



VOLDA KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Forvaltningsutvalet
Møtestad: Voldsfjorden, Volda rådhus
Dato: 05.03.2019
Tid: 13:00

Forfall skal snarast meldast til servicekontoret/utvalsekretær på telefon 70 05 87 00 eller postmottak@volda.kommune.no, som kallar inn vara. Varamedlemer møter difor berre etter eiga innkalling.

Folkevalde, både medlemer og varamedlemer, plikter å møte jf. kommunelova § 40 nr. 1, med mindre det ligg føre gyldig forfall.

Den som ønskjer å stille spørsmål om sin habilitet i ei sak, jf. forvaltningslova § 6 og kommunelova § 40 nr. 3, skal melde dette til utvalsekretær i god tid før møtet. Dette også grunna eventuell innkalling av varamedlem, jf. forvaltningslova § 8, 3. ledd.

Møtet er ope for publikum, men kan verte lukka ved handsaming av saker som inneheld informasjon som er unnateke offentlegheit.

Saksdokumenta er lagt ut til offentleg ettersyn på Volda kommune si heimeside <https://innsyn.ssikt.no/volda/dmb> og på servicekontoret.



SAKLISTE

Saksnr.	Sak
PS 13/19	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 14/19	Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte
PS 15/19	Søknad om deling av landbrukseigedom - Gbr 74/1
PS 16/19	Søknad om deling av landbrukseigedom - Gbr 156/2
PS 17/19	Kommunal overtaking av veg – Follavegen
PS 18/19	Dispensasjon frå kommuneplan for oppføring av bustadhus gbr 20/7
PS 19/19	Orienteringssaker
OS 2/19	Avhending av Willy brannbil frå 1957
OS 3/19	Oppfølging - orientering om veglys
OS 4/19	Melding om politisk vedtak - Val av nye varamedlemer i kontrollutvalet
OS 5/19	Melding om politisk vedtak - Økonomistyring 2019

PS 13/19 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 14/19 Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Liv Bente Viddal

Arkivsak nr.: 2019/279

Arkivkode: 74 /1

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

15/19

Forvaltningsutvalet

05.03.2019

SØKNAD OM DELING AV LANDBRUKSEIGEDOM - GBR 74/1

Administrasjonen si tilråding:

Frådeling etter § 12 i jordlova, vedtak:

Forvaltningsutvalet syner til søknad dagsett 05.01.2019, frå Håvard Sigbjørn Botn, eigar av gnr 74 bnr 1. Det vert søkt om frådeling av festetomta 74/1/1 på 780 m².

Med heimel i jordlova § 12 gjev Forvaltningsutvalet løyve til frådeling av festetomta slik det er søkt om. Grunngevinga er at ein vurderer ulempene for hovudbruket som små, både med omsyn til arealressursane og driftsmessig for landbruket i området.

Vedleggsliste:

1. Søknad om deling av landbrukseigedom
2. Overseningsbrev frå Advokat
3. Kartvedlegg

Samandrag av saka:

Det vert søkt om frådeling av festetomt frå eigedomen gnr 74 bnr 1.

Saksopplysningar/fakta:

Søknaden om deling er dagsett 30.01.2019. Volda kommune har teke imot søknaden, og i e-post 20.02.2019 vart Landbrukskontoret gjort kjend med søknaden, og beden om å gjennomføre handsaming etter jordlova.

Søknaden om deling gjeld eigedomen Løfold gnr 74 bnr 1 som er eigd av Håvard Sigbjørn Botn og ligg inst i Austefjorden. Det vert no søkt om å få dele frå ei eldre festetomt på 0,8 daa, med fnr 1. Festetomta har påståande hytte, og festeretten ser ut til å vere gitt om lag i 1933.

I gardskartet utgjer eigedomen 74/1 totalt 340 daa fordelt på 9 teigar.

Fordeling i daa på ulike markslag:

Full- dyrka jord	Overflate- dyrka jord	Innmark s-beite	Skog særs høg bonite t	Skog høg bonite t	Skog middel s bonitet	Skog låg bonite t	Uprodukti v skog	My r	Jorddek t fastmar k	Skrinn fastmar k	Be- byg d	Ikkje klassi- fisert
27,7	0	58,5	0	136, 4	86,8	12,5	7,7	0	2,9	5,5	1,7	0

På eigedomen er det ikkje aktiv jordbruksdrift i dag, og ein kjenner ikkje til at andre leiger jorda. Det vert drive aktivt i skogen.

Eigedomen har løde, våningshus, garasje, buder, kvennhus og naust.

Søknaden skal handsamast etter jordlova § 12 som omhandlar deling. Det vert ikkje handsaming etter § 9 omdisponering då tomta ikkje ligg på dyrka eller dyrkbar jord. Markslaget for festetomta er markert som skogsmark av høg bonitet.

Planmessig så ligg arealet innanfor kommunedelplanen *kystsoneplanen* og er der LNF-område. Ein har og ei detaljregulering frå 2016 av hytteveg Botnen som til dels vil gå over nedste delen til denne festetomta.

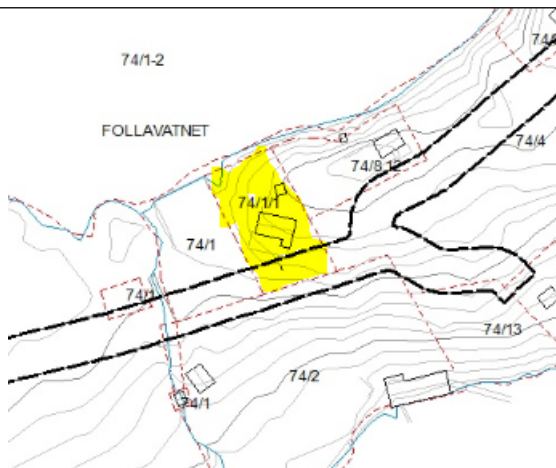
Advokat Lars E. Sande grunngjev søknaden er slik:

«På vegne av Håvard Sigbjørn Botn, eigar av gnr. 74 bnr. 1 i Volda, følger vedlagt søknad med vedlegg om oppmåling av hyttetomt gnr. 74 bnr 1 feste nr. 1 i Volda. På tomta er lovleg oppført hytte.

Bakgrunnen for søknaden er at festetomta skal innløysast i medhald av tomtefestelova § 32, jfr. tomtefestelova § 32, 3. ledd. Det er såleis snakk om frådeling til uendra bruk.»

Utsnitt frå kart som syner plangrensa til detaljreguleringa av hytteveg Botnen. 74/1/1 er markert med gul farge.

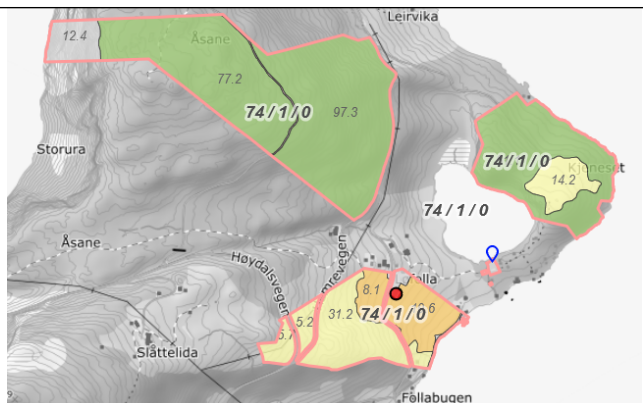
Tomta grenser i nord til Follavatnet, i vest til 74/1, i aust til 74/8 og 74/4 og i sør til 74/2 og planlagt ny veg.



Utsnitt av gardskart for gnr 74 bnr 1.

Blå markør står på festetomta 74/1/1.

Området er skogsmark med høg bonitet, i dag veks det lauvskog her.



Vurdering og konklusjon:

Det vert handsama deling etter §12 i jordlova. Ved handsaming etter jordlova § 9 (omdisponering) og §12 (deling) må ein syne til rundskriv: *M-1/2013 Omdisponering og deling*.

§12 Deling i jordlova lyder slik:

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter §9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja. (etc.)

I saker som denne må ein vurdere om det er forsvarleg å svekke bruket ved å dele frå areal. I tillegg må ein sjå på om ei frådeling vil medføre drifts- og/eller miljømessige ulemper for næringsdrift i landbruket.

I dette området ligg det fleire hytter og hyttetomter. Det er no gjennom jordskifte fastlagt veg fram til området, som skal tene hyttene. Ein har ikkje dyrka eller dyrkbar jord ikring tomte. Den aktuelle tomte er bebygd med hytte og har fungert som festetomt i sidan 1933.

Oppsummert har ein her ei eldre festetomt som har fungert som hyttetomt i lang tid, areal er ikkje dyrkbart og i god avstand til jordbruksareala, og vi kan ikkje sjå nemnande driftsmessige ulemper. Ut frå ei samla vurdering rår ein til løyve til frådeling til eigedomstomt.

Med helsing

Liv Bente Viddal
Seksjonsleiar Landbrukskontoret

Børild Skåra
Rådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Utskrift av endeleg vedtak:

Håvard Sigbjørn Botn, Follavegen 98, 6110 Austefjord
Advokat Lars E. Sande, Postboks 58, 6101 Volda

Klageinstans:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 20-1, bokstav m og § 20-2, samt lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt.
Ved plassmangel, lag eige vedlegg

Søknaden sendast:

Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda

Plass for kommunen sitt stempel

 VOLDA KOMMUNE	
Saksnr. 19/279	Avd: OTV
Løpenr.	Shs: Torgste
13 FEB 2019	
Arkivdel: Bygg	
Klassering P:	
Klassering S:	

Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom:

Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):

Gnr. Bnr. Fnr. Seksj.nr

74 1 1

HÅVARD BOTN

Underskrift

Håvard S Botn

Søknaden/rekvisisjonen gjeld:

- ☒ Deling og oppmålingsforretning
☐ Oppretting av festetomt
☐ Oppretting av punktbeste
☐ Anna: (spesifiser) _____
☐ Dispensasjon (dispensasjonssøknad skal grunngjevast på eige ark)

Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr.	Areal (ca areal)	Formål	Sjølvtendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr.	
1	779,7	m² Fritidseigedom	☒	☐	Gnr.	Bnr.
2		m²	☐	☐	Gnr.	Bnr.
3		m²	☐	☐	Gnr.	Bnr.
4		m²	☐	☐	Gnr.	Bnr.
5		m²	☐	☐	Gnr.	Bnr.
6		m²	☐	☐	Gnr.	Bnr.

Arealdisponering

☐ Kommunedelplan ☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan

Namn på plan:

Vis berekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis berekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for restparsell

Avstandar

Går det høgspenn kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta?

☒ Nei

☐ Ja, avstand: ... m

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta?

☒ Nei

☐ Ja, avstand: m

Dersom ja, må ein legge ved ei nærare utgreiing/avklaring med ledningseigar om dette

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1 og §§ TEK10 7-2 og 7-3)		
Er tiltaket plassert i flomutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja, angi sikkerhetsklasse		☐ F1 Liten konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/20 år ☐ F2 Middels konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/200 år ☐ F3 Stor konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/1000 år
Er tiltaket plassert i skredutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja, angi sikkerhetsklasse		☐ F1 Liten konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/20 år ☐ F2 Middels konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/200 år ☐ F3 Stor konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/1000 år
Andre natur- og miljøtilhøve? ☐ Nei ☐ Ja, dersom ja, beskriv kompenserende tiltak i eige vedlegg		
Tilkomst - jf. pbl § 27-4 og veglova §§ 40-43		
Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå? ☐ Riksveg ☐ Fylkesveg ☐ Kommunal veg ☒ Privat veg		
Ny avkøyrsløse eller utvida bruk av eksisterande? ☐ Ny avkøyrsløse frå offentleg veg (plan må vedleggast) ☐ Utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse		Dersom delinga betingar vegrett over privat grunn, må dokumentasjon vedrørande dette leggjast ved.
Er løyve til avkøyrsløse gitt? ☐ Ja ☐ Nei		
Vassforsyning og avløp - jf. pbl §§ 27-1 og 27-2		
Offentleg vassverk: ☐ Ja ☐ Nei Offentleg avløpsanlegg: ☐ Ja ☐ Nei Privat vassverk: ☐ Ja ☐ Nei Privat avløpsanlegg: ☐ Ja ☐ Nei		For tilknytning til privat felles vassverk og avløpsanlegg må løyve til å vere tilknytt og til å kunne gjere naudsynt vedlikehald på anlegget, vedleggast. Dersom det ikkje er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggjast ved denne søknaden.
Vedlegg		
Vedl. nr.: Beskrivelse ☒ Kart/situasjonsplan ☒ Gjenpart av nabovarsel ☐ Dispensasjonssøknad ☐ Fråsegn, samtykkje, løyver ☐ Andre vedlegg		Vedl. nr.: Beskrivelse Legg ved evt. tilleggssopplysningar som kan belyse saka.
Underskrift av søkjar/rekvirent		
Dato 30/1-19 Adresse Follavegen 98 E-postadresse	Rekvirenten sitt namn (med blokkbokstavar) HÅVARD BOTN	Rekvirenten si underskrift Håvard S Botn Postnr/stad 6110 AUSTEFJORD Telefon
Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av		
Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fylt ut korrekt, vil faktura verte sendt rekvirent)		
Dato Adresse Bøkevn 3	Betalar sitt namn med blokkbokstavar BENTE GARSHOL	Betalar si underskrift Bente Garshol. Postnr/stad 6103 Volda

ADVOKAT
LARS E. SANDE

Volda kommune
Stormyra 2

6100 VOLDA

Volda, 08.02.2019

**SØKNAD OM FRÅDELING – REKVISISJON AV KARTFORRETNING – GNR. 74
BNR. 1 FESTE NR. 1 I VOLDA**

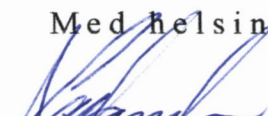
På vegne av Håvard Sigbjørn Botn, eigar av gnr. 74 bnr. 1 i Volda, følger vedlagt søknad med vedlegg om oppmåling av hyttetomt gnr. 74 bnr 1 feste nr. 1 i Volda. På tomte er lovleg oppført hytte.

Bakgrunnen for søknaden er at festetomta skal innløysast i medhald av tomtefestelova § 32, jfr. tomtefestelova § 32, 3. ledd. Det er såleis snakk om frådeling til uendra bruk.

Som vedlegg følger:

1. Kartskisse
2. Kvitteing for nabovarsel

Med helsing



Lars E. Sande

Vedlegg

Postadresse:
Postboks 58
6101 Volda
E-post:
post@advokatsande.no

Telefon:
70 07 74 00
93456429
Helmeside:
www.advokatsande.no

Kontoradresse:
Industrigata 12
6100 Volda
Organisasjonsnr.:
871 465 142 MVA





SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Liv Bente Viddal

Arkivsak nr.: 2019/120

Arkivkode: 156 /2

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

16/19

Forvaltningsutvalet

05.03.2019

SØKNAD OM DELING AV LANDBRUKSEIGEDOM - GBR 156/2

Administrasjonen si tilråding:

Omdisponering etter § 9 og frådeling § 12 i jordlova, vedtak:

Forvaltningsutvalet syner til søknad dagsett 05.01.2019, frå Lars Roger Sivertstøl, eigar av gnr 156 bnr 2. Det vert søkt om frådeling av bustadtomt på 0,9 daa.

Med heimel i jordlova § 9 gjev Forvaltningsutvalet løyve til omdisponering av 0,9 daa dyrkbar jord. Grunngevinga for å gi løyve er at tomta har ei gunstig plassering i ytterkanten av området.

Med heimel i jordlova § 12 gjev Forvaltningsutvalet løyve til frådeling slik det er søkt om. Grunngevinga er at tomta får god avstand til tunet, og vidare at ein vurderer ulempene for hovudbruket - ressurs- og driftsmessig som små.

Vedleggsliste:

1. Søknad om deling av landbrukseigedom
2. Førebels svar og oversending til Landbrukskontoret
3. Dispensasjonssøknad
4. Kartvedlegg
5. Ortofoto - gardskart

Saksopplysningar/fakta:

Søknaden om deling er dagsett 05.01.2019. Volda kommune har motteke søknaden og vidaresendte den for handsaming og på høyring 22.01.2019, m.a. til landbrukskontoret Ørsta Volda.

Søknaden om deling gjeld eigedomen Heidatun gnr 156 bnr 2 og 9 som er eigd av Lars Roger Sivertstøl og ligg på Lauvstad i Volda kommune. Det vert no søkt om å få dele frå ei tomt på 0,9 daa.

I gardskartet utgjer eigedomen 156/2 totalt 251 daa fordelt på 2 teigar, dvs dei to bruksnummera, som elles ligg i ei samanhengande flate.

Fordeling i daa på ulike markslag:

Full - dyrk a jord	Overfla te- dyrka jord	Innma rks- beite	Sko g særs høg boni tet	Sko g høg boni tet	Skog midd els bonit et	Sko g låg boni tet	Uprod uktiv skog	M yr	Jordd ekt fastm ark	Skrin n fastm ark	Be - by gd	Ikkje klass i- fisert
102, 0	0	0	0	14,4	0	0	1,1	18	112,1	0	3,1	0

På eigedomen er det staudegartneri og det har vore mjølkeproduksjon. Føretaket som driv staudeproduksjon er aktivt, medan føretaket som dreiv mjølkeproduksjon er ein del av Nakken samdrift DA. Nakken samdrift DA har tre medlemer der eigaren av gnr 156 bnr 2 er den eine. Nakken samdrift DA har driftssenter på 156/3 der mjølkeproduksjonen er. Driftsbygninga på 156/2 vert nytta til ungdyr som ein del av drifta til samdrifta. Eigedomen har ei mjølkekvote (grunnkvote) på 74.529 liter.

Det er samdrifta som driv jordbruksareala til medlemene i samdrifta, total 355 daa dyrka jord og 97 daa innmarksbeite.

Eigedomen har bustadhus og driftsbygning for storfe. Gjødseallager som frittståande kum. I tillegg har bruket veksthus og driftsbygning for staudegartneriet. I 2018 vart hus nr 2 delt frå eigedomen og fekk matrikelnummer 156/16.

På denne eigedomen er den dyrka jorda på 102 daa samla i ein teig. Det ligg godt til rette for effektiv og rasjonell drift.

Søknaden skal handsamast etter jordlova § 12 som omhandlar deling. Det vert og handsaming av omdisponering då tomte ligg på dyrkbar jord.

Planmessig ligg arealet innanfor kommunedelplan for Ulvestadbygda som LNF sone B med tekst: «*Innanfor desse områda kan det tillatast bygg for næringsverksemd, spreidd bustadbygging og fritidsbusetnad etter PBL § 20-4, pkt c. For spreidd bustad- og fritidsbusetnad på to eller fleire einingar vert bebyggelsesplan kravd. Jordlova sine §§ 54 og 55 skal framleis gjelde*».

Grunngjevinga i dispensasjonssøknaden er slik:

«... Vi er inne i ein prosess med å leggje til rette for at ny generasjon kan overta bruket. Pernille Mårstøl er eldste dotter av underteikna og først i odelsrekkeja. No ønskjer eldste son av Pernille å overta bruket, noko vi alle ser svært positivt på. Planen er at han kan overta bruket med tilhøyrande hovedhus. Vi meiner det er viktig at den unge generasjonen får overta når dei ønskjer det, sjølv om underteikna enno ikkje har oppnådd pensjonsalder. Den omsøkte tomte er tenkt til oppføring av bolig med livsløpsstandard for underteikna. Vi vil då få mulegheit til å fortsetje drifta av Heidatun Staudegartneri, etter avtale med ny eigar. Vi har sjølve bygt opp denne landbrukseigendommen frå grunnen av, med bygging av bolighus, driftsbygning og oppdyrking av jorda. Heidatun Staudegartneri har vore i drift i 28 år. Ved å få mulegheit til å bo i nærleiken, ser vi føre oss mange fleire aktive år vidare framover.

Vi har med glede registrert at Volda Kommune ønskjer å legge til rette for spreidd bebyggelse på bygdene.»

Utsnitt frå kartet i søknaden som syner søkt frådelt tomt på gardsbruket.

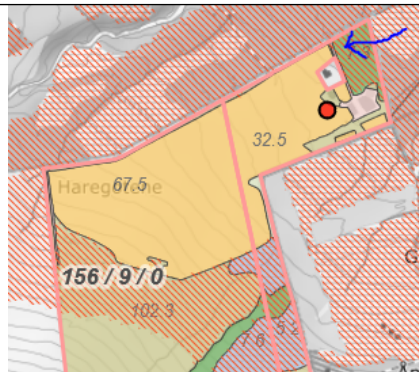
Tomta er markert med teksten 30x30 m, og ligg nord for tunet opp mot gardsvegen i vest og mot felles privat veg i nord. Mot sør har ein ei fylling eller oppstillingsplass som er markert med figur i kartet.

Tomta er rekna til 0,9 daa.

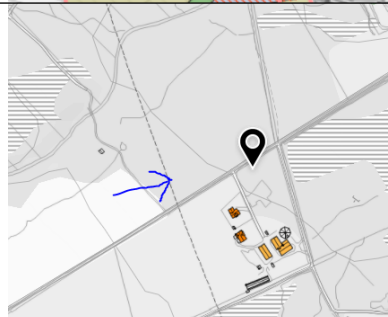
Huset som vart frådelt i 2018; 156/16 ligg på vestsida av gardsvegen.



Utsnitt av gardskart for eigedomen. Raud skravur syner kva som er dyrkbar jord. Blå pil syner tomteplasseringa.



Utsnitt frå kommunekart.com. Markøren står på tomta. Blå pil markerer grensa i kommuneplanen mellom LNF sone B og LNF sone A. Tomta ligg i LNF sone B.



Vurdering og konklusjon:

Det vert omdisponering av dyrkbar jord etter §9 i jordlova, og deling etter §12.

Ved handsaming etter jordlova § 9 (omdisponering) og §12 (deling) må ein syne til rundskriv: *M-1/2013 Omdisponering og deling*.

§12 Deling i jordlova lyder slik:

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter §9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja. (etc.)

I saker som desse må ein vurdere om det er forsvarleg å svekke bruket ved å dele frå tomta. I tillegg må ein sjå på om ei frådeling vil medføre drifts- og/eller miljømessige ulemper for næringsdrift i landbruket.

Til fordel for ei deling her har ein plasseringa av huset som er bort frå den aktiviteten som skjer i tunområdet ikring driftsbygningane. Ein har og moglegheit for å ta i bruk ein ny driftsveg til gardstunet ved å ruste opp ein veg som ligg aust for eigedomen. Det er ein felles eigd veg som fleire har rettar i, mellom desse er 156/2. Ein kan slik få ein veg til gardsbruket og ein veg til frådelte tomter.

I kommunedelplanen for Ulvestadbygda har ein opna for spreidd busetnad i området. Ei samla vurdering gjer at heller mot løyve til deling. Samstundes skal ein vere merksam på at ein er nært ein eigedomen som har ressursar i kvote, jord og bygningar som tilseier at her er moglegheiter for eit aktivt og livskraftig gardsbruk med all tilhøyrande aktivitet.

Jordlova har til føremål å leggje tilhøva til rette for at areal på landbrukseigedomar, kan bli brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og for dei som har yrket sitt i landbruket. Arealressursane bør disponerast på ein slik måte som gjev ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på busetnad, arbeid og driftsmessige gode løysingar. Samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå behovet til framtidige generasjonar.

Driftsgrunnlaget i høve jordlova § 12 er eigedomen sine ressursar i form av areal og bygningar som blir nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk. Forbod mot deling i §12 skal hindre at eit bruk vert oppstykkja eller på annan måte får redusert ressursgrunnlaget.

Når det gjeld omdisponering så er arealet merka som dyrkbart. Ein har til dels store dyrkbare areal i området. Denne konkrete dyrkbare flata er avgrensa av vegane på nord-, aust- og vestsida, og driftsbygningane i sør. Like sør for tomta er det fylt ut masse. Plassen vert no brukt til oppstilling av utstyr og som utandørs lager. Om denne lengre kan dyrkast opp kjenner ein ikkje til. Truleg er det fylt ut med gråmassar frå byggjetomtene på bruket?

Ut frå at det er ei avgrensa flate og då tomta er plassert i eit hjørne er dei negative konsekvensane av ei omdisponering avgrensa.

Ut frå ei samla vurdering heller ein mot å tilrå løyve til omdisponering og deling. Dei som vert eigarar av tomta må vere budd på at dei bur i eit aktivt og viktig jordbruksområde.

Med helsing

Liv Bente Viddal
Seksjonsleiar Landbrukskontoret

Børild Skåra
Rådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Utskrift av endeleg vedtak:

Klageinstans:
Fylkesmannen

Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 20-1, bokstav m og § 20-2, samt lov om eigedomsregistrering (matrikkelova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt.
Ved plassmangel, lag eige vedlegg

Plass for kommunen sitt stempel

Søknaden sendast:

Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda

Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom:

Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):

Gnr. Bnr. Fnr. Seksj.nr

156 2099

LARS SIVERTSTØL

Underskrift:



Søknaden/rekvisisjonen gjeld:

- ☒ Deling og oppmålingsforretning
☐ Oppretting av festetomt
☐ Oppretting av punktfeste
☐ Anna: (spesifiser) _____

☐ Dispensasjon (dispensasjonssøknad skal grunngjevast på eige ark)

Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr.	Areal (ca areal)	Formål	Sjølvstendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr.	
1	900-1000 m ²	bustadtomt	☒	☐	Gnr.	Bnr.
2	m ²		☐	☐	Gnr.	Bnr.
3	m ²		☐	☐	Gnr.	Bnr.
4	m ²		☐	☐	Gnr.	Bnr.
5	m ²		☐	☐	Gnr.	Bnr.
6	m ²		☐	☐	Gnr.	Bnr.

Arealdisponering

☒ Kommunedelplan ☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan

Namn på plan:

Vis berekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis berekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for restparsell

Avstandar

Går det høgsptent kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta?

☒ Nei

☐ Ja, avstand: ... m

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta?

☒ Nei

☐ Ja, avstand: m

Dersom ja, må ein legge ved ei nærare utgreiing/avklaring med ledningseigar om dette

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1 og §§ TEK10 7-2 og 7-3)		
Er tiltaket plassert i flomutsatt område?	☒ Nei ☐ Ja, angi sikkerhetsklasse	☐ F1 Liten konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/20 år ☐ F2 Middels konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/200 år ☐ F3 Stor konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/1000 år
Er tiltaket plassert i skredutsatt område?	☒ Nei ☐ Ja, angi sikkerhetsklasse	☐ F1 Liten konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/20 år ☐ F2 Middels konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/200 år ☐ F3 Stor konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/1000 år
Andre natur- og miljøtilhøve?	☒ Nei ☐ Ja, dersom ja, beskriv kompenserende tiltak i egne vedlegg	
Tilkomst - jf. pbl § 27-4 og veglova §§ 40-43		
Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?		Dersom delinga betingar vegrett over privat grunn, må dokumentasjon vedrørende dette leggst ved.
☐ Riksveg ☐ Fylkesveg ☐ Kommunal veg ☒ Privat veg		
Ny avkørsle eller utvida bruk av eksisterande?		
☐ Ny avkørsle frå offentleg veg (plan må vedleggast) ☒ Utvida bruk av eksisterande avkørsle		
Er løyve til avkørsle gitt?		☒ Ja ☐ Nei
Vassforsyning og avløp - jf. pbl §§ 27-1 og 27-2		
Offentleg vassverk: ☒ Ja ☐ Nei Offentleg avløpsanlegg: ☐ Ja ☒ Nei Privat vassverk: ☐ Ja ☒ Nei Privat avløpsanlegg: ☒ Ja ☐ Nei		For tilknytning til privat felles vassverk og avløpsanlegg må løyve til å vere tilknytt og til å kunne gjere naudsynt vedlikehald på anlegget, vedleggast. Dersom det ikkje er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggst ved denne søknaden.
Vedlegg		
Vedl. nr.: Beskrivelse	Vedl. nr.: Beskrivelse	
☒ Kart/situasjonsplan ☒ Gjenpart av nabovarsel ☒ Dispensasjonssøknad ☐ Fråsegn, samtykkje, løyver ☐ Andre vedlegg		Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan belyse saka.
Underskrift av søker/rekvirent		
Dato	Rekvirenten sitt namn (med blokkbokstavar)	Rekvirenten si underskrift
5.1.19	LARS SIVERTSTØL	
Adresse	Postnr/stad	
Løndalsvegen 54	6133 Lauvstad	
E-postadresse	Telefon	
Lars.Poger@tussa.com	92469659	
Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av		
Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fylt ut korrekt, vil faktura verte sendt rekvirent)		
Dato	Betalar sitt namn med blokkbokstavar	Betalar si underskrift
5.1.19	LARS SIVERTSTØL	
Adresse	Postnr/stad	
Løndalsvegen 54	6133 Lauvstad	



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST» «POSTSTED»
»

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2019/120	1125/2019	156 /2	UTV/ TORGSTE	22.01.2019

FØREBELS SVAR

Førebels svar i samsvar med forvaltningslova § 11 a

Adresse:	Løndalsvegen	Gnr/Bnr:	156/2 og 9
Søkjar/Rekvirent:	Lars Sivertstøl	Adresse:	Løndalsvegen 54, 6133 Lauvstad

Saka gjeld: **Deling- og oppmålingsforretning etter plan- og bygningslova og matrikkellova**
Bustadtomt på gnr 156 bnr 2 og 9

Dykkar søknad om løyve til deling av eigedom, datert 05.01.2019 er motteken i kommunen 18.01.2019.

Det er gjennomført ein førebels mottakskontroll av søknaden.

På denne saka er det forventa følgjande saksgang:

- Saka vert drøfta i administrativt planforum i kommunen.
- Saka vert sendt på høyring og førebudd for handsaming i forvaltningsstyret som dispensasjon frå kommuneplan.
- Landbruksmyndet vil gjennomføre handsaming etter jordlova.
- Etter dette vert sjølve delesøknaden vurdert og handsama i Sektor for Utvikling etter plan- og bygningslova.
- Dersom det vert gitt løyve til deling vil saka verte oversendt oppmålingsansvarleg for utføring av oppmålingsforretning og utsetting av grensemerke.

Ein gjer merksam på at tenestene er gebyrbelagde. Oversikt over gebyrsatsar finn ein på kommunen si heimeside.

Heimelshavar kan bli pålagt å rydde siktlinjer for målingane under oppmålingsforretninga - der dette er naudsynt, då dette kan være avgjerande for å kunne gjennomføre oppmålinga. Rydding av skog avtalast nærare med landmålar.

Ved kontakt med kommunen i denne saka, ver venleg å oppgi saksnummer 2019/120.

Postadresse:	postmottak@volda.kommune.no	www.volda.kommune.no
	Telefon: 70058755	Org. nr: 939 760 946
	Telefaks:	Bankgiro: 3991.07.81727

Med helsing

Torgeir Stensø
sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Lars og Reidun Sivertstøl
Løndalsvegen 54
6133 Lauvstad

 VOLDA KOMMUNE	
Saksnr: 19/120	Avd: UTV
Løpenr:	Shs: Torgste
18 JAN 2019	
Arkivdel: Bygg	
Klassering P:	
Klassering S:	

Lauvstad 4.01.2019

Volda Kommune
Stormyra 2
6100 Volda

Dispensasjonssøknad fradeling av bustadstomt gnr. 156, bnr. 2+9

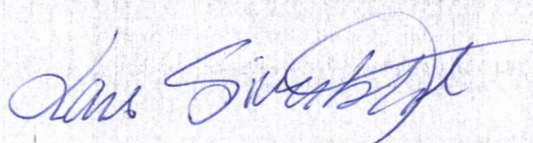
Underteikna søker med dette Volda Kommune om dispensasjon for fradeling av tomt til bustadføremål frå landbrukseigendom gnr. 156, bnr 2+9.

Frådelinga gjeld ei tomt ca 1 da stort på udyrka mark. (sjå kart vedlegg 1)

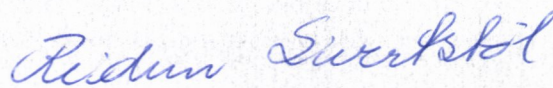
Vi er inne i ein prosess med å leggje til rette for at ny generasjon kan overta bruket. Pernille Mårstøl er eldste dotter av underteikna og først i odelsrekkja. No ønskjer eldste son av Pernille å overta bruket, noko vi alle ser svært positivt på. Planen er at han kan overta bruket med tilhøyrande hovedhus. Vi meiner det er viktig at den unge generasjonen får overta når dei ønskjer det, sjølv om underteikna enno ikkje har oppnådd pensjonsalder.

Den omsøkte tomte er tenkt til oppføring av bolig med livsløpsstandard for underteikna. Vi vil då få mulegheit til å fortsetje drifta av Heidatun Staudegartneri, etter avtale med ny eigar. Vi har sjølv bygt opp denne landbrukseigendommen frå grunnen av, med bygging av bolighus, driftsbygning og oppdyrking av jorda. Heidatun Staudegartneri har vore i drift i 28 år. Ved å få mulegheit til å bo i nærleiken, ser vi føre oss mange fleire aktive år vidare framover.

Vi har med glede registrert at Volda Kommune ønskjer å legge til rette for spreidd bebyggelse på bygdene.



Lars Sivertstøl



Reidun Sivertstøl

6 vedlegg

Søknad om dispensasjon

For tiltak på følgjande eigedom:			
Gnr.:	156	Bnr.:	2 og 9
Adresse:	Løndalsvegen 54 6133 Lauvstad		
Namn tiltakshavar:	LARS SIVERTSTØL		
Adresse tiltakshavar:	Løndalsvegen 54 6133 Lauvstad		
Kontaktperson:	Lars Sivertstøl		
Telefon:	92469659		
E-post:	Lars.roger@fussa.com		
Det blir søkt om dispensasjon frå (set kryss):			
☐ Kommuneplanen sin arealdel ☒ Kommunedelplan for: <u>LAUVSTAD</u> ☐ Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan) Namn på planen: _____ ☐ Plan- og bygningslova (pbl) ☐ Byggeteknisk forskrift (TEK17) ☐ Anna, beskriv: _____			
Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande føresegner knytt til plan:			
Dispensasjonen er (set kryss):			
☒ Varig/permanent (jf. pbl § 19-1) ☐ Mellombels fram til følgjande dato: _____			

Skildring av tiltaket: (tiltaket skal skildrast tydeleg, og teikningar/snitt skal klart vise plassering, mål og storleik på tiltaket. Informasjon om veg, vatn og avkøyrsløp skal gå fram av søknaden og vedlegg. Dersom omsøkte område er utsett for ras, skal det liggje føre geologiske undersøkingar med tanke på sikkerhet). Bruk gjerne eige ark i tillegg om du har behov for meir plass.

Grunngjeving for dispensasjon: (søknaden skal vere grunngjeven. Ei rein skildring av tiltaket er ikkje tilstrekkeleg. Dispensasjon kan bli gitt når plan eller føresegner ikkje vert vesentleg sett til side, og i tillegg må fordelane ved tiltaket vere større enn ulempene). Bruk gjerne eige ark i tillegg om du har behov for meir plass.

Fordeler og ulemper ved å gi dispensasjon (gjer greie for fordelane med dispensasjon, og ulempene tiltaket medfører (t.d. ulemper for allmennheten, naboar). Bruk gjerne eige ark i tillegg om du har behov for meir plass.

Skildring av tiltaket:

Søknaden gjeld fradeling av tomt til bustadføremaal i storleik ca 1 da, med vegtilkomst frå kommunal veg ved namn Løndalsvegen, via Sætrevegen som er privateigd, fordelt på fleire grunneigarar.

Vedlagt signert løyve til vegrett til tomta.

Avkøyrsløse frå eksisterande gardsveg.

Tilknyting til kommunalt vassverk.

Grunngjeving for dispensasjon:

Føremålet med fradelinga er at søkjar ønskjer å overføre Gnr. 156 brn. 2 og 9 med tilhøyrande hovedhus til ny generasjon. (Son til eldste dotter på garden)

Søkjar ønskjer då å oppføre nytt hus med livsløpsstandard på omsøkt frådelt tomt.

Fordeler og ulemper ved å gi dispensasjon:

Vi ser det som svært positivt at unge vil etablere seg i bygda og busette seg på garden, som vi har bygd opp frå grunnen av. Då er det viktig at det kan gjennomførast i eit tidsrom dei unge sjølv ønskjer det, sjølv om noverande eigar enno ikkje har oppnådd pensjonsalder.

Eigar av bruket driv pr. i dag Heidatun Staudegartneri og tenkjer å drive det vidare etter avtale med ny generasjon. Ved å kunne bo i området vil det bli gjort muleg. Heidatun Staudegartneri produserer stauder for engrossalg over heile landet og hadde sist sesong bl.a. ein større leverande til NMBU på Ås. (Tidlegare Norges Landbrukshøgskule)

Erfaringar frå tidlegare med fleire generasjonar på bruket er positive, og vi ser for oss mange fleire aktive år framover, der generasjonane har gjensidig nytte og glede av å bo i området. Ogso samfunnsøkonomisk er det nyttig, ved å kunne leve aktivt so lenge som råd.

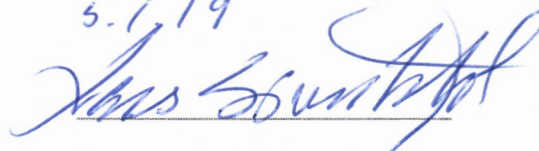
Den omsøkte tomta ligg i utkanten av eigendommen på udyrka mark, og søkjar kan ikkje sjå at fradelinga vil medføre ulemper for drifta av garden.

Vedlegg:	
Oversiktskart over det aktuelle området, som klart viser kvar tiltaket ligg	Vedlegg 1
Fly- eller skråfoto	- 1 - 2
Billedokumentasjon av noverande situasjon	- 1 - 2
Teknisk infrastruktur (veg/tilkomst, vatn og avløp)	- 1 - 3 og 4
Kvittering for nabovarsel	- 1 - 5
Kommentar til ev. merknader til nabovarsel.	
Teikningar og snitt (målsette)	- 1 - 2
Situasjonsplan	- 1 - 1 og 2
ROS-skjema. Fylkesmannen i Møre og Romsdal sitt ROS-skjema skal fyllast ut og signerast	- 1 - 6

Signatur(ar):

5.1.19


Dato og underskrift
Tiltakshavar

5.1.19


Dato og underskrift
eventuell ansvarleg søkjar





Målestokk 1: 2500 ved A3 utskrift
Utskriftsdato: 20.11.2018 09:51
Eiendomsdata verifisert: 20.11.2018 09:22

Gårdskart 1519-156/2/0
Tilknyttede grunneiendommer:
156/2/0-156/9/0



NIBIO
NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 7 klasser
TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Produktiv skog
	Annet markslag
	Bebygd, samf., vann, bre
	Ikke klassifisert
	Sum

AREALTALL (DEKAR)	
102.0	
0.0	
0.0	102.0
14.4	14.4
131.2	
3.1	134.3
0.0	0.0
250.7	250.7

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

Arkivsak nr.: 2018/433

Arkivkode: Q11

Utvalsaksnr

17/19

Utval

Forvaltningsutvalet
Kommunestyret

Møtedato

05.03.2019

KOMMUNAL OVERTAKING AV VEG - FOLLAVEGEN

Administrasjonen si tilråding:

Volda kommunestyre vedtek at vegparsellen som vist på kart dagsett 20.02.2019 vert overtatt av kommunen for framtidig drift og vedlikehald.

Vedleggsliste:

Uprenta saksvedlegg:

Samandrag av saka:

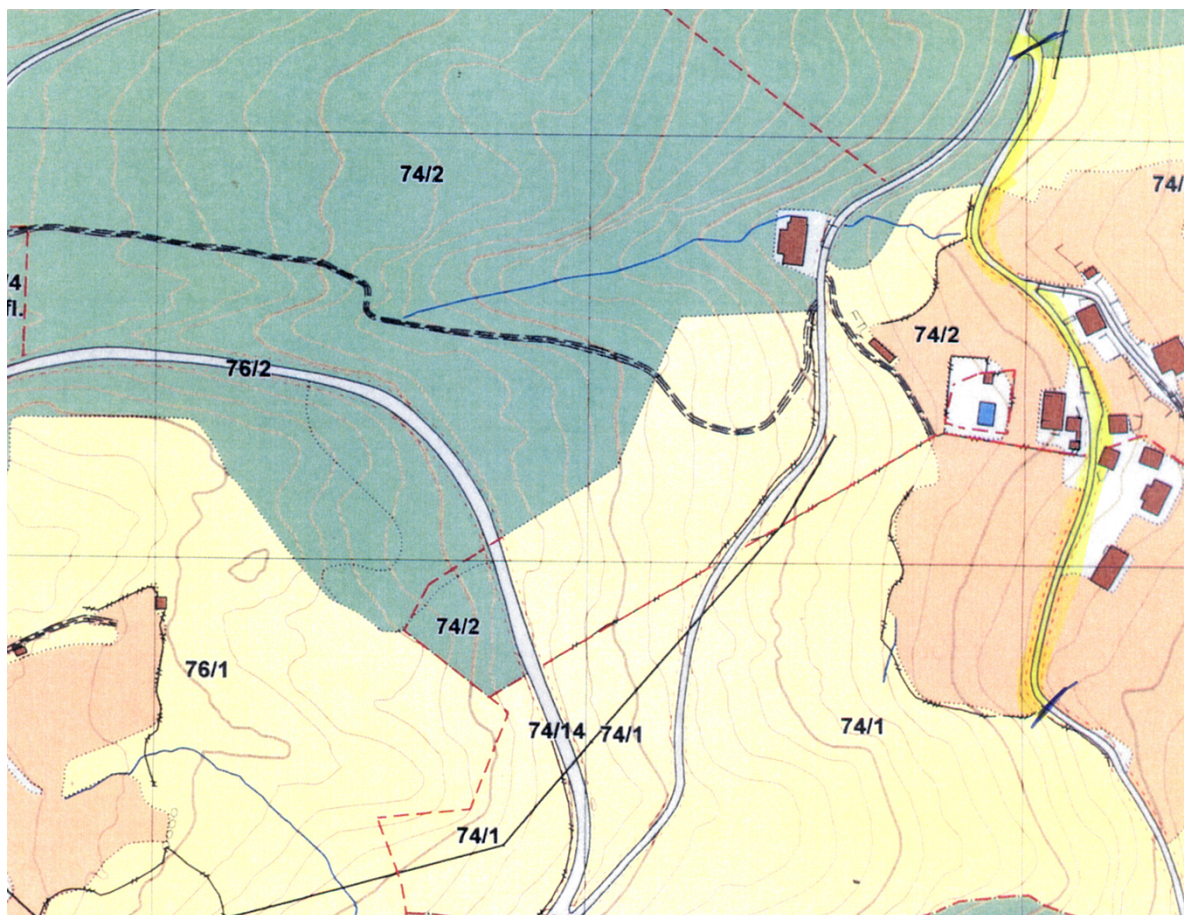
Det ligg føre ein søknad frå gnr 74 bnr 1 og 2 om kommunal overtaking av vegparsell på Follavegen.

Søknaden gjeld den del av vegen som er lagt om og går forbi tuna, frå toppen av Follabakkane og til Hamrevegen.

Saksopplysningar/fakta:

Janne Bjørneseth Løfoll har i søknad søkt om kommunal overtaking av vegparsell på Follavegen.

Vegparsellen som ein ønskjer kommunal overtaking på:



Søkjær legg til grunn at omsøkt vegparsell har vore privat etter at kommunal veg vart lagt om. Peikar vidare på at Follavegen er samleveg med gjennomgangstrafikk frå Hamrevegen til Skinvik.

Vurdering og konklusjon:

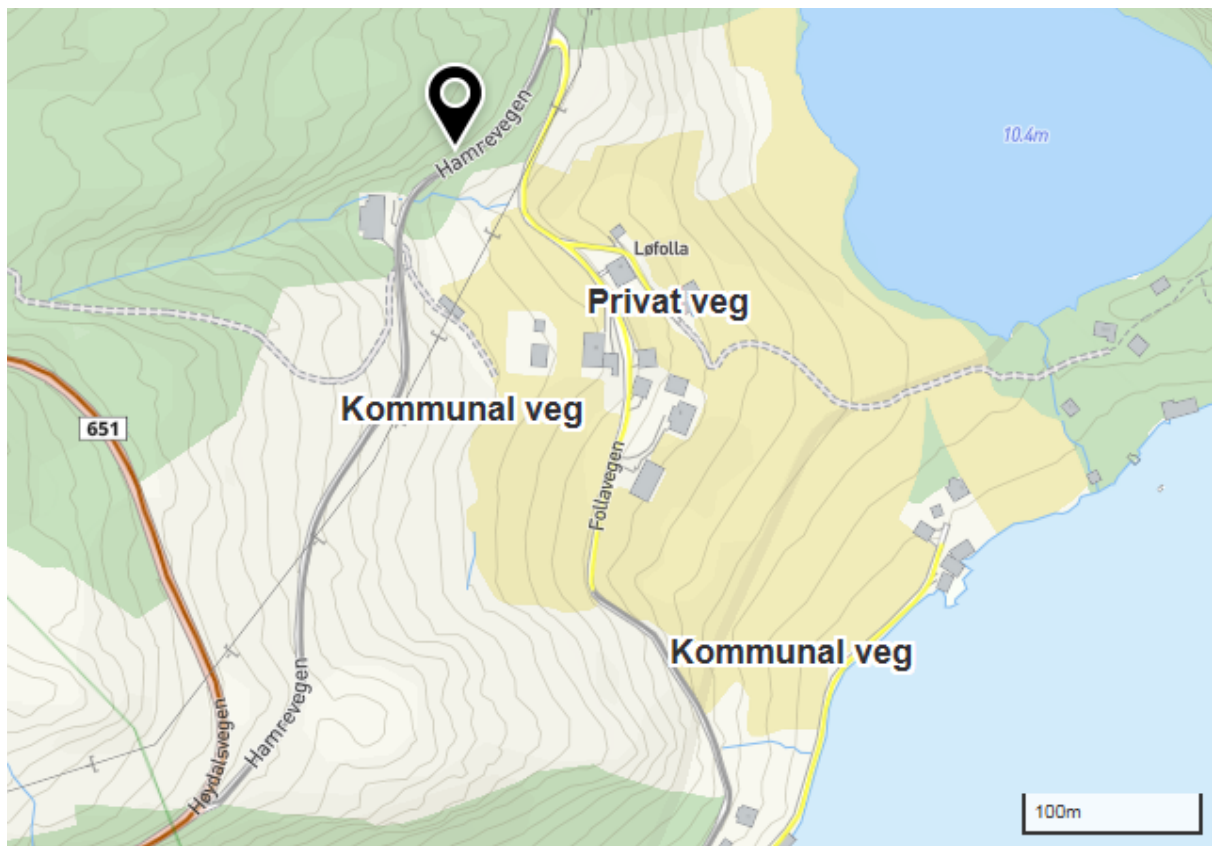
Volda kommunestyre vedtok eigne retningslinjer for kommunalt vegnett den 27.03.14, PS 36/14.

Vegar som skal vere kommunale og ha kommunalt driftsansvar er m.a samlevegar på bygdene og vegarmar som går ut frå samlevegar, mindre enn 300m.

Nye søknader om kommunal overtaking av privat veg til kommunal drift skal handsamast etter ulike prinsipp. Vegparsellar som kan inngå som del i samlevegnett er i tråd med gjeldande prinsipp.

Omsøkt parsell vert vurdert som ein samleveg med gjennomgangstrafikk. Parsellen strekkjer seg frå Hamrevegen til Skinvik. Som kartet viser er det kommunal veg frå krysset Høydalsvegen/Hamrevegen til krysset Hamrevegen/Follavegen. Frå siste kryss er det privat veg (gult

på kartet) gjennom tuna til det igjen vert kommunal veg vidare fram til krysset Follavegen/Høydalsvegen.



Vegen er i dag grusveg med relativt låg men typisk standard, samanlikna med tilsvarende stader i kommunen. Den delen av vegen som i dag er privat, er om lag 340-350m. Vegen vert brøyta og kostnadene dekt av Volda kommune, då vegane er kommunale i begge endar og vert nytta av både post, VØR og andre som har nytte av gjennomkøyring. Dei kommunale vegane i begge endar vart asfalterte med fast dekke i 2018. Ein ser det som framtidsretta at denne delen av vegen vert asfaltert på sikt.

Den største konsekvensen med ei overtaking er at vegen bør asfalterast. Vegen si lengde er om lag 350m der ein har kostnadsrekna prosjektet til om lag kr 200.000,- (eks.mva). Det hadde vore optimalt med ei asfaltering i 2019, men der er ikkje løyvd midlar til eit slikt tiltak i budsjettet eller økonomiplanen. Slik rådmannen ser det må eit tiltak knytt til asfaltering verte vurdert i samband med budsjetthandsaming 2020. Vidare må vegen meldast inn i vegregisteret med same standard (BK6) som resten av vegen ned mot Botnen.

Rådmannen rår til at vegparsellen vert overtatt av kommunen for framtidig drift og vedlikehald.

Rune Sjurgard
Rådmann

Jarl Martin Møller
teknisk sjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Klageinstans:

Volda kommune
Stormyra 2

6100 Volda

Austefjord 23.02.2018

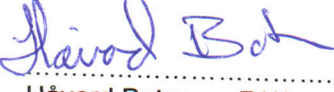
Søknad om kommunal overtaking av vegparsell Løfoll i Austefjorden.

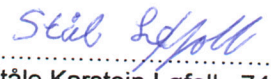
Underteikna heimelshavar til gnr 74/1 og 74/2 i Volda søker med dette om kommunal overtaking av vegparsell frå vegskiftet Hamrevegen/ Follavegen og til tidlegare framhald av kommunal veg.

Omsøkt vegparsell har vore privat etter at kommunal veg vart omlagt. Follavegen er samleveg med gjennomgangstrafikk frå Hamrevegen til Skinvik.

Vi håper søknad kan imøtekomast.

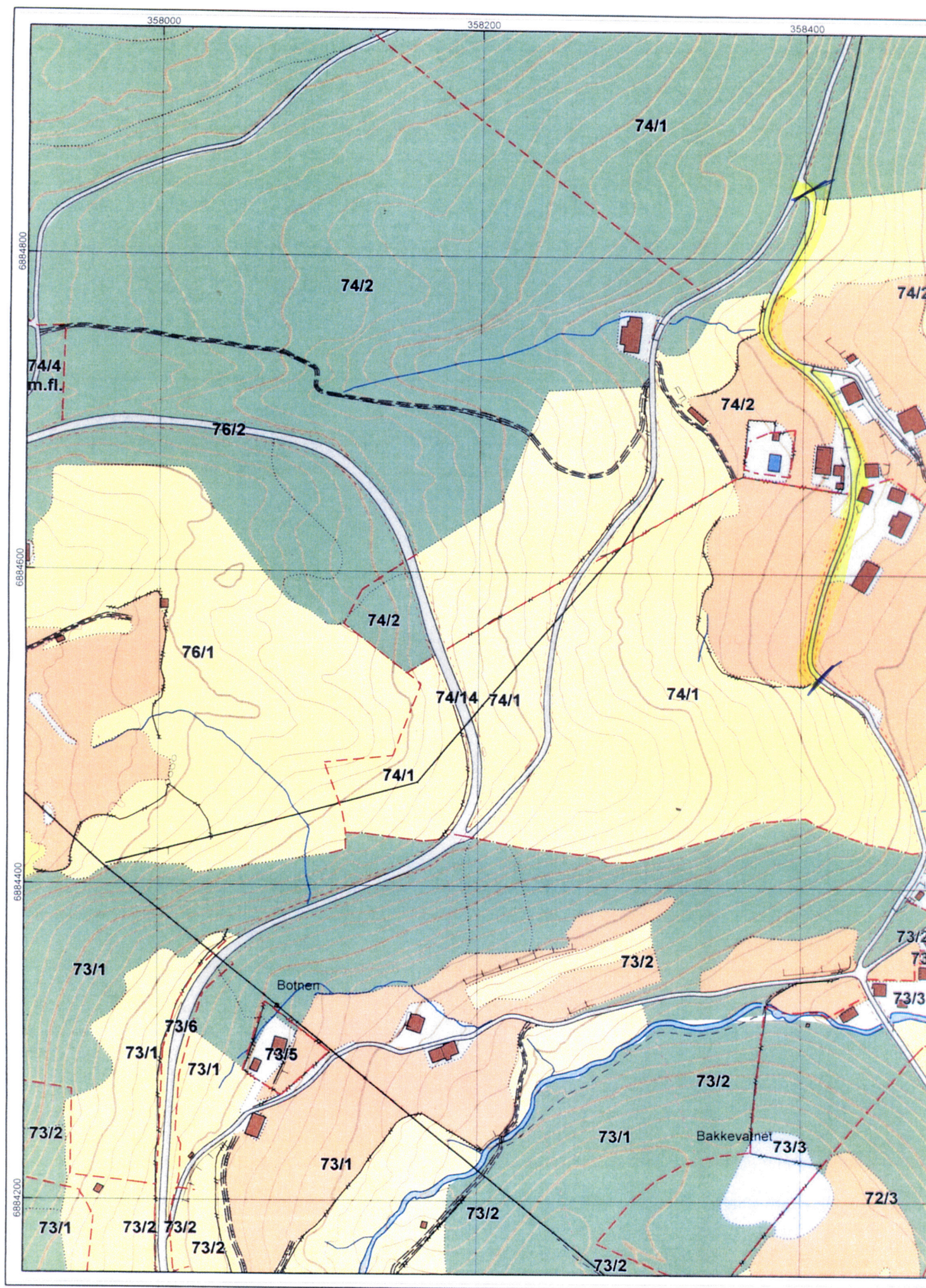
Venleg helsing

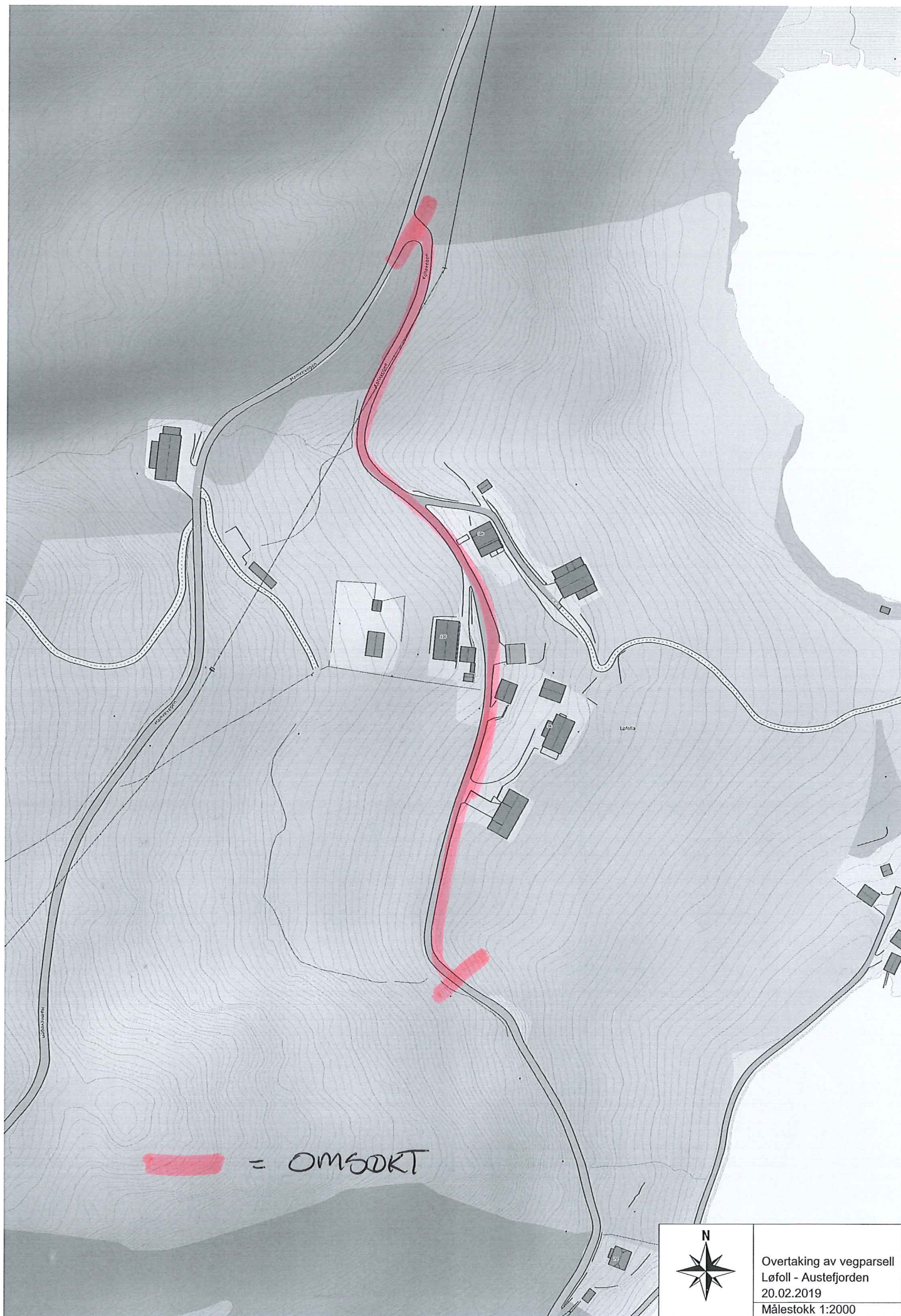

Håvard Botn 74/1


Ståle Karstein Løfoll 74/2

Vedlegg

- Kart med avmerking av gjeldande vegparsell.







SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Torgeir Stensø

Arkivsak nr.: 2018/2395

Arkivkode: 20 /7

Utvalsaksnr Utval
18/19 Forvaltningsutvalet

Møtedato
05.03.2019

DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLAN FOR OPPFØRING AV BUSTADHUS PÅ GBR 20/7

Administrasjonen si tilråding:

- 1. Forvaltningsutvalet viser til søknad datert 17.12.2018 og gir med heimel i Plan og Bygningslova §19-2 dispensasjon frå kommuneplan for oppføring av bustadhus - hus nr 2 - på eigedomen gbr 20/7.*
- 2. Det vert gitt løyve til omdisponering av om lag 0,5 da dyrkajord etter jordlova § 9 til omsøkte plassering. Grunngeving er at huset får ei naturleg plassering i tunet.*

Vedleggsliste:

Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning datert 17.12.2018

Innspeil ved høyring

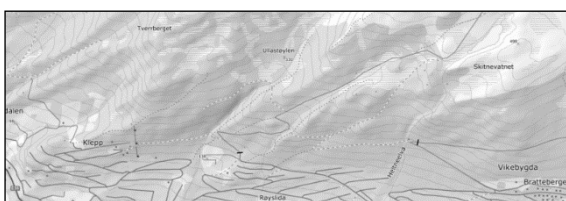
Gardskart

Uprenta saksvedlegg:

Kommuneplan for Volda sentrum

Saksopplysningar/fakta:

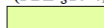
Det er søkt om dispensasjon for oppføring av hus nr. 2 på gnr. 20 bnr. 7 på Heltne. Sidan huset er plassert på areal som er fulldyrka, må det gjerast vedtak etter jordlova § 9 Omdisponering (av dyrka/dyrkbar jord). Omsøkte hus ligg LNF-område, og utanfor det som er definert som kjerneområde for landbruk i høve produktjonsareal.





Kommunedelan for Volda sentrum

2. Landbruks-, natur- og friluftsområder LNF (PBL §20-4, 1. ledd nr.2)



LNF

Det er eitt bustadhus på bruket frå før, der eigar bur. Det har tidlegare vore to hus på bruket, det eine låg på andre sida av vegen der det er regulert bustadområde. Dette huset er frådelt, utan jordlovshandsaming sidan jordlova §12 ikkje gjeld på areal som er regulert til anna enn landbruk. Det er dotter til eigar som no ynsker å busetje seg på bruket, og nytt hus er søkt plassert ved sidan av eksisterande hus i tunet.

Arealgrunnlaget på gnr. 20 bnr. 7 er ifylgje gardskartet (Skog og landskap) 11,1 da fulldyrka areal, 10 da beite, 96,8 da skog, 6,3 da anna areal; eit totalareal på 124,2 da. Det er bustadhus og driftsbygning i tunet. Det har ikkje vore sjølvstendig drift på bruket siste åra, og jordbruksarealet er vekklegd til Ragnar Aarflot som driv gard på Rotset.

Det har ikkje kome inn merknader frå fylkesmannen.

For området gjeld kommunedelplan for Volda sentrum - inkludert Mork/Furene og Vikebygda.

Området er i plan vist som LNF-område.

Søknaden er grunnngjeven utifrå følgjande moment:

I samband med generasjonsskifte har vi ynskje om å føre opp nytt bustadhus på eigedomen. Vår dotter Silje ynskjer å flytte til eigedomen og på sikt overta ansvar for drift og vedlikehald her.

Noverande generasjon, Torill og Per, er elles ikkje så gamle at vi finn det rett å flytte bort frå eigedomen, men ynskjer å kunne bu og ta del i aktivitetane på eigedomen, som trengs for å kunne ivareta kulturlandskap og bygningar på tilfredstillande måte.

Vi har eit felles ynskje om å kunne få dette til medan borna til Silje veks opp, slik at gardsliv med dyr, landbruk-, skog- og eigenproduksjon med frukt og grønt skal vere ein naturleg del av deira oppvekst.

Vi er alle i fullt arbeid utanom garden og det har ikkje vore aktiv landbruksdrift i eigen regi på fleire år, etter at vi gav opp drifta med kjøtproduksjon med ungdyr og sau. Vi dreiv slik aktiv produksjon frå vi overtok eigedomen i 1978 og fram til 2005.

Dyrkamarka har etter dette blitt slått av og halde i hevd av annan aktiv brukar (gbnr 30/1), og beiteareala har blitt nytta i samarbeid med naboar.

Garden har elles ein del skogsareal med planta skog, som vert ivareteke i eigen regi.

Silje som no ynskjer å flytte til og ta del i/og på sikt vil overta- ansvaret for eigedomen, er utdanna fysioterapeut og osteopat og har nytta siste åra til å utvikle sin eigen praksis og arbeidsplass. Ho driv såleis sin fysioterapi-praksis i fellesskapet Aarflot-fysioterapi.

Ho har også spesialutdanning og offentleg godkjenning for terapiriding, og som fysioterapeut for behandling av hest og hund.

Terapiridinga er i dag knytt til anna gardsbruk med hestehald, og behandling av hest er i stor grad lagt til stallar der hestane er plassert.

Det vil vere ei målsetting å få lagt desse aktivitetane tilbake til vår eigedom og utvikle området med meir dyrehald, med hestar og andre dyr.

I ein slik situasjon vil det vere ynskjeleg med ny bustad på området slik at dette kan bli lettare å få til i praksis, og der fleire generasjonar kan bidra.

I samtale med landbrukssjefen, er det konkludert med at oppføring av ny bustad på landbrukseigedomen er å sjå på som dispensasjon i høve plan og bygningslova då det pr dato ikkje er aktiv eigen landbruksdrift på eigedomen.

Ut frå dette vert det fremja søknad om løyve til dispensasjon frå kommuneplan for oppføring av generasjonsbustad/kårbustad på vår eigedom, plassert om lag som vist på vedlagte situasjonsplan.

Vi ynskjer å få etablert mulegheit for to generasjonar på eigedomen og då helst ved bygging av eit hus nr 2 utan frådeling som eiga tomt.

Vi har ikkje bestemt planløyving/og utforming av ny bustad enno, og vil avvente vidare prosjektering av dette til dispensasjonssaka er avklara. Nytt bygg vil så langt det er mogleg bli søkt tilpassa eksisterande bygg i tunet og til terreng. Storleik på planlagt bygg er illustrert i situasjonsplan. (ca 90-110 m² grunnflate).

Vi vonar dette kan gå i orden slik at bygging kan kome i gang våren 2019.

Vi har to bustader på eigedomen tidlegare. Eit kårhus plassert på andre sidan av fv. 45.

Dette ligg no i regulert bustadområde og er delt frå. Her bur mor vår som har burett. Ho er framleis frisk og rask og treng dette som eigen bustad.

Ut frå den trafikkauke som har blitt på denne fylkesvegen (ÅDT – opp mot 5000), og vår erfaring med slik kommunikasjon på tvers av denne, vurderer vi det som heilt uaktuelt å nytte dette som framtidig generasjonsbustad, med born og annan aktivitet på tvers av sterkt trafikkert veg.

Så skal vi kunne etablere ein to-generasjons busetting på garden må det etter vår vurdering skje i tunsamanheng som skissert.

Vi finn elles grunn til å vise til at det i tilsvarende saker i vårt nærområde har vore ei liberal haldning til slik bustad-etablering, sjølv om det har vore lite driftsgrunnlag.

Vi vonar dette vert vidareført også i høve vår søknad. Eg legg ved ei lita oversikt over samanliknbare situasjonar.

Vi ser fram til å kunne starte bygging til våren og få samle fleire generasjonar i tunet, til felles nytte og glede for oss og for gjennom dette å kunne ivareta eigedomen på best mogleg måte.

Vi ber om snarleg handsaming då det for oss hastar å kome i gang etter som Silje og borna pr. dato bur i mellombels leigd bustad.

Søknaden har vore sendt på høyring og det ligg føre fylgjande uttalar/innspel:

Møre og Romsdal fylkeskommune - 22.01.2019

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde ingen særskilte merknader.

Volda kommune, kommunalteknisk - 04.01.2019

Sett frå ståstaden veg og park – kommunalteknisk, har ingen særskilde merkader til søknaden

Volda kommune, vatn og avløp

Ingen merknader.

Vurdering og konklusjon:

Søknad om dispensasjon frå kommuneplan vert vurdert etter plan- og bygningslova § 19-2 og kan imøtekomast dersom ikkje omsyna i bestemmelsen det vert dispensert ifrå er vesentleg tilsidesett. Det må vidare vere fastslått at fordelane ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. Plan- og bygningslova § 19-2 har slik ordlyd:

«Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.»

Søknaden er vurdert til ikkje å vere i konflikt med andre interesser, jf. fråsegner ved høyring og at omsynet bak bestemmelsen det vert dispensert frå ikkje vert vesentleg sett til side. Det vert vidare lagt til grunn at fordelane ved å gje dispensasjon for omsøkte tiltak er klart større enn ulempene.

Søknaden er også vurdert i høve naturmangfaldslova §§ 8-12 og det er ikkje avdekka konflikt i høve desse.

Det er ikkje søkt om fradeling av arealet etter jordlova §12, men søknaden må vurderast etter jordlova § 9 omdisponering, sidan huset med tilkomst vil medføre omdisponering av fulldyrka areal. Arealbruken er ikkje oppmålt nøyaktig, men omlag 0,5 da dyrkajord vil sannsynlegvis verte omdisponert.

§ 9. Bruk av dyrka og dyrkbar jord

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida. Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar. Samtykke til omdisponering kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla lova skal fremja.

Det har ikkje vore sjølvstendig drift på bruket siste åra, så utifrå dagens status er det ikkje behov for hus nr. 2 med tanke på drift. Bruket ligg i Volda sentrumsområde, slik at det er mogleg å finne tomt/bustad i nærområdet utan å byggje på garden. Eg har likevel forståing for at neste generasjon ynskjer å busetje seg på bruket, og kunne delta i drift/aktivitetar. Plasseringa vil medføre noko omdisponering av dyrkajord, men huset er naturleg plassert i tunet, utan å dele opp driftsareala unødig. Det er tilkomst/driftsveg til jordbruksareala på austsida av tunet, og nytt hus vil ikkje kome i konflikt med denne. Med ei slik plassering i tunet vil ei evt. frådeling no eller seinare vere svært uheldig, og vil kunne medføre ulemper for bruket med ei fritt omsetteleg tomt i tunet, slik at ein evt. frådelingssøknad må rekne med å få negativ tilråding etter jordlova.

Sjølv om jordvernomsyn talar for negativ tilråding, kan eg etter ei samla vurdering gå inn for omdisponering av om lag 0,5 da dyrkajord for hus nr. 2 med omsøkt plassering. Grunngeving er at det er positivt at neste generasjon ynskjer å busetje seg på bruket, og at plasseringa ikkje fører til unødig fragmentering og omdisponering av jordbruksareal.

Helse og miljøkonsekvensar:

Ingen vesentlege.

Økonomiske konsekvensar:

Ingen for kommunal økonomi.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen endringar.

Jørgen Vestgarden
utviklingssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Utskrift av endeleg vedtak:

Per Heltne

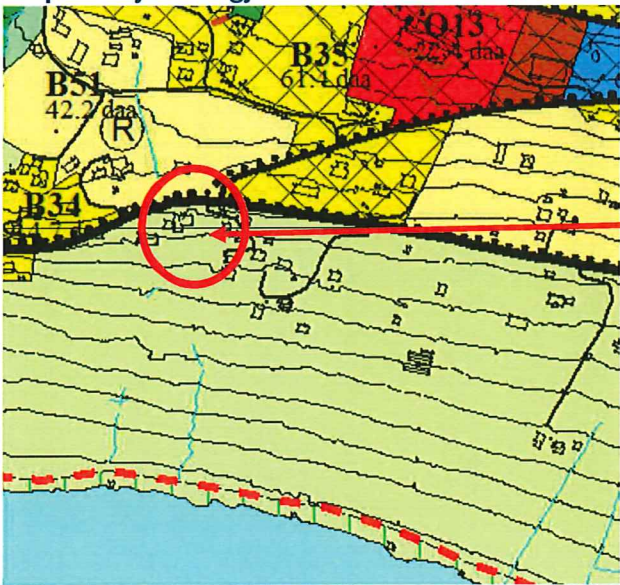
Klageinstans:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Kopi:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Møre og Romsdal Fylkeskommune
NVE
Statens Vegvesen
Landbrukskontoret Ørsta-Volda
Volda kommune- Teknisk sektor.
Utvikling

Søknad om dispensasjon

For tiltak på følgjande eigedom:			
Gnr.:	20	Bnr.:	7
Adresse:	Vikebygdvegen 62		
Namn tiltakshavar:	Torill Skrede Heltne/Per Heltne		
Adresse tiltakshavar:	Vikebygdvegen 62		
Kontaktperson:	Per Heltne		
Telefon:	91151347		
E-post:	Per.heltne.vo@gmail.com		
Det blir søkt om dispensasjon frå (set kryss):			
☐ Kommuneplanen sin arealdel ☒ Kommunedelplan for: _____ Volda sentrum ☐ Reguleringsplan (områdeplan, detaljplan, bebyggelsesplan) Namn på planen: _____ ☒ Plan- og bygningslova (pbl) 19 ☐ Byggt teknisk forskrift (TEK10) ☒ Anna, beskriv: dispensasjon frå Jordlova §9			
Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande føresegner knytt til plan:			
Dispensasjon frå gjeldande arealbruksformål – LNF – for oppføring av kårustad (hus nr 2)  Aktuell eigedom 20/7 Ingen særskilde opplysningar i www.gislink.no Ikkje rasutsett eller i aktsomheitsområde for jord og flomskred - www.nve.no Ingen funn i www.naturbase.no			
Dispensasjonen er (set kryss):			
☒ Varig/permanent (jf. pbl § 19-1) ☐ Mellombels fram til følgjande dato: _____			
Skildring av tiltaket: (tiltaket skal skildrast tydeleg, og teikningar/snitt skal klart vise plassering, mål og storleik på tiltaket. Informasjon om veg, vatn og avkøyrslle skal gå fram av søknaden og vedlegg. Dersom omsøkte område er utsett for ras, skal det liggje føre geologiske undersøkingar med tanke på sikkerhet). Bruk gjerne eige ark i tillegg om du har behov for meir plass.			



- Eksisterende garasje
- Lagertilbygg til driftsbygning vil bli vurdert fjerna. Ev. nytta til garasje
- Felles tun-trafikkareal
- Eksisterende bustad
- Forslag ny husplassering
- Driftsveg

Grunngjeving for dispensasjon: (søknaden skal vere grunngjeven. Ei rein skildring av tiltaket er ikkje tilstrekkeleg. Dispensasjon kan bli gitt når plan eller føresegnar ikkje vert vesentleg sett til side, og i tillegg må fordelane ved tiltaket vere større enn ulempene). Bruk gjerne eige ark i tillegg om du har behov for meir plass.

Jf. eige vedlegg.

Tiltaket ikkje i strid med andre interesser – berre omdisponering av dyrkbart areal til sjølve bustadtomta.

Ingen endringar i høve tilkomst, avkøyrsløshøve tilknyttingar til offentleg leidningsnett m.v.

Fordeler og ulemper ved å gi dispensasjon (gjer greie for fordelane med dispensasjon, og ulempene tiltaket medfører (t.d. ulemper for allmennheten, naboar). Bruk gjerne eige ark i tillegg om du har behov for meir plass.

Tiltaket har berre positive sider og fordelar for eksisterande og ny eigar.
Ingen ulemper for andre interesser eller naboar.

Vedlegg:

Oversiktskart over det aktuelle området, som klart viser kvar tiltaket ligg	x
Fly- eller skråfoto	ortofoto
Billedokumentasjon av noverande situasjon	
Kvittering for nabovarsel	nabofråsegn
Kommentar til ev. merknader til nabovarsel.	
Teikningar og snitt (målsette)	
Situasjonsplan	x
ROS-skjema. Fylkesmannen i Møre og Romsdal sitt ROS-skjema skal fyllast ut og signerast	x

Signatur(ar): Volda den 17.12.2018

Per Heltne

Torill Skrede Heltne

Dato og underskrift

Vedlegg:

- 1 Sjekkliste
- 2 ROS-skjema
- 3 Grunngjeving søknad om dispensasjon
- 4 Nabofråsegn

Sjekkliste – dispensasjon frå plan- og bygningslova, § 19

Kva skal søknad om dispensasjon innehalde?

- ☒ Kven som er tiltakshavar og søker.
- ☒ Kva eigedom søknaden gjeld.
- ☒ Skildring av tiltaket.
Tiltaket skal skildrast tydeleg, og teikningar/snitt skal klart vise plassering, mål og storleik på tiltaket. Informasjon om veg, vatn og avkøyrslar skal gå fram av søknaden og vedlegg. Dersom omsøkte område er utsett for ras, skal det liggje føre geologiske undersøkingar med tanke på sikkerhet.
- ☒ Kva bestemmelse det vert søkt om dispensasjon frå (kommuneplan, reguleringsplan).
- ☒ Om tiltaket er permanent eller mellombels.
- ☒ Grunngeving for dispensasjon.
Søknaden skal vere grunngeven. Ei rein skildring av tiltaket er ikkje tilstrekkeleg. Dispensasjon kan bli gitt når plan eller føresegnar ikkje vert vesentleg sett til side, og i tillegg må fordelane ved tiltaket vere større enn ulemper.
- ☒ Fordeler og ulemper ved å gi dispensasjon.
 - Gjer greie for kva som er fordelane med dispensasjon.
 - Gjer greie for ulemper tiltaket medfører (t.d. ulemper for allmennheten, naboar).
- ☒ Oversiktskart over det aktuelle området, som klart viser kvar tiltaket ligg.
Kart finn du her: <https://www.kommunekart.com/>
- ☒ Fly- eller skråfoto.
- ☐ Bildedokumentasjon av noverande situasjon.
- ☒ Dokumentasjon på at tiltaket/dispensasjonen er nabovarsla. Kopi av nabovarsel.
- ☐ Kommentar til ev. merknader til nabovarsel.
- ☒ ROS-skjema.
<https://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/Sjekkliste/>

Dersom søknaden er godt dokumentert som skildra ovanfor, vil det medføre raskare saksgang for tiltakshavar. Det er søker si plikt å sørge for ein fullstendig søknad.

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan:.....Dispensasjon kommunedelplan Volda sentrum – oppføring av ny bustad på gnr 20 bnr 7

Heltne

	Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	J a	N ei	Kommentar
Naturg itte forhol d	a Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		x	
	B Er området utsett for større fjellskred?		x	
	c Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vatn/sjø?		x	
	d Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		x	
	e Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følge moglege av klimaendringar?		x	
	f Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyming i kjellar osv?		x	
	g Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		x	
	H Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følge av endra klima?		x	
	I Treng det takast særskilte omsyn til radon?		x	
	j Anna (Spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	J a	N ei	Kommentar
Omgje vnad	a Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		x	
	b Er det terrengformasjonar som utgjør spesiell fare (stup etc.)?		x	
	c Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågareliggande område?		x	
	d Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	J a	N ei	Kommentar
Vass- forsyni ng	a Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		x	
	b Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?		xx	
	c Anna (spesifiser)?			
	Er det knytt risiko til følgjande element?	J a	N ei	Kommentar
Kraft- forsyni ng	a Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspektliner?		x	

	b	Er det spesiell klatrefare i høgspentmaster?		x	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Samferdsel		Er det knytt risiko til følgjande element?	J a	N ei	Kommentar
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnett i området?		x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		x	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		x	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?		x	
	e	Anna (spesifiser)?			

Miljø/ Landbruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	J a	N ei	Kommentar
	a	Vil planen/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?		x	
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		x	
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?	j a		Mindre del av hageareal
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	J a	N ei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		x	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringar etc.?		x	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålrensing, skipsverft, gartneri etc.?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Brann/ulukkesberedskap		Er det knytt risiko til følgjande element?	J a	N ei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		x	
	b	Har området dårlege tilkomststruter for utrykkingskjøretøy?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sårbar e objekt		Er det knytt risiko til følgjande element?	J a	N ei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		X X X X x	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		x	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Verkse mds- risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		J a	N ei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		x	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Ulovle g verkse md	Er det knytt risiko til følgjande element?		J a	N ei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		x	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 17/12- 2018 av
Per Heltne
søkjar

Tiltaket er også sjekka ut sett i høve til fylgjande sjekkliste vedkomasnde - sjekkliste klimatilpassing

1. Flaumfare - Nei

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km²):

- o Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga?
- o Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- o Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
- o Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall: Nei

- o Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- o Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda?
- o Er det planlagd utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk?
- o Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder?

- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum?
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp?

2. Skred/erosjon - Nei

- a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon?

3. Avløp - Nei

- a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- b) Har det vore problem tilbakeslag?
- c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda?
- d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)?

4. Havnivå/stormflo – Ikkje aktuelt

- a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstigning og stormflo» (DSB, september 2016)?

5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)

- a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området? - nei

6. Slagregn

- a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn? - nei

gjennomgått den 17/12- 2018 av

Per Heltne

søkjar

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Plan- og bygningslova § 28-1 fastset krav om sikker byggegrunn, og § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga.

Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdiar mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan òg oppstå som ei følgje av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Klimaendringane er forventa å påverke framtidig risiko og sårbarheit, og ROS-analysen må difor vurdere konsekvensar av klimaendringane. Fylkesmannen har lagt ved nokre sjekkpunktar på siste side i dette dokumentet som kan vere til hjelp når klimatilpassing skal vurderast.

Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. *Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse.* For å kvittere ut spørsmåla i sjekklista, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker, jf. krava i pbl. § 28-1.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

Fylkesmannen har samla dokument og lenkjer til bruk i arealplanlegginga her:

<http://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

GisLink gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

Per Heltne /
Torill Skrede Heltne
Gnr 20 bnr 7
Vikebygdvegen 62
6104 Volda

Vedlegg 3

Volda den 27.11.2018

Volda kommune Utvikling

Søknad om løyve til oppføring av kårhus /hus nr 2 på eigedomen Heltne gnr 20 br 7. Dispensasjon frå kommuneplan og omdisponering etter jordlova §9.

I samband med generasjonsskifte har vi ynskje om å føre opp nytt bustadhus på eigedomen. Vår dotter Silje ynskjer å flytte til eigedomen og på sikt overta ansvar for drift og vedlikehald her.

Noverande generasjon, Torill og Per, er elles ikkje så gamle at vi finn det rett å flytte bort frå eigedomen, men ynskjer å kunne bu og ta del i aktivitetane på eigedomen, som trengs for å oppretthalde landbruk- og skog-areal og for å kunne ivareta kulturlandskap og bygningar på tilfredsstillande måte.

Vi har eit felles ynskje om å kunne få dette til medan borna til Silje veks opp, slik at gardsliv med dyr, landbruk-, skog- og eigenproduksjon med frukt og grønt skal kunne vere ein naturleg del av deira oppvekst.

Vi er alle i fullt arbeid utanom garden og det har ikkje vore aktiv landbruksdrift i eigen regi på fleire år, etter at vi gav opp drifta med kjøtproduksjonen med ungdyr og sau. Vi dreiv slik aktiv produksjon frå vi overtok eigedomen i 1978 og fram til 2005.

Dyrkamarka har etter det blitt slått og halde i hevd av annan aktiv brukar (gbnr 30/1), og beiteareala har blitt nytta i samarbeid med naboar.

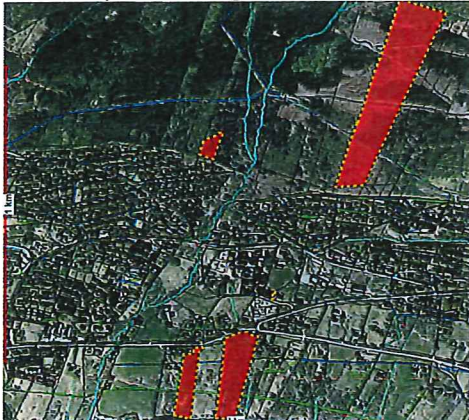
Garden har elles ein del skogsareal med planta skog, som vert ivareteke i eigen regi.

Silje som no ynskjer å flytte til og ta del i/og på sikt vil overta- ansvaret for eigedomen, er utdanna fysioterapeut og osteopat og har nytta siste åra til å utvikle sin eigen praksis og arbeidsplass. Ho driv såleis sin fysioterapi-praksis i fellesskapet Aarflot-fysioterapi. Ho har også spesialutdanning og offentleg godkjenning for terapiriding, og som fysioterapeut for behandling av hest og hund.

Terapiridinga er i dag knytt til anna gardsbruk med hestehald, og behandling av hest er i stor grad lagt til stallar der hestane er plassert.

Det vil vere ei målsetting å få lagt desse aktivitetane tilbake til vår eigedom og utvikle området med meir dyrehald, med hestar, og andre dyr.

I ein slik situasjon vil det vere ynskjeleg med ny bustad på området slik at dette kan bli lettare å få til i praksis, og der fleire generasjonar kan bidra.



Gnr 20 bnr 7

Teigar tilhøyrande eigedomen

Utan om fellesareal under gnr 20

Vi har sett på mulege plasseringar av ein ny bustad.

Vi har kome til at beste plassering er i tunet, om lag parallelt med-, og på høgde med eksisterande våningshus.

Vi får då etablert eit felles tunområde med grunnlag i eksisterande innkøyring frå fylkesvegen.

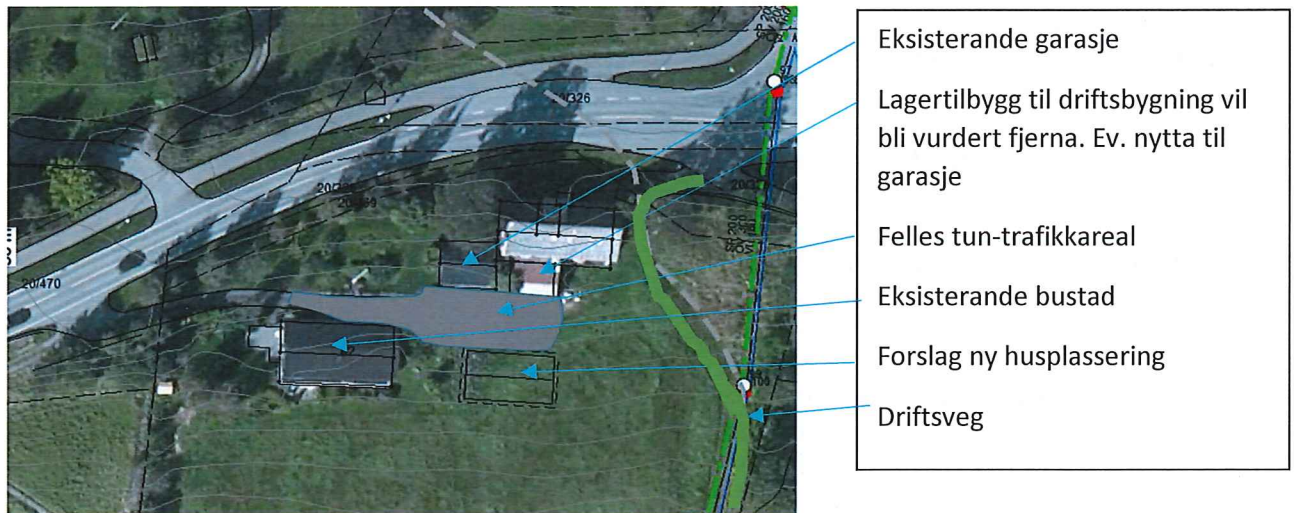
Ei slik plassering vil rett nok ta i bruk noko dyrka jord, (i dag nytta til grønsakhage, frukttre og jordbærhage), men vil drift-messig vere det beste då ein ikkje splittar opp driftsareala unødig.

Ei alternativ plassering aust for driftsbygninga er også vurdert, men her er det etablert mykje offentlege leidningar for vassforsyning og avløp, hovudkabel for elforsyning og telekommunikasjon, (framføring til sentralt koplingspunkt og trafo).

Ei elv er også lagt i rør og lukka gjennom dette området, og dette gjer det samla uaktuelt å få plassert eit nytt bygg her.

Driftsbygninga har eigen sekundær avkøyrsløse uavhengig av tunvegen, felles med gnr 20 bnr 18.

Dette området vil heller kunne ha stor bruks/nytteverdi i samband med driftsbygninga, der t.d. luftegard og innhegning for hest kan plasserast – tett knytt til utgang frå fjøs/låve og etablert driftsavkøyrsløse/driftsveg.



I samtale med landbruksjefen, er det konkludert med at oppføring av ny bustad på landbrukseigedomen er å sjå som dispensasjon i høve til plan og bygningslova då det pr dato ikkje er aktiv eigen landbruksdrift på eigedomen.

Ut frå dette vert det fremja søknad om løyve til dispensasjon frå kommuneplan for oppføring av generasjonsbustad/kårbustad på vår eigedom, plassert om lag som vist i vedlagde situasjonsplan.

Vi ynskjer å få etablert mulegheit for to generasjonar på eigedomen og då helst ved bygging av eit hus nr 2 utan frådelling som eiga tomt.

Vi har ikkje bestemt planløyising/og utforming av ny bustad enno, og vil avvente vidare prosjektering av dette til dispensasjonssaka er avklara. Nytt bygg vil så langt mogeleg bli søkt tilpassa eksisterande bygg i tunet og til terreng. Storleik på planlagt bygg er illustrert i situasjonsplan. (Ca 90-110m² grunnflate).

Vi vonar dette kan gå i orden slik at bygging kan kome i gang til våren 2019.

Vi har hatt to bustader på eigedomen tidlegare. Eit kårhus plassert på andre sidan av fv. 45. Dette ligg no i regulert bustadområde og er delt frå. Her bur mor vår som har burett. Ho er framleis frisk og rask og treng dette som eigen bustad.

Ut frå den trafikkauke som har blitt på denne fylkesvegen (ÅDT – opp mot 5000), og vår erfaring med slik kommunikasjon på tvers av denne, vurderer vi det som heilt uaktuelt å nytte dette som ein framtidig generasjonsbustad, med born og annan aktivitet på tvers av ein så sterkt trafikkert veg.

Så skal vi kunne etablere ein to-generasjons busetting på garden må det etter vår vurdering skje i tunsamanheng som skissert.

Vi finn elles grunn til å vise til at det i tilsvarande saker i vårt nærområde har vore ei liberal haldning til slik bustad-etablering, sjølv om det har vore lite driftsgrunnlag.

Vi vonar dette vert vidareført også i høve vår søknad. Eg legg ved ei lita oversikt over samanliknbare situasjonar .

Vi ser fram til å kunne starte bygging til våren og få samle fleire generasjonar i tunet, til felles nytte og glede for oss alle og for gjennom dette å kunne ivareta eigedomen på best mogeleg måte.

Vi ber om snarleg handsaming då det for oss hastar å kome i gang etter som Silje og borna pr. dato bur i mellombels leigd bustad.

For gnr 20 bnr 7


Per Heltne

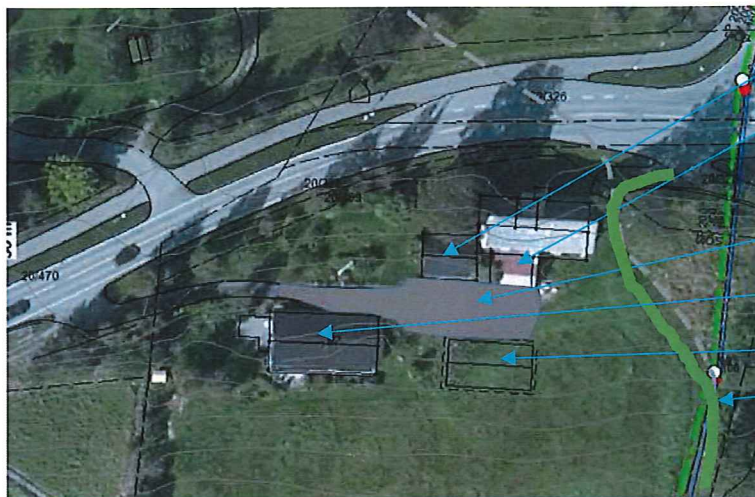

Torill Skrede Heltne

Vedlegg:

1. Situasjonsskart med planlagt plassering av ny bustad
2. Innspel om andre «tilsvarande» saker med etablert bustad nr 2 (og 3) i vårt nærområde.
3. Nabofråsegn

Søknad om løyve til oppføring av kårhus /hus nr 2 på eigedomen Heltne gnr 20 br 7.

Fråsegn.



- Eksisterende garasje
- Lagertilbygg til driftsbygning vil bli vurdert fjerna. Ev. nytta til garasje
- Felles tun-trafikkareal
- Eksisterende bustad
- Forslag ny husplassering
- Driftsveg

Som nabo til gnr 20 bnr 7 har eg som eigar av tilgrensande eigedom ingen merknader til planlagt løysing/plassering av ny bustad på eigedomen, slik det går fram av denne situasjonsplan.

Eg/vi legg til grunn at det på normal vis vert nabovarsla ved søknad om byggeløyve.

Volda den 17.12.18 For gnr 20 bnr 6 -

Roy Inge Heltne
Roy Inge Heltne

Volda den 21.12.18 For gnr 20 bnr 18 -

Børild Skåra
Børild Skåra

Som drivar av landbruksareala/dyrkamarka på gnr 20 bnr 7 kan eg ikkje sjå at etablering av ny bustad som vist i situasjonsplan vil ha vesentleg ulemper for drift av resterande areal. Driftsveg er etablert aust for driftsbygninga og plsnlagt plassering vil ikkje gi konflikt med denne. Arealet der bygget er plassert er i dag nytta til hageareal med plen/bær og frukttre og inngår ikkje i areal som vert hausta til grasproduksjon.

Volda den 21/12-2018 For gnr 30 bnr 1-

Ragnar Aarflot
Ragnar Aarflot

Fra: synnove.valle@mrfylke.no[synnove.valle@mrfylke.no]

Sendt: 22.01.2019 12:15:19

Til: Postmottak Volda

Kopi: fmmrpostmottak@fylkesmannen.no

Tittel: Volda kommune - oppføring av kårustad /hus nr 2 gbnr 20/7 - fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplan

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde ingen særskilte merknader.

Med helsing

Synnøve Valle

Rådgivar

Plan- og analyseavdelinga

Møre og Romsdal fylkeskommune

Tlf. 71 28 02 39 / 91 18 38 66

synnove.valle@mrfylke.no

Vev: mrfylke.no

Fra: Edvin Løfoll[edvin.lofoll@volda.kommune.no]
Sendt: 04.01.2019 12:40:11
Til: Torgeir Stensø
Tittel: SV: Volda - Dispensasjon frå kommuneplan / delplan - Høyring

Hei

Set frå ståstaden til veg og park – Kommunalteknisk, har ein ingen særskilde merknader til søknaden.

Venleg helsing



Edvin Løfoll

Avdelingsleiar veg/park

▪ Kommunalteknisk

Direkte 70058716 Mobil 91852543

www.volda.kommune.no

Fra: Torgeir Stensø <Torgeir.Stenso@volda.kommune.no>

Sendt: fredag 4. januar 2019 12:22

Til: Anders.smith-ovland@mrfylke.no; Torgeir Stensø <Torgeir.Stenso@volda.kommune.no>; post@mrfylke.no; Postmottak Volda <postmottak@volda.kommune.no>; Liv Bente Viddal <liv-bente.viddal@orsta.kommune.no>; Lars Fjervold <lars.fjervold@volda.kommune.no>; Edvin Løfoll <edvin.lofoll@volda.kommune.no>

Emne: Volda - Dispensasjon frå kommuneplan / delplan - Høyring

Denne e-posten inneheld plandokument sendt gjennom skjemaløysninga for oversending av plansaker på nettsida til Møre og Romsdal fylkeskommune.

Vi ber om at mottakar journalfører oversendinga og eventuelle vedlegg for vidare saksbehandling/dokumentasjon.

For meir informasjon om skjema for oversending av plansaker, sjå [Møre og Romsdal fylkeskommunes nettside](#).

Vedlegga for denne saka er for store for å kunne sende på epost.

Du kan laste dei ned via denne lenka:

https://mrfylke.no/mr_form/download/0fd57a7e376a2d0f5887686d80c3bccc

Volda - Dispensasjon frå kommuneplan / delplan - Høyring

Dato	04/01 2019
Mottakarar	post@mrfylke.no 0 postmottak@volda.kommune.no liv-bente.viddal@orsta.kommune.no lars.fjervold@volda.kommune.no edvin.lofoll@volda.kommune.no
1.1 Kommune	Volda
1.2 Referanse sak/arkiv nr.	2018/2395
2. Sak- og prosessnivå	
2.1 Dispensasjon frå	Dispensasjon frå kommuneplan / delplan

2.3 Frådeling	Nei
2.4 Føremål	Bustad - ny/endra
2.5 Prosess nivå	Høyring
2.6 Høyringsfrist	25.01.2019
2.7 Gardsnummer	20
2.8 Bruksnummer	7
3. Vedlegg	
3.1 Kommunens / andres oversendingsbrev	Oversendingsbrev.pdf
3.3 Søknad	Soeknad.pdf
3.6 Kopi / utdrag av gjeldande plan	Kommunedelplan for Volda sentrum.pdf
3.7 Kopi / utdrag av gjeldande føresegn	Planføresegner.pdf

Fra: Lars Fjærvold[lars.fjervold@volda.kommune.no]
Sendt: 04.01.2019 14:04:15
Til: Torgeir Stensø
Tittel: SV: Volda - Dispensasjon frå kommuneplan / delplan - Høyring

Ingen kommentar frå min side.



Lars Fjærvold

Kommunalteknisk
Mobil 90863846
www.volda.kommune.no

Fra: Torgeir Stensø <Torgeir.Stenso@volda.kommune.no>
Sendt: fredag 4. januar 2019 12:22
Til: Anders.smith-ovland@mr fylke.no; Torgeir Stensø <Torgeir.Stenso@volda.kommune.no>; post@mr fylke.no; Postmottak Volda <postmottak@volda.kommune.no>; Liv Bente Viddal <liv-bente.viddal@orsta.kommune.no>; Lars Fjærvold <lars.fjervold@volda.kommune.no>; Edvin Løfoll <edvin.lofoll@volda.kommune.no>
Emne: Volda - Dispensasjon frå kommuneplan / delplan - Høyring

Denne e-posten inneheld plandokument sendt gjennom skjemaløysninga for oversending av plansaker på nettsida til Møre og Romsdal fylkeskommune.

Vi ber om at mottakar journalfører oversendinga og eventuelle vedlegg for vidare saksbehandling/dokumentasjon.

For meir informasjon om skjema for oversending av plansaker, sjå [Møre og Romsdal fylkeskommunes nettside](#).

Vedlegga for denne saka er for store for å kunne sende på epost.

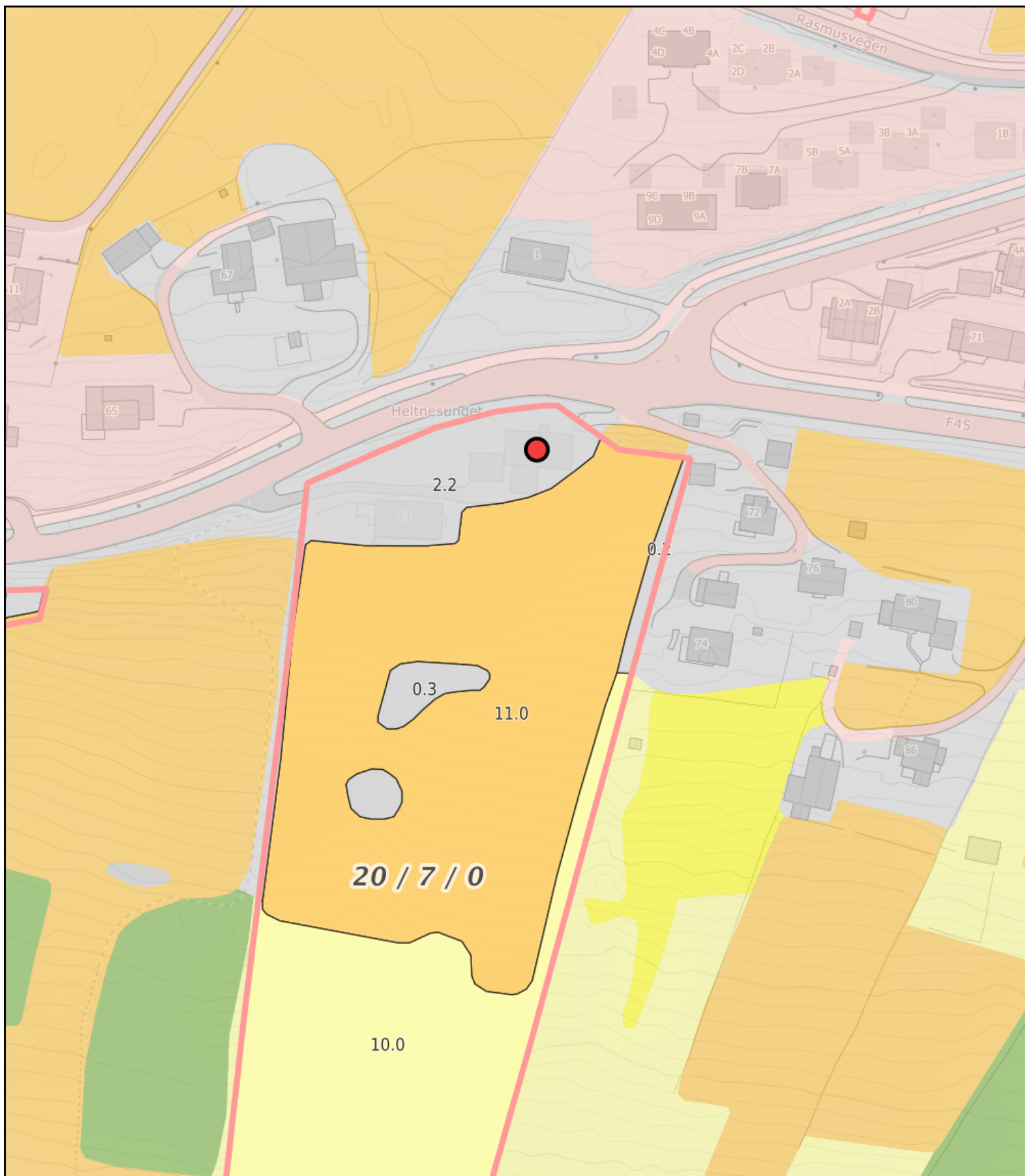
Du kan laste dei ned via denne lenka:

https://mr fylke.no/mr_form/download/0fd57a7e376a2d0f5887686d80c3bccc

Volda - Dispensasjon frå kommuneplan / delplan - Høyring

Dato	04/01 2019
Mottakarar	post@mr fylke.no 0 postmottak@volda.kommune.no liv-bente.viddal@orsta.kommune.no lars.fjervold@volda.kommune.no edvin.lofoll@volda.kommune.no
1.1 Kommune	Volda
1.2 Referanse sak/arkiv nr.	2018/2395
2. Sak- og prosessnivå	
2.1 Dispensasjon frå	Dispensasjon frå kommuneplan / delplan
2.3 Frådeling	Nei
2.4 Føremål	Bustad - ny/endra

2.5 Prosess nivå	Høyring
2.6 Høyringsfrist	25.01.2019
2.7 Gardsnummer	20
2.8 Bruksnummer	7
3. Vedlegg	
3.1 Kommunens / andres oversendingsbrev	Oversendingsbrev.pdf
3.3 Søknad	Soeknad.pdf
3.6 Kopi / utdrag av gjeldande plan	Kommunedelplan for Volda sentrum.pdf
3.7 Kopi / utdrag av gjeldande føresegn	Planføresegner.pdf



0102030m Målestokk 1: 1500 ved A4 utskrift Utskriftsdato: 22.02.2019 14:58 Eiendomsdata verifisert: 22.02.2019 10:06	Markslag (AR5) 7 klasser TEGNFORKLARING 二 Fulldyrka jord 三 Overflatedyrka jord 田 Innmarksbeite 糸 Produktiv skog Annet markslag Bebygd, samf., vann, bre Ikke klassifisert Sum AREALTALL (DEKAR) 11.1 0.0 10.0 21.1 96.8 96.8 5.2 1.1 6.3 0.0 0.0 124.2 124.2	Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene. Ajourføringsbehov meldes til kommunen. Arealressursgrenser Eiendomsgrenser Driftssenterpunkt
NIBIO NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI		

PS 19/19 Orienteringssaker

Orienteringssaker

OS 2/19 Avhending av Willy brannbil frå 1957



ORIENTERINGSSAK

Frå: Brannavdelinga

Sak: Avhending av Willy brannbil frå 1957

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd / Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2019/210	1889/2019	M82	BRA/ROYHEL	05.02.2019

Avhending av Willy brannbil frå 1957

Utvalsaksnr Utval

Møtedato

Avhending av utrangert brannbil, Willys 1957 mod.

På brannstasjonen i Volda står det ein gamal utrangert brannbil. Det er ikkje den første brannbilen i Volda, men så vidt vitande kan det vere den andre. Den var i teneste i brannvernet til ca midt på 80-talet.

Bilen er i svært dårleg stand og må leggest mykje innsats i for å få restaurert. Både motor, bremsar og pumpe er defekte, har fleire oljelekkasjer frå gir og kardang og har generelt stort restaureringsbehov.

I 2008 vart bilen gitt vekk til Ørsta/Volda amcarklubb, som tok på seg å ta vare på og å halde bilen i god stand. I 2014 leverte dei bilen tilbake sidan det viste seg å likevel ikkje vere interesse blant medlemmane å ta vare på bilen.

Ein ser ikkje at kommunen sjølv har resursar til, eller eigna stad til å ta vare på bilen. Brannvernet meiner at bilen likevel kan ha ein viss historisk verdi for Volda, og ynskjer å overlate bilen til nokon i Volda som har interesse og idealisme til å restaurere og ta vare på bilen for ettertida. Det vert å lyse den ut på kommunen si heimeside / sosiale media slik at dei som evt. har interesse av oppdraget kan melde seg. Føremålet er å finne ein idealist som kan ta vare på den her i Volda, ikkje for vidaresal. Viss fleire melder seg så må ein velje den som har beste prospektet, eller ved loddtrekning.

Det er vanskeleg å fastslå den økonomiske verdien på bilen slik den står i dag. Men etter ei sondering i miljø med interesse for liknande kjøretøy er konklusjonen at verdien er svært liten, og kanskje ikkje salgbar i det heile. Truleg vil arbeidet og kostnaden med ein evt salsprosess bli høgare enn verdien.

Volda 05.02.2019

Roy Inge Heltne
Brannsjef

Vedlegg:
Avtale om overdraging av bil
Bilete av bilen

**Avtale mellom Volda kommune brannavdelinga
og**

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX får vederlagsfritt overta utrangert brannbil Willys 1957 mod. Reg.nr. T 1930, på fylgjande vilkår:

- xxxxxx skal syte for at bilen vert restaurert, halde i god stand, framleis framstår som brannbil og teke vare på som ein del av Volda si historie.
- Bilen skal til vanleg oppbevarast innandørs i Volda, men fritt nyttast slik ein vil i samband med utstillingar, stemner, turar e.l andre stadar.
- Dersom Volda brannvern har arrangement (jubileum, utstilling e.l) skal dei ha høve til å kunne låne tilbake bilen etter nærare avtale.
- Om xxxxxxx ved seinare høve ynskjer å avhende bilen skal Volda kommune ha høve til å overta bilen før den vert tilboden andre.
- xxxxxxx kostar og ordnar sjølv med omregistrering og restaurering av bilen

Volda xx.xx.2019

Volda brannvern
Roy Inge Heltne
brannsjef

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX





SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Edvin Løfoll

Arkivsak nr.: 2018/353

Arkivkode: Q02

Utvalsaksnr Utval
3/19 Forvaltningsutvalet

Møtedato
05.03.2019

OPPFØLGING - ORIENTERING OM VEGGLYS

Administrasjonen si tilråding:

Orienteringssak

Samandrag av saka:

Som orienteringa syner, så har det vore gjort mykje arbeid vedkomande veglys i Volda kommune i 2018. Ein har dessverre ikkje kome i mål med forvaltningsutvalet si bestilling, men har ein plan for vidare arbeid. Det er ikkje satt av eigne investeringsmidlar til utskifting av gatelys i 2019. Som oppsummeringa viser frå juni 2018 er grendalaga sine innspel kostnadsrekna til om lag nok 13,2mill.

Saksopplysningar/fakta:

Volda kommunestyre bestilte den 14.12.2017 ei kartlegging av lys ved eit verbalpunkt i budsjetthandsaminga.

Verbalpunkt 8: Kartlegging av manglande veglys på kommunale vegar.

Det har på ulike måtar blitt hevda at det fleire stader på kommunale vegar rundt omkring i kommunen, manglar veglys som m.a. kan medføre trafikkfarlege situasjonar.

Kommunestyret ber om at Forvaltningsutvalet - i samarbeid med GRENDAUTVALA - i løpet av 1. kvartal 2018, gjennomfører ei kartlegging for å få klarlagt kvar slike påpeika veglys manglar. Resultatet av denne kartlegginga vert å legge fram for kommunestyret i løpet av 2. kvartal 2018.

Det er kommunestyret sin intensjon å gjere dei naudsynte løyvingar som trengst, slik at slike manglande veglys vi vere komne på plass innan utgangen av 2019

I februar 2018 sende teknisk sektor ved veg/park ut ei oppmoding til alle grendalag om konkrete innspel på behov/manglande gatelys .

I forvaltningsutvalet den 10.04.18 vart saka drøfta på nytt og utvalet ba om ei orientering til møte i mai 2018.

Teknisk sektor ved veg/park møtte i forvaltningsutvalet den 12.06.18 og presenterte resultatet av kartlegginga mot grendalag. Forvaltningsutvalet gjorde slikt vedtak i sak 46/18:

Det bør gjennomførast ei prioritering av strekningane sett opp mot trafikktryggleik og mengde av ferdsel både i høve biltrafikk og gåande/syklande.

Då det er svært knappe ressursar til dette i dag, må det løyvast pengar til å leige eksterne til slik kartlegging/vurdering.

Forvaltningsutvalet har i januar 2019 bede om ei ny orientering i saka.

Teknisk sektor ved veg/park har arbeidd aktivt med omsyn til å kartlegge det framtidige behovet samstundes med at ein har gjennomført ei stor utskifting av gatelys.

Vi fullførte i 2018 «LED utskiftinga» med i overkant av 1200 nye armaturar. Vi har motteke om lag kr 320.000,- i stønad frå Enova til dette.

I tillegg har vi montert opp kring 40 nye armaturar til same pris som vi fekk i tilbodet om LED-utskifting. Vi har prioritert gater med mykje trafikk og gater som er mykje brukt som skulevegar. I tillegg har vi forsøkt å montere opp ein del av veglysa der det har vore grave tidlegare, lagt rør og sett ned fundament, men ikkje sett opp master og armatur. Forklaringa her har nok vore at det mangla midlar til dette. Dette er svært uheldig, då fundamenta ofte vert skada over tid (mykje skader om vinteren då dei ikkje er synlege). Verdien på desse fundamenta har difor blitt redusert, då ein må skifte dei og ta kostnaden 2 gongar.

Vidare har det vore fleire skader på veglys master (påkøyrse), der skadevoldar ikkje har vore råd å få tak i. Dette resulterer i at kommunen må ta kostnadene sjølv.

Vi har hatt drøftingar med Mørenett AS vedkomande straumkostnader for våre veglys. Dette grunna endringar av avreknings metode, der denne har blitt endra og fell dårlegare ut for kommunane. Dette har vi fått justert til betre resultat for kommunen. Kostnadene vert krediterte.

Vi har flytta nokre master (til dømes ved Spar Mat – Kårstadvegen) som har hatt ei direkte trafikkfarleg plassering.

Vi har skifta 15 armaturar langs Vikebygdvegen (i Hoggabakkane). Dette er langs FV45 og er den einaste staden vi har skifta langs riks eller fylkesvegar. Årsaka er at dette er ein veg med mykje utfart vinterstida, mange pendlarar, manglande fortau/gangveg. Etter kvart var det 8-9 av dei 15 armaturane som ikkje var i drift og det var ikkje råd å få tak i nye pærer til dei (kvikksølv dampampar – ikkje lovlege i handelen lenger.) Dei nye veglysa er moderne LED-armaturar med godt lys, men avstandane er ulike opp gjennom vegen. Eit vesentleg betre veglys, som vart prisgunstig.

Vi får eit årleg tilskot på om lag kr 163.000,- til drift av «ikkje kommunale veglys», noko som dekkjer om lag 50% av dei verkelege kostnadene. Dette er om lag det same som andre

kommunar i fylket opplever. Det er berre i nokre få kommunar i Noreg som ikkje driftar veglys for fylket eller SVV.

Vi har ved fleire høve drøfta saka med SVV (som og administrerer veglysa for fylket), utan å kome vidare med ei eventuell overtaking av desse veglysa.

Volda har om lag følgjande mengder veglys i kommunen :

- Totalt tal på armaturar i Volda kommune 2612 stk
- Langs kommunale «kørbare» vegar 2001 stk
- Langs kommunale gangvegar 77 stk
- Langs fylkesvegar (FV) 384 stk
- Langs riksvegar (RV) 57 stk
- Langs europavegar (EV) 93 stk

Dette er dei tala som vert meldt inn i «KOSTRA rapporten» for 2018.

Straum kostnadene har auka monaleg i 2018. Vi har redusert effekt forbruket (etter LED-utskifting) med meir enn 211.000kWh (om lag 22%). Likevel ser ein at grunna auken i straum prisen, så har kostnadene til straum knytt til veglys gått opp. Innsparinga i kroner er likevel stor!

Vurdering og konklusjon:

Som orienteringa syner, så har det vore gjort mykje arbeid vedkomande veglys i Volda kommune i 2018. Ein har dessverre ikkje kome i mål med forvaltingsutvalet si bestilling:

***Det bør gjennomførast ei prioritering av strekningane sett opp mot trafikktryggleik og mengde av ferdsel både i høve biltrafikk og gåande/syklende.
Då det er svært knappe ressursar til dette i dag, må det løyvast pengar til å leige eksterne til slik kartlegging/vurdering.***

Slik teknisk sjef vurderer det bør ein sjå forvaltingsutvalet si bestilling i kombinasjon med rullering av trafikktryggingsplanen som skal rullerast med tilhøyrande handlingsplan. Konklusjonane og prioriteringar knytt til investeringar mot gatelys må vidare løftast inn i ordinært budsjettarbeid og få si prioritering i framtidige budsjett og økonomiplanperioder.

Ein starter opp eit arbeid med rullering av trafikktryggingsplan i mars 2019.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Utskrift av endeleg vedtak:

Klageinstans:



VOLDA KOMMUNE

Servicekontoret

«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST» «POSTSTED»
»

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2015/1850	2874/2019	033	SVK/ SUNUTN	20.02.2019

MELDING OM POLITISK VEDTAK - VAL AV NYE VARAMEDLEMER I KONTROLLUTVALET

Vi melder med dette frå at Kommunestyret den 14.02.19, hadde føre ovannemnde som sak 14/19, der det vart gjort slikt vedtak:

Kommunestyret syner til val av vararepresentantar i kontrollutvalet som har andre verv i kommunale utval. I følgje kommunelova § 77, 2. ledd har ikkje kontrollutvalet sine medlemmer og varamedlemmer høve til å representere fleire kommunale utval samstundes.

*Kommunestyret vedtek slik endring i representasjon i utval for varamedlemene Arne Ullaland, Eiliv Halkjelsvik, Alinde Bjørkedal og Elin Løvøy Wilhemsen:
Finn Arne Follstad, Jan Heltne, Inger Håvik og Inger Johanne Halkjelsvik*

Sakutgreiinga med vedlegg følgjer vedlagt.

Sunniva Utnes
Volda kommune, servicekontoret

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.
Kopi til:
Inger-Johanne Johnsen

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Sunniva Utnes

Arkivsak nr.: 2015/1850

Arkivkode: 033

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

VAL AV NYE VARAMEDLEMER I KONTROLLUTVALET

Handsaming:

Røysting (25 røysteføre):

Tilrådinga frå valnemnda vart samrøystes vedteke.

Vedtak i kommunestyret - 14.02.2019

Kommunestyret syner til val av vararepresentantar i kontrollutvalet som har andre verv i kommunale utval. I følgje kommunelova § 77, 2. ledd har ikkje kontrollutvalet sine medlemmer og varamedlemmer høve til å representere fleire kommunale utval samstundes.

Kommunestyret vedtek slik endring i representasjon i utval for varamedlemene Arne Ullaland, Eiliv Halkjelsvik, Alinde Bjørkedal og Elin Løvøy Wilhemsen: Finn Arne Follestad, Jan Heltne, Inger Håvik og Inger Johanne Halkjelsvik

Handsaming:

Det var ti røysteføre ved møtestart. Festø møtte ikkje.

Val av møteleiar:

Per Svein Krøvel fremma Sindre Kvangarsnes som møteleiar.

Sindre Kvangarsnes vart samrøytes valt til møteleiar.

Erlend Krumsvik fremma å avvise saka.

Magnar Sunde fremma Finn Arne Follestad til å erstatte Arne Ullaland i kontrollutvalet.

Roald Espset fremma Jan Heltne til å erstatte Eiliv Halkjelsvik i kontrollutvalet.

Roald Espset fremma Inger Johanne Halkjelsvik til å erstatte Elin Løvøy Wilhemsen i kontrollutvalet.

Erlend Krumsvik trekte sitt framlegg.

Valnemnda røysta over framlegga over og gjekk vidare til PS 2/19. Val av erstattar for Alinde Bjørkedal vart tatt opp att i pausa til kommunestyret

Til stades i valnemnda etter pausa: Margrete Trovåg, Magnar Sunde, Odd Harald Sundal, Benedikte Holmberg, Øyvind Festø, Erlend Krumsvik, Margrete Bjerkvik, Roald Espset, Sindre Kvangarsnes og Sindre Rotevatn. Åshild Vik møtte ikkje. Ti røysteføre.

Margrethe Bjerkvik fremma Inger Håvik til å erstatte Alinde Bjørkedal i kontrollutvalet

Røysting før pause:

Inger Johanne Halkjelsvik, Jan Heltne og Finn Arne Follestad vart samrøystes valt inn i kontrollutvalet. (Ti røysteføre.)

Røysting etter pause:

Inger Håvik vart samrøysta valt inn i kontrollutvalet (Ti røysteføre)

Tilråding i valnemnda - 14.02.2019 til kommunestyret:

Kommunestyret syner til val av vararepresentantar i kontrollutvalet som har andre verv i kommunale utval. I følgje kommunelova § 77, 2. ledd har ikkje kontrollutvalet sine medlemmer og varamedlemmer høve til å representere fleire kommunale utval samstundes.

*Kommunestyret vedtek slik endring i representasjon i utval for varamedlemene Arne Ullaland, Eiliv Halkjelsvik, Alinde Bjørkedal og Elin Løvøy Wilhemsen:
Finn Arne Follestad, Jan Heltne, Inger Håvik og Inger Johanne Halkjelsvik*

Administrasjonen si tilråding:

Kommunestyret syner til val av vararepresentantar i kontrollutvalet som har andre verv i kommunale utval. I følgje kommunelova § 77, 2. ledd har ikkje kontrollutvalet sine medlemmer og varamedlemmer høve til å representere fleire kommunale utval samstundes.

Kommunestyret vedtek slik endring i representasjon i utval for varamedlemene Arne Ullaland, Eiliv Halkjelsvik, Alinde Bjørkedal og Elin Løvøy Wilhemsen:

.....

Vedleggsliste:

Råd om val av kontrollutval for perioden 2015-2019
Oversikt over medlemmer i utval

Uprenta saksvedlegg:

KST-sak PS 107/15 Val av kontrollutval for perioden 2015-2019.
KST-sak PS 12/16 Søknad om fritak frå verv i kontrollutvalet
Kommunelova

Samandrag av saka:

Fire av varamedlemene i kontrollutvalet har verv i andre kommunale utval og oppfølgjer ikkje krava til kommunelova § 77, 2. ledd. Kommunestyret bør velje nye varamedlemer i kontrollutvalet, eller velje nye medlemmer/varamedlemer i utvala slik at ein stettar kravet i kommunelova om kven som kan ha verv i kontrollutvalet.

Saksopplysningar/fakta:

Volda kommune vedtok ei i endring i politisk organisering 22.06.2017 der kommunestyret oppretta utvala: tenesteutval for oppvekst og kultur og tenesteutval for helse og omsorg. Valnemnda og kommunestyret valte i same møtet medlemmer til utvala. Tre av varamedlemene som vart valt har også verv som varamedlemer i kontrollutvalet. Kommunelova § 77, 2. ledd som seier at kontrollutvalet sine medlemmer ikkje kan vere medlem eller varamedlem av kommunal nemnd med beslutningsmynde, medlem av kommuneråd, kommunestyrekomitè eller tilsett i kommunen. Fire av varamedlemene til kontrollutvalet er soleis ikkje valde i samsvar med kommunelova sine bestemmelsar om kven som kan sitte som varamedlem i kontrollutvalet.

Dei fire varamedlemene i kontrollutvalet har følgjande verv i kommunen:

- Arne Ullaland – fast medlem i tenesteutval for helse og omsorg
- Eiliv Halkjelsvik – varamedlem i tenesteutval for oppvekst og kultur
- Alinde Bjørkedal – varamedlem i tenesteutval for helse og omsorg
- Elin Løvøy Wilhelmsen – varamedlem i forvaltningsutvalet

Ei alternativ løysing kan vere at kommunestyret vel andre representantar til utvala og held fram med dagens samasetjing av kontrollutvalet.

Prinsippet om kjønnsmessig representasjon gjeld og ved utskifting av medlemmer og varamedlemer, jf. kommunelova § 16, nr. 3. Det nye medlemet skal kome frå det kjønn som er underrepresentert, dersom ikkje begge kjønn vil vere likt representert med minst 40 % etter utskiftinga. Reglane om kjønnsmessig representasjon skal følgjast så langt det er mogleg. Dei same reglane gjeld for varamedlemer. Ver merksam på at kjønnsbalansen for varamedlemene skal bereknast separat frå dei ordinære medlemmene av utvalet.

Dersom eit medlem/varamedlem trer endeleg ut eller får varig forfall, skal det veljast ny medlem, sjølv om det er valt varamedlem. Suppleringsval skal skje frå den same gruppa som den som trer ut (jf. kommunelova § 16 nr. 3)

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår kommunestyret til å velje nye varamedlemer til kontrollutvalet eller nye representantar til dei andre utvala, slik at krava i kommunelova § 77 vert oppfylt.

Rune Sjurgard
Rådmann

Inger-Johanne Johnsen
sektorsjef kultur og service

Utskrift av endeleg vedtak:

Dei som vert valte

Kontrollutvalet

Tenesteutval for oppvekst og kultur

Tenestutval for helse og omsorg

Servicekontoret for vidare arbeid

Til

- Kommunene
- Fylkeskommunene

Att.: Ordfører / fylkesordfører
Rådmann / fylkesrådmann
Kontrollutvalget
Saksansvarlig valgteknisk forberedelse
Ev. videresending til representanter for valglister til kommune- og fylkestingsvalget

Valg av kontrollutvalg for perioden 2015–2019

Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) er en interesseorganisasjon for kontrollutvalgene i norske kommuner og fylkeskommuner og sekretariatene deres.
(Kontaktinformasjon: www.fkt.no | fkt@fkt.no | 403 90 775)

Norges Kommunerevisorforbund (NKRF) er en interesseorganisasjon for alle som arbeider med revisjon av kommunal virksomhet og sekretærfunksjonen for kontrollutvalg.
(Kontaktinformasjon: www.nkrf.no | post@nkrf.no | 23 23 97 00)

Kontrollutvalget er ett av de få lovfestede utvalgene i kommunen/fylkeskommunen. Kontrollutvalget er blitt et stadig mer sentralt utvalg, ikke minst på grunn av økt fokus på forvaltningsrevisjon og selskapskontroll som tillegg til finansiell revisjon. Det gjør også at kommunestyrene prioriterer utvalget høyere nå enn før. FKT og NKRF ser det som en naturlig og gledelig utvikling.

Utvalget er ellers spesielt mht. hvem som kan velges. Vi fikk både i 2007 og i 2011 mange meldinger om feil ved valg av kontrollutvalg, og vi vil derfor gi noen råd og innspill før nytt utvalg skal velges i 2015. Vi vil også peke på noen aktuelle lovklider og dokumenter:

- Kommuneloven §§ 77–80
- Forskrift om kontrollutvalg
- KRD, rapport: "85 tilrådingar for styrkt eigenkontroll i kommunane", av des. 2009
- "Kontrollutvalgsboken, om kontrollutvalgets rolle og oppgaver", av febr. 2011 (en oppdatert utgave kommer senere i høst)
- Rapporten «Evaluerings av kontrollutvalg og kontrollutvalgssekretariat», KMD desember 2014

Valg av kontrollutvalg i det konstituerende møtet

Minst ett av medlemmene i kontrollutvalget skal være medlem av kommunestyret eller fylkestinget. Vi minner om at det nå er lovfestet at kontrollutvalget skal velges på det konstituerende møtet, etter valg av formannskap/fylkesutvalg, ordfører/fylkesordfører og varaordfører/fylkesvaraordfører, jf. koml. § 17 nr. 2 (og nr. 3).

Antall medlemmer i kontrollutvalget

Lovkravet er at det skal være minst 3 medlemmer i kontrollutvalget. Vi anbefaler at kommunene velger minst 5 medlemmer inn i kontrollutvalget. Det er vår oppfatning at det er en helt annen

dynamikk i kontrollutvalg med 5 fremfor 3 medlemmer. Fem medlemmer i utvalget bidrar til bedre debatt og bredere kompetanse i utvalget. Med 3 medlemmer vil utvalget dessuten være svært sårbart ved forfall til møter.

Hvem kan ikke velges inn i kontrollutvalget?

Kommuneloven § 77 nr. 2 viser hvem som ikke kan velges inn i kontrollutvalget:

"2. Utelukket fra valg er ordfører, fylkesordfører, varaordfører, medlem og varamedlem av formannskap og fylkesutvalg, medlem og varamedlem av kommunal eller fylkeskommunal nemnd med beslutningsmyndighet, medlem av kommuneråd eller fylkesråd, medlem og varamedlem av kommunestyrekomité og fylkestingskomité etter § 10 a og ansatte i kommunen eller fylkeskommunen."

Videre er det i § 14 nr. 1 b sagt dette om hvem som er utelukket til å kunne velges inn i kontrollutvalget:

«b) Utelukket fra valg er fylkesmannen, assisterende fylkesmann, og den som i vedkommende kommune eller fylkeskommune er administrasjonssjef eller dennes stedfortreder, er sekretær for kommunestyret eller fylkestinget, er leder av forvaltningsgren, har ansvaret for regnskapsfunksjonen i kommunen eller fylkeskommunen, eller foretar revisjon for kommunen eller fylkeskommunen. Leder av enkeltstående virksomheter er likevel ikke utelukket fra valg. I kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styreform er ansatte i sekretariatet til rådet som har fått myndighet delegert fra rådet, ikke valgbare.»

Noen det er uheldig å velge inn i kontrollutvalget?

Vi vil peke på noen uheldige rollekombinasjoner som kommunene og fylkeskommunene kan styre klar ved å velge andre personer til kontrollutvalget:

- Kontrollutvalget har et "påse-ansvar" overfor revisjonen, jf. koml. § 77 nr. 4. Vi synes således det er uheldig om kontrollutvalgsmedlemmer samtidig sitter i styret for interkommunale revisjonssamarbeid.
- Kontrollutvalget innstiller i plan for selskapskontroll, og påvirker i stor grad hvilke selskap det skal gjennomføres selskapskontroll i. Kontrollutvalgsmedlemmer som har styreverv i eller har ledende stilling i et av de samme selskapene, er inhabile og skal fratre når utvalget behandler saker vedrørende det aktuelle selskapet, jf. fvl. § 6 første ledd e). Vi mener kommunen unngår rollekonflikter ved å velge andre enn medlemmer av kontrollutvalget inn i selskapsstyret. Dette er et råd for alle selskap der kommunen har eierandeler, men er viktigere jo større det kommunale eierskapet er.

Skal «opposisjonen» ha lederen i kontrollutvalget?

Det er ikke noe lovkrav at opposisjonen skal ha lederen i kontrollutvalget, men det er mange kommuner som har valgt å ta det inn i kommunalt reglement. I KMD sin «Evaluering av kontrollutvalg og kontrollutvalgssekretariat» fra 2014 går det frem at 74 % av kontrollutvalgslederne kom fra opposisjonen i 2012 mens det tilsvarende tallet for fylkeskommunene var 94 %.

For å ivareta kontrollutvalgets legitimitet anbefaler vi at lederen av utvalget velges fra et parti som tilhører «opposisjonen» i kommunestyret.

Varaordning

Ved valg av vararepresentanter til kontrollutvalget er det vanlig å benytte forholdsvalg, jf. bl.a. kommuneloven § 37 om forholdsvalg.

En bør være oppmerksom på at en felles varamannsliste vil gjøre kontrollutvalget mindre sårbart ved forfall. Da vil det som regel være samme person som stiller i de møtene det er behov for vara. Det er i tilfelle en forutsetning at kommunestyret/fylkestinget gjør enstemmig vedtak. Reglene for dette går fram av kommuneloven § 38a Avtalevalg.

Kjønnsmessig sammensetting

Kommunelovens regler om kjønnsmessig balanse gjelder også for kontrollutvalget.

Anbefalinger / oppsummering

1. Husk at kontrollutvalget skal velges på konstituerende møte som første utvalg etter formannskap/fylkesutvalg
2. Sats på et kontrollutvalg med minst 5 medlemmer
3. Husk at minst ett av medlemmene i kontrollutvalget skal velges blant kommunestyre-/fylkestingsmedlemmene
4. Kommunens egne ansatte (uavhengig av stillingsbrøk) er ikke valgbare til kontrollutvalget. Dette gjelder også som varamedlem.
5. Unngå å velge kontrollutvalget sine medlemmer inn i styret i revisjonsselskap
6. Unngå å velge ledere eller styremedlemmer i selskap der kommunen har eierdeler inn i kontrollutvalget
7. Vurder å innføre varaordning i rekkefølge

Til orientering viser vi også til rundskriv H-12/15 Val av formannskap/fylkesutvalg, ordfører/fylkesordfører, varaordfører m.m. av 3. september 2015 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Godt valg!

FKT og NKRF ønsker kommuner og fylkeskommuner lykke til med valg av kontrollutvalg for perioden 2015-19.

Kontrollutvalget er et lovfestet og viktig utvalg i kommunen, som fortjener dyktige medlemmer.

Vi er tilgjengelige for spørsmål som måtte dukke opp i forbindelse med valg av kontrollutvalg.

Med hilsen

Per Rune Vereide (s)
Styreleder FKT

Per Olav Nilsen (s)
Styreleder NKRF

Kopi: Kommunal- og moderniseringsdepartementet og KS

Kontrollutvalet 2015 - 2019

Medlemar

Ronald Hagen, leiar	M
Solfrid Oline Førde, nestleiar	Mc
Ragnhild Folkestad	M
Jørgen Holte	†
Torill Rødven Eide	M
Bjørn Ytrestøyl	M
Inge Alexander Bruheim	Mc

Varamedlemar

1. Anne Helen Sundalsfoll
2. Alinde Marie Bjørkedal
3. Eilev Halkjelsvik
4. Elin Mari Løvøy Wilhelmsen
5. Tor Mikalsen
6. Anne Karin Espe
7. Arne Ullaland

Tlf. privat	Tlf. arb.	Representantar	Vararepr.	Tlf. privat	Tlf. arb.
		AP, SV, V, SP, MDG			
		Magnar Sunde - leiar	1. Hans Peter Eidseflot		
		Øyvind Festø- nestleiar	2. Milan Ilic		
		Lina Marie Bjørkedal	3. Kari Hasle		
		Margrete Trovåg	4. Idar Flo		
		Åshild Vik	5. Annlaug Stokke		
			6. Hildegunn Homberset		
			7. Ingrid Salt		
			8. Betsy Iversen		
		KRF			
		Erlend Koppen	1. Einar Børtveit		
9		Magny Fylling	2. Esther Kesseboom Lien		
			3. Øyvind Hagan Cruickshank		
		FRP			
		Sindre Kvangarsnes	1. Rolleiv Hjelte		
			2. Elin Løvøy Wilhelmsen		
			3. Lars Barstad		
		Høgre			
		Sindre Rotevatn	1. Petter Espe		
			2. Elisabeth Welle Høidal		

Tenesteutval for helse og omsorg (THO) haust 2017-2019.

Møtetid kl 13:00 (11 jan, 15 feb, 8 mar, 12 apr, 16 mai, 14 jun), Frå kommuna: Svein Berg-Rusten

Leiar: Hild Våge

Nestleiar: Benedicte Holmberg

Fastemedlemmer:

Hild Våge, AP		1
Benedicte Holmberg, V		1
Dag Aarflot, SP		dag.aarflot@helse-og-omsorg.no
Arne Ullaland, AP		a.ullaland@helse-og-omsorg.no
Ivar Otto Kristiansen, H		0
Roald Espset, FRP		
Erlend Krumsvik, KRF		

Varamedlemmer:

AP, SP, SV, MDG og V

1. Anne Natvik, SV		
2. Ingvild R Hansen, SP		
3. Helge Standal, MDG		
4. Roar Berg, AP		
5. Mona Skålerud, SP		
6. Kaspar Selvik, AP		

Frp:

1. Hilda Fløtre		
2. Egil Berg		

H:

1. Audun Høidal		
2. Torill Hasfjord		

Krf:

1. Inger Tove Simonnes		
2. Alinde Bjørkedal		

TOK Tenesteutval oppvekst og kultur i Volda kommune 2017-2019					
Tlf.privat	Tlf.Arbeid	Representantar	Vararepresentantar	Tlf.privat	Tlf.Arbeid
		SP, AP,SV OG MDG			
9	-	Rebekka Riise Bjerknes leiar (SP)	1. Idar André Flo V	-	
4	-	Uthman Abu Harbid (AP)	2. Anne Lise Fredly AP		
		Alf Jakobsen	3. Eivind Indresøvde		
4		Inghild Remøy	4. Janne Heggvoll SV	9	
			5. Henriette Hafsås Tsakos, MDG	3	
			6. Ingrid Krogsæter		
		KRF			
0005	1	Henning Holsvik	1. Erlend Krumsvik		
			2. Margaret Theresa R. Kornberg		
		FRP			
		Edvin Dale	1. Eiliv Halkjelsvik		
			2. Jenny Venås		
		H			
0100		Per Svein Krøvel	1. Odd Martin Velsvik	00000000	7
			2. Elisabeth Velle	19	

(F/service og kultur/servicekontoret/telefonar



VOLDA KOMMUNE

Servicekontoret

«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST» «POSTSTED»
»

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2019/107	2600/2019	151	SVK/ SUNUTN	18.02.2019

MELDING OM POLITISK VEDTAK - ØKONOMISTYRING 2019

Vi melder med dette frå at kommunestyret den 14.02.19, hadde føre ovannemnde som sak 5/19, der det vart gjort slikt vedtak:

Kommunestyret syner til at det må frigjerast økonomisk handlingsrom over drifta til å dekkje kapitalutgiftene dersom investeringsprogrammet i økonomiplanen skal gjennomførast.

Kommunestyret er innstilt på å arbeide etter dei økonomiske køyrereglane skissert i saksutgreiinga.

Sakutgreiinga med vedlegg følgjer vedlagt.

Sunniva Utnes
Volda kommune, servicekontoret
Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi til:

Joakim Rødven	Sekretær Fellesnemnda
Sunniva Utnes	Sekretær THO og Forvaltningsutvalet
Bente Kristin Krøvel	Sekretær TOK
Rune Sjurgard	Rådmann
Jarl Martin Møller	Kommunalsjef Teknisk og Utvikling
Jørgen Vestgarden	Sektorsjef Utvikling
Inger-Johanne Johnsen	Sektorsjef Kultur og Service
Berit Lyngstad	Personalsjef
Kari Mette Sundgot	Økonomisjef
Aina Øyehaug Opsvik	Barnevernssjef
Svein Berg-Rusten	Helse- og omsorgssjef
Per Ivar Kongsvik	Sektorsjef for opplæring og oppvekst

Postadresse:
Stormyra 2
6100 Volda

postmottak@volda.kommune.no
Telefon: 70058701

Telefaks:
70058701

www.volda.kommune.no
Org. nr: 939 760 946
Bankgiro: 3991.07.81727

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Kari Mette Sundgot

Arkivsak nr.: 2019/107

Arkivkode: 151

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
17/19	Formannskapet	05.02.2019
5/19	Kommunestyret	14.02.2019

ØKONOMISTYRING 2019

Handsaming:

Økonomisjef Kari Mette Sundgot og Rådmann Rune Sjurgard orienterte om saka.

Røysting (27 røysteføre):

Tilrådinga frå formannskapet vart samrøystes vedteke.

Vedtak i kommunestyret - 14.02.2019:

Kommunestyret syner til at det må frigjerast økonomisk handlingsrom over drifta til å dekkje kapitalutgiftene dersom investeringsprogrammet i økonomiplanen skal gjennomførast.

Kommunestyret er innstilt på å arbeide etter dei økonomiske køyrereglane skissert i saksutgreiinga.

Handsaming:

Rådmannen og økonomisjef Kari Mette Sundgot orienterte om saka.

Røysting (ni røysteføre):

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

Tilråding i formannskapet - 05.02.2019 til kommunestyret:

Kommunestyret syner til at det må frigjerast økonomisk handlingsrom over drifta til å dekkje kapitalutgiftene dersom investeringsprogrammet i økonomiplanen skal gjennomførast.

Kommunestyret er innstilt på å arbeide etter dei økonomiske køyrereglane skissert i saksutgreiinga.

Administrasjonen si tilråding:

Kommunestyret syner til at det må frigjerast økonomisk handlingsrom over drifta til å dekkje kapitalutgiftene dersom investeringsprogrammet i økonomiplanen skal gjennomførast.

Kommunestyret er innstilt på å arbeide etter dei økonomiske køyrereglane skissert i saksutgreiinga.

Uprenta saksvedlegg:

Budsjett og økonomiplan 2019 - 2022

Samandrag av saka:

Gjeldande økonomiplan viser at Volda kommune går inn i ei periode med utfordrande økonomi. Kommunestyret har i økonomiplanen lagt opp til eit svært ambisiøst investeringsopplegg. Gjennomføring av desse planlagde investeringane vil representere ein auke på om lag 30 millionar i renter og avdrag, og kommunen må gjennomføre krevjande tiltak for å frigjere midlar til å forrente investeringane. Dei store investeringane krev stø økonomistyring med klare køyrereglar der ein ikkje opnar budsjettet for andre og nye tiltak i enkeltsaker. Dersom kommunestyret vil følgje opp sin eigen økonomiplan og gjere større satsingar, så inneber det redusert handlingsrom til å drive politikk på nye område. Dei store investeringane er eit retningsval for Volda kommune, og det er gjennom enkeltsakene ein får testa ut om ein vil følgje opp økonomiplanen.

Kommunen sitt handlingsrom er lite og saker med økonomiske konsekvensar bør vurderast samla og opp imot kvarandre gjennom budsjettarbeidet.

Saksopplysningar/fakta:

For å kome i mål med store investeringsprosjekt har ein vore nøydd til å nytte oppsparte midlar. I budsjett år 2022 treng Volda kommune 30,5 mill kroner for å gå i balanse i drifta. Midlane vert henta frå disposisjonsfondet. Ved inngangen til 2023 er saldo på dette fondet 4,4 mill kroner noko som indikerer at kommunen vil få eit meirforbruk i år 2023 på 25,7 mill kroner om driftsnivået held fram som i dag:

	Budsjett 2018	Budsjett 2019	Budsjett 2020	Budsjett 2021	Budsjett 2022
Disposisjonsfond					
Saldo IB	59 893 744	112 732 025	42 873 117	29 288 283	5 932 873

Avsetjing	54 359 281				29 000 000
Bruk	-1 521 000	-69 858 908	-13 584 834	-23 355 410	-30 547 910
Saldo 31.12	112 732 025	42 873 117	29 288 283	5 932 873	4 384 963

Skal det vere forsvarleg å sette i gong med store investeringsprosjekt er det viktig at kommunen kjem i gang med ein prosess der målet er å redusere driftsnivået. Skal ein lukkast med dette må administrasjon og politisk side ha ein felles forståing for dei utfordringane som ligg. I tillegg til at vi snakkar om ei drift som må nytte av disposisjonsfondet er der i tillegg vedteke andre tiltak som også skal redusere driftsnivået:

	2019	2020	2021	2022
Digitalisering og innovasjon, samordning skule og barnehage	-3 201 636	-6 701 636	-8 601 636	-8 601 636
Reduksjon i tenestene knytt til flyktningar	-1 000 000	-2 000 000	-2 000 000	-2 000 000
Digitalisering stab og merkantilt arbeid i sektor		-3 000 000	-3 000 000	-3 000 000
Bruk av disposisjonsfond for balanse i drift (utan VCA)	-8 558 908	-13 584 834	-23 355 410	-30 547 910
Sum rammer som viser behov for reduksjon drift	-12 760 544	-25 286 470	-36 957 046	-44 149 546

I 2019 er innsparingsmålet 4,2 mill kr. Dette ser administrasjonen som mogleg å klare ved at

- ✓ Alle ledige stillingar skal leggjast fram for leiarforumet for nye Volda før ein gjer tilsetting. Ein må vurdere økonomiske synergjar ved ny kommune og drøfte moglegheitene for å ta ned antal stillingar
- ✓ Ingen kan forvente å be om auka ramme for å dekkje nye behov
- ✓ Alle må gjere sitt + bidra til fellesskapen og redusere drifta – som:
 - leggje om rutinar, arbeidstidsordningar, organisering
 - redusere behovet for tilsette gjennom tidleg innsats, digitalisering, interkommunalt samarbeid
 - smarte/innovative innkjøp
 - utnytte kapasitet/rasjonalisere drifta/færre driftseiningar
 - standard som akkurat er nok til å tilfredsstille krava
 - leggje ned aktivitet

Ser ein lenger fram i tid der målet for reduksjon er vesentleg større kjem en ikkje vidare utan å gjere større endringar, som og inkluderer endringar i struktur. Administrasjonen har gjort ei utrekning som fordeler prosentvis innsparingsmål, basert på netto utgiftsramme i budsjettet:

	%-vis av total	2019	2020	2021	2022
Reduksjonsbehov		-4 201 636	-573 361	-1 134 068	-1 658 454
Rådmann	0,38 %	-16 010	-96 344	-140 813	-168 220
Samfunn og rådgjeving	0,22 %	-9 277	-55 827	-81 595	-97 476
Personal og organisasjon	3,45 %	-145 113	-873 258	-1 276 329	-1 524 739
Økonomi	1,00 %	-42 014	-252 829	-369 528	-441 449
NAV Kommune	2,18 %	-91 697	-551 811	-806 511	-963 481

Opplæring og oppvekst	40,19 %	-1 688 465	-10 160 780	-14 850 704	-17 741 073
Helse og omsorg	36,74 %	-1 543 583	-9 288 918	-13 576 415	-16 218 772
Kultur og service	2,05 %	-86 118	-518 239	-757 443	-904 863
Politisk verksemd	0,59 %	-24 726	-148 797	-217 477	-259 804
Teknisk	7,09 %	-297 941	-1 792 940	-2 620 510	-3 130 536
Utvikling	1,62 %	-67 902	-408 618	-597 225	-713 462
Barnevern Volda kommune	4,49 %	-188 789	-1 136 089	-1 660 476	-1 983 651

Som det går fram av tabellen er det to sektorane som eig dei største budsjetta og dermed størst beløp for reduksjon i driftsrammer. Skal ein kome i mål med så store endringar må vi gjere gode vurderingar av den tenesteproduksjonen vi gir til innbyggjarane i dag og vurdere endringar som er forsvarleg innafor dei ulike fagområda. Ved slike vurderingar kan det vere ei løysing å samanlikne seg med andre kommunar. Kostratala gir oss ein peikepinn på våre prioriteringar samanlikna med andre. Volda kan ikkje med sin økonomi drive eit høgare driftsnivå enn samanliknbare kommunar om vi samtidig skal ha ambisjonar om store investeringar:

Netto driftsutgifter pr. innbyggjar (justert for utgiftsbehov), År 2017

	Nye Volda	Ørsta	Herøy	K-gr 11	Møre og Romsdal
Pleie og omsorg	18 186	18 673	16 249	16 858	18 261
Grunnskole	14 052	12 933	13 207	14 302	13 854
Barnehage	8 473	9 280	8 243	8 477	8 749
Adm, styring og fellesutgifter	4 822	4 407	4 915	4 599	4 296
Sosiale tjenester	2 049	1 928	3 010	2 964	2 397
Kommunehelse	2 271	2 065	2 641	2 650	2 372
Barnevern	757	15	1 434	1 468	1 496
Kultur og idrett	1 340	1 498	2 461	2 100	1 853
Plan, kulturminner, natur og nærmiljø	792	555	613	571	646
Andre områder	2 804	2 782	4 005	2 986	2 665
- Brann og ulykkesvern	1 085	975	1 116	934	957
- Kommunale boliger	-377	-142	55	-30	-182
- Samferdsel	1 621	1 480	1 731	1 309	1 049
- Næringsforv. og konsesjonskraft	-291	-179	238	49	133
- Kirke	766	648	865	724	708
Totalt	55 546	54 136	56 777	56 974	56 588

Netto driftsutgifter pr innbyggjar er i nye Volda kommune kr. 1 410 høgare enn i Ørsta. Dette er 14,1 mill kr om vi set innbyggjartalet til 10 000.

Ny kommunelov som trer i kraft 2020 inneheld ei skjerping i kommunane sitt ansvar for økonomiforvaltning, jfr femte del i lova. Kommunen skal forvalte økonomien slik at den økonomiske handleevnen vert ivareke over tid.

Vurdering og konklusjon:

Kommunestyret har lagt seg på eit svært ambisiøst investeringsnivå i gjeldande økonomiplan. Konsekvensen av dette vert at ein må kutte vesentleg i drifta for å finne rom til renter og avdrag. Rådmannen var i framlegginga av forslaget til budsjett og økonomiplan tydeleg på at det store investeringsprogrammet var eit retningsval, og at kommunestyret måtte vere tydelege på dette. Alternativet kan vere å skjerme tenestestrukturen og halde investeringane på eit lågast mogleg nivå.

Prosessane med å frigjere handlingsrom for å gjennomføre investeringane vil vere konfliktfulle. Investeringsprogrammet er anslått til å generere auka renter og avdrag på kr 30 mill. Dersom investeringane vert gjennomført som planlagt, vil nye Volda kome i gruppa blant kommunar i landet som får høgast netto renteeksponert gjeld pr innbyggjar. Det vil innebere at Volda kommune må innrette seg på å drive rimelegare på alle tenesteområde enn samanliknbare kommunar. Når ein legg til grunn at samanliknbare kommunar har lågare lånegjeld, så må ein strekkje seg godt under desse også i driftsnivå. I praksis inneber dette til dømes at ein ikkje kan ha ei skuledrift som ligg ca 10 mill høgare enn Ørsta kommune. Innføring av lærarnormer bind opp ressursar for å sikre kvalitet i vaksen/pedagogtettleik, og gjer at ein ikkje kan få til ein slik reduksjon utan å samle drifta på færre skular. Det må sparast innanfor alle tenestene. Innanfor omsorg, sosialhjelp og barnevern der den underliggjande veksten i samfunnet generelt er høgare enn folketalsveksten, samt ukjent effekt av oppgåveoverføring frå helseforetaket, så vert dette særleg krevjande. Samtidig må det vere potensial her, og at ein må jobbe med konkrete tiltak med mål om gevinst. Tiltak som virkar må sjåast i eit heilskapleg tenesteforløp der gevinstuttaket i enkelte høve kan ha lenger tidsperspektiv enn det ein planlegg. Det er forventa innsparing i stabane gjennom digitalisering og forenkling av arbeidsoperasjonar.

I tillegg til å effektivisere må ein vere svært restriktiv når det gjeld nye tiltak, og kommunane bør ikkje leggje opp til standardar og nivå på tenester utover det som er tilstrekkeleg etter krava i lov og forskrift.

Ein prosess der målet er reduksjon i driftsnivået vil ta tid. Målet vi set oss må vere realistisk slik at vi får henta ut resultat. Erfaringar frå andre kommunar som er i eller har gjennomført liknande prosessar er at det kan vere smart å hente inn ekstern hjelp. Dette trur vi også vil vere lurt for Volda sin del og vi vil rå til følgjande prosess for frigjering av ressursar i perioden 2020 og utover:

- ✓ Ekstern analyse og bistand på prosess
- ✓ Politisk forankring sak i FN - april
- ✓ Konkurrans konsulent - mai
- ✓ Forankring hos leiarane og tillitsvalte – april
- ✓ Oppstart – september (Budsjett/Økonomiplan 2020-2023)

Vidare så ønskjer vi å sette årelege forventningar i reduksjonen i driftsnivået:

År 2019:	4,2 mill kr
År 2020:	10 mill kr (det vil sei 5,8 mill kr i nye tiltak samanlikna med 2019)
År 2021:	20 mill kr (det vil sei 10 mill kr i nye tiltak samanlikna med 2020)
År 2022:	30 mill kr (det vils ei 10 mill kr i nye tiltak samanlikna med 2021)

For å lukkast med prosessen vil det vere nødvendig med nokre køyrereglar og føresetnadar:

- ✓ Ingen auke i driftsrammer utover budsjettvedtak. Eit nytt behov må finansierast av reduksjon i eksisterande ramme
- ✓ Om behov for enkeltsaker med økonomisk konsekvensar bør dette leggjast til fellessaker som budsjett og økonomirapportering
- ✓ Endring i rammer på investeringsprosjekt må finansierast gjennom reduksjon i andre prosjekt
- ✓ Strukturendringar innan helse og omsorg og skule og barnehage må til. Om ikkje vil dette medføre drastiske endringar på kvalitet i tenesteproduksjon
- ✓ Leggje seg på eit nivå og standard på tenester som er godt nok for å tilfredsstille krava i lov og forskrift.
- ✓ Konsentrere seg om kommunen sine kjerneoppgåver.

Summen av dette vil resultere i enkeltsaker og prosessar der ein vil møte motstand frå grupper som får redusert ei teneste eller får tenesta organisert på annan måte med lenger avstand mv. Dersom ein gjennom enkeltsaker opprettheld driftsnivå og ikkje reduserer drifta, eller gjer vedtak som bind opp ressursar til nye tiltak, vert det viktig at ein tek ein ny status på handlingsrommet og nedjusterer investeringsprogrammet. Det same gjeld dersom det oppstår situasjonar med svikt i inntektene i høve til det som er lagt til grunn i økonomiplanen. Dette kan vere relatert til utviklinga i dei frie inntektene gjennom inntektssystemet eller at kommunestyret sjølv set ned eigedomsskatten.

Det er viktig med jamnleg gjennomgang av økonomisk situasjon og føresetnaden for å gjennomføre økonomiplanen, slik at politiske avgjerder kan byggje på godt fundamentert kunnskap om kva konsekvensar vedtak i enkeltsaker får for totaløkonomi og samla prioritering. Både formannskapet og tenesteutvala bør ha prosessar på dette der ein ser økonomien og drifta i samla og langsiktig perspektiv.

Dei store investeringane i økonomiplanen representerer eit tydeleg retningsval for Volda. Investeringane er viktige for utvikling av samfunnet og skape bulyst i Volda. Utgiftene må ned for å dekkje opp renter og avdrag til desse investeringane. Det hadde vore enkelt dersom ein kunne gjere desse investeringane og samtidig halde fram som ein har gjort før. Dei som skal forvalte heilskapsansvaret veit at det ikkje går når vi i den nasjonale konteksten går i møte ei demografisk utvikling med vekst i utgiftsbehov som ligg høgare enn inntektsauken. Når ein i same periode skal forrente ei stor auke i lånegjelda, så må relativt drastiske tiltak til for å ha balanse i drifta. Når rådmannen framover legg fram enkeltsaker for å følgje opp dette, så er det for å følgje opp kommunestyret sin politikk slik den er lagt i gjeldande økonomiplan vedteken i desember 2018. I desse sakene vil særinteresser som vert råka naturleg engasjere seg, og desse skal også høyrast. Ein må vere budd på at sakene vil verte konfliktfulle. Den som skal ivareta dette heilskapsbildet kan få utfordringar med å få dette fram i det offentlege rom dersom media berre presenterer historia til den som vert råka utan å synleggjere saka i heilskapsperspektiv. Det vert derfor vanskeleg å få fram at det å seie nei til noko, også kan vere å ta omsyn til eit større behov. Det er i desse sakene «slaga vil stå» om kommunestyret vil følgje opp det som er lagt opp til i økonomiplanen. Administrasjonen skal jobbe for å følgje opp økonomiplanen, og vert den kritikken vert retta mot når ein fremjar saker om upopulære økonomiske tiltak. Det er viktig å vere klar over at oppdraget ligg i økonomiplanen som kommunestyret har vedteke.

I dette siste året før samanslåinga forvaltar «gamle» Volda «hovudstolen» i økonomien til nye Volda. Det er naturleg at fellesnemnda vert halden orientert som det organet som planlegg den nye kommunen.

Helse og miljøkonsekvensar:

Økonomisk forvaltning spelar inn på helse og miljøkonsekvensar. Prosessen Volda kommune no er inne i krev mykje av alle tilsette. Skal ein lukkast med slike prosessar er det viktig å jobbe godt med holdningar og halde fokuset inn mot dei positive tiltaka som kjem ut av prosessen. Dei tilsette må få vere aktivt med i prosessen gjennom både deltaking og god informasjon.

Økonomiske konsekvensar:

sjå utgreiing over

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen

Rune Sjurgard
Rådmann

Kari Mette Sundgot
økonomisjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Fellesnemnda for nye Volda
Tenesteutval for helse og omsorg
Tenesteutval for oppvekst og kultur
Forvaltningsutvalet
Rådmannen si leiargruppe
Arbeidstakarorganisasjonane v/ hovudtillitsvalte
Hovudverneombodet