



VOLDA KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskapet
Møtestad: Voldsfjorden, Volda rådhus
Dato: 30.10.2017
Tid: 10:00 – merk tida

Forfall skal snarast meldast til servicekontoret/utvalsekretær på telefon 70 05 87 00 eller postmottak@volda.kommune.no, som kallar inn vara. Varamedlemer møter difor berre etter eiga innkalling.

Folkevalde, både medlemer og varamedlemer, plikter å møte jf. kommunelova § 40 nr. 1, med mindre det ligg føre gyldig forfall.

Den som ønskjer å stille spørsmål om sin habilitet i ei sak, jf. forvaltningslova § 6 og kommunelova § 40 nr. 3, skal melde dette til utvalsekretær i god tid før møtet. Dette også grunna eventuell innkalling av varamedlem, jf. forvaltningslova § 8, 3. ledd.

Møtet er ope for publikum, men kan verte lukka ved handsaming av saker som inneheld informasjon som er unnateke offentlegheit.

Saksdokumenta er lagt ut til offentleg ettersyn på Volda kommune si heimeside <https://innsyn.ssikt.no/volda/dmb> og på servicekontoret.

Jørgen Amdam
ordfører



SAKLISTE

Saksnr.	Sak
PS 173/17	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 174/17	Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte
OS 153/17	Arbeidsmøte del 1 - Kommuneplanen sin arealdel
PS 175/17	Planid. 2014004 - Detaljreguleringsplan Urbakkfoten - slutthandsaming av plan.
PS 176/17	Vedtak om høyring og offentlig ettersyn av Volda kommune sitt framlegg til Hovudplan for vatn og avløp 2017-2027 med del om vassmiljø
PS 177/17	Nasjonal Transportplan - 2018 - 2029 - Handlingsprogram for Statens vegvesen og Kystverket – Høyring
PS 178/17	Spørsmål om anke av skjøn - omlegging av skulebakken på Ulvestad – Haugevegen
PS 179/17	Rapportering på oppfølging av vedtak pr. utgangen av august 2017
PS 180/17	Orienteringssaker
OS 154/17	Høyringsuttale - ny rutetabell for ferjesambandet Volda - Lauvstad frå 01.05.2018
OS 155/17	Drosjeløyva i Volda og Ørsta kommunar - Vidare drift av Dykkar løyve tilknytt Volda Taxisentral
OS 156/17	Avgiftsparkering på campus - Førebels svar på spørsmål om kontaktperson Volda kommune
OS 157/17	Bruk av lager Øyra skule - Volda ungdomssymfoniorkester
OS 158/17	Infoskriv nr. 3/2017 - Nye kommunar i Møre og Romsdal
OS 159/17	Avlysing av Folkemøte - Kunngjering frå Bjørke Grendalag
OS 160/17	Grensejusteringar i samband med kommunereforma -



VOLDA KOMMUNE

Infoskriv nr. 1 – 2017

- | | |
|-----------|--|
| OS 161/17 | Ny utlysing av riksvegsambandet Volda-Folkestad - Ny ferje og nye ruter frå 1. januar 2020 |
| OS 162/17 | Vedr. Invitasjon aksjeteikning/presentasjon av Rovdefjordsambandet |
| PS 181/17 | Referatsaker |
| RS 13/17 | Drosjeløyva i Volda og Ørsta kommunar - Tildeling av ledig løyve tilknytt Volda Taxisentral |

PS 173/17 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 174/17 Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Regine Solberg Aklestad

Arkivsak nr.: 2016/963

Arkivkode: 2016005

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

153/17

Formannskapet

30.10.2017

ARBEIDSMØTE DEL 1 - KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL

Administrasjonen si tilråding:

(Orienteringssak utan tilråding.)

Vedleggsliste:

Vedlegg 1: Kommuneplanen sin samfunnsdel

Vedlegg 2: Planprogram kommuneplanen sin arealdel

Uprenta saksvedlegg:

Ingen.

Samandrag av saka:

Måndag 30. oktober kl. 10.00 – 14.00 vil sektor for utvikling ha eit arbeidsmøte (del 1) med formannskapet, med tema kommuneplanen sin arealdel.

Saksopplysningar/fakta:

Sektor for utvikling planlegg to arbeidsmøtar med formannskapet med tema kommuneplanen sin arealdel. Det fyrste arbeidsmøtet vil handle om kunnskapsgrunnlaget, og vi i hovudsak vere eit arbeidsmøte der administrasjonen informerer og presenterar viktig grunnlagsmateriale for kommuneplanen sin arealdel. Arbeidsmøte del 1 vert lagt opp tematisk (næringsliv, bustad, offentlege formål, senterstruktur, vatn og avløp, veg, grønstruktur m.v.)

I tillegg til å presentere og informere ynskjer administrasjonen tilbakemelding på nokre førande og overordna spørsmål, og arbeidsmøtet vil inkludere økter med rom for diskusjon knytt til bestemte problemstillingar innanfor dei ulike tema.

Arbeidsmøte del 2 vil arrangerast i november. På dette møtet vil det verte mindre informasjon frå administrasjonen, og meir rom for diskusjon og tilbakemeldingar for politikarane. På arbeidsmøte del 2 planlegg vi å gå gjennom område for område, presentere innkomne innspel og framlegg til framtidig arealbruk. Meir informasjon om arbeidsmøte del 2 kjem seinare.

I etterkant av dei to arbeidsmøta vil prosjektgruppa for kommuneplanen utarbeide eit framlegg til høringsutkast.

Om arbeidsmøte del 1

Mål for dagen:

- Legge til rette for eit godt beslutningsgrunnlag. Prosjektgruppa ynskjer å presentere viktig grunnlagsmateriale for kommuneplanen sin arealdel.
- Legge til rette for ein god prosess. Prosjektgruppa ynskjer at politikarane deltek tidleg i prosessen, og gir tilbakemelding på førande/overordna spørsmål.

Førebuingar:

- Politikarane bør lese gjennom samfunnsdelen og planprogrammet til arealdelen, som ein førebuing til arbeidsmøtet (sjå vedlegg).

Førebels tidsplan:

10.00 Innleiing; program for dagen. Om arealstrategiane – kopling arealdel, samfunnsdel. Planprogram arealdelen. ROS-analysen.

Kort om kulturminneplan, bygningsmiljø, kjerneområde landbruk, oppdatering stølsregisteret, leikeplassnorm.

10.25 Senterstruktur

11.00 Næringsareal
Behovsanalyse bustad
Behovsanalyse offentlege formål

12.00 *Lunsj*

12.30 Vatn og avløp
Veg
Barnetrakk
Gang- og sykkelstrategi. Kollektivtrafikk.

13.20 Kartlegging av vassdrag, strandsone og sjøareal
Grønstruktur, utvikling av friluftslivsområde

13.50 Oppsummering/avslutning. Vegen vidare.

Helse og miljøkonsekvensar:

Ikkje relevant da dette er ei orienteringssak.

Økonomiske konsekvensar:

Ikkje relevant da dette er ei orienteringssak.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ikkje relevant da dette er ei orienteringssak.

Vurdering og konklusjon:

(Orienteringssak utan tilråding.)

Rune Sjurgard
Rådmann

Jørgen Vestgarden
utviklingssjef



KOMMUNEPLAN FOR VOLDA

SAMFUNNSDELEN 2016–2028

Vedteken av Volda kommunestyre 26.5.2016,
k-sak 55/16.



FORORD VED ORDFØRAREN

Utarbeiding av kommuneplanar er eit viktig og utfordrande arbeid. Alle skal med i prosessen og alle interesser skal bli høyrd. I Volda starta arbeidet med denne planen i god tid før valet i 2015 og med omfattande medverkningsprosessar, der spesielt Ungdomsrådet har gjort ein framifrå innsats. Det er ungdomen vi spesielt arbeider for når tidsperspektivet er både 10 og 20 år. Folkehelse er eit overordna og førande prinsipp for planen. Korleis kan vi utvikle samfunnet vårt slik at vi skaper betre livssituasjon for alle? Dette er noko som krev aktivt samarbeid mellom kommune, næringsliv og sivil samfunn.

Samstundes med kommuneplanprosessen har Volda forhandla med Ørsta om kommunesamanslåing. Både kommuneplanen og arbeidet med intensjonsavtalar fører til prioritering og fokusering for å møte utfordringar og moglegheiter i framtida. La meg peike på nokre sentrale punkt i intensjonsavtalen med Ørsta og som også er førande for denne kommuneplanen:

- Visjonen er å bygge eit tydeleg regionsenter med større samla attraktivitet og avanserte tenester for heile regionen.
- Ivareta og utvikle arbeidsplassar.
- Noregs fremste senter for medieutdanning og nynorsk.
- Nynorsk er del av ein felles identitet.
- Volda-Ørsta kommune skal vere attraktiv for busetjing av familiar og unge.
- Vidareutvikling av tenestetilbod skal bygge på eksisterande struktur for skular, sjukeheimar og helse.

Kommuneplanlegging er prosessar for sams viljedanning og maktbygging. Om det er brei semje om mål og strategiar og desse er tydeleg prioritert, gir det grunnlag for samarbeid for handling og samfunnsutvikling. Kommuneplanen vil vere ei aktiv rettesnor for utvikling av samfunnet vårt lokalt, kommunalt og også regionalt. Kommuneplanen gir perspektiv og viser aktuelle mål og strategiar både for private og offentlege interesser. Dette er Volda kommune som samfunn sin plan!

Kommuneplanen sin samfunnsdel skal gi føringar og prioriteringar for arbeidet med kommuneplanen sin arealdel og for handlingsprogram/økonomiplan. Nærleiken mellom sentrale delar av Ørsta og Volda og der hovuddelen av innbyggjarane i dag bur, gir viktige utfordringar for sams arealplanlegging for å kunne bruke og verne sentrale ressursar. Kommuneplanen sin samfunnsdel skal gi klare signal til den meir detaljerte utviklinga av samfunnet vårt så vel som til kommunen som organisasjon.

Volda 29.2.2016

Jørgen Amdam
Ordfører

1 INNHALD

	Forord ved ordføreren	s. 2
1	INNHALD	s. 3
2	BAKGRUNN	s. 4
2.1	Om kommuneplanen og kommuneplanen sin samfunnsdel	s. 4
2.2	Om kommuneplanen sin handlingsdel og arealdel	s. 4
2.3	Nasjonale, regionale og lokale føringar og forventningar	s. 5
2.4	Prosess og medverknad	s. 6
2.5	Visjon for prosessen	s. 6
3	UTVIKLINGSTREKK	s. 7
3.1	Om Volda	s. 7
4	MÅL OG STRATEGIAR	s. 10
4.1	Hovudtema og overordna prinsipp	s. 10
4.2	Folkehelse som overordna og førande prinsipp	s. 10
4.3	Attraktivitet (folk, næring, trivsel)	s. 12
4.4	Busetting	s. 14
4.5	Volda i regionen	s. 16
4.6	Volda sentrum	s. 18
4.7	Folkehelse	s. 20
4.8	Klima og miljø	s. 22
4.9	Tenester	s. 24
4.10	Samfunnstryggleik	s. 26
5	KJELDER	s. 28



Kulturlandskap, Årset. Foto: Regine S. Aklestad.

2 BAKGRUNN

2.1 Om kommuneplanen og kommuneplanen sin samfunnsdel

Om kommuneplan i plan- og bygningslova, § 11-1:
“Kommunen skal ha en samlet kommuneplan som omfatter samfunnsdel med handlingsdel og arealdel.

Kommuneplanen skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgaver, og bør omfatte alle viktige mål og oppgaver i kommunen. Den skal ta utgangspunkt i den kommunale planstrategien og legge retningslinjer og pålegg fra statlige og regionale myndigheter til grunn.

Kommuneplanen skal ha en handlingsdel som angir hvordan planen skal følges opp de fire påfølgende år eller mer, og revideres årlig.”

Om kommuneplanen sin samfunnsdel i plan- og bygningslova, § 11-2 og 11-3:
“Kommuneplanens samfunnsdel skal ta stilling til langsiktige utfordringer, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon. Den bør inneholde en beskrivelse og vurdering av alternative strategier for utviklingen i kommunen.

Kommuneplanens samfunnsdel skal være grunnlag for sektorenes planer og virksomhet i kommunen. Den skal gi retningslinjer for hvordan kommunens egne mål og strategier skal gjennomføres i kommunal virksomhet og ved medvirkning fra andre offentlige organer og private.

Kommuneplanens samfunnsdel skal legges til grunn for kommunens egen virksomhet og for statens og regionale myndigheters virksomhet i kommunen.”

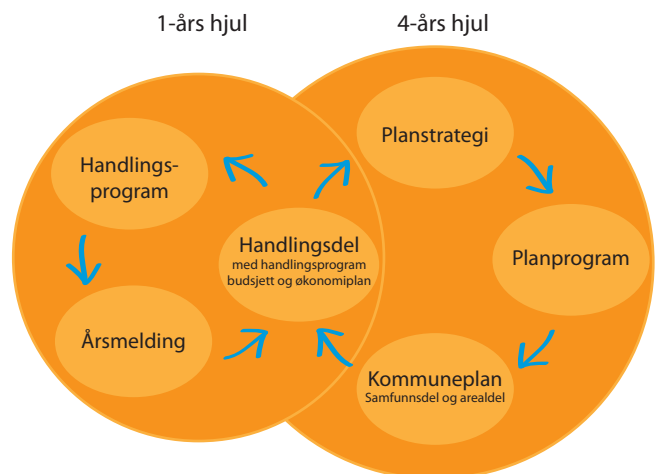
2.2 Om kommuneplanen sin handlingsdel og arealdel

Handlingsdelen

Om handlingsdelen i plan- og bygningslova § 11-1 og § 11-3: “Kommuneplanen skal ha en handlingsdel som angir hvordan planen skal følges opp de fire påfølgende år eller mer, og revideres årlig.” “Kommuneplanens handlingsdel gir grunnlag for kommunens prioritering av ressurser, planleggings- og samarbeidsoppgaver og konkretiserer tiltakene innenfor kommunens økonomiske rammer.”

Mål og strategiar i kommuneplanen sin samfunnsdel skal nyttast som grunnlag for handlingsdelen. Handlingsprogrammet inneheld årlege prioriteringar, og skal reviderast kvart år saman med budsjett og økonomiplan, sjå figur under. Handlingsdelen skal vise kva kommunen ynskjer å gjennomføre dei neste fire åra.

Kommuneplanen sin samfunnsdel vil vere eit viktig grunnlagsdokument i vidare arbeid med budsjett og økonomiplan.



Handlingsdelen si rolle i kommuneplanen.

Arealdelen

Om arealdelen i plan- og bygningslova, §11-5: “Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen (kommuneplanens arealdel) som viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk.”

Kommuneplanen sin samfunnsdel skal gi grunnlaget for prioriteringar i arealdelen.

2.3 Nasjonale, regionale og lokale føringar og forventningar

I planprogrammet for samfunnsdelen er det gjort greie for sentrale nasjonale, regionale og lokale føringar og forventningar til planarbeidet.

Nokre viktige føringar:

- Lovar og forskrifter
- Stortingsmeldingar, rikspolitiske og statlege planretningslinjer
- Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging
- Fylkesplan for Møre og Romsdal 2013–2016
- Regional planstrategi og regionale delplanar
- Kommunal planstrategi for Volda kommune 2012–2015
- Kommunedelplanar og fagplanar

Kommunereform

Stortinget ynskjer å gjennomføre ein kommunereform. Målet er større, meir robuste kommunar med auka makt og mynde. Hausten 2014 vart alle kommunane i Noreg invitert til å starte prosessar for å avklare om det er aktuelt å slå seg saman med grannekommunar. Kommunane skal fatte vedtak om dette innan 1. juli 2016. Dersom Volda kommune skal inngå i ein ny og større kommune, vil dette medføre ein større gjennomføringsprosess.



SUNNE KOMMUNER
WHO's NORSKE NETTVERK

Sunne kommuner

Volda kommune er medlem av Sunne kommuner – WHO's norske nettverk. Sunne kommuner arbeidar lokalt, nasjonalt og internasjonalt for å skape lokalsamfunn det er godt, sunt og trygt å leve i. Som medlem av Sunne kommuner har Volda formulert følgjande hovudmål og retningslinjer for kommunen:

Hovudmål:

Helse- og miljøomsyn skal byggjast inn i all kommunal verksemd med sikte på å fremje helse, førebygge sjukdom og skade på menneske og miljø, verne om kultur, økosystem og biologisk mangfald.

Retningslinjer:

- Stimulere til helsefremjande tenking innan all offentlig og privat verksemd, og vektlegge oppgåveløysingar av førebyggjande karakter.
- Skape ein kontinuerleg prosess som mobiliserer innbyggjarane i kommunen til felles innsats for eit berekraftig samfunn.
- Utvikle arenaer i kommunen som utløyser frivillig innsats.
- I samarbeid med innbyggjarane arbeide for å skape positive og trygge oppvekst- og nærmiljø.
- Prioritere helsefremjande og førebyggjande arbeid blant barn og unge og integrering av vanskelegstilte.
- Fremje heilskapleg tenking gjennom tverretatleg og tverrsektorielt samarbeid i kommunale planar og tiltak.
- Skape helse- og miljøfremjande prosessar gjennom utviklingsarbeid i kommunal regi.
- Fastsetje administrative rutiner for konsekvensvurdering for helse- og miljø i ulike tiltak som vert iverksett i kommunen.

2.4 Prosess og medverknad

Det har vore gjennomført fleire ulike medverknadsprosjekt knytt til kommuneplanarbeidet, med mål om å sikre brei deltaking i prosessen.

Rådmannen sin leiargruppe har, saman med sine sektorar, diskutert utfordringar, mål og strategiar. Det har vore arrangert eige temamøte knytt til bestemte utfordringar, og kommuneplanen har vore tema på fleire plangruppemøte. Framlegg til mål og strategiar er samla i eit dokument “innspeil frå administrasjonen til kommuneplanen sin samfunnsdel”.

“Tenketanken” som vart etablert i samband med kommunereformprosessen har også vore nytta i kommuneplanarbeidet. Tenketanken består av representantar frå ungdomsrådet, eldrerådet, kommunalt råd for funksjonshemma, grendelaga, Volda Næringsforum, frivillig sektor, Fagforbundet, Utdanningsforbundet, Høgskulen i Volda og Volda sjukehus. Det har vore to møter med Tenketanken, og innspela er samla i dokumentet “Innspeil frå Tenketanken til kommuneplanen sin samfunnsdel”.

Kommuneplanen sin samfunnsdel har vore tema på alle møta i ungdomsrådet hausten 2015. På det fyrste møtet fekk representantane utdelt eit oppgåvehefte knytt til kommuneplanen. Oppgåvehefta vart nytta til å samle innspel frå elevar på skulene i Volda. Innspela vart deretter presentert og diskutert på møta i ungdomsrådet. Ungdomsrådet har laga eit eige hefte “Melding frå dei unge. Innspeil frå barn og unge til kommuneplanen for Volda 2016–2028”.

Sommaren og hausten 2015 vart alle leike- og aktivitetsområda i Volda kartlagt. Barn og unge vart invitert til å vere med på kartlegginga. Barna sine teikningar, ynskjer og tilbakemeldingar er samla i rapporten “Kartlegging av leike- og aktivitetsområde for born og unge”.

Kommuneplanen sin samfunnsdel har vore tema på møte i kommunestyret, driftsstyret, forvaltningsstyret, eldrerådet og kommunalt råd for funksjonshemma (FUNK). 25. februar 2016 hadde kommunestyret eit heildags-arbeidsmøte med kommuneplanen som tema.

I prosjektet “Folk i gata” vart det lagt vekt på å aktivt oppsøke folk, for å samle innspel til kommuneplanen. Eit oppgåvehefte med spørsmål henta frå planprogrammet vart delt ut til folk i gata, på kafear, på ferga, på høgskulen og andre stader i Volda. Hefta vart også lagt ut på kommunen sin heimeside. Volda pensjonistlag hadde kommuneplanen som tema på eit av sine møte, og elevar frå Volda læringscenter

brukte to skuletimar på å diskutere og svare på spørsmål.

Innsamla innspel og meir informasjon om medverknadsprosessane er tilgjengeleg på Volda kommune sine heimesider (www.volda.kommune/plan).

Informasjon om kommuneplanprosessen har også vore publisert på heimesida til kommunen, på Volda kommune sin facebookside og i lokalavisene Møre og Møre Nytt.

2.5 Visjon for prosessen

Visjonen “Volda for alle” har vore nytta i arbeidet med kommuneplanen sin samfunnsdel, og fleire av medverknadsprosessane har starta med ein diskusjon om kva som ligg i denne visjonen. Ein visjon kan vere samlande, peike retning, skape energi og gje noko å strekke seg mot. Visjonen “Volda for alle” seier noko om at alle skal føle seg inkludert i Volda, uavhengig til dømes alder, bakgrunn eller ressursar. Visjonen har også fungert som eit mål for medverknadsprosessen; alle skal ha moglegheit til å delta og kunne seie meininga si.



3 UTVIKLINGSTREKK

I forkant av kommuneplanarbeidet vart det laga eit "Utfordringsnotat for Volda kommune 2015." Dokumentet inneheld ein gjennomgang av samfunnsutviklinga i Volda, og peikar på utfordringar for kommunen i planperioden. Utfordringsnotatet har fungert som eit viktig grunnlagsdokument i arbeidet med samfunnsdelen. Dokumentet er tilgjengeleg på Volda kommune sine heimesider. Dette kapittelet inneheld eit utdrag tal og statistikk frå dokumentet.

3.1 Om Volda

Folketal¹

1. januar 2016 hadde Volda kommune 9037 innbyggjarar. I 2000 var det 8322 innbyggjarar i kommunen. I følge SSB sitt mellomalternativ vil folketalet i Volda fortsettje å stige jamt framover. Det er først og framst innvandring frå utlandet som sikrar ei positiv folketalutvikling. I 2028 spår SSB at det vil vere 1281 fleire innbyggjarar i Volda, det vil seie i alt 10 318 innbyggjarar.

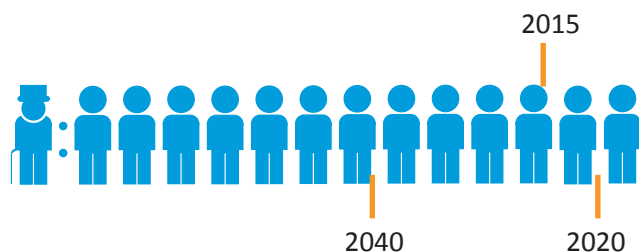
I forhold til i 2016 vil det i 2028 vere:

- + 207 i barnehagealder
- + 98 i barneskulealder
- + 19 i ungdomsskulen
- 4 i alderen 16–19 år
- + 535 i alderen 20–66 år
- + 264 i alderen 67–79 år
- + 181 i alderen 80–89 år
- 19 eldre enn 90 år

Det er busett omtrent 1500–2000 studentar i Volda. Mange av desse melder ikkje flytting, og vert difor ikkje med i statistikkane frå SSB.

Innbyggjarar i arbeidsfør alder²

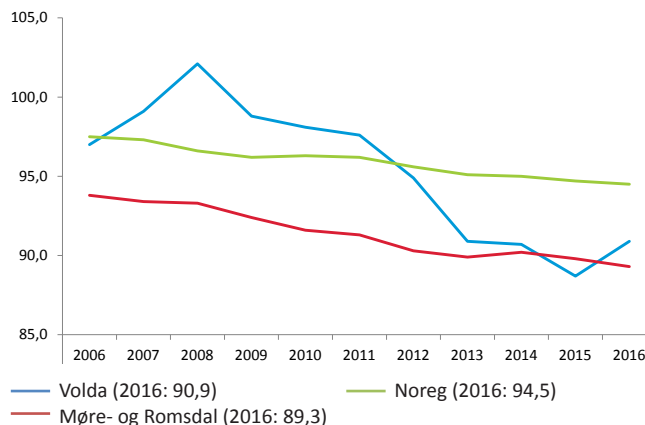
Innbyggjarar i arbeidsfør alder (20–66 år) per innbyggjarar 80 år og eldre:



Figuren viser ein reduksjon i forholdstallet mellom dei to aldersgruppene; frå 11,2 i 2015 til 7,3 i 2040. Det betyr at det vert færre innbyggjarar i yrkesaktiv alder for kvar innbyggjar 80 år og over.

Kjønnsfordeling³

Kvinner per 100 menn, 20–39 år, 2004–2014:



Flyttemønster⁴

71,6 % av innbyggjarane i Volda bur i område definert som tettbygd strøk. Det er også her folketilveksten er størst. I bygdene går folketalet jamt nedover.

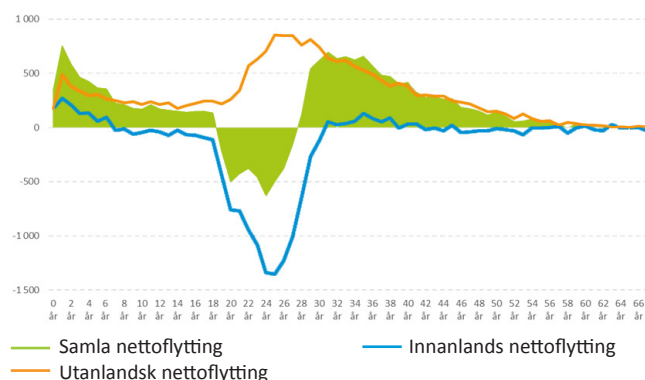
Frå 2006 til 2016 har folketalet:

- i Volda kommune auka med 715 personar.
- i tettstaden Volda auka med 885 personar.
- i spredtbygde krinsar gått tilbake med 170 personar.

Nettoflytting⁵

Møre og Romsdal har innanlandsk flyttetap i aldersgruppa 20–29 år (sjå blå strek i figuren under).

Nettoflytting Møre og Romsdal, innanlands, utanlandsk og samla, etter alder 2004–2014:



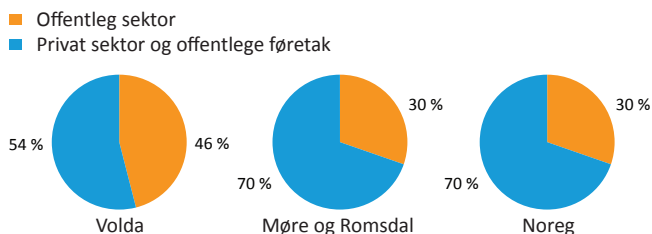
Pendling⁶

- 4397 arbeidstakarar er busett i Volda
- 2714 arbeidstakarar arbeider og er busett i Volda
- 1683 arbeidstakarar pendlar ut frå Volda
- 1604 arbeidstakarar pendlar inn til Volda
- 4318 arbeidstakarar er sysselsett i Volda

Hovudstraumen av pendlarar går mellom Volda og Ørsta. 798 personar pendlar frå Volda til Ørsta. 945 personar pendlar frå Ørsta til Volda.

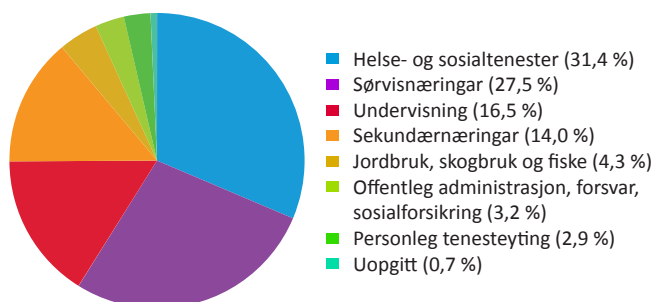
Personar som pendlar inn til Volda har først og fremst arbeid i offentleg forvaltning og anna tenesteyting. Dei som pendlar ut arbeidar hovudsakeleg i industrien.

Næringsstruktur, offentleg og privat sektor⁷



Næringsstruktur⁸

Syssette med arbeidsstad i Volda:



Nyetableringar⁹

I 2014 hadde Volda kommune 7 nyetableringar per 1000 innbyggjar. Det er det same som snittet for Møre og Romsdal.

Arbeidsplassdekning og arbeidsløyse¹⁰

Arbeidsplassdekning: 98,2 % (2014).

Det har det siste året vore ei auke i arbeidsløysa i Noreg. Arbeidsløysa heng saman med låge oljeprisar og nedgang i oljeinvesteringane. Det er lågare arbeidsløyse i Volda enn snittet for fylket

og landet elles, men aukande arbeidsløyse i fylket har konsekvensar for Volda som del av ein bu- og arbeidsregion.

Barnehage og skule¹¹

Det er sju kommunale og seks private barnehagar i Volda kommune, med til saman 491 barnehageborn. I tillegg er det ein open barnehage i kommunen.

Volda kommune har 8 grunnskular med omlag 1100 elevar. Fire av skulane er reine barneskular, tre er kombinerte og ein er rein ungdomsskule. I tillegg er det ein privat barneskule. Kommunen har sju skulefritidstilbod. Det er omlag 250 born i SFO-tiltaka. I tillegg driv Volda TI Fotball ei fotballfritidsordning for born i 1.–7. klasse. Volda kulturskule har om lag 340 elevar.

Volda læringssenter

Volda læringssenter er eit pedagogisk læringssenter som mellom andre tilbyr grunnskule for vaksne, norsk med samfunnskunnskap for vaksne flyktningar, innvandrarar og asylsøkjjarar og introduksjonsordning for flyktningar og innvandrarar.

Høgskulen i Volda¹²

Høgskulen i Volda er den største høgskulen i fylket, og har fleire studentar og tilsette enn høgskulane i Molde og Ålesund. Høgskulen i Volda har også høgast grad av vitskapeleg produksjon i fylket.

Andre skuletilbod i kommunen¹³

Volda vidaregåande skule har omtrent 540 elevar og 75 pedagogisk tilsette.

Globalskolen tilbyr nettbasert fjernundervisning til norske barn busett i utlandet. Skulen har meir enn 1600 elevar, busett i 102 forskjellige land. Skulen har hovudkontor i Volda.

Folkehelse¹⁴

Fråfall i vidaregåande skule er lågarere enn landsnivået. Andel med vidaregåande eller høgare



Bilde frå eit fiskeoppdrett i Voldsfjorden. Foto: Roger Følsvik.

utdanning er høgare enn landsnivået. 5 % av ungdomsskuleelevane i Volda oppgir at dei vert mobba på skulen, 7 % svarar det same på landsbasis. 97 % av ungdomsskuleelevane i Volda seier dei trivst på skulen, 94 % seier det same på landsbasis. 82 % av ungdomsskuleelevane i Volda seier dei er nøgd med lokalmiljøet sitt, medan 69 % seier det same på landsbasis.

17–18 % av 3. klassingane og 21–23 % av 8. klassingane i Volda kommune har utvikla overvekt/fedme. Dette er fleire enn gjennomsnittet i Noreg. Det er aukande bruk av legemiddel knytt til psykisk helse og livsstilssjukdommar. Prosentdel unge jenter som slit med psykisk helse har auka frå 25 % til 34 % på ti år, medan den har vore stabil på 13 % for gutane i same periode.

1 % av ungdommen i Volda røyker dagleg. 4 % av elevane i 1. klasse på vidaregåande skule snusar dagleg. Unge jenter som snusar er ei aukande gruppe.

Befolkningsframskingane viser at det i framtida vil verte færre innbyggjarar i yrkesaktiv alder for kvar innbyggjar 80 år og eldre. Moglege konsekvensar av dette kan vere:

- Ei stadig veksande gruppe med friske eldre.
- Sjukdomsbiletet vert meir prega av kronisk og samansette helseproblem og demens.
- Utfordringar og større press på mellom andre helse- og omsorgstenester.
- Fleire eldre utan pårørnde i nærmiljøet kan gi eit større press på innlegging i sjukeheim.

Pleie- og omsorgstenester¹⁵

Det har dei siste åra vore ei auke av brukarar under 67 år som mottek pleie- og omsorgstenester. Tal for Møre og Romsdal:

	2009	2014	Auke
> 67 år	4796	5756	20 %
< 67 år	10215	10087	-1 %

Bustadar¹⁶

(2014)

3056 einebustadar

312 tomannsbustadar

544 rekkehus, kjedehus og andre småhus

163 bustadblokkar

556 bygningar for bufellesskap

104 andre bygningstypar

4735 totalt

Areal¹⁷

548 km²

Høgaste fjell: Eidskyrkja, 1482,5 m.o.h.

Kommunikasjon og samferdsel¹⁸

145 km kommunale vegar

Ca. 100 km vegar med fast dekke

Ca. 45 km grusvegar

4 km gang- og sykkelvegar

58 km kommunal veg med veglys, ca. 2400 lyspunkt

Ca. 30 bruer

102,5 km vassrøyr

10 vassverk

128 km avløpsrøyr

8 kloakkbehandlingsanlegg

2015: sju trafikkulukker med null døde, to hardt skadde og fire lettare skadde.

Kulturminne og kulturmiljø av nasjonal verdi¹⁹

Austefjord kyrkje; kulturminne, kyrkjestad.

Berkneset; kulturmiljø, krigsminnelokalitet.

Botnen; fornminne, kulturmiljø, rituell-kultisk lokalitet.

Dravlaus; gravrøyser, kulturmiljø, gravminne.

Ekset; kulturmiljø, gårdstun.

Halkjelsvik kyrkjestad; kulturmiljø.

Hunnes; sengjabud, kulturminne, gardstun.

Nedre Rotset; kulturmiljø, gardstun.

Olavskjelde Kile; kulturminne, brønn/kjelde/vannpost.

Oppgangssag, Bjørkedalen; kulturminne, sagbruk.

Rotevatn, gravrøys; kulturminne.

Skinnvika, gravrøyser; kulturmiljø.

Skrivargarden, Skjerva; kulturminne, gardstun.

Stabbur Eikrem; kulturminne, gardstun.

Velsvik røykomnstove; kulturminne, gardstun.

Volda kyrkje; kulturminne, kyrkjestad.

Volda prestegard; kulturmiljø.



Bilete frå Berkneset, krigsminnelokalitet.
Foto: Torgeir Stensø.

4 MÅL OG STRATEGIAR

4.1 Hovudtema og overordna prinsipp

Kommuneplanen sin samfunnsdel inneheld mål og strategiar for fylgjande åtte hovudtema:

- Attraktivitet (folk, næring, trivsel)
- Busetting
- Volda i regionen
- Volda sentrum
- Folkehelse
- Klima og miljø
- Tenester
- Samfunnstryggleik

I tillegg til å vere eit hovudtema er folkehelse eit overordna og førande prinsipp for heile planen, og alle strategiar tek utgangspunkt i eit folkehelseperspektiv.

Dette kapittelet startar med ei beskriving av folkehelse som overordna og førande prinsipp. Vidare inneheld kapittelet ei kort skildring av situasjonen innanfor dei åtte hovudtema, og definerer mål og strategiar for planperioden. Mål og strategiar skal nyttast som grunnlag for handlingsdelen. Kapittelet inneheld også føringar for vidare arbeid med arealdelen.

4.2 Folkehelse som overordna og førande prinsipp

Lov om folkehelsearbeid, gjeldande frå 2012, tek føre seg fem viktige prinsipp; medverknad, berekraft, helse i alt vi gjer, føre var og utjamning av sosial ulikskap i helse.

Folkehelsearbeid er samfunnet sin totale innsats for å oppretthalde, betre og fremje innbyggjarane si helse, ved å fjerne eller redusere faktorar som fører til sjukdom eller styrke faktorar og aktivitetar som fører til god helse.

Helse er å meistre kvardagens krav. Alle kommunale tenester har eit ansvar for å legge til rette slik at alle innbyggjarane skal kunne meistre liva sine og få nytte ressursane sine til beste for seg sjølv og samfunnet rundt seg. Og når samfunnet er lagt godt til rette, vil folk trivast og oppleve god helse og livskvalitet.

I følgje Verdas helseorganisasjon (WHO) er det berre ti prosent av befolkninga sine helseproblem helsetenesta kan gjere noko med. Dei resterande 90 prosentane vert påverka av tilhøve utanfor helsetenesta (oppvekst, barnehage, skule, kultur- og næringsliv, arbeidsliv, frivillig sektor, dvs. generelt i lokalsamfunnet). Difor er det også avgjerande at alle sektorane i kommunen tek aktiv del i folkehelsearbeidet.



Utfordringar for vonde kne. Foto: Per Ernst Lundberg.

Samhandlingsreforma og behov for retningsendring

Samhandlingsreforma har gitt helsetenestene ei retningsendring. Målet med samhandlingsreforma er betre folkehelse og betre helse- og omsorgstenester på ein berekraftig måte. For å oppnå dette må fokuset rettast mot tidleg innsats og førebygging framfor reparasjon, og betre samhandling på tvers av tenestene. Ved å styrke folk si kjensle av meistring og bruk av eigne ressursar, vil innbyggjarane oppleve god helse og auka livskvalitet.

Tidleg innsats

Ressursprioriteringa i helsetenesta har historisk vore prega av reparasjon. Dette er dyrt, og over tid gir dette negativ effekt i tenestekjeda. Folkehelselova legg ansvar på kommunane for å ha oversikt over helsetilstanden i kommunen, og å leggje til rette for at folk har god helse.

Vi må tenkje annleis og snu ressursinnsatsen i tenestekjeda til tidleg innsats. Dette gjeld særleg i høve til barn og unge, men også i tenestene retta mot vaksne som treng omsorg. Livskvaliteten aukar ved meistring i alle livsfasar, og når individa er meir sjølvhjelpne vil også behovet for tenester verte redusert.

Tidleg innsats er også viktig for å halde oppe verdien på den menneskelege og materielle innsatsfaktoren i kommunen. Dette handlar om investering i kompetanseutvikling, tid til relasjonsbygging og arbeidsmiljøbygging hjå dei tilsette og vedlikehald av bygningsmassen.

Folkehelse i kommuneplanen

Volda var, som ein av grunnleggarane av “norsk nettverk av Helse- og Miljøkommuner” (no “Sunne kommuner – WHO’s norske nettverk”), tidleg ute med å ha helse som tema i kommuneplanen og er nytta som døme av andre kommunar seinare. At Volda blir sett på som ein aktiv kommune i folkehelsearbeid er god omdømmebygging for kommunen. Målretta folkehelsearbeid gjennom mange år kan også ha samanheng med at Volda nå gjer det godt på fleire folkehelsebarometer. Dette viser at folkehelsearbeid nyttar, og det er viktig å halde fram med dette arbeidet.

Overordna og førande prinsipp

I kapittel 4.7 Folkehelse vert nokre av Volda kommune sine hovudutfordringar knytt til folkehelse trekt fram, og det er definert mål og strategiar som kommunen ynskjer å satse på i planperioden. Samtidig handlar folkehelse om førebyggjande arbeid innan alle kommunen sine verksemdar, og det er avgjerande at vi tenkjer “helse i alt vi gjer”. Volda kommune skal difor ha eit “frisk-fokus” og meistringsperspektiv i alt vi gjer, og folkehelse er eit overordna og førande prinsipp for heile planen.



Fjord og fjell. Foto: Regine S. Aklestad.

4.3 Attraktivitet (folk, næring, trivsel)

Attraktiviteten til ein stad kan koplast til staden sin evne til å trekke til seg personar eller miljø som er viktig for utviklinga av staden. Attraktiviteten til ein stad er avhengig av fleire ulike faktorar, mellom anna gode offentlege tenester, kultur og fritidstilbod, arbeidsmarknad og handels og sørvistilbod. Med dette perspektivet kan alle dei åtte hovudtema i samfunnsdelen knytast til omgrepet attraktivitet. I kapittel 4.1 er det sett søkjelys på område knytt til omgrepa “folk, næring og trivsel”, som vil vere spesielt viktige for å styrkje kommunen sine føresetnader for framtidig vekst og utvikling.

Volda kommune har mange offentlege arbeidsplassar og mange miljø med mykje kompetanse (sjukehus, offentleg og privat tenesteyting, høgskule, Møreforsking, vidaregåande skule med fleire). Volda er eit godt supplement til nabokommunane som har fleire arbeidsplassar knytt til industri og maritim verksemd. Landbruket er også ei viktig næring. Sunnmøre kulturnæringshage og Volda Næringsforum er viktige ressursar for nyetableringar.

Volda har ein lang historie som skulestad; frå Volda private millomskule og gymnas som vart starta i 1910 og fram til Høgskulen i Volda som i dag har omtrent 3000 studentar og 300 tilsette. Høgskulen i Volda har ein viktig rolle både regionalt og lokalt som ein utdanningsinstitusjon og arbeidsplass. StudiebygdA er eit partnerskap mellom offentleg, privat og frivillig sektor, med hovudformål å styrke studiestaden Volda.

Fleire av barnehagane og skulene i Volda er nedslitne og har behov for ei standardheving. Planlegging av barnehagar og skulebygg med tilhøyrande uteområde skal fremme utforming og tilrettelegging av fysiske forhold som gir like moglegheiter til samfunnsdeltaking. Bygningar og uteareal skal planleggast slik at areala er tilgjengeleg for alle, og prinsippet om universell utforming skal leggjast til grunn.

Volda har også eit høgt aktivitetsnivå i idretts- og kulturlivet. Ein stor del av dette arbeidet vert drive av frivillige lag og organisasjonar. Høgskulen og studentmiljøet bidreg også mykje i kulturlivet, mellom anna ved å arrangere fleire store festivalar. Naturen i Volda innbyr til fysisk aktivitet og naturopplevingar. Natur, kultur, idrettsliv og frivillig arbeid er viktige faktorar for bulyst, attraktivitet og i integreringsarbeid.

Volda sentrum er eit kompakt sentrum med korte avstandar og nær tilknytning til både fjord og fjell. Våren 2015 vart det laga ein Utviklingsplan for sentrumsområdet. Utvikling av Volda sentrum vil vere eit viktig satsingsområde i tida framover for å auke attraktiviteten i kommunen.

Ein viktig målsetting i vidare arbeid er å ta vare på og vidareutvikle dei positive sidene ved voldasamfunnet, og stimulere til ny aktivitet som bidreg til bulyst og trivsel.



Journaliststudentar frå Høgskulen i Volda. Foto: Regine S. Aklæstad.

MÅL:

Vidareutvikle dei gode oppvekst- og utdanningsmoglegheitene i Volda.

STRATEGIAR:

- Sikre fortsatt full barnehagedekning og godt pedagogisk innhald i alle barnehagar og skular.
- Prioritere god kvalitet på barnehage- og skulebygg, med tilhøyrande uteområde.
- Prioritere førebyggjande tiltak og tidleg innsats overfor barn og unge.
- Tidleg innsats for å førebygge fråfall frå vidaregåande skule.
- Styrke samarbeidet mellom kommunen, høgskulen og næringslivet.

MÅL:

Alle skal ha mulegheit til å delta i eit breitt, variert og aktivt kultur- og idrettsliv.

STRATEGIAR:

- Styrke samarbeidet, stimulere og legge til rette for frivillige lag og organisasjonar, kultur og fritidsaktivitetar for alle.
- Utvikle nye arenaer for kultur og idrettsliv, og synleggjere tilboda lokalt og regionalt.
- Ivareta og styrke ildsjelene og stimulere fleire til deltaking i frivillig arbeid, omsorg, integrering med meir.
- Legge til rette for kommunikasjon og samhandling for å sikre likeverdig deltaking.
- Legge til rette for større bredde i kulturskulen.

MÅL:

Volda skal kunne tilby ein variert arbeidsmarknad.

STRATEGIAR:

- Sikre høgskulen og sjukehuset som viktige arbeidsplassar og institusjonar for framtida.
- Samarbeide med nærliggande kommunar om tilrettelegging av attraktive næringsområde i regionen.
- Legge til rette for berekraftig utvikling av jord-, skog- og fjordbruk, og næringar som er knytt opp til desse.
- Satse målretta på innovasjon og gründerverksemd, støtte eksisterande lokal industri og næringsverksemd og utvikle kompetansearbeidsplassar.
- Styrke Volda sentrum som regionalt handels-, bu- og næringssentrum.

MÅL:

Alle skal ha tilgang til natur- og friluftsliv i kvardagen.

STRATEGIAR:

- Vidareutvikle gang- og stinettverket og sikre gode tilkomstar til natur- og friluftslivsområde.
- Realisere utviklingsplanen for Volda sentrum med fokus på grønstruktur og kopling mot strategien "frå fjord til fjell".
- Synleggjere natur- og friluftslivsmoglegheitene.
- Stimulere landbruksnæringa til å halde i hevd kultur- og naturlandskapet.
- Sikre eit mangfaldig naturlandskap gjennom kommunal arealforvaltning.

MÅL:

Volda sentrum skal vere eit levande midtpunkt i kommunen med attraktive møteplassar.

STRATEGIAR:

- Realisere tiltak i samsvar med Utviklingsplanen for Volda sentrum og sikre løysingar med høg vekt på universell utforming.
- Utvikle samarbeid med Volda Næringsforum, høgskulen, lag og organisasjonar om felles strategi for marknadsføring og aktivitetar gjennom året.
- Betre kommunikasjonar og infrastruktur.
- Bruke Volda sentrum for å synleggjere bygdene og kommunens mangfald gjennom arrangement, fysiske installasjonar og informasjon.
- Arbeide for at "Campus HVO" vert ein integrert del av Volda sentrum.

Føringar for vidare arbeid med arealdelen:

- Sikre områder for grønstruktur, natur og friluftsliv.
- Sikre viktige strandsone og sjøareal til natur-, kultur- og friluftslivsmål.
- Sikre areal til utvikling av kultur- og idrettsliv.
- Vidareutvikle gang- og sykkelvegnett, og sikre trygge barnehage- og skulevegar.
- Sikre areal til framtidige barnehagar, skular og andre offentlege funksjonar.
- Sikre gode uteareal og kroppsøvningsfasilitetar ved barnehagar og skular.
- Sikre viktige jord- og skogbruksareal for framtida.
- Sikre nødvendige areal til næringsformål.
- Kartlegge ressurstilgang og behov for mineralressursar.
- Sikre god forvaltning av sjøareal og areal til havbruksnæring.
- Sikre areal for utvikling av sjukehus og høgskule.
- Oppdatere veg- og gateplan for Volda sentrum med oppdatert veg- og gatenormal.
- Oppdatere hovudplan for vatn og avløp.

4.4 Busetting

Volda kommune har positiv folketalsutvikling, og det er forventet at denne veksten skal halde fram. Det er først og fremst innvandring som sikrer positiv folketalsutvikling. Både i fylket og i kommunen er det stor utflytting blant unge og unge voksne, særleg i alderen 20–29 år, og det er ei utfordring å få unge som flyttar ut til å kome tilbake etter ferdig utdanning. Volda har eit fortrinn som studiebygd, ved at det er busett omtrent 1500–2000 studentar i kommunen. Det er også eit mål å få fleire studentar til å verte verande i Volda etter studietida. Relevant jobb, tilgang på bustad, fysisk- og sosialt nærmiljø og tilhørsle er faktorar som spelar inn når ein skal velje etableringsstad.

Befolkningsframskrivingane viser at gruppa eldre (70 år eller eldre) vil auke kraftig dei neste åra. Volda kommune har, lik resten av fylket, eit større overskot av menn enn landsgjennomsnittet.

Omtrent 70 % av innbyggjarane i Volda kommune bur i tettstaden Volda, og det er her arealpresset er størst. I bygdene har folketallet gått jamt nedover.

Volda og Ørsta kommunar ynskjer å arbeide for å verte eit regionalt tyngdepunkt. For å få til dette er det viktig å sikre framtidig befolkningsvekst. Auka folketal vil også kunne påverke og stimulere til næringsutvikling og verdiskaping.

Volda kommune ynskjer å legge til rette for framleis positiv befolkningsvekst i Volda tettstad. Ein samordna areal- og transportplanlegging er viktig for å sikre berekraftig arealbruk, redusere transportmengde og for å endre transportmiddelfordeling slik at den vert betre for miljøet. Samtidig er bustadområde med korte avstandar til handels-, service- og tenestetilbod faktorar mange er ute etter når dei er på jakt etter bustad. Nye bustadfelt, utbyggingsareal og større etableringar bør difor lokaliserast i tilknytning til

eksisterande busetnad, infrastruktur og handels- og tenestetilbod, og planleggast med gode løysingar for kollektivtransport, sykkel og gange. I og nær sentrumskjernen vil det vere aktuelt å fortette. I fortettingsprosjekt er det viktig å fortette med kvalitet, og ta vare på naturverdiar og område for lek og opphald.

30 % av innbyggjarane i kommunen bur utanfor tettstaden Volda. Levande bygder er avgjerande for å kunne halde kultur- og naturlandskap ved like, for at Volda skal kunne utviklast som ein reise- og opplevingsdestinasjon og for å ha eit alternativ til den meir urbane tettstaden. Bygdene er også viktig for å sikre matproduksjon og berekraftig utvikling. Fyrde, Folkestad og Lauvstad er dei tre lokalsentra i kommunen. I dokumentet “Strategi for busetting på bygdene” vert det peika på utfordringar og strategiar for busetting på bygdene i Volda. For å utvikle lokalsentra må kommunen aktivt legge til rette for offentleg og privat service, bustadfelt, utleigebygg, kommunikasjonar og universell utforming. Vidareutvikling av tenestetilbodet i kommunen bør bygge på eksisterande strukturar for skular, sjukeheimar og helse.

Mange ynskjer å bu heime og kunne vere aktive og sjølvstendige så lenge som mogleg. Å vere aktiv i kvardagen er avgjerande for å bevare god helse og livskvalitet. Målet med tenesta “kvardagsrehabilitering” er å trene på å igjen kunne gjere daglege gjeremål, og framleis kunne leve eit mest mogleg sjølvstendig og aktivt liv i eigen heim.

For å sikre gjennomstrøyming i kommunale bustadar bør leietakarakar hjelpast vidare i bustadmarknaden, og kommunen skal legge til rette for at fleire skal kunne eige sin eigen bustad.



Volda tettstad. Foto: Regine S. Aklestad.

MÅL:

Volda kommune skal ha positiv befolkningsvekst lik gjennomsnittet for landet.

STRATEGIAR:

- Kunne tilby barnehageplass til alle barn og sunne og inkluderande oppvekst- og opplæringsmiljø med høg kvalitet frå barnehage til høgskulenivå.
- Legge til rette for næringsutvikling og vidareutvikle kompetansearbeidsplassar innanfor privat og offentleg sektor.
- Legge til rette for at innbyggjarar skal oppleve trivsel og tryggleik i kvardagen.
- Styrke Volda sitt omdøme som attraktiv bukommune i regionen.
- Legge til rette for auka innvandring og sjå på innvandring som ein positiv ressurs.

MÅL:

Fleire unge skal flytte til og bli verande i Volda, og nettoinnflytting i alderen 18–30 år skal vere positivt.

STRATEGIAR:

- Kunne tilby sunne og inkluderande oppvekst- og bumiljø.
- Ha eit variert utdanningstilbod og tilstrekkeleg med lærlingplassar.
- Utvikle Volda til den beste studiebygda i landet, med stor kulturaktivitet og gode møteplassar med urbane kvalitetar i Volda sentrum.
- Vidareutvikle Volda som ein attraktiv bukommune, i ein mangfaldig arbeidsregion.
- Ha eit variert bustadtilbod og ledige tomter både i sentrum og på bygdene.

MÅL:

Volda kommune skal kunne tilby nok og varierte byggeklare tomter og bustadar, og attraktive bumiljø.

STRATEGIAR:

- Ha eit oppdatert plangrunnlag som styringsverktøy for utbygging og sikring av areal.
- Arbeide aktivt for utvikling av attraktive byggeklare bustadtomter og tilrettelegging for varierte bustadtypar og fortetting med kvalitet i sentrumsområdet.
- Heve standarden på leike- og aktivitetsområda.
- Sikre gode trafikale forhold i bustadområda, med vekt på trygg ferdsel for barn og unge.
- Ta vare på eksisterande arkitektoniske kvalitetar og vere bevisst på val av arkitektonisk uttrykk på nybygg.

MÅL:

Redusere den negative folketalsutviklinga på bygdene.

STRATEGIAR:

- Legge til rette for bustadbygging i bygdesentra, spreidd utbygging og auka omsetning av gardseigedomar og ledige hus (i samsvar med "Strategi for busetting på bygdene").
- Stimulere til private initiativ og utvikling av bygdesentra.
- Arbeide for gode kommunikasjonar mellom sentrum og bygdene.
- Prøve ut ordning med kommunale bustader i bygdesentra (gjerne i partnerskap med private).
- Sikre at tilbodet til offentlege tenester (t.d. barnehage og skule) stimulerer til busetting.

MÅL:

Folk skal kunne bu heime så lenge dei kan og kommunen skal medverke til at alle får tilbod om bustad.

STRATEGIAR:

- Jobbe førebyggjande, styrke kvardagsrehabilitering og tilby tenestene på lågast mogleg og rett nivå i omsorgstrappa, uansett kvar ein bur i kommunen.
- Vidareutvikle gode dagtilbod der kultur, aktivitet og trivselstiltak har fokus.
- Sikre gjennomstrøyming og framskaffe fleire universelt utforma bustadar og fleksible bueiningar for ulike behov.
- Legge til rette for integrering av ulike grupper med særskilte behov i etablerte og nye bustadområde.
- Legge til rette for at fleire skal kunne eige sin eigen bustad.

Føringar for vidare arbeid med arealdelen:

- Sikre tilstrekkelig areal til framtidig bustadbygging.
- Lokalisering av framtidig bustadområde knytt til skule og anna infrastruktur.
- Legge til rette for spreidd bustadbygging på bygdene.
- Legge til rette for fortetting i sentrum.
- Legge inn føringar for utnyttingsgrad og type bustadutbygging.
- Legge inn føringar for arkitektoniske kvalitetar og uttrykk i nye utbyggingsområde og på nye bygg.
- Sikre nødvendig leike- og uteopphaldsareal og inkludere leikeplassnorm i føresegnene.
- Sikre areal til tilrettelagte bustader/institusjonar.
- Sikre areal til framtidige studentbustadar.

4.5 Volda i regionen

I Møre og Romsdal fungerer dei tre største byane i fylket som regionsenter; medan bu- og arbeidsregionen sør i fylket manglar eit tydeleg regionsenter. Mange regionale funksjonar er samla i Volda og Ørsta, og nye vegsamband har ført til at Volda og Ørsta i enda større grad fungerer som sentrum for ein bu- og arbeidsmarknad sør i fylket, men også for delar av Nordfjord. Regjeringa peiker på at sterke regionsentra er viktig for å skape vekst, både i byane og i omlandet, og Volda ynskjer, saman med Ørsta, å bygge eit tydeleg regionsenter.

Volda og Ørsta har fleire enn 1300 statlege og fylkeskommunale arbeidsplassar, mellom anna høgskule, sjukehus, tingrett, jordskifterett, lånekaske, vegvesen, prosti, politi, flyplass, HELFO og NAV. Arbeidsplassane er viktige fordi dei tiltrekker seg og bidreg til utvikling av kompetanse i regionen, og utfyller den private arbeidsmarknaden.

Høgskulen i Volda ynskjer å verte Noregs fremste senter for medieutdanning og nynorsk. Høgskulen er den største i fylket, og ein viktig utdanningsinstitusjon for heile regionen. Sjukehuset i Volda er med sine rundt 450 tilsette ein av dei største arbeidsplassane i kommunen, og er samtidig ein avgjerande tryggleik for innbyggjarane i regionen. Både høgskulen, sjukehuset og andre regionale funksjonar er utsett for press og omstruktureringar, og det vil i framtida vere viktig å synleggjere kva rolle desse institusjonane har for regionen.

Ørsta-Volda lufthamn er den fjerde største lokale flyplassen i Noreg og området i Furene–Hovdebygda er eit viktig regionalt trafikknutepunkt. Saman med Timeekspresen bidreg flyplassen til at Volda har relativt gode kollektivkommunikasjonar. Kollektivtrafikken både lokalt og regionalt har eit potensiale for å vidareutviklast.

Eiksundsambandet og Kvivsvegen har medført auka pendling og nærleik mellom kommunane på Søre Sunnmøre og Nordfjord. Godt utvikla kommunikasjonslinjer både i kommunen og ut i regionen er eit viktig tema for både framtidig befolknings- og næringsutvikling. For å fremje utvikling og Volda som ein attraktiv bu-, arbeids- og studentbygd bør ein i regionen kunne tilby eit effektivt, tilgjengeleg, sikkert og miljøvennleg transportsystem.

Det er mange moglegheiter for naturopplevingar i Volda, Ørsta og regionen elles. Friluftsområda trekker til seg både lokale og regionale innbyggjarar både sommar og vinter. Fleire av festivalane i Volda og Ørsta leverer gode kulturopplevingar til eit regionalt publikum. Det er gode moglegheiter for å vidareutvikle Volda og Ørsta som reise- og opplevingsdestinasjon.

Volda kommune har kulturminne og kulturmiljø av både nasjonal, regional og lokal verdi. Bevisstgjerings og formidling av kulturarven er med på å gje innbyggjarar identitet og tilhørslse. Det å framheve kommunen sin kulturarv og identitet vil vere eit fortrinn i arbeidet med å bygge regionsenteret og utvikle næringslivet.

Alle landets kommunar er midt i ein kommunereformprosess. Kva som vert resultatet av dette er enda ikkje avgjort. Dersom Volda kommune skal inngå i ein ny og større kommune, vil dette medføre ein større gjennomføringsprosess. Auka samarbeid med grannekommunar og mellom institusjonar kan vere med på å styrke regionale funksjonar i kommunen.



På veg til Eidskyrkja. Foto: Regine S. Aklestad.

MÅL:

Volda og Ørsta skal vere eit tydeleg regionsenter med bymessige kvalitetar.

STRATEGIAR:

- Vidareutvikle og styrke regionale funksjonar i området, og utvikle sentrum med urbane kvalitetar.
- Legge til rette for at Volda og Ørsta skal vere Noregs fremste senter for medieutdanning og nynorsk.
- Styrke og vidareutvikle bu- og arbeidsregionen, og vidareutvikle samarbeidet med Ørsta.
- Styrke næringslivet med vekt på innovasjon og gründerverksemd, og vidareutvikle utdanningstilbodet i Volda-Ørsta.
- Styrke samarbeidet mellom kommunen, høgskulen, sjukehuset og andre regionale funksjonar.

MÅL:

Styrke kommunikasjonen i og til Volda og Ørsta.

STRATEGIAR:

- Vidareutvikle kommunikasjonen i regionen med mål om ferjefrie fjordkryssingar.
- Utvikle Volda som kollektivknutepunkt og betre offentleg kommunikasjonstilbod.
- Sikre og utvikle Volda-Ørsta lufthamn Hovden som den føretrekte flyplassen.
- Knytte kommunen til hurtigbåtssystemet mellom Ålesund og Bergen i Berkneset/Eiksundområdet.
- Utvikle gang- og sykkelvegnettet i Volda-Ørsta.

MÅL:

Styrke og bygge opp Volda-Ørsta som handels-, kultur og opplevingsdestinasjon.

STRATEGIAR:

- Auke attraktiviteten til Volda sentrum og realisere tiltak i samsvar med utviklingsplanen for Volda sentrum.
- Medverke til utvikling og marknadsføring av natur- og reiselivsdestinasjonar.
- Medverke til utvikling og marknadsføring av kultur- og opplevingstilbod.
- Vidareutvikle samarbeidet med Høgskulen i Volda, og vere aktiv i utvikling av campusområdet.
- Legge til rette for næringsareal og medverke til utvikling av samarbeidet mellom Volda Næringsforum, Ørsta Næringskontor og Sunnmøre kulturnæringshage.

MÅL:

Styrke Volda-Ørsta som eit attraktivt reise- og friluftslivsområde.

STRATEGIAR:

- Arbeide aktivt for å marknadsføre Volda-Ørsta som eit attraktivt reise- og friluftslivsområde.
- Legge til rette for gode serverings- og overnattingstilbod med fokus på gode opplevingar og lokal matkultur.
- Sikre, utvikle og legge til rette for viktige friluftslivsområde i heile kommunen.
- Utvikle samarbeidet med andre reiselivsdestinasjonar i regionen.

MÅL:

Bruke Volda-Ørsta sin kulturarv og identitet bevisst i arbeidet med å bygge regionsenteret.

STRATEGIAR:

- Kartlegge, formidle og marknadsføre kulturminne og kulturmiljø.
- Formidle og bevisstgjere innbyggjarar om Volda sin kulturarv og identitet gjennom barnehagar, skular og som ein del av integreringsarbeidet.
- Fokuserer på og vidareutvikle Volda og Ørsta sine særegne kvalitetar.
- Nytte skulestaden Volda og StudiebygdA i omdømebygging og marknadsføring i arbeidet med å vidareutvikle Volda-Ørsta som regionsenter.

Føringar for vidare arbeid med arealdelen:

- Sikre areal til regionale funksjonar.
- Sikre kommunikasjonslinjer og knutepunkt for kollektivtrafikk i eit framtidig vegsystem.
- Vurdere overordna vegsystem knytt til fjordkryssing, flyplass og næringsområde.
- Sikre god trafikal forbindelse til vestsida.
- Vurdere arealbruk i grenseområde som konsekvens av eventuelle kommunesamanslåingar.
- Utarbeide kulturminneplan som grunnlag for kommuneplanens arealdel. Sikre viktige område for kulturminne og kulturmiljø.
- Sikre areal og tilkomst til hurtigbåtterminal.
- Legge til rette for overnattings- og serveringstilbod.
- Sikre at framtidig bebyggelse ikkje kjem i konflikt med høyderestriksjonar for lufthamna.
- Sikre forlengelse av Torvmyrvegen mot Furene.

4.6 Volda sentrum

Sentrumsområde har på ulike måtar nøkkelrollar som “motorar”, og som nav for omland og mot omverda. Eit velfungerande sentrum er ein nøkkelfaktor for ein attraktiv bu- og arbeidsregion.

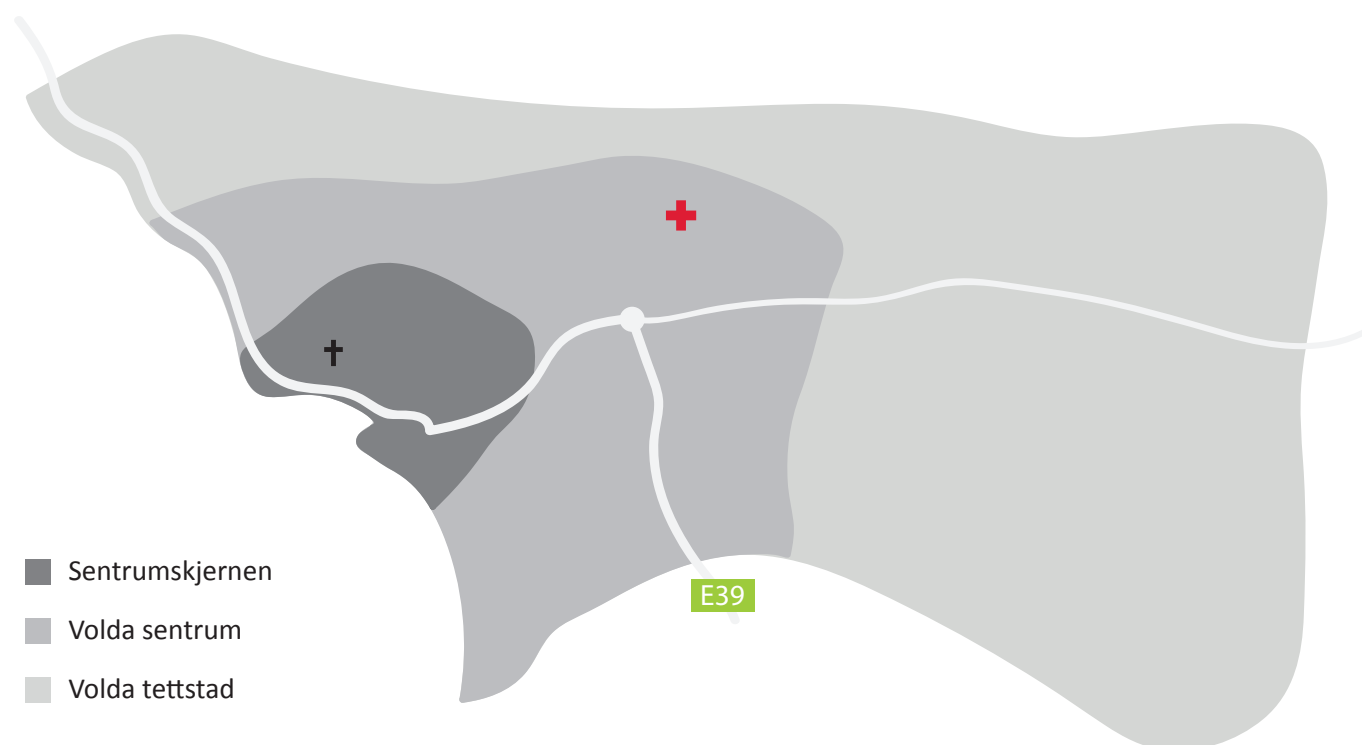
Volda kommune ynskjer å utvikle eit tett sentrum som vert attraktivt for handel, tenesteyting og busetnad. Volda sentrum er eit kompakt sentrum med korte avstandar og nær tilknytning til fjorden. Trehusbusetnaden, kyrkja, gardstun og småbåthamna er nokre av elementa som gir Volda særpreg, og som gjer at Volda skil seg frå andre sentrum. Tettstadsanalysen for Volda sentrum peikar på fjorden som viktig element i landskapsbiletet, og at Volda bør betre og vidareutvikle koplinga mellom land og sjø, og grønstrukturar mellom fjord og fjell. Å ta vare på og vidareutvikle slike kvalitetar og viktige koplingar skal vere eit viktig fokus i vidare arbeid. I Volda sentrum er det også utfordringar knytt til næringsutvikling, handel, bustadutvikling, grønstruktur og gode trafikale løysingar.

“Mellom bygningane i Volda” er eit samarbeidsprosjekt mellom Møre og Romsdal fylkeskommune, Volda Næringsforum og Volda kommune. Sentrumsprosjektet arbeider for å styrke Volda sentrum, og å gjere sentrum til ein attraktiv stad. Utviklingsplanen for Volda sentrum vart utarbeida våren 2015, og det vart arrangert fleire medverknadsprosessar i samband med arbeidet.

Prosjektet inneheld visjonar og prinsipp for framtidig utvikling. Utvikling av Volda sentrum vil vere eit viktig satsingsområde i tida framover for å auke attraktiviteten i kommunen.

Planlegginga av Volda sentrum skal fremme utforming og tilrettelegging av fysiske forhold som gir like moglegheiter til samfunnsdeltaking. Dette inneber ein innovativ tilnærming til planlegging og utforming, og ein ambisjon om stadig å finne betre og meir inkluderande løysingar. Alle uteareal (inkludert både ferdsels- og opphaldsareal) skal planleggast slik at areala er tilgjengeleg for alle, og prinsippet om universell utforming skal leggjast til grunn.

Figuren under illustrerer avgrensinga av sentrumskjernen, Volda sentrum og Volda tettstad. For å skape eit best mogleg urbant miljø med korte avstandar mellom målpunkt skal hovudtyngda av detaljhandelen skje i sentrumskjernen. Utviklingsplanen for Volda sentrum inneheld fyrst og fremst prosjekt knytt til sentrumskjernen. Fleire offentlege institusjonar, som til dømes sjukehuset, høgskulen og Volda vidaregåande skule, er konsentrert innanfor Volda sentrum. Det er naturleg at offentlege institusjonar vert vidareutvikla innanfor denne sona. Tettstaden inneheld hovudsakeleg bustadområda rundt sentrum. Ein tydelegare avgrensing av dei ulike sonene, funksjonar og grad av fortetting vil verte eit viktig tema i arealdelen.



Avgrensing av sentrumskjernen, Volda sentrum og Volda tettstad.

MÅL:

Volda skal vere eit attraktivt og særprega sentrum for auka handel og aktivitet.

STRATEGIAR:

- Realisere tiltak i samsvar med Utviklingsplanen for Volda sentrum.
- Kunne tilby ryddige, oversiktelege og nok parkeringsplassar.
- Utvikle samarbeid med Volda Næringsforum, høgskulen, lag og organisasjonar om felles strategi for marknadsføring og aktivitetar gjennom året.
- Sikre handel og aktivitet på gateplan, og medverke til at tomme lokale vert tekne i bruk.
- Stimulere til vidareutvikling av detaljhandel med allsidig tilbod i sentrumskjernen.

MÅL:

Fleire skal bu og opphalde seg i Volda sentrum.

STRATEGIAR:

- Realisere tiltak i samsvar med Utviklingsplanen for Volda sentrum og satse på velstelte grøntanlegg og fleire attraktive møteplassar.
- Legge til rette for auka busetting, aktivitet, trivsel og liv i sentrum.
- Vidareutvikle og styrke viktige sentrumsfunksjonar for å sikre aktivitet i og rundt sentrum.
- Legge til rette for ein heilskapeleg utforming av sentrum med vekt på identitet, kvalitet, estetikk og urbane kvalitetar.
- Ta vare på smug, fjordgløtt og grøne lunger, og sikre eit ope sentrum mot fjorden.



Sommarstemning på hamna i Volda. Foto: Regine Aklestad.

MÅL:

Det skal vere trygt, triveleg og attraktivt for trafikantar i Volda sentrum.

STRATEGIAR:

- Realisere tiltak i samsvar med Utviklingsplanen for Volda sentrum.
- Sikre eit estetisk og universelt utforma sentrum som inviterer til å gå og sykle.
- Utvikle eit funksjonelt trafikalt køyremønster som er trygt for alle.
- Betre veg, gate og parkeringsstrukturen i sentrumskjernen slik at det vert lett å orientere seg.
- Redusere bilbruken i sentrumskjernen.

MÅL:

Volda kommune skal ta vare på og utvikle element som er viktige for Volda sitt særpreg og identitet.

STRATEGIAR:

- Realisere tiltak i samsvar med Utviklingsplanen for Volda sentrum.
- Sikre trehusbusetnaden og anna særprega arkitektur i sentrum, og auke bevisstgjeringsom Volda sitt særpreg og identitet.
- Legge til rette for utvikling av hamneområdet og sjølinja, og sikre kopling mellom fjord og fjell.
- Medverke til at "smau" og områda mellom bygningane i større grad vert nytta.
- Synleggjere studiestaden Volda i sentrumsbiletet.

Føringar for vidare arbeid med arealdelen:

- Gjennomgå, vurdere og sikre viktige gate- og bygningsmiljø i sentrum.
- Utarbeide føringar for estetikk i Volda kommune.
- Gjennomgå gjeldande reguleringsplanar for sentrum med tanke på å legge til rette for ønska tettstadsutvikling.
- Legge til rette for gjennomføring av Utviklingsplanen for Volda sentrum.
- Legge til rette for vidareutvikling av småbåthamn, hamnemiljø og vurdere moglegheit for båtøppteikk i sentrum.
- Vurdere alternative parkeringsløyningar i sentrum.
- Vurdere sentrumsavgrensing, fortettingsstrategi, markagrense og grense mot jordbruksareal.
- Legge til rette for gode medverknadsprosessar i vidare planarbeid, mellom anna med fokus på barn og unge.

4.7 Folkehelse

Helse er å meistre kvardagens krav. Kommunen skal såleis bidra til å førebygge sjukdom og jamne ut sosiale ulikskapar. Kommunen må fremje folkehelse innafor dei ulike tenestene, og med dei virkemidlar kommunen rår over, mellom anna gjennom gode bu- og oppvekstmiljø, gode barnehagar og skular, trygge arbeidsplassar, varierte tilbod om fritidsaktivitetar og nærleik til natur og friluftslivsområde.

Resultat frå Ungdata-undersøkinga og statusrapporten "Oversikt over helsetilstand og påverknadsfaktorar i Volda 2014" syner at einsemd, angst, rus og livsstilssjukdomar er blant hovudutfordringane i kommunen. Spesielt unge jenter slit med den psykiske helsa og kommunen ligg over landsgjennomsnittet når det gjeld barn og unge med overvekt. Statusrapporten konkluderer med følgjande fokus framover:

- Tverrfagleg samarbeid, tidleg innsats og låg terskel for å førebygge mobbing, psykisk uhelse og rus.
- Tverrfagleg samarbeid og tidleg innsats for å førebygge overvekt og inaktivitet.

I tråd med FN's barnekonvensjon, vil difor kommunen ha tidleg innsats mot barn og unge som viktigaste innsatsområde.

Barna er vår viktigaste ressurs, og barns helse og livskvalitet bør vere fokus for alle som jobber med samfunnsutvikling. Barn burde ha like muligheter til å leve gode live med god helse (Ole Trygve Stige, Helsedirektoratet).²⁰

Fleire norske studiar syner negative konsekvensar for barn som veks opp under dårlege levekår. Dei har mellom anna større risiko for psykiske plager og lidingar. Det må difor vere eit mål å redusere dei sosiale forskjellane i helse utan at nokon gruppe får det dårlegare. Ein viktig føresetnad for å lukkast i dette arbeidet er mellom anna at kommunen fører ein ansvarleg rusmiddelpolitikk i tråd med regjeringa sin Opptappingsplan for rusfeltet (2016–2020), med følgjande tre innsatsområde: tidleg innsats, behandling og ettervern/oppfølgingstenester.

Universell utforming handlar om å skape betre føresetnader for å kunne leve eit godt liv for alle menneske, også dei med redusert funksjonsevne. Eit samfunn som er utforma for alle kan også ha betydning for kommunens økonomi, mellom anna i forhold til forventa auke i talet eldre menneske over 80 år.

Volda kommune vil arbeide for at alle innbyggjarane skal kunne meistre eige liv, og bli sett, høyrte og verdsett som ressurs i lokalmiljøet.



Grindaløda i Volda. Foto: Regine S. Aklestad.

MÅL:

Innbyggjarane si helse skal vere betre enn landssnittet på folkehelsebarometeret.

STRATEGIAR:

- Kunne tilby barnehageplass til alle barn og sunne og inkluderande oppvekst- og opplæringsmiljø med høg kvalitet.
- Førebygge meir, behandle tidlegare og sikre betre samhandling både internt i kommunen og eksternt med andre aktørar.
- Sikre rett behandling til rett tid på rett stad, gjennom ei heilskapleg og koordinert helse- og omsorgsteneste som er tilpassa den einskilde brukar nærast der dei bur.
- Styrke kvar enkelt sitt sjølvbilete gjennom gode førebilete, og sikre at alle får delta i samfunnet og ha ein meningsfull og aktiv kvardag.
- Redusere fråfall i skulen, utvide bruken av lærlingordninga og sikre tilbod om arbeid for alle.

MÅL:

Barn og unge i Volda skal ha eit oppvekstmiljø som motverkar psykiske vanskar og andre livstilssjukdommar.

STRATEGIAR:

- Styrke helsestasjon- og skulehelsetenesta, og satse på tidleg innsats, førebyggjande og helsefremjande arbeid i barnehage og skule.
- Tilby sunne og inkluderande oppvekstmiljø som gir barn og unge høve til å oppleve meistring, og utvikle sine eigne evner, interesser og sjølvbilete.
- Legge til rette for meir fysisk aktivitet i barnehage, skule og buområda.
- Legge til rette for gode og trygge tilkomstar til barnehagar, skular, fritidsarenaer, natur- og friluftslivsområde.
- Ha eit styrka fokus på mobbing frå barnehagealder og heve kompetansen knytt til mobbing, spesielt mobbing via sosiale media.

MÅL:

Volda skal ha eit inkluderande samfunn og motverke sosiale helseforskjellar.

STRATEGIAR:

- Formidle kunnskap om kosthald og ernæring.
- Sikre gode leike- og aktivitetsområde i buområda, og legge til rette for møteplassar i Volda sentrum.
- Stimulere lag og organisasjonar til å legge til rette for inkludering.
- Nytte biblioteket som ein viktig møteplass, arena for inkludering og formidlar av kunnskap og kultur.
- Motverke utanforskap gjennom aktivitet og arbeid.

MÅL:

Ingen skal ta skade av eigne eller andre sine rusmiddelvanar.

STRATEGIAR:

- Føre ein konsekvent og ansvarleg rusmiddelpolitikk og bidra til ein trygg og ikkje-skadeleg rusmiddelbruk.
- Styrke og utvide rusfrie møteplassar for ungdom.
- Legge til rette for ein verdig livssituasjon og meningsfull kvardag for alle.
- Sikre og auke kompetanse gjennom samarbeid med kompetansesenter og andre institusjonar.

MÅL:

Kommunen som organisasjon skal vere eit førebilete i folkehelsearbeidet.

STRATEGIAR:

- Vidareutvikle helsefremjande tiltak for tilsette i kommunen i og utanfor arbeidstida.
- Syte for at alle tilsette vert sett, høyrte og føler seg verdsett.
- Ha fokus på det friske mennesket i arbeidskvardagen.
- Synleggjere utfordringar og ansvarleggjere sektorane i eit målretta folkehelsearbeid i organisasjonen.
- Bruke Frisklivssentralen Aktiv i Volda som ein viktig aktør for tilsette og andre som treng hjelp til å legge om levevanar som kan føre til sjukdom og plagar.

Føringar for vidare arbeid med arealdelen:

- Sikre areal for utviding av barnehage- og skulebygg, i tillegg til gode uteområde i barnehagar og skular.
- Sikre nære friluftsområde og areal for idrettsaktivitetar.
- Sikre moglegheit for å gå eller sykle til kvardagsaktivitetar (til dømes barnehage, skule, arbeid og fritidstilbod).
- Universell utforming som føring for at alle skal kunne delta i samfunnet og ha ein meningsfull og aktiv kvardag.
- Sikre gode opplæringsarenaer for fysisk aktivitet som kroppsøvingssal og opplæringsbasseng.

4.8 Klima og miljø

Noreg har som mål å redusere utslepp av klimagassar. Volda kommune ynskjer å vere ein aktiv medspelar i dette arbeidet, og å vere ein pådrivar for at innbyggjarar, næringsdrivande og andre skal ta miljøvenlege val. Haldningsskapande arbeid i barnehagar og skuler er ein del av dette arbeidet.

Det er eit tydeleg trekk at trafikken i Møre og Romsdal aukar meir enn i resten av landet. Frå 2013 til 2014 auka vegtrafikken i Møre og Romsdal med 2,9 %, medan snittet for landet var 1,7 %. Årsdøgns trafikken målt ved Hovden flyplass auka med 4,6 % i same periode. Trafikkmålingane synleggjer aukande aktivitet i eit område, noko som på fleire måtar kan bety god samfunns- og velferdsutvikling. Samtidig fører trafikkauken til utfordringar. Vegtrafikken står for 23 % av klimagassutsleppa i Møre og Romsdal. Trafikkmengda førar også til auka støv- og støypproblem, og trafikktryggleiken vert meir krevjande å ta i vare. Målretta arbeid for å auke sykkel-, gang- og kollektivtrafikken er viktig for å møte desse utfordringane. Til kortare avstandar ein skal reise, til større sjanse er det for at ein sykklar eller går. Difor er det viktig at ein legg til rette for korte avstandar mellom bustadområda og handels-, service og tenestetilbod. I tillegg er det viktig med gode, trygge og attraktive gang- og sykkelnettverk, som inviterer til bruk.

Volda kommune vil arbeide vidare med å energioptimalisere kommunale bygningar. Denne satsinga vil ha trippel effekt; betre inneklima for tilsette og brukarar, økonomisk sparing og positiv effekt for det globale miljøet.

Sortering av avfall bidreg til reduksjon av klimagassutslepp. Difor er det viktig å sikre god avfallshandtering og funksjonelle sorterings- og innsamlingsmoglegheiter for både næringsliv og hushald i kommunen.

Berekraftig naturforvaltning handlar om å forvalte naturen på ein slik måte at dagens bruk ikkje øydelegger moglegheitene for at framtidige generasjonar skal få dekkja sine behov. Berre 4,5 % av landarealet i Møre og Romsdal fylke er jordbruksareal, og sikring av viktige jordbruksareal er viktig for at komande generasjonar skal få høve til å dyrke mat på eiga jord.



Paddestatue i Austeffjorden. Foto: Regine S. Aklestad.

MÅL:

Utslepp frå transportsektoren skal reduserast og fleire skal reise med miljøvennleg transport.

STRATEGIAR:

- Nye bustadfelt og utbyggingsområde skal lokalisert i tilknytning til eksisterande busetnad, infrastruktur og handels- og tenestetilbod, og planleggast med gode løysingar for kollektivtransport, sykkel og gange.
- Stimulere til at fleire går, sykklar og nyttar kollektivtransport til arbeid, barnehage, skule og andre aktivitetar.
- Utvikle trygge, samanhengande, finmaska og attraktive gang- og sykkelveggar.
- Vidareutvikle kollektivtilbodet og haldeplassane i kommunen.
- Legge til rette for auka bruk av EL-bilar og andre miljøvennlege transportmiddel.

MÅL:

Energibruken i kommunale bygg skal reduserast med i gjennomsnitt 30 %.

STRATEGIAR:

- Energoptimalisere og gjennomføre enøktiltak i kommunale bygg.
- Auke bruken av fornybar energi.
- Styrke kompetansen på energioptimalisering og enøktiltak i kommunen.
- Satse på energileiing og energioppfølging.
- Miljøsertifisere kommunale verksemdar.

MÅL:

Volda kommune skal arbeide for ein berekraftig naturforvaltning og sikre biologisk mangfald.

STRATEGIAR:

- Auke kompetansen til tilsette i kommunen, og tilby informasjon og rådgjeving om berekraftig naturforvaltning.
- Stimulere til berekraftig næringsutvikling og miljøtiltak innan jord-, skog- og havbruk.
- Sikre viktige jordbruksareal og naturtyper i kommuneplanen sin arealdel.
- Synleggjere konsekvensar for naturmiljøet i alle plan- og utbyggingssaker.
- Motverke attgroing av kulturlandskapet, og utrydde framande artar i offentlege parkar og anlegg.

MÅL:

Volda kommune skal arbeide for auka attvinning og avfall frå hushald og næringsliv skal ikkje auke meir enn snittet for landet.

STRATEGIAR:

- Satse på haldningsskapande arbeid og god opplæring i alle barnehagar og skular.
- Tilby gode og lett tilgjengelege sorterings- og innsamlingsmoglegheiter.
- Gi god informasjon til innbyggjarar om renovasjonsordninga i kommunen.
- Vidareutvikle kommunens renovasjonsteneste for å sikre miljømessig og økonomisk forsvarleg oppsamling, transport, attvinning og slutthandsaming av avfall.
- Satse på større attvinning frå kommunale verksemdar.

MÅL:

Volda kommune skal arbeide for å skape gode haldningar og bevisstheit om rett energibruk.

STRATEGIAR:

- Satse på klimaopplæring i barnehage og skule.
- Endre haldningar gjennom informasjon og rådgjeving.
- Samarbeide med næringslivet og utbyggjarar om å legge til rette for auka produksjon og bruk av fornybar energi.

Føringar for vidare arbeid med arealdelen:

- Vurdere areal for massedeponi og mottak for masser.
- Lokalisering av framtidig bustadområde knytt til skular og anna infrastruktur.
- Legge til rette for fortetting i sentrum.
- Sikre gode gang- og sykkelvegsløysingar.
- Sikre areal til gode kollektivtrafikk-løysingar og eventuelle kollektivknutepunkt.
- Vurdere og sikre område som er viktige å oppretthalde/utvikle ut frå eigenverdi (biologisk mangfald, landskap, naturressurs) og som kjelde til friluftsliv.
- Kartlegge behov for sikring av vassdrag.
- Vurdere behov for føresegner knytt til energibruk i bygg.
- Sikre areal og gode løysingar for felles renovasjonspunkt i bustad- og næringsområde.
- Sikre viktige jord- og skogbruksareal for framtida.
- Sikre god forvaltning av sjøareal og areal til havbruksnæring.

4.9 Tenester

Volda kommune har ei viktig oppgåve som samfunnsutviklar og arbeider for å tilby innbyggjarane gode tenestetilbod. Volda kommune sin økonomi er utsett, med pressa drift, høg lånegjeld og framleis trong om store investeringar. Med befolkningsvekst, fleire eldre, auka krav og større forventningar frå innbyggjarane, vil behovet for tenester auke. I tillegg har regjeringa foreslått å overføre nye oppgåver til kommunane i samband med kommunereforma; mellom anna barnevern, familievern, rehabilitering, bustadtilskot og tannhelse. I løpet av kommunereformprosessen vil det verte viktig å avklare behov, moglegheiter og utfordringar for Volda som samfunn. Det er også viktig at politikarar, innbyggjarar og administrasjonen har felles kunnskap om situasjon og utfordringar.

Volda kommune er ein stor arbeidsplass med mange tilsette i ulike fagområde. Det er viktig for organisasjonen at dei tilsette opplever eit godt og inkluderande arbeidsmiljø, med rom for nytenking og utvikling. Eit godt omdøme gir motiverte medarbeidarar, kvalifiserte jobbsøkjjarar og er sjølvstendig viktig for samspelet mellom organisasjonen og andre offentlege myndigheiter, næringslivet, innbyggjarar og andre samarbeidspartnarar.

Befolkningsframskrivingane viser at det i framtida vil verte færre innbyggjarar i yrkesaktiv alder for kvar innbyggjar 80 år og eldre. Moglege konsekvensar av dette kan vere større press på mellom andre helse- og omsorgstenestene. Volda kommune ynskjer å tilby eit likeverdig tenestetilbod for alle eldre i heile kommunen. Strategiar knytt til mellom anna kvardagsrehabilitering og gode dagtilbod er beskreve i kapittel 4.4 Busetting. Kommunen ynskjer også å prioritere kompetanseutvikling for tilsette, for å sikre ei forsvarleg og godt kvalifisert bemanning i institusjonane.

Den viktigaste årsaka til aukande folketilvekst i Volda kommune er innvandring, og det er viktig at arbeidsplassar i kommunen arbeidar for god inkludering, slik at ressursane vert utnytta. Språk og kulturforskjellar er utfordringar som kan vere til hinder for integrering i arbeidslivet. Volda kommune ynskjer å vere ein arbeidsplass som førebygg utanforskap og inkluderer i fellesskapen.



Biblioteket i Volda i nye lokale. Foto: Regine S. Aklestad.

MÅL:

Tenestene skal vere i samsvar med lover og forskrifter, og med god nok kvalitet.

STRATEGIAR:

- Vere i dialog med brukarane, vurdere behov og kartlegge brukaren sine eigne ressursar.
- Satse på tidleg oppdaging og tidleg innsats.
- Prioritere kompetanseutvikling for tilsette.
- Skape ein kultur for openheit, læring og innovasjon, og legge til rette for nyskaping og digital tenesteproduksjon i organisasjonen.
- Samarbeide godt på tvers av sektorar i organisasjonen, samordne tenester og kontinuerleg evaluere organisasjonen.

MÅL:

Volda kommune skal ha ein økonomi i balanse og driftsresultat på 1,75 % av inntektene.

STRATEGIAR:

- Arbeide for samsvar mellom oppgåver og ressursar.
- Sikre realistisk budsjettering.
- Arbeide for ein sterkare kopling mellom prioriteringar i kommuneplanen, budsjett, økonomiplan og arbeidsoppgåver.
- Legge til rette for at administrasjonen, politikarane og innbyggjarane skal ha felles kunnskap om situasjon og utfordringar.
- Bruke moglegheiter som ligg i digital tenesteproduksjon og legge til rette for innovasjon og nyskaping i tenesteproduksjon.

MÅL:

Volda kommune skal ha eit godt omdøme.

STRATEGIAR:

- Sikre eit godt arbeidsmiljø i organisasjonen.
- Tilby gode tenester tilpassa innbyggjarane sine behov.
- Gi innbyggjarane god informasjon, gi raske tilbakemeldingar og ha oppdaterte, framtidsretta og brukarvennlege kommunikasjonsløyser.
- Legge til rette for involverande prosessar.
- Nytte StudiebygdA som ein merkevare og ha eit aktivt samarbeid med høgskulen, næringslivet, lag og organisasjonar.

MÅL:

Volda kommune skal arbeide for å førebygge utanforskap og inkludere i fellesskapen.

STRATEGIAR:

- Rekruttere marginaliserte grupper til organisasjonen.
- Tilby praksisplassar på alle kommunale arbeidsplassar så langt det er mogleg.
- Legge til rette for språkpraksis i alle kommunale sektorar.
- Tilby fleksible arbeidsoppgåver og/eller eit godt dagtilbod.
- Arbeide på tvers av organisasjonen for å sikre samordning av tenester.

MÅL:

Tilsette i Volda kommune skal oppleve eit godt arbeidsmiljø og sjukefråveret skal reduserast.

STRATEGIAR:

- Legge til rette for faglege og sosiale møteplassar på tvers av sektorar.
- Tilby leiarutvikling.
- Sikre nødvendig kompetanseheving og legge til rette for eit utviklande arbeidsmiljø.
- Tilby eit introduksjonsprogram for alle nytilsette.
- Jobbe med nærver, prioritere sjukefråversoppfølging, tilby gode seniorpolitiske tiltak og vidareutvikle prinsippa i IA-avtalen om eit opent og inkluderande arbeidsliv.

Føringar for vidare arbeid med arealdelen:

- Sikre areal til offentleg tenesteproduksjon.
- Sikre areal til kommunale bustadar.

4.10 Samfunnstryggleik

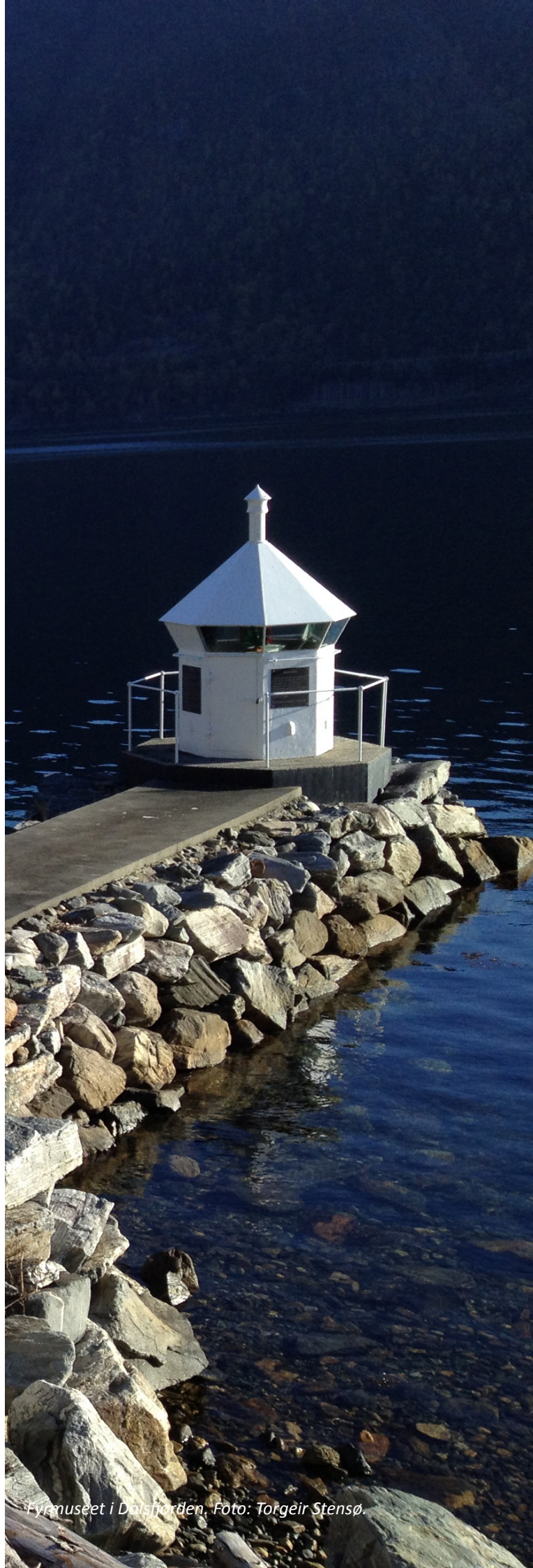
Volda kommune har eit generelt og grunnleggjande ansvar for ivaretaking av innbyggjarane sin tryggleik innanfor sine geografiske område. Kommunen utgjer det lokale fundamentet i den nasjonale beredskapen. Under kriser og katastrofar må kommunen kunne sette i verk tiltak for å verne innbyggjarane og oppretthalde viktige samfunnsfunksjonar. I Volda kommune sin risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) er ras, flaum, stormflo, forureining og trafikkulykker klassifisert som tema med høg risiko. Klimaendringar er ein sentral del av risikobiletet i kommunen, og ein kan i framtida vente auka nedbør, meir ekstremver, havnivåstigning og andre gradvise endringar som vil få store konsekvensar for helseforhold, jordbruk, fiskeri, samferdsel, bygg, anlegg og naturmangfald.

Sjukehuset i Volda er ein avgjerande tryggleik for innbyggjarane i regionen. Volda kommune vil arbeide målretta for at Volda sjukehus skal halde fram og vidareutvikle sin posisjon som eit velfungerande lokalsjukehus med gode akutfunksjonar, herunder akuttkirurgisk beredskap og fødeavdeling for regionen.

Samferdselsårane i kommunen er viktige både for innbyggjarar, næringsliv og beredskap. Nokre vegar i kommunen er skredutsett, særskilt i vinterhalvåret. Å sikre gode kommunikasjonar i heile kommunen er viktig for innbyggjarane sin tryggleik.

Volda kommune har ti kommunale vassverk som forsyner omtrent 10 000 personar. Resten av innbyggjarane i kommunen vert forsynt gjennom private andelsvassverk og enkeltforsyningar. Det er viktig å sikre eit oppdatert leidningsnett, beredskapsvatn og gode og trygge drikkevasskjelder, også for framtidige generasjonar.

Volda kommune har eit velfungerande brannvern som er dimensjonert for det som kan skje innanfor krav til utrykkingstid. Nye kommunikasjonslinjer og busetnadsmønster er positivt for dei fleste og vil i mange tilfeller kunne vere med på å auke beredskapen i enkelte bygdela. Det er viktig at det ikkje vert bygd institusjonar med krav til utrykkingstid utanfor sentrum, heller ikkje høgus som gjer redning eller sløkking vanskeleg utan høgdeutstyr.



Fyruseet i Dalsfjorden. Foto: Torgeir Stensø.

MÅL:

Volda kommune skal til ein kvar tid ha gode system for beredskap.

STRATEGIAR:

- Ha ein god, oppdatert og godt kjent beredskapsplan og plan for kriseleiinga, og øve i samsvar med kvalitetssystemet for beredskapsarbeid.
- Ordne beredskapsarbeidet etter leon-prinsippet (lågast effektive beredskapsnivå).
- Ha ein oppdatert overordna ROS-analyse til ein kvar tid.
- Ha eigne ROS-analyser i alle sektorar og planverk.
- Bevare og utvikle sjukehuset med akutfunksjonar.

MÅL:

Det skal vere gode kommunikasjonar til alle delar av kommunen.

STRATEGIAR:

- Sikre optimal kommunikasjonsdekning og straumforsyning i heile kommunen.
- Sikre skredutsette vegar i kommunen.
- Sikre beredskapsferge på Voldsfjorden.
- Sikre system for alternativ transport ved krisesituasjonar.
- Førebygge ved rydding og hogst av vegetasjon langs vegar og leidningsnett.

MÅL:

Utbygging skal skje i flaum- og skredsikre område og eksisterande bygningar og infrastruktur skal sikrast.

STRATEGIAR:

- Oppdatere faresonekart for flaum og skred.
- Avklare flaum- og skredfare gjennom oppdaterte arealplanar.
- Sikre bygningar og infrastruktur som ligg i flaum- og skredutsette område.
- Tilpasse infrastruktur til framtidige klimaendringar.

MÅL:

Innbyggjarane skal til ein kvar tid ha godt og trygt drikkevatn.

STRATEGIAR:

- Sikre eksisterande og framtidige vasskjelder i heile kommunen.
- Sikre god kvalitet på drikkevatn.
- Sikre eit oppdatert leidningsnett.
- Sikre beredskapsvatn.

MÅL:

Volda kommune skal ha eit velfungerande brann- og redningsvesen i heile kommunen.

STRATEGIAR:

- Syte for god kompetanse.
- Sikre tilgang på godt og oppdatert utstyr.
- Sikre god rekruttering.
- Arbeide for føreseielege økonomiske rammer.
- Sikre velfungerande og oppdaterte bygdebranndepot.

Føringar for vidare arbeid med arealdelen:

- Vurdere behov for skred- og flaumsikring i busette område og langs vegar i kommunen.
- Sikre eksisterande og framtidige drikkevasskjelder.
- Lage temakart for ulike ROS-tema.
- Utarbeide konsekvensutgreiing og ROS-analyser for alle nye byggeområde.
- Sikre at institusjonar med krav til utrykkingstid ikkje vert bygd utanfor Volda tettstad.
- Sikre at høgde på hus er i tråd med brannføresegner.

5 KJELDER

- ¹ SSB tabell 06913: Folkemengde 1. januar
SSB tabell 10213: Framskrevet folkemengde
- ² nykommune.no
- ³ SSB tabell 07459: Folkemengde etter kjønn og alder
- ⁴ SSB tabell 04317: Folkemengde etter grunnkrins
- ⁵ Kommunestatistikk 2015
- ⁶ nykommune.no
- ⁷ nykommune.no
- ⁸ Kommunestatistikk 2015
- ⁹ Fylkesstatistikk 2015
- ¹⁰ Møre og Romsdal fylkeskommune: Arbeidsmarknad
- ¹¹ SSB tabell 09169: Barn i barnehager
SSB tabell 09220: Barnehager
volda.kommune.no: Grunnskuleopplæring
- ¹² Fylkesstatistikk 2015
- ¹³ volda.vgs.no
globalskolen.no
- ¹⁴ Folkehelseprofil 2015 Volda
Statusrapport: Oversikt over helsetilstand og påverknadsfaktorer i Volda 2014
Ungdata-undersøkinga i Volda 2013
- ¹⁵ SSB tabell 06969: Brukarar av pleie- og omsorgstenester
- ¹⁶ SSB tabell 06265: Boliger etter bygningstype
- ¹⁷ SSB tabell 10209: Personer drept eller skadd i veitrafikkulykker
- ¹⁸ Wikipedia: Volda
- ¹⁹ Regional delplan for kulturminne
- ²⁰ helseinfornett.no

mrfylke.no

Plan- og bygningslova (PBL)

regjeringen.no

ssb.no

Statens vegvesen: ÅDT Møre og Romsdal

Telemarksforsking: "På spor etter programteori om attraktivitet"

Vegleiar "Kommuneplanprosessen" (MDP)

volda.kommune.no

volda.kommune.no: statistikk og oversikt over helsetilstand og påverknadsfaktorer



Volda kommune

Stormyra 2

6100 Volda

postmottak@volda.kommune.no

Telefon: +47 70 05 87 00

Åpningstider: 08.00–16.00

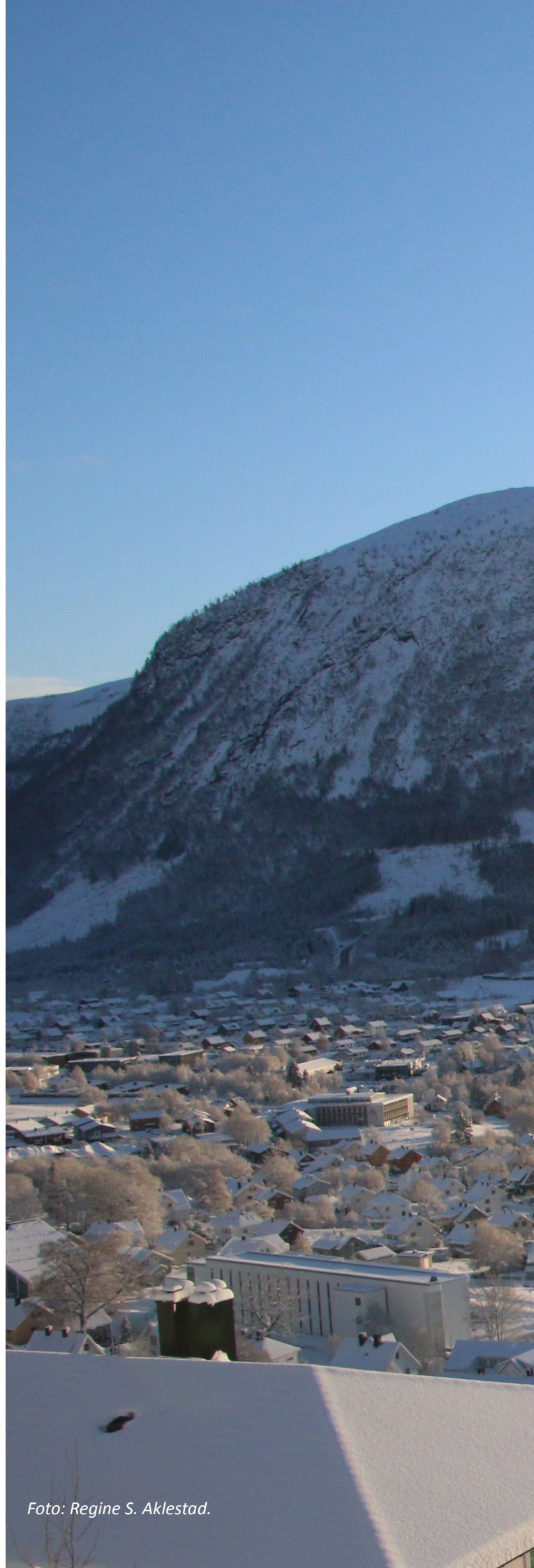


Foto: Regine S. Aklestad.



PLANPROGRAM

AREALDELEN 2018 - 2030

Kommuneplan for Volda kommune

Fastsatt av Volda kommunestyre 15.12.2016



1 INNHALD

	INNHALD	s. 2
1	INNLEIING OG BAKGRUNN	s. 3
1.1	Kva er ein kommuneplan?	s. 3
1.2	Om planprogram	s. 3
1.3	Formålet med planarbeidet	s. 4
1.4	Om planområdet Volda kommune	s. 4
2	ORGANISERING, PLANPROSESS OG MEDVERKNAD	S. 5
2.1	Organisering	s. 5
2.2	Medverknad	s. 5
2.3	Framdrift	s. 5
3	RAMMER OG FØRINGAR FOR PLANARBEIDET	S. 6
3.1	Nasjonale føringar	s. 6
3.2	Regionale føringar	s. 7
3.3	Lokale føringar	s. 8
3.4	Kommunereform	s. 8
4	UTVIKLINGSTREKK, UTFORDRINGAR OG VIKTIGE PROBLEMSTILLINGAR	s. 9
4.1	Folketal og busetting	s. 9
4.2	Offentlege og allmenntilgjengelege formål	s. 9
4.3	Landbruksnæringa	s. 10
4.4	Havbruk	s. 10
4.5	Industriverksemd og næringsaktivitet	s. 10
4.6	Trafikk og kommunikasjonar	s. 10
4.7	Natur, grønstruktur og strandsone	s. 11
4.8	Kulturminne, kulturmiljø og kulturlandskap	s. 11
5	HOVEUDMÅL OG AREALSTRATEGI	s. 12
5.1	Sentrumsutvikling og senterstruktur	s. 13
5.2	Busetting	s. 14
5.3	Offentlege og allmenne formål	s. 14
5.4	Fritidsbusetnad, setrar og naust	s. 15
5.5	Landbruk og næringsliv	s. 15
5.6	Transport og kommunikasjon	s. 16
5.7	Grønstruktur, friluftsliv og kultur	s. 16
6	KONSEKVENSGREIER	s. 17
7	ROS-ANALYSE	s. 19

Foto framside: T. Stensø
Foto bakside: R. Aklestad



Raudmalt løy i Volda sentrum. Foto R. Aklestad.

1 INNLEIING OG BAKGRUNN

1.1 Kva er ein kommuneplan?

Om kommuneplan i plan- og bygningslova, § 11-1:

“Kommunen skal ha en samlet kommuneplan som omfatter samfunnsdel med handlingsdel og arealdel.

Kommuneplanen skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgaver, og bør omfatte alle viktige mål og oppgaver i kommunen. Den skal ta utgangspunkt i den kommunale planstrategien og legge retningslinjer og pålegg fra statlige og regionale myndigheter til grunn.

Kommuneplanen skal ha en handlingsdel som angir hvordan planen skal følges opp de fire påfølgende år eller mer, og revideres årlig.”

Om kommuneplanen sin arealdel i plan- og bygningslova, § 11-5:

“Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen (kommuneplanens arealdel) som viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Det kan utarbeides arealplaner for deler av kommunens område. Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene. Kommuneplanens arealdel skal omfatte plankart, bestemmelser og planbeskrivelse hvor det framgår hvordan nasjonale mål og retningslinjer, og overordnede planer for arealbruk, er ivaretatt.”

1.2 Om planprogram

Om planprogram i plan- og bygningslova § 4-1:

“For alle regionale planer og kommuneplaner, og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det som ledd i varsling av planoppstart utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet. Kongen kan ved forskrift gjøre unntak fra kravet om planprogram for reguleringsplaner.

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn senest samtidig med varsling av planoppstart. Planprogrammet fastsettes ordinært av planmyndigheten.”

Om planprogram i Forskrift om

konsekvensutgreiingar for planar etter plan- og bygningsloven § 5:

“...Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, beskrive det aktuelle området og hvilke problemstillinger som anses viktige for miljø og samfunn i det konkrete planarbeidet, basert på eksisterende kunnskap. Relevante og realistiske alternativer skal beskrives, og det skal fremgå hvordan behandlingen av disse skal ivaretas i planarbeidet. Det skal også gjøres rede for planprosess med frister, deltakere og opplegg for medvirkning, spesielt for grupper som antas å bli særlig berørt. Det skal foreligge kart over planområdet.

Forslaget til planprogram skal, med utgangspunkt i relevante rammer og krav gitt i § 7 og vedlegg IV, redegjøre for hvilke forhold som skal utredes og belyses i konsekvensutredningen. Det skal beskrives hvilke fremgangsmåter eller metoder som skal benyttes i utredningene for å fremskaffe nødvendig og beslutningsrelevant kunnskap. Planprogrammet skal utformes slik at det kan tas stilling til om planarbeidet er gjennomført i samsvar med planprogrammet.

Ved revisjon av kommuneplanens arealdel skal forslag til planprogram skille mellom utredning av enkeltområder og utredning av planen som helhet. Der det er aktuelt skal planmyndigheten klargjøre hvilken dokumentasjon som forventes å følge nye innspill til byggeområder. Dersom det ved revisjon av kommuneplanens arealdel eller ved utarbeidelse av kommunedelplan tas sikte på å utrede konsekvensene av et konkret tiltak, jf. § 2 bokstav f eller § 3 bokstav c, må dette fremgå av planprogrammet.”

1.3 Formålet med planarbeidet

Siste samla arealdel vart godkjent av kommunestyret 31.05.1990. Det er seinare godkjent fleire kommunedelplanar.

Gjeldande arealdel og dei fleste av kommunedelplanane er av eldre karakter, og det er behov for ein gjennomgang av arealbruken i heile kommunen. Mange av dei føresetnadane som gjeldande planar baserer seg på er utdatert. Med bakgrunn i plan- og bygningslova er det behov for å revidere planane slik at dei stettar gjeldande krav og standardar for kommuneplanar. I Volda kommune sin planstrategi (vedteken 29.11.2012) vart det vedteken at fullstendig revisjon av kommuneplanen sin samfunnsdel og arealdel. Kommuneplanen sin samfunnsdel vart vedteken 26.05.2016. Formålet med full revisjon av arealdelen er å legge til rette for å nå målsettingane om utviklinga av Volda kommune, som kjem fram i Samfunnsdelen. Sjå kap. 5.

[KDP for E39 Volda - Furene](#)

[Kommunedelplan Fysisk aktivitet og anlegg for idrett, friluftsliv og nærmiljøtiltak 2014 - 18.](#)

[Kommunedelplan for Volda Sentrum](#)

[Kommunedelplan for Folkestad](#)

[Kommunedelplan for Bjørkedalen](#)

[Kystsoneplanen](#)

[Kommunedelplan for Selvika/Skjeret](#)

[Kommunedelplan for Grøndalen](#)

[Kommunedelplan for Aldalen og Hjartåbygda](#)

[Kommunedelplan for Steinsvik og Åmelfot](#)

[Kommunedelplan for Dalsbygd](#)

[Kommunedelplan for Dravlaus](#)

[Kommunedelplan for Ulvestadbygda](#)

[Kommunedelplan for Mork](#)

[Kommunedelplan for Aurstad](#)

[Kommunedelplan for Høydal](#)

[Kommunedelplan for Straumshamn](#)

[Kommunedelplan for Fyrde](#)

[Kommuneplanen sin arealdel](#)

[Kommunedelplan for Lid og Berknes](#)

18.12.2014

27.02.2014

18.06.2009

19.06.2008

28.04.2003

30.01.2003

04.07.1997

19.06.1997

19.12.1996

20.05.1994

20.05.1994

20.05.1994

20.05.1994

20.05.1994

20.05.1994

20.05.1994

20.05.1994

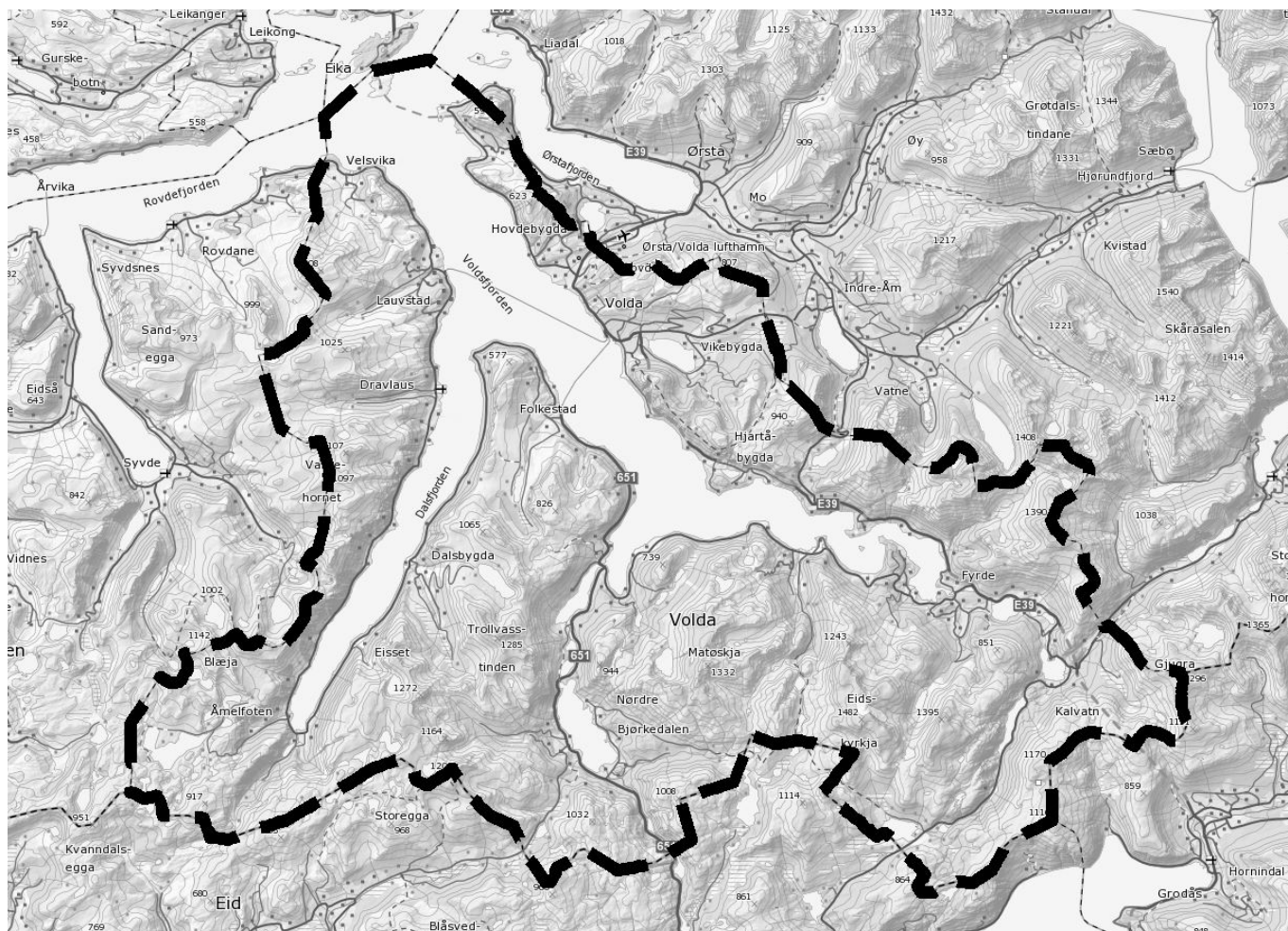
31.05.1993

30.05.1990

30.05.1990

1.4 Om planområdet Volda kommune

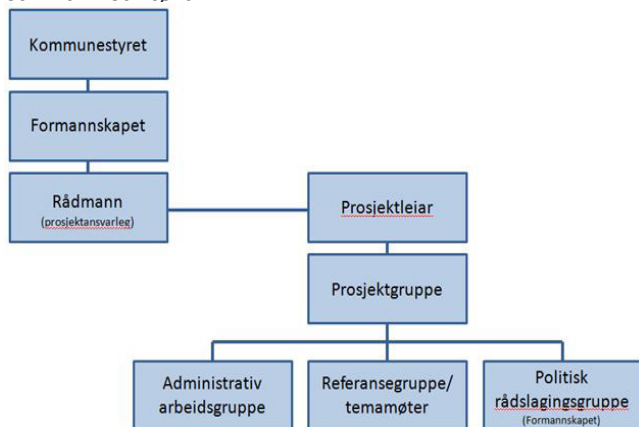
Arealdelen av kommuneplanen skal omfatte alt areal innanfor kommunen sine grenser, både land- og sjøareal. Planområdet er på 548 km².



2 ORGANISERING, PLANPROSESS OG MEDVERKNAD

2.1 Organisering

Planleggar ved Sektor for Utvikling vil ha rolla som Prosjektleiari (PL) og det vil bli sett ned ei prosjektgruppe (PG) på 4-6 personar frå administrasjonen, som har ansvar for den praktiske gjennomføringa av arbeidet og utarbeider forslag til plan. Arbeidet med arealdelen vil vere tema på det administrative planmøtet og administrasjonen sitt leiarmøte og desse to gruppene vil då fungere som ei administrativ ressursgruppe som kjem med råd og innspel til PG i planprosessen. Formannskapet vil bli nytta som ei politisk rådslagingsgruppe og vil få høve til å kome med innspel og råd undervegs i planprosessen. Det vert lagt opp til jamlege orienteringar for Formannskapet. Ut frå dei ulike arealbrukstema kan det vere aktuelt å sette ned eigne referansegrupper og arrangere temamøter for å sikre medverknad frå aktuelle interesser, grupper og samfunnsaktørar.



2.2 Medverknad

I samband med utarbeiding av Samfunnsdelen vart det gjennomført eit breitt og omfattande opplegg for medverknad, der dei fleste grupper vart invitert til å delta. Samfunnsdelen er styrande for arbeidet med arealdelen og mange av innspelane frå medverknadsprosessane knytt til Samfunnsdelen, vil også vere med og gi føringar for arbeidet med arealdelen.

I høyringsperioden for planprogrammet foreslår prosjektgruppa å nytte opne folkemøte saman med "opne kontordagar", der enkeltpersonar kan drøfte eigne innspel til framtidig arealbruk.

Folkemøta vil bli arrangert både i Volda sentrum og på bygdene. Vi ønskjer å samarbeide med grendeutvala og vil gjennomføre felles møte for fleire bygder på Mork, i Dalsfjorden, Austefjorden og på Folkestad.

I fasen med kartleggingar, utgreiingar og utarbeiding av forslag til ny arealdel, ser vi det som aktuelt med "arbeidsmøte" knytt til ulike tema. Her vil det bli invitert inn aktuelle deltakarar (næringsliv, lag- og organisasjonar, politisk, ressurspersonar m.v.) og gjennomført medverknadsprosessar for å få fram gode råd og forslag knytt til ulike problemstillingar. Ved behov kan det bli arrangert opne bygdemøte, der det t.d. er aktuelt med større endringar i framtidig arealbruk. Når ein har klart eit utkast til ny arealdel vil planforslaget bli tatt med i Regionalt planforum for drøfting med dei regionale høyringspartane.

I perioden med høyring av forslag til ny arealdel vil det bli arrangert folkemøte både i Volda sentrum og på bygdene. Det kan også vere aktuelt med "opne kontordagar".

2.3 FRAMDRIFT

Tid	Planoppgåve
Juni 2016	Orientering til FSK om planprogram og planprosess.
Juni – september 2016	Utarbeiding av forslag til planprogram
Oktober – november 2016	Offentleg ettersyn og høyring planprogram
Desember 2016	Fastsetting av planprogram
Desember 2016 – januar 2017	Gjennomgang av innspel til endra/ny arealbruk (orientering FSK)
Desember 2016 – april 2017	ROS-analyse (fastsetting FSK)
Desember 2016 – april 2017	Analyser, kartleggingar og utgreiingar: • Kjerneområde landbruk • Kartlegging av friluftslivsområder • Kulturminneplan • Hovudplan for avløp og vassforsyning • Plan for Veg og trafikk • M.v.
April – mai 2017	Vedtak av kartbaserte arealstrategiar. Vurdering og prioritering av innspel til endra/ny arealbruk (vedtak FSK)
Juni – august 2017	Konsekvensutgreiing og ROS av planforslag.
April – august 2017	Utarbeiding av 1. forslag til Arealdel
August 2017	Handsaming av 1. forslag og utlegging til offentlig ettersyn
August – Oktober 2017	Offentleg ettersyn og høyring Arealdelen
Oktober – november 2017	Gjennomgang og vurdering av merknader.
Desember 2017	Bearbeiding/korrigerering av planforslag, KU og ROS av planforslag
Desember 2017	Godkjenning/Handsaming av 2. forslag til Arealdel.
Desember 2017 – Februar 2018	Offentleg ettersyn og høyring av 2. forslag til Arealdel.
Februar – Mars 2018	Gjennomgang og vurdering av merknader.
April 2018	Bearbeiding/korrigerering av planforslag, KU og ROS av planforslag
April 2018	Godkjenning av Arealdelen.
April 2018	Kunngjering av endeleg vedtatt Arealdel.

3 RAMMER OG FØRINGAR FOR PLANARBEIDET

I følge plan- og bygningslova § 1.1 skal planlegging bidra til å samordne statlege, regionale og kommunale oppgåver. Dette kapittelet inneheld nokre av dei viktigaste føringane for planarbeidet.

3.1 Nasjonale føringar

I tillegg til lover, forskrifter, rikspolitiske retningslinjer, stortingsmeldingar m.v. har Staten gjennom Kongeleg resolusjon 12 juni 2015 nedfelt "Nasjonale forventingar til regional og kommunal planlegging". Dette dokumentet inngår i det rullerande plansystemet, er heimla i plan- og bygningslova § 6-1, og markerer på mange måtar starten på arbeidet med kommunale planstrategiar. Regjeringa har tre hovudsatsingar dei peikar på som nødvendig for kommunar og regionar å følge opp:

Gode og effektive planprosessar

Regjeringa har gjennom ymse endringar i lov og forskrift vore tydeleg på at tidsbruken i prosessar skal ned, men samstundes at viktige samfunnsinteresser må sikrast. Det kommunale sjølvstyret skal utvidast, men dette legg også eit større ansvar på kommunen for nettopp å sikre viktige nasjonale og regionale interesser. Det betyr større fokus på tidleg medverknad og tidlege avklaringar, mellom anna gjennom overordna planverk og i regionalt planforum. Regjeringa føreset at det vert sett av tilstrekkeleg ressursar til planbehandling, til føreseielege prosessar i kommunen og til å oppdatere det overordna planverket.

Berekraftig areal- og samfunnsutvikling

Forventingsområdet har nær samheng med internasjonale klimamål og det "grøne skiftet". Transportsektoren står bak ein vesentleg del av klimagassutslepp, og det er teke til orde for å nytte sterkare verkemiddel enn før for å effektivisere transport, mellom anna gjennom meir målretta lokalisering av buområde, arbeidsplassar og transportårer. Også verknadene av klimaendringar må takast større omsyn til og førebyggast. Analyser av risiko og sårbarheit må ligge til grunn. I dette bildet må det leggst til rette areal for utvikling av ny og eksisterande næringsverksemd både på land og på sjø, inkludert landbruk og havbruk. Meir samordna arealplanlegging skal også medverke til å sikre natur-, kultur-, landskaps- og landbruksverdiar, samt areal til rekreasjon og friluftsliv.

Attraktive og klimavenlege by- og tettstadsområde

I dei største byane medverkar sterk vekst til

press på areal og infrastruktur. Samstundes legg veksten også godt til rette for at nye, klimavenlege løysingar kan utviklast og implementerast nettopp i pressområda. Dermed må også dette forventingsområdet i stor grad sjåast i samheng med internasjonale klimamål. Byar og tettstader på alle nivå har potensiale for betre klima- og miljøløysingar, og oftast vil dette også medverke positivt til betre folkehelse, større trivsel og betre levekår.

Betre tilrettelegging for kollektivtrafikk, gange og sykling er eitt av momenta, og tett utnytting av areal kring kollektivaksar og knutepunkt eit anna. Fortetting og transformasjon av område som allereie er utbygd må prioriterast framfor å legge beslag på nye areal.

Andre nasjonale føringar

Sentrale lover og retningslinjer som legg føringar for kommunal planlegging:

- Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven).
- Lov om friluftslivet (friluftsloven).
- Lov om jord (jordlova).
- Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Siviltforsvaret (sivilbeskyttelsesloven).
- Lov om kulturminner (kulturminneloven).
- Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningslova).
- Lov om skogbruk (skogbrukslova).
- Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven).
- Forskrift om konsekvensutretninger for planer etter plan- og bygningsloven (FOR 2014-12-19-1726).
- Forskrift om rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre (FOR 2008-06-27 nr 742).
- Nasjonal jordvernstrategi (Prop. 127 S (2014–2015)).
- Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand. St.meld. nr. 26 (2006–2007).
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012).
- Rikspolitiske retningslinjer for universell utforming.
- Rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag.
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (Kgl.res. av 25. mars 2011).
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (Kgl. res. av 26.09 2014).
- Lov om forvaltning av viltlevande marine ressursar (Havressurslova)
- Lov om Akvakultur

3.2 Regionale føringar

Regional planstrategi

Regionalt planmynde skal i følge plan- og bygningslova utarbeide ein regional planstrategi minst ein gong i kvar valperiode (PBL §7-1). Den regionale planstrategien skal gjere greie for viktige regionale utviklingstrekk og utfordringar, vurdere langsiktige utviklingsmoglegheiter og ta stilling til kva spørsmål som skal takast opp gjennom regional planlegging. Både statlege og regionale organ og kommunane skal etter lova leggje planstrategien til grunn for vidare planlegging i regionen.

Regional planstrategi 2016 - 2020 for Møre og Romsdal fylke vart vedteken i april 2016. I planstrategien er det vurdert utfordringar og planbehov med utgangspunkt i følgjande målsettingar:

- Gode og inkluderande lokalsamfunn og byar
- Godt og breitt kultur- og fritidstilbod
- God og tilstrekkeleg kompetanse
- God konkurransekraft og nyskaping
- Gode og samfunnsutviklande samferdselsløysingar
- Gode oppvekst- og levkår
- God miljømessig berekraft

Det er lagt opp til at Fylkesplan for Møre og Romsdal 2017-2020 og Regional delplan for attraktive byar og tettstader skal reviderast. Det skal utarbeidast to nye regionale planar:

- Regional delplan for museum
- Eventuelt regionale delplanar for samordna bustad,- areal og transportplanlegging i mindre område – dersom kommunane ønskjer dette.

Fylkesplan for Møre og Romsdal 2013–2016

Fylkesplan for Møre og Romsdal 2013–2016 vart vedteken av Fylkestinget i desember 2012. Fylkesplanen har til hensikt å gje eit prioriterings- og avgjerdsgrunnlag for mellom anna kommunane i fylket, i spørsmål knytt til samfunnsutvikling. Fylkesplan 2013–2016 har fire satsingsområde og seks gjennomgåande perspektiv. Perspektiva skal medverke til heilskapleg planlegging og arbeid på tvers av satsingsområde og sektorar.

Dei fire satsingsområda:

- Kultur
- Kompetanse
- Verdiskaping
- Samferdsel

Dei seks gjennomgåande perspektiva:

- Barn og unge
- Universell utforming

- Folkehelse
- Likestilling og inkludering
- Internasjonalisering
- Miljø og klima

Fylkesplanen er under revisjon og Fylkesplan 2016 - 2020 er under handsaaming hausten 2016.

Andre regionale føringar av relevans for Volda kommune:

- Fylkesdelplan for inngrepsfrie naturområde. Vedteken 10. april 2000. T-11/00.
- Regional delplan for attraktive byar og tettstader. Vedteken 15. juni 2015. T-32/15.
- Regional delplan for kulturminner av regional og nasjonal verdi. Vedteken 15. juni 2015. T-33/15.
- Regional delplan for folkehelse 2014-2017. Vedteken 10. desember 2013. T-78/13.
- Regional delplan tannhelse. Vedteken 15. oktober 2013. T-59/13.
- Regional plan for vassregion Møre og Romsdal. Vedteken 12. oktober 2009. T-48/09.
- Regional delplan for klima og energi 2015–2020. Vedteken 15. juni 2015. T-24/15.
- Regional plan for vassforvaltning for Møre- og Romsdal vassregion 2015–2021. Ute til høyring og offentlig ettersyn.
- Regional delplan for samfunnsstryggleik og beredskap. Planprogram ute til høyring og offentlig ettersyn. U-67/12.



Figur 4: Framsida til Regional planstrategi for Møre og Romsdal 2016-2020.

3.3 Lokale føringar

Samfunnsdelen

Samfunnsdelen av kommuneplanen vart vedteke av kommunestyret 26.05.2016 og inneheld mål og strategiar innanfor åtte fokusområde; attraktivitet, busetting, Volda i regionen, Volda sentrum, Folkehelse, klima og miljø, tenester og samfunnstryggleik. Samfunnsdelen gir dei overordna føringane for innhaldet i arealdelen. Under er nokre av målsettingane i samfunnsdelen. Innanfor fokusområda er det i tillegg gitt meir konkrete føringar for det vidare arbeidet med arealdelen.

Attraktivitet:	• Alle skal ha tilgang til natur- og friluftsliv i kvardagen. • Volda sentrum skal vere eit levande midtpunkt i kommunen med attraktive møteplassar.
Busetting:	• Volda kommune skal kunne tilby nok og varierte byggeklare tomter og bustadar, og attraktive bumiljø. • Redusere den negative folketalsutviklinga på bygdene.
Volda i regionen:	• Styrke kommunikasjonen i og til Volda og Ørsta. • Styrke og bygge opp Volda-Ørsta som handels-, kultur og opplevingsdestinasjon.
Volda sentrum:	• Volda skal vere eit attraktivt og særprega sentrum for auka handel og aktivitet. • Fleire skal bu og opphalde seg i Volda sentrum.
Folkehelse:	• Barn og unge i Volda skal ha eit oppvekstmiljø som motverkar psykiske vanskar og andre livstilssjukdommar. • Volda skal ha eit inkluderande samfunn og motverke sosiale helseforskjellar.
Klima og miljø:	• Utslepp frå transportsektoren skal reduserast og fleire skal reise med miljøvennleg transport. • Volda kommune skal arbeide for ein berekraftig naturforvaltning og sikre biologisk mangfald.
Tenester:	• Volda kommune skal ha eit godt omdøme. • Volda kommune skal arbeide for å førebygge utanforskap og inkludere i fellesskapen.
Samfunns tryggleik:	• Det skal vere gode kommunikasjonar til alle delar av kommunen. • Utbygging skal skje i flaum- og skredsikre område og eksisterande bygningar og infrastruktur skal sikrast

Folkehelse som overordna og førande prinsipp

Volda var, som ein av grunnleggarane av "norsk nettverk av Helse- og Miljøkommuner" (no "Sunne kommuner – WHO's norske nettverk), tidleg ute med å ha helse som tema i kommuneplanen og er nytta som døme av andre kommunar seinare. At Volda blir sett på som ein aktiv kommune i folkehelsearbeid er god omdømmebygging for kommunen. Målretta folkehelsearbeid gjennom mange år kan også ha

samanheng med at Volda nå gjer det godt på fleire folkehelsebarometer. Dette viser at folkehelsearbeid nyttar, og det er viktig å halde fram med dette arbeidet.

Volda kommune skal ha eit "frisk-fokus" og meistringsperspektiv i alt vi gjer, og folkehelse skal vere eit gjennomgåande tema i kommuneplanen.

Kommunedelplanar

Volda kommune har 16 kommunedelplanar for mindre område i kommunen. I tillegg har kommunen fleire tematiske kommunedelplanar:

- Bustadsosial handlingsplan 2010–2014.
- Klimaplan for Volda kommune 2010–2020 med handlingsdel 2013–2016.
- Kommunedelplan for fysisk aktivitet og anlegg for idrett, friluftsliv og nærmiljøtiltak 2014–2018.
- Kommunedelplan for trafikktrygging i Volda kommune 2014–2017 (under arbeid).
- Omsorgsplan 2014–2017.
- Rehabiliteringsplan 2005–2009.

Utval av andre fagplanar og relevante dokument:

- Byregionen Volda-Ørsta. Utfordringar og moglegheiter for regional utvikling og attraktivitet.
- Hovudnett for sykkel i Volda og Ørsta med tiltaksplan.
- Kommunal planstrategi for Volda kommune 2012–2015.
- Regional analyse for Ørsta og Volda 2014. Attraktivitetsanalyse: Befolkningsutvikling, næringsutvikling og scenarier.
- ROS-analyse, Volda kommune 2013.
- Strategi for busetjing på bygdene (saksnr. 2012/1314).
- Tettstadsanalyse Volda sentrum.
- Utfordringsnotat for Volda kommune 2015.
- Utviklingsplan Volda sentrum.
- Ørsta og Volda kommunar. Strategiar for regionalt knutepunkt i Furene/Hovdebygda.

3.4 Kommunereform

Volda og Hornindal kommune har gjort vedtak om samanslåing frå 01.01.2020. Som følgje av dette kan det vere behov for endring av tenestestruktur og behov for felles strategi for arealbruk. Volda kommune har frå før eit utstrekt samarbeid med Ørsta kommune og det kan også vere aktuelt med felles strategiar/planar for arealbruk i grenseområda mellom desse to kommunane. I kommunal planstrategi for Volda kommune 2012-2015 vart det lagt opp til å samle alle kommunedelplanane i ein samla arealdel. Forslag til samla arealdel for heile kommunen tidleg haust 2017 med slutthandsaming våren 2018, og det vil derfor vere nødvendig å prioritere dette, før ein tek til på nye delplanar for nye kommunesamanslutningar.

4 UTVIKLINGSTREKK, UTFORDRINGAR OG VIKTIGE PROBLEMSTILLINGAR

4.1 Folketal og busetting

Volda har, lik landet elles, hatt ei befolkningsvekst dei siste åra. Pr. 01.01.2016 var det 9037 innbyggjarar i Volda kommune. Volda kommune har hatt ei relativ folkevekst på 8,6 % i perioden 2006–2016. For landet har folketalet auka med 12,4 % i same periode. Kommunen har jf. Samfunnsdelen målsetting om befolkningsvekst lik gjennomsnittet for landet. Volda ligg sentralt geografisk i høve eit akseptabelt pendlingsomland på om lag 60 000 innbyggjarar, sentrale regionfunksjonar, og bør ha eit godt grunnlag for folketalsvekst.

Opparbeiding av nye byggjefelt vil kunne stimulere til folketalsvekst. I 2015 vart det igangsett 44 og fullført 38 nye bustadar i Volda kommune. I perioden 2006–2015 er det gjennomsnittleg sett i gong 54 nye bustader årleg. Utviklinga held fram mot ei sentralisering nasjonalt, regionalt og lokalt i Volda kommune. I følge tal frå SSB bur 71,5 % av alle innbyggjarane i Volda, i område definert som tettbygd strøk. Strukturen i hushalda har endra seg dei siste tiåra, med mellom anna ein sterk auke i talet på einpersonhushald og par utan heimebuande barn.

Ein må gjere grep i arealdelen for å stimulere til auka bustadbygging som hovudsakleg må skje i og kring Volda tettstad. Det må leggst til rette for ein stor grad av mindre bueiningar i tettstaden, samtidig som ein legg til rette for den klassiske einebustaden i utkanten av tettstaden og sikrar mogelegheit for bustadetablering i alle delar av kommunen.

4.2 Offentlege og allmenntilgjenglege formål

Volda kommune har fleire store offentlege verksemdar og opp mot halvparten av arbeidsstokken er sysselsett i offentlig sektor. Sjukehuset, Høgskulen, Tingretten og Volda vidaregåande skule er viktige arbeidsplassar, men også viktige funksjonar for heile regionen. Volda er frå gammalt av administrasjonssenter på Søre Sunnmøre, og dei offentlege verksemdene har auka sysselsetjinga dei siste 20 åra.

Dette gjeld særleg kommunen, sjukehuset og høgskulen. Utviklingstrekk i samfunnet peikar på at offentlig verksemd vil ha stor betydning i arbeidslivet framover, og det vil vere viktig å oppretthalde og vidareutvikle desse institusjonane. Framtidige endringar i tenestestruktur kan krevje endra arealbruk. Lokalisering av offentlege og allmenntilgjenglege funksjonar må sjåast i samheng med målsettingar og strategiar om å redusere utslepp frå transportsektoren, tilgjenge for alle og effektiv ressursbruk. Samtidig vil lokalisering av slike funksjonar kunne bidra til at fleire vil opphalde seg i Volda sentrum og på same måte gi grunnlag for busetting også i bygdesentra.



Samfunnshuset i Volda sentrum. Foto R. Aklestad.

4.3 Landbruksnæringa

Landbruksnæringa har vore ein av grunnpilarane for busetnaden på bygdene. I Volda har om lag 1/5 av jordbruksarealet i perioden 2001 – 2014 gått ut av produksjon eller vorte omdisponert. I same periode har talet på aktive landbruksføretak i Møre og Romsdal gått ned med om lag 34 %. Tilsvarende tal for Volda er ein nedgang på 48 %. Fleire mindre føretak har gått saman i samdrifter og strukturrasjonaliseringa og effektiviseringa har vore betydeleg. Endringane har ført til ein nedgang i kjøtproduksjonen på 14 % og 25 % i mjølkeproduksjonen.

Dei dyrka areala legg grunnlaget for matproduksjonen som skjer i Volda, men ein må og ha med at areala har ein særleg verdi i beredskapssamanheng og som kulturlandskap.

Eit aktivt og levande landbruk som samstundes held kulturlandskapet i hevd krev store investeringar med behov for langsiktige rammevilkår. Det er difor viktig å verne om dei beste produksjonsareala. Kommunen kan her medverke gjennom god og langsiktig arealplanlegging.

4.4 Havbruk

Volda har ei rekkje naturgitte fortrinn for havbruk: minimal ureining, godt skjerma farvatn og eit sunt klima for produksjon av høgverdig sjømat. I kommunen sin kystsoneplan er det i dag avsett areal for 15 lokalitetar for havbruk; av dette to skjelanlegg, tre settefiskanlegg og resten matfisk (laks, aure, regnbogeare og torsk).

Næringa har gjennomgått ei sterk rasjonalisering og strukturendring gjennom dei siste åra. Både eigarstruktur og driftsstruktur er vesentleg endra. Dette har grunnlag både i samordning gjennom sjukdomshandtering, rasjonaliseringsbehov og samordning av drift over kommunegrenser.

Reinsing av avløp og landbasert produksjon er tema som vil vere aktuelle i ein framtidig næringsutvikling. Gjeldande kystsoneplan er såleis ikkje tilpassa dei lokalitetsbehov som næringa i dag står over for. Næringa sjølv har fasa ut mange av dei anleggsområda som var avsett i gjeldande plan. Det er såleis behov for ein gjennomgang av arealbruk knytt til havbruksnæringa.

4.5 Industriverksemd og næringsaktivitet

Volda har høg arbeidsplassdekning, med ein dominerande offentleg sektor som sysselset om lag 46% av arbeidstokken. Sjølv om servicenæringane og sekundærnæringane står for største delen av det private næringslivet utgjør dette ein langt mindre del av dei sysselsette enn i resten av fylket.

Scana Volda AS er ein av dei største arbeidsplassane i Volda, og er ein del av den maritime klynga i regionen. Det har vore ei strukturendring med påfølgjande nedbemanning i den maritime næringa som følgje av oljeprisfallet. Slike strukturendringar har tidlegare vist seg å medføre tomme industribygg, eller transformering av område frå industriverksemd til handel og bustadformål, noko som det og er spor etter i Volda sentrum. Det er ei utfordring å legge til rette for industriverksemda sine skiftande behov for areal og lokalitetar.

Detaljhandelen har og gjennomgått strukturendringar, ved at det vert større vekt på storformathandel med handelsparkar og kjøpesenter utanfor sentrum. Volda sentrum har eldre bygningsmasse som gjer det utfordrande å behalde detaljhandelen i sentrumskjernen. Volda sentrum har likevel potensiale for å utviklast som handelssenter, det er til dømes fortettingspotensiale og korte avstandar mellom målpunkt.

Reislivsnæringa i Volda har gode føresetnadar for å lukkast innan kortferie og det naturbaserte opplevingssegmentet. Dei mange festivalane i regionen er også trekkplaster. I kommunen er det eit klart potensiale i å legge til rette for fleire typar overnattings- og serverings- og servicetilbod knytt til reiselivsnæringa.

4.6 Trafikk og kommunikasjonar

E39 og RV651 går gjennom kommunen og dei to store vegprosjekta Eiksundsambandet og Kvivsvegen har endra trafikkmonsteret i regionen med påfølgjande auka trafikk over Ørsta-Volda lufthamn. Etablering av Voldatunnelen vil flytte gjennomgangstrafikken vekk frå sentrumskjernen, noko som vil opne for nye moglegheiter med omsyn til sentrumsutvikling i Volda.

Volda har ein utfordrande geografi og topografi når det gjeld å få til god kommunikasjon og gode trafikkflysingar, både mellom sentrum og bygdene og internt i Volda sentrum. I samband med målsetting om å redusere fråflyttinga frå bygdene kan gode kommunikasjonar vere viktige tiltak. Volda har utfordringar når det gjeld å sikre bygdene rastrygge vegar. Det er starta opp arbeid for bru over Voldsfjorden.

Bustadbygging oppover i dei relativt bratte fjellsidene i Volda sentrum gjer det utfordrande å få til gode og attraktive gangsamband mellom bustadområda og sentrumskjernen. På same måte gir aukande trafikkmengde gjennom allereie etablerte bustadområde utfordringar i forhold til trafiksikring og trafikkflyt. I sentrumskjernen er det kamp om areala, og det er grunn til å tro at det er potensiale for å auke kollektiv-, sykkel og gangtrafikken.

4.7 Natur, grønstruktur og strandsone

Naturen i Volda gir eit unikt utgangspunkt for naturoppleving og friluftslivstilbod. Det er eit stadig større fokus å nytte naturen til dagleg fysisk aktivitet og tilgang til slike område er viktig i eit folkehelseperspektiv. Ein samanhengande grønstruktur er viktig for innbyggjaranes helse og levekår, og for å oppretthalde det biologiske mangfaldet. Gode grøntområde nyttast som uformelle møteplassar og bidreg til tettstadsliv. Nærleikeplassar og grønne kilar i bustadområde er med på å auke butrivsel og fremje utandørsaktivitet.

Det er viktig å ta vare på viktige natur- og friluftsområde for framtidige generasjonar. For å utvikle og ivareta areal for friluftslivet i Volda må ein sikre både viktige friluftsområde og gode tilkomststar. Ei medviten haldning til leikeplassar, grønstruktur og snarveggar er viktig i det vidare arbeidet med kommuneplanen. Tettstadsanalysen for Volda sentrum pekar på at Volda ikkje er god nok på å ivareta koplinga mellom land og sjø. Ei kopling mellom desse elementa er identitetsskapande og kan bidra til å styrke Volda som tettstad.

Kommunen har lange fjordar med lang og til dels lite tilgjengeleg strandsone. Talet på bygg i strandsona er likevel aukande, noko som indikerer press på den tilgjengelege strandsona.

4.8 Kulturminne, kulturmiljø og kulturlandskap

Kulturlandskap og kulturminne er viktige ressursar for regional og lokal utvikling. Godt ivaretekte kulturminne og miljø er identitetsskapande og gjev opplevingsverdiar som kan vere med å styrke utviklinga i Volda. Slike element inngår ofte i aktive jordbruksareal og tilsyn og stell er ein del av den ordinære drifta.

Eit aktivt jordbruk med slått og beiting med ulike husdyr gjev aktive bygder og vakre landskap. Når areala vert haldne opne vert dei og meir attraktive for friluftsliv og bruk av ålmenta. Eit aktivt jordbruk er den beste måten å hindre gjengroing av kulturlandskapet i Volda, og særleg er beiting gunstig for floraen og som motvekt til attgroing.

Tapet av verneverdige kulturminne og kulturmiljø skal minimerast. Klima- og miljødepartementet har som mål at det innan 2020 skal ligge føre oversikter over verneverdige kulturminne og kulturmiljø for alle kommunane i Noreg.



5 HOVUDMÅL OG AREALSTRATEGI FOR REVISJON AV AREALDELEN

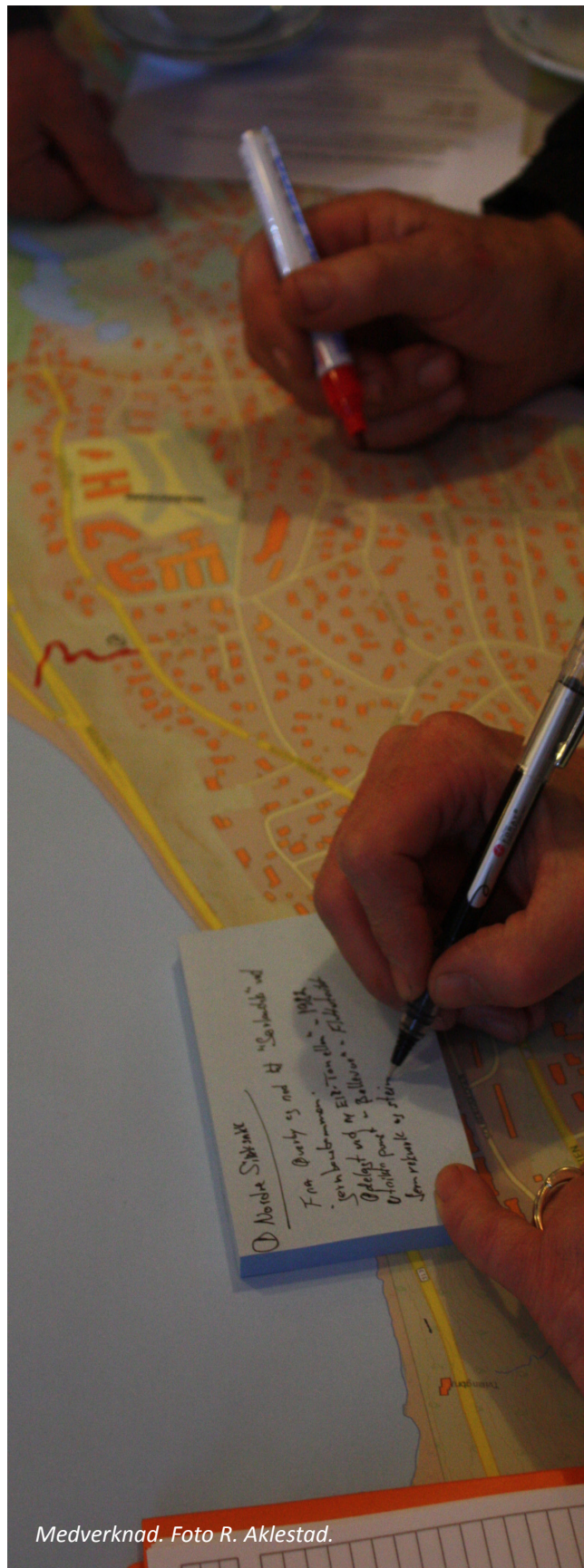
Visjonen "Volda for alle" frå arbeidet med kommuneplanen sin samfunnsdel vil også vere visjonen for arbeidet med arealdelen. Folkehelse, Klima og miljø og Barn og unge skal inngå som gjennomgåande perspektiv i alle hovudtema. Samfunnsdelen gir dei overordna føringane for den framtidige arealforvaltninga i kommunen og inneheld mål og strategiar innanfor åtte hovudtema; Attraktivitet, Busetting, Volda i regionen, Volda sentrum, Folkehelse, Klima og miljø, Tenester og Samfunnstryggleik.

Arealdelen skal følgje opp målsettingane og strategiane frå samfunnsdelen, men fokuset må vere retta meir mot arealbruksutfordringane, og i arealdelen vil ein fokusere spesielt på følgjande hovudtema:

- **Sentrumsutvikling og senterstruktur**
- **Busetting**
- **Offentlege og allmenne formål**
- **Fritidsbusetnad, setrar og naust.**
- **Landbruk og næringsliv**
- **Transport og kommunikasjon**
- **Grønstruktur, friluftsliv og kultur**

Med utgangspunkt i målsettingane i Samfunnsdelen er det utforma rettleiande arealstrategiar for kvart hovudtema. Desse langsiktige strategiane handlar om kva vi skal gjere/prioritere for å nå målsettingane. Arealstrategiane fastlegg prinsippa for kommunen si arealforvaltning (kva vi vil prioritere, for å oppnå måla i Samfunnsdelen), og vil vere førande for handsaming av innspel og utlegging av nye areal til utbyggingsføre mål.

I dei følgjande kapitla er det for kvart hovudtema definert arealstrategiar og lista opp kva utgreiingar, kartleggingar m.v., som vil vere nødvendige for å gi tilstrekkeleg kunnskapsgrunnlag for å avgjere den framtidige arealbruken i kommunen.



Medverknad. Foto R. Aklestad.

5.1 Sentrumsutvikling og senterstruktur

Volda sentrum er kommunen sin største tettstad og klare hovudsenter. I Samfunnsdelen er det formulert eit klart mål om at Volda sentrum skal vere midtpunktet i kommunen og eit tydeleg regionsenter med bymessige kvalitetar saman med Ørsta. Det er også eit mål at Volda sentrum skal vere eit attraktivt og særprega sentrum for handel og aktivitet, der fleire skal bu og opphalde seg. Målsettingar om bymessige kvalitetar og auka busetting krev strategiar for fortetting og transformasjon av delar av sentrumskjernen, der ein må vurdere type utbygging, utnyttingsgrad og byggehøgde.

I kommunen er det fleire små bygdesenter. Det ikkje formulert noko eiga målsetting for utvikling av bygdesentra, anna enn målsetting om å redusere den negative folketalsutviklinga på bygdene. Bygdesentra sin funksjon må vurderast i arealplanen ut frå kva funksjon dei skal ha. Kommunen må ut frå dei økonomiske rammevilkåra for tenesteytinga ha ein overordna strategi for utnytting av kommunen sine ressursar, og sjå korleis ein samla sett kan gi gode tenester til alle innbyggjarane i kommunen.

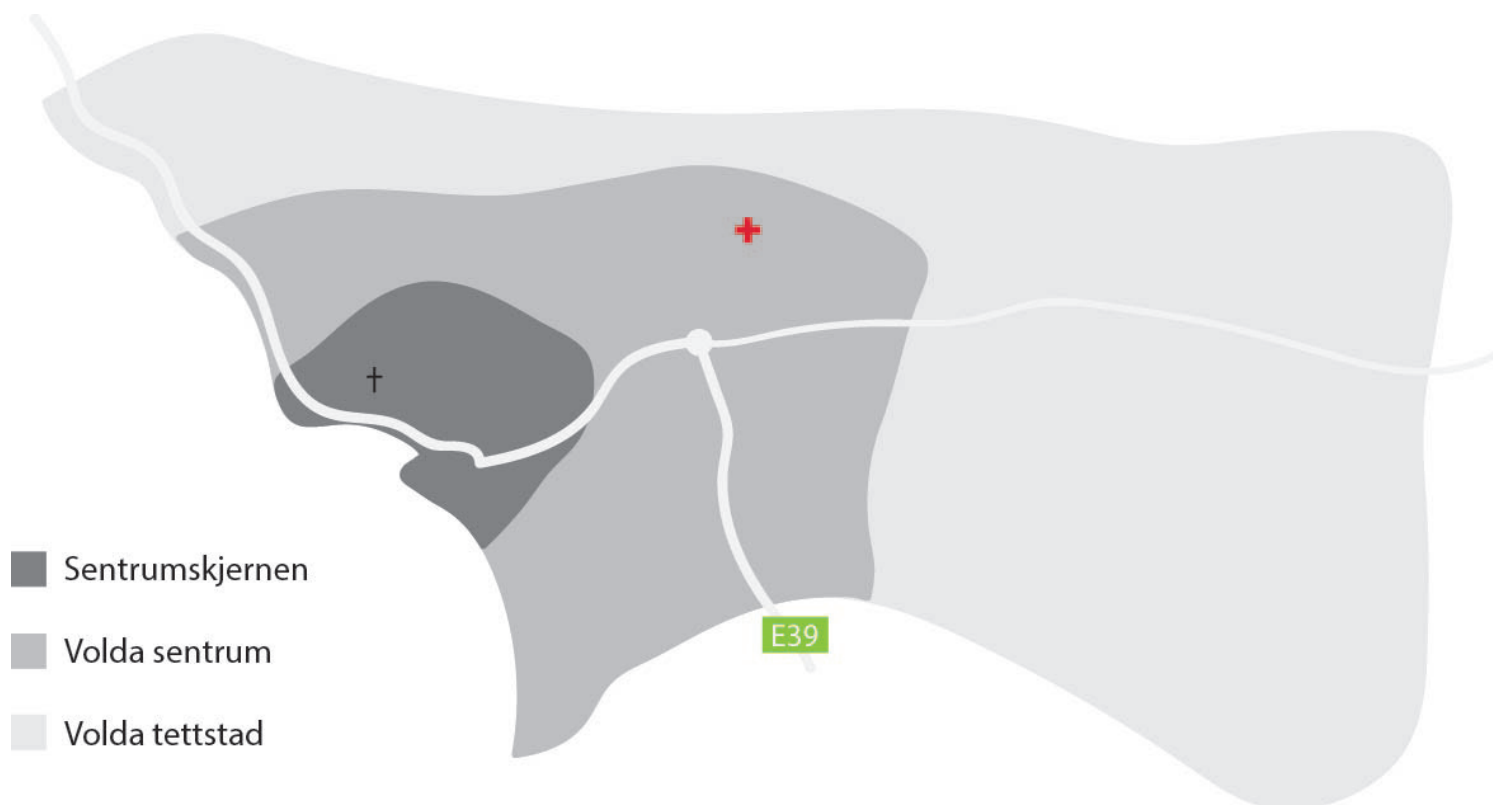
I Samfunnsdelen har ei rekke strategiar som gir føringar når det gjeld fordeling av "sentrumsfunksjonar" og korleis Volda sentrum skal utviklast. Det er ikkje formulert presise føringar for kvar dei ulike funksjonane skal lokalisert og dette vert ein del av arbeidet med arealdelen.

Arealstrategi for sentrumsutvikling og senterstruktur:

- Volda sentrum skal prioriterast som regionalt handels-, bu- og næringssentrum, med urbane kvalitetar der detaljhandel skal lokalisert til sentrumskjernen og institusjonar med krav til uttrykkingstid ikkje vert lokalisert utanfor Volda tettstad.
- Volda sitt særpreg og identitet skal styrkast ved å sikre den eldre trehusbebyggelse og anna særprega arkitektur, ta vare på smug, fjordgløtt og grønne lunger og sikre eit ope sentrum mot fjorden.
- Legge til rette for fortetting og transformasjon i og nær sentrumskjernen, som støttar opp om utvikling av eit sentrum med urbane og berekraftige kvalitetar.

Behov for utgreiingar, kartleggingar m.v.:

- Vurdere sentrumsavgrensing, senterstruktur, soneinndeling og funksjonsfordeling i Volda sentrum.
- Utarbeide fortettingsstrategi og plan for "miljøgate" for Volda sentrum.
- Utarbeide føresegner og retningslinjer for estetikk og bygningsmiljø i Volda kommune.



5.2 Busetting

Det er ei viktig førande målsetting at Volda kommune skal ha positiv befolkningsvekst lik gjennomsnittet for landet. Vidare er det ei sentral målsetting i samfunnsdelen å kunne tilby nok og varierte byggeklare tomter og bustader, og attraktive bumiljø. Gjennom fleire av målsettingane går det klart fram at ein ønskjer auka busetting i Volda sentrum. På same vis går det klart fram at ein skal redusere fråflytting frå bygdene.

Arealstrategi for busetting:

- Volda kommune skal ha eit variert bustadtilbod og ledige tomter både i sentrum og i bygdesentra.
- Nye bustadfelt skal lokalisrast i tilknytning til eksisterande busetnad, infrastruktur og handels- og tenestetilbod, og planleggast med gode løysingar for kollektivtransport, sykkel og gange.
- Spreidd utbygging skal skje som utfylling eller forlenging av eksisterande busetting i skred- og flaumsikre område, og slik at ein ikkje punkterar samanhengande grøntområde, kjerneområde landbruk, eller restriksjonsområde med omsyn til kulturminne.
- Det kan leggst til rette for bygging av høgare hus i sentrumskjernen, gjerne i kombinasjon med forretningsbygg.

Behov for utgreiingar, kartleggingar m.v.:

- Analyse av bustadbehov, arealbehov – kva har vi og kva treng vi.
- Revisjon av hovudplan for vatn og avløp.
- Gjennomgang av regelverk for bustadtilskot ved spreidd bustadbygging.
- Utarbeide leikeplassnorm med funksjons og utformingskrav til leike- og uteopphaldsareal.

5.3 Offentlege og allmenne formål

Fleire viktige regionale institusjonar som sjukehus, høgskule og Tingretten er lokalisert til Volda sentrum. Ein har mål om at Volda og Ørsta skal utvikle seg til å bli eit tydeleg regionsenter med bymessige kvalitetar, samtidig som ein skal styrke og bygge opp Volda-Ørsta som handels-, kultur og opplevingsdestinasjon. Dette krev bevisste strategiar når det gjeld framtidig lokalisering av offentlege og allmenne funksjonar som kan vere med på å støtte opp om denne ønskja utviklinga.

Kommunen har også tenestar rundt om i kommunen både skular, barnehagar, pleie- og omsorgsinstitusjonar og forsamlingshus som må sjåast i samanheng med målsettinga om å redusere den negative folketalutviklinga på bygdene.

Arealstrategiar for offentlege og allmenne formål:

- Offentlege funksjonar med tilhøyrande uteområde skal lokalisrast til Volda sentrum.
- Offentlege og allmenne formål utanfor Volda sentrum skal lokalisrast til bygdesentra.
- Allmenne formål i Volda sentrum skal lokalisrast i gangavstand frå sentrumskjernen med sikte på å utvikle eit sentrum med urbane kvalitetar.

Behov for utgreiingar, kartleggingar m.v.:

- Kartlegge arealbehov for kommunale og regionale verksemdar, allmennnyttige formål og kommunaltekniske anlegg.
- Vurdere behov for arealbruksendringar, føresegner og retningslinjer for tilpassing av infrastruktur til framtidige klimaendringar (overvatn, havnivåstigning, stormflo m.v.).



Volda lærarskule. Foto R. Aklesad.

5.4 Fritidsbusetnad, setrar og naust.

Gjennom Samfunnsdelen er det formulert målsetting om å styrke og bygge opp om Volda-Ørsta som handles-, kultur og opplevingsdestinasjon. På same måte som ein har eit mål om å styrke Volda-Ørsta som eit attraktivt reise- og friluftslivsområde. Kva val ein gjer når ein forvaltar strandsona, setrane og hytteområda, som gjerne ligg i område som er attraktive friluftslivsområde, vert derfor viktig for den framtidige arealbruken.

Arealstrategiar for fritidsbusetnad, setrar og naust :

- Nye område for fritidsbustader og naust skal i størst muleg grad utnytte eksisterande infrastruktur og organiserast i felt/naustrekker.
- Lokalisering av naust og fritidsbustader skal ikkje vere i konflikt med viktige allmenne interesser, natur- og friluftslivsområde.
- Vorar, småbåthamner og moloar skal fungere som fellesløysingar.
- Verdifulle setremiljø skal i størst muleg grad bevarast og nybygging av hytter skal i hovudsak plasserast i felt utanfor viktige setremiljø.

Behov for utgreiingar, kartleggingar m.v.:

- Oppdatering av "Stølsregisteret" med kartlegging og verdsetting av setremiljø.
- Kartlegging av vassdrag, strandsona og sjøareal.
- Vurdering av behov for nye område for naust og fritidsbusetnad.
- Utarbeide forslag til retningslinjer for bygging av nye hytter og naust.

5.5 Landbruk og næringsliv

Gjennom samfunnsdelen har ein fastsett ei målsetting om at Volda skal kunne tilby ein variert arbeidsmarknad, der ein av strategiane er å leggje til rette for berekraftig utvikling av jord-, skog- og fjordbruk, og næringar som er knytt opp mot dette. Berekrafta no og i framtida er avhengig av jordvern og då med særleg fokus på dei beste produksjonsareala. Det er også eit mål å styrke og bygge opp Volda-Ørsta som handels-, kultur- og opplevingsdestinasjon og vidare er målsettinga å styrke Volda-Ørsta som eit attraktivt reise- og friluftslivsområde.

Arealstrategiar for landbruk og næringsliv:

- Legge til rette for bærekraftig utvikling av landbruk, skog- og fjordbruk.
- Stimulere til vidareutvikling av detaljhandel med allsidig tilbod i sentrumskjernen.
- Legge til rette for næringsareal knytt til hovudvegnettet og trasèar for kollektivtransport.

Behov for utgreiingar, kartleggingar m.v.:

- Plan for kjerneområde landbruk
- Avklare behov for næringsareal.
- Avklare behov for areal til havbruksnæringa.
- Avklare og verdsetting av jord- og skogbruksareal.
- Avklare arealbehov for overnattings- og serveringstilbod.
- Avklare behov for mineralressursar og aktuell plassering av areal for mottak og deponi for masser.



På veg til Eidskyrkja. Foto R. Aklestad

5.6 Transport og kommunikasjon

Eit effektivt tenestetilbod er avhengig av gode kommunikasjonsløyningar internt i kommunen, ikkje berre vegar, men og breiband/fibernet og straumforsyning. For å nå målet om å styrke og sikre dei regionale funksjonane som er etablert i Ørsta og Volda, og for å vidareutvikle bu- og arbeidsregionen må ein ha gode transport og kommunikasjonsløyningar. Det same gjeld om ein skal nå målet om å redusere den negative folketalsutviklinga på bygdene. Samtidig vil målsettinga om at utslepp frå transportsektoren skal reduserast og fleire skal reise med miljøvennleg transport gjere at vi må gjere det enklare med sykkel og gange og i større grad prioritere løyningar for kollektivtrafikk. Kva løyningar ein vel for parkering i Volda sentrum vil og gi føringar for i kva grad ein vel sykkel, gange og kollektivtilbodet framfor eigen bil.

Arealstrategiar for transport og kommunikasjon:

- Sikre gode kommunikasjonar i regionen og kommunen med mål om ferjefrie fjordkryssingar.
- Sikre infrastruktur som grunnlag for god kommunikasjon.
- Legge til rette for reduksjon av klimagassutslepp knytt til transport ved å gjere kollektivtilbod, sykkel og gange meir attraktivt.
- Utvikle eit funksjonelt trafikalt køyremønster med veg, gate og parkeringsstruktur som gjer det lett å orientere seg, er trygt for alle, og inviterer til å gå og sykle i/til sentrumskjernen.
- Sikre gode trafikale forhold i bustadområda og vektlegge gang- og sykkelvegar som sikrar trygg ferdsel for barn og unge.
- Utvikle Volda som kollektivknutepunkt og betre offentleg kommunikasjonstilbod.

Behov for utgreiingar, kartleggingar m.v.:

- Vurdering av dagens og framtidige overordna vegsystem inkl. fjordkryssingar og kollektivtrafikk løyningar.
- Kartlegging av farlei, ankringsområde for skip og fiskerihamner.
- Utarbeide hovudplan for vegsystemet i Volda sentrum inkl. løyningar for kollektivtrafikk og gang- og sykkelstrategi. Gjennomføre kollektivanalyser.
- Registrering av barn og unge sin bruk av areal i Volda sentrum og Mork.
- Utarbeiding av retningslinjer for veg- og gateutforming
- Utarbeide parkeringsstrategi for Volda sentrum(betalingsparkering,)

5.7 Grønstruktur, friluftsliv og kultur

Dei gode mogelegheitene for naturopplevingar og friluftsliv gjer Volda attraktiv som studie- og bustadkommune. Ei viktig målsetting i samfunnsdelen er derfor at alle skal ha tilgang til natur- og friluftsliv i kvardagen.

Det er viktig å ta vare på det som gjer Volda attraktiv og Volda kommune skal arbeide for ein berekraftig naturforvaltning og sikre biologisk mangfald både på land, ivatn og i sjø. Dette er også i samsvar med målet om å Styrke Volda-Ørsta som eit attraktivt reise- og friluftslivsområde.

Arealstrategiar for grønstruktur, Friluftsliv og kultur:

- Sikre og utvikle viktige natur- og friluftsområde og legge til rette for tilgang til områda.
- Sikre og vidareutvikle grønstruktur i Volda sentrum med fokus på Utviklingsplanen og strategien "frå fjord til fjell".
- Sikre viktige kulturmiljø og kulturminne.

Behov for utgreiingar, kartleggingar m.v.:

- Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområde.
- Kartlegging av vassdrag, strandsone og sjøareal.
- Fastsetting av markagrense, grense mot jordbruksareal og byggegrense mot sjø og vassdrag.
- Utarbeide kulturminneplan og sikre viktige område for kulturminne og kulturmiljø



6 KONSEKVENSGREIING

Som del av arealdelen skal det gjennomførast konsekvensutgreiing, der verknader for miljø og samfunn skal skildrast for alle nye område for utbygging, og der arealbruken vert vesentleg endra i eksisterande byggeområde. Oppdatering av arealdelen i samsvar med vedtekne reguleringsplanar vert ikkje omfatta av kravet om konsekvensutgreiing. Det skal takast utgangspunkt i metodikken skissert i rettleiaren frå MD "Konsekvensutredninger, Kommuneplanens arealdel".

1. Avgrensing av utgreiingsområde/ influensområde.
2. Verdien av området.
3. Omfanget(påverknad) i forhold til 0-verdien.
4. Konsekvens. Samanstilling av verdien av området med omfanget av tiltaket.
5. Samla vurdering av konsekvens.

Vurdering av konsekvens for dei enkelte utgreiingstema og samla konsekvens for utbyggingsforslaget bør kunne etterprøvast og det skal derfor gå tydeleg fram korleis verdien av eit område og omfanget av utbygginga er vurdert og fastsett.

For dei tema der metodikken er uhensiktsmessig, skal det nyttast ein verbal vurdering av foreslått utbyggingsformål med fastsetting av konsekvensar basert på kriteria bestemt på førehand. Konsekvensutgreiinga skal i utgangspunktet baserast på eksisterande kunnskap. Innanfor enkelte fagtema og i enkelte område kan det vere behov for oppdatering av denne kunnskapen. Aktuelle utgreiingstema er basert på krav i Forskrift om konsekvensutgreiingar, med nokre relevante tilpassingar.

Alle forslag til nye/endra arealbruk skal også vurderast opp mot arealstrategiane, og ein skal vurdere den samla verknad av både kvart utbyggingsforslag, men også verknad av dei samla arealbruksendringane i forslaget til ny arealdel. I tabellane under er alle utgreiingstema lista opp. Der er det også vist til aktuelle problemstillingar, kva eksisterande kunnskap vi har, og behov for ny kunnskap.

Miljø			
Utgreiingstema	Problemstilling	Eksisterande kunnskapsgrunnlag	Metode/utgreiingar
Forureining	Nye utbyggingsområde kan medføre ureining, støy, klimaendringar m.m.	Registreringar, Miljødata, Støykartleggingar langs hovudveggar og i samb. med nyare reguleringsplanar.	Hovudplan for vatn og avlaup.
Landbruk og jordressursar	Tap av produksjonsareal, driftsulemper.	Gardskart, FKB-data. Data for produksjonstillegg.	Kjerneområde landbruk, synfaringar.
Naturmangfald og naturmiljø	Endra arealbruk kan endre naturmangfald og naturmiljø.	Naturbase, naturtyperegistreringar, Fiskeridirektoratets kartdatabaser.	Synfaringar.
Kulturminne og kulturmiljø	Utbygging kan gje negativ konsekvens for kulturminne-/miljø.	Askeladden. SEFRAK. Regional delplan for Kulturminne	Kulturminneplan, synfaringar.
Landskap	Ny utbygging kan endre landskap og gi nær og fjernverknad.	Høgde- og terrengdata, ortofoto.	Synfaringar.
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv	Ny utbygging kan gi negativ konsekvens for nærmiljø, grønstruktur og utøving av friluftsliv.	Generelt kartgrunnlag.	
Energiforbruk og energiløysingar	Ny utbygging kan gi auka energiforbruk.		Konkret vurdering av lokalisering mot viktige strukturar i samfunnet elles
Klimaendringar	Utfordringar i forhold til overvasshandtering, stormflo og havnivåstigning.	Kartgrunnlag.	GIS-analyse.
Vassmiljø og verna vassdrag	Ny utbygging kan gi negative konsekvensar.	Verneforskrift.	Kartlegging av vassdrag. Synfaring.
Strandsone langs sjø og vassdrag	Ny utbygging kan redusere kvaliteten og gi negative konsekvensar for strandsona langs sjø og vassdrag.	Kartgrunnlag, Kystinfo, Den norske los.	Strandsonekartlegging. Synfaring.

Samfunn			
Utgreiingstema	Problemstilling	Eksisterande kunnskapsgrunnlag	Metode/utgreiingar
Transport og trafikk	Nye utbyggingsområde må vere trafikksikre og fungere i forhold til vegsystemet.	Vegdatabanken, kartgrunnlag.	Trafikktryggingssplan. Hovudplan for veg.
Teknisk infrastruktur	Ny utbygging kan ha konsekvensar for eksisterande infrastruktur og gi behov for større investeringar.	Kartgrunnlag, VA-kart	Hovudplan for vatn og avlaup.
Befolkningsutvikling og tenestebehov	Ny utbygging kan ha konsekvensar for dagens tenestestruktur og gi behov for endringar.	Generelt kartgrunnlag.	Ein må vurdere om utbyggingsområda fører til behov for investering i nye funksjonar eller infrastruktur.
Samfunnstryggleik, risiko og sårbarheit	Nye utbyggingsområde kan gi endra risikobilde. Kan gi endra behov for førebygging og normalisering ved utføresette hendingar.	Eksisterande ROS-analyse.	Revisjon av heilskapleg ROS-analyse og ROS-analyse av arealbruksendringar.
Folkehelse	Mulegheit for å gå og sykle til viktige funksjonar og kvardagsaktivitetar og tilgjenge til bygningar, uteområde og tenester for alle.	Folkehelsebarometer. Generelt kartgrunnlag.	Vurdere helsekonsekvensar av nye tiltak og vektlegge Folkehelseperspektivet. Universell utforming må vurderast som eit overordna prinsipp i nye område.
Estetikk og arkitektur	Ny utbygging kan gi endra estetisk uttrykk i eit område.	Generelt kartgrunnlag	Synfaring.
Barn og unge	Utbygging kan komme i konflikt med verdier i barn og unge sine oppvekstområde		Barnetrakk-registreringar.
Forholdet til strategiar om arealbruk			

7 ROS-ANALYSE

Kommunen har ein heilskapleg ROS-analyse som vart utarbeidd i 2013, tatt til vitande av Formannskapet i sak 156/13 den 24.09.2013. Det vil vere behov for revisjon av denne. I tillegg til heilskapleg ROS-analyse er det jf. krav om plan- og bygningsloven §4-3 krav om at det ved alle nye planar skal utarbeidast ein risiko- og sårbarheitsanalyse:

"Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap".

Det skal utarbeidast ein oversiktsanalyse(ROS) som skal vise alle risiko- og sårbarheitstilhøve som påverkar om areal er eigna til utbyggingsføremål og endringar av tilhøva i forhold til planlagt utbygging. Analysen er ei grov kartlegging av mulege risikofaktorar i kommunen for å kunne førebygge større skader på liv, helse, miljø og materielle verdier. Det skal nyttast metode som vist i DSB sitt temahefte nr. 11: "Samfunnssikkerhet i arealplanlegging". I tabellen under er det vist kva farekategoriar som skal kartleggast:

Naturfarar	Menneske og verksemdsbaserte farar
Skred	Handtering av farlege stoff
Flaum	Storbrann
Overvatn	Forureining
Stormflod	Ulukker med transportmidlar
Flodbølge	Sårbare objekt
Havnivåstigning	Tilgjenge for naudetatar
Skog og grasbrann	Elektromagnetiske felt
Ustabile grunnforhold	Terror og sabotasje
Storm/orkan	



Volda Kommune
Stormyra 2
6100 Volda

postmottak@volda.kommune.no

Telefon: +47 70 05 87 00

Faks: +47 70 05 87 01

Åpningstider: 08.00–16.00





SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Per Heltne

Arkivsak nr.: 2014/1344

Arkivkode: 2014004

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
175/17	Formannskapet Kommunestyret	30.10.2017

PLANID. 2014004 - DETALJREGULERINGSPLAN URBAKKFOTEN - SLUTTHANDSAMING AV PLAN.

Administrasjonen si tilråding:

1. *I samsvar med reglane i Plan og Bygningslova §12 -12 vert detaljreguleringsplan for Urbakkfoten - slik det går fram av justert plankart og føresegner datert 1.09.2017- godkjent.*

Vedleggsliste:

Planomtale justert 1.09.2017

Reguleringsplankart justert 1.09.2017

Reguleringsføresegner justert 1.09.2017

Notat- gjennomgang av innspel ved offentlig ettersyn.

Møre og Romsdal Fylkeskommune, trekking av motsegner -

Fylkesmannen i Møre og Romsdal , trekking av motsegner -

Uprenta saksvedlegg:

Formannskapssak 87/16 med vedlegg (utlegging til offentlig ettersyn)

Tidlegare reguleringsplan for området.

Kommunedelplan Volda sentrum

Dokument knytt til avtalar om kjøp av grunn

Dokument knytt til varsel om planoppstart

Innspel ved førehandsvarsel

Diverse korrespondanse med partar.

Samandrag av saka:

Området Urbakkfoten var tidlegare regulert til utbyggingsområde for bustader m.a i plan, Urbakkfoten- planID 2001006, godkjent av Volda kommunestyre den 29.03.2001.

Etter som planen var meir enn 10 år gamal og det var behov for betre prosjekteringsgrunnlag for vegar og tekniske anlegg tilknytt planområdet, vart det i 2014 starta opp ny planprosess for heile området.

Planområdet omfattar areala kalla B15 i kommunedelplan for Volda sentrum, og tilhøyrande vegareal mellom Kleppevegen og Gjølvelva.

Volda kommune varsla oppstart av planarbeid ved brev av 17.07.2014.

Utarbeiding av plan og underliggende teknisk prosjektering er gjennomført i samarbeid med plankonsulent P.Mulvik as.

Offentleg ettersyn vart gjennomført i perioden 14.05. - 25.06.2016.

I samband med offentlig ettersyn og i etterkant av dette vart det, gjennomført dialog med aktuelle faginstansar og partar, for mogelege tilpassingar og justeringar i plan, sett i høve til framsette ynskjer frå partar og problemstillingar tatt opp av fagorgan i innspel.

I denne dialogen har ein også hatt særleg fokus på konsekvensar og løysingar for hovudvegen på strekninga mellom Kleppevegen og kryss med veg f_SKV13, med tilhøyrande tilpassing av avkøyrslar-, mur og skråningsutslag mot den einskilde eigedom.

Planlagde løysingar forbi den einskilde eigedom er i samband med dette detaljprosjektert og illustrert ved eigne kartskisser, -profilar og fotovisualisering.

Fylkesmannen og M.R.Fylkeskommune varsla motsegn til plan ved offentlig ettersyn.

Motsegna var knytt til omsyn til barn og unge, med krav om kartfesting av leikeareal i k-områda, (BKS 1-3).

Det vart gjennomført drøftingar med desse instansane med sikte på ei løysing, der kommunen foreslo at plassering og innhald for leikeplassar på desse små utbyggingsområda kunne fastsettast gjennom utbyggingsplan for det einskilde område.

Dette fekk kommunen ikkje gjennomslag for, og planen vert ut frå dette tilrådd endra til områdeplan, med krav om detaljreguleringsplan for områda BKS 1- 3. (jf. endra føresegner pkt 2.2.2 b)

Med denne endringa vart desse motsegnene trekt.

Innkomne merknader ved offentlig ettersyn er elles nærare gjort greie for i eige notat som vedlegg til saka.

Her er alle innspela gått i gjennom og det er gitt nærare grunngjeving for korleis dette er teke omsyn til i endeleg plan.

Avklaring av motsegner knytt til leikeplassar tok lang tid, men motsegner er no trekt og planen kan eigengodkjennast av kommunen.

Ei ny problemstilling som kom til på slutten av planprosessen var dei nye flaumskredkarta frå NGI.

I fylgje desse karta ligg austlegaste del av planområdet i flaumskred-utsett område, og der skredfaren må nærare avklarast før eventuell utbygging innan området. Dette gav også grunnlag for nytt motsegnvarsel i frå Fylkesmannen.

Slik avklaring er gjennomført samla for områda i Håmyra og Urbakkfoten. Multiconsult asa vart engasjert til utarbeiding av slik skredvurdering.

Konklusjonane i rapporten datert 1.juni 2017 er lagt til grunn for plan. Jf. rekkefølgeføresegner i plan pkt 4.1 b og c.

Fylkesmannen har ut frå desse justeringane i plan trekt også denne motsegna.

Med grunnlag i dei tilpassingar som er gjort i høve tidlegare varsla motsegner, og mindre justeringar ut frå innspel til plan, (sjå nærare om dette i saksutgreiinga nedanfor), er planomtale, plankart og føresegner oppdatert. jf. plandokument sist datert 1.09.2017.

Justert plan vert tilrådd fremja med sikte på godkjenning av plan i kommunestyret i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-12.

Saksopplysningar:

Området Urbakkfoten var tidlegare regulert til utbyggingsområde for bustader m.a i plan, Urbakkfoten- planID 2001006, godkjent av Volda kommunestyre den 29.03.2001.

Etter som planen var meir enn 10 år gamal, og det var behov for betre prosjekteringsgrunnlag for vegar og tekniske anlegg tilknytt planområdet, vart det i 2014 starta opp ny planprosess for heile området.

Planområdet omfattar areala kalla B15 i kommunedelplan for Volda sentrum, og tilhøyrande vegareal mellom Kleppevegen og Gjølvelva.

Volda kommune varsla oppstart av planarbeid ved brev av 17.07.2014.

Grunna vakanse i ei stilling ved planseksjonen og sjukdom i 2014/15 vart framdrifta i planprosessen noko forseinka, og arbeidet vart teke opp att i 2015.

Det vart avsett auka midlar i budsjett for 2015 for planlegging av prosjektet.

Det vart etter innhenting av tilbod, etablert samarbeid med plankonsulent P.Mulvik as for deler av den teknisk planlegginga av infrastrukturen i feltet som grunnlag for planutforming.

P.Mulvik hadde då hatt i oppgåve å detaljprosjektare samlevegen mellom Kleppevegen og Raudemyrvegen, og planprosjektering av Urbakkfoten var ei naturleg vidareføring av dette.

Det vart i samband med dette sendt nytt varsel om planoppstart til partar og høyringsinstansar. (26.10.2015).

Mottekne innspel vart søkt teke omsyn til ved planutforminga, jf. tilrådd planutkast datert 20.04.2016.

Etter vedtak i Formannskapet i sak PS 87/16 den 10.05.2016, vart gjort vedtak om utlegging av plan til offentleg ettersyn i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-10.

Offentleg ettersyn vart gjennomført i perioden 14.05. - 25.06.2016, etter kunngjering i avisa Møre og på kommunen si heimeside.

Aktuelle faginstansar og partar i området vart varsla ved eige skriv.

I samband med offentleg ettersyn og i etterkant av dette vart det, ut frå mottekne innspel, gjennomført dialog med aktuelle partar, og sett på moglege tilpassingar og justeringar i plan, sett i høve til framsette ynskjer og problemstillingar.

Som del av høyringa er også veglina for hovudvegen på strekninga mellom Kleppevegen og kryss med veg f_SKV13, med tilhøyrande mur og skråningsutslag utsett i marka og påvist/drøfta med dei røynde partar.

Planlagde løysingar forbi den einskilde eigedom er i samband med denne gjennomgangen detaljprosjektert og illustrert ved eigne kartskisser, -profilar og fotovisualisering.

Fylkesmannen og M.R.Fylkeskommune varsla motsegn til plan ved offentleg ettersyn.

Motsegna var knytt til omsyn til barn og unge, med krav om kartfesting av leikeareal i k-områda, (BKS 1-3).

Det vart gjennomført drøftingar med desse instansane med sikte på ei løysing, der kommunen foreslo at plassering og innhald for leikeplassar på desse små utbyggingsområda kunne fastsettast gjennom utbyggingsplan for det einskilde område.

Dette fekk kommunen ikkje gjennomslag for, og planen vert ut frå dette tilrådd endra til områdeplan, der det vert krav om detaljreguleringsplan for områda BKS 1- 3. (jf. endra føresegnar pkt 2.2.2 b)

Med denne endringa vart desse motsegnene trekt.

Innkomne merknader ved offentleg ettersyn er nærare gjort greie for i eige notat som ligg som vedlegg til saka.

Her er alle innspela gått i gjennom og det er gitt nærare grunngeving for om desse skal etterkomast eller ikkje, og oppsummert dei endringar som desse gir grunnlag for i plankart og /eller føresegnar.

Det er ut frå desse innspela gjort framlegg til ulike mindre justeringar og fylgjande endringar er tilrådd innarbeidd i justert plan datert 1.06.2017:

Fylkesmannen og M.R.Fylkeskommune varsla motsegn til plan ved offentleg ettersyn.

Motsegna var knytt til omsyn til barn og unge, med krav om kartfesting av leikeareal i k-områda, (BKS 1-3).

Det vart gjennomført drøftingar med desse instansane med sikte på ei løysing, der kommunen foreslo at plassering og innhald for leikeplassar på desse små utbyggingsområda kunne fastsettast gjennom utbyggingsplan for det einskilde område.

Dette fekk kommunen ikkje gjennomslag for, og planen vert ut frå dette tilrådd endra til områdeplan, der det vert sett krav om detaljreguleringsplan for områda BKS 1- 3. (jf. endra føresegner pkt 2.2.2 b) Med denne endringa vart desse motsegnene trekt.

Innkomne merknader ved offentlig ettersyn er elles nærare gjort greie for i eige notat som vedlegg til saka.

Her er alle innspela gått i gjennom og det er gitt nærare grunngjeving for korleis dette er teke omsyn til i rendeleg plan.

Avklaring av motsegner knytt til leikeplassar tok lang tid, men motsegner er no trekt og planen kan eigendokjennast av kommunen.

Ei ny problemstilling som kom til på slutten av planprosessen var dei nye flaumskredkarta frå NGI. I fylgje desse karta ligg austlegaste del av planområdet i flaumskred-utsett område, og der skred-faren må nærare avklarast før eventuell utbygging innan området.

Dette vart også grunnlag for nytt motsegnvarsel i frå Fylkesmannen.

Slik avklaring er gjennomført samla for områda i Håmyra og Urbakkføten. Multiconsult asa vart engasjert til utarbeiding av ny skred-vurdering.

Konklusjonane i rapporten datert 1.juni 2017 er lagt til grunn for plan. Jf. rekkefølgeføresegner i plan pkt 4.1 b og c.

Fylkesmannen har ut frå desse justeringane i plan trekt også denne motsegna.

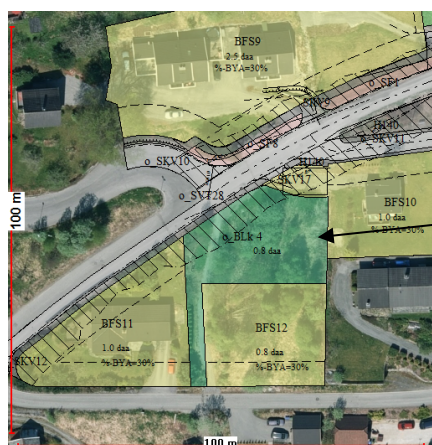
Endringar i planomtale/plankart og føresegner gjennom offentlig ettersyn:

- endring frå detaljreguleringsplan til områderegulering. - med krav om detaljregulering for områda BKS 1 -3.

Endringar i plankart ut frå merknader:

M.R.Fylkeskommune og Sverre Engeset Folldal

Området o_GF7 blir gjort om til nærleikeplass, og gitt ny nemning f_BLK 4.



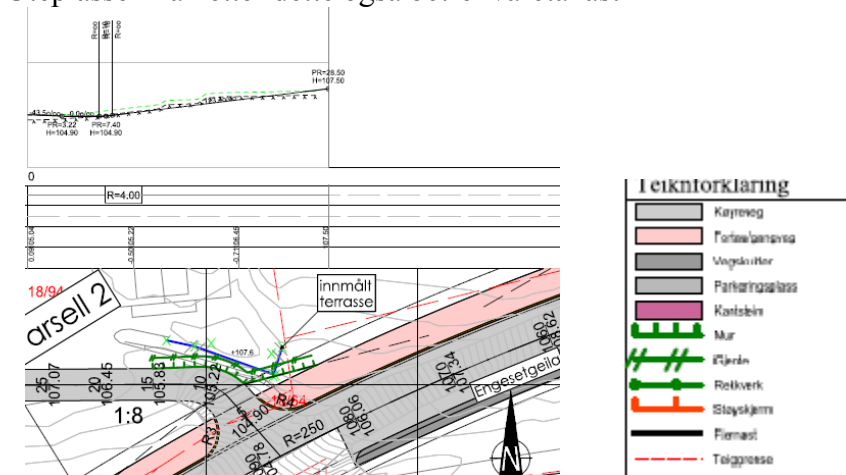
Endra nemning til f_BLK 4

Mørenett - Areal til nettstasjon er teikna inn i plan som angitt i situasjonsplan.



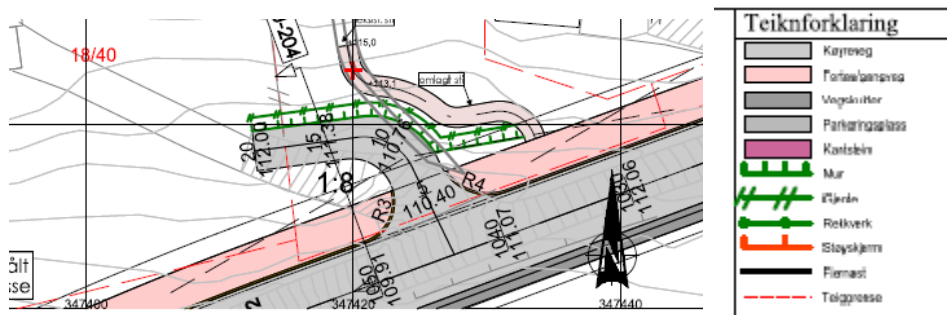
Sameiget Engesetgeila Engesetgeila 5A —5D, og Engesetgeila 3

Planen er justert ved at avkøyrsla er flytt litt vestover og betre tilpassa dagens avkøyrslpunkt. Med redusert innsvingradius som gir mindre inngrep i eigedomen. Uteplassen kan etter dette også betre ivareta kast



Heidi Hamre, Engesetgeila 7, gnr 18 bnr 40

Planen er justert ved at avkøyrsla er flytt og betre tilpassa dagens avkøyrslpunkt og med redusert innsvingradius som gir mindre inngrep i eigedomen og i tilgrensande friområde.



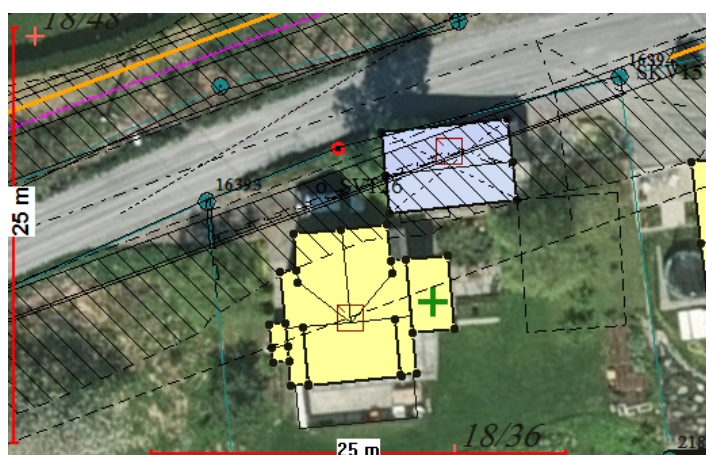
Kirsten Engeset, gnr 18 bnr 1:



Området mellom avskjeringsgrøft og eksisterende skogsbilveg på 18/1 er smalt og dekkjer i hovudsak berre fundament og skråningsfot for skogsvegen. Spørsmål om innløyising av restareal, vil måtte avklarast i avtale/ev. skjøn i høve gjennomføring av utbygginga, når plan er godkjent.

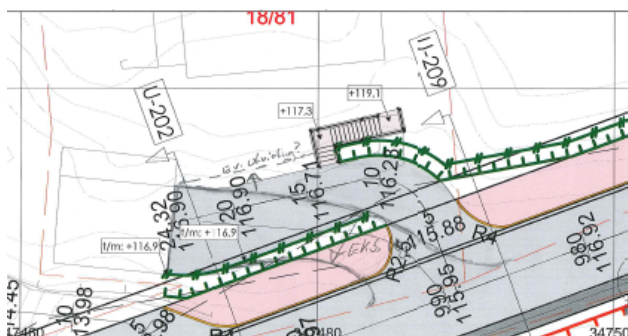
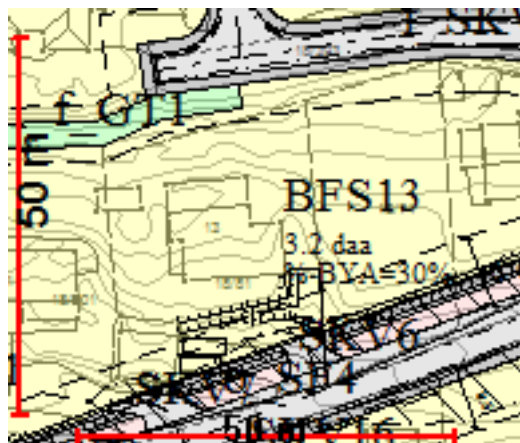
Einar Leikanger og Ragnhild Roald

Plass for plassering av uthus/garasje er vist i plankart.



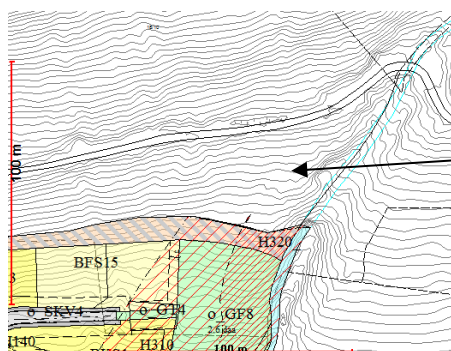
Ny avkøyrsløse og plass for uthus og ev garasje vist i plan. Omsyn til støy og skjerming blir ivareteke gjennom etablering av støyskjerm, og fasadetiltak mot veg. Ny gangtilkomst frå ny avkøyrsløse til inngangsparti vert etablert. Flytting av vegen lenger vekk frå eigedomen er ikkje aktuelt, då dette gir auka inngrep i andre eigedomar, og dårlegare vegløyising.

Therese og Asbjørn Moltudal, Engesetgeila 13, gnr 18 bnr 81:



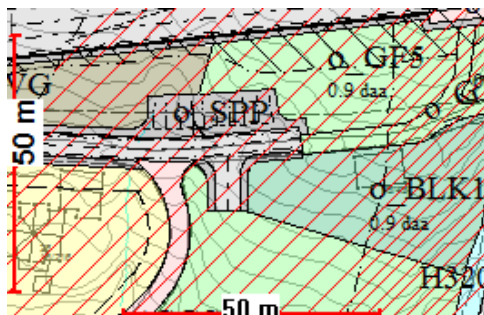
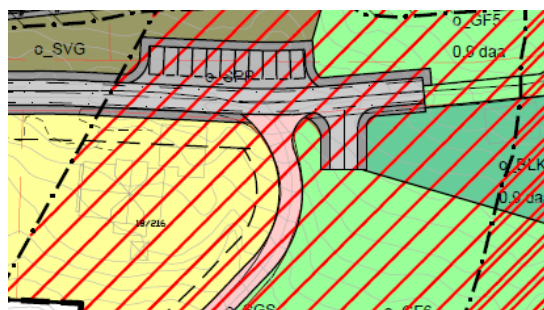
Vi meiner såleis at eigedomen gjennom viste planløyising og endringsframlegg vil kunne få etablert tilnærma like gode trafikale tilhøve som i dag etter utbygginga. Samla hageareal framfor huset vert derimot noko redusert.

Oddrun Barstad, 18/10:



Arealet ovanfor overvassgrøfta
vert ikkje teke med i plan.
Arealet vert då i samsvar med
gjeldande kommuneplan liggande
som LNF- område .
Jf her også omsynssone/--
restriksjonsområde knytt til
flaum og snøskred

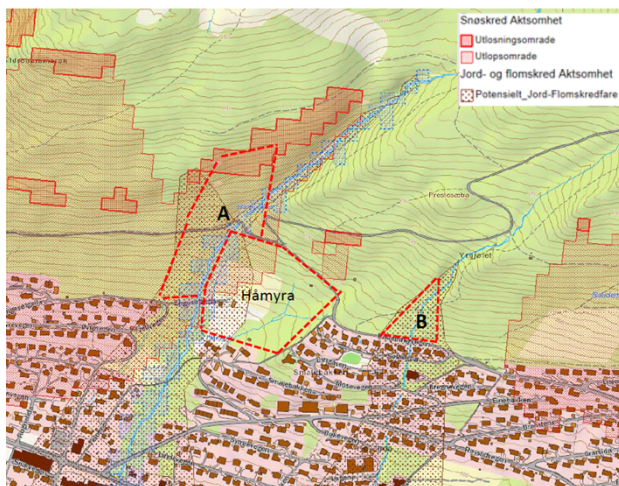
Parkeringsplass planlagt rett ovanfor bustadhuset vert flytta austover til austsida av Urebakkelva.



Technical drawing of a building plot (SKV16) showing a yellow rectangular area with dimensions 18/189 and 0.9, and a red vertical dimension of 25 m.

18/189
Det vert lagt til eigedomen eit
mindre arealet for å betre tilkomst
til eksisterande garasje plass.

Avklaring i høve til aktsemdskart Jord og Flaumskred:



Vannveiene i området er godt definerte og vegetasjonen binder jord fast berg i elve-/bekkeløpene noe som er med på å redusere erosjon

Basert på befarringsobservasjoner vurderer Multiconsult at sannsynli er mindre enn 1/1000. Dette betinger imidlertid at det ikke iverksett skog eller graving i overkant av de undersøkte områdene som kan bli svekkes.

Det må imidlertid tas høyde for at gjenstående flomberegninger initi vassdrag, og dette må avklares før detaljert utbyggingsplan vedtas.

Krav til dokumentasjon er lagt inn i reguleringsføresegner som rekkefylgjekrav.

Endringer i føresegner:

(med grunnlag i innspel/merknad frå Fylkesmannen/M.R.Fylkeskommune og frå Einar Leikanger /Sverre Engeset Foldal)

Ny bestemmelse i føresegnene 2.3.1 Trafikkområde, pkt h):

Ved utbygging av o. SKV1 skal støyskjermingstiltak med oppsett av støyskjerm langs eigedomane gbnr 18/189 og 18/36 gjennomførast slik det går fram av plankart og situasjonsplan i planomtale. Det skal vidare gjennomførast fasadeisolering av 2.etg i vegg mot nord i bustaden gbnr 18/36 for å sikre støynivå innandørs i 2. etg i samsvar med retningslinene i T-1442.

Etter som planen vert fremja som områdeplan og med krav om detaljregulering for BKS-områda (område for konsentrert bustadbygging), vert føresegnene pkt 2.2.2 endra slik:

- Innan BKS1 – BKS3 skal det kunne førast opp konsentrerte fleirmannsbustader med tilhørande anlegg som garasje, bod og liknande.*
- Areala er flateregulert, jf plan og bygningslova §12-2. med krav om detaljreguleringsplan etter reglane i PBL § 12-3 før utbygging.*
- Grad av utnytting for areala er fastlagt ved “bebygd areal” (BYA) slik:
Område BKS1 – BKS3 : Max % BYA = 40%
Bygningar tillatast oppført med maksimal mønehøgde på 9 meter og maksimal gesimshøgde på 6,5 meter.*
- I områda skal det settast av 2 parkeringsplassar pr. bueining. Ein av desse skal vere i garasje eller carport. Garasjar skal som hovudregel organiserast som felles garasjeanlegg. Unntaksvis kan frittstående garasje (til ei bueining) byggast med grunnflate inntil 36 m². Parkering kan også dekkjast ved felles parkeringsplass/-kjellar. Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 2,5 m og mønehøgde ikkje over 4.5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje. Garasje oppført vinkelrett på veg skal plasserast min. 5 m frå regulert vegkant. Garasje med innkøyring parallelt med veg skal ha avstand 1.0 m frå regulert trafikkareal.*
- Før utbygging av områda BKS1 –BKS3 skal det utarbeidast detaljreguleringsplan for områda i samsvar med PBL § 12-3.*

Ved utarbeiding av plan skal det avsettast areal for småbarnsleikeplassar innan for områda. Leikeplassane skal plasserast, utformast og utstyrast i samsvar med kommunen sine retningsliner for leikeplassar med minimum:

- reiestativ, sandkasse, bord og benk og noko fast dekke.
- plassane skal vere ferdige med føresett utforming og utstyr før bustadane på området vert tekne i bruk.

Endringar i planomtale:

Endringane gått gjennom i denne saksutgreiinga og i notat tilknytt gjennomgang av mottekne merknader ved offentleg ettersyn er også lagt inn i justert planomtale. Her ligg også ved kopi av alle innspel ved offentleg ettersyn.

Som det går fram av planomtalen er det utarbeidd detaljplan-løysingar og illustrasjonar for dei einskilde eigedomane som vert mest røyrd ved opprusting av nedre del av samlevegen - Engesetgeila .

Desse detaljane inngår i planomtalen, og har vore påvist for dei ulike partane ved utstikking i terrenget. Illustrerte detaljløysingar vil etter godkjenning av plan vere premissgjevande for utbygging og som grunnlag for grunnavtalar /skjøn for sikring av grunn til utbygging i samsvar med plan.

Kommuneplanen sin samfunnsdel:

I kommuneplanen sin samfunnsdel er eit av vedtekne mål å kunne tilby eit variert og mangfaldig tomtetilbod for å stimulere til tilflytting og bulyst.

Volda kommune skal kunne tilby nok og varierte byggeklare tomter og bustadar, og attraktive bumiljø.

Aktuelle tiltak er m.a:

- Arbeide aktivt for utvikling av attraktive byggeklare bustadtomter og tilrettelegging for varierte bustadtyper.
- Opparbeiding av Urbakkfoten
- Opparbeiding av Sambindingsvegen Raudemyrvegen - Engesetvegen med kollektivtilbod.

Det er stor etterspurnad etter dette bustadfeltet som vil kunne tilby enkelttomter for privat utbygging av bustader.

Helse og miljøkonsekvensar:

Avklara gjennom overordna plan og planprosess tilknytt reguleringsplan.

Økonomiske konsekvensar:

Midlar til planlegging av området og til grunninnløyising i byggeområdet vart sikra ved eigne vedtak i budsjett/økonomiplan. Kostnadane er dekkja innanfor dette.

Det er også gjennomført detaljprosjektering knytt til vegar og tekniske anlegg i planområdet som også så langt er dekkja inn over prosjektrekneskapen.

Vidare detaljprosjektering, kostnader til opparbeiding av tekniske anlegg i feltet og sambindingsvegen er det sett av midlar til i økonomiplan.

Kommunen har løyst inn grunn i bustadfeltet, men det står att å sikre grunn til opparbeiding av nedre del av sambindingsvegen.

Kostnadsramme for anlegget vil bli oppjustert med grunnlag i godkjent planløyising og etter innhenta tilbod på opparbeiding av samleveg og bustadfeltet. Det vil med grunnlag i dette bli fremja eiga sak til kommunestyre om utbygging av området og fastsetting av tomtepris m.m.

Interne kostnader i bustadfeltet vil fullt ut kunne leggjast inn i salspris for tomter og dekkast inn ved seinare tomtosal.

Kostnader knytt til eksterne anlegg og samleveg, der ein ikkje kan krevje full refusjon, kan ikkje fordelast fullt ut på tomtene i feltet og må delvis finansierast over kommunen sitt budsjett, utan høve til refusjon.

Å sikre grunnavtalar knytt til opprusting av samlevegen vil det vere viktig å få sett i gang straks planen er godkjent.

Gjennom planprosessen har ein inntrykk av at huseigarane i området i stor grad ser fram til både ny veg og tilhøyrande oppgradering av tekniske anlegg.

Dei i planen viste løysingar med sikte på god tilrettelegging av tilkomstar og bruk av mur for å redusere inngrep synest godt motteke, og vil etter kommunen si vurdering gje betra tilhøve for dei fleste eigedomane langs vegen etter utbygging.

Nærare kostnadsvurdering og fordeling vert å kome attende til når kostnadsbilete knytt til opparbeiding av området er betre avklara gjennom sikring av grunn og innhenta anbod.

Kommunen planlegg for tida også samla løysingar for overvatn og for skredvurdering/sikring i heile området mellom Klepp/Engeset/Røyslid/Heltne/Bratteberg. Desse planane tilseier behov for etablering av avskjerande kanal for overvatn og flaumsikringstiltak i Gjør-elva og Heltne - elva.

Planar for dette er ferdig utarbeidd. Det er søkt NVE om tilskot til gjennomføring av desse sikringsarbeida. NVE har varsla om at kommunen ikkje får innvilga søknad om tilskot til førebygginga no. Kommunen må ut frå dette gjere ei nærare vurdering av prioritering og utbyggingstakt og vurdere dette i økonomiplan og budsjett.

Det er også mogeleg å søkje NVE om deltaking ved seinare høve, og det kan vere aktuelt at NVE kjem inn som aktør på deler av desse prosjekta.

Ut frå gjennomført flomskredvurdering er det klarlagt at deler av desse tiltaka må gjennomførast før bustadbygginga i området kan settast i gang. Det er lagt inn føresetnader om dette i rekkefylgjebestemmelsar i plan.

Noko av desse kostnadane høyrer naturleg inn under dette planområdet og skal medrekast ved vurdering av tomtepris, medan andre deler er av generell art og må dekkast av kommunen sjølv ved budsjettvedtak. Det er lagt inn ramme for dette i økonomiplan.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Både ut frå omsyn til sikring mot overvatn, ras og flaum, framkome og trafikktryggleik vil gjennomføring etter plan vere positive sett i beredskapssamanheng.

Framføring og oppgradering av tekniske anlegg i område vil også sikre betre tilgang for generell vassforsyning til området og til sløkkevatn.

Naturmangfaldlova:

Jf. gjennomgang i sak tilknytt utlegging til offentleg ettersyn.

Vurdering og konklusjon:

Dei nemnde justeringar er innarbeidd i nye plandokument, planomtale-, plankart og føresegner datert 1.09.2017, som vert tilrådd fremja for slutthandsaming i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-12

Rune Sjurgard
Rådmann

Jørgen Vestgarden
utviklingssjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Til Utvikling- plan for kunngjering av planvedtak.

Planoppstart reguleringsplan URBAKKFOTEN –Adresseliste:

Grunneigarar/naboar:

Inger Johanne Bjørneset Rognelida 6, 6102 Volda
Astrid Engeset, Kinovegen 7, 1337 Sandvika
Anne Elise Tunheim, Tømmervåg 6590 Tustna
Astrid Hilde Tunheim, Urabakken 4B, 6017 Ålesund
Jon Ivar Tunheim, Hagevegen 11, 3085 Holmestrand
Per Øyvind Tunheim, Løkkedalsveien 1444 Skiphelle
Oddrun Barstad, Kleppevegen 10, 6100 Volda gbr.18/10
Bjørset Gunn Ryste, Årdal 6843 Skei i Jølster
Knut Wollmann, Øvrevegen 4, 6102 Volda
Per Kato Trandal, 6183 Trandal
Nils Endre Engeset, Per Bolstadveg 14 B, 6008 Ålesund
Ivar Helge Hamsås og Halldis Sigfrid Hamsås, Kapteinsvegen 1, 6102 Volda
Kirsten Engeset, Kapteinsvegen 5, 6102 Volda
Arne Heggen og Doris Beate Vågen, Engesetgeila 5 A, 6102 Volda
Runa Bakke, Engesetgeila 5 C, 6102 Volda
Vidar Kleppe Eidså, Engesetgeila 5D, 6102 Volda
Heidi Hamre , Engesetgeila 7 6102 Volda
Einar Leikanger, Engesetgeila 10, 6102 Volda
Synnøve Moltudal og Jan Terje Eidset, Engesetgeila11, 6102 Volda
Kjetil Helset og Wenche M Kile Helset, Engesetgeila 12, 6102 Volda
Asbjørn Moltudal og Therese Heggedal Moltudal, Engesetgeila 13, 6102 Volda
Margit Lillebø, Engesetgeila 14, 6102 Volda
Hege Karete Hamre og Oddvar Rørstad, Engesetgeila15, 6102 Volda
Oddvin Harald Ryste Og Oddrun Ryste, Engesetgeila 16, 6102 Volda
Kristin Kleppe Hovden Engesetgeila 17, 6102 Volda
Geir Magnus Lied, Engesetgeila 18, 6102 Volda
Jon Even Bjørdal og Synnøve Myklebust Bjørdal, Engesetgeila 19, 6102 Volda
Siv Hessen, Engesetgeila 20, 6102 Volda
Urda Heggedal og Per Ivar Kongsvik, Engesetgeila 21, 6102 Volda
Håkon Bø og Åshild Vikan, Engesetgeila 22, 6102 Volda
Grethe Jorunn Husevåg og Stein Husevåg, Engesetgeila 23, 6102 Volda
Ann-Merete Lande og Stein Ove Lande, Engesetgeila 23, 6102 Volda
Stian Helset Engjaberg og Marthe Ose Østgaard, Engesetgeila 24, 6102 Volda
Ståle Skjemstad, Munkebotn 15, 5036 Bergen
Eldri Engeset Foldal og Odd Foldal, Engesetgeila 26, 6002 Volda
Sverre Engeset Foldal, Engesetvegen 18, 6102 Volda gbr.18/12
Marte Feden Aasen, Bråtenveien 35, 1430 Ås
Anne Sofie Feden Aass, Anne Rogstadsveg 49, 0592 Oslo
Brita Feden Sissener, Kongeveien 12, 1412 Sofiemyr
Tomtesercice as, Indrehovdevegen 64, 6150 Ørsta
Din Bolig as, Postboks 69, 6151 Ørsta

Offentlege og privat høyringsinstansar:

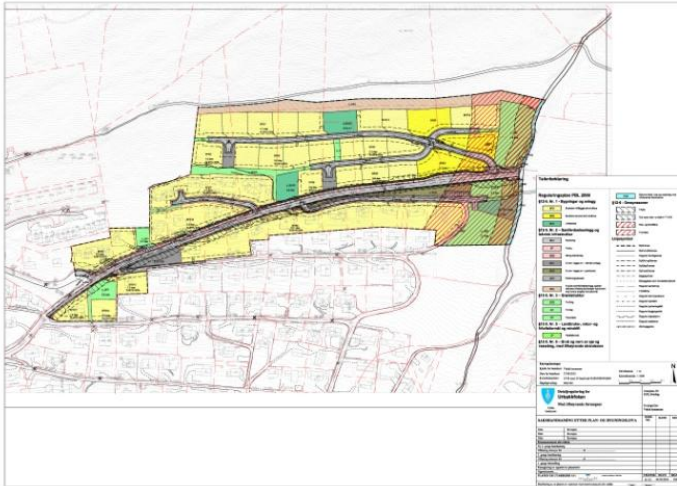
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset 6404 Molde
- Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens Vegvesen, Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde
NVE -Region Vest, Pb.53, 6801 Førde
Miljødirektoratet, Postboks 5672, Sluppen, 7485 Trondheim
Engeset Klepp og Nordalen grendalag v/Odd Paulen Ekornvegen 3, 6102 Volda

VØR, (Volda og Ørsta Reinhaldsverk), Torvmyrane, 6150 Ørsta
Tussa Nett AS, Dragsund, 6080 Gurskøy
Telenor, Servicesenter for nettutbygging, Postboks 7150, 5024 Bergen
Volda kommune, Kart-oppmåling og bygg avd. Stormyra 2, 6100 Volda
Volda kommune, helseavd. Stormyra 2, 6100 Volda
Volda kommune, kommunalteknisk avdeling, Stormyra 2, 6100 Volda
Volda kommune Barnerepresentanten i Det faste planutvalet, Stormyra 2, 6100 Volda
Volda kommune, Rådet for funksjonshemma, Stormyra 2, 6100 Volda
Volda kommune, Eldrerådet, Stormyra 2, 6100 Volda



Framlegg til REGULERINGSPLAN URBAKKEFOTEN – ØVRE ENGESET

PLANOMTALE



Plan utarbeidd av Volda kommune- utviklingssektoren
Planframlegg datert - 20.04.2016

Revisjonar:
justert 1.06.2017 etter offentlig ettersyn
Justert etter avgrensning høyring Fylkeskommune/Fylkesmannen - 9.08.2017
Justert etter bortfall av motsegner 1.09.2017

Politisk handsaming:
Varsel om planoppstart 17.07.2014
Offentleg ettersyn - Formannsaksak 87(16- 10.05.2016
Formannskapet -



Kommunestyret -

INNHALDSLISTE:

1 - Samandrag	side 3
2 - Bakgrunn	side 3
2.1 Målet med planen	
2.2 Forslagsstillar, plankonsulent, eigartilhøve	
2.3 Tidlegare vedtak i saka	
2.4 Utbyggingsavtalar	
2.5 Krav om konsekvensutgreiing	
3 - Planprosessen	side 4
3.1 Medverknad, oppstartvarsel og vidare planprosess	
4 - Planstatus og rammer	side 5
4.1 Overordna planar	
4.2 Tidlegare reguleringsplan	
4.3 Tilgrensande planar	
4.4 Temaplanar	
4.5 Statlege retningslinjer og rammer	
4.6 Eksisterande tilhøve - omtale av planområdet.	side 9
4.7 Dagens arealbruk i området og i tilstøytande areal	
4.8 Landskapet og området sin karakter	
4.9 Kulturminne og kulturmiljø	
4.10 Naturverdiar	
4.11 Trafikktilhøve	
4.12 Sosial infrastruktur	
4.13 Universell utforming	
4.14 Teknisk infrastruktur	
4.15 Grunntilhøve	
4.16 Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon)	
4.17 Privatrettslege bindingar	
4.18 Analyser utgreiingar	
5 - Konsekvensutgreiing	side 16



6 - Omtale av planframlegget **side 16**

- 6.1 Reguleringsformål
- 6.2 Areal til frittliggende småhus (BF 1- 15)
- 6.3 Areal til konsentrert småhusutbygging (BKS1-3)
- 6.4 Grøntstruktur, friluftsområde, friområde og uteoppholdsareal
- 6.5 Barn og unge
- 6.6 Trafikkløysing
- 6.7 Parkering
- 6.8 Overvatn og tilknytning til infrastruktur
- 6.9 Gjennomføring
- 6.10 Skog og jordbruksaktivitet
- 6.11 Sosial infrastruktur
- 6.12 Avbøtende tiltak / løysing ROS
- 6.13 Rekkefølgebestemmelsar

7 - Verknader / konsekvensar av planframlegget **side 26**

- 7.1 Overordna planar
- 7.2 Landskap, staden sin karakter og estetikk
- 7.3 Konsekvensar for naboar
- 7.4 Kulturminne og kulturmiljø
- 7.5 Naturverdiar og naturmangfald
- 7.6 Uteområde, frilufts og rekreasjonsinteresser og barn og unge sine interesser
- 7.7 Trafikktilhøve
- 7.8 Sosial infrastruktur
- 7.9 Universell utforming - tilgjenge
- 7.10 Energibehov - energiforbruk
- 7.11 ROS
- 7.12 Teknisk infrastruktur
- 7.13 Jordbruk-skogbruk
- 7.14 Økonomiske konsekvensar for kommunen
- 7.15 Interesse motsetnader
- 7.16 Avveging av verknader.
- 7.17 Grunnavgifter - erstatning for grunn og ulemper ved gjennomføring av tiltak etter plan.



8 - Innspel ved oppstartvarsel m.v.

side 46

1 SAMANDRAG

Området Urbakkefoten ligg på øvre Engeset i Volda, ovanfor Engesetgeila.

Det vart i 2001 utarbeidd privat reguleringsplan for området med tanke på utbygging til bustadformål.

Det var grunneigarane i området som då tok initiativ til utarbeiding av plan.

Planid- 2001006 , godkjent 29.01.2001.

Kommunen har i 2014 inngått avtale med grunneigarane i området om overtaking/kjøp av ubebygd areal, med sikte på utbygging av området i kommunal regi.

Gjennomføring krev fornying av plan, etter som det i dag er krav om betre teknisk grunnlag, krav om digital framstilling, og det må sikrast grunnlag for gjennomføring av plan der ein ikkje no har avtalar.

Utbyggingsform med vektlegging av frittliggande tomter og stor grad av einebustadtomter er tenkt vidareført i tråd med tidlegare plan.

2 BAKGRUNN

2.1 Målet med planen

Planarbeidet er ei oppfølging av gjeldande kommunedelplan for Volda sentrum med Mork/Furene og Vikebygda, der området er lagt ut til bustadformål.

Målsettinga med planarbeidet er å fornye eksisterande plan og legge til rette for utforming av eit nytt og attraktivt bustadområde, med stor grad av einebustadtomter nær Volda sentrum slik at ein kan møte også denne etterspurnaden til bustad i tida framover. Jf. Planlagt tettare utbygging i tilgrensande område på Klepp og i Håmyra.

Det er vidare ei målsetting gjennom planarbeidet å sikre overordna infrastruktur med framføring av samleveg og gangveg, legge til rette for ringbusstrase, ivareta grønstruktur og friluftsinnteresser med tilhøyrande ferdselsårar og å kunne tilby gode areal for leik og opphald for barn og unge i området.

Det er også eit mål med planarbeidet på best mogeleg måte å ivareta eksisterande busetnad ved framføring av sameveg, i høve til terrenginngrep, støy og andre ulemper

2.2 Forslagsstillar, plankonsulent, eigartilhøve

Kommunen er forslagstillar for planarbeidet, og vil vere tiltakshavar ved seinare utbygging.

Kommunen har gjennom avtale sikra grunnlag for utbygging av ubebygde areal i området.

Følgjande eigedomar ut over dette inngår i planområdet: del av 18/1-18/2-18/4- 18/5-18/7-18/10-18/12 og 18/186, 18/35, 18/36, 18/37, 18/40, 18/41, 18/94, 18/128,18/136, 18/140, 18/143, 18/178, 18/183, 18/184, 18/188, 18/189, 18/216, 18/345, 18/390, 18/391 18/394

2.3 Tidlegare vedtak i saka

Kommunestyre-sak 03/2001, den 29.01.2001 – plangodkjenning.

Kommunestyre-sak 7/13 – 31.01.13 – avtalar om kjøp av grunn. Formannskap - sak PS 156/14 – aksept av Lagmannsrettskjønn – 19.08.14



2.4 Utbyggingsavtaler

Ein tek sikte på utbygging av område i kommunal regi. Det vil såleis ikkje vere aktuelt med utbyggingsavtaler.

2.5 Krav om konsekvensutgreiing

Kommunen finn ikkje at det er behov for konsekvensutgreiing då planarbeidet er i samsvar med overordna plan og i hovudtrekk også i samsvar med tidlegare godkjent reguleringsplan. Planen vil såleis heller ikkje ha nye vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn.

3 PLANPROSESSEN

3.1 Medverknad, oppstartvarsel og vidare planprosess.

Formell saksgang, jf. reglane i plan- og bygningslova, sikrar at kravet om medverknad vert ivareteke gjennom lovfesta høyringar og offentleg ettersyn.

Planoppstart vart varsla med annonse i avisa Møre og på kommunen si heimeside. Det vart sendt brev til røynde partar og høyringsinstansar med informasjon om oppstart av planarbeidet med frist for merknader sett til 1.09.2014.

Det vart motteke 12 merknader/innspel. Desse er vedlagt planomtalen og er vurdert og kommentert.

I forkant av utarbeiding av planframlegget har det vore nødvendig å utarbeide forslag til teknisk plan for sambindingsvegen mellom Kleppevegen og Raudemyrvegen. Dette for å ha eit godt detaljgrunnlag i dialog med røynde hus/tomteeigarar der veggen vil kome i inngrep med privat eigedom.

Pga vakanse i stilling ved planseksjonen i kommunen stoppa planprosessen opp i 2014. Det vart etter dette gjort vedtak om å engasjere plankonsulent til deler av planarbeidet. P.Mulvik as vart valt.

Grunneigarar/partar vart i okt. 2015 varsla om endra framdriftsplan ut frå dette.

Plankonsulenten leverer plankart og tekniske planar i løpet av januar 2016.

Før fremjing av plan for politisk handsaming vil det bli lagt opp til gjennomgang av planutkastet med dei røynde partane langs Engesetgeila, vedkomande detaljløysing for Sambindingsvegen m.m. Vidare møte/drøfting med aktuelle grunneigarar om justeringar av planområdet grunna areal til avskjerande overvasskanal. Det vert sett av tid til eventuelle justeringar av planframlegget ut frå desse møta.

Etter utarbeiding av planframlegg vert planen å fremje for politisk handsaming i Formannskapet. Vert det gjort vedtak om utlegging til offentleg ettersyn, vert dette kunngjort i pressa og på kommunen si heimeside, og planframlegget vert sendt til røynde partar og eksterne fagorgan for uttale.

Frist for høyring er min. 6 veker.

Etter høyringsfristen vert framlegg til reguleringsplan eventuelt justert ut frå merknader, før planframlegget vert endeleg handsama i kommunen.

(det vil vere naturleg å ha direkte kontakt/drøfting med partar om detaljar i plan i denne fasen).

Handsaming av merknader og ev. godkjenning av planforslag

Eventuelt endring av planforslag og nytt offentleg ettersyn, før godkjenning av planforslag i Kommunestyret.



Under er oversikt over planprosess med planlagt videre framdrift:

Planfase	Medverknad	Tid
Varsel om oppstart av planarbeid, med annonse i avis, kunngjøring på kommunen si nettside og varselbrev til røynde partar.		Varslingsbrev datert 17.07.2014
Høringsperiode	Innspeil/merknad til planoppstart.	Høringsfrist 01.09.2014
Utarbeiding av planforslag		Oppstart i oktober 2014. Utsett og oppstarta på juni 2015. Engasjering av plankonsulent – utarbeiding av teknisk plan-støyrapport og planframlegg sept 2015 – jan 2016
Utarbeidd planutkast med detaljar knytt til enkelteigedomar vert drøfta med aktuelle partar.	Administrasjonen med plan, kommunalteknisk og grunnnerv	Februar - mars 2016
Eventuell justering av planframlegg – detaljar	Administrasjonen med plan, kommunalteknisk og grunnnerv	mars 2016
Kommunal handsaming om utlegging til offentleg ettersyn/høyring.	Formannskapet	Februar –Mars 2016
Offentleg ettersyn		Mars-april 2016
NGI – rasvurdering etter merknad frå NVE		Usikkert tidsforbruk, kan truleg gå delvis parallelt med off ettersyn, men vert sett som rekkefølgjekrav i høve til utarbeiding av teknisk plan og utbygging av bustader i området.
Detaljplan for overvatn og sikring av Gjølelva		Usikkert tidsforbruk, kan truleg gå delvis parallelt med off ettersyn, men vert sett som rekkefølgjekrav i høve til utarbeiding av teknisk plan og utbygging av bustader i området.
Handsaming av merknader og ev. godkjenning av planforslag	Administrasjonen /avklaring med partar/fagorgan	Mai – juni 2016
Ev . endring av planforslag og nytt offentleg ettersyn.	Formannskapet	
Alternativt godkjenning av planforslag (Kommunestyret)	Formannskap/kommunestyret	Juni 2017
Kunngjøring av godkjent plan	Administrasjonen	Juni-Juli 2017



4 PLANSTATUS OG RAMMER

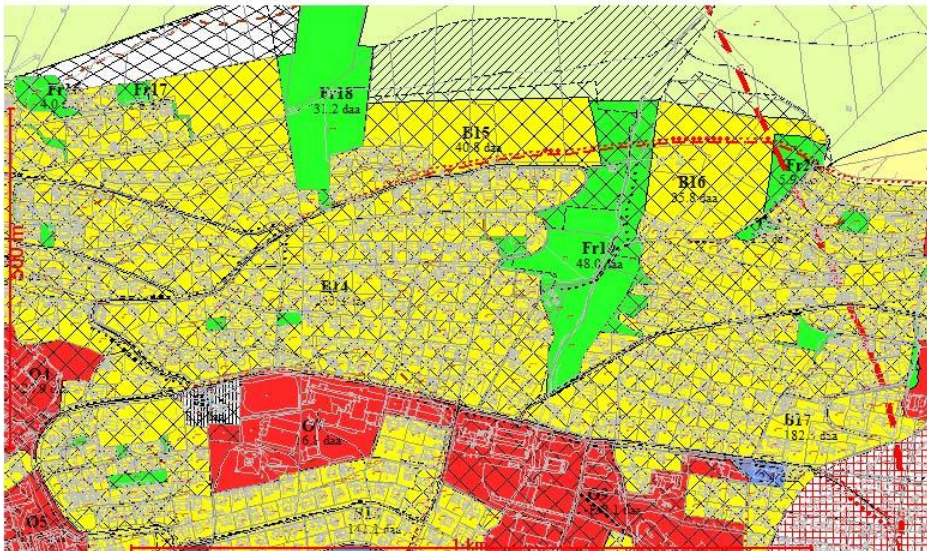
4.1 Overordna planar

4.1.1 Regionale planar

Ikkje aktuelt

4.1.2 Kommuneplanens arealdel - kommunedelplan

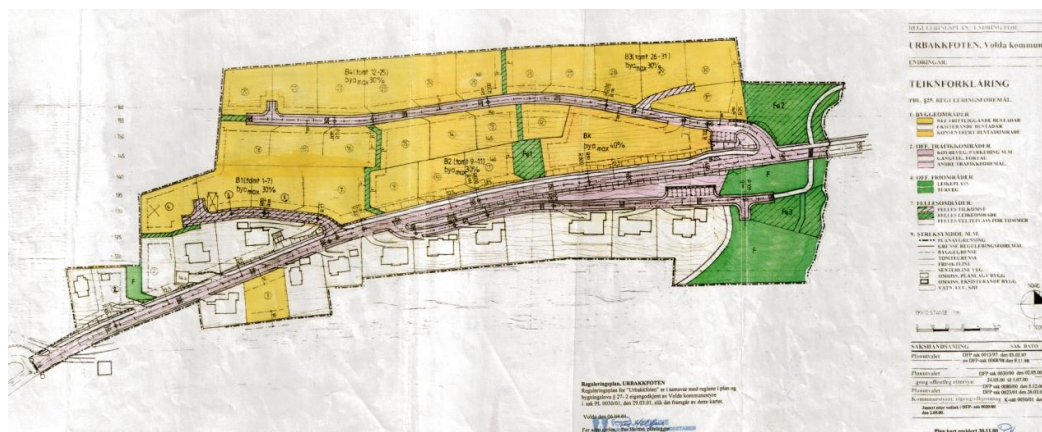
Kommunedelplan for Volda sentrum med Mork/Furene og Vikebygda er gjeldande for planområdet. B15 er sett av til bustadområde, medan andre delar av planområdet er friområde og LNF-område.



Utsnitt frå Kommunedelplanen for Volda sentrum

4.2 Tidlegare reguleringsplan

Planforslaget skal erstatte gjeldande reguleringsplan for Urbakkkfoten godkjent 29.01.2001, med planid 2001006.

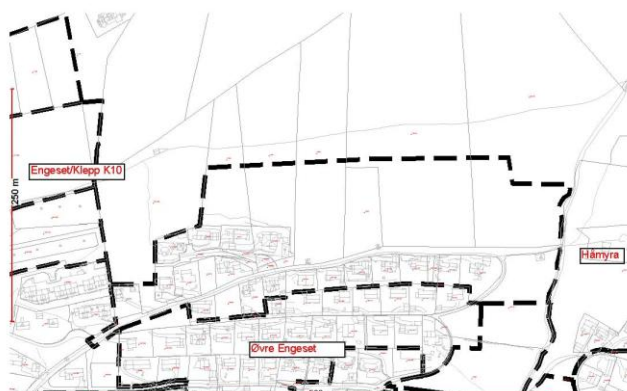


Tidlegare godkjent reguleringsplan for Urbakkefoten (planID 2001006)

4.3 Tilgrensande planar

Planområdet grensar til fleire gjeldande planar:

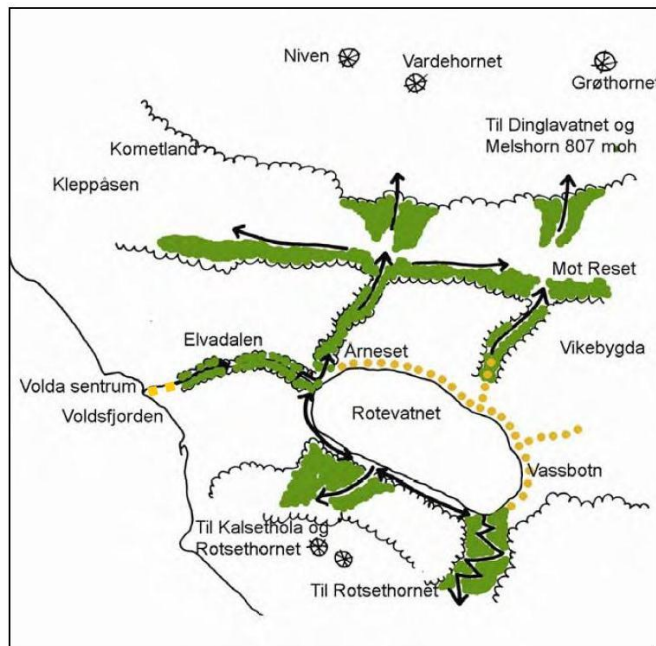
PlanID	Plannamn	Godkjent/ikraftdato
2001002	Håmyra	24.06.1999
66003	Øvre Engeset	27.04.1966
1984002	Engeset og Klepp –(austre del)	29.06.1984
1990002	Engeset og Klepp	4.04.1990
2009006	E/Kl. K11 Engeset terrasse	16.11.2009



Tilgrensande planområde med planID

4.4 Temaplanar

Det er utarbeidd tettstadanalyse for området som skal leggst til grunn for planarbeidet. I tettstadanalysen vert det skissert visjonar for grønstrukturen som vil vere aktuelt å ta omsyn til ved utarbeiding av planforslaget.



Forvaltningsplan for friluftsområdet Flommen (statleg sikra friluftsområde).

Grensar inn mot deler av planområdet i vest. Det vil i plan bli søkt å samordna friområde og ferdselsårer i nytt bustadområde med etablerte/planlagde tiltak i friluftsområdet.





4.5 Statlege planretningslinjer og rammer

Det er hovudsakleg følgjande rikspolitiske retningslinjer som er aktuelle for planarbeidet:

- RPR for barn og unge i planlegginga
- RPR for areal og transportplanlegging
- Naturmangfaldslova

I tillegg vil planarbeidet vere basert på PBL med forskrifter og rettleiingar, samt andre aktuelle lover med tilhøyrande forskrifter.

4.6 EKSISTERANDE TILHØVE - OMTALE AV PLANOMÅDET

4.6.1 Plassering

Planområdet ligg nord for Volda sentrum, mellom friområdet Flommen og Gjølelva.



Planen si avgrensing



4.6.2 Avgrensing og størrelse på planområdet

Planområdet er i samsvar med gjeldende plan, men noko meir areal mellom Engesetgeila og Kapteinsvegen er teke med for å sikre areal til gjennomføring av heile veganlegget for samlevegen og for tilknytningar mot eksisterande gangvegnett i området. Planområdet er utvida noko mot nord og aust for å sikre areal til avskjeringskanal for overvatn ført til Gjølvelva.

Planområdet er no til saman på om lag 75 da.

Aktuelt nytt utbyggingsareal er på om lag 40 da.

4.7 Dagens arealbruk i planområdet og arealbruk på tilstøytande areal

Planområdet er i aust avgrensa mot Gjølvelva, og i vest mot friområdet Flommen.

I sør er eigedomar som vert røynde av planen langs Kapteinsvegen, Engesetgeila og Øvrevegen tatt med.

Mot nord fylgjer grensa for gjeldende plan nedanfor etablert skogsveg, med tillegg av areal til planlagt avskjeringsgrøft for overvatn.

Den ubebygde del av planområdet har vore i bruk til skogsdrift og beite. Beiteområda er no prega av attgroing og delar av skogen er hogd ut.

Elles er tilgrensande område prega av etablert bustadbebyggelse i hovudsak med frittliggande einestader, eller bustader med sekundærhusvære for utleige.



flyfoto av planområdet

4.8 Landskap og området sin karakter

4.8.1 Eksisterande bebyggelse

Det er eksisterande busetnad sør og vest i planområdet, og området grensar inn mot utbygde bustadfelt i sør og til planlagt byggefelt i Håmyra i aust.

I vest grensar planområdet inn mot friområdet Flommen.

4.8.2 Topografi og landskap

Terrenget er tildels bratt og ligg i lia ovanfor eksisterande busetnad. Planområdet vil vere synleg frå delar av Volda sentrum.

I austre kant av planområdet ligg Gjølvelva.



4.8.3 Soltilhøve

Planområdet ligg sør- vendt og har gode soltilhøve.

4.8.4 Lokalklima

Planområdet ligg mellom kote 105 og kote 180 og her vert følgjeleg ein del snø vinterstid. Vekstar i område, som kristtorn o.a., tyder på at området ligg i le for "utrøna" og er lunt.

4.9 Kulturminne og kulturmiljø

Planområdet består av fleire teigar og det er fleire steingardar i området. Her er også spor etter oppbygde stiar, avskjerande grøfter for overvatn og driftsveggar.

Det er gjort oppslag i <http://www.kulturminnesok.no/>.

Kulturminnemynde har ikkje meldt om automatisk freda kulturminne eller potensiale for slike funn.

Det er registrert 9 objekt i kulturminneregisteret SEFRAK i området.

Eitt av desse, nr 1519-3-361, er ei høyløe som skal vere frå før 1850.

Ut over denne er der registrert objekt 1519-3-362 og 1519-3-364 frå etter 1850, høyløe og vårfjøs. Dei seks siste registreringane er mindre restar etter eit tidlegare tun, og fleire vårfjøs og høyløer som har vore i området.



Høyløe på 18/2



Høyløe på 18/7

Ståande bygg er registrert med bilete og tilstandsvurdering i samband med planarbeidet, og verknadene for desse er skildra i plan-omtalen. Begge desse bygga vil kome i konflikt med planlagt samleveg og vil måtte rivast.



Vårfjøs på 18/437 (tidl. 8/12)

Vårfjøs vert liggande i friområde inn mot tursti-nett, og vert ikkje røyrt av utbygginga i området.

4.10 Naturverdiar

Naturmangfaldlova

I samband med utarbeiding av plan er det gjort ein sjekk i Naturbasen til Miljødirektoratet og Artsdatabanken sitt artskart.

Det går ikkje fram av desse registra at det er artar eller naturtypar i planområdet som vert råka. Det er heller ikkje kome fram opplysningar i saka som tyder på at det ligg føre opplysningar om andre artar eller naturtypar i planområdet som ikkje er fanga opp i ovanfor nemnde registreringar. Ein må kunne anta at her er fugle-, dyre og planteartar som er vanlege i slike barskog- og beiteområde og i randsona langs elva.

Kravet om at saka skal basere seg på eksisterande og tilgjengeleg kunnskap jf. naturmangfaldloven (nml.) § 8 vert derfor vurdert som oppfylt.

Med bakgrunn i at naturmangfald ikkje vert råka av planforslaget og at det ikkje kan påvisast effektar frå tiltaket på verdifull natur, legg kommunen til grunn at det ikkje er naudsynt å gjere vurderingar etter dei andre miljøprinsippa i naturmangfaldslova §§ 9-12.

Planområdet ligg ovanfor eksisterande bustadfelt. Området har i øvre og austre del noko produktiv barskog med høg bonitet, men mykje av skogen er hogd ut.

Elles har området preg av eldre innmarksbeite. Området er i dag sterkt tilvakse .





Innslag av kristtorn i skog- beiteområda

Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk, uteområde, barn og unge sine interesser

Planområdet ligg inntil mykje brukte friluftsområde i dalsidene og fjellområda kring Volda sentrum. Langs elva finn vi turstiar og tilrettelegging som tyder på at grøntsona langs elva er mykje nytta som friluftsområde.

I merknad til planoppstart er det opplyst at deler av arealet som grensar til Håmyra tidlegare var nytta som del av skiområde frå fjellet og nedover mot Lærarhøgskulen.

Området er i dag dels attvakse og mindre eigna for skiaktivitet, men er eit mykje nytta og attraktivt tur(sti)område elles i året. Vest for planområde har vi det gamle skibakkeområdet Flommen.

Lysanlegget er nedlagt og heile området er tilvakse med krattskog. Arealet er sikra som statleg eigd friområde. Det er opparbeidd ny tursti med lys gjennom området. Denneurstien har tilknytingar mot eksisterande bustader vest for Flommen.

Det nye bustadfeltet i Urbakkefoten er planlagt tilknytt dette sti-systemet som vil vere viktig i friluftssamanheng og som snarveg.



Stiar langs Gjølvelva



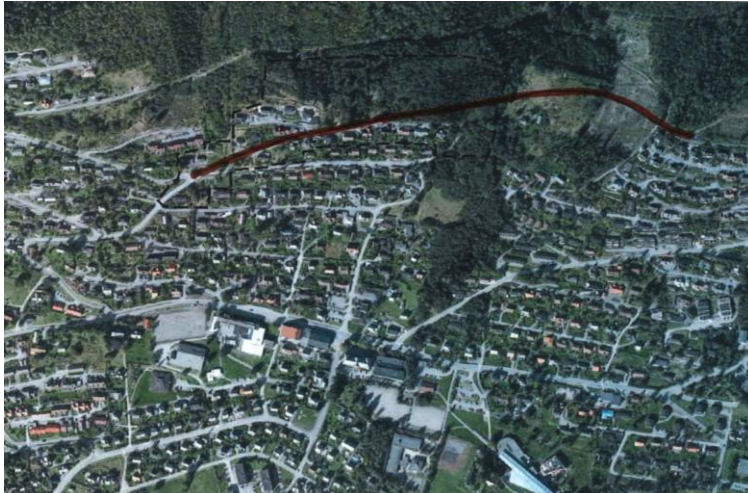
Flommen friområde med ny tursti



4.11 Trafikktilhøve

4.11.1 Vegsystem

Tilkomst til planområdet vil vere frå ny sambindingsveg som vil gå mellom Kleppevegen og over Håmyra til Raudemyrvegen.



Figur 1 Planområde og trasé for Sambindingsvegen

Sambindingsvegen vil vere ein ny samleveg i øvre del av Volda sentrum som vil knyte saman Engeset-Klepp og Røyslid – Heltne. Det vil verte ein vesentleg auke i trafikken på Raudemyrvegen og i Engesetgeila/Kleppevegen som følgje av den nye sambindingsvegen. Som grunnlag for dimensjonering er framtidig maksimal trafikkprognose rekna til ÅDT inntil 1500.

4.11.2 Køyretilkomst

Planområdet har i dag tilkomst frå Engesetgeila.

4.11.3 Ulukkessituasjon

Ein er ikkje kjent med at det er registrert spesielle ulukkespunkt på tilførselsvegane inn til planområdet. I Kleppevegen er det imidlertid fleire punkt med svært uheldige trafikale tilhøve for både køyrande og gåande.

Her manglar separat gangveg og reguleringsplanar er ikkje gjennomført når det gjeld vegutbygginga over gnr /bnr -18/10. Den gamle låven står her enno langt inne på regulert vegformål, og gir innsnevringar i køyrebane, dårlege siktilhøve og brot i fortausløyisinga gjennom området. Kommunestyret har i vedtak i sak PS62/15 den 18.06.2015 gjort vedtak om utbetringar av Kleppevegen og deler av Engesetvegen før sambindingsvegen over Håmyra kan bli opna for kollektivtrafikk og gjennomkøyring.

4.11.4 Trafikktryggleik for mjuke trafikantar

Sambindingsvegen er planlagt med fortau for mjuke trafikantar.

Vidare har kommunestyret sett som føresetnad for opning av sambindingsvegen for gjennomkøyring og kollektivtrafikk at både Kleppevegen og Raudemyrvegen skal opprustast til samleveg standard og ha separat fortau.

Gjennom planområdet og nedover mot Volda sentrum er det fleire gang/turvegar som er viktige snarvegar mot sentrum og mot skular m.m , og som vil bli søkt oppretthaldne og vidareutvikla gjennom plan.



4.11.5 Kollektivtilbod

Det går ikkje buss til planområdet i dag. Med ny Sambindingsveg på plass er det intensjon å få busstilbod gjennom området.

4.12 Sosial infrastruktur

Området er ein del av Volda sentrum og er knytt til eksisterande sosial infrastruktur og servicetilbod her. Det er gangavstand til skule og barnehage, vidaregåande skule, høgskule, og idrettshallar m.m. Til daglegvarebutikk er avstanden noko lenger då desse er lokalisert ved Kårstadvegen, Vikebygdvegen eller i sjølve sentrumskjernen i Volda.

4.12.1 Skulekapasitet

Det er gangavstand til to barneskular frå planområdet. Øyra og Bratteberg skule som begge har 1.-7. klassetrinn. Det er praktisert flytande kringsgrenser mellom skulane i Volda sentrum.

4.12.2 Barnehagedekning

Det ligg fleire barnehagar i Volda sentrum. Fleire av desse har kapasitet til auka barnetal. Næraste barnehage er Engeset barnehage ved Engesetvegen, Sollia/Oppigarden ved Heltnevegen og Trollsletta barnehage ved Kårstadvegen.

4.13 Universell utforming

Området er ei skogkledd skråning med terrenghelling mellom 1:5 og 1:3 med mindre utflatande areal inn i mellom. Det til dels bratte terrenget kan vere utfordrande i forhold til å oppnå universelt utforma tilkomst og uterom innan planområdet. Nokre av dei flataste og best tilgjengelege areala er i samråd med barnerepresentanten peika ut som aktuelle areal for friområde/ leikeplass.

4.14 Teknisk infrastruktur

4.14.1 Vatn og avløp

Det er framført hovudleidningar for vatn og avløp til ytterkant av planområdet. Nytt system for handsaming av overvatn må etablerast. Ein tek sikte på å føre ein stor del av overvatn til Gjøl-elva. Ny hovudleidning for spillvatn må etablerast i samband med planlagt sambindingsveg. Det skal ved utarbeiding av teknisk plan for hovudnett og interne tekniske anlegg vurderast om det bør etablerast fordrøyningsanlegg i overvasssystemet.

4.14.2 Energiforsyning og alternativ energi, fjernvarme m.m

Det er elektrisk energiforsyning fram til planområde, men med ei større utbygging vil det truleg vere behov for ny trafo. Området ligg ikkje nært fjernvarmenett.

4.14.3 Renovasjon

Det er etablert ordning med henting av avfalldunk langs veg i nærliggande område.

For nytt planlagt utbyggingsområde i tilgrensande område -Håmyra er det lagt opp til fellesordning for renovasjon avfall i nedgravne containerar.

For einebustadtomtene er ordninga med kanthenting tenkt vidareført.

For areal til konsentrert utbygging vil renovasjon ved fellesordning med avfall i nedgravne containerar vere aktuelt.



4.15 Grunntilhøve

4.15.1 Stabilitetsforhold

Ein er ikkje kjent med spesielle utfordringar når det gjeld stabilitet i området. Området består av morenemassar som er tjukkast i områda langs Gjølvelva.

4.16 Risiko- og sårbarheit (eksisterande situasjon)

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit er gått gjennom og ligg vedlagt.

4.16.1 Radon

Ein har ikkje spesifikk kunnskap om tilhøva når det gjeld radon innan planområdet, då det ikkje har vore gjennomført undersøkingar. Det vil uansett vere krav om radonførebyggjande tiltak jf. TEK § 13-5.

4.16.2 Ras og flomfare

Ein er ikkje kjent med at det har vore problem med overfløyming langs Gjølvelva i nyare tid. Frå eldre tid er det registrert jord/sørpeskred frå Gjølvelva nedover mot Engeset og Lærarhøgskuleområdet.

Deler av desse områda er seinare bebygde med vegar og bustader.

Det er også etablert skogsveg/turveg som har ein avskjerande effekt i terrenget ovanfor utbyggingsområdet. Her ligg også kommunen sin hovudvassleidning. (ca kote 180).

Vidare er det etablert traktorveg -skogsveg parallelt med denne ca 100 høgdemeter ovanfor (ca kote 290.) som gir avskjerande effekt..

Det er i dag godt med vegetasjon langs elvekanten ved Gjølvelva. (Blanding av natuleg tilvaksen blandingsskog og planta granskog). Vegetasjonen er med på å forsterke oppfatninga om at elva ikkje i dag er prega av stadige overfløymingar.

I nordre del av planområdet går elva i fast fjell med liten fare for erosjon. Klimaendringar med oftare episodar med kraftig styrtregn kan gi auka fare for overfløyming nedover langs dei nedre delane av Gjølvelva. Raskare avrenning på grunn av utbygging vil også påverke dette.

Det skal også i samband med plan/utbygging etablerast avskjerande kanal for overvatn langs byggefeltet Urbakkefoten si nordside og ein legg i planarbeidet/utgreiinga til grunn at hovuddelen av dette overvatnet skal førast til Gjølvelva.

Endra krav til tryggleik og nye retningslinjer for dimensjonerande nedbørsmengder m.m, gjer at det måtte gjerast ny særskilt vurderingar av flaumtilhøva i og i kring vassvegen i samband med planarbeidet. Slik kartlegging skulle også avklare behov for sikringstiltak langs elvestrengen gjennom og sør for byggeområdet mot sentrum/sjøen.

Dette er no gjennomført av kommunen som eiga sak uavhengig av reguleringsprosessen her. Multiconsult har gjennomført kartlegging og vurdering av vassdraget basert på ny flaumdimensjonering, og det er utarbeidd plan for dimensjonering/sikringstiltak i og langs vassdraget.

Opparbeiding av aktuelle tiltak vil bli gjennomført av kommunen ved utlysing av eige anbod.

I reguleringsføresegnene for Urbakkefoten er det teke høgde for at naudsynte tiltak er gjennomførte før utbygging av bustader i området ver sett i gang.

Aktsomhetskart for skred fra NVE viser også at deler av planområdet ligg innanfor potensielt utløpsområde for snøskred og jord- og flomskred.

Kommunen har ut frå dette engasjert Multiconsult ASA til å foreta en konkret vurdering av skredfaren i planområdet

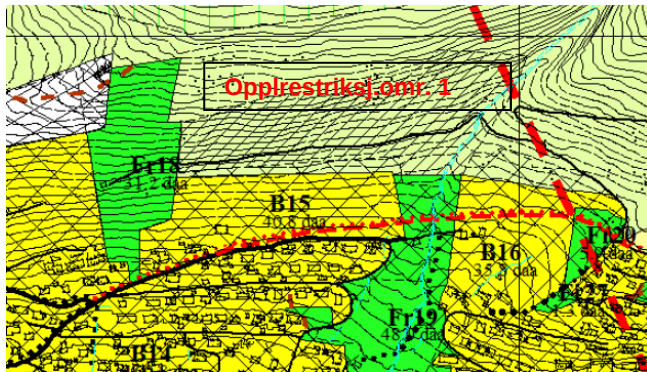
Multiconsult asa har i rapport datert 1.06.2017 (418800-RIGberg-NOT-001 Sverre Hagen Solveig Vassenden Olav Årbogen) , gitt fylgjande konklusjon vedkomande ras og flaumfare i dei områda



som ligg inne i aktsomheitsområdet:

"Basert på befaring, kartstudier og værdata vurderer Multiconsult at det er mindre enn 1/1000 sannsynlighet for jord-/flomskred og snøskred med løснеområde eller utløpslengde innenfor de undersøkte områdene som i dag er avmerket som potensielle fareområder på www.skrednett.no.

Dette betinger imidlertid at det ikke iverksettes tiltak i form av nedhogst av skog eller graving i overkant av de undersøkte områdene som kan bidra til at løsmassedekket svekkes."



Utsnitt frå kommunedelplan - restriksjonsareal tilknytt vegetasjon. Forbod mot flatehogst.

I overordna plan, kommunedelplan for Volda sentrum -inkl Mork og Vikebygda- plan ID 2007010 er det teke høgde for slik sikring av vegetasjon i løснеområde/bratt terreng overfor planlagde bustadområde, ved vist restriksjonsareal.

Det er imidlertid ikkje etablert juridisk bindande føresegner til desse restriksjonsområda.

Volda kommune er no i gang med revisjon av kommuneplanen sin arealdel, og det vil være naturleg med slik rettsleg sikring av føresegner for desse områda gjennom denne reviderte kommuneplanen.

Vi har difor i reguleringsplan for Urbakkefoten vidareføre føresegn knytt til aktsomheitsområda for flom/skred H310 med ny ordlyd, slik:

3.3.1 Flaum og skredfare

Innanfor område merka H310 er det ikkje høve til oppføring av bygg før det gjennom overordna plan er avsett restriksjonsareal og gitt tilhøyrande føresegner som sikrar at det ikkje vert sett i verk nedhogst av skog eller graving i terrenget i avsett areal - Oppl.restriksjonsomr.1 - i overkant av utbyggingsområdet som kan bidra til at løsmassedekket vert svekka."

4.17 Privatrettslege bindingar

Planområdet er eit landbruksområde tidlegare nytta til beite og skogsdrift.

Gjennom avtalar om kjøp som er gjennomført og der kommunen har sikra heimel til dei nye utbyggingsområda, er det avklara at det ikkje skal fylgje andre bruksrettar/klausular på eigedomane.

4.18 Analyser/utgreiingar

Det er gjennomført støyvurdering for den nye sambindingsvegen. Støyrapporten konkluderer med behov for støyskjerming for å ivareta akseptabelt støynivå på uteplassar for nokre av eigedomane langs samleveggen.



5 KONSEKVENsutGREIING

Det er ikkje krav om konsekvensutgreiing jf. Pkt. 2.5

6 OMTALE AV PLANFRAMLEGGET

Planframlegget vil erstatte eksisterande reguleringsplan for Urbakkfoten, og legg først og fremst til rette for etablering av ny sambindingsveg og oppføring av bustader i samsvar med tidlegare plan. Det er lagt vekt på å bevare grøntkorridoren langs Gjølelva.

Dette friområdet, saman med friområdet i Flommen vest for bustadområdet, gir store og fine uteområde for barn og unge. Det vert elles lagt til rette for interne leikeareal i nytt utbyggingsområde.

6.1 Reguleringsformål

Planområdet er på om lag 83 daa. Av dette går 25.5 da til nytt bustadareal med tilhøyrande leikeplassar m.m. 22.7 daa til eksisterande bustadtomter. Til saman 18.1 daa til vegar, gangvegar og parkeringsareal med tilhøyrande infrastruktur, medan 8.2 daa er sett av til ulike grøntformål, og 8.4 da til kombinasjonsareal teknisk infrastrukturtiltak (overvassgrøft) og friluftformål.

§12-5. Nr. 1 - Bygningar og anlegg	Areal (daa)
Eksisterande utbygde tomter Bustader-frittliggjande-småhus	22.7
Nye bustader- frittliggjande-småhus	17.2
Nye bustader- konsentrert-småhus	4.5
Leikeplass – friområde -eksisterande	0.8
Leikeplass – friområde nytt	2.7
Sum areal denne kategori:	47.9
§12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
Annan veggrunn - grøntareal	1,6
Annan veggrunn – teknisk anlegg	4.7
Fortau	1.3
Gangveg/gangareal	0,3
Køyreveg	10.0
Parkeringsplassar (4)	0.2
Sum areal denne kategori:	18,1
§12-5. Nr. 3 – Grøntstruktur	Areal (daa)
Friområde	7.7
Turveg (7)	0.5
Overvasskanal/grønstruktur	8.4
Sum areal denne kategori:	16.6
Totalt alle kategorier: 73,0	82.6



6.2 Areal til frittliggende småhus(BF1 -15)

Det er sett av til saman 17.2 daa til nye frittliggende småhus innanfor planområdet som gir plass til 21 nye bustadtomter.

I planområdet er det også ca 22 da eksisterande eigedomar. Av dette 22 bebygde eigedomar, og to ubebygde tomter, på areal avsett til frittliggende småhus.

For alle desse byggeområda er det sett utnyttingsgrad på 30% BYA.

Gesimshøgde skal ikkje vere over 6.5 m og mønehøgde skal ikkje vere over 9 m. Høgder målt etter Tek 10.

Det vil vere høve til oppføring av garasje på inntil 50 m².

Det skal settast av areal til 2 biloppstillingsplassar pr. husvære. Minimum ein av desse skal vere som plass i garasje/carport.

Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 2,5 m og mønehøgde ikkje over 4,0 m og skal ha berre i ei høgde. Det er ikkje tillate med ark på garasje.

Der terrenget gjer det naudsynt, kan garasje først opp med sokkeletg, som ikkje kan nyttast til varig opphald.

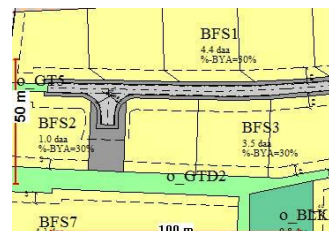
Garasje som vert oppført vinkelrett på veg skal ha ein avstand på 5 m til vegkant og garasje oppført parallelt med veg skal ha ein avstand på 2.5 m frå vegkant. (1.0m frå regulert vegområde).

Området er tilrettelagt for frittliggende bustader med tanke på einebustader til private utbyggarar. Dette i samsvar med etablert byggestil for eksisterande bustader som inngår i planområdet, med bustader oppført i perioden 1970-80 og 2001-2010.

Tomtene har noko variert storleik, men er relativt store og vil gje rikeleg areal både til naudsynte trafikklysingar (innkøring/garasje/parkering) og uteopphaldsareal.



Frittliggende eksisterande bustader i området



Planlagde nye einebustadtomter

6.3 Areal til konsentrerte småhus (BKS1-3)

Det er avsett 4.7 daa i 3 mindre områder til samla konsentrert bustadbygging.

Områda ligg i skjeringa mellom vegar og litt auka areal for felles utbygging gir meir rasjonell utnytting, med mellom anna betre løysingar for felles tilkomst /parkering m.m.

Dei avsett BK-områda legg til rette for oppføring av ulike typar konsentrerte småhus.

Utnyttingsgrad er her sett til 40% BYA.

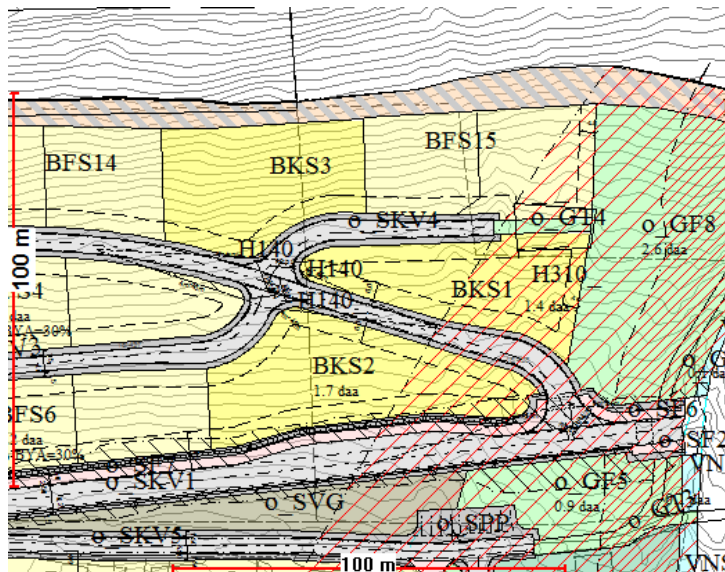
Gesimshøgde skal ikkje vere over 6.5 m og mønehøgde skal ikkje vere over 9 m.

For bygning med pulttak er maksimal gesims- og mønehøgde sett til inntil 8 m. For bustadar med flatt tak og parkeringskjellar er maksimal gesimshøgde sett til inntil 8 m. Høgder målt etter Tek 10.

Det skal settast av minimum 2 biloppstillingsplassar pr. familiehusvære innanfor BK områda. Ein av desse skal vere overdekt.(carport/garasje). For mindre leilegheiter (to soverom) skal det settast av 1,5 parkeringsplass pr. bueining. Overdekte biloppstillingsplassar kan vere i form av frittliggende garasje-/carportar, felles garasje-/carportanlegg eller i garasjekjellar.

Området er flateregulert (områderegulering) og det er krav om detalreguleringsplan for desse områda før utbygging.

Slik plan skal sikre naudsynt areal til uteområde /leik i samsvar med gjeldande retningslinjer. jf. reguleringsføresegnene.



BKS1;BKS2 og BKS3 for konsentrert bustadbygging

I området skal det leggst til rette for felles tilkomst og parkeringsløyising, samt småbarnleikeplass i samsvar med pkt 6.4.3.

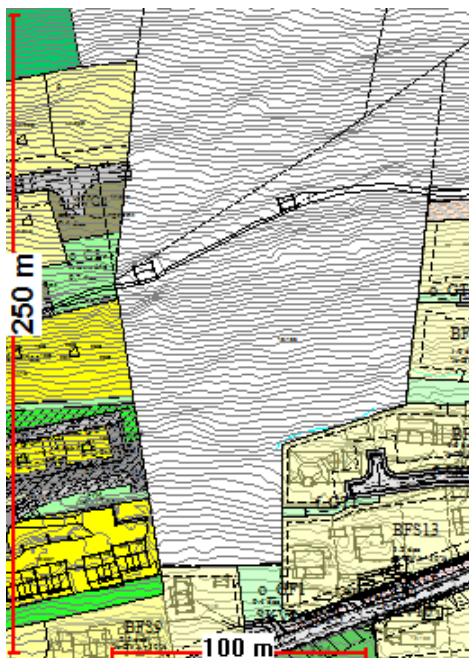
Områdaq vert flateregulert, og etter som det ikkje er avsett eigne leikeareal i dei ulike byggeområda,- er det krav om detaljregulering av dei ulike områda før utbygging.

6.4 Grøntstrukturar, friluftsområde, friområde og uteopphaldsareal

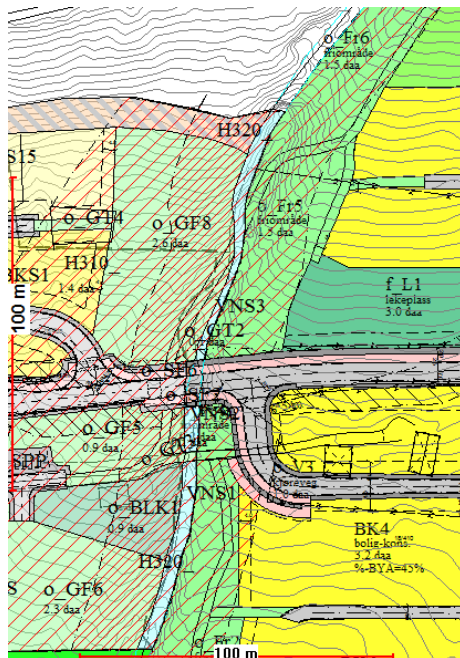
6.4.1 Grøntstruktur - turveg

Det er sett av til saman 8.2 daa til offentlege friområde og grønstrukturar innanfor planområdet. Område o_GF2-6 er del av den overordna grønstrukturen som går frå Volda sentrum og vidare langs Gjølva opp til fjellområda ovanfor busetnaden i Volda sentrum.

I grøntkorridoren ligg også fleire eksisterande turstiar.



Frimrådet i Flommen



Frimrådet ved Gjølva

Område o_GF1 er ein del av det statleg sikra frimråde Flommen. Denne sikrar tilgjenge til området frå planlagt ny samleveg. Det vert lagt til rette for parkeringsareal nær inn mot dette området. Jf areal til vegformål rett sør for planlagt samleveg.

Sambindingsvegen O_SKV1 skjer gjennom grøntstrukturen langs Gjølva. Vegen må kryssast for å nytte grøntkorridoren til fjella og friluftsområda ovanfor busetnaden. Det vert her tilrettelagt med gangfelt., eit gangfelt som også korresponderer med planlagt buss-stopp.

Det er viktig å oppretthalde naturmiljøet langs elva, og det vil derfor ikkje vere høve til andre tiltak enn enkel opparbeiding/vedlikehald av nytt og eksisterande stinett for å sikre at området kan nyttast til friluftsføremål.

Det vil også vere høve til nødvendig skjøtsel av skog og nsudsynt førebygging av elva for å sikre busetnad og infrastruktur langs elva, slik dette viser seg nødvendig ut frå flaum-/rassikringsvurdering.

6.4.2 Turveggar

I grøntkorridor langs Gjølva er det fleire turstiar som er mykje brukt. Turstiane er viktige tverrgåande gangforbindelsar mellom Volda sentrum og markaområda ovanfor busetnaden, og er derfor markert i plankartet som ein korridor på 3 m.

Turstiane i grøntkorridoren vil også ha funksjon som snarveggar mot sentrum og som tverrforbindelse innan utbyggingsområdet og mot nabområda i aust og vest.

Ved utbygging av o_SKV 2 og 3 skal det leggst til rette for at sti kan etablerast vestover og tilknyttast til eksisterande tursti i Flommen.

6.4.3 Leikeareal

Det er sett av fire område for leikeplassar; områda o_BLK1-4, (eksisterande plass o_BLK4). Det er sett krav om at leikeareala skal opparbeidast samtidig med utbygging av bustadområda.



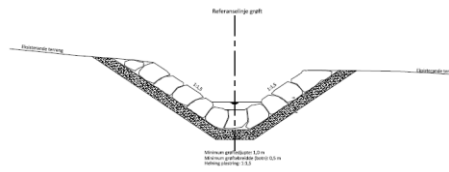
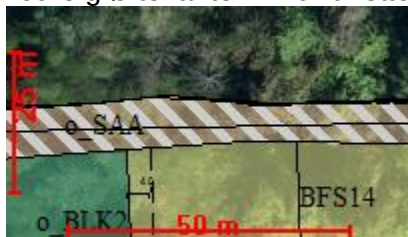
Leikeareala skal opparbeidast slik at dei er eigna for leik og opphald, minimum med reiestativ, sandkasse, benk og noko fast dekke. Leikeplassane skal ha eigna beplantning som kan fungere som skjerming mellom dei ulike aktivitetssonene.



Figur, leikeplassar i bustadområdet og friområde tilknytning mot Flommen

6.4.4 Blanda formål - areal for teknisk infrastruktur/ natur og friluftsmål

Langs nordre del av planområdet vert det sett av areal til avskjerande kanal for føring av overvatn til Gjølelva. Området sin funksjon som skogsområde/friluftsområde skal likevel ivaretakast, og nedre grøfttekanten vil bli tilrettelagt for drift/tilsyn og turveg.



6.4.5 Felles uteareal

I føresegner til plan er det sett krav om tilrettelegging av felles uteareal (leikeareal for småbarn/møteplass) innanfor areal BKS1, BKS2 og BKS3. Det er sett vilkår om utarbeiding av detaljreguleringsplan som sikrar slik utforming og innhald. Ut over dette vil private uteopphaldsareal i hovudsak vere på dei planlagde private tomtene, på uteplassar, terrassar og balkongar.

6.5 Barn og unge

Planområdet ligg inntil mykje brukte friluftsområde.

Langs Gjølelva er avsett grøntsone med attraktivt friluftsområde med turstiar. Denne grøntstrukturen strekkjer seg også sørover utanfor dette planområdet, og her er det restar av dyrka mark som inngår.

Med noko rydding kan det her leggjast til rette for attraktive aktivitetstilbod både sommar og vinter.

Vest for planområde har vi det gamle skibakkeområdet Flommen, eit statleg sikra Friområde. Her er det no lagt til rette med turstiar med lys gjennom området og aktivitetsareal som vert naturleg å nytte også av dei som buset seg i Urbakkefoten.

Det er lagt til rette for ein stor del einebustadtomter i området og desse vil og ha attraktive areal for uteopphald og leik på eiga tomt.

Det er sett av areal til 2 nye felles leikeplassar på til saman ca 1.3 da om lag midt i feltet. Det er planlagt sti mellom bustadgatene fram til desse områda. Det er elles ein avsett leikeplass i eksisterande buområde mellom Engesetgeila og Kapteinsvegen- o_BLK4, og eit areal for leik



ved Gjølvelva –BLK1.

Vidare vil det vere krav om etablering av småbarnleikeplassar i områda for konsentrert utbygging, jf pkt 6.4.5.

Med store friområde langs elva, friområdet Flommen samt tilgrensande friluftsområde ovanfor bustadområdet vil her vere rikeleg areal til aktivitet og leik også for dei litt større borna som gjerne treng andre utfordringar enn det ein kan finne på typisk opparbeidde leikeplassar.

6.5.1 Universell utforming og tilgjenge til bygg

Universell utforming er krevjande i bratt terreng. Gjennom vegføring vert det søkt lagt til rette for u-utforming frå parkering/garasjeplan til inngang for hovudhusværa i områda til frittliggande bustader, og til minst 50% av bustadane i areal til konsentrert utbygging.

6.5.2 Kvalitet på og utforming av uterom

Innanfor områda sett av til konsentrerte småhus vil det vere felles uterom kring bygningane. Korleis uteroma skal opparbeidast skal vere vist i situasjonsplanen som skal fylgje prosjektbeskrivelse ved tildeling og ved seinare byggesøknad.

6.5.3 Støytiltak

O_SKV1 vert den nye samle- og sambindingsvegen i øvre del av Volda sentrum. Kommunen har gjennom vurdering av samla bustadmengd, normal tal køyreturar pr døgn, aktuelle særskilte besøkspunkt i områda m.v, stipulert at det vil kunne bli ein maksimal ÅDT på inntil 1500 bilar når bustadområda i både Urbakkfoten og Håmyra er ferdig utbygd og vegen opna for gjennomkøyring.

Det er planlagt at vegen skal ha 40km/t som fartsgrense.

Med slik fartsgrense og eit lite innslag av tyngre køyrety vil bustadområda kring samlevegen verte lite råka av støyplager.

Det er gjennomført støyberekningar. Desse konkluderer med at det vil vere behov for støytiltak mot veg for skjerming av uteareala på fleire eksisterande bustadtomter langs sambindingsvegen. Kva eigedomar dette gjeld går også fram av planomtale og plankart (jf utarbeidd støyrapport). Byggegrense langs sambindingsvegen ivaretek omsynet til støy for nye bustader.

Område som kjem innanfor gul støysone er vist på plankartet med omsynssone Rp Støygrense – Gul sone. Vilkår knytt til dette går fram av planføresegnene.

6.5.4 Krav om utomhusplan og rekkefølgebestemmelsar

Innanfor areal sett av til einestader og konsentrerte småhus skal det ved søknad om byggeløyve ligge føre situasjonsplan og teikningar og ev. anna visualisering som viser bustadbygg og garasje si plassering i terrenget og i høve til kringliggande bygningar. Situasjonsplan skal i tillegg til byggplassering med naudsynte kotehøgder vise tilkomst til eigedomen som er i samsvar med gjeldande kommunale retningslinjer, med omsyn til kurvatur og stigning, plassering av garasje og biloppstillingsplassar. Planlagt terrengbearbeiding med skjering/fylling og behov for murar mot gate mot naboeigedomar skal visast.

Det skal framleggast naudsynte terrengprofilar og visualiserande illustrasjonar som ferdig bygd, isolert for tomta og sett i høve til tilgrensande eigedomar.

Det er i føresegnar til plan etablert rekkefølgebestemmelsar som skal sikre gjennomføring av tiltak knytt til avskjering av overvatn og førebyggjande tiltak langs Gjølvelva, samt opparbeiding av leikeplassar, turveg, etablering av støyskjerming og rassikring.

6.5.5 Energiløysing

Det vil bli nytta tradisjonelle energiløysingar i planområdet.

6.6 Trafikkløysing

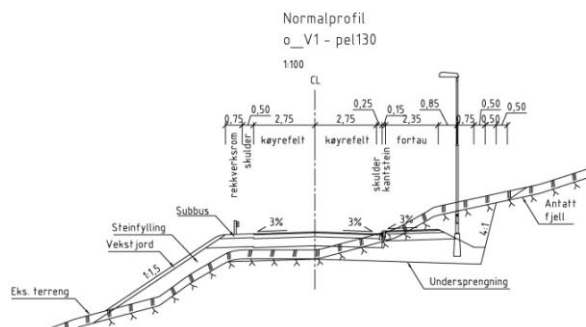
6.6.1 Køyretilkomst/tilknytning til overordna vegnett

Tilkomst til bustadområda innanfor planen vil vere frå den nye sambindingsvegen som skal knytast saman frå Raudemyrvegen i aust og til Kleppevegen i Vest.

Frå Raudemyrvegen kjem ein til FV 45 via Heltnevegen. Frå Kleppevegen kjem ein via Kleppevegen til Engesetvegen med fleire val vidare mot sentrum og mot E39/Rv651.

6.6.2 Utforming av vegar/bredde og stigningsforhold

O_SKV1 skal byggast ut etter følgjande normalprofil:



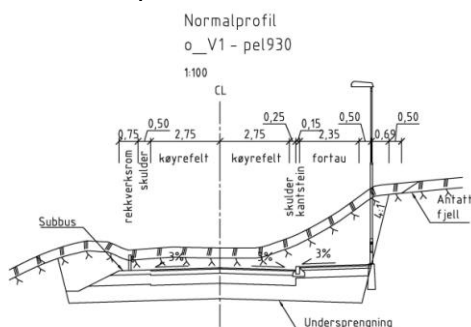
Regulert vegbreidde er 6,25 m inkl. skulder/kantstein. I tillegg kjem 2,5 m til fortau, 2 m sideareal ved fortau og 1,5 m sidareal på motsett side. Kvar køyrebane vil ha breidde på 2,75m. Sideareal utanfor fortauet skal nyttast til open grøft og snøopplag. På motsett side kan sidearealet nyttast til rekkverk og ev. støyskjerming der dette er nødvendig.

Vegen innanfor planområdet er om lag 600m lang. Vegen har varierende stigning for best mogeleg tilpassing til terreng og for redusert inngrep i eksisterande eigedomar langs vegen, med utgangspunkt i maksimal stigning på 10%. På kort rettstrekning gjennom eksisterande bebyggelse er maksimal stigning på 12%.

O_SKV1 skal ha oppheva gangfelt. Det er lagt til rette for tre slike gangfelt mellom Gjøelva og Kleppevegen. Eit der turstien kryssar gjennom friområdet vest for Gjøelva-, der det også er tilgjenge til busslomme. Eit ved nytt kryss mot o_skv5 Engesetgeila, og eit gangfelt ved kryss Kleppevegen – Øvrevegen/tur/gangsti mot Kapteinsvegen.

I tronge område gjennom eksisterande bebyggelse frå ca profil 900 til kryss med Kleppevegen, skal det vere redusert sideareal mot fortau for å redusere inngrep i etablert tomteareal og redusere murhøgder.

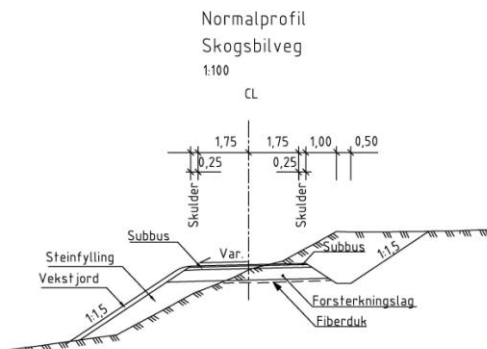
Her er normalprofilen slik:





O_skv2 , o_skv3 og o_Skv4

Dette er bustadgater internt i feltet. Vegane skal opparbeidast 4,5 m vegbreidde inkl. skulder i tillegg kjem 1,5 m på kvar side til grøft-/snøopplagsareal. Vegane er dimensjonert for lastebil og har snuhammar. Det vert etablert breiddeutviding i samsvar med vegnormalane i kurver og kryss.



6.6.3 Tilgjenge for gåande og syklende

Langs o_SKV1 vil det vere ein-sidig oppheva fortau.

Dei interne tilkomstvegane har ikkje fortau, men har ikkje større forventet trafikkmengde eller lengde enn at blanda trafikk er akseptabelt. Det er lagt til rette for tre gangfelt over o_SKV1, som skal vere oppheva. (jf 40km/t)

Det utfordrande terrenget gjer det vanskeleg med universelt utforma tverrgående gang samband. Det vert likevel lagt opp til slike tverrsamband/snarvegar mellom bustadgatene og samleveg og til leikområde og friluftsområda i ytterkant av planområdet.

6.6.4 Kollektivtilbod

Det er ikkje kollektivtilbod inn til planområdet pr. i dag , men det er forventet at dette vil kome på plass når sambindingsvegen er utbygd, og ein del utbetrieingsbehov på tilstøytande vegnett er gjennomført. (i Kleppevegen, Raudemyrvegen og Engesetvegen jf kommunestyresak PS62/15 den 18.06.2015). (Jf også rekkefylgjekrav knytt til plan Håmyra og i plan Urbakkkfoten)

6.7 Parkering

Det skal settast av minimum 2 biloppstillingsplassar pr. husvære innanfor område til frittliggende bustader og for områda til konsentrert utbygging.

Ein av desse skal vere overdekt.

For mindre leilegheiter (2-soverom) skal det settast av 1,5 parkeringsplass pr. bueining.

Overdekte biloppstillingsplassar kan vere i form av frittliggende garasje-/carportar, felles garasje-/carportanlegg eller i garasjekjellar.

Det er sett av område til felles parkeringsareal ved veg o_V2 og på nedsida av o_V3.

6.8 Overvatn og tilknyting til infrastruktur

6.8.1 Plan for vatn, overvatn og avløp samt tilknyting til offentleg nett

Det skal utarbeidast teknisk plan for vatn, overvatn og spillvatn før utbygging av byggeområda. I plan er det føresett opparbeiding av tiltak for handtering av overvatn og flaumsikring av Gjølelva som del av utbygging av området. Det er ikkje krav om tilknyting til fjernvarmeanlegg.



6.8.2 Avfallshandtering/miljøstasjon

Innanfor områda for konsentrerte utbygging skal det settast av areal til felles renovasjon, jf. Renovasjonsforskriftene § 2, før utbygging kan setjast i gang. Det skal vere etablert avtale om slik ordning med VØR, før området vert teke i bruk

6.9 Gjennomføring

Bustadområda innanfor planen kan byggast ut stegvis og det er sett krav om rekkjefølgje for opparbeiding av ekstern infrastruktur, leikeplassar og turvegar.

6.10 Skog- og jordbruksaktivitet

Med full utbygging av bustadfeltet vert det ikkje att landbruksareal innanfor planområdet. Det vert att eit avgrensa skogareal mellom planlagt avskjeringskanal og eksisterande skogsveg. Dette arealet kan nåast/driftast frå eksisterande skogsveg. Ein del av skogen her er klart hogstmogen og bør fellast før eller i samband med utbygging av bustadfeltet/avskjeringskanal, slik at ein unngår seinare rotfelling med potensiale for skade på bygningar og på personar ved ferdsel i området. Det vert i føresegnar til plangitt føresegnar som sikrar restareala opp mot skogsvegen med slik ordlyd:

Innanfor område merka H310 er det ikkje høve til oppføring av bygg før det gjennom overordna plan er avsett restriksjonsareal og gitt tilhøyrande føresegnar som sikrar at det ikkje vert sett i verk nedhogst av skog eller graving i terrenget i avsett areal - Oppl.restriksjonsomr.1 - i overkant av utbyggingsområdet som kan bidra til at løsmassedeckket vert svekka."

6.11 Sosial infrastruktur

Det er ikkje lagt til rette for etablering av sosial infrastruktur innanfor planområdet. Det er gangavstand til barnehagar, skular, idrettsanlegg og andre fritidsaktivitetar. Men på grunn av høgdeforskjell vil nok mange bruke bil når dei skal nytte offentleg og privat tenester og servicetilbod i sentrumskjernen.

6.12 Avbøtande tiltak/løysingar ROS

Det må i samband med utbygging av området gjennomførast naudsynte tiltak for avleiing av overvatn frå området ovanfor planområdet. Vidare må behov for tiltak langs Gjølvelva avklarast for å unngå ev. problem med overfløyning/erosjon langs elvekanten. Det same gjeld eventuelle tiltak for sikring mot flaum/ras. Særleg gjeld dette den delen av elva som ligg nedanfor o_SKV1.

6.13 Rekkefølgjebestemmelsar

Overvasstiltak og naudsynt sikringstiltak langs Gjølvelva må vere gjennomført før bustadbygging innanfor planområdet kan ta til.

Vegar, turvegar, fortau og gang-/sykkelvegar skal vere opparbeidde før bustadane blir tatt i bruk. Leikeplassar må byggast ut samtidig med utbygging av tekniske anlegg i området, og før bustader i området skal takast i bruk.

Utbetringar i eksisterande vegnett er føresett ordna før opning av sambindingsvegen for gjennomkøyring og for buss-samband. (Jf. jf kommunestyresak PS62/15 den 18.06.2015 om tiltak i Kleppevegen, Raudemyrvegen og Engesetvegen).



7 Verknader/konsekvensar av planframlegget

7.1 Overordna planar

I kommunedelplanen for Volda sentrum er planområdet Urbakffoten (kalla B15) sett av til bustadføre mål.

Området er tidlegare regulert til bustadformål, og det går fram av kommuneplan at arealbruk etter eksisterande/gjeldande reguleringsplan framleis skal gjelde.

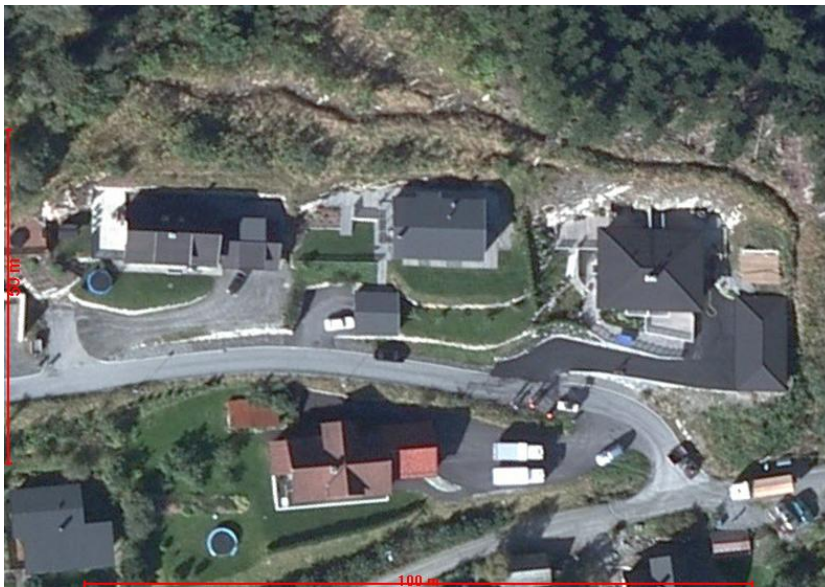
Tidlegare plan vart godkjent i 2001. Den er ikkje digital. Det er såleis behov for revisjon av plan ut frå omsyn til digital framstilling, ut frå tilpassing til prosjektert sambindingsveg og for betre detaljering inn mot etablerte eigedomar i området.

Planen vert også oppdatert for å kunne gje heimelsgrunnlag for sikring av grunn til utbygging av samleveg og andre tekniske anlegg.

Planområdet er noko utvida mot nord i høve til eksisterande reguleringsplan for området. Med slik utviding av planområdet har ein fått betre handlingsrom for sikring av overvasskanal, og ei betre linjeføring for internvegar i feltet, noko som også gir betre tomtearrondering.

7.2 Landskap, stadens sin karakter og estetikk

Utbygginga i samsvar med planforslaget vil medføre store endringar i området sin karakter, ved at eit beite og skogsområde vert erstatta av ein ny samleveg og nytt bustadområde. Utbygginga er likevel ei vidareføring av eksisterande reguleringsplan og vil kunne opplevast som ei naturleg utviding av eksisterande bustadområde.



Figur 2 Eksisterande bustadområde sett frå sør.

7.3 Konsekvensar for naboar

Utbygging av ny sambindingsveg og eit nytt bustadfelt med i hovudsak nye einebustadtomter er nok ei forventa endring for området, men framføring av veg vil uansett medføre store endringar for dei etablerte bustadane i vestre del av planområdet, med terrenginngrep for utbygging av samleveg, og auka trafikk.

Etter som området har vore planlagt for bustadbygging sidan 1999 er likevel ikkje dette ein uventa situasjon for naboane. Kommunen har ut frå plangrunnlag og tal bustader stipulert den forventa trafikkmengda til ein ÅDT på inntil 1500 når Urbakffoten og Håmyra vert ferdig utbygd,

og samlevegen er opna for gjennomkøyring/kollektivtilbod.

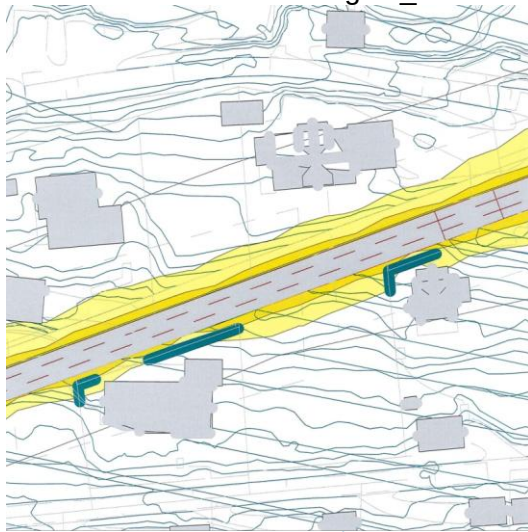
Den auka trafikken vil medføre både meir trafikkstøy og meir belastning på etablert vegnett.

Vegstandaren vil imidlertid bli vesentleg betra, og etablering av fortau vil gje tryggare tilhøve for fotgjengarar.

Det vil bli etablert støyskjerming langs o_SKV1. der det er naudsynt for å sikre tilfredsstillande støyinnivå på uteopphaldsareal ut frå gjennomført støyberekning. (Jf støysonekart, gul sone med behov for tiltak).

Støytiltak vil bli gjennomført så langt dette er kravd ut frå gjennomførde støyberekningar, jf rundskriv T-1442 - Miljøverndepartementets Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging

Med nødvendig støyskjerming vil ikkje planforslaget medføre uakseptabel støyplage for eksisterande busetnad langs o_SKV1.



Figur 3 : Eksempel - Utsnitt frå støykart prognose år 2025, med tiltak

Verknad for dei ulike eigedomane langs samlevegen:

Samlevegen er detaljprosjektert basert på oppdatert kartgrunnlag og innmålte høgder og avstandar. Det er utarbeidd detaljplan for vegen forbi dei einskilde eigedomane, med tilhøyrande terrengsnitt og illustrasjonar (terrengmodell) basert på prosjekterte vegdata.

Dette for å kunne synleggjere inngrep i den einskilde eigedom og korleis ein gjennom bruk av mur (natursteinsmur) søkjer å legge til rette for ei samla god løysing også etter inngrepa.

Største utfordringa vil truleg vere i ein anleggsperiode der behov for terrengbearbeiding vil gje inngrep lenger inn på eigedomane enn ved ferdig veg, og der tilkomst –interne vegar og trapper kan bli skipta og må byggast om.

Ein må ved utbygging her etablere gode rutinar for varsling og samarbeid mellom tiltakshavar-, entreprenør og huseigarar for å ivareta dette på best mogeleg måte.

Dei aktuelle situasjonsplanar, snitt og illustrasjonar vil og vere eit naturleg grunnlag for grunnavtalar og for eventuelt skjøn for fastsetting av erstatningar for grunn til vegutbygginga.

Kapteinsvegen 1, 18/188:

Ingen behov for inngrep i eigedomen.

Noko av eigedomen og bygg vert etter støyberekning liggande i gul sone. Kan løysast ved å oppretthalde og eventuelt vidareutvikle eksisterande støyskjerming.



Engesetvegen 5 A-D, 18/94:

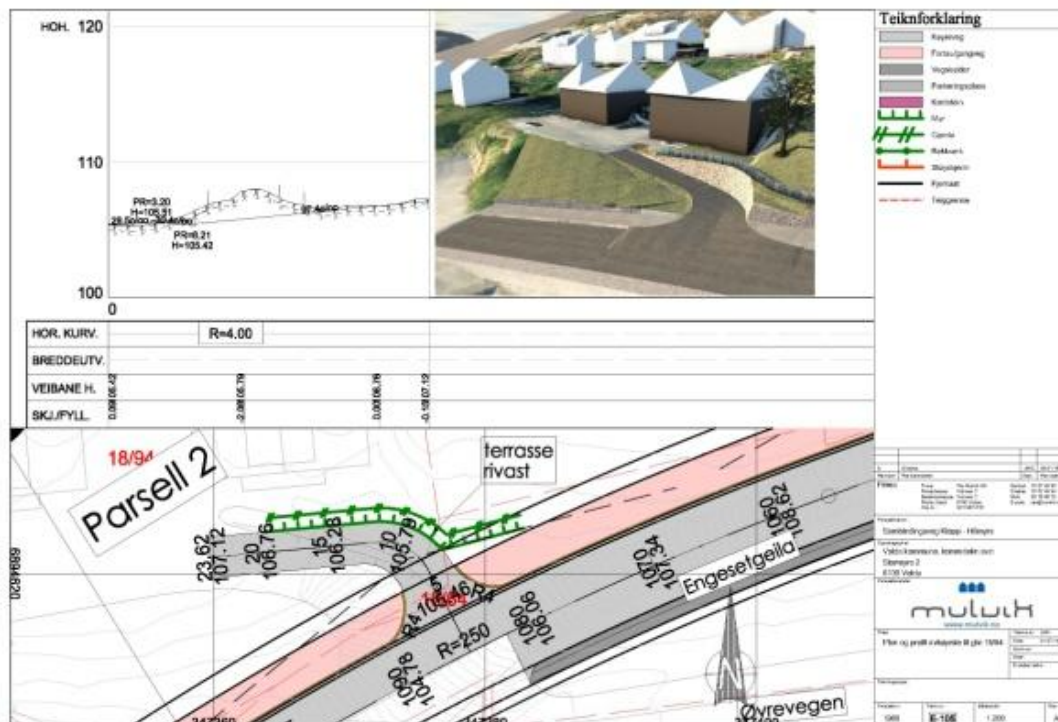
To to-mannsbustader og tilkomst til 18/8.

Inngrep – areal til fortau og tilhøyrande anna vegareal (gjerdeavstand/snøopplag).

Flytting av avkøyrsløse mot aust for å gje tilfredsstillande stigning gjer at etablert uteplass vert øydelagt.



Foto eksisterande situasjon- Engesetgeila 5.



Situasjonsplan 18/94 m. illustrasjon "som ferdig bygd"

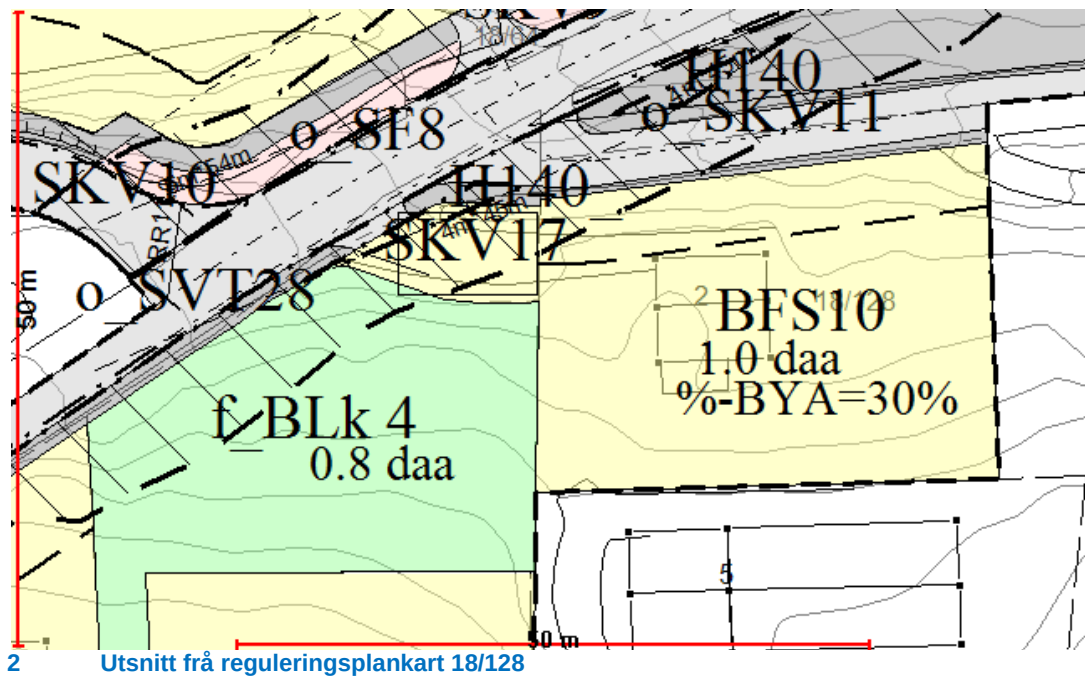


Øvrevegen 2, 18/128:

Eigedomen har i dag tilkomst over kommunal eignedom (regulert leikeplass) 18/64. Tomta vert tillagt areal slik at eksisterande tilkomst blir del av tomta.



Foto eksisterande situasjon Øvrevegen





Engesetgeila 7, 18/40:

Einebustad.

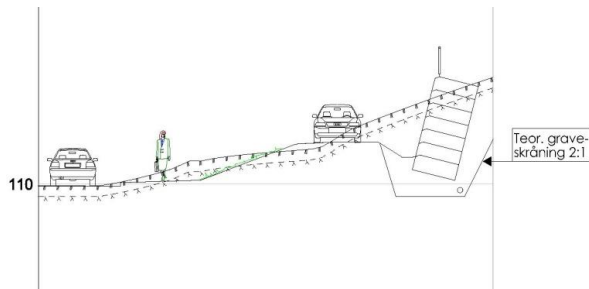
Inngrep – areal til fortau og tilhørende anna vegareal (gjerdeavstand/snøopplag).

Flytting av avkøyrsløse mot aust for å gje tilfredsstillande stigning.

Har i dag tilkomstveg over "Flommen" 18/186 (statleg eigd friområde). Denne vert oppretthalden og flytt litt mot aust. Samordna med tilkomst/turveg i Flommen.



Situasjonsplan 18/40 m. illustrasjon "som ferdig bygd"



Snitt 18/40 m. illustrasjon "som ferdig bygd"



Foto eksisterende situasjon 18/40

Engesetgeila 6, 18/189:

Einebustad.

Inngrep – areal til vegutviding -anna vegareal (gjerdeavstand/snøopplag/areal for støyskjerm).

Mindre tilpassing av avkøyrslar i høve til stigning mot utvida samleveg..

Dagens tilkomst ligg noko inn på grunn tilhøyrande 18/1. Dette arealet vert lagt ut til

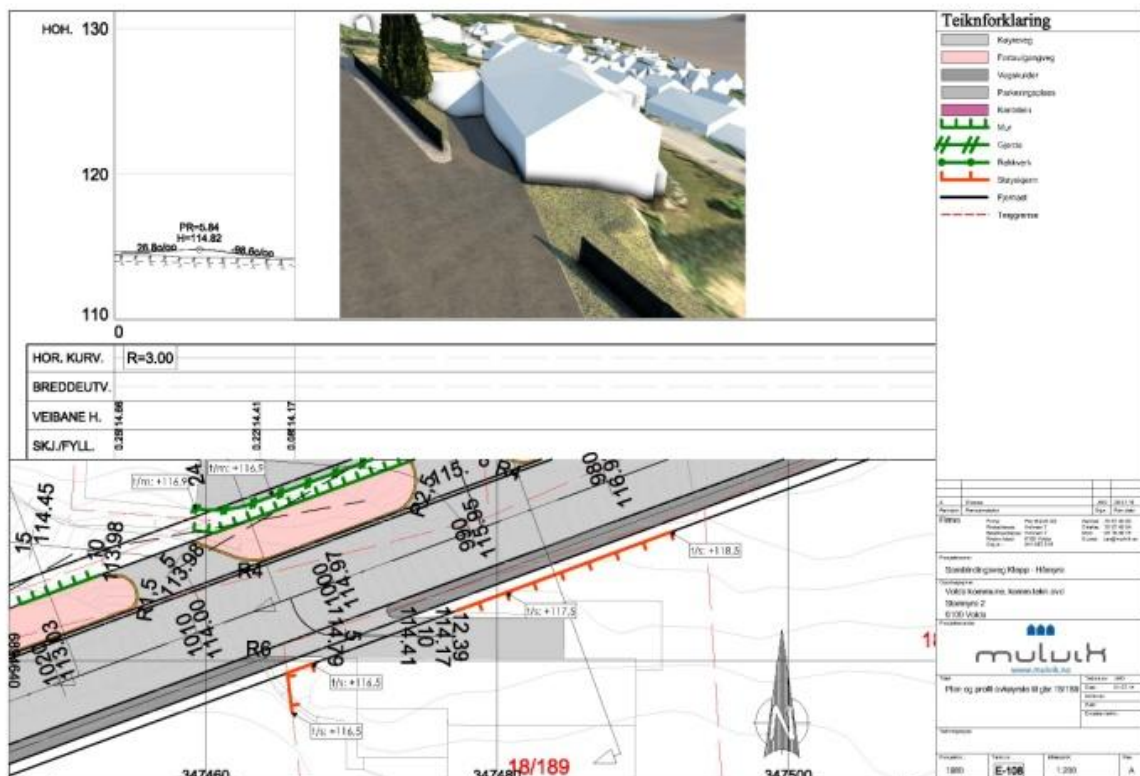
trafikkformål og er tenkt innløyst av kommunen. Avkøyrsløse kan oppretthaldast her.

Tomta vert utvida slik at denne del av tilkomst vert inkludert del av eiegenomen. Jf plankart.

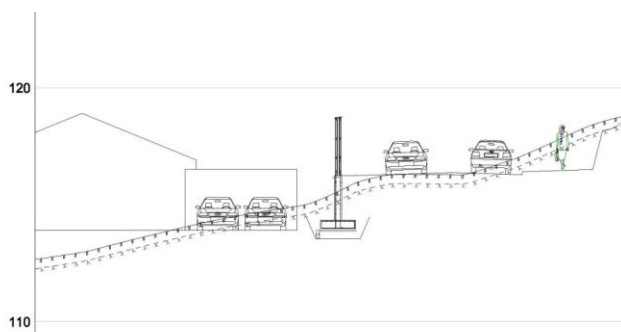
Noko av egedomen og bygg vert etter støyberekning liggande i gul sone. Vert løyst ved etablering av støyskjerm. Ikkje behov for tiltak på huset.

Behov for mur mot planlagt samleveg (mur og fundament for ev støyskjerm kan kombinerast.)

Har planar om ny garasje. Plan vil ikkje vere til hinder for dette.



Situasjonsplan 18/189 m. illustrasjon "som ferdig bygd"



Snitt 18/189 "som ferdig bygd"



Foto dagens situasjon 18/189



Engesetgeila 8, 18/35:

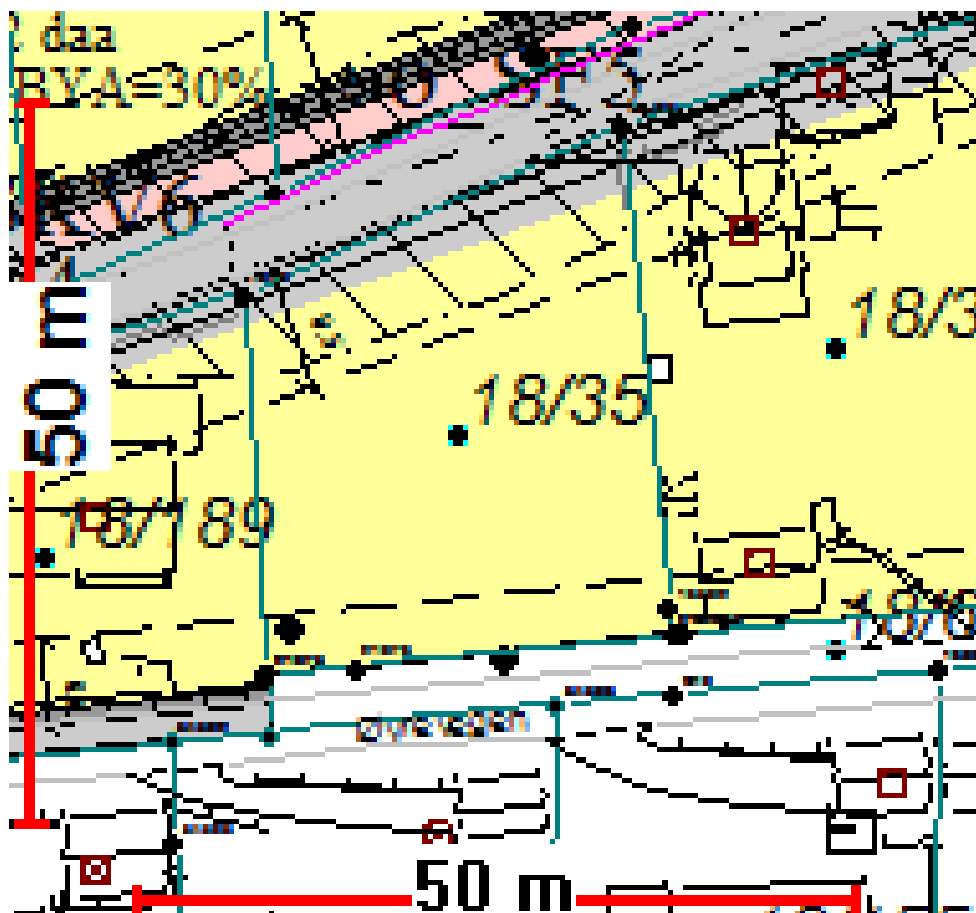
Bustadtomt ikkje bebygd.

I planframlegget er det lagt føringar for at tomta skal utbyggast med tilkomst frå Øvrevegen. Eigedomen kan då skjermast godt i høve til støy m.m frå planlagt samleveg. Jf byggelinjer.

Ny adresse Øvrevegen



Foto dagens situasjon 18/35



Utsnitt reguleringsplankart 18/35



Engesetgeila 10, 18/36:

Einebustad.

Inngrep – areal til vegutvidning -anna vegareal (gjerdeavstand/snøopplag/areal for støyskjem).

Uthus/verkstad som står delvis inn i planlagt vegområde må fjernast og erstattast.

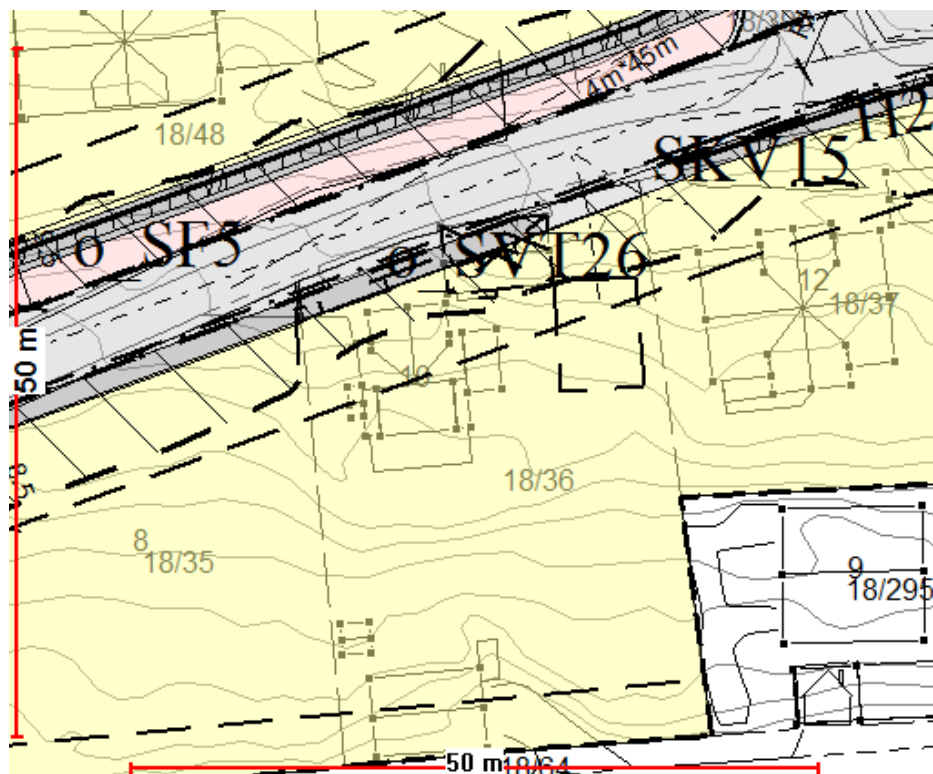
Ny avkøyrslé/oppstillingsplass planlagt i nordausthjørne av tomta i byte mot 18/37.

Plassering av erstatningsbygg for verkstad/uthus kan eventuelt etablerast i hagen aust for eksisterande bygg, eventuelt samanbygd med dette.

Garasje ved Øvrevegen.

Noko av eigedomen og bygg vert etter støyberekning liggande i gul sone. Vert løyst ved etablering av støyskjem. Ut frå gjennomført støyberekning Ikkje behov for tiltak på huset.

Endra vegsituasjon gir grunnlag for vurdering av endra inngangsparti til huset.



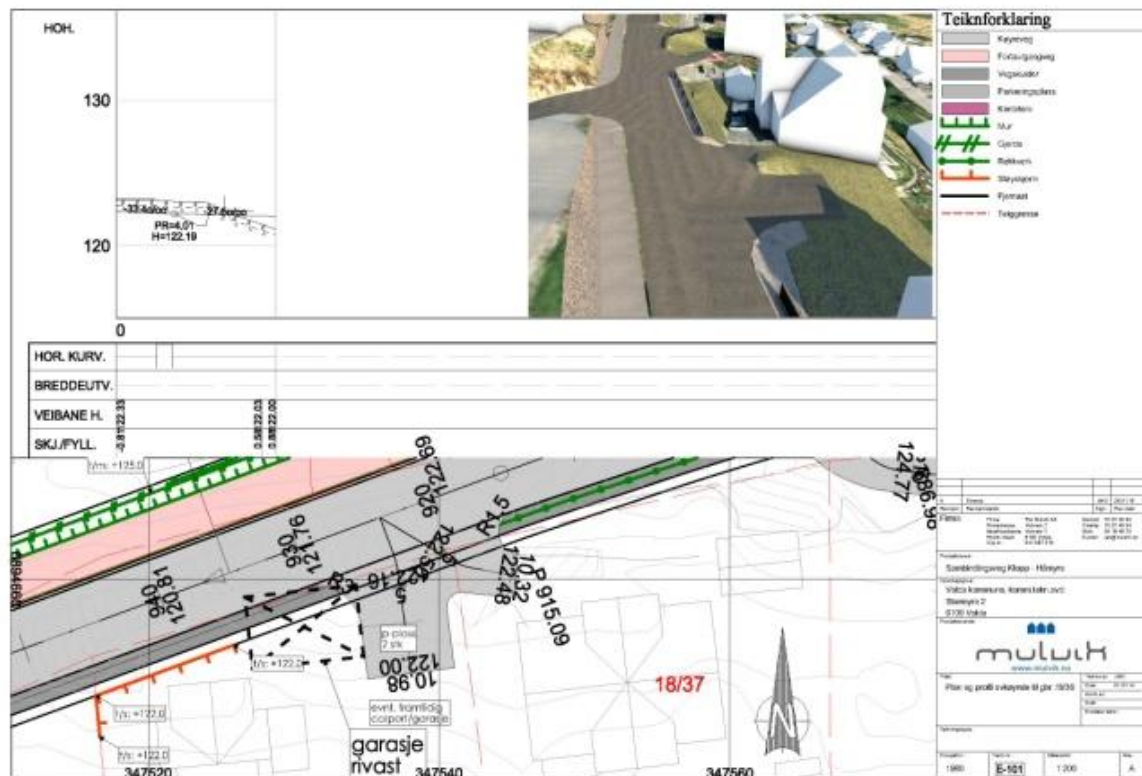
Utsnitt plankart



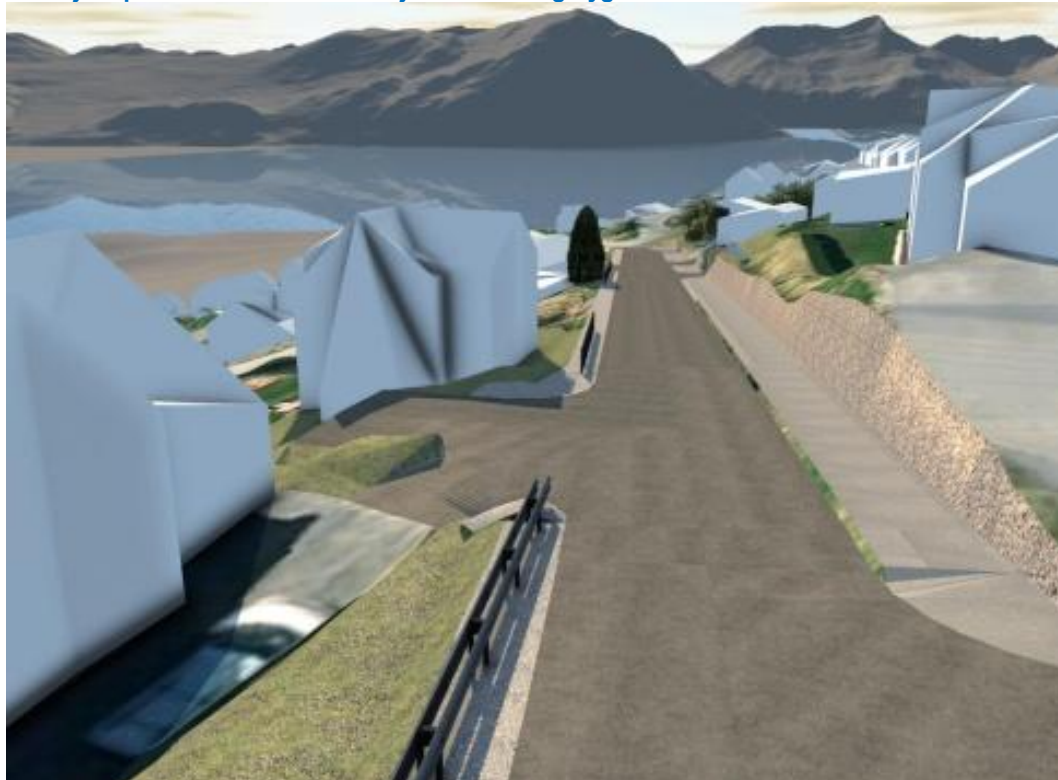
Foto dagens situasjon 18/36 frå aust

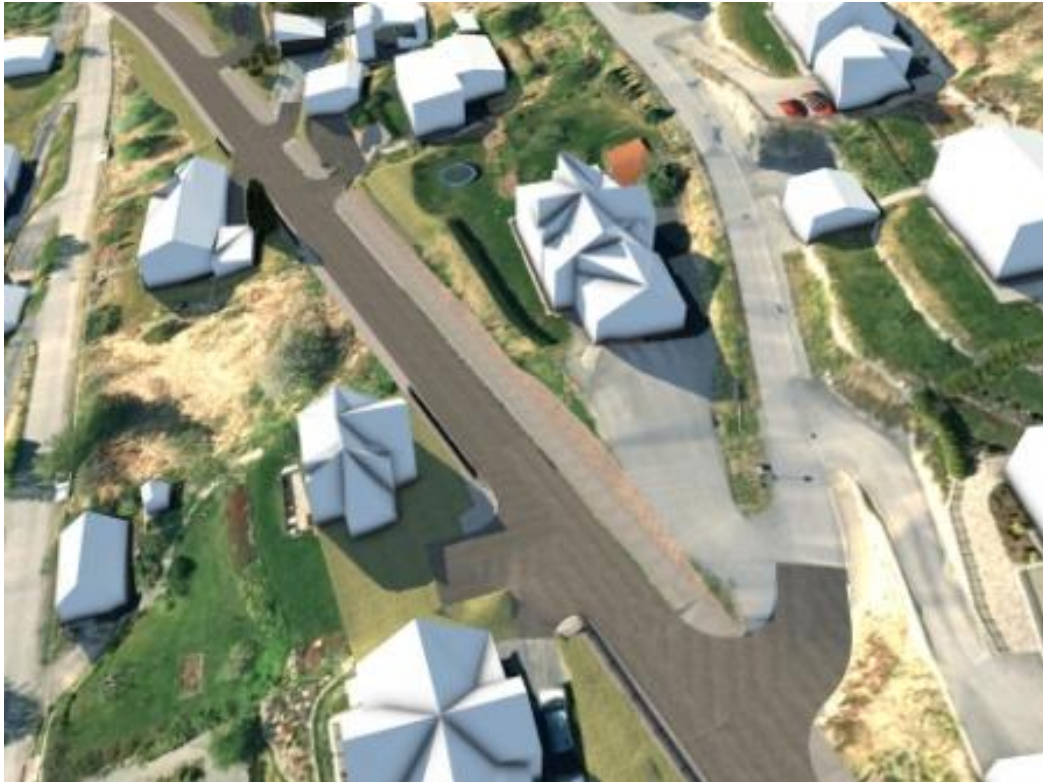


Foto dagens situasjon 18/36 frå vest



Situasjonsplan 18/36 med illustrasjon som ferdig bygd”





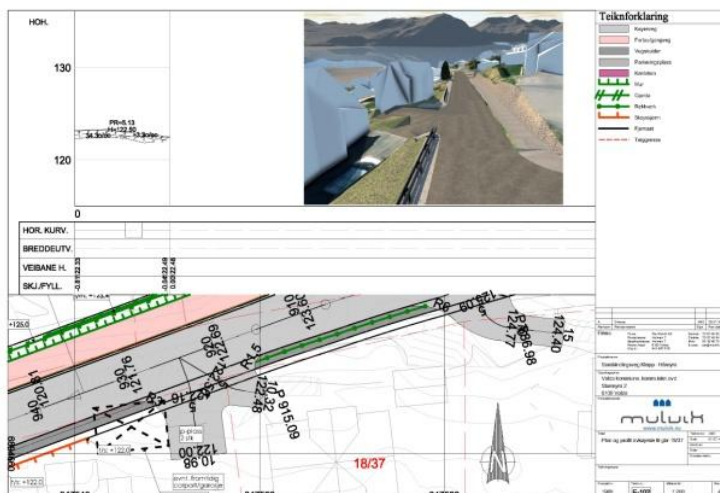
18/36 -illustrasjonar "som ferdig bygd"

Engesetgeila 12, 18/37:

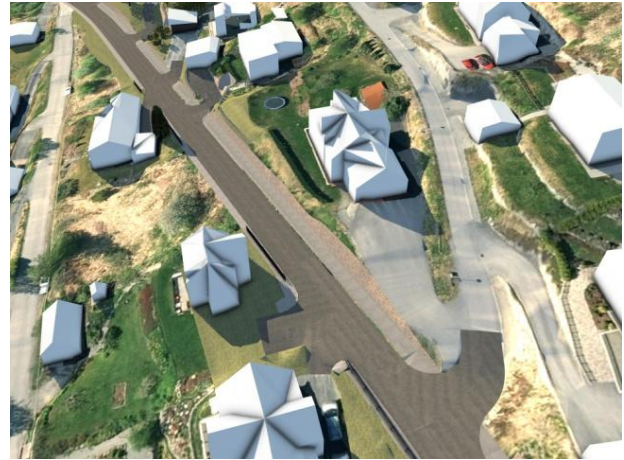
Einebustad.

Inngrep – litt areal til vegutviding i vestre kant av eigedomen -anna vegareal (gjerdeavstand/snøopplag). Kan tilleggast tilsvarande areal i austre kant.

Avkjørsle utvida mot vest og samordna med 18/36. Kan eventuelt også etablerast felles avkjørsle med nabo i aust 18/184 for etablering av ny garasje med underliggende bod/uthus. Ikkje behov for støyttiltak.



Situasjonsplan 18/37 m. illustrasjon "som ferdig bygd"



illustrasjoner "som ferdig bygd"

Engesetgeila 11, 18/401:

Einebustad.

Inngrep – areal til vegutviding –fortau og anna vegareal (gjerdeavstand/ mur).

Justering av avkøyrsele for tilpassing til utvida samleveg.

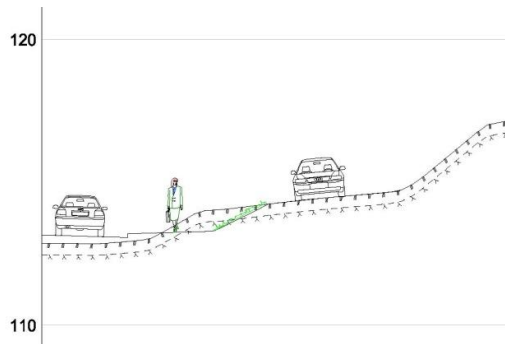
Bruk av mur (natursteinsmur) mot fortau og mot attverande tunareal og nabo for å ivareta attverande eigedom/funksjonar. Ut frå gjennomførte støyberekningar Ikkje behov for støytiltak.



Foto eksisterande situation 18/401



Situasjonsplan 18/401 m. illustrasjon "som ferdig bygd"



18/401 - Illustrasjon "som ferdig bygd"

Engesetgeila 13, 18/81:

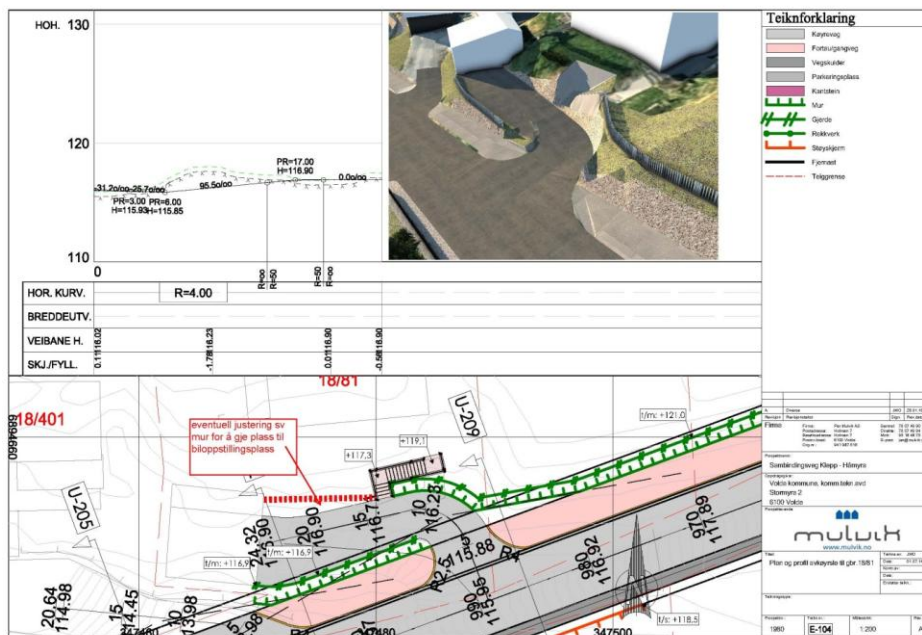
Einebustad. Inngrep – areal til vegutviding –fortau og anna vegareal (gjerdeavstand/ mur). Justering av avkøyrsløse mot aust for tilpassing til utvida samleveg. Bruk av mur (natursteinsmur) mot forttau og mot attverande tunareal og nabo for å ivareta tunfunksjonar. Behov for ny trapp i gangveg mot inngangsparti i huset.

Sikring av tilkomst til svalgang ved garasje. (90 cm over tunnivå). Tunområdet/plass fram for garasje skal utvidast slik at det vert plass for to bilar i breidda.

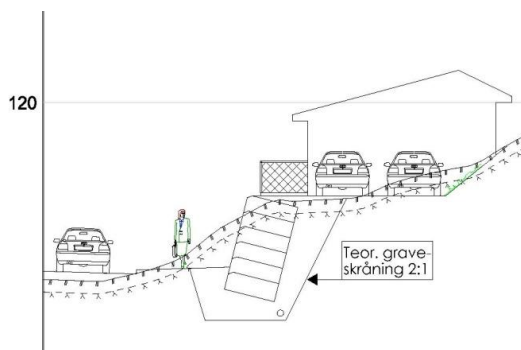
Eventuelle tiltak i garasjen (fjerning av midtsstolpe) grunna endra retning på avkøyrsløse skal vurderast. Ut frå gjennomførte støyberekningar Ikkje behov for støytiltak.



Foto eksisterande situasjon 18/81



Situasjonsplan 18/81 m. illustrasjon "som ferdig bygd"



Snitt 18/81 "som ferdig bygd"

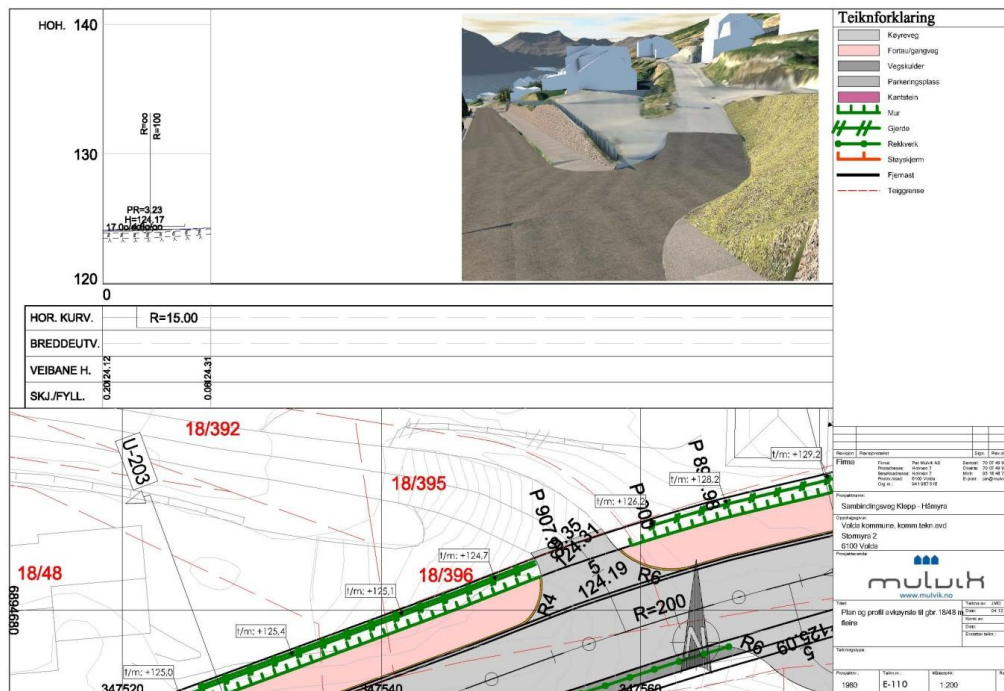
Engesetgeila 15, 18/48 og 18/74 (tillegg til 18/48):

Einebustad. Inngrep – areal til vegutviding – fortau og anna vegareal (gjerdeavstand/ for mur og gjerde). Har tilkomst frå etablert felles privat veg. denne vert ikkje endra.

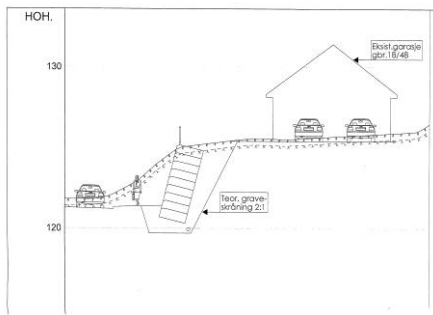
Ut frå gjennomførte støyberekningar ikkje behov for støytiltak.



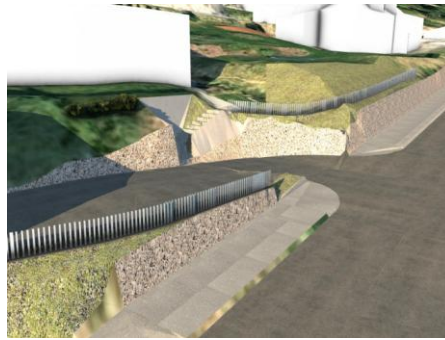
Foto eksisterande situasjon 18/48



Situasjonsplan 18/48 m illustrasjon "som ferdig bygd"



18/48 snitt "som ferdig bygd"



18/48 m illustrasjon "som ferdig bygd"

Engesetgeila 23 og 25, 18/394:

Vertikaldelt to-mannsbustad.

Inngrep – areal til vegutviding – fortau og anna vegareal (gjerdeavstand/ for mur og gjerde).

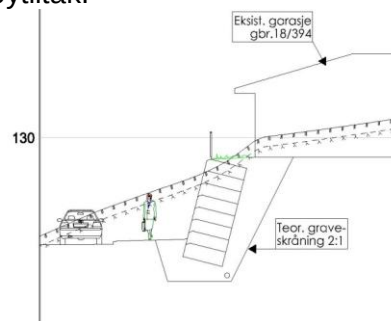
Har tilkomst frå etablert felles privat veg – denne vert ikkje endra.

Utfordrande byggefase med garasje som står nær inn mot vegområdet.

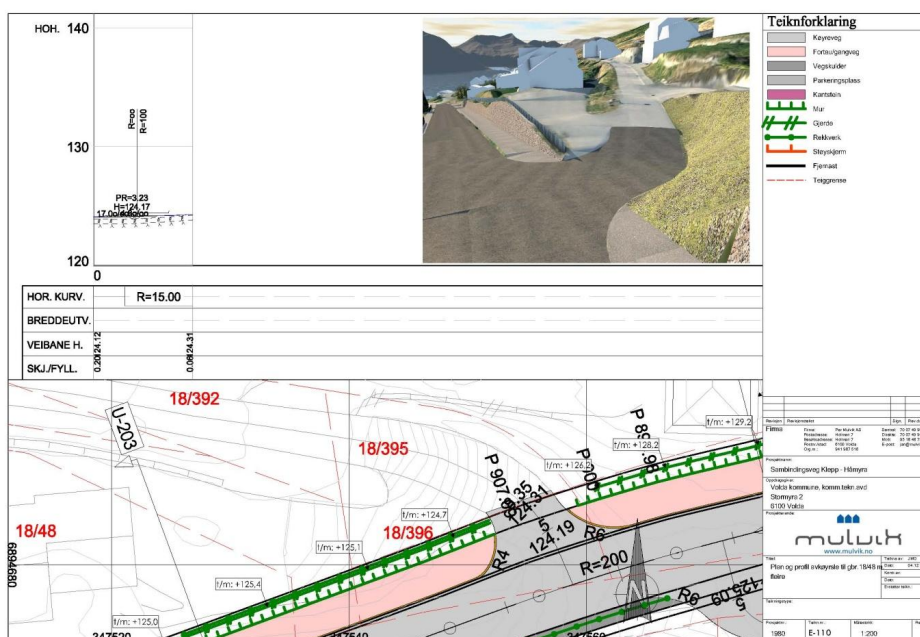
Ut frå gjennomført støyberekning Ikkje behov for støytiltak.



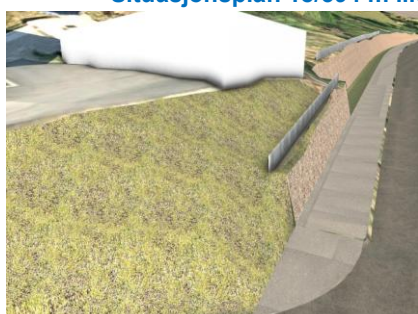
18/394 - foto eksisterande situasjon



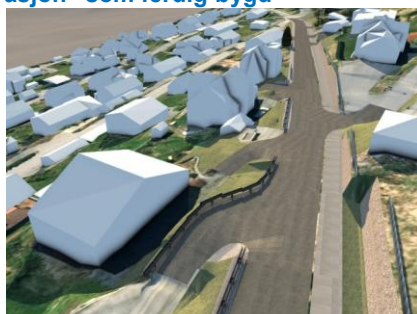
Snitt 18/394 - "som ferdig bygd"



Situasjonsplan 18/394 m illustrasjon "som ferdig bygd"



18/394 m illustrasjon "som ferdig bygd"



Engesetgeila 14, 18/184:

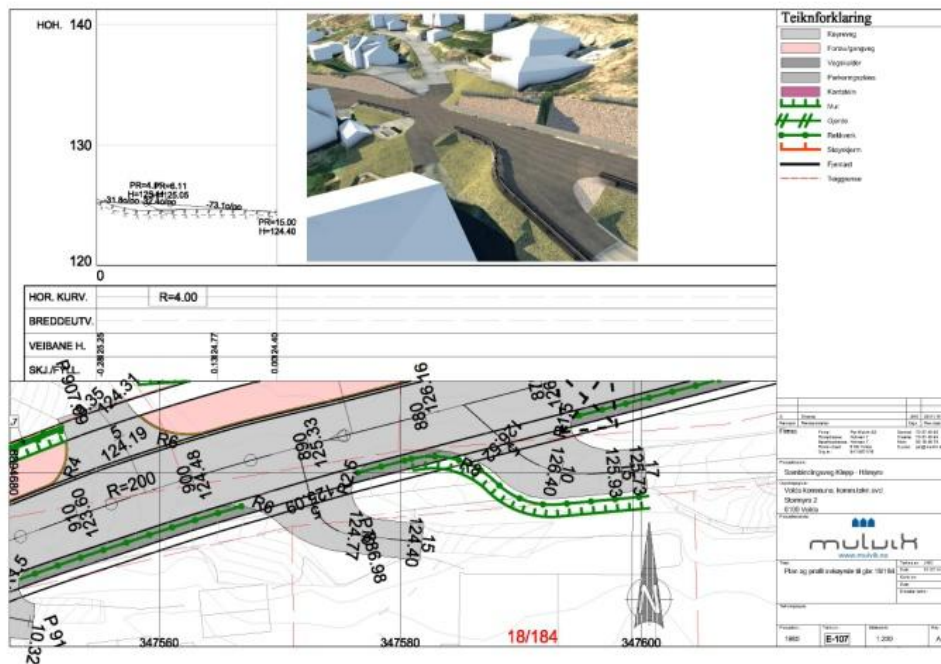
Einestad. Inngrep – litt areal til vegutviding i vestre kant av eigedommen -anna vegareal (gjerdeavstand/snøopplag).

Kan tilleggast tilsvarande areal i austre kant.

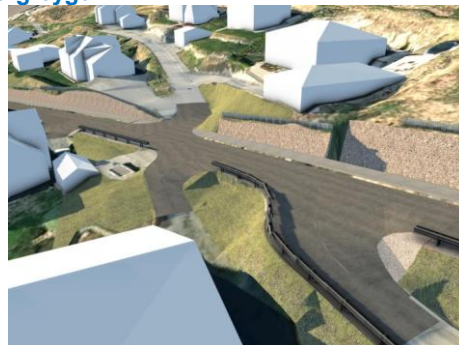
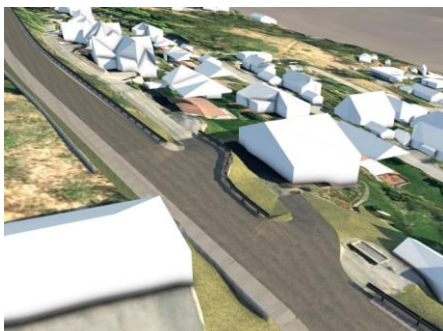
Avkøyrslø utvida mot vest og samordna med 18/36. Kan eventuelt også etablerast felles avkøyrslø med nabo i aust 18/184 for etablering av ny garasje med underliggande bod/uthus. Ikkje behov for støytak.



Foto eksisterande situasjon 18/184



Situasjonsplan 18/184 m illustrasjon "som ferdig bygd



Illustrasjon 18/184 "som ferdig bygd"

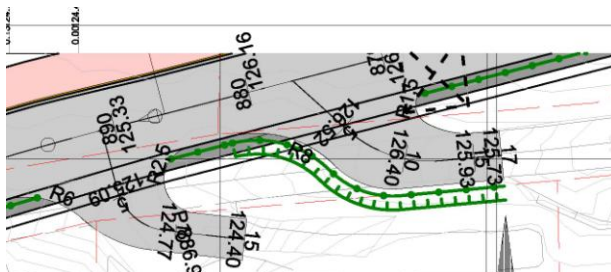
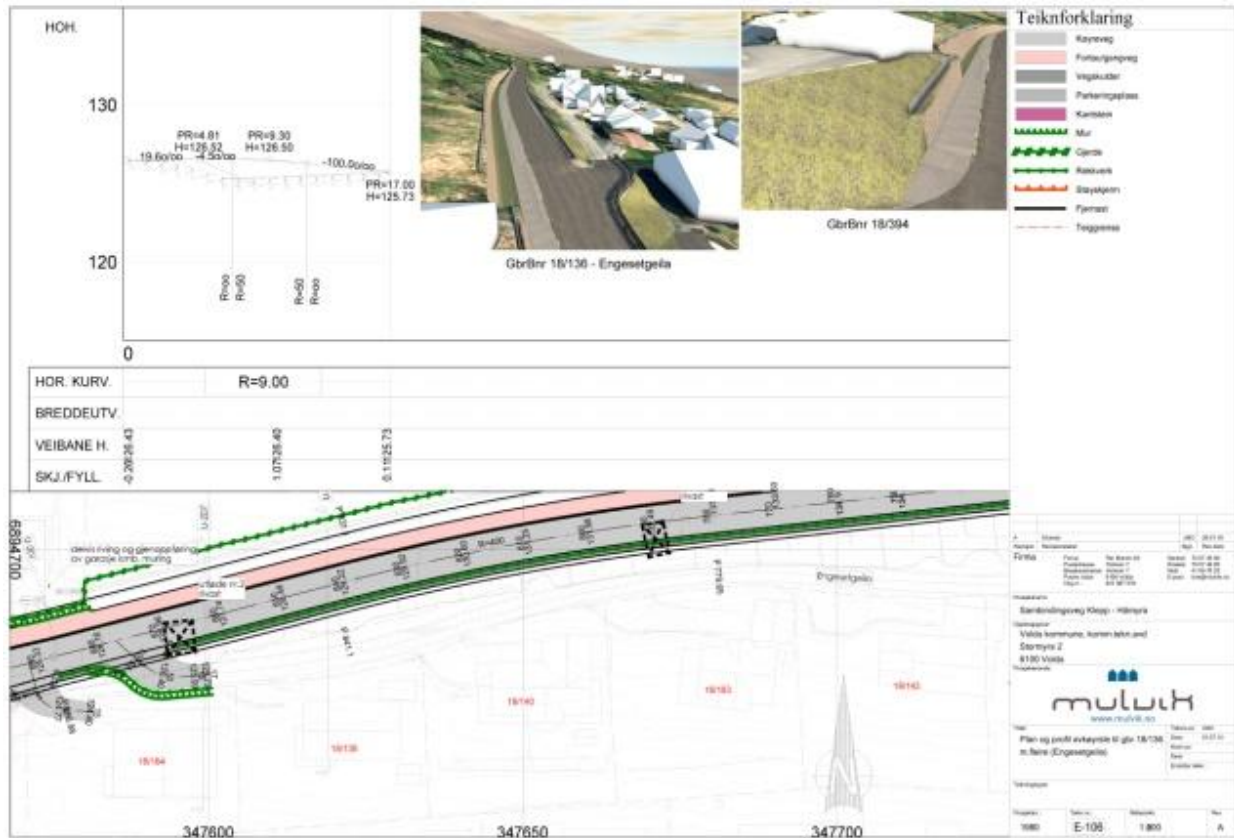


Engesetgeila 16, 18/136:

Einebustad.

Ikkje inngrep for vegframføring samleveg.

Justering og tilpassing av avkøyrslø/tilkomst. Mogeleg behov for ny mur mot eksisterande lokalveg. Ikkje behov for støytak.



Situasjonsplan 18/136 og 18/184 m illustrasjon "som ferdig bygd"



Engesetgeila 18, 20,22,24,26:

Einebustader /bustader med utleigehusvære..

Ikkje inngrep for vegframføring samleveg.

Justering og tilpassing av avkøyrsløp/tilkomst ved eventuell asfaltering/opprusting av eksisterande veg i Engesetgeila. Ikkje behov for støytak.



Foto eksisterande situasjon



Illustrasjon "som ferdig bygd



7.4 Kulturminne og kulturmiljø

Det er ikkje funn av automatisk freda kulturminne i området.

Dei registrerte utløene som kjem i konflikt med samlevegen vil ikkje bli bevart/teke vare på, men vert dokumenterte.

Uthus i friområde ved Gjølrelva vert teke vare på i område avsett til friområde.

Gamle vårfjøs murar og deler av steingardar i skilje mellom innmark /utmark vert teke vare på som del av leikområde o_BLK2.



7.5 Naturverdi og naturmangfald

Det er ikkje registrert verdifulle artar i området. Ein må likevel legge til grunn at området har eit naturmangfald typisk for barskog og nærleik til elv. Planlagt grøntsone langs elva vil sikre naturverdiar og naturmangfald i dette området.

7.6 Uteområde, friluft- og rekreasjonsinteresser og barn og unge sine interesser

Det har vore ei målsetting å ivareta omsynet til gjennomgåande grønstuktur og barn og unge sine interesser på best muleg måte gjennom planarbeidet.

Det er sett av fire areal til leik på til saman om lag 3.6 daa innanfor planområdet. Det er noko meir enn i tidlegare godkjent reguleringsplan for området.

Grøntstrukturområda langs elva gir elles gode areal for ulike aktivitetar både sommar og vinter. Likeeins er det statlege sikra friområdet Flommen eit attraktivt areal for dei som skal busette seg i planområdet.

Det er elles god tilgang til attraktive friluftsområde kring bustadområda, som oppfordrar til aktivitet for alle aldersgrupper.

I tillegg til tursti-systemet i Flommen er det i grøntsona langs Gjølvelva fleire stiar frå Røyslidvegen og opp til Prestesetra og til fjellområdet ovanfor med mange fine turmål.

7.7 Trafikktilhøve

7.7.1 Vegtilhøve, Trafikkauke/-reduksjon

Tilkomst til bustadfeltet vil vere via ny sambindingsveg frå eksisterande veg ved Kleppevegen. Utbygginga innanfor planområdet vil medføre ein sårt tiltrengt utbygging av vegnettet i området, men vil også gje auke i trafikken gjennom etablerte bustadområde. Dette kan opplevast negativt for naboar til vegane. Planforslaget er likevel i samsvar med eksisterande reguleringsplanar for Håmyra og Urbakkkfoten, og med kommunedelplan Volda sentrum, der sambindingsvegen er med.

7.7.2 Kollektivtilbod

Med ny sambindingsveg på plass, og utbetringar på eksisterande vegnett i samsvar med kommunestyret sitt vedtak for Raudemyrvegen og for Kleppevegen er gjennomført, er det forventa at det vert oppretta busstilbod gjennom planområdet. Eit positivt tilbod som gir grunnlag for at fleire som er busette i dei øvre delane av Volda sentrum kan nytte buss og blir mindre avhengig av privatbilar.



7.8 Sosial infrastruktur

7.8.1 Skulekapasitet

Både Øyra og Bratteberg skule er barneskular i gangavstand frå bustadområdet. Det er flytande kringsgrenser i området og med utviding av Øyra skule i Volda sentrum vil det truleg vere kapasitet til å ta i mot den elevauken som realisering av planen kan medføre.

7.8.2 Barnehagekapasitet

Barnehagedekninga i Volda sentrum er god og har kapasitet til auke i barnetalet som truleg vil følgje av utbygginga det vert lagt til rette for gjennom planen.

7.9 Universell utforming og tilgjenge

Terrenget i planområdet er til dels utfordrande når det gjeld universell tilgjengelegheit. Med rett val av hustyper og plassering i terrenget vil ein kunne innfri krava i TEK10 m.o.t. uteområde og tilkomst til bygning med bueining både med og utan krav om heis.

7.10 Energibehov – energiforbruk

Oppføring av nye bustader vil medføre auka energibruk. Det er ikkje sett ytterlegare krav om energisparande tiltak eller alternative energikjelder enn det som kjem fram av TEK10.

7.11 ROS

Planforslaget vil ikkje ha negativ påverknad på risiko og sårbarheit i området. Gjennom plan og tilhøyrande utgreiingar får ein avklara omsyna til mogeleg ras og flaumfare i området, og iverksett naudsynte tiltak. Etablering av avskjeringskanal for overvatn vil gje redusert flaumfare i området. Jf. rekkefylgjebestemmingar i plan.

7.12 Teknisk infrastruktur

7.12.1 Vatn og avløp

Det vil vere behov for omlegging/nyanlegg for vatn og spillvatn og overvatn til og i utbyggingsområdet.

7.12.2 Trafo

Omfanget av utbygginga som planen legg til rette for kan medføre behov for ny trafo. Det kan etablerast ny trafo inne på dei ulike byggeområda eller på anna egna stad innanfor planområdet.

7.13 Jordbruk - skogbruk

Beite og skogsdrifta vert avvikla innanfor planområdet.

7.14 Økonomiske konsekvensar for kommunen

Planframlegget legg til rette for bygging av ny øvre sambindingsveg mellom Klepp og Solhøgda, noko som gir behov for kommunale midlar til utbygging av o_SKV1 med tilhøyrande anlegg.

7.15 Interesse motsetnader

Det er motteke 8 merknader til oppstart av planarbeidet og det er ikkje gjort kjent vesentlege interesse motsetnader. Naboar er sjølvstekt skeptisk til auka trafikk som følgje av etablering av ein samleveg og eit nytt bustadområde. Ved utarbeiding av plan har ein søkt å ivareta omsyna framkome i innspel frå naboar.

7.16 Avveging av verknader

Planforslaget legg til rette for første del av ny sambindingsveg mellom Engeset/Klepp og Røyslid/Heltne. Sjølv om det er sterkt behov for ny veg til området, og ny samleveg legg til rette for det, vil naboar til den nye sambindingsvegen og tilstøytande vegnett, kunne oppleve dette



negativt med meir trafikk og støy.

For utviklinga i Volda sentrum er det svært positivt med eit endra trafikkmønster med samanbinding av deler av byggeområda her, og lettare tilgang til viktige mål som skular, barnehagar m.v.

At ein også vil kunne få bussrute til dei øvre bustadområda i Volda sentrum er positiv verknad av plan.

7.17 Grunnavtalar – erstatning for grunn og ulemper ved tiltak etter plan

Tiltak etter plan og verknad for den einskilde eigedom som vert rørt ved plangjennomføringa er omtala i plan.

Før gjennomføring av utbygging etter plan vil det gjennom avtalar med dei einskilde huseigar/grunneigar som vert råka gjort nærare greie for verknadane av inngrepa, og korleis dette skal gjennomførast. Det vil her også bli gjennomgått kva som gir grunnlag for erstatningar for grunn, og for ulemper som fylgjer av plan.

Det skal i samråd med den einskilde huseigar gjennomførast naudsynt registrering og dokumentasjon av dagens situasjon før utbygging kan settast i gang. Dette gjeld status både på eigedom og bygg. Dette skal vere dokumentasjon som seinare vil kunne leggjast til grunn ved vurdering av påverknad frå anleggsarbeide, td. Sprengingsarbeid.

Spørsmål om grunnavtalar/avtalar knytt til ulemper ved tiltaket vil ein kome attende til når godkjent reguleringsplan ligg føre.

Kommunen vil då med grunnlag i godkjent plan gjennomføre avtale-forhandlingar med alle rørde partar.

Som utgangspunkt vil kommunen si haldning vere at dei tiltak som framgår direkte av plan og som skal gjennomførast som del av vegbygginga etter plan, vert lagt som premissar for aktuelle avtalar (ombygging av avkøyrse/ombygging av gangveggar/trapper, støttemurar mot veg, støyskjermingstiltak, gjerde mv). Desse premissane vil då bli lagt som føringar i avtale og som grunnlag for eventuelt skjønn/takst. Jf. planomtale og føresegner med tilhøyrande illustrasjonar.

Erstatningsspørsmål ut over dette ynskjer ein fastsett gjennom avtalar og skjønn/takst.

Slik avtaleavklaring og eventuelt skjønn vil fyrst vere aktuelt når plan er godkjent, og kommunestyret gjennom finansieringsvedtak har gitt høve til gjennomføring.

Dette vil då bli søkt gjort samla for alle aktuelle eigedomar.



8 Innkomne innspel ved førehandsvarling

1. Miljødirektoratet , e-post 22.08.2014

Miljødirektoratet viser til Volda kommune sitt brev av 17.07.2014 «Planid. 2014004 – Detaljreguleringsplan Urbakkefoten. Varsel om planoppstart», sak 2014/1344.

Vi gjør merksam på at Flommen gnr 18 bnr 186 er eit statleg sikra friluftslivsområde. Staten ved Miljødirektoratet er heimelshavar. All forvaltning av dei sikra friluftslivsområda skal vurderast med utgangspunkt i at området er sikra for ålmenta sitt friluftsliv.

Det er fylkesmannen som ivaretek staten sine interesser på dei statleg sikra friluftslivsområda i plansaker, jf DN-handbok 30-2011 «Forvaltning av statlig sikrede friluftslivsområder».

Innspelet er teke omsyn til i planomtale, utarbeiding av plankat og føresegner til plan.

2. Fylkesmannen i M.R., 29.08.2014:

Natur- og miljøverninteresser

”Deler av nordvestlege delen av planområdet er ein del av eit statleg sikra friluftsområde (Flommen). Dette arealet må leggest ut i planen som friluftsområde (§12-5 arealfaremaal nr 5 i reguleringsplan).

Vi vil også minne om naturmangfaldlova, der ein etter § 7 skal legge prinsippa i §§ 8-12 til grunn som retningslinjer ved utoving av offentleg mynde. Det må difor gå klart fram av planomtale og saksutgreiing korleis desse prinsippa er tatt omsyn til og vektlagt i vurderinga av saka. Manglande vurderingar etter naturmangfaldlova vil vere ein saksbehandlingsfeil.

Samfunnstryggleik

Vi minner om plan og bygningslova sin § 4-3 som slår fast at det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og ev. endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging.

Fylkesmannen si sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga er eit føremålstenleg verktøy for ROS-analyse i planar av denne storleiken. Sjekklista ligg under Fylkesmannen si heimeside på følgjande nettadresse: [www\N.fmmr.no/sjekkliste](http://www.n.fmmr.no/sjekkliste).

Støy

Støytilhøva må avklarast. Miljøverndepartementets *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442 (2012)*, med tilhøyrande rettleiar, skal leggest til grunn for all arealplanlegging og utbygging.

Vi kan tilrå følgjande tekst til ei føresegn om støy i planen:

Anbefalte støygrenser iht Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1521), skal leggest til grunn ved utarbeiding og behandling av detaljregulering og søknader om løyve til tiltak.

Støynivå på uteopphaldsareal skal på søknadstidspunktet tilfredsstillende tilrådde grenser i tabell 2. Der støyforholda overstig lågaste grense for støy, må plan for tiltak som dokumenterer tilfredsstillande støynivå føreligge saman med søknad om løyve til tiltak. Støytiltak skal vere ferdigstilt for mellombels bruksløyve blir gitt.

Barn og unge sine interesser

Fylkesmannen føreset at barn og unge sine interesser blir tatt vare på, jf. § 5-1 i plan- og bygningslova. Rundskriv T-2108 om barn og planlegging frå Miljøverndepartementet gir rammer for planarbeidet på dette området.

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke born og unge sine interesser i planlegginga stiller krav til den kommunale planleggingsprosessen. Mellom anna vert det stilt krav til fysisk utforming av areal for barn og unge. Gjennom reguleringsføresegnene har kommunen hove til å fastsetje både funksjons- og rekkjefølgjekrav etter plan- og bygningslova § 12-7 punkt 4 og 10 knytt til opparbeiding og tilrettelegging av slike areal.



Det nye bustadområdet vil bli liggande inn mot den nye planlagde samanbindingsvegen mellom Raudemyrvegen og Kleppevegen. Dette vil auke trafikken og stille strengare krav til både vegstandard og at det er gang- og sykkelveg langs heile samanbindingsvegen. Ettersom dette er hogst aktuelt i samband med behandlinga av denne reguleringsplanen føreset vi at kommunen gjer ei vurdering av dette i hove trafikktryggleik spesielt for barn og unge. Dette gjeld t.d krav til gode kryssløysingar, overgangar og kva for rekkefølge kommunen ser for seg for å få ei tilfredstillande løysing for gåande og syklande som er på plass for det blir gitt løyve for å bygge ut Urbakkfoten”.

Innspelet er søkt teke omsyn til i planomtale, utarbeiding av plankart og føresegner til plan.

3. Møre og Romsdal Fylkeskommune, 22.08.2014:

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Kulturminne frå nyare tid

Det er registrert 9 objekt i kulturminneregisteret SEFRAC i området. Eitt av desse, nr 1519-3-361, er ei høyløe som skal vere frå før 1850. Vi har ikkje informasjon om tilstanden til denne. Ut over denne er der registrert objekt 1519-3-362 og 1519-3-364 frå etter 1850, høyløe og vårfjøs. Desse stod i 2005. Dei seks siste registreringane er eit tidlegare tun, og fleire vårfjøs og høyløer som har vore i området. Desse har typisk plassering i overgangen mellom inn og utmark. Hausting av utmarksressursane var ein stor del av livsgrunnlaget i vårt tidlegare jordbrukssamfunn, noko alle desse registreringane er eit teikn på. Ståande bygg bør bli registrert med bilete og tilstandsvurdering i samband med planarbeidet, og verknadene for desse minna av planen må skildrast i plan-omtalen. Om mogleg ønskjer vi at ei eller fleire vert teke vare på i bustadmiljøet. I så fall stiller vi med råd om istandsetting, tilpassing til bruk, skilting eller anna som kan vere med å fortelje historia frå nytting av utmarksressursane.

Barn og unge

I gjeldande plan er tilrettelagt tre felles leikeområde. Vi vil ha fokus på korleis det nye planforslaget ivaretek barn og unge sine interesser og korleis kvaliteten på leikeområda er dokumentert i planomtalen. Vi rår til å involvere barn og unge i planlegginga, jamfør Rikspolitiske retningslinjer om barn og unge, pkt 4d.

Planfagleg vurdering

Samanfallet med kommuneplan er ikkje gjort greie for i detalj, og vi må føresette at krav om KU blir utkvittert dersom det er avvik, jamfør forskrift om KU §§ 3 d og 4. Vi har elles ikkje planfaglege merknader til oppstarten.

Konklusjon

Vi har ikkje merknader til at regulering vert sett i gang. Vi ber om at ein dokumenterer eksisterande kulturminne (SEFRAC) i området, og oppmodar om å ta vare på ei av bygningane. Vi vil ha merksemd på korleis planen legg til rette for barn og unge.”

Innspelet er søkt teke omsyn til i planomtale, utarbeiding av plankart og føresegner til plan.

4. Direktoratet for mineralforvaltning, 26.08.2014:

”DMF saknar oversiktskart. Det skal ikkje være naudsynt å ha lokalkunnskap om kommunens geografi for å finne frem til planområdet. Oversiktskart med kommunegrense med markering av planområdet samt tettstader og andre lett kjennelig områder bør leggjast ved. DMF har ingen fleire merknadar i denne omgang.

Innspelet er søkt teke omsyn til i planomtale

5. Statens vegvesen, 13.08.2014:

Ingen vesentlege innspel til planarbeidet.



6. NVE, 11.08.2014

Austlege delar av planområdet ligg innanfor aktsemdkart for jord- og flomskred i Skrednett (www.skrednett.no). Det må gjerast ei nærare vurdering av faren for jord og flomskred i samband med planarbeidet. Til dette arbeidet må det nyttast tilstrekkeleg fagleg kompetanse, og skredfarevurderinga må underleggast kontroll av sidemann eller uavhengig part. Det må definerast faresonegrenser i samsvar med tryggleikskrava i Byggt teknisk forskrift (TEK10). Eventuelle fareområde må innarbeidast i planen og synast som omsynssone (jf PBL § 12-6) og ha tilhøyrande føresegner som sikrar akseptabel tryggleik før utbygging kan finne stad. Dersom det er trong for sikringstiltak eller restriksjonar på arealbruk for å oppnå tilstrekkeleg tryggleik, rår vi til at det aktuelle området vert teke inn i planen.

Vurdering:

Planområdet går inntil elva og det er sett av ein grønkorridor langs elva. Grønkorridoren saman med omsynssone H_320 langs elva er med på å sikre minsteavstand frå busetnad til elvekant. Elva sitt skadepotensial er vurdert i samband med gjennomgang av ROS-sjekkliste der ein konkluderer med at Gjølva ikkje medfører uakseptabel risiko for flaum eller erosjon. Det er i tillegg sett krav om at det, i samband med byggesak, skal gjennomførast ei vurdering om det vil vere behov for sikringstiltak langs elva sør for o_SKV1 der elvekanten er lågast.

7. Hege Hamre og Oddvar Rørstad, 27.08.2014:

Våre merknadar er både av generell karakter for planen og spesielt for vår eigedom 18/74 og 18/48, Engesetgeila 15.

Vi har vist om at vegen ein gong ville kome og medføre fysiske inngrep i vår eigedom, og også i noko grad støyproblematikk.

Etter som åra har gått og samfunnsutviklinga med den, ikkje minst med omsyn til antal bilar per bueining og frå ein bustadar til fortetta busetnad ved tomanns, firmannsbustadar og små blokker. Slik vi ser det i dag vil reguleringa av over 150 bustadar i Håmyra og utbygging av Urbakkfoten vil trafikken verte svært stor på denne sambindingsvegen. Vi har tidlegare tatt til orde for at kommunen bør opne opp andre vegar i Volda som i dag er stengde for gjennomkjøring, slik at dei kan vere med å avlaste trafikken gjennom Engesetgeila. Dette er eit innspel vi meiner har aktualisert seg med planane som no ligg føre.

Med svært mykje trafikk svært tett på bustadane, ynskjer vi å få lagt inn fartsdempande tiltak i vegbana og støydempande tiltak mellom veg og bustad.

For vår del ser det ut til å verte svært store inngrep i tomta, og vi ber om at de vurderer nøye korleis desse kan gjerast så små som mogleg. Det er svært trangt mellom eigedomen vår og bebygd del av eigedom på nedsida av vegen. Vi har forståing for at begge oppsittarar ynskjer minst mogleg inngrep i på sin eigedom, og ber om at det vert jobba for at inngrepa vert minst mogleg for begge partar.

Slik teikningane ligg føre utan teiknforklaring, ser vi ikkje korleis skjeringar er tenkt blenda eller om det er tenkt støydemping på vår eigedom. På vår tomt vert det høge kantar som vi meiner det må sikringstiltak på. I tidleg utkast til plan for sambindingsvegen var det beskrive gråsteinsmurar som forstøttningsmur, noko vi meiner er ei god løysing også i denne omgong. Eit sterkt ynskje om støydempande tiltak på vår eigedom, er unekteleg til stades.

Elva som renn i overkant av vegen i dag, og som til tider vert ein bekk som ikkje berre fyl grøfta, forventar vi funne anna løysing for enn opa grøft. Når det er store nedbørsmengder driv bebruarane grøfte- og veitearbeid for å hindre vegen i å verte vaska vekk og få husa fylt med vatn. Det er ikkje vår oppgåve i dag, enno mindre etter at det kjem ny veg.

Vurdering:

Planarbeidet tek utgangspunkt i tidlegare godkjent reguleringsplan, og gjeldande kommunedelplan.



Alternative løysingar for anna vegsystem i sentrum, og spørsmål om opning av andre vegar som eventuelt kan gje anna trafikkfordeling høyrer heime i ein kommuneplandiskusjon og fell utanfor dette planarbeidet.

Vi har søkt å finne ei optimal veglinje både i horisontal og vertikalnivå for minst mogeleg konflikt med eksisterande eigedomar. Av den grunn har ein også gått noko på akkord med tilrådde stigningstilhøve etter vegnormalane.

Bruk av natursteinmur er lagt inn som føresetnad i plan. Sikring vil bli sett føringar om i samsvar med vegnormalane.

Det vert i plan lagt til grunn redusert fartsnivå til 40km/t.(med naudsynte fysiske tiltak).

Avskjerande kanal for overvatn er lagt inn og vil motverke eksisterande problem knytt til overvatn.

Støyberekning er gjennomført. Tilseier ikkje behov for tiltak for denne eigedomen.

Sjå detaljbeskrivelse i planomtale.

8. Ragnhild Roald og Einar Leikanger, 27.08.2014:

"Vi viser til oppstartsdokumentet i høve detaljregulering av Urbakkkfoten på Engeset.

Eigedommen vår, Engesetgeila 10, lyt sjåast i ei særstilling sidan eigedomen var opparbeidd allereie i 1939. Dette var før det som no er Engesetgeila noko seinare vart gjort breidare og endra frå ku-rås/setresti til å fungere som veg til eigedomen vår. No skal den smale grusvegen endrast til oppsamlingsanlegg for trafikken i halve Volda.

Vi har den eigedomen som i særstilling ser ut til bli ramma av planane, då vegen elles held meir avstand frå hus, og dei fleste andre bebuarar i området har kjent til vegplanane frå dei etablerte seg her og kan/ har bygd /planlagt deretter.

Kommentarane våre er knytt til forventna endring i levevilkår på vår eigedom som følgje av vegutbygginga, fortettinga av området samt gjennomgangstrafikk (enorm auke i biltrafikk, jfr. planar for tettbebyggelse i Håmyra + gjennomgangstrafikk frå/til austlege deler av bygda). Våre viktigste kommentarar kan oppsummerast i 5 punkt;

1. Vi meiner at den tette utbygginga av Håmyra og den store *auken i trafikk* vil ha store negative konsekvensar for heile øvre Engeset, og at ein bør redusere antal bueiningar

Teikningane viser ein snorrett veg frå krysset mot Kleppebakkane og om lag 150 meter opp forbi vår eigedom, resten av oppsamlingsvegen er også svært bein. Det vil auke risikoen for at uansvarlige bilførarar får alt for høg fart og vil gjere området trafikkfarlig.

3. Dei foreløpige teikningane vi har mottatt for vår eigedom kan tolkast som at vegen/fortauet skal gå heilt inn i husveggen og at uthuset vårt er planlagt fjerna. Viss dette blir konsekvensane av utbygginga vil levevilkåra våre endrast i ein slik grad at vi neppe lenger vil kunne bu her, fordi:

a. Vi bur i eit *tun*, der huset vårt er lite (50 m2) i grunnflate, og uthuset nyttast som ein viktig del av leveområdet, med verkstad (som er i dagleg bruk), lager for ting og tang, vedahus, matrom/-frysarar og til tider hønsehus.

b. Rom i kjellar som til dømes vaskerom, matrom og gjesterom er berre tilgjengelige ved å gå ut og ned på utsida av huset, vi har ikkje (det er ikkje plass til) innvendig trapp.

Uteområdet på nord, vest og austsida av huset vert såleis aktivt nytta som «gangareal». Dette vil ikkje fungere med folk og bilar innpå veggane.

4. Teikningane viser ikkje løysing for innkøyring og parkeringsplassar for vår eigedom. Vi har ei garasje i Øvregata, og ein sti opp til huset derifrå. Denne garasja nyttast sumarstid og elles når det er mogleg vinterstid, og stien er *ikkje* den vanlige tilkomstvegen til huset. Å basere seg på ei tilkomst frå sør er ikkje mogleg, sidan vi vert eldre og neppe kan nytte/rydde denne bratte stien på heilårsbasis. Vi har no tun/ bilplass framfor hovudinngangen på huset mot nord, samt to parkeringsplasser/ lunneplass for ved aust for uthuset. Alle disse ser ut til å verte radert vekk i planane. Dette er ikkje akseptabelt og må løysast på ein eller annan måte.

5. Støyproblema, støvplage og innsyn vert store. Biltrafikk og også fortau med hundrevis av



passeringar dagleg vil medføre stor reduksjon av livskvalitet for oss som bur her. Kommunen har hatt ein ingeniør her for å vurdere moglege framtidig støyproblem. Han målte ingenting, men refererte til ein datamodell for lydspreiing som neppe vil være riktig i dette trange og skjeive terrenget. Huset er berre delvis isolert, vindauga må ofte stå opne om sumaren på grunn av varmen/ lufting. Ein lyt eventuelt leige lyd-ingeniør som måler reelle lydnivå inne og ute når vegen er bygd for å få riktige verdier.

Viktige element vi meiner må inkluderast i detaljplanen.

Eit prinsipp når nokon skal «utvikle» eit område for å tene pengar på det, sjølv om dette kan være tiltak som nokre vil vurdere som bra for fellesskapet, er at dei som påførast tap fullt ut skal kompensast for tapet. Ein veg og fortau som kjem tett på veggane vil, kombinert med den store auken i trafikk, i *vesentlig og uholdbar* grad redusere livskvaliteten her på eigedomen. Ein vil også redusere den økonomiske verdien av eigedomen.

Det er vanskelig å konkludere med kva tiltak som kan redusere skadeomfanget for oss, men nokre element står fram og kan kanskje gjere det levelig her også i framtida:

1. *Vegen bør trekkast så langt mot nord som mogleg* bak vår eigedom, ein minimal bøy mot nord vil gi stor uttelling. Ei radikal løysing som bør utgreiast, vil være å legge han i rør! Ein må også planlegge fartsregulerande fysiske tiltak, fartsdumpar.

2. *Uthuset vårt må stå.* Eventuelt flyttast/ byggast nytt ein meter sørover. Det må ikkje fjernast, både grunna bruksverdien, men også fordi det vil ha funksjon som ein effektiv skjerm mot støy og innsikt.

3. *Ein må sette opp ein høg mur* (betong, ikkje fjøler) mot nord og eit stykke sørover vest på eigedomen, denne må være så høg at den effektivt hindrar støy, støv og innsyn. Etter vår meining lyt huset i tillegg etterisolast for at vi skal tole den ekstra støyen.

4. Ein må finne ein funksjonell og alderstilpassa løysing *for innkøyring av bil, varer etc.* Ein må også finne rom for nytt tunområde, lunneplass, parkeringsplassar etc. (Viss det er umogeleg å få det til på nordsida kan ein kanskje kjøpe ut areal på den tome tomte mot vest?).

Det er elles uklart for oss kven som eig Engesetgeila bak huset vårt. Bestefar tok av tomte for å lage/ utvide vegen. Dette har ikkje så stor betydning, men må også avklarast.

Vegen og den svære auken i trafikk over tunet/ husa våre vil gjere det utrivelig og kanskje ulevelig her på eigedomen. Vi meiner vår eigedom lyt ha ei særstilling i planen, sidan vegen kjem mest inn i stova vår pluss at husa og infrastrukturen for leveviset her er spesielt vanskelig å kombinere med invaderande vegløyser.

Vi reknar med å verte innkalla til viktige møter og befaringar, i tillegg voner vi å verte innkalla til eit møte der de og vi kan legge fram og diskutere eventuelle løysingar for vår eigedom spesielt og dykkar forslag på korleis dei skal følgjast opp”.

Det er seinare gjennomført ulike drøftingar med huseigar, og lagt fram skisser og illustrasjonar for korleis vegutbygginga etter plan vil kunne påverke eigedomen, og kva huseigar ynskjer skal gjerast ved eventuell gjennomføring av plan.

Vurdering:

Linjeføringa forbi eigedomen er søkt optimalisert med tanke på minst mogeleg inngrep i og ulemper for eigedomen. Det er små handlingsrom i høve til låst stigning for vegen og linjeføring med tilpassing til tilgrensande eigedomar på begge sider.

Uthuset vil måtte rivast ev/flyttast ved utbygging.

Det er i plan lagt til rette for ny/endra tilkomst og mogeleg alternativ plass for uthus/verkstad.

Det vert i plan lagt til grunn redusert fartsnivå til 40km/t.(med naudsynte fysiske tiltak).

Støyberekning er gjennomført.

Det vert lagt opp til støyskjerming for uteareal. Gjennomførte støyberekningar og synfaring av bygg tilseier ikkje behov for tiltak på bustadhuset på denne eigedomen



Sjå detaljbeskrivelse i planomtale.

Planframlegget kan gjennomførast utan vesentlege tiltak på bustadhuset, men med behov for riving/flytting av uthus/verkstad.

Planløyisinga er ikkje til hinder for dei alternative løysingar som huseigar har skissert i innspel til saka.

Eventuell gjennomføring av dette og erstatning for inngrep og ulemper vil ein kome attende til når godkjent reguleringsplan ligg føre.

Kommunen vil då gjennomføre avtale-forhandlingar med alle røynde partar med grunnlag i godkjent plan og føresetnader nedfelt i denne.

Som utgangspunkt ynskjer kommunen at ein gjennom avtale (takst e.l) eller ved friviljug skjøn fastset pris for all erstatning. Det vil då vere opp til den einskilde part å gjennomføre eventuelle bygningsmessige endringar.

Dette med unntak av naudsynte ombygging av avkøyrslar, støttemurar mot veg og støyskjermingstiltak som er vist i reguleringsplan, og som vert bygd av kommunen som del av veganlegget

9. Therese og Asbjørn Moltudal, 28.08.2014:

"Syner til varsel om planoppstart på ovanemnde detaljreguleringsplan.

Vi har tidlegare uttrykt skepsis til at det vert sett så stor trafikk på Engesetgeila som det kan tyde på gjennom det som er kome fram frå kommunen tidlegare. Vi reknar med at det gjennom det første reguleringsframlegget tydeleg kjem fram korleis denne samanbindingsvegen er tenkt og kva konsekvensar dette vil ha å seie for den daglege trafikken evt. offentlege trafikken.

I tillegg har vi førebels tre innspel og kome med i samband med oppstarten av planarbeidet.

1. Innkøyrslar frå kommunal veg, parkering ut-/innkøyrslar garasje.

Vi syner til at dette er tenkt vere ein samanbindingsveg mellom Raudemyra og Kleppevegen.

Ein går då ut frå at der vil vere krav til ein viss standard på vegen. Ein veit samstundes at der trangt mellom vår eigedom og eigedomane på nedsida av Engesetgeila og i mellom skal denne vegen gå. Det vil såleis vere ei utfordring å få til teneleg løysing for innkøyrslar til vår eigendom frå kommunal veg, parkering og ut-/innkøyrslar til garasja vår.

Vi føreset at ein i reguleringsprosessen og opparbeiding av innkøyrslar kjem fram til ei løysing der ut-/innkøyrslar til garasje samt biloppstilling framfor garasje ikkje vert forringa i høve til i dag då vi i garasja har plass til to privatbilar og at ein utan vanskar kan køyre ut frå den eine garasjeplassen samstundes som der står parkert bil framfor den andre garasjeinngangen.

Vi føreset også at vi vert tekne med på råd for å kome fram til ei best tenleg ordning også med tanke på arrondering og evt. forstøtningsmurar mm.

Vi viser i denne samanheng også til at då vi skulle sette opp garasja i byrjinga av 90-talet ynskte vi ei anna plassering enn der ho vart plassert nettopp fordi vi såg at ved ei framtidig utviding av Engesetgeila ville ein kunne få ei utfordring. Dette ville ikkje Volda kommune ta innover seg på det tidspunktet.

2. Støy

Ein reknar med at i samband med detaljplanlegginga vil kome framlegg om avbøtande tiltak i høve til den støyauken som vil skje som følgje av auka trafikk i Engesetgeila.

3. Tilknyting vatn og avløp.

Vi har sidan vi bygde hatt tilknyting til vatn og avløp frå Øvrevegen. Leidninga går såleis djupt under Engesetgeila ned til Øvrevegen og det har medført at vasstrykket til tider har vore dårleg. Reknar med at ein ved opprustning av Engesetgeila tek omsyn til dette.



Vurdering:

Linjeføringa forbi eigedomen er søkt optimalisert med tanke på minst mogeleg inngrep i og ulemper for eigedomen. Det er små handlingsrom i høve til låst stigning for vegen og linjeføring med tilpassing til tilgrensande eigedomar på begge sider.

Det vert lagt opp til å nytte natursteinmurar for minst mogeleg terrenginnngrep. Utforming vil så langt mogeleg verte drøfta med aktuelle tomteeigarar undervegs.

Støyberekningar er gjennomført. Tiltak vil bli gjennomført så langt dette er kravd ut frå støyberekningane og, jf rundskriv T-1442 - Miljøverndepartementets Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging

Dette tilseier ikkje behov for tiltak for denne eigedomen.

Omsynet til vatn og avlaupsleidningar vil bli gjort i samband med opparbeiding av teknisk anlegg for området.

Sjå detaljbeskrivelse i planomtale.

10. Eldrid og Odd Foldal, 31.08.2014:

Vi ser at Volda kommune brukar nemninga «Urbakkkfoten», men i følge utskiftningkartet frå utskiftninga på Engeset i 1948, heiter området (ovanfor) Urabakken. Namnet Urbakkkfoten må ha oppstått som ei feilskriving i arbeidet med den opprinnelege reguleringsplanen frå 2001.

Alternativt har også Urebakken (og Urebakkkfoten) vorte nytta frå gamalt av.

Vi ser med undring at Urebakkelva som går over tomta vår, ikkje er påteikna på utsendt kart.

Vassføringa i elva kan til tider vere stor, og har ved fleire høver ført til betydelege skadar på både veg og kjellerar nedover Fjellvegen mot Lærarhøgskulen. Vi meiner difor at det må lagast ei avskjeringsgrøft i øvre del av planområdet som fører vatnet over til Gylelva/Håmyrelva. Til Urebakkelva må det berre sleppast kontrollerte vassmengder. Ei utbygging i området vil føre til raskare og større flaumtoppar, noko denne elva, og røra den til dels går i ikkje vil tåle. Gylelva må då oppgraderast/forbyggast, slik at den tåler større vassføring. I Ørsta har ei liknande løysing vore ein stor suksess i åra etter storflaumen i 2004.

Vegkrysset mellom den nye sambindingsvegen og Engesetgeila, ovanfor Oddvin Ryste, må gjerast breidt og oversiktleg, då det skal nyttast av fem husstandar i Engesetgeila til både inn-og utkøyring på samlevegen. Øvste del av Fjellvegen, «Brauta», er ikkje brukande store delar av vinterhalvåret.

Vurdering:

Ein registrerer innspelet om namn på plan. Eg finn likevel ikkje at det no er grunn til endring her då ein allereie har ein godkjent plan for område, utarbeidd som privat plan av grunneigarane i området, der namnet er innarbeidd.

Vassføringa i Urebakkelva er kjend og vert teke omsyn til med overføring via avskjeringskanal til Gjølrelva som er planlagt førebygd/sikra.

Vegkrysset mellom samleveg og resten av Engesetgeila vil bli søkt utforma så opent som mogeleg, men her er noko avgrensa handlingsrom ut frå avstand til bygningar og stigningstilhøve.

11. Adv. Bj. Kr. Hove, for (Berit Engeset)/Sverre engeset Foldal , 1.09.2014:

"Eg ser at Volda kommune brukar nemninga «Urbakkkfotem» men i følge utskiftningkartet fi:å utskiftninga på Engeset i 1948, skal det rette namnet vere Urabakkkfoten (Urabakken). Namnet Urbakkkfoten må ha oppstått som ei feilskriving i arbeidet med den opprinnelege reguleringsplanen frå 2001. Alternativt har også Urebakken (Urebakkkfoten) vorte nytta av gamlekarane på Engeset. Før utbygginga byrjar, må det lagast ei avskjæringsgrøft ovanfor planområdet som fører overflatevatnet over til Gylelva/Håmyrelva. Dette fordi blant anna Urebakkelva, som til dels går



over min eigedom ikkje har kapasitet til å handtere den auka vassmengda ei utbygging vil føre til. Til Urebakkelva, og del andre småbekkane/veitene i området kan det berre sleppast kontrollerte mengder vatn, medan Gylelva må oppgraderast/forbyggast, slik at den kan tåle større vassføring. I Ørsta har ei liknande løysing vore ein stor suksess i åra etter storflaumen i 2004. Det vil ikkje vere eit alternativ å legge desse småveitene i den kommunale densen, då dremsnettet nedover Engeset allereie er sprengt ved store vassfløder. Eg er ikkje interessert i eit nytt «Klepp» ved utbygginga i Urebakkefoten, og problema dette, og den gamle dremsledninga, har påført eigedomen min i Vikane. Etter utbygging må gnr/bnr 8/12 framleis få nytte tilkomsten over Fe3 til skogsteigen i friområdet nedanfor. Eventuelt må alternativ tilkomst opprettast frå Fjellvegen.

Vurdering:

Sjå kommentar til merknad ovanfor. Tilkomsttilhøva vert ivaretekne.

12 Haldis og Helge Hamsås, 1.09.2014:

Underskrivne forventar at arbeidet med sjølve detaljreguleringsplanen for området vil omfatte tiltak for støyskjerming av utsette eigedomar. Til utbygginga av Kleppevegen, oreigna kommunen i 1992 395 m² areal frå vår eigedom. Erstatning etter verdidifferanseprinsippet var i skjønsslutninga sett til kr. 45.000.- , kjøpesummen vart kr. 25.000.- , oppgjort på omforeinte vilkår, d.v.s ein støypt murkant. Dette medførte at Kleppevegen kom svært nær huset, med auka støy- og støvplager. Vi fekk seinare løyve til å setje opp og sjølve koste ca 15m støyskjerm, men fekk i 1999 avslag på søknad å få forlengje denne. Sidan utbygginga av øvre Engeset/Klepp tok til, har vi levd i ein sterkt aukande anleggstrafikk med medhøyrande ulemper. Når vi no ser vidare, framtidig og omfattande utbygging av planområdet og ny sambindingsveg til Håmyra kome, fryktar vi enno større negative verknader på bukvaliteten. På bakgrunn av dette ventar vi at planarbeidet tar omsyn til utsette eigedomar som vår, og syter for tiltak som reduserer ulempene. Lenging av eksisterande støyskjerm inntil austre tomtengrense, minimum på lengde med huset austover, kan vere eit slikt tiltak.”

Vurdering:

Linjeføringa forbi eigedomen vert ikkje endra gjennom planen og det vil såleis heller ikkje vere behov for inngrep i eigedomen.

Det er gjennomført støyberekningar for eigedomen og deler av denne ligg innanfor gul sone. Støytiltak vil bli gjennomført så langt dette er kravd ut frå gjennomførte støyberekningar, jf rundskriv T-1442 - Miljøverndepartementets Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging

13. Wenche og Kjetil Helset, 29.08.2014:

”Etter å ha motteke varsel om planoppstart er vi litt usikre på korleis det konkret blir på vår eigedom Engesetgeila 12. 18/37. Det er vanskeleg å tyde høgder, murar og gangveg. Slik vi har innkjørselen på Engesetgeila i dag, er den ikkje optimal. Dette med tanke på bakke opp innkjøringa og bilar som, spesielt på vinteren, har ”ekstra” fart fordi dei skal vere sikre på å komme seg opp Engesetgeila. Vi forstår det slik at Engesetgeila ved innkjørsla vår skal senkast litt og vil gjere oppkjøringa litt flatare. For oss hadde det då vert fornuftig å hatt gangveg på nedsida av nyevegen, slik vil vi få litt meir sikt nedover og sleppe å stikke bilen inn på vegen



for å sjå om det kjem bil på veg opp.

Vi reknar med at det vil bli utført trafikksikring/støyskjerming ned mot tunet vårt.

Med tanke på høgda opp frå tunet til vegen og krysset ovanfor ser vi for oss ein betongføringskant for å vere sikre på å ikkje få bilar utfor kanten og ned på tunet der ungar leikar.

Ein betongføringskant vil også virke støyreducerande i motsetning til autovern, som slepp støyen under.

I tillegg ser det ut som dokke ikkje har tegna inn avkjøring til parkeringsplassen ved garasjen!! ?

Vi har tenkt tankar om ny garasje og mulig innkjøring ved innkjøringa til 18/148. Ser ikkje heilt for oss høgda på veg der i forhold til eksisterande veg.

Vi vil gjerne ha tilbakemelding på om dette må med i planen no, eller om det kan ordnast når planer og ting "nærmare" seg.

Ellers reknar vi med at det vil bli gjort fartshindrande tiltak på vegen, då ny og fin veg tilbyr seg til høgare fart for gjennomgangstrafikken som ikkje er klar over dei mange og tildels uoversiktlege innkjøringane vi har i området.

Vi veit heller ikkje om nyevegen er tenkt som ein tilkomstveg for dei som bur på Solhøgda/Røyslida, eller om den berre skal samankoblast og evt bom for buss slik som i Uravegen.

Med den storstilte utbygginga som har vore på Klepp og som skal komme i Håmyra blir det mykje trafikk som skal forbi fleire kritiske punkt lenger ned i Kleppevegen.

Det ligg på grensa til kaos ved snøfall slik trafikkbildet har vore siste åra... Vi håper dette blir ein veg for dei nye felta som skal byggast ut og ikkje ein tilkomst for

Solhøgda/ Røyslida. Vi meiner då at trafikken blir for stor i forhold til dimensjonane og forholde på eksisterande vegar og kryss lenger ned i Bakkane.

Vurdering:

Linjeføringa forbi eigedomen er søkt optimalisert med tanke på minst mogeleg inngrep i og ulemper for eigedomen. Det er små handlingsrom i høve til låst stigning for vegen og linjeføring med tilpassing til tilgrensande eigedomar på begge sider.

Her vert innkøyringa noko flatare enn i dag.

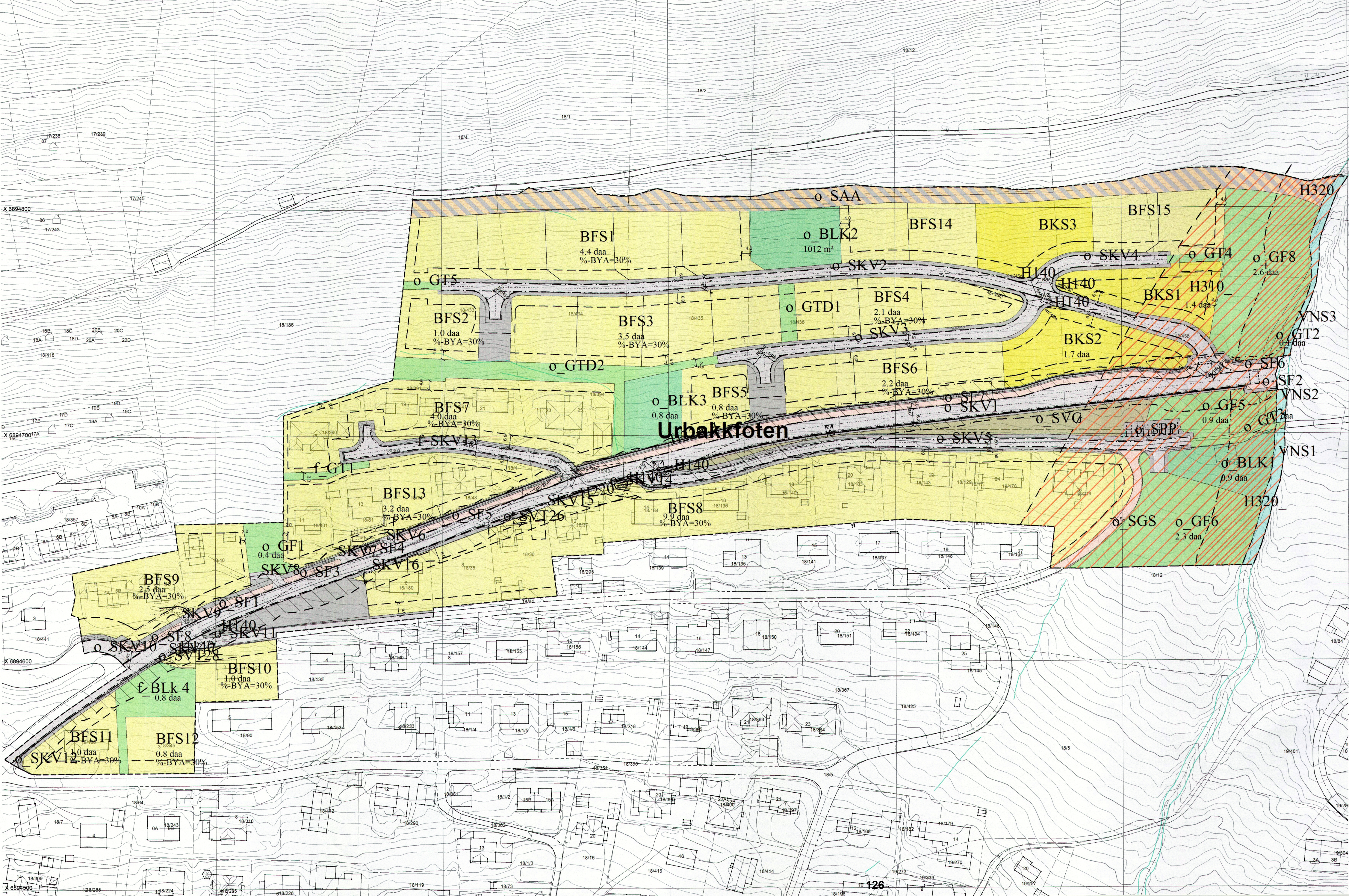
Det vert lagt opp til å nytte natursteinmurar for minst mogelege terrenginngrep. Utforming vil så langt mogeleg verte drøfta med aktuelle tomteeigarar undervegs.

Støytiltak vil bli gjennomført så langt dette er kravd ut frå gjennomførde støyberekningar, jf rundskriv T-1442 - Miljøverndepartementets Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging Uthuset vil måtte rivast ev/flytast ved utbygging.

Sjå detaljbeskrivelse i planomtale.

9 Innspel ved offentlig ettersyn

Er gjennomgått som del av sakshandsaminga til Formannskap/Kommunestyre og ligg som eige vedlegg.



Teiknforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bygningar og anlegg

- BFS Bustader-frittliggjande-småhus
- BKS Bustader-konsentrert-småhus
- BLK Leikeplass

§12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SKV Køyreveg
- SF Fortau
- SGS Gang-/sykkelveg
- SVT Annan veggrunn – teknisk anlegg
- SVG Annan veggrunn - grøntareal
- SPP Parkeringsplassar

§12-5. Nr. 3 – Grøntstruktur

- GTD Turdrag
- GT Turveg
- GF Friområde

§12-5. Nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftsmål og reindrift

- LF Friluftsmål

§12-5. Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone

- VNS Naturområde i sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone

§12-6 - Omsynssoner

- Frisikt
- Gul sone etter rundskriv T-1442
- Ras- og skredfare
- Flomfare

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- Regulert tomtegrense
- RpSikringGrense
- RpStøyGrense
- RpFareGrense
- Byggegrense
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Regulert senterlinje
- Frisiktligne
- Regulert kant kjørebane
- Regulert kjørefelt
- Regulert parkeringsfelt
- Regulert fotgjengerfelt
- Regulert støyskjerm
- Regulert støttemur
- Sikringsgjerd

Kartopplysningar

Kjelde for basiskart: Volda kommune
Dato for basiskart: 27.08.2015
Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84
Høgdegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk: 1:1000
0 12,5 25 37,5 50 m



**Detaljregulering for
Urbakkfoten**
Med tilhøyrande føresegner

Arealplan-ID:
1519_Forslag

Forslagstillar:
Volda kommune

SAKSHANDSAMING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVA

SAKS- NR. DATO SIGN.

Dato 1.06.17 Revisjon
Dato Revisjon
Dato Revisjon

Kommunestyret sitt vedtak
Ny 2. gongs handsaming
Offentleg ettersyn fråtil
2. gongs handsaming
Offentleg ettersyn fråtil
1. gangs behandling
Kunngjering av oppstart av planarbeid
Oppstartsmøte.....

PLANEN ER UTARBEID AV:
TEGN NR. DATO SIGN.
B-101 20.04.2016 JMO

Stadfesting av at planen er i samsvar med kommunestyret sitt vedtak



Områderegulering for URBAKKFOTEN

PlanID:	Godkjenningsdato:	Godkjent av:
1519 -2014004		Volda kommunestyre
Arkivsaknr. 2014/1344		

Utarbeidd av : Volda kommune

Dato: 20.04.2016

Revidert: 1.06.2017

Revidert 1.09.2017

For rådmannen

*Per Heltne
planleggar*

REGULERINGSFØRESEGNER

tilknytt reguleringsplan for Urbakkfoten

§1. GENERELT

§1.1. Gyldighetsområde

Desse reguleringsføresegnene gjeld innanfor det området som på plankartet er vist med reguleringsgrense. Føresegnene og plankart gjeld i tillegg til generelle krav i plan- og bygningslova.

§1.2. Privatrettslege avtaler

Etter at denne reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtaler som er i strid med planen.

§1.3. Andre bestemmelsar

Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

§1.4. Arealbruksføre mål

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med Pbl. §§ 12-5 og 12-6 til følgjande føremål:

Bebyggelse og anlegg (Pbl. § 12-5 nr. 1)

- 1111 Bustader – frittliggande småhus; BFS
- 1112 Bustader – konsentrert småhus: BKS
- 1610 Leikeplass – BLK

Samferdsleanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl. § 12-5 nr. 2)

- 2011 Køyreveg, offentleg; o_SKV1, o_SKV2, o_SKV3, o_SKV3, o_SKV4 og o_SKV5
- 2011 Køyreveg, felles; f_skv13
- 2012 Fortau, offentleg; o_SF
- 2015 Gang- og sykkelveg, offentleg o_SGS
- 2018 Anna veggrunn, tekniske anlegg
- 2019 Anna veggrunn, grøntareal
- 2082 Parkeringsplassar SPP
- angitt samferdsleanlegg og/eller teknisk infrastrukturtrasear kombinert med natur og friluftsføre mål



Grøn struktur (Pbl §12-5 nr. 3)

- 3031 Turdrag
- Turveg
- 3040 Friområde

Omsynssoner (Pbl §12-6)

- Sikringssone for frisikt H_140
- Gul støysone H_220 - jf T-1442
- Flaumfaresone H_320
- Ras- og skredfare

§2. AREALBRUK

§2.1. Fellesføresegner

- a) Bygningar skal plasserast innanfor dei byggegrensene som er vist i plankartet. Plankart og føresegner er bindande for plassering og utforming av bygningar, vegsystem samt plassering/utforming av leikeplassar og friområde. Ved handsaming av søknad om byggjeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk og at bygningar i same området får ei harmonisk utforming i høve terrenget og i høve eksisterande bebyggelse. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar eller skjemma fargar på bygg/anlegg. Det skal leggjast vekt på å nytte/tavare på eksisterande vegetasjon samt opparbeide gode uteareal. Ved søknad om byggjeløyve skal det ligge føre teikningar eller anna visualisering som viser bustadbygg og garasje si plassering i terrenget og i høve til kringliggande bygningar.
- b) Nødvendige terrenginngrep skal utførast mest mulig skånsamt og opne sår i terreng skal i nødvendig grad tilsåast/tilplantast. I tilfelle der det førekjem utgravne massar skal desse leggjast på stader der dei ikkje verkar skjemma. Ved varige opne utgravingar, som vegskjeringsar, der høgdeforskjell mellom topp skjering og botn utgraving er større enn 2,5 m, bør det etablerast støttemur.
- c) Der tomt eller leikeareal grensar til fjellskjering med fallhøgde over 1 m skal topp fjellskjering sikrast med gjerde i høgde 1,2m. Gjerde skal vere slik forma at det hindrar klatring, jf. elles krav i TEK10.
- d) Der terrenget etter opparbeiding gjer det naudsynt med støttemur mot grannetomt eller veg, kan kommunen gje påbod om at planeringshøgder skal løftast eller gjerast lågare, eller at det vert nytta skråningar som gjer høgda på støttemurane lågare. Det tillatast oppført støttemur i eigedomsgrensa.
- e) Høgde og utforming av gjerde og støyskjerm mot veg skal godkjennast av kommunen. Det skal som hovudregel nyttast natursteinsmurar mot offentleg veg/fortau. Murar må avbøyast frå veg i samsvar med fastsette siktgrenser og i høgde tilpassast vilkår om fri sikt.
- f) Vegskråningar skal setjast i stand med tilplanting/tilsåing samstundes med ferdigstilling av bustadfeltet. Terreng, gjerde og hekkar langs gater skal ha lik utforming og materialbruk i same gatelinje.
- g) Prinsippa bak universell utforming skal leggjast til grunn i størst mogleg grad, jf. plan- og bygningslova med tekniske forskrifter.
- h) Ved trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.



- i) Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- j) Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.

§2.2. Bebyggelse og anlegg, PBL. §§12-5 NR.1 OG 12-7

2.2.1 Frittliggende småhus

- a) Innan områda BFS1 – BFS13 skal det kunne førast opp frittliggende småhus med utleigedel/sekundærhusvære med tilhørande anlegg som garasje, bud og liknande.
- b) Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei byggjegransene som er vist på plankartet. Bygningar vert tillate oppført med mønehøgde inntil 9 m og gesimshøgde inntil 6 m.
- c) Grad av utnytting av tomtene er bestemt av “prosent bebygd areal” (%BYA) slik:
Område BFS1- BFS13: max BYA = 30%
- d) Innafor BFS1 –BFS13 skal det opparbeidast 2 parkeringsplassar pr. bueining - minst ein av desse skal vere i garasje, carport eller parkeringskjellar
- e) I område merka BFS skal garasjar ikkje byggjast større enn 50 m² BYA og då berre i ei høgde. Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 2,5 m og mønehøgde ikkje over 4,0 m. Det er ikkje tillete med ark på garasje. Garasje oppført vinkelrett på veg skal plasserast min. 5 m frå regulert vegkant. Garasje med innkøyring parallelt med veg skal ha avstand 1.0 m frå regulert trafikkareal.
- f) Ved handsaming av søknad om byggjeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk og at bygningar i same området får ei harmonisk utforming i høve til terrenget og i høve eksisterande bebyggelse. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar eller skjemma fargar på bygningar/anlegg.
- g) Det skal leggjast vekt på å opparbeide gode uteareal. Ved søknad om byggjeløyve skal det ligge føre situasjonsplan, teikningar og eventuell anna visualisering som viser bustadbygg og garasje si plassering i terrenget og i høve til kringliggende bygningar, avkøyrslørdning og internt vegsystem.

2.2.2 Konsentrerte småhus

- a. Innan BKS1 – BKS3 skal det kunne førast opp konsentrerte fleirmannsbustader med tilhørande anlegg som garasje, bod og liknande.
- b. Areal er flateregulert, jf plan og bygningslova §12-2. med krav om detaljreguleringsplan etter reglane i PBL § 12-3 før utbygging.
- c. Grad av utnytting for areala er fastlagt ved “bebygd areal” (BYA) slik:
Område BKS1 – BKS3 : Max % BYA = 40%
Bygningar tillatast oppført med maksimal mønehøgde på 9 meter og maksimal gesimshøgde på 6,5 meter.
- d. I områda skal det settast av 2 parkeringsplassar pr. bueining. Ein av desse skal vere i garasje eller carport. Garasjar skal som hovudregel organiserast som felles garasjeanlegg.



Unntaksvis kan frittstående garasje (til ei bueining) byggast med grunnflate inntil 36 m². Parkering kan også dekkjast ved felles parkeringsplass/-kjellar.

Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 2,5 m og mønehøgde ikkje over 4.5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

Garasje oppført vinkelrett på veg skal plasserast min. 5 m frå regulert vegkant. Garasje med innkøyring parallelt med veg skal ha avstand 1.0m frå regulert trafikkareal.

- e. Før utbygging av områda BKS1 –BKS3 skal det utarbeidast detaljreguleringsplan for områda i samsvar med PBL § 12-3.

Ved utarbeiding av plan skal det avsettast areal for småbarnslekeplassar innan for områda. Leikeplassane skal plasserast, utformast og utstyrast i samsvar med kommunen sine retningslinjer for leikeplassar med minimum:

- reiestativ, sandkasse, bord og benk og noko fast dekke.
- plassane skal vere ferdige med føresett utforming og utstyr før bustadane på området vert tekne i bruk.

2.2.3 Leikeplass

- a. Leikeplassane f_BLK1, f_BLK2, f_BLK3, f_BLK4 og f_BLK5 skal opparbeidast slik at dei er eigna for leik og opphald, minimum med reiestativ, sandkasse, benk og noko fast dekke. Prinsippa om universell utforming bør, så langt råd, leggjast til grunn slik at leikeplassane heilt eller delvis kan nyttast av alle. Utafor den opparbeidde delen av leikeplassane skal eksisterande vegetasjon så langt som muleg bevarast. Leikeplassane kan gjerdast inne.
- b. Det skal utarbeidast situasjonsplan for opparbeiding av leikeplassane.
- c. Nødvendig opparbeiding/arrondering og tilkomst til areala skal gjennomførast samtidig med utbygging av feltet. Ved opparbeidinga skal det leggjast særleg vekt på god tilkomst frå offentleg veg.
- d. Leikeplassane skal opparbeidast i samsvar med forskrift om sikkerheit ved leikeplassutstyr frå Barne- og Familiedepartementet. Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast.

§2.3. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, pbl. §§12-5 NR.2 OG 12-7

2.3.1 Trafikkområde

- a) I trafikkområde skal det som vist i situasjonsplanen byggast
- Køyreveg, - Fortau, - Gang-/sykkelveg
- b) I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til annan veggrunn samt vegskjeringar og fyllingar. Vist skråningsutslag på plankart kan endrast som følgje av detaljprosjektering.
- c) O_SKV1-5 er offentlege vegar. Lengde- og tverrprofilar som følgjer som illustrasjon til planen er rettleiande jf. teikningane (2279-c 101 til c-211), (1980 - c102 og U102)
- d) Samleveg o_SKV1 skal ha fartsgrense 40km/t og fotgjengarfelt som skal etablerast ved ca. profil 600, profil 870 og profil 1125, skal vere oppheva.
- e) O_SKV 2- 4 og veg O_SKV5 skal ha fartsgrenseskilting med 30 km/t.



- f) Fortau langs offentlege vegar skal vere oppheva.
- g) F_SKV13 er felles veg for tilgrensande bustadområde.
- h) Ved utbygging av o_SKV1 skal støyskjermingstiltak med oppsett av støyskjerm langs eigedomane gbnr 18/189 og 18/36 gjennomførast slik det går fram av plankart og situasjonsplan i planomtale. Det skal vidare gjennomførast fasadeisolering av 2.etg i vegg mot nord i bustaden på gbnr 18/36 for å sikre støynivå innandørs i 2. etg i samsvar med retningslinene i T-1442.

2.3.2 Gang- og sykkelveg.

- a) O_SGS er offentlig gangveg mellom Engesetgeila og Øvrevegen.

2.3.3 Parkeringsplassar.

- a) O_SPP er planlagt som offentlig parkering og kan nyttast som utvida gjesteparkering og i forbindelse med bruk av friluftsområda i og nord for planområdet

2.3.4 Angitt samferdsleanlegg og /eller teknisk infrastruktursear kombinert med andre angitt hovudformål

Området er avsett areal til avskjeringskanal for bortleiing av overvatn frå ovanforliggende område til utlaup i Gjølrelva. Det skal her opparbeidast avskjerande overvasskanal med vedlikehaldsveg.

Arealet skal også vere del av tilgrensande friluftsområde og gje høve til ferdsel og tilgang til ovanforliggende skog-, natur og friluftsområde og etablert turveg/skogsveg. Skjeringar og fyllingar skal tilsåast og revegeterast med stadeigen vegetasjon. Overvasskanalen skal opparbeidast før eller samtidig med utbygging av bustadfeltet.

§2.4. Grønstruktur, pbl. §§12-5 NR.3 OG 12-7

2.4.1 Turveg

- a) Offentleg turveg o_GT1 - 3 er del av eksisterande turstinett i grøntkorridoren langs Gjølrelva. Stiane skal haldast vedlike og utbetrast i utbyggingsperioden for bustadfeltet og ved eventuell forebygging av elva.

2.4.2 Friområde

- a) Friområde o_GF1 - o_GF6 er planlagt som offentlig friområde.
- b) Innanfor o_GF1 - o_GF6 er det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp bygg eller anlegg som etter kommunen sitt skjønn er til hinder for bruken som friluftsområdet. Innanfor områda er det ikkje høve til anna tiltak enn enkelt vedlikehald på eksisterande stinett gjennom området. Nødvendig skjøtsel av skog og ev. førebygging av elva som del av sikringstiltak mot flaum/skred vil vere tillate.
- c) Stiar må leggst skånsamt i terrenget for i størst muleg grad å unngå uheldige terrenginngrep. Ved opparbeidinga skal ein sjå til at tilknytning mellom tursti og vegar vert tilordna på ein bruksmessig og estetisk god måte. Skjering og fyllingar må tilsåast og beplantast med stadeigen vegetasjon, og naturleg vegetasjon skal i størst muleg grad takast vare på.
- d) Ved tiltak for flaumsikring i og ved Gjølrelva skal det utarbeidast situasjonsplan som viser korleis dette påverkar friområda og korleis desse skal ivaretakast etter utbygginga med gjennomgåande tursti.



§3. Omsynssoner, pbl. §12-6

§3.1. Sikringssoner

3.1.1 Frisikt

Frisiktsonene merka «H140» i vegkryssa må ikkje utnyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innafor frisktsonene skal planerast ned til 0,5 meter over tilgrensande vegars nivå.

§3.2. Støysoner

3.2.1 Gul støysone

Innanfor område merka H220_1-2 er det ikkje høve til å føre opp bustad eller etablere hovuduteplass utan at det er etablert nødvendig støyskjerming . Jf rundskriv MD 1442.

§3.3. Faresoner

3.3.1 Flaumfare

Innanfor område merka H310 og H320 er det ikkje høve til oppføring av bygg eller å etablere leikeplass i samsvar med plan, før naudsynte tiltak som følgjer av flaumsikringsrapport for Gjølva er gjennomført.

(Jf. Multiconsult -rapport 130544 -kartlegging av flomfare og flomtilpassingstiltak i Melshornsida (Gjølva, Orgylelva og Helteelva - (forslag til flomtilpassingstiltak basert på 200-års flaum med 40% klimapåslag)).

3.3.2 Skredfare avklaring

Innanfor område H310 og H320 er det ikkje høve til oppføring av bygg eller etablering av leikeplass i samsvar med plan, før det gjennom rettsleg bindande føresegner, er sikra at det i avsett areal - Oppl.restriksjonsomr.1 - i overkant av utbyggings-området Urbakkfoten, ikkje vert sett i verk nedhogst av skog eller graving i terrenget som kan bidra til at løsmassedekket vert svekka.

(Jf. Multiconsult rapport "Håmyra, Volda - dok.kode 418800-RIGberg-NOT-001")

§4. Fellesføresegner

§4.1. Rekkefølge, Pbl. §12-7 nr.10

- a) Ny avskjeringskanal i område o_SAA må vere etablert før bygging av bustader i planområdet vert sett i gang.
- b) Før utbygging i område H10 og H20 kan gjennomførast må det gjennom rettsleg bindande føresegner vere sikra at det i avsett areal - Oppl.restriksjonsomr.1 - i overkant av utbyggings-området (Jf. kommunedelplan for Volda sentrum 2009), ikkje kan settast i gang nedhogst av skog eller graving i terrenget som kan bidra til at løsmassedekket vert svekka.
(Jf. Multiconsult rapport "Håmyra, Volda - dok.kode 418800-RIGberg-NOT-001")
- c) Sikringstiltak langs Gjølva må i nødvendig grad etablerast før bustader og leikeplass i faresonene merka H310 og H320 kan takast i bruk.
- d) Vegar og anna teknisk infrastruktur skal vere ferdig utbygd før bustader i området kan takast i bruk.
- e) Nødvendig støyskjerming må etablerast i samsvar med vedlagte støyrapport og føresetnader i føresegnene pkt 2.3.1 pkt h) som del av utbygginga av o_SKV1, og vere ferdig før denne kan ferdigstillast og opnast for gjennomgangstrafikk.



- f) o_BLK1 -4 skal opparbeidast, utstyrast med leikeplassutstyr og ev. sikringsbehov skal vere etablert og ferdigstilt før bustader innanfor nye bustader i BFS1 - 6, BFS12, BFS14-15, og BKS 1-3 kan takast i bruk.
- g) Tilkomst over gang/turstiane o_GTD1 og o_GTD2 skal vere ferdig før nye bustader i BFS1 - 6, BFS14-15, og BKS 1-3 kan takast i bruk.
- h) For området skal det vere etablert avtale om avfallshandtering i samråd med VØR, jf Renovasjonsforskriftene §2, før utbygging kan setjast i gang. Ordninga skal vere etablert før bygningar i området vert tekne i bruk.
- i) Fartsgrenseskilting og tiltak for redusert fart i samlevegen o_SKV1 til 40 km /t skal vere etablert, før vegen kan opnast for kollektivtilbod og gjennomkøyring.
- j) Før o_SKV1 vert opna for gjennomkøyring og kollektivtilbod skal Kleppevegen vere utbetra til samleveg standard med fortau, og med etablert fartsgrense 40 km/t til kryss med Engesetvegen.

§4.2. Automatisk freda kulturminne

Dersom det viser seg at tiltak innanfor planen kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje, må arbeida straks stansast og kulturminneforvaltninga varslast umiddelbart. Ansvar ligg hjå tiltakshavar og/eller ansvarshavande leiar på plassen. Kulturminneforvaltninga avgjer snarast mogleg – og seinast innan 3 veker – om arbeidet kan fortsette og vilkåra for det. Fristen kan under gitte forhold forlengast.

§ 5 Generelt.

Det er ikkje høve til, med private servituttar, å skipe tilhøve som er i strid med desse føresegnene. Ved sida av desse reguleringsføresegnene gjeld vedtekter i Plan- og bygningslova og bygningsvedtektene for Volda kommune. Når særlege grunnar talar for det kan kommunen tillate mindre vesentlege endringar frå reguleringsplanen innanfor ramma av bygningslovgevinga og dei kommunale vedtektene.

000000000000000000



NOTAT

Til: Utvikling

Frå: Per Heltne

Sak: Planid. 2014004 - Detaljreguleringsplan Urbakkefoten

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd / Sakshandsamar	Dato
2014/1344	13490/2017	2014004	UTV/PERHEL	24.10.2017

PLANID. 2014004 - DETALJREGULERINGSPLAN URBAKKEFOTEN - GJENNOMGANG AV MERKNADER VED OFFENTLEG ETTERSYN

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, brev av 24.06.2016:

"Reguleringsplanen gjeld utbygging av bustader i eit område lagt ut til bustadbygging i kommunedelplanen. Målet er også å sikre overordna infrastruktur med samleveg og gangveg, legge til rette for ringbusstrasé, ivareta grønstruktur og friluftsinteresser med tilhøyrande ferdselsårer og gode areal for lek og opphald for barn og unge i området. Planområdet er på om lag 75 dekar, og av dette er nytt utbyggingsareal på om lag 40 dekar.

Støy: Planomtalen viser til støykart-prognose for utandørs støy, utarbeidd for Volda kommune av Asplan Viak 11.11.2013. Målet med denne støyvurderinga var å sikre at eksisterande og framtidig busetnad vil ha tilfredsstillande støyforhold langs komande sambindingsveg, ved at støyberekningane gir grunnlag for å vurdere behov for støyreduserande tiltak. Ein legg år 2025 til grunn, slik at situasjonen er om lag 10 år fram i tid og den primære støykjelda er ny sambindingsveg mellom Engeset og Håmyra. Konklusjonen er at utandørs støy nivå ved dei nye bustadfelt på Urbakkefoten og Håmyra for ein trafikksituasjon tilsvarande år 2025 er tilfredsstillande utan avbøtande tiltak. Når det gjeld utandørs støy nivå ved eksisterande bustader, vil 4 eksisterande bustader langs ny sambindingsveg bli liggande med fasaden innanfor gul støysone ved 4 meter berekningshøgde for framskriven trafikksituasjon. Rapporten konkluderer med at for å redusere støyplagen for desse 4 bustadene er det tilrådd ein støyskjerm langs ny veg. T-1442-2012 gir ei tilrådd støygrense for utandørs støy nivå på Lden 55 dB på uteoppholdsareal og utanfor vindauge til rom med støyfølsame bruksføremål. Den nye sambindingsvegen gir eit vesentleg endra støybilette, og for nokre av dei eksisterande bustadene i planområdet er høgste berekna fasadestøy nivå Lden 58 dB. Rekkefølgjeføresegnene seier at nødvendig støyskjerming må etablerast i samsvar med støyrapporten før o SKV1 kan ferdigstillast. I tillegg til å vise til støyrapporten, skal det gå eintydig fram av plankart og føresegnar kva som skal etablerast av støyskjerming for at krava i T-1442-2012 er oppfylde. Inntil dette ligg føre, fremjer Fylkesmannen motsegn mot planen.

Barn og unge

Det er sett av 3 leikeplassar på plankartet, o BLK 1,2 og 3. Vi saknar likevel ein leikeplass som ligg nær bustadene lengst vest i planområdet. For å oppfylle kravet til nærleikeplass også for desse bustadene, rår vi til at o GF7 blir gjort om til nærleikeplass, og i tillegg blir trekt bort frå vegen.

Føresegnene §2.2.2 i. krev at det innanfor arealføremål konsentrerte småhus, BKS1, 2 og 3,



VOLDA KOMMUNE

2

skal etablerast småbarnleikeplassar. Desse er ikkje kartfesta. Føresegnene seier vidare at kvar av desse leikeplassane skal vere på minimum 40 m². Avstand og kryssing av veg tilseier at BKS-områda treng eige leikeareal dei soknar til, slik som kommunen også legg opp til. Men areal på 40 m² er så lite at leikeplassane vanskeleg vil kunne stette dei krava RPR for barn og unge listar opp for at areal skal eigne seg for lek og opphald. I tillegg vil så små areal mellom såpass høge hus som føresegnene tillet for BKS-områda kunne bli skuggefulle og lite trivelege. Leikeareala kan fort bli inneklemd, små lappar som er lite eigna for føremålet.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal har ei eiga satsing på barn og unge sine oppvekstvilkår, og her er fokus på gode og store nok leikeareal eit viktig tema. Vi viser også til Volda kommune sin kommunedelplan for fysisk aktivitet og anlegg for idrett, friluftsliv og nærmiljø, 2014-18. Kommunedelplanen peikar på at behov for areal til lek, idrett og friluftsliv må sikrast ein sentral plass i samband med planlegging av nye bustadområde, gjennom kommuneplanen sin arealdel og etterfylgjande detalj- og reguleringsplanar. Vi ser ikkje at planframlegget sikrar tilstrekkeleg gode leikeareal for dei minste borna som bur i BKS1-3, og heller ikkje for den vestlegaste delen av planområdet. Vi rår difor til at ein i staden for 3 små leikeareal innanfor BKS1-3, heller etablerer eit større areal på minimum 200 m² som desse soknar til. Dette arealet skal kartfestast, og funksjons- og rekkjefølgjekrav skal stå i føresegnene. Vidare krev vi at det setjast av areal til nærleikeplass for dei minste borna også vest i planområdet. Inntil planen sikrar tilfredsstillande leikeareal for alle buområda, fremjar vi motsegn mot framlegget.

Konklusjon

Vi viser til merknadene ovanfor. Planframlegget må sikre tilfredsstillande leikeareal for dei minste borna for BKS1-3-områda og den vestlege delen av planområdet. I tillegg må nødvendig støyreduserande tiltak gå eintydig fram av plankart og føresegner. Inntil dette er oppfylt, fremjar Fylkesmannen motsegn til planen.

Kommentar/ending:

Kommunen har gjennom dialog med Fylkesmannen /Fylkeskommunen søkt å få gjennomslag for kommunen si haldning til krav om at leikeareal i områda BKS 1-3 skal avsettast i plankartet før godkjenning av plan.

jf kopi av kommunen sitt brev av 9.09.2016 og tilbakemelding frå Fylkeskommunen i brev av 30.09.2016.

Ein har fått avklara omsyna til støy og dei fleste tilhøva vedkomande leikeplassar, men motsegna vedkomande leikeplassar i områda BKS 1- 3 er halde fast på av Fylkeskommunen. Vi har difor funne det rett å imøtekome kravet. Planen er såleis fremja som områderegulering, med krav om detaljreguleringsplan for desse områda før utbygging.

Eg viser til Fylkesmannen sitt brev av 26.06.2017 der motsegn knytt til dette spørsmålet er trekt.

Barn og unge/leikeplassareal:

Området o_GF7 blir gjort om til nærleikeplass, og gitt ny nemning f_BLK 4. Denne plassen, som kommunen eig, vil då få same formål og reglar for innhald/opparbeiding som dei øvrige leikeplassane i nytt utbyggingsområde. (Jf. tilsvarende ending av rekkjefølgjeføresegn 4.1- f). Leikeplassen ligg i nivå godt under vegnivå på samleveggen og vil ha naturleg skjerming mot denne. Plassen ligg også tilkomstmessig godt til, då det er etablert/regulert gangveg gjennom området.



VOLDA KOMMUNE

3

Fylkesmannen viser elles til gjeldande kommunedelplan for fysisk aktivitet og anlegg for idrett, friluftsliv og nærmiljø, 2014-18, og meiner planutforminga her ikkje tilfredsstiller dei påpeika behov- *"for at areal til leik, idrett og friluftsliv må sikrast ein sentral plass i samband med planlegging av nye bustadområde, gjennom kommuneplanen sin arealdel og etterfylgjande detalj- og reguleringsplanar"*.

Kommunen er ikkje samd i ein slik konklusjon. Omsynet til leik, idrett og friluftsliv er godt ivareteke både gjennom overordna plan, gjeldande kommunedelplan for området, og i sjølve reguleringsplan for Urbakkfoten og tilgrensande areal.

Dette gjennom planlagde og varig sikra grøntstrukturar, og etablerte turvegar og friluftsområde som grensar inn mot dette aktuelle utbyggingsområdet. Jf tilgrensing mot "Flommen"-området (Stort statleg sikra friområde) og avsette friområde langs Gjølelva. Tilgrensande område ovanfor planområdet er vidare noko av det mest attraktive og nytta tur og friluftsområde ved Volda sentrum.

Kommunen finn såleis lokaliseringa svært god sett i høve til mulegheitene for tilgang til natur og friluftsliv og til fri leik i rimeleg nærleik.

Innanfor planområdet er det også sett av nok og attraktive areal for leik, - utplukka i samråd med kommunen sin barnerepresentant, som sikrar gode plassar for dei større borna ved nyetableringar i området, jf f_BLK 1-4.

(Sjå framlegg til endringar i føresegner, pkt 2.2.2 h og i :

h. Uteareal i samsvar med situasjonsplanen (jf. pkt g), med avkøyrslé, biloppstillingsplassar, viste gangtilkomstar og leik/uteopphaldsareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med utbygginga elles, og før bygningar kan takast i bruk.

i. Før utbygging av områda BKS1 –BKS3 skal det utarbeidast detaljreguleringsplan for områda i samsvar med PBL § 12-3.

Ved utarbeiding av plan skal det avsettast areal for småbarnslekeplassar innan for områda. Leikeplassane skal plasserast, utformast og utstyrast i samsvar med kommunen sine retningsliner for leikeplassar med minimum:

- reiestativ, sandkasse, bord og benk og noko fast dekke.*
- plassane skal vere ferdige med føresett utforming og utstyr før bustadane på området vert tekne i bruk.*

Omsyn til støy

Omsyn til støy langs ny samleveg er grundig vurdert i planframlegget.

Støysoneavgrensing og aktuelle støytiltak er også vist i plankart og tilhøyrande illustrasjonsplan. Dette er vist som eiga temakode i plan, og går også klart fram av PDF-visinga.

Rapport utarbeidd av Asplan Viak as og etterfylgjande vurdering av bygg innanfor gul sone ligg til grunn for planutforming og tiltak.

Det er ikkje rett at det er 4 bygg/eigedomar som ligg innanfor gul sone i denne planen. Det er to eigedomar. Dei to andre er tilknytt plan Håmyra.

I tillegg vil eigedomen 18/188 ligge delvis innanfor gul sone. Her er det allereie etablert støyskjerm mot vegen i privat regi. Dette bygget er orientert mot Kapteinsvegen og tiltak på uteareal eller bygningsfasade synest ikkje vere naudsynt ut frå vurderingar i rapport frå Sweco as.



VOLDA KOMMUNE

4

I utarbeidde støyrapportar og i planomtale er dei aktuelle støytiltaka viste. I tillegg har kommunen lagt til grunn at det vert gjennomført fasadetiltak ved etterisolering av bustadfasaden (2.etg mot nord) for eigedomen 18/36.

Dette er også vist til i føresegnene, rekkefølgebestemmelsane pkt 4.1. e.

Vi har ut frå merknaden/motsegna vurdert å ta inn fylgjande ny bestemmelse i føresegnene 2.3.1 Trafikkområde, pkt h):

Ved utbygging av o_SKV1 skal støyskjermingstiltak med oppsett av støyskjerm langs eigedomane gbnr 18/189 og 18/36 gjennomførast slik det går fram av plankart og situasjonsplan i planomtale. Det skal vidare gjennomførast fasadeisolering av 2.etg i vegg mot nord i bustaden gbnr 18/36 for å sikre støynivå innandørs i 2. etg i samsvar med retningslinene i T-1442.

Etter kommunen si vurdering er såleis omsynet til støy gjennom dette tilfredsstillande ivareteke i plan.

Gjennom endringane er merknaden og varsla motsegn knytt til støy og omsyn til barn og unge godt imøtekomne og tidlegare varsla motsegner er trekte.

I samband med Fylkesmannen sitt brev av 26.06.2017 vart det fremja motsegn til plan knytt til samfunnstryggleik. Det heitte her:

"Planområdet ligg innanfor aktsemdsområde for jord- og flaumskred og vi ser at problematikken er nemnt i planomtalen. Etter samtale med kommunen kjem det fram at konsulentfirma har utført ei vurdering av skredfaren og at det er ei pågåande utreiing knytt til overvatn. Planomtalen er noko misvisande då NVE er utpekt som hovuddeltakar i desse vurderingane.

Fylkesmannen har fått oversendt skredrapport og den konkluderer med at risikoen for skred er akseptabel forutsatt at «det ikke iverksettes tiltak i form av nedhogst av skog eller graving i overkant av de undersøkte områdene som kan bidra til at løsmassedekket svekkes». Kommunen må sikre at dette vert følgt opp i planen. Vi råder kommunen til å utvide planområdet til å inkludere denne skogen eller at skogen sikrast gjennom andre kommuneplanar.

Utgreiing vedkomande overvatn er ikkje klar. Her må føresegna sikre at resultatet av denne tas omsyn til før utbygging.

*Inntil føresegna sikrar desse punkta, vil Fylkesmannen ha **motsegn** til planen.*

Konklusjon

Vi viser til merknad som gjeld samfunnstryggleik, og fremjer motsegn til planframlegget inntil det sikrast at det ikkje blir iverksett tiltak i form av hogst av skog eller graving i overkant av dei undersøkte områda som kan bidra til at lausmassedekket blir svekka.

Føresegna må også sikre at resultatet av utgreiing når det gjeld overvatn blir tatt omsyn til, før at motsegna skal bli trekt."

Dette spørsmålet er teke omsyn til i justerte føresegner som vart oversendt Fylkesmannen ved brev/e-post den 1.09.2017.

Med brev av 5.09.2017 er motsegna trekt.

I endra føresegner er det lagt til grunn at kommunen i arbeidet med revisjon av kommuneplanen sin arealdel skal sikre slike omsynssone som kravd. I føresegnene til plan er det såleis gitt rekkefylgje-føresegn der det heiter:



§4.1 Rekkefølge, Pbl. §12-7 nr.10

b) Før utbygging i område H10 og H20 kan gjennomførast må det gjennom rettsleg bindande føresegnar vere sikra at det i avsett areal - Oppl.restriksjonsomr.1 - i overkant av utbyggings-området (Jf. kommunedelplan for Volda sentrum 2009), ikkje kan settast i gang nedhogst av skog eller graving i terrenget som kan bidra til at løsmassedekket vert svekka. (Jf. Multiconsult rapport "Håmyra, Volda - dok.kode 418800-RIGberg-NOT-001")

Møre og Romsdal fylkeskommune, brev av 27.06.2016:

"Barn og unge, Uteoppholds- og leikeareal innanfor BKS1-3

For å unngå at det blir fremma prosjekt som er i strid med barn og unges interesser, på byggesaksnivå, bør kommunen i plankartet fastsette utomhus og leikeareal for byggeområda med konsentrert bustader, BKS1-3. Dette vil kome i tillegg til dei andre leikeareala og vere eit behov direkte som følgje av konsentrert utbygging. Fastsetting av utomhus og leikeareal bør skje ved bruk av både reguleringsføre mål og byggegrenser. Utomhus areal for felles opphald og leik må ha tilstrekkeleg storleik, utforming og plassering i forhold til bygg, tilkomst og parkering. Utomhus opphaldsareal skal vere eigna oppholdstad for bebuarar, fortrinnsvis på bakkeplan. Både utomhus opphaldareal og areal avsett særskilt for leik, skal kunne nyttast av alle, vaksne som barn.

Vi vil særskilt understreke plassering av slike areal i forhold til skuggeverknad og trafikktryggleik, fordi dette føreset at ein i plankartet fastsett kor ulike planføre mål skal vere og elles kor byggegrenser skal vere plassert m.m.

Uttalen er heimla i plan og bygningslova § 28-7 (den ubebygde delen av tomte/fellesareal), teknisk forskrift (TEK10) § 8-1 (uteareal) og 8-4 (uteoppholdsareal).

Kva som er meint med eigna areal er nærare beskrive i Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging/rundskriv T-2/08.

Barn og unges rekkevidde i forhold til leikareal

Vi har sett på dei føreslåtte leikeareala og berekna kva del av planområdet som ligg innanfor rekkevidde for dei ulike aldersgruppene. Dei minste barna har ei rekkevidde på om lag 50 meter, i 5-6 års alderen oppheld barn seg hovudsakleg mindre enn 100 meter frå ytterdør og heilt opp til 8 års alderen, oppheld barn seg i hovudsak ikkje lenger enn 200 frå heimen. Dei tre føreslåtte leikeareala vil kunne dekke behovet for felles leikeareal først når barn når alderen 5-6 år og oppover. Den vestre delen av planområdet ligg litt utanfor rekkevidde for dei yngste, og med tanke på trafikktryggleik. For å unngå at det blir fremma prosjekt som er i strid med barn og unges interesser på byggesaksnivå, bør kommunen i plankartet fastsette nærare utomhus og leikeareal for byggeområda med konsentrert bustader, BKS1-3.

Fastsetting bør skje ved bruk av både reguleringsføre mål og byggegrenser."

Kommentar:

Eg viser til kommentar /endring ut frå merknad frå Fylkesmannen ovanfor.

Gjennom desse endringane skulle også merknaden i frå M.R. Fylkeskommune vere godt ivareteke.

Området o_GF7 blir gjort om til nærleikeplass, og gitt ny nemning f_BLK 4. Denne plassen, som kommunen er eigar av vil då få same formål og reglar for innhald/opparbeiding som dei øvrige leikeplassane i nytt utbyggingsområde.

(Jf. tilsvarende endring av rekkefølgeføresegn 4.1- f).



VOLDA KOMMUNE

6

Kravet om internleikeplassar for dei minste borna i kvart einskild område vert oppretthalde og krav til storleik, plassering, utforming og innhald presisert.

Krav om detaljreguleringsplan for områda BkS 1-3 er teke inn i føresegnene.

Gjennom endringane er merknaden etter vårt syn godt imøtekomne.

Varsla motsegn vart trekt ved melding i brev av 26.06.2017.

Mattilsynet, brev av 6.06.2016:

Mattilsynet stiller spørsmål kring total forsyningskapasitet på drikkevatn i Volda Vassverk sitt forsyningsområde, når det no vert lagt opp til meir bustadbygging høgt oppe i bygda. Vi viser også til merknad frå Therese og Asbjørn Moltudal av 28.08.2014, der det kjem fram at det tidvis kan opplevast dårleg trykk i høgareliggande område.

Trykkvariasjonar i drikkevassledningar, og då særleg trykkfall gjev auka risiko for innsug i rørledningar og dermed ureining av drikkevatn ute på leidningsnettet.

Ved auka utbygging høgt oppe, bør kommunen vurdere behov for større magasinkapasitet i høgda.

Kommentar:

Vassforsyninga og basseng for vassverket i Volda sentrum, øvre sone, er ved Heltneelva, plassert på kote 270.

Dette er dimensjonert for å dekke heile volda sentrum, Mork og Vikebygda. Kapasitet er berrekna for normalforsyning i lang framskriving. Anlegget har tilfredstillande reinsing og sikring mot ureining.

Tilførselsledning til øvre områda på Klepp/Engeset ligg i skogsveg ovanfor det no planlagde bustadfeltet i Urbakkfoten. Det er her to reduksjonsventilar for å gje "normal-trykk" til ulike soner i Klepp og Øvre Engeset.

På Klepp vert ny busetnad ut frå dette gitt tilfredsstillande vassforsyning opp til ca kote 185. Øvste husa i Urbakkfoten ligg ein heil del lågare enn desse, og vil måtte forsynast omlag opp til kote 165. Naudsynt vasstrykk for bustader og for brannvatn vert såleis ivareteke i området ved utbygging etter plan.

Kommunen har elles avtale med Ørsta kommune om tilgang til reservevasskjelde.

Noko teknisk tilrettelegging gjenstår før dette er på plass.

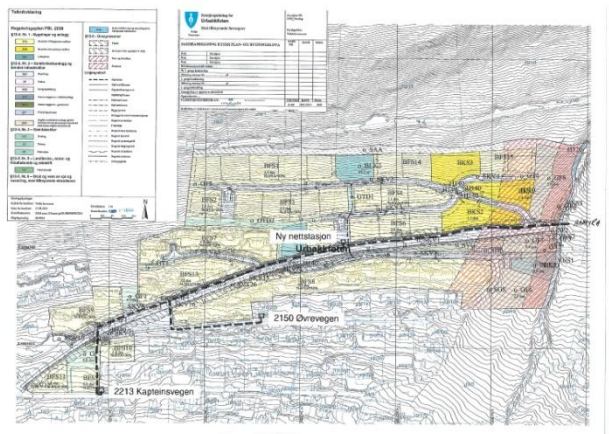
Det påpeika manglande vasstrykket i Engesetgeila (Moltudal m. fl) vil verte utbetra ved utbygging av ny infrastruktur som del av utbygging i Urbakkfoten.

Desse husa er i dag forsynte via anna lågareliggande trykksone. Truleg er det også mange dårlege/gamle påkoplingsordningar som gir ytterlegare redusert trykk for fleire av bustadane her.

Utbygging etter plan vil sikre vassforsyninga for nye tomter og eksisterande busetnad.

Mørenett as, e-post av 25.05.2016:

For å kunne straumforsyne dette byggefeltet må Mørenett sette opp ein ny nettstasjon i området. Nettstasjonen sine mål er 3,4x2,4 m og vi tenker oss den plassert på trafikkareal midt i feltet, sjå vedlagde kartskisse:



Dei svarte stipla linjene vi har teikna inn på karet er moglege lavspent- og høgspepentrasear.

Kommentar:

Areal til nettstasjon vert teikna inn i plan som angitt i situasjonsplan.

Plan for kabelframføringar vert å ta inn som del av teknisk plan når reguleringsplan er godkjent.

Volda kommune- Brannsjefen, e-post den 13.05.2016:

- Ovanfor feltet, mot skogen, bør det avsettast ei buffersone der skogen vert fjerna og det ikkje vert høve til ny skogplanting. Dette for å sikre at ein eventuell skogbrann ikkje skal kunne spreie seg til bebyggelsen. Dette vil også vere ei sikkerheit mot at høge tre skal ramle ned i bebyggelsen ved ekstremvær eller av andre årsaker.
- Det må sikrast god tilgong til sløkkevatn med tilfredsstillande mengde og trykk gjennom hydrantar plassert på strategiske stadar. Det bør ikkje vere lenger enn 200 m til næraste hydrant frå nokon av husa i feltet.
- Ein bør i samband med utbygginga syte for at det vert ordna med tilgong til sløkkevatn også i Engesetgeila.
- Leidningsnettet bør vere slik dimensjonert at husa kan utrustast med bustadsprinkling.
- I sidegatene bør det vere parkering forbode slik at parkerte bilar ikkje vert til hinder for store utrykkingskøyrety.

Kommentar:

Ovanfor feltet, mot skogen, er det sett av areal til avskjeringskanal for overvatn. Denne saman med tilhøyrande skråningar bli rydda i samband med bygging av anlegget. Større skog mellom eksisterande skogsveg og nytt byggeområde vil i stor grad måtte bli fjerna i samband med utbygginga. Med grunnlag i dette, og den avskjerande skogsvegen ovanfor området, finn vi at omsynet til skogbrann er tilfredsstillande vurdert.

Gjennom dimensjonering av leidningsnett og plassering av hydrantar vil det i plan for tekniske anlegg i området, i samråd med brannvesenet, bli sikra tilfredsstillande sløkkevatn for området, med omsyn til mengde og trykk.

Engesetgeila vil gjennom opprusting av hovudnettet få betre løysingar for vassforsyning enn i dag og tilfredsstillande dimensjonering for sløkkevatn. Opprusting av tekniske anlegg i området skal også kunne gje grunnlag for at husa kan utrustast med bustadsprinkling.

Brannsjef vil verte involvert i arbeidet med utforming av plan for tekniske anlegg for å sikre dette.



Spørsmål om skilting av sidegater med parkering forbode slik at parkerte bilar ikkje vert til hinder for utrykkingskøyrety, vert å vurdere som del av teknisk plan for området.

Merknaden gir ikkje grunn til endringar i plan.

Sameiget Engesetgeila 5A —5D, og Engesetgeila 3, brev/e-post av 24.06.2016:

"Denne merknaden er skreve av sameiget Engesetgeila 5A-5D (og er godkjent av alle eigarar, i tillegg til næraste nabo Engesetgeila 3). Dette grunna sameiget sitt felleseige av areal rundt bustadane (med unntak av nr. 3 som er lokalisert på anna eigedom). Engesetgeila 3 er inkludert då eigedomen har vegrett på veg som går over eigedom til sameiget.

I planomtala er det side 26 det med tekst, bilde, 3D modell og plankart vist at etablerte uteplasspåsdrastsidaaveigarseksjon5D vert øydelagt, dette ifølge planutviklar for å gi tilfredstillande stigning på avkøyrsla til Engesetgeila 5 A,B, C og D samt nr 3.

Øydelegging av uteplassen og flytting av steinmuren nærare eigarseksjon 5C og 5D sine inngangsparti er totalt uakseptabelt og vil forringe verdien på eigarseksjonane vesentleg, spesielt 5D, då det allereie er forholdsvis trangt framfor huset. Uteplassen er den einaste plassen som det er sol på det meste av dagen, med unntak av ein mindre lufteveranda på sørfasada. I planomtala er det ikkje vist til andre alternativ for å løyse avkøyrslproblematikken for å unngå øydelegging av etablert uteplass og at muren kjem nærare huset og gjer det trangare på sørsida. Tomta har heller ikkje andre naturlege plassar for å opparbeide ein tilsvarende uteplass for eigarseksjon 5D, som også har universell utforming. Vi meiner at ved å flytte avkøyrsla lenger mot sørvest enn kva den er i dag, samt at den går i S-form på nedsida av eksisterande parkeringsplass og svingar opp mot nr. 5A og 5B vil få ei noko lenger avkøyrsl og med det ei akseptabel stigning på vår avkøyrsl sjølv om avkøyringspunktet vert lavare.

I Kleppevegen nedanfor er det fortau på sørsida (venstreside) nedover forbi Kapteinsvegen, men i reguleringsforslaget fører fortauet rett ned i og sluttar i det uoversiktlege krysset/svingen på Kleppevegen. Fortauet på oppsida av Engesetgeila må slutte i «krysset» der stien går opp til Grindaløda og krysse over på sørsida av Engesetgeila, dette er på grunn av stor trafikk av mjuke trafikantar. På sørsida av vegen må fortauet fortsette forbi krysset Engesetgeila/Øvrevegen og eit fotgjengarfelt til ovanfor krysset til Øvrevegen. Dette vil gi eit meir ryddig trafikkbilete både for mjuke og harde trafikantar.

Det må her takast omsyn til at denne vegen vert hovudveg mot sentrum for trafikk frå området frå Kola og vegane vestafor og Håmyra med over 150 bueiningar, samt Urbakkfoten. Dette vil vere hovudtilkomsten til langt over 500 køyretøy, samt stor trafikk frå anleggstrafikk i mange år. Ei slik løysing av fortausplanane vil unngå plass for dette forbi vår eigedom og det vil gi ei enklare avkøyrsl og eit enklare trafikkbilete der den høgt trafikkerte Kleppevegen møter Engesetgeila.

Når det gjeld krysset Kleppevegen/Engesetgeila/Øvrevegen er støy allereie eit kjent fenomen, og vi er skeptisk til støyvurderinga som er gjort. Er det teke omsyn til den auka trafikken heilt til Raudemyrsvingen, samt at det vil verte ein øvre «ringveg» i Volda som generere gjennomgangstrafikk frå Vikebygdvegen til sentrum, samt at framtidig trafikk gjennom Uravegen også vil føre til auka trafikk. Dette samt at vegen går på stor stigning gjer at køyretøya går på høgare turtall/nedbremsing til krysset og lagar meir støy som vil vere av betydning. For vårt område er vi usikre på om trafikken og eksisterande støy frå Kleppevegen er akkumulert inn i støyberegninga og støygrensene. Ber om at støyvurderingane vert sjekka grundig, samt at kommuna forpliktar seg til å etablere støyvern om støygrensene vert overskredde. I samband med dette ser ein at arbeid som



VOLDA KOMMUNE

10

Heidi Hamre, Engesetgeila 7, gnr 18 bnr 40, brev/epost av 25.06.2016:

Likelydande merknad som for eigedomen Engesetgeila 15 nedanfor, med tillegg særleg for **Engesetgeila 7, 18/40**:

"Våre innspel omhandlar forhold rundt vår eigedom i anleggsperioden, og etter ferdig utbygt anlegg og påkøbla trafikk. Vår eigedom vert sterkt berørt av tiltaket, både i anleggsfasen, når tiltak er ferdigstilt og sett i drift. Sjølv om vi har avfunne oss med at vegen kjem, er det viktig at tiltaket vert gjennomført til minst muleg ulempe for eigedomen og bumiljøet.

Anleggsperioden:

Vi vil på det sterkaste oppmode om at det i planføresegnene og anbudsdokumenta vert teke inn bindande bestemmelsar om støybegrensing og arbeidstid i anleggsfasen.

Støy etter fullført tiltak:

Som vist til i innspel av 28.08.14 er vi rimeleg utrygge på støyproblematikken. Slik vi les støyrapporten frå Asplan Viak av 11.11.2013 er berekningane gjort på grunnlag av innspel frå Volda kommune. Korleis grunnlagstala har kome fram kjem ikkje tydeleg fram av rapporten. Vi ser at ein må gjere berekningar ut i frå eit estimat og plan vert lagt ut i frå berekningar på dette grunnlaget. For oss er det uomtvisteleg dei faktiske forhold etter trafikken på sambindingsvegen er sett på vegen og Håmyra og Urbakkfoten er fullt utbygd som er avgjerande for kva vi kan akseptere av tiltak for vår eigedom.

Å berekne total støyeksponering for ein sambindingsveg ut i frå ein isolert reguleringsplan for eit begrensa område vert oppfatta ulogisk og feilaktig.

Er det i estimata for berekningsgrunnlaget teke omsyn til den auka trafikken heilt til Raudemyrsvingen, samt at det vil verte ein øvre «ringveg» i Volda som generere gjennomgangstrafikk frå Vikebygdvegen til sentrum, samt at framtidig trafikk gjennom Uravegen også vil føre til auka trafikk? Dette samt at vegen går på stor stigning gjer at køyretøya går på høgare turtall/nedbremsing til krysset og lagar meir støy som vil vere av betydning. For vårt område er vi usikre på om trafikken og eksisterande støy frå Kleppevegen er akkumulert inn i støyberekninga og støygrensene.

Ber om at støyvurderingane vert sjekka grundig, samt at kommunen forpliktar seg til å etablere støytiltak om støygrensene vert overskridne. I samband med dette ynskjer vi at tiltak som allereie er planlagt legg til rette for at støyvern kan installerast i ettertid.

Vatn og avløp

Eigedomen har tilknytning til gamalt anlegg og har svært dårleg vasstrykk. Dusjing i andre etg i Engesetgeila 15 er ikkje anbefalt om ein vask vert brukt elles i huset. Bruk av dusj på to bad samstundes fungerer heller slett. Høgtrykksvaskar kan ikkje brukast pga for lavt vasstrykk.

Vi forutset at kommunen i forbindelse med utbygginga nyttar høvet og knyt eigedomen til vatn og avløp med same standard som for dei nye bustadane i området.

Trafikkale forhold

I Kleppevegen er det fortau på sørsida(venstreside) nedover forbi Kapteinsvegen, men i reguleringsforslaget går fortauet i Engesetgeila på motsett side og fører fortauet rett ned i og sluttar i det uoversiktlege krysset/svingen på Kleppevegen. Fortauet på oppsida av Engesetgeila bør slutte i «krysset» der stien går opp Flommen til Grindaløda og krysse over på sørsida av Engesetgeila. Dette er på grunn av stor trafikk av mjuke trafikantar. På sørsida av vegen bør fortauet fortsette forbi krysset Engesetgeila/Øvrevegen og eit fotgjengarfelt ovanfor krysset til Øvrevegen. Dette vil gi eit meir ryddig trafikkbilete både for mjuke og harde trafikantar.

Det må her takast omsyn til at denne vegen vert hovudveg mot sentrum for trafikk frå



området frå Koldå og vegane vestafor og Håmyra med over 150 bueiningar, samt Urbakkfoten. Dette vil vere hovudtilkomsten til langt over 500 køyretøy, samt stor trafikk frå anleggstrafikk i mange år. Ei slik løysing av fortausplanane vil gjere dei trafikkale forholda ryddigare i krysset og kunne bidra til å betre areal løysingar for eigedomane rundt. Særleg for 18/40:

Eigedomen får vesentleg reduksjon i areal. Vi vil på det sterkaste oppmode om at det også for denne eigedomen vert nytta mur mot vegbana. Dette for å oppretthalde mest muleg nyttbart areal på tomte. Vi vil også krevje å få tillagt areal til tomte i bakkant(nord) og mot aust (Flommen). For oss er det viktig å oppretthalde verdien på eigedomen mest muleg og antal kvadratmeter tomt er viktigaste faktoren for oss.

Kor stort kompensasjonsarealet bør vere imøteser vi ein dialog rundt.

Dersom planen ikkje vert forbetra i høve til våre innspel og kvaliteten på uteområdet ikkje vert vurdert som oppretthelden, forutset vi at kommunen dekkjer våre kostnader til juridisk bistand for å ta i vare våre rettar og verdiane på vår eigedom. Vi ønskjer å verte kontakta så snart det er skissert nye utkast til løysingar."

Kommentar:

Kommunen finn at eigedomen vert godt ivareteken gjennom planløysinga. Ny veg og fortau vil gje betra tilkomst og stabile trafikale tilhøve. Det vert tilrettelagt for kollektivtilbod nær eigedomen.

Nye kommunale tekniske anlegg som fylgjer av utbygginga og tilknytning til desse vil gje forbetra tilhøve for eigedomen med omsyn til vasstrykk og nye avløpsleidningar.

Omlegging/justering av avkøyrslle vil gje like bra eller betre tilkomsttilhøve som i dag.

Det går med svært lite areal frå eigedomen, etter som ein legg opp til bruk av lukka grøft og mur langs øvre kant av gangveg på denne strekninga.

Fleire av dei spørsmål som er teke opp vil vere naturleg å ta vidare i drøftingar om avtale tilknytt sikring av grunn til ny veg. Tilknytt slike avklarings om avtale/sikring av grunn vil det vere grunnlag for dekking av kostnader til juridisk bistand.

Planen er justert ved at avkøyrsla er justert og betre tilpassa til dagens avkøyrslpunkt og med redusert innsvingradius som gir mindre inngrep i friområdet.



Justert avkøyrslle.

Kommunen legg no til rette for samanhengande fortau-løysing langs nordsida av samlevegen også vidare nedover Kleppevegen. (eigen planprosess igangsett).



VOLDA KOMMUNE

12

Det vert etablert kryssingspunkt med oppheva fortau ved kryss ved Kleppevegen som gir naturleg føring mot eksisterande gangsti mot sentrum (Vidaregåande skule m.m.)

Grunnlag for støyberekningane går fram av rapporten. Trafikktala er basert på berekning av total trafikkmengde etter utbygging av heile Klepp/Håmyra/Engesetområdet og med planlagt opning for gjennomkøyring.

Kommunen vil sjølvstendig fylgje opp trafikktala og støysituasjonen over tid, men ligg no til grunn dei vurderingar som ligg i gjennomførte berekningar.

Kommunen vil i anbudsgrunnlag og avtale med entreprenør søkje å legge til rette for eit best mogeleg tilhøve til dei som bur i området i anleggsfasen. Vi legg til grunn at dette også vert avklara gjennom møte og avtalar med partane i området.

Merknaden gir ikkje grunn til andre endringar i plan enn vist justering av avkøyrsløp/tilkomstveg.

Hege Karete Hamre og

Oddvar Rørstad, Engesetgeila 15, gnr 18 bnr 48 og 74, brev/e-post datert 25.06.2016:

Likelydande merknad som for eigedomen Engesetgeila 7 ovanfor, med tillegg særleg for **Engesetgeila 15, 18/48 og 74:**

"Eigedomen vil få ei skjering i heile nedste kant på tomte. Dette dreiar seg om nærare 50 lengdemeter og vert eit vesentleg innhogg i eigedomen også i antal kvadratmeter, men også i forhold til støy og til knyting til offentleg vatn og avløp.

Som vist til over vil vi krevje støytiltak for eigedomen som heilheit etter dei faktiske forhold etter ferdig tiltak og anlegg teke i bruk.

Vi vil også påpeike at støysona i støyrapport ligg i grenseland opp mot uteplass for leilegheit i sokkelhusvære og altan i hovudhusveret.

I dokumenta har vi vanskar med å lese ut korleis mur og sikringstiltak er tenkt gjennomført og imøteser dialog rundt dette.

I utgangspunktet ynskjer vi mur i høgde med eksisterande plen og etablert sikringstiltak på denne. Mur og sikringstiltak vil utgjere eit vesentleg element på eigedomen og vi er opptekne av at tiltaka vert utført på ein god måte både med omsyn til estetikk og sikkerheit. Dersom planen ikkje vert forbetra i høve til våre innspel og kvaliteten på uteområdet ikkje vert vurdert som opprettheldt, forutset vi at kommunen dekkjer våre kostnader til juridisk bistand. Vi ønskjer å verte kontakta så snart det er skissert nye utkast til løysingar."

Kommentar:

Kommunen finn at eigedomen vert godt ivareteken gjennom planløysinga. Ny veg og fortau vil gje betra tilkomst og stabile trafikale tilhøve. Det vert tilrettelagt for kollektivtilbod nær eigedomen.

Nye kommunale tekniske anlegg som fylgjer av utbygginga og tilknyting til desse vil gje forbetra tilhøve for eigedomen med omsyn til vasstrykk og nye avløpsleidningar.

Tilpassing av eksisterande privat fellesveg vil gje like bra eller betre tilkomsttilhøve enn i dag.

Det går med ein del areal frå eigedomen, ca 325 m², til vegformål og mur. Inngrepet er sterkt redusert ut frå at ein legg opp til bruk av lukka grøft og mur langs øvre kant av gangveg på denne strekninga.

Areal mellom eksisterande tomt og fellesveg tilhøyrande gnr 18 bnr 4 vil etter plan kunne bli tillagt tomta.

Det er i høve offentleg ettersyn gjennomført utstikking av skråningsutslag og murkantar, ut frå utarbeidd detaljplanplanframlegg og situasjonen er påvist for partane.



VOLDA KOMMUNE

13

Korleis dette vil påverke eigedomen etter utbygginga går også fram av dei utarbeidde detaljkart og illustrasjonar for den einskilte eigedom, som ligg ved planbeskrivelsen. Eigedomen vert sterkt påverka i anleggsperioden etter som det skal tilretteleggast for etablering av mur og i høve stikkrenner til tomta som skal skiftast ut.

Framlagde detaljplan/og illustrasjonar, slik også påvist i terrenget, vil verte lagt som grunnlag for avtalar tilknytt sikring av grunn til vegframføringa.

Her vil og mange av andre praktiske tilhøve knytt til gjennomføringsfasen kunne nærare avtalast. Tilknytt slike avklaringar om avtale/sikring av grunn vil det vere grunnlag for dekking av kostnader til juridisk bistand.

Grunnlag for gjennomførte støyberekningane går fram av rapporten som fylgjer plan.

Trafikktala er basert på vurdering av total trafikkmengde etter utbygging av heile

Klepp/Håmyra/Engesetområdet og med planlagt opning for gjennomkøyring.

Kommunen vil sjølv sagt fylgje opp trafikktala og støysituasjonen over tid, men ligg no til grunn dei vurderingar som ligg i gjennomførte berekningar.

Kommunen vil i anbudsgrunnlag og avtale med entreprenør søkje å legge til rette for eit best mogeleg tilhøve til dei som bur i området i anleggsfasen. Vi legg til grunn at dette også vert nærare avklara gjennom møte og avtalar med partane i området før utbygginga vert sett i gang.

Merknaden gir ikkje grunn til endringar i plan.

Kirsten Engeset gnr 18 bnr 1, ved Nils E. Engeset (endenges@online.no)

"Vi motsetter oss ikke at kommunen får erverve nødvendig areal til overvannsgrøft.

Det må være utvilsomt at det areal så nå ønskes ervervet til overvannsgrøft, ikke var omfattet at Frostating lagmannsretts skjønn av 2. juli 2014. Dette synes det også som kommunen legger dette til grunn, jamfør Deres brev andre avsnitt siste punktum og fjerde avsnitt.

Når det gjelder pris fastsatt i Frostating lagmannsretts skjønn av 2. juli 2014 vises det til skjønnets side 5 der det uttales følgende:

"Lagmannsretten er enig med tingretten i at den mest aktuelle sammenligningsprisen er salget av et større areal med råtomter til Din Bolig AS i 2007 (Håmyra 140 kroner). I tillegg kommer et nytt større tomtelråde til samme kjøper i 2009 (Håmyra 143 kroner)."

Vi er kjent med at det den senere tid er omsatt eiendommer i samme område til en betydelig høyere pris. Med bakgrunn i dette må det kunne legges til grunn at den pris som eiendommer i det aktuelle område tidligere ble omsatt for, ikke lenger er representativ og for verdien på eiendommer og Frostating lagmannsretts pris har derfor ikke samme veiledende funksjon i dag. Det vises også til at Frostating lagmannsrett i sitt skjønn foretok en neddiskontering, men at dette ikke nå kan tillates samme vekt med bakgrunn i den tid som har gått.

Vi er villig til å inngå avtale om innløsning av nødvendig areal til overvannsgrøft, men da til pris som tar utgangspunkt i omsetningspriser den senere tid."

Kommentar:

Merknaden går ikkje på innhald i planutforminga eller planinnhald, men er knytt til pris for vidare innløyising av areal ut over dei areal som det i dag er inngått avtale om.

Dette gjeld noko av arealet for avskjeringsgrøft ovanfor feltet og restarealet opp mot eksisterande skogsveg.

For denne aktuelle eigedomen (18/1) er dette arealet så smalt og lite nyttbart for grunneigar at det truleg bør løysast inn. Dette er ikkje eit naturleg framtidig byggeareal, men eit areal for



utvida natur og friluftformål og pris må ein få nærare avklara i avtalar eller gjennom skjøn. Arealet er svært bratt og kommunen legg til grunn at det her er skogverdien som er aktuelt grunnlag for prisfastsetjing.

Merknaden gir ikkje grunn til endringar i plan.

Einar Leikanger og Ragnhild Roald, brev av 20. juni 2016

"Som eigarar av Engesetgeila 10, gbnr. 18/36 har vi kome i ein situasjon som vi ikkje ynskjer. Nemlig at utbyggarar er i ferd med å invadere livsromet vårt i ein so stor grad at vi ikkje er sikker på om vi kan bu her lengre. Som ein kommentar til planforslaget vil vi her oppsummere dei uklarheitene vi står oppi, slik at dei er kjende for dykk som skal drive prosessen vidare. Vi vil også argumentere for at de utset vedtak/ godkjenning av planen til miljøkonsekvensar er avklara for tomta vår, og til det er gjennomført ei meir tilfredsstillande planlegging for løysing av dei negative konsekvensane av trafikken over tomta enn no.

1. Generelt om planen.

Vi har heile tida meint at å lage ein samleveg med so mykje trafikk ikkje er bra for eksisterande buområde. Hvis det blir samleveg er det her særst viktig at ein held fast planar om lave fartsgrenser og fartshindrande tiltak. Ein bør konkretisere kva fartshindrande tiltak det er snakk om og kvar dei skal ligge. Vegen vert svært bein over ei lang strekning og innbyr til reserkøyring.

Nokre feil i planen:

- Planen seier at ein har tatt best mogleg omsyn til eksisterande eigedomar og bebuarar, «best mogleg» er vanskelig å forstå for vår eigedom, då planen berre har vorte verre med tida. Vegen er slik vi ser det ei mogleg katastrofe for livskvaliteten på eigedomen vår, og dette kjem ikkje godt nok fram i dokumenta. Punktet om at planen «ikkje vil ha negative konsekvensar for miljø og samfunn» er definitivt feil for vår del av planområdet.

- Det er ikkje riktig slik det står i planen at vi har vore kjende med planen lenge. På slutten av 90-talet var der eit møte som omhandla samlevegen, dette var fyrste gongen vi for vår del hørde om den. Vi vart noko beroliga av planen som fulgte (2001) som viste ei vegløysing som ikkje kom inn på vår tomt i det heile, og heller ikkje hadde konsekvensar for uthuset eller uteområda på tomta vår. Dette vart imidlertid endra i år i det noverande planforslaget, som medfører gjennomfartsveg bokstavelig tala på dørterskelen og flytting av uthus/verkstad til det mest brukte uteområdet på tomta vår. Planen for den delen av vegen som går over vår tomt har altso berre vore kjend for oss sia påska i år, og vi har knapt hatt tid/overskot til å fordøye konsekvensane enda.

Vi har seinare hatt eitt formelt møte med kommuna vedr. løysingar over eigedomen vår. Vi fekk forståelse for ein var einige med oss på nokre punkt (jfr. kommentarar side 31) , men uklare på andre.

Vi tenkte på møtet som eit informasjonsmøte/ «presentasjon av alternativ»-møte/ start på ein prosess, men når ein les planen får ein inntrykk av at vi har vorte einige om løysingar. Sjølv om tonen var god og moglege løysingar dukka opp er det ikkje slik at vi konkluderte. Slett ikkje. Vi opplever også at saksframstillinga sterkt undervurderar grad av livskvalitetsforringelse og verdiforringelse utbygginga vil bety for oss og eigedomen, og heller ikkje tek høgd for dei praktiske utfordringane vi står ovanfor ved ei slik utbygging.

- 3-D teikningane i planen er laga i ein slags flatt vidvinkelperspektiv og viser ikkje riktig situasjon for vår eigedom. Kartet er betre, men tomtegrensa er i denne versjonen (mars 2016) feil innteikna i kartet, og skal iflg. målebrev gå nord for uthuset. Dette skal verte ordna i komande versjonar i fylgje planavdelinga.

2. Konsekvensar av den nye planen for livsromet vårt her på eigedomen.



Vi vil her gjenta og understreke fylgjande element som kvar og ein og tilsaman fører til svært alvorlege negative endringar for eigedomen;

Endringane i trafikk er svære. Vi går frå ei handfull bilpasseringar i døgnet i starten av planperioden for nokre år sidan til 20-40 no, til **1500- 1600 bilar kvar dag** etter utbygginga (1600 i førre plan, 1500 i denne). Disse skal delvis gå over vår tomt og inntil husveggen. Trafikk med støy, eksos og støv vil vere kontinuerlig. Dette er ei svær endring som utan omfattande tiltak ikkje er tolbar.

Utbygginga og dei 1500 bilane kjem **ekstremt nær huset!** I den delen av nordveggen av huset som inngangsdøra no er vil støyskjermen/vegkroppen kome 1, **ein**, meter frå husveggen (sakshandsamar meiner kanskje 15 cm meir, vi meiner kanskje mindre på grunn av tjukkelse på mur/fundament). Støyskjermen vil omtrent fylgje høgre flanke på bil og tilhengar på fotoet side 31 i plandokumentet. Ein meter er langt under alle funksjonelle og estetiske og formelle krav for eit inngangsparti på eit hus. Ein kan då utan å forlate inngangspartiet legge fingertuppane på ein 3-4(?)meter høg støyskjerm rett framfor seg. I tillegg vert dette sluket einaste gangvegen ned til underetasja (vi har ikkje innvendig trapp), og passasjen vil verte for trong etter utbygginga. Endringane krev ombygging/flytting av dei to inngangspartia i huset.

Verkstaden/ uthuset skal etter planen rivast/ flyttast. Dette huset er i daglig bruk som del av ei tunloysing. **Funksjonane** (dreie/ mekanisk/ snikkarverkstad, vedlager, lagerrom, tidvis matkjellar) som dette huset representerar lyt som det står i planen erstattast med nytt bygg nær hovudhuset, og må byggast før det eksisterande uthuset rivast. Uthuset har også ein funksjon som «vegg» mot vegen og anna bebyggelse og gir naudsynt vern mot innsyn, støy og støv/snø, det er også difor viktig å få til ein tilsvarande plassering noko lengre inne på tomta som gir samme effekt pluss framleis lett tilgang til funksjonane i uthuset. Erstatning av gjenanskaffelsesverdi ved nybygg vil her også medføre ein del grunnarbeid (.. tomta er bratt). Erstatning av funksjonar lyt også dekke naudsynt etablering av trapper/platform langs uthusveggen for tilkomst til hage slik det er no. I tillegg mister vi ein viktig uteplass som har vore i bruk for vedarbeid/ utvendig lager for forskjellig tilfang. Ein vil få kjedereaksjonar: flytting av uthuset vil ta den viktigste uteplassen på tomta, nytt inngangsparti vil ta okkupere spiskammers/ delar av kjøkken og eit toalett. Gardsplassen er vekk. Alternativ lyt planleggjast. Dette er ikkje diskutert i planen og der finns ingen planar som viser om dette er praktisk mogleg eller ikkje.

d. Støy og anna ureining. Det er gjort ein støyvurdering av ein innleigd konsulent basert på eit modellgrunnlag frå om lag 2 år sidan (datert 02.06.2014) der delar av eigedomen havna i sk. «gul sone», og dette skal då avhjelpast med ein støyskjerm mot vegen. Etter underteiknande si vurdering var denne utreikninga svært overfladisk og undervurderar framtidig støyureining (sjå brev frå oss til planavdelinga datert 13.04.2015 og svarbrev datert 27.10.2015), og når utrekningane so vidt vi kan forstå i tillegg vart basert på ein tidleg og annleis planversjon, lyt estimata og konklusjonane forkastast heilt. Generelt gjeld det ellers i fylgje lovverket at utbyggjar skal erstatte ekstrabelastningar som fylgje av inngrepet. Estimerte gjennomsnittlege støyverdiar i ein datamodell er i tillegg ifylgje dei i planen refererte retningslinene T-1442 presisert å ikkje vere anna enn vegleiar og ikkje rettskraftige.

Andre kriterier lyt også kome til grunn, ikkje minst miljø- og helsemessige variablar er her viktige. Der foreligg ingen tvil om at støy og anna ureining vil auke proporsjonalt med trafikkauken og kortinga av avstand til trafikken (ei rask haudereikning gir meir enn 50 gonger so mykje støy og eksos som no, kanskje 100 gonger dersom den innkorta avstanden takast med i berekninga (?)). Støy, eksos, og støv vil påvirke oss som bur her svært negativt.



Vi er heller ikkje i tvil om at ekte målingar vil gi anna resultat enn ein datagenerert snittmodell. Teoretiske og truleg feilaktige estimat for døgngjennomsnitt-desibel er i denne samanheng mest ei fornærming for oss som vil måtte plagast med slik ureining i lange perioder av dagen. Dei mange åra med tung anleggstrafikk rett utfor nova er ikkje nemnt. Vi krev tilfredsstillande støyskjerming av dei uisolerte aust og vestveggane på huset i tillegg til støyskjermen mot vegen (huset er 8-12 meter høgt og sidan støyskjermen neppe rekk meir enn 3-4 meter, lyt ein også vurdere anna type støyskjerming enn denne i andre høgda mot nord). Avstand frå utanfor soverom mot nordaust til næraste trafikk vil i noko nedadgåande luftline bli omlag 5-6 meter, frå badet 3-4 meter, kontor 3 meter, sovealkove på loftet 4-5 meter, og utan reell skjerming om planen settast i verk som no. Det vil også bli problem med ventilasjon, då tømmerhuset i all hovudsak ventilerast gjennom opne vindauge, og det vert vanskelig med 1500 bilar so nære vegen.

e. Støyskjermen mot vegen. Denne er ikkje konkretisert anna enn som ein strek på kartet. Det er avgjerande at han vert høg og breid, ellers vil han ikkje fungere. Vi reknar med at der vil bli konflikt med synsfelt/ utkøyring frå den nye parkeringsplassen som er innteikna på tomta vår, det er ikkje

diskutert kva dette vil seie for maksimum høgd på støyskjermen. Ein lav skjerm vil ikkje gi den ønska effekt og dette må avklarast! Vidare, for skjerminga sin del er skjermen for kort mot aust; lyd, snøbrøyting og innsyn er då også dårlig ivaretatt. Det er ikkje nemnt kva materiale skjermen skal byggast av, men på grunn av lyddempingseigenskapar, sikkerheitsrisiko og konsekvensar av snøbrøyting må skjermen etter vår meining byggast i betong. Her blir trangt for snøplogen ved store snøfall, og snøen kan neppe leggjast på fortaket mot nord då det vil tvinge fotgjengarar ut i vegbana.

Med store snømengder vil eit tregjerde bøyast innover mot huset og bli øydelagt av belastning og råte (eg har tidlegare skifta nordveggen av uthuset av same grunn). Der vil vere risiki forbunden med framtidige kollisjonar eller utforkøyringar.

1. Verditap. I vårt tilfelle vil der ikkje vere tvil om at utbygginga medfører ei vesentlig verdiforringing av eigedomen. Vi har vore i kontakt med eigedomsmeklar som støttar dette. Ein må gjere salstakst før og estimere salstakst etter tiltak, evt. verte einige om verditap på andre måtar slik at det økonomiske tapet kan erstattast slik ein har rett på ifylgje loven og det sk. «differanseprinsippet».

Konsulentbistand. Vi har hatt uformelle grundige samtaler med juristar i slekta, og har også kontakta Norges Juristforbund, samt lokal boligmeglar. Vi treng arkitekt/ planleggjarbistand for å planlegge evt. flytting av uthus/ ny inngangsløysing + lage gode gangvegar i øvre del av tomta viss dette vert løysinga. Vi trur ikkje det finns liknande eksempel i vårt fylke der trafikken kjem so nær og samstundes aukar so monumentalt som i dette tilfellet. Den tidlegare arkitekturen og logistikken i hus og hage vert skipla av vegprosjektet og vil ikkje fungere utan tiltak. Vi har åpenbart behov for konsulentbistand i ein slik komplisert sak. Dette skal dekkast av utbyggjar/ kommuna etter avtale. Vi opplever å få tvetydige og uklare svar på dette når vi har spurt. Vi meiner det her er umogleg å få til ei tilfredsstillande løysing utan konsulentbistand.

Prosess og gjennomføring. På grunn av helsemessige utfordringar kan ikkje vi ta på oss å administrere/ delta noko særleg i bygging av nytt bygg, og vesentlige delar av grunnarbeid/ bygging/ombygging lyt gjerast i regi av kommuna.

3. Oppsummering.

Dette er nokre av utfordringane vi (og de) står overfor om de nå vedtar denne planen. Vår haldning er som vi har nemnt i tidlegare korrespondanse at det er for tidleg å gjere vedtak om utbygging/oreigning av delar av eigedomen før konsekvensane av slik utbygging/



oreigning er skikkelig utgreidde, kjende og løyste (i form av konkrete og bindande planar for husa og tomta). Ein kan ikkje etablere so stor trafikkauke so ekstremt nær eit bolighus utan å ta ansvar for dei negative effektane ein også etablerar, og greie ut konsekvensar for livskvalitet, verditap, alternativ for å redusere dei negative virkningane av tiltaka, samt lage konkrete planar og prosedyrer for iverksetjing av mot-tiltak.

Kan ein vurdere å gå tilbake til tidlegare plan der uthuset står og vegen berre tangerar eigedomen?

Viss ikkje ber vi om at de utset vedtak om bygging av vegen til ei vurdering av konsekvensane for vår eigedom og miljøet her er gjennomført, og ein skikkelig plan for løysing av dei viktigaste utfordringane foreligg. Vi ynskjer fyrst og fremst at utbyggjar her i samarbeid med oss lagar ein plan for korleis ein vil bøte på dei svært invaderande inngrepa med tiltak som kan redusere skaden. Eit umodent vedtak kan låse for gode løysingar for tomta, og vi kan ikkje akseptere å sitte att med Svarteper.

Vi har vore i kontakt med røynde advokatar i slekta og har etter råd frå dei utarbeidd dette noko omfattande brevet, og avventar korleis vedtaka blir og kva prosessen blir vidare før vi eventuelt ankar vedtaket , og deretter eventuelt engasjerar juridisk bistand. Ta gjerne kontakt."

Kommentar:

Behov for ny/endra vegløysinga gjennom området er avklara gjennom overordna plan, Kommunedelplan for Volda sentrum, og tidlegare godkjent reguleringsplan for Urbakkkfoten, reguleringsplan godkjent av Volda kommunestyre den 30.11.2000.

Opprusting av Engesetgeila til samleveg standard vil gje vesentlege endringar også for denne eigedomen. Auka trafikkmengd og større vegbreidde vil gje inngrep og endra situasjon.

Ein har ikkje i planvurderinga funne alternativ vegløysing her som er betre for eigedomen og som samtidig kan gje tilfredsstillande vegløysing for området, jf her også ynskje om grunnlag for kollektivløysing for området og ynskje om god tilrettelegging for gåande.

Linjeføringa for vegen i plan ligg såleis fast, og ein har ved detaljplanlegginga søkt å tilpasse denne best mogeleg til eksisterande bebyggelse i området, og til terrenget.

Dette med sikte på løysing som gir minst mogelege uheldige verknader for den einskilde eigedom i området.

Verknad av plan:

Eksisterande uthus må rivast ved framføring av veg.

At det i privat utarbeidd plan frå 2000 var lagt til grunn m.a. at eksisterande uthus/verkstad skulle kunne få stå også etter vegutbygging, viser at det då var sikra for dårleg plangrunnlag og for dårleg planmessig/teknisk avklaring, som grunnlag for det planarbeidet.

Seinare kartlegging og detaljprosjektering viser at tidlegare vist løysing ikkje var realistisk. Samlevegen innarbeidd i planframlegget no er detaljprosjekttert og terreng og bygningar er innmålt slik at plan, detaljbeskrivelse og illustrasjonar tilknytt plan viser reelle tilhøve.

Grunneigarane i område har vore kjent med planlagt samleveg/sambindingsveg i lang tid.

Den låg allereie inne i overordna kommunedelplan for Volda sentrum sidan 1975 og i godkjent reguleringsplan sidan år 2000.

For å imøtekomme dei ulemper som vegframføring forbi eigedomen vil få, er det lagt til grunn at det vert etablert støyskjerm mot ny veg. Vidare vil det bli etablert ny avkøyrsløse og ny biloppstillingsplass i austre kant av tomta.



VOLDA KOMMUNE

18

Her vil det i plan også bli lagt til rette for mogeleg plassering av ny verkstad/bod i hagen aust for bustadhuset. Det kan her også vere mogeleg å bygge garasje i plan over uthus/verkstad om ein ynskjer det.

Det er lagt til grunn at trafikkkfarta i ny veg skal skiltast til 40km/t.

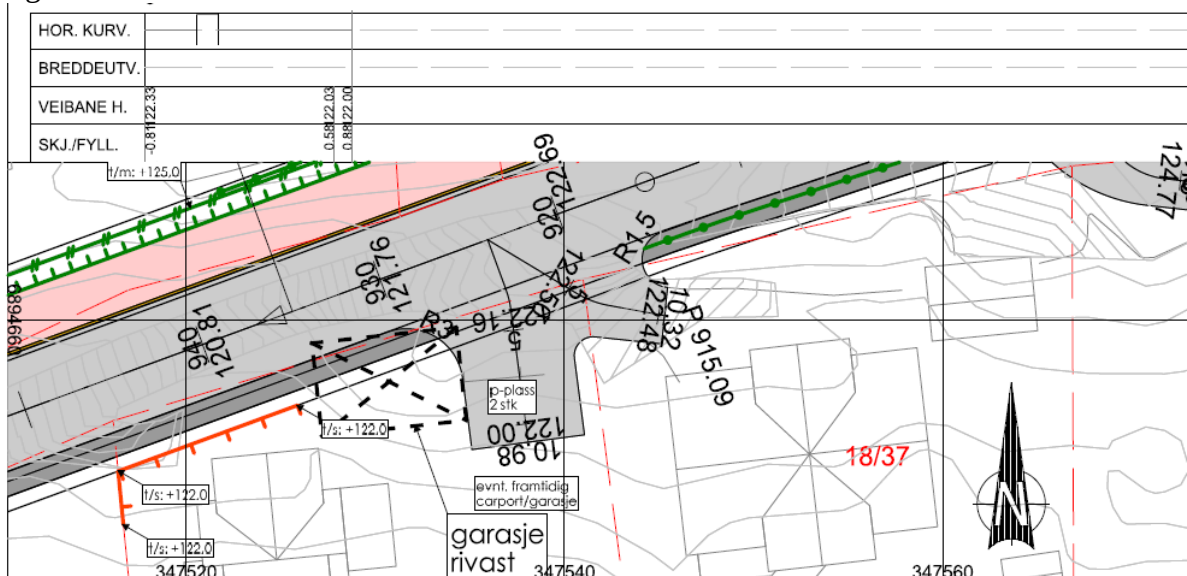
Grunnlag for tiltak knytt til støy frå vegen er knytt til konklusjonar i utarbeidd støyrapport. Eventuelle ynskje/behov for tiltak på eigedomen ut over dette vert å ta opp i drøftingar tilknytt avtale om avståing av grunn til veg.

Der vil m.a. spørsmål om behov for ombygging/flytting av inngangsparti i huset og naudsynt fasadeisolering av bustaden mot nord i 2.etg bli nærare vurdert.

Tilknytt slike avklaringar om avtale/sikring av grunn vil det vere grunnlag for dekking av kostnader til juridisk bistand.

Kommunen vil sjølvstøtt fylgje opp trafikktala og støysituasjonen over tid, men ligg no til grunn dei vurderingar som ligg i gjennomførte berekningar.

Kommunen vil i anbudsgrunnlag og avtale med entreprenør søkje å legge til rette for eit best mogeleg tilhøve til dei som bur i området i anleggsfasen. Vi legg til grunn at dette også vert avklara gjennom møte og avtalar med partane i området før utbygging etter plan vert sett i gang.





VOLDA KOMMUNE

19

framfor garasje ikkje vert forringa i høve til i dag då vi i garasja har plass til to privatbilar og at ein utan vanskar kan køyre ut frå den eine garasjeplassen samstundes som der står parkert bil framfor den andre garasjeinngangen."

Av planframlegget og utsette stikker på tomta 18/81 ser vi at dette ikkje går dersom garasja og muren framfor garasjen står som i dag. Vinkelen på garasja og den "utstokne vegen" syner at det ikkje er mogleg. Truleg må vinkelen på garasja og muren framfor garasjen endrast og garasja må såleis rivast og byggast opp igjen for å få ei god løysing. Ein føreset å verte teke med på råd i samband med dette. Det vil også få fylgjer for svalegangen på oppsida av garasja og trappetilkomsten til huset.

Eg skuldar å gjere merksam på at i samband med oppføringa av garasjen på slutten av 80-talet ynskte vi ei anna plassering av garasjen då vi var klar over at plasseringa ville kunne kome i konflikt med ny veg. Volda kommune plasserte garasja der ho no står.

*Slik gangvegen og langs tomta er lagt inn på gbr.18/81 vil det også **forringe muligheita for å bli "kvitt" snøen ved måking**. I dag er det mulig å få frå seg snøen mellom Engesetgeila og utkøyrsla frå garasja.*

*Illustrasjonane **på side 35 i planomtalen stemmer ikkje** med dei stikkene som er sett ut på gbr. 18/81*

1. Støy

Viser til brevet vårt 28.08.2014 og er usikre på korleis desse støyberekningane er gjorde. Det verkar noko underleg at trafikk med tildels tungtrafikk i 8% motbakke med under 10m avstand til huset ikkje treng støytiltak

2. Tilknytning til vatn og avløp.

*Planomtalen er grei. Vil berre gjere merksam på at der ligg **2 private kummar** på arealet som vil bli berørt av utbyggingsomfanget.*

Kommentar:

Gjennom detaljplanlegging av veglinje gjennom området har kommunen søkt å finne den beste løysinga for eksisterande eigedomar langs vegen.

Ein har på denne strekninga også auka stigninga på vegen for å få best mogeleg tilkomsttilhøve og for å redusere terrenginngrepa så langt mogeleg.

Vurderingar av sideforskuving er også gjort for å søkje å optimalisere dette, men etter som det er eigedomar på begge sider av ny veg, har vi ikkje funne at det er grunnlag for ytterlegare forskuving. Den i plan viste linja er såleis etter kommunen si vurdering den beste. Å redusere vegbreidda forbi dette området er heller ikkje tilrådeleg, ut frå aktuell trafikkmengde og stigninga på vegen.

Etter som vegen med fortau i austre kant av tomta kjem 4-5 m inn på eigedomen, er det her behov for store omleggingar av avkøyrsla og internveg/gangtilkomst til eigedomen.

Det er utarbeidd eigne detaljblad med tilhøyrande snitt og illustrasjonar for desse endringane. dette både for å synleggjere inngrepa og gje forslag til alternative løysingar gjennom bruk av mur m.v.

Ein legg her til rette for omlag same vegbreidde og oppstillingsplass inne på tomta som i dag. Det er rett som eigar nemner i merknad at vinkelen på garasjen og avstand til ny veg kan gjere innkøyring til øvste garasjen og parkeringa framfor garasjen vanskelegare enn i dag.

Dette kan rettast opp ved å utvide arealet framfor garasjen noko. Dette vil være naturleg å sjå nærare på i samband med vidare detaljprosjektering, og ta med som føresetnad i høve til avtale om innløyising av grunn.



Oddrun Barstad, gnr 18 bnr 10, brev av 25.06.16:

"Som eigar av g/bnr 18/10 har eg allereie avstått grunn til den planlagde bustadutbygginga i Urbakkfoten. Dette ordna gjennom ein oreigningsprosess som vart avslutta for eit par år sidan. Den resulterte i sal av største delen av 'Vadet' som stykket her vart kalla. Eit innmarksbeite som etter gamalt har vore nytta til beite for ungdyr. Oreigninga/salet omfatta også ein del av utmarka/skogsmarka vår, som grensa til Vadet. Eit nettinggjerd markerte skiljet mellom innmarka og utmarka.

Ein tidlegare planprosess (80-talet?) har gjeve som resultat at arealet på båe sider av Gjølvelva er lagt til friområde – som ein del av ein tilkomstkorridor opp i Engesetgardane si utmark og for å gje god tilgjenge for ålmenta til å bruke desse områda.

I oreigningsprosessen i høve Urbakkfoten vart det lagt til grunn som prinsipp at avståing av friområdeareal innanfor oreigningsområdet skulle betalast tilliks med bustadareal.

Kort tid etter at oreigning/overdraging var fullført, kom det tilbakemelding frå kommunen si planavdeling om behov for å endre på plangrensinga – dette for å få ein effektiv og god bruk av arealet (det ville og gje 1-2 ekstra bueiningar, noko som sjølv sagt vil vere med å betre økonomien i utbygginga). Det vart teke direkte kontakt med grunneigar om dette, som melde attende at eg var viljug til å drøfte dette behovet vidare.

Det har vore gjennomført to møte (og nokre meir uformelle samtalar på telefon) kring dette, der kommunen sitt ønske er blitt presentert. Gjennom heile denne prosessen har eg vore positiv og samarbeidsviljug – med mål å finne ei tenleg og praktisk løysing.

Ved første kontakt frå kommunen om denne saka, melde eg straks attende at det for meg ville vere vesentleg å finne ei betre løysing for 'restarealet' som dels var resultat av førre oreigningsprosessen, dels ville kome sterkare som verknad av den frå kommunen føreslegne 'justeringa':

Området aust for det oreigna området, inn mot Gjølvelva og over elva mot avgrensinga til utbyggingsområdet Håmyra ligg i dag som ein kile ned mellom dei to utbyggingsfelta. Denne kilen er fullstendig ubrukeleg for meg og i tillegg er den avsett til friområde – noko som gjer det uråd for meg, som grunneigar, å bruke den til noko som helst. Her ser vi eit døme på at kommunen, gjennom sine tidlegare vedtak har gjort eit privat område verdlaust. Eg bad difor om – alt i første samtale med kommunen sine folk – at dette området skulle løysast inn som del av den føreslåtte 'justeringa'. For meg er dette vesentleg.

- *Området nord om det oreigna/'justerte' området.*

Dette er eit smalt stykkje som ligg mellom utbyggingsfeltet og skogsvegen. Der er mange gode grunnar til at eg ikkje ser særleg verdi i å sitje med dette stykket lenger:

Det er dårleg utforma med tanke på skogsdrift – både kva gjeld storleik og form.

Det vert liggande tett opp mot eit nytt bustadfelt – noko som vil innebere at det vert risikabelt - for ikkje å seie umogleg å etablere ny skog på området.

Erfaringane med ålmenta sin bruk av desse områda er allereie særst negative, jf. Måten terrengsyklistane har teke seg til rette med anlegg av ny sykkeltrasé utanfor eksisterande sti, graving/masseflytting og ikkje minst bruk av stor spikar i trelegger og generelt rot med utstyr som ligg og sleng. Når området vert utbygd, er det liten grunn til å tru at ålmenta sin (mis)bruk av området vert mindre.

Eg vil difor at denne 'justeringa' også skal omfatte den delen av min eigedom som ligg på nedsida av skogsvegen.

Dette betyr at eg er positiv til å bli med på ei endring av eksisterande grenser for området –



men at eg har heilt klare behov/krav som det vil vere vesentleg å få innfridd. Om ein gjer dei her føreslegne endringane, så vil dette resultere i eit meir heilskapleg utbyggingsområde for både Urbakkfoten og Håmyra. Gjer det lettare å leggje til rette for friluftsliv og gje ei ny, naturleg avgrensing mellom innmarka (her forstått som utbyggingsområdet) og utmarka.

Vi kan gjerne ta ei felles synfaring i terrenget for å vise meir nøyaktig avgrensing og kva dette vil ha å seie for ein betre plan.

Kommunen har vidare eit ønske om at det vert gjennomført ei avverking av skogen – innanfor oreignings-/justeringsområdet og helst også utanfor (dvs. på det restarealet som no ligg mellom utbygginga og skogsvegen). Ein del av skogen er, teknisk sett, hogstmogen og effektiv avverking av kommunen sitt område vil verte enklare om ein også avverkar på vårt område.

Mi stilling til denne utfordringa vert bestemt av kva som skjer med dette området.

- Dersom det vert løyst inn opp til skogsvegen står sjølvstekt kommunen fritt til å gjere kva ein ønskjer, anten hogge ut eller late den stå.

Her bør ein ta inn over seg at dette området er eit svært artsrikt område m.o.t. sopp. I desse tider, då interesse for ville vekstar, matauk og sporbarheit er veksande, er det ikkje særleg framtidsretta å fjerne ein slik naturverdi frå lokalmiljøet.

- Dersom området ikkje vert innløyst, vil eg som grunneigar ønskje å late skogen bli ståande – for å kunne bruke av den til plukkhogst etter behov for våling på heimegarden. Ut frå forventa behov vil dette kunne bety at skogen vert halden ved like gjennom tilveksten, slik at den også i framtida kan stå fram slik den gjer no.

Der er elles nokre 'ugreie' punkt som bør løysast gjennom denne prosessen. Det gjeld eit mindre område mellom Engesetgeila og Vadet. Eg kan ikkje sjå at kommunen har løyst inn areal heilt inn til Engesetgeila, og vil be om at dette vert klarlagt og ordna opp i.

Når det gjeld detaljane i planutkastet, er eg som sagt positiv til å kome fram til avtale. Der er spørsmål som må løysast – som vist ovanfor – men desse burde vere rimeleg enkle å ordne opp i.

Eg har som utgangspunkt at siste, gjeldande grunnprisar i området skal leggjast til grunn for denne 'justeringa'. Dette betyr at eg ser prisane frå salet frå underteikna til Din Bolig av eit areal aust for Gylelva og avtalt grunnpris for justeringsareal på austsida av Håmyrafeltet som dei mest relevante prisane. Begge desse er døme på prisar i marknaden avtala i lys av oriegningsskjønet for Urbakkfoten, og dermed å rekne som meir representative i dag enn skjønet frå 2014.

Eg vil og kunne vere interessert i, som del av betaling for avstått areal, å overta ei eller to grunneigartomter innanfor det nye området. Dette kan gjerne diskuterast nærare.

For å oppsummere:

- Eg er positiv til ei tenleg justering av området
 - Eg ønskjer at kommunen løyser inn område av min grunn som har blitt/blir liggande att som restareal og impediment pga lite gjennomtenkte avgrensingar tidlegare
 - Siste grunnoverdragingar i området skal liggje til grunn for prissetting
 - Eg kan diskutere grunneigartomt(er) som del av oppgjør
- Ta gjerne direkte kontakt om de ønskjer å diskutere dette nærare"

Kommentar:

Det aktuelle arealet mellom tidlegare avtaleområde og elva og opp til og med planlagt overvassgrøft, er i plan lagt ut til bustadareal og som del av friområde. Dette vil bli søkt løyst



VOLDA KOMMUNE

23

inn gjennom avtale med grunneigar til liks med tidlegare avtale om utbyggingsområda. Dei same prinsipp vil bli lagt til grunn.

Om grunneigar ynskjer å behalde nokon av dei bustadtomtene som kjem frå eigen grunn vil dette kunne avtalast, jf. tidlegare etablerte generelle retningslinjer for grunneigartomter.

Store deler av arealet ligg innanfor omsynssone H310 og H320 (flom og jordskredfare), og kan ikkje byggast på før naudsynte sikringstiltak er gjennomført, jf. reguleringsføresegnene. (sikring av løsneområde).

Når det gjeld areala mellom planlagt utbyggingsområde og eksisterande skogsveg ovanfor, har ein ikkje funne grunn til å imøtekome merknaden om at dette arealet skal inngå i plan og eventuelt innløysast av kommunen.

Arealet ovanfor overvassgrøfta vert då liggande som LNF-F område som i dag, jf også overordna kommunedelplan.

Dette vil gje grunneigar fortsett råderett og bruksrett til skogsområda og sikre det ynskje som er sett fram om å kunne nytte denne som før, samtidig som friluftsinnteressene i området vert ivareteke.

Eventuell avtale om felles uttak av hogstmogen skog i området som del av samla uttak/rydding av utbyggingsområdet vil vere fullt mogeleg. Dette må ein kome attende til som eiga sak i samband med etablering av grunnavtalar og i tilknytning til utarbeiding av anbudsgrunnlag for utbygging av området.

Når det gjeld prisfastsetting for aktuell innløysing av grunn ved utviding av planområdet legg ein til grunn at prinsippa i gjeldande avtale og skjøn vert vidareført, og at avvik i høve til dette vert avklara gjennom avtaleutforming for nytt areal.

Kommunen viser i høve dette til at store deler av dei nye areala langs Gjølrelva ligg innanfor område som er vurdert som flaum og skredutsett. Friområda her kan såleis ikkje sjåast på som byggeareal. Heller ikkje kan byggeareala innanfor desse områda nyttast før dei er klarerte gjennom etablering av naudsynte sikringstiltak, jf. reguleringsføresegnene.

I merknaden er nemnt "nokre 'ugreie' punkt" som gjeld innløysing av areal heilt inn til Engesetgeila. Dette har ein fått avklara med oppmålingsseksjonen i kommunen.

Det heile skuldast her at vist eigedomsgrense i kartgrunnlaget, (grense frå uttskifting i 1957), er svært unøyaktig innlagt (+/- 2-4m). Grensa skal gå til øvre kant av avsett areal til fellesvegen veg1 (Engesetgeila) som skal ha breidde 10 alner.

Nøyaktig fastsetting av denne grensa kan ikkje skje før naudsynt oppmåling av arealet er gjennomført. Vi legg såleis til grunn at dette ikkje er noko restareal mellom reell eigedomsgrense og den i jordskifte fastsette grensa for Engesetgeila, og at dette vert avklara i samband med oppmåling av områda og før slutttoppgjer for grunnavståing.

Merknaden gir ikkje grunn til endringar i plan.

Sverre Engeset Foldal, Grn. 18 brn. 12, e-post datert 24.06.2016:

"4.11 / 7.7 Trafikktilhøve

Ser av plankartet at øvre del av Fjellvegen, "Brauta", er teikna inn som gangveg. Som eigar av halve vegggrunnen her kan eg ikkje godta at vegen blir fysisk sperra, då den blant anna forenkler tilkomst til "gamle" Engesetgeila, o_SKV5, med større køyretøy. For eksempel traktorar med tilhengar. Eg ser derimot behovet for å begrense trafikken på vegen, men her burde skilting om forbod mot gjennomkøyring i begge retningar frå krysset mellom o_SKV1 og o_SKV5 til krysset Fjellvegen/Øvrevegen gjere mykje av same nytta.



Krysset mellom sambindingsvegen og Øvrevegen ser framleis ut til å ha ein veldig spiss vinkel og dårleg oversikt grunna høgdeforskjell. Spesielt vinterstid, med auka trafikk og brøytekantar som reduserer sikten ytterlegare, kan dette verte eit problem. Her bør noko gjerast for å få eit opnare og meir oversiktleg kryss.

6.8 Overvatn og tilknytning til infrastruktur

Kva planar vert lagt for drengs-/overflatevatnet frå planområdet som ikkje kan førast framover til Gjølleva? Den sanerte kloakkledninga med utløp ved naustet mitt i Klokkevikka får i dag tilført mykje av drengsvatnet frå Klepp og øvre Engeset. Den har allereie sprengd kapasitet ved større vassfløder, og framstår i så dårleg forfatning at det truleg ikkje burde vore kobla vatn på den i det heile tatt. Opptil fleire husstandar har også kloakk feilkobla på denne rørledninga, noko som fører til utslepp av råkloakk i strandsona like ved badeplassen Munken. Planlegginga av det tekniske anlegget knytt til samlevegen/planområdet må difor take høgde for denne problematikken.

Avskjeringskanal

Utan informasjon om kor djup kanalen skal vere, og kor øvre skjeringslinje kjem til å ligge i forhold til ny grense mellom 18/12 og 18/437, er det vanskeleg for meg å vurdere konsekvensane inngrepet har for min eigedom. På generelt grunnlag har eg likevel følgande merknadar:

Ny grense kan ikkje følge skjeringslinja for kanalen. Den må av praktiske og sikkerheitsmessige årsaker leggjast eit stykke oppom skjeringslinja, då det ikkje vil være mogleg å utnytte gjenståande areal heilt ned til avskjeringskanalen. Dersom eg vel å ikkje fjerne attståande skog på min eigedom, kan det heller ikkje gravast så nær grensa at man skadar røtene på desse trea.

Denne grensa må være i ei bein linje, slik at ein slepp å bruke GPS for å finne den. Det bør settast opp eit gjerde på oppsida av kanalen, slik at ferdsel i og bruk av området kan skje i trygge former.

4.16.2 Flomfare

Gjølleva har gått over sine breidder tidlegare, og flaumen i påskehelga 1929 viser kor stort skadepotensialet kan vere:

Bildetekst: Håmyrelva braut seg ned over Teinene. Biletet er teke der Per Øvrelids hus (Røyslidvegen 1) no står. Berre flaks og iherdig innsats frå folk i nabolaget gjer at større overfløymingar ikkje har skjedd i nyare tid også. Med tanke på dette er det viktig at sikringa av Gjølleva no vert gjort skikkeleg – og i tilstrekkeleg omfang. Grunna auka vassføring må sjølvsaugt steinkloppa over elva på o_GT2 hevast/byttast ut, men man må ikkje gjøyme/utelate risikosonene ovanfor planområdet. Røret under Urebakkvegen, som har vore eit konstant problem sidan kommuna reduserte dimensjonen på røret då vassledninga til Klepp vart lagt i skogsvegen, er eit eksempel på dette.

4.9 Kulturminne og kulturmiljø / 7.4 Kulturminne og kulturmiljø

Til orientering vart vårffjosen på 18/437 (tidl. 18/12) så vidt eg kjenner til ikkje bygd før etter andre verdenskrig. Oppføringa av denne i SEFRAX-registeret må difor bygge på ein feil. Ingen bygningar frå før år 1900 vert då bevart i reguleringsplanen. Dersom verdien som kulturminne kan bevarast ved flytting og restaurering, bør dette kanskje vurderast for ei av dei to høyløene?

4.10 Naturverdiar / 7.5 Naturverdi og naturmangfald

Forekomstar av den raudlista plantearten Barlind bør undersøkast nærmare, og eventuelt takast hensyn til i den interne disponeringa av planarealet.

6.4.3 Leikeareal

Kan ikkje finne o_BLK4 på kartet. Kvar er denne leikeplassen - o_GF7? Er det forresten



kommunen som skal stå ansvarleg for opparbeiding av leikeplassane o_BLK1-3, eller er dette opp til utbyggar(ar)? Dersom sistnevnte er tilfelle, fryktar eg at kravet om opparbeiding blir hoppa bukk over, slik vi har sett på Klepp.

7.3 Konsekvensar for naboar

Viser til kommentar om Engesetgeila 12, 18/37, og Engesetgeila 14, 18/184, der areal tilsvarande arealet til vegutviding i vestre kant av tomtene kan tilleggast i austre kant. Kven er det som til slutt skal avstå grunn her? Dersom det er areal frå dagens veg, må eigarforholdet her avklarast.

8. Svar på innkomne innspel – namn på planen

Grunngjevinga for å ikkje korrigere ein openbar skrivefeil frå den tidlegare reguleringsplanen, i regi av grunneigarane, framstår som meget tynn. Feilstavinga "Urbakkkfoten" er kanskje innarbeida hjå ein handfull tilsette på kommuna som har jobba mykje med planen, samt nokre innleigde konsulentar, men for alle andre vil ei eventuell endring av namnet ikkje ha nokon negative konsekvensar.

"Urbakkkfoten/Urebakkkfoten/Urbakkkfoten" er i og for seg ikkje eit namn med historisk betydning for området nedanfor Urabakken, men dersom namnet ikkje blir endra, fryktar eg at det ikkje tek lang tid før Urabakken blir heitande "Urbakken" på folkemunne.

Feilskiltinga av ruinen etter torvløa Steinhuset, like ovanfor Prestesetra, til "Steinhusa" er eit døme på korleis lokal kunnskap og historie på kort tid kan utvatnast på grunn av feil namngiving. I tillegg kling "Urbakkkfoten", eller "Urebakkkfoten" som eg har vakse opp med, mykje betre enn "Urbakkkfoten" på dialekt.

Kartforretning

I samband med kartforretninga etter endeleg oppmåling må også kartfeil som blant anna gjer at 18/5 framstår som eigar av Engesetgeila og øvre del av Fjellvegen korrigerast.

Diverse

Bustadtomter teikna inn i friluftskorridoren på vestsida av Gjølrelva må danne presedens for omgjerding av friområde til boligformål, då delar av friområdet langs Gjølrelva lenger nede også er urimelig breidt. Tidlegare friområde mellom Engesetgeila og Øvrevegen, samt delar av 18/64 (o_GF7), blir også omgjort til andre føremål i planen."

Kommentar:

Dei omtala trafikktilhøva er vurderte i plan.

Vegen mellom Øvrevegen og Engesetgeila har same status som i gjeldande plan. Skilting vil bli opprethalden som i dag.

Spørsmåla som vert teke opp knytt til ekstern infrastruktur utanom planområdet er ikkje aktuelt å ta opp her, og vert vidareformidla til Teknisk sektor for vidare vurdering.

Ved inngrep som t.d ved avskjeringskanalen vil kommunen normalt løyse inn areal til topp skjering pluss ein meter. Om det er behov for gjerde vil verte avgjort ut frå tryggleikssyn og bruksformål for attverande areal. Kommunen finn i utgangspunktet ikkje at det her er behov for slikt gjerde. Dette kan eventuelt også vurderast nærare i høve avtale om grunnkjøp.

Gjennom etablering av overvasskanal som vist i plan og tilhøyrande sikring langs Gjølrelva vil ein kunne sikre både det nye utbyggingsområdet og nedanforliggende bebyggelse tilfredsstillande.

Når det gjeld den omtala vårfjøsen så har det ikkje så stor betydning når den er bygd.

Den utgjer som det vert sagt i planomtalen eit positivt kulturelement i eit friluftsområde.



VOLDA KOMMUNE

26

Dei to høyløene vert direkte berørt av planlagt veg og må av den grunn rivast. Tilstanden dei har gir etter kommunen si vurdering ikkje grunnlag for flytting.

Området o_ GF7 blir gjort om til nærleikeplass, og gitt ny nemning f_BLK 4. Denne plassen, som kommunen er eigar av vil då få same formål og reglar for innhald/opparbeiding som dei øvrige leikeplassane i nytt utbyggingsområde. (Jf. rekkefølgeføresegn 4.1- f).

Det omtala areal tilknytt Engesetgeila 12, 18/37, og Engesetgeila 14, 18/184, der areal tilsvarande arealet til vegutviding i vestre kant av tomtene kan tilleggst i austre kant, er del av eksisterande vegområde i Engesetvegen. Kommunen legg til grunn at eigarforholdet til veggrunnen her er avklara før gjennomføring av tiltak etter plan.

Spørsmål om endring av plannamn har vore teke opp før og eg finn ikkje grunn til å gå vidare med det ut frå innspelet no.

I samband med kartforretninga ved endeleg oppmåling vil dei påpeika kartfeil som blant anna gjer at 18/5 framstår som eigar av Engesetgeila og øvre del av Fjellvegen bli korrigeret.

Kommunen kan ikkje sjå at planlagde bustadtomter på vestsida av Gjølrelva må danne presedens for vurdering av andre friområder lenger nede langs elva i andre planområde. Dette må eventuelt vurderast i naudsynte planprosessar tilknytt revisjon av kommuneplanen sin arealdel og reguleringsplanar for aktuelle område.

Kommunen viser elles til at store deler av dette arealet langs Gjølrelva ligg innanfor område som er vurdert som flaum og skredutsett. Friområda her kan såleis ikkje sjåast på som klart byggeareal. Heller ikkje kan nye byggeareala innanfor desse områda etablerast før dei eventuelt er klarerte gjennom nærare detaljvurdering, og naudsynt etablering av sikringstiltak.

Kommunen legg til grunn at dette også vil ha innverknad i høve vurdering av framtidig arealbruksformål for områda.

Merknaden gir ikkje grunnlag for endringar i plan.

Eldrid Engeset Foldal og Odd Foldal, Engesetgeila 26, gnr 18 bnr 216, e-post 24.06.2016:

"FJELLVEGEN: Framlegget syner at det er planar om å stenge øverste del av Fjellvegen for biltrafikk. Brauta skal etter planen bli gangveg. Dette er vi sterkt usamde i, vi vil at det også i framtida skal vere lov å køyre denne delen av Fjellvegen. Vi vil gjere merksam på at Fjellvegen frå Øvrevegen og opp til Engesetgeila ligg på privat grunn. Tomta vår, 18/216, går i midten av vegen.

PARKERINGSPLASS:

Vi godtek ikkje at det vert oppretta ein parkeringsplass rett ovanfor bustadhuset vårt. Ein parkeringsplass vil føre med seg mykje støy og uro. Vi meiner det er uaksptabelt å leggje parkeringsplassen heilt inntil huset vårt når det er god plass lenger framme i Engesetgeila. Her vil den ikkje kome i konflikt med bebyggelse, og samtidig vere nærare knytt til både tursti og leikeplass.

SNUPLASS:

Snuplassen i enden av Engesetgeila ser ut til å vere planlagt trang og smal. Vi trur det vil verte vanskeleg for til dømes store annleggstraktorar med hengar å snu der.

VEGKRYSS:

Vegkrysset mellom Engesetgeila og sambindingsvegen må gjerast breidt og



oversikteleg. Det kan på kartet sjå ut som om det vil verte vanskar med å svinge til høgare når ein skal køyre austover.

STØY

Vi har ikkje sett noko støyberekningar for vår eigedom. Har slike berekningar blitt gjennomført? Basert på resultata lenger ute i Engesetgeila er det kanskje tvilsomt om vi kjem over grensa som krev tiltak, men vi stiller oss tvilsame til at berekningar basert på ei hastigheit på 40 km/t kjem til å gjenspeile verkeligheita for den nye samlevegen, då høg veistandard truleg vil føre til høgare reell fart.

KART

Utsendte kart som ligg ved framlegg til reguleringsplan er ikkje tydelege og detaljerte nok. Det er vanskeleg å sjå kva innverknad planen kan ha på eigedomane i området, dette gjer at bebuarane kan ha vanskar med å sjå og forstå konsekvensen planen har for sin eigedom.

SIKRING AV ELVAR OG VATN I PLANOMRÅDET

UREBAKKELVA:

Vi fryktar at avskjeringskanalen som er planlagt øvst i planområdet har for lite fall. Urebakkelva kan fleire gongar i året ha veldig stor vassføring. Elva renn i bratt terreng og kjem i stor fart inn i avskjeringskanalen, omlag i 90grader. Dersom fallet til avskjeringskanalen er for liten er vi redd for at vassmengda frå Urebakkelva ikkje vert evakuert raskt nok og kan virke som ei demning på avskjeringsvatnet som kjem lenger vest frå. Klarar ikkje avskjeringskanalen å kvitte seg med vatnet fort nok kan dette føre til skadar på hus og vegar nedanfor. Avskjeringskanalen kan ikkje dimmensjonast etter røra gjennom skogsvegen, då dei ved fleire høve har vist seg å vere for små. Røropningar som vinterstid ofte frys igjen forsterkar dette problemet. Vi krev at NVE sjekkar fall og vassvolum på avskjeringskanalen før planen vert godteken.

GJØLELVA:

I dag kryssar turstien frå Engesetgeila og opp langs Gjølvelva ei lita steinklopp. Denne steinkloppa må hevast. Slik den er no er den alt for lav. Vi har sidan vi flytta til Engesetgeila i 1987 fleire gongar opplevd at opninga under kloppa har vore for lita. Dette har ført til at vatnet har kome vestover, ned stien og vidare nedover Fjellvegen. Innsats frå dei som bur i området har hindra større skadar på hus og veg. Vassmengda i Gjølvelva vil auke mykje når vatnet frå avskjeringskanalane kjem både frå aust og vest. Ny klopp/ bru må byggast.

AVSKOGING

Før avskoging i området må det leggjast ein plan som sikrar at Urebakkelva og andre småbekkar ikkje tek seg nye løp. Her ynskjer vi oppdateringar kring framdrift og oppstart.

DIVERSE

Vi viser til punkt 3 i planprosess der det står at før fremjing av plan for politisk handsaming vil det bli lagt opp til ein gjennomgang av planutkastet med dei røynde partane langs Engesetgeila. Vi har ikkje vore innkalla til ein slik gjennomgang."

Kommentar:

Sjå elles kopi av merknaden som ligg ved og dei foto som er knytt til denne.

Øvre del av Fjellvegen, "Brauta", er som i gjeldande plan teikna inn som gangveg. Veggen vil ikkje bli fysisk stengt, men skilta som gangveg med underskilt "køyning til eigedomane tillate".



VOLDA KOMMUNE

28

Parkeringsplass planlagt rett ovanfor bustadhuset vert flytta austover til austsida av Urebakkelva.

Snuplassen i enden av Engesetgeila er dimensjonert for liten lastebil ut frå omsyn til brøyting og renovasjon m.m. og vil vere tilfredsstillande også for traktorar med tilhengar. Flytting av p-plassen vil også gje auka trafikkareal her.

Vegkrysset mellom Engesetgeila og sambindingsvegen vil bli detaljplanlagt og utført så breidt og oversikteleg som mogeleg innanfor tilgjengeleg areal.

Det er ikkje gjennomført eigne støyberekningar for denne eigedomen.

Med grunnlag i avstand til samleveg og konklusjonar knytt til dei gjennomførte støyberekningane lenger vest i området finn ein ikkje behov for støyberekningar her.

Det er beklageleg om ikkje dei utsende kart for reguleringsplan er ikkje tydlege og detaljerte nok. Det er i dag digitalt kart og plangrunnlag og i den grad det er spørsmål til dette kan innverknad på den einskilde eigedom påvisast i detalj. For denne eigedomen er det etter plan svært små inngrep, og eksisterande tilstand vert i det alt vesentlege vidareført.

Overvasskanalen vil verte utforma og dimensjonert i samråd med innleigd fagkonsulent, og etter godkjenning av NVE. Grunnlag for dimensjoneringa er avrenningsberekningar basert på 200-års flaum med 40% påslag.

Også aktuelle tiltak vedkomande sikring langs/i Gjølrelva vert avklara som del av teknisk plan, og del av eige sikringsprosjekt tilknytt vassdraget som kommunen no har gjennomført dimensjonering av ved innleigd fagkonsulent. Tiltak ut frå denne kartlegginga er under planlegging.

Det er fastsett vilkår i plankart og planføresegner med tilhøyrande rekkefylgjekrav som sikrar gjennomføring av naudsynte tiltak før utbygging av bustader.

Uttak av skog og anleggsverksemd i området før avskjeringskanal er på plass, må sjølvstøtt utførast slik at Urebakkelva og andre småbekkar ikkje tek seg nye løp. Dette må nærare beskrivast i teknisk plan og anbudsgrunnlag.

Møte med partar:

Dei partane som vart direkte råka ved inngrep i eigedom som fylgje av utbygging av ny sambindingsveg vart innkalla og halde møte med. Det same gjeld dei grunneigarane som ein ynskta avtale med om nytt areal til avskjeringskanal. Eigar av 18/216 var ikkje mellom desse og vart såleis ikkje innkalla.

Men kommunen har også halde møte med andre partar som bad om dette i samband med offentleg ettersyn. Dette vart det også oppfordra til i høve offentleg ettersyn.

Endring som fylgje av merknad:

Parkeringsplass planlagt rett ovanfor bustadhuset vert flytta austover til austsida av Urebakkelva.

Siv Hessen, Engesetgeila 20, gnr18 bnr 183, e-post datert 24.06.2016:

"Eg bur i Engesetgeila 20 og ser at den nye vegen er planlagt kloss inntil geila der eg bur og det er ikkje planlagt skjerm/vern mot geila.

Det eg er mest bekymra for er snø om vinteren-snø frå den nye vegen vil bli måka ned på vår veg som frå før ikkje er prioritert om morgonen(eller andre tider).Eg ser det også for meg at



VOLDA KOMMUNE

29

det blir meir støy mot geila enn skissert på kartet(bl.a busstrafikk). Regner med at dykk enkelt kan ordne dette med skjerming, spesielt der vegane er kloss inntil kvarandre. Eg har også snakka med naboane i nr 18 som også ser for seg desse problema."

Kommentar:

Det vil vere rekkverk oppsett langs ny samleveg. Dette vil gje godt skilje mellom samlevegen og bustadgate. Kommunen har ansvar for drift av begge vegane og vil ivareta funksjonen også ved brøyting og snørydding.

Merknaden gir ikkje grunn til endringar i plan.

Marte Engeset Foldal

og Knut Arne Grimstad, Skogane 7, gnr 19 bnr 899, e-post 24.06.2016:

"Vi meiner det er viktig at Gjølselva vert sikra skikkeleg i heile elveløpet som ein del av planen. Som følge av avskjeringskanal og at naturområda blir avskoga og gjort om til bustadføremaal, vil det bli auka vassføring i elva.

Manglande sikring av Gjølselva vil kunne resultere i store skadar på bygningar, eigedom osv langs elva ved flaum eller liknande.

Elva eroderer alt i dag elveløpet, slik at grunnen har begynt å falle ut nær øverste del av Kylnevegen. Tidlegare flaumar har også gjort stor skade, og elva har skifta løp, jamfør flaumen i 1929. Ein liknande flaum i dag vil vere katastrofal både på grunn av mindre skog og natur til å ta unna vatnet, men og på grunn av fleire hus i utsatt område."

Kommentar:

Kommunen har i samråd med innleigd fagkonsulent og i dialog med NVE berekna flaumvassmengde i dei aktuelle elvane i området, og behov for dimensjonering av overvasskanal.

Det vil med grunnlag i dette bli utarbeidd tiltaksplan for heile dette vassdraget. Dette både ut frå flaumberekningar (200-års flaumen), og ut frå omsyn til jordskred og snø/sørpeskred.

Det er i plan sett rekkefylgjekrav/vilkår som sikrar at elvestrengen vert opprusta til å ta i mot berekna vassmengd også frå dette utbyggingsområdet.

Merknaden gir ikkje grunn til endringar i plan.



Volda kommune
Stormyra 2
6100 VOLDA

 VOLDA KOMMUNE	
Saksnr. 14/1344	Awd. UTV
Løpenr.	Sns Perhel
11 SEPT 2017	
Arkivdet. Plan ID	
Klassering P:	
Klassering S:	

Volda kommune
Detaljregulering - reguleringsplan Urbakkefoten
Endring av planføresegner
Trekking av motsegn

Vi viser til vårt brev av 26.06.2017 der vi trekte motsegna vår som gjaldt støy og leikeareal. Vi gjorde i brevet merksam på at det framleis var knytta motsegn til tema som gjaldt samfunnstryggleik. Fylkesmannen mottok deretter brev frå Volda kommune av 01.09.2017, som gjer greie for endringar i føresegnene for samfunnstryggleik. Med dei oppdaterte føresegnene kan vi trekke vår motsegn, og reguleringsplanen kan eigengodkjennast for vår del.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlarar

Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf. 71 25 84 89

Kopi:

NVE - Region vest, Postboks 53, 6801 Førde
Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	08.06.2017	68385/2017/REGULERINGSPLAN/1519	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 28 02 41	26.06.2017

Volda kommune - detaljregulering - reguleringsplan - Urbakkefoten gbnr 18/1 - fråsegn ved avgrensa ettersyn – trekking av motsegn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfaglege merknader

Vi hadde ved offentlig ettersyn motsegn til planforslaget. Bakgrunnen var manglande innarbeiding av leikeareal innanfor byggeområda for konsentrerte bustader, BKS1-3. Vi anbefalte som ei løysning at planforslaget blei vedteke som områderegulering, med krav om detaljregulering for nærare avklaring av dei aktuelle leikeareala. Kommunen har no innarbeida våre merknader i reviderte plandokument, datert 01.06.2017. Vi trekk derfor vår motsegn, datert 30.09.2016, fremma ved offentlege ettersyn.

KONKLUSJON

Vi har ingen særskilte merknader til revidert planforslag. Vi trekk derfor vår motsegn, datert 30.09.2016, fremma ved offentlege ettersyn.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Denne e-posten inneheld plandokument sendt gjennom skjemaløysninga for oversending av plansaker på nettsida til Møre og Romsdal fylkeskommune.

Vi ber om at mottakar journalfører oversendinga og eventuelle vedlegg for vidare saksbehandling/dokumentasjon.

For meir informasjon om skjema for oversending av plansaker, sjå [Møre og Romsdal fylkeskommunes nettside](#).

Vedlegga for denne saka er for store for å kunne sende på epost.

Du kan laste dei ned via denne lenka:

https://mrfylke.no/mr_form/download/d23036843cb2f6b975cb8556f07cf82f

Volda - Områdeplan - Urbakkfoten gbnr 18/435 - Offentleg ettersyn

Dato	01/09 2017
Mottakarar	postmottak@fmmr.no postmottak@volda.kommune.no
1.1 Kommune	Volda
1.2 Avsenders referanse sak / arkiv nr.	2014/1344
1.3 Avsender	Kommunen selv
2. Prosess / frist	
2.1 Plantype	Områdeplan
2.3 Plannamn	Urbakkfoten
2.4 G.nr.	18
2.5 B.nr.	435
2.6 Prosess nivå	Offentleg ettersyn
2.11 Antall offentlege ettersyn	1
2.12 Avgrensa offentlig ettersyn	Ja
2.13 Utreiingar	Uten konsekvensutgreiing
2.14 Høyringsfrist	10.09.2017
2.15 Plan-ID	1519 2014004
3. Vedlegg	
3.1 Oversendingsbrev	oversendingsbrev.pdf

3.5 Planomtale	Planomtale revidert 1.09.2017 _Reparent_.pdf
3.6 Føresegn	1357 Foeresegner etter off ettersyn utkast revidert 1.09.2017.pdf
3.7 Plankart PDF	plankart 1.06.2017.pdf



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2014/1344	11173/2017	2014004	UTV/ PERHEL	01.09.2017

PLANID. 2014004 - DETALJREGULERINGSPLAN URBAKKFOTEN - ENDRING AV PLANFØRESEGNER UT FRÅ VARSLA MOTSEGN. AVGRENSA HØYRING

Eg viser til tidlegare høyring av reguleringsplanframlegg for Urbakkfoten, seinast avgrensa høyring oversendt 8.06.2016 og dykkar tilbakemelding sist i brev av 26.06.2017.

Her vart motsegner knytt til støy og leikeareal trekt, medan det vart her varsla motsegn knytt til Samfunnstryggleik, vedkomande aktsemdsområde for jord- og flaumskred.

"Fylkesmannen har fått oversendt skredrapport og den konkluderer med at risikoen for skred er akseptabel forutsatt at «det ikke iverksettes tiltak i form av nedhogst av skog eller graving i overkant av de undersøkte områdene som kan bidra til at løsmassedekket svekkes». Kommunen må sikre at dette vert følgt opp i planen.

Vi viser til merknad som gjeld samfunnstryggleik, og fremjer motsegn til planframlegget inntil det sikrast at det ikkje blir iverksett tiltak i form av hogst av skog eller graving i overkant av dei undersøkte områda som kan bidra til at lausmassedekket blir svekka. Føresegna må også sikre at resultatet av utgreiing når det gjeld overvatn blir tatt omsyn til, før at motsegna skal bli trekt.

Eg viser elles til etterfylgjande e-post korrespondanse vedkomande dette og oversendt forslag til endring av føresegner.

Kommunen har gjennom gjennomført fagleg ras/flaumvurdering no kome lenger enn føresett ved oppstart av planarbeid i arbeidet med rasvurdering/tryggleik.

Eg viser til tidlegare oversendt rapport tilknytt no gjennomført rasvurdering.

Vi har no retta opp planomtalen slik at endringane knytt til flom og ras vert omtala ut frå dei nye aktsemdskart og konklusjonane i rapport etter gjennomført fagleg vurdering- utført av kommunen ved konsulent Multiconsult.

Føresegnene er tilsvarende endra.

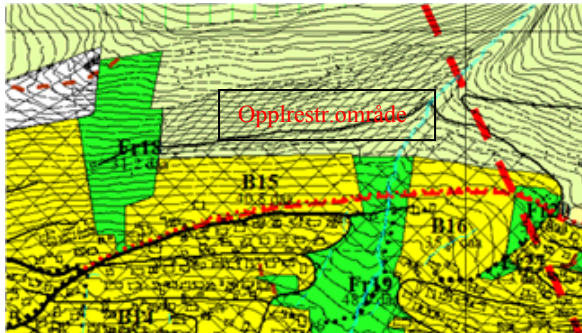
(jf her m.a visinga til NVE i føresegnene som vert teke bort).

Bakgrunn for endringsframlegget:

Naudsynt sikringssone tilsvarende vurderinga i no gjennomført rapport var allereie innarbeidd i kommunedelplan for Volda sentrum, planID 2007010 (godkjent 2009), men utan at det, så langt eg kan sjå, er etablert juridisk bindande føresegner til området.

Basert på ny gjennomført rasvurdering og tilhøyrande rapport finn vi det rett at dette vert teke vidare inn som del av det pågåande arbeidet med revisjon av kommuneplanen sin arealdel, der også revisjon av kommunedelplan Volda sentrum vil inngå.

Dette arbeidet er godt i gang og første utkast er forventa utlagt til offentleg ettersyn i haust.



Utsnitt frå kommunedelplan Volda sentrum



Figur 4: Utsnitt av lausmassekort fra NGU

Utsnitt frå Rapport Multiconsult -
aktuelle lausmasseområde NGU

Vårt framlegg er å endre føresegnene til reguleringsplan vedkomande Faresoner slik at det vert krav tilknytt sikring i losneområda som vilkår for utbygging i dei område som inngår i aktsomheitsområda (H10 og H20).

Dette er og lagt inn i rekkefølgeføresegnene til plan.

Endringane som inngår gjeld fylgjande pkt i føresegnene:

§3.3 Faresoner

3.3.1 Flaumfare

Innanfor område merka H310 og H320 er det ikkje høve til oppføring av bygg eller å etablere leikeplass i samsvar med plan, før naudsynte tiltak som fylgjer av flaumsikringsrapport i Gjølelva er gjennomført.

(Jf. Multiconsult -rapport 130544 -kartlegging av flomfare og flomtilpassingstiltak i Melshornsida (Gjølelva, Orgylelva og Helteelva - (forslag til flomtilpassingstiltak basert på 200-års flaum med 40% klimapåslag)).

3.3.2 Skredfare avklaring

Innanfor område H310 og H320 er det ikkje høve til oppføring av bygg eller etablering av leikeplass i samsvar med plan, før det gjennom rettsleg bindande føresegner, er sikra at det i avsett areal - Oppl.restriksjonsomr.1 - i overkant av utbyggings- området Urbakkfoten, ikkje vert sett i verk nedhogst av skog eller graving i terrenget som kan bidra til at lausmassedekket vert svekka.

(Jf. Multiconsult rapport "Håmyra, Volda - dok.kode 418800-RIGberg-NOT-001")

§ 4 Fellesføresegner

§4.1 Rekkefølge, Pbl. §12-7 nr.10

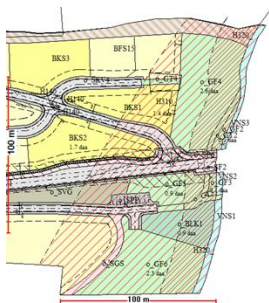
- a) Ny avskjeringskanal i område o_SAA må vere etablert før bygging av bustader i planområdet vert sett i gang.*
- b) Før utbygging i område H10 og H20 kan gjennomførast må det gjennom rettsleg bindande føresegner vere sikra at det i avsett areal - Oppl.restriksjonsomr.1 - i overkant av utbyggings-området (Jf. kommunedelplan for Volda sentrum 2009), ikkje kan settast i gang nedhogst av skog eller graving i terrenget som kan bidra til at lausmassedekket vert svekka. (Jf. Multiconsult rapport "Håmyra, Volda - dok.kode 418800-RIGberg-NOT-001").*
- c) Sikringstiltak langs Gjølelva må i nødvendig grad etablerast før bustader og leikeplass i faresonene merka H310 og H320 kan takast i bruk.*

Endringane gjeld berre ein mindre deler av planområde inn mot elva, jf Faresonene H10 og H20 i kartutsnitt



VOLDA KOMMUNE

Utvikling



Vi finn at planframlegget gjennom framlegg til justering av føresegner tek i vare dei omsyn som vart påpeika i merknader/motsegn i dykkar brev av 26.06.2017.

Vi ber om Dykkar tilbakemelding i høve til dette, og fråsegn om at motsegn er/vert trekt, før planframlegget vert fremja for slutthandsaming i kommunen.

mvh

Jørgen Vestgarden
utviklingssjef

Per Heltne
fagansvarleg, plan

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2014/1344	7295/2017	2014004	UTV/ PERHEL	08.06.2017

PLANID. 2014004 - DETALJREGULERINGSPLAN URBAKKFOTEN - AVGRENSA HØYRING

Eg viser til tidlegare innspel til planframlegg i samband med offentleg ettersyn, brev av 24.06.2016 frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, og brev av 27.06.2016 frå Møre og Romsdal fylkeskommune.

Kommunen sitt brev av 9.09.2016 og fylkeskommunen sitt svarbrev datert 30.09.2016.

Kommunen har i etterkant av offentleg ettersyn gjennomført ytterlegare detaljprosjektering og kontakt mot røynde partar i området med sikte på å finne gode løysingar der m.a. planlagt samleveg medfører inngrep i eksisterande bustadeigedomar.

Detaljar knytt til avkøyrsløstilhøve, murar, gjerde og støyskjermer er på ny gjennomarbeidd for dei aktuelle eigedomane og planlagde inngrep er påviste i terrenget i dialog med partane.

Vidare har vi avventa vidare handsaming av plan i påvente av slutføring av pågåande arbeid knytt til dimensjonering/prosjektering i høve til handtering av overvatn, flaumsikring i tilgrensande elv, og skredfarevurdering i aktuelle omsynsoner. Dette er no avklara og gir ikkje grunnlag for endringar i plan.

(Jf. føresetnader i planføresegner og rekkefølgebestemmelsar).

Etter ny gjennomgang har vi no kome til at vi vil fylgje opp tilrådinga i Dykkar innspel og fremje plan som områdeplan etter pbl §12-12, og med krav om detaljreguleringsplan for områda BKS 1-3.

Det er i tillegg lagt inn føresegnene kva leikeplassar skal innehalde, jf . føresegnene pkt 2.2.2 e, og rekkefølgeføresegner.

Når det gjeld Fylkesmannen sitt innspel knytt til støy, viser eg til kommunen si utgreiing om dette i vårt brev av 9.09.2016, og at omsyn til støy er tífredsstillande avklara gjennom plankart og planomtale og føresegner.

Vi legg ved justerte plandokument etter offentleg ettersyn og ber om dykkar fråsegn og avklaring i høve til tidlegare varsla motsegner.

Vi ber om muleg om ei rask tilbakemelding.

Med helsing

Per Heltne
fagansvarleg, plan

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Postadresse:	postmottak@volda.kommune.no	www.volda.kommune.no
	Telefon:	Org. nr:
	70058717	Bankgiro:
		939 760 946 3991.07.81727

Denne e-posten inneheld plandokument sendt gjennom skjemaløysninga for oversending av plansaker på nettsida til Møre og Romsdal fylkeskommune.

Vi ber om at mottakar journalfører oversendinga og eventuelle vedlegg for vidare saksbehandling/dokumentasjon.

For meir informasjon om skjema for oversending av plansaker, sjå [Møre og Romsdal fylkeskommunes nettside](#).

Vedlegga for denne saka er for store for å kunne sende på epost.

Du kan laste dei ned via denne lenka:

https://mrfylke.no/mr_form/download/56f57944cd900bcddb6f3885700de130

Volda - Områdeplan - 1519-2014 Urbakkfoten gbnr 18/1 - Offentleg ettersyn

Dato	08/06 2017
Mottakarar	post@mrfylke.no postmottak@fmmr.no postmottak@volda.kommune.no
1.1 Kommune	Volda
1.2 Avsenders referanse sak / arkiv nr.	2014/1344
1.3 Avsender	Kommunen selv
2. Prosess / frist	
2.1 Plantype	Områdeplan
2.2 Gjeld mindre reguleringsendring	Nei
2.3 Plannamn	1519-2014 Urbakkfoten
2.4 G.nr.	18
2.5 B.nr.	1
2.6 Prosess nivå	Offentleg ettersyn
2.11 Antall offentlege ettersyn	1
2.12 Avgrensa offentlig ettersyn	Ja
2.13 Utreiingar	Uten konsekvensutgreiing
2.14 Høyringsfrist	30.06.2017
2.15 Plan-ID	1519 - 2014004
3. Vedlegg	
	oversendingsbrev.pdf

3.1 Oversendingsbrev	oversendingsbrev.pdf
3.5 Planomtale	Planomtale revidert 1.06.2017.pdf Planomtale revidert 1.06.2017.pdf
3.6 Føresegn	1357 Foeresegner etter off ettersyn utkast revidert 1.06.2017.pdf 1357 Foeresegner etter off ettersyn utkast revidert 1.06.2017.pdf
3.7 Plankart PDF	plankart 1.06.2017.pdf



Volda kommune
Stormyra 2
6100 VOLDA

VOLDA KOMMUNE	
Saksnr	2014/1344
Løpnr	
29 JUN 2016	
Arkivnr	Planid
Klassering	2014cc4
Klassering S	

Volda kommune Detaljregulering - reguleringsplan Urbakkfoten gnr18 bnr1 Offentleg ettersyn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Reguleringsplanen gjeld utbygging av bustader i eit område lagt ut til bustadbygging i kommunedelplanen. Målet er også å sikre overordna infrastruktur med samleveg og gangveg, legge til rette for ringbusstrasé, ivareta grønstruktur og friluftssinteresser med tilhøyrande ferdselsårer og gode areal for leik og opphald for barn og unge i området. Planområdet er på om lag 75 dekar, og av dette er nytt utbyggingsareal på om lag 40 dekar.

Støy

Planomtalen viser til støykart-prognose for utandørs støy, utarbeidd for Volda kommune av Asplan viak 11.11.2013. Målet med denne støyvurderinga var å sikre at eksisterande og framtidig busetnad vil ha tilfredsstillande støyforhold langs komande sambindingsveg, ved at støyberekningane gir grunnlag for å vurdere behov for støyreducerande tiltak. Ein legg år 2025 til grunn, slik at situasjonen er om lag 10 år fram i tid og den primære støykjelda er ny sambindingsveg mellom Engeset og Håmyra. Konklusjonen er at utandørs støynivå ved dei nye bustadfeltene på Urbakkfoten og Håmyra for ein trafikksituasjon tilsvarande år 2025 er tilfredsstillande utan avbøtande tiltak. Når det gjeld utandørs støynivå ved eksisterande bustader, vil 4 eksisterande bustader langs ny sambindingsveg bli liggande med fasaden innanfor gul støysone ved 4 meter berekningshøgde for framskrivne trafikksituasjon. Rapporten konkluderer med at for å redusere støyplagen for desse 4 bustadene er det tilrådd ein støyskjerm langs ny veg.

T-1442-2012 gir ei tilrådd støygrense for utandørs støynivå på Lden 55 dB på uteoppfaldsareal og utanfor vindauge til rom med støyfølsam bruksføremål. Den nye sambindingsvegen gir eit vesentleg endra støybilette, og for nokre av dei eksisterande bustadene i planområdet er høgste berekna fasadestøynivå Lden 58 dB.

Rekkefølgjeføresegnene seier at nødvendig støyskjerming må etablerast i samsvar med støyrapporten før o_SKV1 kan ferdigstillast. I tillegg til å vise til støyrapporten, skal det gå eintydig fram av plankart og føresegner kva som skal etablerast av støyskjerming for at krava i T-1442-2012 er oppfylde. Inntil dette ligg føre, fremjer Fylkesmannen motsegn mot planen.

Barn og unge

Det er sett av 3 leikeplassar på plankartet, o_BLK1, 2 og 3. Vi saknar likevel ein leikeplass som ligg nær bustadene lengst vest i planområdet. For å oppfylle kravet til nærleikeplass også for desse bustadene, rår vi til at o_GF7 blir gjort om til nærleikeplass, og i tillegg blir trekt bort frå vegen.

Føresegnene §2.2.2 i. krev at det innanfor arealføremål konsentrerte småhus, BKS1, 2 og 3, skal etablerast småbarnleikeplassar. Desse er ikkje kartfesta. Føresegnene seier vidare at kvar av desse leikeplassane skal vere på minimum 40 m². Avstand og kryssing av veg tilseier at BKS-områda treng eige leikeareal dei soknar til, slik som kommunen også legg opp til. Men areal på 40 m² er så lite at leikeplassane vanskeleg vil kunne stette dei krava RPR for barn og unge listar opp for at areal skal eigne seg for leik og opphald. I tillegg vil så små areal mellom såpass høge hus som føresegnene tillet for BKS-områda kunne bli skuggefulle og lite trivelege. Leikeareala kan fort bli inneklemd, små lappar som er lite eigna for føremålet.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal har ei eiga satsing på barn og unge sine oppvekstvilkår, og her er fokus på gode og store nok leikeareal eit viktig tema. Vi viser også til Volda kommune sin kommunedelplan for fysisk aktivitet og anlegg for idrett, friluftsliv og nærmiljø, 2014-18. Kommunedelplanen peikar på at behov for areal til leik, idrett og friluftsliv må sikrast ein sentral plass i samband med planlegging av nye bustadområde, gjennom kommuneplanen sin arealdel og etterfylgjande detalj- og reguleringsplanar.

Vi ser ikkje at planframlegget sikrar tilstrekkeleg gode leikeareal for dei minste borna som bur i BKS1-3, og heller ikkje for den vestlegaste delen av planområdet. Vi rår difor til at ein i staden for 3 små leikeareal innanfor BKS1-3, heller etablerer eit større areal på minimum 200 m² som desse soknar til. Dette arealet skal kartfestast, og funksjons- og rekkjefølgjekrav skal stå i føresegnene. Vidare krev vi at det setjast av areal til nærleikeplass for dei minste borna også vest i planområdet. Inntil planen sikrar tilfredsstillande leikeareal for alle buområda, fremjar vi motsegn mot framlegget.

Konklusjon

Vi viser til merknadene ovanfor. Planframlegget må sikre tilfredsstillande leikeareal for dei minste borna for BKS1-3-områda og den vestlege delen av planområdet. I tillegg må nødvendig støyreducerande tiltak gå eintydig fram av plankart og føresegner. Inntil dette er oppfylt, fremjar Fylkesmannen motsegn til planen.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Kopi:

Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Volda kommune
Stormyra 2
6100 VOLDA

Volda kommune

Områderegulering - reguleringsplan Urbakkfoten gnr18 bnr1

Avgrensa høyring

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

I tidlegare høyring av reguleringsplanen fremja fylkesmannen motsegn til planframlegget, knytta til føreseigna når det gjaldt støy og leikeareal. Vi ser no at vi kan trekkje motsegna som gjaldt desse tema.

Samfunnstryggleik

Planområdet ligg innanfor aktsemdsområde for jord- og flaumskred og vi ser at problematikken er nemnt i planomtalen. Etter samtale med kommunen kjem det fram at konsulentfirma har utført ei vurdering av skredfaren og at det er ei pågåande utreiing knytt til overvatn. Planomtalen er noko misvisande då NVE er utpeikt som hovuddeltakar i desse vurderingane.

Fylkesmannen har fått oversendt skredrapport og den konkluderer med at risikoen for skred er akseptabel forutsatt at *«det ikke iverksettes tiltak i form av nedhogst av skog eller graving i overkant av de undersøkte områdene som kan bidra til at løsmassedekket svekkes»*. Kommunen må sikre at dette vert følgt opp i planen. Vi råder kommunen til å utvide planområdet til å inkludere denne skogen eller at skogen sikrast gjennom andre kommuneplanar.

Utgreiing vedkomande overvatn er ikkje klar. Her må føreseigna sikre at resultatet av denne tas omsyn til før utbygging.

Inntil føreseigna sikrar desse punkta, vil Fylkesmannen ha **motsegn** til planen.

Konklusjon

Vi viser til merknad som gjeld samfunnstryggleik, og fremjer motsegn til planframlegget inntil det sikrast at det ikkje blir iverksett tiltak i form av hogst av skog eller graving i overkant av dei undersøkte områda som kan bidra til at lausmassedekket blir svekka. Føreseigna må også sikre at resultatet av utgreiing når det gjeld overvatn blir tatt omsyn til, for at motsegna skal bli trekt.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlar

Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf 71258489

Kopi:

Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2014/1344 10617/2016	09.09.2016	86940/2016/REGULERINGSPLAN/1519	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 25 82 91	30.09.2016

Volda kommune - detaljregulering - reguleringsplan - Urbakkfoten gbnr 18/1 - avgrensa høyring - motsegn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Barn og unge

Ved revidering av føresegna, etter offentlig ettersyn, er det i § 2.2.2 i, føreslått krav om minimum 50m² nærleikeplass innanfor byggeområda BKS1-3. Dette var ikkje med i føresegna ved offentlig ettersyn. Jf. Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging/rundskriv T-2/08, kapittel 3, punkt 5a, skal areal nytta til leik ikkje vere smalare enn 10 meter. Dvs. at leikeareal må vere minimum 100m².

For å sikre at leikeareal har er plassert i forhold til bygg og utforma på ein slik måte at dette får tilstrekkeleg kvalitet, må leikeareala bli fastsett i plankartet med eige reguleringsføre mål, med rekkefølgeføresegn som sikrar at areala er opparbeidd innan første eining i det aktuelle føremålsområdet kan bli teke i bruk.

Vi vil ha **motsegn** til planforslaget inntil leikeareal er tilstrekkeleg innarbeidd i plandokumenta.

Planfagleg vurdering

Ved revidering av plandokumenta etter offentlig ettersyn, har kommunen vald å innarbeide krava til leikeareala for byggeområda BKS1-3, i føresegn § 2.2.2, punkt 1. Det er i punkt g. stilt krav om at det ved byggeløyve skal føreligge situasjonsplan, teikningar og anna visualisering for å vise utforminga innanfor byggeområda. Jf. føresegn h skal uteareal opparbeidast i samsvar med denne situasjonsplanen og i føresegn i er det stilt nærare krav om sjølv utforminga av leikeplassane og at dette skal kome fram av situasjonsplanen ved byggesøknad.

Sjølv om det er stilt krav til korleis utomhus og leikeareal skal bli utforma, så vil reguleringsplanen først sikre desse areala på ein tilstrekkeleg måte, når dei er fastsett i plankartet. Ved bruk av ein «situasjonsplan», knyta til byggesak, så vil det heller ikkje desse areala kunne bli kvalitetssikra av fylkesmannen og fylkeskommunen, som har eit særskilt ansvar for barn og unge.

Vi er samd med kommunen om at det er behov for å ha ei praktiske tilnærming for å sikre at utomhus og leikeareal får tilstrekkeleg kvalitet innanfor byggeområda BKS1-3. Dersom ein først vil vere i stand til å plassere og utforme utomhus og leikeareal når ein tek til med

den konkrete planlegginga av byggeområda, så vil det vere naturleg at det for desse vert stilt krav om detaljregulering. Det føreliggande planforslaget er i så måte godt tilrettelagt for at ein skal kunne heimle dette i plan- og bygningslova § 12-2 områderegulering, og for byggeområda BKS1-3, stiller krav om nærare detaljutforming, jf. plan- og bygningslova § 12-3 detaljregulering.

Konklusjon

I revidert planforslag etter offentlig ettersyn er det stilt krav om minimum 50 m² leikeareal innanfor byggeområda BKS1-3. Vi vil ut i frå barn og unges interesser måtte ha **motsegn** til planforslaget inntil leikeareal for byggeområda BKS1-3, er sikra å tilfredstillande utforming, jf. Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging/rundskriv T-2/08, kapittel 3, punkt 5a. Vi føreset at dette vert innarbeidd i dei juridiske plandokumenta, plankart, føreseg og planomtale.

Vi anbefaler at planforslaget vert heimla i plan- og bygningslova § 12-2, områderegulering, med krav om nærare detaljregulering av byggeområda BKS1-3, jf. plan- og bygningslova § 12-3.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2014/1344	13.05.2016	35328/2016/REGULERINGSPLAN/1519	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 25 82 91	27.06.2016

Volda kommune - detaljregulering - reguleringsplan - Urbakkfoten gbnr 18/1 - fråsegn ved offentleg ettersyn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Barn og unge

Uteoppholds og leikeareal innanfor BKS1-3

For å unngå at det blir fremma prosjekt som er i strid med barn og unges interesser, på byggesaksnivå, bør kommunen i plankartet fastsette utomhus og leikeareal for byggeområda med konsentrert bustader, BKS1-3. Dette vil kome i tillegg til dei andre leikeareala og vere eit behov direkte som følge av konsentrert utbygging. Fastsetting av utomhus og leikeareal bør skje ved bruk av både reguleringsføre mål og byggegrenser.

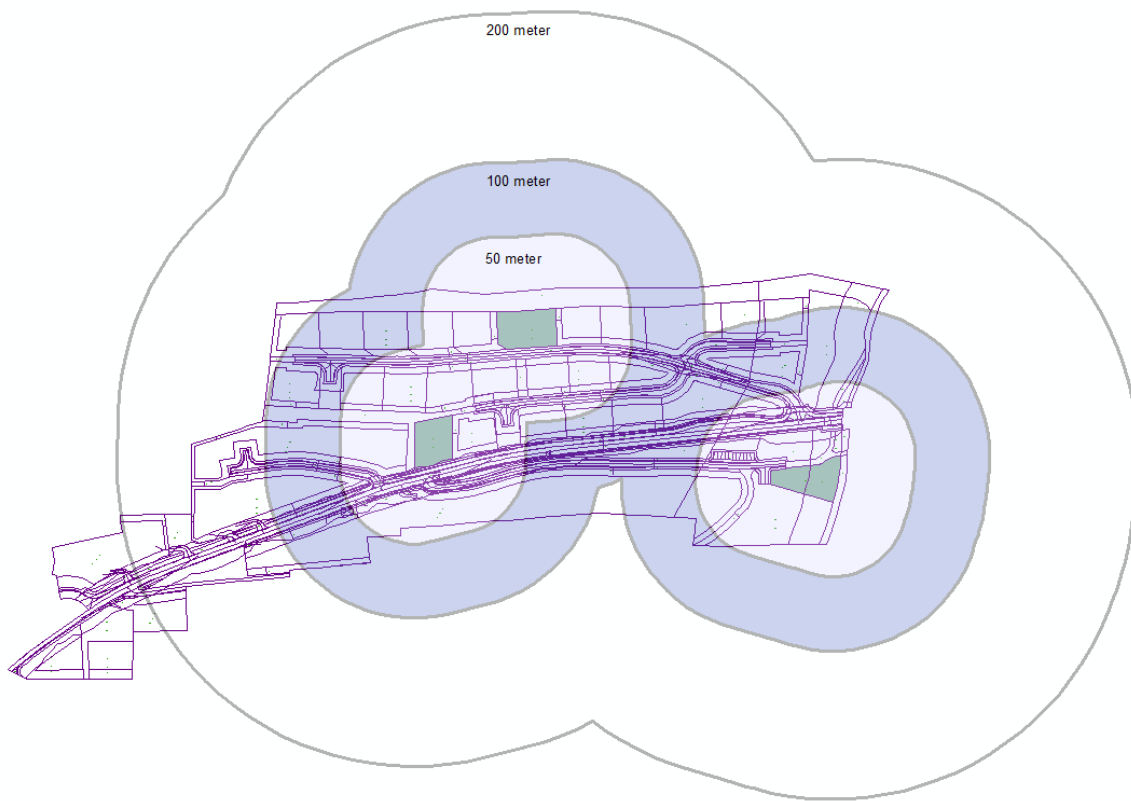
Utomhus areal for felles opphald og leik må ha tilstrekkeleg storleik, utforming og plassering i forhold til bygg, tilkomst og parkering. Utomhus opphaldsareal skal vere egna oppholdstad for bebuarar, fortrinnsvis på bakkeplan. Både utomhus opphaldsareal og areal avsett særskilt for leik, skal kunne nyttast av alle, vaksne som barn.

Vi vil særskilt understreke plassering av slike areal i forhold til skuggeverknad og trafikktryggleik, fordi dette føreset at ein i plankartet fastsett kor ulike planføre mål skal vere og elles kor byggegrenser skal vere plassert m.m.

Uttalen er heimla i plan og bygningslova § 28-7 (den ubebygde delen av tomta/fellesareal), teknisk forskrift (TEK10) § 8-1 (uteareal) og 8-4 (uteoppholdsareal). Kva som er meint med egna areal er nærare beskrive i Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging/rundskriv T-2/08.

Barn og unges rekkevidde i forhold til leikareal

Vi har sett på dei føreslåtte leikeareala og berekna kva del av planområdet som ligg innanfor rekkevidde for dei ulike aldersgruppene. Dei minste barna har ei rekkevidde på om lag 50 meter, i 5-6 års alderen oppheld barn seg hovudsakleg mindre enn 100 meter frå ytterdør og heilt opp til 8 års alderen, oppheld barn seg i hovudsak ikkje lenger enn 200 frå heimen. Dei tre føreslåtte leikeareala vil kunne dekke behovet for felles leikeareal først når barn når alderen 5-6 år og oppover. Den vestre delen av planområdet ligg litt utanfor rekkevide for dei yngste, og med tanke på trafikktryggleik. Sjå illustrasjon nedanfor:



Konklusjon

- For å unngå at det blir fremma prosjekt som er i strid med barn og unges interesser på byggesaksnivå, bør kommunen i plankartet fastsette nærare utomhus og leikeareal for byggeområda med konsentrert bustader, BKS1-3.
- Fastsetting bør skje ved bruk av både reguleringsføremål og byggegrenser.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
NVE - Region vest, Postboks 53, 6801 Førde
Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Volda Kommune
v/ Per Heltne
6100 Volda

VOLDA KOMMUNE	
Saksnr: 2014/1344	Ans: Mtv
Løpnr:	Sfs Perhel
08 JUN 2016	
Arkivnr: Planid	
Klassering: 2014004	
Klassering: 3	

Dykkar ref: «REF»
Vår ref: 2016/109611
Dato: 06.06.2016
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmiddel



DETALJPLAN - URBAKKFOTEN GBNR 18/1 - OFFENTLEG ETTERSYN

Viser til motteken reguleringsplan med vedlegg for eventuell uttale.

Pkt 4.14.1 seier ikkje mykje om korleis det er tenkt i høve utbyggjinga av VA.

Mattilsynet stiller spørsmål kring total forsyningskapasitet på drikkevatn i Volda Vassverk sitt forsyningsområde, når det no vert lagt opp til meir bustadbygging høgt oppe i bygda. Vi viser også til merknad frå Therese og Asbjørn Moltudal av 28.08.2014, der det kjem fram at det tidvis kan opplevast dårleg trykk i høgareliggande område.

Trykkvariasjonar i drikkevassledningar, og då særleg trykkfall gjev auka risiko for innsug i rørledningar og dermed ureining av drikkevatn ute på leidningsnettet.

Ved auka utbygging høgt oppe, bør kommunen vurdere behov for større magasinkapasitet i høgda.

Elles har vi ikkje innspel.

Med helsing

Anne Stine Foldal Aam
seksjonssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og blir sendt utan signatur.
Dokument som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

For å kunne straumforsyne dette byggefeltet må Mørenett sette opp ein ny nettstasjon i området. Nettstasjonen sine mål er 3,4x2,4 m og vi tenker oss den plassert på trafikkareal midt i feltet, sjå vedlagde kartskisse.

Dei svarte stipla linjene vi har teikna inn på karet er moglege lavspent- og høgspenttrasear.

Vennleg helsing



Norleif Nordal
Ingeniør Plan
Mørenett AS

+47 913 49 904
norleif.nordal@morenett.no

Denne meldinga er berre meint for mottakaren, og kan innehalde fortrulege opplysningar eller annan privat informasjon. Viss du får denne meldinga ved ein feil, ver vennleg å varsle avsendar og slett originalen.

Fra: Per Heltne [<mailto:Per.Heltne@volda.kommune.no>]

Sendt: 13. mai 2016 08:15

Til: johan@hlb.no; saemund.bjorset@invest.net; wollmann@hotmail.no; ihh@tussa.com; runabakke@gmail.com; einar.leikanger@ntnu.no; jan.terje.eidset@mrfylke.no; kjetil@helsetbygg.no; asbjorn.moltudal@gmail.com; hkhamre@online.no; hege.karete.hamre@furene.no; oddvirys@online.no; geir-magnus.lied@ulstein.kommune.no; pivko@online.no; sverref@hotmail.com; marte.aasen@as.kommune.no; annesofie_aass@hotmail.com; brita34@hotmail.com; lh@norhusnorge.no; roar.eiken@dinbolig.no; odd.paulen@gmail.com; firmapost@vor.no; Mørenett Firmapost <Firmapost@Morenett.no>; sfn@telenor.com

Emne: Volda kommune. Reguleringsplan til offentlig ettersyn. Planident 1519-2014004 - Reguleringsplan Urbakkefoten.

Vedlagt følgjer kopi av sak PS 87/16 i Volda Formannskap den 10.05.2016.

I samsvar med vedtak i saka vert Reguleringsplan for Urbakkefoten slik det går fram av planomtale, plankart og føresegnar datert 20.04.2016, lagt ut til offentlig ettersyn i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-10.

Saksdokumenter er lagt ut til offentlig ettersyn ved servicekontoret i kommunen og på kommunen si heimeside, <http://www.volda.kommune.no> under kunngjering og høyringar, etter annonsering i avisa Møre og på kommunen si heimeside.

Som høyringsinstans/part vert de varsle ved e-post der kopi av saksdokumenter ligg ved.

For andre dokument i saka viser ein til kommunen si heimeside.

Offentleg ettersyn vert gjennomført i perioden 14.05. til 25.06.2016.

Merknader til planframlegget skal merkast med saksnr 2014/1344 og sendast til postmottak-Volda kommune, Stormyra 2, 6100 Volda, eller elektronisk til

postmottak@volda.kommune.no

Frist for merknader er sett til 25.06.2016.

Har ein spørsmål til planprosjektet ta kontakt med planseksjonen i kommunen, telefon 70058717/91151347.

M.v.h



Per Heltne

Fagansvarleg - Plan

Volda kommune

Utvikling

Tlf 70 05 87 17/ 91 15 13 47

per.heltne@volda.kommune.no

Merknad / innspel til reguleringsplan 1519-2014004 - Urbakkfoten.

Volda kommune brannavdelinga ynskjer å kome med fylgjande merknadar til den vidare handsaminga av planen.

- Ovanfor feltet, mot skogen, bør det avsettast ei buffersone der skogen vert fjerna og det ikkje vert høve til ny skogplanting. Dette for å sikre at ein eventuell skogbrann ikkje skal kunne spreie seg til bebyggelsen. Dette vil også vere ei sikkerheit mot at høge tre skal ramle ned i bebyggelsen ved ekstremvær eller av andre årsaker.

- Det må sikrast god tilgong til slokkevatn med tilfredsstillande mengde og trykk gjennom hydrantar plassert på strategiske stadar. Det bør ikkje vere lenger enn 200 m til næraste hydrant frå nokon av husa i feltet.

- Ein bør i samband med utbygginga syte for at det vert ordna med tilgong til slokkevatn også i Engesetgeila.

- Ledningsnettet bør vere slik dimensjonert at husa kan utrustast med bustadsprinkling.

- I sidegatene bør det vere parkering forbode slik at parkerte bilar ikkje vert til hinder for store utrykkingskøyrety.

Vh

Roy Inge Heltne
brannsjef
e-post: roy.inge.heltne@volda.kommune.no
telefor: +4797149658



Fra: Per Heltne

Sendt: 13. mai 2016 08:39

Til: Kjell Magne Rindal; Rune Totland; Per Ivar Kongsvik; Nina Hovden Eidheim; Arne Gotteberg; Jorunn Anne Tomasgard; Brynhild Solvang; Roy Inge Heltne

Kopi: Jørgen Vestgarden

Emne: VS: Volda kommune. Reguleringsplan til offentlig ettersyn. Planident 1519-2014004 - Reguleringsplan Urbakkfoten.

Vedlagt følgjer kopi av sak PS 87/16 i Volda Formannskap den 10.05.2016.

I samsvar med vedtak i saka er Reguleringsplan for Urbakkfoten slik det går fram av planomtale, plankart og føresegner datert 20.04.2016, lagt ut til offentlig ettersyn i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-10.

Saksdokumenter er lagt ut til offentlig ettersyn ved servicekontoret i kommunen og på kommunen si heimeside, <http://www.volda.kommune.no> under kunngjering og høyringar, etter annonsering i avisa Møre og på kommunen si heimeside.

Som intern høyringsinstans/part vert de varsla ved e-post.

For andre dokument i saka viser ein til kommunen si heimeside og ephorte sak 2014/1344.

Offentleg ettersyn vert gjennomført i perioden 14.05. til 25.06.2016.

Eg ber om at de vurderer planframlegget ut frå din sektor/avdeling sine interesser og gir eventuelle innspel til plan som de finn relevant.

Merknader til planframlegget kan sendast til postmottak@volda.kommune.no eller direkte til mi epostadresse per.heltne@volda.kommune.no

Frist for merknader er sett til 25.06.2016.

Har ein spørsmål til planprosjektet ta kontakt.

M.v.h



Per Heltne

Fagansvarleg - Plan

Volda kommune

Utvikling

Tlf 70 05 87 17/ 91 15 13 47

per.heltne@volda.kommune.no



Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Møre og Romsdal Fylkeskommune

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2014/1344	10617/2016	2014004	UTV/ PERHEL	09.09.2016

**PLANID. 2014004 - DETALJREGULERINGSPLAN URBAKKFOTEN -
MERKNADER ETTER OFFENTLEG ETTERSYN. MOTSEGN**

Eg viser til brev av 24.06.2016 frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, og brev av 27.06.2016 frå Møre og Romsdal fylkeskommune.

Her er det gitt innspel til reguleringsframlegget for Urbakkkfoten og varsla motsegn ut frå omsyn til støy i arealplan og omsyn til barn og unge.

Vi har no gått gjennom alle innspel og ser at det ikkje er andre innspel som gir grunn til vesentlege endringar i planframlegget.

Det er såleis omsynet til dykkar varsla motsegner som må avklarast før planen kan fremjast for slutthandsaming.

Fylkesmannen sitt brev av 24.06.2016, kommentar/endring:

Omsyn til støy langs ny samleveg er grundig vurdert i planframlegget.

Støysoneavgrensing og aktuelle støytiltak er også vist i plankart og tilhøyrande illustrasjonsplan. Dette er vist som eiga temakode i plan, og går også klart fram av PDF-visinga. (sosi-fil låg ved).

Rapport utarbeidd av Asplan Viak as og etterfylgjande vurdering av bygg innanfor gul sone ligg til grunn for planutforming og støytiltak.

Det er ikkje rett at det er 4 bygg/eigedomar som ligg innanfor gul sone i denne planen. Det er to eigedomar. Dei to andre er tilknytt plan Håmyra.

I tillegg vil eigedomen 18/188 ligge delvis innanfor gul sone. Her er det allereie etablert støyskjerm mot vegen i privat regi. Dette bygget er orientert mot Kapteinsvegen og tiltak på uteareal eller bygningsfasade synest ikkje vere naudsynt ut frå vurderingar i rapport frå Sweco as.

I utarbeidde støyrapportar og i planomtale er dei aktuelle støytiltaka viste. I tillegg har kommunen lagt til grunn at det vert gjennomført fasadetiltak ved etterisolering av bustadfasaden (2.etg mot nord) for eigedomen 18/36.

Dette er også vist til i føresegnene, rekkefølgjebestemmelsar pkt 4.1. e.

Vi har ut frå merknaden/motsegna vurdert å ta inn fylgjande ny bestemmelse i føresegnene 2.3.1 Trafikkområde, pkt h):

Ved utbygging av o. SKV1 skal støyskjermingstiltak med oppsett av støyskjerm langs eigedomane gbnr 18/189 og 18/36 gjennomførast slik det går fram av plankart og situasjonsplan i planomtale. Det skal vidare gjennomførast fasadeisolering av 2.etg i vegg mot nord i bustaden gbnr 18/36 for å sikre støynivå innandørs i 2. etg i samsvar med retningslinene i T-1442.

(sjå vedlagde framlegg til justerte føresegner).

Etter kommunen si vurdering er såleis omsynet til støy gjennom både plankart, planomtale og føresegner tilfredsstillande vist og ivareteke i plan.

Barn og unge/leikeplassareal:

Området o_GF7 blir ut frå merknaden gjort om til nærleikeplass, og gitt ny nemning f_BLK4. Denne plassen, som kommunen eig, vil då få same formål og reglar for innhald/opparbeiding som dei øvrige leikeplassane i nytt utbyggingsområde. Jf. tilsvarende endring av føresegnene 4.1- f) rekkefølge.

Denne leikeplassen ligg i nivå godt under vegnivå på samlevegen og vil ha naturleg skjerming mot denne. Plassen ligg også tilkomstmessig godt til, då det er etablert/regulert gangveg gjennom/langs området.

Fylkesmannen viser elles til gjeldande kommunedelplan for fysisk aktivitet og anlegg for idrett, friluftsliv og nærmiljø, 2014-18, og meiner planutforminga her ikkje tilfredsstillar dei påpeika behov- *"for at areal til leik, idrett og friluftsliv må sikrast ein sentral plass i samband med planlegging av nye bustadområde, gjennom kommuneplanen sin arealdel og etterfylgjande detalj- og reguleringsplanar"*.

Kommunen er ikkje samd i ein slik konklusjon. Omsynet til leik, idrett og friluftsliv er godt ivareteke gjennom overordna plan, gjeldande kommunedelplan for området. Det er også godt sikra gjennom planlagde grøntstrukturar, varig sikra areal og etablerte turvegar og friluftsområde som grensar inn mot det aktuelle utbyggingsområdet. Jf. tilgrensing mot "Flommen"-området (Stort statleg sikra friområde) og avsette friområde langs Gjølrelva. Både i vest-, aust-, og ovanfor aktuelt utbyggingsområdet har vi lett tilgjengeleg noko av det mest attraktive og nytta tur og friluftsområde ved Volda sentrum.

Kommunen finn såleis lokaliseringa svært god sett i høve til mulegheitene for tilgang til natur og friluftsliv og til fri leik i rimeleg nærleik.

Innanfor planområdet er det også sett av dei beste areala- utplukka i samråd med kommunen sin barnerepresentant - for å sikre gode plassar for dei større borna jf f_BLK 1-4.

Det er også grunn til å peike på at det i føresegnene er sett klare krav til utforming , innhald og opparbeiding for desse areala.

Leikeareal i BKS 1-3:

Med grunnlag i dei terrengmessige tilhøva og dei retningslinjer som også vert vist til i merknaden, om aksjonsradien til dei minste borna, finn vi det ikkje rett å legge ein samla felles plass for dei tre utbyggingsområda BKS1-3. Dette vil gje lang veg for ein del av brukarane og med relativt store høgdeskilnader, noko som er uheldig.

For slike små utbyggingsområde med store høgdeskilnader må og bør areal til uteopphald og leik lokalisrast og detaljplanleggast som del av den samla utbyggingsplan for områda.

Ei løysing der dette skal skiljast ut som eige bruksformål før tilkomst-, trafikkareal og bygg er nærare vurdert og plassert er etter kommunen si vurdering då ei dårleg og lite fagleg tilnærma løysing.

Dette vil nettopp vere uheldig sett i høve til dei omsyn som er peika på i merknaden, *"små areal mellom såpass høge hus som føresegnene tillet for BKS-områda vil kunne bli skuggefulle og lite trivelege. Leikeareala kan fort bli inneklemd, små lappar som er lite eigna for føremålet."*

Vi vil difor halde fast ved at slike areal vert planlagt og vist som del av samla utbyggingsplan for områda. Krav til storleik vert foreslått endra, og i føresegnene er det teke inn klarare retningslinjer for plassering-, utforming og innhald i desse leik/uteopphaldsområda. Jf framlegg til endringar i føresegner, pkt 2.2.2 h og i

h. Opparbeiding av uteareal i samsvar med situasjonsplanen (jf. pkt g), med avkøyrsløp, biloppstillingsplassar, viste gangtilkomstar og leik/uteopphaldsareal skal opparbeidast og

ferdigstillast samstundes med utbygginga elles, og før bygningar kan takast i bruk.
i. Innanfor BKS1 –BKS3 skal det etablerast småbarnsleikeplassar. Leikeplassane skal vere på minimum 50 m2 (eller min 10 m2 pr bustadeining, og skal plasserast, utformast og utstyrast i samsvar med kommunen sine retningslinjer for leikeplassar med minimum:- reiestativ, sandkasse, bord og benk og noko fast dekke.
Plassering og utforming skal visast i situasjonsplan ved utbyggingssøknad for områda. Plassane skal vere ferdige med føresett utforming og utstyr før bustadane på området vert tekne i bruk.

Kommentar til Møre og Romsdal fylkeskommune sitt brev av 27.06.2016:

Eg viser til kommentar /endring ut frå merknad frå Fylkesmannen ovanfor.

Gjennom desse endringane skulle også merknaden i frå M.R. Fylkeskommune vere godt ivareteke.

Området o_GF7 blir gjort om til nærleikeplass, og gitt ny nemning f_BLK 4. Denne plassen, som kommunen er eigar av vil då få same formål og reglar for innhald/opparbeiding som dei øvrige leikeplassane i nytt utbyggingsområde. Jf. tilsvarande endring av føresegnene 4.1- f) rekkefølge.

Kravet om internleikeplassar for dei minste borna i kvart einskild område vert oppretthalde og krav til storleik, plassering , utforming og innhald presisert.

Desse skal vere plassert nær inngangsparti og arealkravet er auka til min 50m2.

Krav til plassering og innhald går fram av føresegnene og plassering og utforming skal vere vist i situasjonsplan/-utbyggingsplan ved byggesøknad for desse områda.

Kommunen viser til gjennomgangen og ber om ny vurdering av saka. Gjennom endringane er merknaden og varsla motsegn etter vårt syn godt imøtekomne.

Vi ber om snarleg tilbakemelding.

Med helsing

Per Heltne
fagansvarleg, plan

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Vedlegg:

Framlegg til justerte føresegner.

(plankartet vert ikkje endra før motsegner er avklara).

VOLDA KOMMUNE	
Saksnr. 2014/1344	AVG.
Løpnr.	Sns Perhel
24 JUN 2016	
Årsvet	Planid
Klassering	2014004
Klasser	

Postmottak-Volda Kommune

Stormyra 2, 6100 Volda

Sameiget Engesetgeila 5A-5D

Engesetgeila, 6102 VOLDA

Volda Juni 2016

Merknad til Detaljreguleringsplan Urbakkfoten- Offentleg ettersyn

Viser til utsendt forslag til reguleringsplan for Urbakkfoten med tilhørende føresegner og planomtale.

Denne merkningen er skrevet av sameiget Engesetgeila 5A-5D (og er godkjent av alle eigarar, i tillegg til næraste nabo Engesetgeila 3). Dette grunna sameiget sitt felleseige av areal rundt bustadane (med unntak av nr. 3 som er lokalisert på anna eigedom). Engesetgeila 3 er inkludert då eigedomen har vegrett på veg som går over eigedom til sameiget.

I planomtala er det side 26 det med tekst, bilde, 3D modell og plankart vist at **etablerte uteplass på søraust sida av eigarseksjon 5D vert øydelagt**, dette ifølge planutviklar for å gi tilfredstillande stigning på avkøyrsla til Engesetgeila 5 A,B, C og D samt nr 3.

Øydelegging av uteplassen og flytting av steinmuren nærare eigarseksjon 5C og 5D sine inngangsparti er totalt uakseptabelt og vil forringe verdien på eigarseksjonane vesentleg, spesielt 5D, då det allereie er forholdsvis trangt framfor huset. Uteplassen er den einaste plassen som det er sol på det meste av dagen, med unntak av ein mindre lufteveranda på sørfasada. I planomtala er det ikkje vist til andre alternativ for å løyse avkøyrslproblematikken for å unngå øydelegging av etablert uteplass og at muren kjem nærare huset og gjer det trangare på sørsida. Tomta har heller ikkje andre naturlege plassar for å opparbeide ein tilsvarande uteplass for eigarseksjon 5D, som også har universell utforming.

Vi meiner at ved å flytte avkøyrsla lenger mot sørvest enn kva den er i dag, samt at den går i S-form på nedsida av eksisterande parkeringsplass og svingar opp mot nr. 5A og 5B vil få ei noko lenger avkøyrsl og med det ei akseptabel stigning på vår avkøyrsl sjølv om avkøyringspunktet vert lavare.

I Kleppevegen nedanfor er det fortau på sørsida (venstreside) nedover forbi Kapteinsvegen, men i reguleringsforslaget fører fortau rett ned i og sluttar i det uoversiktlege krysset/svingen på Kleppevegen. Fortauet på oppsida av Engesetgeila må slutte i «krysset» der stien går opp til Grindaløda og krysse over på sørsida av Engesetgeila, dette er på grunn av stor trafikk av mjuke trafikantar. På sørsida av vegen må fortauet fortsette forbi krysset

Engesetgeila/Øvrevegen og eit fotgjengarfelt til ovanfor krysset til Øvrevegen. Dette vil gi eit meir ryddig trafikkbilete både for mjuke og harde trafikantar.

Det må her takast omsyn til at denne vegen vert hovudveg mot sentrum for trafikk frå området frå Koldå og vegane vestafor og Håmyra med over 150 bueiningar , samt Urbakkfoten. Dette vil vere hovudtilkomsten til langt over 500 køyretøy, samt stortrafikk frå anleggstrafikk i mange år. Ei slik løysing av fortausplanane vil unngå plass for dette forbi vår eigedom og dei vil gi ei enklare avkøyrsløse og eit enklare trafikkbilete der den høgt trafikkerte Kleppevegen møter Engesetgeila.

Når det gjeld krysset Kleppevegen/Engesetgeila/Øvrevegen er støy allereie eit kjent fenomen, og vi er skeptisk til støyvurderinga som er gjort. Er det teke omsyn til den auka trafikken heilt til Raudemyrsvingen, samt at det vil verte ein øvre «ringveg» i Volda som generere gjennomgangstrafikk frå Vikebygdvegen til sentrum, samt at framtidig trafikk gjennom Uravegen også vil føre til auka trafikk. Dette samt at vegen går på stor stigning gjer at køyretøya går på høgare turtall/nedbremsing til krysset og lagar meir støy som vil vere av betydning. For vårt område er vi usikre på om trafikken og eksisterande støy frå Kleppevegen er akkumulert inn i støyberegninga og støygrensene . Ber om at støyvurderingane vert sjekka grundig , samt at kommuna forpliktar seg til å etablere støyvern om støygrensene vert overskrede. I samband med dette ser ein at arbeid som allereie er planlagt legg til rette for at støyvern kan installerast om vurderingane viser seg å vere feilberegna.

Vi vil motsette oss øydelegging av eksisterande uteplass ved seksjon 5D og vi er negativ til den forespegla flyttinga av muren. Dersom planen ikkje vert forbetra og kvaliteten på uteområdet ikkje vert vurdert som oppretthelden, forutset vi at kommuna dekkjer kostnader til både kompensasjon for tapt areal og juridisk bistand for å ivareta rettane og verdiane til sameiget.

Vi ønskjer å verte kontakta så snart det er skissert nye utkast til avkøyrsløse, som hindrar at vegen vert flytta nærare huset og at uteplassen blir øydelagt.

Med helsing

Sameiget Engesetgeila 5A – 5D, og Engesetgeila 3

Rune Balder, Arne Heggen, Doris Væge, Per Håre
Handel
Vidar Kleppe Eidsen & Raul Sævi Bjørn

Heidi Hamre
Engesetgeila 15
6102 VOLDA

Postmottak-Volda Kommune

Stormyra 2, 6100 Volda

Volda 25/6 2016

Merknad til Detaljreguleringsplan Urbakkfoten- Offentleg ettersyn

Viser til utsendt forslag til reguleringsplan for Urbakkfoten med tilhøyrande føresegner og planomtale.

Våre innspel omhandlar forhold rundt vår eigedom i anleggsperioden, og etter ferdig utbygt anlegg og påkobla trafikk.

Etter vår oppfatning vert vår eigedom sterkt berørt av tiltaket, både i anleggsfasen, når tiltak er ferdigstilt og sett i drift. Sjølv om vi har avfunne oss med at vegen kjem, er det viktig at tiltaket vert gjennomført til minst muleg ulempe for eigedomen og bumiljøet.

Anleggsperioden

Vi vil på det sterkaste oppmode om at det i planføresegnene og anbodsdokumenta vert teke inn bindande bestemmelsar om støybegrensing og arbeidstid i anleggsfasen.

Støy etter fullført tiltak

Som vist til i innspel av 28.08.14 er vi rimeleg utrygge på støyproblematikken. Slik vi les støyrapporten frå Asplan Viak av 11.11.2013 er berekningane gjort på grunnlag av innspel frå Volda kommune. Korleis grunnlagstala har kome fram kjem ikkje tydeleg fram av rapporten.

Vi ser at ein må gjere berekningar ut i frå eit estimat og plan vert lagt ut i frå berekningar på dette grunnlaget. For oss er det uomtvisteleg dei faktiske forhold etter trafikken på sambindingsvegen er sett på vegen og Håmyra og Urbakkfoten er fullt utbygd som er avgjerande for kva vi kan akseptere av tiltak for vår eigedom.

Vi er klar over den svakheit det er at ein kun er pålagt å berekne trafikk og støy etter estimat isolert knytt til den nye reguleringsplanen og ikkje ut i frå det nye trafikkbildet sambindingsvegen utløyser.

Byggefeltet og om sentrum vert knytt saman med sambindingsvegen i denne planen. Å berekne total støyeksponering for ein sambindingsveg ut i frå ein isolert reguleringsplan for eit begrensa område vert oppfatta ulogisk og feilaktig.

Er det i estimata for berekningsgrunnlaget teke omsyn til den auka trafikken heilt til Raudemyrsvingen, samt at det vil verte ein øvre «ringveg» i Volda som generere gjennomgangstrafikk frå Vikebygdvegen til sentrum, samt at framtidig trafikk gjennom Uravegen også vil føre til auka trafikk. Dette samt at vegen går på stor stigning gjer at køyretøya går på høgare turtall/nedbremsing til krysset og lagar meir støy som vil vere av betydning. For vårt område er vi usikre på om trafikken og eksisterande støy frå Kleppevegen er akkumulert inn i støyberekninga og støygrensene.

Ber om at støyvurderingane vert sjekka grundig, samt at kommunen forpliktar seg til å etablere støytiltak om støygrensene vert overskridne. I samband med dette ser ein at arbeid som allereie er planlagt legg til rette for at støyvern kan installerast i ettertid om vurderingane viser seg å vere feilberekna.

Vatn og avløp

Eigedomen har tilknytning til gamalt anlegg og har svært dårleg vasstrykk. Mellom anna kan ikkje høgtrykksvaskar brukast pga for lavt vasstrykk. Dusj på bad på loftet kan ikkje brukast gunna lavt vasstrykk.

Vi forutset at kommunen i forbindelse med utbygginga nyttar høvet og knyt eigedomen til vatn og avløp med same standard som for dei nye bustadane i området.

Trafikkale forhold

I Kleppevegen er det fortau på sørsida(venstreside) nedover forbi Kapteinsvegen, men i reguleringsforslaget går fortauet i Engesetgeila på motsett side og fører fortauet rett ned i og sluttar i det uoversiktlege krysset/svingen på Kleppevegen. Fortauet på oppsida av Engesetgeila bør slutte i «krysset» der stien går opp Flommen til Grindaløda og krysse over på sørsida av Engesetgeila, dette er på grunn av stor trafikk av mjuke trafikantar. På sørsida av vegen bør fortauet fortsette forbi krysset Engesetgeila/Øvrevegen og eit fotgjengarfelt ovanfor krysset til Øvrevegen. Dette vil gi eit meir ryddig trafikkbilete både for mjuke og harde trafikantar.

Det må her takast omsyn til at denne vegen vert hovudveg mot sentrum for trafikk frå området frå Koldå og vegane vestafor og Håmyra med over 150 bueiningar, samt Urbakkfoten. Dette vil vere hovudtilkomsten til langt over 500 køyretøy, samt stortrafikk frå anleggstrafikk i mange år. Ei slik løysing av fortausplanane vil gjere dei trafikkale forholda ryddigare i krysset og kunne bidra til å betre areal løysingar for eigedomane rundt.

Engesetgeila 7, 18/40

Eigedomen får vesentleg reduksjon i areal. Vi vil på det sterkaste oppmode om at det også for denne eigedomen vert nytt mur mot vegbana. Dette for å oppretthalde mest muleg nyttbart areal på tomta. Vi vil også krevje å få tillagt areal til tomta i bakkant(nord) og mot aust(Flommen). For oss er det viktig å oppretthalde verdien på eigedomen mest muleg og antal kvadratmeter tomt er viktigaste faktoren for oss.

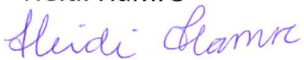
Kor stort kompensasjonsarealet bør vere imøteser vi ein dialog rundt.

Dersom planen ikkje vert forbetra i høve til våre innspel og kvaliteten på uteområdet ikkje vert vurdert som oppretthelden, forutset vi at kommunen dekkjer våre kostnadar til juridisk bistand for å ta i vare våre rettar og verdiane på vår eigedom.

Vi ønskjer å verte kontakta så snart det er skissert nye utkast til løysingar.

Med helsing

Heidi Hamre



Hei

Viser til mail under og sender innspel til Reguleringsplan for Urbakkefoten, saksnr 2014/1344
Innsjela gjeld Engesetgeila 15 og Engesetgeila 7

Helsing
Hege Karete Hamre
Telefon 416 28 339

Fra: Per Heltne [mailto:Per.Heltne@volda.kommune.no]
Sendt: 13. mai 2016 08:15
Til: johan@hbl.no; saemund.bjorset@invest.net; wollmann@hotmail.no; ihh@tussa.com; runabakke@gmail.com; einar.leikanger@ntnu.no; jan.terje.eidset@mr fylke.no; kjetil@helsetbygg.no; asbjorn.moltudal@gmail.com; hkhamre@online.no; Hege Hamre; oddvirs@online.no; geir-magnus.lied@ulstein.kommune.no; pivko@online.no; sverref@hotmail.com; marte.aasen@as.kommune.no; annesofie_aass@hotmail.com; brita34@hotmail.com; lh@norhusnorge.no; roar.eiken@dinbolig.no; odd.paulen@gmail.com; firmapost@vor.no; post@morenett.no; sfn@telenor.com
Emne: Volda kommune. Reguleringsplan til offentlig ettersyn. Planident 1519-2014004 - Reguleringsplan Urbakkefoten.

Vedlagt følger kopi av sak PS 87/16 i Volda Formannskap den 10.05.2016.

I samsvar med vedtak i saka vert Reguleringsplan for Urbakkefoten slik det går fram av planomtale, plankart og føresegnar datert 20.04.2016, lagt ut til offentlig ettersyn i samsvar med reglane i plan og bygningslova §12-10.

Saksdokumenter er lagt ut til offentlig ettersyn ved servicekontoret i kommunen og på kommunen si heimeside, <http://www.volda.kommune.no> under kunngjering og høyringar, etter annonsering i avisa Møre og på kommunen si heimeside.

Som høyringsinstans/part vert de varsla ved e-post der kopi av saksdokumenter ligg ved.

For andre dokument i saka viser ein til kommunen si heimeside.

Offentleg ettersyn vert gjennomført i perioden 14.05. til 25.06.2016.

Merknader til planframlegget skal merkast med saksnr 2014/1344 og sendast til postmottak-Volda kommune, Stormyra 2, 6100 Volda, eller elektronisk til postmottak@volda.kommune.no

Frist for merknader er sett til 25.06.2016.

Har ein spørsmål til planprosjektet ta kontakt med planseksjonen i kommunen, telefon 70058717/91151347.

M.v.h

	Per Heltne Fagansvarleg - Plan Volda kommune Utvikling Tlf 70 05 87 17/ 91 15 13 47 per.heltne@volda.kommune.no
---	--

Hege Karete Hamre og Oddvar
Rørstad

Engesetgeila 15, 6102 VOLDA

Postmottak-Volda Kommune

Stormyra 2, 6100 Volda

Volda 25/6 2016

Merknad til Detaljreguleringsplan Urbakkfoten- Offentleg ettersyn

Viser til utsendt forslag til reguleringsplan for Urbakkfoten med tilhøyrande føresegner og planomtale.

Våre innspel omhandlar forhold rundt vår eigedom i anleggsperioden, og etter ferdig utbygt anlegg og påkobra trafikk.

Vår eigedom vert sterkt berørt av tiltaket, både i anleggsfasen, når tiltak er ferdigstilt og sett i drift. Sjølv om vi har avfunne oss med at vegen kjem, er det viktig at tiltaket vert gjennomført til minst muleg ulempe for eigedomen og bumiljøet.

Anleggsperioden

Vi vil på det sterkaste oppmode om at det i planføresegnene og anbodsdokumenta vert teke inn bindande bestemmelsar om støybegrensing og arbeidstid i anleggsfasen.

Støy etter fullført tiltak

Som vist til i innspel av 28.08.14 er vi rimeleg utrygge på støyproblematikken. Slik vi les støyrapporten frå Asplan Viak av 11.11.2013 er berekningane gjort på grunnlag av innspel frå Volda kommune. Korleis grunnlagstala har kome fram kjem ikkje tydeleg fram av rapporten.

Vi ser at ein må gjere berekningar ut i frå eit estimat og plan vert lagt ut i frå berekningar på dette grunnlaget. For oss er det uomtvisteleg dei faktiske forhold etter trafikken på sambindingsvegen er sett på vegen og Håmyra og Urbakkfoten er fullt utbygd som er avgjerande for kva vi kan akseptere av tiltak for vår eigedom.

Å berekne total støyeksponering for ein sambindingsveg ut i frå ein isolert reguleringsplan for eit begrensa område vert oppfatta ulogisk og feilaktig.

Er det i estimata for berekningsgrunnlaget teke omsyn til den auka trafikken heilt til Raudemyrsvingen, samt at det vil verte ein øvre «ringveg» i Volda som generere gjennomgangstrafikk frå Vikebygdvegen til sentrum, samt at framtidig trafikk gjennom Uravegen også vil føre til auka trafikk? Dette samt at vegen går på stor stigning gjer at køyretøya går på høgare turtall/nedbremsing til krysset og lagar meir støy som vil vere av betydning. For vårt område er vi usikre på om trafikken og eksisterande støy frå Kleppevegen er akkumulert inn i støyberekninga og støygrensene.

Ber om at støyvurderingane vert sjekka grundig, samt at kommunen forpliktar seg til å etablere støytiltak om støygrensene vert overskridne. I samband med dette ynskjer vi at tiltak som allereie er planlagt legg til rette for at støyvern kan installerast i ettertid.

Vatn og avløp

Eigedomen har tilknytning til gamalt anlegg og har svært dårleg vasstrykk. Dusjing i andre etg i Engesetgeila 15 er ikkje anbefalt om ein vask vert brukt elles i huset. Bruk av dusj på to bad samstundes fungerer heller slett. Høgtrykksvaskar kan ikkje brukast pga for lavt vasstrykk.

Vi forutset at kommunen i forbindelse med utbygginga nyttar høvet og knyt eigedomen til vatn og avløp med same standard som for dei nye bustadane i området.

Trafikkale forhold

I Kleppevegen er det fortau på sørsida(venstreside) nedover forbi Kapteinsvegen, men i reguleringsforslaget går fortauet i Engesetgeila på motsett side og fører fortauet rett ned i og sluttar i det uoversiktlege krysset/svingen på Kleppevegen. Fortauet på oppsida av Engesetgeila bør slutte i «krysset» der stien går opp Flommen til Grindaløda og krysse over på sørsida av Engesetgeila. Dette er på grunn av stor trafikk av mjuke trafikantar. På sørsida av vegen bør fortauet fortsette forbi krysset Engesetgeila/Øvrevegen og eit fotgjengarfelt ovanfor krysset til Øvrevegen. Dette vil gi eit meir ryddig trafikkbilete både for mjuke og harde trafikantar.

Det må her takast omsyn til at denne vegen vert hovudveg mot sentrum for trafikk frå området frå Koldå og vegane vestafor og Håmyra med over 150 bueiningar, samt Urbakkkfoten. Dette vil vere hovudtilkomsten til langt over 500 køyretøy, samt stortrafikk frå anleggstrafikk i mange år. Ei slik løysing av fortausplanane vil gjere dei trafikkale forholda ryddigare i krysset og kunne bidra til å betre areal løysingar for eigedomane rundt.

Engesetgeila 15, 18/48 og 18/74

Eigdeomen vil få ei skjering i heile nedste kant på tomte. Dette dreiar seg om nærare 50 lengdemeter og vert eit vesentleg innhogg i eigedomen også i antal kvadratmeter, men også i forhold til støy og tilknytning til offentleg vatn og avløp.

Som vist til over vil vi krevje støytiltak for eigedomen som heilheit etter dei faktiske forhold etter ferdig tiltak og anlegg teke i bruk.

Vi vil også påpeike at støysona i støyrapport ligg i grenseland opp mot uteplass for leilegheit i sokkelhusvære og altan i houvduhusveret.

I dokumenta har vi vanskar med å lese ut korleis mur og sikringstiltak er tenkt gjennomført og i møte ser dialog rundt dette.

I utgangspunktet ynskjer vi mur i høgde med eksisterande plen og etablert sikringstiltak på denne. Mur og sikringstiltak vil utgjere eit vesentleg element på eigedomen og vi er opptekne av at tiltaka vert utført på ein god måte både med omsyn til estetikk og sikkerheit.

Dersom planen ikkje vert forbetra i høve til våre innspel og kvaliteten på uteområdet ikkje vert vurdert som oppretthelden, forutset vi at kommunen dekkjer våre kostnader til juridisk bistand.

Vi ønskjer å verte kontakta så snart det er skissert nye utkast til løysingar.

Med helsing


Hege Karete Hamre


Oddvar Rørstad

Saksnummer 2014/1344.

VOLDA KOMMUNE	
Saksnummer 2014/1344	Ansvar Utv
Løpnummer	Saks Perhel
23 JUN 2016	
Arkivnr	Planid
Klassifisering P	2014004
Klassering S	

Merknader til framlegg til reguleringsplan «Urbakkefoten»/ Øvre Engeset

Vyrde planleggjarar og politikarar.

Som eigarar av Engesetgeila 10, gbnr. 18/36 har vi kome i ein situasjon som vi ikkje ynskjer. Nemlig at utbyggarar er i ferd med å invadere livsromet vårt i ein so stor grad at vi ikkje er sikker på om vi kan bu her lengre. Som ein kommentar til planforslaget vil vi her oppsummere dei uklarheitene vi står oppi, slik at dei er kjende for dykk som skal drive prosessen vidare. Vi vil også argumentere for at de *utset vedtak/ godkjenning av planen* til miljøkonsekvensar er avklara for tomta vår, og til det er gjennomført ei meir tilfredsstillande planlegging for løysing av dei negative konsekvensane av trafikken over tomte enn no.

1. Generelt om planen.

Vi har heile tida meint at å lage ein samleveg med so mykje trafikk ikkje er bra for eksisterande buområde. Hvis det blir samleveg er det her særst viktig at ein held fast planar om lave fartsgrenser og fartshindrande tiltak. Ein bør konkretisere kva fartshindrande tiltak det er snakk om og kvar dei skal ligge. Vegen vert svært bein over ei lang strekning og innbyr til reserkøyring.

Nokre feil i planen:

- Planen seier at ein har tatt best mogleg omsyn til eksisterande eigedomar og bebuarar, «best mogleg» er vanskelig å forstå for vår eigedom, då planen berre har vorte verre med tida. Vegen er slik vi ser det ei mogleg katastrofe for livskvaliteten på eigedomen vår, og dette kjem ikkje godt nok fram i dokumenta. Punktet om at planen «ikkje vil ha negative konsekvensar for miljø og samfunn» er definitivt feil for vår del av planområdet.

- Det er ikkje riktig slik det står i planen at vi har vore kjende med planen lenge. På slutten av 90-talet var der eit møte som omhandla samlevegen, dette var fyrste gongen vi for vår del høyrde om den. Vi vart noko beroliga av planen som fulgte (2001) som viste ei vegløyse som *ikkje kom inn på vår tomt i det heile*, og heller ikkje hadde konsekvensar for uthuset eller uteområda på tomte vår. Dette vart imidlertid endra i år i det noverande planforslaget, som medfører gjennomfartsveg bokstavelig tala på dørterskelen og flytting av uthus/verkstad til det mest brukte uteområdet på tomte vår. Planen for den delen av vegen som går over vår tomt har altso berre vore kjend for oss *sia påska i år*, og vi har knapt hatt tid/overskot til å fordøye konsekvensane enda.

- Vi har seinare hatt eitt formelt møte med kommuna vedr. løysingar over eigedomen vår. Vi fekk forståelse for ein var einige med oss på nokre punkt (jfr. kommentarar side 31) , men uklare på andre. Vi tenkte på møtet som eit informasjonsmøte/ «presentasjon av alternativ»-møte/ start på ein prosess, men når ein les planen får ein inntrykk av at vi har vorte einige om løysingar. Sjølv om tonen var god og moglege løysingar dukka opp er det ikkje slik at vi konkluderte. Slett ikkje. Vi opplever også at saksframstillinga sterkt undervurderar grad av livskvalitetsforringelse og verdiforringelse utbygginga vil bety for oss og eigedomen, og heller ikkje tek høgd for dei praktiske utfordringane vi står ovanfor ved ei slik utbygging.

- 3-D teikningane i planen er laga i ein slags flatt vidvinkelperspektiv og viser *ikkje* riktig situasjon for vår eigedom. Kartet er betre, men tomtegrensa er i denne versjonen (mars 2016) feil innteikna i kartet, og skal iflg. målebrev gå nord for uthuset. Dette skal verte ordna i komande versjonar i fylgje planavdelinga.

2. Konsekvensar av den nye planen for livsromet vårt her på eigedomen.

Vi vil her gjenta og understreke fylgjande element som kvar og ein og tilsaman fører til svært alvorlege negative endringar for eigedomen;

a. Endringane i trafikk er svære. Vi går frå ei handfull bilpasseringar i døgnet i starten av planperioden for nokre år sidan til 20-40 no, til **1500- 1600 bilar kvar dag** etter utbygginga (1600 i førre plan, 1500 i denne). Disse skal delvis gå over vår tomt og inntil husveggen. Trafikk med støy, eksos og støv vil vere kontinuerlig. *Dette er ein svar endring som utan omfattande tiltak ikkje er tólbær.*

b. Utbygginga og dei 1500 bilane kjem ekstremt nær huset! I den delen av nordveggen av huset som inngangsdøra no er vil støyskjermen/vegkroppen kome 1, **ein**, meter frå husveggen (sakshandsamar meiner kanskje 15 cm meir, vi meiner kanskje mindre på grunn av tjukkelse på mur/fundament). Støyskjermen vil omtrent fylgje høgje flanke på bil og tilhengar på fotoet side 31 i plandokumentet. Ein meter er langt under alle *funksjonelle* og *estetiske* og *formelle* krav for eit inngangsparti på eit hus. Ein kan då utan å forlate inngangspartiet legge fingertuppane på ein 3-4(?) meter høg støyskjerm rett framfor seg. I tillegg vert dette sluket einaste gangvegen ned til underetasja (vi har ikkje innvendig trapp), og passasjen vil verte for trong etter utbygginga. *Endringane krev ombygging/flytting av dei to inngangspartia i huset.*

c. Verkstaden/ uthuset skal etter planen rivast/ flyttast. Dette huset er i *daglig bruk* som del av ei tunløysing. **Funksjonane** (dreie/ mekanisk/ snikkarverkstad, vedlager, lagerrom, tidvis matkjellar) som dette huset representerar lyt som det står i planen erstattast med nytt bygg nær hovudhuset, og *må*

byggast før det eksisterande uthuset rivast. Uthuset har også ein funksjon som «vegg» mot vegen og anna bebyggelse og gir naudsynt vern mot innsyn, støy og støv/snø, det er også difor viktig å få til ein tilsvarande plassering noko lengre inne på tomta som gir samme effekt pluss framleis lett tilgang til funksjonane i uthuset. Erstatning av gjenanskaffelsesverdi ved nybygg vil her også medføre ein del grunnarbeid (.. tomta er bratt). Erstatning av funksjonar lyt også dekke naudsynt etablering av trapper/ platform langs uthusveggen for tilkomst til hage slik det er no. I tillegg mister vi ein viktig uteplass som har vore i bruk for vedarbeid/ utvendig lager for forskjellig tilfang. Ein vil få kjedereaksjonar: flytting av uthuset vil ta den viktigste uteplassen på tomta, nytt inngangsparti vil ta okkupere spiskammers/ delar av kjøkken og eit toalett. Gardsplassen er vekk. Alternativ lyt planleggjast. Dette er ikkje diskutert i planen og der finns ingen planar som viser om dette er praktisk mogleg eller ikkje.

d. Støy og anna ureining. Det er gjort ein støyvurdering av ein innleigd konsulent basert på eit modellgrunnlag frå om lag 2 år sidan (datert 02.06.2014) der delar av eigedomen havna i sk. «gul sone», og dette skal då avhjelpast med ein støyskjerm mot vegen. Etter underteiknande si vurdering var denne utreikninga svært overfladisk og undervurderar framtidig støyureining (sjå brev frå oss til planavdelinga datert 13.04.2015 og svarbrev datert 27.10.2015), og når utrekningane so vidt vi kan forstå i tillegg vart basert på ein tidleg og annleis planversjon, lyt estimata og konklusjonane forkastast heilt. Generelt gjeld det ellers i fylgje lovverket at utbyggjar skal erstatte *ekstrabelastningar* som fylgje av inngrepet. Estimerte gjennomsnittlege støyverdiar i ein datamodell er i tillegg ifylgje dei i planen refererte retningslinene T-1442 *presisert* å ikkje vere anna enn vegleiande og ikkje rettskraftige. Andre kriterier lyt også kome til grunn, ikkje minst miljø- og helsemessige variablar er her viktige. Der foreligg ingen tvil om at støy og anna ureining vil auke proporsjonalt med trafikkauken og kortinga av avstand til trafikken (ei rask haudereikning gir meir enn 50 gonger so mykje støy og eksos som no, kanskje 100 gonger dersom den innkorta avstanden takast med i bereikninga (?)). Støy, eksos, og støv vil påvirke oss som bur her svært negativt. Vi er heller ikkje i tvil om at ekte målingar vil gi anna resultat enn ein datagenerert snittmodell. Teoretiske og truleg feilaktige estimat for døgngjennomsnitt-desibel er i denne samanheng mest ei fornærming for oss som vil måtte plagast med slik ureining i lange perioder av dagen. Dei mange åra med tung anleggstrafikk rett utfor nóa er ikkje nemnt. Vi krev tilfredsstillande støyskjerming av dei uisolerte aust og vestveggane på huset i tillegg til støyskjermen mot vegen (huset er 8-12 meter høgt og sidan støyskjermen neppe rekk meir enn 3-4 meter, lyt ein også vurdere anna type støyskjerming enn denne i andre høgda mot nord). Avstand frå utanfor soverom mot nordaust til næraste trafikk vil i noko nedadgåande luftline bli omlag 5-6 meter, frå badet 3-4 meter, kontor 3 meter, sovealkove på loftet 4-5 meter, og *utan* reell skjerming om planen settast i verk som no. Det vil også bli problem med ventilasjon, då tømmerhuset *i all hovudsak* ventilerast gjennom opne vindauge, og det vert vanskelig med 1500 bilar so nære vegg.

e. **Støyskjermen** mot vegen. Denne er ikkje konkretisert anna enn som ein strek på kartet. Det er avgjerande at han vert høg og breid, ellers vil han ikkje fungere. Vi reknar med at der vil bli konflikt med synsfelt/ utkøyning frå den nye parkeringsplassen som er innteikna på tomta vår, det er ikkje diskutert kva dette vil seie for maksimum høgd på støyskjermen. Ein lav skjerm vil ikkje gi den ønska effekt og dette må avklarast! Vidare, for skjerminga sin del er skjermen for kort mot aust; lyd, snøbrøyting og innsyn er då også dårlig ivaretatt. Det er ikkje nemnt kva materiale skjermen skal byggast av, men på grunn av lyddempingseigenskapar, *sikkerheitsrisiko* og konsekvensar av snøbrøyting må skjermen etter vår meining byggast i betong. Her blir trangt for snøplogen ved store snøfall, og snøen kan neppe leggjast på fortauet mot nord då det vil tvinge fotgjengarar ut i vegbana. Med store snømengder vil eit tregjerde bøyast innover mot huset og bli øydelagt av belastning og råte (eg har tidlegare skifta nordveggen av uthuset av same grunn). Der vil vere risiki forbunden med framtidige kollisjonar eller utforkjøyringar.

f. **Verditap.** I vårt tilfelle vil der ikkje vere tvil om at utbygginga medfører ei vesentlig verdiforringing av eigedomen. Vi har vore i kontakt med eigedomsmeklar som støttar dette. Ein må gjere salstakst før og estimere salstakst etter tiltak, evt. verte einige om verditap på andre måtar slik at det økonomiske tapet kan erstattast slik ein har rett på ifylgje loven og det sk. «differanseprinsippet».

g. **Konsulentbistand.** Vi har hatt uformelle grundige samtaler med juristar i slekta, og har også kontakta Norges Juristforbund, samt lokal boligmeglar. Vi treng arkitekt/ planleggjarbistand for å planlegge evt. flytting av uthus/ ny inngangsløysing + lage gode gangvegar i øvre del av tomte viss dette vert løysinga. Vi trur ikkje det finns liknande eksempel i vårt fylke der trafikken kjem so nær og samstundes aukar so monumentalt som i dette tilfellet. Den tidlegare arkitekturen og logistikken i hus og hage vert skipla av vegprosjektet og vil ikkje fungere utan tiltak. Vi har åpenbart behov for konsulentbistand i ein slik komplisert sak. Dette skal dekkast av utbyggar/ kommuna etter avtale. Vi opplever å få tvetydige og uklare svar på dette når vi har spurt. Vi meiner det her er *umogleg* å få til ei tilfredsstillande løysing utan konsulentbistand.

h. **Prosess og gjennomføring.** På grunn av helsemessige utfordringar kan ikkje vi ta på oss å administrere/ delta noko særleg i bygging av nytt bygg, og vesentlige delar av grunnarbeid/ bygging/ ombygging lyt gjerast i regi av kommuna.

3. Oppsummering.

Dette er nokre av utfordringane vi (og de) står ovenfor om de nå vedtar denne planen. Vår haldning er som vi har nemnt i tidlegare korrespondanse at det er for tidleg å gjere vedtak om utbygging/ oreigning av delar av eigedomen før konsekvensane av slik utbygging/ oreigning er skikkeleg

utgreidde, kjende og løyste (i form av konkrete og bindande planar for husa og tomta). Ein kan ikkje etablere *so stor trafikkauke so ekstremt nær eit bolighus* utan å ta ansvar for dei negative effektane ein også etablerar, og greie ut konsekvensar for livskvalitet, verditap, alternativ for å redusere dei negative virkningane av tiltaka, samt lage konkrete planar og prosedyrer for iverksetjing av mot-tiltak.

Kan ein vurdere å gå tilbake til tidlegare plan der uthuset står og vegen berre tangerar eigedomen? Viss ikkje ber vi om at de utset vedtak om bygging av vegen til ei vurdering av konsekvensane for vår eigedom og miljøet her er gjennomført, og ein skikkelig plan for løysing av dei viktigaste utfordringane foreligg. Vi ynskjer fyrst og fremst at utbyggjar her i samarbeid med oss lagar ein plan for korleis ein vil bøte på dei svært invaderande inngrepa med tiltak som kan redusere skaden. Eit umodent vedtak kan låse for gode løysingar for tomta, og vi kan ikkje akseptere å sitte att med Svarteper.

Vi har vore i kontakt med røynde advokatar i slekta og har etter råd frå dei utarbeidd dette noko omfattande brevet, og avventar korleis vedtaka blir og kva prosessen blir vidare før vi eventuelt ankar vedtaket, og deretter eventuelt engasjerar juridisk bistand. Ta gjerne kontakt.

Volda 20. juni 2016, Einar Leikanger og Ragnhild Roald

Merknader til framlegg til reguleringsplan «Urbakkfoten»/ Øvre Engeset

Vyrde planleggjarar og politikarar.

Som eigarar av Engesetgeila 10, gbnr. 18/36 har vi kome i ein situasjon som vi ikkje ynskjer. Nemlig at utbyggarar er i ferd med å invadere livsromet vårt i ein so stor grad at vi ikkje er sikker på om vi kan bu her lengre. Som ein kommentar til planforslaget vil vi her oppsummere dei ukklarheitene vi står oppi, slik at dei er kjende for dykk som skal drive prosessen vidare. Vi vil også argumentere for at de *utset vedtak/ godkjenning av planen* til miljøkonsekvensar er avklara for tomta vår, og til det er gjennomført ei meir tilfredsstillande planlegging for løysing av dei negative konsekvensane av trafikken over tomta enn no.

1. Generelt om planen.

Vi har heile tida meint at å lage ein samleveg med so mykje trafikk ikkje er bra for eksisterande buområde. Hvis det blir samleveg er det her særst viktig at ein held fast planar om lave fartsgrenser og fartshindrande tiltak. Ein bør konkretisere kva fartshindrande tiltak det er snakk om og kvar dei skal ligge. Vegen vert svært bein over ei lang strekning og innbyr til reserkøyring.

Nokre feil i planen:

- Planen seier at ein har tatt best mogleg omsyn til eksisterande eigedomar og bebuarar, «best mogleg» er vanskelig å forstå for vår eigedom, då planen berre har vorte verre med tida. Vegen er slik vi ser det ei mogleg katastrofe for livskvaliteten på eigedomen vår, og dette kjem ikkje godt nok fram i dokumenta. Punktet om at planen «ikkje vil ha negative konsekvensar for miljø og samfunn» er definitivt feil for vår del av planområdet.

- Det er ikkje riktig slik det står i planen at vi har vore kjende med planen lenge. På slutten av 90-talet var der eit møte som omhandla samlevegen, dette var fyrste gongen vi for vår del høyrde om den. Vi vart noko beroliga av planen som fulgte (2001) som viste ei vegløyning som *ikkje kom inn på vår tomt i det heile*, og heller ikkje hadde konsekvensar for uthuset eller uteområda på tomta vår. Dette vart imidlertid endra i år i det noverande planforslaget, som medfører gjennomfartsveg bokstavelig tala på dørterskelen og flytting av uthus/verkstad til det mest brukte uteområdet på tomta vår. Planen for den delen av vegen som går over vår tomt har altso berre vore kjend for oss *sia påska i år*, og vi har knapt hatt tid/overskot til å fordøye konsekvensane enda.

- Vi har seinare hatt eitt formelt møte med kommuna vedr. løysingar over eigedomen vår. Vi fekk forståelse for ein var einige med oss på nokre punkt (jfr. kommentarar side 31) , men uklare på andre. Vi tenkte på møtet som eit informasjonsmøte/ «presentasjon av alternativ»-møte/ start på ein prosess, men når ein les planen får ein inntrykk av at vi har vorte einige om løysingar. Sjølv om tonen var god og moglege løysingar dukka opp er det ikkje slik at vi konkluderte. Slett ikkje. Vi opplever også at saksframstillinga sterkt undervurderar grad av livskvalitetsforringelse og verdiforringelse utbygginga vil bety for oss og eigedomen, og heller ikkje tek høgd for dei praktiske utfordringane vi står ovanfor ved ei slik utbygging.

- 3-D teikningane i planen er laga i ein slags flatt vidvinkelperspektiv og viser *ikkje* riktig situasjon for vår eigedom. Kartet er betre, men tomtegrensa er i denne versjonen (mars 2016) feil innteikna i kartet, og skal iflg. målebrev gå nord for uthuset. Dette skal verte ordna i komande versjonar i fylgje planavdelinga.

2. Konsekvensar av den nye planen for livsromet vårt her på eigedomen.

Vi vil her gjenta og understreke fylgjande element som kvar og ein og tilsaman fører til svært alvorlege negative endringar for eigedomen;

a. Endringane i trafikk er svære. Vi går frå ei handfull bilpasseringar i døgnet i starten av planperioden for nokre år sidan til 20-40 no, til **1500- 1600 bilar kvar dag** etter utbygginga (1600 i førre plan, 1500 i denne). Disse skal delvis gå over vår tomt og inntil husveggen. Trafikk med støy, eksos og støv vil vere kontinuerlig. *Dette er ein svær endring som utan omfattande tiltak ikkje er tölbar.*

b. Utbygginga og dei 1500 bilane kjem **ekstremt nær huset!** I den delen av nordveggen av huset som inngangdøra no er vil støyskjermen/vegkroppen kome 1, **ein**, meter frå husveggen (sakshandsamar meiner kanskje 15 cm meir, vi meiner kanskje mindre på grunn av tjukkelse på mur/fundament). Støyskjermen vil omtrent fylgje høgre flanke på bil og tilhengar på fotoet side 31 i plandokumentet. Ein meter er langt under alle *funksjonelle* og *estetiske* og *formelle* krav for eit inngangsparti på eit hus. Ein kan då utan å forlate inngangspartiet legge fingertuppane på ein 3-4(?) meter høg støyskjerm rett framfor seg. I tillegg vert dette sluket einaste gangvegen ned til underetasja (vi har ikkje innvendig trapp), og passasjen vil verte for trong etter utbygginga. *Endringane krev ombygging/flytting av dei to inngangspartia i huset.*

c. Verkstaden/ uthuset skal etter planen rivast/ flyttast. Dette huset er i *daglig bruk* som del av ei tunløysing. **Funksjonane** (dreie/ mekanisk/ snikkarverkstad, vedlager, lagerrom, tidvis matkjellar) som dette huset representerar lyt som det står i planen erstattast med nytt bygg nær hovudhuset, og *må*

byggast før det eksisterande uthuset rivast. Uthuset har også ein funksjon som «vegg» mot vegen og anna bebyggelse og gir naudsynt vern mot innsyn, støy og støv/snø, det er også difor viktig å få til ein tilsvarande plassering noko lengre inne på tomta som gir samme effekt pluss framleis lett tilgang til funksjonane i uthuset. Erstatning av gjenanskaffelsesverdi ved nybygg vil her også medføre eindel grunnarbeid (.. tomta er bratt). Erstatning av funksjonar lyt også dekke naudsynt etablering av trapper/ platform langs uthusveggen for tilkomst til hage slik det er no. I tillegg mister vi ein viktig uteplass som har vore i bruk for vedarbeid/ utvendig lager for forskjellig tilfang. Ein vil få kjedereaksjonar: flytting av uthuset vil ta den viktigste uteplassen på tomta, nytt inngangsparti vil ta okkupere spiskammers/ delar av kjøkken og eit toalett. Gardsplassen er vekk. Alternativ lyt planleggjast. Dette er ikkje diskutert i planen og der finns ingen planar som viser om dette er praktisk mogleg eller ikkje.

d. Støy og anna ureining. Det er gjort ein støyvurdering av ein innleigd konsulent basert på eit modellgrunnlag frå om lag 2 år sidan (datert 02.06.2014) der delar av eigedomen havna i sk. «gul sone», og dette skal då avhjelpast med ein støyskjerm mot vegen. Etter underteiknande si vurdering var denne utreikninga svært overfladisk og undervurderar framtidig støyureining (sjå brev frå oss til planavdelinga datert 13.04.2015 og svarbrev datert 27.10.2015), og når utrekningane so vidt vi kan forstå i tillegg vart basert på ein tidleg og annleis planversjon, lyt estimata og konklusjonane forkastast heilt. Generelt gjeld det ellers i fylgje lovverket at utbyggar skal erstatte *ekstrabelastningar* som fylgje av inngrepet. Estimerte gjennomsnittlege støyverdiar i ein datamodell er i tillegg ifylgje dei i planen refererte retningslinene T-1442 *presisert* å ikkje vere anna enn vegleiande og ikkje rettskraftige. Andre kriterier lyt også kome til grunn, ikkje minst miljø- og helsemessige variablar er her viktige. Der foreligg ingen tvil om at støy og anna ureining vil auke proporsjonalt med trafikkauken og kortinga av avstand til trafikken (ei rask haudereikning gir meir enn 50 gonger so mykje støy og eksos som no, kanskje 100 gonger dersom den innkorta avstanden takast med i bereikninga (?)). Støy, eksos, og støv vil påvirke oss som bur her svært negativt. Vi er heller ikkje i tvil om at ekte målingar vil gi anna resultat enn ein datagenerert snittmodell. Teoretiske og truleg feilaktige estimat for døgngjennomsnitt-desibel er i denne samanheng mest ei fornærming for oss som vil måtte plagast med slik ureining i lange perioder av dagen. Dei mange åra med tung anleggstrafikk rett utfor nóva er ikkje nemnt. Vi krev tilfredsstillande støyskjerming av dei uisolerte aust og vestveggane på huset i tillegg til støyskjermen mot vegen (huset er 8-12 meter høgt og sidan støyskjermen neppe rekk meir enn 3-4 meter, lyt ein også vurdere anna type støyskjerming enn denne i andre høgda mot nord). Avstand frå utanfor soverom mot nordaust til næraste trafikk vil i noko nedadgåande luftline bli omlag 5-6 meter, frå badet 3-4 meter, kontor 3 meter, sovealkove på loftet 4-5 meter, og *utan* reell skjerming om planen settast i verk som no. Det vil også bli problem med ventilasjon, då tømmerhuset *i all hovudsak* ventilerast gjennom opne vindauge, og det vert vanskelig med 1500 bilar so nære vegen.

e. Støyskjermen mot vegen. Denne er ikkje konkretisert anna enn som ein strek på kartet. Det er avgjerande at han vert høg og breid, ellers vil han ikkje fungere. Vi reknar med at der vil bli konflikt med synsfelt/ utkøyning frå den nye parkeringsplassen som er innteikna på tomta vår, det er ikkje diskutert kva dette vil seie for maksimum høgd på støyskjermen. Ein lav skjerm vil ikkje gi den ønska effekt og dette må avklarast! Vidare, for skjerminga sin del er skjermen for kort mot aust; lyd, snøbrøyting og innsyn er då også dårlig ivaretatt. Det er ikkje nemnt kva materiale skjermen skal byggast av, men på grunn av lyddempingseigenskapar, *sikkerheitsrisiko* og konsekvensar av snøbrøyting må skjermen etter vår meining byggast i betong. Her blir trangt for snøplogen ved store snøfall, og snøen kan neppe leggjast på fortauet mot nord då det vil tvinge fotgjengarar ut i vegbana. Med store snømengder vil eit tregjerde bøyast innover mot huset og bli øydelagt av belastning og råte (eg har tidlegare skifta nordveggen av uthuset av same grunn). Der vil vere risiki forbunden med framtidige kollisjonar eller utforkjøyringar.

f. Verditap. I vårt tilfelle vil der ikkje vere tvil om at utbygginga medfører ei vesentlig verdiforringing av eigedomen. Vi har vore i kontakt med eigedomsmeklar som støttar dette. Ein må gjere salstakst før og estimere salstakst etter tiltak, evt. verte einige om verditap på andre måtar slik at det økonomiske tapet kan erstattast slik ein har rett på ifylgje loven og det sk. «differanseprinsippet».

g. Konsulentbistand. Vi har hatt uformelle grundige samtaler med juristar i slekta, og har også kontakta Norges Juristforbund, samt lokal boligmeglar. Vi treng arkitekt/ planleggjarbistand for å planlegge evt. flytting av uthus/ ny inngangsløysing + lage gode gangvegar i øvre del av tomta viss dette vert løysinga. Vi trur ikkje det finns liknande eksempel i vårt fylke der trafikken kjem so nær og samstundes aukar so monumentalt som i dette tilfellet. Den tidlegare arkitekturen og logistikken i hus og hage vert skipla av vegprosjektet og vil ikkje fungere utan tiltak. Vi har åpenbart behov for konsulentbistand i ein slik komplisert sak. Dette skal dekkast av utbyggar/ kommuna etter avtale. Vi opplever å få tvetydige og uklare svar på dette når vi har spurt. Vi meiner det her er *umogleg* å få til ei tilfredsstillande løysing utan konsulentbistand.

h. Prosess og gjennomføring. På grunn av helsemessige utfordringar kan ikkje vi ta på oss å administrere/ delta noko særleg i bygging av nytt bygg, og vesentlige delar av grunnarbeid/ bygging/ ombygging lyt gjerast i regi av kommuna.

3. Oppsummering.

Dette er nokre av utfordringane vi (og de) står ovenfor om de nå vedtar denne planen. Vår haldning er som vi har nemnt i tidlegare korrespondanse at det er for tidleg å gjere vedtak om utbygging/ oreigning av delar av eigedomen før konsekvensane av slik utbygging/ oreigning er skikkeleg

utgreidde, kjende og løyste (i form av konkrete og bindande planar for husa og tomta). Ein kan ikkje etablere *so stor trafikkauke so ekstremt nær eit bolighus* utan å ta ansvar for dei negative effektane ein også etablerar, og greie ut konsekvensar for livskvalitet, verditap, alternativ for å redusere dei negative virkningane av tiltaka, samt lage konkrete planar og prosedyrer for iverksetjing av mot-tiltak.

Kan ein vurdere å gå tilbake til tidlegare plan der uthuset står og vegen berre tangerar eigedomen? Viss ikkje ber vi om at de utset vedtak om bygging av vegen til ei vurdering av konsekvensane for vår eigedom og miljøet her er gjennomført, og ein skikkelig plan for løysing av dei viktigaste utfordringane foreligg. Vi ynskjer fyrst og fremst at utbyggjar her i samarbeid med oss lagar ein plan for korleis ein vil bøte på dei svært invaderande inngrepa med tiltak som kan redusere skaden. Eit umodent vedtak kan låse for gode løysingar for tomta, og vi kan ikkje akseptere å sitte att med Svarteper.

Vi har vore i kontakt med røynde advokatar i slekta og har etter råd frå dei utarbeidd dette noko omfattande brevet, og avventar korleis vedtaka blir og kva prosessen blir vidare før vi eventuelt ankar vedtaket, og deretter eventuelt engasjerar juridisk bistand. Ta gjerne kontakt.

Volda 20. juni 2016, Einar Leikanger og Ragnhild Roald

Det vises til Deres brev av 7. mars 2016, som jeg besvarer på vegne av Kirsten Engeset (gnr.18 bnr1). Dersom det ønskes skriftlig fullmakt kan denne fremlegges.

Vi motsetter oss ikke at kommunen får erverve nødvendig areal til overvannsgrøft.

Det må være utvilsomt at det areal så nå ønskes ervervet til overvannsgrøft, ikke var omfattet at Frostating lagmannsretts skjønn av 2. juli 2014. Dette synes det også som kommunen legger dette til grunn, jamfør Deres brev andre avsnitt siste punktum og fjerde avsnitt.

Når det gjelder pris fastsatt i Frostating lagmannsretts skjønn av 2. juli 2014 vises det til skjønnets side 5 der det uttales følgende:

"Lagmannsretten er enig med tingretten i at den mest aktuelle sammenligningsprisen er salget av et større areal med råtomter til Din Bolig AS i 2007 (Håmyra 140 kroner). I tillegg kommer et nytt større tomteområde til samme kjøper i 2009 (Håmyra 143 kroner)."

Vi er kjent med at det den senere tid er omsatt eiendommer i samme område til en betydelig høyere pris.

Med bakgrunn i dette må det kunne legges til grunn at den pris som eiendommer i det aktuelle område tidligere ble omsatt for, ikke lenger er representaiv og for verdien på eiendommer og Frostating lagmannsretts pris har derfor ikke samme veiledende funksjon i dag. Det vises også til at Frostating lagmannsrett i sitt skjønn foretok en neddiskontering, men at dette ikke nå kan tillates samme vekt med bakgrunn i den tid som har gått.

Vi er villig til å inngå avtale om innløsning av nødvendig areal til overvannsgrøft, men da til pris som tar utgangspunkt i omsetningspriser den senere tid.

Med vennlig hilsen

Nils E. Engeset

90526661

endenges@online.no

REGULERINGSPLAN URBAKKFOTEN - ØVRE ENGESET.

Det vert vist til Reguleringsplan for Urbakkfoten som er lagt ut til off. ettersyn i tida 14.05.2016-25.06.2016.

Det vert vidare synt til merknadane frå Therese og Asbjørn Moltudal d.s. 28.08.2014 i samband med oppstart av reguleringsplanarbeidet då vi hadde innspel på;

1. Innkøyrsla frå kommunal veg, parkering ut-/innkøyrsla garasje.
 2. Støy
 3. Tilknyting til vatn og avløp.
-
1. I skrivet d.s.28.08.2014 føresette vi at i "*reguleringsprosessen og opparbeidinga av innkøyrsla kjem fram til ei løysing der ut-/innkøyrsla til garasje samt biloppstilling framfor garasje ikkje vert forringa i høve til i dag då vi i garasja har plass til to privatbilar og at ein utan vanskar kan køyre ut frå den eine garasjeplassen samstundes som der står parkert bil framfor den andre garasjeinngangen.*"

Av planframlegget og utsette stikker på tomte 18/81 ser vi at dette ikkje går dersom garasja og muren framfor garasjen står som i dag. Vinkelen på garasja og den "utstokne vegen" syner at det ikkje er mogleg. Truleg må vinkelen på garasja og muren framfor garasjen endrast og garasja må såleis rivast og byggast opp igjen for å få ei god løysing. Ein føreset å verte teke med på råd i samband med dette. Det vil også få fylgjer for svalegangen på oppsida av garasja og trappetilkomsten til huset.

Eg skuldar å gjere merksam på at i samband med oppføringa av garasjen på slutten av 80-talet **ynskte vi ei anna plassering av garasjen då vi var klar over at plasseringa ville kunne kome i konflikt med ny veg.** Volda kommune plasserte garasja der ho no står.

Slik gangvegen og langs tomte er lagt inn på gbr.18/81 vil det også **forringe muligheita for å bli "kvitt" snøen ved måking.** I dag er det mulig å få fra seg snøen mellom Engesetgeila og utkøyrsla frå garasja.

Illustrasjonane **på side 35 i planomtalen stemmer ikkje** med dei stikkene som er sett ut på gbr. 18/81

2. Støy

Viser til brevet vårt 28.08.2014 og er usikre på korleis desse støyberekningane er gjorde. Det verkar noko underleg at trafikk med tildels tungtrafikk i 8% motbakke med under 10m avstand til huset ikkje treng støytiltak

3. Tilknyting til vatn og avløp.

Planomtalen er grei. Vil berre gjere merksam på at der ligg **2 private kummar** på arealet som vil bli berørt av utbyggingsomfanget.

Med helsing

Therese H. Moltudal

Asbjørn Moltudal

-Eigarar Gbr. 18/81-

Oddrun Barstad
Kleppevegen 10
6102 VOLDA

Engeset, 25.06.16

Volda Kommune
Utvikling
6100 VOLDA

PLANID. 2014004 – DETALJREGULERINGSPLAN URBAKKFOTEN

Merknad til planutkast, oversendt 10.05.16, grensejustering i Urbakkfoten.

Eg vil med dette kome med følgjande merknader/forslag til utkastet som ligg føre

Som eigar av g/bnr 18/10 har eg allereie avstått grunn til den planlagde bustadutbygginga i Urbakkfoten. Dette ordna gjennom ein oreigningsprosess som vart avslutta for eit par år sidan. Den resulterte i sal av største delen av 'Vadet' som stykket her vart kalla. Eit innmarksbeite som etter gamalt har vore nytta til beite for ungdyr. Oreigninga/salet omfatta også ein del av utmarka/skogsmarka vår, som grensa til Vadet. Eit nettinggjerd markerte skiljet mellom innmarka og utmarka.

Ein tidlegare planprosess (80-talet?) har gjeve som resultat at arealet på båe sider av Gjølrelva er lagt til friområde – som ein del av ein tilkomstkorridor opp i Engesetgardane si utmark og for å gje god tilgjenge for ålmenta til å bruke desse områda.

I oreigningsprosessen i høve Urbakkfoten vart det lagt til grunn som prinsipp at avståing av friområdeareal innanfor oreigningsområdet skulle betalast tilliks med bustadareal.

Kort tid etter at oreigning/overdraging var fullført, kom det tilbakemelding frå kommunen si planavdeling om behov for å endre på plangrensinga – dette for å få ein effektiv og god bruk av arealet (det ville og gje 1-2 ekstra bueiningar, noko som sjølvstakt vil vere med å betre økonomien i utbygginga). Det vart teke direkte kontakt med grunneigar om dette, som melde attende at eg var viljug til å drøfte dette behovet vidare.

Det har vore gjennomført to møte (og nokre meir uformelle samtalar på telefon) kring dette, der kommunen sitt ønske er blitt presentert. Gjennom heile denne prosessen har eg vore positiv og samarbeidsviljug – med mål å finne ei tenleg og praktisk løysing.

Ved første kontakt frå kommunen om denne saka, melde eg straks attende at det for meg ville vere vesentleg å finne ei betre løysing for 'restarealet' som dels var resultat av førre oreigningsprosessen, dels ville kome sterkare som verknad av den frå kommunen føreslegne 'justeringa':

- Området aust for det oreigna området, inn mot Gjølrelva og over elva mot avgrensinga til utbyggingsområdet Håmyra ligg i dag som ein kile ned mellom dei to utbyggingsfelta. Denne kilen er fullstendig ubrukeleg for meg og i tillegg er den avsett til friområde – noko som gjer det uråd for meg, som grunneigar, å bruke den til noko som helst. Her ser vi eit døme på at kommunen, gjennom sine tidlegare vedtak har gjort eit privat område verdlaust. Eg bad difor om – alt i første samtale med kommunen sine folk – at dette området skulle løysast inn som del av den føreslåtte 'justeringa'. For meg er dette vesentleg.
- Området nord om det oreigna/'justerte' området. Dette er eit smalt stykkje som ligg mellom utbyggingsfeltet og skogsvegen. Der er mange gode grunnar til at eg ikkje ser særleg verdi i å sitje med dette stykket lenger:

Det er dårleg utforma med tanke på skogsdrift – både kva gjeld storleik og form. Det vert liggande tett opp mot eit nytt bustadfelt – noko som vil innebere at det vert risikabelt - for ikkje å seie umogleg å etablere ny skog på området. Erfaringane med ålmenta sin bruk av desse områda er allereie særst negative, jf. Måten terrengsyklistane har teke seg til rette med anlegg av ny sykkeltrasé utanfor eksisterande sti, graving/masseflytting og ikkje minst bruk av stor spikar i trelegger og generelt rot med utstyr som ligg og sleng. Når området vert utbygd, er det liten grunn til å tru at ålmenta sin (mis)bruk av området vert mindre.

Eg vil difor at denne 'justeringa' også skal omfatte den delen av min eigedom som ligg på nedsida av skogsvegen.

Dette betyr at eg er positiv til å bli med på ei endring av eksisterande grenser for området – men at eg har heilt klare behov/krav som det vil vere vesentleg å få innfridd. Om ein gjer dei her føreslegne endringane, så vil dette resultere i eit meir heilskapleg utbyggingsområde for både Urbakkfoten og Håmyra. Gjer det lettare å leggje til rette for friluftsliv og gje ei ny, naturleg avgrensing mellom innmarka (her forstått som utbyggingsområdet) og utmarka.

Vi kan gjerne ta ei felles synfaring i terrenget for å vise meir nøyaktig avgrensing og kva dette vil ha å seie for ein betre plan.

Kommunen har vidare eit ønskje om at det vert gjennomført ei avverking av skogen – innanfor oreignings-/justeringsområdet og helst også utanfor (dvs. på det restarealet som no ligg mellom utbygginga og skogsvegen). Ein del av skogen er, teknisk sett, hogstmogen og effektiv avverking av kommunen sitt område vil verte enklare om ein også avverkar på vårt område.

Mi stilling til denne utfordringa vert bestemt av kva som skjer med dette området.

- Dersom det vert løyst inn opp til skogsvegen står sjølvstekt kommunen fritt til å gjere kva ein ønskjer, anten hogge ut eller late den stå. Her bør ein ta inn over seg at dette området er eit svært artsrikt område m.o.t. sopp. I desse tider, då interesse for ville vekstar, matauk og sporbarheit er veksande, er det ikkje særleg framtidsretta å fjerne ein slik naturverdi frå lokalmiljøet.
- Dersom området ikkje vert innløyst, vil eg som grunneigar ønskje å late skogen bli ståande – for å kunne bruke av den til plukkhogst etter behov for vøling på heimegarden. Ut frå forventa behov vil dette kunne bety at skogen vert halden ved like gjennom tilveksten, slik at den også i

framtida kan stå fram slik den gjer no.

Der er elles nokre 'ugreie' punkt som bør løysast gjennom denne prosessen. Det gjeld eit mindre område mellom Engesetgeila og Vadet. Eg kan ikkje sjå at kommunen har løyst inn areal heilt inn til Engesetgeila, og vil be om at dette vert klarlagt og ordna opp i.

Når det gjeld detaljane i planutkastet, er eg som sagt positiv til å kome fram til avtale. Der er spørsmål som må løysast – som vist ovanfor – men desse burde vere rimeleg enkle å ordne opp i.

Eg har som utgangspunkt at siste, gjeldande grunnprisar i området skal leggjast til grunn for denne 'justeringa'. Dette betyr at eg ser prisane frå salet frå underteikna til Din Bolig av eit areal aust for Gylelva og avtalt grunnpris for justeringsareal på austsida av Håmyrafeltet som dei mest relevante prisane. Begge desse er døme på prisar i marknaden avtala i lys av oriegningsskjønet for Urbakkfoten, og dermed å rekne som meir representative i dag enn skjønet frå 2014.

Eg vil og kunne vere interessert i, som del av betaling for avstått areal, å overta ei eller to grunneigartomter innanfor det nye området. Dette kan gjerne diskuterast nærare.

For å oppsummere:

- Eg er positiv til ei tenleg justering av området
- Eg ønskjer at kommunen løyser inn område av min grunn som har blitt/blir liggande att som restareal og impediment' pga lite gjennomtenkte avgrensingar tidlegare
- Siste grunnoverdragingar i området skal liggje til grunn for prissetting
- Eg kan diskutere grunneigartomt(er) som del av oppgjer

Ta gjerne direkte kontakt om de ønskjer å diskutere dette nærare

Med venleg helsing



Oddrun Barstad

4.11 / 7.7 Trafikktilhøve

Ser av plankartet at øvre del av Fjellvegen, “Brauta”, er teikna inn som gangveg. Som eigar av halve veggrunnen her kan eg ikkje godta at vegen blir fysisk sperra, då den blant anna forenkler tilkomst til “gamle” Engesetgeila, o_SKV5, med større køyretøy. For eksempel traktorar med tilhengar. Eg ser derimot behovet for å begrense trafikken på vegen, men her burde skilting om forbod mot gjennomkøyning i begge retningar frå krysset mellom o_SKV1 og o_SKV5 til krysset Fjellvegen/Øvrevegen gjere mykje av same nytta.

Krysset mellom sambindingsvegen og Øvrevegen ser framleis ut til å ha ein veldig spiss vinkel og dårleg oversikt grunna høgdeforskjell. Spesielt vinterstid, med auka trafikk og brøytekanter som reduserer sikten ytterlegare, kan dette verte eit problem. Her bør noko gjerast for å få eit opnare og meir oversiktleg kryss.

6.8 Overvatn og tilknytning til infrastruktur

Kva planar vert lagt for drens-/overflatevatnet frå planområdet som ikkje kan førast framover til Gjølrelva? Den sanerte kloakkledninga med utløp ved naustet mitt i Klokkearvika får i dag tilført mykje av drensvatnet frå Klepp og øvre Engeset. Den har allereie sprengd kapasitet ved større vassfløder, og framstår i så dårleg forfatning at det truleg ikkje burde vore kobla vatn på den i det heile tatt. Opptil fleire husstandar har også kloakk feilkobla på denne rørledninga, noko som fører til utslepp av råkloakk i strandsona like ved badeplassen Munken. Planlegginga av det tekniske anlegget knytt til samlevegen/planområdet må difor take høgde for denne problematikken.

Avskjeringskanal

Utan informasjon om kor djup kanalen skal vere, og kor øvre skjeringslinje kjem til å ligge i forhold til ny grense mellom 18/12 og 18/437, er det vanskeleg for meg å vurdere konsekvensane inngrepet har for min eigedom.

På generelt grunnlag har eg likevel følgande merknadar:

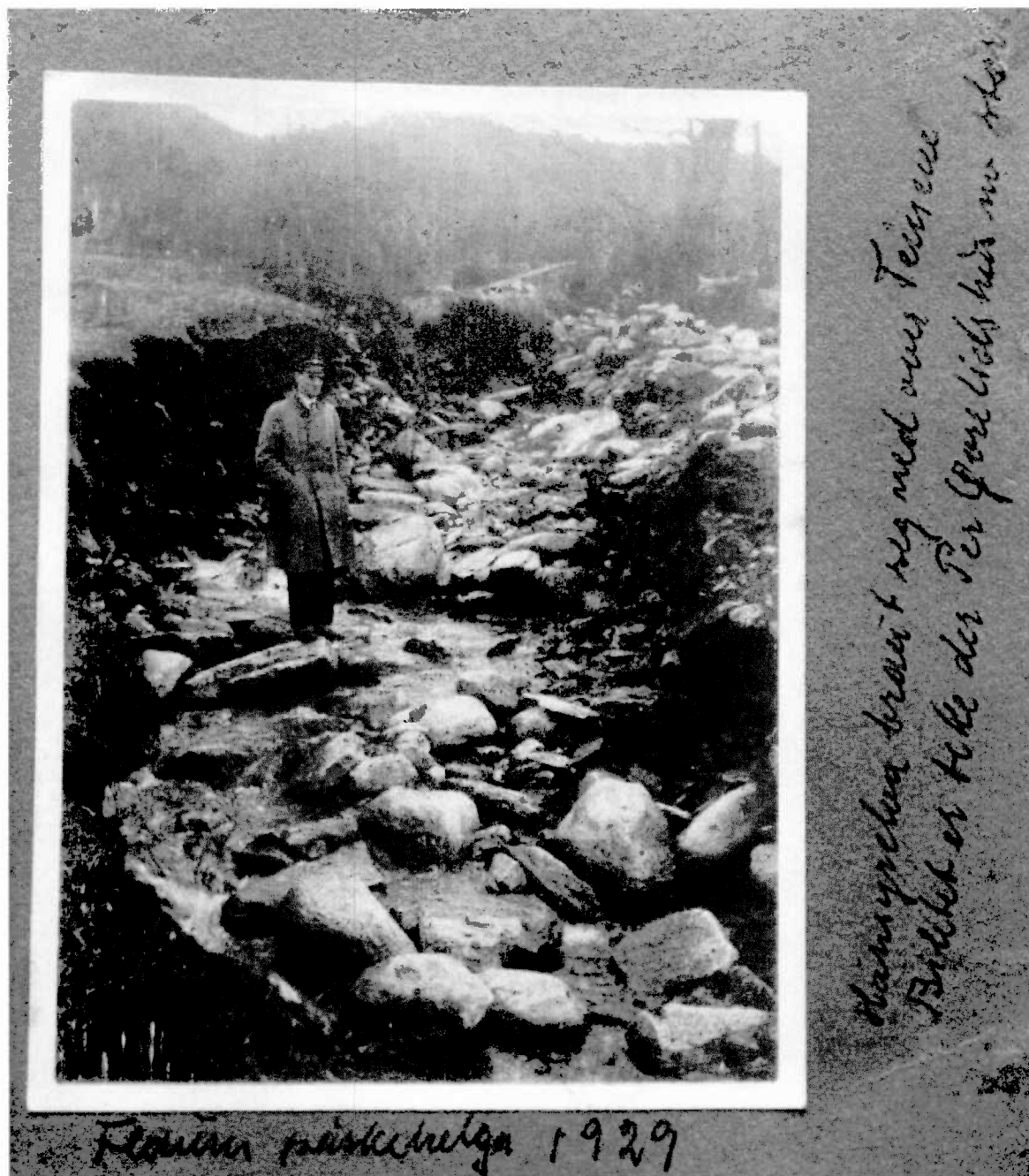
Ny grense kan ikkje følge skjeringslinja for kanalen. Den må av praktiske og sikkerheitsmessige årsaker leggjast eit stykke oppom skjeringslinja, då det ikkje vil vere mogleg å utnytte gjenståande areal heilt ned til avskjeringskanalen. Dersom eg vel å ikkje fjerne attståande skog på min eigedom, kan det heller ikkje gravast så nær grensa at man skadar røtene på desse trea.

Denne grensa må være i ei bein linje, slik at ein slepp å bruke GPS for å finne den.

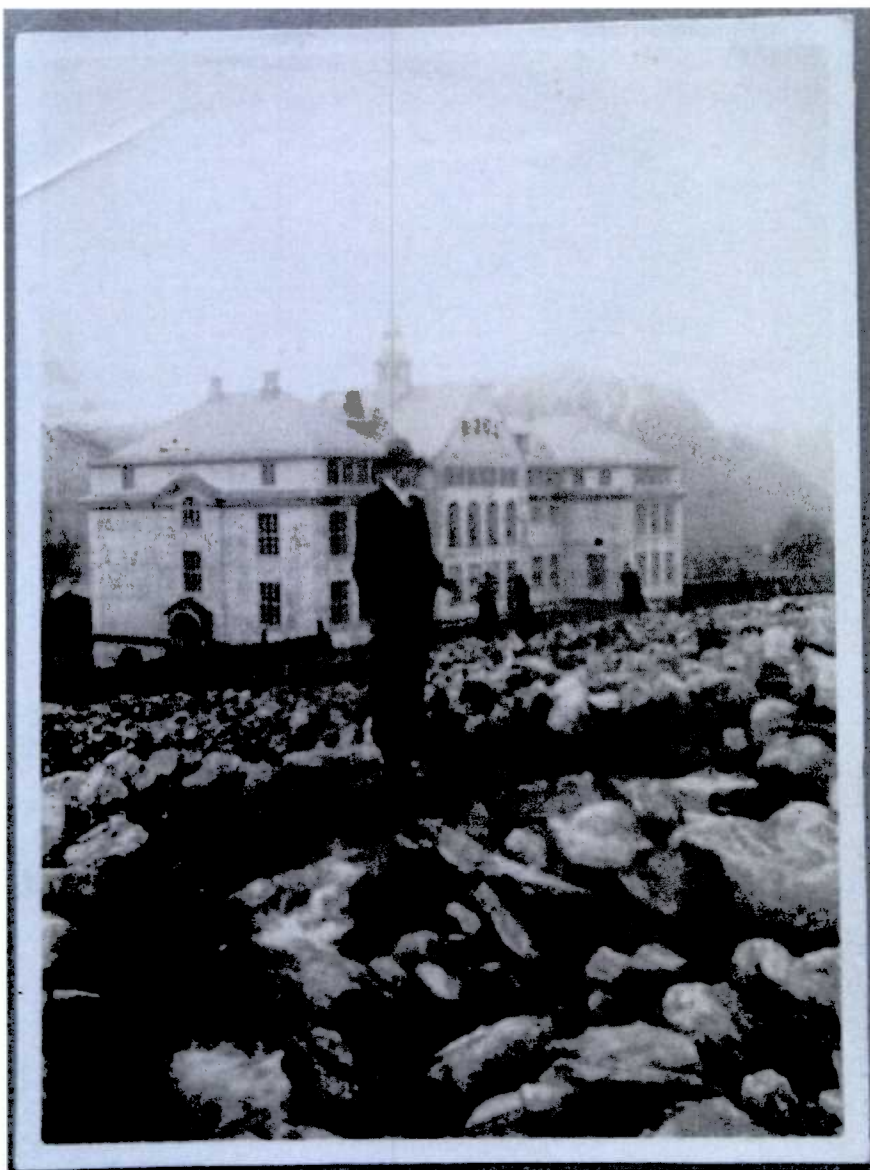
Det bør settast opp eit gjerde på oppsida av kanalen, slik at ferdsel i og bruk av området kan skje i trygge former.

4.16.2 Flomfare

Gjølelva har gått over sine breidder tidlegare, og flaumen i påskehelga 1929 viser kor stort skadepotensialet kan vere:



Bildetekst: Håmyrelva braut seg ned over Teinene. Biletet er teke der Per Øvrelids hus (Røyslidvegen 1) no står.



Berre flaks og iherdig innsats frå folk i nabolaget gjer at større overfløymingar ikkje har skjedd i nyare tid også.

Med tanke på dette er det viktig at sikringa av Gjøleva no vert gjort skikkeleg – og i tilstrekkeleg omfang. Grunna auka vassføring må sjølvstekt steinkloppa over elva på o_GT2 hevast/byttast ut, men man må ikkje gjøyme/utelate risikozonene ovanfor planområdet. Røret under Urebakkvegen, som har vore eit konstant problem sidan kommunen reduserte dimensjonen på røret då vassledningen til Klepp vart lagt i skogsvegen, er eit eksempel på dette.





4.9 Kulturminne og kulturmiljø / 7.4 Kulturminne og kulturmiljø

Til orientering vart vårfjosen på 18/437 (tidl. 18/12) så vidt eg kjenner til ikkje bygd før etter andre verdenskrig. Oppføringa av denne i SEFRAK-registeret må difor bygge på ein feil. Ingen bygningar frå før år 1900 vert då bevarst i reguleringsplanen. Dersom verdien som kulturminne kan bevarast ved flytting og restaurering, bør dette kanskje vurderast for ei av dei to høyløene?

4.10 Naturverdiar / 7.5 Naturverdi og naturmangfald

Forekomstar av den raudlista plantearten Barlind bør undersøkast nærmare, og eventuelt takast hensyn til i den interne disponeringa av planarealet.



6.4.3 Leikeareal

Kan ikkje finne o_BLK4 på kartet. Kvar er denne leikeplassen - o_GF7? Er det forresten kommunen som skal stå ansvarleg for opparbeiding av leikeplassane o_BLK1-3, eller er dette opp til utbyggar(ar)? Dersom sistnevnte er tilfelle, fryktar eg at kravet om opparbeiding blir hoppa bukk over, slik vi har sett på Klepp.

7.3 Konsekvensar for naboar

Viser til kommentar om Engesetgeila 12, 18/37, og Engesetgeila 14, 18/184, der areal tilsvarande arealet til vegutviding i vestre kant av tomtene kan tilleggast i austre kant. Kven er det som til slutt skal avstå grunn her? Dersom det er areal frå dagens veg, må eigarforholdet her avklarast.

8 Svar på innkomne innspel – namn på planen

Grunngjevinga for å ikkje korrigere ein openbar skrivefeil frå den tidlegare reguleringsplanen, i regi av grunneigarane, framstår som meget tynn. Feilstavinga “Urbakkkfoten” er kanskje innarbeida hjå ein handfull tilsette på kommuna som har jobba mykje med planen, samt nokre innleigde konsulentar, men for alle andre vil ei eventuell endring av namnet ikkje ha nokon negative konsekvensar.

“Urabakkkfoten/Urebakkkfoten/Urbakkkfoten” er i og for seg ikkje eit namn med historisk betydning for området nedanfor Urabakken, men dersom namnet ikkje blir endra, fryktar eg at det ikkje tek lang tid før Urabakken blir heitande “Urbakken” på folkemunne. Feilskiltinga av ruinen etter torvløa Steinhuset, like ovanfor Prestesetra, til “Steinhusa” er eit døme på korleis lokal kunnskap og historie på kort tid kan utvatnast på grunn av feil namngiving. I tillegg kling “Urabakkkfoten”, eller “Urebakkkfoten” som eg har vakse opp med, mykje betre enn “Urbakkkfoten” på dialekt.

Kartforretning

I samband med kartforretninga etter endeleg oppmåling må også kartfeil som blant anna gjer at 18/5 framstår som eigar av Engesetgeila og øvre del av Fjellvegen korrigierast.

Diverse

Bustadtomter teikna inn i friluftskorridoren på vestsida av Gjølrelva må danne presedens for omgjerding av friområde til boligformål, då delar av friområdet langs Gjølrelva lenger nede også er urimelig breidt. Tidlegare friområde mellom Engesetgeila og Øvrevegen, samt delar av 18/64 (o_GF7), blir også omgjort til andre føremål i planen.

Volda, 2016.06.24

Sverre Engeset Foldal
Eigar av Gnr. 18 brn. 12

! # ! " \$
 ! % # &'()&*#
 +,-. -/ 0+ ,00
 ! 1!
 !
 1 1!
 2 #
 3 !
 0 4+ ,00
 0 ! ! !
 1 !
 .-500
 " !
 1 !
 1 2
 6 ! !
 #
 1 1 78 (1
 # 1 ! 1
 4 !
 " 1 #
 ! 1 1

4- ,... ,

4

1

1



#

98

"

4

!

1!

,

1

1

-

#



!

\$,
 / ! " 1 0 1
 &9': ! 1
 " 1 1 # 1
 / ! 1 1 1!



!
 ! (!

2 4

1 ! ;

1 !

)7 !)8&*

<

Viser til planframlegg 2014/1344.

Vi meiner det er viktig at Gjølselva vert sikra skikkeleg i heile elveløpet som ein del av planen. Som følge av avskjeringskanal og at naturområda blir avskoga og gjort om til bustadføremål, vil det bli auka vassføring i elva.

Manglande sikring av Gjølselva vil kunne resultere i store skadar på bygningar, eigedom osv langs elva ved flaum eller liknande.

Elva eroderer alt i dag elveløpet, slik at grunnen har begynt å falle ut nær øverste del av Kylnevegen.

Tidlegare flaumar har også gjort stor skade, og elva har skifta løp, jamfør flaumen i 1929. Ein liknande flaum i dag vil vere katastrofal både på grunn av mindre skog og natur til å ta unna vatnet, men og på grunn av fleire hus i utsatt område.

Mvh,
Marte Engeset Foldal
Knut Arne Grimstad
Skogane 7
6103 VOLDA

Har lest gjennom sakspapirer og gir kommentar etter slik eg har forstått den. Eg bur i Engesetgeila 20 og ser at den nye vegen er planlagt kloss inntil geila der eg bur og det er ikkje planlagt skjerm/vern mot geila. Det eg er mest bekymra for er snø om vinteren-snø frå den nye vegen vil bli måka ned på vår veg som frå før ikkje er prioritert om morgonen(eller andre tider).Eg ser det også for meg at det blir meir støy mot geila enn skissert på kartet(bl.a busstrafikk). Regner med at dykk enkelt kan ordne dette med skjerming, spesielt der vegane er kloss inntil kvarandre. Eg har også snakka med naboane i nr 18 som også ser for seg desse problema.

Med vennleg helsing

Siv Hessen

intensivsykepleier, avdeling for akutt voldta

Klinikk for kirurgi Volda

Helse Møre og Romsdal HF



<http://www.helse->



+47 91 86 60 89



Siv.Hessen@helse-mr.no



helse-mr.no



facebook.com/HelseMoreogRomsdal



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Dag Dårflot

Arkivsak nr.: 2017/1995

Arkivkode:

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

176/17

Formannskapet

30.10.2017

VEDTAK OM HØYRING OG OFFENTLEG ETTERSYN AV VOLDA KOMMUNE SITT FRAMLEGG TIL HOVUDPLAN FOR VATN OG AVLØP 2017-2027 MED DEL OM VASSMILJØ

Administrasjonen si tilråding:

Med heimel i plan- og bygningslova §11-14 vert kommunedelplan; «*Hovudplan for vatn og avløp med del om vassmiljø 2017–2027*» lagt ut til høyring og offentlig ettersyn.

Vedleggsliste:

1. Framlegg til Hovudplan for Vatn og avløp med del om vassmiljø for Volda 2017–2027. Dato: 18. august 2017.

Uprenta saksvedlegg: 1. Teikningshefte 2. Flaumsikring Melshornssida 3. Opplysningar om VA-anlegg Hornindal kommune.

Samandrag av saka:

Gjeldande hovudplan for avløp (rammeplan) for Volda kommune er for lengst forelda og var gjeldande for perioden 1996-2000. Det er ikkje tidlegare laga ein samla hovudplan for vatn og avløp. Vi har også teke med vassmiljø då dette er eit viktig ansvarsområde for kommunen, og må sjåast i samanheng med VA-områda.

Hovudplan for Vatn og avløp med del om vassmiljø for Volda 2017–2027, er ein kommunedelplan etter plan og bygningslova §11.1.

Kommunedelplanen «Hovudplan for vatn og avløp» er eit styrande dokument (rammeplan) for aktivitet innan vatn og avløp i planperioden. I det høvet blir eksisterande situasjon undersøkt og gjennomgått, mål for VA-sektoren vert formulert og tiltak og handlingsplan vert sett opp for å nå dei måla ein har sett.

Det er òg sett opp kostnadsestimat for dei forskjellige tiltaka som grunnlag for prognoser for gebyrutvikling. Planen skal inngå som delplan for kommuneplanen sin arealdel og legge til rette for gjennomføring av denne med planar for utbygging og utbetring av VA-anlegg.

Med bakgrunn i dette vert det no lagt fram eit framlegg til kommunedelplan; «Hovudplan for vatn og avløp med del om vassmiljø for Volda. 2017–2027». Framlegg til plan skal sendast på

høyering og offentlig ettersyn jf. plan- og bygningslova § 11-14. Fristen for å gje innspel skal vere minst seks veker.

Norconsult som er leigd inn til å utarbeide planen har også med eit kapittel om intern organisering i teknisk sektor. Dette høyrer ikkje naturleg med i ein rammeplan og vil verte teke ut i sluttdokumentet som vert lagt fram til endeleg handsaming.

Saksopplysningar:

Hovudplan for vatn og avløp skal vere eit styrande dokument for aktivitet innan vatn og avløp i planperioden. I det høvet blir eksisterande situasjon undersøkt og gjennomgått. Mål for VA-sektoren blir formulert og tiltak og handlingsplan blir sett opp for å nå dei måla ein har sett. Volda kommune er ein kommune med om lag 9000 innbyggjarar der 70 % av desse bur i Volda sentrum. Folketalsutviklinga har vist vekst i Volda sentrum og nedgang på bygdene. Prognosene viser også vekst med større press på infrastrukturen i Volda sentrum og Mork/Furene.

Det er i arbeidet med hovudplanen for vatn og avløp avdekt store utfordringar knytt til kapasitet, som vidare fører til eit vedlikehaldsetterslep og store investeringskostnader på kort sikt. Leidningsnettet er i dårleg stand, noko som fører til lekkasjar av både vatn og spillvatn. I tillegg fører det til at overvatn kjem inn på spillvassnett, som blir ført unødig til reinsing. Ein bør skifte minimum 2 % av leidningsnett for å oppretthalde dagens alder. Det blir ikkje skifta ut leidningar så systematisk at ein har denne utskiftingstakta. Oppfølging av prosjekt og anlegg krev mykje resursar. Dette klarer ein ikkje med dagens bemanning. Reinseanlegget på Vikeneset står heilt ute av drift i lengre periodar grunna stor slitasje på anlegget og problem med å skaffe reservedelar. Spillvatn frå heile Volda sentrum går då ureinsa til sjø. Når anlegget er i drift, er det framleis problem med å nå dei pålagde reinsekrava.

Vassverket for Dinglavatnet har noko pressa kapasitet, og det er utfordrande å auke denne kapasiteten tilstrekkeleg. Volda sentrum manglar fullstendig reservevassforsyning, og skulle Dinglavatnet bli permanent ute av drift, manglar ein vatn i sentrum. Samankopling med Ørsta verkar naudsynt, men vil ikkje vere tilstrekkeleg for fullstendig reservevassforsyning. Det bør difor vurderast om ein kan etablere ekstra vasskjelde, til dømes frå grunnvassbrønner i Vassbotnen.

På bygdene varierer vasskvaliteten mykje, mellom anna har Lauvstad høgt fargetal på råvatnet og mykje innslag av bakteriar, medan Nøre Bjørkedalen har høg kvalitet på råvatnet. Mykje av avløpet på bygdene går ureinsa til sjø, og nasjonale mål seier at ein skal rydde opp i dette. Likevel er det uvisst om desse små utsleppa har noko påverknad på miljøet og tilstanden på vassdraga. Det bør difor undersøkast nærare konsekvensane av dette før ein gjer prioriteringar og investeringar. Ein bør konsentrere seg om dei utfordringane ein har i Volda sentrum.

Brannvasskapasiteten er ikkje undersøkt detaljert, men basert på leidningsnett, er det grunn til å tru at ein manglar kapasitet fleire stader. Undersøking av brannvasskapasitet bør inn som ein føresetnad for utbygging før kommunen godkjenner. Kommunen er pliktig å sørge for brannvatn der det er godkjent utbygging.

Vurdering og konklusjon:

Med heimel i plan- og bygningslova §11-14 vert Hovudplan for Vatn og avløp med del om vassmiljø 2017–2027 lagt ut til høyering og offentlig ettersyn.

Helse og miljøkonsekvensar:

Vatn og avløp har avgjerande effekt på folkehelse, særskilt dersom det ikkje fungerer slik det skal. For helse /miljø er det viktig å ha tilstrekkelig- og god vassforsyning med tilfredstillande kvalitet. Tilfredstillande reinsing av avløp har positive konsekvensar for naturen og menneske.

Økonomiske konsekvensar:

Hovudplan for vatn og avløp med del om vassmiljø skal fungere som kommunens overordna styringsverkty. Måla og strategiane som vert vedteken i hovudplanen skal vere førande for kommunen si prioritering av ressursar mot vatn og avløp. Hovudplan gjev føringar som har verknad på avgiftene for alle abonnentar på vatn og avløp. Prioriteringar om tiltak skal handsamast i økonomiplan og budsjett, slik at oppsetta over prioritering i forslaget til handlingsplan vert å sjå på som døme i planen og eit signal om kva som er viktigast å prioritere først. Planen viser eit svært høgt ambisjonsnivå som kommunen truleg ikkje har kapasitet til, og som sannsynleg kan gi vel høg auke i abonnementgebyra på relativt kort tid.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Vassforsyning, både som drikke- og sløkkevatn er heilt avgjerande for helse og brannberedskap i Volda kommune. Dersom kommunen og private ikkje har ordna og tilfredstillande avløpsreinsing kan dette føre til forureining og ekstra beredskapsmessige konsekvensar. Dette gjelder også i vassmiljøet som ; bekker/elver, ferskvatn og fjordar.

Rune Sjurgard
Rådmann

Rune Totland
teknisk sjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Volda kommune

Hovudplan vatn og avløp m/ del om vassmiljø

Volda kommune

2017-2027



Oppdragsnr.: 5166796 Dokumentnr.: rapp_02 Versjon: J01
2017-08-18

Oppdragsgjevar: Volda kommune
Oppdragsgjevars kontaktperson: Dag Dårflot
Rådgjevar: Norconsult AS, Retirovegen 4, NO-6019 Ålesund
Oppdragsleiar: Tormod Lausund Relling
Fagansvarleg: Tormod Lausund Relling
Andre nøkkelpersonar: Trond Sekse, Leif Simonsen

J01	2017-08-18	For bruk	ToLRe	OIEid	ToLRe
Versjon	Dato	Omtale	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeida av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandlar. Opphavsretten tilhøyrar Norconsult. Dokumentet må berre nyttast til det formål som går fram av oppdragsavtalen, og må ikkje kopierast eller gjerast tilgjengeleg på annan måte eller i større utstrekning enn formålet tilseier.

Samandrag

Hovudplan for vatn og avløp skal vere eit styrande dokument for aktivitet innan vatn og avløp i planperioden. I det høvet blir eksisterande situasjon undersøkt og gjennomgått, mål for VA-sektoren blir formulert og tiltak og handlingsplan blir sett opp for å nå dei måla ein har sett.

Volda kommune er ein kommune med om lag 9000 innbyggjarar der 70 % av desse bur i Volda sentrum. Det er venta folketalsauke i Volda sentrum, medan det på bygdene blir arbeidd med å stanse fråflytting.

Det er i arbeidet med hovudplanen for vatn og avløp avdekt store utfordringar knytt til bemanning, som vidare fører til eit vedlikehaldsetterslep og store investeringskostnader på kort sikt. Leidningsnettet er i dårleg stand, noko som fører til lekkasjar av både vatn og spillvatn. I tillegg fører det til at overvatn kjem inn på spillvassnettet, som blir ført unødig til reinsing. Ein bør skifte minimum 2 % av leidningsnettet for å oppretthalde dagens alder. Det blir ikkje skifta ut leidningar så systematisk at ein har denne utskiftingstakta. Oppfølging av prosjekt og anlegg krev mykje resursar. Dette klarer ein ikkje med dagens bemanning.

Reinseanlegget på Vikeneset står heilt ute av drift i lengre periodar grunna stor slitasje på anlegget og problem med å skaffe reservedelar. Spillvatn frå heile Volda sentrum går då ureinsa til sjø. Når anlegget er i drift, er det framleis problem med å nå dei pålagde reinsekrava.

Vassverket for Dinglatvatnet har noko pressa kapasitet, og det er utfordrande å auke denne kapasiteten tilstrekkeleg. Volda sentrum manglar fullstendig reservevassforsyning, og skulle Dinglatvatnet bli permanent ute av drift, manglar ein vatn i sentrum. Samankopling med Ørsta verkar naudsynt, men vil ikkje vere tilstrekkeleg for fullstendig reservevassforsyning. Det bør difor vurderast om ein kan etablere ekstra vasskjelde, til dømes frå grunnvassbrønner i Vassbotnen.

På bygdene varierer vasskvaliteten mykje, mellom anna har Lauvstad høgt fargetal på råvatnet og mykje innslag av bakteriar, medan Nøre Bjørkedalen har høg kvalitet på råvatnet. Mykje av avløpet på bygdene går ureinsa til sjø, og nasjonale mål seier at ein skal rydde opp i dette. Likevel er det uvisst om desse små utsleppa har noko påverknad på miljøet og tilstanden på vassdraga. Det bør difor undersøkast nærare konsekvensane av dette før ein gjer prioriteringar og investeringar. Ein bør konsentrere seg om dei utfordringane ein har i Volda sentrum.

Brannvasskapasiteten er ikkje undersøkt detaljert, men basert på leidningsnettet, er det grunn til å tru at ein manglar kapasitet fleire stader. Undersøking av brannvasskapasitet bør inn som ein føresetnad for utbygging før kommunen godkjenner. Kommunen er pliktig å sørgje for brannvatn der det er godkjent utbygging.

Handlingsplan vatn:

Tiltak	Kostnader i mill. NOK						
	SUM	2017	2018	2019	2020	2021	2022-2027
Ombygging av vassverket for Dinglavatnet	10.3			10.3			
Ny leidning til vassverket for Dinglavatnet	4.5			1.8	2.7		
Samankopling med Ørsta	5.1		5.1				
Naudstraumsaggregat på kommunale vassverk	0.7	0.3	0.4				
Utbetring av dammane på Dinglavatnet	27.6			13.8	13.8		
Nytt vassinntak på Lauvstad	1.3		1.3				
Nytt vassinntak på Dravlaus	1.3		1.3				
Høgdebasseng Fyrde	3.4		3.4				
Samankopling av vassverk Dravlaus og Lauvstad	13.1						13.1 Usikkert
Testboring for vassverk Vassbotnen	0.5		0.5				
UV-UV kommunale vassverk	0.9			0.9			
Leidningsutskifting	51.0	1.5	6.5	6.0	6.0	7.0	24
Nytt vassverk Straumshamn	5.0						5
Diverse bygg/tilbygg på vassverka	2.0		1.0		1.0		
Totalt/år	126.7	1.8	19.5	32.8	23.5	7.0	42.1

Handlingsplan avløp:

	Kostnader i mill. NOK						
Tiltak	SUM	2017	2018	2019	2020	2021	2022-2027
Nytt hovudreinseanlegg (alt. Mork)	161.4		4.0	121	36.0		
Pumpestasjon Naustvegen	2.0					2.0	
Pumpestasjon Hamnegata	2.0					2.0	
Pumpestasjon Sivert Aarflot-vegen	2.0					2.0	
Slamavskiljar Fyrde	1.3			1.3			
Slamavskiljar Dravlaus	3.4		3.4				
Slamavskiljar Lauvstad	7.1			6.1		1.0	
Slamavskiljar Steinsvika	1.5				1.5		
Slamavskiljar Ekset	1.0				1.0		
Pumpestasjon Kalvatn	2.0						2.0
Ajourføring av leidningskart	2.6	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	1.3
Overvaking av vassmiljø	0.3	0.3					
Reinseanlegg Søre Bjørkedalen	0.7			0.7			
Leidningsutskiftingar	46.8	2.5	5.3	5.3	5.3	5.3	23.0
Investering maskiner og utstyr	10.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	5.0
Totalt/år	244.2	4.1	13.9	135.7	45.1	13.6	31.4

I tabellen under er det presentert alternative kostnader til nytt hovudreinseanlegg basert på dei alternativa som ligg føre:

Alternativ	Kostnader i mill. NOK	Kommentar
Vikeneset	52,5	
Klippa	137	Overføringsleidning frå Mork ikkje inkludert. Om lag lik total som for alt. Mork.
Juliaberget, fjellanlegg	302	Overføringsleidning frå Mork ikkje inkludert.
Juliaberget, daganlegg	55	Utreia av Volda kommune.

Innhald

1	Innleiing	8
1.1	Mål med planen	8
1.2	Eksisterande planar og tilhøve til andre planar	8
2	Rammevilkår for VA-sektoren	10
3	Synfaringar/grunnlagsmateriale	11
4	Utvikling og utfordringar	12
4.1	Utvikling	12
4.2	Utfordringar	13
4.3	Mål	13
4.4	Strategi	13
5	Eksisterande situasjon	14
5.1	Organisering	14
5.2	Vatn	16
5.3	Spillvatn	23
5.4	Overvatn	24
5.5	Digitalt leidningskart	24
5.6	Vassmiljø	25
6	Vatn	30
6.1	Målsetting	30
6.2	Vurdering av tiltak	30
6.3	Handlingsplan	35
7	Spillvatn	36
7.1	Målsetting	36
7.2	Vurdering av tiltak	36
7.3	Handlingsplan	40
8	Overvatn	42
8.1	Målsetting	42
8.2	Vurdering av tiltak	42
9	Gebyrutvikling	43
10	Vedlegg	45

1 Innleiing

Volda kommune har engasjert Norconsult AS til utforming av hovudplan for vatn og avløp i Volda kommune for perioden 2017-2027.

For arbeidet med hovudplanen er det sett ned ei prosjektgruppe som har stått for utarbeidinga av denne. I tillegg er det samarbeidd med resten av kommunalteknisk avdeling og drift. Det er gjort mykje korrespondanse og kontakt for utarbeiding av planen.

Det er heldt 4 arbeidsmøte i prosjektgruppa med desse personane:

Dag Dårflot – Volda kommune (koordinator VK)

Lars Fjærvold – Volda kommune

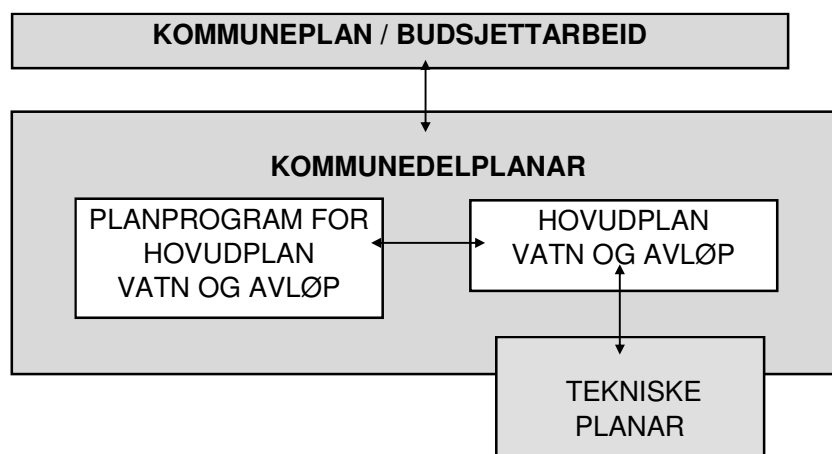
Tormod Lausund Relling – Norconsult AS (oppdragsleiar)

1.1 Mål med planen

Hovudplan for vatn og avløp skal vere eit styrande dokument for aktivitet innan vatn og avløp i planperioden. I det høvet blir eksisterande situasjon undersøkt og gjennomgått, mål for VA-sektoren blir formulert og tiltak og handlingsplan blir sett opp for å nå dei måla ein har sett. Det blir òg sett opp kostnadsestimat for dei forskjellige tiltaka som grunnlag for prognoser for gebyrutvikling. Planen skal inngå som delplan for kommuneplanen sin arealdel og legge til rette for gjennomføring av denne med planar for utbygging og utbetring av VA-anlegg.

1.2 Eksisterande planar og tilhøve til andre planar

Hovudplanen som bindeledd mellom kommuneplan og underliggende tekniske planar kan illustrerast som i Figur 1. Planprogram for hovudplansarbeidet vart sendt ut i desember 2016, sjå vedlegg.



Figur 1: Forhold mellom hovudplan og kommuneplan og tekniske planar

Hovudplan avlaup for Volda kommune 1996-2000 vart utarbeidd med overordna mål om å få ei opprydding av avløpssituasjonen innan 2000. Mykje er gjort på strekninga Folkestad-Bjørneset, og det vil vere naturleg å vidareføre delar av planen, mellom anna sonevis opprydding av avløp på bygdene. For vassmiljøet er det viktig å få tatt vassprøver for tilstandsvurderingar og for prioriteringar på tiltak.

2 Rammevilkår for VA-sektoren

Hovudplan for VA er utarbeidd og handsama i samsvar med reglane i **plan- og bygningslova** som gjeld for kommunedelplanar. Under er det nemnd andre viktige lover og forskrifter knytt til vatn og avløp.

Forskrift om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften) stiller krav om sikker levering av tilstrekkelege mengder helsemessig trygt drikkevatn utan framtreddande lukt, smak og farge. Forskrifta kom i ny utgåve som tredde i kraft 01.01.2017 og den gamle forskrifta frå 2001 gjekk ut.

Lov om vern mot forureiningar og om avfall (forureiningslova) er styrande. Forureiningslova sitt føremål er å «verne det ytre miljø mot forureining samt å redusere eksisterande forureining». Det er del 4 i forureiningsforskrifta som omhandlar avløp. Her blir det oppgitt krav til reinsing for utslepp frå mindre tettstader til mindre følsomt område, som er aktuelt for Volda kommune.

Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg frå 2012 har til føremål å sikre kommunalt eigarskap til nye vassforsynings- og avløpsanlegg over ein viss storleik.

Lov om kommunale vass- og kloakkavgifter (1974) med tilhørande forskrifter har til føremål å sikre kommunane ei finansieringsordning slik at oppgåvene kan løysast på ein god måte. Sentrale punkt i dette regelverket er sjølvkostprinsippet og prinsippet om betaling etter forbruk.

Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker frå juni 2002 med tilhøyrande forskrifter skal sikre liv, helse, miljø og materielle verdiar ved brann og eksplosjon m.a. tilstrekkeleg slokkevatn og vatn til sprinkleranlegg

Lov om matproduksjon og mattrygghet mv. (matlova) frå 2003 skal sikre helsemessig trygge næringsmidlar og framme helse, kvalitet og forbrukarinteresser langs heile produksjonskjeda, samt ivareta miljøvenleg produksjon. Med denne lova vart tilsynet til drikkevatn overført frå dei tidlegare interkommunale næringsmiddeltilsyna til eitt statleg Mattilsyn som berre skal drive med tilsyn. Laboratedelen av dei interkommunale næringsmiddeltilsyna vart ikkje med over i det nye Mattilsynet, og mange av laboratoria er i dag privatisert.

Vassressurslova, omhandlar mellom anna eigedomsrett til vatn, rett til utnytting og reglar om tiltak, samt sikring av nedslagsfelt i vassdrag.

Hamne- og farvasslova har til formål å leggje forholda til rette for ei best mogeleg planlegging, utbygging og drift av hamner og å tryggje ferdsla på sjøen. Alle planar for nye leidningar i sjø skal godkjennast av hamnesjefen og/eller Kystverket vest før leidningane vert lagd.

Forskrift om krav til beredskapsplanlegging (2001)

Forskrift om internkontroll (1994)

Damsikkerhetsforskrifta

Lov om folkehelsearbeid (folkehelselova)

Forskrift om miljøretta helsevern

3 Synfaringar/grunnlagsmateriale

Det er gjennomført synfaringar til viktige stader innanfor vassforsyning og avløpshandtering, mellom anna reinseanlegget på Vikeneset og vassverket for Dinglavatnet, samt bygdene Dravlaus, Lauvstad og Lid/Berkneset.

Løysingar og føresetnader for hovudsystem for vatn, avløp og overvatn er vurdert i samråd med teknisk avdeling i Volda kommune.

Følgjande grunnlagsmateriale er nytta:

- Digitalt kartgrunnlag
- VA-norm
- Rapport: Renseanlegg Mork – RA, forprosjekt med alternativer (Sweco)
- Rapport: Hovedrenseanlegg spillvann Volda, detaljstudie (Norconsult)
- Forstudie RA Vikeneset + tilleggsnotat (Asplan Viak)
- Grunnvassundersøkingar i Vassbotnen (NGU-2007)

4 Utvikling og utfordringar

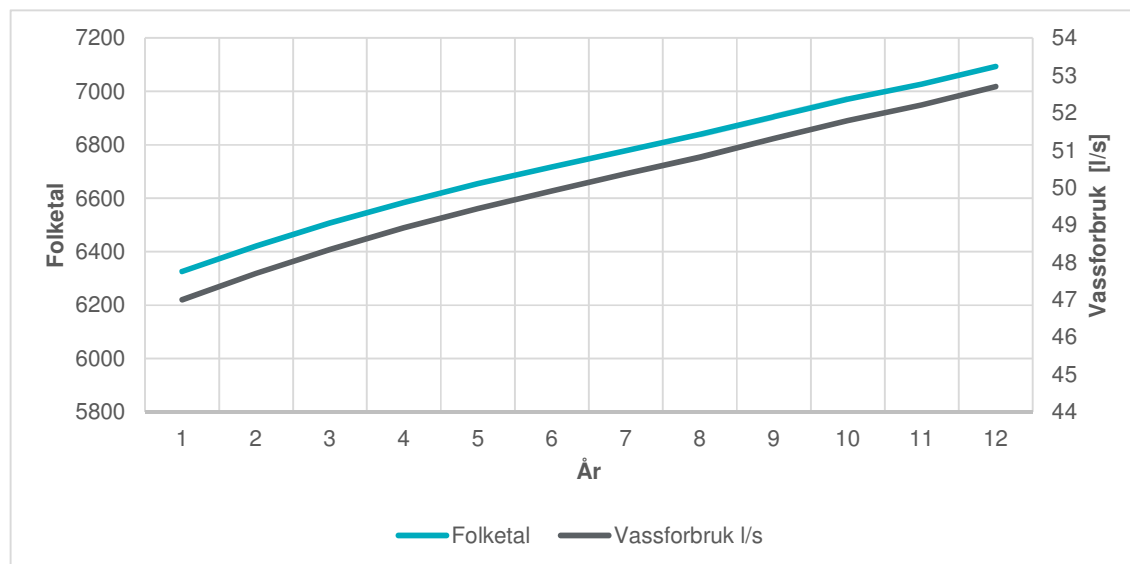
4.1 Utvikling

Folketalet i Volda kommune på 9000 er stigande, og det er venta at tala held fram med å stige. Det er i Volda sentrum at folketalet har stige mest, medan det har gått tilbake på bygdene. 70 % av innbyggjarane er busett i Volda sentrum. I tillegg er det høgskule med om lag 1800 studentar. Det er uvisst kor mange av desse som er folkeregistrerte i Volda kommune, og med det inngår i folketalet, men ein må rekne med eit noko høgare folketal enn det som er oppgitt av Statistisk sentralbyrå.

Det er i kommuneplanen sin samfunnsdel fokusert på vidare folketalsauke i Volda sentrum og reduksjon av fråflytting i bygdestroka. For vidare arbeid med arealdelen vil det mellom anna bli lagt vekt på avsetting av areal til bustadbygging, fortetting i Volda sentrum og tilrettelegging for spreitt busetting på bygdene.

Ut ifrå desse føresetnadane må ein vente at vassforbruket i Volda sentrum, Mork og Furene aukar, og legge til rette for at vassforsyninga og avløpshandteringa er rusta for å møte desse endringane.

Gitt jamn folketalutvikling i heile kommunen, og at vassforbruket i Volda sentrum aukar jamt med folketalet, vil utviklinga i folketal og vassforbruk i Volda sentrum kunne sjå ut om lag som i Figur 2.



Figur 2: Utvikling i folketal og vassforbruk i Volda sentrum utan omsyn til studentar. Kjelde: Statistisk sentralbyrå

Det er vedtatt samanslåing av kommunane Volda og Hornindal. I det høvet vil ein måtte legge ned ein del arbeid i å koordinere tenestene knytt til vatn og avløp med tanke på organisering av etatane, handlingsplanar, gebyrutvikling med meir. Vedlagt ligg noko informasjon om leidningsanlegg og anna VA-anlegg frå Hornindal kommune.

4.2 Utfordringar

Volda kommune er ein kommune med mykje spreitt busetting, stor avstand mellom bygdene, og ein topografi som består av bratte fjellsider og brådjupe fjordar med djupn på om lag 500 m. Topografien og avstandane gjer det vanskeleg å knyte bygdene saman med leidningsnett, og det er difor naudsynt å ha mange små anlegg for vassforsyning og avløpshandtering i staden for samlokasjon av større anlegg. Det er resurskrevjande å drifte og vedlikehalde mange små anlegg.

Vedlikehaldsetterslepet på leidningsnettet er stort, spesielt i Volda sentrum, og ein manglar ein tydeleg plan for utskifting av leidningsnettet.

Hovudreinseanlegget på Vikeneset er prega av mykje driftsstans, og avløpet frå Volda sentrum går difor ofte ureinsa rett i sjøen. Elles i kommunen er det mykje spreitt busetting med avløp direkte til sjø, gjerne utan noko form for reinsing, eller via dårleg fungerande septiktankar.

For alle vassverka i kommunen har ein utfordringar med å ha tilstrekkeleg hygienisk tryggleik drikkevatnet. For Volda sentrum er det òg pressa kapasitet på reinseprosessane, og til dels vasskjelda.

4.3 Mål

Volda kommune har definert hovudmål for vatn og avløp i kommunen, og hovudplan for VA skal legge til rette for utbygging og utskifting av VA-anlegg slik at desse måla kan nåast.

Vassforsyning:

- Driftssikker vassforsyning med tilfredsstillande trykk, mengd og kvalitet

Avløp:

- Effektiv handtering av spillvatn og overvatn som ikkje skapar helse- og miljøproblem, skadar eigendomar eller medfører ulemper for innbyggjarar
- Tilnærma naturtilstand i vassdrag, grunnvatn og fjord

4.4 Strategi

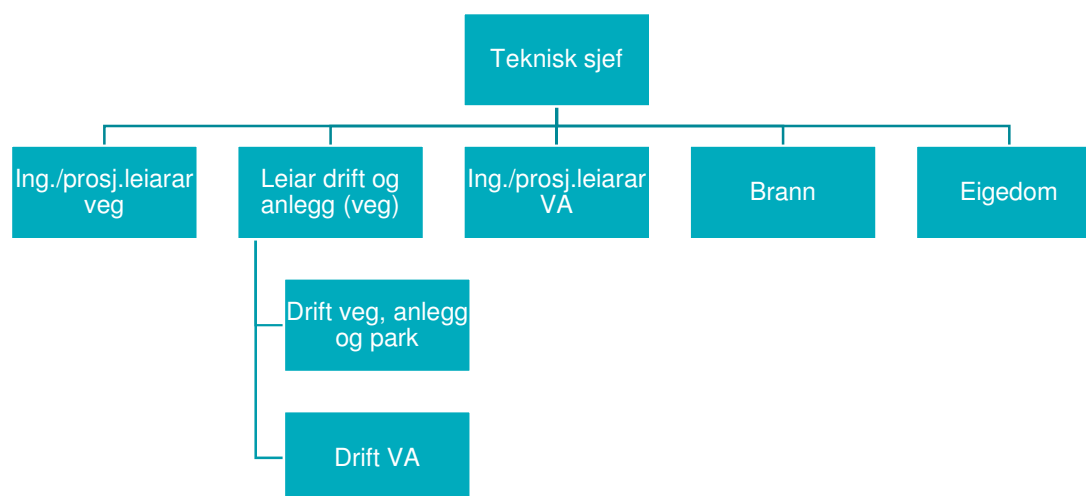
Det er lista opp nokre strategiar for korleis ein kan nå måla:

- Styrke samarbeidet med nabokommunar
- Samle utslepp og bygge ut reinseanlegg i tettstader og på bygdene
- Rehabiliterer og sanerer vatn- og avløpsnettet som reduserer lekkasjar av både reint og forureina vatn, og innlekkasje av overvatn i spillvassnettet
- Tenkje langsiktig i utbygging av VA-anlegg med tanke på folkevekst og klimaendringar
- Auke bruken av dataovervaking av VA-anlegg
- Forsterke og sikre beredskap knytt mot uvanlege og kritiske hendingar
- Auke samarbeidet med VØR for å betre slamhandtering frå reinseanlegg
- Tenkje på vatn og avløp i alle prosessar frå plan til utføring

5 Eksisterande situasjon

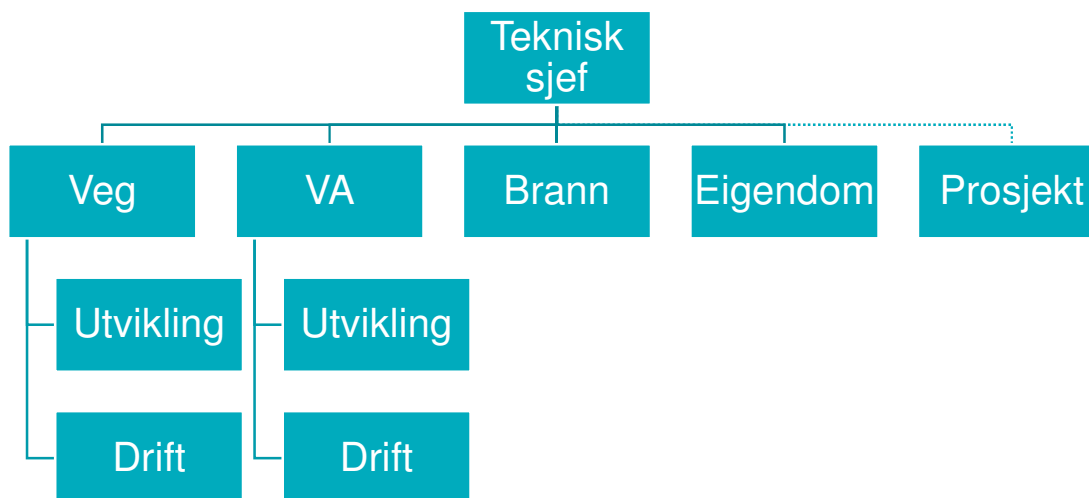
5.1 Organisering

Teknisk avdeling i Volda kommune famnar i dag over fagområda eigedom, brann og kommunalteknikk. Figur 4 viser teknisk avdeling basert på det som er kome fram av opplysningar av dagens situasjon. Teknisk sjef har ansvar for ein stab med ingeniørar på veg og VA, brann og eigedom. I tillegg er det ein driftsleiar som har ansvar for utedrifta på VA, veg og park. Ut ifrå denne oppbygginga kan det sjå ut som at kommunikasjonen mellom drift og utvikling på veg og VA blir noko tilfeldig og lite oversiktleg.



Figur 3: Eksisterande oppbygging av teknisk avdeling.

Figur 4 viser eit forslag til ny oppbygging av teknisk avdeling utan omsyn til tilgjengelege personar, men det er fokusert på å samle kvart fag. Avdelingane for drift og utvikling på kvart fag er sett opp under ein fagansvarleg som har det overordna ansvaret for både drift og utvikling. Dei fagansvarlege bør møtast jamleg for å rapportere til teknisk sjef, og for å ta opp saker som bør diskuterast med dei andre fagområda. I tillegg er det sett opp ein prosjektboks som ikkje er med i den daglege organisasjonen, men som kan brukast i tidlegfase ved større prosjekt. Den prosjektansvarlege sett til å vurdere kost/nytte og om prosjektet kan gjennomførast. Viss prosjektet i samråd med teknisk sjef og fagansvarlege blir vedtatt gjennomført, blir det ført ned for gjennomføring under den fagansvarlege. Med ei oppbygging som dette kan det vere at ein får eit betre og ryddigare tverrfagleg samarbeid og eit betre grunnlag å fatte slutningar på.



Figur 4: Forslag til nytt organisasjonskart for teknisk avdeling i Volda kommune.

5.1.1 Avdeling for utvikling

På utviklingsavdelinga er det to ingeniørar/prosjektleiarar som jobbar med vatn og avløp i dag, og desse har ansvar for oppgåver knytt til saksbehandling, drift og vedlikehald og planlegging og utbygging av nye anlegg. Den jobben som er knytt til saksbehandling og drift av både vatn- og avløpsanlegg er så omfattande at det går ut over fornying av eksisterande anlegg og planlegging av nye anlegg. Dette har ført til eit stort etterslep på vedlikehald og fornyingar, noko som ein har vore klar over, men som blir tydeleggjort gjennom hovudplanen for vatn og avløp (dette dokumentet). Når det i hovudplanen blir lagt opp til større utbyggingar både innan vatn og avløp, vil dette føre med eit stort administrativt ansvar, og ein bør forsøke å tilsette ein ingeniør til. Det bør også vurderast om det kan vere det beste å ha oppdelt fagansvar på to leiarar, ein på avløp og ein på vatn.

Offentleg anskaffingar av dei tenestene ein treng for utføring av prosjekt krev mykje resursar. Med ein rammeavtale kan ein gjere anskaffing mykje enklare ved at ein slepp å gå igjennom same prosess for kvart prosjekt. Sjølv om dei største prosjekta er naturleg å utføre som offentlege anskaffingar, vil det kunne vere mykje tid å spare i anskaffingsprosessar på mindre prosjekt som leidningsutskifting og samling av avløp frå spreitt busetting.

5.1.2 Avdeling for drift

På utedrift er det seks personar som jobbar med både vatn og avløp. Ein skil ikkje mellom utstyr og personell når det kjem til vatn og avløp. Dette tyder at ein kan ha brukt det same utstyret først i høve med avløp, for så i høve med vatn. Dette treng ikkje å få nokre konsekvensar, men det aukar risikoen for forureining av drikkevatnet som går til forbrukarane. I større kommunar er det vanleg å dele opp ansvaret mellom vatn og avløp, både på utstyr og personell. Dette krev eit visst volum av oppgåver, og slik situasjonen er i dag blir det rapportert om for få oppgåver knytt til avløp til å ha eit eige arbeidslag som jobbar 100 % på avløp. Det vil difor vere naturleg å halde på samla drift mellom vatn og

avløp i Volda kommune. Etter bygging av nytt reinseanlegg vil ein kunne sjå for seg at ein får nokre fleire oppgåver på avløp, og det bør vidare vurderast deling av arbeidslaget. Det er estimert behov for to heile stillingar til nytt reinseanlegg.

I høve av at mange mindre oppgåver bør gjennomførast vil ein kunne ha bruk for tilsetjing av fleire fagarbeidarar til utføring av prosjekt som går på oppgradering, utskifting og tilføyningar til eksisterande anlegg. Igjen vil ein, viss ein ikkje får utvida eige mannskap, kunne ha god nytte av ein rammeavtale der ein slepp omfattande anskaffingar.

5.1.3 Vaktordning

Ein har i dag ei døgntkontinuerleg vaktordning for vatn og avløp med éin person som har teknisk vakt, og éin annan som har bakvakt og skal bistå viss noko må gjerast. Desse to rykkar ut ved kritiske hendingar, og forsøker å avgrense skadeomfang. Ved større hendingar, som til dømes leidningsbrot av større karakter, blir gravemaskinførar og hjelpemann utkalla så raskt som mogleg, men ein kan ikkje vere sikker på at desse er tilgjengelege utanfor vanleg arbeidstid. Ved behov for naudvatn, har ein tilgjengeleg ein tankbil som anten vakt eller bakvakt kan køyre.

5.1.4 Driftsdatabase

Det er fram til i dag ikkje eksistert noko god ordning for registreringar av hendingar på leidningsnettet, men dette er under utrulling. I løpet av hausten 2017 vil alle driftsoperatørar ha tilgang til nettbrett der ein kan registrere observasjonar, vedlikehald, brot og liknande direkte i ein FDV-database. Dette vil kunne bli brukt til å vurdere behov for framtidige utskiftingar, og ein vidarefører kunnskapen som kvar einskild sit på til dei som kjem etter.

5.2 Vatn

5.2.1 Vassverk

Volda kommune har i dag ti kommunale vassverk. I tillegg finst ei rekke private vassverk. Oversikt over desse finst på teikning H010. Tabell 1 viser oversikt over kommunale vassverk med nokre tilhøyrande nøkkeldata. Alle dei kommunale vassverka har UV som desinfeksjonsmetode. Fleire vassverk får råvatnet frå overflatevatn. Sjølv om aktiviteten i og rundt overflatevasskjeldene er begrensa, er kjeldene så små at ein ikkje kan rekne kjeldene som hygieniske barrierar i seg sjølve. Nøre Bjørkedalen og Berkneset har borebrønn, og råvasskvaliteten der viser seg å vere så god at ein må kunne rekne ei viss barrierehøgde på kjeldene.

Dei andre vassverka er prega av tidvis eller gjennomgåande høgt bakterieinnhald. UV-filtrering gjer at den hygieniske kvaliteten på vatnet som blir levert til forbrukarane har få avvik frå drikkevassforskrifta. Likevel er reinsing med UV avhengig av at UV-strålane trengjer gjennom vatnet. Nokre stader er vatnet så farga at ein kan stille spørsmål ved bruk av UV som desinfeksjonsmetode. I dag er alle vassverka utstyrt med UPS som sikrar jamn straumtilførsel i normaldrift og nedstenging av vassverket ved straumstans. Dette tyder at ein ved straumstans får full stans i produksjonen og ein er avhengig av magasina i

høgdebasseng. Det er sett i gong ein prosess med innkjøp av naudstraumsaggregat for å sikre straumforsyninga til vassverka òg under lengre straumstans. Vassverka har gjennomgåande noko låg barrierehøgde, og det er aktuelt å utvide anlegga i åra som kjem. I tillegg er det fuktproblem på mange av anlegga. Ved utviding av reinsetiltaka blir det truleg naudsynt med plassutvidinga, og ein bør då nytte høve til å betre den bygningstekniske biten av vassverka òg. Det må i samråd med Mattilsynet vurderast kva som er naudsynt å utføre av tiltak på vassverka ut ifrå folketal, kostnad og vasskvalitet. Her er det mange faktorar som gjer det vanskeleg å vurdere forventta kostnad på utbyggingar.

Vassverk	Type kjelde/uttak	Hygienisk barriere	Tal på pe tilknytt	Alternativ vassforsyning	Kommentar
Lauvstad	Elv	UV	340	Manuelt utsette pumper	Tidvis mykje partiklar i råvatnet. Høgt fargetal.
Dravlaus	Elv	UV	200	Tankbil	Høgt bakterieinnhald og tidvis mykje partiklar i råvatnet. Kvist og barnåler tettast inntaket.
Steinsvika	Oppkome frå morenefot	UV	50	Tankbil	Låg pH og høgt bakterieinnhald i råvatnet
Straumshamn	Open innsjø Litledalsvatnet	UV	90	Tankbil	Låg pH og høgt bakterieinnhald i råvatnet
Søre Bjørkedalen	Elv	UV	75	Tankbil	Bakteriar i alle prøver tatt frå 2011-2016
Nøre Bjørkedalen	Borebrønn	UV		Tankbil	God råvasskvalitet.
Fyrde	Elv (rørgate frå kraftverk)	UV	150	Kum for innsetting av pumper	Mykje bakteriar i råvatnet
Hjartåbygda	Borebrønn i fjell	UV	50	Tankbil	Tidvis mykje bakteriar i råvatnet
Dinglavatnet	Open innsjø	UV	7 500		Tidvis høgt fargetal på råvatnet
Berkneset	Borebrønn i fjell	UV	160	Tankbil	God råvasskvalitet.

Tabell 1: Kommunale vassverk

5.2.1.1 Dinglavatnet

Dinglavatnet er eksisterande hovudvasskjelde for Volda sentrum. Råvatnet frå Dinglavatnet går gjennom grovsiler og får seinka pH ved tilsetjing av CO₂ før det går gjennom marmorfilter for å auke alkaliteten. Til slutt går vatnet gjennom UV-filter og til eit reintvassbasseng. Reintvassbassenget har eit volum på 1800 m³, noko som tilsvarer om lag 12 timars forbruk. Kapasiteten på reinseanlegget er på 47 l/s, medan ein går ut ifrå at vasskjelda kan tole uttak på 63 l/s over tid. Det er gjennomført ROS-analyse for vassverket,

og det ligg føre ein beredskapsplan som skal sikre trygg forsyning ved bortfall av vassforsyninga.

Det er jamleg tatt prøver av råvasskvaliteten på vatnet av forskjellige parametrar. I Tabell 2 er det lista opp kva analyser som er gjort, kva grenseverdiane er hjå forbrukar, og korleis tilstanden er på vatnet ut ifrå analysane. Fargetalet ligg i all hovudsak under grenseverdi på 20 mgPt/l, men med UV som desinfeksjonsmetode ville det vore gunstig med fleire målingar under 10 mgPt/l.

Analyse	Grenseverdi hjå forbrukar	Tilstand	Merknad
Farge [mgPt/l]	20	Middels god Hovudtyngd av målingar frå 5-15 mgPt/l Enkeltstående målingar over grenseverdi.	
Turbiditet [FNU]	1	God Éi måling over grenseverdi.	
E-koli og koliforme bakteriar [100ml]	0	Middels god Fleire periodar med E-koli og koliforme bakteriar i råvatnet.	UV som desinfeksjon gir normalt godt vern mot bakteriar.
Kimtal [ml]	100	Middels god Om lag 1/3 av prøvene over grenseverdi.	UV som desinfeksjon gir normalt godt vern mot bakteriar.
Konduktivitet [mS/m]	250	God Ingen målingar over 10 mS/m	
pH	6,5-9,5	God Dei fleste måleverdiane ligg mellom 6,0 og 6,5.	pH blir redusert vidare før vatnet går gjennom marmorfilteret.
UV-transmisjon [%]	>40	God Alle verdiar godt over grenseverdi.	Noko synkende trend

Tabell 2: Analyser av råvasskvaliteten frå Dinglavatnet

Som ein kan lese av Tabell 1, har ein berre éin hygienisk barriere for Dinglavatnet, og ein manglar reservevasskjelde til området Volda sentrum. Det er bedt om ein uttale frå mattilsynet om bruk av to UV-filter i serie som to hygieniske barrierar, og Mattilsynet er kritisk til dette grunna høge fargetal. Mattilsynet har foreslått klorering, men kommunen ser negativt på kombinasjonen klor og humus som gir uynskte restprodukt og jordsmak av vatnet. Ozonering og membranfiltrering vil føre med seg auka vassforbruk som kjelda kanskje ikkje toler med tanke på framtidig vassforbruk. Vatnet er lite og grunt, og kjelda i seg sjølv tilfredsstillar ikkje krav til hygienisk barriere, som ein kan sjå av bakterieinnhaldet på råvatnet.

For reservevasskjelde ser ein på moglegheiter til å knyte seg saman med vassforsyninga til Ørsta kommune. Ørsta kommune kan opplyse om at dei kan levere ca. 30 % av normalforbruket i Volda sentrum. Samankopling med Ørsta vil difor ikkje kunne gi ei fullstendig reservevassforsyning.

Det er to dammar som vart etablert for å demme opp vatnet for drikkevassforsyning. NVE kan etter synfaring opplyse om at dammane ikkje oppfyller gjeldande krav til fyllingsdammar, og det er rekna med at ein må gjere utbetringar på desse dei komande åra.

5.2.1.2 Lauvstad

Lauvstad vassverk har grovsil og partikkelfilter som forbehandling av vatnet før det får til UV-desinfeksjon. Råvasskvaliteten har høgt fargetal, om lag $\frac{1}{4}$ av alle målingane som er gjort ligg over grenseverdi. Når ein samstundes får registrert høge verdiar for alle analyserte bakteriar, bør ein vurdere om UV-desinfeksjon åleine er tilstrekkeleg eller riktig desinfeksjonsmetode. Ein har fleire målingar der UV-transmisjonen er under 30 %, og dette heng i stor grad saman med høge fargetal. Dette fører til lågare effekt av UV-desinfeksjonen. Samstundes som ein har høge fargetal og låg UV-transmisjon har ein ofte dei høgaste verdiane for bakteriar, og sannsynet for vassborne sjukdomsutbrot vil vere til stades. pH på råvatnet er for nesten alle målingane lågare enn grenseverdi på 6,5 ut til forbrukar, og blir heller ikkje justert gjennom vassverket. Det er gjennomført ROS-analyse for vassverket, og det ligg føre ein beredskapsplan som skal sikre trygg forsyning ved bortfall av vassforsyninga.

Inntaket for Lauvstad vassverk er lite og ustabil, og tek til tider inn store mengder kvist, barnåler og lauv. På vinterstid har inntaket lett for å fryse til, og reservevatn blir levert ved at pumper manuelt blir sett ned i Ulvestadelva av kommunen sitt driftspersonell. Slik elva og omgivingane ser ut er det vanskeleg å sikre personell tilstrekkeleg under dette arbeidet. Glatte, islagte steinar og kaldt vatn fører til auka risiko for alvorlege skader.

5.2.1.3 Dravlaus

På Dravlaus går råvatnet rett inn på UV-filteret utan noko form for forbehandling. Råvatnet har låg pH og høge bakterietalet. Fargetala er stort sett lågare enn 10 mgPt/l, og ein kan rekne med at UV-filteret har god desinfiserande effekt.

I høve bygginga av Dravlaus kraftverk er det avtalt nytt vassinntak via kraftverket. Ein har i dag utfordringar med drifta av eksisterande inntak, då kvist og barnåler tettar att inntaket. Det er lagt til rette for kommunal tilknytning i kraftverket, men alle koplingar er ikkje gjort. Det er lagt leidning frå kraftverket og opp til Konehaugen. Vidare må Dravlauselva kryssast for tilkopling mot eksisterande leidning. Sjå teikning H014.

5.2.1.4 Steinsvika

Steinsvika vassverk har inga forbehandling før UV-filtra. Råvasskvaliteten er stort sett god med fargetal under 5 mgPt/l, få målingar med E-koli, og UV-transmisjon for det meste over 80 %. Ein kan gå ut ifrå at UV-filteret gir god effekt mot det noko høge nivået av bakteriar. pH er noko låg.

5.2.1.5 Straumshamn

Straumshamn vassverk har marmorfilter før UV-filter, og ein får med det justert opp pH før vatnet går til forbrukar. Fargetalet er noko høgt, men ligg stort sett under 15 mgPt/l og har ein middelvei på 9 mgPt/l. Det er ofte påviste bakteriar i råvatnet.

Vassverket her ligg ved Botnaberget med forsyning frå vasskjelde Litledalsvatnet.

Det er gjennomført ROS-analyse for vassverket, og det ligg føre ein beredskapsplan som skal sikre trygg forsyning ved bortfall av vassforsyninga.

5.2.1.6 Søre Bjørkedalen

Søre Bjørkedalen vassverk har inga forbehandling av vatnet før det går gjennom UV-filiteret. pH er stort sett innanfor grenseverdiane og fargetalet er lågt. UV-filiter vil normalt god desinfiserande effekt mot det noko høge innhaldet av bakteriar.

5.2.1.7 Nøre Bjørkedalen

Nøre Bjørkedalen vassverk fører råvatnet rett inn på UV-filiter. Vatnet har noko høg pH, men er elles av god kvalitet med fargetal stort sett under 5 mgPt/l og få innslag av bakteriar.

5.2.1.8 Fyrde

Fyrde vassverk har berre eitt UV-filiter, og vil med det vere noko sårbar om dette skulle falle ut. Fargetala er låge, under 7 mgPt/l, som gir høg UV-transmisjon og god effekt av UV-filiteret. Det er stadig påvist koliforme bakteriar, men E-koli blir berre målt i enkelttilfelle.

Fyrde har reintvassbasseng som ligg nærme sentrum og så lågt at abonnentar som ligg nærme vassverket mistar vatnet ved stans i vassproduksjonen, som til dømes ved straumbrot. Ved behov for klorering av vatnet er det vanskeleg å få til den naudsynte reaksjonstida før vatnet når abonnentar.

Frå eksisterande vassverk har vassleidninga dimensjon på 90 mm. Ved brannsløkking vil det vere naudsynt å tappe vatn frå høgdebassenget i sentrum for å få tilstrekkeleg mengd sløkkevatn.

5.2.1.9 Hjartåbygda

Hjartåbygda vassverk har per i dag sandfilter, partikkelfiliter og avherdingsfilter før UV-filtrering. Anlegget har store driftsproblem spesielt med avherdingsanlegget, og det blir vurdert om ein skal byte ut dette. Råvatnet har stort sett god kvalitet med berre sporadiske funn av E-koli, med noko hyppigare funn av andre bakteriar.

5.2.1.10 Berkneset

Berkneset vassverk har berre UV-filiter. Vasskvaliteten er god med låge fargetal, høg UV-transmisjon og få funn av E-koli. Frå seinsommar til seinhaust blir det tatt nokre prøver med funn av bakteriar. Vår og sommar er bakterietala på null.

5.2.1.11 Private vassverk

Det finst fleire private vassverk i kommunen, der fleire forsyner meir enn 50 pe, og er difor søknadspliktige overfor Mattilsynet. Vassverk som forsyner mindre enn 50 pe vil òg vere søknadspliktige om dei forsyner helseinstitusjonar, skular eller barnehagar. Det er funne noko informasjon om dei største vassverka gjennom Mattilsynet. Kommunen har ikkje dokumentasjon på drift for dei private vassverka. Tabell 3 er difor noko mangelfull. I lys av dei pliktene kommunen har for vassforsyning til alle innbyggjarane i kommunen, vil det vere viktig for kommunen å få betre oversikt over dei private vassverka. Til dømes vil branntryggleiken i område med private vassverk bli betra om ein har kontroll på kvar det er plassert brannvassuttak.

Kommunen bør i framtida få tilgang til data på leveringskvaliteten frå dei private vassverka, samt oversikt på forhold med leveransen og sikkerheita.

Vassverk	Type kjelde/uttak	Tal på pe tilknytt	Reservevatn
Dalsbygda	2 stk. borebrønn i fjell	90	
Folkestad	Kjeldeutspring	600	
Helset		<50	
Høydalen		<50	
Kalvatn		<50	
Mork	2 stk. borebrønn i fjell	80	Tilknytt kommunalt nett
Eikrem		<50	
Haukåsen		<50	

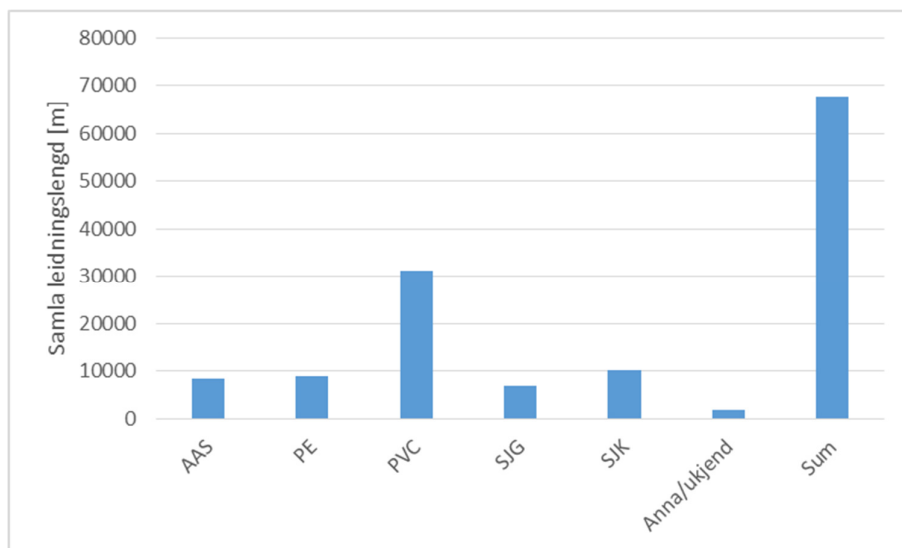
Tabell 3: Oversikt over private vassverk.

5.2.2 Leidningsnett

Vassleidningsnettet i Volda sentrum består av om lag 68 km vassleidning, der om lag halvparten er lagt i PVC. Samansettinga av materiale for vassleidningsnettet er vist i Figur 5, der ein kan sjå at det finst i underkant av 10 km eternitleidningar, og 7 km grått støypejern. Spesielt leidningsstrekk med grått støypejern har vore kjelde til lekkasjar på leidningsnettet, men òg store delar av det resterande leidningsnettet byrjar å bli gammalt og modent for utskifting.

Leidningsbrot førekjem hyppig og fører til at ein må rykke ut og reparere skadane. Dette er ressurskrevjande og lite forutsigbart. Ein har òg opplevd at heile høgdebasseng er blitt tømt i tilfelle med leidningsbrot, då ingen av høgdebassenga har ventilar som stenger seg når vasstraumen blir for stor ut. Dette fører til at ein raskt kan stå utan vatn ved brot på leidningar, og at ein ikkje har den reservekapasiteten som ein mellom anna bygger høgdebasseng for å skaffe.

Vassleidningsnettet har i all hovudsak dimensjon 150/160. Nokre leidningar, spesielt mellom trykksoner er lagt med dimensjon 200. Dette inkluderer òg overføringsleidning til Mork/Furene.



Figur 5: Materialsamansetting for vassleidningsnettet i Volda sentrum

I bygdestrøka er det i hovudsak lagt PVC-leidningar for vatn, og ein reknar ikkje med behov for utskifting av desse i planperioden.

5.2.3 Brannvatn

Kommunen er pålagt å bygge ut brannvassforsyning i område der ein godkjenner utbygging, og dette er kommunen sitt ansvar. Slik praksis har vore fram til no, har det vore noko tilfeldig om forsyninga av brannvatn har blitt ivaretatt. Volda kommune har ein nettmodell av vassleidningssystemet som kan brukast til enkel simulering av brannvassuttak før ein gir løyve til ny utbygging. Denne bør brukast aktivt for å få betre kontroll på flaskehalsar på vassleidningsnettet.

Det er ikkje gjort køyringar av leidningsnettet for å berekne brannvasskapasiteten i kommunen, men ut ifrå leidningsnettet i Volda sentrum med fleire ringleidningssystem, er det grunn til å tru at nettet i hovudsak skal tole brannvassuttak til bustadføremål på 20 l/s. Likevel er det i perifere sentrumsområde allereie registrert noko dårleg brannvassdekning. I sentrums- og industriområde og for bustadblokker stig kravet til brannvatn til 50 l/s, og normalt er det ikkje anbefalt å bruke dimensjon 160 mm i slike høve. I Volda sentrum er kapasiteten og dekninga dårleg, og dette bør fokuserast på ved utskifting av leidningsnett i åra som kjem.

På bygdene er det opplyst om at brannvasskapasiteten til bustadfelt stort sett grei, men ein har opplevd at ein manglar vatn i område med større bygningar i spreittbygde strok.

Brannmannskapet har med seg digitalt leidningsnett i bilen, og opplyser om at dette er til stor nytte. For private vassverk manglar ein informasjon om leidningsnettet, og det er noko meir utfordrande å finne uttakspunkt for brannvatn der. Dette viser verdien av eit godt, ajourført, digitalt leidningsnett.

5.3 Spillvatn

5.3.1 Reinseanlegg for Volda sentrum

Eksisterande hovudreinseanlegg ligg på Vikeneset i Volda sentrum. Anlegget er frå 1999, og består av eit silanlegg med to rørsiler av typen Masko-Zoll. Eksisterande anlegg er dimensjonert for 7500 PE. Drifta av anlegget er utfordrande med store mengder framandvatn og sand og grus som slit hol på silduken. Anlegget er ofte sett fullstendig utav drift, mellom anna grunna sein leveranse av reservedelar, og avløp frå heile Volda sentrum går då direkte til sjø utan noko form for reinsing. Sjølv når det er normal drift på anlegget slit ein med å oppfylle krava til reinsing etter forureiningsforskrifta § 13-8:

- a) 20% reduksjon av SS-mengden i avløpsvannet beregnet som årlig middelerdi av det som blir tilført reanseanlegget
- b) 100 mg SS/l ved utslipp beregnet som årlig middelerdi,
- c) sil med lysåpning på maks 1 mm, eller
- d) slamavskiller utformet i samsvar med § 13-11.

Reinseanlegget står for utskifting og det er gjort fleire utgreiingar av forslag til plassering og utforming av nytt reinseanlegg. Det er i det høvet sett på moglegheiter for å samle avløp frå Mork og Furene i same reinseanlegg som Volda sentrum. Mork og Furene har i dag inga form for reinsing og ein reknar med ei framtidig belastning tilsvarande 2000 pe. Andre stader ein har sett på for plassering av reinseanlegget er i fjellhall på Juliaberget, Klippa og å behalde plassering på Vikeneset. Det er også av kommunen vurdert alternativt daganlegg Juliaberget.

5.3.2 Reinseløysingar for bygdene

Tradisjonelt har ein ført avløp direkte til sjø utan noko form for reinsing. Denne løysinga i kombinasjon med spreitt busetting har ført til mange punktutslipp som fører til lokal forureining og påverknad på miljøet. I områda mellom Folkestad og Bjørneset er kommunale utslipp samla og ført via slamavskiljarar til sjø. Private utslipp er pålagd det same. Desse tiltaka har ført til at talet på direkteutslipp til sjø dei siste åra er gått ned. Område som framleis har direkteutslipp til sjø, der samling av utslipp er planlagt å halde fram er Lauvstad, Dravlaus, Steinsvika, Fyrde og Berknes/Lid.

Under bygging av Kvivsvegen vart det lagt spillvassleidning for samling av avløp frå Kalvvatn i eit eventuelt nytt reinseanlegg i Fyrde.

I EU sitt vassdirektiv er det eit uttalt mål om god tilstand på alle vassførekomstar innan utgangen av 2021. Jamfør kapittel om vassmiljø finst det lite data på tilstanden på vassførekomstane i kommunen, og opprydding av utslipp frå spreitt avløp bør difor vente til ein har henta inn tilstrekkeleg med informasjon for å vurdere tiltak.

5.3.3 Leidningsnett

Store delar av avløpssystemet i nedre delar av Volda sentrum er utført som fellessystem med utløp anten til silanlegget på Vikeneset eller direkte til sjø. Dei seinare åra er mykje av fellessystemet i sentrum skifta ut med separatsystem. Private tilknytingar er ikkje sanerte, og blir difor ført inn på spillvassnettet som fellessystem. Ein ser difor liten effekt på spillvassmengdene av det separeringsarbeidet som er gjort. Det er planlagt å sende ut pålegg til privatpersonar om å sanere kloakken på privat grunn med frist på to år. I områda over Volda sentrum er avløpsnettet utført som separatsystem. Mykje av leidningsnettet er gammalt, og utette avløpsleidningar fører til store mengder framandvatn som unødig blir ført til reinsing.

5.4 Overvatn

Det går fleire elver gjennom Volda sentrum. Volda kommune har hatt eit velfungerande system for overvatn der ein har ført overvatn i avskjerande grøfter til desse elvene. Dette har redusert belastninga frå overvatn på fellessystemet. Noko overvatn blir likevel ført til fellesleidningar som dei seinare åra har ført med seg nokre problem i dei lågaste områda i Volda sentrum. Enkelte eksisterande overvassleidningar har pressa kapasitet, truleg grunna meir utbygging i høgareliggande områder og auka nedbørsmengd.

Dimensjonerande nedbør med 50 års returperiode over 10 minutt på 86,5 l/s*ha. Eksisterande leidningsnett er ikkje dimensjonert for dette, og det er uvisst kor mykje kapasitet det er på elvene i forhold til oppdaterte dimensjonerande vassmengder. Det er sett i gong eit prosjekt for kartlegging av kapasiteten på elvene ut ifrå 200-årsflaum og 40 % klimapåslag. Det vil vidare bli fokusert på å utbetre flaskehalsar i elvene, og sikre flaumutsette stader.

5.5 Digitalt leidningskart

Gjennom arbeidet med skildring av eksisterande situasjon for leidningsnettet i Volda kommune er det undersøkt kva type relevant data som finst i det digitale leidningsnettet. Kvaliteten på dei oppgitte verdiane er ikkje undersøkt. Eit godt digitalt leidningskartverk forenkler forvaltning, drift og vedlikehald av vatn- og avløpsanlegga og aukar kvaliteten på planlegging, prosjektering, dokumentasjon, rapportering og kommunal saksbehandling med meir. Dei komande åra med omfattande utskifting av eksisterande leidningar vil auke verdien av eit godt digitalt leidningskart, då dette gjer beslutninga om kva leidningar som skal skiftast ut enklare.

Dei fleste leidningane i leidningskartet inneheld materiale og dimensjon. Om det er kommunal eller privat drift på leidningane er òg godt dokumentert. Det er store manglar på høgder som igjen gjer det vanskeleg å få oversikt over korleis leidningsnettet fungerer. Data for leggeår er fullstendig fråverande på leidningane, og det gjer det difor vanskeleg å peike på kvar ein skal konsentrere arbeidet med utskifting. Nokre leggeår er oppgitt på kummane, men dette er òg mangelfullt. Det finst ingen data på kva leidningar som er pumpeleidningar.

Fleire stader viser leidningskartet feil symbol på den typen leidning som faktisk ligg i grøfta. Dette fører til at det er vanskeleg å forstå korleis leidningsnettet fungerer.

5.6 Vassmiljø

5.6.1 Vassforskrifta, Vann-nett og Vannmiljø

Vassforskrifta vart vedteke i 2007 og gjennomfører EUs vassdirektiv i norsk rett. Forskrifta er fastsett i medhald av forureiningslova, plan- og bygningslova og vassressurslova. Forskrifta fastsett miljømål for alle vassførekomstar (innsjø, elv/bekk, kystvatn og grunnvatn) og tidsfrist for når måla skal vere nådd. Det generelle miljømålet er *god økologisk tilstand* i trå med nærmare oppgitt kriteria i forskrift og rettleiingar. Forskrifta skildrar òg ein omfattande planprosess med 6 års syklusar som skal gjennomførast for at måla skal bli nådd.

Norge er delt inn i 18 vassregionar. Kvar vassregion består av ei rekke mindre vassområde. Alle er inndelt etter nedbørfeltgrenser. Volda kommune ligg i vassområde Søre Sunnmøre i Møre og Romsdal vassregion der Møre og Romsdal fylkeskommune er vassregionmynde.

Regjeringa godkjende i 2016 dei regionale vassforvaltingsplanane. Desse planane gjeld for perioden 2016 til 2021. Planane er omfattande dokument, men dei gir i korte trekk juridisk bindande miljømål som skal vere nådd innan ein frist sett i planen. Planane peiker òg på moglege tiltak, men dei føreslåtte tiltaka er ikkje juridisk bindande. Kvar sektor (jordbruk, kommune/avløp, samferdsel/veg/jernbane/båt, fiskeri/havbruk) som påverkar vassmiljøet slik at målet ikkje blir nådd er likevel forplikta til å setje i verk tiltak slik at måla kan nåast innan fristen.

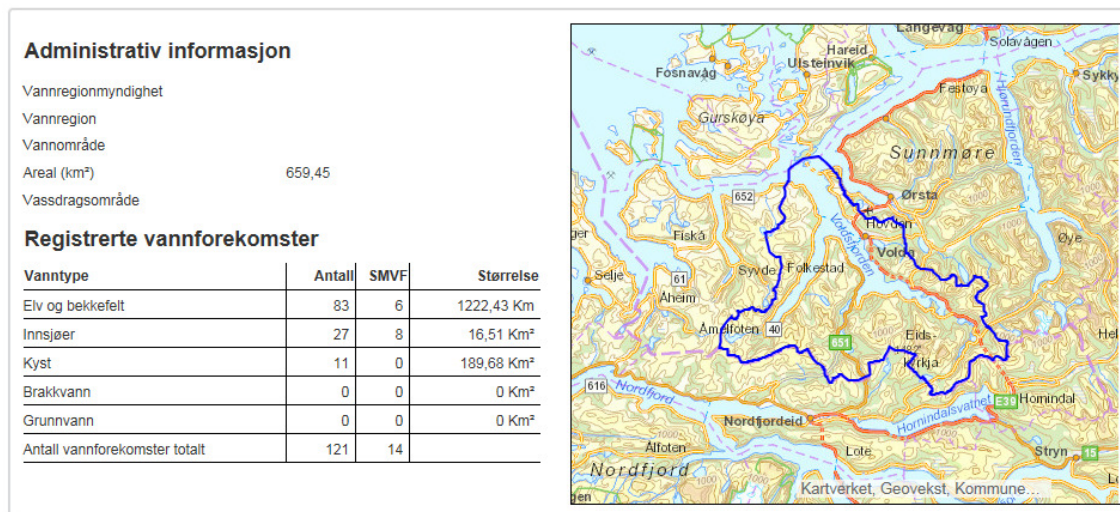
Tiltaka kan delast inn i to hovudgrupper. Gruppe éin er tiltak som har heimmel i eksisterande lovverk. Eit døme her er forureiningslova med forskrifter og krav den stiller til reinsing av avløp. Gruppe to er tiltak som ikkje har slik lovheimmel, men som likevel må gjennomførast for at måla skal nåast.

Den nettbaserte databasen Vann-nett (www.vann-nett.no) er forvaltingsverktøyet. Her ligg mellom anna kart over vassførekomstane og kunnskap om miljøtilstand, påverknader, miljømål og forslag til tiltak.

Eit viktig supplement til Vann-nett er den nettbaserte databasen Vannmiljø (<http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>). Dette er ein sentral database for lagring av data om vatn. Dette er i hovudsak fysisk/kjemiske data, men òg etter kvart mykje data på biologiske kvalitetselement.

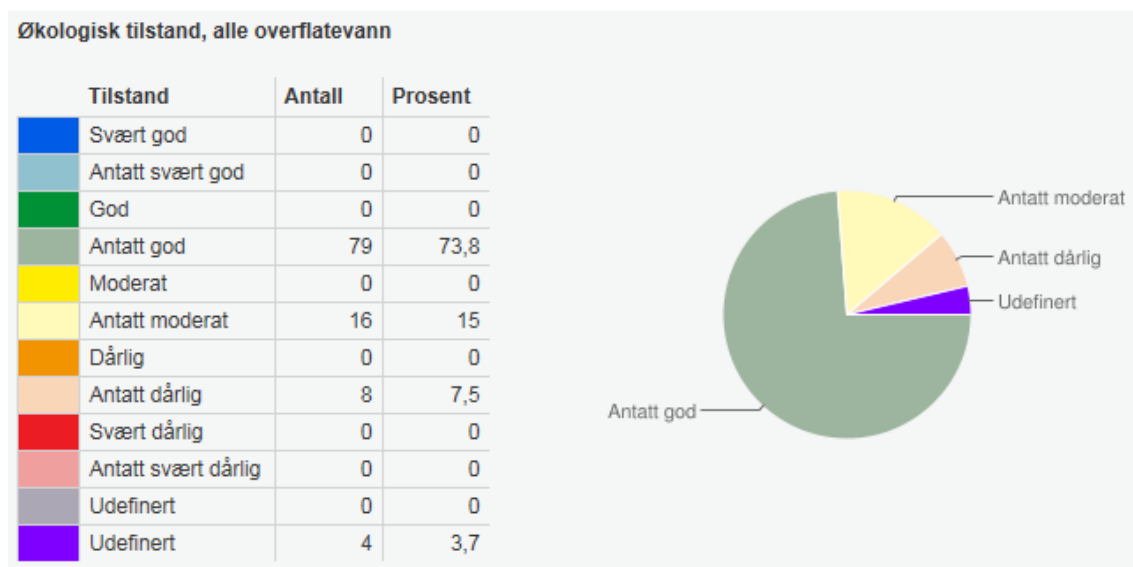
5.6.2 Vassførekomstar, tilstand og risiko i Volda kommune

I forvaltningsdatabasen Vann-nett (NVE, 2017) er det registrert 121 vassførekomstar i Volda kommune (figur 6). Det er 83 elver/bekkar, 27 innsjøar og 11 kystvassførekomstar. Av desse er 6 bekkar/elver og 8 innsjøar registrert som sterkt modifiserte (SMVF). Det vil som regel seie at vassføringa er sterkt påverka av vasskraftanlegg eller anna vassuttak. Det er ikkje registret større kjente førekomstar av grunnvatn i lausmassar, men det kan likevel vere i alle fall mindre førekomstar lokalt.



Figur 6. Registrerte vassførekomst i Volda kommune. Kjelde: www.vann-nett.no, januar 2017.

Klassifiseringa av tilstand viser at om lag 74% av vassførekomstane er i antatt god tilstand, 15 % i antatt moderat tilstand og 7,5 % i antatt dårleg tilstand (figur 7). Omgrepet «Antatt» brukast der det ikkje er lagt tilstrekkeleg med reelle data til grunn for klassifiseringa, berre såkalla påverknadsanalyse, ekspertvurderingar eller lokal kunnskap.



Figur 7. Tilstandsklassar for vassførekomstane i Volda kommune. «Antatt» betyr at det ikkje er lagt klassifiserbare data til grunn for fastsetting av tilstand. Kjelde: www.vann-nett.no, januar 2017.

I Vann-nett er det oppgitt at 36 vassførekomstane står i risiko for ikkje å oppnå miljømålet. Dei fleste er som følgje av vasskraft eller anna vassuttak som påverkar fisk. Det er eit høgare tal enn dei vassførekomstane som ikkje er i god tilstand i dag (16 + 8 = 24). Ein bør ikkje legge vesentleg vekt på dette talet då opplysningane i Vann-nett for Volda kommune ikkje er godt gjennomarbeidd.

Kjemisk tilstand er ikkje sett for nokre av vassførekomstane.

5.6.3 Vassmiljødata i Volda kommune

Databasen Vannmiljø (<http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>) er den offentlege databasen for lagring av data om vassmiljø. Alle nye data som vert samla inn med bruk av statlege midlar skal leggst her. Det blir òg oppfordra til at eldre data blir lagt inn. Figur 8 viser kart over såkalla vasslokalitetar (mørk blå avgrensing). Dette er lokalitetar det er knytt data til. Tabell 4 gjev ei kort oppsummering av tal på lokalitetar og kva data ein i hovudsak finn.

Vi ser at det er flest vasslokalitetar i innsjøar og færrest i kystvatn. Grunnen til at det er fleire innsjølokalitetar registrert som flate her enn i Vann-nett er at ikkje alle innsjøar i Vann-nett er registrert som eigen vassførekomst.

Det er i hovudsak særst lite eller ingen data på fysiske eller kjemiske parametrar bortsett frå i dei 5 lokalitetane i kystvatn. Data er i all hovudsak knytt til fisk, botndyr, elvemusling og eventuelle andre artar i innsjø og elv.

Ein må forvente at Volda kommune eller dei med private drikkevasskjelder har noko data for sine vasskjelder. Det kan òg vere andre overvakingsdata som ikkje er lagt inn i databasen.



Figur 8. Kart med vasslokalitetar i Volda kommune. Mørke blå ringar er punktlokalitetar med data. Mørke blå omriss av innsjøar viser at det kan finnas data som i større grad er knytt til heile innsjøvolumet.

Vasskategori	Tal på vasslokalitetar med data	Kommentar
Kyst	5	Dei 4 lokalitetane utanfor Sandvika er overvåkingsstasjonar for akvakulturanlegg. Her ligg det mellom anna ei rekke data for tungmetall, biologiske data og biologiske indeksar og noko på næringsstoff, forsuring og oksygenforhold. Det ligg òg ein lokalitet utanfor ferjekaia i Volda. Her er det data på nokre tungmetall.
Innsjø	65 (8)	8 vasslokalitetar er punkt i kartet. 57 lokalitetar er data knytt til innsjøflate. Dei fleste data knytt til innsjøflate er data om fisk og fiskebestandar.
Bekk/elv	11	Mellom anna 2 lokalitetar i Øyraelva, 3 i Fyrdselva, 2 i Kilselva, 1 i Børelva og 1 i Folkestadelva. Registrerte data varierer mellom stasjonane, men er i all hovudsak førekomst av artar, noko botndyr samt noko bakteriar. Det er få eller ingen data på vasskjemi.

Tabell 4: Oppsummering av vasslokaliteter i Vannmiljø for Volda kommune.

5.6.4 Vassførekomst som kan vere påverka av avløpsanlegg

Det er svært lite data om påverknad i Vann-nett og det er ikkje fysiske eller kjemiske data i Vannmiljø som kan seie noko om ein vassførekomst er påverka av avløp eller ikkje. Vi har difor vald ut vassførekomst knytt til tettstader der VA-planen omtalar kommunale vatn og avløpsanlegg. Desse vassførekomstane er omtalt kort basert på registreringar i Vann-nett og egne vurderingar gjort i dette oppdraget (sjå vedlegg 1).

5.6.5 Vassførekomst som ikkje blir påverka av avløpsanlegg

Det er ikkje gått igjennom dei andre vassførekomstane som ikkje er omtalt over. Ein kan forvente at dei har same eller lågare kunnskapsnivå med tanke på tilstand og påverknad. Samstundes er det rimeleg å tru at dei aller fleste er i god tilstand med tanke på vasskjemi, men at enkelte som for eksempel er påverka av vasskraft eller anna årsak til redusert vassføring har dårlegare biologisk tilstand.

5.6.6 Vassførekomst som blir påverka av anlegg for vassforsyning

Nokre vassførekomst er påverka av anlegg for uttak av drikkevatt. Dette kan vere dammar eller inntaksdammar i innsjø, elv eller bekk. Slike anlegg kan påverke vassstand eller vassføring og hindre vandring av fisk. Denne type tiltak gjer at vassførekomsten kan ha blitt klassifisert som sterkt modifisert vassførekomst (SMVF), men det påverkar sjeldan vasskvaliteten, i alle fall ikkje oppstraums vassinntaket. Dersom det er stor påverknad av forureining nedstraums eit vassinntak kan resipientkapasiteten bli lågare og forureininga bli uakseptabel høg.

Det er ikkje funne informasjon om at uttak av drikkevatt gir uakseptable nivå av forureining i vassførekomstane.

Nokre anlegg er grunnvassbrønner. Desse påverkar i liten grad overflatevatn.

Vi legg til grunn at vasskvaliteten i drikkevasskjeldene blir overvaka i eigne program og går ikkje nærare inn på dette her.

5.6.7 Vassførekomst og påverknad frå landbruk

Det er i liten grad registrert påverknad frå landbruk i vassførekomstane. Det er likevel truleg at enkelte mindre vassførekomst kan vere påverka. Sidan det er lite eller ingen vasskemiske data frå vassførekomstane er det vanskeleg å peike på spesielle utfordringar knytt til landbruk.

I følgje Børild Skåra på landbrukskontoret gjennomførte landbruket frå 1980-tallet og fram til ca. 2000 ei rekke tiltak for å hindre utslepp frå punktkjelder som mellom anna gjødsellager og silopressaft. Etter den tid har det vore meir fokus på spreining av husdyrgjødsel, både tidspunkt og mengd. Det er mellom anna krav til spreieareal og gjødselplan tilpassa areala ein driv.

5.6.8 Innspel til tiltak i avløpsplanen

Det er ikkje data i Vann-nett eller Vannmiljø som tyder på at det er større kjende utfordringar med forureining av vassførekomst i Volda. Dette kan skuldast at Vann-nett på langt nær er jobba så mykje med at det gir eit reelt bilete av situasjonen. Men det kan òg vere eit teikn på at tilhøva er ganske gode i dei fleste vassførekomstane med tanke på forureining.

Det bør vurderast å starte eit overvåkingsprogram for utvalde vassførekomst. Føremålet er å få avklart om dei er påverka av avløp i så stor grad at miljømålet ikkje blir nådd. Aktuelle vassførekomst for ei slik overvaking er Rotevatnet, Storelva/Øyrelva, bekkane gjennom Volda (Håmyrelva, Heltneelva og elva mellom desse), Sagelva ved Mork/Furene, Fyrdselva, Kilspollen og Bjørkedalsvatnet.

Andre kandidatar som kan vurderast er Folkestadelva, Vassbakkkelva/Tungeelva, Dravlauselva, Ulvestadelva eller andre vassførekomst med kjende påverknadar får avløp eller industri. Det bør òg vurderast om utvalde fjordar skal undersøkast for næringsstoff dersom ein trur dei kan vere for sterkt påverka.

Aktuelle parametrar for å identifisere påverknad frå avløp i ferskvatn bør minimum vere; totalt nitrogen (N-TOT), totalt fosfor (P-TOT) og E.coli. Andre parametrar kan kome i tillegg dersom ein mistenkjer andre kjelder til forureining.

Før ein set i gong eit overvåkingsprogram bør ein rådføre seg med koordinator for vassområdet og eventuelt Fylkesmannen. Ein kan då sikre at ein gjennomfører eit opplegg som tener fleire parter. Alle nye data bør leggjast inn i Vannmiljø.

6 Vatn

6.1 Målsetting

Hovudmål:

- Driftssikker vassforsyning med tilfredsstillande trykk og vasskvalitet

Delmål:

- Vassforsyninga i Volda kommune skal møte Mattilsynet sine krav til mengde og kvalitet
- Det skal sikrast tilfredsstillande naudvassforsyning for alle kommunale vassverk
- Utsifting av 3 % eller ca. 2 km vassleidning i året som reduserer lekkasjar av reint vatn
- Styrke samarbeidet med nabokommunar
- Tilfredsstillande brannvassforsyning, 20 l/s i bustadsområde og 50 l/s i industriområde
- Forsterke og sikre beredskap knytt mot uvanlege og kritiske hendingar

6.2 Vurdering av tiltak

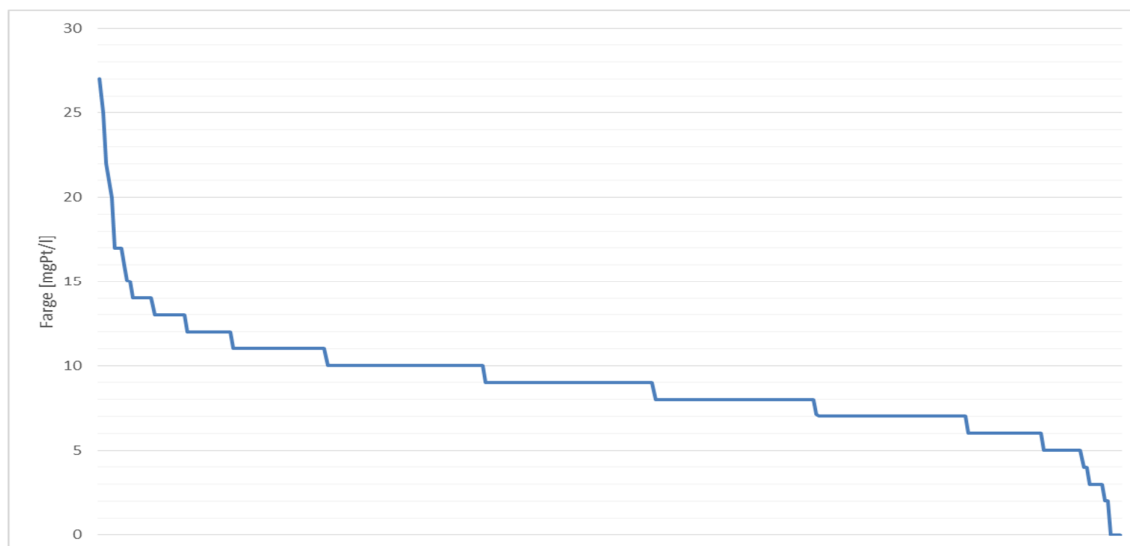
Det er gjort vurderingar av ei rekke tiltak som vil vere med på å løfte kvaliteten på vassforsyninga i Volda kommune, møte krav til mengd og kvalitet og auke forsyningstryggleiken.

6.2.1 Vassreinsing Dinglavatnet

Det at Dinglavatnet berre har éin hygienisk barriere fører med seg uvisse rundt tryggleiken for at vatnet som blir levert forbrukarane er av den kvaliteten som er påkravd. Det er vurdert nokre tiltak som kan auke det hygieniske barrierenivået i trå med Mattilsynet sitt krav. Dei følgjande alternativa vil kome i tillegg til den eksisterande løysinga med UV-filter.

6.2.1.1 UV-filter

Den eksisterande vassreinseløysinga med UV-filter leverer vatn til forbrukarane med god smak og kvalitet. Ein viktig fordel med UV som reinseprosess er at det ikkje forbruker vatn. Det er framleis kapasitet på Dinglavatnet til å møte framtidig vassforbruk, men det kan bli kapasitetsproblem om ein legg opp til auka vassforbruk i vassproduksjonen. Det bør difor vurderast om ein kan få godkjend eit ekstra UV-filter som hygienisk barriere nummer 2. Fargetalet på råvatnet frå Dinglavatnet varierer noko, men ein har sidan år 2000 berre hatt fire målingar over 20 mgPt/l. Middelerdi og median for målingane er 9 mgPt/l, og 95-persentilen ligg på 14 mgPt/l og mindre, sjå Figur 9. UV-transmisjonen ligg alltid over 40 %, som er det kravet som blir sett for desinfeksjon av bakteriesporar. Ein har gode erfaringar med drifta av UV-filter i kommunen. Ulempa med to UV-filter i serie som to hygieniske barrierar er at dei ikkje er uavhengige av kvarandre.



Figur 9: Fargetal frå Dinglavatnet. 337 prøver frå 2000-2016.

6.2.1.2 Ozonering/biofiltrering

Ozonering som reinseprosess drep bakteriar, virus og nokre parasittar. Prosessen fjernar òg farge frå vatnet og gir vatnet god smak og lukt. Ozon blir generert frå lufta og blanda med råvatnet. Etter ei viss kontakttid blir vatnet ført gjennom eit marmorfilter og vidare gjennom eit biofilter. Ozonering/biofiltrering i forkant av UV-filtrering kan gi betre effekt av UV-filtreringa då partiklar og farge blir fjerna frå vatnet før UV-filteret. Å installere eit ozonering/biofiltreringsanlegg vil krevje mykje plass og vere ei stor ombygging av eksisterande anlegg. I tillegg forbruker løysinga vatn gjennom filtrering. Det bør undersøkast nærmare om vassforbruket er innanfor eit akseptabelt nivå med tanke på kapasitet på vasskjelda.

6.2.1.3 Kjemisk felling med sandfilter

Som alternativ til ozonering/biofiltrering kan humusfjerning vere eit aktuelt alternativ, til dømes med kjemisk felling og sandfiltrering. Her finst det kommersielle løysingar som har kontinuerleg drift utan nedetid under tilbakespyling av filteret. Forventa vatn som går til spille er 10-15 % av brukt råvatn. Med ein kapasitet på vasskjelda på 63 l/s, kan ein forvente ca. 53 l/s til vidare vassproduksjon. Ein har med ei slik løysing 10 % kapasitet utover dagens situasjon.

6.2.1.4 Membranfiltrering

Membranfiltrering er eit prinsipp der vatnet med høgt trykk blir pressa gjennom små porer. Metoden er i Noreg brukt mykje som fargefjerning ved at humusmolekyl blir heldt tilbake. Med små nok porer blir det i kombinasjon med desinfeksjon, til dømes UV, rekna som tilstrekkeleg for å oppnå to hygieniske barrierar. Ein må rekne med at 20-30 % av råvatnet går med til vasking og spyling av membranane, og med den kapasiteten som er på Dinglavatnet, blir ikkje dette sett på som eit alternativ.

6.2.1.5 Klorering

Ved tilsetning av klor til drikkevatnet vil ein kunne få god desinfiserande effekt av bakteriar og virus, mindre på parasittar. Anlegget vil krevje ei mindre investering, og vere rimeleg i drift. Grunna humusinnhaldet i råvatnet frå Dinglavatnet vil ein kunne få uynskt smak og lukt av vatnet og produksjon av desinfeksjonsbiprodukt som følgje av reaksjon mellom klor og humus. Det kjem i dag meldingar frå forbrukarar om vond smak av vatnet etter at ein har brukt klor for desinfeksjon av til dømes høgdebasseng sjølv ved små dosar.

6.2.2 Reservevatn

Det blir arbeidd med samankopling mellom vassverka i Volda og Ørsta. Ved havari i vassforsyninga frå Dinglavatnet, vil forsyning frå Ørsta kunne gi om lag 30 % av naudsynt vassforsyning, men vil ikkje kunne telje som fullstendig reservevassforsyning. Dei to vasskjeldene i Mork blir små i forhold til det behovet ein vil ha for reservevatn, og avstanden til andre vassverk er for stor til at det vil vere naturleg å kople desse saman. Eit notat frå 2013 på ei modellkøyring av leidningsnettet viser at leidningsnettet mellom Ørsta og Volda sentrum skal vere i stand til å levere 20 l/s frå Ørsta, gitt noko ombygging av nettet. Det er vurdert nokre moglegheiter for å skaffe 100 % reservevassforsyning, og dette kan verke vanskeleg. Som eit alternativ bør ein skaffe noko reservevassforsyning samstundes som at ein aukar tryggleiken på den forsyninga ein har i dag.

For å skaffe fullstendig reservevasskilde for Volda sentrum verkar det naudsynt å etablere ei ny vasskilde. Det vart i 2007 gjort grunnvassboringar i rundt elvene som renn ut i Rotevatnet i Vassbotnen. Grunnvatnet hadde høgt innhald av jern og mangan, noko som er vanleg ved grunnvatn. Rapporten frå grunnvassboringa konkluderte med at ein burde vurdere fullreinsing av Rotevatnet opp imot grunnvassløysing. Det vart ikkje utført vassuttak over tid, og ein kunne difor ikkje slå fast kapasiteten på grunnvassforsyninga nøyaktig, men det vart anslått til 10-15 l/s. Den låge kapasiteten på ei grunnvassløysing fører til at ein bør samanlikne grunnvassuttak og ei løysing der ein fullreinsar vatn direkte frå Rotevatnet.

Rotevatnet er stort med om lag ti gongar større areal enn Dinglavatnet, og er lett tilgjengeleg med eksisterande infrastruktur i nærleiken av vatnet. Det er jordbruk og bustadfelt i nedbørfeltet i nord, og tilrettelagt for fritidsbruk med tursti, golfbane og badeplass rundt vatnet. Ein kan difor ikkje rekne kjelde og nedbørfelt som hygienisk barriere. Ved bruk av Rotevatnet som vasskilde må ein legge opp til to reinsetrinn som begge representerer éin hygienisk barriere for at dette skal bli godkjent av Mattilsynet.

6.2.2.1 Samankopling med Ørsta

Med samankopling av vassverka for Volda og Ørsta, vil ein med forholdsvis små grep kunne sikre noko reservevatn for Volda sentrum. Det må leggst om lag 600 meter med ny leidning, og etablerast nokre nye trykkaukingsstasjonar for å kunne forsyne vatn heilt opp til HB2.

6.2.2.2 Ny vasskilde Rotevatnet

Det er blitt peikt på moglegheiter for fullreinsing av Rotevatnet som ny vasskilde for Volda sentrum. Dette vil gi store drifts- og investeringskostnadar utan at det aukar forsyningstryggleiken betrakteleg, då eksisterande vasskilde, Dinglavatnet, er del av

nedbørfeltet til Rotevatnet. Ved ei alvorleg forureining av Dinglavatnet, risikerer ein at dette går til eit eventuelt vassverk for Rotevatnet, og forsyningstryggleiken blir difor ikkje så høg som ynskjeleg.

Grunnvassuttak rundt elvene som leiar til Rotevatnet kan vere eit alternativ som supplement til reservevassforsyning frå Ørsta, men vil ikkje gi 100 % reservevassforsyning. Drift- og investeringskostnader vil òg her vere betydelege, men kan vere ei god løysing som kan sikre om lag 60 % reservekapasitet saman med samankopling med Ørsta. Fullskala testpumping med prøvetaking av vasskvaliteten er første steg for å få vurdert om dette er ei løysing som er verdt å satse på. Med denne løysinga kan ein sikre vassforsyning til viktige institusjonar sjølv om Dinglavatnet skulle falle bort. Viser òg til rapport frå NGU-2007 – Grunnvassundersøkingar og borerapportar.

6.2.3 Auke kapasiteten på høgdebassenget HB2

Med dei utfordringane ein har rundt reservevatnet i Volda sentrum, vil det vere fornuftig å utvide naudvassforsyninga som i dag er på 12 timar. Tiltaket bør prioriterast for å auke forsyningstryggleiken for Volda sentrum, og konsekvensane ved utfall av Dinglavatnet blir redusert.

6.2.4 Ny vassleidning til vassverket

Eksisterande vassleidning på det siste, bratte stykket ned til vassverket er lagt i PVC. Ved brot på denne leidninga vil ein ha berre 12 timar på seg før heile Volda sentrum står utan vatn. På vinterstid vil tilkomsten vere problematisk, og 12 timar kan vere for lite for å få reparert eit mogleg brot. Tiltaket bør prioriterast for å auke forsyningstryggleiken for Volda sentrum.

6.2.5 Naudstraumsaggregat på kommunale vassverk

Då alle vassverka i kommunen baserer seg på UV som desinfeksjonsmetode, som er avhengig av elektrisitet for å fungere, vil den hygieniske kvaliteten på vatnet hjå forbrukarane vere sårbar for lengre straumbrot. I dag er det berre Dinglavatnet som har naudstraumsaggregat. Det er kjøpt inn fleire naudstraumsaggregat som skal tilkoblast ved dei kommunale vassverka. Det vil ta noko tid før desse er operative og ferdigstilt på alle anlegg.

6.2.6 Nytt inntak for Dravlaus vassverk

Ved etablering av nytt inntak for Dravlaus vassverk vil ein kunne få noko grovsiling av råvatnet gjennom inntaksrist til kraftverket. Dette kan vere med på å heve kvaliteten på råvatnet. Truleg vil ein trenge utvida reinsing og nybygg på vassverket.

6.2.7 Nytt inntak for Lauvstad vassverk

Eit nytt inntak vil føre til sikrare vassforsyning til Lauvstad og fjerne det farlege arbeidet med å setje ut pumper i Ulvestadelva. Eksisterande inntak kan brukast som reserveinntak når nytt

inntak er på plass. Truleg vil ein òg trenge noko utvida reinsing, nybygg og kanskje høgdebasseng.

6.2.8 Samankopling av vassverka Dravlaus og Lauvstad

Både Dravlaus og Lauvstad manglar reservevassforsyning. Med nye inntak for vassverka kan Dravlaus og Lauvstad fungere som gjensidig reservevassforsyning for kvarandre. Ein må då kople saman vassverka som er tenkt med sjøleidning. Behov for trykkaukingsstasjonar må vurderast meir nøye ved detaljering.

6.2.9 Høgdebasseng på Fyrde

Ved å bygge nytt høgdebasseng nærare vassverket i Sunndalen, vil ein sikre vassforsyning til alle òg ved kortare stans i vassproduksjonen. Ved tilfelle der ein treng å klorere vatnet for å oppnå tilstrekkeleg kvalitet på vatnet til forbrukarane, vil ein ved nytt høgdebasseng få den nødvendige reaksjonstida til kloreringa før vatnet går til forbrukarane. I dette høve må det vurderast om ein skal ta eksisterande høgdebasseng i sentrum ut av bruk, og om ein då må legge ny vassleidning frå nytt høgdebasseng for å tilfredsstille krav til brannvassdekning.

6.2.10 Utbetring av dammane på Dinglavatnet

Det er etter synfaring med NVE blitt kommentert at dammane ikkje tilfredsstiller dagens krav til fyllingsdammar. Utbetringar vil difor vere naudsynt i nært føreståande framtid. Sikrings-tiltak rundt vatnet og i tilsigområdet må vurderast for beskyttelse av denne hovudvasskilda.

Nye varslings-og opplysningsskilt er også viktige tiltak.

6.2.11 Fargefjerning på Lauvstad

Det høge fargetalet på Lauvstad fører til at ein ikkje har den naudsynte hygieniske tryggleiken ved bruk av UV-desinfeksjon. Med fargefjerning vil ein oppnå høgare effekt av UV-filtring. Tiltaket blir vurdert gjennomført etter at nytt inntak er etablert, og nye målingar på råvasskvaliteten er gjort.

6.2.12 Ekstra hygieniske barrierar

Ingen av vassverka har to hygieniske barrierar, som ein er pålagt å ha. Kommunen har god erfaring med UV-filter, og det kan vere mogleg å få godkjent to trinn med UV-filtrering som tilstrekkelege hygieniske barrierar. Dette vil vere aktuelt for alle kommunale vassverk utanom Lauvstad, der fargetalet er så høgt, at ein ikkje kan rekne med UV-desinfeksjon som tilstrekkeleg. For vassverka Nøre Bjørkedalen, Hjartåbygda og Berkneset må ein vurdere om råvasskvaliteten er så god at eit ekstra desinfeksjonstrinn ikkje er naudsynt. Desse tre vassverka forsyner ikkje mange pe, og med naudstraumsaggregat kan det vere at forsyningstryggleiken blir god nok. Dei vassverka som vil krevje ny barriere vil truleg måtte utvide sjølve bygget for å få plass til utvidingane. Desse tiltaka er svært varierende og har stor variasjon i kompleksitet. Vi har difor estimert eit samla tall her i handlingsplanen.

6.2.13 Ajourføring av digitalt leidningsnett

Det lite oppdaterte digitale leidningsnettet gjør det vanskeleg å systematisert gjere utbetringar av leidningsnettet. Det er òg lettare å prosjektere nye leidningar om ein har eit oppdatert digitalt leidningsnett med høgder, anleggsår, dimensjon, materiale osv. Som ein del av arbeidet med å oppdatere digitalt leidningsnett bør det òg vurderast kva database-verkty som finst, og kva ein skal bruke framover. GIS/LINE VA og Gemini VA er dei mest brukte av norske kommunar. Til arbeidet med dokumentasjon av leidningsnettet vil det vere naudsynt å ha tilgang på GPS med tilstrekkeleg nøyaktigheit, og innkjøp av dette er aktuelt.

6.3 Handlingsplan

Det blir vurdert til at ein har større utfordringar med spillvatn enn med vatn, men grunna at prosessen med bygging av nytt reinseanlegg truleg tek lang tid med regulering, blir det forsøkt sett i gong utbetringar rundt vassverket for Dinglavatnet så snart som mogleg. Handlingsplan for vassforsyning er vist i Tabell 5.

Tiltak	Kostnader i mill. NOK						
	SUM	2017	2018	2019	2020	2021	2022-2027
Ombygging av vassverket for Dinglavatnet	10.3			10.3			
Ny leidning til vassverket for Dinglavatnet	4.5			1.8	2.7		
Samankopling med Ørsta	5.1		5.1				
Naudstraumsaggregat på kommunale vassverk	0.7	0.3	0.4				
Utbetring av dammane på Dinglavatnet	27.6			13.8	13.8		
Nytt vassinntak på Lauvstad	1.3		1.3				
Nytt vassinntak på Dravlaus	1.3		1.3				
Høgdebasseng Fyrde	3.4		3.4				
Samankopling av vassverk Dravlaus og Lauvstad	13.1						13.1 Usikkert
Testboring for vassverk Vassbotnen	0.5		0.5				
UV-UV kommunale vassverk	0.9			0.9			
Leidningsutskifting	51.0	1.5	6.5	6.0	6.0	7.0	24
Nytt vassverk Straumshamn	5.0						5
Diverse bygg/tilbygg på vassverka	2.0		1.0		1.0		
Totalt/år	126.7	1.8	19.5	32.8	23.5	7.0	42.1

Tabell 5: Handlingsplan vassforsyning.

7 Spillvatn

7.1 Målsetting

Hovudmål:

- Effektiv handtering av spillvatn og overvatn som ikkje skapar helse- og miljøproblem, skadar eigendomar eller medfører ulemper for innbyggjarar
- Tilnærma naturtilstand i vassdrag, grunnvatn og fjord

Delmål:

- Samle utslepp og bygge ut reinseanlegg på bygdene
- Rehabiliter og sanere avløpsnett som reduserer lekkasjar av spillvatn ut frå og overvatn inn på spillvassnett
- Redusere nedetid på reinseanlegget for sentrum
- Auke bruken av dataovervåking av VA-anlegg
- Slambehandling på ein miljømessig og økonomisk fordelaktig måte

7.2 Vurdering av tiltak

7.2.1 Nytt hovudreinseanlegg

Nytt hovudreinseanlegg for spillvatn bør etablerast så snart som mogleg, og det blir fokusert på samla reinsing for sentrum, Mork og Furene. Med eit nytt og driftssikkert reinseanlegg for spillvatn vil ein hindre at avløp frå rundt 10 000 pe går ureinsa til sjø i lengre periodar. Det er fordelar og ulemper ved alle dei utgreidde plasseringane for nytt reinseanlegg, og det verkar vanskeleg å finne ei betre plassering. Dette er eit tiltak som hastar då kommunen, som forureiningsmynde, ikkje bør godta at reinsekrava ikkje blir nådd, og at det i store periodar ikkje finst noko form for reinsing i det heile.

7.2.1.1 Plassering på Mork

Ved plassering av reinseanlegget på Mork vil ein få samla avløp frå Volda sentrum og Mork i same reinseanlegget i staden for å måtte drifte fleire mindre anlegg. Ein har moglegheit til å setje av eit stort areal til føremålet, som sikrar moglegheiter for vidare utbygging viss det skulle bli behov for det på eit seinare tidspunkt.

7.2.1.2 Plassering på Klippa

Kostnadane ved plassering av reinseanlegget på Klippa vil vere om lag like som ved plassering på Mork, gitt at ein samlar alt avløpet frå sentrum og Mork. Ein har på Klippa ikkje like mykje plass som på Mork, men utgreiingar frå tidlegare rapportar, viser at det skal vere tilstrekkeleg for nytt anlegg på Klippa.

7.2.1.3 Plassering på Vikeneset

På Vikeneset er det så lite plass at ein ikkje vil kunne klare å bygge ei tilfredsstillande reinseløysing for noko anna enn minimumskrav til reinsing. Viss det skulle bli aktuelt å utvide anlegget i framtida, er Vikeneset uaktuelt.

Ei mellombels løysing, som ikkje bør bli permanent, er å byte ut silene på Vikeneset med meir moderne siler som kan oppfylle primærreinskrava. Gjer ein dette, vil ein kunne skaffe seg noko meir tid til planlegging og bygging av nytt, moderne reinseanlegg.

7.2.1.4 Plassering i Juliaberget, fjellanlegg

Fjellanlegg i Juliaberget er den desidert dyraste løysinga, men gir samstundes god plass til naudsynte reinseprossesar.

7.2.1.5 Plassering i Juliaberget, daganlegg

Det er i detaljstudien av hovudreinseanlegg for Volda ikkje sett på daganlegg for plassering ved Juliaberget, då dette vil føre til store inngrep i fjellet. Det kan likevel vere aktuelt å sjå på løysinga med daganlegg viss ein legg om vegen for å gjere plass til reinseanlegget. Det er ikkje sett detaljert på denne løysinga, men bør vurderast opp imot dei andre alternativa.

7.2.2 Pumpeleidning mellom Sentrum og Mork

Ein føresetnad for samlokalisering av reinseanlegg for Sentrum og Mork er ei pumpeleidning mellom stadane.

7.2.3 Pumpestasjonar i Naustvegen og Hamnegata og Sivert Aarflot

Det er fleire direkteutslepp til sjø i Volda sentrum som ein får kopla til reinsing ved innsetting av pumpestasjonar.

7.2.4 Separering av private påslepp til kommunalt nett

Ved å pålegge private husstandar å sanere og separere påsleppa sine til kommunalt nett, vil ein få betre utnytting av det kommunale spillvassnettet og det separeringsarbeidet som er gjort. Før dette arbeidet er gjort, vil ein framleis få store delar framandvatn inn på spillvassnettet, og ein må pumpe på og reinse vatn som ikkje treng reinsing.

7.2.5 Slamavskiljar Dravlaus, Lauvstad, Søre Bjørkedalen (RA), Fyrde, Steinsvika, Berknes og Lid og Ekset

Mange av bygdene fører i dag avløpet direkte til sjø. Det er nasjonalt fokus på utslepp frå spreitt busetting, og ein er pålagt å rydde opp i dette innan utgongen av 2020. Likevel bør ein i Volda kommune halde fokus på det som skjer i Volda sentrum, då det er her dei store utsleppa går føre seg. Samstundes som ein gjer ein innsats for å reinse vatn frå sentrum, bør ein ta målingar av resipientane til avløpet frå spreitt busetting. Vidare bør ein setje opp ei prioritering av kva område som er mest påverka av avløp frå spreitt busetting.

Ved innsetjing av ein slamavskiljar kan får ein reinsa desse utsleppa på ein enkel måte. Det er generelt stor uvisse til kva for nokre hus som har private slamavskiljarar, og det vil vere viktig å få kartlagt dette før ein set i gong med bygging av slamavskiljarar. Gode tømmeordningar av private slamavskiljarar kan gi ei tilstrekkeleg avløpsløyising i område med spreitt busetting.

7.2.5.1 Dravlaus

På Dravlaus har ein registrert to kommunale utslepp og eitt privat utslepp. Det er antatt mellom 10 og 15 bustadar tilknytt eller moglegheit for tilknytting for kvart utslepp. Det er allereie regulert inn areal for slamavskiljar ved skulen. For det andre kommunale utsleppet må det vurderast nytten av ein felles slamavskiljar. Tilknyttingane til denne leidninga er frå eit nyare bustadfelt, der det er sannsynleg at kvart einskild hus har eigen slamavskiljar. Den private utsleppsleidninga er av uvisse kvalitet, og denne bør vurderast overtatt av kommunen samstundes som ein set inn ein slamavskiljar om ho held tilstrekkeleg kvalitet.

7.2.5.2 Lauvstad

Det er foreslått innsetting av to slamavskiljarar på Lauvstad, éin på utsleppsleidninga frå skulen, og éin i sentrum der ein forsøker å samle alle utslepp. Det vil vere naudsynt å pumpe noko av spillvatnet om ein skal få med seg alle husstandar. For den sørlegaste delen av Lauvstad må eksisterande utslepp lokalisert og reinsebehov må vurderast ut ifrå eventuelle eksisterande reinseløysingar.

7.2.5.3 Søre Bjørkedalen

Eksisterande reinseanlegg for Søre Bjørkedalen fungerer lite optimalt. Det er difor vurdert som naudsynt å bygge nytt reinseanlegg/slamavskiljar her. Målingar av vasskvaliteten i vatnet vil gi ein indikasjon på kor mykje dette hastar.

7.2.5.4 Fyrde

Det er avsett areal til handtering av avløp i reguleringsplanen for Fyrde. Dette vil vere aktuelt for bruk til ein slamavskiljar. Utfordringar rundt denne løysinga vil vere om plassen er stor nok til ein slamavskiljar for heile Fyrde og om ein får lagt utløpet ut frå sone for ferskvatn. Det er mykje fjell i området, så ein må rekne med sprengingsarbeid.

7.2.5.5 Steinsvika

I Steinsvika er topografien og leidningsnett slik at ein ganske enkelt kan kople om lag 50 pe frå Steinsvikvegen og Treneset inn på ein slamavskiljar. Øvrige hus vil krevje meir omfattande utbygging for å bli kopla på slamavskiljaren.

7.2.5.6 Berkneset og Lid

Det er i dag to utsleppsleidningar på Lid som går direkte til sjø med ca. 70 og 150 pe tilknytt. Ein kan forvente god effekt med enkle grep om ein set inn desse to slamavskiljarane. Det er uvisst om alle eksisterande leidningar ligg inne i digitalt leidningskart, og det må difor vurderast om det skal leggjast nye leidningar for å få knytt til fleire bustadar.

7.2.5.7 Ekset

Ein klarer ikkje å leie alt vatn med sjølvfall til nytt reinseanlegg på Mork. Det kan difor vere aktuelt å plassere ein slamavskiljar på Ekset for å fange opp spillvatn frå dei husa som ligg lågast.

7.2.6 Pumpestasjon Kalvatn

Pumpestasjon på Kalvatn med pumping til Fyrde vil kunne samle og reinse avløp frå nokre husstandar og gardar med direkteutslepp til ferskvatn. Dette er eit tiltak som må vurderast etter at vasskvaliteten på vassdraget er undersøkt. Det skal vere lagt avløpsleidning langs E39 Kvivsvegen.

7.2.7 Ajourføring av digital leidningskart

Ved å undersøke og registrere leidningsnett og å føre dette inn i det digitale leidningskartet vil ein opparbeide seg og lagre kunnskap om leidningsnett slik at ein lettare kan sjå kvar det er naudsynt og aktuelt å gjere tiltak på leidningsnett. Dette bør prioriterast for å gjere arbeidet med dei andre tiltaka lettare.

7.2.8 Leidningsutskifting

Nasjonale mål for leidningsutskifting er på 2 % per år for å oppretthalde ein akseptabel standard. I høve bygging av nytt avløpsreinseanlegg ynskjer ein å ha noko høgare takt på leidningsutskiftinga, då dette kan redusere mengdene med framandvatn på avløpsnett. Det blir lagt opp til 3 % leidningsutskifting i året, noko som tilsvarar om lag 2 km utskifting i året. Ein vil med dette få ein lågare snittalder på leidningsnett.

Som eit verktøy for å ta fornuftige avgjerder om kva leidningar som skal skiftast ut, bør det vurderast å ta i bruk digital VA-forvaltning (DiVA). Dette er eit nytt konsept som tek sikte på å samle inn data om leidningsnett, og på bakgrunn av dette ta avgjerder for kva leidningar som skal skiftast ut. Då reduserer ein risikoen for at ein skifter ut leidningar som ikkje treng utskifting. I den same prosessen blir ein tvungen til å hente inn data om leidningsnett og legge dette inn digitalt.

Traséar for leidningsutskifting er i denne omgang vald ut ifrå stader der det ligg leidningar av grått støypejern og asbestbetong, som er leidningstypar som ein veit at det ofte er lekkasjar og brot. Det er òg plukka ut strekk med anna materiale der ein har hatt hyppige brot. Det er forsøkt å skifte ut leidningar slik at ein til slutt sit att med eit fullstendig separert avløpsnett mellom spillvatn og overvatn.

7.3 Handlingsplan

Det er lagt opp til rask oppstart av konkret planlegging av nytt spillvassreinseanlegg for Volda sentrum, men reguleringsprosessen kjem til å ta tid. I det høvet bør ein òg halde fokus på å redusere innlekkasjar til nettet. Samstundes bør ein kartlegge korleis vassførekomstane blir påverka av avløp frå spreitt busetting, men det blir ikkje lagt opp til omfattande reinsing av desse før ein er ferdig med reinseanlegg for Volda sentrum. Handlingsplanen er presentert i Tabell 6.

Tiltak	Kostnader i mill. NOK						
	SUM	2017	2018	2019	2020	2021	2022-2027
Nytt hovudreinseanlegg (alt. Mork)	161.4		4.0	121	36.0		
Pumpestasjon Naustvegen	2.0					2.0	
Pumpestasjon Hamnegata	2.0					2.0	
Pumpestasjon Sivert Aarflot-vegen	2.0					2.0	
Slamavskiljar Fyrde	1.3			1.3			
Slamavskiljar Dravlaus	3.4		3.4				
Slamavskiljar Lauvstad	7.1			6.1		1.0	
Slamavskiljar Steinsvika	1.5				1.5		
Slamavskiljar Ekset	1.0				1.0		
Pumpestasjon Kalvatn	2.0						2.0
Ajourføring av leidningskart	2.6	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	1.3
Overvaking av vassmiljø	0.3	0.3					
Reinseanlegg Søre Bjørkedalen	0.7			0.7			
Leidningsutskiftingar	46.8	2.5	5.3	5.3	5.3	5.3	23.0
Investering maskiner og utstyr	10.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	5.0
Totalt/år	244.2	4.1	13.9	135.7	45.1	13.6	31.4

Tabell 6: Handlingsplan for avløp.

I Tabell 7 er det presentert alternative kostnader til nytt hovudreinseanlegg basert på dei alternativa som ligg føre.

Alternativ	Kostnader i mill. NOK	Kommentar
Vikeneset	52,5	Heilt nytt anlegg
Klippa	137	Overføringsleidning frå Mork ikkje inkludert. Om lag lik total som for alt. Mork.
Juliaberget, fjellanlegg	302	Overføringsleidning frå Mork ikkje inkludert.
Juliaberget, daganlegg	48 (utan tilknytting av Mork	Inkl. ny pumpestasjon på Vikeneset Utreia av Volda kommune.
Mork RA/Egset – enkeltanlegg	28 (utan tilknytting til sentrum)	Silanlegg 3000 pe
Mork RA/Egset – slamtankar m.m.	13 (utan tilknytting til sentrum)	2000+1000 pe

Tabell 7: Alternative kostnader for dei forskjellige alternativa til nytt hovudreinseanlegg.

I Tabell 8 er det lista opp leidningstraséar som ein bør starte med å skifte ut. Desse traséane er ikkje nok til å redusere leidningsalder betydeleg. Det bør difor arbeidast med fleire utskiftingar enn desse. Når ein skiftar ut leidningstraséar som ligg i veg, bør ein samastundes sjå på kva vegutbetringar ein bør gjere, og forsøke å dele kostnadane mellom faga.

Leidningsstrek	Lengd [m]
Seljebakken-Gamlevegen	713
Klokkarvegen-Kleppevegen	370
Storgata-Snarvegen-Gymnasvegen	450
Røysbakken	150
Porsemyrvegen-Anders Vassbotnvegen	150
Kårstadvegen-Lindevegen	400
Røystunvegen-Røysildvegen	230
Røysildvegen-Elnebakken	520
Røysildvegen-Gamletunvegen	510
Fjellvegen	200
Fedengarden	110
Engesetvegen-Rognelida-Kapteinsvegen	260
Raudemyrvegen-Heltnevegen	860
Heltnevegen	360
Hamnegata-Prestegata	610
Naustvegen-Ristevegen	330
Hamnegata	180

Tabell 8: Forslag til leidningsutskiftingar.

8 Overvatn

8.1 Målsetting

- Effektiv handtering av overvatn som ikkje skadar eigendomar eller medfører ulemper for innbyggjarar.

8.2 Vurdering av tiltak

Arbeid med separering av avløpsnettet vil føre til reduserte mengder overvatn på spillvassnett. Det er med dette grunn til å tru at problematikk med overvatn òg blir redusert, gitt at dimensjonane på overvassleidningane er store nok. Ved vidare utbygging i områda over Volda sentrum, bør fordrøyingsanlegg vurderast for ikkje å auke belastninga på nedstraums nett og elver.

8.2.1 Flaumsikring Melshornsida

Det er sett i gong eit prosjekt for å modellere elvene som går gjennom Volda sentrum frå Melshornsida. Ein ynskjer med dette å sjå på moglegheiter for å bygge avskjerande grøfter for å sikre mot flaum i lågareliggande strom. Skisse for dette prosjektet ligg ved. Dei aktuelle elvene å gjere tiltak i er Gjølvelva, Orgylelva og Heltneelva.

8.2.2 Overvaking av utvalde vassførekomstar

Ein har særst liten kunnskap om vasskvaliteten på vassdraga i kommunen. Det vil difor vere av stor verdi å undersøke dette nærmare med målingar av utvalde parametarar. Med dette som grunnlag kan ein vurdere den faktiske nytta av tiltaka som gjeld opprydding av avløp, spesielt i område der utsleppa er små og utslepp frå landbruk og anna næringsverksemd gjerne er meir dominerande enn frå avløp frå spreidd busetting.

9 Gebyrutvikling

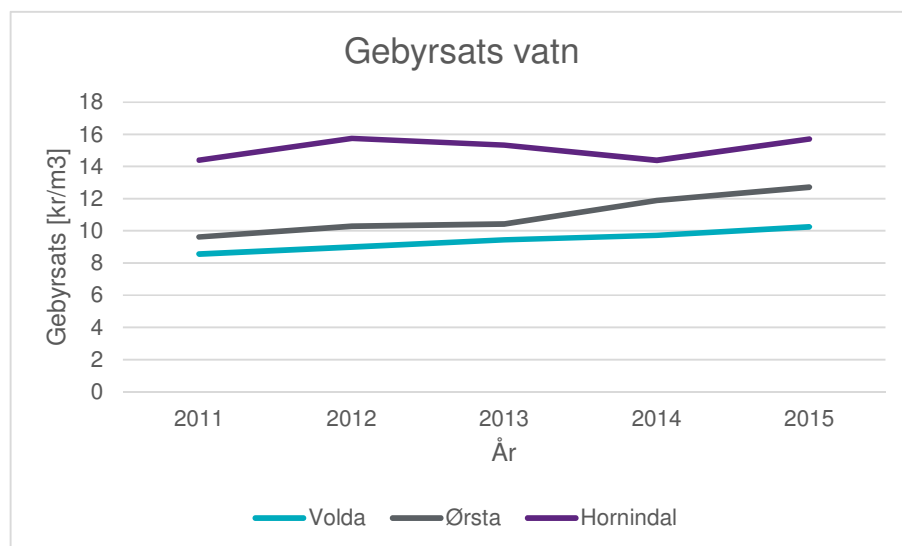
Vatn og avløp kan finansierast etter prinsippet med sjølvkost, som inneber at utgifter kommunen har til vatn- og avløpstenester skal finansierast av brukarane ved hjelp av innkreving av gebyr. Ein ynskjer at gebyrutviklinga skal vere forutsigbar og utan for store aukeingar. Ein jamnar difor ut gebyrutviklinga over fem år basert på forventa kostnader. I tal frå KOSTRA kjem det fram at sjølvkostgraden til Volda kommune både for vatn og avløp var på 100 % i 2015. Dette tyder at inntektene og utgiftene i høve vatn og avløp har vore like i Volda kommune. Inntektene frå abonnentar frå vatn og avløp utgjer per 2016 i gjennomsnitt 2930 kr/abonnent.

Prisar for vatn- og avløpstenester i 2017 er presentert i Tabell 9.

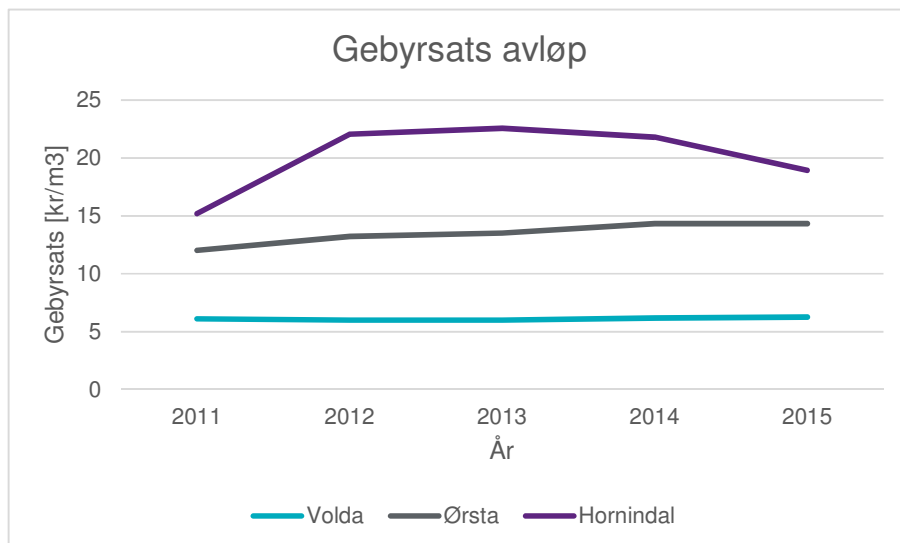
	Vatn		Avløp	
	Abonnementsgebyr [kr/år]	Einingspris [kr/m ³]	Abonnementsgebyr [kr/år]	Einingspris [kr/m ³]
Hytte/fritidsbustad	752,00	10,75	387,50	6,50
Bustad	1317,50	10,75	682,50	6,50
Næringseigedom	1883,00	10,75	1157,00	6,50

Tabell 9: Gebyr for 2017 eks. mva.

Gebyra ligg lågare i Volda enn dei gjer for nabokommunane Ørsta og Hornindal, som det kjem fram av Figur 10 og Figur 11. Ein ser at i tillegg til å ligge lågare enn dei to nabokommunane, så har gebyra i Volda auka mindre.



Figur 10: Historisk utvikling av gebyrsatsen på vatn for Volda, Ørsta og Hornindal. Kjelde: SSB.



Figur 11: Historisk utvikling av gebyrsatsen på avløp for Volda, Ørsta og Hornindal.
Kjelde: SSB

Fram til no har ein ikkje hatt nokon klar metode for korleis ein reknar ut sjølvkosten for vatn og avløp i Volda kommune, og gebyra er justert etter skjønn. For dei komande åra vil det vere naturleg å auke gebyra for både vatn og avløp i større grad enn det som er gjort dei føregåande åra. Dette for å møte den auka aktiviteten innan fagfelte. For å gjere dette på ein god måte, bør det nyttast eit verkty for sjølvkost og gebyrutvikling, mellom anna Momentum, der ein legg inn forventa framtidige kostnader og får ut gebyrutvikling basert på det.

I høve samanliknbare kommunar og i høve landsoversikta ligg gebyrnivået i Volda lågt. Dette tilseier at gebyr for vatn og avløp bør kunne aukast vesentleg når driftskostnadane og finansutgiftene aukar.

10 Vedlegg

Tabell: Oversikt vassførekomstar

Planprogram

Flaumsikring Melshornssida

Hornindal kommune – ledningsanlegg

Opplysningar om VA-anlegg i Hornindal

H001 Oversiktsteikning heile kommunen

H010 Volda sentrum

H011 Mork og Furene

H012 Berknes og Lid

H013 Dravlaus

H014 Lauvstad

H015 Steinsvik

H016 Fyrde

Vassførekomst	Økologisk tilstand	Miljømål 2027	Vurderingar og påverknad frå avløp
Volda sentrum			
Generelt	Volda sentrum har hovudavrenning mot fjord. Noko går mot Rotevatnet og tre-fire bekkar i eller nær tettbygde strok.		
Rotevatnet (094-194-L)	Dårleg Berre basert på tilstand til anadrom fisk, ingen målte data og generell analyse av påverknad med låg pålitelegheit.	God	Innsjøen ligg nedstraums areal med tett busetting, spreitt busetting og jordbruk. Ein kan forvente noko påverknad frå avløp, men jordbruk er truleg ei større kjelde til påverknad. I Vann-nett er det foreslått problemkartlegging.
Storelva i Volda, Øyraelva (094-25-R)	Dårleg Berre basert på tilstand til anadrom fisk.	God	Elva ligg nedstraums areal med tett busetting og noko spreitt jordbruk. Det kan forventast noko påverknad frå avløp gjennom til dømes overløp frå spillvassnett. I Vann-nett er det foreslått problemkartlegging.
Elvene gjennom Volda sentrum (094-24-R)	God Berre basert på ingen målte data og generell analyse av påverknad med låg pålitelegheit.	God	Nedre del av Heltneelva og dei to elvene lenger vest renn gjennom tettbygd strøk og Volda sentrum. Det er usikkert om vasskvaliteten kan være målbart påverka av avløp. Det ikkje foreslått tiltak i Vann-nett.
Rotevasselva (094-35-R)	God Berre basert på ingen målte data og generell analyse av påverknad med låg pålitelegheit.	God	Nedre del av elva renn nær tettbygd strok, noko spreitt busetting og noko landbruk. Det er usikkert om vasskvaliteten kan være målbart påverka av avløp. Det ikkje foreslått tiltak i Vann-nett.
Lauvstad			
Ulvestadelva (094-1-R)	God Berre basert på ingen målte data og generell analyse av påverknad med låg pålitelegheit.	God	Nedre del av elva renn nær noko spreitt busetting og noko landbruk. Det er usikkert om vasskvaliteten kan være målbart påverka av avløp. Det ikkje foreslått tiltak i Vann-nett.
Diverse elver (094-60-R)	God Berre basert på ingen målte data og generell analyse av påverknad med låg pålitelegheit.	God	Ein bekk nord for Ulvestadelva renn òg nær noko spreitt busetting og landbruk. Det er lite truleg at vasskvaliteten er påverka av avløp, men kanskje noko frå landbruk. Det er ikkje foreslått tiltak i Vann-nett.
Voldsfjorden (0301010700-3-C)	God Berre basert på ingen målte data og lokal kunnskap med låg pålitelegheit.	God	Vassførekomsten blir tilført avløp frå fleire stader. I Vann-nett er det foreslått å utbetre separate avløpsanlegg.
Dravlaus			

Generelt	Det er fleire bekkar som renn ned gjennom bygda. To av desse er eigne vassførekomstar.		
Dravlauselva (094-55-R)	God Berre basert på ingen målte data og generell analyse av påverknad med låg pålitelegheit.	God	Vassførekomsten er antakeleg lite påverka av avløp, men dei heilt nedre delane kan være påverka av industri/fiskeoppdrett. Vidare er elva påverka av kraftverk, vassinntak til drikkevatn og Marin Harvest sitt anlegg lengre opp. Det ikkje foreslått tiltak i Vann-nett.
Syrevadselva (094-59-R)	God Berre basert på ingen målte data og generell analyse av påverknad med låg pålitelegheit.	God	Nedre del av elva renn nær noko spreitt busetting og noko landbruk. Det ikkje foreslått tiltak i Vann-nett.
Dalsfjorden ytre (0301010800-1-C)	God Berre basert på ingen målte data og lokal kunnskap med låg pålitelegheit.	God	Det er beskrive noko avløp frå nokre mindre avløpsanlegg. Miljøtilstanden er likevel vurdert som god basert på ei analyse av påverknader og ikkje reelle målingar av data. Det ikkje foreslått tiltak i Vann-nett.
Steinsvika			
Generelt	Vassbakkkelva og Tungeelva renn saman ut i fjorden. Det er ein liten bekk aust i området som kan være påverka av avløp, men dette inngår i et større bekkfelt saman med fleire andre bekkar.		
Vassbakkkelva (094-48-R)	Moderat Berre basert på ingen målte data og generell analyse av påverknad med låg pålitelegheit.	God	Nedre del av elva renn gjennom noko spreitt busetting og noko landbruk. Det er vassuttak til fiskeoppdrett og flomverk som ser ut til å gje moderat tilstand. Det er sannsynleg at vasskvaliteten kan være målbart påverka av avløp. Det er foreslått problemkartlegging i Vann-nett.
Tungeelva (094-42-R)	Moderat Berre basert på ingen målte data og generell analyse av påverknad med låg pålitelegheit.	God	Nedre del av elva renn gjennom noko spreitt busetting og noko landbruk. Det er vassuttak til fiskeoppdrett og flomverk som ser ut til å gje moderat tilstand. Det er sannsynleg at vasskvaliteten kan være målbart påverka av avløp. Det er foreslått problemkartlegging i Vann-nett.
Dalsfjorden indre (0301010800-2-C)	God Basert på ingen målingar, men analyse av påverknader. Låg pålitelegheit.	God	Det er beskrive ein rekke utslepp frå avløp, anten reinsa eller ikkje reinsa. Miljøtilstanden er likevel vurdert som god basert på ei analyse av påverknader og ikkje reelle målingar av data. Det er ikkje foreslått tiltak i Vann-nett.
Folkestad			
Generelt	Det renn 2-3 bekkar ned i Folkestad, men berre Folkestadelva er ført opp som eigen vassførekomst.		

Folkestadelva (094-39-R)	Moderat Berre basert på ingen målte data og generell analyse av påverknad med låg pålitelegheit.	God	Hovudpåverknaden er regulering til vasskraft. Det er foreslått problemkartlegging i Vann-nett.
Voldsfjorden ved Volda (0301010700-6-C)	God Basert på ingen målingar og lokal kunnskap. Låg pålitelegheit.	God	Vassførekomsten er påverka av avløp frå spreitt busetting og avløpsanlegg. Det har ikkje ført til registrering av miljøproblem. Det er foreslått tiltak for å redusere påverknad frå avløpsanlegg i Vann-nett.
Søre og Nøre Bjørkedalen			
Generelt	Det går nokre bekkar inn i Bjørkedalsvatnet gjennom dei to bygdene, men vatnet må sjåast som hovudresipienten.		
Bjørkedalsvatnet (094-1934-L)	God Basert på ingen målingar. Låg pålitelegheit.	God	Innsjøen er påverka av avløpsanlegg, men det er ikkje informasjon om utfordringar med vasskvaliteten i vatnet. Det er ikkje foreslått tiltak i Vann-nett.
Straumshamn			
Generelt	Det er få bekkar her, men hus i område kan påverke Kilspollen og Botnavika (Voldsfjorden)		
Kilspollen (0301010700-2-C)	God Basert på ingen målingar. Låg pålitelegheit.	God	Fjorden er ein grunn terskelfjord. Vassførekomsten er påverka av avløp frå spreitt busetting og landbruk samt veg/transport. Effekten av påverknaden er ukjend og det er foreslått problemkartlegging i Vann-nett.
Voldsfjorden (0301010700-5-C)	God Basert på ingen målingar, og lokal kunnskap. Låg pålitelegheit.	God	Vassførekomsten er påverka av avløp frå spreitt busetting, men det har ikkje ført til registrering av miljøproblem. Det er foreslått tiltak mot avløp frå spreitt busetting.
Høydalen			
Generelt	Ei hovudelv gjennom dalen.		
Øygardselva med sideelv (Høydalen) (094-102-R)	God Basert på ingen målingar. Låg pålitelegheit.	God	Elva har eit ganske stor nedbørfelt. Sjølv om det er noko landbruk og spreitt busetting i nedre deler er påverknaden antakelege liten. Det er ikkje foreslått tiltak i Vann-nett.
Austefjorden ytre (0301010903-C)	God Basert på ingen målingar. Låg pålitelegheit.	God	Det er ikkje registrert vesentlege påverknader som gir miljøproblem i denne vassførekomsten. Det er ikkje foreslått tiltak i Vann-nett.
Fyrde			
Generelt	I Fyrde/Austefjord renn det to elver ut i fjorden, men det er Fyrdeelva og vassdraget og innsjøane ovanfor som kan være noko påverka av avløp, jordbruk og avrenning frå transport (E39).		

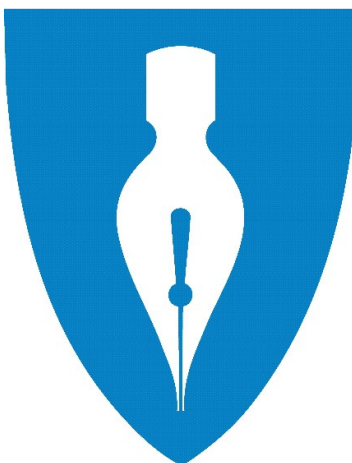
Fyrdselva, nedre lakseførande del (092-28-R)	Dårleg Berre basert på ingen målte data og generell analyse av påverknad med låg pålitelegheit.	God	Tilstanden er sett som dårleg som følge av tilstand for laks. Det er ikkje registreringar av dårleg vasskvalitet. Foreslåtte tiltak er knyt til vasskraft og avrenning frå E39. Avløp er antakelege ikkje ein vesentleg påverknad.
Storevatnet (094-1937-L)	Dårleg Berre basert på tilstanden til anadrom fisk med låg pålitelegheit. Elles ingen målte data på vasskvalitet.	God	Det er antatt påverknad frå avløp, men òg påverknad av rømt oppdrettsfisk og seinking på 2,8 meter for å vinne inn jordbruksareal.
Bulingen (094-67830-L)	Ikkje definert Låg pålitelegheit. Satt som ikkje definert då det er usemje om påverknad og risiko. Tilstand for fisk er sett som dårleg.	God	Det er antatt påverknad frå avløp, men ikkje foreslått tiltak. Eventuelle tiltak må sjåast i samanheng med dei andre innsjøane i vassdraget.
Eidsvatnet (094-67831-L)	Same som Bulingen (sjå over)	God	Det er antatt påverknad frå avløp frå spreitt busetting. Det er foreslått eit tiltak med å risikovurdere avrenning frå veg og tunnel sjølv om det ikkje er ført opp som påverknad, men dette er truleg gjort i høve bygging av Kvivsvegen.
Kalvatn (094-1938-L)	Moderat Basert på ingen målte data og generell analyse av påverknad med låg pålitelegheit.	God	Avløp frå RA mindre enn 2000 PE er vurdert å påverke i liten grad. Det same gjeld avløp frå hytter. Avrenning frå fulldyrka mark er vurdert til middels påverknad. Påverknaden frå vanskevatn frå tunnelar er av ukjend grad. Det ligg ei leidning i vatnet som i framtida kan nyttast til pumping av kloakk. Av tiltak er det foreslått å gjere ei risikovurdering for utslepp frå veg og tunnel.
Hølen-indre (0301010901-2-C)	God Basert på ingen målingar. Låg pålitelegheit.	God	Det er ikkje registrert vesentlege påverknader frå avløp og heller ingen tiltak mot slik påverknad.
Mork/Furene			
Generelt	Her er det industri, jordbruk og busetting som kan påverke vasskvaliteten i Sagelva.		
Sagelva (094-23-R)	God Berre basert på ingen målte data og generell analyse av påverknad med låg pålitelegheit.	God	Utslepp frå industri og landbruk er registrert som mogleg påverknad. Det er ikkje kjend om det er påverknad frå avløp. Det er ikkje foreslått til tak i Vann-nett
Voldsfjorden (0301010700-3-C)	God Berre basert på ingen målte data og lokal kunnskap med låg pålitelegheit.	God	Vassførekomsten tek imot avløp frå fleire stader. I Vann-nett er det foreslått å utbetre separate avløpsanlegg.
Berkenes/Lid			

Generelt	I område er det mange små lokale bekkar som ikkje kjem fram som eigne vassførekomstar i Vann-nett. Fjorden må sjåast som viktigaste resipient. To mindre bekkar ned i Berkvika er ein del av eit større bekkefelt og omtalast ikkje spesielt her.		
Voldsfjorden (0301010700-3-C)	God Berre basert på ingen målte data og lokal kunnskap med låg pålitelegheit.	God	Vassførekomsten tek imot avløp frå fleire stader. I Vann-nett er det foreslått å utbetre separate avløpsanlegg.

Tabell 10: Samandrag av utvald informasjon frå Vann-nett om vassførekomstar som ligg nær bygder og Volda sentrum. Kjelde: <http://vann-nett.no/saksbehandler/>.

Hovedplan VA - Volda kommune

Planprogram



J01	2016-11-29	For bruk	ToLRe	SiKSu	ToLRe
Versjon	Dato	Omtale	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeida av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som går fram av oppdragsavtalen, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Innholdsfortegnelse

1	Innledning	3
1.1	Bakgrunn og formål	3
1.2	Planområdet	3
2	Rammebetingelser	4
2.1	Nasjonale føringer	4
2.2	Kommunale planer	4
3	Detaljerings av planarbeidet	5
3.1	Vurderinger	5
3.2	Konsekvensutredning	5
3.3	Alternativer som vil bli vurdert	5
3.4	Innhold i Hovedplan for VA	5
4	Planprosess og medvirkning	6
4.1	Planprosess	6
4.2	Organisering	6
4.3	Fremdrift	6
4.4	Informasjon og medvirkning	6

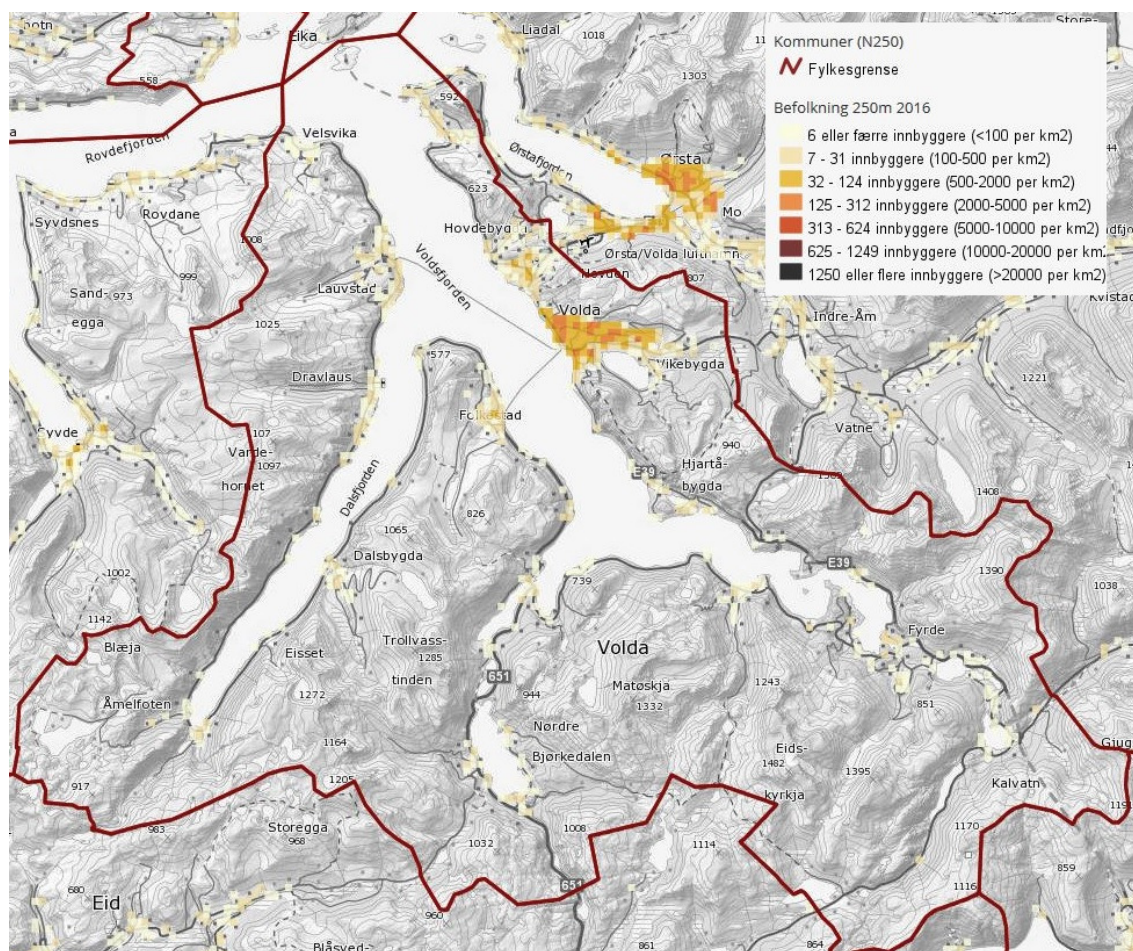
1 Innledning

1.1 Bakgrunn og formål

På vegne av Volda kommune har Norconsult AS fått i oppdrag å utarbeide ny hovedplan for vann og avløp (VA) gjeldende for alle områder i kommunen med spesielt fokus på bebyggelse med tilknytning eller nærhet til kommunalt vann- og avløpsnett. Planen skal være en kommunedelplan for virksomheten VA, og være et overordnet, styrende dokument denne virksomheten i Volda kommune i perioden 2018-2028.

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger.

1.2 Planområdet



Figur 1: Oversiktskart befolkning (kilde: SSB)

2 Rammebetingelser

2.1 Nasjonale føringer

- Forurensningsloven
- Vannressursloven
- Vannforskriften
- Drikkevannsforskriften
- Forskrift om kommunale vann- og avløpsgebyr
- Plan- og bygningsloven

2.2 Kommunale planer

Arealdelen til kommuneplan for Volda kommune 2016-2028 er under utarbeidelse, og det ønskes at arbeidet med Hovedplan for VA utarbeides parallelt for å sikre areal til teknisk infrastruktur i kommuneplanen.

Det eksisterer en godkjent fagplan «Hovedplan Avlaup Volda kommune 1996-2000». Det kan være aktuelt å videreføre noe av denne i kommende plan.

3 Detaljering av planarbeidet

Målet med planarbeidet er å avdekke kritiske elementer i Volda kommunes VA-nett, behov for utbedring og nyetablering i henhold til gjeldene kommuneplan og å sikre en overordnet plan som styringsverktøy for planens gyldighetsperiode.

3.1 Vurderinger

For å gjøre vurderinger om hvilke tiltak som er nødvendig skal følgende kartlegges:

- Tilstand på eksisterende ledningsnett for VA
- Kapasitetsvurderinger på eksisterende ledningsnett, herunder også kapasitet for brannslukking
- Planlagte utbyggingsområder
- Tilstand på eksisterende renseanlegg for forbruksvann
- Oversikt over private vassverk
- Tilstand på eksisterende renseanlegg for spillvann
- Overvanns- og flomhåndtering med spesielt fokus på tilknytning til ledningsnettet
- Eventuelt vil det også vurderes tilstand på vannmiljø i kommunens ferskvannsføremøster

3.2 Konsekvensutredning

Gjennom arbeidet med hovedplanen kan det komme fram tiltak som bør spilles inn til kommuneplanens arealdel, der konsekvensutredning kan være aktuelt. Det gjøres ikke konsekvensutredninger i forbindelse med utarbeidelse av Hovedplan for VA.

3.3 Alternativer som vil bli vurdert

Det vil for flere av forholdene som skal utredes være behov for å se på flere alternative løsninger. De underliggende punktene er eksempler på områder hvor det kan være aktuelt å vurdere alternative løsninger.

- Behov for utbedring og nye ledningsnett i forbindelse med at det legges til rette for nye utbyggingsområder
- Alternativer for hovedtraseer
- Behov for nye høydebassenger og trykkøkingsstasjoner for vann
- Lokalisering av eventuelt nye vassverk og reservevannkilder
- Muligheter for samlokalisering av renseanlegg for spillvann

3.4 Innhold i Hovedplan for VA

Arbeidet skal lede ut i ny Hovedplan for VA som i utgangspunktet har gyldighet for perioden 2018-2028, planen vil blant annet inneholde:

- Målsetninger
- Rammebetingelser
- Situasjons- og tilstandsbeskrivelse
- Organisering – administrasjon og drift
- Tiltaksvurderinger
- Oversiktstegninger med aktuelle tiltak
- Handlingsplan med kostnadsoverslag
- Gebyrutvikling

4 Planprosess og medvirkning

4.1 Planprosess

Forslag til planprogram legges ut til offentlig ettersyn i samarbeid med Volda kommune i 6 uker og fastsettes deretter av kommunestyret jamfør plan og bygningsloven § 11-13. Med utgangspunkt i det vedtatte planprogrammet utarbeides Hovedplan for VA for 2018-2028. Høring av denne planlegges i august 2017.

Hovedplan for VA behandles politisk på vanlig måte og parallelt med kommuneplanens arealdel.

4.2 Organisering

Volda kommune er tiltakshaver for planen. Det vil bli opprettet en intern styrings-/prosjektgruppe i kommunen der prosjektansvar er plassert hos teknisk sjef og kommunalteknisk avdeling.

Norconsult AS har fått oppdraget med å utarbeide komplett Hovedplan for VA. Konsulenten, representert ved siv. ing. Tormod Lausund Relling vil, i samarbeid med Volda kommune, utarbeide dokumentene i forbindelse med oppdraget.

4.3 Fremdrift

	2016		2017										2018					
	Nov	Des	Jan	Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug	Sept	Okt	Nov	Des	Jan	Feb	Mar	Apr
Uttlysning av planprogram																		
Høringsperiode planprogram																		
Vedtak av planprogram																		
Utarbeidelse av Hovedplan VA																		
Delplan Vassmiljø																		
Utsendelse til offentlig ettersyn																		
Høringsperiode Hovedplan VA																		
Vedtak ny Hovedplan VA																		
Kommuneplanen sin arealdel																		

4.4 Informasjon og medvirkning

Innsyn i planarbeidet sikres gjennom at planprogrammet (dette dokumentet) og ny hovedplan sendes ut til offentlig ettersyn. Det vil være muligheter for å gi innspill til prosessen og planarbeidet ved å ta skriftlig kontakt med teknisk etat i Volda kommune.



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Asbjørn Moltudal

Arkivsak nr.: 2016/513

Arkivkode: 110

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

177/17

Formannskapet

30.10.2017

NASJONAL TRANSPORTPLAN - 2018 - 2029 - HANDLINGSPROGRAM FOR STATENS VEGVESEN OG KYSTVERKET - HØYRING

Administrasjonen si tilråding:

1. Volda kommune viser til reguleringsframlegget for E39 Voldatunnelen som no er på høyring. Grunna nye krav er kostnadsanslaget høgre enn omtala i NTP 2018-2029. Volda kommune oppmodar Vegdirektorat, Regjering og Storting om å auke ramma av statleg bidrag vesentleg. Statlege midlar til å starte utbygginga må kome i perioden 2018-2023.
2. Volda kommune kan ikkje godta nedbygging av ferjetilbod over Voldsfjorden, og syner til vedlagde skriv (vedlegg nr. 2) til samferdselsdeptet d.s. 18.10.2017 frå Volda kommune.
3. Volda kommune syner til tidlegare vedtak jfr. PS sak 39/17 (vedlegg nr. 3) og legg til grunn at Statens vegvesen gjennom sams vegadministrasjon for fylkeskommunen prioriterer tiltak for gjennomføring av rassikring av **Fv 40 Lauvstad-Folkestad i 2018/2019**.

Vedleggsliste:

1. Statens vegvesen sitt høyringsforslag til Handlingsprogram 2018-2023 (2029) ligg på denne lenka:
https://www.vegvesen.no/_attachment/2030433/binary/1211232?fast_title=Statens+vegvesens+handlingsprogram+for+perioden+2018-2023+til+uttalelse.pdf
2. Ny utlysing av riksvegsambandet Volda-Folkestad – skriv til Samferdselsdept. D.s. 18.10.2017 frå Volda kommune.
3. Sak PS 39/17 Rassikring Fv 40 Dalsfjorden.
4. Skrifteleg spørsmål i Stortinget 27.04.2009.

Uprenta saksvedlegg:

Samandrag av saka:

Statens vegvesen Vegdirektoratet har sendt handlingsprogram 2018-2023 (2029) vedkomande oppfølging av Stortingsmelding 33 (2016-2017) Nasjonal Transportplan (NTP) 2018-2029 på høyring til Møre og Romsdal fylkeskommune. Fylkeskommunen har i brev av 28. september invitert Volda kommune til å kome med uttale. For at Møre og Romsdal fylkeskommune skal kunne handsame den fylkeskommunale uttalen i sine politiske organ før nyttår, ber dei om at kommunane sender sine innspel til fylkeskommunen **innan 1. november**. Første handsaming hos Møre og Romsdal fylkeskommune vil vere i samferdselsutvalet den 13. november. Innspel kan også gjerast via Statens vegvesen si internettside www.vegvesen.no

Saksopplysningar/fakta:

Stortinget handsama og vedtok totalrammer for Nasjonal Transportplan 2018-2029 den 19. juni i år.

Med bakgrunn i det har Statens vegvesen utarbeidd framlegg til handlingsprogram som vart sendt på høyring til fylkeskommunane og dei største byane den 13. oktober. Handlingsprogrammet er ei konkretisering av innsatsen på riksvegane som Statens vegvesen har ansvaret for i første seksårsperiode (2018-2023) av NTP 2018-2029. Statens vegvesen opplyser at etter høyringa vert handlingsprogrammet fastsett av Vegdirektoratet den 1. februar 2018. Fastsett handlingsprogram er eit av grunnlagsdokumenta for årleg utarbeiding av Statsbudsjettet. Den endelege ramma for investering, vedlikehald, trafikktryggleik, klima osv. vert fastsett av Stortinget kvart år i statsbudsjettet. Fylkeskommunane og andre som ynskjer det kan kome med innspel. Siste høyringsfrist er 31. desember 2017.

Handlingsprogrammet er bygd opp etter postane i statsbudsjettet. Den økonomiske ramma for perioden **2018-2023 over kapittel 1320 post 23** til drift og vedlikehald av riksvegar, trafikant- og køyretøytilsyn, FoU, m.m. er totalt tilrådd å verte på noko over **77 mrd. kroner**. Alle refererte tall er i 2018 kr-verdi. Over **post 30.1** vert tyngda av løyvingane til riksveginvesteringar gjort. Her er det i perioden 2018-2023 tilrådd å løyve totalt **42,157 milliardar kroner** til store prosjekt, men ingen nye store vegprosjekt i Volda-Ørsta. Rett nok er det lagt opp til å fullfinansiere fotgjengarovergangen på Egset med 9,5 mill. i 2018.

Til E39 Volda-Furene er det i neste **6-års periode (2024-2029) sett opp 610 mill.** statlege midlar og 310 mill. i anna finansiering (bompengar). Volda og Ørsta kommunar kjem heller ikkje inn under byvekstavtalane. Her er det tilrådd å løyve 10,6 mrd. i perioden 2018-2023. OPS-prosjekt finst ikkje i vårt område. Utbetaling til slike prosjekt er sett opp med 14,7 mrd. For total oversikt for landet viser rådmannen til framlegget frå Vegdirektoratet.

Vurdering og konklusjon:

For Volda kommune har handlingsprogrammet særleg verknad for Rv 651 Sogn og Fjordane grense (Stigedalen)-kryss E39 i Volda sentrum, inkludert ferjesambandet Volda-Folkestad, og E39 Sogn og Fjordane grense (Hornindal kommune) - Ørsta kommune. Miljøtiltak td. gjennom Volda sentrum langs dagens E39 til Furene og gang- og sykkelvegar høyrer også inn under postar i handlingsprogrammet. Vidareføring av FoU og innovasjonsaktiviteten på 2017 nivå bør kome ferjefri kryssing av Voldsfjorden til gode. Døgnkvileplass i Volda/Ørsta er tilrådd med 5 mill. i 2023.

I innspelet til Møre og Romsdal fylkeskommune/Vegdirektoratet er det også svært viktig å minne om rassikring av **fV 40 Lauvstad-Folkestad** og dei vedtaka fylkestinget tidlegare har gjort i den samanheng, sjølv om dette prosjektet ligg til Møre og Romsdal fylkeskommune å prioritere i sine planar og budsjett. Volda kommune føreset at Møre og Romsdal fylkeskommune og Statens Vegvesen gjennom sams vegadministrasjon prioriterer midlar og tiltak for gjennomføring av rassikring av **Fv 40 Lauvstad-Folkestad i 2018/2019**.

Riksveggrute 4 a omhandlar E39 og Rv 651 gjennom Volda kommune. Av større tiltak er det i første seksårsperioden ikkje lagt opp til anna enn investering i nye ferjekaier i Volda og på Folkestad. Dette i samband med utlysing av nytt anbod/nytt ferjekjøp for riksvegferjesambandet Volda-Folkestad. Rett før handlingsprogrammet vart sendt på høyring vart det kjent at nytt ferje anbod for driftsperioden 01.01.2020-31.12.2029, på denne strekninga, vart lyst ut/annonsert den 8. oktober. Den nye frekvensen som er annonsert vert i regionen oppfatta som lite tenleg. Rådmannen syner til vedtaket som vart gjort i siste møtet i formannskapet og legg ved det som vedlegg til denne saka.

Som planmynde vedtok Volda formannskap å legge reguleringsplanen for E39 Voldatunnelen ut på høyring i sitt møte den 2. oktober. Det er venta at reguleringsplanen kan verte godkjend tidleg i 2018. I vedteken NTP 2018-2029 har E39 Voldatunnelen eit kostnadsestimat på 900 mill. Grunna nye analyser/krav er kostnadsestimatet i reguleringsplanframlegget no sett til 1,142 mrd. Framlegget til handlingsprogram sikrar dermed ikkje fullfinansiering av E39 Voldatunnelen. Dette må kunne gje grunnlag for at **Stortinget gjev føringar om at Vegdirektoratet oppjusterer det statleg bidraget når handlingsprogrammet skal fastsetjast 01.02.2018**. Vesentlege element med E39 Voldatunnelen er miljøgevinst ved å avlaste Volda sentrum for trafikkbelastning, samfunnsøkonomi, samt redusere reisetida E39 Bergen-Ålesund. Difor må Volda kommune ha eit rettvist krav i at også den statlege løyvinga til prosjektet må kome tidlegare, slik at utbygginga kan starte opp i perioden 2018-2023. Storleiken på statleg løyving vil også ha innverknad på innretninga i Felles samferdselspakke for Volda-Ørsta.

Rådmannen tilrår at ein ber om auka statleg bidrag, samt at statleg løyving kjem tidlegare i planperioden enn det som er nemnt i framlegget frå Vegdirektoratet. Eg viser også i den samanheng til vedlegg 4 i denne saka.

Kapittel 1320 i statsbudsjettet/handlingsprogrammet har også nokre tilskotsordningar som kan kome tiltak i Volda kommune til gode, som post 61: Rentekompensasjon for transporttiltak i fylka, post 62: Skredsikring fylkesvegar, post 63: Tilskot til gang- og sykkelvegar, post 75: Tilskot for reduserte bompengetakstar utanfor byområda for å nemne nokre. For å oppnå tilskot krev nokre av postane finansiering også frå fylke/kommune.

Som nemnt ovanfor er ikkje Volda eller Ørsta definerte til å kunne søke om tilskot frå ramma til bymiljø-/byvekstavtalane. Denne moglegheita gjeld berre dei ni største byområda i landet. Derimot viser side 90 og 91 i framlegget til handlingsprogram ei anna moglegheit. Her vert det vist til prinsippa for bypakkar i mindre byområde, og at Felles samferdselspakke for Volda-Ørsta er nemnt under den ordninga. Her er det også tilrådd 20 mill. i statleg midlar i 2023 og 30 mill. etter 2023, jfr. side 148 i handlingsprogrammet. Vegdirektoratet har lagt opp til å krevje inn 400 mill. bompengar til samferdselspakken. Av dette 50 mill. i 2023. 400 mill. i anna finansiering (bompengar) kjem i tillegg til dei 310 mill. i bompengar som vert tilrådd til E39 Volda-Furene.

Når det gjeld anna finansiering jfr. Felles samferdselspakke for Volda-Ørsta, er det planlagt eit fellesmøte mellom arbeidsgruppa og styringsgruppa den 1. november. Etter det møtet vil

ein vite når tid ein har eit godt nok kunnskapsgrunnlag for orientering til dei 2 kommunestyra.

I samsvar med Nasjonal Transportplan er det lagt til grunn at samla sett får alle fylkeskommunane tildelt ei totalramme for perioden 2018-2023 på om lag 7,9 mrd. som tilskot til fornying og opprusting av fylkesvegane. Desse midlane vert pt. løyvde som del av det fylkeskommunale rammetilskotet på Kommunal- og Moderniseringsdepartementet sitt budsjett. Det er i forslaget lagt til grunn at Møre og Romsdal fylkeskommune også får ei årleg planleggingsramme på 103 mill. til skredsikringstiltak på fylkesvegnettet.

Regionvegkontoret under leiding av regionvegsjefen utgjer sams vegadministrasjon, og i fylkesvegsaker høyrer regionvegsjefen under fylkeskommunen. Når det gjeld midlar til sams vegadministrasjon skriv Statens vegvesen i framlegget til handlingsprogrammet at rammene førebels inneheld desse midlane, men at dette vil verte korrigert i budsjettet for 2020. Gjeldande Stortingsvedtak er som kjent at ein frå 01.01.2020 går frå 19 fylker til 11 regionar.

Ved handsaming av Stortingsmelding 22 (2015-2016) om *Nye folkevalgte regioner - rolle, struktur og oppgaver* fatta Stortinget følgjande oppmodingsvedtak:

Stortinget ber regjeringen i regionreformen sørge for at administrasjonen av fylkesvegnettet (deler av sams vegadministrasjon) blir underlagt de nye folkevalgte regioner. Kommunal- og forvaltningskomiteen hadde då merknad om at: når de som planlegger vegutbygging er den samme organisasjonen som finansierer den, vil dette gi en mer optimalisert vegutbygging i regionene. Jf. Innst. 377 S (2015-2016). Regjeringa Solberg sette i 2017 ned eit ekspertutval som skal kome med framlegg til ny oppgåvefordeling.

Sjølv om framlegg til handlingsprogrammet som ein no skal uttale seg til er ei konkretisering av innsatsen på riksvegar i perioden 2018-2023, og strekninga Lauvstad-Folkestad ikkje er ein riksveg, vil rådmannen likevel tilrå at ein på ny etterlyser framdrift av fv 40. Statens vegvesen sit på stor kompetanse i reguleringsplanlegging, noko sams vegadministrasjon kan dra nytte av. Å bygge opp tilsvarende kompetanse hos fylkeskommunane/dei nye regionane kan ta tid. Naudsynte reguleringsplanar for Fv 40 må ferdigstillast i 2018/2019. Skal Volda kommune få tiltaka finansierte og prioriterte i investeringsprogrammet for fylkesvegane hos Møre og Romsdal fylkeskommune må godkjende reguleringsplanar ligge føre.

Rune Sjurgard
Rådmann

Asbjørn Moltudal
Ass. rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:
Møre og Romsdal fylkeskommune.



VOLDA KOMMUNE Ordførar

Det Kongelege Samferdselsdepartementet
Att.: Statsråden

Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

Arkivsak nr.	Lopenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2016/73	13262/2017	N33	ORDF/ JORAMD	18.10.2017

NY UTLYSING AV RIKSVEGSSAMBANDET VOLDA-FOLKESTAD - NY FERJE OG NYE RUTER FRÅ 1. JANUAR 2020

Volda kommune er gjennom dagspressa gjort kjend med at riksvegferjesambandet Volda-Folkestad er lyst ut på tilbod. Den nye kontrakta skal starte i 2020 og vare i 10 år, med opsjon på 18 månaders forlenging. Avisene har og trykt opp kva rutetabell som skal vere gjeldande i den nye kontrakta. - Det heiter i informasjonen som er sendt til media m.a.:

- På sambandet skal det vere 1 ferje nullutsleppsferje - 80 bilars (mot 86 bilars no)
- Det skal vere 40. minutts avgangar (mot 30 no).

Kontaktperson i Statens vegvesen i denne saka: Siri Rennestraum Raknes, seier til avisa MØRE den 12/10: «Det er lagt opp til 40 minutts frekvens fordi der skal vere heilelektrisk ferje på Volda-Folkestad. Dette krev at fartøyet ligg noko lenger ved kai for å lade opp batteriet.

Av det framlagde statsbudsjettet framgår det under «mindre tiltak på E39» at det er sett av midlar til utbetring av ferjekaier på riksveg 651 Volda – Folkestad. - Vi vil her presisere at denne ferjestrekninga er klassifisert som rv 651/alternativ E39, ref. her t.d. skriv frå samferdselsminister Ketil Solvik-Olsen frå 15/7.2014 (ref: 13/1431 – *sjå her vedlegg 1* - der dette er spesielt omtala). Heile riksvegstrekninga frå Volda ferjekai til Hjelle i Nordfjord (Stigedalsvegen) er skilta i samsvar med dette.

Ferja Volda-Folkestad er eit særskilt viktig samband for gjennomgåande riksvegtrafikk, men sambandet er og avgjerande viktig som lokalsamband for bygdene på sør- og vestsida av Voldsfjorden.

Volda kommune må som ei følgje av den nye utlysinga som er gjort, be Samferdselsdepartementet om nokre viktige avklaringar.

- Det er i Norge i alt 17 riksvegsamband, 4 av desse ligg i Møre og Romsdal (MR). Det er vedteken ein overordna strategi der ein siktar mot 20 min avgangar på alle riksvegsambanda. På 2 av desse sambanda i MR er det innført 20 min avgangar, på det 3. sambandet (Solavågen-Festøya) vil dette bli innført frå 2020 og med 3 ferjer. Det 4. riksvegsambandet i MR er Volda-Folkestad. Dersom det skal bli innført nullutsleppsferje på sambandet Volda-Folkestad, og rutetilbodet minst skal oppretthaldast slik det er i dag så - krev dette 2 ferjer. Om eit slikt krav ikkje blir innfridd, så vil dette oppfattast som ei bevisst og målretta nedbygging av sambandet.

Postadresse:
Stormyra 2
6100 Volda

postmottak@volda.kommune.no
Telefon:
954 63 942

www.volda.kommune.no
Org. nr: 939 760 946
Bankgiro: 3991.07.81727

- Litt historikk vedr. utlysning av tilbod på sambandet. I den etterfølgjande teksta er det teke utgangpunkt i avgangar måndag-fredag, det nokre endringar laurdag/sundag.
 - Møre og Romsdal fylkeskommune lyste i 2012 ut tilbod på Volda-Folkestad, som om ferjestrekninga var eit fylkesvegsamband (noko som sambandet formelt ikkje har vore) – sjå her *vedlegg 2*.
 - Før denne utlysinga var det 36 fjordkryssingar i sambandet, med 1 dieselferje, 30 min avgangar på dagtid, 60 min avgangar på kveldstid + 4 nattferjer.
 - Dagens ferjeruter er basert på utlysinga frå 2012, som starta opp 1/7.2013 og har verknad ut 2018 (med opsjon på 1 års forlenging): 1 ferje (diesel), 32 fjordkryssingar (30 min avgangar på dagtid, 60 min avgangar på kveldstid).
 - I det nye ruteforslaget som er lagt fram no, - med 1 heilelektrisk ferje, er talet på fjordkryssingar redusert til 26 (40 min avgangar på dagtid, 60 min avgangar på kveldstid). – Sjå *vedlegg 2* som viser ferjerutene i sambandet i perioden som er omtala framanfor.
- Det kan også nemnast at sjølv med berre 1 slik ferje, og med 40 min avgangar heile dagen fram til siste tur på kvelden så kunne talet på 32 fjordkryssingar vore oppretthalde også i den nye rutetabellen som ligg føre i samband med den nye tilbodsutlysinga.
- Riksvegsambandet Volda-Folkestad må ha optimal rute-korrespondanse med riksvegsambanda Solavågen-Festøya (E39 Nord) og Lote-Anda (E39 Sør). Begge desse sambanda får no 20 min avgangar. Lote-Anda med 2 nullutsleppsferjer og Solavågen-Festøya med 3 ferjer (2 nullutsleppsferjer og 1 hybrid).
- Vi viser elles til Handlingsprogram 2018-23 for NTP som er sendt ut på høyring frå Statens Vegvesen. Her står det i kapitlet om Kjøp av riksvegferjetenester (kap 9, side 64): «Den økonomiske rammen vil sikre tilstrekkelig kapasitet i riksvegferjedriften til å unngå økning i antallet gjenstående-kjøretøyer samlet sett, *opprettholde dagens rutetilbud* og ivareta regjeringens vedtak om krav til null- og lavutslipp ved utlysningen av nye anbud.» - Utlysinga av nytt anbod på Volda-Folkestad med færre ruter, er såleis i strid med Handlingsprogrammet for ny NTP.
- Det kan til informasjon elles nemnast at Volda kommune har vore initiativtakar til skipinga av selskapet Voldsfjordkryssing AS i 2016. Selskapet har som føremål i sine vedtekter å erstatte ferja Volda-Folkestad med bru. Kommunen er største aksjonær i selskapet.

Volda kommune ber med dette skrivet om Samferdselsdepartementet si snarlege avklaring på følgjande:

1. Det er eit vedteke overordna siktemål om at ferjene på riksvegsambanda i Norge skal ha 20 min. avgangar. Volda kommune ber om ei avklaring frå Samferdselsdepartementet kva siktemål for rutefrekvens som er gjeldande for sambandet Volda – Folkestad?
2. Volda kommune ber vidare Samferdselsdepartementet stadfeste at det til ei kvar tid vil vere ferjekapasitet på dette sambandet som gjer at sambandet kan ha fullverdige riksvegruter, m.a. med omsyn til rutefrekvens og tid mellom kvar avgang (på døgnbasis). – Vidare ber kommunen om ei forsikring om at fullelektrisk ferje på ein

betryggjande måte ivaretek sikkerheit for naudsynt beredskap mot sjukehus, politi og brannvern.

3. Skal det i sambandet Volda – Folkestad frå 2020 vere nullutslepp-ferjer, og rutefrekvensen ikkje skal forringast i høve til det den er i dag (30 min avgangar), så må det setjast inn 2 ferjer i sambandet. Vi ber om stadfesting på at dette kravet vert innfridd.

Helsing

Volda kommune

Jørgen Amdam
ordførar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi til:

- Statsråd Jon Georg Dale
- Statsråd Sylvi Listhaug
- Stortingsrepresentant Helge Orten
- Stortingsrepresentant Else-May Botten
- Stortingsrepresentant Fredric Holen Bjørdal
- Stortingsrepresentant Steinar Reiten
- Stortingsrepresentant Jenny Klinge
- Stortingsrepresentant Marianne Synnes
- Stortingsrepresentant Vetle Wang Soleim
- Stortingsrepresentant Knut Flølo
- Stortingsrepresentant Jan Steinar Engeli Johansen

Statens vegvesen, Region Midt

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

2017.12.16

**Vedlegg 1 - Skriv av 15/7.2014 frå samferdselsminister
Ketil Solvik-Olsen**

- Riksveg 651/alternativ E39**
 - **Volda-Folkestad-Hjelle (Eid
kommune)**

**DET KONGELEGE
SAMFERDSELSDEPARTEMENT**

Statsråden

Ifølge liste

 VOLDA KOMMUNE	
Saksnr.	2014/153
Løpenr.	101
18 JUL 2014	
Arkivdel:	Emne
Klassering P:	Q10
Klassering S:	

Dykkar ref

Vår ref
13/1431-

Dato
15.07.2014

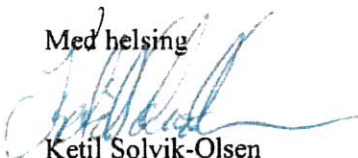
Om skilting av strekninga Volda - Eid over Stigedalen og fråsegn om arbeidet med vidare planlegging av E39 Volda – Furane

Eg syner til ordføraren i Volda sitt brev av 23.6.2014 og til brevet av 7.7.2014 frå Volda kommune og Eid kommune.

Samferdselsdepartementet har vore i kontakt med Vegdirektoratet om skiltinga av rv 651 som alternativ E39. Skiltinga som blei gjort i Volda i veke 27, er mellombels. Skiltinga av strekningane er av departementet føresett utført i tråd med det vedlagte kartet, noko som ikkje blei teke tilstrekkeleg omsyn til. Statens vegvesen arbeidar med å få til naudsynte tilpassingar av den mellombels skiltinga så snart som mogleg slik at det vert tydeleg at rv 651 er alternativ rute til E39. Statens vegvesen vil drøfte detaljane i den permanente skiltinga nærare med aktuelle kommunar og fylkeskommunar, før heilt nye skilt blir sett i produksjon.

Eg har elles merka meg orienteringa om arbeidet med planlegging av E39 Volda – Furane som blei gitt under opninga av E39 Hjartåberga og Årset – Geitvika, og synet på prioritering av midlar til strekninga i det vidare arbeidet med rulleringa av Nasjonal transportplan.

Med helsing



Ketil Solvik-Olsen

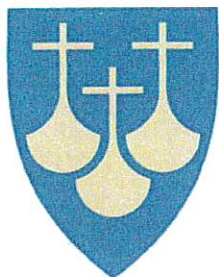
Vedlegg

Kopi:
Vegdirektoratet

Postadresse: Postboks 8010 Dep, 0030 Oslo
Kontoradresse: Akersg. 59 Telefon: 22 24 90 90
Org. nr.: 972 417 904

Vedlegg 2 - Ferjerutene Volda-Folkestad

- Fram til 30/6.2013**
- Frå 1/7.2013**
- Dei ferjerutene som er gjeldande no**
- Ruteplanen som er lagt ved
tilbodsføresurnaden – skal gjelde frå
2020**



KONKURRANSEGRUNNLAG

DRIFT AV

FYLKESVEGFERJESAMBANDA

VOLDA – FOLKESTAD

OG

VOLDA – LAUVSTAD

**ANBUDSPERIODE VOLDA - FOLKESTAD: 1. JULI 2013 – 31. DESEMBER 2018
MED OPSJON FOR YTTERLIGERE 1 ÅR**

**ANBUDSPERIODE VOLDA - LAUVSTAD: 1. JANUAR 2014 – 31. DESEMBER 2018
MED OPSJON FOR YTTERLIGERE 1 ÅR**

Frå Folkestad	Frå Volda	Frå Folkestad	Frå Volda	Frå Folkestad	Frå Volda
Måndag – fredag		Laurdag		Søndag	
0015	0045	0015	0045	0015	0045
0115	0145	0115	0145	0100	0115
0215	0245	0215	0245	0200	0215
0305	0320	0315	0330	-	-
0530	0600	-	-	-	-
0615	0630	-	-	-	-
0645	0700	0645	0700	-	-
0715	0730	0715	0730	0700	0730
0745	0800	0745	0800	0745	0800
0815	0830	0815	0830	-	-
0845	0900	0845	0900	0845	0900
0915	0930	0915	0930	-	-
0945	1000	0945	1000	0945	1000
1015	1030	1015	1030	1015	1030
1045	1100	1045	1100	1045	1100
1115	1145	1115	1145	1115	1145
1200	1215	1200	1215	1200	1215
1230	1245	1230	1245	1230	1245
1300	1315	1300	1315	1300	1315
1330	1400	1330	1400	1330	1400
1415	1430	1415	1430	1415	1430
1445	1500	1445	1500	1445	1500
1515	1530	1515	1530	1515	1530
1545	1600	1545	1600	1545	1600
1615	1630	1615	1630	1615	1630
1645	1700	1645	1700	1645	1700
1715	1730	-	-	1715	1730
1745	1800	1745	1800	1745	1800
1815	1830	1815	1830	1815	1830
1845	1900	1845	1900	1845	1900
1915	1930	-	-	1915	1930
1945	2000	1950	2005	1950	2005
2015	2040	2020	2040	2020	2040
2120	2140	2120	2140	2120	2140
2220	2240	2220	2240	2220	2240
2320	2340	2320	2340	2320	2340

Ruteendringar mai 2013: Søndagsrute på andre helge- og høgtidsdagar.

16

Frå Folkestad	Frå Volda	Frå Folkestad	Frå Volda	Frå Folkestad	Frå Volda
Måndag – fredag		Laurdag		Søndag	
0515	0530				
0545	0600				
0615	0630	-	-	-	-
0645	0700	0645	0700	0645	0700
0715	0730	0715	0730	0715	0730
0745	0800	0745	0800	0745	0800
0815	0830	0815	0830	-	-
0845	0900	0845	0900	0845	0900
0915	0930	0915	0930	0915	0930
0945	1000	0945	1000	0945	1000
1015	1030	1015	1030	1015	1030
1045	1100	1045	1100	1045	1100
1115	1130	1115	1130	1115	1130
1145	1200	1145	1200	1145	1200
1215	1230	1215	1230	1215	1230
1245	1315	1245	1315	1245	1315
1330	-	1330	-	1330	-
-	1400	-	1400	-	1400
1415	1430	1415	1430	1415	1430
1445	1500	1445	1500	1445	1500
1515	1530	1515	1530	1515	1530
1545	1600	1545	1600	1545	1600
1615	1630	1615	1630	1615	1630
1645	1700	1645	1700	1645	1700
1715	1730	1715	1730	1715	1730
1745	1800	1745	1800	1745	1800
1815	1830	1815	1830	1815	1830
1845	1900	1845	1900	1845	1900
1915	1930	1915	1930	1915	1930
2015	2030	2015	2030	1945	2000
2115	2130	2115	2130	2015	2030
2215	2230	2215	2230	2115	2130
2315	2330	2315	2330	2215	2230
-	-	2345	0000	2315	2330

RUTEENDRINGAR:

Julaften: Kvardagsruter med siste tur frå Folkestad kl. 1615 og frå Volda 1630.

1. og 2. juledag: Søndagsrute

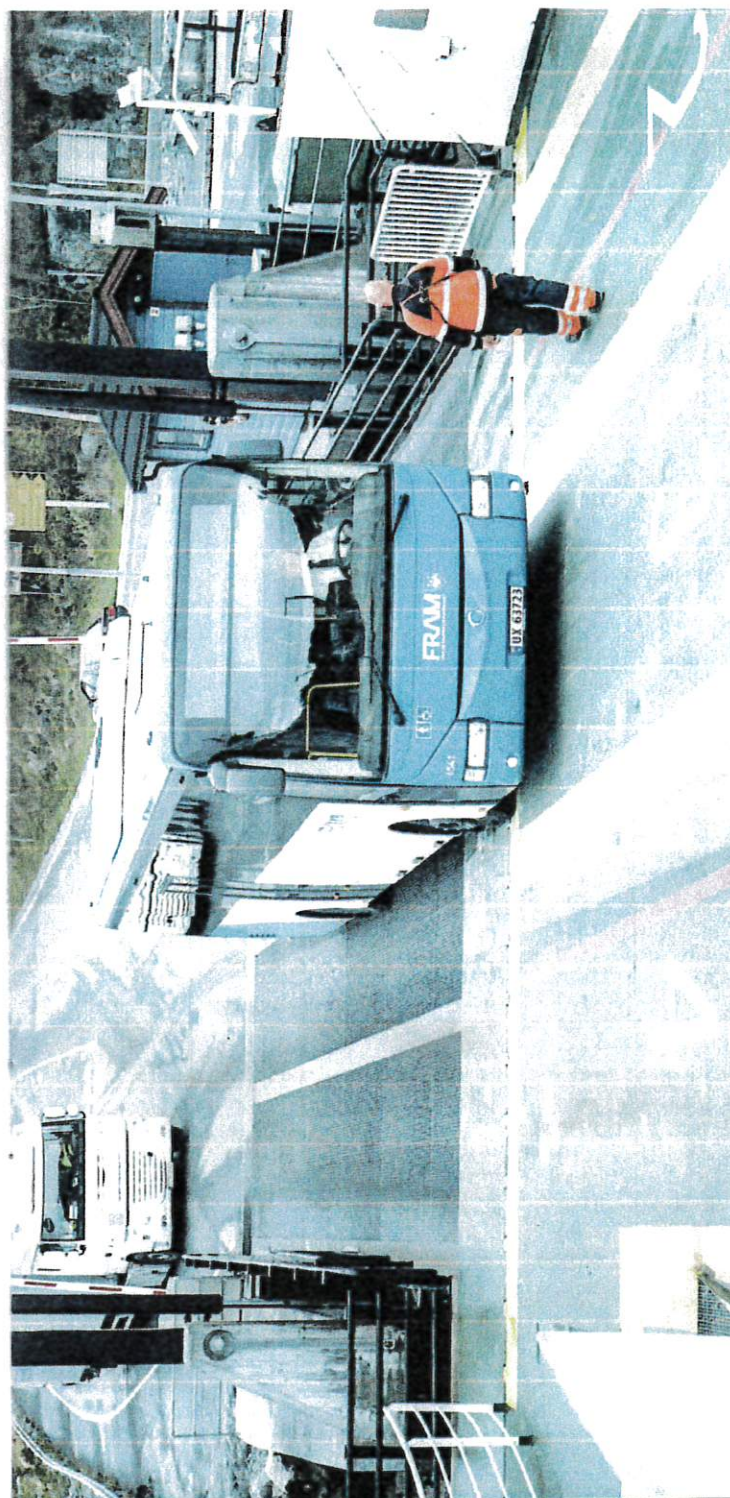
Nyttårsaften: Kvardagsruter med siste tur frå Folkestad kl. 1615 og frå Volda 1630.

1. nyårsdag: Søndagsturer

17

Frå Folkestad	Frå Volda	Frå Folkestad	Frå Volda	Frå Folkestad	Frå Volda
Måndag – fredag		Laurdag		Søndag	
-	-	-	-	-	0000
0515	0530	-	-	-	-
0545	0600	-	-	-	-
0615	0630	-	-	-	-
0645	0700	0645	0700	0645	0700
0715	0730	0715	0730	0715	0730
0745	0800	0745	0800	0745	0800
0815	0830	0815	0830	-	-
0845	0900	0845	0900	0845	0900
0915	0930	0915	0930	0915	0930
0945	1000	0945	1000	0945	1000
1015	1030	1015	1030	1015	1030
1045	1100	1045	1100	1045	1100
1115	1130	1115	1130	1115	1130
1145	1200	1145	1200	1145	1200
1215	1230	1215	1230	1215	1230
1245	1315	1245	1315	1245	1315
1330	1400	1330	1400	1330	1400
1415	1430	1415	1430	1415	1430
1445	1500	1445	1500	1445	1500
1515	1530	1515	1530	1515	1530
1545	1600	1545	1600	1545	1600
1615	1630	1615	1630	1615	1630
1645	1700	1645	1700	1645	1700
1715	1730	1715	1730	1715	1730
1745	1800	1745	1800	1745	1800
1815	1830	1815	1830	1815	1830
1845	1900	1845	1900	1845	1900
1915	1930	1915	1930	1915	1930
-	-	-	-	1945	2000
2010	2030	2015	2030	2015	2030
2115	2140	2115	2130	2115	2130
2215	2240	2215	2230	2215	2230
2315	2330	2315	2330	2315	2330
-	-	2345	-	-	-

For rutetider ved jul og nyttår, sjå MR Ferjerute-appen eller frammr.no



Ruteplan Volda - Folkestad					
Mandag-fredag		Lørdag		Søndag	
Fra Folkestad	Fra Volda	Fra Folkestad	Fra Volda	Fra Folkestad	Fra Volda
05:00	05:30			00:00	00:45
06:00	06:30	06:00	06:30	06:00	06:30
06:50	07:10				
07:30	07:50	07:00	07:30	07:00	07:30
08:10	08:30	08:00	08:30	08:00	08:30
08:50	09:10	08:50	09:10	08:50	09:10
09:20	09:40	09:20	09:40	09:20	09:40
10:00	10:20	10:00	10:20	10:00	10:20
10:40	11:00	10:40	11:00	10:40	11:00
11:20	11:40	11:20	11:40	11:20	11:40
12:00	12:20	12:00	12:20	12:00	12:20
12:40	13:00	12:40	13:00	12:40	13:00
13:20	13:40	13:20	13:40	13:20	13:40
14:00	14:20	14:00	14:20	14:00	14:20
14:40	15:00	-	-	-	-
15:20	15:40	15:00	15:20	15:00	15:20
16:00	16:20	15:40	16:00	15:40	16:00
16:40	17:00	16:20	16:40	16:20	16:40
17:20	17:40	17:00	17:20	17:00	17:20
18:00	18:20	17:40	18:00	17:40	18:00
18:40	19:00	18:20	18:40	18:20	18:40
19:30	20:00	19:00	19:30	19:00	19:30
20:30	21:00	20:00	20:30	20:00	20:30
21:30	22:00	21:00	21:30	21:00	21:30
22:30	23:00	22:00	22:30	22:00	22:30
23:30	00:00	23:00	23:30	23:00	23:30

Maks overfartstid	
Volda – Folkestad	13 minutter

Helligdagsrute Volda – Folkestad	
Nyttårsaften	Søndagsrute
Nyttårsdag	Søndagsrute
Skjærtorsdag	Søndagsrute
Langfredag	Søndagsrute
Påskeaften	Søndagsrute
1. påskedag	Søndagsrute
2. påskedag	Søndagsrute
01.mai	Søndagsrute
17.mai	Søndagsrute
Kristi himmelfartsdag	Søndagsrute
Pinseaften	Søndagsrute
1. pinsedag	Søndagsrute
2. pinsedag	Søndagsrute
Juleaften	Søndagsrute
1. juledag	Søndagsrute
2. juledag	Søndagsrute



VOLDA KOMMUNE

Servicekontoret

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE
v/fylkesrådmann og samferdselsavdelinga
Postboks 2500
6404 MOLDE

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2017/601	4538/2017	Q13	SVK/ SONHAV	31.03.2017

MELDING OM POLITISK VEDTAK - RASSIKRING FV 40 DALSFJORDEN

Vi melder med dette frå at kommunestyret den 30.03.2017, hadde føre ovannemnde som sak PS 39/17, der det vart gjort slikt vedtak:

Rassikring av FV 40 Dalsfjorden

I samband med Møre og Romsdal fylkeskommune sitt pågåande arbeid med rassikringsplan for fylkesvegar vil Volda kommune minne om behova for rassikring av FV 40 rundt Dalsfjorden.

Møre og Romsdal fylkeskommune er godt kjende med behova:

1. Samferdselsavdelinga og plannemnda i samferdselssaker fekk grundig orientering og gjennomførte synfaring våren 2012.
2. I sak 73-13 Økonomiplan 2014-2017 gjorde fylkestinget slikt samrøystes vedtak:
I samband med fullfinansiering og fullføring av Røyr-Hellesylt byggetrinn 3 vil det i komande år bli fristilt skredsikringsmidlar til andre prosjekt.
Av slike mindre prosjekt jfr vedtak i rassikringsplanen avgrensa til kr 10 mill som kan gjennomførast raskt, vil fylkestinget spesielt påpeike rasutsett strekning FV 40 i Dalsfjorden.
3. I sak 10/16 Investeringsprogram for fylkesvegar 2017-2023 følgde fylkestinget opp med nytt samrøystes vedtak:
Fylkestinget ber fylkesrådmannen syte for at nødvendig rassikring av fylkesveg 40 Lauvstad-Folkestad kjem med i rassikringsplanen for fylkesvegar i Møre og Romsdal.

I tillegg vert det synt til innspel frå kommunen m.a;

- møte med Statens Vegvesen og Fylkeskommunen i samband med regionalt samferdselsmøte 28. april 2016 der denne saka vart teken opp i enkeltmøte.
- Møte med regionvegsejefen i Volda 04.01.2017 og ulike pågåande planprosessar

Fylkesvegen er utsett både for snøras og jordras som alt for ofte medfører stenging av vegen og isolering av innbyggjarar og næringsliv. Vi nemner spesielt Marine Harvest sitt store anlegg inst i Dalsfjorden. Volda kommune ber difor om at fylkeskommunen i rassikringsplanen prioriterer FV 40 i samsvar med vedtak i fylkestinget.

Postadresse:
Stormyra 2
6100 Volda

postmottak@volda.kommune.no
Telefon: 70058701

Telefaks:
70058701

www.volda.kommune.no
Org. nr: 939 760 946
Bankgiro: 3991.07.81727

Volda kommune, servicekontoret

Sonja Håvik
konsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi til:
Asbjørn Moltudal ass. rådmann

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Asbjørn Moltudal

Arkivsak nr.: 2017/601

Arkivkode: Q13

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

39/17

Kommunestyret

30.03.2017

RASSIKRING FV 40 DALSFJORDEN

Handsaming:

Saka vart ettersendt 29.03.2017.

Røysting (27 røysteføre):

Framlegget frå Arild Iversen og administrasjonen vart samrøystes vedteke.

Vedtak i kommunestyret - 30.03.2017:

Rassikring av FV 40 Dalsfjorden

I samband med Møre og Romsdal fylkeskommune sitt pågåande arbeid med rassikringsplan for fylkesvegar vil Volda kommune minne om behova for rassikring av FV 40 rundt Dalsfjorden.

Møre og Romsdal fylkeskommune er godt kjende med behova:

4. Samferdselsavdelinga og plannemnda i samferdselssaker fekk grundig orientering og gjennomførte synfaring våren 2012.
5. I sak 73-13 Økonomiplan 2014-2017 gjorde fylkestinget slikt samrøystes vedtak:
I samband med fullfinansiering og fullføring av Røyr-Hellesylt byggetrinn 3 vil det i komande år bli fristilt skredsikringsmidlar til andre prosjekt.
Av slike mindre prosjekt jfr vedtak i rassikringsplanen avgrensa til kr 10 mill som kan gjennomførast raskt, vil fylkestinget spesielt påpeike rasutsett strekning FV 40 i Dalsfjorden.
6. I sak 10/16 Investeringsprogram for fylkesvegar 2017-2023 følgde fylkestinget opp med nytt samrøystes vedtak:
Fylkestinget ber fylkesrådmannen syte for at nødvendig rassikring av fylkesveg 40 Lauvstad-Folkestad kjem med i rassikringsplanen for fylkesvegar i Møre og Romsdal.

I tillegg vert det synt til innspel frå kommunen m.a;

- møte med Statens Vegvesen og Fylkeskommunen i samband med regionalt samferdselsmøte 28. april 2016 der denne saka vart teken opp i enkeltmøte.
- Møte med regionvegshjefen i Volda 04.01.2017 og ulike pågåande planprosessar

Fylkesvegen er utsett både for snøras og jordras som alt for ofte medfører stenging av vegen og isolering av innbyggjarar og næringsliv. Vi nemner spesielt Marine Harvest sitt store anlegg inst i Dalsfjorden. Volda kommune ber difor om at fylkeskommunen i rassikringsplanen prioriterer FV 40 i samsvar med vedtak i fylkestinget.

Tilråding:

Rassikring av FV 40 Dalsfjorden

I samband med Møre og Romsdal fylkeskommune sitt pågåande arbeid med rassikringsplan for fylkesvegar vil Volda kommune minne om behova for rassikring av FV 40 rundt Dalsfjorden.

Møre og Romsdal fylkeskommune er godt kjende med behova:

7. Samferdselsavdelinga og plannemnda i samferdselssaker fekk grundig orientering og gjennomførte synfaring våren 2012.
8. I sak 73-13 Økonomiplan 2014-2017 gjorde fylkestinget slikt samrøystes vedtak:
I samband med fullfinansiering og fullføring av Røyr-Hellesylt byggetrinn 3 vil det i komande år bli fristilt skredsikringsmidlar til andre prosjekt. Av slike mindre prosjekt jfr vedtak i rassikringsplanen avgrensa til kr 10 mill som kan gjennomførast raskt, vil fylkestinget spesielt påpeike rasutsett strekning FV 40 i Dalsfjorden.
9. I sak 10/16 Investeringsprogram for fylkesvegar 2017-2023 følgde fylkestinget opp med nytt samrøystes vedtak:
Fylkestinget ber fylkesrådmannen syte for at nødvendig rassikring av fylkesveg 40 Lauvstad-Folkestad kjem med i rassikringsplanen for fylkesvegar i Møre og Romsdal.

I tillegg vert det synt til innspel frå kommunen m.a;

- møte med Statens Vegvesen og Fylkeskommunen i samband med regionalt samferdselsmøte 28. april 2016 der denne saka vart teken opp i enkeltmøte.

- Møte med regionvegsjefen i Volda 04.01.2017 og ulike pågåande planprosessar

Fylkesvegen er utsett både for snøras og jordras som alt for ofte medfører stenging av vegen og isolering av innbyggjarar og næringsliv. Vi nemner spesielt Marine Harvest sitt store anlegg inst i Dalsfjorden. Volda kommune ber difor om at fylkeskommunen i rassikringsplanen prioriterer FV 40 i samsvar med vedtak i fylkestinget.

Utskrift av endeleg vedtak:

Uttale til Møre og Romsdal fylkeskommune
v/ Fylkesrådmannen og samferdselsavdelinga

Skriftlig spørsmål fra Bård Hoksrud (FrP) til samferdselsministeren

Dokument nr. 15:1036 (2008-2009)

Innlevert: 17.04.2009

Sendt: 20.04.2009

Besvart: 27.04.2009 av samferdselsminister Liv Signe Navarsete



Spørsmål

Bård Hoksrud (FrP): Ser statsråden disse problemene, og vil statsråden ta initiativ til og sørge for at trafikkorridoren/tunnel på strekningen Heltne/Volda og Furene/Volda prioriteres opp og kommer på plass senest i forbindelse med første rullering av NTP, og at dette skjer før statusen på RV 61 endres til E-39; dette også for å hindre at situasjonen gjennom Volda sentrum ikke blir totalt uholdbare og ender med det totale trafikkaoset?

Begrunnelse

I Nasjonal Transportplan 2010 - 2016 står det at etter at Kvivsvegen har åpnet, så skal E-39 flyttes til dagens riksveg 651 på nordsiden av Austefjorden i Volda kommune. Dette vil medføre en kraftig økning i trafikken gjennom Volda sentrum, dersom det ikke etableres en alternativ rute utenom, som går utenom Volda sentrum (alternativ trase Heltne/Volda - Furene/Volda).

I Statens Vegvesen sin ruteviseplan for stamvegnettet, så skriver Statens Vegvesen at vegen igjennom Volda sentrum er for dårlig til å ta imot den økte trafikkveksten som vil komme. Etter at Kvivsvegen er gjort bompengefri forventes det at trafikken vil øke ytterligere med en ÅDT på ca. 2000 biler. Noe som økes ytterligere hvis trafikkveksten fremskrives i tråd med den historiske trafikkveksten. Dette vil medføre en kraftig forverring av trafikksituasjonen gjennom Volda sentrum som kan ende i det totale trafikkaos.



Svar

Liv Signe Navarsete: Det er riktig at åpningen av Kvivsvegen vil føre til økt trafikk gjennom Volda. Statens vegvesen har beregnet at årsdøgnetrafikken gjennom Volda kan øke med opp mot 1500 kjøretøy. Dette vil selvsagt være en utfordring for Volda.

Ny tunnel forbi Volda er ikke omtalt i St.meld. nr. 16 (2008-2009) Nasjonal transportplan 2010-2019. Det er derfor ikke lagt opp til at det bevilges statlige midler til dette prosjektet i 10-årsperioden.

Det pågår nå en dialog mellom Statens vegvesen og Volda kommune for å vurdere muligheten for bompengefinansiering av tunnel forbi Volda. Dersom det lokalt er et ønske om en slik løsning, vil Statens vegvesen starte opp en kommunedelplanprosess i år med sikte på å få godkjent kommunedelplanen i løpet av 2010. Med et slikt opplegg kan det ligge til rette for å starte byggingen av Voldatunnelen i etterkant av at prosjektene Kvivsvegen og Hjartåberga er åpnet i 2012 og 2013.

Opplegget forutsetter lokal tilslutning og godkjenning av Stortinget.

I St.meld. nr. 24 (2003-2004) Nasjonal transportplan 2006-2015 er det forutsatt at Kvivsvegen bygges ut som en del av E39. Dette er gjentatt i St.meld. nr. 16 (2008-2009) Nasjonal transportplan 2010-2019. Det er derfor ikke grunnlag for å klassifisere Kvivsvegen som fylkesveg i en periode fram til riksvegen gjennom Volda er lagt om.



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Asbjørn Moltudal

Arkivsak nr.: 2015/1199

Arkivkode: Q14

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

178/17

Formannskapet

30.10.2017

SPØRSMÅL OM ANKE AV SKJØN - OMLEGGING AV SKULEBAKKEN PÅ ULVESTAD - HAUGEVEGEN

Administrasjonen si tilråding:

Volda kommune vil for sin del ikkje anke resultatet i skjønssak 17-019935SKJ-SOSU ved Søre Sunnmøre Tingrett. Skjønnsresultatet vert såleis teke til vitende.

Vedleggsliste:

1. Søre Sunnmøre Tingrett si rettsbok i sak 17-019935SKJ-SOSU

Uprenta saksvedlegg:

Ingen

Samandrag av saka:

Volda kommunestyre vedtok i møte 02.05.2013 reguleringsplanen «Skulebakken – Lauvstad». I planen er det lagt inn ny vegtrase og bygging av vegen føresette grunnerverv.

Formannskapet godkjende i sak PS 176/16 avtale om kjøp med eigarane av gnr. 160 bnr. 8, gnr. 160 bnr. 15 og gnr. 160 bnr. 16 og kravde i same vedtak skjøn.

Skjøn er halde og domen ligg no føre og fyl denne saka som vedlegg.
Eg rår til at kommunen godtek skjønnsresultatet.

Saksopplysningar/fakta:

Volda kommune og grunneigarane av gnr. 160 bnr. 8, gnr. 160 bnr. 15 og gnr. 160 bnr. 1689 gjekk inn ein avtale den 04.10.2016 om overdraging av eit areal stort om lag 4,400m². I avtalen gjekk det fram at erstatninga skulle fastsetjast ved skjøen.

Skjønkravet vart sendt tingretten 30. januar 2017 og skjønet vart halde 7. september 2017. Det ligg no føre dom i saka og rettsboka følgjer denne saka som vedlegg 1.

Helse og miljøkonsekvensar:

Vart vurdert i saka om godkjenning av avtalen.

Økonomiske konsekvensar:

Kostnaden med grunnkjøpet/erstatninga vil etter skjønet kjem på rundt kr. 100.000,-. Renter frå tiltredingstidspunktet (januar 2017) og kostnaden med skjønet kjem i tillegg. Grunnkjøpet og skjønet vert finansiert i budsjettet som del av prosjektet.

Vurdering og konklusjon:

Det må no takast avgjerd om skjønet skal godtakast eller ankast til lagmannsretten.

Retten har m.a. vurdert planmessig situasjon, omfang av eigedomsinngrep, vegbreidde, tilkomst, bruksverdi og omsetningsverdi for det enkelte bruk. Det er gitt både generelle og spesielle skjønnsføresetnader under det enkelte takstnummer. Det vert synt til rettsboka som fylgjer denne saka.

Kommunen sin advokat rår til at skjønet ikkje vert anka.

I skriv til kommunen d.s. 12.10.17 skriv adv. Reidar Andresen m.a. fylgjande;

«Det vises til mottatt skjønnsavgjørelse fra Søre Sunnmøre tingrett for fastsettelse av vederlag for grunnerverv fra gnr 160 bnr 15, gnr 160 bnr 8 og gnr 160 bnr 16 på Lauvstad i Volda kommune knyttet til utbygging av vei.

Etter en gjennomgang av skjønet er det min oppfatning at Volda kommune i all hovedsak har fått gjennomslag for sine synspunkter ved skjønet, dog med noen få unntak. Dette gjelder særlig tapt adkomst til hytte under takst nr 2 gnr 160 bnr 8 stor kr 20 000,-, og erstatning under takst nr 3 gnr 160 bnr 16 kr 20 000,- for verditap for eiendom etter nærforing av veien.

Til tross for det ovennevnte er det likevel min anbefaling, ut fra beløpenes størrelse og kostnadene ved et eventuelt overskjønn, at skjønet blir godtatt.

Oppsummering

Søre Sunnmøre tingretts skjønn av 28. september 2017 for areal «Skulebakken» på Lauvstad, bor godtas.»

Etter å ha lest og vurdert dommen og konferert med kommunen sin advokat har rådmannen konkludert med å ikkje ville tilrå at skjønet vert anka.

Rune Sjurgard
Rådmann

Asbjørn Moltudal
ass.rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

Advokatfirmaet **JUDICIA DA** v/Reidar Andresen Grimmergata 5, NO-6002 Ålesund
Adv. Bjørn Kristian Hove, Postboks 815, 6001 Ålesund
Kommunalteknisk avdeling, her

Økonomiavdelinga for korrigerig av budsjetet.



SØRE SUNNMØRE TINGRETT

Skjønn

Avsagt: 28.09.2017 i Søre Sunnmøre tingrett, Volda

Saksnr.: 17-019935SKJ-SOSU

Dommer:

Dommerfullmektig Roberto Bjøringsøy
m/ spesiell fullmakt
til å lede skjønn

Skjønnsmedlemmer:

Pensjonist og politiker	Ottar Jan Løvoll
Pensjonist	Synnøve Rekkedal Hill
Pensjonist	Anders Roald
Regnskapsmedarbeider	Dagrun Olaus Molvik

Saken gjelder: Avtaleskjønn til fastsettelse av vederlag for grunnerverv av gnr. 160, bnr. 15, 160/8 og 160/16.

Volda kommune

Advokat Reidar Andresen

mot

Wenche Haugen Lillenes
Elias P Ulvestad
Paul Michael Segerheden

Advokat Bjørn Kristian Hove
Advokat Bjørn Kristian Hove
Advokat Bjørn Kristian Hove

SKJØNN

Saken gjelder fastsetting av vederlag til tre grunneiere for salg av grunn til kommunen i anledning omlegging og opprusting av en kommunal vei på Lauvstad i Volda kommune.

Bakgrunnen for saken

Den 2.5.2013 vedtok kommunestyret i Volda kommune reguleringsplanen "Skulebakken - Lauvstad». Planområdet ligger i bygden Lauvstad på vestsiden av Voldafjorden. I denne planen er det lagt inn en ny veitrase. Bygging av ny vei forutsatte grunnerverv.

For tiden bor det ca. 285 personer på Lauvstad. Folketallet er synkende. Dette til tross for at kommunen siden 2014 har ytt et tilskudd på kr 100 000 til personer som bygger der. Til Volda, som er nærmeste tettsted og handelssenter, er det ferjeforbindelse (ca. 25 minutt). Bebyggelsen i bygden er spredt, og strekker seg fra sjøen (fjorden) og «innover». Eiendommene som saken gjelder ligger et stykke «inn» i bygden, ca. 3 minutters kjøring fra ferjekaien. I dag er det spredt bebyggelse, en barneskole (privat) og en barnehage i umiddelbar nærhet. Eiendommene vil bli omtalt nærmere under rettens vurdering nedenfor.

Før reguleringsplanen «Skulebakken-Lauvstad» ble vedtatt var arealet som planen omfatter uregulert (ikke reguleringsplan). Mesteparten av arealet som nå er regulert ligger innenfor Kommunedelplan for Ulvestadbygda fra 1990. I Kommunedelplanen var området avsatt til henholdsvis bolig (gult) og offentlige bygninger (rødt). I reguleringsplanen er arealet avsatt til følgende formål: Frittliggende småhusbebyggelse, barnehage og undervisning/ forsamlingslokale, landbruks-, natur- og friluftsområde, sikringssone samt veiformål.

Reguleringsbestemmelsene § 4 («arealbruk») punkt 4.1 har slike bestemmelser om «frittliggende småhus»:

- «a. Innan B1 og B2 skal det kunne førast opp frittliggende småhus med tilhørande anlegg som garasje bud og liknande».*
- b. Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei byggjegransene som er vist på plankartet. Bygningar tillatast oppført med mønehøgde inntil 9 m og gesimshøgde 8 m.*
- c. Grad av utnytting av tomtene er bestemt av «tillete bebygd areal (BYA) slik:*
 - Område B1: Max % BYA = 30 % BYA*
 - Område B2: Max % BYA = 30 % BYA*
- d. I område merka B1 og B2 skal garasjar ikkje byggjast større enn 50m² BYA og då berre i ei høgde. Garasje skal som hovudregel plasserast min. 5 m frå regulert trafikkareal. Kommunen kan, om utbygginga på tomte gjer det nødvendig med garasje med innkøyring parallelt med veg, tillate slik oppført inntil 2,5 m frå regulert trafikkareal.*
- e. Ved handsaming av søknad om byggjeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk og at bygningar i same området får ei harmonisk utforming i høve terrenget og i høve eksisterande bebyggelse. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar eller skjemmande fargar på bygningar/anlegg. Det skal leggjast vekt på å nytte/ta vare på*

eksisterande vegetasjon samt opparbeide gode uteareal.

f. På kvar einskild tomt skal det opparbeidast 2 parkeringsplassar på eigen grunn.

g. Alle tomtene innanfor B skal ha avkøyrslø utforma iht. vegnormalen frå felles av-køyrslø (f_V3).

h. Der terrenget etter opparbeiding gjer det naudsynt med støttemur mot grannetomt eller veg, kan kommunen gje påbod om at planeringshøgder skal løftast eller gjerast lågare, eller at det vert nytta skråningar som gjer høgda på støttemurane lågare. Det tillatast oppført forstøttningsmur i eigedomsgrensa.

i. Innanfor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt dreneing for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.

j. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg i byggeområda.»

I reguleringsplanen er det altså lagt opp til omlegging av kommunal kjørevei til ny trase – ny trase er for øvrig også inntegnet i Kommunedelplanen fra 1990 – gjennom planområdet. Slik omlegging forutsatte at kommunen ervervet grunn fra (deler av) tre bruksnummer.

I løpet av vinter/vår 2016 inngikk Volda kommune derfor avtaler med tre grunneiere – saksøkte i dette skjønnet – om erverv av grunn i anledning omlegging av veien.

Avtalen med eier av gnr. 160 bnr. 15 – Wenche Haugen Lillenes – (takst nr. 1) lyder slik:

1. *"I samband med gjennomføring av reguleringsplan Skulebakken – Lauvstad, godkjend i Kommunestyret 2.5.13, sak 57/13, sel eigar av gnr. 160 bnr. 15 til Volda kommune ein parsell slik det er vist med gul farge på kartet som følger denne avtalen (om lag 810 m²), med tillegg av naudsynte skråningar/skjerningar. Til fråtrekk for dette arealet går det arealet som i dag vert nytta til vegføremål og som det ikkje skal gjevast erstatning for. Arealet skal nyttast til vegføremål.*
2. *Partane er samde om at erstatninga skal fastsetjast av Søre Sunnmøre tingrett som friviljug skjøn etter § 4 i skjønsløva. Vederlaget skal fastsetjast etter oreigningsrettslege prinsipp, som også skal gjelde sakskostnader, jamfør § 54 i skjønsløva. Det er semje om at skjønnet kan slåast saman med andre skjøn Volda kommune krev.*

Alle kostnader med tingrettsskjønnet, medrekna kostnader til nødvendig juridisk hjelp, vert dekt av Volda kommune. Kostnadane med eit mogleg overskjøn skal betalast i samsvar med reglane i § 43 i skjønsløva.
3. *Grensene for areala kommunen skal overta skal nærare oppmålast etter at anlegget er ferdig. Kommunen syter for oppmåling utan kostnad for seljaren,*

og seljar gir kommunen fullmakt til å krevje kart- og delingsforretning.

- 4. Kommunen får høve til å ta grunnen i bruk straks, mot at grunneigaren får utbetalt 3 % p.a. erstatningssummen frå den datoen grunnen vert teken i bruk til endeleg oppgjær skjer.*
- 5. Seljarane pliktar å utferde heftefritt skøyte innan 1 månad etter at dei har fått tilbod om endeleg oppgjær, jamfør punkt 2 og 4 ovanfor.*
- 6. Denne avtalen er bindande for seljaren ved underskrift og for kommunen etter vedtak i rette styreorgan.*
- 7. Tvist eller tvil vedkomande tolking og gjennomføring av denne avtalen skal avgjerast ved ordinær rettergang ved Søre Sunnmøre tingrett."*

I samme tidsrom inngikk kommunen tilsvarende avtaler med eier av gnr. 160 bnr. 8, Elias P. Ulvestad v/ verge Svein Hallvard Arnesen (takst nr. 2), og eier av gnr. 160 bnr. 16; Paul Michael Segerheden (takst nr. 3). Bortsett fra punkt 1 er samtlige avtaler likelydende.

Punkt 1 i avtalen mellom kommunen og Elias P. Ulvestad v/ verge Arnesen lyder slik:

- 1. "I samband med gjennomføring av reguleringsplan Skulebakken – Lauvstad, godkjend i Kommunestyret 2.5.13, sak 57/13, sel eigar av gnr. 160 bnr. 8 til Volda kommune ein parsell slik det er vist med gul farge på kartet som følger denne avtalen (om lag 3DA), med tillegg av naudsynte skråningar/skjereringar. Arealet skal nyttast til vegføremål.»*

Punkt 1 i avtalen mellom kommunen og Paul Michael Segerheden lyder slik:

- 1. "I samband med gjennomføring av reguleringsplan Skulebakken – Lauvstad, godkjend i Kommunestyret 2.5.13, sak 57/13, sel eigar av gnr. 160 bnr. 16 til Volda kommune ein parsell slik det er vist med gul farge på kartet som følger denne avtalen (om lag 480m2), med tillegg av naudsynte skråningar/skjereringar. Arealet skal nyttast til vegføremål.»*

Den 2.5.2017 ble det inngått tilleggsavtale om at kommunen skulle kjøpe et noe større areal fra Segerheden sin eiendom (gnr. 160/bnr 16) enn det som opprinnelig var avtalt.

I samsvar med avtalene med grunneierne begjærte Volda kommune, ved sin prosessfullmektig, skjønn ved Søre Sunnmøre tingrett for fastsettelse av vederlag. Begjæringen er datert 30.1.2017, og gjaldt samtlige grunneiere som har solgt grunn. Grunneierne, ved sin felles prosessfullmektig, innga tilsvær datert 21.2.2017. Under saksforberedelsen har det vært utvekslet en del prosesskriv, blant annet har kommunen fremlagt alminnelige skjønnsforutsetninger (gjengitt i sin helhet nedenfor).

Skjønnsforhandlinger ble avholdt på Sørenskriverkontoret i Volda den 7.9.2017 (1 dag).

Samtlige private parter var representert (noen med representant, se rettsboken). Advokat Hove møtte som felles prosessfullmektig for private parter. For kommunen møtte assisterende rådmann som partsrepresentant og ingeniør Vadstein (vitne). Advokat Andresen møtte som kommunens prosessfullmektig. Retten mottok forklaringer fra parter/representanter og ett vitne, det ble foretatt slik dokumentasjon som vist til i rettsboken, og retten var på befaringsplass på Lauvstad.

Alminnelige skjønnsforutsetninger

Saksøkeren har fremlagt utkast til alminnelige skjønnsforutsetninger. De saksøkte har ikke reist innvendinger mot forslaget. Retten har fastsatt slike alminnelige skjønnsforutsetninger:

I Alminnelige skjønnsforutsetninger

- A. Skjønnsforutsetningene angir det faktiske grunnlaget som skjønnsretten skal bygge på ved fastsetting av erstatninger, herunder:
 - omfang av eiendomsinngrepet;
 - saksøkerens fremgangsmåte ved beregning og utbetaling av erstatning;
 - hvilke tiltak saksøkeren påtar seg;
 - hvilke forhold som skal holdes utenfor skjønnet
- B. Skjønnsforutsetningen består av en alminnelig del og en spesiell del. De spesielle forutsetningene inneholder særlige regler for det enkelte takstnummer. Så langt de spesielle forutsetningene er i strid med de alminnelige, eller med det generelle kartmaterialet som er fremlagt, går de spesielle forutsetningene foran.
- C. Saksøkeren forbeholder seg retten til å endre eller supplere det forannevnte materialet inntil skjønnet blir tatt opp til avhjemling.

II Omfanget av eiendomsinngrepet

- A. Foruten grunn, omfatter eiendomsinngrepet enhver rett som er nødvendig for bygging, utbedring og vedlikehold av drift av det offentlige veianlegg som inngår i ekspropriasjonstiltaket.
- B. Grunn til offentlig vei og fortau blir ekspropriert til eiendom i samsvar med det som er angitt i skjønnsforutsetningene, og vist for skjønnsretten ved utstikking i marka, kart og veiprofiler.

C. Utenfor området omfatter ekspropriasjonen rett til midlertidig og permanente eiendomsinngrep i samsvar med det som fremgår av henvisningen til kart, profiler og særskilte oppgaver. Ekspropriasjonen vil dessuten – som beskrevet i nevnte materiale – kunne gjelde:

- Rett til å flytte eksisterende ledningsnett og anlegge nye ledninger;
- Rett til å etablere, legge om og vedlikeholde private ledninger;
- Erverv av private bruksretter til fordel for andre enn saksøker.

De arealer som skal benyttes midlertidig, skal ryddes, herunder steinplukkes mv. av tiltakshaver som ledd i brukens avslutning.

D. Eiendomsinngrepet omfatter også matjord innenfor ekspropriasjonsområdet.

III Erstatningsforhold med tilhørende bestemmelser

3.1 Fastsetting av grunnerstatning

A. Saksøkeren vil legge frem arealoppgaver over det areal som skal erverves for hvert takstnummer, jf. forutsetningene i punkt 2 b og c. Endelig oppmåling skjer først når anlegget er avsluttet.

B. Saksøkeren ber om at skjønnsretten fastsetter grunnerstatning pr. arealenhet (dekar/kvadratmeter) for hvert takstnummer spesifisert som fulldyrka mark, udyrka, fastmark og tun.

3.2 Trær og annen vegetasjon

Grunnen blir ekspropriert med påstående trær og annen vegetasjon dersom annet ikke er bestemt gjennom spesielle skjønnsforutsetninger.

3.3 Gjerder

A. Gjerder vil bli satt opp og holdt vedlike av veisjefen i følgende tilfeller:

- Der gjerde er nødvendig av omsyn til veien eller ferdselen på veien, jf. veiloven § 44 andre ledd.
- Der gjerde er nødvendig for å verne omgivelsene mot spesielle farer som veien/fortauet representerer.

Opplysning om hvor slikt gjerde er aktuelt, vil eventuelt gå frem av de spesielle skjønnsforutsetninger, eventuelt også av veiplanen.

B. Gjerdet skal plasseres etter anvisning fra Volda kommune/Vegvesenet.

Volda kommune/Vegvesenet fraskriver seg ansvar for fremtidig vedlikehold av gjerde.

C. I den utstrekning veianlegget (fortauanlegget) gjør det nødvendig å fjerne eksisterende gjerde, forutsettes det at saksøkte besørger dette. Frist for å fjerne gjerde vil bli gitt i de eventuelle spesielle skjønnsforutsetninger. Dersom gjerdet ikke er fjernet innen fristen, vil gjerdet bli fjernet av Vegvesenet.

3.4 Midlertidig inngrep

Midlertidig inngrep utenfor eksproprieringsområdet blir angitt i de spesielle skjønnsforutsetninger, jf. forutsetningenes punkt 2 D. Skjønnsretten fastsetter erstatning for disse inngrepene i samsvar med de påvisninger som blir angitt, herunder er det enighet om at erstatning fastsettes pr. år og at passering av 1. april et år gir ett ytterligere års erstatning.

3.5 Anleggsarbeider

Erstatning for skade og ulempe som følge av anleggsdriften, skal holdes utenfor skjønnet med mindre annet er bestemt i de spesielle skjønnsforutsetningene.

3.6 Andre erstatningsforhold

De erstatninger som skjønnsretten fastsetter, skal dekke alle erstatningsbetingende skader og ulemper i forbindelse med ekspropriasjonstiltaket, bortsett fra de forhold som ved skjønnsrettens avgjørelse uttrykkelig er holdt utenfor skjønnet. Således omfatter erstatningene også eventuell skade eller ulempe i forbindelse med forutgående sikrings- og målearbeider, grunnundersøkelser og lignende.

IV **Oppgjør og erstatning for avsavnstap**

Erstatningsoppgjør skjer i samsvar med skjønnsloven §§ 53-57, eventuelt direkte med saksøkte.

Tap som følge av at utbetaling av erstatning skjer etter at tiltredelse har funnet sted, fastsettes av skjønnsretten etter bestemmelsen i § 10 tredje punktum i lov av 6. april 1984 nr. 17 om erstatning ved ekspropriasjon av fast eiendom. Dette gjelder både ved forhåndstiltrede og når fullt oppgjør ikke kan skje før fortau er bygd og endelig oppmåling foretas.

V Andre bestemmelser

5.1 Avkjørsler

- A. Avkjørsler blir angitt i planer og eventuelt i spesielle skjønnsforutsetninger. Endret bruk av eksisterende eller nye avkjørsler er betinget av særskilt tillatelse.
- B. Avkjørsler blir anlagt av veisjefen. Når veisjefen påtar seg arbeid med tilknytningsvei eller lignende, vil dette følge av kart/eller spesielle skjønnsforutsetninger.

5.2 Ledninger eller grøfter mv.

- A. Med mindre annet følger av særlige vilkår, sørger saksøkeren v/ Møre Nett for nødvendig kostnadsfri omlegging og tilkobling av eksisterende lovlig elektrisk ledningsnett, inkludert luftspenn – herunder i tillegg også vann- og kloakkledninger, drensledninger og grøfter med eventuelle kummer mv.

Saksøkeren sørger for at eksisterende lovlige vannledninger, elektriske kabler mv. blir lagt i barerør med kryssing av veien, dersom annet ikke blir bestemt i spesielle skjønnsforutsetninger.

- B. Fremtidige reparasjoner og vedlikehold over ledningsnett som faller inn under punkt A, er saksøkeren uvedkommende.
- C. Reparasjon av vedlikehold av ledningsnett innenfor veiområdet kan bare utføres etter tillatelse fra Vegvesenet.

5.3 Frisiktsoner

Frisiktsoner er vist på planer/kart. Innenfor disse er det ikke høve til sikthindrende beplantninger, gjerder, bygninger mv.

Partenes påstander

Saksøker, Volda kommune, la ned slik påstand:

«Skjønnets fremmes».

Saksøkte, grunneierne, la ned slik felles påstand:

«Skjønnets fremmes».

De spesielle skjønnsforutsetningene og erstatningspåstandene for hvert enkelt taksnummer blir gjengitt nedenfor.

Rettens vurdering

Fremme av skjønnet

Partene har avtalt at vederlag for salg av grunn skal fastsettes ved rettslig skjønn ved Søre Sunnmøre tingrett. Skjønnet fremmes i medhold av skjønnsprosessloven § 4 første ledd.

Rettslige utgangspunkt for erstatningsfastsettelsen

Det rettslige utgangspunktet er at grunneierne skal ha full erstatning, jf. Grunnloven § 105 og bestemmelsene i ekspropriasjonerstatningsloven av 1984, slik bestemmelsene er utdypet i Høyesteretts praksis. Grunneierne skal stilles økonomisk som om avståelsen til kommunen ikke hadde funnet sted. Erstatningen skal dekke høyeste verdi av salgsverdi og bruksverdi. Gjenervervserstatning er det ikke grunnlag for i denne saken.

Ved fastsettelse av salgsverdi skal man etter loven finne frem til det som vanlige kjøpere er villige til å betale for eiendommen ved frivillig salg, jf. ekspropriasjonerstatningsloven § 5. Det skal legges vekt på hva slags eiendom det gjelder, beliggenheten, den påregnelige utnyttelsen som det reelt sett er grunnlag for etter forholdene på stedet, priser oppnådd ved omsetning av lignende eiendommer og andre forhold som er avgjørende for salgsverdien.

Når det gjelder påregnelighetsvurderingen er utgangspunktet at offentlige planer er bindende for hvilken arealutnyttelse som skal legges til grunn ved erstatningsfastsettelsen. Men ved ekspropriasjon til vei, som denne saken gjelder, følger det av blant annet Rt-1996-521 (Lena) at retten skal se bort fra reguleringsplanen for ervervet. I slike tilfeller skal retten vurdere hva som ville vært påregnelig utnyttelse av det avståtte arealet, forutsatt at vegen ikke var planlagt og bygget.

Dersom et areal ved delavståelser ikke har selvstendig salgs- eller bruksverdi kan erstatningen fastsettes på grunnlag av en differansebetraktning, dvs. til forskjellen mellom salgsverdien av eiendommen med og uten ekspropriasjonsarealet. Se for eksempel Rt-1976-507 (Sandefjord).

Bruksverdien fastsettes ved å kapitalisere avstått areal sin netto avkastning. Partene er enige om at kapitaliseringsrenten skal settes til 4 %. Bruksverdierstatningen per m² skal multipliseres med 25 for å finne den totale erstatningen. Det fremgår av de alminnelige skjønnsforutsetningene at retten skal fastsette erstatning pr. m²-pris, jf. punkt 3.1 bokstav b.

Takst nr. 1 – Wenche Haugen Lillenes (gnr. 1 bnr. 15)

Spesielle skjønnsforutsetninger:

I punkt 1 i avtalen mellom kommunen og Lillenes står det at det ikke skal ytes erstatning for det arealet på eiendommen som allerede blir brukt til veiformål. Under forhandlingene ble partene enige om størrelsen på arealet som ikke skal erstattes (se rettsboken).

Eiendommen (gnr. 160 bnr. 15)

Eiendommen ligger i lett skrånende terreng. Den er bebygd med ett bolighus, garasje samt ytterligere to bygninger. Mellom boligen/garasjen og arealet som skal erstattes er det et større område med fulldyrket mark. Deler av arealet som skal erstattes ligger på andre siden av veien for bolighus og garasje på eiendommen.

Fastsetting av erstatning for takst nr. 1

Partene er enige om hva arealet som skal erstattes ble brukt til før salg og om at det er bruksverdien, bortsett fra for «tun-areal» (21m²), basert på denne bruken som skal erstattes. Grunneier mener erstatningen for «tun-areal» skal fastsettes etter differanseprinsippet, mens kommunen mener det er en eventuell bruksverdi som skal erstattes.

Ved erstatningsfastsettelsen legger retten til grunn den bruk av arealet før salg som partene er enige om. Henvisningene til «arealkategorier» er basert på kart fremlagt i retten.

Retten mener «tun-areal» ikke har selvstendig bruksverdi for grunneier fordi det er adskilt fra resten av eiendommen, herunder bolighuset, av dyrket mark og en vei. Det er et godt stykke fra bolighuset til «tun-areal». Retten finner heller ikke at «tun-areal» har selvstendig salgsverdi. Erstatningen for dette arealet fastsettes derfor ut fra differanseprinsippet. Erstatningen for tap av «tun-areal» settes skjønnsmessig til totalt **kr 1 000**.

Areal – kategori	Erstatning (totalt)
Tun-areal	1 000,- kr

Når det gjelder «skog-areal» finner ikke retten at dette arealet har selvstendig verdi som drivverdig skog. Dette arealet erstattes derfor som åpen fastmark. Øvrig areal erstattes basert på den bruk som var før salg. Erstatning (bruksverdi) pr. m² fastsettes slik:

Areal - kategori	Erstatning pr. m² (bruksverdi)
Fulldyrket	20,- kr
Åpen fastmark	1,- kr
Innmarksbeite	9,- kr
Skog (erstattes som åpen fastmark)	1,- kr.

Takst nr. 2 – Elias P. Ulvestad (gnr. 160 bnr. 8)

Spesielle skjønnsforutsetninger:

Utover det som følger av avtalen mellom kommunen og grunneier om salg av grunn, foreligger det ikke spesielle skjønnsforutsetninger for dette takstnummeret.

Eiendommen (gnr. 160 bnr. 8)

Eiendommen ligger i dels sterkt skrånende terreng. Det er en hytte på eiendommen. Arealet som det skal ytes erstatning for er regulert til følgende formål i reguleringsplanen («Skulebakken - Lauvstad»): Kjørevei/annen veigrunn, «boligbebyggelse – frittliggende småhus-bebyggelse», «landbruksformål» og «barnehage/undervisning». Mesteparten av arealet ligger innenfor området for Kommunedelplanen («Ulvestadbygda»). I Kommunedelplanen er eiendommen dels avsatt til bolig, dels til offentlige bygninger. Arealet som er regulert til landbruksformål i reguleringsplanen omfattes ikke av Kommunedelplanen.

Fastsetting av erstatning for takst nr. 2

Ved erstatningsfastsettelsen legger retten til grunn den bruk av arealet før salg som partene er enige om. Henvisningene nedenfor til arealkategorier er basert på kart fremlagt i retten.

Grunneier krever at arealet som er regulert til veiformål, bolig og barnehage/skole i reguleringsplanen skal erstattes som tomtegrunn. For arealet som er regulert til landbruksformål i reguleringsplanen krever grunneier erstatning for bruksverdien basert på den bruk som var før salg. Endelig krever grunneier erstatning for tapt adkomstvei til hytten.

Kommunen er enig i at areal som er regulert til bolig i reguleringsplanen skal erstattes som tomtegrunn. For areal som er regulert til veiformål, barnehage/skole og landbruksformål mener kommunen at det er bruksverdi basert på den bruk som var før salget som skal erstattes. Kommunen mener det ikke er grunnlag for å gi erstatning for tapt adkomst til hytten, ettersom det ikke er dokumentert at grunneier hadde rett til å bruke adkomsten. Kommunen viser også til at der er en alternativ adkomst frem til hytten som er i behold.

Med henvisning til de rettslige prinsippene for erstatningsfastsettelsen som er nevnt ovenfor ser retten bort fra regulering til veiformål ved påregnelighetsvurderingen. Som nevnt er deler av arealet som skal erstattes avsatt til henholdsvis bolig og offentlige bygninger i Kommunedelplanen. Retten legger til grunn at grensen mellom disse formåls-sonene i Kommunedelplanen (gult & rødt på kartet) – som er relevant for å skille areal som erstattes som tomtegrunn (salgsverdi) og bruksverdi – mellom disse går midt i ny vei.

Retten mener arealet som er avsatt til bolig i Kommunedelplanen – dette omfatter arealet som er avsatt til bolig samt deler av arealet som er avsatt til veiformål i reguleringsplanen – skal erstattes som tomtegrunn (salgspris). Til veiledning ved fastsettelsen av m²-pris for tomter på Lauvstad har retten fått opplyst at det ble solgt tomter ved sjøkanten (innenfor område B6 i Kommunedelplan) for kr 36 pr. m² i 2014 og 2017. Retten har ikke fått opplysninger om det var tale om utbyggingsklare tomter. Men retten forstår det slik at tomtene lå i tilknytning til etablerte boligfelt, og den legger derfor til grunn at det i hvert

fall var en viss infrastruktur på plass. Når det gjelder takst nr. 2 har retten fått opplyst at det var lagt ut stikk til strøm og spillvann fra gammel vei. Eiendommen ligg nær skole og barnehage, og nye hus vil kunne få fin utsikt mot fjorden. Som nevnt innledningsvis er det negativ befolkningsutvikling på Lauvstad. Rift om tomter blir det nok ikke på kort sikt.

Retten finner at tomteprisen skjønnsmessig skal settes til **kr 30** pr. m².

Når det gjelder arealet som er avsatt til offentlige formål i Kommunedelplanen (dvs. fra midten av ny vei og nedover, jf. det som står om grensen ovenfor) – dette omfatter arealet som er avsatt til skole/barnehage samt deler av arealet som er avsatt til veiformål i reguleringsplanen – mener retten det er bruksverdi basert på den bruk som var før salg som skal erstattes. Retten finner ikke at det er påregnelig at dette arealet ville blitt regulert til boligformål. Det vises til at arealet er avsatt til offentlige formål i Kommunedelplan, og til at terrenget er bratt.

For arealet som er regulert til landbruksformål i reguleringsplanen erstattes bruksverdien basert på aktuell bruk før salg. Erstatning for bruksverdi pr. m² fastsettes slik:

Areal – kategori	Pris pr. m ² (bruksverdi)
Innmarksbeite	9,- kr
Udyrka jord	3,- kr
Åpen fastmark	1,- kr

Adkomstvei til hytte

Den nye veien går på tvers av, og avskjærer, en adkomstvei mellom gammel vei og hytten. Denne veien går ikke helt frem til hytten. Ved enden av veien er det en flate som er brukt til parkering. Det dreier seg ikke om en opparbeidet vei og parkeringsplass, men en trase i terrenget hvor det er spor etter bilkjøring- og parkering. I dag er både veien og parkeringen nesten helt gjengrodd. Veien ligger på naboeiendommene; gnr. 160 bnr. 16 og 30. Parkeringen ligger på bnr. 8 (takst nr. 2). Retten bemerker at det ikke er et alternativ å reetablere denne adkomsten fordi det ikke vil bli gitt tillatelse til avkjørsel inn på ny veien.

Det er ikke fremlagt dokumentasjon på at det foreligger noen formell og varig rett for eier av takst nr. 2 til å benytte adkomstveien på bnr. 16 og 30. Samtidig er det ikke holdepunkt for at det har vært noen protester fra grunneierne mot at takst nr. 2 har brukt veien. Retten legger derfor til grunn at det har vært en tålt bruk. Omfanget av bruken som har vært, og som har blitt akseptert, har ikke retten særlig grunnlag for å si noe om. Men det er på det rene at denne adkomsten ikke har vært mye i bruk de senere år, i hvert fall ikke med bil.

Når det gjelder betydningen av at denne adkomsten er borte for eiendommens verdi viser retten til at en eventuell kjøper uansett – selv om denne adkomsten var i behold – måtte forholde seg til at det ikke foreligger noen formell og varig rett til bruk av denne veien. Veien går heller ikke helt frem til hytten. Dette trekker uansett ned verdien. Videre viser retten til at det finnes en alternativ adkomst, forbi bolighusene, frem til parkeringen. Dette

er en opparbeidet vei og den er flatere. Selv om det ikke er gitt at eier av hytten/eiendommen vil få benytte denne adkomsten, mener retten mener at eksistensen av et alternativ likevel er relevant ved vurderingen av den økonomiske konsekvensen av at den andre veien er borte.

Retten legger til grunn at veien bare ble brukt som adkomst til hytten. Etter rettens syn kan det tenkes at det ville vært enklere å få en formalisert rett til å benytte denne adkomsten, som allerede ble benyttet til dette formål, enn å få rett til å benytte veien forbi boligene. På grunnlag av dette har retten kommet til at tap av adkomstvei utgjør et verdiminus for takst nr. 2, og fastsetter erstatning for dette – ut fra differanseprinsippet – til totalt kr 20 000.

Takst nr. 3 – Paul Michael Segerheden (gnr. 160 bnr. 16)

Spesielle skjønnsforutsetninger:

Partene har inngått tilleggsavtale om erverv av mer areal enn det som opprinnelig var avtalt. Enighet om at frukttrær som stod på dette (tilleggs)arealet skal erstattes fullt ut.

Eiendommen (gnr. 160 bnr. 16)

Eiendommen ligger i dels skrånende terreng. Det er et bolighus og et uthus/løde på eiendommen. Arealet som det skal ytes erstatning for ligger både på opp- og nedsiden av gammel veitrase. Den delen av eiendommen det skal ytes erstatning for som ligger innenfor reguleringsplanen er i den planen avsatt til henholdsvis vei- og boligformål. Den delen av eiendommen det skal ytes erstatning for som ligger innenfor området for Kommunedelplanen er i den planen avsatt til bolig. Arealet som det skal ytes erstatning for som ligger nedenfor gammel veitrase omfattes ikke av noen av planene.

Fastsetting av erstatning for takst nr. 3

Ved erstatningsfastsettelsen legger retten til grunn den bruk av arealet før salg som partene er enige om. Henvisningene nedenfor til arealkategorier er basert på kart fremlagt i retten.

Grunneier krever at arealet som er regulert til veiformål og bolig i reguleringsplanen skal erstattes som tomtegrunn. For øvrig areal er det bruksverdi som skal erstattes. Videre krever grunneier erstatning for verdireduksjon på bolighuset fordi ny vei ligger nærmere huset enn tidligere.

Kommunen er enig i at areal som er regulert til bolig i reguleringsplanen skal erstattes som tomtegrunn. For øvrig areal er det bruksverdi basert på den bruk som var før salget som skal erstattes. Kommunen mener det ikke er grunnlag for å gi erstatning for verdi-reduksjon.

Med henvisning til de rettslige prinsippene for erstatningsfastsettelsen som er nevnt ovenfor ser retten ved bort fra reguleringen til veiformål ved påregnelighetsvurderingen.

Rennen mener at for deler av arealet ovenfor gammel veitrase – som er avsatt til bolig og veiformål i reguleringsplanen og til bolig i Kommunedelplan – er det tomtepris som skal

erstattes. Dette gjelder den delen av «tun-areal» (jf. kategorisering på kart) som ligger til høyre for låveveggen (skillet finner man om man drar en rett linje fra låveveggen som vender mot bnr. 8 og over veien). Prisen settes skjønnsmessig **kr 30 pr. m²**. Retten viser til prisvurderingen for takst nr. 2 ovenfor.

Når det gjelder «tun-arealet» til venstre for låveveggen (som vender mot bnr. 8) mener retten at det ikke er påregnelig at det vil bli brukt til tomtegrunn pga. nærhet til huset. Ettersom ny vei medfører at veien kommer nærmere husveggen enn tidligere, mener retten at dette representerer et verditap for eiendommen. Erstatningen (differanseprinsippet) for dette settes skjønnsmessig til totalt **kr 20 000,-**.

For arealet som ligger nedenfor gammel veitrase - utenfor både reguleringsplan og Kommunedelplan – er det bruksverdi basert på bruk før salg som skal erstattes. Erstatning for bruksverdi fastsettes slik:

Areal – kategori	Pris pr. m2 (bruksverdi)
Innmarksbeite	9,- kr
Åpen fastmark	1,- kr

Tiltredelse

Kommunen tiltrådte arealene på samtlige takstnummer den 27.1.2017, og verdsettelsen skal skje ut fra dette tidspunkt, jf. vederlagsloven § 10. Avsavsrenten settes til 3,5 % fra tiltredelsen.

Sakskostnader

Partene har avtalt at kommunen skal dekke alle kostander ved skjønnnet, herunder juridisk bistand til grunneierne. Grunneierne sin felles prosessfullmektig har fremsatt et saksomkostningskrav på til sammen kr 75 397,50. Kommunen hadde ikke innvendinger. Retten tar omkostningskravet til følge.

Skjønnnet er enstemmig.

SLUTNING

1. Skjønnnet fremmes.
2. Volda kommune betaler erstatning til grunneierne som fastsatt under det enkelte takstnummer.
3. Volda kommune betaler de lovbestemte utgiftene ved skjønnnet.
4. Volda kommune skal betale kr 75 397,50 i saksomkostninger til grunneierne innen 2 uker fra forkynnelsen av skjønnnet.

* * * * *

Retten hevet

Roberto Bjøringsøy

Roberto Bjøringsøy
dommerfullmektig med
spesiell fullmakt



Ottar Jan Løvoll

Ottar Jan Løvoll

Anders Roald

Anders Roald

Synnøve Rekkedal Hill

Synnøve Rekkedal Hill

Dagrun Olaug Molvik

Dagrun Olaug Molvik

RETTLEDNING FOR RETTSMIDDELBRUK I SKJØNN

Begjæring om overskjønn til lagmannsretten

Det kan begjæres overskjønn for lagmannsretten. Detaljerte bestemmelser om overskjønn går fram av skjønnsprosessloven av 1. juni 1917. De viktigste vilkårene er:

Fristen for å begjære overskjønn er én måned fra underskjønnet ble forkynt.

Begjæring om overskjønn fra en advokat framsettes skriftlig for den rett som har avsagt underskjønnet. Selvprosederende parter kan inngi muntlig begjæring om overskjønn ved personlig oppmøte i den rett som har avsagt underskjønnet. Retten kan tillate at også prosessfullmektiger som ikke er advokater inngir muntlig overskjønnsbegjæring.

Begjæringen om overskjønn må nevne:

- den retten overskjønnet hører under, partene i overskjønnssaken og i tilfelle deres lovlige stedfortredere
- det underskjønnet som kreves overprøvd
- om det er hele underskjønnet eller bare deler av det som kreves overprøvd
- de feil ved underskjønnet som begjæringen om overskjønn grunnes på
- de omstendigheter som er avgjørende for retten til å kreve overskjønn

Loven setter visse begrensninger for adgangen til å begjære overskjønn.

Overskjønnsbegjæring i sak om formuesverdier tas ikke under behandling uten samtykke fra lagmannsretten hvis verdien er under 125 000 kroner. Ved vurderingen av om samtykke skal gis, skal det blant annet tas hensyn til sakens karakter, de behov partene har for overprøving, og om det synes å være svakheter ved underskjønnet eller ved behandlingen av saken.

I tillegg kan begjæring om overskjønn – uavhengig av ankegjensstandens verdi – nektes fremmet når lagmannsretten finner det klart at begjæringen ikke vil føre fram.

Den som begjærer overskjønn må betale behandlingsgebyr. Opplysning om størrelsen på gebyret og hvordan det skal betales, kan den rett som har avsagt underskjønnet gi

Tingretten kan gi nærmere opplysninger om vilkårene for å begjære overskjønn.

Anke til Høyesterett

Et overskjønn kan bare ankes til Høyesterett på grunn av feil i rettsanvendelsen eller den saksbehandling som ligger til grunn for avgjørelsen. Anken behandles etter reglene om anke over dommer i tvisteloven kapittel 29 eller 30.

Ankefristen er én måned fra overskjønnet ble forkynt.

Den som anker må betale behandlingsgebyr. Den domstolen som har avhjemlet overskjønnet kan gi opplysning om gebyrets størrelse og om hvordan det skal betales.

Behandling av anke over overskjønn krever alltid samtykke fra Høyesteretts ankeutvalg. Slikt samtykke skal bare gis når anken gjelder spørsmål som har betydning utenfor den foreliggende sak, eller at det av andre grunner er særlig viktig å få saken behandlet av Høyesterett. Anke over overskjønn avgjøres normalt etter muntlig forhandling.

Den domstolen som har avhjemlet overskjønnet kan gi nærmere opplysninger om vilkårene for anke over overskjønn.



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Sonja Håvik

Arkivsak nr.: 2012/1172

Arkivkode: 047

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

179/17

Formannskapet
Kommunestyret

30.10.2017

RAPPORTERING PÅ OPPFØLGING AV VEDTAK PR. UTGANGEN AV AUGUST 2017

Administrasjonen si tilråding:

Kommunestyret tek rapport vedtaksoppfølging pr. august 2017 til vitende.

Vedleggsliste:

Rapport vedtaksoppfølging pr. august 2017.

Uprenta saksvedlegg:

Vedtak PS 121/17 formannskapet 27.06.2017

Møteprotokoll formannskapet 02.11.2016 sak 204/16. Rapportering på oppfølging av vedtak – Oppnemning av nemnd.

Møteprotokoll kommunestyret 27.10.2016 sak PS 131/16. Rapportering på oppfølging av vedtak pr. utgangen av august.

Samandrag av saka:

Formannskapet gjorde i sak PS 204/16 vedtak om oppnemning av nemnd som skulle ajourføre «vedtaksloggen». Nemnda har revidert «vedtaksloggen», og denne vart lagt fram til politisk handsaming i formannskapet 27.06.2017. Formannskapet vart i sak PS 121/17 bedne om å gå gjennom «vedtaksloggen» før loggen vert oppdatert og kommentert av administrasjonen. Formannskapet gjorde si revidering av «vedtaksloggen» og vedtok følgjande:

Formannskapet si tilråding vert lagt fram for kommunestyret.

Formannskapet ber om at nyare vedtak vert tilføyd.

På grunn av stor arbeidsmengde i sektorane, har ikkje loggen blitt lagt fram til politisk handsaming før no. «Vedtaksloggen» er no oppdatert og kommentert frå administrasjonen til og med utgangen av august 2017. Fleire punkt i loggen vert effektivt denne hausten, og kan soleis strykast til neste gjennomgang.

Rune Sjurgard
Rådmann

Inger-Johanne Johnsen
sektorsjef kultur og service

Utskrift av endeleg vedtak:
Sektorane

Rapportering vedtaksoppfølging pr. august 2017

Innholdsliste

Utviklingssektoreten s. 4-11

- ID 1 Reguleringsplan Rotsetfjora
- ID 2 Planid 2011003 Detaljregulering for Håmyra
- ID 3 Sentrumsprosjektet Mellom bygningane
- ID 4 Detaljregulering turveg Rotevatnet
- ID 5 Kommunal planstrategi

Teknisk sektor s. 12-18

- ID 6 Opprydding avløp sone Folkestad
- ID 7 Opprydding avløp sone Straumshamn
- ID 8 Planid 2011004 – detaljregulering for Gamlevegen 4
- ID 9 Reservevassforsyning for Volda
- ID 10 Volda ferjekai
- ID 11 Botnavegen
- ID 12 Årsbudsjet 2016 - Forprosjekt – Torvmyrvegen
- ID 13 Årsbudsjet 2016 – Sentrumsutvikling – fast vegdekke
- ID 14 B58 Bratteberg
- ID 15 Kjøp av Volda fiskerihamn
- ID 16 Trafikkforhold i Kårstadvegen/Røystunvegen
- ID 17 Fv. 43 over Aldalen. Brøyting
- ID 18 Håmyra – sambindingsveg
- ID 19 Skiltplan Raudemyrvegen-Håmyra i anleggsperioden

Personal og organisasjon s. 19-20

- ID 20 Utviklingsmidlar til kommunale kvalifiseringstiltak

Eigedomsavdelinga s. 21-26

- ID 21 Mork skule, gamlebygget
- ID 22 Vikebygda skule – godkjenning etter forskrift om miljøretta helsevern
- ID 23 Austefjord skule - godkjenning etter forskrift om miljøretta helsevern
- ID 24 EPC- kontrakt
- ID 25 Leigekontrakt Høgskulen i Volda og EPC
- ID 26 Volda Campus Arena AS
- ID 27 Garderobesituasjonen på Voldahallen

Helse- og omsorgssektoren s. 27-29

- ID 28 Innføring av kvardagsrehabilitering i Volda kommune
- ID 29 Årsbudsjett 2017 – utgreiing, med forslag, utfordringar drift helse- og omsorg
- ID 30 Årsbudsjett 2017 – Matomsorg
- ID 31 Matpengar Hamna dagsenter
- ID 32 Kvalitet på mat omsorgsenteret – vert sett i samanheng med ID 30
- ID 33 Lokal forskrift om rett til sjukeheimplass eller tilsvarande bustad med heildøgnstenester
- ID 34 Pårørandeutval

Kultur og service s. 30-33

- ID 35 Campusutvikling – romprogram for kulturhus og kino
- ID 36 Kulturpris
- ID 37 Lokale Volda ungdomsklubb
- ID 38 Kulturminneplan

- ID 39 Grendautval
- ID 40 Kulturmidlar
- ID 41 Prinsipp for tildeling av kulturmidlar
- ID 42 Evaluering av gjennomføring av valet
- ID 43 Skyssordning valdagen
- ID 44 Digital opplæring eldre

Samfunn og rådgjeving s. 34-36

- ID 45 Næringsareal på Rotset – Gjennomføring av reguleringsplan – Oreining
- ID 46 Forprosjekt Volda kunnskapspark
- ID 47 Årsbudsjet 2017 – Sterkare brukarperspektiv på tenester
- ID 48 Årsbudsjet 2017 – Stimulere til vekst og etablering av ny næring
- ID 49 Destinasjon Volda

Opplæring og oppvekst s. 37

- ID 50 PPT-avtale om regionalt samarbeid
- ID 51 Årsbudsjet 2017 – utgreiing av drifta av kommunale barnehagar
- ID 52 Årsbudsjet 2017 - utrede 60 og 80 prosent plass i kommunale barnehagar
- ID 53 Dalsfjors skule – utviding av skuleveka for elevar i 1.-4. klasse

Barnevern s. 38-39

- ID 54 Forvaltingsrevisjonsprosjekt barnevernet
- ID 55 Valdskoordinatorstilling

ID	Sak	Dato	Sak	Status og ansvar: Utviklingssektoreten	Framdrift og aktivitet	Frist
1	FSK 151/13	24.09.13	Reguleringsplan Rotsetfjora – Scanaområdet slik det går fram av plandokument datert 17.09.2013 vert fremja og lagt ut til offentlig ettersyn i samsvar med reglane i Plan og bygningslova §12-10.	Offentleg ettersyn gjennomført, sluttavklaring hos fylkeskomm. gjenstår, til handsaming april 2014. Planen har vore utlagt til offentlig ettersyn.		
	PS 60/16	05.04.16	Saka vert utsett. Før vidare handsaming av saka, skal det haldast synfaring.	Nye innspel om utbygging til bustad/kontor er motteke frå ny eigar. Eventuell avklaring om planendring /privat reguleringsplan tidleg haust 2016. jf vedtak i formannskapet den 31.05.2016.		
	KST 16/17	02.03.17	<i>Reguleringsplanen for Rotsetfjora-Scanaområdet leggst på vent til arealdelen av kommuneplanen er ferdig.</i>	Nye forslagsstillarar har varsla oppstart av privatdetaljregulering den 23.06.2017 med høyringsfrist 10.08.2017.		
	KST 30/17	30.03.17	<i>1. Kommunestyret gjer vedtak i sak PS 16/17 frå 02.03.17 for den delen som omfatter reguleringsplan for Rotsetfjora-Scanaområdet om inkje.</i> <i>2. Spørsmål om oppstart av privat reguleringsplan på dette området vert i samsvar med normal handsaming overlete til formannskapet som er vårt faste planutval.</i>			
	FSK 77/17	16.05.17	Reguleringsplan Rotsetfjora - spørsmål om oppstart av privat planarbeid <i>1. Formannskapet finn å kunne gje løyve til fremjing av ny plan som privat detaljreguleringsplan i regi av Sunnmøre Invest AS for området mellom Scana si bygseltomt 30/1-3 og småbåthamna, der arealbruksformålet for området 30/157 og</i>			

1			30/286 med tilstøytande areal vert tilrådd endra frå industri/kontor til bustad (ev bustad/næring). 2.Gjennom planprosess må ein sjå nærare på tiltenkt bygningsvolum, byggehøgder og etasjetal, tilrettelegging av trafikale tilhøve og naudsynete uteoppfallsareal m.m, og korleis dette kan avstemmast mot omgjevnadane med etablert bomiljø og verna bygg/område. 3.Eksisterande bygningsmiljø og naustområde/fjora sør for Naustvegen skal inngå i ny plan, der omsynet til bevaring av bygningsmiljø og sjøtilknytning skal avklarast og nyttast som viktig element i ny plan. Planen skal sikre offentleg tilgjenge til strandområdet i planområdet. 4.Ein skal ved ny plan ivareta også dei behov for tilkomst-, parkeringsareal m.v for Garveriområdet som var lagt til grunn ved tidlegare planframlegg. 5.Kommunen sin eigedom 30/286 skal inngå i plan og skal også i ny plan kunne nyttast for sikring av tilkomst til heile utbyggingsområdet og for tilkomst og parkering for Garvarbuda m.m. 6.Kommunen vil ta stilling til eventuell avståing av grunn frå 30/286 som det ut frå godkjent plan vil vere behov for, for å sikre samla utbygging etter plan når plan er utarbeidd. Ved regulering og i eventuell avtale vil det vere aktuelt å vurdere kommunens egne behov for areal til sentrumsnære bustader til ulike brukargrupper i området og området skal derfor ikkje utbyggast i denne			
---	--	--	---	--	--	--

1			omgang. 7. Med grunnlag i endra eigartilhøve og endra føresetnader knytt til Scana sine interesser og planar i området, ser kommunen positivt på initiativet til endra arealbruk for det aktuelle området. Ein endra arealbruk som er i samsvar med intensjon i kommunedelplan Volda sentrum og tilhøyrande tettstadanalyse, om tilrettelegging for sentrumsnære bustader, og ynskje om å ivareta tilknytning mot sjøen. 8. Så langt mogleg skal reguleringsplanarbeidet samordnast med rullering av kommuneplanens arealdel og kulturminneplanen. 9. Reguleringsarbeid - PlanID 2012009 - Rotsetfjora II og SP 1-5", - dent del av plan som omfattar Scana sitt eksisterande areal på 30/1-3, vert slutthandsama og godkjent.			
2	FSK 54/14	18.03.14	Planid 2011003. Detaljregulering for Håmyra. Utlegging til off. ettersyn I medhald av pbl. §12-10 vert framlegg til detaljregulering for Håmyra, lagt ut til offentleg ettersyn slik det går fram av plandokumenta (planomtale, plankart og illustrasjonsplan med snitt, og føresegner. Illustrasjonsplan med tilhøyrande snitt sist revidert 05.03.2014, skal vere del av plan og juridisk bindande. Detaljregulering og søknad om rammeløyve vert å handsame parallelt jf. pbl. §12-15. Søknad om rammeløyve vert sendt på høyring i samband med utlegging til offentleg ettersyn.			

2	KST 36/15	30.04.2015	Kommunestyret finn at administrasjonen si plikt til forsvarleg utgreiing av saka (jmf. Kommuneleova paragraf 23.2) ikkje er oppfylt. Dette gjeld særleg trafikkale forhold som utbygging av Håmyra vil medføre, mellom anna Raudemyrvegen og Heltnevegen. Krav om lovlegheitskontroll vert å sende til Fylkesmannen for vidare handsaming. Godkjenning av plan. Det skal settast i verk fleire strakstiltak før feltet kan utbyggast: 1.Vegen skal skiltast med fartsgrense 40km/t. 2.Fartshumpar/oppheva gangfelt skal etablerast ved gangveg mot Sjukehuset-, ved kryss mot Brenslene-, mot gangveg aust for Steingardsvegen og ved overgang til Heltnevegen/Uravegen. 3.Gatestrekinga skal ha prioritet i høve komande plan for utskifting/oppgradering av kommunale gateløys. 4.Dersom Raudemyrvegen på strekinga Lisjenakkvegen til Solhøgda ikkje er opparbeidd til samlevegstandard før utbygging av Håmyrfeltet startar, skal det i anleggsfasen etablerast ordning med vikeplikt for møtande køyrety (skilt 212/214) eller lysregulering. 5.Kommunestyret ber om at administrasjonen startar opp reguleringsarbeidet for strekinga Lisjenakkvegen til Solhøgda straks. og pkt m): Før Raudemyrvegen skal få status som samleveg og gjennomgangstrafikk og bussløysing gjennom Håmyra /Urbakkfoten	Krav om lovlegheitskontroll avslutta - avvist av kommunestyret og Fylkesmannen. Oppfølging vidare skjer i teknisk sektor. Forhandlingar om utbyggingsavtale med Din Bolig er gjennomført og avtalen er godkjent av kommunestyret. . Planen godkjent 26.februar 2015. Klager over reguleringsvedtak avvist av Fylkesmannen 8.03.2016. Vilkår pkt 1, 2 og 4 vert ivareteke av teknisk sektor og i utbyggingsavtale. 3. Lysa i Raudemyrvegen og Heltnevegen vert skifta ut med førsteprioritet når rammeavtale er på plass (ansvar Teknisk sektor) Varsel om planoppstart for plan Raudemyrvegen -Lisjenakkvegen til		
	KST 62/15	09.06.2015			Der er etablert 4 stk opphøga gangfelt/fartsdumpar. Vegen er skilta 40kmt. Lys på veg er skifta til LED. Vikeplikt for møtande er etablert. Reguleringsplan for oppgradering av Raudemyrvegen har starta.	

2	FSK 19/16	09.02.2016	kan iverksettast, skal vegen på strekninga Lisjenakkvegen til Solhøgda vere opprusta til samleveg standard. Spørsmål om forkøyrsvegskilting av vegen skal då også vere avklara. pkt. n): Før Kleppevegen skal få status som samleveg og gjennomgangstrafikk og bussløyising gjennom Håmyra/Urbakkefoten kan iverksettast, skal vegen vere opprusta til samleveg-standard. Tilsvarende må Engesetvegen opprustast. Andre byggetrinn i Håmyra skal ikkje iverksettast før desse tiltaka er iverksett. Spørsmål om forkøyrsvegskilting av vegen skal då også vere avklara. 1.Avtalane mellom Volda kommune og eigarane av gnr. 19 bnr. 1, 2, 3 og 38 vert godkjende slik dei ligg føre i vedlegg 5 i denne saka 2.Formannskapet tek til vitende fråsegner frå gnr. 18 bnr. 5 og 6 om omlegging av Prestesetervegen i vedlegg 2.	Solhøgda, utsendt 6.06.2016, jf pkt 5 og pkt m. Føresetnader teke inn som rekkefylgjebestemmelsar i reguleringsframlegg for Urbakkefoten. Plan til offentleg ettersyn etter vedtak i formannskapet sak 87/16 10.05.2016	Grunna sjukmelding ved sektoren har vi prioritert arbeid med revisjon av kommuneplanen. Målet er å starte opp arbeid med detaljregulering for Raudemyrvegen før nyttår.	Des 2017
---	--------------	------------	--	--	--	-------------

3	KST 10/14	31.1.14	Oppstart av sentrumsutviklingsprosjektet Mellom bygningane i Volda. 1. Kommunestyret vedtek oppstart og gjennomføring av del 1 av sentrumsutviklingsprosjektet "Mellom bygningane i Volda". Prosjektet vert finansiert med kommunal del sentrumsutvikling (jf. budsjett 2014) og fylkeskommunale midlar, jf. tilsegn om tilskot inntil kr. 500 000,- 2. Kommunestyret godkjenner vedlagte partnerskapsavtale for sentrumsutvikling i Volda, mellom Volda kommune, Volda Næringsforum og Møre og Romsdal fylkeskommune. Det er ein føresetnad at dei andre partane også vedtek avtalen. 3. Formannskapet vert representert i prosjektgruppa til "Mellom bygningane i Volda" med 1 representant: Jørgen Amdam 4. Prosjektet si styringsgruppe vert 50/50 styret i Volda Næringsforum og Volda kommune.	Under arbeid. Ansvarleg: Prosjektleiinga ligg til Volda næringsforum. Utviklingssektoren og teknisk sektor følger prosjektet i partnerskapet. Partane har godkjent revidert partnerskapsavtale og framdriftsplan, jfr K-sak 72/15 den 18.06.15. Styringsgruppa for prosjektet har hatt møte og prioritert vidare utbyggingstiltak. Det er frå kommunen si side bedt om at rapporterings-rutinene til rådmann og kommunestyre vert følgt opp i samsvar med partnerskapsavtalen. To større prosjekt, Hamnekvartalet og forlenging av turveg Elvadalen, har vore ut på anbod og leverandør er valt. Prosjektering skal vere ferdig på nyåret 2017.	Kommunen må ta stilling til om ein skal forlenge partnerskapsavtalen med Volda næringsforum og fylkeskommunen, ev om ein skal organisere framtidige sentrumsprosjekt på andre måtar. Avtalen går ved utgangen av året.	
	FSK 79/17	16.05.17	Sentrumsprosjektet - tiltak/gjennomføring/budsjett - 2017 <i>1.Bygging av bru/turveg mellom Presteholmen og sentrum kan starte så snart grunnavtalar er på plass, pristilbod for prosjektet er innhenta og anlegget er godkjend av bygningsmyndet. Kostnadar med prosjektet vert dekt innanfor rammene til løyvde midlar på investeringsbudsjettet (kommunal del sentrumsutvikling) og med tilskot frå fylkeskommunen tilsvarende 1/3 av totalkostnadane. Eventuell redusert økonomisk deltaking av</i>	Avtaler med grunneigarar er inngått og godkjent av formannskapet.	Elvadalsprosjektet vert verdigstil innan 1/9-18.	

3			<i>næringslivet sin 1/3 del skal dekkast opp av Volda kommune innanfor budsjetttramma for sentrumsprosjektet.</i> <i>2.Del av sentrumsprosjektet «Mellom Bygningane i Volda» som vedkjem mobilisering, handlingsplan for handel, Her&No-prosjekt (Volda Næringsforum sin del), vert vidareført i 2017 og vert dekt innanfor rammene til løyving på investeringsbudsjettet – kommunal del sentrumsutvikling innanfor ei ramme på kr inntil 325 000 eks mva. (dvs. 50 % Volda kommune og 50 % tilskot frå Møre og Romsdal fylkeskommune).</i> <i>3.Organisering av sentrumsprosjektet «Mellom Bygningane i Volda» - partnerskaps-avtale m.m. skal evaluerast i samband med budsjettprosess hausten 2017.</i> <i>4.Detaljprosjekteringa av gatemiljøtiltak i området E39/Hamnekvartalet skal fullførast. Dei elementa i ferdig detaljplan som ikkje samsvarer med gjeldande reguleringsplan vert å handsame som dispensasjon ifrå reguleringsplan.</i>			
4	KST 42/17	27.04.17	Detaljreguleringsplan turveg Rotevatn – nytt offentlig ettersyn. <i>I samsvar med reglane i Plan og Bygningslova §12 -12 vert detaljreguleringsplan for turveg Rotevatnet - slik det går fram av justert plankart datert 30.03.2017 og føresegner datert 30.03.2017 - godkjent.</i>	Vedtak påklaga og det vert førebudd ein klagesak no. Grunna nye opplysningar i klage er det satt i gang noko meir kartleggingsarbeid.	Handsaming av klage i Formannskapet	Nov. 17
5	KST 16/17	02.03.17	Kommunal planstrategi for Volda kommune 2016-2020 <i>Volda Kommunestyre ber administrasjonen</i>		Grunna sjukmelding ved sektoren har vi prioritert arbeid med revisjon av kommuneplanen.	Oppstart jan 2018

			<i>prioritere rulleringa av Klimaplan- Handlingsdel i det vidare planarbeidet for 2017.</i>		Målet er å starte med rulleringa av handlingsdelen til klimaplanen rett over nyttår.	
--	--	--	---	--	--	--

ID	Sak	Dato	Sak	Status og ansvar: Teknisk sektor	Framdrift og aktivitet	Frist
6			Opprydding avløp sone Folkestad	Oppfølgingsfase der det gjenstår 15-20 stk som ikkje har ferdigstilt.	Her er framleis aktivitet med nokre eigedomar med vanskelege tekniske løysingar	
7			Opprydding avløp sone Straumshamn	Opprydding Sone Straumshamn: Krav er utsendt og mange anlegg er ferdigstilt	Oppfølgingsfase der det gjenstår 5-10 stk som ikkje har ferdigstilt	
8	KST 152/12	29.11.12	Planid 2011004 – detaljregulering for Gamlevegen 48 2. Kommunestyret ber om at Gamle Engesetveg blir stengt for gjennomkøyring så raskt som råd. 3. ..vurdere trafikale tiltak/avgrensingar som bom i Gamlevegen, i samband med rullering av Trafikktryggingssplanen.	Pkt 2- Gamle Engesetveg er mellombels skilta med gjennomkøyring forbode. Spørsmål om trafikale tiltak/avgrensingar som bom i Gamlevegen, er med som punkt i samband med rullering av Trafikktryggingssplanen i løpet av 2016. Formannskapet har bedt om at det vert utarbeidd skiltplan som regulerer denne vegen, jfr m.a problem ved snørydding mv.	Trafikktryggingssplan er ikkje ferdig. Arbeidet er førebels ikkje prioritert.	
9	FSK 98/13	21.05.13	Reservevassforsyning for Volda: 1. Rådmannen vert beden om å ta nytt initiativ ovanfor Ørsta kommune med sikte på å etablere reservevassforsyning for Volda med samankopling av leidningsnett og anna tilhøyrande infrastruktur i Furene. 2. Dersom det er vilje til å gjennomføre tiltaket i begge kommunar, vert rådmannen beden om å legge fram sak til politisk handsaming	Brev til Ørsta kommune er sendt og det er kome svar om positiv haldning til dette frå rådmannen. Fagavdelingane i dei to kommunane er bedne om å utgreie utkast til løysing. Konsulent er engasjert til å lage detaljplan/tilbodsdokument. Forslag til avtale om beredskapsvatn er utarbeidd.	Ordførar og rådmann i Ørsta er positive til at det vert arbeidd vidare med planane. Det bør derfor vere opna for å få til vidare samarbeid med teknisk etat i Ørsta for å avklare nærare saksgang og framdrift.	
	FORV 78/13	20.08.13	Trafikksituasjonen i området ved Volda ferjekai - fv. 651, behov for tiltak: Forvaltningsstyret ber administrasjonen lage ei sak som omhandlar den farlege trafikksituasjonen rundt området Skårbygget – innkøyring til ferjekai inkl. mjuke trafikkantar, og at ein får fortgang i å gjennomføre gjeldande reguleringsplan for	Har vore gjennomført drøftingar med Statens vegvesen utan resultat. I Ved rullering av Trafikktryggingssplan for Volda kommune er miljøprioritert gjennomkøyring Volda sentrum eit punkt på tiltak på overordna vegnett. Administrasjonen må ha ei runde med Statens vegvesen og få aksept på dei		

10	FORV 76/15	17.11.15	området. Planid 200700-01 – Dispensasjon frå reguleringsplan ny ferjekai på rv. 651, gbr 19/950 og 862 <i>3.Kommunen føreset at tiltak i gjeldande reguleringsplan for kryssløysing frå fergekaiområdet/E39 vert gjennomført samstundes med bygging av fergekai. Bruksløyve på ny fergekai vert ikkje gitt før tiltak i tråd med gjeldande reguleringsplan er gjennomført.</i> <i>4.Kommunen føreset at Statens vegvesen erstattar Volda kommune sitt tapte kaiareal i forbindelse med tiltaket.</i>	tiltak som gjeld overordna vegnett i Volda kommune. Forvaltningsstyret den 08.12.15, sak PS 86/15: <i>Forvaltningsstyret gjer om inkje pkt. 3 i vedtaket i sak PS 76/15 handsama i forvaltningsstyret den 17.11.15. Kommunen forventar at tiltak i gjeldande reguleringsplan for kryssløysing frå fergekaiområdet/E39 vert gjennomført samstundes med bygging av fergekai.</i>	Det vert i løpet av kort tid sendt brev til Statens Vegvesen for å be om møte for å avklare nærare framdrift. Det har vore gjennomført eit møte i september der ei ny problemstilling vart drøfta. Grunna plan om el-ferge frå 2020 må det verte etablert eit driftsbygg og ladestasjon. Statens Vegvesen veit førebels ikkje storleik på dette og vil kome med tilbagemelding når dei har dette på plass.	
	KST 81/16	16.06.16	<i>1.Kommunestyret viser til vedtak i Forvaltningsstyret sak 76/15 og 86/15 og tek til vitande dei vilkår og føresetnader som der er gitt med omsyn til bygging/utforming av ny fergekai i Volda sentrum.</i> <i>2.Kommunestyret sluttar seg til dei retningslinjer som er gitt for vidare planutforming i kommunen sitt brev av 28.04.2016, og ber om at dette vert fylgt opp vidare i planarbeidet og i avtale med kommunen om grunnavståing, bruk og drift av anlegga i området etter riving av eksisterande kai.</i> <i>3.Kommunestyret vil melde frå om at det kan verte aktuelt å søkje om erstatning for tapt "kaiareal" som ein konsekvens av at den nye ferjekaia no vert flytta, noko som vil redusere kommunens noverande kaiareal/kailine.</i>			
	FORV 41/17	09.05.17	Skiltplan ved Volda fergekai og gangveg langs sjøen			

			1. Skiltplanen for området kring fergekaia i Volda med gangveg og areal, vert tilråda godkjend i Forvaltingsutvalet i Volda kommune slik den går fram av saksutgreiinga og i samsvar med vedlagde kart/teikning. 2. Forvaltningsutvalet ber Statens Vegvesen om å godkjenne skiltplanen.			
11	KST 152/15	17.12.15	Årsbudsjett 2016 Pkt. 42 Botnavegen – budsjett 2016 kr 3.500.000	Tilleggsfinansiering er godkjent av kommunestyret.	Prosjektet er i full framdrift med planlagt ferdigdato i Mai 2018.	
	KST 110/16	29.09.16	1. For å gjennomføre komplett utbetring av Botnavegen, godkjenner kommunestyret tilleggsøyving på minimum kr 18 830 000,- inkl. mva. til prosjekt 701102. Tilleggsøyvinga vert finansiert slik: Auka låneopptak kr 15 314 000,- Momskompensasjon kr 3 516 000,- SUM kr 18 830 000,- 2. Volda kommune tek utbetring av ridebanevegen inn i prosjektet for Botnavegen, og tek kostnaden for dette tiltaket. Veg til ridebana ligg innanfor tilleggsøyvinga i punkt 1, og utgjer: Auka låneopptak kr 1 029 464,- Momskompensasjon kr 257 366,- SUM kr 1 286 830,- Renter og avdrag vert å innarbeide i komande årsbudsjett (2017) og økonomiplan (2017-2020). 3. Kommunestyret føreset at grunneigar og rideklubben gjennom ein avtale avklarar kven som tek ansvaret for drifta av ridebanevegen.			

					Difor bør ikkje akkurat desse to prosjekta setjast opp mot kvarandre.	
14	KST 44/16	31.03.16	B58 Bratteberg Planen godkjent, tillaut til meir gagn enn skade. 3.Kommunestyret ber om at tilretteleggande tiltak for gang- og sykkeltrafikk på tilførselvegssystemet vert ivareteke i arealdelen av kommuneplan og i trafikktryggingsplanen. 4.Volda kommune skal vere føreseielege for dei som ynskjer å etablere seg med bustad i Volda. Kommunestyret ber rådmannen utarbeide ein enkel handlingsplan for det vidare arbeidet med godkjend reguleringsplan fram mot byggeklare tomter. Handlingsplanen skal synleggjere rasjonell framdrift i arbeidet. Den skal leggst fram for kommunestyret og samordnast med budsjett- og økonomiplanarbeidet. Vedtak som skal oversendast til administrasjonen: Som 1.trinn i utbygginga må ein fullføre gangveg Bjørnevegen og utbetre kryssing Hjellbakkane/ Bratteberg skule.	Kommunestyret har bedt om ein milepelsplan for prosjektering og utbygging av feltet. Dette vert å følgje opp av teknisk sektor og føreset fullfinansiering av utbygginga.	Førebygging av Heltneelva må gjerast før ein kan byggje ut feltet. Rådmannen vil i budsjett og økonomiplan vurdere ev opprydding i vegsystemet som tilførselsnett til Håmyra/Urbakkfoten og at Urbakkfoten vert bygt ut før B 58/Bratteberg.	
15	KST 79/17	27.06.17	Kjøp av Volda fiskerihamn <i>1.Kommunestyret vedtek å kjøpe Volda Fiskerihamn frå Kystverket. Kostnaden vert finansiert ved bruk av ubunde kapitalfond. Det er ein intensjon at årlege kapitalutgifter (tilsvarande låneopptak) og driftsutgifter heilt eller delvis kan dekkjast ved utleige av båtplassar.</i>		Ordførar og teknisk sjef tek sikte på å få avslutta forhandlingane med Kystverket i løpet av hausten.	

			2.Hamna er ein viktig del av sentrumsområdet. Samstundes vil Volda kommune opne opp for å leige ut båtplassar til private. Administrasjonen vert bedt om å gå i forhandlingar for å få på plass leigeavtale med småbåtlaget. Når denne ligg føre og er godkjent av formannskapet, vil kommunestyret vurdere å løyve midlar til utbetringar av moloen innanfor økonomiplanperioden 2018 – 2021. 3.Kommunen legg moloen inn i driftsbudsjettet med ei ekstra sum på kr. 50.000,- (indeksregulert) per år for å dekke straum (lys), brøyting og generelt vedlikehald. 4.Ordførar får fullmakt til å forhandle med Kystverket og inngå endeleg avtale. 5.Det er eit vilkår at eigedomen kan overskøytast heftefritt.			
16	FORV	15.11.16	Trafikkforhold i Kårstadvegen/Røystunvegen Vegkrysset Kårstadvegen/Røystunvegen er uklart for trafikantane med omsyn til praktisering av vikeplikt. Forvaltningsstyret ber administrasjonen om å utgreie korleis ein kan gjere vikeplikta tydeleg for trafikantane i dette krysset.		Dette har ikkje vorte jobba med. Dette vert ein del av ny trafikktryggingsplan for Volda sentrum. Det einaste vi kan gjere før, er å sette opp skilt med varsel om farleg kryss. Ei slik skilting må godkjennast av forvaltningsutvalget.	
17	FORV 92/16	06.12.17	Fv. 43 over Aldalen. Brøyting Forvaltningsstyret bed om at Volda kommune set fram krav til statens vegvesen om at vegen skal brøytast fram til parkeringsplassen/snuplassen i hytteområdet, fram til endeleg overtaking om vegen ligg føre. Subsidiert bed forvaltningsstyret om at		Vegen er overtatt av Volda kommune, og statens vegvesen tek ikkje driftsoppgåver på denne vegen lenger. Haldninga til administrasjonen er at Volda kommune ikkje kan stå	

			Volda kommune tek på seg dette inntil avtale ligg føre. Framlegg frå forvaltningsstyret: <i>Forvaltningsstyret oversender framlegget til administrasjonen for vidare handsaming</i>		for brøyting av denne vegen, då vegen kan likestillast med andre vegar i kommunen som ikkje har fastbuande og som ikkje vert brøyta om vinteren. Grunneigarane i området står fritt til å organisere og koste brøyting av vegen sjølv.	
18	KST 111/16	29.09.2016	Håmyra – Avtale om anleggsbidrag og finansiering av utbygging av sambindingsveg over Håmyra <i>1.Kommunestyret godkjenner utbyggingsavtale mellom Volda kommune og Din Bolig AS for bygging av 290 meter ny sambindingsveg over Håmyra.</i> <i>2.Kommunestyret godkjenner at bygging av 530m ny sambindingsveg over Håmyra med overføringskulvert for avlasting av Orrgylelva vert lyst på tilbod</i>		Avtale er om anleggsbidrag med Din Bustad er inngått og arbeidet med Sambindingsvegen er under utføring.	
19	FORV 51/17	06.06.17	Skiltplan Raudemyrvegen - Håmyra i anleggsperioden: <i>Skiltplanen for del av Raudemyrvegen som er meint å gjelde i anleggsperioden. Skiltplanen vert godkjend i forvaltingsutvalet i Volda kommune slik den går fram av saksutgreiinga og i samsvar med vedlagde kart/teikning.</i>			

ID	Sak	Dato	Sak	Status og ansvar: Personal og organisasjon	Framdrift og aktivitet	Frist
20	FSK 133/16	16.08.17	Utviklingsmidlar til kommunale kvalifiseringstiltak <i>1. Formannskapet godkjenner oppstart og gjennomføring av arbeidet med nye kvalifiseringstiltak for flyktningar, slik det kjem fram av saksutgreiinga.</i> <i>2. Administrasjonen får i oppdrag å iverksetje arbeidet med kvalifiseringstiltaka som skildra i saksutgreiinga. Det vert oppretta ei styringsgruppe der samarbeidspartnarar og brukarar av tenestene/tiltaka er representert. Administrasjonen får i oppgåve å setje saman prosjektgruppe på tvers av dei kommunale kvalifiseringstiltaka.</i> <i>3. Samla er prosjekta kostnadsrekna til ei kostnadsramme på kr 2 714 000 og vert finansiert med tilskotsmidlar på kr 1 714 000, eigenfinansiering og bruk av tidlegare løyvde midlar på kr 1. mill.</i> <i>a. Kr 1,3 mill. av tilskotsmidlane har Volda kommune fått tilsegn om, og rapporterer på:</i> <i>i. IMDi (kr 400 000 til kantinedrift på rådhuset)</i> <i>ii. Fylkeskommunen (kr 500 000 til Entreprenørskap som integrasjonsverktøy)</i> <i>iii. Fylkesmannen (kr 400 000 i prosjektskjønn til kommunale kvalifiseringstiltak)</i> <i>b. Kr 264 000 av tilskotsmidlane til prosjektet «Jobbmentor», har Høgskulen i Volda fått tilsegn om, og rapporterer på.</i> <i>c. Kr 150 000 av tilskotsmidlane har den frivillige organisasjonen «Kimen, sosial</i>	Kvalifiseringstiltaka er starta opp som skissert i saksutgreiinga. Det vert no arbeidd med evaluering og modellar for korleis ev. implementere i ordinær line.	Ein tek sikte på å fremje sak for politisk handsaming om status og vidare framdrift, hausten 2017.	

			<i>entreprenør Volda» fått tilskot om, og rapporterer på.</i>			
--	--	--	---	--	--	--

ID	Sak	Dato	Sak	Status og ansvar: Eigedomsavdelinga	Framdrift og aktivitet	Frist
21	KST 11/13	31.01.13	Mork skule, gamlebygget Byggeteknisk gjennomgang med kostnadsberekning for planmessig opprusting av "Gamleskolen" med sikte på godkjenning innan utgangen av denne perioden.	Det er gjort ei rekke tiltak på bygget for kunne ha dette i bruk ei tid. Eigedom har svart opp punkt ang. miljøretta helsevern til kommunelegen. Skulemodular er etablert på skuleplassen.	Skulemodular er etablert på Mork skule, desse er tatt i bruk ved skule start 21.08.2017. Slik ein ser tiltaka gjennomført kan dette punktet lukkast for vidare oppfølging.	
22	KST 163/13	28.11.13	Vikebygda skule - godkjenning etter forskrift om miljøretta helsevern i barnehagar og skular 5. Etter § 26 i "Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v" gir Volda Kommunestyre dispensasjon slik at dei delar av den gamle skulen som no er i bruk, framleis kan nyttast til skuleføremål i inntil 5 år. Føresetnaden er det skal gjerast ein byggeteknisk gjennomgang med kostnadsberekning for planmessig opprusting av den gamle skuledelen med sikte på godkjenning innan utgangen av denne perioden. Naudsynte utbetringar skal enten utgreiast i eiga sak eller innarbeidast i kommunen sin vedlikehaldsplan.	Frist for å legge fram ein samla byggeteknisk gjennomgang med kostnadsberekning for planmessig opprusting av den gamle skuledelen med sikte på godkjenning er 01.01.2019. Dette arbeidet er ikkje starta opp p.ga. kapasitet i avdelinga. Avdelinga vil gå for ein EPC kontrakt i kommunen og mykje av vedlikehalds-behovet på alle bygg frå barnehage storleik vil bli stetta her.		
23	KST 164/13	28.11.13	Austefjord skule - godkjenning etter forskrift om miljøretta helsevern i barnehage og skule 3. Volda kommunestyre er kjend med at tilkomst til garderobe og basseng ikkje er ideell for personar med alvorleg funksjonshindring. Naudsynte tiltak for å utbetre dette skal eigedomsavdelinga innarbeide i kommunen sin vedlikehaldsplan.	Miljørettahelsevern er svart opp til kommunelegen i ephorte i sak 2013/379. Punktet med basseng heng att, der ein ikkje tilrår å bruke midlar på oppgradering av basseng. Bassenget er nytta mellom 3-5 timar i veka.		
24	KST 125/14	24.09.14	Konkurranseutsetjing, EPC-kontrakt 1. Kommunestyret godkjenner at det vert gjennomført energiøkonomiseringstiltak og vedlikehald av kommunale bygg etter	Entreprenør er valt, det vart NEE som gikk av med sigeren. NEE er i gang med analysefasen. Analysefasen er ferdig 18.12.2015. Administrasjonen	Prosjektet er under gjennomføring og ca 60% av alle tiltaka er gjennomført til no.	

			modellen med EPC-kontrakt (Energy Performance Contracting). 2. Kommunestyret ber om at det vert gjennomført ei konkurranse for gjennomføring av fase 0 og 1 slik det er skissert i saksutgreinga. Desse fasene vert gjennomført innanfor vedtekne rammer til energiøkonomisering. 3. Det skal leggjast fram eiga sak for å ta stilling til prioriterte prosjekt for gjennomføring av tiltaka (fase 2 – 4) innanfor ei investeringsramme som vert å handsame i samband med komande budsjett og økonomiplan. Tiltaksinvesteringane er sjølvfinansierande, og forventta inntjeningstid er 8-10 år.	skal arbeide med gjennomgang av tiltaka fram til det blir lagt fram tiltakspakke til kommunestyret. Tiltakspakke er planlagt lagt fram for kommunestyret 31.03.2016. Tiltaket er godkjent i kommunestyret, der er lagt inn nokre opsjonar der adm. skal kome attende med eiga sak. Dette gjeld Voldahallen og 3 et. Aasen bygget. Opsjon Voldahall vart ikkje løyst inn. Prosjekt med 3 et. er stoppa og konkurransen er avlyst.		
25	FSK 208/14	18.11.14	Leigekontrakter Høgskulen i Volda Formannskapet syner til saksutgreinga og ber rådmannen føre forhandlingar med Høgskulen i Volda for dei lokala Volda kommune leiger ut, og basert på ein modell der Volda kommune som utleigar ivaretek nødvendig eigedomsforvaltning og rehabilitering der leigerealea har tilfredsstillande standard.	I samband med arbeid med kulturhus saman med HVO er arbeidet med fornya leigekontrakt lagt på vent.	I samband med arbeid kring samarbeid med kulturhus er denne saka lagt på vent. Denne saken kan gå ut.	
	KST 3/17	26.01.17	Tilleggsøyving klimaskjerm og etablering av 3. etasje Ivar Aasen bygget <i>1. Kommunestyret løyver kr 38.575.000 til prosjekt klimaskjerm og etablering råbygg tredje etasje Ivar Aasen bygget (dvs. Kr. 30.860.000 + mva Kr 7.715.000)</i> <i>Av dette er Kr 27.250.000 inkl mva løyvd tidligare.</i> <i>2. Finansiering vert ved låneopptak (kr</i>	Anbudskonkurransen er avlyst og Prosjektbygg har stevna kommunen. Det er beramma rettssak i desember.		

25	KST OS 13/17	02.03.17	38.575.000). 3.Det er potensiale for at 70 % av totale mva-utgifter vert kompensert i etterkant (justeringsrett). Kompensasjon vert utbetalt over 7 år (med like årlege beløp) etter at bygget er ferdigstilt og Høgskulen har flytta ut. Volda kommune har avlyst konkurransen, bakgrunnen for dette er at det ikkje er mogleg å ha dagleg drift i bygget medan bygg- og rehabiliteringsarbeidet pågår. Leige av mellombelse lokale vert for kostbart og arbeidet vert dermed utsett til høgskulen har flytta ut av bygget (etter 2020).			
	KST 81/17	27.06.17	Kommunestyret vedtek at ein takkar nei til å gå vidare med opsjon for EPC tiltak i Voldahallen.			
26	KST 143/16	24.11.16	Volda Campus Arena AS - bygging av ny idrettshall i Volda 1.Kommunestyret ser med positiv interesse på at Volda Campus Arena AS byggjer og driv idrettshall i Volda sentrum. Utreiing av ny hall i kommunal regi vert å legge på vent til Campus Arena er avklart. 2.Kommunestyret er innstilt på å gi investeringstilskot som årleg tilskot i 40 år tilsvarende renter og avdrag for eit lån på kr 30 millionar over 40 års nedbetalingstid. 3.Kommunestyret er innstilt på at kommunen forhandlar om leige av lokale for kroppsøvingselevane i grunnskulen.	Volda Campus Arena AS er i gang med planlegginga. Dei er i dialog med Volda kommune og Møre og Romsdal fylkeskommune om leige av hallkapasitet til kroppsøving.		

26	KST 31/17	30.03.17	4.Føresetnaden for å gå inn med investeringstilskot og leige kroppsøvingslokale er at det er gangavstand til Øyra skule og Volda ungdomsskule, samt at totaløkonomien i prosjektet er realistisk og herunder leigeprisen ligg på eit nivå som for alternative løysingar for kommunen. Vidare vil det vere ein føresetnad for kommunen at hallen kan planleggjast slik, dersom tomte gir rom for det, at den kan byggjast på med eit opplæringsbasseng med sambruk av fellesanlegg, garderober mv. Det må også avklarast om prosjektet skal ta omsyn til framtidig behov for symjeanlegg med 25M konkurransebasseng. 5.Dersom Volda Campus Arena AS byggjer hallen på Jopllassen ved Høgskulen, så er Volda kommunestyre innstilt på å stille til disposisjon tomteareal under føresetnad av at prosjektet ikkje kjem i konflikt med utvikling av Høgskulen. 6.Volda kommunestyre kjem attende til kva som skal skje med Voldahallen etter at utbyggingsplanane for ny hall i regi av Volda Campus Arena AS er klarlagt. 7.Avtalen mellom grunneigar og Campus Arena As må vere kjend for Volda kommune innan avtale vert inngått. Plan for Volda Campus Arena - idrettshall på Jopllassen gbr 19/807, oppstart av planarbeid. Spørsmål om kommunalt tilskot til planarbeid 1.Med grunnlag i brev frå Volda Campus Arena AS av 24.11.16, brev frå Per Mulvik AS		Per Mulvik AS jobbar på vegne av VCA AS med å kome med eit forslag til detaljregulering. Dei har antyda at dette vil kome i løpet av hausten.
----	--------------	----------	---	--	---

26	KST 60/17	24.05.17	av 18.01.17 og kommunestyret sitt vedtak i sak 143/1, godkjenner formannskapet oppstart av planprosess for detaljregulering av område O7 på Røysmarka i regi av Volda Campus Arena as slik det søkt om. 2.Kommunen viser elles til oppsummering etter førehandskonferanse den 9.02.2017, som vidare retningslinjer for planarbeidet. 3.Kommunen føreset at det vert etablert ei god kontakt og arena for medverknad i planprosess og prosjekteringsfase for bygg på området som sikrar interessene til, barne- og ungdomsskulen, høgskulen og ev andre i prosjektet, og at kommunestyret sine vilkår i sak 143/16 vert teke i vare. Kommunestyret vedtek å løyve inntil kr. 200.000,- i samband med reguleringsarbeidet for plan for Volda Campus Arena. Summen inngår som del av kommunen si avsette totalramme for prosjektet. Dekning: kto 12700.1200.380 Prosj xxxxxxxx som vert tilført tilsvarande sum frå disposisjonsfondet.			
	FSK 73/17	02.05.17	3.Primært ynskje Volda kommune å byggje 25 meters basseng på høgskuletomta evt. i tilknytning til Volda Campus Arena) og evt. med opplæringsbasseng i tillegg. Ein føresetnad for ei slik løysing er ei betydeleg medverknad i form av leige frå Høgskulen og evt. andre leigetakarar og bidragsytarar. 4.Dersom pkt. 3 ikkje er mogleg å realisere vil Volda kommune bygge 12,5 m basseng knytt til Øyra skule.		HVO har sendt førebels melding om at dei har behov for å leige symjeanlegg for 250 timar til marknadspris. Ev utbygging vert å sjå nærare på i økonomiplan- og budsjettssamanheng.	

27	DRIFT 22/17	07.06.17	Garderobesituasjonen på Voldahallen <i>Driftsstyret meiner dette er tiltak som bør kunne dekkast innan ramma til eigedomsavdelinga og ber om at følgjande 3 kulepunkt, henta frå vedtak i ungdomsrådet, snarast vert retta opp i.</i> <i>Ynskje om forbetring i garderobane i Voldahallen</i> <i>- Største utfordringa er at garderobane ikkje er merka med dame og herre. Dette skaper naturleg nok forvirring og usikkerheit i omkleddingssituasjonar.</i> <i>- Det er stort ynskje om ein skjermvegg når ein kjem inn og når ein går ut av garderobane- slik det er no er det direkte innsyn når ein opnar døra frå gangen.</i> <i>- garderobane manglar ofte tørkepapir, såpe og spegel er kanskje luksus, men eit stort ynskje å få på plass</i> <i>Driftsstyret vil i tillegg oppmode om at fyrstehjelpsskrin vert gjort lett tilgjengelege i hallen.</i>		Eigedomsavdelinga utfører dette snarast råd før jul. Beklagar at dette ikkje er blitt fanga opp tidligare.	
----	----------------	----------	---	--	--	--

ID	Sak	Dato	Sak	Status og ansvar: Helse- og omsorg	Framdrift og aktivitet	Frist
28	KST 188/13	19.12.13	Innføring av kvardagsrehabilitering i Volda kommune 1. Volda kommune innfører kvardagsrehabilitering som arbeidsmetode i løpet av første kvartal 2014. Kommunen ønsker å endre tenesteytinga i tråd med sentrale føringar og framtidige utfordringar. Tenestene skal ha fokus på at brukarane får hjelp til å nytte ressursane sine og dermed vere lenger aktive i egne liv. 2. Planlegging og etablering skjer innfor gjevne rammer. 3. Innføringa vil skje som eit prosjekt som skal kunne evaluerast etter eit års drift. Deretter vil det kunne implementerast i heile helse- og omsorgssektoren. Målsetjinga for prosjektet er betre tenester til brukarane og reduserte utgifter knytt til målgruppa. 4. Innføring av kvardagsrehabilitering vil bety endringar både i tankemåte og handling både for tilsette, brukarar, pårørande, politikarar og samfunnet elles og det må difor lagast ein kommunikasjonsplan som kan formidle endringane til alle desse gruppene.	. Sektoren har ikkje rapportert på vedtaksloggen pr 1. tertial. Rapport- Innføring av kvardagsrehabilitering i Volda kommune, periode 05.11.2014 - 31.12.2015 er klar for publisering november/desember 2016	Kvardagsrehabilitering er eit viktig satsingsområde for å leggje til rette for at pasienten kan ha lenger livskvalitet, og at strategien kan utsette behovet for tyngre tenester.	
29	KST 172/16	15.12.16	Årsbudsjett 2017 og økonomiplan 2017-2020 <i>17. Kommunestyret viser til budsjettdokumenter og ber om ei fagleg utgreiing med forslag til konkrete mål og strategiar for løysing av utfordringane i drifta av Helse og omsorgssektoren. Dette gjeld spesielt i høve til satsing på kvardagsrehabilitering, ressurskrevjande pasientar innanfor demensomsorga, rus og psykiatri og heiltidskultur. Driftsstyret og formannskap vil vere referansegrupper under</i>		Sektorsjef har utarbeidd eit utfordringsnotat som blir å legge fram for tenesteutvalet i helse- og omsorg (THO) 14.09.2017. Dette blir vidare å sjå på som ein del av budsjettprosessen.	14.09.2017.

			<i>utgreiingsprosessen. Utgreiinga skal gjerast i samarbeid med partane og vert å legge fram som sak for kommunestyret i juni 2017.</i>			
30	KST 172/16	15.12.16	Årsbudsjett 2017 og økonomiplan 2017-2020 <i>26. Felleskjøkkenet. I brev frå Forbrukerrådet 21.4.16 og LMD 22.4.16 er det peika på aukande utfordringar med underernæring av eldre og at kommunane treng ein offensiv mat- og måltidspolitik. I investeringsbudsjettet er det forslag om utskifting av utstyr på felleskjøkkenet og i omsorgsavdelingane. Kommunestyret vil be om utgreiing av Volda kommune sine mat- og måltidsrutinar og -utfordringar og med konkrete tiltak. Ekstern ekspertise bør nyttast. Framtidige større investeringar blir utsett tilsvarende.</i>		Denne saka må sjåast i samanheng med sak OS FSK 171/16. (punkt 32) Sektorsjef har utarbeidd ei samlesak som tek føre seg mat- og måltidsrutinar samt matkvaliteten ved omsorgssenteret. Denne saka blir utsend til medlemmane i THO før møtet 14.09.2017.	14.09.2017
31	KST 45/17	27.04.17	Matpengar ved Hamna dagsenter <i>Kommunestyret ber om at saka blir betre utgreidd og sendt til driftsstyret for handsaming i god tid før behandling av budsjett for 2018.</i>		Matpengesatsen ved Hamna dagsenter blir føreslått redusert og blir så handsama i budsjett 2018 (betalingssatsar for helse- og omsorg)	
32	OS FSK 171/16 OS DRIFT 30/16	02.11.17 16.11.16	Kvalitet på mat servert på omsorgssenteret <i>Anders Straume reiste spørsmål om kvaliteten på maten som vert servert på Volda omsorgssenter. Formannskapet drøfta saka og var samde om at spørsmålet vert sendt vidare til driftsstyret for vurdering.</i> Kvalitet på mat servert på omsorgssenteret <i>Driftsstyret ber administrasjonen førebu ei sak om matserveringa på Volda omsorgssenter.</i>		Syner til kommentarar i punkt 30!	
33	FSK 123/17	27.06.17	Høyring om lokal forskrift om rett til sjukeheimplass eller tilsvarende bustad med heildøgnsstener <i>Volda formannskap viser til plikt for kommunen til å utarbeide forskrift om tildeling av langtidsopphald i sjukeheim eller</i>		Saka var oppe før sommarferien. Høyringsfristen er utsett. Ein vil kome attende med nærare informasjon	

			<i>tilsvarande bustad særskilt lagt til rette for heildøgnsstenester, inkludert kriterier for tildeling og bestemmingar om venteliste.</i> <i>Framlegg til forskrift skal kunngjerast offentleg, men skal i høyringsrunden også sendast til Eldrerådet og Råd for likestilling og funksjonshemma for uttale.</i> <i>Høyringsfristen vert satt til den 08.08.2017.</i>			
34	ELDRE 3/17	13.02.17	Pårørandeutval <i>Eldrerådet vil be leiinga ved helse- og sosialetaten, dei som har oversikt over pårørande til brukarar av pleie- og omsorgstenestene, til å ta initiativ andsynes dei pårørande for å få danna eit Pårørandeutval, etter tilsvarende modell som Foreldreutvalet i Grunnskulen.</i> <i>Pårørandeutvalet skal ikkje vere drive av kommunale organ, men vere eit sjølvstendig stifta og sjølvarbeidande organ. Men for å få starte det opp, treng ein hjelp frå helse- og sosialleinga.</i>		Sektorsjef har hatt dette oppe som tema i einingsleiargruppa. Fleire einingar har allereie etablert slike utval. Einingane har fått påminning om å melde tilbake i høve organiseringsform av slike utval.	01.12.2017

ID	Sak	Dato	Sak	Status og ansvar: Kultur og service	Framdrift og aktivitet	Frist
35	KST 75/17	22.06.20 17	Campusutvikling - romprogram for kulturhus og kino – sambruk 1.Kommunestyret legg begge romprogramma i saksutgreiinga til grunn for planlegging av kulturhus og kino i skisseprosjektet for nytt mediebygg i sambruksløyising med mediebygg på Campusområdet. Kommunestyret legg vidare til grunn at det er løpande dialog mellom partane i skisseprosjektfasen for å gjere justeringar og tilpassingar som tener partane sine behov og økonomiske rammer. 2.Kommunestyret oppmodar om arealeffektive løysingar som gir optimale felles synergjar for Høgskulen og Volda kommune. 3.Kommunestyret avklarar dei økonomiske rammene for årleg leige/drift i komande økonomiplan, og at dette vert førande for valet av kulturhus- og kinoløysing når ein skal ta endeleg stilling til prosjektet etter nyttår.		Kommunestyret handsama i juni romprogram for kulturhus og kino. Statsbygg skal rekalkulere kostnadene og stipulere husleige i løpet av oktober. Det vert lagt fram sak for kommunestyret i novembermøtet der ein må ta stilling til om Volda kommune skal delta vidare i planane.	
36	PS 152/15 KST 7/17	17.12.15 26.01.17	Årsbudsjett 2016 Pkt. 30 Kommunestyret ber om at kulturprisen blir gjenoppretta. Kulturpris - Volda kommune 1.Kommunestyret vedtek å opprette ordning for kulturpris i Volda kommune og godkjenner retningslinjer for prisen slik det er vist i saksutgreiinga. 2.Utgiftene med prisen i 2017, kr 10 000, vert dekt av formannskapet sin disposisjonspost. Prisen vert å innarbeide i komande budsjett- og økonomiplan.	Adm. har starta arbeidet med å lage ei sak på dette.	Kulturprisen blir delt ut i kommunestyremøtet 31. august.	
	KST 152/15	17.12.15	Årsbudsjett 2016 Pkt. 43 Kommunestyret bed administrasjonen	Det vil verte lagt fram sak på dette. Rådmannen stiller spørsmål ved om det	Administrasjonen jobber med dette, og det vil bli lagt fram sak i	

37	KST 150/16	24.11.16	<i>legge fram ei sak om nye lokale for ungdomsklubben</i>	bør gjerast ei breiare vurdering av ungdomstilbod for urgansiert ungdom, og om dette bør vurderast utover det å skaffe lokale til ein ungdomsklubb, og at dette vert sett opp mot kommuneplanen sine mål og strategiar i ein litt vidare samanheng. Det vil verte ein tverrfagleg gjennomgang på dette før ein kjem attende til sak til politisk nivå.	haust der det blir vurdert leige av mellombelse lokaler til Ungdomsklubben.	
	KST 172/16	15.12.16	Lokale til ungdomsklubben i Volda <i>2. Ungdomsklubbtildet vert evaluerte i løpet av 2018.</i> Årsbudsjett 2017 og økonomiplan 2017-2020 <i>31. Lokale til ungdomsklubben vert vurdert løyst i samband med rehabilitering av Volda samfunnshus. Inntil vidare vert ungdomsklubben flytta til meir tilfredstillande lokale enn dei har i dag, fortrinnsvis i andre kommunale lokale eller i leigde lokale. Ev. leige av lokale for ei slik mellombels periode vert å dekkje gjennom budsjettkorrigering.</i>			
38	KST 77/16	16.06.16	Kulturminneplan <i>1. Kommunestyret godkjenner oppstart og gjennomføring av arbeidet med kulturminneplan. Formannskapet vert styringsgruppe. Administrasjonen får i oppgåve å setje saman prosjektgruppe.</i> <i>2. Prosjektet er kostnadsrekna til kr 200 000,- og skal finansierast slik:</i> <i>Møre og Romsdal fylkeskommune, tilskot etter søknad: kr 100 000,-</i> <i>Bruk av midlar på investeringsbudsjettet (omdisponering/fond) kr 40 000,-</i> <i>Eigeninnsats i Sektor for Utvikling/Kultur og service kr 60 000,-</i>		Prosjektgruppa jobber vidare med planen, som vil bli lagt ut på høyring hausten 2017.	

			<i>Administrasjonen får i oppdrag å iverksette arbeid med kulturminneplan som skildra i saksutgreiinga</i>			
39	PS 99/16	25.08.20 16	Grendautvala 2016 <i>Kommunestyret ber om at grendautvala som ikkje har kravt nye val, gjer det. Ordføraren får fullmakt til å godkjenne supplerande val.</i> <i>Kommunestyret ber formannskapet om å legge strategi for styrking av grendalaga og kontakten med disse.</i>		Politisk sak om godkjenning av nye styre i august 2017.	
40	KST 172/16	15.12.16	Årsbudsjett 2017 og økonomiplan 2017-2020 <i>39. Det er ikkje avsett midlar til kulturaktivitetar i 2017. Kommunestyret ber om ei sak der midlar for tildeling til kulturtiltak i 2017, vert utgreidde.</i>		Saka blei handsama i kommunestyret i februar 2017. Det blei sett av 200.000 kr til kulturmidlar	
41	KST 8/17 DRIFT	26.01.17 19.4.17	Kulturmidlar - Volda kommune <i>4. Kommunestyret ber driftsstyret foreslå prinsipp for tildeling.</i> Prinsipp for tildeling av kulturmidlar i Volda Driftstyret har tilrådt 11 prinsipp for kulturmidlar.		Prinsippa for tildeling vil bli handsama i kommunestyremøtet i august 2017.	
42	KST 35/17	30.03.17	Reduksjon i antal røystekrinsar i Volda kommune <i>2. Etter valet 2017 skal valstyret evaluere gjennomføringa av valet.</i>		Evaluering etter at valet er gjennomført.	
43	FSK OS 113/17	27.06.17	Skyssordning i høve gjennomføring av Stortingsvalet <i>Odd A. Folkestad reiste spørsmål om skyssordning på bygdene og finansiering av skyssen, i samband med gjennomføringa av Stortingsvalet 2017.</i>		Saka skal handsamast av valstyret i august 2017	
44	ELDRE	08.05.17	Digital opplæring – biblioteket/frivillegsentralen <i>Volda eldreråd viser til brev frå Statens</i>		Biblioteket har gjennomført 2 kurs med opplæring i pc og nettbrett, med om lag 25	

			<i>Seniorråd om digital medverknad for eldre. Eldrerådet ber Volda kommune legge til rette for digital opplæring for eldre. Digital opplæring må omfatte heile kommunen.</i>		deltakrar. Vurderer å gje nye kurs hausten 2017.	
--	--	--	---	--	---	--

ID	Sak	Dato	Sak	Status og ansvar: Samfunn og rådgjeving/rådmannen	Framdrift og aktivitet	Frist
45	KST 123/15	26.12.15	Næringsareal på Rotset – Gjennomføring av reguleringsplan – Oreigning <i>1. Med heimel i kap. 16 i Plan- og bygningslova oreignar Volda kommune frå Per Schjelderup, eigar av gnr. 30 bnr. 4, om lag 48 da med påståande bygning, i samsvar med detaljreguleringsplanen for "Øvre Rotset næringsområde", vedteken i kommunestyret i møte 13.11.14, sak 142/14. Eventuelle rettar, avtalar og liknande som måtte kvile på areala nemnt ovanfor vert og oreigna.</i> <i>2. Kommunestyret meiner tvangsinngrepet etter punkt 1 ovanfor tvillaust er meir til gagn enn skade.</i> <i>3. Volda kommune vil søkje fylkesmannen i Møre og Romsdal om løyve til å ta grunnen i bruk før det er halde skjøn.</i> <i>4. Volda kommune krev skjøn.</i>	Skjøn er halde og vedteke anka. Overskjøn fastsett til 1. november 2017. Er ikkje søkt om å ta grunnen i bruk før skjøn er halde.		
	KST 17/16	09.02.16	1. Klage dat. 16.12.15 frå Per Schjelderup v/advokat Knardal på kommunestyret sitt vedtak i sak 123/15 vert ikkje komen i møte, med det kommunestyrt viser til grunngjevinga i saksutgreiinga nedanfor. 2. Saka vert sendt Fylkesmannen i Møre og Romsdal til endeleg avgjerd.			
46	KST 145/16	24.11.16	Forprosjekt Volda kunnskapspark <i>Når prosjektet er avslutta skal det leverast ein sluttrapport som gjer greie for i kva grad resultatmåla er nådd.</i>	Sluttrapport og konklusjon mht hovudprosjekt skal leverast i slutten av 2018		
47	KST 172/16	15.12.17	Årsbudsjett 2017 og økonomiplan 2017-2020 <i>32. Kommunestyret ynskjer at Volda kommune skal ha eit sterkare brukarperspektiv på sine tenester. I kommunen sine målkart skal det difor innførast ein kvalitetsindikator for</i>	Det vert arbeidd med å førebu brukarundersøking i pleie- og omsorgstenestene og i barnehagane.		

			<i>sektorane som ivaretek dette. Positive tiltak som oppretting av pårørandegrupper o.l. skal stimulerast.</i>			
48	172/16	15.12.16	Årsbudsjett 2017 og økonomiplan 2017-2020 38. For å stimulere til vekst og etablering av ny næring i Volda og som eit ledd i utvikling/effektivisering av drifta i kommunen ynskjer kommunestyret ei sterkare satsing på samarbeid med privat næringsliv og frivillege lag og organisasjonar.	Generelt vert mykje samarbeid med dei frivillige organisert gjennom Frivilligsentralen. For større prosjekt er samarbeidet om realisering av idrettshall det største enkeltprosjektet. Det er tradisjon for godt samarbeid mellom kommunen og frivillige lag og organisasjonar, som t.d Rullarlaget om skateanlegg, VTI Fotballgruppa om Mørehallen, Stiftinga Maurtua, foreldre i Folkestad skulekrins om leikeanlegg på Folkestad mv Når det gjeld samarbeidet med næringslivet kan trekkjast fram forprosjekt for Kunnskapspark ved HVO, sentrumsutvikling Elvadalen mv.		
49	KST 82/16	16.06.16	”Destinasjon Volda” 1.Volda kommunestyre godkjenner at avsette midlar for 2016, kr. 253.000,- til reiselivsutvikling vert overført Volda Næringsforum. Midlane skal øyremerkast til bruk i prosjektet og utviklingsarbeidet “destinasjon Volda”, og vert organisert av Volda Næringsforum. Midlane skal inn til vidare nyttast med særleg utgangspunkt i utvikling av reiselivet i heile kommunen. Ein føreset difor at det vert styrt av ei prosjektgruppe som vert oppretta og slik samansett: 2 representantar frå Volda Næringsforum, 2 frå Volda Reiselivslag og 2 frå Volda kommune. 2.Kommunestyret ber om rapportering i årsrapport og ein prosjektrapport innan 1.juli	Prosjektrapport levert innan fristen 1. juli 2017. Skal utarbeidast ny sak til politisk handsaming. Sjå i samanheng med nyeVolda.		

49	FSK 148/16	06.09.20 16	2017 i samsvar rådmannen sin konklusjon i denne saka. 3.Kommunestyret vil vurdere effekten av måloppnåing og resultat opp mot kor vidt det skal løyvast midlar vidare. Dette vil kommunestyret kome attende til i samband med budsjettet for 2018. Volda formannskap syner til pkt. 2 i sak PS 82/16 og vel 1. Fride Sortehaug vara: Odd Harald Sundal 2. Anders Egil Straume som kommunen sine representantar i prosjektgruppa.			
----	---------------	----------------	---	--	--	--

ID	Sak	Dato	Sak	Status og ansvar: opplæring og oppvekst	Framdrift og aktivitet	Frist
50	KST 36/17	30.03.17	PPT- avtale om regionalt samarbeid <i>5.Volda kommune stiller høveleg lokale til rådevelde i Volda til disposisjon for samtalar, testing for å redusere reisetid for brukarar og tilsette.</i> <i>6.Volda kommunestyre ber om å få ei evaluering av ordninga etter to års drift.</i>	Høveleg lokale står til disp viss PP-tenesta har behov for det. Denne evalueringa kjem etter to års drift		
51	KST 172/16	15.12.16	Årsbudsjet 2017 og økonomiplan 2017-2020 <i>37. Kommunestyret ber om ei utgreiing av drifta av kommunale barnehagar i kommunen.</i>	Er under arbeid		
52	KST 172/16	15.12.16	Årsbudsjet 2017 og økonomiplan 2017-2020 <i>40. Driftsstyret ber administrasjonen om å utrede muligheita for 60 og 80 prosent plass i kommunale barnehagar.</i>	Er under arbeid		
53	DRIFT OS 33/16	07.12.16	Utviding av skuleveka til 5 dagar for elevane i 1.-4. klasse ved Dalsfjord skule <i>Driftsstyret ber administrasjonen om å utrede muligheita for å utvide skuleveka til 5 dagar for elevane i 1. – 4. klasse ved Dalsfjord skule.</i>	Saka vert i gongsett med det første		

ID	Sak	Dato	Sak	Status og ansvar: Barnevern	Framdrift og aktivitet	Frist
54	KST 159/16	15.12.17	Forvaltningsrevisjonsprosjekt – barnevernet 2. Kommunestyret vedtek at revisjonen sine anbefalingar skal følgjast/utførast: 1. Barnevernstenesta må etablere rutiner som sikrar at det vert utarbeida omsorgsplanar for alle omsorgsbarn (førebels eller endeleg plan). 3. Det må vurderast om regelverket vert fulgt når det gjeld oppfølging av foreldre etter omsorgsovertaking. 4. Barnevernstenesta må følgje opp rutinane i høve egne oppfølgingsbesøk og passe på at oppnemnd tilsynsfører gjennomfører minimumskrava til tilsynsbesøk som sikrar at barna får det tilsynet det har krav på. 5. Det må etablerast rutinar som dokumenterer uavhengigheitsvurderinga til tilsynsførar. 6. Det må etablerast rutinar som sikrar at politiattestar vert makulert etter opphør av tilsetjingsforholdet. 7. Rapporteringa til Fylkesmann og SSB (KOSTRA) må kvalitetssikrast og samsvare. 8. Kommunestyret vedtek at rådmannen rapporterer om status for gjennomføringane av anbefalingane, og eventuelt vidare framdrift, til kontrollutvalet innan 01.06.2017.	Rådmannen har rapportert oppfølging av vedtaket.		
55	KST 152/15	17.12.15	Årsbudsjet 2016 Pkt. 29 Kommunestyret ber om at det blir	Saka lagt fram for kommunestyret, som ber om at valdskoordinator i 20 %	Dette må vurderast i samband	

			<i>gjenoppretta stilling som valdskordinator i 20 % stilling.</i>	stilling vert inarbeidd i samband med komande budsjett- og økonomiplanhandsaming.	med handsaming av budsjett og økonomiplan.	
	KST 36/16	31.03.16	Kommunestyret bed om at valdskordinator i 20 % stilling vert å innarbeide i samband med komande budsjett- og økonomiplanhandsaming.			
	KST 172/16	15.12.16	Årsbudsjett 2017 og økonomiplan 2017-2020 <i>27. Valdskordinator. For å samordna valdsførebyggande arbeid på Søre Sunnmøre bør det opprettast heil stilling som valdskordinator i regionen og knytt til politiet og det sams barnevernet. Volda bidreg med minst 20% av stillinga. Dekning disposisjonsfondet.</i>	Utlysning vil skje første halvdel av september		

PS 180/17 Orienteringssaker



VANYLVEN KOMMUNE

Servicetorget

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE
Postboks 2500

6404 MOLDE

<i>Saksnr</i>	<i>Løpenr/Arkiv</i>	<i>Dykkar ref.</i>	<i>Avd/Saksansvarleg</i>	<i>Dato</i>
2012/1109	6443/2017 / Q00		SER / KOLTER	19.09.2017

MELDING OM VEDTAK

Høyringsuttale - ny rutetabell for ferjesambandet Volda - Lauvstad frå 01.05.2018

Formannskapet handsama i møte den 19.09.2017 – sak 111/2017. Følgjande vedtak vart fatta:

Vanylven kommune sluttar seg til høyringsuttalane frå grendelaga på Lauvstad og Dalsfjord, der dei bed om at rutetidene ikkje vert endra.

I tillegg har vi følgjande kommentarar:

Vi ynsker ikkje redusert opningstid, dvs. at første ferja må gå seinast kl. 06.00 frå Lauvstad. Siste ferje frå Volda må gå tidlegast kl. 23.20 slik at dei som kjem med fly rekk ferja.

Vidare viser ein til uttale frå Herøy vidaregåande skule, avd. Vanylven:

Vi ser at ulempa for våre elever som pendlar frå Volda kjem når dei reiser med skulebussen her ifrå kl. 14.11. Dei må då vente ein time på Lauvstad før ferja går kl. 15.45. (Med dagens rute når dei 14.50) Dette er sjølvagt ei stor ulempe som vi vonar kan unngåast. Det er lang nok reisetid for desse slik det er no.

Elles ser vi at om morgonen vil det faktisk slå positivt ut. I dag må desse elevane ta ferje frå Volda 06.25 for så å vente ein halvtime på Lauvstad på bussen til Syvde. Eg ser likevel at flytting av denne avgangen vil medføre store ulemper for andre grupper.

Saksutgreiinga ligg ved til orientering.

Rett utskrift:

Vanylven kommune

Kåre Kvangarsnes
konsulent

Postadresse:
Rådhuset
6143 FISKÅ

postmottak@vanylven.kommune.no
Telefon: 70030000
Telefaks: 70030009

<http://www.vanylven.kommune.no>
Org.nr 964 978 662
Bankgiro: 3972 07 00151

Dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ikkje signatur.

Kopi til:
VOLDA KOMMUNE



VANYLVEN KOMMUNE

SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr:</i>	<i>Arkiv:</i>	<i>Avd/Saksansv:</i>
2012/1109	Q00	SER/KVAKAR

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
111/2017	Formannskapet	19.09.2017

Høyringsuttale - ny rutetabell for ferjesambandet Volda - Lauvstad frå 01.05.2018

Tilråding:

Vanylven kommune sender inn høyringssvar med desse kommentarane:

Vedlegg

1 Høring på ferjerute Volda-Lauvstad

Samandrag av saka:

Forslag til ny rutetabell frå 01.05.2018 for ferjesambandet Volda – Lauvstad ligg føre. Formannskapet må gje ein høyringsuttale til forslaget.

Saksopplysningar:

Det ligg føre forslag/utkast til ny rutetabell frå 01.05.2018 for ferjesambandet Volda – Lauvstad. Det vert vist til vedlagd skriv m/rutetabell frå fylkeskommunen. Kommunen har fått forlenga høyringsfrist til 19. september 2017.

Vidare viser ein til slik uttale frå vidaregåande skule i Syvde v/avdelingsleiar 1:

Vi ser at ulempa for våre elevar som pendlar frå Volda kjem når dei reiser med skulebussen her ifrå kl. 14.11. Dei må då vente ein time på Lauvstad før ferja går kl. 15.45. (Med dagens rute når dei 14.50) Dette er sjølvagt ei stor ulempe som vi vonar kan unngåast. Det er lang nok reisetid for desse slik det er no.

Elles ser vi at om morgonen vil det faktisk slå positivt ut. I dag må desse elevane ta ferje frå Volda 06.25 for så å vente ein halvtime på Lauvstad på bussen til Syvde. Eg ser likevel at flytting av denne avgangen vil medføre store ulemper for andre grupper.

Vurdering og konklusjon:

Saka vert lagt fram for drøfting og utforming av høyringsuttale.

Vurdering av samspel med kommunen sin visjon:

Miljøkonsekvensar:

Økonomiske konsekvensar:

Beredskapsmessige konsekvensar:

Fiskå, 14.09.2017

Andreas Chr. Nørve
rådmann

Kåre Kvangarsnes
konsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ikkje signatur.

Handsaming:

Det vart gjort slik **samrøystes**

VEDTAK:

Vanylven kommune sluttar seg til høyringsuttalane frå grendelaga på Lauvstad og Dalsfjord, der dei bed om at rutetidene ikkje vert endra.

I tillegg har vi følgjande kommentarar:

Vi ynsker ikkje redusert opningstid, dvs. at første ferja må gå seinast kl. 06.00 frå Lauvstad. Siste ferje frå Volda må gå tidlegast kl. 23.20 slik at dei som kjem med fly rekk ferja.

Vidare viser ein til uttale frå Herøy vidaregåande skule, avd. Vanylven:

Vi ser at ulempa for våre elevar som pendlar frå Volda kjem når dei reiser med skulebussen her ifrå kl. 14.11. Dei må då vente ein time på Lauvstad før ferja går kl. 15.45. (Med dagens rute når dei 14.50) Dette er sjølvagt ei stor ulempe som vi vonar kan unngåast. Det er lang nok reisetid for desse slik det er no.

Elles ser vi at om morgonen vil det faktisk slå positivt ut. I dag må desse elevane ta ferje frå Volda 06.25 for så å vente ein halvtime på Lauvstad på bussen til Syvde. Eg ser likevel at flytting av denne avgangen vil medføre store ulemper for andre grupper.

Fra: Kåre Kvangarsnes[kare.kvangarsnes@vanylven.kommune.no]

Sendt: 19.09.2017 17:59:47

Til: MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE

Kopi: V-Postmottak

Tittel: Høyringsuttale - ny rutetabell for ferjesambandet Volda - Lauvstad frå 01.05.2018

Viser til vedlegg: Vedtak i Vanylven formannskap -sak 111/2017: Høyringsuttale - ny rutetabell for ferjesambandet Volda - Lauvstad frå 01.05.2018.

Med helsing

Kåre Kvangarsnes

Servicetorg

Vanylven kommune

Tlf 700 30000 | Dir 70030037 | Mob 95729242



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Snorre Skogen
Einebakken 9
6103 VOLDA

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
		125665/2017/N12/35/37	Jan Eirik Søråas, 71 28 02 80	10.10.2017

Drosjeløyva i Volda og Ørsta kommunar - Vidare drift av Dykkar løyve tilknytt Volda Taxisentral

Vi viser til kopi av brev herfrå datert 25. august 2017 til Volda Taxisentral med opplysning om at De fyller 70 år 16. oktober 2017, og at De etter den dato etter §52 i yrkestransportforskrifta ikkje vil få fornya Dykkar drosjeløyve T-500 tilknytt Volda Taxisentral.

Det ledige drosjeløyvet etter Dykk har blitt annonser ledig og tildelt Jan Magne Bjørdal, Volda. Løyvetildelinga er no endeleg. Jan Magne Bjørdal har i telefonsamtale i dag opplyst at han ønskjer å starte opp med drifta av det ledige løyvet etter Dykk frå 01 01 2018. Det er då ein føresetnad at De får dispensasjon frå regelen i yrkestransportforskrifta til å halde fram med drifta av T-500 ut 2017.

I §52 i Samferdselsdepartementets *Forskrift om yrkestransport innenlands med motorvogn og fartøy* heiter det m a:

*"Drosjeløyve tildelt etter disse forskrifter bortfaller ved fylte 70 år.
Løyvemyndigheten kan i særlige tilfelle gjøre unntak fra bestemmelsen i første ledd, hvis det ikke er kvalifiserte søkere til ledig løyve og det er påkrevd for å opprettholde en nødvendig drosjetjeneste."*

Samferdselssjefen har såleis etter §52 i forskrifta mynde til å gi Dykk høve til å drifte Dykkar drosjeløyve etter fylte 70 år.

Samferdselssjefen har etter ei nærare vurdering har funne å kunne godkjenne forlenga drift av Dykkar drosjeløyve etter at De fyller 70 år 16. oktober 2017 og fram til det ledige løyvet etter Dykk er satt i drift av den nye løyvehavaren – Jan Magne Bjørdal – frå og med 1. januar 2018.

Vi gjer Dykk merksam på at De gjennom lensmann/politi kan søke om å få forlenga Dykkar køyresetel eitt år om gangen frå De fyller 70 år og fram til fylte 75 år.

Med helsing

Arild Fuglseth
samferdselssjef

Jan Eirik Søråas
rådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og krev derfor ikkje signatur

Kopi:

Volda Taxisentral	Postboks 92	6101	VOLDA
Ørsta Taxisentral	Ivar Aasen gata 18	6153	ØRSTA
Jan Magne Bjørdal	Industrigata 7	6100	VOLDA
Ørsta trafikkstasjon		6160	HOVDEBYGDA
Helse Møre og Romsdal HF, Kontor for pasientreiser		6026	ÅLESUND
Volda kommune	Stormyra 2	6100	VOLDA
MRT AS	Postboks 193	6501	KRISTIANSUND N
TTT Administrasjon AS	Rødmyrlia 11	3735	SKIEN

Fra: Rune Sjurgard[Rune.Sjurgard@volda.kommune.no] Sendt: 13.10.2017 15:52:57 Til: Sonja Håvik Kopi: Jørgen Amdam Tittel: VS: avgiftsparkering på campus
Ber om at e-posten nedanfor vert sendt ut som orienteringssak for formannskapet.

Fra: Rune Sjurgard

Sendt: 13. oktober 2017 15:52

Til: 'Jacob Kjøde' <jk@hivolda.no>

Kopi: Rune Totland <Rune.Totland@volda.kommune.no>; Edvin Løfoll <edvin.lofoll@volda.kommune.no>;

Asbjørn Moltudal <asbjorn.moltudal@volda.kommune.no>; Jørgen Vestgarden

<Jorgen.Vestgarden@volda.kommune.no>

Emne: SV: avgiftsparkering på campus

Det er naturleg å vurdere avgiftsparkering for å regulere trafikken på campus-området. Det har tidlegare vore utgreiingar for vurdering av avgiftsparkering i Volda sentrum. Det vert ikkje teke opp att før det ev vert ein felles prosess mellom Volda, Ørsta og kanskje også Ulsteinvik. Derimot ser Volda kommune klart behovet for at det vert ein prosess på dette for campus-området, og vi ser det som naturleg at dette vert sett i samanheng med parkeringsbehovet og parkeringsløyisingar for Volda Campus Arena AS. Volda kommune har også parkeringsplassar i området og er positive til å inngå i eit samarbeid. Dersom det vert etablert eit parkeringsselskap, så er det også naturleg å gå i dialog med Helseforetaket om ev samarbeid om felles drift dersom det er aktuelt med avgiftsparkering ved sjukehuset. Frå kommunen vil det vere teknisk sektor som vert representert i samarbeidet. Teknisk sjef Rune Totland vil gi deg nærare attendemelding om kontaktperson.

Mvh

Rune Sjurgard

Fra: Jacob Kjøde [<mailto:jk@hivolda.no>]

Sendt: 12. oktober 2017 14:04

Til: Rune Sjurgard <Rune.Sjurgard@volda.kommune.no>

Emne: avgiftsparkering på campus

Hei

Vi er begynt å arbeide med saka om avgiftsparkering på campus i tråd med vedtaket i styret om campusutviklingsprosjektet. Det står det at HVO skal vurdere avgiftsparkering i 2017. I denne saka er det viktig at HVO og kommunen samarbeider. Kven skal eg ta kontakt med i kommunen i denne saka?

Jacob

Lagererom ved Nye Øyra skule

Dan Helge Bjørneset reiste spørsmål om eigedomsavdelinga sitt bruk av lageret på Øyra skule, som er sett disponibelt til ungdomssymfoniorkesteret. I dag vert delar av lageret brukt til lagring av stolar. Bjørneset ynskjer ei orientering frå eigedomsavdelinga, i formannskapet, om kvifor ungdomssymfonien ikkje får nytte seg av heile arealet som er tiltenkt ungdomssymfoniorkesteret.

Kort historikk

I sak PS 74/13 vedtok KST skisseprosjektet som grunnlag for den vidare planlegginga i forprosjekt og for utarbeiding av tilbodsgrunnlag for utlysing av totalentreprisekonkurranse. Frå saksutgreiinga:

I skisseprosjektfasen har det vore arbeida med forslag til overordna utforming og funksjonsplassering i bygningane. Paviljongbygget er implementert i den nye skulen, men er foreslått ombygd for nye funksjonar og har fått fysisk tilknytning og er funksjonelt tilpassa dei nye skulebygningane. Skulen er dimensjonert for 420 elevar, inklusive innføringsklasse for språklege minoritetar (15 klassar), ca 200 SFO-barn, kulturskule og kontor til Helsesøster og Logoped i samsvar med føringane i tidlegare vedtak. Det er lagt opp til stor grad av sambruk, m.a. er det lagt opp til at skule og kulturskule vil ha sambruk på 210 m² på reine skulerelevante areal (nettoareal). Men i tillegg kjem areal m.a. i amfi og kantine som gir stort sambrukspotensiale for alle funksjonane, både skule, SFO og kulturskule. Den skisserte løysinga med innvendig amfi, gjer det m.a. mogleg å samle heile skulen til felles arrangement, ein kvalitet som eksisterande skule manglar og saknar i dag. Amfiet vil og dekke kulturskulen sitt behov for framføringar, den kulturelle skulesekken og andre behov for sentrumsskulane. I tillegg genererer dette elementet i bygningane eit stort potensiale både for bruk utanom skuletid og for utleige til andre arrangement.

I prosjektplanlegging er det ikkje teke høgde for å bygge/ sette av konkrete tilleggsareal til særskilde eksterne leigetakar som t.d. ungdomssymfoniorkesteret i dette tilfellet.

Lagerkapasiteten under amfiet

Netto areal i lageret under amfiet er på ca 40 m² (utanom store ventilasjonskanalar som går gjennom romet).

Lageret er i seinare tid delt i to med enkel delevegg. Kulturskulen disponer ca 20 m² til kopirom og notelager i den vestlegaste delen og har direkte tilgang dit frå egne lokalar.

Resterande areal under amfi (ca 20 m²) har tilkomst direkte frå amfiet og er ut frå behovsvurdering tiltenkt utstyr som skal kunne gje fleksibilitet og funksjonalitet for ulike bruksområde i amfiet. Disponibelt lager for amfiet er altså ikkje spesielt stort, men det er funksjonelt m.a. pga nærleiken til amfiet.

For at amfiet skal ha fleksibilitet for ulike arrangement, er det kjøpt inn 88 lause stolar utan armlene. Stolarne var opphavleg tenkt som ordinære stablestolar. Fordi denne type stolar ville verte svært plasskrevjande under lagring og tunge å handtere ved bruk, vart det velt ei enklare, men svært funksjonell løysing med samanleggbare stolar lagra i traller. Stolarne kan nyttast som ekstra publikumstolar, eller alternativt som sitteplassar *på sjølv scenen* ved den type arrangement. Stablestolarne står lett tilgjengeleg i lager under amfi for enkel utsetting / rydding ved bruk.

I detaljplanlegginga vart det avdekt behov for garderobesystem for publikum ved eksterne arrangement i amfiet. Alternativ med permanent garderobeløysing montert på vegg utanfor amfisalen vart vurdert i prosessen, men brannrådgjevar godtok ikkje fastmonterte klesoppheng her. Ei mobil løysing med einingar som er lite plasskrevjande å lagre, men likevel enkle å ta i bruk ved behov, vart velt. Dei mobile garderobane må stå lett tilgjengeleg i lager under amfi, slik at dei kan trillast ut i foaje ved behov.

Musikkromet til skulen er plassert bak scena i amfiet. Frå arkitekten si side er det planlagt slik at foldeveggen kan opnast ved t.d. behov for utviding av scena under arrangement. Elevpultane og – stolane bør (heilt eller delvis) kunne flyttast ut av Musikkromet og mellomagrast i amfilageret.

Når amfiet etter kvart vert teke i bruk til ulike arrangement, vil det heilt sikkert melde seg behov for utstyr som bør stå inne i låst lager mellom kvar gong det vert nytta i amfiet. Med bakgrunn i dette kan ein ikkje opne for å lagre utstyr til leigetakarar på dette området på noverande tidspunkt.

Eigedom som er ansvarlig for utleige på kveldstid ynskjer så langt det er mogleg å finne gode løysingar for eksterne leigetakarar. Dette ser vi ofte må skje i samråd med skule for å utnytte ledig kapasitet i deira lagerlokale.



«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«POSTNR» «POSTSTED»

Nye kommunar i Møre og Romsdal - Infoskriv nr. 3/2017

Fylkesmannen sender med dette ut infoskriv nr. 3 til nye kommunar. I dette INFO-skrivet er det spesielt fokus på økonomiplan, prosjektorganisering, saksbehandlingsreglar, eigedomsskatt og organisasjonsnummer for nye kommunar.

Vi informerer litt om kravet til fellesnemnda om å uttale seg til budsjett- og økonomiplanar for samanslåingskommunane. Det blir informert om kommunelova sine saksbehandlingsreglar i forhold til prosjektorganiseringa i arbeidet fram til ny kommune 1. jan. 2020. Kommunane har også etterlyst litt meir utfyllande informasjon om eigedomsskatt i høve til kommunesamanslåing. Til slutt seier vi litt om nytt organisasjonsnummer til den nye kommunen.

INFO-skrivet er ein «kortversjon» av all informasjonen som er tilgjengeleg i arbeidet med kommunesamanslåing. Vi viser blant anna til informasjon som er tilgjengeleg både på regjeringa og Fylkesmannen sine heimesider.

Kontaktperson:

Seniorrådgivar Frida Farstad Brevik, mobil: 976 47 729, e-post:

frida.farstad.brevik@fylkesmannen.no

Seniorrådgivar Vigdis Rotlid Vestad, mobil 99 15 85 49, e-post:

fmmrvive@fylkesmannen.no

Med helsing

Rigmor Brøste
ass. fylkesmann

Vigdis Rotlid Vestad

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Vedlegg:

1 Infoskriv nr. 3/2017



Nye kommunar i Møre og Romsdal

INFOskriv nr. 3/2017

Innhald

- 1. Uttale til Fylkesmannen om budsjett og økonomiplan frå dei enkelte samanslåingskommunane**
- 2. Rekneskapsføring for fellesnemnder**
- 3. Prosjektorganisering og kommunelovas sakshandsamingsreglar**
- 4. Kommunesamanslåing og eigedomsskatt**
- 5. Organisasjonsnummer for ny kommune**



1. Uttale til Fylkesmannen om budsjett og økonomiplan frå dei enkelte samanslåingskommunane

Nokre avklaringar jamfør Inndelingslova § 26. om fellesnemnda sine oppgåver.

«Fellesnemnda skal ta hand om det førebunde arbeidet med økonomiplanen og med budsjettet for det første driftsåret etter at samanslåinga eller delinga som nemnt i § 3 andre ledd bokstav b, er sett i verk. Nemnda skal i sin verkeperiode gi fråsegn til departementet om årsbudsjetta og økonomiplanen for dei kommunane eller fylkeskommunane saka gjeld. Andre arbeidsoppgåver og fullmakter for nemnda blir fastsette i reglement som må vedtakast i alle kommunestyra eller fylkestinga.»

Fylkesmannen ber om å få tilsendt ein uttale etter at dei formelle vedtaka er fatta i dei enkelte kommunestyra. Her ser fylkesmannen det som viktig at fellesnemnda svarar ut følgande 2 spørsmål:

- Er fellesnemnda av den oppfatning at dei enkelte kommunar sine investeringar i perioden fram til 2020 er i samsvar med dei politiske prioriteringane og innanfor det økonomiske handlingsrommet for den nye kommunen? I kva grad er dei vedtekne investeringane i samsvar med dei framtidige behova i den nye kommunen ?
- Er fellesnemnda av den oppfatning at enkeltkommunane sine driftsbudsjett/økonomiplan er i samsvar med dei politiske prioriteringane og innanfor det handlingsrommet den nye kommunen vil få? I kva grad er dei vedtekne tiltaka i økonomiplanen i samsvar med dei framtidige behov i den nye kommunen ?

Fylkesmannen ser det også hensiktsmessig at fellesnemnda sin uttale også er kjent før dei formelle vedtak i kommunestyre/bystyre fattast. Da kan enkeltkommunane ha moglegheit til eventuelt å gjere endringar. Vi ser at det kan vere lurt at det er dialog mellom fellesnemnda og enkeltkommunane i prosessen fram til vedtaket.

2. Rekneskapsføring for fellesnemnder

Fylkesmannen foreslår at fellesnemnda får eit eige ansvarsområde i rekneskapen, at ein brukar funksjon 120 og bruk av art etter den ordinære kontoplanen. Vi har og drøfta og fått nokre fleire presiseringar om Kostra-føring for fellesnemndene med departementet.

Rekneskapsføringa av billaga til fellesnemnda blir gjort av ein av kommunane, og kanskje med tilsette som allereie er lønna i den eine kommunen. Dersom det er tilsett folk ekstra til å føre desse billaga, så blir det ei ekstra utgift på funksjon 120. Dersom det er inngått ein avtale med dei andre kommunane om eit bidrag, skal desse kommunane føre utgifta på F120, A350. Den kommunen som fører rekneskapen fører inntekta på F120, A750.

Ein skal ikkje nytte F290 i dette høve. (Det er heller ingen ny funksjon oppretta på fellesnemndene.)

For å kunne forklare høgare Kostra-tal knytt til F120 for kommunar som fører rekneskap for fellesnemndene, er det enklast dersom ein då har oppretta eit eige ansvarsområde. Då finn ein ut kor mykje dette arbeidet utgjør i kroner og prosent.



Bruken av midlane som vert utbetalt som *tilskot til dekning av eingongskostnadane*, som fellesnemnda skal disponere, blir ført på den kommunen som er rekneskapskommune for samanslåinga.

Når ikkje anna er bestemt, så skal ein følgje KOSTRA-retteleiren.

- Fellesnemnda er politisk valt frå medlemmer i kommunestyret. Møtegodtgjersle, reiseutgifter, servering osv. knytt til fellesnemnda sin eigen aktivitet skal etter vår vurdering på funksjon 100.
- Revisjon knytt til fellesnemnda skal på funksjon 110.
- Prosjektleiing for kommunesamanslåinga, samansett av tilsette i kommunane, skal på funksjon 120.
- Ombygging av rådhus skal på funksjon 130. Dette gjeld lokalar brukt innanfor funksjon 100,110,120 og 121. Andre lokalar skal på aktuell tenestefunksjon
- Breiband til innbyggjarane skal på funksjon 285
- Breiband til kommunale bygg (fellesframføring) skal på funksjon 180, jf. kulepunkt nr 6 under funksjon 285
- Breiband til det enkelte bygg (stikkleidning) skal på aktuell tenestefunksjon, jf. kulepunkt nr 6 under funksjon 285.
- Tilskot til eventuell samanslåing av Fellesråd skal på funksjon 390
- Fellesnemnda skal bidra til ein ansvarleg økonomisk inngang til den nye kommunen.
- Osv.

Dersom ein fører all bruk av *tilskot til eingongskostnader* på eit ansvar (fellesnemnd), så har ein kontroll med utgiftene, fordelt på rett funksjon.

3. Prosjektorganisering og kommunelovas sakshandsamingsreglar

Fellesnemnda kan med heimel i inndelingslova § 26 opprette arbeidsutval. Det vil ofte vere naudsynt å opprette fleire arbeidsutval, underutval, delprosjekt osv. Utvala kan vere reint administrative eller politiske eller ei blanding av begge deler. Kommunelova gir heimel for kommunane til å opprette ulike typar kollegiale organ.

Det som er avgjerande for om sakshandsamingsreglane i kommunelovas kapittel 6 gjeld eller ikkje, er om dei arbeidsutval, underutval, delprosjekt osv. som vert oppretta, er å sjå som folkevalde organ. Det er ikkje gitt nokon definisjon av folkevalde organ i kommunelova. Det er likevel lagt til grunn at alle kollegiale organ som vert oppretta i medhald av kommunelova vil vere å sjå som eit folkevalt organ.

Slike arbeidsutval, underutval, delprosjekt vil truleg bli vurdert som ein komité jf. koml. § 10 nr. 5. Der eit organ er oppretta for å førebu eit sakskompleks, eller for å utføre særskilde tidsavgrensa verv, vil det i rettsleg samanheng bli betrakta som ein komité. Eit slikt organ vil ikkje tape sin status som folkevalt organ sjølv om det berre er tildelt saksførebuande oppgåver.

Det følgjer av koml. § 29 nr. 1 at sakshandsamingsreglane gjeld for «kommunestyre, fylkesting, formannskap, fylkesutvalg, faste utvalg, kommunestyrekomiteer,



fylkestingskomiteer, kommunedelsutvalg, kommuneråd og fylkesråd samt kommunale eller fylkeskommunale nemnder opprettet i medhold av andre lover.». Komitear er ikkje nemnt i oppramsinga. Komitear vert likevel fanga opp av kommunelova § 29 nr. 3 som slår fast at reglane i kapittel 6 også gjeld for andre folkevalde organ så langt kommunestyret ikkje bestemmer noko anna. Det må då gis eigne sakshandsamingsreglar. Det kan likevel ikkje gjerast unntak frå §§ 36-38a (reglane om kjønnsmessig balanse).

Grunngjevinga for at kommunane kan bestemme at kommunelovas sakshandsamingsreglar ikkje skal gjelde, er at kommunane har stor friheit til å bestemme samansetting og oppgåver for slike organ. Mange slike organ (eks. komitear) kan ha ein utprega administrativ samansetting og funksjon fordi det har karakter av å vere eit utgreiings-, samarbeids- eller forhandlingsorgan. Friheita til å fråvike kommunelovas sakshandsamingsreglar vil likevel være avgrensa, det kan ikkje gis særreglar som strir mot grunnleggande prinsipp for kva som er forsvarleg saksbehandling.

Når det gjeld kravet til kjønnsmessig balanse følgjer reglane av kommunelova. §§ 36-38a. Dersom val til arbeidsutval, underutval, delprosjekt skal skje som avtaleval er det kommunelova § 38a som gjeld. Det er i kommunelova § 38a vist til kommunelova § 36 nr. 2. Det vil seie;

- Val av 2 eller 3 medlemmer: kvart kjønn skal være representert.
- Val av 4 eller 5 medlemmer: kvart kjønn skal være representert med to.
- Val av 6-8 medlemmer: kvart kjønn skal være representert med tre.
- Val av 9 medlemmer: kvart kjønn skal være representert med fire.
- Fleire enn 9 medlemmer: kvart kjønn skal være representert med minst 40 %.

Viser det seg at eit kjønn vil få færre representantar enn det som følger av kommunelova § 36 nr. 2 skal det underrepresenterte kjønn settast inn i det omfang som er nødvendig for å oppnå slik balanse.

4. Kommunesamanslåing og eigedomsskatt

Kommunar som skal slå seg saman og som har ulike ordningar for eigedomsskatt må foreta ei harmonisering slik at skattesatsar, skatteobjekt og kva områder som skal være omfatta av eigedomsskatt følger reglane i eigedomsskattelova. Det er eigedomsskattelova som regulerer kva differensieringar (skattesatsar, skatteobjekt, skatteområder) det er mogleg å gjere ved utskriving av skatt. Det følger av eigedomsskattelova § 3 kva kriterium kommunen kan legge til grunn for differensieringa. I eigedomsskattelova § 13 går det fram kva satsar som kan skrivast ut.

Inndelingslova § 17 opnar for at det kan gis unntak frå eigedomsskattelovas reglar i ein overgangsperiode. Det kan til dømes vere aktuelt med ei overgangsordning med ulik skattesats eller skattefritak for delar av den nye kommunen.



Då Mosvik/Inderøy slo seg saman vart det gitt unntak frå eigedomsskattelova § 13 slik at det kunne vedtakast ulik skattesats i ein overgangsperiode på 2 år.

<https://lovdata.no/dokument/OV/forskrift/2010-11-05-1409?q=mosvik>

Då Harstad/Bjarkøy slo seg saman vart det gitt unntak frå eigedomsskattelova § 3 slik at det i ein overgangsperiode på 2 år, berre vart skrevet ut skatt for delar av den nye kommunen (tidlegare Harstad).

<https://lovdata.no/dokument/OV/forskrift/2011-06-24-629?q=harstad>

Som vist i eksempla ovanfor har det i tidlegare samanslåingar vore gitt unntak frå eigedomsskattelova for ein periode på 2 år. Dersom kommunane ønskjer ein lengre unntaksperiode må kommunane argumentere for dette i søknaden og vise at det er både nødvendig og rimeleg.

Kommunane må søke om unntak etter inndelingslova § 17 før 1. november i år. Søknad om unntak skal sendast til Fylkesmannen. Vi sender søknaden over til departementet. Eit eventuelt unntak gis i samband med forskrift for dei enkelte samanslåingane (kongeleg resolusjon).

5. Organisasjonsnummer for ny kommune

Kommunal- og moderniseringsdepartementet legg seg ikkje opp i val av organisasjonsnummer, så der står kommunane fritt til å velje. Kommunane må ta kontakt med SSB for registrering, e– post: VoF@ssb.no

Vi er kjent med at kommunane på Fosen har fått aksept frå SSB til å vidareføre organisasjonsnummeret til den eine kommunen.

Meir informasjon om tildeling av organisasjonsnummer for ny kommune finn du på Kartverket si sjekkliste for kommunesamanslåing: <https://www.kartverket.no/kommunereform/sjekkliste/>

AVLYSING

**Folkemøte vedrørende grensejustering av Bjørke krins på Haukly
onsdag 27.09.17 vert AVLYST.**

Det har no oppstått ein situasjon der ei eiga gruppe har teke initiativ til å sende søknad til Fylkesmannen og be om ei utredning av grensejustering av Bjørke og Viddal krins. Når Fylkesmannen har motteke ein søknad om grensejustering har ikkje lenger Grendalaget noko rolle i denne prosessen.

Fylkesmannen vil no, etter det grendalaget kjenner til, innhente informasjon frå dei berørte kommunene og utføre ei eiga innbyggjarundersøking. Dersom ingen av kommunane har innsigelsar kan Fylkesmannen avgjere saka. Dersom ein eller fleire av kommunane har innsigelsar, vert saka overført til Kommunal- og moderniseringsdepartementet som tek den endelege avgjerda i prosessen.

På bakgrunn av dette ser ikkje Grendalaget nokon grunn til å avhalde folkemøte og innbyggjarundersøking.

Med venleg helsing styret i
Bjørke Grendalag



«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«POSTNR» «POSTSTED»

Grensejusteringar i samband med kommunereforma - Infoskriv nr. 1 – 2017

Fylkesmannen sender med dette ut infoskriv nr. 1 til kommunar som er omfatta av søknader om grensejustering. Dette gjeld grensejusteringar i samband med opprettinga av nye kommunar frå 1. jan. 2020. Fylkesmannen er i brev frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet(KMD) datert 28.09. 2017, sjå vedlegg, blitt beden om å utgreie følgande søknader:

Søknad frå:

- **Norddal og Eidsdal i Norddal kommune** – søker seg til Stranda kommune
- **Indre Gjemnes i Gjemnes kommune** – søker seg til Nye Molde kommune
- **Ona, Orta og Sandøy i Sandøy kommune** – søker seg til Aukra kommune
- KMD ber i tillegg Fylkesmannen utgreie **Liabygda i Stranda kommune** – om evt. ei grensejustering til Nye Fjord kommune

Vi har i tillegg motteke søknad datert 25.09. 2017 frå innbyggjarar i **Bjørke/Viddal i Ørsta kommune** som ynskjer grensejustering til Nye Volda kommune. Vi finn det difor tenleg at søkar frå Bjørke/Viddal og involverte kommunar også mottek dette infoskrivet.

I dette INFO-skrivet er det spesielt fokus på saksgang ved utgreiing av grensejustering:

1. Litt om initiativrett, søknad, oversending av søknad og fullmakt til å gjere vedtak
2. Oppdrag om utgreiing av grensejustering
 - Innhenting av faktagrunnlag
 - Fylkesmannen si tilråding
 - Dialog med søker og aktuelle kommunar
 - Supplering av faktagrunnlag
 - Innbyggjarhøyring
 - Uttale frå involverte kommunar

Infoskrivet blir lagt ut på Fylkesmannen sine heimesider.

Kontaktpersonar:

seniorrådgivar Frida Farstad Brevik, mobil : 976 47 729, e-post:

frida.farstad.brevik@fylkesmannen.no

seniorrådgivar Vigdis Rotlid Vestad, mobil 991 585 49, e-post:
fmmrvive@fylkesmannen.no

Med helsing

Rigmor Brøste
ass. fylkesmann

Vigdis Rotlid Vestad

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Vedlegg:

- 1 Inforskriv nr. 1 - 2017
- 2 Oppdrag til Fylkesmannen frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet om utgreiing

Kopi:



Nye kommunar i Møre og Romsdal

Grensejustering i samband med kommunereforma INFOskriv nr. 1/2017

Innhald

1. Om inndelingslova, grensejusteringar, initiativrett, søknad og fullmakt til å gjere vedtak
2. Oppdrag frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet om å sette i gong utgreiing av grensejustering



1. Om inndelingslova, grensejusteringar, initiativrett, søknad og fullmakt til å gjere vedtak

Endring av kommunegrenser er regulert av inndelingslova. Føremålet med inndelingslova er å legge til rette for ei kommuneinndeling som sikrar eit funksjonsdyktig lokalt folkestyre og ei effektiv lokalforvaltning. Inndelingslova er ei prosesslov som seier noko om korleis saksongongen skal vere ved endring av kommunegrenser. Inndelingslova skil mellom fire typar av grenseendringar: (1) samanslåing, (2) deling, (3) grensejustering og (4) grensefastsetting. Det er gitt ulike sakshandsamingsreglar alt etter kva type grenseendring det gjeld. Dette infoskrivet tek for seg saksongongen ved grensejusteringar.

Eit sentralt prinsipp i inndelingslova er lokal medverknad. Inndelingslova gir derfor innbyggjarar, grunneigarar og næringsdrivande med forretningsstad i kommunen, rett til å sette fram ein søknad om at det skal setjast i gong utgreiing av grensejustering. Det er tilstrekkeleg at ein innbyggjar sett fram ein søknad om utgreiing av grensejustering.

Søknaden skal vere skriftleg og grunngitt og den må innehalde kart med forslag til nye grenser. Søknad om utgreiing av grensejusteringar skal sendast Fylkesmannen. Fylkesmannen skal varsle dei aktuelle kommunane om eventuelle søknader som kjem inn.

Departementet (eller Fylkesmannen etter delegert mynde) skal handsame søknaden og avgjere om utgreiing av grensejustering skal setjast i gong. På bakgrunn av innhenta faktagrunnlag og gjennomført prosess (til dømes innbyggjarhøyring og uttale frå kommunane) vil Fylkesmannen gi si tilråding til saka. Søknad, saksutgreiing og Fylkesmannen si tilråding vil bli sendt over til departementet. Kommunal- og moderniseringsdepartementet treff avgjerd i saka jf. inndelingslova § 6.

2. Oppdrag frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet om å sette i gong utgreiing av grensejustering

Dersom det vert avgjort at utgreiing skal setjast i gong, vil departementet (eller Fylkesmannen) ha det overordna ansvaret for at det skjer ei forsvarleg saksutgreiing. Fylkesmannen skal sørgje for å innhente dei viktigaste nøkkeldata om det området søknaden gjeld. Dette gjeld til dømes opplysningar om folketal, areal, geografi, reiseavstand (reiseavstand til kommunesenteret), og kommunikasjonsforhold (kollektivtilbod). Andre forhold som kan vere viktige er demografiske utviklingstrekk, flytteaktivitet, pendling (internt og mellom kommunane), næringsstruktur, næringsutvikling, byggemønster og arealbruk, inntekts- og utgiftsstruktur og det kommunale tenestetilbodet (bruk i dag og ved ei eventuell grensejustering).

Fylkesmannen kan oppmode kommunale, fylkeskommunale og andre statlege forvaltningsorgan om å medverke til saksførebuinga. Fylkesmannen vil hente inn faktagrunnlag frå sine eigne fagavdelingar, Møre og Romsdal fylkeskommune, Kartverket og Statistisk sentralbyrå.

I samband med utgreiinga vil Fylkesmannen ta direkte kontakt med søkarar og dei aktuelle kommunane både skriftleg og munnleg. Fylkesmannen vil i dialogen søke å få supplering av faktagrunnlaget, og det blir lagt opp til ei spørjeundersøking av alle innbyggjarane over 16 år i søkarområdet for grensejusteringa. Når alt faktagrunnlag er samla inn vil kommunane få høve til å uttale seg i saka.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Fylkeshuset
6404 MOLDE

Deres ref

Vår ref
17/1212-66

Dato
28. september 2017

Utredning av grensejusteringer - Møre og Romsdal

Vi viser til deres brev 9. juni 2017 om videre arbeid med grenseendringer. Kommunal- og moderniseringsdepartementet gir med dette en samlet tilbakemelding på de aktuelle grensejusteringene som fylkesmannen omtaler i sitt brev.

Gjemnes, Molde og Nesset kommuner

Fylkesmannen oversendte et initiativ om grensejustering mellom Gjemnes og Molde/Nesset kommuner. Fylkesmannen er ikke kjent med hvordan de berørte kommunene stiller seg til initiativet. Fylkesmannen ber departementet avgjøre om saken skal utredes.

Departementet ber med dette fylkesmannen om så raskt som mulig å utrede konsekvensene av en grensejustering mellom Gjemnes og Molde/Nesset kommuner som omfatter Angvik skolekrets, i tråd med initiativet fra Angvik bygdelag. Fylkesmannen kan i tillegg utrede større eller mindre grensejusteringer i det omtalte området. Fylkesmannens tilrådning skal fremgå av oversendelsen til departementet.

Det må legges til rette for at Gjemnes og Molde/Nesset kommuner skal få uttale seg før saken oversendes departementet for endelig avgjørelse. Kommunestyrene bør innhente innbyggernes synspunkter på saken.

Molde, Nesset og Midsund kommuner er vedtatt slått sammen fra 1. januar 2020. Departementet ser det som hensiktsmessig at en eventuell grensejustering gjennomføres på samme tidspunkt som sammenslåingen. Det er derfor ønske om en tidlig avklaring av dette spørsmålet.

Sandøy og Aukra kommuner

Fylkesmannen oversendte et initiativ om grensejustering mellom Sandøy og Aukra kommuner. Sandøy kommune ønsker ikke en utredning av justeringen. Fylkesmannen ber departementet avgjøre om saken skal utredes.

Departementet ber med dette fylkesmannen om så raskt som mulig å utrede konsekvensene av en grensejustering mellom Sandøy og Aukra kommuner som omfatter Ona/Husøya, Sandøya og Orta og eventuelt andre omkringliggende øyer. Fylkesmannen kan i tillegg utrede større eller mindre grensejusteringer i det omtalte området. Fylkesmannens tilrådning skal fremgå av oversendelsen til departementet.

Det må legges til rette for at Sandøy og Aukra kommuner skal få uttale seg før saken oversendes departementet for endelig avgjørelse. Kommunestyrene bør innhente innbyggernes synspunkter på saken.

Sandøy kommune er vedtatt slått sammen med Ålesund, Skodje, Ørskog og Haram kommuner fra 1. januar 2020. Departementet ser det som hensiktsmessig at en eventuell grensejustering gjennomføres på samme tidspunkt som sammenslåingen. Det er derfor ønske om en tidlig avklaring av dette spørsmålet.

Stranda, Norddal og Stordal kommuner

Fylkesmannen oversendte et initiativ om grensejustering mellom Norddal og Stranda kommuner som omfatter bygdene Norddal og Eidsdal. I e-post 4. september ettersendte fylkesmannen informasjon om Liabygda grunnkrets i Stranda kommune, hvor det vises til at Fylkesmannen i Møre og Romsdal tidligere har anbefalt at det også utredes en grensejustering for Liabygda mellom Stranda og Norddal/Stordal kommuner. Fylkesmannen ber Kommunal- og moderniseringsdepartementet avgjøre om sakene skal utredes.

Departementet ber med dette fylkesmannen om så raskt som mulig å utrede konsekvensene av en grensejustering mellom Stranda og Norddal/Stordal kommuner som omfatter henholdsvis bygdene Norddal og Eidsdal, i tråd med lokalt initiativ, og Liabygda grunnkrets. Fylkesmannen kan i tillegg utrede større eller mindre grensejusteringer i det omtalte området. Fylkesmannens tilrådning skal fremgå av oversendelsen til departementet.

Det må legges til rette for at Stranda og Norddal/Stordal kommuner skal få uttale seg før saken oversendes departementet for endelig avgjørelse. Kommunestyrene bør innhente innbyggernes synspunkter på sakene.

Norddal og Stordal kommuner er vedtatt slått sammen fra 1. januar 2020. Departementet ser det som hensiktsmessig at eventuelle grensejusteringer gjennomføres på samme tidspunkt som sammenslåingen. Det er derfor ønske om en tidlig avklaring av disse spørsmålene.

Om arbeidet med utredningene

Utredningene skal gi opplysninger om relevante forhold som folketall, areal, geografi, kommunikasjonsforhold, pendling, utbyggingsmønster og det kommunale tjenestetilbudet. Kommunene og andre offentlige etater forutsettes raskt å fremskaffe det relevante informasjonsgrunnlaget, på fylkesmannens anmodning, jf. inndelingsloven § 9.

Dersom fylkesmannen anbefaler en grensejustering, skal et klart og entydig forslag til ny kommunegrense foreslås overfor departementet. Statens kartverk bør konsulteres om utformingen av forslaget til ny grense.

Departementet legger til grunn at Fylkesmannen i Møre og Romsdal dekker utgiftene til utredningene, jf. inndelingsloven § 11.

Øvrige saker

I brevet 9. juni omtalte fylkesmannen ytterligere 2 initiativ som omfatter hhv. Vanylven/Volda og Rauma/Vestnes kommuner. I tråd med enighet håndteres disse sakene av Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Med hilsen

Mari Jacobsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Jørgen Teslo
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi

Aukra kommune
Gjemnes kommune
Haram kommune
Midsund kommune
Molde kommune
Nesset kommune
Norddal kommune
Sandøy kommune
Skodje kommune
Stordal kommune
Stranda kommune
Ørskog kommune
Ålesund kommune

Det Kongelige Samferdselsdepartementet

Att.: Statsråden

Postboks 8010 Dep

0030 OSLO

Volda den 17. oktober 2017

NY UTLYSING AV RIKSVEGSAMBANDET VOLDA–FOLKESTAD - NY FERJE OG NYE RUTER FRÅ 1. JANUAR 2020

Volda kommune er gjennom dagspressa gjort kjend med at riksvergferjesambandet Volda-Folkestad er lyst ut på tilbod. Den nye kontrakta skal starte i 2020 og vare i 10 år, med opsjon på 18 månaders forlenging. Avisene har og trykt opp kva rutetabell som skal vere gjeldande i den nye kontrakta. - Det heiter i informasjonen som er sendt til media m.a.:

- På sambandet skal det vere 1 ferje nullutsleppsferje - 80 bilars (mot 86 bilar no)
- Det skal skal vere 40. minutts avgangar (mot 30 no).

Kontaktperson i Statens vegvesen i denne saka: Siri Rennestraum Raknes, seier til avisa MØRE den 12/10: «Det er lagt opp til 40 minutts frekvens fordi der skal vere heilelektrisk ferje på Volda-Folkestad. Dette krev at at fartøyet ligg noko lenger ved kai for å lade opp batteriet.

Av det framlagde statsbudsjettet framgår det under «mindre tiltak tiltak på E39» at det er sett av midlar til utbedring av ferjekaier på riksveg 651 Volda – Folkestad. - Vi vil her presisere at denne ferjestrekninga er klassifisert som rv 651/alternativ E39, ref. her t.d. skriv frå samferdselsminister Ketil Solvik-Olsen frå 15/7.2014 (ref: 13/1431 – *sjå her vedlegg 1* - der dette er spesielt omtala). Heile riksvegstrekninga frå Volda ferjekai til Hjelle i Nordfjord (Stigedalsvegen) er skilta i samsvar med dette.

Ferja Volda-Folkestad er eit særst viktig samband for gjennomgåande riksvegtrafikk, men sambandet er og avgjerande viktig som lokalsamband for bygdene på sør- og vestsida av Voldsfjorden.

Volda kommune må som ei følgje av den nye utlysinga som er gjort, be Samferdselsdepartementet om nokre viktige avklaringar.

- Det er i Norge i alt 17 riksvegsamband, 4 av desse ligg i Møre og Romsdal (MR). Det er vedteken ein overodna strategi der ein siktar mot 20 min avgangar på alle riksvegsambanda. På 2 av desse sambanda i MR er det innført 20 min avgangar, på det 3. sambandet (Solavågen-Festøya) vil dette bli innført frå 2020 og med 3 ferjer. Det 4. riksvegsambandet i MR er Volda-Folkestad. Dersom det skal bli innført nullutsleppsferje på sambandet Volda-Folkestad, og rutetilbodet minst skal oppretthaldast slik det er i dag så - krev dette 2 ferjer. Om eit slikt krav ikkje blir innfridd, så vil dette oppfattast som ei bevisst og målretta nedbygging av sambandet.
- Litt historikk vedr. utlysing av tilbod på sambandet. I den etterfølgjande teksta er det teke utgangspunkt i avgangar måndag-fredag, det nokre endringar laurdag/sundag.
 - Møre og Romsdal fylkeskommune lyste i 2012 ut tilbod på på Volda-Folkestad, som om ferjestrekninga var eit

fylkesvegsamband (noko som sambandet formelt ikkje har vore) – sjå her *vedlegg 2*.

- Før denne utlysinga var det 36 fjordkryssingar i sambandet, med 1 dieselferje, 30 min avgangar på dagtid, 60 min avgangar på kveldstid + 4 nattferjer.
 - Dagens ferjeruter er basert på utlysinga frå 2012, som starta opp 1/7.2013 og har verknad ut 2018 (med opsjon på 1 års forlenging): 1 ferje (diesel), 32 fjordkryssingar (30 min avgangar på dagtid, 60 min avgangar på kveldstid).
 - I det nye ruteforslaget som er lagt fram no, - med 1 heilelektrisk ferje, er talet på fjordkryssingar redusert til 26 (40 min avgangar på dagtid, 60 min avgangar på kveldstid). – Sjå *vedlegg 2* som viser ferjerutene i sambandet i perioden som er omtala framanfor.
- Det kan også nemnast nemnast at sjølv med berre 1 slik ferje, og med 40 min avgangar heile dagen fram til siste tur på kvelden så kunne talet på 32 fjordkryssingar vore oppretthalde også i den nye rutetabellen som ligg føre i samband med den nye tilbodsutlysinga.
 - Riksvegsambandet Volda-Folkestad må ha optimal rute-korrespondanse med riksvegsambanda Solavågen-Festøya (E39 Nord) og Lote-Anda (E39 Sør). Begge desse sambanda får no nullutsleppsferjer - 3 ferjer i kvart samband - og 20 min avgangar
 - Det kan til informasjon ellers nemnast at Volda kommune har vore initiativtakar til skipinga av selskapet Voldsfjordkryssing AS i 2016. Selskapet har som føremål i sine vedtekter å erstatte ferja Volda-Folkestad med bru. Kommunen er største aksjonær i selskapet.

**Volda kommune ber med dette skrivet om
Samferdselsdepartementet si snarlege avklaring på
følgjande:**

1. Det er eit vedteke overordna siktemål om at ferjene på riksvegsambanda i Norge skal ha 20 min. avgangar. Volda kommune ber om ei avklaring frå Samferdselsdepartementet kva siktemål for rutefrekvens som er gjeldande for sambandet Volda – Folkestad?
2. Volda kommune ber vidare Samferdselsdepartementet stadfeste at det til ei kvar tid vil vere ferjekapasitet på dette sambandet som gjer at sambandet kan ha fullverdige riksvegruter, m.a. med omsyn til rutefrekvens og tid mellom kvar avgang (på døgnbasis). – Vidare ber kommunen om ei forsikring om at fullelektrisk ferje på ein betryggande måte ivaretek sikkerheit for naudsynt beredskap mot sjukehus, politi og brannvern.
3. Skal det i sambandet Volda – Folkestad frå 2020 vere nullutslepp-ferjer, og rutefrekvensen ikkje skal forringast i høve til det den er i dag (30 min avgangar), så må det setjast inn 2 ferjer i sambandet. Vi ber om stadfesting på at dette kravet vert innfridd.

Helsing

Volda kommune

Jørgen Amdam

Ordførar

Kopi til:

- Stortingsrepresentant og leiar for Transport- og kommunikasjonskomitéen Helge Orten
- Statsråd Jon Georg Dale
- Statsråd Sylvi Listhaug
- Stortingsrepresentant Else-May Botten
- Stortingsrepresentant Fredric Holen Bjørdal
- Stortingsrepresentant Steinar Reiten
- Stortingsrepresentant Jenny Klinge
- Stortingsrepresentant Marianne Synnes
- Stortingsrepresentant Vetle Wang Soleim
- Stortingsrepresentant Knut Flølo
- Stortingsrepresentant Jan Steinar Engeli Johansen

Vedlegg 1 - Skriv av 15/7.2014 frå samferdselsminister
Ketil Solvik-Olsen

- Riksveg 651/alternativ E39
 - Volda-Folkestad-Hjelle (Eid kommune)

**DET KONGELEGE
SAMFERDSSELSDEPARTEMENT**

Statsråden

Ifølge liste

 VOLDA KOMMUNE	
Saksnr. 2014/153	Avd. <i>ordf.</i>
Løpenr.	Sns <i>A10</i>
18 JUL 2014	
Arkivdel:	<i>Emned</i>
Klassering P:	<i>Q10</i>
Klassering S:	

Dykkar ref

Vår ref
13/1431-

Dato
15.07.2014

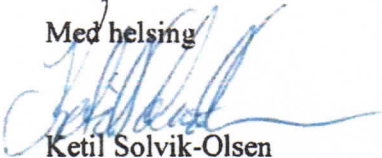
Om skilting av strekninga Volda - Eid over Stigedalen og fråsegn om arbeidet med vidare planlegging av E39 Volda – Furane

Eg syner til ordføraren i Volda sitt brev av 23.6.2014 og til brevet av 7.7.2014 frå Volda kommune og Eid kommune.

Samferdselsdepartementet har vore i kontakt med Vegdirektoratet om skiltinga av rv 651 som alternativ E39. Skiltinga som blei gjort i Volda i veke 27, er mellombels. Skiltinga av strekningane er av departementet føresett utført i tråd med det vedlagte kartet, noko som ikkje blei teke tilstrekkeleg omsyn til. Statens vegvesen arbeidar med å få til naudsynte tilpassingar av den mellombels skiltinga så snart som mogleg slik at det vert tydeleg at rv 651 er alternativ rute til E39. Statens vegvesen vil drøfte detaljane i den permanente skiltinga nærare med aktuelle kommunar og fylkeskommunar, før heilt nye skilt blir sett i produksjon.

Eg har elles merka meg orienteringa om arbeidet med planlegging av E39 Volda – Furane som blei gitt under opninga av E39 Hjartåberga og Årset – Geitvika, og synet på prioritering av midlar til strekninga i det vidare arbeidet med rulleringa av Nasjonal transportplan.

Med helsing



Ketil Solvik-Olsen

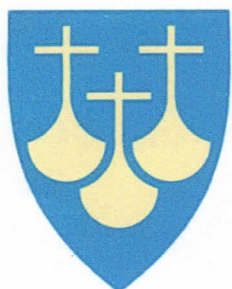
Vedlegg

Kopi:
Vegdirektoratet

Postadresse: Postboks 8010 Dep, 0030 Oslo
Kontoradresse: Akersg. 59 Telefon: 22 24 90 90
Org. nr.: 972 417 904

Vedlegg 2 - Ferjerutene Volda-Folkestad

- Fram til 30/6.2013
- Frå 1/7.2013
- Dei ferjerutene som er gjeldande no
- Ruteplanen som er lagt ved tilbudsførespurnaden – skal gjelde frå 2020



KONKURRANSEGRUNNLAG

DRIFT AV

FYLKESVEGFERJESAMBANDA

VOLDA – FOLKESTAD

OG

VOLDA – LAUVSTAD

**ANBUDSPERIODE VOLDA - FOLKESTAD: 1. JULI 2013 – 31. DESEMBER 2018
MED OPSJON FOR YTTERLIGERE 1 ÅR**

**ANBUDSPERIODE VOLDA - LAUVSTAD: 1. JANUAR 2014 – 31. DESEMBER 2018
MED OPSJON FOR YTTERLIGERE 1 ÅR**

Gjeld til 30. juni 2013

Frå Folkestad	Frå Volda	Frå Folkestad	Frå Volda	Frå Folkestad	Frå Volda
Måndag – fredag		Laurdag		Søndag	
0015	0045	0015	0045	0015	0045
0115	0145	0115	0145	0100	0115
0215	0245	0215	0245	0200	0215
0305	0320	0315	0330	-	-
0530	0600	-	-	-	-
0615	0630	-	-	-	-
0645	0700	0645	0700	-	-
0715	0730	0715	0730	0700	0730
0745	0800	0745	0800	0745	0800
0815	0830	0815	0830	-	-
0845	0900	0845	0900	0845	0900
0915	0930	0915	0930	-	-
0945	1000	0945	1000	0945	1000
1015	1030	1015	1030	1015	1030
1045	1100	1045	1100	1045	1100
1115	1145	1115	1145	1115	1145
1200	1215	1200	1215	1200	1215
1230	1245	1230	1245	1230	1245
1300	1315	1300	1315	1300	1315
1330	1400	1330	1400	1330	1400
1415	1430	1415	1430	1415	1430
1445	1500	1445	1500	1445	1500
1515	1530	1515	1530	1515	1530
1545	1600	1545	1600	1545	1600
1615	1630	1615	1630	1615	1630
1645	1700	1645	1700	1645	1700
1715	1730	-	-	1715	1730
1745	1800	1745	1800	1745	1800
1815	1830	1815	1830	1815	1830
1845	1900	1845	1900	1845	1900
1915	1930	-	-	1915	1930
1945	2000	1950	2005	1950	2005
2015	2040	2020	2040	2020	2040
2120	2140	2120	2140	2120	2140
2220	2240	2220	2240	2220	2240
2320	2340	2320	2340	2320	2340

Ruteendringar mai 2013: Søndagsrute på andre helge- og høgtidsdagar.

Frå 1. juli 2013

Frå Folkestad	Frå Volda	Frå Folkestad	Frå Volda	Frå Folkestad	Frå Volda
Måndag – fredag		Laurdag		Søndag	
0515	0530	-	-	-	-
0545	0600	-	-	-	-
0615	0630	-	-	-	-
0645	0700	0645	0700	0645	0700
0715	0730	0715	0730	0715	0730
0745	0800	0745	0800	0745	0800
0815	0830	0815	0830	-	-
0845	0900	0845	0900	0845	0900
0915	0930	0915	0930	0915	0930
0945	1000	0945	1000	0945	1000
1015	1030	1015	1030	1015	1030
1045	1100	1045	1100	1045	1100
1115	1130	1115	1130	1115	1130
1145	1200	1145	1200	1145	1200
1215	1230	1215	1230	1215	1230
1245	1315	1245	1315	1245	1315
1330	-	1330	-	1330	-
-	1400	-	1400	-	1400
1415	1430	1415	1430	1415	1430
1445	1500	1445	1500	1445	1500
1515	1530	1515	1530	1515	1530
1545	1600	1545	1600	1545	1600
1615	1630	1615	1630	1615	1630
1645	1700	1645	1700	1645	1700
1715	1730	1715	1730	1715	1730
1745	1800	1745	1800	1745	1800
1815	1830	1815	1830	1815	1830
1845	1900	1845	1900	1845	1900
1915	1930	1915	1930	1915	1930
2015	2030	2015	2030	1945	2000
2115	2130	2115	2130	2015	2030
2215	2230	2215	2230	2115	2130
2315	2330	2315	2330	2215	2230
-	-	2345	0000	2315	2330

RUTEENDRINGAR:**Julaften:** Kvardagsruter med siste tur frå Folkestad kl. 1615 og frå Volda 1630.**1. og 2. juledag:** Søndagsrute**Nyttårsaften:** Kvardagsruter med siste trur frå Folkestad kl. 1615 og frå Volda 1630.**1. nyårsdag:** Søndagsturer

10 Folkestad–Volda

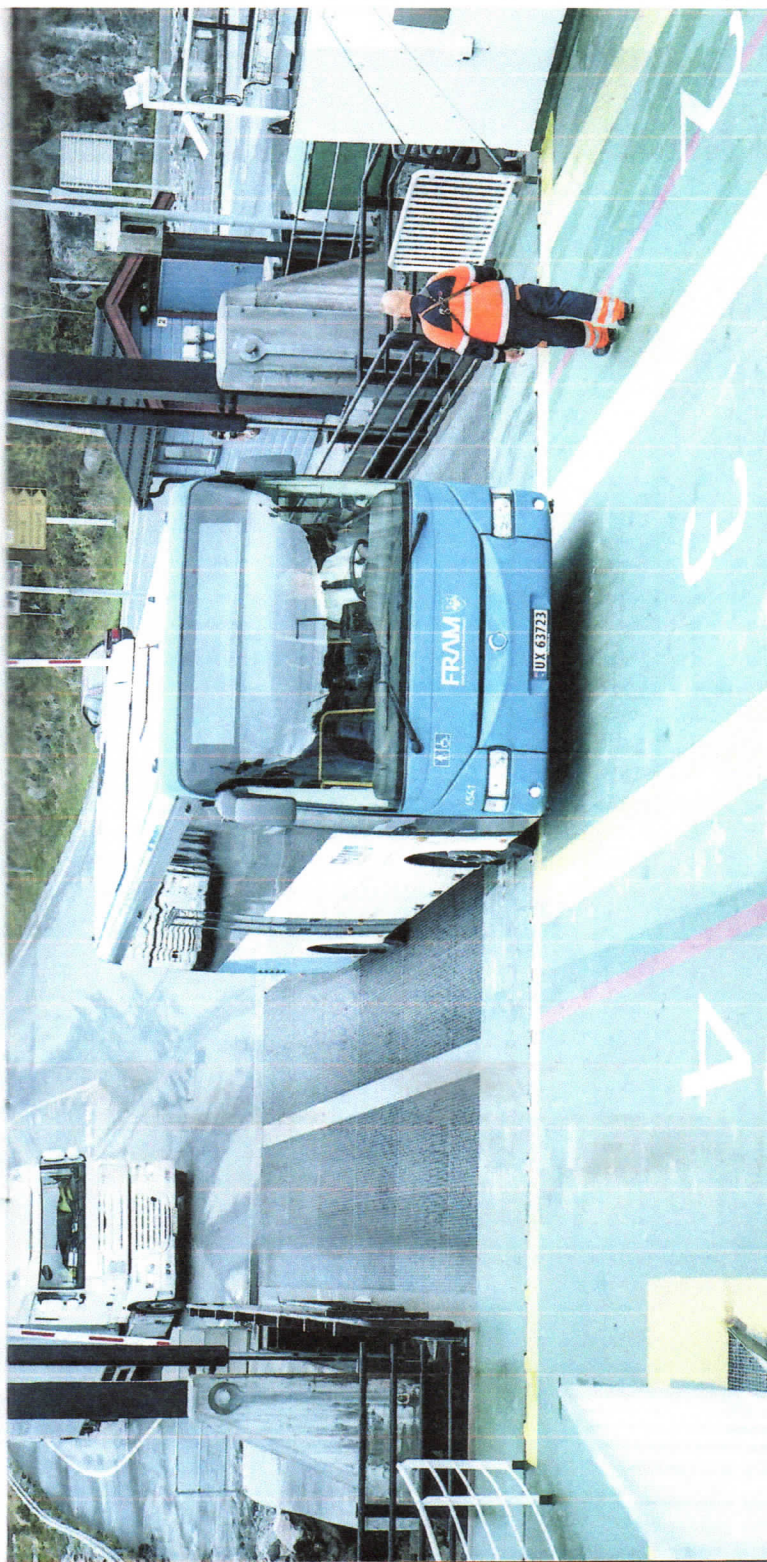
M/F Folkestad 90 bilar/cars ☎ 916 81 150

Overfartstid: ca. 12 min.

Takstzone: 4

Frå Folkestad	Frå Volda	Frå Folkestad	Frå Volda	Frå Folkestad	Frå Volda
Måndag – fredag		Laurdag		Søndag	
-	-	-	-	-	0000
0515	0530	-	-	-	-
0545	0600	-	-	-	-
0615	0630	-	-	-	-
0645	0700	0645	0700	0645	0700
0715	0730	0715	0730	0715	0730
0745	0800	0745	0800	0745	0800
0815	0830	0815	0830	-	-
0845	0900	0845	0900	0845	0900
0915	0930	0915	0930	0915	0930
0945	1000	0945	1000	0945	1000
1015	1030	1015	1030	1015	1030
1045	1100	1045	1100	1045	1100
1115	1130	1115	1130	1115	1130
1145	1200	1145	1200	1145	1200
1215	1230	1215	1230	1215	1230
1245	1315	1245	1315	1245	1315
1330	1400	1330	1400	1330	1400
1415	1430	1415	1430	1415	1430
1445	1500	1445	1500	1445	1500
1515	1530	1515	1530	1515	1530
1545	1600	1545	1600	1545	1600
1615	1630	1615	1630	1615	1630
1645	1700	1645	1700	1645	1700
1715	1730	1715	1730	1715	1730
1745	1800	1745	1800	1745	1800
1815	1830	1815	1830	1815	1830
1845	1900	1845	1900	1845	1900
1915	1930	1915	1930	1915	1930
-	-	-	-	1945	2000
2010	2030	2015	2030	2015	2030
2115	2140	2115	2130	2115	2130
2215	2240	2215	2230	2215	2230
2315	2330	2315	2330	2315	2330
-	-	2345	-	-	-

For rutetider ved jul og nyttår, sjå MR Ferjerute-appen eller frammr.no



Ruteplan Volda - Folkestad					
Mandag-fredag		Lørdag		Søndag	
Fra Folkestad	Fra Volda	Fra Folkestad	Fra Volda	Fra Folkestad	Fra Volda
05:00	05:30			00:00	00:45
06:00	06:30	06:00	06:30	06:00	06:30
06:50	07:10				
07:30	07:50	07:00	07:30	07:00	07:30
08:10	08:30	08:00	08:30	08:00	08:30
08:50	09:10	08:50	09:10	08:50	09:10
09:20	09:40	09:20	09:40	09:20	09:40
10:00	10:20	10:00	10:20	10:00	10:20
10:40	11:00	10:40	11:00	10:40	11:00
11:20	11:40	11:20	11:40	11:20	11:40
12:00	12:20	12:00	12:20	12:00	12:20
12:40	13:00	12:40	13:00	12:40	13:00
13:20	13:40	13:20	13:40	13:20	13:40
14:00	14:20	14:00	14:20	14:00	14:20
14:40	15:00	-	-	-	-
15:20	15:40	15:00	15:20	15:00	15:20
16:00	16:20	15:40	16:00	15:40	16:00
16:40	17:00	16:20	16:40	16:20	16:40
17:20	17:40	17:00	17:20	17:00	17:20
18:00	18:20	17:40	18:00	17:40	18:00
18:40	19:00	18:20	18:40	18:20	18:40
19:30	20:00	19:00	19:30	19:00	19:30
20:30	21:00	20:00	20:30	20:00	20:30
21:30	22:00	21:00	21:30	21:00	21:30
22:30	23:00	22:00	22:30	22:00	22:30
23:30	00:00	23:00	23:30	23:00	23:30

Maks overfartstid	
Volda - Folkestad	13 minutter

Helligdagsrute Volda - Folkestad	
Nyttårsaften	Søndagsrute
Nyttårsdag	Søndagsrute
Skjærtorsdag	Søndagsrute
Langfredag	Søndagsrute
Påskeaften	Søndagsrute
1. påskedag	Søndagsrute
2. påskedag	Søndagsrute
01.mai	Søndagsrute
17.mai	Søndagsrute
Kristi himmelfartsdag	Søndagsrute
Pinseaften	Søndagsrute
1. pinsedag	Søndagsrute
2. pinsedag	Søndagsrute
Juleaften	Søndagsrute
1. juledag	Søndagsrute
2. juledag	Søndagsrute

INVITASJON AKSJETEIIKNING ROVDEFJORDSAMBANDET

I forbindelse med utviding av aksjekapitalen i Rovdefjordsambandet as sender vi vedl. invitasjon til emisjon i selskapet.

Rovdefjordsambandet as er også interessert i å få møte kommunestyret for ein presentasjon av prosjektet. Kan vi få ei tilbakemelding om dette er mulig og eventuelt kva tidspunkt dette kunne passe?

Vennligst bekreft mottak av denne eposten.

Mvh.

Tor Inge Nygård

Dagleg leiar, Vanylven Utvikling AS
Sekreteriat for Rovdefjordsambandet as
tlf.: 700 20 881/ mob.: 95470452



Herøy kommune
v/ordfører Camilla Storøy
6099 Fosnavåg

01.09.2017

INVITASJON TIL TEIKNING AV AKSJAR/ARBEIDSKAPITAL - ROVDEFJORDSAMBANDET

Rovdefjordsambandet as har no fått framlagt for Møre og Romsdal fylkeskommune:

Planbeskrivelse, Finansierings- og kontantstraumsanalyse og Konseptval med vedlegg.

Oversendt MRFK 11.08.2016, oppdatert 04.07.2017 for vidare handsaming.

Selskapet har lagt ned eit grundig arbeid for realisering av bruprojekt over Rovdefjorden og er no avhengig av å sikre god framdrift av prosjektet.

På ekstraordinær generalforsamling 6. juli 2016, sak 7, vart det gjort fylgjande vedtak:

Generalforsamlinga gjev styret fullmakt til:

a) å auke aksjekapitalen med inntil NOK 2.335.000 ved utferding av inntil 467 nye aksjar pålydande NOK 5.000. Fullmakta kan og omfatte kapitalauke med innskot i andre egedelar enn pengar.

b) Aksjonærane sin fortrinnsrett etter aksjelova § 10-4 kan fråvikast av styret.

c) Fullmakta gjeld frå registrering i Foretaksregisteret og fram til 30.06.2017.

På generalforsamling 31. mai 2017, sak 12/2017 vart det gjort vedtak om å endre dato for avslutning av emisjon til 31.12.2017.

Rovdefjordsambandet er eit av dei viktigaste samferdselsprosjekta som er under planlegging på Sunnmøre. Sambandet er også viktig i forhold til realisering av Kystvegen Ålesund - Bergen.

For sterkare påverknad for framdrift i prosjektet må vi no sikre ei forutsigbar finansiering av selskapet sine aktivitetar/arbeid med reguleringsplan m.m. Selskapet har gjennom heile prosessen hatt god dialog med samferdselsavdelinga i MRFK inkludert sentrale politikarar og har stor tiltru til ei politisk handsaming framfor fylkestinget i inneverane år.

Det er svært viktig at vi klarer å få til eit breidt engasjement for prosjektet i regionen og håper at noverande aksjonærar kan være med å yte midlar til ein auka aksjekapital i selskapet, eventuelt midlar til reguleringsarbeid.

Vedl.: Status for Rovdefjordsambandet as pr. 01.08.2017, Info-foldar og Teikningsblankett for Rovdefjordsambandet as, Årsmelding/rekneskap 2016 – Aksjonærliste.



Magne Løvoll
Styreleiar

STATUS ROVDEFJORDSAMBANDET pr. 01.09.2017

Rovdefjorden er ei barriere mellom Søre Sunnmøre (45 000 innbyggjarar) og Nordfjordregionen (32 000 innbyggjarar). Fergene som går mellom Larsnes-Åram (rute 01) og Årvik-Koparnes (rute 02) krysser Rovdefjorden og er premissgjevarar for kommunikasjon mellom regionane. På grunn av høg verdiskaping spesielt på Søre Sunnmøre og folketallet i Nordfjordregionen, er det eit potensiale for ytterlegare vekst med mer effektive transportkanaler.

Kryssing av Rovdefjorden med fast samband har vore utgreia i flere sammenhenger. Dei tilgjengelege konseptane som undersjøisk fjellttunnel, hengebru og flytebru er alle utgreia i perioden frå 1971 fram til i dag.

Dagens situasjon består av ferjestrekket Årvik-Koparnes, rute 02, tilhørende FV61 og rute 01 Larsnes-Åram-Voksa-Kvamsøy som vert drifta som forbindelse primært for øyane i Sande kommune. Dette sambandet krysser Rovdefjorden frå Larsnes til Åram ca 6,5 km nordvest for rute 02.

Det er fleire teknisk moglege løysingar for kryssing av Rovdefjorden. Hengebru og undersjøisk fjellttunnel er det mest nærliggande basert på den erfaring som ein i dag finn i Norge.

Ei hengebru over Rovdefjorden vil kunne få eit hovudspenn på ca 1500m.

Utfordringa for hengebrualternativet er kravet om seglingshøgde på 75m og dei landskapsmessige påverknadane brutårna då vil få. Eit alternativ med undersjøisk fjellttunnel vil bli utfordra av dei nye stigningskrava i tunnellar på 5%. På grunn av fjordens djupte (360 m) og tilhøyrande volum av lausmasser vil ein fjellttunnel difor bli svært lang (opptil 15-18 km).

Dei ulike flytebrukonsepta varierer noko der den største skilnaden går på korleis ein løyser skipspassasjen. Dei tidlegaste forslaga gikk på ulike høgbrualternativ mellom Storeneset og Saudeholmen. Krav til seglingshøgde har auka frå om lag 35m på 1970-tallet til i dag 75m.

Krava til veg-geometri og stigning gjer at kobling mellom høgbru og flytebru aukar i kompleksitet ved stadig høgare seglingshøgder. Påkjøringsrampen til ein høgbru vil ligge omtrent midt i Rovdefjorden ved ei seglingshøgde på 75m. Midtfjords har flytebrua vesentlege bevegelser og den strukturelle koblingen må derfor bli omfattande og kostbar.

For Rovdefjordsambandet er det gjort eit konseptutgreingsarbeid i perioda 2011-2016. Fire ulike løysingar er foreslått. Etter ein prosess med konseptvurderingar, er det kome til at ei flytebru kombinert med ei neddykka rørbru er den økonomisk mest fordelaktige løysinga.

Ei neddykka rørbru er derfor utreda og funne anvendelig for bruk mellom Saudeholmen og Storeneset. Her vil begrensninga ligge på seglingsdjupte og mulige skipsstøt.

Basert på ei total vurdering av alle dei moglege konseptane vil ei neddykka rørbru være det minst usikre for kryssing av Rovdefjorden.

Det ligg no føre ein godkjend kommunedelplan i kommunane Sande og Vanylven for prosjektet der løysinga med flytebru og neddykket rørbru er innarbeidd.

Analysar gjort av dagens ferjetilbod på FV61 viser at tilbodet er tilfredsstillande. Vesentlig trafikkauke på FV61 samt planer om ein kystveg mellom Ålesund og Bergen gir likevel behov for å tenke fast forbindelse og dermed ei lengre ferjefri strekning nord/sør. På lang sikt er dagens løysing kostbar for samfunnet. Ved bygging av fast samband, vil kostnadene endrast frå å være driftskostnader til å bli investeringar og dermed på sikt kunne gje betydelege innsparingar.

Heile prosjektet med bygging av Rovdefjordsambandet er rekna til ei investering på 4253 MNOK inkl. mva (2016 kroner). Med ein bedriftsøkonomisk overdirekning vil prosjektet være sjølvfinansierande. Konstruksjonane er prosjektert med ei levetid på 100 år og det er vist at prosjektet har positiv overdi etter 24 år.

Med Møre og Romsdal fylkeskommune (MRFK) som vegeigar, vil Rovdefjordsambandet AS inneha rolla som utførande. Prosjektet vert finansiert i byggeperioden av Vanylven Utvikling AS (0,7%), Rovdefjordsambandet AS (26,3%), Bompengeselskapet AS (55,1%) og ved merverdiavgiftkompensasjon (17,9%).

Kostnader i driftsfasen (40 år) vil være renter, avdrag samt drift og vedlikehold. Dette vert finansiert med ferjeavløysingsmidler fra Møre og Romsdal fylkeskommune (MRFK). Det er berekna eit strukturert lån med 2,5% rente og avdrag tilpasset inntektene i driftsfasen. Det vert forutsett at MRFK kan sjå ei netto årlig innsparing på minst 28 MNOK (2016 kroner). Det er antatt at netto innsparing vert tilført Rovdefjordsambandet AS uavkorta og indeksregulert i driftsfasen over 40 år. Ferjeavløysingsmidler vil då bidra til ein balansert kontantstrøm frå første driftsår. Om det vert innført rentekompensasjon dei første driftsåra og/eller kortsiktig kassakreditt, vil behovet for ferjeavløysingsmidler kunne reduserast.

Bompengeselskapet AS betjener sine bankforpliktelser og driftsutgifter med inntekt frå bompengeneinnkreving. Bompengesatsen er berekna til 113 NOK/passering (2016 kroner) og bompengeperioden er 25 år.

Det må også presiserast at prognosane for kostnadsutvikling i ferjeamboda er berekna lavare enn det som er realiteten i dag. Det er ikke teke hensyn til nye og potensielt fordyrande miljøkrav til ferjedrifta. Trafikkprognosa etter bruåpning er også estimert lavare enn det ein har sett i prosjekt som Eiksundsambandet og Tresfjordbrua.

Etter at Rovdefjordsambandet er nedbetalt vil MRFK bruke berre 10% av dagens kostnader til drift av sambandet. Dei største og vesentlege innsparingane ved å bygge Rovdefjordsambandet vil difor som venta kome etter at prosjektet er nedbetalt.



Rovdefjordsambandet

- nøkkelen til Vestkappregionen



ROVDEFJORDSAMBANDET

Utgave 4/2017

ROVDEFJORDSAMBANDET

Rovdefjordsambandet AS har som formål å arbeide for bygging av fastsamband mellom Koparnes/Bjørlykke i Vanylven kommune og Skredestranda i Sande kommune.

STYRET (pr 01.07.2015)
Magne Bjarne Løvoll (styreleiar)
Per Roar Gjerde (nestleiar)
Dag Vaagen
Knut-Erik Engh
Elfrid Kleven Hanstad
Kenneth Brandal
Idar Brekke
Olav Myklebust (vara)
Kristin Maurstad (vara)

SELSKAPET
stifta 20.01.2011
aksjekapital 2 270 000
driftskapital 500 000

AKSJONÆRAR (pr 01.07.2015)		
Sparebanken Møre	100	22,0 %
Vanylven kommune	60	13,2 %
Møre og Romsdal fylke	50	11,0 %
Tussa Kraft AS	50	11,0 %
Sande kommune	40	8,8 %
Sparebank1Sunnmøre	20	4,4 %
Ålesund kommune	10	2,2 %
Selje kommune	10	2,2 %
Ulstein kommune	10	2,2 %
Vågsøy kommune	10	2,2 %
Bremanger kommune	10	2,2 %
Synste Møre	10	2,2 %
Kleven Maritime	10	2,2 %





Tanken om bru over Rovdefjorden vart lansert fleire tiår attende i tid.

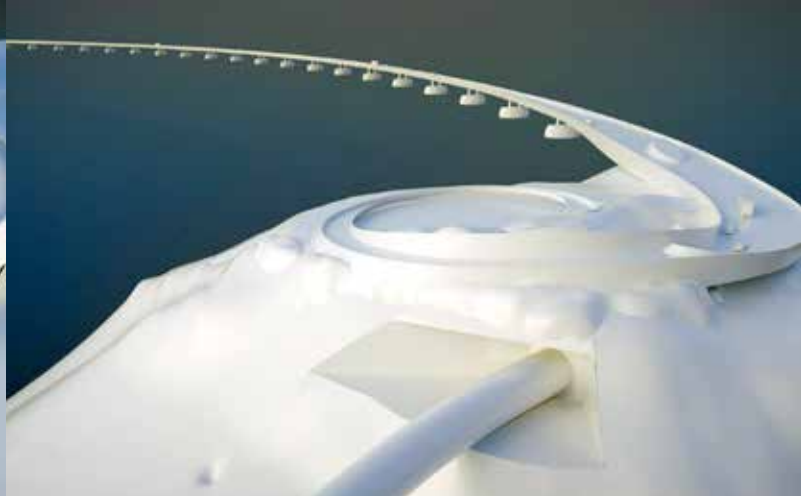
BAKGRUNN

Første seriøse forsøk på å få dette nærare utgreidd fann stad då Jon Sætrenes tok opp tanken kring 1980. Prosjektet består av 2 hovuddeler; fjordkryssinga samt innkorting av Fv 61. Primært ser ein prosjektet realisert som eitt anlegg, men inndeling i 2 byggjesteg er fullt mogleg ettersom dei kvar for seg "står støtt på eigne bein".

MÅL

Rovdefjordsambandet er eit viktig bindeledd mellom ytre Nordfjord og søre Sunnmøre, og vil skape gunstigare rammevilkår for maritimt og marint næringsliv, transport og for ein meir rasjonell bu- og arbeidsmarknad langs kysten.

Det er av lokal, regional og nasjonal interesse at prosjektet vert realisert raskt - kryssninga av Rovdefjorden er meir enn eit samferdselsprosjekt. Det er eit pionerprosjekt som vil endre korleis ein kryssar fjordar i Norge og internasjonalt. Utover å betre infrastrukturen for 62 142 innbyggjarar i Nordfjord og på Sunnmøre, vil prosjektet vise veg for utvikling og testing av ny rørtunnel-teknologi og modernisering av flytebruteknologi.



Pionerprosjekt på Sunnmøre: verdas første røyr tunnel

Forprosjektet på løysinga for verdas fyrste kombinerte røyr tunnel, som har sjø rundt seg på alle kantar, og flytebru, var ferdigstilt juli 2014. Bak prosjektet står Vanylven Utvikling AS, ingeniør- og entreprenørverksemda Reinertsen AS, Dr. techn Olav Olsen, Snøhetta og SINTEF.

Røyr tunnel har vore utreda fleire stadar, men er aldri bygd. Slike løysingar kan vise seg å bli framtidias løysingar også for å krysse dei breidaste og mest kompliserte fjordane i Noreg og i utlandet. Fjordkryssinga på Sunnmøre er spesielt eigna som pionerprosjekt fordi lengden på røyret berre vert 230 meter.

Ei slik fjordkryssing vil binde saman den maritime klynga på Sunnmøre med dei ytre delane av Sogn og Fjordane og ytterligere medverke til å auke mobiliteten i ein blømande arbeidsmarknad, men også for Kystvegen Ålesund-Bergen.

Løysinga er totalt sett 3 500 meter lang. Konstruksjonen består både av tunnel i fjell, flytebru og sokalla "neddykka røyrbru" – eller røyr tunnel. Seglingsdjupta over røyr tunnelen blir 14 meter – noko som vil tillate alle skip utanom dei aller største supertankarane og oljeriggane å gå over. Løysninga er planlagt med gang og sykkelsti.

Rovdefjord-kryssinga vil bli eit pilotprosjekt når den står ferdig. Prosjektgruppa som har jobba med dette har også erfaring frå tilsvarande freistnader på kryssing av Sognefjorden, Høgsfjord og Sulafjorden.

"Sammenlikna med disse kryssingane framstår Rovdefjord-prosjektet med røyrbru (røyr tunnel) som enklare. Prosjektet har likevel svært stor verdi som teknologikvalifiseringsprosjekt for neddykka røyrbru," skriv Reinertsen AS i sin ekspertrapport.

Dersom ein tek vegstrekinga Kristiansand – Trondheim langs E 39 er der til saman 8 svært utfordrande fjordkryssingar. Skal løftet om fergefri E39 verte realisert må det truleg utviklast billigare og mindre visuelt skjemmaende løysingar for disse kryssingane.

Løysinga er i aller høgste grad konkurransedyktig med tradisjonelle løysingar.

Skal ein kunne bygge betre og smartare vegar må ny vegbyggingsteknologi utviklast. Med Rovdefjordsambandet vert ny teknologi realisert.

VESTKAPPREGIONEN

Hafast i nord og Kystvegen Måløy - Florø i sør vert inngongsportalane til Vestkappregionen, ein maritim og marint sterk region med 70 000 innbyggjarar. Med Rovdefjordsambandet og Stad Skipstunnel i hjarte av dette området er det freistande å benevne regionen som eit samferdselslaboratorium - der utbygging av infrastruktur vil kunne utvikle korleis ressursane langs kysten vil kunne nyttast.

NATURGJEVNE FORHOLD TIL KJENTE OG TEKNOLOGIUTVIKLANDE LØYSINGAR

Dei naturgjevne forholda på staden ligg godt til rette for kryssing med bru. Lavbru over Bjørlykkeskjæra, vidare flytebru til Saudeholmen og ei neddykka rørbru herfrå over til Gurskøya. Sjølve Saudeholmen si naturgjevne utforming gjer dette strekket optimalt til å kunne teste ut teknologien som krevjast for å kunne krysse ein fjord med rørbru. Den er oppbygd som eit platå, og med eit strekk frå holmen og til "land" på vel 235 m gjer dette til eit byggeprosjekt som vil kunne gje kartleggingar og berekningsgrunnlag for ytterlegare utvikling - der rørbrua vert forankra i flytebru eller vert bygd over lengre strekk





MILEPÆLAR

jan 2011	Rovdefjordbrua AS vert stifta.	mai 2014	Vanylven Utvikling AS set i gong forprosjekt for kryssning ved flytande rørbru som alternativ til høgbru. Prosjektet er eit samarbeid mellom Reinertsen AS, Dr. Tech Olav Olsen, Snøhetta og SINTEF.
okt 2011	Vanylven og Sande kommune gjer positivt vedtak i prinsippsøknad om bompengefinansiering av Rovdefjordbru-sambandet.		
mai 2012	Rovdefjordbrua vert nemnt i regional transportplan etter samrøystes vedtak i samferdselsutvalet i Møre og Romsdal	juli 2014	Forprosjektet for kryssning med rørbru vert lagt fram som eit potensielt pilotprosjekt for vegbygging.
sept 2012	Likelydande støtteerklæring frå Bremanger, Vågsøy, Selje, Vanylven, Sande, Herøy, Ulstein og Hareid kommunar, samt MAFOSS: <i>“... ser på Rovdefjord-bru-sambandet som eit viktig bindeledd mellom ytre Nordfjord og søre Sunnmøre. Rovdefjordbru-sambandet er vitkig for å skape gunstigare rammevilkår for maritim- og marint næringsliv, transport og for ein meir rasjonell bu- og arbeidsmarknad langs kysten.”</i>	mars 2015	Kommunedelplan vert lagt ut for 2. gongs høyring.
		juni 2015	Selskapet endrar namn til Rovdefjord-sambandet AS
		jan 2016	Godkjenndt kommunedelplan i begge kommunane
mai 2013	Planprogrammet vert vedteke i begge kommunane.	aug 2016	Planbeskrivelse, Finansierings- og kontantstrømsanalyse og Konseptval med vedlegg oversent MRFK.
aug 2013	Arbeid med kommunedelplan vert starta		Igongsetjing av reguleringsplan.
april 2014	Kommunedelplan vert lagt ut på 1. gongshøyring		Gjennomslag for Rovdefjordsambandet som teknologiutviklande prosjekt som vil endre føresetnadane for korleis framtidige fjordkryssningar vert løyste - pilotprosjektet

ROVDEFJORDSAMBANDET



I SAMARBEID MED:



TEIKNINGSBLANKETT

ROVDEFJORDSAMBANDET AS

Originalblankett sendast til:

Teikningsperiode: 06. juli 2016 til 31.12.2017

Rovdefjordsambandet as

P.b. 50,

6143 Fiskå

Innbetalingsdato:

Spesifikasjon av teikninga:

Teiknaren sin VPS-konto (12 siffer) :	Teiknaren sitt førenamn:	Teiknaren sitt etternamn/firmanamn:
Gateadresse:	Postnummer:	Poststad:
Fødsels-/føretaksnummer:	Telefon:	Mobil:
Teiknar: _____	Emisjonskurs 100 %	Totalt teikna sum: _____ kr
andelar kvar pålydande kr 5.000		

I samsvar med teikningsinvitasjon av 6. juli 2016 teiknar underteikna seg som angitt ovanfor:

Sign

Konto nr. for innbetaling av påteikna sum: 3910 41 50369

Denne teikningsblanketten er bindande. Underteikna er kjend med vilkåra som er gjort gjeldande for teikninga.

Teikningsstad og dato

Forpliktande underskrift

Teikningsblanketten må vere innkomen innan 31. desember 2017.

Rovdefjordsambandet AS

Org.nr. 996 605 949

ÅRSMELDING FOR 2016

Selskapet sitt føremål og lokalisering

Rovdefjordbrua AS vart stifta i Vanylven 20. januar 2011. Føremålet til selskapet er å arbeide for bygging av fast samband mellom Koparnes/Bjørlykke i Vanylven kommune og Storeneset/Saude Indre i Sande kommune. Selskapet si forretningsadresse er i Vanylven kommune.

I 2015 endra selskapet namn til Rovdefjordsambandet as.

Stilling og drift

Etter 3. gangs høyring vart kommunedelplan for Rovdefjordsambandet vedteke i Sande kommune 26. januar og i Vanylven kommune 2. februar 2016.

I ekstraordinær generalforsamling 6. juli 2016 vart det gjort vedtak om å auke aksjekapitalen med kr. 2.400.000,-. Aksjekapitalen etter emisjonen i selskapet er då på kr. 4.670.000,- fordelt på 934 aksjar à kr. 5000,-

Vidare arbeid med plandokumentet og utarbeidelse av finansiering- og kostnadsberekning vart oversendt til Møre og Romsdal fylkeskommune 11. august 2016 for vidare handsaming. Det vart også lagt fram ei kontanstraumsanalyse som syner at Rovdefjordsambandet er sjølvfinansierende. Det vert utarbeidd ei konseptvurdering for val av tekniske løysingar.

Vanylven Utvikling har også for 2016 påteke seg rolla som administrasjon for selskapet og har gjennom ei eiga prosjektstilling hatt den daglege drift av selskapet. Gjennom handlingsplan for RDA-midler i Vanylven vart det i 2016 avsett 703.876,- i prosjektmidlar til Rovdefjordsambandet.

Det har ikkje inntreffe forhold i 2016 som påverkar selskapet si stilling.

Forskins- og utviklingsaktivitetar

Selskapet har saman med Vanylven Utvikling pågåande forskings- og utviklingsaktivitetar i høve teknologiutvikling innan røyrbru og flytebru-konseptet.

Fortsatt drift

Styret meiner det er rett å legge føresetnaden for vidare drift av selskapet til grunn når årsrekneskapet vert lagt fram.

Ytre miljø

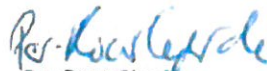
Selskapet forureinar ikkje det ytre miljø

Likestilling

Selskapet har ingen faste tilsette. Styret består av 6 menn og 1 kvinne.

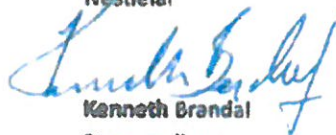
Fiskå, den 10.05.2017


Magne Løvøli
Styreleder


Per Roar Gjerde
Nestleder


Elfrid Kleven Hønsdøl
Styremedlem


Knut Erik Engh
Styremedlem


Kenneth Brandal
Styremedlem


Dag Vaagen
Styremedlem


Idar Brekke
Styremedlem

Rovdefjordsambandet AS 2016

	Note	2016	2015
Andre driftsinntekter	5	30 000	0
Sum driftsinntekter		30 000	0
Lønnskostnad	2	93 690	51 892
Annen driftskostnad		238 830	123 617
Driftsresultat		-302 520	-175 509
Annen renteinntekt		430	8 469
Annen rentekostnad		-5 643	0
Ordinært resultat	4	-296 447	-167 040
Årsresultat		-296 447	-167 040
Overført til udekket tap		-296 447	-167 040
Sum disponert		-296 447	-167 040

①

Balanse

Rovdefjordsambandet AS 2016

	Note	2016	2015
Eiendeler			
Omløpsmidler			
Bankinnskudd, kontanter o.l.		2 942 565	826 793
Sum omløpsmidler		2 942 565	826 793
Sum eiendeler		2 942 565	826 793

2

Balanse

Rovdefjordsambandet AS 2016

	Note	2016	2015
Egenkapital og gjeld			
Egenkapital			
Aksjekapital	3	4 670 000	2 270 000
Sum innskutt egenkapital		4 670 000	2 270 000
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital	3	-1 766 028	-1 469 581
Sum opptjent egenkapital		-1 766 028	-1 469 581
Sum egenkapital		2 903 972	800 419
Gjeld			
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		28 593	26 374
Annen kortsiktig gjeld		10 000	0
Sum kortsiktig gjeld		38 593	26 374
Sum gjeld		38 593	26 374
Sum egenkapital og gjeld		2 942 565	826 793

Fiskå,
Styret for Rovdefjordsambandet AS



Magne Løvoll
Styreleder



Knut Erik Engh
Styremedlem



Elfrid Kleven Hanstad
Styremedlem



Dag Vaagen
Styremedlem



Per Gjerde
Styremedlem



Kenneth Brandal
Styremedlem



Idar Brække
Styremedlem

3

ROVDEFJORDBRUA AS

Noter til årsregnskapet for 2016

Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk for små foretak.

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Gjeld som skal tilbakebetales innen ett år fra etableringstidspunktet er klassifisert som kortsiktig.

Note 2 Lønnskostnader og godtgjørelse til tillitsmenn

	<u>2016</u>	<u>2015</u>
Lønn - styrehonorar	88.000	48.771
Arbeidsgiveravgift	5.690	3.121
	-----	-----
Sum personalkostnader	93.690	51.892
	-----	-----

Selskapet har betalt godtgjørelse til styret med kr. 88.000. Honorar til revisor er kostnadsført med kr. 16.250 inkl. mva., herav kr. 6.844 i konsulenthonorar. Selskapet er ikke pliktig til å ha avtale om obligatorisk tjenstepensjon.

Note 3 Egenkapital

Selskapets aksjekapital består av 934 aksjer à kr. 5000.

Endring i egenkapital:

Egenkapital 01.01	800.419
Innbetalt aksjekapital	2.400.000
Årets resultat	- 296.447

Egenkapital 31.12.	2.903.972

Styret består av Magne Løvoll (styreleder), Dag Vaagen, Knut Erik Engh, Idar Brekke, Per Gjerde, Elfrid Kleven Hanstad og Kenneth Brandal.

<u>Selskapets største aksjeeiere pr. 31.12.</u>	<u>Antall</u>
Vanylven kommune	360
Sparebanken Møre	100
Sande kommune	60
Tussa Kraft AS	50
Møre og Romsdal fylkeskommune	50
Sparebank1 Sunnmøre	40
Kleven Maritime AS	30

De andre aksje-eierne har hver for seg mindre enn 3 % av aksjekapitalen. Alle aksjer har samme rettigheter.

4

Note 4 Skatter

Selskapet har ikke økonomisk virksomhet som formål, og er dermed ikke skattepliktig for sin virksomhet.

Note 5 Tilskudd

Selskapets driftsinntekter består av et tilskudd.

Aksjeeigarbok Rovdefjordsambandet pr. 06.07.2016

	Ant. Aksjer	Aksjenr.	emisjon 30.06.2016	aksjenr.		
Ålesund kommune	10	1-10			942 953 119	Postboks 1521, 6025 Ålesund
Sande kommune	40	11-50	20	456-474	822 543 422	6084 Larsnes
Herøy kommune	4	51-54	10	475-484	96 49 78840	6099 Fosnavåg
Ørsta kommune	2	55-56			939 461 450	6150 Ørsta
Volda kommune	2	57-58			939760946	Stormyra 2, 6100 Volda
Hareid kommune	2	59-60	4	485-488	964 979 278	Rådhusplassen, 6060 Hareid
Sula kommune	2	61-62			964 980 543	Postboks 280, 6039 Langevåg
Selje kommune	10	63-72	2	489-490	970 541 705	6740 Selje
Vanylven kommune	60	73-132	300	491-790	964 978 662	Rådhuset, 6143 Fiskå
Ulstein kommune	10	133-142	10	791-800	964 979 456	Sjøgata 63, 6065 Ulsteinvik
Vågsøy kommune	10	143-152	5	801-805	942 952 880	Postboks 294, 6701 Måløy
Møre og Romsdal fylkeskommune	50	153-202			944 183 779	Fylkeshuset, 6412 Molde
Bremanger kommune	10	203-212	5	806-810	959 318 166	Postboks 104, 6721 Svelgen
Flora kommune	2	213-214	2	811-812	935 473 578	Postboks 13, 6901 Florø
Sparebanken Møre	100	215-314			937 899 319	PB. 121, 6001 Ålesund
Brimer Kvamsøy AS	2	315-316			950 164 751	6087 Kvamsøy
Båtbygg AS	2	317-318			965 651 381	6710 Raudeberg
Helgøy gartneri AS	1	319	1	813	964 144 257	Nordstranda, 6143 Fiskå
Kvalsvik ambulanse AS	6	320-325			992 102 969	Myrane, 6143 Fiskå
Synste Møre AS	10	326-335			858 651 522	6139 Fiskå
Nystøl og Fagerhol AS	2	336-337	4	814-817	981 463 579	6143 Fiskå
A.M. Vik AS	2	338-339	2	816-819	977 458 412	6140 Syvde
Tussa kraft AS	50	340-389			916 929 641	Langemyra 6, 6150 Ørsta
Kleven Maritime AS	10	390-399	20	820-839	981 508 734	6065 Ulsteinvik
Sparebank 1 Sunnmøre	20	400-419	20	840-859	991 870 652	Postboks 55, 6101 Volda
Roar Oseberg	1	420			17024845184	6140 Syvde
Hofseth International AS	4	421-424	4	860-863	993 163 880	Moloveien 6, 6004 Ålesund
Rolandsen Bilverksted AS	1	425			991 232 532	6143 Fiskå
Tor Inge Nygård	1	426			17025843959	Boks 18, 6139 Fiskå
Oddvar Strand AS	1	427			988 665 312	Takset, 6142 Eidså
Økonomiconsult AS	2	428-429	2	864-865	967 454 729	6140 Syvde
Sande Rekneskapskontor AS	1	430			837 341 922	Postboks 83, 6085 Larsnes
Kjell Arne Kvalsvik	1	431			11095944355	6143 Fiskå
Magne Løvoll	1	432	1	866	23034040346	Bjørlykke, 6142 Eidså
Reidar Vik	5	433-437			25052245780	6140 Syvde
Liv Sundgot Johannsen	2	438-439			19125540875	Holsekvern. 38, 6065 Ulsteinvik
Asbjørn Brekke	1	440			18065143921	Brekke, 6140 Syvde
Herborg Kolgrov	1	441			25092845403	6142 Eidså
Ottar Jan Løvoll	1	442			29115146724	6142 Eidså
Per Steinar Kjørstad	1	443			01125046335	6142 Eidså
Magne Selvik	1	444			04014142113	Vårdal, 6982 Holmedal
Jostein Holsvik	1	445			7024946341	Bjårdalen, 6140 Syvde
Kjell Arne Kvalsvik	1	446			11095944355	6143 Fiskå
Knut Øvreberg	1	447			4114645384	6146 Åheim
Mathias Vedlog	1	448			16073648525	Ytre Oseberg, 6140 Syvde
Oddfrid Øvreberg	1	449			11085144237	6146 Åheim
Jorid Kolgrov	1	450			19085327030	6142 Eidså
Anders-Svein Eidsaa	1	451			04084546300	6142 Eidså
Torbjørn Sivertstøl	1	452			12115745598	6143 Fiskå
Atle Magne Brudevik	2	453-454			01115646350	6143 Fiskå
	454					
Holvik Invest as			1	867	961 737 192	6750 Stadlandet
Blomsterkjellaren Syvde			10	868-877	981 564 294	6140 Syvde
TrioWeb			4	878-881	895 239 112	6146 Åheim
Larsnes Mek. Verksted			5	882-886	929 565 495	6084 Larsnes
Uistein Betongindustri as			20	887-906	917 953 406	6050 Ulsteinvik
Proton elektro as			1	907	894 974 192	6143 Fiskå
Nordal Bygg as			1	908	980 404 161	6140 Syvde
Eld as			1	909	994 386 506	6143 Fiskå
A. O. Kragseth Eftf.			1	910	954 354 474	6149 Åram
Hakallegarden as			2	911-912	989 214 381	6149 Åram
Løvold Transport as			1	913	996 528 243	6143 Fiskå
MJ Byggservice as			1	914	996 641 333	6143 Fiskå
Strand Stillas as			1	915	989 553 062	6143 Fiskå

Ole Arne Marholm	1	916	16045643968	6142 Eidså
Eikrem Maskin as	1	917	965 264 957	6140 Syvde
Vanylven Kiropraktorklinikk	1	918	991 531 599	6140 Syvde
Combimat as	4	919-922	952 528 076	6143 Fiskå
Christian Baade	1	923	15106643935	6087 Sandshamn
Arne Wiik	2	924-925	25023745561	6140 Syvde
Olav Myklebust	1	926	15036930133	6082 Gursken
Idar Brekke	2	927-928	14084843963	6144 Sylte
Leon Stranden	1	929	09116629574	6140 Syvde
Lena Landsverk Sande	1	930	20086936292	6146 Åheim
Henry Jøsokkbakke	1	931	02014641346	6080 Gurskøy
Lisa Molvik	1	932	22077445807	6149 Åram
Bjarne Sætrene	1	933	30016448393	6146 Åheim
Aage-Gudleik Sjørdal	1	934	6064844936	6140 Syvde
	480			

PS 181/17 Referatsaker

**RS 13/17 Drosjeløyva i Volda og Ørsta kommunar - Tildeling av ledig
løyve tilknytt Volda Taxisentral**