



VOLDA KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskapet
Møtestad: Voldsfjorden, Volda rådhus
Dato: 10.01.2017
Tid: 12:00

Medlemar som er ugilde i ei sak vert bedne om å gje melding, slik at varamedlemar kan bli kalla inn. Jf. § 8, 3. ledd i forvaltningslova.

Vi ber om at forfall vert meldt til servicekontoret/utvalssekretær på telefon 700 58 700.

Varamedlemar får saksdokumenta førebels berre til orientering. Dei får særskilt melding når dei skal møte.

B- saker er underlagt teieplikt og er unnatekne offentleg innsyn.

Møtet er ope for publikum, med unnatak når b-saker vert handsama. Saksdokumenta er lagt ut til gjennomsyn på servicekontoret.

Jørgen Amdam
ordførar



SAKLISTE

Saksnr.	Sak
PS 1/17	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 2/17	Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte
PS 3/17	Hamneavgift - Vikeneskaia og Allmenningskaia 2016
PS 4/17	Overdraging av eigedom - Gnr. 13 bnr. 120 - Godkjenning av avtale.
PS 5/17	Spørsmål om anke av skjøn gbr 19/2 "Lerkane" og 19/264 "Elvetomta"
PS 6/17	Opsjon på kjøp av deler av gbr 30/196
PS 7/17	Tildeling av næringstomt
PS 8/17	Fritak frå eigedomsskatt i 2017 etter § 7
PS 9/17	Kulturmidlar - Volda kommune
PS 10/17	Kulturpris - Volda kommune
PS 13/17	Tilleggsøyving klimaskjerm og etablering av 3. etasje Ivar Aasen bygget (saka vert ettersendt)
PS 11/17	Orienteringssaker
OS 1/17	HVO Mediefag nybygg. Brukarmøte med Høgskulen i Volda og Volda kommune 07.12.16
OS 2/17	Etablering av ny kommune Hornindal og Volda – Prosjektorganisering
OS 3/17	E39 Volda hamn-Elvegata - Referat frå møte 08.11.16
OS 4/17	Statens vegvesen - Referat frå møte nr. 2/2016 i styringsgruppa til Felles samferdselspakke for Volda og Ørsta
OS 5/17	Protokoll for styremøte, Volda Næringsforum 8.12.2016



VOLDA KOMMUNE

OS 6/17	Studiebygda - framlegg til Partnerskapsavtale
OS 7/17	Sunnmøre regionråd IKS - Protokoll frå representantskapsmøte nr. 4-2016
OS 8/17	Orientering om arbeidet i Oppreisningsordninga for tidlegare barnevernsbarn i Møre og Romsdal for 2016
OS 9/17	Tenestestadstrukturen i Møre og Romsdal - tilråding frå politimeister Ingar Bøen til Politidirektoratet
OS 10/17	Digitalisering i kommunal sektor - Digitaliseringsbrevet til kommunane med digitaliseringsrundskrivet som vedlegg
OS 11/17	Høring - Endringer i statsborgerloven mv. - tap av statsborgerskap ved straffbare forhold eller av hensyn til grunnleggende nasjonale interesser
OS 12/17	Forsøket med samordning av statlige innsigelser til kommunale planer videreføres i 2017
PS 12/17	Referatsaker
RS 1/17	Referat frå møte i rådmannsgruppa 01.12.2016
RS 2/17	Melding om at Norges Handikapforbund Nord Vest har gjort avtale med Sykkylven kommune om kjøp av aksjar i Furene AS
RS 3/17	Melding om vedtak i Hareid kommunestyre - Utviding av barnevernssamarbeidet mellom Hareid - Ulstein - Volda og Ørsta: Søknad frå Hornindal kommune

PS 1/17 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 2/17 Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Lars Fjærvold

Arkivsak nr.: 2016/406

Arkivkode: 231

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

3/17

Formannskapet

10.01.2017

Kommunestyret

24.11.2016

HAMNEAVGIFT - VIKENESKAIA OG ALLMENNINGSKAIA 2016

Administrasjonen si tilråding:

- 1. Hamneregulativet med betalingssatsar vert godkjent slik som det er lagt fram i vedlegg av 04.11.16.**
- 2. Hamneavgifta/betalingssatsar vert rullert årleg i samband med den årlege reguleringa av kommunale avgifter og gebyr.**
- 3. Informasjonsskilt vert plassert som vist i vedlegg 2.**
- 4. Administrasjonen finn ei løysing for innkrevjing av avgift for fritidsbåtar og mindre fartøy.**

Vedleggsliste:

1. Hamneregulativ
2. Kartutsnitt med plassering av informasjonsskilt
3. Gamalt Hamneavgiftsregulativ

Uprenta saksvedlegg:

Samandrag av saka:

Hamneregulativet og vederlaga for bruk av kaiene i Volda Hamn har ikkje vore regulert sidan 2011. Kommunen går glipp av inntekter då det i dag ikkje er mogleg for fartøya å registrere seg

når dei legg i hamna. Det vert no fremja forslag til nye satsar for vederlaga og gebyr i eit nytt Hamneregulativ.

Hamneregulativet har vore ute til høyring. Det har ikkje kome inn merknader til forslaget.

Saksopplysningar/fakta:

Hamneregulativet og vederlag for bruk av kai og fasilitetar i Volda Hamn (Vikeneskaia og Allmenningskaia) har berre vore regulert ein gong sidan dagens betalingssatsar og retningslinjer vart godkjende og vedtekne av kommunestyret i 2006. Dette var i 2011. Vederlaga som i dag er gjeldande i Volda Hamn (Allmenningskaia og Vikeneskaia) er lågare enn tilsvarande hamner i distriktet (då særleg Hareid, som ein vil kunne samanlikne seg med), og straumavgifta er ikkje i samsvar med den reelle kostnaden kommunen har på forbruk av straum. Det er difor føremålstenleg at satsane vert oppjusterte for å følgje prisutviklinga og dekkje reelle kostnader.

På grunn av manglande registreringssystem er det vanskeleg for teknisk sektor å registrere båtane som legg til kaia. Kommunen går med dette glipp av inntekter til å dekke drift og vedlikehald av kaiarealet. Det er difor naudsynt at ein får etablert ei registreringsordning slik at innkomne skip og båtar kan registrere seg ved tilkomst sjølve.

Priseksempel gamalt regulativ og satsar for ein båt på 56 meter og 787 bruttotonn:

5 liggedøgn = 1002 kr

5 dagar med straum 230V 63Amp = 1705 kr

Totalt = 2807 kr

Priseksempel med nytt Hamneregulativ:

5 liggedøgn = 2138 kr

5 dagar med straum 230V 63Amp = 4209 kr

Totalt = 5847 kr

Det vil i tillegg komme eit eingongsgebyr pålydande kr. 500,- for tilkopling av vatn og straum. Dette gebyret dekkjer timane utrykkings timane til teknisk vakt.

Innkrevjing av kaivederlag

Det er ikkje avsett ressursar i kommunen til å overvake hamneområdet 24 timer i døgnet. Tilsyn må gjerast sporadisk, og innkrevjing av kaivederlag vert som regel gjort berre når større båtar blir liggande lenge til kai. Kommunen går dermed glipp av ei potensiell inntekt. Det er i dag ingen måte for innkomande fartøy å registrere seg sjølve på. Å setje opp informasjonstavle med hamnevedtekter og registreringsskjema med låst postkasse vil gjere det enklare for innkomande fartøy å registrere seg. Kommunen kan da fakturere dei i ettertid. For å sikre at innkomande fartøy registrerer seg kan ein setje eit straffegebyr. Det er foreslått kr 15.000,- i straffegebyr for yrkesfartøy. Kommunalteknisk avdeling vil gjennomføre stikkontrollar og hente utfylde skjema frå postkassa kvar fredag. Det må utarbeidast ei ordning for yrkesfartøy, og ei ordning for fritidsbåtar. For fritidsbåtar vil det kunne vere naturleg at lokalt næringsliv tek imot kaiavgifta på vegne av kommunen. Eller at ein finn eit elektronisk system der båteigarar kan registrere seg ved ankomst. Volda Småbåtlag praktiserer dette i dag. Kommunalteknisk avdeling vert likevel ansvarleg for hamna og gjennomfører stikkontrollar av fritidsbåtar.

Kommunalteknisk avdeling har vore i kontakt med datatilsynet for å undersøke moglegheitene for video overvaking av kai området og elektronisk innkrevjing. Det er strenge krav til video overvaking i offentlege rom og areal. Det må utgjere ein stor tryggleiks fare for ålmenta om overvaking skal vere tillate. Det er heller ikkje lov til å krevje inn gebyr basert på

videoovervaking. Elektronisk overvaking er difor ikkje sett på som eit reelt alternativ i denne saka.

Justering av vederlag og gebyr

Då særleg straumprisane varierar frå år til år, og ein ikkje har installert straummålarar på dei ulike straumkursane på Vikeneskaia, bør ein justere alle satsane i regulativet kvart år i samband med den årlege justeringa av kommunale avgifter under budsjetthandsaminga.

Saka var oppe i formannskapet i samband med vedtak om offentleg ettersyn og høyring. Dette er gjennomført, og det har ikkje kome merknader til forslaget til regulativ.

Helse og miljøkonsekvensar:

Ingen helse eller miljøkonsekvensar.

Økonomiske konsekvensar:

Volda hamn vil få ein høgare inndekning av faktiske utgifter knytt til drift og vedlikehald av hamna. Oppdatering av regulativet med nye satsar vil gjere drifta av Vikeneskaia og Allmenningskaia meir føreseieleg, og ein vil dekke inn ein større del av dei faktiske utgiftene med drift og vedlikehald av kai arealet.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen særleg auke av beredskap.

Rune Sjurgard
Rådmann

Rune Totland
teknisk sjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Klageinstans:

VOLDA KOMMUNE
HAMNEREGULATIV MED BETALINGSSATSAR OG RETNINGSLINER
VOLDA HAMN

1 KAIVEDERLAG

Alle fartøy som legg til kai i Volda Hamn plikter å registrere seg ved tilkomst til kaia. Alle fartøy plikter å betale kai vederlag med unntak nemnd i punkt 1.3. All informasjon om registrering og fakturering skal til ei kvar tid være tilgjengeleg på Volda Kommune sine heimeside og på oppslagstavler på kai området.

1.1 Berekningsgrunnlag for kai vederlag

Alle fartøy med unntak nemnt i punkt 1.3, pliktar å betale kai vederlag for bruk av kommunale kaier etter følgjande satsar:

KAI VEDERLAG

BRUTTOTONNASJE	INTERVALL	SATTS PR. TONN
For dei fyrste 300BT	1 - 300	kr 0,66
For dei neste 300BT	301 - 600	kr 0,53
For dei neste 600BT	601 - 1200	kr 0,38
For dei neste 800BT	1201 -2000	kr 0,36

MINSTEPRIS KAI VEDERLAG

PRISTYPE	FARTØYSTYPE	PRISSATTS
Minstepris yrkesfartøy	Fartøy under 12 meter	kr 100,00
Minstepris yrkesfartøy	Fartøy mellom 12-15 meter	kr 200,00
Minstepris yrkesfartøy	Fartøy over 15 meter	kr 300,00

1.2 Kai vederlag for fritidsbåtar

For bruk av kommunale kaier, skal fritidsbåtar betale følgjande vederlag:

Båtar under 10 meter betaler kr. 75,- per døgn.
Båtar over 10 meter betaler kr. 100,- per døgn.

1.3 Grunnlag for ilegging og utrekning av kai vederlag

Følgjande er lagt til grunn for utrekning og pålegg om kai vederlag:

- a. Alle fartøy som legg til kai i Volda Hamn plikter å registrere seg ved tilkomst.
- b. Fartøy som innan rimelig tid etter innkomst ikkje har registrert seg vil utan skriftleg åtvaring kunne bli pålagt eit straffegebyr pålydande kroner 15.000,- per døgn. For fritidsbåtar er gebyret på kroner 1.500,- per døgn.
- c. Kai vederlag betalast fullt ut per påbyrja døgn til kai.
- d. Liggetid vert rekna frå fartøyet legg til kai og til det går frå kai.



VOLDA KOMMUNE
HAMNEREGULATIV MED BETALINGSSATSAR OG RETNINGSLINER
VOLDA HAMN

- e. Eit døgn vært rekna som 24 timer frå tilkomst.
- f. For kvart nytt døgn skal det betalast fullt kai vederlag.
- g. Fartøy som har lasta eller lossa varer plikter å registrere dette før ein forlet kaia.
- h. Fartøy som ikkje registrerer lasta eller lossa varer kan blir pålagt eit gebyr på opp til kroner 15.000,-.
- i. Orlogsfartøy, både norske og utanlandske, er fritakne frå kai vederlag.
- j. Rutegående fartøy er fritakne frå kai vederlag.
- k. Fiskefartøy som omset fangst direkte til forbrukar ved kommunal kai, betalar ikkje kai vederlag innanfor det regulerte området definert i vedlegg I.
- l. Kai arealet som er regulert for omsetting av sjømat direkte til forbrukar kan berre nyttast mellom kl 07:00 til 18:00 alle dagar. Utanfor dette tidsrommet er det ikkje tillate å ligge fortøya til det oppmerka området.

Alle fartøy, enten dei er fritakne frå kai vederlag eller ikkje, pliktar å ta den plassen som vert tilvist frå kommunen. Dersom det er naudsynt kan kommunen seinare krevje forhaling eller flytting av fartøy.

1.4 Langtidsleige

Allmenningskaia

Volda kommune har regulert eit området markert raudt i vedlegg I. Det er her moglegheit til å søkje om langtidsleige direkte til kommunen. Pris og lengde på leigeavtalen avtalast etter skjøn, avhengig av lengde på båt og lengde på avtalen.

Vikeneskaia

Det er mogleg å inngå langtidsleige på Vikeneskaia. Søknad om langtidsleige skal være skriftleg til kommunen. Pris og lengde på leigeavtalen avtalast etter skjøn, avhengig av lengde på båt og lengde på avtalen. Kommunen held fast ved retten til å krevje at fartøy må forlate kaia dersom det oppstår omstende som krev at kai arealet må frigjerast. Leigar skal ikkje betale leige i perioden kommunen krev at fartøyet forlet kaia. Leigar har ikkje moglegheit til å seie opp leigeavtalen utan å betale ein kompensasjon for tapt inntekt for kommunen. Kompensasjonen vert vurdert ut frå lengda på den attståande tida og prisen på leigeavtalen.

1.5 Straffegebyr

Fartøy som ikkje registrerer seg innan ein time etter tilkomst vil verte pålagde eit straffegebyr på kroner 15.000,-.

2 VARE VEDERLAG

For varer som vert lasta eller lossa over kommunal kai skal det betalast eit vare vederlag som vert rekna ut på grunnlag av sendinga si bruttovekt for vektvarer og bruttomål for kubikkvarer. Fartøy som lastar eller lossar er ansvarleg for at varevederlaget og registrering av talet på tonn vektvare eller kubikkvare som blir lasta/lossa.



VOLDA KOMMUNE
HAMNEREGULATIV MED BETALINGSSATSAR OG RETNINGSLINER
VOLDA HAMN

Varevederlag

Tonn vektvare	à 12kr
Kubikkmeter	à 6kr
Singel/sand/pukk pr tonn	à 3,5kr

Vare vederlag dekkar lagring av varar på kaia eller kommunen sine areal i inntil 48 timar etter at vara er lossa/laste frå/til fartøy.

Om same vare blir lasta og lossa frå kaia, betalast vare avgifta ein gong.

2.1 Opplagsvederlag

Varer som vert lossa og opplagd på kommunal kai eller grunn må snarast råd fraktast bort, dersom ikkje kommunen gjeve løyve til lagring.

For varer som vert liggjande lagra over 48 timar (Søndag og heilagdag, 1. og 17. mai er ikkje medrekna) pliktar eigar av vara å betale opplagsvederlag til Volda kommune kvart døgn eller ved start av nytt døgn etter følgjande takstar.

Kr. 10,- per kvadratmeter

Sand, singel, pukk og liknande har ein avgift på 3 kr per tonn.

Kommunen er utan ansvar for varer som vert lagra på kommunal kai eller grunn. Dette gjeld både skade på vare og sikring/avsperring av lagerplass.

3 Straumavgift

Alle fartøy som ønskjer å kople seg på straumnettet betaler ein fast pris per døgn. Minstesum for straumavgift er eit døgn.

Straum avgift

400V Uttak	Kurs	Maks effekt	Grunnpris	Straumpris pr. døgn	Pris 1.døgn
S4	100A	58kw	330	1400	1730
S3	63A	36kw	330	870	1200
S2	32A	18kw	330	440	770
230V Uttak					
S4	125A	42kw	330	1000	1330
S3	63A	20kw	330	480	810
S2	32A	10kw	330	240	570
S1	16A	5kw	330	120	450

Postadresse:
Stormyra 2
6100 Volda

postmottak@volda.kommune.no

Telefon: 70058886

www.volda.kommune.no
Org. Nr. 939 760 946
Bankgiro 3991.07.81727



VOLDA KOMMUNE
HAMNEREGULATIV MED BETALINGSSATSAR OG RETNINGSLINER
VOLDA HAMN

3.1 Påkoplingsgebyr for vatn og straum

Ved tilkopling til vatn og straum kjem det eit tilkoplingsgebyr på kroner 500,- per tilkopling. Avgifta inkluderer også fråkopling. Om vatn og straum tilkoplast samtidig skal ein berre betale for ei tilkopling.

3.2 Kai dimensjonar

Vikeneskaia har ein dimensjonerande tillat vekt på 3 tonn/m² i opplagringskapasitet.

Pullertfesta er 50T, og bruttotonnasje for båt skal ikkje overstige (BT) 12500T totalt.

Dato: 04.11.2016



VOLDA KOMMUNE
HAMNEREGULATIV MED BETALINGSSATSAR OG RETNINGSLINER
VOLDA HAMN

Vedlegg I

Allmenningskaia regulert for ulike formål.



Gult – Regulert for gjestehamn

Blått – Regulert for sal av fisk og anna sjømat

Raudt – Regulert for langtidsleige

Postadresse:
Stormyra 2
6100 Volda

postmottak@volda.kommune.no

Telefon: 70058886

www.volda.kommune.no

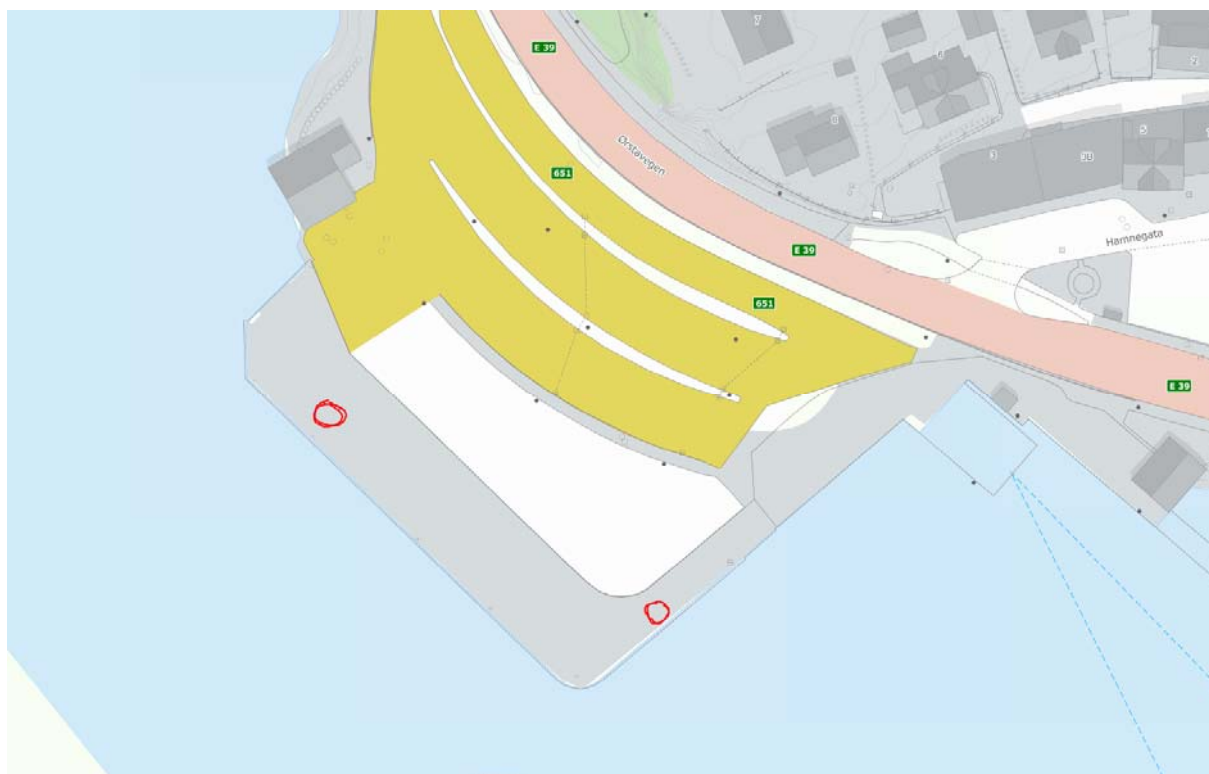
Org. Nr. 939 760 946
Bankgiro 3991.07.81727

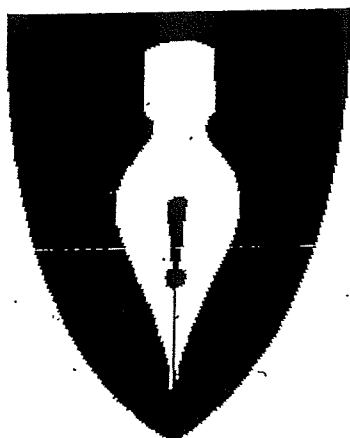


Plassering av infoskilt Allmenningskaia



Plassering infoskilt Vikeneskaia





VOLDA KOMMUNE

HAMNEAVGIFTER

**MED
BETALINGSSATSAR
OG
REGLEMENT**

KAIavgIFT

Berekningsgrunnlag for kaiavgift

Alle fartøy med unntak av dei som er nemnt i pkt, skal betale kaiavgift for bruk av kommunale kaier etter følgjande satsar:

Kr 0,25 pr. brutto registertonn.

Kaiavgift for fritidsbåtar

For bruk av kommunal kaier, skal fritidsbåtar betale følgjande avgift:

Båtar under 10 meter betalar kr. 50.- pr. påbyrja døgn.
Båtar over 10 meter betalar kr. 75,- pr. påbyrja døgn.

Grunnlag for ilegging av kaiavgift

- a) kaiavgifta skal betalast pr. påbyrja døgn liggetid.
- b) Liggetida vert rekna frå fartøyet legg til og inntil det går frå kai. Det skal betalast kaiavgift for minst eit døgn. Påbyrja del av døgn under 6 timar eller mindre vert rekna som halvt døgn. Påbyrja del av døgn over 6 timar vert rekna som heilt døgn.
- c) Fartøy som fortøyer utanfor eit anna fartøy som ligg ved kai, betaler kaiavgift som om fartøyet var fortøyd i kaia.
- d) Fartøy som får løyve til opplagsplass utover 30 dagar, kan etter avtale med Volda kommune få redusert kaiavgifta.
- e) Orlogsfartøy, både norske og utanlandske er fritekne for kaiavgift.
- f) Rutegående farty er friteken for kaiavgift.
- g) Båteigarar som har avtale med Volda Småbåtlag om betaling for fast bøye eller bryggeplass, skal ikkje betale særskilt avgift til Volda kommune.
- h) Fiskefartøy som omset fangst direkte til forbrukar ved kommunal kai, betalar for maksimum 3 døgn pr kalendermånad

Alle farty, enten dei er fritekne for kaiavgift eller ikkje, pliktar å ta den plassen som vert tilvist frå kommunen. Dersom det er naudsynt kan kommunen seinare krevje forhaling eller flytting av fartøy.

VAREavgIFT

For varer som vert lasta eller lossa over kommunal kai, skal det betalast ei vareavgift som vert utrekna på grunnlag av sendinga si bruttovekt for vektvarer og etter bruttomål for kubikkvarer.

Tilhøvet mellom bruttovekt og volum = 1 : 2, 1 tonn = 2 kubikk meter = 60 kubikkfot, og vert å betale etter følgjande takstar:

a) Kr 10,- pr 1000 kg vektvarer og kr 5,- pr kubikkmeter.

b) Singel, sand, pukk, grus, asfalt og lignende, kr 2,- pr tonn.

Vareavgifta dekker lagring av varer på kaia eller kommunen sine areal inntil 48 timar etter at vara lossa eller lasta frå/til fartøy.

Varemottakar er ansvarleg for vareavgifta for inngåande varer, og vareavsendar for utgåande. Det skal likevel ikkje vere noko i vegen for at vareavgifta kan påleggast transportøren etter avtale, dersom avgifta er inkludert i frakta.

OPPLAGSAVGIFT

Varer som vert lossa og opplagd på kommunal kai eller grunn, må snarast råd fraktast bort, dersom ikkje kommunen har gjeve løyve til lagring.

Varer som vert liggjande lagra over 48 timar (søn- og helgedagar, 1. og 17. mai er ikkje medrekna) pliktar eigar å betale opplagsavgift til Volda kommune for kvart døgn eller deler av døgn etter følgjande takstar:

Kr 4,- pr kvm

Kommunen er utan ansvar for varer som vert lagra på kommunal kai eller grunn. Dette gjeld både skade på vare og sikring/avsperring av lagerplass.

Takstane gjeld for inneverande budsjettår, og kan endrast i samband med budsjettet for 2007.



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Asbjørn Moltudal

Arkivsak nr.: 2016/2083

Arkivkode: 611

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

4/17

Formannskapet

10.01.2017

OVERDRAGING AV DELER AV EIGEDOM - GNR. 13 BNR. 120 - GODKJENNING AV AVTALE.

Administrasjonen si tilråding:

Formannskapet godkjenner avtale d.s. 15.11.2016 m/vedlegg 1 og 2 med eigar av Gnr. 13. bnr. 120 Bodil Egset slik det går fram av vedlegg til denne saka.

Vedleggsliste:

1. Avtale mellom Volda kommune (VK) og eigar av Gnr. 13 bnr. 120 Bodil Egset d.s. 15.11.2016
 1. Kart d.s. 22.09.2016
 2. Avtale/fråsegn d.s. 10.06.2003

Samandrag av saka:

Bodil Egset har bede Volda kommune om å få grensejustert sin eigedom Gnr. 13. bnr. 120 slik ho får disponere det arealet ho i samsvar med gjeldande reguleringsplan i framtida skal eige. Rådmannen rår til at søknaden vert innvilga.

Saksopplysningar/fakta:

Eigar av Gnr. 13 bnr. 120 Bodil Egset har kontakta kommunen med tanke på å få ei avklaring og grensejustert sin eigedom i samsvar med reguleringsplan og framtidig disponering av eigedomen.

Avtalen som ligg ved og reguleringsplanen som er lagt til grunn for avtalen inneber at Volda kommune skal overta om lag 135 m² (raud farge) medan kommunen overdreg om lag 5 m² (grøn farge) til eigar av gbr. 13/120.

Helse og miljøkonsekvensar:

Ingen

Økonomiske konsekvensar:

Kommunen utbetaler på dette tidspunktet eit a-konto beløp på kr. 10.000,- for det regulerte vegarealet.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen

Vurdering og konklusjon:

Søknaden har vore til vurdering hjå teknisk sektor, som ikkje har noko å merke til avtalen. Det aktuelle arealet er i reguleringsplanen avsett til vegføremål.

Då grensejusteringa er i samsvar med reguleringsplanen og ertstatninga i hovudsak skal skje i samsvar med pkt. 2 i avtalen av 10.06.2003, har rådmannen ikkje noko å merke til at avtalen vert inngått og vil tilrå avtalen godkjent.

Rune Sjurgard
Rådmann

Asbjørn Moltudal
Rådgjevar

Utskrift av endeleg vedtak:

Bodil Egset

AVTALE

Mellom Volda kommune (VK), org. nr. 939 760 946)

og

RODOLF EGSET, eigar av gnr. 13 bnr. 120

er det inngått slik avtale:

1. Grunneigar tilhøyrande Gnr. 13 bnr. 120 i Volda kommune, overdreg til Volda kommune ca 135 m², slik det går fram av vedlagte kartutsnitt der arealet er merka med raud farge. Kommunen overdreg til gnr. 13 bnr. 120 omlag 5 m² merka med grøn farge. (vedlegg nr. 1)
2. Partane er samde om at oppgjer for arealet skal skje i samsvar med pkt. 2 vedlagde avtale av 10.06.2003 (vedlegg nr. 2). A-konto utbetaling kr. 10.000,- skjer når arealet er oppmålt.
3. Seljar pliktar å utferde heftefritt skøyte seinast 1 månad etter at dei har fått tilbod om a-konto oppgjer.
4. Grensene for parsellen kommunen skal overta skal nærare oppmålast. Kommunen syter for oppmåling av arealet og utferding av målebrev/matrikkelbrev utan kostnader for seljar.
5. Dersom oppmålingsmynde godkjenner det, kan areal som skal avståast overførast ved grensejustering.
6. Seljaren gjev kommunen fullmakt til å krevje kart- og delingsforretning og å sende ut nabovarsel i samband med oppmåling av arealet så snart avtalen er underteikna av partane og godkjend av rette politiske styreorgan.
7. Denne avtalen er bindande for seljarane ved underskrift og for kommunen ved ordføraren si underskrift etter nødvendig politisk godkjenning.
8. Tvist eller tvil om forståinga av denne avtalen vert avgjort ved ordinær rettgang ved Søre Sunnmøre Tingrett.

Volda, 15.11. 2016

Rodolf Egset

eigar av gnr. 13 bnr. 120

Volda kommune v/ordføraren



Vår referanse
02/03168-015

Arkivkode
143 &18

Avdeling
Volda kommune

Dato
10.06.2003

AVTALE/FRÅSEGN:

I HØVE SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN FOR FRÅDELING AV
BUSTADTOMT PÅ GNR 13, BNR 6 PÅ EGSET.

Med grunnlag i vedtak i Det faste planutvalet (DFP) i sak 0015/03, den 3.03.2003, der det vart gitt dispensasjon frå kommuneplanen for frådeling av bustadtomt frå gnr 13, bnr 6, eigar Bjarne J. Egset, til kjøpar Bodil Egset, vert det i samsvar med pkt 2 i vedtaket gitt følgjande fråsegn, som fylgjer av at tomte kan delast frå og byggast på før den inngår i godkjent reguleringsplan:

1. *Som tomtkjøpar pliktar eg/vi å oppgi turvande veggrunn til eventuell vidareføring av veg (Kvisla) over austre kant av tomte, og grunn til tekniske anlegg som vil berøre tomte, som følge av eventuell framtidig utviding av bustadfeltet i området i samsvar med godkjent reguleringsplan.*
2. *Pris for veggrunn skal vere som ved kjøp av øvrig grunn til eventuell utviding av bustadfeltet, slik den framkjem gjennom avtale med grunneigar eller gjennom rettsleg skjon ved oreigning.*
3. *Tomtekjøpar pliktar seg elles til ikkje å gjennomføre bygge- eller anleggstiltak på den del av tomte som er aktuelt til seinare framføring av veg, som kan vanskeleggjere eller fordyre gjennomføring av vegbygging etter plan.*
4. *Aktuelt areal framgår av situasjonskart datert 10.06.2003, som ligg ved denne fråsegna.*
5. *Fråsegna kan tinglysast som hefte på den frådelte parsellen.*

Volda den 10.06.2003


.....
Bodil J. Egset.



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Asbjørn Moltudal

Arkivsak nr.: 2013/1263

Arkivkode: 611, &50

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

5/17

Formannskapet

10.01.2017

SPØRSMÅL OM ANKE AV SKJØN - GBR 19/2 "LERKANE" OG GBR 19/264 "VASSVENTILTOMTA"

Administrasjonen si tilråding:

Volda kommune vil for sin del ikkje anke resultatet i skjønssak 16-061296 SKJ-SOSU og 16-113849 SKJ-SOSU ved Søre Sunnmøre Tingrett. Skjønnsresultatet vert såleis teke til vitende.

Vedleggsliste:

1. Søre Sunnmøre Tingrett si rettsbok i sak 16-061296 SKJ-SOSU og 16-113849 SKJ-SOSU
2. Notat frå adv. R. Andresen d.s. 04.01.2017

Uprenta saksvedlegg:

Ingen

Samandrag av saka:

Volda kommune og grunneigarane av gnr. 19 bnr. 2 og gnr. 19 bnr. 264 gjekk våren 2016 inn avtale om overdraging av dei aktuelle areala på gbr 19/2 stort om lag 262 m2 og gbr. 19/264 stort 267,8 m2. I avtalen gjekk det fram at erstatninga skulle fastsetjast ved skjøn.

Skjønskrava vart sendt Tingretten og skjønnet på dei to parsellane vart halde 17. november 2016.

Det ligg no føre dom i saka og rettsboka følgjer denne saka som vedlegg 1.
Eg rår til at kommunen godtek skjønnsresultatet.

Saksopplysningar/fakta:

1. Gnr. 19 bnr. 2 Lerkane:

I 2013/14 starta tingingane med tilstøytande grunneigarar til rundkøyringa krysset Storgata/Lerkane/Engesetvegen. Etter kvart kom det til semje med dei som ligg nærast til rundkøyringa, medan det har stått att å ordne grunntilhøve med eigarane av gnr. 19 bnr. 2 langs Lerkane på austsida av Uppheim.

Langs parsellen Lerkane, frå kryss Stormyra/S.H. Halkjelsviks veg til kryss Porsemyrvegen viser det seg at kommunen har opparbeidd fortau utover eigen eigedom, altså inn på gnr. 19 bnr. 2 på austsida av Lerkane. Det dreier seg her om 263,8 m².

Formannskapet vedtok i sak PS 47/16, 15.mars 2016 å erverve arealet av Gnr. 19 bnr 2 i Volda kommune.

2. Gnr. 19 bnr. 264 Vassventiltomta:

Volda kommune har sidan 1969 festa den såkalla «Vassventiltomta», eit areal ved Porsemyrvegen. Arealet har vore og er nytta til reduksjonsventil for vassverket.

Formannskapet godkjende i sak PS 126/16 den 21. juni 2016 avtale om kjøp av eit areal på om lag 267,8 m² med eigarane av gnr. 19 bnr. 264 og kravde i same vedtak skjøn.

Skjøn er halde for begge dei to areala og domen ligg no føre. I domen er tomteverdien for arealet på Lerkane fastsett til kr. 1650,- m², medan Volda kommune skal betale ei erstatning for gnr. 19 bnr 264 på kr. 254.000,-.

Helse og miljøkonsekvensar:

Vart vurdert i saka om godkjenning av avtalen.

Økonomiske konsekvensar:

Grunnkjøpet vert å finansiere over sjølvkostområdet for vassverk og belastar ikkje den ordinære kommunale drifta. Den tekniske korrigeringa av budsjettet vert å følge opp i eiga sak.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Vart vurdert i saka om godkjenning av avtalen.

Vurdering og konklusjon:

Det må no takast avgjerd om skjøna skal godtakast eller ankast til lagmannsretten.

Gnr. 19 bnr. 2 Lerkane:

Retten har m.a. vurdert arealutnytting, plassering av tomte, differanseprinsippet, byggegrunn og omsetningsverdi og sett dette opp mot andre attraktive tomter i kommunen og funne at tomteverdien vert å sette til kr. 1650 m². Eg viser elles til det som går fram av rettsboka og kommuneadvokaten si vurdering.

I notat d.s. 4. januar skriv adv. Reidar Andresen m.a. fylgjande;

«Min vurdering er at skjønnsretten har tatt utgangspunkt i riktig juss, vist til riktige og relevante rettsavgjørelser og kommet fram til et resultat som etter min vurdering er noe høyt, men ikke vesentlig for høyt. Det skal også nevnes at grunneierene denne gangen ikke har fått gjennomslag for sine prisforventninger, samt at prisnivået for stripe/ vegareal er satt noe lavere enn utgangspunktet ved fullt erverv av tomter. Gjennom dette skjønnet har kommunen for første gang på mange år fått gjennomslag for et slikt synspunkt.»

Gnr. 19 bnr. 264 Vassventiltomta:

Når det gjeld reduksjonsventil tomta har retten valt den enklaste løysinga - nemleg å ta utgangspunkt i noverande festeavgift og kapitalisere denne. Retten finn at verdifastsetting basert på salsverdi vil vere tilnærma null, medan verdifastsetting basert på bruksverdi vil gje ein høgre pris.

Eg viser elles til det som går fram av rettsboka og kommuneadvokaten si vurdering og konklusjon.

Kommunen sin advokat rår til at skjønnet ikkje vert anka.

Etter å ha lest og vurdert dommen og konferert med kommunen sin advokat har rådmannen konkludert med å ikkje ville tilrå at nokon av skjøna vert anka.

Rune Sjurgard
Rådmann

Asbjørn Moltudal
Rådgjevar

Utskrift av endeleg vedtak:

Advokatfirmaet **JUDICIA DA** v/Reidar Andresen Grimmergata 5, NO-6002 Ålesund
Adv. Bjørn Kristian Hove, Postboks 815, 6001 Ålesund
Kommunalteknisk avdeling, her
Økonomiavdelinga for korrigering av budsjettet.



SØRE SUNNMØRE TINGRETT

Skjønn

Sagt:	14.12.2016 i Søre Sunnmøre tingrett,	
Saksnr.:	16-061296SKJ-SOSU 16-113849SKJ-SOSU	
Dommar:	Sorenskrivar	Elisabeth Wiik
Skjønnsmedlemmer:	bonde barnerettleiar gardbrukar pensjonist	Jørgen Holte Ottar Jan Løvoll Åshild Nes Myklebust Irene Leikny Lade
Saka gjeld:	Avtaleskjønn	

Volda kommune

mot

Jon Inge Halkjelsvik
Kolbein Halkjelsvik
Helge Rasmus Røys Halkjelsvik
Ragnar Halkjelsvik

Advokat Reidar Andresen

Advokat Bjørn Kristian Hove
Advokat Bjørn Kristian Hove
Advokat Bjørn Kristian Hove
Advokat Bjørn Kristian Hove

Ingen avgrensingar i retten til offentleg attgiving

SKJØNN

Kravsmåla om skjønn gjeld fastsetting av vederlag for grunnerverv av del av gnr 19 bnr 2 i Volda kommune og for grunnerverv av gnr 19 bnr 264 i Volda kommune.

Bakgrunnen for saka

Sak 16-061296SKJ-SOSU Takst nr 1 del av gnr 19, bnr 2:

Etter forhandlingar mellom dei saksøkte og saksøkjar, vedtok Volda formannskap i sak PS 47/16 den 15. mars 2016 å erverve om lag 261 m2 av gnr 19 bnr 2 i Volda kommune.

Vedtaket lyd:

"Formannskapet godkjenner avtale med eigarane av gnr 19 bnr 2 om areal til utviding av Lerkane, jf vedlegg 2 i denne saka".

Av avtalen går det mellom anna fram:

1. Grunneigarane tilhøyrande gnr 19, bnr 2 i Volda kommune, overdreg til Volda kommune ca 261 m2, slik det går fram av vedlagte kartutsnitt der arealet er merka med raud og grøn farge.

2. Partane er samde om at vederlaget for grunnavståinga skal fastsetjast ved rettsleg skjøn, jf skjønnsprosesslova § 4.

Partane er vidare samde om at erstatninga skal fastsetjast i samsvar med ekspropriasjonsrettslege reglar, og ekspropriasjonsrettslege reglar skal også gjelde spørsmålet om sakskostnader.

Volda kommune dekkjer grunneigarane sine kostnader til juridisk hjelp i høve avtalen og seinare skjøn.

3. Volda kommune overtek grunnen seinast 1. april 2016.

4. Volda kommune pliktar så snart som praktisk mogleg å krevje skjøn for Søre Sunnmøre tingrett. Volda kommune dekkjer kostnadane med skjønet.

5. Partane er vidare samde om at verdsetjingstidspunktet skal vere avheimlingstidspunktet.

6. Grunneigarane gjev Volda kommune rett og plikt til straks å rekvirere og gjennomføre frådeling av ervervsarealet. Kostnaden ved dette skal dekkjast av Volda kommune

7. Grunneigarane tilhøyrande gnr 19, bnr 2 plikter mot oppgjer eller rettskraftig skjøn å underteikne skøyte over ervervsarealet, klart for tinglysing og fritt for pengehefte og andre hefte som kan stå i vegen for kommunes bruk. Skøyte blir utarbeidd av Volda kommune.

Volda kommune har og samsvarande plikt til å tilby oppgjer slik fastsett ved skjønet, og seinast 1 månad etter at rettskraftig skjønn ligg føre.

8. Partane er samde om påteikning på festekontrakt på gnr 19 bnr 433 om at medgått vegareal ikkje skal kome til fråtrekk ved verdsetjing av tomte ved eventuell framtidig overdraging av denne."

Avtalen fastset såleis allmenne skjønnsføresetnader som retten legg til grunn.

Volda kommune kravde skjønn 11. april 2016. Dei saksøkte har ikkje innvendingar mot at skjønet fremjast.

Sak 16-113849SKJ-SOSU Takst nr 2: gnr 19 bnr 264 i Volda kommune

Etter forhandlingar mellom dei saksøkte og saksøkjar, vedtok Volda formannskap i sak PS 126/16 den 21. juni 2016 å erverve om lag 267,8 m2 av gnr 19 bnr 264 i Volda kommune.

"1. Formannskapet godkjenner avtale med eigarane av gnr 19 bnr 264 slik den går fram av vedlegg 1 til denne saka.

2. Volda kommune krev skjønn"

Avtalen er, med unnatak av identifisering av eigdommen og pkt 8 som ikkje er med i avtalen for takstnummer 2, identisk med den som er sitert ovanfor under takstnr 1.

Det er såleis dei same allmenne skjønnsføresetnadane partane har vorte samde om og retten legg desse til grunn.

Volda kommune kravde skjønn 7. juli 2016. Dei saksøkte har ikkje innvendingar mot at skjønet fremjast.

Dei to skjønssakene vart forent til felles behandling og det vart halde hovudforhandling 17. november og det vart gjennomført synfaring på begge eigedommane.

Vurderinga til retten

Retten vurderer dei to eigedommane kvar for seg.

Takstnummer 1 del av "Lerkane"- del av gnr 19 bnr 2

Det er semje mellom partane at ein skal bruke oreigningsrettslege prinsipp for fastsetting av erstatninga og at avheimlingstidspunktet skal vere verdsettingstidspunktet. Partane er vidare samde om at det er salsverdien som skal leggest til grunn, jfr ekspropriasjonserstatningslova § 5.

Ekspropriasjonserstatningslova § 5 set såleis dei rettslege rammene for skjønnet:

§ 5. Vederlag etter salsverdien.

Vederlag etter salsverdi skal fastsetjast på grunnlag av det som må reknast med at vanlege kjøparar ville gje for eigedomen ved friviljug sal.

Ved fastsetjinga skal det leggjast vekt på kva slag eigedom det gjeld, kvar eigedomen ligg og den påreknelege utnytting som det røynleg er grunnlag for etter tilhøva på staden. Det skal dessutan leggjast vekt på dei prisane som er oppnådd ved omsetnad av andre eigedomar som det er naturleg å samanlikna med, og likeins på andre tilhøve som er avgjerande for salsverdien av eigedomen.

Det skal ikkje takast omsyn til verdiendringar som kjem av oreigningstiltaket, eller av gjennomførde eller planlagde investeringar eller verksemd som har direkte samanheng med oreigningstiltaket.

Det skal ikkje takast omsyn til verdiendringar som kjem av andre investeringar som oreignaren har gjennomført i dei siste 10 åra før hovudføreavinga i underskjønnet tok til. Det skal heller ikkje takast omsyn til verdiendringar som kjem av planar som oreignaren har om framtidige investeringar. Når eit offentleg organ er oreignar, skal det sjåast bort frå verdiendringar som kjem av offentlege investeringar som nemnt, anten dei er statlege, fylkeskommunale eller kommunale.

Gnr 19 bnr 2 er regulert til bygningar med særskilt angitt allmenntilgjengelig føremål med byggehøgde på 3 etasjer. Reguleringsplanen er frå 1987. Det er forsøkt utbygd til slike føremål på tomta (som totalt er på ca 4210 m²), utan at dette har lykkast.

Grunneigarane stilte tomta til rådevelde for prosjektet "Innovata" som hadde som formål å få eit kulturhus til Volda kommune. I desse planane inngjekk også mellom anna at det skulle byggjast hotell på tomta. Dette prosjektet stranda i 2007 og grunneigarane har fått avslag på sine søknader om frådelling etter dette, med ulike grunngjevingar.

Spørsmålet er om det finns andre føremål enn det som ikkje vart noko av som kan vere pårekneleg bruk av tomta sidan tomta frå 1987 og fram til i dag hittil ikkje har blitt utnytta til slikt allmenntilgjengelig føremål.

Retten viser til at det her er snakk om ei tomt som ligg i sentrum av Volda, det er ei stor tomt i det som må reknast som eit pressområde med enkel tilgang til infrastruktur. Den er relativt flat og lett å bygge ut og det er stor etterspurnad etter tomter i Volda, både til bustadformål og til næringsformål. Det er også få tomter tilgjengeleg til desse føremåla

generelt og spesielt midt i Volda sentrum. Retten har derfor kome til at det er pårekneleg at tomta vil bli omregulert til andre føremål.

Volda kommune vurderer i desse dagar reguleringsplanen for området på nytt. Resultatet av dette er ikkje kjent på avheimlingstidspunktet. Retten meiner den påreknelege utnyttinga vil vere ein kombinasjon av næringsverksemd til allmennyttige føremål, eventuelt i kombinasjon med bustader og at det er pårekneleg at ein ville gje løyve til å oppføre bygg på inntil fire etasjer på arealet. Retten viser til at det er dispensasjonspraksis for å tillate 4 etasjer på fleire nærliggande areal, sjølv om dette ligg noko tilbake i tid. Retten viser til at det var dette som vart sett på som pårekneleg bruk i Uppheim skjønnet frå 19.11.2010 som gjeld ein eigedom på andre sida av Lerkanevegen. På det tidspunktet samtykka også Volda kommune til at det var slik bruk som var pårekneleg bruk.

Med dette som utgangspunkt skal retten skjønne over kva som vil vere rett pris for den delen av gnr 19 bnr 2 som Volda kommune har tatt i bruk og som det skal betalast erstatning for.

Retten vil først sjå på kva som ville ha vore rett pris for heile gnr 19 bnr 2/rett strøkspris i dette området.

Både saksøkar og dei saksøkte har lagt fram ei rekkje priseksempel for tingretten. Dei fleste av desse vurderer tingretten har lite relevans for vår sak. Fleire av dei gjeld innløyning av festegrund eller grunn som skal utnyttast til bygging av fleirbruksbustader og liknande. Dei fleste døma gjeld også eigedommar som ligg lenger unna sentrum og som har andre og dårlegare eigenskaper enn tomte retten skal skjønne over.

Grunneigarane har per i dag inngått ein opsjonsavtale med Mesterhus Sunnmøre/Tømrerservice AS, der Tømrerservice AS får ein rett til å kjøpe heile gnr 19 bnr 2 til ein pris på kr 2811 per m². Det går fram av opsjonsavtalen at Tømrerservice AS ynskjer *"å utvikle området til konsentrerte allmennyttige og lett tilgjengelege bustader over fleire etasjar. Sentralt mellom bustadane, vil utbyggjar lokalisere relevante fellesfunksjonar og tenestefunksjonar, også desse lett tilgjengelege for bebuarane."*

Når det gjeld denne opsjonsavtalen med Tømrerservice AS, finn retten at denne ikkje gir uttrykk for det som vil vere gjengs pris som ein vanleg kjøpar i markedet ville vere villeg til å betale ved frivillig sal. Opsjonsavtalen illustrerer likevel at gnr 19 bnr 2 er ei attraktiv tomt.

Etter ei vurdering av dei prisdøma som er lagt fram finn retten at det er rettast å ta utgangspunkt i Uppheimskjønnet sagt av Søre Sunnmøre tingrett 19.november i 2010 (sak 09-118057SKJ-SOSU). Dette ligg på andre sida av vegen for det arealet retten skal skjønne over i denne saka og pårekneleg bruk er identisk. Verdsettelsestidspunktet var der 1.

desember 2008 og prisen vart sett til kr 1350 per m2. I dagens kronerverdi vil dette per oktober 2016 vere kr 1605.- per m2.

Retten meiner prisstiginga på fast eigedom i Volda kommune har vore til dels vesentleg høgare enn ei indeksregulering av prisen frå 2008 vil føre til. Retten har kome til at rett pris per m2 dersom heile gnr 19 bnr 2 skulle løysast inn ville vere kr 2050,-.

Det er likevel slik at det berre er ein liten del av gnr 19, bnr 2 som Volda kommune skal ta over. Den delen av eigedommen skjønnet gjeld er ein lang smal tarm heilt i utkanten av tomta. Retten finn at avståinga av denne delen av eigedommen, ikkje vil vere til vesentleg hinder for utnyttinga av resten av eigedommen. Totalt utgjer avståinga ca 6 % av det totale arealet av gnr 19 bnr 2 (261 kvm av 4210 kvm). Det følgjer av Eidsivating lagmannsrett sitt overskjønn inntatt i RG 2011.259 at når det vert avstått areal som ikkje påverkar moglegheitene for utbygging, må det opererast med ein redusert strøkspris.

Det følgjer vidare av Eidsivating lagmannsrett sitt overskjønn inntatt i RG 1990.667 som viser til Høgsterett sin dom inntatt i 1989.1014 at

"Jo større tomten er, jo mindre vil denne "grenseverdi" være. Dersom det areal grunneieren har tilbake etter ekspropriasjonen gir grunnlag for fortsatt utparsellering, vil det måtte kreves at grunneieren tilpasser utparselleringen slik at tapet blir minst mulig. Ved erstatningsutmålingen vil det generelle prisnivået på tomter dermed bare bli av veiledende art, for så vidt som det gir et utgangspunkt for hva en hyggetomt av vanlig størrelse vil kunne antas omsatt for. Den endelige erstatningsfastsettelse vil knytte seg til den konkrete prisreduksjon arealavståelsen antas å medføre i tomteprisen, og den tilpasningsmulighet grunneieren har ved tomtesalg fra den resterende eiendom."

Retten skal etter dette gjere ei konkret heilskapleg vurdering, jfr overskjønn frå Eidsivating lagmannsrett LE 2015-3200629. I dette skjønnet frå Eidsivating lagmannsrett vart erstatninga redusert frå strøksprisen som utgjorde kr 360 kr per kvm til 40 kr per kvm for dei fleste eigedommane og kr 20 kr per kvm for ein eigedom. Areala det vart skjønna over i Eidsivating lagmannsrett gjaldt skråningar som ligg ned mot ein fylkesveg der retten fant at avståinga ikkje hadde noka praktisk betydning for utnyttinga. I vår sak er det derimot snakk om flate tomter, midt i Volda sentrum i eit pressområde nær infrastruktur. Det er derfor slik retten ser det sannsynleg at sett bort frå avståinga av dei delene av tomta vi har i vår sak, så ville ein søkt å utnytte heile tomta, til dømes til parkeringsplassar el.l. og det vil ikkje vere mogleg for grunneigarane å gjere tilpasningar som fullt ut vil avhjelpe den prisreduksjon arealavståelsen vil medføre i tomteprisen. Sjølv om retten finn at det skal gjerast ein reduksjon basert på differanseprinsippet, kan denne reduksjonen ikkje vere vesentleg.

På bakgrunn av dei moment som er referert ovanfor, har retten kome til at rett pris for den delen av gnr 19 bnr 2 som skal avståast, vil vere kr 1650 per kvm.

Takstnummer 2: gnr 19 bnr 264 i Volda kommune - Vassventiltomta

Partane er samde om at verdsettinga skal skje etter oreigningsrettslege reglar. Vidare er partane samde om at verdsettingstidspunktet er avheimlingstidspunktet og at det ved verdsettinga av det aktuelle arealet er den påreknelege bruk som skal leggst til grunn. Partane er usamde om kva som er pårekneleg bruk.

Dei saksøkte gjer gjeldande at pårekneleg bruk er bustadtomteføremål og at dette skal leggst til grunn som alternativ pårekneleg bruk.

Saksøklar på si side meiner at alternativ pårekneleg bruk vil vere landbruk, natur og fritid og at det er bruksverdien som må leggst til grunn for erstatningsfastsettinga.

Retten tek først stilling til kva utgangspunktet for verdsettinga skal vere.

Vassventiltomta er regulert til offentlege anlegg. Området rundt er regulert til bustadføremål. Det følgjer av vederlagslova § 5 at dersom retten skal vurdere verdien utifrå salsverdien så skal denne

fastsetjast på grunnlag av det som må reknast med at vanlege kjøparar ville gje for eigedomen ved friviljug sal.

Historisk sett var denne tomta ein del av ei bustadtomt, gnr 19, bnr 2 fnr 88. Ved ei oppgradering av det offentlege vassverket tidleg på 60-talet vart arealet avstått for bruk av eit bygg til ein trykkreduksjonsventil for vassverket i Volda. Parsellen vart frådelt bustadtomta og matrikulert til gnr 19/bnr 264. Som kompensasjon til dåverande festar fikk festaren løyve til gratis å plassere ein garasje nede ved Anders Vassbotnvegen. Denne garasjen er også i bruk i dag av dei som eig tomta gnr 19 bnr 264 i si tid vart utparsellert frå.

Kommunen har gjort gjeldande at det må gjerast omfattande tiltak på tomta for at den skal kunne nyttiggjerast til t.d. bustadføremål. Elva må leggst i røyr og der elva ikkje vert lagt i røyr må det gjennomførast flaumsikring som vil vere kostbart. Retten deler kommunen sitt syn på dette. Etter synfaringa og basert på tomta sine eigenskapar finn retten det usannsynleg at ein vanleg kjøpar ville vere villeg til å kjøpe tomta for å nyttiggjere seg den til bustadføremål. Tomta kan best skildrast som eit elvegjøl på 267,8 kvm. Det er ei til dels bratt skråning ned mot elva og arealet er smalt og langt. Tomta ligg klemmt mellom to bustadtomter.

Retten finn det lite truleg at det er ein marknad i det heile blant vanlege kjøparar for kjøp av tomta, uavhengig av kva bruk ein måtte legge til grunn. Retten finn det heller ikkje

sannsynleg at nokon av eigarane av nabotomtene vil kjøpe tomta som tilleggsareal. Retten finn derfor at verdsetting basert på salsverdi vil vere tilnærma null og at verdsetting basert på bruksverdi vil gje ein høgare pris. I tråd med vederlagslova § 4 er det såleis verdien på grunnlag av bruksverdien retten skal finne.

Det følgjer av vederlagslova § 6 at

"Vederlag etter bruksverdi skal fastsetjast på grunnlag av avkastninga av eigedommen ved slik pårekneleg utnytting som det røyntleg er grunnlag for etter tilhøva på staden."

Retten viser til partsforklaring frå Volda kommune ved Asbjørn Moltudal som forklarte at vassventilen som er på tomta i dag vil verte stadig viktigare for Volda kommunale vassverk og er meint å jamne ut trykkforskjellar for heile Volda sentrum, inkludert det planlagde nye bustadfeltet i Håmyra. Retten finn det såleis pårekneleg at dagens bruk vil bestå i all overskueleg framtid. At festekontrakten per i dag er utgått, endrar ikkje på dette. Retten viser igjen til kor sentral Volda kommune meiner denne vassventilen og plasseringa av denne vil vere for vassverket i framtida. Avkastninga av eigedommen vil såleis tilsvare festeavgifta ved vidare feste i uendeleg tid.

Festeavgifta for gnr 19 bnr 264 vart sist justert 1. april 2006 til kr 8 034,- per år basert på ein tomtepris på kr 750 per kvm. Retten skal fastsette vederlaget med avheimlingstidspunktet som verdsettingstidspunkt og finn det derfor rettast å indeksjustere festeavgifta før vi reknar ut vederlaget. Oppjustert til dagens kroneverdi vert festeavgifta på kr 9996,5. Dette tilsvarar den årlege avkastninga grunneigarane har på tomta. Retten kan ikkje sjå at det er utgifter som skal trekkast ifrå slik at festeavgifta vil vere lik netto avkastning. Det følgjer av Høgsterett sin dom gjengitt i Rt.2014 s 1203 at kapitaliseringsrenta som hovedregel må ligge på 4%. Retten finn ikkje grunnlag for å fråvike hovedregelen. Dette gir ein noverdi på $\approx$ kr 254 000,- som dei saksøkte skal ha utbetalt.

Sakskostnader

Det følgjer av avtalen mellom partane at Volda kommune skal dekke dei saksøkte sine kostnader til juridisk hjelp, inkludert skjønnskostnadane. Advokat Hove la fram ei sakskostnadsoppgåve pålydande kr 95 180 inkludert meirverdiavgift og reiseutgifter, som saksøkjær ikkje hadde kommentarar til. I tillegg skal saksøkjær dekke dei lovpålagte kostnadane ved skjønnet, inkludert vederlag og reiseutgifter for skjønnsmedlemmane.

SLUTNING

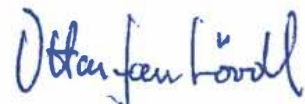
1. Volda kommune betaler erstatning som fastsatt med kr 1650 – kroneretttusensekshundreogfemti- per kvadratmeter for den delen av gnr 19 bnr 2 som vert erverva.
2. Volda kommune betaler erstatning på totalt kr 254 000 – kronertohundreogfemtifiretusen – for gnr 19 bnr 264.
3. Saksøkjaren betaler dei lovbestemte utgiftene ved skjønnet.
4. Saksøkjaren betaler sakskostnader til dei saksøkte med kr 95 180 – kronernittifemtusenetthundreogåttikroner.

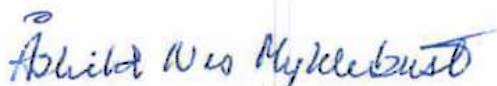
Retten heva


Elisabeth Wiik




Jørgen Holte


Ottar Jan Løvoll


Åshild Nes Myklebust


Irene Leikny Lade

RETTLEDNING FOR RETTSMIDDELBRUK I SKJØNN

Begjæring om overskjønn til lagmannsretten

Det kan krevjast overskjønn for lagmannsretten. Detaljerte føresegner om overskjønn går fram av skjønnsprosesslova av 1. juni 1917. Dei viktigaste vilkåra er:

Fristen for å krevje overskjønn er éin månad frå underskjønnet vart forkynt.

Kravsmål om overskjønn frå ein advokat skal setjast fram skriftleg for den retten som har sagt underskjønnet. Sjølvprosederande partar kan setje fram munnleg kravsmål om overskjønn ved personleg oppmøte i den retten som har sagt underskjønnet. Retten kan tillate at også prosessfullmektigar som ikkje er advokatar set fram munnleg kravsmål om overskjønn.

Kravsmålet om overskjønn må nemne:

- den retten overskjønnet høyrer under, partane i overskjønssaka og i tilfelle deira lovlege fullmaktshavarar
- det underskjønnet som blir kravd overprøvd
- om kravet om overskjønn gjeld heile underskjønnet eller berre delar av det
- dei feila ved underskjønnet som kravsmålet om overskjønn blir grunngjeve med
- dei tilhøva som er avgjerande for retten til å krevje overskjønn
-

Lova inneheld visse avgrensingar i retten til å krevje overskjønn. Kravsmål om overskjønn i sak om formuesverde blir ikkje teke under behandling utan samtykke frå lagmannsretten viss verdien er under 125 000 kroner. Ved vurderinga av om samtykke skal gjevast skal det mellom anna takast omsyn til kva sak det gjeld, kva trong partane har for overprøving, og om det synest å vere svakheiter ved underskjønnet eller ved handlinga av saka.

I tillegg kan du bli nekta å fremje kravsmål om overskjønn – uavhengig av verdien på ankegjensstanden – når lagmannsretten finn det klart at kravsmålet ikkje vil føre fram.

Den som krev overskjønn må betale behandlingsgebyr. Opplysning om størrelsen på gebyret og korleis det skal betalast, kan den retten som har avsagt underskjønnet gi.

Tingretten kan gi nærare opplysingar om vilkåra for å krevje overskjønn.

Anke til Høgsterett

Eit overskjønn kan berre ankast til Høgsterett på grunn av feil i rettsbruken eller den saksbehandlinga som ligg til grunn for avgjerda. Anken skal behandlast etter reglane om anke over dommar i tvistelova kapittel 29 eller 30.

Ankefristen er éin månad frå overskjønnet vart forkynt.

Den som ankar må betale behandlingsgebyr. Den domstolen som har avheimla overskjønnet kan gi opplysning om storleiken på gebyret og korleis det skal betalast.

Behandling av anke over overskjønn krev alltid samtykke frå Høgsteretts ankeutval. Slikt samtykke skal berre gjevast når anken har noko å seie utanfor den saka som ligg føre, eller at det av andre grunnar er særleg viktig å få behandla saka av Høgsterett. Anke over overskjønn skal til vanleg avgjerast etter munnleg forhandling.

Den domstolen som har avheimla overskjønnet kan gi nærmare opplysning om vilkåra for anke over overskjønn.



NOTAT

Til: Volda kommune

Fra: Advokat Reidar Andresen

**VURDERING AV SØRE SUNNMØRE TINGRETTS SKJØNN AV 14. DESEMBER 2016
VEDRØRENDE STRIPE/VEGAREAL »LERKANE» OG AREAL TIL VASSVENTIL PÅ GNR 19 BNR
64**

Det vises til Søre Sunnmøre tingretts skjønn av 14. desember 2016 vedrørende «Lerkane» og «Vassventil». Skjønnene ble behandlet i samme sak, men er formelt to saker som må vurderes separat.

Spørsmålet for kommunen nå vil være om skjønnene skal aksepteres, eller om det skal begjæres overskjønn for Frostating lagmannsrett.

1. Ad «Lerkane»-skjønn

Saken gjelder som fremgår av skjønnet, ca. 261 m² som er et stripeareal knyttet til vegutbygging.

Skjønnsretten har kommet til at m²-prisen ble kr 1.650.

Grunneierne anførte og fremholdt at prisen skulle være kr 2.800 pr. m², med utgangspunkt i en tidligere inngått opsjon/kjøpsavtale med en privat utbygger.

Retten har tatt i utgangspunkt i det såkalte «Uppheimskjønn» avsagt av Søre Sunnmøre tingrett den 19. november 2010 (skjønn side 5 siste avsnitt flg.).

Med utgangspunkt i Uppheimskjønn har retten kommet til at riktig pris, ved innløsning av hele gnr. 19 bnr. 2, ville ha blitt kr 2.050 pr. m² (skjønn side 6 andre avsnitt).

Min vurdering er at skjønnsretten har tatt utgangspunkt i riktig juss, vist til riktige og relevante rettsavgjørelser og kommet til et resultat som etter min vurdering er noe for høyt, men ikke vesentlig for høyt.

Ut fra en nytte-/kostnadsvurdering er jeg, med bakgrunn i det ovennevnte, usikker på om gevinsten ved å anke vil være høyere enn at skjønnet aksepteres. Etter en totalvurdering vil jeg derfor tilrå at kommunen ikke begjærer overskjønn for dette skjønnet.

Det skal også nevnes at grunneierne denne gangen ikke har fått gjennomslag for sine prisforventninger, samt at prisnivået for stripe/vegareal er satt noe lavere enn utgangspunktet ved fullt erverv av tomter. Gjennom dette skjønnet har kommunen for første gang på mange år fått gjennomslag for et slikt synspunkt.



2. Ad «Reduksjonsventiltomta» («Vassventiltomta»)

Som det fremgår av skjønnet, gjelder dette grunnverv av ca. 267,8 m² som i dag brukes til en reduksjonsventil («Vassventil») knyttet til vannforsyningen til Volda kommune.

Utgangspunktet til kommunen har vært at tomta, slik den ligger i dag, har tilnærmet en null salgsverdi.

Anførselen til grunneierne har vært – og var – at tomta måtte vurderes som boligareal.

Retten har i sin vurdering kommet til følgende (skjønnet side 7 flg.):

«Retten finner det lite truleg at det er ein marknad i det heile blant vanlege kjøparar for kjøp av tomta, uavhengig av kva bruk ein måtte legge til grunn. Retten finn det heller ikkje sannsynleg at nokon av eigarane av nabotomtene vil kjøpe tomta som tilleggsareal. Retten finn derfor at verdsetting basert på salsverdi vil vere tilnærma null og at verdsetting basert på bruksverdi vil gjel ein høgare pris. I tråd med vederlagslova § 4 er det såleis verdien på grunnlag av bruksverdien retten skal finne.»

Retten har deretter tatt utgangspunkt i det faktum at kommunen har betalt festeavgift pr. år stor kr 8.034 siden 1. april 2006. Indeksert vil dette i dag gi en festeavgift tilsvarende kr 9.996,50.

Det fremstår for undertegnede – som også fremholdt på skjønnet – at denne festeavgiften har vært altfor høy sett i forhold til arealets verdi. På den annen side har kommunen av en eller annen årsak inngått avtale om å betale dette beløpet. Betalt beløp må således, utvilsomt, vurderes som årlig avkastning.

Skjønnsretten har derfor, med utgangspunkt i vederlagsloven § 6, kommet til at årlig avkastning – indeksert med 4 %, jf. Høyesteretts praksis – gir et resultat for tomtens verdi på kr 254.000. Det er åpenbart at dette tallet er svært høyt, sett i forhold til det tidligere fremholdt resonnementet om at tomten i utgangspunkt har tilnærmet null salgsverdi.

Spørsmålet blir da om kommunen skal begjære overskjønn.

Etter min vurdering er det en betydelig utfordring for kommunen at en har valgt å gå inn på en festeavtale som åpenbart har vært for gunstig/ høy sett i forhold til arealets verdi. Med et slikt utgangspunkt er det dessverre slik, både faktisk og rettslig, at kommunen her «møter seg sjøl i døra». Det vil derfor være noe problematisk å bestrebe at retten tar feil, når en tar utgangspunkt i den verdien som kommunen har valgt å utbetale som årlig festeavgift/ avkastning.

Oppsummert er det derfor min vurdering, også for dette skjønnet, at det ut fra en nytte-/kostvurdering, vil være lite å hente på å begjære overskjønn – i alle fall økonomisk. Jeg har da også hensyntatt at kostnader ved et overskjønn fort kan havne i området pluss/minus kr 150.000, medtatt omkostninger til begge parter advokat og omkostninger til skjønnsretten.

Oppsummering – konklusjon:

Basert på det som ovenfor er referert og gjengitt, er det min oppfatning at både skjønnet «Lerkane» og skjønnet «Vassventil»-tomta, ikke bør ankes.

* * * * *



JUDICIA

Ålesund, 4. januar 2017

Reidar Andresen
advokat/partner



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Asbjørn Moltudal

Arkivsak nr.: 2016/1675

Arkivkode: 611

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

6/17

Formannskapet

10.01.2017

OPSJON PÅ KJØP AV DELER AV GBR 30/196

Administrasjonen si tilråding:

- 1. AS Brændes Rørleggerforretning får tilbød om å kjøpe deler av gnr. 30 bnr. 196 på øvre Rotset i samsvar med kart vedlegg 3.*
- 2. Tomteprisen vert å fastsetje til den pris kommunestyret på oppgjerstidspunktet har vedteke for tomter i området.*
- 3. Vilkår for kjøpet er vidare ein byggefrist på 2 år etter at oppmåling og tilbød om oppgjer er sendt. Er det ikkje bygt på tomta innan 2 år pliktar eigaren å skøyte tomta attende til kommunen til same pris og utan kostnad for kommunen.*

Vedleggsliste:

1. Melding om Politisk vedtak – Opsjon på kjøp av deler av 30/196
2. Skriv d.s. 18.10.2016 vedkomande søknad om utviding av opsjon på kjøp av deler av 30/196 m/vedlegg.
3. Kart som syner det aktuelle arealet, om lag 1100m²
4. Reguleringskart, vedteke 13.11.14 PS/sak 142/14

Uprenta saksvedlegg:

Ingen

Samandrag av saka:

AS Brændes Rørleggerforretning fekk i 2011 opsjon på kjøp av det aktuelle arealet av gbr 30/196 på næringsarealet på Rotset. Opsjonen har no gått ut utan at arealet er overteke og bygt på. Rådmannen vil tilrå at arealet vert solgt til AS Brændes Rørleggerforretning på dei vilkåra som gjekk fram av saka i 2011.

Saksopplysningar/fakta:

Etter søknad frå AS Brændes Rørleggerforretning gjorde formannskapet i møte PS-sak 143/11 den 28.11.2011 slikt vedtak:

- 4. AS Brændes Rørleggerforretning får opsjon på kjøp av deler av gnr. 30 bnr. 196 på øvre Rotset i samsvar med kart vedlegg 2. Opsjonen skal gjelde i 5 år frå vedtaksdato og vert gjeve på vilkår av at noverande husvære på eigedomen får stå så lenge det er trong om det.**
- 5. Tomteprisen vert å fastsetje til den pris kommunestyret på oppgjerstidspunktet har vedteke for tomter i området.**

Når opsjonstida no er gått ut har AS Brændes Rørleggerforretning kome med ein søknad om å få utvide opsjonen. Søknaden fylgjer vedlagt til vitande.

Då det i matrikkelen gjekk fram at kommunen også eigde 30/390 ynskte AS Brændes Rørleggerforretning også å kjøpe den tomta, men den tomta vart på eit tidlegare tidspunkt 2007 solgt utan at det er blitt retta i matrikkelen. Det aktuelle arealet handlar difor om det same arealet som AS Brændes Rørleggerforretning i 2011 fekk opsjon på.

I brevet går det vidare fram at dei har planar om å oppgradere eksisterande lager på gbr 30/240 og 347 som firmaet eig frå før. Dei tenkjer seg m.a. ei bygningsmasse i 2 etasjer med hovedfasade vendt mot E39 og ei sokkeletasje med tilkomst frå nedre nivå

I gjeldande reguleringsplan er området lagt ut til forretning-, kontor- og industribygg, jfr. vedlegg 4.

Det omsøkte arealet er på omlag 1100 m² (målt i kartet).

Helse og miljøkonsekvensar:

Er avklara sist i samband med reguleringsplanen.

Økonomiske konsekvensar:

Salsinntekter til kommunen. Alle utgifter på overdragingstidspunktet må betalast av kjøpar. Tomteprisen vert å fastsetje til den pris kommunestyret på oppgjerstidspunktet har vedteke for tomter i området.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen

Vurdering og konklusjon:

Det aktuelle arealet ligg rett ved utgangen av Rotsethorntunellen og vil vere det første blikkfanget besøkande ser av Volda. Det er difor viktig at dei bygga og areala som vender mot E39 gjev eit godt inntrykk.

Det er ikkje ynskjeleg at kommunen sel areal som i lang tid vert liggande ubebyggt i eit næringsområde og slett ikkje i dette området. Ein ser det difor ikkje som ynskjeleg å utvide opsjonen med t.d. 5 nye år. I andre næringsområde t.d. Furene ligg det i salsvilkåra når tid ein er pliktig til å løyse inn tomta og kva byggjefristen på tomta er (2 år). Er det ikkje bygt på tomta innan 2 år pliktar eigaren å skøyte tomta attende til kommunen til same pris og utan kostnad for kommunen. På den andre sida er dette eit areal som ligg mellom andre areal industri/service og forretningsareal som ikkje har slike vilkår av di dei tidlegare er kjøpt opp.

Slik arealet ligg ser rådmannen det som naturleg at det vert tillagt AS Brændes Rørleggerforretning slik at dei får utvikle sin eigedom.

I ei sak om areal til Gjelsvik Invest AS, som er det firmaet som har tomt i same kvartalt, har rådmannen tidlegare skrive m.a. følgjande:

"Eg vil rå til at Gjelsvik Invest.....samordnar si utbygging med eigar av tomt mot aust, Brændes Rørleggerforr. AS, slik at dette kvartalet kan framstå som eit heile."

Eg vil rå til at Brænde no vert gitt tilsvarande oppmoding; at dei samordnar si (trinnvise)utbygging med nabo mot vest slik at kvartalet på sikt kan framstå som eit heile.

Når det gjeld prisen for arealet syner rådmannen til det som var sagt sist saka var oppe i 2011;

Tomteprisen vert å fastsetje til den pris kommunestyret på oppgjerstidspunktet har vedteke for tomter i området.

Skjønet for næringsområdet er no fastsett til april 2017. Når det er klart vil kommunen saman med tekniske anlegg ha nærare haldepunkt for å fastsette tomteprisen/m2-prisen i området

Rune Sjurgard
Rådmann

Asbjørn Moltudal
Rådgjevar

Utskrift av endeleg vedtak:

Klageinstans:



Brændes Rørleggerforretning

Hamnegata 5
6100 VOLDA

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2011/2085	10560/2011	611	SVK/ SOH	01.12.2011

MELDING OM POLITISK VEDTAK - OPSJON PÅ KJØP AV DELER AV 30/196

Vi melder med dette frå at formannskapet den 28.11.11, hadde føre ovannemnde som sak PS 143/11 der det vart gjort slikt vedtak:

- 1 AS Brændes Rørleggerforretning får opsjon på kjøp av deler av gnr. 30 bnr. 196 på øvre Rotset i samsvar med kart vedlegg 2. Opsjonen skal gjelde i 5 år frå vedtaksdato og vert gjeve på vilkår av at noverande husvære på eigedomen får stå så lenge det er trong om det.*
- 1. Tomteprisen vert å fastsetje til den pris kommunestyret på oppgjerstidspunktet har vedteke for tomter i området.*

Sakutgreiinga med vedlegg følger vedlagt.

Volda kommune, servicekontoret

Sonja Håvik
konsulent

Kopi til:
Leiar samordning- og utviklingsstaben Arne Eliassen
Leiar kommunalteknisk avd. Asbjørn J. Aasebø

Til

Volda kommune

Formannskapet/rådmann

Rådhuset

6100 Volda

Arkivsaksnummer: 2011/2085

18.10.2016

Dykkar kontaktperson: Asbjørn Moltudal

VEDR. OPSJON PÅ KJØP AV DELAR AV 30/196 PÅ ROTSET.

SØKNAD OM UTVIDING AV OPSJON FOR KJØP AV 30/390 PÅ ROTSET.

Ein viser til vedtak i formannskapet den 28.11.2011, sak PS 143/11.

Volda kommune gav Brændes Rørleggerforretning AS opsjon på kjøp av delar av gnr. 30, bnr. 196 (Rotset). Opsjonen er gyldig i 5 år frå vedtaksdato, og er gjeve på vilkår av at eit kommunalt husvære på eigedomen får stå så lenge det er trong om det.

Det aktuelle husværet brann ned for ei tid tilbake, og nytt hus rom for den aktuelle brukar av bygningen er ordna på annan måte.

Ein ser at tidsramma på 5 år går mot slutten, utan at ein kjøpsavtale er på plass.

Det faktum at den kommunale bustaden brann ned, gjer at det kan opne seg nye muligheiter for utnytting av tidlegare omsøkt areal. I tillegg ser ein også eit interessant potensiale i den kommunale nabotomta gnr.30, bnr.390. Dette arealet ligg «inneklemt» mellom E39 og tidlegare omsøkte tomt (delar av 30/196). Vedlagte situasjonsplan (ide-skisse), syner ei ny bygningsmasse i 2 etasjar . Ein tenkjer seg ei hovedfasade vendt mot E39 (publikum), og ei sokkeletasje med tilkomst frå nedre nivå. Eit evt. nytt forretningslokale på øvre plan med inngangsparti vendt mot E39 ,vil ha behov for parkering og adkomstsone for kundar på tomta 30/390.

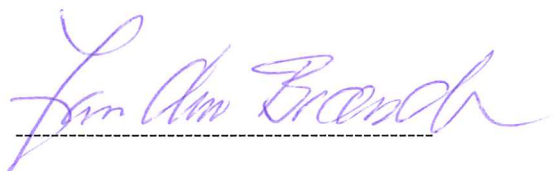
Eksisterande butikklokaler i Hamnegata i Volda sentrum er trange, og det er også smått med lagerplass og biloppstilling for både egne varebilar og kundebilar.

Ei framtidig løysing som skissert på vedlagte ideskisse, vil gjere at ein får samla aktiviteten med forretning- og lagerfunksjonar innanfor eit samla areal. Det vil i tillegg vere muligheiter for å etablere td. Rubbhall og eit utelager tomta 30/347.

Vonar vedlagte situasjonsplan kan gi tilstrekkeleg opplysning om våre planar for utvikling av eigedomen, og vi ser fram til å kunne ta eit møte med kommunen for å utdjupe våre tankar om utviklinga på den omsøkte tomte og i området for øvrig.

Mvh

For Brændes Rørleggarforretning AS



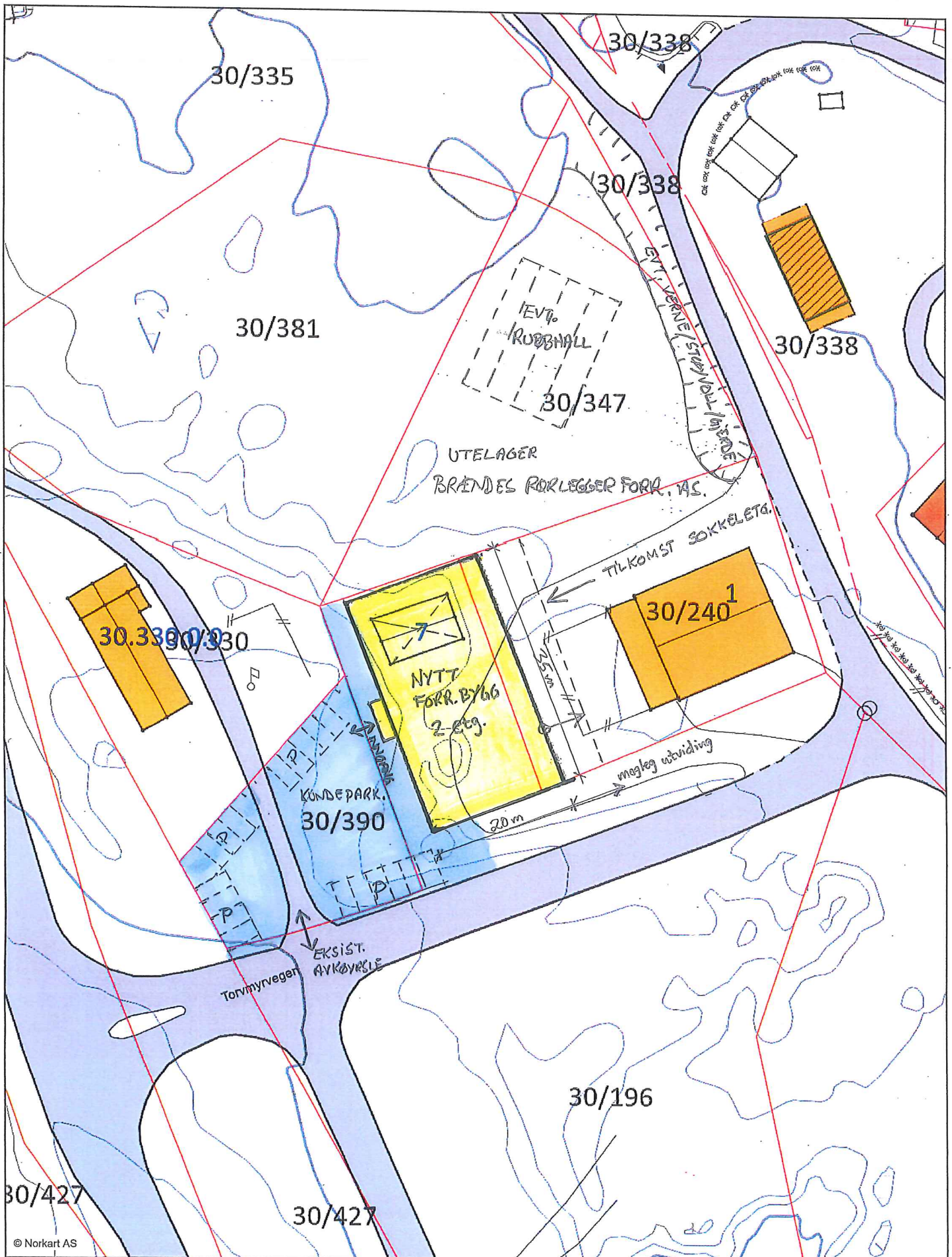
Jan Olav Brænde

Vedlegg: Situasjonsplan/ideskisse dat. 17.10.2016



1:500

17.10.2016



© Norkart AS

Kartopplysninger som vert kravd ved omsetjing av eigedomar, skal tingast skriftleg hjå kommunen. Elles er ikkje kommunen ansvarlig. Situasjonskart som skal nytast i søknadar SKAL ha påteikna rutenett og vere i målestokk 1:1000 eller 1:500.

Volda kommune

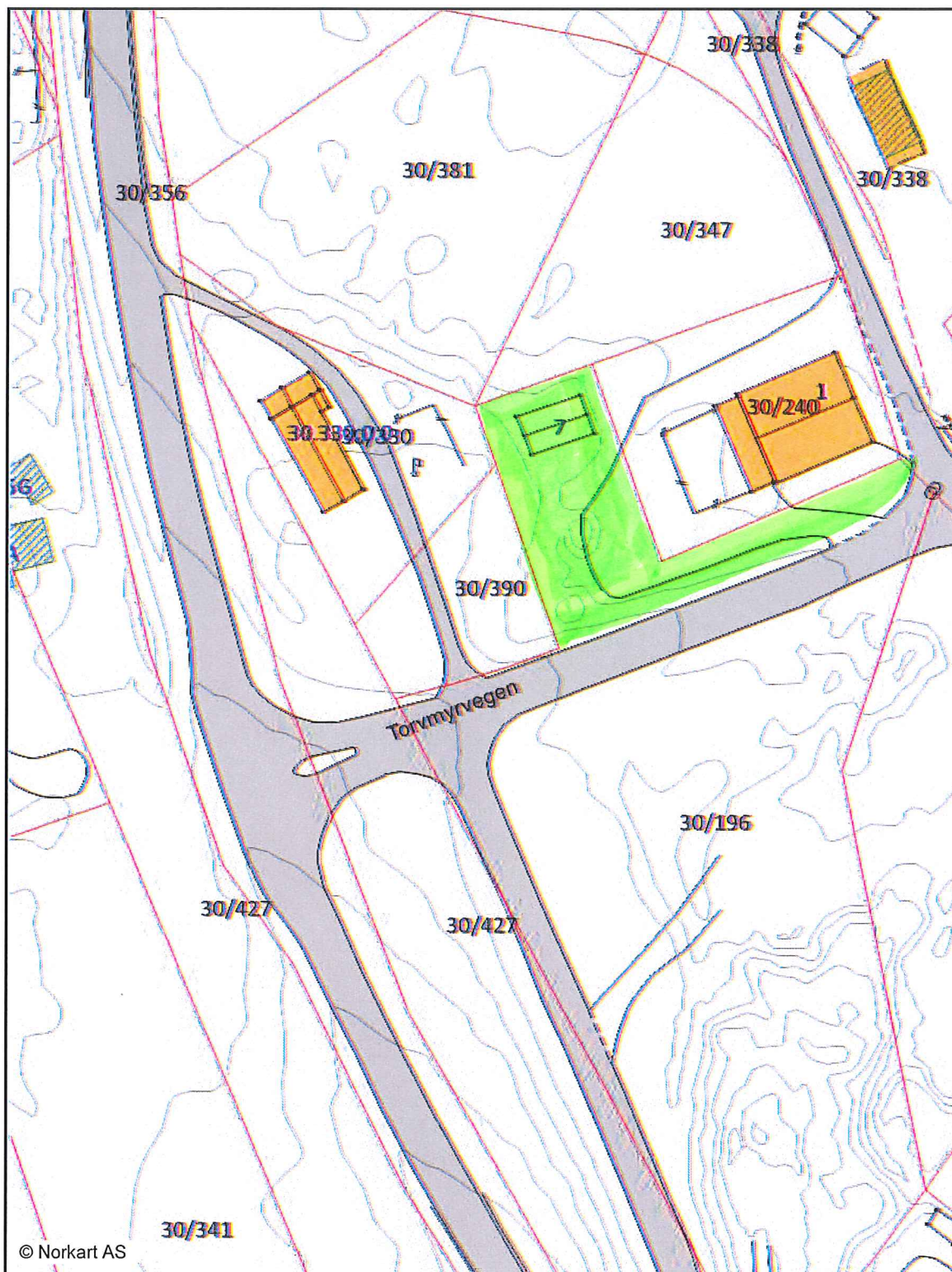
Vedlegg nr. 3





1:1000

20.10.2016



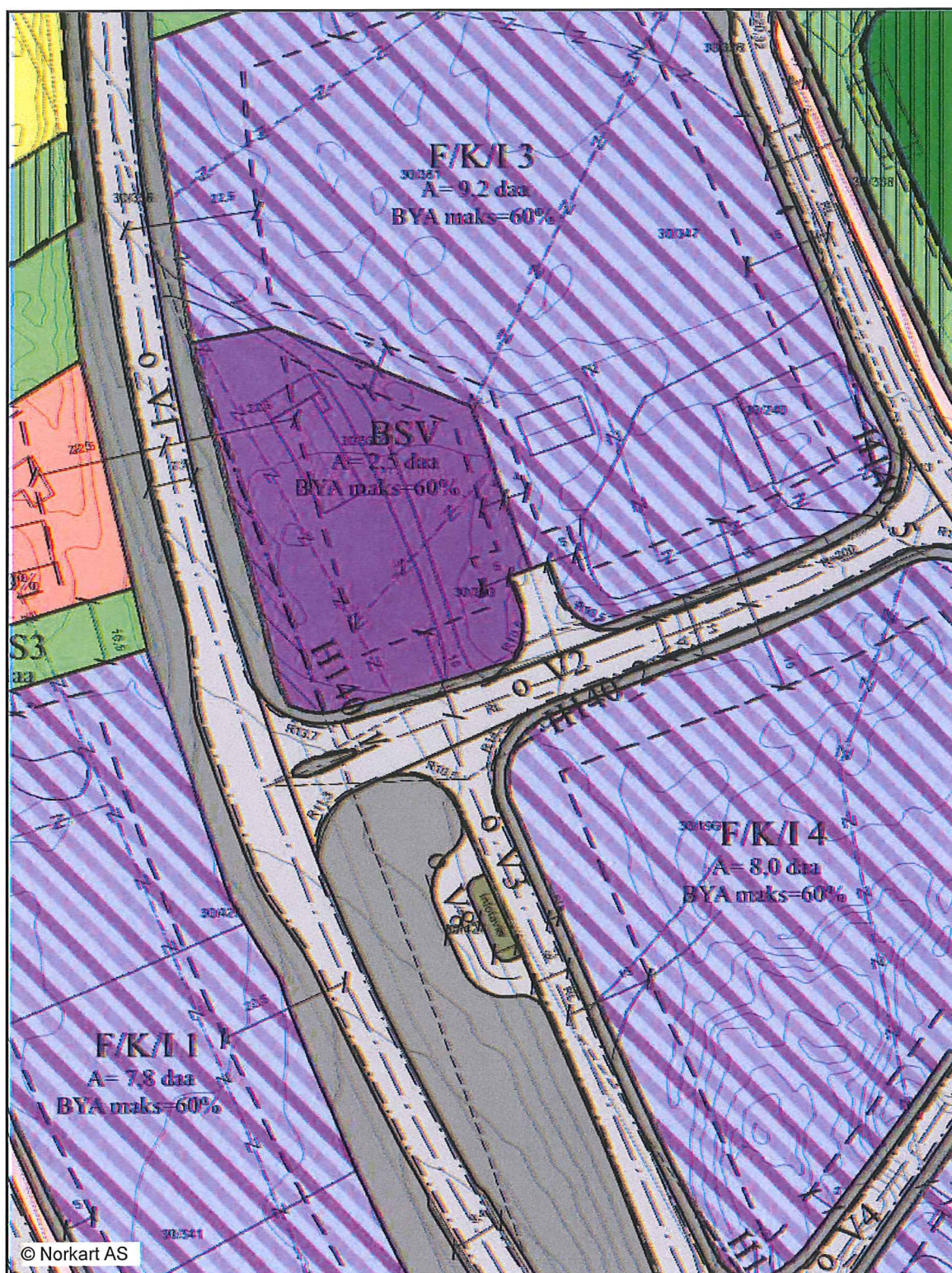
© Norkart AS

Kartopplysningar som vert kravd ved omsetting av eigedomar, skal tingast skriftleg hjå kommunen. Elles er ikkje kommunen ansvarlig. Situasjonsskart som skal nyttast i søknadar SKAL ha påteikna rutenett og vere i målestokk 1:1000 eller 1:500.



1:1000

20.10.2016



Kartopplysninger som vert kravd ved omsetting av eigedomar, skal tingast skriftleg hjå kommunen. Elles er ikkje kommunen ansvarlig. Situasjonsskart som skal nyttast i søknadar SKAL ha påteikna rutenett og vere i målestokk 1:1000 eller 1:500.



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Asbjørn Moltudal

Arkivsak nr.: 2016/1958

Arkivkode: 611

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

7/17

Formannskapet

10.01.2017

TILDELING AV NÆRINGSTOMT

Administrasjonen si tilråding:

1. Husbygg AS vert tildelt tomt på om lag 1800 m² av industriarealet på gbr. 11/69 i Furene, jfr. kart vedlegg 3. Tomteprisen vert sett til kr. 190,- pr. kvm. Prisen vert justert i samsvar med SSB konsumprisindeks med utgangspunkt i indeks pr. 15. 7.07. I tillegg kjem tilknytingsavgifter for vatn og avlaup og kostnad med oppmåling/tinglysing og byggesaksgebyr.
2. Tildelinga vert elles gjort på dei vilkår som går fram av gjeldande salsvilkår og reguleringsvedtekter, som skal tinglysast som hefte på eigedomen saman med skøyte.

Vedleggsliste:

1. Søknad d.s. 14.11.2016 frå Maxlagring v/Hogne Grebstad
2. Søknad d.s. 22.11.2016 frå Husbygg AS
3. Kart over det omsøkte arealet.

Uprenta saksvedlegg:

Ingen

Samandrag av saka:

Kommunen har motteke 2 søknader om å få tildelt tomt i næringsområdet i Furene. Søknadene gjeld same arealet. Arealet er synt på vedlagde kart (jfr. Vedlegg 3). Eg rår til at firmaet Husbygg AS vert tildelt omsøkte tomt.

Saksopplysningar:

Kommunen har motteke 2 søknader om å få tildelt tomt i næringsområdet i Furene. Arealet ligg bak gbr. 11/91 og er del av kommunen sin eigedom 11/69. Arealet er på om lag 1800m² målt på kartet.

Maxlagring v/Hogne Grebstad har i skriv motteken i kommunen 14.11.2016 søktom å få kjøpe det ledige arealet Maxlagring leiger i dag lokal med Dekkservice Volda AS. I søknaden som fylgjer vedlagt til vitande går det fram at firmaet på sikt ikkje vil ha nok areal til å utvikle bedrifta på ein god måte Han syner også det er ein ein fordel at tomta ligg nær Dekkservice Volda AS

Den andre søkjaren Husbygg AS har i skriv motteke her 22.11.2016 søkt om å kjøpe det same arealet. Arealet ligg inn til og bak den tomta Husbygg AS (11/91) tidlegare har kjøpt i Furene. Dei hadde også tidlegare i haust vore i kontakt med underteikna med tanke på å få kjøpt tomta.

Det er ikkje teikna inn tilkomst til det aktuelle arealet, noko som gjer at kjøpar er avhengig å få tilkomst til arealet frå annan manns grunn.

Vurdering og konklusjon:

Husbygg AS fekk i 2012 tildelt tomta 11/91. Firmaet har ennå ikkje bygt på den og har såleis overskride byggefristen. Dei har sidan 2014 vore i dialog med kommunen med tanke på klargjering av tomta for bygging.

Det er ikkje ynskjeleg at tildelte næringstomter vert ståande ubebygde og det vil difor vere ynskjeleg at bygging på gbr. 11/91 vert oppstarta snarast.

Då det ikkje er teikna inn tilkomst til det aktuelle arealet er kjøpar avhengig av å få tilkomst til arealet over Gbr 11/92 eller Gbr. 11/91. Det medfører at det vil vere ein fordel å selje arealet til Husbygg AS, noko som rådmannen difor vil tilrå at det vert gjort,.

Helse og miljøkonsekvensar:

Helse- og miljøkonsekvensar er tidlegare vurdert i prosessen fram til vedtak av gjeldande reguleringsplan, og i samband med revisjon av kommunedelplanen.

Økonomiske konsekvensar:

Salssummen vil bli ført til inntekt på prosjekt industriareal Furene.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen

Rune Sjurgard
Rådmann

Asbjørn Moltudal
Rådgjevar

Utskrift av endeleg vedtak:

Husbygg AS, Vikebygdvegen. 4, 6103 Volda.
Maxlagring v/Hogne Grebstad, morkavegen 70, 6105 Volda
Kommunalteknisk avdeling
Samordnings- og utviklingsstaben v/AE

Klageinstans:

Ikkje klagerett på vedtak om sal av eigedom

Vedlegg nr 1.

Hei!

Maxlagring v/ Hogne Grebstad ønsker å kjøpe ledig areal som ligg bak 11/91 og til venstre fra 11/92. Maxlagring leiger i dag lokaler med Dekkservice Volda AS og vil på sikt ikkje ha nok arial til å utvikle minilager på ein god måte.

Fordelen med denne tomte er den ligg nær Dekkservice med deling av truck og div.

Ser på Volda kommune sitt plankart veg er ikkje inntegna på denne næringstomta.

Mvh

Hogne Grebstad
Morkavegen 70
6105 Volda
Mob 99042085

Volda kommune



Viser til telefonsamtale med Magne Aksnes og bekreftar at Husbygg AS ynskjer å kjøpe trekantarelet på ca 1700 kvm nord for tomta som vi har på gnr 11 bnr 91 med adresse Morkamyra 24.

Arealet har ikkje vegtilkomst og vi ynskjer dette som tilleggareal.

På vår tomt har vi hatt mellomagra steinmasse frå eit byggjeprojekt og vi er no iferd med å fjerne store delar av steinmassene til eit nytt bustadområde.

Planen er å starte bygging av vårt byggemeldte bygg til våren.

Vi ber om ei positiv behandling av vår søknad.

Ta gjerne kontakt med meg eller Magne Aksnes tlf 480 38720, om det er ting som bør avklarast.

med helsing

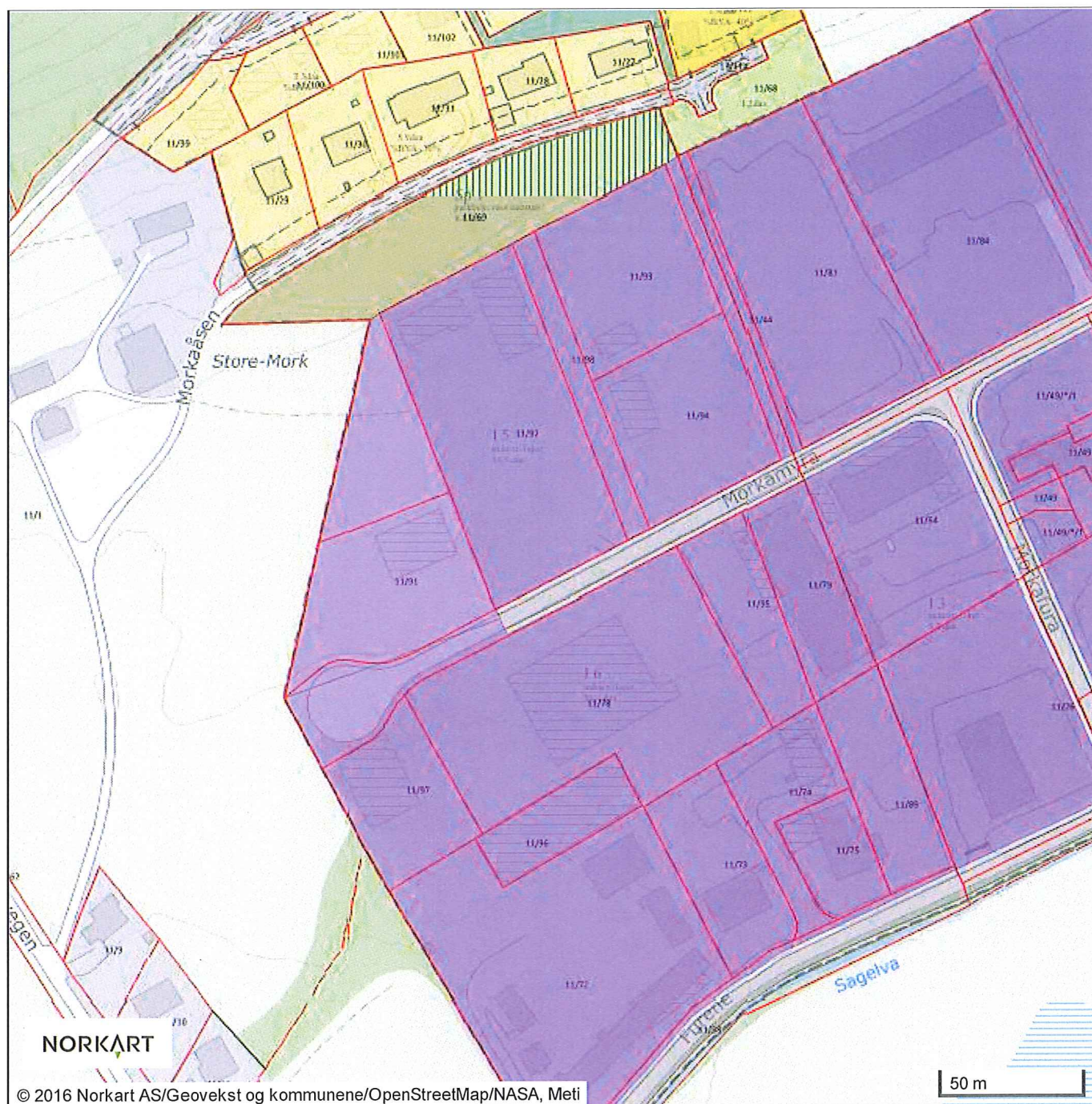
Husbygg AS, Vikebygdivn 4 , 6103 VOLDA

Øyvind Eidså 489 96397
Styreleiar

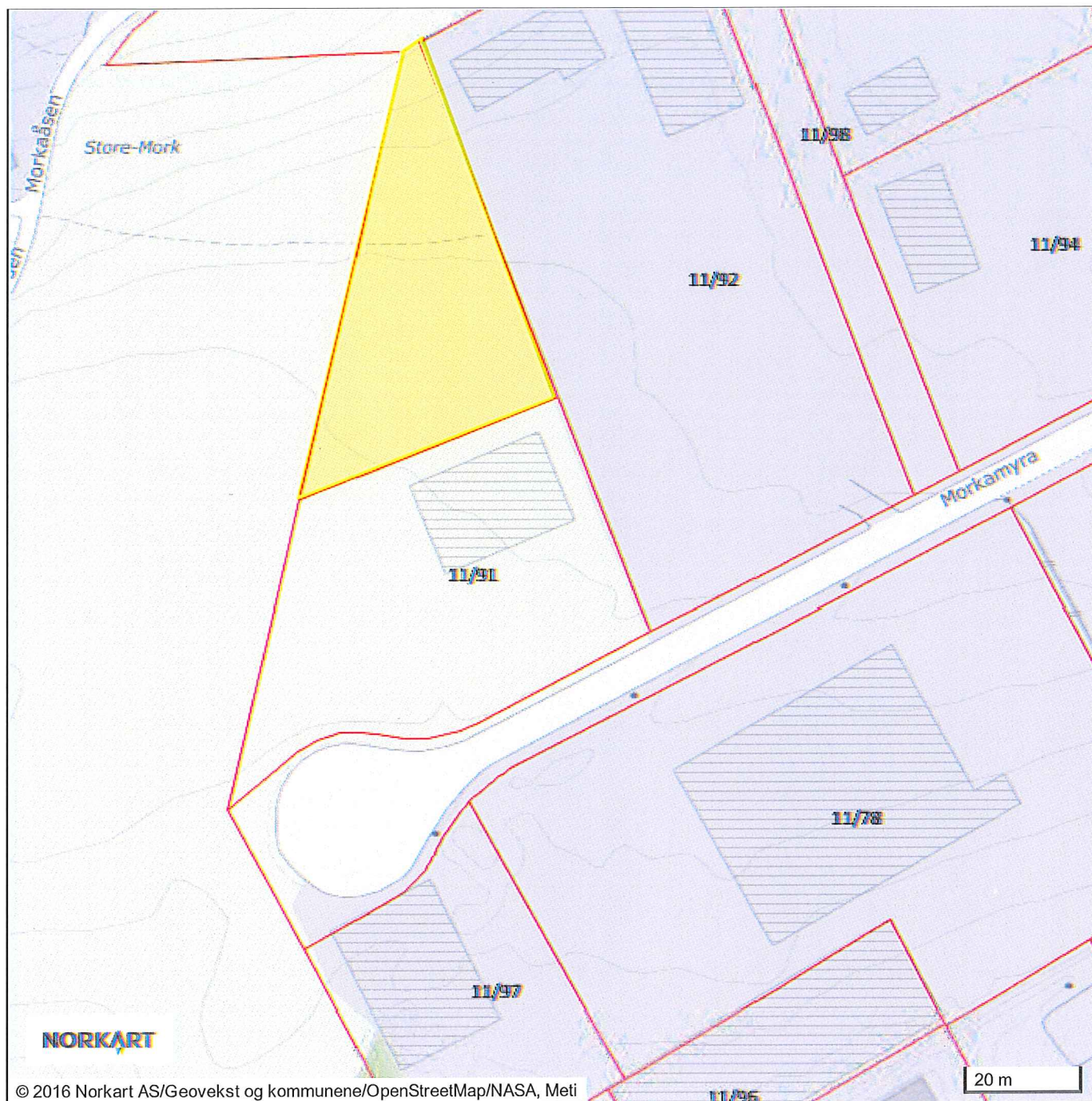


www.avast.com

Volda kommune



Volda kommune





SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Jørgen Vestgarden

Arkivsak nr.: 2014/218

Arkivkode: 223

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
8/17	Formannskapet	10.01.2017
	Kommunestyret	26.01.2017

FRITAK FRÅ EIGEDOMSSKATT I 2017 ETTER § 7

Administrasjonen si tilråding:

1. Med heimel i eigedomsskattelova § 7a vert eigedomar på vedlagde liste fritekne frå eigedomsskatt.
2. Med heimel i eigedomsskattelova § 7b vert eigedomen med gnr 13 bnr 1, "Kulturbakkane" og "Ristetunet" gitt fritak frå eigedomsskatt.
3. Med heimel i eigedomsskattelova § 7c vert nyoppførte bygningar som heilt eller delvis vert nytta til husvære fritekne frå eigedomsskatt i 1 år (første året etter bustaden er tatt i bruk). Fritaket gjeld ikkje for fritidsbustadar.

Vedleggsliste:

Liste over eigedomar som vert fritেকে frå eigedomsskatt etter eigedomsskattelova § 7a

Liste over eigedomar som vert fritেকে frå eigedomsskatt etter eigedomsskattelova § 7b

Søknad om fritak etter eigedomsskattelova § 7 b

Uprenta saksvedlegg:

Fritakssaker frå tidlegare år

Eigedomsskattelova.

Samandrag av saka:

Det er opp til kommunestyret kva for eigedomar som verte gitt fritak for eigedomsskatt etter eigedomsskattelova (eskl) § 7. Ein tilrår at eigedomar på vedlagde lister vert fritekne for eigedomsskatt. I tillegg vert det tilrådd at nyoppførte bygningar som vert heilt eller delvis nytta til husvære får fritak i 1 år.

Saksopplysningar:

Ifølgje eigedomsskattelova § 10 skal kommunestyret kvart år i fastsette kva satsar og reglar som skal gjelde ved utskrivinga av eigedomsskatten. I denne samanhengen skal det gjerast vedtak om kva eigedomar kan fritakast for eigedomsskatt etter § 7 i eigedomsskattelova (eskl).

Vurdering og konklusjon:

Vi har laga til to stk lister som samlar alle eigedomar som fekk fritak frå eigedomsskatt i fjor etter eskl § 7a og § 7b. Ein tilrår at det vert gitt fritak til same eigedomane i år. Det er kome inn eit tillegg på fritak etter § 7b. Det er "Ristetunet" som er eit freda kulturminne. Søknad ligg vedlagt.

I kommunestyret den 18.12.2014 vert det også vedtatt at ein skulle nytte bustadverdiar (formuesgrunnlag frå Skatteetaten) som metode for taksering av bustadeigedomar. Bustadverdien er fastsett ved likninga før skatteåret. Alle endringar i bustadverdiane vil dermed kome 1 år seinare enn etter gjeldande takseringsreglar. Dette betyr i praksis at bustadar som vart tatt i bruk (enten ved mellombels bruksløyve eller ferdigattest) i løpet av 2016 ikkje får bustadverdi og må takserast på vanleg måte. Denne taksten vil da berre stå 1 år for bustadeigedomar vil da få bustadverdi ved neste utskriving av eigedomsskatt i 2018. Det er fleire ulemper med dette. Ved vanleg eigedomsskattetaksering, som for til dømes taksering av fritidseigedomar og våningshus, vil taksten gjelde i 10 år. Dette verte da ein "dyr" taksering sidan den berre vert gjeldande for 1 år. Ein vil også risikere at taksten endrar seg unaturleg mykje på 1 år sidan ein ikkje veit kva bustadverdien frå Skatteetaten vert for kommande år.

Vi tilrår derfor at kommunestyret også i år nyttar seg av eskl § 7c;

Bygning som heilt eller i nokon mon vert nytta til husvære. Fritaket kan gjelda i opptil 20 år frå den tida bygningen vart ferdig. Formannskapet eller det utvalet som er nemnt i kommuneloven § 10, kan få fullmakt til å avgjera einskildsaker om skattefritak.

Viss fritaket gjeld for 1 år vil ein sleppe dei nemnte problemstillingar over. I tillegg vil det vere positivt for nyetablerte med ny bustad å sleppe eigedomsskatten første året etter at bustaden vert tatt i bruk.

Helse og miljøkonsekvensar:

Ingen vesentlege.

Økonomiske konsekvensar:

Kommunen vil sjølvsagt tape nokon inntekter på å frita desse eigedomane for eigedomsskatt. Det er få av desse som har vorte taksert, men der vi har takst er eigedomsskatten er satt opp i høgre kolonne i listene.

For fritak etter eskl § 7c vil dette gjelde for ca. 50 bustadar som vart tatt i bruk i løpet av 2016. Estimert inntekt frå eigedomsskatt i 2016 frå desse er kr. 150.000. Ein må rekne med at omtrent kr 50.000 i takseringskostnadar som igjen betyr eit reelt inntektstap på kr.100.000. Dette er sjølvsagt eit grovt estimat.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen

Rune Sjurgard
Rådmann

Jørgen Vestgarden
utviklingssjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Stiftingar og organisasjonar som får fritak etter eskl § 7a.

Sjur Aarflot, Sivert Aarflot vegen 13, 6105 Volda

Randi Lise Rønnestad, Camilla Colletsvei 14 B, 0258 Oslo

Bergliot Riste Langva, Andanesvegen 8, 6100 Volda

Klageinstans:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Fritak etter § 7a

	Eigedomsskatt
Austefjord Idrettslag	
Austefjord Ungdomsslag	
Bjørkedal Nærskule	
Bjørkedalen skyttarlag	
Bratteberg barnehage	
Bygderadio Vest AS	1 224
Dalsfjord Sogelag	
Dravlausbygda Bedehus (Fredtun)	
Dravlausbygda Vel	
Folkestad Idrettslag	
Forsamlingshuset/ungdomshuset "Fridtun"	
Forsamlingshuset Solheim	
Frelsesarmeen	
Furene AS (gnr 11 bnr 24 og 64, gnr 11 bnr 22 -seksjon 1,3 og 4)	63 278
Fyrde bedehus	
Grendahuset Vesttun (Ulvestad Barneskule)	
Helgatun Stiftelsen	
Hjellebakkane Barnehage	
Høgskulen i Volda (kantine og administrasjon)	
Høgthun Grendahuslag	
Høgtun Forsamlingshus	
Høydal Hamnelag	600
Kilsfjord Grendahus	
Kometland	764
Lauvstad småbåtlag	850
L.L. Samhald	2 064
Lid bedehus	
Ljosheim Forsamlingshus	
Logehuset	
Mork Grendahuslag	
Mork Idrettslag	
Mork Ungdomshus	
Rotset Barnehage	
Røysmarka Studentbarnehage	
Studentsamskipnaden sine bustadar/hyblar	230 924
Sogelaget v/ Dalsfjord skule	
Solheim Forsamlingshus	
Stiftinga Dalsfjord Fyrmuseum	
Sætre Bedehus	
Trollsletta Barnehage	
Ungdomshuset Viten	
Velsvik Bedehus	
Vestsida Idrettslag	
Vikebygda Ungdomslag	
Volda Bedehus	
Volda golfklubb	
Volda jeger og sportsfiskelag	
Volda kristlege ungdomslag (Uppheim)	

Volda Rideklubb	
Volda Røde Kors	
Volda Sanitetslag	
Volda Sjukehus (kantine, kiosk og administrasjon)	
Volda Skisenter	
Volda skyttarlag	
Volda småbåtlag	
Volda Sogelag	
Volda Tennislager	
Volda Turn og Idrettslag	
Volda vidaregåande skule	
Øyra Barnehage	

Fritak etter § 7b

Eigedomsskatt	
Gnr 13 bnr 1, Sjur Aaflot	6 400
Gnr 30 bnr 344, "Ristetunet"	3 686
Gnr 116 bnr 5 "Kulturbakkane"	1 200

Volda Formannsskap

Rådhuset
6100 Volda

 VOLDA KOMMUNE	
Saksnr. 2016/1367	Ans. ØST
Løpnr.	Sn. Elivas
22 AUG 2016	
Arkivdel:	Emne 2
Klassering P:	232
Klassering S:	

Volda 18.08.2016

SØKNAD OM FRITAK FOR EIGEDOMSSKATT.

Eg søker om fritak for eigedomsskatt til Volda Kommune for eigedomen Ristetunet.

Eg viser til at denne eigedomen er freda kulturminne, i 1927 og 1978, sjå vedlagt dokumentasjon.

Min eigedom omfattar hovudbygninga, stabburet og borgstova, (sjøbuda tilhøyrrer museet.)

Frednga medfører auka kostnader då ein ikkje kan isolere og renovere som ein kan ved andre bygningar.
Huset er bygd i tømmer, med utvendig panel, utan annan isolasjon.
Tidlegare er det brukt oljefyring til oppvarming, dette blir no ikkje lenger aktuelt å bruke.

Takknemleg for svar

Med venlig helsing

Bergliot Riste Langva
Andanesvn. 8
6100 Volda





FREDA KULTURMINNE

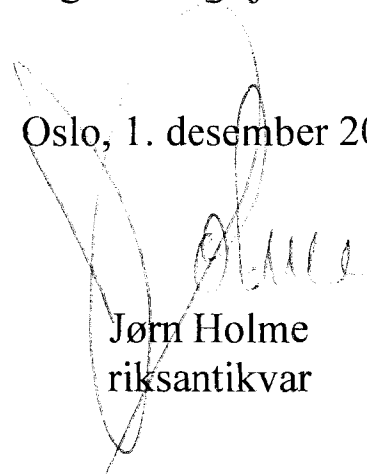
Dato 23. april 1927 og 2. november 1978

Ristetunet, gnr. 30, bnr. 344 og bnr. 9
i Volda kommune

Fredinga omfattar hovudbygningen, buret, borgstova og sjøbua
med eksteriør, interiør og fast inventar.

Ristetunet er eit bygningshistorisk og kulturhistorisk viktig døme
på ein handelsstad frå kring 1840, med hovudbygning,
bur, borgstove og sjøbu intakt.

Oslo, 1. desember 2011



Jørn Holme
riksantikvar



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Inger-Johanne Johnsen

Arkivsak nr.: 2016/2129

Arkivkode: 223

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

9/17

Formannskapet

10.01.2017

Kommunestyret

KULTURMIDLAR - VOLDA KOMMUNE

Administrasjonen si tilråding:

- 1. Kommunestyret vedtek å innføre ordning med kulturmidlar frå og med 2018. Vedlagte prinsipp for tildeling av slike midlar vert godkjende.**
- 2. Kulturmidlar vert å innarbeide i komande budsjett og økonomiplan.**

SAKSOPPLYSNINGAR/FAKTA:

Kommunestyret vedtok i sak 172/16 (budsjettvedtaket) at det skulle utgreiast ei sak der midlar for tildeling til kulturtiltak blir utgreidde.

Kvart år kjem inn eit titals søknader om midlar frå lag og organisasjonar, noko som viser at dei forventar at kommunen har slike midlar til fordeling. Det har imidlertid ikkje vore budsjettert med kulturmidlar dei siste ti åra, ut over midlar til 17. maifeiring i sentrum (20.000 kr pr år) og på bygdene (1000 kr pr år).

Dei såkalla kulturmidlane vart tekne vekk i tidlegare budsjetthandsaming som eit sparetiltak for å frigjere midlar til kommunen sine primæroppgåver. Det er ikkje sett av pengar til kulturmidlar i budsjett og økonomiplan for perioden 2017 – 2020. Dersom tiltaket skal prioriterast må det også løyvast midlar.

VURDERING

Volda kommune ønskjer å vere ei allsidig og levande kulturkommune. Gjennom kulturmidlane kan kommunen stimulere og bidra til variert kulturtilbod og opplevingar som kan aktivisere menneske i alle aldre, med ulike interesser og føresetnader. Målsettinga er å fremme eit aktivt, allsidig og kvalitetsmessig godt kulturliv.

Dersom kommunestyret vel å gjeninnføre ordning med kulturmidlar, meiner rådmannen meiner det er viktig å sjå tiltaket i ein overordna samanheng og vere tydeleg på formålet med ordninga. Kommunen har sterkt fokus på førebygging, tidleg innsats og folkehelse. Det er særleg viktig å ha fokus på aktivitet og oppfølging av barn og unge for å førebyggje mot utanforskap og inkludere i fellesskapen. Rådmannen vil derfor foreslå at tiltaket vert særleg retta mot organisasjonar og aktivitetar for barn og unge.

Forslag til prinsipp for tildeling av kulturmidlar i Volda kommune

- Kulturmidlane går til frivillige lag og organisasjonar innan eigen kommune (evt. i felleslag med nabokommunene). Dersom foreiningane har medlemmer også frå andre kommuner, må fleirtalet av medlemmane vere busett i Volda kommunen og foreininga si adresse/møtestad må vere i kommunen.
- Søknader som gjeld barne- og ungdomsarbeid skal prioriterast.
- Foreiningar som skal få støtte må ha vore i drift i minst 6 månader. Foreininga må ha ope medlemsskap, vedtekter og vald styre. Det må minst vere 10 medlemmer som betalar medlemskontingent.
- For lag og foreiningar som driv fleire aktivitetar – til dømes fleiridrettslag/allianseidrettslag – skal det sendast berre *ein* søknad der det blir forklart kva evt. tildelte kulturmidlar skal nyttast til.
- Det blir ikkje gitt støtte til kommersielle tiltak og arrangement, som t.d. konsertar, messer og liknande. Det blir heller ikkje gitt stønad til politiske foreiningar og trussamfunn.
- Kulturmidlane blir delt ut 1. halvår kvart år. Søknadsfristen er 1. mai. Søknader som kjem inn etter fristen, vil ikkje bli handsama.
- Årsmelding og rekneskap for siste år skal leggjast ved søknaden.

Oppretting av kulturmidlar i Volda kommune vil bidra til å styrke kulturlivet i kommunen og å gje moglegheit for enda større aktivitet i lag og organisasjonar. Formannskapet må avgjere kva politisk organ som skal tildele kulturmidlane, og om det også er andre grupper enn barn og ungdom som skal prioriterast.

[Sjekkliste for kommuneplan, samfunnsdelen. Slett linken etter bruk.](#)

Helse og miljøkonsekvensar:

[Sjå sjekkliste, slett denne linken etter bruk.](#)

Økonomiske konsekvensar:

Det er ikkje sett av midlar til tiltaket. Budsjettet for 2017 er godkjent med bruk av om lag 19 millionar i disposisjonsfond. Økonomiplanen er basert på reduksjon i tenesteeiningar og effektivisering for å balansere økonomien. Kommunen bør derfor ikkje opne opp for nye driftstiltak/auka driftstiltak. I så fall bør det vere tiltak som har positiv effekt på drifta og økonomien. Tiltak retta mot barn og unge kan ha det på sikt. Oppretting av tiltaket i 2017 vil auke sårbarheita i økonomien til kommunen for driftsåret.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen

KONKLUSJON

Rådmannen tolkar kommunestyret slik at ein ynskjer å gjeninnføre ordninga med kulturmidlar, og at det er vilje til å gi dette prioritet. Dersom ein skal innføre dette i 2017, ser ikkje rådmannen annan finansieringsmåte enn å dekkje dette av formannskapet sin disposisjonspost. Dette reduserer handlingsrommet i økonomien for driftsåret.

Prinsipielt meiner rådmannen at alle kjente tiltak som kommunestyret vil prioritere skal vere innarbeidd når kommunestyret godkjenner budsjettet. Tiltak som ev ynskjer utgreidd for så å ta stilling til dei, bør i prinsippet kome att som tiltak som vert innarbeidd i neste års budsjett- og økonomiplanhandsaming.

Rådmannen ser to moglege alternative løysingar i saka:

A.

3. Kommunestyret vedtek å innføre ordning med kulturmidlar frå og med 2018. Vedlagte prinsipp for tildeling av slike midlar vert godkjende.
4. Kulturmidlar vert å innarbeide i komande budsjett og økonomiplan.

B

1. Kommunestyret vedtek å innføre ordning med kulturmidlar. Vedlagte prinsipp for tildeling av slike midlar vert godkjende.
2. For 2017 vert det løyvd kr 200 000 tiltaket. Midlane vert dekt ved tilsvarande reduksjon av formannskapet sin disposisjonspost (som vert redusert frå kr 455.000 til kr 255.000). Midlane skal innarbeidast i komande budsjett- og økonomiplan.
3. Midlane vert fordelt av driftsstyret fram til tenesteutval for barn og kultur trer i funksjon og overtek denne funksjonen.

Fagleg vil rådmannen tilrå alterantiv A ettersom budsjettet for 2017 nettopp er vedteke, og at kjende tiltak som ein ynskjer utgreidd bør kome att i samband med neste års handsaming av budsjett og økonomiplan. Dette er også viktig for å gjere ei samla prioritering av dekning over drifta.

Rune Sjurgard
Rådmann

Inger-Johanne Johnsen
sektorsjef kultur og service

Utskrift av endeleg vedtak:

Administrasjonen for vidare arbeid
Økonomisjefen



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Inger-Johanne Johnsen

Arkivsak nr.: 2016/2111

Arkivkode: 076

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

10/17

Formannskapet

10.01.2017

Kommunestyret

KULTURPRIS - VOLDA KOMMUNE

Administrasjonen si tilråding:

- 1. Kommunestyret vedtek å opprette ordning for kulturpris i Volda kommune og godkjenner retningsliner for prisen slik det er vist i saksutgreiinga.*
- 2. Utgiftene med prisen i 2017, kr 10 000, vert dekt av formannskapet sin disposisjonspost. Prisen vert å innarbeide i komande budsjett- og økonomiplan.*

Saksopplysningar/fakta:

Kommunestyret vedtok i sitt møte i desember 2015 at dei ønska fremma ei sak om oppretting av kulturpris for Volda kommune. Volda kommune har også tidlegare hatt kulturpris (1992-2006).

Kulturprisen har som formål å tene som inspirasjon for kulturarbeidarar i Volda kommune. Den skal også vere ein honnør for oppofrande arbeid innanfor det utvida kulturbegrepet.

Retningsliner for kulturprisen:

- Volda kommune sin kulturpris blir utdelt som honnør til mottakaren for verdifull innsats for kulturlivet i kommunen. Prisen blir delt ut kvart år.
- Målsettinga med prisen er å stimulere kulturarbeidet i kommunen.
- Kulturprisen kan tildelast enkeltpersonar eller grupper av personar, til lag og organisasjonar eller institusjonar som er heimhøyrande i Volda kommune, og som har vist evne og vilje til å yte aktiv kulturinnsats ut over det vanlege. Kulturprisen kan

også delast ut til kandidatar som ikkje er busett i kommunen, dersom kulturarbeidet til vedkommande har kome, eller kjem Volda kommune til gode.

- Vurderingskriterier for Volda kommune sin kulturpris:
 - Varigheit – «Lang og tro teneste»
 - Mangfald - innsats innanfor fleire områder av kulturlivet
 - Kvalitet – fremming av/utøving av kultur av høg kvalitet, medverknad til heving
 - Særskilde grupper – verdifull kulturinnsats for grupper med særskilde behov: Barn, ungdom, funksjonshemma, innvandrarak mv.
 - Formidling/marknadsføring av eit kulturområde innan kommunen og ut over kommunegrensa.
- Kulturprisen blir kunngjort med ein frist for å sende inn forslag på kandidatar det enkelte år. Fristen skal annonserast i avis og på kommunen si heimeside. Alle kan sende inn forslag, og forslaga skal vere skriftlege og grunngjeve.
- Ein jury på 3 medlemmer avgjer kven som skal få prisen. Juryen er samansett av ordførar, leiar og nestleiar for tenesteutval for barn og kultur.
- Jurymedlemmer kan kome med eigne forslag til kandidatar, og juryen kan tildele prisen til ein kandidat som det ikkje er kome inn eksterne forslag på.
- Prisen er på 10.000 kr, og blir overrekt av ordføraren i tilknytning til eit kommunestyremøte.

Helse og miljøkonsekvensar:

Ein slik pris vil stimulere kulturarbeidet i kommunen.

Økonomiske konsekvensar:

Utgifter til kulturprisen må innarbeidast i budsjettet.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår til at det vert innført ein kulturpris i Volda kommune i samsvar med dei foreslåtte kriteria. Formålet med ein slik pris er å gje honnør og inspirasjon til kulturarbeidarar i kommunen.

Ordføraren må vurdere kva tidspunkt det er aktuelt å dele ut prisen.

Rune Sjurgard
Rådmann

Inger-Johanne Johnsen
sektorsjef kultur og service

Utskrift av endeleg vedtak:

Dei som blir valde til jury

PS 11/17 Orienteringssaker

Til:

Jørgen Amdam – Volda kommune ^B
 Reidulf Botn – HVO ^B
 Aud Folkestad – HVO ^B
 Leif Roar Strand – HVO ^{BL}
 Carl Nettet – HVO ^B
 Ivar John Erdal – HVO ^B
 Idar Flo – HVO ^B
 Audhild Gregoriusdotter Rotevatn – HVO ^B
 Jacob Kjøde – Direktør HVO ^L
 Johann Roppen – Rektor HVO ^L
 Kjetil Lehn – Regiondirektør Statsbygg EM ^L

Kopi:

Tore Berg – Statsbygg ^{BL}
 Kristin Dale Selvig - Statsbygg
 Tore Bergmann – Statsbygg ^{BL}

Referat

DATO

13.12.2016

REFERANSE

MØTEDATO

07.12.2016

REFERENT

Ida Strømberg - Statsbygg

MØTESTED

Høgskulen i Volda, Volda

1130701 HVO Mediefag nybygg

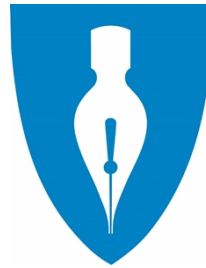
Brukermøte med Høgskulen i Volda og Volda kommune 07.12.16

Som oppfølging av brukermøtet ble det 16.12.2016 avholdt møte mellom HVO, Statsbyggs regionkontor og prosjektledelsen. Deltakerne som deltok kun i brukermøtet er merket ^B, de som deltok kun i møtet er merket ^L. Deltakere i begge møtene er merket ^{BL}.

Nr	Sak	Ansv./Frist
1	Fremdrift og gjennomføring - Statsbygg presenterte revidert fremdriftsplan hvor kontrahering av prosjekteringsgruppe (PG) skjer på nyåret, men forsikret om at ferdig bygg ikke vil forsinkes pga. dette. - <i>Etterskrift fra 16.12.2016: Statsbygg tar initiativ og leder programarbeid for utarbeidelse av revidert program som benytter programprosjekt fra 15.01.16 som grunnlag. Kostnadene på prosjektet er styrende.</i>	
2	Prosjektrammer: Kostnadsnivå og betalingsevne - SB presenterte kalkyleestimat på prosjektkostnad. - Videre: Statsbygg gir kostnadsoverslag for flerbrukssalen, Volda kommune og HVO bruker dette som grunnlag for å beregne leiekostander. HVO bruker så dette for å bekrefte eller avkrefte om de har tilstrekkelig finansiell styrke til å gjennomføre prosjektet. - Kommunen ønsker fra Statsbygg en beregning på merkostnad fra visningssal til kinosal, statsbygg uttrykker at dette er tidlig i forhold til prosjektets modenhet i tillegg til at dette også for det	

	meste er brukerutstyr. - Etterskrift fra 16.12.2016: Slike vurderinger tas inn i revisjonsarbeidet med program.	
3	Den store salen: Kommunen eller høgskolens behov? - Storsalen er viktig for HVO for å være en fleksibel utdanningsinstitusjon. Storsalen erstatter et stort rom med flatt gulv i Ivar Aasen bygget. HVO signaliser at deres behov for arealer må kartlegges nærmere. - Volda kommune ønsker visningssal og en konferansesal. - HVO ønsker å eie flerbrukssalen. For HVO er det en forutsetning at kommunen forplikter seg økonomisk til leieinntekter. - Det er en forutsetning for HVO at kommunen er med gjennom et vedtak om en fastsatt leiesum. Det må lages en konkret avtale mellom HVO og Volda kommune. Dette er et grunnlag for hele prosjektet. Statsbygg uttrykket at flerbrukssalen påvirker allerede kostnadene til skisseprosjektet. HVO og Volda kommune bør allerede nå inngå en forpliktende avtale med sikkerhet for finansiering.	HVO/Volda kommune Snarlig
4	Volda Arena: Påvirker det prosjektet? - HVO uttrykker at Volda Arena ikke påvirker planene og behovet for mediebygget - Kommunen har fortsatt behov for en storsal, mener det ikke påvirker flerbrukssalens bruk i forhold til arrangementer og konferanser.	
5	HVOs forventning til fremdrift ferdig bygg - HVO ønsker bygget klart til semesterstart august 2020. HVO har en logistikk på 25 kontorer og undervisningsarealer ved utflytting av eksisterende bygg og innflytting i nybygg. - Ombyggingen av eksisterende bygningsmasse skjer utenom byggeprosjektet, ombyggingen må tas over HVOs driftsbudsjett.	
6	Tomteplassering - Volda kommune signaliserer at mediebygget har høyeste prioritet, derfor ønsker kommunen at Statsbygg gjør en analyse som tilrettelegger best mulig for høgskolens behov. - HVO sine mediefag ønsker enkel transport av utstyret mellom Hans-Strøm huset og nybygget. Andre fagutdannelse skal benytte undervisningsarealene i nybygget.	
7	Prosjektgjennomføring - Statsbygg ser behov for å utarbeide revidert program - o Det er behov for arealkartlegging av arealene HVO allerede har. - <i>Etterskrift fra 16.12.2016: Det er besluttet at programarealet og konseptet revurderes for å oppnå et mer kostnadseffektivt bygg. Idéene og intensjonene med nybygget opprettholdes.</i>	
8	Brukerorganisering	

	- Flere utdanninger ønsker å bli med i brukergruppen. Det er behov for en intern avklaring av hvilke funksjoner som skal inn. - Statsbygg har, i innledende fase, behov for en kontaktperson som har fullmakter til å ta strategiske avklaringer. - <i>Etterskrift fra 16.12.2016:HVO må koordinere og ha ansvar for å få nødvendige avklaringer fra Volda kommune. Det er ingen direkte prosjektlinje mellom HVO og kommunen.</i>	HVO
9	Eventuelt	



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Jørgen Amdam/Stig Olav Lødemel	Arkivsak nr.:	2016/1981
		Arkivkode:	000

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
2/17	Mellombels fellesnemnd for Volda og Hornindal kommunar Formannskapet	10.01.2017

ETABLERING AV NY KOMMUNE HORNINDAL OG VOLDA - PROSJEKTORGANISERING

Ordførarane rår til slik organisering:

- 1. Prosjektleder vert rådmann i ny kommune.*
- 2. Med bakgrunn i at det ikkje er konkurranse mellom dei to eksisterande rådmennene, er det ynskeleg at prosjektledarfunksjonen vert lagt som ein tilleggsfunksjon til rådmannen Volda kommune.*
- 3. Rådmannen i Hornindal kommune går inn i funksjon som assisterande rådmann i den nye kommunen.*
- 4. Ordførarane startar arbeidet med førebuingar for formelle og praktiske avklaringar for handsaming i ordinær fellesnemnd.*

Saksopplysningar

Førebels fellesnemnd ba i møte 8. desember om ei sak om permanent organisering av prosjektet.

Rådmennene har teke initiativ til å setje ned administrative arbeidsgrupper som i løpet av januar vil kome i gang med kartleggingsarbeidet. Det er viktig at ein no kjem i gang med prosessen. Det er under eit halvt år til at samanslåinga vert godkjent av Stortinget.

I siste møte i førebels fellesnemnd vart det drøfta om ein skulle forsere prosessen og etablere ny kommune frå 1. januar 2019. Fylkesmannen i Møre og Romsdal vil frarå å leggje opp til eit

kortare løp enn det som er rådd til sentralt. Prosessen er så vidt omfattande, og komplisert med kryssing av fylkesgrensa, at ein vil ha behov for nødvendig tid til å avklare alle forhold.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har rådd til at ein får avklart spørsmålet om prosjektleiar så raskt som råd etter Stortingsvedtaket i juni. Ordførarane finn derfor behov for at dette vert avklart så raskt som råd, og det er derfor positivt at førebels fellesnemnd har bedt om sak allereie til første møte i nemnda etter nyttår. I alle høve er ikkje dette eit tema som vert vidare omhandla i denne saka.

Det er to ulike modellar for den administrative organisering av prosjektet. Den eine er mellombels prosjektleiar trer ut av prosjektet og funksjonen når ny kommune er etablert. Den andre er at prosjektleiar også vert komande rådmann i den nye kommunen. I enkelte etableringsprosjekt vert den siste modellen også ein kombinasjon der prosjektleiaren også er rådmannen i den eine av dei eksisterande kommunane (som td Færder der rådmannen i Nøtterøy er prosjektleiar og komande rådmann).

Vurdering

Av erfaringar frå kommunereforma i Danmark og frå samanslåingsprosessar her i landet, peikar det seg ut at det er viktig at den som skal vere rådmann i den nye kommunen også er den som er prosjektleiar. Den vesentlege grunngjevinga for dette er at det er ei viktig leiaroppgåve å byggje opp organisasjonen og rekruttere i nøkkelstillingar i den nye kommunen. Det er viktig å ha samanheng mellom etablering og iverksetting, slik at det vert stabilitet og ikkje behov for å gjere ytterlegare endringar før den nye kommunen har kome i drift. Denne samanhengen er praktisk og prinsipielt viktig, og ein vil derfor rå til at dette vert vektlagt og godkjent av kommunestyra.

Ifølgje KS-advokatane sin rettleiar for arbeidsrettslege spørsmål ved kommunesamanslåingar, så skal det gjerast avklaringar med rådmennene omkring spørsmålet om deira rolle som prosjektleiar og komande rådmann. Begge sit på lang erfaring, god kompetanse og er vurdert som gode rådmenn. Rådmannen i Volda er interessert og sagt seg positiv til dette. Rådmannen i Hornindal har sagt at ho ikkje er interessert i å vere prosjektleiar og/el rådmann i den nye kommunen. Ho er interessert i å vere med over i ny kommune, og at ho kan gå inn i ei sentral stilling i rådmannen sitt leiarteam. Ordførarane ser det som naturleg at ho vert rådmannen sin næraste medarbeider og assisterande rådmann i den nye kommunen.

Modellen som er lagt for Færder kommune gir gjennomføringskraft ved at ein kombinerer prosjektleiar med rådmann i ei av dei eksisterande kommunane. Prosjektleiaren vert ein leiarfunksjon, der rådmannen disponerer over ressursane og kan bruke desse for å sikre framdrift i prosjektet. Dette har særleg effekt når det fell seg slik at kombinasjonen er ved rådmann i den største kommunen, slik det også er for Færder-prosjektet.

Ordførarane ser at det vil vere ei stor arbeidsbelastning å ha ei slik kombinasjonsrolle. Rådmannen må bruke ressursane slik det vert nødvendig for å frigjere kapasitet internt i organisasjonen. Ein må vidare sjå alle ressursar i samanheng, der dei operative oppgåvene i prosjektet må delegerast til ulike arbeidsgrupper mv.

Informasjon og kommunikasjon gjennom heile prosessen er svært viktig. Dette er gitt høg prioritet ved at det er oppretta stilling for kommunikasjonsrådgjevar. Denne stillinga vil vere til støtte for prosjektleiar. Samtidig vil ei kombinasjonsløyning av eksisterande rådmann og prosjektleiar/komande rådmann gjere det lettare å bruke ressursar på kommunikasjonsrådgjevar ved at ein ikkje treng å løne ein eigen prosjektleiar i tillegg.

I denne saka vert det lagt fram forslag til organisering. Dei formelle avgjerdene for å få det praktiske på plass, og inngåing av avtaler mv, bør gjerast av den ordinære fellesnemnda. Ordførarane vil gjere nærare førebuingar og involvere også dei tillitsvalte i prosessen. Inntil vidare vert arbeidet leia av dei to rådmennene i samarbeid.



Statens vegvesen

Referat

Dato: 08.11.2016
Tid: 12.30–14.00
Referent: Astrid Eide Stavseng

Sakshandsamar/telefon:
<Sakshandsamars namn / tlf>
Vår dato: 21.11.2016
Vår referanse:

E39 Volda hamn–Elvegata. Referat frå møte med Volda kommune 08.11.2016

Møte nr: 2
Stad: Volda rådhus
Møteleiar: Astrid Eide Stavseng/Robin Sætre
Til stades: Jørgen Amdam, Torgeir Stensø, Per Heltne, Rune Sjurgard, Asbjørn Aasebø, Berit Sandvik Skeide, Rune Totland, Stefan N. Halck, Robin Sætre, Astrid Eide Stavseng
Forfall: Fyll inn.
Kopi til: Vidar Neraas, vegavd. Møre og Romsdal

	Ansvar / frist
Formål med møtet <i>Volda kommune v/formannskapet gjorde i januar 2016 vedtak om å ikkje godkjenne reguleringsplanen for E39 Volda hamn–Elvegata (vedtak PS 14/16). I vidareføring av planlegginga er det behov for ei drøfting av løysing i det aktuelle området av Volda sentrum.</i>	
Status for aktuelle tiltak i Volda sentrum, utgangspunkt for møtet og vurdering av aktuelle alternative løysingar • Volda kommune og SVV hadde eit gjensidig orienteringsmøte 18.08.16. • Gjennom prosjektet «Mellom bygningane i Volda sentrum» har Volda kommune engasjert Nordplan AS til å detaljprosjektere ei definert strekning av Hamnegata til miljøgateprofil, samt eit område i Elvadalen definert som 'Bru og turveg mellom sentrum og Presteholmen'. • I tidlegare tilbakemelding til kommunen vedk. sistnemnde prosjekt, har SVV formidla at løysingar som vert prosjektert i dette området ikkje må	

	Ansvar / frist
vere premissgivande for hovudgrep i reguleringsplanen. Kommunen er samde i at ein må ha tett dialog om dei aktuelle løysingane og grensesnittet i begge delområda. • Reguleringsplan for E39 Volda hamn–Elvadalen vart ikkje vedteken i Volda kommunestyre i januar 2016. • Frå SVV si side vil ein prioritere å få ferdigstilt ein reguleringsplan for den aktuelle strekninga, og ønskjer i samarbeid med kommunen å finne løysingar som er i tråd med målsettingane for prosjektet, og som både SVV og kommunen kan stå inne for. • Mange alternative løysingar vart drøfta og vurdert i reguleringsprosessen i 2014–15. Fleire av alternativa vart i møtet drøfta og sett på på nytt, for å sjå om dei kan vere gjennomførbare med nokre justeringar. • Berekningar utført av SVV tyder på at årsdøgntrafikken (ÅDT) vil halde seg stabil om lag på dagens nivå, trass i at det vert etablert tunnel mellom Volda og Furene. Industrigata har i tillegg fått tilført meir trafikk frå bustadfeltet nord–aust for krysset. Kryssutforming Industrigata x E39 er ei av hovudutfordringane i prosjektet. • Det vart drøfta moglegheitene for å erstatte eksisterande bru mellom Elvegata og Industrigata med ei ny bru som er noko skråstilt samanlikna med eksisterande bru. Med ei slik løysing vil ein få etablert eit T-kryss til Industrigata. I anleggsperioden vil ein vere avhengig av å nytte vegen mellom Ristevegen og Hamnegata og dagens kommunale bru retning Holmen. • Dette føreset at vegen med noko bearbeiding vil ha akseptabel stigning, og vidare at brua er dimensjonert for denne trafikken. Ein må også sjekke tilhøva knytt til 200-års flaum og om vannlineberekningane vil vere utslagsgjevande for ei slik mellombels løysing. • Denne løysinga fordrar at tilkomst til kjøpesenteret frå Holmen (på elvasida) vert stengt. • Løysing og trafikkavvikling i anleggsperioden fordrar også at E39 er omlagt via Volda–Furene. • Når det gjeld avklaring i høve vidareføring av ev. alternativ inn mot planprosess etter PBL, har reguleringsplanen status som ikkje godkjent. Skulle dette bli ei løysing begge partane ser føre seg å gå vidare med, må ein i korte trekk ta ein utsjekk i høve varsla plangrenser, og vidare omarbeide plandokumenta før desse vert sendt kommunen for handsaming til offentleg ettersyn.	

	Ansvar / frist
<u>Oppfølging til neste møte</u> - SVV teiknar ut grovskisse av aktuelt alternativ, samt sjekkar stigning på omkøyringsveg. - Volda kommune sjekkar om brua i Hamnegata er dimensjonert for å kunne brukast som omkøyringsveg i anleggsfasen. Ålesund, 21.11.2016 Astrid Eide Stavseng, referent	Rune Totland 28.11.2016



Statens vegvesen

Referat

Dato: 18.11.2016
Tid: 10.00–12.00
Referent: Cathrine Helle–Tautra

Sakshandsamar/telefon:
Cathrine Helle–Tautra
Vår dato: 05.12.2016
Vår referanse:

Referat frå møte nr. 2/2016 i styringsgruppa til Felles samferdselspakke for Volda og Ørsta.

Møte nr: 2/2016
Stad: Ålesund kontorsted, møterom Borgund 2.etasje
Møteleiar: Jørgen Amdam
Til stades: Kjetil Strand, Ole Jan Tønnesen, Magne Vinje, Wenche Solheim, Karen Høydal, Rune Sjurgard, Cathrine Helle–Tautra
Forfall: Per Ove Nydal
Kopi til: Svein Sunde, Stein Aam, Fride Sortehaug

	Ansvar / frist
1. Planlegging av kommunedelplan for Ørstafjordkryssinga som ein del av første fase i bompengeprosjektet. Det er starta eit eige prosjekt som skal finne ut av teknologien som må til for å krysse Sulafjorden og Vartfalsfjorden. Dette prosjektet skal vere ferdig i mellom 2020 og 2025. Før resultata frå dette prosjektet er klart veit ein ikkje kor E39–traseen skal liggje. Formell planlegging før desse resultata føreligg er ikkje ønskelig frå Statens vegvesen si side. Bruk av bompengar vert vurdert på lik linje med bruk av statsmidlar. Det som derimot er fullt mogleg er å bruke midlar frå samferdselspakken til ei utredning. Ei slik utgreiing (også kalla moglegheitsstudie eller forprosjekt) er mykje brukt i store prosjekt for å gi prosjekta ein betre og raskare start når dei går i gang med planlegging etter plan og bygningsloven. Det er svært vanleg at store prosjekter set i gang eit	

	Ansvar / frist
forprosjekt til dømes for å vurdere moglegheitsrommet, alternativ og traseval. Det er naudsynt med ein detaljert beskriving av kva eit forprosjekt er for å kunne informere innbyggjarar og politikarar på ein god måte. Forprosjektet kan sjåast på som ei tilleggsutgreiing til konseptvalutgreiinga og resultata frå utgreiinga kan og brukast inn i eit planprogram. Samferdselspakken består av to fasar der Voldatunnelen er knytt til fase 1 og Ørstafjordkryssinga er knytt til fase 2. Denne fasen er uavklart og ligg fram i tid. Arbeidsgruppa sitt arbeid frem mot ein bompengeproposisjon er difor i all hovudsak knytt til fase 1. Det er to aktuelle alternativ for Ørstafjordkryssing i fase 2: • E39 kryssar Ørstafjorden • E39 går over Eiksund, kryssing av Ørstafjorden som tilførselveg som del av pakke Fasane kan ikkje sjåast i samanheng i bompengesøknaden fordi Stortinget behandlar kvar fase (søknad) for seg. Prosjektporteføljen som arbeidsgruppa legg fram skal innehalde prosjekter knytt til fase 1 av bompengeproposisjonen. For å fremje heile prosjektet med begge fasane kan ein omtale intensjonen om Ørstafjordkryssinga i stortingsproposisjonen og vise korleis dei heng saman. Styringsgruppa er samd om å sjå på Felles samferdselspakke for Volda og Ørsta som eit prosjekt med to fasar. I prosjektporteføljen til fase 1 av bompengeproposisjonen skal det settast av midlar til ein moglegheitsstudie/forprosjekt for Ørstafjordkryssinga. Når trasevalet og kryssingane for Sulafjorden og Vartdalsfjorden har fått sine nødvendige avklaringar, kan det startast opp formell planlegging etter plan- og bygningsloven for Ørstafjordkryssinga. 2. Godkjenning av referat/mandatet til arbeidsgruppa. Det var ein diskusjon omkring i kva grad mandatet skulle si noko om oppgåvene til arbeidsgruppa. Kva slags type oppgåver arbeidsgruppa skulle gjere vart og diskutert. Arbeidsgruppa skal berre arbeide med oppgåver som er definerte i mandatet eller gitt av styringsgruppa. Styringsgruppa vart einig i at overordna forhold som ikkje er avklarte skal bringast inn for styringsgruppa som ei eiga sak. Det vart og vedtatt å leggje til eit ekstra kulepunkt i mandatet for arbeidsgruppa: • Arbeidsgruppa skal i tillegg utføre konkrete oppgåver definert av styringsgruppa.	Cathrine Desember 2016

	Ansvar / frist
3. Prosjektporteføljen. Porteføljen bør innehalde dei prosjekta som ein ønskjer å få bygd uavhengig av moglegheitene for å få statleg finansiering. Dersom nokon av prosjekta i porteføljen får full statleg finansiering er dette berre positivt for pakken. Ein kan då ta inn fleire prosjekt enn opphavleg. Tildeling av statlege midlar til prosjekta vert vurdert utifrå behov. Forventningar omkring statleg finansiering må sjåast på i forhold til totalsummen og ikkje dei enkelte prosjekta. Samferdselspakken for Volda og Ørsta er ikkje ein bypakke, men ein finansieringspakke. Porteføljen må sjåast på som ei løypemelding til styringsgruppa. Den er ikkje ferdig. Arbeidsgruppa arbeider vidare med porteføljen spesielt med tanke på målsettingane til samferdselspakken.	
4. Faseinndeling av samferdselspakken. Arbeidsgruppa skal på sikt utarbeide ein infofolder med informasjon omkring fase 1 og fase 2 av samferdselsprosjektet til bruk etter dei lokalpolitiske vedtaka i fase 1.	Arbeidsgruppa 2017
5. Kommunale og fylkeskommunale tilskot til pakken. Generelt kan ein sei at tilskot av kommunale og fylkeskommunale midlar vil verke positivt i forhold til behandlinga i Stortinget. Når det gjeld fylkeskommunal finansiering er det noko som ein kan sjå på når samferdselspakken har kome langt nok i prosessen. Kommunane vil gjere ei vurdering av alternative finansieringsmoglegheiter. Ein kan og sjå på tiltak som ligg litt utanfor ramma til samferdselspakken (til dømes at kommunen planlegg nokre av prosjekta i samferdselspakken i eigen regi), som ein form for tilskot.	
6. Info. Informasjon i prosjektet er viktig. Kommunikasjonsplan for prosjektet er under arbeid. Det vil vere viktig å få frem informasjon og hente innspel frå næringslivet og innbyggjarane i kommunane. Det blir oppretta ei enkel side på vegvesen.no og arbeidsgruppa vil halde informasjons- og dialogmøter så snart som råd. Det er og ønskje om å informere i media.	Cathrine Desember Arbeidsgruppa (snarast råd)
7. Anna. - Neste møte i styringsgruppa vert 10. februar frå kl. 10–12 i Ålesund. - Arbeidsgruppa legg fram møteplan for arbeidsgruppa og styringsgruppa på neste møte.	



Statens vegvesen

Notat

Til: Styringsgruppa Felles samferdselspakke for Volda og Ørsta
Frå: Cathrine Helle-Tautra
Kopi til:

Sakshandsamar/telefon:
Cathrine Helle-Tautra
Vår dato: 05.12.2016
Vår referanse:

Mandat for arbeidsgruppa til Felles samferdselspakke for Ørsta og Volda

Bakgrunn:

I samband med bompengeutredning for Felles samferdselspakke for Volda og Ørsta skal det etablerast ei arbeidsgruppe som skal utføre oppgåver gitt av styringsgruppa.

Organisering:

Arbeidsgruppa består av to deltakarar frå Statens vegvesen (inkludert arbeidsgruppas leiar), ein deltakar frå kvar kommune, ein deltakar frå Møre og Romsdal fylkeskommune samt strategisk støtte for kommunane.

Arbeidsgruppa består av:

Cathrine Helle-Tautra	Statens vegvesen, Strategiseksjonen (leiar)
Vidar Neraas	Statens vegvesen, Plan- og trafikkseksjonen
Gry Halvorsen	Møre og Romsdal fylkeskommune, samferdselsavd.
Rolf-Magnus Sundgot	Ørsta kommune
Per Heltne	Volda kommune
Svein Sunde	Gode Vegar AS

Oppgåver:

- Arbeidsgruppa skal utarbeide eit overbygningsdokument som beskriv konseptet til Felles samferdselspakke for Volda og Ørsta. Overbygningsdokumentet skal vise at pakken inneheld ulike tiltak i både Ørsta og Volda. Arbeidsgruppa skal også greie ut ulike modellar for bompengeprojektet.
- Arbeidsgruppa skal i fellesskap føreslå ei prioriteringsliste over prosjekter som kan inkluderast i samferdselspakken. Alle prosjekter i denne lista skal ha eit kostnadsanslag.
- For å sikre brei involvering lokal, skal arbeidsgruppa organisere:
 - o Folkemøter i Ørsta og volda sentrum
 - o Eigne møter med transportørane i området
- Arbeidsgruppa skal i tillegg utføre konkrete oppgåver definert av styringsgruppa.

Eg foreslår at dette vert sendt ut som orienteringssak for formannskapet til første møte etter nyttår.

Mvh

Rune

Fra: Helle-Tautra Cathrine [mailto:cathrine.helle-tautra@vegvesen.no]

Sendt: 5. desember 2016 14:00

Til: Jørgen Amdam; Strand Kjetil; Tønnesen Ole Jan; Per Ove Nydal; Rune Sjurgard; Stein Aam; Wenche Solheim; Karen Høydal; magne.vinje@mrfylke.no

Kopi: 'Svein Sunde'; Fride Sortehaug

Emne: Referat frå møte nr. 2/2016 i styringsgruppa til Felles samferdselspakke for Volda og Ørsta

Det kom berre nokre få kommentarar til referatet. Her er endeleg versjon av referatet samt eit oppdatert mandat.

Med hilsen

Cathrine Helle-Tautra

Seksjon: Strategiseksjonen

Postadresse: Statens vegvesen Region midt, Postboks 2525, 6404 MOLDE

Besøksadresse: Fylkeshuset. Julsundvegen 9, 3. etg., MOLDE

Telefon: +47 71274104 **Mobil:** +47 92864040 **e-post/Lync:** cathrine.helle-tautra@vegvesen.no

www.vegvesen.no **e-post:** firmapost-midt@vegvesen.no

Tenk miljø - spar papir. Trenger du å skrive ut denne e-posten?

Styremøte, Volda Næringsforum (protokoll)

Dato: 8. desember 2016

Tid: Kl 08.30 – 10.30.

Sted: Storgata 8, (Kulturnæringsshagen, møterom 1)

Innkalla:

- Eiliv Halkjelsvik (EH, nestleiar og AU) (ordstyrar)
- Frank Vatne (FV, styremedlem og AU)
- Kirsti Gjørvad (KG, styremedlem og AU)
- Jan Heltne (JH, styremedlem og AU)
- John Abraham Nymark (JAN, styremedlem og AU)
- Torill Hasfjord Bjørneset (THB, styremedlem)
- Stefan N. Halck (SNH, dagleg leiar VNF, referent)

Meldt forfall:

- Karl Erik Rønnestad (KER, styremedlem)
- Anita Kragset (AK, styremedlem)

Ikkje møtt:

- Mette Ryste (MR, styremedlem)

Møtte kl. 09.30 – 10.30

- Jørgen Amdam (JA, møte-/talerett, ordførar Volda Kommune)
- Rune Sjurgard (RS, møte-/talerett, rådmann, Volda Kommune)

Sakliste (intern del 08.30 – 09.30):

Sak nr	Beskriving	Ansvarleg
1	Godkjenning av innkalling og sakliste Godkjent utan merknader	
2	Godkjenning av protokoll frå årsmøte 2015 Godkjent utan merknader	
3	Status Volda Næringsforum v/dagleg leiar Tatt til vitande	
4	Vegen vidare, mål for 2017 m/diskusjon av målverdiar Nokre viktige punkt for Volda Næringsforum (VNF): Fokus på rekruttering: - I større grad aktivere styret og medlemmane i rekruttering av nye medlemmar - Identifisere bransjer der vi kan sette inn større fokus og etablere oss inn mot slike prioriterte bransjer Kva rolle skal VNF ha - Viktig å ha fokus på heile bredda av næringsliv i Volda (óg blant medlemsmassen) - Fokuserer på å identifisere dei viktige sakene, prioritere rett, gjennomføre og evaluere i etterkant for å lære og utvikle VNF - AU legg opp til eit eigenevalueringsmøte i januar 2017. - o Se på strategi og bruk av ressurser i perioden framover	EH



	○ SNH lager ei oversikt over kva vi bruker tid på, prosjekt, mv. ○ At vi har fokus på dei rette sakene og jobbar ut i frå ei god strategi og eit godt handlingsprogram er eit viktig signal å sende til våre medlemmar og samarbeidspartnarar	SNH
5	Vilkår, dagleg leiar AU skal jobbe vidare med dette, følger opp dette (januar 2017)	EH
6	Førespurnad om investering, nytt IT-utstyr AU følger opp dette, ses i sammenheng med budsjett (januar 2017)	EH
7	Konstituering av styret Eiliv konstituert leiar fram til neste årsmøte John Abraham konstituert nestleiar fram til neste årsmøte Det er understreka tydeleg at fram til neste årsmøte og val, vil AU i fellesskap fungere som leiande organ for VNF. AU skal derfor ha tilgang til informasjon, slik at ein i samråd tek avgjersle på vegne av VNF. Det er og forventa at AU-medlemmar (og/eller styret) kan stille opp i møte, mv. der VNF treng å ha med nokon i tillegg til dagleg leiar Ordinært årsmøte med ordinært val skal haldast i februar/mars 2017.	
8	Eventuelt Ingen saker meldt inn under eventuelt	

Sakliste (med ordførar og rådmann, 09.30 – 10.30):

Sak nr	Beskriving	Ansvarleg
9	Møteplan for 2017 (Punkt 9 vart beslutta flytta til etter punkt 10, og var behandla etter dette). AU har i stor grad vært engasjert i 2016, men heile styret har ikkje møttest Viktig at jamnleg dialog heldast i gong, og at krav frå Volda kommune stettast (jmf. budsjettsskriv, 2017) Forbedre tovegs dialog mellom Volda kommune og VNF gjennom jamnlege møte (føreslege 3-4 styremøte per år, i tillegg dialogmøte kvar månad). I tillegg orientering i Volda Formannskap kvart halvår (jmf. punkt 9, over). Vurdere å ha møter på kveldstid om det skulle være naudsynt Dagleg leiar SNH finn i samråd med rådmann Rune Sjurgard fram til datoar som kan høve for 2017, og sender så ut forslag til styret, AU, rådmann og ordførar Ein gong i halvåret: Orientering frå VNF ved dagleg leiar/styreleiar Ein var samde om å innkalle ordførar/rådmann eller andre frå Volda kommune til møteplassar som VNF og andre aktørar arrangerer for næringslivet	SNH SNH



10	Dialog knytt til status, mål for samarbeid, mv. - VNF sett i gong arbeid med å sette opp ei langsiktig strategi og deretter handlingsplan (jmf. punkt 4, over), slik at VNF får vist fram dei langsiktige planane for organisasjonen - Dialogen og samarbeidet er viktig, og dette har mellom anna samanheng med den rolla VNF spiller og skal spille inn mot arbeid med fleire store prosessar og prosjekt (til dømes Volda-tunellen, kommuneplanens arealdel med ny sentrumsregulering, prosessar med Statens Vegvesen (SVV) og sentrumsområdet knytt til fergetaia, status gjennom sentrum, brokryssingar, mv.) - Det er og sær s viktig å stå samla kring sentrale tema sett i lys av den seinare tids utvikling med tendensar til sentralisering - Sentralt spørsmål i denne samanheng: Kva posisjon skal Volda ta i regionen? - Ligger et potensiale i å utvikle innovative tjenester sammen/inn mot Volda kommune (og dette skjer gjennom møteplasser) - o Her kan Nettverk og kommunikasjonsgruppa som skal opprettast i VNF spele ei rolle	
11	Eventuelt Ingen saker meldt inn under eventuelt	

Send gjerne inn kommentarar til protokollen, som kan innarbeidast før endeleg godkjenning.

Stefan N. Halck
Referent

Framlegg til Partnerskapsavtale for studiebygdA

1. Partnerar

Partnerane i avtalen er Høgskulen i Volda, Studenttinget i Volda, Studentsamskipnaden for Sunnmøre, Volda vidaregåande skule, Volda kommune, Frivilligsentralen i Volda, Volda Næringsforum og Sunnmøre Kulturnæringshage.

2. Formål

Formålet med partnerskapen er å samarbeide om å utvikle og styrke Volda som ein attraktiv stad for utdanning og kompetanseheving.

3. Forankring

Alle partnerar innarbeider deltaking i partnerskapen som strategi i sine overordna planar.

Avtalen gjeld frå januar 2016.

4. Visjon og verdigrunnlag

Visjon: StudiebygdA – ein møteplass for å dele og lære av kvarandre.

Samarbeidet skal byggje på kjerneverdiane:
Samspel – Mangfald – Idéar – Læring (SMIL).

5. Partnerane sine roller og organisering av samarbeidet

Samarbeidet medfører at:

- Partnerane er likeverdige
- Partnerskapen samordnar felles satsingsområde og innarbeider dei i eigne forpliktande planar (budsjett og planverk)
- Summen av desse satsingsområda er partnerskapen sin handlingsplan

Det vert sett ned eit studiebygdA-forum slik:

- Kvar partner nemner ut ein fast representant med personleg vara
- Samarbeidsforumet skal ha minst tre møter per kalenderår
- Samarbeidsforumet konstituerer seg sjølv og vel leiar og sekretær
- Leiar vert vald for to år

Leiinga i partnerskapsorganisasjonane har eit særskilt ansvar for å at arbeidet i studiebygdA-forumet blir følgt opp og sikra tilstrekkelege ressursar.

Alle partnerar har ansvar for å søkje om prosjekttilskot som kan bidra til å realisere relevante utviklingsarbeid og arrangement.

Utover samarbeidsforumet kan det opprettast partssamansette arbeidsgrupper, av representantar som har interesse og relevant kompetanse for dei utvalde tiltaka. Arbeidsgruppene skal ha tydelege mandat og ansvar, og dei skal vere forankra i leiinga i partnarskapsorganisasjonane.

6. StudiebygdA som merkevare

StudiebygdA-namnet er ei merkevare som bør nyttast og synleggjerast aktivt av alle partnarane. Logoen til studiebygdA kan ligge på partnarane sine nett-framsider og lenke direkte til SoMe sida for studiebygdA.

7. Faste fellesarrangement

StudiebygdA-partnarane er gjensidig ansvarlege for å ta initiativ til og delta i tiltak og arrangement som byggjer opp under formålet med samarbeidet.

8. Oppseiing

Partnarane kan gå ut av samarbeidet med tolv månaders oppseiingstid.

9. Tvistar

Dersom partnarane er usamde i korleis denne avtalen eller tilhøyrande spørsmål skal forståast, skal usemja søkjast løyst gjennom forhandlingar i studiebygdA-forumet.

Volda, 12.12.16

Sunnmøre Kulturnæringshage

Frivilligsentralen i Volda

Volda vidaregåande skule

Volda Næringsforum

Studentsamskipnaden for Sunnmøre

Volda kommune

Studenttinget i Volda

Høgskulen i Volda

Protokoll frå representantskapsmøte nr. 4-2016 i Sunnmøre Regionråd IKS

Fredag 25.11.2016 kl. 11.00-15.00 vart det halde møte i representantskapet i Sunnmøre Regionråd på Radisson Blu Hotel i Ålesund.

Til stades:

Frå representantskapet:

Giske kommune: ordførar Harry Valderhaug
Haram kommune: varaordførar Randi Walderhaug Frisvoll
Hareid kommune: ordførar Anders Riise
Sandøy kommune: varaordførar Åse Kristin Bakke
Sande kommune: ordførar Dag Vaagen
Skodje kommune: varaordførar Geir Ove Leite
Stordal kommune: ordførar Eva Hove
Sula kommune: ordførar Jim Arve Røssevoll
Sykkylven kommune: ordførar Odd J. Drotninghaug
Ulstein kommune: ordførar Knut Erik Engh
Vanylven kommune: varaordførar Bjarne Sætrenes
Volda kommune: ordførar Jørgen Amdam
Ørsta kommune: ordførar Stein Aam
Ålesund kommune: varaordførar Tore Johan Øvstebø

Forfall:

Herøy kommune: varaordførar Camilla Storøy
Norddal kommune: ordførar Arne Sandnes
Sandøy kommune: ordførar Oddvar Myklebust
Stranda kommune: varaordførar Arild Ringdal
Vestnes kommune: varaordførar Randi Bergundhaugen
Volda kommune: varaordførar Fride Sortehaug
Ørskog kommune: ordførar Karen Simonnes Aanes

I tillegg møtte:

Frå styret:

Styreleiar Jan Ove Tryggestad, Stranda kommune
Nestleiar Vebjørn Krogsæter, Haram kommune
Styremedlem Eva Vinje Aurdal, Ålesund kommune
Styremedlem Lena Landsverk Sande, Vanylven kommune
Styremedlem Dag Olav Tennfjord, Skodje kommune
Styremedlem Marit Elisabeth Larssen, Giske kommune

Rådmenn:

Asle Giske, Sande kommune
Astrid Eidsvik, Ålesund kommune
Bente Glomset Vikhagen, Skodje kommune
Leon Aurdal, Sula kommune
Turid Hanken, Haram kommune

Frå administrasjonen:

Dagleg leiar Jan Kåre Aurdal
Rådgivar Vegard Sperre Austnes
Rådgivar Erlend Krumsvik
Prosjektleiar Einar Haram

Andre:

Fylkesmann Lodve Solholm, Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Strategi- og utviklingssjef Anne Mette Liavaag, Ålesund kommune

Sak 36/2016: Godkjenning av innkallinga

Ved leiar av representantskapet Dag Vaagen

Innkallinga vart godkjent.

Sak 37/2016: Godkjenning av saklista. Saker til eventuelt

Ved leiar av representantskapet Dag Vaagen

Saklista vart godkjent. Vaagen opplyste om at rekkefølga på sakene vart endra slik at sak 41/2016 om regionreforma kom først, deretter sak 43/2016 om hydrogen. Fylkesmannen sin halvtime var første sak etter lunsj.

Som sak til eventuelt var resolusjon om støtte til bygging av ny vidaregåande skule på sørsida i Ålesund sentrum.

Sak 38/2016: Val av to personar til å underteikne protokollen

Ved leiar av representantskapet Dag Vaagen

Eva Hove og Stein Aam vart valt til å skrive under møteprotokollen saman med leiaren av representantskapet.

Sak 39/2016: Fylkesmannen sin halvtime

Ved fylkesmann Lodve Solholm, Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Temaet var kommunereform. Fylkesmannen stilte spørsmål om kva fristen 31.12.2016 betyr for eventuelle nye vedtak om kommunesamanslåing. Fristen er for å kome med i stortingsproposisjonen som vert lagt fram til sommaren neste år.

Det per i dag er 5 vedtak om samanslåing i Møre og Romsdal:

- Hemne, Snillfjord og Halså
- Fræna og Eide
- Molde, Nesset og Misund
- Ålesund, Skodje, Sandøy og Ørskog
- Volda og Hornindal

Alle disse kommunane får ein million kroner per år i skjønnsmidlar frå fylkesmannen for perioden 2017-2019. 1. januar 2020 skal nye dei nye kommunane vere operative.

Fylkesmannen sa at tilbodet om skjønnsmidlar til kommunar som vedtek å slå seg saman står ved lag ut 2017. Han anbefalte likevel å gjere vedtak før sommarferien, slik at komiteen rekk å handsame dei. Fylkesmannen viste til at kommunane kan byggje vidare på dei gode intensjonsavtalane som finst.

Sak 40/2016: Drøfting av arbeidet i Demokrati/eDemokrati-prosjektet

Innleiing ved rådgivar Erlend Krumsvik i Sunnmøre Regionråd

Prosjektet har sidan førre representantskapsmøte vore handsama i styret i regionrådet.

Føremålet med prosjektet er å utvikle, prøve ut og implementere system for aktiv medverknad mellom kommunane og innbyggjarane.

Det er planlagt studietur til Malmø i januar 2017 saman med KS-Konsulent. Styret i Sunnmøre Regionråd vil lyse ut prosjektleiarstilling og arbeidet vert prosjektorganisert.

Det kom innspel frå representantskapet om at sidan det vert færre politikarar i høve til innbyggjarantalet etter kommunereforma, treng ein nye demokratimodellar for å kome i dialog med innbyggjarane. Prosjektet kan ikkje berre vere langsiktig, men må stette behov her og no.

Det vart sagt at det står om demokrati og nye samhandlingsformer i intensjonsavtalen om Regionkommune Ålesund. Dette kan brukast som rettesnor for konkret arbeid med nye demokratimodellar.

Andre innspel frå representantskapet til prosjektet var å sjå på kva andre har gjort, definere eit forprosjekt, søkje VRI-midla og prøve ut eit utval demokratimodellar.

Sak 41/2016: Drøfting av arbeidet med regionreforma

Innleiing ved styreleiar Jan Ove Tryggestad

Styreleiar orienterte om at kontaktutvalet (jf. sak 32/2016) har hatt fellesmøter med regionråda i Sogn og Fjordane 22. november og med Romsdal Regionråd (ROR) og Orkide` 23. november 2016. Notat frå begge desse møta vart sendt ut til møtet i representantskapet.

Når det gjaldt møtet med regionråda i Sogn og Fjordane oppsummerte styreleiar at signala frå Nordfjord var at Sogn og Fjordane eventuelt går samla inn i ein ny region. Samhandling må då kome til på tvers av regiongrensene.

Det er behov for å utvikle ein randsonopolitikk for kommunar i ytterkant av regionane.

Nordfjord kan til dømes vere interessert i å samarbeide med sunnmørskommunane om næringsplan. Samferdsel er også eit mogleg samarbeidsområde. Styret i Sunnmøre Regionråd fekk støtte frå representantskapet til å kome med uttale til støtte for Hemsedal-alternativet (Rv. 52) som hovudveg aust – vest. Førsteprioritet for Sunnmøre Regionråd som aust-vest samband er imidlertid Strynefjellet (Rv. 15).

Når det gjaldt møtet med Romsdal Regionråd (ROR) og Orkide` så har 6 kommunar på Nordmøre vedteke å gå mot Trøndelag. Ved ei deling av fylket går truleg også Romsdal (minus Vestnes som er ein del av Sunnmøre og Rauma som ikkje har tona flagg) mot Trøndelag.

Regionråda var samde om å møtast om førebudde enkeltsaker vinter/vår 2017.

Det vart drøfta om ein storregion på Vestlandet vil bli sentret rundt aksa Bergen-Stavanger, slik at Møre og Romsdal vil bli kunne bli perifer. Det var knytt spaning til kor vidt Stortinget vurderer Møre og Romsdal fylke som for lite i høve til dei oppgåvene som regionane skal løyse.

Konklusjonen i representantskapet var at ein må byggje og vidareutvikle seg som ein ny region som heiter Møre og Romsdal.

Sak 42/2016: Drøfting av arbeidet med strategisk næringsplan for Sunnmøre

Innleiing ved styremedlem Dag Olav Tennfjord

Arbeidet med strategisk næringsplan er forankra i strategien til Sunnmøre Regionråd. Visjonen er å fremje vekst og utvikling gjennom koordinert samhandling mellom næringsliv og offentleg sektor. Ved å lage ein plan som ikkje er forankra i plan- og bygningslova vil det vere færre prosesskrav og større fleksibilitet med omsyn på framdrift og ressursar.

Arbeidet er tenkt prosjektorganisert med styringsgruppe og grupper med ulike tema, til dømes infrastruktur, marin, møbel, maritim og offentlege tenester. Prosjektet skal samordne planverk (lokale næringsplanar, regionale areal- og transportplanar m.m.).

Planen skal spisse den politiske påverknadskrafta for regionen og etablere ein nasjonal posisjon for regionen innan nøkkelnæringar. Næringsplanen kan også ta opp i seg regional randsonestrategi, dvs. identifisere avbøtande tiltak og lage strategiar for dei kommunane som gjennom å liggje opp mot ei geografisk barriere eller regiongrense har særskilde utfordringar.

Sak 43/2016: Skal Sunnmøre satse på hydrogen?

Innleiing ved prosjektleiar Einar Haram i Sunnmøre Regionråd

Haram sa at det må på plass ein infrastruktur (fyllestasjonar) for å kunne satse på hydrogen. Hydrogen har null utslepp, kun vatn slepp ut av ein hydrogenbil.

Haram viste til at Midt-Norge har alle føresetnader for å ta ei leiande rolle innan hydrogen: her er tilgang på fornybar energi, kompetansemiljø, innovativt næringsliv og politisk engasjement. Hydrogen kan eksporterast blanda med naturgass.

I grunnlagsdokument for Nasjonal transportplan er måla for transportsektoren i Norge skildra. Det er satsing på nullutsleppskøyrety, men det må infrastruktur på plass.

Haram viste til at det er dialog med Uno-X Rema 1000 om bygging av stasjon i Ålesund.

Haram ønskja fyllestasjon i Ålesund i 2017, prøvedrift av bussar som går på hydrogen og utviklingskontrakter for hydrogenferjer.

Sak 44/2016: Budsjett for Sunnmøre Regionråd 2017

Ved styreleiar Jan Ove Tryggestad og dagleg leiar Jan Kåre Aurdal

Styreleiar og dagleg leiar presenterte framlegget til budsjett for 2017. Budsjettet legg til grunn ei oppjustering av driftstilskotet (jf. selskapsavtalen § 4) frå kommunane med 2,5% frå 2016 til 2017. Oppjusteringa er lik kommunal deflator (anslag samla pris- og lønsvekst) i framlegget til statsbudsjett for 2017. Det er altså ikkje lagt opp til nokon realvekst i kommunalt driftstilskot frå deltakarkommunane til regionrådet.

Vedtak: Representantskapet godkjenner det framlagde budsjettet.

Sak 45/2016: Eventuelt

Ved varaordførar i Skodje kommune Geir Ove Leite

Leite la på vegne av Skodje kommune og Ålesund kommune fram forslag til felles resolusjon om støtte til sikring av finansiering av ny vidaregåande skule på sørsida i Ålesund sentrum.

Dei bad kommunane i Sunnmøre Regionråd oppfordre fylkestinget til å følgje tilrådinga frå fylkesutvalet og sørgje for finansiering av første byggetrinn av Ålesund vidaregåande skule med oppstart i 2017.

I drøftinga av forslaget i representantskapet vart det sagt at det tidlegare har vore usemje på fylkestinget om prioriteringa av Ålesund vidaregåande skule framfor Ørsta vidaregåande skule. Det kom synspunkt om at det var feil å ta opp saka i regionrådet fordi ein ikkje bør fremje saker deltakarkommunane ikkje er samde om.

Vidare kom det synspunkt om at ein ikkje bør ta opp saker i representantskapet utan at dei er handsama i styret. Representantskapet bad styret vurdere dei prinsipielle sidene ved å leggje fram sak for representantskapet.

Ålesund 25.11.2016

.....
Dag Vaagen

.....
Eva Hove

.....
Stein Aam



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Deltakarar i Oppreisningsordninga for tidlegare
barnevernsbarn i Møre og Romsdal

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
		127039/2016	Åge Brekk, 71 25 87 08	19.12.2016

Orientering om arbeidet i Oppreisningsordninga for tidlegare barnevernsbarn i Møre og Romsdal for 2016

På samarbeidsmøte mellom deltakarkommunane den 25.02.2016, var det semje om at sekretariatet skulle sende ut ei orientering om arbeidet i Oppreisningsordninga på slutten av kvart kalenderår.

Tilsaman 30 av kommunane i fylket og Møre og Romsdal fylkeskommune har gått saman i ei Oppreisningsordning for tidlegare barnevernsbarn i Møre og Romsdal. Når det gjeld organiseringa av oppreisningsordninga etter §§ 2 og 3 i vedtektene, syner ein til at Fylkesmannen i Møre og Romsdal den 10.11.2015 oppnemnde følgjande medlemmer i Oppreisningsutvalet:

Leiar: tidlegare førstelagmann Aage Rundberget
(vara: tidlegare sorenskrivar Magne Nerland).
Medlem: spesialpedagog/politikar Maritta B. Ohrstrand
(vara: fagkoordinator Heidrunn Avdem)
Medlem: psykolog Arne Ytterhus
(vara: spesialpedagog Bente Ursin Forseth)

Sekretariatet har som ei sentral arbeidsoppgåve, å handsame søknadar før avgjerd vert teke i utvalet. Her blei Åge Brekk tilsett frå 01.01.2016 som sekretariatsleiar. Konsulent Kari Rundmo frå administrasjonsseksjonen i fylkeskommunen er sekretær for utvalet. Rådgjevar Åsta Vadset ved Interkommunalt arkiv Møre og Romsdal, tar hand om dei arkivfaglege oppgåvene i sakshandsaminga av søknadane.

Sekretariatet hentar opplysningar i alle tilgjengelege arkiv med mogleg informasjon om ein søkjar, før, under og etter institusjonsplasseringa. Det er tale om kommunale, fylkeskommunale, statlege og private arkiv. Arkiva etter dei kommunale barnevernsnemndene og skulestyra er sentrale. Riksarkivet oppbevarar arkivet etter Kontoret for spesialskolene, og det statlege arkiverket elles tek vare på spesialskolearkiva.

Når det gjeld barneheimar, var fleire dreve av private organisasjonar som Frelsesarmeen, Indremisjonen, Nasjonalforeninga sitt helselag osv. Her er mykje av arkivmaterialet knytt til einskildbebuarar makulert eller gått tapt på andre måtar. Det som kan finnast er oftast protokoller for inn- og utskriving av barna og årsmeldingar. I Fylkesmennene og kommunane sine arkiv kan det og finnast tilsynsrapportar og korrespondanse mellom fylkesmannen sin barnevernssekretær og Sosialdepartementet, som kan fortelje noko om korleis barna hadde det på barneheimen i kvardagen. Fleire spesialskolar og barneheimar har vore granska på 2000-tallet. Dette kan også gi informasjon om korleis omsorgen i det heile har vore i tidlegare tider, om straffemetodar som var praktisert og om overgrep som blei begått. Dette gir ein faktabakgrunn for å vurdere søkjarane sine eigenmeldingar om det dei har vore utsett for på institusjon.

Oppreisningsordninga for tidlegare barnevernsbarn blei kunngjort med verknad frå 01.04.2016. Hittil i 2016 er det motteke 19 søknader om oppreisning frå personar som då dei var barn eller unge blei plassert på barneheim eller ved spesialscole. Søknadane gjeld 11 plasseringar på spesialscolar og 8 på barneheimar, der 7 gjeld opphald på barneheimar i Møre og Romsdal. Fem av søkjarane har hatt avtale med sekretariatet om hjelp med utfylling av søknadsskjema. Av søkarane er 10 kvinner og 9 menn. Gjennomsnittsalderen for søkjarane er 60 år.

Søknadane gjeld følgande kommunar (talet på søknadar i parantes):

Fræna (1), Gjemnes (1), Haram (1), Herøy (1), Sula (1), Sunndal (3), Sykkylven (1), Tingvoll (2), Ulstein (2), Vanylven (1), Volda (1) og Ålesund (4).

Oppreisningsutvalet har hatt tre møter i 2016. Tilsaman 11 av søknadane er pr. i dag ferdigbehandla i utvalet. I 10 av desse er det løyvd tilsaman 3 600 000 kroner i oppreisningsbeløp som har kome til utbetaling frå dei ansvarlege kommunar med 2 550 000 kroner. Når det gjeld differansen mellom tilkjent og utbetalt pengesum, viser ein til avkortingsregelen i § 7 i vedtekta som fastset at det skal gjerast fradrag for erstatning/oppreisning ytt frå anna offentleg oppreisningsordning. Gjennomsnittlig tildelt beløp i utvalet utgjer då kroner 327 000 kroner, mens gjennomsnittleg oppreisningssum til utbetaling frå kommunane er 232 000 kroner.

Ein søknad blei avslått, då det ikkje var dokumentert omsorgssvikt.

Med helsing

Åge Brekk
sekretariatsleiar



Møre og Romsdal politidistrikt

POLITIET

Tilråkning

-

Effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder

Møre og Romsdal politidistrikt

Versjon 1.0

Tilrådning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 2 av 34

Innhold

1	Sammendrag	3
2	Innledning	5
2.1	Bakgrunn	5
2.2	Formål	5
2.3	Grunnlagsdokumenter	6
2.4	Avhengigheter og avgrensninger	6
2.5	Tilnærming og organisering	7
2.6	Høringen av politimesterens forslag	8
3	Dagens situasjon	8
3.1	Dagens organisering	8
3.2	Interne erfaringer og utfordringer knyttet til dagens organisering	9
3.3	Ny organisasjonsmodell	10
4	Vurdering av alternativer	11
4.1	Innledning	11
4.2	Alternative tjenestestedsstrukturer	12
4.3	Analyse av de mest aktuelle alternativene	13
4.3.1	Beskrivelse av alternativ 1	13
4.3.2	Beskrivelse av alternativ 2	14
4.4	Drøfting av alternative tjenestestedsstrukturer	15
4.4.1	Innledning	15
4.4.2	Alternative tjenestestruktur Nordmøre	16
4.4.3	Alternative tjenestestruktur Romsdal	18
4.4.4	Alternative tjenestestruktur Nordre Sunnmøre	19
4.4.5	Alternative tjenestestruktur Indre og Søre Sunnmøre	20
4.4.6	Økonomiske og administrative konsekvenser	22
4.4.7	Risiko og sårbarhetsvurdering	22
4.4.8	Oppsummering – forslag	25
5	Tjenestetilbudet til innbyggerne	29
6	Lokale synspunkter på forslaget	31
6.1	Synspunkter fra berørte kommuner	31
6.2	Synspunkter fra tjenestemannsorganisasjonene	31
6.3	Synspunkter fra andre	32
7	Tilrådning om endringer i tjenestestedsstruktur	32
8	Vedlegg	34

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 3 av 34

1 Sammendrag

Stortinget har besluttet at nærpoltireformen skal gjennomføres. Møre og Romsdal politidistrikt ble etablert 1.1.2016 og politimesteren presenterer her sin tilråkning til endringer i Møre og Romsdal politidistrikts tjenesteenhets- og tjenestestedsstruktur.

Nærpoltireformen handler om å skape trygge lokalsamfunn. Samfunnet endrer seg og kriminaliteten blir stadig mer komplisert. Politiet må utvikle seg for å kunne bekjempe dagens og morgendagens kriminalitet. Stortinget har lagt føringer for de kvalitetskrav som stilles til tjenesten og prosessen frem til endelig beslutning av politidistriktenes lokale struktur.

Tilråkningen bygger på:

- Politiske målsettinger og føringer til nærpoltireformen
- Oppgaver og ansvar som er lagt til tjenesteenheter og tjenestesteder
- Erfaringer fra dagens organisering
- Høringssvar fra kommuner
- Høringssvar fra arbeidstakerorganisasjoner, vernetjenesten, ledere og ansatte i politidistriktet
- Rapport fra arbeidsgruppe med anbefaling til ny tjenestestruktur

Etter en lokal prosess og vurdering som beskrevet over, er politimesterens forslag som følger:

Møre og Romsdal politidistrikt deles inn i

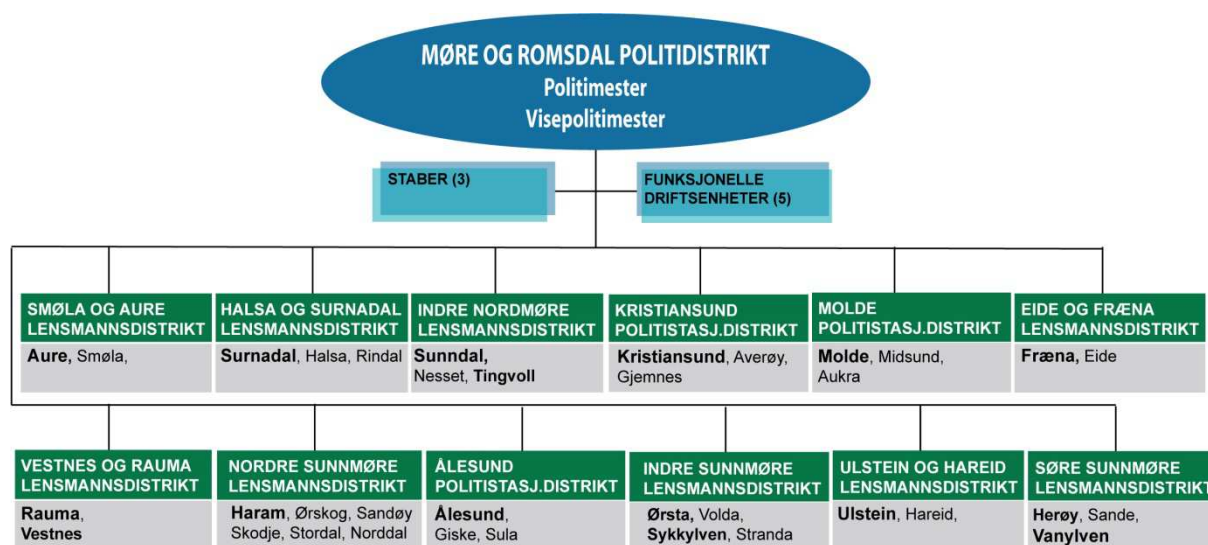
- **12 tjenesteenheter** (lensmannsdistrikt/politistasjonsdistrikt)
- **16 tjenestested** (13 lensmannskontor/3 politistasjoner)
- **3 politiposter** (ved flyplassene i Kristiansund, Molde og Ålesund)

Forslaget ivaretar de kvalitetskrav som er stilt til politidistriktenes lokale struktur og ny struktur vil legge bedre til rette for følgende resultater:

- ⇒ Riktig og helhetlig prioritering på tvers av politidistriktet
- ⇒ Mer helhetlig og fleksibel styring av personell- og materiellressursene
- ⇒ Oppgaveløsningen lokalt blir mer effektiv for politidistriktet totalt sett
- ⇒ Det blir mulig å utvikle bedre lokal fagekspertise
- ⇒ Politiet får en styrket tilstedeværelse lokalt, oppfyller responstidskrav og er tilgjengelig for publikum
- ⇒ Politiet får bedre beredskap og økt evne til kraftsamling lokalt

Kapittel 4 beskriver de alternativer til ny tjenestestruktur som er vurdert i løpet av prosessen.

Tilrådning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 4 av 34



Figur 1 Forslag til nytt organisasjonskart for Møre og Romsdal politidistrikt¹

Tjenesteenheter	Kommuner	Tjenestested
Smøla og Aure lensmannsdistrikt	Aure, Smøla	Aure
Halsa og Surnadal lensmannsdistrikt	Surnadal, Rindal, Hals	Surnadal
Indre Nordmøre lensmannsdistrikt	Sunndal, Nettet, Tingvoll	Sunndal og Tingvoll
Kristiansund politistasjonsdistrikt	Kristiansund, Averøy, Gjemnes	Kristiansund
Molde politistasjonsdistrikt	Molde, Midsund, Aukra,	Molde
Eide og Fræna lensmannsdistrikt	Fræna og Eide	Fræna
Vestnes og Rauma lensmannsdistrikt	Vestnes, Rauma	Rauma og Vestenes
Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Ørskog, Haram, Sandøy, Skodje, Stordal, Norddal	Haram
Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Sykkylven, Stranda, Volda, Ørsta	Ørsta og Sykkylven
Ålesund politistasjonsdistrikt	Ålesund, Sula og Giske	Ålesund
Ulstein og Hareid lensmannsdistrikt	Ulstein og Hareid	Ulstein
Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Herøy, Sande og Vanylven	Herøy og Vanylven

Tjenesteenhetslederen vil ha kontorsted ved tjenestestedene Aure, Surnadal, Sunndal, Kristiansund, Molde, Fræna, Rauma, Haram, Ålesund, Ørsta, Ulstein og Herøy.

¹ Kommuner som legges til lensmanns- eller politistasjonsdistrikt framkommer i grått felt. Tjenestested er foreslått plassert i kommuner med uthevet skrift

Tilråddning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 5 av 34

2 Innledning

2.1 Bakgrunn

Politiet er i dag under et betydelig endringspress. Grunnleggende utviklingstrekk i samfunnet utfordrer den norske politimodellen og stiller nye krav til hva som er en god polititjeneste. Nærpolitireformen² er vedtatt og Justis- og beredskapsdepartementet (JD) har det formelle ansvaret for å omsette politiske vedtak og føringer til tydelige oppgaver og rammer for underlagte etater.

Justis- og beredskapsdepartementet har gitt Politidirektoratet i oppdrag å fastsette politidistriktenes lokale struktur – både tjenesteenheter og tjenestesteder³, og geografiske driftsenheter⁴. Politidirektoratet har igjen gitt politidistriktene oppdraget å gjennomføre dette⁵. Politidirektoratet har gitt politidistriktene føringer om organisering, innhold, krav til de nye tjenesteenhetene og krav til lokale prosesser.

2.2 Formål

Fremtidens politi må kunne møte den kompliserte, alvorlige og grenseoverskridende kriminaliteten, og samtidig levere en god polititjeneste der folk bor. For å utvikle et politi som kan møte fremtidens behov har det vært stor politisk enighet om å gjennomføre effektiviseringsreformer i politiet.

Politianalysen⁶ var et sentralt bakgrunnsdokument for Nærpolitireformen og beskriver et klart behov for å gjennomføre både en kvalitetsreform og en strukturreform. En strukturreform i politiet, herunder utarbeidelse av nye tjenesteenheter, har som formål å frigjøre ressurser til løsning av kjerneoppgavene i etaten. Strukturreformen skal videre legge til rette for et kompetent og robust lokalt politi, samt sterke fagmiljøer og spesialister regionalt og nasjonalt.

Nærpolitireformen skal omstrukturere politiet for å skape en handlekraftig og moderne organisasjon som skal bli enda bedre til å forebygge og bekjempe kriminalitet.

Stortinget har vedtatt en reform med disse hovedelementene:

- Styrking av nærpolitiet gjennom krav til polititjeneste
- Færre, men mer robuste og kompetente politidistrikt
- Mer samarbeid mellom politiet og kommunene
- Noe færre oppgaver for politi (dette skal utredes nærmere)

Hovedmålet med reformen er å skape et nærpoliti som er operativt, synlig og tilgjengelig, og som har kapasitet og kompetanse til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger og sikre innbyggerne trygghet.

² Prop. 61 LS (2014-15) Endringer i politiloven m.v. (trygghet i hverdagen – nærpolitireformen)

³ Justis- og beredskapsdepartementet 14.03.2016: Oppdragsbrev om gjennomføring av nærpolitireformen – del 3 – politidistriktenes lokale struktur - tjenestestrukturen

⁴ Justis- og beredskapsdepartementet 21.010.2015: Oppdragsbrev om gjennomføring av nærpolitireformen, del 2, politidistriktets interne organisering

⁵ Politidirektoratet 1.6.2016: Oppdrag om effektivisering av politidistriktenes lokale struktur – geografiske driftsenheter, tjenesteenheter og tjenestesteder

⁶ NOU 2013:9 Ett politi – rustet til å møte fremtidens utfordringer (Politianalysen)

Tilrådning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 6 av 34

2.3 Grunnlagsdokumenter

De viktigste rammebetingelsene er:

- Politisk beslutning om reform av politiet og nye politidistrikter - Prop. 61 LS (2014-2015) Endringer i Politiloven mv.
- Prop. 1S (2014-15)
- Prop. 1S (2015-16)
- Avtalen mellom regjeringspartiene (Frp og Høyre) og Venstre om grunnlaget for et fremtidsrettet, robust nærpolti
- Innst. 306 S (2014-15), inkl. samledokumenter for enighet mellom Arbeiderpartiet, Høyre, Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre om Nærpolitireformen
- Innst. 307 L (2014-15)
- Oppdragsdokument Nærpolitireformen
- Oppdragsbrev 2015 – Gjennomføring av nærpolitireformen (del 1 med vedlegg)
- Oppdragsbrev 2015 – Gjennomføring av nærpolitireformen (del 2 med vedlegg)

2.4 Avhengigheter og avgrensninger

Møre og Romsdal politidistrikt gjennomgår en omfattende endringsprosess hvor man er avhengig av å se sammenhenger for å kunne ta gode valg når det gjelder etablering av ny tjenesteenhetsstruktur. Arbeidet med effektivisering av tjenestestruktur betinger at man også prioriterer og lykkes med de andre delprosjektene i Nærpolitireformen som for eksempel etablering av ny operasjonssentral, flåtestyring⁷ i hele nye politidistriktet, kunnskapsstyrt drift, bruk av nye arbeidsmetoder og ny teknologi.

Kommunereformen vil medføre endringer i antall kommuner i fylket. Dette forslaget tar utgangspunkt i dagens kommunestruktur. Dersom kommunereformen gir grunn til å gjøre endringer i tjenestestrukturen i politidistriktet, vil dette bli gjort i forbindelse med planlagte evalueringer av nærpolitireformen i Møre og Romsdal.

Politidistriktet har leiekontrakter ved 27 lokasjoner i fylket i dag⁸. Langsiktige leieavtaler som ble inngått for mange år siden har i mange tilfeller lokaler tilpasset struktur og arbeidsoppgaver som ikke er gjeldende lenger. Dette medfører at det vil bli endringer i hvor politiets lokasjoner vil være på lengre sikt. Dette forslaget tar likevel utgangspunkt i dagens lokasjoner ved beregning av kjøretid o.l. Det vil være helt nødvendig med overgangsordninger, på tross av ny tjenestestruktur, slik at politiet til enhver tid best mulig utnytter de EBA-ressursene man råder over.

For å få en effektiv og god polititjeneste i grensetraktene opp mot andre politidistrikt, kan det være aktuelt å inngå avtaler om vakt- og beredskapssamarbeid. Dette gjelder spesielt for Vanylven kommune der det allerede er etablert et vaktsamarbeid på tvers av politidistriktsgrensene.

Spørsmålet om inndeling i geografiske driftsenheter er ikke berørt i det videre. Dette var en del av høringen. Se punkt 2.5 om videre prosess.

⁷ Flåtestyring innebærer en mer helhetlig og fleksibel styring av personell

⁸ 3 leiekontrakter er nylig sagt opp. I tillegg kommer politiets areal ved flyplassene

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 7 av 34

2.5 Tilnærming og organisering

I Møre og Romsdal politidistrikt er arbeidet organisert i et lokalt prosjekt⁹ som skal drive nødvendige endringer fram i Møre og Romsdal politidistrikt. Det er utpekt en styringsgruppe som skal være politimesterens rådgivere i utviklingsarbeidet.

Involvering og medbestemmelse har vært og er viktig i det lokale utviklingsarbeidet. I praksis har dette blitt gjort ved at samtlige arbeidstakerorganisasjoner og vernetjenesten representert i styringsgruppen. I forbindelse med utvikling av ny tjenesteenhetsstruktur ble også samtlige kommuner i fylket invitert til å delta i denne gruppen (utvidet styringsgruppe). De første møtene i utvidet styringsgruppe ble avholdt i juni 2016. I disse møtene ble kommunene enig om at det var lite hensiktsmessig med en så stor styringsgruppe og hvert av regionrådene utpekte derfor tre representanter og en fast vararepresentant til den utvidede styringsgruppen¹⁰.

Styringsgruppen har utpekt arbeidsgruppen som har utarbeidet forslag til ny tjenestestruktur og utvidet styringsgruppe har senere gitt til tilslutning til dette og har gitt føringer og mandat til arbeidsgruppen¹¹.

Samarbeidskonferanser med kommunene har vært viktige arenaer i utviklingsarbeidet. Samtlige kommuner ble invitert og disse har deltatt bredt og med stort engasjement med for eksempel ordfører, rådmann, rektor, brannsjef. Temaene på konferansene var forbyggende arbeid, beredskap, kontakt med kommunene og tjenestestedsstruktur.

Politimesteren har i tillegg hatt og skal i fortsettelsen ha utstrakt møteaktivitet med kommunene. Hittil har han deltatt på møter i alle de 3 regionrådene, og hatt møter med flere formannskap og kommunestyre. I høringsperioden er det gjennomført en høringskonferanse der politimesteren presenterte sitt forslag og mottok innspill og svarte på spørsmål. Tilsvarende har det vært gjennomført informasjonsmøter med ledere og ansatte i de fire regionene i politidistriktet.

Intern involvering har vært ivarettatt gjennom deltagelse i ulike arbeidsgrupper, referansegrupper og workshop i perioden juni til august 2016. Bare på workshop har cirka 200 ansatte medvirket.

Det er fastsatt ulike prosesskrav og beslutningsløp for tjenesteenheter og tjenestesteder, og de geografiske driftsenhetene. Endringer i tjenesteenheter og tjenestesteder skal besluttet i Politidirektoratet, mens de geografiske driftsenhetene skal besluttet etter lokale forhandlinger i politidistriktene. Politidistriktet har likevel valgt en helhetlig tilnærming og planlegging av endringene i den lokale strukturen og en parallell prosess for planlegging og beslutning av de geografiske driftsenhetene. Forhandlinger om inndeling av politidistriktet i geografiske driftsenheter er planlagt gjennomført i siste del av januar 2017.

⁹ Prosjekt nytt politidistrikt Møre og Romsdal (PNP Møre og Romsdal)

¹⁰ Til sammen 9 representanter og 3 vararepresentanter. Se vedlegg 7.4 for beskrivelse av rolle og oversikt over sammensetningen

¹¹ Arbeidsgruppens sammensetning og mandat fremkommer i vedlegg 7.3

Tilråddning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 8 av 34

2.6 Høringen av politimesterens forslag

Politimesterens forslag *Effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt* ble sendt på høring 21. oktober 2016. Høringsfristen var 2. desember 2016. Høringsbrevet ble sendt til disse organene:

- Kommuner i Møre og Romsdal politidistrikt
- KS Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal fylkeskommune
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Tjenesteenheter i Møre og Romsdal politidistrikt
- Fagorganisasjoner og vernetjenesten

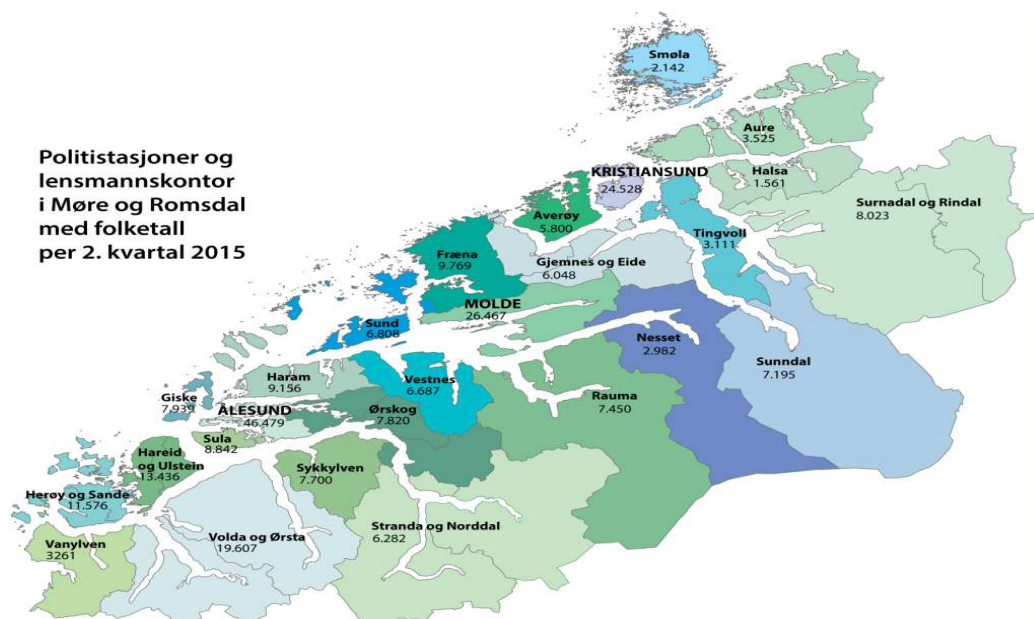
Politidistriktet har også mottatt synspunkter på innholdet i forslaget også fra enkelte lensmenn og grupper av ansatte. Disse har også vært behandlet og er vurdert. Se kapittel 6 for en oppsummering av synspunkter fra høringsinstansene.

3 Dagens situasjon

3.1 Dagens organisering

Den 1. januar 2016 ble Sunnmøre politidistrikt og Nordmøre og Romsdal politidistrikt slått sammen og Møre og Romsdal politidistrikt ble etablert. Det er besluttet at distriktets hovedsete er i Ålesund og at politimesteren og operasjonssentralen skal være plassert her.

Dagens organisering er midlertidig, og en videreføring av strukturen i de to tidligere politidistriktene. Møre og Romsdal politidistrikt er i dag delt inn i 6 geografiske driftsenheter (regionsordning) som til sammen består av 3 politistasjonsdistrikt og 23 lensmannsdistrikt.



Figur 2 Lensmanns- og politistasjonsdistrikter i Møre og Romsdal i 2016

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 9 av 34

3.2 Interne erfaringer og utfordringer knyttet til dagens organisering

En intern arbeidsgruppe har tidligere i år sett nærmere på folketall, kriminalitet, tjenesteordninger og organisering¹². Dette er en av mange faktorer som har blitt vurdert i forbindelse med politimesterens forslag. Samarbeid med kommunene så langt og høringsrunden vil være viktig i forhold til også få andres perspektiv på disse spørsmålene.

Politianalysen¹³ konkluderer med at organisering og struktur er en viktig del av årsaken til de utfordringer politiet har i dag. For øvrig framstår økonomi og øvrige ressurser som krevende. Politidistriktet har en stram økonomi. Distriktet har den laveste politidekningen pr innbygger i landet. Distriktet ligger også etter hva gjelder nødvendige investeringer de nærmeste årene. Noe av forklaringen på dette er at en for stor andel av budsjettet blir brukt til kostnader knyttet til eiendom, bygg og anlegg.

Kriminalitetsbildet i Møre og Romsdal politidistrikt gjenspeiler i hovedsak den nasjonale tendensen, med nedgang innen flere kriminalitetsområder. Det må påpekes at politiets tallmateriale vil være påvirket av flere faktorer – herunder politiets fokus og prioriteringer opp mot spesifikke kriminalitetsområder. Av oversikten for fordeling av forbrytelser i Møre og Romsdal politidistrikt for 2015, fremgår det at høyest antall forbrytelser er registrert i de store byene, hvor befolkningstallet og næringsvirksomheten er størst.

Faktorer knyttet til at kriminaliteten i større grad ser ut til å være profesjonalisert, grenseoverskridende, alvorlig og komplisert gir også utfordringer i Møre og Romsdal politidistrikt. Oppsummert kan en utlede at det i hovedsak blir færre anmeldte saker, men at de sakene som etterforskes blir både større og mer komplekse. Politidistriktet har mange små enheter i dag – dette kan i mange sammenhenger oppfattes som et hinder for fleksibel ressursutnyttelse ved etterforskning av alvorlig kriminalitet.

Kristiansund, Molde og Ålesund politistasjon, samt driftsenhet Søre Sunnmøre ivaretar den generelle politiberedskapen gjennom døgntkontinuerlig tjeneste. Vaktsamarbeid i politidistriktet benyttes i dag for å gi mest mulig kostnadseffektiv og tilgjengelig tjeneste hele døgnet. De som i dag har beredskapstjeneste etter endt kontortid er driftsenhet Indre Nordmøre med Sunndal, Tingvoll og Nesset lensmannskontor, driftsenhet Nordre Nordmøre med Aure, Smøla, Halså og Surnadal -og Rindal lensmannskontor, og driftsenhet Nordre Sunnmøre med Sykkylven, Stranda – og Norddal lensmannskontor. Politidistriktet har i mange sammenhenger knapphet på ressurser som gjør det svært utfordrende å ha beredskap som er tilfredsstillende sett i et HMS-perspektiv. I tillegg er bemanningen jevnt over så lav at ulike fravær, for eksempel ferier, kurs og sykdom, raskt vil medføre kostnader for å fylle "hullene". I mange sammenhenger har politidistriktet erfaring med at mange små enheter gjør det utfordrende å se helheten i beredskapen. Det er imidlertid grunn til å tro at innføring av ny felles operasjonssentral og et koordinert vaktlisteoppsett vil gjøre dette enklere og bedre i fremtiden.

Nye krav til kvalitet innenfor de ulike fagfelter er en stor utfordring for politidistriktet. Som eksempel kan nevnes saker hvor barn er mishandlet eller seksuelt misbrukt. Her har politidistriktet gjort grep og etablert et fagmiljø med spisskompetanse i nært samarbeid med Barnehuset i Ålesund. Også ved en rekke andre utfordrende fagfelt er dette ønskelig

¹² Arbeidsgrupperapport 01.05.16: Geografiske driftsenheter – kartlegging av dagens organisering

¹³ NOU 2013:9 Ett politi – rustet til å møte fremtidens utfordringer (Politianalysen), s. 29

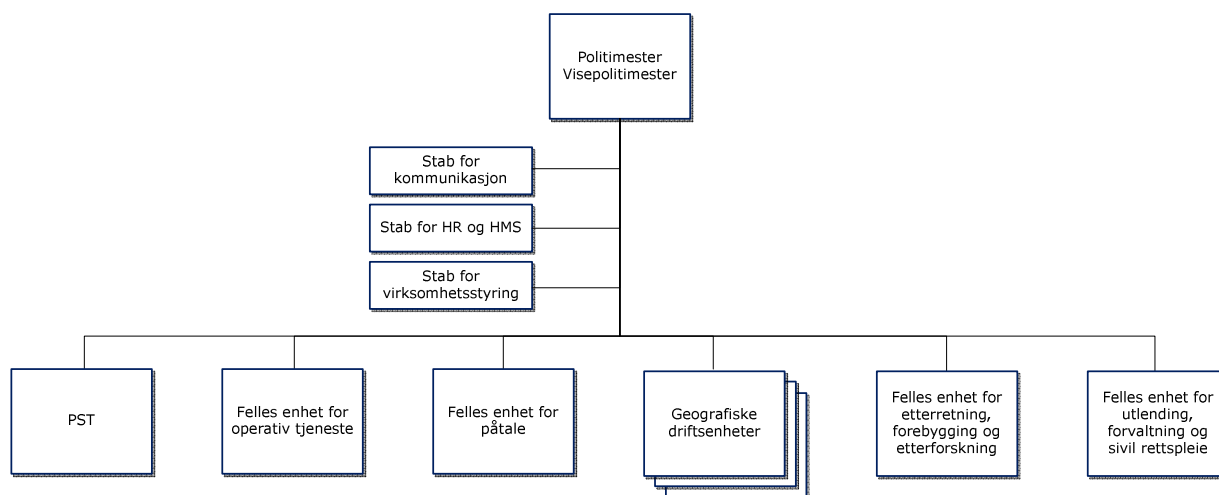
Tilrådning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 10 av 34

for å tilfredsstille nye krav til kvalitet. Politidistriktet ser i fremtiden muligheter til å bygge større enheter hvor de ulike fagmiljøer kan utvikle seg i tråd med nye krav og føringer.

Oppsummert er erfaringen med dagens organisering at politidistriktet har for mange små enheter med få ansatte som ikke gir tilstrekkelig kapasitet og nødvendige fleksibilitet til å ivareta de oppgavene som er lagt til dette nivået. I realiteten må bemanningen økes kraftig dersom dagens struktur kan forsvares videreført. Dette er en oppfatning som også deles av kommunene, arbeidstakerorganisasjonene og vernetjenesten som framhever dette i sine høringsvar.

3.3 Ny organisasjonsmodell

Justisministeren har besluttet den overordnede organisasjonsmodellen for politidistriktene¹⁴.



Figur 3 Overordnet organisasjonsmodell for de minste politidistriktene

For Møre og Romsdal politidistrikt betyr det at det skal etableres følgende funksjonelle driftsenheter:

- Felles enhet for operativ tjeneste
- Felles enhet for utlending, forvaltning og sivil rettspleie
- Felles enhet for påtale
- Felles enhet for etterretning, forebygging og etterforskning

Det skal videre etableres følgende stabsfunksjoner:

- Stab for virksomhetsstyring
- Stab for HR og HMS
- Stab for kommunikasjon

Lederstøttestabene er på nivå 1 (med politimesteren), mens geografiske driftsenheter og

¹⁴ Brev fra Justis- og beredskapsdepartementet 17.02.2016: Overordnet organisasjonsmodell i politidistriktene - beslutning

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 11 av 34

funksjonelle driftsenheter ligger på samme organisatoriske nivå (nivå 2). Leder av lederstøttestaber og funksjonelle og geografiske driftsenheter inngår i politimesterens ledergruppe.

Hoveddelen av politiarbeidet skal utøves i de geografiske driftsenhetene. De funksjonelle driftsenhetene skal bygges opp for å støtte disse med rådgivning, kapasitetsforsterkning og spesialistkompetanse/spesielle verktøy, og skal håndtere bestemte oppgaver, sakstyper eller fagområder som uttrykkelig legges til funksjonelle driftsenheter.

De funksjonelle driftsenhetene skal bidra til utvikling av beslutningsgrunnlag, strategier og planer innenfor sine ansvarsområder på distriktsnivå og håndtere oppgaver og sakstyper som det ellers ikke er hensiktsmessig å løse ved geografiske driftsenheter.

Lederne for de funksjonelle driftsenhetene og lederstøttestabene har som hovedregel fagansvar i politidistriktet innenfor sine fagområder.

I Møre og Romsdal politidistrikt iverksettes de funksjonelle driftsenhetene og lederstøttestabene fra 1. juni 2017. Den nye operasjonssentralen i Ålesund overtar ansvaret for hele fylket 27. september 2017, operasjonssentralen i Kristiansund avvikles fra samme tidspunkt.

4 Vurdering av alternativer

4.1 Innledning

Nærpolitireformen handler om å skape trygge lokalsamfunn. Samfunnet endrer seg og kriminaliteten blir stadig mer komplisert. Politiet må utvikle seg for å kunne bekjempe dagens og morgendagens kriminalitet. En viktig forutsetning for å lykkes med nærpolitireformen vil være å utnytte politiets ressurser bedre enn i dag. Foreslåtte strukturendringer vil etter politimesterens oppfatning bedre legge til rette for et nærpoliti som er operativt og synlig, med kapasitet til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger.

Politidistriktets evne til å levere gode polititjenester og drive effektiv kriminalitetsbekjempelse i fremtiden avhenger i betydelig grad av politiets struktur og organisering. Effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal bidra til å frigjøre tid og ressurser, slik at politiet kan være mer tilgjengelige og tilstede i nærmiljøene. Politiets lokale struktur (tjenesteenheter og tjenestesteder) skal være i samsvar med krav som skal sikre høy kvalitet i polititjenesten, og fastsettes etter involvering av berørte kommuner.

Forslag om effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal gjøres ut fra følgende vurderingskriterier basert på målene for nærpolitireformen:

- Tilgjengelighet og service overfor publikum
- Kvalitet i forebygging, etterforskning og beredskap
- Effektiv ressursbruk
- Helhetlig styring og ledelse
- Fleksibilitet

Tilråddning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 12 av 34

Utfordringen er i første rekke hvordan man best organiserer politiets lokale struktur for å sette de ulike enhetene i stand til å ivareta kravene som er satt og tilby en likeverdig polititjeneste. Politiet må fortsatt ha tilstedeværelse der man er i dag for å sikre vakt- og beredskap, samtidig som at politidistriktet blir satt i stand til å løse nye former for kriminalitet.

4.2 Alternative tjenestestedsstrukturer

Alternativ som har vært vurdert:

- Alternativ 0 - Dagens organisering (26 tjenesteenheter)
- Alternativ 1 - 12 tjenesteenheter
- Alternativ 2 - 9 tjenesteenheter
- Alternativ 3 - 4-6 tjenesteenheter

Politidistriktet har for mange små enheter med få ansatte som ikke gir den nødvendige fleksibilitet og tilstrekkelig kapasitet til å ivareta de oppgavene som er lagt til dette nivået. I realiteten må bemanningen økes kraftig dersom dagens struktur kan forsvares videreført. En slik bemanningsøkning vil ikke kunne forsvares i forhold til arbeidsmengde ved disse enhetene samlet sett. Alternativ 0 er derfor ikke nærmere utredet.

Det er mottatt en rekke innspill på behov for et mindre antall tjenesteenheter (alternativ 3). Forslagene er i all hovedsak begrunnet i muligheter for å etablere gode nok fagmiljø og for å få en så stor fleksibilitet og kapasitet som mulig innenfor den enkelte tjenesteenhet. Et slikt alternativ vil utfordre politiske føringer, blant annet med tanke på et politi som er tilstrekkelig synlig og tilstedeværende i nærmiljøet og vurderes derfor som lite aktuelt per i dag.

Flere varianter og kombinasjoner har vært vurdert og drøftet blant annet av en intern arbeidsgruppe¹⁵. Politimesteren støtter seg til de vurderinger som er gjort her og drøfter i det følgende alternativ 1 (12 tjenesteenheter) opp i mot alternativ 2 (9 tjenesteenheter). Begge vurderes å kunne fungere godt i Møre og Romsdal.

Antall tjenestesteder og ulike plasseringer av disse har vært nøye vurdert. Den interne arbeidsgruppen foreslo 12 tjenestesteder i politidistriktet¹⁶. Politidekningen i disse områdene fremsto noe begrenset i forhold til befolkningsgrunnlaget og avstandene, og i høringsforslaget var dette antallet økt til 14 tjenestesteder. Etter dialog med kommunene og høringsrunden, tilrår politimesteren en økning til 16 tjenestesteder.

Krav som stilles til et tjenestested har vært avgjørende i forhold til plassering av nye tjenestesteder. Det er spesielt vektlagt at et økt antall tjenestesteder gir en redusert risiko for tap av lokalkunnskap på kort og lengre sikt.

¹⁵ Arbeidsgruppens anbefalinger 07.10.2016: Effektivisering av struktur – Anbefalinger om endringer av tjenestestrukturen i Møre og Romsdal

¹⁶ Arbeidsgruppens anbefalinger 07.10.2016: Effektivisering av struktur – Anbefalinger om endringer av tjenestestrukturen i Møre og Romsdal

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 13 av 34

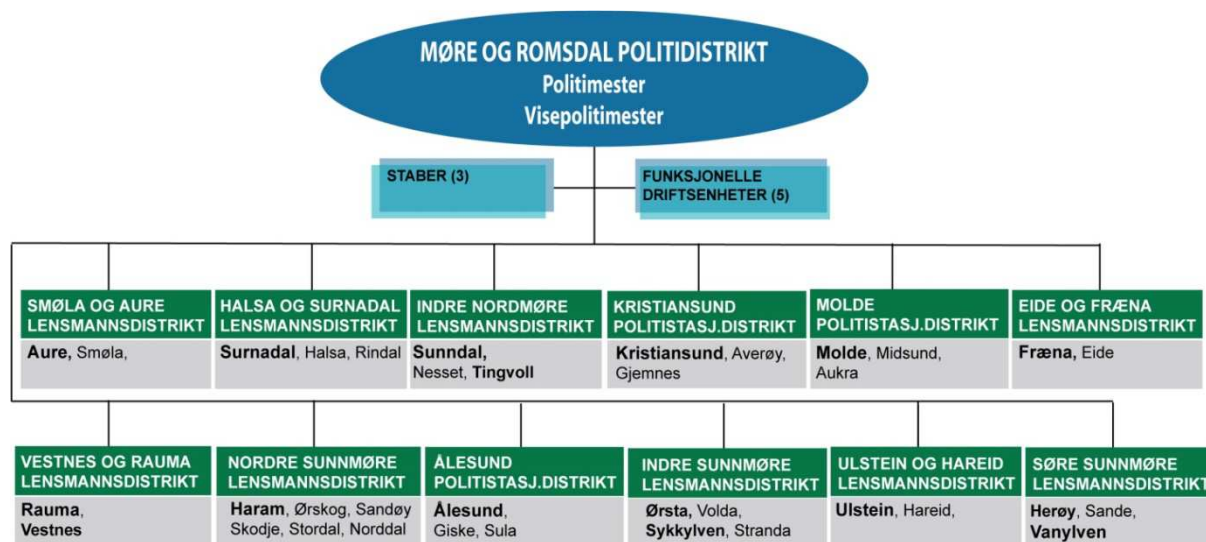
Kjøretidsanalyser har vært gjennomført for å sikre at kravet til plassering oppfylles. Kjøretidsanalysen viser at minimum 97,4 % av innbyggerne¹⁷ er bosatt innenfor 45 minutters kjøretid til nærmeste tjenestested ved alternativ 1 mot 95,5 % ved valg av alternativ 2.

4.3 Analyse av de mest aktuelle alternativene

4.3.1 Beskrivelse av alternativ 1

I alternativ 1 er det vurdert en inndeling av politidistriktet i 12 lensmanns-/politistasjonsdistrikt (tjenesteenheter) med 16 tjenestesteder:

Tjenesteenheter	Kommuner	Tjenestested
Smøla og Aure lensmannsdistrikt	Aure, Smøla	Aure
Halsa og Surnadal lensmannsdistrikt	Surnadal, Rindal, Halsa	Surnadal
Indre Nordre lensmannsdistrikt	Sunndal, Nesset, Tingvoll	Sunndal og Tingvoll
Kristiansund politistasjonsdistrikt	Kristiansund, Averøy, Gjemnes	Kristiansund
Molde politistasjonsdistrikt	Molde, Midsund, Aukra,	Molde
Eide og Fræna lensmannsdistrikt	Fræna og Eide	Fræna
Vestnes og Rauma lensmannsdistrikt	Vestnes, Rauma	Rauma og Vestenes
Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Ørskog, Haram, Sandøy, Skodje, Stordal, Norddal	Haram
Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Sykkylven, Stranda, Volda, Ørsta	Ørsta og Sykkylven
Ålesund politistasjonsdistrikt	Ålesund, Sula og Giske	Ålesund
Ulstein og Hareid lensmannsdistrikt	Ulstein og Hareid	Ulstein
Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Herøy, Sande og Vanylven	Herøy og Vanylven



Figur 4 Alternativ 1 med forslag til nytt organisasjonskart

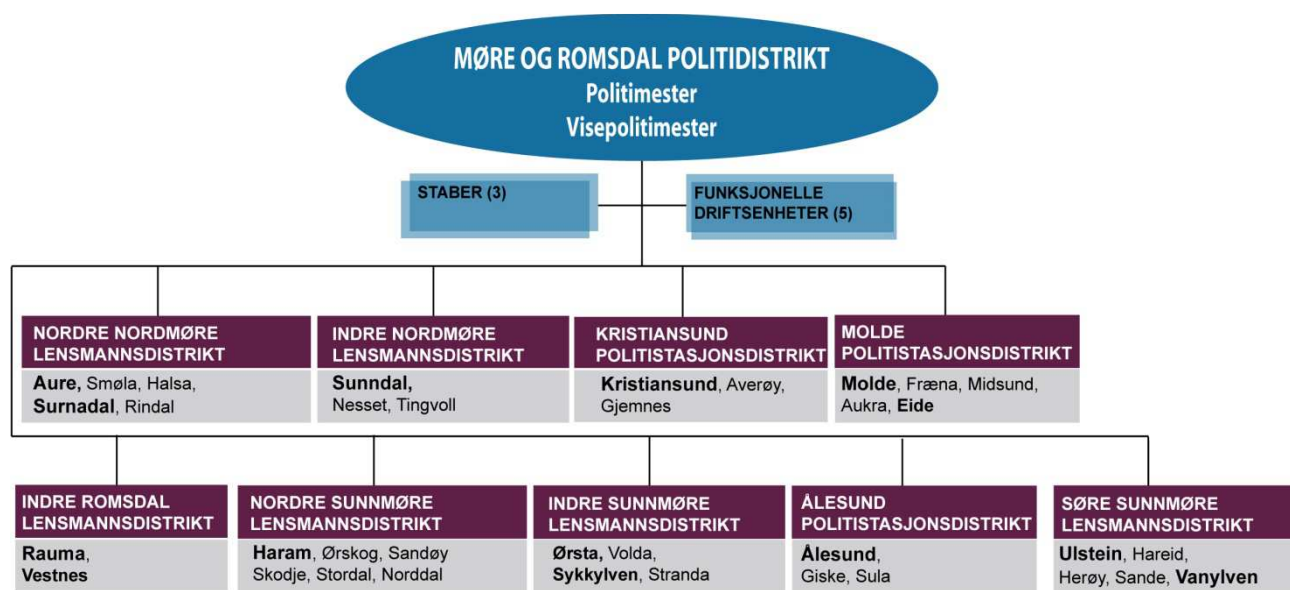
¹⁷ Av 264 540 innbyggere vil 257 699 innbyggere være bosatt innenfor 45 minutters kjøretid til nærmeste tjenestested – og 252 570 ved alternativ 2

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 14 av 34

4.3.2 Beskrivelse av alternativ 2

I alternativ 3 er det vurdert en inndeling av politidistriktet i 9 lensmanns-/politistasjonsdistrikt (tjenesteenheter) med 14 tjenestesteder:

Tjenesteenheter	Kommuner	Tjenestested
Nordre Nordmøre	Aure, Smøla, Surnadal, Rindal og Halså	Surnadal og Aure
Indre Nordre lensmannsdistrikt	Sunndal, Nesset, Tingvoll	Sunndal
Kristiansund politistasjonsdistrikt	Kristiansund, Averøy, Gjemnes	Kristiansund
Molde politistasjonsdistrikt	Molde, Fræna, Midsund, Aukra og Eide	Molde og Eide
Vestnes og Rauma lensmannsdistrikt	Vestnes, Rauma	Rauma og Vestnes
Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Ørskog, Haram, Sandøy, Skodje, Stordal, Norddal	Haram
Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Sykkylven, Stranda, Volda, Ørsta	Ørsta og Sykkylven
Ålesund politistasjonsdistrikt	Ålesund, Sula og Giske	Ålesund
Ytre Søre Sunnmøre	Vanylven, Herøy, Sande, Ulstein og Hareid	Ulstein og Vanylven



Figur 5 Alternativ 3 med forslag til nytt organisasjonskart

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 15 av 34

4.4 Drøfting av alternative tjenestestedsstrukturer

4.4.1 Innledning

Politianalysen¹⁸ gir en anbefaling om lokal struktur og foreslår blant annet at lokale tjenestesteder vurderes sammenslått for å sikre mer politikraft lokalt og for å gi kortere responstid. Videre er det avgjørende å etablere en struktur som bidrar til å utvikle bedre lokal fagekspertise for å sikre høy kvalitet i polititjenesten. Det sentrale spørsmålet er hvilke av alternativene som gir det beste grunnlaget for en slik utvikling. Vurderingen er basert på kunnskap om dagens organisasjon.

Alternativene er like hva angår vaksamarbeid og den operative beredskapen da dagens vakt- og beredskapsordninger planlegges videreført.

Ved begge alternativ vil endret organisering medføre styrket nærhet gjennom politikontaktordningen. Alternativene vil også danne grunnlag for styrket etterforskning og muligheter for sterkere fagmiljøer, med best effekt i alternativ 2. Dette vil likevel kunne ivaretas i alternativ 1 ved god samordning og strategiske styring innenfor de geografiske driftsenhetene.

Antallet administrative ledere vil bli redusert mest ved valg av alternativ 2. Administrative oppfølginger og støtte bør bli forenklet. Kvaliteten på administrative rutiner vil bli høyere ut fra en tanke om at større mengde gir økt kompetanse og høyere kvalitet. På den andre siden innebærer alternativ 1 et redusert kontrollspenn for ledere sammenlignet med alternativ 2. Igjen vil alternativ 2 kunne gi en flatere struktur med et mindre behov for underordnede ledere og mindre grad av fjernledelse. Dette vil trolig gi en mer tydelig styring og ledelse.

Begge alternativ vil medføre reduserte kostander til EBA (eiendom, bygg og anlegg) ved leie av færre bygninger. Det er størst økonomisk besparelse ved organisering som beskrevet i alternativ 2. Se for øvrig punkt 4.4.6.

Alle kommuner skal ha en politikontakt. Dette vil være et viktig kontaktpunkt mellom politiet, publikum og de ulike aktørene i den enkelte kommune, også der man ikke har egne tjenestesteder. Gjennomføring av nærpolitireformen må kunne forventes å gi bedre kapasitet til samhandling i politidistriktet. I begge alternativ er det en risiko for å kunne miste noe av lokalkunnskapen man har i dag. Kombinasjonen med nye funksjoner med krav til samhandling, nye arbeidsmetoder (f.eks. Politiarbeid på stedet) og ved politiets tilstedeværelse på digitale plattformer, skal kompensere for dette. Alternativ 1 vil innebære en lavere risiko på dette området på grunn av at flere tjenestesteder og tjenesteenheter opprettholdes og gir bedre forutsetninger for nært samarbeid med den enkelte kommune. Samarbeidet mellom politiet og kommunene må etableres i ny form blant annet gjennom funksjonen Politikontakt og gjennom Politirådene. Dette vil være avgjørende uansett valg av modell.

Alternativ 2 medfører størst avstand mellom strategisk ledelse og operasjonelt nivå og vil i tillegg utløse de største omstillingskostnader og gi økte reiseavstander internt. Fysisk avstand mellom flere av samarbeidspartnerne økes også ved dette alternativet.

¹⁸ NOU 2013:9 Ett politi – rustet til å møte fremtidens utfordringer, s. 33

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 16 av 34

Responstiden avhenger ikke av plassering av tjenestested, men patruljekapasitet og styring av patruljene. Det er vanskelig å sammenligne politiets responstid med øvrige nødetater da organisering og oppgavetilfang er vesentlig forskjellig. I henhold til gitte krav til responstid fyller politidistriktet kravene i dag. Det vil være uforandret ved forslag til ny struktur. Begge alternativ vil levere robuste og mer kompetente patruljer og fagmiljøer samtidig som politidistriktet vil kunne utvikle et kompetent og effektivt lokalt nærpoliti.

Alternativ 2 er det alternativet som best legger til rette for effektiv oppgaveløsning og gir det beste grunnlaget for å utvikle en bedre lokal fagekspertise. Dette vil kunne bli noe mer utfordrende ved valg av alternativ 1 da flere ressurser blir bundet opp i mot åpningstider og lignende ved det enkelte tjenestested. Det er avgjørende for politidistriktet å finne den rette balansen på å opprettholde politistasjoner og lensmannskontor som legger til rette for at politiets tjenester er lett tilgjengelig for lokalsamfunnene. På den andre siden er det svært viktig at politidistriktet opparbeider fagmiljø som kan ivareta den kvalitet som er forventet og helt nødvendig i oppgaveløsningen.

Lensmannskontor i grenseområder mot andre politidistrikt¹⁹ opprettholdes med unntak av Halså lensmannskontor. Dette kontoret er imidlertid allerede samlokalisert med nabokommunen. Forslaget vurderes derfor ikke å påvirke andre distrikt negativt. Politidistriktet ønsker uansett å ha en dialog med andre politidistrikt i spørsmål og utfordringer knyttet til grenseområdene samt der det er hensiktsmessig å etablere eller videreføre vaksamarbeid.

Hovedverneombudet i politidistriktet påpeker i sitt høringsvar viktigheten av et sterkt fokus på arbeidsmiljøet i de vurderinger som skal gjøres. Det er grunnleggende i politimesterens videre vurderinger å ivareta også dette hensynet, slik at arbeidstakerne får et fullt ut forsvarlig arbeidsmiljø.

4.4.2 Alternative tjenestestruktur Nordmøre

I den nordre del av politidistriktet er det et spørsmål om det her skal være tre eller fire tjenesteenheter med til sammen fire eller fem tjenestesteder. Det var under tvil vi fremmet forslaget om inndelingen i Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt i høringsnotatet (alternativ 2). Dette vil arealmessig bli en stor tjenesteenhet noe berørte kommuner har påpekt og er bekymret for.

Geografi og samferdsel gir særlige utfordringer på Nordre Nordmøre. Smøla er uten fastlandssamband. I tillegg til de geografiske utfordringene medfører ilandføringsanlegget for naturgass og industrianlegg innen produksjon av metanol, luftgass, LNG og hydrogen testanlegg på Tjeldbergodden spesielle behov for regionen. Dette er moment som kommunene vektlegger i sine høringsvar.

På den andre siden framhever lensmannen på Smøla, Arnfinn Fuglevåg, i sitt høringsvar at ved å dele den foreslåtte tjenesteenheten Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt i to tjenesteenheter, så vil begge ha problemer med å tilby fullverdige tjenester alene.

¹⁹ Gjelder Vest politidistrikt, Innlandet politidistrikt og Trøndelag politidistrikt

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 17 av 34

Nordmøre er den regionen med lavest kriminalitet i politidistriktet, har lave innbyggertall²⁰ og befolkningen bor spredt. Dette medfører at man med én tjenesteenhet for Nordre Nordmøre bedre kan etablere og utvikle fagmiljø og derav kunne tilby fullverdige tjenester. Dette kan i noen grad kompenseres ved tett samarbeid mellom tjenesteenhetene og politidistriktet for øvrig.

Kristiansund kommune påpeker i sitt hørings svar at Kristiansund politistasjonsdistrikt får et relativt snevert geografisk område og at tjenesteenheten derfor også bør omfatte Tingvoll kommune. Kommunikasjonene i Kristiansund-regionen er betydelig forbedret og Tingvoll kommune vil derfor mest effektivt kunne dekkes sammen med Kristiansund, Averøy og Gjemnes. Disse fire kommunene har også etablert samarbeid i forbindelse med legevakt og er i ferd med å etablere tilsvarende hva angår brannvern. På den andre siden støtter Tingvoll kommune forslaget om at Indre Nordmøre lensmannsdistrikt omfatter kommunene Sunndal, Nesset og Tingvoll. Politiet har i disse kommunene i dag et velfungerende vaksamarbeid som ønskes videreført og det er derfor naturlig å opprettholde tilråningen om etablering av Indre Nordmøre lensmannsdistrikt.

Samtlige berørte kommuner i regionen anbefaler fire tjenesteenheter på Nordmøre. Politiets Fellesforbund støtter politimesterens forslag, men anfører generelt at man ønsker færre tjenesteenheter enn det politimesteren fremmet i sitt høringsnotat. Etter en samlet vurdering tilrådes alternativ 1 med fire tjenesteenheter; (1) Smøla kommune og Aure kommune, (2) Surnadal kommune, Halså kommune og Rindal kommune, (3) Averøy kommune, Gjemnes kommune og Kristiansund kommune²¹ og (4) Sunndal kommune, Nesset kommune og Tingvoll kommune.

Kommunene Tingvoll, Halså og Smøla er kritiske til at lensmannskontor i disse kommunene ikke videreføres. I tillegg til kommunene der det er foreslått plassert et tjenestested støtter også Gjemnes kommune, Politiets Fellesforbund, Norges politilederlag (NPL) og Parat politimesterens forslag om plassering av tjenestested. NPL påpeker at Tingvoll kan være aktuelt å opprettholde. Ansatte ved lensmannskontoret har også argumentert for opprettholdelse av tjenestestedet.

Kommunene er opptatt av politiets responstid. Denne blir i liten grad påvirket av plasseringen av tjenestested. Det som er avgjørende for responstid er avstanden mellom hendelsen og nærmeste patrulje. Kommunene Aure, Halså og Rindal kommune grenser mot Trøndelag politidistrikt og forventer at polititjenestene koordineres og styres slik mellom politidistriktene. Ved hendelser som krever innsats av politiet kan kommunene få politimessig assistanse fra Trøndelag i de tilfeller dette gir kortere responstid. Alternativene er like hva angår vaksamarbeid og den operative beredskapen.

På Nordre Nordmøre²² er det i dag steds plassert til sammen 13 politistillinger og 2,5 sivile stillinger. Selv med en styrking av denne regionen vil det være utfordrende å få til helt nødvendige fagmiljø og ivareta HMS-hensyn for de ansatte med å opprettholde samtlige av dagens tjenestested.

Etter en samlet vurdering foreslås det videreført tjenestesteder følgende steder: Aure, Surnadal, Sunndal og Tingvoll. Administrasjonsstedet for Indre Nordmøre

²⁰ Smøla (2141), Aure (3536), Halså (1547), Surnadal (5969) og Rindal (2036)

²¹ Innbærer en splitting av Gjemnes og Eide lensmannskontor

²² Kommunene Aure, Surnadal, Smøla, Halså og Rindal

Tilråding – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 18 av 34

lensmannsdistrikt anbefales lagt til Sunndal. Dette gir en geografisk spredning på tjenestested og dekker godt områder med størst innbyggertetthet.

I tillegg kommer det politipost ved Kristiansund lufthavn, Kvernberget (Kristiansund kommune).

4.4.3 Alternative tjenestestruktur Romsdal

Romsdalsregionen er vurdert inndelt i tre eller fire tjenesteenheter. Romsdal regionråd har avgitt høringssvar på vegne av kommunene i ROR. De fleste kommunene har også avgitt egne høringssvar. I det vesentlige støtter høringsinstansene politimesterens framlagte forslag.

Molde kommune støtter forslag om organisering av politiet i Romsdal med unntak av at Nesset kommune som er foreslått som en del av Indre Nordmøre lensmannsdistrikt. Kommunen reagerer på at vedtak om ny kommunestruktur ikke er hensyntatt. Nesset kommune og ROR ber også om at dette blir endret på.

I forhold til beredskap er blant annet Nesset avhengig av Sunndal for å få tilfredsstillende vakt- og beredskapsordninger. Politiets nye struktur skal iverksettes i 2017 noe som er før ny kommunestruktur er etablert. Vår tilråding på dette punktet er derfor at dersom kommunereformen gir grunn til å gjøre endringer i tjenestestrukturen i politidistriktet, blir dette gjort på et senere tidspunkt og gjerne i forbindelse med planlagte evalueringer av nærpoltireformen i Møre og Romsdal. Ved kommunale endringer på et tidligere tidspunkt vil det administrative umiddelbart følge nye kommunegrense, for eksempel politirådsordningen. Operativ tjeneste må også i fortsettelsen dekkes fra Sunndal og det vurderes derfor som mest hensiktsmessig at Nesset ligger til Indre Nordmøre lensmannsdistrikt.

Eide kommune og Fræna kommune har avgitt felles høringssvar. De tar til orde for at det må være en tjenesteenhet mellom byene Molde og Kristiansund, og foreslår derfor to alternative modeller der (1) Averøy, Eide, Fræna og Gjemnes som én tjenesteenhet eller (2) Eide, Fræna og Gjemnes som én tjenesteenhet. Gjemnes kommune går i mot dette forslaget og ønsker å tilhøre enten Molde politistasjonsdistrikt eller Kristiansund politistasjonsdistrikt Arbeidstakerorganisasjonene som har avgitt høringssvar støtter forslaget i høringsnotatet (alternativ 2) med tre tjenesteenheter.

Kommunene Eide og Fræna har til sammen 13 184 innbyggere per 01.01.2016 og vil som en egen tjenesteenhet være på størrelse med foreslåtte tjenesteenheter på Nordre Nordmøre, med Vestnes/Rauma og tjenesteenheter på Søre Sunnmøre. På den andre siden vil Eide og Fræna som egen tjenesteenhet, kunne ha problemer med å tilby fullverdige tjenester alene. Dette kan i noen grad kompenseres ved tett samarbeid mellom tjenesteenhetene og politidistriktet for øvrig.

I høringsnotatet er det foreslått tjenestesteder i Sunndal, Molde, Eide, Rauma og Vestnes. Med unntak av Eide som tjenestested støttes forslaget av høringsinstansene. Videre er Tingvoll foreslått som eget tjenestested, se punkt 4.3.2.

Tilråddning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 19 av 34

Parat og Politiets Fellesforbund påpeker begge at foreslått tjenestested i Eide bør flyttes til Fræna kommune. Dette begrunnes blant annet med at Fræna kommune har et betydelig høyere innbyggertall²³, kommunesenteret i nye Fræna/Eide kommune er besluttet lagt til Elnesvågen samt at det bedre ligger til rette for praktiske løsninger ved dagens kontor i Fræna (økonomiske hensyn).

Etter en samlet vurdering tilrådes alternativ 1 med tre tjenesteenheter²⁴; (1) Eide og Fræna lensmannsdistrikt²⁵, (2) Molde politistasjonsdistrikt²⁶ og (3) Vestnes og Rauma lensmannsdistrikt med tjenestesteder i Fræna kommune, Molde kommune, Vestnes kommune og Rauma kommune. Administrasjonsstedet for Vestnes og Rauma lensmannsdistrikt anbefales lagt til Rauma.

I tillegg kommer det politipost ved Molde lufthavn, Årø (Molde kommune).

4.4.4 Alternative tjenestestruktur Nordre Sunnmøre

Nordre Sunnmøre er i begge alternativene foreslått inndelt i to tjenesteenheter. Samtlige høringsinstanser støtter dette. Spørsmålet i denne regionen er knyttet til stedsplassering av tjenestested i Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt. I tillegg ønsker Sula kommune at Sula lensmannskontor skal opprettholdes.

Med unntak av Haram kommune tar øvrige kommuner til orde for at tjenestestedet i enheten plasseres i Ørskog kommune eller i Skodje kommune (ved Digerneset nær det nye fengselet). En plassering ved Digerneset støttes også av Politiets Fellesforbund. Parat ønsker primært færre tjenesteenheter, men peker på muligheten for et tjenestested i Ørskog i tillegg til et i Haram kommune. Dette påpekes også fra Norges politilederlag (NPL). NPL støtter likevel primært en plassering i Haram blant annet begrunnet med at innbyggere fra Sandøy kommune skal slippe unna med én ferge til Haram/Brattvåg, mot dagens to ferger til Molde.

Digerneset som holdes fram som en alternativ plassering av et nytt tjenestested vurderes per i dag som et lite aktuelt område. Dette begrunnes med at det er få innbyggere bosatt her noe som medfører lenger reisevei for mange. Andre offentlige institusjoner er foreløpig ikke etablert i området.

Haram kommune trekker i sitt høringsssvar fram at den nye tjenesteenheten skal betjene vel 20 000 innbyggere og at cirka 10 500 av disse bor i Haram kommune og Sandøy kommune. I tillegg er det et sterkt maritimt næringsliv med store bedrifter og mange arbeidsplasser i dette området.

Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt er et langstrakt distrikt med store avstander. Anbefalingen av plassering av et tjenestested i Haram kommune opprettholdes, men det planlegges kompensierende tiltak med blant annet kontordag i Norddal kommune inntil videre. Dette vil imøtekomme behovet for innbyggere i Norddal kommune og Stordal kommune. Som en del av evaluering av reformen må man se nærmere på hva som blir det faktiske behovet i tjenesteenheten og den enkelte kommune på lengre sikt. De siste

²³ Fræna (9717), Eide (3467)

²⁴ I tillegg til Surnadal kommune, Halså kommune og Rindal kommune som én tjenesteenhet

²⁵ Innbærer en splitting av Gjemnes og Eide lensmannskontor

²⁶ Molde kommune, Midsund kommune og Aukra kommune

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 20 av 34

årene har polititjenesten i Valldal og Geiranger (Golden route) blitt styrket i sommermånedene. Det er ingenting som tilsier en endring av dette.

Befolkningen som er bosatt i Ørskog kommune og Skodje kommune har relativt kort reisevei også til andre tjenestesteder som for eksempel Vestnes og Ålesund²⁷. For Ålesund politistasjonsdistrikt vil det i løpet av de nærmeste årene prosjekteres et nytt politihus. Det er ikke usannsynlig at dette flyttes nærmere Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt da befolkningstygdepunktet i Ålesundsregionen ikke lenger er i sentrum.

Ålesund kommune og arbeidstakerorganisasjonene som har avgitt hørings svar støtter politimesterens framlagte forslag og et nytt Ålesund politistasjonsdistrikt²⁸. Sula kommune ønsker å opprettholde Sula lensmannskontor og styrke bemanningen her. I motsatt fall frykter kommunen et dårligere polititilbud for innbyggerne i Sula kommune. Parat framhever at kostnader til eiendom, bygg og anlegg må reduseres der vi kan. Sett hen til Sula kommune sin nærhet til Ålesund, både i forhold til at mange innbyggere har sine arbeidsplasser i Ålesund og i forhold til samferdsel (gode veiforbindelser og hurtigbåt), opprettholdes forslaget framsatt i høringsnotatet.

Sula lensmannskontor har et svært begrenset tjenestetilbud i dag (åpent tre dager per uke) og har lav bemanning. For å videreføre dette tjenestestedet i en tjenelig form vil det betinge en styrking som ikke anbefales i et helhetlig perspektiv.

Etter en samlet vurdering tilrådes denne delen av politidistriktet inndelt i to tjenesteenheter²⁹; (1) Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt³⁰ og (2) Ålesund politistasjonsdistrikt³¹ med tjenestesteder i Haram kommune og Ålesund kommune. I tillegg kommer det politipost ved Ålesund lufthavn, Vigra (Giske kommune).

4.4.5 Alternative tjenestestruktur Indre og Søre Sunnmøre

På Indre og Søre Sunnmøre er det svært mange modeller som har vært vurdert, alt fra en stor tjenesteenhet til flere mindre tjenesteenheter. Alternativ 2 ble anbefalt i høringsnotatet med et forslag om to tjenesteenheter; (1) Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt³² og (2) Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt³³. I alternativ 1 foreslås Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt delt i to enheter der kommunene Ulstein og Hareid utgjør den ene, mens kommunene Herøy, Sande og Vanylven utgjør den andre.

PF og Parat støtter politimesterens høringsforslag. Det samme gjør flertallet av kommunene. Ulstein kommune anbefaler at de nevnte kommuner utgjør én tjenesteenhet. Dette begrunnes med dagens velfungerende samarbeid på tvers av grensene (i alle kommunene med unntak av Stranda og Sykkylven). Ulstein kommune har ikke merknader til at Stranda og Sykkylven inngår som en del av tjenesteenheten.

²⁷ 20-30 minutters kjøretid fra Ørskog både til Ålesund og til Vestnes

²⁸ Omfatter Ålesund kommune, Giske kommune og Sula kommune

²⁹ I tillegg til Surnadal kommune, Halså kommune og Rindal kommune som én tjenesteenhet

³⁰ Omfatter kommunene Haram, Skodje, Ørskog, Stordal, Norddal og Sandøy

³¹ Omfatter kommunene Giske, Sula og Ålesund

³² Omfatter kommunene Sykkylven, Stranda, Ørsta og Volda

³³ Omfatter kommunene Ulstein, Hareid, Herøy, Sande og Vanylven

Tilråddning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 21 av 34

Sykkylven kommune går primært for at Sykkylven sammen med Stranda kommune skal utgjøre en egen tjenesteenhet. Sekundært mener kommunen at forslag om én tjenesteenhet som i tillegg omfatter Ørsta kommune og Volda kommune.

De ansatte ved lensmannskontorene i Stranda og Sykkylven har avgitt eget hørings svar og er tydelige på at man ønsker å etablere Stranda og Sykkylven som en egen tjenesteenhet. Stranda og Sykkylven utgjør en beredskapsregion i dag, mens Volda og Ørsta har et velfungerende vaksamarbeid med store deler av det som foreslås til Ytre Søre Sunnmøre. Disse vaksamarbeidene foreslås videreført. Nye veiforbindelser gjør at det likevel er naturlig å se Volda og Ørsta i en tettere sammenheng med Stranda og Sykkylven enn tidligere. Disse kommunene har likeartede utfordringer som er knyttet til skred- og fjellberedskap. Ved å samle disse kommunene i én tjenesteenhet legger man til rette for å etablere og utvikle et kompetansemiljø i politidistriktet knyttet til slike utfordringer.

Tjenestesteder som er lokalisert der det ligger en tingrett skal videreføres. Dette vil gjelde for Volda og Ørsta lensmannskontor da Søre Sunnmøre tingrett er steds plassert i Volda. Spørsmålet er om dette skal være tjenesteenhetens administrasjonssted eller om det bør legges til Stranda eller Sykkylven. Sykkylven kommune argumenterer for at kommunene blir administrasjonssted.

Stranda kommune tar ikke stilling til dette spørsmålet, men framhever at Stranda bør velges som tjenestested framfor Sykkylven. Dette støttes i høringsuttalelse fra lensmannen i Stranda og Norddal. I hørings svarene framheves beredskap spesielt knyttet til Åknes/Tafjord-området, cruise og turisme. Lensmannen peker på at det er viktig å bygge videre på de gode relasjonene som er mellom lensmannskontorene i Stranda og Sykkylven. I tillegg peker han på Stranda som en framtidig steds plassering (etter utløp av dagens leiekontrakt i Sykkylven) da dette blir en mer sentral plassering i distriktet. Etter hans syn er Sykkylven for nært Ålesund. En plassering i Stranda vil også kunne bedre imøtekomme merknader om reiseavstander fra Norddal kommune, jfr. punkt 4.3.4.

Som administrasjonssted tilrådes Ørsta. Kommunene Volda og Ørsta har flest innbyggere, flest ansatte og i tillegg et stort høyskolemiljø, flyplass, sykehus og tingrett etc.

Sykkylven tilrådes som tjenestested på tross av gode argumenter for plassering både i Stranda og Sykkylven. Dette begrunnes hovedsakelig med at politidistriktet er bundet til en leiekontrakt i Sykkylven fram til april 2020. Ved utløp av denne kontrakten kan steds plassering vurderes på nytt.

Etter en samlet vurdering tilrådes alternativ 1 med Indre og Søre Sunnmøre inndelt i tre tjenesteenheter³⁴; (1) Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt³⁵, (2) Ulstein og Hareid lensmannsdistrikt og (3) Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt³⁶ med tjenestesteder i kommunene Sykkylven, Ørsta, Ulstein, Herøy og Vanylven. Ørsta foreslås som administrasjonssted for Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt.

³⁴ Omfatter kommunene Sykkylven, Stranda, Ørsta og Volda

³⁵ Omfatter kommunene Haram, Skodje, Ørskog, Stordal, Norddal og Sandøy

³⁶ Omfatter kommunene Herøy, Sande og Vanylven

Tilråding – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 22 av 34

4.4.6 Økonomiske og administrative konsekvenser

Økonomiske og administrative konsekvenser	Alternativ 1	Alternativ 2
Reduserte leiekostnader	Kr 2 500 000	Kr 3 350 00
Frigjorte årsverk, forenklet lederstruktur	11	13
Frigjorte årsverk, forenklet tjenestestruktur (politi/sivile)	Ca. 15/8,25	Ca. 19/10,25

En reduksjon i antall tjenesteenheter vil også redusere politidistriktets leiekostnader. Ved alternativ 1 utgjør dette cirka kr 2 500 000 og ved alternativ 2 cirka kr 3 350 000.

Alternativ 8 gir da cirka kr 850 000 mer i besparelse. Besparelsen vil ikke få virkning fullt ut fra 2017 da dette avhenger av leiekontraktens utløpstidspunkt. Deler av besparelsen i første omgang trolig bli brukt tilpasninger til ny struktur der tjenestesteder videreføres.

Strukturendringen vil kunne frigi både politioperativt og sivilt personell fra skranketjeneste ved lensmannskontor. Bemanningen ved de tjenestesteder som videreføres er lav. Frigjorte årsverk vil bli overført til disse eller til funksjonelle enheter for å styrke bemanningen og ivareta oppgaver som også overføres til disse enhetene. Frigjorte årsverk vil derav kunne bidra til å øke antall timeverk i beredskap og operativ tjeneste, etterforskning og andre saksbehandler oppgaver i distriktet. Alternativ 2 gir noe bedre uttelling enn alternativ 1 uten at dette kan tallfestes eksakt på dette tidspunktet.

Begge alternativ har en mer forenklet lederstruktur enn i dag, noe som vil gi muligheter for overføring av årsverk til annen polititjeneste. Ved alternativ 1 inntil 11 årsverk og ved alternativ 2 inntil 13 årsverk. Dette er i all hovedsak lensmannsstillinger. Noen av disse er også i operativ tjeneste i dag slik at den reelle frigjøringen blir noe mindre det som er stipulert i tabellen over. De frigjorte årsverkene vil bli prioritert brukt til etablering av nye roller som *Politikontakt*.

Nye arbeidsmetoder og samarbeidsformer vil sette krav til nye kjøretøy. Enheter som ikke videreføres disponerer i dag både uniformerte kjøretøy og sivile kjøretøy. Disse vil bli overført til de nye tjenesteenhetene og vil ikke innebære en reell styrking av politidistriktets bilpark.

Politidistriktet kan i tillegg forvente stordriftsfordeler i forhold til investeringer knyttet til utstyr, inventar, lisenser/leasingkostnader (stordriftsfordeler), vedlikehold, rengjøring m.v.

Oppsummert er det kun mindre forskjeller i alternativene hva angår økonomiske og administrative konsekvenser. Disse argumentene vil derfor ikke være avgjørende i forhold til valg av modell.

4.4.7 Risiko og sårbarhetsvurdering

I arbeidet med å utarbeide forslag til ny struktur er det gjennomført en risiko- og sårbarhetsvurdering for distriktet, som er benyttet som utgangspunkt for vurderingene av effektivisering av lokal struktur, med vekt på noen hovedområder innenfor tjenestetilbudet som leveres. Hovedfunn i denne vurderingen er beskrevet nedenfor og er et viktig grunnlag for endringene som foreslås.

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 23 av 34

Tilgjengelighet og beredskap

Innbyggerne i Møre og Romsdal politidistrikt vil med den foreslåtte strukturen kunne oppleve et politi som både har høyere grad av kompetanse og som er mer tilgjengelig enn ved dagens organisering. Med tilgjengelighet i denne sammenhengen mener et politi som er i stand til å gi innbyggerne en kvalitativt god tjeneste når behovet for det oppstår, for eksempel ved å delta i forebyggende arbeid, etterforske alvorlige straffesaker, delta i utviklingen av lokalsamfunn og være en naturlig samarbeidspartner i arbeidet med å utvikle kommunene. Innledningsvis kan det likevel oppfattes som negativt at enkelte lensmannskontor blir sammenslått med andre. I denne sammenheng er kommunikasjon og dialog av stor betydning.

Ett av kravene det legges opp til i politireformen er fleksible åpningstider for publikum i de nye lensmanns- og politistasjonsdistriktene. Ved å etablere en struktur i tråd med tilråningen vil man kunne oppfylle dette kravet. Ny teknologi og utvikling av nettbaserte tjenestetilbud vil innen få år gjøre kommunikasjonen mellom politiet og innbyggerne langt enklere. I forbindelse med reformen innføres en ny rolle i politiet som har fått benevnelsen *Politikontakt*. Denne rollen skal ha et nært og godt samarbeid med kommunale organer og befolkningen for øvrig. Politikontakten skal være tilstede i samtlige kommuner minst en dag pr uke. Dette vil bli en kvalitetssikret og viktig funksjon i dialogen mellom politiet og samfunnet for øvrig. I tillegg til dette vil delprosjektet "Politiarbeid på stedet" gi publikum et bedre tilbud på den politifaglige delen ved at politiet skal fullføre flere saker på stedet, slik at publikum slipper å reise til et tjenestested.

Politiets beredskap er fundert på enten døgnskutt eller tjeneste eller beredskapstjeneste. Dette varierer i politidistriktet ut fra geografiske utfordringer. Ved endring i strukturen vil vakt- og beredskapstjenesten stort sett bli videreført som i dag. Det blir etablert en operasjonssentral for hele Møre og Romsdal i Ålesund. Det vil bety en styrking av beredskapen ved at den blir bemannet slik at den kan håndtere større hendelser / flere hendelser enn ved dagens ordning. Ny operasjonssentral vil få muligheten til "flåtestyring" av alle operative patruljer i Møre og Romsdal. Nærmeste ressurs vil kunne sendes til en hendelse uavhengig av distriktsgrenser i politidistriktet. De frigjorte årsverkene vil også kunne gi en noe styrket beredskap. Flere kommuner har uttrykt bekymring for kriseberedskapen og planlegging knyttet til denne. Formaliseringen av politikontakt med krav til kvalitet, politiråd og ny enhet for operativ tjeneste vil etter politimesterens syn opprettholde eller snarere styrke arbeidet knyttet til kriseberedskapen.

Samlet sett kan man si at den nye strukturen vil medføre lik eller noe styrket beredskap for innbyggerne i Møre og Romsdal.

Forebygging og etterforskning

Det forebyggende arbeidet i dagens politidistrikt er av varierende kvalitet. Innenfor de ulike enheter er det i dag ulik kompetanse, ulik organisering av arbeidet og varierende grad av engasjement og faglig forankring. Det er liten grad av sentral koordinering og av kvalitetskontroll. Således kan man si at det forebyggende arbeidet pr i dag er svært personavhengig og til dels basert på den enkeltes engasjement og interesser.

Ved ny organisering vil det forebyggende arbeidet bli bedre organisert og formalisert opp mot kommuner og andre samarbeidspartner. Fagansvar for forebyggende arbeid vil bli plassert i en funksjonell enhet i politidistriktet som skal følge opp og kvalitetssikre

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 24 av 34

arbeidet. Samtlige kommuner skal ha egen politikontakt som skal være bindeleddet mellom politiet og kommunene, og være en rådgiver innen kriminalitetsforebyggende arbeid. Det er utarbeidet egen stillingsbeskrivelse til denne rollen.

Kvaliteten på etterforskningen innenfor dagens organisering er varierende, blant annet er saksbehandlingstiden for lang innenfor en del prioriterte områder. Kvalitet og oppfølging fungerer best på de tjenestesteder der man har dedikerte forebyggere.

Politidistriktet er sårbare i forhold til kapasitet innenfor etterforskning spesielt i de mindre lensmannsdistriktene. Det viser seg ofte vanskelig å sette team i alvorlige straffesaker som kan arbeide over lengre tid. Politifaglig erfarer man at straffesaker løses med best kvalitet der politiet er i stand til å ressurssette etterforskning kortest mulig tid etter det straffbare forhold er begått.

Risiko- og sårbarhetsvurderingen viser at små tjenestesteder i dag ikke har ressurser til å etablere tilstrekkelig kompetanse knyttet til etterforskning av komplekse straffesaker. Eksempelvis gjelder dette på saksområdet "vold i nære relasjoner". Innenfor etterforskningsfeltet er det muligheter for forbedringer ved å få en mer lik struktur på etterforskningsarbeidet. Etterforskningsløftet, som er et eget delprosjekt i nærpoltireformen, vil de neste årene bidra til videreutvikling av etterforskningsfaget. Det vil være enklere å etablere nye rutiner og arbeidsmetoder ved større og mer robuste tjenesteenheter enn dagens organisering.

Ved ny organisering vil den nye felles driftsenheten for etterforskning og forebygging i politidistriktet ha et overordnet ansvar for kvalitet og metodeutvikling. Dette, sammen med en samling av ressursene i større enheter, vil gi bedre fagmiljøer og et kvalitativt løft for etterforskningsfaget. Flere tjenesteenheter vil fortsatt være relativt små, men likevel ha større ressurser å disponere enn ved dagens organisering. Dette betyr at enhetsledere kan disponere en større ressurs i initialfasen av straffesaker og således sikre nødvendig kvalitet og fremdrift til det beste for publikum.

Sammen sett vil etterforskningen og det forebyggende arbeidet bli styrket for innbyggerne i Møre og Romsdal.

Risiko	Vurdering av risiko	Tiltak	Restrisiko
Forebygging svekkes	Moderat	1. Det forebyggende arbeidet skal settes i fokus av enhetsleder / virksomhetsplan 2. Økt patruljevirkosomhet på dagtid 3. Det må velges dedikert person til rollen som <i>Politikontakt</i> 4. Fagansvar for forebyggende innføres 5. Politirådet videreutvikles 6. Tett samarbeid mellom etterretning og forebygging slik at man oppdager kriminelle miljøer og setter inn tiltak	Lav

Tilrådning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 25 av 34

Risiko	Vurdering av risiko	Tiltak	Restrisiko
Svekket beredskap	Lav	- Økt patruljevirkosomhet i distriktene. - Patruljer skal oppsøke ulike miljøer for å bevare / utvikle lokalkunnskapen. - Innføre en operasjonssentral i politidistriktet – "flåtestyring" for å ivareta en best mulig samlet beredskap. - Ny tjenesteenhetsleder skal i samarbeid med kommunen vurdere hensiktsmessige tjenesteordninger for å videreutvikle god beredskap - Dagens beredskapsordning videreføres på minst samme nivå	Lav
Mindre tilgjengelighet	Moderat	- Regelmessig utvidet åpningstid i alle lensmanns- og politistasjonsdistrikt - Politikontakt fysisk minst en gang pr uke tilstede i kommuner der det ikke er plassert tjenestested - Innføring av nettbaserte tjenester - Politiarbeid på stedet – arbeidet fullføres i større grad av patruljen ute - Utvidet aktivtjeneste som følge av bemanningsøkning etter frigjorte årsverk, jfr. pkt. 4.4.6	Lav

Lav	Liten mulighet for at risikoen inntreffer
Moderat	Risikoen kan inntreffe – særlig om man ikke er forberedt
Høy	Høy grad av sannsynlighet for at risikoen inntreffer

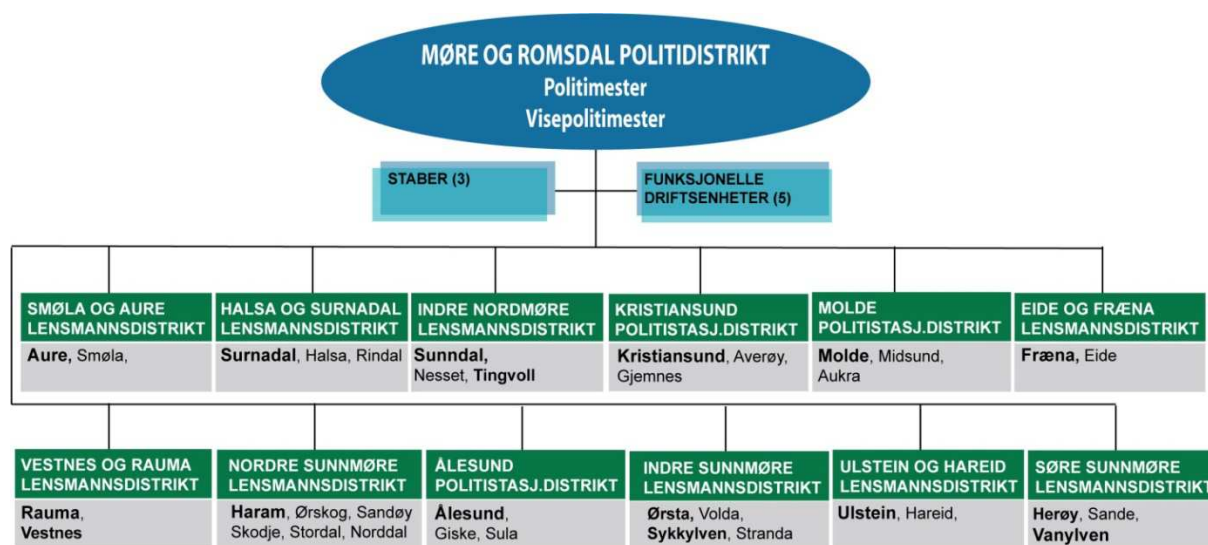
4.4.8 Oppsummering – forslag

Politimesteren foreslår etter en samlet vurdering at Møre og Romsdal politidistrikt organiseres som beskrevet i alternativ 1 med 12 tjenesteenheter og 16 tjenestesteder.

Dette begrunnes med at dette alternativet legger til rette for faglig god og kostnadseffektiv tjenesteutførelse samtidig som det best imøtekommer politiske føringer, blant annet med tanke på et politi som er tilstrekkelig synlig og tilstedeværende i nærmiljøet.

Politiet skal som en del av reformen etablere og utvikle en ny og forsterket rolle opp mot kommunene. I denne sammenheng er det viktig at tjenesteenhetene ikke blir for stor med tanke på denne oppgaven. Det er avgjørende for politidistriktet å finne den rette balansen for at politiets tjenester er lett tilgjengelig samtidig som at politidistriktet opparbeider fagmiljø som kan ivareta den kvalitet som er forventet og helt nødvendig i oppgaveløsningen.

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 26 av 34



Figur 6 Politimesterens tilråkning til ny tjenestestruktur i Møre og Romsdal politidistrikt

Politidistriktet har og vil i tiden framover ha en dialog opp mot kommuner som ikke lenger har et tjenestested plassert i egen kommune om hvordan vi best mulig kan ivareta tjenestetilbudet for innbyggerne – på samme måte som for kommuner som aldri har hatt et lensmannskontor.

Endringene som er foreslått innebærer at det kun er tjenestesteder som i dag har få ansatte, liten beredskapsmessig betydning og et begrenset tjenestetilbud som foreslås sammenslått. Det vil i noen grad kun være snakk om å formalisere et samarbeid som allerede er etablert mellom tjenestestedene av ressursmessige hensyn. Det er avgjørende for politidistriktet å få frigjort økonomiske og administrative midler som er knyttet til små tjenesteenheter for å få utnyttet disse ressursene bedre.

Samlet sett vil politidistriktet, også etter endring av tjenestestrukturen, være avhengig av å bli styrket budsjettmessig og med et økt antall stillinger for å levere kvalitetsmessig i tråd med Nærpolitireformens intensjoner.

Politimesteren foreslår at Møre og Romsdal politidistrikt inndeles i 12 tjenesteenheter med til sammen 16 tjenestesteder:

- Smøla lensmannsdistrikt og Aure lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Smøla og Aure lensmannsdistrikt** med tjenestested i Aure kommune.
- Halså lensmannsdistrikt og Surnadal og Rindal lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Halså og Surnadal lensmannsdistrikt** med tjenestested i Surnadal kommune.

Tilråddning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 27 av 34

- Tingvoll lensmannsdistrikt, Sunndal lensmannsdistrikt og Neset lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Indre Nordmøre lensmannsdistrikt** med tjenestested i Tingvoll kommune og Sunndal kommune.

Tjenesteenhetslederen anbefales stedsplassert i Sunndal kommune.

- Averøy lensmannsdistrikt, Kristiansund politistasjonsdistrikt og deler av Gjemnes og Eide lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Kristiansund politistasjonsdistrikt** med tjenestested i Kristiansund kommune.

Gjemnes kommune inngår i det nye lensmannsdistriktet.

- Fræna lensmannsdistrikt og deler av Gjemnes og Eide lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Eide og Fræna lensmannsdistrikt** med tjenestested i Fræna.

Eide kommune og Fræna kommune inngår i det nye lensmannsdistriktet.

- Sund lensmannsdistrikt og Molde politistasjonsdistrikt slås sammen under navnet **Molde politistasjonsdistrikt** med Molde kommune som tjenestested.

Sandøy kommune som i dag er en del av Sund lensmannsdistrikt, overføres til nye Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt.

- Rauma lensmannsdistrikt og Vestnes lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Vestnes og Rauma lensmannsdistrikt** med tjenestested i Vestnes kommune og Rauma kommune.

Tjenesteenhetslederen anbefales stedsplassert i Rauma kommune.

- Haram lensmannsdistrikt, Ørskog lensmannsdistrikt og deler av Stranda og Norddal lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt** med tjenestested i Haram kommune.

Sandøy kommune og Norddal kommune inngår i det nye lensmannsdistriktet.

- Ålesund politistasjonsdistrikt, Giske lensmannsdistrikt og Sula lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Ålesund politistasjonsdistrikt** med tjenestested i Ålesund kommune.

- Sykkylven lensmannsdistrikt, Volda og Ørsta lensmannsdistrikt og deler av Stranda og Norddal lensmannsdistrikt, slås sammen under navnet **Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt** med tjenestested i Sykkylven kommune og Ørsta kommune.

Tjenesteenhetslederen anbefales stedsplassert i Ørsta kommune.

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt

Skrevet av: M. Frøland

Dato: 15.12.16

Versjon: 1.0

Status:
Godkjent

Side 28 av 34

Sykkylven kommune, Stranda kommune, Ørsta kommune og Volda kommune inngår i det nye lensmannsdistriktet.

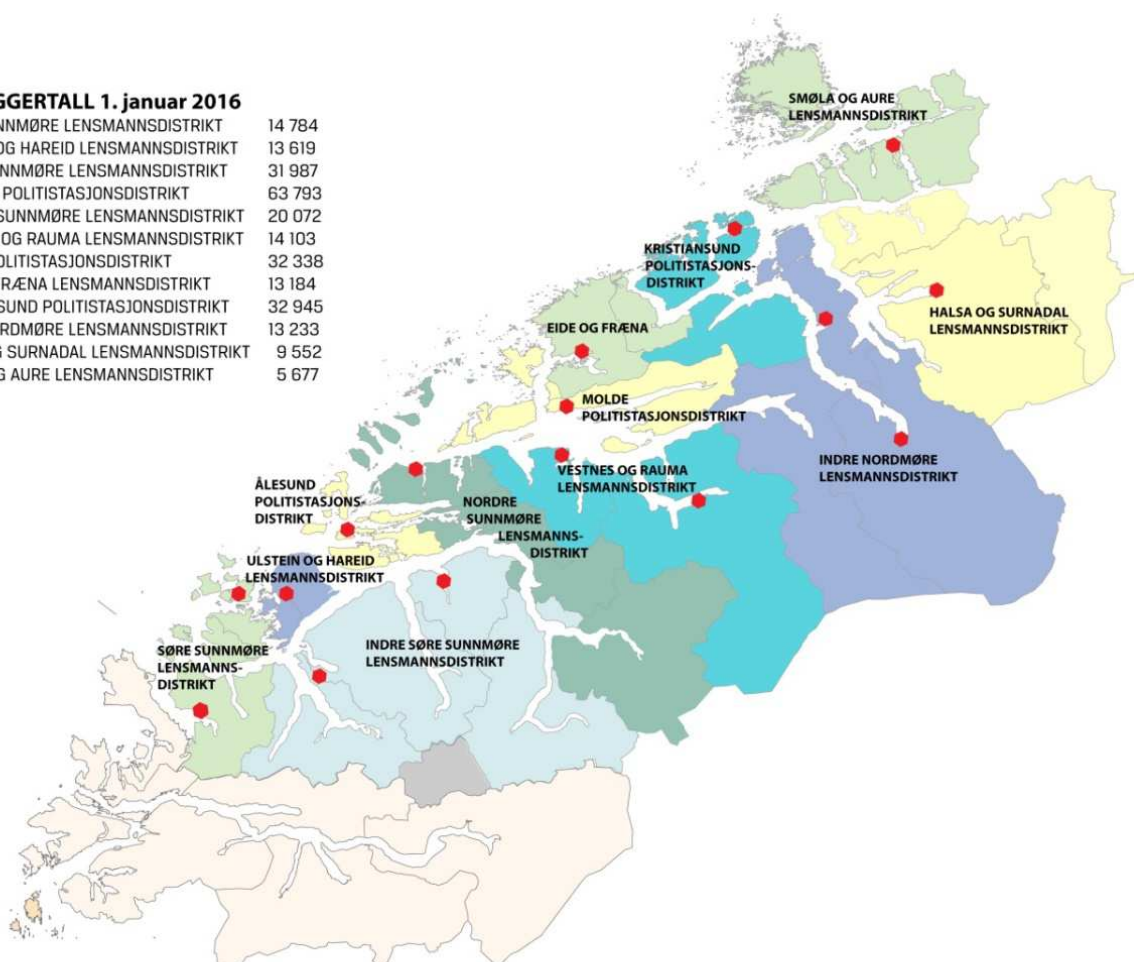
- Herøy og Sande lensmannsdistrikt slås sammen Vanylven lensmannsdistrikt under navnet **Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt** med tjenestested i Herøy kommune og Vanylven kommune.

Tjenesteenhetslederen anbefales steds plassert i Herøy kommune.

- Ulstein og Hareid lensmannsdistrikt foreslås uendret med fortsatt tjenestested i Ulstein kommune.

INNBYGGERTALL 1. januar 2016

SØRE SUNNMØRE LENSMANNSDISTRIKT	14 784
ULSTEIN OG HAREID LENSMANNSDISTRIKT	13 619
INDRE SUNNMØRE LENSMANNSDISTRIKT	31 987
ÅLESUND POLITISTASJONSDISTRIKT	63 793
NØRDRE SUNNMØRE LENSMANNSDISTRIKT	20 072
VESTNES OG RAUMA LENSMANNSDISTRIKT	14 103
MOLDE POLITISTASJONSDISTRIKT	32 338
EIDE OG FRÆNA LENSMANNSDISTRIKT	13 184
KRISTIANSUND POLITISTASJONSDISTRIKT	32 945
INDRE NØRDMØRE LENSMANNSDISTRIKT	13 233
HALSA OG SURNADAL LENSMANNSDISTRIKT	9 552
SMØLA OG AURE LENSMANNSDISTRIKT	5 677



Figur 7 Møre og Romsdal politidistrikt med forslag til nye grenser for lensmanns- og politistasjonsdistrikt

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 29 av 34

Politimesteren ønsker i tillegg å opprettelse av politiposter ved flyplassene i Kristiansund, Molde og Ålesund.

5 Tjenestetilbudet til innbyggerne

Nærpolitireformen skal utvikle et nærpolti som er lokalt tilstedeværende, har god lokalkunnskap, har en bred kontaktflate med lokalsamfunnet og befolkning og som vektlegger og balanserer kriminalitetsforebygging, patruljetjeneste, etterforskning og beredskap.

Opplevelsen av sentralisering og at politiet fjerner seg fra befolkningen i lokalsamfunn er en av flere påpekte konsekvenser gjennom høringsrunden. Innholdet i det nye nærpoltiet og tjenestetilbudet til innbyggerne står sentralt for å lykkes med reformens intensjoner. Tilstedeværelse, lokalkunnskap og en bred kontaktflate utfordres når det blir færre tjenestesteder. Det er viktig å opprettholde en bred kontaktflate og ha god lokalkunnskap, både i forhold til å få bedre beredskap og bedre etterforskning. Lokalkunnskap gjennom en bred kontaktflate er viktig for at politiet skal løse sitt samfunnsoppdrag.

Økt patruljering og beredskap i hverdagen er først og fremst avhengig av antall patruljer og ikke avhengig av antall tjenestesteder. Noe av det viktigste i nærpolitireformen er prosjektet politiarbeid på stedet, som gir den enkelte patrulje et større ansvar for rask oppfølging og i størst mulig grad ferdigstilling av saker og forhold som politiet håndterer.

Tjenestetilbudet som beskrives her er en følge av høringsforslagene til strukturendring. Det forutsettes at politidistriktet beholder de ressurser som fristilles ved omorganiseringen, både økonomisk gevinst i form av reduserte eiendomsutgifter og antall årsverk som frigjøres ved effektivisering. I motsatt fall vil tjenestetilbudet som beskrives nedenfor kunne bli redusert.

Publikumsmottak og åpningstider for det enkelte tjenestested vil bli avklart lokalt innen tjenesteenheten. Det vil være dager hvor åpningstidene strekker seg utover ordinær arbeidstid.

Et forpliktende samarbeid gjennom politiråd, SLT-samarbeid og politikontakt skal være med på å utvikle tilstedeværelse, lokalkunnskap og en bred kontaktflate.

Tjenestetilbud i ved tjenesteenheter i Møre og Romsdal politidistrikt

- *Publikum skal kunne levere anmeldelser ved alle tjenestesteder*
- *Publikum skal kunne få veiledning om politiets tjenestetilbud ved alle tjenestesteder*
- *Politiet skal tilby vakt- og beredskapsordninger for alle kommuner som er basert lokal kunnskap og lokale behov*
- *Politidistriktet skal ha minst én fast politikontakt for hver kommune som skal fungerer som det faste bindeleddet mellom kommunen og politiet*
- *I kommuner som ikke har tjenestested skal politikontakten ha kontorsted i kommunen minst én dag per uke*
- *Politiråd skal etableres i alle kommuner. Politiets representanter i politirådene skal ha mandat til å forplikte politiet.*

Tilråddning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 30 av 34

Forebyggende arbeid

Politiet vil i samarbeid med kommunene utarbeide en gjensidig forpliktende handlingsplan for det forebyggende arbeidet.

Det forebyggende arbeidet skal ivaretas av tjenesteenhetene og tjenestestedene i politidistriktet. Det skal avsettes øremerkede ressurser til forebyggende arbeid i hvert lensmanns- og politistasjonsdistrikt. Denne ressursen skal sikre at arbeidet gis tilstrekkelig prioritet. De som har dette som hovedoppgave skal så langt som mulig skjermes fra andre oppgaver. Det presiseres at politikontakten skal sikre tett dialog med kommunen og ivareta et overordnet ansvar for det forebyggende arbeidet i hver kommune. Målsetningen med strukturendringen er å kunne levere helhetlig og forutsigbar forebyggende tjeneste i alle kommunene i politidistriktet uavhengig av hvor tjenestestedene er plassert.

Politiråd og politikontakt

Politirådene skal videreutvikles i alle kommuner og vil være en viktig arena for forpliktende samarbeid mellom politi og kommune.

Alle kommuner skal ha en politikontakt. Politikontaktens arbeid skal utføres i kommunen vedkommende er kontakt for. Dette vil være et viktig kontaktpunkt mellom politiet, publikum og de ulike aktørene i den enkelte kommune også der man ikke har egne tjenestesteder. Politikontaktene skal ha en eller flere dager i uken der de er til stede i kommunene der det ikke er tjenestested.

Politikontakten er tjenesteenhetsleders daglige kontaktledd med kommunene og rådgiver innen kriminalitetsforebyggende virksomhet. Politikontakten skal følge opp at politiet har nødvendig kontakt med kommunene som tilhører tjenesteenheten, og har ansvar for at anbefalinger politiråd følges opp.

Politikontaktene vil også gis et hovedansvar for kontakt med lokale aktører. Gjennomføring av nærpolitireformen må kunne forventes å gi bedre kapasitet til samhandling i politidistriktet.

Beredskap

Politidistriktets responskrav fastsatt av Politidirektoratet skal holdes ved akutte hendelser som gjelder liv og helse, og/eller som kan gi store samfunnsmessige og økonomiske konsekvenser. Kommunene og innbyggerne vil kunne forvente like god eller bedre beredskap når ny struktur er etablert.

Det vil bli utarbeidet vakt- og beredskapsordninger basert på analyser for når og hvor hendelser skjer. Her vil det bli planlagt ut fra sesongmessige endringer. Der det viser seg forsvarlig, vil beredskapsvakt kunne benyttes.

Operasjonssentralen skal sikre en spredning på patruljetjenesten og sørge for at distriktet er godt dekket med patruljer eller beredskapsvakt så langt dette er mulig. Fremtidig ressursituasjon vil avgjøre antall patruljer i hvert område. Målsetningen er økning i antall operative patruljer i politidistriktet for å levere på nærpolitireformens mål. Det er ikke mulig å tallfeste eller tidfeste dette nå, da ressursituasjonen og bemanningsfordelingen ikke vil bli gjennomført før etter at ny struktur er avklart.

Tilråddning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 31 av 34

Etterforskning

Bedre etterforskning er et viktig bidrag til rettssikkerhet og et tryggere samfunn. Det krever en samling av kompetanse i tjenesteenhetene. Det vil også kreve spesialkompetanse som brukes på tvers i distriktet for å støtte det lokale arbeidet.

Større tjenesteenheter sikre mulighet for mer fagkompetanse, spesialisering innenfor enkelte områder og legge til rette for økt fokus på etterforskning. Mer etterforskning på stedet i forbindelse med ulike hendelser, vil også gi grunnlag for at kvaliteten og effektiviteten på etterforskningen forbedres.

Sivil rettspleie

Sivil rettspleie skal håndteres mest mulig effektivt med høy faglig kompetanse uavhengig av hvilke struktur som velges. Lovendringen som er foreslått avventes før man beskriver hvordan disse tjenestene vil bli levert i fremtiden. Nærmere orientering om tjenestetilbudet skal utarbeides når ny tjenesteenhet- og tjenestestedsstruktur er fastlagt og lovendringen er behandlet i Stortinget.

Politiet vil i samarbeid med kommunene utarbeide en gjensidig forpliktende handlingsplan for det forebyggende arbeidet.

Hvilket tilbud som gis fra hvert tjenestested, samt åpningstider, behandles i lokale prosesser med kommunene.

En forutsetning for at politidistriktet kan levere det tjenestetilbudet som blir beskrevet er at politidistriktet får beholde gevinster som oppnås som følge av effektivisering og omsatt dette til polititjenester i Møre og Romsdal.

6 Lokale synspunkter på forslaget

6.1 Synspunkter fra berørte kommuner

Under høringen har enkelte bemerket at politidistriktet har gjort en grundig vurdering av de strukturelle utfordringene i politidistriktet, og at forslaget i hovedsak gir et godt utgangspunkt for en langsiktig videreutvikling av politidistriktet. Høringsinstansene gir i det vesentlige uttrykk for å støtte intensjonene og tankene som bygger på nærpoltireformen og som framkommer i høringsnotatet.

Mange kommuner som mister sine lensmannskontor er i hovedsak er skeptiske til forslaget til ny struktur og uttrykker bekymring for hva endringen vil innebære.

Samtlige høringsuttalelser følger vedlagt³⁷. En oppsummering av høringsuttalelsene er også utarbeidet og følger vedlagt.

6.2 Synspunkter fra tjenestemannsorganisasjonene

Tjenestemannsorganisasjonene sier seg fornøyd med grunnlaget høringsforslaget bygger på og den brede involveringen som det har vært lagt opp til i forutgående prosesser.

³⁷ Høringsuttalelser finner her: https://www.politi.no/sunnmore/nyhet_16464.xhtml

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 32 av 34

Flere av organisasjonene ønsker primært færre tjenesteenheter enn det forslaget legger opp til, men samtlige støtter politimesterens forslag i det vesentligste.

Samtlige høringsuttalelser følger vedlagt³⁸. En oppsummering av høringsuttalelsene er også utarbeidet og følger vedlagt.

6.3 Synspunkter fra andre

Hovedverneombudet, ansatte og grupper av ansatte har gitt høringsuttalelser. I det vesentlige er forslag og argumentasjon sammenfallende med argumentasjon fra kommuner og tjenestemannsorganisasjonene. Samtlige høringsuttalelser følger vedlagt³⁹.

7 Tilråkning om endringer i tjenestestedsstruktur

Erfaringen med dagens organisering at politidistriktet har for mange små enheter med få ansatte som ikke gir tilstrekkelig kapasitet og nødvendige fleksibilitet til å ivareta sine oppgaver. Bemanningen må økes kraftig dersom dagens struktur kan forsvares videreført. Dette er en oppfatning som også deles av kommunene, arbeidstakerorganisasjonene og vernetjenesten som framhever dette i sine høringsvar.

Oppgaven som Møre og Romsdal politidistriktet står overfor løses ikke gjennom struktur og organisering alene. En bedre organisering og en større mulighet til å innrette virksomheten hensiktsmessig vil derimot legge til rette for å utvikle nødvendig kompetanse, etablere effektive prosesser, god styring og skape kvalitet i oppgaveløsningen.

Endringer som følge av Nærpolitireformen må ses i sammenheng med og tilpasses hverandre for å oppnå ønskede gevinster. Dette vil måtte ta noe tid, blant annet for å foreta nødvendige teknologiske tilpasninger. Utviklingsarbeidet vil bli fulgt nøye og evalueres fortløpende.

³⁸ Høringsuttalelser finner her: https://www.politi.no/sunnmore/nyhet_16464.xhtml

³⁹ Høringsuttalelser finner her: https://www.politi.no/sunnmore/nyhet_16464.xhtml

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 33 av 34

Politimesteren foreslår at Møre og Romsdal politidistrikt inndeles i 12 tjenesteenheter med til sammen 16 tjenestesteder:

Tjenesteenheter	Kommuner	Tjenestested
Smøla og Aura lensmannsdistrikt	Aure, Smøla	Aure
Halsa og Surnadal lensmannsdistrikt	Surnadal, Rindal, Halsa	Surnadal
Indre Nordmøre lensmannsdistrikt	Sunndal, Nesset, Tingvoll	Sunndal og Tingvoll
Kristiansund politistasjonsdistrikt	Kristiansund, Averøy, Gjemnes	Kristiansund
Molde politistasjonsdistrikt	Molde, Midsund, Aukra,	Molde
Eide og Fræna lensmannsdistrikt	Fræna og Eide	Fræna
Vestnes og Rauma lensmannsdistrikt	Vestnes, Rauma	Rauma og Vestenes
Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Ørskog, Haram, Sandøy, Skodje, Stordal, Norddal	Haram
Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Sykkylven, Stranda, Volda, Ørsta	Ørsta og Sykkylven
Ålesund politistasjonsdistrikt	Ålesund, Sula og Giske	Ålesund
Ulstein og Hareid lensmannsdistrikt	Ulstein og Hareid	Ulstein
Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt	Herøy, Sande og Vanylven	Herøy og Vanylven

Med vennlig hilsen

Ingar Bøen
Politimester

Tilråkning – effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Møre og Romsdal politidistrikt				
Skrevet av: M. Frøland	Dato: 15.12.16	Versjon: 1.0	Status: Godkjent	Side 34 av 34

8 Vedlegg

1. Politimesterens høringsnotat av 21.10.2016
2. Høringsbrev av 21.10.2016
3. Oppsummering av høringssvar per 02.12.2016
4. Samtlige høringssvar
5. Arbeidsgruppens anbefalinger 07.10.2016: Effektivisering av struktur – Anbefalinger om endringer av tjenestestrukturen i Møre og Romsdal
6. Arbeidsgrupperapport 01.05.16: Geografiske driftsenheter – kartlegging av dagens organisering
7. Arbeidsgrupperapport 01.05.16: Geografiske driftsenheter – kartlegging av dagens organisering
8. Kjøretidsanalyse av anbefalt forslag

Til kommunane i Møre og Romsdal

Vedlagt følger til orientering politimeister Ingar Bøen si tilråding om tenestestadstrukturen i Møre og Romsdal som i dag er oversend til Politidirektoratet.

Med vennleg helsing

Olav Sindre Rise
Kommunikasjonsrådgjevar

Møre og Romsdal politidistrikt
Politihuset i Ålesund

Telefon: 901 97 723 / 70 11 88 45
E-post: Olav.Sindre.Rise@politiet.no
www.politi.no



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Ordførere og rådmenn
Fylkesordførere og fylkesrådmenn

Deres ref

Vår ref
15/4950-22

Dato
16.12.2016

Digitalisering i kommunal sektor

Regjeringen har tatt initiativ til et offensivt og målrettet arbeid med å fornye, forenkle og forbedre offentlig sektor. Digitalisering er en vesentlig del av dette arbeidet. Fremover må stat og kommune samarbeide mer og bedre for å tilby innbyggere og næringsliv gode, brukervennlige og helhetlige digitale tjenester.

Digitalisering handler om å tilby nye og bedre tjenester, som er enkle å bruke, effektive og pålitelige. Digitalisering legger til rette for økt verdiskaping og innovasjon, og kan bidra til å øke produktiviteten i både privat og offentlig sektor. Digitalisering er et viktig verktøy for forenkling av kompliserte regelverk, og fornying av gammel og tungvint forvaltningspraksis.

Dette brevet inneholder en kort gjennomgang av de viktigste nye tiltakene med relevans for kommunal sektor i den statlige digitaliseringspolitikken.

1. En ny digital agenda

Regjeringen la i 2016 frem Meld. St. 27 (2015-2016) *Digital agenda for Norge. IKT for en enklere hverdag og økt produktivitet*.¹ Meldingen presenterer regjeringens overordnede politikk for hvordan vi kan utnytte IKT til samfunnets beste. Departementet vil særlig løfte frem følgende tiltak:

¹ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-27-20152016/id2483795/>

Mer helhetlige løsninger

Mange offentlige tjenester forutsetter et utstrakt samarbeid mellom statlig og kommunal sektor. Når det gjelder oppgaver som løses på tvers av statlig og kommunal sektor, vil regjeringen at de statlige virksomhetene skal ta et større ansvar for at det utvikles helhetlige, digitale løsninger som også kan benyttes av kommunene. I tillegg skal statlige virksomheter ta mer hensyn til kommunene i sitt digitaliseringsarbeid.

Direktoratet for forvaltning og IKT (Difi) har i 2016 kartlagt statlige digitaliseringsprosjekter med konsekvens for kommunene i utvalgte statlige virksomheter. Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) gjennomgår nå Difis funn og forslag til tiltak for bedre samordning. Departementet skal samarbeide med KS om det videre arbeidet.

Digital postkasse til innbyggere

Digital post gjør kommunikasjonen med det offentlige raskere, tryggere og enklere. *Digital postkasse til innbyggere* er en sikker løsning, og kommunene kan sende både vedtak og andre viktige henvendelser, inkludert sensitive personopplysninger. Med digital post sparer kommunene penger, mens innbyggerne får bedre tjenester. KS SvarUT kan videresende post til *Digital postkasse til innbyggere*. Kommuner som ikke har tatt i bruk digital postkasse ennå, kan ta kontakt med Difi og få hjelp til å koble seg på.

I 2014 ble forvaltningsloven² og eForvaltningsforskriften³ endret slik at forvaltningen som hovedregel skal kommunisere digitalt med innbyggere og næringsdrivende. Forvaltningsorganet skal sørge for at parten blir varslet om at enkeltvedtak er fattet, og om hvor og hvordan vedkommende kan skaffe seg kunnskap om innholdet. Vedtaket kan for eksempel bli gjort tilgjengelig i mottakers digitale postkasse. Hvis mottaker ikke har skaffet seg tilgang til enkeltvedtaket innen én uke fra det tidspunktet vedtaket ble gjort tilgjengelig, og varsel ble sendt, skal parten varsles digitalt en gang til (per e-post eller sms). Det vil si at det ikke lenger er slik at vedtak og lignende må sendes på papir til mottaker dersom han eller hun ikke har åpnet det digitalt.

ID-porten

ID-porten er en innloggingsløsning som gir innbyggerne sikker tilgang til over 1000 nettsjenester i stat og kommune. Difi har etablert en felles tjeneste for å signere dokumenter fra offentlig sektor direkte på nett. Denne tjenesten er tilgjengelig via ID-porten. Signeringstjenesten erstatter håndskreven signatur og

² Lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).

³ Forskrift 25. juni 2004 nr. 988 om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen (eForvaltningsforskriften).

gjør det mulig for innbyggere å signere dokumenter fra det offentlige digitalt. Tjenesten bidrar til en brukervennlig, sikker, praktisk og effektiv håndtering av dokumenter som krever signatur fra innbyggere. For mer informasjon se <https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/digitale-felleslosninger/id-porten>.

«Én innbygger, én journal»

Helse- og omsorgssektoren er i gang med å realisere "Én innbygger – én journal". Det langsiktige målet er en felles nasjonal løsning som gir en gjennomgående digital journalløsning for hele helsetjenesten. Regjeringen har pekt på programmet "Helseplattformen" i region Midt-Norge som et første steg i den videre utviklingen. Den kommunale helse- og omsorgstjenesten, helseforetakene, spesialisthelsetjenesten og de statlige etatene må delta aktivt i det videre arbeidet med en felles, nasjonal løsning gjennom et tett statlig-kommunalt samarbeid.

Kommunene har en viktig rolle i det nasjonale arbeidet med utvikling av IKT: Kommunene har ansvar for å gjennomføre nødvendige tiltak for å fullføre innføring og realisering av gevinster på de områder hvor det foreligger tekniske løsninger, herunder elektronisk meldingsutveksling. Det er behov for at kommunene vurderer samarbeidsmodeller for bedre koordinering og samordning. Gode samarbeidsmodeller skal bidra til bedre utnyttelse av kompetanse, kapasitet og ressurser i det nasjonale e-helsearbeidet i tråd med vedtatte helsepolitiske mål og tilrådninger i nasjonalt e-helsestyre.

Altinn for kommunene

Altinn er en nasjonal felleskomponent som statlige etater som hovedregel skal bruke ved produksjon av relevante digitale tjenester. Kommunene kan også bruke Altinn, og i januar 2016 ble Brønnøysundregistrene og KS enige om en avtale som gjør det enklere for kommunesektoren å tilby nye, nettbaserte tjenester. Kommuner som ønsker å benytte denne avtalen kan ta kontakt med KS for mer informasjon.

Folkeregisteret er blitt gratis

Fra 1. januar 2016 ble standardtjenester i Folkeregisteret gratis for alle virksomheter. Standardtjenester omfatter blant annet oppslag på nett, vask og vedlikehold av registre og de fleste uttrekk fra databasen. Det betyr at kostnaden for bruk av Folkeregisteret faller bort for kommunene. Gratis tjenester fra Folkeregisteret gir kommunene muligheten til å øke bruken av direkte oppslag i registeret, og på den måten få et bedre og mer oppdatert datagrunnlag.

Tjenester som ikke er standardtjenester er videreført som betalingstjenester.

Bruk IT-standarder

Kommunene skal bruke obligatorisk IT-standarder slik de framgår av standardiseringsforskriften.⁴ I tillegg bør kommunene også benytte de anbefalte standardene. Standardene legger til rette for og fremmer elektronisk samhandling med og i forvaltningen. *Referansekatalogen* gir en oversikt over anbefalte og obligatoriske IT-standarder i offentlig sektor.⁵ Spørsmål om bruk av standarder kan rettes til Difi.

Ny løsning for Offentlig Elektronisk Postjournal (OEP)

Difi og Oslo kommune samarbeider i prosjektet *eInnsyn* for å utvikle en felles innsynsløsning for *Offentlig Elektronisk Postjournal* (OEP) og Oslo kommunes *Søk i politiske saker* (SIPS).

Løsningen skal etter planen lanseres ved årsskiftet 2017/2018. Det er lagt til grunn at løsningen skal utvikles slik at den også kan benyttes av andre kommuner og av fylkeskommuner.

Oslo kommune er i dialog med sentrale organer i kommunesektoren og vil invitere til deltakelse i piloter. Kommuner eller fylkeskommuner som ønsker informasjon, som vil prøve ut tjenesten eller som ønsker å publisere i en felles tjeneste som *eInnsyn* kan ta kontakt med Oslo kommune eller Difi. For mer informasjon se <https://einnsyn.difi.no/>.

Kommunale veiledningstilbud

KS og KMD undertegnet den 30. juni 2016 en intensjonsavtale om utvikling av et kommunalt veiledningstilbud for økt digital kompetanse. Tilbudet skal bidra til at de som har liten erfaring med digitale løsninger blir mer selvhjulpne i bruk av data og digitale tjenester. Veiledningstilbudet skal ikke være en nyetablering i kommunene, men en videreutvikling og samordning av den innbyggjerservice som kommunene allerede tilbyr sine innbyggere. Dette kan f.eks. inngå som en del av folkebibliotekets generelle veiledningstilbud, kommunens servicekontor, eller veiledning fra kommunale fagavdelinger.

Et felles ettårig prosjekt eid av KMD og KS blir igangsatt i januar 2017 og skal blant annet utvikle et konsept til kommunene for etablering og drift av et veiledningstilbud innen digital kompetanse. Konseptet vil inkludere opplæringsressursene som er utviklet under Digidel-programmet (www.digidel.no). Kommunene bestemmer selv hvordan et slikt veiledningstilbud skal organiseres lokalt.

⁴ Forskrift 5 april 2013 nr. 959 om IT-standarder i offentlig forvaltning. <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2013-04-05-959>.

⁵ <https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/digitalisering-og-samordning/standarter/referansekatalogen>.

Kommunestruktur og IKT

KMD anbefaler at berørte kommuner tar høyde for kommende endringer i kommune- og fylkesstruktur ved etablering av nye eller oppgradering av eksisterende fagsystemer eller digitale tjenester. Ved sammenslåing av kommuner og fylker vedtas som hovedregel nye kommune- og fylkesnumre, og det er viktig at systemene er tilstrekkelig fleksible til å håndtere endringer av denne typen.

Som del av kommunereformen har Kartverket fått i rolle fra KMD å koordinere samarbeidet mellom statlige virksomheter og involverte kommuner, og avdekke avhengigheter mellom ulike IT-løsninger. Det er blant annet utarbeidet en sjekkliste for kommuner som skal gjennomføre sammenslåing, med oversikt over oppgaver og tidsfrister. Nyttig informasjon om kommunereform og digitalisering finnes på <http://www.kartverket.no/kommunereform/>.

2. Digitaliseringsrundskrivet for statlige virksomheter

Digitaliseringsrundskrivet (rundskriv H-09/2016) er en sammenstilling av pålegg og anbefalinger vedrørende digitalisering i offentlig sektor, og gir et helhetlig bilde av hvilke føringer som gjelder. Det gjelder for statlige virksomheter, og har blitt sendt ut hvert år siden 2009.

Rundskrivet sendes i år også til kommunene, som et vedlegg til dette brevet. Rundskrivet henviser til en rekke krav som er hjemlet i lov, og som derfor også gjelder kommunene. De øvrige kravene i rundskrivet gjelder ikke for kommunene.

Departementet oppfordrer kommunene til å gjøre seg kjent med kravene som stilles til statlige virksomheter på digitaliseringsområdet, og også til å vurdere om noen av anbefalingene kan være relevante for kommunenes digitaliseringsarbeid.

Med hilsen

Jan Hjelle (e.f.)
ekspedisjonssjef

Timothy Szlachetko
seniorrådgiver

1 vedlegg: Digitaliseringsrundskrivet (H-09/16)

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Adresseliste

Agdenes kommune	Rådhuset	7316	LENSVIK
Akershus fylkeskommune	Postboks 1200 Sentrum	0107	OSLO
Alstahaug kommune	Rådhuset	8805	SANDNESSJØEN
Alta kommune	Postboks 1403	9506	ALTA
Alvdal kommune		2560	ALVDAL
Andebu kommune	Andebu sentrum 1	3158	ANDEBU
Andøy kommune	Postboks 187	8483	ANDENES
Aremark kommune	Rådhuset	1798	AREMARK
Arendal kommune	Postboks 780 Stoa	4809	ARENDAL
Asker kommune	Postboks 353	1372	ASKER
Askim kommune	Postboks 2003	1802	ASKIM
Askvoll kommune	Postboks 174	6988	ASKVOLL
Askøy kommune	Postboks 323	5323	KLEPPESTØ
Audnedal kommune	Rådhuset	4525	KONSMO
Aukra kommune	Kommunehuset	6480	AUKRA
Aure kommune	Postboks 134	6689	AURE
Aurland kommune	Vangen 1	5745	AURLAND
Aurskog-Høland kommune	Rådhusveien 3	1940	BJØRKELANGEN
Aust-Agder fylkeskommune	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
Austevoll kommune	Kommunehuset	5392	STOREBØ
Austrheim kommune	Sætremarka 2	5943	AUSTRHEIM
Averøy kommune	Postboks 152 Bruhagen	6538	AVERØY
Balestrand kommune	Kong Beles veg 20	6899	BALESTRAND
Ballangen kommune	Postboks 44	8546	BALLANGEN
Balsfjord kommune	Rådhusgata 11	9050	STORSTEINNES
Bamble kommune	Pb. 80	3993	LANGESUND
Bardu kommune	Postboks 401	9365	BARDU
Beiarn kommune	Moldjord	8110	MOLDJORD
Berg kommune	Skaland	9385	SKALAND
Bergen kommune	Postboks 7700	5020	BERGEN
Berlevåg kommune	Torget 4	9980	BERLEVÅG
Bindal kommune	Rådhuset	7980	TERRÅK
Birkenes kommune	Postboks 115	4795	BIRKELAND
Bjerkreim kommune	Postboks 17	4389	VIKESÅ
Bjugn kommune	Rådhuset	7160	BJUGN
Bodø kommune	Postboks 319	8001	BODØ
Bokn kommune	Boknatun	5561	BOKN
Bremanger kommune	Postboks 104	6721	SVELGEN
Brønnøy kommune	Rådhuset	8905	BRØNNØYSUND
Buskerud fylkeskommune	Postboks 3563	3007	DRAMMEN
Bygland kommune	Kommunehuset	4745	BYGLAND
Bykle kommune	Rådhuset	4754	BYKLE

Adresseliste

Bærum kommune	Rådhuset	1304	SANDVIKA
Bø kommune	Postboks 83	3833	BØ I TELEMARK
Bø kommune	Rådhuset	8475	STRAUMSJØEN
Bømlo kommune	Kommunehuset	5430	BREMNES
Båtsfjord kommune	Postboks 610	9991	BÅTSFJORD
Dovre kommune	Kongsv. 4	2662	DOVRE
Drammen kommune	Engene 1	3008	DRAMMEN
Drangedal kommune	Gudbrandsvei 7	3750	DRANGEDAL
Dyrøy kommune	Dyrøytunet 1	9311	BRØSTADBOTN
Dønna kommune	Solfjellsjøen	8820	DØNNA
Eid kommune	Rådhusvegen 11	6770	NORDFJORDEID
Eide kommune		6490	EIDE
Eidfjord kommune	Simadalsvegen 1	5783	EIDFJORD
Eidsberg kommune	Ordfører Voldens vei 1	1850	MYSEN
Eidskog kommune	Postboks 94	2230	SKOTTERUD
Eidsvoll kommune	Rådhusgata 1	2080	EIDSVOLL
Eigersund kommune	Postboks 580	4379	EGERSUND
Elverum kommune	PB 403	2418	ELVERUM
Enebakk kommune	Prestegårdsveien 4	1912	ENEBAKK
Engerdal kommune	Engerdalsveien 1794	2440	ENGERDAL
Etne kommune	Postboks 54	5591	ETNE
Etne kommun	Kyrkjevegen 10 Bruflat	2890	ETNEDAL
Evenes kommune	Postboks 43	8539	BOGEN I OFOTEN
Evje og Hornnes kommune	Evjemoen	4735	EVJE
Farsund kommune	Postboks 100	4552	FARSUND
Fauske kommune	Postboks 93	8201	FAUSKE
Fedje kommune	Stormarkvegen 49	5947	FEDJE
Fet kommune	Postboks 100	1901	FETSUND
Finnmark fylkeskommune	Fylkeshuset	9815	VADSØ
Finnøy kommune	Rådhuset	4160	FINNØY
Fitjar kommune	Postboks 83	5418	FITJAR
Fjaler kommune	Postboks 54	6961	DALE I SUNNFJORD
Fjell kommune	Postboks 184	5342	STRAUME
Flakstad kommune		8380	RAMBERG
Flatanger kommune	Postboks 24	7770	FLATANGER
Flekkefjord kommune	Kirkegaten 50	4400	FLEKKEFJORD
Flesberg kommune	Postmottak	3623	LAMPELAND
Flora kommune	Markegata 51	6900	FLORØ
Flå kommune	Kommunehuset	3539	FLÅ
Folldal kommune		2580	FOLLDAL
Forsand kommune	Kommunehuset	4110	FORSAND
Fosnes kommune	Servicekontoret	7856	JØA

Adresseliste

Fredrikstad kommune	Postboks 1405	1602	FREDRIKSTAD
Frogn kommune	Postboks 10	1441	DRØBAK
Froland kommune	Osedalen	4820	FROLAND
Frosta kommune	Alstad	7633	FROSTA
Fræna kommune	Rådhuset	6440	ELNESVÅGEN
Frøya kommune	Postboks 152	7261	SISTRANDA
Fusa kommune	Postboks 24	5649	EIKELANDSOSEN
Fyresdal kommune	Kommunehuset	3870	FYRESDAL
Førde kommune	Postboks 338	6802	FØRDE
Gamvik kommune	Postboks 174	9770	MEHAMN
Gaular kommune		6973	SANDE I SUNNFJORD
Gausdal kommune	Vestringsvegen 8	2651	ØSTRE GAUSDAL
Gildeskål kommune	Postboks 54	8138	INNDYR
Giske kommune	Rådhuset	6050	VALDERØYA
Gjemnes kommune	Kommunehuset	6631	BATNFJORDSØRA
Gjerdrum kommune	Pb 10	2024	GJERDRUM
Gjerstad kommune	Kommunehuset	4980	GJERSTAD
Gjesdal kommune	Rettedalen 1	4330	ÅLGÅRD
Gjøvik kommune	Postboks 630	2810	GJØVIK
Gloppen kommune	Grandavegen 9	6823	SANDANE
Gol kommune	Gamlevegen 4	3550	GOL
Gran kommune	Rådhusvegen 39	2770	JAREN
Grane kommune	Industriveien 2	8680	TROFORS
Granvin herad	Postboks 13	5733	GRANVIN
Gratangen kommune	Årstein	9470	GRATANGEN
Grimstad kommune	Postboks 123	4891	GRIMSTAD
Grong kommune	Postboks 162	7871	GRONG
Grue kommune	Postboks 173	2261	Kirkenær
Gulen kommune		5966	EIVINDVIK
Hadsel kommune	Rådhusgata 5	8450	STOKMARKNES
Halden kommune	Postboks 150	1751	HALDEN
Halsa kommune	Liabø	6683	VÅGLAND
Hamar kommune	Postboks 4063	2306	HAMAR
Hamarøy kommune	Kommunehuset	8294	HAMARØY
Hammerfest kommune	Postboks 1224	9616	HAMMERFEST
Haram kommune	Storgata 19	6270	BRATTVÅG
Hareid kommune	Rådhusplassen 5	6060	HAREID
Harstad kommune	Postmottak	9479	HARSTAD
Hasvik kommune	Postboks 43	9593	BREIVIKBOTN
Hattfjelldal kommune	O.T.Olsens vei 3 A	8690	HATTFJELLDAL
Haugesund kommune	Postboks 2160	5504	HAUGESUND

Adresseliste

Hedmark fylkeskommune	Postboks 4404 Bedriftssenteret	2325	HAMAR
Hemne kommune	Trondheimsveien 1	7200	KYRKSÆTERØRA
Hemnes kommune	Sentrumsveien 1	8646	KORGEN
Hemsedal kommune	Kommunehuset	3560	HEMSEDAL
Herøy kommune	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Herøy kommune	Kommunehuset	8850	HERØY
Hitra kommune	Rådhuset	7240	HITRA
Hjartdal kommune	Sauland	3692	SAULAND
Hjelmeland kommune	Vågen	4130	HJELMELAND
Hobøl kommune	Elvestadveien 1000	1827	HOBØL
Hof kommune	Hofslundveien 5	3090	HOF
Hol kommune	Ålmannvegen 8	3576	HOL
Hole kommune	Viksveien 30	3530	RØYSE
Holmestrand kommune	Postboks 318	3081	HOLMESTRAND
Holtålen kommune	Hovsletta	7380	ÅLEN
Hordaland fylkeskommune	Postboks 7900	5020	BERGEN
Hornindal kommune	Postboks 24	6761	HORNINDAL
Horten kommune	Pb 10	3191	HORTEN
Hurdal kommune	Minneåsvegen 3	2090	HURDAL
Hurum kommune	Nordre Sætrevei 1	3475	SÆTRE
Hvaler kommune	Storveien 32	1680	SKJÆRHALDEN
Hyllestad kommune	Hyllestad kommunehus	6957	HYLLESTAD
Hægebostad kommune	Birkeland	4595	TINGVATN
Høyanger kommune	Postboks 159	6991	HØYANGER
Høylandet kommune	Administrasjonsbygget	7977	HØYLANDET
Hå kommune	Postboks 24	4368	VARHAUG
Ibestad kommune	Rådhuset	9450	HAMNVIK
Inderøy kommune	Vennalivegen 7	7670	INDERØY
Iveland kommune	Birketveit	4724	IVELAND
Jevnaker kommune	Kirkegata 6	3520	JEVNAKER
Jondal kommune	Kommunehuset	5627	JONDAL
Jølster kommune	Kommunehuset	6843	SKEI I JØLSTER
Karasjok kommune	Raddeviessogeidnu 4	9730	KARASJOK
Karlsøy kommune	Rådhuset	9130	HANSNES
Karmøy kommune	Statsråd Vinjes gate 25	4250	KOPERVIK
Kautokeino kommune	Bredbuktnesvn. 6	9520	KAUTOKEINO
Klepp kommune	Postboks 25	4358	KLEPPE
Klæbu kommune	Postboks 200	7541	KLÆBU
Kongsberg kommune	Postboks 115	3602	KONGSBERG
Kongsvinger kommune		2226	KONGSVINGER
Kragerø kommune	Pb. 128	3791	KRAGERØ

Adresseliste

Kristiansand kommune	Postboks 417 Lund	4604	KRISTIANSAND S
Kristiansund kommune	Postboks 178	6501	KRISTIANSUND N
Krødsherad kommune		3536	NORESUND
Kvalsund kommune	Rådhusv. 18	9620	KVALSUND
Kvam herad	Grovagjelet 16	5600	NORHEIMSUND
Kvinesdal kommune	Nesgata 11	4480	KVINESDAL
Kvinnherad kommune	Rådhuset	5470	ROSENDAL
Kviteseid kommune	Kviteseidgata 13	3850	KVITeseID
Kvitsøy kommune		4180	KVITSØY
Kvæfjord kommune	Bygdeveien 26	9475	BORKENES
Kvænangen kommune	Burfjord	9161	BURFJORD
Kåfjord kommune	Postboks 74	9148	OLDERDALEN
Lardal kommune	Svarstadtunet 15	3275	SVARSTAD
Larvik kommune	Postboks 2020	3255	LARVIK
Lavangen kommune	Nessveien 7	9357	TENNEVOLL
Lebesby kommune	Postboks 38	9790	KJØLLEFJORD
Leikanger kommune	Skrivarvegen 7	6863	LEIKANGER
Leirfjord kommune	Kommunehuset	8890	LEIRFJORD
Leka kommune	Lekatun	7994	LEKA
Leksvik kommune	Kommunehuset	7120	LEKSVIK
Lenvik kommune	Postboks 602	9306	FINNSNES
Lesja kommune	Kommunehuset	2665	LESJA
Levanger kommune	Postboks 130	7601	LEVANGER
Lier kommune	PB 205	3401	LIER
Lierne kommune	Administrasjonsbygget	7882	NORDLI
Lillehammer kommune	Postboks 986	2626	LILLEHAMMER
Lillesand kommune	Postboks 23	4791	LILLESAND
Lindesnes kommune	Postboks 183 Vigeland	4524	LINDESNES
Lindås kommune	Felles postmottak Kvernhusmyrane 20	5914	ISDALSTØ
Lom kommune	Sognefjellsveien 6	2686	LOM
Loppa kommune	Parkveien 1-3	9550	ØKSFJORD
Lund kommune	Moiveien 9	4460	MOI
Lunner kommune	Sandsvegen 1	2740	ROA
Lurøy kommune	Rådhuset	8766	LURØY
Luster kommune	Rådhuset	6868	GAUPNE
Lyngdal kommune	Postboks 353	4577	LYNGDAL
Lyngen kommune	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET
Lærdal kommune	Postboks 83	6886	LÆRDAL
Lødingen kommune	Postboks 83	8411	LØDINGEN
Lørenskog kommune	Postboks 304	1471	LØRENSKOG
Løten kommune	Postboks 113	2341	LØTEN

Adresseliste

Malvik kommune	Postboks 140	7551	HOMMELVIK
Mandal kommune	Postboks 905	4509	MANDAL
Marker kommune	Postboks 114	1871	ØRJE
Marnardal kommune	Rådhuset	4534	MARNARDAL
Masfjorden kommune	Sandnes	5981	MASFJORDNES
Meland kommune	Postboks 79	5906	FREKHAUG
Meldal kommune	Kvamsveien 2	7336	MELDAL
Melhus kommune	Rådhuset	7224	MELHUS
Meløy kommune	Gammelveien 5	8150	ØRNES
Meråker kommune	Rådhuset	7530	MERÅKER
Midsund kommune	Midsund	6475	MIDSUND
Midtre Gauldal kommune	Rådhuset	7290	STØREN
Modalen kommune	Mo	5729	MODALEN
Modum kommune	Postboks 38	3371	VIKERSUND
Molde kommune	Rådhusplassen 1	6413	MOLDE
Moskenes kommune	Rådhuset	8390	REINE
Moss kommune	Postboks 175	1501	MOSS
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	MOLDE
Målselv kommune	Kommunehuset	9321	MOEN
Måsøy kommune	Torget 1	9690	HAVØYSUND
Namdalseid kommune	Gløttvegen 2	7750	NAMDALSEID
Namsos kommune	Postboks 333 Sentrum	7801	NAMSOS
Namsskogan kommune		7890	NAMSSKOGAN
Nannestad kommune	Teiealleen 31	2030	NANNESTAD
Narvik kommune	Postmottak	8512	NARVIK
Naustdal kommune	Postboks 43	6806	NAUSTDAL
Nedre Eiker kommune	Postboks C	3051	MJØNDALEN
Nes kommune	Postboks 114	2151	ÅRNES
Nes kommune	Rukkedalsvegen 46	3540	NESBYEN
Nesna kommune	Movegen 24	8700	NESNA
Nesodden kommune	Postboks 123	1451	NESODDTANGEN
Nesseby kommune	Rådhuset	9840	VARANGERBOTN
Neset kommune	Kommunehuset	6460	EIDSVÅG I ROMSDAL
Nissedal kommune	Kommunehuset	3855	TREUNGEN
Nittedal kommune	Pb 63	1483	SKYTTA
Nome kommune	Ringsevja 30	3830	ULEFOSS
Nord-Aurdal kommune	Boks 143	2901	FAGERNES
Norddal kommune	Postboks 144	6211	VALLDAL
Nord-Fron kommune	Nedregate 50	2640	VINSTRÅ
Nordkapp kommune	Postboks 403	9751	HONNINGSVÅG

Adresseliste

Nordland fylkeskommune	Prinsens gate 100	8048	BODØ
Nord-Odal kommune	Herredsveien 2	2120	SAGSTUA
Nordre Land kommune	Postboks 173	2882	DOKKA
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT
Nord-Trøndelag fylkeskommune	Seilmakergata 2	7735	STEINKJER
Nore og Uvdal kommune	Sentrum 16	3630	RØDBERG
Notodden kommune	Postboks 193	3672	NOTODDEN
Nærøy kommune	Idrettsvegen 1	7970	KOLVEREID
Nøtterøy kommune	Postboks 250 Borgheim	3163	BORGHEIM
Odda kommune	Opheimsgata 31	5750	ODDA
Oppdal kommune	Inge Krokanns vei 2	7340	OPPDAL
Oppegård kommune	Postboks 510	1411	KOLBOTN
Oppland fylkeskommune	Postboks 988	2626	LILLEHAMMER
Orkdal kommune	Postboks 83	7301	ORKANGER
Os kommune	Rytrøa 14	2550	OS I ØSTERDALEN
Os kommune	Postboks 84	5202	OS
Osen kommune	Kommunehuset	7740	STEINSDALEN
Oslo kommune	Rådhuset	0037	OSLO
Oslo kommune	Rådhuset	0037	OSLO
Osterøy kommune	Rådhuset	5282	LONEVÅG
Overhalla kommune	Svalivn. 2	7863	OVERHALLA
Porsanger kommune	Rådhuset	9712	LAKSELV
Porsgrunn kommune	Pb. 128	3901	PORSGRUNN
Radøy kommune	Radøyvegen 1690	5936	MANGER
Rakkestad kommune	Postboks 264	1891	RAKKESTAD
Rana kommune	Postboks 173	8601	MO I RANA
Randaberg kommune	Postboks 40	4096	RANDABERG
Rauma kommune	Vollan 8 A	6300	ÅNDALSNES
Re kommune	Postboks 123	3164	REVTAL
Rendalen kommune	Postmottak kommunehuset	2485	RENDALEN
Rennebu kommune	Kommunehuset	7391	RENNEBU
Rennesøy kommune	Postboks 24	4159	RENNESØY
Rindal kommune	Rindalsvegen 17	6657	RINDAL
Ringebu kommune	Hanstadgata 4	2630	RINGEBU
Ringerike kommune	Pb 123 Sentrum	3502	HØNEFOSS
Ringsaker kommune	Postboks 13	2381	BRUMUNDDAL
Rissa kommune	Rådhusveien 13	7100	RISSA
Risør kommune	Postboks 158	4952	RISØR
Roan kommune		7180	ROAN
Rogaland fylkeskommune	Postboks 130 Sentrum	4001	STAVANGER
Rollag kommune		3626	ROLLAG

Adresseliste

Rygge kommune	Larkollveien 9	1570	DILLING
Rælingen kommune	Postboks 100	2025	FJERDINGBY
Rødøy kommune	Postboks 93	8185	VÅGAHOLMEN
Rømskog kommune	Kommunehuset	1950	RØMSKOG
Røros kommune	Bergmannsgata 23	7374	RØROS
Røst kommune	Rådhuset	8064	RØST
Røyken kommune	Katrineåsveien 20	3440	RØYKEN
Røyrvik kommune	Kommunehuset	7898	LIMINGEN
Råde kommune	Skråtorpveien 2 A	1640	RÅDE
Salangen kommune	Postboks 77	9355	SJØVEGAN
Saltdal kommune	Kirkegt. 23	8250	ROGNAN
Samnanger kommune	Kommunehuset	5650	TYSSE
Sande kommune	Rådhuset	6084	LARSNES
Sande kommune	Postboks 300	3071	SANDE I VESTFOLD
Sandefjord kommune	Postboks 2025	3202	SANDEFJORD
Sandnes kommune	Postboks 583	4305	SANDNES
Sandøy kommune	Harneshaug	6487	HARØY
Sarpsborg kommune	Postboks 237	1702	SARPSBORG
Sauda kommune	Postboks 44	4201	SAUDA
Sauherad kommune	Idunsvoll 3	3812	AKKERHAUGEN
Sel kommune	Botten Hansens gt 9	2670	OTTA
Selbu kommune	Gjelbakken 15	7580	SELBU
Selje kommune		6740	SELJE
Seljord kommune	Brøløsvegen 13 A	3840	SELJORD
Sigdal kommune		3350	PRESTFOSS
Siljan kommune	Postboks 16	3749	SILJAN
Sirdal kommune	Tonstadvegen 28, Rådhuset	4440	TONSTAD
Skaun kommune	Postboks 74	7358	BØRSA
Skedsmo kommune	Postboks 313	2001	LILLESTRØM
Ski kommune	Postboks 3010	1402	SKI
Skien kommune	Postboks 158	3701	SKIEN
Skiptvet kommune	Postboks 115	1806	SKIPTVET
Skjervøy kommune	Postboks 145	9189	SKJERVØY
Skjåk kommune	Moavegen 30	2690	SKJÅK
Skodje kommune	Rådhuset	6260	SKODJE
Skånland kommune	Postboks 240	9439	EVENSKJER
Smøla kommune	Postboks 34	6571	SMØLA
Snillfjord kommune	Krokstadøra	7257	SNILLFJORD
Snåsa kommune	Sentrum	7760	SNÅSA
Sogn og Fjordane fylkeskommune	Fylkeshuset, Askedalen 2	6863	LEIKANGER
Sogndal kommune	Postboks 153	6851	SOGNDAL

Adresseliste

Sokndal kommune	Gamleveien 20	4380	HAUGE I DALANE
Sola kommune	Postboks 99	4097	SOLA
Solund kommune	Kommunehuset	6924	HARDBAKKE
Songdalen kommune	Postboks 53	4685	NODELAND
Sortland kommune	Postboks 117	8401	SORTLAND
Spydeberg kommune	Stasjonsgata 35	1820	SPYDEBERG
Stange kommune	Postboks 214	2336	STANGE
Stavanger kommune	Postboks 8001	4068	STAVANGER
Steigen kommune	Leinesfjord	8283	LEINESFJORD
Steinkjer kommune	Postboks 2530	7729	STEINKJER
Stjørdal kommune	Postboks 133	7501	STJØRDAL
Stokke kommune	Postboks 124	3161	STOKKE
Stord kommune	Postboks 304	5402	STORD
Stordal kommune	Kommunehuset	6250	STORDAL
Stor-Elvdal kommune	Pb 85	2481	KOPPANG
Storfjord kommune	Hatteng	9046	OTEREN
Strand kommune	Postboks 115	4126	JØRPELAND
Stranda kommune	Øyna 13	6200	STRANDA
Stryn kommune	Tonningsgata 4	6783	STRYN
Sula kommune	Postboks 280	6039	LANGEVÅG
Suldal kommune	Eidsvegen 7	4230	SAND
Sund kommune	Postboks 23	5371	SKOGSVÅG
Sunndal kommune	Postboks 94	6601	SUNNDALSØRA
Surnadal kommune	Bårdshaugvegen 1	6650	SURNADAL
Sveio kommune	Postboks 40	5559	SVEIO
Svelvik kommune	P.b. 40	3061	SVELVIK
Sykkylven kommune		6230	SYKKYLVEN
Søgne kommune	Postboks 1051	4682	SØGNE
Sømna kommune	Vik	8920	SØMNA
Søndre Land kommune	Hovsbakken 1	2860	HOV
Sør-Aurdal kommune	Tingvollbakkin 15	2930	BAGN
Sørfold kommune	Rådhuset	8226	STRAUMEN
Sør-Fron kommune	Kommunevegen 1	2647	SØR-FRON
Sør-Odal kommune	Øgardsvegen 2	2100	SKARNES
Sørreisa kommune	Storveien 20	9310	SØRREISA
Sør-Trøndelag fylkeskommune	Postboks 2350 Sluppen	7004	TRONDHEIM
Sørum kommune	Postboks 113	1921	SØRUMSAND
Sør-Varanger kommune	Postboks 406	9915	KIRKENES
Tana kommune	Rådhusveien 24	9845	TANA
Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702	SKIEN
Time kommune	Postboks 38	4349	BRYNE
Tingvoll kommune	Kommunehuset	6630	TINGVOLL

Adresseliste

Tinn kommune	Postboks 14	3661	RJUKAN
Tjeldsund kommune	Rådhuset	9444	HOL I TJELDSUND
Tjøme kommune	Rødsgata 36	3145	TJØME
Tokke kommune	Storvegen 60	3880	DALEN
Tolga kommune	Kommunehuset	2540	TOLGA
Torsken kommune		9380	GRYLLEFJORD
Tranøy kommune	Kommunehuset	9304	VANGSVIK
Troms fylkeskommune	Postboks 6600	9296	TROMSØ
Tromsø kommune	Postboks 6900	9299	TROMSØ
Trondheim kommune	Postboks 2300 Sluppen	7004	TRONDHEIM
Trysil kommune	Postboks 200	2421	TRYSIL
Træna kommune	Postboks 86	8770	TRÆNA
Trøgstad kommune	Postboks 34	1861	TRØGSTAD
Tvedestrand kommune	Postboks 38	4901	TVEDESTRAND
Tydal kommune	Ås	7590	TYDAL
Tynset kommune	Torvgata 1	2500	TYNSET
Tysfjord kommune	Postboks 104	8591	KJØPSVIK
Tysnes kommune	Rådhuset	5685	UGGDAL
Tysvær kommune	Postboks 94	5575	AKSDAL
Tønsberg kommune	Postboks 2410	3104	TØNSBERG
Ullensaker kommune	Postboks 470	2051	JESSHEIM
Ullensvang herad		5780	KINSARVIK
Ulstein kommune	Postboks 143	6067	ULSTEINVIK
Ulvik herad	Skeiesvegen 3	5730	ULVIK
Utsira kommune	Postboks 63	5547	UTSIRA
Vadsø kommune	Postboks 614	9811	VADSØ
Vaksdal kommune	Konsul Jebsens gate 16	5722	DALEKVAM
Valle kommune	Postboks 4	4747	VALLE
Vang kommune	Kommunehuset - Tyinvegen 5161	2975	VANG I VALDRES
Vanylven kommune	Rådhuset	6143	FISKÅ
Vardø kommune	Postboks 292	9951	VARDØ
Vefsn kommune	Postboks 560	8651	MOSJØEN
Vega kommune	Gladstad	8980	VEGA
Vegårshei kommune	Administrasjonsbygget	4985	VEGÅRSHEI
Vennesla kommune	Postboks 25	4701	VENNESLA
Verdal kommune	Postboks 24	7651	VERDAL
Verran kommune	Liavegen 1	7790	MALM
Vest-Agder fylkeskommune	Postboks 517 Lundsiden	4605	KRISTIANSAND S
Vestby kommune	Postboks 144	1541	VESTBY
Vestfold fylkeskommune	Svend Foyns gate 9	3126	TØNSBERG
Vestnes kommune	Rådhuset	6390	VESTNES

Adresseliste

Vestre Slidre kommune	Slidrevegen 16	2966	SLIDRE
Vestre Toten kommune	Postboks 84	2831	RAUFOSS
Vestvågøy kommune	Postboks 203	8376	LEKNES
Vevelstad kommune	Kommunehuset	8976	VEVELSTAD
Vik kommune	Postboks 134	6891	VIK I SOGN
Vikna kommune	Postboks 133 Sentrum	7901	RØRVIK
Vindafjord kommune	Rådhusplassen 1	5580	ØLEN
Vinje kommune	Vinjevegen 192	3890	VINJE
Volda kommune	Stormyra 2	6100	VOLDA
Voss kommune	Postboks 145	5701	VOSS
Værøy kommune	Værøy kommune	8063	VÆRØY
Vågan kommune	Rådhuset	8305	SVOLVÆR
Vågsøy kommune	Postboks 294	6701	MÅLØY
Vågå kommune	Edv. Stormsveg 2	2680	VÅGÅ
Våler kommune	Vålgutua 251	2436	VÅLER I SOLØR
Våler kommune	Kjosveien 1	1592	VÅLER I ØSTFOLD
Øksnes kommune	Postboks 33	8439	MYRE
Ørland kommune	Postboks 401	7129	BREKSTAD
Ørskog kommune	Rådhuset	6240	ØRSKOG
Ørsta kommune	Dalevegen 6	6153	ØRSTA
Østfold fylkeskommune	Postboks 220	1702	SARPSBORG
Østre Toten kommune	Postboks 24	2851	LENA
Øvre Eiker kommune	Postboks 76	3301	HOKKSUND
Øyer kommune	Kongsvegen 325 Tingeberg	2636	ØYER
Øygarden kommune	Øygarden rådhus	5337	RONG
Øystre Slidre kommune	Tingvang, Bygdinvegen 1989	2940	HEGGENES
Åfjord kommune	Øvre Årnes 7	7170	ÅFJORD
Ål kommune	Torget 1	3570	ÅL
Ålesund kommune	Postboks 1521	6025	ÅLESUND
Åmli kommune	Gata 5	4865	ÅMLI
Åmot kommune	Rådhuset, Torget 1	2450	RENA
Årdal kommune	Statsråd Evensensveg 4	6885	ÅRDALSTANGEN
Ås kommune	Postboks 195	1431	ÅS
Åseral kommune	Gardsvegen 68	4540	ÅSERAL
Åsnes kommune	Rådhusgata 1	2270	FLISA



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Rundskriv

Departementene
Underliggende forvaltningsorganer
Statsministerens kontor

Nr.
H-09/16

Vår ref
16/2913 6

Dato
25.11.2016

DIGITALISERINGSRUNDSKRIVET

Digitaliseringsrundskrivet er en sammenstilling av pålegg og anbefalinger vedrørende digitalisering i offentlig sektor, og gir et helhetlig bilde av hvilke føringer som gjelder. Rundskrivet beskriver også prosessen knyttet til Kommunal- og moderniseringsdepartementets (KMD) vurdering av IKT-relaterte satsingsforslag til 2018-budsjettet. Rundskrivet gjelder for departementene, statens ordinære forvaltningsorganer, forvaltningsorganer med særskilte fullmakter og forvaltningsbedrifter. Rundskrivet erstatter rundskriv H-17/2015.

Vesentlige endringer fra fjorårets rundskriv

De viktigste endringene fra rundskriv H-17/2015 er:

- Virksomheten skal styrke arbeidet med digitalt førstevalg, jf. punkt 1.1.
- Kravet om bruk av digital postkasse til innbyggere er presisert, jf. punkt 1.2.
- Kravene til gjenbruk av informasjon er presisert, jf. punkt 2.2.
- Det er fastsatt strategiske prinsipper for nasjonale felleskomponenter, jf. punkt 2.3.
- Krav om sourcingstrategi, jf. punkt 2.5.
- Krav til innebygget personvern, jf. punkt 2.7.
- Anbefalte prinsipper for gjennomføring av digitaliseringsprosjekter, jf. punkt 3.1.
- Krav til virksomhetens samhandling med kommunesektoren, jf. punkt 3.4.

- Beskrivelse av adgangen til å overskride driftsbevilgningene til investeringsformål mot tilsvarende innsparing på driftsbudsjettet følgende budsjettår, jf. punkt 4.3.

Bakgrunn

Digitalisering handler om å bruke teknologi til å fornye, forenkle og forbedre. Det handler om å tilby nye og bedre tjenester som er enkle å bruke, effektive og pålitelige. Digitalisering legger til rette for økt verdiskaping og innovasjon, og kan bidra til å øke produktiviteten i både privat og offentlig sektor. Digitalisering kan være en katalysator for forenkling av kompliserte regelverk, og fornying av gammel og tungvint forvaltningspraksis.

Regjeringen la i 2016 frem Meld. St. 27 (2015-2016) *Digital agenda for Norge. IKT for en enklere hverdag og økt produktivitet*.¹ Meldingen presenterer regjeringens overordnede politikk for hvordan vi kan utnytte IKT til samfunnets beste.

1. Hva skal virksomheten digitalisere?

1.1 Digitalt førstevalg

Forvaltningens kommunikasjon med innbyggere og næringsliv skal normalt skje gjennom digitale, nettbaserte tjenester. Disse tjenestene skal være helhetlige, brukervennlige, trygge og universelt utformet. Brukerne skal få den hjelpen de trenger for å finne frem i og bruke tjenestene.

Departementene skal innen utgangen av 2017 kartlegge potensialet for digitalisering av tjenester og arbeidsprosesser, og utarbeide planer for hvordan alle egnede tjenester skal gjøres tilgjengelig digitalt. Arbeidet skal skje i samarbeid med departementets underliggende virksomheter, jf. fellesføring i tildelingsbrevene for 2017.

Departementene skal innen utgangen av 2018 gjøre en vurdering av hvilke tjenester som bør ses i sammenheng med andre virksomheters tjenester, og om tjenestene egner seg for utvikling av tjenestekjeder. Det skal også utarbeides planer/strategier for utvikling av tjenestene. Arbeidet skal skje i samarbeid med departementets underliggende virksomheter, og ev. virksomheter i andre sektorer.

Kartleggingene bør blant annet omfatte hvilke tjenester det gjenstår å digitalisere, hvilke tjenester som egner seg for digital selvbetjening, straks-avgjørelser og automatisert saksbehandling. Kartleggingen må også brukes til å vurdere om eksisterende digitale tjenester er brukerorienterte og brukervennlige, eller om de bør re-designes, forenkles eller kanskje kan bortfalle. Relevant regelverk må også gjennomgås.

Det enkelte departement er ansvarlig for å gjennomføre de regelverksendringene som er nødvendige for å kunne oppnå besparelsene ved digitalisering på eget område.

¹ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-27-20152016/id2483795/>

1.2 Digital postkasse til innbyggere

Virksomheten skal bruke *Digital postkasse til innbyggere* for utsending av post til innbyggere som har valgt digital postkasse, og som ikke har reservert seg. Kravet om bruk av digital postkasse til innbyggere gjelder alle tjenester hvor det sendes brev til innbyggerne. Eventuelle unntak fra dette skal være basert på gjennomført risiko- og sårbarhetsvurdering på samme måte som for bruk av andre IKT-løsninger.

Virksomheten må jobbe aktivt for at deres målgrupper oppretter digital postkasse, for eksempel ved å lenke til mer informasjon på Norge.no.

Virksomheter som har benyttet Altinns meldingsboks for utsending av post til innbyggere, skal bruke *Digital postkasse til innbyggere* fra 1. oktober 2016. Har innbyggeren ikke valgt postkasse og ikke reservert seg mot digital post, kan post fortsatt sendes til Altinns meldingsboks.

Skattedialogen til innbyggere (skattekort og skatteoppgjør) har midlertidig unntak fra fristen. Fra og med utsendelse av skatteoppgjøret for inntekståret 2016, skal skattedialogen videresendes fra Altinn til *Digital postkasse til innbyggere*.

1.3 Ta i bruk elektronisk faktura

Når nye avtaler inngås, skal virksomheten kreve at deres leverandører av varer og tjenester sender faktura og kreditnota elektronisk, slik at virksomheten mottar dokumentet i samsvar med standarden *Elektronisk handelsformat* (EHF).² Fra utenlandske leverandører skal det stilles tilsvarende krav om at dokumenter skal mottas i samsvar med standarden PEPPOL BIS. KMD anbefaler offentlige virksomheter å benytte infrastrukturen Difi forvalter for formidling av elektroniske handelsdokumenter.³ Virksomheten skal påse at kontakthinformatjon om fakturering er oppdatert i *Elektronisk mottakeradresseregister* (ELMA).⁴

Offentlige virksomheter bør sende elektroniske fakturaer til både privatpersoner og næringsdrivende. Statlige virksomheter som sender fakturaer til privatpersoner regelmessig, skal tilby elektronisk faktura. Slike virksomheter skal så langt det er mulig også vurdere om de i tillegg kan tilby avtale om automatisk betaling for tjenester som egner seg for dette. Kravene kan fravikes dersom fakturavolumet er så lavt at kostnadene klart vil overstige nytteverdien.

1.4 Gjør offentlig informasjon tilgjengelig for viderebruk

I samsvar med viderebruksbestemmelsene i offentleglova skal virksomheten gjøre egnet informasjon tilgjengelig i maskinlesbare formater, fortrinnsvis gjennom API'er. Virksomheten kan få dekket sine kostnader ved tilgjengeliggjøring i tråd med

² <https://www.difi.no/artikkel/2015/10/elektronisk-handel-e-handel>

³ <http://www.anskaffelser.no/verktoy/aksesspunkt-hvilke-kan-stotte-ditt-behov>

⁴ <http://www.anskaffelser.no/elektronisk-handel/temaer-elektronisk-handel/adresseregister-elmasmp>

offentleglovas bestemmelser. Data bør tilgjengeliggjøres under en åpen lisens som for eksempel *Norsk lisens for åpne data* (NLOD).⁵

Virksomheter som etablerer nye eller oppgraderer eksisterende fagsystemer eller digitale tjenester, skal legge til rette for at data fra disse tjenestene kan gjøres tilgjengelige i maskinlesbare formater. Der markedet leverer tjenester på grunnlag av slike data, skal virksomheten vurdere å avstå fra å utvikle lignende tjenester selv. Virksomheten skal følge *Retningslinjer ved tilgjengeliggjøring av offentlige data*.⁶

1.5 Følg opp informasjonssikkerheten

I henhold til eForvaltningsforskriften § 15 skal virksomheten ha en internkontroll (styring og kontroll) på informasjonssikkerhetsområdet som baserer seg på anerkjente standarder for styringssystem for informasjonssikkerhet.⁷ Internkontrollen bør være en integrert del av virksomhetens helhetlige styringssystem. Omfang og innretning på internkontrollen skal være tilpasset risikoen. KMD har pekt ut Difi til det organ som skal gi anbefalinger på området, jf. eForvaltningsforskriften § 15.

Virksomhetene skal gjøre seg kjent med og følge opp *Handlingsplan for informasjonssikkerhet i statsforvaltningen 2015-2017*.⁸ Denne oppfølgingen må koordineres av fagdepartementene, som har ansvaret for informasjonssikkerheten i sine sektorer.

2. Hvordan bør virksomheten digitalisere?

2.1 Hjelp brukerne

Brukere skal få hjelp og veiledning til å benytte virksomhetens digitale tjenester, for eksempel gjennom veiledning på nett, digital dialog, direkte kontakt eller betjening ved personlig fremmøte. Virksomheter som har ansvarsområder som går på tvers av virksomheter bør samarbeide, og gi brukerne et hensiktsmessig og helhetlig tilbud, uavhengig av måten forvaltningen er organisert på.

Norge.no er hovedkanal for informasjon til innbyggerne om sikker digital postkasse. For å sikre konsistent informasjon til innbyggere, bør virksomheter som sender digital post til innbyggeren henvise til denne nettsiden.

Norge.no er også en veiviser til offentlige digitale tjenester på tvers av sektorer og nivå. Statlige virksomheter bør fortløpende registrere sine tjenester her, for å sikre en helhetlig fremstilling av forvaltningens digitale tjenester til innbyggerne.

⁵ <https://data.norge.no/nlod/no/2.0>

⁶ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/retningslinjer-ved-tilgjengeliggjoring-a/id708912/>

⁷ Forskrift 25. juni 2004 nr. 988 om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen.

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-06-25-988?q=eforvaltning>

⁸ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/handlingsplan-for-informasjonssikkerhet-i-statsforvaltningen/id2440093/>

2.2 Gjenbruk informasjon

Den enkelte virksomhet skal ha oversikt over hvilke data den håndterer, hva dataene betyr, hva de kan brukes til, hvilke prosesser de inngår i, og hvem som kan bruke dem (informasjonsforvaltning). Difi etablerer et rammeverk for informasjonsforvaltning som kan brukes av virksomheten.⁹

Virksomheten skal gjenbruke informasjon, i stedet for å spørre brukerne på nytt om forhold de allerede har opplyst. Før virksomheten etterspør informasjon, skal den sjekke om den samme informasjonen allerede finnes, og er tilgjengelig i egen eller i andre virksomheter. Finnes informasjonen hos en annen offentlig virksomhet, skal informasjonen hentes derfra, forutsatt at det foreligger hjemmel. Virksomheten som ønsker informasjon utlevert, må selv sørge for hjemmel for gjenbruk av informasjonen. Offentlige virksomheter må prioritere utveksling av informasjon som andre virksomheter har krav på.

2.3 Bruk nasjonale felleskomponenter

Regjeringen har fastsatt strategiske prinsipper for nasjonale felleskomponenter.¹⁰ Disse gir rammer og føringer for bruk og utvikling av felleskomponentene, og skal legges til grunn av felleskomponentforvaltere og tjenesteeiere.

ID-porten: Virksomheten skal ta i bruk ID-porten for digitale tjenester som krever innlogging og autentisering.

Altinn: Virksomheten skal i utgangspunktet ta i bruk Altinns infrastruktur og tjenesteplattform for produksjon av relevante tjenester. Virksomheter som på kort sikt ikke kan få dekket sine behov i Altinn på en hensiktsmessig måte, kan benytte løsninger i markedet eller utvikle løsningen selv. Virksomheten må kunne begrunne unntak. Aktuelle digitale tjenester rettet mot næringsdrivende skal gjøres tilgjengelige på Altinns portal.

Altinn skal benyttes for digital post fra forvaltningen til næringsdrivende.

Digital postkasse til innbyggere: Virksomheten skal bruke *Digital postkasse til innbyggere* som beskrevet i punkt 1.2.

Kontakt- og reservasjonsregisteret: Virksomheten skal bruke kontaktinformasjon fra kontakt- og reservasjonsregisteret ved varsling om og utsendelse av enkeltvedtak og andre viktige digitale henvendelser, jf. eForvaltningsforskriften § 8.¹¹

⁹ <https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/digitalisering-og-samordning/nasjonal-arkitektur/informasjonsforvaltning>

¹⁰ Meld. St. 27 (2015-2016) kapittel 11.1.

¹¹ Forskrift 25. juni 2004 nr. 988 om elektronisk kommunikasjon med og i forvaltningen.
<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2004-06-25-988?q=e-forvaltning>

Felles offentlige registre: For å sikre oppdatert og korrekt informasjon om personer, virksomheter eller eiendommer, skal statens virksomheter bruke folkeregisteret, enhetsregisteret og matrikkelen så fremt vilkår for bruk er oppfylt.

2.4 Følg krav om arkitektur og standarder

Virksomheten skal følge statens overordnede arkitekturprinsipper på IKT-området.¹² Virksomheten må kunne dokumentere og begrunne eventuelle avvik.

Virksomheten skal bruke obligatoriske standarder slik de framgår av standardiseringsforskriften.¹³ På områder som ikke dekkes av de obligatoriske standardene, bør virksomheten benytte de anbefalte standardene. *Referansekatalogen* gir en oversikt over anbefalte og obligatoriske IT-standarder i offentlig sektor.¹⁴

Gjennom forskrift om universell utforming av IKT-løsninger stilles det krav til at nye nettløsninger og automater som retter seg mot allmennheten, må tilfredsstille internasjonalt anerkjente standarder for universell utforming.¹⁵ Eksisterende IKT-løsninger skal være universelt utformet innen 1. januar 2021.¹⁶

2.5 Lag sourcingstrategi

Ved utvikling, forvaltning og drift av digitale løsninger, må virksomheten ta stilling til hva de skal utføre selv gjennom intern organisering og ansettelser, og hva som helt eller delvis skal overlates til eksterne aktører. Disse vurderingene gjøres gjennom en sourcingstrategi.

Effektiviteten av å bruke markedet vil variere mellom virksomhetene. Virksomheten skal derfor, i det omfang det er relevant, utvikle en egen sourcingstrategi.

2.6 Bruk skytjenester

Kommunal- og moderniseringsdepartementet la i 2016 fram *Nasjonal strategi for bruk av skytjenester*.¹⁷

Bruk av skytjenester kan gi økt fleksibilitet og mer kostnadseffektiv bruk av IKT. Virksomheter som etablerer nye eller oppgraderer eksisterende fagsystemer eller digitale tjenester, eller endrer eller fornyer avtaler knyttet til drift, skal vurdere skytjenester på linje med andre løsninger. Når det ikke foreligger spesielle hindringer for å ta i bruk skytjenester, og slike tjenester gir den mest hensiktsmessige og kostnadseffektive løsningen, bør en velge slike tjenester. Spesielle hindringer kan for eksempel være særlige krav til sikkerhet og sårbarhet, eller eksisterende systemer og

¹² <https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/digitalisering-og-samordning/nasjonal-arkitektur/prinsipper>

¹³ Forskrift 5 april 2013 nr. 959 om IT-standarder i offentlig forvaltning. <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2013-04-05-959>.

¹⁴ <https://www.difi.no/fagomrader-og-tjenester/digitalisering-og-samordning/standarder/referansekatalogen>.

¹⁵ Forskrift 21 mai 2013 nr. 732 om universell utforming av informasjons- og kommunikasjonsteknologiske (IKT)-løsninger. <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2013-06-21-732>

¹⁶ Lov 21 juni 2013 nr. 61 om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne (diskriminerings- og tilgjengelighetsloven) § 14 annet ledd. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2013-06-21-61>

¹⁷ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nasjonal-strategi-for-bruk-av-skytjenester/id2484403/sec1>

infrastruktur som gjør at bruk av skytjenester ikke vil være kostnadseffektivt. Det er en forutsetning at valgt løsning tilfredsstiller virksomhetens krav til informasjonssikkerhet. Dette krever at virksomheten kjenner verdien av egne data og systemer, og at det gjennomføres en risikovurdering.

2.7 Bygg inn personvern

Virksomhetens IKT-systemer skal bygges i tråd med prinsippene for innebygd personvern, herunder personvernvennlige standardinnstillinger.¹⁸

EUs nye forordning om behandling av personopplysninger (EU 2016/679) trer i kraft i 2018.¹⁹ Virksomheten skal ta hensyn til det kommende regelverket.

3. Hvordan skal prosjektene gjennomføres?

3.1 Planlegging, styring og gjennomføring av IKT-prosjekter

I gjennomføringen av IKT-prosjekter med en anslått samlet investeringskostnad på mer enn 10 millioner kroner, skal virksomheten bruke en prosjektmodell basert på god praksis. Kravet gjelder ikke IKT-prosjekter som følger Finansdepartementets ordning for ekstern kvalitetssikring (KS-ordningen).

En prosjektmodell basert på god praksis, er en modell som har tydelige faser og beslutningspunkter, og krav til hvilken styringsdokumentasjon som skal foreligge ved de enkelte beslutningspunktene.

KMD anbefaler å bruke en prosjektmodell basert på god praksis også ved prosjekter under 10 millioner kroner. Difis *Prosjektveiviseren* er anbefalt prosjektmodell.²⁰

Virksomheten skal jobbe med å redusere kompleksitet og risiko i sine digitaliseringsprosjekter. Følgende prinsipper bør legges til grunn for digitaliseringsprosjekter:²¹

1. Start med behov
2. Tenk stort – start smått
3. Velg riktig samarbeidspartner
4. Sørg for riktig kompetanse og god lederforståelse
5. Lever hyppig – skap nytte hele veien

3.2 Gevinstrealisering

For å sikre at man tar ut de ønskede gevinstene av et IKT-prosjekt, må virksomheten arbeide målrettet og systematisk med gevinstrealisering fra prosjektets oppstart. Gevinstene, og forutsetninger for realisering av gevinstene, skal synliggjøres i

¹⁸ <https://www.datatilsynet.no/Teknologi/Innebygd-personvern/>

¹⁹ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2016:119:FULL>

²⁰ <https://www.prosjektveiviseren.no/>

²¹ Meld. St. 27 (2015-2016) kapittel 12.1.

beslutningsgrunnlaget for tiltaket. Dette skal benyttes i den løpende styringen og oppfølgingen av prosjektet. Det bør lages en plan for realisering og måling av gevinstene.²²

Statlige IKT-prosjekter bør i de fleste tilfeller evalueres i etterkant, og evalueringene bør offentliggjøres.

3.3 Digitaliseringsrådet

Digitaliseringsrådet tilbyr rådgivning til gjennomføring av digitaliseringsprosjekter som har en total kostnadsramme over 10 millioner kroner, men som ikke er underlagt KS-regimet. Difi er sekretariat for rådet.²³

Ordningen er et tilbud til statlige virksomheter. KMD anbefaler virksomhetene å bruke rådet.

3.4 Samordning med kommunesektoren

Virksomheter som forbereder IKT-relaterte tiltak som i vesentlig grad berører kommunesektoren, skal i en tidlig fase drøfte tiltaket med kommunenes interesseorganisasjon KS. Eventuelle samarbeid håndteres mellom KS og den aktuelle statlige virksomhet.

KMD gjør oppmerksom på at virksomheter som etablerer nye eller oppgraderer eksisterende fagsystemer eller digitale tjenester, må ta høyde for kommende endringer i kommunestrukturen, og sørge for at systemene er tilstrekkelig fleksible.

For oppgaver som løses på tvers av statlig og kommunal sektor, skal statlige virksomheter ta et større ansvar for at det utvikles helhetlige digitale løsninger som også kommunesektoren kan bruke.

4. Finansiering

4.1 Spesielle krav for IKT-relaterte satsingsforslag

Som ansvarlig for regjeringens IKT- og fornyingspolitikk, skal KMD vurdere departementenes satsingsforslag om utvikling av IKT-løsninger, og deretter sende en uttalelse til Finansdepartementet for bruk i det videre budsjettarbeidet.

Når fagdepartementet sender inn IKT-relaterte budsjettforslag i regjeringens budsjettprosess, skal det også sende en kopi til KMD. Forslagene skal i tillegg inkludere et utfyllt selvdeklarasjonsskjema.²⁴ Ved utfylling av skjemaet skal beskrivelsen tilpasses tiltakets størrelse, kompleksitet og prosjektfase. KMD vurderer og prioriterer mottatte satsingsforslag, og avgir en administrativ uttalelse til FIN før regjeringens

²² <https://dfo.no/fagomrader/gevinstrealisering/>

²³ <https://www.difi.no/veiledning/ikt-og-digitalisering/digitaliseringsradet>

²⁴ <http://www.difi.no/digital-forvaltning/it-styring/selvdeklarasjonsskjema>

første budsjettkonferanse i mars. Fagdepartementene får kopi av KMDs uttalelse til FIN.

I vurdering av satsingsforslagene vil KMD legge vekt på forenkling og forbedring av offentlige tjenester, og effektivisering av offentlig sektor.

4.2 Medfinansieringsordning for lønnsomme digitaliseringsprosjekter

Det er etablert en medfinansieringsordning for små til mellomstore digitaliseringsprosjekter i staten. Ordningen dekker deler av utgiftene i digitaliseringsprosjekter som er samfunnsøkonomisk lønnsomme. Medfinansieringsordningen forvaltes av Difi.²⁵

4.3 Adgangen til å overskride driftsbevilgningene til investeringsformål mot tilsvarende innsparing på driftsbudsjettet følgende budsjettår

Bevilgningsreglementet § 11 gir forvaltningen adgang til å overskride driftsbevilgningene med inntil fem prosent til investeringsformål, mot tilsvarende innsparing på driftsbudsjettet i løpet av de følgende tre budsjettår.²⁶

Som en prøveordning foreslår Finansdepartementet i Prop. 1 S (2016–2017) Gul bok å utvide tilbakebetalingsperioden i ordningen fra tre til fem år, med en lengre periode for investering og gevinstrealisering før tilbakebetaling starter opp.

Ordningen vil kunne brukes til å finansiere digitaliseringsprosjekter som kan effektivisere driften og gi innsparing i virksomheten.

Det tas forbehold om Stortingets tilslutning til utvidelse av ordningen.

Med hilsen

Jan Hjelle (e.f.)

ekspedisjonssjef

Espen Sjøvoll

kst. avdelingsdirektør

Kopi: Riksrevisjonen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer

²⁵ <https://www.difi.no/veiledning/ikt-og-digitalisering/medfinansiering-av-digitaliseringsprosjekt>

²⁶ https://www.regjeringen.no/contentassets/fb9ca0af73724b6e968e924651b9ca07/bevilgningsreglementet_26.mai2005.pdf

Høringsinstansene

Deres ref.

Vår ref.
16/442 - HKR

Dato
20.12.2016

Høring - Endringer i statsborgerloven mv. - tap av statsborgerskap ved straffbare forhold eller av hensyn til grunnleggende nasjonale interesser)

Justis- og beredskapsdepartementet sender med dette på høring forslag til endringer i statsborgerloven mv. (tap av norsk statsborgerskap ved straffbare forhold eller av hensyn til grunnleggende nasjonale interesser). I høringsnotatet foreslås det at flere handlinger skal kunne føre til tap av statsborgerskap enn det som ble anbefalt i NOU 2015:4 *Tap av norsk statsborgerskap* og at tap av statsborgerskap av hensyn til grunnleggende nasjonale interesser kan ilegges administrativt.

Departementet foreslår at domstolene skal kunne ilegge tap av statsborgerskap ved overtredelse av en bestemmelse i straffeloven kapittel 16, 17 eller 18 med strafferamme på seks år eller mer. Rettsstridig militær deltakelse i en væpnet konflikt i utlandet er omfattet. Det foreslås at departementet kan vedta tap av statsborgerskap av hensyn til grunnleggende nasjonale interesser. Det er et vilkår at personen har utvist fremferd sterkt til skade for Norges vitale interesser. Det foreslås at tap ikke kan ilegges dersom den det gjelder derved blir statsløs, for handlinger begått før personen var 18 år gammel eller dersom det vil være uforholdsmessig overfor personen selv eller vedkommendes familie. I saker som berører barn, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.

Departementet ber om høringsinstansenes syn på forslagene. Høringsfristen er tirsdag 7. februar 2017.

Departementet ber høringsinstansene vurdere om det er behov for å forelegge høringsbrevet for eventuelle underliggende instanser som ikke er oppført på listen over

høringsinstanser.

Høringsuttalelser skal avgis digitalt på regjeringen.no. Dette gjøres under «Send inn høringssvar» på <https://www.regjeringen.no/id2523627>. Her kan man registrere seg, mellomlagre en uttalelse og laste opp vedlegg.

Alle kan avgi høringsuttalelse, men merk at uttalelser er offentlige etter offentleglova og blir publisert sammen med øvrige høringsuttalelser.

Med vennlig hilsen

Toril Melander Stene
avdelingsdirektør

Hanne Krogenæs
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent og sendes uten signatur



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

14/2150-141

13.12.2017

Forsøk med samordning av statlige innsigelser til kommunale planer videreføres i 2017

Kommunal- og moderniseringsdepartementet viderefører forsøket med samordning av statlige innsigelser til kommunale planer i 2017. Forsøket gjennomføres innenfor dagens rammer med noen presiseringer gitt i dette brevet.

Forsøket med samordning av statlige innsigelser til kommunale planer startet i 2013. Etter utvidelsen i 2015 omfatter forsøket de tolv fylkene Oppland, Buskerud, Vestfold, Telemark, Aust-Agder, Vest-Agder, Rogaland, Hordaland, Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag, Nordland og Troms.

Samordningsforsøket innebærer at fylkesmannen har fått økt ansvar for å bidra til dialog og samordne statlige innsigelser i planleggingen. Fylkesmannen har også fått myndighet til å avskjære innsigelser fra statlige etater.

Formålet med forsøket er å få til en mer effektiv og målrettet behandling av plansaker, og et bedre samarbeid mellom kommuner og statlige myndigheter. Det er også et mål at forsøket skal bidra til å styrke kvaliteten og gjennomførbarheten av kommunale arealplaner.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet gjennomførte en evaluering av samordningsforsøket høsten 2015. Evalueringsrapporten fra NORUT ble sendt til berørte departement, statsetater, fylkesmenn, fylkeskommuner og kommuner for innspill våren 2016.

Evalueringsrapporten og tilbakemeldingene til departementet viser at forsøket har bidratt til bedre dialog mellom statlige etater og kommunen, at innsigelsene er bedre begrunnet, og at

statsetatene er mer løsningsorienterte. Ulike rutiner i fylkene og kortere høringsfrist er utfordrende for statsetatene. Noen statsetater mener at det legges for lite vekt på samordning i tidlig planfase, og at vegen til kommunene blir lengre når de må sende uttalelser via fylkesmannen. Dette kan gå ut over den direkte dialogen mellom sektormyndigheten og kommunen. Kommunene er i stor grad positive til ordningen, men har ulikt syn på om det er staten eller kommunene som skal foreta avveiningen mellom ulike interesser. Noen kommuner ønsker at staten skal samordne sine interesser, mens andre fremhever at kommunen er planmyndighet og bør avveie innsigelser. Fylkeskommunene mener at samordning av statlige interessekonflikter og motstridende innsigelser er en politisk oppgave, som bør legges til et regionalt folkevalgt organ. Fylkesmennene er positive til ordningen, men ønsker tydeligere føringer for gjennomføringen for å sikre lik praksis i fylkene. Avskjæringsmyndigheten fremheves som viktig, men blir i liten grad benyttet.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har besluttet å videreføre samordningsforsøket innenfor dagens rammer i 12 fylker fram til 31.12.2017. Departementet viser til pågående prosesser knyttet til regionreformen og framtidig struktur for fylkesmannsembetene, og vil vurdere videreføring av samordningsforsøket som permanent ordning i sammenheng med disse prosessene. Departementet ønsker også å få mer erfaring fra fylkene som har deltatt i samordningsforsøket fra 2015. Disse har deltatt i forsøket i en relativt kort periode, og har begrenset erfaring med samordning av innsigelser.

Rammene for gjennomføring av samordningsforsøket er gitt i brev av 03.09.2013 fra tidligere Miljøverndepartementet og i brev av 17.03.2015 fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Rammene videreføres med noen presiseringer, som skal bidra til en mer enhetlig praktisering av forsøket i de ulike fylkene.

Tidlig fase – ved oppstart av planarbeid og utforming av planforslag

- Fylkesmannen skal bidra til at berørte statlige fagmyndigheter gir innspill til kommunale planer ved oppstart av planarbeid. Det skal gå klart fram av innspillene om nasjonale eller viktige regionale interesser kan bli berørt.
- Fylkesmannen skal bidra til at statlige myndigheter er aktive medspillere underveis i arbeidet med utforming av planforslag.
- Fylkesmannen skal bidra til at regionalt planforum brukes aktivt av berørte statlige myndigheter og kommunene i fylket. Planforslag som kan komme i konflikt med nasjonale og viktige regionale interesser bør diskuteres i regionalt planforum før offentlig ettersyn.
- Fylkesmannen har i denne fasen ingen utvidet samordningsrolle ut over det som framgår av plan- og bygningsloven. Det innebærer at fylkesmannen skal bidra til best mulig dialog med kommunene og til samordning mellom statlige myndigheter, samarbeide med fylkeskommunen om å få fram nasjonale og viktige regionale interesser osv. Fylkesmannen gis ingen myndighet til å overprøve statlige myndigheter ut over eget ansvarsområde.
- Plikten etter plan- og bygningsloven § 3-2 til å delta i planleggingen og gi kommunene informasjon som har betydning for planleggingen, tilligger hver enkelt statlig

fagmyndighet. Samordningsforsøket endrer ikke rollefordelingen mellom fylkesmann og fylkeskommune slik den er beskrevet i § 3-2.

Høringsfasen – offentlig ettersyn og høring

- Forsøket innebærer ingen endring av de normale høringsfristene som kommunene setter. Det forutsettes at de statlige fagmyndighetene og fylkesmannen i rollen som samordner, gjør det som skal til for å holde fristen. I enkelte tilfeller kan det være behov for at høringsfristen utvides, og fylkesmannen må avklare dette med kommunene og fagmyndighetene i hvert enkelt tilfelle.
- De statlige fagmyndighetene sender høringsuttalelser med innsigelse til fylkesmannen. Høringsuttalelser uten innsigelse sendes til kommunen med kopi til fylkesmannen som grunnlag for samordnet statlig vurdering.
- Fylkesmannen samordner innsigelsene i samråd med høringsinstansene og får dermed en utvidet rolle. Fylkesmannen skal vurdere de innkomne innsigelser og gi en samlet uttalelse til kommunen, der det tas stilling til hvilke innsigelser som skal fremmes. Fylkesmannen kan her avskjære en innsigelse, slik at denne ikke blir fremmet for kommunen. Det forutsettes at slik avskjæring skjer i dialog med vedkommende myndighet.
- Eventuelle andre rutiner for oversendelse og samordning som er innført i forsøket, kan videreføres ut forsøksperioden.
- Fylkesmannen kan avskjære innsigelser som:
 - o ikke er begrunnet i nasjonale eller vesentlige regionale interesser, jf. pbl § 5-4 første ledd
 - o ligger utenfor vedkommende organs saksområde, jf. pbl § 5-4 første ledd
 - o har kommet etter høringsfristen, jf. pbl § 5-4 siste ledd
 - o har vært eller kunne vært fremmet tidligere, jf. pbl § 5-5, første ledd
 - o er fremmet uten at statsetaten har deltatt i planprosessen, jf. pbl § 5-5 siste ledd.
 - o er motstridende og hindrer kommunen i å fatte planvedtak
- Det overlates til fylkesmennene å finne praktiske løsninger for samordnet uttalelse. De enkelte statlige myndigheters høringsuttalelser, inkludert innsigelser som er avskåret, skal følge fylkesmannens samlede uttalelse.
- Om mulig bør det inviteres til dialogmøte før innsigelsene sendes til kommunen. Fylkeskommunen bør delta i møtene dersom innsigelsene berører deres ansvarsområde eller regionale planer.
- Dersom fylkesmannen avskjærer en innsigelse, vil Kommunal- og moderniseringsdepartementet ha adgang til å innkalle arealplan etter plan- og bygningsloven § 11-16 tredje ledd og § 12-13 tredje ledd. Dersom en innsigelsesmyndighet mener at en innsigelse er så viktig at planen bør innkalles etter disse reglene, må dette avklares med det aktuelle fagdepartement, som eventuelt tar saken opp med Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Bearbeiding av planen etter høring - samråd, kommunens vedtak og eventuell mekling

- Etter at fylkesmannen har kommet med sin samordnede høringsuttalelse, forutsettes det at kommunen og innsigelsesmyndighetene arbeider aktivt for å finne løsninger. Fylkesmannen bidrar til å finne løsninger ved behov. Fylkeskommunen bør delta i

møter dersom saker berører deres ansvarsområde eller regionale planer. Regionalt planforum er en aktuell arena for å avklare innsigelser som berører flere parter.

- Fylkesmannens rolle som mekler ved innsigelser er uendret. Det betyr at fylkesmannen er mekler mellom kommunen og det fagorganet som har fremmet innsigelsen. Det er imidlertid et mål med forsøket at samordningen vil gjøre at flere saker løses før mekling, og at færre saker må sendes til Kommunal- og moderniseringsdepartementet.
- Oversendelse til departementet der det gjenstår innsigelser etter kommunestyrets planvedtak, følger de ordinære rutineene.

Departementet legger opp til å videreføre det økonomiske tilskuddet til gjennomføringen av forsøket i 2017, under forutsetning av det blir dekning for dette i statsbudsjettet for 2017.

Med hilsen

Jarle Jensen (e.f.)
ekspedisjonssjef

Bjørn Casper Horgen
avdelingsdirektør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Adresseliste

Fylkesmennene

Fylkeskommunene

Kommunene i Buskerud, Vestfold, Telemark, Aust-Agder, Vest-Agder, Rogaland, Hordaland, Møre og Romsdal, Sør-Trøndelag, Nordland, Troms, Oppland

Klima- og miljødepartementet

Helse- og omsorgsdepartementet

Barne- og likestillingsdepartementet

Kulturdepartementet

Justis- og beredskapsdepartementet

Landbruks- og matdepartementet

Samferdselsdepartementet

Nærings- og fiskeridepartementet

Kunnskapsdepartementet

Forsvarsdepartementet

Olje- og energidepartementet

Avinor

Den norske kirke v/bispedømmerådene

Direktoratet for mineralforvaltning

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

Fiskeridirektoratet

Forsvarsbygg

Jernbaneverket

Kystverket

Luftfartstilsynet

Mattilsynet

Norges vassdrags- og energidirektorat

Oljedirektoratet

Politidirektoratet

Riksantikvaren

Sametinget

Vegdirektoratet

Statsbygg

KS

PS 12/17 Referatsaker

RS 1/17 Referat frå møte i rådmannsgruppa 01.12.2016

RS 2/17 Melding om at Norges Handikapforbund Nord Vest har gjort avtale med Sykkylven kommune om kjøp av aksjar i Furene AS

RS 3/17 Melding om vedtak i Hareid kommunestyre - Utviding av barnevernssamarbeidet mellom Hareid - Ulstein - Volda og Ørsta: Søknad frå Hornindal kommune