



VOLDA KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utvalg: Formannskapet
Møtestad: Voldsfjorden, Volda rådhus
Dato: 03.05.2016
Tid: 12:00

Medlemar som er ugilde i ei sak vert bedne om å gje melding, slik at varamedlemar kan bli kalla inn. Jf. § 8, 3. ledd i forvaltningslova.

Vi ber om at forfall vert meldt til servicekontoret/utvalssekretær på telefon 700 58 700.

Varamedlemar får saksdokumenta førebels berre til orientering. Dei får særskilt melding når dei skal møte.

B- saker er underlagt teieplikt og er unnatekne offentleg innsyn.

Møtet er ope for publikum, med unnatak når b-saker vert handsama. Saksdokumenta er lagt ut til gjennomsyn på servicekontoret.

Frå kl 12.00 og utover (om lag 2-3 timar) vert det gjennomgang av KOSTRA-analyse frå KS Agenda.

Jørgen Amdam
ordfører



SAKLISTE

Saksnr.	Sak
PS 76/16	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 77/16	Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte
OS 61/16	Gjennomgang av KOSTRA-analyse (orienteringa tek ca. 2-3 timar)
PS 78/16	Månadsrapport mars 2016
PS 79/16	Plan ID 2007004 - Reguleringsplan Lid-Kråkeneset. Spørsmål om delutbygging. Klage over vedtak i Formannskapssak 120.15.
PS 80/16	Ordning for å ivareta barn og unge sine interesser i plansaker
PS 81/16	Gbr 18/64 - kjøp av tilleggsareal til gbr 18/8
PS 82/16	Orienteringssaker
OS 62/16	Kommunereform
OS 63/16	Oversendingsframlegg - punkt 31 i kommunestyret sitt vedtak for budsjett 2016
OS 64/16	Vedrørende søknader om økonomisk støtte
OS 65/16	Målekortet, Tiltaksplan og Statusrapport NAV Ørsta/Volda pr. mars -2016
OS 66/16	Vurdering av lokalisering i samband med utgreiing av ny idrettshall
OS 67/16	Fråsegn frå Sunnmøre Regionråd - bekymring for manglande informasjon og samarbeid i forkant av ny samhandlingsreform - rus og psykisk helse
OS 68/16	Fråsegn frå Sunnmøre Regionråd om Neonatal avdeling i Ålesund
OS 69/16	Årsrapport 2015 frå Den offentlege tannhelsetenesta

PS 76/16 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 77/16 Godkjenning av møteprotokoll frå forrige møte

OS 61/16 Gjennomgang av KOSTRA-analyse (orienteringa tek ca. 2-3 timar)



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Andreea Beleuta

Arkivsak nr.: 2016/445

Arkivkode: 151

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

78/16

Formannskapet

03.05.2016

MÅNADSRAPPORT MARS 2016

Administrasjonen si tilråding:

Månadsrapporten for mars 2016 vert teken til vitende.

BUDSJETTSKJEMA 1A

Budsjettskjema 1A består av:

- Frie inntekter
- Generelle statstilskot
- Eigedomsskatt
- Finansområdet

Frie inntekter

	2016
Rammetilskott	244 498 000
Skatteinntekter	212 524 000
Sum frie inntekter	457 022 000

Det er skatteinngangen på landsbasis som er den mest sentrale faktoren på kor mykje vi får i frie inntekter. Dette er fordi vi har utjamning mellom skatterike kommunar og skattefattige kommunar (slik som Volda kommune). Dette er eit element i rammetilskotet. Jo mindre skatteinngangen er på landsbasis, desto mindre vert det å fordele til dei skattefattige

kommunane. Volda kommune har skatteinntekter på 64,6 mill kr ved utgangen av mars, og er ca 1,8 mill kr mindre enn det budsjetterte beløpet for same periode. Volda kommune får kompensert 95% dersom skatteinntektene vert mindre enn budsjettert.

Kommunestyret har som tabellen ovanfor viser budsjettert med frie inntekter på 457 mill kr. i 2016. Prognosemodellen frå KS viser ei prognose på 457,4 mill kr ved årets slutt for Volda kommune.

Eigedomsskatt

Det er budsjettert med 16 mill kr i inntekt frå eigedomsskatt. Eigedomsskattekontoret har utarbeidd prognose som indikerer at inntektene frå eigedomsskatt vert ca 17 mill kr i 2016.

Generelle statstilskot

Tabellen under viser budsjetterte generelle statstilskot for 2016:

Generelle statstilskot	2016
Integreringstilskott	25 825 000
Gr.97/investering i skulebygg	1 311 082
Omsorg	3 144 829
Kyrkjebygg	65 309
Sum	30 346 220

Det vert utarbeidd ei oppdatert prognose for integreringstilskott i 1. tertialrapport 2016. Men slik det ser ut no, så vil det ligge veldig tett opp til det budsjetterte beløpet. Husbanken har dei andre tilskota klare tidleg i haust.

Finansområdet

Finansutgifter

Det er budsjettert med følgjande utgifter på finansområdet i 2016:

	Budsjett 2016
Renteutgifter (inkl startlån)	18 073 000
Avdrag	25 000 000
Sum finansutgifter	43 073 000

Renteutgifter

Det er budsjettert med kr 17.273.000 i renteutgifter på våre investeringslån (kr 800.000 i renteutgifter på Startlån kjem i tillegg). Prognose viser at renteutgiftene vert ca kr 300.000 mindre enn budsjettert.

Minimumsavdrag

I 2015 vart det endelege minimumsavdraget ca 20,6 mill.kr. Det vart opphavleg budsjettert med 25 mill i minimumsavdrag for 2016. I mai vil ein rekne ut det som vert det endelege minimumsavdraget for i år.

Finansinntekter

	2016
Renteinntekter formidlingslån	600 000
Ordinære renteinntekter	1 500 000
Utbytte Tussa	3 000 000
Verdiauke obligasjonsfond m.m.	1 500 000
Sum	6 600 000

Renteinntekter

Ved utgangen av mars, så har vi fått kr. 402.836 i renteinntekter, og kjem truleg til å nå det budsjetterte beløpet.

Plasseringar i obligasjonsfond m.m.

Storebrand forvaltar våre plasseringar. Ved utgangen av mars hadde plasseringane ein samla marknadsverdi på ca 57 mill kr, og er ei auke på kr. 406.827 hittil i år.

Utbytte Tussa

Utbytte frå Tussa vil ut frå styret si innstilling truleg verte kr. 6.460 per aksje. Dette utgjer kr. 3.126.640 og er kr. 126.640 meir enn budsjettert. Generalforsamlinga skal handsame endeleg utbytte på møte den 29. april.

2 BUDSJETTSKJEMA 1B

Sektorane

Tabellen under viser status for sektorane ved utgangen av februar. Utheva skrift indikerer rapporteringsnivå.

Tekst	Rekneskap 2016	Periodisert revidert budsjett 2016	Opprinneleg budsjett 2016	Rekneskap 2015
Rådmann	657 431	453 837	1 660 059	424 762
Samfunn og rådgjeving	525 684	409 116	1 480 272	393 515
Personal og løn	1 799 549	1 781 563	6 535 879	1 844 423
IKT	631 729	1 333 600	5 121 646	753 621
Innvandring	242 664	287 111	1 105 927	-194 990
Personal og organisasjon	2 673 942	3 402 273	12 763 452	2 403 053
Økonomi	2 166 601	1 840 611	6 753 769	2 017 699
NAV Kommune	2 031 082	2 039 549	8 158 196	1 900 385
Stab opplæring og oppvekst	368 729	4 744 633	18 745 285	16 779 341
Helsestasjon	1 654 842	1 664 014	5 997 443	1 294 473
Barnehage	8 471 854	9 993 143	36 452 709	7 626 942
Grunnskule med SFO	28 919 574	30 137 877	110 012 753	28 027 511
Kulturskule	1 112 034	683 485	3 256 121	1 104 784
Volda læringssenter	5 838 654	5 959 771	22 561 715	4 367 919
Opplæring og oppvekst	46 365 688	53 182 923	197 026 026	59 200 969
Stab helse og omsorg (inkl.servicetenester)	2 763 576	5 023 176	7 424 309	253 578
Sjukeheim 2. etasje	7 098 963	7 406 273	27 157 396	6 855 985
Sjukeheim 3. etasje	6 128 422	6 584 806	24 175 825	6 011 279
Heimetenester	4 151 211	4 857 267	17 751 537	3 894 695
Heimetenester omsorgsbustader	8 676 456	8 990 047	32 964 008	8 840 936
Rus og psykisk helseteneste	4 879 352	4 201 277	15 266 006	4 250 314
Tenesta for funksjonshemma	3 497 022	3 067 263	11 001 316	2 799 220
Butenesta for funksjonshemma	7 619 579	8 548 586	31 345 201	7 666 906
Førebygging, rehabilitering og legeteneste	4 924 330	4 068 423	15 131 513	3 876 324
Helse og omsorg	49 738 912	52 747 118	182 217 111	44 449 239
Kultur	1 032 271	1 387 254	5 162 953	1 294 834
Servicekontor	1 736 688	1 462 038	5 441 764	1 481 996
Service og kultur	2 768 959	2 849 293	10 604 717	2 776 830
Politisk verksemd	735 114	682 903	2 695 392	564 971
Drift og anlegg	5 516 109	2 661 576	9 943 106	3 373 324
Brann	2 058 501	1 915 190	7 306 154	1 326 583
Eigedom	4 622 605	3 687 132	13 914 169	3 876 757
Teknisk	12 197 216	8 263 899	31 163 429	8 576 664
Sjølvcosttenester	2 138 084	-980 625	0	2 628 846
Plan	765 100	895 358	3 324 205	580 696
Landbruk	314 920	328 288	1 313 151	297 920
Kart, oppmåling og byggesak	1 395 681	438 400	1 371 774	1 283 695
Utvikling	2 475 701	1 662 045	6 009 130	2 162 311
Barnevern	8 492 541	5 763 744	18 539 580	7 182 165
SUM SEKTORANE	132 966 957	132 316 687	479 071 133	134 681 411
Felles utgifter og inntekter	1 770 586	-672 058	-2 688 230	1 339 271
Sum inkludert felles utgifter og inntekter	134 737 542	131 644 629	476 382 903	136 020 682
Finansområdet, statstilskott og frie inntekter	-142 096 338	-137 841 078	-476 382 903	-125 259 578
SUM HEILE KOMMUNEN	-7 358 796	-6 196 448	0	10 761 104

Her er forklaringane til tabellen ovanfor:

- Kolonne 1 viser kva som er ført i rekneskapen pr utgangen av mars.
- Kolonne 2 viser periodisert budsjett ved utgangen av mars.
- Kolonne 3 viser budsjettet for heile året (2016).
- Kolonne 4 viser rekneskapen for same periode i 2015.

Sektorane har ved utgangen av mars eit forbruk på kr. **132.966.957** (grøn linje i tabellen ovanfor). Periodisert budsjett er kr. **132.316.687** for same periode. Sektorane ligg med andre ord om lag 650.000 kroner over budsjettet forbruk ved utgangen av mars. Når vi inkluderer fellesutgifter (blå linje i tabellen ovanfor), så er forbruket om lag 3,1 mill. kroner meir enn budsjettet ved utgangen av mars.

Siste linje i tabellen viser at kommunen ved utgangen av mars har ei netto inntekt på kr. **7.358.796**. Dette er omlag 1,2 mill kr meir enn budsjettet for same periode. Dette har i all hovudsak samanheng med periodisering.

Under følgjer tilbakemelding frå sektorane og stabane:

Personal og organisasjon

Sektoren ventar å gå i balanse ved slutten av året.

Økonomi

Sektoren ventar å gå i balanse ved slutten av året.

Opplæring og oppvekst

Basert på månadsrapporten for mars 2016, reknar Opplæring og oppvekst å gå i balanse ved utgangen av året.

Rapporten for mars viser eit relativt stort mindreforbruk i høve til periodisert budsjett. Årsaka til dette skuldast at det meste av dei statlege overføringane knytt til norskopplæring vert utbetalt første kvartal.

Helse og omsorg

Forbruket ved utgangen av februar er ca 3 mill kr mindre enn periodisert budsjett. Dette er forventa ettersom det er vedtekne tiltak på driftsbudsjettet for 2016 som enno ikkje er sett i verk. Sektoren reknar med å vere i balanse ved slutten av året.

Under er tilbakemeldinga frå sektoren:

”Tabellen under viser grovt oppsummert periodisert status på ulike tenesteområder pr.31.mars.

Tenesteområde	Meirforbruk	Mindreforbruk
Stab og service		2.723.000,-
Institusjonsteneste 2.etg		307.000,-
Institusjonsteneste 3.etg		457.000,-
Sentralkjøkken	464.000,-	
Heimeteneste, heimebuande inkl. dagavd		706.000,-
Heimetenester, omsorgsbustader		315.000,-
Rus- og psykisk helseteneste	678.000,-	
Hamna Dagsenter	83.000,-	
Avlastingsteneste barn og unge	347.000,-	
Buteneste for funksjonshemma		929.000,-
Førebygging, rehabilitering og legeteneste	856.000,-	
Samla	2.428.000	5.437.000,-
Differanse		3.009.000,-

Mange av tenestene har forventet inntekter gjennom driftsåret. Stipulert refusjonskrav pr 2 mnd er lagt inn i tabellen under. Lista er ikkje komplett. Desse inntektene er altså ikkje bokførte.

Tenesteområde	SUM
Felles kommuneoverlege:	187.000,-
Førebygging, rehab, legeten.	1.521.000,-
Samla	1.708.000,-

Årsaksforholda til meirforbruk/ mindreforbruk:

- Stab og service: Her ligg både løn og driftmidlar til mange tenester. Grunnen til mindreforbruket er av rekneskapsmessig art. Variabel løn for desember 2015 vert belasta jan.2016. For at dette skal verte korrekt, er tilsvarende beløp ført som inntekt. Tidleg på året vil effekten av dette vere stor, men jamnar seg til fleire månader som går.
- Institusjonsteneste: Både 2. og 3 etg har mindreforbruk så langt. For andre etg har dette ei hovudårsak. Til tross for utfordrande åtferd har budsjettstyrkinga til 2016 dekt meirkostnader. Ein er uroa over stigande sjukefråvær, spesielt i 3 etg. Fråværet er i all hovudsak langtidsfråvær.
- Sentralkjøkkenet: Utgiftssida ved drifta av sentralkjøkkenet balanserer i høve budsjettet. Meirforbruket kjem i all hovudsak av at inntektene ikkje ajourførte.
- Heimetenestene inkl. Dagsenter: ca. 400.000,- av mindreforbruket kjem av tilskot frå helsedir. for tilrettelegging av fleire dagaktivitetsplassar for heimebuande demente.
- Heimetenester, døgnbemanna omsorgsbustader for eldre: Totalt ser det greitt ut, internt vil vi sjå nærmare på årsaker til meirforbruk på Fjordsyn.
- Rus- og psykisk helseteneste: Meirforbruk, ein del av dette er knytt til tiltak der ein ikkje lenger vil få refusjonsinntekt frå anna kommune, men har tenesteansvar for personen. Tre utflyttingar og tre nye bebuarar i døgnbemanna tilbod, gjer det vanskeleg å ta bemanninga ned, til tross for at ein har tapt refusjonsinntekter.
- Hamna Dagsenter: Er nesten i balanse. Korrigert refusjon frå Ørsta ville gitt ein liten pluss på mindreforbruk.

- Avlastingsteneste for barn og unge: Tiltaket vart styrka til 2016 med 750.000,-. Ein finn meirforbruket derfor urimeleg (høgt). Eit djupdykk har vist at budsjettet for fastløn er redusert samanlikna med 2015, noko som stemmer dårleg med vedteken auke. Ein vil sjå nærmare på dette og måtte korrigere.
- Buteneste for funksjonshemma: Vart styrka til 2016 og har no mindreforbruk. Det er likevel sett fokus på noko variabel løn som eininga må jobbe med for å unngå.
- Førebygging, rehabilitering og legeteneste: Eininga består av fleire deltenester. Fysioterapi, ergoterapi, frisklivssentral, interkommunal nattlegeteneste, kommunal- og privat legeteneste. Det er mindre variasjonar i dei ulike deltenestene. I tabell to viser ein manglande refusjonar på to av områda i denne eininga. Dette gir samla eit anna bilete av stoda så langt

Det er fortsatt tidleg på året. Dette gir ofte store utslag når ein samanliknar forbruk med periodisert budsjett. Ferievikarposten har lite forbruk så langt i år, men i periodisert budsjett vil denne likevel ha ein viss storleik. På andre områder kan store kvartalsvise innbetalingar gi høgt forbruk som vil jamne seg når fleire månader har passert. Etter tre månader har sektoren eit mindreforbruk, ein god tendens for rekneskapsåret”.

Service og kultur

Sektoren ventar å gå i balanse ved slutten av året.

Teknisk

Brann og redning estimerer eit underskot på ca en halv mill kr ved slutten av året.

Det vert lagt til grunn at *Eigedom* vil klare å halde seg innafor budsjetttramma i 2016.

Kommunalteknisk hadde eit meirforbruk på over 1 mill kr i 2015, og det går truleg mot eit meirforbruk i 2016 også.

Ein er ikkje heilt à jour med fordeling av utgifter (til sjølvkost og investering) ved utgangen av mars. Ved rapportering av 1. tertial er ein meir oppdatert, og vil ha eit betre talgrunnlag å rapportere på.

Utvikling

Sektoren ventar å gå i balanse ved slutten av året.

Barnevernstenesta

Slik stoda er no i tenesta/talet på barn med tiltak, ligg ein innafor budsjetttramma.

NAV

Basert på tala per utgang av mars, forventar NAV å vere i balanse ved slutten av året.

3 OPPSUMMERING

Her er ei kort oppsummering av driftssida ved utgangen av februar :

Frie inntekter

Prognose for frie inntekter ligger veldig tett opp til det budsjetterte beløpet.

Generelle statstilskot

Det vert utarbeidd ei oppdatert prognose for integreringstilskott i 1. tertialrapport 2016. Men slik det ser ut no, så vil det ligge veldig tett opp til det budsjetterte beløpet. Husbanken har dei andre tilskota klare tidleg i haust.

Eigedomsskatt

Det er budsjettert med 16 mill kr i inntekt frå eigedomsskatt. Eigedomsskattekontoret har utarbeidd prognose som indikerer at inntektene frå eigedomsskatt vert ca 17 mill kr i 2016.

Finans

Prognosen for renteutgifter viser ca kr 300.000 mindre enn budsjettert. Minimumsavdraget for 2016 kjem ein tilbake til ved handsaminga av 1. tertialrapport.

Sektorane

Det er knytt usikkerheit til situasjonen på Teknisk. Det ser ut til at denne sektoren kan gå på eit meirforbruk ved slutten av året. Ingen av dei andre sektorane melder forventa avvik ved slutten av året.

Rune Sjurgard
Rådmann

Henrik Skovly
Økonomisjef

Utskrift av endeleg vedtak:

- Sektor og stabsleiarar
- Marija Ostojic
- Andreea Beleuta
- Gunnar Lillebø



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Per Heltne	Arkivsak nr.:	2015/1181
		Arkivkode:	3/4

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
79/16	Formannskapet	03.05.2016

PLAN ID 2007004 - REGULERINGSPLAN LID-KRÅKENESET. SPØRSMÅL OM DELUTBYGGING. KLAGE OVER VEDTAK I FORMANNSKAPSSAK 120.15.

Administrasjonen si tilråding:

Vedtak i sak 120/15 vert såleis gjort om inkje.

Plan ID 2007004 vedteke av Volda kommunestyre i sak 46/09 den 18.06.2009, med tilhøyrande plankart og føresegner skal såleis framleis gjelde.

Vedleggsliste:

Formannskapssak 120/15, den 18.08.2015.

Utsendt melding om vedtak med klagerett, 29.09.2015

Notat etter møte den 24.02.2014.

Karen Marie Lid og Trond Kåre Lid – klage over vedtak i sak 120/15, brev av 14.10.2015.

Karen Marie Lid og Trond Kåre Lid - tillegg til klage, brev/epost datert 3.03.2016

Karen Marie Lid og Trond Kåre Lid - tillegg til klage, brev/epost datert 2.03.2016

Karen Marie Lid og Trond Kåre Lid - tillegg til klage, brev/epost datert 10.03.2016

Volda kommune – brev til partar i området-med høve til kommentar til klage, 3.03.2016.

Ingrid Roth Myklebust, brev av 22.03.2016

Uprenta saksvedlegg:

Øvrige saksdokument i sak 2015/1181.

Plandokument reguleringsplan plan ID 2007004 Lid –Kråkeneset.

Saksopplysningar:

Etter innspel frå grunneigar, eigar av gnr 3 bnr 4, vart spørsmål om endring av del av reguleringsføresegnene for reguleringsplan Lid-Kråkeneset, planID 2007004, godkjent av Volda kommunestyre den 18.06.2009, teke opp og søkt endra.

Framlegg om endring var retta mot del av reguleringsføresegnene i plan, nærare bestemt fellesføresegnene § 3-5 som omhandlar vilkår for utgraving av registrerte automatisk freda kulturminne i området.

I gjeldande planføresegner er dette gitt fylgjande ordlyd, i §3-5, med fylgjande ordlyd:

"Før iverksetjing av tiltak i høve til reguleringsplanen skal det gjennomførast ei arkeologisk gransking av dei råka automatisk freda kulturminna (idnr. 108378, 108380, 108379, 118680 og 118681) i planområdet. Det skal takast kontakt med Møre og Romsdal fylke i god tid før tiltaket skal gjennomførast, slik at omfanget av den arkeologiske granskinga kan fastsetjast."

Dette er også teke inn i føresegnene §14 – rekkefylgjebestemmelsar - med same ordlyd og med fylgjande tillegg:

"Før utbygging innan område med vist grense for restriksjonsområde- med krav om arkeologiske registreringar – skal Riksantikvaren ha gitt dispensasjon for tiltak."

Planen føreset såleis at all arkeologisk utgraving vert gjennomført samla, og at Riksarkivaren har gitt dispensasjon for desse før nokon tiltak etter plan kan settast i gang.

Initiativet frå eigar av gnr 3 bnr 4 kom ut frå ynskje om oppmjuking av desse føresegnene, slik at eventuell delutbygging i området etter plan kunne kome i gang.

Administrasjonen syntest også at dette var ein interessant tanke, med sikte på at det kunne gje aktivitet i bygda, og kanskje dra i gang også andre tiltak innan planområdet.

Planframlegget, og det samla kravet om avklaring av kulturminna, medførte så store samla kostnader til utgraving at alt tiltenkt arbeid til no har stoppa opp.

Interimstyret for planlagt småbåthamn i området la også ned sitt arbeid då dei ikkje fann at det var økonomisk grunnlag for slik samla utgraving som kravd.

Ingen utbyggingstiltak er såleis gjennomført innan planområdet frå planen vart godkjent i 18.06.2009 og fram til i dag.

Med grunnlag i initiativet frå eigar av gnr 3 bnr 4 vart det i dialog med kulturavdelinga i Fylkeskommunen (Bergen Museum/Riksantikvar) semje om eit opplegg for justering av reguleringsføresegnene som kunne opne for slik delutbygging.

Dette leia så fram til sak om mindre vesentleg planendring, fremja for godkjenning til Formannskapsak 120/15, den 18.08.2015.

Det vart her gjort fylgjande vedtak:

"Reguleringsplan Lid –Kråkeneset- planID 2007004, godkjent av Volda kommunestyre den 18.06.2009 får fylgjande endring:

Arealavgrensing mellom område Sp2 og trafikkområde Fv2 vert justert i samsvar med plankart datert 5.8.2015.

Reguleringsføresegnene får fylgjande endra ordlyd:

Fellesføresegn § 3 pkt 5:

«-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på stykket til gbnr 3/4 i skal dei der råka automatisk freda kulturminna (id 108388 og id 108380) gravast ut arkeologisk.

-Før iverksetjing av tiltak F3 på gbnr 3/5 i tråd med reguleringsplanen skal det der råka automatisk freda kulturminnet (id 118681) gravast ut arkeologisk.

-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på parkeringsareal Pp1 og veg til dette samt anlegg ved sjø på gbnr 3/5 skal dei der råka automatisk freda kulturminna (id 118680 og id 108378) gravast ut arkeologisk.

-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på FS2/Fv 2 på gbnr 3/6, skal det der råka automatisk freda kulturminnet (id 108379) gravast ut.

Utgravingsvilkåra gjeld også dersom stykka vert frådelt grunneigedomen.

Møre og Romsdal fylkeskommune skal kontaktast i god tid før tiltaka skal gjennomførast, slik at omfanget av dei arkeologiske granskingane kan fastsetjast av Riksantikvaren.»

Føresegnene § 11, SP2:

«Ved opparbeiding av fellesveg Fv2 skal Sp 2 på gbnr 3/1 sikrast gjennom at det vert nytta mur mot skjeringa på oppsida av vegen, slik at ein her får redusert skjeringsutslaget i plan, jf justert plankart datert 5.8.2015.

Arbeidet skal gjerast slik at ein heller ikkje risikerer utrasing ovanfrå under arbeid. Lokaliteten og byggegrense skal vere avmerka i marka, utifrå kart i Askeladden for idnr 108387 og 108376.»

Etter handsaming vart saka på vanleg måte sendt aktuelle partar i området med opplysingar om vedtaket og med høve til klage.

I samråd med Fylkeskommunen/Riksantikvar er vidare handsaming (utarbeiding av delt kostnadsoverslag for aktuelle utgravingsprosjekt m.m) avventa i høve klagefristar og eventuell klagehandsaming.

Innan oppsett klagefrist har Kommunen den 14.10.2015 motteke klage frå Karen Marie Lid og Trond Kåre Lid, på vegne av eigar av gnr 3 bnr 5.

I klaga vart det og bedt om eit møte med kommunen for vidare handsaming, der ein ynskte å kome i dialog med kommunen knytt til spørsmål om kommunal overtaking av regulerede friluftsområde/spesialområde på Kråkeneset på gnr 3 bnr 5.

Vidare handsaming vart utsett i påvente av slikt møte.

Det har diverre teke tid å få avvikla slikt møte, men dette vart omsider gjennomført den 24.02.2016.

Eg viser til vedlagde referat frå møtet.

Konklusjonen her var at klagar ynskjer klaga handsama, og at ein etter det, om ein får medhald i klaga, er interessert i vidare dialog med kommunen om eventuelt avtale for friluftsområdet på Kråkeneset.

Det vart varsla behov for ytterlegare utdjuping av klage.

Slike tilleggsskriv til klaga er seinare motteke, jf vedlegg til saka.

Etter som kommunen har akseptert dei behov/ynskje om utsetting av vidare handsaming, og sett det som nyttig å få gjennomført dei drøftingar som vart gjort ved møte den 24.02.2016, aksepterer ein at motteken klage er innanfor gjeldande klagefristar, og at det er grunnlag for handsaming av klaga.

Klageskriva er difor også sendt ut til dei andre grunneigarane i planområdet, til orientering og med høve til eventuell kommentar for kommunen handsamar saka.

Det er motteke eit innspel frå ein av eigarane i området, Ingrid Roth Myklebust, jf brev motteke 21.mars 2016, der det heiter:

”Det vert vist til Dykkar melding om klage på vedtak datert 03.03.2016. Opprinneleg plan for Lid-Kråkeneset frå 2008 krevde felles arkeologisk avklaring og utgraving av heile planområdet. For grunneigarar/ utbyggarar representerte dette ein særskild krevjande situasjon i forhold til samordning og finansiering. Den mindre vesentlege planendringa som vart vedteken i august 2015 legg no til rette for oppdeling av den arkeologiske avklaringa/ utgravinga og gir dermed ein forenkla situasjon for samordning og utbygging. Som grunneigar av gnr 3 bnr 13 ser vi dette som ein klar fordel for alle grunneigarar i planområdet. Vi vil med dette gi vår fulle støtte til den mindre vesentlege planendringa og ber om at Plan ID 2007004 Reguleringsplan for Lid-Kråkeneset vert endeleg vedteken slik den er forma i sak 120/15 ”.

Innhaldet i klaga:

Eg viser til vedlegg, der kopi av alle klageskriva ligg ved.

Klaga er to-delt, og det er klaga både på sakshandsaminga i saka og på dei realitetsendringar som planendringa inneber.

Klagar hevdar såleis at den endring av føresegnene som er gjort har blitt til på ein feil måte der ulike omsyn i Plan og Bygningslov og forvaltningslova ikkje er tilfredsstillande ivareteke, og at endringa er til direkte ulempe for dei, og deira eigedom, ved at kanskje større del av utgravingskostnader då vil falle på tiltak på deira eigedom.

Vurdering og konklusjon:

Sakshandsaminga:

Når det gjeld påstand om sakshandsamingsfeil vert det vist til manglande førehandsvarsling før vedtak, og det vert hevda at endringa er å sjå som vesentleg planendring, og ikkje mindre vesentleg endring slik kommunen har lagt til grunn.

I forkant av vedtak, vart det av kommunen utarbeidd varslingsbrev datert 11.05.2015, adressert til alle grunneigarane i området.

Klagar hevdar å ikkje ha fått slikt varsel. Om det har skjedd ein feil her, er det beklageleg. Om dette i så fall har skjedd ved svikt i interne rutinar eller ved feil i postgang er ikkje avklara, og eg finn heller ikkje grunn til å gå vidare inn i dette, ut frå konklusjon og tilråding i saka.

Ein kan heller ikkje sjå at slik eventuell sakshandsamingsfeil har hatt vesentlege konsekvensar for klagar, då dei seinare er gjort kjende med saka gjennom tilsendt utskrift av vedtak, med tilhøyrande varsel om høve til klage.

Heller ikkje er tiltak etter plan sett i gang.

Alt vidare arbeid i Fylkeskommune og mot Riksantikvar er såleis utsett og avventa i høve til vidare handsaming av klage.

Om ein likevel, i motsetning til tilrådinga, i politisk handsaming skulle velje å gå vidare med planendringa, vil det måtte gjerast nytt varsel om planoppstart og gjevast høve til uttale før ny handsaming.

Realitetane i planendringa, og vidare engasjement.

Kommunen sin intensjon har heile vegen vore å søkje å legge til rette for at tiltak etter plan skal kunne kome i gang.

Reguleringsplanen var godkjent så tidleg som i 2009, og alle initiativ til tiltak har falle bort, ut frå dei rigide krav til samla frigjeving av automatisk freda kulturminne som ligg i gjeldande føresegner og den samla kostnad knytt til dette.

Det har heller ikkje vore interesse frå eigar av gnr 3 bnr 5, før no, med omsyn til eventuell avtale for kommunal/statleg overtaking av dei avsette areala til friområde (spesialområde – kulturelt verneområde). Ut frå dette har det heller ikkje har blitt teke slike initiativ av kommunen.

Dei nye signala om interesse for mogeleg avtale knytt til desse områda på gnr 3 bnr 5 er positive og bør gjerne fylgjast opp vidare om grunneigar ynskjer det.

Her vil det heilt klart vere eit område med slike kvalitetar og interesser, også vurdert i regional samanheng, at det også vil kunne vere grunnlag for søknad om full statleg overtaking og medverknad.

Den aktuelle planendringa etter sak 120/15, den 18.08.2015 vil så langt ein kan sjå ikkje ha innverknad på grunnlaget for slik eventuell avtale.

Imidlertid har klagaren sett som eit vilkår for vidare drøftingar av eventuell overtaking av grunn, at reguleringsplan og føresegner vert vidareført slik vedteke i planID 2007004, godkjent av Volda kommunestyre den 18.06.2009.

Kommunen har vurdert den aktuelle endringa av føresegnene vedteke i sak 120/15, den 18.08.2015, som ei mindre vesentleg planendring, som ville vere til det positive for alle partar i området.

Ein registrerer imidlertid at klagar ikkje vurderer det slik.

Kommunen har mange aktuelle planoppgåver som det hastar med å løyse. Den aktuelle endringa av plan planID 2007004, er ikkje mellom prioriterte planoppgåver. Initiativet til mindre endring av føresegnene knytt til frigjeving av kulturminne vart likevel teke av administrasjonen og prioritert etter som ein her meinte å kunne medverke til ei positiv utvikling for eit viktig område i bygda. At det også var positiv haldning til dette frå kulturvernmynde stimulerte også til kommunen sin medverknad i denne prosessen.

Så lenge det no synest vere usemje om den aktuelle planendringa, finn ein ikkje at det er rett å tilrå at kommunen sine planressursar vert prioritert til vidare arbeid med dette planprosjektet no.

Eg rår såleis til at kommunen gjer om inkje sitt vedtak i frå Formannskapsak 120/15, den 18.08.2015.

Eksisterande planvedtak med tilhøyrande plankart og føresegner vil då framleis vere gjeldande planstatus for området.

Kommunen er elles no i starten av revisjon av kommuneplanen sin arealdel og det kan vere naturleg at heller ser nærare på arealbruken i området også i denne prosessen.

Med grunnlag i slik konklusjon og tilråding finn eg heller ikkje behov for å gå nærare inn i dei konkrete problemstillingane framsett i klaga.

Om ein likevel, i motsetning til tilrådinga, i politisk handsaming skulle velje å gå vidare med planendringa, vil det måtte gjerast nytt varsel om planoppstart og gjevast høve til uttale og medverknad før ny handsaming.

Helse og miljøkonsekvensar:

Ikkje endringar. Jf tilrådinga i saka.

Økonomiske konsekvensar:

Ingen for kommunal økonomi.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen endringar. Jf tilrådinga i saka

Naturmangfaldlova:

Ingen endringar. Jf tilrådinga i saka

Rune Sjurgard
Rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

Olav Lid, Lidavegen 94, 6105 Volda
Jarle Lid, Lidavegen 85, 6105 Volda
Ragnar Lid, Lidavegen 50, 6105 Volda
Ann Margret Roth Istad, Lidavegen 54, 6105 Volda
Jofrid Kalvatšvik, Lidavegen 108, 6105 Volda
Hogne Kalvatšvik, Vikebygdvegen 236, 6104 Volda
Idun Eidheim Munkerudsv.34, 1165 Oslo 11
Kirsti Eidheim Beverkollen33, 1275 Oslo
Frøydis Eidheim, Asbjørn Kloster vei 7, 1472 Fjellhamar
Reidar Sørheim, Berknesvegen 192, 6105 Volda
Inger Johanne Nymark, Vikebygdvegen 20, 6103 Volda
Ingrid Roth Myklebust, Follestaddalen 1019, 6165 Ørsta
Hanne Karin Roth, Parkgata 12, 6003 Ålesund
Frode Roth, 6144 Sylte

Klageinstans:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Kopi:

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset 6404 Molde

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset 6404 Molde

Riksantikvaren, postb. 8196 Dep., 0034 Oslo

Bergen Museum, postboks 7800, 5020 Bergen

Utvikling, plan

Asbjørn Moltudal



VOLDA KOMMUNE

Servicekontoret

Utviklingssektoren – for kunngjering av planendring/arkivering av endra plan

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2015/1181	8556/2015	3/4	SVK/ SOH	19.08.2015

MELDING OM POLITISK VEDTAK - PLAN ID 2007004 - REGULERINGSPLAN LID-KRÅKENESSET.AUTOMATISK FREDA KULTURMINNER - MINDRE VESENTLEG PLANENDRING.

Vi melder med dette frå at formannskapet den 18.08.2015, hadde føre ovannemnde som sak PS 120/15, der det vart gjort slikt vedtak:

Reguleringsplan Lid –Kråkeneset- planID 2007004, godkjent av Volda kommunestyre den 18.06.2009 får fylgjande endring:

Arealavgrensing mellom område Sp2 og trafikkområde Fv2 vert justert i samsvar med plankart datert 5.8.2015.

Reguleringsføresegnene får fylgjande endra ordlyd:

Fellesføresegn § 3 pkt 5:

«-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på stykket til gbnr 3/4 i skal dei der råka automatisk freda kulturminna (id 108388 og id 108380) gravast ut arkeologisk.

-Før iverksetjing av tiltak F3 på gbnr 3/5 i tråd med reguleringsplanen skal det der råka automatisk freda kulturminnet (id 118681) gravast ut arkeologisk.

-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på parkeringsareal Pp1 og veg til dette samt anlegg ved sjø på gbnr 3/5 skal dei der råka automatisk freda kulturminna (id 118680 og id 108378) gravast ut arkeologisk.

-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på FS2/Fv 2 på gbnr 3/6, skal det der råka automatisk freda kulturminnet (id 108379) gravast ut.

Utgravingsvilkåra gjeld også dersom stykka vert frådelt grunneigedomen.

Møre og Romsdal fylkeskommune skal kontaktast i god tid før tiltaka skal gjennomførast, slik at omfanget av dei arkeologiske granskingane kan fastsetjast av Riksantikvaren.»

Føresegnene § 11, SP2:

«Ved opparbeiding av fellesveg Fv2 skal Sp 2 på gbnr 3/1 sikrast gjennom at det vert nytta mur mot skjeringa på oppsida av vegen, slik at ein her får redusert skjeringsutslaget i plan, jf justert plankart datert 5.8.2015.

Arbeidet skal gjerast slik at ein heller ikkje risikerer utrasing ovanfrå under arbeid. Lokaliteten og byggegrense skal vere avmerka i marka, utifrå kart i Askeladden for idnr 108387 og 108376.»

Sakutgreiinga følgjer vedlagt.

Volda kommune, servicekontoret

Sonja Håvik
konsulent

Postadresse:
Stormyra 2
6100 Volda

postmottak@volda.kommune.no
Telefon: Telefaks:
70058701 70058701

www.volda.kommune.no
Org. nr: Bankgiro:
939 760 946 3991.07.81727

Kopi til:

Jørgen Vestgarden

Rune Totland

Møre og Romsdal Fylkeshuset,
fylkeskommune, Julsundveien 9
v/kulturavd.

6404

Molde

Olav Lid Lidavegen 94

6105

VOLDA

Jarle Lid Lidavegen 85

6105

VOLDA

Ann Magret Roth Lidavegen 54

6105

VOLDA

Istad

Ragnar Norvald Lidavegen 50

6105

VOLDA

Lid

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Sonja Håvik

Arkivsak nr.: 2015/1181

Arkivkode: 3/4

Utvalsaksnr Utval

Møtedato

PLAN ID 2007004 - REGULERINGSPLAN LID-KRÅKENESET. AUTOMATISK FREDA KULTURMINNE - MINDRE VESENTLEG PLANENDRING.

Handsaming:

Sakshandsamar Per Heltne var til stades under handsaminga av saka.

Røysting:

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

Vedtak i formannskapet - 18.08.2015:

Reguleringsplan Lid –Kråkeneset- planID 2007004, godkjent av Volda kommunestyre den 18.06.2009 får fylgjande endring:

Arealavgrensing mellom område Sp2 og trafikkområde Fv2 vert justert i samsvar med plankart datert 5.8.2015.

Reguleringsføresegnene får fylgjande endra ordlyd:

Fellesføresegn § 3 pkt 5:

«-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på stykket til gbnr 3/4 i skal dei der råka automatisk freda kulturminna (id 108388 og id 108380) gravast ut arkeologisk.

-Før iverksetjing av tiltak F3 på gbnr 3/5 i tråd med reguleringsplanen skal det der råka automatisk freda kulturminnet (id 118681) gravast ut arkeologisk.

-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på parkeringsareal Pp1 og veg til dette samt anlegg ved sjø på gbnr 3/5 skal dei der råka automatisk freda kulturminna (id 118680 og id 108378) gravast ut arkeologisk.

-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på FS2/Fv 2 på gbnr 3/6, skal det der råka automatisk freda kulturminnet (id 108379) gravast ut.

Utgravingsvilkåra gjeld også dersom stykka vert frådelt grunneigedomen.

Møre og Romsdal fylkeskommune skal kontaktast i god tid før tiltaka skal gjennomførast, slik at omfanget av dei arkeologiske granskingane kan fastsetjast av Riksantikvaren.»

Føresegnene § 11, SP2:

*«Ved opparbeiding av fellesveg Fv2 skal Sp 2 på gbnr 3/1 sikrast gjennom at det vert nytta mur mot skjeringa på oppsida av vegen, slik at ein her får redusert skjeringsutslaget i plan, jf justert plankart datert 5.8.2015.
Arbeidet skal gjerast slik at ein heller ikkje risikerer utrasing ovanfrå under arbeid.
Lokaliteten og byggegrense skal vere avmerka i marka, utifrå kart i Askeladden for idnr 108387 og 108376.»*

Administrasjonen si tilråding:

Reguleringsplan Lid –Kråkeneset- planID 2007004, godkjent av Volda kommunestyre den 18.06.2009 får fylgjande endring:

Arealavgrensing mellom område Sp2 og trafikkområde Fv2 vert justert i samsvar med plankart datert 5.8.2015.

Reguleringsføresegnene får fylgjande endra ordlyd:

Fellesføresegn § 3 pkt 5:

*«-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på stykket til gbnr 3/4 i skal dei der råka automatisk freda kulturminna (id 108388 og id 108380) gravast ut arkeologisk.
-Før iverksetjing av tiltak F3 på gbnr 3/5 i tråd med reguleringsplanen skal det der råka automatisk freda kulturminnet (id 118681) gravast ut arkeologisk.
-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på parkeringsareal Pp1 og veg til dette samt anlegg ved sjø på gbnr 3/5 skal dei der råka automatisk freda kulturminna (id 118680 og id 108378) gravast ut arkeologisk.
-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på FS2/Fv 2 på gbnr 3/6, skal det der råka automatisk freda kulturminnet (id 108379) gravast ut.
Utgravingsvilkåra gjeld også dersom stykka vert frådelt grunneigedomen.
Møre og Romsdal fylkeskommune skal kontaktast i god tid før tiltaka skal gjennomførast, slik at omfanget av dei arkeologiske granskingane kan fastsetjast av Riksantikvaren.»*

Føresegnene § 11, SP2:

*«Ved opparbeiding av fellesveg Fv2 skal Sp 2 på gbnr 3/1 sikrast gjennom at det vert nytta mur mot skjeringa på oppsida av vegen, slik at ein her får redusert skjeringsutslaget i plan, jf justert plankart datert 5.8.2015.
Arbeidet skal gjerast slik at ein heller ikkje risikerer utrasing ovanfrå under arbeid.
Lokaliteten og byggegrense skal vere avmerka i marka, utifrå kart i Askeladden for idnr 108387 og 108376.»*

Vedleggsliste:

Møre og Romsdal Fylkeskommune brev av 29.6.2015

E-post Volda kommune – 5.08.2015

E-post M.R.Fylke

Kartutsnitt dater 5.8.2015

Uprenta saksvedlegg:

Initiativ til planendring frå eigar av gnr 3 bnr 4 (epost-korrespondanse)
Diverse korrespondanse Volda kommune-Fylkesmannen, Riksantikvaren
Gjeldande reguleringsplan med føresegner.

Saksopplysningar:

Volda kommunestyre godkjende i sak 46/09 den 18.06.2009 reguleringsplan for "Lid-Kråkeneset". Plan ID 2007004.

Tilknytt saka vart det gjennomført arkeologisk registrering og påvist funn av automatisk freda kulturminne.

Med brev 29.10.2008 har Riksantikvaren gitt løyve til inngrep i dei påviste kulturminna på fylgjande vilkår, som seinare er teke inn i reguleringsføresegnene §3-5 og i §14, med fylgjande ordlyd:

"Før iverksetjing av tiltak i høve til reguleringsplanen skal det gjennomførast ei arkeologisk gransking av dei råka automatisk freda kulturminna (idnr. 108378, 108380, 108379, 118680 og 118681) i planområdet. Det skal takast kontakt med Møre og Romsdal fylke i god tid før tiltaket skal gjennomførast, slik at omfanget av den arkeologiske granskinga kan fastsetjast."

Det vart i 2009 lagt fram arbeidsplan for naudsynt arkeologisk gransking med budsjettforslag, med då ein samla kostnad på kr. 2.8 mill, pluss praktiske tilretteleggingstiltak som også skal vere tiltakshavar sitt ansvar, samla godt over 3 mill kroner.

Etter denne avklaringa av budsjett/kostnader for arkeologisk registrering, har alt vidare arbeid innan planområdet stoppa opp. Interimstyret for småbåthamna har "kasta korta" ut frå den konklusjon at småbåthamnprosjektet ikkje kan realiserast om ein må stå for store deler av desse kostnadane. Eigar av gnr 3 bnr 5 har gitt signal om at han ikkje er interessert i å vere med på utbyggingar etter plan, eller tilhøyrande kostnader med gransking av kulturminne. Han har også stilt seg avvisande til eventuell kommunal innløyising av planlagt friområde/spesialområde.

Det har ut frå dette heller ikkje blitt tatt nye kommunale initiativ til innløyising av grunn eller utbygging etter plan. Det er heller ikkje sett av midlar til dette i økonomiplan/budsjett. Heile prosjektet har såleis blitt sett på vent inntil no.

Nytt initiativ:

Eigar av gnr 3 bnr 4 på Lid, Olav Lid, har vendt seg til kommunen med spørsmål om delutbygging på sin eigedom i samsvar med godkjent reguleringsplan, planID 2007004 – Lid-Kråkeneset, godkjent 18.06.2009. I samband med dette vart det også teke kontakt med Møre og Romsdal Fylkeskommune ved arkeolog Øyunn Kleiva, og det vart gjennomført eit møte der spørsmålet vart drøfta den 8.mai 2015. Bakgrunn for eigaren sitt initiativ er ynskje om å kome i gang med tiltak etter plan på landsida etter godkjent plan på gnr 3 bnr 4 sin eigedom.

Initiativet er også tatt i erkjenning av at dei andre grunneigarane i området ikkje ynskjer å medverke til arkeologisk gransking av sine areal, og at interimstyret for småbåthamna førebels har lagt bort småbåthamnplanen grunna dei store stipulerte kostnadane knytt til arkeologisk utgraving.

For å få dette til må ei mindre endring av planføresegnene gjennomførast.

Slik dei er formulert i dag må all utgraving/registrering gjennomførast før utbygging kjem i gang.

Det er no ynskjeleg med endring som gjer det muleg å dele dette opp slik at kravet om utgraving av påviste funn, vert knytt til den enkelte eigedom. Ved ei slik løysing kan m.a. utbygginga for alt landareal innanfor gnr 3 bnr 4 sitt område gjennomførast uavhengig av øvrige tiltak i plan. Dette omfattar då areal avsett til landareal/byggeareal for hamnebygg og areal til fritidsbygningar og naust, samt naudsynt vegsystem for å nå desse.

(Småbåthamna som ligg i sjøen utanfor denne eigedomen er ikkje aktuell å bygge ut no, men det vil ikkje krevje nye utgravings tiltak heller for dette, berre for eventuelt tilhøyrande parkeringsareal.)

Slik utbygging på gnr 3 bnr 4 vil innebere konflikt med påviste objekt Idnr 108380 og Idnr 108388, medan dei andre påviste objekta ligg på andre eigedomar.

Gjennom dialog med M.R.Fylkeskommune og Riksantikvaren har ein kome fram til framlegg til løysing som kan gi grunnlag for slik delutbygging.

I brev datert 29.06.2015 har Fylkeskommunen ut frå dialog med Riksantikvaren/Bergen museum skissert korleis endringane i planføresegner kan gjennomførast/aksepterast: *"Riksantikvaren finn i mail av 10.6.2015 å kunne godta at utgravingsvilkåra i ovannemnde plan vert meir områdespesifikke. Riksantikvaren finn i mail av 25.6.2015 å kunne akseptere framlegg til justert føresegn til plan jfr vårt brev av 17.6.2015. Desse er som fylgjer tilknytt Fellesføresegn § 3.5 mm:*

«-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på stykket til gbnr 3/4 i skal dei der råka automatisk freda kulturminna (id 108388 og id 108380) gravast ut arkeologisk.

-Før iverksetjing av tiltak F3 på gbnr 3/5 i tråd med reguleringsplanen skal det der råka automatisk freda kulturminnet (id 118681) gravast ut arkeologisk.

-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på parkeringsareal Pp1 og veg til dette samt anlegg ved sjø på gbnr 3/5 skal dei der råka automatisk freda kulturminna (id 118680 og id 108378) gravast ut arkeologisk.

-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på FS2/Fv 2 på gbnr 3/6, skal det der råka automatisk freda kulturminnet (id 108379) gravast ut. Utgravingsvilkåra gjeld også dersom stykka vert frådelt grunneigedomen.

Møre og Romsdal fylkeskommune skal kontaktast i god tid før tiltaka skal gjennomførast, slik at omfanget av dei arkeologiske granskingane kan fastsetjast av Riksantikvaren.»

Vidare endring tilknytt SP3, § 11:

«Ved opparbeiding av fellesveg Fv2 sør av Sp2 skal Sp 2 på gbnr 3/1 sikrast gjennom at det vert støypt eller murt opp skjering på oppsida av vegen, slik at ein her får redusert skjeringsutslaget i plan med minst 10 m. Arbeidet skal gjerast slik at ein ikkje risikerer utrasing ovanfrå under arbeid. Lokaliteten og byggegrense skal vere avmerka i marka, utifrå kart i Askeladden for idnr 108387 og 108376.»

Volda kommune har såleis høve til ut i frå fornminneomsyn å justere føresegn jf over. Dersom ein ynskjer ei noko anna formulering, bør denne også godkjennast. Det vil ikkje vere behov for noko nytt godkjenningsvedtak via Riksantikvaren om føresegnar er aksepterte.

Riksantikvaren informerer om at det ikkje verte utarbeidd nytt kostnadsoverslag, før tiltakshavar ber om omfangs- og kostnadsvedtak etter § 10, etter endring av føresegn.”

Helse og miljøkonsekvensar:

Ikkje endra ved planjusteringa.

Økonomiske konsekvensar:

Ingen vesentlege for kommunal økonomi.

Sikrar reduserte kostnader for det einstilte utbyggingsområde.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ikkje endra ved planjusteringa.

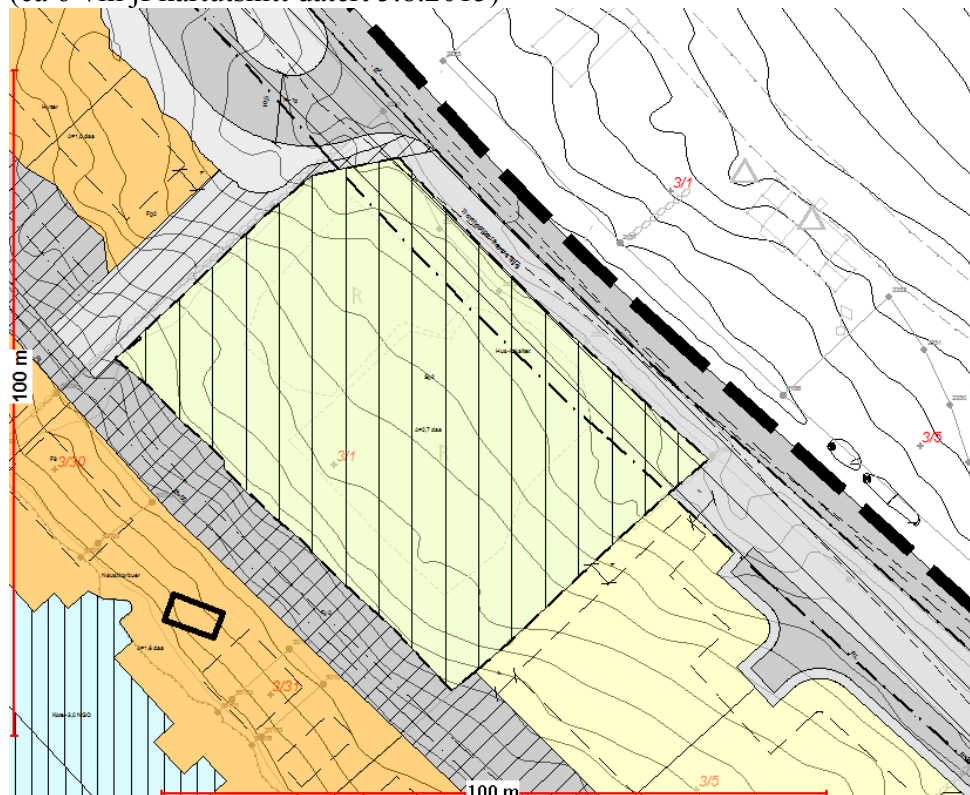
Vurdering og konklusjon:

Framlegg til endring av planføresegnene i brev frå Fylkeskommunen/Riksantikvaren er i samsvar med den intensjon som kommunen/grunneigar hadde for å ta opp att saka.

Forslag til endra føresegn for §11 - SP2 vil vi foreslå justert.

Ei så sterk innskjerping ved reduksjon i skråningsutslag med 10m vil gjere utbygging av vegen vanskeleg. Faktisk vil ein 10m reduksjon kome inn i vegbana på eit område.

Vi foreslår difor ei anna løysing der formålsgrensa mellom Sp2 og Fv2 vert justert mot sør, (ca 6-7m jf kartutsnitt datert 5.8.2015)



samtidig som føresegna vert justert til fylgjande ordlyd:

«Ved opparbeiding av fellesveg Fv2 skal Sp 2 på gbnr 3/1 sikrast gjennom at det vert nytta mur mot skjeringa på oppsida av vegen, slik at ein her får redusert skjeringsutslaget i plan, jf justert plankart datert 5.8.2015.

*Arbeidet skal gjerast slik at ein heller ikkje risikerer utrasing ovanfrå under arbeid.
Lokaliteten og byggegrense skal vere avmerka i marka, utifrå kart i Askeladden for
idnr 108387 og 108376.»*

Endringa vil då både sikre grunnlag for vegutbygginga og ivaretaking av omsynet til spesialområdet på ein god og trygg måte. Endringane er teke opp med M.R.Fylkeskommune gjennom e-post den 5.08.2015. Dei har ved telefonsamtale 11.08.2015 gitt tilbakemelding om at slik løysing er akseptabel.

Framlegg til planendring vil gi ein fleksibilitet i høve til dei utbyggingsinitiativ som planen legg opp til og som eigar av gnr 3 bnr 4 har teke initiativ til. Endringa vil ikkje ha innverknad på andre tilhøve i plan, og er på sjå som mindre vesentleg, jf pbl § 12-14 andre lekk. Planendringa vert tilrådd godkjent.

.....

Rune Sjurgard
Rådmann

Utskrift av endeleg vedtak:

Utvikling/plan – for kunngjering av planendring/arkivering av endra plan.

Kopi:

M.R. Fylkeskommune, Kulturavd.
Olav Lid
Jarle Lid
Ann Margret Roth Istad
Ragnar Norvald Lid
Utvikling – Byggesak
Teknisk sektor



Partar og høyringsinstansar
jf adresseliste

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2015/1181	10083/2015	3/4	UTV/ PH	29.09.2015

**PLAN ID 2007004 - REGULERINGSPLAN LID-KRÅKENESET- MINDRE VESENTLEG
ENDRING AV REGULERINGSFØRESEGNEN.
SPØRSMÅL OM DELUTBYGGING**

Volda Formannskapet har den 18.08.2015, i sak PS 120/15, gjort vedtak om mindre endring av plankart og endring av reguleringsføresegnene §3 pkt 5 og §11 SP2, for reguleringsplan Lid – Kråkeneset, planID 2007004.

Vedtaket er slik:

”Reguleringsplan Lid –Kråkeneset- plan ID 2007004, godkjent av Volda kommunestyre den 18.06.2009 får fylgjande endring:

Arealavgrensing mellom område Sp2 og trafikkområde Fv2 vert justert i samsvar med plankart datert 5.8.2015.

Reguleringsføresegnene får fylgjande endra ordlyd:

Fellesføresegn § 3 pkt 5:

«-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på stykket til gbnr 3/4 i skal dei der råka automatisk freda kulturminna (id 108388 og id 108380) gravast ut arkeologisk.

-Før iverksetjing av tiltak F3 på gbnr 3/5 i tråd med reguleringsplanen skal det der råka automatisk freda kulturminnet (id 118681) gravast ut arkeologisk.

-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på parkeringsareal Pp1 og veg til dette samt anlegg ved sjø på gbnr 3/5 skal dei der råka automatisk freda kulturminna (id 118680 og id 108378) gravast ut arkeologisk.

-Før iverksetjing av tiltak i tråd med reguleringsplanen på FS2/Fv 2 på gbnr 3/6, skal det der råka automatisk freda kulturminnet (id 108379) gravast ut.

Utgravingsvilkåra gjeld også dersom stykka vert frådelt grunneigedom.

Møre og Romsdal fylkeskommune skal kontaktast i god tid før tiltaka skal gjennomførast, slik at omfanget av dei arkeologiske granskingane kan fastsetjast av Riksantikvaren.»

Føresegnene § 11, SP2:

«Ved opparbeiding av fellesveg Fv2 skal Sp 2 på gbnr 3/1 sikrast gjennom at det vert nytta mur mot skjeringa på oppsida av vegen, slik at ein her får redusert skjeringsutslaget i plan, jf justert plankart datert 5.8.2015.

Arbeidet skal gjerast slik at ein heller ikkje risikerer utrasing ovanfrå under arbeid.

Lokaliteten og byggegrense skal vere avmerka i marka, utifrå kart i Askeladden for idnr 108387 og 108376.»

Vedlagt følgjer kopi av saksdokumenta: Formannskapet sitt vedtak, og kopi av nye og tidlegare føresegner, samt oppdatert plankart for området på gnr. 3 bnr 1 –arealavgrensing mellom område Sp2 og trafikkområde Fv2.

Samla plankart og planbeskrivelse vert ikkje sendt ut no då planen elles er u-endra.

Desse dokumenta er også tilgjengeleg på kommunen si heimeside.

Ein kan klage på vedtak om planendring til Fylkesmannen i Møre og Romsdal innan tre veker etter denne kunngjeringa.

Klage, som må grunngjevast skal merkast med arkivnr. 2015/1181 og sendast til Volda kommune, sektor Utvikling, Stormyra 2, 6100 Volda.

Med helsing

Per Heltne
fagansvarleg, plan

Adresseliste:

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset 6404 Molde
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset 6404 Molde
Riksantikvaren, postb. 8196 Dep., 0034 Oslo
Bergen Museum, postboks 7800, 5020 Bergen
Olav Lid, Lidavegen 94, 6105 Volda
Jarle Lid, Lidavegen 85, 6105 Volda
Ragnar Lid, Lidavegen 50, 6105 Volda
Ann Margret Roth Istad, Lidavegen 54, 6105 Volda
Jofrid Kalvatsvik, Lidavegen 108, 6105 Volda
Hogne Kalvatsvik, Vikebygdvegen 236, 6104 Volda
Idun Eidheim Munkerudsv.34, 1165 Oslo 11
Kirsti Eidheim Beverkollen33, 1275 Oslo
Frøydis Eidheim, Asbjørn Kloster vei 7, 1472 Fjellhamar
Reidar Sørheim, Berknesvegen 192, 6105 Volda
Inger Johanne Nymark, Vikebygdvegen 20, 6103 Volda
Ingrid Roth Myklebust, Follestaddalen 1019, 6165 Ørsta
Hanne Karin Roth, Parkgata 12, 6003 Ålesund
Frode Roth, 6144 Sylte



NOTAT

Til Karen Marie Lid og Bjørn Ove Mork, v/epost til Karen Marie Lid
Interne mottakrar:

Asbjørn Moltudal, Per Ernst Lundberg, Torgeir Stensø

**Sak: PLAN ID 2007004 - REGULERINGSPLAN LID-KRÅKENESET.
SPØRSMÅL OM AVTALE OM INNLØYSING AV AREAL**

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2015/1181	2357/2016	3/4	UTV/PERHEL	26.02.2016

Notat etter møte den 24.02.2016

Karen Marie Lid har saman med Trond Kåre Lid fått fullmakt til å ivareta interessene til gnr 3 bnr 5 i det området som er omfatta av reguleringsplan Lid-Kråkeneset, planid 2007004, av grunneigar Jarle Lid.

Etter avtale med Karen Marie Lid vart det avtalt eit møte der ein ynskte å drøfte situasjonen rundt planendring som vart godkjent av Volda Formannskap i sak PS 120/15, handsaming av klage og eventuelt grunnlag for innløyasing av areala som i plan er avsett til friområde/spesialområde kulturvern.

Møtet vart halde på Volda rådhus og fylgjande møte:

For gnr 3 bnr 5 (3/5) : Karen Marie Lid og Bjørn Ove Mork.(Trond Kåre Lid hadde ikkje høve til å møte).

For Volda kommune: Asbjørn Moltudal- rådgjevar Rådmannens stab
Per Ernst Lundberg- rådgjevar Rådmannens stab
Torgeir Stensø – planleggar Utvikling
Per Heltne – fagansvarleg plan Utvikling

Representantane for 3/5 spurte om det var greitt at det vart gjort opptak av det som blei sagt i møtet slik at dette kunne meddelast dei andre i familien. Dette vart akseptert.

Det vart også avtala at det skulle setjast opp eit resyme/referat frå møtet, som dei skulle få sjå i gjennom før utsending/arkivering.

Per Heltne – orienterte om bakgrunn for møtet og kort om reguleringsplan og bakgrunn for endringane som er tilrådd og godkjent av Volda Formannskap.

Klage:

Karen Marie Lid og Bjørn Ove Mork forventar at klage på vedtak om reguleringsendring vert handsama.

Viser elles til at dei ikkje er blitt varsla og gitt høve til uttale i saka før denne vart fremja. Meiner vedtaket vil vere til ulempe for framtidige tiltak på 3/5 og at dette kan gje auka kostnader for arkeologiske utgravingar på 3/5, og ei skeiv fordeling av slike kostnader mellom ulike grunneigarar og aktørar i området. Området bør sjåast på i si heilheit, og opphavleg formulering i tidlegare godkjent plan bør difor nyttast vidare når det gjeld avklaring av utgravingsbehov. Jf. føresegnene pkt 3.5.

Frå kommunen si side vart det framhalde at ein gjennom tilrådd endring ynskte å legge til rette for at tiltak etter plan skal kunne kome i gang, der det er interesse og ynskje om det. Ei meir fleksibel ordning som ikkje stoppar alt grunnlag for utvikling i samsvar med plan. Dette går også fram av saksutgreiing i sak PS120/15.

Karen Marie Lid og Bjørn Ove Mork stilte og spørsmål om ikkje det burde vere sett krav om detaljert plan for korleis utbygging på areala til 3/4(eigar Olav Lid) er tenkt før handsaming av spørsmål om reguleringsendring.

Kommunen viser her til at dette fyrst vert aktuelt ved handsaming av byggesøknad, og at det då vil vere krav om detaljert plan for utforming av aktuelle tiltak.

Grunneigar vil då måtte fremje detaljerte planar for aktuelle tiltak, og formåla må vere i samsvar med gjeldande bruksformål i plan.

Ved slike planar/søknad vil det også vere krav om nabovarsling der også eigar av 3/5 er part/nabo.

Innløysing av areal:

Kommunen er interessert i å kome i drøftingar om mulegheitene for eventuell innløysing av areala avsett til friområde/spesialområde kulturvern og tilhøyrande trafikkareal/parkeringsareal på 3/5.

Inngåing av slik eventuell avtale er sjølvstøtt avhengig av naudsynt politisk avklaring gjennom vedtak i kommunestyret og finansiering.

Karen Marie Lid og Bjørn Ove Mork – gav signal om at ein, under føresetnad av at opprinneleg plan vert fylgt, er interessert i slik drøfting, men at ein helst ynskjer ein leige/bygselavtale som grunnlag for dette, og der grunneigar sine interesser i området vart klart skildra og fastlagt. Det vart nemnt omsyn som tilkomst til kaia og attverande areal, ivaretaking av natur og kulturminne i området m.m.

Kommunen er i utgangspunktet klar på at ein helst ynskjer innløysing av arealet.

Dette er avgjerande for at kommune skal kunne søkje tilskot til eventuell statleg innløysing.

Dette er vidare avgjerande for seinare mulegheiter for statlege tilskot til opparbeidingstiltak i området.

Kommunen meiner dei omsyn til grunneigarane sine interesser i området etter innløysing (tilkomst m.v) like gjerne kan avklarast i avtale om kjøp, som i ein leigeavtale.

Alle slike avtalar må vere innanfor rammer gitt i reguleringsplan, og såleis ikkje vere i konflikt med verneinteressene, eller bruken av området til friluftsføremål.

J.f planføresegnene sine vilkår om plan for tiltak i spesialområdet, føresegnene §11.

Det vart elles samtala litt om kva ordningar kommunen (og eventuelt staten) nyttar ved slike innløysing av areal til friområde/friluftsområde og kva prisnivå som har vore nytta i andre tilsvarande saker.

Dette må ein sjølvstøtt kome attende til og drøfte konkret om ein ynskjer å gå vidare med samtalar om innløysing.

Det vart også vist til ordning med prisfastsetting gjennom frivillig skjøn som gjerne vert nytta i saker der det vert inngått avtale om kjøp/avtalar om innløysing.

Spørsmål om fordeling av utgravingskostnader knytt til dei ulike tiltak på området vart også drøfta.

Frå kommunen si side vart det vist til at dei utgravingsbehov som var knytt til planlagt ny tilkomstveg, og til parkeringsareal for småbåthamn/friområde som ligg på 3/5, var tiltak/kostnad som naturleg ville falle på tiltakshavar for dei aktuelle tiltaka.

Ved innløyasing av areala vil dette då falle naturleg på kommunen/staten som tiltakshavar. (eventuelt med refusjonskrav mot småbåthamnbygginga).

Det vart vidare vist til området tilhøyrande 3/5 lenger sør i planområdet, del av FS 1, der det ikkje var krav om arkeologiske registreringar i det heile, og der bustadtomtene såleis kan byggast ut utan slike kostnader.

Kva gjer vi vidare:

Karen Marie Lid og Bjørn Ove Mork vil mellom anna drøfte spørsmålet om innløyasing med dei andre i familien og gje ei samla tilbakemelding til kommunen om dette.

Kommunen vil avvente slik tilbakemelding.

Volda den 24.02.2016



.....
Per Heltne

Fagansvarleg - Plan

Volda kommune

Utvikling

Tlf 70 05 87 17/ 91 15 13 47

www.volda.kommune.no

Karen Marie Lid/ Trond Kåre Lid
Med fullmakt frå Jarle Reidar Lid
Lidavegen 85
6105 Lid

Ørsta 14.10.2015

Volda kommune
V/ Sektor Utvikling
Stormyra 2, 6100 Volda

Klage på behandling j.fr arkivnr 2015/1181 datert 29.09.2015. plan ID 2007004

Med kjennskap til planar om å utvikle delar av opprinneleg reguleringsplan j.fr vedtak i Kommunestyresak- 0052/9, Lid Kråkeneset, ynskjer Karen Marie Lid og Trond Kåre Lid, representert med fullmakt frå Jarle Reidar Lid (far) på Gnr3, Bnr5 å komme med innvending til planlagd gjennomføring på Gnr3, Bnr4 ved grunneigar Olav Lid.

Slik vi oppfattar saka med å endre vedtektene så vil det føre til at det blir ei oppdeling av den opprinnelege reguleringsplanen slik at heile det regulerte området ikkje kjem til sin rett på den måten det var meint frå starten. Området i si heilheit vil ikkje kunne bli utvikla til tenkt føremål då kostnadsdelinga vil bli skeivt delt mellom interessentane. Det må vere eit krav at alle aktørar som var med i den opprinnelege planen skal informerast og få moglegheit til å kunne delta, slik planen tilseier. Det er også nødvendig med tanke på at saka skal vere tilstrekkeleg opplyst for å kunne fatte eit vedtak om endring.

Ved gjennomgang av saka sine dokument så visast det spesielt til epost av 16 april 2015 frå Per Heltne til Olav Lid og Ivar Otto Kristiansen der det er snakk om areal tilhøyrande Gnr3, Bnr5. Sitat: <<Så lenge grunneigar her stiller seg negativ til ei slik kommunal/ offentlig overtaking av areala til friområde>>. sitat slutt, føler vi at dette er ein negativ karakteristikk av vår far Jarle Lid, og at det blir insinuert at han er motvillig til den reguleringsplan som ligg føre. Slik vi er kjende med saka så vart planane forkasta av dåverande styre/ interessegruppe for omlag 6 år sidan. Det at det no har gått føre seg ei planlegging av å endre reguleringsplanen/ vedtektene, samt eit formannskapsvedtak i same sak utan at alle grunneigarane har blitt informert om saksgangen finn vi urovekkjande..

Vi meiner at ei godkjenning der Gnr3, Bnr4 ved grunneigar Olav Lid, får utvikle landområde, veg, hyttefelt og det oppfattast også småbåthavn på eige område vil øydeleggje framtidige moglegheiter for å kunne utvikle det øvrige området, og då også eit verdifullt friluftsområde. Det kan oppfattast som om det er ei mindre endring, men realiteten er at dette vil vere ei vesentleg endring i høve til opprinneleg plan. Ein går i dette tilfellet frå ein områdeplan til ein detaljplan som i praksis betyr at størsteparten av utgravingskostnadane vil felle på på Gnr3, Bnr5 som igjen vil hindre ei heilheitleg utbygging av området der Kråkeneset er med som kommunal/ offentlig friluftsområde.

Vår far Jarle Reidar Lid har ikkje blitt kontakta i endringssaka, om det hadde skjedd ville det ha gjeve et anna utfall. j.fr ovenfor nemnde epost av 16. April 2015, sitat << om grunneigar her var innstilt på ei slik avståing av areal ville det straks stille seg annaleis. (j.fr Ma dei mulegheiter som ligg i gjeldande ordningar om statleg medverknad til sikring og tilrettelegging i friområder- i regi av dir. for naturforvaltning/ Miljødir.)>> Sitat slutt. Av denne grunn hevdar vi at endringssaka ikkje er tilstrekkeleg opplyst, noko som er eit krav etter kommunelova j.fr §23 punkt 2.

Karen Marie Lid og Trond Kåre Lid representert med fullmakt frå Jarle Reidar Lid Gnr3, Brn5, ynskjer at området skal utviklast i si heilheit og det etter opprinnelege plan og Volda kommune sitt ynskje der Kråkeneset er med som friluftsområde. Ber om at saka blir utsett og at det blir kalla inn til et møte der vi kan kome i dialog med Kommuna om opprinneleg planframlegg j.fr Kommunestyre-sak 0052/9, Lid Kråkeneset.

På bakgrunn av dette tilsvar ber vi teknisk sjef og Kommunestyret i Volda kommune om å ikkje godkjenne planane med dei nye endringane i føresegnene.

Med vennleg helsing



Karen Marie Lid



Trond Kåre Lid

Vedlegg: Fullmakt frå Jarle Reidar Lid

Kopi :
postmottak@volda.kommune.no Per Heltne, Rune Totland)
post@mrfylke.no (fylkesmannen i M&R, Øygunn Kleiva)
Jørgen Amdam (jorgen.amdam@hivolda.no)

Ber om at Kommuna sender kopi til eventuelle mottakarar som ikkje står på lista.

FULLMAKT

Eg, Jarle Reidar Lid, f.11.03.44, vil med dette gje mine to born Trond Kåre Lid f. 10.09.74 og Karen Marie Lid f. 24.06.79, fullmakt til å innhente og gje opplysningar som vedkjem saka om småbåthamna på Lid.

Dei har i fellesskap fullmakt til å skriftleg inngå avtalar for meg på Gnr3, Bnr5 som omhandlar småbåthamna og det området som reguleringsplan ID 2007004 omfattar.

Fullmakta er gjeldande 01.10.15 og fram til 31.12.17

Jarle Reidar Lid

Jarle Reidar Lid.

Karen Marie Lid og Trond Kåre Lid
etter fullmakt frå Jarle Reidar Lid
Eigar av Gnr3, Bnr5 Lid

Ørsta 10.mars 2016

PLANID 2007004 - REGULERINGSPLAN LID KRÅKENESET - tillegg til vår klage av 14.10.2015.

Viser til formannskapsvedtak PS 120/15 av 18.08.15 - mindre vesentleg endring av reguleringsplan Lid-Kråkeneset.

Dette vedtaket er etter vår meining ikkje eit lovleg vedtak. Jf kommunelova §23.2 og Plan og bygningslova §12-14

Brot på plan og bygningslova §12-14 "Endring og oppheving av reguleringsplan"

1) Hovudregel

Hovudregelen for endring av reguleringsplan er at det skal gjerast på same måte som utarbeiding av ny plan. Døme: oppstarting, varsling, utarbeiding av endring osv skal vere som for ny plan. Unntak er mindre endringar. Definisjonen om det er ei mindre endring er stram. Mindre endringar kan delegerast av planmyndigheitene.

Trass at ei slik delegering ikkje finnast (det er ikkje offentleggjort eit slikt vedtak) vil truleg sakshandsamar hevda at dette er ei mindre endring utført på lovlig vis.

Kommuna/ sakshandsamar har stadfesta i tekst at dette er ei mindre *vesentleg* endring. Det er ein definisjon som ikkje finnast. Enten er det ei mindre endring eller så er det ikkje ei mindre endring.

2) Mindre endring

NB: Innvendingar frå myndigheit eller ein berørt part ekskluderar moglegheita for "mindre endring"

Fylkesmannen v/ Øyunn Kleiva har i epost til Per Heltne 10.06.15 forsiktig, men tydelig ytra at saka bør framleggast etter reglar for reguleringsendring/ mindre endring. Ho har òg i sitt brev til riksantikvaren stadfesta at andre partar er berørt av denne saka. Jf brev av 17.06.15 frå Øyunn Kleiva til Riksantikvaren fjerde avsnitt sitat:

"Kommunen har her fokus på denne eigedommen, men føresegsendringa vil påverke også andre, og må såleis take høgde for handtering av heilskapen"

Trass i fylkesmannen v/Øyunn Kleiva sine ytringar har sakshandsamar lagt denne saka fram på ein måte som ikkje er i samsvar med plan og bygningslov.

Det visast også til vår klage av 14.10.15, som dette skriv er eit tillegg til. Det er ei innvending frå ein berørt part. Med enkle ord: Denne saka kan etter lova ikkje klassifiserast som mindre endring og vi er tilbake til hovudregel under pkt 1.

3) Saksgang i det som ein trur kan vere ei mindre endring

Er det nokon, etter å ha lest pkt 2 ovanfor, som framleis meina at dette kan kome inn under "mindre endring" så vil vi vise til at ved igangsetting av mindre endring bør ein av praktiske årsaker varsle oppstart av reguleringsendring, evt mindre reguleringsendring. Dette har ikkje blitt gjort.

Vidare så skal ein sikre at endringa er tilstrekkelig opplyst slik at det tidlegast mogleg kan avklarast om det kan kome innvendingar. Det er viktig at varselbrev/ annonse inneheld grundig utgreiing for kva endringa gjeld. Dette har heller ikkje blitt gjort. Om det hadde blitt gjort hadde vi kome med innsigelse på eit mykje tidlegare tidspunkt. Etter vår meining kan det sjå ut som at det faktisk er forsøk på å halde tilbake opplysningar...

Det blir hevda at det har kome ut eit brev til "alle grunneigarane" 18.05.15. Det er i så fall fyrste brev ut til berørte parta i saka. Fleire grunneigarar bekreftar at dei ikkje har motteke dette brevet. Det kan heller ikkje dokumenterast frå kommuna si side (jf. arkivlova), nøyaktig kven "alle grunneigarane" er, og om dei faktisk har fått tilsendt brevet. Uansett kven som har rett så er det uomtvisteleg at varslinga kjem alt for seint i saksgangen og er heller ikkje utforma slik lova krev for at det skal vere eit varsel/ del av ei varslingsrekke i ei reguleringsendring/ mindre reguleringsendring.

Første brev som grunneigarane har motteke er formannskapsvedtak av 18.08.15. Jf PS 120/15 Dette er også fyrste dokument kommuna med ei viss sannsynlegheit kan dokumentere er utsendt. Dette brevet er ikkje ei varslings, det er eit vedtak. Eit vedtak på utført reguleringsendring.

Er det nokon som framleis trur at denne saka har vore tilstrekkeleg opplyst, at det har gått føre seg tilfredsstillande varslings, og/eller at dette er ein lovleg måte å endre ein reguleringsplan på, så ber vi den/dei personen(ane) starte øverst på sida å lese ein gong til.

4) Konklusjon

Viser til argumentasjon ovanfor og hevdar at saka ikkje var nok opplyst etter kommunelova §23.2, at plan og bygningslova §12-14 ikkje er fylgd i saksutgreiinga, og at formannskapet ikkje hadde kompetanse til å fatte vedtak om reguleringsendring i plan ID 2007004 Lid-Kråkeneset. Jf PS 120/15 av 18.08.15

Vedtaket er lovstridig og må erkjennast ugyldig.

5) Kommunal / Statleg overtaking av grunn

Forutsett av at vår klage vert tatt til fylgje der reguleringsendring blir forkasta og at PLAN ID 2004007 Lid-Kråkeneset står fast som opprinneleg frå 2009, er vi positive til å gå i forhandling om kommunal/statleg eigedoms- overtaking på Kråkeneset og utvikling av området i si heilheit. Vi er viljug til å diskutere alle former for overtaking.

Med helsing

Karen Marie Lid

Trond Kåre Lid

Karen Marie Lid

Trond Kåre Lid

PLANID 2007004 REGULERINGSPLAN LID-KRÅKENESET

Mottakarliste Volda kommune:

Per Heltne, Asbjørn Moltudal, Per Ernst Lundberg, Torgeir Stensø

Mottakarliste mrfylke;

Øyunn Kleiva, postmottak mrfylke

Dette notat skal knytast til klage/ innsigelse av 14.10.2015 frå Karen Marie Lid og Trond Kåre Lid med fullmakt frå Jarle Reidar Lid på "vedtak" fatta i Volda Formannskap av 18.8.2015 om endring av reguleringsplan Lid-Kråkeneset.

Notat:

Volda Kommune varsla interesse for eit møte med Karen Marie Lid og Trond Kåre Lid forut for ei klagebehandling. Møtet vart helde 24.2.2016.

I dette møtet kom det fram nye moment som er av interesse for grunneigarane på Gnr3 Bnr5 å diskutere og kome med tilbakemelding på til kommuna.

Ved gjennomgang av saksdokumenta for Lid-Kråkeneset så kjem det fram blant anna det som vi meiner er brot på dei reglar som gjeld for slik sakshandsaming. Dette vil bli kommentert og knytt til klaga som eit viktig tillegg.

Frist for denne "samla" tilbakemeldinga til kommuna er 3 veker og blir rekna frå varslingsdato i dag 02.03.2016. Dvs seinast 22.03.2016 som skulle vere tidsnok iht at det frå Kommuna si side er ytra ynskje å ta klaga opp i Formannskapet 05.04.2016.

Sjølv om det kjem eit tillegg til klagesaka vil vi, Karen Marie Lid og Trond Kåre Lid, understreke av vi ynskjer å fortsette dialogen med kommuna (Jamfør møte av 24.02.2016) om Kråkeneset som friluftsområde, under forutsetning av at den opprinnelege reguleringsplanen frå 2008, samt føresegner frå 2009 vert ståande uendra. Jf.vedtak i K-sak 0052/09 den 18.06.2009

Karen Marie Lid

Trond Kåre Lid

Etter fullmakt frå Jarle Reidar Lid på Gnr3 Bnr5

Volda kommune
V/ Sektor Utvikling
Stormyra 2
6100 Volda

VOLDA KOMMUNE	
Saksnr	2015/1181
Løpnr	
21 MAR 2016	
Arkivnr	Planid
Klassering P	3/4
Klassering S	

**PLAN ID 2007004 - FORMANNSKAPSSAK 120/15 - MERKNAD TIL KLAGE PÅ VEDTAK OM
DELUTBYGGING**

Det vert vist til Dykkar melding om klage på vedtak datert 03.03.2016.

Opprinnelig plan for Lid-Kråkeneset frå 2008 krevde felles arkeologisk avklaring og utgraving av heile planområdet. For grunneigarar / utbyggarar representerte dette ein særskilt krevjande situasjon i forhold til samordning og finansiering. Den mindre vesentlege planendringa som vart vedteken i august 2015 legg no til rette for oppdeling av den arkeologisk avklaringa / utgravinga og dermed gir dermed ein forenkla situasjon for samordning og utbygging. Som grunneigar av gnr 3 bnr 13 ser vi dette som ein klar fordel for alle grunneigarar i planområdet. Vi vil med dette gi vår fulle støtte til den mindre vesentlege planendringa og ber om at Plan ID 2007004 Reguleringsplan for Lid-Kråkeneset vert endeleg vedteken slik den er forma i sak 120/15 .

Med helsing

Ingrid Roth Myklebust

Ingrid Roth Myklebust



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Vibeke Berge

Arkivsak nr.: 2016/662

Arkivkode: 040

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

80/16

Formannskapet
Kommunestyret

03.05.2016

ORDNING FOR Å IVARETA BARN OG UNGE SINE INTERESSER I PLANSAKER

Administrasjonen si tilråding:

Endra lokale retningslinjer i høve plan- og bygningslova § 3-3, tredje ledd, slik dei går fram av vedlegg 2 i saka, vert godkjent.

Vedleggsliste:

1. Gjeldande lokale retningslinjer for barnerepresentanten i Volda kommune
2. Forslag til lokale retningslinjer for koordinator for ivaretakinga av barn og unge sine interesser i plansaker

Samandrag av saka/saksopplysningar:

Volda kommune sine lokale retningslinjer for barnerepresentanten er ikkje reviderte sidan 2007. Ny plan- og bygningslov kom i 2008.

Etter § 3-3, tredje ledd i plan- og bygningslova skal kommunestyret «sørge for å etablere en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planlegginga.»

Miljøverndepartementet kom i 2012 med temarettleiaren Barn og unge og planlegging etter plan- og bygningsloven

<https://www.regjeringen.no/contentassets/bccd028e3b494d2fa8c6840851f2f2/t-1513.pdf>

der kapittel 5 utdjupar kva ein meiner med denne «særskilte ordninga». Rettleiaren seier blant anna følgjande:

«Det er opp til kommunestyret hvordan den særskilte ordningen skal organisereas, men kommunen må dokumentere at den har en slik ordning og hvordan den er organisert.»

Rettleiaren skisserer fire mulige modellar, men legg vekt på at det er kommunen sjølv som vel organisering og at ingen av dei skisserte løysingane treng veljast. Vidare seier rettleiaren at uansett kva ordning kommunen vel, må den som vert utpeika til eit ansvar for å ivareta barn og unge sine interesser i plansaker ha møte- og talerett i dei fora som utarbeider og behandlar forslag til planar, jf. § 23 punkt 3 i kommunelova.

Tidlegare har Volda kommune hatt ei ordning med ein barnerepresentant i 15-20% stilling. Rådmannen har no flytta ansvaret for å ivareta barn og unge sine interesser i plansaker til sektor for opplæring og oppvekst.

Forslaget til nye lokale retningslinjer i høve å ivareta barn og unge sine interesser i plansaker tek høgde for både dei organisatoriske endringane som er administrativt gjort, og endringane i den nye plan- og bygningslova.

Vurdering og konklusjon:

Det er rådmannen si vurdering at retningslinjene stettar krava i plan- og bygningslova § 3-3, tredje ledd, og rår til at kommunestyret vedtek dei reviderte retningslinjene for koordinator for å ivareta barn og unge sine interesser i plansaker.

Helse og miljøkonsekvensar:

Ingen endringar.

Økonomiske konsekvensar:

Ingen vesentlege endringar. Ressurs knytt til tidlegare funksjon som barnerepresentant vert overført til sektor opplæring og oppvekst.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen endringar.

Naturmangfaldlova:

Ikkje relevant.

Rune Sjurgard
Rådmann

Per Ivar Kongsvik
oppvekstsjef

Utskrift av endeleg vedtak:

LOKALE RETNINGSLINER FOR KOORDINATOR FOR IVARETAKING AV BARN OG UNGE SINE INTERESSER I PLANSAKER, JFR PNL § 3-3-, 3. LEDD.

Vedteke av Volda kommunestyre i møte 18.12.97, sak 176/97, ajourført i samsvar med vedtak i møte i Volda kommunestyre 18.10.07, sak 107/07.

1. HEIMEL

I samsvar med § 3-3, 3. ledd i plan- og bygningslova skal kommunestyret sørge for å etablere ei særskilt ordning for å ivareta barn og unge sine interesser i planlegginga.

2. FØREMÅL

Koordinator for å ivareta barn og unge sine interesser i plansaker skal synleggjere og styrke barn og unge sine interesser i all planlegging og byggesakshandsaming etter plan- og bygningslova. Koordinator skal som følgje av det ha høve til å setje seg inn i og rett til å uttale seg i dei delane av denne planlegginga og sakshandsaminga som er lagt til det faste planutvalet. Føremålet er å få omsynet til barn og unge tidleg inn i planlegginga.

3. MÅLSETJING

Av overordna mål i kommuneplanen går det fram at ein i kommunen skal arbeide for å betre oppvekstvilkåra for barn og unge ved å leggje til rette gode og trygge oppvekstmiljø, som gjev barn og ungdom høve til sjølvutvikling og utvikling av samkjensle og identitet til heimstaden.

Koordinator for å ivareta barn og unge sine interesser i plansaker skal derfor vere med å sjå til at følgjande vert følgd:

- Sikre gode og trygge oppvekstmiljø gjennom tverrfagleg samarbeid og i samarbeid med lokalbefolkning, frivillege lag og organisasjonar.
- Verne om ytre natur- og miljøkvalitetar, kulturminne og leikemiljøet der born bur.
- Stimulere til at barn og ungdom kan delta i planlegging som vedkjem oppvekstmiljøet, t.d. ungdomsråd, ungdomen sitt kommunestyre e.l.

4. OPPNEMNING AV KOORDINATOR

Administrasjonen har ansvar for at kommunen har ei ordning som stettar krava i plan- og bygningslova § 3-3, 3. ledd og nemner opp koordinator for å ivareta barn og unge sine interesser i planlegginga.

Fylkesmannen og fylkeskommunen skal til ei kvar tid ha oversikt over kven i Volda kommune som koordinerer ivaretakinga av barn og unge sine interesser i planlegginga.

5. PLIKTAR/RETTAR

Koordinator har:

- møterett, talerett og rett til å kome med forslag i det faste planutvalet. Planutvalet står fritt til å avgjere om eventuelle forslag frå koordinatoren skal realitetshandsamast.

- rett til å få protokolltilførsler innført i protokollen.
- som kommunalt oppnemnt, ikkje høve til å klage på vedtak.

Rådmannen har ikkje instruksjonsmynde overfor koordinator når vedkomande utfører denne funksjonen.

6. TID TIL FUNKSJONEN

Arbeidsoppgåva som koordinator for å ivareta barn og unge sine interesser i plansaker er lagt inn i stillingsomtalen til koordinator.

7. ARBEIDSOPPGÅVER

- Koordinator kan delta på møta i det faste planutvalet/formannskapet
- Koordinator skal ha tilsendt sakene til møta i driftsstyret og forvaltningsstyret og har høve til å møte i bygningssaker som avvik frå stadfesta plan - dispensasjonssaker, der dette vil ha innverknad på barn og unge sine interesser.
- Koordinator skal følge sjekklista i høve barn og unge utarbeidd av sektor for utvikling til bruk i saksførebuinga i desse sakene i det faste planutval, forvaltningsstyret og driftsstyret.
- Koordinator kan delta i det administrative “planmøtet”, dvs. skal kome inn i planprosessen på eit tidleg tidspunkt.

LOKALE RETNINGSLINER FOR BARNEREPRESENTANTEN I VOLDA KOMMUNE

Vedteke av Volda kommunestyre i møte 18.12.97, sak 176/97, ajourført i samsvar med vedtak i møte i Volda kommunestyre 18.10.07, sak 107/07.

1. HEIMEL

I samsvar med § 9-1 i plan- og bygningslova skal det vere ein representant med særleg ansvar for å ivareta barn og unge sine interesser når det faste planutvalet utarbeider og handsamar forslag til planar.

2. FØREMÅL

Barnerepresentanten skal synleggjere og styrke barn og unge sine interesser i all planlegging og byggesakshandsaming etter plan- og bygningslova. Barnerepresentanten skal som følgje av det ha høve til å setje seg inn i og rett til å uttale seg i dei delane av denne planlegginga og sakshandsaminga som er lagt til det faste planutvalet. Føremålet er å få omsynet til barn og unge tidleg inn i planlegginga.

3. MÅLSETJING

Av overordna mål i kommuneplanen går det fram at ein i kommunen skal arbeide for å betre oppvekstvilkåra for barn og unge ved å leggje til rette gode og trygge oppvekstmiljø, som gjev barn og ungdom høve til sjølvutvikling og utvikling av samkjensle og identitet til heimstaden.

I samsvar med dette kan ein setje opp slike retningslinjer for barnerepresentanten:

- sikre gode og trygge oppvekstmiljø gjennom tverrfagleg samarbeid og i samarbeid med lokalbefolkning, frivillege lag og organisasjonar.
- verne om ytre natur- og miljøkvalitetar, kulturminne og leikemiljøet der born bur.
- stimulere til at barn og ungdom kan delta i planlegging som vedkjem oppvekstmiljøet, t.d. ungdomsråd, ungdomen sitt kommunestyre e.l.

4. KVEN BØR UTPEIKAST TIL BARNEREPRESENTANT

Den som blir utpeika bør ha/skal vere:

- barnefagleg kompetanse
- eit supplement og ei fagleg styrking av planutvalet for å sikre at barn og unge sine interesser blir synleggjort betre
- ein tenestemann som er engasjert i arbeid med barne- og ungdomsplanlegging,
- nærmiljøplanlegging eller anna tverrsektorielt arbeid med tilrettelegging av barn og unge
- sitt fysiske miljø

Følgjande bør ikkje utpeikast:

- Personar som har andre oppgåver i planutvalet, t.d. kommuneplanleggar.
- Representanten skal ikkje vere politisk medlem i det faste planutvalet.

5. VAL/OPPNEMNING

Barnerepresentant med vara skal utpeikast av kommunestyret for 4 år.

I starten av kvar valperiode skal sak om val handsamast, slik at kommunestyret har høve til å stadfeste eller endre valet sjølv om representanten skal vere frå administrasjonen.

Fylkesmannen og fylkeskommunen skal ha melding om valet.

6. PLIKTAR/RETTAR

Barnerepresentanten har:

- møteplikt, talerett og rett til å kome med forslag i det faste planutvalet.
- Planutvalet står fritt til å avgjere om forslaget skal realitetshandsamast.
- rett til å få protokolltilførsler innført i protokollen.
- som kommunalt oppnemnt, ikkje høve til å klage på vedtak.

I følge rundskriv 38/96 frå Kommunenes Sentralforbund har administrasjonssjefen ikkje instruksjonsmyde overfor barnerepresentanten når vedkomande utfører denne funksjonen.

7. TID TIL FUNKSJONEN

For å utføre arbeidet som ligg til funksjonen som barnerepresentant vert vedkomande frikjøpt inntil 15-20 % av ordinær stilling.

8. ARBEIDSOPPGÅVER

Barnerepresentanten skal delta på møta i Det faste planutvalet, jfr. § 9-1 i plan- og bygningslova og reglementet for utvalet.

Barnerepresentanten skal ha tilsendt sakene til møta i Driftsstyret og Forvaltningsstyret og har høve til å møte i bygningssaker som avvik frå stadfesta plan - dispensasjonssaker, der dette vil ha innverknad på barn og unge sine interesser.

Det skal utarbeidast ei sjekklister i høve barn og unge til bruk i saksførebuinga i desse sakene i Det faste planutval, Forvaltningsstyret og Driftsstyret.

Barnerepresentanten er med i det administrative "planmøtet", dvs. skal kome inn i planprosessen på eit tidleg tidspunkt.

Barnerepresentanten skal delta på synfaringar og vere med på utgreiingsarbeid der barn og unge sine interesser er sentrale.

Barnerepresentanten har høve til å opprette ei arbeidsgruppe/eit forum, der målgruppa kan kome fram med synspunkt i aktuelle saker.

9. ÅRSMELDING

Det skal kvart år leggjast fram rapport for kommunestyret om arbeidet til barnerepresentanten.



SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar:	Asbjørn Moltudal	Arkivsak nr.:	2016/429
		Arkivkode:	614

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
81/16	Formannskapet	03.05.2016

GBR 18/64 - KJØP AV TILLEGGSAREAL TIL GBR 18/8

Administrasjonen si tilråding:

1. Harald Engeset får kjøpe deler av kommunen sin eigedom gnr. 18 bnr. 64 som tillegg til gnr.18 bnr.8 i samsvar med søknad av 10.03.16. Dette under føresetnad at det ikkje kjem merknader i samband med frådelingssøknaden, jfr. punkt 2.
2. Den nøyaktige storleiken på areala vert bestemt ved kart- og delingsforretning og i byggesaka.
3. Prisen for arealet vert sett til kr. 435,- pr. m2, og denne skal justerast for endringa i konsumprisindeksen frå 01.01.2016 fram til sist kjende indeks på oppgjerstidspunktet.
4. Kjøpar må bere alle kostnader med arealoverdraginga.

Vedleggsliste:

1. Søknad om kjøp/makebyte av del av mindre kommunalt tomteareal m.m.
2. Kart over frådeling av tomt
3. Arealet det vert søkt om
4. Situasjonsplan
5. Reguleringsplan

Samandrag av saka:

Harald Engeset søker om å få kjøpe ca. 60 m2 av kommunen sin eigedom gnr. 18 bnr. 64 som tillegg til gnr.18 bnr.8. Rådmannen rår til at søknaden vert innvilga.

Saksopplysningar:

I brev av 10.03.16 søker Harald Engeset om å få kjøpe deler av kommunen sin eigedom gnr. 18 bnr. 64 som tillegg til sin eigedom gnr.18 bnr.8, jfr. *vedlegg1*.

Det omsøkte arealet på gnr. 18 bnr. 64 er i eldre reguleringsplan (1997) regulert til "offentleg bygg - barnehage", men grensar til bustadområde. Søkjar ynskjer å få grensejustert på arealet for å få ein betre tilkomst til huset som skal byggast på Gnr. 18 bnr 8.

Grensejusteringa vil "ta" omlag 60 m² av arealet som er avsett til offentleg føremål (1,5 da) utan at det vil ha noko vesentleg å seie for utnytting av kommunen si tomt. Med det som utgangspunkt, har rådmannen ikkje noko å merke til at arealet solgt til Engeset.

Vurdering og konklusjon:

Søknaden har vore til vurdering hjå teknisk sektor, som konkluderer med at arealet kan seljast, men at den nøyaktige storleiken på arealet vert fastsett ved kart - og deleforretninga og i samband med byggesaka.

Når det gjeld pris, så er dette innafor offentleg bygg i regplanen. Arealet er eit "restareal" og er ikkje stort nok til å nyttast til eiga tomt for sjølvstendig utbygging. Det siste arealet som kommunen kjøpte og som ligg nærmast det omsøkte arealet, er avtalen om veggrunn for gjennomføring av reguleringsplanen i Håmyra der kommunen betalte kr. 435,- m². I samband med den avtalen vart det synt til at det hausten 2014 og hausten 2015 vart betalt kr. 435,- for parsellar regulert til utbygging i Håmyra og grunneigarane kravde ein pris i samsvar med det. Det vert såleis rådd til ein pris på kr. 435,- pr. m², med konsumprisjustering til oppgjerstidspunktet.

Helse og miljøkonsekvensar:

Ingen

Økonomiske konsekvensar:

Det vert rådd til at salssum på vert tilført kapitalfondet.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Ingen

Rune Sjurgard
Rådmann

Asbjørn Moltudal
Rådgjevar

Utskrift av endeleg vedtak:

Harald Engeset Engesetgeila 3, 6102 Volda
Administrasjonen

Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 20-1, bokstav m og § 20-2, samt lov om eigedomsregistrering (matrikkelova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt.
Ved plassmangel, lag eige vedlegg

Plass for kommunen sitt stempel

Søknaden sendast:

Volda kommune
Stormyra 2
6100 Volda

Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom:

Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):

Gnr. Bnr. Fnr. Seksj.nr
18 64

Volda Kommune

Underskrift:

Søknaden/rekvisisjonen gjeld:

- ☒ Deling og oppmålingsforretning
☐ Oppretting av festetomt
☐ Oppretting av punktbeste
☐ Anna: (spesifiser) _____
☒ Disposisjon (disposisjonssøknad skal grunngjevast på eige ark)

Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr:	Areal (ca areal)	Formål	Sjølvstendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr.	
1	852 m ²	Bustadtomt	☒	☐	Gnr.	Bnr.
2	60 m ²	Grensejustering	☒	☐	Gnr.	Bnr. 18/8
3	m ²		☐	☐	Gnr.	Bnr.
4	m ²		☐	☐	Gnr.	Bnr.
5	m ²		☐	☐	Gnr.	Bnr.
6	m ²		☐	☐	Gnr.	Bnr.

Arealdisponering

☐ Kommunedelplan ☐ Reguleringsplan ☒ Bebyggelsesplan

Namn på plan: Bebyggelsesplan K-11 vedtaksdato 07.04.1997

Vis berekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis berekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for restparsell

Utnyttingsgrad på eksisterende tomt etter grensejustering vil være 0 % (ubebygdtomt)

Avstandar

Går det høgspent kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta?

☒ Nei

☐ Ja, avstand: ... m

Dersom ja, må ein legge ved ei nærare utgreiing/avklaring med ledningseigar om dette

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta?

☒ Nei

☐ Ja, avstand:.... m

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1 og §§ TEK10 7-2 og 7-3)		
Er tiltaket plassert i flomutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja, angi sikkerhetsklasse		☐ F1 Liten konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/20 år ☐ F2 Middels konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/200 år ☐ F3 Stor konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/1000 år
Er tiltaket plassert i skredutsatt område? ☒ Nei ☐ Ja, angi sikkerhetsklasse		☐ F1 Liten konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/20 år ☐ F2 Middels konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/200 år ☐ F3 Stor konsekvens og sannsynlighet mindre enn 1/1000 år
Andre natur- og miljøtilhøve? ☒ Nei ☐ Ja, dersom ja, beskriv kompenserende tiltak i eige vedlegg		
Tilkomst - jf. pbl § 27-4 og veglova §§ 40-43		
Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå? ☐ Riksveg ☐ Fylkesveg ☒ Kommunal veg ☐ Privat veg		
Ny avkøyrslø eller utvida bruk av eksisterande? ☒ Ny avkøyrslø frå offentleg veg (plan må vedleggast) Sjå byggesøknaden ☐ Utvida bruk av eksisterande avkøyrslø		Dersom delinga betingar vegrett over privat grunn, må dokumentasjon vedrørende dette leggst ved.
Er løyve til avkøyrslø gitt? ☐ Ja ☒ Nei		
Vassforsyning og avløp - jf. pbl §§ 27-1 og 27-2		
Offentleg vassverk: ☒ Ja ☐ Nei Offentleg avløpsanlegg: ☒ Ja ☐ Nei Privat vassverk: ☐ Ja ☐ Nei Privat avløpsanlegg: ☐ Ja ☐ Nei		For tilknytning til privat felles vassverk og avløpsanlegg må løyve til å vere tilknytt og til å kunne gjere naudsynt vedlikehald på anlegget, vedleggast. Dersom det ikkje er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggst ved denne søknaden.
Vedlegg		
Vedl. nr.: Beskrivelse ☒ Kart/situasjonsplan ☐ Gjenpart av nabovarsel ☐ Dispensasjonssøknad ☐ Fråsegn, samtykkje, løyver ☐ Andre vedlegg		Vedl. nr.: Beskrivelse
Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan belyse saka.		
Underskrift av søkjar/rekvirent		
Dato	Rekvirenten sitt namn (med blokkbokstavar)	Rekvirenten si underskrift
	Volda kommune	
Adresse		Postnr/stad
E-postadresse		Telefon
Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av		
Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fylt ut korrekt, vil faktura verte sendt rekvirent)		
Dato	Betalar sitt namn med blokkbokstavar	Betalar si underskrift
05.03.16	Harald Engeset	
Adresse		Postnr/stad
Engesetvegen 3		6102 Volda

En opplyser om at deling og grensejustering ble nabovarsla sammen med nabovarsel på planlagt byggetiltak På tomta til Harald Engeset. Gjenpart av nabovarsel ligg ved søknad om grensejustering.

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, plan- og bygningsloven § 21-3

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Andre Gnr./Bnr.	Adresse	Eier/fester
Volda	18	8	64	Kleppevegen, 6102 VOLDA	Harald Engeset

Det varsles herved om

Søknadstype
søknad i ett trinn

Tiltakstype

Nytt bygg - Boligformål Veg Parkeringsplass Vesentlig terrenginngrep Nytt anlegg/konstruksjon Grunneiendom

Næringsgruppekode	Bygningstypekode	Anleggstype	Formål
X Bolig	112 Enebolig med hybel/sokkelleilighet	veier	bolig garasje annet

Beskrivelse av bruk

Riving av lode. bygging av einebustad med sokkel leilighet. garasje, carport, svkjørsel,vei støttemur.

Dispensasjonsøknad etter Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i:Arealplaner

Begrunnelse for dispensasjon: En syner til pbl § 19-1 og 2 det søkes om dispensasjon frå følgande:

1) Det søkes om dispensasjon frå føresegner §4 g utnyttingsgrad. I reguleringsplan så er der fastsett ei utnytting på 20 % (utan medrekna parkeringsplasser) Det om søkte tiltak vil ha ei utnytting på 29%. Ei slik utnytting er ikkje er uvanleg i sentrumsnære byggefelt. Der er ein generelt praksis i feltet, at en ved bygging av private einebustader har fått dispensasjon frå utnyttingsgrad. Sjølv om en har en høgare utnytting så vil en vil likevell ha gode uteoppfallsareal på tomta. En kan ikkje sjå at den auka utnyttinga skal være til ulempe for noen.

2)En søker om dispensasjon frå Reguleringsføresegn § 4-e Størrelse på garasje i plan er fastsett til maksimalt 40 m2. Garasjen tilhøyrande tiltaket er 48 m2. Garasjen vil innehalde plass for sportsbod. Om en ikke kan få Dispensasjon frå dette størrelses krav så vil tiltakshaver sette opp delevegg mellom garasje og sportsbod areal slik at garasjen blir mindre en 40 m2.

3) Det søkes dispensasjon frå reguleringsplanens byggelinje mot vei. I føresegner § 4-d så står det at garasje kan oppføres nærmare vei en det som byggelinjer viser. For dette tiltaket så er garasjen en del av huset, og en søker av den grunn dispensasjon frå denne bestemmelsen. Der er ein generelt praksis i feltet, at en ved bygging av private einebustader der garasje er en del av huset har fått dispensasjon frå byggelinje.

4) Det søkes i en egen søknad uavhengig av byggesaka om å få kjøpe, og få utføre delig av grunneiendom/grensejustering av eit mindre Kommunal areal frå nabotomta. Nabotomta er regulert til offentlege formål. En søker om å få grensejustere/ kjøpe litt areal for å få en betre tilkomst til huset som skal bygges. Slik tiltaket i utgangspunktet er planlagt så vil en få en tilkomstvei som har ei stigning på 1:8. Der vil også bli litt smalt mellom huset og nabogrense. Den planlagde avkjørsle og stigningsforhold vil tilfredsstillere krav i «Forskrift om alminnelige regler om bygging og vedlikehold av avkjørsler frå offentlig vei. Punkt nr. 3 ». Men om en kan få grensejustere og kjøpe litt areal med kommune så vil avkjørsla bli betre og tilkomstvei til huset vil få slakkare stigning. Arealet det søkes om å kjøpe/ grensejustere ligg helt nedst i hjørnet på kommunens tomt, og arealet vil ikkje ha noen vesentleg betydning for utnytting, eller legge noen hinder for å få utnytte tomta til utbygging senere.

Søker kan ikkje sjå at hensynet bak bestemmelsene det dispensers frå eller hensynene i lovens føremålsbestemmelse, blir vesentleg tilsidesett. Fordelane med å gi dispensasjon slik at Harald Engeset får bygge huset som han ønsker på tomta si, vil i dette tilfelle vil være klart større en ulempene etter en samla vurdering.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Gjeldende plan	Navn på plan
Bebyggelsesplan	Bebyggelsesplan for området K-11-1 Engeseth/Klepp

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



Nabovarselet gjelder

Det vil bli søkt om riving av løde. bygging av ny einebustad med sokkel leilighet. garasje, carport, avkjørsel, vei, parkeringsplasser, støttemur, deling av grunneiendom.
Det er ønske om kjøp av tilleggsareal til tomt med kommunen og grensejustering mot kommunens eiendom 18/64. Dette nabovarsles sammen med Byggesaka, men søknad om grensejustering og kjøp av tilleggsareal vil bli fremma i egen sak til kommune uavhengig av byggesaka.

Det vil bli søkt om dispensasjon (sjå egen spesifikasjon)

Om nabo ønsker mer informasjon om tiltaket så kan en ta kontakt med søker innenfor merknadsfristen.

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Ansvarlig søker

navn

TØMRER SERVICE AS

Kontaktperson

navn

Henning Heltne

e-postadresse

henning@mesterhussunnmore.no

Telefon

93212702

Mobiltelefon

93212702

Merknadene sendes:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.

Navn

TØMRER SERVICE AS

Postadresse

Røysbakken 5, 6100 VOLDA

e-postadresse

henning@mesterhussunnmore.no

Vedlegg

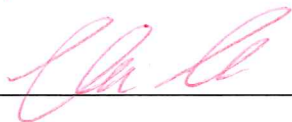
Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget
Kvittering for nabovarsel	C	Gjenpart av nabovarsel med fasader, situasjonsplan, snitt samt kart over deling og grensejustering som søkes.

Signering

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Ansvarlig søker

Dato 19.02.16

Signatur 

Gjentas med blokkbokstaver HENNING HELTNE

Kvittering for nabovarsel

sendes kommunen sammen med søknaden



Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Andre Gnr./Bnr.	Eier/fester
Volda	18	8	Kleppevegen, 6102 VOLDA	64	Harald Engeset

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 64
Volda kommune, Adresse Stormyra 2, 6100 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9783 5 NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 93
Astrid Halkjelsvik, Adresse Kleppevegen 19 b, 6100 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9784 9 NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 94, Seksjonsnr. 1
Doris Beate Vågen, Adresse Engesethgeila 5 A, 6102 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9785 2 NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden



Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 94, Seksjonsnr. 1
Arne Heggen, Adresse Engesethgeila 5 A, 6102 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9786 6 NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 94, Seksjonsnr. 1
Per Cato Trandal, Adresse Trandal, 6183 TRANDAL

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9787 0 NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 94, Seksjonsnr. 3
Runa Bakke, Adresse Engesethgeila 5 c, 6102 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9788 3 NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 94, Seksjonsnr. 3
Vidar Kleppe Eidså, Adresse Engesethgeila 5 d, 6102 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9789 7 NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden



Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 165, Andre Gnr./Bnr. 167
May Grethe skagset Lysbakk, Adresse Kleppevegen 21, 6102 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9790 6 NO

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 165, Andre Gnr./Bnr. 167
Eivind Lysbakk, Adresse Kleppevegen 21, 6102 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9791 0 NO

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 188
Haldis Sigfrid Hamsås, Adresse Kapteinsvegen 1, 6102 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9792 3 NO

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 188
Ivar Helge Hamsås, Adresse Kapteinsvegen 1, 6102 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9793 7 NO

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden



Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 357, Seksjonsnr. 6
Monica Velsvik, Adresse Martavegen 6 B, 6102 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9794 5 NO

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 357, Seksjonsnr. 6
Ragnvald Bjørneset, Adresse Martavegen 6 B, 6102 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9795 4 NO

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 357, Seksjonsnr. 7
Gerd Sylvi Steinnes, Adresse Martavegen 6 c, 6102 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9796 8 NO

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 357, Seksjonsnr. 8
BrittStøve, Adresse Martavegen 6 d, 6102 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9797 1 NO

Kvittering for nabovarsel

sendes kommunen sammen med søknaden



Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 357, Seksjonsnr. 9
Knut Arne Humberstet, Adresse Martavegen 8 a, 6102 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9798 5 NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 357, Seksjonsnr. 9
Gunhild Lid, Adresse Martavegen 8 a, 6102 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9799 9 NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 357, Seksjonsnr. 10
Hilde Renate Engjaberg, Adresse Martavegen 8 b, 6102 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9800 5 NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 357, Seksjonsnr. 10
Erik Ostnes, Adresse Martavegen 8 b, 6102 VOLDA

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9801 9 NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Kvittering for nabovarsel

sendes kommunen sammen med søknaden



Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 357, Seksjonsnr. 11
Sondre Bang Pedersen, Adresse Martavegen 10 a, 6102 VOLDA

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9802 2 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 357, Seksjonsnr. 11
Kaja Wisth Øydgard, Adresse Martavegen 10 a, 6102 VOLDA

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9803 6 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 357, Seksjonsnr. 1
Ivar Ose Bjørneset, Adresse Martavegen 2 a, 6102 VOLDA

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9804 0 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 357, Seksjonsnr. 3
Kari Schive, Adresse Eplehagen 7 A, 6102 VOLDA

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9805 3 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.: _____

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Kvittering for nabovarsel

sendes kommunen sammen med søknaden



Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 357, Seksjonsnr. 3
Bodil Marie Flem, Adresse Martavegen 4 a, 6102 VOLDA

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9806 7 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 357, Seksjonsnr. 4
Reidun Øverås, Adresse Martavegen 4 b, 6102 VOLDA

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9807 5 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 357, Seksjonsnr. 5
Ingrid Aarflot Kalland, Adresse Martavegen 6 a, 6102 VOLDA

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9808 4 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 357, Seksjonsnr. 5
Cato Ryste, Adresse Martavegen 6 a, 6102 VOLDA

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9809 8 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

Kvittering for nabovarsel

sendes kommunen sammen med søknaden



Nabo/eiendom

Volda kommune, Gnr. 18, Bnr. 357, Seksjonsnr. 12
Håvard Festø, Adresse Martavegen 10 b, 6102 VOLDA

Denne del klistres på kvittering
RR 1950 9810 7 NO

☐ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: _____ Signatur: _____

For postverket

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 25 stk

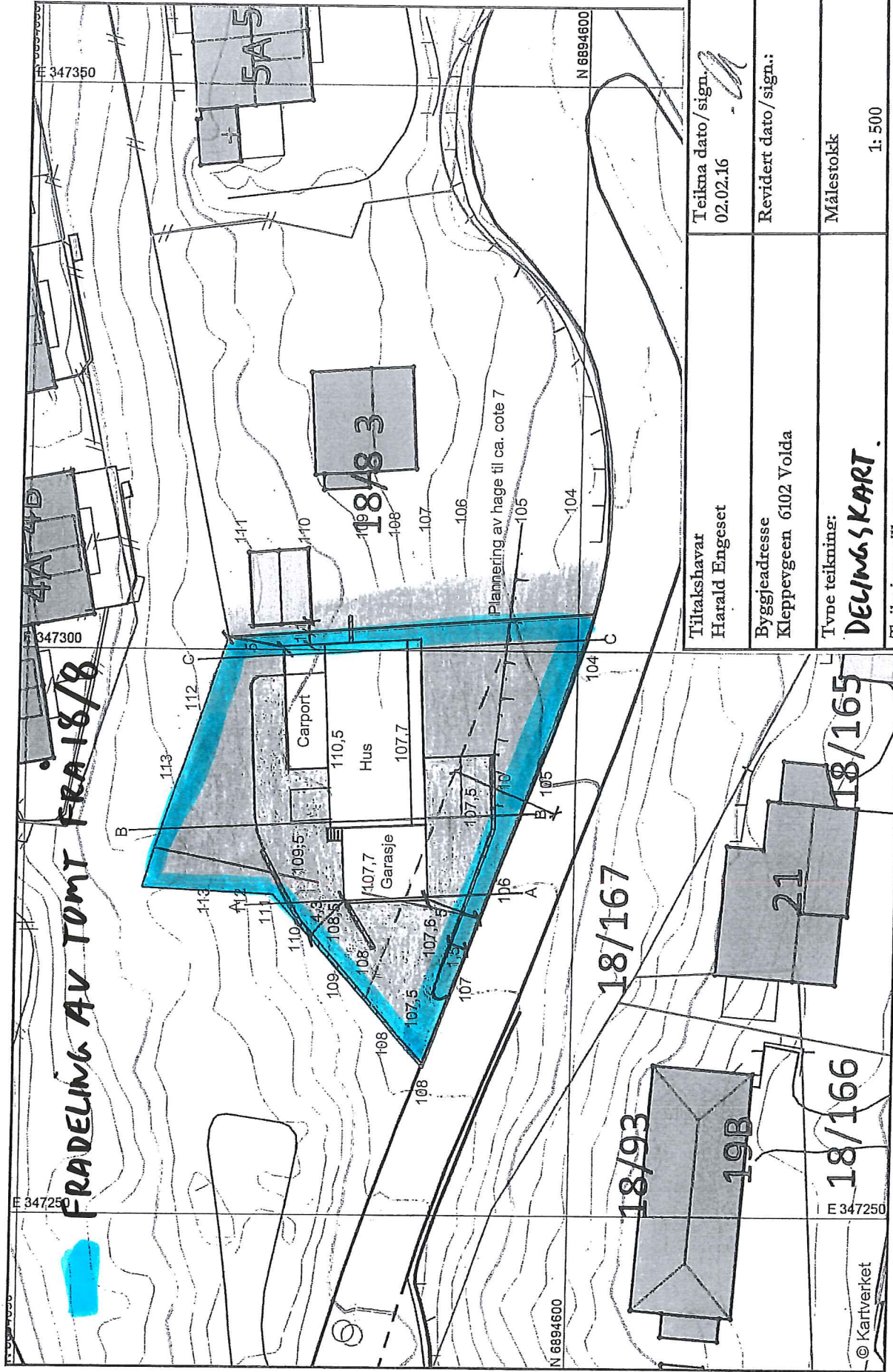
Sign. Helland Rindstad

125631 Dato: 19/2-16



1:500

12.01.2016



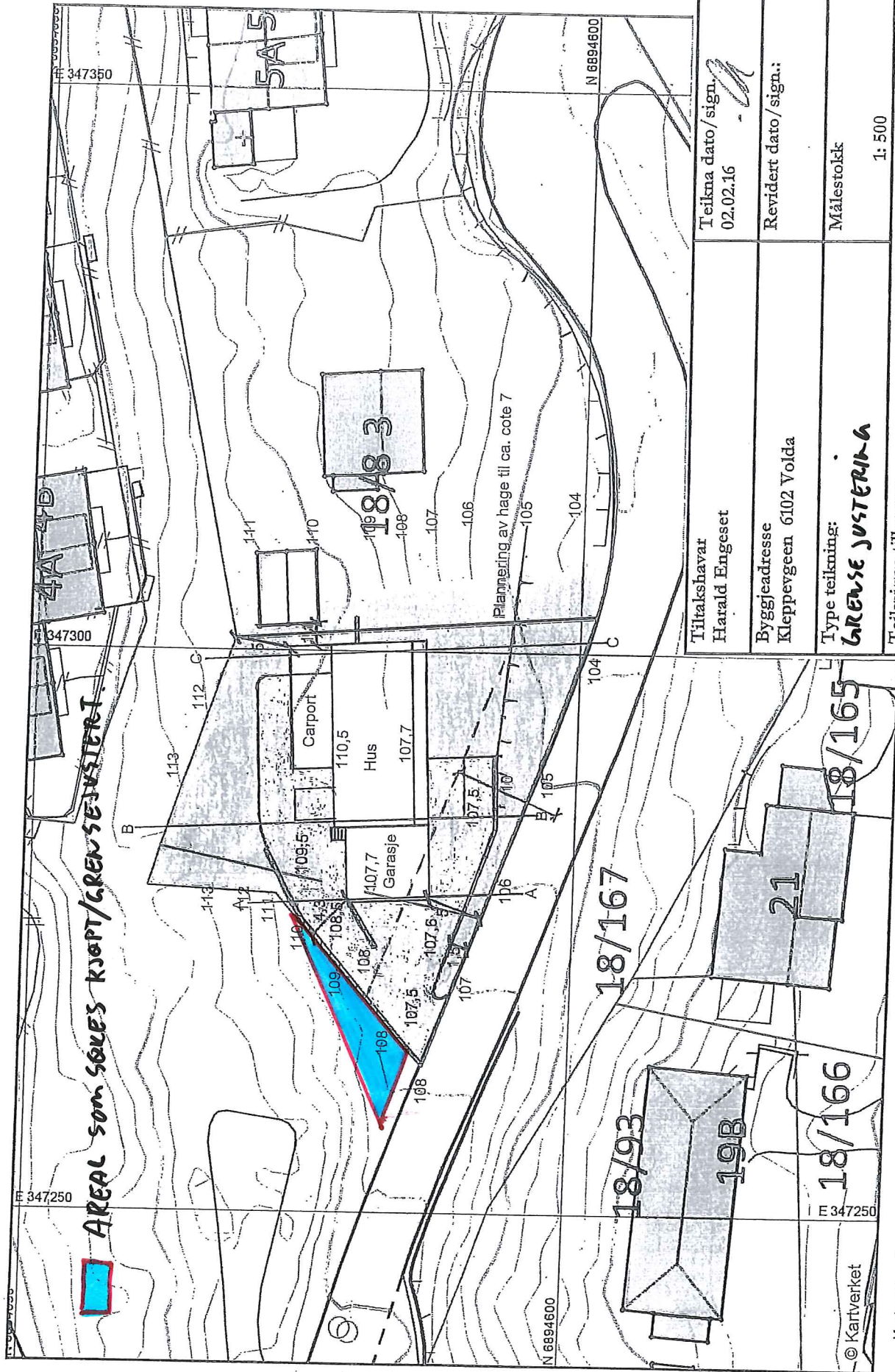
Tiltakshavar Harald Engeset	Teikna dato / sign. 02.02.16
Byggjeadresse Kleppevegeen 6102 Volda	Revidert dato / sign.:
Tvne teikningar: DELINGSKART	Målestokk 1: 500
Teikninga tilhøyre:  TØMRERSERVICE AS	

Kartopplysningar som vert kravd ved omsetting av eigedomar, skal tingast skriftleg hjå kommunen, påteikna rutenett og vere i målest



1:500

12.01.2016



AREAL som søkes kjøpt/GRENSEVISTET

Plantering av hage til ca. cote 7

Tiltakshavar
Harald Engeset

Byggjadresse
Kleppevegen 6102 Volda

Type teikning:
GRENSE VISTERIK

Tekninga tilhører:



TOMRESERVICE AS

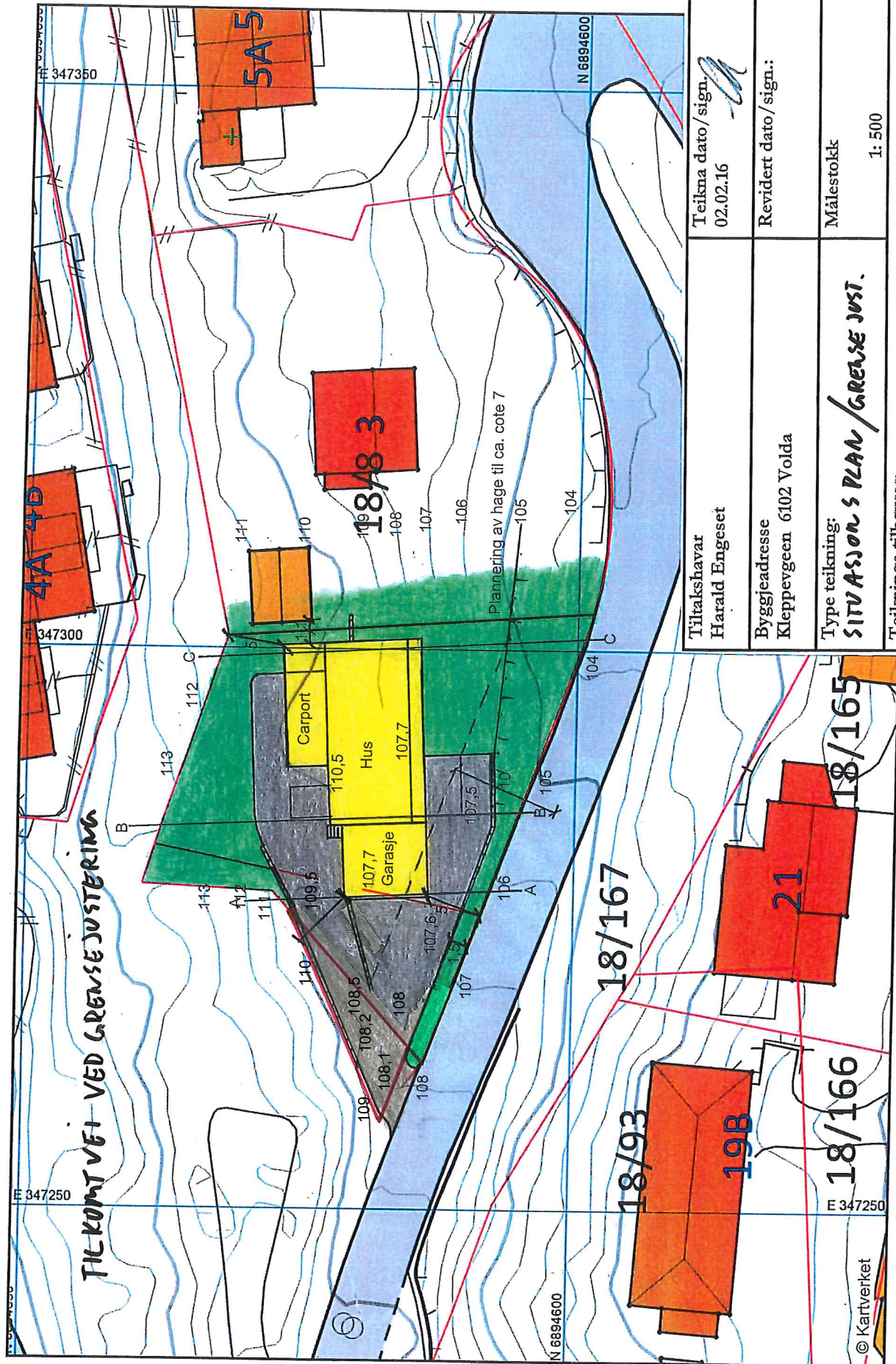
Tekna dato/ sign.
02.02.16

Revidert dato/ sign.:

Målestokk

1: 500

Kartopplysningar som vert kravd ved omsetting av eigedomar, skal tingast skriftleg hjå kommunen, påteikna rutenett og vere i målest



Kartopplysningar som vert kravd ved omsetting av eigedomar, skal tingast skriftleg hjå kommunen, påteikna rutenett og vere i målest

torsdag 10. mars 2016

Volda Kommune
Stormyra 2
6100 Volda

Søknad om kjøp/ makebytte av del av eit mindre kommunalt tomteareal, dispensasjon frå reguleringsplan, samt grensejustering.

Det søkast hermed om kjøp/ makebytte frå Kommunens tomt 18/ 64 som skal tilleggast min bustadtomta Gnr 18 Bnr 8. Det søkas samtidig om dispensasjon frå reguleringsplan, samt grensejustering. Arealet det søkas om er ca. 60 m2.

Ein syner til pbl § 19-1 og 2 det søkast om dispensasjon frå følgande:

Kommunens tomt er regulert til offentlege formål. Ein søker om å få grensejustere litt areal av denne tomte for å få ein betre tilkomst til huset som skal byggjast på Gnr.18 Bnr. 8.

Slik tiltaket i utgangspunktet er planlagt så vil ein få ein tilkomstveg som har ei stigning på 1:8.til baksida av huset. Der vil også verte litt smalt mellom huset og nabogrense. Den planlagde avkjørsla og stigningsforhold tilfredsstiller krav til stigning, men om en kan få grense justere og kjøpe litt areal med kommunen så vil avkjørsla verte breiare og tilkomstvei til baksiden av huset vil få slakkare stigning.

Arealet det søkast om å kjøpe/ grensejustere ligg heilt nedst i hjørnet på kommunens tomt. Arealet er veikantareal og ligg utanfor byggjelinja. Ein vil av den grunn ikkje kunne bygge noko på dette arealet og arealet vil såleis ikkje ha noko vesentleg betyding for utnytting av kommunens tomt.

For min tomt og mitt nye hus så vil ei grensejustering gje ei mykje betre løysing. Og for kommunen så kan eg ikkje sjå nokon ulempe ved å avgi dette arealet. Av den grunn så kan eg heller ikkje sjå at hensyn i lovens føremålsbestemmelse blir vesentleg tilsidesett. Fordelane med å gje dispensasjon slik at tilkomst til min tomt blir betre vil i dette tilfelle være klart større enn ulempene etter ein samla vurdering.

Vedlagt ligg gjenpart av nabovarsel. Grensejusteringa vart nabovarsla samtidig med at eg nabovarsla huset som eg ynsker å byggje. Der er ikkje merknader til grensejusteringa. Vedlagt ligg også kart som viser grensejustering samt avkjørsel, slik den vert om eg får overta dette arealet frå kommunen.

På vegne av kommunen har eg også laga ferdig og fylt ut skjema «Søknad om deling og rekvisisjon av oppmåling», slik at kommunen kan nytte dette skjema om det vert positivt vedtak på min søknad. Eg har signert på feltet for betaling av gebyr for delesak og oppmålinga.

Eg håper kommune ser positivt på min søknad.

Med vennleg helsing



Harald Engeset

PS 82/16 Orienteringssaker

OS 62/16 Kommunereform



NOTAT

Formannskapet

Sak: Oppfølging av vedtak punkt 31 i Årsbudsjett 2016 - oversendingsframlegg frå driftstyret og forvaltningsstyret

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2016/616	4896/2016	151	ADM/RUNSJU	25.04.2016

OVERSENDINGSFRAMLEGG - PUNKT 31 I KOMMUNESTYRET SITT VEDTAK FOR BUDSJETT 2016

Kommunestyret vedtok å sende over driftsstyret og forvaltningsstyret sine innspel til budsjett 2016 til formannskapet (K-sak 152/15)

"31. Kommunestyret vedtek at oversendingsframlegget frå driftsstyret og forvaltningsstyret vert sendt attende til formannskapet for vidare handsaming.

Samrøystes vedtak i Driftsstyret - 18.11.2015. Innspel til årsbudsjett 2016

Driftstyret er uroa for arbeidsmiljøet i pleie og omsorg og er nøgd med at det er sett i gong ei arbeidsmiljøundersøking. Driftstyret vil oppmode om at det vert sett av ressursar til å gjennomføre tiltak for å løyse evt. problem som kjem fram av arbeidsmiljøundersøkinga.

Driftstyret oppmodar Volda kommune om å opprette fleire læringsplassar. Dette er viktig i høve rekruttering av fagarbeidarar til alle tenesteområda i kommuna.

Driftstyret ber kommunestyret løyve kr. 20.000, til Ørsta-Volda ballettskule sine framsyningar våren og hausten 2016. Driftstyret ber formannskapet finne løyvingar til dette. Viser til punkt 2.10 i årsbudsjettet 2016, næringsutvikling.

Driftstyret ber administrasjonen fremme ei sak vedrørande tildeling av midlar frå kraftfond og næringsfond i løpet av 2016, i god tid før budsjetthandsaming.

Forvaltningsstyret: Oversending til administrasjonen:

Ber om at administrasjonen ved høve orienterer forvaltningsstyret om korleis klima og miljøsaker vert ivaretekne og kven som har ansvaret for å følge opp arbeidet med klimaplanen"

Generelt vil rådmannen rå til at alle prioriteringss spørsmål vert teke stilling til når kommunestyret handsamar årsbudsjett og økonomiplan. Etter kommunelova og budsjettforskriftene bør ikkje nye prioriteringar handsamast midt i året. Budsjettkorrigeringar skal i prinsippet omhandle behov for justeringar dersom det vert endringar i utgifter og inntekter i høve til det som var kjent da budsjettet var handsama. Derfor bør

verbalformuleringar, og ynske om prioriteringar som vert protokollert i budsjettvedtaket, handsamast som innspel som skal vurderast ved neste utarbeiding av budsjett og økonomiplan.

Opplysningar knytt til punkta i vedtaket:

Arbeidsmiljøet i helse- og omsorgssektoren

Rådmannen har beslutta gjennomføring av arbeidsmiljøundersøking i heile helse- og omsorgssektoren. Bedriftshelsetenesta (Stamina Helse) er engasjert til å gjennomføre prosessen. Undersøkinga vert gjennomført avdeling for avdeling og vil vere ferdig til sommaren. Det vert fortløpande utarbeidd handlingsplanar for oppfølging av konkret tiltak. Dette skjer avdelingsvis og på overordna nivå for det heilskaplege perspektivet.

Tiltak som går på utvikling av rutiner og relasjonar mv vil kunne gjennomførast innanfor eksisterande rammer. Ein vil kome attende til ev behov for ressursar til andre tiltak. Dette kan t.d gå på tiltak for kompetanseutvikling. Rådmannen kjem attende til orientering om dette etter ferien.

Det vert også sett i gang arbeidsmiljøretta prosessar med utgangspunkt i utforming av heilskapleg arbeidsgjevarstrategi for heile kommunen med verdiplattform som noko av det som vert prioritert først.

Lærlingeplassar

Kommunestyret har allereie oppretta 2 nye lærlingeplassar i samband med flyktningeintegrering. Det er også eit eige punkt på dette i budsjettsaka (punkt 32) der kommunestyret har bedt om at det vert lagt fram sak om lærlingeplassar før revidert budsjett. Det vil verte fremja ei eiga sak om lærlingeplassar.

Ørsta-Volda ballettskule

Tilskot til kulturelle og idrettslege formål bør sjåast på som ei prinsipiell ordning. Det er vanskeleg å plukke ut enkeltgrupper utan å ha ei etablert ordning med kriterier for tildeling. Dersom Volda kommune skal ha ei slik ordning, så bør det innarbeidast i budsjett og økonomiplan. Ørsta-Volda ballettskule har kome med ein enkeltsøknad som vil verte lagt fram for formannskapet før det vert lagt fram eiga sak.

Kraftfond og næringsfond

Det vert lagt fram eiga sak om dette før komande budsjetthandsaming.

Klima- og miljøraker

Kommunen har ei stor klima- og miljøraker på kommunale bygg med det energispareprogrammet som vert lagt opp til. Utover dette har kommunen avgrensa kapasitet til å følgje opp klimaplanen. Kommunestyret har vedteke å opprette styrka ressurs til dette, og rådmannen kjem attende til nærare rapportering om oppfølging av klimaplanen når det er

rekruttert nokon i stillinga som kan ta fatt på dette.

Med helsing

Rune Sjurgard
Rådmann

Kopi:
Personalsjefen
Helse- og omsorgssjefen
Utviklingssjefen
Eigedomssjefen
Servicesjefen



NOTAT

Formannskapet
Ordfører Jørgen Amdam

Sak: Økonomisk støtte - samlesak

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2016/148	4745/2016	223	SVK/INGJOH	20.04.2016

VEDRØRANDE SØKNADER OM ØKNOMISK STØTTE

Volda kommune mottok frå tid til anna søknader om økonomisk støtte frå lag, organisasjonar og privatpersonar. Størrelsen på beløpa for den økonomiske stønaden det blir bedt om, varierer frå 2000 kr til 50.000 kr.

Det er ikkje sett av midlar til økonomisk stønad av denne sorten i årets budsjett – og det har det heller ikkje vore gjort dei siste åra. Tidlegare har denne type søknader blitt handsama administrativt og gitt avslag med grunngjeving i at det ikkje var sett av midlar i budsjettet.

Utfordringa med det siste er at det kan verte vanskeleg å ha ein praksis som vert opplevd som rettferdig, og praksisen kan verte vilkårleg ut frå kven som søker og ikkje søker. Dersom ein politisk vil prioritere økonomisk støtte til frivillige lag og organisasjonar, burde dette vore handtert prinsipielt med ei økonomisk ramme og klare kriterium for å kome inn under ordninga. Ettersom det ligg føre konkrete søknader, og kommunen ikkje har noko etablert ordning for tilskot til slike formål som det vert søkt om, så finn rådmannen det tenleg å drøfte med formannskapet korleis desse søknadene bør handterast. Ynskjer formannskapet å få dei framlagt som politiske saker til handsaming, eller skal vi handsame dei administrativt med tilvising til at det ikkje er avsett midlar i budsjettet til slike tiltak som dei søker om. Signalet formannskapet gir vil vere prinsipielt med tanke på korleis framtidige søknader også skal handsamast.

Dersom formannskapet vedtek å gje støtte til lag, organisasjonar og privatpersonar som søker, så bør dette dekkjast av formannskapet sitt disposisjonsfond.

Med helsing

Inger-Johanne Johnsen
sektorsjef kultur og service

Eg ber om at e-posten og vedlegga vert tekne ut og sendt ut som orienteringssak for formannskapet til neste møte.

Mvh

Rune

Fra: Eli Grøtta

Sendt: 21. april 2016 10:53

Til: Veland, Stein Atle; Wenche Solheim; Rune Sjurgard; Knut Åmås

Kopi: Haram, Ørjan; Vassbotn, Kjetil Atle

Emne: Oppdatert versjon av Målekortet, Tiltaksplan og Statusrapport for 1520 - Ørsta/Volda pr. mars -2016

Hei,

Vedlagt finn du oppdatert versjon av Målekortet, Tiltaksplan og Statusrapport per mars -2016.

Omsider har indikatorane kome på plass i målekortet! Vi har framleis ei utfordring knytt til dei kommunale indikatorane, då ut frå at vi har 2 kommuner. Det kunne nok ha vore greitt å sett skilnad mellom kommunene både på antal mottakarar av sosialhjelp og når det gjeld økonomi, men dette har eg førebels ikkje fått til. Eg ser det sjølvsagt i andre rapportar og oversikter, men får det ikkje fram i dobbelt sett indikatorar på målekortet. Kommunene sine resultat er altså sett samla sett.

Sjølv om vi har nokre indikatorar vi ynskjer å løfte oss på, er eg samla sett godt nøgd med resultatet for mars! Det er grunn til å merke seg at vi ikkje er fulltallige på bemanningssida, noko som merkast godt i kvardagen. Vi er i prosess med rekruttering i desse dagar.

Har du spørsmål eller kommentarar til noko rundt resultata og målekortet (eller andre ting, for den del...), er det berre å ta kontakt!

Mvh. Eli Helene Grøtta

NAV-leiar, NAV Ørsta/Volda

Telefon: 55 55 33 33/90 67 55 99

E-post: eli.grotta@nav.no

Endre dato

Valgt dato:

Mars - 2016

Kontor: 1520 - Ørsta

Brukerperspektivet											Produksjonsperspektivet										
			Siste periode				Hittil i år			Per 31.12				Siste periode				Hittil i år			Per 31.12
ID	Navn	Prioritet	Virkelig	Mål	Forrige måling	Trend	Snitt/Sum	Mål	Status	Risiko	ID	Navn	Prioritet	Virkelig	Mål	Forrige måling	Trend	Snitt/Sum	Mål	Status	Risiko
B.12	Andel arbeidssøkere / brukere med nedsatt arbeidsevne med oppfølging siste 3 mnd.	Middels	70 %	75 %	67 %	🟡	69 %	75 %	🟡		P.1	Andel journalføringsoppgaver innen 24 timer	Høy	89 %	90 %	94 %	⬇️	84 %	90 %	🟡	
B.14	Andel graderte på 12 ukers tidspunkt	Middels	34 %	42 %	45 %	⬇️	42 %	42 %	⬛		PL151	Gjennomsnittlig saksbehandlingstid på økonomisk sosialhjelp	Høy	13	28	11	⬆️	12	28	⬛	
B.15	Andel arbeidssøkere med overgang til arbeid	Middels	59 %	55 %	54 %	⬆️	60 %	55 %	🟢												
B.16	Andel personer med nedsatt arbeidsevne med overgang til arbeid	Middels	62 %	45 %	45 %	⬆️	47 %	45 %	🟢												
B.22	Andel virksomheter som har fått arbeidsmarkedsbistand fra NAV	Middels	11,0 %	20,0 %	9,0 %	⬆️	12,3 %	20,0 %	🟡												
B.23	Antall formidlinger	Middels	0,0	0,0	0,0	➡️	0,3	0,0	🟢												
B.40	Andel "Kontakt bruker" behandlet innen fristen	Middels	89 %	85 %	86 %	⬆️	87 %	85 %	🟢												
B.50	Andel gjennomførte dialogmøte 2 innen 26 uker (kun sykmeldte uten fritak)	Middels	62 %	80 %	65 %	⬇️	56 %	80 %	🔴												
B.90	Akkumulert avvik mellom planlagte tiltaksplasser og faktisk bruk av tiltaksplasser (standard og situasjonsbestemt innsatsbehov)	Middels	1 %	-10 % -10 %	-7 %	▬	1 %	-10 % -10 %	🟢												
B.91	Akkumulert avvik mellom planlagte tiltaksplasser og faktisk bruk av tiltaksplasser (tilpasset innsatsbehov)	Middels	-4 %	-10 % -10 %	-5 %	▬	-4 %	-10 % -10 %	🟢												
B.151	Antall deltakere i kvalifiseringsprogram	Høy	5	20	2	⬆️	3	20	🔴												
BL.153	Antall mottakere av økonomisk sosialhjelp under 25 år	Høy	28	27	36	🟡	30	27	🟡												
BL.162	Antall mottakere av økonomisk sosialhjelp skal reduseres i forhold til samme periode året før	Høy	110	118	100	⬆️	105	118	🟢												

Medarbeiderperspektivet										Økonomiperspektivet											
			Siste periode				Hittil i år			Per 31.12				Siste periode				Hittil i år			Per 31.12
ID	Navn	Prioritet	Virkelig	Mål	Forrige måling	Trend	Snitt/Sum	Mål	Status	Risiko	ID	Navn	Prioritet	Virkelig	Mål	Forrige måling	Trend	Snitt/Sum	Mål	Status	Risiko
M.1	Sykefravær for statlig ansatte (sum av legemeldt og egenmeldt fravær) (1 måned på etterskudd)	Middels	7,6 %	6,7 %	8,0 %	🟡	5,8 %	6,7 %	🟢		Ø.1	Faktisk forbruk hittil i år i % av budsjett hittil i år (Driftsøkonomi)	Høy	92,4 %	0,0 %-110,0 %	87,9 %	⬆️	92,4 %	0,0 %-110,0 %	🟢	
M.2	Andel ansatte med gjennomført medarbeidersamtale dokumentert i kompetanse@NAV (akkumulert pr. kalenderår)	Middels	0 %	90 %	0 %	➡️					ØL.102	Avvik mellom faktisk forbruk og periodisert budsjett for økonomisk sosialhjelp (brutto)	Høy	0,5 %	-100,0 %-10,0 %	1,0 %	⬇️	0,7 %	-100,0 %-10,0 %	🟢	
M.3	Resultat på HKI-undersøkelse	Middels	Ingen måling	24,0	Ingen måling	▬	Ingen måling	24,0	⬛												
M.7	Andel ledere med gjennomført HMS-opplæring	Middels	100 %	100 %	200 %	▬	167 %	100 %	⬛												
M.29	Sykefravær for statlig og kommunalt ansatte (sum av legemeldt og egenmeldt fravær)	Middels	Ingen måling	100,0 %	Ingen måling	▬	Ingen måling	100,0 %	⬛												

NAV Tiltaksplan Filtrér på ID Filtrér på status Sortering Ny rad Vis alle rader Begrepsforklaring Tips for måloppnåelse Lukk											
Kontornavn: Ørsta			Kortnummer: 1520			Sist oppdatert: 21.04.2016					
Indikator ID	Navn på indikator (automatisk)	Tiltak	Eventuelt risiko	Ansvarlig	Utfører	Fra dato	Til dato	Besluttet (Dato)	Prioritet	Status	Evalueringer
B.91	Akkumulert avvik mellom planlagte tiltaksplasser og faktisk bruk av tiltaksplasser (tilpasset innsatsbehov)	Gjennomgang av tiltaksbudsjett kvart marknadsmøte		Oddvor/Leiar		01.01.2016	31.12.2099		Normal	Påbegynt	
B.90	Akkumulert avvik mellom planlagte tiltaksplasser og faktisk bruk av tiltaksplasser (standard og situasjonsbestemt innsatsbehov)	Gjennomgang av tiltaksbudsjett kvart marknadsmøte		Oddvor/Leiar		01.01.2016	31.12.2099		Normal	Påbegynt	
B.40	Andel "Kontakt bruker" behandlet innen fristen	Leiar sjekkar Gosys-benkane til alle med jamne mellomrom.		Alle/leiar	Alle	01.01.2016	31.12.2099		Høy	Påbegynt	
B.22	Andel virksomheter som har fått arbeidsmarkedsbistand fra NAV	Alle skal registrere 3-4 kontakter kvar pr. mnd. Kontaktene skal først opp på tavlene i hvv. mottak og oppfølging. Alle skal gjennomføre opplæring, arbeidsmarkedsplattformen. Oppskrift B22 er sendt ut til alle.		Alle/ TK	Alle	01.07.2014	31.12.2099		Høy	Påbegynt	
B.12	Andel arbeidssøkere / brukere med nedsatt arbeidsevne med oppfølging siste 3 mnd.	Bruke faste lister ved månadsstutt, samt lister frå Socio. Reg oppfølging også på dei som søker sos.hjelp.		Teamkoord. / alle	Alle	01.07.2014	31.12.2099		Høy	Påbegynt	
BL.153	Antall mottakere av økonomisk sosialhjelp under 25 år	Gjennomgang av lister frå Socio på fagmøter og teamøter		Teamkoordinatør/Leiar		01.01.2016	31.12.2016		Høy	Påbegynt	
BL.159		Gjennomgang av lister frå Socio på fagmøter og teamøter		Teamkoordinatør/leiar	Alle	01.01.2016	31.12.2016		Høy	Påbegynt	
B.50	Andel gjennomførte dialogmøte 2 innen 26 uker (kun sykmeldte uten fritak)	Fast gjennomgang av lister på teammøte.		TK/oppfølgingsteamet	TK/oppfølging	01.07.2014	31.12.2099		Høy	Påbegynt	
B.76		Fast gjennomgang av lister på teammøte.		TK/oppfølgingsteamet	TK/oppfølging	01.01.2016	31.12.2099		Høy	Påbegynt	
PL.151	Gjennomsnittlig saksbehandlingstid på økonomisk sosialhjelp	Fast gjennomgang av lister frå Socio på fagmøter/teamøter		Teamkoordinatør/leiar		01.01.2016	31.12.2099		Høy	Påbegynt	
Ø.1	Faktisk forbruk hittil i år i % av budsjett hittil i år (Driftsøkonomi)	Budsjettoppfølging kvar mnd.		Leiar	Leiar	01.01.2016	31.12.2099		Høy	Påbegynt	
ØL.102	Avvik mellom faktisk forbruk og periodisert budsjett for økonomisk sosialhjelp (brutto)	Budsjettoppfølging kvar mnd.		Leiar	Leiar	01.01.2016	31.12.2099		Høy	Påbegynt	

Statusrapport

Navn	Ansv. fylket/komm.	Leder	Periode
1520 – Ørsta/Volda	Veland/Solheim/ Sjurgard	Eli Grøtta	2016-03

Område	Status	Kommentar	Tiltak
Bruker- perspektivet		▪ Stort sett gode resultat! ▪ Noko svake resultat på B22 trur vi kan henge saman med registreringsfeil ▪ D2 – ansvarleg team har to tilsette ute og 2 heilt nye medarbeidarar. Håpar på betring når fleire er på plass. ▪ KVP – for dårleg resultat ▪ B90 og B91 skulle også hatt grønne piler ▪ BL 153 og BL162 – her er måltal sett ut frå resultat på same tid året før. Målet er reduksjon ut frå dette.	▪ KVP – vi har sett auka fokus på dette i kontoret. Det vil verte vurdert å gjere nokre organisatoriske grep rundt dette feltet i samband med evaluering/evt. omorganisering av kontoret.
Produksjons- perspektivet		▪ P1 – skulle hatt grøn pil	
Medarbeider- perspektivet		▪ Nye indikatorar – har ikkje fått måling her endå. ▪ Nokre av desse må vere gjennomført innan året er omme.	▪ Vi jobbar for eit trygt, godt og inkluderande arbeidsmiljø, som vi håpar skal halde sjukefråvær nede og HKI høg!
Økonomi- perspektivet		▪ Er i balanse i alle budsjett.	



Høgskulen i Volda
Postboks 500

6101 VOLDA

<i>Arkivsak nr.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Avd/Sakshandsamar</i>	<i>Dato</i>
2015/443	4747/2016	614	ADM/ RUNSJU	20.04.2016

VURDERING AV LOKALISERING I SAMBAND MED UTGREIING AV NY IDRETTSHALL

Eg syner til samarbeidsmøte i samband med Campusutvikling, og seinast til møte mellom Volda kommune, Statsbygg og Høgskulen 14. april d.å.

Som kjent har kommunestyret sett ned ei arbeidsgruppe som utgreier planar for ev ny idrettshall i Volda. Arbeidsgruppa er samansett av representantar frå idretten, Møre og Romsdal fylkeskommune og administrasjonen i Volda kommune. Det er avgrensa alternativ for lokalisering av omsyn til avstand til Volda vidaregåande skule og Øyra skule. Grusbaneområdet ovanfor Øyra har vore vurdert av arbeidsgruppa som ei gunstig plassering. Dette har i ulike samanhengar vore presentert for Høgskulen og 14. april også for Statsbygg, der det vart konkludert at de vil svare på dette etter skriftleg førespurnad frå kommunen.

Eg legg ved ei skisse som viser området der arbeidsgruppa har drøfta plassering. Skissa er berre ei grov teikning og ikkje noko konkret gjennomarbeida innhald. Retning og infrastruktur rundt hallen er ting som må vurderast nærare i utgreiinga dersom HVO og Statsbygg opnar for ei plassering på dette området. Arbeidsgruppa har heller ikkje kome så langt at det er avklart kva storleik ein vil arbeide vidare med. I denne sonderingsfasen er det greitt å ta utgangspunkt i ei eventuell tomt som kan gi rom for 2 speleflater ev med mogleg utviding.

Eg ber derfor om snarleg avklaring frå HVO og Statsbygg på om de er positive til at det kan arbeidast vidare med planar for ei eventuell plassering av ein framtidig idrettshall på tomta mellom Øyra skule og Statsøvingsskulen. Vil de stille ev særlege vilkår dersom de signaliserer positivt at tomta kan disponerast til eventuell idrettshall?

Vi har i dialogen som har vore forstått det slik at det ikkje er aktuelt for HVO å vurdere samarbeid om planlegging og ev bygging av ny idrettshall. Dersom de ser ev potensial for mogleg samarbeid, så er det også greitt å få attendemelding på det.

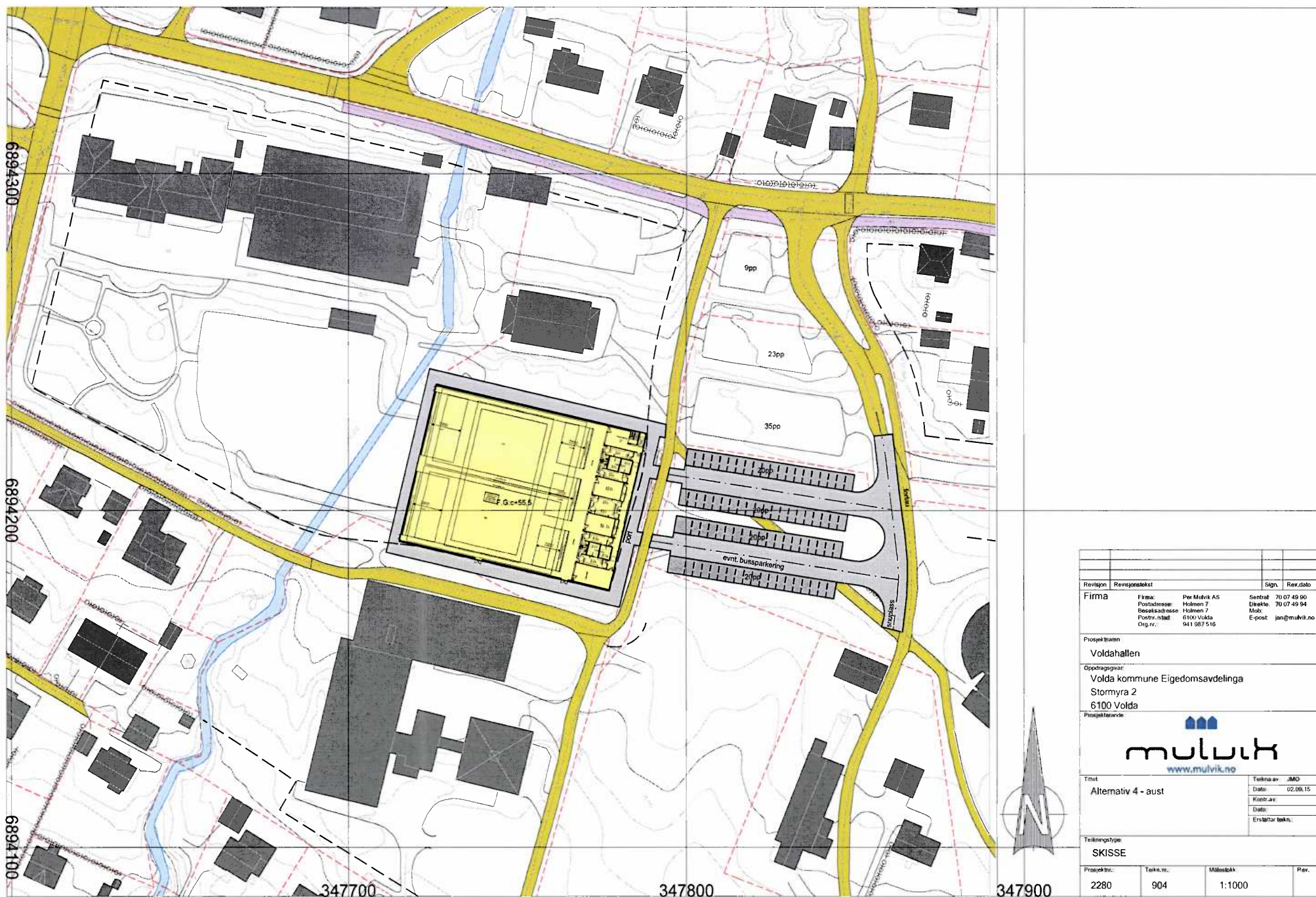
Det vert presisert at hallsaka er på utgreiingsstadiet, slik at det ligg ikkje føre endeleg romprogram eller finansiering av prosjektet.

Det er ynskeleg at vi får svar på brevet så snart som mogleg.

Med helsing

Rune Sjurgard
Rådmann

Kopi:
Arbeidsgruppa for utgreiing av idrettshall v/ Kjell Magne Rindal
Formannskapet



Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 Oslo

13.04.16

Bekymring for manglande informasjon og samarbeid i forkant av ny samhandlingsreform - rus og psykisk helse

Sunnmøre Regionråd IKS er regionråd for 19 kommunar på Sunnmøre og i Romsdal med nærare 150 000 innbyggjarar. Medlemskommunane er Giske, Haram, Hareid, Herøy, Norddal, Sande, Sandøy, Skodje, Stordal, Stranda, Sula, Sykkylven, Ulstein, Vanylven, Vestnes, Volda, Ørsta, Ørskog og Ålesund.

Vi vil med dette melde bekymring for manglande informasjon og samarbeid i forkant av innføringa av plikt til kommunalt øyeblikkeleg hjelp dagtilbod for pasienter med lidingar knytt til psykisk helse og rus, og til innføring av betalingsplikt for utskrivingsklare pasientar innan dei same pasientgruppene.

Endringane er blitt varsla i ulike samanhengar. I St.prop 1 S (2015-2016) står det på side 122: «Kommunal øyeblikkelig hjelp døgnplikt innføres for disse fagområdene fra 2017, mens regjeringen tar sikte på å innføre betalingsplikt for utskrivingsklare pasienter i psykisk helse og rus tidligst fra 2017.» I St.meld 26 (2014-2015) står det på s.118 både om utskrivingsklare pasienter (pkt. 22.5) og om øyeblikkelig hjelp døgntilbud (pkt. 22.6). Det går fram at betalingsplikta blir innført tidlegast frå 1.januar 2017 (dersom helseføretaka har greid å samle godt nok datagrunnlag?).

Kommunalt øyeblikkeleg hjelp døgntilbod for pasientar med psykiske lidingar og/eller rustilknytta lidingar vert framstilt som ei sak om likestilling mellom pasientar og diagnoser. Siste del av pkt 22.6 s. 119 lyd slik: "For å gi kommunene tid til å etablerer nødvendige tilbud, vil regjeringen innføre plikt til øyeblikkelig hjelp døgntilbud i kommunen for mennesker med psykisk helse- og rusproblemer fra 2017. Regjeringen vil komme tilbake med de økonomiske rammene for en overføring fra spesialisthelsetjenesten til kommunene i de ordinære budsjettprosessene."

Kommunane på Sunnmøre har lært av forrige runde med innføring av nye oppgåver at det tek tid å bygge opp riktig tilbod til ulike pasientgrupper. Både som følgje av utvida betalingsplikt og som følgje av plikt til øyeblikkeleg hjelp døgntilbud for nye pasientgrupper, vil presset på dei kommunale tenestene øke. Dette er pasientgrupper som i stor grad har spesialiserte tenester, der ein må rekne med at det er faglege og ressursmessige krav til de oppgåvene som kommunane skal overta.

Grunnen til at pasientar som skal skrives ut frå spesialisert behandling innan psykisk helse og TSB ofte må vente, er at heimkommunen treng tid til å etablere eit tilbod med tilstrekkeleg fagleg kvalitet. Når presset på desse utskrivningane auker pga. innføring av økonomiske sanksjonar, vil dette i seg sjølv bli eit stort problem for mange kommunar. Når det samtidig vert innført plikt til øyeblikkeleg hjelp døgntilbud, seier det seg sjølv at det trengs informasjon, dialog og tid til planlegging.

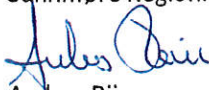
Sunnmøre Regionråd tok kontakt med Helsedirektoratet då vi vart kjende med at direktoratet har fått spesifikke oppgåver i samband med førebuing av desse reformene. Vi er kjent med at det vert arbeid med å ferdigstille ei forskrift om utskriving av pasientar og en rettleiar om kommunalt ØHD-tilbod.

Tanken vår var å få nokon frå direktoratet ut til samhandlingsgruppa vår for helse og sosialtenester for å informere og slik hjelpe oss med planlegging og førebuing for 2017. Regionrådet sin epost med Helsedirektoratet sitt svar følgjer vedlagt. Vi ønska primært å få klarheit i kva pasientar vi skal planlegge ØHD-tilbud for, og kva føresetnadar som vert lagt til grunn fra departementet/direktoratet si side om krav til helsepersonell og finansiering av oppgåveoverføringa.

For kommunane er det vanskeleg å leggje til grunn at det skal fungere å leggje disse pasientane i dei «somatiske» ØHD-sengene. Når det er snakk om øyeblikkeleg hjelp innan psykisk helse og rus, er pasienten som oftest so sjuk at ein treng spesialisert hjelp. Pasienten si tilstand må kunne beskrivast ved inklusjonskriterier som gjer det trygt å leggje dei i eit kommunalt tilbod, og alt helsepersonell må kjenne seg fortruleg med korleis pasienten er tenkt ivareteken i eit kommunalt ø- hjelp døgntilbud.

Sidan Helsedirektorat ikkje vil besøke oss no fordi oppdraget deira førebels ikkje er ferdigstilt, vert vi bekymra. Vi vil derfor be om at departementet snarast kjem ut med informasjon til kommunane og helseføretaka om kva førebuingar som må gjerast i løpet av 2016 for at denne reforma skal vere vel budd og klar til iverksetjing i 2017. Som del av dette er det helt naudsynt å få informasjon om dei økonomiske rammene som vert stilt til rådvelde for kommunane for å finansiere reforma. Ei fremdrift som antyda i svareposten frå Helsedirektoratet er vanskeleg å akseptere. Både fagleg og ressursmessig må kommunane få betre moglegheiter til å forutsjå effektane av dei endringene som kjem. I september/oktober er dei fleste rammer for 2017 lagt, og det tek lengre tid å etablere nye tenestetilbod og å avklare samhandling mellom kommunar og helseføretak.

Vi ber HOD snarest ta stilling til dette og iverksetje tiltak som kan gjere planleggingsfasen meir forsvarleg. Vi imøteser svar.

Vennleg helsing
Sunnmøre Regionråd IKS

Anders Riise
styreleiar


Jan Kåre Aurdal
dagleg leiar

1 vedlegg

Kopi: Deltakarkommunane i Sunnmøre Regionråd

Vegard Austnes

Fra: Kaja Cecilie Sillerud <Kaja.Cecilie.Sillerud@helsedir.no>
Sendt: 22. mars 2016 10:51
Til: Vegard Austnes
Kopi: Ann Nordal
Emne: VS: Forespurnad om å halde innlegg for deltakarkommunane i Sunnmøre Regionråd om kommunane si plikt frå 2017 til ø-hjelp døgntilbod for pasientar og brukarar med psykiske lidningar og rusmiddelproblem

Hei Vegard

Det vises til e-posthenvendelse 8.3, samt til hyggelig telefonsamtale med deg angående forespørsel om å holde et innlegg om innføring av kommunens plikt til øyeblikkelig hjelp døgnoophold innen psykisk helse og rus. Som vi snakket om på telefonen så har jeg anledning til å stille i møtet den 16. september 2016, hvis dere vurderer at det fremdeles vil være aktuelt da. Direktoratet er nå i en prosess med å revidere det veiledende materialet for kommunenes plikt til øyeblikkelig hjelp døgnoophold slik at det også reflekterer de nye fagområdene psykisk helse og rus. Vi har frist for oversendelse til HOD 14. april, og planen er at publikasjonen blir gjort tilgjengelig for dere før sommeren.

Kort om status for vårt arbeid og føringer fra HOD:

Bakgrunnen for å innføreplikten fra 2017 er at brukere med psykisk helse- og rusmiddelproblemer ikke skal diskrimineres, men ha lik rett til et kommunalt tilbud om øyeblikkelig hjelp døgnoophold. Plikten innebærer, som i somatikken, etablering av døgnplass i helseinstitusjon og tilbudet skal kunne etableres med den allmennmedisinske- og øvrige kompetansen som finnes i kommunen. Føringerne fra departementet er at det innen psykisk helse og rusfeltet er svært få oppholds døgner som kan legges til grunn for en overføring fra spesialisthelsetjenesten til kommunene. Innføring avplikten kan derfor ikke forstås som en oppgaveoverføring fra RHF/HF til kommunene. Psykisk helsevern ved DPS og akuttilbudet i tverrfaglig spesialisert rusbehandling (TSB) skal fortsatt styrkes og videreutvikles. De finansielle rammene for etablering av de nye plassene fra 2017 er ennå ikke avklart. Kommuner og HF bør vurdere å innlemme plassene i det eksisterende ø-hjelp tilbudet i somatikken, og videreutvikle tilbudet slik at det kan romme de ulike pasientgruppene. Målgruppen for kommunalt ø-hjelp døgntilbud vil nok være pasienter med lettere og moderat problematikk, slik vi ser det nå. Det veiledende materialet vil gi mer opplysninger rundt aktuell målgruppe, men det er som sagt ikke ferdigstilt ennå.

Det kan hende dere vurderer at det veiledende materialet vil være tilstrekkelig informasjon i planleggingen av de nye døgnplassene. Jeg holder av datoen inntil videre og så holder vi kontakten.

God påske! ☺

Vennlig hilsen

Kaja Cecilie Sillerud

seniorrådgiver

avdeling psykisk helse og rus, divisjon primærhelsetjenester

tlf. 810 20 050, dir. 480 63 659

Helsedirektoratet

Pb 7000 St Olavs plass, 0130 Oslo, Universitetsgata 2

www.helsedirektoratet.no

Til Helse- og omsorgsdepartementet

Vedlagt følger fråsegn frå Sunnmøre Regionråd IKS med bekymring for manglande informasjon og samarbeid i forkant av ny samhandlingsreform – rus og psykisk helse.

Vennleg helsing
Vegard Austnes
Rådgivar

Sunnmøre Regionråd IKS
Tlf. 70 16 23 96 Mob. 415 44 328
vegard.austnes@sunnmoreregionrad.no
www.sunnmoreregionrad.no

Helse Midt-Norge RHF
Ved styreleiar Ola H. Strand
Postboks 464
7501 Stjørdal

13.04.2016

Fråsegn frå Sunnmøre Regionråd om Neonatal avdeling i Ålesund

Sunnmøre Regionråd IKS er regionråd for 19 kommunar på Sunnmøre og i Romsdal med nærare 150 000 innbyggjarar. Medlemskommunane er Giske, Haram, Hareid, Herøy, Norddal, Sande, Sandøy, Skodje, Stordal, Stranda, Sula, Sykkylven, Ulstein, Vanylven, Vestnes, Volda, Ørsta, Ørskog og Ålesund.

Sunnmøre Regionråd er kjent med at ei ekspertgruppe anbefalar å flytte behandlinga av ekstremt premature fødte barn frå Ålesund til Trondheim. I dag behandler både Ålesund og St. Olav nyfødde frå veke 23.

Sunnmøre Regionråd ønskjer å peike på følgjande:

1. Er i realiteten ikkje både St. Olav og Ålesund begge nærare å vere på nivå 3b i kategoriseringa av nyfødteintensivavdelingar? Dette vert hevda av fagfolk ved Ålesund sjukehus.

I ekspertrapporten er St. Olav no oppgradert til høgaste nivå 3c, på linje med Oslo universitetssjukehus HF/Rikshospitalet. Ålesund vert vurdert til nivå 3a, og til ein viss grad å oppfylle krava til nivå 3b. Men etter det Sunnmøre Regionråd erfarar om tilbodet innan barnekirurgi ved St. Olav, så manglar ein hjartekirurgi og har lavt omfang på andre funksjonar (t.d. nevrokirurgi). Samstundes registrerar Sunnmøre Regionråd at det frå fagleg hald i Ålesund vert sagt at det er faktafeil om avdelinga i Ålesund (vedkomande talet på spesialsjukpleiarar, antall legar som har hatt teneste ved større avdelingar siste 5 åra).

I nasjonal samanheng har både St. Olav og Ålesund to relativt små neonatal intensiv seksjonar, men begge ligg heilt på topp ut ifrå data i det nasjonale kvalitetsprogrammet. Neonatalavdelinga i Ålesund har i 20 år samarbeidd med og hospitert ved dei største neonatalmiljøa i Norden (Ullevaal og Lund i Sverige). Helse Midt-Norge har to gongar tidlegare vurdert kvaliteten på tilboda i Ålesund og Trondheim utan å finne forskjellar. Kvifor vil ein endre på eit tilbod i Ålesund som fungerer godt?

2. Sunnmøre Regionråd er bekymra over flyttinga av funksjonar i Neonatal avdeling frå Ålesund til St. Olav. Kva vert det neste? Dersom St. Olav vil gå enno vidare og sentralisere ikkje berre på 26 veker, men på 28 eller 30 veker, vil det ytterlegare redusere volumet som i dag opprettheld kvalitet og vaktordningar ved Ålesund sjukehus.

Det arbeider i dag 5 legar og 50 sjukepleiarar med å gje sjuke nyfødde og premature born eit godt tilbod i Ålesund. Ein kan risikere at dette fagmiljøet smuldrar bort. Kva vert konsekvensen av eit redusert tilbod i Ålesund i høve til beredskap og kompetanse overfor kritisk sjuke barn i Møre og Romsdal som er fødte til termin?

Sunnmøre Regionråd finn det uakseptabelt at deler av tilbodet innan Neonatal avdeling i Ålesund igjen er aktuelt å sentralisere til St. Olav.

3. Vi opplever at Helse Møre og Romsdal mister oppgave til St. Olav utan at det vert overført oppgåver motsett veg (t.d. innan kirurgi/intensivmedisin), noko som gjør at det omtrent ikkje finst regionale funksjonar att ved sjukehusa i fylket. Finansieringsmodellen, som gir mest omfordeling til regionsjukehuset, bidreg også til dette.

Vi er kjent med at ekspertgruppa si anbefaling skal leggjast fram for styret i styret i Helse Midt-Norge RHF i juni, og krev at fagtilbodet ved Neonatalavdelinga i Ålesund vert ivareteke.

Vennleg helsing

Sunnmøre Regionråd IKS



Anders Riise
styreleiar



Jan Kåre Aurdal
dagleg leiar

Kopi: Styret i Helse Midt-Norge HF

Deltakarkommunane i Sunnmøre Regionråd IKS

Helse- og omsorgsdepartementet ved helse- og omsorgsministaren

Til deltakarkommunane i Sunnmøre Regionråd IKS

Til orientering følgjer vedlagt fråsegn frå Sunnmøre Regionråd IKS som sendt til Helse Midt-Norge RHF i dag.

Vennleg helsing
Vegard Austnes
 Rådgivar

Sunnmøre Regionråd IKS
 Tlf. 70 16 23 96 Mob. 415 44 328
vegard.austnes@sunnmoreregionrad.no
www.sunnmoreregionrad.no

Fra: Vegard Austnes

Sendt: 14. april 2016 10:53

Til: Ola H. Strand (ola.h.strand@gmail.com); Helse Midt-Norge (postmottak@helse-midt.no)

Kopi: postmottak@hod.dep.no; Brit Tove Welde (btw@husbanken.no); Ivar Østrem (ivar.ostrem@helse-mr.no); Liv Stette; Paul Steinar Valle (paul.s.valle@gmail.com); Randulf Sjøberg (randulf.soberg@helse-midt.no); Tore Kristiansen (torek3@online.no); Vigdis Harsvik (vigdis.harsvik@innovasjon norge.no)

Emne: Fråsegn frå Sunnmøre Regionråd om Neonatal avdeling i Ålesund

Til Helse Midt-Norge RHF ved styreleiar Ola H. Strand

Gjer vel og sjå vedlagt fråsegn frå Sunnmøre Regionråd IKS om Neonatal avdeling i Ålesund. Kopi av fråsegna går til øvrige styremedlemmar i styret i Helse Midt-Norge RHF og til Helse- og omsorgsdepartementet ved helse- og omsorgsministeren.

Vennleg helsing
Vegard Austnes
 Rådgivar

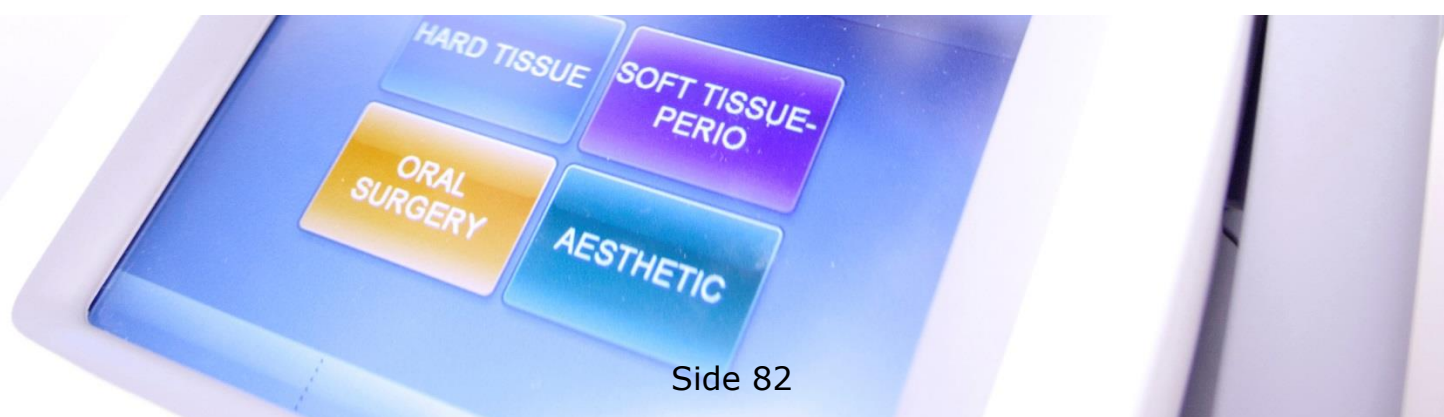
Sunnmøre Regionråd IKS
 Tlf. 70 16 23 96 Mob. 415 44 328
vegard.austnes@sunnmoreregionrad.no
www.sunnmoreregionrad.no



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Årsrapport 2015

Den offentlege tannhelsetenesta



Innhold

Forord	3
DEN OFFENTLEGE TANNHELSETENESTA I MØRE OG ROMSDAL	4
MÅL OG HOVUDUTFORDRINGAR FOR TANNHELSESTENESTA	4
TENESTETILBOD OG DEKNINGSGRAD	5
Klinikkar	5
Styringsmål på dekningsgrad – tilsyn og behandling	6
<i>Barn og unge 3-18 år (gr. A)</i>	6
<i>Psykisk utviklingshemma (gr. B)</i>	6
<i>Eldre og uføre i institusjonar og personar i heimesjukepleie (gr. C)</i>	6
<i>Ungdom 19-20 år (gr. D)</i>	6
<i>Rusmisbrukarar (gr. E)</i>	7
<i>Vaksne betalande pasientar (gr. F)</i>	7
<i>Behandla under narkose</i>	7
<i>Fengselstenesta</i>	7
TANNHELSERESULTAT	8
SiC-indeks	10
Tannhelsesdata frå Møre og Romsdal samanlikna med landsgjennomsnitt	11
FOLKEHELSEARBEID, - FØREBYGGING OG SAMHANDLING	13
KLAGESAKER TIL FYLKESTANNLEGEN OG BEKYMRRINGSMELDING TIL BARNEVERNET	14
ORGANISASJON	15
Bemanning	15
Rekrutteringssituasjonen	16
Kompetanseutvikling	16
Dynamisk stabilitet og konkurransekraft	16
Arbeidsmiljø	17
Kompass	18
Økonomisk situasjon	18

Forord

2015 har vore eit utfordrande og innhaldsrikt år for tannhelsetenesta. Samfunnsoppdraget inneber vedvarande innsats for å sikre kvalitet, kompetanse og pasientsikkerheit i ein situasjon med rekrutteringsutfordringar og endringar i befolkninga si samansetning og behandlingsbehov. Bortsett frå offentleg kommunikasjon er tannhelse den fylkeskommunale tenesta som har størst kontakt med befolkninga i fylket.

Ein grunnstein i kvalitetsarbeidet i tannhelsetenesta er kompetansesatsinga som no skjer i oppfølginga av Regional delplan tannhelse. Vi nærmar oss etablering av kompetanseklinikkar i alle dei største byane. Vi utdannar fleire tannhelsesekretærar og legg til rette for spesialisering av eigne tilsette tannlegar. Kompetansesatsinga er svært positivt for arbeidsmiljøet og omdømmet - og avgjerande for å sikre fagmiljø med rekrutterande kraft.

Alle tilsette har i 2015 vore involvert i prosessen med å definerer kva som gjer oss til gode, profesjonelle samhandlande medarbeidarar til beste for pasienten. På etatssamlinga i april lanserte vi eit sett med køyrereglar - KOMPASS - som gir retning for kvalitetsarbeidet på klinikkane.

Molde, 18. februar 2016

Anthony Normann Valen
fylkestannlege

DEN OFFENTLEGE TANNHELSETENESTA I MØRE OG ROMSDAL

Fylkeskommunen har ansvar for den offentlege tannhelsetenesta og skal organisere førebyggjande tiltak for heile befolkninga og gje eit regelmessig og oppsøkjande tilbod til:

- Barn og unge frå 0-18 år
- Psykisk utviklingshemma i og utanfor institusjon
- Grupper av eldre, langtidssjuka og uføre i institusjon og heimesjukepleie
- Ungdom som fyller 19 eller 20 år i behandlingsåret. (19-20-åringar har rett til behandling med 75 % reduksjon i dei takstane som gjeld for betalande pasientar.)

Ikkje-lovpålagde grupper som har rett på gratis tannbehandling:

- Rusmisbrukarar i institusjon og personar som pga. eit rusmiddelproblem mottar tenester etter Helse og – omsorgstenestelova, og personar under legemiddelassistert rehabilitering (LAR)
- Personar med psykiske lidningar som får poliklinisk behandling i spesialisthelsetenesta over ein periode på minimum tre månader.
- Personar i pleie av pårørande finansiert med omsorgslønn. Pleiebehovet må attesterast av lege.

Fylkeskommunen skal sørge for tannmedisinsk hjelp til heile befolkninga som bur eller mellombels oppheld seg i fylkeskommunen, herunder kjem flyktningar, personar med opphald på humanitært grunnlag og asylsøkarar som oppheld seg i statlege mottak.

Ved mange klinikkar blir det også gitt tilbod til den vaksne betalande befolkninga.

MÅL OG HOVUDUTFORDRINGAR FOR TANNHELSESTENESTA

Regional delplan tannhelse, behandla av fylkestinget i 2013, gjer greie for sentrale utviklingstrekk, utfordringar og strategiske vegval for den offentlege tannhelsetenesta i fylket. Planen identifiserer strukturar og organisering som best kan sikre tannhelsetenesta eit kunnskaps- og kompetanseløft til beste for innbyggjarane. Fokuset i planarbeidet er behandlingskvalitet og pasienttryggleik. Planen definerer eit normtall på minimum 1000 pasientar i gruppene A og C under tilsyn pr. tannlege og tannpleiar.

Demografiske endringar, urbanisering og auke mobilitet i arbeidsmarknaden, teknologisk utvikling og spesialisering er utviklingskrefter som er premissgivande for den framtidige tannhelsetenesta i Møre og Romsdal. Større krav til kvalitet, kompetanse og pasientsikkerheit i en situasjon med rekrutteringsutfordringar og ustabil bemanning, er sentrale utfordringar for tannhelsetenesta fram mot 2025.

Innsatsen for dei prioriterte gruppene skal styrkast med vekt på:

- Kvalitet og pasientsikkerheit
- Robuste kompetansemiljø
- Ei berekraftig klinikkorganisering
- Folkehelsearbeid og samhandling med kommunane

TENESTETILBOD OG DEKNINGSGRAD

Klinikkar

Den offentlege tannhelsetenesta i fylkeskommunen har 37 tannklinikkar fordelt på 34 kommunar. Tannhelsetenesta er organisert i 5 tannhelsedistrikt, med ein overtannlege i kvart distrikt. Fylkestannlegen er fagleg og administrativ leiars for tannhelsetenesta.

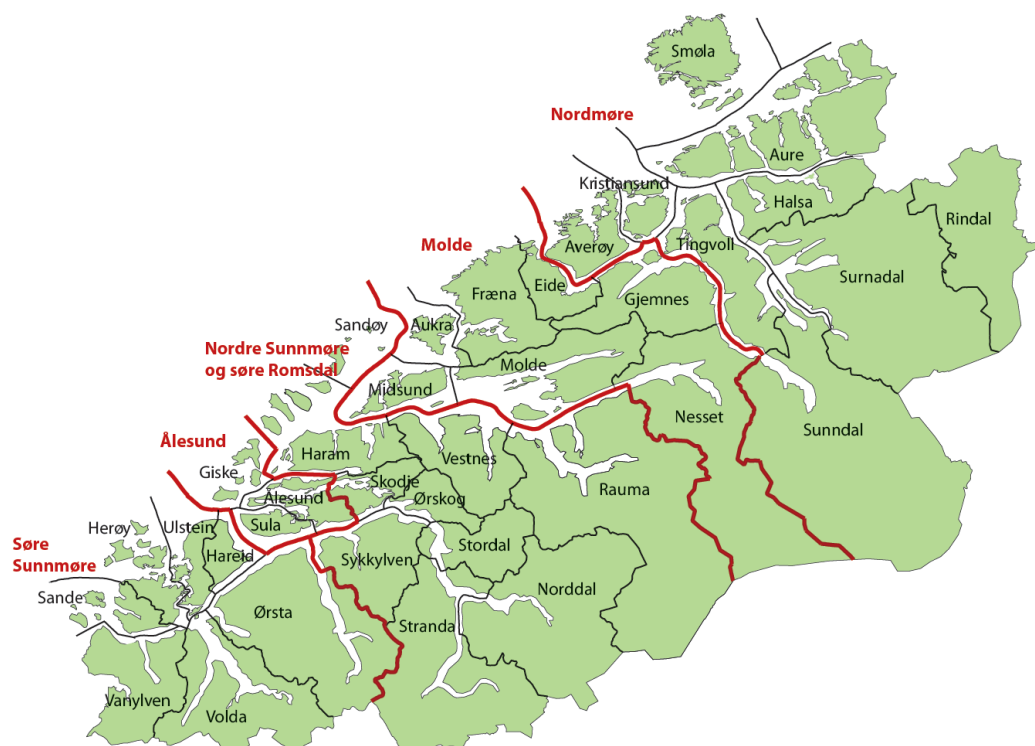
Frå 2016 blir tannhelsedistrikta omorganisert til 4 kompetanseregionar.

Fylkeskommunen har avtale med 19 kommunar og 17 private huseigarar om leige av lokale til tannklinik i 2015. Det er stor variasjon i standard på tannklinikane i fylket. Universell utforming og tilgjenge for funksjonshemma ved klinikane er teke inn som resultatmål i Regional delplan tannhelse. Dei nye klinikane som er bygd/renovert dei siste åra tilfredsstiller desse krava. Ved mange av klinikane er det lite rom for ombygging eller utvidingar innanfor noverande bygningsmasse. For nye kliniklokale blir det utarbeidd rom- og funksjonsprogram med kravspesifikasjonar som kan nyttast av utleigarane i planarbeidet.

Nye karteggingar syner at det er ein lang veg å gå for å bringe klinikane i samsvar med dagens lovkrav. Klinikane i Elnesvågen og Brattvåg har vore stengt i 2015 på grunn av alvorlege manglar. Personalet ved klinikane og pasientane er fordelt på naboklinikkar. Klinikken i Elnesvågen blir reopna februar 2016.. Opprusting av tannklinikken på Gjemnes vart starta i 2015.

Bygging- og vedlikehaldsseksjonen kartlegg no det samla oppgraderingsbehovet i samband med oppfølging av Regional delplan tannhelse. I samråd med juridisk avdeling og innkjøpsseksjonen har vi i 2015 starta arbeidet med å legge premissar for oppfølging av leigeavtalar m.a. med krav om at utleigarar av kliniklokale utarbeider vedlikehaldsplanar for kliniklokala.

Fram til 1.1.2016 er tannhelsetenesta organisert i 5 tannhelsedistrikt



Styringsmål på dekningsgrad – tilsyn og behandling

I 2015 var 74 594 personar under tilsyn av tannhelsetenesta. Dette utgjør nærare 30% av alle innbyggjarane i fylket.

Tenesta hadde i 2015 høg måloppnåing for alle dei prioriterte gruppene. Måltala for dekningsgraden er definert i Regional delplan tannhelse. Dekningsgraden er eit uttrykk for kor mange av dei som har rettar etter tannhelselova som er under tilsyn og behandling. Med pasientar som er under tilsyn og behandling, reknast undersøkte og behandla pasientar, dei som er planlagt ikkje innkalla samt etterslep, dvs. pasientar som har fått ny, men forseinka innkalling.

Tilsyn av lovpålagte grupper	Måltal 2015	Resultat 2015	Måloppnåing i % 2015 (2014)
Barn og unge frå 3-18 år (Gr. A)	97%	97%	100% (100%)
Psykisk utviklingshemma over 18 år (Gr. B)	95%	96,2%	101,2% (100%)
Eldre og uføre i institusjon (Gr.C1)	90%	87,2%	96,8% (87%)
Eldre og uføre i heimesjukepleie (GR.C2)	65%	72,1%	108% (108%)
Ungdom 19-20 år (Gr.D)	70%	74,5%	106,4 (103%)

Barn og unge 3-18 år (gr. A)

Den største gruppa (A) er barn og unge opp til 18 år med 51 356 personar. 60% i denne gruppa har ikkje behov for operativ behandling. Innkallingsintervalla er basert på eit individuelt behandlingsbehov. I snitt går det no mellom 16 og 18 månader mellom kvart besøk dei unge har på tannklinikken. Risikopasientar blir kalla inn på tannklinikken hyppigare for oppfølging.

Psykisk utviklingshemma (gr. B)

Av totalt 979 personar med utviklingshemming over 18 år, var 942 under tilsyn av tannhelsetenesta i 2015. Dette utgjør 96% av gruppa.

Eldre og uføre i institusjonar og personar i heimesjukepleie (gr. C)

Eldre, langtidssjuke og uføre i institusjon (C1) og i heimesjukepleie (C2) utgjør 5331 personar, ein auke frå 5132 året før.

Av eldre og uføre i institusjon var 87% under tilsyn i 2015, medan hos gruppa eldre, langtidssjuke og uføre i heimesjukepleia var tilsynsprosenten på 72 %. Prosenten speglar at mange framleis ønskjer å gå til sin privat tannlege eller ikkje ønskjer tilsyn med tannhelsa. Det blir kontinuerlig arbeid for at brukarane får kunnskap om tilbodet gjennom heimesjukepleietenesta. Brosjyren «God tannhelse heile livet» blir distribuert til pleie og omsorgstenesta i kommunane, for utdeling til brukarane. Brosjyren gir informasjon om rettane til brukarane, samt råd og tips for ei god tannhelse. Den revidererte samarbeidsavtalen mellom tannhelsetenesta og pleie og omsorgstenesta inneheld også rutinar som skal og sikre at brukarane får det tilbodet dei har krav på.

Ungdom 19-20 år (gr. D)

Ungdom på 19 og 20 år har rett til tannbehandling med 75 % reduksjon i dei takstane som gjeld for betalende pasientar, og har prioritet framfor vaksne betalende pasientar. 74,5 % var under tilsyn i 2015, mot 72% i 2014. Det er nokre som takkar nei til tilbodet på grunn av studiar og arbeid utanfor tannhelsedistriktet, eller ikkje møter til timeavtalen.

Rusmisbrukarar (gr. E)

Personer med rusmiddelavhengigheit som mottar kommunale helse- og omsorgstenester eller er under LAR-behandling (legemiddelassistert rehabilitering) har hatt rett til frie tannhelsetenester sidan 2008. Gruppa veks med om lag 10 % årleg og i 2015 var det registrert 501 rusmisbrukarar med rett på gratis tilsyn, mot 243 året før. Behandlinga er ressurskrevjande og det har vore naudsynt med ei økonomisk opptrapping for å halde tritt med behandlingsbehovet. Brukarforventningane til behandlingsomfang er ofte mykje større enn det ressursrammene opnar for.

Vaksne betalande pasientar (gr. F)

11 490 vaksne, betalande pasientar (gruppe F) nyttar også den offentlege tannhelsetenesta. Desse pasientane genererte ei honorarinntekt på ca. 27 mill. kroner i 2015 mot ca 28 mill kroner i 2014. Utsifting av tannlegar og høgt sjukefråvær kan være av betydning i denne samanhengen.

Behandla under narkose

I 2015 vart det utført totalt 223 tannbehandlingar under narkose, mot 247 i 2014. For 99 behandlingar var ventetida under 3 månader, medan dei resterande 124 behandlingane hadde ventetida over 3 månader.

Fengselstenesta

Møre og Romsdal fylkeskommune og staten har ei avtale om tannhelsetilbod for innsette i fengselet på Hustad og i Ålesund. Dette er eit statleg finansiert tilbod, som tannhelsetenesta er ansvarleg for gjennomføringa av. Fylkeskommunen kjøper tenester frå privatpraktiserande tannlegar, og totalt 88 innsette har fått tannbehandling.

TANNHELSERESULTAT

Tannhelsa til barn og unge i Møre og Romsdal blir gradvis betre. Vår fleirårige tannhelsestatistikk viser ei betring i tannhelsa for indikatorkulla, jf. tabellen under. 95,1% av 3-åringane, 84% av 5-åringane, 56,9% av 12-åringane og 18% av 18-åringane er utan ny karieserfaring i 2015. Utviklinga er spesielt positiv blant 18-åringane med ei betring på 2% i forhold til året før. Vi meiner at auka satsing på førebygging og utoverretta arbeid, mellom anna gjennom kantinesatsinga i vidaregåande skole, har medverka til den betringa vi ser hos 18-åringane.

Årskull % av undersøkte	3-åringar utan karies. 91% av heile kullet er undersøkt	5-åringar utan karies. 98% av heile kullet er undersøkt	12-åringar utan karies. 98% av heile kullet er undersøkt	18-åringar utan karies. 95% av heile kullet er undersøkt
Ingen karies	95,1%	84%	56,9%	18%
1-4 kariesangrep	3,7%	11,6%	39,6%	41,6%
10 kariesangrep eller mer	0,2%	1,0%	0,2%	13,3%

I løpet av den siste ti-årsperioden har delen personar utan karieserfaring auka frå 68% til 84% for fem-åringane og frå 39% til 57% for 12-åringane. I same tidsrom har delen utan karieserfaring for 18-åringane auka frå 14% til 18%.

Sjølv om utviklinga i tannhelsestatus gradvis blir betre, viser landsgjennomsnittet ei noko betre tannhelse både hos 12 og 18-åringane enn Møre og Romsdal, medan 5-åringane i Møre og Romsdal ligg betre i snitt (jf. diagramma på s. 11 og 12).

Tannhelsesdata på kommunenivå (sjå tabellen neste side) synleggjer tannhelsetilstanden i kvar enkelt kommune m.a. til bruk for den enkelte kommune i folkehelsearbeidet. Ei oversikt på prosentdel personar utan karieserfaring i dei nemnde årsgruppene viser forskjell mellom kommunane. For kommunar med små årskull vil tala variere noko, medan dei same årsgruppene sett heile fylket samla vil vise mindre avvik.

Studiar viser at tannhelsa er noko dårlegare hos barn av innvandrarar med ikkje-vestleg bakgrunn enn barn elles. Det er meir karies og alvorlegare lesjonar, spesielt i primære tenner. Dette fenomenet er synleg i tannhelsetenesta i Møre og Romsdal, som har ei relativt stor arbeidsinnvandring. Både språkbarriere og forståing av helserelatert åtferd kan gi utfordringar i det helsefremmande og førebyggjande arbeidet.

Prosentdel personar utan karieserfaring i enkelte årskull i 2015 – kommune, tannhelsedistrikt (THD), fylket og landet

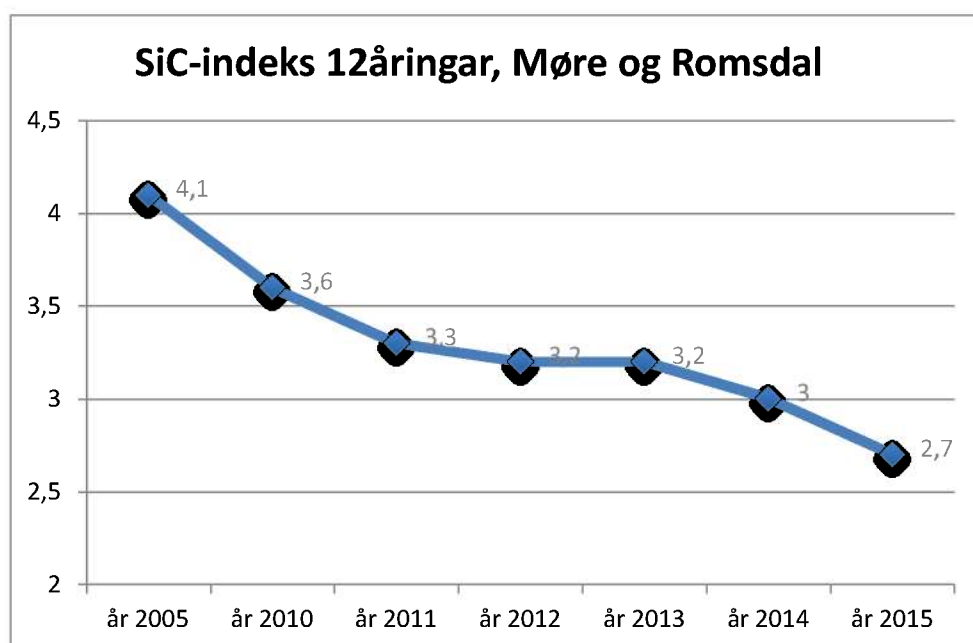
Årskull	3-åringar	5-åringar	12-åringar	18-åringar
Vanylven	86%	70%	41%	25%
Sande	92%	92%	57%	9%
Herøy	96%	83%	45%	17%
Ulstein	93%	85%	54%	16%
Hareid	96%	82%	51%	20%
Volda	94%	86%	64%	21%
Ørsta	97%	83%	69%	18%
Søre Sunnmøre THD	95%	84%	56%	18%
Ålesund/Spjelkavik	96%	87%	60%	23%
Ålesund/Björgvin	71%	79%	56%	16%
Sula	97%	82%	48%	18%
Giske	98%	86%	57%	24%
Ålesund THD	91%	84%	55%	20%
Skodje	96%	92%	58%	21%
Ørskog	89%	85%	64%	14%
Norddal	90%	92%	62%	16%
Stordal	87%	67%	50%	0%
Stranda	97%	79%	72%	21%
Sykkylven	94%	81%	43%	17%
Sandøy	100%	67%	54%	25%
Vestnes	93%	85%	59%	19%
Rauma	95%	91%	47%	9%
Haram	92%	78%	64%	12%
NSSR* THD	94%	84%	56%	16%
Misund	96%	100%	58%	39%
Aukra	100%	81%	69%	19%
Fræna	94%	77%	54%	11%
Eide	100%	91%	43%	14%
Molde	96%	89%	59%	18%
Gjemnes	94%	96%	71%	21%
Neset	93%	92%	79%	14%
Molde THD	96%	87%	60%	18%
Averøy	91%	83%	62%	11%
Tingvoll	90%	73%	80%	8%
Sunndal	100%	85%	52%	19%
Surnadal	100%	88%	55%	27%
Rindal	100%	89%	64%	30%
Halsa	100%	93%	50%	18%
Smøla	96%	91%	56%	5%
Aure	94%	100%	68%	21%
Kristiansund	95%	77%	55%	15%
Nordmøre THD	96%	87%	60%	17%
Heile fylket	95%	84%	57%	18%
Heile landet	95%	82%	59%	21%

SiC-indeks

SiC (signifikant kariesindeks) blir brukt for å sette søkelys på dei som har mest karies, og blir årleg registrert på 12-åringane. SiC-indeksen viser gjennomsnittleg tal tenner med hol på den tredjedel av gruppa med mest karies, og skal brukast som eit styringsverktøy for planlegging av det førebyggjande arbeidet. Gjennomsnitt DMFT* hos 12-åringane viser at dei fleste har friske tenner, sjølv om det fortsatt er nokre med høge verdiar. WHO sitt mål for SiC-indeks er på 3 eller mindre for 2015.

Gjennomsnitt DMFT på den tredjedel av gruppa med mest karies	2011	2012	2013	2014	2015
SiC- indeks for 12-åringar i Møre og Romsdal	3,3	3,2	3,2	3,0	2,7
SiC- indeks for 12-åringar landsgjennomsnitt	3,0	2,9	2,9	2,7	2,6

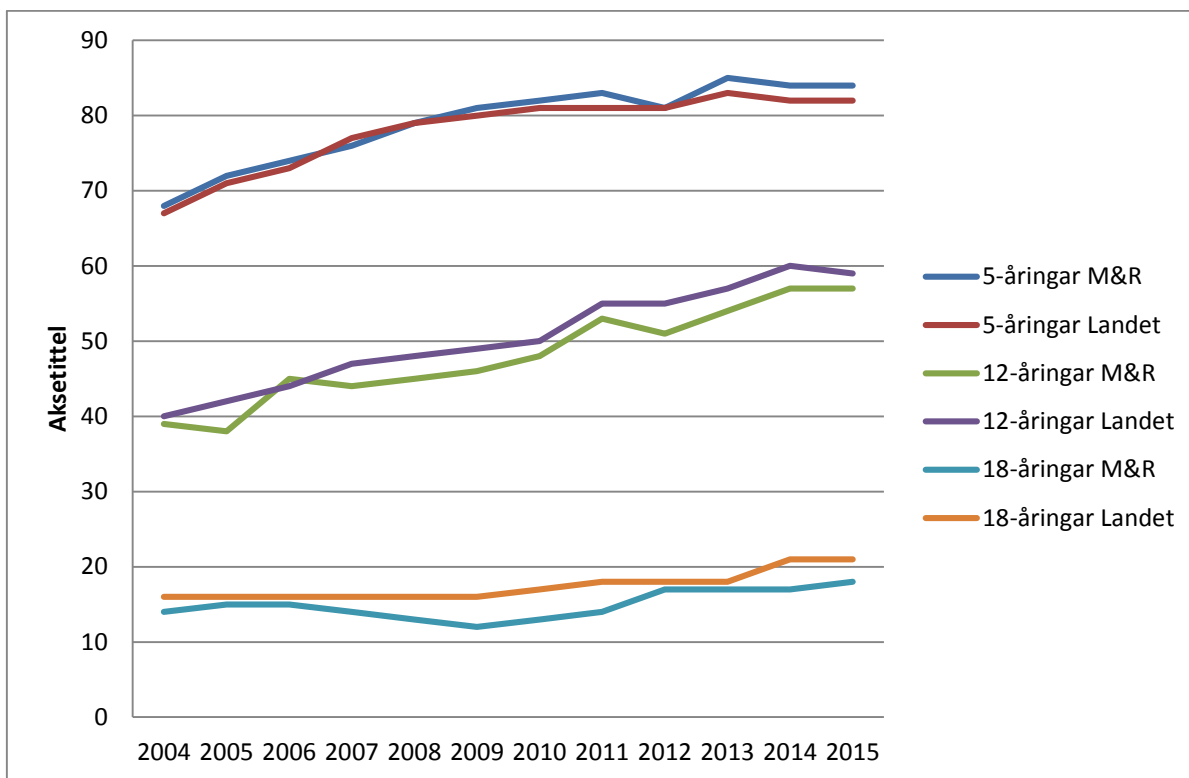
*DMFT-tala gir ein verdi på kor mykje karies (tannråte) pasienten har (Decayed), kor mange tenner som er tapt (Missing) og, kor mange tenner som er fylt (Filled).



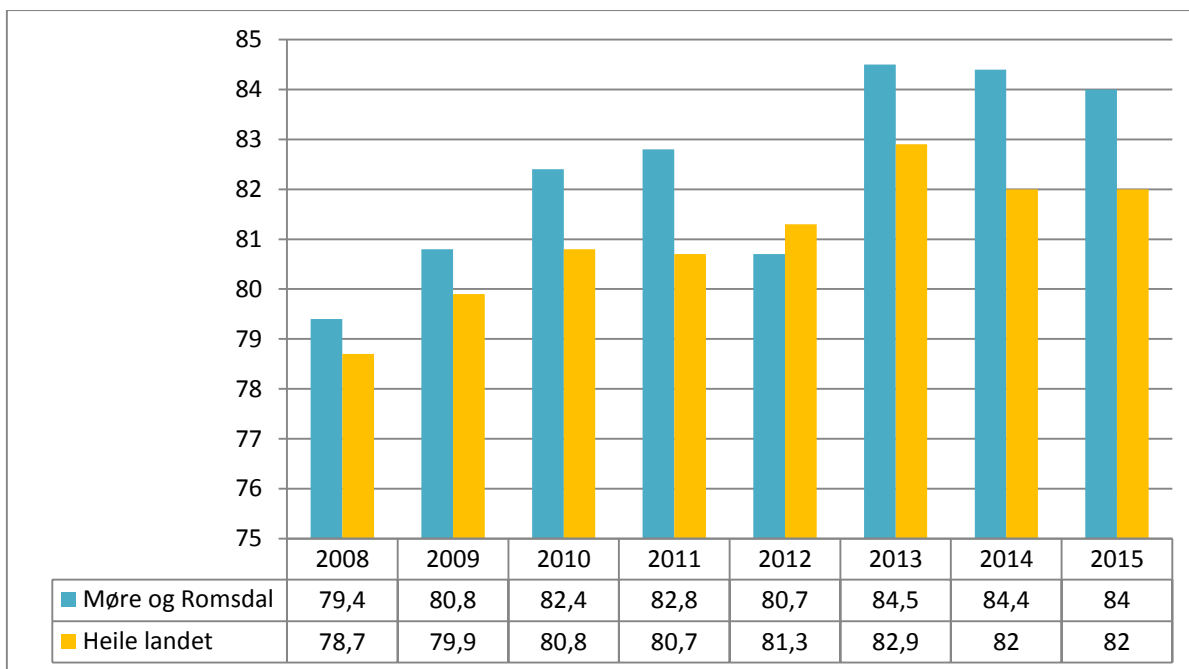
Ein sterkare innsats mot barn og ungdom med mange hol (risikopasientar), er nødvendig for å redusere gapet mellom personar med god tannhelse og personar med dårleg tannhelse. Barn og ungdom med mange hol og fyllingar blir kalla inn til tannklinikken hyppigare enn andre. Det er og viktig at tannhelse-tenesta dokumenterer dette for andre samarbeidspartnarar, slik at tiltak for å utjamne ulikskap i helse kan settast inn på fleire arenaer.

Tannhelsesdata frå Møre og Romsdal samanlikna med landsgjennomsnitt

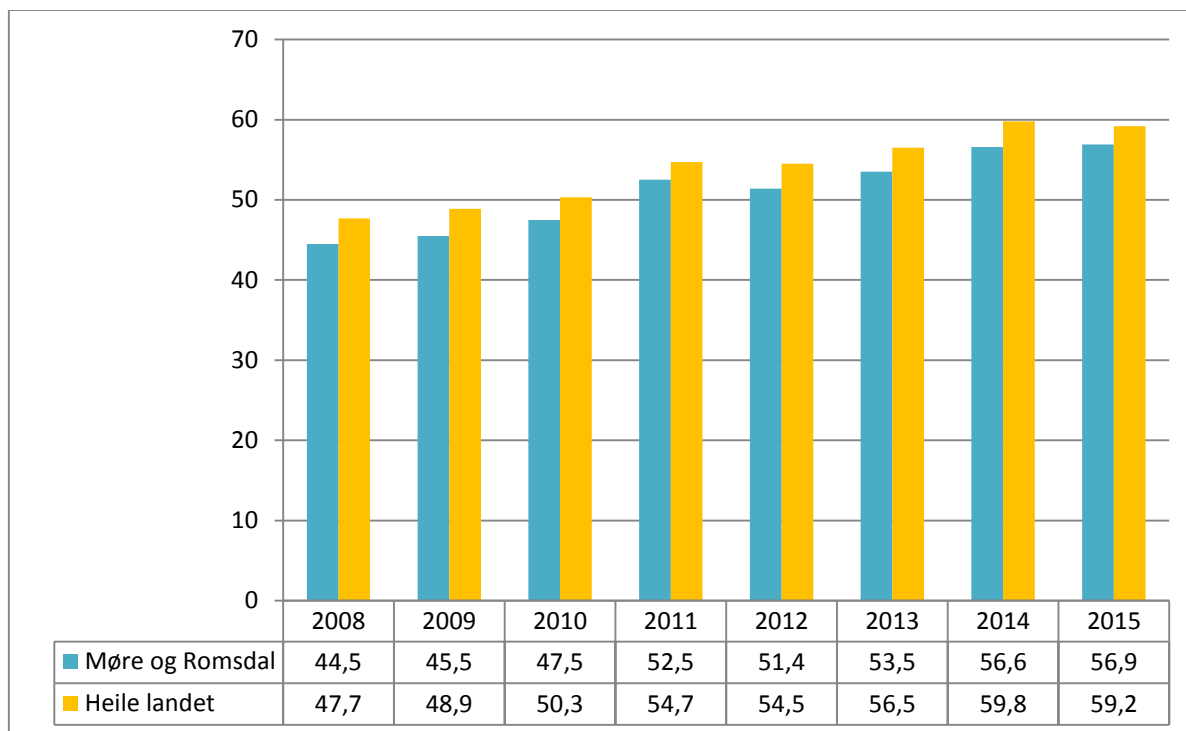
Prosentdel 5-, 12- og 18-åringar utan karieserfaring 2004-2015, Møre og Romsdal og landet



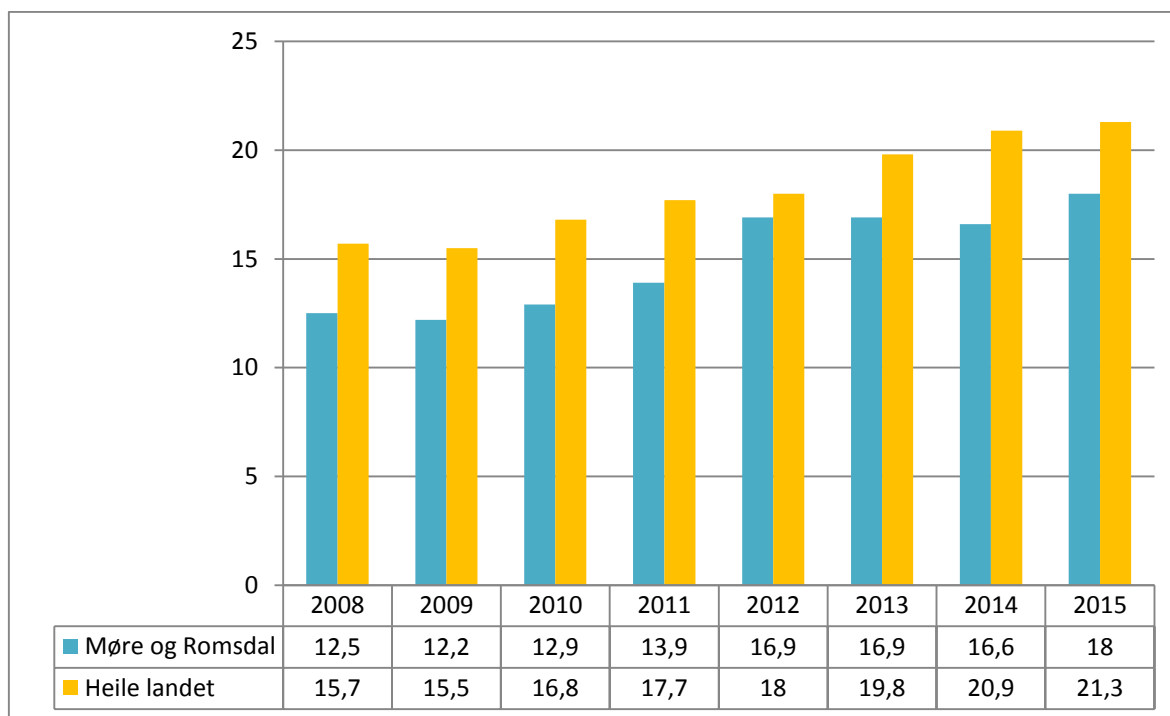
Prosentdel 5-åringar utan karieserfaring



Prosentdel 12-åringar utan karieserfaring



Prosentdel 18-åringar utan karieserfaring



FOLKEHELSEARBEID, - FØREBYGGING OG SAMHANDLING.

Tannhelsetenesta har over fleire år jobba målretta med å etablere og utvikle samarbeidsrutinar og avklare ansvarsforholda mellom tannhelsetenesta og kommunenivået. Det førebyggjande tannhelsearbeidet er viktig, og i løpet av 2015 har vi fått på plass nye samarbeidsrutinar og prosedyrar for samarbeidet mellom tannhelsetenesta og kommunane. Nettsidene er oppdatert og nye informasjonsspermar til kommunane er distribuert.

På tannklinikkane blir det kontinuerlig drive individretta tiltak med informasjon og rettleiing om kosthald, munnstell og fluorbehandling. Risikopasientar blir identifisert for individuell rettleiing og oppfølging.

Andre tiltak i det førebyggjande og helsefremjande arbeidet gjennom samarbeid med andre tenesteområder:

- Årlege samarbeidsmøte med helsestasjonstenesta. Helsesøster deler ut gratis babytannbørste frå tannhelsetenesta på 6-månaderskontrollen der tannhelse er tema. Tannhelse blir også følgt opp ved 2-årskontroller på helsestasjonen, for å gi tilbakemelding til tannhelsetenesta om behov for tilsyn av tannhelsepersonell før 3-årsalder.
- I mange kommunar har tannhelsetenesta samarbeid med barnehageleiinga. Etter førespurnad deltar tannpleiarar på foreldremøte med fokus på tannhelse og kosthaldsvaner. Fleire barnehagar enn tidlegare gjennomfører tannpuss etter frukost.
- Nye samarbeidsrutinar mellom pleie og omsorgstenesta og tannhelsetenesta for å gi ei auka satsing på tannhelsa til eldre i heimesjukepleia og i institusjonane.
- Samarbeidsrutinar mellom kommunalt tenesteområde med ansvar for personar med utviklingshemming og tannhelsetenesta er formalisert. Det er utarbeidd prosedyrar og rutinar for samarbeidet.
- Utdeling av mapper med tannhelseartiklar til asylsøkarborn/ungdom ved første besøk på tannklinikken. Informasjonsmøter/undervisning til innvandrarar/asylsøkarar i enkelte kommunar.
- Folkehelsearbeid i ungdomskulesteget. "Kjekt å vite" om tenner og korleis ta vare på dei. Eit pilotprosjekt i Søre Sunnmøre tannhelsedistrikt der 8.-klassinger er målgruppa, med overføringsverdi til andre kompetanseregioner der kretsar/bydelar med dårleg tannhelsestatistikk blir prioritert. Arbeidet blir koordinert av folkehelsekontakt.
- Tannhelseundervisning i alle vidaregåande skuler i utdaningsprogrammet i Helse- og oppvekstfag (Vg1), helsefagarbeider, helseservisefag, barne og ungdomsarbeiderfag (Vg2). Nesset kommune v/folkehelsekoordinator samarbeider med tannhelsetenesta om eit vassprosjekt til 8-klassingane.
- Undervisning i tannhelsefag for sjukepleiarutdanninga ved Høgskulen i Molde
- Gjennom eit samarbeidsprosjekt mellom utdanningsavdelinga, kulturavdelinga/folkehelse og fylkestannlegen om «Kantinesatsing for vidaregåande skuler» har fylkeskommunen utarbeidd ei kantinehandbok for kantinetilsette ved vidaregåande skuler.

Tannhelsetenesta har lagt ned 1369,4 timer i det førebyggjande arbeidet utanfor klinikkane i 2015 mot 1288 timar i 2014.

KLAGESAKER TIL FYLKESTANNLEGEN OG BEKYMRINGSMELDING TIL BARNEVERNET

I 2015 var det ingen klagesaker til fylkestannlegen som gjekk vidare til Helsetilsynet.

Tannhelsetenesta har gode rutinar på påminningsbrev for gjentekne gonger ikkje møtt og bekymringsmeldingar til barnevernet.

	Tal påminningbrev om gjentekne gonger ikkje møtt, bekymringsmelding blir sendt barnevern dersom pas. ikkje møter (jf.pasientrettighetslova § 3-4 og § 3-2)	Tal bekymringsmeldinger sendt barnevernet.(jf.helsepersonellloven §33)
2011	56	22
2012	18	6
2013	53	7
2014	38	16
2015	41	13

ORGANISASJON

Bemanning

Ved utgangen av 2015 hadde tannhelsetenesta 205 tilsette i til saman 177,2 årsverk, der 4,6 årsverk er knytt til administrative funksjonar ved fylkestannlegen sitt kontor. Diagrammet til høgre viser alders- / kjønnsamansetning og nyrekruttering i 2015. Tilsette i tannhelsetenesta har ei fordeling på 187 kvinner og 20 menn (kvinneandel på 90,3%).

Gjennomsnittsalderen er 46,7 år (48,3 i heile fylkeskommunen)

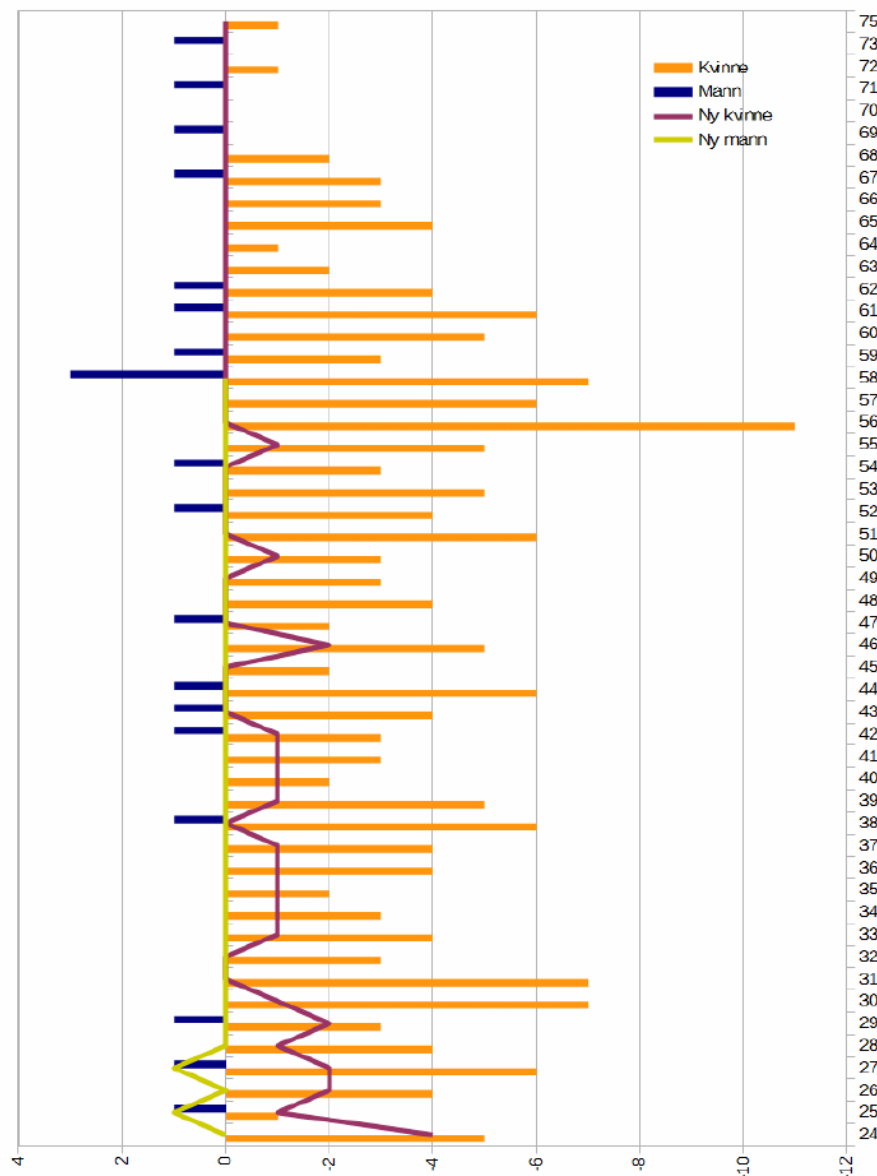
Tannhelsetenesta har med noverande desentraliserte struktur behov for 182 heile stillingar. Rammene som er skissert i økonomiplan 2016 – 2019 gjer det nødvendig å halde omlag 13 behandlarårsverk vakante. Kva stillingar som må haldast ledige blir vurdert i forhold til kor ajour klinikkane er med det prioriterte klientellet og kva

kandidatar som er tilgjengelege i arbeidsmarknaden. Vakanseperiodar har ei positiv innverknad på lønnsbudsjettet, men negative konsekvensar for behandlingstilbodet.

I 2015 hadde vi 7 tannlegar som gikk svangerskapspermisjon, og den same tendensen kan vi forvente i åra framover. Ei ekstra utfordring i samband med tannlegar i fødselspermisjon er at denne yrkesgruppa har ei avlønning høgare enn refusjonsgrunnlaget, som tilsvarar 6 G. Det inneber at fylkeskommunen må dekke mellomlegget, som utgjer mellom 1 og 1,5 mill. kroner på årsbasis. I praksis har vi då eit tilsvarende beløp mindre til å dekke vikarlønn.

Fylkestannlegen har våren 2015 utarbeidd eit **introduksjonsprogram for nye medarbeidarar** som vil bli eit viktig bidrag til trivsel, trygghet, produktivitet og høg behandlingsskvalitet i tannhelsetenesta. God kvalitet i introduksjonsfasen er viktig for å få rask fagleg og sosial integrering av nye tilsette.

Alder, kjønn og rekruttering pr. november 2015 - Tannhelsetenesta
Nytilsette er tilsett mellom januar 2014 og november 2015



Rekrutteringssituasjonen

Det er framleis relativt stor turnover og mobilitet i tannlegestillingar. Halvparten av dei om lag 80 tannlegane som jobba i 2010 har slutta i den etterfølgjande 5-årsperioden. Vi tilset no nesten berre unge kvinner, og fleire fødselspermisjonar gir fleire vakansar. I 2015 er det gjennomført om lag 40 tilsettingsaker, noko som gir stort press på dei administrative ressursane i tannhelsetenesta.

Færre stillingar enn før står no vakant, men vi har framleis ikkje den stabiliteten vi kunne ønske. Tannhelsetenesta er attraktiv for utanlandske arbeidstakarar. I 2014 er 8 nasjonalitetar representert i arbeidsstokken.

Det er utfordrande å finne dei rette kandidatane, spesielt til ett-teamssklinkkar. Sjølv om søkartala er gode, manglar nær halvparten av søkerane norsk autorisasjon. Den desentrale klinikkstrukturen i fylket, med mange små klinikkeiningar sett ekstra krav til våre tilsette med omsyn til kommunikasjonsevne og gode samarbeidsegenskaper. Økonomiske nedgangstider, spesielt i aust-Europa, fører arbeidsledige tannlegar til Norge.

Vi opplever no rekrutteringsutfordringar også knytt til eit generasjonsskifte blant tannhelsesekretærene. Fylkestannlegen har i eit samarbeidsprosjekt med utdanningsavdelinga igangsett tannhelsesekretæruddanning for elevar med vaksenrett. Våren 2015 er i overkant av 20 nye tannhelsesekretærar uteksamnert. Også tannpleiarar synest etterkvart også vanskeleg å rekruttere.

Kompetanseutvikling

Kompetanseutvikling, fagleg innovasjon og ny teknologi er våre beste kort i kampen om å rekruttere og stabilisere dyktige medarbeidarar. Tannhelsetenesta sin strategiske kompetanseplan og distrikta sine lokale kompetanseplanar er revidert i 2015..

Å sørge for nødvendig dekning av tannlegespesialistar i fylket er ei oppgåve som ligg til fylkestannlegen. Vi har etablert stipendordningar og deltidsstillingar for tannlegar under spesialistutdanning. For å sikre tannlegespesialistar i alle delar av fylket har to tannleger i 2015 starta på vidareutdanning i kjeve-ortopedi og ansikts- og kjeveradiologi. Vi har også lyst ut stipendordning for vidareutdanning i pedodonti (barnetannpleie) med oppstart i 2016.

Alle våre tannlegar har i løpet av 2015 gjennomført kompetanseheving på endodonti/rotfyllingsterapi. Prosjektet som har blitt realisert i tett samarbeid med Universitetet i Oslo, og satsinga er støtta av Helse- og sosialdepartementet med 0,8 mill. kr.

Dynamisk stabilitet og konkurransekraft

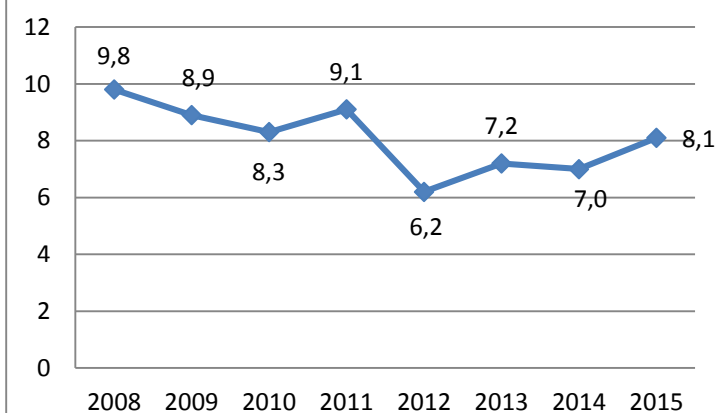
Rett bemanning, kompetanseutvikling og samhandling er avgjerande innsatsfaktorar for å nå tannhelse-tenestens overordna mål om kvalitet og pasientsikkerheit. I rekrutteringsarbeidet ser vi at nye medarbeidarar vil jobbe på klinikkar som kan tilby eit breiare fagleg og sosialt fellesskap. Dette signalet vi må ta på alvor.

Den krevjande rekrutteringssituasjonen vil vere premissgivande for organisatoriske og strukturelle tiltak i tråd med målsettingane i regional delplan. Den føreståande organiseringa i større kompetanseregionar har som mål å utnytte personalressursane meir fleksibelt.

Den tannmedisinske og teknologiske utviklinga bidrar til stadig fleire og betre behandlingsmetodar. Dette er bra for pasientane, men betyr samtidig aukande spesialisering og auka krav til å ta i bruk moderne utstyr og teknologi. Enkelte typar diagnostisk- eller behandlingssmessig utstyr vil krevje store investeringar. Teknologi og utstyr av denne typen, til dømes laserteknologi og digitalisert kronebehandling, vil derfor berre kunne lokaliserast til større kompetanseiningar, i eller nær dei største byane. Her vil det også jobbe tannlegespesialistar som skal verke i samhandling med tannhelsepersonell i faglege nettverk.

Ein viktig grunnstein i kvalitetsarbeidet blir følgjeleg etablering av kompetanseklinikkar i Kristiansund, Ålesund, Molde og på Søre Sunnmøre. Regional delplan tannhelse legg opp til etablering av bynære, kompetansetunge sentralklinikkar som kan sikre regionane stabilitet og akuttberedskap også i periodar med vakansar på dei mindre klinikkane. Hausten 2013 opna nye klinikklokale for oralkirurg og kjeveortoped ved kompetanseklinikken St. Carolus i Molde og fylkestinget godkjente hausten 2014 byggjeprogram for ny kompetanseklinikk i Ålesund. Kontakt er etablert med Kristiansund kommune om lokalisering. Kompetanseklinikkane skal tilby spisskompetanse og moderne behandlingsteknologi for å handtere kompliserte og samansette behandlingar. Å styrke den generelle og spesielle kompetansen er svært positivt for arbeidsmiljøet og omdømmet vårt. Vi trur dette er vegen å gå for å sikre fagmiljø med rekutterande kraft.

Sjukefråversutvikling tannhelstenesta 2008-2015



Arbeidsmiljø

Sjukefråveret er på veg oppover, og er i 2015 8,1%, mot 7% året før.

IA-samarbeidsavtalen frå 2014 for tannhelsetenesta er i 2015 følgt opp med eigen handlingsplan. IA-måla og handlingsplanen speglar tannhelsesektoren sine utfordringar identifisert m.a. gjennom arbeidsmiljøkartleggingar gjennomført dei siste åra.

I tiltaka er det gjennomgåande lagt vekt på medveten leiing med fokus på livsfasetilpassa tiltak (individuell arbeidstilpassing). Dette inneber auka merksemd på at leiar og medarbeidar

i dialog (medarbeidar-/utviklingssamtalen) kan ta opp utfordringar i ei konkret avveging mellom arbeidsgivar og arbeidstakar sine behov. Føremålet er å fremje arbeidsevne og utvikling hos den enkelte, samt inspirere den enkelte til å stå lenger i arbeid. Sentralt står også at leiar må ha gode rutinar for årleg arbeidsmiljøkartlegging/vernerunde. Fokus på risikovurderingar rundt ergonomiske tilhøve står også sentralt.

Det er gjennomført ei medarbeidartilfredsheitundersøking (MTM) i 2015 som viser at dei tilsette i tannhelsetenesta trivest på jobb, har høg arbeidsglede og viser få tegn på negativt stress og utmatting.

Samarbeids- og arbeidsmiljøutvalet (SAMU-T) dekkjer funksjonsområdet for arbeidsmiljøutval etter arbeidsmiljølova og ordningar for medråderett etter hovudavtalen. Utvalet har i 2015 hatt 4 møte og behandla 29 saker.

Kompass

Alle tilsette har i 2015 vore involvert i prosessen med å definerer kva som gjer oss til gode, profesjonelle samhandlande medarbeidarar til beste for pasienten. På etatssamlinga i april lanserte vi eit sett med køyrereglar - KOMPASS - som gir retning for kvalitetsarbeidet på klinikkane.



Økonomisk situasjon

Tannhelse har eit meirforbruk på 4,949 mill. kroner for 2015. Meirforbruket skuldast i all hovudsak auka lønsutgifter. Det har vore behov for å tilsette i fleire stillinga enn føresett i budsjettet. Det er og mange tannleger som er ute i svangerskapspermisjon, men berre løn inntil 6G blir kompensert frå NAV. I tillegg er honorarinntektene om lag 1 mill. kroner lågare enn budsjettert. Lågare honorarinntekter kan relaterast til ein auke i sjukefråvær samt fleire nyutdanna behandlarar og difor lågare produksjon.

Hei.

Eg ber om at årsrapporten blir distribuert til rådmann og folkehelsekoordinator i kommunen.

Årsrapport 2015 for tannhelsetenesta i Møre og Romsdal fylkeskommune ligg som vedlegg.

Den set fokus på på tenestetilbod, dekningsgrad, tannhelseresultat, folkehelsearbeid og organisasjonsmessige tilhøve. Det er laga ei oversikt over tannhelsetilstanden for enkelte årskull

(3, 5, 12, og 18-åringar) **kommunevis**, fylkesvis og for heile landet.

Mvh

Inger Holmeset

Folkehelsekoordinator/tannpleiar

Fylkestannlegen i Møre og Romsdal

Fylkeshuset

6404 Molde

Tlf: 71 25 86 92

Mob: 922 94 900