

HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Maritim og teknisk komite
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 21.01.2019
Tid: 15:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møte i kommunale organ skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

NB! Synfaring i sak om frådeling 40/13 Svanhild Helde.
Oppmøte på Notøy kl 15.00

Fosnavåg, 14.01.19

Idar Tarberg
leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 1/19	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 2/19	Protokoll frå førre møte.
PS 3/19	Delegerte saker
PS 4/19	Referatsaker
PS 5/19	Lokal forskrift om nedgravde oljetankar i Herøy kommune Delegerte saker frå avdelingane
DS 1/19	Per Myrvågnes 47/4 Dispensasjon - Tiltak kai og flytebrygge
PS 6/19	Janne Merete Myrvågnes og Rune Grande 48/5 - dispensasjon oppføring av bustad i LNF
PS 7/19	Svanhild Helde 40/13 - Dispensasjon deling av eigedom
PS 8/19	Torgeir Voldsund 16/73 - dispensasjon - tiltak utviding sjøbud
PS 9/19	Halvard Leine - 25/96 - Utlekking av flytebrygge
PS 10/19	Otto Bjarne Sandvik - 59/3 - søknad om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel og PBL §1-8 vedr utlegging av flytebrygge
PS 11/19	Klage på MTK-sak 73/18 - dispensasjon frå kommuneplanens arealdel og frå PBL § 1-8 strandsonevernet med sikte på bygging av molo på gnr 40, bnr 17 i Herøy kommune
PS 12/19	Klage på MTK-sak 74/18 - dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel, tiltak i LNF-område og dispensasjon frå strandsonevernet, jf PBL § 1-8 - med sikte på bygging av molo, flytebrygge og naust på gnr 29, bnr 87 i Herøy kommune
PS 13/19	Klage på MTK-sak 53/18 - 26/162 og 19 - Dispensasjon frå reguleringsplan - Tiltak tomannsbustader - endring av gitt løyve
PS 14/19	Klage på MTK-sak 54/18 - Lampholmen AS 26/263 - Dispensasjon frå reguleringsplan - Tiltak tomannsbustader - endring av gitt løyve

Referatsaker

RS 1/19	Referat frå møte i ungdomsrådet 23.05.2018.
RS 2/19	Referat frå møte i ungdomsrådet 18.06.2018.
RS 3/19	Referat frå møte i ungdomsrådet 18.04.2018.
RS 4/19	Referat frå møte i ungdomsrådet 19.09.2018.
RS 5/19	Referat frå møte i ungdomsrådet 21.11.2018.
RS 6/19	Referat frå møte i ungdomsrådet 24.01.2018
RS 7/19	Referat frå møte i ungdomsrådet 21.03.2018.
RS 8/19	Kommunedelplan for Helse og omsorg - utlegging til offentlig ettersyn
RS 9/19	Rutine for høyring av råd og komitear i plansaker

Delegerte saker frå avdelingane

DS 2/19	Handelsbygg Holding as - 38/2 - IG 2 Råbygg
DS 3/19	Svein Hugås - 45/188 - 2 mannsbustad
DS 4/19	Ferdigattest - 30/129
DS 5/19	Villa Smolt as - 60/426 - Tilbygg
DS 6/19	Frøystad grendalag 20/43 - Ferdigattest
DS 7/19	Tømrer Prosjekt AS 29/346 - Ferdigattest
DS 8/19	Gunnar Aspevik 48/86 - Løyve til rehabilitering av skorstein
DS 9/19	Hildur Lilleøy 56/8 - Løyve til rehabilitering av skorstein
DS 10/19	Sunnmøre jordskifterett - 5/3 og 5/55 - Frådeling
DS 11/19	Ferdigattest - 31/34 - støyskjerm
DS 12/19	Andreas Klungsør 54/1 Tiltak naust - løyve til tiltak
DS 13/19	Villa Smolt AS 60/349 - Midlertidig bruksløyve for deler av bygg
DS 14/19	Ferdigattest - 37/492 seksjon 1
DS 15/19	Rune Herskedal 4/253 s.nr. 1 - Ferdigattest
DS 16/19	Ferdigattest - fritidsbustad - 44/129
DS 17/19	Herøy kommune - 34/84 - Demontering løfteplattform
DS 18/19	Aud Karin pettersen - 60/262 - tilbygg
DS 19/19	Øyvind Sørensen - 83/25 - skorsteinsrehabilitering
DS 20/19	Lars Gunnar Larsen - 53/5 - Marina anlegg 38 båtplassar
DS 21/19	Ferdigattest - 12/187 - vassmålerhus
DS 22/19	Ferdigattest - 34/84 - rullestolrampe
DS 23/19	Ferdigattest - 60/454 - oppdimensjonering anlegg overvatn
DS 24/19	Olav Ståle Voldsund - 26/8 - Fasadeendring
DS 25/19	Herøy kommune - 29/162 - Frådeling av tilleggsareal
DS 26/19	Hildur Lilleøy 56/8 - Ferdigattest
DS 27/19	Hjalmar Jacobsen 60/152 - Løyve til

rehabilitering av skorstein

- DS 28/19 Ferdigattest - 60/247
- DS 29/19 Løyve til bygging av ridebane på 78/3,4
- DS 30/19 Vedtak om løyving av fellestiltak av tilskot til Særskilde Miljøtiltak i jordbruket på gnr. 3 bnr. 5 og gnr. 3 bnr. 8.
- DS 31/19 Ferdigattest skorsteinrehabilitering - 83/25
- DS 32/19 Herøy kommune - 22/38 - Planering av tomt
- DS 33/19 Vegard Fiksdal og Ingvill Frantzen - 22/72 - Frådeling
- DS 34/19 Ferdigattest - tilbygg- 14/31
- DS 35/19 Ferdigattest - 40/82 - einebustad 84A
- DS 36/19 Anita Lyng Gjølringbø - 44/19 - riving del av bygg
- DS 37/19 Vedtak om løyving av tilskot til Særskilde Miljøtiltak i jordbruket på gnr. 3 bnr. 3 i Herøy kommune.
- DS 38/19 Vedtak om konsesjon på erverv av gnr. 16 bnr. 138
- DS 39/19 Vedtak om løyving av tilskot til drenering av jordbruksjord på bruket Bø-Indre gnr. 16 bnr. 3 i Herøy 1515
- DS 40/19 Thomas Spiro - 13/114 - Einebustad
- DS 41/19 Per Hugo Torvik 24/100 - Einebustad - løyve til tiltak
- DS 42/19 Myrvåg helsesenter AS 45/142 45/116 Tiltak natursteinsmur/betongkant - løyve til tiltak
- DS 43/19 Kristine Helde og Sverre Ytrebø Rødset 4/330 Fasadeendring - løyve til tiltak
- DS 44/19 Stian Jøsok 86/11 tiltak garasje/reiskapshus med liten bueining i 2. etasje - løyve til tiltak
- DS 45/19 Åse-Lill Bjørneset 27/29 Deling av grunneigedom - løyve til tiltak
- DS 46/19 Ragnvald L. Vågsholm 33/97 og 33/98 og Kjellaug Vågsholm 33/3 Deling grunneigedom - løyve til tiltak
- DS 47/19 Kay Terje Myklebust m/fl. 29/13 Deling grunneigedom - løyve til tiltak
- DS 48/19 Henry Steinsvik 44/1 Deling av grunneigedom - løyve til tiltak

DS 49/19	Magnus Enerhaug 76/32 Tiltak - garasje - løyve til tiltak
DS 50/19	Kjartan Sundnes 17/3 Tiltak driftsbygning - endring av gitt løyve
DS 51/19	Herøy byggsenter AS 36/97 seksjon 9 - ferdigattest
DS 52/19	Marine Harvest AS 38/8 Tiltak kasselager/kjølerom midlertidig bruksløyve kjølerom
DS 53/19	Astorplast AS 22/66 Tiltak tilbygg - ferdigattest
DS 54/19	Marine Harvest AS 38/8 utviding trafikk- og parkeringsareal - igangsettingløyve del 2
DS 55/19	Per Mulvik AS 86/52 - rammeløyve - ferdigattest riving
DS 56/19	Vedtak om konsesjon på erverv av gnr. 16 bnr. 139

PS 1/19 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 2/19 Protokoll frå førre møte.

PS 3/19 Delegerte saker

PS 4/19 Referatsaker



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Brannvernet

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JNP	Arkivsaknr:	2018/1747
		Arkiv:	K21

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
5/19	Maritim og teknisk komite	21.01.2019
	Formannskapet	22.01.2019

LOKAL FORSKRIFT OM NEDGRAVDE OLJETANKAR I HERØY KOMMUNE

Tilråding:

1. Forslag til forskrift vert lagt ut på høyring.
2. Høyringsfristen vert fastsett til 2 mnd. etter handsaming i formannskapet

Særutskrift:

- Brann

Vedlegg:

Vedlegg

1 Forslag til lokal forskrift

Samandrag av saka:

Med heimel i *forurensingsforskriften* så har Herøy kommune høve til å innføre lokal forskrift for å kunne motverke fare for forureining frå nedgravne oljetankar, uavhengig av geografisk plassering og storleik.

Nedgravne oljetankar blir stadig eldre, og faren for lokal grunnforureining aukar.

Innføring av lokal forskrift for Herøy kommune medfører lik handheving i heile kommunen og vil gjelde uavhengig av storleik på tank. Dette vil vidare resultere i lettare forvaltning av forskrift, og redusert risiko for forureining av grunn.

Rådmannen foreslår at utkast til forskrift om nedgravne oljetankar, gjeldande for Herøy kommune, vert sendt på høyring i to månader før endeleg vedtak i kommunestyret.

Saksopplysningar:

I *veileder TA-1480/1997* utarbeida av SFT (nå Miljødirektoratet) blir det fastslått at nedgravne oljetankar utgjør ei stadig aukande kjelde til forureining av grunnen.

I nasjonal "*Forskrift om begrensning av forurensning*" FOR 2004-06-01-931 (forurensningsforskriften), kapittel 1 "*Tiltak for å motvirke fare for forurensning fra nedgravde oljetanker*" er målet å sikre at nedgravne oljetankar blir kontrollerte og at dei er av slik tilstand at fare for forureining er av lågast mogleg grad. Bestemmelsane inneheld plikter og krav til eigar av tank og kommune, mellom anna tilstandskontroll av tankar, tilsyn og føring av register over oljetankar. Forskrifta krev at alle oljetankar over 3200 liter som mellombels blir tatt ut av bruk skal tømast for olje og sikrast mot utilsikta påfylling, og at dei som permanent blir tekne ut av bruk blir tøymde, gravne opp og levert hjå godkjent deponi. I særskilte høve så kan kommunen gjere unntak for tankar som blir permanent tekne ut av bruk.

I §1-2 i forskriftens kapittel 1 står det: "*Kommunen fastsetter de nærmere grensene for bestemmelsens geografiske virkeområde*"

(...)

"I særlige tilfeller kan kommunen bestemme at dette kapitlet også skal gjelde for tanker med kapasitet til å oppbevare 3200 liter olje eller mindre."

I *veileder TA-1480/1997* kapittel 2.2 er dette presisert nærmare: "*Det er en nødvendig forutsetning for at forskriften skal komme til anvendelse i kommunen at det fattes et kommunalt vedtak om virkeområde.*"

Dette medfører at kommunen må fatte vedtak om for kva og kor forskrifta skal gjelde (virkeområde). For oljetankar under 3200 liter kan ikkje kommunen krevje

tilstandskontrollar eller tiltak der tanken mellombels eller permanent blir teken ut av bruk, med mindre det blir heimla i lokal forskrift.

FAKTA

FORBOD MOT BRUK AV FOSSILT BRENNSTOFF TIL ENERGIKJELDE

Forbod mot fyring med fossilt brennstoff vart vedtatt i Stortinga i 2012, og sumaren 2017 låg den juridiske formuleringa av forbodet føre. Sumaren 2018 vedtok regjeringa ei ytterlegare utviding av forbodet. Forbodet medfører at i løpet av 2019 så må alle bustadar og næringsbygg som i dag nyttar fossil olje eller parafin til oppvarming gå over til alternativ energikjelde. Virkeområdet inneheld enkelte unntak gjeldande for bygningstype.

NEDGRAVNE OLJETANKAR

Med nedgrave oljetankar meinast tankar som er etablerte under bakkenivå og/eller plassert slik at den ikkje kan inspiserast i si heilheit utvendig. Det presiserast at tankar på bensinstasjonar o.l. har eit anna flammepunkt, og kjem soleis under bestemmelsar i eige regelverk og som brannfarleg væske klasse A.

De fleste oljetankane i Noreg vart etablerte i tidsrommet mellom 1950 og 1980-talet. I seinare tid er det fleire varmekjelder utskifta til varmepumper og reintbrennande vedomnar. *Veileder TA-1480/1997* anslår at det finnst omlag 300 000 nedgravne oljetankar i Noreg, og av disse er omtrent halvparten tradisjonelle ståltankar medan dei resterande er GUP-tankar (glassfiberarmert umetta polyester). Lekkasjehyppigheita er størst hjå eldre ståltankar. Påfyllingsanordningane er som regel i stål, også i GUP-tankar, og det er ei kjent problemstilling at det kan ruste hol i påfyllingsanordninga.

STATUS I HERØY

Herøy kommune sitt register over nedgravne oljetankar er ufullstendig. Pr i dag så har ein ei oversikt som syner ca 100 nedgravne tankar, men denne er ikkje ajourført etter 2012. I tillegg så kan oljetankar kan være etablerte utan pliktig innmelding/søknad, og ein har ein tankar som er fjerna utan at dette er innmeldt til kommunen. Mangelfulle opplysningar ved erverv av eigedom vil også svekke ny eigar sin kjennskap til evt nedgraven tank. Talet på nedgravne oljetankar er mest sannsynleg høgare enn kva som pt er registrert.

Storparten av tankane som er registrert i Herøy antek ein å vere under 3200 liter, og dermed utanfor krav i sentral forskrift. Det finnst ikkje oversikt over storleik på tankar som er nedgravne i Herøy, men for private bueiningar så er det normalt sett tankar under 3,2 m³. Dette medfører at sentral forskrift ikkje gjeld fullt ut for disse tankane, sjølv om forureiningsfaren er lik uavhengig av storleik. Eigar er like fullt erstatningsansvarleg om lekkasje og forureining skulle oppstå.

ANSVAR

Grunneigar er ansvarleg for at forureining frå oljetank ikkje oppstår. Eit fleirtal av dei nedgravne tankane i kommunen er over 30 år gamle, og med dertil stor fare for forureining, og skade på eigedom og miljø. Forureining av grunnvatn og drikkevasskjelder krev små mengder med olje.

Oljetankar er ofte plasserte slik dei får naturleg fall inn mot bygningskropp, og lekkasje frå tank vil kunne medføre inntrenging i drenering og/eller under grunnplate. «Tome» tankar inneheld alltid restolje, varierende i forhold til utforming av tank og

rør-tilknytning. Oljeforureining under eigen og/eller andre sin bustad vil kunne medføre avgassar inn i bygning. Kostnadar knytt til opprydding etter oljelekkasjar i grunnen er høge, og blir som oftast ikkje dekt av forsikringsavtale/husforsikring.

Vurdering og konklusjon:

Forurensningsforskriftens kapittel 1 stiller krav for nedgravne oljetankar over 3200 liter i verdifulle natur-, kultur-, frilufts-, og landbruksområder, samt i område kor lekkasje vil kunne med konsekvensar for grunnvatn, vassdrag og sjø.

Kommunen kan gjennom lokal forskrift vedta skjerpa grenser for geografiske virkeområde, og i særlege tilfelle fastsetje at forskrifta også skal gjelde for mindre tankar.

Det er ikkje ynskjeleg med oljeforureining i nokon område i Herøy kommune, da kommunens areal under eit blir sett på som verdfull natur-, kultur-, frilufts-, og landbruksområde, eller område kor lekkasje vil kunne medføre konsekvens for grunnvatn, vassdrag og sjø (jf. forskriftens generelle virkeområde). Ein ser ikkje grunnlag for å unnlate delar av Herøy kommune i ny lokal forskrift.

Rådmannen meiner forskrifta bør gjelde for heile Herøy kommune.

Storparten av dei nedgravne oljetankane i Herøy kommune er under 3200 liter, og av eldre årgang. Små mengder oljeutslepp kan medføre skade på helse og miljø. I forhold til totalt lagra oljevolum så utgjør tankar under 3200 liter ein større miljøtrussel enn tilfelle med tankar over denne storleik. Ein vurderar det difor slik at alle tankar må omfattast av forskrifta, uavhengig av storleik.

Kommunen lyt få på plass lokal forskrift for å kunne følgje opp saksområdet av omsyn til risiko for forureining frå alle oljetankar i heile kommunen. Lokal forskrift er slik ein ser det det beste tiltaket for å kunne oppnå mål om ingen forureining.

Kommunen bør stille krav til at sanering og fjerning av tank blir utført på tilfredstillande måte, og at dette blir dokumentert. Dokumentasjon må skildre tøming, tilstand og at tank er levert til godkjent mottak.

Sentral forskrift opnar for at kommunen kan gje dispensasjon frå forskriftskrav om fysisk fjerning av tank. Til døme så kan kommunen i særlege tilfelle gje løyve til at tankar blir reingjorte før fylling med sand, grus ol. i staden for oppgraving. Det blir utarbeida retningslinjer for handsaming av slike saker.

Konsekvensar for folkehelse:

Oljeutslepp kan potensielt medføre at forureina drikkevatt og/eller forringa bumiljø. Førebyggjende tiltak vil ha positivt innverknad i forhold til folkehelse.

Konsekvensar for beredskap:

Ved eventuelle utslepp og forureining så kan brannvesenet blir utkalla for bistand med opprydding og skadebegrensing, samt evt pålegge eigar ytterlegare tiltak. Eigar bærer alt ansvar og er erstatningsansvarleg.

Konsekvensar for drift:

Arbeid med sakshandsaming/oppfølging vil krevje noko ressursar.

Fosnavåg, 04.12.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Sakshandsamar: John Normann Pettersen

Hjemmel: Fastsatt av Herøy kommunestyre xx. xxxxx 2018 med hjemmel i forskrift 1. juni 2004 nr. 931 om begrenning av forurensing (forurensningsforskriften) § 1-2 og § 1-12, jf. lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 9 første ledd nr. 3.

§ 1. *Geografisk virkemåte*

Bestemmelse i kapittel 1 i forskrift 1. juni 2004 nr. 931 om begrensninger av forurensning (forurensningsforskriften) gjelder for hele Herøy kommune. I tillegg gjelder bestemmelser i denne forskrift.

§ 2. *Tankstørrelse*

Bestemmelser i kapittel 1 i forskrift 1. juni 2004 nr. 931 om begrensninger av forurensning (forurensningsforskriften) gjelder for alle nedgravde oljetanker uavhengig av størrelse.

§ 3. *Krav til kompetanse og dokumentasjon*

Firmaer eller personer, som skal utføre testing, kontroll, tømning og sanering av oljetanker, skal kunne dokumenter nødvendig kvalifikasjoner.

Ved innmelding til kommunen om tømt oljetank, skal det leveres dokumentasjon på:

1. forsvarlig tømning av oljetanken
2. oljetankens tilstand og
3. levering av oljeavfall til godkjent mottak.

§ 4. *Oljetanker som ikke er i bruk*

Tanker som blir tatt ut av bruk permanent, skal tømmes og graves opp.

Kommunen kan i særlige tilfeller gi tillatelse til at tanker som blir tatt ut av bruk permanent, blir rengjort og fylt med sand, grus o.l i stedet for å bli gravd opp. For gjenfylte og oppgravde tanker skal påfyllingsanordningen fjernes eller sikres, slik at utilsiktet påfylling eller forsøk på påfylling blir forhindret.

§ 5. *Ikrafttredelse*

Denne forskrift trer i kraft straks.

Delegerte saker frå avdelingane

**DS 1/19 Per Myrvågnes 47/4 Dispensasjon - Tiltak kai og flytebrygge
11.01.2019 00:00:00**



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	FRASTE	Arkivsaknr:	2018/469
		Arkiv:	48/5

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
6/19	Maritim og teknisk komite	21.01.2019

JANNE MERETE MYRVÅGNES OG RUNE GRANDE 48/5 - DISPENSASJON OPPFØRING AV BUSTAD I LNF

Tilråding:

Maritim og teknisk komité (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 og frå jordlova § 9 vert gjeve dispensasjon for omdisponering av inntil 2 dekar dyrka mark og arealføremål i arealdelen av kommuneplanen i høve oppføring av einebustad og frittliggande garasje i område satt av til LNF på gnr. 48 bnr. 5.

Janne Merete Myrvågnnes og Rune Grande får dispensasjon til å føre opp einebustad med frittliggande garasje på gnr. 48 bnr. 5 som omsøkt i søknad om dispensasjon med vedlegg datert 19.03.2018.

Vilkår for dispensasjonen:

1. Før byggesak kan godkjennast må støyforhold rundt eigedomen være avklart og eventuelle nødvendige støyskjermingstiltak må avklarast der.

Særutskrift:

Møre og Romsdal Fylkeskommune
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Statens vegvesen

Vedlegg:

- 1 Søknad om dispensasjon om bygging av einebustad på eigedom i LNF-område
- 2 Ortofoto
- 3 Kart med kommuneplan
- 4 Geologisk vurdering gnr 48 bnr 5 Herøy kommune
- 5 Dokument 18/74191-6 Fv 654 - Herøy kommune - Gnr 48 bnr 5 - Dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel med sikte på oppføring av nytt bustadhus - Uttale sendt fra Statens vegvesen
- 6 Bygging av einebustad gnr. 48/5 - Janne Merete Myrvågnes og Rune Grande - dispensasjon frå kommuneplan
- 7 Herøy kommune - bygging einebustad gbnr 48 5 - dispensasjon frå kommuneplan
- 8 Bygging einebustad gbnr 48/5 - dispensasjon frå kommuneplan

Samandrag av saka:

Janne Merete Myrvågnes og Rune Grande søker dispensasjon til å føre opp einebustad med frittliggende garasje på gnr. 48 bnr. 5. De grunngir dispensasjonsøknad med at eksisterande bustad på eigedomen/garden er frå 1910 og den er ikkje egna som en primærbustad for en familie i dag. Den er liten og med lav takhøgde.

De ønsker ikkje å rive eksisterande bustad men heller bevare den som ein del av kulturlandskapet på garden.

Saka har vore på høyring hos statens vegvesen, Fylkesmannen og Fylkeskommune utan særskilte merknader, samandrag kan lesast i vurderingar under.

Kulturavdelinga ved fylkeskommune har vore på synfaring på eigedomen og stadfester i brev datert 14.11.2018 at området ikkje har spesielt stort potensiale for automatisk freda kulturminne. Men de minner om at dersom det vert gjort funn under tiltaket skal arbeidet stoppast og ein skal ta kontakt med kulturavdelinga ved Møre og Romsdal fylkeskommune.

Saksopplysningar:

Det søkast om dispensasjon frå jordlova § 9 for omdisponering av dyrka mark og arealdelen av kommuneplan i høve bygging i område satt av til LNF for å føre opp ein einebustad med frittstående garasje på gardsbruk med gnr. 48 bnr. 5 i Aurvågen (Myrvåg)

Området er satt av til LNF i arealdelen av kommuneplanen og ligg under hensynsone H550 – skred.

Breiteig fjordsenter har utarbeid geologisk vurdering som konkluderer med at det omsøkte arealet har ein akseptabel risiko og eigedomen tilfredsstiller klasse S2 i TEK 17 § 7-3.

Vurdering

Det søkast om dispensasjon frå jordlova § 9 og arealdelen av kommuneplanen til å føre opp einebustad med frittliggande garasje.

Heimel for å kunne gi dispensasjon etter plan- og bygningslova sine reglar finn ein i pbl § 19-2 andre ledd. For det fyrste må ikkje regelen det dispenserast frå verte vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved dispensasjonen vere klart større enn ulempene. Ein søknad om dispensasjon må vere grunngjeven.

Her er det snakk om å omdisponere inntil 2 dekar av dyrka mark for bygging av ny einebustad med frittliggande garasje på garden. Eksisterande bustad på garden er gammal (1910) og tilfredstill ikkje dagens krav til standard på bustad.

Søkjar viser til at de ikkje ønsker å rive eksisterande bustad men bevare den som ein del av kulturlandskapet på garden. De har plassert ny bustad i bakkant av eksisterande bustad for å ivareta landskap og gammal del av garden på best mogleg måte.

Eksisterande veg og avkøyrsløp frå fylkesveg vil bli brukt også for ny bustad. Vann og avløp er ivaretatt og det er utført geologisk vurdering i høve risikosone skred, viser her til geologisk vurdering datert 24.10.2018.

Eventuelle krav til tiltak/støyskjerming som følgje av nærleik til fylkesveg vil bli stilt krav om i ein eventuell byggesøknad for bustaden.

Saka har vore til høyring med følgande tilbakemeldingar:

Fylkesmannen:

Samfunnstryggleik og klimatilpassing

For å avklare om tiltaket kan medføre tryggleiks- eller beredskapsmessige konsekvensar bør det gjennomførast ei generell risiko- og sårbarheitsvurdering, jf. plan- og bygningslova (pbl) § 19-2, 3. ledd og § 28-1. Fylkesmannen si sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga er eit føremålstenleg verktøy for slike vurderingar i sakar av denne storleiken.

Området kor det er søkt om dispensasjon er avmerkt som aktsemdsomåde for snø- og steinskred, jf. NGI sitt aktsemdskart. I § 28-1 i pbl. er det slått fast at: «Grunn kan bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold.»

Før kommunen eventuelt gir dispensasjon må det dokumenterast at faren for skred mot det omsøkte området fyller krava gitt i byggteknisk forskrift (TEK10) § 7-3. Eventuelt må tiltaket inkludere avbøtande tiltak som gjer området trygt for skred. Dersom det ikkje blir gjennomført ei skredfagleg vurdering som dokumenterer at den omsøkte tomta er tilstrekkeleg trygg mot skred, vil vi vurdere å klage på eit eventuelt positivt vedtak om dispensasjon.

Støy

Etter det vi kan sjå av støyvarselkartet til Statens vegvesen, ligg bustadtomta innanfor gul støysone. Vi viser difor til T-1442, retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, som skal leggjast til grunn ved utarbeiding og behandling av både detaljregulering og søknader om løyve til tiltak. Støynivå på uteopphaldsareal skal

på søknadstidspunktet tilfredsstillende tilrådte grenser i tabell 3. Der støyforholda overstig lågaste grense for støy, må det ligge føre plan for tiltak som dokumenterer tilfredsstillende støynivå saman med søknad om løyve til tiltak. Støytiltak skal vere ferdigstilt før mellombels bruksløyve blir gitt.

Konklusjon

Vi viser til våre merknader, og ber om at desse takast med i den vidare saka.

Fylkeskommune:

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfagleg vurdering

Før ein eventuelt gjer eit positivt vedtak i denne sak ber vi om at kommunen, jamfør «Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen», gjer ei vurdering av punkt 5 d i retningslinjene, og at oppføring av ein ny einbustad ikkje på nokon måte sett barn og unges interesser til side.

Automatisk freda kulturminne

Synfaringa ift. automatisk freda kulturminner er utført, og det vart konkludert med at området ikkje har spesielt stort potensiale for automatisk freda kulturminne. Vi minner likevel om at dersom det vert gjort funn under tiltaket, som kan vere automatisk freda kulturminne, skal arbeidet stoppast og ein skal ta kontakt med kulturavdelinga ved Møre og Romsdal fylkeskommune.

Konklusjon

Vi viser til merknader ovanfor.

Statens Vegvesen:

Under føresetnad av at tilkomsten vert basert eksisterande avkøyrsløse frå fylkesvegen til tunet på eigedomen, avkøyrsløse regulert gjennom reguleringsplanen «Gang og sykkelveg Torsethøgda-Kalveneset», har Vegvesenet ikkje merknader til at nytt bustadhus vert oppført i samsvar med opplysningane som ligg føre i brevet frå kommunen.

Landbrukskontoret:

Samandrag av saka:

Janne Merete Myrvågnes og Runde Grande søker om å få bygge nytt hus på eigedomen. Huset vert i praksis det andre bustadhuset på bruket. Paret kjøpte eigedomen i september i 2016 etter at kommunen gav dei konsesjon på ervervet. Tidlegare eigar budde på bruket, men då Myrvågnes og Grande tok over så valde dei og totalrenovere huset. Bustadhus er fortsatt lite med berre 57 m² buareal og lav takhøgde. Dei reknar no huset til å vere eit feriehus.

Saksopplysningar:

Etter opplysningar frå www.gardskart.nibio.no har eigedomen følgjande areal: Samla areal innmark er 6,6 dekar, der 0,7 dekar er fulldyrka og overflatedyrka jord og 5,9 dekar er innmarksbeite. Anna areal utgjer 75,7 dekar. Totalt areal på eigedomen er 82,3 dekar.

Søknaden er vurdert etter § 9 i Jordlova; bruk av dyrka og dyrkbar jord.
«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida». «Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi».

Ein kårbustad eller eit bustadhus nr. 2 skal i fyrste rekke tene som bustad for den generasjonen som har overtatt eller skal overta gardsbruket, og huset er ikkje knytt direkte til drifta på bruket. Bygging av kårbustad krev difor samtykke til omdisponering etter jordlova.

Eit av vilkåra for å gi samtykke er at tiltaket ikkje er til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Sjølv om bustadhuset og tilkomstvegen vert liggande som del av innmarksbeite så meiner vi likevel at tiltaket ikkje vil vere til drifts eller miljømessig ulempe for landbruket. Arealet som vert bygd ned har arealklasse innmarksbeite. Vi vurderer at det vil gå med eit samla areal til hus og veg på om lag 2 dekar.

Vurdering og konklusjon:

Eigedomen er eit småbruk utan buplikt, men med driveplikt. Vi meiner likevel eigedomen bør ha ein heilårs bustad og rår til at det vert gitt løyve til omdisponering av inntil 2 dekar dyrka mark for bygging av hus nr 2 med garasje og tilkomstveg på eigedomen.

Konklusjon:

Ein kan ikkje sjå vesentlege ulemper ved ein dispensasjon i dette høvet. Fylkesmannen sine merknader er ivaretatt og MR-fylkeskommune har gitt sin fråsegn.

Landbruksmynde har gitt sitt samtykke til løyve i høve § 9 i jordlova og det er utført skredfaglig vurdering som stadfester at området er trygt jf. Tek 17 § 7-3.

Ein kan derfor ikkje sjå at ein ved å gi ein dispensasjon i dette høve vil vesentlig tilsidesette det jordlova og arealdelen av kommuneplanen er meint å ivareta og vi ser heilt klart fleire fordelar en ulemper ved ein dispensasjon i dette høve.

Rådmannen rår Maritim- og teknisk komité (MTK) til å imøtekomme søknaden om dispensasjon frå jordlova §9 og arealdelen av kommuneplan og gi dispensasjon for omdisponering av inntil 2 dekar dyrka mark og dispensasjon for oppføring av einebustad og frittliggande garasje på gnr. 48 bnr. 5 i samsvar med tilråding og søknad om dispensasjon datert 19.03.2018.

Fosnavåg, 08.01.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Avd.leiar

Sakshandsamar: Frank Robert Stenersen

2018/469

Vedlegg 1

19.03.2018

Søknad til dispensasjon for bygging av enebolig på eiendom som ligger i LNF område i kommuneplanen. Kommune 1515 Herøy – gnr 48 – bnr 5.

Kort omtale av tiltaket:

Søknad om bygging av ny enebolig, på eiendom 48/5, se vedlegg 2 (enebolig med garasje). Den omsøkte eiendommen er konsesjonsbelagt og ligg i LNF område. I henhold til NIBIO kartdata er området definert som innmarksbeite (vedlegg 3).

Det vert søkt om dispensasjon fra følgende regel:

Dispensasjon etter kommuneplanen sin arealdel, for oppføring av ny enebolig på gnr 48 bnr 5.

Jordlova § 9

Plan- og bygningsloven § 19-2

Begrunnelse:

Årsaken til søknad om oppføring av ny enebolig på tomten er at eksisterende hus er fra 1910. Dette huset er ikke egnet som primærbolig for en familie, da det kun har 57m²(p-rom), og med takhøyde i første etasje på knappe 2 meter. Selv om huset ikke egner seg som primær bolig, ønsker vi ikke å rive det, men beholde det som ett feriehus. Det er ønskelig å beholde kulturlandskapet på gårdstunet mest mulig, og dermed ta vare på dette bygget videre.

Plassering av ny bolig er derfor ønsket lengre bak på gårdstunet, da for å få ett estetisk skille mellom nytt og gammelt.

Naboeiendommen har tidligere fått dispensasjon for bygging av hus nummer to.

Tilkomstvei: Plan for tilkomstvei er å forlenge denne fra eksisterende veg på tun (se vedlegg 1).

Vurdering av rasfare: Det er opprettet kontakt med geolog for bestilling av rasfare vurdering. Dette vil bli gjennomført ved et eventuelt positivt dispensasjonsvedtak.

Vann og kloakk: En ny bolig vil bli tilknyttet Stemmedalen vasslag, og kloakk vil bli lagt opp i henhold til kommunale regler/krav.

MVH

Janne Myrvågenes
Janne Myrvågenes

Rune Grande
Rune Grande



Ortofoto

Dato: 28.05.2018

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Eiendomsinformasjon

-  Sikker grense - koordinatfesta
-  Usikker grense - ikkje koordinatfesta
-  Fiktiv grense - ikkje koordinatfesta
-  Eiendomsteig
- Abc Gårds- og bruksnummer

Bygninger

-  Bygningsdelelinje
-  Grunnmur
-  Taksprang Bunn
-  Bygning - Boligbygg
-  Bygning - Andre bygg
-  Annen bygning
-  Bygning punkt
-  Takplata
-  Takriss
-  Takoverbygg
-  Takoverbygg kant
-  Trapp inntil bygg, kant
-  Veranda
-  Bygningslinje
-  Taksprang
-  Mønelinje
-  Låvebru

Adresser

- Abc Gateadresse
- Abc Adressepunkttekst

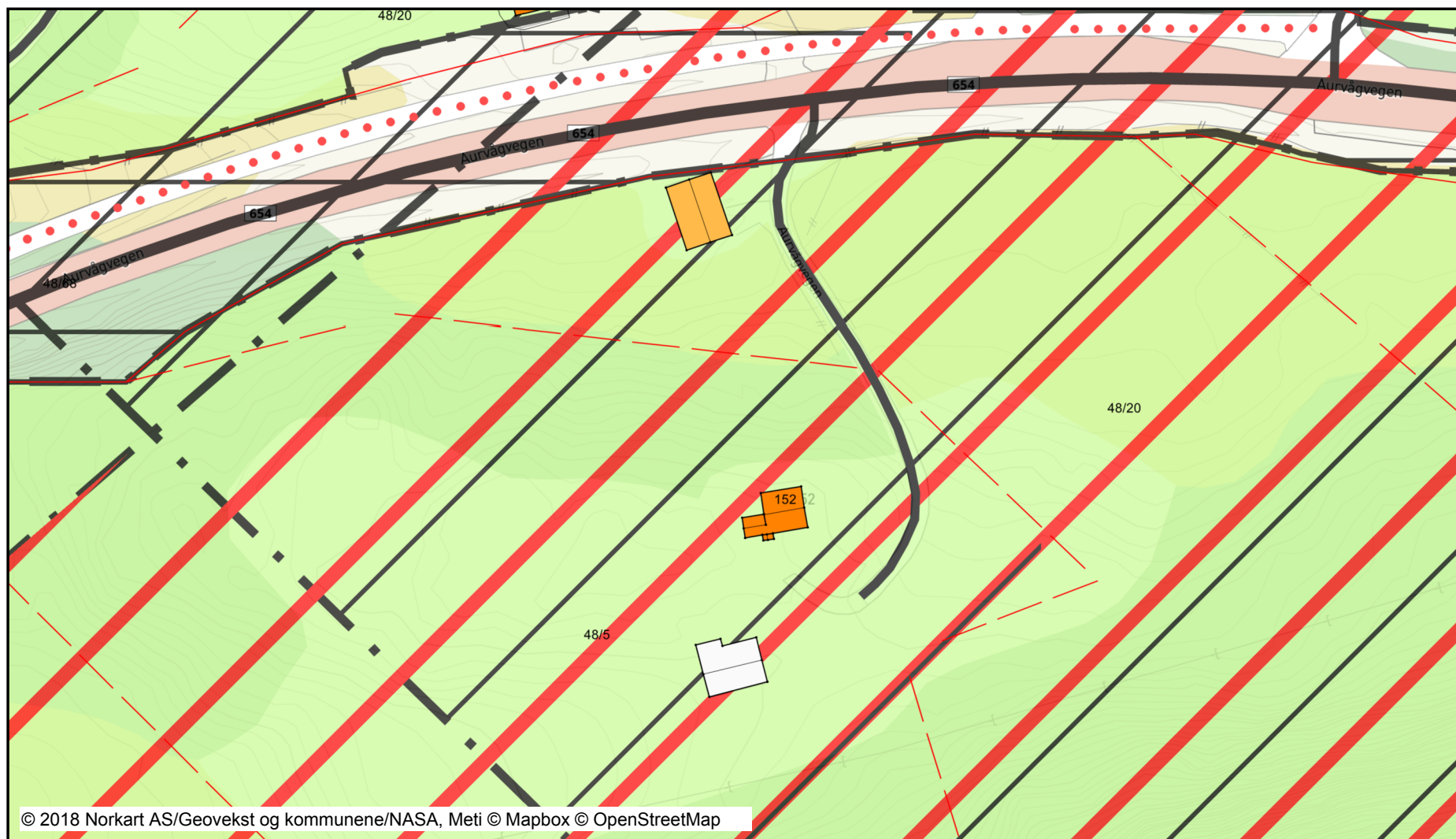


kart med kommuneplan

Dato: 28.05.2018

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 32N



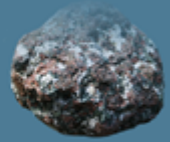
Tegnforklaring

<i>Kommuneplan/Kommunedelplan PBL 2008</i>			
	Faresone grense		Taksprang Bunn
	Faresone - Ras- og skredfare		Bygning - Boligbygg
	Angitthensyngrense		Bygning - Andre bygg
	Angitthensynsone - Hensyn landskap		Annen bygning
	Båndlegginggrense nåværende		Bygning punkt
	Båndlegging etter lov om naturvern - nåværende		Takplata
	Båndlegging etter lov om kulturminner - nåværende		Takriss
	Detaljeringsgrense		Takoverbygg
	Videreføring av reguleringsplan		Takoverbygg kant
	Bestemmelsegrense		Trapp inntil bygg, kant
	Boligbebyggelse - nåværende		Veranda
	Boligbebyggelse - fremtidig		Bygningslinje
	Fritids- og turistformål - fremtidig		Taksprang
	Andre typer bebyggelse - nåværende		Mønelinje
	Andre typer bebyggelse - fremtidig		Låvebru
	Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift		
	LNFR-areal, Spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse	<i>Adresser</i>	
	LNFR-areal, Spredt bolig-, fritids- og næringsbebyggelse		Gateadresse
	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende areal		Adressepunkt tekst
	Fiske - fremtidig		
	Friluftsområde - nåværende		
<i>Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008</i>			
	Grense for arealmål		
	Hovedveg - nåværende		
	Hovedveg tunnel - nåværende		
	Samleveg - nåværende		
	Adkomstveg - nåværende		
	Gang-/sykkelveg - fremtidig		
	Kommune(del)plan - påskrift		
<i>Eiendomsinformasjon</i>			
	Sikker grense - koordinatfesta		
	Usikker grense - ikke koordinatfesta		
	Fiktiv grense - ikke koordinatfesta		
	Eiendomsteig		
	Gårds- og bruksnummer		
<i>Bygninger</i>			
	Bygningsdelelinje		
	Grunnmur		



Breiteig Fjordsenter

Adresse: Breiteig, 6141 Rovde
Telefon: 908 51 729
E-post: post@breiteig-fjordsenter.no
Orgnr: 991704892 mva



Geologisk vurdering

Skredfare

Gbnr 48/5

Herøy kommune

Oktober 2018



1. Innledning.....	3
2. Krav/metodikk.....	5
3. Analyse: Kart og satellittdata	5
4. Historisk kildemateriale/ kunnskap fra lokalbefolkningen	9
5. Meteorologiske data	10
6. Vegetasjon	11
7. Teoretisk utløpslengde for snøskred og steinsprang	12
8. Steinsprang	13
9. Jord- og flomskred	15
10. Snøskred	17
11. Oppsummering	19
12. Konklusjon	20

1. Innledning

På oppdrag fra Thore Myrvågenes, er det gjennomført geologisk vurdering av skredfare mot tomteareal på gbnr 48/5 ved Myrvåg, Herøy kommune. Området er vurdert i forhold til krav for sikkerhetsklasse S2 gitt i § 7-3 til TEK 17.

Faresonekart for snøskred (NGI 1989) viser tomtearealet marginalt innenfor fareområdet.

Aktsomhetskart (SkredAtlas) for steinsprang viser arealet utenfor modellert fare.

Jord- og flomskred (Aktsomhetskart SkredAtlas) viser arealet utenfor modellert fare.

Aktsomhetskartene er automatisk generert ut fra en grov terrengmodell - uten å ta hensyn til vegetasjon og uten at grensene er kontrollert i felt.

Utløpsarealene kan i de aller fleste tilfeller vesentlig reduseres etter nærmere undersøkelser på kart og i terreng.

NGI (1989) kartet er supplert med manuell vurdering og for noen områder med feltobservasjoner.

Rapporten verifiserer potensiell fare for snøskred, steinsprang, jord- og flomskred, samt vurdering av stabilitet for massene i området. Det er gjennomført kartanalyse og terrengeanalyse av eksisterende grunnkart og satellittdata. I tillegg er det gjennomført feltbesiktigelse, med verifisering av området.

I arbeidet inngår dialog med lokale folk.



Figur 1 Lokalisering av gbnr 48/5 ved Myrvåg i Herøy kommune (Norgeskart)



Figur 2 Planareal ved gbnr 48/5 ved Myrvåg i Herøy kommune (Norgeskart)



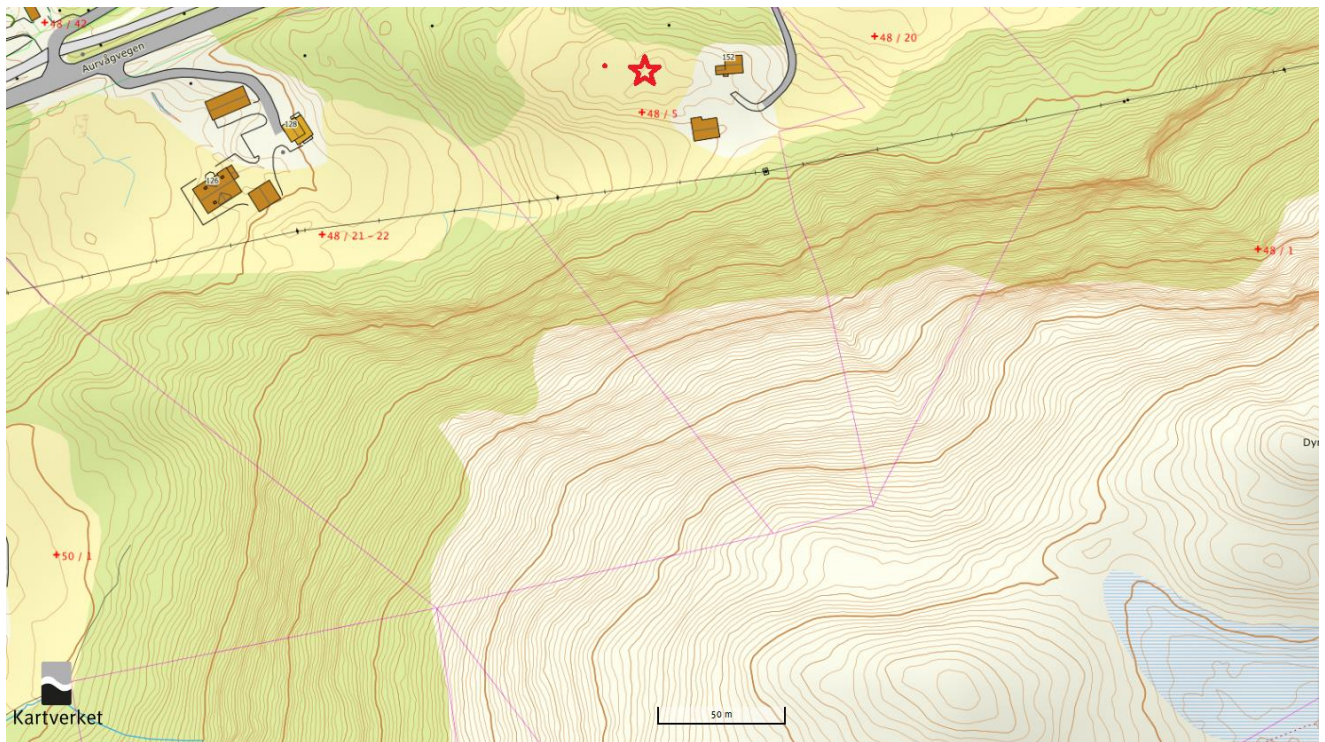
Figur 3 Lokasjon på ortofoto (geodata.no)

2. Krav/metodikk

Vurdering og konklusjon i denne rapporten responderer kravene som stilles i NVE sine **Retningslinjer nr. 2/2011**, som omhandler forhold rundt **Flaum- og skredfare i arealplanar**.

Krav til tryggleik for byggverk og tilhøyrande uteareal mot naturpåkjenningar er gitt i byggeteknisk forskrift (TEK17). Tryggleikskrava er nærmare beskrivne og tolka i rettleinga til forskrifta på heimesidene til Statens bygningstekniske etat (www.be.no). Når ein planlegg areal med sikte på utbygging, må det takast omsyn til tryggleikskrava, først og fremst ved å unngå utbygging i område som ikkje har god nok tryggleik mot naturfarar. Dersom kommunen likevel vel å planlegge utbygging i fareutsatte område, må kommunen vurdere korleis ein kan oppnå god nok tryggleik for busetnaden, og gi føresegnar som tek vare på tryggleiken, f.eks. krav om risikoreduserande tiltak. Eventuelle sikringstiltak må dimensjonerast slik at tryggleikskrava i byggeteknisk forskrift blir oppfylte.

3. Analyse: Kart og satellittdata

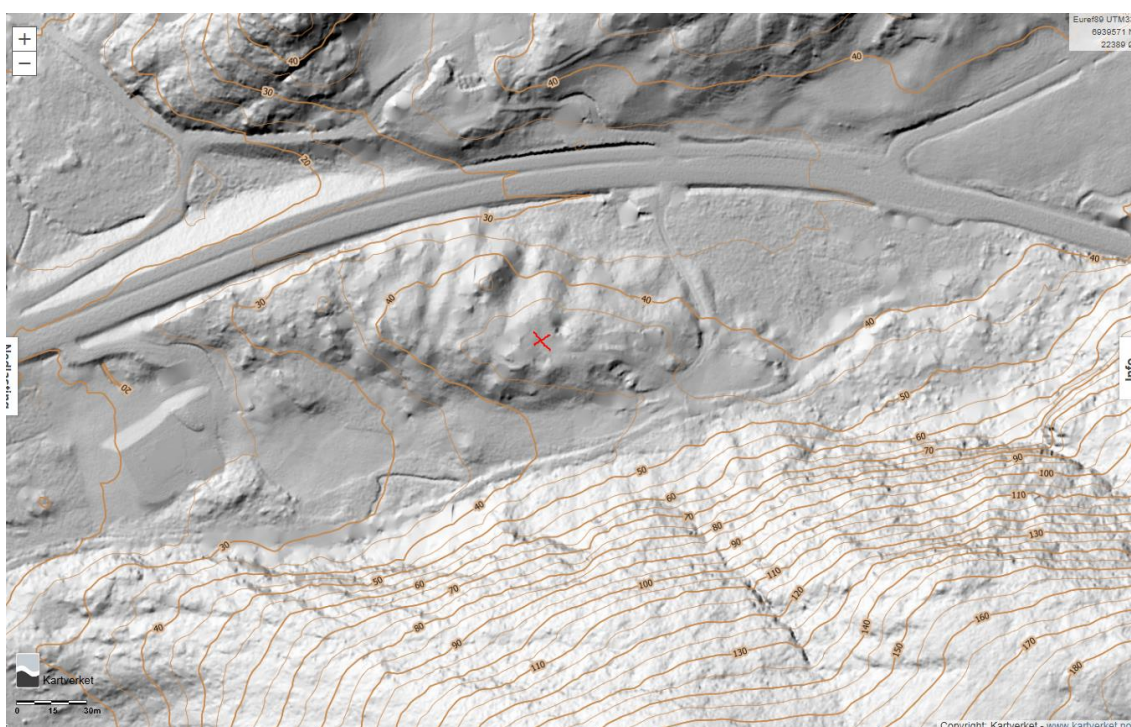


Figur 4 Grunnkart fra Høydedata(Kartverket)

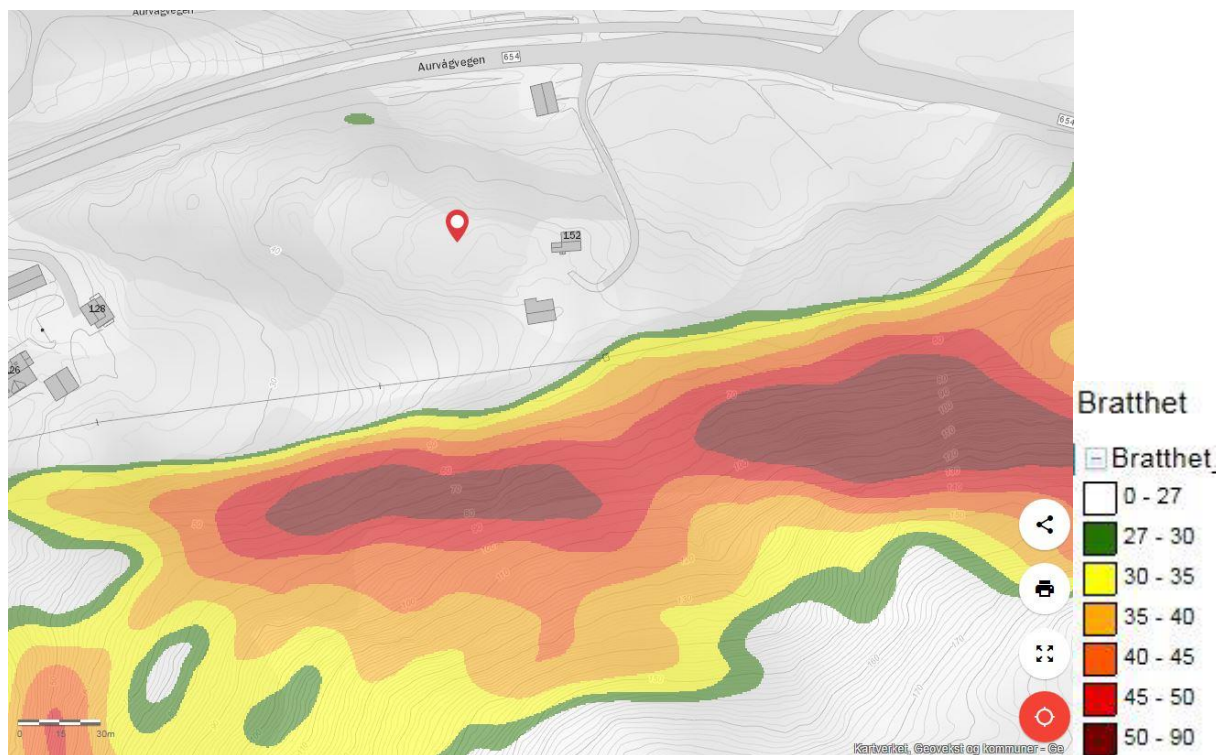


Figur 5 Ortofoto med høydekurver fra Høydedata(Kartverket)

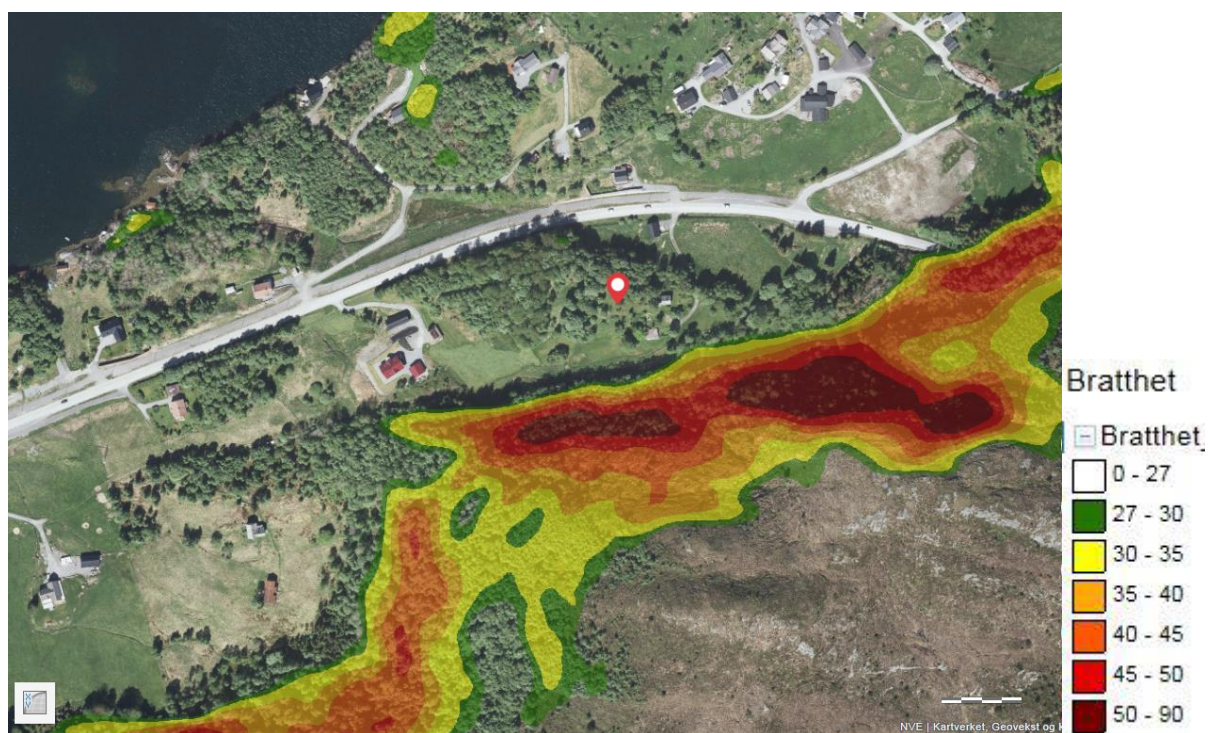
Det er utført terrenganalyse basert på grunnkart (figur 4), skyggekart (figur 6) helningskart (figur 7,8) og satellittdata (figur 9). Tomtearealet ligger på en høyde rundt 50 moh., med et relieff i SØ på rundt 180 moh. til høyeste punkt for areal som influerer på tomten med tanke på skredfare. Arealet ligger utflatet på en mindre høyde med søkk på rundt 10 meters dybde og 40 meters bredde - før siden stiger bratt med helninger mellom 35° til 50° . Ingen skredbaner er definert i kartbildet mot det vurderte arealet.



Figur 6 Skyggekart (Kartverket)



Figur 7 Bratthetskart



Figur 8 Ortofoto med bratthet markert

Satellittdata

Det er utført terrenganalyse ved hjelp av studier av flyfoto/skråfoto tilgjengelig gjennom <http://www.geodata.no>



Figur 9 Område sett fra luften

4. Historisk kildemateriale/ kunnskap fra lokalbefolkningen

Det er ikke registrert eller lokal kunnskap om historiske skred mot lokasjonen.

Det ligger noe skredmateriale i nedre del av siden i overgangen til dalsøkket. Ingen tegn til nyere steinsprang.



Figur 10 Historisk bilde

5. Meteorologiske data

Lokaliteten har et markert vestlandsk klima og er sterkt dominert av mildvær gjennom vinteren. Dominerende vindretning er fra V-SV.

Vindrose, frekvensfordeling av vind

Vindretning delt inn i sektorer på 30°

Frekvensfordeling av vindfart i prosent %

Vindfart (m/s)

- > 20.2
- 15.3-20.2
- 10.3-15.2
- 5.3-10.2
- 0.3-5.2

Stille (%)

15

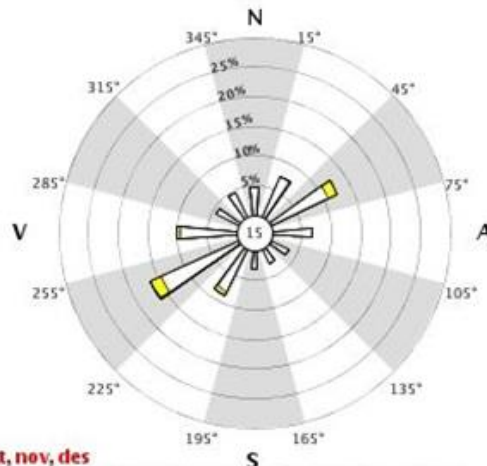


År: 2007 - 2016

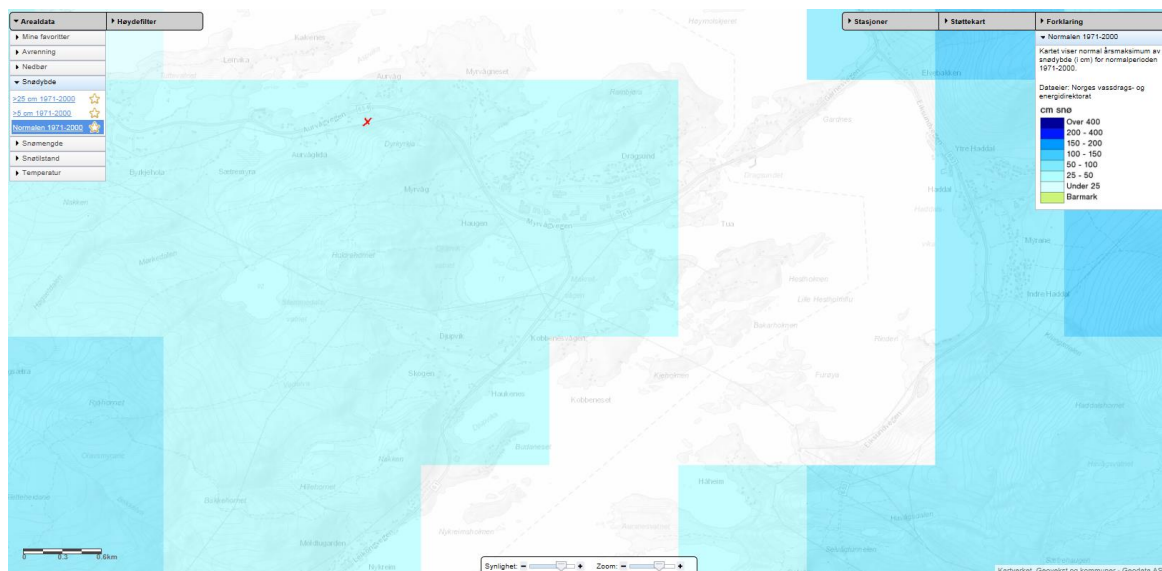
jan, feb, mar, apr, mai, jun, jul, aug, sep, okt, nov, des

Tidspunkt: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 (NMT)

59680 ØRSTA-VOLDA LUFTHAMN



Figur 11 Vindrose.



Figuren 12 Kartet viser normal års maksimum av snødybde (i cm) for normalperioden 1971-2000.

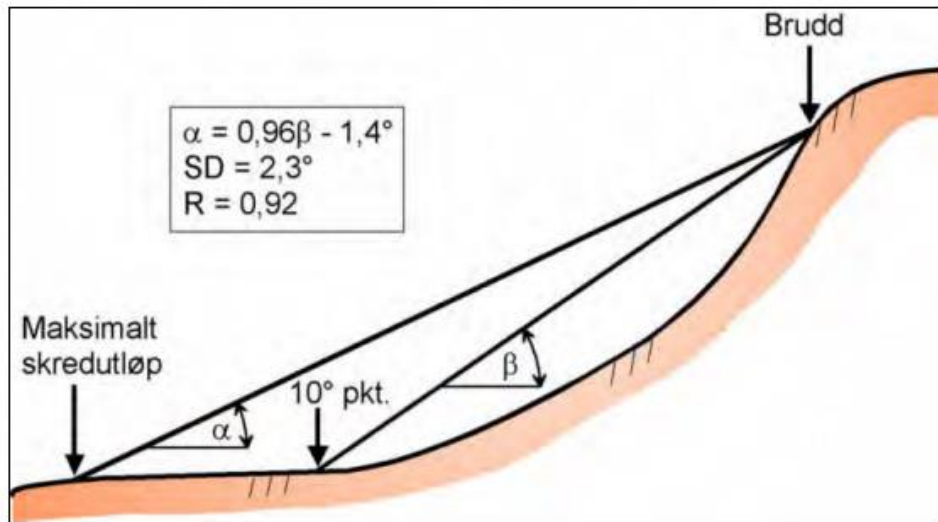
6. Vegetasjon



Figur 13 Vegetasjon i siden mot SØ.

7. Teoretisk utløpslengde for snøskred og steinsprang

For å estimere lengst mulige utløpsdistanse for snøskred er «Alfa – Beta» metoden anvendt.



Figur 14 Skisse av alfa-beta metoden for å fastslå maksimalt skredutløp for snøskred. Fra 'NVE Veileder: Kartlegging og vurdering av skredfare i arealplanar. Vedlegg 2 til NVEs retningslinjer: Flom- og skredfare i arealplanar' 2011.

Alfa – beta metoden består av en empirisk formel for å anslå den lengste utløpsdistansen ut fra konstanter henta fra et profil av skredbanen (Derron, 2009, Leid & Kristensen, 2003, McClung & Schaerer 2006). Formelen fastsett utløpsdistansen fra hellingsvinkelen alfa, α , og punktet Beta, β , med formelen:

For snøskred: $\alpha = 0,96 \times \beta \div 1,4^\circ$

For steinsprang: $\alpha = 0,77 \times \beta + 3,9^\circ$

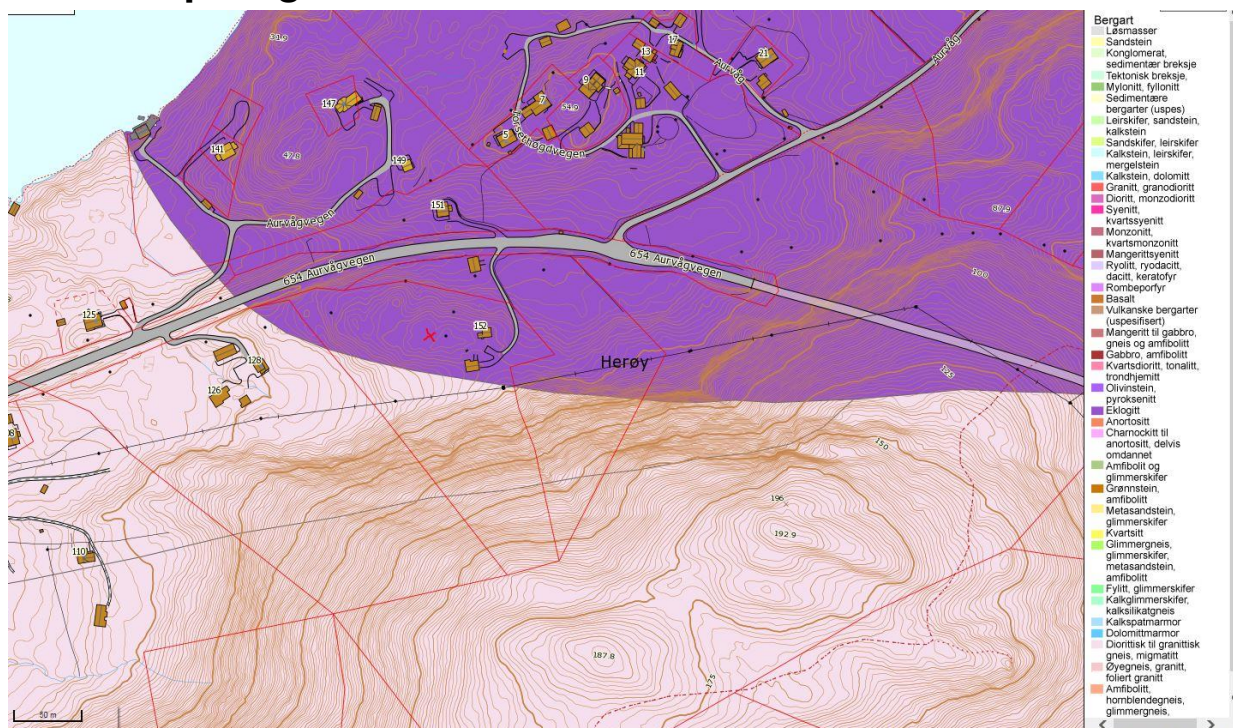
Alpha, α , er lik siktevinkelen fra toppen av løснеområdet til skredets lengste ytterkant.

Beta, β , er siktevinkelen fra topp av løснеområdet til det punktet i skredbanen der hellinga er 10° for snøskred (Leid & Kristensen 2003), og 23° for steinsprang (Derron, 2009).

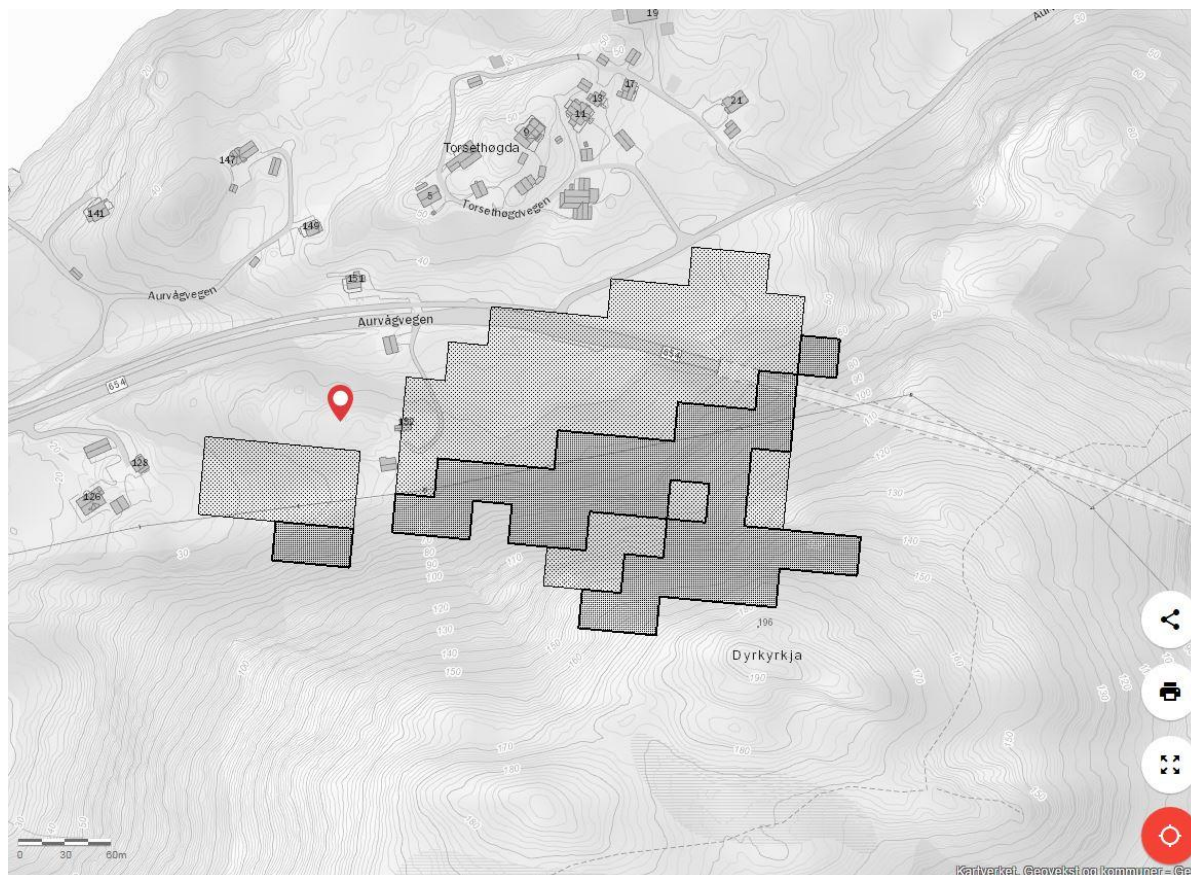
De teoretiske utløpsdistansene er kalkulert fra terrengprofil generert langs de mest sannsynlige skredbanene identifisert under kartstudiet. Disse skredbanene følger vinkelrett på høgdekontene fra teoretisk løsnepunkt.

Resultatet fra alfa-beta metoden gir bare den teoretiske maksimale utløpslengden og tar ikke høyde for topografi, vegetasjon eller andre forhold som påvirker et skred.

8. Steinsprang



Figur 15 Bergrunnskart (NGU) viser et massivt gneisområde.



Figur 16 Aksomhetskart (SkredAtlas) steinsprang viser ingen modellert fare for planarealet. Dette er verifisert i felt.



Figur 17 Fjellet i sør bak planarealet viser skifrige segment med steil nordlig orientert dip – som også definerer helningen i siden. Lite tegn til erosjon – og skifrige segment vil ha korte utløp.



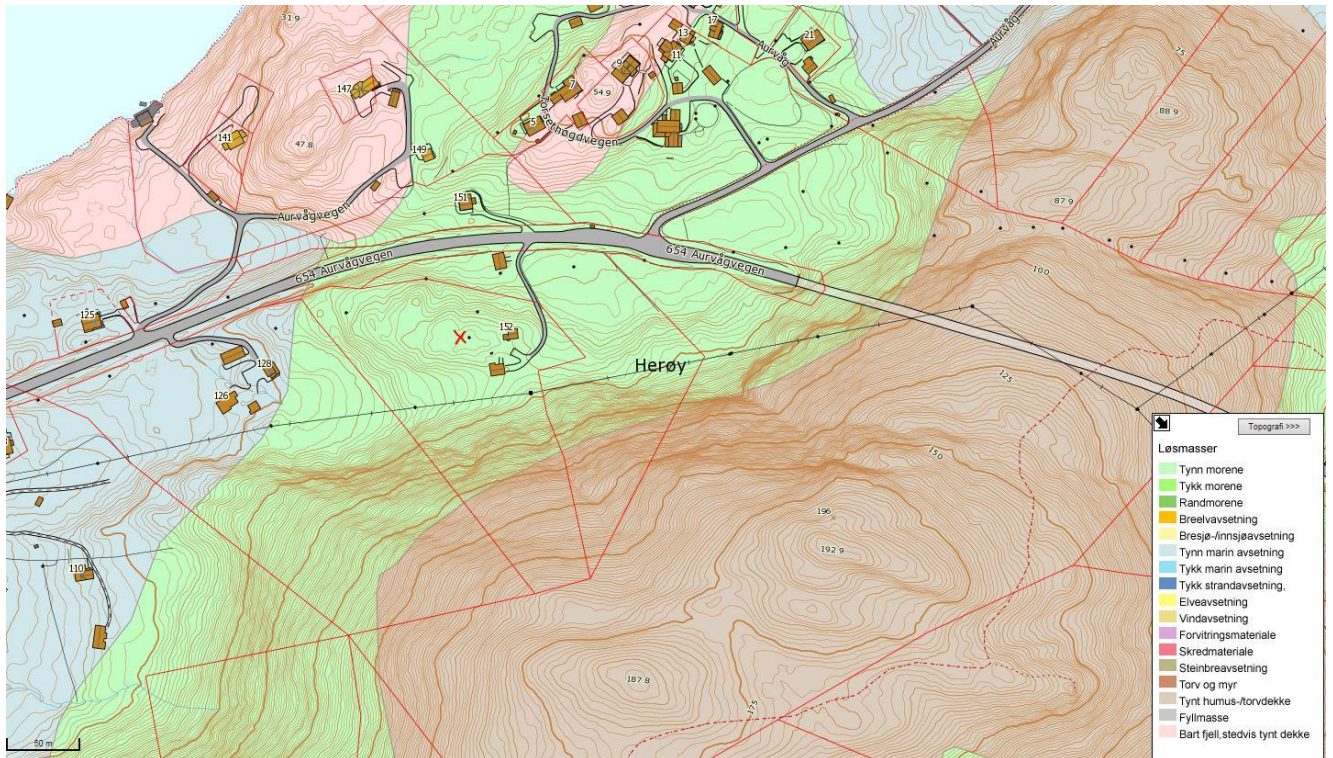
Figur 18 Eldre skredmateriale definerer overgangen til dalbunnen- Ingen nyere blokker er synlig.

9. Jord- og flomskred



Figur 19 SkredAtlas aktsomhetskart for Jord- og flomskred viser planarealet utenfor modellert fare. Dette er verifisert i felt.

Kvartærgeologiske kart beskriver løsmassedekket og gir informasjon om bl.a. type og mektighet av løsmasser og overflateformer (blant annet eldre skredløp og skredavsetninger). Type løsmasser gir indikasjon om stabiliteten. Stor løsmassetykkelse indikerer mulighet for store skred med lengre utløp.

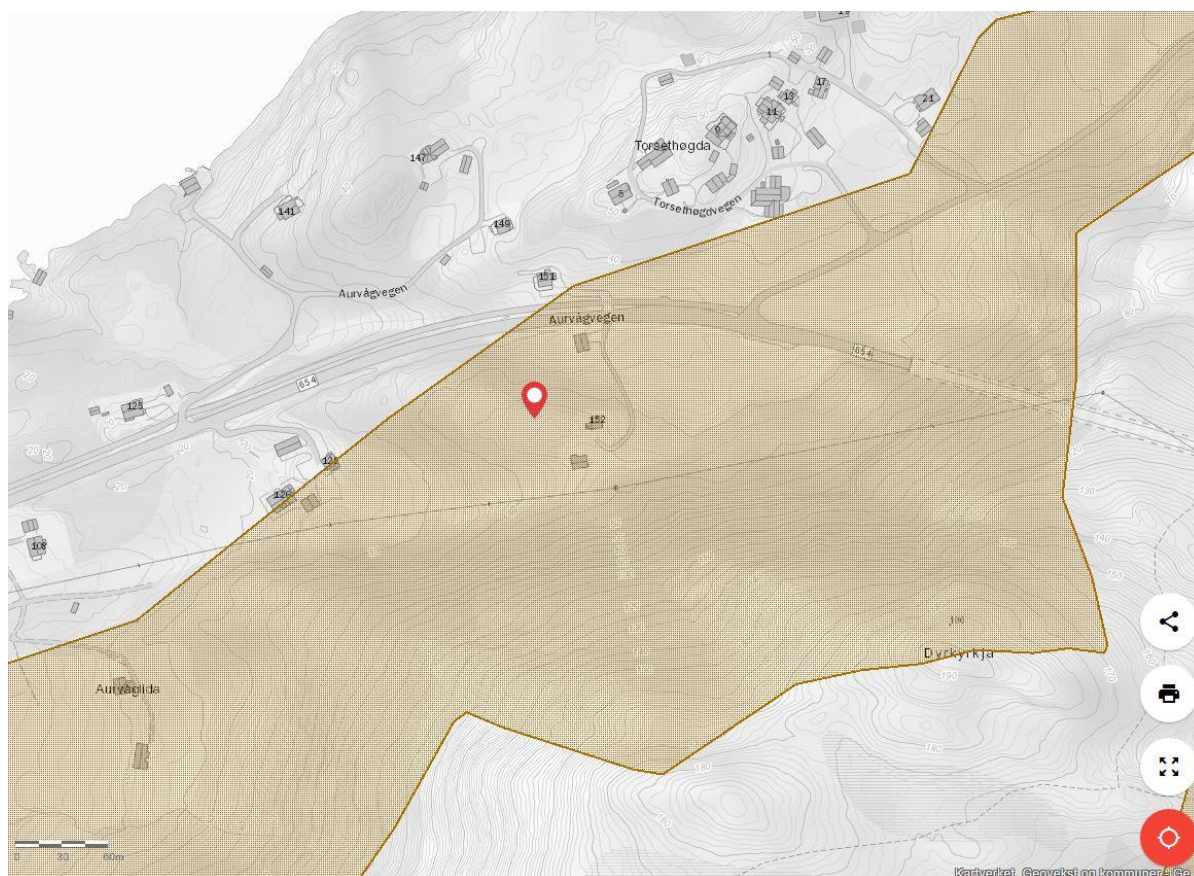


Figur 20 Løsmassekart / kvartærgeologiske kart 1:250 000, NGU

Tomten ligger i en tynn morene og siden mot nord har et tynt humusdekke.

Det er ikke observert geomorfologiske strukturer i løsmasser som kan påvirke planarealet. Ingen synlige nyere spor etter aktiv masseakkumulering.

10. Snøskred



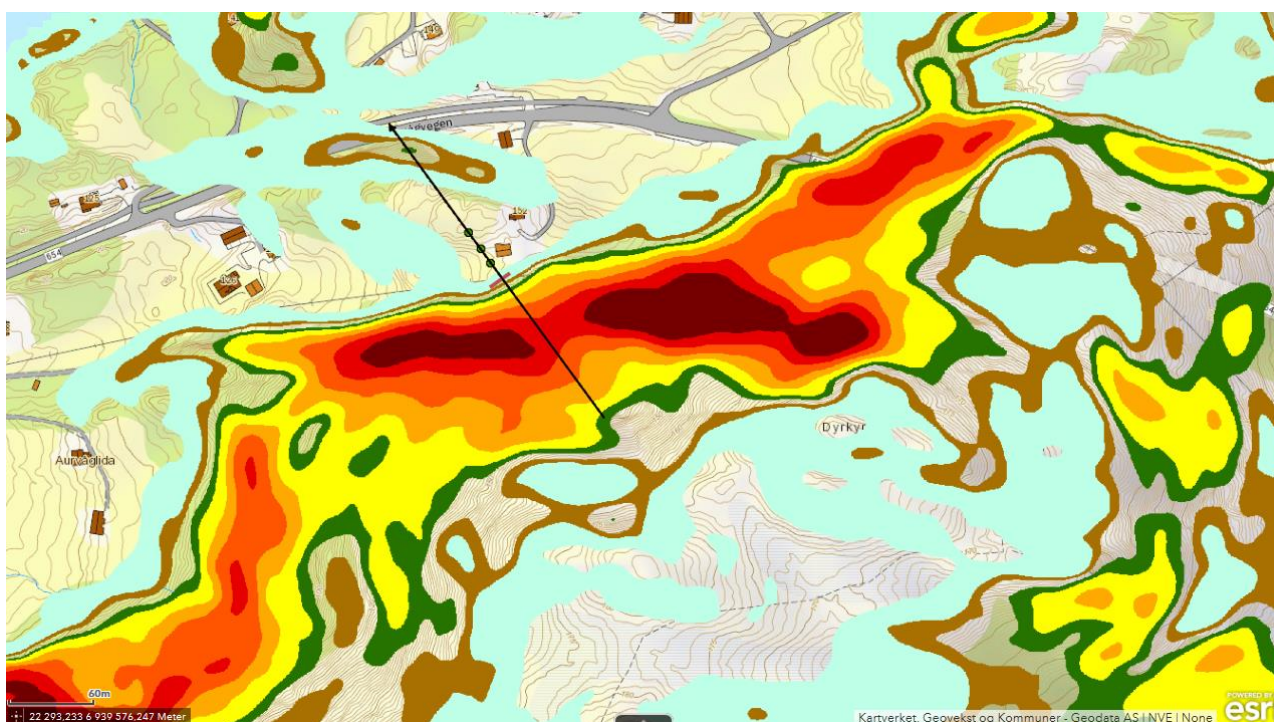
Figur 21 NGI (1989) aktsomhetsområde snøskred og steinskred



Figur 22 NGI (1989) aktsomhetsområde snøskred og steinskred på ortofoto

NGI sine aktsomhetskart viser beregning av skredutløp basert på NGIs empiriske α/β -modell (Lied, K. og Bakkehøi. S. 1980). Dette arbeidet er gjort manuelt. Deretter er de aktuelle områdene befart og vurdert av skredsakkyndige, før grensa for aktsomhetsområdene er tegnet inn. Dette er et mye anvendt modelleringsverktøy, som har vist stor nøyaktighet testet opp mot kjente referanseskred.

Forutsetninger for snøskred er tilstrekkelig snø og bratt nok terreng. Snøskred utløses vanligvis i terreng brattere enn 30° med en rekkevidde som gir siktevinkel 25° – 35° fra utløp til ende på skredbanen. Tørre skred går vanligvis noe lenger enn våte skred. Men de våte skredene er langt mer ødeleggende.



Figur 23 Alfa beta modellering gjennom planarealet viser at skred innafor S2 vil stoppe ved foten av forhøyningen som tomtearealet ligger på. Modelleringen viser et ca. utløp ut fra topografi, men andre faktorer som orientering av siden, landskapsform, klima og vegetasjon vil påvirke utløpsdistanse og sannsynlighet for skred.

Det ansees som lite sannsynlig at snøskred kan nå tomten.

Siden nord for tomten har helningen over rasvinkel, men stedvis så bratt at snø ikke vil akkumuleres, men rushe ned etter hvert. Det er i tillegg snakk om begrenset areal med kraftig vegetasjon i løsnearealet. I tillegg ligger ikke siden utsatt til med tanke på lesideakkumulering.

11. Oppsummering

Skredfare er vurdert mot tomteareal på gbnr 48/5 ved Myrvåg i Herøy kommune, med kartanalyse, flyfotoanalyse og feltbefaring.

Vurderingen omfatter en tomt og er vurdert i forhold til krav for sikkerhetsklasse S2 gitt i § 7-3 til TEK 17.

Generelt vurderes reelle fareareal for snøskred som signifikant lavere enn modellert areal i område for tomten. Dette skyldes i stor grad hvordan modellene slår ut relatert sidens relieff, topografi, helningsgrad, orientering, vegetasjon, klima og historikk. Det skyldes i dette tilfellet også hvordan modellene forholder seg til småskala topografi, hvor relieffet er mindre enn 50 meter.

Steinsprangfare er ikke modellert inn til tomten, men er likevel vurdert, ref. tekst over.

Sikkerhetsklasse S2 omfatter tiltak der et skred vil føre til middels konsekvenser. Dette kan eksempelvis være byggverk der det normalt oppholder seg maksimum 25 personer og/eller der det er middels økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser.

Eksempler på byggverk som kan inngå i denne sikkerhetsklassen er enebolig, tomannsbolig og eneboliger i kjede/rekkehus/boligblokk/fritidsbolig med maksimum 10 boenheter

Tabell: Sikkerhetsklasser ved plassering av byggverk i skredfareområde

Sikkerhetsklasse for skred	Konsekvens	Største nominelleårlige sannsynlighet
S1	liten	1/100
S2	middels	1/1000
S3	stor	1/5000

TEK 17, veileder: Tilfredsstillende sikkerhet mot skred er angitt som en største nominell årlig sannsynlighet for skred. Sannsynligheten i tabellen angir den årlige sannsynligheten for skredskader av betydning, dvs. skred med intensitet som kan medføre fare for liv og helse og/eller større materielle skader. **Dette innebærer at en for de fleste skredtyper kan redusere utløpsområdet i forhold til det maksimale utløp til skred med den aktuelle sannsynligheten.**

Snøskred

Lokasjonen ligger ca. 50 moh, med bakenforliggende terreng i SØ - med relieff opp til 190 moh og kraftig fall mot nord. Bratthetsgrad gir modellert utløpsområde for tomten, men generell helning vil ikke akkumulere mye snø i siden, hvor arealet i tillegg er meget begrenset.

Det finnes ingen klare terrengformer som definerer akkumuleringsarealer i løснеområde. De klimatiske forholdene preges av mildt klima med dominerende vindretninger fra SV. Ingen leside problematikk med skavldannelse eller akkumulering av større snømengder. Det er tett skog i store deler av løснеarealet.

Ingen dokumentasjon (SkredAtlas) på historiske snøskred i siden.

Tomten ligger ca. 10m opp fra dalsøkket, hvor høyden definerer en barriere mot skred som en fungerende skredvoll.

Det foreligger ingen sannsynlig skredfare mot tomten, og nominell sannsynlighet for snøskred vurderes til mindre enn 10^{-3} pr. år.

Steinsprang

Nominell sannsynlighet for steinsprang mot tomten vurderes som mindre enn 10^{-3} pr. år.

Massestabilitet

Fare for at jord- flomskred skal påvirke tomten vurderes som mindre enn 10^{-3} pr. år.

12. Konklusjon

Vurderingen omfatter fare for snøskred, steinsprang og massestabilitet mot tomteareal ved gbnr 48/5 ved Myrvåg i Herøy kommune.

Konklusjonen bygger på vurdering av aktsomhetskart snøskred, aktsomhetskart steinsprang, aktsomhetskart for jord- og flomskred, løsmassekart, bratthetskart/ topografisk kart, flybilder, egne bilder, geofaglig besiktigelse av området, og til sist lokal historisk informasjon.

Ut fra en geofaglig vurdering har det omsøkte arealet en akseptabel risiko, med definering av omsynssoner i de angitte områdene, en nominell sannsynlighet for snøskred, steinsprang og/eller (farenivået) mot byggverk og tilhørende uteareal, samt en hendelse knyttet til jord- og flomskred, som vurderes til å være under grenseverdien 1/1000 pr år, slik at eiendommene tilfredsstiller klasse S2 i TEK 17 § 7-3.

Breiteig Fjordsenter 24.10.2018



Arne Sandnes

Geolog/cand. Scient

Breiteig Fjordsenter

Sidemannskontroll 28.10.2018



Runar Sandnes (cand.mag.)



Statens vegvesen



**Møre og Romsdal
fylkeskommune**

Herøy kommune i Møre og Romsdal
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
18/74191-6

Dykkar referanse:

Vår dato:
05.06.2018

Fv 654 – Herøy kommune – Gnr 48 bnr 5 – Dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel med sikte på oppføring av nytt bustadhus – Uttale

Viser til brev av 28.5.2018 frå Herøy kommune om oppføring av nytt bustadhus på gnr 48 bnr 5.

Under føresetnad av at tilkomsten vert basert eksisterande avkøyrsløse frå fylkesvegen til tunet på eigedomen, avkøyrsløse regulert gjennom reguleringsplanen «*Gang og sykkelveg Torsethøgda–Kalveneset*», har Vegvesenet ikkje merknader til at nytt bustadhus vert oppført i samsvar med opplysningane som ligg føre i brevet frå kommunen.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegane, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegane. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegane på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø



FYLKESMANNEN
I MØRE OG ROMSDAL

Saksbehandlar, innvalstelefon

seniorrådgivar Kari Bjørnøy, 71 25 84 05

Vår dato

20.06.2018

Dykkar dato

28.05.2018

Vår ref.

2018/2977/KABJ/421.3

Dykkar ref.

HERØY KOMMUNE

Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

Herøy kommune

Bygging av einebustad gnr48 bnr5

Dispensasjon frå kommuneplan

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Samfunnstryggleik og klimatilpassing

For å avklare om tiltaket kan medføre tryggleiks- eller beredskapsmessige konsekvensar bør det gjennomførast ei generell risiko- og sårbarheitsvurdering, jf. plan- og bygningslova (pbl) § 19-2, 3. ledd og § 28-1. Fylkesmannen si sjekklister for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga er eit føremålstenleg verktøy for slike vurderingar i sakar av denne storleiken.

Området kor det er søkt om dispensasjon er avmerkt som aktsemdsomåde for snø- og steinskred, jf. NGI sitt aktsemdskart. I § 28-1 i pbl. er det slått fast at: «Grunn kan bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold.»

Før kommunen eventuelt gir dispensasjon må det dokumenterast at faren for skred mot det omsøkte området fyller krava gitt i byggeteknisk forskrift (TEK10) § 7-3. Eventuelt må tiltaket inkludere avbøtande tiltak som gjer området trygt for skred.

Dersom det ikkje blir gjennomført ei skredfagleg vurdering som dokumenterer at den omsøkte tomte er tilstrekkeleg trygg mot skred, vil vi vurdere å klage på eit eventuelt positivt vedtak om dispensasjon.

Støy

Etter det vi kan sjå av støyvarselkartet til Statens vegvesen, ligg bustadtomta innanfor gul støysone. Vi viser difor til T-1442, retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, som skal leggst til grunn ved utarbeiding og behandling av både detaljregulering og søknader om løyve til tiltak. Støynivå på uteoppfallsareal skal på søknadstidspunktet tilfredsstille tilrådde grenser i tabell 3. Der støyforholda overstig lågaste grense for støy, må det ligge føre plan for tiltak som dokumenterer tilfredsstillande støynivå saman med søknad om løyve til tiltak. Støytiltak skal vere ferdigstilt før mellombels bruksløyve blir gitt.

Konklusjon

Vi viser til våre merknader, og ber om at desse takast med i den vidare saka.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlar: Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf.: 71 25 84 89

Kopi

Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde
Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2018/469	28.05.2018	70692/2018/DISPENSASJON/1515	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	19.06.2018

Herøy kommune - bygging einebustad gbnr 48/5 - dispensasjon frå kommuneplan

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfagleg vurdering

Før ein eventuelt gjer eit positivt vedtak i denne sak ber vi om at kommunen, jamfør «Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen», gjer ei vurdering av punkt 5 d i retningslinjene, og at oppføring av ein ny einebustad ikkje på nokon måte sett barn og unges interesser til side.

Automatisk freda kulturminne

Området kan ha potensiale for ikkje kjende automatisk freda kulturminne knytt til jordbruk og busetting. Vi ønskjer derfor å gjennomføre ei arkeologisk synfaring, for å vurdere behovet for ei arkeologisk registrering.

Vi gjer merksam på at planen ikkje kan eigengodkjennast før synfaring/registrering er gjennomført og området eventuelt er frigitt etter kulturminnelova.

Konklusjon

Møre og Romsdal fylkeskommune ønskjer å gjennomføre ei arkeologisk synfaring. Vi viser elles til merknader ovanfor.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Arkeolog/Rådgivar Arve Nytun, tlf. 71 28 03 25

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
		123540/2018	Arve Nytun, 71 28 03 25	14.11.2018

Herøy kommune - bygging einebustad gbnr 48/5 - dispensasjon frå kommuneplan

Viser til vårt krav om synfaring med vurdering av arkeologisk potensial på gbnr 48/5 i Herøy kommune. Synfaringa er utført, og det vart konkludert med at området ikkje har spesielt stort potensiale for automatisk freda kulturminne. Vi minner likevel om at dersom det vert gjort funn under tiltaket, som kan vere automatisk freda kulturminne, skal arbeidet stoppast og ein skal ta kontakt med kulturavdelinga ved Møre og Romsdal fylkeskommune. Utover dette har kulturavdelinga ingen merknadar knytt til arkeologi.

Med helsing

Bjørn Ringstad
fylkeskkonservator

Arve Nytun
Arkeolog/rådgivar



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	FRASTE	Arkivsaknr:	2018/1166
		Arkiv:	40/13

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
7/19	Maritim og teknisk komite	21.01.2019

MTK-SAK - SVANHILD HELDE 40/13 - DISPENSASJON DELING AV EIGEDOM

Tilråding:

Maritim og teknisk komité gir ikkje løyve til frådeling av eigedom frå gnr. 40 bnr. 13, jf. Jordlova § 12, ut frå omsynet til vern av arealressursane i LNF området.

Avslaget er begrunna med omsynet til vern av arealressursar i LNF området.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Svanhild Helde, 156 Nautøya, 6070 Tjørvåg
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Landbrukskontoret

Vedlegg:

- 1 Søknad om deling grunneigedom
- 2 Søknad om dispensasjon
- 3 Kart
- 4 Nabovarsel
- 5 Kommuneplan
- 6 Ortofoto
- 7 Oversiktskart
- 8 Herøy kommune - frådeling til bustadføremål - gnr40 bnr13 - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8
- 9 13 Svanhild Helde - fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8
- 10 Landbruksfagleg uttale til søknaden frå Svanhild Helde om frådeling av parsell frå 40/13

Samandrag av saka:

Svanhild Jørgine Helde søker om løyve til å dele frå ca. 3 dekar frå gnr. 40 bnr. 13. Området er delvis satt av til bustad og delvis til LNF i arealdelen av kommuneplanen.

Fylkeskommunen rår frå at kollen(LNF- området) skal inkluderast i frådelinga, men at eit eventuelt vedtak bør ny eigedom avgrensast til det som er satt av til bustad.

Landbrukskontoret ønsker ikkje at stykket blir delt frå med omsynet til vern av arealressurser i LNF-området som argument.

Det opplysast i søknad og e-post med avklaringar at det skal delast frå med same arealføremål som i dag, dvs. deler av eigedomen som LNF og deler med føremål bustad. De er også opplyst at de ønsker at kollen ikkje skal rørast men skal ligge som ein buffer mellom bustadar og Herøy Gard, men at de ønsker å dele frå heile stykket for at dotter til noverande eigar skal ta over dette stykket.

Saksopplysningar:

Svanhild Jørgine Helde søker om løyve til å dele frå ca. 3 dekar frå gnr. 40 bnr. 13 til ny sjølvstendig eigedom. Området er delvis satt av til bustad og delvis til LNF i arealdelen av kommuneplanen.

Saka har vore på høyring hos fylkesmannen og fylkeskommunen. Landbrukskontoret har komet med sin tilråding i høve jordlova § 12.

Samandrag av dette kan de lese under vurderinga.

Vurdering:**Fylkesmannen:**

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Fylkeskommunen:

Kulturminne frå nyare tid

Eigedommen som er søkt frådelt ligg inn mot vegen ut til Herøy gard, med museum og freda kulturminner. Noko av opplevinga med å vere på Herøy gard er det fantastiske landskapet, det store landskapsromet mellom dei store øyane, og dei intime plassane mellom holmane rundt Herøya med svaberg, vegetasjon, tang og tare og liv i sjøen.

Turen ut mot øya er ein del av opplevinga. Vi meiner difor det er viktig å halde nyare bygningsmasse/bustader på visuell god avstand frå museet. Om lag halve tomte som er søkt frådelt består av ein kolle som er i ferd med å vakse til med lauvtrær. Kollen fungerer som ei buffer mot bustadane. Denne meiner vi det er viktig at kollen blir bevart som den er.

På den flatare delen mot søraust, ser vi mindre problem med frådeling med hensikt å etablere ei bustadtomt.

Samla sett vil vi tilrå at eventuelt frådeling blir avgrensa til det flatare arealet søraust for kollen. For eventuelt tiltak rår vi kommunen til å stille vilkår om illustrasjon av planlagt ny bustad, slik at ein kan vurdere tiltaket i forhold til museumsområdet.

Automatisk freda kulturminne

Fylkeskommunen sin heimel til å krevje arkeologisk undersøking i dispensasjonssaker er knytt til byggesøknaden og ikkje til frådeling. Tiltakshavar kan likevel be om avklaring før frådeling.

Konklusjon

Vi har ut i frå nyare tids kulturminne følgjande merknader:

- Vi rår til at eventuelt frådeling blir avgrensa til den flatare delen, sør aust for kollen.
- Vi varslar at det vil kunne vere aktuelt å gå i mot seinare tiltak, dersom bustaden får uheldig verknad på museumsområdet.
- Vi minner om at tiltakshavar kan be om ei arkeologisk avklaring før eventuelt frådeling.

Landbrukskontoret:

Svanhild Helde har søkt om få dele frå 3 dekar frå 40/13. Eigedommen ligg dels i område som er regulert til bustad og dels i LNF-området i kommuneplanen.

Søknaden må ha løyve til deling etter jordlova §12.

Søkjaren vart spurd om det var aktuelt å avgrense delinga til berre å gjelde det regulerte område. Ho var ikkje interesserte i å endre søknaden og svarte at stykket skal brukast til hage og plen, og at kollen ikkje skal rørast. Det går fram av svaret at det ikkje skal byggast hus på parsellen. Det er Wenche H. Ulvestad som skal take over parsellen og ho eig 40/63 og 40/87 frå tidlegare. 40/63 ligg på andre sida av vegen for parsellen som det er søkt om å dele ifrå. 40/87 er eit ubebyggt areal som ligg i reguleringsområde for bustadforemål.

Saksopplysningar:

Eigedommen har følgjande areal: Samla areal på innmark er 4 dekar med innmarksbeite. Anna areal utgjør 70,5 dekar. Totalt areal på eigedommen er 74,5 dekar.

Utdrag av § 12 i jordlova – deling. *Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.*

Vurdering og konklusjon:

Svanhild Helde søker om å dele frå 3 dekar frå eigedomen 40/13. Det går ikkje klart fram av søknaden om arealet vert tilleggsareal til Wenche H. Ulvestad si bustadtomt 40/63. Helde skriv i svaret på oppmodinga om og endre søknaden at arealet skal nyttast til hage og uendra bruk.

Det er ikkje landbruksdrift på 40/13. Arealet det er søkt om å dele frå er dels innmarksbeite og dels uproduktiv skog. Ved vurdering av løyve til deling må ein mellom anna sjå på om delinga tek omsyn til vern av arealressursane.

I denne saka legg vi vekt på vern av arealressursane og rår ifrå at det vert gitt løyve til delinga etter jordlova. Det er lagt føringar i kommuneplanen som sett grense for bruken av areala mellom LNF og bustadføremål. I denne saka er det uheldig om det vert lagt for store areal frå LNF området til det som kan verte oppfatta som bustadføremål og ei privatisering av området.

Framlegg til vedtak etter jordlova:

Maritim og teknisk komité gir ikkje løyve til frådelling, jmf. Jordlova § 12, ut frå omsynet til vern av arealressursane i LNF området.

Konklusjon:

Etter ei totalvurdering og med basis i kommuneplan og innkomne høyringsuttalar frå landbruksmynde vurderer ein at ein dispensasjon som omsøkt vil tilsidesette både omsyna til bestemmelsen (jordlova) det vert dispensert frå og omsyna til lova sitt formål. Med bakgrunn i jordlova §12 vert arealet her ikkje utnytta på ein slik måte som bestemmelsen er meint å ivareta. Arealressursane i LNF området vert sett til side. Det er såleis etter rådmannen si vurdering ikkje grunnlag for å tilrå dispensasjon.

Rådmannen rår Maritim- og teknisk komité (MTK) til å ikkje gi dispensasjon frå jordlova §12 i høve frådelling av eigedom til uendra bruk (bustad og LNF) på gnr. 40 bnr. 12 slik det er søkt om i søknad om dispensasjon datert 23.08.2018.

Fosnavåg, 10.01.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole-Magne Rotevatn
Avd. leiar

Sakshandsamar: Frank Robert Stenersen

4

Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 93, 1. ledd, bokstav h - jf. pbl kap. XI og XII og lov om eigedsregistrering (matrikkelova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, Postboks 274 6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE
RADMANNEN
Plass for kommunen sitt stempel
Reg nr. 2018/1166
Saksbeh.
21 AUG. 2018
Ark.kode P
Ark.kode S
nr.
Dok nr.
Kassasjon

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4)

- ☐ I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL§93).
- ☐ II. Utsettjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. §96 pbl.
- ☐ III. Rekvisisjon i medhald av matrikkelova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
40	13			Svanhild Helde
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):

3a. Søknaden gjeld:

- ☒ Deling og oppmålingsforretning av:
- ☒ Ny grunneigedom
- ☐ Anleggseigedom
- ☐ Anna:(spesifiser) _____
- ☐ Arealoverføring (hugs skjema: Erklæring om arealoverføring.)
- ☐ Oppretting av festetomt
- ☐ Oppretting av punktbeste
- ☐ Anna: (spesifiser) _____
- ☐ Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)

3b. Rekvisisjonen gjeld:

- ☐ Grensejustering (matrikkelforskr. § 34)
- ☐ Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr. § 36)
- ☐ Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr. §31)
- ☐ Registrering av uregistret jordsameige (matrikkelforskr. § 32)
- ☐ Uteareal til eigarseksjon (jf. Eigarseksjon § 7, matrikkelforskr. § 35)

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr.	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvtendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr.
1	3000	Bolig / CNF	☒	☐	Gnr. Bnr.
2			☐	☐	Gnr. Bnr.
3			☐	☐	Gnr. Bnr.
4			☐	☐	Gnr. Bnr.
5			☐	☐	Gnr. Bnr.
6			☐	☐	Gnr. Bnr.

5. Arealdisponering

☒ Kommuneplan ☐ Kommunedelplan ☐ Reguleringsplan(område/detalj) ☐ Bebyggelsesplan

Namn på plan:

Vis utrekna grad av utnyting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis utrekna grad av utnyting etter gjeldande regulering for restparsell

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf. pbl § 68.

☒ Ja ☐ Nei (Viss nei, må kompensierende tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgspant kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? ☒ Nei

☐ Ja, avstand: m

Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? ☒ Nei

☐ Ja, avstand: m

8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

☐ Riksveg ☐ Fylkesveg ☐ Kommunal veg ☒ Privat veg

Ny avkøyrslø eller utvida bruk av eksisterande?

☒ Ny avkøyrslø frå offentleg veg (avkøyrslø og ny veg skal visast på situasjonskartet)

☐ Utvida bruk av eksisterande avkøyrslø

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggst ved.

Er løyve til avkøyrslø gitt? ☒ Ja ☐ Nei

9. Vassforsyning/avløp - jf. pbl §§ 65 og 66

Offentleg vassverk: ☐ Ja ☒ Nei

Offentleg avlaupsanlegg: ☐ Ja ☒ Nei

Privat vassverk: ☒ Ja ☐ Nei

Privat avlaupsanlegg: ☒ Ja ☐ Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggst ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggst ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring

___ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

☒ Kart/situasjonsplan

___ Fråsegn, samtykkje, løyve

☒ Gjenpart av nabovarsel

___ Private bruksrettar (servituttar)

___ Disposisjonssøknad

___ Andre vedlegg:

Legg ved evt. tilleggssopplysningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar

Sjå situasjonsplan

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Dato 17/8-2018 Rekvirenten sitt namn (med blokkbokstavar) SVANHILD J. HELDE Rekvirenten si underskrift

Adresse Naulø 156 Postnr/stad 156 Naulø

E-postadresse 6070 Tjorvåg Telefon 97512919

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fyllt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato 17/8-2018 Betalar sitt namn med blokkbokstavar WENCHE HELDE ULVESTAD

Betalar si underskrift Wenche H. Ulvestad

Postnr/stad Nautaya 144, 6070 Tjorvåg

Underskrifter - andre aktuelle parter		
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift

Rettleiing til skjema "Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning"

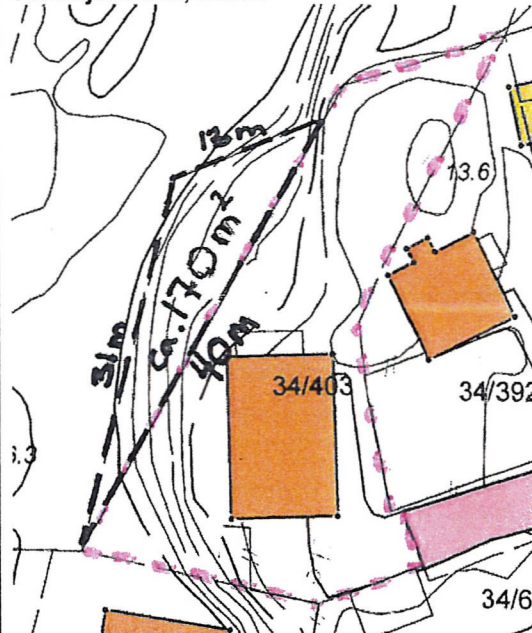
1. Sakstype – rekvisisjon	
I.	Godkjenning etter plan og bygningslova, sjå punkt 3a.
II.	Utsetje opprettelse av ny matrikkeleining etter å ha fått løyve etter plan og bygningslova.
III.	Godkjenning etter matrikellova, sjå punkt 3b.
2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar)	
Fyll inn aktuell(e) avgivareigedomar med fullstendig matrikelnummer (gnr/bnr/fnr/snr) og kven som har heimel til grunn. Dersom ein ikkje får plass under pkt 2 kan ein nytte tabell på side 3 "Underskrifter - andre aktuelle parter."	
3a. Søknaden gjeld / 3b. Rekvisisjonen gjeld:	
Fyll inn aktuell sakstype søknad/rekvisisjonen gjeld. Dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen, frå §1-8 i Plan- og bygningslova vedk. forbod mot byggje- og deleforbodet i 100 metersbeltet langs strandsona og frå gjeldande regulerings- og bebyggelsesplanar med tilhøyrande føresegner. Søkjaren må klarlegge kva det vert søkt om dispensasjon frå og dokumentere at det ligg føre særlege grunnar for at dispensasjon bør gjevast, jfr. PBL §19-2 . Eige skjema skal nyttast for å søkje om dispensasjon.	
4. Parsellen(ane) skal nyttast til:	
Før opp arealbehov (m ²), formål for parsellen, sjølvstendig eining eller tilleggsareal til eksisterande eigedom. Dersom det er snakk om tilleggsareal skal ein føre opp eigedomen som skal motta tilleggsarealet.	
5. Arealdisponering	
Før opp planstatusen for området som er omsøkt, namn på plan, utnyttingsgrad både for ny og restparsell.	
6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.	
Søkjar skal vurdere om det ligg føre tilstrekkeleg tryggleik mot rasfare, flaum grunn og miljøtilhøve, jfr. Pbl §68 .	
7. Avstandar	
Dersom det ligg ledningar i luft eller grunn må dette førast opp her. Legg gjerne ved eitt kart der ein har teikna inn ledningane (alle typer, vatn, avløp, kabel, straum osv.)	
8. Tilkomst - jfr. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43	
Det er eit krav at tomter skal ha lovleg tilkomst jfr. PBL §66 . Erklæringar/avtalar som sikrar lovleg tilkomst skal følgje med søknaden.	
9. Vassforsyning/avløp - jfr. pbl §§ 65 og 66	
Ved private enkeltanlegg og private fellesanlegg for avløpsvatn, krev kommunen til vanleg at søknad om utleppsloyme vert fremma samstundes med søknad om frådelling av byggetomt (jfr. forureiningslova og Forskrift om begrensning av forurensning).	
10. Vedlegg	
Før opp aktuelle vedlegg, nummerert, her.	
11. Andre opplysningar	
Her kan ein føre opp andre aktuelle opplysningar som vil ha betydning for saka.	
12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent	
Som hovudregel skal rekvisisjon eller søknad om oppretting/ending av matrikkeleining underskrivast av vedkomande som har grunnboksheimel til eigedomen, dvs står som eigar i grunnboka hos tinglysinga. Det finst ein del spesielle tilfelle der også andre kan vera rekvirent, jfr. matrikellova §9 .	
13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av	
Som hovudregel vert faktura sendt til rekvirent. Dersom andre skal få tilsendt faktura for utført arbeid skal det førast her.	

Situasjonskart, eks.1:



Det kommunale eigedomskartet held god kvalitet og kan nyttast som grunnlag. Her er grensene er kartlagde/koordinatfesta.

Situasjonskart, eks.2:



Legg ved målsatt skisse med påførte lengder og areal der det kommunale eigedomskartet er mangelfullt.

Ovanfor har ein vist ulike eksempel på situasjonskart som skal ligge ved søknaden. Situasjonskartet skal vere av ein slik kvalitet at det ikkje er tvil om kvar dei nye grensene er meint å gå.

Situasjonskart kan takast ut på www.sunnmorskart.no



Plan og bygninglov, matrikellov, veglov m.fl finn ein på www.lovdata.no

På heimesidene til kommunen finn ein fleire aktuelle skjema m.a nabovarsel, gjenpart av nabovarsel.

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

- ☐ Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).
☐ Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

40

Bnr.

13

Ark kode P

Festenr.

Ark kode S

Lnr.

Dok.nr.

Kassasjon

Kort omtale av tiltaket:

Arealfrådeling

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

- Frå krav om reguleringsplan i kommuneplan.
- Dispensasjon frå byggeforbudet i 100m beltet i strandsona.

Grunngjeving:

Eigedommen ligg naturleg avgrensa av vegar og bygningar, og vil uliye vere til hinder for ei seinare regulering. Frådelinga vil uliye vere i konflikt med det byggeforbudet i strandsona skal ivareta.

- ☒ Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.: 1
☒ Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.: 2
☐ Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn Svanhild Helde

Adresse Nautøya 156

Postnr. 6070

Postadr. Tjønåvåg

Telefon

Mobiltilf. 97512919

Dato: 17/8-2018

Svanhild Helde

Plan og bygningslova

§ 19-1. Søknad om dispensasjon

Dispensasjon krever grunngitt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

Endret ved lov 8 mai 2009 nr. 27.

§ 19-3. Midlertidig dispensasjon

Midlertidig dispensasjon kan gis tidsbestemt eller for ubestemt tid. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med, og hvis det kreves, gjenopprette den tidligere tilstand.

Dispensasjon kan gjøres betinget av erklæring der også eier eller fester for sin del aksepterer disse forpliktelser. Erklæringen kan kreves tinglyst. Den er bindende for panthavere og andre rettighetshavere i eiendommen uten hensyn til når retten er stiftet og uten hensyn til om erklæringen er tinglyst.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

§ 19-4. Dispensasjonsmyndigheten

Myndigheten til å gi dispensasjon tilligger kommunen.

Dersom det er nødvendig for å ivareta nasjonale eller viktige regionale interesser og hensyn i nærmere angitte deler av strandsonen eller fjellområder, kan Kongen i forskrift legge myndigheten til å gi dispensasjon fra bestemte planer, eller for bestemte typer tiltak, midlertidig til regionalt eller statlig organ.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

©

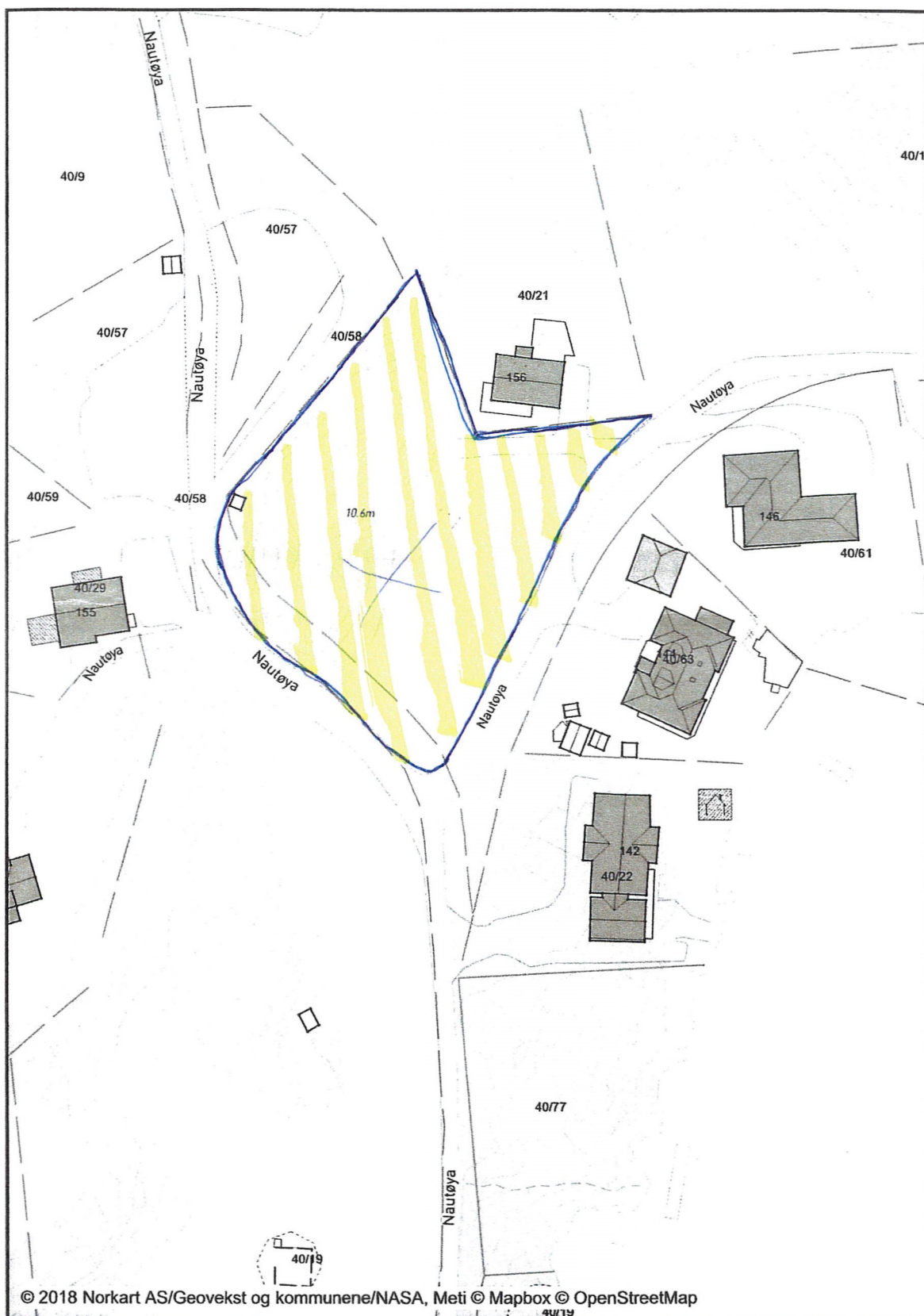


40/13

Dato: 18.05.2018

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 32N



 = Areal fridelast

C

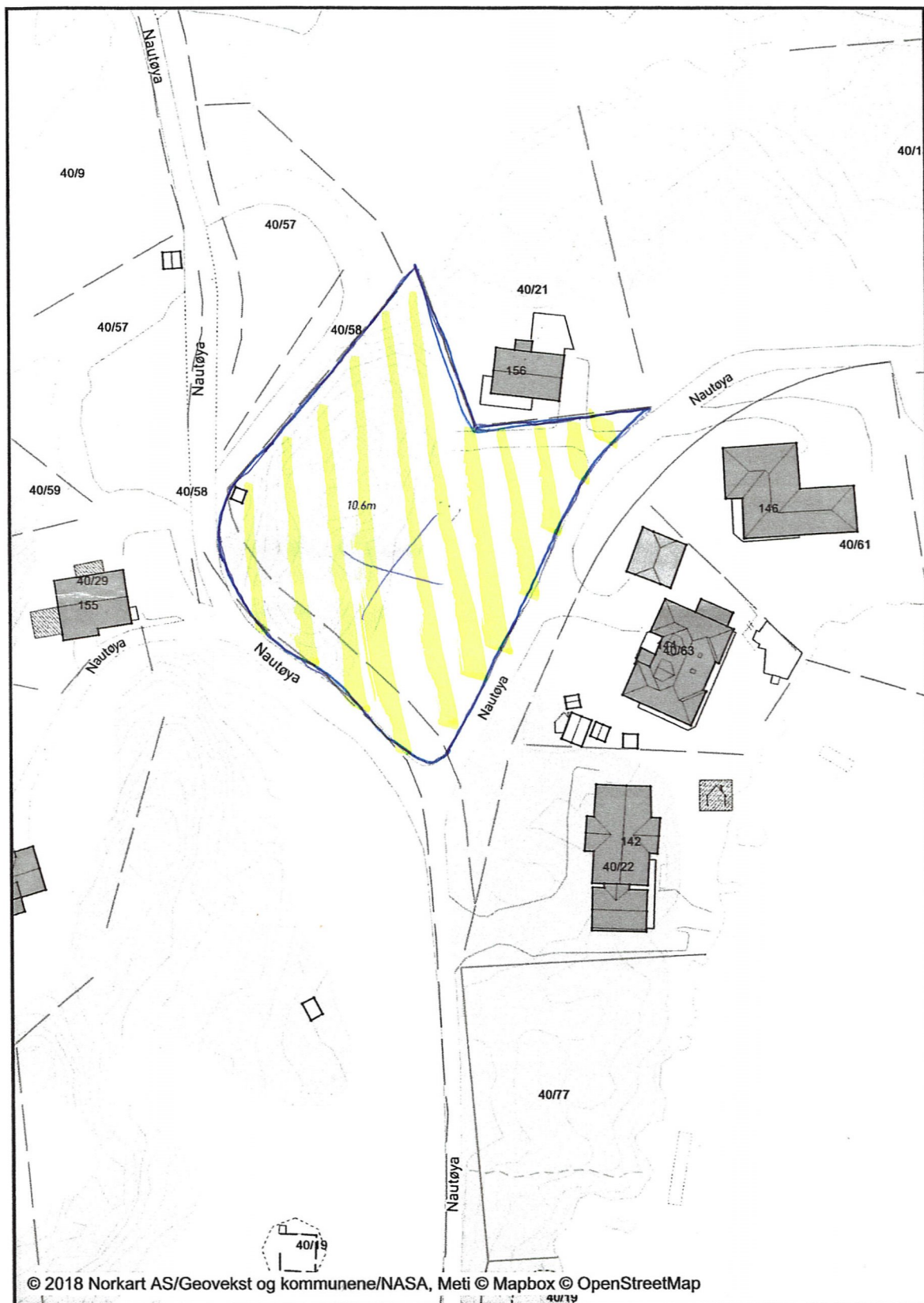


40/13

Dato: 18.05.2018

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 32N



© 2018 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA, Meti © Mapbox © OpenStreetMap

 = Areal fridelist

(D)

Vedlegg C -	Side - av
----------------	--------------



Kvittering for nabovarsel sendast kommunen saman med søknaden

Nabovarsel kan enten sendast som rekommandert sending eller overleverast personleg mot kvittering. Ved personleg overlevering vil signatur gjelde som stadfesting på at varselet er motteke. Det kan òg signerast på at ein gjev samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjeld							
Eigedom/ byggjested	Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bustadnr.	Kommune
	40	13					1515-Herøy
	Adresse				Postnr.	Poststad	
	Nautøya 156				6070	Tjøråvåg	

Følgjande naboar har motteke eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhøyrande vedlegg:

Nabo-/tverrbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/tverrbuareigedom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eigar/festar sitt namn			
40	21			ALFRED HELDE ULVESTAD			
Adresse				Adresse			
NAUTØYA 144				NAUTØYA 144			
Postnr.	Poststad			Postnr.	Poststad	Poststaden sitt reg.nr.	
6070	TJØRVÅG			6070	TJØRVÅG		
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato	Sign.
motteke varsel				☒ samtykke i tiltaket		17/8-2018	Alfred-H. Ulvestad

Nabo-/tverrbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/tverrbuareigedom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eigar/festar sitt namn			
40	22			HALDIS PETRA LILVERØDE			
Adresse				Adresse			
NAUTØYA 142				NAUTØYA 142			
Postnr.	Poststad			Postnr.	Poststad	Poststaden sitt reg.nr.	
6070	TJØRVÅG			6070	TJØRVÅG		
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato	Sign.
motteke varsel				☒ samtykke i tiltaket		17/8-18	Haldis Lilverøde

Nabo-/tverrbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/tverrbuareigedom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eigar/festar sitt namn			
40	29			ODD-ARNE MIKKELSEN			
Adresse				Adresse			
NAUTØYA 155				NAUTØYA 155			
Postnr.	Poststad			Postnr.	Poststad	Poststaden sitt reg.nr.	
6070	TJØRVÅG			6070	TJØRVÅG		
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato	Sign.
motteke varsel				☒ samtykke i tiltaket		17/8-18	Odd-Arne Mikkelsen

Nabo-/tverrbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/tverrbuareigedom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eigar/festar sitt namn			
				SØLVI A. HELDE MIKKELSEN			
Adresse				Adresse			
NAUTØYA 146				NAUTØYA 146			
Postnr.	Poststad			Postnr.	Poststad	Poststaden sitt reg.nr.	
6070	TJØRVÅG			6070	TJØRVÅG		
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato	Sign.
motteke varsel				☒ samtykke i tiltaket		17/8-18	Solvi H. Mikkelsen

Nabo-/tverrbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/tverrbuareigedom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eigar/festar sitt namn			
				TONY ARNE MIKKELSEN			
Adresse				Adresse			
NAUTØYA 146				NAUTØYA 146			
Postnr.	Poststad			Postnr.	Poststad	Poststaden sitt reg.nr.	
6070	TJØRVÅG			6070	TJØRVÅG		
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato	Sign.
motteke varsel				☒ samtykke i tiltaket		17/8-18	Tony Mikkelsen

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressatar.

Samla tal på sendingar: _____ Sign.

Kvittering for nabovarsel sendast kommunen saman med søknaden

Nabovarsel kan enten sendast som rekommandert sending eller overleverast personleg mot kvittering. Ved personleg overlevering vil signatur gjelde som stadfesting på at varselet er motteke. Det kan òg signerast på at ein gjev samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjeld							
Eigedom/ byggjestað	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bustadnr.	Kommune
	40 13				1515 - HERØY		
	Adresse NAUTØYA 156				Postnr.	Poststad 6070 TJØRVÅG	

Følgjande naboar har motteke eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhøyrande vedlegg:

Nabo-/tverrbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/tverrbuareigedom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eigar/festar sitt namn			
40	63			WENCHE H.HELDE ULVESTAD			
Adresse NAUTØYA 144				Adresse NAUTØYA 144			
Postnr.	Poststad			Postnr.	Poststad	Poststaden sitt reg.nr.	
6070	TJØRVÅG			6070	TJØRVÅG		
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato	Sign.
☐ motteke varsel				☒ samtykke i tiltaket		17/8-2018	Wenche H. Ulvestad

Nabo-/tverrbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/tverrbuareigedom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eigar/festar sitt namn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststad			Postnr.	Poststad	Poststaden sitt reg.nr.	
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato	Sign.
☐ motteke varsel				☐ samtykke i tiltaket			

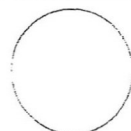
Nabo-/tverrbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/tverrbuareigedom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eigar/festar sitt namn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststad			Postnr.	Poststad	Poststaden sitt reg.nr.	
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato	Sign.
☐ motteke varsel				☐ samtykke i tiltaket			

Nabo-/tverrbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/tverrbuareigedom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eigar/festar sitt namn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststad			Postnr.	Poststad	Poststaden sitt reg.nr.	
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato	Sign.
☐ motteke varsel				☐ samtykke i tiltaket			

Nabo-/tverrbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/tverrbuareigedom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eigar/festar sitt namn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststad			Postnr.	Poststad	Poststaden sitt reg.nr.	
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato	Sign.
☐ motteke varsel				☐ samtykke i tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressatar.

Samla tal på sendingar: _____ Sign.



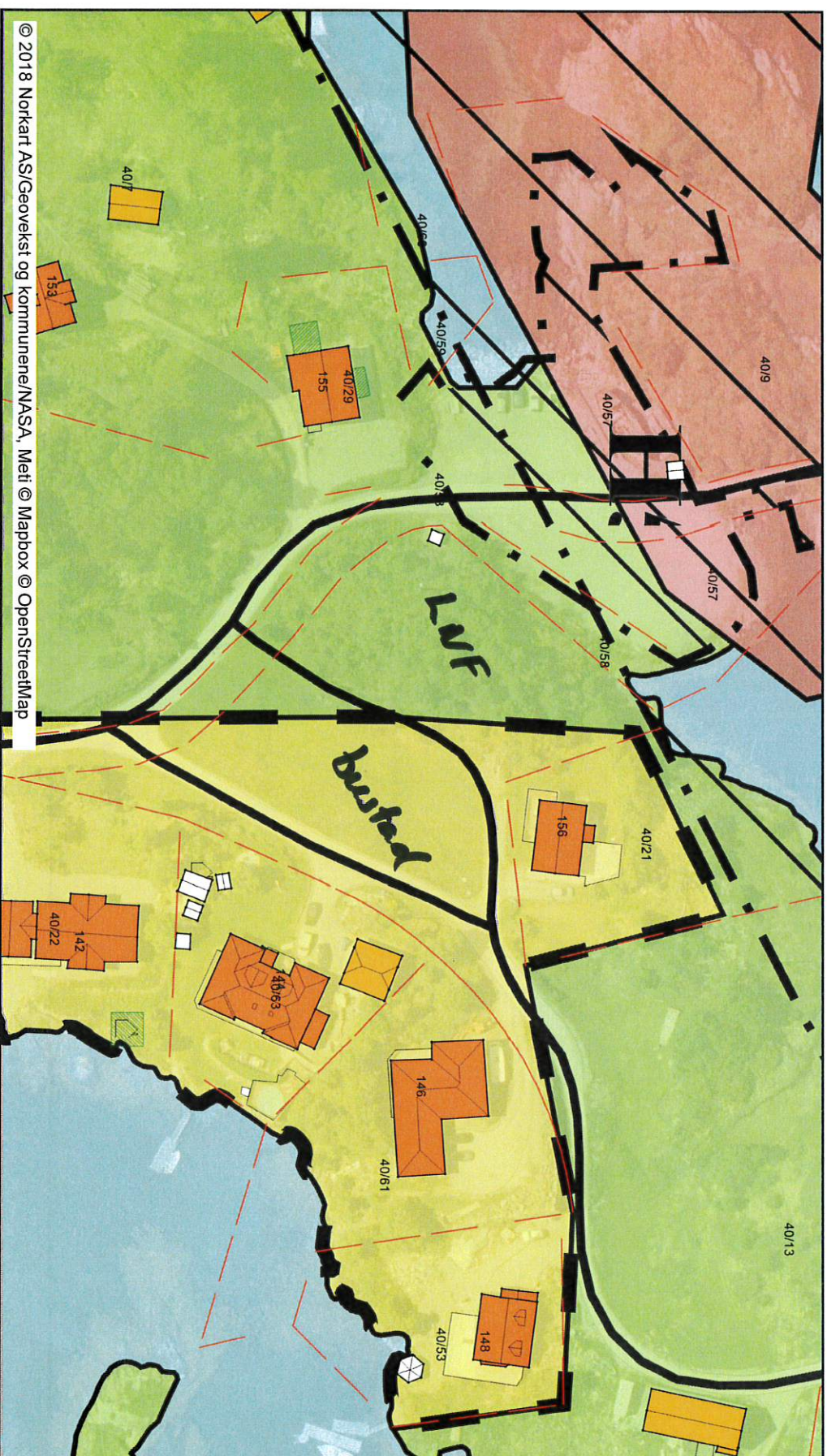


Kart med kommuneplan

Dato: 05.09.2018

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Kommuneplan/Kommunedelplan PBL 2008	
	Angittensynsgrense
	Angittensynsone - Hensyn friluftsliv
	Angittensynsone - Bevaring kulturmiljø
	Båndlegginggrense nåværende
	Båndlegging etter lov om kulturminner - nåværende
	Detaljeringsgrense
	Videreføring av reguleringsplan
	Bestemmelsegrense
	Boligbebyggelse - nåværende
	Tjenesteyting - nåværende
	Næringsbebyggelse - fremtidig
	Andre typer bebyggelse - nåværende
	Andre typer bebyggelse - fremtidig
	Havn - nåværende
	Landbruks- , natur- og friluftsmål samt reind
	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende
	Akvakultur - nåværende
	Friluftsområde - nåværende
	Kombinerte formål sjø og vassdrag - nåværende
Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008	
	Grense for arealmål
	Samleveg - nåværende
	Adkomstveg - nåværende
	Turveg/turdrag - fremtidig
	Farled - nåværende
	Kommune(del)plan - påskrift
Ahc	
Eiendomsinformasjon	
	Sikker grense - koordinatfesta
	Usikker grense - ikke koordinatfesta
	Fiktiv grense - ikke koordinatfesta
	Eiendomsteig
	Abc
	Gårds- og bruksnummer
Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkelt saker)	
	Godkj. Nybygg
	Godkj. Tilbygg
	Omriis Tiltak
Bygninger	
	Grunnmur
	Tak sprang Bunn
	Bygning - Boligbygg
	Bygning - Andre bygg
	Bygning punkt
	Takplata
	Takriss
	Tak overbygg
	Tak overbygg kant
	Trapp inntil bygg, kant
	Veranda
	Bygningslinje
	Tak sprang
	Mønstringe
	Løvebru
	Bygningsavgrensning på tak
Adresser	
	Abc Matrikeladresse
	Abc Gateadresse
	Abc Adresspunkt tekst



Kart med ortofoto

Dato: 05.09.2018

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Eiendomsinformasjon	
	Sikker grense - koordinatfesta
	Usikker grense - ikke koordinatfesta
	Fiktiv grense - ikke koordinatfesta
	Eiendomsteig
Abc	Gårds- og bruksnummer
Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkelt saker)	
	Godkj. Nybygg
	Godkj. Tilbygg
	Omriks Tiltak
Bygninger	
	Grunnmur
	Tak sprang Bunn
	Bygning - Boligbygg
	Bygning - Andre bygg
	Annen bygning
	Bygning punkt
	Tak plate
	Tak riss
	Tak overbygg
	Tak overbygg kant
	Trapp inntil bygg, kant
	Veranda
	Bygningslinje
	Tak sprang
	Mønelinje
	Låvebru
	Bygningsavgrensning på tiltak
Adresser	
Abc	Matrikeladresse
Abc	Gateadresse
Abc	Adressepunkt tåket





Oversiktskart

Dato: 05.09.2018

Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 32N

Herøys gård / Kystmuseet



Tegnforklaring

Eiendomsinformasjon

-  Sikker grense - koordinatfesta
-  Usikker grense - ikke koordinatfesta
-  Fiktiv grense - ikke koordinatfesta
-  Eiendomsteig
-  Abo
-  Gårds- og bruksnummer





HERØY KOMMUNE
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Herøy kommune
Frådeling til bustadføremål - gnr40 bnr13
Dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Det er søkt om dispensasjon til frådeling til bustadføremål og LNF (uendra bruk) og frå forbod mot tiltak m.v. langs sjø og vassdrag (pbl § 1-8). Krav til regulering av området vil framleis gjelde etter frådeling.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE	Postboks 2500	6404	MOLDE
STATENS VEGVESEN	Postboks 8142 Dep	0033	OSLO

Fråsegn frå Møre og Romsdal fylkeskommune, sjå vedlegg.

Mvh

Anders Smith-Øvland

overarkitekt

Plan og analyse

Møre og Romsdal fylkeskommune

Tlf: 71 28 02 41 / 959 99 801

anders.smith-ovland@mrfylke.no

mrfylke.no

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Avdeling landbruk

Saksnr
2018/1166

Arkivkode
40/13

Dato
08.01.2019

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE TIL SØKNADEN FRÅ SVANHILD HELDE OM FRÅDELING AV PARSELL FRÅ 40/13

Svanhild Helde har søkt om få dele frå 3 dekar frå 40/13. Eigedomen ligg dels i område som er regulert til bustad og dels i LNF-området i kommuneplanen. Søknaden må ha løyve til deling etter jordlova §12.

Søkjaren vart spurd om det var aktuelt å avgrense delinga til berre å gjelde det regulerte område. Ho var ikkje interesserte i å endre søknaden og svarde at stykket skal brukast til hage og plen, og at kollen ikkje skal rørast. Det går fram av svaret at det ikkje skal byggast hus på parsellen. Det er Wenche H. Ulvestad som skal take over parsellen og ho eig 40/63 og 40/87 frå tidlegare. 40/63 ligg på andre sida av vegen for parsellen som det er søkt om å dele ifrå. 40/87 er eit ubebyggt areal som ligg i reguleringsområde for bustadføremål.

Saksopplysningar:

Eigedomen har følgjande areal: Samla areal på innmark er 4 dekar med innmarksbeite. Anna areal utgjer 70,5 dekar. Totalt areal på eigedomen er 74,5 dekar.

Utdrag av § 12 i jordlova – deling.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Vurdering og konklusjon:

Svanhild Helde søker om å dele frå 3 dekar frå eigedomen 40/13. Det går ikkje klart fram av søknaden om arealet vert tilleggsareal til Wenche H. Ulvestad si bustadtomt

40/63. Helde skriv i svaret på oppmodinga om og endre søknaden at arealet skal nyttast til hage og uendra bruk.

Det er ikkje landbruksdrift på 40/13. Arealet det er søkt om å dele frå er dels innmarksbeite og dels uproduktiv skog. Ved vurdering av løyve til deling må ein mellom anna sjå på om delinga tek omsyn til vern av arealressursane.

I denne saka legg vi vekt på vern av arealressursane og rår ifrå at det vert gitt løyve til delinga etter jordlova. Det er lagt føringar i kommuneplanen som sett grense for bruken av areala mellom LNF og bustadføremål. I denne saka er det uheldig om det vert lagt for store areal frå LNF området til det som kan verte oppfatta som bustadføremål og ei privatisering av området.

Framlegg til vedtak etter jordlova:

Maritim og teknisk komite gir ikkje løyve til frådeling, jmf. Jordlova § 12, ut frå omsynet til vern av arealressursane i LNF området.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	FRASTE	Arkivsaknr:	2018/1161
		Arkiv:	16/73

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
8/19	Maritim og teknisk komite	21.01.2019

TORGEIR VOLDSUND 16/73 - DISPENSASJON - TILTAK UTVIDING SJØBUD

Tilråding:

Maritim og teknisk komité (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå følgande:

- Plan- og bygningslova § 1-8 – bygge og deleforbod i strandsona
- Krav om reguleringsplan i arealdelen av kommuneplan.
- Arealføremål hamn i arealdelen av kommuneplan.

Torgeir Voldsund får dispensasjon til å bygge om og utvide naust på gnr. 86 bnr. 11 i høve teikningar sendt inn saman med søknad datert 17.08.2018.

Med følgande vilkår for dispensasjon:

1. Naustet skal framstå som lager og det skal ikkje leggst til rette for varig opphald i naustet.
2. Det skal ikkje være målbart areal på loftsetasje, himling må senkast til 1,89 cm.
3. Naustet kan ha opp til 60m² grunnflate.
4. Vindaugsareal reduserast til maks 3 % av golvareal på grunnflate.

Særutskrift:

Møre og Romsdal Fylkeskommune
Fylkemannen i Møre og Romsdal

Vedlegg:

- 1 Fråsegn
- 2 Grenseavtale
- 3 Kart
- 4 Teikningar
- 5 Søknad om dispensasjon
- 6 Nabovarsel
- 7 Søknad om utviding sjøbud
- 8 Kart med kommuneplan
- 9 Oversiktskart

Samandrag av saka:

Torgeir Voldsund søker om å utvide og bygge om eksisterande naust på gnr. 16 bnr. 73 i Bøvågen.

Han opplyser at eksisterande naust er i dårlig stand og har stort behov for vedlikehald og at han ønsker å utvide naustet i denne forbindelse.

Han har søkt om å utvide naustet med 2 meter i bredda, dette vil auke arealet frå 48 m² til 64 m² og auke høgde på naustet frå 4,8 m til 6,5 m.

Området er i kommuneplan satt av til H1- hamn med krav om regulering.

Saka har vore nabovarsla utan merknadar.

Saksopplysningar:

Torgeir Voldsund søker om dispensasjon for utviding og ombygging av naust på gnr. 16 bnr. 73 i Bøvågen.

Det står i dag eit eldre naust på eigedomen, men dette har ifølge søker stort behov for renovering/vedlikehald.

Vurdering:

Det søkast om dispensasjon for utviding og ombygging av naust på gnr. 16 bnr. 73 i Bøvågen.

Heimel for å kunne gi dispensasjon etter plan- og bygningslova sine reglar finn ein i pbl § 19-2 andre ledd. For det fyrste må ikkje regelen det dispenserast frå verte vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved dispensasjonen vere klart større enn ulempene. Ein søknad om dispensasjon må vere grunngjeven.

Her ønsker søker å bygge om og utvide eksisterande naust og søker dispensasjon frå følgjande:

- Plan- og bygningslova § 1-8 – bygge og deleforbod i strandsona
- Krav om reguleringsplan i arealdelen av kommuneplan.
- Arealføremål hamn i arealdelen av kommuneplan.
- Størrelse på naust, 64 m².

Første punkt er soleis om tiltaket vil vesentleg tilsidesette det planen er meint i ivareta. Det er allereie etablert eit naust på eigedomen og vi kan ikkje sjå at ein utviding av dette vil tilsidesette plan- og bygningslova § 1-8, da ei utviding ikkje vil hindre allmenn ferdsel og- eller privatisere strandsona noko meir enn den allereie er. Vi kan heller ikkje sjå at ei utviding vil være til hinder for ei eventuell regulering av området ved eit seinare høve. Rådmannen vil likevel avgrense størrelse til å vere maksimalt 60 m2 grunnflate. Vi kan ikkje sjå at det ligg føre vesentlege grunnar som tilseier at det er behov for å gå ut over størrelsen på naust som er vedtekne i kommuneplanen sin arealdel.

Areal på naust er marginalt over det som er satt av i kommuneplan og vi stiller krav om at vindaugsareal reduserast til 3 % av BRA grunnflate og at naustet ikkje leggst til rette for varig opphald.

Med bakgrunn i dette vurderer vi det slik at ein dispensasjon i dette høve ikkje vil vesentlig tilsidesette det plan og bygningslova og arealdelen av kommuneplanen er meint å ivareta med unntak av størrelse.

Andre punkt er om tiltaket vil gi klart fleire fordelar enn ulemper. Her vil vi får renoverert eit naust som ifølgje søkar er i dårlig stand og med ei utviding vil eigedomen bli betre utnytta. Etter ei samla vurdering av søknad og vurderingar gjort her kan vi ikkje sjå nokon vesentlige ulemper ved ein dispensasjon i dette høve og ser klart fleire fordelar en ulemper ved ein dispensasjon i dette høve.

Konklusjon:

Ein kan ikkje sjå vesentlige ulemper ved ein dispensasjon i dette høve, men ein rår til at naustet vert bygd med maksimal grunnflate på 60m2 i tråd med føreseigna for kommuneplanen sin arealdel..

Rådmannen rår Maritim- og teknisk komité til å imøtekomme søknaden om dispensasjon frå

- **Plan- og bygningslova § 1-8 – bygge og deleforbod i strandsona**
- **Krav om reguleringsplan i arealdelen av kommuneplan.**
- **Arealføremål hamn i arealdelen av kommuneplan.**

Og gi dispensasjon til ombygging og utviding av naust på gnr. 16 bnr. 73 i samsvar med søknad om dispensasjon og vedlagte teikningar datert 23.05.2018 med dei vilkår gitt i tilråding pkt. 1-3.

Fosnavåg, 06.11.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Frank Robert Stenersen



HERØY KOMMUNE

FRÅSEGN

PLAN OG BYGNINGSLOVA § 29-4

Namn:	Martin Bøe
Gnr/Bnr:	16/144
Fødselsdato:	12.04.68

gjev med dette samtykke til at

Namn:	Torgeir Voldsund
Gnr/Bnr:	16/73
Fødselsdato:	28.08.66 48387

får føre opp

Type bygg:	tilbygg på 16 m ²
Avstand felles grense:	0 meter
Dato/Signatur:	18/8-18 Martin Bøe

Underteikna er kjend med at det ved seinare oppføring av bygningar på eigen eigedom som kjem nærare dette bygget enn 8 m, kan verte stilt krav om branntekninske løysingar for å innfri krav fastlagde i plan-og bygningslova med tilhøyrande forskrifter.

DENNE FRÅSEGNA SKAL KUNNE TINGLYSAST SOM HEFTE PÅ EIGEDOMEN.

Plan –og bygningslova (Pbl.), § 29-4 er trykt på baksida



HERØY KOMMUNE

FRÅSEGN

PLAN OG BYGNINGSLOVA § 29-4

Namn:	Tommy Boe
Gnr/Bnr:	16/1141
Fødselsdato:	17.06.63

gjev med dette samtykke til at

Namn:	Torgeir Voldsund
Gnr/Bnr:	16/73
Fødselsdato:	28.08.66 48387

får føre opp

Type bygg:	tilbygg på 16 m ²
Avstand felles grense:	0 meter
Dato/Signatur:	18/8-18 Tommy Boe

Underteikna er kjend med at det ved seinare oppføring av bygningar på eigen eigedom som kjem nærare dette bygget enn 8 m, kan verte stilt krav om branntekninske løysingar for å innfri krav fastlagde i plan-og bygningslova med tilhøyrande forskrifter.

DENNE FRÅSEGNA SKAL KUNNE TINGLYSAST SOM HEFTE PÅ EIGEDOMEN.

Plan –og bygningslova (Pbl.), § 29-4 er trykt på baksida

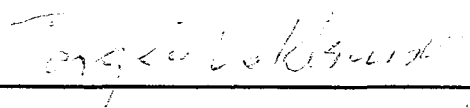
**Grense avtale mellom Torgeir Voldsund Grn.16 Brn.73,
Martin Bøe og Tommy Bøe Grn.16 Brn.114**

Torgeir Voldsund ønsker å utvide Naust på Grn.16 Brn.73 og i den forbindelse ønsker han å bygge helt til grensen til Grn.16 Brn.114.

Som eiere av Grn.16 Brn.114 gir Martin Bøe og Tommy Bøe løyve til bygging helt til grensen mot at dei i ettertid kan bygge helt i hop med naust på Grn.16 Brn.114 hvis dei ønsker det.

Dato. 01.05.2018

Torgeir Voldsund



Martin Bøe



Tommy Bøe



DI

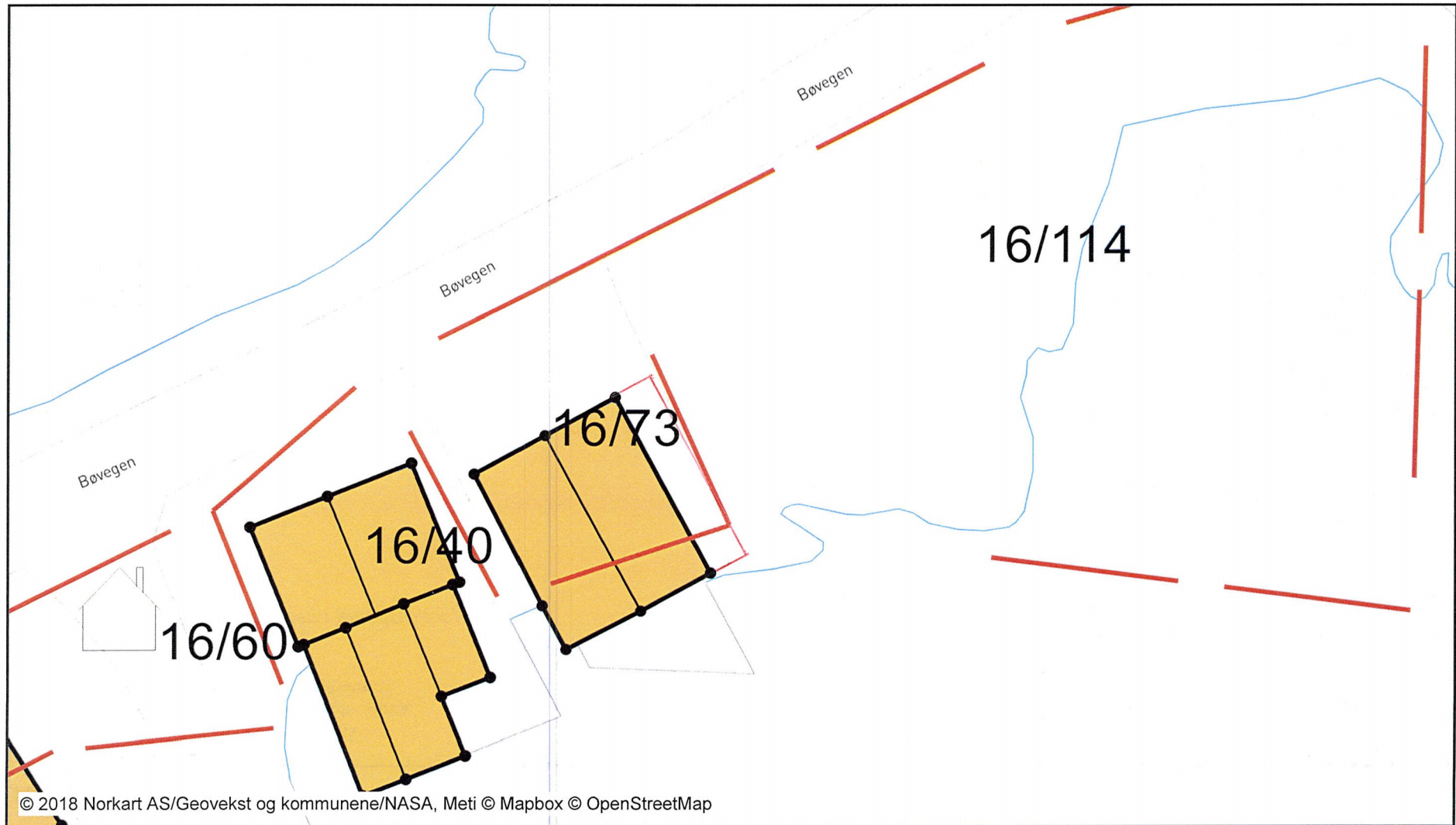


16/73 - tilbygg naust

Dato: 17.08.2018

Målestokk: 1:250

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Eiendomsinformasjon

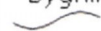
-  Sikker grense - koordinatfesta
-  Usikker grense - ikke koordinatfesta
-  Fiktiv grense - ikke koordinatfesta
-  Eiendomsteig

Abc Gårds- og bruksnummer

Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)

-  Godkj. Nybygg
-  Omriss Tiltak

Bygninger

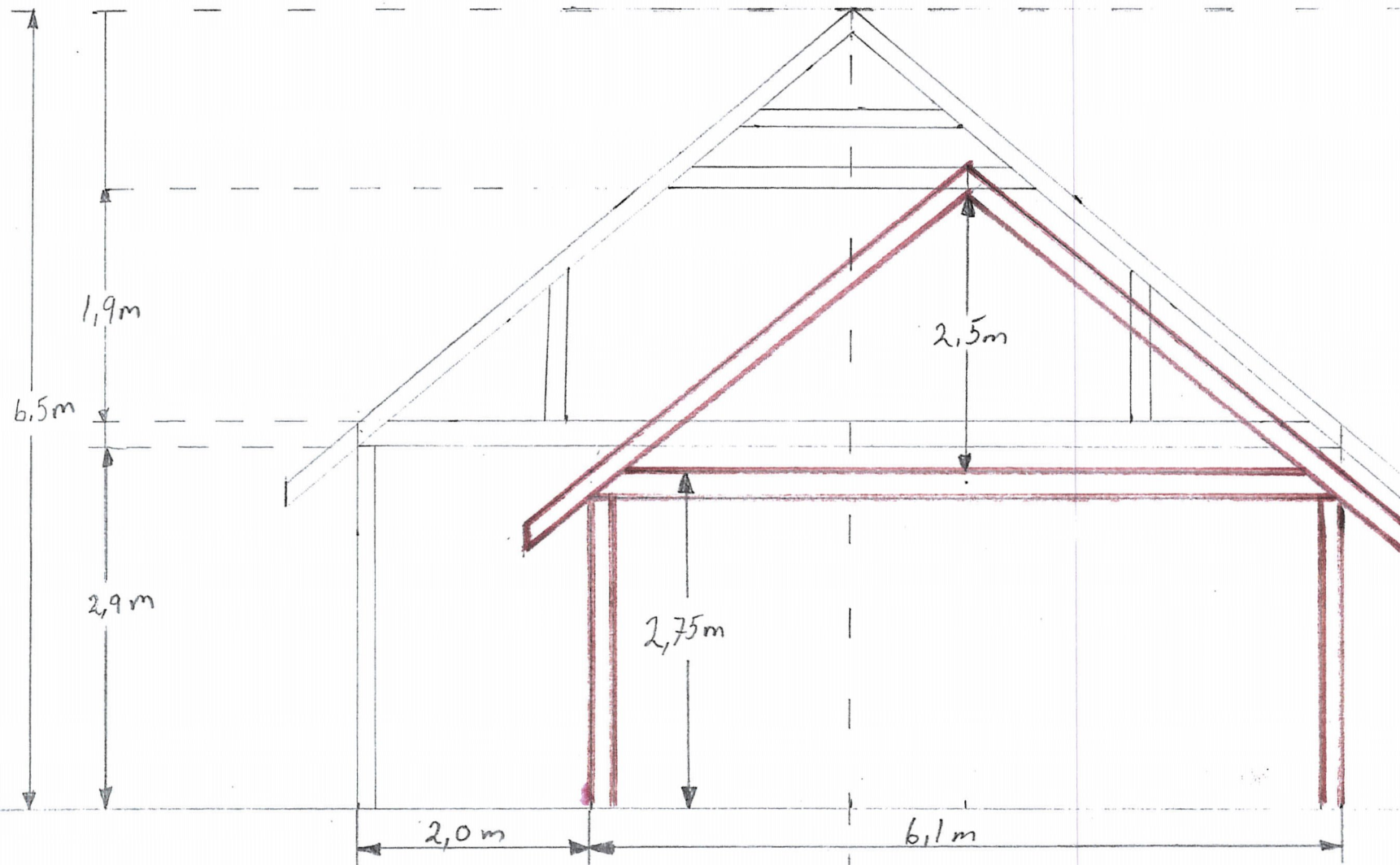
-  Taksprang Bunn
-  Bygning - Boligbygg
-  Bygning - Andre bygg
-  Annen bygning
-  Bygning punkt
-  Takriss
-  Veranda
-  Bygningslinje
-  Taksprang
-  Mønelinje

Adresser

- Abc Gateadresse
- Abc Adressepunkt tekst

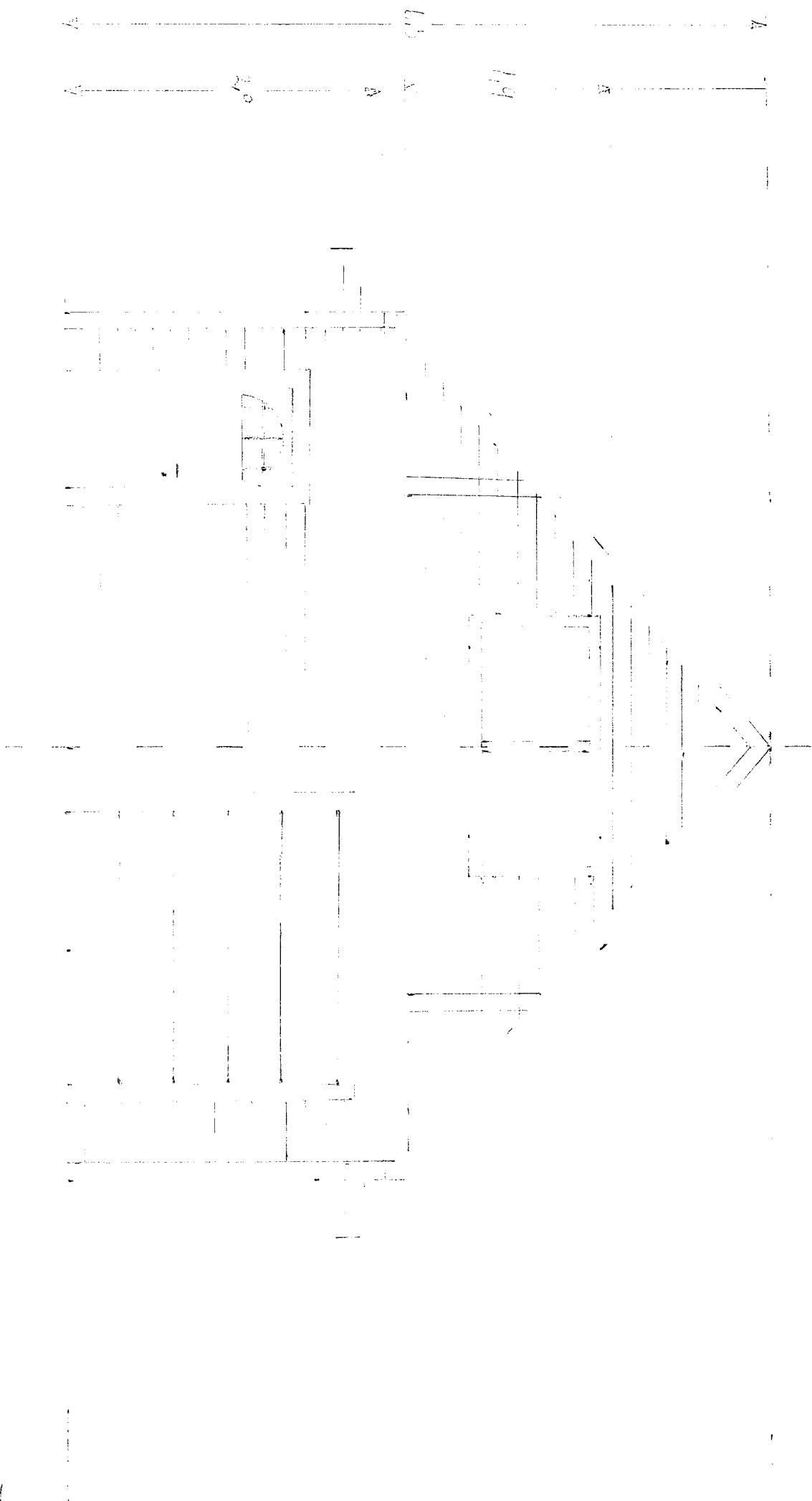
Fasade mot rei (N)

E1



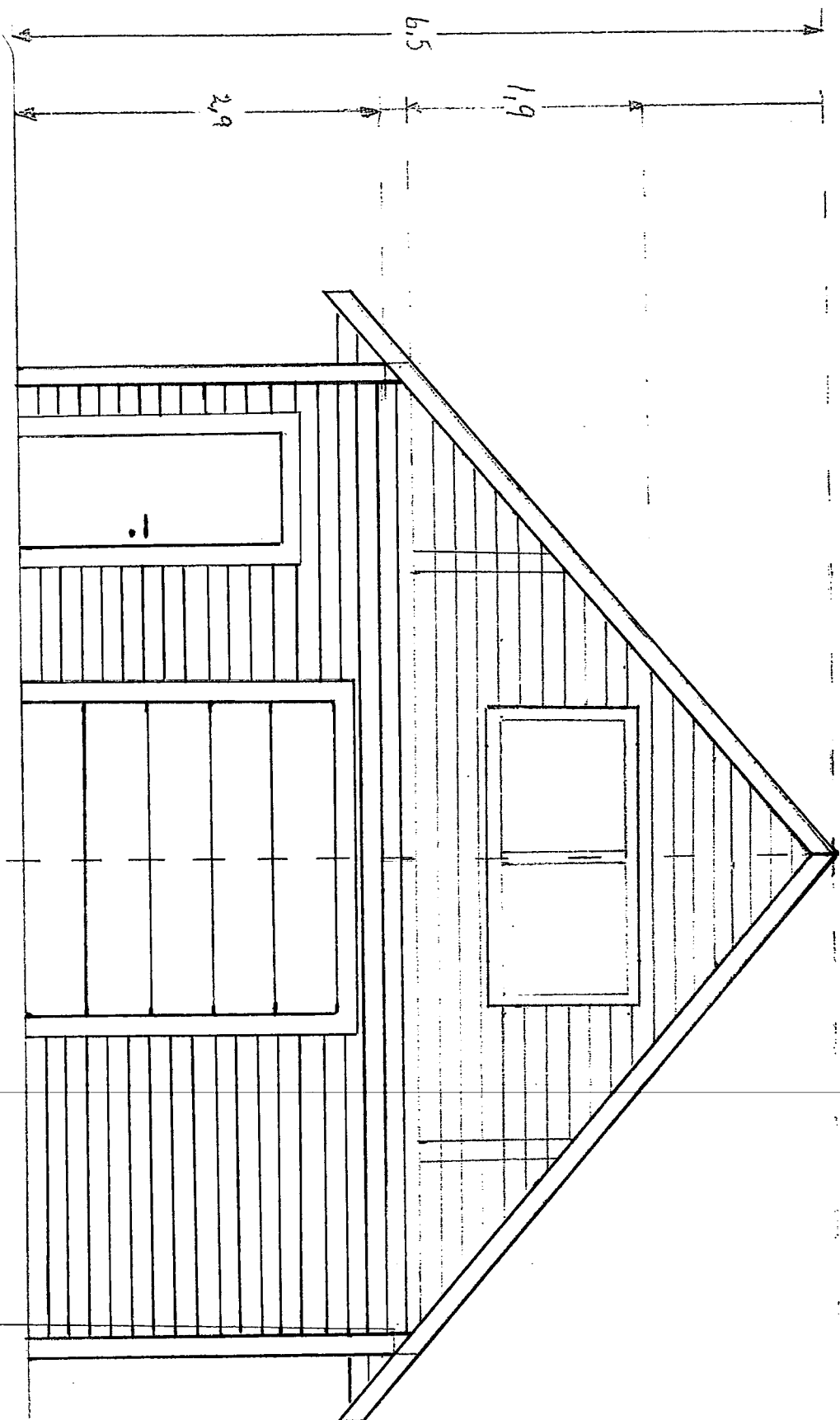
Fasade nach 1910

10



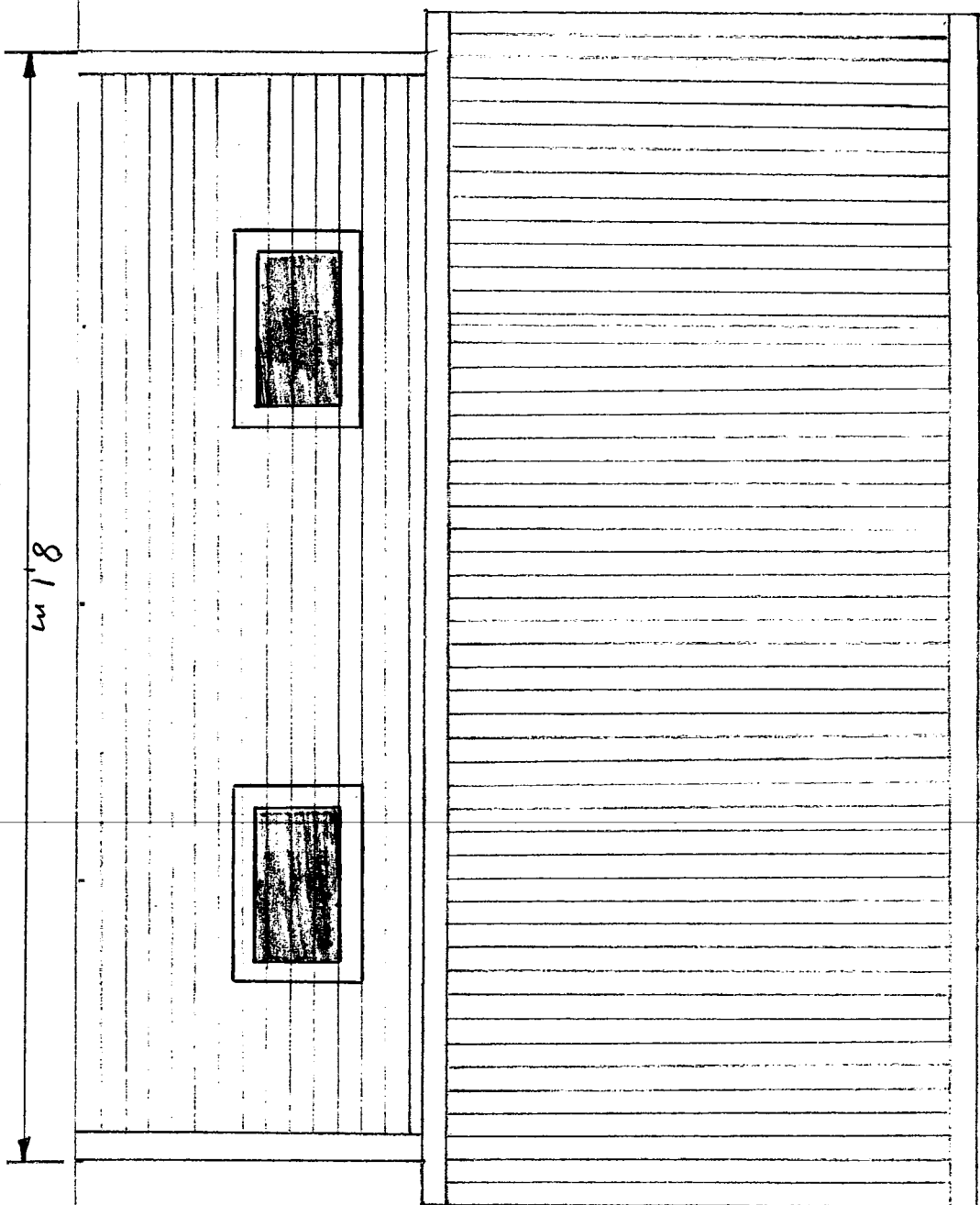
Fasade mot kai (S)

E3



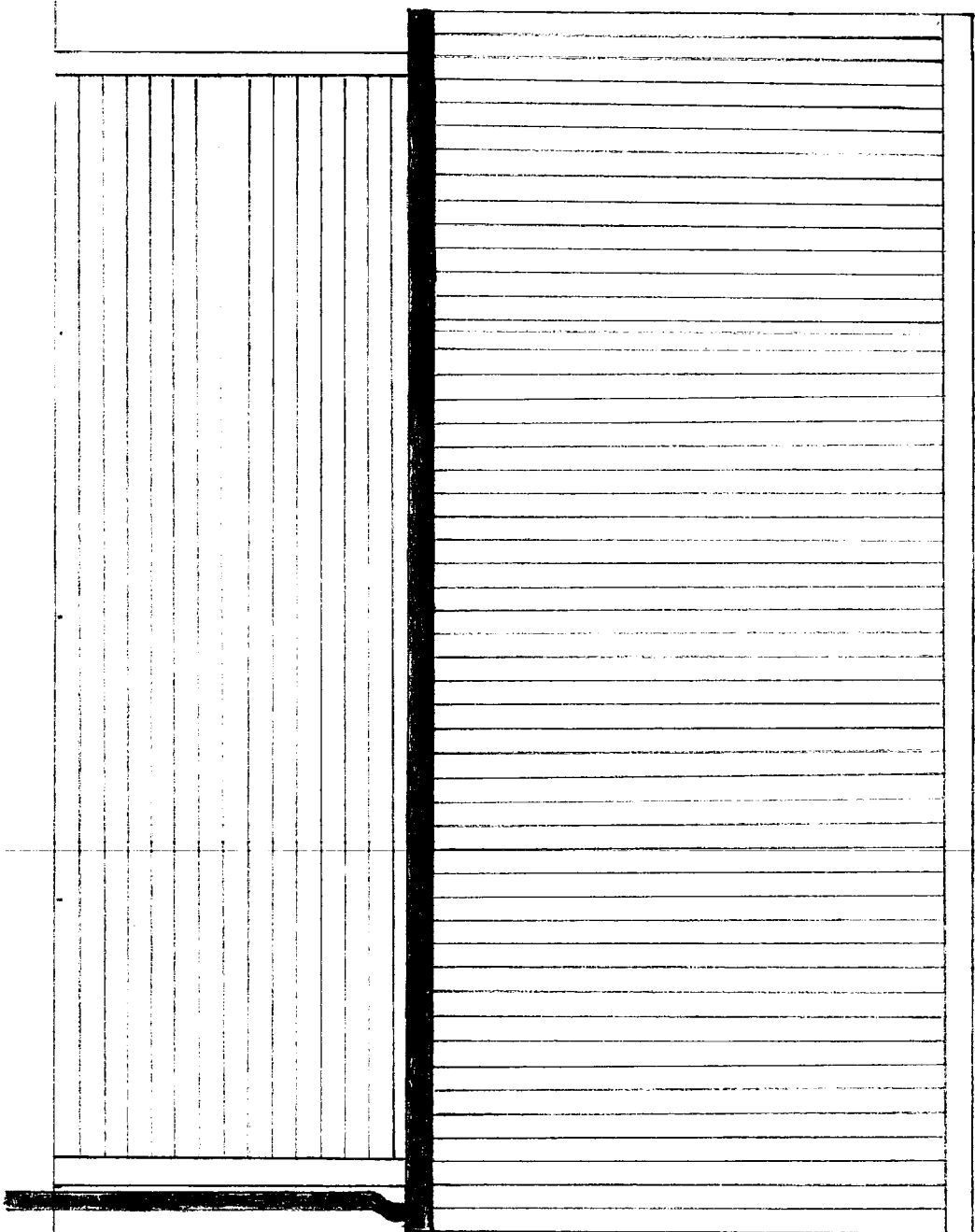
Fasade mot 16/114 (Φ)

E4



Fasade mot 16/40 (V)

E5



Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

☒ Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

☒ Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

16

Bnr.

73

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

I forbindelse med skifting av bord hledning søkes
det om å få utvide sjøbuden med 2 meter i bredden
mot Gnr 16 Bnr. 114 og det blir da helt i bytet

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

1. Fra Planbrev i arealdelen av kommuneplan.
2. Fra Plan og bygningslova § 1-8 - forbud mot bygging i strandsonen.

Grunngjeving:

Grunnen er at eksisterende sjøbud trenger
større redlikehald og vil utvide helt til byte
for bedre utnyttelse av tomte arealet, mer praktisk
bredde på sjøbuden. ~~og utvidelse~~

☐ Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.:

☐ Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.:

☐ Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn

Torgeir Voldsrund

Adresse

Gamle Myklebustveg 1

Postnr.

6092

Postadr.

Fosnavåg

Telefon

7089475

Mobiltilf.

48265287

Dato:

17/8-18

Plan og bygningslova

§ 19-1. *Søknad om dispensasjon*

Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

§ 19-2. *Dispensasjonsvedtaket*

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

Endret ved lov 8 mai 2009 nr. 27.

§ 19-3. *Midlertidig dispensasjon*

Midlertidig dispensasjon kan gis tidsbestemt eller for ubestemt tid. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med, og hvis det kreves, gjenopprette den tidligere tilstand.

Dispensasjon kan gjøres betinget av erklæring der også eier eller fester for sin del aksepterer disse forpliktelser. Erklæringen kan kreves tinglyst. Den er bindende for panthavere og andre rettighetshavere i eiendommen uten hensyn til når retten er stiftet og uten hensyn til om erklæringen er tinglyst.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

§ 19-4. Dispensasjonsmyndigheten

Myndigheten til å gi dispensasjon tilligger kommunen.

Dersom det er nødvendig for å ivareta nasjonale eller viktige regionale interesser og hensyn i nærmere angitte deler av strandsonen eller fjellområder, kan Kongen i forskrift legge myndigheten til å gi dispensasjon fra bestemte planer, eller for bestemte typer tiltak, midlertidig til regionalt eller statlig organ.

I kraft 1 juli 2009, se § 34-1.

Kvittering for nabovarsel skal sendast kommunen saman med soknaden

Nabovarsel kan anten sendast som rekommandert sending, overleverast personleg mot kvittering eller sendast på e-post mot kvittering. Med kvittering for at e-posten er motteken meinerst e-post frå nabo/gjenbuar som stadfester at nabovarslet er motteke. Ved personleg overlevering vil signatur gjelde som stadfesting av at varslet er motteke. Det kan òg signerast på at ein gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjeld							
Eigedom/ byggjested	Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bustadnr.	Kommune
	Adresse				Postnr.	Poststad	
	16	73					Hersøy
	Bøholmen				6095	Bølandet	

Følgjande naboar har motteke eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhøyrande vedlegg:

Nabo-/gjenbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/gjenbuareigedom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Namn på eigar/festar	Dato sendt e-post		
16	40			Reidar Bøe			
Adresse				Adresse	Kvittering må leggjast ved		
Bøholmen				Hobdenveien 30			
Postnr.				Postnr.	Poststaden sitt reg.nr.		
6095				4580	Lyngdal		
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato	Sign.
☒ motteke varsel		17/8-18	Reidar Bøe	☒ samtykke til tiltaket		17/8-18	Reidar Bøe

Nabo-/gjenbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/gjenbuareigedom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Namn på eigar/festar	Dato sendt e-post		
16	2			Inger Alice Larsen			
Adresse				Adresse	Kvittering må leggjast ved		
Bøholmen				Bøvegen 86			
Postnr.				Postnr.	Poststaden sitt reg.nr.		
6095				6095	Bølandet		
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato	Sign.
☒ motteke varsel		19/8-18	Inger Larsen	☒ samtykke til tiltaket		19/8-18	Inger Larsen

Nabo-/gjenbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/gjenbuareigedom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Namn på eigar/festar	Dato sendt e-post		
16	114			Martin Bøe			
Adresse				Adresse	Kvittering må leggjast ved		
Bøholmen				Artaugvegen 12			
Postnr.				Postnr.	Poststaden sitt reg.nr.		
6095				6095	Bølandet		
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato	Sign.
☒ motteke varsel		18/8-18	Martin Bøe	☒ samtykke til tiltaket		18/8-18	Martin Bøe

Nabo-/gjenbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/gjenbuareigedom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Namn på eigar/festar	Dato sendt e-post		
16	114			Tommy Bøe			
Adresse				Adresse	Kvittering må leggjast ved		
Bøholmen				Bøvegen 71			
Postnr.				Postnr.	Poststaden sitt reg.nr.		
6095				6095	Bølandet		
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato	Sign.
☒ motteke varsel		18/8-18	Tommy Bøe	☒ samtykke til tiltaket		18/8-18	Tommy Bøe

Nabo-/gjenbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/gjenbuareigedom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Namn på eigar/festar	Dato sendt e-post		
Adresse				Adresse	Kvittering må leggjast ved		
Postnr.				Postnr.	Poststaden sitt reg.nr.		
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato	Sign.
☐ motteke varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovannemnde adressatar.

Samla tal sendingar: _____ Sign.

Kvittering for nabovarsel skal sendast kommunen saman med søknaden

Nabovarsel kan anten sendast som rekommandert sending, overleverast personleg mot kvittering eller sendast på e-post mot kvittering. Med kvittering for at e-posten er motteken meinerst e-post frå nabo/gjenbuar som stadfester at nabovarslet er motteke. Ved personleg overlevering vil signatur gjelde som stadfesting av at varslet er motteke. Det kan òg signerast på at ein gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjeld						
Eigedom/ byggjestad	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bustadnr. Kommune
	Adresse				Postnr.	Poststad

Følgjande naboar har motteke eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhøyrande vedlegg:

Nabo-/gjenbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/gjenbuareigedom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Namn på eigar/festar		Dato sendt e-post
Adresse				Adresse		Kvittering må leggjast ved
Postnr. Poststad				Postnr. Poststad		Poststaden sitt reg.nr.
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato Sign.
☐ motteke varsel				☐ samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/gjenbuareigedom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Namn på eigar/festar		Dato sendt e-post
Adresse				Adresse		Kvittering må leggjast ved
Postnr. Poststad				Postnr. Poststad		Poststaden sitt reg.nr.
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato Sign.
☐ motteke varsel				☐ samtykke til tiltaket		

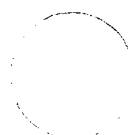
Nabo-/gjenbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/gjenbuareigedom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Namn på eigar/festar		Dato sendt e-post
Adresse				Adresse		Kvittering må leggjast ved
Postnr. Poststad				Postnr. Poststad		Poststaden sitt reg.nr.
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato Sign.
☐ motteke varsel				☐ samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/gjenbuareigedom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Namn på eigar/festar		Dato sendt e-post
Adresse				Adresse		Kvittering må leggjast ved
Postnr. Poststad				Postnr. Poststad		Poststaden sitt reg.nr.
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato Sign.
☐ motteke varsel				☐ samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenbuareigedom				Eigar/festar av nabo-/gjenbuareigedom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Namn på eigar/festar		Dato sendt e-post
Adresse				Adresse		Kvittering må leggjast ved
Postnr. Poststad				Postnr. Poststad		Poststaden sitt reg.nr.
Personleg kvittering for		Dato	Sign.	Personleg kvittering for		Dato Sign.
☐ motteke varsel				☐ samtykke til tiltaket		

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovannemnde adressatar.

Samla tal sendingar: _____ Sign.



Vedlegg nr.
C - 2



Opplysninger gjeve i nabovarsel skal sendast kommunen saman med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

Tiltak på eigedommen:					
Gnr. 16	Bnr. 73	Festenr.	Seksjonsnr.	Eigedomen si adresse Bøhøimen	Postnr. 6095 Poststad Bølandet
Eigar/festar Torgeir Voldsund				Kommune Herøy	

Det varslast med dette om					
☐ Nybygg	☐ Anlegg	☐ Endring av fasade	☐ Riving		
☒ Påbygg/tilbygg	☐ Skilt/reklame	☐ Innhegning mot veg	☐ Bruksendring		
☐ Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg	☐ Antennesystem	☐ Oppretting/endring av matrikkeleining (eigedomsdeling) eller bortfeste	☐ Anna		
Dispensasjon etter plan- og bygningslova kapittel 19					
☒ Plan- og bygningslova med forskrifter	☐ Kommunale vedtekter	☐ Arealplanar	☐ Veglova	Vedlegg nr. B -	

Arealdisponering	
Set kryss for gjeldande plan	
☒ Arealdel av kommuneplan	☐ Reguleringsplan ☐ Utbyggingsplan
Namn på plan	

Beskriv nærare kva nabovarslet gjeld	Vedlegg nr. Q -
I samband med skifte av bordkledning søkes det om utviding av sjøbud med 2 meter mot nabo nr 16/114.	

Spørsmål som gjeld nabovarsel skal rettast til			
Foretak/tiltakshavar Torgeir Voldsund			
Kontaktperson, namn Torgeir Voldsund	E-post torvolds@online.no	Telefon	Mobil 98265287
Søknaden finst på heimeside: (ikkje obligatorisk)			

Merknader skal sendast til	
Eventuelle merknader skal vere mottekne innan 2 veker etter at dette varslet er sendt. Ansvarleg sokjar/tiltakshavar skal saman med soknad sende innkomne merknader og gjere greie for ev. endringar.	
Namn	Postadresse
Postnr. Poststad	E-post

Vedlegg			
Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant
Dispensasjonssoknad/vedtak	B		☐
Situasjonsplan	D		☐
Teikningar snitt, fasade	E		☐
Andre vedlegg	Q		☐

Underskrift	
Tilsvarande opplysningar med vedlegg er sendt i nabovarsel til naboar og gjenbuarar som er berorte. Kvittering for nabovarsel viser mottakarar av nabovarslet.	
Stad Myklebust	Dato 20/8-18
Underskrift ansvarleg sokjar eller tiltakshavar Torgeir Voldsund	
Gjenta med blokkbokstavar TORGEIR VOLDSUND	

 HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg. nr. 2018/1161	Saksbeh.
20 AUG. 2018	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

Søknad om utvidelse av Sjøbud/naust.

I forbindelse med skifting av bordkledning på på sjøbud på Gnr. 16 Bnr. 73 søkes det om å få bygge helt i byttet til Gnr.16 Brn.114 .

Utvidelsen gjør nauster ca 2 meter breidere og får en areal økning på 16 m2.

Håper på positivt svar.

Mvh.
Torgeir Voldsund
Gamle Myklebustveg 1
6092 Fosnavåg
Tlf.: 70089475
Mobil: 48265287
E-post: torvolds@online.no

Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett

etter plan- og bygningslova (pbl) § 20-4 og SAK kap. 3

Opplysningar gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrerte i matrikkelen.

Blir det søkt om dispensasjon frå plan- og bygningslova, forskrift eller arealplan?	☒ Ja	☐ Nei
Er det behov for løyve/samtykke/uttale frå anna myndigheit?	☐ Ja	☒ Nei
Dersom ja, er ikkje vilkåra oppfylte for 3 veker saksbehandling, jf. pbl § 21-7 tredje ledd		
Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal vere gjennomført for søknaden blir sendt til kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).		
Ligg det føre merknader frå naboar eller gjenbuuarar?	☐ Ja	☒ Nei

Skal tiltaket prosjekterast og utførest i samsvar med TEK10, etter overgangsforesegna i TEK17 § 17-2?	☐ Ja	☒ Nei
---	-----------------------------	---

Søknaden gjeld

Eigedom/ byggjestad	Gnr. 16	Bnr. 73	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bustadnr.	Kommune Herøy
	Adresse Bøholmen				Postnr. 6095	Poststad Bølandet	

Tiltaket si art	Mindre tiltak til bebygd eigedom, pbl § 20-4 og SAK kap. 3						
	☒ Tilbygg < 50 m ²	☐ Frittliggjande bygning (ikkje bustadformål) < 70 m ²	☐ Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d)				
	☐ Driftsbygning i landbruket med samla bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m ² , jf. pbl § 20-4 bokstav b) og SAK10 § 3-2						
	☐ Mellombels bygning/konstruksjon/anlegg (som ikkje skal plasserast for lengre tidsrom enn 2 år)						
☐ Bruksendring frå tilleggsdel til hovuddel eller omvendt innanfor ein brukseining							
☐ Riving av tiltak som nemnt i SAK10 § 3-1							
☐ Oppretting/ending av matrikkeleining	☐ Grunn-eigedom	☐ Anleggs-eigedom	☐ Festegrund over 10 år	☐ Arealoverføring			
☐ Anna:							
Planlagt bruk/formål	Beskriv Sjøbud						

Arealdisponering

Planstatus mv.	Set kryss for gjeldande plan						
	☐ Arealdel av kommuneplan	☒ Reguleringsplan	☐ Utbyggingsplan				
Namn på plan							
Areal	BYA eksisterande	BYA nytt	Sum BYA	BRA eksisterande	BRA nytt	Sum BRA	Tomteareal
Grad av utnytting	Vis berekning av grad av utnytting. Rettlegg finst på www.dibk.no eller kontakt kommunen						
	Eks. bebyggelse			48 m ²			
	Nytt tilbygg			16 m ²			
	Sum bebygd areal			64 m ²			

Plassering

Plassering av tiltaket	Kan hogspent kraftlinje vere i konflikt med tiltaket?		☐ Ja	☒ Nei	Vedlegg nr. Q -
	Dersom ja, må avklaring med aktuell rettshavar vere dokumentert				
	Kan vass- og avløpsleidningar vere i konflikt med tiltaket?		☐ Ja	☒ Nei	Vedlegg nr. Q -
	Dersom ja, må avklaring med aktuell rettshavar vere dokumentert				
Avstand	Minste avstand til nabogrense	0	m	Dette skal visast på situasjonsplanen	
	Minste avstand til anna bygning	3,15	m		
	Minste avstand til midten av veg		m		

Krav til byggjegrunn (pbl § 28-1)		
Flaum (TEK17 § 7-2)	Skal byggverket plasserast i flaumutsett område? ☒ Nei ☐ Ja	Vedlegg nr.
Skred (TEK17 § 7-3)	Skal byggverket plasserast i skredutsett område? ☒ Nei ☐ Ja	Vedlegg nr.
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	Ligg det føre vesentleg ulempe som følgje av natur- og miljøforhold? ☒ Nei ☐ Ja Dersom ja, beskriv kompenserande tiltak i vedlegg	Vedlegg nr.

Tilknytning til veg og leidningsnett			
Tilkomst veglova §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endra tilkomst	Tomta har tilkomst til følgjande veg som er opparbeidd og open for alminneleg ferdsel:	
	☐ Ja ☒ Nei	☐ Riksveg/fylkesveg	Er avkøyringsløyve gitt? ☐ Ja ☐ Nei
		☐ Kommunal veg	Er avkøyringsløyve gitt? ☐ Ja ☐ Nei
		☐ Privat veg	Er vegrett sikra ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei
Overvatn	Takvatn/overvatn blir ført til: ☐ Avløpssystem ☐ Terreng		
Felta "Vassforsyning" og "Avløp" skal berre fyllast ut for driftsbygning i landbruket, mellombels tiltak eller oppretting av matrikkeleining.			
Vass-forsyning pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta	* Beskriv	
	☐ Offentleg vassverk ☐ Privat vassverk*		
	☐ Anna privat vassforsyning, innlagt vatn*		
	☐ Anna privat vassforsyning, ikkje innlagt vatn*		
	Dersom vassstilførsel føresett tilknytning til anna privat leidning eller kryssar annan sin grunn, ligg det føre rett til dette ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei		Vedlegg nr. Q -
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta		
	☐ Offentleg avløpsanlegg		
	☐ Privat avløpsanlegg	Skal det installerast vassklosett? ☐ Ja ☐ Nei	
		Ligg det føre utsleppsløyve? ☐ Ja ☐ Nei	
	Dersom avløpsanlegg føresett tilknytning til anna privat leidning eller kryssar annan sin grunn, ligg det føre rett til dette ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei		Vedlegg nr. Q -

Vedlegg			
Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå – til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknader/innvilga dispensasjon	B	1 - 1	☐
Kvittering for nabovarsel/Opplysningar gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarar til nabomerknader	C	1 - 2	☐
Situasjonsplan/avkøyringsplan	D	1 - 1	☐
Teikningar plan, snitt, fasade (eksisterande)	E	1 - 1	☐
Teikningar plan, snitt, fasade (ny)	E	1 - 5	☐
Uttale/vedtak frå anna myndigheit SAK10 § 6-2 og pbl § 21-5	I	-	☒
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	-	☒
Andre vedlegg	Q	1 - 3	☐

Erklæring og underskrift		
Tiltakshavar		
Tiltakshavar pliktar å gjennomføre tiltaket ift. plan- og bygningslova (pbl), byggteknisk forskrift og gitt løyve.		
Namn <i>Torgeir Voldsund</i>	Telefon (dagtid) <i>48265287</i>	Mobiltelefon <i>48265287</i>
Adresse <i>Gamle Myklebustveg 1</i>	Postnr. <i>6092</i>	Poststad <i>Fosnareg</i>
Dato <i>17/8-18</i>	Underskrift <i>Torgeir Voldsund</i>	E-post <i>torvolds@online.no</i>
Gjenta med blokkbokstavar <i>TORGEIR VOLDSUND</i>		Eventuelt organisasjonsnr.

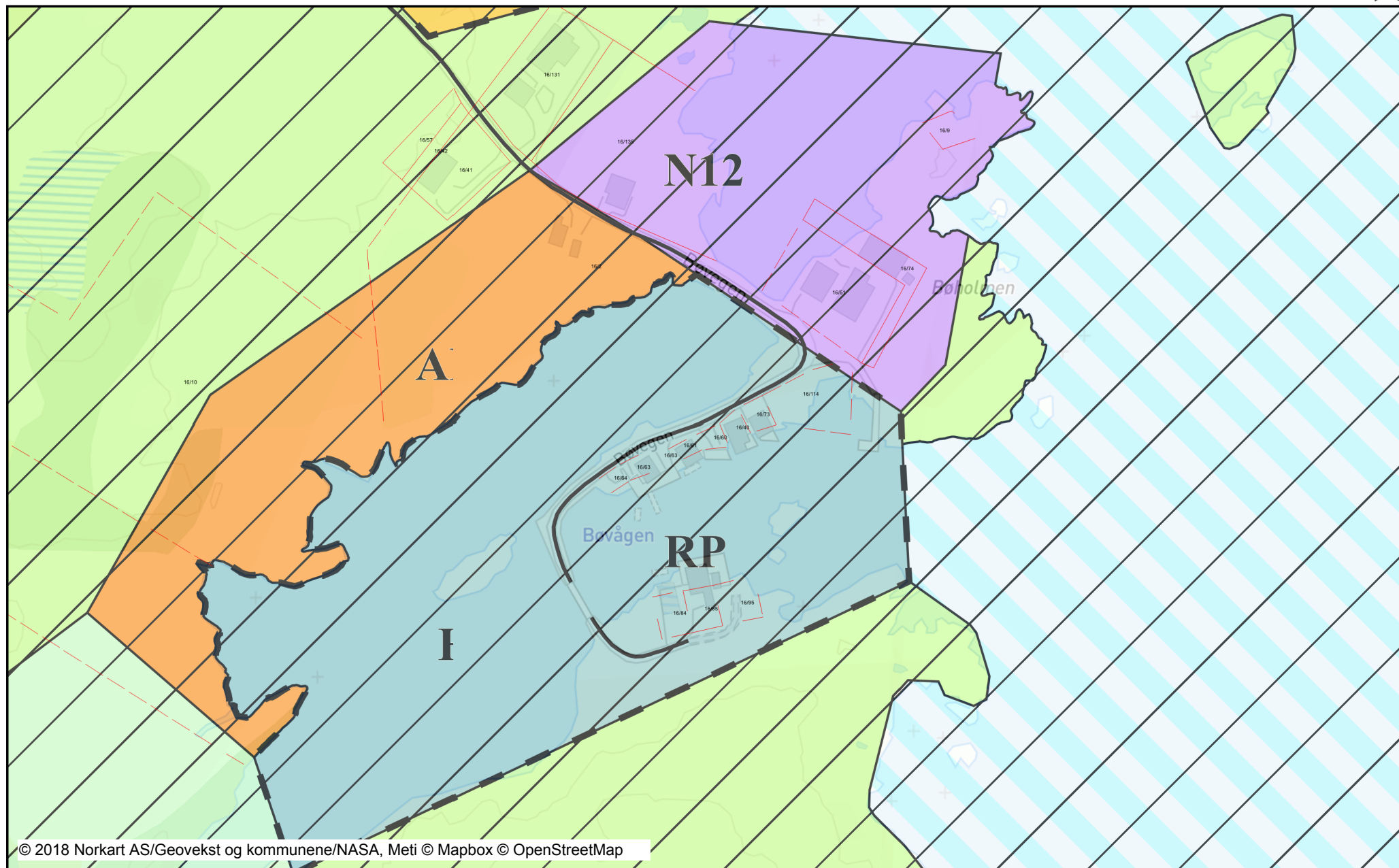


16/73 - Kart med kommuneplan

Dato: 12.11.2018

Målestokk: 1:2000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

<i>Kommuneplan/Kommunedelplan PBL</i>	
	Faresone grense
	Faresone - Ras- og skredfare
	Angitthensyngrense
	Angitthensynsone - Hensyn landskap
	Båndlegginggrense nåværende
	Båndlegging etter lov om kulturminr
	Detaljeringsgrense
	Videreføring av reguleringsplan
	Bestemmelsegrense
	Boligbebyggelse - fremtidig
	Fritidsbebyggelse - fremtidig
	Tjenesteyting - nåværende
	Næringsbebyggelse - nåværende
	Andre typer bebyggelse - nåværende
	Andre typer bebyggelse - fremtidig
	Havn - nåværende
	Landbruks-, natur- og friluftsmål
	LNFR-areal, Spredt bolig-, fritids- og
	LNFR-areal, Spredt bolig-, fritids- og
	Fiske - fremtidig
	Akvakultur - nåværende
	Friluftsområde - nåværende
	Kombinerte formål sjø og vassdrag
<i>Felles for kommuneplan PBL 1985 og</i>	
	Planens begrensning
	Grense for arealmål
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende
	Adkomstveg - nåværende
	Farled - nåværende
Ahc	Kommune(del)plan - påskrift
<i>Reguleringsplan-Offentlige trafikkor</i>	
	Kjøreveg
<i>Reguleringsplan - Felles for PBL 198:</i>	
	Regulerings- og utbyggingsplanområ
	Planen si avgrensning
	Formålsgrense
	Regulert senterlinje
	Regulert kant kjørebane
<i>Eiendomsinformasjon</i>	
	Sikker grense - koordinatfesta
	Usikker grense - ikkje koordinatfesta
	Fiktiv grense - ikkje koordinatfesta
	Eiendomsteig
Abc	Gårds- og bruksnummer

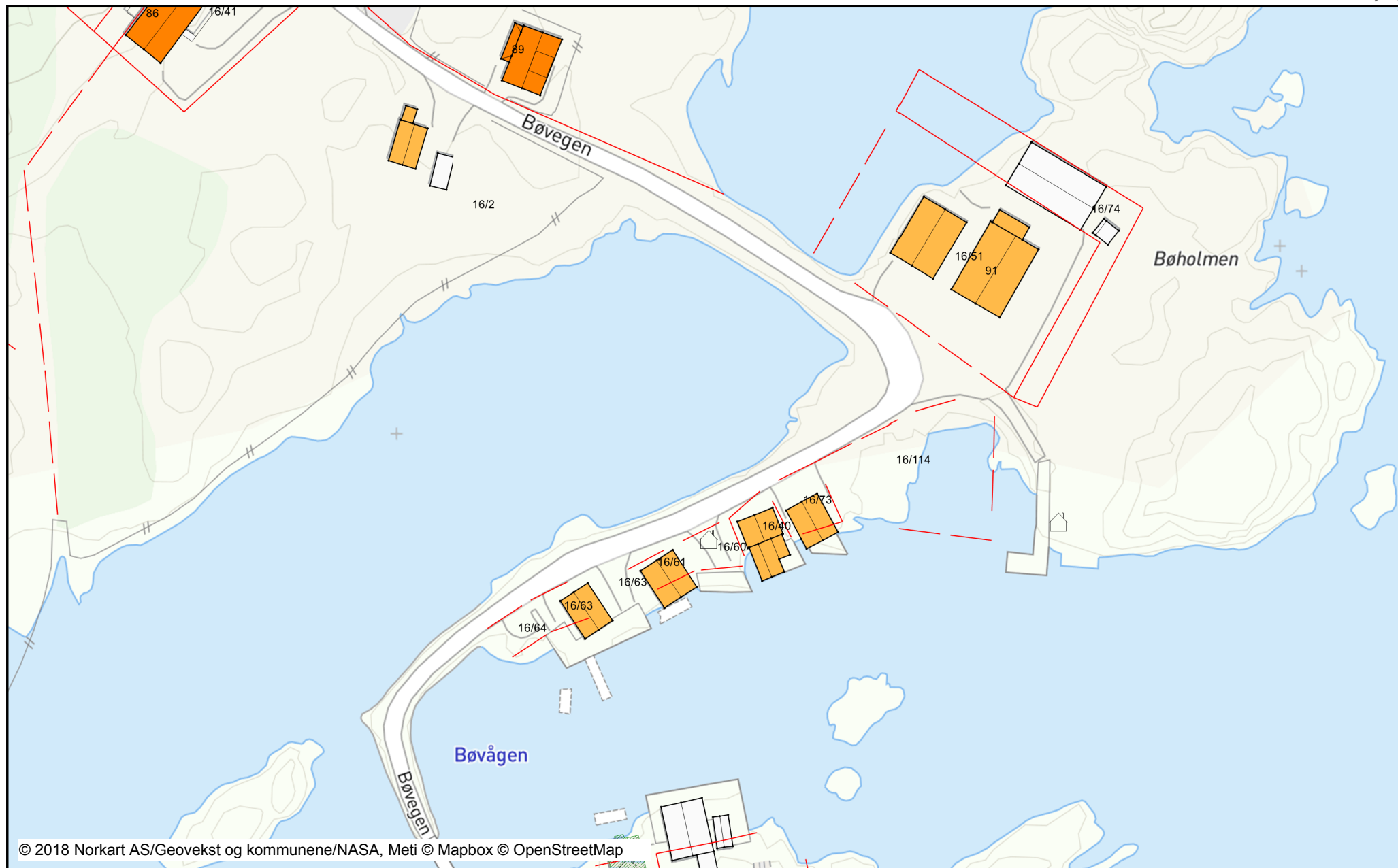


16/73 - oversiktskart

Dato: 12.11.2018

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Eiendomsinformasjon

-  Sikker grense - koordinatfesta
-  Usikker grense - ikke koordinatfesta
-  Fiktiv grense - ikke koordinatfesta

 Eiendomsteig

Abc Gårds- og bruksnummer

Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkelts.)

 Godkj. Nybygg

 Omriss Tiltak

Bygninger

 Taksprang Bunn

 Bygning - Boligbygg

 Bygning - Andre bygg

 Annen bygning

 Bygning punkt

 Takriss

 Takoverbygg

 Takoverbygg kant

 Trapp inntil bygg, kant

 Veranda

 Bygningslinje

 Taksprang

 Mønelinje

 Låvebru

Adresser

Abc Gateadresse

Abc Adressepunkt tekst



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2018/1480
		Arkiv:	25/96

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
9/19	Maritim og teknisk komite	21.01.2019

HALVARD LEINE - 25/96 - UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan og bygningslova § 20-4 (PBL) vert gitt løyve til etablering av flytebrygge på gnr. 25, bnr 96 som omsøkt.

Kystverket har i brev av 14.11.2018 , med heimel i hamne og farvasslova § 28 (HFL) gitt løyve til utlegging av flytebrygge på gnr 25, bnr 96.

Vilkår:

- Tiltaket må utførast i samsvar med dei vilkår framsette av Kystverket sitt vedtak av 14.11.2018

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Halvard Astor Leine, Leine 41, 6094 Leinøy

Vedlegg:

- 1 Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett
- 2 Utlegging av flytebrygge - Fiskerihamn Leinevika - Herøy kommune - Møre og Romsdal fylke
- 3 Godkjenningskart - Utlegging av flytebrygge - Leinevika fiskerihavn - Herøy kommune - Møre og Romsdal fylke.pdf

Saksopplysningar:

Saka gjeld utlegging av flytebrygge på gnr 25, bnr 96. Søkar og tiltakshavar er Halvard Leine. Søknaden er innregistrert 22.10.2018. Den aktuelle eigedomen ligg innanfor reguleringsplan 198902, Fiskerihamn Leinevika.

Utlegging av flytebrygge krev handsaming etter både PBL og HFL. Saka har vore på høring til Kystverket, som er mynde innanfor dei statlege fiskerihamnene.

Tiltaket er nabovarsla og det er ikkje kome inn merknader til omsøkt flytebryggeplassering.

Vurdering og konklusjon:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gitt løyve til utlegging av flytebrygge som omsøkt på gnr 25 bnr 96 – løyvet er midlertidig utan tidsavgrensing. Tiltaket er godkjent etter hamne- og farvasslova og plan- og bygningslova.

Tiltaket må utførast i samsvar med dei vilkår framsette av Kystverket sitt vedtak av 14.11.2018 og i samsvar med vedlagt kartutsnitt datert 14.11.2018.

Fosnavåg, 14.12.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

Søknad om tiltak uten ansvarsrett etter plan- og bygningsloven § 20-2 Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 andre ledd? ☐ Ja ☐ Nei - tiltaket er i samsvar med arealplaner, plan- og bygningsloven med forskrifter - ikke behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet		Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? ☐ Ja ☒ Nei Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg. Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? ☐ Ja ☒ Nei Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket. Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.																																																																																																	
Dersom det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere, må det foreligge tillatelse fra kommunen før tiltaket igangsettes.																																																																																																			
Søknaden gjelder																																																																																																			
Eiendom/ byggested	Gnr. 25	Bnr. 96	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune HEKØY																																																																																												
	Adresse LEIDE 41				Postnr. 6094	Poststed HEIDØY																																																																																													
Tiltakets art	Mindre tiltak til bebygd eiendom, pbl § 20-2 bokstav a) og SAK10 § 3-1																																																																																																		
	☐ Tilbygg < 50 m ² ☐ Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ² ☐ Antennesystem ☐ Skilt/reklame ☐ Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm, jf. pbl § 20-2 bokstav b) og SAK10 § 3-2 ☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg, pbl § 20-2 bokstav c) (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år) ☐ Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt innenfor en bruksenhet)																																																																																																		
	Planlagt bruk/formål Beskriv FÅRTEBYGGGE																																																																																																		
Forhåndskonferanse Pbl § 21-1 Forhåndskonferanse er avholdt ☐ Ja ☒ Nei																																																																																																			
Dispensasjonssøknad og fravik fra TEK10																																																																																																			
Pbl Kap. 19	Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark) ☐ Plan- og bygningsloven med forskrifter ☐ Kommunale vedtekter/ forskrifter til pbl ☐ Arealplaner ☐ Vegloven Vedlegg nr. B -																																																																																																		
Pbl § 31-2	☐ Det søkes om fravik fra TEK for eksisterende byggverk (pbl § 31-2) Redegjørelse i eget vedlegg Vedlegg nr. B -																																																																																																		
Arealdisponering																																																																																																			
Planstatus mv.	Sett kryss for gjeldende plan ☐ Arealdel av kommuneplan ☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan Navn på plan Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv																																																																																																		
	Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*																																																																																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>%-BYA</th> <th>BYA</th> <th>%-BRA / %-TU</th> <th>BRA</th> <th>U-grad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a. Grad av utnytting iht. gjeldende plan</td> <td>%</td> <td>m²</td> <td>%</td> <td>m²</td> <td></td> </tr> <tr> <td>b. Byggeområde/grunneiendom**</td> <td>m²</td> <td></td> <td>m²</td> <td></td> <td>m²</td> </tr> <tr> <td>c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler</td> <td>- m²</td> <td></td> <td>- m²</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>+ m²</td> </tr> <tr> <td>e. Beregnet tomteareal (b - c) eller (b + d)</td> <td>= m²</td> <td></td> <td>= m²</td> <td></td> <td>= m²</td> </tr> <tr> <td rowspan="7">Grad av utnytting</td> <td>Arealbenedelser</td> <td>m² BYA</td> <td>m² BYA</td> <td>m² BRA</td> <td>m² BRA</td> <td>m² BTA</td> </tr> <tr> <td>f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)</td> <td>m²</td> <td>m²</td> <td>m²</td> <td>m²</td> <td>m²</td> </tr> <tr> <td>g. Areal eksisterende bebyggelse</td> <td>m²</td> <td>m²</td> <td>m²</td> <td>m²</td> <td>m²</td> </tr> <tr> <td>h. Areal ny bebyggelse</td> <td>+ m²</td> <td>+ m²</td> <td>+ m²</td> <td>+ m²</td> <td>+ m²</td> </tr> <tr> <td>i. Parkeringsareal</td> <td>+ m²</td> <td>+ m²</td> <td>+ m²</td> <td>+ m²</td> <td>+ m²</td> </tr> <tr> <td>j. Sum areal</td> <td>= m²</td> <td>= m²</td> <td>= m²</td> <td>= m²</td> <td>= m²</td> </tr> <tr> <td>Beregnet grad av utnytting (jf. e. og j.)***</td> <td>%</td> <td>m²</td> <td>%</td> <td>m²</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="7"> * Skal beregning av utnyttingsgrad skje etter annen regel, beskriv nærmere Vedlegg nr. Q - ** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere Vedlegg nr. Q - *** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnytting i vedlegg Vedlegg nr. Q - </td> </tr> <tr> <td colspan="7"> Tilleggsopplysninger om areal på ny bebyggelse Skjer beregningen ovenfor i m² BRA, oppgi også: Bebygd areal: m² BYA Skjer beregningen ovenfor i m² BYA oppgi også: Bruksareal: 22 m² BRA Er beregningen foretatt i m² BTA, oppgi både bebygd areal og bruksareal. </td> </tr> </tbody></table>								%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad	a. Grad av utnytting iht. gjeldende plan	%	m ²	%	m ²		b. Byggeområde/grunneiendom**	m ²		m ²		m ²	c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler	- m ²		- m ²			d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler					+ m ²	e. Beregnet tomteareal (b - c) eller (b + d)	= m ²		= m ²		= m ²	Grad av utnytting	Arealbenedelser	m ² BYA	m ² BYA	m ² BRA	m ² BRA	m ² BTA	f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	g. Areal eksisterende bebyggelse	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	h. Areal ny bebyggelse	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	i. Parkeringsareal	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	j. Sum areal	= m ²	= m ²	= m ²	= m ²	= m ²	Beregnet grad av utnytting (jf. e. og j.)***	%	m ²	%	m ²		* Skal beregning av utnyttingsgrad skje etter annen regel, beskriv nærmere Vedlegg nr. Q - ** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere Vedlegg nr. Q - *** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnytting i vedlegg Vedlegg nr. Q -							Tilleggsopplysninger om areal på ny bebyggelse Skjer beregningen ovenfor i m ² BRA, oppgi også: Bebygd areal: m ² BYA Skjer beregningen ovenfor i m ² BYA oppgi også: Bruksareal: 22 m ² BRA Er beregningen foretatt i m ² BTA, oppgi både bebygd areal og bruksareal.					
	%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad																																																																																														
a. Grad av utnytting iht. gjeldende plan	%	m ²	%	m ²																																																																																															
b. Byggeområde/grunneiendom**	m ²		m ²		m ²																																																																																														
c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler	- m ²		- m ²																																																																																																
d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler					+ m ²																																																																																														
e. Beregnet tomteareal (b - c) eller (b + d)	= m ²		= m ²		= m ²																																																																																														
Grad av utnytting	Arealbenedelser	m ² BYA	m ² BYA	m ² BRA	m ² BRA	m ² BTA																																																																																													
	f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²																																																																																													
	g. Areal eksisterende bebyggelse	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²																																																																																													
	h. Areal ny bebyggelse	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²																																																																																													
	i. Parkeringsareal	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²																																																																																													
	j. Sum areal	= m ²	= m ²	= m ²	= m ²	= m ²																																																																																													
	Beregnet grad av utnytting (jf. e. og j.)***	%	m ²	%	m ²																																																																																														
* Skal beregning av utnyttingsgrad skje etter annen regel, beskriv nærmere Vedlegg nr. Q - ** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere Vedlegg nr. Q - *** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnytting i vedlegg Vedlegg nr. Q -																																																																																																			
Tilleggsopplysninger om areal på ny bebyggelse Skjer beregningen ovenfor i m ² BRA, oppgi også: Bebygd areal: m ² BYA Skjer beregningen ovenfor i m ² BYA oppgi også: Bruksareal: 22 m ² BRA Er beregningen foretatt i m ² BTA, oppgi både bebygd areal og bruksareal.																																																																																																			

Arealdisponering (forts.)			
Plassering av tiltaket	Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket?	☐ Ja	☒ Nei
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert		Vedlegg nr. Q -
	Kan vann og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket?	☐ Ja	☒ Nei
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert		Vedlegg nr. Q -

Tilknytning til veg og ledningsnett			
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket endrede avkjøringsforhold?	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel:	
	☐ Ja ☒ Nei	☐ Riksveg/fylkesveg ☐ Kommunal veg ☐ Privat veg	Er avkjøringsstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei Er avkjøringsstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei
Vann- forsyning pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomte		Beskriv
	☐ Offentlig vannverk ☐ Privat vannverk ☐ Annen privat vannforsyning, innlagt vann ☐ Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei		
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomte		Vedlegg nr. Q -
	☐ Offentlig avløpsanlegg ☐ Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? ☐ Ja ☐ Nei Foreligger utslippstillatelse? ☐ Ja ☐ Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei		
Overvann	Takkvann/overvann føres til: ☐ Avløpssystem ☐ Terreng		

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader	B	-	☐
Nabovarsling (gjenpart/nabomerknader/ kommentarer til nabomerknader)	C	-	☐
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	-	☐
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	-	☐
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	-	☐
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	-	☐
Andre vedlegg	Q	-	☐

Erklæring og underskrift			
Tiltakshaver			
Tiltakshaver forplikter seg til å la gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl) og byggteknisk forskrift			
Navn	Telefon (dagtid)	Mobiltelefon	
Halvard Leine	95247887	95247887	
Adresse	Postnr.	Poststed	
Leine 41.	6094	Leine	
Dato	Underskrift		
20.09.18	Halvard Leine		
E-postadresse		Eventuelt organisasjonsnr.	
halvard.leine@fussa.com			
Gjentas med blokkbokstaver			
HALVARD LEINE			



KYSTVERKET

Midt-Norge

Halvard Astor Leine
Leine 41
6094 LEINØY

Deres ref.:

Vår ref.:

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Maiken Wilhelmsen

Dato:
14.11.2018

Tillatelse – Utlekking av flytebrygge - Leinevika fiskerihavn – Herøy kommune – Møre og Romsdal fylke

Vi viser til søknad oversendt fra Herøy kommune.

Beskrivelse av saken

Halvard Astor Leine søker om tillatelse til utlegg av flytebrygge i Leinevika fiskerihavn, Herøy kommune, Møre og Romsdal fylke. Det vises for øvrig til vedlagte kartskisse der plassering og dimensjonering framgår.

Aktuelle bestemmelser

Tiltaket faller inn under havne- og farvannsloven § 28, som lyder:

”Bygging, graving, utfylling eller andre tiltak som kan være av betydning for Forsvarets eller Kystverkets anlegg, innretninger eller virksomhet, krever tillatelse av departementet. Er det tvil om tiltaket er omfattet av første punktum, skal saken forelegges departementet til avgjørelse.”

I Fiskeri - og kystdepartementets delegering av 4. desember 2009, er Kystverket delegert myndighet til å fatte vedtak i slike saker.

Tiltaket søkes iverksatt i Leinevika statlige fiskerihavn. Søknaden skal derfor behandles av Kystverket Midt-Norge.

I vurderingen av om tillatelse skal gis, skal det legges vekt på havne- og farvannslovens formål som fremgår av § 1:

”Loven skal legge til rette for god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet i samsvar med allmenne hensyn og hensynet til fiskeriene og andre næringer.

Loven skal videre legge til rette for effektiv og sikker havnevirksomhet som ledd i sjøtransport og kombinerte transporter samt for effektiv og konkurransedyktig sjøtransport av personer og gods innenfor nasjonale og internasjonale transportnettverk.”

Region Kystverket Midt-Norge

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 29 kan det stilles vilkår til en tillatelse. I § 29 heter det blant annet:

”Ved fastsettelsen av vilkår i enkeltvedtak etter dette kapitlet skal det legges vekt på hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet, hensynet til andre næringer, samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier. (...)”

Tillatelse til tiltak etter havne- og farvannsloven § 28 kan for øvrig ikke gis i strid med vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven uten at vedkommende plan- og bygningsmyndighet har gitt dispensasjon, jf. havne- og farvannsloven § 32 annet ledd.

Vurdering av saken

Statens intensjoner med utbygging av fiskerihavner er å legge forholdene til rette for fiskefartøy og tilhørende fiskerirelatert næringsvirksomhet.

Hensynet til søker taler for å gi tillatelse og må tillegges vekt. For søkeren er det av interesse å sikre god atkomst fra sjøen i forbindelse med sin virksomhet.

Når det gjelder andre hensyn som skal tillegges vekt, er dette særlig ferdselsmessige hensyn, samt hensynet til fiskerinæringen.

På bakgrunn av søknadsdokumentene kan Kystverket ikke se at omsøkte tiltak vil være til vesentlig hinder for ferdsel/ tilflott i området. Det forutsettes imidlertid at anlegget eller bruken av dette ikke krenker naboeiendommens tilflottsrett.

Tilsvarende vil tiltaket heller ikke komme i vesentlig konflikt med fiskeriinteressene i området slik bruken av havna er i dag.

Svingninger og endring av bruksstruktur innen fiskerinæringen gjør seg gjeldende som i det øvrige næringslivet. Vi vil derfor gi en tidsavgrensa tillatelse for på fritt grunnlag å kunne vurdere brukssituasjonen i havna ved en eventuell senere søknad om fornying av tillatelsen.

På grunnlag av overnevnte drøfting fattes følgende:

Vedtak

Med hjemmel i havne- og farvannslovens § 28 gis Halvard Astor Leine tillatelse til utlegg av flytebrygge i Leinevika fiskerihavn, Herøy kommune, Møre og Romsdal fylke som omsøkt og i samsvar med vedlagte stemplede kart og beskrivelse.

Vilkår

Med hjemmel i havne- og farvannsloven § 29 gis tillatelsen på følgende vilkår:

1. Tiltaket skal utføres som beskrevet i tillatelsen og vist i vedlagte tegning og kartutsnitt. Det må ikke foretas endringer uten at dette på forhånd er godkjent av Kystverket.

Begrunnelse: Endringer kan medføre annen virkning i farvannet enn det som er vurdert i forbindelse med tillatelsen.

2. Eventuelt erstatningsansvar som følge av tiltaket påhviler tiltakshaveren.

Begrunnelse: Det er tiltakshaveren som får fordelene av tillatelsen. Skulle tiltaket føre til skade, er det naturlig at tiltakshaveren bærer utgiftene.

3. Det må sørges for at tiltaket til enhver tid er forsvarlig vedlikeholdt.

Begrunnelse: Ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn.

4. Flytebryggen må ha tilstrekkelig solid utførelse og fortøyes/ forankres på en slik måte at konstruksjonen ikke hindrer eller skader annen sjøveis trafikk, samt at avdrift unngås.

Begrunnelse: Ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn.

5. Tiltakshaver skal sende inn melding vedlagt kart der tiltaket er nøyaktig inntegnet med posisjoner oppgitt i WGS 84, til Efs/ Kartverket sjødivisjonen, Postboks 60, 4001 Stavanger, umiddelbart etter at tiltaket er ferdigstilt. Tiltaket kan ikke tas i bruk før slik melding er sendt. Kopi av meldingen skal samtidig sendes Kystverket Midt-Norge.

Begrunnelse: Ferdsels- og sikkerhetsmessige hensyn for de sjøfarende, for ajourhold og oppdatering av sjøkartene og kunngjøring i "Etterretninger for sjøfarende".

6. Endringer i eierforhold skal meldes til Kystverket Midt-Norge så snart som mulig.

Begrunnelse: Kystverket kan ha behov for å komme i kontakt med eieren av tiltaket, for eksempel i forbindelse med innhenting av uttalelser etc.

7. Tillatelsen for flytebryggen er tidsbegrenset til 5 – fem - år, og gjelder til og med 1.12.2023. Eventuell søknad om ny tillatelse må sendes senest 6 – seks - måneder før tillatelsen utløper.

Begrunnelse: Kystverket ønsker ikke å binde opp sjøarealer i fiskerihavnene over lengre tid. Dette for å ha muligheten til å vurdere anlegget, vilkårene for vedtaket og bruken av havnen på nytt, dersom dette skulle bli nødvendig på grunn av endrede forhold.

8. Flytebryggen kan av Kystverket forlanges helt eller delvis flyttet eller fjernet på eierens bekostning, med minst 14 dagers varsel, hvis dette skulle bli nødvendig på grunn av utbedrings- eller vedlikeholdsarbeid i havnen eller av andre grunner..

Begrunnelse: Statens intensjon med byggingen av havnen er å sikre fiskeriinteressene. Tiltakshaver får med tillatelsen en fordel av et anlegg som staten har lagt til rette for fiskefartøy. Det er derfor rimelig at tiltakshaver som følge av denne fordelene selv bærer risikoen for utgifter knyttet til flytting eller fjerning av anlegget.

Det gjøres for øvrig oppmerksom på at havne- og farvannsloven § 26 stiller nærmere krav til tiltaket som tiltakshaver selv har ansvaret for å oppfylle. Bestemmelsen lyder:

"§ 26. Alminnelige krav til tiltak

Tiltak som krever tillatelse etter dette kapittelet, skal planlegges, gjennomføres, drives og vedlikeholdes slik at hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier, blir ivarettatt på en forsvarlig måte.

Departementet kan i forskrift fastsette nærmere krav til planlegging, gjennomføring, drift og vedlikehold av tiltak.

Departementet kan i forskrift gi regler om minste tillatte avstand i høyde, bredde eller dybde for tiltak som kan innskrenke farledene.”

I henhold havne- og farvannsloven § 31 faller tillatelsen bort hvis arbeidet med tiltaket ikke er satt i gang senest tre år etter at tillatelsen ble gitt. Det samme gjelder hvis arbeidet med tiltaket blir innstilt i mer enn to år. Kystverket kan forlenge fristen én gang med inntil tre år.

Klage mv.

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages av søker og andre med rettslig klageinteresse innen 3 – tre - uker etter at dette brevet er kommet frem. Se vedlagte *Orientering om klageadgang*.

Klageadgangen må være benyttet før søksmål om gyldigheten av vedtaket eller krav om erstatning som følge av vedtaket reises, jf. forvaltningsloven § 27b. Søksmål kan likevel reises når det er gått seks måneder fra klage første gang ble framsatt, og det ikke skyldes forsømmelse fra klagerens side at klageinstansens avgjørelse ikke foreligger.

Det understrekes at det ved avgjørelsen kun er tatt hensyn til reglene i havne- og farvannsloven og ikke annet lov- og regelverk. For eksempel kan tiltaket være søknadspliktig etter plan- og bygningsloven, og dette må tiltakshaver selv avklare med kommunen. Videre må forholdet til kulturminnelovgivningen og forurensningsloven avklares med vedkommende myndighet.

Havne- og farvannsloven regulerer ikke nabo- eller eiendomsforhold, og disse forholdene er ikke vurdert i saken. Søkeren er selv ansvarlig for å innhente nødvendig samtykke fra grunneiere og andre rettighetshavere. Kystverket har ikke ansvar for å følge opp dette. Privatrettslige tvister mellom partene avgjøres enten gjennom avtale eller på andre måter, for eksempel av domstolene.

Med hilsen

Harald Tronstad
regiondirektør

Maiken Wilhelmsen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Herøy kommune (Møre og Romsdal) Postboks 274 6099 FOSNAVÅG

Vedlegg:

- 1 Godkjenningskart - Utlekking av flytebrygge - Leinevika fiskerihavn - Herøy kommune - Møre og Romsdal fylke

ORIENTERING OM KLAGEADGANG KLAGEORGAN

Enkeltvedtak fattet av Kystverkets regionkontor kan påklages til Kystverkets hovedkontor, jf. forvaltningsloven § 28.

Enkeltvedtak fattet av Kystverkets hovedkontor kan påklages til Samferdselsdepartementet, jf. forvaltningsloven § 28.

Klagen skal i begge tilfellene sendes per e-post til post@kystverket.no eller per post til Kystverket, Postboks 1502, 6025 ÅLESUND.

KLAGEFRIST

Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet kom frem, jf. forvaltningsloven § 29. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom klagen kommer for sent, kan Kystverket se bort fra klagen. Det kan søkes om å få forlenget fristen, men da må man oppgi årsaken til dette, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 31.

KLAGENS INNHOLD

Klagen må inneholde følgende, jf. forvaltningsloven § 32:

- hvilket vedtak det klages over
- den eller de endringer som ønskes
- eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen

I tillegg bør man nevne de grunner klagen støtter seg til. Klagen må undertegnes.

UTSETTING AV GJENNOMFØRING AV VEDTAKET

Selv om det er klageadgang på et vedtak, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Førsteinstansen, klageinstansen eller annet overordnet organ, kan beslutte at vedtak likevel ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort, jf. forvaltningsloven § 42. Man kan søke om å få utsatt gjennomføringen av et vedtak til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort (søke om oppsettende virkning av klagen), jf. forvaltningsloven § 42. Begrunnet søknad sendes til den etaten som er førsteinstans for vedtaket. En avgjørelse om oppsettende virkning kan ikke påklages.

RETT TIL Å SE SAKSDOKUMENTENE OG TIL Å KREVE VEILEDNING

Med visse begrensninger har en part rett til å se dokumentene i saken, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19. Parten må i tilfelle ta kontakt med Kystverket. Man vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om fremgangsmåten og reglene om saksbehandlingen.

KOSTNADER VED KLAGESAKEN

En part kan kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, jf. forvaltningsloven § 36. Forutsetningen er da vanligvis at det organet som traff det opprinnelige vedtaket har gjort en feil slik at vedtaket blir endret.

Det kan også søkes om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Klageinstansen eller partens advokat kan gi nærmere opplysninger om dette.

KLAGE TIL SIVILOMBUDSMANNEN

Hvis man mener å ha vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltnings side, kan man klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser.

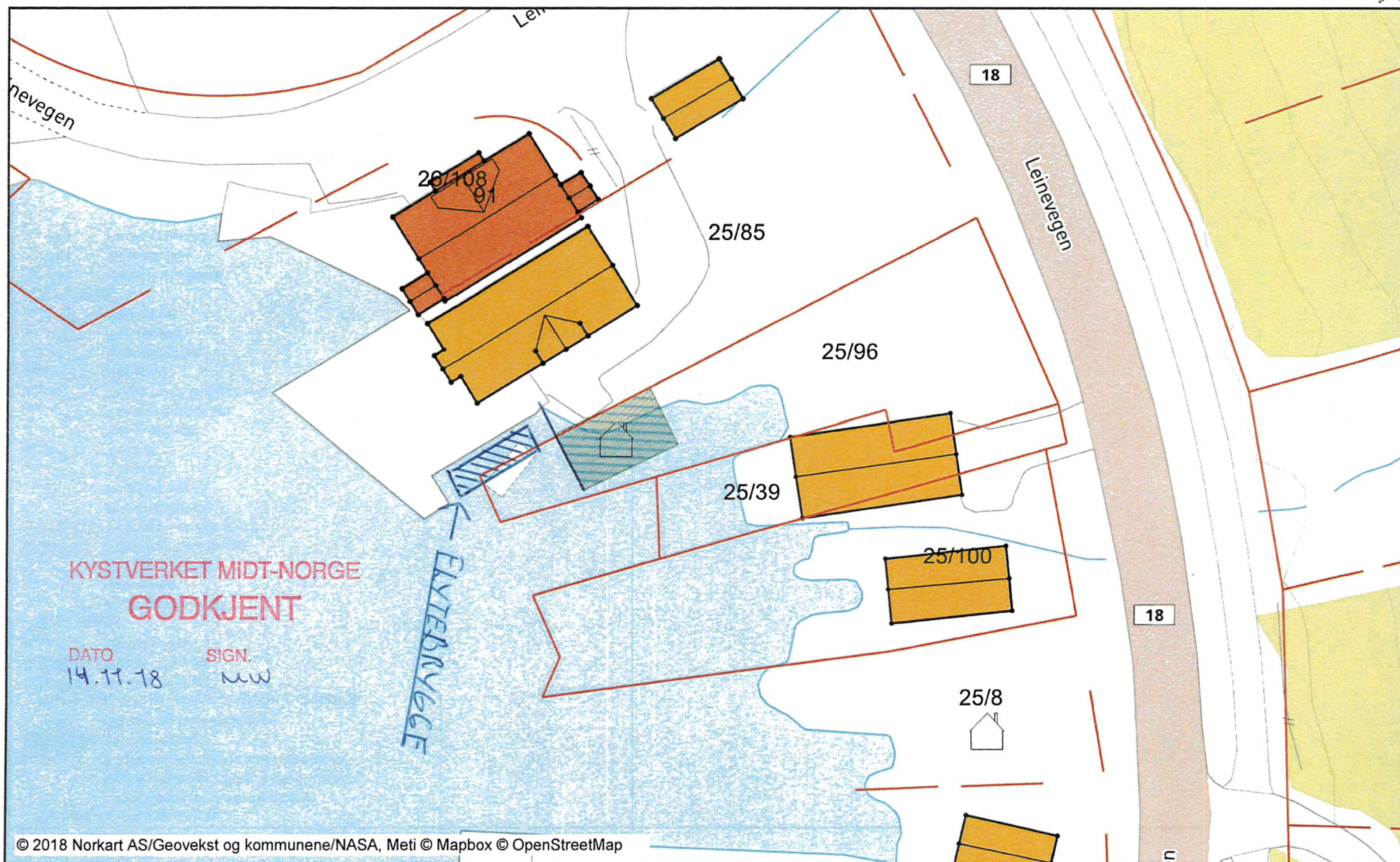


25/96

Dato: 20.09.2018

Målestokk: 1:500

Koordinatsystem: UTM 32N





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2018/818
		Arkiv:	59/3

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
10/19	Maritim og teknisk komite	21.01.2019

OTTO BJARNE SANDVIK - 59/3 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL OG PBL §1-8 VEDR UTLEGGING AV FLYTEBRYGGE

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå tiltak i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL. §§ 19-2 og 1-8, med sikte på utlegging av flytebrygge på gnr. 59 bnr. 3 i Herøy.

Dispensasjonen er grunngjeven med at det på staden allereie er eit landfeste på staden og løyvet vert gitt mellombels utan tidsavgrensing. Tiltaket vil heller ikkje privatisere strandsona eller vere til hinder for fri ferdsel i området.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Otto Bjarne Sandvik, Sandvikvegen 125, 6070 Tjørvåg

Vedlegg:

- 1 01 - søknad om dispensasjon
- 2 02 - kartvedlegg
- 3 03 - Høringsuttalar
- 4 04 - Risiko og sårbarheitsvurdering

Samandrag av saka:

Otto Bjarne Sandvik har søkt om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel og frå pbl §1-8 strandsonevernet vedr utlegging av flytebrygge med tilhøyrande landgang knytt til sin eigedom 59/3 i Herøy kommune.

Det har tidlegare lagt ei brygge på staden i perioden 1995 – 2006 og landfeste er framleis på staden. Sandvik ønsker no ny brygge på staden.

Søknaden kom til Herøy kommune 14.06.2018, den var komplett 29.08.2018.

Den vart sendt ut til dei aktuelle høringspartane den 26.09.2018. Det ligg no føre svar frå desse og saka er klar til politisk handsaming i Maritim og teknisk komite.

Saksopplysningar:

Det aktuelle tiltaket ligg i strandsona, jf pbl §1-8 og i LNF område i kommuneplanen. Tiltaket er nabovarsla utan merknader. Saka er sendt over til Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Møre og Romsdal fylkeskommune.

Tiltaket inneber å nytte det etablerte landfeste som er på staden til å legge ut ei ny flytebrygge. Tiltaket vil ha ein landgang på 5 m. Sjølve brygga er 3,5 m brei og 14 m lang.

Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune av 16.10.2018:

Har ingen vesentlege merknader til tiltaket.

Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune av 16.10.2018:

Har ingen vesentlege merknader til tiltaket.

Rår til at slike tiltak vert samlokalisert, slik at ein unngår at alle eigedomar har kvar si brygge. Det må før det eventuelt vert gitt ein dispensasjon vere utarbeidd ein generell risiko og sårbarheitsvurdering. Fylkesmannen rår i frå omsøkt tiltak.

Heile uttalen ligg som vedlegg.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket er avhengig av dispensasjon både frå LNF-område i kommuneplan og frå pbl §1-8, tiltak i strandsona. Plan og bygningslova sin § 1-8 skal ivareta strandsona – 100 meters beltet. Det er i den gjeldande plan og bygningslova innskjerpa byggeforbod og det skal takast særleg omsyn til almenne interesser. I tillegg skal det også takast særleg omsyn til natur- og kulturmiljø,

friluftsliv og landskap. Om ein skal dispensere frå dette må omsynet til den bestemmelsen det vert dispensert frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved å gi ein dispensasjon vere klart større enn ulempene

I denne saka vil ein etablere ei flytebrygge med landgang til eigedomen 59/3. Tiltaket skal etablerast inn mot eit landfeste som allereie er på staden. Tiltakshavar har tatt ein gjennomgang på sjekkliste for å vurdere risiko og sårbarheit for saker etter plan- og bygningsslova. Ei flytebrygge er ein flytande konstruksjon. Løyvet som vert gitt er mellombels utan tidsavgrensing. Dersom det skulle verte behov eller forholda på staden skulle endre seg – vil tiltaket såleis kunne fjernast. Med bakgrunn i dette vil tiltaket slik rådmannen ser det ikkje vesentleg tilsidesette omsyna som bestemmelsen eller lova sitt formål skal ivareta.

Fosnavåg, 31.10.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

01

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

☐ Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).

☐ Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

59

Bnr.

3

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

SØKER OM OG FÅ LEGGE UT BRYGGE.
DER ER LANDEFESTE FRA FØR.
LITB BRYGGE DER FRA 1995-2006.

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

TILTAK I LNF-OMRÅDE
TILTAK I STRANDSONA PBL § 1-8

Grunngjeving:

BRYGGE FORMÅL

☐ Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.:

☐ Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.:

☐ Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn

O. Sandvik

Adresse

Sandvikvegen 125

Postnr.

6070

Postadr.

Tjørnåg

Telefon

90041197

Mobiltlf.

Dato:

17/8 2018

signatur

Skriv ut

02

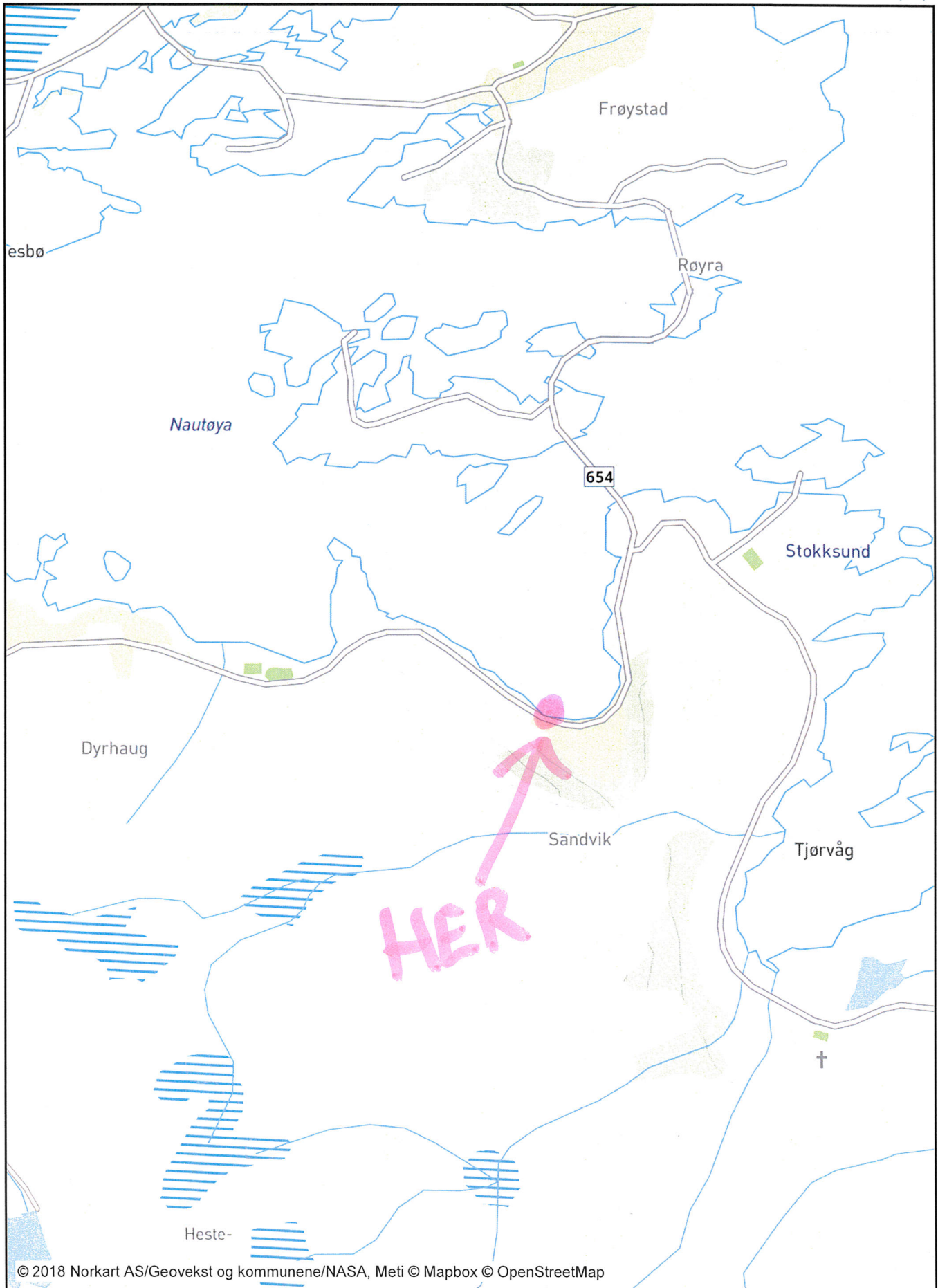


1515-Indre Herøy, Kirke

Dato: 12.12.2018

Målestokk: 1:30000

Koordinatsystem: UTM 32N



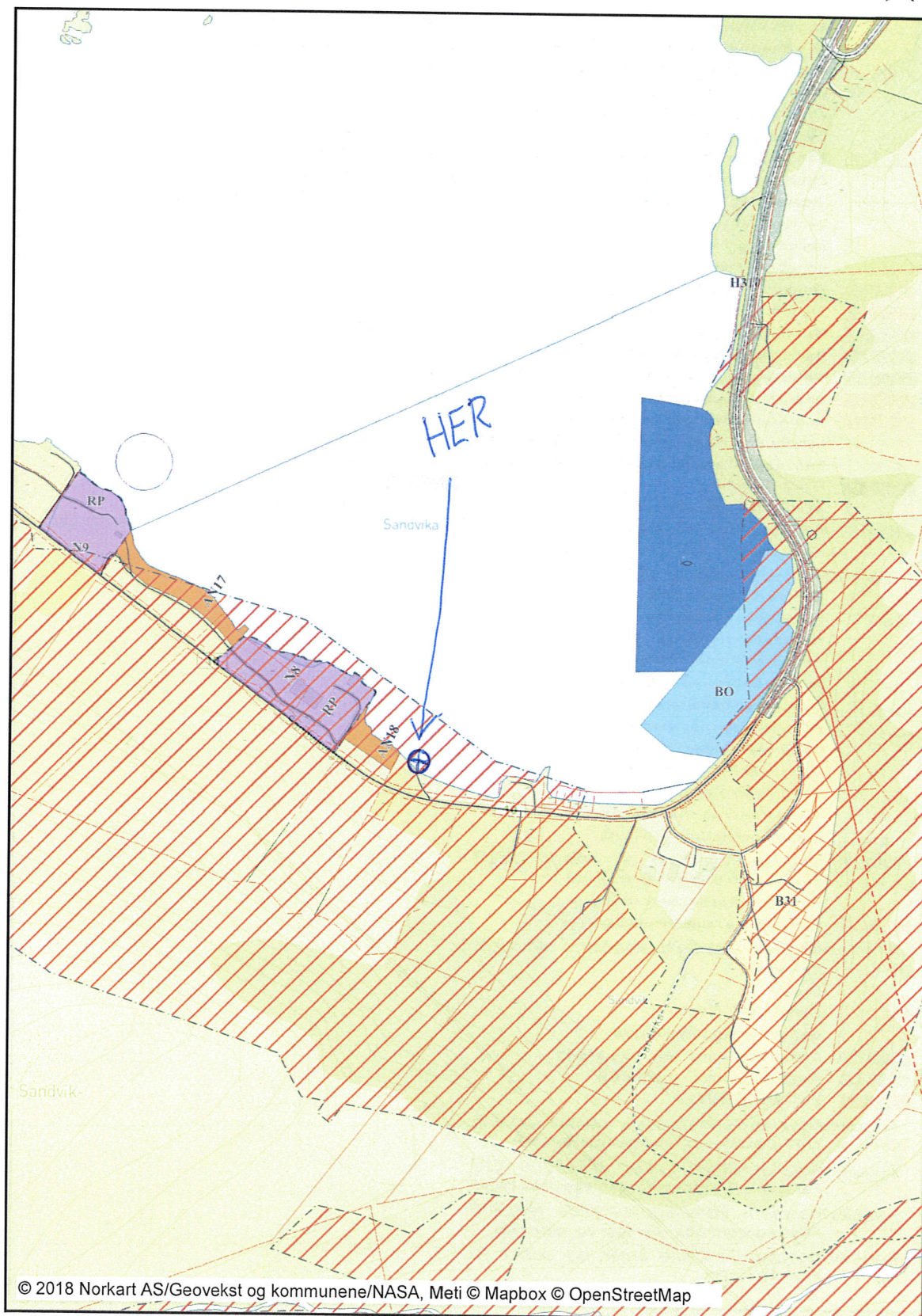


59/45

Dato: 31.08.2018

Målestokk: 1:7500

Koordinatsystem: UTM 32N



E 1-1

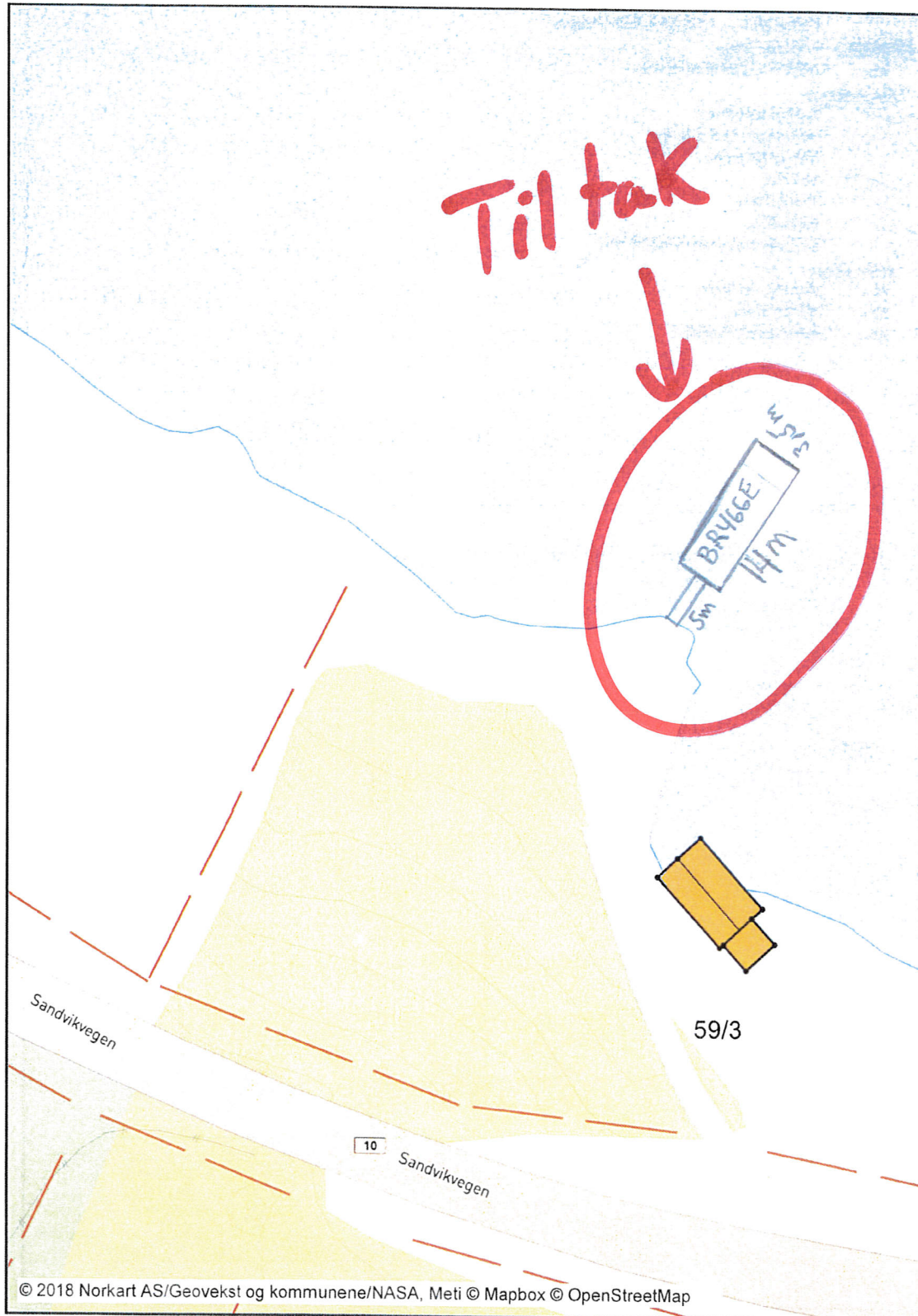


59/3

Dato: 01.06.2018

Målestokk: 1:500

Koordinatsystem: UTM 32N





FYLKESMANNEN
I MØRE OG ROMSDAL

Saksbehandlar, innvalstelefon
seniorrådgivar Kari Bjørnøy, 71 25 84 05

Vår dato
19.10.2018
Dykkar dato
26.09.2018

Vår ref.
2018/5394/KABJ/421.3
Dykkar ref.
2018/818

HERØY KOMMUNE
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Herøy kommune

Etablering av brygge og landgang gnr59 bnr3

Dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Det er søkt om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel LNF-område og frå pbl § 1-8 om tiltak i strandsona for utlegging av flytebrygge og landgang. Flytebrygga har lengd 14 meter og breidde 3,5 meter, og landgangen har lengd på om lag 5 meter. Landfeste er der frå før, då der låg ei brygge tidlegare.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgande merknader:

Strandsone

Vi rår til at ein samlar inngrepa ved å etablere felles løysingar som kan nyttast av fleire, slik at ein unngår mange mindre tiltak langs «heile» strandsona med brygger ut frå «alle» eigedomar.

Samfunnstryggleik og klimatilpassing

Før dispensasjon eventuelt blir gitt må det gjennomførast ei generell risiko- og sårbarheitsvurdering for å avklare om tiltaket kan medføre tryggleiks- eller beredskapsmessige konsekvensar (jf. pbl. § 19-2, 3. ledd og § 28-1).

Konklusjon

Vi rår i frå omsøkte tiltak.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlarar

Samfunnstryggleik: Martha Helle Dybo, tlf. 71 25 85 91

Kopi

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE	Postboks 2500	6404	MOLDE
KYSTVERKET	Postboks 1502	6025	ÅLESUND

Fra: Brit Berge[Brit.Berge@heroy.kommune.no]

Sendt: 17.10.2018 07:57:46

Til: Brit Berge

Tittel: VS: Herøy kommune - etablering av brygge og landgang gbnr 59/3 - fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Fra: anders.smith-ovland@mrfylke.no <anders.smith-ovland@mrfylke.no>

Sendt: 16. oktober 2018 13:02

Til: Postmottak Herøy <postmottak.heroy@heroy.kommune.no>

Kopi: fmmrpostmottak@fylkesmannen.no

Emne: Herøy kommune - etablering av brygge og landgang gbnr 59/3 - fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut i frå sine ansvarsområder ingen særskilte merknader.

Mvh

Anders Smith-Øvland

overarkitekt

Plan og analyse

Møre og Romsdal fylkeskommune

Tlf: 71 28 02 41 / 959 99 801

anders.smith-ovland@mrfylke.no

mrfylke.no

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: 2018/1818

Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg.				
Grunngje NEI etter behov.				
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?	☒	
	B	Er området utsett for større fjellskred?	☒	
	c	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	☒	
	d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	☒	
	e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	☒	
	f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyming i kjellar osv?	☒	
	g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?	☒	
	H	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?	☒	
	I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?	☒	
	j	Anna (Spesifiser)?		

Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
Omgjevnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	☒	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	☒	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågareliggende område?	☒	
	d	Anna (spesifiser)?		

Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
Vassforsyning	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?	☒	
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	☒	
	c	Anna (spesifiser)?		

04

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Kraft-forsyning	a Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspennetliner?		☒	
	b Er det spesiell klatrefare i høgspennetmaster?		☒	
	c Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningsstryggleiken i området?		☒	
	d Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Samferdsel	a Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		☒	
	b Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		☒	
	c Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		☒	
	d Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?		☒	
	e Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Miljø/Landbruk	a Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?		☒	
	b Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		☒	
	c Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		☒	
	d Anna (spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		☒	
	b Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		☒	
	c Industrivirksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbreining, skipsverft, gartneri etc.?		☒	
	d Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgende element?		Ja	Nei	Kommentar
Brann/- ulukes- beredskap	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X		DET ER VED SJDEN / UTLEGG AV BRANN
	b	Har området dårlige tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?				
	c	Anna (spesifiser)?				

		Er det knytt risiko til følgende element?		Ja	Nei	Kommentar
Sårbare objekt		Medfører bortfall av følgende tenester spesielle ulemper for området:				
	a	- elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?			X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?			X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?			X	
	d	Anna (spesifiser)?				

		Er det knytt risiko til følgende element?		Ja	Nei	Kommentar
Verksemds risiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?			X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?			X	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?			X	
	d	Anna (spesifiser)?				

		Er det knytt risiko til følgende element?		Ja	Nei	Kommentar
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?			X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?			X	
	c	Anna (spesifiser)?				

Sjekkliste er gjennomgått den 11.11.18 av sign: Otto Sandvik



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2018/231
		Arkiv:	40/17

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
11/19	Maritim og teknisk komite	21.01.2019

KLAGE PÅ MTK-SAK 73/18 - DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG FRÅ PBL § 1-8 STRANDSONEVERNET MED SIKTE PÅ BYGGING AV MOLO PÅ GNR 40, BNR 17 I HERØY KOMMUNE

Tilråding:

Maritim og teknisk komite kan ikkje sjå at innkomne klage inneheld nye moment i høve til det som låg føre då dei gjorde eit vedtak om å gi dispensasjon i MTK-sak 73/18, den 19.11.2018.

Klagen vert difor ikkje teken til følge og Maritim og teknisk komite stadfestar vedtak i MTK-sak 73/18, av 19.11.2018.

Saka vert sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Georg Leiv Notøy, Nautøya 65, 6070 Tjørvåg

Vedlegg:

- 1 Særutskrift MTK-sak 73/18: Georg leiv Notøy - 40/17 - søknad om dispensasjon frå kommuneplan og PBL §1-8 vedr bygging av molo
- 2 Vedtak - Herøy kommune - utviding av molo på gnr40 bnr17 - Georg Notøy - dispensasjon frå kommuneplan og pbl § 1-8
- 3 Merknader til klage - gnr. 40/17
- 4 Teikning
- 5 Kart

Samandrag av saka:

Saka gjeld dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel, tiltak i LNF område og dispensasjon frå pbl §1-8 strandsonevernet.

Saka vart handsama i Maritim og teknisk komite (MTK) 19.11.2018 og i MTK-sak 73/18 vart det gjeve dispensasjon frå kommuneplanen og pbl §1-8 med sikte opparbeiding av vinkelmolo for vern av båt.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal klaga på vedtaket 17.12.2018. Klagen er innsendt innan utløpet av klagefristen og er dermed rettidig.

Saksopplysningar:

Det er fatta vedtak i MTK – sak 73/18. Innstillinga frå administrasjonen var negativ basert på uttalane og dispensasjonsvurderinga etter 19-2. jf tilrådinga i førre sak.

Tilråding i MTK-sak 73/18:

Maritim og teknisk komite vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå tiltak i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL. §§ 19-2 og 1-8, med sikte på opparbeiding av vinkelmolo for vern av båt på gnr. 40 bnr. 17 i Herøy.

Avslaget er grunngjeve med at ein bruk av det aktuelle området til omsøkt tiltak vil vere i strid med dei statlege planretningslinene for strandsona og at ein dispensasjon som omsøkt såleis vil tilsidesette både omsyna til bestemmelsen det i tilfelle vert dispensert frå og omsyna til lova sitt formål.

I handsaminga av saka fatta MTK eit positivt vedtak og ga dispensasjon frå LNF – område og pbl §1-8 vedr opparbeiding av vinkelmolo. Dette vedtaket vart fatta med dei opplysningane som då låg føre jf uttale frå høringspartane.

I saksinnstillinga til MTK-sak 73/18 låg det føre uttale frå høyringspartane i saka.

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal fylkeskommune

Vedtaket i MTK-sak 73/18 lydde slik:

«Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå tiltak i 100-metersbeltet i strandsona jf. PBL §19-2 og 1-8 med sikte på opparbeiding av vinkelmolo for vern av båt på gnr. 40/17.

Vilkår for dispensasjonen:

Det må utarbeidast ROS-analyse.

Før tiltak vert igongsett skal det innhenta samtykke frå Bergen Sjøfartsmuseum.

Grunngjeving:

Tiltaket er ein utviding/forlenging av allereie etablert molo. Tiltaket vil slik maritim og teknisk komite ser det ikkje privatisere strandsona ut over det den allereie er i dag, og det vil ikkje vere til hinder for fri ferdsel i området, og tiltaket vil ikkje vesentleg tilsidesette PBL §1-8. Maritim og teknisk komite meiner at det er overvekt med fordeler enn ulemper med tiltaket. Tiltaket vil ikkje vere til hinder for anna utvikling i området.»

MTK nytta såleis sitt politiske skjønn i saka og kom fram til at tiltaket, i denne sak opparbeiding av vinkelmolo, ikkje tilsidesette dei formål som bygge og delforbodet i strandsona skal ivareta , på same tid fann også MTK overvekt av fordelar knytt til etableringa av vinkelmolo.

Klagen frå FM inneheld ingen vesentleg nye moment. MTK var kjent med desse merknadane når dei fatta vedtaket i MTK-sak 73/18.

Tilsvaret frå tiltakshavar inneheld heller ikkje nye moment.

Klagen:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Klage på vedtak om dispensasjon frå kommuneplanen og pbl § 1-8 for etablering av molo på gnr 40, bnr 17 av 17.12.2018

Fylkesmannen (FM) klagar på vedtaket, jf plan og bygningslova §1-9 tredje ledd. I klagen skriv FM at det no vert søkt om er eit omfattande inngrep og vil føre til vesentleg endring i høve landskapsverknad. Tiltaket er eit, slik FM ser det, omfattande og unødig terrenginngrep i strandsona. I tillegg vil det verke privatiserande. Det vil medføre ein uheldig presedenseffekt å gi løyve til omsøkt tiltak. Tiltaket er i strid med pbl § 1-8 , førsteledd.

I vedlegg 02 ligg heile klagen frå FM.

Tilsvaret frå tiltakshavar Georg Leiv Notøy av 03.01.2019:

Georg Leiv Notøy skriv i sitt tilsvaret til klagen at det fleire andre stadar på Nautøya er oppførte moloar – slik han ser det av dårleg kvalitet. Han har behov for å reparere sin vor og vil då utvide til vinkelmolo. Han meiner dette vil skape ein lun båtplass og ein fin stad for ålmenta. Han opplever forskjellsbehandling frå Fylkesmannen.

I vedlegg 03 ligg heile tilsvaret frå tiltakshavar.

Vurdering og konklusjon:

Klagen frå Fylkesmannen inneheld ingen vesentleg nye moment i forhold til uttalen som var gitt til saka inn mot vedtaket i MTK-sak 73/18.

Tiltakshavar kjem heller ikkje med særleg nye moment i saka som gjeld søknad om dispensasjon knytt til det omsøkte tiltaket, nemleg dispensasjon frå LNF område og pbl §1-8 strandsonevernet med sikte på opparbeiding av vinkelmolo.

Plan og bygningslova stiller to vilkår som begge må vere oppfylgde for at det skal vere grunnlag for å gi dispensasjon:

§ 19-2.Dispensasjonsvedtaket:

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I denne saka var innstillinga negativ i forhold til første handsaming. MTK snudde i saka og ga eit positivt vedtak til dispensasjon for tiltaket vinkelmolo. Grunngjeving ligg i det vedtaket dei fatta 19.11.2018. MTK har etter sin vurdering kome til at dette tiltaket ikkje tilsidesetter hensynet bak bestemmelsen det dispenserast frå eller at hensyna i lova sin formålsbestemmelse vert vesentleg tilsidesatt, så då er første del av pbl § 19-2 innfridd. Når dei då vidare også ser overvekt av fordelar knytt til tiltaket, kan dei opne opp for å gi dispensasjon, noko dei då gjorde i saka. Dei valde å gi klare vilkår knytt til dispensasjonen - desse må sjølvstendig følgast opp av tiltakshavar vidare før ein kan fatte vedtak om bygging av moloen etter plan og bygningslova §20-1.

Med bakgrunn i førre saksutgreiing og etter ny vurdering, etter klage, kjem rådmannen til at det i denne saka ikkje ligg føre nye moment som tilseier at MTK bør snu i saka. Rådmannen rår difor til at klagen ikkje vert teken til følgje og at MTK opprettheld sitt vedtak i sak 73/18.

Saka vil verte sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Fosnavåg, 07.01.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer



Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2018/231
		Arkiv:	40/17

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
73/18	Maritim og teknisk komite	19.11.2018

GEORG LEIV NOTØY - 40/17 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLAN OG PBL §1-8 VEDR BYGGING AV MOLO

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå tiltak i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL. §§ 19-2 og 1-8, med sikte på opparbeiding av vinkelmolo for vern av båt på gnr. 40 bnr. 17 i Herøy.

Avslaget er grunngjeve med at ein bruk av det aktuelle området til omsøkt tiltak vil vere i strid med dei statlege planretningslinene for strandsona og at ein dispensasjon som omsøkt såleis vil tilsidesetje både omsyna til bestemmelsen det i tilfelle vert dispensert frå og omsyna til lova sitt formål.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Møtebehandling:

Idar Tarberg (H) kom med slikt nytt framlegg:

«Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå tiltak i 100-metersbeltet i strandsona jf. PBL §19-2 og 1-8 med sikte på opparbeiding av vinkelmolo for vern av båt på gnr. 40/17.

Vilkår for dispensasjonen:

Det må utarbeidast ROS-analyse.

Før tiltak vert igongsett skal det innhentast samtykke frå Bergen Sjøfartsmuseum.

Grunngjeving:

Tiltaket er ein utviding/forlenging av allereie etabler molo. Tiltaket vil slik maritim og teknisk utval ser det ikkje privatisere strandsona ut over det den allereie er i dag, og det vil ikkje vere til hinder for fri ferdsel i området, og tiltaket vil ikkje vesentleg tilsidesette PBL §1-8. Maritim og teknisk komite meiner at det er overvekt med fordeler enn ulemper med tiltaket. Tiltaket vil ikkje vere til hinder for anna utvikling i området.»

Framlegget frå Idar Tarberg vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 19.11.2018

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå tiltak i 100-metersbeltet i strandsona jf. PBL §19-2 og 1-8 med sikte på opparbeiding av vinkelmolo for vern av båt på gnr. 40/17.

Vilkår for dispensasjonen:

Det må utarbeidast ROS-analyse.

Før tiltak vert igongsett skal det innhentast samtykke frå Bergen Sjøfartsmuseum.

Grunngjeving:

Tiltaket er ein utviding/forlenging av allereie etabler molo. Tiltaket vil slik maritim og teknisk utval ser det ikkje privatisere strandsona ut over det den allereie er i dag, og det vil ikkje vere til hinder for fri ferdsel i området, og tiltaket vil ikkje vesentleg tilsidesette PBL §1-8. Maritim og teknisk komite meiner at det er overvekt med fordeler enn ulemper med tiltaket. Tiltaket vil ikkje vere til hinder for anna utvikling i området.»

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Georg Leiv Notøy, Nautøya 65, 6070 Tjørvåg

Vedlegg:

- 1 Søknad om dispensasjon
- 2 Teikning
- 3 Kart
- 4 Utviding av molo - gbnr 40/17 - fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplan og pbl§ 1-8
- 5 Herøy kommune - utviding av molo på gnr40 bnr17 - Georg Notøy - dispensasjon frå kommuneplan og pbl § 1-8
- 6 Uttale
- 7 Oversiktskart

Samandrag av saka:

Georg Leiv Notøy har søkt om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel og frå pbl §1-8 strandsonevernet vedr. bygging av molo knytt til sin eigedom 40/17 på Nautøya i Herøy kommune.

Det er ein eksisterande vor på staden i dag og Notøy ønsker å utvide denne.

Utvidinga går både på breidde, lengde og form.

Søknaden kom til Herøy kommune 02.08.2018.

Den vart sendt ut til dei aktuelle høringspartane den 14.08.2018. Det ligg no føre svar frå desse og saka er klar til politisk handsaming i Maritim og teknisk komite.

Saksopplysningar:

Det aktuelle tiltaket ligg i strandsona, jf. pbl §1-8 og i LNF område i kommuneplanen. Tiltaket er nabovarsla utan merknader. Saka er sendt over til Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Møre og Romsdal fylkeskommune.

Tiltaket inneber ei utviding av ein eksisterande vor. Breidda aukast frå 2,5m til 3,5m. Moloen vert forlenga frå 17m til 20m, i tillegg er det søkt om å legge til ei ny arm mot nord/nordvest på 15m lengd og 3,5m breidd. Tiltaket er omsøkt utført i stein for å etablere ein lun plass til båt.

Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune av 18.09.2018:

Rår til at slike tiltak vert bygde i område avsett til småbåthamn i kommuneplanen sin arealdel. Minner om at det kan ligge kulturminne i området og at Bergen Sjøfartsmuseum må kontaktast visst ein finn noko under arbeid i sjø/sjøbotnen.

Heile uttalen ligg som vedlegg.

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 26.09.2018:

Etter fylkesmannen sitt syn er tiltaket uheldig fordi det representerer eit unødvendig terrenginngrep og utfylling i strandsona, og kan også ha privatiserande verknad. Strandsona er sårbar og har fått eit særskilt vern gjennom pbl. § 1-8. I fjøra i området er det eit lite naustmiljø med tilhøyrande støer og vorar og elles ser der

ut til å vere lite prega av større inngrep. Omsøkte tiltak vil difor vere vesentleg her. Det er ikkje langt til småbåthamner verken i aust eller vest. Dersom ein opnar opp for at alle som eig areal langs sjøen skal kunne bygge små private «hamner», til eigen båt vil dette innebere mange unødige inngrep i strandsona. Fylkesmannen rår sterkt ifrå tiltaket og vil vurdere på klage på eit positivt dispensasjonsvedtak. Sett krav om ROS-analyse dersom det vert gjeve dispensasjon.

Heile uttalen ligg som vedlegg

Kommentar frå Georg Leiv Notøy innregistrert 10.10.2018:

Tiltakshavar har kome med ein kommentar inn mot Fylkesmannen sin uttale i saka. Notøy ramsar der opp ei rekke tiltak i området som det tidlegare er gitt løyve til – han definerer alle desse som privatiserande tiltak. Notøy meiner også at skildringa av det aktuelle området, slik Fylkesmannen gjer i uttalen er «fri fantasi frå FM» og at FM «gjer ei fjør til fem høns» Bygging av moloen vil ikkje vere til hinder for almenne interesser, korkje dei som ferdast på sjøen eller dei som vil gå langs stranda. Han tykkjer uttalen frå FM er urettferdig, diskriminerande tolking av lova og forskjellsbehandling av høg grad.

Heile kommentaren ligg som vedlegg

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket er avhengig av dispensasjon både frå LNF-område i kommuneplan og frå pbl §1-8, tiltak i strandsona. Plan og bygningslova sin § 1-8 skal ivareta strandsona – 100 meters beltet. Det er i den gjeldande plan og bygningslova innskjerpa byggeforbod og det skal takast særleg omsyn til almenne interesser. I tillegg skal det også takast særleg omsyn til natur-og kulturmiljø, friluftsliv og landskap.

Om ein skal dispensere frå dette må omsynet til den bestemmelsen det vert dispensert frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved å gi ein dispensasjon vere klart større enn ulempene. Eit viktig utgangspunkt i retningslinene er at utbygging bør samlokalisert med område som er bebygde og at dette skal skje mest mogleg konsentrert. Spørsmål om utbygging skal, også som før, vurderast i forhold til almenne interessene.

I denne saka vil ein etablere ein vinkelmolo i strandsona/LNF-område. Slik rådmannen vurderer saka vil ein ved å gi løyve til omsøkte tiltak ytterlegare privatisere området og legge ytterlegare beslag på gjenståande strandsone i eit område som representerer eit strandssonemiljø, lite prege av store inngrep. I føresegna til kommuneplanen sin arealdel heiter det at i LNF-område skal det ikkje tillatast ny eller vesentleg utviding av fritidsutbygging, jf punkt 4.2.

Etter ei totalvurdering med basis i kommuneplan og innkomne høyringsuttalar synest det rimeleg klart at ein dispensasjon som omsøkt her vil tilsidesette både omsyna til bestemmelsen det vert dispensert frå og omsyna til lova sitt formål. Det er såleis etter rådmannen si vurdering ikkje grunnlag for å tilrå dispensasjon

Fosnavåg, 05.11.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer



HERØY KOMMUNE
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Herøy kommune

Klage på vedtak om dispensasjon frå kommuneplanen og pbl § 1-8 for etablering av molo på gnr40 bnr17

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Fylkesmannen har mottatt melding om vedtak gjort av Maritim og teknisk komité i Herøy kommune 19.11.2018, der det blei gitt dispensasjon frå arealføremålet i kommuneplanen og frå pbl § 1-8 for opparbeiding av vinkelmolo for vern av båt.

25.10.2018 var sakshandsamar på staden i samband med ei synfaring i nærleiken. Melding om vedtaket vart mottatt hos fylkesmannen 26.11.2018, og vi klagar med dette på vedtaket, jf. plan- og bygningslova § 1-9 tredje ledd.

Fylkesmannen i vurdering

Tiltaket det er søkt om, gjeld bygging av ein vinkelmolo. Voren som allereie er på staden er på 17 meter, og denne skal byggjast om til ein molo og forlengast til 20 meter, medan breidda skal utvidast frå 2,5 til 3,5 meter. I tillegg skal det byggjast på ei arm i retning nord-nordvest på 15 meters lengd og 3,5 meters breidde. Føremålet er å etablere ein lun båt plass som tek av for vind og sjø. Endringa frå vor til molo betyr at den no vil stikke om lag 0,5 meter over vassflata ved flo sjø. Utforminga av tiltaket inneber også eit meir omfattande inngrep enn det som er der frå før. Området ser ut til å vere lite prega av større inngrep. Ein vor er lite synleg ved flo sjø, medan ein molo med lik høgde er synleg heile tida. Denne endringa vil difor vere ei vesentleg endring i høve landskapsverknad.

Ut frå plan- og bygningslova § 1-8 om forbod mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag, skal ein i 100-metersbeltet langs sjøen ta særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Etter fylkesmannen sitt syn er omsøkte tiltak omfattande og gir eit unødig terrenginngrep og utfylling i strandsona, i tillegg til at det kan verke privatiserande. Strandsona på staden ser ut til å vere lite prega av større tiltak, medan det er gjort store inngrep både noko vest og aust for denne strandstrekninga. Dette gjer det

ekstra viktig å ta vare på det som er att av strandsone med få inngrep, og samle inngrepa ved at kommunen gjennom plan legg til rette for felles småbåthamner. Dersom alle som har eigedom ved sjøen skal etablere sine egne små «hamner», vil dette setje § 1-8 om strandsonevernet fullstendig til side. Tiltaket vil også medføre ein uheldig presedenseffekt som vil gjere det vanskeleg for kommunen å ivareta strandsona i liknande saker.

Konklusjon

Fylkesmannen viser til plan- og bygningslova § 1-9 tredje ledd og klagar med dette på vedtak om dispensasjon fatta av Maritim og teknisk komité i Herøy kommune. Fylkesmannen meiner at vedtaket er i strid med pbl. § 1-8, første ledd.

Vidare saksgang

Dersom kommunen ikkje tar klaga til følge, jf. forvaltningslova § 33 fjerde ledd, skal ein sende saka til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for vidare klagebehandling hos settefylkesmann.

Med helsing

Rigmor Brøste (e.f.)
ass. fylkesmann

Linda Aaram
miljøverndirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE Postboks 2500 6404 MOLDE

1/1

MT utval i Herøy

o/ Sakshandsamar Grund Hestbyer.

HERØY KOMMUNE		RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2018/231		Saksbeh.	
- 3 JAN. 2019			
Ark.kode P		Ark.kode S	
J. nr.		Dok. nr.	
Kassasjon			

legg ved mine merknader i Sak 2018/231

ti FM si klage 18.12.2018, og bed om at
di vert lagt fram i møtet der klaga skal
handsamast.

Nautoga 65

6070 i fjøring, 3/1 - 19.

Georg Westby.

Merknadene er sendt
FM i Møte og Busskar
3/1 - 19.

Merknader til FM si klage i Sak 2018/231

G. A. Notøy, 18/12-18.

1. Viser til synfaring av FM 25.10.2018.
Eg gjer merksam på at det for ikkje så lange sidan vart oppført ein reismøte på Hagemanns-
rust under 200 m. over vika for lunsstad i NV.
Eit omfattande inngrep i strandsona som FM
kanskje ikkje har sett, eller unnta å nemne,
men som høyrer med i beskrivelsen av fjøra
munt Notøyvika.

2. Møten ved sida av lunsstad på br. 3 er ei
stor steinryg ut i sjøen.

3. Voen på lunsstad har etter kvart vorten vakevoren
og farleg å gå ut på. Trei steinar har glidd ut.
Den må reparast og murest opp att.

4. Den planlagde møten eg har søkt om å få
flygje meir eg er eit beskjedent inngrep i
fjærmiljøet rundt Notøyvika. Trutan ein lgn bat-
plass lags den ei lvn vrb, fin for duglevist og
fædlevist om sommaren fæd for oss, grannar og

andré som gjerne brukar srabergar og 2 store, granne
vaddammar mot br. 2. Denne lokaliteten vil såleis
verte ein fin kontrast til stoppfulla bugeter med
flytbyggjer aust og vest for oss.

3. I Jorvåg, rett inn til strandvernområdet "Jorvåg-
sanden" har FM hausten - 18 godt kjent ein lang
molo, som iflg. Vestl. mytt var oppført utan løyve.

b. I det eg viser til desse merknadene og til merk-
nader til FM uttalelse 26.09.2018, meiner eg at
å ikkje gje løyve til dette tiltaket, gjer meg rett
til å hevde at eg vert behandla urettvist, og det
vil vera prosedens for forskjellsbehandling frå FM
si side.

Jorvåg, 2/1-19.

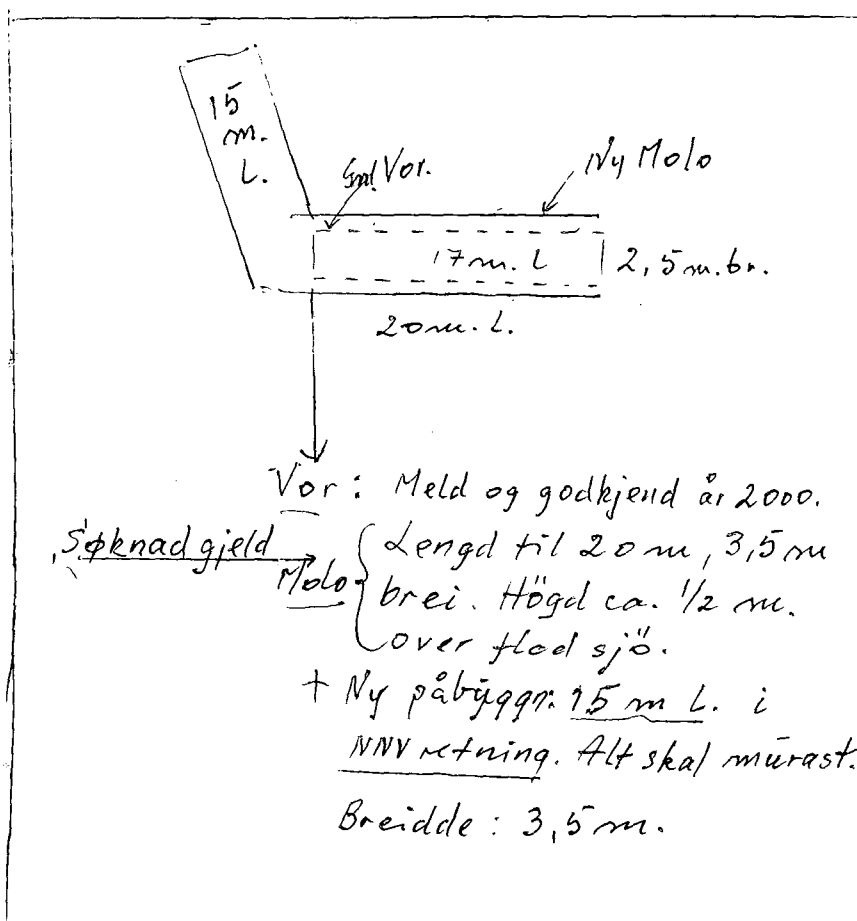
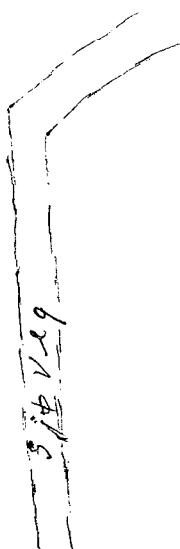
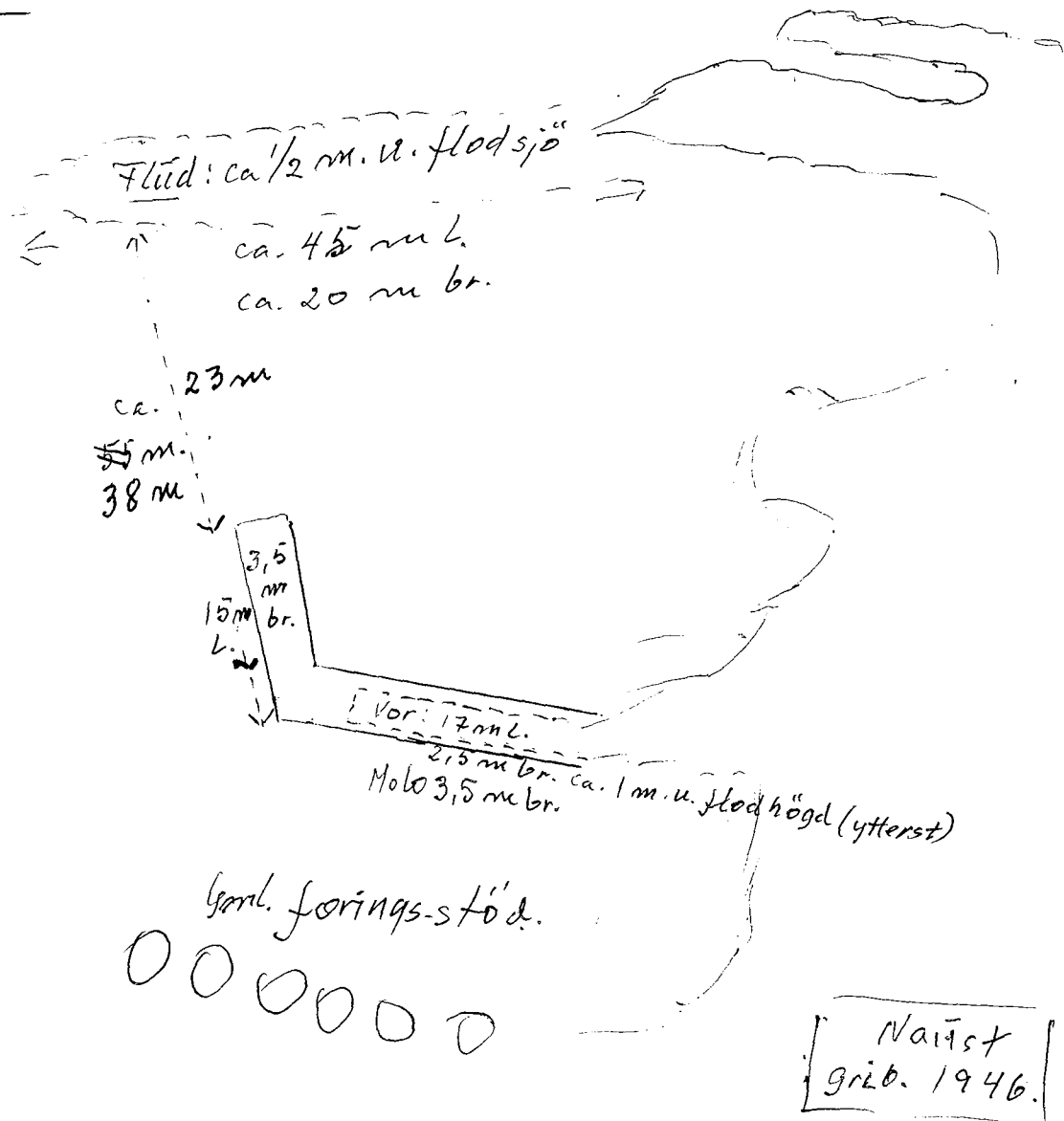
Georg Nofog.

Skisse av molo

G 40/br. 17.

23/7 - 18.

N





40/17 - utviding av molo

Dato: 30.07.2018

Målestokk: 1:500

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Eiendomsinformasjon

-  Sikker grense - koordinatfesta
-  Usikker grense - ikke koordinatfesta
-  Fiktiv grense - ikke koordinatfesta
-  Eiendomsteig
-  Gårds- og bruksnummer

Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)

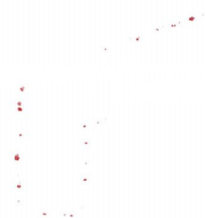
-  Godkj. Nybygg
-  Godkj. Tilbygg
-  Omriss Tiltak

Bygninger

-  Grunnmur
-  Taksprang Bunn
-  Bygning - Boligbygg
-  Bygning - Andre bygg
-  Annen bygning
-  Bygning punkt
-  Takriss
-  Takoverbygg
-  Takoverbygg kant
-  Trapp inntil bygg, kant
-  Veranda
-  Bygningslinje
-  Taksprang
-  Mønelinje
-  Bygningsavgrensning på tiltak

Adresser

-  Matrikeladresse
-  Gateadresse
-  Adressepunkt tekst



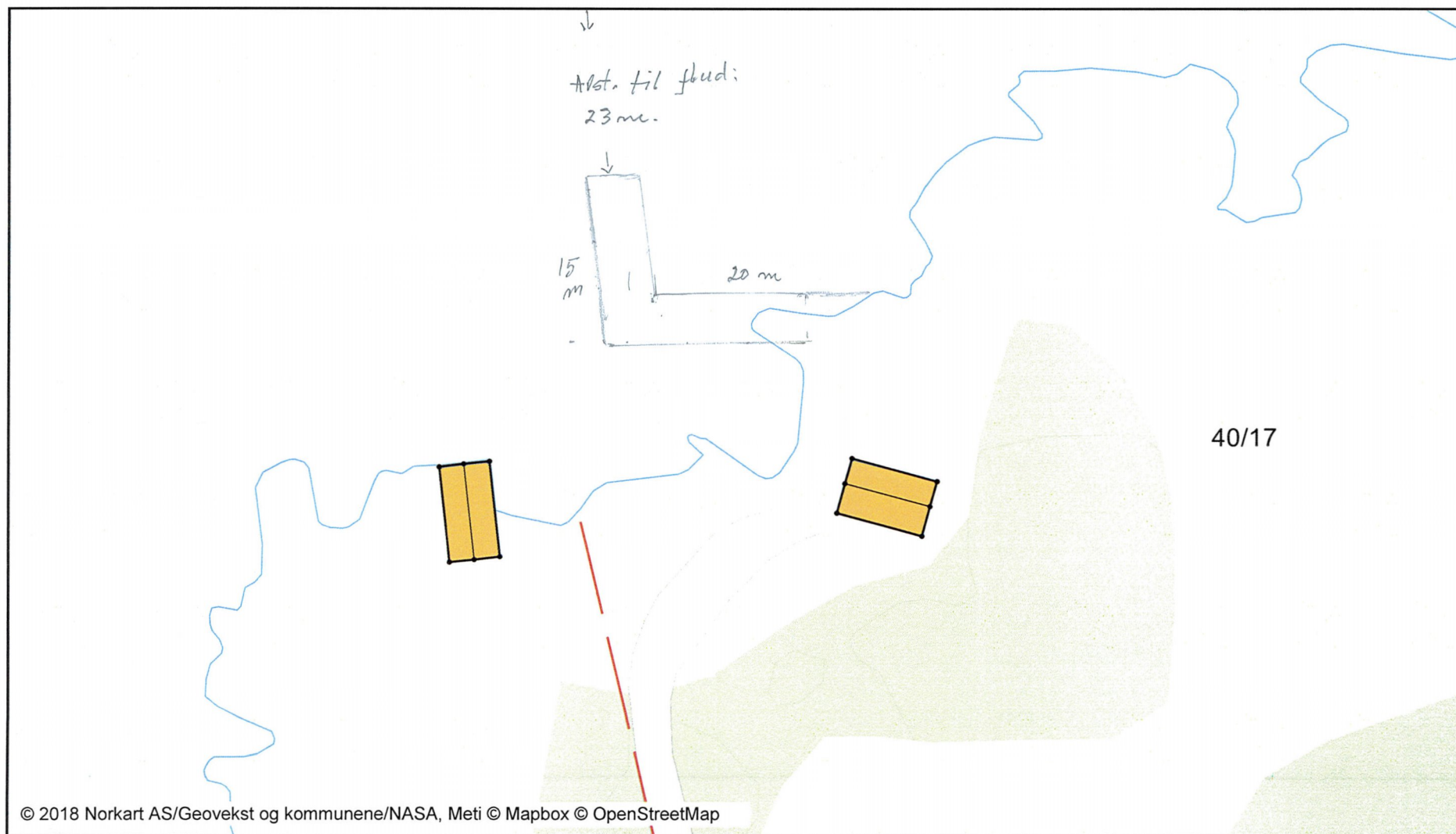


40/17 - utviding av molo

Dato: 30.07.2018

Målestokk: 1:500

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Eiendomsinformasjon

-  Sikker grense - koordinatfesta
-  Usikker grense - ikke koordinatfesta
-  Fiktiv grense - ikke koordinatfesta
-  Eiendomsteig
- Abc Gårds- og bruksnummer

Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)

-  Godkj. Nybygg
-  Godkj. Tilbygg
-  Omriss Tiltak

Bygninger

-  Grunnmur
-  Taksprang Bunn
-  Bygning - Boligbygg
-  Bygning - Andre bygg
- Annen bygning
-  Bygning punkt
-  Takriss
-  Takoverbygg
-  Takoverbygg kant
-  Trapp inntil bygg, kant
-  Veranda
-  Bygningslinje
-  Taksprang
-  Mønelinje
-  Bygningsavgrensning på tiltak

Adresser

- Abc Matrikeladresse
- Abc Gateadresse
- Abc Adressepunkt tekst



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2018/1036
		Arkiv:	29/87

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
12/19	Maritim og teknisk komite	21.01.2019

KLAGE PÅ MTK-SAK 74/18 - DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL, TILTAK I LNF-OMRÅDE OG DISPENSASJON FRÅ STRANDSONEVERNET, JF PBL § 1-8 - MED SIKTE PÅ BYGGING AV MOLO, FLYTEBRYGGE OG NAUST PÅ GNR 29, BNR 87 I HERØY KOMMUNE

Tilråding:

Punkt 1:

Maritim og teknisk komite kan ikkje sjå at innkomen klage inneheld nye moment inn mot dispensasjonsøknaden frå kommuneplanen sin arealdel og strandsonevernet pbl §1-8, for etablering av molo og flytebryggeanlegg på gnr 29, bnr 87. Maritim og teknisk komite opprettheld difor sitt avslag inn mot desse tiltaka, jf vedtak i MTK-sak 74/18.

Avslaget er grunngjeve med at ein bruk av det aktuelle området til omsøkt tiltak vil vere i strid med dei statlege planretningslinene for strandsona og at ein dispensasjon som omsøkt såleis vil tilsidesette både omsyna til bestemmelsen det vert dispensert frå og omsyna til lova sitt formål. Ei slik utbygging må eventuelt takast gjennom reguleringsprosess.

Punkt 2:

Maritim og teknisk komite imøtekjem delvis klagen frå tiltakshavar inn mot dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel og tiltak i strandsona pbl §1-8 med sikte på bygging av naust på eigedomen gnr 29, bnr 87.

Vilkår for dispensasjon: naust må oppførast i samsvar med føresegnene for naust i kommuneplanen sin arealdel.

Dispensasjonen er grunngjeven med at nye opplysningar frå tiltakshavar syner at det er tenkt ei nausttomt nr 4 i vidareføring av det området som er avsett til AN i kommuneplan sin arealdel. Sjølv om dette no ligg som LNF område vil eit naustbygg

her ikkje vesentleg tilsidesette føremålet i plan – tomte vert liggande tett opp til eit område som er avsett til naust, det er veg fram til tomte og tiltakshavar sitt gamle naust er blitt reve som følgje av dom i jordskifteretten.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Odd Morten Berge, nedre Berge 22, 6091 Fosnavåg
Aurvoll og Furesund as, Mjølstadnesvegn 16, 6092 Fosnavåg
Kvadratbygg as, postboks 232, 6099 Fosnavåg

Vedlegg:

- 1 Særutskrift MTK-sak 74/18: Odd Morten Berge - 29/87 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel, tiltak i LNF-område, og dispensasjon frå strandsonevernet, jf PBL § 1-8 vedr bygging av molo, flytebrygge og naust
- 2 Klage på MTK-SAK 74/18 - 2018/1036
- 3 010801-050 D Brev svar på avslag søknad Odd Morten Berge
- 4 Dom fra Jordskifteretten Sak 1510-2003-0014
- 5 Jordskiftekart over Nedre Berge
- 6 A40 Fasader
- 7 A30 Snitt
- 8 A20-02 Plan 2. Etasje
- 9 A20-01 Plan 1. Etasje

Samandrag av saka:

Saka gjeld tiltak på gnr 29, bnr 87, på Nedre Berge i Herøy kommune. Planstatus for området er LNF i gjeldande kommuneplan, ein liten del av tiltaket ligg avsett til AN (naust), i tillegg ligg tiltaka innanfor strandsonevernet, jf pbl § 1-8. Odd Morten Berge har søkt om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel og frå pbl §1-8 strandsonevernet vedr bygging av molo, flytebrygge og naust knytt til sin eigedom 29/87 på Berge i Herøy kommune.

Saka vart handsama av Maritim og teknisk komite (MTK) 19.11.2018 og i MTK-sak 74/18 vart det gitt avslag på dei omsøkte dispensasjonane.

Aurvoll og Furesund as, ansvarleg søkar, sende inn på vegne av Odd Morten Berge klaga på vedtaket den 17.12.2018. Dei ba om utvida klagefrist i saka for framskaffing av dokument – dette vart innvilga av kommunen – klagen er innsendt innafor den utvida klagefrist og dermed rettidig.

Saksopplysningar:

Det er fatta vedtak i MTK-sak 74/18. Innstillinga frå administrasjonen var negativ basert på uttalane til saka og dispensasjonsvurderinga etter pbl § 19-2, jf tilrådinga i førre sak.

Tilråding i MTK-sak 74/18:

Maritim og teknisk komite vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå tiltak i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL. §§ 19-2 og 1-8, med sikte på opparbeiding av nytt naust, molo og flytebrygge med 4 båt plassar knytt til eigedomen på gnr. 29 bnr. 87 i Herøy kommune.

Avslaget er grunngjeve med at ein bruk av det aktuelle området til omsøkt tiltak vil vere i strid med dei statlege planretningslinene for strandsona og at ein dispensasjon som omsøkt såleis vil tilsidesette både omsyna til bestemmelsen det vert dispensert frå og omsyna til lova sitt formål. Ei slik utbygging må eventuelt takast gjennom reguleringsprosess.

MTK fatta eit vedtak i samsvar med tilrådinga den 19.11.2018.

Klage på MTK-sak 74/18:

Tiltakshavar klagar på vedtaket og kjem i sin klage med nye opplysningar samt ein justering av søknaden.

Nye opplysningar om areal:

I klagebrev av 17.12.2018 vert det lagt fram opplysningar om dom frå jordskifteretten sak 1510-2003-0014. Denne dommen viser at det på gnr 29, bnr 87 er ei nausttomt nr 4 i den rekke på 3 som er avsett i kommuneplanen. Årsak til at denne ikkje teken med i føremålet AN naust i kommuneplan ligg nok hjå grunneigaren. Tomta følger hovudbruket 29/87 og har status LNF.

Nye opplysningar om naust:

I jordskiftedommen, sak 1510-2003-0014, vert det ifølge tiltakshavar også stilt krav om å rive gammalt fellesnaust. Odd Morten Berge har derfor som følgje av den dommen behov for nytt naust – til lager for vegn, utstyr og sjarken som han hadde i dette gamle naustet.

Det er vidare, i ei anna byggesak, gitt løyve til å bygge veg inn til nausttomtene.

Denne vegen går slik at, denne tomt nr 4, området, Odd Morten Berge vil bygge på, som ikkje er oppmålt også kan nåast.

Alt avløpsvatn frå naust vil bli ført til kommunalt anlegg. Må søkast om til avløpsmynde i eigen søknad.

Naust er plassert med lågaste gulv slik at havstigingsnivå og stormflo ikkje vil utgjere ein risiko.

Naustet er revidert i storleik og vindusareal for å imøtekomme føreseigna til naust i kommuneplanen sin arealdel. Byggesak vil styre utforming av naustet inn mot dei krav som føresegnene til kommuneplanen sin arealdel sett til tiltak naust.

Flytebrygge og molo:

Odd Morten har behov ny båt plass i nærleiken av nytt naust.

Andre opplysningar i klagen:

Søknaden vert no delt opp i to:

1. punkt : flytebrygge og molo.
2. punkt : bygging av naust.

Tiltakshavar vil avvise at det ei småbåthamn som skal byggast.

Med bakgrunn i desse opplysningane ber dei om ny handsaming av saka som ein 2 delt søknad.

Vurdering og konklusjon:

Klagen inneheld moment som kan påverke delar av det vedtaket som vart fatta i MTK-sak 74/18.

Med bakgrunn i nye opplysningar i saka og endra søknad har MTK kome fram til at ein vel å tilrå dispensasjon for oppføring av naust på eigedomen 29/87. Det kjem fram av jordskiftedommen at det her er tenkt ei nausttomt. Denne ligg heilt inn til dei

3 andre nausttomtene i området - desse 3 har status i kommuneplan som AN naust. MTK er difor av den oppfatning at om det vert bygt eit naust her på denne «tomta» vil ikkje dette vesentleg tilsidesette dei hensyn som lova sin føremålsbestemmelse skal ivareta. MTK ser også klare fordelar til etablering av naust på «tomta». Vilkåra for dispensasjon er at naustet må vere i samsvar med føresegna for naust i kommuneplanen sin arealdel.

Vidare vert det forsatt gitt avslag på flytebrygge og molo. Det kjem ikkje fram opplysningar i saka som tilseier ny vurdering inn mot desse tiltaka. Tiltak i sjøen er framleis i strid med statlege planretningsliner for strandsona – ein dispensasjon vil slik MTK ser det tilsidesette både omsyn til bestemmelsen det vert søkt dispensasjon frå og omsynet til lova sitt formål. Skal det byggast molo og leggst ut flytebrygge må dette takast gjennom ein reguleringsprosess.

Fosnavåg, 07.01.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer



Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2018/1036
		Arkiv:	29/87

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
74/18	Maritim og teknisk komite	19.11.2018

ODD MORTEN BERGE - 29/87 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL, TILTAK I LNF-OMRÅDE, OG DISPENSASJON FRÅ STRANDSONEVERNET, JF PBL § 1-8 VEDR BYGGING AV MOLO, FLYTEBRYGGE OG NAUST

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå tiltak i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL. §§ 19-2 og 1-8, med sikte på opparbeiding av nytt naust, molo og flytebrygge med 4 båt plassar knytt til eigedomen på gnr. 29 bnr. 87 i Herøy kommune.

Avslaget er grunngjeve med at ein bruk av det aktuelle området til omsøkt tiltak vil vere i strid med dei statlege planretningslinene for strandsona og at ein dispensasjon som omsøkt såleis vil tilsidesetje både omsyna til bestemmelsen det vert dispensert frå og omsyna til lova sitt formål. Ei slik utbygging må eventuelt takast gjennom reguleringsprosess.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 19.11.2018

Maritim og teknisk komite vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og frå tiltak i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL. §§ 19-2 og 1-8, med sikte på opparbeiding av nytt naust, molo og flytebrygge med 4 båtplassar knytt til eigedomen på gnr. 29 bnr. 87 i Herøy kommune.

Avslaget er grunngjeve med at ein bruk av det aktuelle området til omsøkt tiltak vil vere i strid med dei statlege planretningslinene for strandsona og at ein dispensasjon som omsøkt såleis vil tilsidesetje både omsyna til bestemmelsen det vert dispensert frå og omsyna til lova sitt formål. Ei slik utbygging må eventuelt takast gjennom reguleringsprosess.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Odd Morten Berge, nedre Berge 22, 6091 Fosnavåg
Aurvoll og Furesund as, Mjølstadnesvegn 16, 6092 Fosnavåg
Kvadratbygg as, postboks 232, 6099 Fosnavåg

Vedlegg:

- 1 Søknad om løyve til tiltak - molo, flytebrygge og naust.
- 2 Q Vedlegg til søknad Odd Morten Berge
- 3 Vedlegg 3 Søknad om tillatelse til tiltak
- 4 Vedlegg 4 Søknad om dispensasjon
- 5 F1 - Kart
- 6 D2 - Skisse
- 7 D1 - Plan
- 8 Vedlegg 2 Område plan, tomt kart
- 9 D3 - Tverrsnitt
- 10 Vedlegg 5 A20-01 Plan 1. Etasje
- 11 Vedlegg 6 A20-02 Plan 2. Etasje
- 12 Vedlegg 7 A30 Snitt
- 13 Vedlegg 8 A40 Fasader
- 14 VS: Herøy kommune - bygging av molo, flytebrygge og naust gbnr 29/87 - Odd Morten Berge - fråsegn til søknad om dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8
- 15 Herøy kommune - bygging av molo, flytebrygge og naust gnr29 bnr87 - Odd Morten Berge - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Samandrag av saka:

Odd Morten Berge har søkt om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel og frå pbl §1-8 strandsonenevnet vedr bygging av molo, flytebrygge og naust knytt til sin eigedom 29/87 på Berge i Herøy kommune. Ansvarleg søkjar er Aurvoll og Furesund as, i tillegg har Kvadratbygg as bidrege til søknad om dispensasjon inn mot sjølve utforminga av naustet.

Søknaden kom til Herøy kommune 06.07.2018.

Den vart sendt ut til dei aktuelle høringspartane den 12.09.2018. Det ligg no føre svar frå desse og saka er klar til politisk handsaming i Maritim og teknisk komite.

Saksopplysningar:

Saka gjeld bygging av molo, flytebrygge og naust på gnr 29 bnr 87 i Herøy kommune. Det vert søkt dispensasjon frå :

- Kommuneplanen sin arealdel , tiltak i LNF område

- PBL §1-8 , tiltak i strandsona

- Meir vindusflate i naust enn 3%(disp frå føreseigna til kommuneplanens sin arealdel) ønsker å sette inn 15,5%.

Det vert søkt om oppføring av naust med storleik 60m². Moloen er tenkt 24 m ut frå land og med ei toppbreidde på 2 m. Flytebrygge med plass til 4 båtar. Ein liten del av tiltaket ligg innanfor område avsett til AN, naust i kommuneplanen sin arealdel – i all hovudsak der naustet er tenkt oppført.

Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune av 05.10.2018:

Vurderer dei omsøkte tiltaka av ein slik karakter at dei samla sett ikkje kan bli handsama som ein dispensasjon, jf pbl §19-2. Tiltaket bør verte utforma gjennom detaljregulering, jf pbl § 12-3.

Heile uttalen ligg som vedlegg.

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 08.10.2018:

Har merknad inn mot omsøkt bygg – det er ikkje eit bygg, slik Fylkesmannen ser det, som verken er i tråd med LNF eller naustføremålet – ber preg av å vere ei «dagsturhytte» som vil bidra til privatisering av området rundt bygninga.

Moloen og flytebrygga vil kome i konflikt med undervasseng av viktig verdi, avgrensa viltområde, hekke og beiteområde for fugl – i området bør ein unngå fysiske inngrep og forureining.

Påpeikar samlokalisering av småbåthamner som viktig, kvar eigedom kan ikkje få sin eiga hamn.

Sett vidare krav om TEK 17 §7-2 – tryggleikskrav og ROS-analyse , dersom det vert gitt dispensasjon.

Fylkesmannen rår stekt ifrå omsøkte dispensasjon og vil vurdere å klage på eit evt. positivt kommunalt vedtak.

Heile uttalen ligg som vedlegg

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket er avhengig av dispensasjon både frå LNF-område i kommuneplan og frå pbl §1-8, tiltak i strandsona. Plan og bygningslova sin § 1-8 skal ivareta strandsona – 100 meters beltet. Det er i plan- og bygningslova innskjerpa byggeforbod og det skal takast særleg omsyn til almenne interesser. I tillegg skal det også takast særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskap.

Om ein skal dispensere frå dette må omsynet til den bestemmelsen det vert dispensert frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved å gi ein dispensasjon vere klart større enn ulempene. Eit viktig utgangspunkt i retningslinene er at utbygging bør samlokalisrast med område som er bebygde og at dette skal skje mest mogleg konsentrert. Spørsmål om utbygging skal, også som før, vurderast i forhold til almenne interessene.

I denne saka vil ein etablere naust, molo og flytebrygge med 4 båtplassar i strandsona/LNF-område. Slik rådmannen vurderer saka vil ein ved å gi løyve til omsøkte tiltak ytterlegare privatisere området og legge ytterlegare beslag på gjenståande strandsona i eit område som representerer eit strandssonemiljø, lite prega av inngrep.

I føresegna til kommuneplanen sin arealdel heiter det at i LNF-område skal det ikkje tillatast ny eller vesentleg utviding av fritidsutbygging, jf punkt 4.2.

PBL § 1-8 skal ivareta strandsona – 100 meters beltet. Det er i den gjeldande plan og bygningslova innskjerpa byggeforbod og det skal takast særleg omsyn til

almenne interesser. I tillegg skal det også takast særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskap.

Begge høyringsuttalene frå regionalt hald er negative til tiltaket. Ved vurderinga om ein kan gi dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8 , skal det leggjast særleg vekt på dei statlege og regionale mål og rammer. Kommunen bør ikkje dispensere når ein direkte berørt statleg eller regional myndigheit uttalar seg negativt om dispensasjonssøknaden. Fylket vil tilrå å gå vegen om regulering – for då å få belyst alle sider ved ei slik evt utbygging av området. Fylkesmannen vil klage på eit vedtak om dispensasjon.

Det aktuelle området ligg også innafor området «Straumane» som i naturbase er registrert med id BN00010857. I området bør ein unngå fysiske inngrep og forureining.

Etter ei totalvurdering med basis i kommuneplan og innkomne høyringsuttalar synest det rimeleg klart at ein dispensasjon som omsøkt her vil tilsidesetje både omsyna til bestemmelsen det vert dispensert frå og omsyna til lova sitt formål. Det er såleis etter rådmannen si vurdering ikkje grunnlag for å tilrå dispensasjon

Fosnavåg, 05.11.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]
Sendt: 17.12.2018 13:58:51
Til: Lisbeth Moltu Espeseth
Tittel: Klage på MTK-SAK 74/18 - 2018/1036

Fra: Eivind Berge <eb@a-f.no>
Sendt: 17. desember 2018 13:41
Til: Eivind Flåskjer <Eivind.Flaskjer@heroy.kommune.no>
Kopi: 'Berge Odd Morten' <Odd.Morten.Berge@varenergi.no>
Emne: Saks nr 2018/1036 og MTK-SAK 74/18

Hei !

Ref. Saks nr 2018/1036 og MTK-SAK 74/18

Viser til avslag og møte i sak, og her kommer tilbakemelding og klage på avslag.

Se vedlegg.

- Brev og svar på avslag.
- Jordskiftekart over Nedre Berge
- Dom fra Jordskiftesak 1510-2003-0014
- Reviderte tegninger av naust.

Med vennlig hilsen,

Eivind Berge

Daglig leder



Aurvoll og Furesund AS
Mjølstadnesvegen 16 | 6092 Fosnavåg
Tlf. 7008 9900 | Mob. 9089 4678 | E-post. eb@a-f.no



Before printing, think about the environment

Herøy Kommune

Att: Utviklingsavdelingen

Dato: 17/12-2018**Svar på søknad MTK-sak 74/18 Odd Morten Berge Gnr29 og Bnr87**

I forbindelse med avslag på søknad om løyve til tiltak for naust, molo og flytebrygge, vil vi klage på vedtaket. Vi vil også komme med nye opplysninger og justeringer i søknaden.

Areal.

Det foreligger dom i jordskifteretten sak 1510-2003-0014 om at det er satt av grunn til bygging av naust på Berge nedre. Se vedlagt kart fra dommen. *Jordskiftekart over Nedre Berge*

Tomten viser tydelig på kartet. Hvorfor denne ikke er kommet med i planen til kommunen, er ukjent for oss. En årsak kan være at den har samme gnr og bnr som tilstøtende område. Tomten er også utsatt med bytekuler i terrenget.

Det er også tidligere gitt byggeløyve til for fremføring av veg til omsøkt tomt, med formål for naustbygging. Eneste innvending fylkesmannen hadde var arkeologiske registreringer, som er gjennomført. Ref. MTK-sak 19/16.

Naust.

I jordskiftedommen er det krav om å rive eksisterende fellesnaust i Klubben. Odd Morten Berge trenger et nytt naust for å lagre all den fiskeredskapen som han har lagret i naustet i Klubben. Nytt naust på Nedre Berge vil være lagerplass for fiskevegn og utstyr som tilhører den sjarken som han har.

Med bakgrunn i jordskiftedommen har han tidligere fått løyve til å bygge veg, med formål om å bygge naust.

Alt av avløpsvann blir leda tilbake til en kommunal pumpestasjon (null utslipp fra naustet).

Naustet er plassert slik at havnivåstigning og stormflod ikke vil utgjøre en risiko.

Aurvoll og Furesund AS
Mjølstadneset
6092 FOSNAVÅG

Tlf +47 700 89 900
Fax +47 700 89 901
Web www.a-f.no

Org nr 882 937 402 MVA

Kjøkkenkrok og bad er i henhold til gjeldende forskrifter for naust (F1 tiltak) og skal ikke brukes til overnatting.

Det er også tegna inn en ekstra høg port for innkjøring av båthenger og utstyr.

For å imøtekomme krav om vindusflate og utførelse på naust, legger vi med reviderte tegninger. Se vedlegg plan, snitt og fasader.

Flytebrygge og Molo.

Da naustet i klubben skal rivas, forsvinn den båtplassen som Odd Morten benytter i dag til fortøyning av fiskefartøy. Derav søknad om ny flytebrygge for å ha båten i nærheten av nytt naust.

Molo og flytebrygge kommer heller ikke i konflikt med undervasseng eller hekke og beiteområde for fugl.

Det er værhard i området, og en liten molo vil være til almen nytte for resten av dei som benytter havneområdet på nedre Berge.

Annet.

Vi ber Dere om å behandle søknaden oppdelt i grunn/naust, flytebrygge og molo.

Utale fra Fylkesmannen om at dette er en småbåthavn, vil vi avvise.

Med bakgrunn i vedlagt jordskiftedom der det er domfelt at naust i klubben skal rivas og det er avsatt fire nye tomter på nedre Berge til naustormål, ber vi Dere om at dere behandler søknaden på nytt med de nye opplysningene som foreligger i saken.

Med vennlig hilsen



Eivind Berge

Aurvoll og Furesund AS
Mjølstadneset
6092 FOSNAVÅG

Tlf +47 700 89 900
Fax +47 700 89 901
Web www.a-f.no

Org nr 882 937 402 MVA



Sunnmøre jordskifterett

Rettsbok

Sak: 1510-2003-0014

Berge nedre gnr. 29

i Herøy kommune

Oppstarta: 27.05.2004

Avslutta: 18.12.2013

Eigar av gnr. 34/1, Leifmar Andreas Andreassen, 6090 FOSNAVÅG
 Eigar av gnr. 34/1, May Britt Moser, Væretvå 169, 7054 RANHEIM
 Eigar av gnr. Rv/654, Statens Vegvesen, v/ vegsjefen, Fylkeshuset, 6404 MOLDE

Møtet gjeld:

1. *Konrad Berge og Paul Berge har den 19.08.03 kravt jordskifte - frådeling av bnr. 4 sin del i sameige under gnr. 29 bnr. 4, 86, 87 og 88 i Herøy kommune.*
2. *Konrad Berge og Jakob Berge har den 28.01.04 kravt grensegang for grense mellom gnr. 29 bnr. 8 og bnr. 87.*

Møtet er eit saksførebuande møte etter jordskiftelova § 12.

Til stades:

Eigar av gnr. 29/4, 86, Olav Berge, eigar av gnr. 29/4, 87, Konrad Ole Berge, eigar av gnr. 29/4, 88, Paul Sverre Berge, eigar av gnr. 29/8, Jakob Berge og eigar av gnr. 29/157, Rasmus Berge.

Frå Sumnøre jordskifterett sitt kontor møtte også avdelingsingeniør Gunnar Heltne.

Jordskiftedommaren viste til hovudreglane i domstollova §§ 106 - 108. Ingen visste om forhold som kunne gjere rettsformannen inhabil.

Dokumenta som var innkomne i saka vart gjennomgått i den grad det var trong for det.

Jordskiftedommaren gjorde nærare greie for kva som var formålet med møtet.

Krava vart gjennomgått saman med partane. Det vart gjennomført synfaring til det felles naustområdet for gnr. 29/4 mfl., samt til deler av innmarksgrensene mot 29/8 og for 29/4 mot 29/88 og 29/86.

Rettsformannen ga opplysingar om vidare saksgang.

Det som kom fram på møtet kan oppsummerast slik :

Her er krav om frådeling av 29/4 sin andel i 3 ulike fellesareal, sjøbuarealet på Klubben, naustområde ved innmarka til 29/87 og skogteig på Lisebøen. Frådelingane er godkjende i Herøy kommune.

Andelane til bnr. 4 skal fordelast med lik del på dei andre medeigarane i fellesareala, dvs. eigarane av bnr. 86, 87 og 88.

Partane er også samde om at sjøbuarealet og naustarealet så skal delast i 3 likeverdige parsellar, med unntak av naudsynt fellesareal til vegar og liknande. Når det gjeld deling av skogteigen (på ca. 15 dekar) er partane så langt noko usamde om denne teigen skal delast, eller om den skal ligge i sameige mellom bnr. 86, 87 og 88. Nabogrensene for skogteigen og for naustarealet må klarleggast. Nabogrensene for sjøbuarealet på Klubben vart opplyst å vere greie.

Vidare er her kravt grensegang for grense for det felles naustarealet og for 29/87 mot 29/8. Grensa her er ikkje avmerka ved sjøen. Her er også kravt grensegang for deler av innmargsgrensene til 29/4 mot 29/86 og 88.

Saka vert å utsette til etter at naudsynte innmålingar av grunnlagspunkt er gjennomførte.

Til neste møte må alle eigarane av 29/4 innkallast, vidare må også eigarane av naboegedomane gnr. 29/121, 122, gnr. 29/158, gnr. 34/8 og eigar av kommunal veg, Herøy kommune, innkallast.

Innkalling til neste møte i vanleg brev med minst 3 vekers varsel.
Nye partar/naboar får rek. brev.

Rettsmøtet slutt, Berge, den 27.05.2004



Nils Einar Sportøyl

År 2005 den 13. september vart Summøre jordskifterett på nytt sett i Berge bedehus, 6092 Eggesbønes.

Rettsformann: Jordskiftedommar Nils Einar Sporstøl.

- einedommar etter jordskiftelova § 12.

Protokollførar: Rettsformannen.

Avdelingsingeniør Gunnar Heltnø assisterte retten.

Sak nr.: 14/2003-15.10 Berge nedre, gnr. 29 i Herøy kommune.

- utsett frå 27.05.04

Innkalla til møtet -

Partar:

Eigar av gnr. 29/4, Hanne Cecelie Brevik, Olav Tryggvassonsgt. 1, 7011 TRONDHEIM
Eigar av gnr. 29/4, Johanne Inger Frøystadvåg, 6095 BØLANDET
Eigar av gnr. 29/4, Bodil Harsvik, Høgreina 66, 7079 FLATÅSEN
Eigar av gnr. 29/4, Kjell Bjarne Harsvik, Nørvegt. 41, 6008 ÅLESUND
Eigar av gnr. 29/4,86, Olav Berge, 6092 EGGESBØNES
Eigar av gnr. 29/4,87, Konrad Ole Berge, 6092 EGGESBØNES
Eigar av gnr. 29/4,88, Paul Sverre Berge, 6092 EGGESBØNES
Eigar av gnr. 29/8, Jakob Berge, 6094 LEINØY

Møtet gjeld:

1. *Konrad Berge og Paul Berge har den 19.08.03 kravt jordskifte - fradeling av bnr. 4 sin del i sameige under gnr. 29 bnr. 4, 86, 87, og 88 i Herøy kommune.*
2. *Konrad Berge og Jakob Berge har den 28.01.04 kravt grensegang for grense mellom gnr. 29 bnr. 8 og bnr. 87.*

Til møtet er utsendt kopi av førebelse jordskiftekart som viser dei innmålingar og avmerkingar som er gjorde så langt. På møtet vil ein særskilt ha drøfta korteis partane tenkjer seg deling av dei ulike areal.

Møtet er eit saksførebuande møte etter jordskiftelova § 12.

Til stades:

Eigar av gnr. 29/4, 86, Olav Berge, eigar av gnr. 29/4, 87, Konrad Ole Berge, eigar av gnr. 29/4, 88, Paul Sverre Berge og eigar av gnr. 29/8, Jakob Berge.

For medeigarane i gnr. 29 bnr. 4, Hanne Cecelie Brevik, Bodil Harsvik og Kjell Bjarne Harsvik møtte Paul Berge med skriftlege fullmakter.

Jordskiftedommaren viste til hovudreglane i domstollova §§ 106 - 108. Ingen visste om forhold som kunne gjere rettsformannen inhabil.

Dokumenta som var innkomne i saka vart gjennomgått i den grad det var trong for det.

Jordskiftedommaren gjorde nærare greie for kva som var formålet med møtet.

Dei førebelse karta vart gjennomgått saman med partane. Jakob Berge hadde ikkje merknader til den grensemerking som var gjort, men ynskte at nordvestre hjørne av eigedommen gnr. 29/8 også vart avklara. Jakob Berge forlet møtet.

Dei andre partane hadde ikkje merknader til yttergrensene for dei felles areal som er under jordskifte eller til dei øvrige grenser som var oppgått mellom eigedomane.

Deling av dei 3 fellesareal for bnr. 4, 86, 87 og 88, vart så drøfta. Olav Berge la fram sine forslag. Etter ein pause la Konrad og Paul Berge fram sine forslag.

Det vart gjennomført synfaring til dei felles naustområda for gnr. 29/4 mfl. i Straumane og i Klubben. Det vart gjeve fleire opplysingar om delingsforslaga.

Rettsformannen ga opplysingar om vidare saksgang. Møtet med partane vart avslutta.

Det som kom fram på møtet kan oppsummerast slik :

Når det gjeld fellesarealet på Klubben så er partane samde om deling i 3 tomter og med fordeling ved loddtrekking. Partane har noko ulikt syn på grenseretningane ut i sjøen.

Partane er samde om at her ikkje skal vere noko oppgjer for ulikt tilflot og ulike planeringskostnader på tomtene. Det eksisterande sjøhuset skal brukast av dei 3 eigarane i felleskap i inntil 5 år. Huset skal så rivast og kostnadane med riving skal delast likt på dei 3 partane.

Når det gjeld fellesarealet ved Straumane så er partane her samde om deling med eitt fellesareal i nord og så 3 tomter og med fordeling slik at bnr. 87 får tomta lengst sør, så bnr. 88 og så bnr. 86 si tomt. Partane har også her noko ulikt syn på grenseretningane ut i sjøen, og er usande om vegframføring til tomtene, både lineføring og kostnadsdeling for ein slik veg.

Når gjeld skogteigen på Lisjebøen meiner Olav og Paul Berge at den kan ligge som felleseige, medan Konrad Berge helst ser at den vert delt i 3 like deler på langs.

Saka vert å utsette til etter at grensene for skogteigen er avmerka. Til neste møte må alle eigarane av naboegedomane innkallast.

Innkalling til neste møte i vanleg brev med minst 3 vekers varsel. Nye naboar får rek. brev.

Rettsmøtet slutt, Berge, den 13.09.2005


Nils Einar Spørstøl

År 2005 den 13. desember vart Summøre jordskifterett på nytt sett i Berge bedehus, 6092 Eggesbønes.

Rettsformann: Jordskiftedommar Nils Einar Sporstøl.

Jordskiftemeddommarar:

1. Lars Inge Breivik, Gjerdshakk, 6065 Ulsteinvik
2. Marie Langnes, Ulstein, 6065 Ulsteinvik

Protokollfører: Rettsformannen.

Avdelingsingeniør Gunnar Heltné assisterte retten.

Sak nr.: 14/2003-15,10 Berge nedre, gnr. 29 i Herøy kommune,
- utsett frå 13.09.05

Partar/naboar til stades :

Eigar av gnr. 29/1, Jan Inge Berge, 6092 EGGESBØNES
Eigar av gnr. 29/4, 86, 145, Olav Berge, 6092 EGGESBØNES
Eigar av gnr. 29/4, 87, Konrad Ole Berge, 6092 EGGESBØNES
Eigar av gnr. 29/4, 88, 85, Paul Sverre Berge, 6092 EGGESBØNES
Eigar av gnr. 29/8, 155, Jakob Berge, 6094 LEINØY
Eigar av gnr. 29/157, Rasmus Berge, 6094 LEINØY
Eigar av gnr. 29/211, Karsten Bendal, Bendalsvegen 10, 6090 FOSNAVÅG

Partar/naboar – innkalla, men ikkje til stades:

Eigar av gnr. 29/4, Hanne Cecilie Brevik, Dyre Halsesgt. 11, 7042 TRONDHEIM
Eigar av gnr. 29/4, Johanne Inger Frøystadvåg, 6095 BØLANDET
Eigar av gnr. 29/4, Bodil Harsvik, Høgreina 66, 7079 FLATÅSEN
Eigar av gnr. 29/4, Kjell Bjarne Harsvik, Nørvegt. 41, 6008 ÅLESUND
Eigar av gnr. 29/6, Oleif Berge Digernes, 6094 LEINØY
Eigar av gnr. 29/25, Gunnar Astor Kjellstadli, 6094 LEINØY
Eigar av gnr. 29/51, 55, 298,299, 30/14, og kommunal veg, Herøy Kommune, ved ordføraren, Rådhuset, 6090 FOSNAVÅG
Eigar av gnr. 29/61, Ove Johan Hansen, 6210 VALLDAL
Eigar av gnr. 29/61, Guttorm Berge, 6094 LEINØY
Eigar av gnr. 29/61, Martha Kjellstadli d.bo v/ Rolf Kjellstadli, 6142 EIDSÅ
Eigar av gnr. 29/61, Aksel Inge Berge, 6143 FISKÅBYGD
Eigar av gnr. 29/61, Haldis Soleim d.bo, v/ Illdrid Soleim Knudsen, Furelia 53, 6017 ÅLESUND

Eigar av gnr. 29/121, 29/122, Brita Koppen, Lislebøvegen 21, 6090 FOSNAVÅG
Eigar av gnr. 29/158:1, Jorunn Kvalsund, Lislebøvn. 19, 6090 FOSNAVÅG
Eigar av gnr. 29/158:2, Terje Kvalsund, Lislebøvn. 19, 6090 FOSNAVÅG
Eigar av gnr. 29/211, Solveig Sandvik, Tegilverket 5, 7048 TRONDHEIM
Eigar av gnr. 30/2, Olav Elsebø, Østliveien 42 B, 1415 OPEGÅRD
Eigar av gnr. 30/9, Nils-Jacob Elsebø, 6092 EGGESBØNES
Eigar av gnr. 34/1, Aud Pedersen, 6090 FOSNAVÅG
Eigar av gnr. 34/1, Toril Løvøll, Huvikv 34, 3222 SANDEFJORD

Eigar av gnr. 34/1, Gerd Hildur Sandøy, Orestien 3, 1387 ASKER
 Eigar av gnr. 34/1, Leifnar Andreas Andreassen, 6090 FOSNAVÅG
 Eigar av gnr. 34/1, May Britt Moser, Væretøa 169, 7054 RANHEIM
 Eigar av gnr. 34/8, Herborg Marie Albertsen, Valtoppveien 2, 1400 SKI
 Eigar av gnr. 34/8, Hanna Hallin
 Eigar av gnr. 34/8, Leiv Pettersen, 6090 FOSNAVÅG
 Eigar av gnr. 34/8, Kristine Valø d.bu, v. Sveia Valø, Valtoppveien 4, 1400 Ski
 Eigar av gnr. Rv/654, Statens Vegvesen, v/ vegsjefen, Fylkeshuset, 6404 MOLDE

Møtet gjeld:

1. *Konrad Berge og Paul Berge har den 19.08.03 kravt jordskifte - frådeling av bnr. 4 sin del i sameige under gnr. 29 bnr. 4, 86, 87, og 88 i Herøy kommune.*
2. *Konrad Berge og Jakob Berge har den 28.01.04 kravt grensegang for grense mellom gnr. 29 bnr. 8 og bnr. 87.*

Rettsformannen viste til reglane i domstolslova som går fram av innkallinga til møtet. Ingen kjende til tilhøve som kunne gjere nokon av rettsmedlemene ugild etter §§ 106 og 108 i Domstolslova.

Ingen av meddommarane har vore jordskiftemeddomnar før. Dei vart av rettsformannen gjort kjende med dei plikter ein jordskiftemeddomnar har. Dei ga slik

Forsikring.

Eg forsikrar at eg i denne saka og i alle framtidige jordskiftesaker vil gjere pliktene mine som jordskiftemeddomnar ærleg og med truskap.

Lars Inge Breivik
 Lars Inge Breivik

Marie Langnes
 Marie Langnes

Retten vart erklært for lovleg sett.

Desse dokument vart framlagt :

Dokument nr. 1: Krav om jordskifte, datert 19.08.03, undertekna av Konrad Berge og Paul Berge.

Dokument nr. 2: Melding til partane om møteke krav, datert 28.08.05, m/ postverkets kvitt. for rek. sending av s.d.

Dokument nr. 3: Frå Konrad Berge og Jakob Berge, datert 28.02.04, vedk. krav om stadfesting av grense.

Dok.nr. 3. vedl. 1: Situasjonskart M=1:1000.

Dokument nr. 4: Innkalling av partar/naboar til rettsmøte, datert 22.04.05, m/ postverkets kvitt. for rek. sending av s.d.

Dokument nr. 5: Kopi av brev frå Herøy kommune til Paul Berge m.fl., datert 18.03.04, vedk. frådeling av parsell.

Dok.nr. 5, vedk. 1: Saksprotokoll frå Formannskapet, sak 044/04, vedk. frådeling av parsell.

Dok.nr. 5, vedl. 2: Frå Herøy kommune, datert 02.03.04, vedk. frådeling av parsell.

Dok.nr. 5, vedl. 3: Kopi av brev frå Karstein Berges d.bu til Landbrukssjefen i Herøy kommune, datert 16.01.04, vedk. frådeling av tre parsellar.

Dokument nr. 6: Innkalling av partar til nytt førebuarde rettsmøte, datert 22.08.05, m/ kvitt. for rek. sending av 23.08.05 til nye partar.

Dokument nr. 7: Fullmakt frå Kjell B. Harsvik til Paul Sverre Berge, for møtet 13.09.05.

Dokument nr. 8: Fullmakt frå Bodil Harsvik til Paul Sverre Berge, datert 02.09.05, for møtet den 13.09.05.

Dokument nr. 9: Fullmakt frå Hanne Cecilie Brevik til Paul Sverre Berge, datert 02.09.05, for møtet den 13.09.05.

Dokument nr. 10: Kopi av skyldskifte for gnr. 29 bnr. 85, av 05.12.1951.

Dokument nr. 11: Kopi av skyldskifte for gnr. 29 bnr. 86, av 05.12.1951

Dokument nr. 12: Kopi av skyldskifte for gnr. 29 bnr. 87, av 05.12.1951.

Dokument nr. 13: Kopi av skyldskifte for gnr. 29 bnr. 88, av 05.12.1951.

Dokument nr. 14: Innkalling av partar/naboar til rettsmøte, datert 11.11.05, m/ postverkets kvitt. for rek. sending til nye partar.

Dokument nr. 15: Forslag til rettsfastsettande vedtak, datert 01.12.05.

Dok.nr. 15, vedl. 1: Forslag til grenseskildring pr. 01.12.05.

Dok.nr. 15, vedl. 2: Førebels kart datert 30.11.05, 4 blad.

Dokument nr. 16: Telefaks frå Kjell Harsvik, datert 07.12.05, vedk. saka.

Dokument nr. 17: Brev frå Bodil Harsvik, datert 08.12.05, vedk. saka.

Dokument nr. 18: Kopi av fråsegn frå Johanne Frøystadvåg, datert 15.10.05.

Dokument nr. 19: Kopi av avtale, datert 08.12.03, mellom arvingar av Karsten Berge d.bu og Kjartan Bjørn Berge og Odd Morten Berge.

Dokument nr. 20: Rettsbok for Søre Sunnmøre jordskifterett, sak 5/1995, vedk. jordskifte/grensegang på Berge nedre, slutta 21.08.1996.

Forslag til grensegang med rettsfastsettande vedtak, jfr. dok.nr. 15 med vedlegg, vart oppteke først.

Dei ulike grensene som var avmerka vart gjennomgått. Ingen av dei framførte hadde merknader til grensemerkinga eller forslaget til rettsfastsettande vedtak.

Det vart opplyst at grensene nr. 1 – 5 er samsvarande med grenser fastsett i dok. nr. 20 og vert ikkje omfatta av den grensegangen ein no har til fremjing.

Det vart gjeve orientering om kostnadane med saka og om ankereglane. Jan Berge, Jakob Berge, Karsten Bendal og Rasmus Berge forlet møtet.

Krav om frådelling av bnr. 4 sin andel i 3 ulike areal, sjøbuarealet på Klubben, naustområde ved innmarka til 29/87 og skogsteig på Lislebøen, vart så oppteke. Frådellingane er godkjende i Herøy kommune, jfr. dok. nr. 5. Jfr. elles rettsboka side 2 og side 5.

Olav Berge gjorde det klart at han også står bak kravet om frådelling av bnr. 4 sin andel i dei 3 ulike areala.

Av dok. nr. 16 og 17 går det fram at 2 av arvingane i bnr. 4 så langt ikkje vil godkjenne frådellingane.

Av dok. nr. 18 går det fram at Johanne Frøystadvåg ikkje gjer noko krav i dei areal som no er til frådelling. Retten oppfattar dette slik at ho godkjemmer frådellingane og med overføring av andelane til eigarane av bnr. 86, 87 og 88.

Etter ein pause gjorde retten det klart at den ikkje vil ta opp til handsaming delingssaka før her ligg føre ein skriftleg avtale som syner at **dei 3 øvrige arvingane** i bnr. 4 godkjemmer frådelling av bnr. 4 sin andel i dei 3 ulike områda, og med samantøyning med bnr. 86, 87 og 88 sine andelar i dei 3 områda.

Dei framførte partane kunne godta ein **frist til 1. mars 2006** for å søke å framskaffe ein slik avtale. Møtet med partane vart avslutta.

I einerom gjorde retten slikt samrøystes

Vedtak:

1. Krav om grensegang med rettsfastsettande vedtak, jfr. dok.nr. 15 med vedlegg, vert å fremje i samsvar med jordskiftelova § 88.

2. Krav om frådelling av bnr. 4 sin andel i 3 ulike areal, sjøbuarealet på Klubben, naustområde ved innmarka til 29/87 og skogsteig på Lislebøen, og med overføring av andelane til eigarane av bnr. 86, 87 og 88, vert å ta stilling til seinare.

Partane får frist til 1. mars 2006 for å framskaffe ei avtale/fråsegn om godkjenning av frådelling av dei aktuelle areal frå bnr.4, og med samantøyning med bnr. 86, 87 og 88, underskriven av Kjell Harsvik, Bodil Harsvik og Hanne Cecilie Brevik.

Kostnaden med møtet er i fylgje særskild rekneskap i alt **kr. 1 728,-**.

Etter reglane i jordskiftelova må kostnaden forskotterast av Konrad Berge.

Giroinbetalingskort med betalingsfrist vert vedlagt rettsboka for dette møtet.

Innkalling til neste møte vert ved vanleg brev med minst 2 vekers innkallingsfrist.

Rettsmøtet slutt, Berge, den 13. desember 2005


Lars Inge Breivik


Nils Einar Spørstøl


Marie Langnes

Den 4. april 2013 vart Summøre jordskifterett sett i Berge bedelhus, 6092 Eggesbønes.

Rettsformann: Jordskiftedommar Olav Torvik.

- einedommar etter jordskiftelova § 12.

Protokollførar: Rettsformannen.

Overingeniør Gunnar Heltne assisterte retten.

Sak nr. 1510-2003-0014 Berge nedre, gnr. 29 i Herøy kommune.

-utsett frå 13.12.2005.

Partar innkalla til møtet:

Eigar av gnr. 29/4, Kjartan Bjørn Berge, postboks 233, 6099 Fosnavåg.

Eigar av gnr. 29/85, 88, Paul K. Berge, 6092 Eggesbønes.

Eigar av gnr. 29/86, 145, Ingrid J.T. Berge, Sjukelheimsvegen 5A, 6092 Fosnavåg.

Eigar av gnr. 29/87, Odd Morten Berge, 6092 Eggesbønes.

Møtet gjeld:

Konrad Berge og Paul Berge har kravt jordskifte i sameige under gnr. 29 bnr. 4, 86, 87 og 88 i Herøy kommune.

Til møtet er utsendt forslag til deling av naustareal ved Klubben, og to alternativ til deling av området ved Straumane. På møtet vil ein drøfte deling av desse areala og eventuell deling av skogteigen på Lisjebøen.

Møtet er eit saksførebuande møte etter jordskiftelova § 12.

Til stades:

Paul Berge. Roar Berge møtte med skriftleg fullmakt frå Kjartan Berge. Konrad Berge møtte med skriftleg fullmakt frå Odd Morten Berge. For Ingrid Berge møtte dotter og hjelpeverge Inger Anne Berge.

Det var ingen som hadde merknader til innkallinga. Ingen visste om forhold som kunne gjere rettsformannen inhabil.

Nye dokument i saka:

21 Brev frå Hanne Cecilie Brevik 07.12.2005.

22 Brev frå jordskifteretten 16.01.2006.

23 Brev frå Kjell Harsvik 31.01.2006.

24 Brev frå Hanne Cecilie Brevik 31.01.2006.

25 Brev frå Bodil Harsvik 31.01.2006.

26 Prosesskriv frå adv. Standal 22.02.2006.

27 Brev frå jordskifteretten 03.03.2006.

28 Brev frå Paul Berge m.fl. 17.03.2006.

29 Brev frå Bodil Harsvik 04.04.2006.

30 Brev frå Kjell Harsvik 04.04.2006.

31 Brev frå Kjartan Berge 07.11.2011.

32 Brev frå Kjartan Berge 22.04.2012.

33 Innkalling til saksførebuande møte, datert 11.03.2013.

34 Fullmakt frå Kjartan Berge til Roar Berge 26.03.2013.

35 Fullmakt frå Odd Morten Berge til Komrad Berge 26.03.2013.
36 Målebrev for gnr. 29/336.

37 Opptekning av hjelpeverge for Ingrid Teige Berge.

Dokumenta vart gjennomgått i den grad det var trong for det.

Jordskiftedommaren gjorde nærare greie for kva som var formålet med møtet.

Jordskiftedommaren ynskjer å drøfte gjennom saka og avklare vidare framdrift. Han ynskjer også ei drøfting når det gjeld deling av dei tre sameigeområda ved Klubben, Straumane og skogteigen på Lislebøen.

Det som kom fram på møtet kan oppsummerast slik :

Grensene mot naboieigedomane er avklara tidlegare i saka.

Saka har vorte utsett i påvente av avklaring i arveoppgjeret etter tidlegare eigar av gnr. 29/4. Kjartan Berge har no overteke gnr. 29/4 i dødsbuet etter avdøde Karsten Berge. Han ber i brev 07.11.2011 om at arbeidet med deling av dei to sjøeigedomane og skogteigen på Lislebøen vert avslutta.

Saka er tidlegare fremja som grensegang for grense mellom gnr. 29/8 og gnr. 29/87.

Dei fire sameigarane er samde om at saka kan fremjast som jordskifte med oppløysing av sameige etter § 2a i jordskiftelova.

Området ved Klubben.

Partane er samde om ei deling av landarealet i fire like store delar. Jordskifteretten lagar eit nytt utkast som også viser grensene utover i sjøen.

Tomtene skal fordelast ved loddtrekning. Det eksisterande sjøhuset skal kunne brukast av dei fire eigarane i fellesskap i inntil tre år etter at denne saka er rettskraftig. Sjøhuset skal så rivast, og rivingskostnadene skal delast likt på dei fire eigarane.

Eigar av gnr. 29/61 har vegrett i 3 m breidde over sameigeteigen langs Rv 654 og vidare langs grensa mot 29/6. Dei nye tomtene skal ha gjensidig bruksrett over kvarandre i same traséen.

Sameigeteigen har vegrett over gnr. 29/157 langs austgrensa. Denne vegretten skal overførast til den austlegaste tomta etter delinga. Alle tomtene har rett til å nytte avkøyrsla frå Rv 654 slik den ligg i dag.

Arealet ved Straumane.

Etter drøfting vart partane samde om at landarealet skal delast i fire like store delar. Jordskifteretten lagar eit nytt utkast som også viser grensene utover i sjøen.

Eigar av gnr. 29/87 skal ha den sørlegaste tomta. Fordeling av dei tre andre tomtene vert gjort ved loddtrekning dersom ikkje partane vert samde om noko anna.

Partane er samde om at veg til tomtene skal ligge langs vestgrensa mot bnr. 87 i 3 m breidde. Dei nye parsellane har gjensidig vegrett over kvarandre. Vegen skal opparbeidast av dei fire partane i fellesskap fram til bnr. 87 sin nye parsell. Kostnadene med opparbeiding av vegen skal delast likt på dei fire partane.

Skogteigen på Lislebøen.

Partane er samde om at skogteigen framleis skal ligge i sameige mellom dei fire bruka.

Eigar av gnr. 29/4 har i brev 07.11.2011 og 22.04.2012 tatt opp spørsmål som også berører gnr. 29/75 og gnr. 29/5. Dette er nye problemstillingar knytta til naboegedomar som ikkje har vore inne i saka tidlegare. Jordskiftedommaren opplyste at desse spørsmåla eventuelt må reisas i eiga sak. Partane var samde i dette.

Jordskiftedommaren orienterte om kostnadene med saka. Partane fekk høve til å uttale seg om fordeling av kostnadene. Paul Berge opplyste at det som er betalt til no i saka er delt likt mellom han og eigar av gnr. 29/87.

Rettsformannen ga opplysingar om vidare saksgang.

Retten var saman med partane på synfaring til naustområda ved Straumane og i Klubben. Møtet med partane vart avslutta.

Innkalling til neste møte i vanleg brev med minst 2 vekers varsel.

Partane som var innkalla til møtet i dag får kopi av rettsboka i vanleg brev. Kopi av rettsboka vert også sendt eigar av gnr. 29/61 og gnr. 29/157 for orientering om det som gjeld vegrettar.

Saka vert utsett.

Rettsmøtet slutt.

Berge den 04.04.2013


Olav Torvik

Den 26. juni 2013 vart Summørø jordskifterett sett i Berge bedelhus, 6092 Eggesbønes.

Rettsformann: Jordskiftedommar Olav Torvik.

Jordskiftemeddommarar:

1. Lars Inge Breivik, Gjerdsbakk, 6065 Ulsteinvik.
2. Marie Langnes, Ulstein, 6065 Ulsteinvik.

Protokollførar: Rettsformannen.

Overingeniør Gunnar Helne og assistent Helle Vinje assisterte retten.

Sak nr. 1510-2003-0014 Berge nedre, gnr. 29 i Herøy kommune.
-utsett frå 04.04.2013.

Partar innkalla til møtet:

Eigar av gnr. 29/4, Kjartan Bjørn Berge, postboks 233, 6099 Fosnavåg.
Eigar av gnr. 29/85, 88, Paul K. Berge, 6092 Eggesbønes.
Eigar av gnr. 29/86, 145, Ingrid J.T. Berge, v/Inger-Anne Berge,
Lisjebøvegen 29, 6091 Fosnavåg.
Eigar av gnr. 29/87, Odd Morten Berge, 6092 Eggesbønes.

Møtet gjeld:

Konrad Berge (tidlegare eigar av gnr. 29/87) og Paul Berge (gnr. 29/88) har kravt jordskifte i sameige under gnr. 29 bnr. 4, 86, 87 og 88 i Herøy kommune.

Til møtet er utsendt forslag til deling av naustareal ved Klubben og Strømmene.

Til stades:

Kjartan Berge, Paul Berge og Inger Anne Berge. Konrad Berge møte med skriftleg fullmakt frå Odd Morten Berge.

Det var ingen som hadde merknader til innkallinga. Ingen visste om forhold som kunne gjere retten inhabil.

Nye dokument i saka:

- 38 Innkalling til rettsmøte, datert 30.05.2013.
- 39 Fullmakt frå Odd Morten Berge til Konrad Berge 20.06.2013.

Dokumenta vart gjennomgått i den grad det var trong for det.

Området ved Klubben.

Yttergrensene for sameigearealet er fastsett i jordskiftesak nr. 5/1995 for Søre Summørø jordskifterett, avslutta 21.08.1996.

Partane er samde om at arealet kan delast i samsvar med forslag til delingsplan 15.05.2013.

Partane er samde om at eigar av gnr. 29/86 skal overta den austlegaste nausttomta.

Dei tre andre tomtene vart fordelt ved loddtrekning. Dette medfører at eigar av gnr. 29/88 skal overta den vestlegaste nausttomta. Tomta austanfor denne skal eigar av gnr. 29/4 overta og neste tomt skal tilfalle eigar av gnr. 29/87.

Det eksisterande sjøhuset skal kunne brukast av dei fire eigarane i fellesskap i inntil tre år etter at denne saka er rettskraftig. Sjøhuset skal så rivast, og rivingskostnadene skal delast likt på dei fire eigarane.

Vegrettar for gnr. 29 bnr. 4, 61, 86, 87 og 88 er fastsett i i jordskiftesak nr. 5/1995.

Området ved Straumane.

Partane er samde om at arealet kan delast i samsvar med forslag til delingsplan 15.05.2013.

Partane er samde om fordeling av nausttomtene. Rekna frå nord skal tomtene fordelast slik: Gnr. 29/86, gnr. 29/4, gnr. 29/88 og gnr. 29/87.

Partane er samde om at veg til tomtene skal ligge langs vestgrensa mot bnr. 87 i 3 m breidde. Dei nye parsellane har gjensidig vegrett over kvarandre. Vegen skal opparbeidast av dei fire partane i fellesskap fram til bnr. 87 sin nye parsell. Kostnadene med opparbeiding av vegen skal delast likt på dei fire partane.

Rettsformannen ga opplysingar om vidare saksgang. Jordskifteretten vil merke og måle inn grensene for naustområda ved Klubben og Straumane i samsvar med utkast til delingsplan 15.05.2013. Saka vert så avslutta utan fleire møte med partane.

Møtet med partane vart avslutta.

Jordskifteretten gjorde samrøystes slikt

vedtak:

Saka er tidlegare fremja som grensegang for grenser vist i forslag til rettsfastsettande vedtak i brev 01.12.2005, jf. dokument nr. 15.

Kravet gjeld også jordskifte med oppløysing av sameige for dei to naustområda ved Klubben og Straumane. Partane er samde om at saka kan fremjast.

Jordskifteretten finn at det med bakgrunn i reglane i jordskiftelova er grunnlag for å fremje jordskifte for oppløysing av sameige i dei to naustområda.

slutning:

Saka vert i samsvar med kravet fremja som jordskifte med heimel i jordskiftelova § 2a.

Kostnadene med møtet i dag er kr. 3 280 og blir gjort opp på neste møte.

Partane som var innkalla til møtet i dag får kopi av rettsboka i vanleg brev.

Saka vert utsett til oppmålingsarbeidet er utført.

Rettsmøtet slutt.

Berge den 26.06.2013


Olav Torvik


Marie Langnes


Lars Inge Breivik

Den 18.12.2013 vart Summøre jordskifterett sett i jordskifteretten sine lokale i Ørsta.

Rettsformann: Jordskiftedommar Olav Torvik.

Jordskiftemeddommarar: 1. Lars Inge Breivik, Gjerdshakk, 6065 Ulsteinvik.

2. Marie Langnes, Ulstein, 6065 Ulsteinvik.

Protokollførar: Rettsformannen.

Sak nr. 1510-2003-0014 Berge nedre, gnr. 29 i Herøy kommune - utsett frå 26.06.2013.

Partar:

Eigar av gnr. 29/4, Kjartan Bjørn Berge, Postboks 233, 6099 Fosnavåg.

Eigar av gnr. 29/85, 29/88, Paul K. Berge, 6092 Fosnavåg.

Eigar av gnr. 29/86, 29/145, Ingrid J.T. Berge, v/Inger-Anne Berge,
Lisjebøvegen 29, 6091 Fosnavåg.

Eigar av gnr. 29/87, Odd Morten Berge, 6091 Fosnavåg.

Naboar:

Eigar av gnr. 29/1, Jan Inge Berge, 6092 Fosnavåg.

Eigar av gnr. 29/6, Oleif Berge Digernes, 6094 Leinøy.

Eigar av gnr. 29/8, 29/155, Jakob Berge, 6094 Leinøy.

Eigar av gnr. 29/25, Gunnar Astor Kjellstadli, 6094 Leinøy.

Eigar av gnr. 29/55, 29/298, 29/299 og 30/14, Herøy Kommune, Rådhuset, 6090 Fosnavåg.

Eigar av gnr. 29/61, Ove Johan Hansen, 6210 Valldal.

Eigar av gnr. 29/61, Guttorm Berge, 6094 Leinøy.

Eigar av gnr. 29/61, Martha Kjellstadli d.bo v/Rolf Kjellstadli, 6142 Eidså.

Eigar av gnr. 29/61, Aksel Inge Berge, 6143 Fiskå.

Eigar av gnr. 29/61, Haldis Soleim d.bo, v/Illdrid Soleim Knudsen,

Furelia 53, 6017 Ålesund.

Eigar av gnr. 29/121, 29/122, Brita Koppén, Lisjebøvegen 21, 6090 Fosnavåg.

Eigar av gnr. 29/157, Rasmus Berge, 6091 Fosnavåg.

Eigar av gnr. 29/158, 29/339, Jorunn Ingeborg Kvalsund, Lisjebøvn. 19A, 6091 Fosnavåg.

Eigar av gnr. 29/158, 29/339, Terje Kvalsund, Lisjebøvn. 19A, 6091 Fosnavåg.

Eigar av gnr. 29/211, Karsten Bendal, Bendalsvegen 10, 6090 Fosnavåg.

Eigar av gnr. 29/211, Sissel Sandvik, Tegilverket 5, 7048 Trondheim.

Eigar av gnr. 29/336, Ingun Anette Helderøp, Nedre Berge 18, 6091 Fosnavåg.

Eigar av gnr. 30/2, Olav Elsebø, Østliveien 42 B, 1415 Oppegård.

Eigar av gnr. 30/9, Nils-Jacob Elsebø, 6092 Fosnavåg.

Eigar av gnr. 34/1, Aud Pedersen, 6090 Fosnavåg.

Eigar av gnr. 34/1, Toril Løvoll, Huvikv 34, 3222 Sandefjord.

Eigar av gnr. 34/1, Gerd Hildur Sandøy, Orestien 3, 1387 Asker.

Eigar av gnr. 34/1, Leifmar Andreas Andreassen, 6090 Fosnavåg.

Eigar av gnr. 34/1, May Britt Moser, Værettrøa 169, 7054 Ranheim.

Eigar av gnr. 34/8, Herborg Marie Albertsen, Valtopveien 2, 1400 Ski.

Eigar av gnr. 34/8, Hanna Hallin

Eigar av gnr. 34/8, Leiv Pettersen, 6090 Fosnavåg.

Eigar av gnr. 34/8, Kristine Valø d.bu, v/Svein Valø, Valtoppvn. 4, 1400 Ski.

Eigar av gnr. 29/309 (Fv 654), Statens Vegvesen, Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde.

Ingen av partane var tilstades, og dei var heller ikkje innkalla til møtet.

Overingeniør Gunnar Helne assisterte retten.

Saka gjeld:

Grensegang og jordskifte med oppløysing av sameige under gnr. 29 bnr. 4, 86, 87 og 88 for to naustområde ved Klubben og Straumane.

Møtet gjeld:

Avslutting av saka.

Jordskifteretten gjorde samrøystes slike

vedtak:

Saka gjeld jordskifte og grensegang.

To naustområde ved Klubben og Straumane på Berge i Herøy kommune ligg i sameige under gnr. 29 bnr. 4, 86, 87 og 88. Det er krevd jordskifte med oppløysing av desse to sameigeteigane.

Ein skogteig på Lisjebøen ligg også i sameige mellom dei same bruka. Partane er samde om at denne teigen framleis skal ligge i sameige. Grensene mot naboegedomane er fastsett i saka. Det same gjeld grenser for veg i sameige mellom gnr. 29 bnr. 4, 86, 87 og 88 frå Berge bedehus og til sjøen.

Framlegg til rettsfastsetjande vedtak vedtørande grensegangen med vedlagt kart vart sendt berørte partar med brev 01.12.2005 (dokument nr. 15). Det kom ingen merknader innan merknadsfristen. På bakgrunn av dette vurderer jordskifteretten det slik at det er semje om grensene. Dette gjeld også yttergrensene for dei to areala som skal skiftast i saka.

Etter dette har saka vore utsett i påvente av avklaring i arveoppgjøret etter tidlegare eigar av gnr. 29/4. Kjartan Berge har no tatt over gnr. 29/4 og saka er klar for avslutting.

Det vart halde saksførebuande møte 04.04.2013 og nytt rettsmøte 26.06.2013. Partane er samde om at dei to områda ved Klubben og Straumane skal delast i fire like deler. Partane vart på rettsmøte 26.06.2013 samde om deling i samsvar med skifteplan 15.05.2013 for dei to sameigeområda.

Grensene for dei nye teigane er merka i terrenget saman med partane. Oppmålingsarbeidet er avslutta og det er utarbeidd kart.

1 Grenseskildring.

Jordskiftesaknr.	: 1510-2003-0014
Kommune	: Herøy
Vedteken på rettsmøte dato	: 18.12.2013
Vedteken av Jordskifterett	: Sunnmøre
Koordinatsystem	: NGO1948 - Akse 1 (Møre)
Beregningsår grunnlag	: 1983

Grense: 1

 mellom 29/88
 først på austre side, så på søre side
 og 29/61
 først på vestre side, så på nordre side

Punkt nr.	Punkt-skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X-koordinat	Y-koordinat
Grensa tek til i sjøen så langt ut som privat eige går og går med retningsvinkel 186.6 grader til					
15	Gkj.grmrk. i fjell	186.6	9.20	483138.26	-19636.33
14	Gkj.grmrk. i fjell	282.8	7.10	483129.26	-19634.41
13A	Umerka grensepkt.			483127.37	-19641.25

Grense 1 er posisjonsbestemt i jordskiftesak nr. 1510-1995-0005.

Grense: 2

 mellom 29/88
 på austre side
 og 29/6
 på vestre side

Punkt nr.	Punkt-skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X-koordinat	Y-koordinat
13A	Umerka grensepkt.	186.1	0.09	483127.37	-19641.25
13	Gkj.grmrk. i fjell	187.6	15.66	483127.28	-19641.23
12	Gkj.grmrk. jordf.st.			483111.91	-19638.21

Grense 2 er posisjonsbestemt i jordskiftesak nr. 1510-1995-0005.

Grense: 3

 mellom først 29/88, så 29/4, så 29/87, så 29/86
 på nordre side
 og 29/309 (FV654)
 på søre side

Punkt nr.	Punkt-skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X-koordinat	Y-koordinat
-----------	-----------------	----------------	----------------	-------------	-------------

12	Gkj.grmrk.jordf.st.	117.0	14.09	483111.91	-19638.21
642	Off.gkj.grmr. i jord	117.2	12.76	483108.19	-19624.25
645	Off.gkj.grmr. i jord	117.1	15.70	483104.79	-19612.33
646	Umerka grensepkt.	117.9	1.55	483100.64	-19597.19
18A	Umerka grensepkt.			483100.21	-19595.70

Grense 3 er posisjonsbestemt i jordskiftesak nr. 1510-1995-0005.

Grense: 4

 mellom 29/86
 på nordvestre side
 og 29/157
 på søraustre side

Punkt- nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
18A	Umerka grensepkt.	61.2	4.19	483100.21	-19595.70
18	Kors i jordf. stein	61.2	26.15	483102.61	-19592.26
17	Off.gkj.grmr. i jord			483117.57	-19570.81

Grense 4 er posisjonsbestemt i jordskiftesak nr. 1510-1995-0005.

Grense: 5

 mellom 29/86
 på sørvestre side
 og 29/211
 på nordaustre side

Punkt- nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
17	Off.gkj.grmr. i jord	347.1	13.31	483117.57	-19570.81
16	Off.gkj. grensemerke			483126.55	-19580.64

Grense 5 går vidare ut i sjøen med retningsvinkel 347.1 grader så langt som privat eige går.

Grense 5 er posisjonsbestemt i jordskiftesak nr. 1510-1995-0005.

Grense: 6

mellom først 29/8, så 29/155, så 29/8
på nordaustre side
og først 29/4,86,87,88, så 29/86
på sørvestre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
96V261	Umerka grensepkt.	145.3	64.93	482974.82	-19849.13
30	Off.gkj.grmr. i jord	145.4	46.41	482932.40	-19799.98
31	Off.gkj.grmr. i jord	145.4	86.48	482902.02	-19764.89
32	Off.gkj.grmr. i jord	145.4	75.15	482845.44	-19699.49
24	Off.gkj.grmr. i jord	145.7	17.87	482796.31	-19642.62
23	Off.gkj.grmr. i jord			482784.56	-19629.16

Grense 6 går vidare ut i sjøen med retningsvinkel 145.4
grader så langt som privat eige går.

Grense: 7

mellom først 29/87, så 29/4,86,87,88
først på sørvestre side, så på vestre side, så på nordvestre
side
og først 29/88, så 29/4, så 29/86
først på nordaustre side, så på austre side, så på søraustre
side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
633	Gkj.grmrk. i fjell	330.0	22.37	482739.09	-19626.71
636	Off.gkj.grmr. i jord	394.2	14.51	482749.24	-19646.65
637	Off.gkj.grmr. i jord	394.6	19.75	482763.69	-19647.97
630	Gkj.grmrk. jordf.st.	393.6	4.91	482783.36	-19649.65
25	Off.gkj.grmr. i jord	47.8	7.05	482788.25	-19650.14
352	Umerka grensepkt.	47.8	3.98	482793.40	-19645.33
24	Off.gkj.grmr. i jord			482796.31	-19642.62

Grense 7 tek til i sjøen så langt ut som privat eige går og går
med retningsvinkel 330.0 grader til

Grense: 8

mellom først 29/87,så 29/336,så 29/88,så 29/85,så 29/4,så 29/86,så 29/145,
 så 29/86
 på sørvestre side
 og 29/4,86,87,88
 på nordaustre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
352	Umerka grensepkt.	345.4	59.82	482793.40	-19645.33
190	Umerka grensepkt.	345.4	54.42	482832.51	-19690.59
350	Umerka grensepkt.	345.4	94.11	482868.09	-19731.77
353	Umerka grensepkt.	345.4	71.96	482929.67	-19802.94
351	Umerka grensepkt.			482976.76	-19857.36

Grense: 9

mellom 29/309 (FV654)
 på nordaustre side
 og 29/4,86,87,88
 på sørvestre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
351	Umerka grensepkt.	114.7	8.46	482976.76	-19857.36
96V261	Umerka grensepkt.			482974.82	-19849.13

Grensepunkt 96V261 er posisjonsbestemt av Statens
 vegvesen.

Grensepunkt 351 er eit utrekna skjeringpunkt mellom
 grenseline 8 og Statens vegvesen sine grensepunkt 96V261
 og 96V259.

Grense: 10

mellom først 29/336, så 29/87
 på søraustre side
 og 29/88
 på nordvestre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
--------------	---------------------	-------------------	-------------------	-----------------	-----------------

190	Umerka grensepkt.	248.8	0.54	482832.51	-19690.59
33	Borthol			482832.12	-19690.97
44	Gr.stein /kors/vitne	248.8	210.54	482680.55	-19837.10

Grensepunkt 24 ligg i grensa mot 29/25.

Grense: 11

mellom 29/88
 på søraustre side
 først 29/85, så 29/4
 og på nordvestre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
350	Umerka grensepkt.	248.1	13.43	482868.09	-19731.77
34	Gkj.grmrk. jordf.st.	248.1	161.58	482858.32	-19740.98
49	Off.gkj.grmr. i jord	248.1	52.54	482740.71	-19851.77
45	Gr.stein /kors/vitne			482702.44	-19887.77

Grensepunkt 25 ligg i grensa mot 29/25.

Grense: 12

mellom 29/4
 på søraustre side
 og 29/86
 på nordvestre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
353	Umerka grensepkt.	252.7	82.27	482929.67	-19802.94
50	Off.gkj.grmr. i jord	252.6	92.55	482874.00	-19863.52
48	Off.gkj.grmr. i jord			482811.32	-19931.60

Grensepunkt 48 ligg i grensa mot 29/1.

Grense: 13

mellom 29/4,86,87,88
 på nordvestre side
 og 29/55
 på søraustre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
301	Grensepkt. i murhjørne			482949.00	-21006.37
		81.9	7.17		
308	Off.gkj.grmr. i jord			482951.01	-20999.48

Grensepunkt 308 ligg i grensa mot 30/14.

Grense: 14

mellom 29/4,86,87,88
 på sørvestre side
 og 30/2,9
 på nordaustre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
308	Off.gkj.grmr. i jord			482951.01	-20999.48
		345.5	86.79		
303	Gkj.grmrk. i fjell			483007.85	-21065.07
		345.4	106.74		
304	Gkj.grmrk. i fjell			483077.70	-21145.78
		345.4	48.87		
305	Off.gkj.grmr. i jord			483109.70	-21182.72
		345.4	70.03		
307	Gkj.grmrk. i fjell			483155.51	-21235.68
		345.4	107.91		
325	Off.gkj.grmr. i jord			483226.13	-21317.27
		345.4	0.81		
341	Umerka grensepkt.			483226.66	-21317.88

Grense: 15

mellom 29/4,86,87,88
 på søre side
 og 34/1
 på nordre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
-----------	---------------------	-------------------	-------------------	-----------------	-----------------

341 Umerka grensepkt. 483226.66 -21317.88
 289.4 24.63
 GM2 Gkj.grmk. i fjell 483222.56 -21342.17

Grensepunkt GM2 er posisjonsbestemt i jordskiftesak
 nr. 1510-1995-0009.

Grense: 16

mellom 29/4,86,87,88
 på søre side
 og 34/8
 på nordre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
GM2	Gkj.grmk. i fjell	289.1	483222.56	-21342.17	18.08
310	Off.gkj.grmr. i jord		483219.49	-21359.99	

Grensepunkt GM2 er posisjonsbestemt i jordskiftesak
 nr. 1510-1995-0009.

Grense: 17

mellom 29/4,86,87,88
 på nordaustre side
 og 29/1
 på sørvestre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
310	Off.gkj.grmr. i jord	146.0	8.30	483219.49	-21359.99
311	Gkj.grmk. i fjell	146.4	54.92	483214.00	-21353.76
313	Off.gkj.grmr. i jord	146.4	96.67	483177.39	-21312.82
316	Gkj.grmk. i fjell	146.4	45.58	483113.06	-21240.66
317	Gkj.grmk. i fjell	146.4	45.57	483082.71	-21206.65
318	Gkj.grmk. i fjell	146.4	83.09	483052.35	-21172.68
3	Gr.stein /kors/vitne			482997.02	-21110.68

Grense: 18

mellom 29/4,86,87,88
på nordaustre side
og 29/158
på sørvestre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
3	Gr.stein /kors/vime			482997.02	-21110.68
		160.6	41.97		
7	Kommunal grensepål			482962.83	-21086.33

Grense: 19

mellom 29/4,86,87,88
på nordaustre side
og 29/299
på sørvestre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
7	Kommunal grensepål			482962.83	-21086.33
		160.3	14.90		
6	Grensepkt. i vegkant			482950.73	-21077.63

Grense 19 er posisjonsbestemt i kommunalt målebrev nr. 31/92
for 29/158 og kommunalt målebrev nr. 62/95 for 29/299.

Grense: 20

mellom 29/4,86,87,88
på nordre side
og kommunal veg
på søre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
6	Grensepkt. i vegkant			482950.73	-21077.63
		106.6	4.08		
10	Umerka grensepkt.			482950.31	-21073.57

Grense 20 er posisjonsbestemt i kommunalt målebrev nr. 62/95
for 29/299 og kommunalt målebrev nr. 61/95 for 29/298.

Grense: 21

mellom 29/4,86,87,88
 på sørvestre side
 og 29/298
 på nordaustre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
10	Umerka grensepkt.			482950.31	-21073.57
		362.6	3.14		
9	Grensepkt. i murhjørne			482952.92	-21075.31

Grense 21 er posisjonsbestemt i kommunalt målebrev nr. 61/95 for 29/298.

Grense: 22

mellom 29/4,86,87,88
 først på sørvestre side, så på nordre side, så på austre side
 og 29/121,122
 først på nordaustre side, så på søre side, så på vestre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
9	Grensepkt. i murhjørne			482952.92	-21075.31
		363.9	24.33		
8	Kommunal grensepål			482973.43	-21088.39
		99.2	39.59		
11	Kommunal grensepål			482973.93	-21048.80
		194.1	17.43		
19	Kommunal grensepål			482956.58	-21047.18

Koordinatane for grense 22 er å finne i kommunalt målebrev nr. 61/95.

Grense: 23

mellom 29/4,86,87,88
 på austre side
 og 29/298
 på vestre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
19	Kommunal grensepål			482956.58	-21047.18
		190.3	1.78		
20	Umerka grensepkt.			482954.82	-21046.91

Grense 23 er posisjonsbestemt i kommunalt målebrev nr. 61/95 29/298.

Grense: 24

mellom 29/4,86,87,88
 på nordre side
 kommunal veg
 og
 på søre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
20	Umerka grensepkt.			482954.82	-21046.91
		109.1	40.96		
301	Grensepkt. i muttjørne			482949.00	-21006.37

Grense: 25

mellom 29/88
 på vestre side
 og 29/4
 på austre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
642	Off.gkj.grmr. i jord			483108.19	-19624.63
		1.1	31.44		
639	Gkj.grmrk. i fjell			483139.63	-19624.10

Grense 25 går vidare ut i sjøen med retningsvinkel 1.1 grader så langt som privat eige går.

Grense: 26

mellom 29/4
 på vestre side
 og 29/87
 på austre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
645	Off.gkj.grmr. i jord			482954.82	-21046.91
		1.5	25.35		
643	Off.gkj.grmr. i jord			482949.00	-21006.37

Grense 26 går vidare ut i sjøen med retningsvinkel 1.5 grader så langt som privat eige går.

Grense: 27

mellom 29/87
 på vestre side
 og 29/86
 på austre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
646	Umerka grensepkt.			483100.64	-19597.19
		0.2	4.14		
647	Off.gkj.grmr. i jord			483104.78	-19597.17
		1.1	16.27		
644	Gkj.grmrk. jordf.st.			483121.05	-19596.88

Grense 27 går vidare ut i sjøen med retningsvinkel 1.1 grader så langt som privat eige går.

Grense: 28

mellom 29/86
 på nordaustre side
 og 29/4
 på sørvestre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
630	Gkj.grmrk. jordf.st.			482783.36	-19649.65
		141.1	25.16		
631	Gkj.grmrk. jordf.st.			482768.22	-19629.55

Grense 28 går vidare ut i sjøen med retningsvinkel 141.1 grader så langt som privat eige går.

Grense: 29

mellom 29/4
 på nordaustre side
 og 29/88
 på sørvestre side

Punkt nr.	Punkt- skildring	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X- koordinat	Y- koordinat
637	Off.gkj.grmr. i jord			482763.69	-19647.97
		131.3	25.29		
632	Gkj.grmrk. i fjell			482751.74	-19625.68

Grense 29 går vidare ut i sjøen med retningsvinkel 131.3 grader så langt som privat eige går.

Avstandane er horisontale mål. Retningane er i høve til sant nord med 400 g deling.

Grensepunkta er imtteikna på 4 kartblad. 2 kartblad er i målestokk 1:500, og 2 kartblad er i målestokk 1:1000.

2 Eigedomsskildring.

Området ved Klubben.

Gnr. 29/4, eigar Kjartan Berge, har fått sin del av sameiget i ein teig, avgrensa slik:

Mot vest av grense 25, mot sør av grense 3, mot aust av grense 26 og mot nord av sjøen.

Gnr. 29/86, eigar Ingrid T. Berge, har fått sin del av sameiget i ein teig, avgrensa slik:

Mot vest av grense 27, mot sør og søraust av grense 3 og 4, mot nordaust av grense 5 og mot nord av sjøen.

Gnr. 29/87, eigar Odd Morten Berge, har fått sin del av sameiget i ein teig, avgrensa slik: Mot vest av grense 26, mot sør av grense 3, mot aust av grense 27 og mot nord av sjøen.

Gnr. 29/88, eigar Paul Berge, har fått sin del av sameiget i ein teig, avgrensa slik:

Mot vest av grense 1 og 2, mot sør av grense 3, mot aust av grense 25 og mot nord av sjøen.

Området ved Straumane.

Gnr. 29/4, eigar Kjartan Berge, har fått sin del av sameiget i ein teig, avgrensa slik:

Mot vest av grense 7, mot sør av grense 29, mot nordaust av grense 28 og mot aust av sjøen.

Gnr. 29/86, eigar Ingrid T. Berge, har fått sin del av sameiget i ein teig, avgrensa slik:

Mot vest av grense 7, mot sør av grense 28, mot nord av grense 6 og mot aust av sjøen.

Gnr. 29/87, eigar Odd Morten Berge, har fått sin del av sameiget i ein teig, avgrensa slik: Mot sør og vest av eigen eigedom, mot nord av grense 7, mot aust av sjøen.

Gnr. 29/88, eigar Paul Berge, har fått sin del av sameiget i ein teig, avgrensa slik:

Mot sør og vest av grense 7, mot nord av grense 29, mot aust av sjøen.

3 Vegar og eksisterande sjøhus.

Området ved Klubben.

Vegrettar for gnr. 29 bnr. 4, 61, 86, 87 og 88 er fastsett i jordskiftesak nr. 1510-1995-0005 ved Søre Sunnmøre jordskifterett.

Det eksisterande sjøhuset skal kunne brukast av dei fire eigarane i fellesskap i inntil tre år etter at denne saka er rettskraftig. Sjøhuset skal så rivast, og rivingskostnadene skal delast likt på dei fire eigarane.

Området ved Straumane.

Veg til tomtene skal ligge langs vestgrensa mot bnr. 87 i 3 m breidde. Dei nye parsellane har gjensidig vegrett over kvarandre. Vegen skal opparbeidast av dei fire partane i fellesskap fram til bnr. 87 sin nye parsell. Kostnadene med opparbeiding av vegen skal delast likt på dei fire partane.

4 Jordskiftekostnader.

Samla kostnader med saka er i fylgje særskild rekneskap **kr. 26 184**. Av denne kostnaden er kr. 16 650 gebyr til staten, jf. jordskifteleva § 74.

Partane har fått høve til å uttale seg om fordelinga av kostnadene.

Kostnadene er etter retten sitt skjønns delt likt mellom eigarane av gnr. 29 bnr. 4, 86, 87 og 88, jf. jordskifteleva § 76. Paul Berge og Konrad Berge har opplyst at grunngjebyr og tidlegare innbetalt forskot er delt likt mellom eigarane av bnr. 87 og bnr. 88.

Kostnaden vert fordelt slik mellom partane:

<i>Gnr/blr.</i>	<i>Eigar</i>	<i>Skal betale</i>	<i>Har betalt</i>	<i>Skuldar</i>
29/4	Kjartan Berge	kr. 6 546	kr.	kr. 6 546
29/86	Ingrid J. T. Berge	kr. 6 546	kr.	kr. 6 546
29/87	Odd Morten Berge	kr. 6 546	kr. 2 714	kr. 3 832
29/88	Paul K. Berge	kr. 6 546	kr. 2 714	kr. 3 832
	Sum	<u>kr. 26 184</u>	<u>kr. 5 428</u>	<u>kr. 20 756</u>

Faktura for skuldige beløp vert i eige brev sendt frå Domstoladministrasjonen. Betalingsfristen er påført fakturaen. Skuldig beløp som ikkje vert betalt innan denne fristen, kan tvangsinn drivast utan nærmare varsel.

5 Avslutting av saka.

Saka blir avslutta i dette møtet.

6 Forkynning.

Forkynning skjer etter reglane for postforkynning. Fristen for anke er ein månad frå forkynning. Reglane om anke er lagt ved forkynninga.

7 Iverksettjing.

Avgjerdene i denne saka vert sett i kraft når saka er rettskraftig.

8 Tinglysing

Saka vil bli tinglyst på følgjande eigedomar i Herøy kommune:

Gnr. 29 bnr. 1, 4, 6, 8, 25, 55, 61, 85, 86, 87, 88, 121, 122, 145, 155, 157, 158, 211, 298, 299, 336, 339.

Gnr. 30 bnr. 2, 9, 14.

Gnr. 34 bnr. 1, 8.

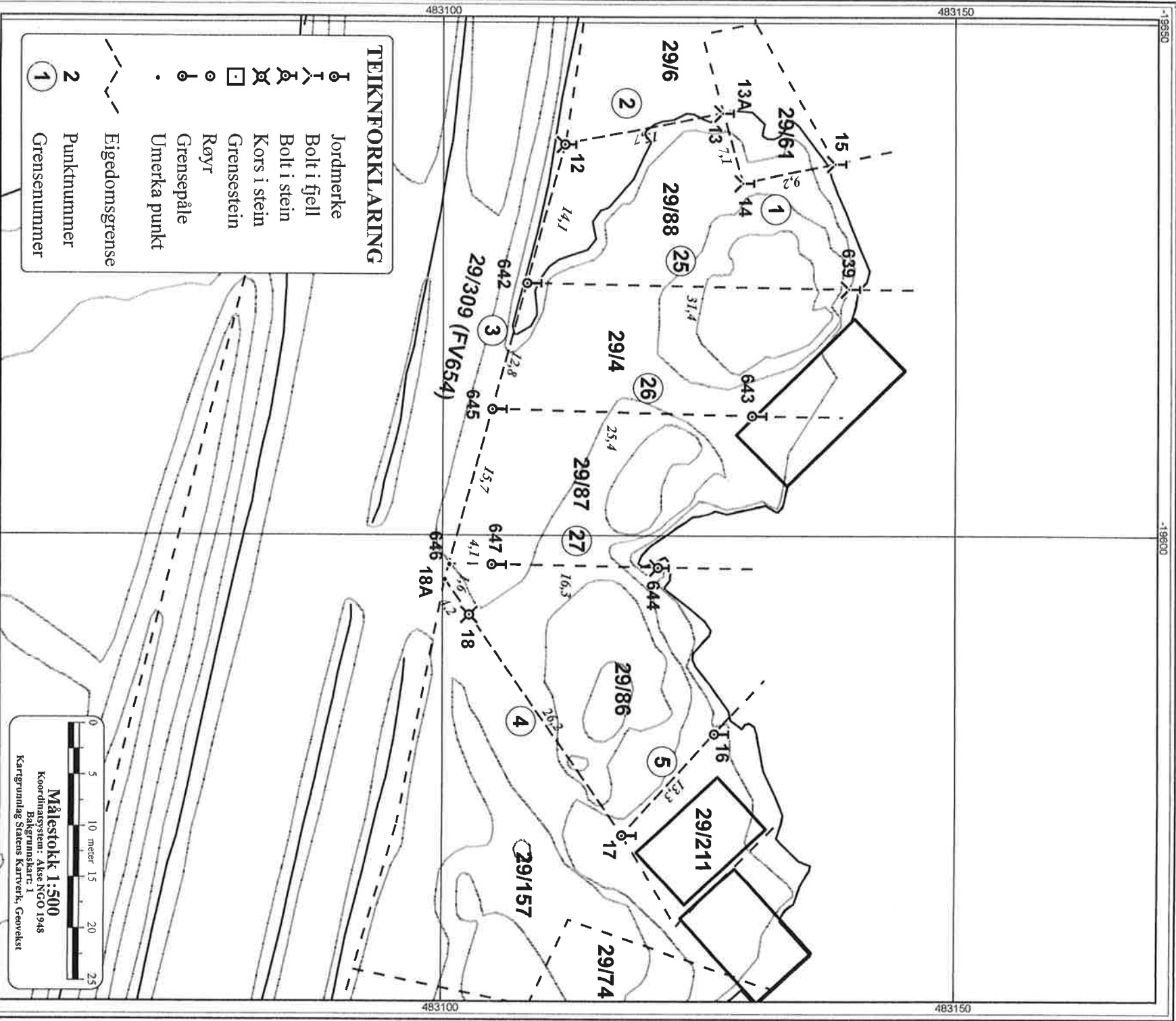
Rettsmøtet og saka slutt.

Ørsta 18.12.2013

Olav Torvik
Olav Torvik

Lars Inge Breivik
Lars Inge Breivik

Marie Langnes
Marie Langnes



SUNNMØRE JORDSKIFTERETT

Jordskiftekart over

BERGE NEDRE

i Herøy kommune

SAK NR. 1510-2003-0014

Avslutta 18.12.2013

Kartarkivnr. 155052

Blad 2 av 4

Saka gjeld gnr. 29,30,34

Teknisk saksbehandler -

Overingeniør Gunnar Helme



SUNNMØRE JORDSKIFTERETT

Til partar, jf. adresseliste

Saksnummer
1510-2003-0014

Vår referanse
46/14

Vår dato
16.01.2014

Forkynning av rettsbok

Sak 1510-2003-0014 Berge nedre ved Sunnmøre jordskifterett blei slutta 18.12.2013.
Rettsboka i saka ligg ved og vert rekna som forkynt 24.01.2014.

At dokumentet er forkynt, vil seie at det er kome fram til deg, slik at du kan gjere deg kjend med innhaldet. Forkynningsdatoen ovanfor er utgangspunkt for ankefristar m.m.

Dersom du får dette brevet seinare enn datoen som er nemnd ovanfor og ønskjer å gjere dette gjeldande, må du straks melde frå til kontoret vårt. Det må gå fram av meldinga kva som er årsaka til forseinkinga.

Ankefristen er ein måned rekna frå forkynningsdatoen.

Spørsmål om forkynninga kan takast opp over telefon eller ved personleg fram møte på kontoret til jordskifteretten. *Ver venleg å stadfeste at du har fått brevet ved å underteikne og returnere svarslippen i den vedlagde frankerte konvolutten snarast. Dersom vi ikkje får mottakskvitteringa i retur innan fristen, blir dokumentet forkynt for deg på bustad eller arbeidsplass av stennevitne/lensmann.*

Dersom du skuldar jordskiftekostnader, jf. kapitlet Jordskiftekostnader i rettsboka, vil du i eige brev få tilsendt faktura frå Domstoladministrasjonen. Betalingsfristen går fram av fakturaen. Det er viktig at du nyttar kid-nummeret ved betaling.

Med helsing
Sunnmøre jordskifterett

Marit Rødal
Marit Rødal
Førstekons.

Vedlegg

- adresseliste
- mottakskvittering
- orientering om anke
- kopi av jordskiftelova kap. 7 - rettsmiddel
- rettsbok
- kopi av jordskiftekart, kartblad 1 og 2 er vedhefta rettsboka, 3 og 4 er vedlagt

Postadresse
Postboks 102
6151 Ørsta

Besøksadresse
Strandgt. 5 A
6150 Ørsta

Telefon 70048180
Telefax 70048181
sunnmore.jordskifterett@domstol.no

www.jordskifte.no
Org.nr. 974 745 674

Orientering om anke

Overprøving av avgjerdene frå jordskifteretten

Ein kan anke avgjerdene frå jordskifteretten i jordskifte-, grensegangs- og rettsutgreiingssaker. Reglane står i kapittel 7 i lov om jordskifte o.a. av 21. desember 1979 nr. 77.

Ankefrist

Frist for anke er 1 - ein – månad, og vert rekna frå forkynningsdatoen.

Skal ein anke til lagmannsrett eller jordskifteoverrett?

Ankeinstans er lagmannsrett for dom etter § 17 og rettsfastsetjande vedtak etter § 17a i jordskiftelova. Reglane om ankesum står i § 29-13 i tvistelova, og hovudregelen er at tvisten må gjelde verdier for minst kr 125 000. Vidare er lagmannsrett ankeinstans for avgjerdar nemnd i § 61 tredje ledd i jordskiftelova. Sjå § 61 andre ledd, andre til fjerde punktum om skjønn m.m.

Anke over alle andre avgjerdar skal til jordskifteoverrett, også anke over handsaming av saka og rettsbruk. Her gjeld ingen lovbestemt ankesum.

Kvar skal ein sende anken?

Anke vert stila til lagmannsrett eller jordskifteoverrett, avhengig av kva det vert anka over (sjå ovanfor). Anken skal ein sende til den jordskifterett som har handsama saka, i dette høve Summøre jordskifterett. Ved anke til lagmannsrett hentar jordskifteretten inn anketilsvaret frå motparten (-ane). Saka vert deretter sendt ankedomstolen.

Rettsforlik

Ved søksmål til tingrett kan rettsforlik bli kjent ugyldig eller bli endra etter dei same reglane som gjeld for ugyldige og endra avtaler, tvistelova § 19-12.

Ankegebyr

Saman med anken skal det betalast inn eit gebyr til Staten. Utgangspunktet for fastsetjing av gebyret er **rettsgebyret (R)**, som for tida er på kr 860.

For anke til **lagmannsrett** er gebyret 24R for fyrste rettsmøtedag, dvs. kr 20640. For andre til femte dag er gebyret 3R per møtedag, og deretter 4R per møtedag, jf. lov om rettsgebyr av 17. desember 1982.

For anke til **jordskifteoverrett** er gebyret 5R per rettsmøtedag, dvs. kr 4300, jf. § 74 fjerde ledd i jordskiftelova.

Gjeldande lover finn du på www.lovdata.no.

Nærare opplysningar kan ein få ved å vende seg hit. Hugs å vise til saksnummer.

Summøre jordskifterett

JORDSKIFTELØVEN

KAP. 7 RETTSMIDDEL

§61. Mot jordskifte, og mot emskilde avgjerder tatt i samband med jordskifte, kan det brukast rettsmiddel etter reglane i dette kapitlet.

Dom etter §17 og rettsfastsettande vedtak etter §17a kan ankast til lagmannsretten. Vedtak etter §87 første punktum i saker etter §6 første til fjerde ledd første punktum kan ankast til lagmannsretten når det gjeld rettsbruk og sakshandsaming. Det same gjeld for vedtak etter §62 fjerde og femte ledd i saker der jordskifteretten held skjønn etter §6 første til tredje ledd. I saker som nemnt i §6 b andre ledd første punktum, kan rettsbruken, sakshandsaminga og erstatningsutmålinga ankast til lagmannsretten. Andre avgjerder av jordskifteretten i saker som nemnt i §6 første til fjerde ledd, kan herre ankast etter tredje ledd.

Desse avgjerdene kan ankast til lagmannsretten:

- a) Avgjerd i spørsmål om avvising av andre enn materielle grunnar.
- b) Avgjerd i samband med retting av dom.
- c) Avgjerd om godtgjersle til vitne og sakkuninge m.m. som etter særleg lovregel kan ankast til høgare domstol.
- d) Avgjerd om gebyr og sideutgifter etter §74.
- e) Avgjerd i spørsmål om oppfrisking mot fristforsening.
- f) Avgjerd om gjenopning etter §73 første ledd.
- g) Slike avgjerder i oreigningsskjønn etter §6 som er nemnt i §48 første ledd i lov av 1. juni 1917 nr. 1 om skjønn og ekspropriasjonssaker.
- h) Andre avgjerder om saksbehandlinga eller rettsbruken som jordskifteretten i særlege høve fastset kan ankast særskilt.

I alle andre høve er rettsmiddelet anke til jordskifteoverretten.

Lagmannsretten skal behandle anke etter andre ledd etter tvisteloven §29-16 og anke etter tredje ledd etter tvisteloven⁴ §29-15.

§62. Med dei unntak som denne paragrafen nemner, er det ikkje høve til å bruke rettsmiddel før jordskiftet er slutt.

Dom etter §17 og rettsfastsettande vedtak etter §17a kan påankast straks av granne og av nokon som verken er godkjent som eigar eller som bruksretshavar i skiftefeltet. Jordskifteretten kan ta avgjerd om at det same skal gjelde for andre som har ankerett. Slik avgjerd må takast inn i dommen eller vedtaket.

Avgjerder som nemnt i §61 tredje ledd kan ankast straks. Opplysning om dette, om frist etter §63 første ledd og at avgjerda ikkje kan ankast seinare, skal takast inn i avgjerda.

Når jordskifteretten finn det tenleg, kan vedtak om fremme av jordskifte, jf. §14 første ledd andre punktum, stillast til påanking til jordskifteoverretten straks.

Er det mykje om å gjere å kome i gang med eit tiltak før skiftet er slutt, kan jordskifteretten ta avgjerd om at vedtak om dette skal stillast til påanking til jordskifteoverretten straks.

§63. Fristen for anke er ein månad. Fristen blir rekna frå forkynninga av jordskiftet, jf. §22 andre ledd fjerde punktum, men slik at når det etter §62 er høve til å anke straks, skal fristen rekrast frå den tid vedkomande part har fått avgjerda forkynt. Fristen for rettsfastsettande vedtak som er handsama etter §17 a femte ledd, skal rekrast frå vedkomande rettsmøte.

Anke skal givast inn til den jordskifteretten som har tatt den avgjerda som anken gjeld. Jordskifteformaren skal snarast råd gjere alle interesserte partar kjende med anken.

For anke til lagmannsrett gjeld elles tvisteloven kapittel 29, så langt reglane høver.

Når avgjerd i ankesak til lagmannsrett har ført til endring i jordskiftet, skal jordskifteformaren gi dei partane som endringa får verknad for, høve til å krevje ny frist for anke til jordskifteoverretten. Det same skal gjelde for dei partane som i ankeida har fått endra eller skipa nye mellombels bruksreglar i medhald av §60. Kjenn det slikt krav, skal jordskifteformaren forkynne ny frist for anke til jordskifteoverretten for alle partane i jordskiftesaka, rekna frå denne forkynninga.

Er det eit overjordskifte som er påanka, gir eit vedtak av jordskifteoverdommaren i medhald av §60 ingen ny ankerett tilsvarende regelen i femte ledd, men vedtaket kan vurderast på nytt etter krav frå nokon vedtaket rårar, om jordskifteoverretten likevel må attende og gjere om skiftet.

§64. Slutning eller iverksetting av jordskiftet må utsetast dersom det i rett tid er anka etter §61 andre ledd første til fjerde punktum eller etter §61 fjerde ledd. Overjordskifte kan ikkje fremmast så lenge anke til lagmannsrett som nemnt i første punktum, ikkje er endeleg avgjort.

Om anke etter §61 tredje ledd skal ha oppsettjande verknad på same måten, skal avgjerast etter tvisteloven §19-13 andre og tredje ledd.

§65. Så snart råd er etter at anke til lagmannsrett er endeleg avgjort, skal jordskifteretten halde fram med eller ta opp att og gjere om skiftet i den mon det følgjer av den endelige avgjerda.

Når eit jordskifte som er slutta, blir tatt opp att, skal innkallingsfristen vere minst tre veker.

§66. Er ikkje noko anna fastsett i avgjerd som går ut på stadfesting av jordskifte, skal dei fristane som er fastsette i jordskiftet rekrast frå første årsdagen for slutting av jordskiftet etter at avgjerda er forkynt.

§67. Ved anke til jordskifteoverrett bør ankepostane gå fram av sjølve ankefråsegna. Er dette ikkje tilfelle, bør jordskifteformaren syte for å få klarlagt kva anken gjeld før den blir gjort kjend for dei andre partane. Er ikkje ankepostane alt klarlagde, skal jordskifteoverretten, når saksførehandinga har til, gi ankeparten pålegg om å seie greitt frå om kva for postar han ankar på.

Jordskifteoverretten skal først berre granske dei ankepostane som er framsette. Syner det seg då at anken er grunnlaus, eller berre kan føre til endring som det etter måten ikkje kan leggjast nemnande vekt på, skal jordskiftet stadfestast. Syner det seg at anken må føre til endring i jordskiftet, skal retten gi partane melding om dette. Vil endringa valde tap for nokon part, kan han krevje ein frist på opptil ei veke for å sette fram krav om å få granskninga utvida så langt det trengst for å avgjere om ikkje jordskiftet på andre punkt bør endrast til fordel for han. I såfall skal jordskifteoverretten granske jordskiftet så langt han finn det nødvendige. Endring i jordskiftet som dette fører med seg, kan

**Summøre jordskifterett, saksregisteret i Admin
Sak:1510-2003-0014 Berge nedre, gnr. 29**

Partliste sortert på stigende gnr/bnr 16 Januar 2014

Parter:

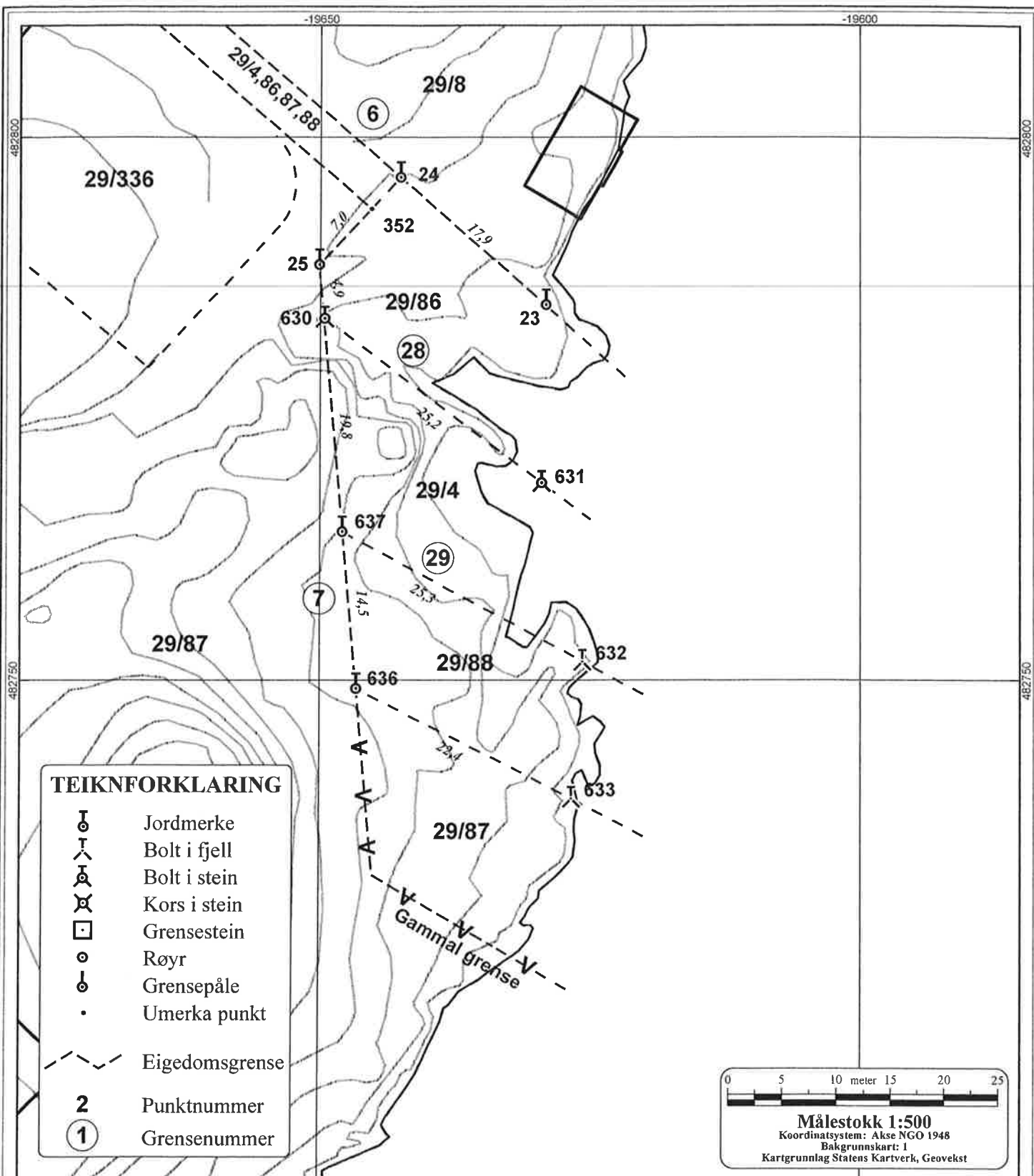
Eier av gnr. 29/4, Kjartan Bjørn Berge, Postboks 233, 6099 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 29/85, 29/88, Paul K. Berge, Nedre Berge 16, 6091 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 29/86, 29/145, Ingrid J.T. Berge, v/ Inger-Anne Berge, Lislebøvegen 29, 6091 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 29/87, Odd Morten Berge, Nedre Berge 22, 6091 FOSNAVÅG

Naboer:

Eier av gnr. 29/1, Jan Inge Berge, 6092 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 29/6, Oleif Berge Digernes, Nedre Berge 1, 6091 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 29/8, 29/155, Jacob Berge, Nedre Berge 17, 6091 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 29/25, Gunnar Astor Kjellstadli, 6091 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 29/55, 29/298, 29/299, 30/14, Herøy Kommune, v/ ordføreren, Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 29/61, Ove Johan Hansen, 6210 VALLDAL
Eier av gnr. 29/61, Guttorm Berge, 6091 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 29/61, Martha Kjellstadli d.bo v/ Rolf Kjellstadli, 6142 EIDSÅ
Eier av gnr. 29/61, Aksel Inge Berge, 6143 FISKÅ
Eier av gnr. 29/61, Haldis Soleim d.bo, v/ Illdrid Soleim Knudsen, Furelia 53, 6017

ÅLESUND

Eier av gnr. 29/121, 29/122, Brita Koppen, Lislebøvegen 21, 6090 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 29/157, Rasmus Berge, 6091 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 29/158, 29/339, Jorunn Ingeborg Kvalsund, Lislebøvn. 19 A, 6091 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 29/158, 29/339, Terje Kvalsund, Lislebøvn. 19 A, 6091 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 29/211, Karsten Bendal, Bendalsvegen 10, 6090 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 29/211, Sissel Sandvik, Tegilverket 5, 7048 TRONDHEIM
Eier av gnr. 29/309, Statens Vegvesen, Region Midt, Fylkeshuset, 6404 MOLDE
Eier av gnr. 29/336, Ingun Anette Helderop, Nedre Berge 18, 6091 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 30/2, Olav Elsebø, Østliveien 42 B, 1415 OPPEGÅRD
Eier av gnr. 30/9, Nils-Jacob Elsebø, 6091 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 34/1, Aud Pedersen, 6090 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 34/1, Toril Løvoll, Huvikv 34, 3222 SANDEFJORD
Eier av gnr. 34/1, Gerd Hildur Sandøy, Orestien 3, 1387 ASKER
Eier av gnr. 34/1, Leifmar Andreas Andreassen, Vågsgt. 55, 6090 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 34/1, May Britt Moser, Værettrøa 169, 7054 RANHEIM
Eier av gnr. 34/8, Herborg Marie Albertsen, Valtopveien 2, 1400 SKI
Eier av gnr. 34/8, Hanna Hallin d.bu, v/ Fred Hallin, Klemetsrudveien 18, 3440 RØYKEN
Eier av gnr. 34/8, Leiv Pettersen, Mikkeltaugen 14, 6092 FOSNAVÅG
Eier av gnr. 34/8, Kristine Valø d.bu, v/ Svein Valø, Valtoppvn. 4, 1400 SKI



SUNNMØRE JORDSKIFTERETT

Jordskiftekart over

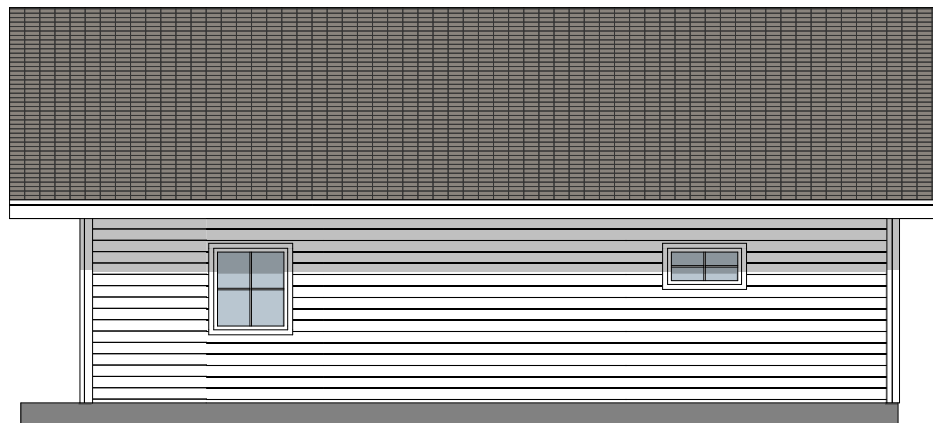
BERGE NEDRE

i Herøy kommune

SAK NR. 1510-2003-0014
Avslutta 18.12.2013
Kartarkivnr. 155052
Blad 1 av 4
Saka gjeld gnr. 29, 30, 34
Teknisk saksbehandler -
Overingeniør Gunnar Heltne



1:100 Fasade Nord



1:100 Fasade Øst

Tegning:
Fasade Nord og Øst
Odd Morten Berge
 Nedre Berge 6091 FOSNAVÅG

Prosjektnr.
242

Dato opprettet
10.11.2018

Gnr./Bnr.
29/87

Mål
1:100

Tegningsnr.
A40-01

Fase.
Byggemelding

Sign.

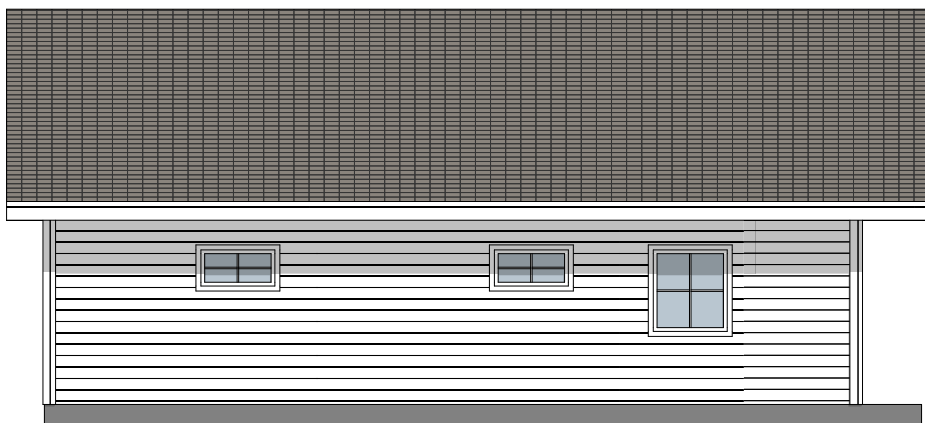
Kontroll:

Godkjent

Rev. ID



1:100 Fasade Sør



1:100 Fasade Vest

Tegning:

Fasade Sør og Vest
Odd Morten Berge
Nedre Berge 6091 FOSNAVÅG

Prosjektnr.

242

Dato opprettet

10.11.2018

Gnr./Bnr.

29/87

Mål

1:100

Tegningsnr.

A40-02

Fase.

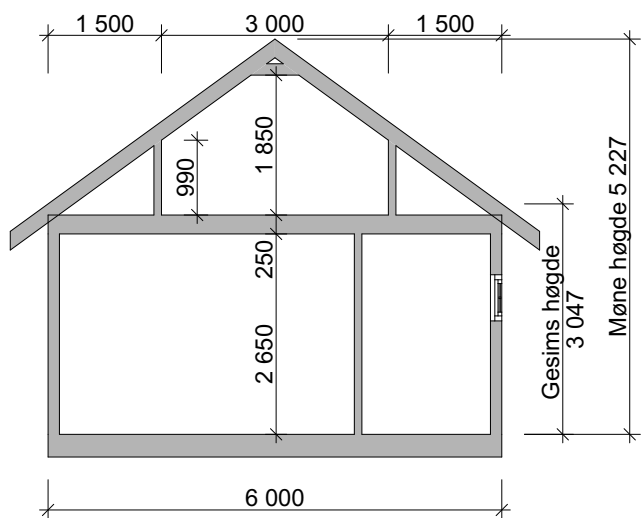
Byggemelding

Sign.

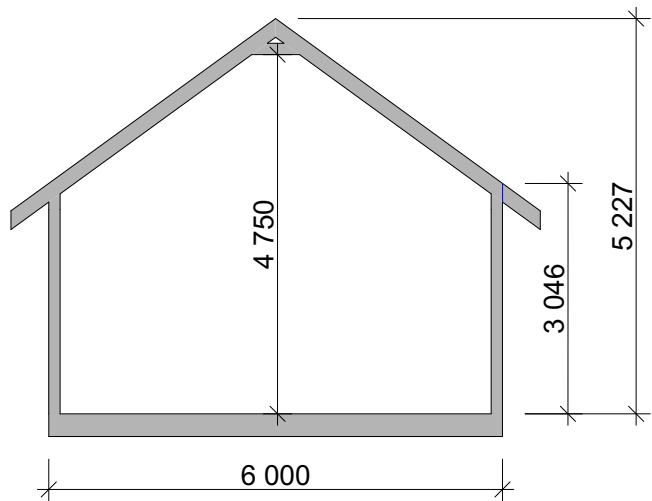
Kontroll:

Godkjent

Rev. ID



1:100 Snitt A2



Tegning:
Snitt A1 og A2
Odd Morten Berge
Nedre Berge 6091 FOSNAVÅG

Prosjektnr.
242

Dato opprettet
10.11.2018

Gnr./Bnr.
29/87

Mål
1:100

Tegningsnr.
A30-01

Fase.
Byggemelding

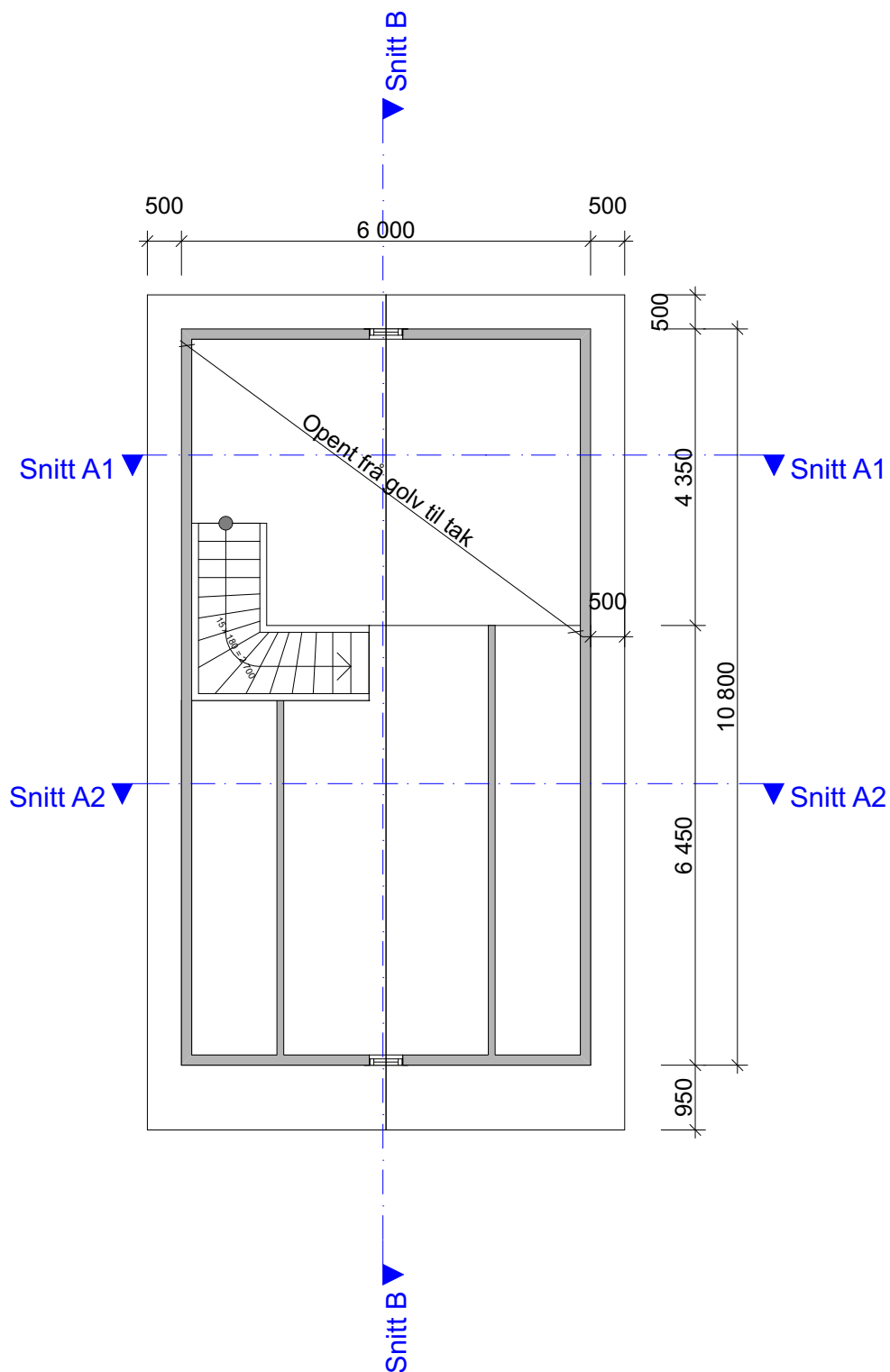
Sign.

Kontroll:

Godkjent

Rev. ID

▼ Fasade Vest



▲ Fasade Øst

Tegning:
Plan 2. Etasje
Odd Morten Berge
Nedre Berge 6091 FOSNAVÅG

Prosjektnr.
242

Fase.
Byggemelding

Dato opprettet
10.11.2018

Sign.

Gnr./Bnr.
29/87

Kontroll:

Mål
1:100

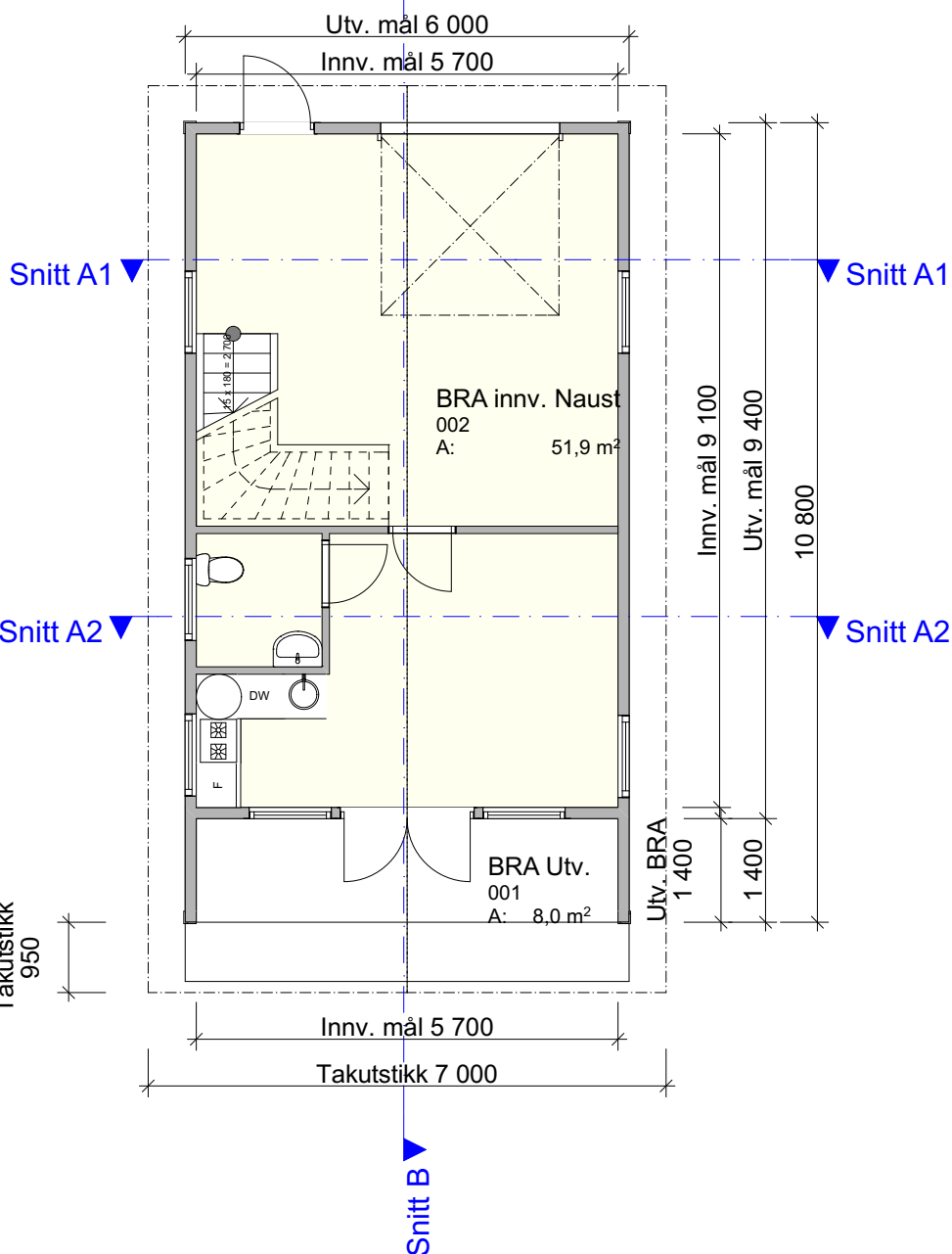
Godkjent

Tegningsnr.
A20-02

Rev. ID

Fasade Nord ▼

Snitt B



▼ Fasade Vest

▲ Fasade Øst

Tegning:
Plan 1. Etasje
Odd Morten Berge
Nedre Berge 6091 FOSNAVÅG

Prosjektnr.
242
 Fase.
Byggemelding

Dato opprettet
10.11.2018
 Sign.

Gnr./Bnr.
29/87
 Kontroll:

Mål
1:100
 Godkjent

Tegningsnr.
A20-01
 Rev. ID



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	FRASTE	Arkivsaknr:	2018/718
		Arkiv:	26/162

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
13/19	Maritim og teknisk komite	21.01.2019

KLAGE PÅ MTK-SAK 53/18 - 26/162 OG 19 - DISPENSASJON FRÅ REGULERINGSPLAN - TILTAK TOMANNSBUSTADER - ENDRING AV GITT LØYVE

Tilråding:

Maritim og teknisk komité (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon som omsøkt i søknad om dispensasjon med vedlegg datert 13.11.2018.

Lampholmen AS får dispensasjon til å føre opp 2-mannsbustad på gnr. 26 bnr. 162 og 19.

Dispensasjon gjeld:

1. Utnyttelsesgrad 32,6 %
2. Forstøtningsmurer
3. Takform endrast frå saltak til flatt tak, med mønehøgde + 21,1 moh.

Dispensasjonen er grunngjeven med tiltakshavar/søkar har tilpassa prosjektet i høve klage frå naboane. Tiltaket er senka i terrenget og har endra takkonstruksjon i høve dialog med klager. Dette medfører også at høgde på støttemurer må aukast.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Per Gunnar Leinebø, Støylavegen 2, 6094 Leinøy

Anette Kopperstad, Støylavegen 2, 6094 Leinøy

Kjell Rønnestad, Leine 15, 6094 Leinøy

Frode Leine, Støylavegen 4, 6094 Leinøy

Halvar Ulfstein, Leine 11, 6094 Leinøy

Margareth Leinebø, Leine 11, 6094 Leinøy

Lampholmen AS, Ystenesgata 9, 6003 Ålesund

Artikon AS, Postboks 48, 6037 Eidsnes

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Vedlegg:

- 1 MTK-sak 53/18 Særutskrift Lampholmen AS 26/162 og 19 - Tiltak tomannsbustader - Dispensasjon frå reguleringsplan for oppføring av 2-mannsbustad
- 2 Leinebø - 20181009 - Klage MTK - sak 5318 og 5418
- 3 Søknad om endring av gitt løyve - gnr. 26/19
- 4 Gjennomføringsplan
- 5 Kvittering for nabovarsel
- 6 Annet
- 7 Teikning ny fasade
- 8 Situasjonsskart

Samandrag av saka:

Artikon As søkte på vegne av Lampholmen AS om dispensasjon til å føre opp 2 stk. 2-mannsbustadar på gnr. 26 bnr. 19/263/163 i byggefelt Leine. Området er regulert av reguleringsplan Leine, del 1, plan-id: 199301.

Dispensasjonen og søknad er delt i 2 rammeløyve og blei behandla som 2 separate saker. Dispensasjonen gikk på utnyttelse av eigedom og plassering av støttemur utanfor byggegrenser.

Det blei registrert merknad frå nabo med gnr. 26 bnr. 199, gnr. 26 bnr. 89 gnr. 26 bnr. 198 og gnr. 26 bnr. 121. Merknad gikk på størrelse og utnytting av eigedom.

Maritim- og teknisk komité (MTK) ga i sak 53/18, datert 10.09.2018 dispensasjon for tiltaket som omsøkt.

Advokatfirma Legal 24 sendte på vegne av naboar klage på vedtaket, datert 09.10.2018. Klagen vart registrert innanfor klagefrist og er soleis gjeldande. Klagen gikk i hovudsak ut på at bygningsmassane på dei 2 tomtene vil bli for store og dominerande og at det ville forverre lysforhold og utsikt i høve klagars eigen eigedom.

Kommunen sendte informasjon om klagen til tiltakshavar den 18.10.2018 med oppmoding om de kunne være villig til å imøtekomme klager sine synspunkt.

29.10.2018 registrerte Herøy kommune ny nabovarsel i saka og 13.11.2018 ble søknad om endring av gitt dispensasjon registrert.

Saksopplysningar:

Det er gitt dispensasjon til oppføring av 2-mannsbustad på gnr. 26 bnr. 162 og 19 i MTK-sak 53/18, datert 10.09.2018. Vedtaket blei påklaga av naboar.

Etter møte mellom utbyggjar og klagar har de saman komet til ein minnelig løysing og tilpassing av prosjektet som begge paratar kan akseptere.

Det er derfor søkt om endring av gitt dispensasjon. Endring går i endra takform frå saltak til flatt takk og bygning blir senka i terrenget. Ny kote på topp tak vil ligge på 21,4 m mot 23,6 i opprinneleg vedtak.

Som følgje av at bustad senkast i terrenget vil støttemur mot naboar bli noko høgare enn først omsøkt.

Vurdering

Det søkast om endring av gitt dispensasjon for å tilpasse prosjektet til klage frå naboar på vedtak gjort i MTK-sak 53/18, datert 10.09.2018.

Søknad om endring kjem som følgje av dialog mellom parter i ettertid av vedtak og klage. Herøy kommune ser det som positivt at partane har gått i dialog og komet til einigheit om ei akseptabel løysing. Vi kan ikkje sjå nokon ulemper med å gi ein slik endring av dispensasjonen som omsøkt.

Heimel for å kunne gi dispensasjon etter plan- og bygningslova sine reglar finn ein i pbl § 19-2 andre ledd. For det fyrste må ikkje regelen det dispenserast frå verte vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved dispensasjonen vere klart større enn ulempene. Ein søknad om dispensasjon må vere grunngjeven.

Her ønsker tiltakshavar å endre ein gitt dispensasjon for å tilpasse tiltaket til klage på vedtak om dispensasjon. Vi kan ikkje sjå at ein endring av gitt dispensasjon skal sette tilside det reguleringsplanen her er meint i ivareta og vi meiner det er klart fleire fordelar en ulemper å gi ein dispensasjon i dette høve.

Konklusjon:

Rådmannen rår Maritim- og teknisk komité til å imøtekomme søknaden om ny dispensasjon frå grad av utnytting, høgde og plassering av mur og takform i reguleringsplan Leine 1 med føresegnar, plan id: 199301 og gi dispensasjon til oppføring av 2-mannsbustad med garasje/carport på gnr. 26 bnr. 162 og 19 i samsvar med søknad datert 13.11.2018.

Fosnavåg, 08.01.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Avd.leiar

Sakshandsamar: Frank Robert Stenersen



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	FRASTE	Arkivsaknr:	2018/718
		Arkiv:	26/162

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
53/18	Maritim og teknisk komite	10.09.2018

LAMPHOLMEN AS 26/162 OG 19 - TILTAK TOMANNSBUSTADER - DISPENSASJON FRÅ REGULERINGSPLAN FOR OPPFØRING AV 2- MANNSBUSTAD

Tilråding:

Maritim og teknisk komité (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå arealdelen av kommuneplanen i høve utnyttelse av tomt og plassering av støttemur 1.5 m frå nabogrense (til gnr. 26 bnr. 199, gnr. 26 bnr. 198 og gnr. 26 bnr. 89).

Lampholmen AS får dispensasjon til å føre opp 2-mannsbustad på gnr. 26 bnr. 162 og 19 som omsøkt i søknad med vedlegg datert 23.05.2018.

Særutskrift:

Per Gunnar Leinebø, Støylavegen 2, 6094 Leinøy
Anette Kopperstad, Støylavegen 2, 6094 Leinøy
Kjell Rønnestad, Leine 15, 6094 Leinøy
Frode Leine, Støylavegen 4, 6094 Leinøy
Halvar Ulfstein, Leine 11, 6094 Leinøy
Margareth Leinebø, Leine 11, 6094 Leinøy
Lampholmen AS, Ystenesgata 9, 6003 Ålesund
Artikon AS, Postboks 48, 6037 Eidsnes

PS 53/18 Lampholmen AS 26/162 og 19 - Tiltak tomannsbustader - Dispensasjon for oppføring av 2-mannsbustad

Møtebehandling:

Komiteen var på synfaring på staden.
Det vart gjort ei retting i tilrådinga.

Rådmannen si tilråding vart vedteken med 4 røyster for og 2 røyster mot.

Hans Sande og Andreas Leine stemde i mot.

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 10.09.2018

Maritim og teknisk komité (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå reguleringsplan for Leine del 1, planid 199301, i høve utnyttelse av tomt og plassering av støttemur 1.5 m frå nabogrense (til gnr. 26 bnr. 199, gnr. 26 bnr. 198 og gnr. 26 bnr. 89).

Lampholmen AS får dispensasjon til å føre opp 2-mannsbustad på gnr. 26 bnr. 162 og 19 som omsøkt i søknad med vedlegg datert 23.05.2018.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Vedlegg:

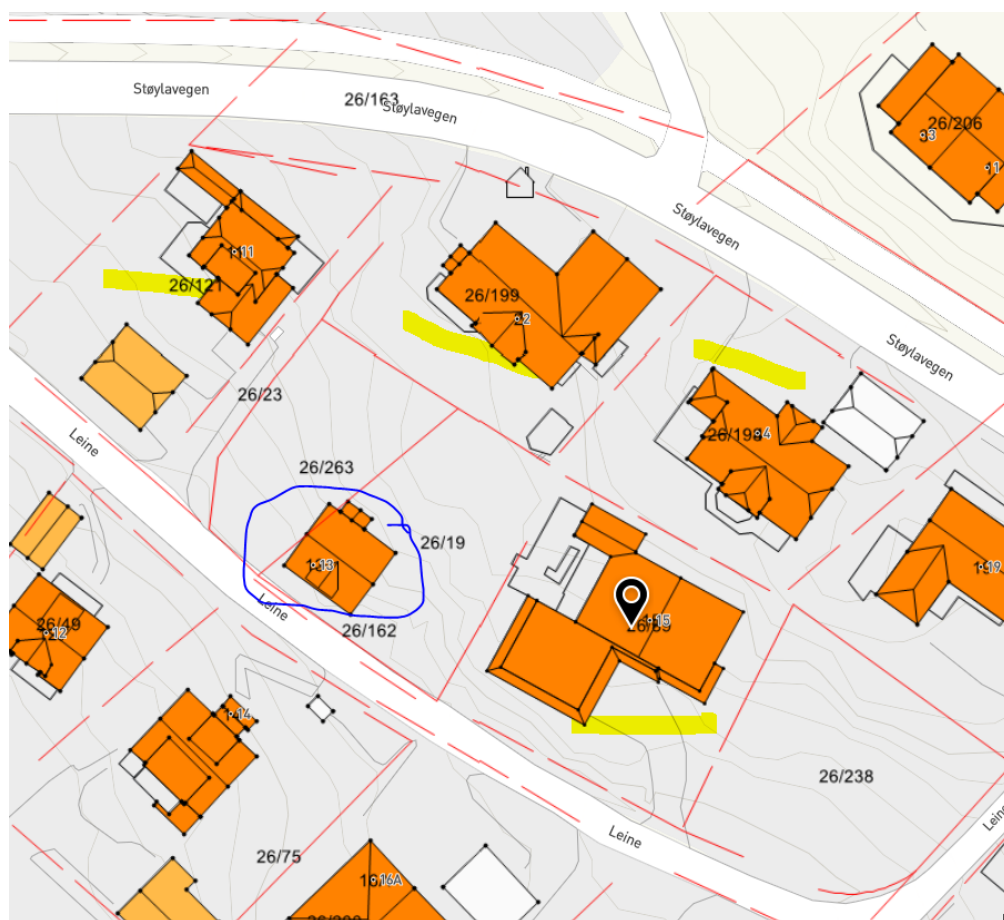
- 1 148629120_Tegning_ny_fasade med snitt mot 26/199
- 2 148629120_Situasjonsplan
- 3 148629120_Nabomerknader
- 4 148629120_Kommentarer_til_nabomerknader
- 5 148629120_Tegning_ny_snitt mot 26/89
- 6 148629120_søknad om dispensasjon
- 7 148629120_Herøy vasslag
- 8 148629120_referat førehandskonferanse
- 9 147122771_byggesak

Samandrag av saka:

Artikon as søker på vegne av Lampholmen As om dispensasjon til å føre opp 2 stk 2-mannsbustad på gnr. 26 bnr. 19/263/163 i byggefelt Leine. Området er regulert av reguleringsplan Leine, del 1, plan-id: 199301.

Dispensasjonen og søknad er delt i 2 rammeløyve og behandlast som 2 separate saker. Dispensasjonen går på utnyttelse av eigedom og plassering av støttemur utanfor byggegrenser.

Det er registrert merknad frå nabo med gnr. 26 bnr. 199, gnr. 26 bnr. 89 gnr. 26 bnr. 198 og gnr. 26 bnr. 121.



Utsnitt 1: Naboar som har merknader til tiltaket er merket med gult, blå markering er einebustad som står til forfall og skal rivast.

Merknaden går på at naboane meiner at utnyttelse av tomt er for høg og at 2-mannsbustad vil danne ein massiv «vegg» som vil ha store ulemper for nærliggande naboar. Merknad frå nabo, vurdering av merknad frå ansvarlig søkjar og Herøy kommune sin vurdering av merknader finn du under saksopplysningar under.

I det totale bilde av saka er det verdt å merke seg at eigedomar til alle som har signert nabomerknad også er utnytta høgare en reguleringsplan tilseier.

Det står i dag også ein gammal felleferdig einebustad på eigedomen som naboar i området tidligare har klaga på og som Herøy kommune har sendt varsel om at tiltak må gjerast for å sikre eigedomen. Denne einebustaden skal no rivast i forbindelse med det nye tiltaket.

Saksopplysningar:

Saka gjeld dispensasjon frå utnyttelse av tomt og plassering av støttemur 1.5 m frå nabogrense (til gnr. 26 bnr. 199, gnr. 26 bnr. 198 og gnr. 26 bnr. 89) i høve oppføring av 2-mannsbustad på eigedom med gnr. 26 bnr. 162 og 19 på Leine.

Området er regulert og plan leine, del 1 med id: 199301 gjelder. I høve reguleringsføresegner skal tomter innanfor reguleringsplanen ha ein utnyttelse på maksimalt 20 % og det er regulert byggegrenser på tomtene.

I denne saka søker utbyggjar om dispensasjon til å utnytte tomta med 32.6 % og plasserer ein støttemur med høgde 2,0 m utanfor byggegrenser (1,5 m frå tomtegrense).

Totalt areal for tomta er ca. 892 m² og det er planlagt ein samla bebyggelse på ca. 292 m².

Omsøkt 2-mannsbustad har 2 etasjar over terreng og i tillegg garasje/carport «under» terreng (sjå vedlagte teikningar og snitt). Uteområdet er delvis over garasje/carport og plassering på tomt er gjennomtenkt og ivaretek omsyn til parkering, snumoglegheit for bil på eigen eigedom, leik og uteopphaldsrom på ein god måte.

Det ligg føre merknadar frå naboar, merknadane går på utnyttelse av tomt og volum/høgde på bygningane.

Vurdering

Det søkast om dispensasjon til å føre opp ein tomannsbustad med tilhøyrande uteområde og støttemur med høgde ca. 2 m plassert utanfor byggegrenser (1,5 m frå nabo).

Heimel for å kunne gi dispensasjon etter plan- og bygningslova sine reglar finn ein i pbl § 19-2 andre ledd. For det fyrste må ikkje regelen det dispenserast frå verte vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved dispensasjonen vere klart større enn ulempene. Ein søknad om dispensasjon må vere grunngjeven.

Her ønsker utbyggjar å bygge ein 2-mannsbustad på 2 tomter og eit tilleggsareal, tiltaket følger plan forutan dei 2 punkta det søkast dispensasjon frå.

Første punkt er soleis om tiltaket vil vesentlig tilsidesette det planen er meint å ivareta. Sjølv om det er søkt om dispensasjon frå utnyttelse av tomta vil bygningane halde seg innanfor regulerte byggegrenser og innanfor regulerte høgde i planen.

Med bakgrunn i dette vurder vi det slik at ein dispensasjon i dette høve ikkje vil vesentlig tilsidesette det planen er meint å ivareta.

Andre punkt er om tiltaket gir klart fleire fordelar en ulemper. Her vil ein få rydda opp ein eigedom som i dag innehar eit falleferdig hus som har vore forargeleg for naboar i lang tid og vi får i etablert 2 nye bustadar med gode kvalitetar i eit attraktivt området. Etter ei samla vurdering av søknad, merknad frå nabo og vurderingar gjort her konkluderer administrasjonen at tiltaket samla sett vil gi klart fleire fordelar en ulemper.

Tiltaket har vore nabovarsla og det er registrert merknad frå nabo med gnr. 26 bnr. 199, gnr. 26 bnr. 89 gnr. 26 bnr. 198 og gnr. 26 bnr. 121.

Merknad frå nabo

Naboane har merknad på for høg utnyttelse av tomta og volum/høgde på bygning som de meiner vil bli som ein massiv vegg som stenger for all utsikt spesielt for nabo med gnr. 26 bnr. 199 og gnr. 26 bnr. 89.

Utbyggar sin vurdering av merknad:

De viser til at plan er av eldre dato og at ei utnytting på 20 % er svært lav og at vanleg utnytting i dag er 25-35 % BYA på liknande tomter.

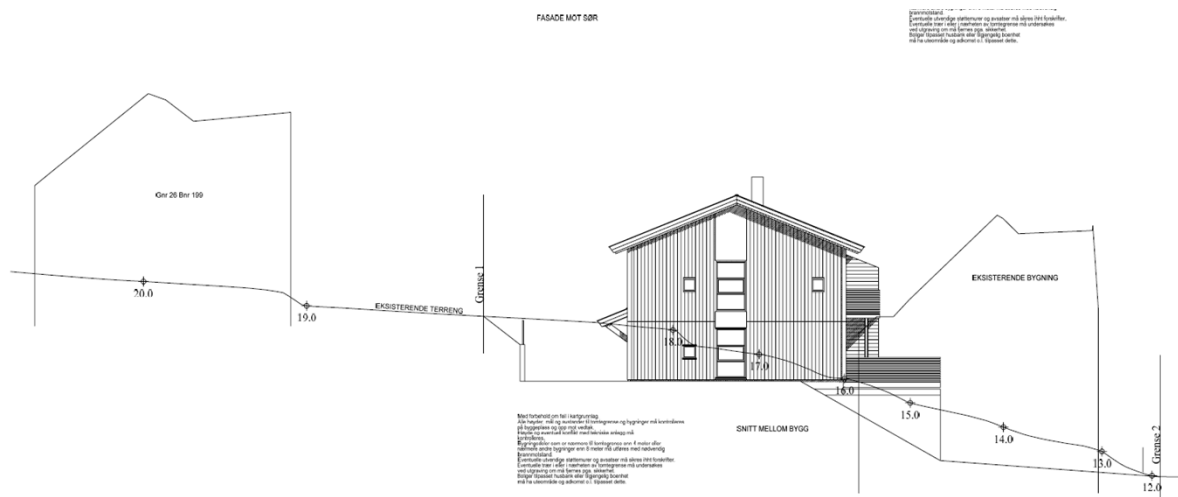
De viser også til at deler av bebygget areal vil bli utnytta som uteopphaldsområdet og dette gjør at sjølv om utnyttelse er høgare en regulert vil det forsatt være tilstrekkelig uteoppholdsareal igjen på tomta.

De kan heller ikkje sjå at oppføring av tomannsbustad vil føre til vesentlig forringelse på nærliggande bustadar. De har heldt seg innanfor de høgdekrav som er satt i reguleringbestemmelsar og at møne på nytt bygg ikkje vil kome vesentlig høgare en eksisterande bygning som er på eigedomen i dag, sjå snitt-teikningar som er vedlagt.

Kommunens vurdering av nabomerknad:

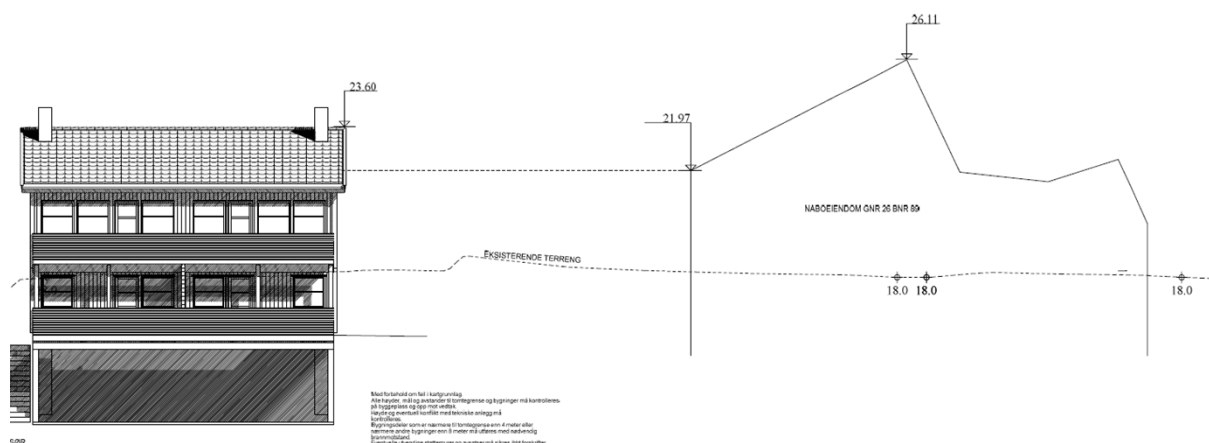
Utnytting av tomt med ca. 32 % er ikkje uvanlig i byggefelt i dag og ein utnyttelse på 20 % som reguleringsplan her har er lavt idag. Naboar meiner at tiltaket vil opplevast som ein vegg som hindrar utsikt. Ut frå utarbeida snitt og skildring av tiltaket frå ansvarlig søkar kan ikkje administrasjonen sjå at tiltaket, slik det er omsøkt, skal føre til vesentlig ulemper for naboar.

Høgde på nytt bygg vil ikkje være vesentlig høgare en eksisterande bygning på eigedomen og søker opplyser at de har gjort tilpassingar i høve terreng for at 2-mannsbustaden ikkje skal verke ruvande for naboar.



Utsnitt 2: viser høyde på ny bygning, høyde på eksisterende bygning og høyde på bygning på eieendom «bak» tiltaket(26/199).

Som vi ser på utsnitt 2, ligg delar av ny 2-mannsbustad under eksisterande terreng til nabo bak (26/199) og hovudplan til 26/199 ligg høgare en ny bustad. Mønehøgde er heller ikkje vesentlig høgare en eksisterande bustad på eigedomen.



Utsnitt 4: Det er prosjektert ein opning på ca. 2.5 m mellom bygningskroppane for dei 2 2 mannsbustadane.

Som vi ser i utsnitt 4 er det prosjektert ein opning mellom bygningskroppane i 2-mannsbustadenane, dette vil minke risikoen for at tiltaket opplevast som ein massiv vegg for naboar.

Konklusjon

Ein kan ikkje sjå nokon vesentlige ulemper ved ein dispensasjon i dette høvet.

I eit byggefelt vil det ikkje være slik at du har rett/moglegheit til å ha utsikt i alle retningar, i all hovudsak vil dette tilfalle eigedomar i fremste rekke, men det er viktig at nye tiltak tilpassast så langt det let seg gjere til eksisterande og nye eigedomar i området. Slik administrasjon vurderer denne saka har utbyggjar i stor grad tilpassa prosjektet eigedomen på ein god måte og tiltaket verkar godt gjennomtenkt.

Rådmannen rår Maritim- og teknisk komité til å imøtekomme søknaden om dispensasjon frå grad av utnytting og byggegrenser i reguleringsplan Leine 1 med føresegner, plan id: 199301 og gi dispensasjon til oppføring av 2-mannsbustad med garasje/carport på gnr. 26 bnr. 19 og 162 i samsvar med søknad om dispensasjon datert 23.05.2018.

Fosnavåg, 03.09.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Frank Robert Stenersen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Oslo, 9. oktober 2018

Vår referanse:
4636

Deres referanse:
53/18 OG 54/18

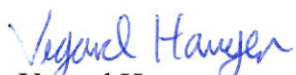
Ansvarlig advokat:
Vegard Haugen

OVERSENDELSE

Oversender klage i MTK sak: 53/18 og MTK sak: 54/18.

Klagene sendes også elektronisk til: postmottak@heroy.kommune.no

Med vennlig hilsen
Legal24 Advokatfirma AS


Vegard Haugen
advokat MNA

Epost: vegard@legal24.no | telefon: 21 51 98 34

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Fylkeshuset
6404 Molde

Sendes til:
Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Oslo, 9. oktober 2018

Vår ref.:
4636

Deres ref.:
53/18

Ansvarlig advokat
Vegard Haugen

KLAGE TIL FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL

- **VEDR.: KLAGE PÅ VEDTAK OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN FOR OPPFØRING AV TO TOMANNSBOLIGER – MTK-SAKNR. 53/18 OG 54/18 – SAKSNR. 2018/718**

1. Innledende

Den 21. september 2018 mottok Per Gunnar Leinebø vedtak i Maritim og teknisk komite (MTK) sak 53/18 og 54/18, saksnr. 2018/718. Klagefristen er tre uker. Denne klagen er såldes rettidig.

Sakene er behandlet i to ulike saker og det sendes derfor to klager. De er tilnærmet identiske.

Maritim og teknisk komite har vedtatt at det skal gis dispensasjon fra reguleringsplan for Leine del 1, planid 199301, hva gjelder både utnyttelse av tomt og plassering av støttemur 1,5 meter fra nabogrense. Det er gitt dispensasjon til å føre opp to tomannsboliger på eiendommene gnr. 26, bnr. 19, 162 og 263.

SIDE 1 AV 3

Per Gunnar Leinebø er eier av gnr. 26 bnr. 199 som ligger nord for tiltaket. Per Gunnar Leinebø påklager herved vedtakene i sak 53/18 og 54/18.

2. Begrunnelse

Hjemmel til å gi dispensasjon fra planer er plan og bygningsloven § 19-2. Det fremgår av bestemmelsens første ledd at kommunen «*kan*» gi dispensasjon.

Dispensasjon kan imidlertid ikke gis «*dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt*». I tillegg «*må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering*».

Hva gjelder det første kriteriet er det blant annet vist til at «*bygningane halde seg innanfor regulerte byggegrenser og innanfor regulerte høgde i planen*». Hva gjelder utnyttelsesgraden er vist til at det ikke er «*uvanlig*» med en utnyttelsesgrad på 32%.

Leinebø er av den oppfatning at kommunens begrunnelse fremstår for enkel. Utnyttelsesgraden ivaretar et formål. Formålet må antas å være og ivareta strøkets karakter og sikre at eiendommer har tilstrekkelige uteoppholdsarealer. Videre må det antas at utnyttelsesgraden også skal hensynta naboer ved at volumet på bygg ikke blir for stort. Etter hva Leinebø er kjent med har dispensasjoner i området normalt dreid seg om en utnyttelsesgrad på 23-26%.

Leinebø er av den oppfatning at hensynet bak bestemmelsen såldes blir vesentlig tilsidesatt ved at man aksepterer en utnyttelsesgrad på 60% mer enn reguleringsplanen tillater.

I formålsangivelsen i plan- og bygningsloven § 1-1 er det vist til at «*Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet*». Ved å gi dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan sikrer man ikke forutsigbarhet. Det vil sikre bedre forutsigbarhet at endringer i stedet skjer via ny reguleringsplan med en grundigere behandling. I forarbeidene til plan og bygningsloven ot.prp.nr. 32 (2007-2008) er det uttalt: «*Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner*».

Hva gjelder det andre kriteriet, at fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene, er kommunens konklusjon at «*Ein kan ikkje sjå nokon vesentlege ulemper ved ein dispensasjon i dette høvet*».

Det vil anføres fra Leinebø at dette er feil vurderingstema. Fordelene med tiltakene må være «*klart større enn ulempene*». At det ikke er vesentlige ulemper er ikke nok til at vilkåret er oppfylt. Forarbeidene fremholder at det må «*foreligge klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon*». Det er ikke tilstrekkelig med alminnelig interesseovervekt.

Leinebø opplyser at det eksisterende huset er ca. 9 meter bredt. Leinebø antar at de to nye bygningene vil, med mellomrommet mellom dem, være ca. 25 meter bredt. Det er prosjektert en

åpning på 2,5 meter mellom byggene. Leinebø er av den oppfatning at åpningen vil være så liten at det vil ha minimalt/ingen betydning for utsikt/utsyn og at utsnitt 4 gir et misvisende bilde av hvordan dette vil se ut. De nye boligene vil føre til tap av tilnærmet all utsikt og dårligere lysforhold for Leinebø. Verdien til boligen til Leinebø må antas å ha bli betydelig redusert.

Leinebø er av den oppfatning av de to tomannsboligene til sammen vil fremstå massivt i høye og volum og ikke i samsvar med reguleringsplanen § 5 med krav om at bygg skal være *«harmoniske i form og storleik»*. Han er av den oppfatning at dette vil fremstå som en vegg mot sjøen som stenger utsikt/utsyn.

I tillegg kommer de nye boligene ca. 10 meter nærmere gnr. 26 bnr. 199 enn den eksisterende. Leinebø opplyser at utsnitt 2, der det fremgår at hovedplan til hans bolig liggere høyere enn ny bolig og at mønehøyden ikke er vesentlig høyere enn eksisterende bolig, er uriktig. Han opplyser at hovedplanet på hans eiendom ligger ca. 2,7 meter under mønehøyde på ny bolig og at ny bolig er ca. 80 cm. høyere enn eksisterende bolig.

Det vil videre pekes på at de to tomannsboligene enkelt kunne blitt tilpasset området og de andre eiendommene bedre. Høyden på byggene kunne vært lavere, det kunne vært bygd flatt tak, man kunne redusert volumet eller senket byggene ytterligere i terrenget. Leinebø opplyser at de innledningsvis var i dialog med utbygger. Denne dialogen stoppet imidlertid opp etter at det kom merknader på nabovarslet.

De tomtene Lampeholmen AS skal bygge på ligger rett ved hverandre. Tomannsboligene blir bygget nær hverandre. Etter plan- og bygningsloven § 29-4 skulle det i utgangspunktet vært sikret et minimum avstand mellom boligene på 8 meter. Avstandskravet er begrunnet blant annet av hensynet til at bebyggelse på naboeiendommer sikres lys, rom og utsikt. Dette fremstår ikke å være hensyntatt.

Leinebø er av den oppfatning at det bør foretas en befaring av eiendommene.

Det kreves etter dette at kommunens vedtak oppheves.

Med vennlig hilsen
Legal24 advokatfirma AS



Vegard Haugen
advokat MNA

vegard@legal24.no | +47 21 51 98 34

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Fylkeshuset
6404 Molde

Sendes til:
Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Oslo, 9. oktober 2018

Vår ref.:
4636

Deres ref.:
54/18

Ansvarlig advokat
Vegard Haugen

KLAGE TIL FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL

- **VEDR.: KLAGE PÅ VEDTAK OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN FOR OPPFØRING AV TO TOMANNSBOLIGER – MTK-SAKNR. 53/18 OG 54/18 – SAKSNR. 2018/718**

1. Innledende

Den 21. september 2018 mottok Per Gunnar Leinebø vedtak i Maritim og teknisk komite (MTK) sak 53/18 og 54/18, saksnr. 2018/718. Klagefristen er tre uker. Denne klagen er såldes rettidig.

Sakene er behandlet i to ulike saker og det sendes derfor to klager. De er tilnærmet identiske.

Maritim og teknisk komite har vedtatt at det skal gis dispensasjon fra reguleringsplan for Leine del 1, planid 199301, hva gjelder både utnyttelse av tomt og plassering av støttemur 1,5 meter fra nabogrense. Det er gitt dispensasjon til å føre opp to tomannsboliger på eiendommene gnr. 26, bnr. 19, 162 og 263.

SIDE 1 AV 3

Per Gunnar Leinebø er eier av gnr. 26 bnr. 199 som ligger nord for tiltaket. Per Gunnar Leinebø påklager herved vedtakene i sak 53/18 og 54/18.

2. Begrunnelse

Hjemmel til å gi dispensasjon fra planer er plan og bygningsloven § 19-2. Det fremgår av bestemmelsens første ledd at kommunen «*kan*» gi dispensasjon.

Dispensasjon kan imidlertid ikke gis «*dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt*». I tillegg «*må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering*».

Hva gjelder det første kriteriet er det blant annet vist til at «*bygningane halde seg innanfor regulerte byggegrenser og innanfor regulerte høgde i planen*». Hva gjelder utnyttelsesgraden er vist til at det ikke er «*uvanlig*» med en utnyttelsesgrad på 32%.

Leinebø er av den oppfatning at kommunens begrunnelse fremstår for enkel. Utnyttelsesgraden ivaretar et formål. Formålet må antas å være og ivareta strøkets karakter og sikre at eiendommer har tilstrekkelige uteoppholdsarealer. Videre må det antas at utnyttelsesgraden også skal hensynta naboer ved at volumet på bygg ikke blir for stort. Etter hva Leinebø er kjent med har dispensasjoner i området normalt dreid seg om en utnyttelsesgrad på 23-26%.

Leinebø er av den oppfatning at hensynet bak bestemmelsen såldes blir vesentlig tilsidesatt ved at man aksepterer en utnyttelsesgrad på 60% mer enn reguleringsplanen tillater.

I formålsangivelsen i plan- og bygningsloven §1-1 er det vist til at «*Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet*». Ved å gi dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan sikrer man ikke forutsigbarhet. Det vil sikre bedre forutsigbarhet at endringer i stedet skjer via ny reguleringsplan med en grundigere behandling. I forarbeidene til plan og bygningsloven ot.prp.nr. 32 (2007-2008) er det uttalt: «*Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner*».

Hva gjelder det andre kriteriet, at fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene, er kommunens konklusjon at «*Ein kan ikkje sjå nokon vesentlige ulemper ved ein dispensasjon i dette høvet*».

Det vil anføres fra Leinebø at dette er feil vurderingstema. Fordelene med tiltakene må være «*klart større enn ulempene*». At det ikke er vesentlige ulemper er ikke nok til at vilkåret er oppfylt. Forarbeidene fremholder at det må «*foreligge klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon*». Det er ikke tilstrekkelig med alminnelig interesseovervekt.

Leinebø opplyser at det eksisterende huset er ca. 9 meter bredt. Leinebø antar at de to nye bygningene vil, med mellomrommet mellom dem, være ca. 25 meter bredt. Det er prosjektert en

åpning på 2,5 meter mellom byggene. Leinebø er av den oppfatning at åpningen vil være så liten at det vil ha minimalt/ingen betydning for utsikt/utsyn og at utsnitt 4 gir et misvisende bilde av hvordan dette vil se ut. De nye boligene vil føre til tap av tilnærmet all utsikt og dårligere lysforhold for Leinebø. Verdien til boligen til Leinebø må antas å ha bli betydelig redusert.

Leinebø er av den oppfatning av de to nye tomannsboligene til sammen vil fremstå massivt i høye og volum og ikke i samsvar med reguleringsplanen § 5 med krav om at bygg skal være *«harmoniske i form og storleik»*. Han er av den oppfatning at dette vil fremstå som en vegg mot sjøen som stenger utsikt/utsyn.

I tillegg kommer de nye boligene ca. 10 meter nærmere gnr. 26 bnr. 199 enn den eksisterende. Leinebø opplyser at utsnitt 2, der det fremgår at hovedplan til hans bolig liggere høyere enn ny bolig og at mønehøyden ikke er vesentlig høyere enn eksisterende bolig, er uriktig. Han opplyser at hovedplanet på hans eiendom ligger ca. 2,7 meter under mønehøyde på ny bolig og at ny bolig er ca. 80 cm. høyere enn eksisterende bolig.

Det vil videre pekes på at de to tomannsboligene enkelt kunne blitt tilpasset området og de andre eiendommene bedre. Høyden på byggene kunne vært lavere, det kunne vært bygd flatt tak, man kunne redusert volumet eller senket byggene ytterligere i terrenget. Leinebø opplyser at de innledningsvis var i dialog med utbygger. Denne dialogen stoppet imidlertid opp etter at det kom merknader på nabovarslet.

De tomtene Lampeholmen AS skal bygge på ligger rett ved hverandre. Tomannsboligene blir bygget nær hverandre. Etter plan- og bygningsloven § 29-4 skulle det i utgangspunktet vært sikret et minimum avstand mellom boligene på 8 meter. Avstandskravet er begrunnet blant annet av hensynet til at bebyggelse på naboeiendommer sikres lys, rom og utsikt. Dette fremstår ikke å være hensyntatt.

Leinebø er av den oppfatning at det bør foretas en befaring av eiendommene.

Det kreves etter dette at kommunens vedtak oppheves.

Med vennlig hilsen
Legal24 advokatfirma AS

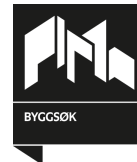


Vegard Haugen
advokat MNA

vegard@legal24.no | +47 21 51 98 34

Søknad om endring av gitt tillatelse

etter plan- og bygningsloven



Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommunens saksnummer	Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
54/18	Herøy i Møre og Romsdal	26	19	Leine, 6094 LEINØY

Arbeidstilsynet

Endringen av tiltaket berører ikke eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser.

Følgerebrev

Herøy kommune fattet i vedtak 53/18 og 54/18 positivt vedtak for oppføring av 2 stk 2-mannsboliger. Etter dialog med nabo etter vedtak var fattet har tiltakshaver valgt å justere prosjektet for å imøtekomme ønsker til nabo. Endring består i at boliger har endret takform og er senket lavere i terrenget.

Boligene hadde tidligere saltak med en mønehøyde på kote 23,6 moh og et ferdig gulv i 1.etg på kote 15,95 moh. Boliger søkes endret slik:

Bolig mot vest endres ved at bygget senkes lenger ned i terrenget slik at ferdig gulv 1.etg blir på kote 15, innvendig høyde i carport endres fra 2,7 meter til 2,3 m. Tak endres fra saltak til flatt tak og parapet vil ligge på kote 21,1 moh.

Bolig mot øst endres ved at bygget senkes lenger ned i terrenget slik at ferdig gulv 1.etg blir på kote 15,3, innvendig høyde i carport endres fra 2,7 meter til 2,3m. Tak endres fra saltak til flatt tak og parapet vil ligge på kote 21,4 moh.

Boligene er tenkt lagt på forskjellige kotehøyder da vei foran boliger skrår noe.

Siden boliger er senket lenger ned i terrenget er det behov for litt høyere støttemurer i bakkant av boliger samt mot øst, støttemurer er illustrert på tegninger som sendes ut ilag med nabovarsel.

Reguleringsbestemmelser § 4 sier at "...bygg i same område vert mest mogleg harmoniske i form og storleik." Da boligene nå søkes om endret til flatt tak gjør dette at det blir en dispensasjon for å bygge med flatt tak.

Det legges ved eget skriv angående dispensasjon.

En av den oppfatning at justeringer som er gjort er en fordel for naboer da øverste høyde på hus er senket betraktelig i forhold til boliger som kommunen har godkjent på tomten. Justeringer som tiltakshaver har gjort er også gjort etter dialog med nabo og for å imøtekomme ønsker til nabo.

Beskrivelse av endring(er)

Endring av tiltak som krever dispensasjon
Endring av tiltak som medfører endring av plassering
Annen endring av tiltaket

Beskrivelse av endring

Fasade, tak, høydeplassering.

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Dispensasjonsøknad

Plan-og bygningsloven Kapittel 19

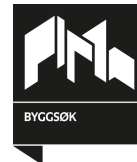
Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i:Arealplaner

Begrunnelse for dispensasjon:

Se eget skriv.

Søknad om endring av gitt tillatelse

etter plan- og bygningsloven



Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan Navn på plan
Reguleringsplan Leine, del 1

Reguleringsformål
Bolig

Beregningsregel angitt i gjeldende plan Grad av utnyttning iht. gjeldende plan1
%BYA 20%

Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	926,90 m ²
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	34,90 m ²
= Beregnet tomteareal	892,00 m ²

Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	178,40 m ²
Areal eksisterende bebyggelse	0,00 m ²
+ Areal ny bebyggelse	291,60 m ²
- Areal som skal rives	0,00 m ²
+ Parkeringsareal	0,00 m ²
= Sum areal	291,60 m ²

Grad av utnyttning

Beregnet grad av utnyttning 32,69

Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket.
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.

Bygningsopplysninger

	m ² BYA	m ² BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Ny	291,60	174,00	81,40	255,40	2	0	2
Åpne arealer/Enheter som fjernes	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Sum	291,60	174,00	81,40	255,40	2	0	2

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 2

Krav til byggegrunn

Flom

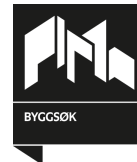
Byggverket skal IKKE plasseres i flomutsatt område

Skred

Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

Søknad om endring av gitt tillatelse

etter plan- og bygningsloven



Andre natur- og miljøforhold (plan- og bygningsloven § 28-1)

Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er IKKE gitt.

Vannforsyning

Tomta er tilknyttet privat vannverk

Beskrivelse av annen privat vannforsyning: Herøy Vasslag.

Vanntilførsel krysser IKKE annens grunn.

Avløp

Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg

Avløpsanlegg krysser IKKE annens grunn.

Overvann

Takvann/overvann føres til avløpssystem

Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen

Det planlegges IKKE en slik innretning

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Kvittering for nabovarsel	C		elektronisk
Tegning ny fasade	E		elektronisk
Situasjonskart	F		elektronisk
Annet	Q	Dispensasjon	elektronisk

Signering

(tiltakshaver signere for tiltak uten ansvarlig søker)

Ansvarlig søker

Dato 13.11.2018

Signatur Søknaden er elektronisk signert
ARTIKON AS

Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Versjonsnr.	Dato	Sign.Ansv.søker	Kommunens saksnr.
Herøy i Møre og Romsdal	26	19	Leine, 6094 LEINØY	2	13.11.2018	Elektronisk signert	54/18

Beskrivelse fagområde

Prosjektering

Fagområde	Beskrivelse av ansvarsområde, hentet fra søknad/erklæring om ansvarsrett	Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings tillatelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
Arkitektur/Bygningsfysikk	Ansvarlig prosjekterende arkitektur/bygningsfysikk.	1	996480534 ARTIKON AS	23.05 2018				

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, plan- og bygningsloven § 21-3

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Andre Gnr./Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	26	19	26/163	Leine, 6094 LEINØY

Eier/fester
Elling Magne Woldsund, Per Endre Woldsund, Torstein Woldsund, Herøy Kommune

Det varsles herved om

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode
søknad om endring av gitt tillatelse	Nytt bygg - Boligformål	X Bolig	121 Tomannsbolig, vertikaldelt

Formål	Beskrivelse av bruk
bolig annet	Bolig, Carporter

Dispensasjonsøknad etter Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Arealplaner
Begrunnelse for dispensasjon: Se eget skriv.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Gjeldende plan	Navn på plan
Reguleringsplan	Leine, del 1

Nabovarselet gjelder

Herøy kommune fattet i vedtak 53/18 og 54/18 positivt vedtak for oppføring av 2stk 2-mannsboliger. Etter dialog med nabo etter vedtak var fattet har tiltakshaver valgt å justere prosjektet for å imøtekomme ønsker til nabo. Endring består i at boliger har endret takform og er senket lavere i terrenget.

Boligene hadde tidligere saltak med en mønehøyde på kote 23,6 moh og et ferdig gulv i 1.etg på kote 15,95 moh. Boliger søkes endret slik:

Bolig mot vest endres ved at bygget senkes lenger ned i terrenget slik at ferdig gulv 1.etg blir på kote 15, innvendig høyde i carport endres fra 2,7 meter til 2,3m. Tak endres fra saltak til flatt tak og parapet vil ligge på kote 21,1 moh.

Bolig mot øst endres ved at bygget senkes lenger ned i terrenget slik at ferdig gulv 1.etg blir på kote 15,3, innvendig høyde i carport endres fra 2,7 meter til 2,3m. Tak endres fra saltak til flatt tak og parapet vil ligge på kote 21,4 moh.

Boligene er tenkt lagt på forskjellige kotehøyder da vei foran boliger skråer noe.

Siden boliger er senket lenger ned i terrenget er det behov for litt høyere støttemurer i bakkant av boliger samt mot øst, støttemurer er illustrert på tegninger som sendes ut ilag med nabovarsel.

Reguleringsbestemmelser § 4 sier at "...bygg i same område vert mest mogleg harmoniske i form og storleik." Da boligene nå søkes om endret til flatt tak gjør dette at det blir en dispensasjon for å bygge med flatt tak. Det legges ved eget skriv angående dispensasjon.

En er av den oppfatning at justeringer som er gjort er en fordel for naboer da øverste høyde på hus er senket betraktelig i forhold til boliger som kommunen har godkjent på tomten. Justeringer som tiltakshaver har gjort er også gjort etter dialog med nabo og for å imøtekomme ønsker til nabo.

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Ansvarlig søker

navn

ARTIKON AS

Kontaktperson

navn

e-postadresse

Telefon

Mobiltelefon

Erik Haugen post@artikon.no 90078647 90078647

Merknadene sendes:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.

Navn

Postadresse

e-postadresse

ARTIKON AS Postboks 48, 6037 EIDSNES post@artikon.no

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget
Situasjonskart	F	
Tegning ny fasade	E	
Annet	Q	Dispensasjon

Signering

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Ansvarlig søker

Dato 29/10 - 2018

Signatur Erik Haugen

Gjentas med blokkbokstaver

ERIK HAUGEN

Kvittering for nabovarsel

sendes kommunen sammen med søknaden



Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Andre Gnr./Bnr.
Herøy i Møre og Romsdal	26	19	Leine, 6094 LEINØY	26/163

Eier/fester

Elling Magne Woldsund, Per Endre Woldsund, Torstein Woldsund, Herøy Kommune

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 121
Margareth Leinebø & Hallvar Ulfstein, Adresse Leine 11, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2776 5NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: 25/10-2018 Signatur:

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 200, Seksjonsnr. 1
Marthe Vågsholm Sævik & Stian Toft Zahl, Adresse Leine 16A, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2777 4NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: 27/10-2018 Signatur:

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 200, Seksjonsnr. 2
Malene Wolden & Øyvind Wolden, Adresse Leine 16B, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2778 8NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: 25/10-2018 Signatur:

Kvittering for nabovarsel

sendes kommunen sammen med søknaden



Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 89
Kjell Arne Rønnestad, Adresse Leine 15, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.:

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2779 1NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____

☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____

Dato: 29/10 - 2018 Signatur:

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 75
Sylvi Margrethe Johnsen Lillebø, Adresse Leine 14, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.:

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2780 5NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____

☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____

Dato: 29/10 - 2018 Signatur:

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 198
Frode Leine, Adresse Støylavegen 4, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.:

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2781 4NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____

☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____

Dato: 29/10 - 2018 Signatur:

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 162
Herøy Kommune, Adresse Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.:

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2782 8NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____

☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____

Dato: 29/10 - 2018 Signatur:

Kvittering for nabovarsel

sendes kommunen sammen med søknaden



Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 199
Anette-Josefine Kopperstad & Per Gunnar Leinebø, Adresse Støylavegen 2, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.:

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2783 1NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____

☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____

Dato: 29/10 - 2018 Signatur:

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 49
Harry Leine, Adresse Leine 12, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.:

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2784 5NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____

☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____

Dato: 29/10 - 2018 Signatur:

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 23
Haldis Leine, Adresse Støylavegen 7, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.:

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2785 9NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____

☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____

Dato: 29/10 - 2018 Signatur:

For postverket

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 10

Sign.

29.10.18

Herøy kommune

Eidsnes 29.10.18

**Søknad om dispensasjon
Leine - gnr 26 bnr 19 & gnr 26 bnr 263**

I forbindelse med endringssøknad for 2 stk 2-mannsboliger er det behov for å søke om dispensasjoner/justert dispensasjon fra de følgende:

- Murer – justert dispensasjon på grunn av endringer
- Flatt tak

Vi vil redegjøre for hver av dispensasjonene under.

Murer:

1. Beskrivelse av tiltaket og hva det søkes dispensasjon fra:

I forbindelse med endring av av to stk tomannsboliger søkes det om justert dispensasjon for murer da disse nå blir noe endret i høyde og lengde i forhold til tidligere omsøkt.

Når boliger senkes lavere ned i terrenget blir støttemurer da naturligvis noe høyere og noe lenger.

Mot sør-øst mot veien vil mur gå noe utenfor regulert byggegrense. I forhold til etablert bebyggelse i området vil ikke dette medføre noe endring eller andre konsekvenser enn det som allerede er etablert i nærområdet.

Murer er tenkt å ta opp terrenget og må tilpasses topografien på plassen.

2. Vurdering av hensynet bak bestemmelsen:

Krav om avstand til tomtengrenser blir i hovedsak fastsatt først og fremst av branntekniske hensyn. Bestemmelsen er også begrunnet i andre forhold, blant annet hensynet til at bebyggelse på naboeiendommene skal sikres lys, rom og utsikt. Spørsmålet her blir da om det ovennevnte tiltaket vil føre til at hensynet til disse bestemmelsene blir tilsidesatt.

Vi vurderer det dithen at hensynet ikke blir vesentlig tilsidesatt i dette tilfellet.

Slik vi ser det vil ikke branntekniske hensyn bli tilsidesatt, all den tid det er snakk om en mur som er oppført i ikke-brennbar materiale.

En er også av den oppfatning at muren ikke vil føre til forringelse for naboer med tanke på lys, rom og utsiktsforhold da denne muren skal ta opp terrenget og ikke ligge over det eksisterende terrenget.

3. Redegjørelse av fordeler og ulemper:

Vi kan ikke se at det vil medføre noen ulemper for naboer eller nærområdet at en dispensasjon blir gitt som omsøkt. I forhold til naboer vil toppen av mur komme tilnærmet som tidligere. Mur skal ta opp terrenget og ikke ligge over det eksisterende terrenget.

Det vil være en fordel at terrenget blir tatt opp, dette gir bedre utnyttelse av utearealer enn om man ikke bruker støttemurer.

4: Konklusjon:

En mener at ovenstående punkter viser at hensynet til bestemmelsene ikke blir vesentlig tilsidesatt, og at fordelene er større enn ulempene ved å gi dispensasjon. En mener derfor at dispensasjonen bør godkjennes som omsøkt.

Dispensasjon til å bygge med flatt tak:

1. Beskrivelse av tiltaket og hva det søkes dispensasjon fra:

I forbindelse med dialog med nabo er taket søkt endret til flatt tak.

Reguleringsføresegn §5 sier at «Bygningsrådet skal ved handsaming av byggemelding sjå til at bygga får ei god form og materialbruk, og at bygg i same område vert mest mogleg harmoniske i form og storleik.»

2. Vurdering av hensynet bak bestemmelsen:

Hensynet bak bestemmelsen er å skape et enhetlig område med tanke på form og størrelse. Spørsmålet her blir da om det ovennevnte tiltaket vil føre til at hensynet til disse bestemmelsene blir tilsidesatt.

Vi vurderer det dithen at hensynet ikke blir vesentlig tilsidesatt i dette tilfellet.

Boligene vil med endret tak få en mye lavere høyde og dermed vil boligene fremstå med et lavere volum på tomten og i området.

Boligene er søkt bygget med flatt tak, noe som er mer vanlig i dag enn tidligere. Boligene vil dermed speile sin tid.

En registrerer også at det er flere forskjellige takutforminger på tomter i umiddelbar nærhet. Det ser ut som at etablert praksis i området er å tillate boliger med forskjellig takutforming og retning på tak.

3. Redegjørelse av fordeler og ulemper:

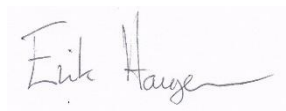
Vi kan ikke se at det vil medføre noen ulemper for naboer eller nærområdet at en dispensasjon blir gitt som omsøkt.

Det vil være en fordel for naboer at det bygges med flatt tak da boliger vil ta mindre utsikt/sol. Justering er også gjort etter dialog med nabo.

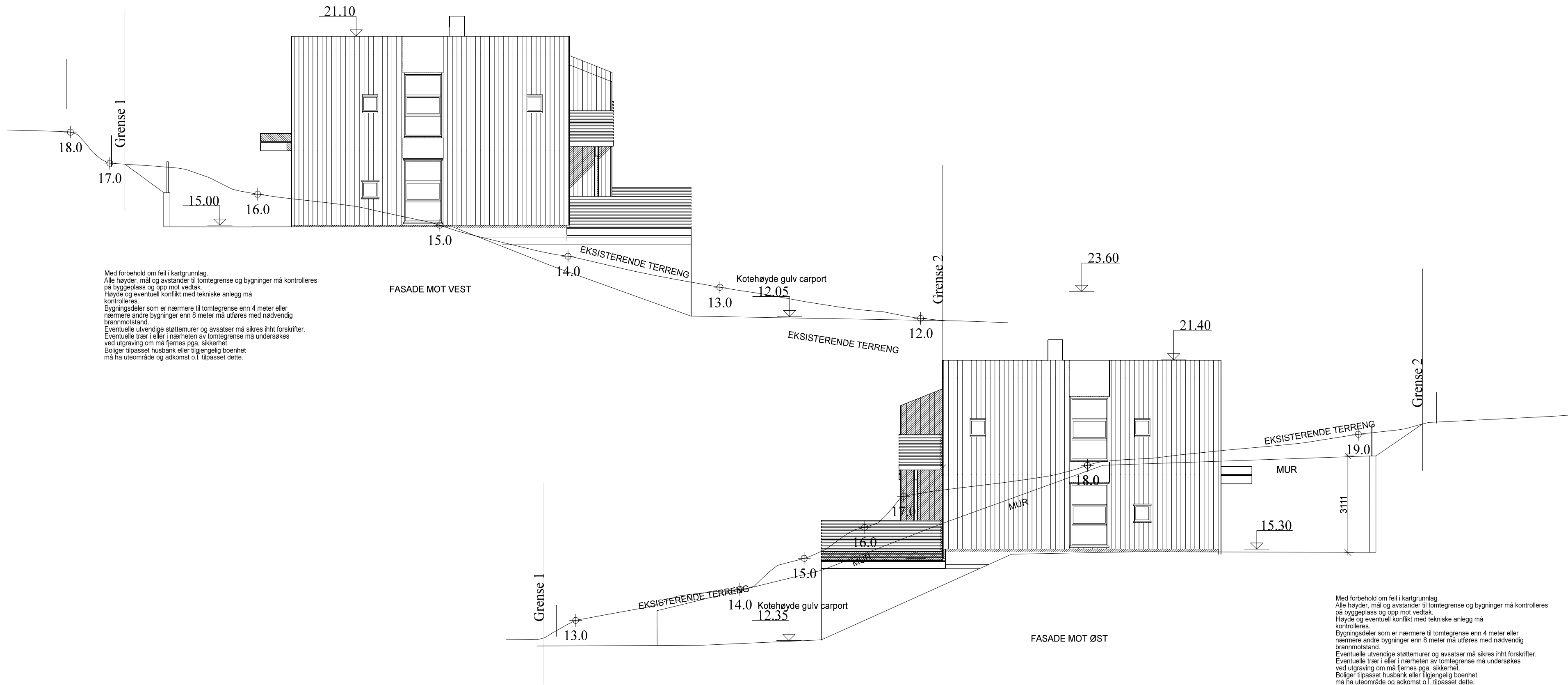
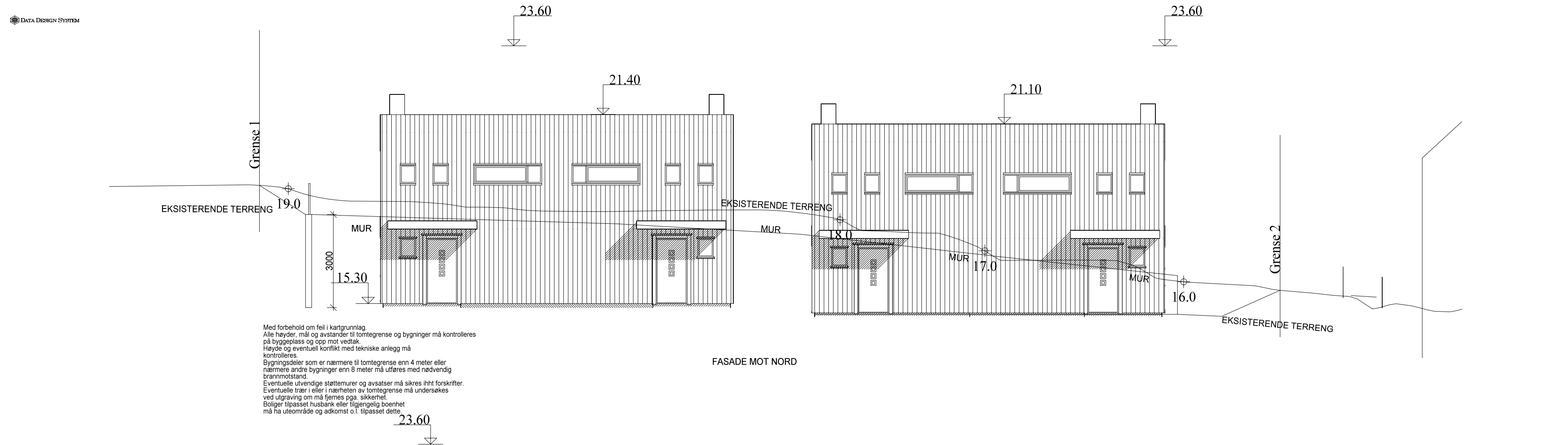
4. Konklusjon:

En kan ikke se at hensynet med bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt, eller at ulempene er større en fordelene. En mener derfor at dispensasjon bør innvilges som omsøkt.

Med vennlig hilsen



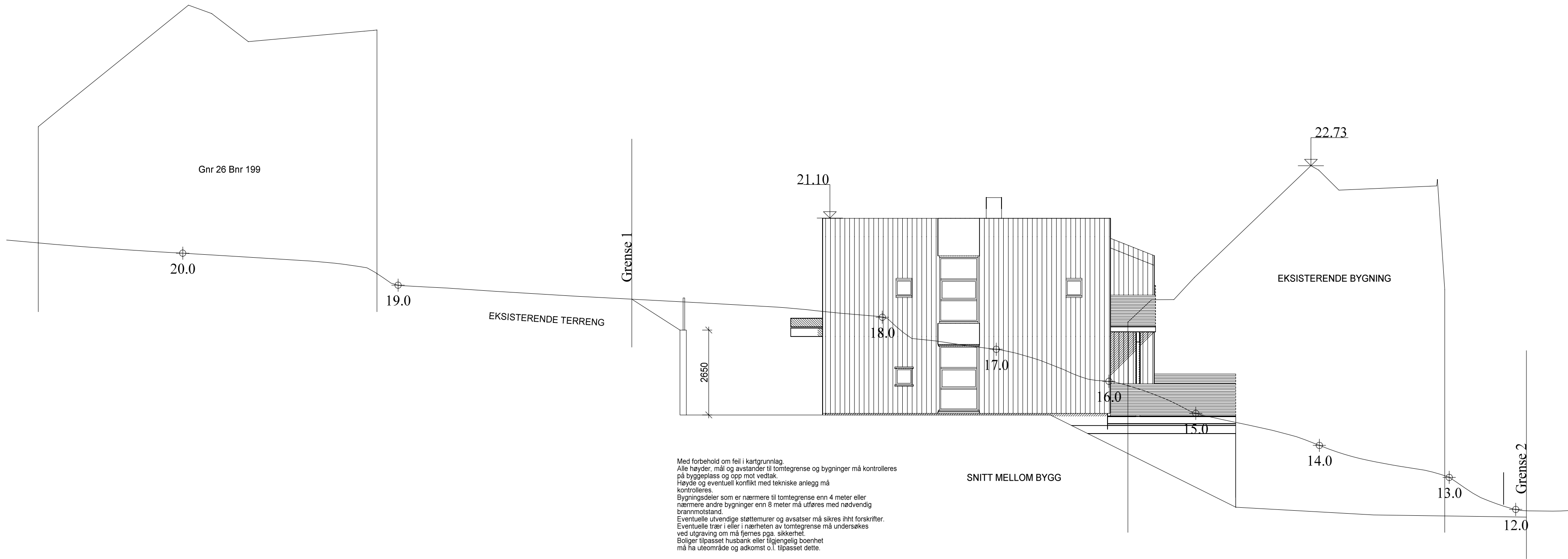
Erik Haugen



SØKNADSTEGNINGER			Dato	02.05.2018
FASADER			Arkitekt	EH
Tiltakshaver:	LAMPHOLMEN AS		Ansvarlig skt./pro:	Målestokk
Byggeplass:	Leinøy			1 : 100
Kommune:	Herøy Kommune		Prosjektnr.	2007-18
Tiltak:	H2 2-MANNSBOLIG			
UTBYGGER:	 Lampholmen		Ark:	501
Tegninger må ikke benyttes uten samtykke fra LAMPHOLMEN AS Gjenbruk, kopiering og misbruk vil bli forfattet av LAMPHOLMEN AS				



FASADE MOT SØR

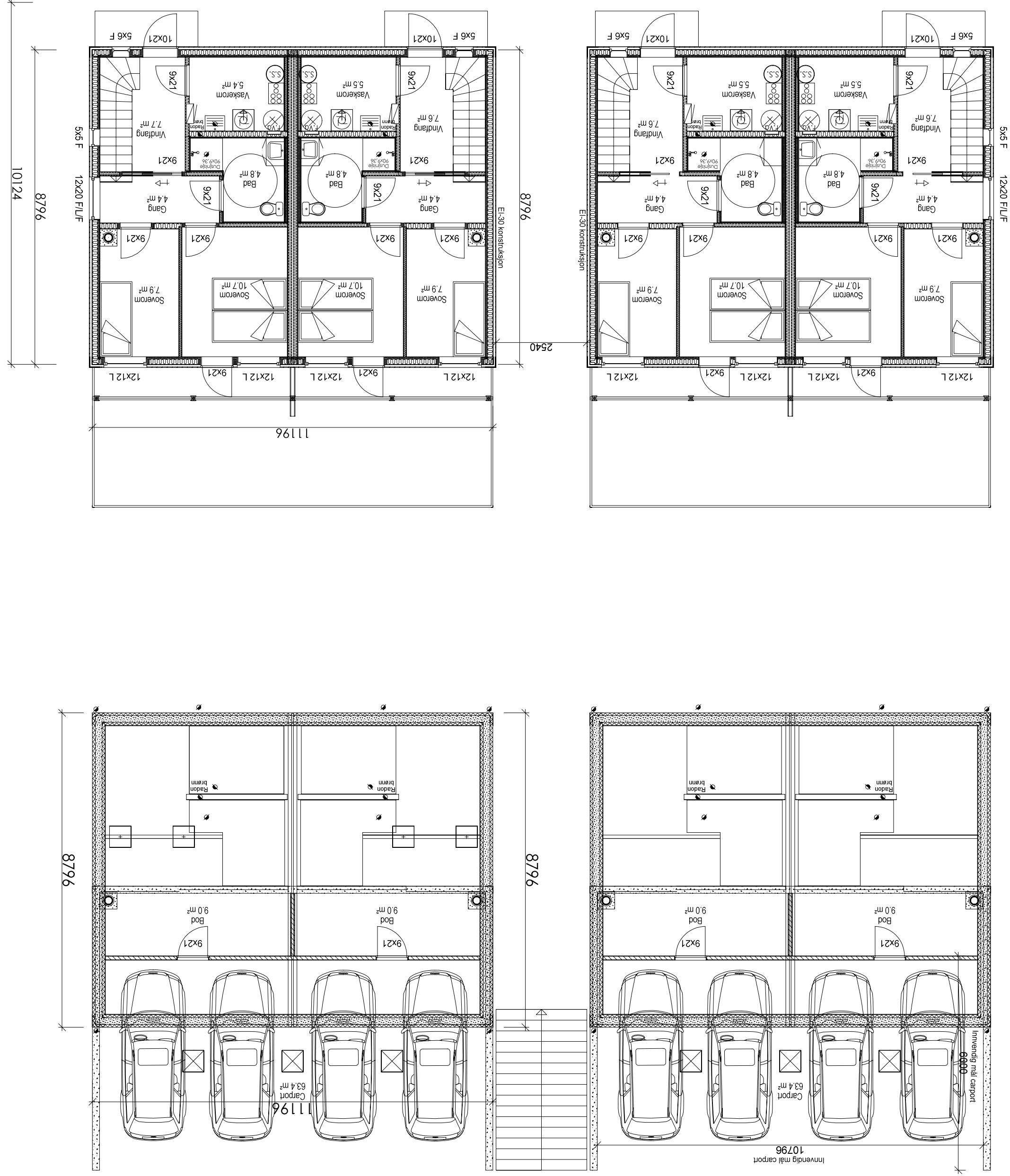


SNITT MELLOM BYGG

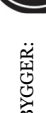
SØKNADSTEGNINGER		Dato	02.05.2018
FASADER		Arkitekt	EH
Tiltakshaver: LAMPHOLMEN AS		Målestokk	1 : 100
Byggeplass: Leirøy		Prosjektnr.	2007-18
Kommune: Herøy Kommune		Ark:	502
Tiltak: H2-2-MANNBOLIG			
UTBYGGER:			
Tegninger må ikke benyttes uten tillatelse fra LAMPHOLMEN AS. Gjelder skapning, signatur og tilføyelse av LAMPHOLMEN AS.			



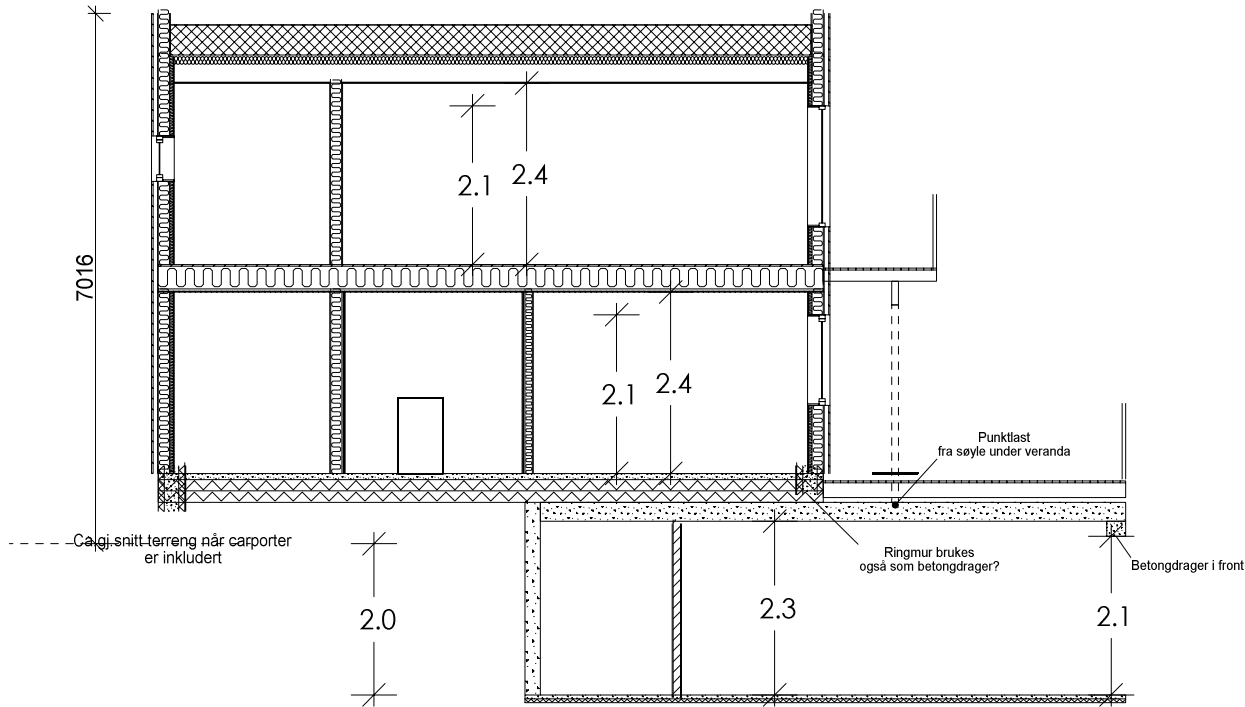
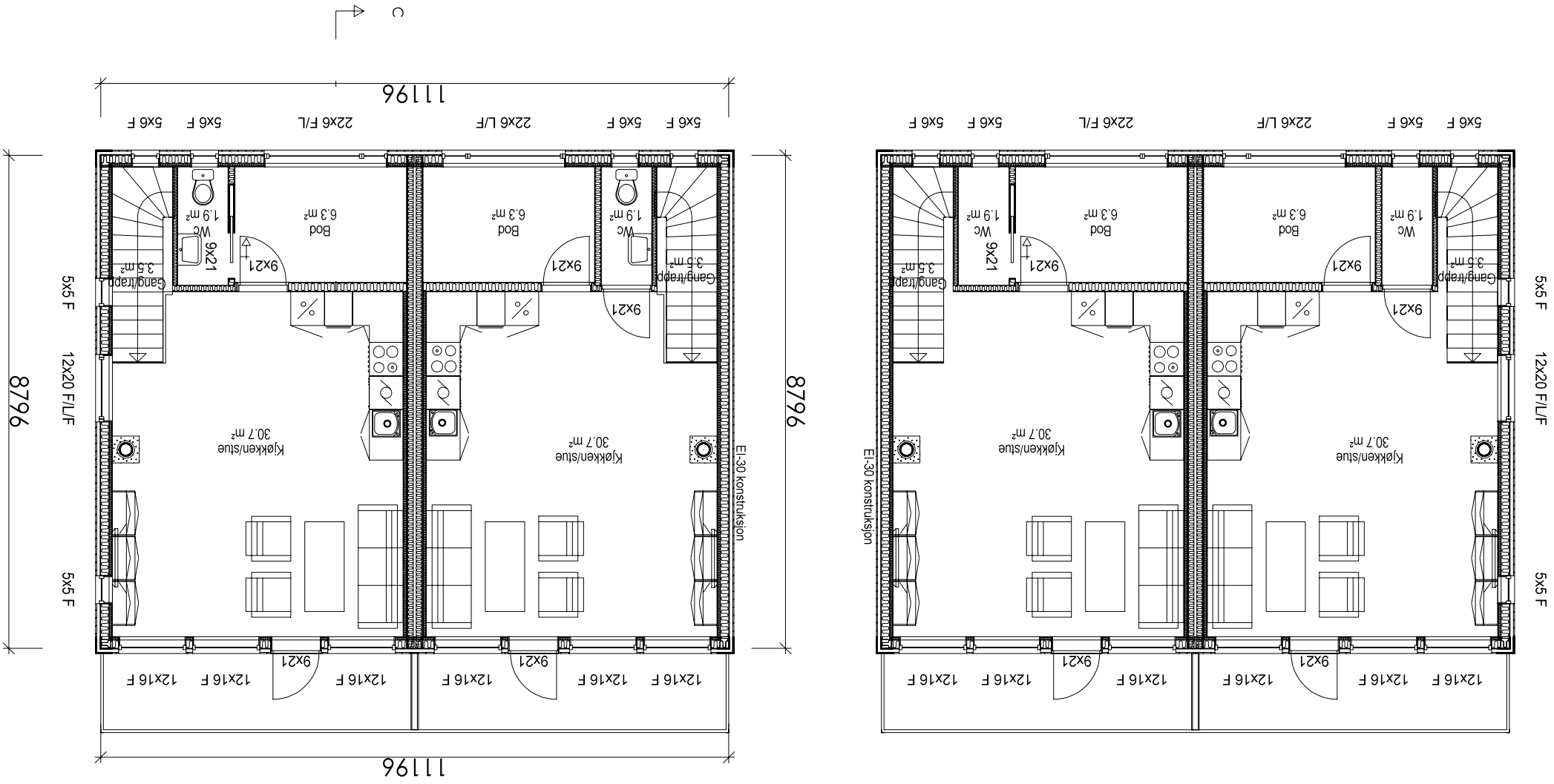
Rev.		Rev.		Rev.	
B	Rev. høyde og carport	EH	26.10.2018	A	Endret tak og høyde
A	Endret tak og høyde	EH	23.10.2018		
		Sign.	Dato		



Arealberegninger i iht. NS 3940	Pr. etasje	Utvendig begraving	Sum BRA	Bruksareal BRA i m ²
Kjellerplan	0.0	9.0	9.0	
1. etg. plan	43.5	0.0	43.5	
2. etg. plan	43.5	0.0	43.5	
SUM:	87.0	9.0	96.0	
BYA: Pr. bygg	1458	0.0	1458	

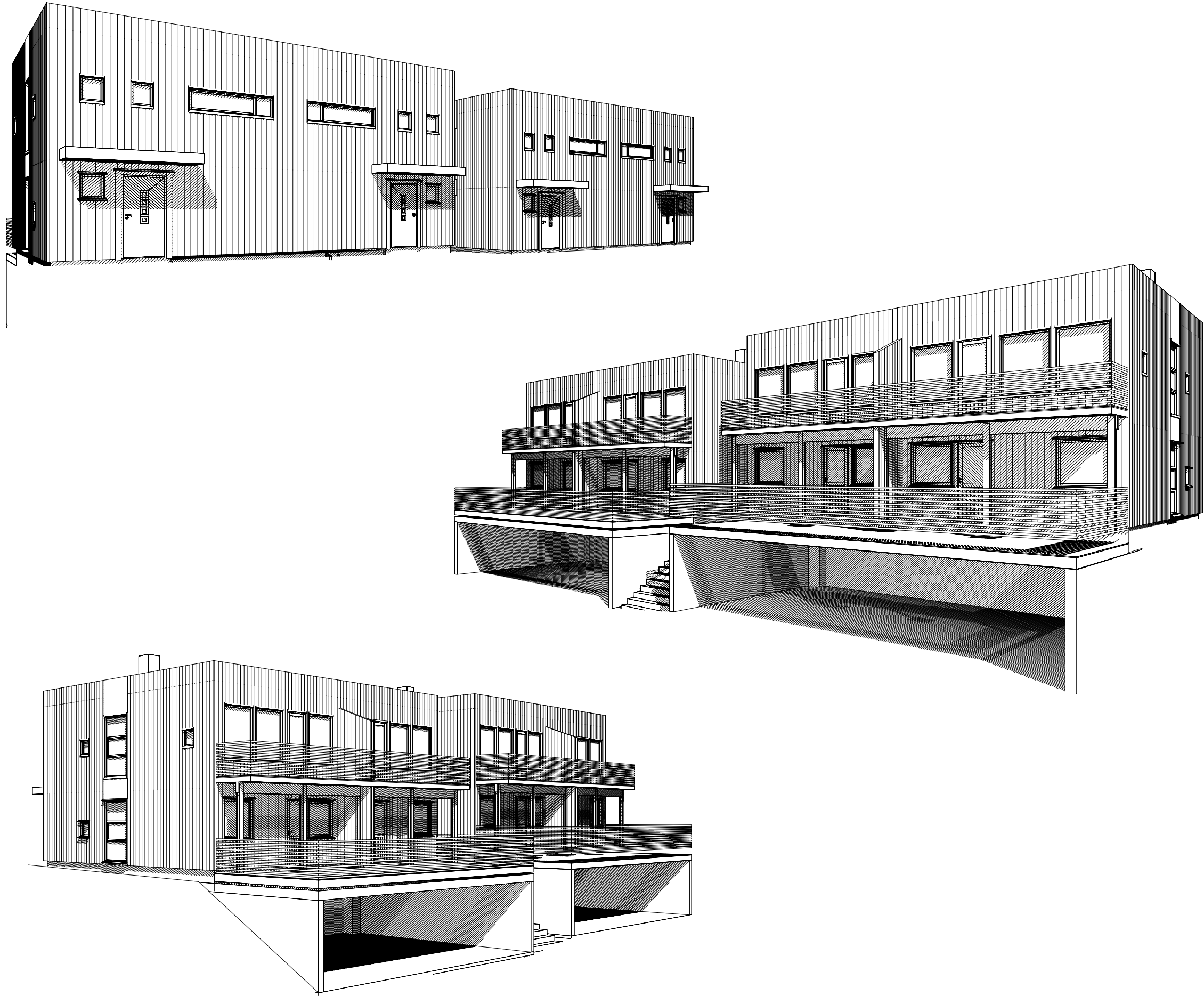
SØKNADSTEGNINGER HOVEDPLAN OG KJELLER/GRUNN		Dato 02.05.2018
Tittelshavn: LAMPHOLMEN AS Byggeplatt: Leløy Kommune: Herøy Kommune Tittel: H2 2-MANNSBOLIG	Anvendt søk /pro: Bnr. 19/163	Arkitekt EH
		Målestokk 1 : 100
		Prosjektnr. 2007 - 18
 Lampholmen UTBYGGER:		Ark: 503
Tegninger må ikke benyttes uten samtykke fra LAMPHOLMEN AS Genbruk, kopiering og misbruk vil bli forfattet av LAMPHOLMEN AS		

B	Rev. høyde og carport	EH	26.10.2018
A	Endret tak og høyde	EH	23.10.2018
Rev.	Revideringen gjelder	Sign.	Dato



SØKNADSTEGNINGER		Dato	02.05.2018
LOFT/ TAKPLAN OG SNITT		Arkitekt	EH
Tiltakshaver: LAMPHOLMEN AS		Målestokk	1 : 100
Byggeplass: Leirøy		Prosjektnr.	2007-18
Kommune: Herøy Kommune		Ark:	505
Tiltak: H2-2-MANNSBOLIG			
UTBYGGER: Lampholmen			
Tegninger må ikke benyttes uten samtykke fra LAMPHOLMEN AS			
Gjelder kopierte tegninger og uttrykk til bruk i forbindelse med LAMPHOLMEN AS			

B		Rev.	Rev. høyde og carport	EH	26.10.2018
A		Rev.	Endret tak og høyde	EH	23.10.2018
		Rev.	Revideringen gjelder	Sign.	Dato



SØKNADSTEGNINGER

PERSPEKTIVER

Tiltakshaver: LAMPHOLMEN AS
Byggeplass: Leinøy
Kommune: Herøy Kommune
Tiltak: H2 2-MANNSBOLIG

Gnr. 26 Bnr. 19/163

Ansvarlig søk/pro:

UTBYGGER:



Tegninger må ikke benyttes uten samtykke fra LAMPHOLMEN AS
Gjenbruk, kopiering og misbruk vil bli forfulgt av LAMPHOLMEN AS

Dato	02.05.2018
Arkitekt	EH
Målestokk	1 : 100
Prosjektnr.	2007-18
Ark:	506

A	Endret tak og høyde	EH	23.10.2018
Rev.	Revideringen gjelder	Sign.	Dato



- Nye bygg
- Veranda/takoverbygg
- Carport/veranda
- Mur
- Innkjørsel
- Gangsone
- Eksisterende bygg
- Tomteareal

Med forbehold om feil i kartgrunnlag.
Alle høyder, mål og avstander til tomtengrense og bygninger må kontrolleres på byggeplass og opp mot vedtak.
Høyde og eventuell konflikt med tekniske anlegg må kontrolleres.
Bygningsdeler som er nærmere til tomtengrense enn 4 meter eller nærmere andre bygninger enn 8 meter må utføres med nødvendig brannmotstand.
Eventuelle utvendige støttemurer og avsatser må sikres iht forskrifter.
Eventuelle trær i eller i nærheten av tomtengrense må undersøkes ved utgraving om må fjernes pga. sikkerhet.
Boliger tilpasset husbank eller tilgjengelig boenhet må ha uteområde og adkomst o.l. tilpasset dette.

SØKNADSTEGNINGER		Dato	02.05.2018
SITUASJONSKART		Arkitekt	EH
Tiltakshaver: LAMPHOLMEN AS		Målestokk	1 : 250
Byggeplass: Leinøy		Prosjektnr.	2007-18
Kommune: Herøy Kommune		Ark:	507
Tiltak: H2 2-MANNSBOLIG			
UTBYGGER: Lampholmen			
Tegninger må ikke benyttes uten samtykke fra LAMPHOLMEN AS. Gjenbruk, kopiering og misbruk vil bli forfulgt av LAMPHOLMEN AS.			
		B	Rev. høyde og carport
		A	Endret tak og høyde
		Rev.	Revideringen gjelder
		EH	26.10.2018
		EH	23.10.2018
		Sign.	Dato



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	FRASTE	Arkivsaknr:	2018/718
		Arkiv:	26/162

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
14/19	Maritim og teknisk komite	21.01.2019

KLAGE PÅ MTK-SAK 54/18 - LAMPHOLMEN AS 26/263 - DISPENSASJON FRÅ REGULERINGSPLAN - TILTAK TOMANNSBUSTADER - ENDRING AV GITT LØYVE

Tilråding:

Maritim og teknisk komité (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon som omsøkt i søknad om dispensasjon med vedlegg datert 13.11.2018.

Lampholmen AS får dispensasjon til å føre opp 2-mannsbustad på gnr. 26 bnr. 263
Dispensasjon gjeld:

1. Utnyttelsesgrad 32,6 %
2. Forstøtningsmur
3. Takform endrast frå saltak til flatt tak, med mønehøgde + 21,1 moh.

Dispensasjonen er grunngjeven med tiltakshavar/søkar har tilpassa prosjektet i høve klage frå naboane. Tiltaket er senka i terrenget og har endra takkonstruksjon i høve dialog med klager. Dette medfører også at høgde på støttemurer må aukast.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Per Gunnar Leinebø, Støylavegen 2, 6094 Leinøy

Anette Kopperstad, Støylavegen 2, 6094 Leinøy

Kjell Rønnestad, Leine 15, 6094 Leinøy

Frode Leine, Støylavegen 4, 6094 Leinøy

Halvar Ulfstein, Leine 11, 6094 Leinøy

Margareth Leinebø, Leine 11, 6094 Leinøy

Lampholmen AS, Ystenesgata 9, 6003 Ålesund

Artikon AS, Postboks 48, 6037 Eidsnes

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Vedlegg:

- 1 MTK-sak 54/18 Særutskrift Lampholmen AS 26/263 Tiltak tomannsbustader - dispensasjon frå reguleringsplan Leine 1 for oppføring av 2-mannsbustad
- 2 Leinebø - 20181009 - Klage MTK - sak 5318 og 5418
- 3 Søknad om endring av gitt løyve - gnr. 26/19
- 4 Gjennomføringsplan
- 5 Annet
- 6 Kvittering for nabovarsel
- 7 Teikning ny fasade
- 8 Situasjonsskart

Samandrag av saka:

Artikon As søkte på vegne av Lampholmen AS om dispensasjon til å føre opp 2 stk. 2-mannsbustadar på gnr. 26 bnr. 19/263/163 i byggefelt Leine. Området er regulert av reguleringsplan Leine, del 1, plan-id: 199301.

Dispensasjonen og søknad er delt i 2 rammeløyve og blei behandla som 2 separate saker. Dispensasjonen gikk på utnyttelse av eigedom og plassering av støttemur utanfor byggegrenser.

Det blei registrert merknad frå nabo med gnr. 26 bnr. 199, gnr. 26 bnr. 89 gnr. 26 bnr. 198 og gnr. 26 bnr. 121. Merknad gikk på størrelse og utnytting av eigedom.

Maritim- og teknisk komité (MTK) ga i sak 54/18, datert 10.09.2018 dispensasjon for tiltaket som omsøkt.

Advokatfirma Legal 24 sendte på vegne av naboar klage på vedtaket, datert 09.10.2018. Klagen vart registrert innanfor klagefrist og er soleis gjeldande. Klagen gikk i hovudsak ut på at bygningsmassane på dei 2 tomtene vil bli for store og dominerande og at det ville forverre lysforhold og utsikt i høve klagars eigen eigedom.

Kommunen sendte informasjon om klagen til tiltakshavar den 18.10.2018 med oppmoding om de kunne være villig til å imøtekomme klager sine synspunkt.

29.10.2018 registrerte Herøy kommune ny nabovarsel i saka og 13.11.2018 ble søknad om endring av gitt dispensasjon registrert.

Saksopplysningar:

Det er gitt dispensasjon til oppføring av 2-mannsbustad på gnr. 26 bnr. 263 i MTK-sak 54/18, datert 10.09.2018. Vedtaket blei påklaga av naboar.

Etter møte mellom utbyggjar og klagar har de saman komet til ein minnelig løysing og tilpassing av prosjektet som begge paratar kan akseptere.

Det er derfor søkt om endring av gitt dispensasjon. Endring går i endra takform frå saltak til flatt takk og bygning blir senka i terrenget. Ny kote på topp tak vil ligge på 21,1 m mot 23,6 i opprinneleg vedtak.

Som følgje av at bustad senkast i terrenget vil støttemur mot naboar bli noko høgare enn først omsøkt.

Vurdering

Det søkast om endring av gitt dispensasjon for å tilpasse prosjektet til klage frå naboar på vedtak gjort i MTK-sak 54/18, datert 10.09.2018.

Søknad om endring kjem som følgje av dialog mellom parter i ettertid av vedtak og klage. Herøy kommune ser det som positivt at partane har gått i dialog og komet til einigheit om ei akseptabel løysing. Vi kan ikkje sjå nokon ulemper med å gi ein slik endring av dispensasjonen som omsøkt.

Heimel for å kunne gi dispensasjon etter plan- og bygningslova sine reglar finn ein i pbl § 19-2 andre ledd. For det fyrste må ikkje regelen det dispenserast frå verte vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved dispensasjonen vere klart større enn ulempene. Ein søknad om dispensasjon må vere grunngjeven.

Her ønsker tiltakshavar å endre ein gitt dispensasjon for å tilpasse tiltaket til klage på vedtak om dispensasjon. Vi kan ikkje sjå at ein endring av gitt dispensasjon skal sette tilside det reguleringsplanen her er meint i ivareta og vi meiner det er klart fleire fordelar en ulemper å gi ein dispensasjon i dette høve.

Konklusjon:

Rådmannen rår Maritim- og teknisk komité til å imøtekomme søknaden om ny dispensasjon frå grad av utnytting, høgde og plassering av mur og takform i reguleringsplan Leine 1 med føresegner, plan id: 199301 og gi dispensasjon til oppføring av 2-mannsbustad med garasje/carport på gnr. 26 bnr. 263 i samsvar med søknad datert 13.11.2018.

Fosnavåg, 08.01.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Avd.leiar

Sakshandsamar: Frank Robert Stenersen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Oslo, 9. oktober 2018

Vår referanse:
4636

Deres referanse:
53/18 OG 54/18

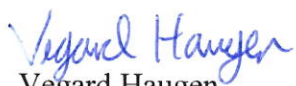
Ansvarlig advokat:
Vegard Haugen

OVERSENDELSE

Oversender klage i MTK sak: 53/18 og MTK sak: 54/18.

Klagene sendes også elektronisk til: postmottak@heroy.kommune.no

Med vennlig hilsen
Legal24 Advokatfirma AS


Vegard Haugen
advokat MNA

Epost: vegard@legal24.no | telefon: 21 51 98 34

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Fylkeshuset
6404 Molde

Sendes til:
Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Oslo, 9. oktober 2018

Vår ref.:
4636

Deres ref.:
53/18

Ansvarlig advokat
Vegard Haugen

KLAGE TIL FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL

- **VEDR.: KLAGE PÅ VEDTAK OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN FOR OPPFØRING AV TO TOMANNSBOLIGER – MTK-SAKNR. 53/18 OG 54/18 – SAKSNR. 2018/718**

1. Innledende

Den 21. september 2018 mottok Per Gunnar Leinebø vedtak i Maritim og teknisk komite (MTK) sak 53/18 og 54/18, saksnr. 2018/718. Klagefristen er tre uker. Denne klagen er såldes rettidig.

Sakene er behandlet i to ulike saker og det sendes derfor to klager. De er tilnærmet identiske.

Maritim og teknisk komite har vedtatt at det skal gis dispensasjon fra reguleringsplan for Leine del 1, planid 199301, hva gjelder både utnyttelse av tomt og plassering av støttemur 1,5 meter fra nabogrense. Det er gitt dispensasjon til å føre opp to tomannsboliger på eiendommene gnr. 26, bnr. 19, 162 og 263.

SIDE 1 AV 3

Per Gunnar Leinebø er eier av gnr. 26 bnr. 199 som ligger nord for tiltaket. Per Gunnar Leinebø påklager herved vedtakene i sak 53/18 og 54/18.

2. Begrunnelse

Hjemmel til å gi dispensasjon fra planer er plan og bygningsloven § 19-2. Det fremgår av bestemmelsens første ledd at kommunen «*kan*» gi dispensasjon.

Dispensasjon kan imidlertid ikke gis «*dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt*». I tillegg «*må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering*».

Hva gjelder det første kriteriet er det blant annet vist til at «*bygningane halde seg innanfor regulerte byggegrenser og innanfor regulerte høgde i planen*». Hva gjelder utnyttelsesgraden er vist til at det ikke er «*uvanlig*» med en utnyttelsesgrad på 32%.

Leinebø er av den oppfatning at kommunens begrunnelse fremstår for enkel. Utnyttelsesgraden ivaretar et formål. Formålet må antas å være og ivareta strøkets karakter og sikre at eiendommer har tilstrekkelige uteoppholdsarealer. Videre må det antas at utnyttelsesgraden også skal hensynta naboer ved at volumet på bygg ikke blir for stort. Etter hva Leinebø er kjent med har dispensasjoner i området normalt dreid seg om en utnyttelsesgrad på 23-26%.

Leinebø er av den oppfatning at hensynet bak bestemmelsen såldes blir vesentlig tilsidesatt ved at man aksepterer en utnyttelsesgrad på 60% mer enn reguleringsplanen tillater.

I formålsangivelsen i plan- og bygningsloven § 1-1 er det vist til at «*Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet*». Ved å gi dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan sikrer man ikke forutsigbarhet. Det vil sikre bedre forutsigbarhet at endringer i stedet skjer via ny reguleringsplan med en grundigere behandling. I forarbeidene til plan og bygningsloven ot.prp.nr. 32 (2007-2008) er det uttalt: «*Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner*».

Hva gjelder det andre kriteriet, at fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene, er kommunens konklusjon at «*Ein kan ikkje sjå nokon vesentlege ulemper ved ein dispensasjon i dette høvet*».

Det vil anføres fra Leinebø at dette er feil vurderingstema. Fordelene med tiltakene må være «*klart større enn ulempene*». At det ikke er vesentlige ulemper er ikke nok til at vilkåret er oppfylt. Forarbeidene fremholder at det må «*foreligge klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon*». Det er ikke tilstrekkelig med alminnelig interesseovervekt.

Leinebø opplyser at det eksisterende huset er ca. 9 meter bredt. Leinebø antar at de to nye bygningene vil, med mellomrommet mellom dem, være ca. 25 meter bredt. Det er prosjektert en

åpning på 2,5 meter mellom byggene. Leinebø er av den oppfatning at åpningen vil være så liten at det vil ha minimalt/ingen betydning for utsikt/utsyn og at utsnitt 4 gir et misvisende bilde av hvordan dette vil se ut. De nye boligene vil føre til tap av tilnærmet all utsikt og dårligere lysforhold for Leinebø. Verdien til boligen til Leinebø må antas å ha bli betydelig redusert.

Leinebø er av den oppfatning av de to nye tomannsboligene til sammen vil fremstå massivt i høye og volum og ikke i samsvar med reguleringsplanen § 5 med krav om at bygg skal være *«harmoniske i form og storleik»*. Han er av den oppfatning at dette vil fremstå som en vegg mot sjøen som stenger utsikt/utsyn.

I tillegg kommer de nye boligene ca. 10 meter nærmere gnr. 26 bnr. 199 enn den eksisterende. Leinebø opplyser at utsnitt 2, der det fremgår at hovedplan til hans bolig liggere høyere enn ny bolig og at mønehøyden ikke er vesentlig høyere enn eksisterende bolig, er uriktig. Han opplyser at hovedplanet på hans eiendom ligger ca. 2,7 meter under mønehøyde på ny bolig og at ny bolig er ca. 80 cm. høyere enn eksisterende bolig.

Det vil videre pekes på at de to tomannsboligene enkelt kunne blitt tilpasset området og de andre eiendommene bedre. Høyden på byggene kunne vært lavere, det kunne vært bygd flatt tak, man kunne redusert volumet eller senket byggene ytterligere i terrenget. Leinebø opplyser at de innledningsvis var i dialog med utbygger. Denne dialogen stoppet imidlertid opp etter at det kom merknader på nabovarslet.

De tomtene Lampeholmen AS skal bygge på ligger rett ved hverandre. Tomannsboligene blir bygget nær hverandre. Etter plan- og bygningsloven § 29-4 skulle det i utgangspunktet vært sikret et minimum avstand mellom boligene på 8 meter. Avstandskravet er begrunnet blant annet av hensynet til at bebyggelse på naboeiendommer sikres lys, rom og utsikt. Dette fremstår ikke å være hensyntatt.

Leinebø er av den oppfatning at det bør foretas en befaring av eiendommene.

Det kreves etter dette at kommunens vedtak oppheves.

Med vennlig hilsen
Legal24 advokatfirma AS



Vegard Haugen

advokat MNA

vegard@legal24.no | +47 21 51 98 34

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Fylkeshuset
6404 Molde

Sendes til:
Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Oslo, 9. oktober 2018

Vår ref.:
4636

Deres ref.:
54/18

Ansvarlig advokat
Vegard Haugen

KLAGE TIL FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL

- **VEDR.: KLAGE PÅ VEDTAK OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN FOR OPPFØRING AV TO TOMANNSBOLIGER – MTK-SAKNR. 53/18 OG 54/18 – SAKSNR. 2018/718**

1. Innledende

Den 21. september 2018 mottok Per Gunnar Leinebø vedtak i Maritim og teknisk komite (MTK) sak 53/18 og 54/18, saksnr. 2018/718. Klagefristen er tre uker. Denne klagen er såldes rettidig.

Sakene er behandlet i to ulike saker og det sendes derfor to klager. De er tilnærmet identiske.

Maritim og teknisk komite har vedtatt at det skal gis dispensasjon fra reguleringsplan for Leine del 1, planid 199301, hva gjelder både utnyttelse av tomt og plassering av støttemur 1,5 meter fra nabogrense. Det er gitt dispensasjon til å føre opp to tomannsboliger på eiendommene gnr. 26, bnr. 19, 162 og 263.

SIDE 1 AV 3

Per Gunnar Leinebø er eier av gnr. 26 bnr. 199 som ligger nord for tiltaket. Per Gunnar Leinebø påklager herved vedtakene i sak 53/18 og 54/18.

2. Begrunnelse

Hjemmel til å gi dispensasjon fra planer er plan og bygningsloven § 19-2. Det fremgår av bestemmelsens første ledd at kommunen «*kan*» gi dispensasjon.

Dispensasjon kan imidlertid ikke gis «*dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt*». I tillegg «*må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering*».

Hva gjelder det første kriteriet er det blant annet vist til at «*bygningane halde seg innanfor regulerte byggegrenser og innanfor regulerte høgde i planen*». Hva gjelder utnyttelsesgraden er vist til at det ikke er «*uvanlig*» med en utnyttelsesgrad på 32%.

Leinebø er av den oppfatning at kommunens begrunnelse fremstår for enkel. Utnyttelsesgraden ivaretar et formål. Formålet må antas å være og ivareta strøkets karakter og sikre at eiendommer har tilstrekkelige uteoppholdsarealer. Videre må det antas at utnyttelsesgraden også skal hensynta naboer ved at volumet på bygg ikke blir for stort. Etter hva Leinebø er kjent med har dispensasjoner i området normalt dreid seg om en utnyttelsesgrad på 23-26%.

Leinebø er av den oppfatning at hensynet bak bestemmelsen såldes blir vesentlig tilsidesatt ved at man aksepterer en utnyttelsesgrad på 60% mer enn reguleringsplanen tillater.

I formålsangivelsen i plan- og bygningsloven §1-1 er det vist til at «*Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet*». Ved å gi dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan sikrer man ikke forutsigbarhet. Det vil sikre bedre forutsigbarhet at endringer i stedet skjer via ny reguleringsplan med en grundigere behandling. I forarbeidene til plan og bygningsloven ot.prp.nr. 32 (2007-2008) er det uttalt: «*Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner*».

Hva gjelder det andre kriteriet, at fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene, er kommunens konklusjon at «*Ein kan ikkje sjå nokon vesentlige ulemper ved ein dispensasjon i dette høvet*».

Det vil anføres fra Leinebø at dette er feil vurderingstema. Fordelene med tiltakene må være «*klart større enn ulempene*». At det ikke er vesentlige ulemper er ikke nok til at vilkåret er oppfylt. Forarbeidene fremholder at det må «*foreligge klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon*». Det er ikke tilstrekkelig med alminnelig interesseovervekt.

Leinebø opplyser at det eksisterende huset er ca. 9 meter bredt. Leinebø antar at de to nye bygningene vil, med mellomrommet mellom dem, være ca. 25 meter bredt. Det er prosjektert en

åpning på 2,5 meter mellom byggene. Leinebø er av den oppfatning at åpningen vil være så liten at det vil ha minimalt/ingen betydning for utsikt/utsyn og at utsnitt 4 gir et misvisende bilde av hvordan dette vil se ut. De nye boligene vil føre til tap av tilnærmet all utsikt og dårligere lysforhold for Leinebø. Verdien til boligen til Leinebø må antas å ha bli betydelig redusert.

Leinebø er av den oppfatning av de to nye tomannsboligene til sammen vil fremstå massivt i høye og volum og ikke i samsvar med reguleringsplanen § 5 med krav om at bygg skal være *«harmoniske i form og storleik»*. Han er av den oppfatning at dette vil fremstå som en vegg mot sjøen som stenger utsikt/utsyn.

I tillegg kommer de nye boligene ca. 10 meter nærmere gnr. 26 bnr. 199 enn den eksisterende. Leinebø opplyser at utsnitt 2, der det fremgår at hovedplan til hans bolig liggere høyere enn ny bolig og at mønehøyden ikke er vesentlig høyere enn eksisterende bolig, er uriktig. Han opplyser at hovedplanet på hans eiendom ligger ca. 2,7 meter under mønehøyde på ny bolig og at ny bolig er ca. 80 cm. høyere enn eksisterende bolig.

Det vil videre pekes på at de to tomannsboligene enkelt kunne blitt tilpasset området og de andre eiendommene bedre. Høyden på byggene kunne vært lavere, det kunne vært bygd flatt tak, man kunne redusert volumet eller senket byggene ytterligere i terrenget. Leinebø opplyser at de innledningsvis var i dialog med utbygger. Denne dialogen stoppet imidlertid opp etter at det kom merknader på nabovarslet.

De tomtene Lampeholmen AS skal bygge på ligger rett ved hverandre. Tomannsboligene blir bygget nær hverandre. Etter plan- og bygningsloven § 29-4 skulle det i utgangspunktet vært sikret et minimum avstand mellom boligene på 8 meter. Avstandskravet er begrunnet blant annet av hensynet til at bebyggelse på naboeiendommer sikres lys, rom og utsikt. Dette fremstår ikke å være hensyntatt.

Leinebø er av den oppfatning at det bør foretas en befaring av eiendommene.

Det kreves etter dette at kommunens vedtak oppheves.

Med vennlig hilsen
Legal24 advokatfirma AS

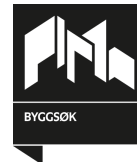


Vegard Haugen
advokat MNA

vegard@legal24.no | +47 21 51 98 34

Søknad om endring av gitt tillatelse

etter plan- og bygningsloven



Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommunens saksnummer	Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
54/18	Herøy i Møre og Romsdal	26	19	Leine, 6094 LEINØY

Arbeidstilsynet

Endringen av tiltaket berører ikke eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser.

Følgerebrev

Herøy kommune fattet i vedtak 53/18 og 54/18 positivt vedtak for oppføring av 2 stk 2-mannsboliger. Etter dialog med nabo etter vedtak var fattet har tiltakshaver valgt å justere prosjektet for å imøtekomme ønsker til nabo. Endring består i at boliger har endret takform og er senket lavere i terrenget.

Boligene hadde tidligere saltak med en mønehøyde på kote 23,6 moh og et ferdig gulv i 1.etg på kote 15,95 moh. Boliger søkes endret slik:

Bolig mot vest endres ved at bygget senkes lenger ned i terrenget slik at ferdig gulv 1.etg blir på kote 15, innvendig høyde i carport endres fra 2,7 meter til 2,3 m. Tak endres fra saltak til flatt tak og parapet vil ligge på kote 21,1 moh.

Bolig mot øst endres ved at bygget senkes lenger ned i terrenget slik at ferdig gulv 1.etg blir på kote 15,3, innvendig høyde i carport endres fra 2,7 meter til 2,3m. Tak endres fra saltak til flatt tak og parapet vil ligge på kote 21,4 moh.

Boligene er tenkt lagt på forskjellige kotehøyder da vei foran boliger skrår noe.

Siden boliger er senket lenger ned i terrenget er det behov for litt høyere støttemurer i bakkant av boliger samt mot øst, støttemurer er illustrert på tegninger som sendes ut ilag med nabovarsel.

Reguleringsbestemmelser § 4 sier at "...bygg i same område vert mest mogleg harmoniske i form og storleik." Da boligene nå søkes om endret til flatt tak gjør dette at det blir en dispensasjon for å bygge med flatt tak.

Det legges ved eget skriv angående dispensasjon.

En av den oppfatning at justeringer som er gjort er en fordel for naboer da øverste høyde på hus er senket betraktelig i forhold til boliger som kommunen har godkjent på tomten. Justeringer som tiltakshaver har gjort er også gjort etter dialog med nabo og for å imøtekomme ønsker til nabo.

Beskrivelse av endring(er)

Endring av tiltak som krever dispensasjon
Endring av tiltak som medfører endring av plassering
Annen endring av tiltaket

Beskrivelse av endring

Fasade, tak, høydeplassering.

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Dispensasjonsøknad

Plan-og bygningsloven Kapittel 19

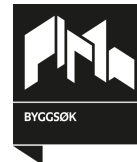
Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i:Arealplaner

Begrunnelse for dispensasjon:

Se eget skriv.

Søknad om endring av gitt tillatelse

etter plan- og bygningsloven



Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan Navn på plan
Reguleringsplan Leine, del 1

Reguleringsformål
Bolig

Beregningsregel angitt i gjeldende plan Grad av utnyttning iht. gjeldende plan1
%BYA 20%

Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	926,90 m ²
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	34,90 m ²
= Beregnet tomteareal	892,00 m ²

Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	178,40 m ²
Areal eksisterende bebyggelse	0,00 m ²
+ Areal ny bebyggelse	291,60 m ²
- Areal som skal rives	0,00 m ²
+ Parkeringsareal	0,00 m ²
= Sum areal	291,60 m ²

Grad av utnyttning

Beregnet grad av utnyttning	32,69
-----------------------------	-------

Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket .
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.

Bygningsopplysninger

	m ² BYA	m ² BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Ny	291,60	174,00	81,40	255,40	2	0	2
Åpne arealer/Enheter som fjernes	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Sum	291,60	174,00	81,40	255,40	2	0	2

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 2

Krav til byggegrunn

Flom

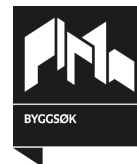
Byggverket skal IKKE plasseres i flomutsatt område

Skred

Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

Søknad om endring av gitt tillatelse

etter plan- og bygningsloven



Andre natur- og miljøforhold (plan- og bygningsloven § 28-1)

Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er IKKE gitt.

Vannforsyning

Tomta er tilknyttet privat vannverk

Beskrivelse av annen privat vannforsyning: Herøy Vasslag.

Vanntilførsel krysser IKKE annens grunn.

Avløp

Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg

Avløpsanlegg krysser IKKE annens grunn.

Overvann

Takvann/overvann føres til avløpssystem

Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen

Det planlegges IKKE en slik innretning

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Kvittering for nabovarsel	C		elektronisk
Tegning ny fasade	E		elektronisk
Situasjonskart	F		elektronisk
Annet	Q	Dispensasjon	elektronisk

Signering

(tiltakshaver signere for tiltak uten ansvarlig søker)

Ansvarlig søker

Dato 13.11.2018

Signatur Søknaden er elektronisk signert
ARTIKON AS

Søknaden gjelder

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Versjonsnr.	Dato	Sign.Ansv.søker	Kommunens saksnr.
Herøy i Møre og Romsdal	26	19	Leine, 6094 LEINØY	2	13.11.2018	Elektronisk signert	54/18

Beskrivelse fagområde

Prosjektering

Fagområde	Beskrivelse av ansvarsområde, hentet fra søknad/erklæring om ansvarsrett	Tiltaksklasse	Foretakets navn	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettings tillatelse /ett-trinn søknad	Søknad om midlertidig bruks tillatelse	Søknad om ferdigattest	Arbeidet innenfor ansvarsretten er avsluttet
Arkitektur/Bygningsfysikk	Ansvarlig prosjekterende arkitektur/bygningsfysikk.	1	996480534 ARTIKON AS	23.05 2018				

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, plan- og bygningsloven § 21-3

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Andre Gnr./Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	26	19	26/163	Leine, 6094 LEINØY

Eier/fester
Elling Magne Woldsund, Per Endre Woldsund, Torstein Woldsund, Herøy Kommune

Det varsles herved om

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode
søknad om endring av gitt tillatelse	Nytt bygg - Boligformål	X Bolig	121 Tomannsbolig, vertikaldelt

Formål	Beskrivelse av bruk
bolig annet	Bolig, Carporter

Dispensasjonsøknad etter Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Arealplaner
Begrunnelse for dispensasjon: Se eget skriv.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Gjeldende plan	Navn på plan
Reguleringsplan	Leine, del 1

Nabovarselet gjelder

Herøy kommune fattet i vedtak 53/18 og 54/18 positivt vedtak for oppføring av 2stk 2-mannsboliger. Etter dialog med nabo etter vedtak var fattet har tiltakshaver valgt å justere prosjektet for å imøtekomme ønsker til nabo. Endring består i at boliger har endret takform og er senket lavere i terrenget.

Boligene hadde tidligere saltak med en mønehøyde på kote 23,6 moh og et ferdig gulv i 1.etg på kote 15,95 moh. Boliger søkes endret slik:

Bolig mot vest endres ved at bygget senkes lenger ned i terrenget slik at ferdig gulv 1.etg blir på kote 15, innvendig høyde i carport endres fra 2,7 meter til 2,3m. Tak endres fra saltak til flatt tak og parapet vil ligge på kote 21,1 moh.

Bolig mot øst endres ved at bygget senkes lenger ned i terrenget slik at ferdig gulv 1.etg blir på kote 15,3, innvendig høyde i carport endres fra 2,7 meter til 2,3m. Tak endres fra saltak til flatt tak og parapet vil ligge på kote 21,4 moh.

Boligene er tenkt lagt på forskjellige kotehøyder da vei foran boliger skråer noe.

Siden boliger er senket lenger ned i terrenget er det behov for litt høyere støttemurer i bakkant av boliger samt mot øst, støttemurer er illustrert på tegninger som sendes ut ilag med nabovarsel.

Reguleringsbestemmelser § 4 sier at "...bygg i same område vert mest mogleg harmoniske i form og storleik." Da boligene nå søkes om endret til flatt tak gjør dette at det blir en dispensasjon for å bygge med flatt tak. Det legges ved eget skriv angående dispensasjon.

En er av den oppfatning at justeringer som er gjort er en fordel for naboer da øverste høyde på hus er senket betraktelig i forhold til boliger som kommunen har godkjent på tomten. Justeringer som tiltakshaver har gjort er også gjort etter dialog med nabo og for å imøtekomme ønsker til nabo.

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Ansvarlig søker

navn

ARTIKON AS

Kontaktperson

navn

e-postadresse

Telefon

Mobiltelefon

Erik Haugen post@artikon.no 90078647 90078647

Merknadene sendes:

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.

Navn

Postadresse

e-postadresse

ARTIKON AS Postboks 48, 6037 EIDSNES post@artikon.no

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget
Situasjonskart	F	
Tegning ny fasade	E	
Annet	Q	Dispensasjon

Signering

Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.

Ansvarlig søker

Dato 29/10 - 2018

Signatur Erik Haugen

Gjentas med blokkbokstaver

ERIK HAUGEN

Kvittering for nabovarsel

sendes kommunen sammen med søknaden



Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltak på eiendommen

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Andre Gnr./Bnr.
Herøy i Møre og Romsdal	26	19	Leine, 6094 LEINØY	26/163

Eier/fester

Elling Magne Woldsund, Per Endre Woldsund, Torstein Woldsund, Herøy Kommune

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 121
Margareth Leinebø & Hallvar Ulfstein, Adresse Leine 11, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2776 5NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: 25/10-2018 Signatur:

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 200, Seksjonsnr. 1
Marthe Vågsholm Sævik & Stian Toft Zahl, Adresse Leine 16A, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2777 4NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: 27/10-2018 Signatur:

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 200, Seksjonsnr. 2
Malene Wolden & Øyvind Wolden, Adresse Leine 16B, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr: _____

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2778 8NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____ ☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____ Dato: 25/10-2018 Signatur:

Kvittering for nabovarsel

sendes kommunen sammen med søknaden



Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 89
Kjell Arne Rønnestad, Adresse Leine 15, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.:

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2779 1NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____

☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____

Dato: 29/10 - 2018 Signatur:

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 75
Sylvi Margrethe Johnsen Lillebø, Adresse Leine 14, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.:

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2780 5NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____

☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____

Dato: 29/10 - 2018 Signatur:

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 198
Frode Leine, Adresse Støylavegen 4, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.:

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2781 4NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____

☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____

Dato: 29/10 - 2018 Signatur:

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 162
Herøy Kommune, Adresse Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.:

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2782 8NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____

☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____

Dato: 29/10 - 2018 Signatur:

Kvittering for nabovarsel

sendes kommunen sammen med søknaden



Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 199
Anette-Josefine Kopperstad & Per Gunnar Leinebø, Adresse Støylavegen 2, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.:

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2783 1NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____

☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____

Dato: 29/10 - 2018 Signatur:

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 49
Harry Leine, Adresse Leine 12, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.:

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2784 5NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____

☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____

Dato: 29/10 - 2018 Signatur:

Nabo/eiendom

Herøy i Møre og Romsdal kommune, Gnr. 26, Bnr. 23
Haldis Leine, Adresse Støylavegen 7, 6094 LEINØY

☒ Varsel er sendt rekommandert Poststedets reg.nr.:

Denne del klistres på kvittering
RA 0306 2785 9NO

☐ Varslet er sendt på e-post Dato: _____

☐ Kvittering vedlegges

☐ Varslet er mottatt

☐ Samtykker i tiltaket

Dato: _____ Signatur: _____

Dato: 29/10 - 2018 Signatur:

For postverket

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 10

Sign.

29.10.18

Herøy kommune

Eidsnes 29.10.18

**Søknad om dispensasjon
Leine - gnr 26 bnr 19 & gnr 26 bnr 263**

I forbindelse med endringssøknad for 2 stk 2-mannsboliger er det behov for å søke om dispensasjoner/justert dispensasjon fra de følgende:

- Murer – justert dispensasjon på grunn av endringer
- Flatt tak

Vi vil redegjøre for hver av dispensasjonene under.

Murer:

1. Beskrivelse av tiltaket og hva det søkes dispensasjon fra:

I forbindelse med endring av av to stk tomannsboliger søkes det om justert dispensasjon for murer da disse nå blir noe endret i høyde og lengde i forhold til tidligere omsøkt.

Når boliger senkes lavere ned i terrenget blir støttemurer da naturligvis noe høyere og noe lenger.

Mot sør-øst mot veien vil mur gå noe utenfor regulert byggegrense. I forhold til etablert bebyggelse i området vil ikke dette medføre noe endring eller andre konsekvenser enn det som allerede er etablert i nærområdet.

Murer er tenkt å ta opp terrenget og må tilpasses topografien på plassen.

2. Vurdering av hensynet bak bestemmelsen:

Krav om avstand til tomtengrenser blir i hovedsak fastsatt først og fremst av branntekniske hensyn. Bestemmelsen er også begrunnet i andre forhold, blant annet hensynet til at bebyggelse på naboeiendommene skal sikres lys, rom og utsikt. Spørsmålet her blir da om det ovennevnte tiltaket vil føre til at hensynet til disse bestemmelsene blir tilsidesatt.

Vi vurderer det dithen at hensynet ikke blir vesentlig tilsidesatt i dette tilfellet.

Slik vi ser det vil ikke branntekniske hensyn bli tilsidesatt, all den tid det er snakk om en mur som er oppført i ikke-brennbar materiale.

En er også av den oppfatning at muren ikke vil føre til forringelse for naboer med tanke på lys, rom og utsiktsforhold da denne muren skal ta opp terrenget og ikke ligge over det eksisterende terrenget.

3. Redegjørelse av fordeler og ulemper:

Vi kan ikke se at det vil medføre noen ulemper for naboer eller nærområdet at en dispensasjon blir gitt som omsøkt. I forhold til naboer vil toppen av mur komme tilnærmet som tidligere. Mur skal ta opp terrenget og ikke ligge over det eksisterende terrenget.

Det vil være en fordel at terrenget blir tatt opp, dette gir bedre utnyttelse av utearealer enn om man ikke bruker støttemurer.

4: Konklusjon:

En mener at ovenstående punkter viser at hensynet til bestemmelsene ikke blir vesentlig tilsidesatt, og at fordelene er større enn ulempene ved å gi dispensasjon. En mener derfor at dispensasjonen bør godkjennes som omsøkt.

Dispensasjon til å bygge med flatt tak:

1. Beskrivelse av tiltaket og hva det søkes dispensasjon fra:

I forbindelse med dialog med nabo er taket søkt endret til flatt tak.

Reguleringsføresegn §5 sier at «Bygningsrådet skal ved handsaming av byggemelding sjå til at bygga får ei god form og materialbruk, og at bygg i same område vert mest mogleg harmoniske i form og storleik.»

2. Vurdering av hensynet bak bestemmelsen:

Hensynet bak bestemmelsen er å skape et enhetlig område med tanke på form og størrelse. Spørsmålet her blir da om det ovennevnte tiltaket vil føre til at hensynet til disse bestemmelsene blir tilsidesatt.

Vi vurderer det dithen at hensynet ikke blir vesentlig tilsidesatt i dette tilfellet.

Boligene vil med endret tak få en mye lavere høyde og dermed vil boligene fremstå med et lavere volum på tomten og i området.

Boligene er søkt bygget med flatt tak, noe som er mer vanlig i dag enn tidligere. Boligene vil dermed speile sin tid.

En registrerer også at det er flere forskjellige takutforminger på tomter i umiddelbar nærhet. Det ser ut som at etablert praksis i området er å tillate boliger med forskjellig takutforming og retning på tak.

3. Redegjørelse av fordeler og ulemper:

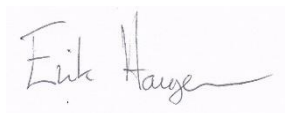
Vi kan ikke se at det vil medføre noen ulemper for naboer eller nærområdet at en dispensasjon blir gitt som omsøkt.

Det vil være en fordel for naboer at det bygges med flatt tak da boliger vil ta mindre utsikt/sol. Justering er også gjort etter dialog med nabo.

4. Konklusjon:

En kan ikke se at hensynet med bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt, eller at ulempene er større en fordelene. En mener derfor at dispensasjon bør innvilges som omsøkt.

Med vennlig hilsen



Erik Haugen

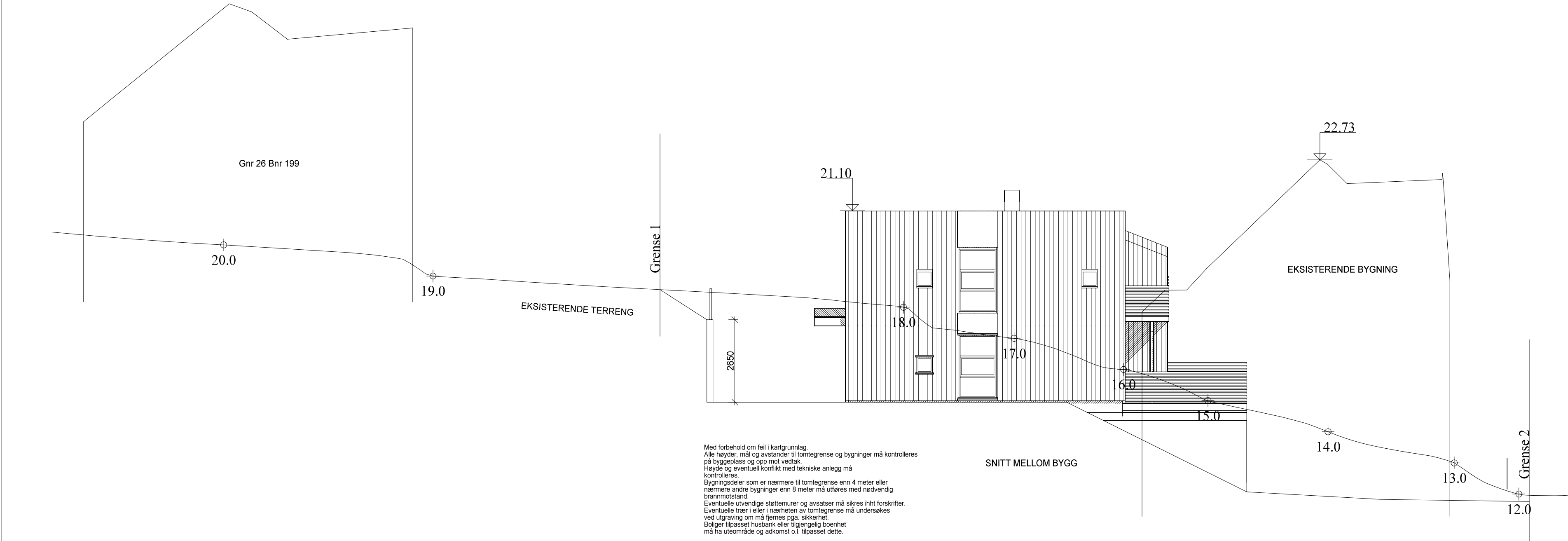
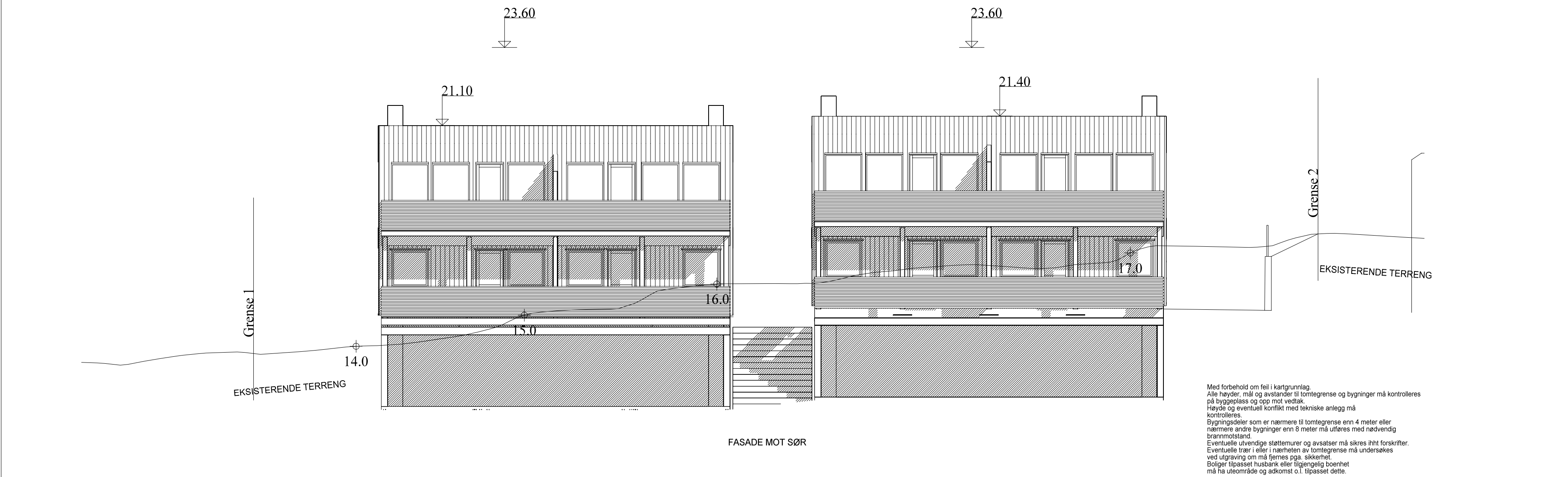


Med forbehold om feil i kartgrunnlag.
Alle høyder, mål og avstander til tomtgrense og bygninger må kontrolleres på byggeplass og opp mot vedtak.
Høyde og eventuell konflikt med tekniske anlegg må kontrolleres.
Bygningsdeler som er nærmere til tomtgrense enn 4 meter eller nærmere andre bygninger enn 8 meter må utføres med nødvendig brannmotstand.
Eventuelle utvendige støttemurer og avsatser må sikres iht forskrifter.
Eventuelle trær i eller i nærheten av tomtgrense må undersøkes ved utgraving om må fjernes pga. sikkerhet.
Boliger tilpasset husbank og tilgjengelig boenhet må ha uteområde og adkomst o.l. tilpasset dette.



Med forbehold om feil i kartgrunnlag.
Alle hwyder, må og avstander til tomtgrense og bygninger må kontrolleres på byggeplass og opp mot vedtak.
Høyde og eventuell konflikt med tekniske anlegg må kontrolleres.
Bygningsdeler som er nærmere til tomtgrense enn 4 meter eller nærmere andre bygninger enn 8 meter må utføres med nødvendig byggestand.
Eventuelle utvendige støttemurer og avsatser må sikres iht forskrifter.
Eventuelle trær i eller i nærheten av tomtgrense må undersøkes ved utgraving om må fernes pga. sikkerhet.
Boliger tilpasset bygninger skal bygges i henhold til byggestand og må ha uteområde og akkomst o.l., tilpasset dette.

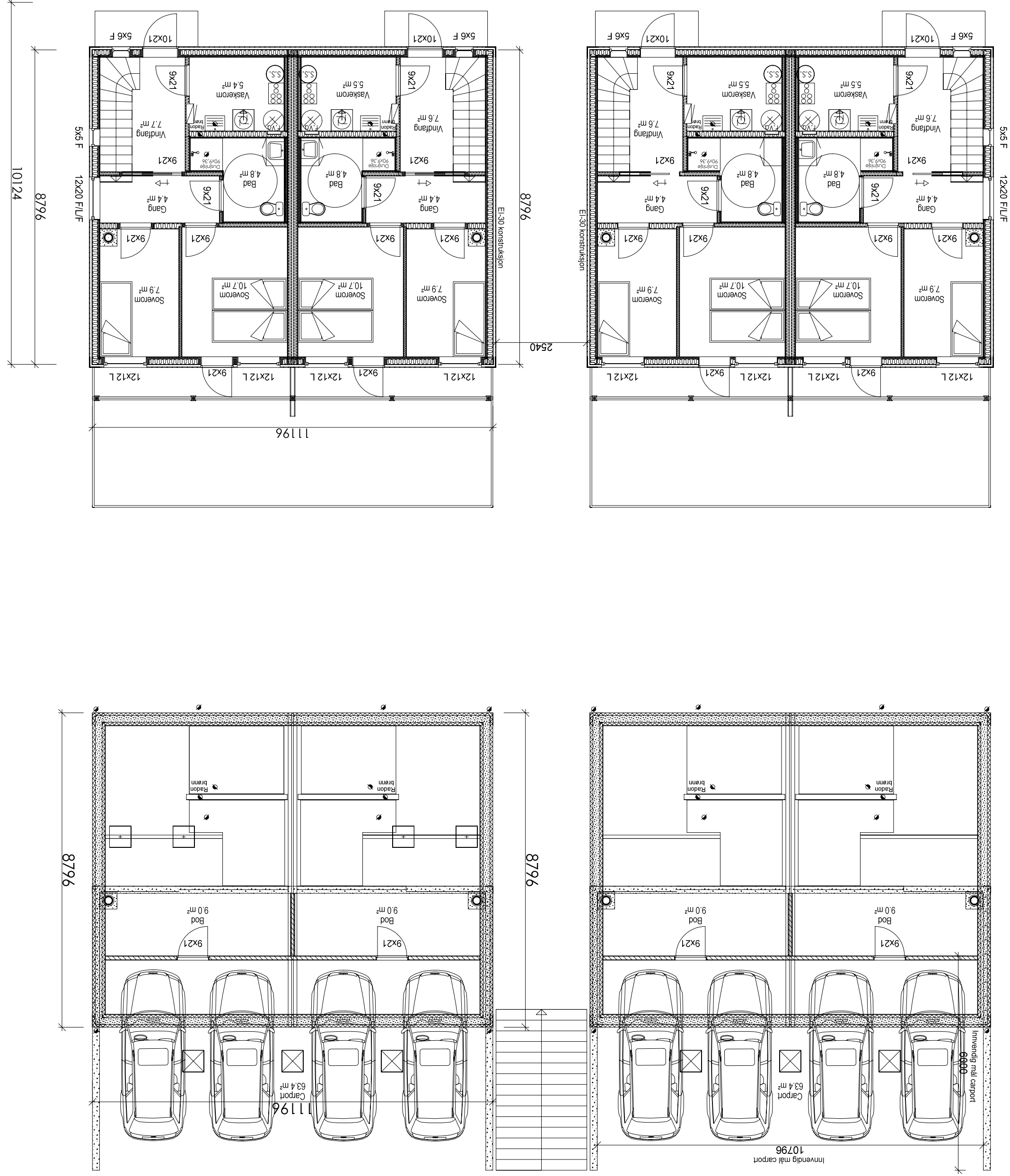
SØKNADSTEGNINGER		Date		02.05.2018
FASADER		Arkitekt		EH
Tiltakshaver: LAMPHOLMEN AS		Målestokk		1 : 100
Byggeplass: Lefnøy		Prosjektnr.		2007-18
Kommune: Herøy Kommune		Ark:		501
Tiltak: H2 2-MANNSBOLIG				
 Lampholmen UTBYGGER:				
Tegninger må ikke benyttes uten samtykke fra LAMPHOLMEN AS Gjennbruk, kopiering og misbruk vil bli forfattet av LAMPHOLMEN AS				



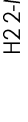
SØKNADSTEGNINGER		Dato	02.05.2018
FASADER		Arkitekt	EH
Tiltakshaver: LAMPHOLMEN AS		Målestokk	1 : 100
Byggeplass: Leirøy		Prosjektnr.	2007-18
Kommune: Herøy Kommune		Ark:	502
Tiltak: H2-2-MANNBOLIG			
UTBYGGER:			
Tegninger må ikke benyttes uten tillatelse fra LAMPHOLMEN AS			
Gjennomført, signert og godkjent av LAMPHOLMEN AS			



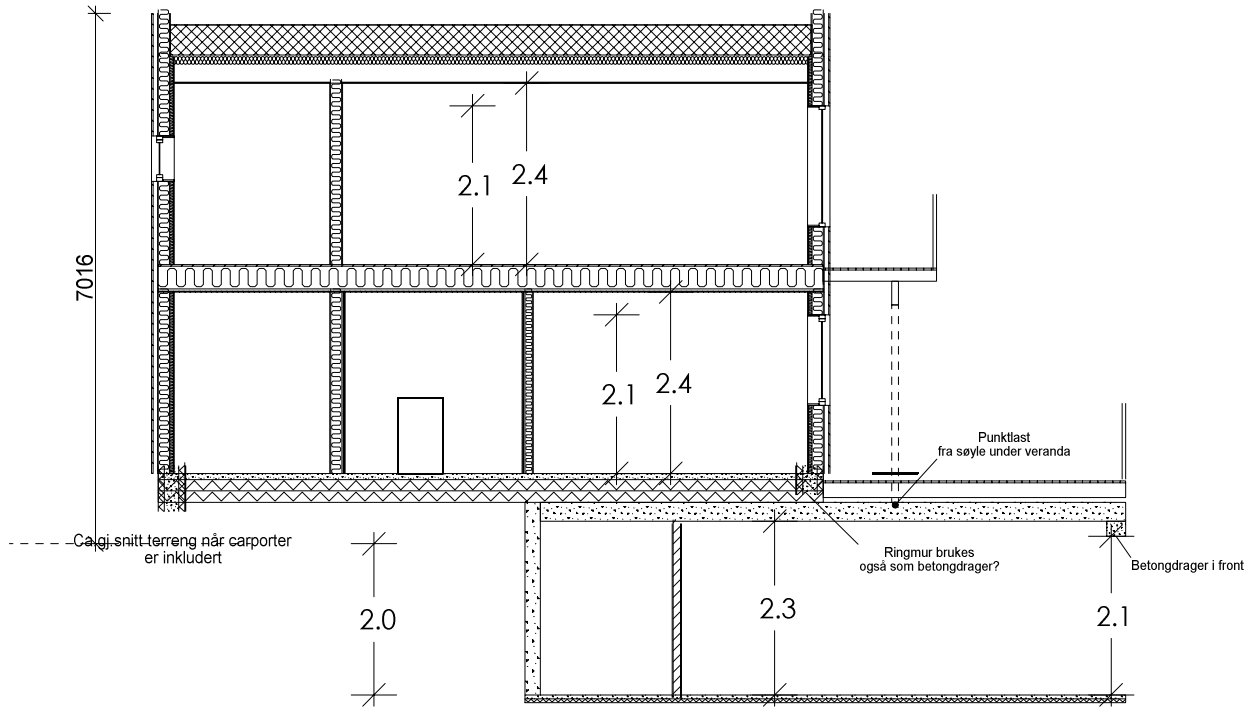
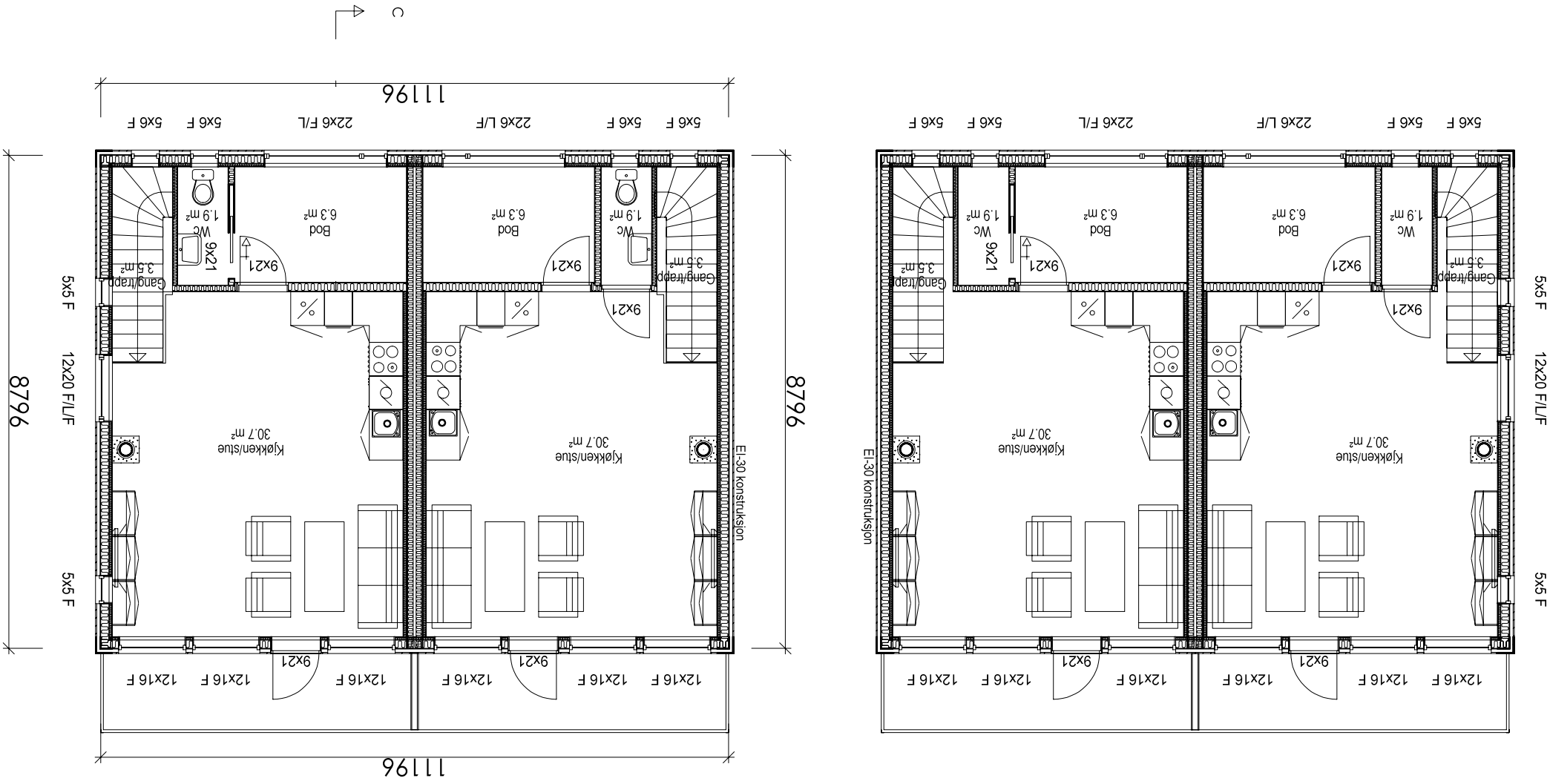
B	Rev. høyde og carport	EH	26.10.2018
A	Endret tak og høyde	EH	23.10.2018
Rev.	Revideringen gjelder	Sign.	Dato



Arealberegninger i iht. NS 3940	Pr. etasje	Utvendig begraving	Sum BRA	Bruksareal BRA i m ²
Kjellerplan	0.0	9.0	9.0	
1. etg. plan	43.5	0.0	43.5	
2. etg. plan	43.5	0.0	43.5	
SUM:	87.0	9.0	96.0	
BYA: Pr. bygg	1458	0.0	1458	

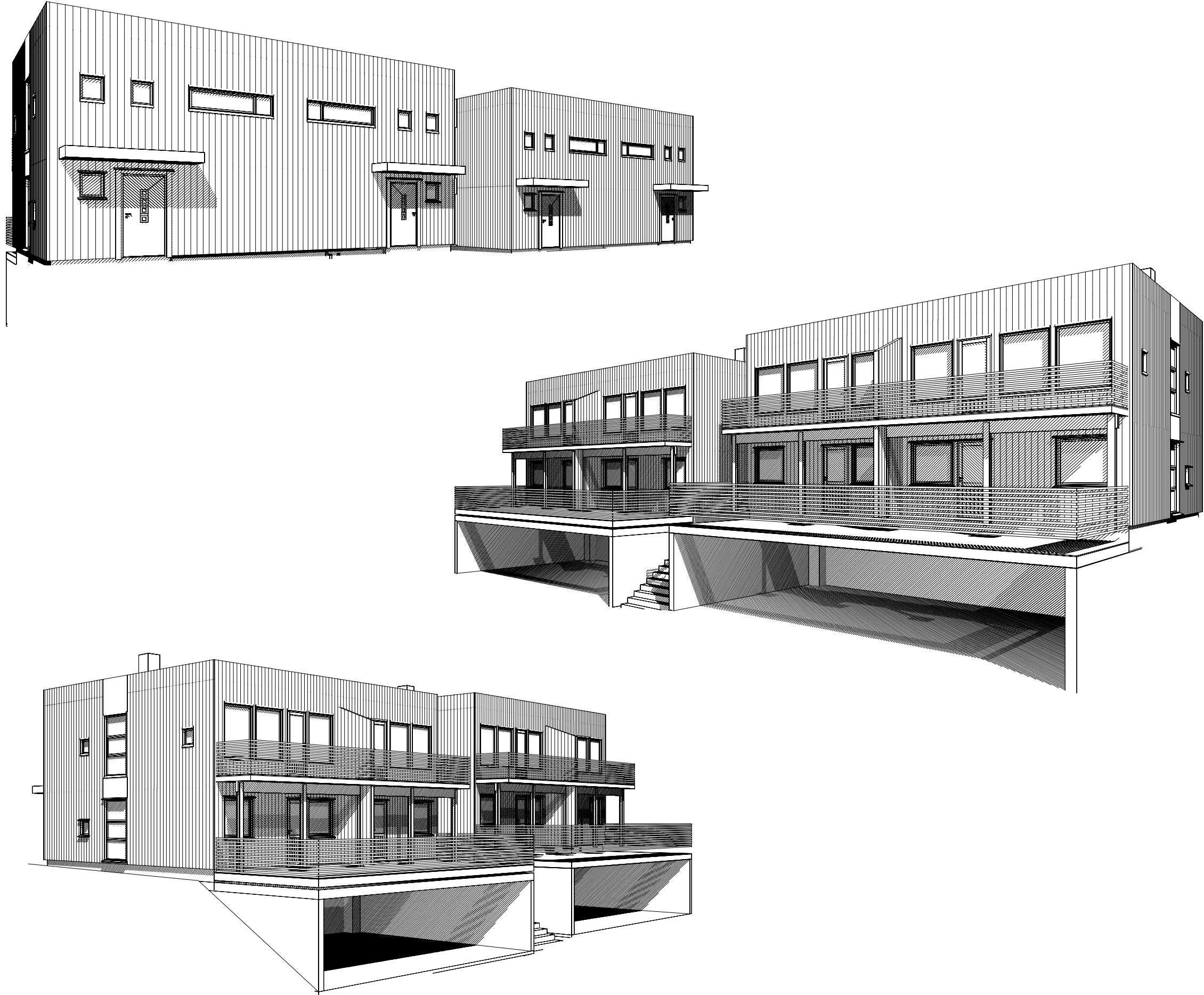
SØKNADSTEGNINGER		Dato	02.05.2018
HOVEDPLAN OG KJELLER/GRUNN		Arkitekt	EH
Tiltakshaver: LAMPHOLMEN AS Byggeplass: Leirøy Kommune: Herøy Kommune Tiltak: H2 2-MANNSBOLIG		Målestokk	1 : 100
UTBYGGER:  Lampholmen		Prosjektnr.	2007 - 18
		Ark:	503
*Tilleggsrett til å bruke tegningene uten ansvar, for LAMPHOLMEN AS Gjenbruk, kopiering og utskrift vil bli forfattet av LAMPHOLMEN AS			

B	Rev. højde og carport	EH	26.10.2018
A	Endret tak og højde	EH	23.10.2018
Rev.	Revideringen gælder	Sign.	Dato



SØKNADSTEGNINGER		Dato	02.05.2018
LOFT/ TAKPLAN OG SNITT		Arkitekt	EH
Tiltakshaver: LAMPHOLMEN AS		Målestokk	1 : 100
Byggeplass: Leirøy		Prosjektnr.	2007-18
Kommune: Herøy Kommune		Ark:	505
Tiltak: H2-2-MANNSBOLIG			
UTBYGGER: Lampholmen			
Tegninger må ikke benyttes uten samtykke fra LAMPHOLMEN AS			
Gjelder tegning, skisser og utarbeidelse av LAMPHOLMEN AS			

B		Rev.	Rev. høyde og carport	EH	26.10.2018
A		Rev.	Endret tak og høyde	EH	23.10.2018
		Rev.	Revideringen gjelder	Sign.	Dato



SØKNADSTEGNINGER

PERSPEKTIVER

Tiltakshaver: LAMPHOLMEN AS
Byggeplass: Leinøy
Kommune: Herøy Kommune
Tiltak: H2 2-MANNSBOLIG

Gnr. 26 Bnr. 19/163

Ansvarlig søk/pro:

UTBYGGER:



Tegninger må ikke benyttes uten samtykke fra LAMPHOLMEN AS
Gjenbruk, kopiering og misbruk vil bli forfulgt av LAMPHOLMEN AS

Dato	02.05.2018
Arkitekt	EH
Målestokk	1 : 100
Prosjektnr.	2007-18
Ark:	506

A	Endret tak og høyde	EH	23.10.2018
Rev.	Revideringen gjelder	Sign.	Dato



- Nye bygg
- Veranda/takoverbygg
- Carport/veranda
- Mur
- Innkjørsel
- Gangsone
- Eksisterende bygg
- Tomteareal

Med forbehold om feil i kartgrunnlag.
Alle høyder, mål og avstander til tomtengrense og bygninger må kontrolleres på byggeplass og opp mot vedtak.
Høyde og eventuell konflikt med tekniske anlegg må kontrolleres.
Bygningsdeler som er nærmere til tomtengrense enn 4 meter eller nærmere andre bygninger enn 8 meter må utføres med nødvendig brannmotstand.
Eventuelle utvendige støttemurer og avsatser må sikres iht forskrifter.
Eventuelle trær i eller i nærheten av tomtengrense må undersøkes ved utgraving om må fjernes pga. sikkerhet.
Boliger tilpasset husbank eller tilgjengelig boenhet må ha uteområde og adkomst o.l. tilpasset dette.

SØKNADSTEGNINGER		Dato	02.05.2018
SITUASJONSKART		Arkitekt	EH
Tiltakshaver: LAMPHOLMEN AS		Målestokk	1 : 250
Byggeplass: Leinøy		Prosjektnr.	2007-18
Kommune: Herøy Kommune		Ark:	507
Tiltak: H2 2-MANNSBOLIG			
UTBYGGER: Lampholmen			
Tegninger må ikke benyttes uten samtykke fra LAMPHOLMEN AS. Gjenbruk, kopiering og misbruk vil bli forfulgt av LAMPHOLMEN AS.			
		B	Rev. høyde og carport
		A	Endret tak og høyde
		Rev.	Revideringen gjelder
		EH	26.10.2018
		EH	23.10.2018
		Sign.	Dato



Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	FRASTE	Arkivsaknr:	2018/718
		Arkiv:	26/162

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
54/18	Maritim og teknisk komite	10.09.2018

LAMPHOLMEN AS 26/263 TILTAK TOMANNSBUSTADER - DISPENSASJON FRÅREGULERINGSPLAN LEINE 1 I HØVE OPPFØRING AV 2-MANNSBUSTAD

Tilråding:

Maritim og teknisk komité (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå arealdelen av kommuneplanen i høve utnyttelse av tomt og plassering av støttemur 1.5 m frå nabogrense (til gnr. 26 bnr. 199, gnr. 26 bnr. 198 og gnr. 26 bnr. 89)

Lampholmen AS får dispensasjon til å føre opp 2-mannsbustad på gnr. 26 bnr. 263 som omsøkt i søknad med vedlegg datert 23.05.2018.

Særutskrift:

Per Gunnar Leinebø, Støylavegen 2, 6094 Leinøy
Anette Kopperstad, Støylavegen 2, 6094 Leinøy
Kjell Rønnestad, Leine 15, 6094 Leinøy
Frode Leine, Støylavegen 4, 6094 Leinøy
Halvar Ulfstein, Leine 11, 6094 Leinøy
Margareth Leinebø, Leine 11, 6094 Leinøy
Lampholmen AS, Ystenesgata 9, 6003 Ålesund
Artikon AS, Postboks 48, 6037 Eidsnes

PS 54/18 Lampholmen AS 26/162 Tiltak tomannsbustader - dispensasjon frå arealdelen av kommuneplan

Møtebehandling:

Det vart gjort ei retting i tilrådinga.

Rådmannen si tilråding vart vedteken med 4 røyster for og 2 røyster mot.

Hans Sande og Andreas Leine stemde i mot.

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 10.09.2018

Maritim og teknisk komité (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå reguleringsplan for Leine del 1, planid 199301, i høve utnyttelse av tomt og plassering av støttemur 1.5 m frå nabogrense (til gnr. 26 bnr. 199, gnr. 26 bnr. 198 og gnr. 26 bnr. 89).

Lampholmen AS får dispensasjon til å føre opp 2-mannsbustad på gnr. 26 bnr. 162 og 19 som omsøkt i søknad med vedlegg datert 23.05.2018.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Vedlegg:

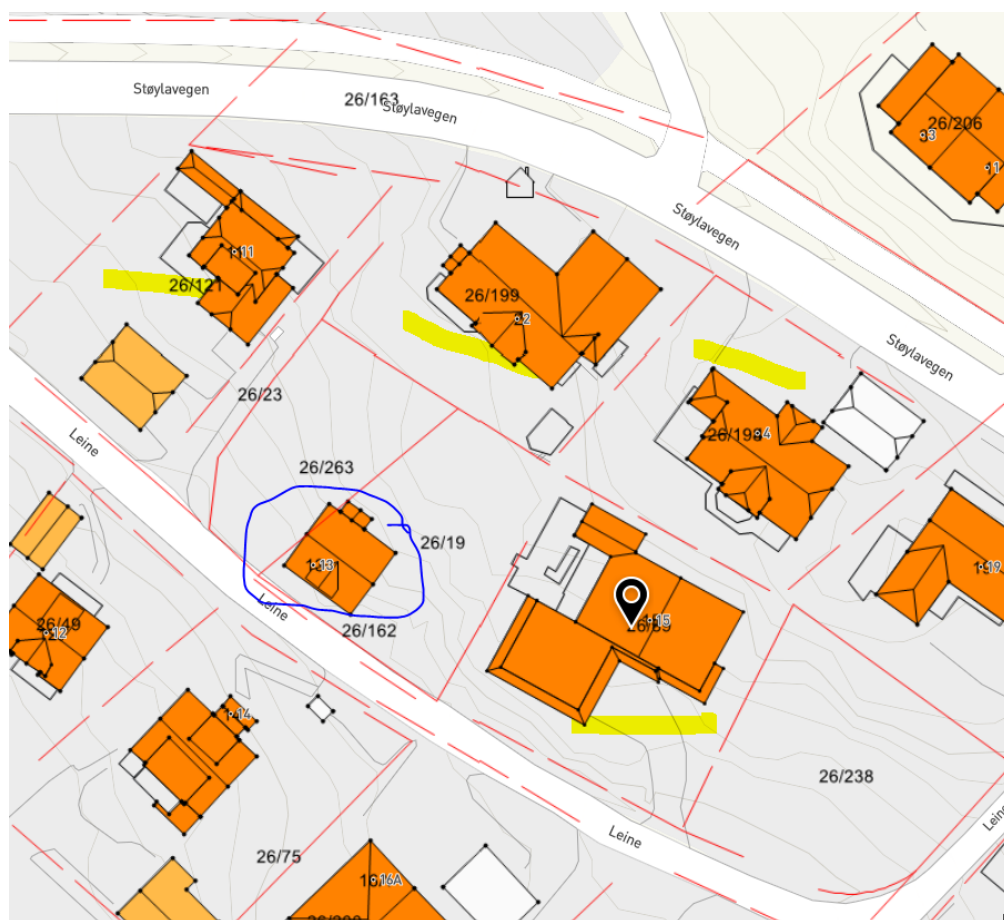
- 1 148629120_Tegning_ny_fasade med snitt mot 26/199
- 2 148629120_Situasjonsplan
- 3 148629120_Nabomerknader
- 4 148629120_Kommentarer_til_nabomerknader
- 5 148629120_Tegning_ny_snitt mot 26/89
- 6 148629120_søknad om dispensasjon
- 7 148629120_Herøy vasslag
- 8 148629120_referat førehandskonferanse
- 9 147122771_byggesak

Samandrag av saka:

Artikon as søker på vegne av Lampholmen As om dispensasjon til å føre opp 2 stk 2-mannsbustad på gnr. 26 bnr. 19/263/163 i byggefelt Leine. Området er regulert av reguleringsplan Leine, del 1, plan-id: 199301.

Dispensasjonen og søknad er delt i 2 rammeløyve og behandlast som 2 separate saker. Dispensasjonen går på utnyttelse av eigedom og plassering av støttemur utanfor byggegrenser.

Det er registrert merknad frå nabo med gnr. 26 bnr. 199, gnr. 26 bnr. 89 gnr. 26 bnr. 198 og gnr. 26 bnr. 121.



Utsnitt 1: Naboar som har merknader til tiltaket er merket med gult, blå markering er ein bustad som står til forfall og skal rivast.

Merknaden går på at naboane meiner at utnyttelse av tomt er for høg og at 2-mannsbustad vil danne ein massiv «vegg» som vil ha store ulemper for nærliggande naboar. Merknad frå nabo, vurdering av merknad frå ansvarlig søkjar og Herøy kommune sin vurdering av merknader finn du under saksopplysningar under.

I det totale bilde av saka er det verdt å merke seg at eigedomar til alle som har signert nabomerknad også er utnytta høgare en reguleringsplan tilseier.

Det står i dag også ein gammal falleferdig einebustad på eigedomen som naboar i området tidligare har klaga på og som Herøy kommune har sendt varsel om at tiltak må gjerast for å sikre eigedomen. Denne einebustaden skal no rivast i forbindelse med det nye tiltaket.

Saksopplysningar:

Saka gjeld dispensasjon frå utnyttelse av tomt og plassering av støttemur 1.5 m frå nabogrense (til gnr. 26 bnr. 199, gnr. 26 bnr. 198 og gnr. 26 bnr. 89) i høve oppføring av 2-mannsbustad på eigedom med gnr. 26 bnr. 263 på Leine.

Området er regulert og plan leine, del 1 med id: 199301 gjelder. I høve reguleringsføresegner skal tomter innanfor reguleringsplanen ha ein utnyttelse på maksimalt 20 % og det er regulert byggegrenser på tomtene.

I denne saka søker utbygger om dispensasjon til å utnytte tomta med 32.6 % og plasserer ein støttemur med høgde 2,0 m utanfor byggegrenser (1,5 m frå tomtegrense).

Totalt areal for tomta er ca. 892 m² og det er planlagt eit samla areal bebyggelse på ca. 292 m².

Omsøkt 2-mannsbustad har 2 etasjar over terreng og i tillegg garasje/carport «under» terreng (sjå vedlagte teikningar og snitt). Uteområdet er delvis over garasje/carport og plassering på tomt er gjennomtenkt og ivaretek omsyn til parkering, snumoglegheit for bil på eigen eigedom, leik og uteopphaldsrom på ein god måte.

Det ligg føre merknadar frå naboar, merknadane går på utnyttelse av tomt og volum/høgde på bygningane.

Vurdering

Det søkast om dispensasjon til å føre opp ein tomannsbustad med tilhøyrande uteområde og støttemur med høgde ca. 2 m plassert utanfor byggegrenser (1,5 m frå nabo).

Heimel for å kunne gi dispensasjon etter plan- og bygningslova sine reglar finn ein i pbl § 19-2 andre ledd. For det fyrste må ikkje regelen det dispenserast frå verte vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved dispensasjonen vere klart større enn ulempene. Ein søknad om dispensasjon må vere grunngjeven.

Her ønsker utbygger å bygge ein 2-mannsbustad på 2 tomter og eit tilleggsareal, tiltaket følger plan forutan dei 2 punkta det søkast dispensasjon frå.

Første punkt er soleis om tiltaket vil vesentlig tilseidesette det planen er meint å ivareta. Sjølv om det er søkt om dispensasjon frå utnyttelse av tomta vil bygningane halde seg innanfor regulerte byggegrenser og innanfor regulerte høgde i planen.

Med bakgrunn i dette vurder vi det slik at ein dispensasjon i dette høve ikkje vil vesentlig tilseidesette det planen er meint å ivareta.

Andre punkt er om tiltaket gir klart fleire fordelar en ulemper. Her vil ein få rydda opp ein eigedom som i dag innehar eit falleferdig hus som har vore forargeleg for naboar i lang tid og vi får i etablert 2 nye bustadar med gode kvalitetar i eit attraktivt området. Etter ei samla vurdering av søknad, merknad frå nabo og vurderingar gjort her konkluderer administrasjonen at tiltaket samla sett vil gi klart fleire fordelar en ulemper.

Tiltaket har vore nabovarsla og det er registrert merknad frå nabo med gnr. 26 bnr. 199, gnr. 26 bnr. 89 gnr. 26 bnr. 198 og gnr. 26 bnr. 121.

Merknad frå nabo

Naboane har merknad på for høg utnyttelse av tomta og volum/høgde på bygning som de meiner vil bli som ein massiv vegg som stenger for all utsikt spesielt for nabo med gnr. 26 bnr. 199 og gnr. 26 bnr. 89.

Utbyggar sin vurdering av merknad:

De viser til at plan er av eldre dato og at ei utnytting på 20 % er svært lav og at vanleg utnytting i dag er 25-35 % BYA på liknande tomter.

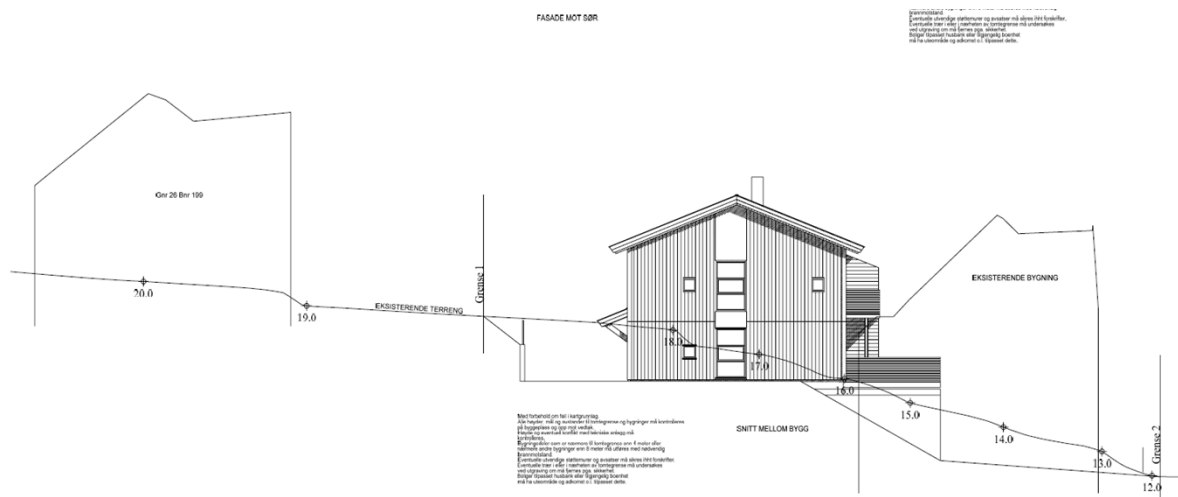
De viser også til at deler av bebygget areal vil bli utnytta som uteopphaldsområdet og dette gjør at sjølv om utnyttelse er høgare en regulert vil det forsatt være tilstrekkelig uteoppholdsareal igjen på tomta.

De kan heller ikkje sjå at oppføring av tomannsbustad vil føre til vesentlig forringelse på nærliggande bustadar. De har heldt seg innanfor de høgdekrav som er satt i reguleringbestemmelsar og at møne på nytt bygg ikkje vil kome vesentlig høgare en eksisterande bygning som er på eigedomen i dag, sjå snitt-teikningar som er vedlagt.

Kommunens vurdering av nabomerknad:

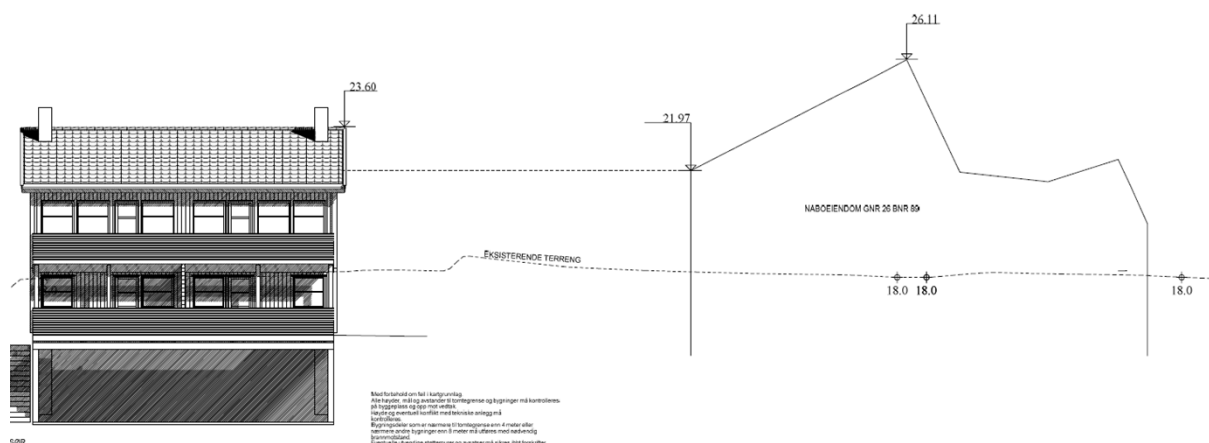
Utnytting av tomt med ca. 32 % er ikkje uvanlig i byggefelt i dag og ein utnyttelse på 20 % som reguleringsplan her har er lavt idag. Naboar meiner at tiltaket vil opplevast som ein vegg som hindrar utsikt. Ut frå utarbeida snitt og skildring av tiltaket frå ansvarlig søkar kan ikkje administrasjonen sjå at tiltaket, slik det er omsøkt, skal føre til vesentlig ulemper for naboar.

Høgde på nytt bygg vil ikkje være vesentlig høgare en eksisterande bygning på eigedomen og søker opplyser at de har gjort tilpassingar i høve terreng for at 2-mannsbustaden ikkje skal verke ruvande for naboar.



Utsnitt 2: viser høyde på ny bygning, høyde på eksisterende bygning og høyde på bygning på eieendom «bak» tiltaket(26/199).

Som vi ser på utsnitt 2, ligg delar av ny 2-mannsbustad under eksisterande terreng til nabo bak (26/199) og hovudplan til 26/199 ligg høgare en ny bustad. Mønehøgde er heller ikkje vesentlig høgare en eksisterande bustad.



Som vi ser i utsnitt 4 er det prosjektert ein opning mellom bygningskroppane i 2-mannsbustaden, dette vil minke risikoen for at tiltaket opplevast som ein massiv vegg for naboar.

Konklusjon

Ein kan ikkje sjå nokon vesentlige ulemper ved ein dispensasjon i dette høvet.

I eit byggefelt vil det ikkje være slik at du har rett/moglegheit til å ha utsikt i alle retningar, i all hovudsak vil dette tilfalle eigedomar i fremste rekke, men det er viktig at nye tiltak tilpassast så langt det let seg gjere til eksisterande og nye eigedomar i området. Slik administrasjon vurderer denne saka har utbyggjar i stor grad tilpassa prosjektet eigedomen på ein god måte og tiltaket verkar godt gjennomtenkt.

Rådmannen rår Maritim- og teknisk komité til å imøtekomme søknaden om dispensasjon frå grad av utnytting og byggegrenser i reguleringsplan Leine 1 med føresegner, plan id: 199301 og gi dispensasjon til oppføring av 2-mannsbustad med garasje/carport på gnr. 26 bnr. 263 i samsvar med søknad om dispensasjon datert 23.05.2018.

Fosnavåg, 03.09.2018

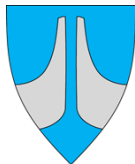
Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Frank Robert Stenersen

Referatsaker

RS 1/19 Referat frå møte i ungdomsrådet 23.05.2018. Referat frå møte i ungdomsrådet 23.05.2018. 22.11.2018 00:00:00 Mona Grethe Ryssevik



HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga
Sakliste for ungdomsrådet

saksnr

arkiv

avd /sakshandsamar

dato

Til stades: Filip, Celina, Sigve, Torgeir, Mathias, Christina, Helene, Maria
Sakliste:

Det vart halde møte i Herøy ungdomsråd onsdag 23.mai kl 17.00
Stad: Herøy rådhus. Møterom 1

Vi starta med litt informasjon, mat og prat før det ordinere møtet.

Sakliste:

Sak 25/17-18 UNGfestival 2018

Kva er på plass: Turab, Mads Veslelia, Cir.cuz, Lisa Uhlen + 2 dansarar, Ufokusert

Utstillerar: Bassbrothers, Automarine: Utstilling av ATV, båtar, båtmotorar, pidder.

Kva meir er ynskjeleg?

Helen Style: Sminking

Rånebilutstilling

Intersport: salstand

LAN-bumperballs

Herøy og Sande jeger og fiskeforening

Fotoklubben utstilling: Eivind Sævik

2.kl vidaregåande- matstand

Handelstanden: Moteshow (ungdomskle)

Og-cart Leikong Eva Lena Husøy

Dykkerklubben

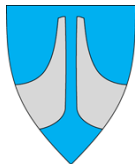
Herøy kajakklubb: Joakim Eiksund

Biljardklubben

Eventuellt

Ref: Mona

Kopi:
Arnulf Goksøyr
Eileen Gjerde



Kulturavdelinga Sakliste for ungdomsrådet

saksnr arkiv avd /sakshandsamar dato

Sakliste:

Det vart halde møte i Herøy ungdomsråd onsdag 18.juni kl 17.00

Stad: Herøy rådhus. Møterom 1

Vi startar med litt informasjon, mat og prat før det ordinere møtet.

Sakliste:

**Sak 26/17-18 Renate Rossi Kaldhol la fram delplan for Helse/Omsorg
Spm til ungdomsrådet:**

Kva meiner ungdomsrådet er viktig at vi tenker på når vi skal planlegge helse og omsorg for framtida?

Herøy ungdomsråd ynskjer meir helsesyster i skulen og kanskje ein skulepsykolog.

Kan vi sikre medverknad betre enn vi gjer i dag? Ev korleis?

Herøy ungdomsråd syns dette er vanskelig å svare på, men kanskje ein kan få meir medverknad ved at fleire kan få uttale seg?

Når vi skal prioritere satsingsområde/styrking av tenester: Kva meiner vi skal prioritere?

For ungdom er meir helsesyster i skulen viktig og gjerne ein skulepsykolog.

Kva tenkjer ungdomsrådet er viktig når vi snakkar om lokalisering av tenestetilbod?

At for eksempel helsesyster har møterom på ein plass på skulen som ikkje er synlig for alle som går forbi og at helsestasjon for ungdom blir orientert om ved skulestart slik at fleire veit om det

Andre tema ungdomsrådet vil ta opp i samband med planarbeid?

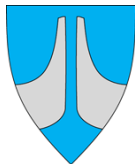
Herøy ungdomsråd har eit primærynskje og det er meir helsesyster inn i skulen.

Sak 27/17-18 Farleg skuleveg mellom Sandvika og Stokksund

Herøy ungdomsråd skreiv ein høyringsuttale som blir sendt til komité for oppvekst og kommunalsjef for oppvekst.

Eventuellt

Ref: Mona



Kulturavdelinga Sakliste for ungdomsrådet

saksnr

arkiv

avd /sakshandsamar

dato

Til stades: Helena, Helene, Ingeborg, Celina, Maria, Torgeir, Mathias, Christine
Sakliste:

Det vart halde møte i Herøy ungdomsråd onsdag 18. april kl 17.00
Stad: Herøy rådhus. Møterom 1

Vi starta med litt informasjon, mat og prat før det ordinere møtet.

Sakliste:

Sak 20/17-18 Uheldig misforståing. Dans med skjenkeløyve og rusfritt arrangement på kulturhuset samtidig

- Arrangementet blei avlyst grunna sjukdom. Det blei forsøkt med nytt band, men berre ei handfull påmeldte gjorde at det vart avlyst.

Sak 21/17-18 Artistar til UNGfestivalen 2018

Herøy ungdomsråd kom med ynskjer om artistar. Koordinator innhentar prisar på «pakkeløysingar» frå artistformidlar

Sak 22/17-18 Samarbeid med biblioteket om foredrag.

Herøy ungdomsråd stiller seg positivt til dette.

Sak 23/17-18 Tanja og Camilla kjem og snakkar om aktuelle samarbeidspartnerar i høve ungdata.

Tanja gikk igjennom kva som har blitt gjort til no og kva vedtak kommunestyret gjorde i mars.

24/17-18: Etablere dialogplattform. Kven er aktuelle aktørar?

Herøy ungdomsråd diskuterte kven som bør sitje i eit slikt forum og kom fram til: Ungdomsrådet, LAN, Fritidsklubben, UMM, Helsesyster, miljøarbeiderar, lærarar, komité for oppvekst, kirkene, elevrådsleierar frå både ungdomsskulane og vidaregåande, idrettslag, handball/fotball, folkehelsekoordinator.

Kor mange faste? Samarbeidspartnerar? Kor ofte skal ein ha møte? Dagtid/kveld?

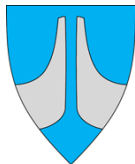
Kva kan vere aktuelle saker? Meir helsesyster i skulen, SFO for ungdomsskulen, mekkeverksted

Vedtak

Herøy ungdomsråd ynskjer i fyrste omgang å invitere aktuelle aktørar alt etter sak.

Eventuellt

Ref; Mona



HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga Sakliste for ungdomsrådet

saksnr arkiv avd /sakshandsamar dato

Til stades: Celina, Ingeborg, Helena, Helene, Mathias, Maria, Sigve, Christine, Jørgen
Sakliste:

Det vart halde møte i Herøy ungdomsråd onsdag 19. september kl 17.00
Stad: Herøy rådhus. Møterom 1

Vi startar med litt informasjon, mat og prat før det ordinere møtet.

Sakliste:

Sak 28/17-18 Fast time for alle med helsesyster

- Helsesyster informerte.

Herøy ungdomsråd skriv eigen uttale.

Sak 29/17-18 Vakttelefon for barn og ungdom som treng nokon å snakke med, knytt til helsesyster

- helsesyster informerte

Herøy ungdomsråd skriv eigen uttale.

Sak 30/17-18 Uttale om «Kva skal til for å skape gode oppvekstvilkår og fritidstilbod i vår kommune?»

Eit «sterkare» sentrum, Kjøpesenter er sosialt. Møteplassar der ein kan møtast utan å måtte kjøpe noko. Meir open fritidsklubb

Sak 31/17-18 Farleg skuleveg mellom Sandvika og Stokksund

Sak 32/17-18 Evaluering av UNGfestival 2018

Herøy ungdomsråd er svært nøgde med gjennomføringa. Veldig bra artistar. Vi bør vurdere om begynnelsen av september er den best egna tida på året å ha dette arrangementet då det er kort tid til å reklamere på skulane. Lokala blei veldig varme. Er det mulig å få meir luft? Takluker?

Sak 33/17-18 Invitasjon om å delta på «Verdensdagen for psykisk helse» 10.okt

Herøy ungdomsråd ynskjer å ha stand.

Sak 34/17-18 Invitasjon til opning av klatreparken 29.sept.

Postadresse:
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Postmottak@heroy.kommune.no
Telefon: 70 08 13 00
Telefaks: 70 08 13 01

www.heroy.kommune.no
Org. nr: 964 978 840
Bankgiro: 6566.05.01376

Leiar Helena møter for ungdomsrådet

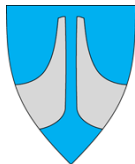
Sak 35/17-18 Skuleval 2018

Herøy ungdomsråd valte Ingeborg Moltumyr og Viktor Skarbø som medlemmar frå Stokksund. Dei som stilte til gjenval blei valt inn att.

Eventuellt

Kan møta flyttast til 16:00? Svar:ja

Ref: Mona



HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga Sakliste for ungdomsrådet

saksnr arkiv avd /sakshandsamar dato

Sakliste:

Det vart halde møte i Herøy ungdomsråd onsdag 21. november kl 16.00

Stad: Herøy rådhus. Møterom 1

Vi startar med litt informasjon, mat og prat før det ordinere møtet.

Til stades: Ingeborg R, Ingeborg M, Maria, Christine, Sigve, Torgeir, Jørgen, Mathias, Helena, Helene

Sakliste:

Sak 35/17-18: Konstituering.

- **Val av nestleiar: Torgeir**
- **Val av representant i juryen for kulturprisen/ungdommens kulturpris: Helena**
- **Val av representant jury UKM (scene og kunst) Maria, Ingeborg**

Sak 36/17-18 Helena og Torgeir informerer frå UFT. Kva skal vi jobbe vidare med?

- UFT handla mykje om Nordøyvegen. Det er ikkje lagt noko føring for kva ungdomsråda skal jobbe samla for vidare.

-

Sak 37/17-18: Samarbeid biblioteket.

I samband med Ungdata og fokus på psykisk helse ønskjer vi å tilby eit foredrag til alle 10.klassene samt 1.året vidaregåande. Det er eit foredrag av Simen Almås med tittelen «Tilbake til livet» Som 13 åring blei han livstruande brannskadd. I 2011 overlevde han 22.juli-tragedien. Foredraget har fått svært gode tilbakemeldingar og vi prøver å få det til i januar.

Herøy ungdomsråd stiller seg positive til samarbeid og ønskjer å gjennomføre det.

Sak 38/17-18:

Invitere ungdomsrådet til dialog med aktuelle kommunale organ for å få til møteplassar for ungdom i tråd med dei ynskja som er signalisert i gruppearbeidet.

Spm: Er dette følgt opp ? Kva ligg i dette og kva ynskjer ungdomsrådet : Kan det vere ei moglegheit å etablere ein ungdomsrepresentant(leiar i ungdomsrådet) med talerett i politiske organ på linje med barnerepresentanten ?

Herøy ungdomsråd har ytra ynskje om meir open fritidsklubb, eller SFO/lekseplass som det blir kalla. Vi registrerer at kommunestyret vil vurdere muligheita for å få dette tiltaket inn i budsjettet 2019.

Herøy ungdomsråd er positive til forslaget om å etablere ein ungdomsrepresentant men trur det kan bli vanskeleg å gjennomføre om desse møta er lagt til dagtid. Leiar i ungdomsrådet har eit avgrensa timetal der ho får godkjent fråvær til ungdomsrådsarbeid.

Herøy ungdomsråd ynskjer svar på: Kor mange møter er det snakk om? Kva politiske organ er det snakk om?

Sak 39/17-18

Etablere ei dialogplattform med ungdomsrepresentantar og andre aktuelle aktørar. Dialogplattforma skal arbeide vidare med tiltak i ungdomsarbeidet.

Ungdomsrådet vedtok at denne dialogplattforma skal ha sitt utspring i ungdomsrådet, der dei kallar inn etter behov. Dialogplattforma er etablert med ungdomsrådet som fast deltakande og aktivitet vil avhenge av ungdomsrådet sine initiativ til møter med ulike ynskde deltakarar.

Spm: Kva er gjort og kva plan har ungdomsrådet vidare ?

Herøy ungdomsråd hadde møte med helsesøster den 19/9-18 På dette møtet informerte helsesyster om dagens situasjon og kva ungdomen har ytra ønskje om (Ungdata) Det blei også diskutert om det burde vore oppretta ein vakttelefon for ungdom. Herøy ungdomsråd meiner at det er viktigare med meir helsesyster i skulen enn ein vakttelefon då det finns gode løysingar frå før (Kirkens SOS, røde kors kors på halsen og fleire) Herøy ungdomsråd skreiv ein uttale som er sendt til oppvekstkomiteen og rådmannen der dei ber om at det blir tatt høgde for dette i budsjettet for 2019

Plan vidare: Herøy ungdomsråd skal ha eit samarbeidsmøte med Fritidsklubben den 11.desember. Tema: Korleis skape inkluderande arenaer for born og unge?

Fritidserklæringa seier at alle born og unge skal kunne delta på minst ein fritidsaktivitet saman med andre, uavhengig av sosioøkonomisk bakgrunn. Dette er forankra i barnekonvensjonens artikkel 31.

Alle born og unge har rett til kvile, fritid og leik, og til å delta i kunst og kulturliv.

Sak 40/17-18

Budsjett og økonomiplan

Spm: Kva synspunkt har ungdomen på tiltaka som er skissert i budsjettet ? Eg viser då til :

«I samband med budsjettarbeidet for 2019 vil kommunestyret vurdere muligheita for å få følgjande tiltak inn i budsjettet for 2019:

- 1. Midlar til tilrettelegging for «SFO»/lekseplass på kulturhuset.*
- 2. Midlar til auke av hall-kapasiteten (er under arbeid).*

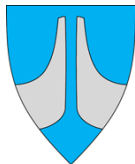
3. *Midlar til tilrettelegging for fleire møteplassar for uorganisert aktivitetar for ungdom.*
4. *Midlar til etablering av mobbeombud / fokus på tiltak mot mobbing*

Herøy ungdomsråd meiner dette er svært gode tiltak og håper voner kommunestyret vil få tiltaka inn i budsjett for 2019

Eventuellt

Ref: Mona

Kopi:
Arnulf Goksøyr
Eileen Gjerde



HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga Sakliste for ungdomsrådet

saksnr arkiv avd /sakshandsamar dato

Det vert halde møte i Herøy ungdomsråd onsdag 24. januar kl 17.00

Stad: Herøy rådhus. Møterom 1

Vi starta med litt informasjon, mat og prat før det ordinere møtet.

Til stades: Helena, Mathias, Christine, Jørgen, Helene, Celina. Maria, Sigve

Sak 17/17-18 UKM-2018. Kven gjer kva?

- Maria: Scenejury, Ingeborg: kunstjury, Celina, Filip, Christine: Opptre. Torgeir og Mathias: Scenearbeiderar. Helene og Helena: Billettar (døra)

Sak 18/17-18: Ungdata-samling på Fosnavåg konserthus 15.februar. Kva er ungdomsrådet si oppgåve her?

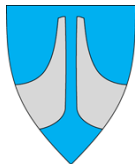
Herøy ungdomsråd såg igjennom invitasjonen og kva spørsmål som skulle besvarast. Diskuterte kring tema.

Ref: Mona

Eileen Gjerde

Mona Ryssevik

Kopi:
Arnulf Goksøyr
Eileen Gjerde



HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga
Sakliste for ungdomsrådet

saksnr arkiv avd /sakshandsamar dato

Det vart halde møte i Herøy ungdomsråd onsdag 21. mars kl 17.00

Stad: Herøy rådhus. Møterom 1

Vi starta med litt informasjon, mat og prat før det ordinere møtet.

Til stades: Helena, Mathias, Christine, Torgeir, Helene, Celina, Ingeborg

Sakliste:

**Sak 19/17-18 Evaluering av Ungdata-samling på Fosnavåg konserthus 15.februar.
Gjennomgang av tilbakemeldingar.**

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2016/1669
		Arkiv:	C10

Utvalsaksnr

Utval

Møtedato

Postadresse:
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Postmottak@heroy.kommune.no
Telefon: 70 08 13 00
Telefaks: 70 08 13 01

www.heroy.kommune.no
Org. nr: 964 978 840
Bankgiro: 6566.05.01376

UNGDATA-UNDERSØKINGA I HERØY. OPPFØLGING ETTER SEMINAR.

Tilråding:

Herøy kommunestyre ynskjer å legge til rette for tiltak for å betre dei unge sine oppvekstvilkår i Herøy kommune.

Av tiltak som vart foreslått på Ungdata-seminaret at kommunen kan gjere, vil kommunestyret arbeide vidare med desse tiltaka snarleg:

1. Sjå på strukturen i ungdomsrådet og vurdere om det bør setjast opp som eit ordinært politisk organ, på lik linje med t.d. eldrerådet og råd for funksjonshemma.

- Einaste skilnad på strukturen i ungdomsrådet i forhold til eldrerådet og råd for funksjonshemma er at for dei andre råda er det fellessekritæriet som sender innkalling og fører protokoll.

2. Invitere ungdomsrådet til dialog med aktuelle kommunale organ for å få til møteplassar for ungdom i tråd med dei ynskja som er signalisert i gruppearbeidet.

- Kva meinast her? Herøy ungdomsråd ønskjer at Fritidsklubben skal ha meir opningstid og ha fleire aktivitetar

3. Etablere ei dialogplattform med ungdomsrepresentantar og andre aktuelle aktørar. Dialogplattforma skal arbeide vidare med tiltak i ungdomsarbeidet.

- Kven er aktuelle aktørar? Og kva tiltak i ungdomsarbeidet er det snakk om?

Herøy ungdomsråd ønsker å invitere Camilla og Tanja til neste møte for å snakke meir om dette

4. Vurdere kollektivtilbodet og gjere eksisterande tilbod meir kjent gjennom kommunen sine kanalar.

5. Skule/helse vurderer om enkle grep kan betre tilhøva med helsestasjon/helsesøster som er signalisert i gruppearbeidet.

I samband med budsjettarbeidet for 2019 vil kommunestyret vurdere muligheita for å få følgjande tiltak inn i budsjettet for 2019:

1. Midlar til tilrettelegging for «SFO»/lekseplass på kulturhuset.

Herøy ungdomsråd syns SFO er heilt feil namn

2. Midlar til auke av hall-kapasiteten (er under arbeid).

Kva hall?

3. Midlar til tilrettelegging for fleire møteplassar for uorganisert aktivitetar for ungdom.

Herøy ungdomsråd stiller seg bak dette

4. Midlar til etablering av mobbeombud / fokus på tiltak mot mobbing

Korleis er dette tenkt? Er det ein ekstern sakkyndig som skal inn på skulane? Herøy ungdomsråd håper på det.

Ungdomane har også gitt tilbakemelding om tiltak som ligg på sida av kommunen sine ansvarsområde. Av desse oppmodar kommunen til følgjande:

Næringslivet:

Oppmodar næringslivet om å legge til rette for lærlingeplassar, sommar- og deltidsjobbar for ungdom, også ung ungdom. Dette vil bidra til læring, ansvar og muligheter for ungdom.

Oppfordrar til rausheit med å sponse gode prosjekt som kjem all ungdom i Herøy til gode, også utanfor organisert idrett.

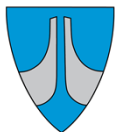
Oppfordrar bedrifter til å invitere skulane/ungdomane på omvisning i bedrifta og til å delta på skulearrangement for å vise fram kva mulegheiter ungdomen har for framtida i Herøy.

Lag og organisasjonar:

Oppmodar all organisert idrett i Herøy om å utøve sitt virke i tråd med visjonen «Idretts glede for alle» i idrettspolitisk dokument 2015-2019.

Ref Mona

Kopi:
Arnulf Goksøyr
Eileen Gjerde



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Helse og omsorg

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE
Postboks 2500
6404 MOLDE

Saksnr
2017/1545

Arkiv
141

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
HAB

Dato
13.12.2018

KOMMUNEDELPLAN FOR HELSE OG OMSORG - UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN

Formannskapet vedtok i møte 12.12.2018, sak 240/18, å leggje ut *Kommunedelplan for helse og omsorg* til offentleg ettersyn.

Framlegg til kommunedelplan med saksprotokoll ligg tilgjengeleg i Servicetorget på Herøy rådhus i tidsrommet 17.12.2018 – 10.02.2019.

Framlegg til kommunedelplan vil også liggje tilgjengeleg på Herøy kommune si heimeside i dette tidsrommet. www.heroy.kommune.no

Innspel må sendast skriftleg til

Herøy kommune

postboks 274

6099 FOSNAVÅG

eller pr. e-post til: postmottak@heroy.kommune.no

Frist for innspel vert sett til 10.02.2019

Innspela vil bli vurdert i samband med politisk handsaming av saka.

Med helsing

Renathe Rossi-Kaldhol
Kommunalsjef
Helse og omsorg

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Kopi:

FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL Postboks 2520 6404 MOLDE

Barnerepresentanten i Herøy

Råd og komitear etter intern prosedyre



Helse og omsorg

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	RRK	Arkivsaknr:	2017/1545
		Arkiv:	141

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
40/18	Komite for helse og omsorg	29.11.2018
240/18	Formannskapet	12.12.2018

KOMMUNEDELPLAN FOR HELSE OG OMSORG - UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN

Tilråding:

Formannskapet vedtek at kommunedelplan for Helse og omsorg vert lagt ut til offentlig ettersyn i 8 veker i medhald av plan- og bygningslova § 11-14.

Møtebehandling:

Medlem i eldrerådet Terje Krogset og medlem i råd for menneske med nedsett funksjonsevne Mona H. Voldsund, møtte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for helse og omsorg - 29.11.2018

Formannskapet vedtek av kommunedelplanen for helse og omsorg vert lagt ut til offentlig ettersyn i 8 veker i medhald av plan- og bygningslova § 11-14.

Møtebehandling:

Helse- og omsorgsleiar Renthe Rossi-Kaldhol møtte og orienterte og svara på spørsmål.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 12.12.2018

Formannskapet vedtek at kommunedelplan for Helse og omsorg vert lagt ut til offentlig ettersyn i 8 veker i medhald av plan- og bygningslova § 11-14.

Vedlegg:

1 Kommunedelplanen utkast

Samandrag av saka:

Helse og omsorgsplanen har til hensikt å gi Herøy kommune ei ny retning i utviklinga av tenestetilbodet. Vi skal i større grad enn tidlegare sjå heile livsløpet til innbyggjaren, og fokus på samordna, integrerte og heilskaplege tenester vil vere særskild viktig og naudsynt. Dette vil mellom anna innebære at innbyggjaren vert gitt større moglegheit for å ta ansvar for eige liv og eiga helse, samstundes som kommunen må legge betre til rette for å støtte opp under innbyggjarane sine eigne initiativ, til helsefremmande aktivitet og frivillig arbeid.

Saksopplysningar:

Formålet med kommunedelplanen for helse og omsorg er å vere eit overordna styringsverktøy for utviklinga i sektoren for helse og omsorg i Herøy kommune. Planen angir kva strategi kommunen har for framtidens tenester i sektoren. Strategien har betydning for utvikling og prioritering av tenester og bygg, som skal konkretiserast i handlingsplanar, årsplanar og budsjettdokument.

Planen vektlegg korleis kommunen bør møte utfordringar innan forventa folkevekst, alderssamansetning og nasjonale utviklingstrekk for helse- og omsorgstenester gjennom heile livsløpet. Planen peiker på kva betydning digitaliseringa vil få for utviklinga av velferdstenester. Planen peiker også på korleis kommunen skal utvikle gode og heilskaplege tenester, med riktig dimensjonering, tilbod og kvalitet på tvers av fagområda, og i samarbeid med pasientar/brukarar sett i lys av forventa utvikling. Kommunedelplanen skal fungere som eit overordna styringsverktøy til andre temaplanar brukt i helse og omsorgssektoren. Dessutan skal den understøtte kommuneplanen sin overordna visjon og målsettingar.

Planen viser eit taktskifte i ressursinnsatsen frå reperasjon og behandling til førebyggjande arbeid på nye tenesteområder, tidleg innsats og ei meir aktiv pasient og brukarrolle.

Planen har eit tidsperspektiv på 8 år, og ein handlingsdel for dei komande fire åra. Handlingsdelen skal reviderast kvart år i samband med økonomiplanen og handlingsprogram. Planen skal vere eit verktøy både for det daglege og langsiktige arbeidet i tenestene, og skal vere eit konkret arbeidsverktøy der ein kan sjå samanhengar i staden for enkeltsaker. Planen dannar utgangspunkt for verksemdplanar på avdelings- og seksjonsnivå.

Det har vore brei involvering i prosessen med å utarbeide ny kommunedelplan. Styringsgruppa har bestått av politisk komité for helse og omsorg, i lag med ein representant frå eldrerådet, ein frå rådet for menneske med nedsett funksjonsevne og ein frå ungdomsrådet i Herøy kommune.

Prosjektgruppa har bestått av kommunalsjefen si leiargruppe, kommuneoverlege, leiar og nestleiar i helse og omsorgskomiteen og hovudtillitsvalde og hovudverneombod.

Temabaserte arbeidsgrupper har vore breitt samansett av fagpersonar internt, inklusive tillitsvalde og verneombod. Arbeidsgruppene har både gjennomført brukarintervju, køyrt brukarundersøkingar på heimeside og sosiale medium, og tatt kontakt med nøkkelpersonar frå frivillig arbeid og andre sektorar.

Undervegs i prosessen har vi hatt bistand av ressurscenteret for omstilling (RO), som både har leia oss gjennom ein «framtidswerkstad» og fylgt oss i prosessarbeidet.

Vurdering:

Utkastet til kommunedelplan vert vurdert som klart til å bli lagt ut til offentleg ettersyn. Sidan ein høyringsfrist på 6 veker vil inkludere julehøgtida, har vi forlenga høyringsfristen med 2 veker.

Konsekvensar for folkehelse:

Kommunedelplanen er ein viktig del av folkehelsearbeidet i kommunen. Den førebyggjande tankegangen har vore styrande for arbeidet med planen.

Konsekvensar for drift:

Nokre av tiltaka i planen legg opp til ei ny, utvida eller endra drift, det er likevel slik at dette må ein komme tilbake til og konkretisere ved innarbeiding i budsjett- og økonomiplan.

Konklusjon:

Rådmannen rår til at Formannskapet legg kommunedelplanen ut til offentleg ettersyn i 8 veker i medhald av plan- og bygningslova § 11-14.

Fosnavåg, 14.11.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol
Kommunalsjef helse og omsorg

Sakshandsamar: Renathe Rossi-Kaldhol



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE



KOMMUNEDELPLAN

HELSE OG OMSORG

SAMMENDRAG

Kommunedelplanen for helse og omsorg er eit heilskapleg og forpliktande styringsdokument, som skal vere retningsgivande, og vise dei strategiske grepa som er naudsynte for å møte dei utfordringane som Herøy kommune vil møte.

HERØY KOMMUNE
HØYRINGSUTKAST

Innhold

Forord.....	3
1. Innleiing.....	4
1.1 Behovet for endring - frå mottakar til aktiv deltakar	4
1.2 Målet med planen	5
1.3 Målgruppe	6
2. Rammer og føringar	7
2.1 Dagens organisering	7
2.2 Føringar og utviklingstrekk	8
2.3 Sentrale utfordringar i Herøy kommune	12
2.4 Framtidas omsorgstenester- bruk av velferdsteknologi i Herøy kommune	15
2.5 Digital samhandling gjennom helseplattform	17
2.6 Scenario- eit mogleg Herøysamfunn i 2027	17
3. Visjon og mål	18
4. Seks satsingsområde	20
4.1 Brukarmedverknad	20
4.2 Aktivitet og frivilligheit	21
4.3 Førebygging	22
4.4 Meistring	23
4.5 Kunnskap og kompetanse i tenesta.....	23
4.6 Heilskap	24
5. Handlingsplan for perioden 2019 – 2022	26

Det er den draumen me ber på
at noko vedunderleg skal skje.
at det må skje-
at tidi skal opna seg
at hjarta skal opna seg
at dører skal opna seg
at berget skal opna seg
at kjeldor skal springa-
at draumen skal opna seg.
at me ei morgonstund skal glida inn
på ein våg me ikkje har visst um.

Olav H. Hauge

Forord

Helse- og omsorgsplanen har til hensikt å gi Herøy kommune ei ny retning i utviklinga av tenestetilbodet. Vi skal i større grad enn tidlegare sjå heile livsløpet til innbyggjaren, og fokus på samordna, integrerte og heilskaplege tenester vil vere særskild viktig og naudsynt. Dette vil mellom anna innebære at du som innbyggjar vert gitt større moglegheit for å ta ansvar for eige liv og eiga helse, samstundes som kommunen må legge betre til rette for å støtte opp under innbyggjarane sine eigne initiativ, til helsefremmande aktivitet og frivillig arbeid.

Som planen viser, vil Herøy ha ein stor vekst i tal på eldre. Dette er tilfelle, samstundes som nyare undersøkingar, både på landsbasis og i kommunen viser, at det er store utfordringar for barn og unge.

Vi skal vere ein god kommune for alle innbyggjarane, og styrke den førebyggjande innsatsen, for å oppnå helsegevinst. Dei førebyggjande prinsippa, som kommunen har lang og god erfaring med, i til dømes helsestasjon og skulehelsetenesta, vil vere ei rettesnor for det generelle førebyggjande arbeidet. Når du som innbyggjar opplever helseutfordringar, skal du få tilbod om tverrfaglege tenester, slik at utviklinga snur eller vert redusert tidleg. Vi skal fokusere på kva som er viktig for deg, for at du kan leve heile livet, slik du ønskjer det. Det er du som må ta ansvar for di helse. Tenestene skal bygge på din eigen motivasjon, og styrke dine eigne ressursar.

Dei aller fleste ønskjer å bu i eigen heim så lenge som mogleg. Det er viktig at du som innbyggjar tek ansvar for eigen busituasjon i alderdommen. Det vil likevel fortsatt vere behov for sjukeheimsplassar i åra som kjem. Desse vil bli meir spesialiserte, samstundes som det er behov for å utvikle fleire alternative butilbod kor du som innbyggjar kan bu, sjølv om du har behov for delvis eller heildøgns pleie og omsorg. Det er til dømes eit stort behov for gode, bemanna butilbod innan psykisk helse og rus.

Teknologiutviklinga vil bidra til at sjukdom vert oppdaga tidlegare, at vi kan førebygge betre, og at fleire vil kunne bu tryggare i eigen heim. På nokre områder vil velferdsteknologien vere ein vesentleg ressurs i tenestetilbodet til deg som innbyggjar. Ved å gjere seg nytte av teknologien på rett måte, kan vi frigjere menneskelege ressursar, som vi veit det kan verte knapt om i arbeidslivet.

Alle tenester skal ha høg fagleg kvalitet, basert på solid og rett kompetanse, om kva som fremjar helse og livskvalitet hos deg som innbyggjar. Samhandlingsreforma, ny kunnskap, nye oppgåver og nye behandlingsformer, vil gjere at vi treng meir spesialiserte tenester i kommunen. Kommunen må difor samarbeide nært med utdanningsinstitusjonar, spesialisthelsetenesta, andre kommunar og andre aktuelle aktørar, for å sørgje for riktig og kontinuerleg kompetanseutvikling av våre medarbeidarar.

Utviklinga av helse- og omsorgsplanen har vore ein intens, tidskrevjande og lærerik prosess, men det viktigaste arbeidet startar med gjennomføring av alle dei ulike tiltaka i planen.

Takk til alle som har bidrege med utvikling av ny helse- og omsorgsplan for Herøy kommune 2019-2027.

Herøy xx.xx.2018

Olaus Jon Kopperstad
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol
Kommunalsjef helse og omsorg

1. Innleiing

1.1 Behovet for endring - frå mottakar til aktiv deltakar

Mange av dei utfordringane vi står overfor i Herøy kommune dei neste åra, har vi til felles med resten av kommune-Norge. Psykisk helse, både blant barn og unge, vaksne og eldre, er og blir eit viktig tema i tida framover. Det er mange barn og unge som fell utafor og slit i det samfunnet dei lever i til dagleg. Fleire unge treng mykje hjelp for å takle kvardagen, samstundes som dei i stor grad ønskjer å styre den hjelpa dei har rett på.

Som i resten av Norge blir også herøyværingane eldre, og dei vert eldre «raskare» enn i resten av landet. Sjølv om ei aldrande befolkning ikkje er einstyddande med auka tenestebhov, vil talet på dei som mottek tenester auke fram mot 2030. Det er færre yrkesaktive per pensjonist. Dette kombinert med ein trøng kommuneøkonomi, inneber at tenesteproduksjon slik vi gjer det i dag, ikkje vil vere bærekraftig på sikt. Ressurssenteret for omstilling (RO) si analyse av Herøy kommune, syner at om vi driv som i dag i 2040, vil vi trenge om lag 100 millionar meir berre til eldreomsorga. Skil Herøy kommune, saman med resten av Norge, møte disse utfordringane, må det takast ein rekke grep.

For å skape ei *bærekraftig utvikling* for omsorgsfeltet, summerer St. Meld. 29 (2012–2013) Morgendagens omsorg hovudgrepa slik:

«I møte med morgendagens omsorgsutfordringer, blir det nødvendig å mobilisere samfunnets samlede omsorgsressurser og se nærmere på oppgavefordelingen mellom omsorgsaktørene. De offentlige omsorgstjenestene har vært i kontinuerlig vekst i flere tiår.

Med sikte på de demografiske utfordringer som venter oss for fullt om 10–15 år, bør denne veksten organiseres slik at den støtter opp under og utløser alle de ressurser som ligger hos brukerne selv, deres familie og sosiale nettverk, i nærmiljøet og lokalsamfunnet, i ideelle virksomheter og næringslivet som tar sin del av samfunnsansvaret.

Det vil kreve omstilling av den faglige virksomheten med større vekt på nettverksarbeid, tverrfaglig samarbeid, forebygging, tidlig innsats og rehabilitering. Det forutsetter også at folk tar ansvar for best mulig tilrettelegging av egen bolig, og at vi i fellesskap legger til rette de fysiske omgivelser slik at de blir tilgjengelige for alle og for alle generasjoner.»

I dette ligg det at helse- og omsorgstenesta i «morgondagen» vil ha ein annan form enn det vi tradisjonelt er vant til. Noko som på si side igjen – og for nokon brukargrupper – vil kunne opplevast som reduksjon i tenestetilbodet. Aktiv omsorg og kvardagsmeistring er sentrale omgrep i denne samanhengen. Korleis Herøy kommune skal snu fokuset frå mottakar til aktiv deltakar, kan du lese om i kapittel 4, satsingsområde.

Vidare legg regjeringa fokus på at framtidens helse- og omsorgsteneste skal utviklast saman med pasientar, brukarar og deira pårørande. Brukarane

skal få større innflytelse over eigen kvardag gjennom meir valfridom og eit større mangfald av tilbod. Målet er å skape ein helse- og omsorgsteneste som bidrar til at kvar einskild innbyggjar får ivaretatt sine grunnleggjande behov og får moglegheita til å leve eit aktivt og godt liv i fellesskap med andre. Pårørande sin situasjon skal bli betra gjennom styrka tilbod om avlastning, støtte og fagleg rettleiing.

Sentralt i denne omstillinga står meistring, sjølvstende og god livskvalitet for den einskilde. Korleis Herøy kommune skal legge til rette for brukarmedverknad blir eit sentralt tema som du kan lese meir om under satsingsområde, og kvardagsmestring som tankesett og kvardagsrehabilitering som metode.

Helse og omsorg i Herøy kommune er samla om at målet med ny helse- og omsorgsplan er å utvikle ein helse- og omsorgsteneste som bidrar til best mogleg livskvalitet hjå den einskilde innbyggjar gjennom heile livsløpet, sjølv om livssituasjonen inneber bistand frå kommunen. Dette krev blant anna at vi støttar opp under størst mogleg oppleving av sjølvstende gjennom mestring av meningsfulle aktivitetar og deltaking i samfunnet. I tillegg krev det trygghet, både i heimen, i forhold til tenestene, og i møtet med samfunnet. Vi må derfor ha kunnskapsbaserte helse- og omsorgstenester, gode møteplassar og tiltak som skaper openheit og forståing hjå innbyggjarane og eit inkluderande samfunn generelt. Korleis vi skal lukkast i dette arbeidet, kan du lese om i handlingsdelen av kommunedelplanen.

1.2 Målet med planen

Formålet med kommunedelplanen for helse og omsorg er å vere eit overordna styringsverktøy for utviklinga i sektoren for helse og omsorg i Herøy kommune. Planen angir kva strategi kommunen har for framtidens tenester i sektoren. Strategien har betydning for utvikling og prioritering av tenester og bygg, som skal konkretiserast i handlingsplanar, årsplanar og budsjettdokument.

Planen vektlegg korleis kommunen bør møte utfordringar innan forventa folkevekst, alderssamansetning og nasjonale utviklingstrekk for helse- og omsorgstenester gjennom heile livsløpet. Planen peiker på kva betydning digitaliseringa vil få for utviklinga av velferdstenester. Planen peiker også på korleis kommunen skal utvikle gode og heilskaplege tenester, med riktig dimensjonering, tilbod og kvalitet på tvers av fagområda, og i samarbeid med pasientar/brukarar sett i lys av forventa utvikling.

Kommunedelplanen skal fungere som eit overordna styringsverktøy til andre temaplanar brukt i helse og omsorgssektoren. Dessutan skal den understøtte kommuneplanen sin overordna visjon og målsettingar.

Planen viser eit taktskifte i ressursinnsatsen frå reperasjon og behandling til førebyggjande arbeid på nye tenesteområder, tidleg innsats og ei meir aktiv pasient og brukarrolle.

Planen har eit tidsperspektiv på 8 år, og ein handlingsdel for dei komande fire åra. Handlingsdelen skal reviderast kvart år i samband med økonomiplanen og handlingsprogram. Planen skal vere eit verktøy både for det daglege og langsiktige arbeidet i tenestene, og skal vere eit konkret arbeidsverktøy der ein kan sjå

samanhengar i staden for enkeltsaker. Planen dannar utgangspunkt for verksemdplanar på avdelings- og seksjonsnivå.

1.3 Målgruppe

Innbyggjarar

Alle innbyggjarane i kommunen vil i løpet av livet kome i kontakt med dei ulike delane i helse og omsorg. Planen seier noko om kva innbyggjarane kan forvente, korleis tenestene er utforma og korleis dei skal utviklast for framtida. Særleg viktig er fokuset på brukarmedverknad og satsinga på at brukarane av tenestene skal oppleve størst mogleg grad av meistring i eigne liv. Det er særst viktig å sette fokus på heilskapelege tenester.

Medarbeidarar i Herøy kommune

For å gi gode tenester er kommunen avhengig av kompetente og motiverte medarbeidarar. Alle tilsette må ha god kjennskap til kommunen sine tenester og ha ei felles forståing for tverrfaglege utfordringar og satsingsområde på tvers av sektorar, og kjenne dei langsiktige strategiane.

Eksterne samarbeidspartar

Spesialisthelsetenestene, frivillige organisasjonar, næringslivet og andre samarbeidspartnarar må kjenne til kommunen sine planar, og korleis samarbeidet kan utviklast til det beste for innbyggjarane og for å nå felles mål.

Politikarar

Planen vil med sine langsiktige strategiar, konkrete tiltak og prioriteringar vere eit viktig politisk styringsdokument for dei folkevalde i utvikling av tenester innan sektor helse og omsorg.

1.4 Planprosess

Tabellen under viser viktige milepelar i planprosessen.

Dato	Milepel
10. april 2018	Vedtak planprogram
Mai- november 2018	Prosess innhald
17. desember 2018	Framlegg til kommunedelplan sendt på høyring
10. Februar 2019	Høyringsfrist
Mars- April 2019	Vedtak kommunedelplan

Det har vore brei involvering i prosessen med å utarbeide ny kommunedelplan. Styringsgruppa har bestått av politisk komitè for helse og omsorg, i lag med ein representant frå eldrerådet, ein frå rådet for menneske med nedsett funksjonsevne og ein frå ungdomsrådet i Herøy kommune.

Prosjektgruppa har bestått av kommunalsjefen si leiargruppe, kommuneoverlege, leiar og nestleiar i helse og omsorgskomiteen og hovudtillitsvalde og hovudverneombod.

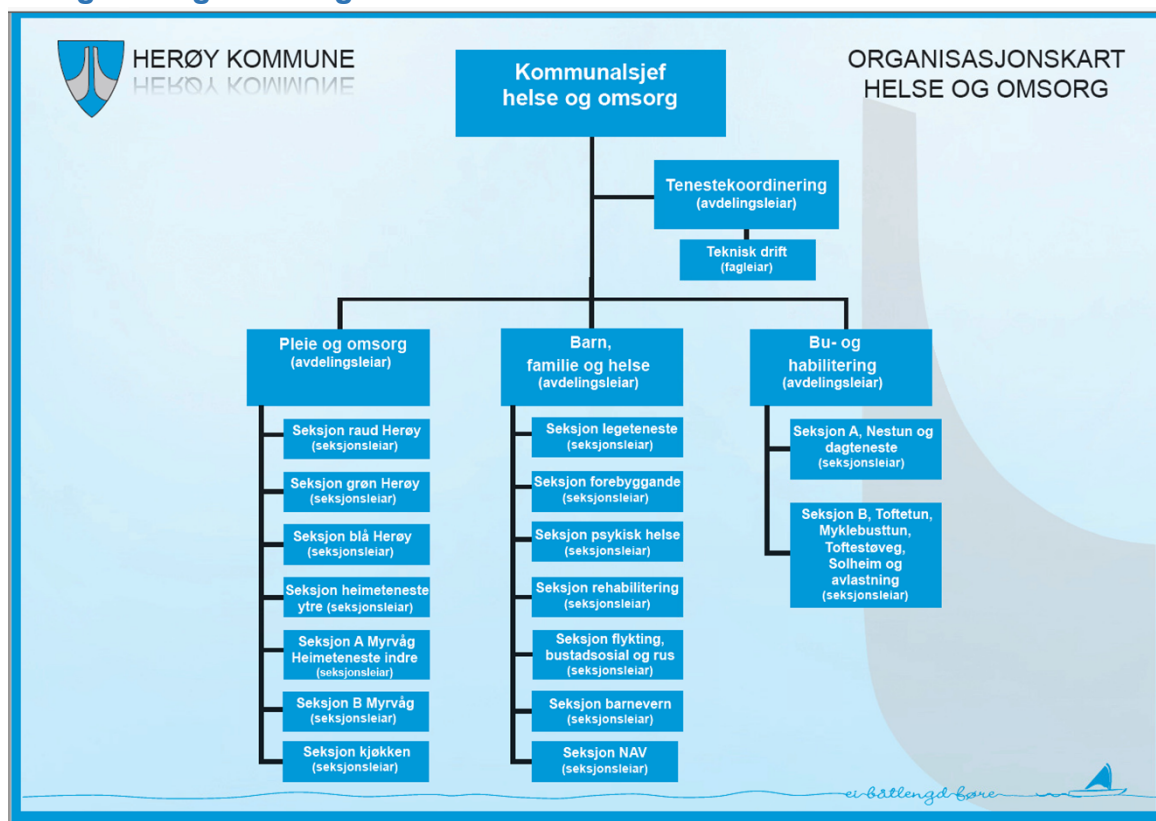
Temabaserte arbeidsgrupper har vore breitt samansett av fagpersonar internt, inklusive tillitsvalde og verneombod. Arbeidsgruppene har både gjennomført brukarintervju, køyrt brukarundersøkingar på heimeside og sosiale medium, og tatt kontakt med nøkkelpersonar frå frivillig arbeid og andre sektorar.

Undervegs i prosessen har vi hatt bistand av ressurscenteret for omstilling (RO), som både har leia oss gjennom ein «framtidswerkstad» og fylgt oss i prosessarbeidet.

Framlegg til kommunedelplan har vore på høyring i perioden 17. desember 2018, til 10. februar 2019.

2. Rammer og føringar

2.1 Dagens organisering



Organisasjonskartet

Sektor for helse og omsorg har i dag fire avdelingar under kommunalsjef. Avdeling for tenestekoordinering er helse og omsorgssektoren sitt forvaltningskontor, og er organisert i kommunalsjefen si stabslinje.

Avdeling for pleie og omsorg, avdeling for bu og habilitering og avdeling for barn, familie og helse, med sine seksjonar, yt kommunale helse og omsorgstenester til

innbyggjarane i Herøy kommune. For å lese meir om tenesteinnhaldet i Herøy kommune har, kan du sjå på Herøy kommune si [heimeside](#).

2.2 Føringer og utviklingstrekk

Nasjonale føringer

Sentrale rapportar og meldingar skildrar utfordringar kommunane vil stå overfor innan helse-, sosial- og omsorgstenesta som følgje av demografisk og epidemiologisk¹ utvikling. Fokus på sosiale problem blant barn og unge og satsing på tiltak for å betra folkehelsa samt vekst i tal eldre, auke i kroniske lidningar. Regjeringa har gjennom stortingsmeldingar omtala mange av desse utfordringane.

[Samhandlingsreforma](#) (St. Meld. nr. 47 2008-2009) som vart sett i verk januar 2012 pregar enno utviklinga av tenestene. Spesielt gjeld dette funn som indikerer at tenestemottakarane sine behov for koordinerte tenester ikkje vert ivaretatt på ein god nok måte. At innsatsen for å avgrensa og/eller førebygga sjukdom framleis ikkje vert prioritert godt nok. At dagens innretning og ressursfordeling gir oss utfordringar når vi skal sikra framtidig berekraft.

1.januar 2012 trådde [ny lov om kommunale helse- og omsorgstenester](#) og ny lov om folkehelsearbeid i kraft. Denne planen tar omsyn til nye krav og forslag i den utstrekning vi har oversikt.

[Omsorgsplan 2020](#) (St. Meld. nr.29 2012-2013) som kom i 2013 legg vekt på å utvikla og innarbeida nye og framtidsretta løysingar. Blant anna skal det fokuserast på:

- Fagleg omlegging og større vekt på tidleg innsats
- Kvardagsmeistring og nettverksarbeid.
- Utvikle og ta i bruk velferdsteknologi og utvikling og bygging av framtidas omsorgsbustader og sjukeheim.



[Folkehelsemeldingen](#) (St. Meld. nr. 19 2014-2015) Mestring og muligheter fokuserer på:

- Psykisk helse skal prioriterast
- Større merksemd mot betydinga av aktiv aldring
- Fokus på forhold som fremjar meistring og som motverkar einsemd
- Eit auka og betre samarbeid med frivillig sektor
- Tilrettelegge for fysisk aktivitet og målretta informasjon om samanhengen mellom kosthald, livsstil og helse



I 2015 vart meldinga om [framtidas primærhelseteneste](#) lagt fram (St. Meld. nr. 26 2014-2015). Her vart det fokusert på:



¹ Epidemiologi er læren om befolkningshelse, sykdommers forløp, årsak og konsekvens, utbredelse og der



- Aktiv og framtidsretta pårørandepolitikk
- Samlokalisering av helse og omsorgstenestene
- Oppfølgingsteam for tenestemottakarar med store samansette behov
- Auka kompetanse innan leiing av helse- og omsorgstenestene
- Legga til rette for meir ambulant behandling

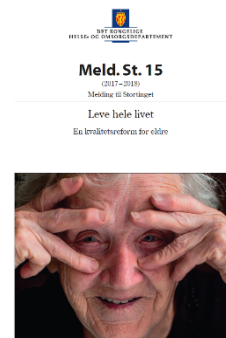
Demensplan 2020 fokuserer på:

- Sjølvbestemmelse, involvering og deltaking
- Førebygging
- Aktivitet, meistring og avlasting
- Tilpassa tenestetilbod
- Pårørande som ressurs
- Forsking, kunnskap og kompetanse



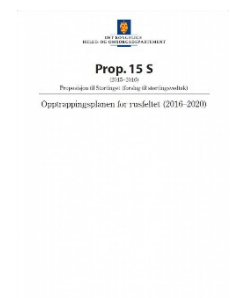
Kvalitetsreformen for eldre "Leve hele livet" – En kvalitetsreform for eldre" fokuserer på:

- Å gi eldre ein trygg og aktiv alderdom
 - Regjeringa sin eldrereform "Leve hele livet" løftar frem 25 løysningar og fleire hundre eksempel frå kommunane som skal gi eldre ein trygg og aktiv alderdom
 - Kommunar som tar dei gode løysingane i bruk vil bli lønna i statlege støtteordningar
 - Det skal leggst opp ein prosess kor kommunestyra skal vedta løysningane som passer i deira kommune
- Når kommunane har beskrive korleis dei vil utforme sine løysingar, startar arbeidet med å gjennomføre reforma. Reformperioden vil starte i 1. januar 2019 og vare frem til 2023 med ulike fasar for planlegging, gjennomføring og evaluering.



Opptappingsplan for rusfeltet (proposisjon nr. 15 S 2015-2016) fokuserer på:

- Sikra reell brukarmerknad gjennom fritt behandlingsval, fleire brukarstyrte løysingar og sterkare medverknad ved utforming av tenestetilbodet
- Sikra at personar som står i fare for å utvikla rusproblem skal fangast opp og motta tidleg hjelp
- Tenestene skal vera tilgjengelege, varierte og heilskapelege
- Alle skal sikrast eit aktivt og meningsfullt tilvere



Ny forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring i helse- og omsorgstjenesten fokuserer på:

- Fagleg forsvarlege helse- og omsorgstenester, kvalitetsforbetring og pasient- og brukarsikkerheit, og at øvrige krav i helse- og omsorgslovgivinga vert etterlevd
- Kvalitetsforbetring og at dette er en kontinuerlig prosess for å identifisere svikt eller forbedringsområde
- Det er utarbeida ein veileder til forskrifta. Denne ble sist endret 13. juni 2018
- Ansvar for styringssystem og tenestelevering

Andre aktuelle meldingar:

[St. Meld. nr. 39 \(2006-2007\) Frivillighet for alle](#)

[Nasjonal strategi for frivillig arbeid på helse og omsorgsfeltet \(2015-2020\)](#)



Det er mange særlover/forskrifter/stortingsmeldingar, rundskriv mv. ein må følgja med omsyn til planlegging og drift av helse-, sosial- og omsorgstenestene. Dei mektigaste lovene som skal sikra grunnlaget for kommunen sine oppgåver og ansvar innan helse, sosial og omsorg er blant anna: Helse- og omsorgstenestelova, Folkehelselova, Sosialtenestelova, Pasient- og brukarrettighetslova, Helseberedskapsloven, Helsepersonelloven, Lov om psykisk helsevern og i Herøy også barnevernlova, sidan tenesta ligg til sektoren. Det er ei rekkje forskrifter som konkretiserer innbyggjarane sine rettar og kommunen sitt ansvar. Verdigheitsgarantien og Fastlegeforskriften er nokre av dei mest sentrale.

Vi har i tillegg til nemnde dokument, også lagt vekt på følgande dokument i arbeidet med denne planen:

Nasjonale sentrale og førande dokument:

- [LOV-2011-06-24-30, Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester.](#)
- [LOV-2011-06-24-29, Lov om folkehelsearbeid \(folkehelseloven\)](#)
- [LOV-1999-07-02-63, Lov om pasient- og brukerrettigheter \(pasient og brukerrettighetsloven\), med endringslov](#)
- [LOV-1999-07-02-64, Lov om helsepersonell m.v. \(helsepersonelloven\), med endringslov](#)
- [LOV-2015-09-04-85 fra 01.07.2016, Lov om barneverntjenester \(barnevernloven\)](#)
- [LOV-2016-12-20-105 fra 01.01.2017, Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen \(sosialtjenesteloven\)](#)
- [St. Meld. Nr.25 \(2005-2006\) Mestring, muligheter og mening](#)
- [St. Meld. 24 \(2015-2016\) Familien – ansvar, frihet og valgmuligheter](#)
- [St.Meld 45 \(2012-2013\) Frihet og likeverd](#)

- [St.Meld. 30 \(2011-2012\) Se meg! En helhetlig rusmiddelpolitikk](#)
- [St. Meld. 17\(2015–2016\) Trygghet og omsorg, Fosterhjem til barns beste](#)
- [Omsorg 2020. Regjeringen](#)
- [Fleire år- fleire muligheter. Regjeringen](#)
- [Mestre hele livet 2017-2022. Regjeringen](#)
- [Opptappingsplan for habilitering og rehabilitering 2017-2019.](#)
- [Nasjonalfaglig retningslinje for det helsefremmende og forebyggende arbeidet i helsestasjon, skolehelsetjeneste og helsestasjon for ungdom.](#)
- [Bolig for velferd 2014-2020](#)
- [SSB/KOSTRA-IPLOS](#)
- Ressurssenteret for omstilling (RO) si analyse av sektor helse og omsorg i Herøy kommune.

Nasjonale utviklingstrekk

Sentrale rapportar og meldingar skildrar utfordringar kommunane vil stå overfor innan helse-, sosial- og omsorgstenesta. Fokus på sosiale problem blant barn og unge og satsing på tiltak for å betra folkehelsa, samt auke i kroniske lidningar og vekst i tal av eldre. Regjeringa har gjennom stortingsmeldingar omtala mange av desse utfordringane.

Under følgjer nokre utviklingstrekk²

- Folketalet i Norge held fram med å auka og tel i underkant av 5,3 millionar ved inngangen til 2018.
- Tal og del innvandrarar har auka kraftig gjennom dei siste tiåra. ³
- Det blir færre yrkesaktive per pensjonist. Andelen av totalbefolkninga over 67 og 80 år vil auke
- Fleire bur i byar og tettstader
- Fleire bur aleine, det gjeld både yngre vaksne og eldre
- Fleire tar lengre utdanning, og dette er ein av fleire årsaker til at kvinnene er eldre enn tidlegare når dei får sitt første barn og til at dei føder færre barn
- Ved at fleire har høgare utdanning vil dette kunne påverke korleis vi ønskjer å ha det i høg alder

² Kilde; Folkehelseinstituttet).

³ <https://www.ssb.no/befolkning/artikler-og-publikasjoner/innvandrere-og-deres-norskfodte-barn-gruppenes-sammensetning>

Dei siste års reformer har ført til at vi har fått eit større ansvar for brukarar og pasientar med omfattande somatisk og psykisk helse- og ruslidingar. Pasientane vert ofte utskrive frå spesialisthelsetenestene raskt. Mange vil då ha behov for eit kommunalt tilbod i ein overgangsfase eller over lenger tid. Dette gjeld ulike tenester som til dømes fysioterapi, psykisk helsetenester og sjukeheims plass.

Denne planen byggjer på folkehelseperspektivet som skal prege all kommunal planlegging. Det betyr; førebygging kjem først, deretter behandling og pleie.

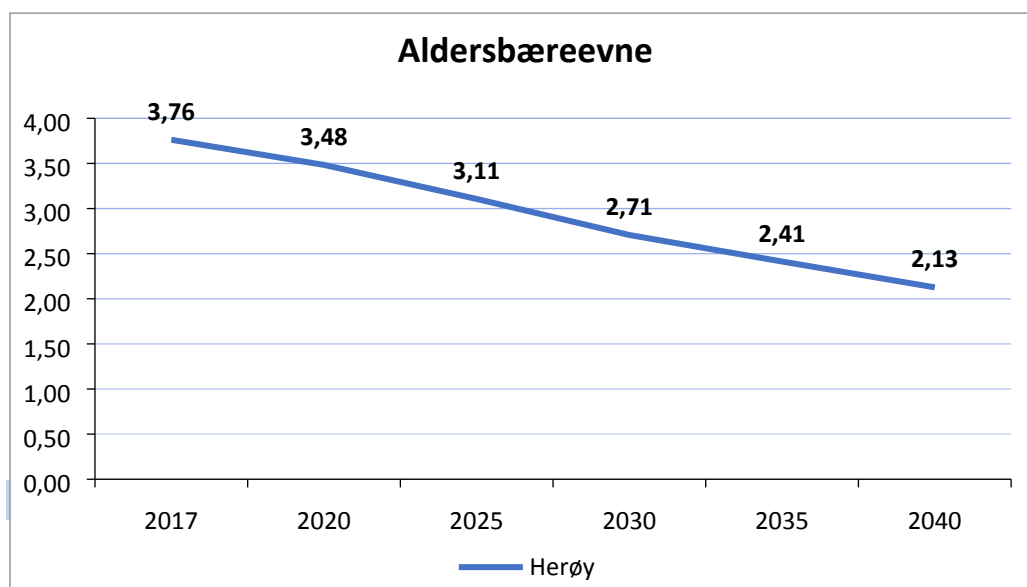
2.3 Sentrale utfordringar i Herøy kommune

Statistisk Sentralbyrå (SSB) sine befolkningsframskrivingar viser store endringar i alderssamansetninga i Herøy i åra som kjem. Delen eldre i samfunnet vil auke, og dei gamle blir eldre. Delen barn og unge, og del yrkesaktive minkar. Reduksjonen av yrkesaktive utfordrar kommunen med omsyn til å få tilført ressursar til helse- og omsorgstenester for alle som trenger det.

Befolkningsframskriving i Herøy 2018 - 2040.						
	2018	2020	2025	2030	2035	2040
0-19 år	2199	2131	2013	1920	1849	1814
20-66 år	5247	5169	5074	4958	4823	4603
67-79 år	1043	1131	1240	1314	1348	1429
80-89 år	375	387	437	558	663	718
90+ år	101	94	101	116	149	195
Totalt tal innbyggjarar	8965	8912	8865	8866	8832	8759

Kilde SSB, 2018 alternativ MMMM

Tal yrkesaktive (16-66 år) per tal eldre (67 år+) er av interesse for finansiering av pensjonar, velferdstilbod og helse- og omsorgstenester. Dette forholdet blir kalla aldersbæreevne og gir uttrykk for utfordringar knytt til framtidig rekruttering, tilgjengeleg kompetanse og ressursar til helse- og omsorgstenesta i kommunen. Kommunen må i åra som kjem få etablert heiltidskultur i helse- og omsorgssektoren.



Kilde SSB, 2018 alternativ MMMM

Herøy har 3,76 personer i yrkesaktiv alder per eldre i 2018, og koeffisienten⁴ for aldersbæreevne blir redusert til 2,71 i 2030 og 2,13 i 2040. Til samanlikning var det på landsbasis 4,7 personer i yrkesaktiv alder per eldre i 2000. Aldersbæreevna på landsbasis blir redusert til 3,6 i 2030 og 2,9 i 2050⁵.

Aldersbæreevna viser at det blir viktig å legge til rette for et aktivt næringsliv og at flest mogleg av den yrkesaktive befolkninga står lengst mogleg i arbeid. Å legge til rette for at ungdommen trivst og blir værande i kommunen er nødvendig med omsyn til behovet for kompetanse innan helse- og omsorg.

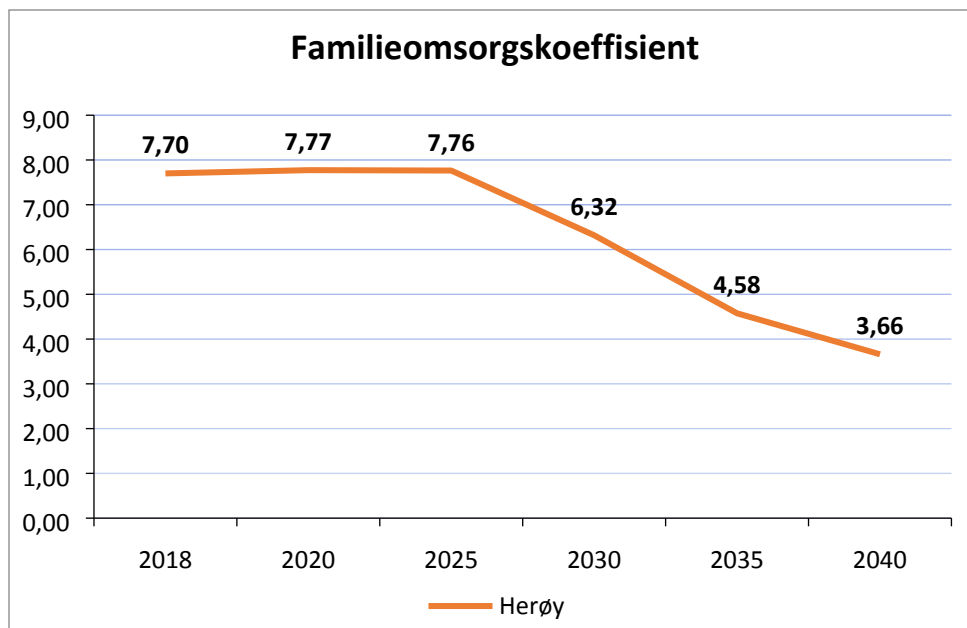
Eldre over 85 år har tradisjonelt dei største omsorgsbehova i befolkninga. Aldersgruppa 50-66 er dei som i størst grad yt omsorg til eldre i familien (pårørande og andre).

Endringar i alderssamansetninga er avgjerande for kor mange familieomsorgsgivarar dei over 85 år kan støtte seg på, og vil kunne påverke framtidige familieomsorgsmønstre. Dette har også betyding for korleis tenestene bør innrette seg fram i tid. Mobilisering og tilrettelegging for frivillig innsats og samarbeid med pårørande vil være viktig i framtida si eldreomsorg.

Familieomsorgskoeffisienten uttrykker tal potensielle familieomsorgsgivarar i aldersgruppa 50-66, og eldre over 85 år som treng omsorg.

⁴ En **koeffisient** (av latin *coefficiente*, «medvirkende») er et matematisk uttrykk knyttet til et annet tall eller en variabel som representerer den. Koeffisienten kan være et [parameter](#) ([matematikk](#)), et [indeksnummer](#) ([fysikk](#), [økonomi](#)) eller en [faktor](#) ([kjemi](#))

⁵ Meld. St. 15 (2017-2018) s. 42 – Leve hele livet



I 2018 har Herøy 7,7 personer i aldersgruppa 50-66 år per eldre i alderen 85 år og over. Talet er venta å vere stabilt fram til 2025, for deretter å synke kraftig. I 2040 er det 3,66 personer i aldersgruppa 50-66 år per eldre i alderen 85 år og over. På landsbasis er familieomsorgskoeffisienten no på 9,3 og vil ut frå SSB si befolkningsframskriving falle til 4,3 i 2040⁶.

Herøy vil som dei fleste andre kommunar møte utfordringar knytt til rekruttering av kvalifisert personell. Samtidig som det kan bli mangel på kvalifisert personell må kommunen være førebudd på å møte nye og spesialiserte oppgåver. Teknologisk utvikling, ny forskning og stadig nye behandlingstilbod vil stille nye krav til utøving av tenesta.

Auka krav til brukarmedverknad, krav til dokumentasjon, rettsikkerheit og krav til likebehandling vil krevje at kommunen har ein profesjonell og kompetent tildelingspraksis.

Heilskapelege, koordinerte tenester og tverrfaglege tenestetilbod vil krevje godt organiserte tenester med rett kompetanse på rett stad til rett tid.

Helse og omsorgstenesta vil legge til rette for at innbyggjarane skal kunne ta ansvar for eige liv og få støtte til eiga meistring der folk bur. Det må satsast på førebygging og kvardagsmeistring og leggast til rette for godt samarbeid med pårørande. Sosiale nettverk, frivillige og tilrettelegging for aktivitet blir viktig for å møte dei demografiske utfordringane.

Herøy nyttar ein stor del av sitt budsjett på helse- og omsorgstenester. Kommunen har tradisjonelt nytta ein større del av midlane på institusjonsbaserte tenester enn på heimetenester.

Dette må justerast for å kunne styrke arbeidet med heildøgnsomsorg og møte befolkninga sitt ønske om å få bu heime i eigen bustad lengst mogleg. Dagens

⁶ Meld. St. 15 (2017-2018) s. 42-43 – Leve hele livet

utvikling går i retning av at sjukeheimane i større grad driv behandling og at heimebuande i større grad får avansert pleie og omsorg i eigen heim. Det er også behov for å nytte ein større del av ressursane til førebyggjande verksemd og aktivitet i alle deler av tenesta. Dette krev at dei tilsette har kompetanse om, og kan nytte teknologiske løysingar som understøtter dette.

For å skaffe og behalde rett kompetanse må helse- og omsorgstenesta satse på heiltidskultur, og kontinuerlig arbeide for å redusere fråvær. Tverrfaglig samarbeid, heilskapleg tenking og eit godt læringsmiljø er grunnleggande for å kunne møte framtidige utfordringar i tenesta. Leiarskap med strategisk kompetanse og endringskompetanse må utviklast vidare for å lykkast med å gi innbyggjarane dei rette tenestene med god kvalitet i framtida.

2.4 Framtidas omsorgstenester- bruk av velferdsteknologi i Herøy kommune

I følge IS-2557 (Andre gevinstrealiseringsrapport med anbefalingar)⁷ vil auka kunnskap, auka kvalitetskrav, knappheit på helsepersonell og fleire innbyggjarar med behov for hjelp, medføre at kommunen må tenkje nytt når det gjeld tenestetilbodet i helse og omsorgssektoren.

Utvikling av velferdsteknologi er eit av tiltaka for å møte framtida sine behov.

Det er sterke nasjonale initiativ for å fremme bruken av velferdsteknologi i kommunane. Desse har bakgrunn i NOU 2011:11 «Innovasjon i omsorg», Meld. St.29 «Morgendagens omsorg» og «Fagrappport om implementering av velferdsteknologi i de kommunale helse- og omsorgstjenestene 2013-2030». Velferdsteknologi er eit strategisk konsept for å sikre gode tenester.

Ein del av løysningane er no prøvd ut, og Helsedirektoratet rår til at kommunane tek desse i bruk. Velferdsteknologi skal vere ein integrert del av tenestetilbodet innan 2020, også i Herøy.

Målsetting med bruk av velferdsteknologi

- Tryggleik og meistring for innbyggjarane
- Auka kvalitet i tenestene
- Effektive arbeidsprosessar

Det handlar om korleis teknologi kan støtte opp under innbyggjaren og dei pårørande si sjølvstende og meistringsevne. Ved å nytte teknologien på rett måte, kan menneskelege ressursar bli frigjort. Samtidig kan både tryggleik, omfang av oppfølging, kvalitet og sjølvråderett auke ved at ny teknologi vert teken i bruk.

Det velferdsteknologiske området er i sin spede start, og det er venta kraftig innovasjonsutvikling på området. For å bidra til at det vert utvikla teknologi kommunane og innbyggjarane treng, må kommunane aktivt bidra ved å kartlegge og definere behov. Velferdsteknologi kan vere vanskeleg å budsjettere, og kommunane må være villige til å ta del i innovative anskaffingsprosessar som bidreg til at det vert

⁷ <https://helsedirektoratet.no/publikasjoner/gevinstrealiseringsrapporter-nasjonalt-velferdsteknologiprogram>

utvikla teknologi som kommunane vil trenge for å løyse framtida sine velferdsoppgåver.

I følge IS-2557 er det nokre føresetnader som må vere på plass, for at vi skal kunne lukkast med implementering av velferdsteknologi. Den første føresetnaden er ei endring i tankesett om kva kommunale helse- og omsorgstenester er og skal vere. Det har tradisjonelt vore praksis, og kanskje ein forventning frå både innbyggjarar og tenesta, at auka behov for bistand frå kommunen vil føre til ein plass på institusjon. Dette er kostbart og er ikkje ein bærekraftig praksis for helse- og omsorgssektoren. Dei fleste ønskjer å bu lengst mogleg i eigen heim. Helsedirektoratet, ved Nasjonalt program for velferdsteknologi, oppfordrar kommunane til å vurdere teknologi som ei naturleg løysing for å få dette til.

Herøy kommune er på god veg. Mange av våre innbyggjarar har digitale tryggleiksalarmar i heimen sin, og i institusjonane våre er det digitale signalanlegg. Der det er behov for det, er det satt inn ulike sensorteknologi.

Vidare er Herøy med i ei interkommunal velferdsteknologigruppe saman med dei andre kommunane på Søre Sunnmøre. Denne gruppa har fått nasjonal støtte og er med i eit nasjonalt velferdsteknologiprojekt via Helsedirektoratet.

Døme på ulike velferdsteknologiske løysningar som er utvikla i dag;

Tryggleiksskapande omsorg

Tryggleiksalarmar og bruk av GPS for rørslefriheit. Ulike sensorar for varsling av; fall, bevegelse, branntilløp, vasslekkasjar, kamerakommunikasjon mm.

Meistring i kvardagen

Smarte hjelpemiddel for eigenmålingar ved kroniske sjukdommar, oppfølging og påminning, t.d. når medisin skal tas og i kva omfang.

Utredning og behandling

Avstandsoppfølging ved telemedisinske løysningar, sensorar for eigenmålingar og sjølvrapportering, t.d. Sleppe lange og krevjande reiser, snakke via skjerm med fastlegen, sjukepleiar og andre hjelparar.

Velværeteknologiar

Her vil typiske hjelpemidlar vere; treningsprogram, robotar (plenklippar, støvsugar, dusjar), og løysningar for sosial kontakt.

Velferdsteknologi vil ofte vere i skjeringspunktet mellom privat og kommunalt ansvar. Ein del av arbeidet med å innføre teknologi vil være å fortløpande vurdere kva kommunen skal ha ansvar for.

Korleis lukkast vi?

Herøy kommune vil lukkast med implementering ved å gje tilsette kunnskap om velferdsteknologi. Får å få til dette må vi gi gjennomføre eit opplæringsprogram for alle tilsette. Vi må samarbeide aktivt med andre kommunar og private aktørar (leverandørar) om å utvikle relevant velferdsteknologi. Vi må nytte prosjekt til å teste ut og vurdere aktuelle velferdsteknologiske løysningar. Det vi skal investere i må vere berekraftig på sikt. Vi må sørge for å ha informasjon om moglege teknologiske

Løysningar lett tilgjengeleg for innbyggjarane. Alle som søker om helse- og omsorgstenester skal bli kartlagt og vurdert for velferdsteknologiske tiltak, og det skal gjennomførast tverrfagleg samarbeid om velferdsteknologiske løysningar innanfor ulike tenesteområder.

2.5 Digital samhandling gjennom helseplattform

Eit nytt tiltak for å møte framtida sine utfordringar er journalsystemet Helseplattforma. Verktøyet vil gi innbyggjarane i Midt-Noreg ei meir samanhengande helseteneste ved at spesialisthelsetenesta og kommunehelsetenesta nyttar likt fagprogram.

God helse vert skapt i kvardagen til kvar og ein av oss. Digitale hjelpemiddel vil gi innbyggjarane rom for å ta aktiv del i eiga behandling. I staden for å reise til sjukehuset kan ein ved hjelp av ny teknologi få oppfølging via fastlegen og digitale konsultasjonar mellom ulike nivå i hjelpeapparatet. Helsetenestene er organisert rundt pasienten og Helseplattforma bidreg til saumlaus kommunikasjon og lett tilgang til medisinsk informasjon i sanntid. Denne nye måten å handtere og analysere store datamengder gir vidare grunnlag for medisinske framsteg gjennom forskning og innovasjon.

Slik sett er verktøyet ikkje berre eit nytt journalsystem, men også ei organisasjonsutvikling som ser til at resursane vert nytta mest mogleg effektivt.

Journalsystema vi har i dag på mange måtar helsepersonellet sitt system, mens helseplattforma blir pasienten sin journal. Ein eigen innbyggjarportal i plattformen gjer det mogleg for pasienten sjølv å legge inn opplysningar om eiga helse, og hit vil alle testresultat og diagnoser kome.

Helseplattforma vil såleis også vere ein viktig faktor i målsettinga til samhandlingsreforma – koordinerte og heilskapelege tenester for pasientane.

Helseplattforma vil truleg gjere sitt inntog i Herøy i 2022/2023.

2.6 Scenario- eit mogleg Herøysamfunn i 2027

I høve planarbeidet er det gjennomført framtidsverkstad med brei deltaking frå politisk nivå, brukarorganisasjonar, medarbeidarar og leiarar. Arbeidsgrupper i tenestene har også gjennom sitt arbeid med planen skildra eit ønska framtidsbilete.

For å møte dette bilete av framtida er det nødvendig å endre tenestetilbod og praksis. Dersom helse- og omsorgssektoren lukkast med satsingsområda og tiltaka i planen, vil resultatet kunne bli som skildra under:

- Dei fleste kan bu heime i eigen bustad så lenge dei ønskjer
- Standarden på bustadar er oppgradert og fleire bur i eigen bustad med universell utforming
- Det blir bygd felles bustadar/kollektiv og seniorbustadar som gir meir tryggleik, sosialt fellesskap, støtte og hjelp
- Innbyggjarane i Herøy får forutsigbare og likeverdige tilbod. Rettsikkerheit og brukarmedverknad er ivaretekt

- Varierte aktivitetar, tenester og kulturtilbod er knytt saman i same bygg
- Tenestene er samlokalisert og det er *ei* dør inn til tenestetilbodet. Samarbeidet mellom tenester og profesjon er effektivt og brukaren står alltid i sentrum
- Fleire mestrar eige liv og færre har behov for omfattande og ressurskrevjande tenester.
- Nyttig velferdsteknologi er tatt i bruk på alle trinn i *meistringspyramida*.
- Det er fleire aktørar inne i heimane enn i dei tradisjonelle heimetenestene
- Det frivillige blomstrar. Ungdom, lag og foreiningar er engasjert i miljøskapande arbeid
- Frivillig arbeid er organisert og inkludert i tenestene. Det er oppretta møteplassar for frivillige og det er attraktivt å vere frivillig. Frivillige blir sett og verdsatt
- Dugnadsånd er levende i by og bygd
- Det er opne dagsenter for dei som treng det. Det er aktivitetstilbod for alle brukargrupper.
- Førebygging og meistring er hovudmål i helse og omsorgstenesta
- Det er attraktivt å arbeide i helse og omsorg. Helse- og omsorgsarbeid vert framsnakka av dei som arbeidar i tenesta
- Ungdom er motivert for å bli i Herøy etter utdanning og fleire vil utdanne seg til helse- og ungdomsarbeid
- Tilsette i helse og omsorg har heile stillingar. Det er rett kompetanse på rett stad til rett tid
- Det er fleire lærlingplassar og det er gode læringsvilkår for studentar, lærlingar og andre medarbeidarar
- Det er godt å være ung i Herøy. Oppvekstmiljøet er trygt, godt og utviklande
- Det er lagt til rette for mangfald av aktivitetar og ungdom har mange ulike møteplasser
- Det er rom for å være annleis. Dei som fell utanfor og treng hjelp, får hjelp
- Mangfald, fargerikt fellesskap og rausheit pregar Herøysamfunnet

Satsingsområda og tiltaka knytt til desse skal bidra til at vi nærmar oss framtidsbiletet.

3. Visjon og mål

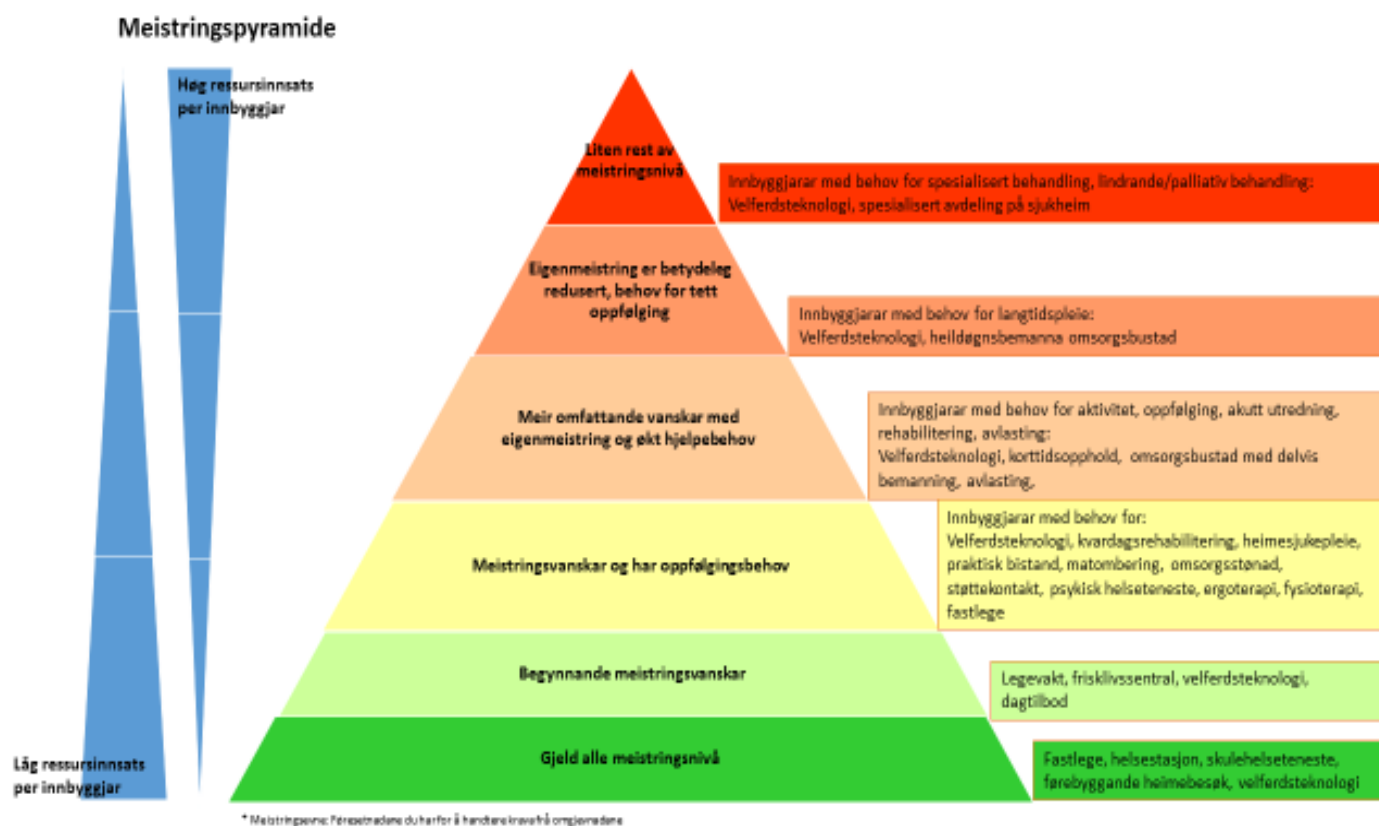
Herøy- ei båtlengd føre, er Herøy kommune sin visjon. Visjonen seier noko om at vi skal vere framtidsretta og liggje i forkant av utviklinga, men ikkje alltid vere i fremste rekke på alle tenesteområde. Kommunen skal gjere bevisste val på kvar vi skal vere i forkant, og kvar andre kan drage utviklinga vidare. Der vi vel å vere i forkant, skal vi sette oss høge ambisjonar.

Herøy kommune har som eit av sine mål i kommuneplanen sin samfunnsdel, at kommunen skal levere tenester med god kvalitet til alle sine innbyggjarar. Kjerneverdiane til Herøy kommune **respekt, tillit, samhandling** skal bygge opp under dette.

For helse og omsorg inneber det at:

- når du som innbyggjar opplever helseutfordringar, skal du få tilbod om tverrfaglege tenester, slik at utviklinga snur eller vert redusert tidleg.
- vi skal legg til rette for at du som innbyggjar kan ta ansvar for eige liv, ut frå dine føresetnader.
- vi skal spørje deg om kva som er viktig for deg.
- vi skal bygge på dine ressursar, og saman med deg legge til rette for at du med naudsynnte tiltak, kan føle tryggleik og meistring i eige liv.

Herøy kommune bygg tildeling av tenester på BEON-prinsippet. Det inneberer tildeling av tenester etter beste effektive omsorgsnivå. Vi skal syte for at innbyggjarar får kvalitativt gode tenester innan ei fagleg og økonomisk berekraftig ramme. Det føreset at alle tek ansvar for eigen situasjon så langt det er mogleg. Vi skal vurdere bruk av teknologiske løysingar på alle meistringsnivå, før vi sett inn andre tiltak. Meistringspyramiden skal visualisere dette.



4. Seks satsingsområde

Som vi allereie har nemnd er kompetanse, rekruttering, teknologi, organisering og brukarmedverknad viktige verkemiddel om vi skal lukkast i Herøy. Innovasjon og kontinuerleg nytenking vil vere avgjerande for å sikre kvalitet og bærekraft i tenestene også i framtida.

Vi har satt ned seks satsingsområde, som skal vere gjennomgåande for alt vi gjer i helse og omsorg. Desse satsingane skal hjelpe oss å tenke nytt, i alle delar av vårt virke. Som innbyggjar vil du oppleve, at vi legg opp til at du skal vere ein aktiv deltakar i eige liv, sjølv om du treng hjelp av oss.

Brukarmedverknad

Aktivitet og frivilligheit

Førebygging

Meistring

Kunnskap og kompetanse i tenesta

Heilskap

4.1 Brukarmedverknad

Kva vi legg i brukarmedverknad:

Helsedirektoratet viser til at brukarmedverknad er ein lovfesta rett, og tenesteapparatet kan såleis ikkje velje å forhalde seg til det eller ikkje. Brukarar har rett til å medverke, og tenesta har plikt til å involvere brukarar i undersøkingar, behandling og val av tenestetilbod. Brukarmedverknad er eit verkemiddel på fleire nivå. Blant anna kan brukarmedverknad bidra til å treffe betre når det gjeld utforming og gjennomføring av både generelle og individuelle tilbod.

Brukarmedverknad har i tillegg ein eigenverdi i at menneske som søker hjelp, på linje med andre, gjerne vil styre over viktige delar av livet sitt, vil ta i mot hjelp på eigne premissar, og bli sett og respektert i kraft av sin grunnleggande eigenverdi. Dersom brukaren kan påverke omgjevnadane gjennom eigne ressursar og eigne val, vil det igjen kunne påverke sjølvbilete på ein positiv måte og dermed styrke motivasjonen til brukaren. Betringsprosessen kan såleis bli påverka på ein positiv måte og ha ein terapeutisk effekt. I motsett tilfelle kan den hjelpeløysa mange brukarar opplever, bli forsterka.

For å kunne møte utfordringane i framtida, vil det vere viktig å organisere omsorgstenestene på ein måte som utløyser og støttar opp under ressursane til både brukarar, pårørande, born som pårørande, sosialt nettverk, og i nærmiljøet elles. Helsedirektoratet viser til at det viktigaste i møtet mellom bruker og hjelper er god kommunikasjon. Dette fordrar at begge er opne og lydhøre for kvarandre. Om ein av

oss er usikker på noko, er det betre å spørje enn å anta at den andre har oppfatta eller forstått det vi snakkar om. Der er betre å stille eit spørsmål for mykje enn eit for lite. Vi må sette av nok tid til å ta opp det som er viktig for at hjelpa skal bli best mogleg. Hjelpar har fagkunnskap - brukar kjenner problema på kroppen, og veit mest om sine eigne vanskar. Kanskje må vi begge tenke nytt for å få til et likeverdig samarbeid? Brukarerfaring og fagkunnskap må være likeverdige grunnpilarar både i kommunane og i spesialisthelsetenesta.

Når brukarar treng hjelp til å meistre kvardagen er det nokre få, men viktige moment å hugse på for at hjelpar og brukar saman skal kunne finne fram til den beste hjelp og støtte brukaren treng. Desse momenta inkluderer:

- å bli teken på alvor
- å bli behandla med respekt
- å oppleve tillit og trygghet
- å få hjelp når behovet er der

Dette er i tråd med Herøy kommune sine kjerneverdier: **respekt, tillit, samhandling**

Herøy kommune vil:

- ✓ Utvikle tenestene i lag med pasientar, brukarar og deira pårørande. Gjennom meir valfridom og eit større mangfald av tilbod, vil du som innbyggjar få større påverknad på eigen kvardag.

4.2 Aktivitet og frivilligheit

Kva vi legg i aktivitet og frivilligheit:

Folkehelselova § 4 fastslår at kommunane har eit ansvar for folkehelsearbeid og for at kommunen samarbeider med frivillig sektor. Kommunane bør legge til rette for frivillig sektor og utvikle en eigen frivillig-politikk. Eit godt samarbeid mellom offentlig sektor og sivilsamfunnet er sentralt for ein god samfunnsutvikling.

I seinare tid har det kome ei rekke stortingsmeldingar som sett fokus aktivitet og frivilligheit, mellom anna er St. meld 15 (2017-2018) «Leve hele livet» ei reform for aktivitet, deltaking og sosialt fellesskap. Målet er å ta vare på eldre sitt forhold til familie, venner og sosialt nettverk og skape gode opplevingar og møteplassar på tvers av generasjonar. Fysisk, sosial og kulturell aktivitet skal være tilpassa den einskilde sine interesser, ønsker og behov. Vi veit at mange med demenssjukdom opplever isolasjon og einsemd.⁸ Ein ville hatt større muligheit til å vere meir aktiv og sjølvhjelpet om samfunnet hadde vore betre tilrettelagt. I åra som kjem vil stadig fleire få demens, og det vil bli eit behov for å legge betre til rette, slik at personar med demens lettare kan fortsette å delta i lokalmiljøet.

Når livet blir ekstra sårbart, skal dei eldre få muligheit til samtale, motivasjon og støtte. Slik skal det bli mogleg for eldre å leve livet – heile livet. Som vist til i

⁸ <https://nasjonalforeningen.no/tilbud/demensvennlig-samfunn/>

befolkingsframskrivinga i Herøy blir mange fleire eldre, og kommunen bør legge til rette slik at eldre kan bu sentralt der kultur og aktivitetstilboda er. Eldre som ressurs må vektleggast. Det må vere lagt til rette for at eldre kan vere ressurspersonar i ulike aktiviteter og frivillig arbeid.

Vel så viktig er St. meld 45 (2012–2013) *Frihet og likeverd*. Den politiske målsettinga med den er å legge til rette for at alle, uansett funksjonsnivå, skal kunne delta på lik line i ulike fritidsaktiviteter. Menneske med utviklingshemming skal ha eit kultur- og fritidstilbod som er likeverdig med tilbodet til befolkninga elles. Det skal så langt som mogleg giast eit integrert tilbod, men særleg tilrettelagte tilbod kan i nokre tilfelle vere aktuelt for å imøtekomme variasjon i ønskjer og behov. Brukarundersøkingar i Herøy viser at vi treng betre tilbod til menneske med utviklingshemming. Dei peikar på einsemd, når dei ikkje har eit tilbod å gå til i kvardagen. Skal vi bidra til livskvalitet og livsglede for alle, må vi styrke dette tilbodet.

Forsking peikar på at frivillig arbeid i helse- og omsorgssektoren stimulerast når:

- kommunen samarbeidar med dei frivillige, koordinerer tiltaka og legg til rette med kontor og møteplassar.
- personane som deltek fungerer godt saman, både eldsjelene og kontaktpersonane. Det er lett å ta kontakt med kvarandre.
- dei frivillige opplever glede og god respons på arbeidet.
- det fins ein god porsjon lokalpatriotisme.

I Herøy ser vi behov for nye aktivitets- og meistringstilbod for ulike deler av befolkninga, som til dømes kurstilbod, foredrag, lågterskelrådgivning, turgrupper og klubbar. Val av arena er viktig og tilboda bør vere i nærområde der dei bur.

Herøy kommune vil:

- ✓ Gjere det lett for deg som innbyggjar å vere aktiv i kvardagen.
- ✓ Bli eit demensvenleg samfunn.

4.3 Førebygging

Kva vi legg i førebygging

I Herøy kommune vil vi levere forsvarlege helse og omsorgstenester som er samskapte og bærekraftige. Gjennom å forhindre at skade oppstår, avgrense skadeomfang og hindre følgjetilstandar fremmer tenestene god folkehelse. Slik leggast det til rette for at kvar einskild innbyggjar, som har eller står i fare for å få innskrenka funksjonsevne, kan leve eit mest mogleg sjølvstendig og aktivt liv.

Førebygging er ein fellesnemnar for tiltak på mange samfunnsområder – enten det gjeld å avverje ulykker, minske risiko for helseskader, hindre utstøyting frå

arbeidslivet, senke førekomsten av kriminalitet eller gje støtte til eit barn som står i fare for å komme skeivt ut.

I sektor for helse og omsorg er alle tiltak som fremmer god helse førebyggjande.

- Primærførebyggjande er tiltak som settast inn for å forhindre at eit problem, ein skade eller sjukdom oppstår.
- Sekundærførebyggjande er tiltak som settast inn for å avgrense varigheit av eit problem, ein skade eller sjukdom som har oppstått.
- Tertiærførebyggjande er tiltak som settast inn for å hindre eller avgrense følgetilstandar av eit problem, ein skade eller sjukdom.

Herøy kommune vil:

- ✓ Førebyggje meir gjennom tidleg innsats

4.4 Meistring

Kva vi legg i meistring

Omgrepet livsmeistring handlar om å forstå og ha moglegheit til å påverke avgjerande faktorar for meistring av eige liv. Høg livskvalitet føreset ein god balanse mellom dei krava omgjevnadane stiller og dei føresetnadane enkeltmennesket har.

Tenestene i Herøy kommune skal innrettast på ein slik måte, at det bidreg til auka livskvalitet for innbyggjaren. Det er eit mål å støtte innbyggjaren sine evner og moglegheiter for å meistre kvardagen. Difor er tidleg innsats i alle tenester, gjennom heile livsløpet, viktig for både deg som innbyggjar og oss som kommune.

Habilitering og rehabiliteringsarbeidet og fokuset på kvardagsmeistring, skal fremje deltaking og inkludering i kvardagslivet, både i busituasjon, utdanning, arbeid og aktivitet.

Herøy kommune vil:

- ✓ Kommunen si rolle skal vere å legge til rette for at du som innbyggjar skal meistre din eigen kvardag, slik at du kan leve eit aktivt og godt liv i fellesskap med andre

4.5 Kunnskap og kompetanse i tenesta

Kva vi legg i kunnskap og kompetanse:

Kunnskap blir henta frå forskning, arbeidserfaring, og av brukarane sine erfaringar. Kompetanse er samla kunnskap, evner og haldningar som gjer det mogleg å utføre

aktuelle funksjonar og oppgåver, i tråd med definerte krav og mål. I møte med brukarane er kompetanse ein vesentleg faktor for å oppnå tillit.

Omsorgstenester er ikkje berre eldreomsorg, men dekkjer heile livsløpet. Samfunnsoppdraget til kommunane er i stadig endring grunna utviklinga i samfunnet elles. Befolkninga si samansetting og sjukdomsmønster er i endring, samstundes som det skjer ei forskyving av oppgåver mellom dei ulike helsenivåa. Dette, saman med nye politiske føringar og fagleg og teknologisk utvikling, stiller strenge krav til kommunen si framtidige kompetanse i tenestene. Gjennom nasjonale føringar ligg ei forventning om at kommunane i åra framover skal ta i vare ein større del av dei samla oppgåvene. I framtida vil arbeidsplassane truleg også vere meir kompetanseintensive.

Ein ser også nasjonalt eit stort rekrutteringsbehov, på grunn av generasjonsskifte i helse- og omsorgstenestene. Ei oversikt over alderssamansetninga i Herøy viser at det gjelder også vår kommune. Ei befolkningsframskriving for Herøy kommune 2017-2040, viser at tal eldre vil auke i åra som kjem. Skal vi gi tenester på same måte og med same kvalitet som i dag, må 60-70% av alle nyutdanna eller dei som flyttar til Norge, arbeide i helse- og sosialsektoren. For å imøtekomme denne befolkningsveksten, må vi tenke nytt i utforming av tenestetilbodet – i form av innovasjon i tenesteytinga og bruk av velferdsteknologiske løysingar. Tilbod om heile stillingar vil vere viktig for å rekruttere kompetanse til våre tenester.

Der vi ikkje kan gi gode og forsvarlege tenester i eigen regi, må vi samarbeide med andre, gjennom forpliktande samarbeid,

Herøy kommune vil:

- ✓ Vere nytenkande i vidareutvikling av forsvarlege tenestetilbod og fagleg kvalitet i tenesta

4.6 Heilskap

Kva vi legg i heilskap:

Heilskap er deler som høyrer saman, eller eit system. Med eit heilskapleg menneskesyn tenker ein at menneske har fysisk, psykisk, sosial og åndeleg dimensjon og at det er ei eining.

I Herøy skal vi legge til rette for samhandling mellom tenester slik at du som innbyggjar opplever å få eit heilskapleg tilbod. Innbyggjarar med behov for mange tenester treng ofte hjelp frå ulike aktørar. Kommunen må då skape samhandling på tvers av nivå slik at ein kan ivareta innbyggjaren sine mål og behov. Det er ynskjeleg at du som innbyggjar opplever tenestene som tilgjengelege, trygge, heilskapleg og koordinerte. For å lukkast med dette, er vi med i læringsnettverk om gode og heilskaplege pasientforløp. Nøkkelen er kontinuerleg og systematisk forbetningsarbeid.

Helsepersonell har tradisjonelt fokusert på «kva er i vegen med deg?» For framtida ønskjer vi i staden å vite «kva er viktig for deg?» og ha denne brukarmedverknaden som utgangspunkt for tenestetilbodet.

Det er ynskjeleg å samskape tenestetilbodet og sjå heile menneske gjennom heile livet, frå vogge til grav.

Herøy kommune vil:

- ✓ Ha ein sektor for helse- og omsorgsteneste som legg til rette for aktiv deltaking frå deg som innbyggjar, og gje heilskapelege tenester av god fagleg kvalitet.

5. Handlingsplan for perioden 2019 – 2022

Satsingsområde: Brukarmedverknad		Finansiering					
Målsetting: Utvikle tenestene i lag med pasientar, brukarar og deira pårørande. Gjennom meir valfridom og eit større mangfald av tilbod, vil du som innbyggjar få større påverknad på eigen kvardag							
Strategiar	Tiltak	Ressurs- behov. *Innanfor eller utanfor vedtatt ramme	Frist	2019	2020	2021	2022
Legge til rette for auka brukar- og pårørande-involvering	Bruke «Kva er viktig for deg» som metode for å oppnå brukarmedverknad	*	Kontinuerleg				
	Etablere brukarutval	*	01.01.2020				
	Etablere betre rutinar på system- og individnivå for systematisk inn-henting og bruk av erfaringar frå brukarar og pårørande, herunder born som pårørande	*	01.01.2020				
Digitalisering og velferdsteknologi skal takast i bruk for å styrke innbyggjardialog og medverknad, og for å modernisere tenestetilbodet i takt med utviklinga i samfunnet	Opprette og bruke referansegrupper i befolkninga, for tilbakemelding og utvikling av teneste og kvalitet, i helse og omsorg	*	01.01.2021				
	Nytte digitale nettløysingar til å gjere innbyggjarane til aktive aktørar	*	01.01.2021				
Auke tilsette sin kompetanse på brukarmedverknad, og til å gi informasjon, råd og rettleiing i tenesteyting	Brukarmedverknad som tema på fagdag/personalmøte	*	Kontinuerleg				

Satsingsområde: Aktivitet og frivilligheit	Finansiering
--	--------------

Satsingsområde: Aktivitet og frivilligheit			Finansiering				
Målsetting: Gjere det lett for deg som innbyggjar å vere aktiv i kvardagen							
Strategiar	Tiltak	Ressurs- behov. *Innanfor eller utanfor vedtatt ramme	Frist	2019	2020	2021	2022
Legge til rette for auka aktivitet og frivilligheit	Styrke og formalisere samarbeidet med frivilligsentralen, for koordinering av frivillig innsats	*	01.06.2019				
	Tilsette ein samfunnskontakt, som vert eit bindeledd og koordinator mot nærmiljø , familie, frivilligheit og lokalsamfunn	1,0 årsverk	01.01.2021			750	750
	Skape gode og tilfredsstillande arenaer og møteplassar for å drive frivillig arbeid	*	Kontinuerleg				
	Det skal vere god samhandling og kommunikasjon mellom det frivillige organisasjonslivet og kommunen	*	Kontinuerleg				
	Kartlegge ressursane innan rus og psykiatri/ personer med utviklingshemming, der ein kan nytte tenestar frå dei i anna frivillig arbeid	*	01.01.2020				
	Sørge for språktrening til nye landsmenn i frivillighetsarbeid/ arbeidstrening	*	Kontinuerleg				
	Bidra til å skape eit godt omdøme for frivilligheita	Framsnakke frivillig arbeid	*	Kontinuerleg			
Fokus på frivilligheit i sosiale mediar. Lage ein film		*	01.01.2020				
Oppsøkande verksemd for rekruttering av frivillige til helse og omsorg		*	Kontinuerleg				
Informasjon skjema/ nyheitsbrev/ informasjonsskriv om frivilligheit i helse og omsorg		*	01.06.2019				

Satsingsområde: Aktivitet og frivilligheit		Finansiering					
	Gjere transporttenesta FRAM Flexx betre kjend	*	01.06.2019				
	Markere frivilligheiten sin dag i helse og omsorg	*	Kvart år				
	Frivillige skal føle at dei er velkomne	*	Kontinuerleg				

Målsetting: Bli eit demensvenleg samfunn							
Ta initiativ til at Herøy kommune skal bli eit demensvenleg samfunn	Opprette kontakt med Nasjonalforeningen for folkehelsen	*	01.01.2020				

Satsingsområde: Førebygging		Finansiering					
Målsetting: Førebyggje meir gjennom tidleg innsats							
Strategiar	Tiltak	Ressurs- behov. *Innanfor eller utanfor vedtatt ramme	Frist	2019	2020	2021	2022
Fokusere på oppsøking, opplæring og oppfølging for å legge til rette for at innbyggjarane i Herøy tek ansvar for eiga helse.	Innføre kvardagsrehabilitering/ kvardagsmeistringsteam	1,8 Årsverk	01.01.2019	300	960	960	960
	Bygge kultur for kvardagsmeistring	*	Kontinuerleg				
	Gje hjelp på lågast mogleg trinn i meistringspyramiden	*	Kontinuerleg				
	Utvikle lågterskeltilbod for å endre levevaner som kan føre til sjukdom og plager (døme frisklivssentral)	*	01.01.2021				
	Innføre førebyggjande heimebesøk med informasjon om kva aktivitetar som er i kommunen, kva kan du bidra med?	*	01.01.2021				

Satsingsområde: Førebygging		Finansiering					
Tidleg og forsterka innsats for å gje barn ein god start i livet, for at barn og unge får reiskap til å meistre kvardagen	Fast samtale med helsesjukepleiar i skulen	1,0 Årsverk	01.01.2020	0	750	750	750
	Opprette psykologstilling med fokus på barn og unge	1,0 Årsverk	01.01.2019	684	684	1084	1084
	Vidareutvikle det tverrfaglege samarbeidet for barn og unge, særleg dei tverrfaglege teama i skular og barnehagar	*	Kontinuerleg				
	Tidleg involvering og langsiktig planlegging for barn og unge med spesielle behov	*	Kontinuerleg				
	Involvere nettverksressursar, som kan bidra til å styrke den einskilde innbyggjar sin meistringsevne	*	Kontinuerleg				
Ha spesiell fokus på inkludering av flyktningar	Tett samarbeid mellom sektorar i kommunen	*	Kontinuerleg				

Satsingsområde: Meistring			Finansiering				
Målsetting: Kommunen si rolle skal vere å legge til rette for at du som innbyggjar skal meistre din eigen kvardag, slik at du kan leve eit aktivt og godt liv i fellesskap med andre							
Strategiar	Tiltak	Ressurs- behov. *Innanfor eller utanfor vedtatt ramme	Frist	2019	2020	2021	2022
Tidleg innsats for å avdekke behov	Gi barn og unge meistringsstrategiar i forhold til psykisk helse	*	Kontinuerleg				
	Utarbeide plan mot vald i nære relasjonar	*	01.08.2020				
Trygge innbyggjarane på at dei får naudsynte og individuelt tilpassa tenester	Innføre og implementere heilskaplege pasientforløp i helse og omsorg	*	2019				
	Vurdere og nytte velferdsteknologiske løysingar for å skape meistring og tryggleik, før ein vurderar andre tiltak	*	Kontinuerleg				
	Auka bruk av digitale kanalar til folkeopplysning. til dømes	*	Kontinuerleg				

Satsingsområde: Meistring		Finansiering					
	gjennom oppdatert heimeside og filmar						
	Utbygging og renovering av kjøkkenet ved Herøy omsorgssenter, for å sikre god mat og riktig ernæring til fleire innbyggjarar i kommunen.	Investering	01.01.2021		X		
	Godt og aktivt samarbeid med folkehelsekoordinatoren	*	Kontinuerleg				
	Utvikle rehabiliteringsplan som temaplan til kommunedelplanen	*	01.08.2019				

Satsingsområde: Kunnskap og kompetanse		Finansiering					
Målsetting:							
Vere nytenkande i vidareutvikling av forsvarlege tenestetilbod og fagleg kvalitet i tenesta							
Strategiar	Tiltak	Ressurs-behov. *Innanfor eller utanfor vedtatt ramme	Frist	2019	2020	2021	2022
Samhandle for å gje forsvarlege tenester, tilpassa den einskilde	Innføre og sikre heilskapelege pasientforløp i heile sektoren	*	01.08.2019				
Satse på kompetanse og sterke fagmiljø	Samlokalisering av ulike fagmiljø som kan bidra til auka kunnskap, tverrsamarbeid og heilskap i tenesta	Kan føre til investering	Kontinuerleg				
	Skape naturlege møteplassar for ulike faggrupper	*	Kontinuerleg				
	Sørge for systematisk opplæring av alle nytilsette	*	Kontinuerleg				
	Bygge heiltidskultur	*	Kontinuerleg				
	Gi støtte til vidareutdanning innan psykisk helse	Satsing i planperiode	I planperioden				
	Gi støtte til vidareutdanning innan geriatri	Satsing i planperiode	I planperioden				

Satsingsområde: Kunnskap og kompetanse		Finansiering					
	Gi støtte til vidareutdanning innan rehabilitering	Satsing i planperiode	I planperioden				
Ha rett kompetanse på rett plass	Bruke sosiale media som kanal både for å nå ut med informasjon, rettleie, ansvarleggjere og rekruttere heile døgnet	*	Kontinuerleg				
Ha godt omdømme når det gjeld å rekruttere og behalde og utvikle fagkompetanse	Overordna strategisk kompetanse- og rekrutteringsplan for heile HO	*	01.01.2020				
Dimensjonere dei ulike tenestene i forhold til behov og nye føringar både i eigen regi og i samarbeid med andre	Vidare utgreiing av legevaktsamarbeid	*/Kostnader frå 2020	2019		X	X	X
	Iverksette og gjennomføre vertskommunesamarbeidet med kring barnevern og NAV.	*	2019				
	Vurdere interkommunalt samarbeid der fagmiljøa er små og sårbare. Styrke fagmiljø og ressurseffektivitet	*	Kontinuerleg				
Nytte nye digitale løysingar for betre ressursutnytting, betre kommunikasjon og sikrere informasjonsutveksling	Søkje aktivt utviklingsprosjekt, ny teknologi og kunnskapsbasert forskning	*	Kontinuerleg				
	Vere open for å ta i bruk nye løysingar for å utvikle tenestene som gjev oss gevinst i tenesteytinga	*	Kontinuerleg				
	Digitalisering og velferdsteknologi skal takast i bruk for å styrke og modernisere tenestetilbodet i takt med utviklinga i samfunnet, slik at velferdsteknologi skal være en integrert del av tjenestetilbudet i omsorgstjenestene innen 2020	*	Kontinuerleg				
Skape kultur for tenesteinnovasjon og utvikling	Dra nytte av statlege satsingsområder og prøve ut nye arbeidsmetodar som til dømes å følge opp reformen «Leve hele livet»	*	Kontinuerleg				
	Gi kunnskap om og opplæring i bruk av ny teknologi	*	Kontinuerleg				

Satsingsområde: Heilskap			Finansiering				
Målsetting:							
Ha ei helse- og omsorgsteneste som legg til rette for aktiv deltaking frå deg som innbyggjar, og gje heilskapelege tenester av god fagleg kvalitet							
Strategiar	Tiltak	Ressurs- behov. *Innanfor eller utanfor vedtatt ramme	Frist	2019	2020	2021	2022
Bygge heilskapleg kultur i samhandling med andre sektorar i kommunen	Bygge relasjonskompetanse	*	Kontinuerleg				
	Vidareutvikle sektorovergripande samarbeid.	*	Kontinuerleg				
	Samhandle godt i plan og utviklingsarbeid.	*	Kontinuerleg				
For å møte den demografiske utviklinga, herunder auken av eldre innbyggjarar skal vi bygge fleire omsorgsbustadar og styrke heimebasert omsorg	Vi skal bygge fleire omsorgsbustadar, knytt til sentrale kommunikasjonsenter med handel, kultur og servicetilbod	Investering og drift	01.01.2022			X	X
	Rehabilitering av raud/grøn avdeling før omheimling av institusjonsplassar til bukollektiv og vurdere spesialisering av gjenståande institusjonsplassar	Investering	01.01.2020	X			
Ha tidleg innsats og legge til rette for at innbyggjarane i Herøy skal kunne meistre eigen kvardag, og bu sjølvstendig så lenge som råd i eigen bustad	Bygge og samlokalisere aktivitetstilbod til menneske med ulike behov for å auke sysselsetting og meningsfulle aktivitetar, som fører til auka oppleving av meistring. (Herøy ressursenter) Aktivitetstilbodet bør vere lokalisert sentralt.	Investering	01.01.2023			X	X
	Utvide kapasiteten på dagsenter til menneske med demenssjukdom, gjennom å legge til rette i Myrvåg	Investering og drift	01.01.2022				X
	Gi god og tydeleg informasjon til dei som treng ekstra informasjon	*	Kontinuerleg				

Styrke og differensiere tilbodet innanfor psykisk helse og rus	Bygge fleire individuelt tilpassa bustadar, herunder ROP bustadar med tilpassa bemanning, knytt til sentrale kommunikasjonssenter med handel, kultur og servicetilbod	Investering og drift	01.01.2020	X	X		
	Bygge akutt/nødbustad	Investering	01.01.2020	X			
	Utvikle samarbeidet med spesialisthelsetenesta	*	Kontinuerleg				
Sikre at innbyggjarane opplever trygge og samordna tenester ved å styrke samarbeid og samhandling internt og eksternt med andre samfunnsaktørar	Arbeide kontinuerleg med kvalitet og tryggleik (døme kvalitetssystem)	*	Kontinuerleg				
	Utarbeide kvalitetsstandard for helse og omsorgstenester	*	01.08.2019				
	Utarbeide ein «Eldreplan»	*	01.08.2020				
	Medverke aktivt i utviklinga av Helseplattformen	Investering	Kontinuerleg				
	Vidareutvikle rolla til koordinerande eining	*	01.01.2020				
	Digital samhandling med interne og eksterne samarbeidspartnarar	Investering	Kontinuerleg				
	Meir tverrfagleg samarbeid knytt til førebygging og behandling	*	Kontinuerleg				
Styrke fokuset på livsmestring, og tiltak som bygg opp under dette.	Møte innbyggjaren med omtanke og respekt, og ha fokus på mestring og heilskap i dei ulike overgangane i livet	*	Kontinuerleg				
	Gjennomføre mestrings- og læringskurs	*	01.01.2021				
	Gjennomføre foreldrekurs	*	01.01.2020				
	Betre informasjon til innbyggjarane – Den enkelte har eit ansvar for eige liv og kan gjere grep sjølv for å for eksempel planlegge alderdommen	*	01.01.2020				

Kommunalsjefen si leiargruppa har ansvar for at handlingsplanen vert fylgt opp gjennom årsplanar og budsjettarbeid, i samarbeid med sine tilsette og andre samarbeidspartar.

NOTAT

Til: Politiske råd og komitear

Frå: Utviklingsavdelinga

Saksnr
2018/1515

Arkivkode

Dato
29.10.2018

RUTINE FOR HØYRING AV RÅD OG KOMITEAR I PLANSAKER

Viser til Kommunestyremøte 25.10.2018 der representant for Eldrerådet stiller spørsmål i sak 124/18 ved kvifor sakene ikkje vert sendt til dei for uttale.

Dagens praksis har vore å sende høyringsbrev ut til leiarane av komiteane eller råda og dei må ta stilling til om dette er ei sak som skal setjast på saklista. Denne praksisen har vore avhengig av enkeltpersonar og korleis dette har fungert er uvisst, men det har ikkje kome framlegg om endring av praksisen.

Ny praksis vil likevel bli at alle plansaker vert meldt opp som Referatsak til Eldreråd, Råd for menneske med nedsett funksjonsevne, Ungdomsråd og evt. dei komiteane der vi berører deira fagområde.

På denne måten sikrar vi at alle berørte komitear og råd får alle plansaker på sine sakslister som referatsak.

Leiar eller medlem av komite og råd vil då ha moglegheit til å setje saka på agendaen.

Utviklingsavdelinga

Delegerte saker frå avdelingane

**DS 2/19 Handelsbygg Holding as - 38/2 - IG 2 Råbygg 03.12.2018
00:00:00 SH PROSJEKT AS**

**DS 3/19 Svein Hugås - 45/188 - 2 mannsbustad 26.11.2018 00:00:00
BYGGPARTNER STIG HAVNES**

DS 4/19 Ferdigattest - 30/129 07.12.2018 00:00:00 Vebjørn Sundnes

**DS 5/19 Villa Smolt as - 60/426 - Tilbygg 10.12.2018 00:00:00 ASPLAN
VIAK AS**

**DS 6/19 Frøystad grendalag 20/43 - Ferdigattest 20.09.2018 00:00:00
FRØYSTAD GRENDALAG**

**DS 7/19 Tømrer Prosjekt AS 29/346 - Ferdigattest 26.10.2018 00:00:00
TØMRER SERVICE AS**

**DS 8/19 Gunnar Aspevik 48/86 - Løyve til rehabilitering av skorstein
05.11.2018 00:00:00 CEMENTPRODUKT AS**

**DS 9/19 Hildur Lilleøy 56/8 - Løyve til rehabilitering av skorstein
05.11.2018 00:00:00 ALPHAPIPE AS**

**DS 10/19 Sunnmøre jordskifterett - 5/3 og 5/55 - Frådeling 16.11.2018
00:00:00 Sunnmøre Jordskifterett**

**DS 11/19 Ferdigattest - 31/34 - støyskjerm 16.11.2018 00:00:00
Byggtorget Herøy**

**DS 12/19 Andreas Klungsør 54/1 Tiltak naust - løyve til tiltak 08.11.2018
00:00:00 Andreas Klungsør**

**DS 13/19 Villa Smolt AS 60/349 - Midlertidig bruksløyve for deler av bygg
19.11.2018 00:00:00 ASPLAN VIAK AS**

**DS 14/19 Ferdigattest - 37/492 seksjon 1 26.11.2018 00:00:00 ØRSTA
BYGGSERVICE AS**

**DS 15/19 Rune Herskedal 4/253 s.nr. 1 - Ferdigattest 12.11.2018 00:00:00
Rune Herskedal**

**DS 16/19 Ferdigattest - fritidsbustad - 44/129 14.12.2018 00:00:00
ROALDHUS AS**

**DS 17/19 Herøy kommune - 34/84 - Demontering løfteplattform
14.12.2018 00:00:00 HERØY KOMMUNE**

**DS 18/19 Aud Karin pettersen - 60/262 - tilbygg 17.12.2018 00:00:00 Aud
Karen Pettersen**

**DS 19/19 Øyvind Sørensen - 83/25 - skorsteinsrehabilitering 03.12.2018
00:00:00 ROLF ARNE DAHL**

**DS 20/19 Lars Gunnar Larsen - 53/5 - Marina anlegg 38 båtplassar
17.12.2018 00:00:00 MARINA SOLUTIONS AS**

**DS 21/19 Ferdigattest - 12/187 - vassmålerhus 17.12.2018 00:00:00
AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 22/19 Ferdigattest - 34/84 - rullestolrampe 19.12.2018 00:00:00
AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 23/19 Ferdigattest - 60/454 - oppdimensjonering anlegg overvatn
19.12.2018 00:00:00 AG PLAN OG ARKITEKTUR AS**

**DS 24/19 Olav Ståle Voldsund - 26/8 - Fasadeendring 30.11.2018 00:00:00
PROSJEKTBYGG AS**

**DS 25/19 Herøy kommune - 29/162 - Frådeling av tilleggsareal 17.12.2018
00:00:00 HERØY KOMMUNE avd for samfunnsutvikling**

**DS 26/19 Hildur Lilleøy 56/8 - Ferdigattest 10.12.2018 00:00:00
ALPHAPIPE AS**

**DS 27/19 Hjalmar Jacobsen 60/152 - Løyve til rehabilitering av skorstein
10.12.2018 00:00:00 CEMENTPRODUKT AS**

**DS 28/19 Ferdigattest - 60/247 30.11.2018 00:00:00 Lars O Fossen
Øvstegård**

**DS 29/19 Løyve til bygging av ridebane på 78/3,4 13.07.2018 00:00:00
Lillian S Risahagen**

**DS 30/19 Vedtak om løyving av fellestiltak av tilskot til Særskilde
Miljøtiltak i jordbruket på gnr. 3 bnr. 5 og gnr. 3 bnr. 8. 08.10.2018
00:00:00 OPP I BAKKJI MARCUS JOHANNESSEN**

**DS 31/19 Ferdigattest skorsteinrehabilitering - 83/25 04.01.2019 00:00:00
Rolf Arne Dahl**

**DS 32/19 Herøy kommune - 22/38 - Planering av tomt 09.01.2019 00:00:00
CONPLAN AS**

**DS 33/19 Vegard Fiksdal og Ingvill Frantzen - 22/72 - Frådeling
09.01.2019 00:00:00 Vegard Fiksdal**

**DS 34/19 Ferdigattest - tilbygg- 14/31 14.01.2019 00:00:00 Dina Mari V
Djupvik**

**DS 35/19 Ferdigattest - 40/82 - einebustad 84A 09.01.2019 00:00:00
MYKLEGARD CONSULT AS**

**DS 36/19 Anita Lynge Gjøringbø - 44/19 - riving del av bygg 09.01.2019
00:00:00 Anita Lynge Gjøringbø**

**DS 37/19 Vedtak om løyving av tilskot til Særskilde Miljøtiltak i
jordbruket på gnr. 3 bnr. 3 i Herøy kommune. 30.10.2018 00:00:00
MARVIN KOPPERSTAD**

**DS 38/19 Vedtak om konsesjon på erverv av gnr. 16 bnr. 138 14.12.2018
00:00:00 Henrik Jan Sande**

**DS 39/19 Vedtak om løyving av tilskot til drenering av jordbruksjord på
bruket Bø-Indre gnr. 16 bnr. 3 i Herøy 1515 04.12.2018 00:00:00 Jon Arild
Sande**

**DS 40/19 Thomas Spiro - 13/114 - Einebustad 04.01.2019 00:00:00
NORDVEST BYGG OG INTERIØR AS**

**DS 41/19 Per Hugo Torvik 24/100 - Einebustad - løyve til tiltak 30.11.2018
00:00:00 GJESDAL BYGGTEKNIKK AS**

**DS 42/19 Myrvåg helsesenter AS 45/142 45/116 Tiltak
natursteinsmur/betongkant - løyve til tiltak 06.12.2018 00:00:00 B
TARBERG AS**

DS 43/19 Kristine Helde og Sverre Ytrebø Rødset 4/330 Fasadeendring -

løyve til tiltak 26.11.2018 00:00:00 GJESDAL BYGGTEKNIKK AS

DS 44/19 Stian Jøsok 86/11 tiltak garasje/reiskapshus med liten bueining i 2. etasje - løyve til tiltak 24.08.2018 00:00:00 GJESDAL BYGGTEKNIKK AS

DS 45/19 Åse-Lill Bjørneset 27/29 Deling av grunneigedom - løyve til tiltak 21.11.2018 00:00:00 Åse-Lill Bjørneset

DS 46/19 Ragnvald L. Vågsholm 33/97 og 33/98 og Kjellaug Vågsholm 33/3 Deling grunneigedom - løyve til tiltak 26.11.2018 00:00:00 Ragnvald Ludvik Vågsholm

DS 47/19 Kay Terje Myklebust m/fl. 29/13 Deling grunneigedom - løyve til tiltak 13.12.2018 00:00:00 Kay Terje Myklebust m.fl.

DS 48/19 Henry Steinsvik 44/1 Deling av grunneigedom - løyve til tiltak 06.12.2018 00:00:00 Henry Steinsvik

DS 49/19 Magnus Enerhaug 76/32 Tiltak - garasje - løyve til tiltak 06.12.2018 00:00:00 Magnus Enerhaug

DS 50/19 Kjartan Sundnes 17/3 Tiltak driftsbygning - endring av gitt løyve 11.12.2018 00:00:00 Kjartan Sundnes

DS 51/19 Herøy byggsenter AS 36/97 seksjon 9 - ferdigattest 19.12.2018 00:00:00 HERØY BYGGSENTER AS

DS 52/19 Marine Harvest AS 38/8 Tiltak kasselager/kjølerom midlertidig bruksløyve kjølerom 29.11.2018 00:00:00 MARINE HARVEST NORWAY AS

DS 53/19 Astorplast AS 22/66 Tiltak tilbygg - ferdigattest 21.12.2018 00:00:00 PROSJEKTBYGG AS

**DS 54/19 Marine Harvest AS 38/8 utviding trafikk- og parkeringsareal -
igangsettingløyve del 2 07.01.2019 00:00:00 CONPLAN AS**

**DS 55/19 Per Mulvik AS 86/52 - rammeløyve - ferdigattest riving
21.12.2018 00:00:00 PER MULVIK AS**

**DS 56/19 Vedtak om konsesjon på erverv av gnr. 16 bnr. 139 14.12.2018
00:00:00 Jack Louis Bostad**