

MØTEINNKALLING

Utval: Maritim og teknisk komite
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 08.04.2019
Tid: 15:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møte i kommunale organ skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

NB! Møtet startar med synfaring i MTK-sak 35/19.
Oppmøte i krysset til Herøyterminalen kl 15.00.

Etterpå vil det bli halde synfaring i MTK-sak 36/19.

Fosnavåg, 01.04.19

Idar Tarberg
leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 31/19	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 32/19	Protokoll frå førre møte.
PS 33/19	Delegerte saker
PS 34/19	Referatsaker
PS 35/19	Vurdering av løyvde SMIL-midlar til enkelt leskur og føringsplass på gnr. 17 bnr. 3.
PS 36/19	Sigbjørn Myren - 4/36 - Søknad om dispensasjon frå plankrav i kommuneplanen sin arealdel med sikte på frådeling av tomt til bustadføre mål
PS 37/19	Søknad frå Goksøyr Eigedom DA om konsesjon på erverv av gnr. 9 bnr. 128
PS 38/19	Furene as - 76/49 - søknad om dispensasjon frå plankrav og PBL §1-8 vedr frådeling av tomt med eksisterande naust

Delegerte saker frå avdelingane

DS 96/19	Norhus Ørsta AS 23/48 Rammeløyve byggetrinn 1
DS 97/19	Søknad om tiltak
DS 98/19	Robin Remøy Flusund og Liva Notøy 26/82 Tiltak - hagestue/garasje - løyve til tiltak
DS 99/19	Glenn Lande 13/13 Tiltak utan ansvarsrett - balkong/nytt inngangsparti, garasje - løyve til tiltak
DS 100/19	Leif-Morten Igesund 35/1 - Igangsettingsløyve heile tiltaket
DS 101/19	Mariann Strømsnes - 34/26 - pipe
DS 102/19	Aleksander Torvik - 37/503 - Løyve til endring
DS 103/19	Ferdigattest - terrasse - 37/503
DS 104/19	Reidar Remøy -12/60 - Rehabilitering pipe
DS 105/19	Harry Monrad Muren - 16/10 - Frådeling
DS 106/19	Herøy kommune - 34/568 m fl - Parkeringsplass med tilhørande anlegg
DS 107/19	Øystein Per Moltubakk - 60/67 og 357 - Frådeling
DS 108/19	Paul R. Kalland - 9/5 - Riving av hus
DS 109/19	Ferdigattest - 37/492 seksjon 1 - bod
DS 110/19	Inge Bergsnes 29/129 Deling grunneigedom - løyve til frådeling av tilleggsareal
DS 111/19	Lampholmen AS 26/162 og 19 Tiltak tomannsbustad - rammeløyve
DS 112/19	Handelsbygg holding as - 38/2 - IG 3 heile tiltaket
DS 113/19	Odd Morten Berge - 29/87 - Naust og flytebrygge

Referatsaker

- | | |
|----------|--|
| RS 14/19 | Privat planforslag for tre rorbuer på Budaneset, Leikong. Høyring/offentleg ettersyn. |
| RS 15/19 | Forslag til reguleringsplan for massedeponi i Sandvika gnr. 59 bnr. 1. Høyring/offentleg ettersyn. |
| RS 16/19 | Vedtak settefylkesmannssak - klage over dispensasjon for frådeling av bustadtomt gnr. 29/87. |
| RS 17/19 | Planforslag til avgrensa høyring/offentleg ettersyn: Reguleringsendring for Bergshaugen nord, gnr. 28, bnr. 6 m. fl. |
| RS 18/19 | Varsel om oppstart av reguleringsarbeid: Detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn-Nørvågen |

PS 31/19 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 32/19 Protokoll frå førre møte.

PS 33/19 Delegerte saker

PS 34/19 Referatsaker



Avdeling landbruk

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ANNLOB	Arkivsaknr:	2019/337
		Arkiv:	V18

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
35/19	Maritim og teknisk komite	08.04.2019

VURDERING AV LØYVDE SMIL-MIDLAR TIL ENKELT LESKUR OG FØRINGSPLASS PÅ GNR. 17 BNR. 3

Tilråding:

Med heimel i Forskrift om tilskot til Serskilde miljøtiltak i jordbruket gjer Maritim og teknisk komite om inkje ein del av vedtaket i PS 46/17 frå møte den 28.08.2017. Delen gjeld løyvinga av eit eingongstilskot på kr. 42.450,- til bygging av enkelt «leskur og føringsplass» for sau på småbruket Torvik gnr. 17 bnr. 3 i Herøy kommune.

Grunngjeving:

Med bakgrunn i at bygget er vesentleg endra og med faren for at tilskotsordninga kan verte utnytta av andre.

Særutskrift:
Sakshandsamar

Vedlegg:

- 1 Søknad signert
- 2 Tegning hus
- 3 Kart og flyfoto
- 4 Melding om vedtak
- 5 E-post sendt 27.04.2018
- 6 E-post sendt 13.11.2018
- 7 Kjartan Sundnes 17/3 Tiltak driftsbygning - løyve til tiltak
- 8 705153_XSWCVG_Tegning hus
- 9 705153_XSWCVG_Situasjonsplan
- 10 E-post sendt 16.11.2018
- 11 E-post sendt 21.12.2018
- 12 Kjartan Sundnes 173 Tiltak driftsbygning - endring av gitt løyve
- 13 705168_VYNRPK_Tegning sauehus 05.12.18
- 14 Tillatelse - søknad om endring av gitt tillatelse eller godkjenning
- 15 E-post sendt 01.01.2019
- 16 Arbeidsbeskrivelse 01.01.2019
- 17 E-post sendt 25.01.2019
- 18 Vurdering av løyvde SMIL-midlar til enkelt leskur og fóringsplass på 17/3
- 19 E-post sendt 10.03.2019

Samandrag av saka:

Kjartan Sundnes har fått tilskot til å sette opp eit enkelt leskur og å lage til ein foringsplass for sau på beite. Tilskotet vart løyvd i 2017 frå ordninga Serskilde miljøtiltak i jordbruket – SMIL. Maritim og teknisk komite skal vurdere om det er grunnlag for å oppretthalde tilskotet. Administrasjonen rår til å trekkje tilskotet attende med bakgrunn i at bygget er vesentleg endra. Ved og la løyvinga stå kan ei utbetaling til tiltaket skape presedens.

Saksopplysningar:

Kjartan Sundnes søkte om SMIL-midlar for å sette opp eit «Hus for ly til sauer på heilårs utegang». Søknaden er datert 24.03.2017 og den vart handsama av Maritim og teknisk komitè i møte den 28.08.2017, sak 46/17. Det vart løyvd kr. 42.450,- til tiltaket. Beløpet utgjer 40% av den godkjende kostnaden på kr.108.000,-. Grunngevinga for løyvinga var at tiltaket er i samsvar med *Strategiplan for økonomiske verkemiddel i jordbruk for 2017-2020*. Planen er vedteken i formannsskapet i Herøy.

Tiltaket er skildra slik i søknaden:

«For å kunne drive i tråd med framtidige reglar for utegang vil det etter alt å dømme bli krav om hus med tak og 3 veggjar for sauer som er ute heile året. Eg planlegg derfor å bygge eit slikt hus på vinterbeitet heime på min eigen gard. Planlegg å støype ringmur og sette opp støttemur i bakkant av forskalingsblokk, då terrenget er noko bratt. Golv er tenkt drenerande masse med flis/ strø på toppen, ikkje støypt golv. Bygget er planlagt i tre med enkelt skråtak og bølgeblikk på tak».

Utviklingsavdelinga i Herøy kommune gav byggeløyve til tiltaket den 10.10.2018. I forkant av vedtaket vart det stilt krav om å utarbeidde geologisk vurdering av

skredfare. Sundnes vurderte då om han skulle trekkje søknaden grunna auka kostnadar. Han sende landbruksavdelinga ein e-post den 27.04.2018 der han orienterte om vurderinga si. Det låg ved eit kart i den e-posten og i ettertid ser vi at plasseringa av bygninga er noe endra i forhold til i tilskotssøknaden.

Sundnes orienterte oss med e-post den 13.11.2018 om at han hadde mottatt byggjeløyve. Vi svarde han i e-post den 16.11.2018 på at han kunne starte byggjearbeidet «viss det ikkje er gjort endringar på teikningane som vart lagt til grunn for vedtak om løyving av midlar».

Den 21.12.2018 fekk vi orientering frå Sundnes per e-post om at han hadde fått godkjenning frå Utviklingsavdelinga på endringar på byggjesøknaden. Endringane gjeld høgda på bygget og takkonstruksjonen.

Vi mottar ny e-post frå Sundnes den 01.01.2019 der han ber om forskot på tilskotet. Det ligg ved oversikt over kostandar med vedlegg og ei skildring av tiltaket med bilete. Det er sett opp ein ringmur i betong og han planlegg å ha bygget ferdig i løpet av fyrste halvår 2019.

Den 25.01.2019 sender vi ein e-post til Sundnes der vi orienterer han om at endringane han har gjort på bygget ligg i grenseland, og kanskje over, for kva som kan godkjennast innafor tilskotsordninga. Sundnes svarar med e-post same dag at han håpar på ei minneleg løysing i forhold til tilskotet. Han skriv og: «Huset eg fekk innvilga støtte til var vel aldri eit enkelt leskur, det har vore teikna med fire veggjar heile tida».

Den 28.02.2019 var vi på synfaring på bygget. Dei som deltok var Kjartan Sundnes samt Oddvar Gjerde og Anne Kathrine Løberg frå landbruksavdelinga. Sundnes vart lova svar i løpet av ei veke på om han skulle får behalde tilskotet og eventuelt på kva vilkår. I svaret til Sundnes datert 07.03.2019 vart han orientert om alternativa vi hadde vurdert og at Maritim og teknisk komite eventuelt måtte gjere om vedtaket om tilskot.

Sundnes hadde synspunkt på svaret frå oss og han svarde oss i e-post den 10.03.2019. Han presiserte at han allereie hadde bedt om delutbetaling av tilskotet i e-posten den 01.01.2019. Den totale kostnaden på bygget vert høgare enn i det godkjende kostnadsoverslaget på kr. 108.000,-. Sundnes skriv at han har forståing for at vi ikkje kan godkjenne høgare kostnadar som grunnlag for tilskotet.

Vurdering og konklusjon:

Løyving av SMIL tilskot til bygging av enkelt leskur for husdyr på beite var ny i 2016. Kjartan Sundnes er så langt den einaste som har søkt på ordninga. Måten han har løyst prosjektet på kan derfor skape presedens for løyvingar til nye søkjarar.

Det har diverre vore svikt i våre rutinar i denne saka i forhold til kontroll av innkomen korrespondanse og misleghald av svarfristar. Sundnes sende e-post med kart den 27.04.2018 der det går fram at bygget har litt anna plassering enn det som er vist i tilskotssøknaden. Endra plassering vart ikkje peika på eller kommentert verken av oss eller av Sundnes.

Det tok meir enn 3 veker frå Sundnes sende oss meldinga om endringane i byggjeløyve (01.01.2019) og fram til han fekk det skriftlege svaret frå oss om at vi vurderte inndraging eller avkorting av tilskotet (25.01.2019).

Bygget har så langt kosta kr. 72.000,- i materiell, geologisk vurdering og gebyr på byggjesøknaden, og kr. 50.000,- i eigen arbeidsinnsats, som i sum vert kr. 122.000,-. Til samanlikning er det godkjende kostnadsoverslaget på kr. 108.000,-. Summane er avrunda i oppsettet her.

I denne saka må vi drøfta om tiltaket er i samsvar med kriteriene i tilskotsløyvinga, og alternativa som skal vurdert er:

- å godkjenne tiltaket innafor godkjent kostnadsrame og eventuelt sette vilkår
- avkorte tilskotet og eventuelt sette vilkår
- trekkje tilbake heile tilskotet.

Då det er MTK som har løyvd tilskot til tiltaket er det berre komiteen som kan gjere om sitt eige vedtak.

Etter vårt syn har grunnlaget for tilskotet falt vekk då det er gjort vesentlege endringar i forhold til godkjent plan både i forhold til plassering og utsjånad.

Årsaka til kostnadsauken er: Høgare bygg med mønetak og rasutgreiing. Likevel ser vi ikkje på kostnadsauken som grunn god nok for å trekke tilbake tilskotet.

Utsjånaden er vesentleg endra frå eit enkelt bygg med skråtak og 3 veggjar, til eit fullverdig bygg med mønetak og 4 veggjar. Bygget framstår meir som eit enkelt sausfjøs enn eit leskur, og det er ikkje i samsvar med intensjonen i ordninga. Hensikta med tiltaket er at det skal vere eit enkelt bygg som skal stette føremålet med ly og le for beitedyr. Bygget bør og ha ei utforming og plassering som gjer at det glir godt inn i landskapet. Vi meiner endringane som vart godkjent i det nye byggjeløyve datert 11.12.2018 ikkje er i samsvar med opprinneleg utsjånad. Dette er den eine hovudgrunnane til at vi tilrår å trekkje tilskotet attende. Om flyttinga av bygget i terrenget har ført til at det glir dårlegare inn i landskapet vurdere vi som marginalt.

Eit enkelt leskur skal gi beitedyra le og ly for vær og vind. Gardbrukarar som har driftsforma «utegåande sauehald» må få drifta si godkjent av Mattilsynet. Siste åra har det vore drøfta om det skal stillast vilkår om at dyra må ha tilgang til enkle leskur, eller om skog og terreng er tilfredsstillande for dyras velferd. Spørsmålet i denne saka er om endringa av bygget fyller bruken som le og ly for beitedyra til Sundnes. Då vi var på synfaring hos Sundnes den 28.02 gjorde han greie for korleis han vil løyse opning og stenging av dører og portar i bygget slik at dyra kan venne seg til å søkje inn. Vi vurdere difor at bygget vil fylle føremålet for bruken slik det er meint i søknaden.

Sundnes er så langt den einaste som har søkt om SMIL tilskot til bygging av eit enkelt leskur for beitedyr. Vert tilskotsvedtaket ståande vil det opna for at det kan verte fleire bygg med den same utsjånaden som får tilskot som enkelt leskur. Vi ser at løysinga som Sundnes har vald, ved enkle grep, kan verte bygd om til husdyrrom eller sauefjøs. Følgene av å oppretthalde vedtaket kan føre til at tilskot til eit enkelt bygg vert nytta som grunnlag for delfinansiering av ein type bygg som det ikkje vert gitt tilskot til. Faren for at tilskotet kan verte utnytta til tiltak som ikkje fell inn under ordninga er den andre hovudgrunnane til å trekkje tilskotet attende.

Med bakgrunn i at bygget er vesentleg endra og med faren for at tilskotsordninga kan verte utnytta av andre vil vi rå komiteen til å gjere om inkje vedtaket i PS 46/17 som gjeld tiltaket på gnr. 17 bnr. 3. Får søkjaren medhald i å behalde tilskotet kan det verte vanskeleg å avslå tilsvarande søknadar seinare.

Fosnavåg, 25.03.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Anne Kathrine Løberg
Avd.leiar

Sakshandsamar: Oddvar Gjerde

Søknaden skal sendast kommunen der prosjektet/tiltaket skal utførast.
Kommunen kan sette søknadsfrist.

Tøm skjema

1. Grunnopplysningar

Organisasjonsnr. (9 siffer) 988190667		Namn på føretaket Kjartan Sundnes		Kontonr. (11 siffer) 65660543443
Etternamn Sundnes		For- og mellomnamn Kjartan		
Adresse Torvika 23		Postnr. 6095	Poststad Bølandet	
Telefonnr./mobiltelefonnr. 95110245		E-postadresse kjartan.sundnes@rolls-royce.com		
Driftssenteret til føretaket				
Kommunenr. 1515	Gårdsnr. 17	Bruksnr. 3	Festenr.	Registrert for meirverdiavgift ☒ Ja ☐ Nei

2. Opplysningar om prosjektet/tiltaket (Du må fylle ut eitt skjema pr. prosjekt/tiltak)

Søknaden gjeld tilskot til	
☐ Kulturlandskapstiltak	☐ Forureiningstiltak
☒ Planleggings- og tilretteleggingsprosjekt	
Søknadstype	Tiltakstype
☒ Hovudsøknad ☐ Tilleggssøknad	☒ Enkelttiltak ☐ Fellestiltak Tal på deltakarar
Kort om føremålet med prosjektet/tiltaket Hus for ly til sauer på heilårs utegang	
Utfyllande utgreiing av prosjektet/tiltaket For å kunne drive i tråd med framtidige reglar for utegang vil det etter alt å dømme bli krav om hus med tak og 3 veggjar for sauer som er ute heile året. Eg planlegg derfor å bygge eit slikt hus på vinterbeitet heime på min eigen gard. Planlegg å støype ringmur og sette opp støttemur i bakkant av forskalingsblokk, då terrenget er noko bratt. Golv er tenkt drenerande masse med flis/strø på toppen, ikkje støypt golv. Bygget er planlagt i tre med enkelt skråtak og bølgeblikk på tak.	
Når er prosjektet/tiltaket planlagt ferdig? Første halvdel av 2018	
Bruksmåte, vedlikehald og oppfølging etter at prosjektet/tiltaket er avslutta Vil bli mala og vedlikehaldt som normal landbruksbygning. Planlagt enkel strauminstallasjon for lys i forbindelse med handtering av dyra. Vil bli tilrettelagt for enkel midlertidig opstalling av dyr. Har driftsbygning for lengre opstalling.	

3. Opplysningar om status på området/objektet (legg og ved informasjon om funn, dato og kjelde for funn)

Området sin planstatus i kommuneplanen sin arealdel og ev. reguleringsplan LNFR
Dersom nokre av punkta under er aktuelle tilknytt prosjektet/tiltaket, set kryss
☐ Området/delar av området er satt av til hensynssone etter plan- og bygningslova. I tilfelle, til kva føremål?
☐ Området/delar av området er ein utvald naturtype, inneheld prioritert art med ev. økologisk funksjonsområde, og/eller er verna etter naturmangfaldlova?
☐ Området/objektet er freda eller føreslått freda etter kulturminnelova?
☐ Området/objektet ligg innanfor eller er føreslått å liggje innanfor sikringssona for automatisk freda kulturminne?
☐ Området er prioritert for vannmiljøtiltak?
Anna relevant informasjon om området/objektet (sjå rettleiinga) Bygget er på mindre enn 50 kvm og er eit enkelt bygg for landbruksføremål. Det er såleis ihh til reguleringsplanen.

4. Kostnadsoverslag

Kostnadsoverslaget inkluderer eigeninnsats, men det skal ikkje førast mva på eige arbeid. mva skal ikkje takast med dersom utøvar er registrert for mva. Om du har behov for meir plass, bruk eige vedlegg.

Materialar	Kostnad	Av dette mva	Totalt
Tremateriell, forskalingsblokk, tak. Pris uten mva	47000		47000
Armering	1240		1240
Støypesand ca 2000 liter	1780		1780
Sement 45 sekkar	3647		3647
2 stk vindu	2125		2125
Pukk/singel 10 kubikk	1800		1800
Arbeid (før opp talet på timar med timesats for eige arbeid)	Kostnad	Av dette mva	Totalt
Arbeid med eigen gravemaskin 15 timar a 550kr	8250		8250
Eigen traktor for transport av masse og materialer 5 t a 550 kr	2750		2750
Arbeid forskaling, murung og støyping 25 timar a 350	8750		8750
Arbeid oppsetting av hus 70 timar a 350	24500		24500
Sum	101842		101842

5. Finansieringsplan

Tilskot, søknadsbeløp	40% av totalkost 40.736 kr
Eigen finansiering	16856 kr
Anna finansiering, spesifiser	
Eige arbeid	44250 kr
Sum	101842 kr

6. Vedlegg til søknaden (Kryss av for vedlegg)

- ☒ Plan med beskrivning og kartfesting av miljøtiltaket
- ☒ Gjødslingsplan
- ☐ Sprøytejournal
- ☒ Kart over jordbruksareal (all eigd og leigd jordbruksareal som føretaket til eikvar tid disponerer)

☐

☐

☐

7. Søkjaren sine merknadar og underskrift

Eg er ansvarleg for og godtar å:

- gjere meg kjent med forskrift om tilskot til spesielle miljøtiltak i jordbruket, og andre aktuelle lovar og reglar knytt til prosjektet/tiltaket,
- gjere fullstendige og korrekte opplysningar i søknaden, inkl. aktuelle vedlegg,
- gjere nødvendige opplysningar til kommunen som grunnlag for handsaming av søknaden, utbetaling av tilskot eller i samband med kontrolltiltak,
- dokumentere alle kostnader knytt til prosjektet/tiltaket som det er søkt om tilskot til,
- dokumentere kontakt med kulturminne-/miljøforvaltninga i dei tilfella det er aktuelt,
- gjennomføre prosjektet/tiltaket innan arbeidsfristen,
- skriftleg be kommunen om utbetaling av tilskot innan arbeidsfristen går ut,
- betale attende tilskotet, heilt eller delvis, dersom det oppstår tilhøve som er i strid med føresetnadene for løyvinga.

Opplysningar i denne søknaden, inkludert vedlegg, er gitt etter beste skjønn og så fullstendig som mogleg. Eg er kjend med at eg kan kome i straffeansvar om eg gir feil eller ufullstendige opplysningar.

Merknader

Stad og dato

Bølandet 24/3-17

Underskrift

Kjartan Sundnes

8. For kommunen (vurdering, vedtak og kontroll)

Prioritering av prosjekt/tiltak, og relevans, i høve til lokal tiltaksstrategi

Prosjektet gjeld (for rapportering i fagsystemet): Set eitt kryss

- | | | |
|---|---|--|
| ☐ Biologisk mangfold | ☐ Miljøretta omlegging i kornområder | ☐ Landskapsplanting |
| ☐ Gamal kulturmark | ☐ Høytørkeanlegg | ☐ Vegetasjonssoner |
| ☐ Tilgjenge/opplevingskvalitet | ☐ Oppsamlingsanlegg for avløp frå veksthus | ☐ Fangdammar og våtmarker |
| ☐ Verneverdige bygg | ☐ Hydrotekniske anlegg | ☐ Andre forureiningstiltak |
| ☐ Andre kulturminne/-miljø | ☐ Klimaplanting/leplanting | ☐ Planleggings- og tilretteleggingsprosjekt |

Vurdering

Søknaden ☐ Løyvd som omsøkt ☐ Løyvd med endring		Merknader
☐ Avslege ☐ Avvist		
Godkjent kostnadsoverslag	kr	
Godkjent tilskotsgrunnlag	kr	
Tilskotssats	%	
Løyvd eingongstilskot	kr	
Arbeidsfrist blir sett til		Underskrift
Stad og dato		
Eventuelt forlenga arbeidsfrist er sett til:		
Eventuelle merknadar		
Stad og dato		Underskrift

Kontroll

Kva blei kontrollert	Dato for kontroll
Resultat av kontrollen	
Stad og dato	Underskrift

Ferdiggodkjenning

Dato for skriftleg oppmodning frå søkjaren om utbetaling	
Dato for ferdiggodkjenning av arbeidet	Dato for godkjenning av sluttrekneskapet
Tilskot på kr	tilvist for utbetaling frå fylkesmannen.
Eventuelle merknadar	
Stad og dato	Stempel og underskrift

9. Rettleiing for utfylling av skjema

For meir informasjon, sjå Landbruksdirektoratet sine nettsider www.landbruksdirektoratet.no

Felt 2

Kryss av for kva type tiltak du skal søkje om midlar til:

Kulturlandskapstiltak er tiltak som tek vare på natur- og kulturminneverdiar i kulturlandskapet.

Forureiningstiltak er tiltak som bidreg til å redusere forureininga eller risiko for forureining i frå jordbruket.

Planleggings- og tilretteleggingsprosjekt skal legge forholda til rette for større heilskaplege prosjekt over større område. Normalt gir ein ikkje tilskot til prosjekt/tiltak som allereie er begynt eller utført.

For tilleggssøknad må det gå tydeleg fram kva tillegget gjeld, og kvifor kostnadane har blitt større.

Utfyllande utgreiing av prosjektet/tiltaket skal innehalde omfang, tilstand (til dømes med omsyn til biologisk mangfald, bygningar eller andre kulturminne), framdriftsplan, arbeidsskildringar, teikningar, skisser, og liknande. Om du treng meir plass, bruk eige vedlegg.

Frist for å gjennomføre prosjektet/tiltaket er 3 år frå tilskotet blir løyvd, med mindre kommunen set kortare frist. Kommunen kan etter søknad forlengje gjennomføringsfristen, men ikkje ut over 5 år frå tilskotet vart løyvd.

Felt 3

Kommunen kan gi opplysningar om området sin planstatus i kommuneplanen sin arealdel, samt ev. reguleringsplan og hensynssone. Informasjonen er òg tilgjengeleg i kommunen sin kartteneste på internett. Informasjon om utvalde naturtypar, prioriterte artar og verneområde etter naturmangfaldlova, samt kartlagde naturtypar, finn du i Miljødirektoratet si kartteneste Naturbase.

Informasjon om freding etter kulturminnelova og kulturminne finn du i Riksantikvaren si kartteneste [kulturminnesøk](#). Eksempel på relevant informasjon er om området/objektet:

- er prioritert i nasjonal registrering av verdifulle kulturlandskap, som du kan finne i kartlaget "helhetlige kulturlandskap" i Miljødirektoratet si kartteneste [Naturbase](#),
- er kartlagt etter Miljødirektoratet si handbok 13 (naturtypar), etter Natur i Norge (NiN), eller ev. andre kartleggingar,
- er prioritert i eventuell kommunal eller regional kulturminneplan,
- ligg knytt til nasjonal turistveg,
- har særleg interesse for ålmenta,
- har avrenning til sårbare vassområde fastsett i regionalt miljøprogram,
- har særskilte behov med omsyn til ressursbevaring (til dømes område utsett for erosjon)
- ligg innanfor område der ein driv reindrift, sjå [kart/reindrift.no](#)

Felt 4

Det kan løyvast eingongstilskot med inntil 100 % av godkjent kostnadsoverslag for planleggings- og tilretteleggingsprosjekt, og for særskilde tiltak for å ta vare på biologisk mangfald. Normalt bør det òg i slike prosjekt/tiltak føresetjast medverknad frå andre kjelder (eigeninnsats eller delfinansiering frå andre interessentar eller samarbeidspartnarar).

For andre kulturlandskaps- og forureiningstiltak kan ein gi eingongstilskot med inntil 70 % av godkjent kostnadsoverslag.

Kommunen står fritt til å setje lågare tilskotsprosent for dei ulike prosjekta/tiltaka. Ein kan normalt ikkje gi tilskot til maskinar eller anna laust teknisk utstyr.

Kostnadar med planlegging, organisering og gjennomføring av prosjektet/tiltaket kan inngå i tilskotsgrunnlaget. Dette gjeld blant anna materi-alkostnadar, arbeidskostnadar og kostnadar med utarbeiding av nødvendige planar.

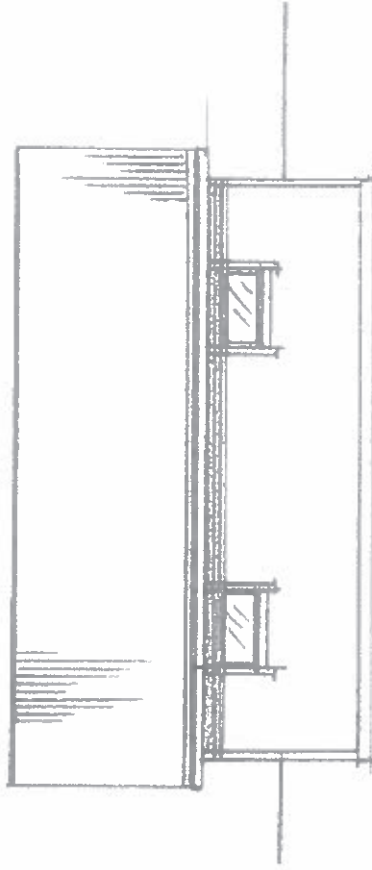
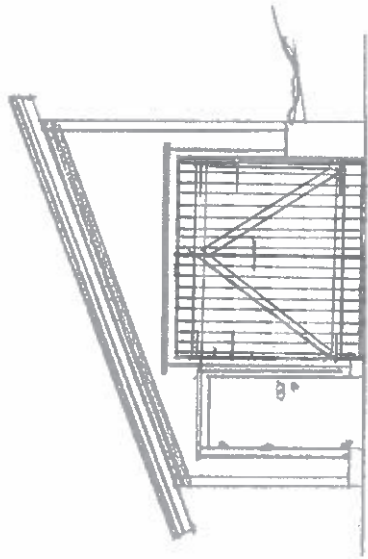
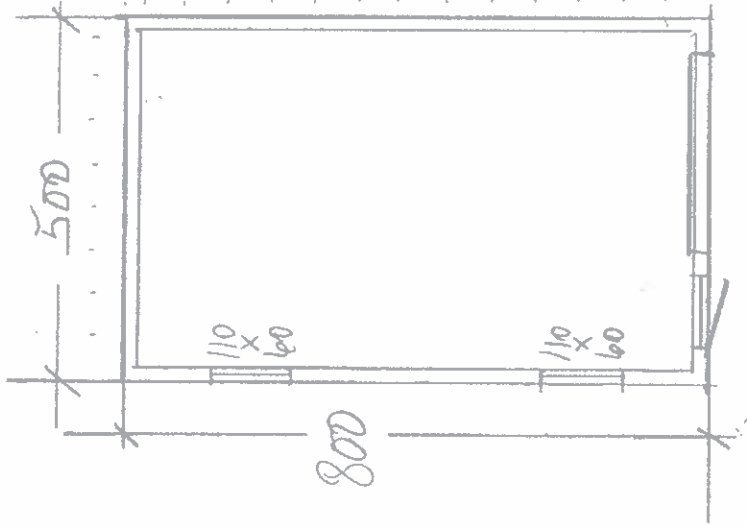
Felt 6

Første vedlegg er obligatorisk. Dei tre andre er anbefalt. I tillegg til vedlegg som står oppført i felt 6, kan følgjande vedlegg vere aktuelle:

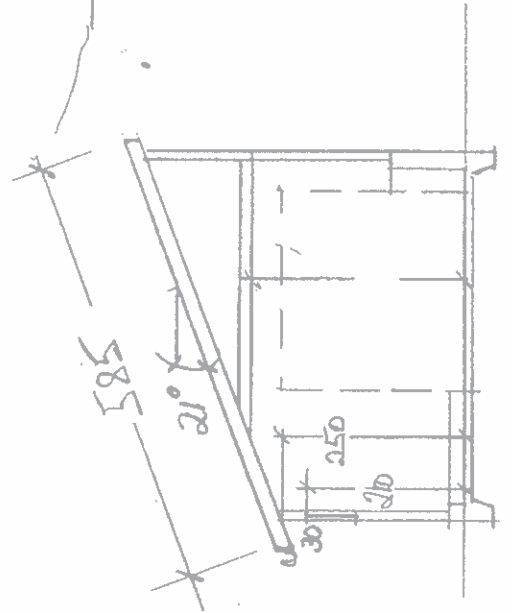
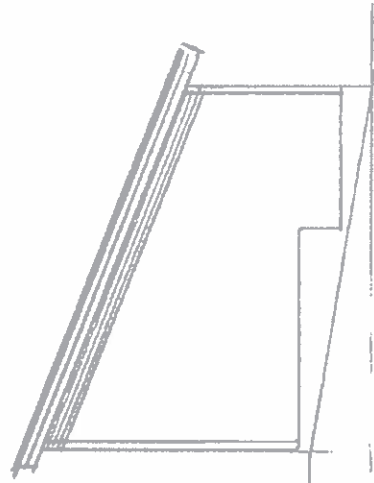
- oversiktskart, som syner plassering i kommunen,
- detaljkart (til dømes økonomisk kartverk), som syner areal, viktige element i landskapet og plassering av det aktuelle tiltaket,
- oversiktskart som viser reindrift sitt arealbruk i området,
- fotografi/teikningar, som syner areal, bygningar, bygningsmiljø og/eller objekt som søknaden gjeld,
- dokumentasjon av vernestatus etter naturmangfaldlova og fredningsstatus etter kulturminnelova,
- dokumentasjon av kartlagd biologisk mangfald (utvalde naturtypar, naturtypar, artar av nasjonal forv. interesse eller ev. andre kartleggingar)
- for bygningar: kostnadsoverslag frå bygningskunnig, omtale av bygning og bygningsskade, noverande og framtidig bruk, òg eventuell omtale av verneverdi,
- skriftleg godkjenning/avtale frå grunneigar (dersom ikkje søkjar sjølv eig landbrukseigedomen),
- skriftleg godkjenning frå aktuelle grunneigarar i eit prosjekt,
- avtale om gjennomføring av fellestiltak,
- skriftleg godkjenning frå berørte naboar før tiltaket blir sett i gong.

Søknad om tilskot til planleggings- og tilretteleggingsprosjekt skal underteiknast av den som skal ta i mot tilskotet på vegne av deltakarane i prosjektet.

Søknad om tilskot til miljøtiltak på landbrukseigedom skal underteiknast av eigaren eller andre som har heimel til å gjennomføre tiltaket (med skriftleg samtykke frå grunneigar). For fellestiltak skal berre ein av deltakarane stå som søkjar og underteikne søknaden for alle deltakarane (med skriftleg samtykke frå dei andre deltakarane).



22/1-16. s. mål: 1-100 Landbrukshus: Kårten Sundner.







Kjartan Sundnes,
Torvika 23,
6095 BØLANDET.

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: Dragsundvegen 6,
6080 Gurskøy.
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar dato: 24.03.2017
Dykkar ref.:

Vår dato 11.10.2017
Vår ref.: Smil 1515 Herøy

Sakshandsamar: Oddvar Gjerde
Telefon: 70 08 46 74

Søknad om tilskot til særskilte miljøtiltak i landbruket.

Vi viser til Dykkar søknad mottatt 24.03.2017 om tilskot til Særskilte Miljøtiltak i landbruket (SMIL).

Herøy kommune fekk i brev datert 24.01.2017 frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal tildelt kr. 160.000. i tilskot til Særskilde Miljøtiltak i jordbruket (Smil) for 2017. Så langt i 2017 er det ikkje dratt inn SMIL-midlar i kommunen.

Sum disponible SMIL-midlar i Herøy kommune i 2017 er **kr. 160.000.**

Fordelinga mellom dei ulike tiltaksgruppene er gjort etter drøftingar mellom faglagar i landbruket og representantar for Søre Sunnmøre landbrukskontor. Vedtak om tildeling av tilskot etter denne forskrifta er fatta av Maritim og teknisk komité i Herøy kommune, på bakgrunn av tilrådinga frå Landbrukskontoret.

Vedtak i Maritim og teknisk komité den 28.08.2017, sak 46/17:

Maritim og teknisk komité vedtek framlegg til løyving av SMIL-midlar for 2017 slik den ligg føre i saksutgreiinga, vedlegg 1.

Søknaden Dykkar er imøtekomen med eit eingongstilskot på **kr. 42.450.**

Tilskotet er gitt til:

Tiltak	Godkjent Kostnad	Eingongstilskot
Bygging av enkelt «Leskur og føringsplass» for sau på småbruket Torvik gnr. 17 bnr. 3 i Herøy kommune.	kr. 108.000.	kr. 42.450.
	SUM	kr. 42.450.

Grunngjeving:

Prioritering av tiltaket er i samsvar med gjeldande «Strategiplan for økonomiske verkemiddel i Jordbruket for perioden 2017-2020» som vart vedteken av Herøy Formannskap den 28.02.2017, sak PS 31/17.

**Lovheimel:**

FOR-2004-02-04-448 Forskrift om tilskot til Særskilde Miljøtiltak i jordbruket sist endra i FOR-2016-12-16-1660 med verknad frå og med 01.01.2017.

Vi gjer merksam på at dersom tiltaket er starta opp, fell tilsegn om løyving av tilskot til tiltaket bort. Dersom ein **ikkje** ønskjer å ta imot tilbodet, må det gjevast tilbakemelding til landbrukskontoret **innan 3 veker** etter tilsegnbrevet er mottatt.

Vilkår:

1. Alle juridiske forhold om rettigheitar og konsesjon, må vere avklara før tiltaket vert starta opp.
2. Bygging av leskur og føringsplass.
 - a. Beskriving av tiltaket.
 - b. Kostnadsoverslag.
 - c. Situasjonsplan
 - d. Teikningar
 - e. Byggeløyve/ samtykke frå kommunen.
3. Godkjent gjødselplan skal liggje føre.
4. Sprøytejournal.
5. Kart over jordbruksareal (alt eigd og leigd jordbruksareal som føretaket disponerer.)
6. Alle miljøverdiar, samt areal der det er risiko for tap av jord og næringsstoff, skal kartfestast og beskrivast, jamfør forskrifta §6.

Arbeidsfrist:

Tiltaket skal vere gjennomført innan 01.10.2020.

Det kan søkjast om utsett arbeidsfrist ein gong på inntil 2 nye år.

Utbetaling:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal betaler ut tilskot etter tilråding frå kommunen, etter melding frå søker og når vilkåra for å betale ut tilskotet er oppfylt.

Eingongstilskotet vert utbetalt når tiltaket er gjennomført og tiltaket er ferdiggodkjent av kommunen.

For løyvingar over kr. 10.000. kan inntil 75% av tilskotet betalast ut før arbeidet er ferdig. Ynskjer du delutbetaling, må du gi melding om dette til landbrukskontoret. Forskot vert utbetalt i samsvar med utlegg og utført arbeid på prosjektet.

Før sluttutbetaling, skal det leggjast fram rekneskap.

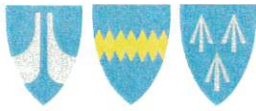
Som vedlegg til rekneskapet skal det leggjast ved faktura(ar) som viser faktisk utlegg (materialkostnad, leigd arbeid) og timeliste for utført eige arbeid.

Kontroll:

I tillegg til ferdiggodkjenninga utført av kommunen, kan Fylkesmannen i Møre og Romsdal følge opp og føre kontroll med dei tiltaka som får tilskot.

Tilbakebetaling:

Tilskotet kan krevjast tilbakebetalt, heilt eller delvis, dersom det oppstår forhold som er i strid med føresetnadane for løyving av tilskot.

**Klage:**

Vedtak fatta av kommunen gir klagerett etter lov av 10. februar 1967 om behandlingssmåten i forvaltningssaker (forvaltningslova) kap. VI. Klagefrist er 3 veker frå melding om avgjerda er motteke. Klagen skal stilast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Landbruksavdelinga, Postboks 2520, 6404 Molde, men sendast til Søre Sunnmøre Landbrukskontor.

Anne Kathrine Løberg s/
Landbrukssjef

Oddvar Gjerde
Oddvar Gjerde
Rådgjevar/ sakshandsamar

Hei Oddvar.

Å få bygge dette huset der eg hadde tenkt syner seg å ikkje vere så enkelt som eg trudde.

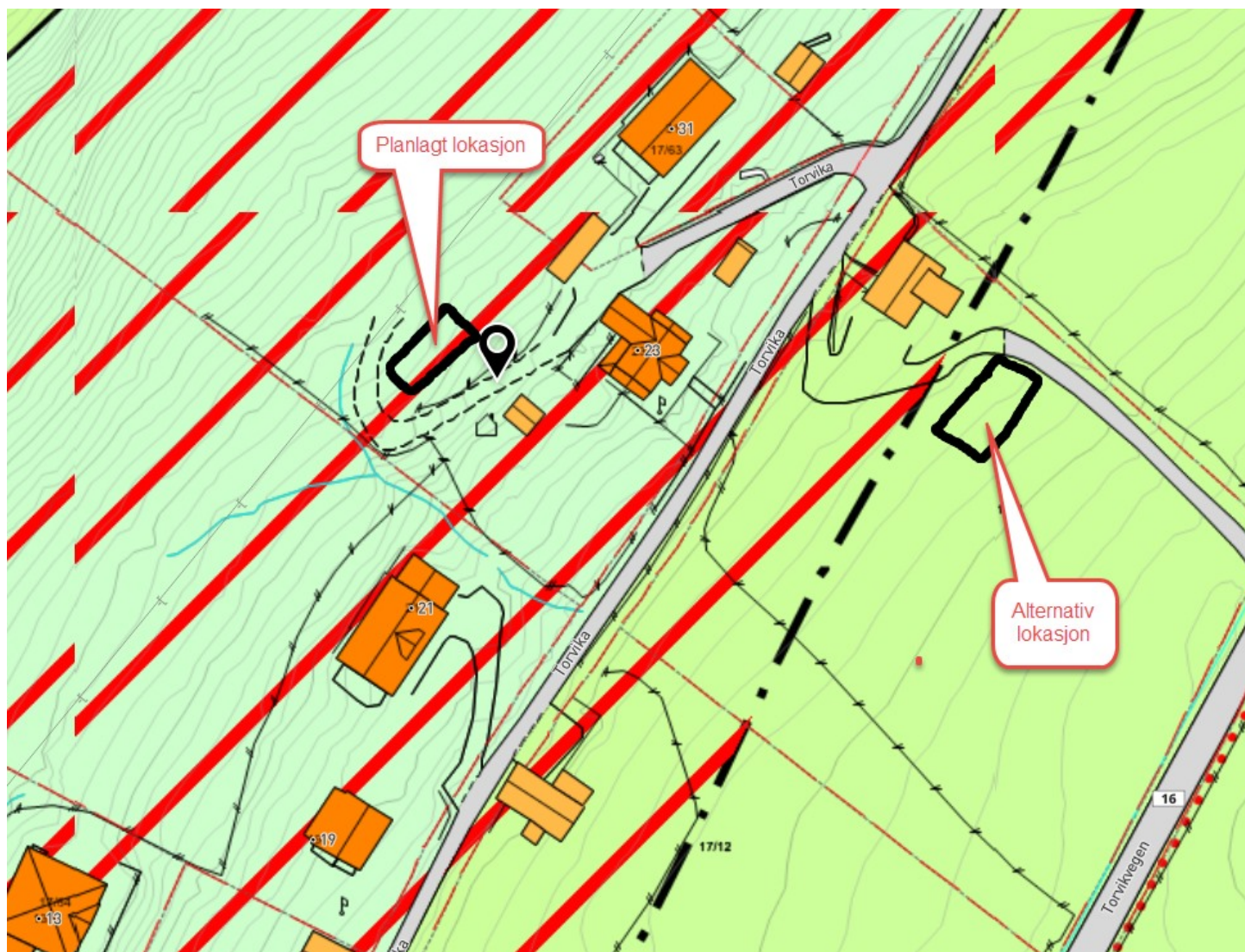
Det viser seg at nokon har funne ut at heile bygda er rasutsatt og all bygging er i utgangspunktet forbudt.

Ein kan legge fram geologisk vurdering og kanskje få aksept, men ei slik vurdering kostar fort 20-30.000 og eg har dessverre ikkje råd til å bruke så mykje pengar på rein gambling.

No ville kommunen ta ei ny runde med Fylket, så alt håp er ikkje ute enda, men eg ser litt mørkt på det.

Så for meg kokar det no antakeligvis ned til 2 alternativ.

1. Styrt avvikling, sidan eg ikkje kan oppfølge dei krava som MT etter all sannsynlegheit vil kome til å starte handheving av (hus for alle dyr)
2. Bygge det omsøkte huset nedom løa mi og ha sauene der på vinteren. Vil ei eventuell flytting av huset til lokasjonen indikert under gjere at innvilga tilskot blir trekt tilbake? Det raudskraverte området er altså rasutsatt.



Mvh
Kjartan Sundnes

From: Oddvar Gjerde [mailto:oddvar.gjerde@heroy.kommune.no]
Sent: 23. januar 2018 13:39
To: Kjartan Sundnes <kjartan.sundnes@rolls-royce.com>
Subject: SV: SMIL tilskot

Kjartan Sundnes.

Hei!

Kjekt å høyre.
Kopi av gjødselplan er mottatt.

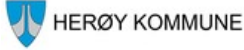
Er det elles noko du lurar på ta gjerne kontakt.

Vennleg helsing

Oddvar Gjerde

Landbrukskontor for Herøy - Ulstein - Hareid

Tlf. 70084670 Dir. 70084674



www.heroy.kommune.no

Fra: Kjartan Sundnes [<mailto:kjartan.sundnes@rolls-royce.com>]

Sendt: 23. januar 2018 08:51

Til: Oddvar Gjerde <oddvar.gjerde@heroy.kommune.no>

Emne: SMIL tilskot

Hei Oddvar.

Det var svært hyggelig å få tilslag på søknaden min om bygging av sauehus i posten sjølv om du antyda at eg mest truleg ikkje kom til å få noko. Eg er takksam for at du tipsa meg om denne mulegheita som eg mest truleg ikkje hadde oppdaga utan tips frå deg.

Eg planlegg å gjennomføre bygginga i år og har tenkt å starte til våren.

Vedlagt er gjødselplan som er ny av året, for det er vel eit av dokumenta som du må ha for å kunne godkjenne tilskotet. Skal sende resten etterkvart.

Mvh
Kjartan Sundnes

The data contained in, or attached to, this email, may contain confidential information. If you have received it in error you should notify the sender immediately by reply email, delete the message from your system and contact +44(0)1332 622800 (Security Operations Center) if you need assistance. Please do not copy it for any purpose, or disclose its content to any other person. An e-mail response to this address may be subject to interception or monitoring for operational reasons or for lawful business practices. (c) 2016 Rolls-Royce plc Registered office: 62, Buckingham Gate, London SW1E 6AT Company number: 1003142. Registered in England.

The data contained in, or attached to, this email, may contain confidential information. If you have received it in error you should notify the sender immediately by reply email, delete the message from your system and contact +44(0)1332 622800 (Security Operations Center) if you need assistance. Please do not copy it for any purpose, or disclose its content to any other person. An e-mail response to this address may be subject to interception or monitoring for operational reasons or for lawful business practices. (c) 2016 Rolls-Royce plc Registered office: 62, Buckingham Gate, London SW1E 6AT Company number: 1003142. Registered in England.

Fra: Kjartan Sundnes[kjartan.sundnes@rolls-royce.com]
Sendt: 13.11.2018 10:20:34
Til: Oddvar Gjerde
Tittel: RE: SMIL tilskot

Hei Oddvar.

No har eg etter mykje om og men kome igang med prosjektet.
Som du sikkert har vorte informert om fekk eg byggeløyve og bygger no på den planlagte lokasjonen.

Rasvurderinga samt andre ting fører til at det blir litt endringar i forhold til opprinnelig budsjett.
Men størrelse og funksjon blir fortsatt som planlagt.
Må eg sette opp eit nytt budsjett og sende deg, eller er det nok å dokumentere utgiftene?
Eg vil jo ta med rasvurderinga som kosta meg 13.000 samt at byggesøknaden vart dobbel så dyr som eg vart forespegla.
Er klar over at eg ikkje får meir støtte enn det som vart løyvd uansett.

Er det fortsatt mulig å få utbetalt forskudd mot dokumenterte utgifter?
Eg planlegg å støype muren iløpet av november, og då reknar eg med at utgiftene fort kjem opp i over 30.000 før nyttår.

Kva meir treng du av dokumentasjon for å kunne betale ut forskudd i såfall?

Mvh
Kjartan Sundnes

From: Kjartan Sundnes
Sent: 27. april 2018 14:47
To: Oddvar Gjerde <oddvar.gjerde@heroy.kommune.no>
Subject: RE: SMIL tilskot

Hei Oddvar.

Å få bygge dette huset der eg hadde tenkt syner seg å ikkje vere så enkelt som eg trudde.
Det viser seg at nokon har funne ut at heile bygda er rasutsatt og all bygging er i utgangspunktet forbudt.
Ein kan legge fram geologisk vurdering og kanskje få aksept, men ei slik vurdering kostar fort 20-30.000 og eg har dessverre ikkje råd til å bruke så mykje pengar på rein gambling.
No ville kommunen ta ei ny runde med Fylket, så alt håp er ikkje ute enda, men eg ser litt mørkt på det.

Så for meg kokar det no antakeligvis ned til 2 alternativ.

1. Styrkt avvikling, sidan eg ikkje kan oppfølge dei krava som MT etter all sannsynlegheit vil kome til å starte handheving av (hus for alle dyr)
2. Bygge det omsøkte huset nedom løa mi og ha sauene der på vinteren. Vil ei eventuell flytting av huset til lokasjonen indikert under gjere at innvilga tilskot blir trekt tilbake? Det raudskraverte området er altså rasutsatt.





Mvh
Kjartan Sundnes

From: Oddvar Gjerde [<mailto:oddvar.gjerde@heroy.kommune.no>]
Sent: 23. januar 2018 13:39
To: Kjartan Sundnes <kjartan.sundnes@rolls-royce.com>
Subject: SV: SMIL tilskot

Kjartan Sundnes.

Hei!

Kjekt å høyre.
Kopi av gjødselplan er mottatt.

Er det elles noko du lurar på ta gjerne kontakt.

Vennleg helsing

Oddvar Gjerde
Landbrukskontor for Herøy - Ulstein - Hareid

Tlf. 70084670 Dir. 70084674



www.heroy.kommune.no

Fra: Kjartan Sundnes [<mailto:kjartan.sundnes@rolls-royce.com>]
Sendt: 23. januar 2018 08:51
Til: Oddvar Gjerde <oddvar.gjerde@heroy.kommune.no>
Emne: SMIL tilskot

Hei Oddvar.

Det var svært hyggelig å få tilslag på søknaden min om bygging av sauehus i posten sjølv om du antyda at eg mest truleg ikkje kom til å få noko.
Eg er takksam for at du tipsa meg om denne mulegheita som eg mest truleg ikkje hadde oppdaga utan tips frå deg.

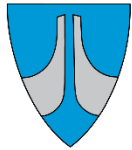
Eg planlegg å gjennomføre bygginga i år og har tenkt å starte til våren.

Vedlagt er gjødselplan som er ny av året, for det er vel eit av dokumenta som du må ha for å kunne godkjenne tilskotet.
Skal sende resten etterkvart.

Mvh
Kjartan Sundnes

The data contained in, or attached to, this email, may contain confidential information. If you have received it in error you should notify the sender immediately by reply email, delete the message from your system and contact +44(0)1332 622800 (Security Operations Center) if you need assistance. Please do not copy it for any purpose, or disclose its content to any other person. An e-mail response to this address may be subject to interception or monitoring for operational reasons or for lawful business practices. (c) 2016 Rolls-Royce plc Registered office: 62, Buckingham Gate, London SW1E 6AT Company number: 1003142. Registered in England.

The data contained in, or attached to, this email, may contain confidential information. If you have received it in error you should notify the sender immediately by reply email, delete the message from your system and contact +44(0)1332 622800 (Security Operations Center) if you need assistance. Please do not copy it for any purpose, or disclose its content to any other person. An e-mail response to this address may be subject to interception or monitoring for operational reasons or for lawful business practices. (c) 2016 Rolls-Royce plc Registered office: 62, Buckingham Gate, London SW1E 6AT Company number: 1003142. Registered in England.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

UTVIKLINGSAVDELINGA

Kjartan Sundnes
Torvika 23
6095 Bølandet

LØYVE TIL TILTAK UTAN ANSVAR

etter plan- og bygningslova § 20-4

Sakshandsamar:	FRASTE	Saksnr.	2018/494
Utvalssaksnr:	249/18	Arkiv:	17/3
		Vedtaksdato:	10.10.2018

ENKELTVEDTAK – med klagerett i samsvar med forvaltningslova kap. 6

Kjartan Sundnes 17/3 Tiltak driftsbygning - løyve til tiltak

Med heimel i Herøy kommune sitt delegasjonsreglement – "Delegasjon til administrasjonen" § 3 pkt. 1, vedteke K-sak 91/02, og intern delegasjon frå rådmannen, vert det gjort slikt

Vedtak:

- A.** Med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2, vert det gjeve dispensasjon frå arealføremål LNF i arealdelen av kommuneplan for oppføring av driftsbygning.
- B.** Med heimel i plan- og bygningslova § 21-4, godkjenner avdelingsleiar for utvikling søknaden og gir løyve til tiltak utan ansvarsrett, etter pbl § 20-4 og SAK § 3-1, for mindre tiltak på bebygd eigedom **gnr. 17 bnr. 3**, slik det er søkt om og etter innsendte teikningar, situasjonsplan og søknad datert **06.04.2018**.
- Det vert gitt løyve til oppføring av driftsbygning med ein avstand på **ca. 10 m** til nabogrense mot eigedom **gnr. 17 bnr. 12**.
- C.** Tiltakshavar har ansvar for at arbeidet vert utført i samsvar med dei krav som elles følgjer av reglane gitt i eller i medhald av plan- og bygningslova, SAK (byggesaksforskrift), TEK (teknisk forskrift), kommuneplan, reguleringsplan m.m.
1. Før tiltaket kan takast i bruk, må det søkast om ferdigattest / mellombels bruksløyve, jfr. pbl §§ 21-9 og 21-10. "Erklæring om ferdigstilling" (sjå vedlegg) må returnerast til kommunen før ferdigattest kan gjevast.



2. Alle vilkår i høve utsleppsløyve for denne eigedommen skal vere dokumentert stetta i søknad om ferdigattest / mellombels bruksløyve.

Dette løyvet og dei kart og teikningar det vert vist til, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ole Magne Rotevatn
Avdelingsleiar

Samfunnsutvikling

Frank Robert Stenersen
Sakshandsamar

Samfunnsutvikling

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Stempla og godkjend dokumentasjon:

- Søknad om dispensasjon og / løyve til tiltak med vedlegg, datert 06.04.2018.
- Fasade- snitt og planteikningar, datert 22.01.2016.
- Situasjonsskart, datert 06.04.2018.
- Rapport skredvurdering, datert 07.10.2018.

Saksopplysningar:

	Generelle opplysningar
Naboforhold:	Ingen merknad
Planstatus:	Eigedomen er avsett til LNF i gjeldande kommuneplan.
Søknadsdato:	06.04.2018.
Plassering:	Avstand til nabogrense 10 m. Avstand til veg 41 m.
Høgde:	Høgde og plassering vurderast som tilfredsstillande
Areal:	30 m2

Tiltakshavar har dokumentert at pantehavarar er varsla, og desse har stadfesta at dei ikkje har innvendingar mot at tiltaket vert gjennomført.

Grunngjeving for dispensasjon:

Det er søkt om dispensasjon frå arealføremål i kommuneplan for mindre tiltak i LNF-område.

Administrasjonen ved Herøy kommune vurderer ein dispensasjon openbart ikkje vil være i strid med lokale/regionale/nasjonale interesser og at ein med bakgrunn av dette kan gi ein administrativ dispensasjon i dette høve.

Sakshandsamingsgebyr:

Dispensasjon, handsama i politisk utval	kr. 1 682,-
Byggesaksgebyr fast	kr. 3 364,-
Byggesaksgebyr pr. m ² 30 x 21,30,-	kr. 639,-
<u>Sum gebyr</u>	<u>kr. 5 685,-</u>

Faktura for gebyret vert utsendt separat.

Generelle opplysningar Bortfall av løyve, jf. plan- og bygningslova § 23-1

Er tiltaket ikkje sett i gong seinast 3 år etter at rammeløyve / igangsetjingsløyve / løyve til tiltak er gjeve, fell løyve bort. Det same gjeld dersom tiltaket vert innstilt i lengre tid enn 2 år.
Føregåande avgjerd gjeld tilsvarande for dispensasjonar. Fristane kan ikkje forlengast.

Vert eit tiltak innstilt i lengre tid enn 3 månader, kan kommunen krevje at stillas og innhegning som støyter mot veg / gate som er open for offentlig trafikk skal fjernast, og at gate og fortau vert rydda og sett i stand.

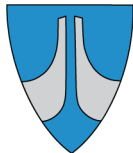
Vert eit tiltak ståande utan framdrift i lengre tid enn 1 år, skal stillas fjernast og anlegget / tiltaket setjast i slik stand at det verkar minst mogleg til sjenanse for omgjevnadane.

Varer dette lenger enn 2 år, kan kommunen krevje at tiltaket skal fjernast og at tomte / anlegget vert rydda. Ved reparasjon / ombygging, avgjer kommunen i kva for utstrekning byggverket skal førast tilbake til sin opphavlege stand.

Løyve til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m fell bort dersom det ikkje er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering innan tre år etter at løyve vart gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedsregistrering.

Opplysningar om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Klagerett	De har rett til å klage over eit forvaltningsvedtak.
Kven kan De klage til.	Klagen skal stilast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, men sendast til det kommunale organet som har gjort vedtaket. Dersom dette organet ikkje endrar vedtaket som følgje av klagen, vil den bli oversendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd
Fristen til å klage	Klagefristen er 3 veker frå den dagen melding om vedtaket kom fram til Dykk. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklårt for oss om De har klaga i rett tid, ber vi Dykk opplyse når De mottok denne meldinga. Dersom klaga blir send for seint, er det høve til å sjå bort frå ho. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen er ute. Om De har særleg grunn til det, kan De likevel søkje om å få forlenga klage-fristen. Årsaka til behovet for forlenga klagefrist bør då oppgjevast.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De ikkje alt har fått grunngjeving for vedtaket, kan De setje fram krav om å få det. Eit slikt krav må setjast fram før klagefristen er ute. Klagefristen blir i så fall avbroten, og ny frist blir rekna frå det tidspunktet De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	I klagen skal De skrive kva for eit vedtak De klagar på, og nemne den eller dei endringane som De ønskjer. De bør også grunngi kvifor De klagar, og ta med eventuelle andre opplysningar som kan telje med når ein skal vurdere klagen. Klagen må underskrivast
Utsetjing av vedtak	Sjølv om De har klagerett, kan tiltaket dette vedtaket gjeld vanlegvis setjast i verk straks. De kan søkje om oppsetjande verknad. Kommunen vil då vurdere om igangsetjing av tiltaket bør utsetjast.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse avgrensingar har De rett til å sjå saksdokumenta. De må i så fall vende Dykk til det kommunale organet som har sendt denne meldinga. De kan også få nærare rettleiing om klageretten, om korleis De skal gå fram når De klagar, og om reglane for saksbehandlinga elles.
Kostnader ved evt. klagesak	De kan søkje om å få dekt utgiftene til advokathjelp de treng, etter reglane om fritt rettsråd. Det gjeld likevel normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannskontoret eller vedkommande advokat kan gi nærmare rettleiing. Det er også høve til å krevje dekning for større kostnader i samband med klagesaka, t.d. til advokathjelp. Vert vedtaket endra til fordel for ein part, kan ein også søkje om å få dekkja vesentlege kostnader i samband med saka.
Klage til Sivilombodsmannen	Det er også mogeleg å be Stortingets ombodsmann for forvaltningssaker / Sivilombodsmannen om å sjå på sakshandsaming / eventuelt avgjerd hos fylkesmannen.



Utviklingsavdelinga

Erklæring om ferdigstilling av tiltak utan ansvarsrett, jfr. plan- og bygningslova § 20-4

Søknad om ferdigattest

Denne erklæring må sendast inn før tiltaket kan takast i bruk

Søknadspliktige tiltak skal avsluttes med ferdigattest, som utstedes av kommunen når det foreligger nødvendig sluttdokumentasjon og erklæring om ferdigstilling fra tiltakshaver eller ansvarlig søker, jf Plan- og bygningsloven § 21-10.

Gnr.....

bnr.....

Delegert vedtak nr.....

Tiltakshavar:

Telefon:

Adresse:

Postnr:

Stad:

Tiltak:

- | | | | |
|--|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| ☐ Driftsbygning | ☐ Mur | ☐ Nybygg | ☐ Tilbygg |
| ☐ Levegg | ☐ Bruksendring | ☐ Terrasse | ☐ Bod |
| ☐ Naust | ☐ Riving | ☐ Uthus | ☐ Anna |

Kort skildring av kva som er utført:

(Foto kan nyttast som tilleggskumentasjon til denne søknaden)

Sluttdokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med løyve og reglane gitt i eller i medhald av denne lov, jf. Plan- og bygningsloven § 24-10

- ☐ **Eg stadfestar at det omsøkte tiltaket er utført i tråd med delegert vedtak nr....., og at tiltaket er i samsvar med SAK (byggesaksforskrift) og TEK (Teknisk forskrift) gitt i eller i medhald av plan- og bygningsloven.**

Tiltakshavar søker Herøy kommune om utsteding av ferdigattest, jf SAK § 8-1

.....

Stad

/

Dato

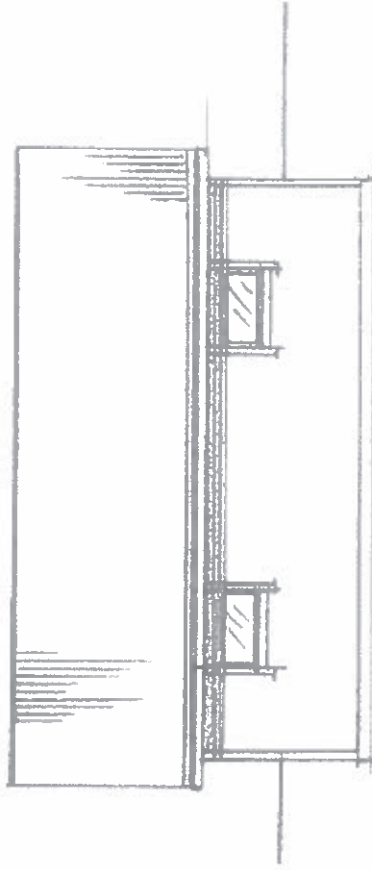
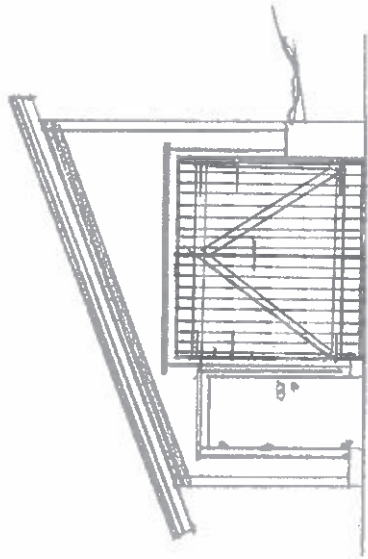
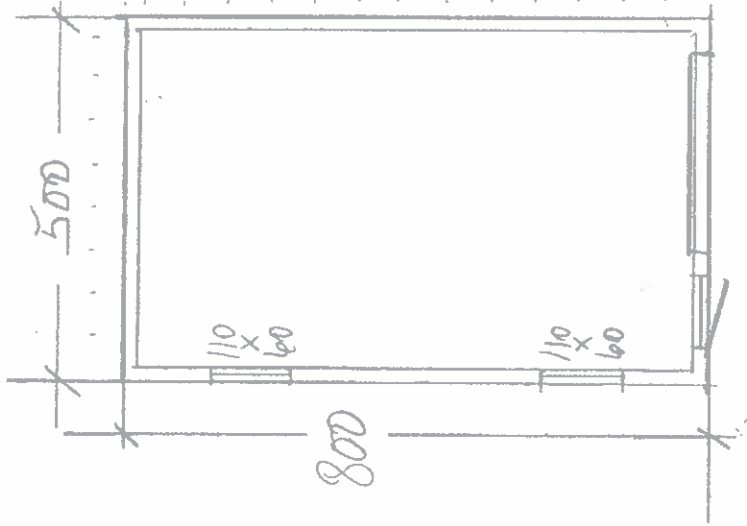
Underskrift

Søknad sendast til:

Herøy kommune, utviklingsavdelinga, Pb 274, 6099 Fosnavåg

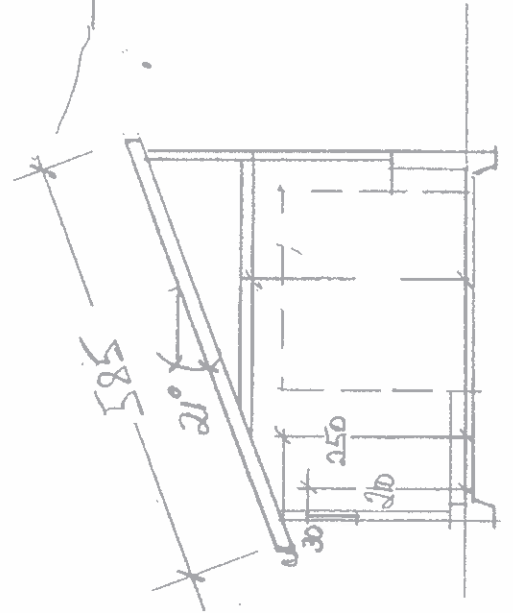
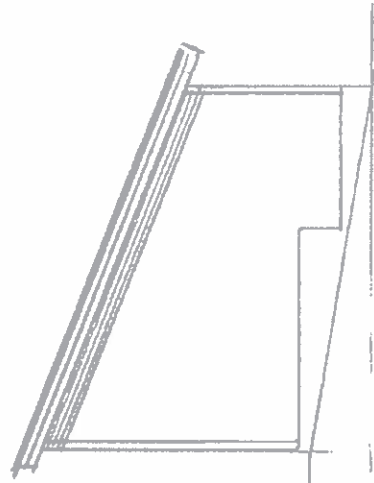


Postadr.: P.b. 274 6099 FOSNAVÅG Gateadr.: Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg Tlf.: 70 08 13 00 Fax: 70 08 13 01 Bank: 6566.05.01376 Org.nr.: 964978840
E-post: postmottak@heroy.kommune.no www.heroy.kommune.no



Landbrukshus: Kjørtan Sundnes.

22/1-16. s. mål: 1-100



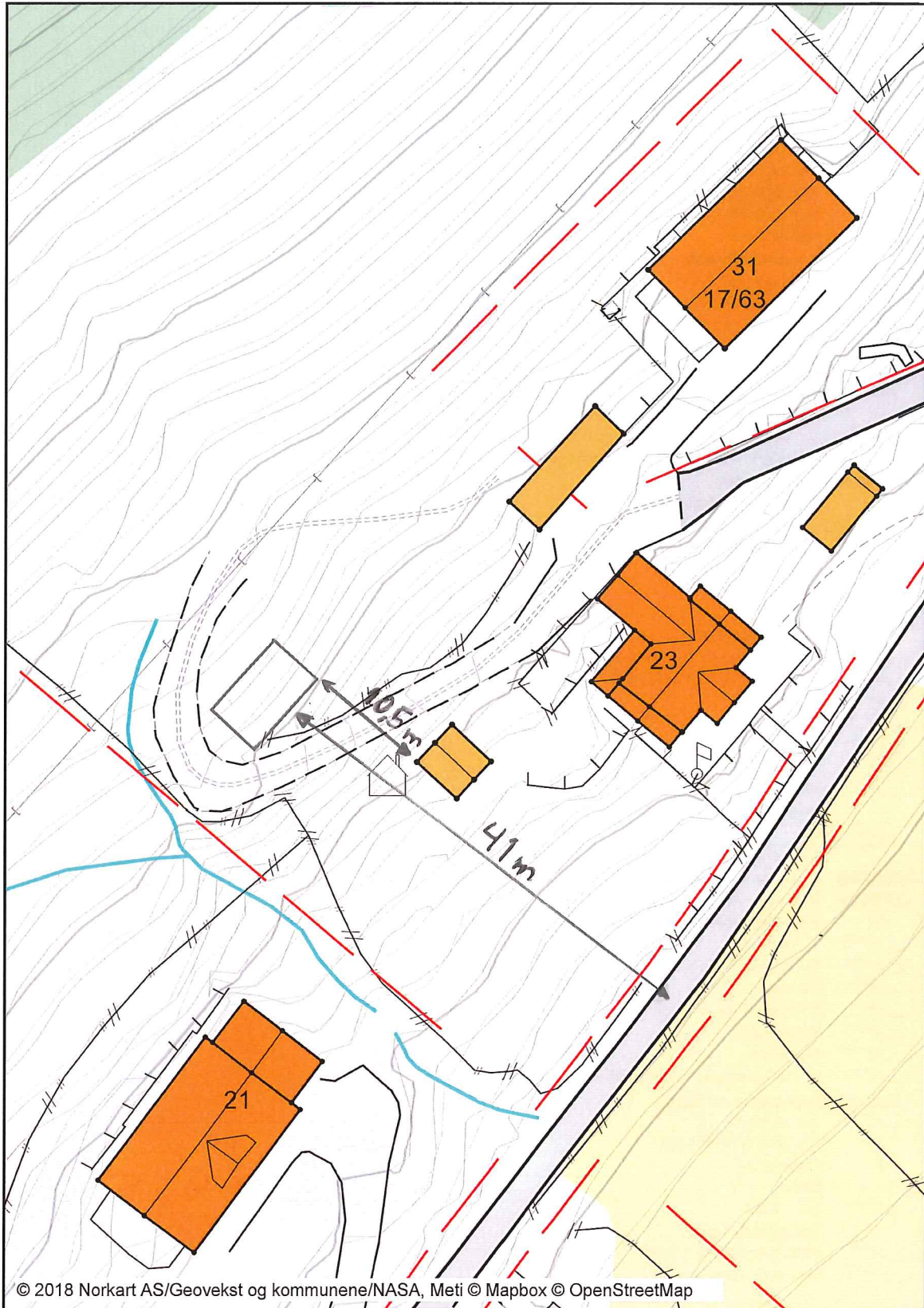


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 06.04.2018

Målestokk: 1:500

Koordinatsystem: UTM 32N



Fra: Oddvar Gjerde[oddvar.gjerde@heroy.kommune.no]
Sendt: 16.11.2018 11:10:51
Til: 'Kjartan Sundnes'
Tittel: SV: SMIL tilskot

Kjartan Sundnes,
Torvika 23,
6095 Bølandet.

Hei!

Bygging av enkelt «Leskur og føringsplass» for sau på småbruket Torvik gnr. 17 bnr. 3
i Herøy kommune.

Har gått igjennom saka di i dag og sett på kva vilkår som var sett i løyvingsskrivet datert 11.10.2017
før du kunne starte arbeidet.

Vi har no fått tilgang til byggeløyve og då kan du formelt berre starte byggearbeidet viss det ikkje
er gjort endringar på teikningane som vart lagt til grunn for vedtak om løyving av midlar.

Vi ser gjerne at vi får tilsendt arbeidsbeskriving av prosjektet og kart i målestav 1: 5000 over alt
Jordbruksarealet du brukar. Det siste haster det ikkje med.

Send gjerne inn revidert kostnadsoverslag og så kan vi eventuelt kome attende til om det vert
aktuelt med tilleggsloyving.

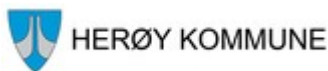
Utbetaling av forskot kan du få etter kvart som arbeidet skrider fram. Til orientering er utbetaling
tilskot stengd med ein månad rundt nyttår.

Ta elles kontakt viss du har behov for det.

Vennleg helsing

Oddvar Gjerde
Rådgjevar
Landbrukskontor for Herøy - Ulstein - Hareid

Tlf. 70084670 Dir. 70084674



www.heroy.kommune.no

Fra: Kjartan Sundnes[kjartan.sundnes@rolls-royce.com]
Sendt: 21.12.2018 11:09:12
Til: Oddvar Gjerde
Tittel: RE: SMIL tilskot

Hei.

Etter ein del vurdering fram og tilbake hare g bestemt meg for at eg ville bygge huset høgare enn først planlagt. Dette er for å kunne kome inn med traktoren, slik at eg eventuelt kan fore inne dersom det blir behov for det. Har høyrst snakk om at andre har fått pålegg frå MT om å fore under tak, og tenker at det ville vere litt dumt av meg å ikkje vere forberedt på eit slikt krav ein gong i framtida.

Vedlagt er nye tegningar og godkjent endrings søknad frå kommunen.

Murane er no støypt og eg vil begynne på reisverket over nyttår.

Skal sette opp nytt kostnads overslag og sende deg så snart eg får tid, samt sende deg kvittering for kostnader som allereie har påløpt.

God jul og godt nyttår!

Mvh
Kjartan Sundnes

From: Oddvar Gjerde [mailto:oddvar.gjerde@heroy.kommune.no]
Sent: 16. november 2018 11:11
To: Kjartan Sundnes <kjartan.sundnes@rolls-royce.com>
Subject: SV: SMIL tilskot

Kjartan Sundnes,
Torvika 23,
6095 Bølandet.

Hei!

Bygging av enkelt «Leskur og føringsplass» for sau på småbruket Torvik gnr. 17 bnr. 3
i Herøy kommune.

Har gått igjennom saka di i dag og sett på kva vilkår som var sett i løyvingsskrivet datert 11.10.2017
før du kunne starte arbeidet.

Vi har no fått tilgang til byggeløyve og då kan du formelt berre starte byggearbeidet viss det ikkje
er gjort endringar på teikningane som vart lagt til grunn for vedtak om løyving av midlar.

Vi ser gjerne at vi får tilsendt arbeidsbeskriving av prosjektet og kart i målestav 1: 5000 over alt
Jordbruksarealet du brukar. Det siste haster det ikkje med.

Send gjerne inn revidert kostnadsoverslag og så kan vi eventuelt kome attende til om det vert
aktuelt med tilleggsløyving.

Utbetaling av forskot kan du få etter kvart som arbeidet skrider fram. Til orientering er utbetaling
tilskot stengd med ein månad rundt nyttår.

Ta elles kontakt viss du har behov for det.

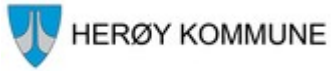
Vennleg helsing

Oddvar Gjerde

Rådgjevar

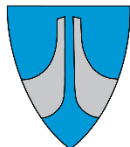
Landbrukskontor for Herøy - Ulstein - Hareid

Tlf. 70084670 Dir. 70084674



www.heroy.kommune.no

The data contained in, or attached to, this email, may contain confidential information. If you have received it in error you should notify the sender immediately by reply email, delete the message from your system and contact +44(0)1332 622800 (Security Operations Center) if you need assistance. Please do not copy it for any purpose, or disclose its content to any other person. An e-mail response to this address may be subject to interception or monitoring for operational reasons or for lawful business practices. (c) 2016 Rolls-Royce plc Registered office: 62, Buckingham Gate, London SW1E 6AT Company number: 1003142. Registered in England.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

UTVIKLINGSAVDELINGA

Kjartan Sundnes
Torvika 23
6095 Bølandet

LØYVE TIL TILTAK UTAN ANSVAR

etter plan- og bygningslova § 20-4

Sakshandsamar:	FRASTE	Saksnr.	2018/494
Utalssaksnr:	310/18	Arkiv:	17/3
		Vedtaksdato:	11.12.2018

ENKELTVEDTAK – med klagerett i samsvar med forvaltningslova kap. 6

Kjartan Sundnes 17/3 Tiltak driftsbygning - endring av gitt løyve

Med heimel i Herøy kommune sitt delegasjonsreglement – "Delegasjon til administrasjonen" § 3 pkt. 1, vedteke K-sak 91/02, og intern delegasjon frå rådmannen, vert det gjort slikt

Vedtak:

- A.** Med heimel i pbl § 21-4 av 27. juni 2008 nr. 71, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner avdelingsleiar for utvikling søknad om løyve til tiltak etter pbl § 20-1, datert **05.12.2018**.

Avdelingseiar for utvikling gjev løyve til endring av tidlegare gitt løyve - oppføring av driftsbygning på gnr. 17, bnr. 3 kan oppførast med mønetak med mønehøgde på 5.15 m - slik det er søkt om og etter innsendte teikningar, situasjonsplan og søknad datert **05.12.2018**.

- B.** Tiltakshavar har ansvar for at arbeidet vert utført i samsvar med dei krav som elles følgjer av reglane gitt i eller i medhald av plan- og bygningslova, SAK (byggesaksforskrift), TEK (teknisk forskrift), kommuneplan, reguleringsplan m.m.
1. Før tiltaket kan takast i bruk, må det søkast om ferdigattest / mellombels bruksløyve, jfr. pbl §§ 21-9 og 21-10. "Erklæring om ferdigstilling" (sjå vedlegg) må returnerast til kommunen før ferdigattest kan gjevast.



2. Alle vilkår i høve utsleppsløyve for denne eigedommen skal vere dokumentert stetta i søknad om ferdigattest / mellombels bruksløyve.

Dette løyvet og dei kart og teikningar det vert vist til, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ole Magne Rotevatn
Avdelingsleiar

Samfunnsutvikling

Frank Robert Stenersen
Sakshandsamar

Samfunnsutvikling

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Stempla og godkjend dokumentasjon:

- Søknad om løyve til tiltak med vedlegg
- Fase- snitt og planteikningar
- Situasjonsskart

Saksopplysningar:

	Generelle opplysningar
Naboforhold:	Ingen merknad
Planstatus:	Eigedomen er avsett til LNF i gjeldande kommuneplan.
Søknadsdato:	05.12.2018.
Plassering:	Avstand til nabogrense 10 m. Avstand til veg 41 m.
Høgde:	Bygningens høgde og plassering vurderast som tilfredsstillande
Areal:	30 m2

Tiltakshavar har dokumentert at pantehavarar er varsla, og desse har stadfesta at dei ikkje har innvendingar mot at tiltaket vert gjennomført.

Grunngjeving for dispensasjon:

Sakshandsamingsgebyr:

Bustad/fritidsbygg kr. 3 364,-

Sum gebyr kr. 3 364,-

Faktura for gebyret vert utsendt separat.

Generelle opplysningar Bortfall av løyve, jf. plan- og bygningslova § 23-1

Er tiltaket ikkje sett i gong seinast 3 år etter at rammeløyve / igangsetjingsløyve / løyve til tiltak er gjeve, fell løyve bort. Det same gjeld dersom tiltaket vert innstilt i lengre tid enn 2 år.
Føregåande avgjerd gjeld tilsvarande for dispensasjonar. Fristane kan ikkje forlengast.

Vert eit tiltak innstilt i lengre tid enn 3 månader, kan kommunen krevje at stillas og innhegning som støyter mot veg / gate som er open for offentlig trafikk skal fjernast, og at gate og fortau vert rydda og sett i stand.

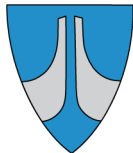
Vert eit tiltak ståande utan framdrift i lengre tid enn 1 år, skal stillas fjernast og anlegget / tiltaket setjast i slik stand at det verkar minst mogleg til sjenanse for omgjevnadane.

Varer dette lenger enn 2 år, kan kommunen krevje at tiltaket skal fjernast og at tomte / anlegget vert rydda. Ved reparasjon / ombygging, avgjer kommunen i kva for utstrekning byggverket skal førast tilbake til sin opphavlege stand.

Løyve til tiltak etter § 20-1 første ledd bokstav m fell bort dersom det ikkje er rekvirert oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering innan tre år etter at løyve vart gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedsregistrering.

Opplysningar om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Klagerett	De har rett til å klage over eit forvaltningsvedtak.
Kven kan De klage til.	Klagen skal stilast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, men sendast til det kommunale organet som har gjort vedtaket. Dersom dette organet ikkje endrar vedtaket som følgje av klagen, vil den bli oversendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd
Fristen til å klage	Klagefristen er 3 veker frå den dagen melding om vedtaket kom fram til Dykk. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklårt for oss om De har klaga i rett tid, ber vi Dykk opplyse når De mottok denne meldinga. Dersom klaga blir send for seint, er det høve til å sjå bort frå ho. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen er ute. Om De har særleg grunn til det, kan De likevel søkje om å få forlenga klage-fristen. Årsaka til behovet for forlenga klagefrist bør då oppgjevast.
Rett til å krevje grunngjeving	Dersom De ikkje alt har fått grunngjeving for vedtaket, kan De setje fram krav om å få det. Eit slikt krav må setjast fram før klagefristen er ute. Klagefristen blir i så fall avbroten, og ny frist blir rekna frå det tidspunktet De får grunngjevinga.
Innhaldet i klaga	I klagen skal De skrive kva for eit vedtak De klagar på, og nemne den eller dei endringane som De ønskjer. De bør også grunngi kvifor De klagar, og ta med eventuelle andre opplysningar som kan telje med når ein skal vurdere klagen. Klagen må underskrivast
Utsetjing av vedtak	Sjølv om De har klagerett, kan tiltaket dette vedtaket gjeld vanlegvis setjast i verk straks. De kan søkje om oppsetjande verknad. Kommunen vil då vurdere om igangsetjing av tiltaket bør utsetjast.
Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing	Med visse avgrensingar har De rett til å sjå saksdokumenta. De må i så fall vende Dykk til det kommunale organet som har sendt denne meldinga. De kan også få nærare rettleiing om klageretten, om korleis De skal gå fram når De klagar, og om reglane for saksbehandlinga elles.
Kostnader ved evt. klagesak	De kan søkje om å få dekt utgiftene til advokathjelp de treng, etter reglane om fritt rettsråd. Det gjeld likevel normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannskontoret eller vedkommande advokat kan gi nærmare rettleiing. Det er også høve til å krevje dekning for større kostnader i samband med klagesaka, t.d. til advokathjelp. Vert vedtaket endra til fordel for ein part, kan ein også søkje om å få dekkja vesentlege kostnader i samband med saka.
Klage til Sivilombodsmannen	Det er også mogeleg å be Stortingets ombodsmann for forvaltningssaker / Sivilombodsmannen om å sjå på sakshandsaming / eventuelt avgjerd hos fylkesmannen.



Utviklingsavdelinga

Erklæring om ferdigstilling av tiltak utan ansvarsrett, jfr. plan- og bygningslova § 20-4

Søknad om ferdigattest

Denne erklæring må sendast inn før tiltaket kan takast i bruk

Søknadspliktige tiltak skal avsluttes med ferdigattest, som utstedes av kommunen når det foreligger nødvendig sluttdokumentasjon og erklæring om ferdigstilling fra tiltakshaver eller ansvarlig søker, jf Plan- og bygningsloven § 21-10.

Gnr.....

bnr.....

Delegert vedtak nr.....

Tiltakshavar:

Telefon:

Adresse:

Postnr:

Stad:

Tiltak:

- | | | | |
|--|---------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| ☐ Driftsbygning | ☐ Mur | ☐ Nybygg | ☐ Tilbygg |
| ☐ Levegg | ☐ Bruksendring | ☐ Terrasse | ☐ Bod |
| ☐ Naust | ☐ Riving | ☐ Uthus | ☐ Anna |

Kort skildring av kva som er utført:

(Foto kan nyttast som tilleggsdokumentasjon til denne søknaden)

Sluttdokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med løyve og reglane gitt i eller i medhald av denne lov, jf. Plan- og bygningsloven § 24-10

- ☐ **Eg stadfestar at det omsøkte tiltaket er utført i tråd med delegert vedtak nr....., og at tiltaket er i samsvar med SAK (byggesaksforskrift) og TEK (Teknisk forskrift) gitt i eller i medhald av plan- og bygningsloven.**

Tiltakshavar søker Herøy kommune om utsteding av ferdigattest, jf SAK § 8-1

.....

Stad

/

Dato

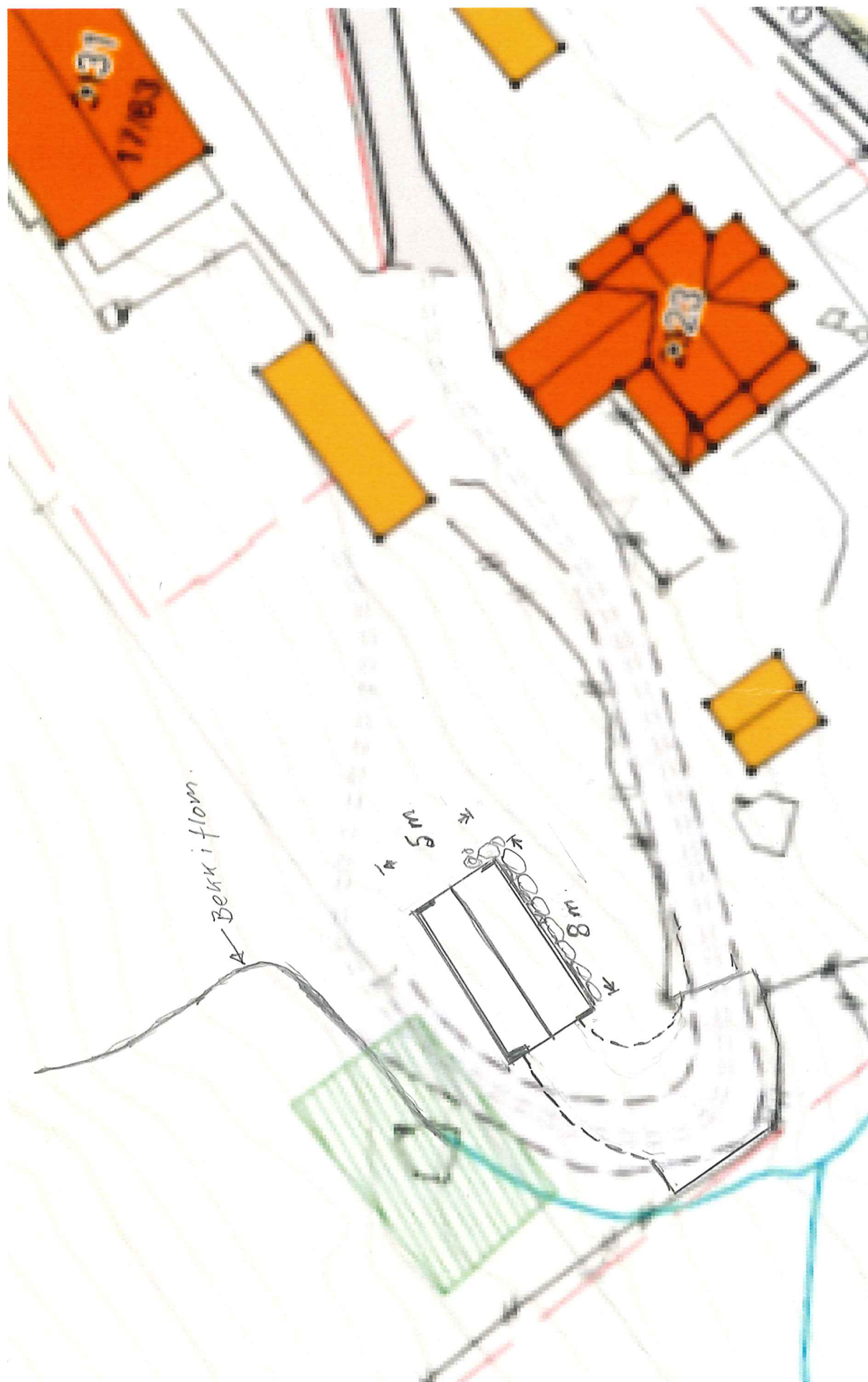
Underskrift

Søknad sendast til:

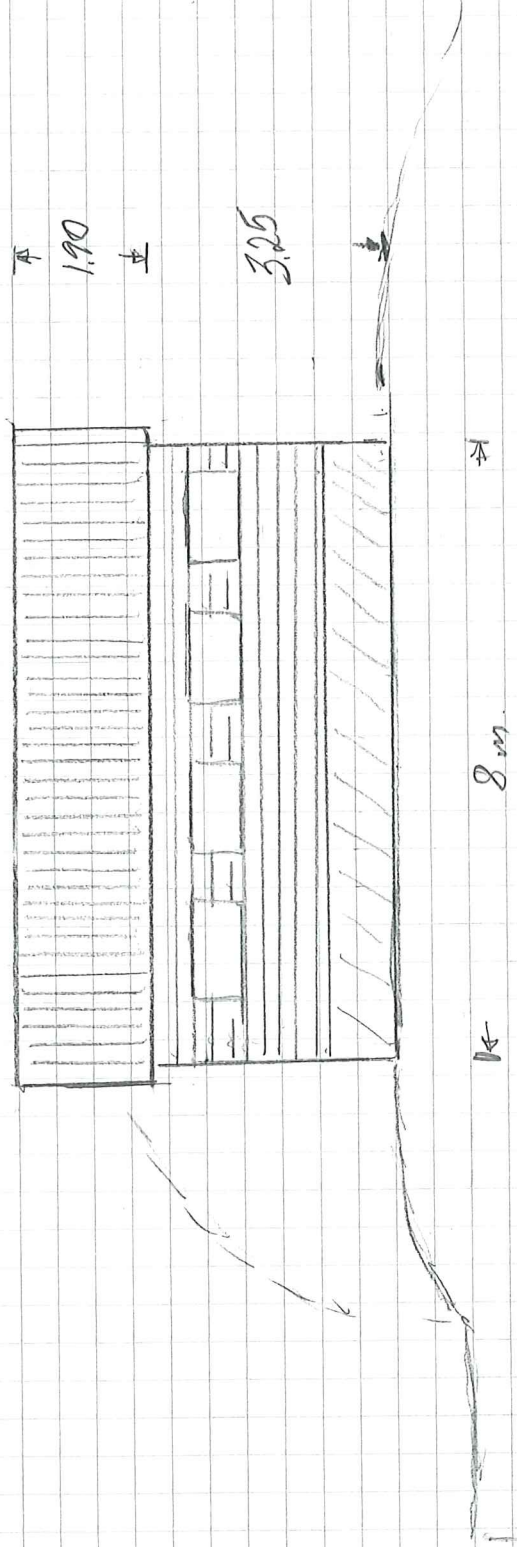
Herøy kommune, utviklingsavdelinga, Pb 274, 6099 Fosnavåg



Postadr.: P.b. 274 6099 FOSNAVÅG Gateadr.: Rådhusgata 5 6090 Fosnavåg Tlf.: 70 08 13 00 Fax: 70 08 13 01 Bank: 6566.05.01376 Org.nr.: 964978840
E-post: postmottak@heroy.kommune.no www.heroy.kommune.no



Uthus plassert parallelt med
hais på garden

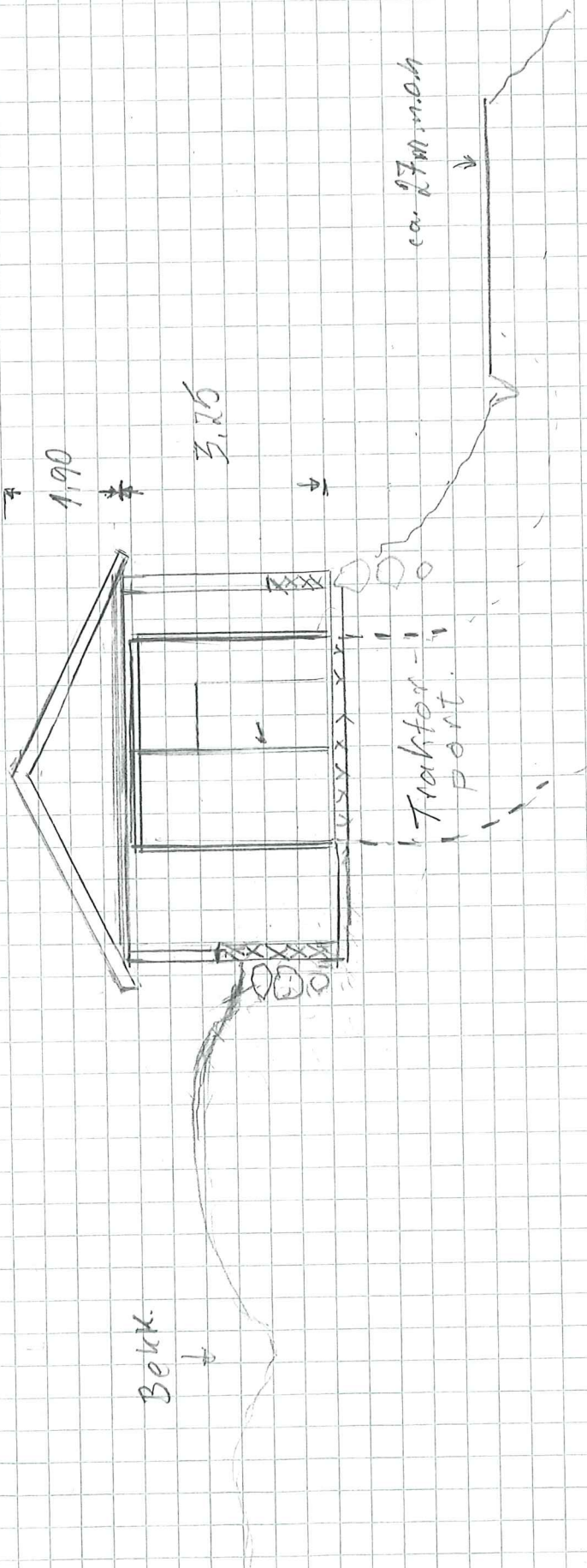


Kjartan Sundnes

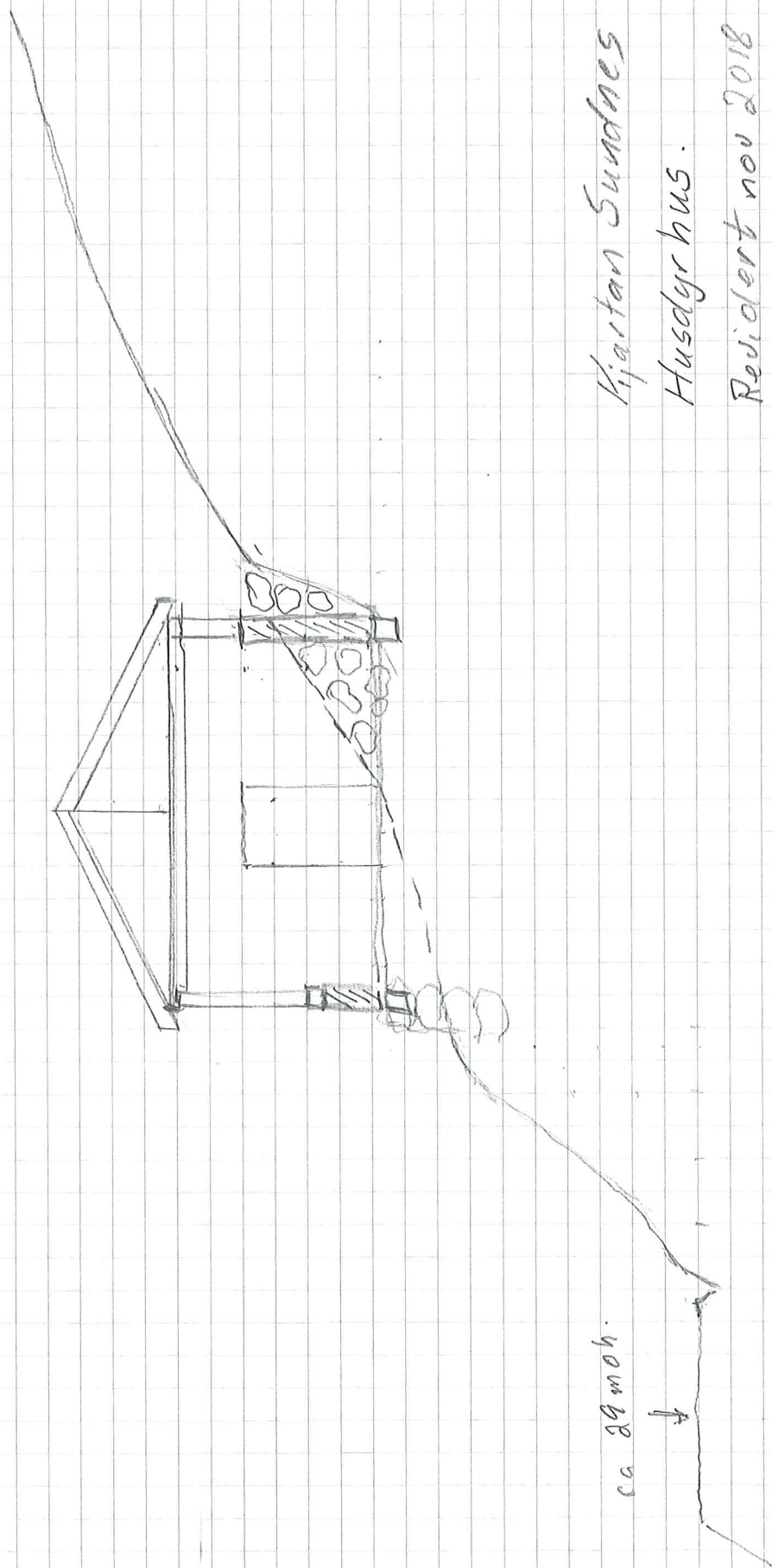
Husdyrhus

Revidert nov 2018

Frå aust



Kjartan Sundnes
 Resident 2018
 Frå Syd



Kjartan Sundnes

Husdyr hus.

Revidert nov 2018

Frå nord.

ca 29 moh.



**Herøy kommune**

Rådhusgata 5

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Telefon: 70 08 13 00

Telefaks: 70 08 13 01

E-post: postmottak@heroy.kommune.no

Hjemmeside: <http://www.heroy.kommune.no>**Tillatelse - søknad om endring av gitt tillatelse**

Eiendom/byggested					
Kommune 1515			Kommunens saksnr. 2018-494		
Gnr. 17	Bnr. 3	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.
Adresse Torvika 23		Postnr. 6095	Poststed Bølandet		
Utgitt etter avtale med Direktoratet for byggkvalitet 01.01.2016					

Beskrivelse av endring
Beskriv endring(er) av tiltak (dispensasjoner, areal, plassering, formål, bruk) Tak konstruksjon endra til møne og høgde auka til 5,15m til topp av møne. Forøvrig uendra. Grunnen til endringa er at eg har høyrte frå fleire sauebønder at Mattilsynet gir pålegg om å fore under tak. For å kunne fore inne I dette huset må eg kunne køyre rundballane heilt inn med traktor.

Annet
Berører endringen av tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser slik at det må innhentes nytt samtykke fra Arbeidstilsynet? ☐ Ja ☒ Nei
Har tiltaket ansvarlig søker? ☐ Ja ☒ Nei

Vedlegg				
Relevante vedlegg merkes med gruppe og vedleggnr. Gruppe A: 705175 Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjoner Gruppe B: Dispensasjonssøknad (begrunnelse, vedtak, jf. pbl kap. 19) Gruppe C: Nabovarsling (gjenpart, nabomerknader og kommentarer til disse) Gruppe D: Situasjons-/ avkjøringsplan Gruppe E: Tegninger Gruppe F: Redegjørelser, kart Gruppe G: Erklæring om ansvarsrett, gjennomføringsplan Gruppe H: Boligspesifikasjon i Matrikkelen Gruppe I: Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet Gruppe J: Rekvisisjon av oppmålingsforretning Gruppe Q: Andre vedlegg				
Gr. E	Nr. 1	Vedlegg Tegning og situasjonsplan	Last opp vedlegg Tegning sauehus 05.12.18.pdf	Ev. per post ☐ Ja

Tillatelse - søknad om endring av gitt tillatelse

Gr. C	Nr. 1	Vedlegg Nabovarsel	Last opp vedlegg Kvittering nabovarsel 05.12.18.pdf	Ev. per post ☐ Ja
Gr.	Nr.	Vedlegg	Last opp vedlegg	Ev. per post ☐ Ja
Gr.	Nr.	Vedlegg	Last opp vedlegg	Ev. per post ☐ Ja
Gr.	Nr.	Vedlegg	Last opp vedlegg	Ev. per post ☐ Ja

Tiltakshaver	
Tiltakshaver for tiltak etter pbl § 20-2	
Tiltakshaver er ☒ Enkelperson ☐ Foretak/lag/sameie	
Fornavn og ev. mellomnavn Sundnes	Etternavn Kjartan
Telefon 95110245	E-postadresse kjartan.sundnes@rolls-royce.com

Fra: Kjartan Sundnes[k_sundnes@hotmail.com]

Sendt: 01.01.2019 19:33:00

Til: Oddvar Gjerde

Kopi: Kjartan Sundnes

Tittel: Bygging av enkelt «Leskur og føringsplass» for sau på småbruket Torvik gnr. 17 bnr. 3

Hei.

Eg har laga eit nytt kostnadsoverslag, heile prosjektet blei noko meir omfattande enn forventa, og kostnadane blir dermed høgare.

Tomta krevde vesentlig meir grunnarbeid enn forventa, og det vart nødvendig med meir betong i konstruksjonen pga terrenget si utforming og nødvendig styrke på huset med tanke på marktrykk osv. Rasvurderinga er sjølvstykke også ei sak som fordyrar prosjektet vesentlig.

Er det greit å lage overslaget i Excel slik eg har gjort her, eller må eg sende revidert søknad med kostnadsoverslag?

Syns det var få linjer på søknaden og det blir derfor veldig generelt om ein skal bruke den.

Usikker på kva du vil ha i ein arbeidsbeskrivelse, men har lagt ved ein plan/beskrivelse etter beste evne.

Legg også ved kopi av nokre fakturaer, vil gjerne ha utbetalt forskudd basert på desse når det let seg gjere.

Mvh

Kjartan Sundnes

Fra: Kjartan Sundnes <kjartan.sundnes@rolls-royce.com>

Sendt: tirsdag 1. januar 2019 18.47

Til: Kjartan Sundnes

Emne: FW: SMIL tilskot

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: Oddvar Gjerde <oddvar.gjerde@heroy.kommune.no>

Date: fredag 16. nov. 2018, 11:13 am

To: Kjartan Sundnes <kjartan.sundnes@rolls-royce.com>

Subject: SV: SMIL tilskot

Kjartan Sundnes,
Torvika 23,
6095 Bølandet.

Hei!

Bygging av enkelt «Leskur og føringsplass» for sau på småbruket Torvik gnr. 17 bnr. 3
i Herøy kommune.

Har gått igjennom saka di i dag og sett på kva vilkår som var sett i løyvingsskrivet datert 11.10.2017
før du kunne starte arbeidet.

Vi har no fått tilgang til byggeløyve og då kan du formelt berre starte byggearbeidet viss det ikkje er gjort endringar på teikningane som vart lagt til grunn for vedtak om løyving av midlar.

Vi ser gjerne at vi får tilsendt arbeidsbeskriving av prosjektet og kart i målestav 1: 5000 over alt Jordbruksarealet du brukar. Det siste haster det ikkje med.

Send gjerne inn revidert kostnadsoverslag og så kan vi eventuelt kome attende til om det vert aktuelt med tilleggsløyving.

Utbetaling av forskot kan du få etter kvart som arbeidet skrider fram. Til orientering er utbetaling tilskot stengd med ein månad rundt nyttår.

Ta elles kontakt viss du har behov for det.

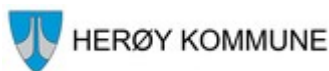
Vennleg helsing

Oddvar Gjerde

Rådgjevar

Landbrukskontor for Herøy - Ulstein - Hareid

Tlf. 70084670 Dir. 70084674



www.heroy.kommune.no

The data contained in, or attached to, this email, may contain confidential information. If you have received it in error you should notify the sender immediately by reply email, delete the message from your system and contact +44(0)1332 622800 (Security Operations Center) if you need assistance. Please do not copy it for any purpose, or disclose its content to any other person. An e-mail response to this address may be subject to interception or monitoring for operational reasons or for lawful business practices. (c) 2016 Rolls-Royce plc Registered office: 62, Buckingham Gate, London SW1E 6AT Company number: 1003142. Registered in England.

Arbeidsbeskrivelse «Sauehus 17.3 i Torvika»

Huset er under oppføring med ringmur i betong, 75cm mur i framkant og 1,6m mur i forskalingsblokk i bakkant. Det blir åpning med store dører sydover, der vil det etterkvart som dyra blir vant til å gå inn og ut bli laga til ei mindre åpning, slik at ikkje heile døra på 3x3 meter står åpen og det bles og regnar inn. Det blir også ei dør nordover (0,9x2m), samt mulegheit for ei mindre åpning for dyr også der. Det vil bli innlagt straum for lys.

Det er etablert drenerande grunn under huset med kult og singel på toppen, og planen er å legge grus oppå singelen med flis/strø på toppen.

Det er pr i dag etablert foringsplass ca 10 meter sør aust for sauehuset, der er det støypt platting og foring skjer i rundballehekk. Forspill og skit blir måka vekk frå plattingen daglig og kompostert i skråninga nedanfor. I utgangspunktet er planen å fortsette med dette, men det kan bli aktuelt å fore med runballehekk inne i perioder med dårlig ver, derfor blir huset bygd høgt nok til å køyre inn med traktor for å kunne plassere rundball.

Grunnarbeid og betongarbeid er no gjennomført og røysing av huset vil starte så snart veret tillet det. Planen er å ferdigstille huset i løpet av første halvdel av 2019.



Fra: Kjartan Sundnes[kjartan.sundnes@rolls-royce.com]

Sendt: 25.01.2019 21:21:00

Til: Oddvar Gjerde

Tittel: RE: VS: Bygging av enkelt "Leskur og føringsplass" for sau på småbruket Torvik gnr. 17 bnr. 3 i Herøy kommune.

Hei.

Ja eg er klar over at ting har endra seg, men som eg forklarte i mailen til deg for ei god stund sidan så ville eg bygge høgare fordi at det skulle vere mulig å fore inne, då MT i enkelte tilfeller har kravd foring under tak. Mønetak er ei endring for å spare pengar, då eg fekk tak i brukte takstolar rimelig.

Huset eg fekk innvilga støtte til var vel aldri eit enkelt leskur, det har vore teikna med fire veggar heile tida.

Etter at eg fekk løyve frå kommunen om endringane og sende Mail til deg har eg starta bygging. Huset er no oppkome og er nok tett før du kjem igjen frå ferie.

Dersom midlane eg fekk tildelt no blir inndrege så er det veldig synd, viss det blir resultatet så må eg få beskjed snarast, eg må då kontakte banken og be om lån.

I og med at eg fekk tilskot har eg passa på å gjere alt etter boka, og søkte om endring i staden for å bygge utan å søke endring slik mange ville ha gjort. Som du veit har eg lagt mykje ressursar i å få til dette, med rasvurdering osv.

Eg skal sjølvsgt møte opp og diskutere denne saka, men huset blir som det no er bygd, eg kan ikkje begynne å rive det.

Det tok lang tid før eg fekk det endelige byggeløyvet pga feil i kommunen sitt system, og i motsetning til forrige gong hadde ikkje kommunen sendt løyve til deg. Når eg forstod at dei ikkje hadde sendt det til deg, så sende eg det sjølv.

Eg forventar ikkje å få meir enn det eg søkte om og fekk innvilga, men eg hadde ikkje tatt meg råd til dette prosjektet uten tilskotet.

Håper dette kan løysast på minnelig vis. Det er trass alt nok av folk som har fått innvilga tilskot på prosjekt som aldri har vorte gjennomført.

Mvh
Kjartan

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: Oddvar Gjerde <oddvar.gjerde@heroy.kommune.no>

Date: fredag 25. jan. 2019, 7:18 pm

To: Kjartan Sundnes <kjartan.sundnes@rolls-royce.com>

Subject: VS: Bygging av enkelt "Leskur og føringsplass" for sau på småbruket Torvik gnr. 17 bnr. 3 i Herøy kommune.

Kjartan Sundnes,
Torvika,
6095 Bølandet.

Hei!

Beklagar at det har tatt tid før du fekk tilbakemelding!

Viser til mottatt e-post den 01.01.2019 om endring av plan for bygging av «Leskur og føringsplass» for sau (utegangarsau) på gnr. 17 bnr. 3 i Herøy kommune.

Opphavleg teikningar var eit enkelt leskur med skråtak. Det var også eit slikt bygg som det vart løyvd SMIL-midlar til i 2017.

No er planen endra vesentleg med heving av høgda på bygget og endring frå skråtak til mønetak. Slik eg ser det er det no det nesten meir ein liten fjøs med føringsplass enn enkelt leskur med føringsplass som det vart løyvd SMIL-tilskot til. Endringa ligg derfor i

grenseland og kanskje over for kva som kan godkjennast innanfor ordninga.

Har alt fått førespørsel om eit tilsvarande bygg. Ønskjer ikkje at dette skal bli mal for tilskot innanfor denne ordninga.

Eg er på ferie frå og med helga og i 3 veker framover.

Ønskjer å diskutere saka med deg når eg kjem att den 18. februar 2019.

Vennleg helsing

Oddvar Gjerde

Rådgjevar

Landbrukskontor for Herøy - Ulstein - Hareid

Tlf. 70084670 Dir. 70084674 Mob. 99210099



HERØY KOMMUNE

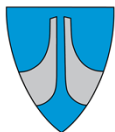
www.heroy.kommune.no

The data contained in, or attached to, this e-mail, may contain confidential information. If you have received it in error you should notify the sender immediately by reply e-mail, delete the message from your system and contact +44 (0) 3301235850 (Security Operations Centre) if you need assistance. Please do not copy it for any purpose, or disclose its contents to any other person.

An e-mail response to this address may be subject to interception or monitoring for operational reasons or for lawful business practices.

(c) 2019 Rolls-Royce plc

Registered office: 62 Buckingham Gate, London SW1E 6AT Company number: 1003142. Registered in England.



KJARTAN SUNDNES
Torvika 23
6095 BØLANDET

Saksnr
2019/337

Arkiv
V18

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
LANDBRUK

Dato
07.03.2019

VURDERING AV LØYVDE SMIL-MIDLAR TIL ENKELT LESKUR OG FÓRINGSPLASS PÅ 17/3

Vi viser på synfaringa på byggjeplassen den 28.02.2019 og til det førebelse svaret til deg, på e-post frå sakshandsamar Oddvar Gjerde, den 01.03.2019.

I etterkant av synfaringa har vi gått inn i saka og drøfta om tiltaket er i samsvar med kriteriene i tilskotsløyvinga. Alternativa vi har vurdert er:

- godkjenne tiltaket innafor godkjent kostnadsrame
- avkorte tilskotet
- trekkje tilbake heile tilskotet.

Det var Maritim og teknisk komité som i sak PS 46/17 løyve tilskotet til tiltaket. Det er berre komiteen som kan gjere om sitt eige vedtak. Med andre ord vert ei anmoding frå deg, om sluttutbetaling eller delutbetaling av tilskotet, lagt fram for Maritim og teknisk komité for avgjerd.

Vedtaket i MTK i PS 46/17 den 28.08.2017 er løyving av eit eingongstilskot på kr. 42.450,- og lyder slik: *Bygging av enkelt «Leskur med fôringsplass» for sau på småbruket Torvik gnr. 17 bnr. 3 i Herøy kommune.*

Etter vårt syn har grunnlaget for tilskotet falt vekk fordi det er gjort vesentlege endringa i forhold til godkjent plan. Vi er dirfor innstilt på å gi MTK tilråding om å trekkje tilbake heile tilskotet. Likevel er det komiteen som tek avgjerd i saka. Ei eventuell klage på MTK sitt vedtak skal sendast til Fylkesmannen for endeleg avgjerd.

Vi gjer deg med dette merksam på at dette brevet ikkje er eit vedtak som du kan klage på. Dette brevet er ei orientering om at du står i fare for å miste tilskotet, heilt eller delvis.

For å få avgjerd i saka må du sende inn sluttrekneskap med fakturavedlegg, alternativt be om delutbetaling av tilskotet.

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Anne Kathrine Løberg,
anne.kathrine.loberg@heroy.kommune.no – tlf 90034380.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg
Avdelingsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fra: Kjartan Sundnes[k_sundnes@hotmail.com]

Sendt: 10.03.2019 18:39:33

Til: Anne Kathrine Løberg

Kopi: Kjartan Sundnes

Tittel: Vs: Synfaring i høve endring av plan for bygging av enkelt "Leskur og føringsplass" på småbruket Torvik gnr. 17 bnr. 3 i Herøy kommune.

Hei.

Viser til Oddvar Gjerde sin e-post under her, der står det som følger:

Du vil få svar i løpet av neste veke (veke 10) om du får behalde SMIL-midlane som er løyvt til dette SMIL-prosjektet og eventuelt kva vilkår som vert sett.

Dette har eg IKKJE fått svar på.

Du har derimot sendt meg eit brev i Altinn der du skriv at det ikkje er Landbrukskontoret, men MTK som må avgjere saka, men at du tilrår inndraging av heile tilskotet pga "vesentlige endringar"

Vidare skriv du at for å få ei avgjerdsle i saka må eg enten sende inn sluttreknskap med fakturavedlegg eller be om delutbetaling av tilskotet.

Eg viser til e-post frå meg til Oddvar Gjerde datert 01.01.19 der eg ber om å få delutbetaling.

For å gjere dette enklare og meir oversiktleg har eg laga ei ny kostnadsoversikt med nummererte vedlegg, den er vedlagt her ilag med alle fakturavedlegga.

Ber om at MTK får saka i hende før neste møte.

Utifrå den nye kostnadsoversikta kan du sjå at den totale kostnaden har auka med om lag 17.000kr i forhold til søknaden som vart innvilga.

Rasvurderinga åleine kosta 13200 + mva, så då var der om lag 4000kr igjen til å gjere "vesentlige endringar". Huset er omtrent ferdig no, men nokre småting står att, sluttreknskapet kjem derfor litt seinare, eg estimerar under 3000kr for det som står igjen.

Anna dokumentasjon som er påkrevd før sluttutbetaling skal eg sjølv sagt framskaffe dersom MTK bestemmer seg for at eg får behalde tilskotet, men ser ingen vits i at eg eller Landbrukskontoret skal legge arbeid i den delen før det er avklart om eg får tilskot eller ikkje.

Så vil eg gjerne ha svar på eit enkelt spørsmål.

Var tilrådinga frå Landbrukskontoret til MTK negativ i utgangspunktet?

I såfall er det vel ikkje overraskande for nokon at tilrådinga er negativ igjen etter at eg har gjort desse "vesentlige endringane".

Til orientering så kunne alt dette ha vore unngått dersom Oddvar Gjerde kunne svare på e-postar innafor akseptabel tid, slik som dei fleste andre i privat og offentlig sektor.

Som kjent sende eg byggeløyvet med nye tegningar 21.12.19.

Hadde også fortalt Oddvar om endringane eg planla, over telefon i November.

Oddvar åpna og las denne mailen, samt såg på tegningane rett etter nyttår.

Dette veit både eg og Oddvar, kvifor venta han då til 25.01 med å svare meg?

Eg forventar ikkje noko svar på siste delen av denne mailen, det er noko du kan diskutere med Oddvar dersom du som Landbrukssjef synes det er grunn til det.

For å oppsummere, følgande punkt vil eg ha bekreftelse/svar på.

1. Vennligst bekreft at du har motatt min forespørsel om delutbetaling og at dette blir sendt vidare til MTK snarast råd.
2. Var tilrådinga frå Landbrukskontoret negativ i utgangspunktet før eg fekk innvilga tilskotet?

Med helsing
Kjartan Sundnes

Fra: Kjartan Sundnes <kjartan.sundnes@rolls-royce.com>

Sendt: søndag 10. mars 2019 13.46

Til: Kjartan Sundnes

Emne: FW: Synfaring i høve endring av plan for bygging av enkelt "Leskur og føringsplass" på småbruket Torvik gnr. 17 bnr. 3 i Herøy kommune.

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: Oddvar Gjerde <oddvar.gjerde@heroy.kommune.no>

Date: Friday, 01 Mar 2019, 4:47 PM

To: Kjartan Sundnes <kjartan.sundnes@rolls-royce.com>

Cc: Anne Kathrine Løberg <anne.kathrine.loberg@heroy.kommune.no>

Subject: Synfaring i høve endring av plan for bygging av enkelt "Leskur og føringsplass" på småbruket Torvik gnr. 17 bnr. 3 i Herøy kommune.

Kjartan Sundnes!

Hei!

Viser til synfaring i går 28.02.2019 der undertekna og avdelingsleiar for Landbruk Anne Kathrine Løberg var og såg på «Leskuret og føringsplassen» om du har ført opp bak tunet på småbruket ditt Torvik gnr. 17 bnr. 3 i Herøy kommune.

Du vil få svar i løpet av neste veke (veke 10) om du får behalde SMIL-midlane som er løyvt til dette SMIL-prosjektet og eventuelt kva vilkår som vert sett.

Vennleg helsing

Oddvar Gjerde

rådgjevar

Landbrukskontor for Herøy - Ulstein - Hareid

Tlf. 70084670 Dir. 70084674 Mob. 99210099



www.heroy.kommune.no

The data contained in, or attached to, this e-mail, may contain confidential information. If you have received it in error you should notify the sender immediately by reply e-mail, delete the message from your system and contact +44 (0) 3301235850 (Security Operations Centre) if you need assistance. Please do not copy it for any purpose, or disclose its contents to any other person.

An e-mail response to this address may be subject to interception or monitoring for operational reasons or for lawful business practices.

(c) 2019 Rolls-Royce plc

Registered office: 62 Buckingham Gate, London SW1E 6AT Company number: 1003142. Registered in England.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2018/984
		Arkiv:	L41

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
36/19	Maritim og teknisk komite	08.04.2019

SIGBJØRN MYREN - 4/36 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ PLANKRAV I KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV TOMT TIL BUSTADFØREMÅL

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 ikkje vert gitt dispensasjon frå plankravet i kommuneplanen sin arealdel med sikte på frådeling av ny tomt til bustadføremaal på gnr 4, bnr 36.

Avslaget er grunngjeven med at frådeling av ei tomt, som her omsøkt, kan vere til hinder for vidare utvikling av området. Ein dispensasjon vil såleis sette til side formålet med plankravet. Vilkår for å gi dispensasjon er ikkje til stades. Alle dei 4 høringsuttale til saka rår ifrå dispensasjon frå plankravet.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Sporstøl Arkitekter as, Pb 301, 6065 Ulsteinvik
Sigbjørn Myren og May Irene Myren, Koparstadvegen 63, 6098 Nerlandsøy
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens Vegvesen region midt, Fylkeshuset, 6404 Molde
Landbrukskontoret, Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy

Vedlegg:

- 1 Gnr.4 Bnr. 36 Søknad dispensasjon, fradeling.Dato 29.11.2018
- 2 V1 Situasjonsplan. Dato 18.10.2018
- 3 Gnr. 4/36 - Kvalsund - Søknad om dispensasjon frå plankrav med sikte på oppretting ny bustadtomt - Uttale.
- 4 Herøy kommune - fradeling av bustadtomt gnr4 bnr36 - dispensasjon frå kommuneplan
- 5 Merknader til fradeling av bustadtomt, dispensasjon frå kommuneplan.
- 6 Sigbjørn Myren - 4/36 - Søknad om dispensasjon frå plankrav i kommuneplanen sin arealdel med sikte på fradeling av tomt til bustadføremål
- 7 Sigbjørn Myren - 4/36 - Søknad om dispensasjon frå plankrav i kommuneplanen sin arealdel med sikte på fradeling av tomt til bustadføremål

Samandrag av saka:

Sporstøl arkitekter as søker på vegne av tiltakshavar, Sigbjørn Myren, dispensasjon frå plankravet i kommuneplanen sin arealdel med det føremål å dele frå ei tomt til bustadføremål på Nerlandsøy, gnr 4, bnr 36. Søknad innregistrert 01.02.2019.

Området er avsett til bustad med plankrav i kommuneplanen sin arealdel. Tiltaket er nabovarsla – utan merknader og saka har vore på brei høring til regionale instansar. Det ligg no føre uttale frå desse og saka er dermed klar for politisk handsaming i MTK (Maritim og teknisk komite)

Uttalane til saka :

Uttale frå Statens Vegvesen av 19.02.2019:

Rår i frå omsøkt fradeling. Bør sikre ei god og framtidssretta utbyggingsløyising for heile området gjennom reguleringsplan, både trafikale løysingar og arealbruk.

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 06.03.2019:

Rår sterkt ifrå omsøkt fradeling. Å dispensere frå plankravet vil svekke langsiktige og gode løysingar for arealbruken i eit område som stadig vert tettare bebygd.

Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune av 04.03.2019:

Rår i frå å gi dispensasjon frå plankravet.

Uttale frå Landbruksmynde av 25.03.2019:

Denne saka må ha løyve til omdisponering og deling med heimel i Jordlova. Årsaka er at området ikkje er detaljregulert til bustadføremål. Landbruksmynde rår ifrå omdisponering og deling etter jordlova.

Alle uttalane til saka ligg som vedlegg til saka.

Vurdering og konklusjon:

Det er søkt om å få dele frå eit areal til ny bustadtomt frå gnr 4, bnr 36. Området er avsett til bustad med plankrav i kommuneplanen sin arealdel. Tilkomsten er tenkt frå FV via privat veg til aktuell tomt. Det er søkt, Statens Vegvesen, om utvida avkøyrsløyve(ikkje blitt innvilga av Statens Vegvesen).

Det er i søknaden valgt ei plassering av ny bustadtomt som i minst mogleg grad vil legge føringar på framtidig utnytting av området. Det er sikra god aust-vest forbindelse ved at ein sett av areal til dette mellom eksisterande bebygd areal og denne no omsøkte bustadtomta. Vegtilkomst vert sikra på eksisterande vegareal og det er også moglegheit for oppgradering av vegarealet i ein seinare reguleringsplanprosess. Når det gjeld vatn og avløp vil eksisterande trase nord om tomta verte opprettholdt og tilkobling vatn og avløp er tenkt løyst i desse traseane.

Med bakgrunn i innkomen søknaden og dei 4 negative uttalene frå regionale instansar i saka rår rådmannen til at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå plankravet i denne saka.

Området kan ikkje lenger verte bygd ut gjennom dispensasjonar. Å vike frå plankravet vil kunne sette til side dei funksjonane som skal sikrast i opparbeidinga av eit bustadområde.

Fosnavåg, 13.03.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

Søknad om tiltak uten ansvarsrett

Plan- og bygningsloven § 20-4 og SAK kap. 3



Søknaden gjelder

Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, oppfylles ikke.
Tiltaket skal prosjekteres og utføres i samsvar med TEK10, i henhold til overgangsbestemmelsen i TEK17 § 17-2.
Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen

Elendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	4	36	Nerlandsøy, 6098 NERLANDSØY

Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode
Søknad uten ansvarsrett	Grunneiendom	X Bolig	111

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Telefon
privatperson	Sigbjørn Myren	Kopparstadevegen 63, 6098 NERLANDSØY	+4790165323

e-postadresse
sigbjorn73@gmail.com

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Følgerevurdering

Følgerevurdering til søknad dispensasjon fradeling tomt, vegareal og løysing for veg, vatn og avløp. Dato.2018.11.29

Dispensasjonsøknad

Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Arealplaner

Begrunnelse for dispensasjon:

Søknad dispensasjon fra gjeldende kommuneplan.

Søknad dispensasjon fradeling tomt, vegareal og veg, vann og avløp.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Kommuneplanens arealdel	Plan ID:201250

Reguleringsformål
Boligområde

Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	1519,50 m ²
= Beregnet tomteareal	1519,50 m ²

Bebyggelsen

Areal eksisterende bebyggelse	0,00 m ²
- Areal som skal rives	0,00 m ²
= Sum areal	0,00 m ²

Søknad om tiltak uten ansvarsrett

Plan- og bygningsloven § 20-4 og SAK kap. 3



Plassering av tiltaket

Det er IKKE høyspentlinje/kabel eller nettstasjon/transformator i, over eller i nærheten av tiltaket.
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.
Minste avstand til nabogrense 8,00 m
Minste avstand til midten av vei 3,00 m

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ny/endret adkomst.
Tomta har adkomst til riksveg/fylkesveg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er IKKE gitt.
Tomta har adkomst til privat veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Tinglyst erklæring foreligger IKKE.

Vannforsyning

Tomta er tilknyttet offentlig vannverk
Vanntilførsel krysser annens grunn.
Tinglyst erklæring foreligger IKKE.

Avløp

Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg
Avløpsanlegg krysser annens grunn. Tinglyst erklæring foreligger IKKE.

Overvann

Takvann/overvann føres til terreng

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Kvittering for nabovarsel	C	V10 Kvittering nabovarsel. Dato 30.11.2018	Ettersendes per post
Kvittering for nabovarsel	C	V11 Opplysning gitt i nabovarsel Dato 30.11.2018	Ettersendes per post
Situasjonsplan	D	A001 Mål 1:1000 Dato.18.10.2018	Ettersendes per post
Situasjonskart	F	V2 Referat forhåndskonferanse. Dato 31.08.2018	Ettersendes per post
Situasjonskart	F	V7 Oversiktskart tilkobling vatn. Dato 25.09.2018	Ettersendes per post
Annet	Q	A2 Søknad dispensasjon, fradeling.(følgebrev) Dato.2018.11.29	Ettersendes per post
Annet	Q	A1 Søknad dispensasjon, fradeling. Dato. 27.12.2018	Ettersendes per post
Annet	Q	V3 Søknad avkjørsel løyve HK.	Ettersendes per post
Annet	Q	V4 Avtale om kloakkledning HK.	Ettersendes per post
Annet	Q	V5 Avtale om kloakkledning HK.	Ettersendes per post

Søknad om tiltak uten ansvarsrett

Plan- og bygningsloven § 20-4 og SAK kap. 3



Annet	Q	V6 Uttale Nerlandsøy Vasslag SA Dato 18.10.2018	Ettersendes per post
Annet	Q	V8 Brev til kommune avklaring dispensasjon. Dato 25.06.2018	Ettersendes per post
Annet	Q	V9 Fradeling for ny bustad på Kvalsund. Dato 30.12.2018	Ettersendes per post

Merknader fra ByggSøk

Kontroll av søknaden viser at følgende sider mangler obligatorisk informasjon:

Rammebetingelser - Planstatus

Beskrivelse av tiltak - Bebyggelse - Arealdisponering

Erklæring og signering

Tiltakshaver forplikter seg til å la tiltaket bli gjennomført i henhold til plan- og bygningsloven (pbl) og byggt teknisk forskrift

Tiltakshaver

Dato 02.01.2019

Signatur 

Gjenta med blokkbokstaver

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga

Sporstøl Arkitekter a.s
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Deres ref:

Vår ref: Kristian

Ulsteinvik, 15.01.2019

**GNR. 4 BNR. 36 SØKNAD DISPENSASJON §19-1 OG FRÅDELING BOLIG TOMT –
MAY IRENE OG SIGBJØRN MYREN – KOPPERSTADVEGEN 63 – 6098
NERLANDSØY.**

Innledning søk dispensasjon for fradeling boligtomt.

Tiltakshaver har gjennomført forhåndskonferanse med HK i forkant for avklaring for søknad dispensasjon til fradeling av boligtomt.

Nabovarsling.

Det er foretatt rekommandert utsending av grunnlag som vedlagt med søknad om dispensasjon fra plankravet i kommuneplanen for området.

Det er ikke etter fristens utløp ikke mottatt merknader til saken.

- ✓ Det er mottatt telefon fra eier av gnr. 4/37 om feil i adresse til denne naboen. Ingen merknad fra nabo.

Søknad fradeling.

Vedlegg søknad.

- V1 A001 Situasjonsplan. Dato 18.10.2018
- V2 Ref. forhåndskonferanse. Dato.31.08.2018
- V3 Søk avkjørsel Herøy kommune.
- V4 Avtale kloakkledning Herøy kommune.
- V5 Avtale kloakkledning Herøy kommune.
- V6 Uttale Nerlandsøy Vasslag SA
- V7 Oversiktskart tilkobling vann og avløp.
- V8 Brev til Herøy kommune avklaring dispensasjon søknad.
- V9 Fradeling Kvalsund – planfaglig vurdering.
- V10 Kvittring for nabovarsel. Dato 30.11.2018
- V11 Opplysninger gitt i nabovarsel. Dato 30.11.2018

Med hilsen



Kristian Spørstøl
Fagleder byggsøk

Mobil: +47 909 96 350
E-Post direkte: kristian@sporstol.no

Vedlegg:

Med kopi til:

Herøy kommune
Samfunnsutvikling.

Sporstøl Arkitekter a.s
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Deres ref:

Vår ref: Kristian

Ulsteinvik, 2018.11.29

**GNR. 4 BNR 36 – SIGBJØRN MYREN OG MAY IRENE MYREN – NERLANDSØY –
6098 NELANDSØY. SØKNAD FRADELING TOMT FOR ENEBOLIG, VEGAREAL OG
KORRIDOR AUST-VEST. SØKNAD DISPENSASJON §19-1.**

Innledning.

Tiltakshaver nevnt over ønsker og tilføre enebolig og søker dispensasjon fra kommuneplan.

Søknad dispensasjon fra plan.

PlanID: 201250

I arealdelen til kommuneplanen er området synt med formål Bustadbebyggelse – framtidig mot plan henvist over.

Området har krav om reguleringsplan jfr. §2.4 i kommunens føresegner.

Søknad dispensasjon §19-1.

Krav reguleringsplan jfr. §2.4 i kommunens føresegner.

Det søkes dispensasjon fra kommuneplan med ID og krav reguleringsplan henvist over for fradeling av tomt for oppføring av enebolig, og vegarealet fradeles som eget areal.

I dispensasjons søknad er det vedlegg som viser område som en søker dispensasjon for fradeling av tomt for enebolig, og anmerket areal veg felles privat tilkomst. I vedlegg viser plassering av tomt og veg tilkomst med visst forslag oppnår en åpen korridor aust – vest ved fradeling av tomt på arealet.

Søknad dispensasjon fra gjeldende plan og kommunens føresegner for fradeling av tomt for oppføring av enebolig er tiltak for å opprettholde bosetting og utvikling av bustadområde på Nerlandsøy. Det er lagt opp til en fradeling av tomt på et større areal som ligger ubrukt, og en legger opp til fradeling som vist i vedlagt situasjonsplan som følger den tomte og bolig plasseringen som er i område i dag.

Det legges opp til fradeling med en ryddig struktur og ikke noe avvik i fra det som allerede er oppført i område og en omsøkt fradeling vil ikke fravike og virke fremtredende i allerede utbygget område.

Frådelinga samsvarar med formålet bustadbygging i kommuneplanen sin arealdel.

I samsvar med førehandskonferansen er tomte plassert slik at det er mogleg å få gode aust- vest forbindelsar. Dette gir god fleksibelt i høve til ein framtidig detaljreguleringsplan. Dette opnar for gode føringar av felles veg, gangtrasear og område for ute opphald og leik.

Eksisterande hovudtrase for vatn nordom tomte er opprettheldt, og planlagt tilkopling/føring på VA er plassert til disse traseane. Frådelinga vil heller ikkje til hinder for oppgradering av eksisterande felles vegtilkomst.

Omsøkt dispensasjon med fradeling av boligtomt, vegareal og tilpassing med korridor øst vest åpning som vist situasjonsplan vil gi en rydding situasjon for enebolig tilføring i område. Ved innvilget dispensasjon vil ikke lovens formålsbestemmelse bli vesentlig til side satt. Fordelen ved en dispensasjon er bosetting med ny enebolig som bidrar positiv med yngre beboere i eksisterende boligområde som er klart større fordel en negativt ved et positivt dispensasjonsvedtak.

Fordelen er klart større en ulempe ved vedtak fradeling av enebolig tomt i eksisterende boligområde.

Dispensasjonens konsekvens for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Helse.

Ingen negative konsekvenser.

Miljø.

Miljø ikke negativt påvirket ved dispensasjon.

Jordvern.

I kommuneplanen er område vist med formål bustadbebyggelse – framtidig, og søker for område som er avsatt for bolig og en berører ikke område som nedbygges for bruk av jord areal til annet formål.

Sikkerhet.

Det endres ikke til negativ sikkerhet ved dispensasjon.

Tilgjengelighet.

Ingen negativ av tilgjengelighet ved dispensasjon.

Med hilsen



Kristian Spørstøl
Fagleder byggsøk

Mobil: +47 909 96 350

E-Post direkte: kristian@sporstol.no

Vedlegg:

Med kopi til:



Statens vegvesen



**Møre og Romsdal
fylkeskommune**

Herøy kommune i Møre og Romsdal
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
19/26362-2

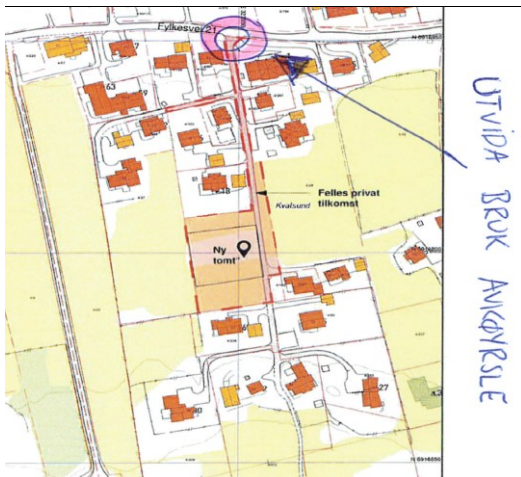
Dykkar referanse:
2018/984

Vår dato:
19.02.2019

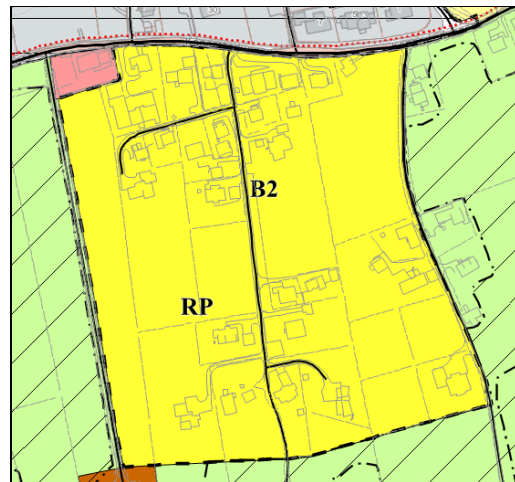
Fv 21 – Herøy kommune – Gnr. 4 bnr. 36 – Kvalsund – Søknad om dispensasjon frå plankrav med sikte på oppretting av ny bustadtomt – Uttale

Viser til brev av 6.2.2019 frå Herøy kommune.

Saka gjeld uttale til søknad om dispensasjon frå plankrav med sike på oppretting av ny bustadtomt under gnr 4 bnr 36 i Herøy.



Utsnitt av søknadskart



Utsnitt kommueplankartet

Kommuneplanen sin arealdel – med krav om reguleringsplan for utbyggingsområdet B2 – vart vedteken av Herøy kommunetyre i 2014.

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegene, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegene. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegene på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Med sikte på å få å få på plass ei god og framtidsretta utbyggingsløyising for heile området – herunder vegløyising frå fylkesvegen – vil vere ryddig og føreseieleg om arealbruken for heile området vert avklara og fastlagd i detalj gjennom ein reguleringsplan, i tråd med plankravet i kommuneplanen sin arealdel.

Konklusjon:

Etter ei samla vurdering rår Statens vegvesen ifrå at det vert dispensert frå plankravet.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE



HERØY KOMMUNE

Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

Saksbehandlar, innvalstelefon

Kari Bjørnøy, 71 25 84 05

Herøy kommune

Frådeling av bustadtomt gnr4 bnr36

Dispensasjon frå kommuneplan

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Det er søkt om dispensasjon for frådeling av ny bustadtomt på 1521 m². Området er sett av til bustadføremaal med plankrav i gjeldande kommuneplan.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgande merknader:

Planfagleg

Omsøkte bustadtomt er stor, og gir etter vår vurdering ikkje ein berekraftig arealbruk. Vi rår sterkt til at området blir gjenstand for reguleringsplan, slik at ein får ei gjennomarbeida løysing på god tomteinndeling, leikeareal, vegføring, infrastruktur, osb.

Landbruk

Området utgjer fulldyrka jord, men er sett av til bustader i gjeldande kommuneplan. Når ein omdisponerer fulldyrka jord, noko som i utgangspunktet er uheldig, er det særskild viktig at ein har ei høg utnytting av arealet. Dette er noko ein best sikrar ved å utarbeide ein reguleringsplan. Vidare må ein når tomtene gravast ut nytte matjorda til nydyrking på eigna areal til ein matprodusent i aktiv drift. Kommunen v/ landbruksansvarleg må godkjenne det nye området og plan for gjennomføring, med kopi til fylkesmannen. Vi viser til rettleiaren «Jordmassar – frå problem til ressurs».

Barn og unge

Det er gjennom kommuneplanen lagt opp til stor auke i bustadbygginga på Kvalsund. Det er difor nødvendig at ein får avklart kvar areal til leik skal vere, og sett av slikt areal i plan. Dette blir vanskeleg dersom ein bygger ut området bit for bit gjennom dispensasjonar.

Konklusjon

Vi rår sterkt ifrå at ein dispenserer frå plankravet. Området er stadig tettare bebygd, og skal ein få langsiktige og gode løysingar for arealbruken er det nødvendig at ein lager ein reguleringsplan for området.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Kopi

STATENS VEGVESEN	Postboks 8142 Dep	0033	OSLO
MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE	Postboks 2500	6404	MOLDE



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Pb 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
18/984	06.02.2019	20916/2019/DISPENSASJON/1515	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	04.03.2019

Herøy kommune - frådelling til ny bustadtomt gbnr 4/36 - dispensasjon frå kommuneplan

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfagleg vurdering

Området er sett av til bustadføremaal i gjeldande kommuneplan. Vi rår til at ein her følger plankravet i gjeldande kommuneplan slik at ein sikrar funksjonane ein skal ha i bustadområde/feltet og opparbeidinga følger intensjonane i eiga plan.

Automatisk freda kulturminne

Då dette er ei frådelling, vil det ikkje bli stilt krav om arkeologisk registrering på dette tidspunkt, men dersom ei byggesak ligg føre, vil vi likevel anbefale at ei registrering vil bli gjort so snart som mogeleg då den krav vil bli stilt knytt til byggesøknad. Då dette er eit mindre privat tiltak, skal tiltashavar ikkje koste ei slik registrering. Det er ein fordel om ein sjølv kan skaffa gravemaskin for arbeidet. Dersom ein ønsker å få registreringa utført, ta kontakt med kulturavdelinga ved Møre og Romsdal fylkeskommune.

Barn og unge

Det er sett av eit stort område for bustadbygging i gjeldande kommuneplan og vi meien det er naudsynt å sikre areal for leik i plan. Vi meine det er uheldig at ein bygger ut området gjennom dispensasjonar.

Konklusjon

Vi rår i frå å gje dispensasjon får plankravet i gjeldande kommuneplan.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Arkeolog Arve Eiken Nytun, 71 28 03 25

Kopi:

Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Avdeling landbruk

Saksnr
2018/984

Arkivkode
L41

Dato
25.03.2019

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE - HANDSAMING ETTER JORDLOVA

May Iren og Sigbjørn Myren har søkt om få dele frå om lag 1,5 dekar frå 40/6. Området er sett av til bustadføre mål med plankrav i gjeldande kommuneplan.

Saksopplysningar:

Eigedomen har følgjande areal: Samla areal på innmark er 2,4 dekar med fulldyrka jord. Anna areal utgjør 1,7 dekar. Totalt areal på eigedomen er 4,1 dekar. I tillegg høyrer det med skyld i felles utmark på gardsnummer 4.

Utdrag av § 9 i jordlova – omdisponering.

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.... Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi.

Utdrag av § 12 i jordlova – deling.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Vurdering og konklusjon:

I denne saka legg vi vekt på vern av arealressursane og rår ifrå at det vert gitt løyve til omdisponering og deling etter jordlova. Det er stilt krav om utarbeiding av reguleringsplan for området i kommuneplanen og eit vedtak etter jordlova bør vere i samsvar med plan. Det bør det ligge føre eit vedtak som gjeld søknad om dispensasjon frå kommuneplanen før det vert gjort vedtak etter jordlova.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg
Avdelingsleiar landbruk

ei-bållengd-fare 

Adr: Pb. 274 6099 FOSNAVÅG Tlf: 700 81 300 Fax: 700 81 301 Bank: 8647.11.04800 Org.nr 964978840
E-post: postmottak@heroy.kommune.no www.heroy.kommune.no





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Avdeling landbruk

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ANNLOB	Arkivsaknr:	2019/381
		Arkiv:	V62

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
37/19	Maritim og teknisk komite	08.04.2019

SØKNAD FRÅ GOKSØYR EIGEDOM DA OM KONSESJON PÅ ERVERV AV GNR. 9 BNR. 128

Tilråding:

Med heimel i konsesjonslova av 28.11.2003 nr. 98 gir Maritim- og teknisk komité konsesjon til Goksøyr Eigedom DA for erverv av gnr. 9 bnr. 128.

Grunngjeving:

Løyvet vert grunngjeve med at føremålet til kjøparane tek i vare omsynet til ei heilskapleg ressursforvaltning. Ervervet gir slike eigar- og brukstilhøve som er mest gagnlege for samfunnet.

Særutskrift:
Sakshandsamar

Vedlegg:

- 1 Gardskart 9/128
- 2 Kommuneplanen utsnitt

Samandrag av saka:

Goksøyr Eigedom DA søker konsesjon for å erverve eigedomen gnr. 9 bnr. 128 på Runde frå Inge Runde til ein pris av kr. 300.000,-. Maritim- og teknisk komitè rår til å gje konsesjon til selskapet.

Saksopplysningar:

Arnulf Goksøyr er styreleiar og medeigar i Goksøyr Eigedom DA. Selskapet har søkt konsesjon for å ta over eigedomen gnr. 9 bnr. 128. Eigedomen består av 20,6 dekar skrin fastmark. Parsellen vart delt frå Inge Runde sin eigedom 9/13 i juni 2018 med heimel i Jordlova og Plan- og bygningslova.

Eigedomen har ikkje bygningar og prisen på kjøpet er avtalt til kr. 300.000,-. Føremålet med ervervet er å utvikle eigedomen til næring/ turisme i tråd med kommunens arealplan. Goksøyr Eigedom DA eig frå før 9/67 og 9/80. Eigedomane ligg med felles grense til 9/128. Arealstatus i kommuneplanen på 9/128 er dels framtidig fritids- og turistformål og LNF-område.

Føremålet med konsesjonslova er å regulere og kontrollere omsetnaden av fast eigedom for å oppnå eit effektivt vern av landbruket sine produksjonsareal og dei eigar- og brukstilhøve som er mest gagnlege for samfunnet. Loven er eit reiskap for å nå samfunnspolitiske mål.

Moment som skal trekkast inn er framtidige generasjonar sitt behov, landbruksnæringa, behov for grunn til utbygging, miljø, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser og busetnad.

Det skal ligge til grunn ei konkret og individuell vurdering for å gi konsesjon. Ein skal vurdere søkjarane og kva føremål dei har med overtakinga. Dette må vere i samsvar med føremålet i konsesjonslova. Generelt skal ein gje konsesjon dersom det ikkje er sakleg grunn til å avslå. Likevel har ingen krav på å få konsesjon.

Vurdering og konklusjon:

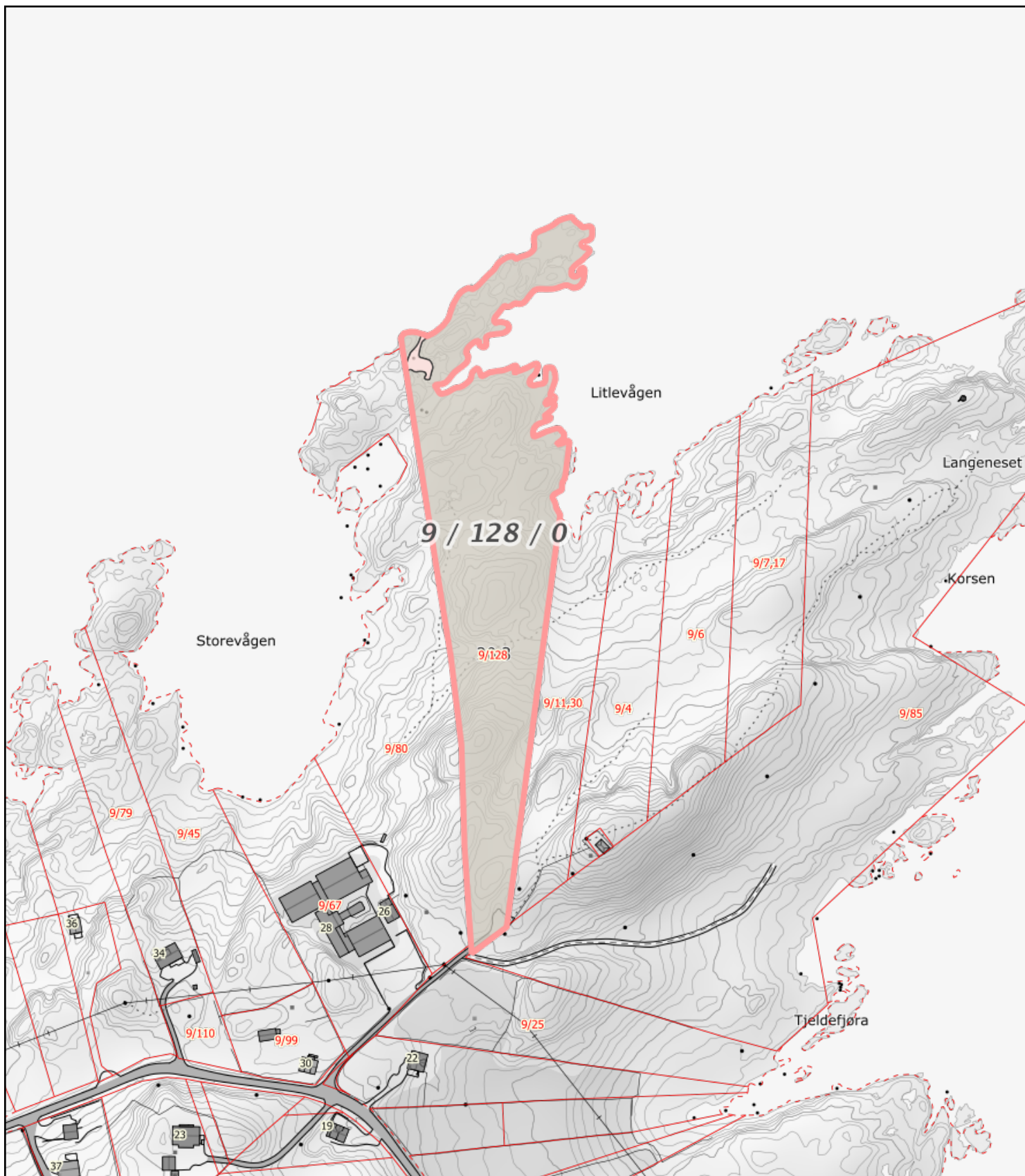
Goksøyr Eigedom DA søker konsesjon på ervervet med hensikt å utvikle eigedom slik det er mogleg ut frå kommuneplanen. Vi meiner føremålet til kjøparane tek i vare omsynet til ei heilskapleg ressursforvaltning. Ervervet gir og slike eigar- og brukstilhøve som er mest gagnlege for samfunnet.

Fosnavåg, 25.03.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Anne Kathrine Løberg
Avd. leiar

Sakshandsamar: Anne Kathrine Løberg



0 20 40 60m

Målestokk 1: 3000 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 25.03.2019 15:32

Eiendomsdata verifisert: 25.03.2019 14:49

GÅRDSKART 1515-9/128/0

Tilknyttede grunneiendommer:
9/128/0



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 13 klasser

TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skog av særs høy bonitet
	Skog av høy bonitet
	Skog av middels bonitet
	Skog av lav bonitet
	Uproduktiv skog
	Myr
	Åpen jorddekt fastmark
	Åpen grunnlendt fastmark
	Bebygg, samf., vann, bre
	Ikke klassifisert
Sum	

AREALTALL (DEKAR)

0.0	
0.0	
0.0	0.0
0.0	
0.0	
0.0	
0.0	0.0
0.0	
0.0	
0.0	
0.0	
20.4	20.4
0.2	
0.0	0.2
20.6	20.6

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning.

Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

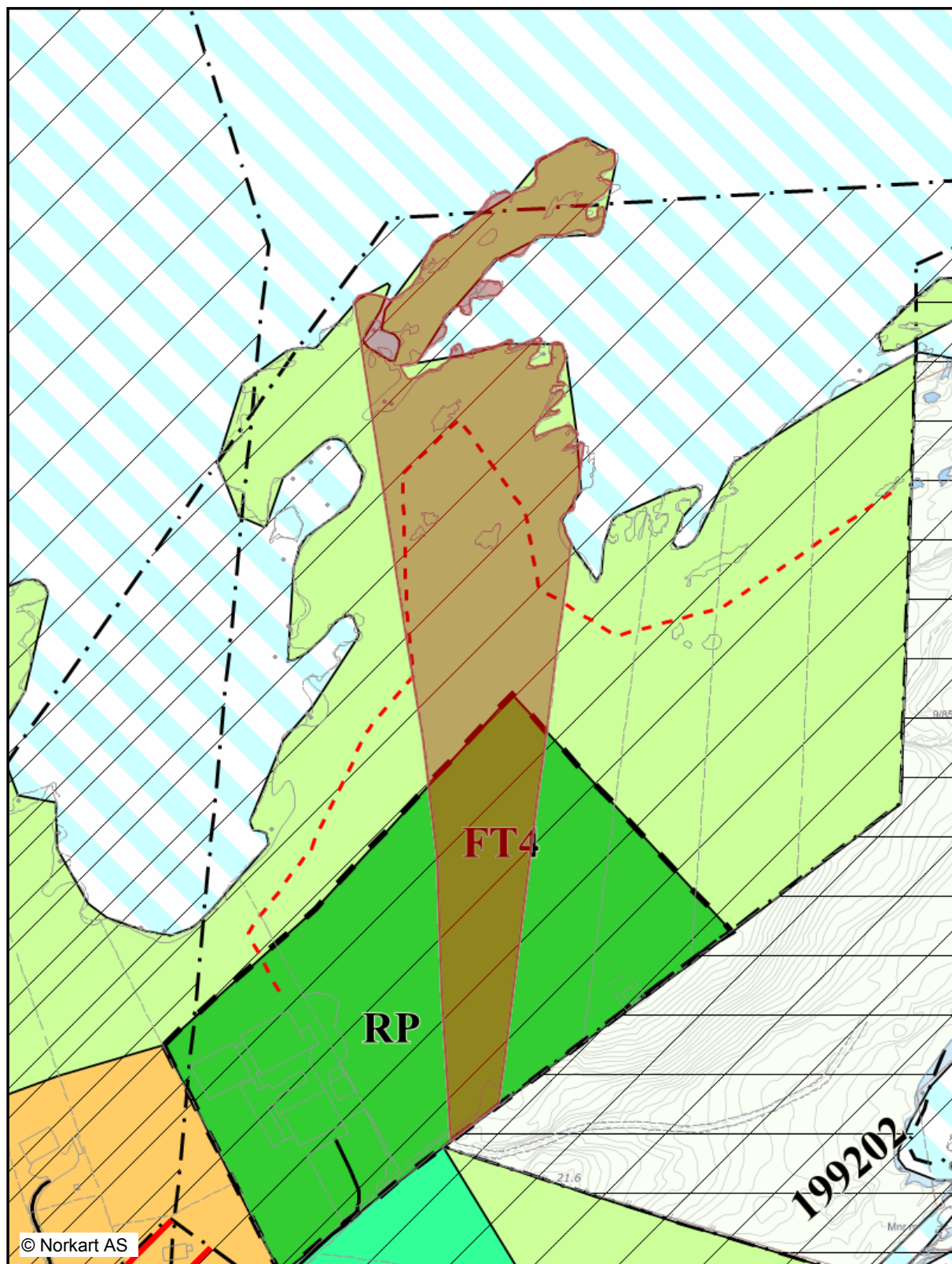
Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt



1:2500

25.03.2019



Kartopplysningar som vert kravd ved omsetting av eigedomar, skal tingast skriftleg hjå kommunen. Elles er ikkje kommunen ansvarlig. Situasjonsskart som skal nyttast i søknadar SKAL ha påteikna rutenett og vere i målestokk 1:1000 eller 1:500.

Kommuneplan/Kommunedelplan PBL 2008

	Faresone grense
	Faresone - Ras- og skredfare
	Anqitthensynsgrense
	Anqitthensynsone - Hensyn landbruk
	Anqitthensynsone - Hensyn friluftsliv
	Anqitthensynsone - Hensyn landskap
	Anqitthensynsone - Bevaring kulturmiljø
	Båndlegginqgrense nåværende
	Båndlegginq etter lov om naturvern - nåværende
	Båndlegginq etter lov om kulturminner - nåværende
	Detaljerinqgrense
	Videreføring av regulerinqsplan
	Bestemmelsegrense
	Boligbebyggelse - nåværende
	Fritidsbebyggelse - nåværende
	Forretninq - nåværende
	Tjenesteytinq - nåværende
	Fritids- og turistformål - nåværende
	Fritids- og turistformål - fremtidig
	Nærinqsbebyggelse - nåværende
	Andre typer bebyggelse - nåværende
	Havn - nåværende
	Parkerinqsplasser - fremtidig
	Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift - nåværende
	LNFR-areal - fremtidig
	LNFR-areal, Spredt bolig-, fritids- og nærinqsbebyggelse - nåværende
	LNFR-areal, Spredt bolig-, fritids- og nærinqsbebyggelse - fremtidig
	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone - nåværende
	Fiske - fremtidig
	Kombinerte formål sjø og vassdrag - nåværende

Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008

	Grense for arealformål
	Hovedveg - nåværende
	Hovedveg - fremtidig
	Adkomstveg - nåværende
	Turveq/turdrag - fremtidig
	Farled - nåværende
	Abc
	Kommune(del)plan - påskrift

Kyst

	Kystkontur
	Skjær

Innsjøer og vassdrag

	Innsjøkant
	Elv/Bekk midt
	Kanal/Grøft midt

Vegsituasjon

	Vegkant
	Annet vegareal
	Avqrensning mot annet vegareal
	Avqrensning mot avkjørsel

Annen samferdsel

	Traktor/Kjerveq kant
--	----------------------

Eiendomsinformasjon

	Eiendom
--	---------

Bygninger

	Taksprang Bunn
	Takkant
	Trapp inntil byqq, kant



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2019/71
		Arkiv:	76/49

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
38/19	Maritim og teknisk komite	08.04.2019

FURENE AS - 76/49 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ PLANKRAV OG PBL §1-8 MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV NY NAUSTTOMT

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå plankravet i kommuneplanen sin arealdel og frå pbl §1-8, bygge og deleforbudet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL. §§ 19-2 og 1-8, med sikte frådeling av nausttomt på gnr. 76 bnr. 49 i Herøy.

Dispensasjonen er grunngjeven med at frådeling gjeld areal nært knytt til ekisterande eldre naust på staden. Frådelinga vil ikkje påverke eller endre på dagens situasjon – heller ikkje påverke utviklingsmoglegheitene innanfor området. Tiltaket vil, slik MTK ser det, heller ikkje ytterlegare privatisere strandsona eller vere til hinder for fri ferdsel i området.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Furene as, Furene, 6105 Volda
Knut Tandberg, pb 32, 6080 Gurskøy
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Fylkesmannen i Møre og Romsdal , Fylkeshuset, 6404 Molde

Vedlegg:

- 1 Epost_20190130_103410
- 2 Frådeling av naust gnr76 bnr49 - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8
- 3 Frådeling av eksisterande naust gbnr 76/49 - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8
- 4 Risiko og sårbarheitsvurdering
- 5 705880_AMMLFF_Utskiljing sjøbutomt frå 76_49
- 6 Furene as - 76/49 - søknad om dispensasjon frå plankrav og PBL §1-8 vedr frådeling av tomt med eksisterande naust

Samandrag av saka:

Furene as har søkt dispensasjon frå plankravet i kommuneplanen sin arealdel og frå pbl §1-8, det generelle bygge og deleforbudet i strandsona med sikte på frådeling av tomt til naustføremål. Nausttomta skal frådelast frå gnr 76, bnr 49. Søknaden kom inn til Herøy kommune 30.01.2019. den vart sendt ut til dei aktuelle høringspartane den 04.02.2019. Det ligg no føre svar frå desse og saka er klar til politisk handsaming i Maritim og teknisk komite.

Saksopplysningar:

Den omsøkt nye nausttomta ligg i eit område avsett til naustføremål i strandsona på Leikong. Det er plankrav i området og eit generelt bygge og deleforbud, jf pbl §1-8. Saka er sendt over til Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Møre og Romsdal fylkeskommune.

Uttale frå Møre og Romsdal Fylkeskommune av 11.03.2019:

Har ingen særskilte merknader til frådelinga innafor sitt ansvarsområde.

Uttale frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 06.03.2019:

Fylkesmannen sett krav om at det ligg føre ei enkel risiko og sårbarheitsvurdering for området – slik at ein er trygg på at tiltaket tilfredstiller tryggleikskrava i TEK17 §7-2.

Vurdering:

Den omsøkte frådelinga er avhengig av dispensasjon både frå plankravet og frå pbl §1-8. Plan og bygningslova sin § 1-8 skal ivareta strandsona og sikre at almenne interesser her vert ivaretekne. Plankravet skal sikre at ein ikkje godkjenner tiltak som vil vere til hinder for framtidig utvikling av eit område.

I denne saka vil ny eigar av eigedomen, Furene as, skille ut det eksisterande naustet som ligg inne på 76/49. Føremålet med frådelinga er at Knut Tandberg skal eige naustet og arealet rundt den i samsvar med avtale mellom Furene as og Knut Tandberg, datert 15.01.2019.

Søkar, Furene as, har den 28.03.2019 sendt inn ei enkel risiko og sårbarheitsvurdering til saka. Den avdekkar ikkje noko som skal vere til hinder for den omsøkt frådelinga. Når det gjeld tryggleiksnivået inn mot TEK17 §7-2 kjem det

fram av vurdering at det her er snakk om eit eldre eksisterande naustbygg – den har stått lenge på staden og til dags dato stått imot vær, vind og sjø.

Konklusjon:

Rådmannen rår til at det vert gitt dispensasjon frå plankravet og frå pbl §1-8 som omsøkt med sikte på å dele frå nausttomt med eksisterande naust på. Frådeling vil ikkje endre på noko anna enn eigarforholda. Ei frådeling som her omsøkt vil ikkje vesentleg tilsidesette omsyna som bestemmelsen eller lova sitt formål skal ivareta .

Fosnavåg, 29.03.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer



FURENE

Dato: 30.01.2019

Herøy Kommune

REF: Sak nr. 201971 - fradeling av tomt Leikong

Søknad om dispensasjon

I samband med rekvisisjon om oppmåling søker vi dispensasjon frå generelt bygge og deleforbud, jf PBL §1-8,

Vi søker også dispensasjon frå kravet om regulering.

Vedlegg: Signert nabovarsel utan merknad.

Med helsing

Furene AS

Eldor Skeide

Administrerende direktør

FURENE AS

Furene 10

6105 Volda

70 07 48 50

post@furene.no

www.furene.no


Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslert er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	76	49					Herøy
	Adresse Leikongvegen 329				Postnr. 6080	Poststed Gurskøy	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
76	23			Kyrkjelydshus for Leikanger Sokn			
Adresse Botnevegen 3				Adresse v/Britt-Sigrid Bjørneset Leikanger			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
6080	Gurskøy			6080	Gurskøy		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☒ samtykke til tiltaket		25.01.19	Britt S. B. Leikanger

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
76	151			Arnkjell og Cecilie Bjørnerem Brandal			
Adresse				Adresse Garsholven 53			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
				6065	Ulsteinvik		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☒ samtykke til tiltaket		25.01.19	Arnkjell Brandal

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Nabovarsel

Skal sendast til berørte naboar og gjenbuarar

Ved riving skal kreditorar med pengehefte i eigedomen varslast, pbl § 21-3

Nullstill



Til (nabo/gjenbuar)			
Kyrkjelydshus for Leikanger Sokn			
Org. Nr. 979 574 622			

Som elgar/festar av:			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
76	151		
Eigedomen si adresse			

Tiltak på eigedomen:			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
76	49		
Eigedomen si adresse			
Leikongvegen 329			
Postnr.	Poststad		
68080	Gurskøy		
Kommune			
1515 Herøy			
Eigar/festar			
Furene AS/Dragsund ASVO			

Det blir med dette varsla om			
☐ Nybygg	☐ Anlegg	☐ Endring av fasade	☐ Riving
☐ Påbygg/tilbygg	☐ Skilt/reklame	☐ Innhegning mot veg	☐ Bruksendring
☐ Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg	☐ Antennesystem	☒ Oppretting/ending av matrikkeleining (eigedomsdeling) eller bortfeste	☐ Anna
Dispensasjon etter plan- og bygningslova kapittel 19			
☐ Plan- og bygningslova med forskrifter	☐ Kommunale vedtekter	☐ Arealplanar	☐ Veglova
			Vedlegg nr. B -

Arealdisponering			
Set kryss for gjeldande plan			
☐ Arealdel av kommuneplan	☐ Reguleringsplan	☐ Utbyggingsplan	
Namn på plan			

Beskriv nærare kva nabovarslet gjeld	
Utskiljing av areal for eksisterande bygning (sjøbu) som ligg på vår eigedom.	
Utskiljinga er ei endeleg effektivering av avtale inngått med tidlegare eigarar av eigedomen.	
Vedlegg nr. Q -	

Spørsmål som gjeld nabovarsel skal rettast til			
Føretak/tiltakshavar			
Furene AS			
Kontaktperson, namn	E-post	Telefon	Mobil
Eldor Skeide	eldor.skeide@furene.no		97045600
Søknaden finst på heimeside: (ikkje obligatorisk)			

Merknader skal sendast til			
Eventuelle merknader skal vere mottekne innan 2 veker etter at dette varslat er sendt.			
Ansvarleg søkjar/tiltakshavar skal saman med søknad sende innkomne merknader og gjere greie for ev. endringar.			
Namn		Postadresse	
Furene AS		Furene 10	
Postnr.	Poststad	E-post	
6105	VOLDA	eldor.skeide@furene.no	

Vedlegg			
Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå – til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	—	☒
Situasjonsplan	D	1 —	☐
Teikningar snitt, fasade	E	—	☒
Andre vedlegg	Q	2 —	☐

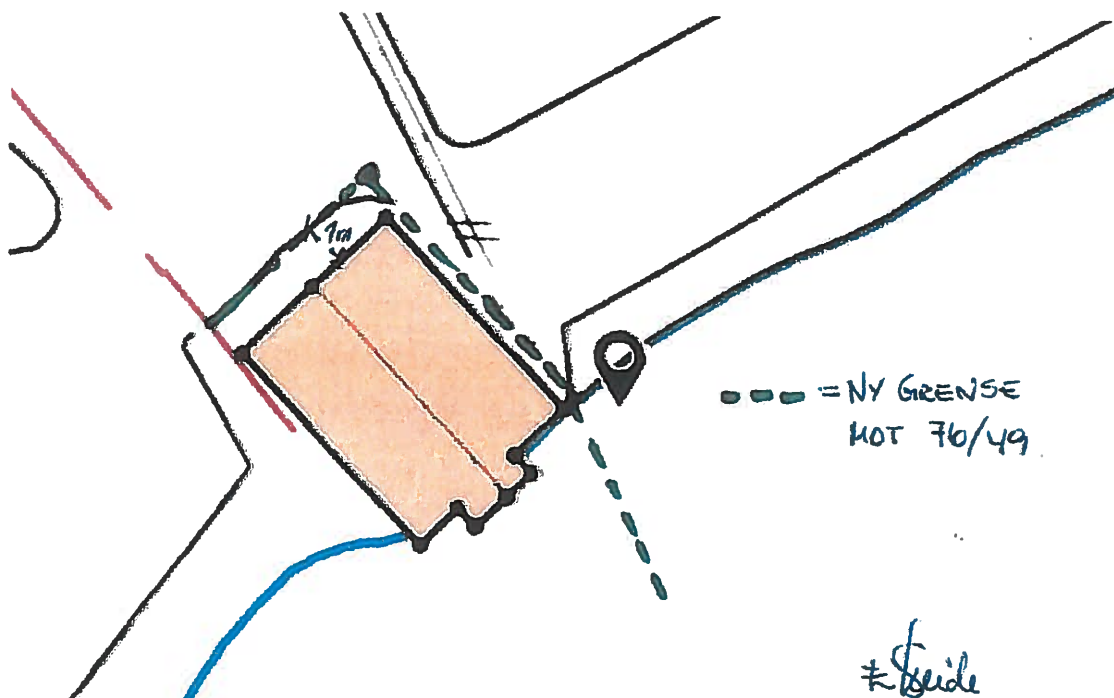
Underskrift		
Stad	Dato	Underskrift ansvarleg søkjar eller tiltakshavar
Volda	24-01-2019	
		Gjenta med blokkbokstavar
		FURENE AS V/ ELDOR SKEIDE

Avtale
mellom
Knut Tandberg
og
Furene AS

1. Partene er samde om at Furene AS overdrag vederlagsfritt sjøbutomt til Knut Tandberg, jf. vedlagde skisse.
2. Sjøbutomta har vegrett over 76/49 mot å ta del i felles vedlikehald. Vegretten er innteikna i vedlagde skisse.
3. Alle kostnader med fradeling og tinglysing vert å betale av Knut Tandberg.
4. Dersom Furene AS sel 76/49 før overnemnde fradeling og overskøyting er fullført, skal Furene AS i salsdokumenta opplyse kjøpar om at kjøpar er forplikta til å medverke til gjennomføring av denne avtalen.
5. Ved inngåinga av denne avtalen, fell alle avtalar gjort med tidlegare eigarar av 76/49 bort.

Stad/dato: *Alta 16.01.19.*
Eide
Furene AS
Eivind Sunde

Stad/dato: *Gårskjøp 15.01.2019*
Knut
Knut Tandberg





SITUASJONSPLAN.



HERØY KOMMUNE

Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

Saksbehandlar, innvalstelefon

Kari Bjørnøy, 71 25 84 05

Herøy kommune

Frådeling av naust gnr76 bnr49

Dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Det er søkt om frådeling av eksisterande naust. Naustet ligg innanfor område sett av til AN (naust) i gjeldande kommuneplan med plankrav. Frådelinga er til uendra bruk.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Samfunnstryggleik og klimatilpassing

Det er søkt om frådeling av tomt i eit område som ligg utsett til for havnivåstiging og stormflod. Jamfør plan- og bygningslova (pbl.) § 28-1, kan eigedom berre opprettast eller endrast dersom det er tilstrekkeleg tryggleik mot fare eller vesentleg ulempe som følgje av natur- eller miljøforhald. Naust skal stå tilstrekkeleg trygt mot 20-års stormflod, jf. byggteknisk forskrift (TEK17) § 7-2. Vi gjer merksam på at pbl. 28-1 og tryggleikskrava i TEK17 gjeld uavhengig om tiltaket allereie er bygd eller ikkje.

Før det eventuelt gjerast eit positivt vedtak om dispensasjon, må kommunen vere trygg på at tiltaket tilfredstillar tryggleikskrava i TEK17 § 7-2. For at kommunen skal vite om frådeling tilfredsstiller pbl. 28-1 krav til trygg grunn, rår vi til at det gjennomførast ei enkel risiko- og sårbarheitsvurdering for området.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Fagsaksbehandlarar

Samfunnstryggleik: Martha Helle Dybo, tlf. 71 25 85 91

Kopi

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE Postboks 2500 6404 MOLDE

Fra: Lisbeth Moltu Espeseth[lisbeth.moltu.espeseth@heroy.kommune.no]

Sendt: 11.03.2019 10:39:49

Til: Lisbeth Moltu Espeseth

Tittel: Frådeling av eksisterande naust gbnr 76/49 - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Fra: mari.anne.bjorkmann@mrfylke.no <mari.anne.bjorkmann@mrfylke.no>

Sendt: 11. mars 2019 10:24

Til: firmapost-midt@vegvesen.no; Postmottak Herøy <postmottak.heroy@heroy.kommune.no>;
fmmrpostmottak@fylkesmannen.no

Emne: Herøy kommune - frådeling av eksisterande naust gbnr 76/49 - dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut i frå sine ansvarsområder ingen særskilte merknader til søknad om dispensasjon.

Mari Anne Bjørkmann

rådgjevar

plan- og analyseavdelinga

Møre og Romsdal fylkeskommune

Tlf. 71 28 02 40

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: Sak nr. 2019/71

Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
<i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>				
a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		X	
B	Er området utsett for større fjellskred?		X	
c	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		X	
d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		X	
e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?		X	
f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyning i kjellar osv?		X	
g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		X	
H	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?	X		Liten betyding for sjøbåla som står på eigedomar
I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?		X	
j	Anna (Spesifiser)?			

Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
a	Er det regulerde vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X	
b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		X	
c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyning i lågare-liggande område?		X	
d	Anna (spesifiser)?			

Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		X	
b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?		X	
c	Anna (spesifiser)?			



	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Kraft-forsyning	a		X	
	b		X	
	c		X	
	d			

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Samferdsel	a		X	
	b		X	
	c		X	
	d		X	
	e			

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Miljø/Landbruk	a		X	
	b		X	
	c		X	
	d			

	Er det knytt risiko til følgende element?	Ja	Nei	Kommentar
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a		X	
	b		X	
	c		X	
	d			



Furene as

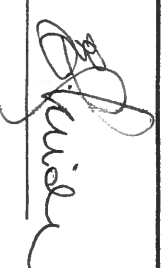
Er det knytt risiko til følgende element?		Ja	Nei	Kommentar	
Brann/- ulukkes- beredskap	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X	
	b	Har området dårlige tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Er det knytt risiko til følgende element?		Ja	Nei	Kommentar	
Sårbare objekt	Medfører bortfall av følgende tjenester spesielle ulemper for området:				
	a	- elektrisitet, - teletjenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjoner i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er det knytt risiko til følgende element?		Ja	Nei	Kommentar	
Verksamds risiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		X	
	b	Vil utlisikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		X	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er det knytt risiko til følgende element?		Ja	Nei	Kommentar	
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 26/3 - 19 av sign:

FURENE AS


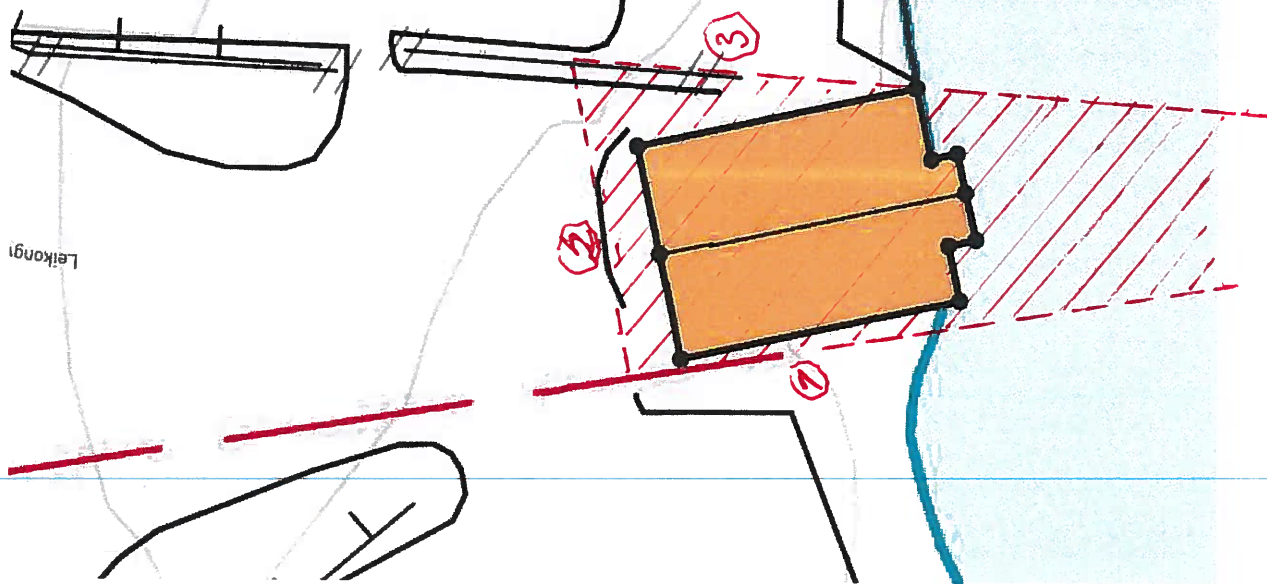


Furene as

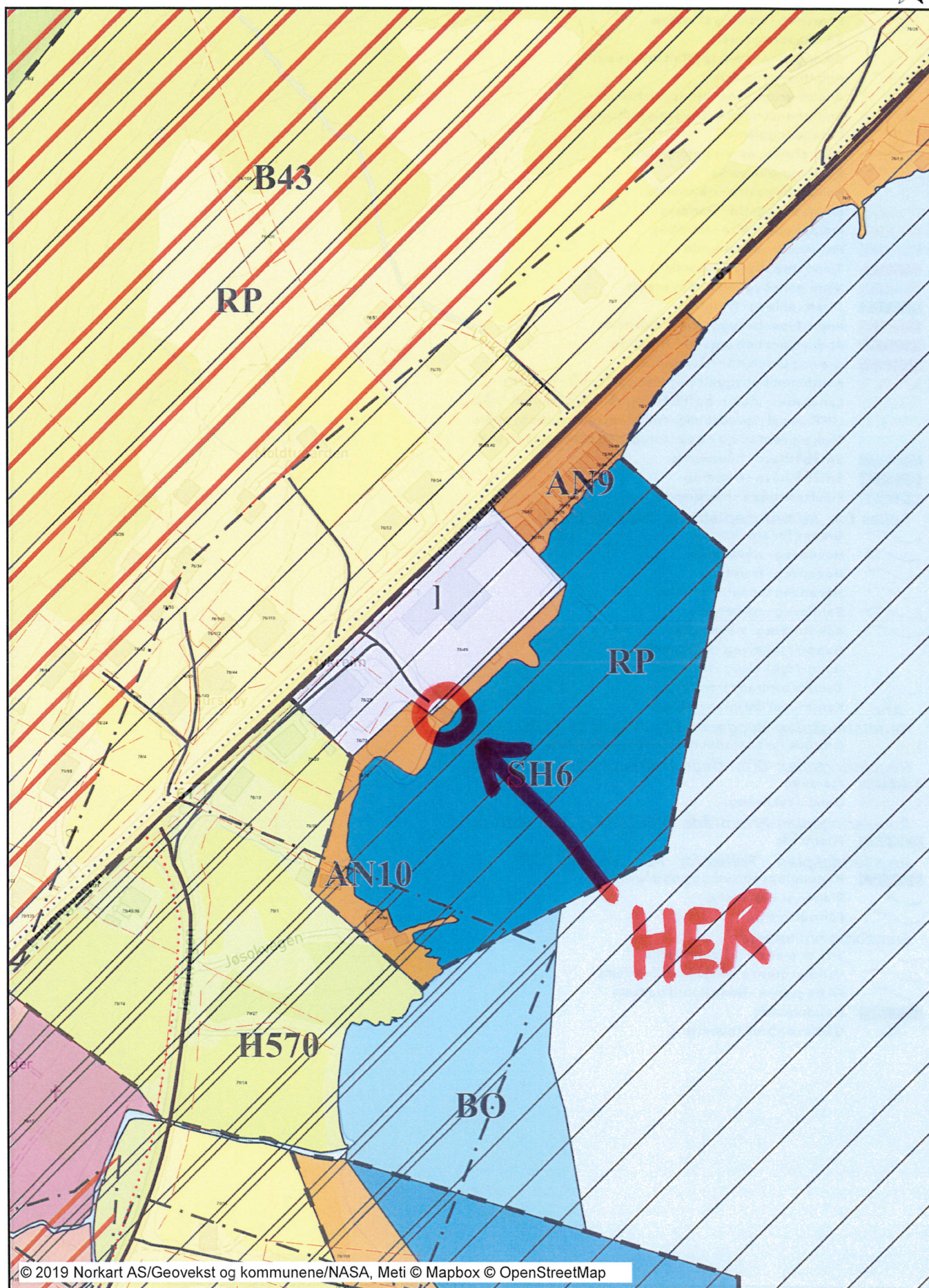
Leikongri

76/49

- ① FØLGER DAGENS GRENSE MOT 76/23.
- ② Ca 1m fra BYGNINGSKROPP.
- ③ FØLGER DAGENS GJERDE OG FORTSETTER I SAMME RETNING ut i sjø.



FUREN E AS
E. SKEIDE
15.01.19.



Delegerte saker frå avdelingane

**DS 96/19 Norhus Ørsta AS 23/48 Rammeløyve byggetrinn 1 05.03.2019
00:00:00 NORHUS ØRSTA AS**

**DS 97/19 Søknad om tiltak 05.03.2019 00:00:00 AURVOLL OG
FURESUND AS**

**DS 98/19 Robin Remøy Flusund og Liva Notøy 26/82 Tiltak -
hagestue/garasje - løyve til tiltak 12.03.2019 00:00:00 S STORØY AS**

**DS 99/19 Glenn Lande 13/13 Tiltak utan ansvarsrett - balkong/nytt
inngangsparti, garasje - løyve til tiltak 12.03.2019 00:00:00 Glenn Lande**

**DS 100/19 Leif-Morten Igesund 35/1 -lgangsettingsløyve heile tiltaket
15.03.2019 00:00:00 BYGGMANN GRUPPEN AS**

**DS 101/19 Mariann Strømsnes - 34/26 - pipe 27.03.2019 00:00:00 ROLF
ARNE DAHL PIPE REHABILITERING AS**

**DS 102/19 Aleksander Torvik - 37/503 - Løyve til endring 27.03.2019
00:00:00 Aleksander Torvik**

**DS 103/19 Ferdigattest - terrasse - 37/503 28.03.2019 00:00:00
Aleksander Torvik**

**DS 104/19 Reidar Remøy -12/60 - Rehabilitering pipe 27.03.2019 00:00:00
CEMENTPRODUKT AS**

**DS 105/19 Harry Monrad Muren - 16/10 - Frådeling 04.03.2019 00:00:00
Harry Monrad Muren**

DS 106/19 Herøy kommune - 34/568 m fl - Parkeringsplass med tilhørende anlegg 13.03.2019 00:00:00 HERØY KOMMUNE

DS 107/19 Øystein Per Moltubakk - 60/67 og 357 - Frådeling 21.03.2019 00:00:00 Øystein Per Moltubakk

DS 108/19 Paul R. Kalland - 9/5 - Riving av hus 19.03.2019 00:00:00 Paul Runde Kalland

DS 109/19 Ferdigattest - 37/492 seksjon 1 - bod 20.03.2019 00:00:00 Berit aasen

DS 110/19 Inge Bergsnes 29/129 Deling grunneigedom - løyve til frådeling av tilleggsareal 20.03.2019 00:00:00 Inge Bergsnes

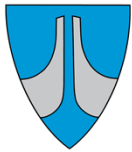
DS 111/19 Lampholmen AS 26/162 og 19 Tiltak tomannsbustad - rammeløyve 21.03.2019 00:00:00 LAMPHOLMEN AS m.fl.

DS 112/19 Handelsbygg holding as - 38/2 - IG 3 heile tiltaket 21.03.2019 00:00:00 SH PROSJEKT AS

DS 113/19 Odd Morten Berge - 29/87 - Naust og flytebrygge 25.03.2019 00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS

Referatsaker

RS 14/19 Privat planforslag for tre rorbuer på Budaneset, Leikong. Høyring/offentleg ettersyn. Privat planforslag for tre rorbuer på Budaneset, Leikong. Høyring/offentleg ettersyn. 21.03.2019 00:00:00 FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL m.fl.



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

Saksnr 2018/319	Arkiv L12	Dykkar ref «REF»	Avd /sakshandsamar UTV / TR	Dato 21.03.2019
--------------------	--------------	---------------------	--------------------------------	--------------------

PRIVAT PLANFORSLAG FOR TRE RORBUER PÅ BUDANESET, LEIKONG. HØYRING/OFFENTLEG ETTERSYN.

Herøy formannskap vedtok i sak 44/19 den 12.03.2019 å legge privat planforslag for tre rorbuer på Budaneset, Leikong, ut til offentlig ettersyn/høyring.

Planforslaget vert med dette oversendt for uttale og vil vere utlagt til offentlig ettersyn i perioden 22.03.2019 – 10.05.2019. Protokoll og saksutgreiing m/vedlegg til F-sak 44/19 ligg vedlagt denne oversendinga.

Planforslaget saman med tilhøyrande dokument er også lagt ut på Servicetorget i 1.etasje på Herøy rådhus og er tilgjengeleg på heimesida www.heroy.kommune.no.

Innspel kan leverast i eige elektronisk skjema på heimesida til Herøy kommune eller på mail til postmottak@heroy.kommune.no. Sending via brev sendast til **Herøy kommune, Utviklingsavdelinga, postboks 274,6099 Fosnavåg.**

Uttale skal merkast: ***Planforslag for Budaneset rorbuer, 2018/319.***

Frist for uttalar/merknader er sett til **10.05.2019.**

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Tanja Rafteseth,
tanja.rafteseth@heroy.kommune.no - 94160135

Med helsing

Ole Magne Rotevatn
Avdelingsleiar

Tanja Rafteseth
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

9 Vedlegg.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2018/319
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
44/19	Formannskapet	12.03.2019

PRIVAT DETALJREGULERINGSPLAN FOR BUDANESET RORBUER. VEDTAK OM UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN.

Tilråding:

Herøy formannskap vedtek å legge privat planforslag for Budaneset Rorbuer ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Møtebehandling:

Planleggar Tanja Rafteseth møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 12.03.2019

Herøy formannskap vedtek å legge privat planforslag for Budaneset Rorbuer ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Særutskrift:

Vedlegg:

- 1 Vedlegg 1 Reguleringsplankart PlanID 20190209
- 2 Føresegner justert
- 3 Vedlegg 3 Planbeskrivelse detaljreguleringsplan rorbuer Budaneset.....
- 4 Vedlegg 4 Sjekkliste ROS PlanID_201802
- 5 Vedlegg 5 Uttale til varslings av oppstart fra Statens vegvesen
- 6 Vedlegg 6 Fråsegn ved varsel om oppstart fra Fylkesmannen
- 7 Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for rorbuer - Budaneset - Leikong - gnr76 bnr92-97 - oppstart
- 8 Vedlegg 8 Prinsippsnitt utbygging

Samandrag av saka:

Dag Ivar Myrene har utarbeidd eit planforslag for etablering av 3 rorbuer på Budaneset, rett vest for det etablerte fritidsområdet på Budaneset. Rorbuene er regulert over 6 nausttomter med totalt 3 eigarar (ei rorbu til kvar). I tillegg er det regulert for privat småbåthamn.

Det kom inn tre innspel til varsel om oppstart. Innspela er vurderte og gjenstand for innarbeiding i planen.

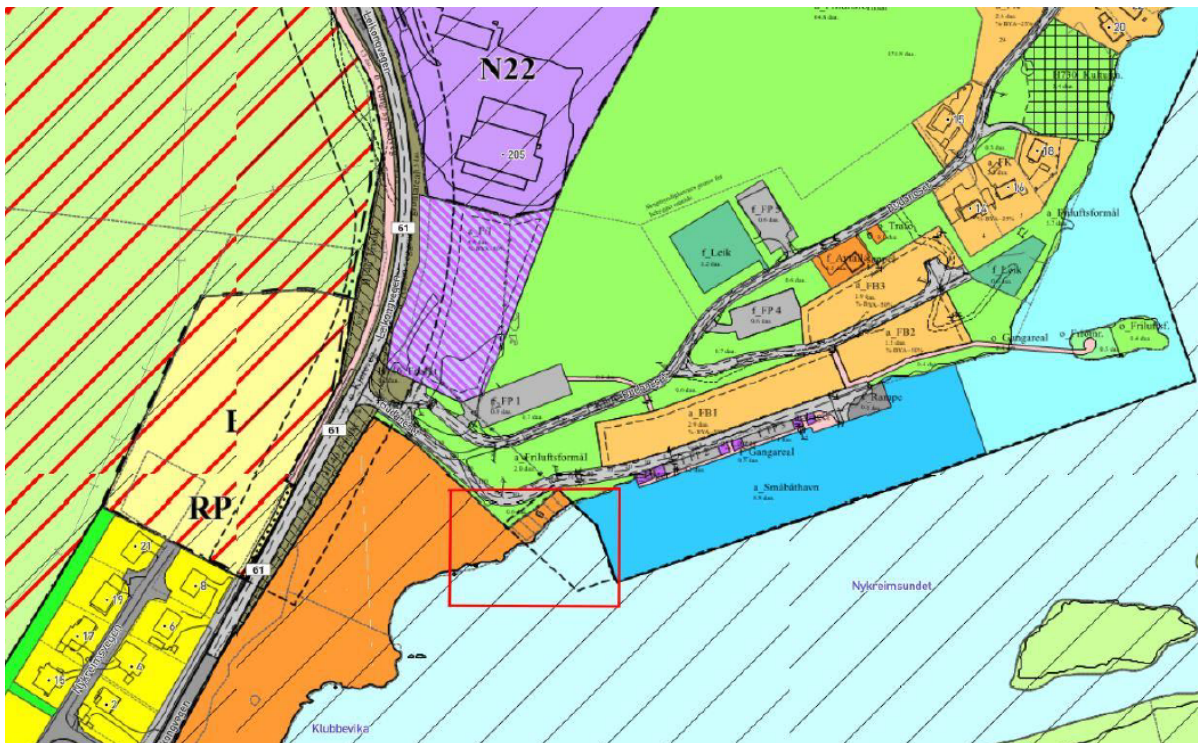
Rådmannen rår til at planframlegget vert sendt til høyring og lagt ut til offentleg ettersyn.

Saksopplysninger:

Området ligg på Budaneset, mot Leikong.



Figur 1: Oversiktskart over lokalisering rorbuer Budaneset.



Figur 2: Avgrensing av planområde ligg innanfor det svartstipla området i den raude ramma.

Innspel til varsel om oppstart

Til varsel om oppstart kom det inn 3 merknader:

- 1) Statens vegvesen, datert 20.06.2018
Ingen merknader
- 2) Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 15.08.2018
Ynskjer tilsendt referat frå oppstartsmøte.

Dei frårår reguleringa med bakgrunn i mogleg presedensverknad for andre naust i området. Strandsona på Leikong kan bli betydeleg meir privatisert enn det enkel naustbygging vil føre til. Vil vise eventuelle hyttebyggjarar til tomter i vedteken tilgrensande plan.

Ålmenta må sikrast fri ferdsel framfor og mellom rorbuene.

Stiller spørsmål ved etablering av kai og småbåthamn i og med her er lagt til rette for eit stort tal småbåtplassar like i nærleiken.

Dei kjenner ikkje til kulturminner i området, men arbeid må stoppast om ein kjem over kulturminner under vatn.

- 3) Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 10.08.2018
Vil ikkje gå imot planframlegget, men er uroa over om planen kan gi uheldig presedensverknad for naustområdet vidare sørover.

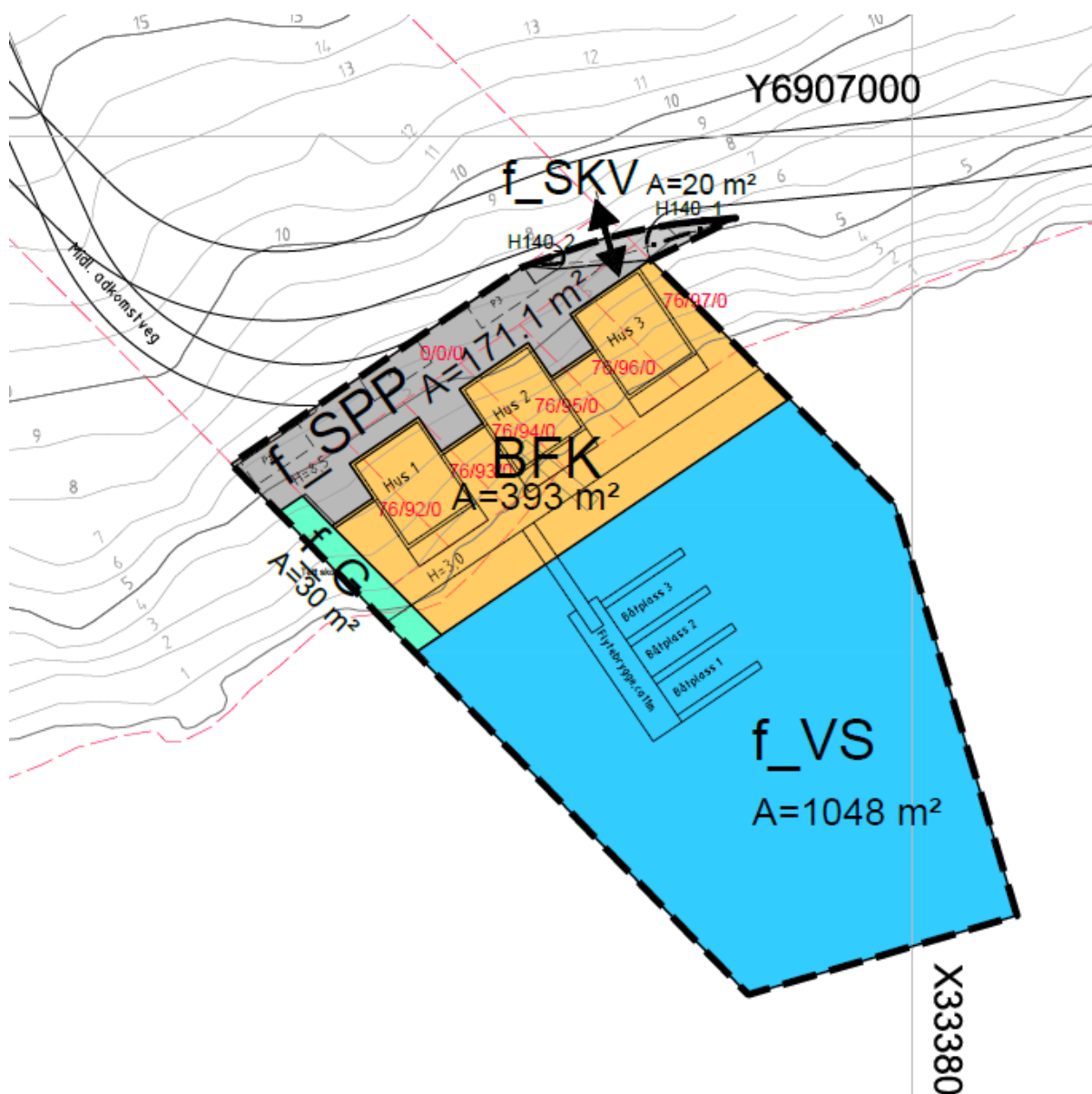
Minner om at kommunen må ha ei bevisst haldning til skilnaden på om det byggjast naust eller rorbuer langs sjøen.

Det må utarbeidast ROS-analyse for området.

Kommentar til merknadane frå Fylkeskommunen og Fylkesmannen:

Vi kan forstå uroa for privatisering av strandsona og mogleg uheldig presedens. Problemstillinga er særskild aktuell for fleire saker i vår kommune. Denne saka er ikkje den som vekker størst uro, då området er såpass avgrensa og mindre tilgjengeleg og nytta av ålmenta enn andre strandområde. I tillegg ligg det i umiddelbar nærleik til allereie regulert og utbygd område for fritidsbustader. Det vil bli lagt til rette for allmenn ferdsle via veg og gangsti.

Planforslaget



Figur 3: Framlegg til reguleringsplan for Budaneset rorbuer.

Planen omfattar 3 rorbuer innanfor gult område BFK, 3 båtplassar ved flytebrygge i sjø, VS, veg og parkeringsareal, grått SPP, og eit grøntområde for sti, G.

Dei tre rorbuene byggjast i inntil 3 etasjar, der første etasje er lagerrom for båt og båtutstyr. Adkomst vert frå baksida, på nivå med køyreareal og parkering (f_SPP). Det er definert eit maksimum bruksareal BRA på inntil 135 m² pr rorbu.

Det er presisert i føresegnene at tilkomst til området skal midlertidig vere via innteikna eksisterande midlertidig adkomstveg. Når regulert veg til Budaneset fritidsområde er bygd skal rorbuene ha tilkomst via vist avkøyrsløp frå denne nye vegen. Dette då eksisterande tilkomstveg er svært bratt.

Vurdering og konklusjon:

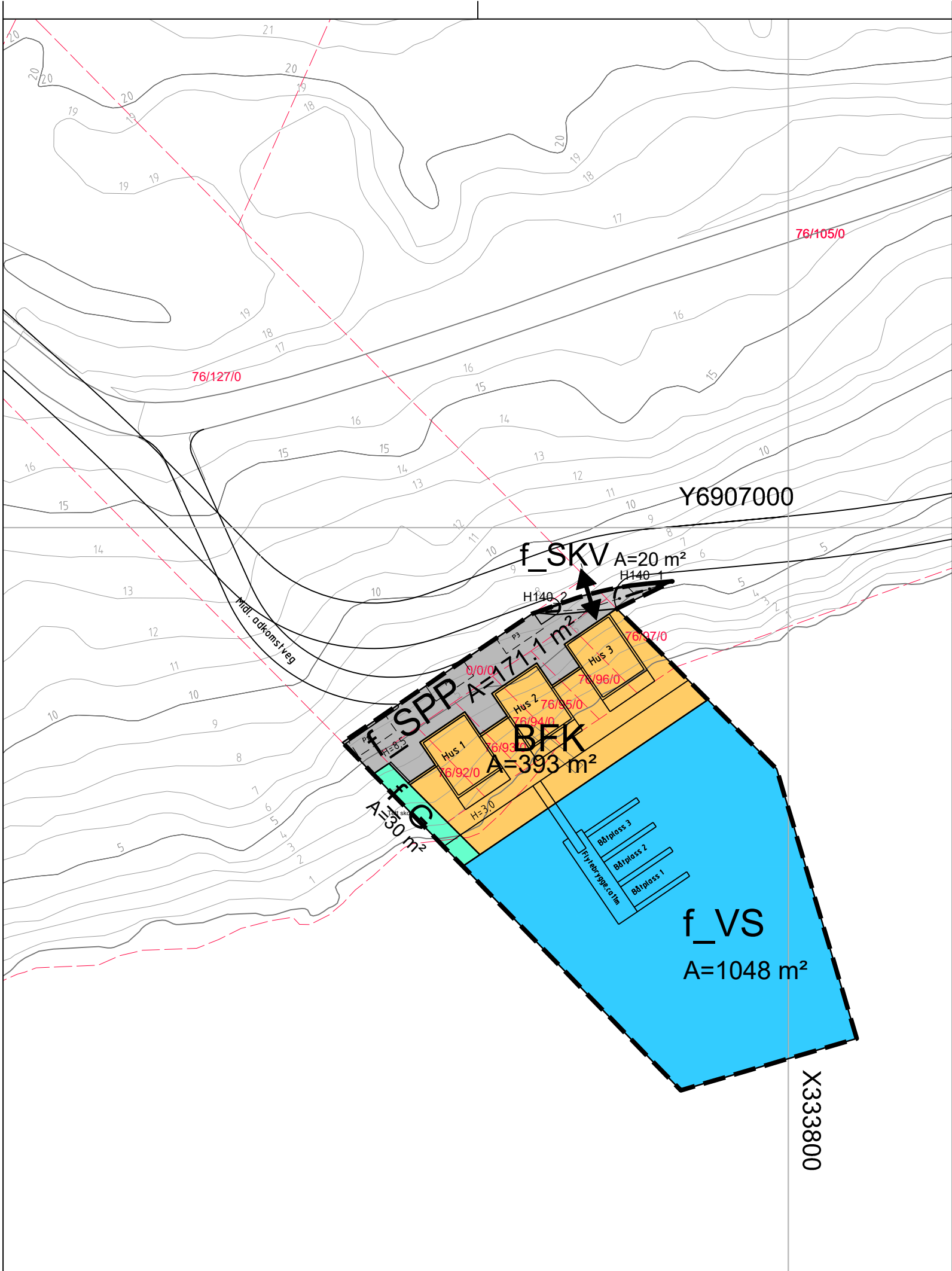
Rådmannen rår til at planforslaget vert lagt ut til høyring og offentleg ettersyn i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Fosnavåg, 20.02.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Leiar utviklingsavdelinga

Sakshandsamar: Tanja Rafteseth



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

BFK Fritidsbebyggelse-konsentrert (annen eierform) (1122)

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

f_SKV Kjøreveg (felles) (2011)

f_SPP Parkeringsplasser (felles) (2082)

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

f_G Blågrønnstruktur (felles) (3001)

§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

f_VS Småbåthavn (felles) (6230)

§12-6 - Hensynssoner

H140 Frisikt (140)

Linjesymbol

RpGrense
RpFormålGrense
Frisikttlinje (1222)
RpSikringGrense

Punktsymboler

Avkjørsel - både inn og utkjøring (1242)

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: ETRS89.UTM-33N

Høydegrunnlag: NN54

Ekvidistanse: 1m
Kartmålestokk: 1:500 m

0 12.5 25m



Herøy
kommune

REGULERINGSPLAN FOR
Rorbuer Budaneset

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:
201802

Forslagsstiller:
D.I.M.

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

SAKS-NR	DATO	SIGN
-	-	-
-	-	-
-	-	-

Kommunestyret sitt vedtak

Ny 2. gang behandling		-	
Offentlig ettersyn fra til		-	
2. gangs behandling		-	
Offentlig ettersyn fra til		-	
1. gangs behandling		-	
Kunngjøring av oppstart av planarbeid		08.06.2018	
Oppstartsmøte...		16.03.2018	
PLANEN ER UTARBEIDET AV:	DIMCO A/S	TEGNNR.	DATO
		01	09.02.2019
		SIGN.	D.I.M.

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

BekreftDato
Dato

PLANSJEFFNAVN
Plansjef

HERØY KOMMUNE

FØRESEGNER TIL DETALJREGULERING

Rorbuer Budaneset – Leikong Gnr 76 Bnr 92-97

Datert 09.02.2019 PlanID: 201802

§1 GENERELT

1.1 Gyldighetsområde

Reguleringsplanen er utarbeidd som detaljplan i samsvar med PBL 2008.

Reguleringsføresegnene gjeld innanfor det området som er vist med reguleringsgrenser på plankartet.

1.2 Privatrettslige avtaler

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtaler som er i strid med planen.

1.3 Reguleringsføresmål

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med PBL til fylgjande formål:

§12-5. Nr.1 – Byggje- og anleggsformål:

BFK Fritidsbusetnad-konsentrert. Rorbuer. (sosi-kode 1122)

§12-5. Nr.2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:

f_SKV Kjøreveg. (sosi-kode 2011)

f_SPP Parkeringsplasser (sosi-kode 2082)

§12-5. Nr.3 - Grønnstruktur

f_G Blågrønnstruktur. (sosi-kode 3001)

§12-5. Nr.6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone:

f_VS Småbåthamn. (sosi-kode 6230)

§12-6. – Hensynssoner

H140 Frisikt (H140)

§2 FELLESFØRESEGNER:

- a. Bygg skal plasserast innanfor byggje og anleggsformål. Plassering av planlagte bygg i plankartet er retningsgivande.
- b. Ved handsaming av søknad om byggjeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk, og at bygningar får ei harmonisk utforming i høve til

terrenget. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg, men dette gjelder ikkje glasfasader.

- c. Innanfor byggeområdet kan det førast opp tekniske innretningar som pumpestasjon og koblingsskap. Eventuelle frittståande bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bygg ellers i planen.
- d. Kulturminne: Dersom ein under utbygging av planområdet kjem over automatisk freda kulturminne i grunnen eller i sjø, pliktar ein å stoppe arbeidet og ta kontakt med fylkeskommunen for avklaring. Om det under opparbeiding av tiltak i sjø skulle påvisast skipsvrak, må arbeid stansast. Stiftelsen Bergen Sjøfartsmuseum skal då undersøke funn før eventuell frigjeving av området, og arbeid kan vidareførast.

§3 BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL §12-5, nr. 1):

3.1 Fritidsbusetnad – konsentrert (rorbuer) (BFK)

- a. I område merka «**BFK**» kan det byggjast konsentrert fritidsbusetnad (rorbuer). Totalt 3 einingar. Det kan også byggjast kaianlegg, landfeste for flytebrygge og kran i området.
- b. Grad av utnytting: Maksimum bruksareal BRA inntil 135 m² for kvar rorbu på inntil tre etasjer. Første etasje skal inneholde lagerrom for båt og båtutstyr.
- c. Høgdeplassering over sjø: Golv i rorbuer skal minimum ligge på kote + 3 NGO.
- d. Nødvendig mønehøgde blir på maks 10 m for å tilpasse atkomstveg bak bygningane som ligg på kote + 8,5. For å tilpasse høgda på bygningane best mulig i terrenget kan dei utformast med flatt tak.
- e. Krav til biloppstillingsplassar er ein (1) stk per eining. Parkering er lokalisert til område f_SPP.
- f. Det skal vere mogeleg for ålmenta å ferdast framfor og på sidene av rorbuene. Det er ikkje tillate med gjerde/levegg eller andre stengsler i områda.

§4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5, nr. 2):

4.1 Privat felles avkøyrsla (f_SKV)

- a. Avkøyrsla skal vere felles for rorbuene.
- b. Avkøyrsla har regulert friskt 3 x 30 m i begge retningar frå senter avkøyrsla for å sikre tilstrekkelig sikt. Hensynssone friskt (H140) er vist innanfor det regulerte arealet for avkøyrsla.

4.2 Parkeringsplassar (f_SPP)

- a. Parkeringsplassar skal vere felles for rorbuene.
- b. Parkeringsplassane etablerast på kote +8,5 for å tilpasse framtidig tilknytning til regulert veg i reguleringsplan Budaneset (PlanID_201103) nord for planområdet.

- c. Breidde for arealet er 4,5 m.
- d. Arealet inneheld biloppstillingsplassar (3 stk) og snuplassar for bil mellom bygningane.

§5 GRØNNSTRUKTUR (PBL §12-5, nr. 3):

5.1 Felles grønnstruktur (f_G)

- a. Det etablerast gangsti i regulert formål blågrønnstruktur som skal vere felles for rorbuene og open for allmenn ferdsel. Gangstien går frå parkeringsplassen bak rorbuene ned til bryggeplan framfor rorbuene.
- b. Formål blågrønnstruktur har regulert breidde på 2,0 m.

§6 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØYRANDE STRANDSONE (PBL §12-5, nr. 6):

6.1 Småbåthamn (f_VS)

- a. Område f_VS skal nyttast til privat felles småbåthamn. Bryggjeanlegget skal etablerast som eit varig flytebryggjeanlegg med nødvendig forankring for ei sikker bryggjeløysning.

§7 HENSYNSSONER (PBL §12-6):

7.1 Frisikt (H140)

- a. Hensynssone frisikt (H140) er vist innanfor regulert areal for felles køyreveg/avkøyrslø (f_SKV).
- b. Frisikt 3 x 30 m er regulert i begge retningar frå senter avkøyrslø for å sikre tilstrekkelig sikt i avkøyrslø.

§8 KRAV OM REKKJEFØLGJE (PBL §12-7, nr. 10):

8.1 Midlertidig tilkomstveg

- a. Eksisterande tilkomstveg vert nytta som midlertidig tilkomstveg fram til regulert veg i reguleringsplan Budaneset (PlanID_201103) nord for planområdet vert bygd. Rorbuene skal tilknyttast den regulerte vegen med avkjørsel når den regulerte vegen er ferdig bygd.

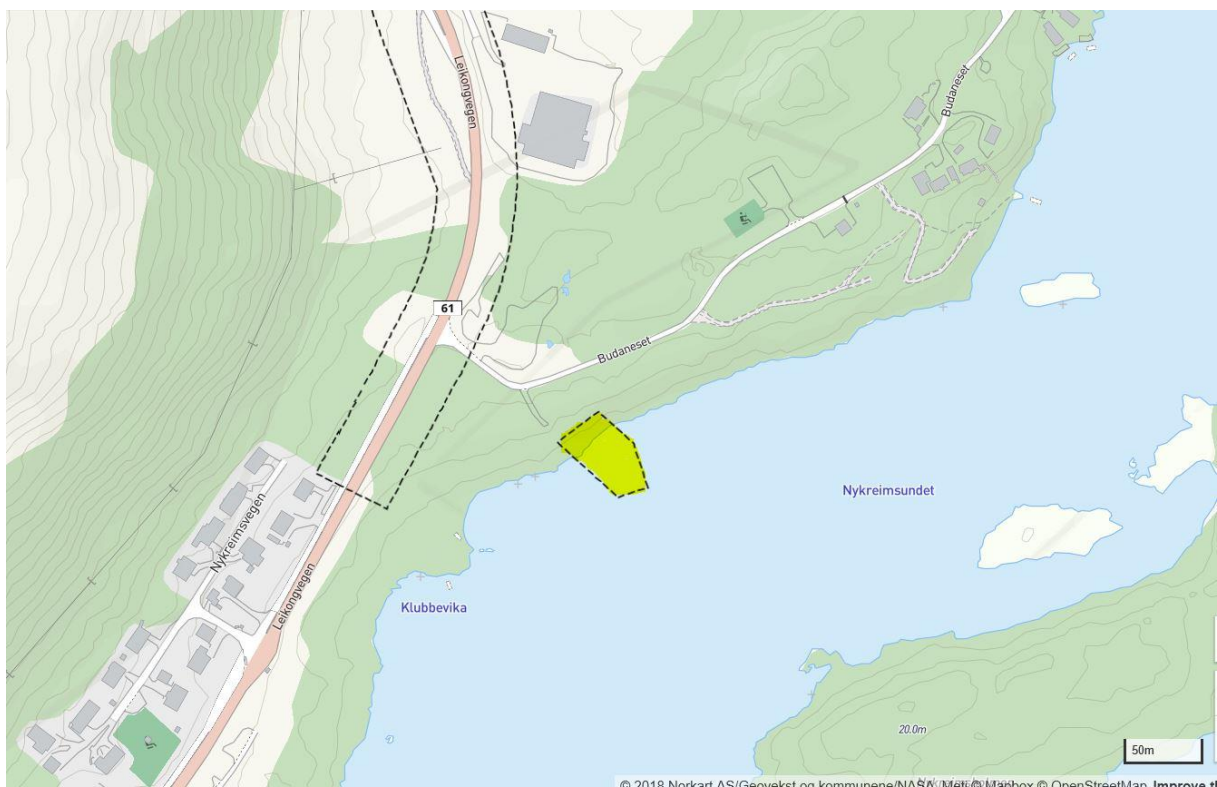
Herøy kommune, Fosnavåg, den _____

Planbeskrivelse

Reguleringsplan for rorbuer Budaneset – Leikong

Herøy kommune

PlanID: 201802



1. Bakgrunn

Bakgrunnen for planforslaget er å legge til rette for bygging av tre rorbuer på Budaneset i Herøy kommune. Tomtene med Gnr 76 og Bnr 92-97 inngår i planen.

2. Føremålet med planen

Hovedmålet med detaljreguleringa er:

- Legge til rette for bygging av tre rorbuer
- Legge til rette for reguleringsformål i sjø for felles småbåthavn.

3. Tidlegare vedtak i saka

Viser til vedtak i formannskapet 15.05.2018 i sak 85/18 der Herøy kommune gir løyve til oppstart av privat reguleringsplanarbeid for fritidsbygg på Budaneset.
Viser ellers til varslingsbrev i vedlegg .

4. Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagstiller og plankonsulent: Dimco as v/Dag Ivar Myrene, epost; dim@dimco.no

Tiltakshavere/grunneiere:

Gnr/Bnr:	Grunneier:	Adresse:
76/92-93	Dag Ivar Myrene	Skytterveien 7C, 1605 Fredrikstad
76/94-95	Nils Johan Myrene	Ædane 12, 6080 Gurskøy
76/96-97	Rachel Canedo Kleppe	Holstun 9, 6065 Ulsteinvik

5. Planprosess

Planprosessen hittil og estimert vidare framdrift:

Oppstartsmøte med kommunen:	16.03.2018
Vedtak om oppstart frå formannskapet, sak 85/18	15.05.2018
Frist for innspill til varslingsbrev:	10.08.2018 (17.08.2018 Fylkesmannen)
Utarbeidelse av planforslag:	Desember 2018
Kommunal behandling (12 uker):	Mars 2019
Høring av planforslag (6 uker):	Mai 2019
Behandling av ev. merknader / endringer:	Juni 2019
Godkjenning av planforslag:	Juni 2019
Kunngjøring av godkjent plan:	August 2019

6. Innspel og merknader til varsel om oppstart

Varsel om oppstart av planarbeid vart annonsert i Vestlandsnytt og varslingsbrev datert 08.06.2018 (vedlegg 5) vart sendt til aktuelle offentlege instansar og naboar med høyringsfrist 10.08.2018. Fylkesmannen varsla at på grunn av ferietid måtte dei ha utsatt høyringsfristen til 17.08.2018.

Det kom ingen merknader eller innspel frå naboar til oppstart av planarbeidet.

Statens vegvesen skriv i uttale til varsel om oppstart datert 20.06.2018 (vedlegg 6) at dei ikkje har særskild merknad/ innspel til varsla planarbeid.

Fråsegn frå Fylkesmannen vart mottatt datert 15.08.2018 (vedlegg 7). Fylkesmannen vil fråå reguleringa, men finn ikkje at planforslaget i seg sjølv har regionale verknader.

Fylkesmannen skriv blant anna: «Om det vesle arealet vert omdisponert til fritidsbustader vil neppe gjere vesentlig forskjell i det store biletet, men gir likevel presedensverknad for omdisponering av naustareal til fritidsbustader».

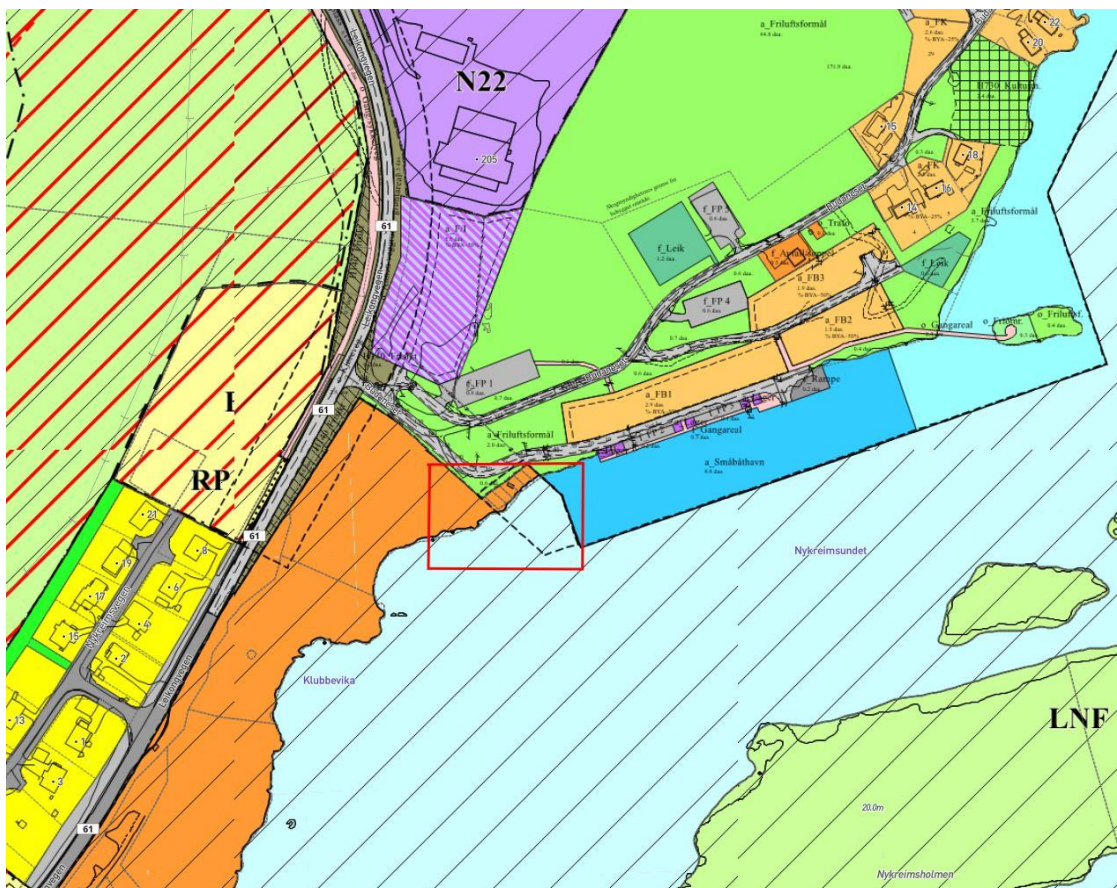
Fylkesmannen skriv vidare at dersom ein går vidare med forslaget, må ein legge føresegnene til arealdelen til grunn og mellom anna sikre ålmenta fri ferdsel framfor og mellom rorbuene.

Fylkesmannen skriv ellers at saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum og museet kjenner ikkje til kulturminne ved gbnr. 76/92-97 som kan bli direkte råka av det omsøkte tiltaket. Museet har derfor ingen merknader til det planlagte arealinngrepet.

Konklusjon frå Fylkesmannen: «Ut frå presedensverknad fråår vi at ein går vidare med planen og viser eventuelle hyttebyggjarar til tomter i vedteken tilgrensande arealplan».

7. Planområdet

Planområdet er 1,66 daa og ligg sørøst på Budaneset - Leikong – Herøy kommune. Området har eksisterande privat tilkomst frå Rv61 Leikongvegen. Tomtene har tinglyst vegrett og det er regulert ny tilkomstveg i reguleringsplan 201103 Budaneset til regulert småbåthavn som tomtene skal tilknyttast når denne vert opparbeida (sjå reguleringsplankartet i vedlegg 1).



Planområde markert i oversikt med formål frå eksisterande reguleringsplanar og kommuneplan.

8. Planlagte bygningar, anlegg og andre tiltak

Generelt:

Planområdet skal nyttast til konsentrerte rorbuer (BFK) med tilhøyrande anlegg.

Det er planlagt tre rorbuer med tilhøyrande kaianlegg og småbåthamn i sjø.

Kommunen avgjer ved byggemelding den endelige plasseringa av bygg på tomtene.

Parkeringsplassen (f_SPP) bak rorbueane blir liggande på kote +8,5 NGO for å tilpasse framtidig tilknytning til regulert veg til småbåthamn ved Budaneset. Det blir snuplassar for bil mellom bygningane som vist på reguleringsplankartet.

Reguleringsplanen har følgjande arealbruksformål:

Område	Areal m2	Arealbruksformål		Kommentar
BFK	393	Fritidsbebyggelse-konsentrert	BRA maks 135 m2 Høgde maks 10 m.	1 p-plass per rorbu
f_SPP	171.1	Parkeringsplasser	Minste bredde for arealet er 4,5 m.	Kote +8,5 for å tilpasse regulert veg.
f_SKV	20	Kjøreveg	Avkøyrslareal mot regulert veg	Regulerte hensynssoner (H140) med frisiktsoner 3x30 meter frå senter avkøyrslare er innanfor dette arealet.
f_G	30	Blågrønnstruktur	Breidde 2 m	Gangsti frå p-plasser ned til tomteplannivå
f_VS	1048	Småbåthavn		Område for flytebrygger

Utbyggingsvolum og byggehøgder

Rorbuene skal ha maksimum bruksareal BRA inntil 135 m2 kvar på inntil tre etasjar.

Det vert lagerrom for båt og båtutstyr i første etasje på rorbuene.

Planert tomt nivå er på kote +3,0. Utifrå høgdenivåa på tomtene kan det vere aktuelt med tre etasjar for å få best mulig terrengtilpassing.

Nødvendig mønehøgde blir på maksimum 10 m for å tilpasse regulert atkomstveg bak bygningane som ligg på kote + 8,5. For å tilpasse høgda på bygningane best mulig i terrenget kan dei utformast med flatt tak.

Viser til vedlegg 2: Prinsippsnitt for utbygging v/hus 2.

9. Landskapsvurderingar

Planområdet ligger i bratt fjellterreng som går med bratt helning direkte i sjøen. I skråningen mot sjøen har det vokst lyng, einebusker og furutrær. Rorbuene blir «felt inn» i terrenget med støttemur i bakkant av bygningane. Tomteareal og bygg blir godt tilpassa eksisterande forhold og vil inngå naturleg i landskapsbildet. For å få tilpassa høgdene på bygningane best mulig kan dei utformast med flatt tak, noko som også er i samsvar med nærliggande regulerte bygnader.

Bildet under er tatt mot nord og viser ferdig plastrafylling som er godt tilpassa eksisterande forhold.



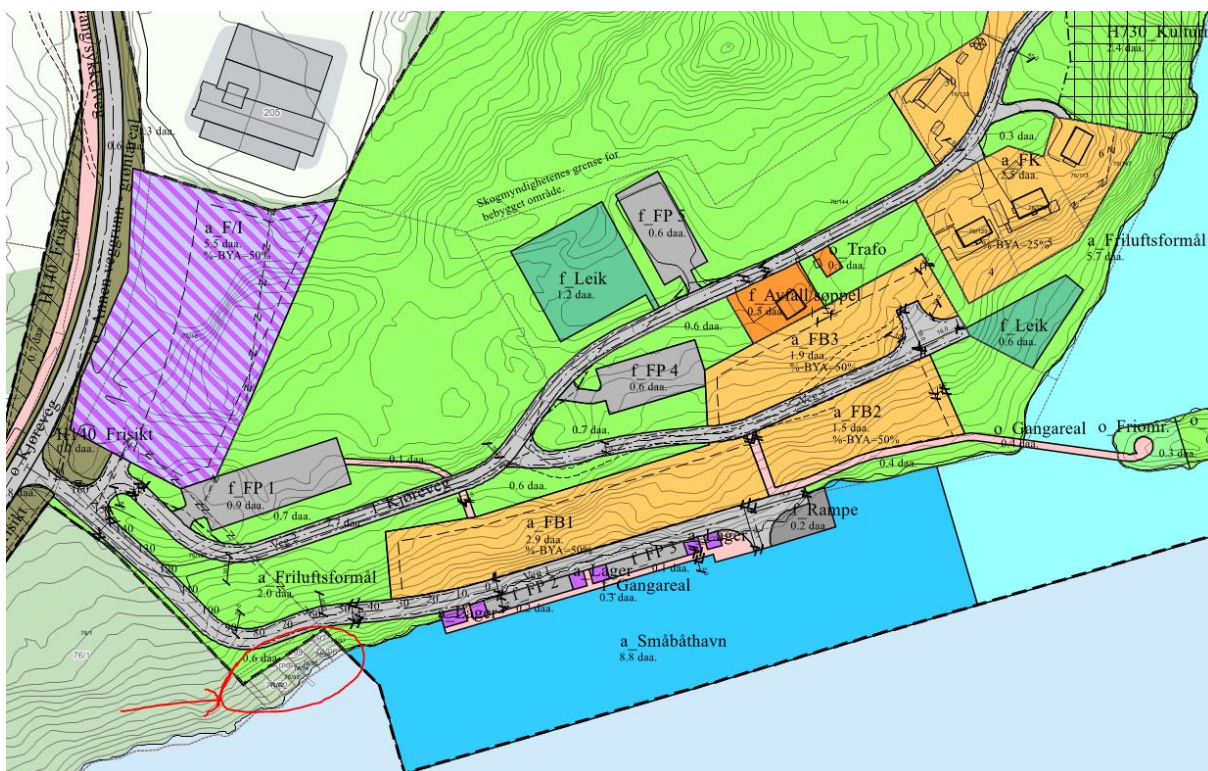
Bildet under viser det ferdig planerte tomtearealet som ligg i bratt terreng og er godt tilpassa landskap og omgjevnader.



10. Forholdet til kommuneplan og gjeldende reguleringsplanar

Tomtene i planområdet ligg i kommuneplanen sin arealdel i formålet «Andre typer bygninger og anlegg» utenfor regulert område.

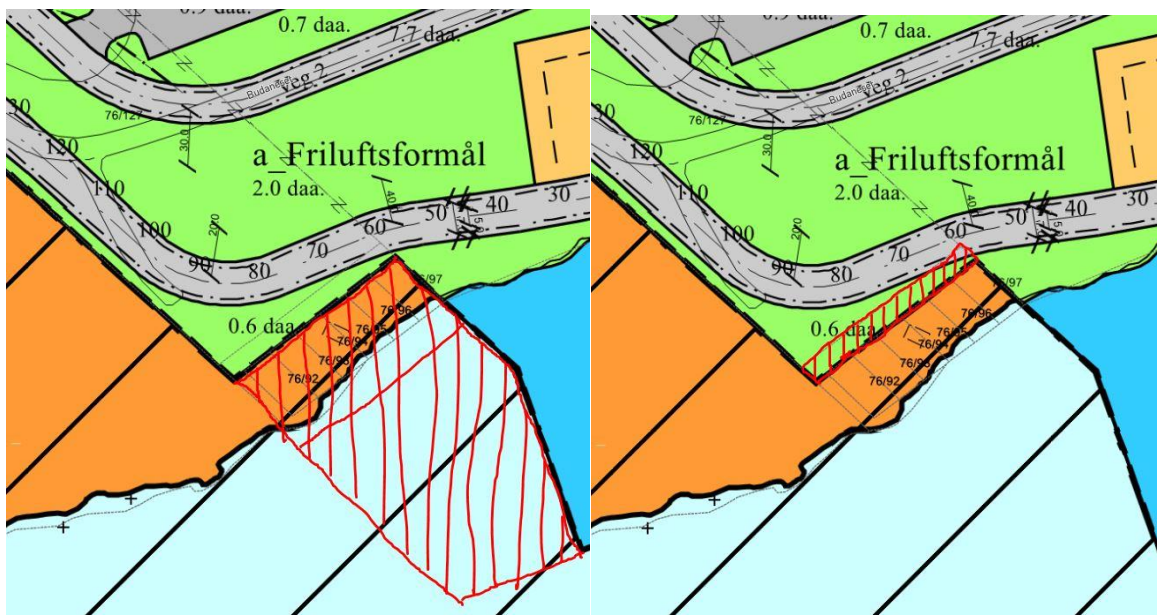
Planforslaget vil ikkje endre området sin karakter, men heller byggje opp under intensjonen i direkte tilgrensande reguleringsplan 201103 Budaneset som er regulert til område for fritidsboligar (sjå figuren under). Det er bygd ca 27 hytter innanfor denne reguleringsplanen og det er planlagt blokker med flatt tak for fritidsleiligheter på tilgrensande område.



Tomtene markert i oversikt mot tilgrensande reguleringsplan 201103 Budaneset.

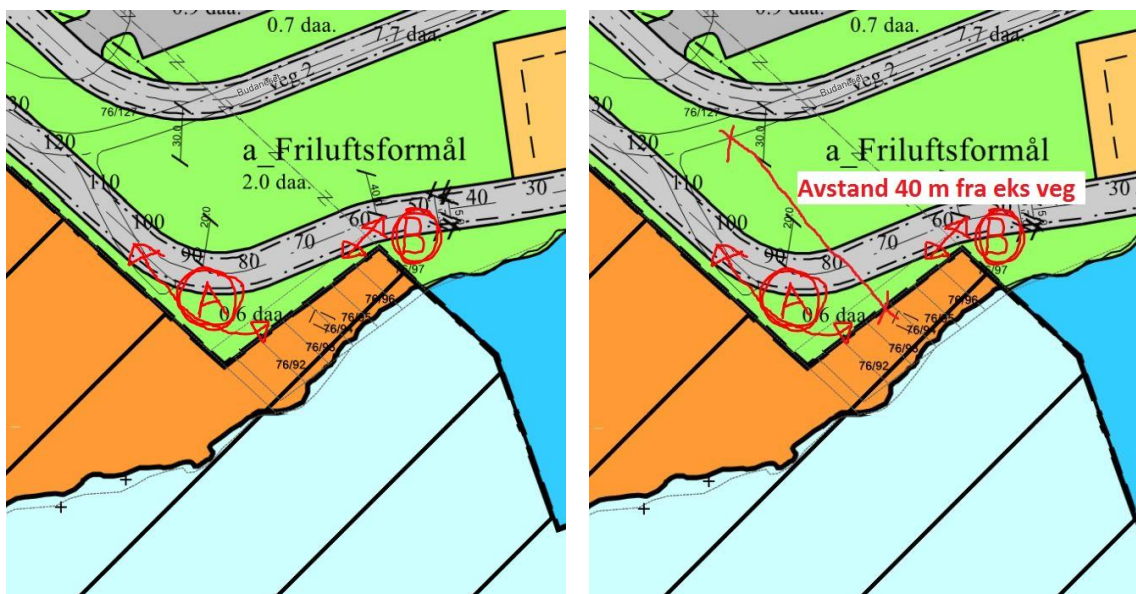
Figurane på neste side viser samanstilling av kommuneplanen sin arealdel og reguleringsplanen for Budaneset. Figuren til høgre på neste side viser at vegparsellen bak tomtene i denne planen tidlegare har blitt regulert som friluftsmål i reguleringsplanen for Budaneset PlanID 201103.

Denne vegparsellen er eigd av Herøy kommune og er opprinneleg avsatt som vegareal tilhøyrande tomtene. Parsellen vert regulert på nytt i denne planen for å sikre tilkomst til bygningane.



Figuren under til venstre viser A) eksisterende tilkomst til tomtene fra eksisterende veg til Budaneset og B) fremtidig tilknytning til regulert veg til regulert småbåthamn. Det forutsettes at A) kan nyttast og at B) etablerast når vegen til regulert småbåthamn vert realisert.

I midlertidig fase A) ved f. eks. brann og glatt vegbane kan brannbil stå på eksisterende veg til Budaneset med avstand 40 m til rorbuene, ref. figuren under til høgre. Det er bekrefta fra brannsjef / leiar beredskap at oppstilling 40 m fra bygningane er godkjent tilkomst for brannbilar.



11. Konsekvensar av planforslaget

Forslagstillar ser ingen vesentlege interesser som vert berørt av plandorslaget. Herøy kommune har bekrefta at planen ikkje utløyser krav om planprogram etter §4-1 i planlova eller konsekvensutredning (KU) etter §4-2 i planlova.

12. Strandsona til sjø og vassdrag

Det skal være mulig for almen ferdsel langs strandsona forbi rorbuene. Terrenget på stedet er svært bratt med bratte berg og planområdet vil få betre tilgjengelighet etter utbygginga enn det har i dag. Det er ikkje registrert spesiell aktivitet i dag for barn og ungdom i planområdet. Det vert etablert gangsti frå parkeringsplassen og ned til bryggenivå vest for bygningane (f_G) som vist på reguleringsplankartet. Dette sikrer almen ferdsel ned til bryggenivået.

Sjøområdet skal nyttast til privat felles småbåthamn (f_VS). Bryggeanlegget skal etablerast som eit varig flytebryggeanlegg med nødvendig forankring og trygghet for en sikker bryggeløsning. Dokumentasjon for bryggeanlegget skal godkjennast av kommunen før anlegget vert etablert.

13. Jordvern og landbruk

Det er ikkje registrert produktiv mark innanfor planområdet.

14. Miljøvern

Det skal etableres godkjent sanitærsystem for fritidsboliger. Avløp er planlagt etablert med tett tank for svartvann og håndtering av gråvann gjøres utifra gjeldende krav fra kommunen.

Det er planlagt å etablere renovasjonsabonnement for de tre fritidsboligene hos Søre Sunnmøre Reinhaldsverk (SSR). SSR har eget abonnement for fritidsbustadar.

15. Kulturlandskap og kulturminne

Planområdet ligger innenfor kulturlandskapet Raudøya-Eiksund (Id KF00000227) ifølge søk i naturbase.no frå Miljødirektoratet. Området heng saman med område 5: Fjordlandskapet i Herøy, Ulstein og Hareid, men ligg i landskapsregion 21 som omfattar ytre fjordbygder. Det foreligg ikkje forvaltningsplan for området, kulturhistorisk og biologisk mangfold – interesse er ukjent ifølge registeret.

Tomtene for planområdet er ferdig planerte etter godkjent søknad frå kommunen.

16. Trafikksikkerheit og vegtekniske forhold

Området har eksisterande privat tilkomst frå Rv61 Leikongvegen i kryss med god sikt. Planen vil ikkje merkbar øke belastninga på dagens kryss/tilkomstveg. Statens vegvesen har ingen merknadar til varsel om oppstart, sjå vedlegg 6.

Tomtene har tinglyst vegrett og det er regulert ny tilkomstveg til regulert småbåthamn i reguleringsplan 201103 Budaneset som tomtene tilknyttast når denne vert opparbeida.

Den regulerte vegen til småbåthamna har maksimum helning 12 % og rorbuene får tilknytning direkte til denne vegen med tilkomst bak bygningane på kote + 8,5. I midlertidig fase før regulert veg til småbåthamna er etablert nyttast eksisterande tilkomstveg med helning 20% frå dagens veg til Budaneset. Dette krev spesielle omsyn ved nødsituasjonar og glatt køyrebane som omtalt tidligare.

Krav til biloppstillingsplasser er 1 stk per rorbu, totalt 3 stk parkeringsplasser. Det etablerast snuplassar for bil mellom bygningane som vist i reguleringsplan i vedlegg 1.

17. Kommunaltekniske anlegg

Det skal etablerast godkjent sanitærsystem for fritidsbustadar.. Avløp er planlagt etablert med tank for svartvatn og håndtering av gråvatn vert gjort utifra gjeldende krav fra kommunen.

Rorbuene er planlagt tilknytta abonnement for vatn fra Stemmedalen Vasslag som i dag har forsyningsledning i vegen til Budaneset. Vassledning vert lagt i etablert tilkomstveg ned til tomtene.

Strømforsyning er planlagt etablert av Mørenett AS til einingane. Nødvendig strømkabel vert lagt i etablert tilkomstveg ned til tomtene og vert fordelt til dei tre einingane.

Det er planlagt å etablere renovasjonsabonnement for rorbuene frå Søre Sunnmøre Reinhaldsverk (SSR). SSR har eget abonnement for fritidsbustadar.

18. Samfunnstryggleik, risiko og sårbarheit

Viser til Fylkesmannen sin sjekkliste for risiko – og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) som er behandla og vedlagt i vedlegg 4.

Nærmaste brannstasjon er i Myrvåg som er ca 5 min kjøring unna.

I følgje NGU sin kartbase er nivå av aktsomhet i området i forhold til radon klassifisert som moderat til lav.

19. Framlegg til offentleg ettersyn

Forslagstiller vurderer det slik at det ikkje er vesentlige merknader til varsel om oppstart av planarbeidet, slik at planforslaget kan leggjast ut til offentlig ettersyn.

Vedlegg:

1. Reguleringsplankart Rorbuer Budaneset PlanID_201802
2. Prinsippsnitt for utbygging v/hus 2.
3. Føresegner til detaljregulering for Rorbuer Budaneset PlanID_201802
4. Sjekkliste ROS PlanID_201802
5. Varselbrev om oppstart av planarbeid datert 08.06.2018, med adresseliste
6. Uttale til varsel om oppstart frå Statens vegvesen
7. Fråsegn ved varsel om oppstart frå Fylkesmannen

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Plan- og bygningslova § 28-1 fastset krav om sikker byggegrunn, og § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga.

Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdiar mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan òg oppstå som ei følge av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Klimaendringane er forventa å påverke framtidig risiko og sårbarheit, og ROS-analysen må difor vurdere konsekvensar av klimaendringane. Fylkesmannen har lagt ved nokre sjekkpunktar på siste side i dette dokumentet som kan vere til hjelp når klimatilpassing skal vurderast.

Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. *Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse.* For å kvittere ut spørsmåla i sjekklista, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker, jf. krava i pbl. § 28-1.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

Fylkesmannen har samla dokument og lenkjer til bruk i arealplanlegginga her:

<http://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

GisLink gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: **Reguleringsplan for rorbuer Budaneset – Leikong PlanID_201802**

Naturgitte forhold		Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		X	
	B	Er området utsett for større fjellskred?		X	
	c	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		X	
	d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		X	
	e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?		X	
	f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyning i kjellar osv?		X	
	g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?	X		God tilkomst for brannvesenet.
	H	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?	X		Tomtearealet er planert på kote + 3 NGO.
	I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?		X	
	j	Anna (Spesifiser)?			

Omgjevnad		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	X		Bratte berg mot sjø i sideterrenget til planområdet.
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyning i lågare-liggande område?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Vass-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		X	
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Kraft- forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4μT frå høgspenlinjer?		X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?		X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Samferdsel		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		X	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?		X	
	e	Anna (spesifiser)?			

Miljø/ Landbruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?		X	
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		X	
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/ forureina frå tidlegare bruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		X	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbrenning, skipsverft, gartneri etc.?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Brann/- ulukkes- beredskap	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X	
	b	Har området dårlige tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		X X X X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Verksemds- risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		X	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 20/10 - 2018 av sign: D. I. Myrene

Sjekkliste klimatilpassing

1. Flaumfare

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km²): **Irrelevant**

- Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga? -
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
- Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør? **Nei**
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda? **Nei**
- Er det planlagd utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk? **Nei**
- Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder? **Nei**
- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum? **Nei**
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp? **Nei**

2. Skred/erosjon

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon? **Nei**

3. Avløp

a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør? **Irrelevant**

b) Har det vore problem tilbakeslag? **Irrelevant**

c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda? **Nei**

d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)? **Nei**

4. Havnivå/stormflo

a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstiging og stormflo» (DSB, september 2016)?

Ja, Herøy kommune i sikkerheitsklasse 2 (200 årsflom) = 187 cm + 76 cm havnivåstiging – 4 cm (kartgrunnlag NN2000) = 259 cm (avrundes til 260 cm)

5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)

a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området? **Nei**

6. Slagregn

a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn? **Nei**



Statens vegvesen



**Møre og Romsdal
fylkeskommune**

Dimco AS

Dag Ivar Myrene

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
18/130815-2

Dykkar referanse:

Vår dato:
20.06.2018

Fv 61 – Herøy kommune – Gnr. 76 bnr. 92–97 – Varsel om oppstart – Reguleringsplan – Budaneset-Leikong – Uttale

Viser til brev av 8.6.2018 frå Dimco as med varsel om oppstart av reguleringsplanlegging med sikte på etablering av 3 rorbuer m.m.

Statens vegvesen har ikkje særskild merknad/innspeil til varsla planarbeid.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Herøy kommune i Møre og Romsdal, Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegene, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegene. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegene på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Dimco as
Skytterveien 7C
1605 FREDRIKSTAD

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	08.06.2018	76325/2018/REGULERINGSPLAN/1515	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	15.08.2018

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for rorbuer på Budaneset - Leikong gbnr 76/92-97 - fråsegn ved varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfaglege merknader

Vi registrerer at det har vore oppstartmøte med kommunen, jamfør pbl § 12-8. Vi ønsker gjerne referatet ettersendt.

Det er lagt til rette for omfattande utbygging av fritidsbustader i reguleringsplan Budaneset, seinast gjennom planendring i 2011. Fritidsbustader bør primært tilvisast dit.

Området som no er aktuelt, er i kommuneplanen lagt til rette for naust, men ligg også innklemmt mellom reguleringsplan Budaneset og eit større naustområde vestover stranda. Om det vesle arealet vert omdisponert til fritidbustader vil neppe gjere vesentleg forskjell i det store biletet, men gir likevel presedensverknad for omdisponering av naustareal til fritidsbustader. Dette kan påverke vesentlege delar av strandsona på Leikong, som i verste fall vil bli betydelege meir privatisert enn enkel det naustutbygging vil føre til. Vi vil derfor frårå reguleringa, men finn ikkje at planforslaget i seg sjølv har regionale verknader.

Dersom ein går vidare med forslaget, må ein legge føresegnene til arealdelen til grunn og mellom anna sikre ålmenta fri ferdsel framfor og mellom rorbuene.

Vi stiller spørsmål ved etablering av nytt kaianlegg og småbåthamn i sjø, all den tid tilgrensande reguleringsplan legg til rette eit stort tal småbåtplassar. Det er tvingande nødvendig å sjå desse i samanheng og samordne behova. Når dette er sagt, vil det truleg også vere behov for småbåtplassar knytt til det betydelege naustområdet i kommuneplanen.

Marine kulturminne

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum. Museet kjenner ikkje til kulturminne ved gbnr. 76/92-97 i Herøy kommune som kan bli direkte råka av det omsøkte tiltaket. Museet har derfor ingen merknader til det planlagde arealinngrepet.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Dei gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gi melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn

skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

KONKLUSJON

Ut frå presedensverknaden frårår vi at ein går vidare med planen og viser eventuelle hyttebyggjarar til tomter i vedteken tilgrensande arealplan.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Kopi:
Herøy kommune
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



DIMCO AS
Skytterveien 7C
1605 FREDRIKSTAD

Herøy kommune

Detaljregulering - reguleringsplan rorbuer - Budaneset gnr76 bnr92-97

Oppstart

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Det er meldt om oppstart av detaljreguleringsplan for tre rorbuer med tilhøyrande kaianlegg og småbåthamn i sjø. Planområdet utgjer om lag 1,6 dekar og ligg inntil regulert område for Budaneset. I kommuneplanen er området sett av til naust. Planområdet er bratt og rorbuene skal fellast inn i terrenget med forstøtningsmur i bakkant av bygga.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgande merknader:

Strandsone

Planområdet utgjer ein liten, nordlig del av eit mykje større område som i kommuneplanen er sett av til naust. På oppsida av fylkesvegen er det ein del bustader, og det er i kommuneplanen sett av store område til bustader i nærleiken. Strandsona her er såleis viktig for mange. Rorbuer er fritidsbustader (hytter), og har krav på ei privat sone rundt seg. Naust er bygningar til oppbevaring av båt og utstyr, og har ikkje krav på privat sone. Bygging av rorbuer medfører såleis at strandsona privatiserast, og har difor større konsekvensar for ålmenta sine interesser langs sjøen enn det naustbygging har. Kommunen må difor ha ei bevisst haldning til skilnaden på om det byggjast naust eller rorbuer langs sjøen. Dersom også naustområdet vidare sørover blir brukt til å bygge rorbuer, vil dette vere svært negativt med omsyn til tilgang til strandsona for dei som bur i området. Desse tre omsøkte rorbuene har ei plassering som ut frå strandsoneinteressene kan akseptierast, men vi er uroa for om planframlegget kan ha uheldige presedensverknader.

Samfunnstryggleik og klimatilpassing

Det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet, jf. plan og

bygningslova § 4-3. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging.

Område med fare, risiko eller sårbarheit skal merkast av i kartet som omsynssone, jf. plan- og bygningslova § 12-6.

For reguleringsplaner av denne typen kan ROS-analysen ta utgangspunkt i Fylkesmannen si sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga. Sjekklista er å finne på Fylkesmannen sin nettstad

Konklusjon

Ut frå omsynet til ålmenta sin tilgang til sjø og strandsone, vil vi ikkje gå imot planframlegget. Vi er likevel uroa over om planen kan gi uheldig presedensverknad for naustområdet vidare sørover. Vi viser også til øvrige merknader.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlar

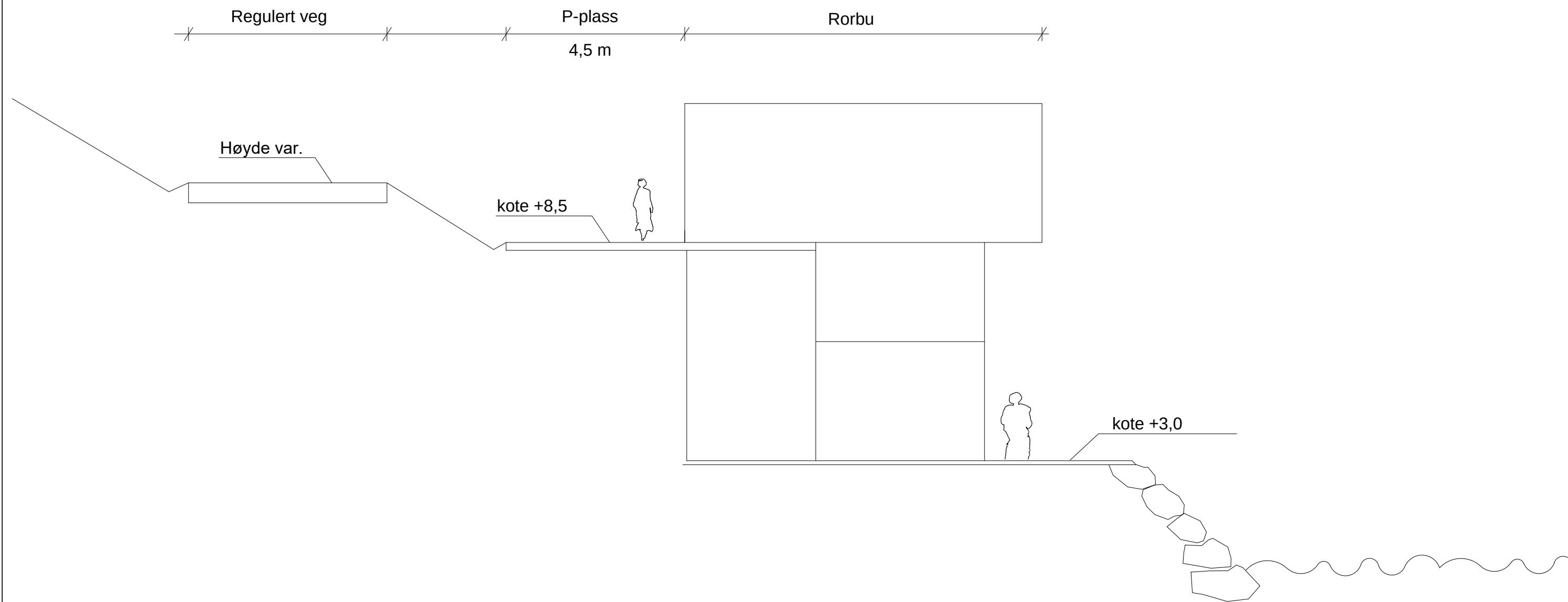
Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf 71258489

Kopi

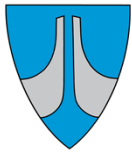
Herøy kommune	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde

Rorbuer Budaneset

Prinsippsnitt for utbygging v/hus 2



Myrene - Kleppe Budaneset Gnr:76 Bnr:92 - 97 Prinsippsnitt utbygging v/hus 2 Rorbuer Budaneset	Tegn. DIM
	Saksb. DIM
	Sign. DIM
	Ark. nr.
	Målestokk.
	Dato: 09.02.2019
	Tegn. nr. V2



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

Saksnr 2017/422	Arkiv L12	Dykkar ref «REF»	Avd /sakshandsamar UTV / TR	Dato 21.03.2019
--------------------	--------------	---------------------	--------------------------------	--------------------

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR MASSEDEPONI I SANDVIKA GNR. 59 BNR. 1. HØYRING/OFFENTLEG ETTERSYN.

Herøy formannskap vedtok i sak 45/19 den 12.03.2019 å legge privat planforslag for massedeponi i Sandvika, gnr. 59/1, ut til offentlig ettersyn/høyring.

Planforslaget vert med dette oversendt for uttale og vil vere utlagt til offentlig ettersyn i perioden 22.03.2019 – 10.05.2019. Protokoll og saksutgreiing m/vedlegg til F-sak 45/19 ligg vedlagt denne oversendinga.

Planforslaget saman med tilhøyrande dokument er også lagt ut på Servicetorget i 1.etasje på Herøy rådhus og er tilgjengeleg på heimesida www.heroy.kommune.no.

Innspel kan leverast i eige elektronisk skjema på heimesida til Herøy kommune eller på mail til postmottak@heroy.kommune.no. Sending via brev sendast til **Herøy kommune, Utviklingsavdelinga, postboks 274,6099 Fosnavåg.**

Uttale skal merkast: ***Planforslag for massedeponi i Sandvika gnr 59/1, 2017/422.***

Frist for uttalar/merknader er sett til **10.05.2019.**

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Tanja Rafteseth,
tanja.rafteseth@heroy.kommune.no - 94160135

Med helsing

Ole Magne Rotevatn
Avdelingsleiar

Tanja Rafteseth
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2017/422
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
45/19	Formannskapet	12.03.2019

VEDTAK OM HØYRING/OFFENTLEG ETTERSYN FOR PRIVAT REGULERINGSPLANFORSLAG. MASSETAK I SANDVIKA PÅ GNR. 59 BNR.1.

Tilråding:

Herøy kommune vedtek å legge planforslag for Sandvika gnr. 59 bnr. 1 ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Plankart, føresegner og planomtale datert 04.02.2019 er gjeldande.

Møtebehandling:

Planleggar Tanja Rafteseth møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 12.03.2019

Herøy kommune vedtek å legge planforslag for Sandvika gnr. 59 bnr. 1 ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Plankart, føresegner og planomtale datert 04.02.2019 er gjeldande.

Særutskrift:

Vedlegg

- 1 Plankart Sandvika 59/1, datert 04.02.2019.
- 2 V2 Bestemmelser
- 3 Planomtale Sandvika- 04.02.2019
- 4 V3 Ros-analyse sandvika
- 5 V6 merknader samla
- 6 V7 Geologisk vurdering gbnr 59 1 i Herøy kommune
- 7 Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan Sandvika gbnr 59/1 - massedeponi i Sandvikstranda - Fråsegn etter arkeologisk synfaring
- 8 V8 Kontroll av stikkrenne under fylkesveg F10

Samandrag av saka:

I mars 2017 mottok kommunen eit privat planinitiativ for midlertidig massetak i Sandvika, gnr. 59 bnr. 1. Føremålet med planen er å etablere eit massetak der det er mogeleg for alle å levere reine masser. Tiltakshavar er Odd Erling Løvøy, konsulent er Sporstøl Arkitekter AS. Det vart helde oppstartsmøte den 28. mars 2017, der kommunen sa seg positive til prosjektet. Saka vart varsla oppstarta og annonsert i mai 2017.

Det kom inn 7 innspel/merknader i samband med varslinga. Blant anna krav om avklaring for arkeologi. Arkeologiske registreringar er gjorde og det er varsla frå fylkeskommunen at det ikkje vart gjort funn (vedlegg 7).

Kommunen fekk tilsendt eit planforslag i oktober 2018. Etter gjennomgang er det gjort nokre justeringar og rettingar og nye plandokument er datert 04.02.2019. I oversendinga ligg også ved ei geologisk vurdering av området. Vurderinga konkluderer med at arealet har akseptabel risiko for ras/skred og at området ut frå ein geofagleg ståstad kan anbefalast for tiltenkt føremål.

Planområdet er på totalt 21,4 dekar og er sett av til massedeponi, køyreveg, grønnstruktur og omsynssone for høgspenline og skredfare. Det går fram av føresegnene at når deponiet er slutført skal området finstillast slik at det kan brukast til beite. Det er også planlagt innkjøp av soldeverk for utsortering av jord og stein for sal.

Rådmannen rår til at planframlegget vert lagt ut til offentleg ettersyn i minst 6 veker i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

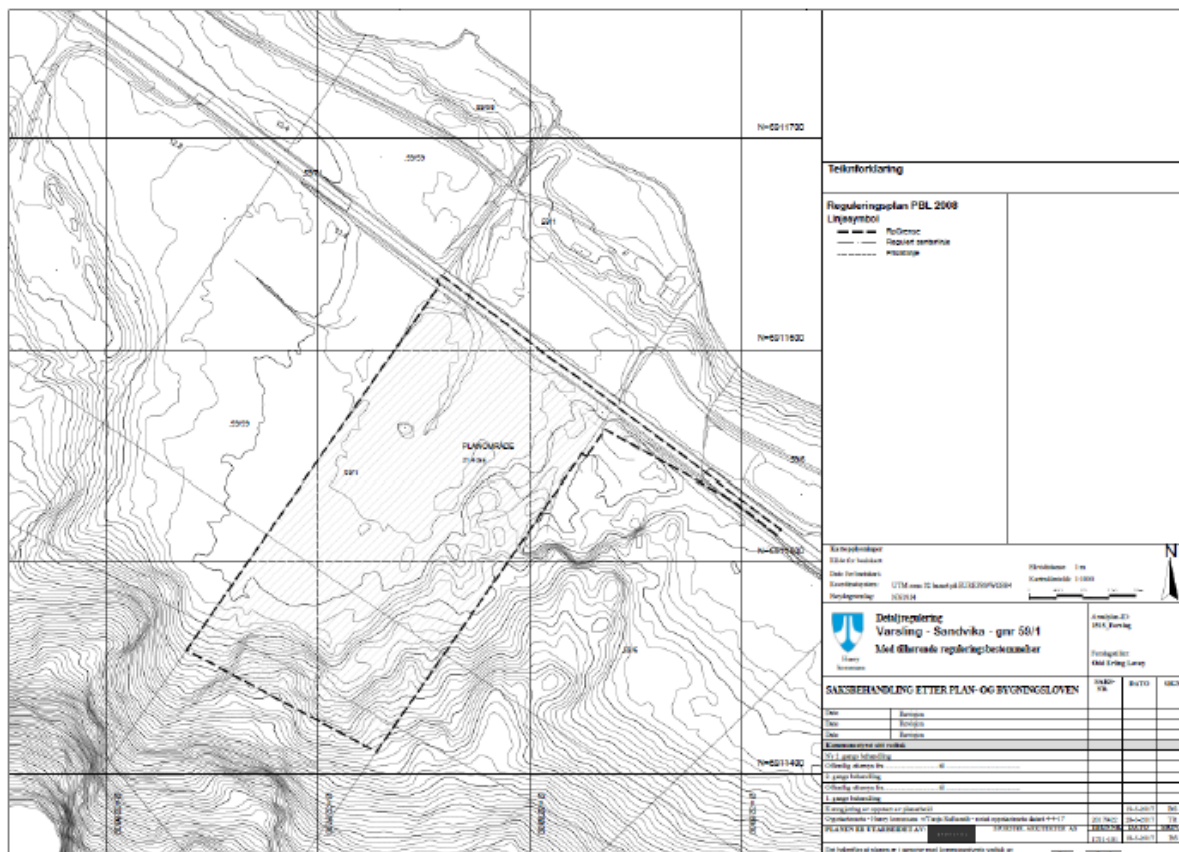
Saksopplysningar:



Figur 1: Oversiktsbilete som viser kvar massetaket er omsøkt etablert. Vest for Sandvika mot Rysseneset.

I mai 2017 vart det varsla oppstart av planarbeidet med kunngjering i aviser, utsending til naboar/grunneigarar og regionale og kommunale instansar.

Oppstartsvarselet viste plangrensa for området slik:



Figur 2: Plangrense for området slik det gjekk fram av oppstartsvarselet. Planframlegget er basert på same plangrense.

Her er eit samandrag av merknadane som kom inn til varsel om oppstart, med kommentar til korleis desse er følgt opp i planframlegget:

1. NVE, 22.06.2017:

Høgspenlinja gjennom planområdet kan merkast som omsynssone etter pbl § 12.6 og det skal i nødvendig grad fastsettest føresegner som set krav til tryggleiken. Planområdet ligg innanfor potensielt fareområde for skred. Skredfaren må vurderast nærare av fagpersonar og eventuelle faresoner og sikringstiltak må innarbeidast i planen.

Kommentar: Høgspenlinja er merka som omsynssone H370 på plankartet og omtala i føresegnene § 8.2. Skredfaren er vurdert i eigen rapport (vedlegg 6) og faresone for skred om flom er merka H310 på plankartet og omtalt i føresegnene § 8.1.

2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, 22.06.2017

Området må stengast av for ålmenta og det må etablerast mottakskontroll for å hindre at det vert deponert anna enn reine masser. Dei minner om at dersom tiltaket medfører forureining, må ein søkje løyve frå forureiningsmynde, som her er fylkesmannen. Det skal stillast krav i føresegnene om at matjord i området skal takast vare på og skal nyttast når deponiet slutførast og blir tilbakeført til fulldyrka jord. Det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet etter plan- og bygningslova § 4-3 og eventuelle fareområde må innarbeidast i planen.

Kommentar: Avstenging for ålmenta og mottakskontroll for ureine masser er innarbeidd i føresegnene § 3.9. Tilbakeføring av matjord er kravd i føresegnene §

3.3, ROS-analyse er gjennomført og fareområda er innarbeidde i planen.

3. Herøy Vasslag, 24.05.2017

Dei har ingen anlegg i nærleiken av dette området.

4. Møre og Romsdal fylkeskommune, 21.06.2017

Etterlyser kommunen si vurdering av krav om konsekvensutgreiing og at det ikkje er lagt ved referat frå oppstartsmøte i saka. Dei krev arkeologisk synfaring og eventuelt registrering.

Kommentar: Grunna eit mistak vart det ikkje oppretta offisielt referat av oppstartsmøte 23. mars 2017. Det var uttalt i møte at tiltaket ikkje ville løyse ut krav om konsekvensutgreiing, men krav om geologisk analyse for skred- og flaumfare. Arkeologisk synfaring er gjennomført og klarert (vedlegg 7).

5. Søre Sunnmøre Reinholdswerk, 29.05.2017

Dei ser positivt på etableringa sidan behovet for massedeponi er stort.

6. Statens vegvesen, 19.06.2017

Dei føreset at eksisterande avkøyrsløp frå fylkesvegen vert nytta vidare og at denne vert regulert felles for eigedomane 59/1 og 59/6. Krav til sikt og sikkerheitssoner må overhaldast og regulerast inn på plan.

Kommentar: Veggen er regulert inn på kart og ivaretek desse krava.

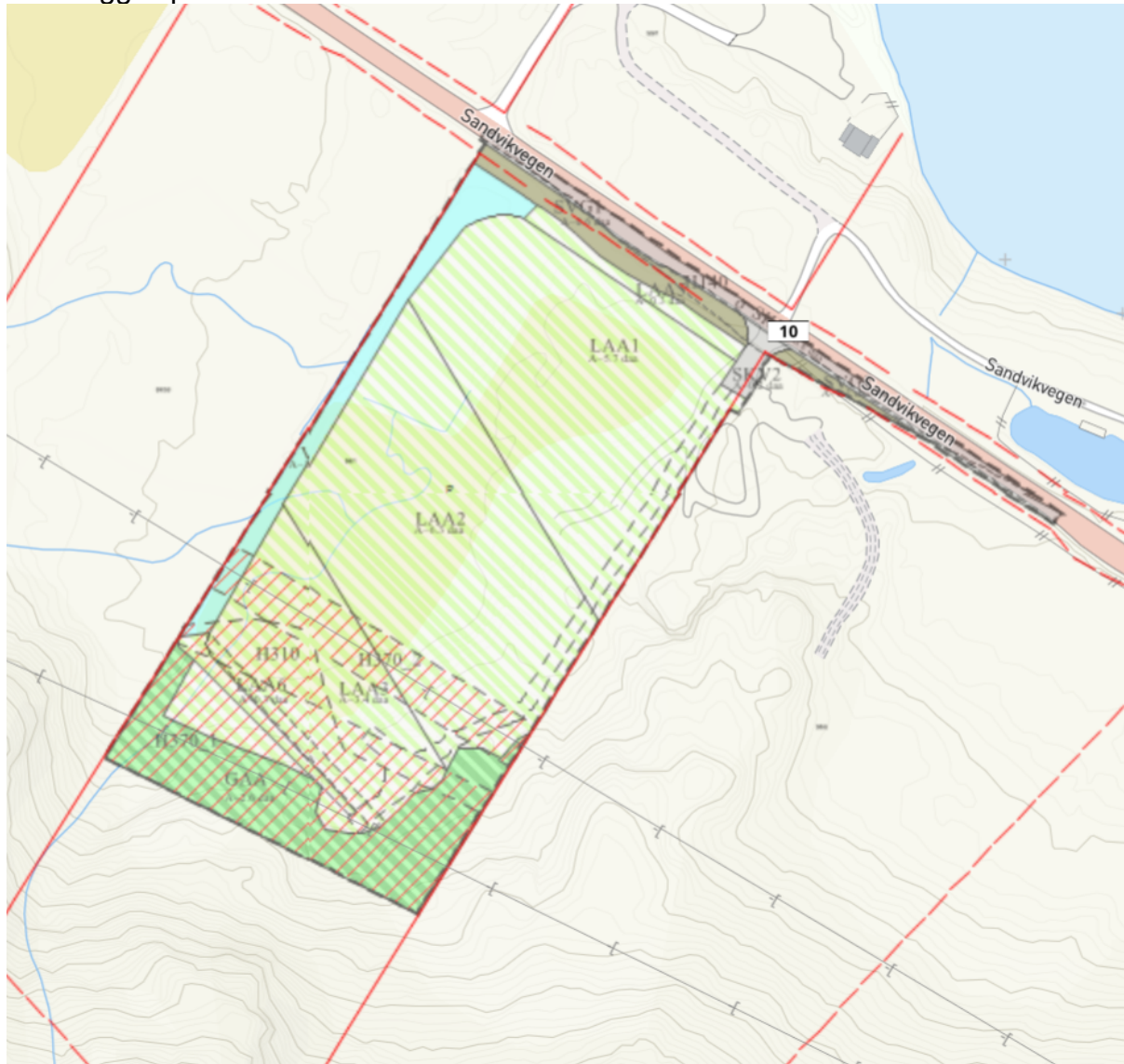
7. Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 22.06.2017

Viser til tidlegare landbruksfagleg uttale, datert 22.11.2016. Det går fram av denne uttalen at dei er positive til tiltaket. Presiserer at det må søkjast om mellombels løyve til omdisponering etter jordlova § 9 for 6 dekar fulldyrka jord. Det må også settast krav om at det skal ligge føre ein kanal- og dreneringsplan som er del av detaljreguleringa. Jordlova må nemnast under punkt om statlege retningslinjer/rammer/føringar.

Kommentar: Søknad om mellombels løyve til omdisponering etter jordlova er ikkje del av denne plansaka og må takast utanom. Dei andre punkta er stetta i føresegnene.

Alle tilhøva er i tillegg omtala i planomtalen.

Framlegg til plan:



Figur 2: Framlegg til reguleringsplan for massetak i Sandvika, gnr. 59 bnr. 1.

Beskriving av planframlegget:

Planområdet er på totalt 21,4 dekar, derav 6-7 dekar dyrka mark og grøfter for leiing av overflatevatn. MTK gjorde vedtak den 13.02.2017 om at det må utarbeidast reguleringsplan for området. Longva oppmåling as har foretatt masseutrekningar og området planleggast for ein kapasitet på inntil 90 000 m³. Planen vil auke landbruksarealet til om lag 15 daa.

Planen inneheld 3 område for massedeponi, LAA1, LAA2 og LAA3. I følge føresegnene § 9.3 skal massedeponiet gjennomførast trinnvist der LAA1 skal fyllast tilbake og tilbakeførast til dyrka mark før ein startar med deponering på LAA2 osv. Det skal utarbeidast ein eigen drensplan i forkant av at massedeponiet startar opp. På LAA4 skal det etablerast ein voll mot steinsprang i forkant av at område LAA2 vert tatt i bruk. (Føresegna § 9.5)

Planen inneheld fareområde for to høgspenninglinjer i lufta, merka H 370 på kartet. Den nordlegaste linja med spenning 22 kV har ei omsynssone på 7 meter til kvar side. Den sørlegaste med spenning på 66 kV har 25 meters omsynssone.

Lengst sør på planen er det sett av omsynssone for skred, H310. Sona er avgrensa i samsvar med vedlegg 7 i den geologiske vurderinga (vedlegg 6 i denne saka).

Området skal drenerast og dreneringsvatn skal førast til opa elv vest i området og vidare gjennom eksisterande kulvert (dimensjon 1200 mm) under FV 10 (beskrive i planomtalen s. 22 og pkt. 6.15 s. 24). Det er foretatt kontroll på om kulverten vil ha kapasitet til auka mengde dreensvatn. Det er konkludert med at kulvert/stikkrenne under FV 10 har stor nok dimensjon (vedlegg 8).

Vurdering/Konklusjon:

Planframlegget tek omsyn til grensene for eigedomen, geotekniske tilhøve og innkomne merknader i tilstrekkeleg grad.

Planområdet er på totalt 21,4 dekar og er sett av til massedeponi, køyreveg, grønnstruktur og omsynssone for høgspenline og skredfare. Det går fram av føresegnene at når deponiet er slutført skal området finstillast slik at det kan brukast til beite. Det er også planlagt innkjøp av soldeverk for utsortering av jord og stein for sal.

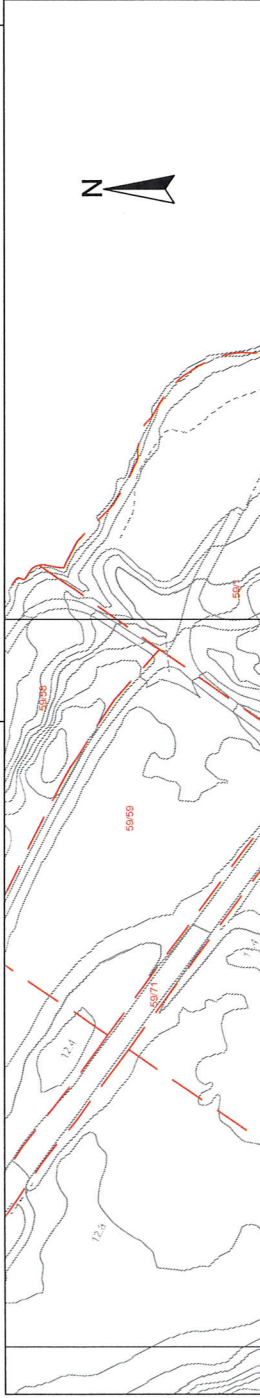
Rådmannen meiner planframlegget stettar dei krav og anbefalingar som er sett og rår til at planen vert lagt ut til offentleg ettersyn i minst 6 veker i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Fosnavåg, 07.02.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Leiar utviklingsavdelinga

Sakshandsamar: Tanja Rafteseth



Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Y001600

Teiknforklaring

Reguleringsplan PBL 2008
\$12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

SKV Keyeveg
SVG Annan veggrunn - grøntareal

\$12-5. Nr. 3 – Grøntstruktur
Angitt grøntstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

\$12-5. Nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftsmål og reindrift
LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål

\$12-5. Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone

\$12-5. Nr. 7 – Omsynssoner
Naturområde

Friskilt
Ras- og skredfare
Hegspenningsanlegg (inkl. hegspenningskabler)

Planens begrensning
Formålsgrense
Byggetlinje
Friskiltinge

Linjesymbol

Kartopplysninger
Kjelde for basiskart:
Date for basiskart:
Koordinatsystem: ETRS89 UTM-32N
Hogdegrunnlag:

Ekvidistans: 1m
Kartmålssk: 1:1000 m

Arealplan-ID:
Forlag:
Fondastitter:
Odd Erling Lowry

Reguleringsplan for Sandvika - gbnr. 59/1
Med tilhørende reguleringsbestemmelser

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Revisjon XXX
Date XXX
Revisjon XXX
Date XXX

Kommunestyret sitt vedtak
Ny 2. gang behandling
Offentlig ettersyn fra til
2. gangs behandling
Offentlig ettersyn fra til
1. gangs behandling

Kommunestyret sitt vedtak
Ny 2. gang behandling
Offentlig ettersyn fra til
2. gangs behandling
Offentlig ettersyn fra til
1. gangs behandling

Kommunestyret sitt vedtak
Ny 2. gang behandling
Offentlig ettersyn fra til
2. gangs behandling
Offentlig ettersyn fra til
1. gangs behandling

Kommunestyret sitt vedtak
Ny 2. gang behandling
Offentlig ettersyn fra til
2. gangs behandling
Offentlig ettersyn fra til
1. gangs behandling

Kommunestyret sitt vedtak
Ny 2. gang behandling
Offentlig ettersyn fra til
2. gangs behandling
Offentlig ettersyn fra til
1. gangs behandling



Detaljreguleringsplan for Sandvika gnr. 59 bnr.1

Planidentifikasjon:

Kartnr. i kartarkivskap nr. 1

Eigengodkjenningsdato

Eigengodkjend av:

2017XXXX

Herøy kommunestyre

§1 GENERELT

1.0 Formål

Formålet med planen er å legge til rette for et midlertidig massedeponi der det er mulig for alle å levere rene masser etter avtale med eier. Når deponiet er slutført skal området finstilles slik det kan brukes til beite.

Det er også planlagt innkjøp av soldeverk for utsortering av jord og stein til salgs.

§2 PLANAVGRENSING OG PLANOMRÅDETS AREALFORMÅL

2.1 Planavgrensning

Det regulerte området er vist med plangrense på plankart.

2.2 Området reguleres til følgende formål, jfr. plan og bygningsloven §§12-5 og 12-6

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjøreveg
- Annen veggrunn-grøntareal

Grønnstruktur

- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

Landbruks-, natur og friluftsmål samt reindrift

- LNR formål kombinert med andre angitte hovedformål

Bruk av vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

- Naturområde

Hensynssoner

- Faresone ras- og skredfare
- Faresone, høyspenningsanlegg inkl. høyspentkabler
- Sikringssone friskt

§3 FELLES BESTEMMELSER

3.1 Kulturminner og aktsomhetsplikten. Skulle det under bygge-anleggsarbeid i området komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes til Møre og Romsdal fylkeskommune, jf. Kulturminneloven §8.

3.2 Natur og miljøvern. Massedeponiet skal innfri kravene til forskrift om fremende organismer kapittel 5. Dette for å hindre at deponiet medfører uheldige forhold for det biologiske mangfold.

3.3 Matjord i området skal tas vare på og skal nyttes når deponiet sluttføres. Området skal tilbakeføres til fulldyrket jord.

3.4 Etter retningslinje fra Vegdirektoratet av 28.03.2011 (NA-rundskriv 2011/4) skal det langs veier reguleres et areal med sikte på å etablere sikkerhetssoner. Sikkerhetssonen skal ved massedeponi være på 7 meter ut fra fylkesvegen. Denne kan nedjusteres til 3 meter når planområdet blir brukt som landbruksareal.

3.5 Avkjørsel fra fylkesveg 10 skal være felles for eiendommene 59/1 og 59/6. Den skal ha samme plassering som eksisterende avkjørsel og siktkrav skal imøtekomme kravene i håndbok N100.

3.6 Tiltak ved offentlig veg. Ved tiltak langs veien skal det ikke gjøres terrenginngrep som gir veikroppen dårligere stabilitet.

3.7 Frisiktlinje ved avkjørsel. Innenfor frisiktlinje ved avkjørsel skal det være fri sikt i høyde 0,5 meter over tilstøtende veger.

3.8 Veglys/belysning innenfor området skal ikke plasseres slik at de er til plage eller kan mistolkes av trafikanter langs Fv10.

3.9 Det skal være låst port/bom og informasjonsskilt ved innkjøring til området. Dersom det skal leveres masser til området skal dette avtales med driftsoperatør.

§4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

4.1 Offentlig kjøreveg

Kjøreveg merket o_SKV1 er eksisterende fylkesveg og omfatter vegbane med skulder og stopplomme.

4.2 Kjøreveg

Areal merket SKV2 er felles privat avkjørsel til eiendommene 59/1 og 59/6. For å sikre god hjørneavrunding er det lagt in radius på disse i planen.

4.3 Annen veggrunn- grøntareal

Areal SVG1-SVG2 langs fylkesvegen tilegnet sikkerhetssone i samsvar med rekkverksnormalen. Denne har en bredde på 7 meter der 2 meter nærmest veg skal være ryddet for trær. Dette arealet kan reduseres til 3 meter ved tilbakeføring til dyrket mark. Teknisk infrastruktur som rør, kabler, sluker, skilt/skiltportaler, og veglys kan også plasseres innenfor arealet.

§5 GRØNSTRUKTUR

5.1 Angitt grønnstruktur med andre angitte hovedformål

Området merka GAA skal nyttes som grøntareal og det skal ikke deponeres masser i dette området.

§6 LANDBRUKS-, NATUR OG FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT

6.5 LNFR- formål kombinert med andre angitte hovedformål

- Område merket med LAA1 og LAA2 skal brukes til massedeponi. Områdene skal fylles med masse og tilbakeføres til dyrket mark. Det skal legges drensledninger (4'') med 8 meter mellomrom med fall mot elv på området.
- Område merket med LAA3 satt av for massedeponi. Det skal også bygges en voll for å fange opp eventuelle steinsprang. Denne skal bygges samtidig som en starter med massedeponering på LAA2.
- Område merket med LAA4 og LAA5 er satt av til kanaler for drenering. Kanalene burde ha en dybde på 1,2 meter.
- Det er tillatt for alle å levere rene masser etter avtale med eier innenfor områdene LAA1-3.

§7 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE

7.6 Naturområde

Område merket med VN er avsatt for elv. Denne skal føre vann fra området og ned til kulvert under fylkesveg 10. Drensledninger i planområdet skal ha utløp i elven.

§8 HENSYNSSONER

8.1 Faresone skred og flom

Område merket H310 gjelder sikkerhetssone for skred og flom. Breiteg Fjordsenter gjennomførte en geologisk analyse av området. Faresonen er tegnet med hensyn til denne. Sikkerhetsklassen er satt til S1, noe som betyr at dersom skred vil dette ha små konsekvenser. Og det er en nominell årlig sannsynlighet for skred på 1/100. I faresonene skal det ikke utføres sprenging eller andre arbeid som kan føre til rystelser. Det skal etableres voll i bakkant av deponiet som skal hindre steinsprang å nå deponiet.

8.2 Faresone høvspenningsanlegg

Områder merket H370_1 og H370_2 på plankartet gjelder sikkerhetssone under og rundt høyspentlinjer.

8.2 Sikringssone friskt

Området H140 er sone for friskt. Installasjoner, vegetasjon, gjerde eller lignende skal ikke være høyere en 0,5 meter over vegens plan. Enkeltstående objekter som ikke hindrer sikt kan tillatast innen sikkerhetssonen.

§9 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

9.1 Før igangsettelse må det foreligge en kanal- og dreneringsplan. Denne må godkjennes av landbrukskontoret.

9.2 Avkjørsel til planområdet skal imøtekomme anbefalingen for hjørneavrunding med radius=9 før planoppstart.

9.3 Massedeponiet skal gjennomføres trinnvis der LAA1 skal fylles og tilbakeføres til dyrket mark før en starter med deponering på LAA2. Det samme gjelder LAA2 skal slutføres før en starter på LAA3. Drensledninger skal legges ned samtidig som en tilbakefører ett område.

9.4 Det er lagt tegnet inn juridisk linje for kjørefelt på 4 meter i planområdet. Denne skal utbygges samtidig som en beveger seg oppover massedeponiet. Det er planlagt en snuhammer i enden av vegen. Denne er utformet for lastebil.

9.5 Samtidig som en starter på LAA2 skal det opprettes en voll innanfor byggegrenser på området LAA3. Denne for å hindre steinsprang i planområdet.

X

Sted, Dato

X

Ordfører

Plan ID.:2017XXXX

Arkivsak ID: 1731/BS

Ulsteinvik, 04.02.19

REGULERINGPLAN SANVIKA - GBNR 59/1 -**HERØY KOMMUNE – Plan ID: 2017XXXX****Plan- og bygningsloven (PBL) §12-3, §12-8 OG §12-14,**

Sporstøl Arkitekter as

Postboks 301

6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50

E-Post firmapost@sporstol.no

Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA

Bankgiro. 6566.05.31445

Sentral Godkjenning.
1998001229

Innholdsfortegnelse

1. Sammendrag	5
2. Bakgrunn.....	6
2.1 Formål med planen.....	6
2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold	6
2.3 Grunneier i planområdet.....	6
2.4 Tidligere vedtak i saken	7
2.5 Utbyggingsavtale	7
2.6 Krav om konsekvensutredning	7
3. Planprosessen	7
3.1 Medvirkning, varsel om oppstart, ev. planprogram	7
4. Planstatus og rammer	8
4.1 Overordna planer	8
4.2 Gjeldende reguleringsplan	8
4.3 Tilgrensende planer.....	8
4.4 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer.....	8
5. Omtale av planområdet, eksisterende forhold	9
5.1 Planområdet	9
5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk.....	9
5.3 Stedets karakter	10
5.4 Landskap.....	11
5.5 Kulturminne og kulturmiljø	11
5.6 Naturverdier	12
5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområde	12
5.8 Landbruk	12
5.9 Trafikkforhold.....	13
5.10 Barns interesser	14
5.11 Sosial infrastruktur	14
5.12 Universell tilgjengelighet.....	14
5.13 Teknisk infrastruktur	14
5.14 Grunnforhold.....	14
5.15 Støyforhold.....	15

5.16	Luftforurensing	16
5.17	Ros analyse	16
5.18	Næring	16
5.19	Analysar/utgreinger	16
6.	Omtale av planforslaget	17
6.1	Planlagt arealbruk	17
6.1.1	Reguleringsformål	19
6.2	Hensynssoner	20
6.2.1	Skred	20
6.2.2	Høyspentlinje	20
6.3.3	Frisiktsone	21
6.3	Plassering og utforming av bygg	21
6.4	Parkering	21
6.5	Tilknytting til infrastruktur	21
6.5.1	Drenering	22
6.6	Trafikkløsning	22
6.6.1	Tilkomst og kjøremønster	22
6.6.2	Utforming av veier	23
6.6.3	Varelevering	23
6.6.4	Tilgjengelighet for gående og syklende	23
6.6.5	Felles atkomstveger, eiendomsforhold	23
6.6.6	Sideareal langs fylkesvegen	23
6.7	Drift	23
6.8	Kulturminner	23
6.9	Landbruk	23
6.10	Planlagt offentlig anlegg	24
6.11	Miljøoppfølging	24
6.12	Universell utforming	24
6.13	Uteoppholdsareal	24
6.14	Kollektivtilbud	24
6.15	Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett	24
6.16	Plan for avfallshenting	24

6.17	Avbøtende tiltak/ løsninger ROS	24
6.18	Krav til samtidig opparbeidelse.....	25
6.19	Rekkefølgeføresegner.....	25
7.	Konsekvensutgreiing	25
8.	Virkning og konsekvenser av planforslaget.....	25
8.1	Overordna planer	25
8.2	Landskap.....	26
8.3	Stadens karakter og estetikk.....	26
8.4	Kulturminner og kulturmiljø, og mulig verneverdi.....	26
8.5	Forholdet i krav til kapittel. II i Naturmangfoldloven.....	26
8.6	Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk.....	27
8.7	Uteområder	27
8.8	Trafikkforhold.....	27
8.9	Barns interesser	27
8.10	Universell tilgjengelige UU	27
8.11	Energibehov- energiforbruk.....	27
8.12	ROS-analyse, sjekklister	27
8.13	Teknisk infrastruktur	27
8.14	Økonomiske konsekvenser for kommunen	27
8.15	Konsekvenser for næringsinteresser	28
8.16	Interessekonflikter	28
8.17	Avveining av merknader	28
9.	Innkomne innspill	28
10	Avsluttende kommentar	29
11	Vedlegg.....	30

1. Sammendrag

Planomtale Sandvika		
Plannavn	REGULERINGSPLAN SANDVIKA- GBNR 59/1- HERØY KOMMUNE	
Arkivsak	1731	
Plan ID	2017XXXX	
Omtale av planen	Tar for seg eksisterende situasjon, bakgrunn og målsetting for planarbeidet. Hovedmålet med reguleringen er: • Legge til rette for midlertidig massedeponi der det er mulig for alle å kunne levere rene masser • Matjord i området skal tas vare på og skal ved utfyllt deponi tilbakeføres til fulldyrket område for jordbruk	
Formål/Hensikt/ Lovgrunnlag	Planarbeidet er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutgreiing og det blir fanget opp av § 4 i «Forskrift om konsekvensanalyse»: • Planframlegget skal ikke konsekvensutredes • Behovet for nødvendige utredninger avklares i planomtalen • Informasjons- og medvirkningstiltak, herunder særlige tiltak overfor spesielt berørte grupper, avklares i planomtalen Det private planinitiativet er utarbeidet i samsvar med plan- og bygningslovens §12-3, §12-8 og §12-14	
Prosess for behandling av plan	Oppstartsmøte	Mars 2017
	Varsel om oppstart av planarbeid	Mai 2017
	Frist for innspill varsling	Juni 2017
	Utarbeidelse av planforslag	Oktober 2018
	Kommunal behandling	
	Høring av planforslag	
	Behandling av ev. merknader og endringer	
	Godkjenning av planforslag	
	Kunngjøring av godkjent plan	
Organisering/ kontakt	Planinitiativet er utarbeidet av Sporstøl Arkitekter AS i samarbeid med forslagsstiller. Forslagsstiller (FS): Odd Erling Løvøy- Sandvika 29- 6070 Tjervåg Kontaktperson: Odd Erling Løvøy Tlf.: 950 71 909 E-post: odderling@tussa.com Plankonsulent (PK): Sporstøl arkitekter As- Postboks 301- 6067 Ulsteinvik Tlf.: 700 18 550 Nettside: www.sporstol.no Kontaktperson Bjørnar Sporstøl Tlf.: 918 68 794 E-post: bjornar@sporstol.no Eller Martine Dalen Tlf.: 994 62 954 E-post: Martine@sporstol.no	

2. Bakgrunn

I samsvar med plan- og bygningsloven §12-8, den 22.05.2017 ble det varslet oppstart av planarbeid med privat detaljregulering for Sandvika gnr. 59/1 i Herøy kommune. Viser til vedlegg 5, varsel og kunngjøring. Bakgrunnen for planen er å legge til rette for fremtidig utvikling av området for midlertidig massedeponi i Sandvika i Herøy kommune.

Det private planforslaget er utarbeidet i samsvar med plan og bygningsloven §12-3 og 12-11.

Bakgrunnen for planen er å tilrettelegge for et midlertidig massedeponi i Sandvika. Det er til tider en utfordring for entreprenører å finne områder som er egnet til å lagre overskuddsmasser. Det er derfor ønskelig å etablere et midlertidig massedeponi på gbnr. 59/1 i Sandvikstranda. Det er tenkt deponi av rene naturlige masser som jord, leire, stein, stubber og røtter.

2.1 Formål med planen

Formålet med reguleringsplanen er:

- Legge til rette for midlertidig massedeponi der det er mulig for alle å kunne levere rene masser
- Matjord i området skal tas vare på, og skal ved utfyllt deponi tilbakeføres til fulldyrket område for jordbruk

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagstiller (FS):

Odd Erling Løvøy- Sandvika 29- 6070 Tjørvåg

Kontaktperson: Odd Erling Løvøy- Tlf.: +47 950 71 909 – Epost: odderling@tussa.com

Plankonsulent (PK): Sporstøl Arkitekter As

v/ ingeniør Bjørnar Sporstøl

Eiendommer: Forslagstiller har avtale om etablering av massedeponi med grunneier Roar Terje Sandvik som eier av gnr./bnr. 59/1

2.3 Grunneier i planområdet

Eiendom (gnr/bnr)	Navn
Grunneiere	
59/1, 37	Roar Terje Sandvik
Naboer	
59/71	Møre og Romsdal fylkeskommune og Statens Vegvesen Region midt
59/41	Harald Sandvik
59/59	Vigdis Sandvik Glomset
59/59	Bjørn-Helge Glomset
59/34	Inghild Sandvik
53/103	Otto Bjarne Sandvik
59/6	Torild Sandvik

Sporstøl Arkitekter as

Postboks 301

6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50

E-Post firmapost@sporstol.no

Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA

Bankgiro. 6566.05.31445

Sentral Godkjenning.
1998001229

2.4 Tidligere vedtak i saken

Det er gjort vedtak i dispensasjonssøknad om massedeponi. I MTK- sak 7/17, den 13/2-17 ble det gjort vedtak om at det må utarbeides reguleringsplan for området. Oppstartsmøte ble holdt den 28/3-17 der kommunen ser positivt på privat planarbeid.

2.5 Utbyggingsavtale

Det vil ikke bli aktuelt med utbyggingsavtale.

2.6 Krav om konsekvensutredning

I forhold til forskrift om konsekvensutredning vedlegg 1 og 2 kan vi ikke se at planforslaget krever konsekvensutredning. Behovet for nødvendige utredninger er gjennomført i planomtalen og vedlagte rapporter.

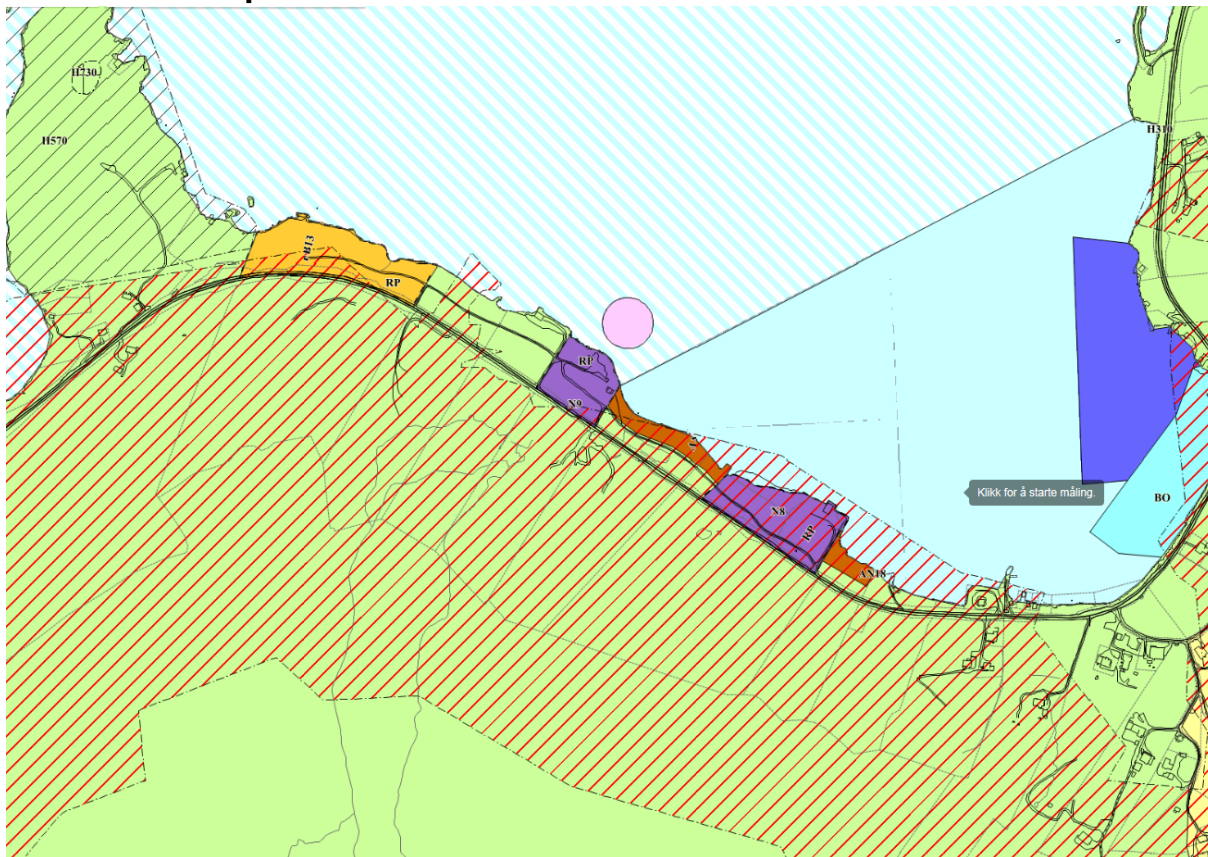
3. Planprosessen

3.1 Medvirkning, varsel om oppstart, ev. planprogram

Med bakgrunn i dispensasjonssøknaden, oppstartsmøte og planinitiativet er det utarbeidet et planforslag.

4. Planstatus og rammer

4.1 Overordna planer



Utsnitt av gjeldende arealplan med forslag til planområde

I den gjeldende arealplanen for Herøy kommune, er planområdet LNF- området. Området er vist med omsynsområdet skred.

4.2 Gjeldende reguleringsplan

Det foreligger ingen gjeldende reguleringsplan i det aktuelle området.

4.3 Tilgrensende planer

Det er ikke tilgrensende reguleringsplaner til planområdet

4.4 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 1. juli 2009
- Lov om forvaltning av naturens mangfold av 1. juli 2009
- Lov om vern mot forurensninger og om avfall av 1. oktober 1983

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

5.3 Stedets karakter

Området er orientert mot nordaust. Området er kystlandskap med veg langs strandsone og mindre inngrep som veg, infrastruktur. Området er ikke utsatt for spesielt krevende klimamessige forhold.

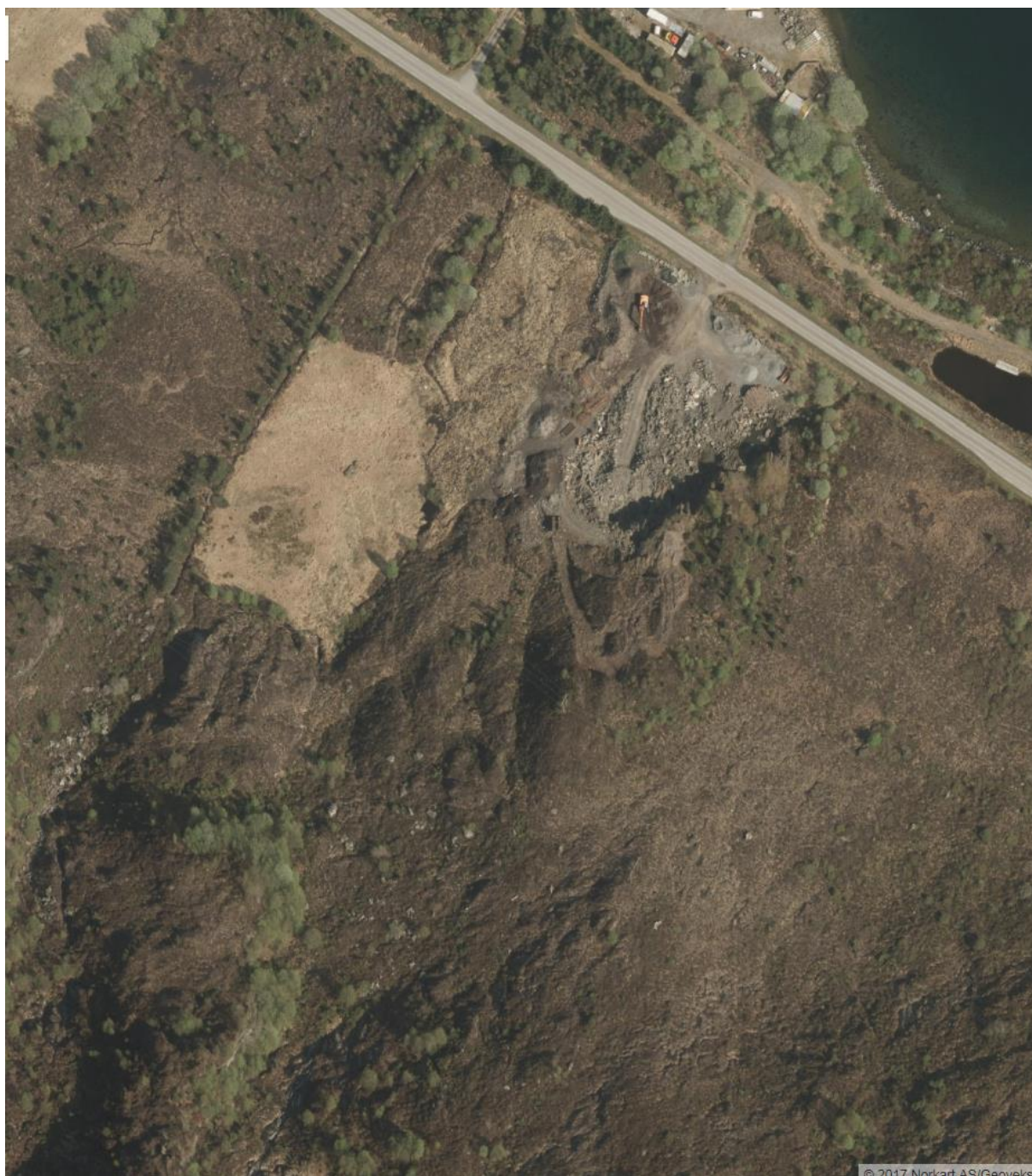


Foto i planområdet. Foto fra fylkesveg 10 i Sandvikstranda mot sørvest.

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning.
1998001229

5.4 Landskap

Området ligger sør for fylkesveg 10 og omfatter del av eiendommene gbnr. 59/1. Området ligg mellom fylkesveg i nord og fjellfoten i sør. Området er i ferd med å bli mer og mer igjen grodd. Store deler av området er naturområder med brusker, lyng og tre på skrin fastmark. I området er det fjell og berg opp i dagen.

Området er tilnærma flatt med stigning i terreng ved fjellfoten i sør og aust i planområdet. Høyde er fra fylkesveg på ca. kote +9-10m til ca. kote +25m i sør.



Foto del av planområdet til området sett fra aust mot vest.

5.5 Kulturminne og kulturmiljø

Det er ingen registrerte automatisk fredet kulturminner innenfor planområdet.



Utsnitt av plansjekk for området- Plansjekk Fylkeskommune: Kilde Gislink.no

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

5.6 Naturverdier

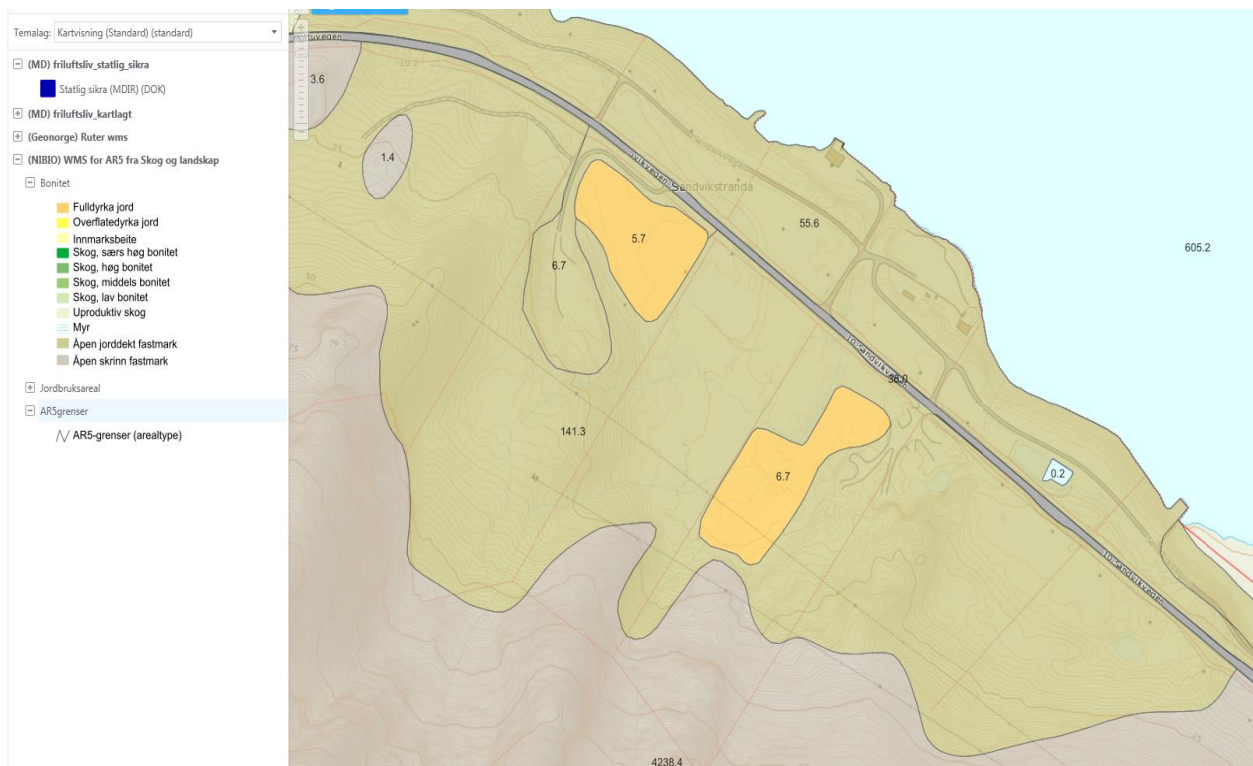
I «naturbase» til Direktoratet for naturforvaltning er det ikke gjort registreringer i området.

5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområde

Det er ikke registrert offentlige uteområder med rekreasjonsverdi innenfor planområdet.

5.8 Landbruk

I Kartbasen til skog + landskap (<http://kilden.skogoglandskap.no>) er området for det meste klassifisert som åpen skrin fastmark med berg opp i dagen. Det er registrert produktiv mark på om lag 6 daa. Arealet ned mot vegen og rundt jordbruksarealet har arealklasse dyrkbar jord.



Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

5.9 Trafikkforhold

Det er eksisterende tilkomst til området med avkjørsel fra fylkesveg 10. Fartsgrense på stedet er 80 km/t. Midlere årsdøgntrafikk (ÅDT) langs fylkesveg 10 er 1150.

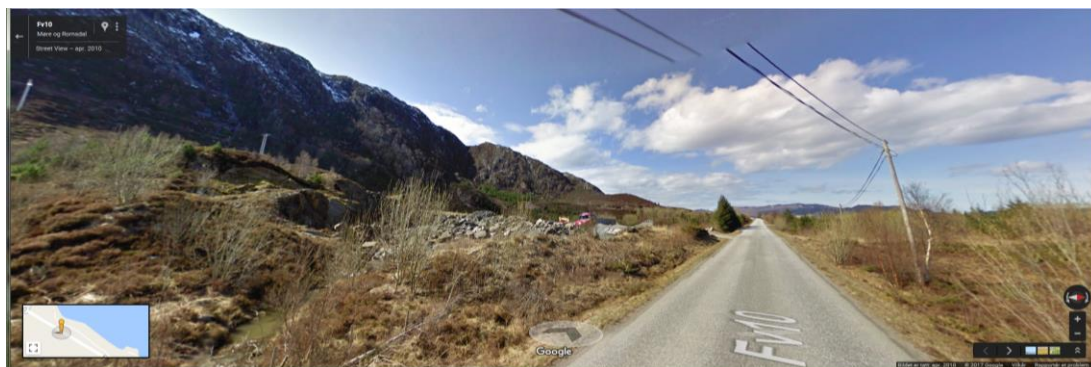
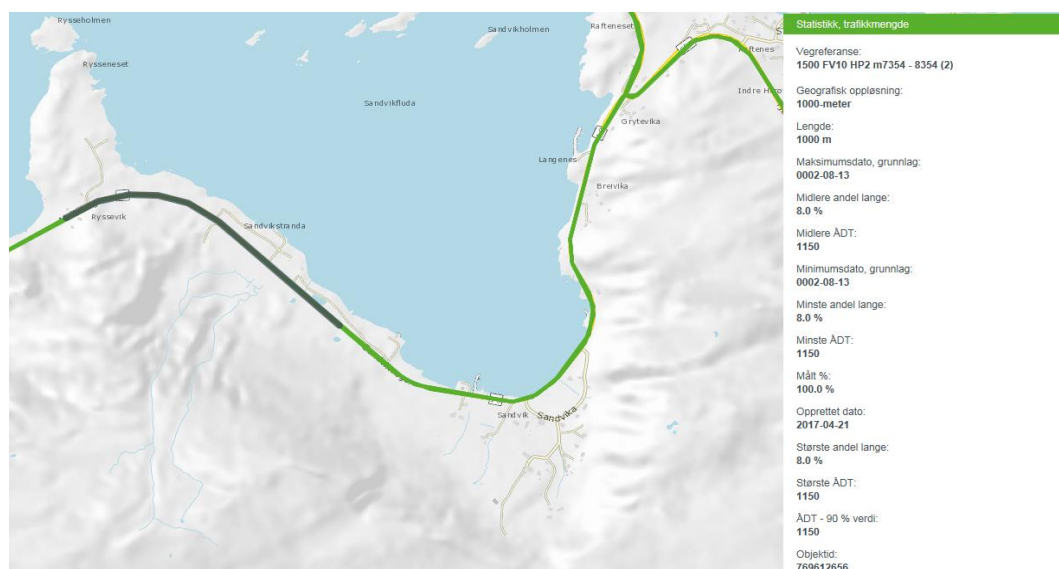


Foto kryss tilkomst til planområdet ved fylkesveg 654- retning søraust. Kilde Google map.



Foto kryss tilkomst til planområdet ved fylkesveg 654- retning søraust. Kilde Google map.



Veidata fylkesveg 654 Tuftene. Kilde Statens vegvesen.

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

5.10 Barns interesser

Det er ikke registrert spesiell aktivitet eller bruk fra barn i området.

5.11 Sosial infrastruktur

Ikke relevant.

5.12 Universell tilgjengelighet

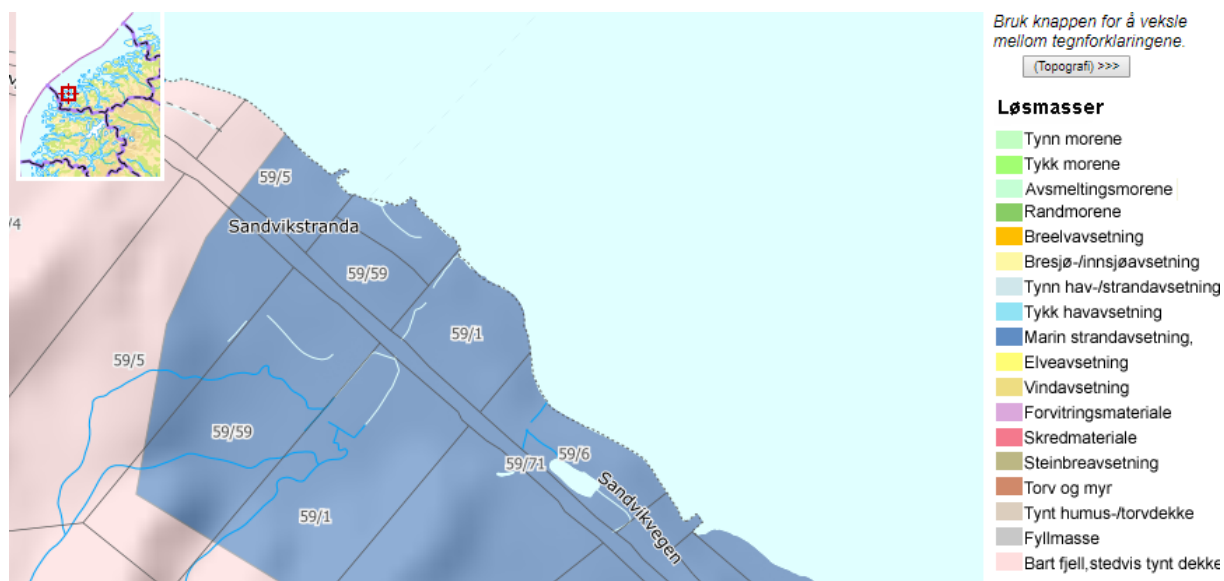
Området er ikke tilrettelagt med hensyn til universell utforming.

5.13 Teknisk infrastruktur

Det er opparbeidet noe infrastruktur i området med grøfter for overflate vann. Det er også høyspentlinjer innenfor planområdet.

5.14 Grunnforhold

Breiteg Fjordsenter har utarbeidet en geologisk vurdering av området, se vedlegg 7. Området består av marin strandavsetning. Det er ikke observert geomorfologiske strukturer i løsmasser knyttet til planarealet, ut over noen ubetydelige vifter ved overgangen fra fjellfoten i de to løpene ned fra fjellsiden. Ingen nye spor etter aktiv masseakkumulering sees i terrenget.



Løsmassekart. Kilde: NGU.

Planarealet ligger under marin grense og marine strandsedimenter. Ingen kjente problemer med stabilitet i marine strandavsetninger fra området. Se bilde under.

Sporstøl Arkitekter as

Postboks 301

6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50

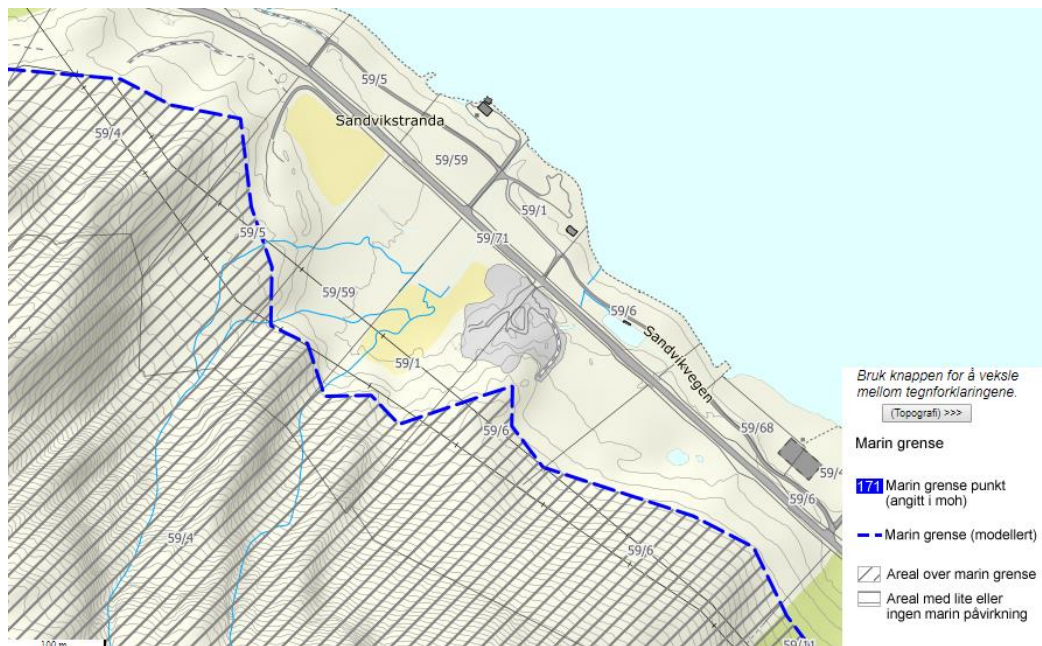
E-Post firmapost@sporstol.no

Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA

Bankgiro. 6566.05.31445

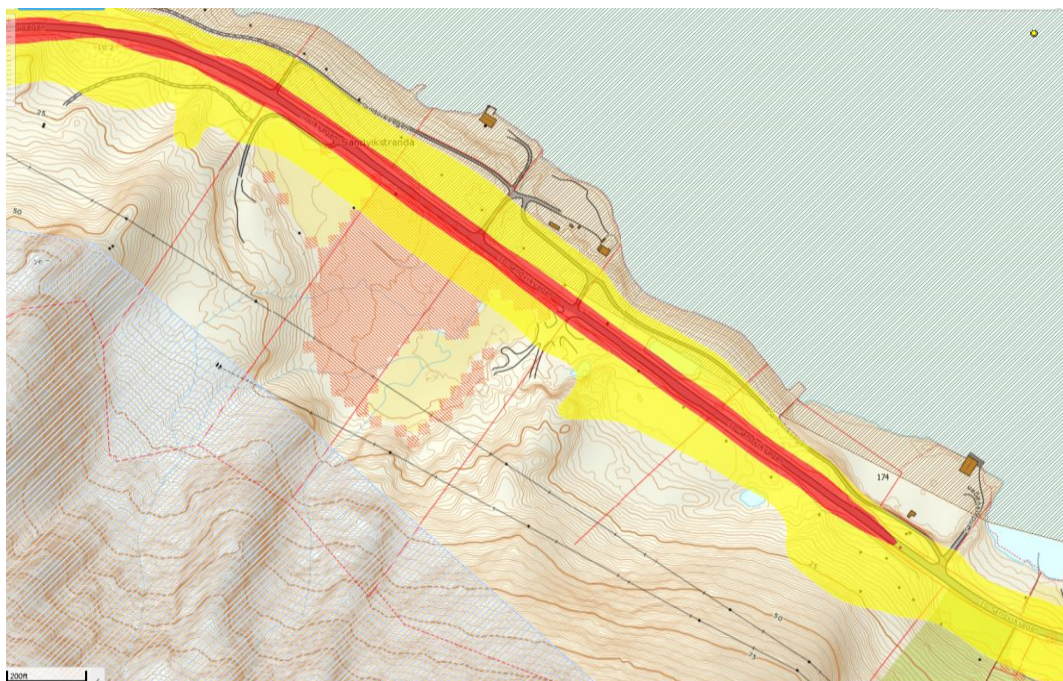
Sentral Godkjenning. 1998001229



Marin grense vist med blå linje. Kilde: NGU Løsmassekart.

5.15 Støyforhold

Det er ikke registrert at det er uakseptable forhold tilknytt støy. Planområdet berører støysoner knytt til fylkesvegen, som vist i kartutsnitt nedenfor.



Plansjekk fylkesmannen: Kilde Gislink.no

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

5.16 Luftforurensing

Det er ikke registrert uakseptable luftforurensinger i området.

5.17 Ros analyse

Det er ikke knyttet uakseptabel risiko knyttet til området. Det går høyspentlinjer gjennom planområdet.

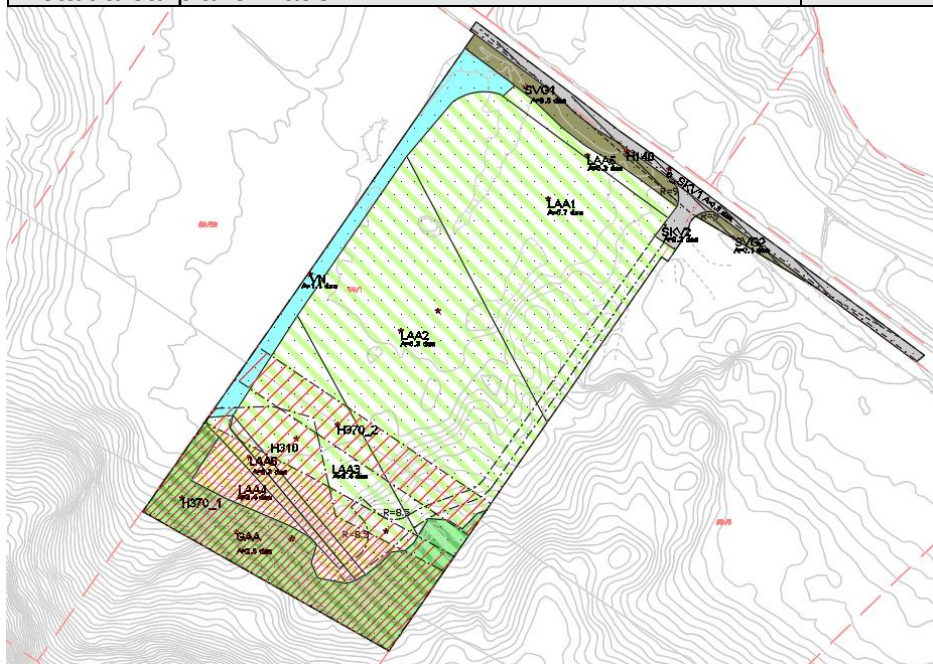
5.18 Næring

Planen tar hensyn til eksisterende masseuttak.

5.19 Analyser/utgreinger

Det er utarbeidet en geologisk analyse av området, se vedlegg 7, og Møre og Romsdal fylkeskommune har vært på arkeologisk synfaring i området.

Arealfordeling reguleringsformål	Formål	Daa
§12-5 Nr. 2- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
Kjøreveg	o_SKV1	0,8
Kjøreveg	SKV2	0,2
Annen veggrunn-grøntareal	SVG1-SVG2	0,4
	Sum	1,4
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur		
Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål	GAA	2,6
	Sum	2,6
§12-5. Nr. 5- Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift		
LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål	LAA1 – LAA3	15,4
LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål	LAA4-5	0,6
	Sum	16
§12-5. Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone		
Naturområde	VN	1,1
	Sum	1,1
Totalt areal planområde		21,1



Utsnitt fra planforslag.

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

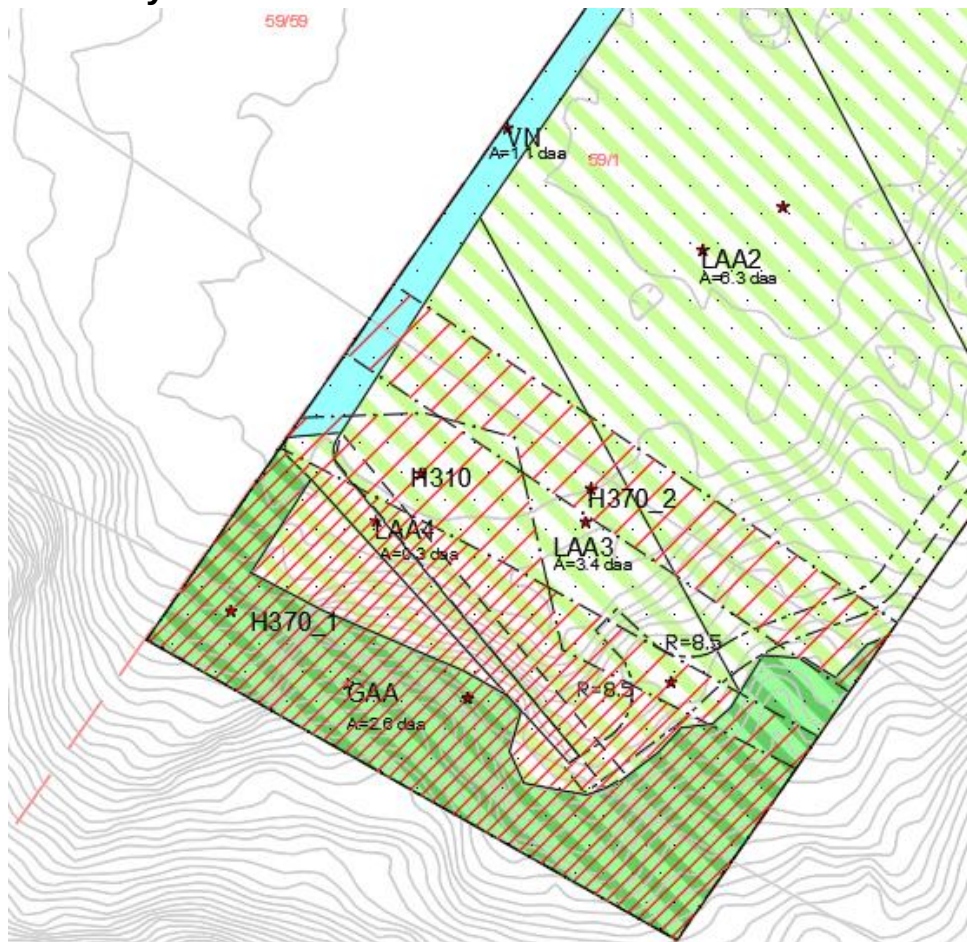
Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

6.1.1 Reguleringsformål

§12-5 Nr. 2- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
Kjøreveg	o_SKV1	o_SKV1 er område for eksisterende Fylkesveg 10.
Kjøreveg	SKV2	Eksisterende avkjørsel for eiendommene 59/1 og 59/6. Hjørneavrundingen skal ha en radius på 9
Annen veggrunn- grøntareal	SVG1-SVG2	Sikkerhetssone. Med fartsgrense på 80 km/t og ÅDT på 1150, skal bredda på sikkerhetssone være på 5 meter. Det skal også være ei tilleggsbredde på 2 meter, som normalt skal være ryddet for tre. Ved avslutning av deponiet kan sikkerhetssonen justeres til 3 meter.
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur		
Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål	GAA	Grøntareal ved fjellfot. Tiltakshaver vil etablere voll i bakkant av deponiet- som vil fange opp eventuelle steinsprang.
§12-5. Nr. 5- Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift		
LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål	LAA1 – LAA3	Massedeponi. Deponiet skal utføres på en slik måte at formålene kan drives som landbruksareal, samtidig som fylling pågår i andre områder. På denne måten sikrer en størst mulig bruk av området som jordbruksareal. Når et område er fylt opp skal matjord tilbakeføres og området skal bli tilstelt før en starter på neste område.
LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål	LAA4 – LAA5	Kanaler for drenering.
§12-5. Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone		
Naturområde	VN	Elv

6.2 Hensynssoner



Faresoner skred og høyspent. Utsnitt fra plan.

6.2.1 Skred

I planområdet er det fare for steinsprang og jord- og flomskred, disse områdene er definert som faresoner H310 i samsvar med trygghetsloven i Byggeteknisk forskrift.

Breiteg Fjordsenter har gjennomført en geologisk vurdering av området, se vedlegg 7. Den vurderer reell fare for skred å ha mindre omfang og utstrekning enn modellert fare. Ut i fra vurderinger har de satt en sikkerhetsklasse S1 på området. Grunnen til dette er at et skred vil ha liten konsekvens.

6.2.2 Høyspentlinje

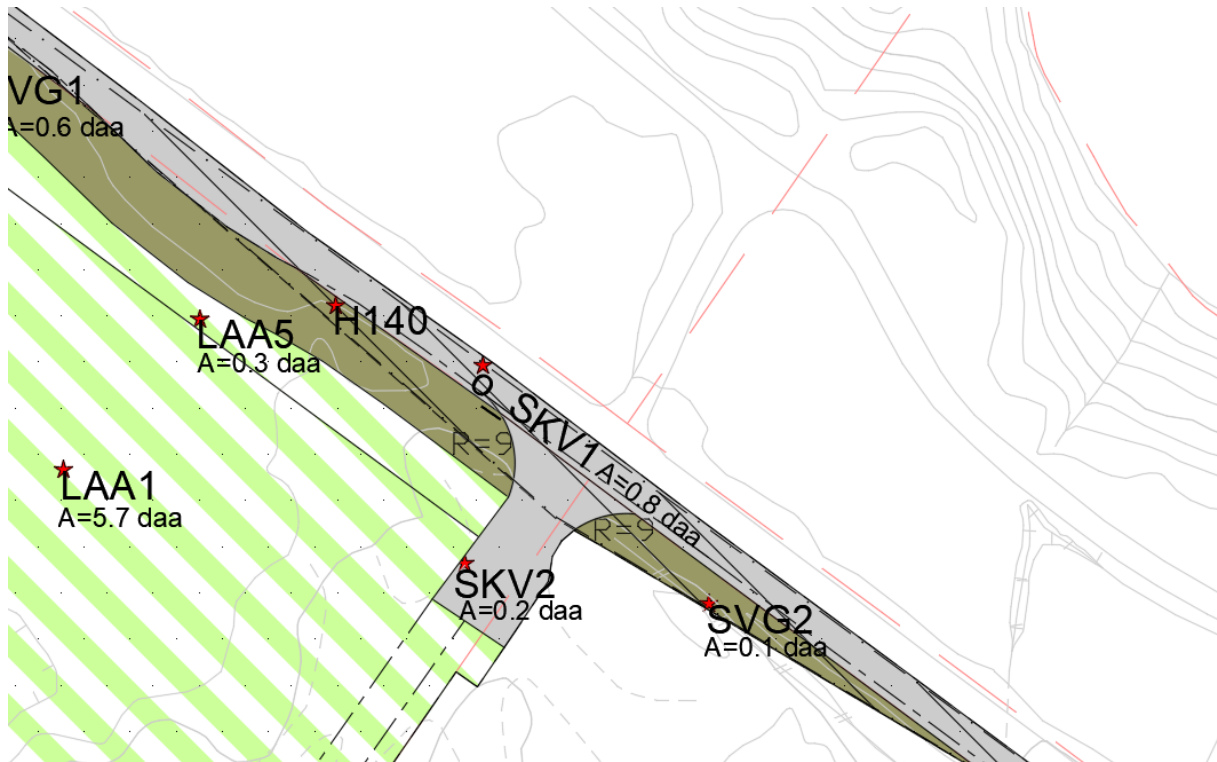
Høyspentlinjene som går gjennom planområdet er merket som omsynssone. Den nordligste linjen er hører til Driftsnettet og har en spenning på 22 kV. Som det fremgår av beregningene til Mørenett vil magnetfeltet i senter på linjen være i nærheten av 0,4 μ T (0,35 μ T).

Hensynssonen H370_2 vil ha en avstand til linjen på 7 meter for imøtekomme sikkerhetskravet i «Forskrift om elektriske forsyningsanlegg». Den andre linjen hører til

regionalnettet og har en spenning på 66 kV, sikkerhetssonene H370_1 er på 25 meter fra høyspentlinjen.

6.3.3 Frisiktsone

H140 frisiktsone er tegnet inn for å sikre trafikksikkerhet i planområdet. Denne er utformet etter kravene til sikt i avkjørsel i Håndbok N100 til Statens vegvesen. Innen sikttrekanten skal eventuelle sikthindringer i ikke være høyere en 0,5 meter. Enkeltstående trær, stolper og liknende, som ikke er sikthindrende kan stå i sikttrekanten.



Frisikt i avkjørsel. Utsnitt plankart-planforslag.

6.3 Plassering og utforming av bygg

Det blir aktuelt å etablere mindre brakker og inngjerdinger med låsbare skyveporter i planområdet.

6.4 Parkering

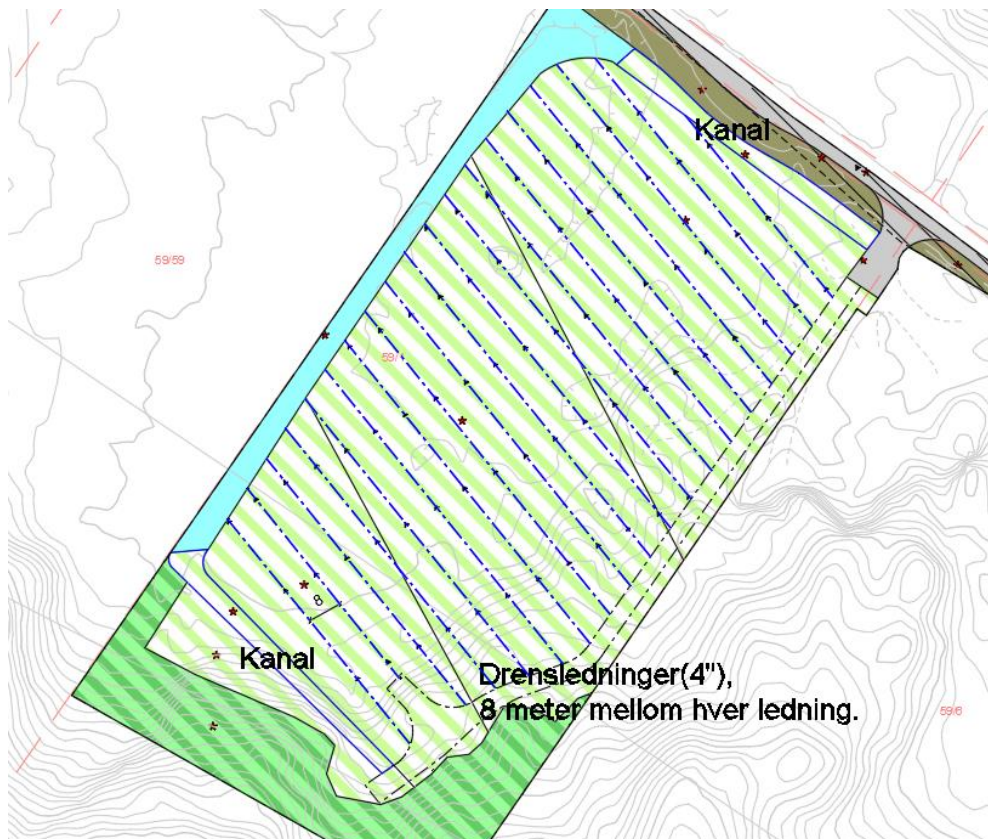
Parkering blir på egen grunn i planområdet.

6.5 Tilknytting til infrastruktur

Tilkomst, infrastruktur, VA i området kan bli knyttet til eksisterende anlegg i planområdet. Området blir knytt til eksisterende tilkomst/veg som har tilkomst til fylkesveg 10 i nord.

6.5.1 Drenering

Planområdet er i dag vanskelig å drenere, men vil etter deponiet få en naturlig avrenning til eksisterende avløp og kanal. Massen vil ha helning på minimum 5 ‰ mot øst og vannet vil da renne naturlig mot elv. Det vil også bli lagt drens ledninger (4") i områdene LAA1-3 med 8 meter mellomrom. Disse skal legges 1 meter under bakken og ha en overdekning av singel. Kanalene skal ha en bredde på 2 meter og maks 40 ‰ fall fra fylling. Dreneringsplan og prinsipp for drenering vist i vedlegg 4.



Dreneringsplan. Utsnitt fra dreneringsplan-forslag

6.6 Trafikkløsning

6.6.1 Tilkomst og kjøremønster

Transport til og fra deponiet vil skje via eksisterende avkjørsel fra fylkesveg 10. Den vil forbli felles for eiendommene 59/1 og 59/6 med samme plassering som eksisterende avkjørsel. Det er i planen vist siktlinjer fra avkjørsel, disse er i henhold til kravene i håndbok N100 til Statens Vegvesen.

6.6.2 Utforming av veier

Dimensjonerende kjøretøy i området er lastebil og dimensjonerende kjøremåte C. Ved eksisterende avkjørsel må en sikre at radiusen på hjørneavrunding er innenfor en radius= 9. Planen inkluderer også en veg opp til massedeponiet. Vegen vil ha en bredde på 4 meter og stigningen anbefales ikke å overstige 8 %. Det er også tegnet inn en snuhammer for lastebil.

6.6.3 Varelevering

Bygge og anleggsvirksomhet i området har mulighet for å levere masser til massedeponiet. Det er bare rene naturlige masser som skal leveres.

6.6.4 Tilgjengelighet for gående og syklende

Det er ikke planlagt tiltak for gående og syklende i planen.

6.6.5 Felles atkomstveger, eiendomsforhold

SKV_2 er felles avkjørsel fra fylkesvegen for eiendommene 59/1 og 59/6, med samme plassering som eksisterende avkjørsel.

6.6.6 Sideareal langs fylkesvegen

Langs fylkesvegen er det i planen regulert områder SVG1-2 til vegformål. Arealstripen har en bredde på 7 meter for å imøtekomme retningslinjene fra Vegdirektoratet 28.03.2011, dette for å sikre sikkerhetssonen langs fylkesveg 10. Arealet kan reduseres til 3 meter i det arealet er opparbeidet til dyrka mark og vert brukt til jordbruksareal.

6.7 Drift

Deponiet skal utføres på en slik måte at områdene LAA1-3 kan drives som landbruksareal, mens fylling pågår. På denne måten sikrer en størst mulig bruk av området som jordbruksareal. Når et område er fylt opp skal matjord tilbakeføres og området skal bli tilstelt før en starter på neste område.

6.8 Kulturminner

Etter varsling om planstart var fylkeskommunen på synfaring i planområdet. Området ligg noe høyere enn der det er ventet att steinalderlokaliteter ligger. Det ble konkludert med at det ikke var krav til arkeologisk registrering i området.

6.9 Landbruk

Arealstatus på del av tiltaksområdet er fulldyrka jord og dyrkbar jord. Arbeidet med planering og påfylling i områdene LAA1-3 vil føre til at dyrka jord blir omdisponert en periode. Matjorda i området skal tas vare på og benyttes til topplag på området som skal dyrkes opp på nytt.

Når planen er gjennomført skal om lag 10 dekar være fulldyrka jord, klasse A. Jordmassene som vert fylt på skal være reine jordmasser.

6.10 Planlagt offentlig anlegg

Massedeponiet er hovedsakelig ment for bygge og anleggsvirksomhet i området. Dette fordi det til tider er problem for entreprenørene å finne egnet plasser å bli av med massene. Det er planlagt å gå til innkjøp av soldeverk for utsortering av jord og stein til salg. Det er ikke planlagt offentlig anlegg på planområdet.

6.11 Miljøoppfølging

Planområdet skal kun nyttes til å deponere rene masser, området skal ikke medføre forurensing. Det er eier sitt ansvar å sikre at det bare er rene masser som blir deponert.

6.12 Universell utforming

Planområdet er ikke tilrettelagt med hensyn til universell utforming.

6.13 Uteoppholdsareal

Planområdet har ikke avsatt areal til uteopphold.

6.14 Kollektivtilbud

Det er ingen nærliggende bussholdeplass. Nærmeste holdeplass ligger om lag 1 km fra planområdet. Det er ikke tatt hensyn til kollektivtilbud i planen.

6.15 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett

Planen medfører ikke endringer av prinsipper for vegføring og infrastruktur. Eksisterende infrastruktur blir opprettholdt. Overvann fra eiendommen føres med kanaler og drensledninger ut i en elv i område. Denne elven går i kulvert med innvendig diameter på 1200 under vegen. Elven går ut i sjø.

6.16 Plan for avfallshenting

Avfall skal håndteres miljømessig forsvarlig og leveres til godkjent mottak.

6.17 Avbøtende tiltak/ løsninger ROS

Dette er omtalt i vedlagt ROS sjekkliste og analyse- vedlegg 3.

Planen har tilført hensynssoner:

- Faresone for ras- og skredfare: H310
- Faresone for høyspenningsanlegg (inkl. Høyspentkabler): H370

- Sikringssone for friskt: H140
- Det skal også oppføres en voll i bakkant av deponiet for å sikre at steinsprang ikke når planområdet.
- Ved avkjørsel, deponi langs fylkesveg og ved masseuttak er det planlagt å sette opp gjerde og port.

6.18 Krav til samtidig opparbeidelse

- Samtidig som en starter med massedeponering på LAA2 skal det bygges en voll innenfor område LAA3. Denne skal hindre steinsprang å nå planområdet.

6.19 Rekkefølgeføresegner

- Før igangsettelse må det foreligge en kanal- og dreneringsplan. Denne må godkjennes av landbrukskontoret.
- Avkjørsel til planområdet skal imøtekomme anbefalingen for hjørneavrunding med radius=9 før planoppstart.
- Massedeponiet skal gjennomføres trinnvis der LAA1 skal fylles og tilbakeføres til dyrket mark før en starter med deponering på LAA2. Det samme gjelder LAA2 skal slutføres før en starter på LAA3. Drensledninger skal legges ned samtidig som en tilbakefører ett område.
- Det er lagt tegnet inn juridisk linje for kjørefelt på 4 meter i planområdet. Denne skal utbygges samtidig som en beveger seg oppover massedeponiet. Det er planlagt en snuhammer i enden av vegen. Denne er utformet for lastebil.
- Samtidig som en starter på LAA2 skal det opprettes en voll på LAA3. Denne for å hindre steinsprang i planområdet.

7. Konsekvensutgreiing

Plandokumentet blir utarbeidet etter reguleringsplanveileder, utarbeidet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet i 2018. I henhold til forskrift om Konsekvensutredning §4, vedlegg II blir planen ikke vurdert til å medføre konsekvensutredning. Planomtalen vil likevel forsøke å utrede virkninger og konsekvenser for folkehelse, beredskap og drift.

8. Virkning og konsekvenser av planforslaget

8.1 Overordna planer

I kommuneplanen er arealformålet i planområdet satt til landbruk-, natur- og friluftsmål, samt reindrift. Det er ingen gjeldende reguleringsplan i området

8.2 Landskap

Massedeponiet vil ha liten konsekvens for landskapet da det skal tilbakeføres til fulldyrka jord.

8.3 Stadens karakter og estetikk

Det blir små konsekvenser for stedets karakter, da planområdet vil tilbakeføres til tilnærmet likt terreng. Deler av området er i dag brukt til steinuttak og naturen fremstår derfor ikke som urørt.

8.4 Kulturminner og kulturmiljø, og mulig verneverdi

Det ble gjennomført arkeologisk synfaring av Møre og Romsdal fylkeskommune. Området ligg noe høyere enn en venter at steinalderlokaliteter ligger. Fjellet i sørvest fører ned mye vann, noe som gjør terrenget myrlendt. I de sørlige delene av planområdet ligger det dyrket mark som ikke har vært i bruk siste årene. Den delen som ikke er dyrket har det blitt spadd torv og det er laget en kanal for drenering. Etter analyse av området har en konkludert med å ikke kreve arkeologisk registrering.

«Dersom en under utbygging av planområdet komme over automatisk fredet kulturminner i grunnen er en pliktet til å stoppe arbeidet, og ta kontakt med fylkeskommunen (fylkeskonservator) for avklaring før arbeidet kan fortsette»

8.5 Forholdet i krav til kapittel. II i Naturmangfoldloven

- Planforslaget har ingen spesielle negative konsekvenser for naturverdier i området. Kunnskap (§8):
Vi oppfatter kunnskapsgrunnlaget i nasjonale databaser som tilfredsstillende for vurderinger etter naturmangfoldloven i denne saken.
- Føre-var-prinsippet (§9):
Vi har undersøkt tilgjengelige databaser for naturmangfold. Med bakgrunn i dette ser vi ikke på inngrepet i planframlegget som vesentlig for naturmangfoldet i Sandvika.
- Samla belastning (§10):
Deler av planområdet er i dag nytta som steinuttak og fremstår derfor ikke som urørt grunn. Ved avslutning av deponiet skal området planeres og tilsåes. Sett i sammenheng med dette blir ikke den samlet belastningen oppfattet som vesentlig.
- Overvåkning (§11):
Så langt vi kan se vil det ikke være nødvendig med ytterligere overvåkning av naturmiljøet enn det som allerede er etablert i dag.
- Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§12):
For å begrense skader på naturmangfoldet er det tatt utgangspunkt i driftsmetoder som gir de beste samfunnsmessige resultater

8.6 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Planforslaget har ingen konsekvens for rekreasjonsbruken i tilgrensende områder.

8.7 Uteområder

Det er ikke planlagt areal til uteområder.

8.8 Trafikkforhold

Massedepoiet vil ikke medføre merkverdig trafikkøkning langs fylkesveg 10, men noe mer tungtrafikk i området kan forventes.

8.9 Barns interesser

Det er ikke registrert spesiell aktivitet eller bruk fra barn i området.

8.10 Universell tilgjengelige UU

Planområdet er ikke tilrettelagt med hensyn til universell utforming

8.11 Energibehov- energiforbruk

Har liten eller ingen innvirkning.

8.12 ROS-analyse, sjekkliste

Viser her til vedlagt ROS-analyse - vedlegg 3. Det er regulert hensynssoner for skred, høyspentlinjer og friskt.

8.13 Teknisk infrastruktur

Tiltak i planen vil ikke kreve spesiell infrastruktur, og den vil derfor ikke medføre konsekvenser for dagens infrastruktur.

8.14 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Det er behov for nytt massedepo i området. Dette vil trolig ikke medføre negative konsekvenser for kommunen.

8.15 Konsekvenser for næringsinteresser

Bygge og anleggsvirksomhet i området har stort behov for deponering av overskuddsmasser, denne planen vil bidra til å løse dette behovet. Det vil samtidig være salg av jord og stein på deponiet.

8.16 Interessesmotsetninger

Det er ingen vesentlige interessesmotsetninger.

8.17 Avveiling av merknader

Virkninger av planforslaget vil samlet sett være positivt for området. For å møte behovet for disponering av overskuddsmasser hos bygge og anleggsvirksomhet i området er det nødvendig å opprette et massedeponi. Ved å legge til rette for tilbakeføring til fulldyrket jord vil planen medføre liten endring i naturen.

9. Innkomne innspill

Se vedlegg 5 for innkomne merknader.

Varsel/ kunngjøring nr. 1- Merknader		
Merknad fra:	Utdrag av merknad:	Kommentar:
01- NVE- Innspill til privat detaljregulering Gbnr. 59/1 Sandvika- Herøy. Datert 22.06.2017	- Høyspentlinjen som går gjennom planområdet kan merkes som omsynssone. - Det må gjøres en nærmere vurdering av skredfaren i samband med planarbeidet. - Det kan være ustabile avsetninger i planområdet	Det er utført en geologisk analyse, vedlegg 7 av området. Skredfare og høyspentlinjer er merket som hensynssoner i planen. Det vil også bli bygd en voll i bakkant av deponiet får å hindre steinsprang i å nå planområdet.
02- Fylkesmannen i Møre og Romsdal- Detaljregulering-reguleringsplan Sandvika gnr: 59 bnr1. Oppstart. Datert 22.06. 2017	- Natur- og miljøvern: Kommunen må sikre at det bare er reine masser som blir deponert. Området må sikrest at det blir avstengt for allmennheten og at det er etablert en mottakskontroll på staden. - Landbruk: Matjord på området skal tas vare på og skal nyttes når deponiet slutføres og tilbakeføres til fulldyrka jord - Samfunnstrygghet: Det må gjennomføres en ROS-analyse av området.	Det er tatt til orientering.

03- Herøy vasslag, mail. Datert: 24.05.2017	Har ingen merknader	Det er tatt til orientering.
04- Møre og Romsdal fylkeskommune- Herøy kommune- reguleringsplan Sandvika gbnr 59/1- massedeponi i Sandvikstranda- fråsegn ved varsel om oppstart. Datert: 22.05.2017	- Automatisk fredet kulturminner: Ønsker å gjennomføre ei arkeologisk synfaring.	Det er gjennomført arkeologisk synfaring og det er ikke nødvendig med registrering i området.
05- SSR, Mail. Datert: 29.05.2017	Har ingen merknader	Det er tatt til orientering
06- Statens vegvesen. FV10- Herøy kommune- Gnr. 59 bnr. 1- Varsel om oppstart av privat detaljregulering Sandvika- Uttale. Datert: 19.06.2017	- Avkjørsel: Felles regulering for avkjørsel fra fylkesveg 10 til eiendommene 59/1 og 59/6. Samme plassering som eksisterende avkjørsel, og utforming og sikt skal samsvare med vegnormalen. - Etablere areal for sikkerhetssone langs fylkesvegen. Denne skal være på 7 meter da arealet benyttes til massedeponi, ved dyrka mark er det tilstrekkelig med 3 meter.	Avkjørsel blir feller for eiendommene 59/1 og 59/6. Det er avsatt areal til for sikkerhetssone langs FV 10.
07- Søre Sunnmøre Landbrukskontor, Merknad til varsel om oppstart av privat detaljregulering Sandvika gnr. 59/1 Herøy kommune. Datert: 22.06.2017	Viser til uttale i saken datert 22.11.2016- Landbruksfaglig uttale Erling Løvøy om massedeponi på 59/1. - Det må gis midlertidig løyve til omdisponering etter jordlova §9 for 6 dekar fulldyrket jord. - Det må settes krav til kanal- og dreneringsplan for området.	Det er tatt til orientering.

10 Avsluttende kommentar

På vegne av forslagsstiller ber vi om at planforslaget blir behandlet, kunngjort og utlagt til nytt offentlig ettersyn jamfør PBL §12-3 og § 12-11.

11 Vedlegg

Vedlegg 1 - Planforslag

Vedlegg 2 - Reguleringsbestemmelser

Vedlegg 3 - Ros sjekklister og analyse

Vedlegg 4 - Dreneringsplan

Vedlegg 5 - Varsel og kunngjøring

Vedlegg 6 – Kopi av innkomne merknader

Vedlegg 7 - Geologisk analyse

Vedlegg 8 – Kontroll av stikkrenne

Sporstøl Arkitekter as

Postboks 301

6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50

E-Post firmapost@sporstol.no

Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA

Bankgiro. 6566.05.31445

Sentral Godkjenning.
1998001229

BAKGRUNN

I samsvar med LOV 2008-06-27 nr. 71 (Plan- og bygningsloven) § 3-1 h og § 4-3 skal det utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for reguleringsplaner og kommuneplaner før disse skal behandles politisk. ROS-analysen bygger på kjent kunnskap om planområdet og arealbruk.

Sporstøl Arkitekter AS har gjennomført sjekklister på grunnlag av analyser fra Breiteg Fjordsenter og ROS analyse for Herøy kommune.

KORT SITUASJONSBESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

Bakgrunnen for planinitiativet er å legge til rette for midlertidig massedeponi i Sandvikstranda i Herøy kommune.

Målet med reguleringen er:

- Legge til rette for et midlertidig massedeponi der det er mulighet for alle å levere rene masser.
- Matjorden i området skal tas vare på, og skal tilbakeføres ved sluttført deponi. Området skal tilbakeføres til fulldyrka område for jordbruk.

SAMMENDRAG - DE VIKTIGSTE UØNSKA HENDINAGAR

Det er sett på konsekvenser for jordskred og steinsprang i området. Samt konsekvenser for høyspentlinje som går gjennom planområdet.

OMTALE AV METODE

Analysen er gjennomført i samsvar med rettleier fra DSB(<https://www.dsb.no/lover/risiko-sarbarhet-og-beredskap/>) , veileder for PBL, overordnet risiko og sårbarhetsanalyse for Herøy kommune og egne sjekklister.

Analysen er basert på forslag reguleringsplan – Sandvika gbnr. 59/1 med anvisning, omtale og tilhørende illustrasjoner.

Mulige uønska hendelser er ut fra en vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon som trafikkområde, boligområde, friområde, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene/miljøet (henholdsvis konsekvenser for og konsekvenser av planen).

Vurdering av **sannsynlige** for uønskt hendelser er delt i:

Meget sannsynlig (4)	Kan skje regelmessig; hendelsen inntreff mer enn en gang hvert år
Sannsynlig (3)	Kan skje av og til; hendelsen inntreff mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
Mindre sannsynlig (2)	Kan skje; hendelsen inntreff mellom en gang hvert 10. år og hvert 50. år
Lite sannsynlig (1)	Hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold; inntreffer mindre enn en gang hvert 50. år

Kriteriene for å vurdere **konsekvenser** for uønsket hendelser er delt i:

	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning m.m.
Ubetydelig/ufarlig (1)	Ingen personskader miljøskade, bare mindre forsinkelser	Ingen miljøskade, bare mindre forsinkelser	Systembrudd er uvesentlig/midlertidig. Ikke behov for reservesystem
Mindre alvorlig/en viss fare (2)	Ingen eller få/små personskader	Ingen eller få/små miljøskader	Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem/ alternativ ikke fins. Omkostninger opp til NOK 3 millioner.
Alvorlig/farlig (3)	Inntil 4 døde og /eller få men alvorlig (behandlingskrevende) personskader	Større skade på miljø med opptil 10 års restaurering	System settes ut av drift over lengre tid (flere døgn). Omkostninger opp til NOK 30 millioner.
Svært alvorlig/svært farlig (4)	Under 25 døde og/eller inntil 10 farlige skader, mange alvorlige og lettere skader.	Alvorlige skade på miljøet med opptil 25 års restaurering.	System settes ut av drift over lengre tid; andre avhengige system blir ramma midlertidig. Omkostninger opp til NOK 500 millioner.
Katastrofalt (5)	Over 25 døde og/eller mer enn 10 farlige skader og et stort tall på andre skader.	Særs alvorlige og omfattende skade på miljøet med over 25 års restaurering.	Hoved- og avhengige system settes permanent ut av drift. Omkostninger over NOK 500 millioner.

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt etter tabell 1.

Tabell 1 Matrise for risikovurdering

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Særs alvorlig/ særs farlig	5. Katastrofalt
4. Meget sannsynlig					
3. Sannsynlig					
2. Mindre sannsynlig					
1. Lite sannsynlig					

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i høve til nytte
- Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres

ØNSKJA HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell. Alle punkta i sjekklisten er vurdert, men ikke alle er funne relevante i denne planen.

Eks. på utfylling av analyseskjema: (Farge i kolonnen for Risiko er hentet fra tabell 1)

Hendelse/Situasjon	Kons <u>for</u>	Kons <u>av</u>	Sanns.	Kons.	Risik o	Kommentar/Tiltak (Kommentert om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
1. Steinsprang	x		2	2		Kan være fare for steinsprang v/inn- og utløp av tunneler.	

Tabell 2 Analyseskjema

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/ Situasjon	Kons. <u>for</u>	Kons. <u>av</u>	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommentert om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
Sjekkliste:							
Natur- og miljøforhold							
Ras/skred/flom/brann							
1. Steinsprang	x		3	2		Det er marginal sannsynlighet for steinsprang skal nå planområdet/ Tiltakshaver vil etablere voll i bakkant av deponiet- som vil fange opp eventuelle steinsprang	NVE kartbase. Geologisk analyse
2. Masseras/leirskred	x		2	1		Fare for jordskred/ flomskred vurderes som lav. Ved helt ekstrem nedbør vil mindre forekomst av sediment/humus komme ned mot planområdet, men vil ikke utgjøre noen fare.	NVE kartbase. Geologisk analyse
3. Snø-/isras	x		1	2		Ingen historiske skred er dokumentert. Snøskred vurderes som svært lite sannsynlig ut i fra beliggenhet og klima. Nominell sannsynlighet mot planareal vurderes til å være signifikant mindre enn 1/100 pr. år.	NVE kartbase. Geologisk analyse
4. Dambrudd						Ingen dammer i området	NVE kartbase.

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/ Situasjon	Kons. <u>for</u>	Kons. <u>av</u>	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
5. Skybrudd/stor e nedbørsmeng der	x		3	1		Lokaliteten har et markert vestlandsk kystklima og er sterkt dominert av mildvær gjennom vinteren. Kulvert under Fv10 har dimensjon 1200mm. Den er sjekket mot 200 års flom og er mer en tilstrekkelig for å ta unna vannmengden i området.	Yr.no
6. Elveflom/ tidevassflom/ stormflo		x	1	1		For å sikre god drenering av deponiet vil det bli dannet kanaler og lagt dreneringsledninger som vil føre vannet ut i elven langs planområdet. Det er ikke registrert elveflom i området/ Grøfting og tilstrekkelig dybde i kanaler og grøft for å sikre god avrenning.	NVE kartbase
7. Skogbrann (større/farlig)						Liten skog i og ved planområdet	Visuelt
Vær, vindeksponering							
8. Vindutsatte områder (Ekstremvær, storm og orkan)	x		3	2		Lokaliteten har et markert vestlandsk kystklima og er sterkt dominert av mildvær gjennom vinteren. Dominerende vindretning fra SV og NØ.	Kommune delplan - ROS
9. Nedbørutsatte områder	x			1			Kommune delplan - ROS
Natur- og kulturområder							
10. Sårbar flora						Ikke registrert i planområdet	Gislink.no
11. Sårbar fauna /fisk, verne- områder og vassdrags områder						Det er ikke registrert i sårbar fauna innenfor planområdet.	Gislink.no, naturdatab ase.no
12. Fornminner (Afk)						Det er ikke gjort registreringer i området. Det ble foretatt en arkeologisk befaring av planområdet. Det ble konkludert med å ikke kreve arkeologisk registrering.	Arkeologis k synfaring. Askeladde n kartbase

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/ Situasjon	Kons. <u>for</u>	Kons. <u>av</u>	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
13. Kulturminne/ miljø						Ikke relevant. Ikke registreringer i planområde.	Askeladde n kartbase og Møre og Romsdal fylkeskom mune
14. Grunnvann- stand						Ikke relevant.	
Menneskeskapte forhold							
Risikofylt industri mm							
15. Kjemikalie/ eksplosiv (kjemikalieutsli pp på land og sjø)						Ikke relevant. Ikke registreringer i planområde.	Kommune delplan- arealformål
16. Olje- og gassindustri (olje-og gassutslipp på land og sjø)						Ikke relevant. Ikke registreringer i planområde.	Kommune delplan - arealformål
17. Radioaktiv industri (nedfall/ forurensning)						Ikke relevant. Ikke registreringer i planområde.	Kommune delplan - arealformål
18. Avfalls- behandling (ulovlig plassering/ deponering/ spredning farlig avfall)						Ikke relevant.	
Strategiske områder							
19. Vei, bru, knutepunkt			2	1		Fv10 går på nedsiden av området for massedeponi. Vann fra området skal først i elv til stikkrenne/kulvert under vegen. Dersom denne ikke klarer å ta unna vannmengden kan det oppstå utskylling av vegen. Dimensjonen er sjekka opp mot 200 års flom og har mer en tilstrekkelig dimensjon. Dersom en ser utfordringer	Kommune delplan - arealformål

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/ Situasjon	Kons. <u>for</u>	Kons. <u>av</u>	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
						med utgraving ved rør kan en vurdere vingemur ved innløp.	
20. Forsyning kraft/ elektrisitet (Sammenbrudd i kraftforsyning)		x	2	3		Høyspentlinjer går gjennom planområdet. Disse er markert som hensynssoner og en skal unngå skader på disse, da det kan føre til strømbrudd.	NVE kartbase
21. Svikt i fjernvarme						Ikke relevant.	
22. Vannforsyning (Svikt/forurensning av drikkevannsforsyning)						Ikke relevant	
23. Avløps-systemet (Svikt eller brudd)		x	1	2		Planen legger til rette tilpassing av eksisterende infrastruktur. Se punkt 19. vedrørende stikkrenne/kulvert.	
24. Forsvars-område						Ikke relevant.	Kommune delplan - arealformål
25. Tilfluktsrom						Ikke relevant. Ikke registrert tilfluktsrom i planområde.	
26. Eksplosjoner						Ikke relevant.	
27. Terror/sabotasje/ skadeverk		x	2	3		Det går 2 høyspentlinjer gjennom planområdet. Disse er lagt inn i planen med hensynssoner. Skade på disse kan medføre personskade og strømbrudd.	
28. Vold/rans og gisselsituasjoner (eller trusler om)						Ikke relevant.	
29. Tele/ Kommunikasjons samband (sammenbrudd)						Ikke relevant	
30. Kommunens dataanlegg (uhell/ skader)						Ikke relevant.	
31. Samfunnsviktige funksjoner						Ikke relevant.	

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/ Situasjon	Kons. <u>for</u>	Kons. <u>av</u>	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
(bortfall av tjenester ved streik, sykdom osv.)							
32. Brann (med større konsekvenser)						Ikke relevant	
33. Sammenrasni ng av bygninger/ konstruksjoner						Ikke relevant	
34. Dødsfall under opprivende omstendighete r						Ikke relevant.	
Andre forurensningskild er							
35. Boligforurens- ning						Ikke relevant.	
36. Landbruks- forurensning		x	1	2		I planområdet er det ett fulldyrket areal på om lag 6- 7 dekar. Dette skal tas vare på og nyttes når området skal tilbakeføres til fulldyrka jord.	
37. Akutt forurensning						Ikke relevant.	
38. Støv og støy; industri		x	3	2		Soldeverk/ Liten/ingen bebyggelse i nærområdet som vil bli påvirket av støy.	
39. Støv og støy; trafikk		x	3	1			Kartspase til Statens vegvesen
40. Støy; andre kilder							
41. Forurensning i sjø/vassdrag		x	1	2		Dersom det forekommer forurensning i massene som blir deponert kan det bidra til forurensning i sjø/vassdrag. Det er planlagt Kanaler som går ut i elv og videre ut i sjø. Disse skal være åpne, og en vil da få en naturlig rensing av vannet. Dersom det vert oppdaget forurenset masser skal avbøtende tiltak gjennomføres av tiltakshaver	

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/ Situasjon	Kons. <u>for</u>	Kons. <u>av</u>	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
						Alle utslipp skal rapporteres til fylkesmannen.	
42. Forurensset grunn		x	2	2		Det skal deponeres masser på området. Det er tenkt deponi av rene naturlige masser som jord, leire og stein, stubber og røtter. Dette skal i utgangspunktet ikke medføre forurensset masser. Dersom det vert oppdaget forurensset masser skal avbøtende tiltak gjennomføres av tiltakshaver.	
43. Smitte fra dyr og insekter			2	2		Det skal dokumenteres hvor masser som deponeres kommer fra, dette for å kunne lokalisere eventuell smitte og sykdommer fra dyr og innsekt.	
44. Epidemier av smittsomme sykdommer			2	3		Se punkt. 43.	
45. Gift eller smittestoffer i næringsmidler						Ikke relevant.	
46. Radongass	x		1	2		Moderat til lav aktsomhetsgrad.	NGU kart
47. Høyspentlinje	x		3	2		Det er to høyspentlinjer i planområdet. Disse må tas hensyn til ved deponering/ Linjene og magnetfeltet rundt er merket som hensynssoner i planen.	Mørenett
Transport							
48. Ulykke med farlig gods						Ikke relevant.	
49. Brudd i transportnettet (i store infrastruktur traséer)						Ikke relevant.	
50. Brudd i transportnettet (i store blandsoneveier)						Ikke relevant.	

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/ Situasjon	Kons. for	Kons. av	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
51. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	x		1	1		Planområdet ligger langs fylkesveg 10, denne går fra Grytevika til Gursken. Det er derfor to alternative ruter til planområdet.	
Trafikksikkerhet							
52. Større trafikkulykke (land, sjø og luft)						Ikke relevant.	
53. Ulykke i av-/ påkørsler		x	2	2		Avkjørsel følger eksisterende vegføring, med mindre utbedringer på hjørneavrundning. Planen tilføres frisisiksoner for avkjørsel i planområdet.	
54. Ulykke med gående/ syklende		x	1	3		Det er ikke gang og sykkelveg langs fylkesvegen. Det er også svært lite bebyggelse i området.	

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak. I hht. vanlig framstilling av dette, er situasjonen slik (hendelse-nr. med konsekvenser i alvorlighetsgrad 2 eller høyere er ført inn i aktuell rute.):

Tabell 3 Matrise for risikovurdering med hendelsesnummer

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Meget alvorlig/ meget farlig	5. Katastrofalt
Sannsynlighet:					
4. Meget sannsynlig					
3. Sannsynlig					
2. Mindre sannsynlig					
1. Lite sannsynlig					

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte
- Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres

OPPSUMMERING MED SPESIFISERING/TILTAK

Gjennomgangen av risikofaktorene viser at planen generelt ikke har spesielt høgt risikonivå. Forhold som i høve tabell 3 må påkaller oppmerksomhet, og krever en vurdering av tiltak, er gitt nedenfor:

- **Geologisk vurdering. Breiteg Fjordsenter**

I området er det gjennomført en geologisk analyse. Viser tol «Geologisk vurdering»
Utarbeidet av Breiteig Fjordsenter,

Sporstøl Arkitekter AS
Postboks 301
6067 ULSTEINVIK

Vår dato: 22.06.2017
Vår ref.: 201703128-2
Arkiv: 323
Dykkar dato: 22.05.2017
Dykkar ref.: Stine Sporstøl

Sakshandsamar:
Terje Systad

Innspel til privat detaljregulering GBnr 59/1 Sandvika - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 22.5.2017. Saka gjeld oppstart av reguleringsplan for del av gnr. 59, bnr. 1 i Herøy kommune. Føremålet med reguleringsplanen er å legge til rette for midlertidig massedeponi.

Høgspenlinja som går gjennom planområdet kan merkast som omsynssone jf PBL § 12-6. Til omsynssona skal det i nødvendig grad fastsettast føresegnar som set krav til tryggleiken. For nærare informasjon om byggeforbodsgrense/restriksjonar kan netteigar kontaktast.

Aktsemdskarta for skred i NVE Atlas (<https://atlas.nve.no>) syner at planområdet ligg innanfor potensielt fareområde for skred. Det må gjerast ei nærare vurdering av skredfaren i samband med planarbeidet. Til dette arbeidet må det nyttast tilstrekkeleg fagleg kompetanse, og skredfarevurderinga må underleggast kontroll av sidemann eller uavhengig part. Det må definerast faresonegrenser i samsvar med tryggleikskrava i Byggteknisk forskrift (TEK10). Eventuelle fareområde må innarbeidast i planen og synast som omsynssone (jf. PBL § 12-6) og ha tilhøyrande føresegnar som sikrar akseptabel tryggleik før utbygging kan finne stad. Dersom det er trong for sikringstiltak, eller at skreddempande skog er viktig for å oppnå tilstrekkeleg tryggleik, rår vi til at dei aktuelle områda vert teke inn i planen og sikra gjennom planføresegnene.

I NGU sitt lausmassekart ligg planområdet under marin grense. Ein kan ikkje sjå vekk frå at det finst ustabile avsetjingar som til døme leire i grunnen. For ei nærare avklaring av grunnforholda syner vi til NVE sin kvikkleireretteliar 7/2014 «Sikkerheit mot kvikkleireskred» kapittel 4.5 «prosedyre for utgreiing av aktsemdsområde og faresoner». Dersom ein har kunnskap som tilseier at grunnforholda er uproblematiske må dette grunnjevast konkret i ROS-analysen.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Med helsing

Brigt Samdal
regionsjef

Terje Systad
overingeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.



Sporstøl Arkitekter AS
Postboks 301
6067 ULSTEINVIK

MOTTATT 26 JUN 2017

Herøy kommune

Detaljregulering - reguleringsplan Sandvika gnr59 bnr1 Oppstart

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Det er varsla oppstart av privat detaljregulering for Sandvika. Planområdet er om lag 21,4 dekar, og føremålet med reguleringa er tilrettelegging for midlertidig massedeponi. I kommuneplanens arealdel ligg området med føremål LNF.

Natur- og miljøvern

Området skal kun nyttast til å deponere reine masser. Slik vi oppfattar tiltaket, skal ikkje dette i utgangspunktet medføre forureining. Dersom det medfører forureining, må ein søke løyve frå forureiningsmyndet, som her er fylkesmannen. Kommunen må også sikre at det berre er reine masser som blir deponert, slik at området må sikrast ved at det blir avstengt for ålmenta og at det er etablert ein mottakskontroll på staden. Vi minner også om forskrift om framande organismar, kap 5, om krav til aktsemd og krav til verksemder og tiltak som kan medføre spreiding av framande organismar.

Landbruk

Innanfor planområdet er det eit fulldyrka areal på om lag 6-7 dekar. Det skal stillast krav i føresegnene om at matjord i området skal takast vare på og skal nyttast når deponiet sluttførast og blir tilbakeført til fulldyrka jord.

Samfunnstryggleik

Det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet, jf. plan og bygningslova § 4-3. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som kan ha noko å seie for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging.

Område med fare, risiko eller sårbarheit skal merkast av i kartet som omsynssone, jf. plan- og bygningslova § 12-6.

For reguleringsplaner av denne typen kan ROS-analysen ta utgangspunkt i Fylkesmannen si sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga. Sjekklista er å finne på Fylkesmannen sin nettstad

KONKLUSJON:

Vi viser til våre merknader, og ber om at det blir tatt omsyn til desse i det vidare planarbeidet.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlar

Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf.: 71 25 84 89

Kopi:

Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde

Bjørnar Sporstøl

Fra: Stine Sporstøl
Sendt: 24. mai 2017 14:39
Til: Bjørnar Sporstøl
Emne: VS: Varsling

Med vennlig hilsen

Stine Sporstøl
Kontormedarbeider
Interiørarkitekt MIAF
stine@sporstol.no

Tel: 451 98 707



Før du skriver ut,
tenk på miljøet



Fra: Herøy Vasslag [<mailto:post@heroy.vasslag.no>]
Sendt: 24. mai 2017 09:25
Til: Stine Sporstøl
Emne: SV: Varsling

Hei.

Herøy Vasslag har ikkje anlegg i nærleiken av dette området.



Vennleg helsing
Herøy Vasslag SA
Ragnvald Kvalsvik
Dagleg leiar
mob 468 61 558
e-post: post@heroy.vasslag.no
tlf: 70 08 33 80
vakt tlf: 911 83 388
<http://www.heroyvasslag.no>

Fra: Stine Sporstøl [<mailto:stine@sporstol.no>]
Sendt: 23. mai 2017 15:54
Til: 'postmottak@fmmr.no' <postmottak@fmmr.no>; 'post@mrfylke.no' <post@mrfylke.no>; 'firmapost-midt@vegvesen.no' <firmapost-midt@vegvesen.no>; 'rv@nve.no' <rv@nve.no>; 'kontor@landbrukskontoret.no' <kontor@landbrukskontoret.no>; 'firmapost@tussa.no' <firmapost@tussa.no>; firmapost@reinhaldsverket.no;
Herøy Vasslag <post@heroy.vasslag.no>; 'geiridar@cann.no' <geiridar@cann.no>

Kopi: Bjørnar Sporstøl <bjornar@sporstol.no>

Emne: Varsling

Hei.

Vedlagt ligg:

VARSLING OM OPPSTART AV PRIVAT DETALJREGULERING SANDVIKA GNR 59/ 1 – HERØY KOMMUNE.

Ber om tilbakemelding på at dokumentet er mottatt.

På forhånd takk og ha en fin dag.

Med vennlig hilsen

Stine Sporstøl

Kontormedarbeider
Interiørarkitekt MIAF

stine@sporstol.no

Tel: 451 98 707

S P O R S T Ø L

Sporstøl Arkitekter AS

Tlf: 70 01 85 50

www.sporstol.no

Før du skriver ut,
tenk på miljøet





Møre og Romsdal
fylkeskommune

Sporstøl Arkitekter As
Boks 301
6067 ULSTEINVIK

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
1731/BS	22.05.2017	62742/2017/REGULERINGSPLAN/1515	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	21.06.2017

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan Sandvika gbnr 59/1 - massedeponi i Sandvikstranda - fråsegn ved varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfaglege merknader

Vi etterlyser kommunen sin vurdering av eventuelt krav om konsekvensutgreiing etter forskrift. Vi kan heller ikkje sjå at det er lagt ved referat frå oppstartsmøte i saka.

Automatisk freda kulturminne

Området har potensiale for ikkje kjende automatisk freda kulturminne, hovudsaklig frå steinalderen, men også frå bronse og jernalder. Vi ønskjer derfor å gjennomføre ei arkeologisk synfaring, eventuelt påfølgjande registrering, jamfør kulturminnelova § 9. Tiltakshavar pliktar å dekkje utgiftene til slik registrering, jamfør § 10, same lov.

Vi gjer merksam på at planen ikkje kan eigengodkjennast før synfaring/registrering er gjennomført og området eventuelt er frigitt etter kulturminnelova.

KONKLUSJON

Med heimel i kulturminnelova § 9 skal Møre og Romsdal fylkeskommune gjennomføre ei arkeologisk synfaring.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Fagsaksbehandlar:

Automatisk freda kulturminne: Arve Eiken Nytun, arkeolog, tlf 71280325

Kopi:

Herøy kommune

Statens vegvesen, Region midt

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Bjørnar Sporstøl

Fra: Einar Heimdal <einar@reinhaltsverket.no>
Sendt: 29. mai 2017 09:22
Til: Stine Sporstøl
Kopi: Bjørnar Sporstøl
Emne: Tilbakemelding vedr. planarbeid Sandvika, Herøy - massedeponi
Vedlegg: FS Varsling detaljregulering Sandvika.pdf; V1-1 Kunngjøring detaljreg Sandvika.pdf; V1-2 planavgrensing varsling Sandvika gnr 59-1.pdf; V2-0 Planinitiativ Sandvika 22-5-17.pdf; V2-1 Oppstart av privat planarbeid, Sandvika gnr 59-1.pdf; V2-2 Vedtak - søknad dispensjon - merkander nabovarsel.pdf; V3 Høyingsinstansar reg Sandvika.pdf; V4 liste varslede parter reg Sandvika.pdf

Hei, Stine!

SSR har ingen merknader til reguleringssaka i Sandvika, Herøy (nytt massedeponi). Sidan behovet er stort for massedeponi, ser vi positivt på ei slik etablering.

Mvh Einar Heimdal, SSR

SØRE SUNNMØRE REINHALDSVERK IKS
www.reinhaldsverket.no



Fra: Stine Sporstøl [<mailto:stine@sporstol.no>]
Sendt: 23. mai 2017 15:54
Til: 'postmottak@fmmr.no' <postmottak@fmmr.no>; 'post@mrfylke.no' <post@mrfylke.no>; 'firmapost-midt@vegvesen.no' <firmapost-midt@vegvesen.no>; 'rv@nve.no' <rv@nve.no>; 'kontor@landbrukskontoret.no' <kontor@landbrukskontoret.no>; 'firmapost@tussa.no' <firmapost@tussa.no>; Firmapost SSR <firmapost@reinhaltsverket.no>; post@heroy.vasslag.no; 'geiridar@cann.no' <geiridar@cann.no>
Kopi: Bjørnar Sporstøl <bjornar@sporstol.no>
Emne: Varsling

Hei.

Vedlagt ligg:

VARSLING OM OPPSTART AV PRIVAT DETALJREGULERING SANDVIKA GNR 59/ 1 – HERØY KOMMUNE.

Ber om tilbakemelding på at dokumentet er mottatt.
På forhånd takk og ha en fin dag.

Med vennlig hilsen

Stine Sporstøl
Kontormedarbeider
Interiørarkitekt MIAF
stine@sporstol.no

Tel: 451 98 707

Før du skriver ut,
tenk på miljøet





Statens vegvesen



**Møre og Romsdal
fylkeskommune**

Sporstøl Arkitekter AS
Postboks 301
6067 ULSTEINVIK

Stine Sporstøl

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
16/160436-8

Dykkar referanse:
1731/BS

Vår dato:
19.06.2017

Fv 10 – Herøy kommune – Gnr. 59 bnr. 1 – Varsel om oppstart av privat detaljregulering Sandvika – Uttale

Viser til varsel i brev av 22.5.2017 frå Sportstøl Arkitekter AS om oppstart av detaljregulering på gnr 59 bnr 1 i Herøy kommune med sikte på å leggje til rette for massedeponi.

Vi har fylgjande merknader/innspel til varsla planarbeid:

→ **Avkøyrsl**

Vi føreset at avkøyrsla frå fylkesvegen vert regulert felles for eigdomane 59/1 og 59/6, med same plassering som eksisterande avkøyrsl, og at utforminga med tilhøyrande siktkrav vert i samvar med krav nedfelt i vegnormalen – Statens vegvesen si handbok N100.

→ **Sideareal langs fylkevegen**

Etter retningslinje frå Vegdirektoretet av 28.3.2011 (NA-rundskriv 2011/4) skal det langs vegar regulerast areal med sikte på å etablere sikkerheitssoner i samsvar rekkverksnormalen – Statens vegvesen si handbok N101. I tillegg skal 2 meter utover sikkerheitssona regulerast til vegføremål. Sikkherheitssona med tilleggsbreidda på 2 m skal normalt vere rydda for tre.

Med fartsgrense på 80 km/t og årsdøgntrafikk på 1150 vert breidda på sikkeheitssona 5 m, jf. tab 2.2. i N101.

Vi forstår det slik at det er meininga at området langs fylkesvegen på sikt skal tilbakeførast til fulldyrka jordbruksareal. I retningslinja av 28.3.2011 er det sagt at mot dyrka mark vil det normalt vere tilstrekkeleg å regulere ei 3 m brei stripe til vegføremål langs sjølve vegen, slik at det vert lagt til rette for forsvarleg drift av jorbruksarealet.

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegane, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegane. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegane på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 02030
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Vi rår etter dette til at det langs fylkesvegen vert regulert ei arealstripe til annan veggrunn med ei breidde på (5 m + 2 m) 7 m, og då slik at breidda på arealet kan reduserast til 3 m i det arealet er opparbeidd til dyrka mark og vert brukt til jordbruksareal.

Utiver dette har vi ikkje særlege merknader/innspel til varsla regulering.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE



Sporstøl Arkitekter AS
Boks 301

6067 ULSTEINVIK

Telefon: 700 84 670
Adresse: Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:

Vår ref: AKL

Dato: 22.06.2017

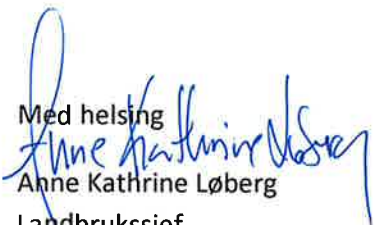
Merknad til varsel om oppstart av privat detaljregulering Sandvika gnr. 59/1 i Herøy kommune

Vi viser til vår uttal i saka datert 22.11.2016 – *Landbruksfagleg uttale til søknad frå Erling Løvøy om massedeponi på 59/1*. Det går fram av uttalen av vi er positive til tiltaket.

Vi vil likevel presisere at det er behov for å gje mellombels løyve til omdisponering etter jordlova § 9 for 6 dekar fulldyrka jord. Det må og settast krav at det skal ligge føre ein kanal- og dreneringsplan for området slik at den vert del av detaljreguleringa.

Under punkt 4.4. Statlege retningslinjer/ rammer/føringar må Lov om jord (jordlova) av 12. mai 1995 nemnast.

Med helsing


Anne Kathrine Løberg

Landbrukssjef



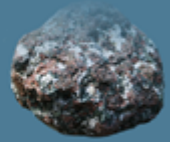
Breiteig Fjordsenter

Adresse: Breiteig, 6141 Rovde

Telefon: 908 51 729

E-post: post@breiteig-fjordsenter.no

Orgnr: 991704892 mva



Geologisk vurdering

Gbnr 59/1

Herøy kommune

Juni 2018



1. Innledning.....	3
2. Krav/metodikk.....	5
3. Analyse: Kart og satellittdata	5
4. Historisk kildemateriale/ kunnskap fra lokalbefolkningen	8
5. Meteorologiske data	9
6. Vegetasjon	10
7. Teoretisk utløpslengde for snøskred og steinsprang	11
8. Steinsprang	12
9. Jord- og flomskred	16
10. Snøskred	21
11. Oppsummering	22
12. Konklusjon	23

1. Innledning

I forbindelse med oppstart av reguleringsplan for del av gnr. 59 bnr. 1 i Herøy kommune, med formål om reguleringsplan for tilrettelegging av midlertidig massedeponi, har tiltakshaver Odd Erling Løvøy, bede Breiteig Fjordsenter om en geologisk vurdering av arealet. Vurderingen omfatter krav iht. sikkerhetsklasse S1 i § 7-3 til TEK 17.

Aktsomhetskart (SkredAtlas) for steinsprang viser modellert utløpsområder inn i planarealet.

Faresonekart for snøskred (NGI 1989) viser modellert faresone i planarealet.

Jord- og flomskred (Aktsomhetskart SkredAtlas) viser fareområde marginalt mot planarealet.

Løsmassekart (NGU) indikerer marine strandsediment for hele planarealet.

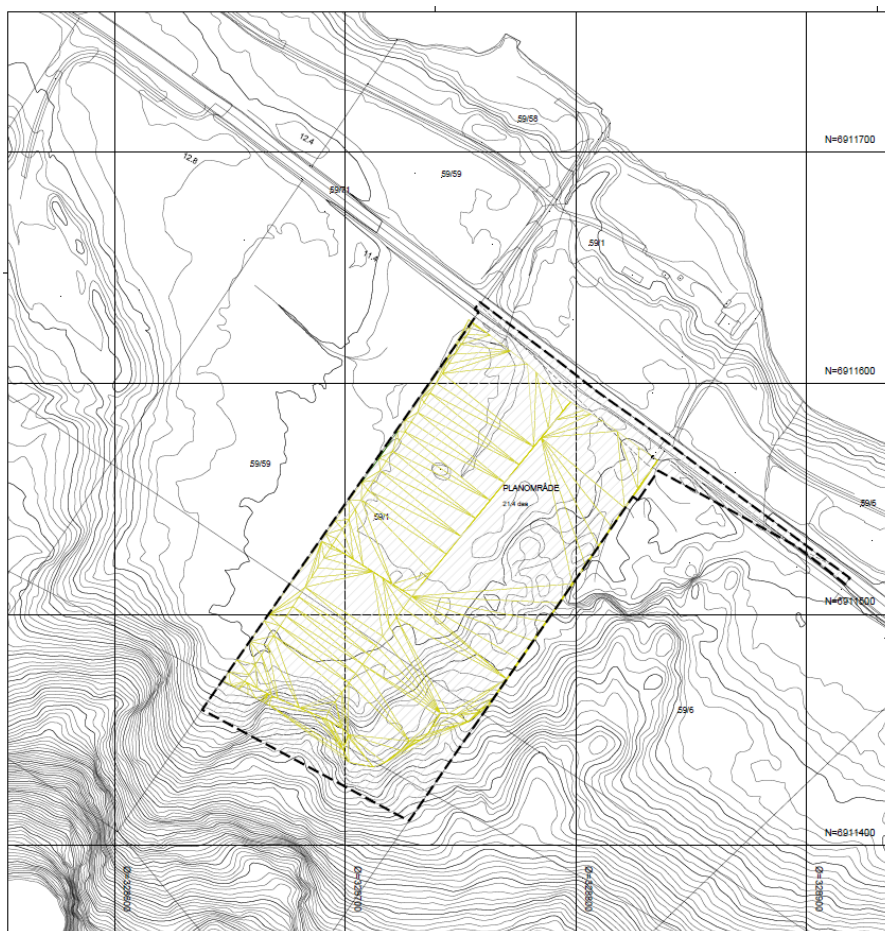
Aktsomhetskartene er automatisk generert ut fra en grov terrengmodell uten å ta hensyn til vegetasjon og uten at grensene er kontrollert i felt. For snøskred kan utbredelsesonen i de aller fleste tilfeller vesentlig reduseres etter nærmere undersøkelser på kart og i terreng.

Rapporten verifiserer potensiell fare for steinsprang og snøskred, samt vurdering av stabilitet for massene i området. Det er gjennomført kartanalyse og terrenganalyse av eksisterende grunnkart og satellittdata. I tillegg er det gjennomført feltbesiktigelse med verifisering av strandsedimentene utført ved graving av grop, samt verifisering av bratthet, geomorfologi og siktevinkelmålinger.

I arbeidet inngår dialog med tiltakshaver Odd Erling Løvøy.



Figur 1 Kartutsnitt (Høydedata.no). Lokasjonen ligger i Sandvika i Herøy kommune.



Figur 2 Planskisse (Herøy kommune).

2. Krav/metodikk

Vurdering og konklusjon i denne rapporten responderer kravene som stilles i NVE sine **Retningslinjer nr. 2/2011**, som omhandler forhold rundt **Flaum- og skredfare i arealplanar**.

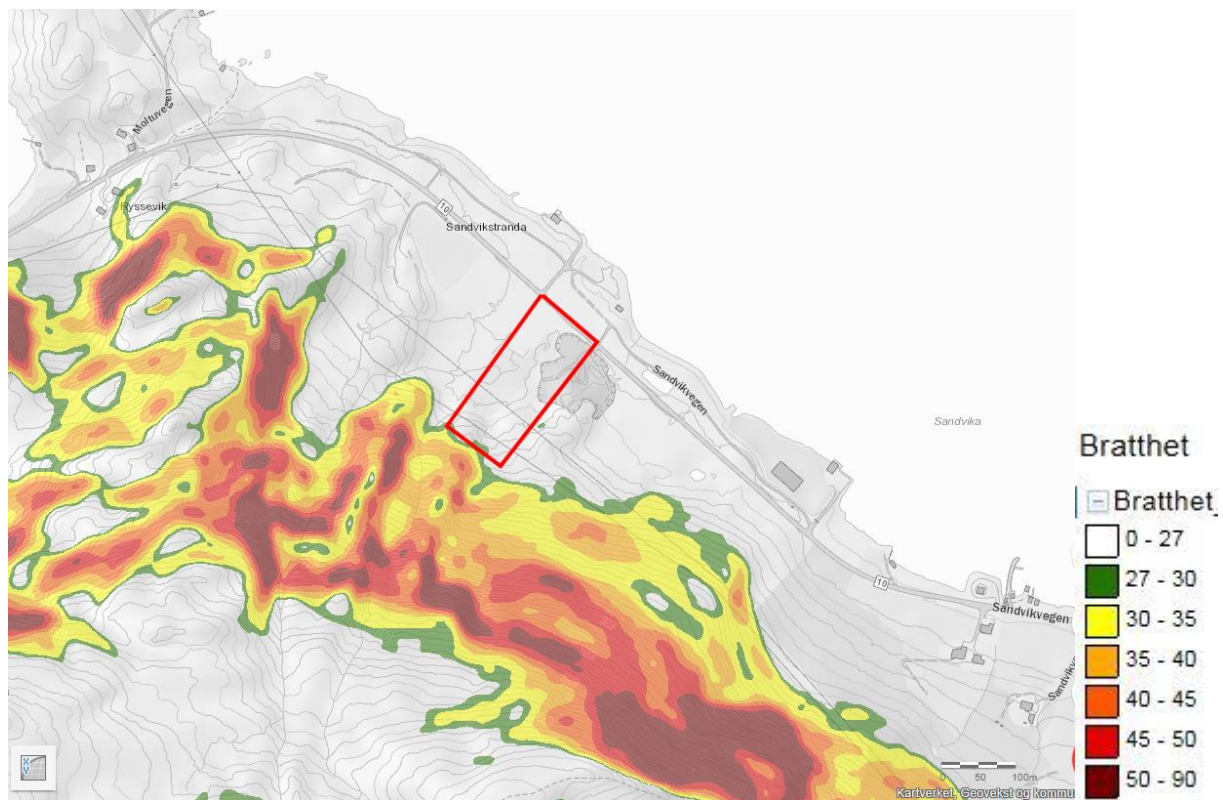
Krav til tryggleik for byggverk og tilhøyrande uteareal mot naturpåkjenningar er gitt i byggeteknisk forskrift (TEK17). Tryggleikskrava er nærmare beskrivne og tolka i rettleinga til forskrifta på heimesidene til Statens bygningstekniske etat (www.be.no). Når ein planlegg areal med sikte på utbygging, må det takast omsyn til tryggleikskrava, først og fremst ved å unngå utbygging i område som ikkje har god nok tryggleik mot naturfarar. Dersom kommunen likevel vel å planlegge utbygging i fareutsatte område, må kommunen vurdere korleis ein kan oppnå god nok tryggleik for busetnaden, og gi føreseigner som tek vare på tryggleiken, f.eks. krav om risikoreduserande tiltak. Eventuelle sikringstiltak må dimensjonerast slik at tryggleikskrava i byggeteknisk forskrift blir oppfylte.

3. Analyse: Kart og satellittdata

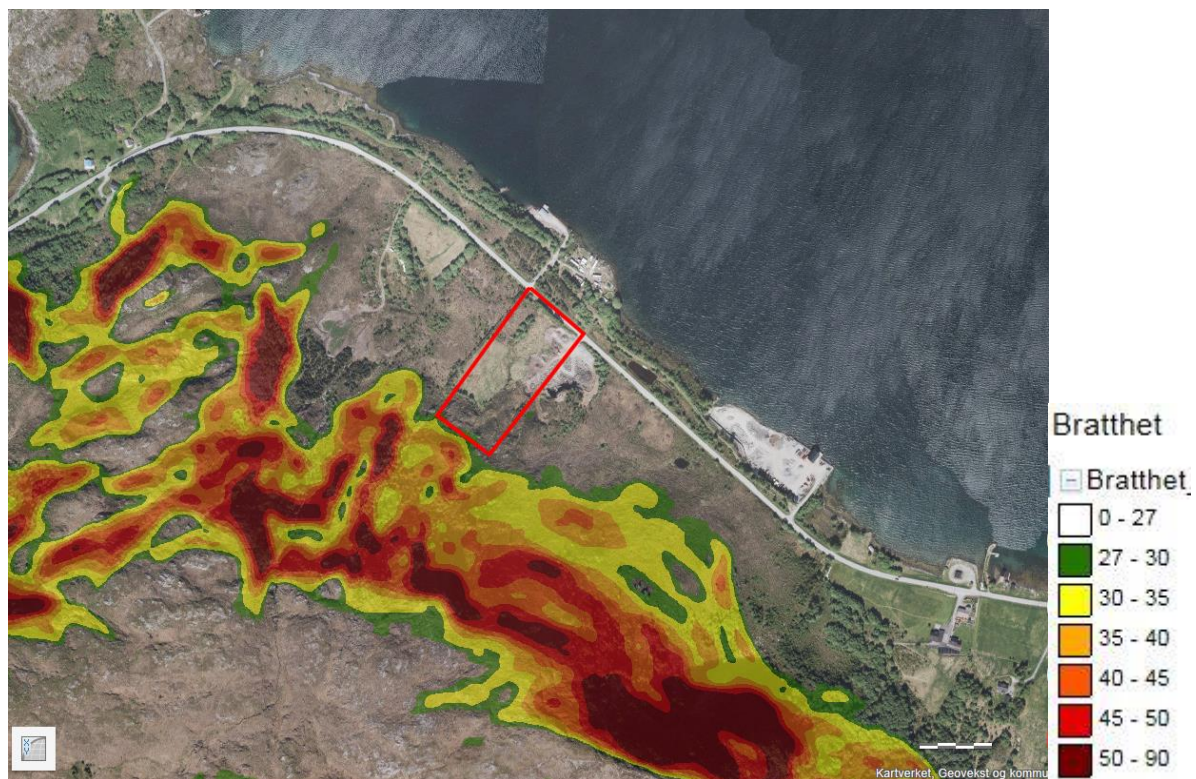


Figur 3 Grunnkart(Høydedata.no)

Det er utført kartanalyse basert på grunnkart. Fjellsiden bak planarealet har et relieff opp til 300 moh., men delen som påvirker planarealet ligger opp til 250 moh. Siden består i sin helhet av steilt parti som flater ut ned mot planarealets bakre margin. På nedsiden og til begge sider for planarealet, er terrenget flatt. To mindre skar i siden danner et mulig akkumuleringsareal i løsnemrådet for snø.



Figur 4 Bratthetskart



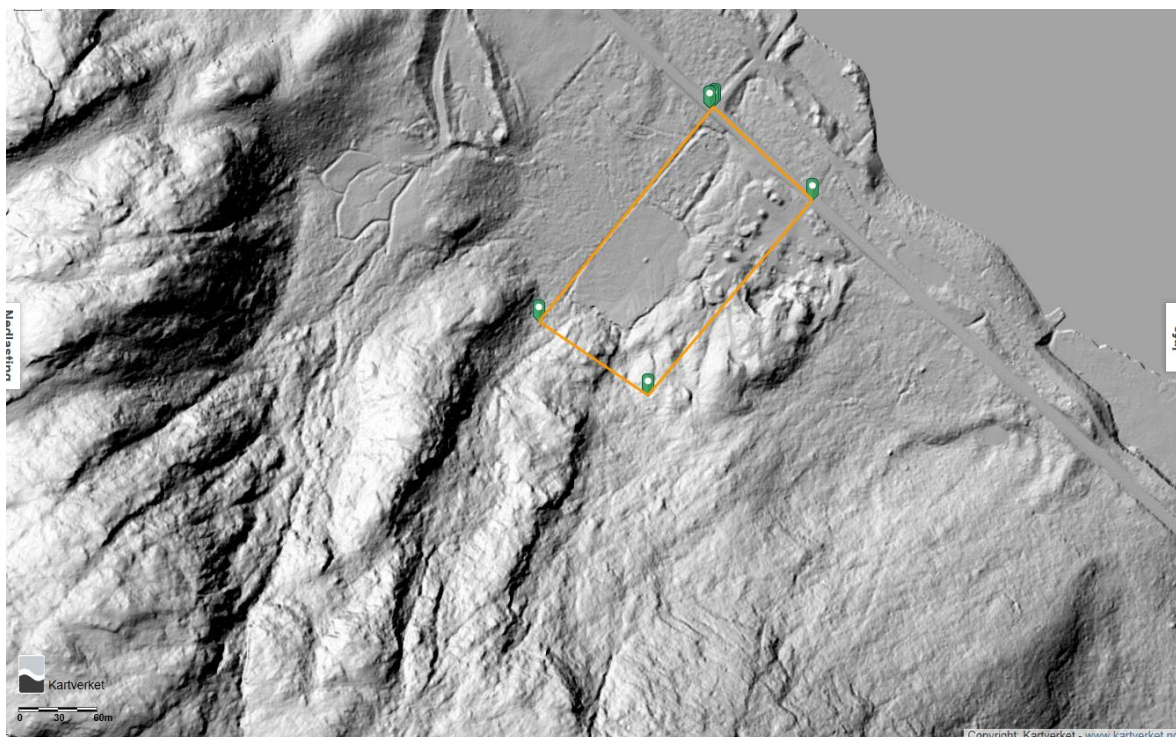
Figur 5 Bratthet vist på ortofoto

Satellittdata

Det er utført terrenganalyse ved hjelp av studier av flyfoto/skråfoto tilgjengelig gjennom GEODATA og Høydedata fra Kartverket.



Figur 6 Planarealet i Sandvika med tilhørende fjellside sett fra lufta (GEODATA)



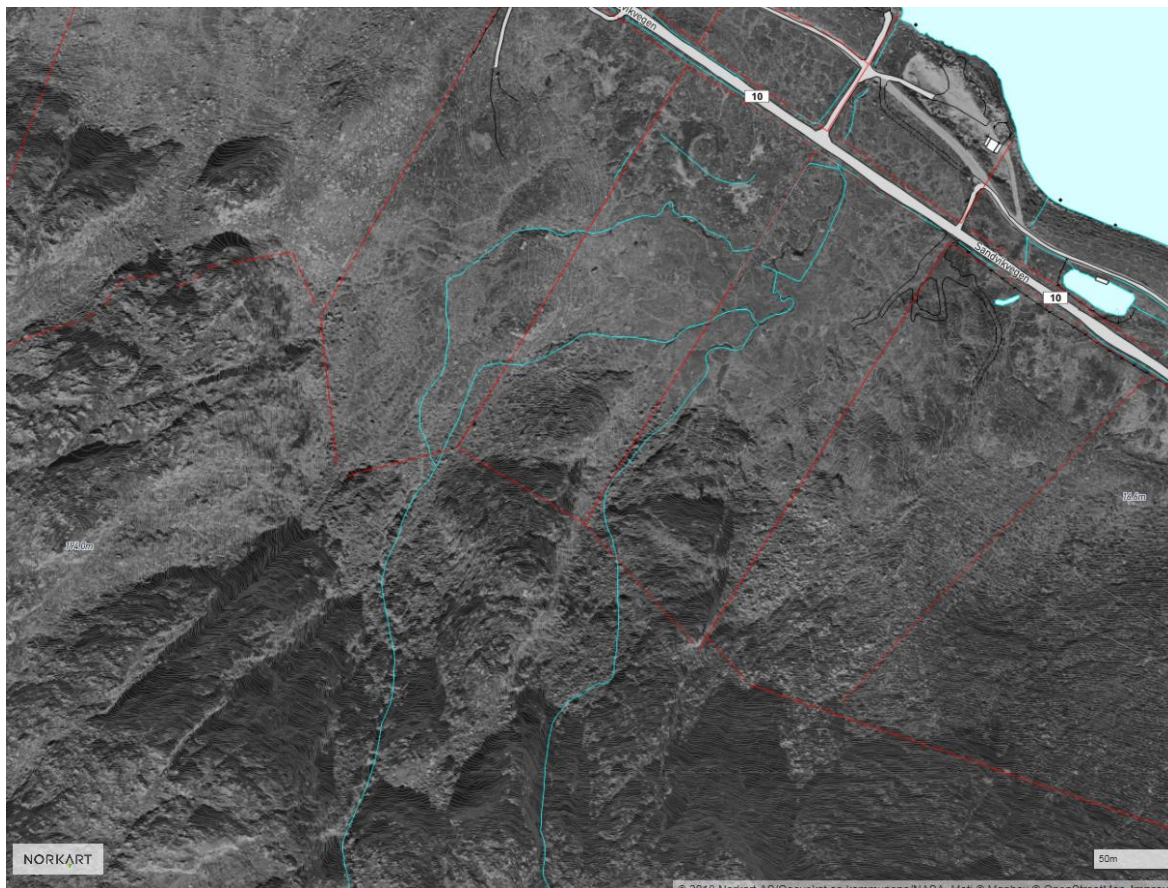
Figur 7 Skyggedata over området brukt i tolkning av geomorfologiske trekk for området (Høydedata).

4. Historisk kildemateriale/ kunnskap fra lokalbefolkningen

Ingen historiske skred er registrert i SkedAtlas.

Det er ikke kjennskap til, eller registrert/dokumentert snøskred mot planarealet. Historiske steinsprang er godt synlige ned mot øvre margin av planarealet. Ingen nyere blokker observert, bortsett fra en blokk som har kommet ned til kraftlinje vest for planarealet. Det er ikke registrert geomorfologiske trekk som indikerer ustabilitet i de marine strandavsetningene.

Geoteknisk informasjon, Statens vegvesen, i samme type strandavsetninger ved Moltu bru, beskriver fast, grusdominert sandmasse ned til 10 meter.



Figur 8 Historisk bilder (ca.1965) gir indikasjon om nyere skredaktivitet og utvikling i vegetasjon.

5. Meteorologiske data

Lokaliteten har et markert vestlandsk kystklima og er sterkt dominert av mildvær gjennom vinteren. Dominerende vindretning er fra SV og NØ.

Vindrose, frekvensfordeling av vind

Vindretning delt inn i sektorer på 30°

Frekvensfordeling av vindfart i prosent %

Vindfart (m/s)

- > 20.2
- 15.3-20.2
- 10.3-15.2
- 5.3-10.2
- 0.3-5.2

Stille (%)

15

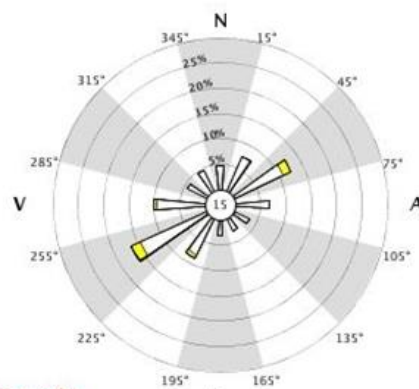


År: 2007 - 2016

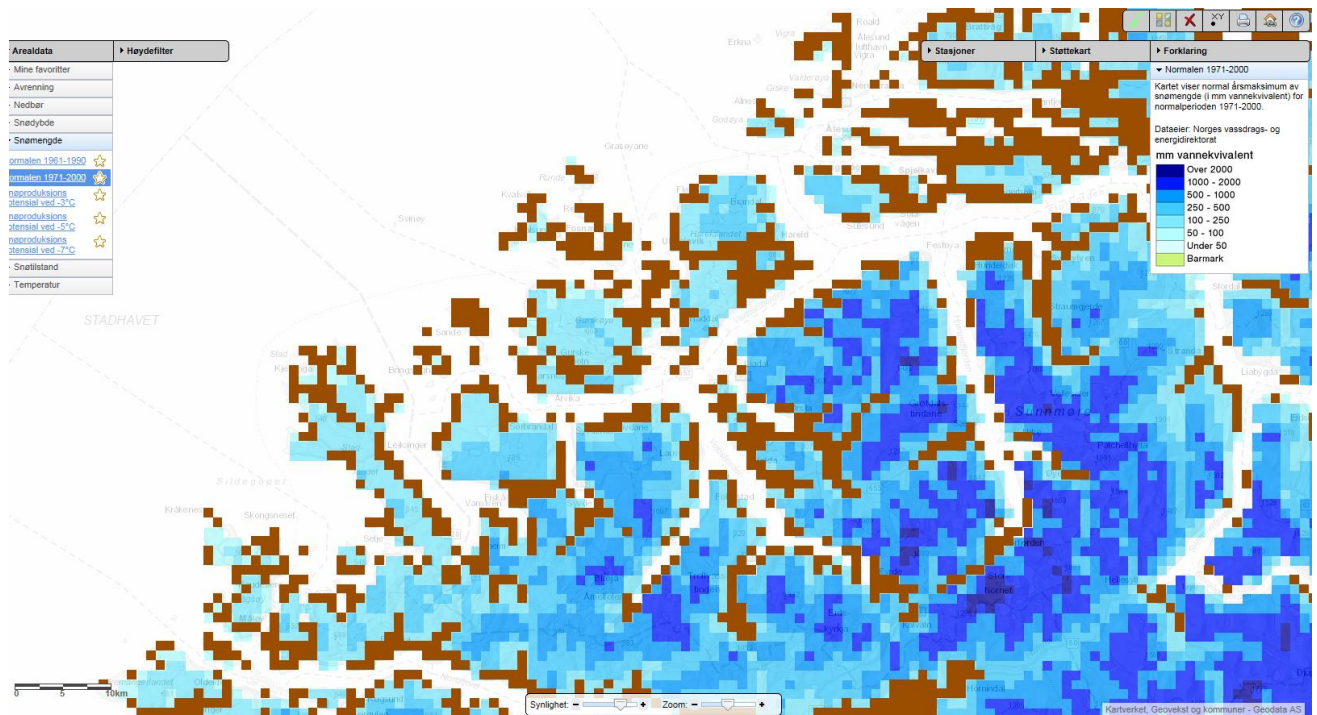
jan, feb, mar, apr, mai, jun, jul, aug, sep, okt, nov, des

Tidspunkt: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 (NMT)

59680 ØRSTA-VOLDA LUFTHAMN



Figur 8 Vindrose.



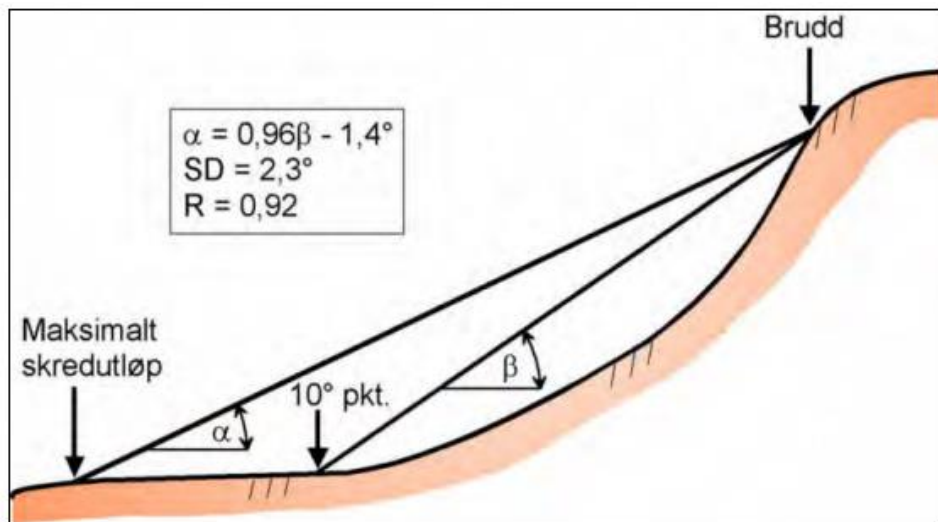
Figur 9 Årsmaksimum av snødybde 1971 - 2000 viser at planarealet i område med moderat snømengde.

6. Vegetasjon

Det er ingen vegetasjon i siden som vil påvirke skredaktivitet hverken i løснеområdet eller utløpsarealet.

7. Teoretisk utløpslengde for snøskred og steinsprang

For å estimere lengst mulige utløpsdistanse for snøskred er «alfa – beta» metoden anvendt.



Figur 12 Skisse av alfa-beta metoden for å fastslå maksimalt skredutløp for snøskred. Fra 'NVE Veileder: Kartlegging og vurdering av skredfare i arealplanar. Vedlegg 2 til NVEs retningslinjer: Flom- og skredfare i arealplanar' 2011.

Alfa – Beta metoden består av en empirisk formel for å anslå den lengste utløpsdistanse ut fra konstanter henta fra et profil av skredbanen (Derron, 2009, Leid & Kristensen, 2003, McClung & Schaerer 2006). Formelen fastsett utløpsdistanse fra hellingsvinkelen alfa, α , og punktet Beta, β , med formelen:

For snøskred: $\alpha = 0,96 \times \beta \div 1,4^\circ$

For steinsprang: $\alpha = 0,77 \times \beta + 3,9^\circ$

Alpha, α , er lik siktevinkelen fra toppen av løснеområdet til skredets lengste ytterkant.

Beta, β , er siktevinkelen fra topp av løснеområdet til det punktet i skredbanen der hellinga er 10° for snøskred (Leid & Kristensen 2003), og 23° for steinsprang (Derron, 2009).

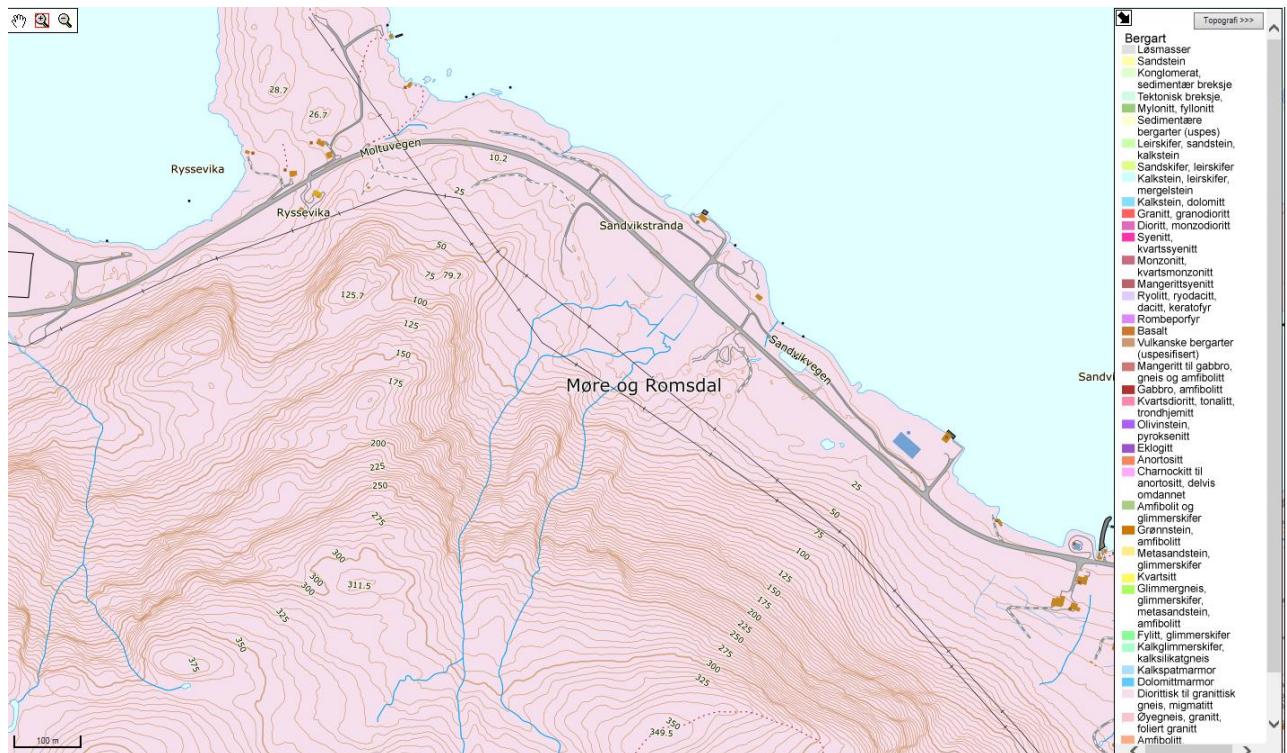
De teoretiske utløpsdistanse er kalkulert fra terrengprofil generert langs de mest sannsynlige skredbanene identifisert under kartstudiet. Disse skredbanene følger vinkelrett på høydekontene fra teoretisk løsnepunkt.

Resultatet fra alfa-beta metoden gir bare den teoretiske maksimale utløpslengden og tar ikke høyde for topografi, vegetasjon eller andre forhold som påvirker et skred.

8. Steinsprang



Figur 13 Aktsomhetskart (SkredAtlas) for steinsprang viser modellert utløpsareal for store deler av planarealet.



Figur 14 Bergrunnsgeologisk kart (NGU) viser Sandvika i massivt gneisområde.



Figur 15 Oversiktsbilde viser øvre del av fjellet, som også ut fra topografiske trekk definerer løsneområde for steinsprang (A og B). Historisk steinsprang ligger godt synlig i terrenget rett i utløpsarealene (1 og 2). Hvit pil i utløpsareal 2 viser lokasjon for siste blokken som kom ned for få år siden.

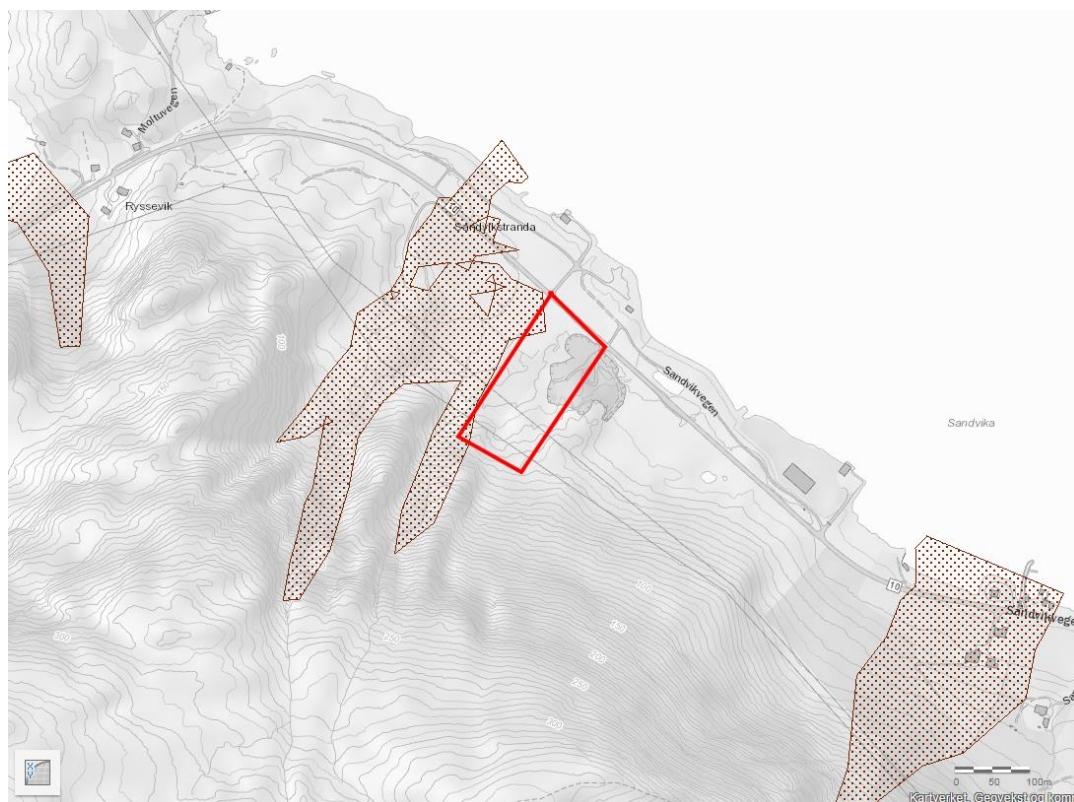


Figur 16 Løsneområde A figur 15 - tektonisk relaterte sprekker og oppsprekking langs foliasjonsplan.



Figur 17 Historiske blokker ned mot øvre margin av planarealet.

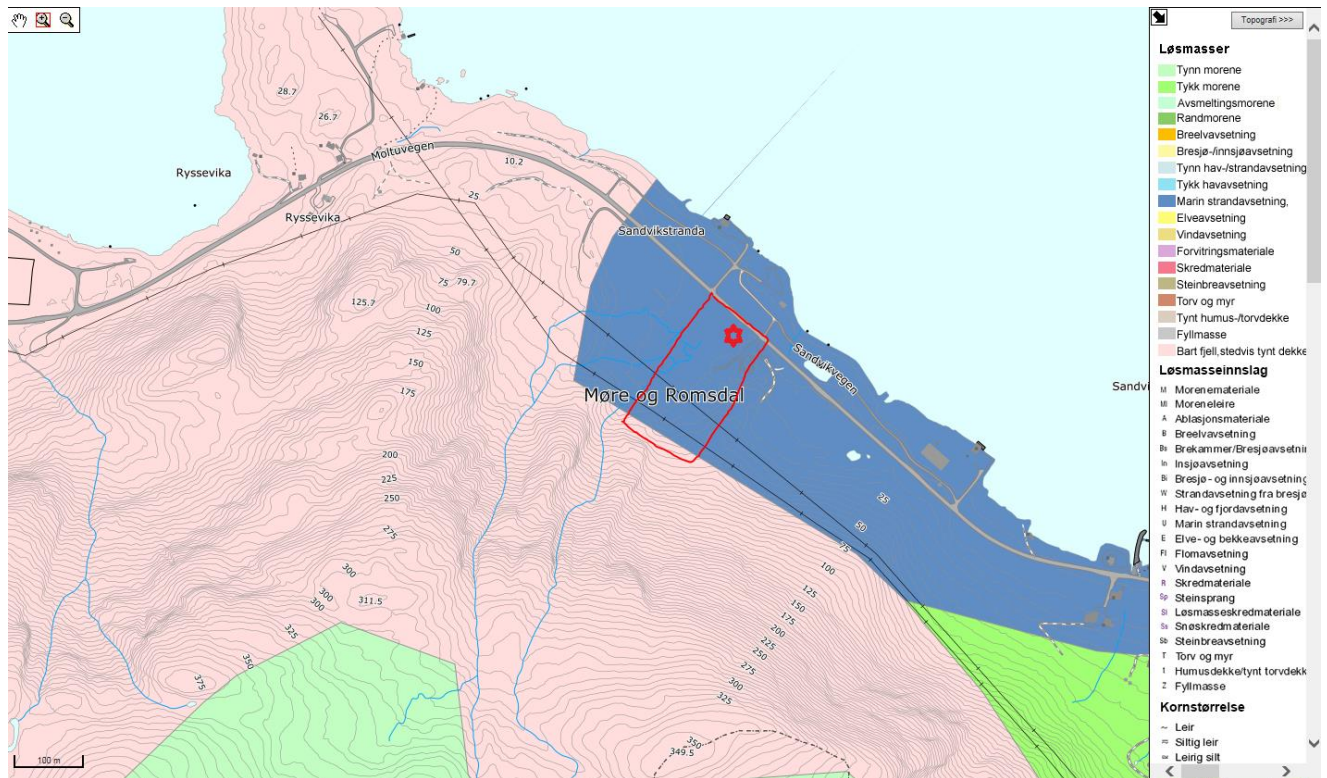
9. Jord- og flomskred



Figur 18 Aktsomhetskart for jord- og flomskred (SkredAtlas)

SkredAtlas aktsomhetskart for Jord- og flomskred viser planarealet helt i margin av modellert utløpsareal. Arealet definerer en sone for flomskred langs bekken som går ned i samme område.

Kvartærgeologiske kart beskriver løsmassedekket og gir informasjon om bl.a. type og mektighet av løsmasser og overflateformer (blant annet eldre skredløp og skredavsetninger). Type løsmasser gir indikasjon om stabiliteten. Stor løsmassetykkelse indikerer mulighet for store skred med lengre utløp.

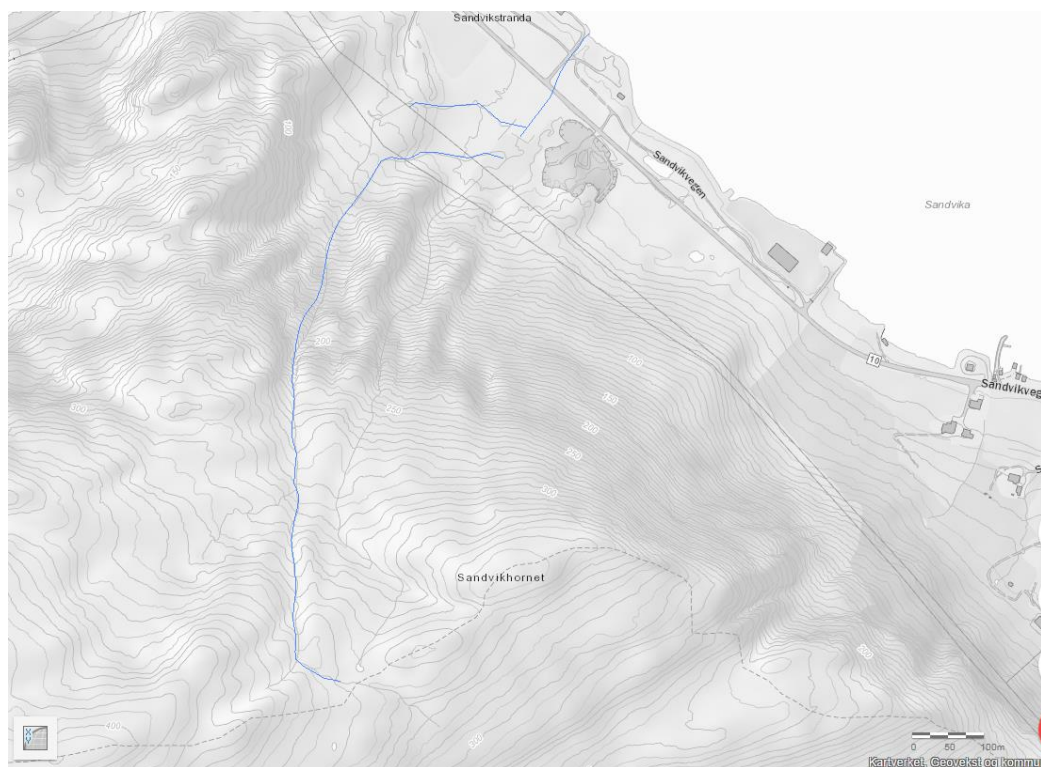


Figur 19 Løsmassekart/ kvartærgeologiske kart 1:250 000, NGU, rød stjerne viser lokasjon for prøvepunkt

Det er ikke observert geomorfologiske strukturer i løsmasser knyttet til planarealet, ut over noen ubetydelige vifter ved overgangen fra fjellfoten i de to løpene ned fjellsiden. Ingen nyere spor etter aktiv masseakkumulering sees i terrenget.



Figur 20 Planarealet ligger under marin grense og marine strandsedimenter. Ingen kjente problemer med stabilitet i marine strandavsetninger fra området.



Figur 21 Et par mindre bekker er definert i terrenget. Disse er aktive ved større nedbørsmengder, for øvrig ligger de tørrlagt. Behov for evt. grøfting og avsig blir vurdert i prosjekteringen av deponiet.



Figur 22 viser snitt i prøvepunkt (figur 19) hvor et topplag på ca. ½ meter humus ligger over, marine strandavsetningene ca. ½ meter, ca. 1 meters tykke moreneavsetninger med til dels store steiner og et underliggende lag med konsolidert siltig leire med lavt vanninnhold.

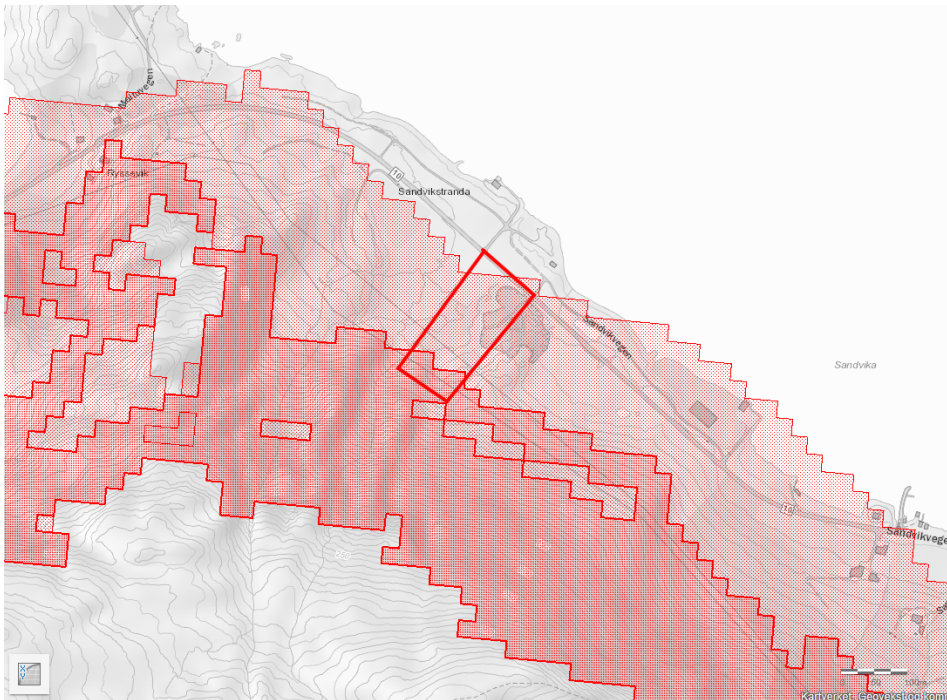


Figur 23 I utkanten av planarealet – på forhøyninger - ligger tynt lag siltig sand på fjellet.



Figur 24 Sediment ved strandsonen, på nedsiden av planarealet, viser distale deler av strandsedimenter. Det er gjort mye uttak av masser i dette området - brukt til diverse fyllinger i veier etc.

10. Snøskred



Figur 25 Aktsomhetskart snøskredfare (SkredAtlas)



Figur 23 Snøskredfare modell på ortofoto (SkredAtlas)

Forutsetninger for snøskred er tilstrekkelig snø og bratt nok terreng. Snøskred utløses vanligvis i terreng brattere enn 30° med en rekkevidde som gir siktevinkel 25° – 35° fra utløp til ende på skredbanen. Tørre skred går vanligvis noe lenger enn våte skred. Men de våte skredene er langt mer ødeleggende.

11. Oppsummering

Skredfare er vurdert for areal for midlertidig massedeponi – gnr 59 bnr 1 i Herøy kommune, med kartanalyse, flyfotoanalyse og feltbefaring.

Generelt vurderes reelle fare for skred å ha mindre omfang og utstrekning enn modellert fare. Dette skyldes i stor grad hvordan modellene slår ut relatert sidens beskaffenhet, høyde over havet, orientering, vegetasjon, klima og historikk.

Skredfarevurderingen tar hensyn til grenseverdiene til skred i § 7-3 til TEK 17:

Sikkerhetsklasse S1 omfatter tiltak der et skred vil ha liten konsekvens. Dette kan eksempelvis være byggverk der det normalt ikke oppholder seg personer og der det er små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser.

Tabell: Sikkerhetsklasser ved plassering av byggverk i skredfareområde:

Sikkerhetsklasse for skred	Konsekvens	Største nominelle årlige sannsynlighet
S1	liten	1/100
S2	middels	1/1000
S3	stor	1/5000

TEK 17, veileder: *Tilfredsstillende sikkerhet mot skred er angitt som en største nominell årlig sannsynlighet for skred. Sannsynligheten i tabellen angir den årlige sannsynligheten for skredskader av betydning, dvs. skred med intensitet som kan medføre fare for liv og helse og/eller større materielle skader. Dette innebærer at en for de fleste skredtyper kan redusere utløpsområdet i forhold til det maksimale utløp til skred med den aktuelle sannsynligheten.*

Snøskred

De klimatiske forholdene er gjennomgående mildt kystklima med dominerende vindretninger fra SV og NØ. SV orienterte vinder kan føre med seg nedbør i form av snø som akkumulerer i le. Men siden er kjent for å være snøfattig, og kjentfolk vurderer snøskredfare som fraværende.

Ingen historiske skred er dokumentert i SkredAtlas. Ingen synlige tegn av skredvifter på skyggekartet, av en karakter som vil ha betydning for deponiet.

Snøskred vurderes som svært lite sannsynlig ut fra beliggenhet, klima, topografi og historikk.

Nominell sannsynlighet for snøskred mot planarealet vurderes til å være signifikant mindre enn 10^{-2} pr. år.

Steinsprang

Modellering viser utløpsområde i store deler av planarealet.

Kartstudier og flyfoto visualiserer utløpsdistanser ved historiske blokker med rekkevidde ned mot øvre margin av planarealet. Historisk bilde (1965) dokumenter de samme blokkene, og dokumenterer liten eller ingen steinsprang ned mot planarealet de siste hundre år – med ett unntak – blokken ved hvit pil figur 15. Dette er verifisert i felt.

Lokalbefolkningen kjenner ikke til nyere tids steinsprang i området, med unntak av omtalte blokk.

Tektonisk sprekker og foliasjon i løsneområdene tilsier at utspring vil forekomme – men sjeldent. Det er en marginal sannsynlighet for at steinsprang skal nå planarealet. For å forebygge dette, vil tiltakshaver etablere en voll i bakkant av deponiet – som vil fange opp eventuelle steinsprang.

Med etablering av denne vollen ansees sannsynlighet for at steinsprang skal påvirke arealet for deponi som lavere enn 10^{-2} pr. år.

Massestabilitet

Fare for jordskred – og flomskred mot planarealet vurderes som lav. Løsneområdet i modellene ligger i områder med liten ingen sedimenter på fjell. Det er små distanser og lite akkumuleringsareal for oppsamling av vann. Ved helt ekstrem nedbør vil mindre forekomst av sediment/humus komme ned mot planarealet, men ikke utgjøre noen fare.

Fare for at jord- flomskred skal påvirke planarealet vurderes som lavere enn 10^{-2} pr. år.

Tomten ligger under marin grense - i et flatt område hvor stratigrafien viser konsolidert silt/leire over fjell, moreneavsetninger, marine strandavsetning med et tynt humuslag på toppen. Øvrige areal har siltig sand i små mektigheter på fjell. Tidligere aktivitet på deler av planarealet, bekrefter og dokumenterer stabilitet og bæreevne.

12. Konklusjon

Vurderingen omfatter fare for steinsprang, snøskred, jord- og flomskred, samt massestabilitet for planarealet ved gbnr 59/1, Sandvika i Herøy kommune.

Konklusjonen bygger på vurdering av aktsomhetskart steinsprang, løsmassekart, aktsomhetskart snøskred, aktsomhetskart for jord- og flomskred, bratthetskart/ topografisk kart, flybilder, egne bilder, geofaglig besiktigelse av området, og til sist lokal informasjon.

Ut fra en geofaglig vurdering har det omsøkte arealet en akseptabel risiko. Nominelle sannsynlighet for steinsprang og/eller snøskred (farenivået), samt en hendelse knyttet til jord- og flomskred fra fjellet eller en hendelse forårsaket av egenskaper i de marine strandavsetningene - vurderes til å være under grenseverdien 1/100 pr år, slik at planområdet tilfredsstiller klasse S1 i TEK 17 § 7-3.

Fra et geofaglig ståsted kan området anbefales for tiltenkte framtidige formål.

Breiteig Fjordsenter 14.06.2018



Arne Sandnes

Geolog/cand. Scient

Breiteig Fjordsenter

Sidemannskontroll 18.06.2018



Runar Sandnes (cand.mag.)



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Odd Erling Løvøy
Sandvika 29
6070 TJØRVÅG

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
		88028/2017/REGULERINGSPLAN/1515	Arve Nytun, 71 28 03 25	25.08.2017

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan Sandvika gbnr 59/1 - massedeponi i Sandvikstranda - Fråsegn etter arkeologisk synfaring

Viser til vårt krav 21.06.2017 om arkeologisk synfaring, med eventuell påfølgande registrering i samband med planar om massedeponi i Sandvikstranda. Området ligg noko høgare enn kva ein ventar steinalderlokalitetane ligg, samstundes som at fjellet i sørvest fører ned mykje vatn, noko som gjer det myrlendt. I dei sørlige delane av planområde er nydyrka mark som har lege brakk nokre år. På den delen som ikkje er dyrka har det blitt spadd torv, samt greve ein kanal for drenering.

Synfaring vart utført saman med tiltakshavar Odd Erling Løvøy 24.08.2017. Etter ei vurdering i felt og ei analyse om potensiale for steinalderlokalitetar i område, vel vi å ikkje krevje arkeologisk registrering. Vi har ingen merknadar til planen.

Med helsing

Arve Eiken Nytun
Arkeolog/rådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og krev derfor ikkje signatur

Kopi:
Sporstøl Arkitekter AS
Herøy kommune
Postboks 274
6065 ULSTEINVIK
6099 Fosnavåg

Kontroll av stikkrenne under fylkesveg F10

Avrenningskoeffisient:

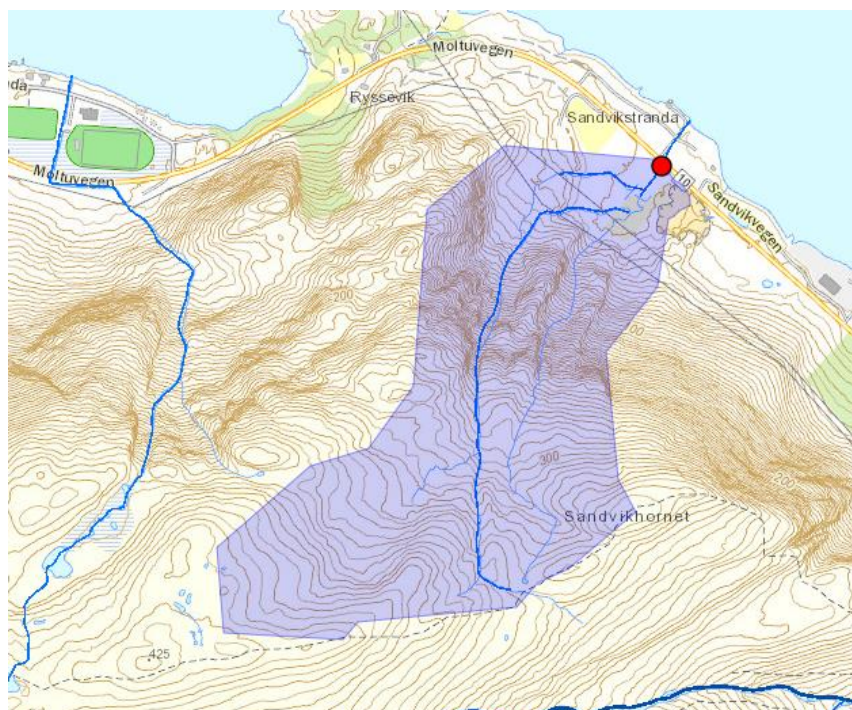
Bruker avrenningskoeffisient for plen, park, skog, dyrket mark etc.: 0,50

Type areal	Koeffisient (c)
Tette flater	0,85-0,95
Bykjerne	0,70-0,80
Rekkehus- /leilighetsområde	0,60-0,80
Eneboligområde	0,50-0,70
Grusveg / -plasser	0,70-0,80
Industriområde	0,70-0,90
Plen, park, skog, dyrket mark etc.	0,30-0,50

Areal for nedslagsfelt

Areal for nedslagsfelt er henta fra karttjenesten NEVINA til NVE. Det er også lagt til ekstra felt for planområdet.

A= 0,47 km² -> 47 ha



Konsentrasjonstid

Konsentrasjonstid for naturlige felt (f.eks. skogområder, ikke utbygde felt):

Tk= konsentrasjonstid, minutter

L = Lengde av felt, meter

H = Høgdeforskjell i feltet, meter

Åse = andel innsjø i feltet, forholdstall

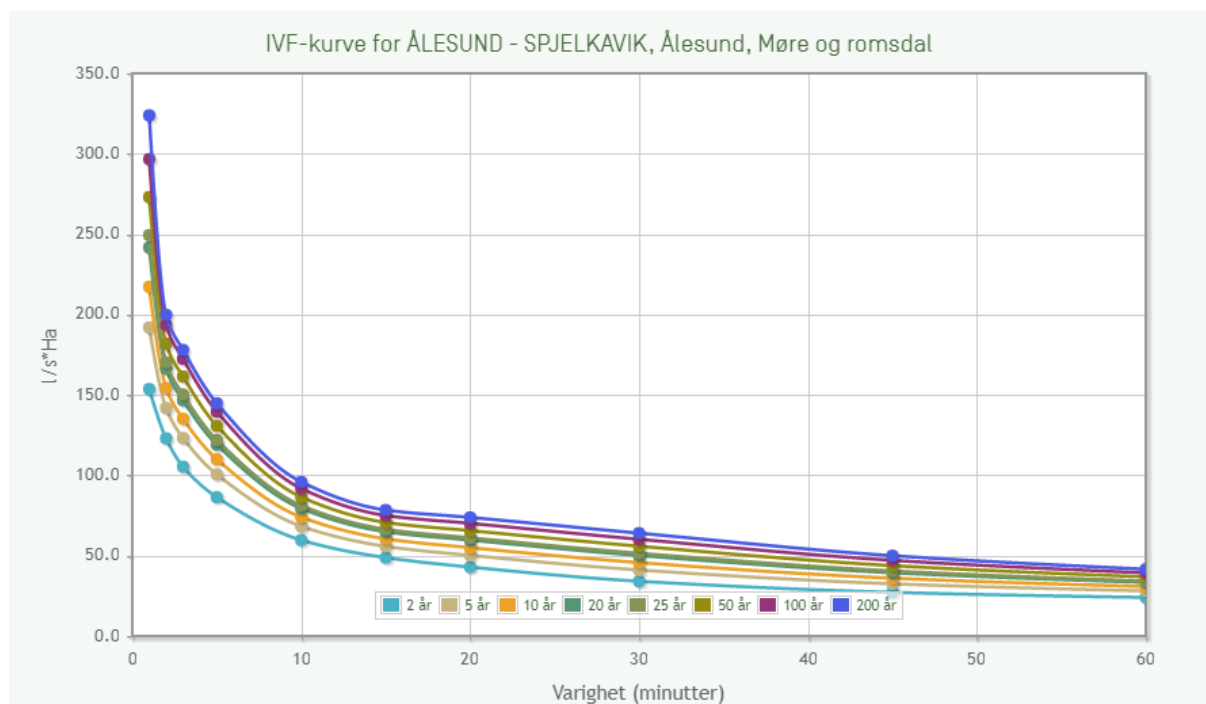
$$tk = 0,6 \times L \times H^{-0,5} + 3000 \times Ase$$

$$= 0,6 \times 1250 \times 409^{-0,5} + 3000 \times 0 = 37 \text{ min}$$

Dimensjonerende nedbørintensitet

Nærmeste IFV- kurve er i Ålesund. Denne er henta fra NORSK KLIMASERVICE SENTER.

Fra IFV-kurve med 200 års flomm= 57,5 l/s*ha



Ruhet

Ruhet

I en ny masteroppgave fra NTNU anbefales nye ruhetsverdier for avløpsrør. Verdiene vil også bli innarbeidet i nye VA-Miljøblader fra NORVAR og Norsk Kommunalteknisk forening. Verdiene vil blant annet bli innarbeidet i kommende/nyreviderte VA-Miljøblad nr 14 - Kravspesifikasjon for betong avløpsrør:

	$v < 1 \text{ m/s}$	$v > 1 \text{ m/s}$	
		Spillvann	Overvann
Betong	3,0	1,5	0,6
Plast	1,5	0,6	0,6

Tabell for ruhet. Hentet fra Basal.

Fyllingshøyde

Fyllingshøyde er satt til 70 %.

Beregning av vannmengde

Beregning av vannmengde

$$Q = C \times i \times A \times Kf$$

C = avrenningfaktor, ubenevnt

i = dimensjonerende nedbørsintensitet, $\frac{l}{s} \times ha$

A = feltareal, ha

Kf = Klimafaktor

$$Q = C \times i \times A \times Kf$$

$$= 0,5 \times 57,5 \times 47 \times 1,4 = 1891,75 \text{ l/s}$$

Fall på rør er satt til 10 ‰. Dette er uvisst, men pga. høyde forskjellene på hver side av vegen er sannsynligheten for røret er lagt med mindre fall svært liten.

Pipelife sitt beregningsprogram er brukt til å finne nødvendig diameter på stikkrenne.

Inndata

Beregn

☐ Kapasitet og hastighet
☒ Diameter og hastighet

Rørdata

Ruhet μ [mm] Råd

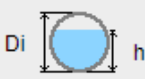
Fall α ‰

Ønsket kapasitet og fyllingshøyde

Ønsket kapasitet Q l/s

Fyllingshøyde h [%]

Beregnete verdier



Resultater

Strømningshastighet	V	3.59	[m/s]
Innvendig diameter	D	947	[mm]

Stikkrennen består i dag av betongrør med Diameter 1200 mm ut i fra vegkart til SVV. Etter gjennomfør beregning ser en att nødvendig diameter på røret er 1000 mm. Etter utført beregninger ser vi att eksisterende stikkrenne har stor nok dimensjon til å ta unna 200 års flom i området med en fyllingshøyde på 70% i røret. Dersom en ser det oppstår utgravinger ved innløp til rør, kan man vurder å benytte vingemur ved innløp.



Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

	
HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr.	Saksbeh.
Saksbehandler, innvalgstelefon Ragnhild Torsdatter Grønvold, 74 16 80 24	
27 MARS 2019	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Vedtak settefylkesmannssak - klage over dispensasjon for fradeling av boligtomt på gnr 29/87 i Herøy kommune - kommunens vedtak omgjøres.

Det er gitt dispensasjon fra formålet LNFR i kommuneplanens arealdel og byggeforbudet i pbl. § 1-8 i 100-metersbeltet for fradeling av areal på noe over 1 da for oppføring av boligtomt fra 29/87 i Herøy kommune. Fylkesmannen er enig med klager i at vilkårene for dispensasjon ikke er oppfylt, og omgjør kommunens vedtak. Søknaden avslås. Fylkesmannens vedtak kan ikke påklages.

Fylkesmannen i Trøndelag mottok den 8. november 2018 ovennevnte sak til klagesaksbehandling. Fylkesmannens myndighet som klageinstans følger av plan- og bygningsloven § 1-9, 5. ledd og delegering fra overordnet departement. Vi beklager lang saksbehandlingstid.

Sakens bakgrunn

Ved søknad datert 24. april 2018 ble det søkt om dispensasjon fra formålet LNFR i kommuneplanens arealdel samt byggeforbudet i 100-metersbeltet mot sjø for fradeling av boligtomt ca. 27 m fra sjøen. Arealet er opplyst å være 1180,5 m². Litt vest for den omsøkte tomte er det vist en annen fradelt eiendom, gnr 29/338. Ifølge opplysninger på www.seeiendom.no er det ikke ført opp bygninger på denne tomte. I saken er det opplyst at også denne tomte er tiltenkt boligformål. Søker er grunneier Odd Morten Berge, mens Julianne Valde Berge og Terje Teige ifølge søknad om dispensasjon er tiltakshavere.

Søknaden om dispensasjon er bl.a. begrunnet med at hensynet til bosetting i området blir ivaretatt, sett i sammenheng med at drifta på gården er nedlagt. Det er ikke sannsynlig med ny drift. Tomta blir ikke liggende nærmere sjøen enn andre tomter i nærområdet. Videre opplyses det til at området mellom tomtegrense og strandlinje vil i høyeste grad bli ivaretatt som uberørt, heter det. Det er opplyst til Fylkesmannen at det er gitt avkjørselstillatelse fra Statens vegvesen.

En tillatelse slik det er søkt om krever derfor dispensasjon både fra formålet LNFR i kommuneplanens arealdel og byggeforbudet i 100-metersbeltet, jf. pbl. § 1-8. Det er også behov for dispensasjon fra jordloven §§ 9 og 12. Saken var på høring i mai/juni 2018, og Fylkesmannen i Møre og Romsdal frarådet dispensasjon og varslet klage. I uttalelsen heter det:

«Plan— og bygningslova § 1-8 seier at i 100- metersbeltet langs sjøen skal det takast særleg omsyn til natur— og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre ålmenne interesser. Ifølgje



søknad, vil minste avstand frå tomtegrense til strandlinje vere om lag 27 meter.

Bergsøya er etter kvart eit stadig tettare busett område. Det er difor viktig for stadig fleire å ha tilgang til strandsona og tilkomst til sjøen, og dette er viktig for folk i alle aldrar. Mange enkeltinngrep i strandsona påverkar naturen og landskapet over tid, og reduserer høvet til ferdsel og rekreasjon i denne viktige sona. Tomta ligg så nært sjøen at den vil verke privatiserende på strandsona, og den vil også gi dårlegare tilgang til sjøen. At det er bustader i området som ligg enda nærare strandsona, er etter fylkesmannen sitt syn ikkje eit godt argument for å halde fram med ei utvikling der ein prioriterer tilgang til sjø/strandsone for dei få på kostnad av tilgang til sjø/strandsone for ålmenta. Vi vil også legge til at sjølv om det er mykje strandsone i Herøy, er svært mykje av den beslaglagt til næringsføremål/industri o.l, fritidsbustader/bustader, naust osv. og såleis uaktuell for leik, ferdsel og rekreasjon. Mykje av strandsona er også utilgjengeleg frå naturen si side og såleis heller ikkje eigna til slik bruk. Ut frå dette rår vi sterkt ifrå omsøkte bustadtomt, og vil vurdere å klage på eit eventuelt positivt vedtak.»

Kommunens landbruksfaglige vurdering var også negativ, ved at arealet er innmarksbeite, og at det er uheldig å skille fra en tomt her, da det er andre byggeklare tomter på Bergsøya. Videre heter det at denne frarådingen er nok til å avslå søknaden etter jordloven § 9, hensynet til jordvernet. Dette er også innstillingen til Maritim og teknisk komite.

Følgelig uttalte to sektor-/fagmyndigheter seg negativt til søknaden.

Ved behandlingen i Maritim og teknisk komite den 20. august 2018 fulgte en ikke tilrådinga om avslag fra administrasjonen, men fattet følgende vedtak:

«Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealforemålet i kommuneplanen og frå bygge og deleforbodet i 100 m beltet i strandsona jf paragr 19- 2 og paragr 1-8. Vidare vedtek mariti og teknisk komite løyve til til omdisponering av 1180 m² innmarksareal til bustadforemål etter jordlova paragr 9, og løyve til frådelling etter jordlova paragr 12 med sikte på frådelling av ei bustadtomt på gnr 29 bnr 87 på Berge i Herøy kommune

Vilkår for dispensasjonen;

Bustadtomta vert 1180 m²

Denne frådellinga vert den siste for dette bruket 29/87 før ei evt endring i kommuneplanen.

Arealet mellom omsøkt tomt og sjøen må ivaretakast som urørt landskap for å sikre almenheita sine muligheter til å ferdast i strandsona.

Det må innhentaast løyve fra Statens vegvesen til utvida bruk av eksisterende avkjørsle før vedtak om frådelling av bustadtomt

Det må utarbeidast ei ROS analyse før vedtak om bustadtomt .

Grunngjeving:

Ein dispensasjon i dette høve ikkje vil vesentleg tilsidesette formålet bak kommuneplanen og det plan og bygningslova paragr 1-8 er meint å ivareta.

Omsøkt etablering ligg mellom tidligare frådelt tomt som er under realisering og etablert bustadhus på eigedommen. Ei ny tomt vil kunne tilpassast på ein god måte slik at almen ferdsel i strandsona kan ivaretakast på ein tilfredstillande måte.



MTK ser det som at det vert en del av eit naturlig bustadmønster på staden. Tiltaket vil slik MTK ser det ikkje privatisere strandsona på ein slik måte at endra arealbruk vil vere til hinder for at almenne intresser vert ivaretatt med omsyn til ferdsel i strandsona.

Ein vurderer i tillegg at omsyn til jordvern og landbruksdrift vert i liten grad berørt ved etablering av ei bustadtomt i dette område. Ein vurderer derfor at det er overvekt med fordelar ved tiltaket, og godkjenner søknaden om etablering av bustadtomt som omsøkt.»

Dette ble enstemmig vedtatt.

Administrasjonen mente på sin side at hensynene bak både formål i kommuneplanens arealdel og byggeforbudet i strandsonene ble vesentlig tilsidesatt.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal klaget over vedtak om dispensasjon den 3. september 2018. Klagen er grunngitt med de samme forhold som i høringsuttalelsen:

«Tomta det er søkt om ligg nær sjøen, og ut frå søknaden vil minste avstand frå tomtegrensa til strandlinja vere om lag 27 meter. Plan- og bygningslova § 1-8 seier at i 100-metersbeltet langs sjøen skal det takast særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre ålmenne interesser. Det er mange som bur på Bergsøya, og kommuneplanen legg til rette for ei vidare auke i talet på bustader, men i dette området er arealet lagt ut som LNF område. Tilgang til strandsona og tilkomst til sjøen vil såleis vere viktig for stadig fleire. Etter fylkesmannen sitt syn ligg tomta så nær sjøen at den vil verke privatiserande på strandsona. Vi kan ikkje sjå at det er i tråd med intensjonane § 1-8 i plan- og bygningslova å tillate husbygging her på kostnad av tilgangen til sjø og strandsona for ålmenta. Sjølv om det er mykje strandsona i Herøy, er svært mykje av den nedbygd til næringsføremål, industri, fritidsbustader, bustader, naust, rorbuer osb. Svært mykje av strandsona er også utilgjengeleg frå naturen sin side og difor ikkje eigna til lek, ferdsel og rekreasjon.

Vi ser at ein i grunngjevinga til vedtaket viser til tidlegare frådelt tomt, gnr29 bnr338, som ligg like ved den omsøkte tomte. Dispensasjonssøknaden om frådeling av denne tomte var på høyring til Møre og Romsdal fylke (einskapsfylket) i 2008, der det vart varsla at eit positivt vedtak truleg ville bli påklaga, nettopp av omsyn til privatisering av strandsona og hindring av fri ferdsle langs sjøen. Vi er gjort kjent med at kommunen fatta vedtak om å gi dispensasjon, men at vedtaket ikkje vart sendt Møre og Romsdal fylke som dermed ikkje fekk høve til å klage. Dette er å sjå på som saksbehandlingsfeil. Ei vidare frådeling av bustadtomter nær sjøen i området vil forverre ein allereie svært uheldig situasjon, og i tillegg skape presedens som opnar for vidare tilfeldig bustadbygging langs sjøen.

Fylkesmannen viser til plan- og bygningslova § 1-8 og kan ikkje sjå at å dele i frå bustadtomt i strandsona på denne staden er i tråd med omsynet til friluftsliv, landskap og andre ålmenne interesser på Bergsøya. Fylkesmannen klagar difor på vedtaket.»

Advokatfirmaet Hammervold Pind AS ga den 1. oktober 2018 tilsvar til klagen. Etter en gjennomgang av vilkårene for dispensasjon i pbl § 19-2, samt lovens formålsbestemmelse § 1-1



om fremming av en bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og fremtidige generasjoner. Videre heter det:

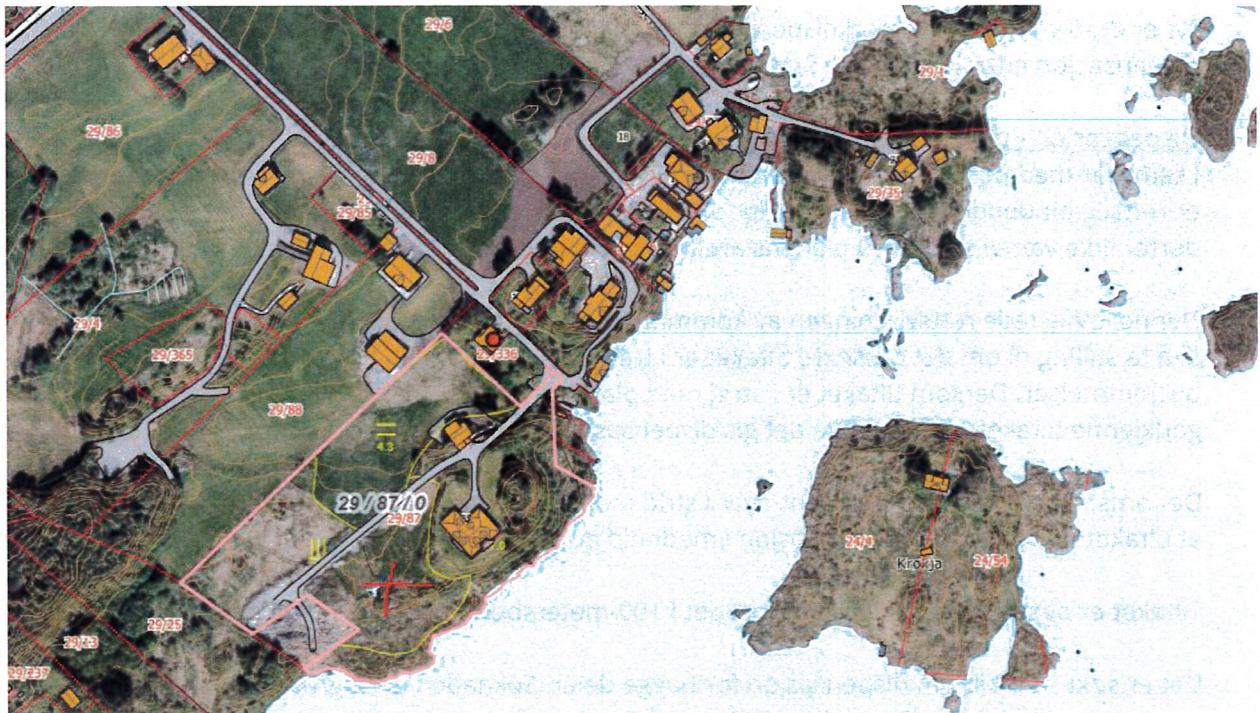
«Det aktuelle området som omsøkes fradelt ligger i et område med udyrket mark og ligger plassert mellom eksisterende bolig på gnr. 29 bnr. 87, og tidligere fradelt boligtomt med gnr. 29 bnr. 338. Parsellen inngår ikke i den daglige jordbruksdriften på eiendommen, og egner seg derfor bedre som en boligtomt enn som landbrukstomt. Videre er ikke eiendommen å anse som et område av spesiell betydning for friluftslivet og for allmennhetens rekreasjon. Hjemmelshaver til eiendommen har aldri opplevd at allmennheten har benyttet strandsonen på eiendommen, da det finnes godt tilgjengelige plasser i umiddelbar nærhet som mye bedre egner seg for friluftsliv og opphold for allmennheten.

Tiltakshaver har bevisst trukket parsellgrensen godt opp fra strandlinjen – nærmere bestemt 27 – meter, nettopp for å unngå bygging og privatisering ned til sjøen. Ved å sette eiendomsgrensen der den er omsøkt, kan allmennheten bruke strandsonen, selv om det er en boligtomt ovenfor. Likevel tilsier topografien på eiendommen at det er lite sannsynlig at allmennheten vil benytte seg av denne muligheten.

Fordelen ved å innvilge dispensasjon er at dette gir mulighet for datter til hjemmelshaver å etablere enebolig i nær tilknytting til barndomshjemmet og jordbruksdriften. Etter endte studier i Bergen var ønsket å vende tilbake til hjemkommunen og etablere seg der. For å ivareta befolkningsvekst i mindre kommune må det tilrettelegges for at dette lar seg gjøre. Det kan også nevnes at en bolig her vil også muliggjøre at tiltakshaver Terje Teige kan bistå i gårdsdriften når han ikke er på sjøen – noe som anses som en tungtveiende fordel for eksisterende landbruksdrift. Tanken er også at tiltakshaver skal overta driften av gården på sikt.

Tomten ligger i en allerede etablert rekke med boliger i strandsonen, og mellom eksisterende boligbygg og nytt boligbygg på fradelt tomt. Eiendommen ligger lengre tilbaketrunket fra sjø enn øvrige boligtomter og bygg i området. Videre vil tiltaket ikke innebære behov for store terrenginngrep eller høye skjæringer som vil forringe landskapets karakter sett fra strandsonen. Man ønsker i denne sammenheng også å henvise til vilkårene for dispensasjon i kommunens vedtak, som også legger føringer på eiendommen, og som sikrer tilkomst for allmennheten i strandsonen.

Vi kan ikke se at en tilbaketrunket boligtomt som muliggjøre tilkomst for allmennheten vil innebære nevneverdige ulemper.»



Figur 1: Oversiktsbilde i tilsvaret til klagen

Kommunen behandlet klagen den 15. oktober 2018, sak 65/18 i Maritim og teknisk komite, men tok ikke klagen til følge. Det tidligere vedtaket ble opprettholdt, da det ikke hadde komme fram noe nytt.

Fylkesmannen i Trøndelag ble den 8. november 2018 oppnevnt som settefylkesmann i saken.

Fylkesmannen bemerker

Fylkesmannens myndighet som klageinstans fremgår av forvaltningsloven (fvl.) § 34, og av andre ledd følger det at vi kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Med dette menes at vi kan prøve om vedtaket er innholdsmessig lovlig, om det er truffet av rette myndighet, og om det er blitt til på lovlig måte. I tillegg kan Fylkesmannen prøve førsteinstansens skjønnsutøvelse, om vedtaket bygger på riktig faktum, og om det kommer i strid med ulovfestede regler for saksbehandlingen. Med dette menes om vedtaket innebærer myndighetsmisbruk, dvs. om vedtaket er motivert ut fra utenforliggende eller usaklige hensyn, om avgjørelsen bærer preg av vilkårlighet eller om det innebærer usaklig forskjellsbehandling.

I fvl. § 34 annet ledd siste punktum er det imidlertid bestemt at statlig organ som er klageinstans for kommunale vedtak i stor grad skal vektlegge hensynet til det kommunale selvstyret ved prøving av det frie skjønn.

Det er klaget i rett tid, av part med rettslig klageinteresse. Klagen behandles nå kun etter plan- og bygningsloven.

Planstatus

Det er opplyst at den omsøkte tomta ligger i et område som er avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel, hvor bare tiltak nødvendig for stedbunden næring er i samsvar med formålet og dessuten innenfor sonen mot sjø med byggeforbud etter plan- og bygningsloven § 1-8.



De er derfor nødvendig med dispensasjon fra begge disse forbudene. I tillegg er det gitt dispensasjon etter jordloven § 9, mot landbruksfaglig tilrådning.

Dispensasjon - pbl kap. 19

I samsvar med pbl. § 11-6 fastsetter kommuneplanens arealdel framtidig arealbruk for området og er rettslig bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak. Tiltak etter pbl. § 1-6 må derfor ikke være i strid med planens arealformål eller bestemmelser fastlagt i plan.

Denne lovfestede rettsvirkningen av kommuneplanens arealdel innebærer en plikt for forvaltningen til å ta stilling til om det omsøkte tiltaket er i tråd med vedtatt plan, herunder planens utfyllende bestemmelser. Dersom tiltaket er i strid med planen, har forvaltningen ikke rettslig adgang til å godkjenne tiltaket, med mindre det gis dispensasjon fra planen i medhold av pbl. § 19-2.

Det omsøkte tiltaket er som nevnt over i strid med kommuneplanens arealdel, noe som innebærer at tiltaket er betinget av dispensasjon i medhold av pbl. § 19-2.

Tiltaket er også i strid med byggeforbudet i 100-metersbeltet mot sjø, hjemlet i pbl. § 1-8.

Det er søkt særskilt om dispensasjon for begge deler. Søknaden er begrunnet med bosettingshensyn og at det er lite påregnelig at den nedlagte driften på gården blir gjenopptatt. Fylkesmannen finner det hensiktsmessig å behandle søknadene om dispensasjon etter plan- og bygningsloven samlet, da det her er i hovedsak sammenfallende hensyn som ivaretas av begge forbud.

Byggeforbudet i 100-metersbeltet mot sjø skal i første rekke ivareta allmennhetens interesser i å kunne ferdes der, men også ivareta landskapet ved å holde det fritt for bygninger. LNFR-formålet i kommuneplanens arealdel åpner for bebyggelse i beskjedne grad, da vilkåret er at tiltak må være nødvendig for stedbunden næring. Således bidrar også dette i stor grad til å ivareta de samme hensyn som bestemmelsen om byggeforbud. I denne saken er det dessuten frarådet dispensasjon fra jordloven § 9, av hensyn til landbruksdrift.

Dispensasjonsbestemmelsen i pbl. § 19-2 andre ledd inneholder to vilkår som begge må være oppfylt dersom det skal kunne gis dispensasjon. Det må i hvert enkelt tilfelle foretas en konkret og individuell vurdering av om vilkårene for å kunne gi dispensasjon er oppfylt.

Dispensasjon kan ifølge pbl. § 19-2 andre ledd bare gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt (vilkår 1). I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering (vilkår 2). Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke, vil det normalt ikke være anledning til å gi dispensasjon.

De ulike planene har vanligvis blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste organ, kommunestyret. Planene omhandler konkrete forhold, og i forarbeidene til loven, Ot.prp. nr. 32 (2007-2008) s. 242, framheves det at det ikke skal være en kurant sak å fravike gjeldende plan. Dispensasjonsmyndighet må ikke brukes på en slik måte at den undergraver planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd, og medvirkning i planprosessen, er det viktig at betydelige endringer i planer ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene for kommuneplanlegging og reguleringsplaner.



Vurderingen av om lovens vilkår for dispensasjon er oppfylt, er et rettsanvendelsesskjønn som kan overprøves av domstolene. Forvaltningslovens regel om å vektlegge det kommunale selvstyret kommer således i betraktning kun ved interesseavveiningen om dispensasjon skal gis når lovens formelle vilkår for dispensasjon er oppfylt.

I dette tilfellet framgår det av sakens opplysninger at det ikke er landbruksdrift på eiendommen og at det dessuten er fradelt en boligtomt fra før, like sørvest for den nå omsøkte tomte. Den tidligere fradelte tomte er ikke bebyggt. Fylkesmannen i Møre og Romsdal opplyser i klagen at en ikke ble orientert om dispensasjonen, som i så fall hadde blitt påklaget. Dette er nå for sent, men illustrerer at sektormyndigheten har det samme syn i begge sakene. Viktigheten av å holde areal i strandsonen fri for bebyggelse og dermed tilgjengelig for allmennheten veier tungt både i de tilfellene hvor det er lite bebyggelse fra før, men også der hvor det er en del bebyggelse fra før. I sistnevnte tilfeller har det stor betydning å holde resterende areal fri for bebyggelse for nettopp å sikre verdiene som byggeforbudet i 100-metersbeltet skal ivareta. Det er kan derfor ikke legges særlig vekt på at det er bebyggelse i området fra før, dette taler tvert om imot en dispensasjon. Det har ingen avgjørende betydning om arealet faktisk brukes av allmennheten. Også bevaring av landskap som sådant ivaretas av byggeforbudet i 100 meters beltet.

Når det gjelder hensyn til landbruksdrift, så må dette ses i et langt tidsperspektiv, hvor det har betydning å ivareta areal som kan brukes til landbruksdrift i framtida, selv om en pr. nå ikke ser for seg dette. Når også fagmyndigheten har tilrådd at det ikke gis tillatelse til omdisponering etter jordlova § 9, så må det sies at hensynet bak LNF-formålet settes vesentlig til side.

Fylkesmannen kan følgelig ikke se annet enn at fradeling av den omsøkte tomte klart vil sette hensynet bak byggeforbudet i 100-metersbeltet til side i vesentlig grad. Tilsvarende også for landbrukshensynene ivaretatt av LNFR i kommuneplanens arealdel.

Vilkår 1 for å ha adgang til å gi dispensasjon er derfor ikke oppfylt, og dispensasjon kan ikke gis. Fylkesmannen kan heller ikke se at det er påberopt forhold i dette tilfellet som medfører annet enn i hovedsak rent personlige fordeler. Således foreligger det ikke areal- og ressursdisponeringshensyn som veier så vidt tungt at en kan si at det foreligger noen fordeler som er «klart større» enn ulempe. Vilkår 2 er dermed heller ikke oppfylt.

Konklusjon og vedtak

I det verken vilkår 1 eller vilkår 2 for å kunne dispensere etter pbl. §19-2 er oppfylt i dette tilfellet, omgjør Fylkesmannen kommunens vedtak. Søknad om dispensasjon avslås.

På bakgrunn av ovenstående og sakens opplysninger fatter Fylkesmannen følgende

V e d t a k :

Kommunens vedtak den 31. august 2018, sak MTK-44/18 omgjøres og søknad om dispensasjon avslås. Klagen har ført frem.



Fylkesmannens vedtak er endelig og kan ikke påklages videre i forvaltningen, jf. forvaltningsloven § 28.

Med hilsen

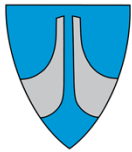
Kjetil Ollestad (e.f.)
Seksjonsleder for juridisk seksjon
Kommunal- og justisavdelingen

Ragnhild Torsdatter Grønvold
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Advokatfirmaet Hammervoll Pind AS	Postboks 6613 St. Olavs plass	0129	OSLO



Camilla Lovise Storøy

Elsebøvegen 9
6091 Fosnavåg

Saksnr
2017/1531

Arkiv
L12

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / ERLEVIK

Dato
28.03.2019

PLANFORSLAG TIL AVGRENSA HØYRING/OFFENTLEG ETTERSYN: REGULERINGSENDRING FOR BERGSHAUGEN NORD, GNR. 28, BNR. 6 M. FL.

Vedlagt følgjer planforslag til reguleringsendring for Bergshaugen nord (gnr. 28, bnr. 6 m. fl.) for ei avgrensa høyring til følgjande råd og utval:

- Barnerepresentanten v/Camilla Storøy
- Ungdomsrådet
- Eldrerådet
- Råd for menneske med nedsett funksjonsevne
- Komite for oppvekst
- Maritim og teknisk komite
- Komite for næring, kultur og oppvekst
- Komite for helse og omsorg

Planforslaget inneheld følgjande saksdokument: Plankart, planføresegner og planomtale.

Om de har innspel i saka, ber vi om at desse vert sende skriftleg til **Herøy kommune, utviklingsavdelinga, Pb 274, 6099 Fosnavåg** eller pr. e-post til postmottak@heroy.kommune.no **innan 16. mai 2019.**

Med helsing

Ole Magne Rotevatn
Avdelingsleiar

Erlend Sporstøl Vikestrand
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Reguleringsføresegner – reguleringsendring av områdereguleringsplan for indre Bergsøy

Reguleringsendring for Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6 m. fl.

§ 1 – Avgrensing av planområdet

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Eigedomar dette gjeld er delar av gnr. 26, bnr. 6 og delar av gnr. 30, bnr. 105. Innanfor grensene skal areala nyttast og bygningane plasserast som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - Andre bestemmelsar

Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner. Desse føresegner er juridisk bindande saman med plankartet datert 28.02.2019.

§ 3 - Privatrettslege avtalar

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 - REGULERINGSFORMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar plan- og bygningslova til følgjande føremål:

Bygningar og anlegg (PBL. § 12 – 5, nr.1)

- Bustader - konsentrerte småhus (KS16)

- Leikeplass (LP1)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12 – 5, nr. 2)

- Køyreveg (V)

- Gang- og sykkelveg (GS)

- Annan veggrunn – tekniske anlegg

- Annan veggrunn – grøntareal

§ 5 – FELLESFØRESEGNER

a. Reguleringsendringa fastset hovudstrukturen for utbyggingsmønsteret. I tillegg til dei viste vegane kan mindre korte tilkomstvegar takast inn i planen som følgje av situasjonsplan i byggesak.

b. Bebyggelsen skal plasserast innanfor regulert byggegrense. BYA gir tillatt bebyggt areal i prosent av tomta sitt nettoareal.

c. Alle inngrep skal planleggast og utførast på ein slik måte at verknadene vert så små som mogleg. Bebyggelsen skal tilpassast terrenget på tomta og nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal utførast så skånsamt som mogleg.

d. Prinsippa bak universell utforming skal leggjast til grunn i størst mogleg grad, jf. plan- og bygningslova med tekniske forskrifter.

e. Innafor byggeområdet kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar, der nødvendig. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området. Det skal plasserast brannkum innanfor planområdet. Plassering av denne skal synast i situasjonsplan.

f. For område som er utsett for støy ut over grenseverdiane for ny bustadbygging, jf rettleiar T-1442 frå Miljøverndepartementet, skal tiltakshavar dokumentere støysituasjonen i samband med søknad om tiltak. Soverom skal ha vindu til ei side der støynivået er $L_{den}=55$ dB eller mindre. Private uteareal (MUA) skal leggjast på leside av støykjelda. Viser elles til desse føresegnene sine § 15 vedkomande rekkjefølgje.

§ 6 – SITUASJONSPLAN, PBL § 12-3

Ved byggesøknad for KS- området skal det utarbeidast ein samla situasjonsplan. Situasjonsplan skal godkjennast av kommunen før utbygging kan skje, jf. også rekkjefølgjekrava i desse føresegnene sin § 10. Planane skal utarbeidast i henhald til Miljøverndepartementets retningslinjer og skal fastlegge arealbruk, bygge- og fellesområde og høgder. Som prinsipp for utbygging av konsentrerte småhusområde skal livsløpsstandard/universell utforming leggjast til grunn. Universell utforming skal også leggjast til grunn for utforming leikeplassar, jf. TEK.

§ 7 – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr.1)

1. Generelt

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming.

Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, i hht ei kvar tid gjeldande kommunale krav.

På situasjonsplan skal plassering av overbygd parkering (garasje og/eller carport (for tal bilar etter parkeringskravet) visast.

Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):

- KS - område: minimum BYA 25 % og maksimum BYA 40 %.

Dersom garasje og/eller carport ikkje vert bygd tilsvarande krav til tal parkeringsplassar, skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 20 m² pr. bilplass.

Som minste opphaldsareal ute (MUA) på den enkelte tomt innan KS-området skal det setjast av min. 15 m² eigna areal for leik per bueining. Arealet skal gå fram av situasjonsplan. Innan KS-område skal areal til MUA samlast i område med minimum netto leikeareal på 60 m².

2. Bustader – konsentrerte småhus

a. I område KS16 kan det byggjast totalt (12) bueiningar der plassering av desse skal skje innanfor byggegrensen som vist på plankartet. Plassering utover dette skal avklarast i byggjesak. KS16 skal planleggjast under eitt, men kan byggjast ut i trinn. Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon.

b. I område KS16 skal bustadhus ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 m.

I område KS16 skal garasjar/ carportar ikkje ha større gesimshøgde enn 3 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m. Plassering av garasjar/ carport skal synast i situasjonsplan i byggesak. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

c. Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggende bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektoniske uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne.

3. Leikeplass

Området merka LP1 er felles for tilgrensande tomter innanfor området. Leikeplassen skal ved utbygging setjast i ein slik stand at dei er eigna for lek og opphald. Leikearealet skal utførast som rekreasjons- og leikeområde. Prinsippa om universell utforming skal så langt råd, leggjast til grunn slik at leikeplassen heilt eller delvis kan nyttast av alle.

Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Leikeplassen skal opparbeidast i samsvar med til ei kvar tid gjeldande forskrift om leikeplassutstyr.

Leikeplassen skal ha areal og utstyr nok til varierte aktivitetar som fremjar rørsleglede, gir allsidig rørsleerfaring, sanseerfaring og moglegheit for læring og meistring.

Nærleikeplass (felles) skal etablerast jf. plasseringa i planen (plankart), der minst 250m² av arealet skal settast av til lek. Leikeplassen skal opparbeidast og møblerast med minst tre leikeapparat, benk og noko fast dekke. På nærleikeplassen skal lek for barn i alderen 1-7 år prioriterast.

§ 8 Uteareal tilhøyrande byggeareal

a. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate å ha skjemmaende skjeringar og fyllingar. Skjeringane som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte. Mur mot offentlig veg skal godkjennast av kommunen.

b. Ein skal i størst mogleg grad søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabotomt eller veg, kan kommunen krevje at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.

c. Evt. utelagring kan berre tillatast dersom funksjonane vert skjerma av vegetasjon, gjerde eller overdekkande bygning. Dette må vurderast i kvar enkelt sak og ut i frå funksjon og omfang. Skjermingstiltak skal godkjennast av kommunen.

d. Opphaldsareal ute skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget.

e. Ved evt. trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon e. l. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.

f. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen. Det skal vere plassert brannkum med god tilkomst for utrykkingskøyretøy.

g. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.

h. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsløse gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisisiklinjer.

§ 9 - SAMF.ANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr. 2)

I offentlege trafikkområde skal det byggjast:

- køyreveg med tilhøyrande areal
- gang-/sykkelveg med tilhøyrande areal
- annan veggrunn - tekniske anlegg
- annan veggrunn - grøntareal

Følgjande vegar er vist som felles vegar (f_V): V19.

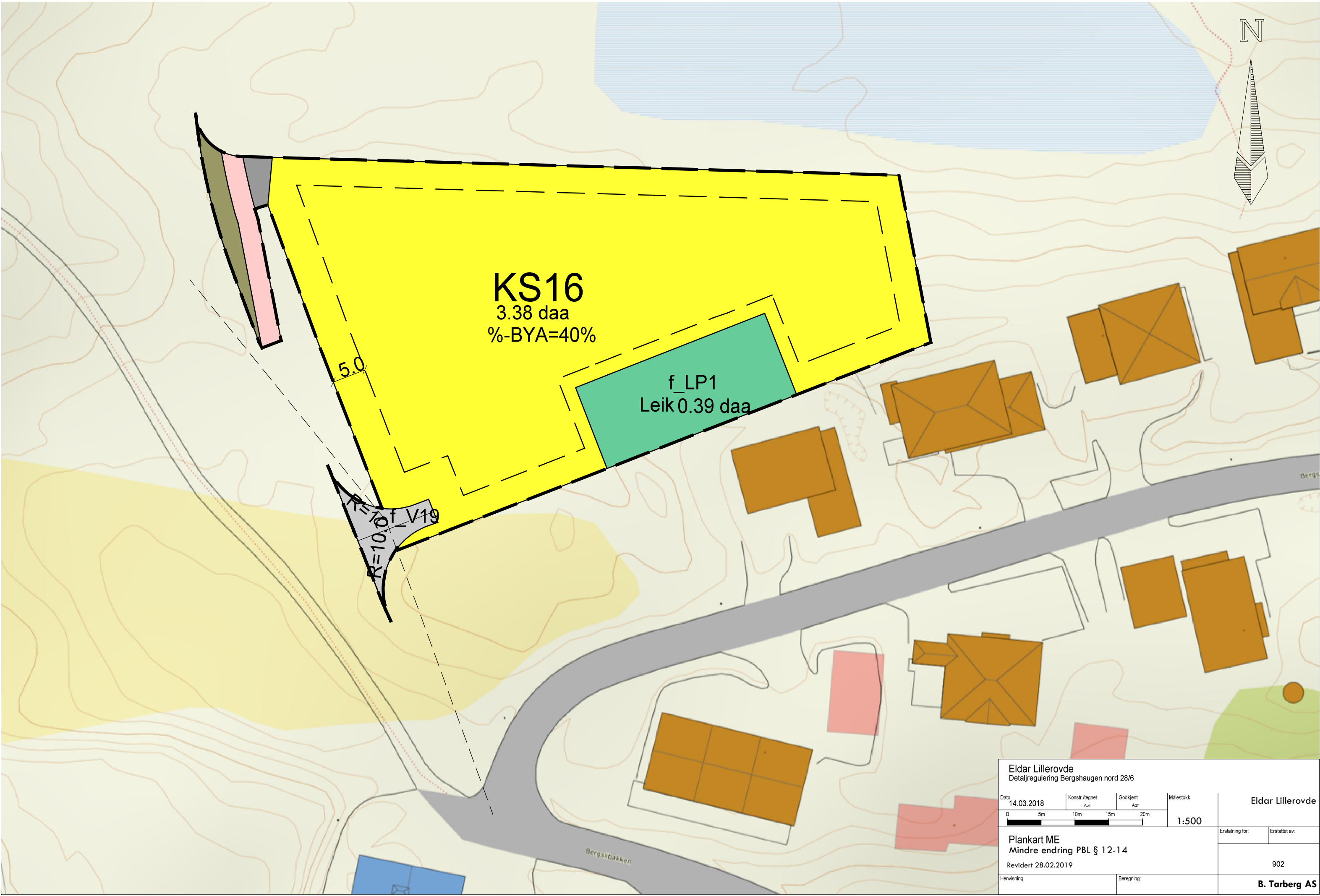
I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på tomtgrunn/tilstøytande naboareal, jf. PBL. kap. 16. Vist skråningsutslag på plankartet kan endrast som følgje av nærare detaljprosjektering. I vegareal og gangvegareal kan det leggjast VA-leidningar, EL-, tele- og fiberkablar.

§ 10 – REKKJEFØLGJEKRAV (PBL. § 12-7, nr. 10)

a. Det vert vist til føresegnene § 7 vedrørande område med krav om situasjonsplan. Før frådeling og utbygging kan finne stad innan dei nemnde områda skal kommunen ha godkjent situasjonsplan for området.

b. Felles nærleikeplass skal vere ferdig opparbeidd og møblert jf. § 7.2 i desse føresegnene før bruksløyve for første bueining vert gjeve.

28.02.2019



Eldar Lillerovde						
Detaljregulering Bergshaugen nord 28/6						
Dato	Konstr./tegnet		Godkjent	Målestokk	Eldar Lillerovde	
14.03.2018	Azt		Azt			
0 5m 10m 15m 20m				1:500		
Plankart ME						
Mindre endring PBL § 12-14				Erstatning for:		Erstattet av:
Revidert 28.02.2019						902
Henvisning:			Beregning:		B. Tarberg AS	

PLANOMTALE REGULERINGSENDRING BERGSHAUGEN NORD (GNR. 28, BNR. 6 M. FL).

**«Områdereguleringsplan for indre Bergsøy (plan ID 201247
- reguleringsendring av føresegner og plankart knytt til
område FS11 og f_V19 – plan- og bygningsloven (PBL) §
12-14»**

REGULERINGSENDRING AV OMRÅDEREGULERINGSPLAN PBL § 12-14

Planarbeid, planprosess og vurdering i høve konsekvensutgreiing (KU)

Det har tidlegare vore søkt om oppstart av privat planarbeid med sikte på utviding av området FS11 til å omfatte LNF-formål og omdisponering av dette til bustadformål. I F-sak 14/18 gav formannskapet avslaget på søknad om oppstart.

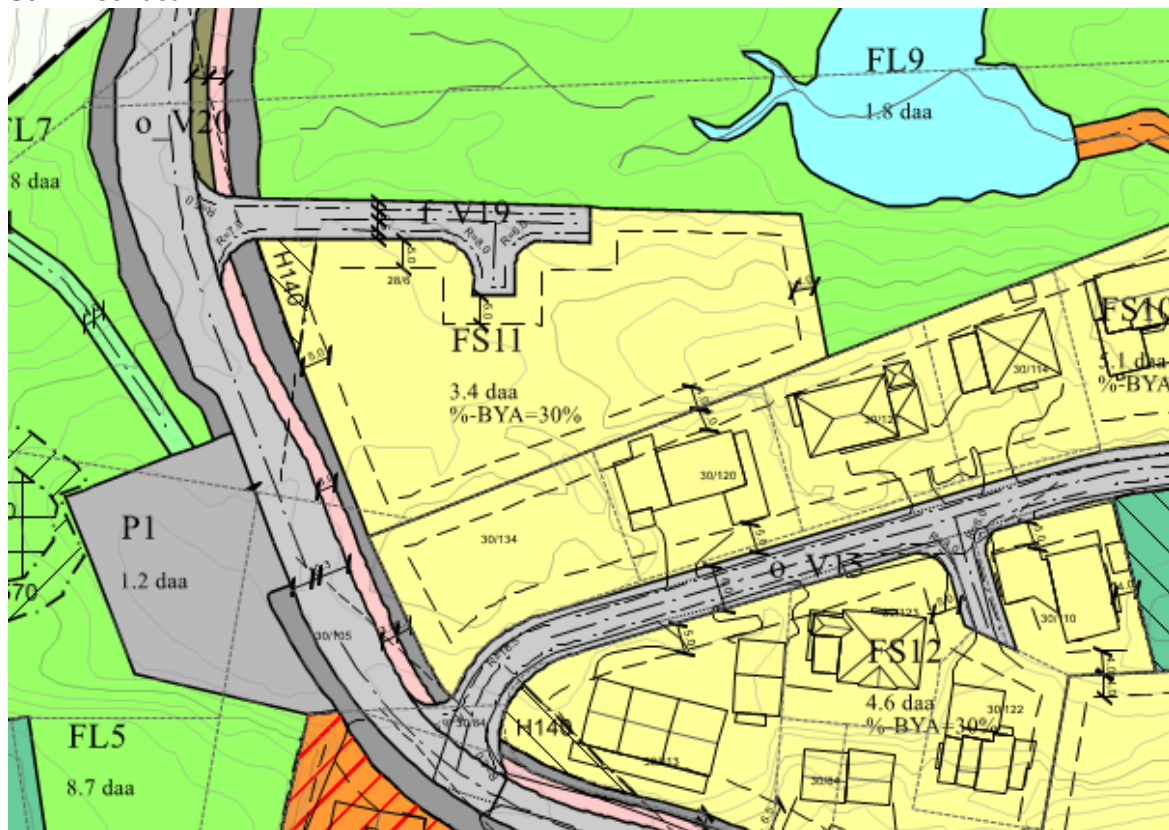
Grunneigar ynskjer i staden å sjå på moglegheitene for ei anna utnytting av området FS11 i gjeldande områdereguleringsplan. I tillegg til dette ynskjer grunneigar avklaringar på ein del spørsmål som vedkjem infrastruktur, grunnnerverv og offentlege interesser i området.

Den omsøkte endringa (konsentrert utnytting) er ikkje i samsvar med formål som allereie eksisterer i dagens områdereguleringsplan (frittstående bebyggelse). Planendringa vil gjerast innanfor rammene til avsett byggeområde i gjeldande reguleringsplan. Endringa vil ikkje ha vesentlege verknader for miljø og samfunn og, ein vurderer det derfor til å ikkje vere krav om konsekvensutgreiing.

Planområdet, avgrensing og verknader utover planen

Endringa vil omfatte ei tekstendring av reguleringsføresegnene til gjeldande plan og ei endring av formål i plankart og føresegner frå frittliggande bustadformål til konsentrert bustadformål. Planområdet omfattar eigedomane gnr/bnr 28/6 (Lillerovde) og 30/105 (Storøy).

Planområdet er om lag 3.8 daa stort. Det er foreslått at det nye området blir KS-område (KS16). Endringa vil ikkje få særskilte verknader utover planen etter det vi er kjende med. Det er ingen vesentlege interesser som vert berørt av planinitiativet slik som vi ser det.



Figur 1: Gjeldande plansituasjon (områdeplan for indre Bergsøy, plan ID 201247).

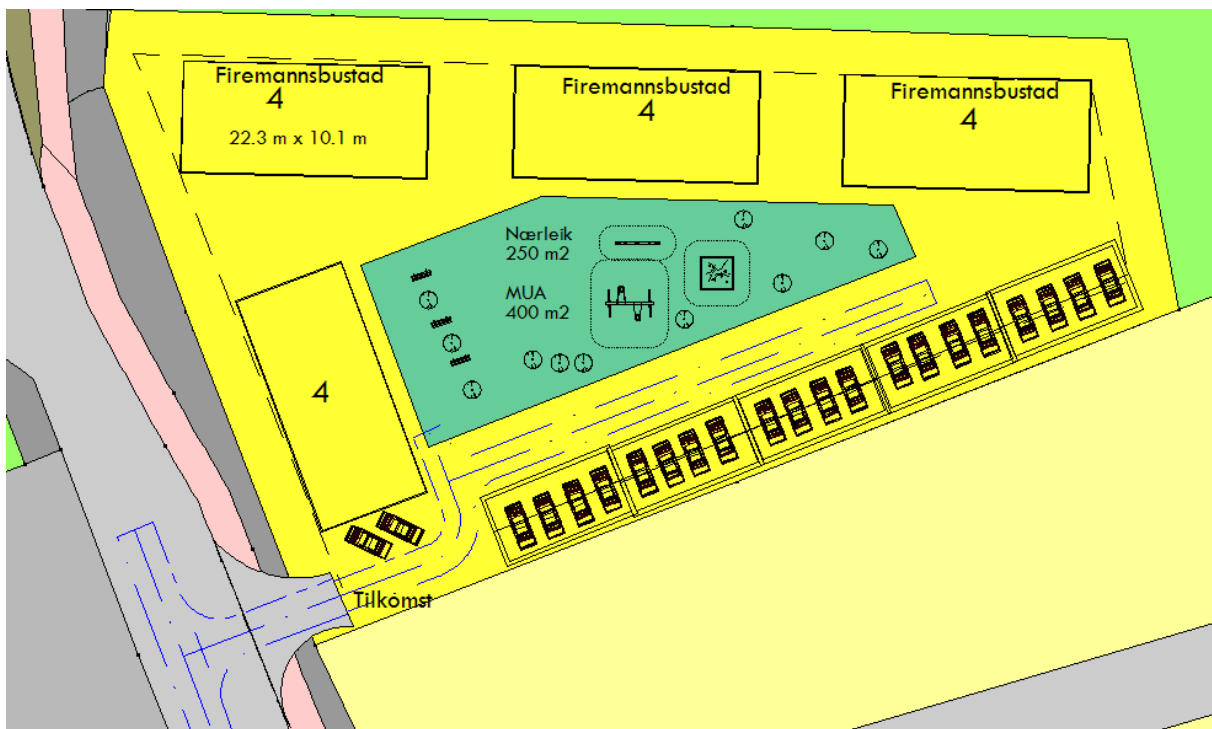


Figur 2: Flyfoto av eigedomar som inngår i planområdet

Bakgrunn

Forslagstiller har vore i kontakt med Utviklingsavdelinga i Herøy kommune v/sakshandsamar Ole Magne Rotevatn, der det tidlegare har vore drøfta å søkje om ei mindre endring av gjeldande reguleringsplan etter PBL § 12-14.

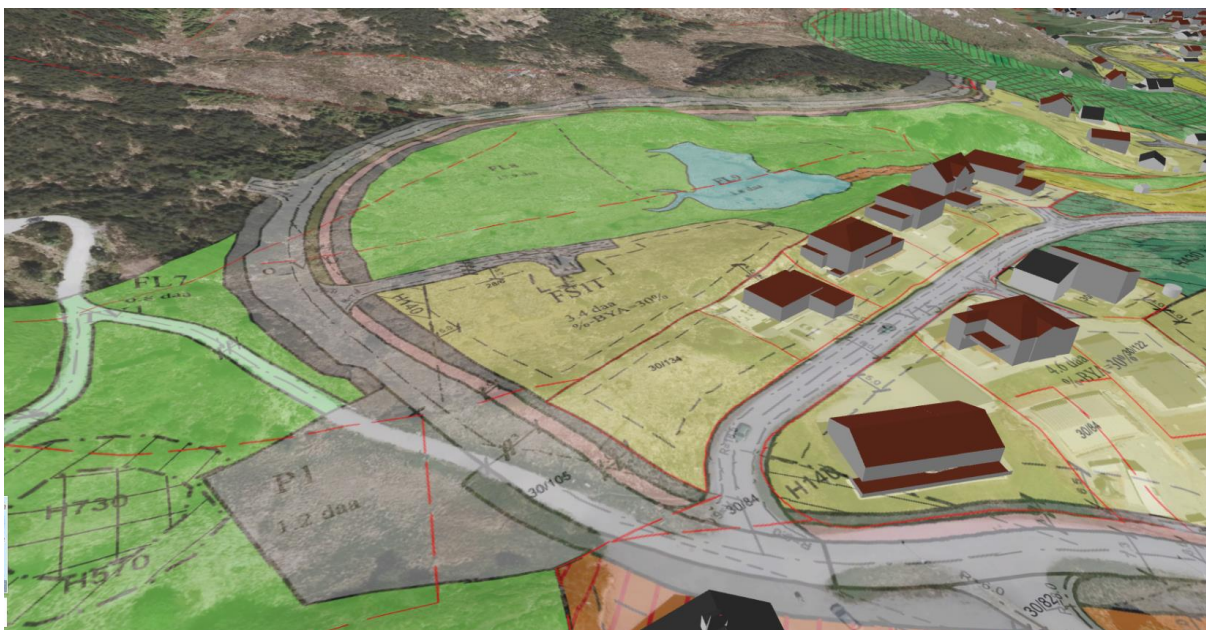
Det vart halde oppstartsmøte med kommunen 13.12.2017 (sjølv om det ikkje er krav til dette etter PBL 12-14 for mindre endringar) og seinare førehandskonferanse i 2018. I desse møta blei det drøfta ei rekkje planfaglege problemstillingar, samt stilt eit par spørsmål rundt infrastruktur i området. Kommunen har uttrykt i møta at dei er positive til planane under visse føresetnader. Planforslaget vart handsama i F-sak 103/18, 29.05.2018. Planforslaget la til rette for etablering av fire firemannsbustader, parkering med carport/garasje samt leike- og uteopphaldsareal (figur 3).



Figur 3: Illustrasjonsplan frå planforslaget som låg til offentleg ettersyn sommaren 2018. Ein har gått bort frå dette forslaget, og redusert talet på bustadhus. Illustrasjonsplanen er teken ut, samstundes som at det går fram av føresegnene at maksimalt tal på bueiningar er 12 einingar (byggegrenser og BYA m.v. er skildra i føresegner og plankart).

Ved offentleg ettersyn av planforslaget kom det inn merknader frå naboar og bebuarar i nærområdet. Naboane meiner planforslaget legg opp til ei for høg utnytting av arealet, og ønskjer at det skal førast opp einmannsbustadar etter gjeldande plan.

Kommunen har omarbeidd planen etter offentleg ettersyn, og redusert talet på firemannsbustader til tre stk. Parkering (deriblant garasje/carport) er flytta lenger frå eigedomsgrensa til naboane og skaper dermed meir avstand mellom naboar og nye bygg. Det reviderte planforslaget reduserer samstundes noko av biltrafikken til området.



Figur 4: 3D illustrasjon (dagens situasjon) frå sørvest.



Figur 5: 3D illustrasjon (dagens situasjon) frå søraust.

Merknader ved offentlig ettersyn

Innspel	Kommentar
Fylkesmannen i Møre og Romsdal: Har ingen spesielle merknader til planforslaget, men påpeikar at det er viktig at det vert sikra god/enkel tilkomst til turstien og friluftsområda kring planområdet	Dette er sikra gjennom områdeplan for indre Bergsøy. Her er det teikna inn tursti, samt ny parkeringsplass i tilknytning til turstien.

Møre og Romsdal Fylkeskommune: Har med utgangspunkt i situasjonsplanen (her meint illustrasjonsplanen) ikkje invendingar til endringane. Det er ei utfordring at illustrasjonsplanen ikkje er bindande. Føresett at kommunen sikrar at leikearealet har tilstrekkeleg storleik, kvalitet og sol.	I revidert planforslag for slutthandsaming er illustrasjonsplanen teke ut og erstatta med eit plankart som syner leikearealet. Det er ikkje krav til illustrasjonsplan. Arealet til lek og opphald tilfredsstill krava til storleik. Det er ikkje gjennomført sol-/skuggeanalyse då leikeplassen er sørvend og det er god avstand til byggingar i sør. Carport/garasje kan ta noko lys frå vestleg del av arealet.
Noregs- vassdrags og energidirektorat (NVE): Ingen merknadar til planforslaget.	
Bebuarar på bergshaugen v/ Fred Prytz: 1. Bebuarane i nærområdet ønskjer at kommunen står for tidlegare regulering av området (frittstående småhus) og ikkje regulerer til konsentrert utnytting. Her meiner bebuarane i nærområdet at den viktigaste årsaken er auka trafikkmengde, og meiner at vegen ikkje er dimensjonert for auka biltrafikk. Dei siktar vidare til at det manglar gang- og sykkelveg i området og at vegen er mykje brukt som skuleveg og turveg m. m. 2. Vidare syner dei til turstien som startar vest for planområdet, og meiner utbygginga vil råke ved kvaliteten til denne turstien. 3. Syner til at dei som har busett seg i nærleiken har gjort det med bakgrunn i at det har vore regulert til einestader i området. Her meiner bebuarane at det burde takast omsyn til dei som allereie er etablerte i området. Utbyggjar ønskjer i planforslaget å bygge garasje/ carport 1 meter frå tomtegrensa til næraste naboeigeomar. Dette meiner dei vil råke ved verdien til eksisterande tomter/hus.	1. Vegen (Bergslibakken) har per i dag ikkje samanhengande gang- og sykkelveg til planområdet. Det er regulert fortau til planområdet (områdeplan for indre Bergsøy) og det er sett i gang planområde lenger sør i Bergslibakken for å få eit samanhengande fortau. Reguleringsendringa medfører ei auka trafikkmengde i forhold til det ein kan forvente i gjeldande plan. 2. Turstien til Tverrfjellet er regulert i områdeplan for indre Bergsøy med ny parkeringsplass og startpunkt for stien. Dette vert ikkje endra i reguleringsendringa, men fleirmannsbustader kan syne att i landskapet på ein annan måte en enkeltbustader. 3. Kommunen er samd i at ein skal ta omsyn til nabobebyggelse, særleg når det gjeld reguleringsendringar. Ein foreslår no å ta bort illustrasjonsplanen og justere byggegrensene i plankartet. I tillegg er det sett maksimalt tal på bueiningar i føresegnene til 12 einingar. Dette gjer at ein får ei mindre utnytting og ein har også sikra leike- og uteopphaldsareal i plankart/føresegner.

4. Påpeiker vidare at mange tomter som er regulert til einmannsbustader, vert bygde som tomannsbustader. Her meiner dei Herøy kommune må ta eit standpunkt til korleis ein skal byggje ut slike bustadfelt. Bebuarane syner til at det har vore vanskeleg å få seld fleirmannsbustader i kommunen, og at det er behov for fleire einmannsbustader. Det vert stilt spørsmål ved at kommunen vil tillate bygging av fleirmannsbustader så langt vekk frå Fosnavåg sentrum.	4. Føresegnene i gjeldande plan (områdeplan for indre Bergsøy) legg til rette for to bueiningar i bygningar der det er regulert til frittstående småhusbebyggelse. Kommuneplanen sin arealdel § 2.13 seier at det bør leggjast vekt på sterk utnyttingsgrad og fortetting der det er mogleg i sentrumsnære område (Bergsøya, Kvalsund, Leine og Frøystad).
Følgjebrev (22.10.2018) frå Eldar Lillerovde (tiltakshavar) og Aleksander Z. Tarberg (B. Tarberg AS, konsulent): Følgjebrevet er sendt inn som kommentar/tilsvar til innkomne innspel i offentlig ettersyn. 1. Her meiner tiltakshavar/konsulent at forhold som gjeld trafikktryggleiken er forhold som ligg utanfor planen og planområdet. Her syner dei til kommunen si handsaming av klage på plan for Elsebøen og meiner saka må handsamas tut i frå likheitsprinsippet. Overordna trafikktryggleik i Bergslia er ei kommunal oppgåve. 2. Syner til bebuarane sitt innspel på planen si effekt på turstie. Her viser dei vidare til at løypa vil ligge ca. 20 meter frå byggegrensa og at dette må vere akseptabelt ettersom ein følgjer same byggegrense som i gjeldande plan. Syner vidare til positive effekter av utbygging med firemannsbustader.	1. Kommunen er i utgangspunktet samd i at forholdet til gangveg ligg utanfor reguleringsendringa. I klagesaken til detaljreguleringsplan for Elsebø er problemstillinga liknande som for denne planen. Det er regulert fortau til planområdet Bergshaugen nord, og kommunen har sett i gang reguleringsarbeid for å regulere samanhengande fortau langs heile Bergslibakken. 2. Syner her til kommentar til bebuarane i nærområdet, punkt 2. 3. Byggegrensene er vidareført frå gjeldande plan. Når det gjeld garasjer/ carport kan frittstående garasjer/carport plasserast inn til 1m frå eigedomsgrense. I ein reguleringsprosess er det opp til kommunen å regulere plassering. Etter innspel frå bebuarane i nærområdet meiner kommunen at samla garasje-/carport anlegg skal plasserast innanfor byggegrense på 4m. Når det gjeld skilnad mellom to- og firemannsbustad er kommunen ikkje samd i påstanden om at «skilnaden ikkje er så stor». Å

3. Syner til naboane sine protestar angående byggjegranser og syner til at desse er identiske med gjeldande plan. Plan- og bygningslova tillet bygging av garasjer av ein viss storleik inntil 1m frå nabogrensa. Syner til at det i gjeldande plan er opna for etablering av tomannsbustader og meiner endring frå to- til firemanns ikkje er så stor. Vidare syner dei til allereie godkjent område for fleirmannsbustader for KS9 (områdeplane for indre Bergsøy) og meiner at også denne planen må godkjennast ut i frå likebehandlingsprinsipp. 4. Tiltakshavar/konsulent avsluttar med at det er viktig med god arealutnytting i kommunen og syner til at fylkesmannen og fylkeskommunen er positive til planendringa.	samanlikne KS9 feltet med denne reguleringsendringa vert feil, då KS9 vart regulert gjennom områdeplan for indre Bergsøy. Planområdet som no vert regulert er regulert til FS (frittstående busetnad) i same plan. I ei reguleringsendring vert det gjort nye vurderingar og det vert feil å syne til prinsipp om likebehandling i denne samanhengen. Kommunen vel å delvis imøtekomme merknadane frå bebuarane i nærområdet med å redusere utnyttinga, samt å endre plasseringa til garasje-/carportanlegg. Kommunen meiner ein her finn ei balansert løysing mellom tiltakshavar sine ønskje og merknadane frå naboane. 4. Kommunen er samd i at god arealutnytting er viktig, jf. føringane i kommuneplanen sin arealdel. Ein legg også til grunn at dei regionale instansane ikkje har kome med innspel på å regulere frå FS til KS (konsentrert utnytting).
--	--

Endring av reguleringsplan (PBL § 12-14)

Planlagt bebyggelse, utbyggingsvolum og byggjehøgder:

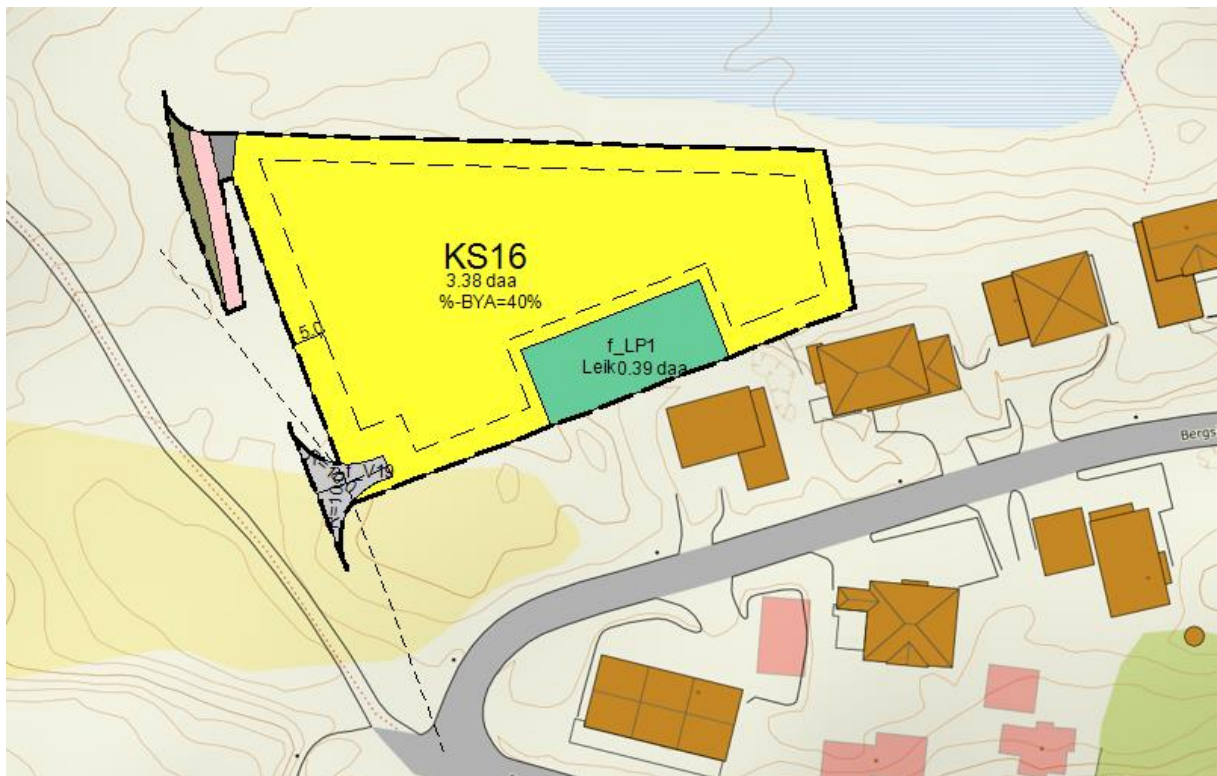
Følgjande endringar vert gjort frå områdeplan for indre Bergsøy:

- Endring av arealformål frå FS- område til KS-område (konsentrert bebyggelse frittliggande)
- Ny planlagt bebyggelse vil vere fleirmannsbustader inkl. carporter/garasjer og gjesteparkering.
- Plassering av nye bygningar i ein ny samla tunstruktur med felles utomhusareal og leikeplass i LP1.
- Endring av utnyttingsgrad i reguleringsplan til maksimalt BYA%= 40.
- Regulert felles privat veg 19 vert flytta nærare Bergshaugvegen og avgrensa til avkøyrsløp. Nye mindre formål for anna veggrunn og gangveg vert teke inn i plan og plassert der vegen tidlegare låg.
- Nye byggegrenser 4 m parallelt med nye formålsgrenser. Mot offentlig veg i vest er byggegrensa sett til 5 m. Mot leikeplass er avstand 2 meter.

- Ny nærlikeplass på 390 m2 plassert på LP1 i byggeområdet, solrikt og i kombinasjon som felles uteområde for nye bueiningar..

Hovudtrekka i reguleringsendringa:

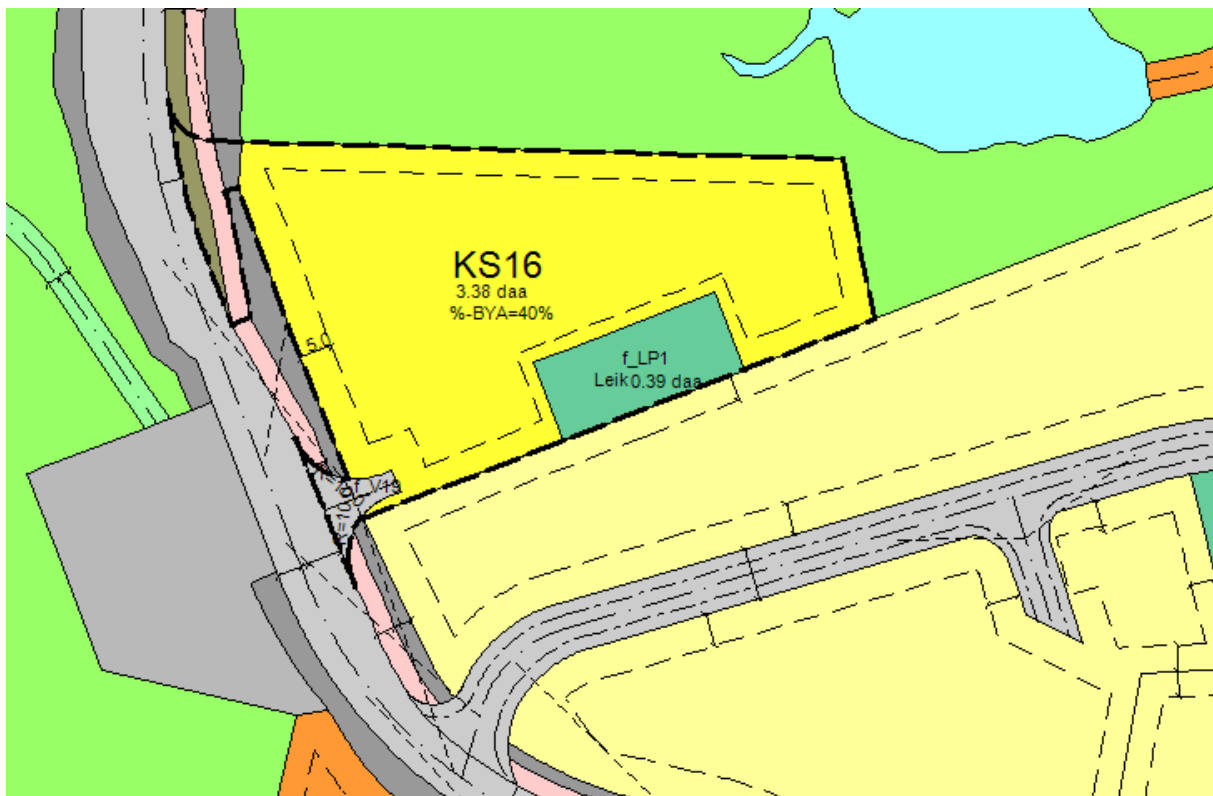
- Endring av arealformål i plankartet til KS16.
- Nye i føresegner for området KS16.
- Ny lokalisering av avkøyrsløse til arealet.
- Ny LP1 leikeplass 0,39 daa.



Figur 6: Reguleringskart som syner regulering til KS område (KS16) og byggjegranser.

Situasjonsplan ved byggesak vil vise:

- Plassering av bygg.
- Parkeringsdekning.
- Lokalisering av parkeringsplassar.
- Møblering av nærleikområde og uteopphaldsareal inkludert leikeapparat (MUA).
- Interne vegsystem og gangstiar



Figur 7: Plankart som viser ny plansituasjon i høve gjeldande plansituasjon kring planområdet. Her ser ein mellom anna at turløypa til Tverrfjellet er sikra gjennom eksisterande plan, og at det er regulert for ny parkering i tilknytning til denne.

Øvrig tema for byggesak og utbygging:

- Plan, snitt og fasadeteikningar av nye bygningar
- Perspektiv av nytt bygningar
- Situasjonsplan
- Lengde- og tverrprofil for tilkomstveg
- Horisontalplan med teksting av profilhøgder veg
- VA-plan for leidningar
- Kumtabell
- Kumskisser
- IN-plan for el og tele

Konsekvensar av reguleringsendringa

Forholdet til overordna planar og retningslinjer

Reguleringsendringa vil ikkje få større konsekvensar for området. Det vert vurdert til at ein tek omsyn til naboeigedomane i sør ved å legge til rette for å plassere nye bygg lengst mogleg nord på 28/6. Noko trafikkauke må påreknast, men her vil ein trekke fram at områdelanen legg til rette for ytterlegare utbygging med tilkomst til same veg (Bergslibakken) lenger nord (B52-feltet i kommuneplanen sin arealdel). Det vert lagt inn eit relativt stort uteopphaldsareal med leikeplass, noko som vurderast som positivt.

Sett i eit overordna perspektiv, vil planinitiativet vere i samsvar med kommunens overordna målsettingar om å styrke busetnaden på Bergsøya, noko som inneber ei fortetting. I kommuneplanens arealdel og samfunnsdelen til kommuneplanen blir det satsa på fleire bustader sentralt i kommunen. Denne reguleringsendringa er i samsvar med desse overordna målsettingane.

Tiltakets verknad på landskap og omgjevnader

Fleire bustader vil generere meir trafikk inn og ut av byggjeområdet. Detaljar rundt teknisk infrastruktur må ein kome attende til ved tekniske planar i byggesøknad i forkant av oppstart av utbygging. I samband med utbygging ønskjer forslagstiller ein dialog og avklaringar frå kommunen i høve bruk av offentleg infrastruktur.

Funksjonell og miljømessig kvalitet

Ei utbygging av KS16-området og tilkomstveg fram til byggjeområdet vil medføre inngrep i terrenget. Dette vil medføre skjeringar og fyllingar i samband med vegbygging, samt avdekking av vegetasjon og sprenging, planering og utfylling av byggjeområde, leikeplass og tilkomstveg.

Ved å avgrense KS-området med byggegrenser, vil ein kunne definere rom for bygningsplassering samstundes som ein også gir rom/fleksibilitet i planen høve plassering av nye bustader. Plassering av leikeplass mot etablert bebyggelse, kan medføre at ein oppnår ein «mjuk overgang» mellom ny og etablert bebyggelse på Bergshaugen. Garasjer eller carportar vil ha ei lågare byggjehøgde enn bustadane og vil bidra til å sleppe sollys og luft frå sør inn til området.

Felles leikeplass og uteopphaldsareal ligg godt plassert utanom biltrafikk og i kombinasjon med for eksempel gjennomgåande leilegheiter vil ein kunne skape eit kvalitativt godt bustadområde, der ein kan oppnå ein trygg og god leikeplass i tillegg til eit stort uteområde. Nye bustader kan med dette plangrepet oppnå ei utnytting på begge langsiden av fasadane i kombinasjon med altan/ terrasse. Ein kan då oppnå ei roleg, privat side med utsyn til natur og ei meir aktiv side med utsyn til felles opphaldsareal.

I forkant av vidare byggesak vil det bli jobba med å oppnå gode estetiske løysingar for det arkitektoniske uttrykket til både nytt bygg og uteområdet, slik at ein på best mogleg måte kan oppnå ei heilskapleg områdeoppfatning. Sentralt her vil vere samanhengen mellom bustader og uteområde, samt gode løysingar i høve parkering og tilkomst.

Samfunnstryggleik og risiko og sårbarheit (ROS)

Ingen særskilte.

Vedlegg:

1. Plankart revidert 28.02.2019
2. Føresegner revidert 28.02.2019.

B. Tarberg AS
v/Aleksander Tarberg,

28.02.2019



Herøy kommune, utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Herøy kommune
Reguleringsendring del av Bergshaugen nord gnr28 bnr6
Oppstart

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Planområdet ligg på Bergshaugen, i ytterkant av eksisterande bustadfelt. Endringa gjeld utnytting av området FS11 i gjeldande områdereguleringsplan, frå frittstående til konsentrerte bustader. Reguleringsgrensene for endringa omfattar FS11 i gjeldande plan, samt noko mindre areal vest for dette som omfattar areal til veg og gangveg

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Friluftsliv

Det går ein tursti innanfor planområdet. Det må sikrast at det framleis vil vere enkel tilkomst til friluftsområda og stinettet bakanfor planområdet.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt, pb. 2525, 6404 Molde



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2017/1531	06.06.2018	69747/2018/REGULERINGSPLAN/1517	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	15.08.2018

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsendring for del av Bergshaugen Nord gbnr 28/6 - fråsegn ved varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfaglege merknader

Med utgangspunkt i situasjonsplanen synes endringane akseptable for vår del. Det kan vere ei utfordring at denne situasjonsplanen ikkje er bindande; det er eit krav til situasjonsplan. Vi har ikkje ettersett kva krav områdereguleringa stiller til situasjonsplan, med føreset at kommunen sikrar at leikearealet har tilstrekkeleg storleik, kvalitet og sol.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



Noregs
vassdrags- og
energidirektorat

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Vår dato: 26.06.2018
Vår ref.: 201835663-2
Arkiv: 323
Dykkar dato: 06.06.2018
Dykkar ref.: 2017/1531

Sakshandsamar:
Ole-Jakob Sande

NVE si generelle fråsegn - Offentleg ettersyn - Reguleringsendring del av Bergshaugen nord - GBnr 28/6 - Bustadar - Herøy kommune

Viser til brev datert 06.06.2018.

Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormynde med motsegnkompetanse innanfor saksområda flaum-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knytt til vassdrag og grunnvatn, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og rettleiing om korleis desse saksområda skal takast omsyn til ved utarbeiding av arealplanar etter Plan- og bygningslova (PBL).

NVE prioriterer å gi uttalar til reguleringsplanar der det vert bede om fagleg hjelp til konkrete problemstillingar. Dette går fram av [brev til kommunane datert 29.09.2017 om «NVEs bistand og verkøy i arealplanleggingen»](#), der vi ber kommunen om å skrive tydeleg i oversendingsbrevet kva ein eventuelt ynskjer hjelp til i den enkelte sak. I denne saka kan vi ikkje sjå at det er bede om slik hjelp. NVE gjev difor ikkje konkret fråsegn i denne saka.

For generell informasjon og rettleiing knytt til NVE sine saksområde syner vi til NVE sin rettleiar [«2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområde i arealplanlegging»](#), og anna rettleiingsmateriell på NVE sine nettsider www.nve.no/arealplan.

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt tilstrekkelig omsyn til flaum- og skredfare i arealplanar, byggeløyve og dispensasjonar, slik at ny utbygging blir tilstrekkeleg sikker. Dette gjeld uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttale til saka.

Dersom det likevel er trong for NVE si hjelp i saka kan NVE Region Vest kontaktast med ein konkret førespurnad.

Med helsing

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9

7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18

8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B

6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Bright Samdal
regionsjef

Ole-Jakob Sande
senioringeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

Vedlegg:

Fra: Brit Berge[Brit.Berge@heroy.kommune.no]

Sendt: 17.08.2018 13:49:17

Til: Brit Berge

Tittel: VS: Klage på reguleringsendring for del av Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6 m.fl.

Fra: Fred <theprytz@gmail.com>

Sendt: 17. august 2018 11:41

Til: Postmottak Herøy <postmottak.heroy@heroy.kommune.no>; Erlend Sporstøl Vikestrand <erlend.sporstol.vikestrand@heroy.kommune.no>

Emne: Klage på reguleringsendring for del av Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6 m.fl.

Innspel til F-sak 103/18, reguleringsendring av Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6 m.fl.

29. mai 2018 godtok Formannskapet i Herøy kommune ei reguleringsendring av Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6. Reguleringsendringa gjekk ut på at ein i staden for å byggje 3-4 einebustadar, no skal byggje 4 firemannsbustadar. Om ein reknar forsiktig er dette ei endring frå 6-8 bilar til mellom 16 og 32 bilar som dagleg skal køyre opp og ned frå Hjelmeseth på ein allereie hardt presse veg for mjuke trafikantar.

Vi som bur i nærområdet set store spørsmålsteikn ved denne avgjerdsla, som verkar på oss som kun vere vurdert ut frå privatøkonomisk perspektiv. Det er mykje som talar imot å byggje firemannsbustadar på Bergshaugen Nord.

Den største årsaka til at vi meiner dette er feil er trafikk-tryggleiken. Allereie no er trafikktryggleiken dårleg. Kvar dag er det mange born som brukar vegen i området som skuleveg, til og frå trening, leik osv. Vegen er trong og har hverken gong-/sykkelsti eller fartsdumper. Etter utbyggjinga av turstien har vi merka ein veldig stor auke i biltrafikken, samt ei stor auke i mjuke trafikantar (til og frå turstien). Om det no skal ferdast enda fleire bilar kvar dag på denne vegen som følgje av utbyggjinga, vil faren for ulukke auke kraftig. Vegen er rett og slett ikkje dimensjonert for den stadig aukande trafikken. Dette gjeld ikkje berre oss som bur her oppe på toppen, men også dei som bur heilt nede ved krysset til skulane, som også vil merke denne auken. Vi har hatt mange stygge nestenulykker her oppe p.g.a. den trafikale situasjonen, men vi har ingen born å miste!!

Ei anna viktig årsak er turstien. Innbyggjarane i Herøy kommune har alle fått eit fantastisk område for rekreasjon, og som i tillegg er tilgjengeleg for omlag alle uansett alder eller fysisk tilstand. Ein viktig grunn for turstien sin suksesser nett det at ein kan køyre heilt fram til starten på stien og parkere der, men dette har hatt sin pris i sterk auke av trafikk til og frå område. Dette område og freden som rår her oppe gagnar alle, ikkje minst alle som går på tur her og nyttar stien dagleg. Vi som bur i nærområde meiner at turstien er med på å auke trivselen i området, og mange ønskjer at det vert satsa endå meir i område med vidare utvikling av rekreasjons-område. Etter dei nye planane må byrjinga flyttast lengre mot Heidbana. Utsikta i starten/slutten (alt etter kva retning ein går) av stien vil vere rett i husveggen til firemannsbustadane.

Den tredje årsaka vi vil peike på er at området vart regulert for einebustadar, og ikkje fleirmannsbustadar. Mange av oss som har busett oss her oppe, kjøpte tomt nettopp fordi dette var eit område som var regulert til dette føremålet (einebustadar). Det burde takast omsyn til dei bustadane som allereie er her, til veg, tursti-/område og alle dei mjuke trafikantane. Utnyttingsgrada er allereie stor nok. Omsynet til naboar, naturen, sikkerheita og naturstien bør gå framføre ynskje om å tjene mest mogleg pengar. Å skulle byggje 4 stk firemannsbustadar i enden av eit byggjefelt og i starten av ein

tursti vil forringe både verdien på heile område, både som nabolag, og rekreasjonsområde, dei nærliggande husa, samt trafikk-tryggleiken. Ein del av verdien i området ligg i det store «friområdet» som ligg her oppe. Ved å byggje ut med denne typen boligar, vil ein forringe kvaliteten og fjerne ein stor del av det som i utgangspunktet lokka småbarnsfamiliar hit.

Vi vil også påpeike at mange tomter som i utgangspunktet var tiltenkte einebustadar endte opp som tomannsbustadar. No er tomannsbustadar komne for å bli i dei fleste byggjefelt, men på eit eller anna tidspunkt må Herøy kommune bestemme seg for korleis ein skal utbyggje slike felt, om det er ein kommunal plan som skal stå for reguleringane eller om det er privatøkonomien til kvar enkelt eigar av ei tomt?

Vi vil også trekkje fram at det i den seinare tida er bygd fleire fleirmannsbustadar i Herøy. Mange av dei har det vore vanskeleg å få selde. Berre sjå på tomannsbustadane Bergslibakken 3, 5, 7 og 9. Det tok over eit år å få solgt alle. Eller Nedre Hjelmesetveg 2, der er det framleis ledige leilegheiter (ledig). Det er fleire byggjeprojekt med fleirbustadar, som ved Huldalbana og på Vågsholmen. Fosnavåg treng fleire tomter til einebustader, difor er det viktig å behalde desse tomtene til einebustader.

Det er ofte referert til at vi treng sentrumsnære bustadar, vi ser på Bergshaugen og Bergslia som skulenære tomter. Det er også umiddelbar nærleik til lagidrett og badeland, typiske område for barnefamiliar. Vi set spørsmålsteikn ved at kommunen vil tillate utbyggjing av fleirmannsbustader i eit slikt omfang så langt vekk frå Fosnavåg bysentrum.

Utbyggjar har søkt om å få byggja nærare tomtegrensa. Utbyggjar vil søkje om å få flytte frå 4 meter frå tomtegrensa, til 1 meter frå tomtegrensa. Ved å tillate dette vil dei som bur nærast risikere å få vegen på eit garasje/carport-anlegg 1 meter frå tomtegrensa. Ingen vil ha eit garasje/carport-anlegg nesten inn i hagen sin?. Det kan få taksten på dei eksisterande tomtene/husa til å gå ned.

Sjølv om vi ikkje ønsker nye bustader der, har vi forståing for at kommunen må tillate utbyggjing av slike område på grunn av tomtemangelen på Bergsøya. Vi vil at kommunen ser på området i si heilheit og helst tillèt einebustadar og ikkje fleirmannsbustadar. Vi ynskjer at kommunen står for sin tidlige regulering av området, og står for ei langsiktig regulering av Herøy kommune.

Mvh

Oss som bur på Bergshaugen, vi som bur langsmed vegen, turgåarar og andre engasjerte innbyggjarar i Herøy kommune.

** **PS!** P.g.a. fellesferie var det nokre som ikkje hadde høve til å signere før fristen for klagen gjekk ut. Treng de namn/signatur på vedkomande håper vi at vi kan få høve til å ettersende det slik at også dei vert "synlege" i sitt engasjement?*

Namna på dei vi veit som ikkje fekk høve til å signere er:

Ingrid Kvalsvik Haldor Frøystad Elisabeth Voldsund Her er også potensielt mange fleire som ville signert, men som vi desverre ikkje har fått kontakt med før fristen, då dei enten har vore på ferie, jobb, ikkje vore heime ved besøk, ikkje fått svar på tlf., facebook-mld. osv.

*** Her er også eit innspel vi vart bedt om å ta med frå **Robert Voldnes**:*

Innspel Bergshagen Nord.

Vi i Berasliaområdet har fått spørsmål om kva vi meiner om den varsla omreguleringa frå einebustadar til firemannsbustader.

Ea er kiend med klageskrivet som sirkulerer og har avstått frå å sianere det. Ea føler ikkje at ea som ikkje er direkte berørt er berettiga å uttale meg om sjølve endringa. Men eg skjønar at dei berørte i nærområdet reagerer.

Eg er mest oppteken av den trafikkauka dette og ev andre utbyggingar kan medføre i heile feltet.

Alt no er det ein svært stor trafikk i krysset her i Nedre Bergslia, og folk held ofte stor fart og kuttar svingen. Tilkomstvegen er heller ikkje breidare enn nødvendig.

Her er ikkje aaafelt herifrå og oppover. so det er ikkie særlea lagt til rette for trygg ferdsel for mjuke trafikkantar store deler av vegen. Som kjent er det og auka trafikk til turstien.

*Mvh
Robert Voldnes
Nedre Bergslia 3*

Jan Vol K. Hansen

Kristin R. Gjerde

Camilla Bakke

Tom Cato Nesset

Fred Prytz

Sygnore Kallekleiv

Mani Kvalsund Hansen

Tom-Dagfinn R. Gjerde

Aina F. Elissen

Are Voldsund Peltun

Tom Aasen

In Aasen

Irene S. Remøyholm

Rolf-Ole Remøyholm

Linda Frantzen

Vida Kvabund

Siv Karin O. Kvabund

Sebastian Frey And

Agnete V. Peltun

Jarl Bostad

Unne H. Bostad

Agnet Bostad

R. Bostad

Kjetil Moe

Vigard Fagerlund

Anne Sofie Voknes

Pet. Steinar Rende

Amund Giske Rende

Maute S. Hilde

Vivian Håkonsholm

Vegard Håkonsholm

Olund Bernt

Linda Beline

Terje Luma

Marta Jennie Holkestad

Alf Holkestad

Karl Holkestad

Ann-Kathrin Aarum

Magne Appelantun

Jon Magne Johann

Karete Johannessen

Monne Vagge Pedersen

Otto Sande

Scun-Arne Abrahamson

Gerhard Larsen

Stine Berge

Veje A Nybo

An Cathin Hjelmstad

Veje A Sundnes

Hysa Glene Leine

Bergshaugen nord, vurdering av merknad frå bebruarane i området:

Merknad frå bebruarane i området som gjeld trafikktryggleik og manglande fortau og breidde på veg, er forhold som ligg utanfor planområdet og som ikkje er ein del av denne reguleringa. Ein stiller seg her bak kommunen sine vurderingar i handsaming av klage på plan for Elsebøen og meiner denne saka må handsamast ut i frå likheitsprinsippet. Overordna trafikktryggleik i Bergslia/Bergshaugen, som å sikre areal til fortau og bygging av dette, er ei kommunal oppgåve og har ikkje noko med denne reguleringsendringa å gjere.

Når det gjeld vurderinga om avstand til turstien (Heidløypa), så viser ein til at løypa vil ligge ca 20 meter frå byggegrensa til turstien. Dette må vere akseptabel avstand ettersom godkjent tomannsbustad har byggegrenser som tillet å bygge nærare turstien.

Ved utbygging av tomteområdet er det gjort vurderingar om tiltakshavar bør bygge tilkomst fram til tomteområdet med veg og fortau slik det er regulert. Denne løysinga er vekta opp mot interessene rundt eksisterande tursti (Heidløypa) i området og ein har kome til at det å bevare turløype slik den ligg i dag er viktigare enn fortau og veg fram til tomteområdet. Ny tilkomstveg vil då bli bygd med ein enklare standard for å skåne turløypa. Dette meiner ein vil vere den mest hensiktsmessige måten å gjere det på.

Når det gjeld utbygging av tomteområdet så vil ein vise til alle dei positive delane som vil kome av utbygginga:

- Ny leikeplass sentralt plassert for barn og unge.
- Nye leilegheiter, eit variert butilbod for fleire brukargrupper
- Fleire innbyggjarar til kommunen som grunnlag for vidare vekst og utvikling
- Bygging av nye leilegheiter med for eksempel 3 soverom vil kunne skape butilbod til småbarnsfamiliar, noko som vil vere eit positiv tilvekst til området på Bergshaugen.

Når det gjeld merknad om tomteområdet, så er det i områdeplan for indre Bergsøy regulert til byggeområde FS11. Der er det byggegrenser mot eksisterande hus som bestemmer kor nær ein kan byggje husa. Byggegrensene vert vidareført i ny plan for tomteområdet. På dette punktet vil det ikkje vere noko endring i planane. Naboane kan ikkje protestere på noko som allereie er bestemt i godkjend plan.

Plan- og bygningslova tillet bygging av garasjer av ein viss storleik inntil 1 m frå nabogrensa.

For dette prosjektet vil endringa i reguleringsplan vere: utnyttingsgrad, type bebyggelse og flytting av avkøyrslø.

Når det gjeld vurderingane av konsentrert bebyggelse (fleirmannsbustader) og frittliggjande bebyggelse (einebustader) så viser ein til det i gjeldande plan er opna for at det kan byggast 2 mannbustader på området FS11. Dette står i gjeldande føresegner. Med bakgrunn i at det allereie er godkjent bygging av tomannsbustader, så meiner ein at det ikkje vil vere så stor skilnad på å tillate firemannsbustader.

Vidare viser ein til at det allereie er godkjent tomtområde for fleirmannsbustader på Bergshaugen området KS9. Bebruarane på Bergshaugen har ikkje nemnd dette området i sine merknader. Når det allereie er godkjent område for slik type bebyggelse i området, så meiner ein at det må vere likebehandling og at dette tomteområdet også bør kunne godkjennast.

Avslutningsvis vil ein framheve at det vil vere svært viktig med ei god arealutnytting av dei byggeområda som er disponible i Herøy kommune. Sjølv om det har kome merknader frå naboar i

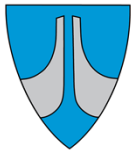
området, så viser uttalar frå fylkeskommunen og fylkesmannen at dei ser positive på denne planendringa, noko som understreker kor viktig det her er med fortetting og god arealutnytting i sentrale områder som på Bergshaugen.

Vi ber om at planavdelinga fremjar denne reguleringsendringa for godkjenning og at dette brevet blir lagt ved til politikarane for behandling.

MVH,,

Eldar Lillerovde (tiltakshavar)

Aleksander Z. Tarberg (B.Tarberg AS).



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

Saksnr
2018/304

Arkiv
L12

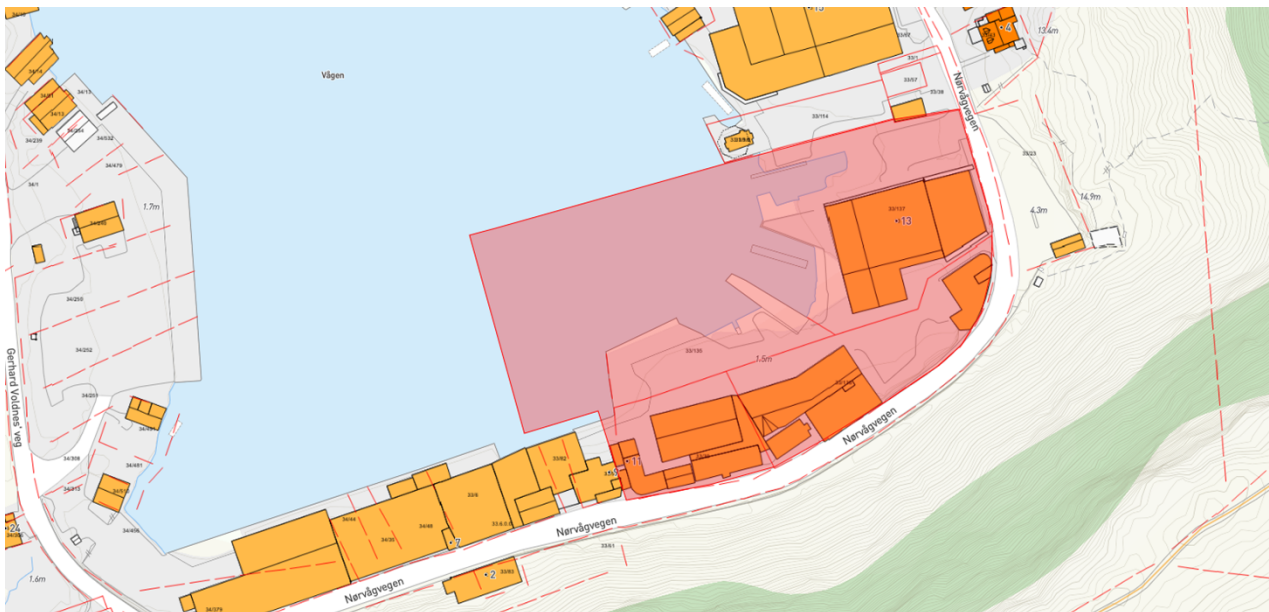
Dykkar ref
«REF»

Avd /sakshandsamar
UTV / ERLEVIK

Dato
13.03.2019

VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSARBEID: DETALJREGULERINGSPLAN FOR FOSNAVÅG HAMN-NØRVÅGEN

I medhald av plan- og bygningslova §§ 12-3 og 12-8 vert det varsla oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for etablering av massedeponi, nytt næringsareal og nye kaier i indre del av Fosnavåg hamn. Planområdet strekk seg over følgjande eigedomar som synt i figuren under (delar av, eller heile gnr/bnr): 33/5, 33/30, 33/135, 33/136 og 33/137.



Figur 1: Planområdet er markert i raudt.

Bakgrunn og mål for planarbeidet:

Bakgrunnen for planarbeidet er ønske om å utdjupe hamnebassenget og innsegling frå dagens -6 meter til -8,3 meter. Prosjektet ligg per i dag inne i nasjonal transportplan (NTP) med prioritet for perioden 2024-29. Herøy kommune har tidlegare regulert to område for deponering av mudringsmasse. Dette er masse som er sterkt forureina og



som må deponerast i godkjende strandkantdeponi. I arbeidet med forprosjektet vart det konkludert med at ytre deponi ikkje er mogleg å bruke. Målet med den nye reguleringsprosessen er å legge til rette for eitt samla deponi i indre hamn.

Konsekvensutgreiing og planprogram:

Herøy kommune har vurdert tiltaket etter «forskrift om konsekvensutredning for plan og bygningsloven». I tillegg har kommunen vore i dialog med Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Kommunen og fylkesmannen vurderer det til at det ikkje er naudsynt med ei ny konsekvensutgreiing av tiltaket, då dette er gjort i detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn (plan ID 1515-201605). Oppstart av planarbeidet vert gjort utan høyring av planprogram.

Innspel til oppstart av reguleringsplanarbeid:

Grunneigarar, naboar og regionale mynde vert varsla i eige brev. I tillegg er saksdokumenta lagt ut på kommunen sine heimesider og i servicetorget på Herøy rådhus.

Merknader/innspel til saka skal sendast skriftleg til:

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Eller per e-post til: **postmottak@heroy.kommune.no**

Frist for innspel er sett til 10. mai 2019.

Med helsing

Ole Magne Rotevatn
Avdelingsleiar utvikling

Erlend Sporstøl Vikestrand
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	ERLEVIK	Arkivsaknr:	2018/304
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
41/19	Formannskapet	12.03.2019

OPPSTART AV PLANARBEID - DETALJREGULERINGSPLAN FOR FOSNAVÅG HAMN - NØRVÅGEN

Tilråding:

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova §12-8, å melde oppstart av planarbeid (detaljregulering etter pbl. 12-3) for Fosnavåg hamn – Nørvågen.

Regionale mynde og berørte partar skal varslast om oppstart i eige brev med seks veker frist for innspel.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 12.03.2019

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova §12-8, å melde oppstart av planarbeid (detaljregulering etter pbl. 12-3) for Fosnavåg hamn – Nørvågen.

Regionale mynde og berørte partar skal varslast om oppstart i eige brev med seks veker frist for innspel.

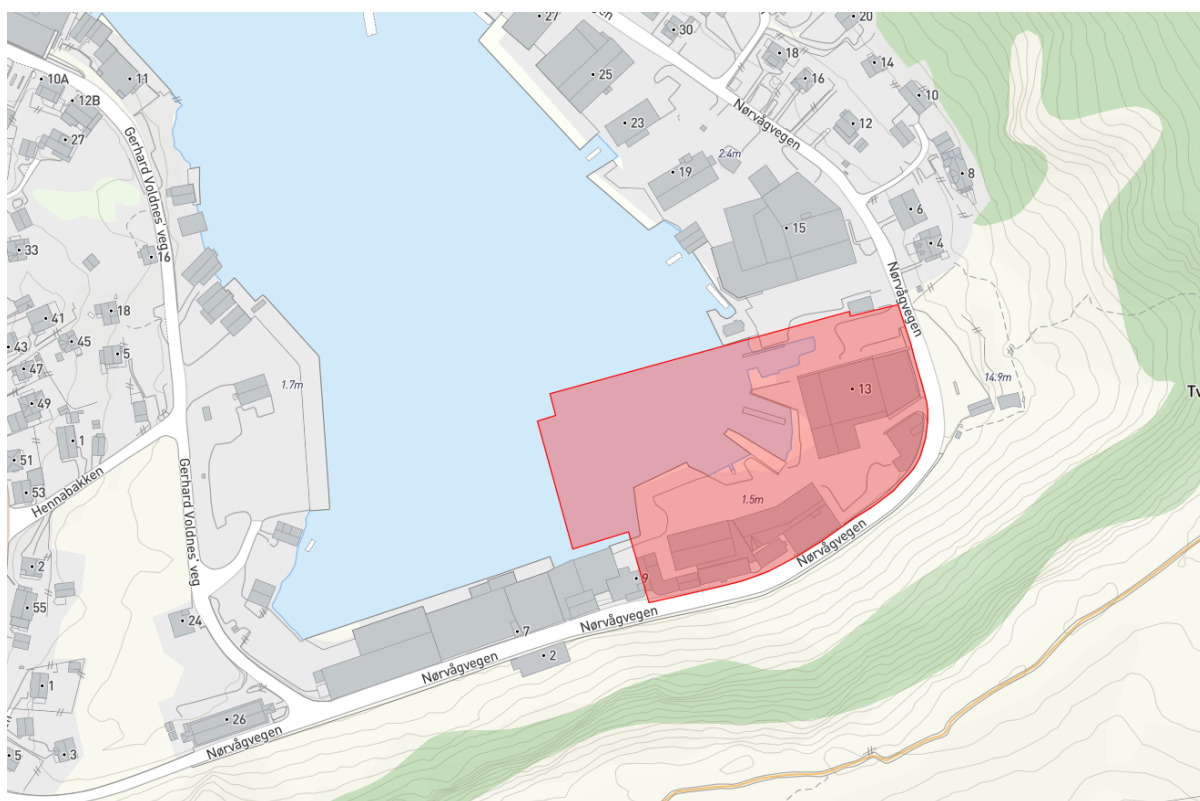
Særutskrift:
Utviklingsavdelinga

Vedlegg:

- 1 Forvarsling oppstart av planarbeid i Fosnavåg hamn - Nørvågen
- 2 Sjekkliste ROS

Saksopplysninger:

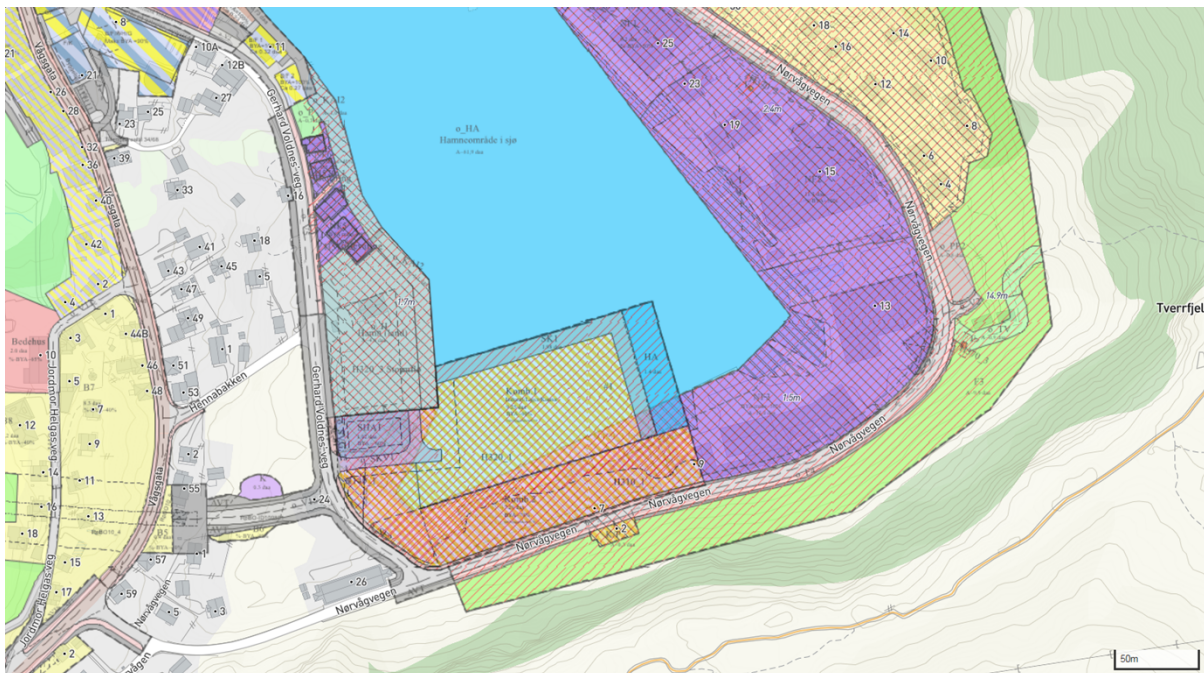
Herøy kommune ønsker å starte reguleringsarbeid (detaljregulering etter plan- og bygningslova §12-3 for eit avgrensa område i indre del av Fosnavåg hamn, Nørvågen. Målet med reguleringa er å legge til rette for eit samla deponi for ureine masser i forbindeles med utdjuping av Fosnavåg hamn. I tillegg er det planlagt å regulere for nytt næringsareal på nytt grunnnivå over deponiet, samt nye kaier i front.



Figur 1: Planområde i Fosnavågen, markert i raudt.

Gjeldande plan og status:

Området som no skal regulerast er i hovudsak sjøarealet som ligg søraust i Fosnavåg hamn, mot Nørvågen. Arealet er i dag regulert gjennom områdeplan for Fosnavåg hamn (plan ID 201263) til hamneområde i sjø. På landsida er arealet regulert til næringsformål (NF-3), spesifikt fiskeriretta næring. Lengst mot vest er det regulert til hamneområde og kai i detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn (plan ID 201605).



Figur 2: Gjeldande planstatus. Her ser ein mellom anna detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn (plan ID 201605) som la til rette for deponi (gul, stipla) i indre hamn med ei todelt deponiløysing (indre- og ytre hamn). Målet med den nye reguleringa er å utvide dette området slik at deponiet kan samlast i eitt over heile vågen.

Målet med den nye reguleringa er som tidlegare skildra å legge til rette for eitt samla deponi i indre hamn. Landareala rundt er i hovudsak tenkt vidareført frå gjeldande plan (næring).

Vurdering:

Planprogram og konsekvensutgreiing

Herøy kommune har vurdert tiltaket etter «*Forskrift om konsekvensutredning for plan- og bygningsloven*». I dialog med Fylkesmannen i Møre og Romsdal er det vurdert til at dette ikkje er naudsynt, då det ligg føre ei konsekvensutgreiing til detaljreguleringsplan for indre hamn (201605) som også vil dekkje dei tema som vert aktuelle for den nye reguleringa. Den nye planen vil i praksis bygge på mange av dei vurderingane som er gjort i den førre planprosessen.

Medverknad

Det vert lagt opp til medverknad på fleire nivå under planprosessen. Ein ønskjer god kontakt med fylkeskommune, fylkesmann og andre regionale mynde og høyringsorgan, berørte partar, interessegrupper og andre. Informasjon og medverknad elles i planprosessen vil bli sikra på vanleg måte ved offentleg ettersyn etter plan- og bygningslova.

Konklusjon:

Rådmannen rår til at det vert meldt oppstart av planarbeid i Fosnavåg hamn, med sikte på å legge til rette for etableringa av deponi for ureine masser, samt nytt næringsareal og kaier.

Fosnavåg, 06.02.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Avd.leiar

Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand

Forvarsling av reguleringsarbeid for Fosnavåg hamn – Nørvågen

Til alle høyringspartar

Varsel om oppstart på reguleringsarbeid:

I samsvar med reglane i plan- og bygningslova § 12-3 og §12-8 gjer vi med dette det kjent at det vert starta opp arbeid med detaljregulering for eit avgrensa område knytt til Fosnavåg hamn og Nørvågen i Herøy kommune. Området er i dag avsett til næringsføremål i «områdeplan for Fosnavåg hamn» (plan ID 201263). Forslag til planområde er vist i figur 1 (under).

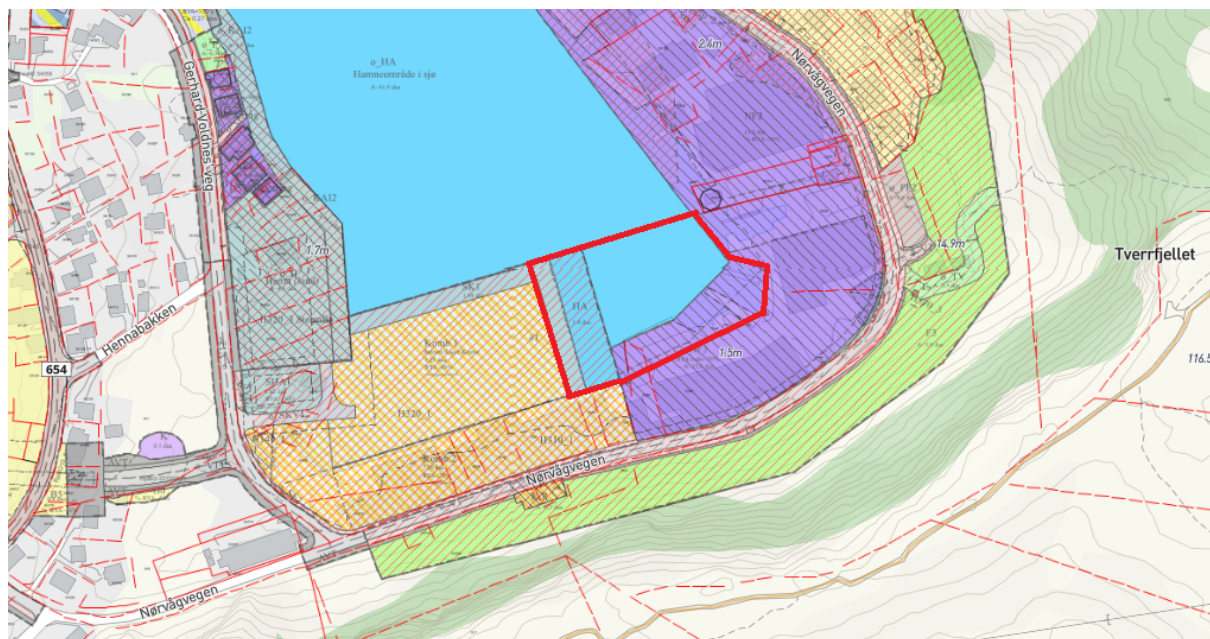


Figur 1: Plangrense (svart stipla linje) ved oppstart av detaljregulering. Grensa går langs Nørvågevegen (men inkluderer ikkje vegen).

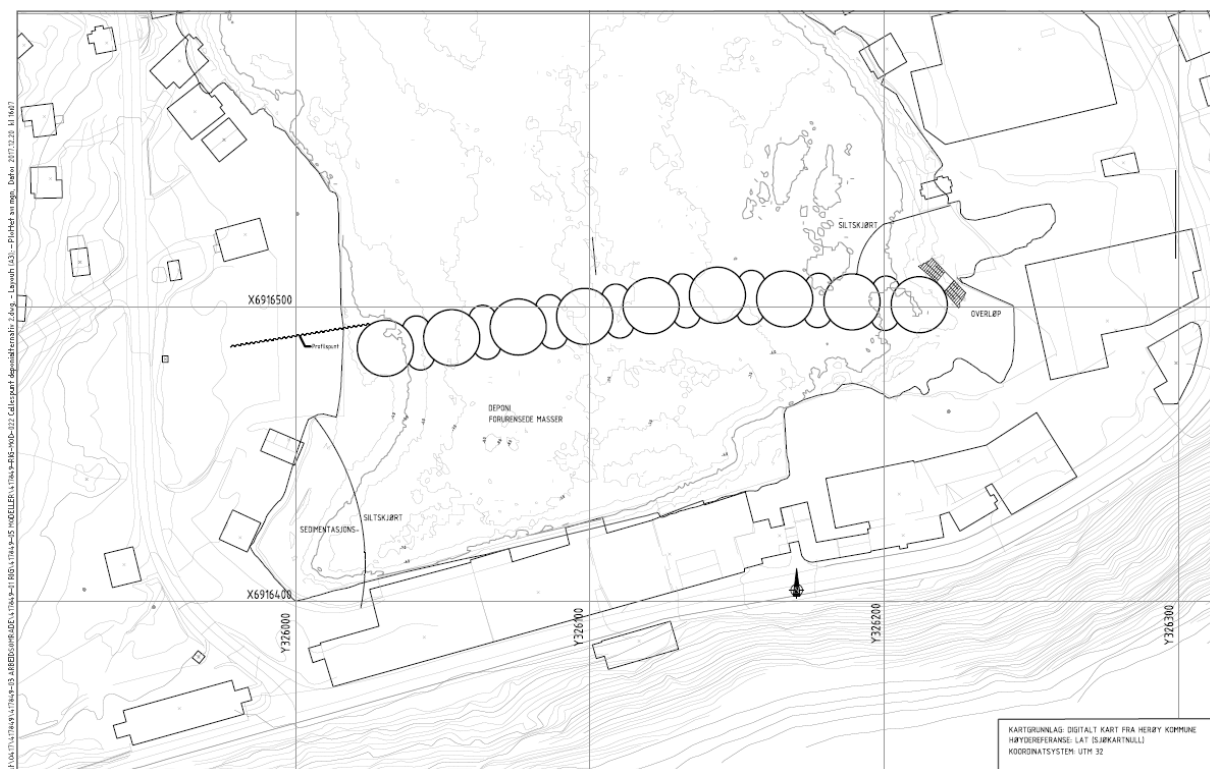
Planområdet omfattar eigedomane (gnr./bnr.) 33/30 og del av 33/5.

Formålet med reguleringa er å utvide/bygge vidare på «detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn» (plan ID 201605). Herøy kommune ønskjer å legge til rette for etablering av strandkantdeponi for ureine masser i forbindelse med utdjuiping og muddring av hamnebassenget og innseglinga til Fosnavåg hamn. I reguleringsplan for indre hamn (201605) er den vestlege delen av indre hamn

regulert til deponi. Med å regulere den austlege delen er målet å legge til rette for eitt samanhengande strandkantdeponi for indre hamn (figur 2).



Figur 2: Her ser ein det regulerde deponiet frå reguleringsplan for indre hamn (201605) i gul skravur med regulert kailinje i blått mot hamnebassenget. Raud inntegning viser planområde for det nye reguleringsarbeidet.



Figur 3: Arbeidsskisse frå Multiconsult sin forprosjektrapport syner korleis dette deponiet er tenkt utvida mot landfeste i austleg del av hamna (Nørvågen). Deponiet skal etablerast med cellespuntar. Dette er sirkulære stålspuntar som vert fylde med ureine masser, samt at det vert plassert ureine

masser i bakkant mot land. Nye kaier kan etablerast rett over cellene når toppdekket er lagt og massene er stabile. Her er det gamle båtøppteppet på 33/30 bevart for framtidig bruk.

Forhold til gjeldande plan:

Detaljreguleringa vil i hovudsak føre vidare arealformåla for næring på land frå gjeldande områdereguleringssplan. Det kan vere aktuelt å regulere for kombinert bruk i delar av planområdet, på same måte som for detaljreguleringssplan for Fosnavåg hamn, indre hamn (plan ID201605). Det vil verte regulert for deponering av forureina masse på areal der det i dag er sjøareal.

Herøy kommune, utviklingsavdelinga

Februar 2019.

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Plan- og bygningslova § 28-1 fastset krav om sikker byggegrunn, og § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga.

Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdier mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan òg oppstå som ei følge av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Klimaendringane er forventa å påverke framtidig risiko og sårbarheit, og ROS-analysen må difor vurdere konsekvensar av klimaendringane. Fylkesmannen har lagt ved nokre sjekkpunktar på siste side i dette dokumentet som kan vere til hjelp når klimatilpassing skal vurderast.

Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. *Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse.* For å kvittere ut spørsmåla i sjekklista, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker, jf. krava i pbl. § 28-1.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

Fylkesmannen har samla dokument og lenkjer til bruk i arealplanlegginga her:

<http://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

GisLink gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: Detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn - Nørvågen

Naturgitte forhold		Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommentar i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		x	Jf. undersøkingar i NVE rapport 61/2016
	B	Er området utsett for større fjellskred?		x	Same som over
	c	Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vatn/sjø?		x	Same som over. Området ligg innerst i Fosnavågen. Området er skjerma av ein terskel ytst i hamnebassenget
	d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		x	Området er kartlagt gjennom fleire faser av NGI, Rambøll og Multiconsult. Det er ikkje konkludert med fare for ustabile grunnforhold.
	e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følge moglege av klimaendringar?		x	
	f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyming i kjellar osv?		x	
	g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		x	
	H	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følge av endra klima?	x		Området som skal regulerast ligg i hovudsak i sjø. Det er forutsett at ei ny fylling skal dimensjonast jf. DSB sin rettleiar for havnivåstigning og stormflo.
	I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?		x	
	j	Anna (Spesifiser)?			

Omgjevnad		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		x	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		x	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare-liggande område?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Vass-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		x	

	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjøre ein risiko for vassforsyninga?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			
Kraft-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4μT frå høgspenlinjer?		x	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?		x	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Samferdsel		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?	x		Hamna er grunn, noko som medfører stor risiko for skipstrafikken. Formålet med reguleringa er å legge til rette for deponering av massar som skal takast ut av hamnebassenget for å gjere hamna djupare og dermed trygge ferdsel.
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjøre ein risiko for området?	x		Skip som grunnstøyter eller feilmanøvrerer kan føre til skader på infrastruktur og miljø.
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		x	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?		x	
	e	Anna (spesifiser)?			

Miljø/ Landbruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?	x		Dette er ikkje venta som varig situasjon, men som ein del av anleggsprosessen med etablering av deponi og mudring av masse må ein pårekne forureining i form av lukt og støy.
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?	x		I anleggsfasen vil det vere fare for utslepp i sjø og på land. Dette kan vere utslepp av forureina masse eller drivstoff frå anleggsmaskiner.
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		x	

forureina frå tidlegare bruk	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		x	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbreining, skipsverft, gartneri etc.?	x		Botnen av hamnebassenget er i dag sterkt forureina. Det er også stor forureining i grunnen på land.
	d	Anna (spesifiser)?			

Brann/-ulukkes-beredskap		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		x	
	b	Har området dårlege tilkomstruter for utrykingskjøretøy?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sårbare objekt		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?	x		Industrien i hamna er avhengige av elektrisitet og vassforsyning.
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		x	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Verksemds risiko		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		x	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?	x		Usikkert kva industribedriftene har av instalasjonar som t.d. gass.
	d	Anna (spesifiser)?			

Ulovleg verksemd		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		x	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 06.02.2019 av sign: Utviklingsavd. Herøy kommune v/ Erlend S. Vikestrand

Sjekkliste klimatilpassing

1. Flaumfare

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km²):

- Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga?
 - Dette er ikkje gjennomført i forbindelse med oppstart.
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
 - Ja.
- Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?
 - Ikkje kjent.

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- Det er ingen bekkar/ elvar i området.
- Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda?
- Er det planlagt utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk?
- Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder?
- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum?
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp?

2. Skred/erosjon

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon?

- Nei.

3. Avløp

a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør?

- Ikkje kjent.

b) Har det vore problem tilbakeslag?

- Ikkje kjent.

c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda?

- Ikkje kjent.

d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)?

- Ja. Dette må vere tema for prosjektering.

4. Havnivå/stormflo

a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstiging og stormflo» (DSB, september 2016)?

- Det er gjort for detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn (plan ID 201605). Resultata her vil vere like for denne planen.

5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)

a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området?

- Ja. I forhold til skipstrafikk og ulykker knytt til denne.

6. Slagregn

a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn?

- Nei. Området ligg sjønært og det skal etablerast tilstrekkeleg drenering av overflatevatn over ny fylling.