

HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Kommunestyret
Møtestad: Kommunestyresalen Herøy rådhus
Dato: 21.03.2019
Tid: 16:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møte i kommunale organ skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Fosnavåg, 14.03.19

Arnulf Goksøyr
ordfører

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 29/19	Godkjenning av innkalling og sakliste.
PS 30/19	Protokoll frå førre møte.
PS 31/19	Ordførarens kvarter
PS 32/19	Delegerte saker
PS 33/19	Referatsaker
PS 34/19	Retningslinjer for framføring av meirforbruk og mindreforbruk.
PS 35/19	Kjøp av Bøvågen-, Kopperstad-, Runde-, Sandebukta- og Skorpa fiskerihamn
PS 36/19	Slutthandsaming: Reguleringsendring for Bergshaugen nord (gbnr 28/6)
PS 37/19	Detaljreguleringsplan for Nærøya - slutthandsaming
PS 38/19	Økonomisk avslutning av prosjekt 50017 - hurtigladar for elbil i Fosnavåg parkeringshus
PS 39/19	Økonomisk avslutning av prosjekt 18001 - Telenor basestasjon på Runde
PS 40/19	Grunnkjøp Stokksund bustadfelt
PS 41/19	Grunnkjøp Myrvåg
PS 42/19	Innkjøp av skulebøker og læremateriell
PS 43/19	BRUKARUNDERSØKING Barnevern 2018
PS 44/19	BRUKARUNDERSØKING - TENESTE FOR BUSTADSOSIAL OG RUS 2018

Delegerte saker frå avdelingane

DS 57/19	A. Sævik as - 34/477 - Bruksendring
DS 58/19	Ferdigattest - 26/233
DS 59/19	Ferdigattest 30/84 - Bergslibakken nr 7 og 9
DS 60/19	Gnr. 26/235: Søknad om ferdigattest
DS 61/19	Ferdigattest - 26/235 -Einebustad
DS 62/19	Ferdigattes - 60/152 - skorsteinrehabilitering
DS 63/19	Gerd Karin Holen - 12/38 - Frådeling av 2 nausttomter
DS 64/19	Ferdigattest - 26/231-Einebustad
DS 65/19	Ferdigattest piperehabilitering 48/86
DS 66/19	Tor Ivar Myklebust - 15/59 - Skorsteinrehabilitering
DS 67/19	Alf Sigmund Hjelmeseth - 29/32 - Bruksendring
DS 68/19	Harry Monrad Muren - 16/10 - Frådeling
DS 69/19	Olav Matias Arntsen - 9/117 - Fylling i sjø
DS 70/19	Ferdigattest - 30/83 - Bergslibakken nr 3 og 5
DS 71/19	Johan Ole Abeltun - 58/50 - Endring av innvendig takhøgde , garasjebygg
DS 72/19	Søknad om ferdigattest
DS 73/19	Bjørnar Leine Kvalsund - 25/98 - Biogass-peis
DS 74/19	Ferdigattest - garasjebygg 58/50
DS 75/19	Jan Rune Dalsøren - 54/87 - Naust
DS 76/19	Knut Ove Aspevik - 50/4 - frådeling 3 fritidstomter
DS 77/19	Herøy kommune - 34/568 m fl - Parkeringsplass med tilhørande anlegg
DS 78/19	Kåre Leif Jensholm - 42/1 - Endring av gitt løyve
DS 79/19	mellombels bruksløyve - 42/1 - Naustrekke BKB2
DS 80/19	Huldaal barnehage SA - 34/365,508 og 544 - Bruksendring
DS 81/19	Halvard Astor Leine 25/10 Deling grunneigedom - Løyve til tiltak
DS 82/19	Frank Rogne og Kjell Ove Rogne 24/95 løyve til tiltak - planering av tomt
DS 83/19	Per Myrvågnes 47/4 Tiltak kai - løyve til tiltak
DS 84/19	Søknad om tiltak
DS 85/19	Norhus Ørsta AS 23/48 Rammeløyve byggetrinn 1
DS 86/19	Robin Remøy Flusund og Liva Notøy 26/82 Tiltak - hagestue/garasje - løyve til tiltak
DS 87/19	Glenn Lande 13/13 Tiltak utan ansvarsrett - balkong/nytt inngangsparti, garasje - løyve til tiltak

- | | |
|----------|---|
| DS 88/19 | Tildeling av prikk i samband med manglande oppfølging av vilkår sett i vedtak |
| DS 89/19 | Svanhild Helde 40/13 - Løyve til frådeling |

Referatsaker

- | | |
|----------|--|
| RS 6/19 | Melding fra Fylkesmannen |
| RS 7/19 | Ekstraordinær generalforsamling i Tussa Kraft AS - 20. mars 2019 |
| RS 8/19 | Tilsetjingssaker |
| RS 9/19 | Møteprotokoll 20.02.19 |
| RS 10/19 | Referat frå møte om Mjølstadneset 19.02.2019 |
| RS 11/19 | Referat frå informasjonsmøte om gravplassanalyse 11.02.2019 |

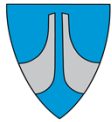
PS 29/19 Godkjenning av innkalling og sakliste.

PS 30/19 Protokoll frå førre møte.

PS 31/19 Ordførarens kvarter

PS 32/19 Delegerte saker

PS 33/19 Referatsaker



Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2018/955
		Arkiv:	124

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
6/19	Arbeidsmiljøutvalet	11.03.2019
39/19	Formannskapet	12.03.2019
34/19	Kommunestyret	21.03.2019

RETNINGSLINER FOR FRAMFØRING AV MEIRFORBRUK OG MINDREFORBRUK.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 12.03.2019

Kommunestyret vedtek at det som ei prøveordning for 2019 vert oppretta sektorvise disposisjonsfond der 60 % av eit eventuelt mindreforbruk i rekneskapsåret vert overført til sektoren sitt disposisjonsfond. Tilsvarande må sektorane dekkje 20 % av eit eventuelt meirforbruk påfølgjande budsjettår. I ei evalueringa i etterkant bør ein vurdere å auke prosentsatsane til høvesvis 80 % og 40 % for budsjettåret 2020.

Det vert elles vist til vurderingane i saksutgreiinga.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Arbeidsmiljøutvalet - 11.03.2019

Kommunestyret vedtek at det som ei prøveordning for 2019 vert oppretta sektorvise disposisjonsfond der 60 % av eit eventuelt mindreforbruk i rekneskapsåret vert overført til sektoren sitt disposisjonsfond. Tilsvarande må sektorane dekkje 20 % av eit eventuelt meirforbruk påfølgjande budsjettår. I ei evalueringa i etterkant bør ein vurdere å auke prosentsatsane til høvesvis 80 % og 40 % for budsjettåret 2020.

Det vert elles vist til vurderingane i saksutgreiinga.

Tilråding:

Kommunestyret vedtek at det som ei prøveordning for 2019 vert oppretta sektorvise disposisjonsfond der 60 % av eit eventuelt mindreforbruk i rekneskapsåret vert overført til sektoren sitt disposisjonsfond. Tilsvarende må sektorane dekkje 20 % av eit eventuelt meirforbruk påfølgjande budsjettår. I ei evalueringa i etterkant bør ein vurdere å auke prosentsatsane til høvesvis 80 % og 40 % for budsjettåret 2020.

Det vert elles vist til vurderingane i saksutgreiinga.

Særutskrift:

- Rådmannen si leiargruppe
- Økonomisjefen

Vedlegg:

- Uttale frå kommunalsjef oppvekst
- Uttale frå kommunalsjef helse og omsorg
- Uttale frå kommunalsjef stab

Saksopplysningar:

Kommunen må gjennomføre omfattande kostnadsreduksjonar for å få balanse mellom utgifter og inntekter og bygge ein robust økonomi over tid. Rådmannen kjem med framlegg om tiltak for å fylgje opp vedtaka i budsjett 2019 og økonomiplan 2019-2022. Denne saka handlar om framføring av meirforbruk og mindreforbruk.

Saksopplysningar:

Kommunestyret handsama budsjett 2019 og økonomiplan 2019-2022 i møtet 06.12.2018. For å få samsvar mellom utgifter og inntekter, vart det vedteke slike driftsreduksjonar/inntektsauke:

- | | |
|--|------------------|
| • Ingen prisvekst på kjøp av varer og tenester | 1 600 000 |
| • Rammeinnsparing Utvikling | 500 000 |
| • Rammeinnsparing/auka inntekter Flyktning | 1 000 000 |
| • Rammeinnsparing PO | 1 500 000 |
| • Rammeinnsparing Kultur | 500 000 |
| • Samarbeid | 500 000 |
| • Ytterlegare driftsreduksjon | <u>8 150 000</u> |

13 750 000

I tillegg er skatt/ramme auka med 3 050 000

Fylgjande framlegg frå rådmannen vart ikkje vedteke:

«Kommunestyret godkjenner at det vert innhenta ekstern konsulentbistand for å utvikle konkrete sparetiltak tilsvarande 17 mill kr. Arbeidet skal bygge på KOSTRA-analysen som allereie ligg føre. Det skal søkjast OU- midlar til finansieringa av konsulentbistanden. Tiltaka skal vere realistiske og gjennomførbare. Prosessen skal gjennomførast så snart som råd og rapport med tiltak skal ligge føre seinast 01.04.2019.»

Fylgjande tiltak er drøfta i rådmannen si leiargruppe 18.12.2018 og lagt fram for formannskapet i F-sak 5/19:

- Alle ledige stillingar skal gjennom rådmannen si leiargruppe før utlysing. Rådmannen skal på førehand ha ei skriftleg melding frå kommunalsjef om konsekvensar/forsvarlegheit av å la stillinga stå vakant ein periode.
- Innkjøpsstopp skal vurderast, men med nærare definisjon av kva dette inneber. Kritisk gjennomgang av kva som er nødvendig.
- Strengare vurdering av kost/nytte i samband med deltaking på kurs/konferansar.
- Vere bevisst på å søkje OU-midlar og/eller andre tilskot til dekning av utgifter.

- Vurdering av prinsippet om meir/mindreforbruk, jfr ordninga i Vanylven.
- Vidare kutt: Vurdering av alle moglege endringar og prosessar som kan ta ned drifta.
- Å leige inn eksterne fasilitatorar er fortsatt eit alternativ.
- Alle sektorar må vurdere strukturelle grep, ein prosess som må starte allereie no. Dette gjeld både samarbeid som kan ta ned utgifter, samt fysiske grep som nedlegging/flytting/nybygg.

Tiltaka skal også drøftast med dei tillitsvalde og det skal leggjast vekt på gode og opne prosessar.

I saka gjorde eg greie for at eg vil snarast råd ville legge fram ei sak om gjennomføring av prinsippet om meir-/mindreforbruk. Sektorar/avdelingar som maktar å drive med mindreforbruk, skal kunne få behalde ein del av mindreforbruket og sektorar/avdelingar som kjem ut med eit meirforbruk, må dekkje inn ein del av meirforbruket året etterpå. Dette må nærare utgreiast, og eg vil innhente opplysingar om korleis dette er praktisert i andre kommunar.

Formannskapet gjorde slikt vedtak i F-sak 5/19 i møtet 22.01.2019:

«Formannskapet sluttar seg til rådmannen sine tiltak for å fylgje opp vedtaka i budsjett 2019 og økonomiplan 2019-2022, slik dei går fram av saka.»

Vanylven kommune innførte retningslinjer for framføring av meirforbruk og mindreforbruk i 2014.

På same måte som rådmannen i Vanylven har eg siste åra hatt fokus på målstyring og gjennom Kommunekompasset har vi fått ei vurdering av korleis vi arbeider. I evalueringa av forvaltningspraksisen i Herøy i 2018 står det under området «Lederskap, ansvar og delegasjon»:

«Det er ikke etablert en praksis for tjenestene for å fremføre mer-/mindreforbruk av regnskapsresultatet mellom år. Dette for å få en helhetlig og mer sammenhengende ressursbruk.»

Ved innføringa i Vanylven i 2014 vart rekneskapsresultatet for 2013 framført slik at 60 % av meir-/mindreforbruket vart regulert i sektorane sine budsjettammer som auka eller redusert rammer. 40 % av meir-/mindreforbruket gjort som regulering av det generelle disposisjonsfondet. I 2015 vart dette endra til at meirforbruk eller mindreforbruk i eitt budsjettår vert vidareført med 80 % til påfølgjande budsjettår. I 2017 etablerte Vanylven sektorvise disposisjonsfond for avsetjing av mindreforbruk eller for bruk dersom sektorane får meirforbruk.

Kommunalsjefane har uttalt seg til saka. Tilbakemeldingane kan samanfattast i fylgjande hovudpunkt:

- Retningslinjene bør gjerast gjeldande på sektornivå.
- Realistiske budsjett må ligge til grunn.
- Budsjettet må korrigerast for uforutsette utgifter/særlege hendingar i budsjettåret.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen viser til at kommunalsjefane har fått omfattande delegasjon med stor fridom, og det bør då også fylgje med eit tilsvarande ansvar.

Eg legg til grunn at dersom motivasjonen for god budsjettstyring skal haldast opp over tid, må god/mindre god budsjettstyring ha konsekvensar. I dag vert det stilt spørsmål ved kvifor ein skal drive stramt når eit meirforbruk hos andre sektorar ikkje får nokon konsekvens.

I prinsippet om framføring av meir-mindreforbruk ligg her både «pisk» og «gulrot». Pisken er at ein del av eit meirforbruk må dekkast inn over eige budsjett, gulrota at ein får behalde deler av mindreforbruket.

Eg vil rå til at det kan etablerast sektorvise disposisjonsfond, men slik at kommunalsjefane også kan fordele meir-mindreforbruk på avdelingar.

Kommunalsjefane peikar på at realistiske budsjett må ligge til grunn. Det kan nok vere ulike meiningar om kva som er eit realistisk budsjett. Det må likevel vere rom for å gjere budsjettendringar der det skjer hendingar etter at budsjettet er vedteke der kommunen vert påført utgifter som ligg utanfor kommunen sin kontroll.

For at prinsippet om disponering av eit mindreforbruk kan praktiserast, er det ein føresetnad at kommunen kjem ut med eit positivt netto driftsresultat. Det vert stilt spørsmål ved om budsjettet 2019 er realistisk. Så lenge det ikkje ligg føre merknader frå fylkesmannen, legg eg til grunn at vi har eit budsjett i balanse.

Det vert stilt spørsmål ved opp prinsippet om framføring av meir-mindreforbruk skal gjennomførast i 2019 eller utsettast til 2020. Eg signaliserte allereie i desember 2018 at dette er noko vi bør sjå på for 2019. Dette vart også formannskapet orientert om i møtet 22.01.2019.

Eg vil rå til at det som ei prøveordning for 2019 vert oppretta sektorvise disposisjonsfond der 60 % av eit eventuelt mindreforbruk i rekneskapsåret vert overført til sektoren sitt disposisjonsfond. Tilsvarande må sektorane dekkje 20 % av eit eventuelt meirforbruk påfylgjande budsjettår. I ei evalueringa i etterkant bør ein vurdere å auke prosentsatsane til høvesvis 80 % og 40 % for budsjettåret 2020.

Fosnavåg, 24.01.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ang framføring av meir/mindreforbruk

Innspel basert på innhenting av erfaringar frå anna kommune:

- Krevst utarbeidde og godt forankra retningslinjer før innføring av ordninga
- Økonomileiar administrerer/handhevar ordninga
- Det ligg i ordninga at politikarane er budde på hyppigare budsjettendringar, sidan utforutsette hendingar/brukarar som ikkje var kjende då budsjettet vart lagt, vert handsama med ekstra løyvingar
- Oppvekst må ha ei form for buffer, for å handtere «skeivt budsjett», der mykje kan endre seg frå eitt barnehage-/skuleår til eit anna.
- Fond pr.avdeling, men må ha fleksibilitet sentralt til å justere imellom dersom det går feil veg
- Ordninga og retningslinjer må vere kjende før ein legg budsjettet, for å ta omsyn til det i budsjetteringa. Særleg i høve å halde igjen noko i ein sentral buffer, ikkje dele ut alt.

Generelle kommentarar basert på drøfting i leiarmøte i sektor Oppvekst:

Det er viktig at innsparingane vert sektorvise. Vi har stor ulikskap i storleik på avdelingar. Dersom dette vert ned på avdeling, er der store avdelingar som er meir robuste for å tåle endringar/utfordringar, medan dei minste ikkje har noko å gå på verken personalmessig eller på drift før ein kjem over i det uforsvarlege.

Godt forankra kultur for sparing, heile tida og over år. Kva nytt vil dette medføre?

Trur her er lite å hente, derfor heller ikkje den store motivasjonen

Med så mykje folk/elevar og stor grad av mobilitet, har ein lite kontroll med kva som skjer i løpet av eit budsjettår som går over to barnehage/skuleår.

Om vi får eit meirforbruk pga uforutsette utgifter/særlege hendingar, vert vi straffa med lavare ramme. Men eleven/hendinga som var årsak til spreken, er der fortsatt. Negativ spiral.

Greier ikkje å ta inn særleg meir på den ordinære drifta likevel pga bemanningsnormene.

Kan ha god styring og planar om å samle opp for å gjere eit innkjøp, men så kjem der ein elev flyttande som spis opp alt. Utfordrar menneske/elevsyn og etikken.

Skal dette kunne fungere, må det spesielle som vi ikkje har kontroll på, sjåast på separat

Dersom innføring, må det gjelde frå 2020, slik at det kan planleggast/forankrast. Ikkje «hoppe på» langt ut i budsjettåret.

Der må ligge ein realisme i budsjettet før ein kan setje i verk ei ordning med framføring av meir/mindreforbruk. Jfr kjende behov som ikkje er oppdekt, manglande budsjettert prisvekst, avklaring av innkjøp via rammeavtalar eller ikkje (eiga sak) , etc

Utfordringar som det må takast omsyn til/avklarast korleis det vil slå ut:

- Korleis vert dette praktisert i forhold til sjukefråver og refusjonar? Personalkostnader er ein stor del av både avdeling og sektor sine totale kostnader. Det er viktig at sparetrykket ikkje gjer at den einskilde tilsette kjenner ansvar for at avdeling går i underskot.

Døme: Alle typer fråver som kjem inn under kommunen sin arbeidsgjevar periode. Småbarnsforeldre og avdelingar med mange i den kategori, vil slå dårleg ut her. Medan ein langtidssjukemeld ofte vil ha positiv økonomisk innverknad i og med vikaren i dei fleste tilfelle er billegare enn refusjonen.

- Korleis vert det handtert når det midt i eit år kjem flyttande store utfordringar som vert ressurskrevjande for ulike avdelingar?

Døme: elevar i skule som kjem med multihandikap og krev 1:1 dekning i skule + avlastingstilbod støttetiltak i heimen frå helse og omsorg. Desse vil slå ut som millionsprekk der dei kjem.

- Korleis vil dette slå ut i forhold til barnehagane? Vi har allereie i dag eit lovverk i forhold til dei private som gjer at meir inntekt genererer ei større meirutgift til dei private.

26.febr 2019

Olaus-Jon Kopperstad

Fra: Renathe Rossi-Kaldhol
Sendt: 25. februar 2019 10:10
Til: Olaus-Jon Kopperstad
Emne: Tilbakemelding sektor helse og omsorg i sak om meir/mindreforbruk

Framføring av meirforbruk og mindreforbruk.

Utdrag av referat frå leiarmøte i helse og omsorg den 19.02.19.

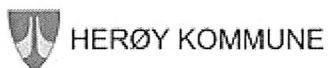
Rådmannen ber sektorane drøfte kva premissar dei meiner bør vere på plass for å innføre ordning om meir/mindreforbruk:

- Realistiske budsjett må ligge til grunn, dømer på utfordringar er legeavtalen, ikkje vedtak på heimlar som er i bruk, ikkje reelle forventa inntekter
- Rammekutt må ikkje leggst opp på – og i alle fall ikkje på enkelt avdelingar eller seksjonar.
- Det bør lagast unntaksreglar for tilfelle som ikkje er mogleg å dekke inn. Med dette meinast store utfordringar som kjem til etter vedtatt budsjett og som gjer at budsjettramma ikkje lenger er reell.
- Det må vere klare avtaler om ansvar mellom sektorane for å unngå drakampar.
- Rådmannen har laga utkast til sak. SHO drøfter kva nivå ordninga bår innførast på og kva prosentsats det er rett å legge til grunn for å dra med seg konsekvensvar av eit meirforbruk eller mindreforbruk: Seksjonsnivå er ikkje aktuelt sidan seksjonsleiarar ikkje har budsjettansvar.
- Ordninga bør vere på sektornivå, men med ei fordeling av ansvar både på einskilte avdelingar og sektoren
Ved mindreforbruk/pluss: 60% til avdeling, 20% til sektor, 20% felles kommune
Ved overforbruk/minus: 20% til avdeling, 20% til sektor, 60% felles kommune

Helsing

Renathe Rossi-Kaldhol
kommunalsjef
Helse og omsorg

Tlf. 70081300 Mob. 94881303



www.heroy.kommune.no

TILBAKEMELDING FRÅ STAB VEDKOMANDE OVERFØRING AV MEIR-/MINDRE-FORBRUK

Kommunalsjef Stab:

Er i all hovudsak positiv til tiltaket, under føresetnad at det kjem på plass klåre reglar for korleis dette skal praktiserast og at budsjetta er realistiske.

Det er viktig at ein lukkast med dei økonomiske målsettingane, og slike tiltak er og bør i det minste vere motiveranda og retningsgjevande.

Leiar Økonomiavdelinga:

Eg er ikkje nokon tilhengar av å starte dette i 2019.

Grunnen til dette er at budsjettet ikkje er i balanse slik eg ser det. Det ligg inne store postar som skal sparast inn utan det er kome fram kva tiltak som skal innførast.

I ein situasjon der det skal mykje til om vi får eit positivt rekneskapsresultat er det ikkje noko incitament for meg å spare kr 500.000,- om resultatet for heile kommunen blir negativt. Då får eg behalde kr 0,- same kor flink eg har vore.

Det er også slik at om eit meirforbruk skal førast vidare året etter gjennom reduserte rammer så vil vi fort oppleve urealistiske budsjett og så lenge ein ikkje har færre tilsette å lønne blir dette problematisk.

Leiar Personalavdelinga:

Med utgangspunkt i dei rammevilkåra som Personal- og organisasjonsavdelinga arbeider under, tenker eg at det kan vere bra å kunne ha og ta ansvar for det budsjettet som ein forvaltar. På den måten at ein tek med seg meir eller mindre forbruk til året etter. Dette vil kunne gi ei handlingsrom, men det må sjølvstendig ikkje misbrukast. Slik eg oppfatta rådmannen, var det deler av eit meir eller mindre forbruk som kunne vere aktuelt for vurdering.

Konklusjonen min er at det kan passe vår avdeling som i all hovudsak har kontrollerbare kostnader, i alle fall til ei viss grad.

Leiar Servicetorget:

Overføring meir- og mindreforbruk virker veldig fornuftig det som dokumentsenteret har uttalt. Som vi snakka om sist veke så må utgangspunktet vere eit realistisk budsjett.

Leiar Eigedomsavdelinga:

Eg er eining i dette på prinsipielt grunnlag.

Men det blir svært krevjande for oss dersom vi skal redusere budsjettet for eitt år basert på meirforbruk for tidlegare år.

Leiar Dokumentsenteret:

Avdeling for Dokumentsenter og politisk sekretariat er ei lita avdeling med små marginar i budsjettpostane og vil dermed ikkje vere den avdelinga som tek dei store innsparingane, men vi stillar oss positivt til å vere med på ein dugnad for å sjå på mogleg innsparing og mindreforbruk. Som eit incentiv bør også innsparingar kome dei tilsette i avdelinga til gode i form av t.d. kompetanseheving eller investering av kontorutstyr. Dette vil seie at viss ein får ein tilgodesum pga. mindreforbruk så vel avdelinga sjølv kvar dette skal disponerast/fordelast i påfølgjande årsbudsjett.

Vi bør skilje mellom effektiviseringstiltak og dagleg mindreforbruk.

- Effektiviseringstiltak som vil gi vesentleg og/eller varig mindre forbruk kan og bør korrigerast ved neste budsjett.
- Korrigering av budsjett basert på eit ønske om mindreforbruk eller basert på fjorårets faktiske mindreforbruk bør ein vere forsiktig med.

Avdelingsleiar vil setje seg godt inn i avdelingsøkonomien for å kunne gjere analyser for kvar ein spare og/eller effektivisere.

Her er nokre moglege positive og negative betraktningar:

Positive betraktningar

- Kan føre til auka bevisstgjerings rundt sparing og forbruk
- Positiv signaleffekt
- Incentivordning kan føre til auka motivasjon rundt sparing
- Eit kollektivt mindreforbruk er i tråd med kommunens økonomiske situasjon og er såleis eit felles ansvar

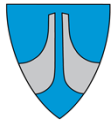
Negative betraktningar

- Auka arbeidspress
- Ineffektivisering ved t.d. mangel på utstyr
- Redusert motivasjon
- Ein positiv kortsiktig økonomisk effekt, men som gir ein langsiktig negativ effekt.

Kommunalsjef Stab

Bergen 1. mars 2019

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth



Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	TORGER	Arkivsaknr:	2017/473
		Arkiv:	P90

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
26/19	Maritim og teknisk komite	11.03.2019
40/19	Formannskapet	12.03.2019
35/19	Kommunestyret	21.03.2019

KJØP AV BØVÅGEN, KOPPERSTAD, RUNDE, SANDEBUKTA OG SKORPA FISKERIHAMN

Møtebehandling:

Arnulf Goksøyr (H) kom med slikt nytt framlegg:

«Herøy formannskap ber administrasjonen gå i forhandlingar med Kystverket om overtaking av dei statlege fiskerihamnen: Bøvågen, Kopperstad, Runde, Sandebukta og Skorpa fiskerihamn.»

Framlegget frå Arnulf Goksøyr vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Formannskapet - 12.03.2019

Herøy formannskap ber administrasjonen gå i forhandlingar med Kystverket om overtaking av dei statlege fiskerihamnene: Bøvågen, Kopperstad, Runde, Sandebukta og Skorpa fiskerihamn.

F-sak 40/19.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Maritim og teknisk komite - 11.03.2019

Herøy kommunestyre vedtek å kjøpe desse statlege fiskerihamnene til takst: Bøvågen, Kopperstad, Runde, Sandebukta og Skorpa fiskerihamn. Samla sum for hamnene er 1.950.000 kroner. I tillegg kjem tinglysingsgebyr.

Kjøpet vert finansiert av løyvinga til strategisk grunnkjøp, prosjekt 50153.

Tilråding:

Herøy kommunestyre vedtek å kjøpe desse statlege fiskerihamnene til takst: Bøvågen, Kopperstad, Runde, Sandebukta og Skorpa fiskerihamn. Samla sum for hamnene er 1.950.000 kroner. I tillegg kjem tinglysingsgebyr.

Kjøpet vert finansiert av løyvinga til strategisk grunnkjøp, prosjekt 50153.

Særutskrift:

- Kystverket
- Økonomiavdelinga, her

Vedlegg:

- 1 Bøvågen fiskerihamn - Grunneigarerklæring 2443-1963
- 2 Bøvågen fiskerihamn - Grunneigarerklæring 2444-1963
- 3 Bøvågen fiskerihamn - Grunneigarerklæring 3242-1963
- 4 Bøvågen fiskerihamn - Kjøpskontrakt (gamal versjon)
- 5 Bøvågen fiskerihamn - Tilstandsregistrering kai 2011
- 6 Bøvågen fiskerihamn - Vedlikeholdsavtale fiskerikai (F-sak 436-64)
- 7 Bøvågen fiskerihamn - Vedlikeholdsavtale fiskerikai (K-sak 241-64)
- 8 Bøvågen fiskerihamn - Verditakst (25.06.2018)
- 9 Kopperstad fiskerihamn - Grunneigarerklæring 1591-1937 - Kart
- 10 Kopperstad fiskerihamn - Grunneigarerklæring 1591-1937
- 11 Kopperstad fiskerihamn - Kjøpskontrakt (gamal versjon)
- 12 Kopperstad fiskerihamn - Tilstandsregistrering kai 2011
- 13 Kopperstad fiskerihamn - Vedlikeholdsavtale fiskerikai (F-sak 97-1951)
- 14 Kopperstad fiskerihamn - Vedlikeholdsavtale fiskerikai (K-sak 97-1951)
- 15 Kopperstad fiskerihamn - Verditakst (23.06.2018)
- 16 Runde fiskerihamn - Grunneigarerklæring 1895-900084
- 17 Runde fiskerihamn - Kjøpskontrakt (gamal versjon)
- 18 Runde fiskerihamn - Tilstandsregistrering kai 2011
- 19 Runde fiskerihamn - Verditakst (25.06.2018)
- 20 Sandebukta fiskerihamn - Grunneigarerklæring 6675-1978
- 21 Sandebukta fiskerihamn - Grunneigarerklæring 6676-1978
- 22 Sandebukta fiskerihamn - Kjøpskontrakt (gamal versjon)
- 23 Sandebukta fiskerihamn - Tilstandsregistrering kai 2011
- 24 Sandebukta fiskerihamn - Vedlikeholdsavtale fiskerikai (F-sak 68-81)
- 25 Sandebukta fiskerihamn - Vedlikeholdsavtale fiskerikai (K-sak 24-81)
- 26 Sandebukta fiskerihamn - Verditakst (25.06.2018)
- 27 Skorpa fiskerihamn - Grunneigarerklæring 1933-900257
- 28 Skorpa fiskerihamn - Kjøpskontrakt (gamal versjon)
- 29 Skorpa fiskerihamn - Verditakst (25.06.2018)

Samandrag av saka:

Kystverket har fått i oppdrag å avhende Bøvågen, Kopperstad, Runde, Sandebukta og Skorpa fiskerihamn, som vert vurdert som statlege ikkje næringsaktiv fiskerihamner i Herøy kommune. Kommune har av Kystverket fått tilbod om å overta eigarskap av desse hamnene til takst.

Frist for overtaking er sett til den 01.04.2019.

Saksopplysningar:

Avhendingsobjekt

Kystverket har fått i oppdrag frå stortinget å avhende statlege fiskerihamner som ikkje lenger er næringsaktive.

Av dei 11 statlege fiskerihamnene i Herøy kommune vert Bøvågen, Kopperstad, Runde, Sandebukta og Skorpa fiskerihamn vurdert som ikkje næringsaktive av Kystverket.

Avhendingsobjekt er kaier og moloar, ikkje bygningar. Der føreligg grunneigarerklæringar, men kystverket eig ikkje grunn. Aktuelle grunnerklæringar vert transportert til kjøpar. Fiskeridirektoratet har sett vilkår på tre av hamnene (Bøvågen, Kopperstad og sandbukta).

Det er ikkje konsesjonsplikt på desse anlegga.

Salsvilkår

Kommunen har fått tilbod om å kjøpe anlegga til takst, frist er sett til den 01.04.2019. Om ikkje kommunen kjøper anlegga, får lag/organisasjonar tilbod om overtaking av anlegga til takst før dei vert lagt ut på den opne marknaden. Om anlegga ikkje vert selde vert dei overført til fylkeskommunen i 2020.

Om kommunen ynskjer å overta hamnene, men til ein annan pris enn takst, må det eventuelt leggst inn bod på den opne marknaden, om dei vert lagt ut for sal der.

Anlegga vert selt som dei var ved synfaring.

Avhl § 3-9 fråvikas slik at kjøper ikkje kan gjere gjeldande at det føreligg skjulte manglar ved eignedomane, at seljer ikkje har oppfylt sin opplysningsplikt (avhl §§ 3–7 og 3-8), eller at eignedomane er i dårlegare stand enn det kjøper har lagt til grunn (avhl § 3-9, siste punktum), jf. avhl. § 2-1, første ledd. Kjøper kan heller ikkje vise til at det foreligger manglar etter avhl §§ 4-17 og 4–18. Avhl § 4-19 fråvikas også, slik at den endelige reklamasjonsfristen settas til to år etter overtaking. Seljer teke også atterhald mot at det foreligger feil etter offentlegrettslige krav, jf avhl § 3–2, andre ledd. Avhl. § 3-3 fråvikas slik at seljer fråskrive seg eitkvart ansvar for eventuelle arealavvik som måtte framkomme ved seinare arealmålingar og et slikt eventuelt arealavvik kan ikkje gjerast gjeldande som en mangel.

Kjøpekontraktane som ligg ved saka vil av Kystverket verte oppdatert med ny overtakingsdato og vilkår frå Fiskeridepartementet.

Tilstand

Det er føretatt ein visuell synfaring av alle anlegga med unntak av anlegget på Skorpa. Det er ikkje gjort undersøkingar om grunnforhold eller tilstand under vasslinja. Taksten er ei verdivurdering ut frå kva takstmann meiner at marknaden er villig til å betale, ikkje ein tilstandsrapport. Det kan vere skjulte feil og manglar som ikkje er kjende for Statens kystverk eller kommunen. Utvasking og andre manglar som oppstår over tid kan utgjere store kostnader som ikkje vert dekt av ei eventuell forsikring.

Anlegga er gamle og det vil truleg vere behov for framtidig opprusting/vedlikehald i samband med kjøp. Nokon av desse kostnadane kan dekkast over investeringsbudsjettet. Vanleg vedlikehald må takast over driftsbudsjettet.

Kommunen har i dag ansvaret for vedlikeholdet av dei statlege fiskerikaiene i varierende grad.

Kjøpesum

Prisen for alle fem hamner samla er **1.950.000 kroner**.

Runde fiskerihamn: 1.000.000 kroner
Sandebukta fiskerihamn: 300.000 kroner
Bøvågen fiskerihamn: 150.000 kroner
Kopperstad fiskerihamn: 400.000 kroner
Skorpa «fiskerihamn»: 100.000 kroner

Partane dekker egne utgifter i samband med overdragelsen. For kommunen vil desse utgiftene utgjere om lag **6.000 kroner**.

Oppgjør

Kontant betaling straks før overtaking.

Forsikring

Forsikring av dei 5 anlegga vil koste om lag **52.000 kroner per år**. Eigenandel er då på 50.000 kroner. Forsikringa dekker då brannskade, kaskoskade og naturskade.

Ynskjer ein berre dekning for naturskade, også der med ein eigenandel på 50.000 kroner, vil forsikringa koste om lag **7.300 kroner per år**.

Finansiering

Det står per 25.02.2019 igjen 14.100.000 kroner av løyvinga til strategisk grunnkjøp. Då er grunnkjøp Bø/Arhaug og grunnkjøp Nørvåg teke med, men ikkje grunnkjøp Myrvåg (saka vart utsett).

Saksopplysningar og vurdering for dei einskilde hamnene:

Bøvågen Fiskerihamn



Saksopplysninger:

Om anlegget

Anlegget består av molo med kai.

Moloen er på om lag 20 meter og består av ei støypt betongfylling dels på steinfylling og dels på fast grunn. Noko stålgerde på eine sida, kai i enden. Kaia er bygget i 1967 og er om lag 50 år gamal. Dette er ei liten kai, bygd i betong med to dragarar og søyler (med forskaling). Kailist er i betong medan fending er utført av lastebildekk og trebjelkar. Tilkomst frå offentlig veg er køyrbar med lastebil fram til landfeste for fyllingskai. Det er ingen faste tekniske installasjonar utover lys.

Hamna er liggehamn for 3 aktive båtar som sysselset 3 mann.

Landfeste for molo ligg på gnr. 16 bnr. 2. Det er vegrett til anlegget.

Verditakst

Verdi: **150.000 kroner** per 25.06.2018.

Marknadsvurdering av takstmann:

Eiendommen er en mindre molo/kai beliggende i Bøvågen på Leinøya. Bøvågen fiskerihavn ble etablert i 1967 da staten etablerte kai og foretok en mindre utdyping. Her er 4 private kaier/sjøhus. Like ved havna ligger et mindre mekanisk verksted. Dette er en naturhavn med begrenset potensiale for videre utvikling.

Selve havna som inkluderer moloen en mindre kai og det avsatte havnebassenget i kommuneplanen utgjør et areal på ca 31 mål. Av dette

utgjør selve moloen med kaia ca 80 kvm - i denne taksten er det kun moloen/kaia - ikke havnebassenget som er medtatt. Men her foreligger endel grunneiererklæringer på andre landområder som skulle sikre mulig utmudring av hele havneområde. utifra dagens bruk er ikke disse vektlagt stor verdi.

Molo/kai består idag av en enkel veg/molo på ca 20 m som ligger på Bøholmen - i enden er det bygd ei betongkai med en kailengde på ca 7 m.

Pr idag har selve molo/kai begrenset utviklingspotensiale, sett i sammenheng med grunnstykke arealene som det og er grunneiererklæringer på så kunne området vært utviklet til f.eks. naust/ rorbuer etc, men på disse områdene er det i stor grad allerede oppført bygg og fradelt tomteparseller på.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner*
- reiselivsutvikling av havna*
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde*
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag*

Denne havna har begrensede utviklingsmuligheter i forhold til potensiale opplistet foran. Dette vil gjenspeile seg i prisnivået. Mest naturlig bruk idag vil være å kunne bruke selve kaia for mindre fartøy.

Småbåthavn er ikke mulig uten betydelig utmudring og endring i havnebassenget, markedet er og begrenset her.

Området som sådant har potensiale innen reiseliv/rorbu utbygging etc, men krever endring i kommuneplan.

Basert på den visuelle befaringen, markedskunnskap, forutsetninger, sammenlignbare objekter, beregninger og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for i den stipulerte markedsverdi i dagens markedssituasjon.

Tilstandsvurdering av kaia frå 2011 bestilt av kystverket:

Betongkaia på brukbar stand – dragerne er svekket på grunn av rustangrep, tilstandsgrad 1 (svake symptomer) og bør overvåkes. Kaia er tydeligvis bare i bruk til ombordstigning, og kan stå uendret inntil videre.

Tilstanden på kaia har ikkje vore vurdert etter 2011.

Kommunalt vedlikehaldsansvar

Kommunestyret har i K-sak 241/64 påteke seg vedlikehaldsansvar for Bøvågen almenningskai.

Kjent nødvendig vedlikehold av dette anlegget er vedlikehold som kommunen alt har påteke seg ansvar for. Dette er vedlikehold som vert liggande til kommunen om anlegget vert verande i offentlig eige.

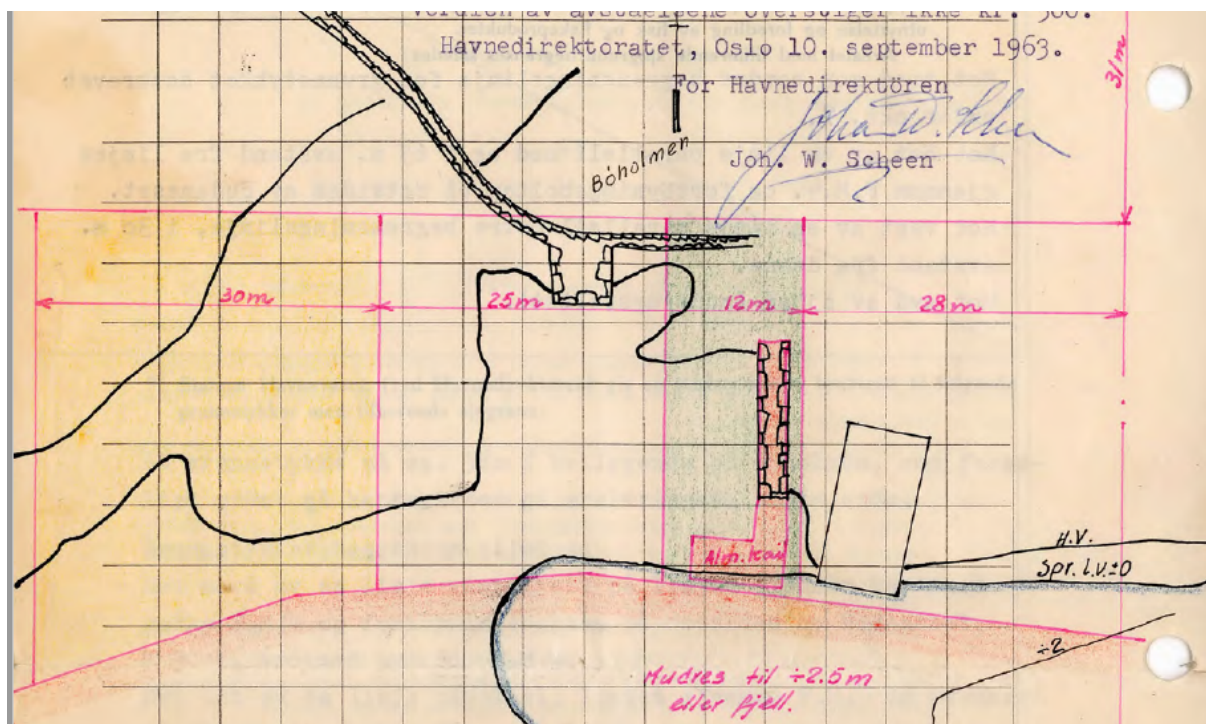
Vilkår frå fiskeridirektoratet

- Må være liggeplass for 1 fiskeriregistret fartøy under 11 meter.

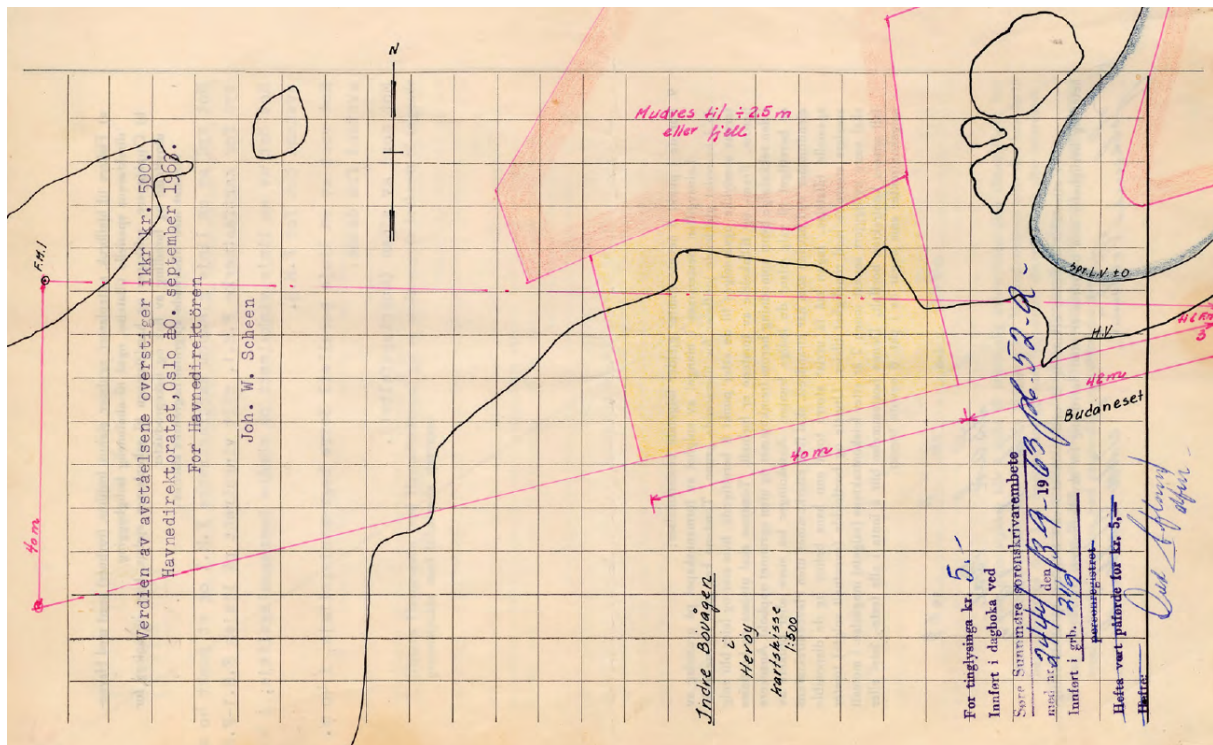
Grunneigarerklæringar (Dagboknummer 2443/1963, 2444/1963 og 3242/1963)

Grunneigar(ar)

- gjev vederlagsfritt løyve til bruk av grunn under utbygging og vedlikehold av anlegget.
- gjev avkall på krav til erstatning for skader som kan oppstå som ein følge av anlegg eller arbeid på anlegget.
- gjev rett til veggrunn med inntil 5 meters køyrebredde.
- stiller grunnareal fargelagt med grøn farge på *figur 1* til allmenn bruk som almenningar, båtopptrekk, landingsplassar eller liknande, med rett til eigar av anlegget å tillate oppføring av anlegg som er til allmenne behov.
- forpliktar seg til å bortleige tomter med vegforbindelse på grunnareal fargelagt med gul farge på *figur 1* og *figur 2* til fiskarar, oppkjøparar, selskap og handelsmenn til fiskeriformål.



Figur 1



Figur 2

Vurdering:

Dette er ei naturhamn med avgrensa potensiale for vidare utvikling, men kaia vert nytta av fiskarar.

Ei privatisering av hamna vil kunne føre til at hamna ikkje kan nyttast som i dag, og dermed medføre nedbygging av fiskeriaktiviteten i bygda.

Det må påreknast noko vedlikehald på denne hamna, men dette ansvaret ligg allereie på kommunen så lenge den er i offentleg eige.

Kopperstad Fiskerihamn



Saksopplysningar:

Om anlegget

Anlegget består av molo med kai.

Moloen er på ca. 220 lengdemeter og ein synlig konstruksjonsbredde på om lag 6 meter i øvre del. Vidare 5 meter på kvar side i.h.t. grunneigarerklæring. Toppdekket er støypet betongplate på om lag 3 meter bredde i heile moloens lengde. Det er stadvis føreteke utviding av det støypte dekke samt tredekke ved enkelte av sjøbuene. Støypet betongkant/brystvern mot vest med høgde på om lag 1,3 meter. Moloen har ein nokså rett linje ut frå land mot sør og ein liten dreining mot aust ytterst. Det er ingen faste tekniske installasjonar på moloen utover lys.

Det er på sjølve moloen oppført fleire sjøbuer/naust av forskjellige karakter. Retten til oppføring av desse bygningane er omtalt/sikra i grunneigarerklæringa, samt i særskilte løyver. Disse sjøbuene/nausta er ikkje en del av salet.

Hamna er liggehamn for 2 aktive båtar som sysselset 5 mann. 2 andre fiskarar har tilknytning til hamna, men dei har båtane liggande i Kvalsund fiskerihamn.

Hamna er noko plaga av sjø frå NØ og er lite nytta av tilfeldige båtar.

Landfeste for molo ligg på gnr. 3 bnr. 7. Det er vegrett til anlegget.

Verditakst

Verdi: **400.000 kroner** per 23.06.2018.

Marknadsvurdering av takstmann

Eiendommen er Kopperstad fiskerihavn beliggende på Nerlandsøy i Herøy kommune. Denne havna ble påbegynt som nødsarbeid med bygging av 170m

molo i 1941, senere kai i 1952 og videre forlenget med 50m i 1974. Senere er her foretatt en del utbedringsarbeid etter stormskader. Her er bygget flere private kaier med sjøhus på moloen.

Moloen er på ca 220 m - den fungerer idag som skjerm mot sjø fra vest/sydvest - ingen skjerming mot øst. Den har hatt definisjon som "sommerhavn". Havna er nokså utsatt for vind/sjø fra nordøst.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner*
- reiselivsutvikling av havna*
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde*
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag*

Prisnivået på moloen/kai vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Havna er idag lite egnet for f.eks. småbåthavn - til det er den for utsatt for vind fra nordøst. Det ligger og ei relativt stor og skjermet småbåthavn ved Nerlandsøybroa ca 2 km unna, markedet er derfor begrenset. Formålet til moloen idag er derfor hovedsak vern for ei regulert naustrekke øst for moloen samt det er bygd 4 bygg på moloen med private kaier etc av forskjellig størrelse. Utvikling av flere tilsvarende bygg kan være et utviklingspotensiale.

Basert på den visuelle befaringen, markedskunnskap, forutsetninger, beregninger, sammenlignbare objekter og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for den stipulerte markedsverdi i dagens markedssituasjon.

Tilstandsvurdering av kaia frå 2011 bestilt av kystverket

Kaia på Kopperstad er en gammel kai, men tilsynelatende i brukbar stand. Fundamentet synes stabilt, tilstandsgrad 2 (middels kraftige symptomer). Fundamentet og fuger kan være utvasket uten at dette er synlig ved enkel inspeksjon. Hyppig kontroll av tilstanden anbefales. Kaia er trolig lite i bruk til fiskeriformål.

Tilstanden på kaia har ikkje vore vurdert etter 2011.

Kommunalt vedlikehaldsansvar

Kommunestyret har i K-sak 97/1951 påteke seg vedlikehaldsansvar for kai og betongdekke på Kopperstad allmenningskai og molo.

Kjent nødvendig vedlikehald av dette anlegget er vedlikehald som kommunen alt har påteke seg ansvar for. Dette er vedlikehald som vert liggande til kommunen om anlegget vert verande i offentlig eige.

Vilkår frå fiskeridirektoratet

- Må være liggeplass for 1 fiskeriregistret fartøy under 11 meter.

Grunneigarerklæring (Dagboknummer 1591/1937)

Grunneigar(ar)

- avstår all nødvendig grunn samt grunn i 5 meters bredde på alle sider av molo, kai eller vorr.
 - Grunnareal merka med A og grøn farge på *figur 1* vert å stille til allmenn bruk som båtopptrekk, landingsplassar eller liknande, med rett til eigar av anlegget å byggje kaier m.m.
 - På grunnareal merka med B og C og gul farge forpliktar grunneigar(ar) seg på vilkår til å bortleige til fiskarar, oppkjøparar og selskap til fiskeriformål, samt til handelsmenn for vanleg handelsforretning.
 - Areal B føreset utnyttast mot molo.
 - Eigar av molo skal være utan ansvar for byggverk i tilfelle skade på molo.
- gjev rett til å plassere fortøyingsinnretningar.
- gjev rett til veggrunn med 3 meters fri køyrebredde.
- gjev avkall på krav til erstatning for skader som kan oppstå som ein følge av anlegg eller arbeid på anlegget.
- gjev rett til å utvide, innskrenke eller legge om plan for anlegget.



Figur 1

Vurdering:

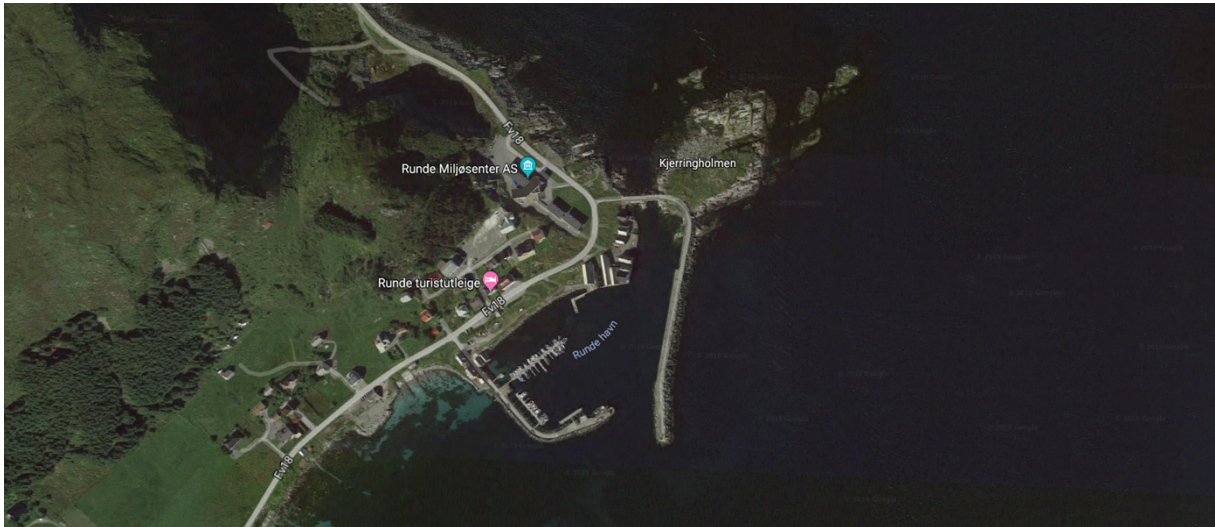
Grunna drag i sjøen er hamna dårleg egna som fast liggehamn for båtar, men hamna vert nytta som liggehamn for 2 aktive båtar. Andre fiskarar med tilknytning til

Kopperstad nyttar og hamna aktivt. Det same gjer bygdas bebuarar under krabbe/hummarfiske og laksefiske.

Ei privatisering av hamna vil kunne føre til at hamna ikkje kan nyttast som i dag, og dermed medføre nedbygging av fiskeriaktiviteten i bygda.

Det må påreknast noko vedlikehald på denne hamna, men dette ansvaret ligg allereie på kommunen så lenge den er i offentlig eige.

Runde Fiskerihamn



Saksopplysningar:

Om anlegget

Runde fiskerihamn inneholder 2 moloar (austre og vestre) og 2 kaier. Moloane er kvar på om lag 210 lengdemeter og har ein synlig konstruksjonsbredde i vasslinja på om lag 6-9 meter.

På vestre molo er det i ettertid føreteke utviding av det støypte toppdekket, slik at det har i dag bredder frå 5-6 meter. Brystvern har ei høgde på om lag 1,3 meter og er i betong. Det er etablert to kaier på denne moloen som vart bygd i 1909 som ein del av moloanlegget, ei som fiskerikai og ei som dampskipskai. Fiskerikaia innerst er mura i naturstein medan ytre kai er i betong som ein del av molohode bygd i ettertid. Tilkomst frå offentlig veg over molo er køyrbar med stor lastebil.

Den austre moloen har ingen fasilitetar utover støyt dekke på mellom 2,5-3,5 meter. Brystvernet består her av store natursteinsmurar. Denne moloen er innerst ein del av ei fylling mellom øya Runde og øya Kjerringholmen. Moloen er mura opp i natursteinsblokker og deler kan nyttast til kai for mindre båtar.

Det er ingen faste tekniske installasjonar på moloane utover markeringslys ved innløpet, og lys på den vestre moloen.

Dette er ei god hamn med hamnebasseng og landareal for eventuell vidare utvikling.

Det er i dag ingen aktive fiskebåtar som nyttar denne hamna som fast liggeplass, hamna vert i dag hovudsakleg brukt til fritidsformål og turisme. Under sesongfiske vert hamna tidvis nytta som liggehamn for fiskefartøy.

Runde Miljøsentrum nyttar hamna i samband med forskingsoppdrag.

Hamna sin nærleik til fiskefelta, gjer dette til ei naturleg nødhamn.

Runde hamn er einaste hamna på øya.

Landfeste for moloane ligg på umatrikulert grunn. Vegrett til anlegget er ikkje spesifisert i grunneigarerklæringa.

Verditakst

Verdi: **1.000.000 kroner** per 25.06.2018.

Marknadsvurdering av takstmann

Eiendommen er en eldre fiskerihavn - Runde fiskerihavn beliggende på Runde i Herøy kommune.

Runde fiskerihavn inneholder 2 moloer, 2 almenningskaier og foretatt utdyping i fiskerihavna på Runde. På slutten av 1800-tallet ble der utarbeidet planer for etablering av molo og i 1900 startet arbeidet som pågikk i flere år. Det har siden vært flere tiltak og mindre utbedringer. I denne havna er der mange erklæringer mht sjøhus/naust samt bruk av dampskipskaien på vestre molo, men ingen vedrørende almennings- eller bortleiareal til fiskere.

Moloen er i stor grad i kommuneplanen avsatt til havneområde. Indre deler av moloen er avsatt til "annen bebyggelse". Moloen er ei steinfylling fra ca tidlig 1900-tallet med senere oppgraderinger bl.a. i 1968. Selve havna som inkluderer de to moloene og havnebassenet til østre enden av moloen utgjør et areal på ca 35 mål. Av dette utgjør selve moloen ca 5 mål - i denne taksten er det kun moloene - ikke havnebassenget som vurderes. Moloen mot syd har en lengde på ca 210 m og er i en L-form med ei betongkai. Den nordlige moloen har og en samlet lengde på ca 210 m, men mer i rett form.

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilke bruksområder havna kan brukes til. Når det gjelder småbåthavn-alternativet så er det i dag allerede ca 40 båtplasser i havna. Det er mulig å øke dette utifra fysiske forutsetninger - markedsbehovet er mer usikkert. På Sunnmøre varierer prisene på småbåtplasser betydelig fra ca kr 15.000 - 33.000 kr løpemeter båtplass. De rimeligste plassene er der havna/moloen allerede ligger der, mens de dyreste er når havna må bygges også i tillegg til selve småbåthavnopplegget. Dagens bryggeopplegg gir ikke full utnyttelse.

På Runde bor det ca 108 fastboende personer. Det er derfor ikke noe betydelige ytterligere markedspotensiale i den fastboende befolkning. Dette er imidlertid den eneste havna på øya. Det er idag ca 170 løpemeter med brygge + ei gjestebrygge/kai. Hver løpemeter småbåtplass i ei slik havn tåler normalt sett 3-5.000 kr pr løpemeter i molokostnader Utifra befolkningsgrunnlaget legges nivået på det laveste ca kr 3 000,-. Dette priser moloene for dette bruksformålet til ca kr 500.000,-. Det er da ikke lagt inn utvidelse.

Runde er en stor turistattraksjon i Møre og Romsdal med fuglefjell, Rundeskatten og nå senere år og etablering av Runde Miljøsenter. Havna er derfor et naturlig samlingsted på øya, og mange turistaktiviteter har utspring i havna. Her er og et par hundre gjestedøgn i sommersesongen i havna fra småbåtmiljøet. Moloen fungerer og som skjerm for 15-16 bygg av forskjellig

størrelse inne i havna og ved moloen. Videre drives det endel turisme fra havna med båt/fisketurisme etc. Havnas potensiale ligger nok først og fremst i dagens småbåthavn og ytterligere utvikling av havna som utgangspunkt for turisme. Runde miljøsender markedsfører eks.vis idag båtturer med utgangspunkt fra Runde Hamn. Det er derfor flere aktører som idag har bruksinteresser i havna, og markedet vil nok ligge i disse grupperingene. Samlet stipuleres verdi av disse faktorene til kr 500.000,-.

Basert på den visuelle befaringen, markeds kunnskap, forutsetninger, beregninger og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for i dagens markedssituasjon.

Tilstandsvurdering av kaiene frå 2011 bestilt av kystverket

Indre murkai

Murkaia på søndre molo er i brukbar stand – men utvasking av betong fra fuger eller masser frå fundament kan forekomme. Dette er ikke synlig ved bare visuell kontroll – kaia synes tilsynelatende stabil, tilstandsgrad 2 (middels kraftige symptomer) og bør overvåkes jevnlig. Fendring er dårlig – men trolig lite nødvendig så lenge kaias hovedfunksjon er å være landfeste for flytekai. Ved riktig vedlikehold og uendret bruk kan kaia stå i 100 år til.

Ytre betongkai

Betongkaia på søndre molo er i brukbar stand – men forankring til molo er ikke synlig ved bare visuell kontroll – kaia synes tilsynelatende stabil. Betongoverflater hjørner, kanter og fendring er slitt og bør utbedres. Kaias funksjonelle tilstand settes til tilstandsgrad 1 (svake symptomer). Kailista er ødelagt og fendringen er dårlig.

Tilstanden på kaiene har ikkje vore vurdert etter 2011.

Kommunalt vedlikehaldsansvar

Verken kommunen eller kystverket kan finne dokumentasjon på at kommunen har teke på seg vedlikehaldsansvaret for kaiene på Runde fiskerihamn. Dette betyr ikkje at slik dokumentasjon ikkje eksisterer, det var vanleg å sette krav om at kommunane skulle ivareta enklare vedlikehald for at hamnene skulle etablerast.

Det må påreknast noko enklare opprusting/vedlikehald på denne hamna, blant anna til sikring mot fall (rekkverk) på moloen/fyllinga mellom Runde og Kjerringholmen. Den støype kailista ytterst på vestre molo er også øydelagt.

Vilkår frå fiskeridirektoratet

- Fiskeridirektoratet har ikkje sett vilkår for denne hamna.

Grunneigarerklæring (Dagboknummer 1895/900084)

Grunneigar(ar)

- gjev vederlagsfritt løyve til bruk av grunn under utbygging og vedlikehald av anlegget.
- forpliktar seg til å bortfeste tomter til fiskarar og fiskekjøparar for fiskeriformål. Tomtene det gjeld er 100 meter frå vestre molo mot aust.
- å gje framande fiskarar uhindra og avgiftsfri tilgang til båtopptrekk og landingsplass for fiskereiskap med meir.

Vurdering:

Runde er den største turistdestinasjonen vi har i Herøy, og mykje av aktiviteten knytt mot turisme føregår i hamna.

Hamna vert i dag ikkje nytta fast som liggehamn for fiskebåtar, men auka aktiviteten i sjarknæringa gjer at dette fort kan endre seg. Hamna har også potensiale for å kunne utviklast til å verte ei god fiskerihamn.

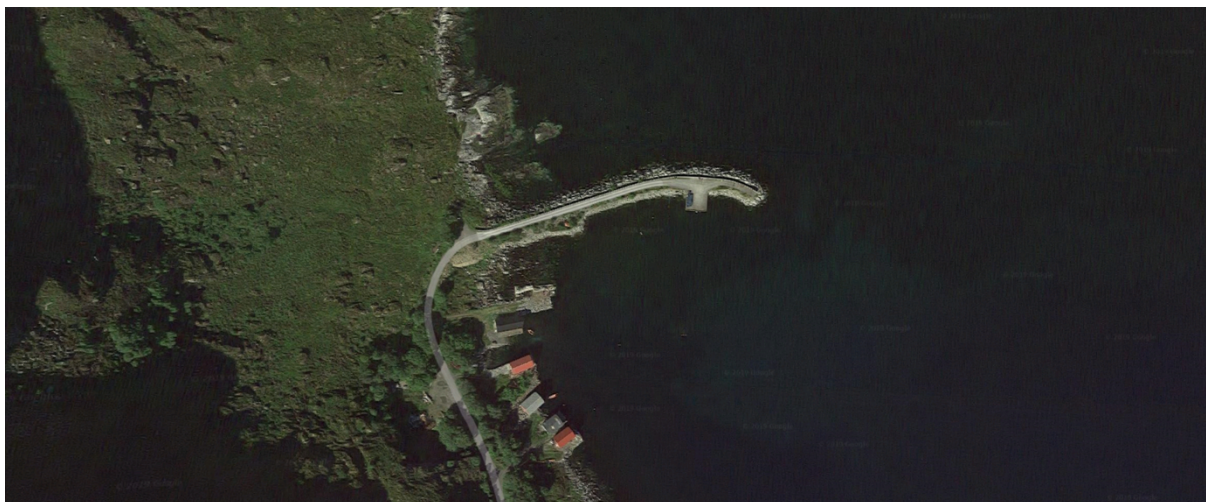
Bruken av hamna i samband med turisme og under sesongfiske, og hamn sin naturlege plassering som nødhamn tilseier at hamna bør vere offentleg tilgjengeleg.

Ei privatisering av hamna vil kunne stenge for den bruken som allereie er i turistsesongen og under sesongfiske og hindre etablering av ny aktivitet.

Maritim forskning som vert utført ved Runde Miljøsenter har, og vil ha, betyding for fiskerinæringa og forvaltninga av denne.

Om brua til Runde vert skada er hamna einaste måten å kom til og frå øya. Av omsyn til samfunnstryggleig bør hamna vere i offentleg eige.

Sandebukta Fiskerihamn



Saksopplysninger:

Om anlegget

Anlegget består av molo med kai.

Moloen er på om lag 140 lengdemeter med ein synlig konstruksjonsbredde i vasslinja på om lag 6-7 meter. Toppdekket er støypt betongplate på om lag 3 meter bredde i heile moloens lengde. Støypet betongkant/brystvern mot nord med høgde på om lag 1,3-1,7 meter. Moloen har ein nokså rett linje ut frå land mot aust. Det er ingen faste tekniske installasjonar på moloen utover lys. Det er ei betongkai på moloen med kailengde på om lag 12 meter.

Det er i dag ingen aktive fiskebåtar som nyttar denne hamna som fast liggeplass grunna drag i sjøen, men kaia vert nytta til vegn av lokale fiskarar.

I følge Herøy Fiskarlag er det no 8 fiskarar som bur i nærområdet og soknar til hamna.

Landfeste for molo ligg på gnr. 14 bnr. 41. tilhøyrande Herøy kommune. Herøy kommune er også grunneigar av vegen og heile moloanlegget.

Verditakst

Verdi: **300.000 kroner** per 25.06.2018.

Marknadsvurdering av takstmann

Eiendommen er en molo med betongkai - Sandebukta fiskerihavn beliggende på Leinøya i Herøy kommune. Denne havna ble etablert rundt 1980/82 og staten har bygget molo og almenningsskai. Det foreligger erklæringer vedrørende utbyggingen, samt for mologrunn og bortleieareal innenfor moloen.

Området som i kommuneplan er avsatt til havneområde og som inkluderer moloen og havnebassenet utgjør et areal på ca 31 mål. Av dette utgjør selve moloen ca 2,4 mål. Moloen har en samlet lengde på ca 140 m. Det er ei betongkai på moloen med kailengde på ca 12 m.

Sandebukta er ei mindre bygd i enden av bilvegen på nordøstsida av Leinøya i Herøy kommune. Det er begrenset aktivitet i området. Det er noen få naust som drar nytte av moloen. Moloen skjermer antagelig for dårlig til å etablere noen småbåthavn i området av noe størrelse. Markedsmessig er og behovet noe begrenset.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner*
- reiselivsutvikling av havna*
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde*
 - eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag*

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til. Pr idag er det vanskelig å se for seg at denne havna har noe betydelig utviklingspotensiale i noen av kategoriene over. Den ligger i en ende av vegen - skal en etablere noe innen reiseliv her er det en betydelig risiko, i og med en må starte helt på null - markedsmessig.

Sannsynlig bruk vil være skjermmolo for eksisterende naustrekke og begrenset småbåttaktivitet.

Basert på den visuelle befaringen, markedskunnskap, forutsetninger ,sammenlignbare objekter, beregninger og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for i dagens markedssituasjon.

Tilstandsvurdering av kaia frå 2011 bestilt av kystverket

Betongkaia er i forbausende bra stand, alderen tatt i betraktning. En av dragerne kan være svekket på grunn av rustangrep, tilstandsgrad 1 (svake symptomer). Kaia er i lite bruk, og kan stå uendret inntil videre.

Tilstanden på kaia har ikkje vore vurdert etter 2011.

Kommunalt vedlikehaldsansvar

Kommunestyret har i K-sak 24/81 påteke seg tilsyn og vedlikehaldsansvar for allmenningskaia i Sandebukta hamn.

Kjent nødvendig vedlikehald av dette anlegget er vedlikehald som kommunen alt har påteke seg ansvar for. Dette er vedlikehald som vert liggande til kommunen om anlegget vert verande i offentlig eige.

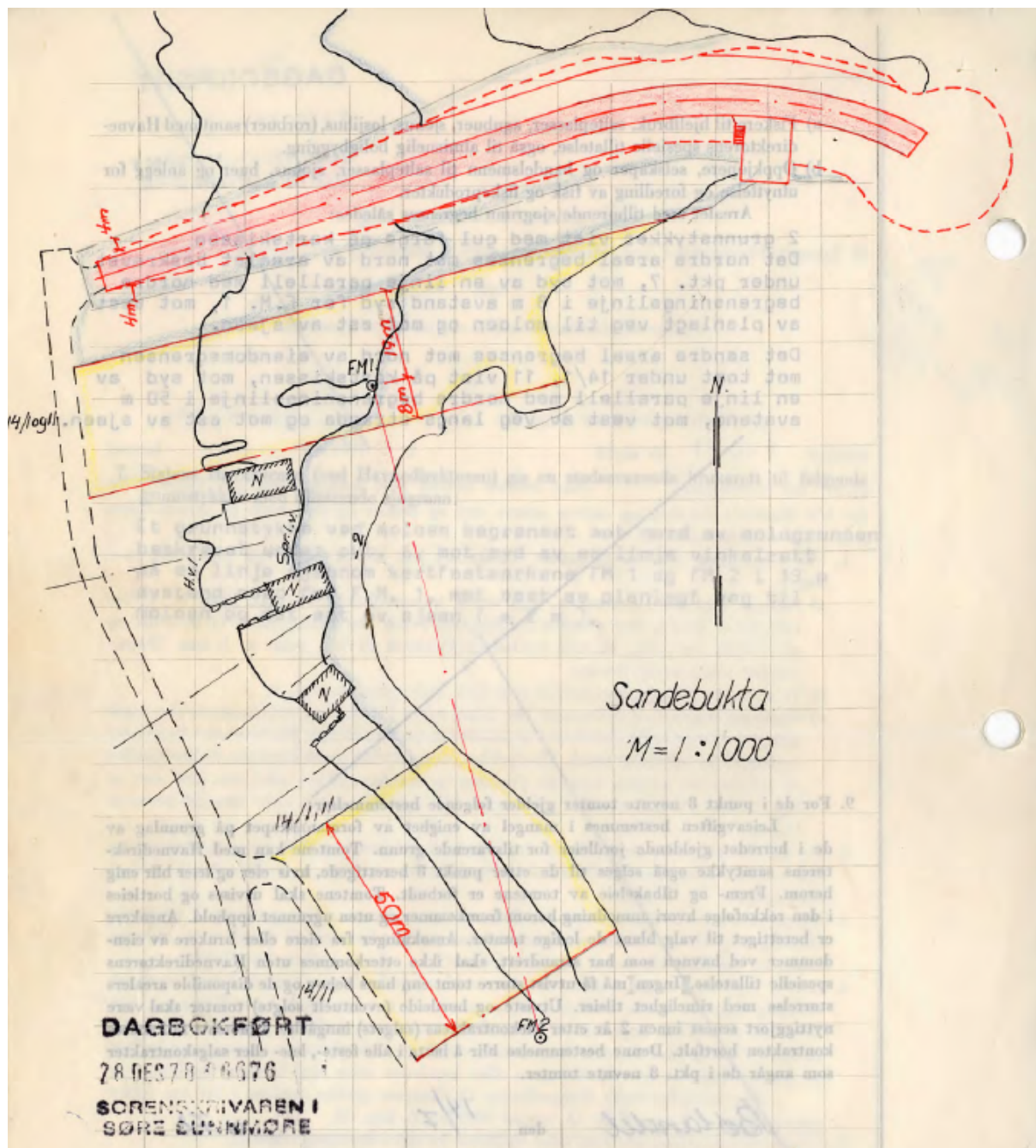
Vilkår frå fiskeridirektoratet

- Må være liggeplass for 1 fiskeriregistrert fartøy under 15 meter, og lagringsplass på land (molo).

Grunneigarerklæring (Dagboknummer 6675/1978 og 6676/1978)

Grunneigar(ar)

- gjev vederlagsfritt løyve til bruk av grunn under utbygging og vedlikehald av anlegget.
- gjev avkall på krav til erstatning for skader som kan oppstå som ein følgje av anlegg eller arbeid på anlegget.
- gjev rett til veggrunn med inntil 4 meters køyrebredde.
- gjev uinnskrenka og stedsvarande bruksrett til grunn som er nødvendig for anlegget og bruk av anlegget. Denne grunnen avgrensast av linjer i 4 meter avstand utanfor foten av moloskråninga på begge sider.
- gjev stedsvarande bruksrett til grunnareal som vert stilt til allmenn bruk som almenningar, båtopptrekk, landingsplassar eller liknande, med rett til eigar av anlegget å tillate oppføring av anlegg som er til allmenne behov. Arealet dette gjeld er det nordre arealet merka med gul farge på figur 1, avgrensa i 19 meter bredde nord for FM1.
- forpliktar seg til å bortleige tomter med vegforbindelse på grunnareal fargelagt med gul farge på *figur 1* til fiskarar, oppkjøparar, selskap og handelsmenn for fiskeriformål. Det nordre arealet avgrensast i 8 meters bredde syd for FM1.



Figur 1

Vurdering:

Grunna drag i sjøen er hamna dårleg eigna som fast liggehamn for båtar, men kaia vert aktivt nytta av fiskarar.

Tal på fiskarar i bygda veks, og der er ungdom som ynskje å flytte tilbake for å starte med fiskeri. Ser ein dette opp mot den auka interessa for sjarknæringa i kommunen er det stort potensiale for auka bruk av hamna.

Ei privatisering av hamna vil kunne føre til at hamna ikkje kan nyttast som i dag, og dermed medføre nedbygging av fiskeriaktiviteten i bygda.

Det må påreknast noko vedlikehald på denne hamna, men dette ansvaret ligg allereie på kommunen så lenge den er i offentleg eige.

Skorpa Fiskerihamn



Saksopplysningar:

Om anlegget

Fiskerihamna består av 2 moloar. Nordre molo er på om lag 70 meter. Denne har støypt dekke og eit stålrekkverk. Den sydlige moloen er på om lag 40 meter og synes å være opplødd stein. Det er ingen faste tekniske installasjonar på moloane.

Hamna vert i dag nytta av hus- og hytteigarar, i tillegg til turfolk frå heile distriktet.

Moloen på skorpa er den einaste plassen på øya der ein kan kome i land på ein brukbar måte.

Landfeste for molo ligg på gnr. 1 bnr. 3. Det er vegrett til anlegget.

Verditakst

Verdi: **100.000 kroner** per 25.06.2018.

Marknadsvurdering av takstmann

Eiendommen er en molo - Skorpa fiskerihavn beliggende på Skorpa i Herøy kommune. Skorpa er ei øy som ligger rett vest for Nerlandsøya i Herøy kommune. Staten etablerte her 2 «vorrer» med sysselsettingsmidler rundt 1935. I området rundt havna er det noe fritidsbebyggelse og 2-3 fritidsnaust, men ingen næringsaktivitet. Skorpa ligger utsatt til værmessig - havna ligger på østsiden.

Eneste adkomst til Skorpa er via egen båt e.l. Utifra at moloen har begrenset verdi er det IKKE foretatt befaring av selve moloen, men basert vurderingen på fremlagte dokumenter/bilder etc.

Den nordligste moloen/vøren har en lengde på ca 70 m fra fjørekantent. Bredde ca 3 m på toppdekket. Den sydligste vøren har en lengde på ca 40 m. Bredde ca 2 m på toppdekke. Moloene/vørene er ei steinfylling fra 1930-tallet.

Skorpa er idag ei avfolket øy. Det er rundt havna noen få naust og noen få hus som brukes som fritidsboliger. Grunnlaget for havna som fiskeriformål er bortfalt.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner*
- reiselivsutvikling av havna*
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde*
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag*

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Denne havna har svært begrensede bruksområder utover som skjerm for båtplasser for fritidsboligene i området. Takstobjektet er ikke egnet til fiskeriformål. Når det gjelder utnyttelse til andre formål enn havn/småbåthavn så krever dette endringer i kommunens kommuneplan. I kommuneplanen er strandlinjen ved havna avsatt til naustformål og et omkringliggende område bak til spredt bebyggelse.

Markedsmessig antas den å ha et svært begrenset marked, i og med at den ligger i et område uten bosetting - kun fritidsboliger. Markedet vil antagelig være blant de som har fritidsbolig på øya.

Basert på den visuelle befaringen, markedskunnskap, forutsetninger, beregninger og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for i dagens markedssituasjon.

Tilstandsvurdering av kaia frå 2011 bestilt av kystverket

Det er ikkje kai på dette anlegget.

Kommunalt vedlikehaldsansvar

Verken kommunen eller kystverket kan finne dokumentasjon på at kommunen har teke på seg vedlikehaldsansvar på Skorpa fiskerihamn. Sidan det ikkje er kai på dette anlegget er det lite truleg at ei slik erklæring eksisterer.

Det har ikkje vore halde synfaring på denne hamna.

Anlegget ligg vanskeleg og utsatt til og vil medføre utfordringar ved utføring av vedlikehaldsoppgåver.

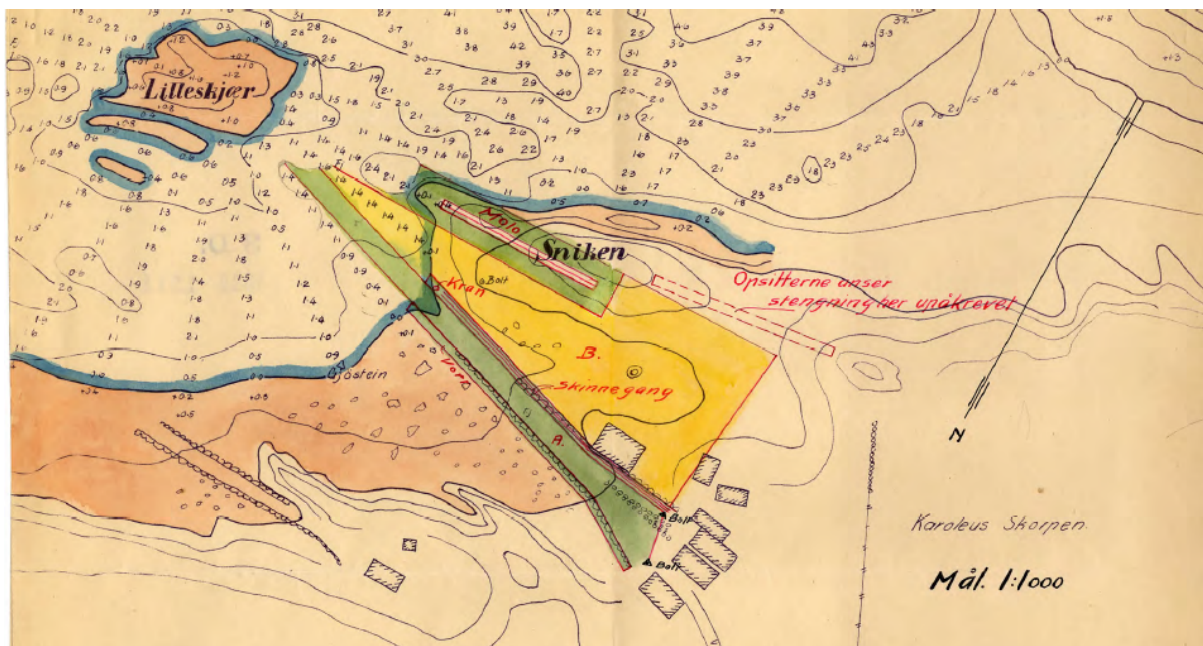
Vilkår frå fiskeridirektoratet

- Fiskeridirektoratet har ikkje sett vilkår for denne hamna.

Grunneigarerklæring (Dagboknummer 1933/900257)

Grunneigar(ar)

- avstår all nødvendig grunn samt grunn i 5 meters bredde på alle sider av molo.
 - Grunnareal merka med A og grøn farge på *figur 1* vert å stille til allmenn bruk som båtopptrekk, landingsplassar eller liknande, med rett til eigar av anlegget å byggje kaier med meir.
 - På grunnareal merka med B og gul farge på *figur 1* forpliktar grunneigar(ar) seg på vilkår til å bortleige til fiskarar, oppkjøparar og selskap til fiskeriformål, samt til handelsmenn for vanleg handelsforretning.
- gjev rett til å ta nødvendige byggemateriale frå deira grunn til bruk på anlegget og vedlikehald av dette.
- gjev rett til å plassere fortøingsinnretingar.
- gjev rett til veggrunn med 3 meters fri køyrebredde.
- gjev avkall på krav til erstatning for skader som kan oppstå som ein følge av anlegg eller arbeid på anlegget.
- gjev rett til å utvide, innskrenke eller legge om plan for anlegget.



Figur 1

Vurdering:

Hamna på Skorpa er i bruk store deler av året av hus- og hytteeigarane. I sommarhalvåret vert den brukt av turgåarar til fjellturar, der ein blant anna kan oppleve ville fjellgeiter. Den vert og brukte av turgåarar som vil besøke Vårfjosen i skorpesundet, eller for å sjå nokre av dei gamle bygningane på øya.

Hus- og hytteeigarane bruker hamna store deler av året.

For å kunne besøke øya er hamna einaste stad å kome i land på ein brukbar måte.

Kommunen har i dag ikkje noko vedlikehaldsansvar for denne hamna, ved kjøp av denne hamna vil kommunen få auka driftsutgifter.

Samla konklusjon:

Rådmannen meiner at alle dei statlege fiskerihamnene bør være offentleg tilgjengelege. Kommunen bør derfor ta over eigarskap av desse hamna til takst: Bøvågen, Kopperstad, Runde, Sandebukta og Skorpa fiskerihamn.

Rådmannen rår til at kjøp vert finansiert av løyvinga til strategisk grunnkjøp.

Konsekvensar for folkehelse:

Hamnene vert mykje brukt til rekreasjon og fritidsfiske. Vert hamnene privatisert, vil dette kunne føre til redusert tilgang for allmenta.

Konsekvensar for beredskap:

Ei privatisering av Runde fiskerihamn vil kunne føre til at det vert vanskeleg å bruke denne hamna som nødhamn.

Konsekvensar for drift:

Dersom kommunen overtek ansvaret for drift av hamner vil dette føre til auka kostnader på driftsbudsjettet. Det vil og medføre meirarbeid på anlegg og driftsavdelinga.

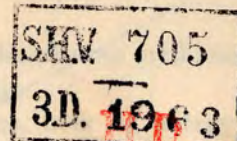
Fosnavåg, 26.02.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Fred Arnesen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Torger Kvalsund

2443 63. 13/9
Dagbok nr. 19
Sore Sunnmøre sorenskrivarembete



Grunneiererklæring

til Statens Havnevesen ved Havnedirektøren i anledning av

Havneanlegg ved Indre Bøvågen

(Fastsatt ved Handelsdepartementets skrivelse av 17. august 1936.)

HD 3999
1963

Undertegnede eier av gården Bøvågen gårdsnr. 16
bruksnr. 2 av skyld 37 øre i Herøy herred

Møre og Romsdal fylke overtar herved uten betaling følgende forpliktelser der blir bindende for meg og enhver senere eier og bruker og skal hvile på eiendommen som stedsevarende heftelser:

1. Under anleggets utførelse og senere vedlikehold kan Havnevesenet på min grunn uten avgift:
 - a) Anlegge lagerplasser, brønner, hus, veger, transportbaner, brygger, kaier m. v. Når anlegget er ferdig, skal grunnen ryddiggjøres i den utstrekning dette er praktisk og økonomisk forsvarlig, likesom jeg har forkjøpsrett til hus, kaier e. l. som Havnevesenet måtte ønske å selge.
 - b) Ta alt nødvendig byggemateriale som fjell, stein, grus, sand m. v.
 - c) Opplegge mudder og fyllmasser om dette måtte kreves ved mudringsarbeider samt ubenyttede masser fra steinbrudd og undervannssprengninger. Massene skal fortrinsvis opplegges på udyrkbare mark. Må dyrkbar, men udyrket mark benyttes, skal matjorden på forlangende avspas, massene planeres og deretter dekkes med den jord som er lagt til side. På dyrket mark må masser ikke opplegges uten etter særskilt overenskomst.
2. Jeg frafaller for mine eiendommer, bygninger, løsøre, fartøyer, fiskerier og annen næring krav på erstatning for enhver skade som måtte bli en følge av vedkommende anlegg eller arbeid.
3. Jeg gir vegrett over min eiendom fra Havnevesenets grunnarealer og anlegg til nærmeste offentlig veg. Havnevesenet eller den det bemyndiger har rett til å stikke ut, anlegge, bruke og vedlikeholde vegen som kan ha inntil 5 meters kjørebredde.
4. Enhver tvist som måtte oppstå om denne erklærings bestemmelser, skal med bindende virkning avgjøres av en voldgiftsrett, sammensatt av distriktets herredsdømmer som formann, et medlem oppnevnt av Havnedirektøren og et medlem oppnevnt av den som til enhver tid er eier av min forannevnte eiendom. Voldgiftsretten bestemmer hvilken av partene skal bære omkostningene eller hvorledes disse skal fordeles mellom dem.
For voldgiftsrettens forhandlinger og dommer gjelder reglene i lov om rettergangsmåten for tvistemål av 13. august 1915, nr. 6, kap. 32.
5. Denne erklæring kan når som helst tinglyses for det offentlige regning.
6. Statens Havnevesen (ved Havnedirektøren) gis en uinnskrenket og stedsevarende bruksrett til den grunn med tilhørende sjøgrunn som er nødvendig til anlegget og dets senere bruk og utnyttelse. Denne grunn begrenses således:

7. Statens Havnevesen (ved Havnedirektøren) gis en stedsevarende bruksrett til følgende grunnstykker med tilhørende sjøgrunn:

Et grunnstykke på ca. 360 m² beliggende på Böholmen, som farge-
lagt grønt på kartskissen på erklæringens siste side.

Grunnstykket begrenses således:

Mot nord av en linje vinkelrett på linjen gjennom kartfast -
merke F.M.4 og fortöyningsbolten på østsiden av Budaneset,
i 31 m. avstand syd for F.M.4.

Mot øst av en linje parallell linjen gjennom F.M.4 og ovennev-
te fortöyningsbolt, 28 m. avstand.

Mot vest av en linje parallell østre begrensningsslinje, i
12 m. avstand. fra denne.

Mot syd av sjöen (mudringsfeltet).

Disse grunnstykker blir å stille til alminnelig avbenyttelse som almenninger, båt-
oppsett, landingsplasser eller lignende med rett for Havnedirektøren eller den han dertil
bemyndiger på dem å la oppføre anlegg som tilgodeser almene behov eller interesser i
forbindelse med havnen og dens bruk, fiskeriene eller samferdselen.

8. Jeg forplikter meg til når arbeidet med havneanlegget er påbegynt, av nedennevnte
areal å bortleie tomter med nødvendig vegforbindelse til:

- a) Fiskere til hjellbruk, salteplasser, agnbuer, sjøhus, losjihus, (rorbuer) samt med Havne-
direktørens spesielle tillatelse, også til alminnelig boligbygging.
b) Oppkjøpere, selskaper og handelsmenn til salteplasser, sjøhus, buer og anlegg for
utnyttelse og foredling av fisk og fiskeprodukter.

Arealet med tilhørende sjøgrunn begrenses således:

Mot nord som nordre begrensningsslinje for grunnstykket beskrevet
under pkt. 7.

Mot øst av en linje parallell med og i 65 m. avstand fra linjen
gjennom F.M.4. og fortøyningsbolten på østsiden av Budaneset.

Mot vest av en linje parallell østre begrensningsslinje, i 30 m.
avstand fra denne.

Mot syd av sjøen (mudringsfeltet).

9. For de i punkt 8 nevnte tomter gjelder følgende bestemmelser:

Leieavgiften bestemmes i mangel av enighet av formannskapet på grunnlag av
de i herredet gjeldende jordleier for tilsvarende grunn. Tomtene kan med Havnedirek-
tørens samtykke også selges til de etter punkt 8 berettigede, hvis eier og leier blir enig
herom. Frem- og tilbakeleie av tomtene er forbudt. Tomtene skal utvises og bortleies
i den rekkefølge hvori anmodning herom fremkommer og uten ugrunnet opphold. Ansøkere
er berettiget til valg blant de ledige tomter. Ansøknings fra eiere eller brukere av
eiendommer ved havnen som har strandrett, skal ikke etterkommes uten Havnedirektørens
spesielle tillatelse. Ingen må få utvist større tomt enn hans behov og de disponible
arealers størrelse med rimelighet tilsier. Utviste og bortleidde (eventuelt solgte) tomter
skal være nyttiggjort senest innen 2 år etter leiekontraktens (salgets) inngåelse. I motsatt
fall ansees kontrakten bortfalt. Denne bestemmelse blir å innta i alle feste-, leie- eller
salgskontrakter som angår de i pkt. 8 nevnte tomter.

Bæ den 16-7 1968

Isak Bæ
født 15-1-1912

Vi attesterer at denne erklæring er underskrevet i vårt nærvær og at de rettig-
heter og herligheter som overdras er uten betydning for skyldforholdet.

Johannes Voldsrud Isak Voldsrud

F.M.4
+3,91

Verdien av avståelsene overstiger ikke kr. 500.

Havnedirektoratet, Oslo 10. september 1963.

For Havnedirektøren

Joh. W. Scheen

Bøholmen

30m

25m

12m

28m

H.V.

Spr. L.V. ± 0

Alm. kai

Mudres til ±2.5m
eller fjell.

Indre Bøvågen

Herøy

Kartskisse 1:500

For tinglysinga kr. 5,-

Innført i dagboka ved

Søren Suunmire/sørenskrivarembete

med nr. 2443

den

13-9-1963 jrb. 52. a. 0.F.M.3

Innført i grb. 21/9

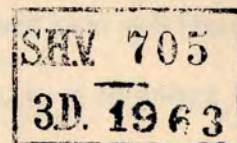
personregistret

Hefta vert påførde for kr. 5,-

Budaneset

Fartøyn. - bolt

91
Dagbok nr. 2444 19 63. 13/9.
Søre Sunnmøre serenskrivarembete



Grunneiererklæring

til Statens Havnevesen ved Havnedirektøren i anledning av

Havneanlegg

ved Indre Bøvågen

HD 3999

(Fastsatt ved Handelsdepartementets skrivelse av 17. august 1936.)

1963

Undertegnede eier av gården

Bøvågen

HD 4460
1963 16

gårdsnr.

bruksnr.

2

av skyld

37 øre

i

Herøy

herred

Møre og Romsdal

fylke overtar herved uten betaling følgende forpliktelser der blir bindende for meg og enhver senere eier og bruker og skal hvile på eiendommen som stedsevarende heftelser:

- Under anleggets utførelse og senere vedlikehold kan Havnevesenet på min grunn uten avgift:
 - Anlegge lagerplasser, brønner, hus, veger, transportbaner, brygger, kaier m. v. Når anlegget er ferdig, skal grunnen ryddiggjøres i den utstrekning dette er praktisk og økonomisk forsvarlig, likesom jeg har forkjøpsrett til hus, kaier e. l. som Havnevesenet måtte ønske å selge.
 - Ta alt nødvendig byggemateriale som fjell, stein, grus, sand m. v.
 - Opplegge mudder og fyllmasser om dette måtte kreves ved mudringsarbeider samt ubenyttede masser fra steinbrudd og undervannssprengninger. Massene skal fortrinsvis opplegges på udyrkbar mark. Må dyrkbar, men udyrket mark benyttes, skal matjorden på forlangende avspas, massene planeres og deretter dekkes med den jord som er lagt til side. På dyrket mark må masser ikke opplegges uten etter særskilt overenskomst.
- Jeg frafaller for mine eiendommer, bygninger, løsøre, fartøyer, fiskerier og annen næring krav på erstatning for enhver skade som måtte bli en følge av vedkommende anlegg eller arbeid.
- Jeg gir vegrett over min eiendom fra Havnevesenets grunnarealer og anlegg til nærmeste offentlig veg. Havnevesenet eller den det bemyndiger har rett til å stikke ut, anlegge, bruke og vedlikeholde vegen som kan ha inntil 5 meters kjørebredde.
- Enhver tvist som måtte oppstå om denne erklærings bestemmelser, skal med bindende virkning avgjøres av en voldgiftsrett, sammensatt av distriktets herredsdommer som formann, et medlem oppnevnt av Havnedirektøren og et medlem oppnevnt av den som til enhver tid er eier av min forannevnte eiendom. Voldgiftsretten bestemmer hvilken av partene skal bære omkostningene eller hvorledes disse skal fordeles mellom dem.
For voldgiftsrettens forhandlinger og dommer gjelder reglene i lov om rettergangsmåten for tvistemål av 13. august 1915, nr. 6, kap. 32.
- Denne erklæring kan når som helst tinglyses for det offentlige regning.
- Statens Havnevesen (ved Havnedirektøren) gis en uinnskrenket og stedsevarende bruksrett til den grunn med tilhørende sjøgrunn som er nødvendig til anlegget og dets senere bruk og utnyttelse. Denne grunn begrenses således:

7. Statens Havnevesen (ved Havnedirektøren) gis en stedsevarende bruksrett til følgende grunnstykker med tilhørende sjøgrunn:

Disse grunnstykker blir å stille til alminnelig avbenyttelse som almenninger, båt-oppsett, landingsplasser eller lignende med rett for Havnedirektøren eller den han dertil bemyndiger på dem å la oppføre anlegg som tilgodeser almene behov eller interesser i forbindelse med havnen og dens bruk, fiskeriene eller samferdselen.

8. Jeg forplikter meg til når arbeidet med havneanlegget er påbegynt, av nedennevnte areal å bortleie tomter med nødvendig vegforbindelse til:

- a) Fiskere til hjellbruk, salteplasser, agnbuer, sjøhus, losjihus, (rorbuer) samt med Havne-
direktørens spesielle tillatelse, også til alminnelig boligbygging.
- b) Oppkjøpere, selskaper og handelsmenn til salteplasser, sjøhus, buer og anlegg for
utnyttelse og foredling av fisk og fiskeprodukter.

Arealet med tilhørende sjøgrunn begrenses således:

Mot syd av en linje gjennom kartfastmerke F.M.3 og et punkt 40 m.
syd for kartfastmerke F.M.1, målt vinkelrett på linjen F.M.1-F.M.3.

Mot øst av en linje vinkelrett på søndre begrensningsslinje, i 42 m.
avstand øst for F.M.3.

Mot vest av en linje parallell østre begrensningsslinje, i 40 m.
avstand fra denne.

Mot nord av sjøen (mudringsfeltet).

9. For de i punkt 8 nevnte tomter gjelder følgende bestemmelser:

Leieavgiften bestemmes i mangel av enighet av formannskapet på grunnlag av de i herredet gjeldende jordleier for tilsvarende grunn. Tomtene kan med Havnedirektørens samtykke også selges til de etter punkt 8 berettigede, hvis eier og leier blir enig herom. Frem- og tilbakeleie av tomtene er forbudt. Tomtene skal utvises og bortleies i den rekkefølge hvori anmodning herom fremkommer og uten ugrunnet opphold. Ansøkere er berettiget til valg blant de ledige tomter. Ansøknings fra eiere eller brukere av eiendommer ved havnen som har strandrett, skal ikke etterkommes uten Havnedirektørens spesielle tillatelse. Ingen må få utvist større tomt enn hans behov og de disponible arealers størrelse med rimelighet tilsier. Utviste og bortleidde (eventuelt solgte) tomter skal være nyttiggjort senest innen 2 år etter leiekontraktens (salgets) inngåelse. I motsatt fall ansees kontrakten bortfalt. Denne bestemmelse blir å innta i alle feste-, leie- eller salgskontrakter som angår de i pkt. 8 nevnte tomter.

Boe

den

16 - 7

19 *63*

Lak

Bae

født

13 - 1 - 1912

Vi attesterer at denne erklæring er underskrevet i vårt nærvær og at de rettigheter og herligheter som overdras er uten betydning for skyldforholdet.

Johannes Voldsrind

Lak Voldsrind

Verdien av avståelsene overstiger ikkr kr. 500.

Havnedirektoratet, Oslo 20. september 1962.

For Havnedirektøren

Joh. W. Scheen

Indre Bøvågen

i
Herøy

Kartskisse
1:500

For tinglysinga kr. 5.-

Innført i dagboka ved

Sore Sannmøre sorenskrivarembete

med nr. 2444/ den 13.9.1963 pb. 52.9.

Innført i grb. 21/9
personregistret

Hefta vart påførde for kr. 5.-

Hefta:

*Det offisielle
differ*

40 m

F.M.1

40 m

Mudres til 2.5 m
eller fjell

Budaneset

40 m

40 m

50 m L.V. 50

40 m
3

Skjema nr. 7 a.
1936.

SHV 846
3D. 1963

SHV 705
3D. 1963

Grunneiererklæring

til Statens Havnevesen ved Havnedirektøren i anledning av

Havneanlegg ved Indre Bøvågen

(Fastsatt ved Handelsdepartementets skrivelse av 17. august 1936).

SHV 863
3D. 1963

Undertegnede eiere av nedenfor nevnte eiendommer i

herred Möre og Romsdal fylke overtar herved uten betaling følgende forpliktelser der blir bindende for oss og senere eiere og brukere og skal hvile på eiendommene som stedsevarende heftelser:

- Under anleggets utførelse og senere vedlikehold kan Havnevesenet på min grunn uten avgift:
 - Anlegge lagerplasser, brønner, hus, veier, transportbaner, brygger, kaier m. v. Når anlegget er ferdig, skal grunnen ryddiggjøres i den utstrekning dette er praktisk og økonomisk forsvarlig, likesom jeg har forkjøpsrett til hus, kaier e. l. som Havnevesenet måtte ønske å selge.
 - Ta alt nødvendig byggemateriale som fjell, sten, grus, sand m. v.
 - Oplegge mudder og fyllmasser om dette måtte kreves ved mudringsarbeider samt ubenyttede masser fra stenbrudd og undervannssprengninger. Massene skal fortrinsvis oplegges på udyrkbar mark. Må dyrkbar, men udyrket mark benyttes, skal matjorden på forlangende avspas, massene planeres og derefter dekket med den jord som er lagt til side. På dyrket mark må masser ikke oplegges uten etter særskilt overenskomst.
- Jeg frafaller for mine eiendommer, bygninger, løsøre, fartøier, fiskerier og annen næring krav på erstatning for enhver skade som måtte bli en følge av vedkommende anlegg eller arbeide.
- Jeg gir veirett over min eiendom fra Havnevesenets grunnarealer og anlegg til nærmeste offentlige vei. Havnevesenet eller den det bemyndiger har rett til å stikke ut, anlegge, bruke og vedlikeholde veien som kan ha inntil 5 meters kjørebredde.
- Enhver tvist som måtte opstå om denne erklærings bestemmelser, skal med bindende virkning avgjøres av en voldgiftsrett, sammensatt av distriktets herredsdommer som formann, et medlem opnevnt av Havnedirektøren og et medlem opnevnt av den som til enhver tid er eier av min forannevnte eiendom. Voldgiftsretten bestemmer hvilken av partene skal bære omkostningene eller hvorledes disse skal fordeles mellom dem.
For voldgiftsrettens forhandlinger og dommer gjelder reglene i lov om rettergangs- måten for tvistemål av 13. august 1915, nr. 6, kap. 32.
- Denne erklæring kan når som helst tinglyses for det offentlige regning.

den

16/7

1963

Bruksnavn	Gårdsnr.	Bruksnr.	Skyld	Underskrift	Født
Bøe	16	3	0.95	Jonas A Bøe	1895
Bøe	16	5	2.51	Marta Holseth	1884
Lillebø	16	10	0.90	Malene Muren	1901
Midtbo	16	7	0.61	Paul H Bøe	1905
Osborg	16	16	0.61	Leonard Bøe	1920
Bøe	16	6	1.26	Oskar Bøe	1905
Bøe	16	6	1.26	Oluf Bøe	1905
Bøe	16	1	1.5	Jacob E Sand	1884
Bøe	16	12	4.18	Leahim Sand	1899

Andreas
Olsen

HD 5780
1065

Verdien av avståelser og rettigheter erklæringen
omfatter, overstiger ikke kr. 500 for det enkelte bruk.

Havnedirektoratet, Oslo 10. september 1963.

For Havnedirektøren

Joh. W. Scheen

For tinglysinga kr. 40.-

Innført i dagboka ved

Søren Sunnørre sorenskrivarembete

med nr. 3242

den 21. 11. 1963

pb. 53-a

Innført i grb. 27/11

~~personregistret~~

~~Hefte vert påførde for kr. 5,-~~

Hefte:

[Signature]

KJØPEKONTRAKT

Mellom

Selger: Staten, v/Samferdselsdepartementet, v/Kystverket

Postboks 1502

6025 Ålesund

Org.nr: 874 783 242

heretter kalt selger

og

Kjøper: Herøy kommune

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Org.nr: 964 978 840

heretter kalt kjøper er i dag inngått følgende kontrakt:

1. SALGSOBJEKTET

Selgeren forplikter seg til å overdra Kystverkets eiendom, molo med kai i Bøvågen på Leinøya i Herøy kommune, til kjøper. Landfestet for molo er gnr 16 bnr 2 i kommune 1515 Herøy. Kjøper er kjent med hvem som er hjemmelshaver til eiendommen som utgjør landfeste.

Moloen overdras til kjøper på de betingelser som fremgår av denne kontrakten.

Kystverket har ikke hjemmel til grunnen og Kystverkets rettigheter på eiendommene er sikret gjennom grunneiererklæring. Dette er grunneiererklæring datert 16. juli 1963, tinglyst 13. september 1963 som dagboknummer 2443/1963.

Grunneiererklæring datert 16. juli 1963, tinglyst 13. september 1963 med dagboknummer 2444/1963. Grunneiererklæring datert 16. juli 1963, tinglyst 21. november 1963 som dagboknummer 3242/1963. Kjøper er kjent med grunneiererklæringen.

Moloen er på ca 20 meter og består av ei støpt betongfylling dels på steinfylling og dels på fast grunn. Noe stålgjerde på ene siden, kai i enden. Kaia er bygget i 1967 og er ca 50 år gammel. Dette er en liten kai, bygd i betong med to dragere og søyler

Parafering kjøper:

Parafering selger:

(med forskaling). Kailist er i betong mens fendring er utført av lastebildekk og trebjelker. Adkomst fra offentlig vei er kjørbare med lastebil fram til landfeste for fyllingskai. Det er ingen faste tekniske installasjoner utover lys.

Salgsobjektet selges som den er ("as is"). Selger er ikke under noen omstendighet ansvarlig for mangler ut over det som er angitt i kontraktens punkt 8.

2. KJØPESUM

Kjøpesummen er NOK 150.000,- som gjøres opp på følgende måte:

Kontant betaling umiddelbart før overtakelse, jf. pkt. 3 og 4 NOK 150.000,-

Kjøpesum NOK 150.000,-

For øvrig dekker partene hver sine utgifter i forbindelse med overdragelsen.

Kjøpesummen er omforent mellom partene og det er ikke grunnlag for prisjustering selv om grunnens areal, eller andre forhold, skulle vise seg å avvike i forhold til det partene har lagt til grunn. Kjøpers rett til å fremme mangelsinnsigelser er uttømmende regulert i kontraktens punkt 8.

3. OPPGJØR

Hele kjøpesummen innbetales på selgers konto 7694.05.06766. Kontantsummen skal være innbetalt før overtakelsesdato, jf. pkt. 2 og 4.

Forsinket betaling medfører at det skal betales forsinkelsesrente fra forfall til betaling skjer i samsvar med forsinkelseslovens bestemmelser.

4. OVERTAKELSE

Overtakelse er 01.12.2018. Kjøper må ha oppfylt sine forpliktelser etter kontrakten før eiendommene kan overtas.

Selger vil ikke foreta ytterligere rydding av eiendommene før overtakelse.

Risikoen går over på kjøper ved overtakelse av eiendommen. Overtar kjøperen ikke til fastsatt tid, og årsaken ligger hos ham, har han risikoen fra det tidspunkt han kunne ha overtatt bruken.

Når risikoen for eiendommen er gått over på kjøper, faller ikke hans plikt til å betale kjøpesummen bort ved at eiendommen blir totalt ødelagt eller skadet som følge av en hendelse som selger ikke svarer for.

5. TINGLYSING/SIKKERHET

Kystverket utsteder ikke skjøte da Kystverket ikke er hjemmelshaver til grunnen.

6. HEFTELSER

Heftelser generelt er kjøpers ansvar å slette. Heftelser knyttet til eiendommen som i dag er til fordel for Kystverket og nedfelt i:

- grunneiererklæring datert 16. juli 1963, tinglyst 13. september 1963 som dagboknummer 2443/1963
- grunneiererklæring datert 16. juli 1963, tinglyst 13. september 1963 med dagboknummer 2444/1963.
- grunneiererklæring datert 16. juli 1963, tinglyst 21. november 1963 som dagboknummer 3242/1963

transporteres til kjøper. Kjøper blir dermed eier av disse rettighetene. Kystverket utsteder transporterklæring for grunneiererklæringen og sender denne til tinglysing sammen med kopi av kjøpekontrakten. Tinglysingsgebyret dekkes av kjøper.

Selgeren skal betale alle avgifter mv. som vedrører eiendommen og som er forfalt eller forfaller før avtalt overtakelsestidspunkt.

7. SELGERS OPPLYSNINGSPLIKT OG KJØPERS UNDERSØKELSESPLIKT/ KJØPERS BEKREFTELSER

Selger er ikke kjent med krav eller rettigheter som begrenser eiendommens bruk eller utnyttelse, utover det som fremgår av gjeldende reguleringsplan med reguleringsvedtekter for eiendommen og eiendommens grunnboksblad. Kjøper bærer selv risiko og kostnader ved fremtidig bruk og utvikling av eiendommen, herunder regulerings- og bruksendingsrisiko.

Selger kjenner ikke til feil og mangler ved eiendommen ut over det som fremgår av takst. Taksten er kjent for kjøper.

Kjøper bekrefter følgende:

Kjøper har på selgers oppfordring, og fortrinnsvis med bistand av fagkyndig, foretatt en grundig gjennomgang av salgsobjektets tilstand og har gjort seg kjent med alle de dokumenter og opplysninger selger har fremlagt i tilknytning til salgsobjektet. Kjøper har fått særlig oppfordring til å gjøre seg kjent med de særlige grunnrettighetsforhold som gjelder for salgsobjektet. Kjøper kan ikke gjøre gjeldende som mangel noe han ble kjent med eller burde ha blitt kjent med ved besiktigelsen. Det samme gjelder andre forhold kjøper kjente eller måtte ha kjent til da kontrakten ble inngått.

Kjøper har satt seg inn i alle offentlige reguleringer m.v. som gjelder eiendommen.

Kjøper har hatt anledning til å foreta de undersøkelser av eiendommen som han har ansett nødvendig. Kjøper har mottatt alle relevante opplysninger som kjøper har bedt om og som er tilgjengelige.

8. FORBEHOLD OM EIENDOMMENS TILSTAND

Kjøperen har besiktiget eiendommen, jf. pkt. 7 ovenfor. Eiendommen selges som den var ved kjøpers besiktigelse ("as is").

Parafering kjøper:

Parafering selger:

Avhl § 3-9 fravikes slik at kjøper ikke kan gjøre gjeldende at det foreligger skjulte mangler ved eiendommen, at selger ikke har oppfylt sin opplysningsplikt (avhl §§ 3–7 og 3-8), eller at eiendommen er i dårligere stand enn det kjøper har lagt til grunn (avhl § 3-9, siste punktum), jf. avhl. § 2-1, første ledd. Kjøper kan heller ikke påberope at det foreligger mangler i henhold til avhl §§ 4-17 og 4–18. Avhl § 4-19 fravikes også, slik at den endelige reklamasjonsfristen settes til to år etter overtakelse. Det tas også forbehold mot at det foreligger feil i henhold til offentligrettslige krav, jf avhl § 3–2, annet ledd.

Avhl. § 3-3 fravikes slik at selger fraskriver seg ethvert ansvar for eventuelle arealavvik som måtte fremkomme ved senere arealmålinger og et slikt eventuelt arealavvik kan ikke gjøres gjeldende som en mangel.

Ovennevnte forhold er tatt hensyn til ved beregning av kjøpesummen.

9. MISLIGHOLD

Selgeren har rett til å heve kontrakten og kreve sitt tap dekket dersom kjøperen vesentlig misligholder betalingsbetingelsene eller øvrige forpliktelser etter denne kontrakten.

Forsinket oppgjør med mer enn 14 dager anses alltid som vesentlig mislighold og gir selger rett til å heve kontrakten og selge eiendommen for kjøpers regning og risiko. Kjøper vil da i tillegg til renter bli belastet salgsmkostninger og differansen ved eventuell lavere salgssum i forbindelse med det nye salget av eiendommen som selgeren måtte foreta.

Unnlatelse av å søke om konsesjon eller innsende egenerklæring om konsesjonsfrihet innen avtalte frister anses som vesentlig mislighold, som gir selger rett til å heve kontrakten.

Skulle en eventuell reklamasjon føre til at kjøper har krav som overstiger kjøpesummen, kan selger heve kjøpet. Partene bærer i dette tilfelle sine egne omkostninger, også inkludert investeringer i eiendommen.

10. FORSIKRING

Selger er selvassurandør. Forsikring er kjøpers ansvar fra og med overtakelsesdagen. Blir imidlertid eiendommen ødelagt eller vesentlig skadet som følge av hendelser som selger ikke har ansvar for *før* risikoovergang, jf. pkt. 4, faller kontrakten bort uten at kjøper kan kreve kompensasjon av selger.

11. EIENDOMMENS AVKASTNING OG KOSTNADER

Selger har rett til den avkastning eiendommen gir til det tidspunkt kjøper overtar eiendommen. Til samme tid svarer selger for kostnadene ved eiendommen, med mindre kjøper ikke får overlatt bruken til fastsatt tid og årsaken ligger hos selger.

Parafering kjøper:

Parafering selger:

12. VERNEBESTEMMELSER – KULTURMINNER

Eiendommen er ikke vernet. Kystverkets eiendom er ikke forelagt Riksantikvaren til uttalelse i denne omgang da Landsverneplanen er vedtatt og eiendommen ikke er funnet verneverdig der.

Kjøper gjøres oppmerksom på at eiendommen kan bli vurdert som verneverdig på regionalt nivå gjennom fylkeskonservatoren og/eller på lokalt nivå gjennom kommunen. Dersom eiendommen kreves vernet enten på regionalt eller lokalt nivå er dette forhold selger uvedkommende.

13. TVISTER

Twister som måtte oppstå mellom partene med utspring i denne kontrakten skal løses ved de alminnelige domstoler.

Selgers rettssubjekt er Staten ved Samferdselsdepartementet, Postboks 8010 Dep, 0030 Oslo.

14. UNDERSKRIFTER

Kjøper bekrefter med sin underskrift at ovennevnte dokumenter er lest og forstått. Denne kontrakten er utferdiget i to likelydende eksemplarer, hvorav hver av partene beholder hvert sitt eksemplar

Fosnavåg ____ / ____ - 2018

Ålesund ____ / ____ - 2018

Som kjøper:

Som selger:

Arnulf Goksøyr

Ordfører

Herøy kommune

Per Jan Osdal

Kystdirektør

Kystverket

Parafering kjøper:

Parafering selger:

TILSTANDSREGISTRERING BØVÅGEN FISKERIKAI



31.08.2011

Bøvågen fiskerihavn
Herøy kommune – Møre og Romsdal

Allmenningskaien i Bøvågen fiskerihavn er i brukbar stand, men rustangrep i dragere har svekket konstruksjonen.

Tilstandsregistrering Bøvågen fiskerikai

KYSTVERKET 2011

1. PROSJEKT TILSTANDSREGISTRERING KYSTVERKETS FISKERIKAIER

Bakgrunn for prosjektet, hovedmål og planlagt resultat

Kystverket har eieransvar for mange allmenningsskaiar utført i betong, stål og tre. For de fleste av disse er det avtalt at kommunene har vedlikeholdsansvar. Mange kaiar er skadet og kontroll utføres for å kartlegge tilstand. Noen betongkaiar ble kontrollert i 1996/97. Kystverket konkluderte den gang at det var liten hensikt å reparere skadete betongkonstruksjoner, men at kaienes tilstand burde overvåkes jevnlig. Denne rapport viser registrert tilstanden for en enkelt fiskerikai.

Hovedmål med registreringen er å se hvilke skadete konstruksjoner som må utbedres eller fjernes for å forhindre skader som følge av redusert standard. Kystverkets regioner er tiltakshaver for oppfølging av tiltak og beslutter eventuell stenging av tilgang på kaiene, planlegging, reparasjon eller riving av skadete kaiar.

Metodikk

Tilstandsrapportering er en teknisk rapport basert på Norsk standard - NS 3424 tilstandsrapport. Tilstandsregistreringene vil bli utført som en "Nivå 1" registrering hvor beskrivelse er basert på kun visuelle observasjoner av tilgjengelige flater, uten inngrep i byggverket. Registreringene begrenses av vannstanden på befaringstidspunktet. Indikasjoner på ikke synlige skader er evt. beskrevet som behov for videre undersøkelser. Tilstandsregistreringen omfatter ikke tilstandskontroll eller tilstandsanalyse etter standarden. NS3424 angir at tilstandsgrader skal benyttes for å angi tilstandssvekkelse, hvor:

- Tilstandsgrad 0 – Ingen symptomer
- Tilstandsgrad 1 – Svake symptomer
- Tilstandsgrad 2 – Middels kraftige symptomer
- Tilstandsgrad 3 – Kraftige symptomer (også sammenbrudd og total funksjonssvikt).

I de fleste tilfelle vil det være ulik tilstandsgrad på ulike deler av konstruksjonene. Risiko for skade på brukere av kaien; personer, båter eller kjøretøyer er ulik avhengig av hvilke elementer som er skadet. Vurderingen av tilstand og tidspunkt for neste tilstandskontroll søker å ta hensyn til dette.

Kontakter

Alle henvendelser om denne fiskerikaien rette til Kystverkets regionkontor: Sak 211/5616

Kystverket Midt-Norge Postadresse: Postboks 1502, 6025 Ålesund Besøksadresse: Nørvevika, Ålesund Sentralbord: 07847 Faks: 70 16 01 01 post@kystverket.no	Registreringen er utført av: Kystverket Nordland, Senter for utbygging Sivilingeniør Helge Moen
--	---

2. TILSTANDSREGISTRERING BØVÅGEN FISKERIKAI I HERØY

Lokalisering, byggeår og type kai

Fiskerikaia ligger i Bøvågen fiskerihavn nordøst på Leineøya i Herøy kommune, Møre og Romsdal fylke – posisjon 62° 21' N - 5° 44' Ø. Kaia er bygget i 1964 og er 47 år på registreringstidspunktet.

Dette er en liten kai, bygd i betong med to dragere og søyler (med forskaling). Kailist er i betong mens fending er utført av lastebildekk og trebjelker. Adkomst fra offentlig vei er kjørbare med lastebil fram til landfeste for fyllingskai. Kaia er trolig lite i bruk til fiskeriformål i 2011.



Tidligere vurdering

Denne kaia ble ikke vurdert i registrering i 1996/97.

Tilstandsregistrering 29.8.2011

Type kai	Betong fiskerikai med fire dragere		
Element	Tilstand 0 – 3	Type	Merknad/ note:
Adkomst	0	Off.veg	Nyasfaltet / lastebil
Overside dekke	0	Betong	
Kailist / kant	0	Jernskinne	
Fender / type	1	Gummidekk	
Søyler o/vann	1	Betong	
Dekke under	x	-	
Leider	1	Stål	Rust
Dragere	1(2)	Betong	Begge dragere har rustangrep / sprekker i synlige sider

Teknisk vurdering av tilstand

Betongkaia på brukbar stand – dragerne er svekket på grunn av rustangrep, tilstandsgrad 1 og bør overvåkes. Kaia er tydeligvis bare i bruk til ombordstigning, og kan stå uendret inntil videre.

Neste kontroll

Kaia er vurdert til tilstandsgrad 1(2) Periodisk tilsyn utføres om 5 år, tidfestet til 2016. Fender, kailist og leder holder samme standard.

Representativ bilde søndre drager.



Fendring, leder og kailist



Sak nr. 435/64 F. 521.4

Veg til Böholmen.

I siste kommunestyremöte fekk formannskapet fullmakt til å ta avgjerd i spørsmålet om veg fram til almenningsskai ved Bövågen.

Havnedirektøren har med skriv 3. november 1964 gjeve lovnad om at han ved høve vil fremme forslag om löyving på kr. 16.000,- som eit bidrag til veganlegget på nærare vilkår.

Samrøystes tilråding til vedtak:

Vegarbeidet vert å lyse ut til utföring til våren.

Kommuneingeniören skal oppta forhandlingar med havnestellet om ei anna ordning med åpning og bru over i vegen, til dömes ved at det vert lagt kulvertrör i rausen.

521.4
Sak nr. 436/64 F.

Vedlikehaldserklæring for almenningsskai på Bövågen.

Skriv frå Statens havnevesen 3. disrtikt, Ålesund av 3. november 1964.

I samsvar med vanleg praksis bed havnestellet om at kommunen påtar seg det framtidige tilsyn og vedlikehald av Bövågen almenningsskai.

Samrøystes vedtak:

Herøy kommune tek med dette på seg det framtidige tilsyn og vedlikehald av den almenningsskai som Statens havnevesen har ført opp ved indre Bövågen.

Herøy kommunestyre nemner opp Paul H. Böe som kommunens kontaktnann og tilsynsmann ut valbolken 1967.

521.4
Sak nr. 437/64.F.

Runde ferjekai.

Statens vegvesen har byggt ny ferjekai på Runde.

Det har i samband med dette vore avtalen at vegstellet også skulle bygge fram kailina på den gamle kai for at tillegget skulle bli tilfredsstillande jfr. skriv frå Statens vegvesen av 29. juni 1964.

Med skriv 5. oktober 1964 har imidlertid vegstellet meldt frå at arbeidet for fylkesbudsjetten si rekning må sluttast av med det som hittil er gjort når dette er i full stand, utan vidare utbygging av kailina.

Saka har vore sendt til Runde hamnestyre til fråsegn.

Den 9. november 1964 har Runde hamnestyre gjort slikt samrøystes vedtak: " Runde hamnestyre ser det slik at de eksisterende forhold - etter at den delvise utbygging av kai er avsluttet - er helt utilfredsstillende både for d/s-kai og fergeleiet.

Hamnestyret fastholder at tilråding for bygging av ferjeleiet der det nå er ble gitt under forutsetning av full utbygging slik det er søkt om og slik det er gitt byggetillatelse for.

Hamnestyret viser til lov om hamnestyret av 24. juni 1933 § 20 jfr. § 19, og minner om hamnestyret sitt ansvar.

Hamnestyret viser til si tilråding overfor ordföraren i Herøy, og fastheld at den gjenstående del av arbeidet må utföras i 1965. "

Samrøystes tilråding til vedtak:

Herøy kommunestyre sluttar seg til vedtaket i Runde hamnestyre, og vil oppmode Statens vegstell om å fullføre kaiarbeidet ut frå dei föresetnader som har vore til stades for byggelöyvet jfr. skriv frå vegstellet av 29. juni 1964 og kommunens svarskriv av 4. juli 1964.

Sak 238/64 K. Nerlandens Vassverk. Tilskot og garanti.

" 433/64 F. Samrøystes vedtak:

546.1 Tilrådinga unt vedteken med slutt beslutning:

Kr. 7.000.- skal utbetalast i 1964 og Kr. 25.000.-
i 1965.

Sak 239/64 K Val av byggningsråd for indre Herøy

" 434/64 F. Børre Rønne gjorde framlegg

02N

om at Rolf Dyrhaug - som er jordeigar -
vert vald av i staden for Yngvar Moltungr.

Vedtak:

Børre Rønne sitt framlegg fekk 10 røyster.

Dirigenten vart formannskapet sitt framlegg
vedteke med 18 røyster.

Sak 240/64 K Veg til Bøholmen.

" 435/64. Samrøystes vedtak:

521.4. Tilrådinga unt vedteken.

Sak 241/64 K Vedlikehaldsorklaring for abnerviryskai

" 436/64 F. pa Børågen.

Samrøystes vedtak:

521.4

Tilrådinga unt vedteken.

Sak 242/64 K Rønne ferjekai.

" 437/64 F.

Samrøystes vedtak:

521.4

Tilrådinga unt vedteken.

VERDITAKST

Bøvågen fiskerihavn, 6095 BØLANDET

1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE



SERTIFISERT TAKSTMANN
Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850
E-post: frode@moretakst.no
Rolle: Uavhengig takstmann

AUTORISERT FORETAK
Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850
Organisasjonsnr: 911 810 239



Dato befaring: 21.06.2018
Utskriftsdato: 06.08.2018
Dato verdisetting: 25.06.2018
Oppdrag nr: 5505



1 Innholdsfortegnelse

2	Sammendrag	3
3	Introduksjon	4
3.1	Informasjon fra kunden	4
3.2	Generell informasjon	4
3.3	Beskrivelse av eiendommen	5
3.3.1	Eiendomsinformasjon	5
3.3.2	Matrikkeldata	5
3.3.3	Beskrivelse av tomt	6
3.3.4	Beskrivelse av områdene rundt	6
3.4	Bygninger på eiendommen	7
3.4.1	Molo/kai/fiskerihavn	7
4	Verdigrunnlag	8
4.1	Utleiekontrakter og ledige lokaler	8
4.2	Beskrivelse av eiendomsmarkedet	8
4.3	Inntekter/kostnader	9
5	Verdisetting	10
5.1	Tomteverdi	10
5.2	Teknisk verdi	10
6	Andre bilder	11

Vedlegg:

Eiendomsdata.no
Infoland.no
Norges Eiendommer
Offentlige planer
Reguleringsplaner
Situasjonskart

2 Sammendrag

Konklusjon/ markedsvurdering:

Eiendommen er en mindre molo/kai beliggende i Bøvågen på Leinøya. Bøvågen fiskerihavn ble etablert i 1967 da staten etablerte kai og foretok en mindre utdyping. Her er 4 private kaier/sjøhus. Like ved havna ligger et mindre mekanisk verksted. Dette er en naturhavn med begrenset potensiale for videre utvikling.

Selve havna som inkluderer moloen en mindre kai og det avsatte havnebassenget i kommuneplanen utgjør et areal på ca 31 mål. Av dette utgjør selve moloen med kaia ca 80 kvm - i denne taksten er det kun moloen/kaia - ikke havnebassenget som er medtatt. Men her foreligger endel grunneiererklæringer på andre landområder som skulle sikre mulig utmudring av hele havneområde. utifra dagens bruk er ikke disse vektlagt stor verdi.

Molo/kai består idag av en enkel veg/molo på ca 20 m som ligger på Bøholmen - i enden er det bygd ei betongkai med en kailengde på ca 7 m.

Pr idag har selve molo/kai begrenset utviklingspotensiale, sett i sammenheng med grunnstykke arealene som det og er grunneiererklæringer på så kunne området vært utviklet til f.eks. naust/ rorbuer etc, men på disse områdene er det i stor grad allerede oppført bygg og fradelt tomteparseller på.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Denne havna har begrensede utviklingsmuligheter i forhold til potensiale opplistet foran. Dette vil gjenspeile seg i prisnivået. Mest naturlig bruk idag vil være å kunne bruke selve kaia for mindre fartøy.

Småbåthavn er ikke mulig uten betydelig utmudring og endring i havnebassenget, markedet er og begrenset her.

Området som sådant har potensiale innen reiseliv/rorbu utbygging etc, men krever endring i kommuneplan.

Basert på den visuelle befaringen, markedskunnskap, forutsetninger, sammenlignbare objekter, beregninger og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for i den stipulerte markedsverdi i dagens markedssituasjon.

Kunde/rekvirent: Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formål med taksten: Taksten gjelder et moloanlegg og IKKE bygning.

Egne forutsetninger: Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger flere grunneiererklæringer på moloen/kai.

Verdi: **Kr. 150 000**

Dato verdisetting: 25.06.2018

Takstmann: **Frode K. Mauren Tlf.: 922 36 850**

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.norsktakst.no.

Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Bøvågen fiskerihavn, 6095 BØLANDET

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



VALDERØYA, 06.08.2018

Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850

3 Introduksjon

3.1 Informasjon fra kunden

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider
Offentlige planer				
Reguleringsplaner				
Situasjonskart				
Eiendomsdata.no				
Eier				
Infoland.no				
Norges Eiendommer				
Grunneiererkærlinger				

3.2 Generell informasjon

Beskrivelse av eiendommen	Eiendommen er en mindre molo/kai beliggende i Bøvågen på Leinøya i Herøy kommune. Bøvågen fiskerihavn ble etablert i 1967 da staten etablerte kai og foretok en mindre utdyping. Her er 4 private kaier/sjøhus. Like ved havna ligger et mindre mekanisk verksted. Dette er en naturhavn med begrenset potensiale for videre utvikling. Her er en del private naust, men hvorvidt disse var etablert før moloen er usikkert. Det foreligger 3 erklæringer vedrørende utbyggingen, samt grunn for kai og bortleieareal innenfor kaien.
Hva slags verdi (markedsverdi ec)	Markedsverdi
Kunde/revirent:	Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480
Formålet med oppdraget	Verditaksering ifm avhending av statlig eiendom.
Standarder som legges til grunn	NTF s retningslinjer for taksering av næringseiendommer. Statens retningslinjer for avhendig av fast eiendom.
Retningslinjer	Jfr foran
Takstmannens status og erfaring	Takstmannen har sin utdanning innen eiendom fra NBT/Norges eiendomshøyskole, NTF/ Norges Eiendomsakademi samt Certificate in Property Valuation & Development fra Sheffield Hallam University. Har drevet med taksering av næringseiendom fra 2002.
Befaring/tilstede:	Befaringsdato: 21.06.2018 Frode K. Mauren. Tlf. 92 23 68 50

Forutsetninger:

Verditaksten er utført iht. NTF's regler, NS 3451 og NS 3940. Taksten er kun basert på visuell befarings uten inngrep i byggverket, evt. supplert med enkle målinger. Merk at en verditakst ikke er en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand. Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/ mangler som bør rettes opp.

Takstkonklusjonen er en vurdering av verdien av objektet dvs. det beløp som takstmannen mener at markedet er villig til å betale. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler, som han ikke kunne ha oppdaget, etter å ha undersøkt takstobjektet slik god skikk tilsier. Taksten er avholdt etter beste skjønn. Takstkonklusjonen baserer seg på objektet i den stand og slik det var på takseringsdagen.

Dersom selger fraskriver seg ansvaret for riktigheten av bygningsarealer eller tomtearealer, overføres dette ansvaret ikke til takstmannen. Oppmåling av- og nøyaktig arealfastsettelse av næringseiendommer er en omfattende oppgave og inngår ikke i normaloppdraget 'Taksering av næringseiendom'. De oppgitte arealer er ikke nødvendigvis oppmålt, men kan være hentet fra annen dokumentasjon. Arealmåling kan bestilles som et eget oppdrag.

3.3 Beskrivelse av eiendommen

3.3.1 Eiendomsinformasjon

Konsesjonsplikt	Nei
Adkomst	Moloen har adkomst via vegrett i området.
Vann	Nei
Avløp	Nei
Regulering	Moloen havna ligger ikke i regulert område.
Kommuneplan	Moloen og havna er avsatt i kommuneplan til havneformål.

3.3.2 Matrikkeldata

Matrikkel:	Kommune: 1515 HERØY (M.R.) Gnr: Bnr:
Eiet/festet:	Eiet
Adresse:	Bøvågen fiskerihavn 6095 Bølandet
Kommentar:	Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger flere grunneiererklæringer på moloen/ kai. Kystverket er kun eier av moloen/kai - ikke grunn.

3.3.3 Beskrivelse av tomt

Tomtens anvendelse	Selve havna som inkluderer moloen en mindre kai og det avsatte havnebassenget i kommuneplanen utgjør et areal på ca 31 mål. Av dette utgjør selve moloen med kaia ca 80 kvm - i denne taksten er det kun moloen - ikke havnebassenget som er medtatt. Men her foreligger endel grunneiererklæringer på andre landområder som skulle sikre mulig utmudring av hele havneområde. utifra dagens bruk er ikke disse vektlagt stor verdi.
Moloens form	Molo/kai består idag av en enkel veg/molo på ca 20 m som ligger på Bøholmen - i enden er det bygd ei betongkai med en kailengde på ca 7 m.
Grunnforhold og fundamentering	Moloen er ei steinfylling og endel av holmen. Betongkai.
Miljø og forurensning	Det er ikke foretatt noen form for undersøkelser av grunnen med tanke på forurensning.
Formål	Moloen/kaia er bygd som noe vern mot øst for den indre delen av havna. Indre del av havna består idag av delvis veigrunn og naustbebyggelse/sjøboder etc. Området er ei naturhavn, men med dagens form begrenset utviklingsmuligheter som havn. Utifra grunneiererklæringer tyder det på at det var en større plan om å mudre ut hele havnebassenget. Pr idag har moloen/kaia mindre vernefunksjon.
Utbyggingspotensiale	Pr idag har selve molo/kai begrenset utviklingspotensiale, sett i sammenheng med grunnstykke arealene som det og er grunneiererklæringer på så kunne området vært utviklet til f.eks. naust/rorbuer etc, men på disse områdene er det i stor grad allerede oppført bygg og fradelt tomteparseller på.

3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt

Utbygging, år	Moloen og kaia er bygd i 1967/68.
Områdene rundt	Nærområdet består i hovedsak av naust/sjøboder samt industribygg.
Transport og kommunikasjon	Det er begrenset offentlig kommunikasjon i området
Infrastruktur	Havna ligger på Leinøya ca 10 km fra Fosnavåg sentrum.
Parkering	Selve havna disponerer ikke noe parkeringsareal utover selve moloen.

3.4 Bygninger på eiendommen

3.4.1 Molo/kai/fiskerihavn

Bygningsdata



Byggeår: 1967

Konstruksjoner og innvendige forhold:

Molo generelt

Moloen er på ca 20 lengdemeter og består av ei støpt betongfylling dels på steinfylling og dels på fast grunn. Noe stålgerde på ene siden - kai i enden.

Moloens tekniske stand er ikke nærmere vurdert utover enkle visuelle befaringer, mindre sprekker i betongdekke - men ikke vesentlig tatt alder i betraktning. Eventuell utvasking under vannlinje etc er ikke nærmere vurdert.

Det foreligger en tilstandsrapport på selve kaia fra 2011.

Fiskerikaia ligger i Bøvågen fiskerihavn nordøst på Leineøya i Herøy kommune. . Kaia er bygget i 1967 og er ca 50 år. Dette er en liten kai, bygd i betong med to dragere og søyler (med forskaling). Kailist er i betong mens fending er utført av lastebildekk og trebjelker. Adkomst fra offentlig vei er kjørbare med lastebil fram til landfeste for fyllingskai. Det er ingen faste tekniske installasjoner utover lys.

4 Verdigrunnlag

4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler

Leiekontrakter/markedsleie:

Bygning/areal	Etg.	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

Bransjer/leiekontrakter:

Bygning/bransje	Etg	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet

Kort beskrivelse

Herøy er en kommune på Sunnmøre i Møre og Romsdal. Den grenser i sørvest mot Sande, over Rovdefjorden i sør mot Vanylven og Volda, og mot Ulstein i øst.

Kommunen ligger i sin helhet på øyer, men alle de bebodde øyene er knyttet sammen med broer.

Herøy har et stort næringsliv som først og fremst er knyttet til maritime næringer. Kommunen er blant de viktigste fiskerikommunene i landet. Rederinæringen står svært sterkt.

Kommunesenter er Fosnavåg. Kommunestyret vedtok i 2000 at Fosnavåg kunne kalle seg by.

Bølandet, tettbebyggelse på den nordøstre delen av Leinøya, Herøy kommune på Sunnmøre, Møre og Romsdal; ca. 240 innbyggere (2015)

Alternativ bruk av takstobjektet

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Denne havna har begrensede utviklingsmuligheter som opplistet foran. Dette vil gjenspeile seg i prisnivået. Mest naturlig bruk idag vil være å kunne bruke selve kaia for mindre fartøy.

Småbåthavn er ikke mulig uten betydelig utmudring og endring i havnebassenget, markedet er og begrenset her.

Området som sådant har potensiale innen reiseliv/rorbu utbygging etc, men krever endring i kommuneplan.

Salgspriser

Selv om staten ønsker å selge ut et betydelig antall slike eldre fiskerihavner i Norge er det relativt få som har blitt omsatt.

Det er i Giske/Sandøy kommune etc solgt noen havner for 500`/900`.

Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Bøvågen fiskerihavn, 6095 BØLANDET

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



4.3 Inntekter/kostnader

Inntekter

Arealtype	Kontrakter				Markedsleie	
	m ²	Kr./m ²	Pris/år	m ²	Kr./m ²	Markedsleie pr år
Sum						

Inntektsoverskudd

Inntekter (overført)
Tap ved ledighet, %
Normale eierkostnader, årlig

Eiendommens inntektsoverskudd

5 Verdisetting

5.1 Tomteverdi

Metode: Det legges til grunn at det ikke finnes noe tomtegrunn utover selve moloen.

Verdi tomt

Tomteareal

Tomteareal, overført fra matrikkeldata: 0,0 m²

Sum areal: 0,0 m²

Verdi tomt

Ansatt verdi tomt:

Verdi tomt:

5.2 Teknisk verdi

Metode: Teknisk verdi baserer seg på fremskrevne utlegg justert for prisindeks.

Molo/kai/fiskerihavn

Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg) 2 065 000

Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler,
tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider) 1 000 000

Sum teknisk verdi – Molo/kai/fiskerihavn 1 065 000

Sum teknisk verdi bygninger 1 065 000

6 Andre bilder

Andre bilder for oppdraget



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Bøvågen fiskerihavn, 6095 BØLANDET

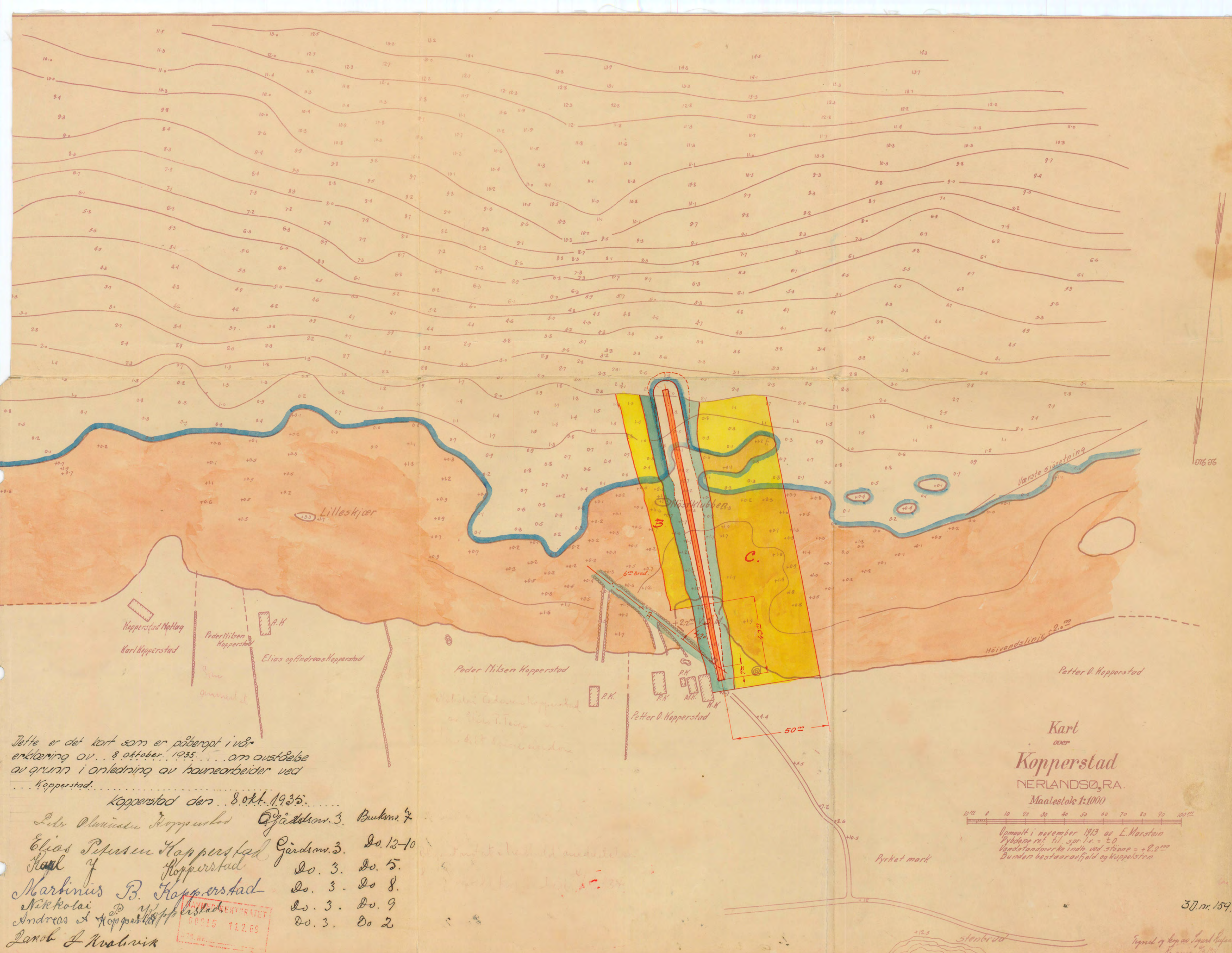
Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Bøvågen fiskerihavn, 6095 BØLANDET

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850





Dette er det kart som er påberopt i vår
erklæring av... 8. oktober 1935... om avstøelse
av grunn i anledning av husearbeider ved
Kopperstad.

- Kopperstad den 8. okt. 1935.
- | | | |
|---------------------------|-------------|-----------|
| Lars Olavsson Kopperstad | Gårdsmr. 3. | Buksam. 7 |
| Elias Petersen Kopperstad | Gårdsmr. 3. | Do. 12-10 |
| Karl J. Kopperstad | Do. 3. | Do. 5. |
| Martinus B. Kopperstad | Do. 3. | Do. 8. |
| Nikolai P. Kopperstad | Do. 3. | Do. 9. |
| Andreas A. Kopperstad | Do. 3. | Do. 2. |
| Lars J. Kopperstad | | |

AVSTØELSE
11.2.69

Kart
over
Kopperstad
NERLANDSØ, RA.
Maalestokk 1:1000

Opmålt i november 1913 av E. Norstein
Pykket ref. til spr. i. v. = ± 0
Landskapsmerke indt. ved stasjon = + 2.2^m
Bunden består av leire og kuppelstein



15710

4.



H.D. 5238 1935
H.D. 4625 1937

Dagbok nr. 1591 1937. 8/10.

Søre Sunnmøre Skrivardeme

Grunneiererklæring.

(Fastsatt ved Handelsdepartementets skrivelse av 25. februar 1929. H. D. j.nr. 486/1929.)

Hvis det blir besluttet anlegg for Statens Havnevesens regning ved
Kopperstad

i Herøy herred Møre og Romsdal fylke,
overtar undertegnede eiere og brukere av de nedenfor nevnte eiendommer i Søre
Sunnmøre tinglag uten betaling følgende forpliktelser, der blir bin-
dende for enhver senere eier og bruker og skal hvile på eiendommen som en stedse-
varende heftelse:

1. Vi avstår til Statens Havnevesen som eiendom all fornøden grunn til anlegget efter de til enhver tid gjeldende planer (se punkt 8) samt grunn i 5 meters bredde på alle sider av molo, kai eller vorr. Dessuten tillates under arbeidets utførelse og vedlikehold uten avgift benyttet grunn til lagerplasser, brønner, hus, anlegg av veier, transportbaner, brygger, kaier m. m.
2. Vi tillater Havnevesenet å ta på vor grunn alt nødvendig byggemateriale, såsom fjell, sten, grus, sand m. m. både under arbeidet og til anleggets senere vedlikehold.
3. Vi avgir bekvem plass på land til opletning av mudder og fyllmasser, om dette måtte bli krevet under mudringsarbeider. Hvis det gjelder dyrkbar mark, skal Havnevesenet på forlangende avspa matjorden, planere massene og derefter dekke dem med den jord som er lagt tilside.
4. Vi tillater stat og kommune å anlegge vannledning og kloakk over vår ubebyggede grunn og foreta vedlikehold av anleggene. Vi tillater likeledes at der anlegges offentlige, kommunale eller private lys-, telefon- eller telegrafledninger over vår eiendom. Hvor det ikke ved lov eller i henhold til lov er fastsatt særskilte vilkår for sådanne anlegg, skal det ydes godtgjørelse, som i mangel av mindelig overenskomst blir å fastsette ved skjønn. Sådanne skjønn anordnes overensstemmende med lov av 1. juni 1917, hvor ikke spesiallovgivningen har særskilte bestemmelser.
5. Vi tilstår det offentlige rett til uten vederlag å anbringe fortøiningsinnretninger, når disses benyttelse ikke i vesentlig grad vil bli til hinder for den almene og private trafikk.
6. Vi forplikter oss til å ordne en fremtidig bebyggelse på vor eiendom således, at det blir plass til vei rundt havnen med forbindelse til de moloer, kaier, almenninger sjøhus- tomter, og støer m. v. som er planlagt av Havnevesenet. Til disse veier avstår vi så megen grunn, at de får 3 meters fri kjørebredde og at der dessuten blir plass til stabbestener, grøfter og skråninger.

Herredsstyret skal være berettiget til å gi regler for regulering av bebyggelsen, så lenge den almindelige bygningslov ikke er gjort gjeldende for stedet.

7. Vedtraffaller for våre eiendommer, bygninger, løsøre, fartøier, fiskerier og annen næring krav på erstatning for enhver skade som måtte bli en følge av vedkommende anlegg eller arbeide.

8. Statens Havnevesen har rett til å utvide, innskrenke eller omlegge planen for anlegget, når dette anses påkrevet eller ønskelig og forandringene ikke griper vesentlig inn i grunnforholdene.

Bestemmelsene i denne erklæring blir i så tilfelle like fullt gjeldende.



9. Vi avstår til Havnevesenet som eiendom følgende grunnstykker med tilhørende sjøgrunn, der på medfølgende kart,*) undertegnet av oss, er betegnet med bokstaveneA.....og grønn farve:

Den gamle vorr på Petter O. Kopperstads eiendom.

Vorrens centerlinje utgår fra moloens centerlinje 7 m. nedenfor landfestet moloens nulpunkt og danner en vinkel østover på ca. 42° med sistnevnte centerlinje. Vorren er rettlinjert, 6 m bred og begrenses mot nordvest av statens 5 m brede grunn rundt moloen.

Disse grunnstykker blir å stille til almindelig avbenyttelse som almenninger båtøptrekk, landingsplasser eller lignende, med rett for Havnevesenet til på dem å anlegge kaier m. v. for statens eller kommunens regning.

10. Vi forplikter oss til, når arbeidet er påbegynt, å bortleie til:
- Fiskere tomter til hjellbruk, salteplasser, agnboder, sjøhuser og losjihuser (rorboder)
 - Opkjøpere og selskaper tomter til salteplasser, sjøhuser, boder og anlegg for utnyttelse og foredling av fisk og fiskeprodukter.
 - Inntil 2.....handelsmenn tomter til almindelig handelsforretning.

Disse tomter med tilhørende sjøgrunn, som på vedlagte kart er betegnet med bokstavene.....B og C.....og gul farve, begrenses således:

Areal B:

Mot vest av den til staten avståtte 5 m brede grunn rundt moloen.

Mot øst av en linje parallell med vestgrensen i

*) Kartet gis følgende påtegning:

Dette er det kart som er påberopt i vår erklæring av.....om avståelse av grunn i anledning av havnearbeider ved.....den.....

10 m avstand.

Mot nord av en rett linje loddret på moloens centerlinje gjennom et punkt på denne 40 m nedenfor landfestet (moloens nulpunkt).

Mot syd av sjøen.

For utnyttelse av dette areal gjelder omstående betingelser.

Areal c

Mot øst av den til staten avståtte 5 m brede grunn rundt moloen.

Mot vest av en rett linje paralell moloens centerlinje 50 m vestenfor denne.

Mot nord av en rett linje lodret på moloens centerlinje gjennom et punkt 5 m ovenfor landfestet (moloens nulpunkt)

Mot syd av sjøen

Der betales for disse tomter en rimelig leieavgift, som i mangel av enighet bestemmes ved skjønn som angitt under punkt 4.

Frem- eller tilbakeleie av tomtene er forbudt.

Vi forbeholder oss selv bruken av de arealer som ikke er nevnt i denne grunneiererklæring.

11. Vi forplikter oss til å utvise og bortleie de i punkt 10 nevnte tomter i den rekkefølge hvori anmodning herom fremkommer og uten ugrunnet opphold.

Ansøkere skal være berettiget til valg blandt de ledige tomter.

Ansøking fra eiere eller brukere av eiendommer som ligger ved havnen og har strandrett, skal ikke etterkommes uten Havnevesenets spesielle tillatelse.

Ingen må få utvist større tomt enn hans behov og de disponible arealers størrelse med rimelighet tilsier.

Utviste og bortleiede tomter skal være nyttiggjort innen 3 år fra leiekontraktens inngåelse. I motsatt fall anses kontrakten bortfalt. Denne bestemmelse blir å innta i alle feste- og leiekontrakter som angår de i punkt 10 nevnte tomter, likesom kontraktene aldri må inneholde forbehold eller bestemmelser som er i strid med nærværende erklæring.

12. Vi forplikter oss til på vår gjenværende eiendom å tilstå fremmede fiskere uhindret og avgiftsfri adgang til å landsette sine båter, hente vann o. s. v. Dog skal sådan ferdsel alene finne sted i fjæren, på almindelig brukte kaier, landingsplasser og almeninger, på veier og i utmark. Private brønner må ikke benyttes uten særskilt tillatelse.

13. Enhver tvist som måtte opkomme om forståelsen av denne erklærings bestemmelser, skal med bindende virkning avgjøres av volgiftsrett, sammensatt av distriktets herredømmer som formann, ett medlem opnevnt av Statens Havnevesen og ett medlem opnevnt av dem som har underskrevet erklæringen. Voldgiftsretten bestemmer hvilken av partene skal bære omkostningene eller hvorledes disse skal fordeles mellom dem.

For volgiftsrettens forhandlinger og dommer gjelder reglene i lov om rettergangs måten for tvistemål av 13. august 1915, nr. 6, kap. 32.

14. Denne erklæring kan når som helst tinglyses for det offentlige regning.

Hopperstad

den

8 okt.

19

35

Gårdsnavn	Gårdsnr.	Bruksnr.	Underskrift
<u>Betingelser for utnyttelse av areal B:</u>			
1)	Areal B forutsettes utnyttet sammen med statens grunn langs østsiden av moloen og dennes østskråning.		
2)	Arealet skal ikke utstykket i bredere tomter enn 10 m og mulige bygninger må ikke gjøres bredere enn 8 m samt plasseres således at der blir 4 m bred åpning <u>mellem hvert annet hus.</u>		
3)	Bygverk må ikke plasseres nærmere kroneplaneringens østlinje enn 1 m og den mellemliggende skråning utfylles eller overdekkes med platting.		
4)	Varer og gods må ikke plasseres på molokronen eller mellom moloen og tomtene.		
5)	Tomteleiere må uten erstatning finne sig i de ulemper som måtte bli en følge av eventuelle reparasjonsarbeider på moloen, og hvis nødvendig fjerne husene i den tid disse står på.		
6)	Havnevesenet skal være uten ansvar for byggverkene i tilfelle skade på moloen.		
17	Leder Olavinsen Kopperstad		Gårdsnr. 3. Bruksnr. 8.
527	Elias Petersen Kopperstad		Gårdsnr. 3. Do. 12-10
23	Karl Y. Kopperstad		Do. 3. Do. 5.
29	Martinus B. Kopperstad		Do. 3. Do. 8.
31	Nikolai P. Kopperstad		Do. 3. Do. 9.
17	Andreas A. Kopperstad		Do. 3. Do. 2.
	Jakob J. Kvalsvik		

For tinglysinga kr. 0.—

Innført i dagboka ved

Søre Sunmøre Skrivardøme

med nr. 1591 den 8/10 1937.

Innført i grb. R. bl. 27, S. 13, R. 527, 24, 29, 31 og 17

personregistret.

Hefte vert påførde for kr. 2.—

Hefte:

folym. 58—153.

H. Glom



R. 27.

S. 13.

R. 527.

R. 24.

R. 29.

R. 31.

KJØPEKONTRAKT

Mellom

Selger: Staten, v/Samferdselsdepartementet, v/Kystverket

Postboks 1502

6025 Ålesund

Org.nr: 874 783 242

heretter kalt selger

og

Kjøper: Herøy kommune

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Org.nr: 964 978 840

heretter kalt kjøper er i dag inngått følgende kontrakt:

1. SALGSOBJEKTET

Selgeren forplikter seg til å overdra Kystverkets eiendom, molo med kai på Nerlandsøy i Herøy kommune, til kjøper. Landfestet for molo er gnr 3 bnr 7 i kommune 1515 Herøy. Kjøper er kjent med hvem som er hjemmelshaver til eiendommen som utgjør landfeste.

Molo med kai overdras til kjøper på de betingelser som fremgår av denne kontrakten.

Kystverket har ikke hjemmel til grunnen og Kystverkets rettigheter på eiendommene er sikret gjennom grunneiererklæring. Dette er grunneiererklæring datert 8. oktober 1935, tinglyst 8. oktober 1937 som dagboknummer 1591/1937. Kjøper er kjent med grunneiererklæringen.

Moloen er på ca 220 lengdemeter og en synlig konstruksjonsbredde på ca 6 m i øvre del. Videre 5 m på hver side iht grunneiererklæring. Toppdekket er støpt betongplate på ca 3 m bredde i hele moloens lengde. Det er stedvis foretatt utvidelse av det støpte dekke samt treterrasser ved enkelte av sjøbodene. Støpt betongkant/brystvern mot vest med høyde på ca 1,3 m. Moloen har en nokså rett linje ut fra land mot sør og en liten dreining mot øst ytterst. Det er ingen faste tekniske installasjoner på moloen utover lys.

Parafering kjøper:

Parafering selger:

Det er på selve moloen oppført flere sjøboder/naust av forskjellige karakter. Retten til oppføring av disse bygningene er omtalt/sikret i grunneiererklæringen, samt i særskilte tillatelser. Disse sjøbodene/naustene er ikke en del av salget.

Salgsobjektet selges som den er ("as is"). Selger er ikke under noen omstendighet ansvarlig for mangler ut over det som er angitt i kontraktens punkt 8.

2. KJØPESUM

Kjøpesummen er NOK 400.000,- som gjøres opp på følgende måte:

Kontant betaling umiddelbart før overtakelse, jf. pkt. 3 og 4	NOK 400.000,-
<u>Kjøpesum</u>	<u>NOK 400.000,-</u>

For øvrig dekker partene hver sine utgifter i forbindelse med overdragelsen.

Kjøpesummen er omforent mellom partene og det er ikke grunnlag for prisjustering selv om grunnens areal, eller andre forhold, skulle vise seg å avvike i forhold til det partene har lagt til grunn. Kjøpers rett til å fremme mangelsinnsigelser er uttømmende regulert i kontraktens punkt 8.

3. OPPGJØR

Hele kjøpesummen innbetales på selgers konto 7694.05.06766. Kontantsummen skal være innbetalt før overtakelsesdato, jf. pkt. 2 og 4.

Forsinket betaling medfører at det skal betales forsinkelsesrente fra forfall til betaling skjer i samsvar med forsinkelseslovens bestemmelser.

4. OVERTAKELSE

Overtakelse er 01.12.2018. Kjøper må ha oppfylt sine forpliktelser etter kontrakten før eiendommene kan overtas.

Selger vil ikke foreta ytterligere rydding av eiendommene før overtakelse.

Risikoen går over på kjøper ved overtakelse av eiendommen. Overtar kjøperen ikke til fastsatt tid, og årsaken ligger hos ham, har han risikoen fra det tidspunkt han kunne ha overtatt bruken.

Når risikoen for eiendommen er gått over på kjøper, faller ikke hans plikt til å betale kjøpesummen bort ved at eiendommen blir totalt ødelagt eller skadet som følge av en hendelse som selger ikke svarer for.

5. TINGLYSING/SIKKERHET

Kystverket utsteder ikke skjøte da Kystverket ikke er hjemmelshaver til grunnen.

6. HEFTELSER

Heftelser generelt er kjøpers ansvar å slette. Heftelser knyttet til eiendommen som i dag er til fordel for Kystverket og nedfelt i grunneiererklæring datert 8. oktober 1935, tinglyst 8. oktober 1937 som dagboknummer 1591/1937 transporteres til kjøper. Kjøper blir dermed eier av disse rettighetene. Kystverket utsteder transporterklæring

Parafering kjøper:

Parafering selger:

for grunneiererklæringen og sender denne til tinglysing sammen med kopi av kjøpekontrakten. Tinglysingsgebyret dekkes av kjøper.

Selgeren skal betale alle avgifter mv. som vedrører eiendommen og som er forfalt eller forfaller før avtalt overtakelsestidspunkt.

7. SELGERS OPPLYSNINGSPLIKT OG KJØPERS UNDERSØKELSESPLIKT/ KJØPERS BEKREFTELSER

Selger er ikke kjent med krav eller rettigheter som begrenser eiendommens bruk eller utnyttelse, utover det som fremgår av gjeldende reguleringsplan med reguleringsvedtekter for eiendommen og eiendommens grunnboksblad. Kjøper bærer selv risiko og kostnader ved fremtidig bruk og utvikling av eiendommen, herunder regulerings- og bruksendingsrisiko.

Selger kjenner ikke til feil og mangler ved eiendommen ut over det som fremgår av takst. Taksten er kjent for kjøper.

Kjøper bekrefter følgende:

Kjøper har på selgers oppfordring, og fortrinnsvis med bistand av fagkyndig, foretatt en grundig gjennomgang av salgsobjektets tilstand og har gjort seg kjent med alle de dokumenter og opplysninger selger har fremlagt i tilknytning til salgsobjektet. Kjøper har fått særlig oppfordring til å gjøre seg kjent med de særlige grunnrettighetsforhold som gjelder for salgsobjektet. Kjøper kan ikke gjøre gjeldende som mangel noe han ble kjent med eller burde ha blitt kjent med ved besiktigelsen. Det samme gjelder andre forhold kjøper kjente eller måtte ha kjent til da kontrakten ble inngått.

Kjøper har satt seg inn i alle offentlige reguleringer m.v. som gjelder eiendommen.

Kjøper har hatt anledning til å foreta de undersøkelser av eiendommen som han har ansett nødvendig. Kjøper har mottatt alle relevante opplysninger som kjøper har bedt om og som er tilgjengelige.

8. FORBEHOLD OM EIENDOMMENS TILSTAND

Kjøperen har besiktiget eiendommen, jf. pkt. 7 ovenfor. Eiendommen selges som den var ved kjøpers besiktigelse ("as is").

Avhl § 3-9 fravikes slik at kjøper ikke kan gjøre gjeldende at det foreligger skjulte mangler ved eiendommen, at selger ikke har oppfylt sin opplysningsplikt (avhl §§ 3-7 og 3-8), eller at eiendommen er i dårligere stand enn det kjøper har lagt til grunn (avhl § 3-9, siste punktum), jf. avhl. § 2-1, første ledd. Kjøper kan heller ikke påberope at det foreligger mangler i henhold til avhl §§ 4-17 og 4-18. Avhl § 4-19 fravikes også, slik at den endelige reklamasjonsfristen settes til to år etter overtakelse. Det tas også forbehold mot at det foreligger feil i henhold til offentligrettslige krav, jf avhl § 3-2, annet ledd.

Parafering kjøper:

Parafering selger:

Avhl. § 3-3 fravikes slik at selger fraskriver seg ethvert ansvar for eventuelle arealavvik som måtte fremkomme ved senere arealmålinger og et slikt eventuelt arealavvik kan ikke gjøres gjeldende som en mangel.

Ovennevnte forhold er tatt hensyn til ved beregning av kjøpesummen.

9. MISLIGHOLD

Selgeren har rett til å heve kontrakten og kreve sitt tap dekket dersom kjøperen vesentlig misligholder betalingsbetingelsene eller øvrige forpliktelser etter denne kontrakten.

Forsinket oppgjør med mer enn 14 dager anses alltid som vesentlig mislighold og gir selger rett til å heve kontrakten og selge eiendommen for kjøpers regning og risiko. Kjøper vil da i tillegg til renter bli belastet salgsomkostninger og differansen ved eventuell lavere salgssum i forbindelse med det nye salget av eiendommen som selgeren måtte foreta.

Unnlatelse av å søke om konsesjon eller innsende egenerklæring om konsesjonsfrihet innen avtalte frister anses som vesentlig mislighold, som gir selger rett til å heve kontrakten.

Skulle en eventuell reklamasjon føre til at kjøper har krav som overstiger kjøpesummen, kan selger heve kjøpet. Partene bærer i dette tilfelle sine egne omkostninger, også inkludert investeringer i eiendommen.

10. FORSIKRING

Selger er selvassurandør. Forsikring er kjøpers ansvar fra og med overtakelsesdagen. Blir imidlertid eiendommen ødelagt eller vesentlig skadet som følge av hendelser som selger ikke har ansvar for *før* risikoovergang, jf. pkt. 4, faller kontrakten bort uten at kjøper kan kreve kompensasjon av selger.

11. EIENDOMMENS AVKASTNING OG KOSTNADER

Selger har rett til den avkastning eiendommen gir til det tidspunkt kjøper overtar eiendommen. Til samme tid svarer selger for kostnadene ved eiendommen, med mindre kjøper ikke får overlatt bruken til fastsatt tid og årsaken ligger hos selger.

12. VERNEBESTEMMELSER – KULTURMINNER

Eiendommen er ikke vernet. Kystverkets eiendom er ikke forelagt Riksantikvaren til uttalelse i denne omgang da Landsverneplanen er vedtatt og eiendommen ikke er funnet verneverdig der.

Kjøper gjøres oppmerksom på at eiendommen kan bli vurdert som verneverdig på regionalt nivå gjennom fylkeskonservatoren og/eller på lokalt nivå gjennom kommunen. Dersom eiendommen kreves vernet enten på regionalt eller lokalt nivå er dette forhold selger uvedkommende.

Parafering kjøper:

Parafering selger:

13. TVISTER

Tvister som måtte oppstå mellom partene med utspring i denne kontrakten skal løses ved de alminnelige domstoler.

Selgers rettssubjekt er Staten ved Samferdselsdepartementet, Postboks 8010 Dep, 0030 Oslo.

14. UNDERSKRIFTER

Kjøper bekrefter med sin underskrift at ovennevnte dokumenter er lest og forstått.

Denne kontrakten er utferdiget i to likelydende eksemplarer, hvorav hver av partene beholder hvert sitt eksemplar

Fosnavåg ____ / ____ - 2018

Ålesund ____ / ____ - 2018

Som kjøper:

Som selger:

Arnulf Goksøyr

Ordfører

Herøy kommune

Per Jan Osdal

Kystdirektør

Kystverket

Parafering kjøper:

Parafering selger:



KYSTVERKET

TILSTANDSREGISTRERING KOPPERSTAD FISKERIKAI



13.10.2011

Kopperstad fiskerihavn – Nerlandsøy
Herøy kommune – Møre og Romsdal

Allmenningskaiaen i Kopperstad fiskerihavn er i brukbar stand, men trolig i lite bruk til fiskeriformål. Fendringen er dårlig.

Tilstandsregistrering Kopperstad fiskerikai

KYSTVERKET 2011

1. PROSJEKT TILSTANDSREGISTRERING KYSTVERKETS FISKERIKAIER

Bakgrunn for prosjektet, hovedmål og planlagt resultat

Kystverket har eieransvar for mange allmenningsskaiar utført i betong, stål og tre. For de fleste av disse er det avtalt at kommunene har vedlikeholdsansvar. Mange kaiar er skadet og kontroll utføres for å kartlegge tilstand. Noen betongkaiar ble kontrollert i 1996/97. Kystverket konkluderte den gang at det var liten hensikt å reparere skadete betongkonstruksjoner, men at kaienes tilstand burde overvåkes jevnlig. Denne rapport viser registrert tilstanden for en enkelt fiskerikai.

Hovedmål med registreringen er å se hvilke skadete konstruksjoner som må utbedres eller fjernes for å forhindre skader som følge av redusert standard. Kystverkets regioner er tiltakshaver for oppfølging av tiltak og beslutter eventuell stenging av tilgang på kaiene, planlegging, reparasjon eller riving av skadete kaiar.

Metodikk

Tilstandsrapportering er en teknisk rapport basert på Norsk standard - NS 3424 "Tilstandsanalyse for byggverk". Tilstandsregistreringene vil bli utført som en "Nivå 1" registrering hvor beskrivelse er basert på kun visuelle observasjoner av tilgjengelige flater, uten inngrep i byggverket. Registreringene begrenses av vannstanden på befaringstidspunktet. Indikasjoner på ikke synlige skader beskrives som behov for videre undersøkelser. Tilstandsregistreringen omfatter ikke tilstandskontroll eller tilstandsanalyse etter standarden. NS3424 angir at tilstandsgrader skal benyttes for å angi tilstandssvekkelse, hvor:

- Tilstandsgrad 0 – Ingen symptomer
- Tilstandsgrad 1 – Svake symptomer
- Tilstandsgrad 2 – Middels kraftige symptomer
- Tilstandsgrad 3 – Kraftige symptomer (også sammenbrudd og total funksjonssvikt).

I de fleste tilfelle vil det være ulik tilstandsgrad på ulike deler av konstruksjonene. Risiko for skade på brukere av kaien; personer, båter eller kjøretøyer er ulik avhengig av hvilke elementer som er skadet. Vurderingen av tilstand og tidspunkt for neste tilstandskontroll søker å ta hensyn til dette.

Kontakter

Alle henvendelser om denne fiskerikaien rette til Kystverkets regionkontor: Sak 211/5616

Kystverket Midt-Norge Postadresse: Postboks 1502, 6025 Ålesund Besøksadresse: Nørvevika, Ålesund Sentralbord: 07847 Faks: 70 16 01 01 post@kystverket.no	Registreringen er utført av: Kystverket Nordland, Senter for utbygging Sivilingeniør Helge Moen
---	--

2. TILSTANDSREGISTRERING

Lokalisering, byggeår og type kai

Denne registrering gjelder allmenningskai i Kopperstad fiskerihavn på Nerlandsøy i Herøy kommune, Møre og Romsdal fylke – posisjon 62° 20' N - 5° 34' Ø. Kaia er bygget i 1951 og er 60 år på registreringstidspunktet.

Kaia er murt i natustein og betong. Kailist er i stål mens kailister på siden er i betong . Fendring er utført av lastebildekk og trebjelker. Adkomst fra offentlig vei over molo er kjørbart med stor lastebil. Kaia er trolig lite i bruk til fiskeriformål i 2011.



Tilstandsregistrering 8.11.2011

Type kai	Tilstand	Murt kai ved molo note 1.	
Element	0 – 3 (x)	Type	Merknad/note:
Dekke overside	2	Betong	M / luftehull
Fundament	2	Steinmur / fyllingskai	Utvasking kan forekomme uten at dette er synlig
Skjørt / kaifront	1	Betong / mur	
Fender / type	2	Gummidekk	
Fortøyningsfester	2	To stk stål pullerter	
Kailist	1 2	Betong mot fortøyning Trelister mot sider	Rusten
Leider på kai	3	Stål	For kort over kai
Landing / trapp ved siden av kai	x	Betong	
Redningsmateriell	0	Vesta bøye på tavle	Plassering / avstand fra kai 5 m
Belysning	0	Belysning kai/molo	
Adkomst	2	Offentlig veg/molo	Liten lastebil / traktor
Informasjonstavle	x		

Teknisk vurdering av tilstand

Kaia på Kopperstad er en gammel kai, men tilsynelatende i brukbar stand. Fundamentet synes stabilt, tilstandsgrad 2. Fundamentet og fuger kan være utvasket uten at dette er synlig ved enkel inspeksjon. Hyppig kontroll av tilstanden anbefales. Kaia er trolig lite i bruk til fiskeriformål.

Neste kontroll

Kaia er vurdert til tilstandsgrad 2 – Detaljert vurdering av skadeomfang anbefales om 5 år, tidfestet til 2016.

Dokumentasjon: Dekke – konstruksjon



Dokumentasjon: Skjørt – fender – kailist – adkomst



Yak nr. 97-1951.

Fjá Staturs Hamnevesni, 3 distrikt, lög
fóse breu að 24. júlí 1951 om at kommunun
lek på seg meðlíkhaldit av Kai og betung-
leikke ved Kopperstad almenningsskai.

Samr. framlegg til meðtak

Farmannskapet finur kommunun
bör ha regarandi frá dei indresvirk,.
So snart den ligg fóse rár ein til at
heraðstjórt gjóa den kravde tryggða.
Sikke meðtaket var mot einkóyst.

Yak nr. 98/1951.

Lög fóse rekuskar frá Heróy Sönnedommune
fr 1949/50 til godkjenning. Merknad
frá kommunerevisjonen og fjederrevisor
lög ved og vart referert.

Samr. framlegg til meðtak:

Heróy Sönnedommune sin rekuskar
fr 1949/50 vart godkjent meðli ein sýner
til dei merknader som revisjonen har
gjóft.

Yak nr. 99-1951.

Lönskingin got for Minda Riehe og Konrad
Fylling.

Erzfóðaren la fram útskrift

Sp. side 353 om same sak,

Å 1951 den 31. august var det
hæde møte i Herøys formannskap
på Herøys kommun. kontor.
Alle medlemmene møtte.

Lesse saker, løy gjeve:

Uy ~~beholdning~~ av sak nr. 97/1951.
Bedømmelse av Kai og ^{Peter og Sindre} ~~Anders~~ på
Kopperstad almeningsdai og molo -

Samm. framlegg til vedtak:
Herøys kommune bygdar for fram-
tidig bedømmelse av Kai og ~~Anders~~
dette på Kopperstad almeningsdai,
og molo -

Sak nr. 101 - 1951.

Val av heradsrådsråd 1/7 1951 - 1/7 - 54.

Løyd gjeve brev av 16/6 1951 frå Fylkes-
skogkontoret om val av heradsrådsråd.

Da her ikkje er sambandsråd av
skogseigarar i kommunen, skal der
velgast 2 medlemmer. Fylkes-
skogrådet har nemnt opp Iverre Ründe som
formann og Paul Bødsvik som varafor-
mann.

Samm. framlegg til vedtak:

Lesse det valde:

- 1 Asbjørn Thorsen, Tjorvåg vara m. Best. Hjelvik
- 2 Rasmus Fjellstad, Loinøy , Jan. Elseth, Gjeve

Læriskúli
samt 30/9-51
Fylkesmannen
Landkrúbbelap.
Gub. Vesnes
Sig. Hagen
forn. i H. jostfjell

Fak nr. 94-1951.

(Fá sak nr. 17-1951)

Orðingisak: Þökkad frá Sigurð Moen om
á oreige Tangen gnr. 34 bnr. 22.

Mat 1 röyst most gjöf delli
veðtak:

Heróy herastore finnr ekki á kenne
lítrá orðinging av Tangen gnr. 34 bnr. 22
i Heróy. Delli veðtakur er most þröngt.

Læriskúli
samt 30/9-51
Fylkesmannen
Lærismanninn
Heróy Leik. Krúfflag

Fak nr. 95-1951.

Konsesjónssóunad frá Heróy & Leikangs Krúfflag:

Samr. veðtak:

Fórnannskapet framlegg most veðtake.

Læriskúli
samt 30/9-51
Fylkesmannen
Fornmálg. þýðing. kunn. skj.
-a kunn. skj.
Dísfríksd. i 2. deild
Heróy Bann. Kunn.

Fak nr 96/1951.

Trygð for veðlikehald av almeningskni i Fosnabåg

Samr. veðtak:

Fórnannskapet framlegg most veðtake.

Læriskúli
samt 30/9-51
Fylkesmannen
Olavin Kopperstad
Heróy Kunn. Kunn.

Fak nr 97-1951.

Trygð for veðlikehald av almeningskni Kopperstad

Samr. veðtak:

Fórnannskapet framlegg most veðtake.

VERDITAKST

Kopperstad fiskerihamn, 6098 NERLANDSØY

1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE



SERTIFISERT TAKSTMANN
Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850
E-post: frode@moretakst.no
Rolle: Uavhengig takstmann

AUTORISERT FORETAK
Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850
Organisasjonsnr: 911 810 239



Dato befaring: 21.06.2018
Utskriftsdato: 06.08.2018
Dato verdisetting: 23.06.2018
Oppdrag nr: 5506



1 Innholdsfortegnelse

2	Sammendrag	3
3	Introduksjon	4
3.1	Informasjon fra kunden	4
3.2	Generell informasjon	4
3.3	Beskrivelse av eiendommen	5
3.3.1	Eiendomsinformasjon	5
3.3.2	Matrikkeldata	5
3.3.3	Beskrivelse av tomt	6
3.3.4	Beskrivelse av områdene rundt	6
3.4	Bygninger på eiendommen	7
3.4.1	Molo/kai/fiskerihavn	7
4	Verdigrunnlag	8
4.1	Utleiekontrakter og ledige lokaler	8
4.2	Beskrivelse av eiendomsmarkedet	8
4.3	Inntekter/kostnader	9
5	Verdisetting	10
5.1	Tomteverdi	10
5.2	Teknisk verdi	10
6	Andre bilder	11

Vedlegg:

Eiendomsdata.no
Infoland.no
Norges Eiendommer
Offentlige planer
Reguleringsplaner
Situasjonskart

2 Sammendrag

Konklusjon/ markedsvurdering:

Eiendommen er Kopperstad fiskerihavn beliggende på Nerlandsøy i Herøy kommune. Denne havna ble påbegynt som nødsarbeid med bygging av 170m molo i 1941, senere kai i 1952 og videre forlenget med 50m i 1974. Senere er her foretatt en del utbedringsarbeid etter stormskader. Her er bygget flere private kaier med sjøhus på moloen.

Moloen er på ca 220 m - den fungerer idag som skjerm mot sjø fra vest/sydvest - ingen skjerming mot øst. Den har hatt definisjon som "sommerhavn". Havna er nokså utsatt for vind/sjø fra nordøst.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen/kai vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Havna er idag lite egnet for f.eks. småbåthavn - til det er den utsatt for vind fra nordøst. Det ligger og ei relativt stor og skjermet småbåthavn ved Nerlandsøybroa ca 2 km unna, markedet er derfor begrenset. Formålet til moloen idag er derfor hovedsak vern for ei regulert naustrekke øst for moloen samt det er bygd 4 bygg på moloen med private kaier etc av forskjellig størrelse. Utvikling av flere tilsvarende bygg kan være et utviklingspotensiale.

Basert på den visuelle befaringen, markedskunnskap, forutsetninger, beregninger, sammenlignbare objekter og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for den stipulerte markedsverdi i dagens markedssituasjon.

Kunde/rekvirent: Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formål med taksten: Taksten gjelder et moloanlegg og IKKE bygning.

Egne forutsetninger: Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger grunneiererklæring på moloens landfaste etc.

Verdi: **Kr. 400 000**

Dato verdisetting: 23.06.2018

Takstmann: **Frode K. Mauren Tlf.: 922 36 850**

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.norsktakst.no.

VALDERØYA, 06.08.2018



Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850

3 Introduksjon

3.1 Informasjon fra kunden

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider
Offentlige planer				
Reguleringsplaner				
Situasjonskart				
Eiendomsdata.no				
Eier				
Infoland.no				
Norges Eiendommer				

3.2 Generell informasjon

Beskrivelse av eiendommen	Eiendommen er Kopperstad fiskerihavn beliggende på Nerlandsøy i Herøy kommune. Denne havna ble påbegynt som nødsarbeid med bygging av 170m molo i 1941, senere kai i 1952 og videre forlenget med 50m i 1974. Senere er her foretatt en del utbedringsarbeid etter stormskader. Her er bygget flere private kaier med sjøhus på moloen.
Hva slags verdi (markedsverdi ec)	Markedsverdi
Kunde/revirent:	Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480
Formålet med oppdraget	Verditaksering ifm avhending av statlig eiendom.
Standarder som legges til grunn	NTF s retningslinjer for taksering av næringseiendommer. Statens retningslinjer for avhendig av fast eiendom.
Retningslinjer	Jfr foran
Takstmannens status og erfaring	Takstmannen har sin utdanning innen eiendom fra NBT/Norges eiendomshøyskole, NTF/ Norges Eiendomsakademi samt Certificate in Property Valuation & Development fra Sheffield Hallam University. Har drevet med taksering av næringseiendom fra 2002.
Befaring/tilstede:	Befaringsdato: 21.06.2018 Frode K. Mauren. Tlf. 92 23 68 50

Forutsetninger:

Verditaksten er utført iht. NTF's regler, NS 3451 og NS 3940. Taksten er kun basert på visuell befarings uten inngrep i byggverket, evt. supplert med enkle målinger. Merk at en verditakst ikke er en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand. Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/ mangler som bør rettes opp.

Takstkonklusjonen er en vurdering av verdien av objektet dvs. det beløp som takstmannen mener at markedet er villig til å betale. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler, som han ikke kunne ha oppdaget, etter å ha undersøkt takstobjektet slik god skikk tilsier. Taksten er avholdt etter beste skjønn. Takstkonklusjonen baserer seg på objektet i den stand og slik det var på takseringsdagen.

Dersom selger fraskriver seg ansvaret for riktigheten av bygningsarealer eller tomtearealer, overføres dette ansvaret ikke til takstmannen. Oppmåling av- og nøyaktig arealfastsettelse av næringseiendommer er en omfattende oppgave og inngår ikke i normaloppdraget 'Taksering av næringseiendom'. De oppgitte arealer er ikke nødvendigvis oppmålt, men kan være hentet fra annen dokumentasjon. Arealmåling kan bestilles som et eget oppdrag.

3.3 Beskrivelse av eiendommen

3.3.1 Eiendomsinformasjon

Konsesjonsplikt	Nei
Adkomst	Moloen/kai har adkomst via en enkel gruset veg i området.
Vann	Nei
Avløp	Nei
Regulering	Det er ikke regulert område moloen ligger i.
Kommuneplan	I kommuneplan er moloen avsatt til havneformål. På landsida er øst for moloen avsatt område til naustbebyggelse og LNF-område vest for moloen.

3.3.2 Matrikkeldata

Matrikkel:	Kommune: 1515 HERØY (M.R.) Gnr: Bnr:
Eiet/festet:	Eiet
Adresse:	Kopperstad fiskerihavn 6090 FOSNAVÅG
Kommentar:	Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger grunneiererklæring på moloens landfaste etc. Det legges til grunn at Kystverket er eier av selve moloen og har rett til å ha landfaste der den har det.

3.3.3 Beskrivelse av tomt

Tomtens anvendelse	Selve havna som inkluderer moloen og havnebassenet på østsiden av moloen utgjør et areal på ca 34 mål. Av dette utgjør selve moloen ca 2 mål. Moloen har en samlet lengde på ca 220 m.
Moloens form	Moloen er på ca 220 m - den fungerer idag som skjerm mot sjø fra vest/sydvest - ingen skjerming mot øst. Den har hatt definisjon som "sommerhavn". Havna er nokså utsatt for vind/sjø fra nordøst.
Grunnforhold og fundamentering	Moloen er ei steinfylling fra ca 1941/52 Noe oppgradert i 1976 og 1993.
Miljø og forurensning	Det er ikke foretatt noen form for undersøkelser av grunnen med tanke på forurensning.
Formål	Kopperstad fiskerihavn ble startet med bygging av 170m molo i 1941, senere kai i 1952 og videre forlenget med 50m i 1974. Senere er her foretatt en del utbedringsarbeid etter stormskader. Her er bygget flere private kaier med sjøhus på moloen
Utbyggingspotensiale	Havna er idag lite egnet for f.eks. småbåthavn - til det er den for utsatt for vind fra nordøst. Det ligger og ei relativt stor og skjermet småbåthavn ved Nerlandsøybroa ca 2 km unna. Formålet til moloen idag er derfor hovedsak vern for ei regulert naustrekke øst for moloen samt det er bygd 4 bygg på moloen med private kaier etc av forskjellig størrelse. Utvikling av disse byggene/flere tilsvarende bygg kan være et utviklingspotensiale.

3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt

Utbygging, år	Moloen er bygd på 1940/50-tallet.
Områdene rundt	Nærområdet består i hovedsak av landbrukseiendommer, eneboliger og noen naust/sjøboder.
Transport og kommunikasjon	Det er begrenset offentlig kommunikasjon i området. Ca 4 km til Fosnavåg sentrum.
Infrastruktur	Moloen ligger på Kopperstad på Nerlandsøya fastlandsforbindelse til Fosnavåg over Nerlandsøybrua.
Parkering	Selve havna disponerer ikke noe parkeringsareal utover selve moloen.

3.4 Bygninger på eiendommen

3.4.1 Molo/kai/fiskerihavn

Bygningsdata



Byggeår: 1941 Kilde: forlenget 1952

Konstruksjoner og innvendige forhold:

Molo generelt

Denne havna ble påbegynt som nødsarbeid med bygging av 170m molo i 1941, senere kai i 1952 og videre forlenget med 50m i 1974. Senere er her foretatt en del utbedringsarbeid etter stormskader. Her er bygget flere private kaier med sjøhus på moloen.

Moloen er på ca 220 lengdemeter og en synlig konstruksjonsbredde på ca 6 m bredde i øvre del. Videre 5 m på hver side iht grunneiererklæring. Toppdekke er støpt betongplate på ca 3 m bredde i hele moloens lengde. Det er stedvis foretatt utvidelse av det støpte dekke samt treterrasser ved enkelte av sjøbodene. Støpt betongkant/brystvern mot vest med høyde på ca 1,3 m. Moloen har en nokså rett linje ut fra land mot sør og en liten dreining mot øst ytterst.

Moloens tekniske stand er ikke nærmere vurdert utover enkle visuelle befaringer, mindre sprekker i betongdekke - men ikke vesentlig tatt alder i betraktning. Eventuell utvasking under vannlinje etc er ikke nærmere vurdert.

Det er ingen faste tekniske installasjoner på moloen utover lys.

Det er på selve moloen/kaier oppført noen enkle sjøboder av forskjellige karakter. Retten til oppføring av disse bygningene er omtalt/sikret i grunneiererklæringen.

Når det gjelder kaia ble det i 2011 foretatt en tilstandsvurdering av denne:

"Lokalisering, byggeår og type kai

Denne registrering gjelder allmenningskai i Kopperstad fiskerihavn på Nerlandsøy i Herøy kommune. Kaia er bygget i 1951 og er 60 år på registreringstidspunktet.

Kaia er murt i natustein og betong. Kailister er i stål mens kailister på siden er i betong. Fendring er utført av lastebildekk og trebjelker. Adkomst fra offentlig vei over molo er kjørbare med stor lastebil. Kaia er trolig lite i bruk til fiskeriformål i 2011"

"Teknisk vurdering av tilstand

Kaia på Kopperstad er en gammel kai, men tilsynelatende i brukbar stand. Fundamentet synes stabilt, tilstandsgrad 2.

Fundamentet og fuger kan være utvasket uten at dette er synlig ved enkel inspeksjon. Hyppig kontroll av tilstanden anbefales.

Kaia er trolig lite i bruk til fiskeriformål."

4 Verdigrunnlag

4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler

Leiekontrakter/markedsleie:

Bygning/areal	Etg.	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

Bransjer/leiekontrakter:

Bygning/bransje	Etg	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet

Kort beskrivelse

Herøy er en kommune på Sunnmøre i Møre og Romsdal. Den grenser i sørvest mot Sande, over Rovdefjorden i sør mot Vanylven og Volda, og mot Ulstein i øst.

Kommunen ligger i sin helhet på øyer, men alle de bebodde øyene er knyttet sammen med broer.

Herøy har et stort næringsliv som først og fremst er knyttet til maritime næringer. Kommunen er blant de viktigste fiskerikommunene i landet. Rederinæringen står svært sterkt.

Kommunesenter er Fosnavåg. Kommunestyret vedtok i 2000 at Fosnavåg kunne kalle seg by.

Nerlandsøya er ei øy i øygruppa Sørøyane i Herøy kommune, Møre og Romsdal. Arealet er 14,6 km².

Nerlandsøya er den tredje største øya i kommunen etter Gurskøya og Leinøya, og ligger nordvest for Skorpa og vest for Bergsøya. Innbyggertallet pr 01.01.2018 var 871 fordelt på grunnkretsene Kopperstad, Kvalsund og Kvalsvik.

Alternativ bruk av takstobjektet

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Takstobjektet har et begrenset bruksområde som havn pga manglende skjerming mot nordøst..

Når det gjelder utnyttelse til andre formål enn havn/småbåthavn så krever dette endringer i kommunens kommuneplan. Det er idag oppført 4 bygg på moloen - utvikling av disse eventuelt etablere flere bygg på moloen ansees som en naturlig utviklingspotensiale.

Etablering av småbåthavn ansees som lite aktuelt utifra nevnte utsatte vindforhold samt at det er ei relativt stor skjermet havn 2 km unna.

Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE

Adresse: Kopperstad fiskerihavn, 6098 NERLANDSØY

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Moloens verdi ligger derfor idag først og fremst som tomtegrunn for 4 bygg samt som skjerming mot sydvest for et naustområde øst for moloen.

Salgspriser

Selv om staten ønsker å selge ut et betydelig antall slike eldre fiskerihavner i Norge er det relativt få som har blitt omsatt. Det har senere tid vært solgt moloer i Giske/Sandøy i nivået 500`-900`.

4.3 Inntekter/kostnader

Inntekter						
Areatype			Kontrakter			
	m ²	Kr./m ²	Pris/år	m ²	Kr./m ²	Markedsleie pr år
Sum						

Inntektsoverskudd

Inntekter (overført)

Tap ved ledighet, %

Normale eierkostnader, årlig

Eiendommens inntektsoverskudd

5 Verdisetting

5.1 Tomteverdi

Metode: Det legges til grunn at det ikke finnes noe tomtegrunn utover selve moloen.

Verdi tomt

Tomteareal

Tomteareal, overført fra matrikkeldata: 0,0 m²

Sum areal: 0,0 m²

Verdi tomt

Ansatt verdi tomt:

Verdi tomt:

5.2 Teknisk verdi

Metode: Teknisk verdi baserer seg på fremskrevne utlegg justert for prisindeks.

Molo/kai/fiskerihavn

Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg) 6 153 000

Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler,
tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider) 3 000 000

Sum teknisk verdi – Molo/kai/fiskerihavn 3 153 000

Sum teknisk verdi bygninger 3 153 000

6 Andre bilder

Andre bilder for oppdraget



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Kopperstad fiskerihavn, 6098 NERLANDSØY

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Kopperstad fiskerihavn, 6098 NERLANDSØY

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Kopperstad fiskerihavn, 6098 NERLANDSØY

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



13

18.2.95
5 febr 1999

Mr. 8



H.J.N.

65 H
95

Erklæring.

H.J.N. 190
27 183 8
6 259
2 95
2 2314
99

2628.

Forsaauidt der beslottes iværksat Havneanlæg eller Havnearbeide ved

Kjærringholmen ved Rindø

forpligte vi os og efterfølgende Eiere af gården Rindø

Matr. No. 9 Løbe No. fra 26^{de} 39 af Skyld 16 Gulder 30 skilling 1900

i Herø Thinglag til:

1. Uden Betaling at afgive den for Anlægget og dets Udførelse fornødne Grund samt ligeledes uden Betaling at tillade, at der under Arbeidet og senere under Anlæggets Vedligeholdelse paa, af og over vor Grund tages og fremskaffes det til samme fornødne Material af Fjeld, Sten, Sand m. m.
2. Naar Arbeidet er færdigt at bortfæste til Fiskere Tomter til Hjeldbrug, Saltepladse, Fiskerstuer, Fiskeboder eller Rorboder, samt til Fiskekjøbere Tomter til Saltepladse og Boder for en rimelig Indfæstning eller Afgift, der, i Tilfælde af at Enighed ikke opnaaes, bestemmes af Herredsstyrelsen.

Det er en Selvfølge, at vi ikke herved indskrænkes i Valget af de Tomter, som vi selv ønske at benytte og forbeholde vi os i saa Henseende følgende Tomter:

100 Altr. fra vestre Molje mod øst

Forsaauidt Herredsstyrelsen maatte finde Saadant fornødent, kan den, saalænge den almindelige Bygningslovgivning ikke er gjort gjældende, ogsaa opstille Regler for Regulering af Bebyggelsen.

S.H.V. 2D.J.No. 56.

ad S.H.V. 2D.J.No. 103.

3. Ikke at gjøre nogen Indskrænkning i Fiskernes frie Dispositionsret over deres Fiskeprodukter eller idetheletaget lægge nogensomhelst Hindring iveien for disse Produkters frie Bortsalg til hvemsomhelst.
4. At tilstaa fremmede Fiskere uhindret og afgiftsfri Adgang til og paa Land for Optrækning af deres Baade, Tørring af deres Fiskeredskaber, Virkning af deres Fisk, Vandtagning m. V.

Foranstaaende Bestemmelser blive, som en paa Eiendommen hvilende stedsevarende Servitut eller Hæftelse, fuldt forbindende for enhver senere Eier eller Bruger, i hvilket Oie med nærværende Dokument bliver at thinglæse.

Rundø den 18^{de} febr. 1888.

Angesagte 2. ds. Marts
18. Marts 1888
Havnevarer Mjød.

Johann Pedersen Rundø
Lars Christensen Rundø
Sivertin Mortensen Rundø
Jens Peter Jensen Rundø
Karl M. Rundø
Otto J. Rundø
Johannes M. Rundø
Johs J. Rundø
Vilb. H. Rundø
Anton N. Rundø
Johannes V. Rundø
Günther H. Rundø

R 63, 65, 614, 67, 68, 70, 72, 662, 74
M 26, 1036, 121

Thinglæst ved ekstrahering for Sædste
Sædmeire den 18 Februar 1895; ekstra-
hevet og behørigt protokollet.
Mjød.

KJØPEKONTRAKT

Mellom

Selger: Staten, v/Samferdselsdepartementet, v/Kystverket

Postboks 1502

6025 Ålesund

Org.nr: 874 783 242

heretter kalt selger

og

Kjøper: Herøy kommune

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Org.nr: 964 978 840

heretter kalt kjøper er i dag inngått følgende kontrakt:

1. SALGSOBJEKTET

Selgeren forplikter seg til å overdra Kystverkets eiendom, 2 moloer (østre og vestre) og to kaier på Runde i Herøy kommune, til kjøper. Landfestet for begge moloene er umatrikulert grunn i kommune 1515 Herøy. Kjøper er kjent med hvem som er hjemmelshaver til eiendommen som utgjør landfeste.

Moloene og kaiene overdras til kjøper på de betingelser som fremgår av denne kontrakten.

Kystverket har ikke hjemmel til grunnen og Kystverkets rettigheter på eiendommene er sikret gjennom grunneiererklæring. Dette er grunneiererklæring datert 18. februar 1888, tinglyst 18. februar 1895 som dagboknummer 1895/900084. Kjøper er kjent med grunneiererklæringen.

Parafering kjøper:

Parafering selger:

Runde fiskerihavn inneholder 2 moloer (østre og vestre) og 2 kaier. Moloene er hver på ca 210 lengdemeter og har en synlig konstruksjonsbredde i vannlinjen på ca 6-9 m bredde. På vestre molo er det i ettertid foretatt utvidelse av det støpte toppdekket, slik det har i dag bredder fra 5-6 m. Brystvern mot sydøst på ca 1,3 m i betong. På vestre molo er det etablert to kaier som bygget i 1909, som en del av moloanlegget, en som fiskerikai og en som dampskipskai. Kaiene er ca 109 år. Fiskerikaia innerst er murt i naturstein mens ytre kai er i betong som del av molohode bygd i ettertid. Adkomst fra offentlig vei over molo er kjørbare med stor lastebil.

Den østre moloen har ingen fasiliteter utover støpt dekke på mellom 2,5-3,5 meter. Brystvernet består her av store natursteinsmurer. Denne moloen er innerst del av en fylling mellom øyen Runde og øyen Kjerringholmen. Denne moloen er murt opp i natursteinsblokker og deler kan benyttes til kai for mindre båter.

Det er ingen faste tekniske installasjoner på moloene utover markeringslys ved innløpet, og lys på den vestre moloen.

Salgsobjektet selges som den er ("as is"). Selger er ikke under noen omstendighet ansvarlig for mangler ut over det som er angitt i kontraktens punkt 8.

2. KJØPESUM

Kjøpesummen er NOK 1.000.000,- som gjøres opp på følgende måte:

Kontant betaling umiddelbart før overtakelse, jf. pkt. 3 og 4	NOK 1.000.000,-
<u>Kjøpesum</u>	<u>NOK 1.000.000,-</u>

For øvrig dekker partene hver sine utgifter i forbindelse med overdragelsen.

Kjøpesummen er omforent mellom partene og det er ikke grunnlag for prisjustering selv om grunnens areal, eller andre forhold, skulle vise seg å avvike i forhold til det partene har lagt til grunn. Kjøpers rett til å fremme mangelsinnsigelser er uttømmende regulert i kontraktens punkt 8.

3. OPPGJØR

Hele kjøpesummen innbetales på selgers konto 7694.05.06766. Kontantsummen skal være innbetalt før overtakelsesdato, jf. pkt. 2 og 4.

Forsinket betaling medfører at det skal betales forsinkelsesrente fra forfall til betaling skjer i samsvar med forsinkelseslovens bestemmelser.

4. OVERTAKELSE

Overtakelse er 01.12.2018. Kjøper må ha oppfylt sine forpliktelser etter kontrakten før eiendommene kan overtas.

Selger vil ikke foreta ytterligere rydding av eiendommene før overtakelse.

Risikoen går over på kjøper ved overtakelse av eiendommen. Overtar kjøperen ikke til fastsatt tid, og årsaken ligger hos ham, har han risikoen fra det tidspunkt han kunne ha overtatt bruken.

Parafering kjøper:

Parafering selger:

Når risikoen for eiendommen er gått over på kjøper, faller ikke hans plikt til å betale kjøpesummen bort ved at eiendommen blir totalt ødelagt eller skadet som følge av en hendelse som selger ikke svarer for.

5. TINGLYSING/SIKKERHET

Kystverket utsteder ikke skjøte da Kystverket ikke er hjemmelshaver til grunnen.

6. HEFTELSE

Heftelser generelt er kjøpers ansvar å slette. Heftelser knyttet til eiendommen som i dag er til fordel for Kystverket og nedfelt i grunneiererklæring datert 18. februar 1888, tinglyst 18. februar 1895 som dagboknummer 1895/900084 transporteres til kjøper. Kjøper blir dermed eier av disse rettighetene. Kystverket utsteder transporterklæring for grunneiererklæringen og sender denne til tinglysing sammen med kopi av kjøpekontrakten. Tinglysingsgebyret dekkes av kjøper.

Selgeren skal betale alle avgifter mv. som vedrører eiendommen og som er forfalt eller forfaller før avtalt overtakelsestidspunkt.

7. SELGERS OPPLYSNINGSPLIKT OG KJØPERS UNDERSØKELSESPLIKT/ KJØPERS BEKREFTELSE

Selger er ikke kjent med krav eller rettigheter som begrenser eiendommens bruk eller utnyttelse, utover det som fremgår av gjeldende reguleringsplan med reguleringsvedtekter for eiendommen og eiendommens grunnboksblad. Kjøper bærer selv risiko og kostnader ved fremtidig bruk og utvikling av eiendommen, herunder regulerings- og bruksendingsrisiko.

Selger kjenner ikke til feil og mangler ved eiendommen ut over det som fremgår av takst. Taksten er kjent for kjøper.

Kjøper bekrefter følgende:

Kjøper har på selgers oppfordring, og fortrinnsvis med bistand av fagkyndig, foretatt en grundig gjennomgang av salgsobjektets tilstand og har gjort seg kjent med alle de dokumenter og opplysninger selger har fremlagt i tilknytning til salgsobjektet. Kjøper har fått særlig oppfordring til å gjøre seg kjent med de særlige grunnrettighetsforhold som gjelder for salgsobjektet. Kjøper kan ikke gjøre gjeldende som mangel noe han ble kjent med eller burde ha blitt kjent med ved besiktigelsen. Det samme gjelder andre forhold kjøper kjente eller måtte ha kjent til da kontrakten ble inngått.

Kjøper har satt seg inn i alle offentlige reguleringer m.v. som gjelder eiendommen.

Kjøper har hatt anledning til å foreta de undersøkelser av eiendommen som han har ansett nødvendig. Kjøper har mottatt alle relevante opplysninger som kjøper har bedt om og som er tilgjengelige.

Parafering kjøper:

Parafering selger:

8. FORBEHOLD OM EIENDOMMENS TILSTAND

Kjøperen har besiktiget eiendommen, jf. pkt. 7 ovenfor. Eiendommen selges som den var ved kjøpers besiktigelse ("as is").

Avhl § 3-9 fravikes slik at kjøper ikke kan gjøre gjeldende at det foreligger skjulte mangler ved eiendommen, at selger ikke har oppfylt sin opplysningsplikt (avhl §§ 3–7 og 3-8), eller at eiendommen er i dårligere stand enn det kjøper har lagt til grunn (avhl § 3-9, siste punktum), jf. avhl. § 2-1, første ledd. Kjøper kan heller ikke påberope at det foreligger mangler i henhold til avhl §§ 4-17 og 4–18. Avhl § 4-19 fravikes også, slik at den endelige reklamasjonsfristen settes til to år etter overtakelse. Det tas også forbehold mot at det foreligger feil i henhold til offentligrettslige krav, jf avhl § 3–2, annet ledd.

Avhl. § 3-3 fravikes slik at selger fraskriver seg ethvert ansvar for eventuelle arealavvik som måtte fremkomme ved senere arealmålinger og et slikt eventuelt arealavvik kan ikke gjøres gjeldende som en mangel.

Ovennevnte forhold er tatt hensyn til ved beregning av kjøpesummen.

9. MISLIGHOLD

Selgeren har rett til å heve kontrakten og kreve sitt tap dekket dersom kjøperen vesentlig misligholder betalingsbetingelsene eller øvrige forpliktelser etter denne kontrakten.

Forsinket oppgjør med mer enn 14 dager anses alltid som vesentlig mislighold og gir selger rett til å heve kontrakten og selge eiendommen for kjøpers regning og risiko. Kjøper vil da i tillegg til renter bli belastet salgsomkostninger og differansen ved eventuell lavere salgssum i forbindelse med det nye salget av eiendommen som selgeren måtte foreta.

Unnlatelse av å søke om konsesjon eller innsende egenerklæring om konsesjonsfrihet innen avtalte frister anses som vesentlig mislighold, som gir selger rett til å heve kontrakten.

Skulle en eventuell reklamasjon føre til at kjøper har krav som overstiger kjøpesummen, kan selger heve kjøpet. Partene bærer i dette tilfelle sine egne omkostninger, også inkludert investeringer i eiendommen.

10. FORSIKRING

Selger er selvassurandør. Forsikring er kjøpers ansvar fra og med overtakelsesdagen. Blir imidlertid eiendommen ødelagt eller vesentlig skadet som følge av hendelser som selger ikke har ansvar for *før* risikoovergang, jf. pkt. 4, faller kontrakten bort uten at kjøper kan kreve kompensasjon av selger.

Parafering kjøper:

Parafering selger:

11. EIENDOMMENS AVKASTNING OG KOSTNADER

Selger har rett til den avkastning eiendommen gir til det tidspunkt kjøper overtar eiendommen. Til samme tid svarer selger for kostnadene ved eiendommen, med mindre kjøper ikke får overlatt bruken til fastsatt tid og årsaken ligger hos selger.

12. VERNEBESTEMMELSER – KULTURMINNER

Eiendommen er ikke vernet. Kystverkets eiendom er ikke forelagt Riksantikvaren til uttalelse i denne omgang da Landsverneplanen er vedtatt og eiendommen ikke er funnet verneverdig der.

Kjøper gjøres oppmerksom på at eiendommen kan bli vurdert som verneverdig på regionalt nivå gjennom fylkeskonservatoren og/eller på lokalt nivå gjennom kommunen. Dersom eiendommen kreves vernet enten på regionalt eller lokalt nivå er dette forhold selger uvedkommende.

13. TVISTER

Twister som måtte oppstå mellom partene med utspring i denne kontrakten skal løses ved de alminnelige domstoler.

Selgers rettssubjekt er Staten ved Samferdselsdepartementet, Postboks 8010 Dep, 0030 Oslo.

14. UNDERSKRIFTER

Kjøper bekrefter med sin underskrift at ovennevnte dokumenter er lest og forstått. Denne kontrakten er utferdiget i to likelydende eksemplarer, hvorav hver av partene beholder hvert sitt eksemplar

Fosnavåg ____ / ____ - 2018

Ålesund ____ / ____ - 2018

Som kjøper:

Som selger:

Arnulf Goksøyr

Ordfører

Herøy kommune

Per Jan Osdal

Kystdirektør

Kystverket

Parafering kjøper:

Parafering selger:



KYSTVERKET

TILSTANDSREGISTRERING RUNDE FISKERIKAI



13.10.2011

Runde fiskerihavn – to kaier ved søndre molo
Herøy kommune – Møre og Romsdal

Allmenningskaiene i Runde fiskerihavn er i brukbar stand. Fendringen er dårlig.

Tilstandsregistrering Runde fiskerikai

KYSTVERKET 2011

1. PROSJEKT TILSTANDSREGISTRERING KYSTVERKETS FISKERIKAIER

Bakgrunn for prosjektet, hovedmål og planlagt resultat

Kystverket har eieransvar for mange allmenningsskaiar utført i betong, stål og tre. For de fleste av disse er det avtalt at kommunene har vedlikeholdsansvar. Mange kaiar er skadet og kontroll utføres for å kartlegge tilstand. Noen betongkaiar ble kontrollert i 1996/97. Kystverket konkluderte den gang at det var liten hensikt å reparere skadete betongkonstruksjoner, men at kaienes tilstand burde overvåkes jevnlig. Denne rapport viser registrert tilstanden for en enkelt fiskerikai.

Hovedmål med registreringen er å se hvilke skadete konstruksjoner som må utbedres eller fjernes for å forhindre skader som følge av redusert standard. Kystverkets regioner er tiltakshaver for oppfølging av tiltak og beslutter eventuell stenging av tilgang på kaiene, planlegging, reparasjon eller riving av skadete kaiar.

Metodikk

Tilstandsrapportering er en teknisk rapport basert på Norsk standard - NS 3424 "Tilstandsanalyse for byggverk". Tilstandsregistreringene vil bli utført som en "Nivå 1" registrering hvor beskrivelse er basert på kun visuelle observasjoner av tilgjengelige flater, uten inngrep i byggverket. Registreringene begrenses av vannstanden på befaringstidspunktet. Indikasjoner på ikke synlige skader beskrives som behov for videre undersøkelser. Tilstandsregistreringen omfatter ikke tilstandskontroll eller tilstandsanalyse etter standarden. NS3424 angir at tilstandsgrader skal benyttes for å angi tilstandssvekkelse, hvor:

- Tilstandsgrad 0 – Ingen symptomer
- Tilstandsgrad 1 – Svake symptomer
- Tilstandsgrad 2 – Middels kraftige symptomer
- Tilstandsgrad 3 – Kraftige symptomer (også sammenbrudd og total funksjonssvikt).

I de fleste tilfelle vil det være ulik tilstandsgrad på ulike deler av konstruksjonene. Risiko for skade på brukere av kaien; personer, båter eller kjøretøyer er ulik avhengig av hvilke elementer som er skadet. Vurderingen av tilstand og tidspunkt for neste tilstandskontroll søker å ta hensyn til dette.

Kontakter

Alle henvendelser om denne fiskerikaien rette til Kystverkets regionkontor: Sak 211/5616

Kystverket Midt-Norge Postadresse: Postboks 1502, 6025 Ålesund Besøksadresse: Nørvevika, Ålesund Sentralbord: 07847 Faks: 70 16 01 01 post@kystverket.no	Registreringen er utført av: Kystverket Nordland, Senter for utbygging Sivilingeniør Helge Moen
--	---

2. TILSTANDSREGISTRERING

Lokalisering, byggeår og type kai

Denne registrering gjelder to allmenningsskaier i Runde fiskerihavn i Herøy kommune, Møre og Romsdal fylke – posisjon 62° 23' N - 5° 39' Ø. Kaiene er bygget i 1909, som en del av moloanlegget, en som fiskerikai og en som dampskipskai. Kaiene er 102 år i 2011.

Fiskerikaia innerst er murt i naturstein mens ytre kai er i betong som del av molohode. Adkomst fra offentlig vei over molo er kjørbart med stor lastebil.



Indre murkai ved søndre molo



Ytre betongkai ved søndre molo



Tilstandsregistrering 8.11.2011 – Indre murkai Runde havn

Type kai	Tilstand	Murt naturstein / fyllingskai	
Element	0 – 3 (x)	Type	Merknad/note:
Dekke overside	2	Betong	Støpt i felter og oppsprukket
Fundament	2	Steinmur / fyllingskai	Utvasking av betong fra fuger eller masser fra fundament ikke synlig – tilsynelatende stabil
Skjørt / kaifront	2	Betong / mur	
Fender / type	x		Hovedfunksjon landfeste for flytekai
Fortøyningsfester		To stk stål pullerter	
Kailist	1	Stål mot fortøyning	
Leider på kai	3	Stål	Sterkt rustangrep
Landing / trapp ved siden av kai	2	Betong	Nederste trinn sterkt evokst
Redningsmateriell	0	Vesta bøye på tavle	Plassering / avstand fra kai 5 m
Belysning	0	Belysning kai/molo	
Adkomst	2	Offentlig veg/molo	Liten lastebil – vegdekke dårlig
Informasjonstavle	0		
Kran	1		Vedlikeholdt!

Teknisk vurdering av tilstand

Murkaia på søndre molo er i brukbar stand – men utvasking av betong fra fuger eller masser fra fundament kan forekomme. Dette er ikke synlig ved bare visuell kontroll – kaia synes tilsynelatende stabil, tilstandsgrad 2 og bør overvåkes jevnlig. Fendring er dårlig – men trolig lite nødvendig så lenge kaia hovedfunksjon er å være landfeste for flytekai. Ved riktig vedlikehold og uendret bruk kan kaia stå i 100 år til

Neste kontroll

Kaia er vurdert til tilstandsgrad 2 – Detaljert vurdering av skadeomfang anbefales om 5 år, tidfestet til 2016.

Dokumentasjon: Indre murkai



Kaifeste murkai – adkomst begge kaier – informasjon og bøye



Tilstandsregistrering 8.11.2011 – Ytre betongkai Runde havn

Type kai	Tilstand	Betong platekai forankret i murt molohode	
Element	0 – 3 (x)	Type	Merknad/note:
Dekke overside	1	Betong	
Fundament / søyler	1	Landing på molo	Utvasking av betong fra fuger eller masser fra fundament ikke synlig – tilsynelatende stabil
Skjørt / kaifront	1	Betong / mur	Slitte flater, ødelagte kanter og hjørner
Fender / type	2	Gummidekk	Slitt og noe sparsomt
Fortøyningsfester	1	To stk stål pullerter	
Kailist	3	Stål	Delvis borte – avdekket armering
Leider på kai	x		
Landing / trapp ved siden av kai	x		
Redningsmateriell	x		Ved murkai 100 m lenger inn
Belysning	0	Belysning kai/molo belysning adkomstvei	
Adkomst	2	Offentlig veg/molo	Liten lastebil – vegdekke dårlig
Informasjonstavle	x		Ved murkai 100 m

Teknisk vurdering av tilstand

Betongkaia på søndre molo er i brukbar stand – men forankring til molo er ikke synlig ved bare visuell kontroll – kaia synes tilsynelatende stabil. Betongoverflater hjørner, kanter og fendring er slitt og bør utbedres. Kaias funksjonelle tilstand settes til tg. 1. Kailista er ødelagt og fendringen er dårlig.

Neste kontroll

Kaia er vurdert til tilstandsgrad 1. Ikke synlig underside og forankring i molo tilsier at neste kontroll kan gjøres samtidig med murkaia, om 5 år, tidfestet til 2016.



VERDITAKST

Runde fiskerihamn, 6096 RUNDE

1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE



SERTIFISERT TAKSTMANN
Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850
E-post: frode@moretakst.no
Rolle: Uavhengig takstmann

AUTORISERT FORETAK
Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850
Organisasjonsnr: 911 810 239



Dato befaring: 21.06.2018
Utskriftsdato: 06.08.2018
Dato verdisetting: 25.06.2018
Oppdrag nr: 5504



1 Innholdsfortegnelse

2	Sammendrag	3
3	Introduksjon	4
3.1	Informasjon fra kunden	4
3.2	Generell informasjon	4
3.3	Beskrivelse av eiendommen	5
3.3.1	Eiendomsinformasjon	5
3.3.2	Matrikkeldata	5
3.3.3	Beskrivelse av tomt	6
3.3.4	Beskrivelse av områdene rundt	6
3.4	Bygninger på eiendommen	7
3.4.1	Molo/kai/fiskerihavn	7
4	Verdigrunnlag	8
4.1	Utleiekontrakter og ledige lokaler	8
4.2	Beskrivelse av eiendomsmarkedet	8
4.3	Inntekter/kostnader	9
5	Verdisetting	11
5.1	Tomteverdi	11
5.2	Teknisk verdi	11
6	Andre bilder	12

Vedlegg:

Eiendomsdata.no
Infoland.no
Norges Eiendommer
Offentlige planer
Situasjonskart
Div erklæringer

2 Sammendrag

Konklusjon/ markedsvurdering:

Eiendommen er en eldre fiskerihavn - Runde fiskerihavn beliggende på Runde i Herøy kommune.

Runde fiskerihavn inneholder 2 moloer, 2 almenningskaier og foretatt utdyping i fiskerihavna på Runde. På slutten av 1800-tallet ble der utarbeidet planer for etablering av molo og i 1900 startet arbeidet som pågikk i flere år. Det har siden vært flere tiltak og mindre utbedringer. I denne havna er der mange erklæringer mht sjøhus/naust samt bruk av dampskipskaien på vestre molo, men ingen vedrørende almennings- eller bortleieareal til fiskere.

Moloen er i stor grad i kommuneplanen avsatt til havneområde. Indre deler av moloen er avsatt til "annen bebyggelse". Moloen er ei steinfylling fra ca tidlig 1900-tallet med senere oppgraderinger bl.a. i 1968. Selve havna som inkluderer de to moloene og havnebassenet til østre enden av moloen utgjør et areal på ca 35 mål. Av dette utgjør selve moloen ca 5 mål - i denne taksten er det kun moloene - ikke havnebassenget som vurderes. Moloen mot syd har en lengde på ca 210 m og er i en L-form med ei betongkai. Den nordlige moloen har og en samlet lengde på ca 210 m, men mer i rett form.

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilke bruksområder havna kan brukes til. Når det gjelder småbåthavn-alternativet så er det i dag allerede ca 40 båtplasser i havna. Det er mulig å øke dette utifra fysiske forutsetninger - markedsbehovet er mer usikkert. På Sunnmøre varierer prisene på småbåtplasser betydelig fra ca kr 15.000 - 33.000 kr løpemeter båtplass. De rimeligste plassene er der havna/moloen allerede ligger der, mens de dyreste er når havna må bygges også i tillegg til selve småbåthavnopplegget. Dagens bryggeopplegg gir ikke full utnyttelse. På Runde bor det ca 108 fastboende personer. Det er derfor ikke noe betydelige ytterligere markedspotensielle i den fastboende befolkning. Dette er imidlertid den eneste havna på øya. Det er idag ca 170 løpemeter med brygge + ei gjestebrygge/kai. Hver løpemeter småbåtplass i ei slik havn tåler normalt sett 3-5.000 kr pr løpemeter i molokostnader. Utifra befolkningsgrunnlaget legges nivået på det laveste ca kr 3 000,-. Dette priser moloene for dette bruksformålet til ca kr 500.000,-. Det er da ikke lagt inn utvidelse.

Runde er en stor turistattraksjon i Møre og Romsdal med fuglefjell, Rundeskatten og nå senere år og etablering av Runde Miljøsent. Havna er derfor et naturlig samlingsted på øya, og mange turistaktiviteter har utspring i havna. Her er og et par hundre gjestedøgn i sommersesongen i havna fra småbåtmiljøet. Moloen fungerer og som skjerm for 15-16 bygg av forskjellig størrelse inne i havna og ved moloen. Videre drives det endel turisme fra havna med båt/fisketurisme etc. Havnas potensielle ligger nok først og fremst i dagens småbåthavn og ytterligere utvikling av havna som utgangspunkt for turisme. Runde miljøsent markedsfører eks.vis idag båtturer med utgangspunkt fra Runde Hamn. Det er derfor flere aktører som idag har bruksinteresser i havna, og markedet vil nok ligge i disse grupperingene.

Samlet stipuleres verdi av disse faktorene til kr 500.000,-.

Basert på den visuelle befaringen, markeds kunnskap, forutsetninger, beregninger og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for i dagens markedssituasjon.

Kunde/rekvirent: Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formål med taksten: Taksten gjelder et moloanlegg og IKKE bygning.

Egne forutsetninger: Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger grunneiererklæring/kart etc på moloen. Det legges imidlertid til grunn at Kystverket er eier av selve moloene og har rett til å ha landfeste der den har det.

Verdi: **Kr. 1 000 000**

Dato verdisetting: 25.06.2018

Takstmann: **Frode K. Mauren Tlf.: 922 36 850**

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.norsktakst.no.

Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Runde fiskerihavn, 6096 RUNDE

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



VALDERØYA, 06.08.2018

Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850

3 Introduksjon

3.1 Informasjon fra kunden

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider
Offentlige planer				
Situasjonskart				
Div erklæringer				
Eiendomsdata.no				
Eier				
Infoland.no				
Norges Eiendommer				

3.2 Generell informasjon

Beskrivelse av eiendommen	Eiendommen gjelder Runde fiskerihavn beliggende på Runde i Herøy kommune. Runde fiskerihavn inneholder 2 moloer, 2 almenningsskaiar og foretatt utdyping i fiskerihavna på Runde. På slutten av 1800-tallet ble der utarbeidet planer for etablering av molo og i 1900 startet arbeidet som pågikk i flere år. Det har siden vært flere tiltak og mindre utbedringer.
Hva slags verdi (markedsverdi ec)	Markedsverdi
Kunde/revirent:	Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480
Formålet med oppdraget	Verditaksering ifm avhending av statlig eiendom.
Standarder som legges til grunn	NTF s retningslinjer for taksering av næringseiendommer. Statens retningslinjer for avhendig av fast eiendom.
Retningslinjer	Jfr foran
Takstmannens status og erfaring	Takstmannen har sin utdanning innen eiendom fra NBT/Norges eiendomshøyskole, NTF/ Norges Eiendomsakademi samt Certificate in Property Valuation & Development fra Sheffield Hallam University. Har drevet med taksering av næringseiendom fra 2002.
Befaring/tilstede:	Befaringsdato: 21.06.2018 Frode K. Mauren. Tlf. 92 23 68 50

Forutsetninger:

Verditaksten er utført iht. NTF's regler, NS 3451 og NS 3940. Taksten er kun basert på visuell befarings uten inngrep i byggverket, evt. supplert med enkle målinger. Merk at en verditakst ikke er en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand. Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/mangler som bør rettes opp.

Takstkonklusjonen er en vurdering av verdien av objektet dvs. det beløp som takstmannen mener at markedet er villig til å betale. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler, som han ikke kunne ha oppdaget, etter å ha undersøkt takstobjektet slik god skikk tilsier. Taksten er avholdt etter beste skjønn. Takstkonklusjonen baserer seg på objektet i den stand og slik det var på takseringsdagen.

Dersom selger fraskriver seg ansvaret for riktigheten av bygningsarealer eller tomtearealer, overføres dette ansvaret ikke til takstmannen. Oppmåling av- og nøyaktig arealfastsettelse av næringseiendommer er en omfattende oppgave og inngår ikke i normaloppdraget 'Taksering av næringseiendom'. De oppgitte arealer er ikke nødvendigvis oppmålt, men kan være hentet fra annen dokumentasjon. Arealmåling kan bestilles som et eget oppdrag.

3.3 Beskrivelse av eiendommen

3.3.1 Eiendomsinformasjon

Konsesjonsplikt	Nei
Adkomst	Moloen har adkomst via offentlig veg til havna.
Vann	Nei
Avløp	Nei
Regulering	Havn og moloen er ikke regulert område.
Kommuneplan	Moloen er i stor grad i kommuneplanen avsatt til havneområde. Indre deler av moloen er avsatt til "annen bebyggelse".

3.3.2 Matrikkeldata

Matrikkel:	Kommune: 1515 HERØY (M.R.) Gnr: Bnr:
Eiet/festet:	Eiet
Adresse:	Runde fiskerihavn, 6096 RUNDE
Kommentar:	Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger grunneiererklæring/kart etc på moloen. Det legges imidlertid til grunn at Kystverket er eier av selve moloene/kai og har rett til å ha landfeste der den har det.

3.3.3 Beskrivelse av tomt

Tomtens anvendelse	Selve havna som inkluderer de to moloene de to kaiene og havnebassenet til østre enden av moloen utgjør et areal på ca 35 mål. Av dette utgjør selve moloene ca 5 mål. Moloen mot syd har en lengde på ca 210 m og er i en L-form med ei betongkai. Den nordlige moloen har og en samlet lengde på ca 210 m, men mer i rett form.
Moloens form	Moloene er på samlet ca 420 m - de fungerer idag som skjerm mot vinder fra nordvest og sørvest og øst.
Grunnforhold og fundamentering	Moloen er ei steinfylling fra ca 1900 og utover med senere oppgraderinger bl.a. i 1968.
Miljø og forurensning	Det er ikke foretatt noen form for undersøkelser av grunnen med tanke på forurensning.
Formål	Runde fiskerihavn er opprinnelig bygd som ei relativt stor fiskerihavn tidlig på 1900-tallet. Foretatt en del oppgraderinger i 1924 og 1968. Havna gir en god skjerm i et relativt værhardt område.
Utbyggingspotensiale	Havna er ei relativt stor fiskerihavn. Det er på indre deler av den sydlige moloen ei betongkai på ca 10 m. På ytre deler er det og ei eldre trekai. Eldre dampskipskaia. I tilknytting til den indre kaia er det anlagt småbåthavn med plass til ca 30 båtplasser. Videre er det til moloen lengre ute forankret ei brygge med ca 10 båtplasser samt ei gjestebrygge. Utifra havnas størrelse og dybdeforhold er det mulig å anlegge flere småbåtplasser. Runde er en stor turistattraksjon i Møre og Romsdal med fuglefjell, Rundeskatten og nå senere år og etablering av Runde Miljøsent. Havna er derfor et naturlig samlingsted på øya, og mange turistaktiviteter har utspring i havna. Her er og et par hundre gjestedøgn i sommersesongen i havna fra småbåtmiljøet.

3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt

Utbygging, år	Moloene/kai er antagelig påbegynt bygd tidlig på 1900-tallet med senere oppgraderinger bl.a. i 1968.
Områdene rundt	Nærområdet består i hovedsak av sjøhus, naust og bolighus. Inne i havneområdet er det gitt tillatelser på visse vilkår av eldre dato til oppføring av sjøhus som ligger kloss i moloen. Runde miljøsent. ligger like bak moloen.
Transport og kommunikasjon	Det er begrenset off kommunikasjon i området utover noe buss.
Infrastruktur	Moloen/kai ligger på Runde begrenset offentlig kommunikasjon ca 15-16 km til Fosnavåg sentrum.
Parkering	Selve havna disponerer ikke noe parkeringsareal utover selve moloen.

3.4 Bygninger på eiendommen

3.4.1 Molo/kai/fiskerihavn

Bygningsdata



Byggeår: 1909

Konstruksjoner og innvendige forhold:

Molo generelt

Runde fiskerihavn inneholder 2 moloer, 2 almeningskaier og foretatt utdyping i fiskerihavna på Runde. På slutten av 1800-tallet ble der utarbeidet planer for etablering av molo og i 1900 startet arbeidet som pågikk i flere år. Det har siden vært flere tiltak og mindre utbedringer.

Moloene er hver på ca 210 lengdemeter og en synlig konstruksjonsbredde i vannlinjen på ca 6-9 m bredde. På den sydlige moloen er det i ettertid foretatt utvidelse av det støpte toppdekket, slik det har idag bredder fra 5-6 m. Brystvern mot sydøst på ca 1,3 m i betong.

På moloene er det bygd to kaier som bygget i 1909, som en del av moloanlegget, en som fiskerikai og en som dampskipskai. Kaiene er ca 109 år.

Fiskerikaia innerst er murt i naturstein mens ytre kai er i betong som del av molohode bygd i ettertid. Adkomst fra offentlig vei over molo er kjørbær med stor lastebil

I tilknytting til den indre kaia er det anlagt småbåthavn med plass til ca 30 båtplasser. Videre er det til moloen lengre ute forankret ei brygge med ca 10 båtplasser samt ei gjestebrygge.

Den nordlige moloen har ingen fasiliteter utover støpt dekke på mellom, 2,5-3,5, brystvernet består her av store natursteinsmurer. Denne moloen er indre del ei fylling mellom Runde og Kjerringholmen. Denne moloen er murt opp i natursteinsblokker og deler kan benyttes til kai for mindre båter, noe grunnere i dette området.

Moloens tekniske stand er ikke nærmere vurdert utover enkle visuelle befaringer, mindre sprekker i betongdekke - men ikke vesentlig tatt alder i betraktning. Eventuell utvasking under vannlinje etc er ikke nærmere vurdert. Det foreligger tilstandsrapport på kaiene fra 2011.

Det er ingen faste tekniske installasjoner på moloen utover markeringslys ved innløpet, og lys på den sydlige moloen.

4 Verdigrunnlag

4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler

Leiekontrakter/markedsleie:

Bygning/areal	Etg.	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

Bransjer/leiekontrakter:

Bygning/bransje	Etg	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet

Kort beskrivelse

Herøy er en kommune på Sunnmøre i Møre og Romsdal. Den grenser i sørvest mot Sande, over Rovdefjorden i sør mot Vanylven og Volda, og mot Ulstein i øst.

Kommunen ligger i sin helhet på øyer, men alle de bebodde øyene er knyttet sammen med broer.

Herøy har et stort næringsliv som først og fremst er knyttet til maritime næringer. Kommunen er blant de viktigste fiskerikommunene i landet. Rederinæringen står svært sterkt.

Kommunesenter er Fosnavåg. Kommunestyret vedtok i 2000 at Fosnavåg kunne kalle seg by

Runde har et areal på 6,2 km². Øya ligger nordvest i kommunen med bosetning i øst og nord. Gården Runde ligger på østsida, mens Goksøyr ligger på nordsida. På Kvalneset helt nordvest på øya, ligger Runde fyr, oppretta i 1767 som et av de første i Norge og satt i ubemannet drift i 2002. Det høyeste punktet er Varden med sine 332 meter over havet sørøst på øya, men Rundabranden er lettere å se siden fjellet stiger 294 meter nesten rett opp fra havet i vest. Vegen til Runde har kommet over Rundebrua fra Remøy siden 1982. Før den tid var sjøvegen eneste måten å komme seg til Runde.

Fuglefjellet ligger på vestsida av Rundefjellet og er hjem for om lag 500 000 fugl, blant annet lundefugl, havsule, krykkje, alke og lomvi. Skarveura ligger på nordsida av øya, og her finnes en av verdens største kolonier av toppskarv. I de bratte grasbakkene på nord- og østsida er det et stadig voksende antall havhest.

Runde hadde 108 innbyggere per 1. januar 2018. Næringslivet på Runde omfatter et gartneri, fiskeri, jordbruk, campingturisme med tilknytt servicebedrifter, guida turer både på sjøen og til lands samt Christineborg Gjestgiveri AS (tidl leirskole).

Alternativ bruk av takstobjektet

Takstobjektet er fortsatt til en viss grad egnet til mindre fiskeriformål - det er ok dybde i havnebassenget for mindre fartøy. Havna er imidlertid i all hovedsak i bruk som havn til turisme og fritidsbåttaktivitet (småbåthavn).

Når det gjelder utnyttelse til andre formål enn havn/småbåthavn så krever dette endringer i kommunens kommuneplan. Utifra kommuneplan kan imidlertid indre deler av molo fra Kjerringholmen antagelig bebygges.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Når det gjelder småbåthavn-alternativet så er det i dag allerede ca 40 båtplasser i havna. Det er mulig å øke dette.

På Sunnmøre varierer prisene på småbåtplasser betydelig fra ca kr 15.000 - 33.000 kr løpemeter båtplass. De rimeligste plassene er der havna/moloen allerede ligger der, mens de dyreste er når havna må bygges også i tillegg til selve småbåthavnopplegget. Dagens bryggeopplegg gir ikke full utnyttelse.

På Runde bor det ca 108 fastboende personer. Det er derfor ikke noe betydelige ytterligere markedspotensielle i den fastboende befolkning.

Det er idag ca 170 løpemeter med brygge + ei gjestebrygge/kai.

Hver løpemeter småbåtplass i ei slik havn tåler normalt sett 3-5.000 pr løpemeter i molokostnader. Utifra befolkningsgrunnlaget leges nivået på det laveste ca kr 3 000,-. Dette priser moloen til ca kr 500.000,-.

Moloen fungerer og som skjerm for 15-16 bygg av forskjellig størrelse inne i havna og ved moloen. Videre drives det endel turisme fra havna med båt/fisketurisme etc.

Havnas potensielle ligger nok først og fremst i dagens småbåthavn og ytterligere utvikling av havna som utgangspunkt for turisme. Runde miljøsenter markedsfører idag båtturer med utgangspunkt fra Runde Hamn.

Samlet stipuleres verdi av disse faktorene til kr 500.000,-.

Salgspriser

Selv om staten ønsker å selge ut et betydelig antall slike eldre fiskerihavner i Norge er det relativt få som har blitt omsatt. Det har senere tid vært solgt moloer i Giske/Sandøy i nivået 500`-900`.

4.3 Inntekter/kostnader

Inntekter						
Arealtypen			Kontrakter		Markedsleie	
	m ²	Kr./m ²	Pris/år	m ²	Kr./m ²	Markedsleie pr år
Sum						

Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Runde fiskerihavn, 6096 RUNDE

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Inntektsoverskudd

Inntekter (overført)

Tap ved ledighet, %

Normale eierkostnader, årlig

Eiendommens inntektsoverskudd

5 Verdisetting

5.1 Tomteverdi

Metode: Det legges til grunn at det ikke finnes noe tomtegrunn utover selve moloen.

Verdi tomt

Tomteareal

Tomteareal, overført fra matrikkeldata: 0,0 m²

Sum areal: 0,0 m²

Verdi tomt

Ansatt verdi tomt:

Verdi tomt:

5.2 Teknisk verdi

Metode: Teknisk verdi baserer seg på fremskrevne utlegg justert for prisindeks.

Molo/kai/fiskerihavn

Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg) 39 377 000

Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler,
tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider) 18 500 000

Sum teknisk verdi – Molo/kai/fiskerihavn 20 877 000

Sum teknisk verdi bygninger 20 877 000

6 Andre bilder

Andre bilder for oppdraget



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Runde fiskerihavn, 6096 RUNDE

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Runde fiskerihavn, 6096 RUNDE

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Runde fiskerihavn, 6096 RUNDE

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



DAGBOKFØRT

28 DEC 78 06675

SØRENSKRIVAREN I
SØRE SUNNMØRE

Grunneiererklæring

til Statens Havnevesen ved Havnedirektøren i anledning av havneanlegg

ved Sandebukta

(Fastsatt ved Handelsdepartementets skrivelse av 17. august 1936).

Undertegnede eiere av nedenfor nevnte eiendommer i Herøy herred Møre og Romsdal fylke overtar herved uten betaling følgende forpliktelser der blir bindende for oss og senere eiere og brukere og skal hvile på eiendommene som stedsevarende heftelser:

1. Under anleggets utførelse og senere vedlikehold kan Havnevesenet på min grunn uten avgift:
 - a) Anlegge lagerplasser, brønner, hus, veier, transportbaner, brygger, kaier m. v. Når anlegget er ferdig, skal grunnen ryddiggjøres i den utstrekning dette er praktisk og økonomisk forsvarlig, likesom jeg har forkjøpsrett til hus, kaier e. l. som Havnevesenet måtte ønske å selge.
 - b) Ta alt nødvendig byggemateriale som fjell, sten, grus, sand m. v.
 - c) Oplegge mudder og fyllmasser om dette måtte kreves ved mudringsarbeider samt ubenyttede masser fra stenbrudd og undervannssprengninger. Massene skal fortrinnsvis oplegges på udyrkbare mark. Må dyrkbar, men udyrket mark benyttes, skal matjorden på forlangende avspas, massene planeres og derefter dekkes med den jord som er lagt til side. På dyrket mark må masser ikke oplegges uten etter særskilt overenskomst.
2. Jeg frafaller for mine eiendommer, bygninger, løsøre, fartøier, fiskerier og annen næring krav på erstatning for enhver skade som måtte bli en følge av vedkommende anlegg eller arbeide.
3. Jeg gir veirett over min eiendom fra Havnevesenets grunnarealer og anlegg til nærmeste offentlige vei. Havnevesenet eller den det bemyndiger har rett til å stikke ut, anlegge, bruke og vedlikeholde veien som kan ha inntil 4 meters kjørebredde.
4. Enhver tvist som måtte opstå om denne erklærings bestemmelser, skal med bindende virkning avgjøres av en voldgiftsrett, sammensatt av distriktets herredsdommer som formann, et medlem opnevnt av Havnedirektøren og et medlem opnevnt av den som til enhver tid er eier av min forannevnte eiendom. Voldgiftsretten bestemmer hvilken av partene skal bære omkostningene eller hvorledes disse skal fordeles mellom dem.
For voldgiftsrettens forhandlinger og dommer gjelder reglene i lov om rettergangs- måten for tvistemål av 13. august 1915, nr. 6, kap. 32.
5. Denne erklæring kan når som helst tinglyses for det offentlige regning.

Bølandet,

den

14/7

19 78

Bruksnavn	Gårdsnr.	Bruksnr.	Skyld	Underskrift	Født
Ytrebakken	14	2		Magnhild Voldsund Magnhild Voldsund	1/12 1922
Sande	14	3		Lars Sande Lars Sande	10-11-22
Bakken	14	4		Jan Berge Jan Berge	4/11 1924
Øvre Sande	14	8		Leif Sande Leif Sande	22/8 1928
				Hjerdis Sande Hjerdis Sande	13/9 1917
			Verdien av de avståtte rettigheter overstiger ikke kr. 500,- for det enkelte bruk.		
			Kystdirektoratet, havneavdelingen		
			Oslo, den 28. November 1978		
			For Havnedirektøren Håkon Helland Håkon Helland		
DAGBOKFØRT			TINGLYST pb. 117 A		
28 DES 78 / 0075			Gevn betalt med kr. 60.-		
SCRENSKIVAREN I			Dok. avgift betalt med kr. 100.-		
SØRE SUNNMØRE			Merknad etter 11/11		

28 DES 78 48676

SORENSKRIVAREN I
SØRE SUNNMØRE

Grunneiererklæring

til Statens Havnevesen ved Havnedirektøren i anledning av havneanlegg
ved Sandebukta

(Fastsatt ved Handelsdepartementets skrivelse av 17. august 1936)

Undertegnede eier av gården gårdsnr. 14
bruksnr. 1 og 11 av skyld i Herøy herred
Møre og Romsdal fylke overtar herved *uten betaling* følgende forpliktelser
der blir bindende for meg og enhver senere eier og bruker og skal hvile på eiendommen
som *stedseverende* heftelser:

1. Under anleggets utførelse og senere vedlikehold kan Havnevesenet på min grunn uten avgift:
 - a) Anlegge lagerplasser, brønner, hus, veger, transportbaner, brygger, kaier m. v. Når anlegget er ferdig, skal grunnen ryddiggjøres i den utstrekning dette er praktisk og økonomisk forsvarlig, likesom jeg har forkjøpsrett til hus, kaier e. l. som Havnevesenet måtte ønske å selge.
 - b) Ta alt nødvendig byggemateriale som fjell, stein, grus, sand m. v.
 - c) Opplegge mudder og fyllmasser om dette måtte kreves ved mudringsarbeider samt ubenyttede masser fra steinbrudd og undervannssprengninger. Massene skal fortrinnsvis opplegges på udyrkbare mark. Må dyrkbar, men udyrket mark benyttes, skal matjorden på forlangende avspas, massene planeres og deretter dekkes med den jord som er lagt til side. På dyrket mark må masser ikke opplegges uten etter særskilt overenskomst.
2. Jeg frafaller for mine eiendommer, bygninger, løsøre, fartøyer, fiskerier og annen næring krav på erstatning for enhver skade som måtte bli en følge av vedkommende anlegg eller arbeid.
3. Jeg gir vegrett over min eiendom fra Havnevesenets grunnarealer og anlegg til nærmeste offentlig veg. Havnevesenet eller den det bemyndiger har rett til å stikke ut, anlegge, bruke og vedlikeholde vegen som kan ha inntil 4 meters kjørebredde.
4. Enhver tvist som måtte oppstå om denne erklærings bestemmelser, skal med bindende virkning avgjøres av en voldgiftsrett, sammensatt av distriktets herredsdommer som formann, et medlem oppnevnt av Havnedirektøren og et medlem oppnevnt av den som til enhver tid er eier av min forannevnte eiendom. Voldgiftsretten bestemmer hvilken av partene skal bære omkostningene eller hvorledes disse skal fordeles mellom dem.

For voldgiftsrettens forhandlinger og dommer gjelder reglene i lov om rettergangsmåten for tvistemål av 13. august 1915, nr. 6, kap. 32.

5. Denne erklæring kan når som helst tinglyses for det offentlige regning.
6. Statens Havnevesen (ved Havnedirektøren) gis en uinnskrenket og stedseverende bruksrett til den grunn med tilhørende sjøgrunn som er nødvendig til anlegget og dets senere bruk og utnyttelse. Denne grunn begrenses således:

Grunn til molo begrenset av linjer i 4 m avstand utenfor foten av moloskråningen til begge sider og innenfor moloens landfeste.

Havnedirektøren kan gi tillatelse til privat sjøhusbebyggelse o.l. ut fra moloen.

DAGBOKFØRT

28 DEC 1912

SORENSEN
SØNS SUNNOMRE

Grunneiererklæring

til Statens Havnevesen ved Havnedirektøren i anledning av

ved Sandbukta

(Tilstand ved Havnevesens skilting av 17. august 1912)

Gården nr. 10

Udsattegrunde nær av gården

betred

Havne

1 og 11 av skild

brukt

7. Statens Havnevesen (ved Havnedirektøren) gis en stedsevarende bruksrett til følgende grunnstykker med tilhørende sjøgrunn:

Et grunnstykke ved moloen begrenset mot nord av mologrunnen beskrevet under pkt. 6, mot syd av en linje vinkelrett på en linje gjennom kartfastmerkene FM 1 og FM 2 i 19 m avstand nord for F.M. 1, mot vest av planlagt veg til moloen og mot øst av sjøen (+ 2 m).

Disse grunnstykker blir å stille til alminnelig avbenyttelse som almenninger, båt-oppsett, landingsplasser eller lignende med rett for Havnedirektøren eller den han dertil bemyndiger på dem å la oppføre anlegg som tilgodeser almene behov eller interesser i forbindelse med havnen og dens bruk, fiskeriene eller samferdselen.

8. Jeg forplikter meg til når arbeidet med havneanlegget er påbegynt, av nedennevnte areal å bortleie tomter med nødvendig vegforbindelse til:

- a) Fiskere til hjellbruk, salteplasser, agnbuer, sjøhus, losjhus, (rorbuer) samt med Havnedirektørens spesielle tillatelse, også til alminnelig boligbygging.
b) Oppkjøpere, selskaper og handelsmenn til salteplasser, sjøhus, buer og anlegg for utnyttelse og foredling av fisk og fiskeprodukter.

Arealet med tilhørende sjøgrunn begrenses således:

2 grunnstykker vist med gul farge på kartskissen
Det nordre areal begrenses mot nord av arealet beskrevet under pkt. 7, mot syd av en linje parallell med nordre begrensningsslinje i 8 m avstand syd for F.M. 1, mot vest av planlagt veg til moloen og mot øst av sjøen.

Det søndre areal begrenses mot nord av eiendomsgrensen mot tomt under 14/1, 11 vist på kartskissen, mot syd av en linje parallell med nordre begrensningsslinje i 50 m avstand, mot vest av veg langs stranda og mot øst av sjøen.

9. For de i punkt 8 nevnte tomter gjelder følgende bestemmelser:

Leieavgiften bestemmes i mangel av enighet av formannskapet på grunnlag av de i herredet gjeldende jordleier for tilsvarende grunn. Tomtene kan med Havnedirektørens samtykke også selges til de etter punkt 8 berettigede, hvis eier og leier blir enig herom. Frem- og tilbakeleie av tomtene er forbudt. Tomtene skal utvises og bortleies i den rekkefølge hvori anmodning herom fremkommer og uten ugrunnet opphold. Ansøkere er berettiget til valg blant de ledige tomter. Ansøkninger fra eiere eller brukere av eiendommer ved havnen som har strandrett, skal ikke etterkommes uten Havnedirektørens spesielle tillatelse. Ingen må få utvist større tomt enn hans behov og de disponible arealers størrelse med rimelighet tilsier. Utviste og bortleide (eventuelt solgte) tomter skal være nyttiggjort senest innen 2 år etter leiekontraktens (salgets) inngåelse. I motsatt fall ansees kontrakten bortfalt. Denne bestemmelse blir å innta i alle feste-, leie- eller salgskontrakter som angår de i pkt. 8 nevnte tomter.

Bølandet

den

14/7

19 78

Gnr. 14 Bnr. 1: Per Selgeby F. 25-11-47 Magny Selgeby f. 27-5-48

Gnr. 14 Bnr. 11: Ragnvald Selgeby F. 03-09-00 Hjerdin Selgeby f. 1/2-1909

Vi attesterer at denne erklæring er underskrevet i vårt nærvær og at de rettigheter og herligheter som overdras er uten betydning for skyldforholdet.

Selgeby Ragnvald (11/2-41)
6090 Farnvåg

Magne Ragnvald f. 1/2-54
6090 Farnvåg

KJØPEKONTRAKT

Mellom

Selger: Staten, v/Samferdselsdepartementet, v/Kystverket

Postboks 1502

6025 Ålesund

Org.nr: 874 783 242

heretter kalt selger

og

Kjøper: Herøy kommune

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Org.nr: 964 978 840

heretter kalt kjøper er i dag inngått følgende kontrakt:

1. SALGSOBJEKTET

Selgeren forplikter seg til å overdra Kystverkets eiendom, molo med kai på Leinøya i Herøy kommune, til kjøper. Landfestet for molo er gnr 14 bnr 41 i kommune 1515 Herøy. Kjøper er hjemmelshaver til eiendommen som utgjør landfeste.

Moloen overdras til kjøper på de betingelser som fremgår av denne kontrakten.

Kystverket har ikke hjemmel til grunnen og Kystverkets rettigheter på eiendommene er sikret gjennom grunneiererklæring. Dette er grunneiererklæringer datert 14. juli 1978, tinglyst 28. desember 1978 som dagboknummer 6676/1978 og 6675/1978. Kjøper er kjent med grunneiererklæringene.

Moloen er på ca 140 lengdemeter og en synlig konstruksjonsbredde i vannlinjen på ca 6-7 m bredde. Toppdekket er støpt betongplate på ca 3 m bredde i hele moloens lengde. Støpt betongkant/brystvern mot nord med høyde på ca 1,3-1,7 m. Moloen har en nokså rett linje ut fra land mot øst. Det er ingen faste tekniske installasjoner på moloen utover lys på moloen. Det er ei betongkai på moloen med kailengde på ca 12 m.

Parafering kjøper:

Parafering selger:

Salgsobjektet selges som den er ("as is"). Selger er ikke under noen omstendighet ansvarlig for mangler ut over det som er angitt i kontraktens punkt 8.

2. KJØPESUM

Kjøpesummen er NOK 300.000,- som gjøres opp på følgende måte:

<u>Kontant betaling umiddelbart før overtakelse, jf. pkt. 3 og 4</u>	<u>NOK 300.000,-</u>
<u>Kjøpesum</u>	<u>NOK 300.000,-</u>

For øvrig dekker partene hver sine utgifter i forbindelse med overdragelsen.

Kjøpesummen er omforent mellom partene og det er ikke grunnlag for prisjustering selv om grunnens areal, eller andre forhold, skulle vise seg å avvike i forhold til det partene har lagt til grunn. Kjøpers rett til å fremme mangelsinnsigelser er uttømmende regulert i kontraktens punkt 8.

3. OPPGJØR

Hele kjøpesummen innbetales på selgers konto 7694.05.06766. Kontantsummen skal være innbetalt før overtakelsesdato, jf. pkt. 2 og 4.

Forsinket betaling medfører at det skal betales forsinkelsesrente fra forfall til betaling skjer i samsvar med forsinkelseslovens bestemmelser.

4. OVERTAKELSE

Overtakelse er 01.12.2018. Kjøper må ha oppfylt sine forpliktelser etter kontrakten før eiendommene kan overtas.

Selger vil ikke foreta ytterligere rydding av eiendommene før overtakelse.

Risikoen går over på kjøper ved overtakelse av eiendommen. Overtar kjøperen ikke til fastsatt tid, og årsaken ligger hos ham, har han risikoen fra det tidspunkt han kunne ha overtatt bruken.

Når risikoen for eiendommen er gått over på kjøper, faller ikke hans plikt til å betale kjøpesummen bort ved at eiendommen blir totalt ødelagt eller skadet som følge av en hendelse som selger ikke svarer for.

5. TINGLYSING/SIKKERHET

Kystverket utsteder ikke skjøte da Kystverket ikke er hjemmelshaver til grunnen.

6. HEFTELSE

Heftelser generelt er kjøpers ansvar å slette. Heftelser knyttet til eiendommen som i dag er til fordel for Kystverket og nedfelt i grunneiererklæring datert 14. juli 1978, tinglyst 28. desember 1978 som dagboknummer 6676/1978 og 6675/1978 vil bli transportert. Kystverket utsteder transporterklæring for grunneiererklæringene og sender denne til tinglysing sammen med kopi av kjøpekontrakten. Tinglysingsgebyret dekkes av kjøper.

Parafering kjøper:

Parafering selger:

Selgeren skal betale alle avgifter mv. som vedrører eiendommen og som er forfalt eller forfaller før avtalt overtakelsestidspunkt.

7. SELGERS OPPLYSNINGSPLIKT OG KJØPERS UNDERSØKELSESPLIKT/ KJØPERS BEKREFTELSER

Selger er ikke kjent med krav eller rettigheter som begrenser eiendommens bruk eller utnyttelse, utover det som fremgår av gjeldende reguleringsplan med reguleringsvedtekter for eiendommen og eiendommens grunnboksblad. Kjøper bærer selv risiko og kostnader ved fremtidig bruk og utvikling av eiendommen, herunder regulerings- og bruksendingsrisiko.

Selger kjenner ikke til feil og mangler ved eiendommen ut over det som fremgår av takst. Taksten er kjent for kjøper.

Kjøper bekrefter følgende:

Kjøper har på selgers oppfordring, og fortrinnsvis med bistand av fagkyndig, foretatt en grundig gjennomgang av salgsobjektets tilstand og har gjort seg kjent med alle de dokumenter og opplysninger selger har fremlagt i tilknytning til salgsobjektet. Kjøper har fått særlig oppfordring til å gjøre seg kjent med de særlige grunnrettighetsforhold som gjelder for salgsobjektet. Kjøper kan ikke gjøre gjeldende som mangel noe han ble kjent med eller burde ha blitt kjent med ved besiktigelsen. Det samme gjelder andre forhold kjøper kjente eller måtte ha kjent til da kontrakten ble inngått.

Kjøper har satt seg inn i alle offentlige reguleringer m.v. som gjelder eiendommen.

Kjøper har hatt anledning til å foreta de undersøkelser av eiendommen som han har ansett nødvendig. Kjøper har mottatt alle relevante opplysninger som kjøper har bedt om og som er tilgjengelige.

8. FORBEHOLD OM EIENDOMMENS TILSTAND

Kjøperen har besiktiget eiendommen, jf. pkt. 7 ovenfor. Eiendommen selges som den var ved kjøpers besiktigelse ("as is").

Avhl § 3-9 fravikes slik at kjøper ikke kan gjøre gjeldende at det foreligger skjulte mangler ved eiendommen, at selger ikke har oppfylt sin opplysningsplikt (avhl §§ 3-7 og 3-8), eller at eiendommen er i dårligere stand enn det kjøper har lagt til grunn (avhl § 3-9, siste punktum), jf. avhl. § 2-1, første ledd. Kjøper kan heller ikke påberope at det foreligger mangler i henhold til avhl §§ 4-17 og 4-18. Avhl § 4-19 fravikes også, slik at den endelige reklamasjonsfristen settes til to år etter overtakelse. Det tas også forbehold mot at det foreligger feil i henhold til offentligrettslige krav, jf avhl § 3-2, annet ledd.

Avhl. § 3-3 fravikes slik at selger fraskriver seg ethvert ansvar for eventuelle arealavvik som måtte fremkomme ved senere arealmålinger og et slikt eventuelt arealavvik kan ikke gjøres gjeldende som en mangel.

Parafering kjøper:

Parafering selger:

Ovennevnte forhold er tatt hensyn til ved beregning av kjøpesummen.

9. MISLIGHOLD

Selgeren har rett til å heve kontrakten og kreve sitt tap dekket dersom kjøperen vesentlig misligholder betalingsbetingelsene eller øvrige forpliktelser etter denne kontrakten.

Forsinket oppgjør med mer enn 14 dager anses alltid som vesentlig mislighold og gir selger rett til å heve kontrakten og selge eiendommen for kjøpers regning og risiko. Kjøper vil da i tillegg til renter bli belastet salgskostnader og differansen ved eventuell lavere salgssum i forbindelse med det nye salget av eiendommen som selgeren måtte foreta.

Unnlatelse av å søke om konsesjon eller innsende egenerklæring om konsesjonsfrihet innen avtalte frister anses som vesentlig mislighold, som gir selger rett til å heve kontrakten.

Skulle en eventuell reklamasjon føre til at kjøper har krav som overstiger kjøpesummen, kan selger heve kjøpet. Partene bærer i dette tilfelle sine egne omkostninger, også inkludert investeringer i eiendommen.

10. FORSIKRING

Selger er selvassurandør. Forsikring er kjøpers ansvar fra og med overtakelsesdagen. Blir imidlertid eiendommen ødelagt eller vesentlig skadet som følge av hendelser som selger ikke har ansvar for *før* risikoovergang, jf. pkt. 4, faller kontrakten bort uten at kjøper kan kreve kompensasjon av selger.

11. EIENDOMMENS AVKASTNING OG KOSTNADER

Selger har rett til den avkastning eiendommen gir til det tidspunkt kjøper overtar eiendommen. Til samme tid svarer selger for kostnadene ved eiendommen, med mindre kjøper ikke får overlatt bruken til fastsatt tid og årsaken ligger hos selger.

12. VERNEBESTEMMELSER – KULTURMINNER

Eiendommen er ikke vernet. Kystverkets eiendom er ikke forelagt Riksantikvaren til uttalelse i denne omgang da Landsverneplanen er vedtatt og eiendommen ikke er funnet verneverdig der.

Kjøper gjøres oppmerksom på at eiendommen kan bli vurdert som verneverdig på regionalt nivå gjennom fylkeskonservatoren og/eller på lokalt nivå gjennom kommunen. Dersom eiendommen kreves vernet enten på regionalt eller lokalt nivå er dette forhold selger uvedkommende.

13. TVISTER

Tvister som måtte oppstå mellom partene med utspring i denne kontrakten skal løses ved de alminnelige domstoler.

Parafering kjøper:

Parafering selger:

Selgers rettssubjekt er Staten ved Samferdselsdepartementet, Postboks 8010 Dep, 0030 Oslo.

14. UNDERSKRIFTER

Kjøper bekrefter med sin underskrift at ovennevnte dokumenter er lest og forstått.

Denne kontrakten er utferdiget i to likelydende eksemplarer, hvorav hver av partene beholder hvert sitt eksemplar

Fosnavåg ____ / ____ - 2018

Ålesund ____ / ____ - 2018

Som kjøper:

Som selger:

Arnulf Goksøyr

Ordfører

Herøy kommune

Per Jan Osdal

Kystdirektør

Kystverket

Parafering kjøper:

Parafering selger:

TILSTANDSREGISTRERING SANDEBUKTA FISKERIKAI



11.10.2011

Sandebukta fiskerihavn – Leineøya
Herøy kommune – Møre og Romsdal

Allmenningskaiaen i Sandebukta fiskerihavn er i bra stand.

Tilstandsregistrering Sandebukta fiskerikai

KYSTVERKET 2011

1. PROSJEKT TILSTANDSREGISTRERING KYSTVERKETS FISKERIKAIER

Bakgrunn for prosjektet, hovedmål og planlagt resultat

Kystverket har eieransvar for mange allmenningsskaiar utført i betong, stål og tre. For de fleste av disse er det avtalt at kommunene har vedlikeholdsansvar. Mange kaiar er skadet og kontroll utføres for å kartlegge tilstand. Noen betongkaiar ble kontrollert i 1996/97. Kystverket konkluderte den gang at det var liten hensikt å reparere skadete betongkonstruksjoner, men at kaienes tilstand burde overvåkes jevnlig. Denne rapport viser registrert tilstanden for en enkelt fiskerikai.

Hovedmål med registreringen er å se hvilke skadete konstruksjoner som må utbedres eller fjernes for å forhindre skader som følge av redusert standard. Kystverkets regioner er tiltakshaver for oppfølging av tiltak og beslutter eventuell stenging av tilgang på kaiene, planlegging, reparasjon eller riving av skadete kaiar.

Metodikk

Tilstandsrapportering er en teknisk rapport basert på Norsk standard - NS 3424 tilstandsrapport. Tilstandsregistreringene vil bli utført som en "Nivå 1" registrering hvor beskrivelse er basert på kun visuelle observasjoner av tilgjengelige flater, uten inngrep i byggverket. Registreringene begrenses av vannstanden på befaringstidspunktet. Indikasjoner på ikke synlige skader er evt. beskrevet som behov for videre undersøkelser. Tilstandsregistreringen omfatter ikke tilstandskontroll eller tilstandsanalyse etter standarden. NS3424 angir at tilstandsgrader skal benyttes for å angi tilstandssvekkelse, hvor:

- Tilstandsgrad 0 – Ingen symptomer
- Tilstandsgrad 1 – Svake symptomer
- Tilstandsgrad 2 – Middels kraftige symptomer
- Tilstandsgrad 3 – Kraftige symptomer (også sammenbrudd og total funksjonssvikt).

I de fleste tilfelle vil det være ulik tilstandsgrad på ulike deler av konstruksjonene. Risiko for skade på brukere av kaien; personer, båter eller kjøretøyer er ulik avhengig av hvilke elementer som er skadet. Vurderingen av tilstand og tidspunkt for neste tilstandskontroll søker å ta hensyn til dette.

Kontakter

Alle henvendelser om denne fiskerikaien rette til Kystverkets regionkontor: Sak 211/5616

Kystverket Midt-Norge Postadresse: Postboks 1502, 6025 Ålesund Besøksadresse: Nørrevika, Ålesund Sentralbord: 07847 Faks: 70 16 01 01 post@kystverket.no	Registreringen er utført av: Kystverket Nordland, Senter for utbygging Sivilingeniør Helge Moen
--	---

2. TILSTANDSREGISTRERING SANDEBUKTA FISKERIKAI I HERØY

Lokalisering, byggeår og type kai

Fiskerikaia ligger i Sandebukta fiskerihavn nordøst på Leineøya i Herøy kommune, Møre og Romsdal fylke – posisjon 62° 21' N - 5° 43' Ø. Kaia er bygget i 1980 og er 31 år på registrerings-tidspunktet.

Kaia er bygd i betong, bredde 8,8 m og lengde 11,3 m. Kailist er i betong mens fending er utført av lastebildekk og trebjelker. Adkomst fra offentlig vei over molo er kjørbær med lastebil fram kai.



Tidligere vurdering

Denne kaia ble ikke vurdert i registreringen av betongkaier i 1996/97.

Tilstandsregistrering 29.8.2011

Type kai	Betong fiskerikai med tre dragere		
Element	Tilstand 0 – 3	Type	Merknad/ note:
Adkomst	0	Offentlig veg /molo	Liten lastebil
Overside dekke	0	Betong	
Kailist / kant	1	Jernskinne og betongkanter	
Fender / type	1	Gummidekk og trebjelker	Begroing kan fjernes
Søyler o/vann	1	Betong	
Dekke under	x	-	
Leider	x		Betongtrapp til molo ok
Dragere	1	Betong	Langsgående sprekker i nordre drager
Informasjonstavle	0		Kommunalt havnevesens tavle

Teknisk vurdering av tilstand

Betongkaia er i forbausende bra stand, alderen tatt i betraktning. En av dragerne kan værer svekket på grunn av rustangrep, tilstandsgrad 1. Kaia er i lite bruk, og kan stå uendret inntil videre.

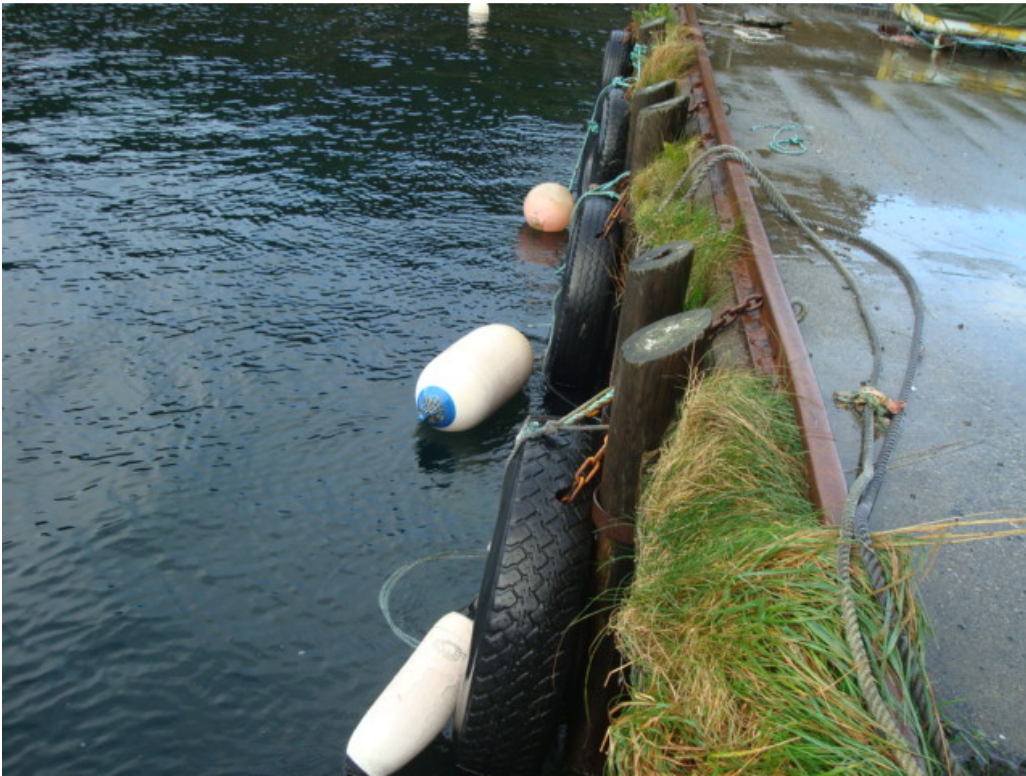
Neste kontroll

Kaia er vurdert til tilstandsgrad 1 Periodisk tilsyn utføres om 10 år, tidfestet til 2021.

Representativt bilde nordre drager.



Fendring og kailist



Det kan såleis seiast at tiltaket med småbåthamna på Nerlandsøy har vore nokså vellukka, og at småbåtlaget arbeider godt til både nytte og trivsel for sine medlemer.

Det vil truleg såleis ikkje vere så urimeleg om kommunen kunne yte ei støtte til det relativt kostbare båtopptrekket i hamna.

Då det imidlertid finst mange småbåtlag i kommunen, som arbeider med omfattande og kostbare planer, kan rådmannen tenke seg at kommunen ved å gi seg inn på ei line med tilskotsyting av denne art, vil få både formelle og budsjettvanskar når lina skal forast ut.

Av denne grunn finn ikkje rådmannen at ein søknad om tilskot på 1/3 av kostnaden kan imøtekomast.

Men rådmannen finn etter tilhøva å ville rå til at kommunen yter eit symbolsk tilskot til føremålet på kr. 5.000 og med den føresetnad at kommunen i seinare og liknande saker skal stå fritt.

Rådmannen rår til at dekning for tilskotet vert gjort ved at midlane vert overførde frå post 1.681.150, Vedlikhald hamner, på kr. 30.000 i budsjettet for 1981.

Rådmannen legg saka fram for Herøy formannskap med slik innstilling til

Vedtak:

Herøy formannskap går med på å yte eit symbolsk tilskot på kr. 5.000 til Nerlandsøy småbåtlag til delvis finansiering av båtopptrekk. Tilskotet kan utbetalast når arbeidet med båtopptrekket er sett iverk.

Formannskapet har i prinsippet med dette vedtaket ikkje gått inn på ei tilskotsløyving til båtopptrekk i småbåthamner, og vil såleis i framtida ha føre liknande saker på fritt grunnlag i kvar enkelt sak.

Til dekning av tilskotet på kr. 5.000 vert gjort slik budsjettendring:

1.681.340, Nerlandsøy småbåtlag, tilskot,
auker kr. 5.000

1.681.150, Vedlikehald hamner reduksjon .. kr. 5.000

Sigurd Hansen

Sigurd Hansen

Kristian Nørvåg

RÅDMANNEN I HERØY

J.nr.:228/81
Arkiv:521
Ref.: KN/kr

Formannskapsmøte den 16. februar 1981.

F-sak nr.: 68/81.

Fosnavåg, 3. februar 1981.

Til formannskapet.

SANDEBUKTA HAMN. ALMENNINGSKAI.

Statens Havnevesen har i brev til Herøy kommune 23. januar 1981 skrive slik:

"Ein syner til brev herfrå 18.05.76 der det m.a. vert sagt:

"Det er forutsatt at kommunen bygger veg fram til landfestet for moloen og garanterer for fremtidig tilsyn og vedlikehold av kaien og av rekkverk (guard rail) på innsiden av molokronen. Det er ikke tatt med i vår plan montering av lys og redningsutstyr på kaien. Kommunen må vere forberedt på at det kan bli forlangt lys og redningsutstyr på kaien av arbeidstilsynet."

Kommunen har fått i stand grunneigarerklæringar i området og tatt på seg opparbeiding av tilkomstveg (K-sak nr. 41/78). Guard-rail vert ikkje aktuelt.

Med omsyn til almenningsskaia ser det ut til at denne på eit eller anna vis har vorte avgløymd. Ein vil difor be kommunen gjere vedtak i samsvar med brev herfrå 18.05.76.

Som kommunen kjenner til, er kaia ferdig, og ein reknar ho overlevert for tilsyn og vedlikehald på den tid kommunen har gjort naudsynt vedtak.

Ein legg ved eit eksemplar av kaiteikning og Verneregler, nr. 1, nov. 1972 frå Arbeidstilsynet."

Det er rett at Herøy kommunestyre i møte 11. april 1978 har gjort vedtak om å opparbeide tilkomstveg til hamna, og at kommunen skulle ta på seg å få i stand dei formelle grunneigarerklæringar for veganlegget og hamneanlegget.

Derimot er garanti for framtidig tilsyn og vedlikehald av kaia ikkje omtalt i vedtaket.

Det er vanleg praksis at kommunane garanterer for vedlikehald og tilsyn av almenningsskaier i offentlege hamner. Almenningskaia i Sandebukta bør i denne samanheng ikkje vere noko unntak.

Rådmannen reknar med at vedlikehaldet sjølv på lenger sikt ikkje vil bli særleg omfattande, ettersom det her dreiar seg om ei solid bygd betongkai.

Rådmannen ber formannskapet legge saka fram for Herøy kommunestyre med slik innstilling til

Vedtak:

Herøy kommune garanterer for framtidig tilsyn og vedlikehald av almenningsskaia i Sandebukta hamn.

Sigurd Hansen
Sigurd Hansen

Kristian Nørvåg
Kristian Nørvåg

K-rök 23/81 Referatet 15/81 - 23/81

Referatet 15/81 - 23/81 lög fcu.

K-rök 23/81 Deling av tillægglögning til fjölkevegur i 1981

F-rök 45/81

Rjell Moltu kom med framlegg i samræðum með
rídmannum ni innviðing.

32 ríðar frá formannshætti ni tilræðing

1 ríðar frá framlegg til Rjell Moltu

K-rök 24/81
F-rök 48/81

Landbúktu hann - Almenningsakki

Samræður með:
Formannshætti ni tilræðing varð með.

K-rök 25/81
F-rök 74/81

Reglement og innskjal innan heimahjól -
ordninga

Karin Djupvíð kom með framlegg um stíll
tillegg til formannshættitilræðinga

Forstjóri varð beðin um á epe informasjon
um tí heimahjólardröngar 2cm gjöld

Meðtíð:

Formannshætti ni tilræðing varð samræðing með.

Karin Djupvíð milt framlegg fall með
15 ríðar

VERDITAKST

Sandebukta fiskerihamn, 6095 BØLANDET

1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE



SERTIFISERT TAKSTMANN
Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850
E-post: frode@moretakst.no
Rolle: Uavhengig takstmann

AUTORISERT FORETAK
Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850
Organisasjonsnr: 911 810 239



Dato befaring: 21.06.2018
Utskriftsdato: 06.08.2018
Dato verdisetting: 25.06.2018
Oppdrag nr: 5507



1 Innholdsfortegnelse

2	Sammendrag	3
3	Introduksjon	4
3.1	Informasjon fra kunden	4
3.2	Generell informasjon	4
3.3	Beskrivelse av eiendommen	5
3.3.1	Eiendomsinformasjon	5
3.3.2	Matrikkeldata	5
3.3.3	Beskrivelse av tomt	6
3.3.4	Beskrivelse av områdene rundt	6
3.4	Bygninger på eiendommen	7
3.4.1	Molo/kai/fiskerihavn	7
4	Verdigrunnlag	8
4.1	Utleiekontrakter og ledige lokaler	8
4.2	Beskrivelse av eiendomsmarkedet	8
4.3	Inntekter/kostnader	9
5	Verdisetting	10
5.1	Tomteverdi	10
5.2	Teknisk verdi	10
6	Andre bilder	11

Vedlegg:

Eiendomsdata.no
Infoland.no
Norges Eiendommer
Offentlige planer
Reguleringsplaner
Situasjonskart

2 Sammendrag

Konklusjon/ markedsvurdering:

Eiendommen er en molo med betongkai - Sandebukta fiskerihavn beliggende på Leinøya i Herøy kommune.

Denne havna ble etablert rundt 1980/82 og staten har bygget molo og almenningskai.

Det foreligger erklæringer vedrørende utbyggingen, samt for mologrunn og bortleieareal innenfor moloen.

Området som i kommuneplan er avsatt til havneområde og som inkluderer moloen og havnebassenet utgjør et areal på ca 31 mål. Av dette utgjør selve moloen ca 2,4 mål. Moloen har en samlet lengde på ca 140 m. Det er ei betongkai på moloen med kailengde på ca 12 m.

Sandebukta er ei mindre bygd i enden av bilvegen på nordøstsida av Leinøya i Herøy kommune. Det er begrenset aktivitet i området. Det er noen få naust som drar nytte av moloen. Moloen skjærer antagelig for dårlig til å etablere noen småbåthavn i området av noe størrelse. Markedsmessig er og behovet noe begrenset.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til. Pr idag er det vanskelig å se for seg at denne havna har noe betydelig utviklingspotensiale i noen av kategoriene over. Den ligger i en ende av vegen - skal en etablere noe innen reiseliv her er det en betydelig risiko, i og med en må starte helt på null - markedsmessig.

Sannsynlig bruk vil være skjermmolo for eksisterende naustrekke og begrenset småbåttaktivitet.

Basert på den visuelle befaringen, markedskunnskap, forutsetninger, sammenlignbare objekter, beregninger og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for i dagens markedssituasjon.

Kunde/revirent: Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formål med taksten: Taksten gjelder et moloanlegg og IKKE bygning.

Egne forutsetninger: Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger grunneiererklæring på moloens landfeste etc.

Verdi: **Kr. 300 000**

Dato verdisetting: 25.06.2018

Takstmann: **Frode K. Mauren Tlf.: 922 36 850**

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.norsktakst.no.

VALDERØYA, 06.08.2018



Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850

3 Introduksjon

3.1 Informasjon fra kunden

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider
Offentlige planer				
Reguleringsplaner				
Situasjonskart				
Eiendomsdata.no				
Eier				
Infoland.no				
Norges Eiendommer				

3.2 Generell informasjon

Beskrivelse av eiendommen	Eiendommen er en molo+kai - Sandebukta fiskerihavn beliggende på Leinøya i Herøy kommune. Denne havna ble etablert rundt 1980 og staten har bygget molo og almenningsskai. Det foreligger erklæringer vedrørende utbyggingen, samt for mologrunn og bortleieareal innenfor moloen.
Hva slags verdi (markedsverdi ec)	Markedsverdi
Kunde/revirent:	Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480
Formålet med oppdraget	Verditaksering ifm avhending av statlig eiendom.
Standarder som legges til grunn	NTF s retningslinjer for taksering av næringseiendommer. Statens retningslinjer for avhendig av fast eiendom.
Retningslinjer	Jfr foran
Takstmannens status og erfaring	Takstmannen har sin utdanning innen eiendom fra NBT/Norges eiendomshøyskole, NTF/ Norges Eiendomsakademi samt Certificate in Property Valuation & Development fra Sheffield Hallam University. Har drevet med taksering av næringseiendom fra 2002.
Befaring/tilstede:	Befaringsdato: 21.06.2018 Frode K. Mauren. Tlf. 92 23 68 50

Forutsetninger:

Verditaksten er utført iht. NTF's regler, NS 3451 og NS 3940. Taksten er kun basert på visuell befarings uten inngrep i byggverket, evt. supplert med enkle målinger. Merk at en verditakst ikke er en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand. Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/ mangler som bør rettes opp.

Takstkonklusjonen er en vurdering av verdien av objektet dvs. det beløp som takstmannen mener at markedet er villig til å betale. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler, som han ikke kunne ha oppdaget, etter å ha undersøkt takstobjektet slik god skikk tilsier. Taksten er avholdt etter beste skjønn. Takstkonklusjonen baserer seg på objektet i den stand og slik det var på takseringsdagen.

Dersom selger fraskriver seg ansvaret for riktigheten av bygningsarealer eller tomtearealer, overføres dette ansvaret ikke til takstmannen. Oppmåling av- og nøyaktig arealfastsettelse av næringseiendommer er en omfattende oppgave og inngår ikke i normaloppdraget 'Taksering av næringseiendom'. De oppgitte arealer er ikke nødvendigvis oppmålt, men kan være hentet fra annen dokumentasjon. Arealmåling kan bestilles som et eget oppdrag.

3.3 Beskrivelse av eiendommen

3.3.1 Eiendomsinformasjon

Konsesjonsplikt	Nei
Adkomst	Moloen/kaia har adkomst via offentlig veg i området.
Vann	Nei
Avløp	Nei
Regulering	Området hvor moloen ligger er ikke regulert.
Kommuneplan	Moloen og havna er avsatt i kommuneplan til havneformål. Inne på land i havnebassenget er det regulert naustareal - utbygd her noen få naust.

3.3.2 Matrikkeldata

Matrikkel:	Kommune: 1515 HERØY (M.R.) Gnr: Bnr:
Eiet/festet:	Eiet
Adresse:	Sandebukta fiskerihavn 6090 FOSNAVÅG
Kommentar:	Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger flere grunneiererklæringer på moloen/ kai. Kystverket er kun eier av moloen/kai - ikke grunn.

3.3.3 Beskrivelse av tomt

Tomtens anvendelse	Området som i kommuneplan er avsatt til havneområde og som inkluderer moloen og havnebassenet utgjør et areal på ca 31 mål. Av dette utgjør selve moloen ca 2,4 mål. Moloen har en samlet lengde på ca 140 m. Det er ei betongkai på moloen med kailengde på ca 12 m.
Moloens form	Moloen er på ca 140 m. Moloen er ei steinfylling fra 1982. Det er ei støpt plate på moloen samt ei kai med lengde ca 12 m.
Grunnforhold og fundamentering	Moloen er ei steinfylling fra 1980/82.
Miljø og forurensning	Det er ikke foretatt noen form for undersøkelser av grunnen med tanke på forurensning.
Formål	Sandebukta fiskerihavn er opprinnelig bygd som er fiskerihavn i 1982. Den er pr idag ikke i bruk til slik aktivitet. Den fungerer som skjerm mot nord i ei nordvendt bukt, men moloen er antagelig for kort til å skjerme mot nordøstlige vinder i havna. Pr idag fungerer den som skjerm for et regulert naustområde innenfor moloen samt noen få utfar for mindre fritidsbåter.
Utbyggingspotensiale	Sandebukta er ei mindre bygd i enden av bilvegen på nordøstsida av Leinøya i Herøy kommune. Det er begrenset aktivitet i området. Det er noen få naust som drar nytte av moloen. Moloen skjermer antagelig for dårlig til å etablere noen småbåthavn i området av noe størrelse. Markedsmessig er og behovet noe begrenset.

3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt

Utbygging, år	Moloen er bygd i 1982.
Områdene rundt	Nærområdet består av noen få eldre naust samt noen frittliggende eneboliger og landbrukseiendommer.
Transport og kommunikasjon	Det er begrenset offentlig kommunikasjon i området
Infrastruktur	Det er ca 11-12 km til sentrum av Fosnavåg i Herøy kommune .
Parkering	Selve havna disponerer ikke noe parkeringsareal utover selve moloen.

3.4 Bygninger på eiendommen

3.4.1 Molo/kai/fiskerihavn

Bygningsdata:

Byggeår: 1982

Konstruksjoner og innvendige forhold:

Molo generelt

Moloen er på ca 140 lengdemeter og en synlig konstruksjonsbredde i vannlinjen på ca 6-7 m bredde. Toppdekke er støpt betongplate på ca 3 m bredde i hele moloens lengde. Støpt betongkant/brystvern mot nord med høyde på ca 1,3-1,7 m. Moloen har en nokså rett linje ut fra land mot øst

Moloens tekniske stand er ikke nærmere vurdert utover enkle visuelle befaringer, mindre sprekker i betongdekke - men ikke vesentlig tatt alder i betraktning. Eventuell utvasking under vannlinje etc er ikke nærmere vurdert.

Det er ingen faste tekniske installasjoner på moloen utover lys på moloen.

4 Verdigrunnlag

4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler

Leiekontrakter/markedsleie:

Bygning/areal	Etg.	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

Bransjer/leiekontrakter:

Bygning/bransje	Etg	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet

Kort beskrivelse

Sandebukta ligger ved enden av bilvegen på nordøstsida av Leinøya i Herøy kommune. Bygda har noen få boliger etc samt noen eldre naust ved havna.

Herøy er en kommune på Sunnmøre i Møre og Romsdal. Den grenser i sørvest mot Sande, over Rovdefjorden i sør mot Vanylven og Volda, og mot Ulstein i øst.

Kommunen ligger i sin helhet på øyer, men alle de bebodde øyene er knyttet sammen med broer.

Herøy har et stort næringsliv som først og fremst er knyttet til maritime næringer. Kommunen er blant de viktigste fiskerikommunene i landet. Rederinæringen står svært sterkt.

Kommunesenter er Fosnavåg. Kommunestyret vedtok i 2000 at Fosnavåg kunne kalle seg by

Alternativ bruk av takstobjektet

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Pr idag er det vanskelig å se for seg at denne havna har noe betydelig utviklingspotensiale i noen av kategoriene over. Den ligger i en ende av vegen - skal en etablere noe innen reiseliv her er det en betydelig risiko, i og med en må starte helt på null - markedsmessig.

Sannsynlig bruk vil være skjermmolo for eksisterende naustrekke og begrenset småbåttaktivitet.

Salgspriser

Selv om staten ønsker å selge ut et betydelig antall slike eldre fiskerihavner i Norge er det relativt få som har blitt omsatt. Det har senere tid vært solgt moloer i Giske/Sandøy i nivået 500`-900`.

Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Sandebukta fiskerihamn, 6095 BØLANDET

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



4.3 Inntekter/kostnader

Inntekter

Arealtype	Kontrakter				Markedsleie	
	m ²	Kr./m ²	Pris/år	m ²	Kr./m ²	Markedsleie pr år
Sum						

Inntektsoverskudd

Inntekter (overført)
Tap ved ledighet, %
Normale eierkostnader, årlig

Eiendommens inntektsoverskudd

5 Verdisetting

5.1 Tomteverdi

Metode: Det legges til grunn at det ikke finnes noe tomtegrunn utover selve moloen.

Verdi tomt

Tomteareal

Tomteareal, overført fra matrikkeldata: 0,0 m²

Sum areal: 0,0 m²

Verdi tomt

Ansatt verdi tomt:

Verdi tomt:

5.2 Teknisk verdi

Metode: Teknisk verdi baserer seg på fremskrevne utlegg justert for prisindeks.

Molo/kai/fiskerihavn

Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg) 10 399 000

Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler,
tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider) 5 000 000

Sum teknisk verdi – Molo/kai/fiskerihavn 5 399 000

Sum teknisk verdi bygninger 5 399 000

6 Andre bilder

Andre bilder for oppdraget



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Sandebukta fiskerihamn, 6095 BØLANDET

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Sandebukta fiskerihavn, 6095 BØLANDET

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Grunneiererklæring.

(Fastsett ved Handelsdepartementets skrivelse av 25. februar 1929. H. D. j.-nr. 486/1929.)

Hvis det blir besluttet anlegg for Statens Havnevesens regning ved
Skorpen

i Herøy herred Møre fylke,
overtar undertegnede eiere og brukere av de nedenfor nevnte eiendommer i Søndre
Sunnmøre tinglag uten betaling følgende forpliktelser, der blir bin-
dende for enhver senere eier og bruker og skal hvile på eiendommen som en stedse-
varende heftelse:

1. Vi avstår til Statens Havnevesen som eiendom all fornøden grunn til anlegget etter de til enhver tid gjeldende planer (se punkt 8) samt grunn i 5 meters bredde på alle sider av molo, ~~kaier eller vær~~. Dessuten tillates under arbeidets utførelse og vedlikehold uten avgift benyttet grunn til lagerplasser, brønner, hus, anlegg av veier, transportbaner, brygger, kaier m. m.
2. Vi tillater Havnevesenet å ta på vår grunn alt nødvendig byggemateriale, såsom fjell, sten, grus, sand m. m. både under arbeidet og til anleggets senere vedlikehold.
3. Vi avgir bekvem plass på land til oplegning av mudder og fyllmasser, om dette måtte bli krevet under mudringsarbeider. Hvis det gjelder dyrkbar mark, skal Havnevesenet på forlangende avspa matjorden, planere massene og derefter dekke dem med den jord som er lagt til side.
4. Vi tillater stat og kommune å anlegge vannledning og kloakk over vår ubebyggede grunn og foreta vedlikehold av anleggene. Vi tillater likeledes at der anlegges offentlige, kommunale eller private lys-, telefon- eller telegrafledninger over vår eiendom. Hvor det ikke ved lov eller i henhold til lov er fastsatt særskilte vilkår for sådanne anlegg, skal det ydes godtgjørelse, som i mangel av mindelig overenskomst blir å fastsette ved skjønn. Sådanne skjønn anordnes overensstemmende med lov av 1. juni 1917, hvor ikke spesiallovgivningen har særskilte bestemmelser.
5. Vi tilstår det offentlige rett til uten vederlag å anbringe fortøiningsinnretninger, når disses benyttelse ikke i vesentlig grad vil bli til hinder for den almene og private trafikk.
6. Vi forplikter oss til å ordne en fremtidig bebyggelse på vår eiendom således, at det blir plass til vei rundt havnen med forbindelse til de moloer, kaier, almenninger, sjøhustomter og støer m. v. som er planlagt av Havnevesenet. Til disse veier avstår vi så megen grunn, at de får 3 meters fri kjørebredde og at der dessuten blir plass til stabbestener, grøfter og skråninger.
Herredsstyret skal være berettiget til å gi regler for regulering av bebyggelsen, så lenge den almindelige bygningslov ikke er gjort gjeldende for stedet.
7. Vi frafaller for våre eiendommer, bygninger, løsøre, fartøier, fiskerier og annen næring krav på erstatning for enhver skade som måtte bli en følge av vedkommende anlegg eller arbeide.
8. Statens Havnevesen har rett til å utvide, innskrenke eller omlegge planen for anlegget, når dette anses påkrevet eller ønskelig og forandringene ikke griper vesentlig inn i grunnforholdene.

Bestemmelsene i denne erklæring blir i så tilfelle like fullt gjeldende.

9. Vi avstår til Havnevesenet som eiendom følgende grunnstykker med tilhørende sjøgrunn, der på medfølgende kart,*) undertegnet av oss, er betegnet med bokstavene A og grønn farve:

Grunn til de av Havnevesenet anlagte vorrer med mellomliggende planering.

Disse grunnstykker blir å stille til almindelig avbenyttelse som almenninger, båtoptrekk, landingsplasser eller lignende, med rett for Havnevesenet til på dem å anlegge kaier m. v. for statens eller kommunens regning.

10. Vi forplikter oss til, når arbeidet er påbegynt, å bortleie til:

- Fiskere tomter til hjellbruk, salteplasser, agnboder, sjøhuser og losjihuser (rorboder).
- Opkjøpere og selskaper tomter til salteplasser, sjøhuser, boder og anlegg for utnyttelse og foredling av fisk og fiskeprodukter.
- Inntil 2 handelsmenn tomter til almindelig handelsforretning.

Disse tomter med tilhørende sjøgrunn, som på vedlagte kart er betegnet med bokstavene B og gul farve, begrenses således:

Mot syd av en ret linje parallell med yttersiden av moloen utover fra Sniken i 5 m. avstand sønnenfor denne.

Sydgrensens vestre endepunkt ligger 95_m vest for moloens

østre endepunkt. - Mot vest av en ret linje mellom syd-

*) Kartet gis følgende påtegning:

Dette er det kart som er påberopt i vår erklæring av 24/10. 1933. om avståelse

av grunn i anledning av havnearbeider ved

Slørpeu den 24. oktober 1933.

grensens vestre endepunkt og lannfestet for søndre vorr
hvor bolt er nedsatt. Mot nord av søndre vorr.

Mot øst av dypålen mellom Lilleskjær og Sniken.-

I dette stykke fragår grunn for moloen fra
Sniken og 5 m. beltet rundt denne, samt grunn til allerede
eksisterende bebyggelse.-

Der betales for disse tomter en rimelig leieavgift, som i mangel av enighet
bestemmes ved skjønn som angitt under punkt 4.

Frem- eller tilbakeleie av tomtene er forbudt.

Vi forbeholder oss selv bruken av de arealer som ikke er nevnt i denne
grunneiererklæring.

11. Vi forplikter oss til å utvise og bortleie de i punkt 10 nevnte tomter i den rekke-
følge hvori anmodning herom fremkommer og uten ugrunnet opphold.

Ansøkere skal være berettiget til valg blandt de ledige tomter.

Ansøking fra eiere eller brukere av eiendommer som ligger ved havnen
og har strandrett, skal ikke etterkommes uten Havnevesenets spesielle tillatelse.

Ingen må få utvist større tomt enn hans behov og de disponible arealers
størrelse med rimelighet tilsier.

Utviste og bortleiede tomter skal være nyttiggjort innen 3 år fra leiekon-
traktens inngåelse. I motsatt fall anses kontrakten bortfalt. Denne bestemmelse
blir å innta i alle feste- og leiekontrakter som angår de i punkt 10 nevnte tomter,
likesom kontraktene aldri må inneholde forbehold eller bestemmelser som er i
strid med nærværende erklæring.

12. Vi forplikter oss til på vår gjenværende eiendom å tilstå fremmede fiskere uhindret
og avgiftsfri adgang til å landsette sine båter, hente vann o. s. v. Dog skal sådan
ferdsel alene finne sted i fjæren, på almindelig brukte kaier, landingsplasser og
almenninger, på veier og i utmark. Private brønner må ikke benyttes uten sær-
skilt tillatelse.

13. Enhver tvist som måtte opkomme om forståelsen av denne erklærings bestem-
melser, skal med bindende virkning avgjøres av en voldgiftsrett, sammensatt av
distriktets herredsdømmer som formann, ett medlem opnevnt av Statens Havne-
vesen og ett medlem opnevnt av dem som har underskrevet erklæringen. Vold-
giftsretten bestemmer hvilken av partene skal bære omkostningene eller hvorledes
disse skal fordeles mellom dem.

For voldgiftsrettens forhandlinger og dommer gjelder reglene i lov om
rettergangsmåten for tvistemål av 13. august 1915, nr. 6, kap. 32.

14. Denne erklæring kan når som helst tinglyses for det offentliges regning.

Skorpe den 21. oktober 1933.

Gårdsnavn	Gårds- nr.	Bruks- nr.	Underskrift
Skorpen	1.	1	Petter Skorpen ✓
"	1	2	Signe Skorpen ✓
"	1	3.	Lauritz Skorpen ✓
Larshøien	1	5	Johan. Skorpen ✓
Nygård	1	6	Lars Skorpen

Tinglyst paa ekstratinnat for Sore Summors
sorenskriveri den 27. november 1983.

Innført i pantebok nr. 50 fol. 110.

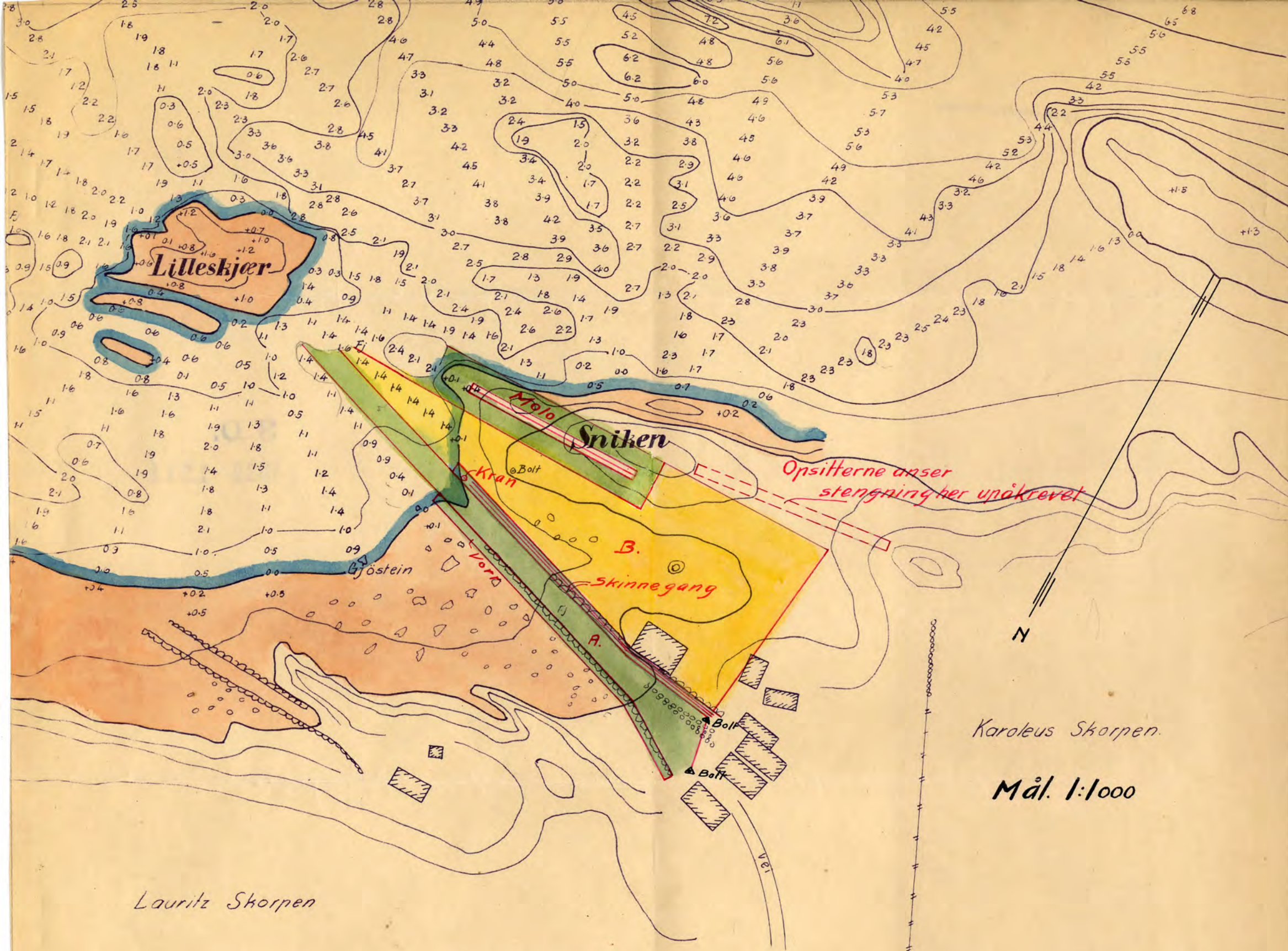
og ekstrahert i registret fol. 2.3.5.9 og 861.

For tinglysing betalt til statskassa kr. 0.00.

Merknads

Septemmer m.v. vil på forlangende bli
beveirket med gjeld kr. 2.-.

[Signature]



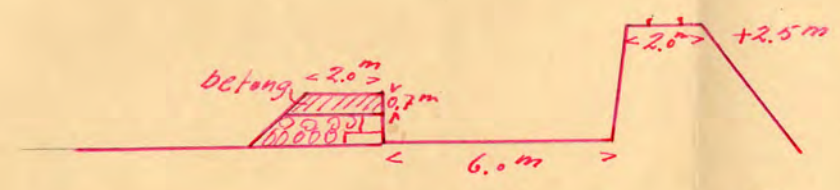
Opsitterne anser
stengning her upåkrevel

Karoleus Skorpen.

Mål. 1:1000

Lauritz Skorpen

Snitt av stö
1:200



Dette er det kart som er påberopt i
vår erklæring av 21/10 1933.
om avståelse av grunn i anledning av
havnearbeider ved

Skorpen den 21/10. 1933.
Petter Skorpen
Lauritz Skorpen
Lars Skorpen
Signe Skorpen.
Johan. Skogen.

KJØPEKONTRAKT

Mellom

Selger: Staten, v/Samferdselsdepartementet, v/Kystverket

Postboks 1502

6025 Ålesund

Org.nr: 874 783 242

heretter kalt selger

og

Kjøper: Herøy kommune

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Org.nr: 964 978 840

heretter kalt kjøper er i dag inngått følgende kontrakt:

1. SALGSOBJEKTET

Selgeren forplikter seg til å overdra Kystverkets eiendom, 2 moloer på Skorpa i Herøy kommune, til kjøper. Landfestet for moloene er gnr 1 bnr 3 i kommune 1515 Herøy. Kjøper er kjent med hvem som er hjemmelshaver til eiendommen som utgjør landfeste.

Moloene overdras til kjøper på de betingelser som fremgår av denne kontrakten.

Kystverket har ikke hjemmel til grunnen og Kystverkets rettigheter på eiendommene er sikret gjennom grunneiererklæring. Dette er grunneiererklæring datert 21. oktober 1933, tinglyst 27. november 1933 som dagboknummer 1933/900257. Kjøper er kjent med grunneiererklæringen.

Fiskerihavnen består av 2 moloer. Nordre molo er på ca 70 m. Denne har støpt dekke og et stålrekkverk. Den sydlige moloen er på ca 40 m og synes å være oppglødd stein. Det er ingen faste tekniske installasjoner på moloene.

Salgsobjektet selges som den er ("as is"). Selger er ikke under noen omstendighet ansvarlig for mangler ut over det som er angitt i kontraktens punkt 8.

Parafering kjøper:

Parafering selger:

2. KJØPESUM

Kjøpesummen er NOK 100.000,- som gjøres opp på følgende måte:

Kontant betaling umiddelbart før overtakelse, jf. pkt. 3 og 4	NOK 100.000,-
<u>Kjøpesum</u>	<u>NOK 100.000,-</u>

For øvrig dekker partene hver sine utgifter i forbindelse med overdragelsen.

Kjøpesummen er omforent mellom partene og det er ikke grunnlag for prisjustering selv om grunnens areal, eller andre forhold, skulle vise seg å avvike i forhold til det partene har lagt til grunn. Kjøpers rett til å fremme mangelsinnsigelser er uttømmende regulert i kontraktens punkt 8.

3. OPPGJØR

Hele kjøpesummen innbetales på selgers konto 7694.05.06766. Kontantsummen skal være innbetalt før overtakelsesdato, jf. pkt. 2 og 4.

Forsinket betaling medfører at det skal betales forsinkelsesrente fra forfall til betaling skjer i samsvar med forsinkelseslovens bestemmelser.

4. OVERTAKELSE

Overtakelse er 01.12.2018. Kjøper må ha oppfylt sine forpliktelser etter kontrakten før eiendommene kan overtas.

Selger vil ikke foreta ytterligere rydding av eiendommene før overtakelse.

Risikoen går over på kjøper ved overtakelse av eiendommen. Overtar kjøperen ikke til fastsatt tid, og årsaken ligger hos ham, har han risikoen fra det tidspunkt han kunne ha overtatt bruken.

Når risikoen for eiendommen er gått over på kjøper, faller ikke hans plikt til å betale kjøpesummen bort ved at eiendommen blir totalt ødelagt eller skadet som følge av en hendelse som selger ikke svarer for.

5. TINGLYSING/SIKKERHET

Kystverket utsteder ikke skjøte da Kystverket ikke er hjemmelshaver til grunnen.

6. HEFTELSER

Heftelser generelt er kjøpers ansvar å slette. Heftelser knyttet til eiendommen som i dag er til fordel for Kystverket og nedfelt i grunneiererklæring datert 21. oktober 1933, tinglyst 27. november 1933 som dagboknummer 1933/900257 transporteres til kjøper. Kjøper blir dermed eier av disse rettighetene. Kystverket utsteder transporterklæring for grunneiererklæringen og sender denne til tinglysing sammen med kopi av kjøpekontrakten. Tinglysingsgebyret dekkes av kjøper.

Selgeren skal betale alle avgifter mv. som vedrører eiendommen og som er forfalt eller forfaller før avtalt overtakelsestidspunkt.

Parafering kjøper:

Parafering selger:

7. SELGERS OPPLYSNINGSPLIKT OG KJØPERS UNDERSØKELSESPLIKT/ KJØPERS BEKREFTELSER

Selger er ikke kjent med krav eller rettigheter som begrenser eiendommens bruk eller utnyttelse, utover det som fremgår av gjeldende reguleringsplan med reguleringsvedtekter for eiendommen og eiendommens grunnboksblad. Kjøper bærer selv risiko og kostnader ved fremtidig bruk og utvikling av eiendommen, herunder regulerings- og bruksendningsrisiko.

Selger kjenner ikke til feil og mangler ved eiendommen ut over det som fremgår av takst. Taksten er kjent for kjøper.

Kjøper bekrefter følgende:

Kjøper har på selgers oppfordring, og fortrinnsvis med bistand av fagkyndig, foretatt en grundig gjennomgang av salgsobjektets tilstand og har gjort seg kjent med alle de dokumenter og opplysninger selger har fremlagt i tilknytning til salgsobjektet. Kjøper har fått særlig oppfordring til å gjøre seg kjent med de særlige grunnrettighetsforhold som gjelder for salgsobjektet. Kjøper kan ikke gjøre gjeldende som mangel noe han ble kjent med eller burde ha blitt kjent med ved besiktigelsen. Det samme gjelder andre forhold kjøper kjente eller måtte ha kjent til da kontrakten ble inngått.

Kjøper har satt seg inn i alle offentlige reguleringer m.v. som gjelder eiendommen.

Kjøper har hatt anledning til å foreta de undersøkelser av eiendommen som han har ansett nødvendig. Kjøper har mottatt alle relevante opplysninger som kjøper har bedt om og som er tilgjengelige.

8. FORBEHOLD OM EIENDOMMENS TILSTAND

Kjøperen har besiktiget eiendommen, jf. pkt. 7 ovenfor. Eiendommen selges som den var ved kjøpers besiktigelse ("as is").

Avhl § 3-9 fravikes slik at kjøper ikke kan gjøre gjeldende at det foreligger skjulte mangler ved eiendommen, at selger ikke har oppfylt sin opplysningsplikt (avhl §§ 3–7 og 3-8), eller at eiendommen er i dårligere stand enn det kjøper har lagt til grunn (avhl § 3-9, siste punktum), jf. avhl. § 2-1, første ledd. Kjøper kan heller ikke påberope at det foreligger mangler i henhold til avhl §§ 4-17 og 4–18. Avhl § 4-19 fravikes også, slik at den endelige reklamasjonsfristen settes til to år etter overtakelse. Det tas også forbehold mot at det foreligger feil i henhold til offentligrettslige krav, jf avhl § 3–2, annet ledd.

Avhl. § 3-3 fravikes slik at selger fraskriver seg ethvert ansvar for eventuelle arealavvik som måtte fremkomme ved senere arealmålinger og et slikt eventuelt arealavvik kan ikke gjøres gjeldende som en mangel.

Ovennevnte forhold er tatt hensyn til ved beregning av kjøpesummen.

Parafering kjøper:

Parafering selger:

9. MISLIGHOLD

Selgeren har rett til å heve kontrakten og kreve sitt tap dekket dersom kjøperen vesentlig misligholder betalingsbetingelsene eller øvrige forpliktelser etter denne kontrakten.

Forsinket oppgjør med mer enn 14 dager anses alltid som vesentlig mislighold og gir selger rett til å heve kontrakten og selge eiendommen for kjøpers regning og risiko. Kjøper vil da i tillegg til renter bli belastet salgsomkostninger og differansen ved eventuell lavere salgssum i forbindelse med det nye salget av eiendommen som selgeren måtte foreta.

Unnlatelse av å søke om konsesjon eller innsende egenerklæring om konsesjonsfrihet innen avtalte frister anses som vesentlig mislighold, som gir selger rett til å heve kontrakten.

Skulle en eventuell reklamasjon føre til at kjøper har krav som overstiger kjøpesummen, kan selger heve kjøpet. Partene bærer i dette tilfelle sine egne omkostninger, også inkludert investeringer i eiendommen.

10. FORSIKRING

Selger er selvassurandør. Forsikring er kjøpers ansvar fra og med overtakelsesdagen. Blir imidlertid eiendommen ødelagt eller vesentlig skadet som følge av hendelser som selger ikke har ansvar for *før* risikoovergang, jf. pkt. 4, faller kontrakten bort uten at kjøper kan kreve kompensasjon av selger.

11. EIENDOMMENS AVKASTNING OG KOSTNADER

Selger har rett til den avkastning eiendommen gir til det tidspunkt kjøper overtar eiendommen. Til samme tid svarer selger for kostnadene ved eiendommen, med mindre kjøper ikke får overlatt bruken til fastsatt tid og årsaken ligger hos selger.

12. VERNEBESTEMMELSER – KULTURMINNER

Eiendommen er ikke vernet. Kystverkets eiendom er ikke forelagt Riksantikvaren til uttalelse i denne omgang da Landsverneplanen er vedtatt og eiendommen ikke er funnet verneverdig der.

Kjøper gjøres oppmerksom på at eiendommen kan bli vurdert som verneverdig på regionalt nivå gjennom fylkeskonservatoren og/eller på lokalt nivå gjennom kommunen. Dersom eiendommen kreves vernet enten på regionalt eller lokalt nivå er dette forhold selger uvedkommende.

13. TVISTER

Tvister som måtte oppstå mellom partene med utspring i denne kontrakten skal løses ved de alminnelige domstoler.

Selgers rettssubjekt er Staten ved Samferdselsdepartementet, Postboks 8010 Dep, 0030 Oslo.

Parafering kjøper:

Parafering selger:

14. UNDERSKRIFTER

Kjøper bekrefter med sin underskrift at ovennevnte dokumenter er lest og forstått.
Denne kontrakten er utferdiget i to likelydende eksemplarer, hvorav hver av partene beholder hvert sitt eksemplar

Fosnavåg ____ / ____ - 2018

Ålesund ____ / ____ - 2018

Som kjøper:

Som selger:

Arnulf Goksøyr

Ordfører

Herøy kommune

Per Jan Osdal

Kystdirektør

Kystverket

Parafering kjøper:

Parafering selger:

VERDITAKST

Skorpa, 6098 NERLANDSØY

1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE



SERTIFISERT TAKSTMANN
Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850
E-post: frode@moretakst.no
Rolle: Uavhengig takstmann

AUTORISERT FORETAK
Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850
Organisasjonsnr: 911 810 239



Dato befaring: 21.06.2018
Utskriftsdato: 06.08.2018
Dato verdisetting: 25.06.2018
Oppdrag nr: 5508



1 Innholdsfortegnelse

2	Sammendrag	3
3	Introduksjon	4
3.1	Informasjon fra kunden	4
3.2	Generell informasjon	4
3.3	Beskrivelse av eiendommen	5
3.3.1	Eiendomsinformasjon	5
3.3.2	Matrikkeldata	5
3.3.3	Beskrivelse av tomt	6
3.3.4	Beskrivelse av områdene rundt	6
3.4	Bygninger på eiendommen	7
3.4.1	Molo/fiskerihavn	7
4	Verdigrunnlag	8
4.1	Utleiekontrakter og ledige lokaler	8
4.2	Beskrivelse av eiendomsmarkedet	8
4.3	Inntekter/kostnader	9
5	Verdisetting	10
5.1	Tomteverdi	10
5.2	Teknisk verdi	10
6	Andre bilder	11

Vedlegg:

Eiendomsdata.no
Infoland.no
Norges Eiendommer
Offentlige planer
Situasjonskart

2 Sammendrag

Konklusjon/ markedsvurdering:

Eiendommen er en molo - Skorpa fiskerihavn beliggende på Skorpa i Herøy kommune. Skorpa er ei øy som ligger rett vest for Nerlandsøya i Herøy kommune. Staten etablerte her 2 «vorrer» med sysselsettingsmidler rundt 1935. I området rundt havna er det noe fritidsbebyggelse og 2-3 fritidsnaust, men ingen næringsaktivitet. Skorpa ligger utsatt til værmessig - havna ligger på østsiden.

Eneste adkomst til Skorpa er via egen båt e.l. Utifra at moloen har begrenset verdi er det IKKE foretatt befarings av selve moloen, men basert vurderingen på fremlagte dokumenter/bilder etc.

Den nordligste moloen/vøren har en lengde på ca 70 m fra fjørekantent. Bredde ca 3 m på toppdekket.

Den sydligste døren har en lengde på ca 40 m. Bredde ca 2 m på toppdekke. Moloene/vørene er ei steinfylling fra 1930-tallet

Skorpa er idag ei avfolket øy. Det er rundt havna noen få naust og noen få hus som brukes som fritidsboliger. Grunnlaget for havna som fiskeriformål er bortfalt.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Denne havna har svært begrensede bruksområder utover som skjerm for båtplasser for fritidsboligene i området.

Takstobjektet er ikke egnet til fiskeriformål.

Når det gjelder utnyttelse til andre formål enn havn/småbåthavn så krever dette endringer i kommunens kommuneplan. I kommuneplanen er strandlinjen ved havna avsatt til naustformål og et omkringliggende område bak til spredt bebyggelse.

Markedsmessig antas den å ha et svært begrenset marked, i og med at den ligger i et område uten bosetting - kun fritidsboliger. Markedet vil antagelig være blant de som har fritidsbolig på øya.

Basert på den visuelle befarings, markedskunnskap, forutsetninger, beregninger og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for i dagens markedssituasjon.

Kunde/rekvirent: Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formål med taksten: Taksten gjelder et moloanlegg og IKKE bygning.

Egne forutsetninger: Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger heller ingen grunneiererklæring på moloen. Det legges imidlertid til grunn at Kystverket er eier av selve moloen og har rett til å ha landfeste der den har det.
Eneste adkomst til Skorpa er via egen båt e.l. Utifra at moloen har begrenset verdi er det IKKE foretatt befarings av selve moloen, men basert vurderingen på fremlagte dokumenter/bilder etc.

Verdi: **Kr. 100 000**

Dato verdisetting: 25.06.2018

Takstmann: **Frode K. Mauren Tlf.: 922 36 850**

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.norsktakst.no.

Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Skorpa, 6098 NERLANDSØY

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



VALDERØYA, 06.08.2018

Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850

3 Introduksjon

3.1 Informasjon fra kunden

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider
Offentlige planer				
Situasjonskart				
Eiendomsdata.no				
Eier				
Infoland.no				
Norges Eiendommer				

3.2 Generell informasjon

Beskrivelse av eiendommen	Eiendommen er en molo - Skorpa fiskerihavn beliggende på Skorpa i Herøy kommune. Skorpa er ei øy som ligger rett vest for Nerlandsøya i Herøy kommune. Staten etablerte her 2 «vorrer» med sysselsettingsmidler rundt 1935. Aktiviteten på Skorpa idag er begrenset; det er i dag noe fritidsbebyggelse og 2-3 fritidsnaust like ved havna, men ingen næringsaktivitet. Skorpa ligger utsatt til værmessig - havna ligger på østsiden.
Hva slags verdi (markedsverdi ec)	Markedsverdi
Kunde/revirent:	Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480
Formålet med oppdraget	Verditaksering ifm avhending av statlig eiendom.
Standarder som legges til grunn	NTF s retningslinjer for taksering av næringseiendommer. Statens retningslinjer for avhendig av fast eiendom.
Retningslinjer	Jfr foran
Takstmannens status og erfaring	Takstmannen har sin utdanning innen eiendom fra NBT/Norges eiendomshøyskole, NTF/ Norges Eiendomsakademi samt Certificate in Property Valuation & Development fra Sheffield Hallam University. Har drevet med taksering av næringseiendom fra 2002.
Befaring/tilstede:	Befaringsdato: 21.06.2018 Det er ikke foretatt befaring på Skorpa. Tlf. 92 23 68 50

Forutsetninger:

Verditaksten er utført iht. NTF's regler, NS 3451 og NS 3940. Taksten er kun basert på visuell befarings uten inngrep i byggverket, evt. supplert med enkle målinger. Merk at en verditakst ikke er en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand. Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/ mangler som bør rettes opp.

Takstkonklusjonen er en vurdering av verdien av objektet dvs. det beløp som takstmannen mener at markedet er villig til å betale. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler, som han ikke kunne ha oppdaget, etter å ha undersøkt takstobjektet slik god skikk tilsier. Taksten er avholdt etter beste skjønn. Takstkonklusjonen baserer seg på objektet i den stand og slik det var på takseringsdagen.

Dersom selger fraskriver seg ansvaret for riktigheten av bygningsarealer eller tomtearealer, overføres dette ansvaret ikke til takstmannen. Oppmåling av- og nøyaktig arealfastsettelse av næringseiendommer er en omfattende oppgave og inngår ikke i normaloppdraget 'Taksering av næringseiendom'. De oppgitte arealer er ikke nødvendigvis oppmålt, men kan være hentet fra annen dokumentasjon. Arealmåling kan bestilles som et eget oppdrag.

3.3 Beskrivelse av eiendommen

3.3.1 Eiendomsinformasjon

Konsesjonsplikt	Nei
Adkomst	Skorpa har ikke fastlandsforbindelse og ingen bilveier på øys, kun gang/traktorstier. Adkomst til øya via egen båt.
Vann	Nei
Avløp	Nei
Regulering	Det er ikke regulert i havneområdet
Kommuneplan	Moloen og havna er avsatt i kommuneplan til naustformål.

3.3.2 Matrikkeldata

Matrikkel:	Kommune: 1515 HERØY (M.R.) Gnr: Bnr:
Eiet/festet:	Eiet
Adresse:	Skorpa 6098 NERLANDSØY
Kommentar:	Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger heller ingen grunneiererklæring på moloen. Det legges imidlertid til grunn at Kystverket er eier av selve moloen og har rett til å ha landfeste der den har det.

3.3.3 Beskrivelse av tomt

Tomtens anvendelse	Skorpa fiskerihavn består av to eldre vører med et smalt sund imellom på ca 15-16 m. Det er nokså grunt i åpningen slik at selve havnebassenget er vanskelig å bruke ved fjøre sjø. Den nordligste døren ser ut til å være benyttet til utfar for båtfeste.
Moloens form	Den nordligste moloen/vøren har en lengde på ca 70 m fra fjørekantent. Bredde ca 3 m på toppdekket. Den sydligste døren har en lengde på ca 40 m. Bredde ca 2 m på toppdekke.
Grunnforhold og fundamentering	Moloene/vørene er ei steinfylling fra 1930-tallet.
Miljø og forurensning	Det er ikke foretatt noen form for undersøkelser av grunnen med tanke på forurensning.
Formål	Skorpa fiskerihavn er utbygd på 1930-tallet med formål som fiskerihavn.
Utbyggingspotensiale	Skorpa er idag ei avfolket øy. Det er rundt havna noen få naust og noen få hus som brukes som fritidsboliger. Grunnlaget for havna som havneformål er bortfalt. Havna tjener idag som ilandstigningskai/molo for denne bebyggelsen. Salgsmarkedet for moloen vil antagelig ligge hos eierne av disse eiendommene

3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt

Utbygging, år	Moloene er bygd på 1930-tallet-
Områdene rundt	Skorpa er ei avfolket øy - det ligger noen få naust og noen få hus i havneområdet, husene brukes som fritidsboliger.
Transport og kommunikasjon	Det er ingen offentlig kommunikasjon til øya - kun ved egen båt-
Infrastruktur	Ingen infrastruktur på Skorpa.
Parkering	Ikke noe parkeringsareal på øya heller ingen bilvei.

3.4 Bygninger på eiendommen

3.4.1 Molo/fiskerihavn

Bygningsdata



Byggeår: 1936

Konstruksjoner og innvendige forhold:

Molo generelt

Denne fiskerihavna består av 2 vører; en på ca 70 m mot nord. Denne har støpt dekke og et stålrekkverk.

Den sydlige vøren er på ca 40 m -- synes å være oppglødd stein.

Moloens tekniske stand er ikke nærmere vurdert - ikke foretatt besiktigelse. Eventuell utvasking under vannlinje etc er ikke nærmere vurdert.

Det er ingen faste tekniske installasjoner på moloen.

Beskrivelsen bygger utelukkende på bilder av området/moloen - uten befaring. Noe avvik kan forekomme.

4 Verdigrunnlag

4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler

Leiekontrakter/markedsleie:

Bygning/areal	Etg.	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

Bransjer/leiekontrakter:

Bygning/bransje	Etg	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet

Kort beskrivelse

Skorpa ligger rett vest av Nerlandsøya, delt av Skorpesundet. Terrenget er bratt og ulendt, med Keipen på 431 meter som det høyeste punktet. Det er ikke lenger fast bosetting på øya, og i dag blir Skorpa hovedsakelig brukt til fritidsboliger og fritidsaktiviteter.

Herøy er en kommune på Sunnmøre i Møre og Romsdal. Den grenser i sørvest mot Sande, over Rovdefjorden i sør mot Vanylven og Volda, og mot Ulstein i øst.

Kommunen ligger i sin helhet på øyer, men alle de bebodde øyene er knyttet sammen med broer.

Herøy har et stort næringsliv som først og fremst er knyttet til maritime næringer. Kommunen er blant de viktigste fiskerikommunene i landet. Rederinæringen står svært sterkt.

Kommunesenter er Fosnavåg. Kommunestyret vedtok i 2000 at Fosnavåg kunne kalle seg by.

Alternativ bruk av takstobjektet

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Denne havna har svært begrensede bruksområder utover som skjerm for båtplasser for fritidsboligene i området.

Takstobjektet er ikke egnet til fiskeriformål.

Når det gjelder utnyttelse til andre formål enn havn/småbåthavn så krever dette endringer i kommunens kommuneplan. I kommuneplanen er strandlinjen ved havna avsatt til naustformål og et omkringliggende område bak til spredt bebyggelse.

Markedsmessig antas den å ha et svært begrenset marked, i og med at den ligger i et område uten bosetting - kun fritidsboliger.

Markedet vil antagelig være blant de som har fritidsbolig på øya.

Har man først fritidsbolig i området så vil tilgang/fortøyning av båt være avgjørende.

Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Skorpa, 6098 NERLANDSØY

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Salgspriser

Selv om staten ønsker å selge ut et betydelig antall slike eldre fiskerihavner i Norge er det relativt få som har blitt omsatt.
Det er senere tid omsatt moloer/fiskerihavner i Giske/Sandøy kommune i prisleiet NOK 500`/900`.

4.3 Inntekter/kostnader

Inntekter						
Arealtyp			Kontrakter			
	m ²	Kr./m ²	Pris/år	m ²	Kr./m ²	Markedsleie pr år
Sum						

Inntektsoverskudd

Inntekter (overført)
Tap ved ledighet, %
Normale eierkostnader, årlig

Eiendommens inntektsoverskudd

5 Verdisetting

5.1 Tomteverdi

Metode: Det legges til grunn at det ikke finnes noe tomtegrunn utover selve moloen.

Verdi tomt

Tomteareal

Tomteareal, overført fra matrikkeldata:	0,0 m ²
---	--------------------

Sum areal:	0,0 m ²
------------	--------------------

Verdi tomt

Ansatt verdi tomt:

Verdi tomt:

5.2 Teknisk verdi

Metode: Teknisk verdi baserer seg på fremskrevne utlegg justert for prisindeks.

Molo/fiskerihavn

Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg)	1 327 000
--	-----------

Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler, tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider)	600 000
---	---------

Sum teknisk verdi – Molo/fiskerihavn	727 000
---	----------------

Sum teknisk verdi bygninger	727 000
------------------------------------	----------------

6 Andre bilder

Andre bilder for oppdraget



NOTAT

Til: Rådmannen

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2017/473

Arkivkode
P90

Dato
13.03.2019

VEDKOMANDE FORHANDLINGAR MED KYSTVERKET OM OVERTAKING AV DEI STATLEGE FISKERIHAMNENE: BØVÅGEN, KOPPERSTAD, RUNDE, SANDEBUKTA OG SKORPA FISKERIHAMN

Viser til vedtak i Formannskapet den 12.03.2019:

Herøy Formannskap ber administrasjonen gå i forhandlingar med Kystverket om overtaking av dei statlege fiskerihamnene: Bøvågen, Kopperstad, Runde, Sandebukta og Skorpa fiskerihamn

Administrasjonen tok den 13.03.2019 kontakt med avdelingsdirektør Vigdis Bye i Kystverket om forhandlingsgrunnlag for overtaking av fiskerihamnene, og fekk opplyse følgjande.

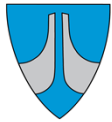
Kystverket forvaltar fiskerihamnene for staten og har fått i oppdrag å avhende dei fiskerihamnene som ikkje er næringsaktive.

Ved avhending av fiskerihamnene må Kystverket fylgje instruks om avhending av statleg eigedom. Når det gjeld avhending av fiskerihamnene har staten gjeve opning for at kommunar, fylkeskommunar og lag/organisasjonar med ålmennyttige formål får ein forkjøpsrett til å overta anlegga til takst, før dei vert lagt ut på den opne marknaden. Der er ikkje opning for forhandlingar på pris, så sant ein ikkje kan vise til feil i taksten. Taks er utført av ein objektiv takstmann, og ikkje Kystverket sjølve.

Ynskjer kommunen å overta anlegga til ein annan pris enn taksten, må ein ta sjansen på at ikkje lag/organisasjonar med ålmennyttige formål vel å overta anlegga til takst. Ein vil då kunne by på anlegga, på lik linje med andre, når dei vert lagde ut for sal.

Med helsing

Torger Kvalsund



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ERLEVIK	Arkivsaknr:	2017/1531
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
47/19	Formannskapet	12.03.2019
36/19	Kommunestyret	21.03.2019

SLUTTHANDSAMING: REGULERINGSENDRING FOR BERGSHAUGEN NORD (GBNR 28/6)

Møtebehandling:

Planleggar Erlend Vikestrand møte og orienterte i saka.

Svein Gjelsest (Ap) kom med slikt nytt framlegg:
«Formannskapet viser til gjeldande reguleringsplan og held seg til denne.
Søknad frå tiltakshavar kan såleis ikkje imøtekomast.»

Rådmannen si tilråding vart vedteken mot 3 røyster.
Dei 3 røysta for framlegget frå Svein Gjelsest.

Tilråding i Formannskapet - 12.03.2019

Kommunestyret godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova §12-14, reguleringsendring for Bergshaugen Nord (gnr. 28, bnr. 6 m. fl.) med plankart og føresegnar datert 28.02.2019.

Del av Områdeplan for Indre Bergsøy (plan ID 201247) som reguleringsendring for Bergshaugen Nord får konsekvensar for, vert oppheva, i medhald av plan og bygningslova §12-14.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast jf. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova kapittel VI innan tre – 3 veker frå kunngjeringsdato. Klaga skal stillast Fylkesmannen i Møre og Romsdal som er klageinstans og sendast Herøy kommune.

Tilråding:

Kommunestyret godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova §12-14, reguleringsendring for Bergshaugen Nord (gnr. 28, bnr. 6 m. fl.) med plankart og føresegner datert 28.02.2019.

Del av Områdeplan for Indre Bergsøy (plan ID 201247) som reguleringsendring for Bergshaugen Nord får konsekvensar for, vert oppheva, i medhald av plan og bygningslova §12-14.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast jf. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova kapittel VI innan tre – 3 veker frå kunngjeringsdato. Klaga skal stillast Fylkesmannen i Møre og Romsdal som er klageinstans og sendast Herøy kommune.

Særutskrift:

Utviklingsavdelinga

Vedlegg:

- 1 Føresegner 280219
- 2 Plankart 280219
- 3 Planomtale 280219
- 4 Samla innspel til planforslag
- 5 Referat frå avklaringsmøte

Samandrag av saka:

Saka omhandlar tiltakshavar Eldar Lillerovde (grunneigar av gnr. 28, bnr. 6) på Bergshaugen sitt ønskje om å omregulere eigedomen frå frittstående småhusbusettand til konsentrert busetnad og oppføring av firemannsbustadar. Tiltakshavar har nytta konsulent B. Tarberg AS i reguleringsarbeidet. Herøy kommune har gjort endringar i plandokumenta etter offentleg ettersyn. Arealet er regulert gjennom områdeplan for indre Bergsøy, plan ID 201247 (gjeldande plan). Rådmannen rår til at planen, slike den no ligg føre, vert godkjend av kommunestyret.

Saksopplysningar:

Det aktuelle området er lokalisert på Bergshaugen, i nordleg ytterkant av eksisterande bustadfelt. Området ligg nær turstiar til fjella *Tverrfjellet* og *Hornseten*. Tilkomst til Fv 654 er via Bergslibakken. Her er også relativt kort veg til skule og fritidsaktivitetar sentralt på Bergsøya.



Figur 1: Geografisk plassering av planområdet (markert i raud sirkel). Kartet viser området Bergsøya, Flusund, Straumane og Nærøya.

Det har tidlegare vore søkt om oppstart av privat planarbeid med sikte på utviding av området FS11 (områdeplan for indre Bergsøya) til å omfatte LNF-formål og omdisponering av dette til bustadformål. I F-sak 14/18 gav formannskapet avslaget på søknad om oppstart. Grunneigar ønskjer i staden å sjå på moglegheitene for ei annleis utnytting av området FS11 i gjeldande områdereguleringsplan.

Reguleringsgrensene for denne endringa er sett til å omfatte FS11 i gjeldande plan, samt noko mindre areal vest for FS 11 som omfattar areal til veg og gangveg (reguleringsgrense vist med tjukk svart stipla linje i figur 2, under).



Figur 2: Omriss av planområdet er markert med tjukk, stipla svart linje. Dette omfattar i hovudsak FS 11 i gjeldande områdereguleringsplan for Indre Bergsøya, samt noko veg og gangveg vest for FS11 for å legge til rette for ny tilkomst frå sørvest.

Planforslaget vart levert Herøy kommune 20.03.2018. Det vart då levert som ein søknad om ei mindre endring etter PBL §12-14. Kommunen vurderte søknaden og

konkluderte med at dette kan handsamast som ei reguleringsendring etter PBL §12-14. Planforlaget vart handsama i F-sak 103/18, der det vart gjort vedtak om å legge planforslaget ut til offentleg ettersyn i minst seks veker. Det kom inn fire brev med innspel til planforslaget innanfor fristen. I tillegg vart det levert eitt brev med innspel frå tiltakshavar og konsulent etter fristen. Samtlege innspel er oppsumert og kommentert i planomtalen.

Det er vurdert til at det ikkje er naudsynt med konsekvensutgreiing for denne planen, då mykje allereie er avklart i gjeldande plan. Formålet med reguleringsendringa er å gjere arealformålet frå frittstående til konsentrert bustadområde (KS-område). Planområdet er om lag 3,8 daa stort og det vert lagt opp til etablering av totalt 12 bueiningar i dette planforslaget, eit stort felles leike- og uteopphaldsareal på 390 m², samt ei omlegging av f_V19 frå gjeldande plan (områdeplan for indre Bergsøy, plan ID 201247).

18.02.2019 vart det halde møte mellom utviklingsavdelinga, tiltakshavar og konsulent. Saksgangen vart oppsumert og konsulent presenterte idear til justeringar i planen frå offentleg ettersyn. Reviderte plandokument vart sendt utviklingsavdelinga 03. mars 2019. Justeringane som er gjort er at ein har teke ut illustrasjonsplanen. Ein forhold seg dermed berre til eitt kart (plankartet) saman med føresegnene. Plankartet er revidert og det er teikna inn leikeareal i plankartet (figur 3 og 4). Talet på bueiningar er sett til maksimalt 12, i konsentrert utnytting (KS-område). Tiltakshavar ønskjer å ha meir fridom når det gjeld plassering og storleik på hus (deriblant talet på bueiningar per hus). Derfor har ein gått vekk frå illustrasjonsplanen, då denne binder plassering og volum på husa meir. I føresegnene framgår det at garasjer/carportar også skal plasserast innanfor byggegrensene i plankartet.

Arealformål:

Bustadar – konsentrerte småhus (KS16)

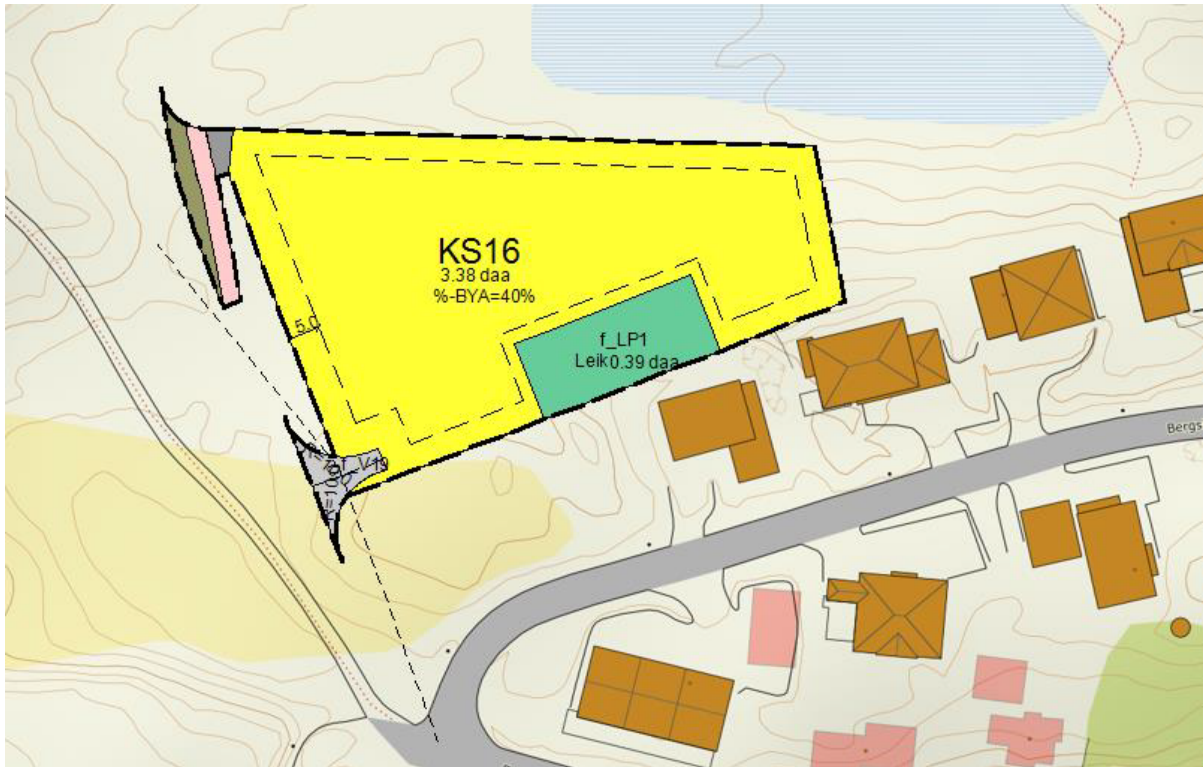
I området markert KS16 kan det byggjast totalt 12 bueiningar. Utnyttingsgrad (BYA) er sett til maksimalt 40%. Garasjer/carport skal førast opp innanfor byggegrensene som er angitt i plankartet.

Felles leikeplass (f_LP1)

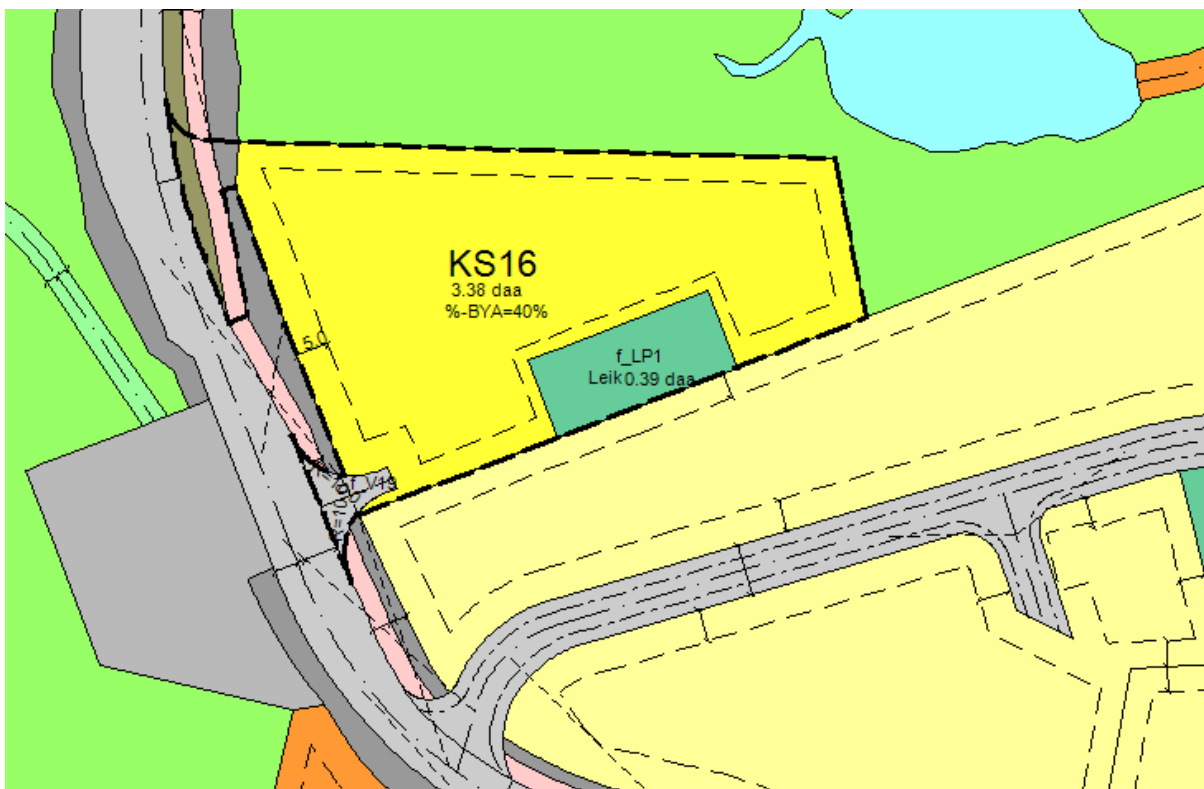
Felles privat leikeplass med areal på 0,39 daa. Leikeplassen skal vere opparbeidd med leikeapparat og vere universelt utforma og tilgjengeleg.

Felles privat køyreveg (f_V19)

Denne er flytta sørover i forhold til plassering i gjeldande plan til det sørvestlege hjørnet av KS16 (sjå figur 3 og 4). Formålet med vegen er å gi tilkomst til bustadområdet.



Figur 3: Plankart til planforslaget, lagt på gjeldande plankart (NB! Reguleringsgrense er ikkje vist).



Figur 4: Illustrasjonsplan for reguleringsendringa som viser mellom anna plassering av bygg, parkering, leike- og uteopphaldsareal og ny tilkomst.

Vurdering:

Planmaterialet som no ligg føre er etter rådmannen si vurdering godt gjennomarbeidd og i tråd med kommunale og nasjonale krav. Planen er i strid med gjeldande områdereguleringsplan på det som omhandlar frittstående og konsentrert busetnad. Likevel vil rådmannen tilrå reguleringsendringa med bakgrunn i

kommuneplanen sin arealdel der det vert framheva at det bør byggjast fortetta i sentrumsnære område, som til dømes på Bergsøya. Signala frå formannskapet i F-sak 103/18, samt merknadane frå bebuarane i nærområdet gjer at rådmannen rår til å redusere talet på bueiningar, frå 16 til 12 bueiningar. Merknadane frå bebuarane i nærområdet, samt merknadar frå regionale mynde er oppsumert og kommentert i planomtalen (vedlagt). Det same er gjort med eit følgjebrev frå tiltakshavar og konsulent datert 22.10.2018). Tiltakshavar/konsulent har etter møte med utviklingsavdelinga 18.02.2019 lagt fram eit justert planforslag for slutthandsaming. For ytterlegare vurderingar kring endringane i planen syner vi til planomtalen og føresegner datert 28.02.2019 (vedlagt).

Vurderingar etter Naturmangfaldslova § 7-12

§7 prinsipp for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12

«Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingene etter første punktum skal fremgå av beslutningen».

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Ved ein gjennomgang av database for naturmangfald ser ein at utbygging i området ikkje vil vere i konflikt med naturtypar som er nasjonalt eller regionalt viktige områder.

§9, Føre-var-prinsippet

Ikkje relevant då det ikkje er kartlagt naturtypar av nasjonalt eller regionalt viktige områder.

Med bakgrunn i vurderingane som er gjort i §§ 8 og 9 kjem ikkje §§ 10 til 12 som gjeld *Økosystemtilnærming og samlet belastning, kostnad for å avgrense negativ miljøpåverknad, miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar* til bruk i denne saka.

Barn og unge

Forholdet til barn og unge er vurdert og planforslaget vil styrke barn og unge sine interesser ved at planen sett krav til opparbeiding av nytt felles leike- og uteopphaldsareal. Som vist i illustrasjonsplanen regulerer ein her for eit felles tun med leik og uteopphald som samlar bebuarane i sentrum av det nye bustadområdet. Parkeringa er plassert i ytterkant av planområdet, noko som skjermar leikearealet for motorisert trafikk. Tuset er sørvendt og vil vere skjerma mot trafikk, samt vere opent og oversiktleg for bebuarane.

Konklusjon:

Rådmannen rår Kommunestyret til å, i medhald av plan- og bygningslova §12-14, godkjenne reguleringsendring for Bergshaugen Nord (gnr. 28, bnr. 6 m. fl.) med plankart og føresegner datert 28.02.2019.

Fosnavåg, 04.03.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Avd.leiar

Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand

Reguleringsføresegner – reguleringsendring av områdereguleringsplan for indre Bergsøy

Reguleringsendring for Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6 m. fl.

§ 1 – Avgrensing av planområdet

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Eigedomar dette gjeld er delar av gnr. 26, bnr. 6 og delar av gnr. 30, bnr. 105. Innanfor grensene skal areala nyttast og bygningane plasserast som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - Andre bestemmelsar

Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner. Desse føresegner er juridisk bindande saman med plankartet datert 28.02.2019.

§ 3 - Privatrettslege avtalar

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 - REGULERINGSFORMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar plan- og bygningslova til følgjande føremål:

Bygningar og anlegg (PBL. § 12 – 5, nr.1)

- Bustader - konsentrerte småhus (KS16)

- Leikeplass (LP1)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12 – 5, nr. 2)

- Køyreveg (V)

- Gang- og sykkelveg (GS)

- Annan veggrunn – tekniske anlegg

- Annan veggrunn – grøntareal

§ 5 – FELLESFØRESEGNER

a. Reguleringsendringa fastset hovudstrukturen for utbyggingsmønsteret. I tillegg til dei viste vegane kan mindre korte tilkomstvegar takast inn i planen som følgje av situasjonsplan i byggesak.

b. Bebyggelsen skal plasserast innanfor regulert byggegrense. BYA gir tillatt bebyggt areal i prosent av tomta sitt nettoareal.

c. Alle inngrep skal planleggast og utførast på ein slik måte at verknadene vert så små som mogleg. Bebyggelsen skal tilpassast terrenget på tomta og nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal utførast så skånsamt som mogleg.

d. Prinsippa bak universell utforming skal leggjast til grunn i størst mogleg grad, jf. plan- og bygningslova med tekniske forskrifter.

e. Innafor byggeområdet kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar, der nødvendig. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området. Det skal plasserast brannkum innanfor planområdet. Plassering av denne skal synast i situasjonsplan.

f. For område som er utsett for støy ut over grenseverdiane for ny bustadbygging, jf rettleiar T-1442 frå Miljøverndepartementet, skal tiltakshavar dokumentere støysituasjonen i samband med søknad om tiltak. Soverom skal ha vindu til ei side der støynivået er $L_{den}=55$ dB eller mindre. Private uteareal (MUA) skal leggjast på leside av støykjelda. Viser elles til desse føresegnene sine § 15 vedkomande rekkjefølgje.

§ 6 – SITUASJONSPLAN, PBL § 12-3

Ved byggesøknad for KS- området skal det utarbeidast ein samla situasjonsplan. Situasjonsplan skal godkjennast av kommunen før utbygging kan skje, jf. også rekkjefølgjekrava i desse føresegnene sin § 10. Planane skal utarbeidast i henhald til Miljøverndepartementets retningslinjer og skal fastlegge arealbruk, bygge- og fellesområde og høgder. Som prinsipp for utbygging av konsentrerte småhusområde skal livsløpsstandard/universell utforming leggjast til grunn. Universell utforming skal også leggjast til grunn for utforming leikeplassar, jf. TEK.

§ 7 – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr.1)

1. Generelt

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming.

Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, i hht ei kvar tid gjeldande kommunale krav.

På situasjonsplan skal plassering av overbygd parkering (garasje og/eller carport (for tal bilar etter parkeringskravet) visast.

Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):

- KS - område: minimum BYA 25 % og maksimum BYA 40 %.

Dersom garasje og/eller carport ikkje vert bygd tilsvarande krav til tal parkeringsplassar, skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 20 m² pr. bilplass.

Som minste opphaldsareal ute (MUA) på den enkelte tomt innan KS-området skal det setjast av min. 15 m² eigna areal for leik per bueining. Arealet skal gå fram av situasjonsplan. Innan KS-område skal areal til MUA samlast i område med minimum netto leikeareal på 60 m².

2. Bustader – konsentrerte småhus

a. I område KS16 kan det byggjast totalt (12) bueiningar der plassering av desse skal skje innanfor byggegrensen som vist på plankartet. Plassering utover dette skal avklarast i byggjesak. KS16 skal planleggjast under eitt, men kan byggjast ut i trinn. Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon.

b. I område KS16 skal bustadhus ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 m.

I område KS16 skal garasjar/ carportar ikkje ha større gesimshøgde enn 3 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m. Plassering av garasjar/ carport skal synast i situasjonsplan i byggesak. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

c. Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggande bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektoniske uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne.

3. Leikeplass

Området merka LP1 er felles for tilgrensande tomter innanfor området. Leikeplassen skal ved utbygging setjast i ein slik stand at dei er eigna for lek og opphald. Leikearealet skal utførast som rekreasjons- og leikeområde. Prinsippa om universell utforming skal så langt råd, leggjast til grunn slik at leikeplassen heilt eller delvis kan nyttast av alle.

Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Leikeplassen skal opparbeidast i samsvar med til ei kvar tid gjeldande forskrift om leikeplassutstyr.

Leikeplassen skal ha areal og utstyr nok til varierte aktivitetar som fremjar rørsleglede, gir allsidig rørsleerfaring, sanseerfaring og moglegheit for læring og meistring.

Nærleikeplass (felles) skal etablerast jf. plasseringa i planen (plankart), der minst 250m² av arealet skal settast av til lek. Leikeplassen skal opparbeidast og møblerast med minst tre leikeapparat, benk og noko fast dekke. På nærleikeplassen skal lek for barn i alderen 1-7 år prioriterast.

§ 8 Uteareal tilhøyrande byggeareal

a. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate å ha skjemmaende skjeringar og fyllingar. Skjeringane som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte. Mur mot offentlig veg skal godkjennast av kommunen.

b. Ein skal i størst mogleg grad søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabotomt eller veg, kan kommunen krevje at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.

c. Evt. utelagring kan berre tillatast dersom funksjonane vert skjerma av vegetasjon, gjerde eller overdekkande bygning. Dette må vurderast i kvar enkelt sak og ut i frå funksjon og omfang. Skjermingstiltak skal godkjennast av kommunen.

d. Opphaldsareal ute skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget.

e. Ved evt. trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon e. l. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.

f. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen. Det skal vere plassert brannkum med god tilkomst for utrykkingskøyretøy.

g. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.

h. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsløse gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisisiklinjer.

§ 9 - SAMF.ANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr. 2)

I offentlege trafikkområde skal det byggjast:

- køyreveg med tilhøyrande areal
- gang-/sykkelveg med tilhøyrande areal
- annan veggrunn - tekniske anlegg
- annan veggrunn - grøntareal

Følgjande vegar er vist som felles vegar (f_V): V19.

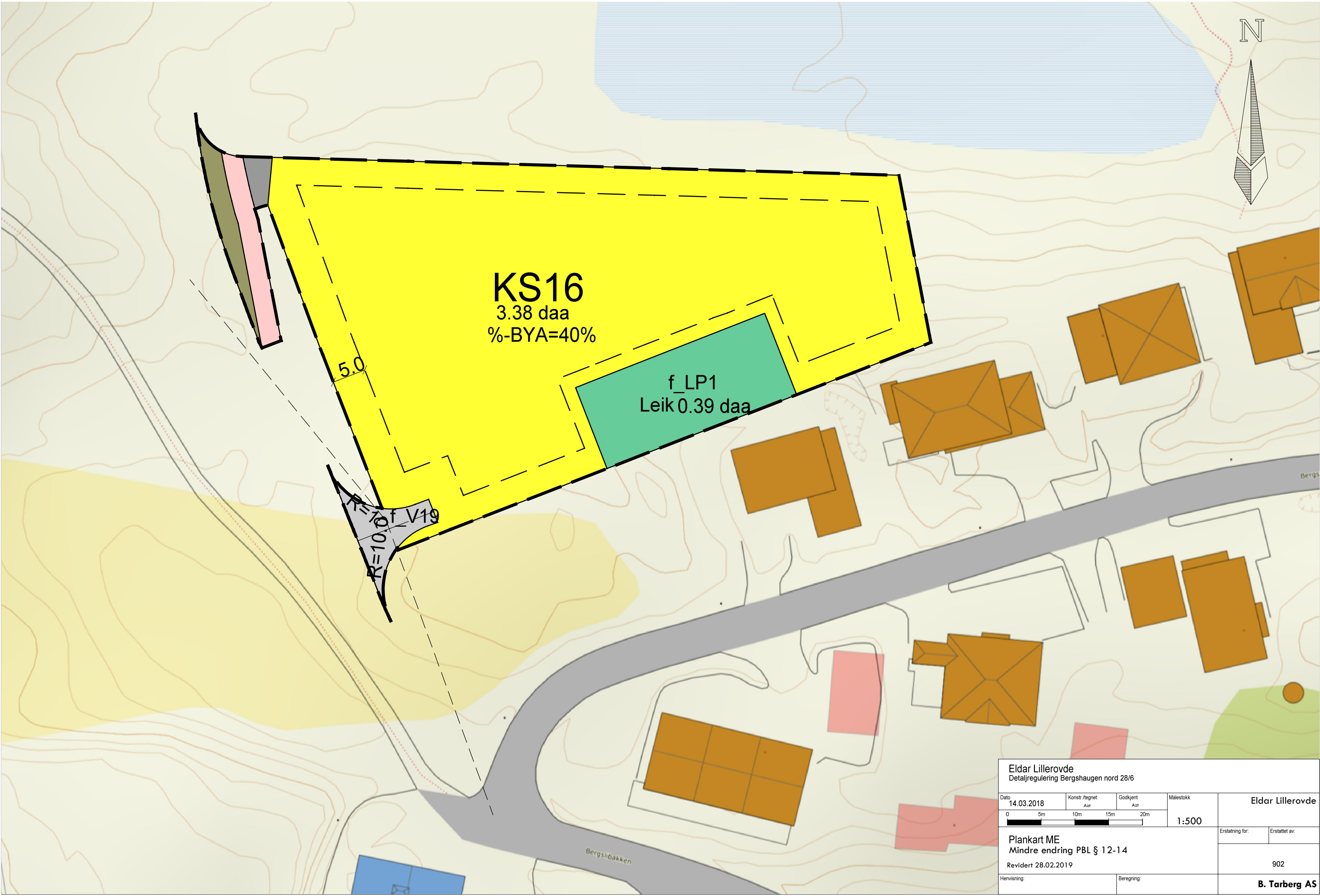
I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på tomtgrunn/tilstøytande naboareal, jf. PBL. kap. 16. Vist skråningsutslag på plankartet kan endrast som følgje av nærare detaljprosjektering. I vegareal og gangvegareal kan det leggjast VA-leidningar, EL-, tele- og fiberkablar.

§ 10 – REKKJEFØLGJEKRAV (PBL. § 12-7, nr. 10)

a. Det vert vist til føresegnene § 7 vedrørande område med krav om situasjonsplan. Før frådeling og utbygging kan finne stad innan dei nemnde områda skal kommunen ha godkjent situasjonsplan for området.

b. Felles nærleikeplass skal vere ferdig opparbeidd og møblert jf. § 7.2 i desse føresegnene før bruksløyve for første bueining vert gjeve.

28.02.2019



Eldar Lillerovde Detaljregulering Bergshaugen nord 28/6					
Dato	14.03.2018	Konstr./Regnet	Azt	Godkjent	Azt
0 5m 10m 15m 20m				1:500	
Plankart ME Mindre endring PBL § 12-14 Revidert 28.02.2019					Erstatning for:
Henvisning:					Erstattet av:
Beregning:					902
					B. Tarberg AS

PLANOMTALE REGULERINGSENDRING BERGSHAUGEN NORD (GNR. 28, BNR. 6 M. FL).

**«Områdereguleringsplan for indre Bergsøy (plan ID 201247
- reguleringsendring av føresegner og plankart knytt til
område FS11 og f_V19 – plan- og bygningsloven (PBL) §
12-14»**

REGULERINGSENDRING AV OMRÅDEREGULERINGSPLAN PBL § 12-14

Planarbeid, planprosess og vurdering i høve konsekvensutgreiing (KU)

Det har tidlegare vore søkt om oppstart av privat planarbeid med sikte på utviding av området FS11 til å omfatte LNF-formål og omdisponering av dette til bustadformål. I F-sak 14/18 gav formannskapet avslaget på søknad om oppstart.

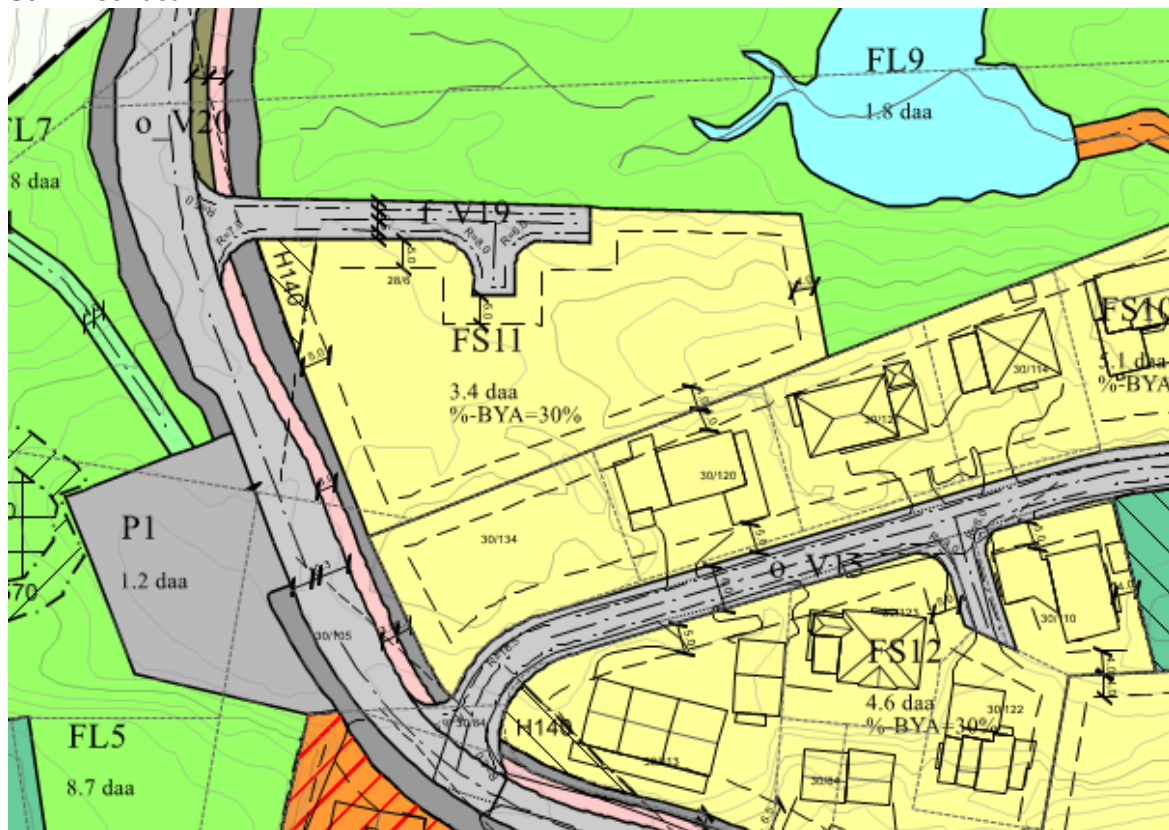
Grunneigar ynskjer i staden å sjå på moglegheitene for ei anna utnytting av området FS11 i gjeldande områdereguleringsplan. I tillegg til dette ynskjer grunneigar avklaringar på ein del spørsmål som vedkjem infrastruktur, grunnnerverv og offentlege interesser i området.

Den omsøkte endringa (konsentrert utnytting) er ikkje i samsvar med formål som allereie eksisterer i dagens områdereguleringsplan (frittstående bebyggelse). Planendringa vil gjerast innanfor rammene til avsett byggeområde i gjeldande reguleringsplan. Endringa vil ikkje ha vesentlege verknader for miljø og samfunn og, ein vurderer det derfor til å ikkje vere krav om konsekvensutgreiing.

Planområdet, avgrensing og verknader utover planen

Endringa vil omfatte ei tekstendring av reguleringsføresegnene til gjeldande plan og ei endring av formål i plankart og føresegner frå frittliggande bustadformål til konsentrert bustadformål. Planområdet omfattar eigedomane gnr/bnr 28/6 (Lillerovde) og 30/105 (Storøy).

Planområdet er om lag 3.8 daa stort. Det er foreslått at det nye området blir KS-område (KS16). Endringa vil ikkje få særskilte verknader utover planen etter det vi er kjende med. Det er ingen vesentlege interesser som vert berørt av planinitiativet slik som vi ser det.



Figur 1: Gjeldande plansituasjon (områdeplan for indre Bergsøy, plan ID 201247).

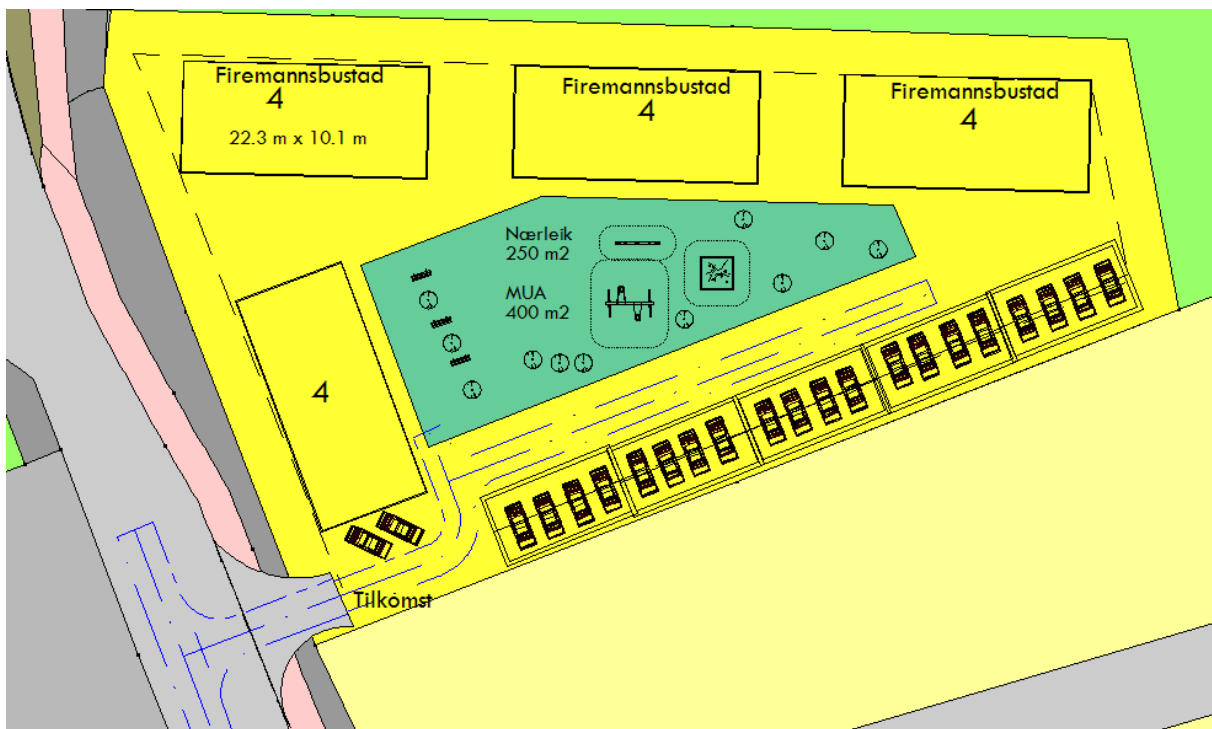


Figur 2: Flyfoto av eigedomar som inngår i planområdet

Bakgrunn

Forslagstiller har vore i kontakt med Utviklingsavdelinga i Herøy kommune v/sakshandsamar Ole Magne Rotevatn, der det tidlegare har vore drøfta å søkje om ei mindre endring av gjeldande reguleringsplan etter PBL § 12-14.

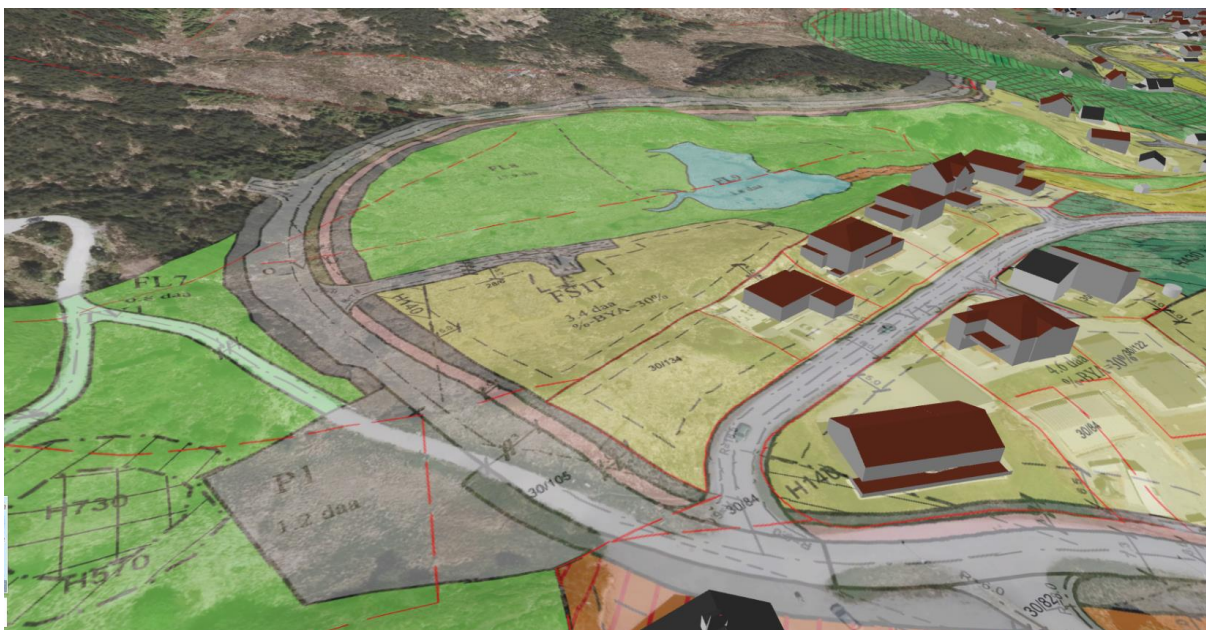
Det vart halde oppstartsmøte med kommunen 13.12.2017 (sjølv om det ikkje er krav til dette etter PBL 12-14 for mindre endringar) og seinare førehandskonferanse i 2018. I desse møta blei det drøfta ei rekkje planfaglege problemstillingar, samt stilt eit par spørsmål rundt infrastruktur i området. Kommunen har uttrykt i møta at dei er positive til planane under visse føresetnader. Planforslaget vart handsama i F-sak 103/18, 29.05.2018. Planforslaget la til rette for etablering av fire firemannsbustader, parkering med carport/garasje samt leike- og uteopphaldsareal (figur 3).



Figur 3: Illustrasjonsplan frå planforslaget som låg til offentleg ettersyn sommaren 2018. Ein har gått bort frå dette forslaget, og redusert talet på bustadhus. Illustrasjonsplanen er teken ut, samstundes som at det går fram av føresegnene at maksimalt tal på bueiningar er 12 einingar (byggegrenser og BYA m.v. er skildra i føresegner og plankart).

Ved offentleg ettersyn av planforslaget kom det inn merknader frå naboar og bebuarar i nærområdet. Naboane meiner planforslaget legg opp til ei for høg utnytting av arealet, og ønskjer at det skal førast opp einmannsbustadar etter gjeldande plan.

Kommunen har omarbeidd planen etter offentleg ettersyn, og redusert talet på firemannsbustader til tre stk. Parkering (deriblant garasje/carport) er flytta lenger frå eigedomsgrensa til naboane og skaper dermed meir avstand mellom naboar og nye bygg. Det reviderte planforslaget reduserer samstundes noko av biltrafikken til området.



Figur 4: 3D illustrasjon (dagens situasjon) frå sørvest.



Figur 5: 3D illustrasjon (dagens situasjon) frå søraust.

Merknader ved offentlig ettersyn

Innspel	Kommentar
Fylkesmannen i Møre og Romsdal: Har ingen spesielle merknader til planforslaget, men påpeikar at det er viktig at det vert sikra god/enkel tilkomst til turstien og friluftsområda kring planområdet	Dette er sikra gjennom områdeplan for indre Bergsøy. Her er det teikna inn tursti, samt ny parkeringsplass i tilknytning til turstien.

Møre og Romsdal Fylkeskommune: Har med utgangspunkt i situasjonsplanen (her meint illustrasjonsplanen) ikkje invendingar til endringane. Det er ei utfordring at illustrasjonsplanen ikkje er bindande. Føresett at kommunen sikrar at leikearealet har tilstrekkeleg storleik, kvalitet og sol.	I revidert planforslag for slutthandsaming er illustrasjonsplanen teke ut og erstatta med eit plankart som syner leikearealet. Det er ikkje krav til illustrasjonsplan. Arealet til lek og opphald tilfredsstill krava til storleik. Det er ikkje gjennomført sol-/skuggeanalyse då leikeplassen er sørvend og det er god avstand til byggingar i sør. Carport/garasje kan ta noko lys frå vestleg del av arealet.
Noregs- vassdrags og energidirektorat (NVE): Ingen merknadar til planforslaget.	
Bebuarar på bergshaugen v/ Fred Prytz: 1. Bebuarane i nærområdet ønskjer at kommunen står for tidlegare regulering av området (frittstående småhus) og ikkje regulerer til konsentrert utnytting. Her meiner bebuarane i nærområdet at den viktigaste årsaken er auka trafikkmengde, og meiner at vegen ikkje er dimensjonert for auka biltrafikk. Dei siktar vidare til at det manglar gang- og sykkelveg i området og at vegen er mykje brukt som skuleveg og turveg m. m. 2. Vidare syner dei til turstien som startar vest for planområdet, og meiner utbygginga vil råke ved kvaliteten til denne turstien. 3. Syner til at dei som har busett seg i nærleiken har gjort det med bakgrunn i at det har vore regulert til einbustadar i området. Her meiner bebuarane at det burde takast omsyn til dei som allereie er etablerte i området. Utbyggjar ønskjer i planforslaget å bygge garasje/ carport 1 meter frå tomtegrensa til næraste naboeigeomar. Dette meiner dei vil råke ved verdien til eksisterande tomter/hus.	1. Vegen (Bergslibakken) har per i dag ikkje samanhengande gang- og sykkelveg til planområdet. Det er regulert fortau til planområdet (områdeplan for indre Bergsøy) og det er sett i gang planområde lenger sør i Bergslibakken for å få eit samanhengande fortau. Reguleringsendringa medfører ei auka trafikkmengde i forhold til det ein kan forvente i gjeldande plan. 2. Turstien til Tverrfjellet er regulert i områdeplan for indre Bergsøy med ny parkeringsplass og startpunkt for stien. Dette vert ikkje endra i reguleringsendringa, men fleirmannsbustader kan syne att i landskapet på ein annan måte en enkeltbustader. 3. Kommunen er samd i at ein skal ta omsyn til nabobebyggelse, særleg når det gjeld reguleringsendringar. Ein foreslår no å ta bort illustrasjonsplanen og justere byggegrensene i plankartet. I tillegg er det sett maksimalt tal på bueiningar i føresegnene til 12 einingar. Dette gjer at ein får ei mindre utnytting og ein har også sikra leike- og uteopphaldsareal i plankart/føresegner.

4. Påpeiker vidare at mange tomter som er regulert til einmannsbustader, vert bygde som tomannsbustader. Her meiner dei Herøy kommune må ta eit standpunkt til korleis ein skal byggje ut slike bustadfelt. Bebuarane syner til at det har vore vanskeleg å få seld fleirmannsbustader i kommunen, og at det er behov for fleire einmannsbustader. Det vert stilt spørsmål ved at kommunen vil tillate bygging av fleirmannsbustader så langt vekk frå Fosnavåg sentrum.	4. Føresegnene i gjeldande plan (områdeplan for indre Bergsøy) legg til rette for to bueiningar i bygningar der det er regulert til frittstående småhusbebyggelse. Kommuneplanen sin arealdel § 2.13 seier at det bør leggjast vekt på sterk utnyttingsgrad og fortetting der det er mogleg i sentrumsnære område (Bergsøya, Kvalsund, Leine og Frøystad).
Følgjebrev (22.10.2018) frå Eldar Lillerovde (tiltakshavar) og Aleksander Z. Tarberg (B. Tarberg AS, konsulent): Følgjebrevet er sendt inn som kommentar/tilsvar til innkomne innspel i offentlig ettersyn. 1. Her meiner tiltakshavar/konsulent at forhold som gjeld trafikktryggleiken er forhold som ligg utanfor planen og planområdet. Her syner dei til kommunen si handsaming av klage på plan for Elsebøen og meiner saka må handsamas tut i frå likheitsprinsippet. Overordna trafikktryggleik i Bergslia er ei kommunal oppgåve. 2. Syner til bebuarane sitt innspel på planen si effekt på turstie. Her viser dei vidare til at løypa vil ligge ca. 20 meter frå byggegrensa og at dette må vere akseptabelt ettersom ein følgjer same byggegrense som i gjeldande plan. Syner vidare til positive effekter av utbygging med firemannsbustader.	1. Kommunen er i utgangspunktet samd i at forholdet til gangveg ligg utanfor reguleringsendringa. I klagesaken til detaljreguleringsplan for Elsebø er problemstillinga liknande som for denne planen. Det er regulert fortau til planområdet Bergshaugen nord, og kommunen har sett i gang reguleringsarbeid for å regulere samanhengande fortau langs heile Bergslibakken. 2. Syner her til kommentar til bebuarane i nærområdet, punkt 2. 3. Byggegrensene er vidareført frå gjeldande plan. Når det gjeld garasjer/ carport kan frittstående garasjer/carport plasserast inn til 1m frå eigedomsgrense. I ein reguleringsprosess er det opp til kommunen å regulere plassering. Etter innspel frå bebuarane i nærområdet meiner kommunen at samla garasje-/carport anlegg skal plasserast innanfor byggegrense på 4m. Når det gjeld skilnad mellom to- og firemannsbustad er kommunen ikkje samd i påstanden om at «skilnaden ikkje er så stor». Å

3. Syner til naboane sine protestar angående byggjegranser og syner til at desse er identiske med gjeldande plan. Plan- og bygningslova tillet bygging av garasjer av ein viss storleik inntil 1m frå nabogrensa. Syner til at det i gjeldande plan er opna for etablering av tomannsbustader og meiner endring frå to- til firemanns ikkje er så stor. Vidare syner dei til allereie godkjent område for fleirmannsbustader for KS9 (områdeplane for indre Bergsøy) og meiner at også denne planen må godkjennast ut i frå likebehandlingsprinsipp. 4. Tiltakshavar/konsulent avsluttar med at det er viktig med god arealutnytting i kommunen og syner til at fylkesmannen og fylkeskommunen er positive til planendringa.	samanlikne KS9 feltet med denne reguleringsendringa vert feil, då KS9 vart regulert gjennom områdeplan for indre Bergsøy. Planområdet som no vert regulert er regulert til FS (frittstående busetnad) i same plan. I ei reguleringsendring vert det gjort nye vurderingar og det vert feil å syne til prinsipp om likebehandling i denne samanhengen. Kommunen vel å delvis imøtekomme merknadane frå bebuarane i nærområdet med å redusere utnyttinga, samt å endre plasseringa til garasje-/carportanlegg. Kommunen meiner ein her finn ei balansert løysing mellom tiltakshavar sine ønskje og merknadane frå naboane. 4. Kommunen er samd i at god arealutnytting er viktig, jf. føringane i kommuneplanen sin arealdel. Ein legg også til grunn at dei regionale instansane ikkje har kome med innspel på å regulere frå FS til KS (konsentrert utnytting).
--	--

Endring av reguleringsplan (PBL § 12-14)

Planlagt bebyggelse, utbyggingsvolum og byggehøgder:

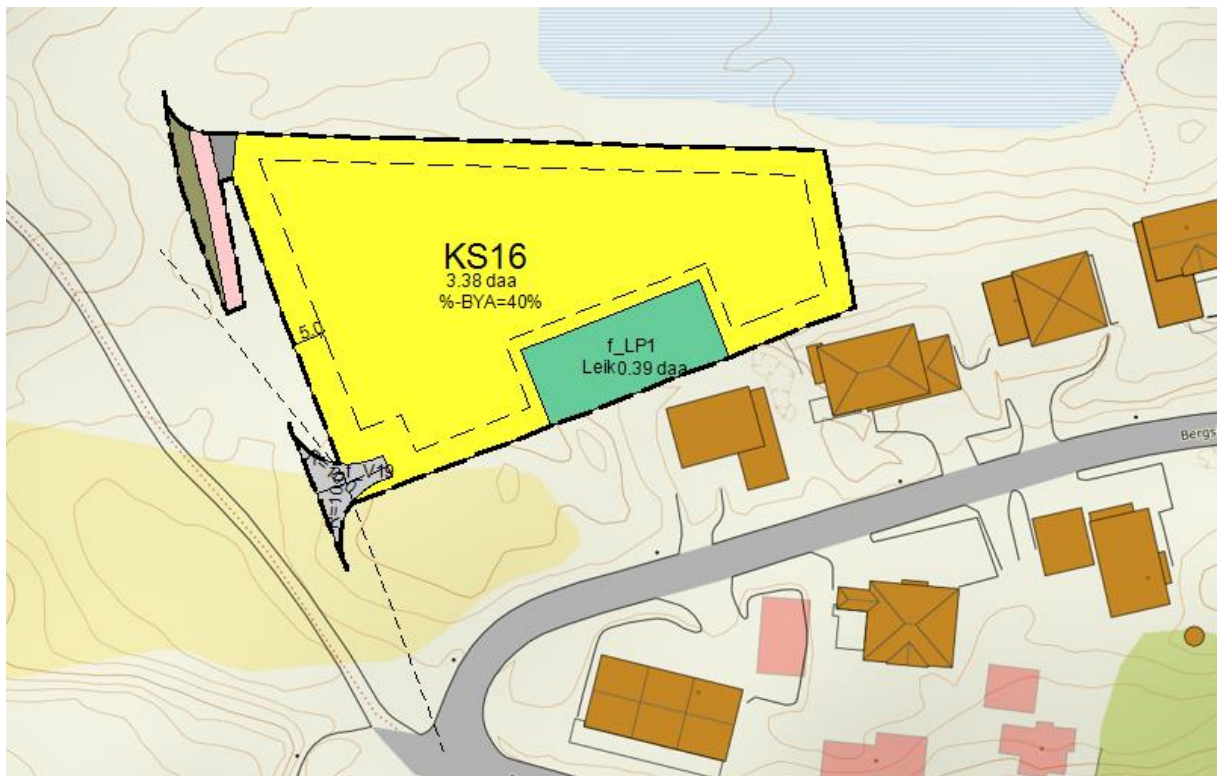
Følgjande endringar vert gjort frå områdeplan for indre Bergsøy:

- Endring av arealformål frå FS- område til KS-område (konsentrert bebyggelse frittliggande)
- Ny planlagt bebyggelse vil vere fleirmannsbustader inkl. carporter/garasjer og gjesteparkering.
- Plassering av nye bygningar i ein ny samla tunstruktur med felles utomhusareal og leikeplass i LP1.
- Endring av utnyttingsgrad i reguleringsplan til maksimalt BYA%= 40.
- Regulert felles privat veg 19 vert flytta nærare Bergshaugvegen og avgrensa til avkøyrsløp. Nye mindre formål for anna veggrunn og gangveg vert teke inn i plan og plassert der vegen tidlegare låg.
- Nye byggegrenser 4 m parallelt med nye formålsgrenser. Mot offentlig veg i vest er byggegrensa sett til 5 m. Mot leikeplass er avstand 2 meter.

- Ny nærlikeplass på 390 m2 plassert på LP1 i byggeområdet, solrikt og i kombinasjon som felles uteområde for nye bueiningar..

Hovudtrekka i reguleringsendringa:

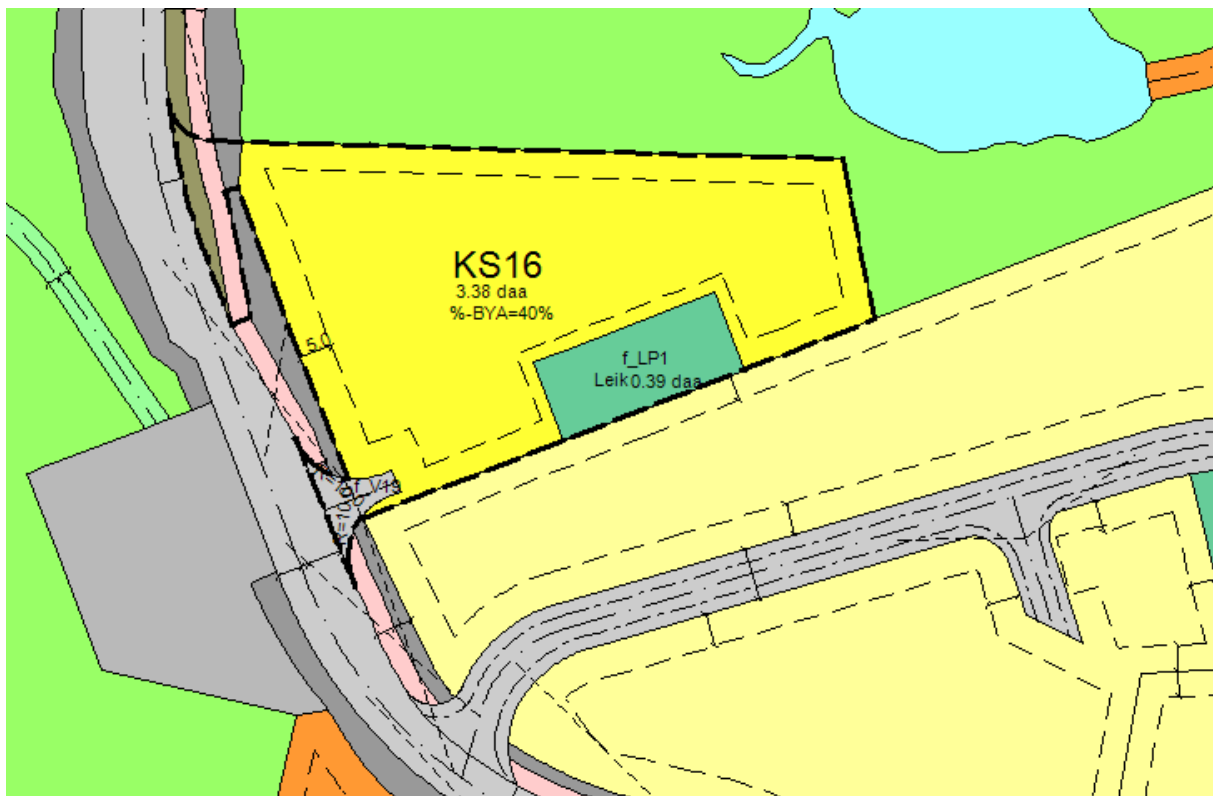
- Endring av arealformål i plankartet til KS16.
- Nye i føresegner for området KS16.
- Ny lokalisering av avkøyrsløse til arealet.
- Ny LP1 leikeplass 0,39 daa.



Figur 6: Reguleringskart som syner regulering til KS område (KS16) og byggjegranser.

Situasjonsplan ved byggesak vil vise:

- Plassering av bygg.
- Parkeringsdekning.
- Lokalisering av parkeringsplassar.
- Møblering av nærleikområde og uteopphaldsareal inkludert leikeapparat (MUA).
- Interne vegsystem og gangstiar



Figur 7: Plankart som viser ny plansituasjon i høve gjeldande plansituasjon kring planområdet. Her ser ein mellom anna at turløypa til Tverrfjellet er sikra gjennom eksisterande plan, og at det er regulert for ny parkering i tilknytning til denne.

Øvrig tema for byggesak og utbygging:

- Plan, snitt og fasadeteikningar av nye bygningar
- Perspektiv av nytt bygningar
- Situasjonsplan
- Lengde- og tverrprofil for tilkomstveg
- Horisontalplan med teksting av profilhøgder veg
- VA-plan for leidningar
- Kumtabell
- Kumskisser
- IN-plan for el og tele

Konsekvensar av reguleringsendringa

Forholdet til overordna planar og retningslinjer

Reguleringsendringa vil ikkje få større konsekvensar for området. Det vert vurdert til at ein tek omsyn til naboeigedomane i sør ved å legge til rette for å plassere nye bygg lengst mogleg nord på 28/6. Noko trafikkauke må påreknast, men her vil ein trekke fram at områdelanen legg til rette for ytterlegare utbygging med tilkomst til same veg (Bergslibakken) lenger nord (B52-feltet i kommuneplanen sin arealdel). Det vert lagt inn eit relativt stort uteopphaldsareal med leikeplass, noko som vurderast som positivt.

Sett i eit overordna perspektiv, vil planinitiativet vere i samsvar med kommunens overordna målsettingar om å styrke busetnaden på Bergsøya, noko som inneber ei fortetting. I kommuneplanens arealdel og samfunnsdelen til kommuneplanen blir det satsa på fleire bustader sentralt i kommunen. Denne reguleringsendringa er i samsvar med desse overordna målsettingane.

Tiltakets verknad på landskap og omgjevnader

Fleire bustader vil generere meir trafikk inn og ut av byggjeområdet. Detaljar rundt teknisk infrastruktur må ein kome attende til ved tekniske planar i byggesøknad i forkant av oppstart av utbygging. I samband med utbygging ønskjer forslagstillar ein dialog og avklaringar frå kommunen i høve bruk av offentleg infrastruktur.

Funksjonell og miljømessig kvalitet

Ei utbygging av KS16-området og tilkomstveg fram til byggjeområdet vil medføre inngrep i terrenget. Dette vil medføre skjeringar og fyllingar i samband med vegbygging, samt avdekking av vegetasjon og sprenging, planering og utfylling av byggjeområde, leikeplass og tilkomstveg.

Ved å avgrense KS-området med byggegrenser, vil ein kunne definere rom for bygningsplassering samstundes som ein også gir rom/fleksibilitet i planen høve plassering av nye bustader. Plassering av leikeplass mot etablert bebyggelse, kan medføre at ein oppnår ein «mjuk overgang» mellom ny og etablert bebyggelse på Bergshaugen. Garasjer eller carportar vil ha ei lågare byggjehøgde enn bustadane og vil bidra til å sleppe sollys og luft frå sør inn til området.

Felles leikeplass og uteopphaldsareal ligg godt plassert utanom biltrafikk og i kombinasjon med for eksempel gjennomgåande leilegheiter vil ein kunne skape eit kvalitativt godt bustadområde, der ein kan oppnå ein trygg og god leikeplass i tillegg til eit stort uteområde. Nye bustader kan med dette plangrepet oppnå ei utnytting på begge langsiden av fasadane i kombinasjon med altan/ terrasse. Ein kan då oppnå ei roleg, privat side med utsyn til natur og ei meir aktiv side med utsyn til felles opphaldsareal.

I forkant av vidare byggesak vil det bli jobba med å oppnå gode estetiske løysingar for det arkitektoniske uttrykket til både nytt bygg og uteområdet, slik at ein på best mogleg måte kan oppnå ei heilskapleg områdeoppfatning. Sentralt her vil vere samanhengen mellom bustader og uteområde, samt gode løysingar i høve parkering og tilkomst.

Samfunnstryggleik og risiko og sårbarheit (ROS)

Ingen særskilte.

Vedlegg:

1. Plankart revidert 28.02.2019
2. Føresegner revidert 28.02.2019.

B. Tarberg AS
v/Aleksander Tarberg,

28.02.2019



Herøy kommune, utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Herøy kommune
Reguleringsendring del av Bergshaugen nord gnr28 bnr6
Oppstart

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Planområdet ligg på Bergshaugen, i ytterkant av eksisterande bustadfelt. Endringa gjeld utnytting av området FS11 i gjeldande områdereguleringsplan, frå frittstående til konsentrerte bustader. Reguleringsgrensene for endringa omfattar FS11 i gjeldande plan, samt noko mindre areal vest for dette som omfattar areal til veg og gangveg

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Friluftsliv

Det går ein tursti innanfor planområdet. Det må sikrast at det framleis vil vere enkel tilkomst til friluftsområda og stinettet bakanfor planområdet.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt, pb. 2525, 6404 Molde



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2017/1531	06.06.2018	69747/2018/REGULERINGSPLAN/1517	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	15.08.2018

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsendring for del av Bergshaugen Nord gbnr 28/6 - fråsegn ved varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfaglege merknader

Med utgangspunkt i situasjonsplanen synes endringane akseptable for vår del. Det kan vere ei utfordring at denne situasjonsplanen ikkje er bindande; det er eit krav til situasjonsplan. Vi har ikkje ettersett kva krav områdereguleringa stiller til situasjonsplan, med føreset at kommunen sikrar at leikearealet har tilstrekkeleg storleik, kvalitet og sol.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



Noregs
vassdrags- og
energidirektorat

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Vår dato: 26.06.2018
Vår ref.: 201835663-2
Arkiv: 323
Dykkar dato: 06.06.2018
Dykkar ref.: 2017/1531

Sakshandsamar:
Ole-Jakob Sande

NVE si generelle fråsegn - Offentleg ettersyn - Reguleringsendring del av Bergshaugen nord - GBnr 28/6 - Bustadar - Herøy kommune

Viser til brev datert 06.06.2018.

Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormynde med motsegnkompetanse innanfor saksområda flaum-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knytt til vassdrag og grunnvatn, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og rettleiing om korleis desse saksområda skal takast omsyn til ved utarbeiding av arealplanar etter Plan- og bygningslova (PBL).

NVE prioriterer å gi uttalar til reguleringsplanar der det vert bede om fagleg hjelp til konkrete problemstillingar. Dette går fram av [brev til kommunane datert 29.09.2017 om «NVEs bistand og verkøy i arealplanleggingen»](#), der vi ber kommunen om å skrive tydeleg i oversendingsbrevet kva ein eventuelt ynskjer hjelp til i den enkelte sak. I denne saka kan vi ikkje sjå at det er bede om slik hjelp. NVE gjev difor ikkje konkret fråsegn i denne saka.

For generell informasjon og rettleiing knytt til NVE sine saksområde syner vi til NVE sin rettleiar [«2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområde i arealplanlegging»](#), og anna rettleiingsmateriell på NVE sine nettsider www.nve.no/arealplan.

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt tilstrekkelig omsyn til flaum- og skredfare i arealplanar, byggeløyve og dispensasjonar, slik at ny utbygging blir tilstrekkeleg sikker. Dette gjeld uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttale til saka.

Dersom det likevel er trong for NVE si hjelp i saka kan NVE Region Vest kontaktast med ein konkret førespurnad.

Med helsing

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9

7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18

8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B

6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Bright Samdal
regionsjef

Ole-Jakob Sande
senioringenør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

Vedlegg:

Fra: Brit Berge[Brit.Berge@heroy.kommune.no]

Sendt: 17.08.2018 13:49:17

Til: Brit Berge

Tittel: VS: Klage på reguleringsendring for del av Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6 m.fl.

Fra: Fred <theprytz@gmail.com>

Sendt: 17. august 2018 11:41

Til: Postmottak Herøy <postmottak.heroy@heroy.kommune.no>; Erlend Sporstøl Vikestrand
<erlend.sporstol.vikestrand@heroy.kommune.no>

Emne: Klage på reguleringsendring for del av Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6 m.fl.

Innspel til F-sak 103/18, reguleringsendring av Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6 m.fl.

29. mai 2018 godtok Formannskapet i Herøy kommune ei reguleringsendring av Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6. Reguleringsendringa gjekk ut på at ein i staden for å byggje 3-4 einebustadar, no skal byggje 4 firemannsbustadar. Om ein reknar forsiktig er dette ei endring frå 6-8 bilar til mellom 16 og 32 bilar som dagleg skal køyre opp og ned frå Hjelmeseth på ein allereie hardt presse veg for mjuke trafikantar.

Vi som bur i nærområdet set store spørsmålsteikn ved denne avgjerdsla, som verkar på oss som kun vere vurdert ut frå privatøkonomisk perspektiv. Det er mykje som talar imot å byggje firemannsbustadar på Bergshaugen Nord.

Den største årsaka til at vi meiner dette er feil er trafikk-tryggleiken. Allereie no er trafikktryggleiken dårleg. Kvar dag er det mange born som brukar vegen i området som skuleveg, til og frå trening, leik osv. Vegen er trong og har hverken gong-/sykkelsti eller fartsdumper. Etter utbyggjinga av turstien har vi merka ein veldig stor auke i biltrafikken, samt ei stor auke i mjuke trafikantar (til og frå turstien). Om det no skal ferdast enda fleire bilar kvar dag på denne vegen som følgje av utbyggjinga, vil faren for ulukke auke kraftig. Vegen er rett og slett ikkje dimensjonert for den stadig aukande trafikken. Dette gjeld ikkje berre oss som bur her oppe på toppen, men også dei som bur heilt nede ved krysset til skulane, som også vil merke denne auken. Vi har hatt mange stygge nestenulykker her oppe p.g.a. den trafikale situasjonen, men vi har ingen born å miste!!

Ei anna viktig årsak er turstien. Innbyggjarane i Herøy kommune har alle fått eit fantastisk område for rekreasjon, og som i tillegg er tilgjengeleg for omlag alle uansett alder eller fysisk tilstand. Ein viktig grunn for turstien sin suksesser nett det at ein kan køyre heilt fram til starten på stien og parkere der, men dette har hatt sin pris i sterk auke av trafikk til og frå område. Dette område og freden som rår her oppe gagnar alle, ikkje minst alle som går på tur her og nyttar stien dagleg. Vi som bur i nærområde meiner at turstien er med på å auke trivselen i området, og mange ønskjer at det vert satsa endå meir i område med vidare utvikling av rekreasjons-område. Etter dei nye planane må byrjinga flyttast lengre mot Heidbana. Utsikta i starten/slutten (alt etter kva retning ein går) av stien vil vere rett i husveggen til firemannsbustadane.

Den tredje årsaka vi vil peike på er at området vart regulert for einebustadar, og ikkje fleirmannsbustadar. Mange av oss som har busett oss her oppe, kjøpte tomt nettopp fordi dette var eit område som var regulert til dette føremålet (einebustadar). Det burde takast omsyn til dei bustadane som allereie er her, til veg, tursti-/område og alle dei mjuke trafikantane. Utnyttingsgrada er allereie stor nok. Omsynet til naboar, naturen, sikkerheita og naturstien bør gå framføre ynskje om å tjene mest mogleg pengar. Å skulle byggje 4 stk firemannsbustadar i enden av eit byggjefelt og i starten av ein

tursti vil forringe både verdien på heile område, både som nabolag, og rekreasjonsområde, dei nærliggande husa, samt trafikk-tryggleiken. Ein del av verdien i området ligg i det store «friområdet» som ligg her oppe. Ved å byggje ut med denne typen boligar, vil ein forringe kvaliteten og fjerne ein stor del av det som i utgangspunktet lokka småbarnsfamiliar hit.

Vi vil også påpeike at mange tomter som i utgangspunktet var tiltenkte einebustadar endte opp som tomannsbustadar. No er tomannsbustadar komne for å bli i dei fleste byggjefelt, men på eit eller anna tidspunkt må Herøy kommune bestemme seg for korleis ein skal utbyggje slike felt, om det er ein kommunal plan som skal stå for reguleringane eller om det er privatøkonomien til kvar enkelt eigar av ei tomt?

Vi vil også trekkje fram at det i den seinare tida er bygd fleire fleirmannsbustadar i Herøy. Mange av dei har det vore vanskeleg å få selde. Berre sjå på tomannsbustadane Bergslibakken 3, 5, 7 og 9. Det tok over eit år å få solgt alle. Eller Nedre Hjelmesetveg 2, der er det framleis ledige leilegheiter (ledig). Det er fleire byggjeprojekt med fleirbustadar, som ved Huldalbana og på Vågsholmen. Fosnavåg treng fleire tomter til einebustader, difor er det viktig å behalde desse tomtene til einebustader.

Det er ofte referert til at vi treng sentrumsnære bustadar, vi ser på Bergshaugen og Bergslia som skulenære tomter. Det er også umiddelbar nærleik til lagidrett og badeland, typiske område for barnefamiliar. Vi set spørsmålsteikn ved at kommunen vil tillate utbyggjing av fleirmannsbustader i eit slikt omfang så langt vekk frå Fosnavåg bysentrum.

Utbyggjar har søkt om å få byggja nærare tomtegrensa. Utbyggjar vil søkje om å få flytte frå 4 meter frå tomtegrensa, til 1 meter frå tomtegrensa. Ved å tillate dette vil dei som bur nærast risikere å få veggen på eit garasje/carport-anlegg 1 meter frå tomtegrensa. Ingen vil ha eit garasje/carport-anlegg nesten inn i hagen sin?. Det kan få taksten på dei eksisterande tomtene/husa til å gå ned.

Sjølv om vi ikkje ønsker nye bustader der, har vi forståing for at kommunen må tillate utbyggjing av slike område på grunn av tomtemangelen på Bergsøya. Vi vil at kommunen ser på området i si heilheit og helst tillèt einebustadar og ikkje fleirmannsbustadar. Vi ynskjer at kommunen står for sin tidlige regulering av området, og står for ei langsiktig regulering av Herøy kommune.

Mvh

Oss som bur på Bergshaugen, vi som bur langsmed vegen, turgåarar og andre engasjerte innbyggjarar i Herøy kommune.

** **PS!** P.g.a. fellesferie var det nokre som ikkje hadde høve til å signere før fristen for klagen gjekk ut. Treng de namn/signatur på vedkomande håper vi at vi kan få høve til å ettersende det slik at også dei vert "synlege" i sitt engasjement?*

Namna på dei vi veit som ikkje fekk høve til å signere er:

Ingrid Kvalsvik Haldor Frøystad Elisabeth Voldsund Her er også potensielt mange fleire som ville signert, men som vi desverre ikkje har fått kontakt med før fristen, då dei enten har vore på ferie, jobb, ikkje vore heime ved besøk, ikkje fått svar på tlf., facebook-mld. osv.

*** Her er også eit innspel vi vart bedt om å ta med frå **Robert Voldnes**:*

Innspel Bergshagen Nord.

Vi i Berasliaområdet har fått spørsmål om kva vi meiner om den varsla omreguleringa frå einebustadar til firemannsbustader.

Ea er kiend med klageskrivet som sirkulerer og har avstått frå å sianere det. Ea føler ikkje at ea som ikkje er direkte berørt er berettiga å uttale meg om sjølve endringa. Men eg skjønar at dei berørte i nærområdet reagerer.

Eg er mest oppteken av den trafikkauka dette og ev andre utbyggingar kan medføre i heile feltet.

Alt no er det ein svært stor trafikk i krysset her i Nedre Bergslia, og folk held ofte stor fart og kuttar svingen. Tilkomstvegen er heller ikkje breidare enn nødvendig.

Her er ikkje aaafelt herifrå og oppover. so det er ikkie særlea lagt til rette for trygg ferdsel for mjuke trafikkantar store deler av vegen. Som kjent er det og auka trafikk til turstien.

*Mvh
Robert Voldnes
Nedre Bergslia 3*

Jan Vol K. Hansen

Kristin R. Gjerde

Camilla Bakke

Tom Cato Nesset

Fred Prytz

Sygnore Kallekleiv

Mani Kvalsund Hansen

Tom-Dagfinn R. Gjerde

Aina F. Elissen

Are Voldsund Peltum

Tom Aasen

In Aasen

Irene S. Remøyholm

Rolf-Ole Remøyholm

Linda Frantson

Vida Kvabrud

Siv Karin O. Kvabrud

Sebastian Frey And

Agnete V. Peltum

Jarl Bostad

Unne H. Bostad

Agnet Børndal

R. O. O.

Kjetil Moe

Vigard Fagerlund

Anne Sofie Vokanes

Pet. Steinar Rende

Amund Giske Rende

Maute S. Hilde

Vivian Håkonsholm

Vegard Håkonsholm

Olund Bernt

Linda Beline

Terje Luma

Marta Jennie Holkestad

Alf Holkestad

Karl Holkestad

Ann-Katharin Aarum

Magne Appelantun

Jon Magne Johann

Karete Johannessen

Monne Vagn Pedersen

Otto Sande

Scun-Arne Abrahamson

Gerhard Larsen

Stine Berge

Veje A Nybo

An Cathin Hjelmstad

Veje A Sundnes

Hysa Olene Leine

Bergshaugen nord, vurdering av merknad frå bebuarane i området:

Merknad frå bebuarane i området som gjeld trafikktryggleik og manglande fortau og breidde på veg, er forhold som ligg utanfor planområdet og som ikkje er ein del av denne reguleringa. Ein stiller seg her bak kommunen sine vurderingar i handsaming av klage på plan for Elsebøen og meiner denne saka må handsamast ut i frå likheitsprinsippet. Overordna trafikktryggleik i Bergslia/Bergshaugen, som å sikre areal til fortau og bygging av dette, er ei kommunal oppgåve og har ikkje noko med denne reguleringsendringa å gjere.

Når det gjeld vurderinga om avstand til turstien (Heidløypa), så viser ein til at løypa vil ligge ca 20 meter frå byggegrensa til turstien. Dette må vere akseptabel avstand ettersom godkjent tomannsbustad har byggegrenser som tillet å bygge nærare turstien.

Ved utbygging av tomteområdet er det gjort vurderingar om tiltakshavar bør bygge tilkomst fram til tomteområdet med veg og fortau slik det er regulert. Denne løysinga er vekta opp mot interessene rundt eksisterande tursti (Heidløypa) i området og ein har kome til at det å bevare turløype slik den ligg i dag er viktigare enn fortau og veg fram til tomteområdet. Ny tilkomstveg vil då bli bygd med ein enklare standard for å skåne turløypa. Dette meiner ein vil vere den mest hensiktsmessige måten å gjere det på.

Når det gjeld utbygging av tomteområdet så vil ein vise til alle dei positive delane som vil kome av utbygginga:

- Ny leikeplass sentralt plassert for barn og unge.
- Nye leilegheiter, eit variert butilbod for fleire brukargrupper
- Fleire innbyggjarar til kommunen som grunnlag for vidare vekst og utvikling
- Bygging av nye leilegheiter med for eksempel 3 soverom vil kunne skape butilbod til småbarnsfamiliar, noko som vil vere eit positiv tilvekst til området på Bergshaugen.

Når det gjeld merknad om tomteområdet, så er det i områdeplan for indre Bergsøy regulert til byggeområde FS11. Der er det byggegrenser mot eksisterande hus som bestemmer kor nær ein kan byggje husa. Byggegrensene vert vidareført i ny plan for tomteområdet. På dette punktet vil det ikkje vere noko endring i planane. Naboane kan ikkje protestere på noko som allereie er bestemt i godkjend plan.

Plan- og bygningslova tillet bygging av garasjer av ein viss storleik inntil 1 m frå nabogrensa.

For dette prosjektet vil endringa i reguleringsplan vere: utnyttingsgrad, type bebyggelse og flytting av avkøyrsløp.

Når det gjeld vurderingane av konsentrert bebyggelse (fleirmannsbustader) og frittliggjande bebyggelse (einebustader) så viser ein til det i gjeldande plan er opna for at det kan byggast 2 mannbustader på området FS11. Dette står i gjeldande føresegner. Med bakgrunn i at det allereie er godkjent bygging av tomannsbustader, så meiner ein at det ikkje vil vere så stor skilnad på å tillate firemannsbustader.

Vidare viser ein til at det allereie er godkjent tomtområde for fleirmannsbustader på Bergshaugen området KS9. Bebuarane på Bergshaugen har ikkje nemnd dette området i sine merknader. Når det allereie er godkjent område for slik type bebyggelse i området, så meiner ein at det må vere likebehandling og at dette tomteområdet også bør kunne godkjennast.

Avslutningsvis vil ein framheve at det vil vere svært viktig med ei god arealutnytting av dei byggeområda som er disponible i Herøy kommune. Sjølv om det har kome merknader frå naboar i

området, så viser uttalar frå fylkeskommunen og fylkesmannen at dei ser positive på denne planendringa, noko som understreker kor viktig det her er med fortetting og god arealutnytting i sentrale områder som på Bergshaugen.

Vi ber om at planavdelinga fremjar denne reguleringsendringa for godkjenning og at dette brevet blir lagt ved til politikarane for behandling.

MVH,,

Eldar Lillerovde (tiltakshavar)

Aleksander Z. Tarberg (B.Tarberg AS).

Fra: Erlend Sporstøl Vikestrand[erlend.sporstol.vikestrand@heroy.kommune.no]

Sendt: 19.02.2019 10:52:24

Til: 'Eldar Lillerovde'

Tittel: SV: Bergshaugen nord: Utkast til referat frå dagens møte

Hei igjen, det var godt å høyre.

Eg har sendt spørsmålet skriftleg på e-post til fylkeskommunen. Eg håper dei svarer raskt, og kjem til å følge opp. Saka har høg prioritet, og den vil kome opp snarast råd når vi har motteke og gjennomgått den. (Som eg sa i går arbeider eg i Herøy ut mars, så eg tenkjer målet må vere å få den opp og handsama innan den tid). Eg held dykk informert etter kvart som eg høyrer frå fylkeskommunen.

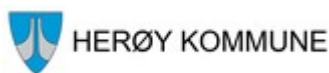
Helsing

Erlend Sporstøl Vikestrand

planleggar

Utviklingsavdelinga

Tlf. 70081300 Mob. 94159680



www.heroy.kommune.no

Fra: Eldar Lillerovde <eldar.lillerovde@intersport.no>

Sendt: 19. februar 2019 10:14

Til: Erlend Sporstøl Vikestrand <erlend.sporstol.vikestrand@heroy.kommune.no>; 'Aleksander' <aleksander@btarberg.no>

Kopi: Eivind Flåskjer <Eivind.Flaskjer@heroy.kommune.no>

Emne: SV: Bergshaugen nord: Utkast til referat frå dagens møte

Hei

Takker for konstruktivt, godt møte igår... Synes dette var en god gjennomgang av saka, og at vi no forhåpentlig kan jobbe gjennom dei tinga vi snakk om igår snarast råd, og ha et felles mål om at denne saka kjem til ny slutthandsaming kjappast råd.

Referatet tenker vi er OK, og da er vel det viktigaste no at du Erlend får gitt oss ei tilbakemelding vedr spm til Fylket, så utarbeider vi evt ny plan etter det.

KAn vi klare det til neste møte, om vi "går inn for det"?

MVH,

Eldar Lillerovde

Dagl.Leder.

Intersport Fosnavåg/Fosnavåg Sport AS

Tlf: 70 08 97 55
Mob: 91 31 34 38

Fra: Erlend Sporstøl Vikestrand <erlend.sporstol.vikestrand@heroy.kommune.no>

Sendt: mandag 18. februar 2019 14.26.48

Til: Eldar Lillerovde; 'Aleksander'

Kopi: Eivind Flåskjer

Emne: Bergshaugen nord: Utkast til referat frå dagens møte

Hei, og takk for dagens møte.

Vedlagt ligg utkast til referat frå møtet. Eg ber om at de ser gjennom det og kjem med tilbakemeldingar om noko bør korrigerast.

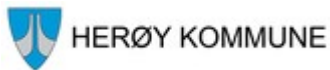
Helsing

Erlend Sporstøl Vikestrand

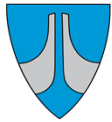
planleggar

Utviklingsavdelinga

Tlf. 70081300 Mob. 94159680



www.heroy.kommune.no



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2018/780
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
48/19	Formannskapet	12.03.2019
37/19	Kommunestyret	21.03.2019

DETALJREGULERINGSPLAN FOR NÆRØYA - SLUTTHANDSAMING

Møtebehandling:

Planleggar Erlend Vikestrand møte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 12.03.2019

1. *Detaljreguleringsplan for Nærøy* med plankart datert 18.07.2018 og reguleringsføresegner datert 21.02.2019 blir vedteken.
2. Delar av *Detaljreguleringsplan - bustadområde på Nærøy*, planID 201275 som ny *detaljreguleringsplan for Nærøy*, får konsekvensar for, blir oppheva.

Tilråding:

3. *Detaljreguleringsplan for Nærøy* med plankart datert 18.07.2018 og reguleringsføresegner datert 21.02.2019 blir vedteken.
4. Delar av *Detaljreguleringsplan - bustadområde på Nærøy*, planID 201275 som ny *detaljreguleringsplan for Nærøy*, får konsekvensar for, blir oppheva.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunngjeringsdato

Særutskrift:

Sjøkanten AS

Vedlegg

- 1 Plankart Nærøya datert 18.07.2018
- 2 Planomtale Nærøya, datert 02.08.2018
- 3 Project3 - Sheet - A50 - Solstudie 20- mars kl 1500 (A3H)
- 4 Føresegner Nærøya, datert 21.02.2019

Samandrag av saka:

B. Tarberg søker på vegne tiltakshavar, Sjøkanten AS, om ei reguleringsendring etter plan- og bygningslova § 12-14. Reguleringsendringa er avgrensa til ei endring av formåla innanfor ei ytre ramme. Arealet er i gjeldande plan avsett til bustadar(konsentrert og frittliggande), offentleg køyreveg, promenade, kai og leikeplass.

Planforslaget er justert noko ift. det som låg ute til offentleg ettersyn, men ikkje så store endringar at det vil medføre eit nytt offentleg ettersyn. Rådmannen rår til kommunestyret eigengodkjenner detaljreguleringsplanen for Nærøya slik den no ligg føre.

Saksopplysningar:

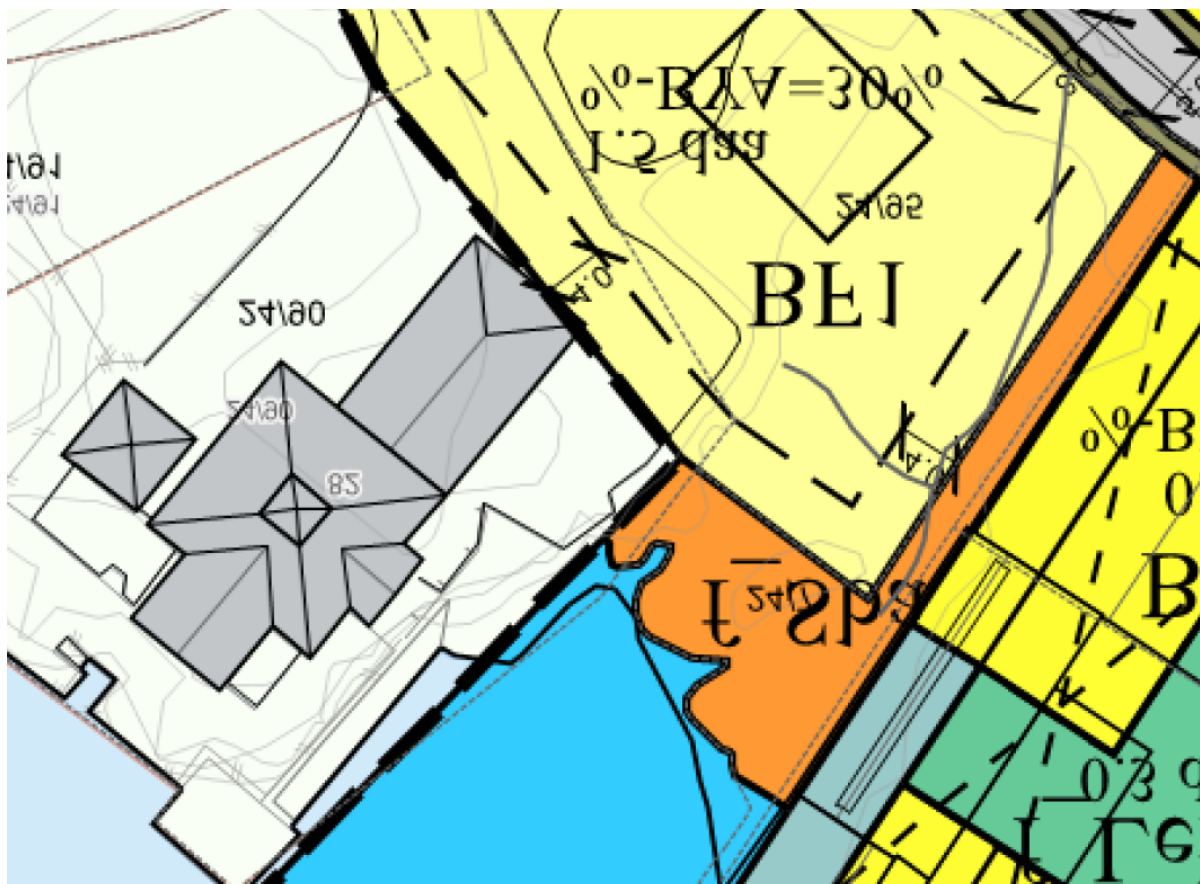
Den omsøkte endringa er i samsvar med formål som allereie eksisterer innanfor dagens reguleringsplan.

Endringa vil omfatte ei tekstendring av reguleringsføresegnene til gjeldande plan og ei omrokking av føremåla innanfor planen.

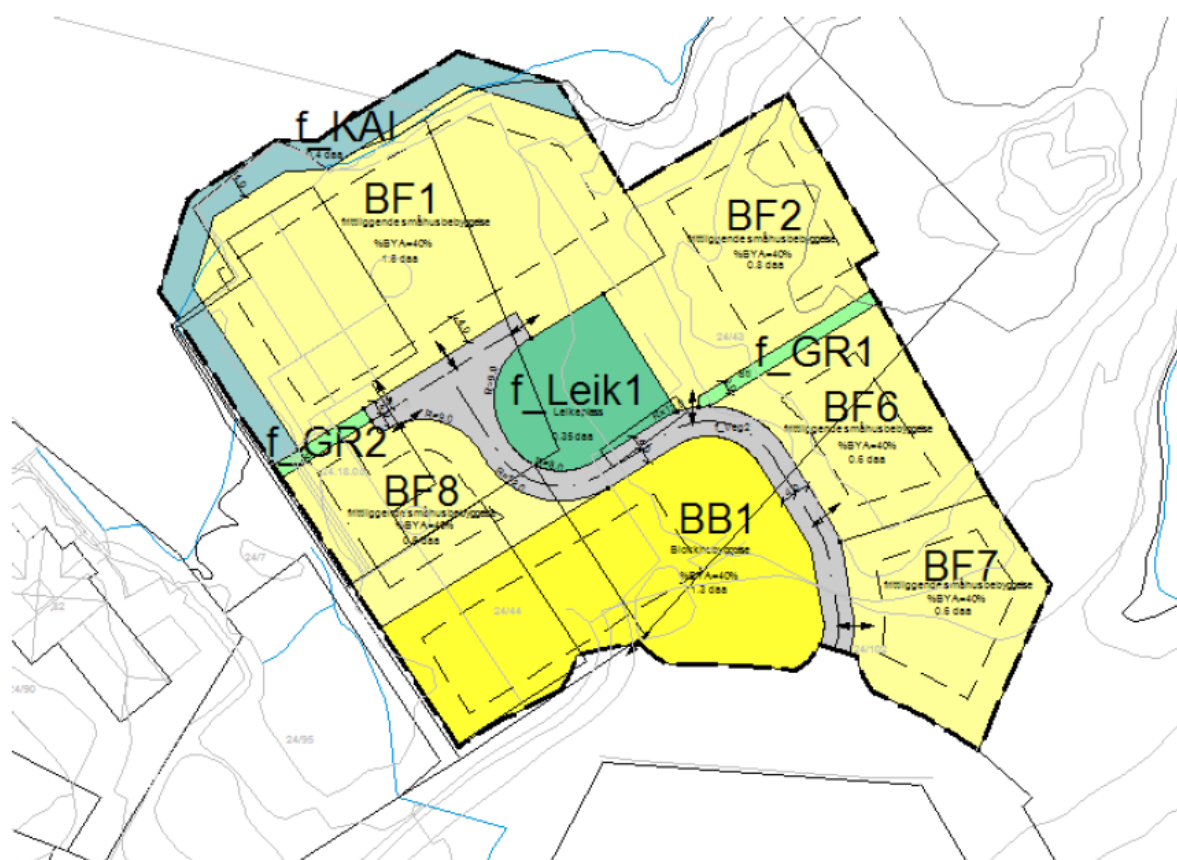
Forslagsstillar ynskjer å gjere endringar i plan av omsyn til marknadssituasjon og etterspurnad etter bustader lokalt. Totalt vil ein no kunne få plass til 7 tomter der det kan byggast to bueiningar pr tomt. Desse er orientert som «tunstruktur» omkransa ein felles privat leikeplass, med korridor til friområde i aust. Gangveg og promenade mot vest og nord for byggjeareala. Tomta for blokk er flytta frå vest til sør.

Hovudtrekka med endringa i reguleringsplanen vil vere avgrensa til:

1. Endring av arrondering av byggjeformåla for frittliggjande einebustader.
2. Endring av veg frå offentleg veg til felles privat veg
 - a. Innskrenking av areal for annan veggrunn – grønstruktur.
 - b. Endra vegtrase
 - c. Endring i byggjegranser mot veg som følgje av endra vegstatus
3. Flytting av leikeplass meir sentralt i bustadområdet
4. Flytting av tomt for blokkbebyggelse til sør
5. Endring av areal for kai i nordvest og nordaust
6. Endring av areal for grønstruktur for utviding av tomt nr 4.
7. Nye korridorar mot friområda
8. Endring av eigarform i arealformåla frå offentleg til privat



Utsnitt fra gjeldende plan



Forslag til nytt plankart

Detaljreguleringsplan for Nærøya vart lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 21.12.2018–08.02.2019.

Møre og Romsdal fylkeskommune bad om 1 veke utsett frist grunna stor saksmengd.

I perioden kom det inn to innspel. Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Møre og Romsdal fylkeskommune.

Fråsegn frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal datert 07.01.2019

§ 3.3. Leikeareal for born

Intensjonane i denne føreseigna er god, men må presiserast på følgjande punkt: Tilkomst og opparbeiding skal tilfredsstille prinsippa om universell utforming. Leikeplassen skal vere ferdig opparbeidd innan første bustad/bueining kan takast i bruk.

Vi har motsegn til planen inntil dette er innarbeid i føresegnene.

§ 5.1 Grøntstruktur

For å sikre at tilkomstane blir opparbeidd bør det leggjast til eit punkt som t.d. F_GR1 og f_GR2 skal opparbeidast/grusast samtidig med utbygging av området.

Kommunen sin vurdering:

Krava vedr. Punkt 3.3 og 5.1 frå fylkesmannen er imøtekomt og innarbeidd i føreseigna.

Fråsegn frå Møre og Romsdal fylkeskommune 12.02.019:

Planen kan eigengodkjennast gitt **vilkår** om at det er sol på meir enn halve leikearealet ved jamndøgn klokka 1500.

Kommunen sin vurdering:

Tiltakshavar har sendt over ny sol-skuggeanalyse som stadfestar at det vil vere sol på meir enn halve leikearealet ved jamndøgn kl. 1500.

Vurdering og konklusjon:

Vurderingar etter Naturmangfaldslova § 7-12

§7 prinsipp for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Det er ikkje registrert spesielt sårbare eller raudlista artar i planområdet. potensielle interessekonflikt i planområdet jf. Kontroll i www.artskart.no og www.naturbase.no. Kunnskapsgrunnlaget vurderast som tilstrekkeleg for denne saka.

§9 Føre-var-prinsippet

Sidan kunnskapsgrunnlaget vurderast som tilstrekkeleg, vil også behovet for bruk av føre-var-prinsippet reduserast.

§10 økosystemtilnærming og samla belastning

Vi kan ikkje sjå at den samla belastninga vil ha negative konsekvensar i denne saka.

§ 11 kostnadane ved miljøforringelse skal bærast av tiltakshavar

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

§ 12 miljøforsvarlige teknikkar og driftsmetode

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Rådmannen meiner saka er godt belyst og at reguleringsendringa vil føre til at området som vert opparbeidd vil vere meir attraktivt for kjøparar og framtidige bebuarar. Leikeplassen i området er sentralt plassert og har fått ei meir føremålstenleg arrondering. Dette er ei betre løysing enn det som er godkjent i gjeldande plan. Tiltakshavar har også laga det mogleg å ferdast «gjennom» området ved bruk av grønne korridorar.

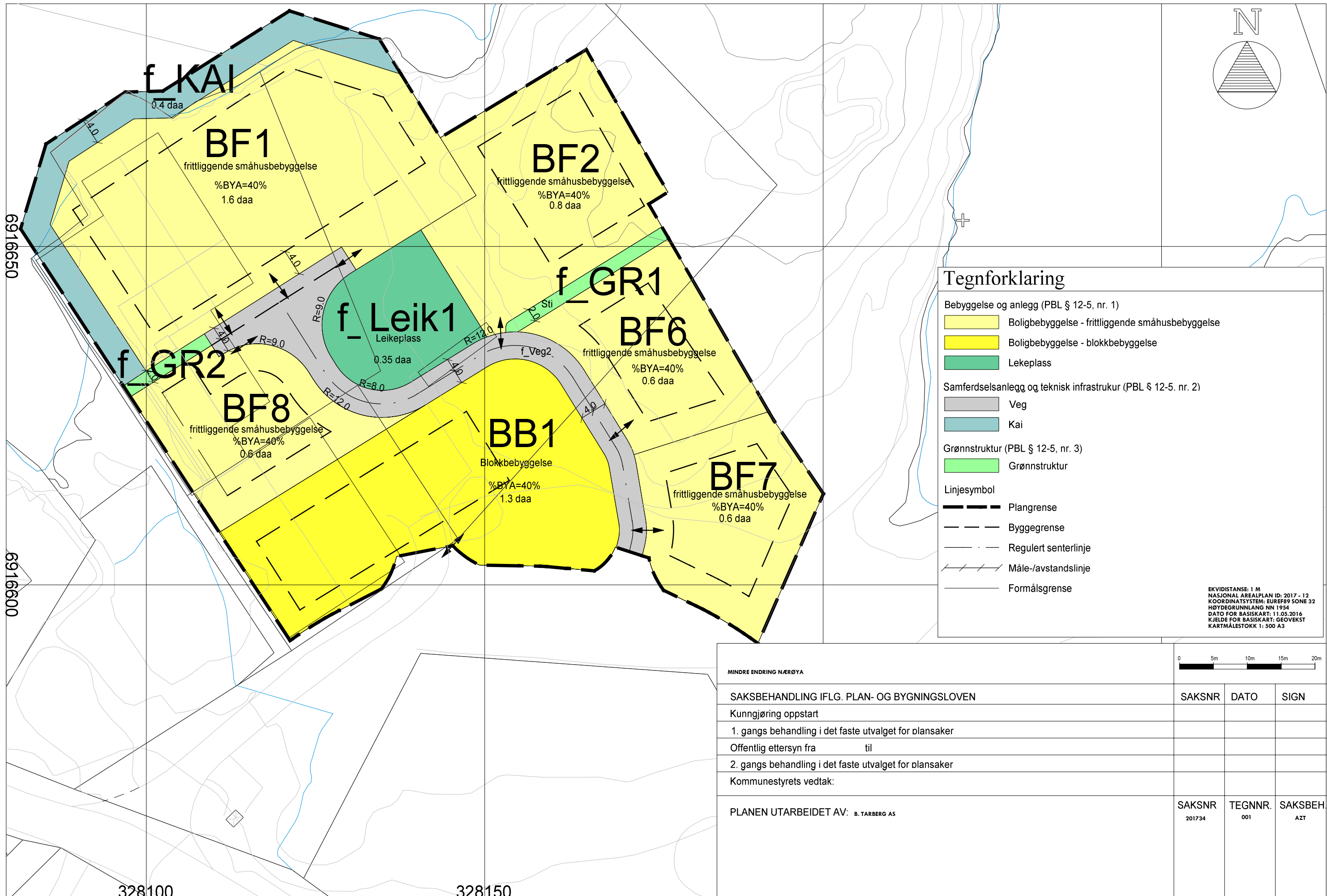
Det ligg ikkje føre motsegner til planen eller nabomerknader og rådmannen rår derfor til at kommunestyret eigengodkjenner detaljreguleringsplan for Nærøy med plankart datert 18.7.2018, planomtale datert 02.08.2018 og føresegner datert 21.02.2019.

Fosnavåg, 26.02.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn

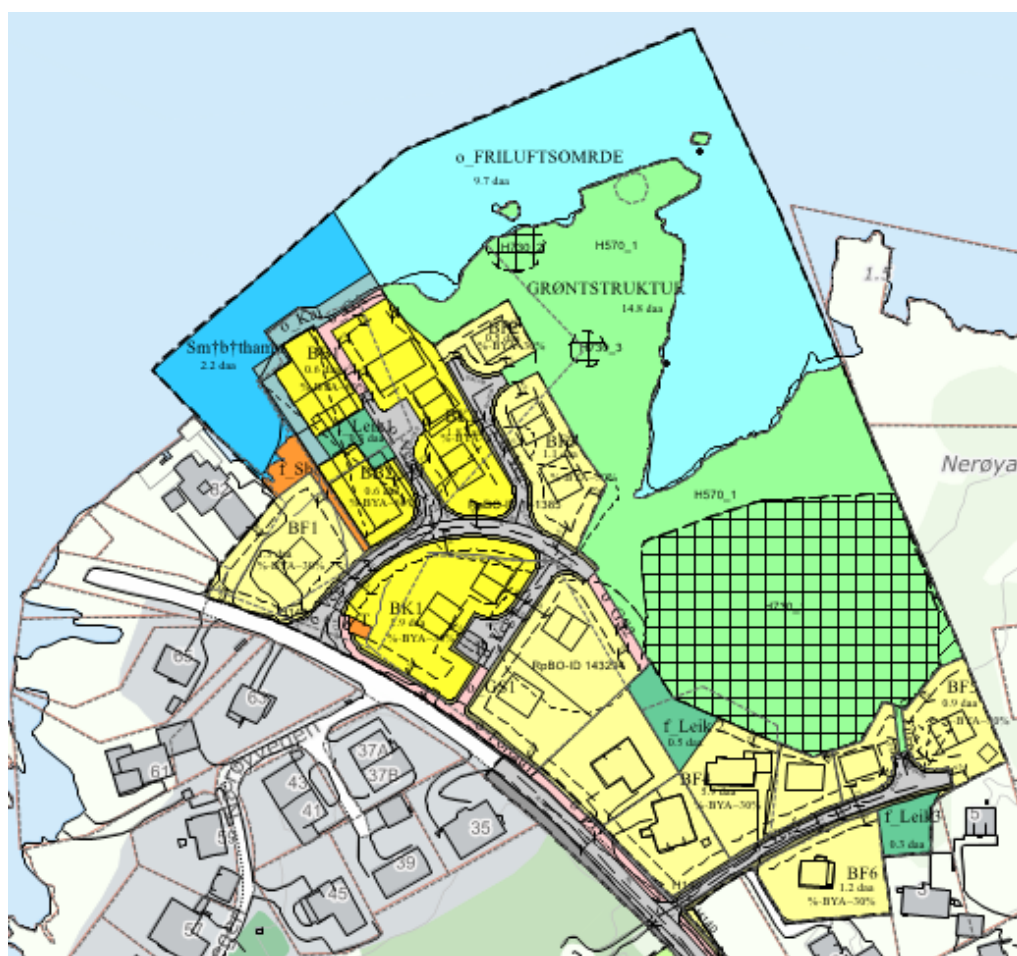


328100

328150

Reguleringsendring for Nærøya - mindre endring av føresegner og plankart knytt til bustadareal – plan- og bygningsloven (PBL) § 12-14

PLANOMTALE



MINDRE ENDRING AV DETALJREGULERINGSPLAN PBL § 12-4

Planarbeid, planprosess og vurdering i høve konsekvensutgreiing (KU)

Den omsøkte endringa er i samsvar med formål som allereie eksisterer i dagens reguleringsplan. Endringa vil ikkje ha vesentlege verknader for miljø og samfunn og, det er slik vi vurderer det soleis ikkje krav om konsekvensutgreiing.

Planområdet, avgrensing og verknader utover planen

Endringa vil omfatte ei tekstendring av reguleringsføresegnene til gjeldande plan og ei

endring av formål frå bustadformål. Vegar blir endra frå offentleg til privat. Endring i utnyttingsgrad og byggjegranser.

Planområdet omfattar eigedomane gnr 24 bnr. 18, 43, 44, 102.

Planområdet er om lag 6.8 daa stort. Dei areala som blir endra er tenkt i er foreslått vil ikkje få særskilte verknader utover planen etter det vi er kjende med. Det er ingen vesentlege interesser som vert berørt av planinitiativet slik som vi ser det.



Flyfoto av området

Formål med endringa

Forslagsstillar og plankonsulent sin intensjon med reguleringsendringa

På vegne av forslagsstillar Sjøkanten AS v/representantane Gunnar Gundersen og Sindre Thorseth ynskjer ein gjennom ei mindre endring av reguleringsplan for byggeområda i gjeldande reguleringsplan. Dei områda i plan som no blir endra er avgrensa til: BB2, LEIK, KAI, GA, BK2, VEG2, VEG3, BF2 og BF3, GRØNNSTRUKTUR OG SMÅBÅTHAMN.

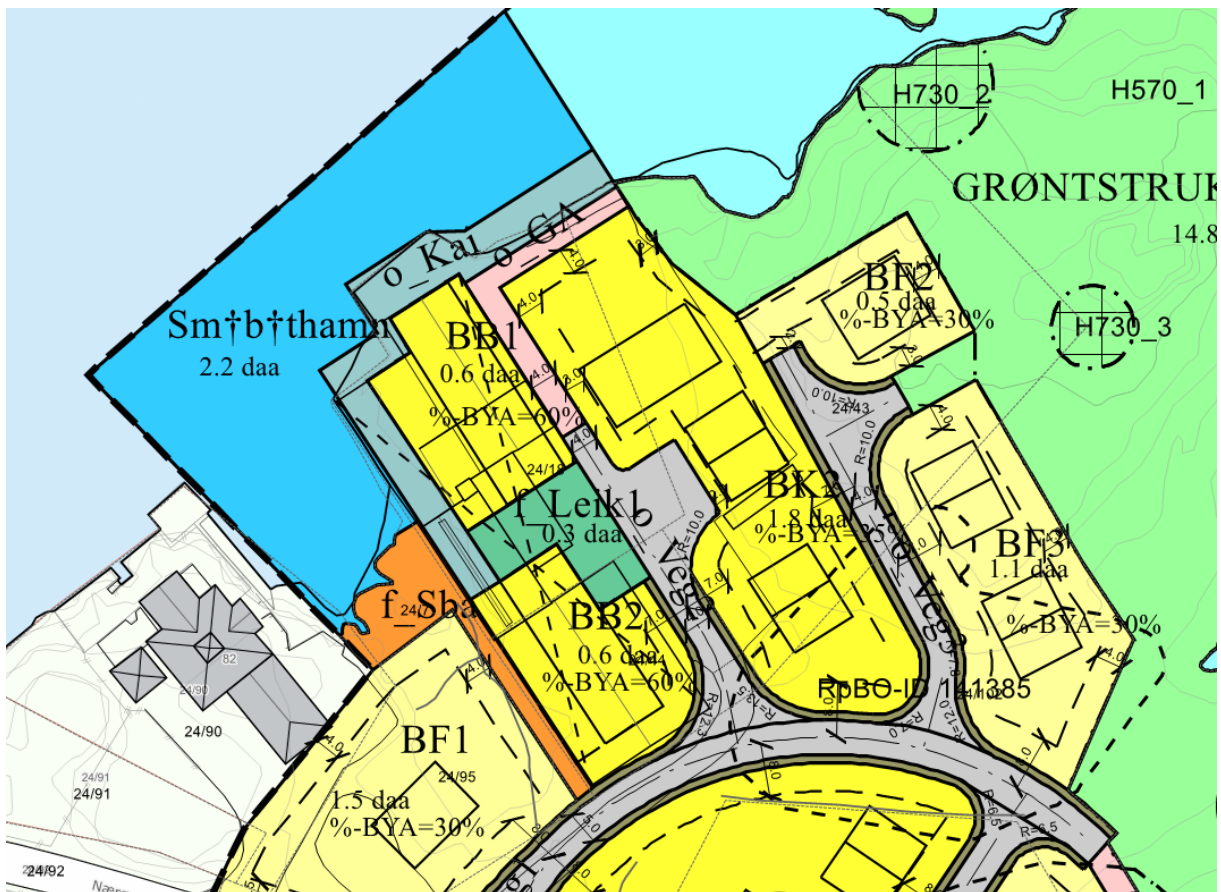
Forslagsstillar har vore i kontakt med Utviklingsavdelinga i Herøy kommune v/sakshandsamar Ole Magne Rotevatn og Jarl Martin Møller, der det tidlegare har vore drøfta å søkje om ei mindre endring av gjeldande reguleringsplan etter PBL § 12-14. Kommunen har vore positiv til initiativet og understreka at dei ynskjer at det skal skje ei utvikling og utbygging på Nærøya. Forslagsstillar blei beden om å sjå på moglegheitene til

B. TARBERG AS – SANDVIKVEGEN 174 – 6070 TJØRVÅG
TELEFON 91385798 | 46674461 – ORG.NR 944 082 026

post@btarberg.no
www.btarberg.no

å gjere justeringar innanfor rammene i allereie godkjend plan, framfor å gå utover desse rammene. Desse signala har utbyggjar no teke innover og ligg til grunn for planendringa.

Det har vore halde eit møte med kommunen 13.12.2017 sjølv om det ikkje er krav til dette etter PBL 12-14 for mindre endringar. I dette møte blei det drøfta om det var aktuelt med felles behandling av plan og byggesak etter PBL § 12-14 ? Forslagsstillar ynskjer å få avklart den mindre endringa av reguleringsplanen først, for deretter å sende inn byggesak for prosjektet. Felles behandling er difor ikkje aktuelt i denne saken.



Kartutsnitt av gjeldande plansituasjon for området



3D illustrasjon (dagens situasjon) frå søraust



3D illustrasjon (dagens situasjon) frå sør

Mindre endring av reguleringsplan (PBL § 12-14)

Planlagt bebyggelse, utbyggingsvolum og byggjehøgder

Området er regulert gjennom godkjent reguleringsplan for Nerøy av 27.11.2014. Formåla i plan er småbåthamn, kai, gangveg, blokkbebyggelse, leikeplass, frittliggjande bustadformål, køyreveg, anna veggrunn. Denne endringa gjeld endring i plankart og reguleringsføresegner. Forslagsstillar ynskjer å gjere endringar i plan av omsyn til marknadssituasjon og etterspurnad etter bustader lokalt. Totalt vil ein no kunne få plass til 7 tomter der det kan byggast to bueiningar pr tomt. Desse er orientert som «tunstruktur» omkransa ein felles privat leikeplass, med korridor til friområde i aust. Gangveg og promenade mot vest og nord for byggjeareala. Tomta for blokk er flytta frå vest til sør.

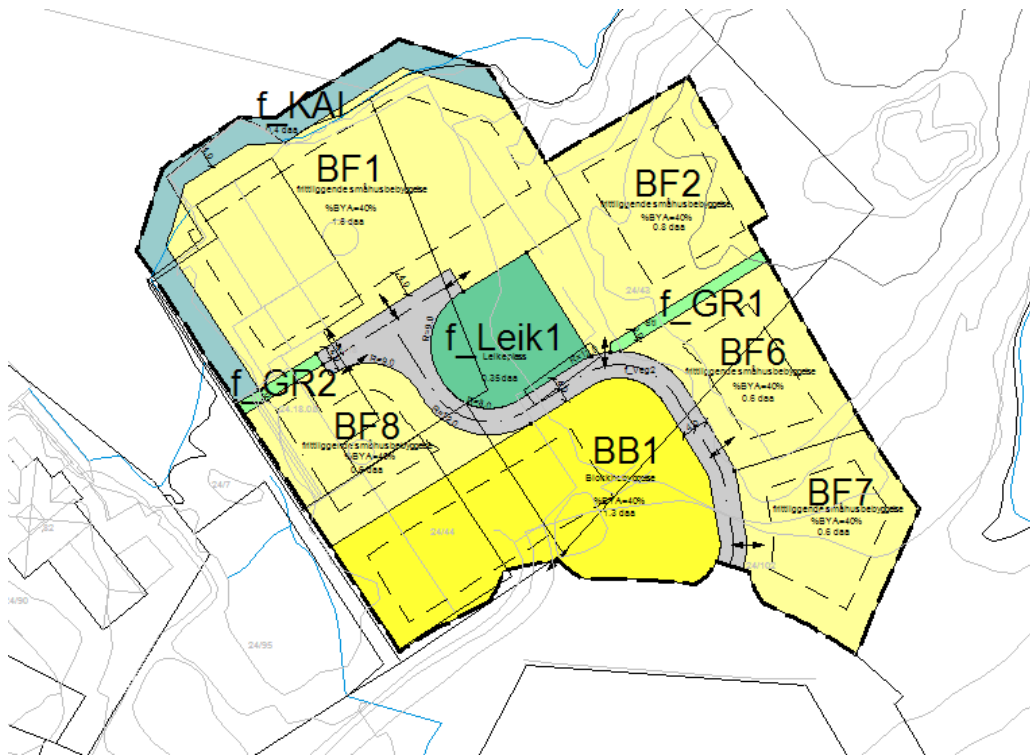


Utsnitt som viser planendring (ny situasjon med raude linjer) ihht til gjeldande plan med svarte linjer.

Hovudtrekka med endringa i reguleringsplanen vil vere avgrensa til:

1. Endring av arrondering av byggjeformåla for frittliggjande einebustader.
2. Endring av veg frå offentleg veg til felles privat veg
 - a. Innskrenking av areal for annan veggrunn – grønstruktur
 - b. Endra vegtrase
 - c. Endring i byggjegranser mot veg som følgje av endra vegstatus
3. Flytting av leikeplass meir sentralt i bustadområdet
4. Flytting av tomt for blokkbebyggelse til sør

5. Endring av areal for kai i nordvest og nordaust
6. Endring av areal for grønstruktur for utviding av tomt nr 4.
7. Nye korridorar mot friområda
8. Endring av eigarform i arealformåla frå offentleg til privat



Utsnitt av nytt plankart som viser mindre endring av reguleringsplan



Illustrasjonsplan med forslag til plassering av bygningar, garasje og parkering. Leikeplass er møblert med sandkasse, huske, dibbe og klatrestativ.

B. TARBERG AS – SANDVIKVEGEN 174 – 6070 TJØRVÅG
TELEFON 91385798 | 46674461 – ORG.NR 944 082 026
post@btarberg.no
www.btarberg.no

Konsekvensar av reguleringsendringa

Forholdet til overordna planar og retningslinjer

Den omsøkte endringa vil ikkje få nemneverdige konsekvensar for området. Dei formåla som det blir lagt vekt på i endringa allereie eksisterer i reguleringsplanen. Her er det berre snakk om endring i arrondering av arealformål innanfor grensene i gjeldande plan. Denne endringa soleis vil vere i samsvar med hovudtrekka i gjeldande plan.

Den nye planendringa vil gi ålmenta fri ferdsel langs strandsona rundt området via kai og grønne korridorar. Det vil vere kort veg frå nye bustader til fine friområde langs sjøen rett i nærleiken.

Tiltakets verknad på landskap og omgjevnader

Reguleringsendringa vil i hovudtrekk gi ei endra arrondering for byggetomtene innanfor grensa i gjeldande reguleringsplan. Planen vert endra for å tilpasse konseptet meir i tråd med etterspurnaden i den lokale bustadmarknaden. Vi kan ikkje sjå at endring av gjeldande reguleringsplan vil ha nemneverdige konsekvensar for dei lokale omgjevnadane på Nærøya.

Funksjonell og miljømessig kvalitet

Nye bygningar vil ikkje vesentleg avvike frå det som er planlagt i gjeldande reguleringsplan. Her er det berre ei anna arrondering av tomtegrenser, plassering av vegar, byggjegranser og plassering av tomt for blokk som vil vere annleis.

Det vil vidare bli jobba med å oppnå gode estetiske løysingar for det arkitektoniske uttrykket til både nytt bygg og uteområdet, slik at ein på best mogleg måte kan oppnå eit heilskapleg områdeoppfatning. Sentralt her vil vere samanheng mellom bustader og promenade i vest og nord. Det visuelle uttrykket mot sjøsida vil her vere viktig.

Kommunen har i møte sagt at det kan jobbast vidare med ei promenadeløysing mot sjøen, men at det må vere ein viss avstand til denne frå bygningane, slik at denne ikkje vil følast så privatisert. Det er her ein tanke at promenade vil ligg på eit lågare kotenivå enn bustadane, noko som er vanleg ved slike prosjekt, og byggjegranser vil fastsette ei «bufferzone» i form av skråning eller mur mellom promenade og uteareal/fasade på tomt 1-3. Ved prosjektering av nye bygg og uteområde må det leggst vekt på det estetiske uttrykket mot sjøfronten. Arkitekt må forkant av byggesak jobbe for å oppnå gode løysingar rundt desse momenta i vidare prosjektering.

Tiltaket vil ikkje ha endra konsekvensar for registrerte kulturminne i området.

Barn og unge sine rettigheter vil vere styrka gjennom dette reguleringsplanarbeidet, ved at leikeplassen vil få ei betre lokalisering og få ein auka storleik som gir rom for variert leik for barn i ulike aldersgrupper.

Samfunnstryggleik og risiko og sårbarheit (ROS)

Når det gjeld havnivåstigning og bølgepåverkna bør ikkje promenaden ligge noko høgare enn cote + 2.0 over NN2000. Dette sett i høve dersom ferdig gulv (FG) på dei nye tomtene skal liggje på cote + 3.0 av omsyn til stormflo og bølgepåverknad.

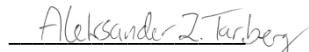
Konstruksjonar under kote + 2.7 må oppførast i materiale som toler stormflo og bølgepåverknader. Det kan ikkje leggst til rette for rom for varig opphald under cote + 2.7, difor vil nye bustader ligge på eit kotenivå for ferdig gulv som er tilstrekkeleg over estimert havnivåstigning for området, korrigert for lokale bølgepåverknader.

Medverknad, vidare planprosess og innspel til planarbeidet

Grunneigarar, offentleg mynde, lag og organisasjonar og dei som blir direkte råka av planarbeidet vil bli varsla om endring av reguleringsplanen i eige skriv. Dette vil inneberer at dei som har innspel eller synspunkt til planarbeidet får høve til å kome med skriftleg innspel innan ein fastsett tidsfrist.

Planprosessen skal følgje reglane i plan- og bygningslova for mindre endring av reguleringsplan § 12-14. Planarbeidet vil skje i regi av Aleksander Zahl Tarberg i B. Tarberg AS.

Med vennleg helsing


Aleksander Zahl Tarberg
Planleggar

B. Tarberg AS
Sandvikvegen 174
6070 Tjørvåg
E-post aleksander@btarberg.no
Tlf: +47 46674461



1 Sol 20. mars kl 1500
1 : 500

Reg. plan Nærøya mindre endring

100.0

Solstudie 20. mars kl 1500 (A3H)

21.02.19



FØRESEGNER

REGULERINGSENDRING AV DETALJREGULERINGSPLAN FOR BUSTADOMRÅDE PÅ NÆRØY, GNR. 24 BNR. 2 M/FL. I HERØY KOMMUNE

Føresegner, revidert 01.08.2018 Herøy kommune

Plankart, revidert 18.07.2018 B.Tarberg

Føresegner, revidert 29.11.2018 Herøy kommune

Føresegner, revidert 21.02.2019 Herøy kommune

§ 1 GENERELT

Desse føresegnene gjeld for området innanfor reguleringsgrensa på plankartet. Utbygging av området skal skje i samsvar med plankartet og føresegnene.

Føresegnene kjem i tillegg til det som vert bestemt i plan- og bygningslova med forskrifter, samt vedtekter til plan- og bygningslova vedtekne av kommunestyret i Herøy.

Etter at reguleringsplanen er vedteken er det ikkje tillate å inngå privatrettslege avtalar i strid med planen eller føresegnene.

Det regulerte området er på planen vist med plangrense. I medhald av plan- og bygningslova § 12 er området regulert til følgjande formål:

Bebyggelse og anlegg (pbl §12-5 ledd nr.1)

- Område for frittliggende småhus
- Område for bustadblokker
- Leikeplass

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5 ledd nr.2)

- Køyreveg
- Kai

Grøntstruktur (pbl §12-5 ledd nr.3)

- Grøntstruktur

§ 2 FELLESFØRESEGNER

2.1 Byggjemelding/byggjesøknad

Saman med byggjemelding/byggjesøknad skal det leverast plan for den ubygde delen av tomte (utomhusplan) i målestokk 1:200.

Planen skal vise:

- Plassering av bygningar, møneretning, etasjetal, høgde og form
- Biloppstillingsplassar
- Høgder og fall på terreng og murar
- Anlegg som støttemurar og liknande

Kommunen skal også sjå til at nybygg har arkitektoniske kvalitetar som speglar si eiga tid. Bygg og uteområde skal opparbeidast med god estetisk standard. Nye bygg skal ha ei bevisst utforming i forhold til omkringliggende bygningar. Utforminga skal vere moderne og avdempa i forhold til fargebruk og materialval. Det må ikkje nyttast utvendig kledning, faste

bygningselement eller taktekking som i material- og/eller fargebruk verkar dominerande (t.d. signalfargar) eller skjemmande for omgjevnaden.

2.2 Byggjegranser

Byggjegranser mot offentlege vegar er vist på plankartet. For BF- og BK-områda er det dessutan vist byggjegranser mot øvrige tomtegranser der desse ligg nærare enn 100 meter frå strandlina. For BB-områda er tilsvarande byggjegranser identisk med formålsgrensa for områda.

Der byggjegranser ikkje er vist, gjeld reglane i plan- og bygningslova § 29 om avstand frå veg, annan bygning og eigedomsgrense.

2.3 Utnyttingsgrad

Utnyttingsgraden er ført på plankartet. Tillate tomteutnytting vert oppgjeve som utbygd areal i prosent av tomtearealet, BYA. Utbygd areal er definert i NS 3940. Maks. BYA er påført byggjeområda på plankartet.

2.4 Gesimshøgder

Gesimshøgde skal målast som definert i Teknisk forskrift til plan- og bygningslova. Tillatne gesimshøgder er oppgjevne under dei enkelte byggjeområda i føresegnene.

2.5 Krav til uteopphaldsareal for husvære

For alle frittliggande bustader skal det i tilknytning til husværet vere minst 50 m² uteopphaldsareal som er eigna til rekreasjon, leik og opphald. For konsentrerte bustader skal det tilsvarande vere minst 25 m² uteopphaldsareal i nær tilknytning til husværet. Som uteopphaldsareal kan reknast dei deler av tomte som ikkje er bebygd eller avsett til køyring og parkering, og er eigna til formålet. Plassen bør ha solinnfall. Arealet bør primært vere på bakken, men areal på terrasse/balkong kan også godtakast. Uteopphaldsarealet kan vere felles eller privat.

2.6 Avfallshandtering

Området skal haldast ryddig. Bygningar innanfor BB skal ha eigne rom for oppbevaring av avfallscontainerar. Utelagring er ikkje tillate. Kommunen kan om naudsynt pålegge leigar av området å rydde. Dersom slike pålegg ikkje vert etterkomne kan kommunen utføre opprydding for eigaren si rekning.

2.7 Landskap og vegetasjon

Ein skal i størst mogleg grad prøve å ta vare på eksisterande verdifull vegetasjon ved planlegging av bustadane. Viktige terrengformer og kulturminne som for eksempel steingjerde og liknande, bør så langt som mogleg bevarast og innpassast i utomhusanlegga. I spesielle situasjonar kan også landskapstilpassing av bygningar vere eit overordna mål.

2.8 Leikeplassar

Areal brattare enn 1:3 skal ikkje reknast inn som del av leik- og opphaldsareal. Arealet skal skjermast mot trafikkstøy over 55 dBA.

2.9 Parkering

Kvar utbyggar skal på eigen grunn opparbeide parkeringsplassar i samsvar med kommunen sine parkeringsvedtekter. Med eigen grunn meiner ein og dokumentert del av fellesareal. Alle parkeringsplassar skal vere opparbeidde innan det tilsvarande byggjearealet vert teke i bruk. Parkeringsplassar skal reknast med i % BYA.

For området avsett til blokkbebyggelse kan parkeringsplassar skje i nedgravd eller delvis nedgravd parkeringskjellar.

2.10 Krav til infrastruktur før utbygging

Ny busetnad i bustadområda kan ikkje førast opp før tilkomstvegane til dei enkelte eigedomane er opparbeidd i høve til planane. Bustadbygging kan likevel skje ved bruk av regulerte vegtrasèar med anleggsvegstandard. Tilkomstvegane skal byggjast ut etter detaljplanar godkjend av kommunen.

2.11 Universell utforming

Planlegging av bygg, uteområde og leikeplassar skal basere seg på prinsippet om universell utforming/tilgjenge for alle.

2.12 Skjering og fylling

Skjering og fylling frå vegane kan komme inn på andre regulerte formål.

2.13 Unntak

Mindre vesentlege unntak frå desse føresegnene kan, når særlege grunnar talar for det, tillatast av kommunen innanfor ramma av plan- og bygningslova og bygningsvedtektene i kommunen

§3 BEBYGGELSE OG ANLEGG

3.1 Frittliggjande småhus - BF

Maksimal utnyttingsgrad for områda BF1, BF2, BF6, BF7 og BF8 er sett til BYA=40%.

Bustadane skal plasserast med ferdig gulv på kote +3 over NN2000. Alle bygningsdelar som ligg lavare enn cote 2,7 må tole sjøvatn og stormflo / bølgepådriv.

Innanfor område frittliggjande småhus kan det byggast inntil to (2) bueiningar pr tomt. Det vert tillate å bygge bustadhus med utleigeleilegheit.

Møneretning skal som hovudregel følgje terrengkotene.

Bygga skal ha byggjestil tilpassa det omkringliggjande bustadmiljøet, og ha fasadekledning i trepanel eller mur.

Bygningar kan ha delvis nedgraven sokkeletasje der terrenget er tilpassa denne løysinga, ein hovudetasje og ein loftetasje.

Maksimal gesimshøgde er sett til 6 m og maksimal mønehøgde til 8 m. Bygningane kan ha saltak, pulttak eller tilnærma flatt tak. Det er høve til å innreie utleigehusvære i bustaden. For eksisterande bygningar gjeld dette tilsvarande ved gjenoppbygging, endringar og tilbygg.

Kvar utbyggjar skal på eigen grunn legge til rette for 2 biloppstillings-plassar for kvar einestad. For evt. hyblar/utleigehusvære er parkeringskravet 1 plass pr. bueining. Alle parkeringsplassar skal vere opparbeidd innan det tilsvarande byggearealet vert teke i bruk.

3.2 Blokkbebyggelse - BB

Områda merka **BB1** på plankartet er sett av til bustadblokker.

For bustadblokker er maksimal utnyttingsgrad sett til BYA=60%. Det kan førast opp bygg i inntil 3 etasjar over kote +2,7. Maksimal gesims- og mønehøgde er sett til kote +13,5.

Plassering av bygg på kartet er retningsgivande, og ved utbygging av tomtene må ein legge vekt på å finne ei så god løysing som mogleg i forhold til terrengforhold og utsikt for naboar.

Bygningane skal ha eit moderne formspråk og ein materialbruk etter si tid og stå fram som bygg med høg arkitektonisk kvalitet. Uteområda skal ha høg materialstandard.

Utbyggjar skal på eigen grunn legge til rette for biloppstillingsplassar i samsvar med dei kommunale parkeringsvedtektene. Kvar bueining skal ha minimum 1 parkeringsplass som sin faste garasjeplass. Alle parkeringsplassar skal vere opparbeidde innan det tilsvarande byggjearealet vert teke i bruk. Parkeringsplassar kan plasserast i nedgravd eller delvis nedgravd parkeringskjellar. Parkeringsdekning skal dokumenterast i samband med byggesøknad.

3.3 Leikeareal for born

Leik 1 er felles for bustader innanfor bustadblokkene (BB1), BF1, BF2, BF6, BF7 og BF8. Leikeplassen skal ved utbygging setjast i slik stand at den er eigna for leik og opphald. Prinsippa om universell utforming bør så langt råd er leggjast til grunn slik at leikeplassen heilt eller delvis kan nyttast av alle. Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast og leikeplassen skal opparbeidast i samsvar med den til den kvar tid gjeldande forskrift om leikeplassutstyr. Leikeplassen skal ha areal og utstyr nok til varierte aktivitetar som fremjar rørsleglede, gir allsidig rørsleerfaring, sanseerfaring og moglegheit for læring og meistring. Leikeplassen skal minimum opparbeidast med sandkasse, benk og eitt leikeapparat. Der leikeplassen grensar til trafikkareal skal det setjast opp gjerde.

Tilkomst og opparbeiding skal tilfredsstillе prinsippa om universell utforming.

Leikeplassen skal vere ferdig opparbeidd innan første bustad/bueining kan takast i bruk. Vi har motsegn til planen inntil dette er innarbeid i føresegnene.

§ 4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

4.1 Køyreveg

Areala er sett av til felles privat køyreveg. Standard er påført plankartet. Areala skal ha asfaltdekke eller tilsvarande.

f_veg 2 er felles privat tilkomstveg til BF2, BF3, BF6, BF7 og BF8. Vegbreidde 4,0 m.

Vegskulder skal vere 0,25 m og det skal reknast med breiddeutviding i kurvene. Det er høve til å legge rør og kablar i vegbana.

4.2 Kai

Område merka **f_Kai** er offentleg område for tilkomst langs sjøen og til småbåthamna. Området skal opparbeidast i høg materialstandard og avgrensast mot BF1 med beplanting, gjerde eller murar. Det skal vere ope for gjennomgang i området.

§ 5 GRØNTSTRUKTUR

5.1 Grøntstruktur

f_GR1-GR2 er sti som skal vere open for ålment ferdsel til friområdet i aust og tilkomst til **f_kai** i vest.

F_GR1 og **f_GR2** skal opparbeidast/grusast samtidig med utbygging av området.

§ 6 REKKEFØLGJEKRAV

6.1 Rekkjefølgjekrav Nærøykrysset

Før utbygging av bustadfeltet skal mellombels utbetringsløysing i Nærøykrysset vere etablert. Det inneber at det ikkje kan gjevast ferdigattest eller bruksløyve etter § 21-10 i plan-

og bygningslova til bygningar (bustadhus/husvære) innanfor byggeområda (BF og BB) før mellombelse utbetringstiltak i Nærøykrysset er etablert med T-kryss, samanhengande fortau fram til busslomme og tilrettelagt kryssing av fylkesvegen.

6.1. Rekkjefølgjekrav leikeplass

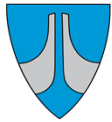
Felles nærleikeplass skal opparbeidast og ferdigstillast før det vert gjeve mellombels bruksløyve og ferdigattest. Leikeareal innanfor byggjeareala (MUA) skal opparbeidast samtidig med bustadhusa.

Reguleringsføresegnene er sist revidert 21.02.2019.

Reguleringsføresegnene er vedtekne DATO av Herøy kommunestyre i møte den DATO (K-sak 00/14).

Fosnavåg, den 00.00.2019

Arnulf Goksøyr
Ordfører



Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ELDHAN	Arkivsaknr:	2018/589
		Arkiv:	Q52

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
49/19	Formannskapet	12.03.2019
38/19	Kommunestyret	21.03.2019

ØKONOMISK AVSLUTNING AV PROSJEKT 50017 - HURTIGLADAR FOR ELBIL I FOSNAVÅG PARKERINGSBUS

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 12.03.2019

1. Prosjektrekneskapen vert godkjent med eit totalforbruk på 268.575,- kr.
2. Det vert gjort slik budsjettendring:
Til: konto 02300, ansvar 5011, funksjon 301, prosjekt 50017 - kr. 268.575,-
Frå: konto 02300, ansvar 5011, funksjon 301, prosjekt 70008 (byutvikling) - kr. 268.575,-

Tilråding:

1. Prosjektrekneskapen vert godkjent med eit totalforbruk på 268.575,- kr.
2. Det vert gjort slik budsjettendring:
Til: konto 02300, ansvar 5011, funksjon 301, prosjekt 50017 - kr. 268.575,-
Frå: konto 02300, ansvar 5011, funksjon 301, prosjekt 70008 (byutvikling) - kr. 268.575,-

Særutskrift:
- Økonomi, her

Samandrag av saka:

Prosjektet er ferdigstilt, denne saka gjeld økonomisk avslutning.

Saksopplysningar:

Det vart gjort politisk vedtak om å etablere hurtigladar for elbil i eigen (kommunal) seksjon i Fosnavåg parkeringshus, med følgjande finansieringsplan:

Finansiering (tal er ex mva):

Byutviklingsmidlar	220.000,-
+ Tilskot frå Enova	200.000,-
= Samla finansiering	420.000,-

Grunna utfordringar med lang leveringstid på hurtigladaren, så kom ikkje arbeidet med montering av denne i gang før november/desember 2018. Den 22.1.2019 vart hurtigladaren sett i drift.

Rekneskap (tal ex mva):

Samla forbruk	436.575,-
- Tilskot frå Enova	168.000,-
= Samla kostnad	268.575,-

Dette resulterte i eit meirforbruk på 48.575,- kr i høve bruk av byutviklingsmidlar.

Bakgrunnen for meirforbruket skyldast følgjande:

1. Stønadsbeløpet frå Enova vart redusert frå 200.000,- kr til 168.000,- kr, grunna revidert søknad i og med at lokasjonen for ladaren vart flytta frå sentrum til parkeringshuset. Beløpet er innbetalt og bokført.
2. Interne føringar til kommunal prosjektleiar, 16.575,- kr, var ikkje med i kostnadsoppsettet i saka om etablering av hurtigladar for elbil.

Vurdering og konklusjon:

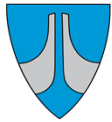
Arbeidet er utført, og ein har eit meirforbruk i høve bruk av byutviklingsmidlar. Prosjektet kan avsluttast og rådmannen tilrår at rekneskapen vert godkjent slik den ligg føre ovanfor.

Fosnavåg, 07.02.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Fred Arnesen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eldar Hansen



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ELDHAN	Arkivsaknr:	2017/259
		Arkiv:	N64

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
50/19	Formannskapet	12.03.2019
39/19	Kommunestyret	21.03.2019

ØKONOMISK AVSLUTNING AV PROSJEKT 18001 - TELENOR BASESTASJON PÅ RUNDE

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 12.03.2019

Herøy kommunestyre vedtek følgjande:

1. Prosjektrekneskapen vert godkjent med eit samla forbruk på 902.767,- kr.
2. Mindreforbruk på 97.233,- kr vert tilbakeført til unytta lånemidlar.

Tilråding:

Herøy kommunestyre vedtek følgjande:

1. Prosjektrekneskapen vert godkjent med eit samla forbruk på 902.767,- kr.
2. Mindreforbruk på 97.233,- kr vert tilbakeført til unytta lånemidlar.

Særutskrift:
- Økonomi, her

Samandrag av saka:

Prosjektet er ferdigstilt, denne saka gjeld økonomisk avslutning.

Saksopplysningar:

I august 2017 signerte Herøy kommune ein intensjonsavtale med Telenor Norge AS, og arbeidet starta opp året etter, med bakgrunn i at det vart sett av midlar på budsjettet for 2018.

Arbeidet som kommunen skulle stå for (grunn, hytte, mobilmast og infrastruktur for straum) var ferdig før sommaren 2018. Grunna utfordringar Telenor hadde med å få på plass infrastrukturen for fiber, kom ikkje basestasjonen i drift før desember 2018. Den 18.12.2018 var det opningsmarkering på Runde.

Finansiering (tal er ex mva):

Løyving 2018	1.000.000,-
--------------	-------------

Rekneskap (tal ex mva):

Samla forbruk	902.767,-
---------------	-----------

DETTE RESULTERTE I EIT MINDREFORBRUK PÅ 97.233,- KR.

Vurdering og konklusjon:

Arbeidet er utført, og ein har eit mindreforbruk i høve til budsjettet. Prosjektet kan avsluttast og rådmann tilrår at rekneskapen vert godkjent slik den ligg føre ovanfor.

Konsekvensar for folkehelse:

Positiv verknad. Mangelfull mobildekning kan i verste fall utgjere fare for liv og helse.

Konsekvensar for beredskap:

Positiv verknad. Mobildekning på Runde har betra forholda i høve beredskap.

Konsekvensar for drift:

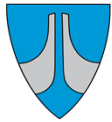
Negativ verknad, då tiltaket fører til auka kostnadar på drift i form av straumutgifter.

Fosnavåg, 05.02.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Fred Arnesen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eldar Hansen



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2015/448
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
51/19	Formannskapet	12.03.2019
40/19	Kommunestyret	21.03.2019

GRUNNKJØP STOKKSUND BUSTADFELT

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 12.03.2019

Kommunestyret godkjenner tilbodet frå Opplysningsvesenets fond (OVF) om å kjøpe heile området som vist på kartutsnittet for ein samla sum kr 4.100.000 for å legge til rette for utbygging av Stokksund bustadfelt i samsvar med budsjett 2019 og økonomiplan 2019-2022. I tillegg kjem dokumentavgift og tinglysingsgebyr.

Grunnkjøpet vert finansiert av løyvinga til strategisk grunnkjøp, prosjekt 50153.

Tilråding:

Kommunestyret godkjenner tilbodet frå Opplysningsvesenets fond (OVF) om å kjøpe heile området som vist på kartutsnittet for ein samla sum kr 4.100.000 for å legge til rette for utbygging av Stokksund bustadfelt i samsvar med budsjett 2019 og økonomiplan 2019-2022. I tillegg kjem dokumentavgift og tinglysingsgebyr.

Grunnkjøpet vert finansiert av løyvinga til strategisk grunnkjøp, prosjekt 50153.

Særutskrift:

- **Opplysningsvesenets fond** Rådhusgata 1-3, Postboks 535 Sentrum, 0105
Oslo v/Mads Jansen

Vedlegg

1 Reguleringsplan Stokksund bustadfelt

Samandrag av saka:

Rådmannen rår til at kommunestyret godkjenner tilbodet frå Opplysningsvesenets fond (OVF) om å kjøpe heile området som vist på kartutsnittet for ein samla sum kr 4.100.000 for å legge til rette for utbygging av Stokksund bustadfelt i samsvar med budsjett 2019 og økonomiplan 2019-2022. I tillegg kjem dokumentavgift og tinglysingsgebyr.

Rådmannen rår vidare til at grunnkjøpet vert finansiert av løyvinga til strategisk grunnkjøp.

Saksopplysningar:

Kommunestyret vedtok i møte 22.06.2016, K-sak 109/16, Detaljreguleringsplan for Stokksund B33 med tilhøyrande reguleringsføresegner. Melding om vedtak vart sendt til offentlege høyringsinstansar, grunneigarar og naboar.

Innan klagefristen vart det sett fram ei klage datert 22.07.2016 frå Curt Åge og Åse Karin S. Hauge, Preben og Janne Hestad, Johan Ole og Hege Abeltun, Kristoffer og Guro Aksnes, Rolf Arne Nilsen og Hallgjerd Nilsen, Odd Helge Nilsen og Jorunn Nilsen m/Fam, Hallgeir og Sigrund Hauge, Oddvin og Sissel Leikanger, Andre og Kristin M. Gjerde, Kåre M. Mikalsen, Erling og Marit Storøy, David Andersen og Evy P. Flusund og Jarl-Åge og Elise M. Vågsholm.

Kommunestyret handsama saka i møte 24.11.16 og gjorde slikt vedtak:

«Kommunestyret tek klagen delvis til fylgje og gjer fylgjande endring i § 12, bokstav d, i føresegna:

Adkomstvegane o_SKV1 og o_SKV2 skal utbyggast i si heilheit slik vist på reguleringsplanen før nye bustadar som soknar til vegen får bruksløyve.

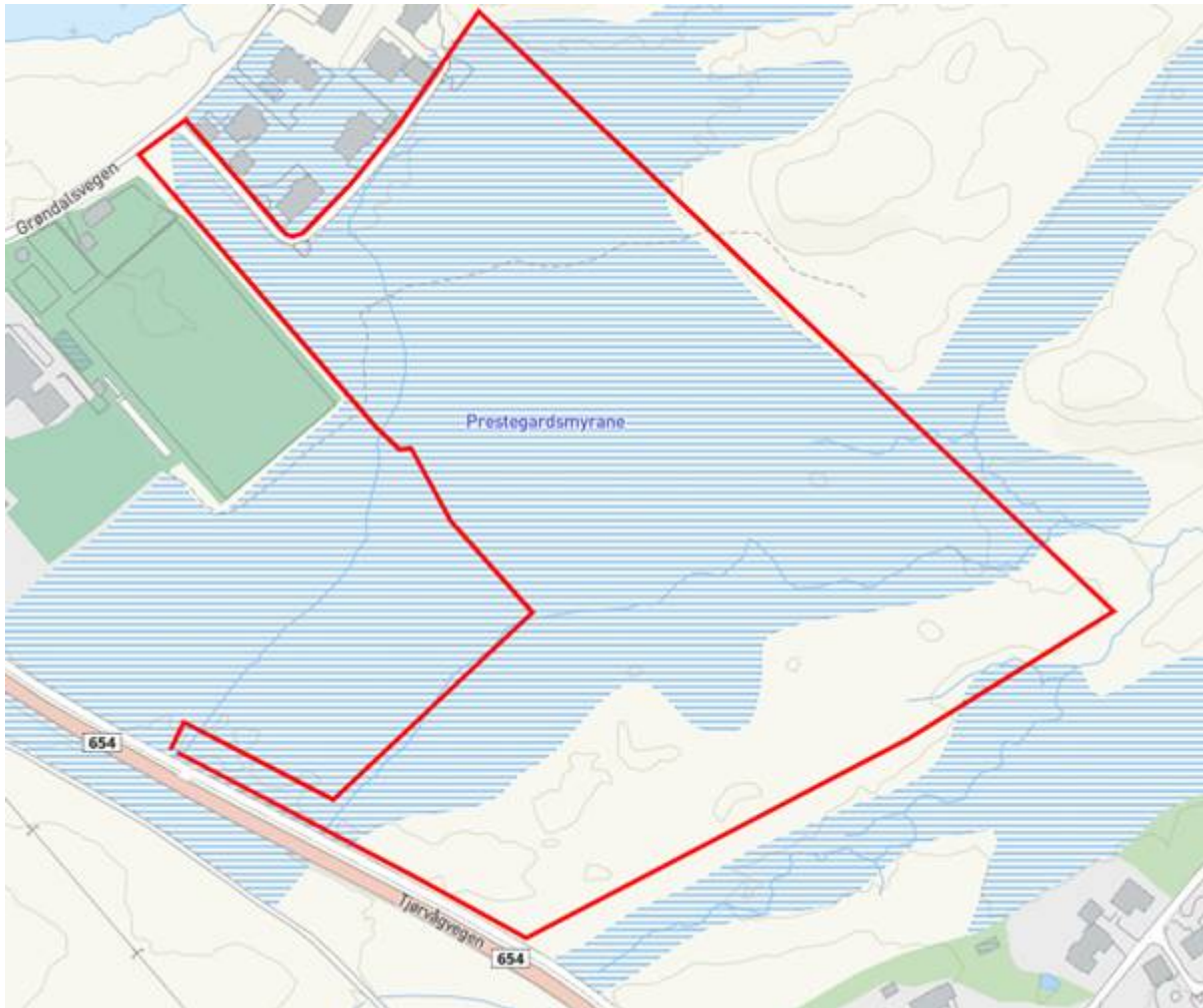
Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunngjeringsdato.»

I samband med budsjett 2019 og økonomiplan 2019-2022 vart det avsett 1,0 mill i 2020 og 14,0 mill i 2021 til opparbeiding av Stokksund bustadfelt.

Den 15.01.2019 vart det sett fram slikt tilbod til Opplysningsvesenets fond (OVF):

«Viser til korrespondanse vedrørande kjøp av grunn til framtidig bustadfelt i Tjørvåg på gnr 58 bnr 1.

Herøy kommune ønskjer å erverve areal til framtidig bustadfelt og tilbodet er satt fram under føresetnad politisk godkjenning.



Bildet illustrerer omfanget av ervervet og omfatter regulert område.

Ein tilbyr å kjøpe arealet slik:

Areal avsatt til bustadføremaal – 50 kroner pr.m2

Anna areal innanfor regulert område – 25 kr pr. m2

Basert på arealberegning vert samla kjøpesum kr 3 685 342. Kommunen tek alle omkostningar med kjøpet.»

Herøy kommune mottok slik tilbakemelding 05.02.2019 frå Opplysningsvesenets fond (OVF):

«Vi beklager forsinket tilbakemelding på mottatt tilbud, og takker samtidig for interessen og tilbudet.

Denne prosessen har gått litt annerledes enn vanlig. Som regel er det OVF som gir et tilbud, som kjøper enten aksepterer eller avslår. Det har for så vidt skjedd her også, men tilbudet ble bare gitt muntlig, som en råtomtpris, kr 50 pr kvadratmeter, for hele planområdet.

I kommunens tilbud er det tilbudt kr 25 for alle arealer som ikke er byggeområde for bolig. Hvis vi hadde sendt kommunen et tilbud, hadde vi tilbudt hele planområdet for råtomtprisen kr 50/m². Hvis en skulle legge til grunn en lavere pris for «sekundære» arealer, måtte en samtidig legge til grunn en høyere pris for boligområdene.

Ved å tilby hele planområdet til kr 50/m² ville prisen blitt ca kr 4.660.000. (Jeg måler totalt 93 213 m².) Kommunen har tilbudt kr 3.685.342.

Vi kan ikke akseptere tilbudt kjøpspris. Samtidig ser vi at OVF vil være tjent med å selge hele arealet samlet, snarere enn å følge opp stykkevise salg over tid. Vi kan derfor tilby hele planområdet for rund sum kr 4.100.000. Prisen inkluderer hele planområdet, også små-arealene langs nordvestsiden av vegen. Kr 10.000 av kjøpesummen vil faktureres ved kontraktsinngåelse, som et administrasjonsgebyr. Dette gebyret blir ikke refundert dersom salget ikke blir gjennomført av årsaker utenfor OVFs kontroll. Resterende kjøpesum faktureres når matrikkelbrev foreligger. Dersom kommunen aksepterer dette tilbudet utarbeider vi kjøpekontrakt og oversender for signering.

Vi ber om tilbakemelding innen 20.03.2019. Etter denne datoen er tilbudet ikke lenger gyldig.»

Det står per dato igjen 14,1 mill kr av løyvinga til strategisk grunnkjøp. Då er grunnkjøp Bø/Arhaug og grunnkjøp Nørvåg teke med, men ikkje grunnkjøp Myrvåg (saka vart utsett).

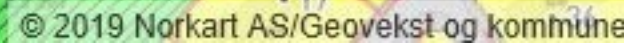
Vurdering og konklusjon:

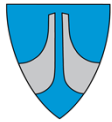
Eg rår til at kommunestyret godkjenner tilbodet frå Opplysningsvesenets fond (OVF) om å kjøpe heile området som vist på kartet for ein samla sum kr 4.100.000 for å legge til rette for utbygging av Stokksund bustadfelt i samsvar med budsjett 2019 og økonomiplan 2019-2022. I tillegg kjem dokumentavgift og tinglysingsgebyr.

Rådmannen rår til at grunnkjøpet vert finansiert av løyvinga til strategisk grunnkjøp.

Fosnavåg, 25.02.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann





Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2019/38
		Arkiv:	611

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
15/19	Formannskapet	22.01.2019
8/19	Kommunestyret	31.01.2019
41/19	Kommunestyret	21.03.2019

GRUNNKJØP MYRVÅG

Møtebehandling:

Per Kristian Furø (Ap) kom med framlegg om å utsette saka.

Framlegget frå Per Kristian Furø vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Kommunestyret - 31.01.2019

Saka vert utsett.

Møtebehandling:

Avdelingsleiar utvikling Ole Magne Rotevatn og rådmann Olaus-Jon Kopperstad orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 22.01.2019

Kommunen kjøper del av gnr 45, bnr 2 i Myrvåg, ca 65.700 m2, som vist på vedlagde kartutsnitt , heimelshavar Erling Johann Dragsund, for kr 5.440.000,-.

Grunnkjøpet vert finansiert frå ansvar 50153 Strategiske grunnkjøp

Arealet vil kunne dekkje behovet for steinuttak og deponi i ei tid framover. Etter steinuttaket, vil arealet kunne nyttast til næringstomter.

.

Tilråding:

Kommunen kjøper del av gnr 45, bnr 2 i Myrvåg, ca 65.700 m², som vist på vedlagde kartutsnitt , heimelshavar Erling Johann Dragsund, for kr 5.440.000,-.

Grunnkjøpet vert finansiert frå ansvar 50153 Strategiske grunnkjøp

Arealet vil kunne dekkje behovet for steinuttak og deponi i ei tid framover. Etter steinuttaket, vil arealet kunne nyttast til næringstomter.

Særutskrift:

- Økonomi
- Utvikling

Vedlegg:

- Kartvedlegg

Uprenta vedlegg:

- Tomtetakst

Samandrag av saka:

Rådmannen rår til at kommunen kjøper del av gnr 45, bnr 2 i Myrvåg, ca 65.700 m², som vist på vedlagde kartutsnitt, heimelshavar Erling Johann Dragsund. Arealet vil kunne dekkje behovet for steinuttak og deponi i ei tid framover. Etter steinuttaket, vil arealet kunne nyttast til næringstomter.

Saksopplysningar:

Masseuttaket på Mjølstadneset går mot slutten og kvaliteten på restmassene er dårlege. Herøy kommune har fått innspel frå entreprenørar om at det er behov for nye område for uttak av steinmasser og deponi av lausmasser i kommunen.

I arealdelen av kommuneplanen for Herøy er det avsett eit større område til næringsføremål på sørsida av fylkesvegen i Myrvåg, jfr vedlegg. Representantar frå Herøy kommune hadde møte med Erling Johan Dragsund 09.01.19. Han eig eit område som er godt eigna til både deponi og steinuttak og er interessert i å selje denne delen av gnr 45, bnr 2.. Samla tomteparsell utgjør ca 65.700 m² der ca 43.100 m² er næringsareal og ca 22.600 m² er massedeponi.

I 2014 vart det gjennomført ein tomtetakst for tomteparsellen. Næringsarealet vart taksert til 100 kr/m² og arealet for deponi til 50 kr/m².

Næringsareal 43.100 m ² x 100 kr/m ² =	kr 4.310.000,-
Areal for tomtedeponi 22.600 m ² x 50 kr/m ² =	kr 1.130.000,-
	Kr 5.440.000

Tomtetaksten følgjer saka som uttrykt vedlegg.

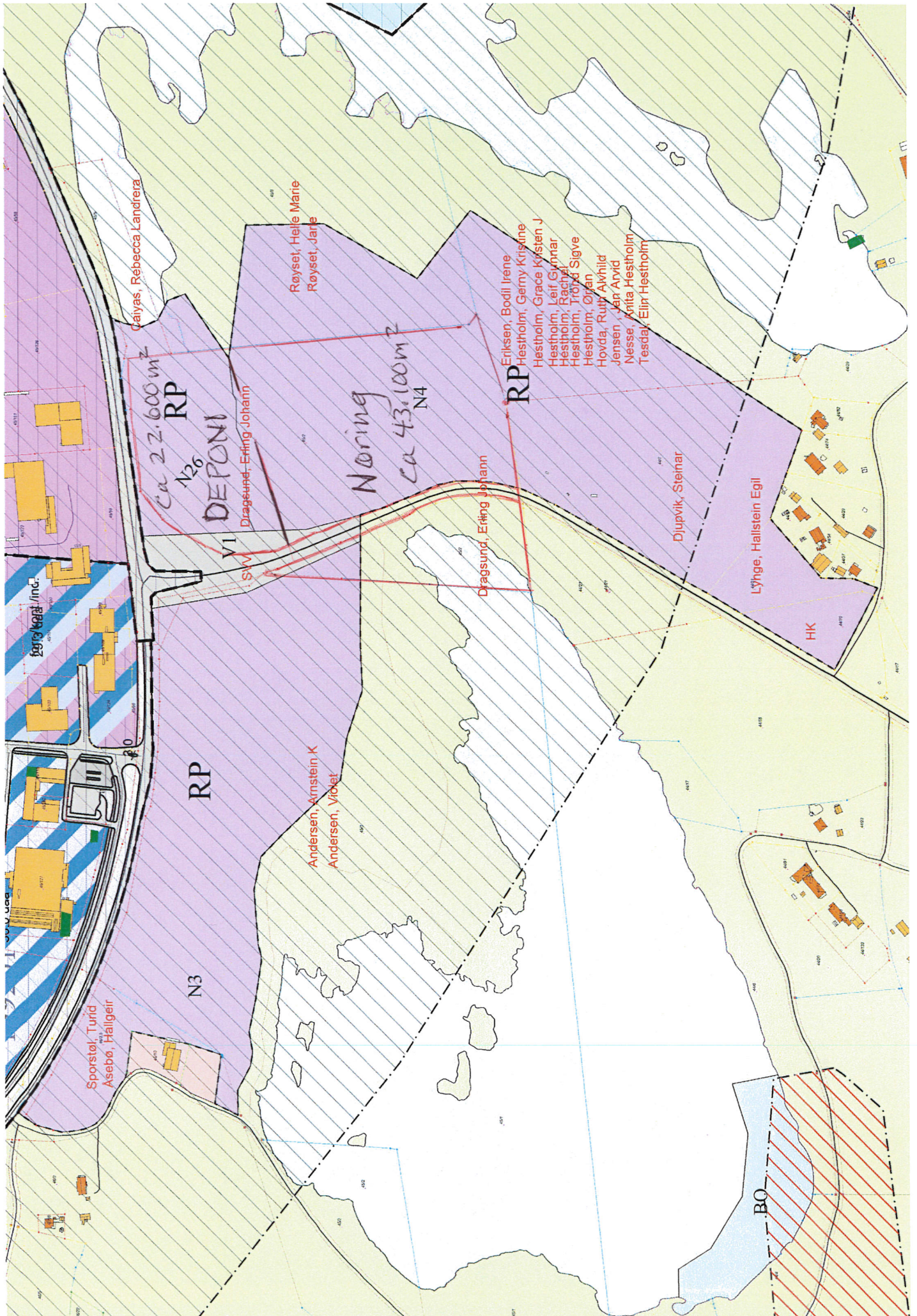
På kontoen for strategisk grunnkjøp stå ca kr 15.850.000.

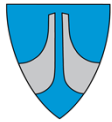
Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår til at kommunen kjøper del av gnr 45, bnr 2 i Myrvåg, ca 65.700 m², som vist på vedlagde kartutsnitt, heimelshavar Erling Johann Dragsund. Arealet vil kunne dekkje behovet for steinuttak og deponi i ei tid framover. Etter steinuttaket, vil arealet kunne nyttast til næringstomt.

Fosnavåg, 10.01.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann





Stab – Innkjøp

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JVDH	Arkivsaknr:	2018/384
		Arkiv:	646

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
55/19	Formannskapet	12.03.2019
42/19	Kommunestyret	21.03.2019

INNKJØP AV SKULEBØKER OG LÆREMATERIELL

Møtebehandling:

Innkjøpskonsulent Margrethe Stølan Steinsvik møtte og orienterte i saka.

Formannskapet kom med slikt nytt første avsnitt i rådmannen si tilråding:

«Herøy kommune tiltrer ikkje «Rammeavtalen for skulebøker og læremateriell» frå og med den 15.04.2019.

Herøy kommune vil gjennomføre eigen konkurranse for dette for skuleåret 2019/2020.

Herøy kommune vil også vurdere å køyre egne lokale konkurransar der det er hensiktsmessig.»

Formannskapet sitt felles framlegg vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 12.03.2019

Herøy kommune tiltrer ikkje «Rammeavtalen for skulebøker og læremateriell» frå og med den 15.04.2019.

Herøy kommune vil gjennomføre eigen konkurranse for dette for skuleåret 2019/2020.

Herøy kommune vil også vurdere å køyre egne lokale konkurransar der det er hensiktsmessig.»

Herøy kommune sin innkjøpsorganisering og innkjøpssamarbeid med Ålesund kommune held fram som i dag.

Herøy kommune tek mål av seg å gjennomføre lokal leverandørdialog og sikre god tilgang på naudsynt informasjon om kommunale innkjøp via kommunen sine eigen nettsider i løpet av 2019.

Tilråding:

Herøy kommune tiltrer «Rammeavtalen for skulebøker og læremateriell» frå og med den 15.04.2019

Herøy kommune sin innkjøpsorganisering og innkjøpssamarbeid med Ålesund kommune held fram som i dag.

Herøy kommune tek mål av seg å gjennomføre lokal leverandørdialog og sikre god tilgang på naudsynt informasjon om kommunale innkjøp via kommunen sine eigen nettsider i løpet av 2019.

Særutskrift:

- Kommunalsjefane
- Innkjøpskonsulent
- Kozmos bokhandel, Fosnavåg

Samandrag av saka:

Saka gjaldt i utgangspunktet rammeavtale ved innkjøp av skulebøker og læremateriell, heretter omtalt som avtale om skulebøker. I løpet av handsaminga og saksgangen har fleire meir generelle og prinsipielle spørsmål kring innkjøp i Herøy kommune kome på banen. Saksframstillinga vil m.a. gjere greie for saksgang, historikk og innkjøpsorganisering. Deretter gjere greie for rettsleg utgangspunkt, drøfte og vurdere alternativ til å ta del i rammeavtalen og vurdere kva handlingsrom kommunen har i forhold til å legge til rette for at lokalt næringsliv i større grad kan konkurrere om kommunale innkjøp.

Saksgang:

F-sak 63/18, om rammeavtale for innkjøp av lærebøker. Det vart gjort slikt samrøystes vedtak:

«Formannskapet ber administrasjonen innhente juridisk vurdering av kva handlingsrom kommunen har i forhold til å legge til rette for at lokalt næringsliv i større grad kan konkurrere om kommunale innkjøp, med bakgrunn i det nye off.anskaffelsesregelverket som trådte i kraft 1.januar 2017.»

Spørsmål frå Herøy Arbeidarparti i ein e-post til rådmannen den 31.06.18, der det vert bedt om ei orientering til Formannskapet:

«Eg ber om at Formannskapet får ei orientering om følgande sak:

Tidligere har det vore oppe ei sak som gjeld moglegheita for lokale innkjøp av skulemateriell, og det vart då informert om at innkjøpa låg under beløpsgrensa for å måtte benytte offentlig anbud, og at ein dermed ville satse på lokal handel. Det som no kjem fram er at den lokale bokhandelen har blitt «tvinga» til å levere anbud på levering av skulebøker og læremateriell, då til eit innkjøpssamarbeide mellom fleire kommunar, organisert av Ålesund kommune. Kontrakta på leveransane vart, utifra poeng på eit utval av kriterier, tildelt BS Undervisning AS.

Dermed vil ikkje den lokale bokhandelen få dei leveransane vi politikarar trudde vi hadde sikra dei. Slik eg forstår det så er BS Undervisning AS eigd av Bokhandlarsentralen (Oslo kommune ?), dvs. eit offentlig organ.

Eg ber om ei orientering om kva som har skjedd sidan vi «vedtok» at innkjøpa av skulemateriell skulle handlast lokalt, og om noko kan gjerast for å reversere Herøy kommune si deltaking i innkjøpssamarbeidet.»

Administrasjonen kan ikkje sjå at det er gjort politisk vedtak om at innkjøp av skulemateriell skal gjerast lokalt, slik det vert hevda i e-posten. Eit notat vart lagt fram som referatsak for formannskapet i møtet den 16.10.18. Formannskapet bad om at det vart lagt fram fullstendig sak. I samband med handsaming av F-sak 203/18 den 13.11.18 orienterte Innkjøpskonsulent Margrethe Steinsvik og Kommunalsjef oppvekst Sølvi Lillebø Remøy formannskapet om saka. Det vart halde gruppemøte. formannskapet kom med slik samrøystes tilråding:

- «1. Herøy kommune skal gjennomføre innkjøp som legg til rette for deltakelse frå lokalt næringsliv ihht. nytt anskaffelsesregelverk/nye mulegheiter.*
- 2. Herøy kommune inviterar lokalt næringslive til dialogmøte med dette som tema.*
- 3. Ordninga varer førebels 1 år fram til mars 2020»*

Kommunestyret vedtok den 06.12.2018 at K-sak 154/18 skulle utsettast.

Kort historikk og organisering av innkjøp i Herøy kommune:

I 2001 starta Herøy kommune opp i det små med å samarbeide om felles innkjøpsavtalar. Herøy kommune og Volda kommune hadde på den tid kvar si stilling som innkjøpskonsulent, og inviterte dei andre nabokommunane til å vere med på dette samarbeidet. I 2002 vart innkjøpssamarbeidet formalisert i Søre Sunnmøre Innkjøpsforum (SSIF), med kommunane Hareid, Herøy, Sande, Ulstein og Volda som deltakarar. I 2005 vart det gjennomført ei evaluering av samarbeidet og på bakgrunn av dette vart organiseringa endra. Det vart m.a. oppretta ei 100 % stilling og samarbeidet vart organisert etter vertskommunemodell, Søre Sunnmøre Innkjøpssamarbeid (SSIS). Ørsta kommune kom inn i samarbeidet frå 2005 og Vanylven kommune i 2006. Innkjøpskonsulentane i Herøy kommune og Volda kommune brukte om lag 40 % kvar på det interkommunale arbeidet. I byrjinga vart det gjennomført anbodskonkurransar der alle kommunane hadde felles interesse, t.d. forbruksvarer, straum og telefon. Vanylven kommune var vertskommune ut 2011. Etter det vart Margrethe Stølan Steinsvik tilsett og Herøy kommune vart vertskommune for SSIS.

Innkjøpssamarbeidet på Sunnmøre:

Denne organiseringa fungerte fram til 2014, då kommunestyret i K-sak 151/14 vedtok at Herøy kommune skulle avslutte SSIS-avtalen og i staden ta del i samarbeidsavtale med Ålesund kommune om innkjøp, Innkjøpssamarbeidet på Sunnmøre.¹ Før samarbeidsavtalen med Ålesund kommune var Herøy kommune part i 16 fellesavtalar med ulike leverandørar. Utdrag frå punkt 1 og 2 i samarbeidsavtalen:

1 PARTENE

Denne samarbeidsavtalen (Avtalen) er inngått mellom følgende parter:

1. Ålesund kommune, organisasjonsnummer: 942 953 119
2. Herøy kommune, organisasjonsnr: 964978840

2 AVTALENS OMFANG OG FORMÅL

Avtalen skal regulere et samarbeidsforhold mellom Ålesund kommune og Herøy kommune angående innkjøp av nærmere definerte varer og tjenester. Formålet med samarbeidsforholdet er å effektivisere anskaffelsesprosessen med målsetting om å redusere anskaffelseskostnadene.

Innkjøpssamarbeidet med Ålesund kommune fungerer slik at alle kommunane i samarbeidet får tilbud om å vere med på dei konkurransane som vert gjennomført. Kvar einskild kommune kan velje å takke ja eller nei til deltaking i dei ulike avtalane. Ved kjøp av varer og tenester som kommunen nyttar ofte eller nyttar i stort volum, er det naturleg og kostnadssvarande å inngå rammeavtalar. Konkurransen kring slike avtalar vert gjennomførde etter gjeldande innkjøpsregelverk og prosedyrar.

Det å gjennomføre tilbodskonkurranse er både kompetanse-, ressurs- og tidkrevjande. Per 11. februar 2019 er Herøy kommune med på 87 innkjøps-/rammeavtalar, delt på 37 fagområde gjennom Innkjøpssamarbeidet med Ålesund kommune, sjå vedlegg.

Eigen innkjøpskonsulent i Herøy kommune:

Herøy kommune har organisert seg slik at ein i tillegg har eigen innkjøpskonsulent, som har ansvar for:

- lyse ut og gjennomfører tilbodskonkurransar
- gje råd og rettleiing
- hjelper alle sektorar og avdelingar i innkjøpsprosessen og med innkjøp

Herøy kommune har 5 eigne rammeavtalar på særskilte varer og tenester, sjå vedlegg. Dette er rammeavtalar som Herøy kommune reknar som føremålstenleg og avhengig av å ha lokal leveranse av. Dette på grunn av vara og tenesta sin natur og rask levering. Det vert frå kommunen si side arbeidd med å få på plass fleire slike rammeavtalar. For tida vert det mellom anna jobba med å få på plass rammeavtale på arbeidskle.

¹ 2014/1668 Søre Sunnmøre Innkjøpssamarbeid. Sjå utdrag frå samarbeidsavtalen.

Rettsleg hovudgrunnlag - terskelverdi:

Lov om offentlig anskaffelser (Anskaffelsesloven / LOA) og Forskrift om offentlige anskaffelser (Anskaffelsesforskriften / FOA) regulerer i detalj korleis det offentlege må opptre ved innkjøp.

Offentleg innkjøp vert rekna som juridisk krevjande. Feil kan føre til klage til Klagenemnda for offentlig anskaffelser (KOFA) og gebyr for brot på reglane, og søksmål med krav om skadebot.

Det er difor monaleg viktig at Herøy kommune etterlever gjeldande regelverk etter beste evne.

Korleis og etter kva reglar dei ulike kjøpa skal gjennomførast etter, vert regulert etter sokalla terskelverdiar.

Med terskelverdiar meiner lovgjevar beløpsgrenser som angir kva del av FOA som gjeld for eit kjøp som skal kunngjerast. Det er den estimerte verdi for kvart kjøp, som kan bestå av fleira delkontraktar, inklusive opsjonar som skal reknast med.²

Etter revidering gjeldande frå 01.01.2017, vart det lagt vekt på at regelverket skulle vere enklare og meir fleksibelt. Eitt av grepa for å forenkle var å heve den nasjonale terskelverdien. Denne terskelen vart ytterlegare heva i 2018 til kr. 1,3 mill. Eit anna grep var at kjøp under kr. 100 000,- er unntatt både LOA og FOA.

Oversyn over terskelverdiar og prosedyrar publisert av Difi: ³

² <https://www.anskaffelser.no/anskaffelsesordbok#terskelverdi>

³ <https://www.anskaffelser.no/avtaler-og-regelverk/terskelverdier-offentlige-anskaffelser>

Terskelverdier	Tillatte anskaffelsesprosedyrer
Del I: Alle kontrakter av verdi mellom 100 000 kr og 1,3 mill. kr ekskl. mva. (uansett hvem som anskaffer, og hva som kjøpes) Kontrakter om kjøp av helse- og sosialtjenester for under 6,95 mill. kr ekskl. mva.	Ingen spesiell prosedyre. Grunnleggende prinsipper og bestemmelser i FOA kap.7 må følges.
Del I og II: Vare- og tjenestekontrakter til en verdi av mellom 1,3 mill. og 2 mill. kr ekskl. mva. for alle unntatt statlige myndigheter Alle bygge- og anleggskontrakter til en verdi av mellom 1,3 mill. og 51 mill. kr ekskl. mva. (uansett hvem som anskaffer) Kontrakter om særlige tjenester til en verdi over 1,3 mill. kr ekskl. mva. Merk: I tillegg gjelder noen bestemmelser i Del III for denne type anskaffelser når verdien overstiger EØS terskelverdien for særlige tjenester på 6,95 mill. ekskl.mva.	Åpen tilbudskonkurranse (FOA § 8-3) Begrenset tilbudskonkurranse (FOA § 8-3)
Del I og III: Vare- og tjenestekontrakter til en verdi av over 1,3 mill. kr ekskl. mva. for statlige myndigheter Vare- og tjenestekontrakter til en verdi av over 2 mill. kr ekskl. mva. for alle andre virksomheter Bygge- og anleggskontrakter til en verdi av over 51 mill. kr ekskl. mva. (alle virksomheter)	Åpen og begrenset anbudskonkurranse (FOA § 13-1 (1)) Konkurrans med forhandlinger (FOA § 13 (2)) Konkurranspreget dialog (FOA § 13 (2)) Innovasjonspartnerskap (FOA § 13 (3))
Kontrakter om helse- og sosialtjenester for over 6,95 mill. kr ekskl. mva.	Egne prosedyrebestemmelser

Kort oppsummert:

Terskelverdi	Prosedyre
< kr. 100 000	Unnateke innkjøpsregelverket, jf. LOA § 2
> kr. 100 000 - kr. 1,3 mill.	FOA del I
> kr. 1,3 mill. - kr. 2 mill.	FOA del II kunngjering i DOFFIN
> kr. 2 mill.	FOA del III kunngjering i DOFFIN og TED

Vurdering av alternativ til å ta del i rammeavtalen:

Når det gjeld Herøy kommune sine kjøp av skulebøker, har det også tidlegare vore gjennomført sentral tilbodskonkurransar. Både i 2008, 2011 og 2014 vart Vestvang AS vald som leverandør.

Ved siste tilbodskonkurransen på skulebøker, gjort av Ålesund innkjøpssamarbeid, vart det gjort ei opning for at Herøy kommune fekk opsjon på å tiltre avtalen frå april 2019. 35 av 36 kommunar i fylket har takke ja til å nytte avtalen.

I det fylgjande vil to ulike moglege innkjøpsprosessar verte vurdert, som alternativ til å takke ja til opsjonen. Dei to vurderingstema er;

- a) innkjøp under kr. 100 000,- ved å desentralisere innkjøpet, og på den måten ikkje verte omfatta av gjeldande innkjøpsreglar i LOA og FOA
- b) gjennomføre årlege tilbodskonkurransar for på den måten gjennomføre innkjøp etter FOA del I

a) Vurdering av om Herøy kommune kan velje å la kvar skule gjennomføre innkjøp av skulebøker – desentralisert innkjøp?

I innkjøpsverksemdar *kan* det vere fleire desentraliserte einingar innan same juridiske eining, som har mynde til å gjere innkjøp (innkjøpsuavhengig). Dette er ein organiseringsform som er vanleg i staten eller større kommunar, og som gjer innkjøp av same art.

Det vert oppstilt ein rekkje kriteria, som vil vere rettleiande ved vurderinga om ei eining er å rekne som innkjøpsuavhengige:⁴

- Har sjølvstendig budsjett
- Sjølv står for finansieringa av kontrakten
- Gjennomfører innkjøpet og er ansvarleg for heile prosessen
- Kan avgjer kven det skal inngåast kontrakt med
- Innkjøpet er rekna for eininga sitt eige virke
- Er overordna oppdragsgjevar
- Overordna oppdragsgjevar forsøker å utnytte sin posisjon for å oppnå stordriftsfordelar, trass innkjøpskompetansen er delegert til underordna eining

Innkjøpsorganisering er avgjerande i samband med vurderinga av terskelverdi av kontakten, og soleis i sin tur kva prosedyrar som skal nyttast ved gjennomføring av innkjøp.

I FOA § 5-4 (4) heiter det:

(4) Oppdragsgiveren skal ikke velge beregningsmåte eller dele opp en kontrakt med det formål å unnta kontrakten fra forskriften

Det vil seie at med det føremål å unngå regelverket, er det *ikkje* er høve til å:

⁴ Veileder til reglene om offentlig anskaffelser (2013) punkt 4.2.3. og Veileder til reglene om offentlig anskaffelser (2017) punkt 5.4.4.

- tilpasse eller justere berekningsmåte av terskelnivå *eller*
- dele opp ei kontrakt

Utgangspunktet er ofte slik at ei kontrakt vert rekna som eit kjøp, og at verdien av kontrakten vert lagt til grunn ved vurderinga av kva terskelverdi kjøpet fell inn under. Det som talar for at det i dette tilfellet er snakk om ei kontrakt, er at det er leveranse av ei «einsarta» vare (skulebøker), som skal leverast av same leverandør.⁵

I FOA 5-3 heiter det:

(3) Dersom oppdragsgiveren består av flere atskilte driftsenheter, skal den samlede anslåtte verdien for alle driftsenhetene legges til grunn for beregningen. Dette gjelder likevel ikke når en driftsenhet selv er ansvarlig for sine anskaffelser eller visse kategorier anskaffelser.

Utgangspunktet er at det skal takast omsyn til alle einingar (skular) sin bruk av det konkrete kjøpet, slik at det er den samla estimerte verdien som skal leggst til grunn (terskelverdi), jf. fyrste setning.

I andre setning, er det gjort unntak når ei eining (skulen) sjølv er ansvarleg for sine innkjøp. Det vert synt til det som skrive ovanfor om desentralisert innkjøp.⁶

Det vil seie at om kvar skule i Herøy kommune kan reknast som ein sjølvstendig driftseining, som fullt ut er ansvarleg for sine innkjøp, kan desse innkjøpa vurderast kvar for seg. På denne måten vil ein del av skulane kome under verdigrensa på kr 100.000, slik at korkje LOA eller FOA vil gjelde. I så fall må alle innkjøpa gjerast slik, sjølv om somme skular vil ligge over verdigrensa, med det til fylgje at kvar skule må gjennomføre innkjøp også etter LOA og FOA.

Det som er klart er at ein slik måte å gjennomføre innkjøp på strir i mot gjeldande innkjøpsorganisering og -praksis i Herøy kommune per i dag. Herøyskulen vert i all hovudsak sett under eitt som sektor Oppvekst, med dei funksjonane det er naturleg å sentralisere, også når det gjeld innkjøp. Herøy kommune er del av eit innkjøpssamarbeid og har ein innkjøpsressurs som arbeider på tvers i heile organisasjonen.

Det er gjengs oppfatning om at det ikkje er høve til å dele opp kontraktar for å kome under grensa på kr. 100 000,-.⁷

I dag vert innkjøp av skulebøker gjort slik at alle skulane har same læreverk og dermed brukar dei same lærebøkene. Kwart konkrete innkjøp på rammeavtalen vert gjennomført av den enkelte skule, men etter overordna føring og tildeling av midlar til innkjøp - m.a. basert på elevtal ved skulen. Det er Herøy kommune som eig bøkene, og rektorane deler bøker seg imellom ved endringar i elevtal.

Sjølv om sektorane/avdelingane stettar somme av kriteria for å reknast som innkjøpsuavhengige, er det administrasjonen si vurdering at korkje gjennomføringa eller organiseringa av innkjøp Herøy kommune samla sett er i tråd med desse kriteria.

⁵ Veileder til reglene om offentlig anskaffelser (2017) punkt 5.4.3.

⁶ Veileder til reglene om offentlig anskaffelser (2017) punkt 5.4.4.

⁷ <https://www.inventura.no/innsikt/regulatorisk/anskaffelsesrett/enklere-anskaffelser-fra-1-juli/>,
<http://innkjop.tromsfylke.no/Veileder/Hvordanforetaenanskaffelse/underkr100000.aspx#.XGWDMDBKhaQ> og
<https://dinanbudshjelp.no/under-100-000-offentlige-oppdragsgivere-star-fritt-til-a-innga-kontrakt/>

Eit anna spørsmål som melder seg, er om ei slik desentralisert innkjøpsorganisering berre skal gjelde for skulane, eller om organiseringa òg skal gjelde for resten av kommuneorganisasjonen? Dette er eit spørsmål som er av eit slikt omfang, og vil føre til slike konsekvensar for organisasjonen, at det ikkje er rom for å drøfte det her.

Etter ei konkret og heilskapleg vurdering av sakens fakta, gjeldande organisering og rettsreglar, er det administrasjonen sitt syn at ei oppdeling av kontraktar (desentralisering av innkjøp) på dette tidspunktet, vil kunne reknast som eit forsøk på å omgå regelverket på ein slik måte at det mest truleg vil vere i strid med FOA.

b) Vurdering av om Herøy kommune kan gjennomføre eigen tilbodskonkurranse (sentralt) kvart år etter del I i FOA.

Som tidlegare nemnd er det terskelverdien som avgjer etter kva for regelsett innkjøpet skal gjerast etter. Ved fastsetjing av kontrakten sin verdi (terskelverdi), kan ein sjå til rekneskapstala for dei siste åra, jf. FOA § 5-4.

I denne saka syner rekneskapstala for 2017 eit forbruk på ca. kr 700 000,- i samband med kjøp av skulebøker i Herøy kommune. Ved å gjere avtale for eitt år om gongen, kjem ein soleis under terskelen på kr. 1,3 mill. etter FOA del I.

Kravet for å lyse ut tilbodskonkurranse er framleis gjeldande, men det vert gjennomført konkurranse med enklare prosedyre enn etter FOA del II og del III. Det er frivillig å kunngjere i Doffin. Det vert likevel tilrådd å lyse ut konkurranse i Doffin m.a. for å nå ein større marknad.⁸

LOA gjeld og det er særskilt to paragrafane ein må halde seg til:⁹

«§ 1. Formål

Loven skal fremme effektiv bruk av samfunnets ressurser. Den skal også bidra til at det offentlige opptrer med integritet, slik at allmennheten har tillit til at offentlige anskaffelser skjer på en samfunnstjenlig måte.»

Det tyder at m.a. at innkjøp skal gjennomførast på ein slik måte at almuken har tillit at dette skjer på ein samfunnstenleg måte, både med omsyn til konkurranse, arbeidslivskriminalitet og miljø m.m.

«§ 4. Grunnleggende prinsipper

Oppdragsgiveren skal opptre i samsvar med grunnleggende prinsipper om konkurranse, likebehandling, forutberegnelighet, etterprøvbarhet og forholdsmessighet.»

Innhaldet og rekkevidda av prinsippa i § 4 vil variere frå kjøp til kjøp. KOFA formulerer det slik;

«Det konkrete innholdet i disse kravene beror imidlertid på den konkurranse som er gjennomført, og særlig kva som er kommunisert til markedet og tilbyderne»

Kort forklaring av prinsippa si tyding i samband med del I-konkurranse: ¹⁰

⁸ Veileder til reglene om offentlig anskaffelser (2017) punkt 9.1.

⁹ Veileder til reglene om offentlig anskaffelser (2017) punkt 7.1.1. og 7.1.2.

¹⁰ Veileder til reglene om offentlig anskaffelser (2017) punkt 9.2. fylgjande.

Forholdsmessighetsprinsippet vert også omtalt som proporsjonalitetsprinsippet, og tyder i praksis at konkurransar skal gjennomførast på ein måte som står i forhold til innkjøpa sin art, omfang, verdi og kompleksitet. Dette inneber blant anna at det vert stilt strengare krav til gjennomføring av konkurransar dess høgare verdi det er på kontrakten. Det vert spesielt lagt vekt på det som er over kr 500.000. Prinsippet vil vere ein del av vurderingstemaet i alle ledd av innkjøpet, slik som kva det skal konkurrerast om, fast setting av fristar og kor mange leverandørar som bør kontaktast m.m.

Prinsippet om konkurranse medfører at innkjøpet skal gjerast kjent for eit rimeleg tal leverandørar. Dette kan gjerast ved å ta direkte kontakt med fleire leverandørar eller ved å kunngjere konkurransen gjennom ei forenkla frivillig kunngjering i Doffin. I rettleiaren til den nye forskrifta er det poengtert at ein oppdragsgjevar som jamleg gjennomfører konkurransar av *same art* og *kompleksitet*, må passe på at han faktisk skaper konkurranse om kontrakten kvar gong. Dersom han kontaktar dei same leverandørane kvar gong, vil ein risikere at det ikkje blir reell konkurranse fordi leverandørane t.d. etter kvart veit kvar «lista» ligg og dermed ikkje vil gje sitt beste tilbod. Kravet til konkurranse gjeld så langt det er muleg. Avvik frå prinsippet kan t.d. vere om det berre er ein leverandør i marknaden, som kan levere det aktuelle produktet.

Prinsippet om føreseielegheit legg til grunn at det viktig at kjøpet vert gjennomført slik det er sagt at det skal gjennomførast. Oppdragsgjevar har eit stort handlingsrom ved gjennomføring av innkjøp etter del I. Det kan utformast eigne reglar for dette, eller det kan brukast reglar frå andre delar av forskrifta.

Likebehandlingsprinsippet skal sikre at alle potensielle leverandørar vert gitt like mulegheiter i alle stadium av innkjøpet.

Notoritetsprinsippet (etterprøvbart) legg til grunn at viktige avgjerder i kjøpsprosessen vert grunngjeve og dokumentert.

For at Herøy kommune skal kunne gjennomføre innkjøp av skulebøker etter del I, må det gjennomførast tilbodskonkurranse. Dette er ein ressurs- og tidskrevjande måte å gjennomføre kjøp av skulebøker på, men det er praktisk mogleg. Administrasjonen har vore i dialog med fleire som har god kjennskap til innkjøpsfaget, og det er gjengs oppfatning at ein innkjøpar i snitt kan gjennomføre mellom 4 til 6 innkjøp på eit år, avhengig av storleik.

Sjølv om måten å gjennomføre innkjøpet er praktisk mogleg, og ein stettar prisnipa som nemnd over, er det likevel eit overordna vurderingstema som ein ta stilling til.

Kvifor vel ein å gjennomføre konkurransen på denne måten?

Risikoen er at om dette vert oppfatta som at kjøpet vert oppdelt for å unngå regelverket, kan Herøy kommune risikere å verte klagt inn til KOFA som følgje av at dette kjøpet vert delt opp. Kommune vil kunne få straffegebyr for ulovleg direkte innkjøp. Etter LOA § 12, 3. avsnitt vert storleiken på gebyret vert fastsett ut i frå vurderingar av:

«bruddets grovhet, størrelsen på anskaffelsen, om oppdragsgiveren har foretatt gjentatte ulovlige direkte anskaffelser og den preventive virkningen. Gebyret kan imidlertid ikke overstige 15 prosent av anskaffelsens verdi.»

Det synes å vere klart oppfatning i fagmiljøet at gjentakande og repeterande kjøp framleis vil reknast i samanheng når det gjeld kontraktsverdi, slik at dei kjøpa må slåast saman for ei samla verdiberekning.¹¹ Det vil sei at det er mest naturleg og føremålstenleg, og ei forventning i marknaden, om at slike avtalar vert gjort som ei rammeavtale, typisk for 2 år + 2 år.

Det er vidare vert å merkje at media har sett fram krav til Herøy kommune om innsyn i leverandørdatabase, for å avdekke om innkjøp vert gjort i tråd med gjeldande regelverk.

Etter ei konkret og heilskapleg vurdering av sakens fakta, gjeldande organisering og rettsreglar, er det administrasjonen sitt syn at ei oppdeling av kontraktar på dette tidspunkt, vil kunne reknast som eit forsøk på å omgå regelverket på ein slik måte at det mest truleg vil vere i strid med FOA.

Vurdering av handlingsrom og innspel:

a) Desentralisert innkjøpsorganisasjon i delar av eller gjennomgåande i heile kommuneorganisasjonen

Som drøfta ovanfor *kan* Herøy kommune teoretisk sett organisere innkjøpsorganisasjonen slik at den einskile sektor eller avdeling har totalansvaret for innkjøpa innan si eining (innkjøpsuavhengig).

Ein konsekvens av dette er at terskelverdiane i mange tilfelle vil vere so låg at ein kan gjere innkjøp utanom innkjøpsregalen, jf. LOA § 2.

Det vil sei at kommunen i større grad kan gjennomføre direkte innkjøp. Det er lite tvil om at ein slik innkjøpsmodell i alle tilfelle vil vere meir ressurs- og kompetanse-krevjande for sektorane eller avdelingane – dei innkjøpsuavhengige einingane. Kvar innkjøpsuavhengige eining må ha tilsett/e både med fagkompetanse og tid til å jobbe med innkjøp og fylgje opp kontrakar. Vidare er det opplagt at auka omfang av direkte innkjøp vil gje kommunen dårlegare (høgare) prisar på varer og tenester, enn om dette vart gjort gjennom utlyste konkurransar.

Kor vidt kommunen likevel på sikt og samla sett vil tene på ein slik innkjøpsstrategi, gjennom auka skatteinntekter, er ikkje råd å svare sikkert på.

Administrasjonen kan, under slike føresetnadar og med slik usikkerheit, ikkje tilrå til ein omorganisering av innkjøpsorganisasjonen til ein desentralisert innkjøpsorganisasjon.

b) Brev frå Nærings- og fiskeridepartementet datert 14.02.17.

¹¹ <https://www.inventura.no/innsikt/regulatorisk/anskaffelsesrett/enklere-anskaffelser-fra-1-juli/>,
<http://innkjop.tromsfylke.no/Veileder/Hvordanforetaenanskaffelse/underkr100000.aspx#.XGWDMDBKhaQ> og
<https://dinanbudshjelp.no/under-100-000-offentlige-oppdragsgivere-star-fritt-til-a-innga-kontrakt/>

I saksgangen vedkomande kjøp av skulebøker, har det blitt peika på tidlegare Næringsminister sine presiseringar om oppdeling av kontraktar. Dette slik at mindre og lokale tilbydarar kan ta del. Ein viktig føresetnad er at ein her taler om kjøp som har ein terskelverdi på over kr. 100 000,- slik at innkjøpsreglane må fylgjast.

Ved større konkurransar *skal* ein vurdere oppdeling av kontraktar, jf. FOA § 19-4.

I samband med konkurransen som vart gjennomført for skulebøker, vart det gjennomført oppdelt konkurranse. Konkurransen vart delt opp og gjennomført slik at tilbydarane kunne velje å gje eit eller fleire tilbod. Inndelinga vart gjort slik: del 1 Sunnmøre, del 2 Søre Sunnmøre, del 3 Romsdal og del 4 Nordmøre.

For kontraktsdelane 1 Sunnmøre, 3 Romsdal og 4 Nordmøre kom det inn berre eit tilbod – frå BS Undervisning AS. For kontraktsdel 2 Søre Sunnmøre kom det inn to tilbod – frå BS Undervisning AS og Vestvang Bokhandel AS. Resultatet var at BS Undervisning AS kom med det beste tilbodet og fekk kontraktane for alle delane.

Administrasjonen er av den oppfatning at skulebok-konkurransen er gjort i tråd med tilrådinga i brevet frå Næringsministeren.

c) Dialog og samarbeid med lokalt næringsliv

I løpet av saksgangen har det blitt synt til Øvre Eiker kommune sin «Anskaffelsesstrategi for 2018-2021». ¹² Særskilt har det blitt peika på målet om at kjøp skal bidra positivt til lokalt næringsliv.

I strategien er det peika på 7 konkrete tiltak som Øvre Eiker meiner vil vere med på å ruste det lokale næringslivet til både å kunne konkurrere og vinne innkjøpskonkurransar.

Det er ikkje tvil om at utarbeidd strategi er både pro-aktiv og ambisiøs. Difor planlegg Øvre Eiker å styrkje innkjøpskompetansen i kommunen med ei stilling. Per i dag har seksjonen ein leiar, ei stilling som innkjøpsansvarleg og 30% stilling dedikert til e-handel. ¹³ Kommunen har også god juridisk kompetanse gjennom sine to kommuneadvokatar. ¹⁴

Administrasjonen har vore i dialog med innkjøpsansvarleg ved Øvre Eiker kommune. Innkjøpsansvarleg uttaler at ein har nytta leverandørdialog aktivt, særskilt for å gjere lokalt næringsliv i stand til å kunne levere tilbod. Her handlar det om betre og styrkje informasjonsflyt, relasjonar og kompetanse. Sjølv om Øvre Eiker legg opp til god dialog og samarbeid med lokalt næringsliv, er kommunen tydleg på at dei som offentleg aktør skal halde seg til gjeldande konkurransereglar, leggje til rette for god og reell konkurranse og at det er tilbod og pris som er avgjerande for avtaleinngåing.

Sjølv om Øvre Eiker ein kommune på det sentrale Austlandet, med dei føremon det gjev, meiner administrasjonen at Herøy kommune kan hente gode idear og tiltak frå denne kommunen. Herøy kommune har òg motteke innspel frå fleire butikkar og tenesteleverandørar i Herøy, som ynskjer at kommunen arrangerer kurs og/eller

¹² https://ovre-eiker.kommune.no/om_oss/innkjop/Documents/Innkj%C3%B8psstrategi%20endelig%202018.pdf

¹³ https://ovre-eiker.kommune.no/om_oss/innkjop

¹⁴ https://ovre-eiker.kommune.no/om_oss/enheter/Sider/kommuneadvokatene.aspx

dialogmøte med lokalt næringsliv.¹⁵ Dette er eit innspel administrasjonen tek på alvor og er positive til.

Administrasjonen meiner det er føremålstenleg og positivt både for Herøy kommune og lokalt næringsliv, om kommunen legg til rette for og gjennomførte tiltak som t.d. leverandørdialog og gode informative nettsider om innkjøpsordninga i Herøy kommune.

Fosnavåg, den 04.03.2019

Olaus-Jon Kopperstad	Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth
Rådmann	Kommunalsjef stab

Sakshandsamar:
Innkjøpskonsulent Margrethe S. Steinsvik og
Kommunalsjef stab Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

¹⁵ 2018/384/5 Innkjøpsavtale for lærebøker

OVERSYN RAMMEAVTALER – ÅLESUND INNKØPSSAMARBEID PER 11.02.2019

Avtale	Leverandør	Avtaletype	Avtaleperiode
1. RUTINER OG MALER	Ålesund kommune	Avtale	03.04.2014 - 03.04.2030
Anskaffelse - Asfalt, 2015 (nr 2)	NCC roads AS	Rammeavtale	22.06.2015 - 21.06.2019
Anskaffelse – Bedriftshelsetjenester for Søre Sunnmøre, 2018	Stamina Helse AS	Rammeavtale	01.07.2018 - 30.06.2021
Anskaffelse - Bleier/inkontinensprodukter 2015	Ødegaard Engros AS	Rammeavtale	11.06.2015 - 10.06.2019
Anskaffelse - Frukt og grønnsaker, 2015	Bama Storkjøkken AS	Rammeavtale	21.09.2015 - 20.09.2019
Anskaffelse - Innkjøpsbistand, 2016 (2) - Rang 3 i rammeavtalegruppe Innkjøpsbistand	Inventura AS	Rammeavtale	22.02.2017 - 21.02.2020
Anskaffelse - Innkjøpsbistand, 2016 (2) - Rang 2 i rammeavtalegruppe Innkjøpsbistand	Innkjøpskontoret AS	Rammeavtale	03.02.2017 - 02.02.2020
Anskaffelse - Innkjøpsbistand, 2016 (2) - Rang 1 i rammeavtalegruppe Innkjøpsbistand	Odin Prosjekt AS	Rammeavtale	01.02.2017 - 31.01.2020
Anskaffelse - Kontormøbler, 2017	EFG Hov + Dokka AS	Rammeavtale	13.11.2017 - 12.11.2019
Anskaffelse - Kontorstoler, 2016	Haugen Kontorforum as	Rammeavtale	08.01.2017 - 07.01.2020
Anskaffelse - kontrolltjeneste i henhold til alkoholoven, 2016	Securitas AS	Rammeavtale	01.06.2016 - 30.05.2019
Anskaffelse - Konvolutter med trykk, 2017	Ødegaard Engros AS	Rammeavtale	02.11.2017 - 01.11.2019

Avtale	Leverandør	Avtaletype	Avtaleperiode
Anskaffelse - Kopipapir, kontor,- og datarekvisita, toner, blekk og fritt skolemateriell, 2017	Ødegaard Engros AS	Rammeavtale	08.09.2017 - 07.09.2019
Anskaffelse - Leiebil	Hertz	Rammeavtale	01.07.2015 - 30.06.2019
Anskaffelse - Leker og formingsmateriell 2016	Av form	Rammeavtale	22.11.2016 - 21.11.2019
Anskaffelse - Medisinske forbruksvarer, 2017	OneMed AS	Rammeavtale	15.09.2017 - 14.09.2019
Anskaffelse - Microsoft-lisenser og tilhørende tjenester, 2015	Atea AS	Rammeavtale	29.09.2015 - 28.09.2019
Anskaffelse - Multifunksjonsmaskiner, 2015	Sharp Business Systems Norge AS	Rammeavtale	27.02.2016 - 26.02.2020
Anskaffelse - Møbler til barnehage og SFO, 2015	GRANDE INTERIØR AS	Rammeavtale	15.03.2016 - 15.03.2020
Anskaffelse - Nettbrett, 2015	Atea AS	Rammeavtale	27.04.2015 - 26.04.2019
Anskaffelse - Nettbrett, 2015	IT Partner Møre AS	Rammeavtale	27.04.2015 - 26.04.2019
Anskaffelse - Personbiler, 2015 (3)	Rutebileiernes Standardisering AS	Rammeavtale	28.10.2015 - 27.10.2019
Anskaffelse - Personbiler, 2015 (3)	Møller Bil Ålesund as	Rammeavtale	12.11.2015 - 11.11.2019
Anskaffelse - Personbiler, 2015 (3)	Brages Bilforretning as	Rammeavtale	28.10.2015 - 27.10.2019
Anskaffelse - Reisebyråtjenester, 2015	Berg-Hansen Nordvest AS	Rammeavtale	06.01.2016 - 05.01.2020
Anskaffelse - Renholdsmidler og rekvisita, papir,plast, catering, lyskilder og hansker 2015	Ødegaard Engros AS	Rammeavtale	08.09.2015 - 08.09.2019
Anskaffelse – Rør og rørdeler 2017	Ahlsell Norge	Rammeavtale	16.07.2017 - 15.07.2019
Anskaffelse - Rådgivingstjenester Kommunalteknisk anlegg, 2016	Norconsult AS	Rammeavtale	03.05.2016 - 03.05.2019

Avtale	Leverandør	Avtaletype	Avtaleperiode
Anskaffelse - Rådgivingstjenester Kommunalteknisk anlegg, 2016	Asplan Viak AS	Rammeavtale	03.05.2016 - 03.05.2019
Anskaffelse - Rådgivingstjenester Kommunalteknisk anlegg, 2016	Rambøll Norge AS	Rammeavtale	03.05.2016 - 03.05.2019
Anskaffelse - Rådgivingstjenester Kommunalteknisk anlegg, 2016	Safe Control Eng AS	Rammeavtale	03.05.2016 - 03.05.2019
Anskaffelse - Rådgivingstjenester Kommunalteknisk anlegg, 2016	HR Prosjekt AS	Rammeavtale	03.05.2016 - 03.05.2019
Anskaffelse - Rådgivingstjenester Kommunalteknisk anlegg, 2016	HR Prosjekt AS	Rammeavtale	03.05.2016 - 03.05.2019
Anskaffelse - Rådgivingstjenester Kommunalteknisk anlegg, 2016	Nordplan AS avd. Ålesund	Rammeavtale	03.05.2016 - 03.05.2019
Anskaffelse - Rådgivingstjenester Kommunalteknisk anlegg, 2016	Sweco Norge AS	Rammeavtale	03.05.2016 - 03.05.2019
Anskaffelse - Rådgivingstjenester Kommunalteknisk anlegg, 2016	ServiTech AS	Rammeavtale	03.05.2016 - 03.05.2019
Anskaffelse - Rådgivingstjenester Kommunalteknisk anlegg, 2016	AG Plan og Arkitektur AS	Rammeavtale	03.05.2016 - 03.05.2019
Anskaffelse - Rådgivingstjenester Kommunalteknisk anlegg, 2016	ÅF Reinertsen AS	Rammeavtale	03.05.2016 - 03.05.2019
Anskaffelse - Rådgivingstjenester Kommunalteknisk anlegg, 2016	Per Mulvik AS	Rammeavtale	03.05.2016 - 03.05.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	AG Plan og Arkitektur AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Rambøll Norge AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Kvalsund Ingeniører AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Art Arkitekter og Ingeniører AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Nordplan AS avd. Ålesund	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Harald Hjelle Arkitekter AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019

Avtale	Leverandør	Avtaletype	Avtaleperiode
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	SBS Consult AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	HR Prosjekt AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Firesafe AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Norconsult AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	CONPLAN AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Kibsgaard-Petersen AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Byggeledelse Norge AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	XPRO AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Ose Ingeniørkontor AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Streken AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Høyer Finseth AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Slyngstad Aamlid Arkitekter AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Brannrådgiving Kåvenes & Sundene AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Asplan Viak AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Tegn3 AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Tømmerdal Consult	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019
Anskaffelse - Rådgivningstjenester Byggeteknisk anlegg, 2016	Riksheim Consulting AS	Rammeavtale	29.08.2016 - 29.08.2019

Avtale	Leverandør	Avtaletype	Avtaleperiode
Anskaffelse - Skilt og skilt- og vegoppmerkingsmateriell , 2015	Euroskilt AS	Rammeavtale	01.09.2015 - 31.08.2019
Anskaffelse - Skilt og skilt- og vegoppmerkingsmateriell , 2015	Brødrene Dahl AS	Rammeavtale	28.08.2015 - 31.08.2019
Anskaffelse - Skolemøbler, 2015	GRANDE INTERIØR AS	Rammeavtale	31.01.2016 - 31.01.2020
Anskaffelse - Telefonitjenester, 2017	Telenor Norge AS	Rammeavtale	15.05.2017 - 14.05.2019
Anskaffelse - Trygghetspakke Velferdsteknologi	Atea AS	Rammeavtale	15.05.2018 - 14.05.2020
Anskaffelse - Varebiler (Søre Sunnmøre), 2015	Ørsta BIL	Rammeavtale	14.03.2016 - 13.03.2019
Anskaffelse - Varebiler (Søre Sunnmøre), 2015	Møller Bil Ålesund as	Rammeavtale	14.03.2016 - 13.03.2019
Anskaffelse - Vaskeritjenester Søre Sunnmøre	NOR TEKSTIL AS	Rammeavtale	01.11.2018 - 30.10.2020
Anskaffelse - Veisalt 2017	Mesta AS	Rammeavtale	13.11.2017 - 12.11.2019
Anskaffelse - Veterinærvakt Ulstein vaktområde	Veterinærkontoret AS	Rammeavtale	10.10.2017 - 10.10.2019
Anskaffelse - Veterinærvakt Ulstein vaktområde	Veterinær Svendsen og Terøy	Rammeavtale	10.10.2017 - 10.10.2019
Anskaffelse - Vikartjenester til helse- og omsorgssektoren, 2016	Konstali Helsenor AS	Rammeavtale	25.04.2016 - 24.04.2020
Anskaffelse - Vikartjenester til helse- og omsorgssektoren, 2016	Accurate Care AS	Rammeavtale	25.04.2016 - 24.04.2020
Anskaffelse - Vikartjenester til helse- og omsorgssektoren, 2016	Seie AS (tidl.Orange Service AS)	Rammeavtale	25.04.2016 - 24.04.2020
Anskaffelse - Vikartjenester til helse- og omsorgssektoren, 2016	Vacant Helse AS	Rammeavtale	25.04.2016 - 24.04.2020
Anskaffelse - Vikartjenester til helse- og omsorgssektoren, 2016	Manpower AS	Rammeavtale	25.04.2016 - 24.04.2020
Anskaffelse - Vikartjenester til helse- og omsorgssektoren, 2016	Adecco Helse AS	Rammeavtale	25.04.2016 - 24.04.2020

Avtale	Leverandør	Avtaletype	Avtaleperiode
Anskaffelse - Vikartjenester til helse- og omsorgssektoren, 2016	Smart Bemanning AS	Rammeavtale	26.04.2016 - 25.04.2020
Anskaffelse - Vikartjenester til helse- og omsorgssektoren, 2016	AMBIO Helse AS	Rammeavtale	25.04.2016 - 24.04.2020
Anskaffelse - Vikartjenester til helse- og omsorgssektoren, 2016	Centric Care AS	Rammeavtale	25.04.2016 - 24.04.2020
Anskaffelse Kolonialvarer 2015	H.I.Gjørtz Sønner AS	Rammeavtale	01.09.2015 - 31.08.2019
Kjøtt og Kjøttvarer, 2018	Nortura	Rammeavtale	11.01.2018 - 10.01.2020
Melk og meieriprodukter 2015	Tine SA	Rammeavtale	01.12.2015 - 30.11.2019
Porteføljeforvaltning Elektrisk kraft Søre Sunnmøre, 2015	Fjordkraft	Rammeavtale	01.03.2016 - 28.02.2020
Rammeavtale for legemidler og multidose	Norsk Medisinaldepot AS	Rammeavtale	01.01.2019 - 01.01.2021
Serviceavtale - Pusteluftutstyr Søre Sunnmøre, 2017	Brannvernsservice AS	Rammeavtale	11.01.2018 - 10.01.2020

Viser 1 til 88 av totalt 88 rader

Visma Commerce AB Tel +46 (0)13-47 47 500 | Fax +46 (0)13-47 47 560 | www.opic.com | E-post info.opic@visma.com



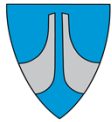
Kjelde: <https://contracts.tendsign.com/Contract>

LOKALE RAMMEAVTALAR PER 11.02.19

Varegruppe	Leverandør	Avtale til	Opsjon til
Graving og massetransport med tilhøyrande tenester	Parallele rammeavtalar i prioritert rekkjefølge med: 1. Aurvoll og Furesund AS 2. B. Tarberg AS	01.07.2019	1 + 1 år
Serviceavtalar: Brannalarmanlegg og nød/ledelys	○ Kvalsvik Elektro AS ○ Tussa Installasjon ○ Bravida AS		
Serviceavtale: Sprinkleranlegg	○ VVS Planlegging AS		
Serviceavtale: Handslukkarar	○ Fosnavåg Notbøteri		

I tillegg til desse, er det ein avtale vi har saman med ca. 20 andre kommunar:

Forsikring	KLP	31.12.2020
------------	-----	------------



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Helse og omsorg

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	IMT	Arkivsaknr:	2019/303
		Arkiv:	031

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
12/19	Komite for helse og omsorg	13.03.2019
43/19	Kommunestyret	21.03.2019

BRUKARUNDERSØKING - BARNEVERN 2018

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for helse og omsorg - 13.03.2019

Brukarundersøkinga i barneverntenesta hausten 2018 vert teken til vitande

Tilråding:

Brukarundersøkinga i barneverntenesta hausten 2018 vert teken til vitande

Særutskrift:

Barnevern

Vedlegg:

1 brukarundersøkinga

Samandrag av saka:

Brukarundersøking innan barnevern vart gjennomført hausten 2018. Resultata er positive på alle områder og over landssnittet. Særleg positivt ser ein det at pålitelighet scorar høgt. Det viser at dei grepa ein har gjort i tenesta har vore gode. Svarprosenten er låg (18 prosent) og ein vil arbeide for å få ein høgare svarprosent ved neste høve.

Saksopplysningar:

Barneverntenesta gjennomførte hausten 2018 brukarundersøking i barnevernet.

Det vart valt å svare postalt som metode ved gjennomføringa. Svarskjema blir returnert i posten med vedlagt frankert svarkonvolutt.

Målgruppa vart avgrensa til: Foreldre/føresette til barn (0-18 år) med frivillige tiltak (§ 4-4) i barnevernet.

Dersom tiltaka retta seg mot barnet uavhengig av om det bor med mor eller far, vart spørjeskjema sendt til begge.

Det vart gitt 2 veker frist på å svare. Tilbakemeldinga var på 18%, noko som er lav svarprosent til å trekkje større konklusjonar. Svara er fordelt på dei ulike verdiane med skår 1-6.

Hovudpunkta som vart tekne op var og svara fordeler seg slik:

Problemstilling	Snitt Herøy	Snitt Norge
Tilgjengelighet	5,6	4,9
Informasjon:	5,4	4,9
Respektfull behandling:	5,5	5,1
Pålitlighet	5,7	5,2
Brukermedvirkning	4,8	4,7
Samarbeid	4,5	4,7
Resultat for brukerne	4,9	4,7
Helhetsvurdering	5,1	4,8
Totalsnitt	5,2	4,8

Som vedlegg følgjer heile oversikten av funn.

Vurdering og konklusjon:

Totalsnittet for barneverntenesta i Herøy vart **5,2**. Snitt for Norge er på **4,8**.

Skal ein tolke ut frå snitt, syner dette at klientane er godt nøgde med den tenesta som barneverntenesta yter. Særleg at pålitelegheit gjev høgste skår er i tråd med det fokus på kvalitet i tenesta som barneverntenesta har.

Barneverntenesta har som mål å følgje opp det gode resultatet, samt sikre høgre svarprosenten ved neste brukarundersøking. Dette blir m.a. gjort ved å informere klientane i god tid på førehand i tillegg til informasjonsskriv om undersøkinga.

Konsekvensar for folkehelse:

Det er bra for folkehelsa at det er eit godt resultat i brukarundersøkinga innan barnevern.

Konsekvensar for drift:

Ei oppfølging av dette gode resultatet for tenesta og vidare fortsatt arbeid for å betre resultatet ytterlegare vil vere svært positivt.

Fosnavåg 28.februar 2019

Olaus Jon Kopperstad
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol
Kommunalsjef

Sakshandsamar: Inger Marie Tofthagen/Inger Marie Tofthagen

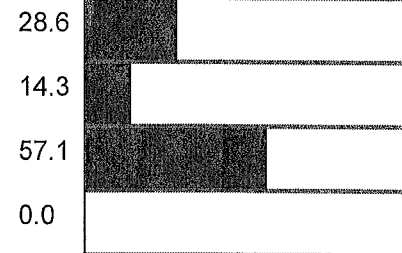
0 enheter(kommune) er med i snittet for Herøy 16 enheter(kommune) er med i snittet for Norge

Side	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
Slik svarer du på spørsmålene	-	-	-
Tilgjengelighet	5,6	5,6	4,9
Informasjon	5,4	5,4	4,8
Respektfull behandling	5,5	5,5	5,1
Pålitelighet	5,7	5,7	5,2
Brukermedvirkning	4,8	4,8	4,7
Samarbeid	4,5	4,5	4,7
Resultat for brukerne	4,9	4,9	4,7
Helhetsvurdering	5,1	5,1	4,8
Snitt totalt	5,2	5,2	4,8

Slik svarer du på spørsmålene

Barnets alder

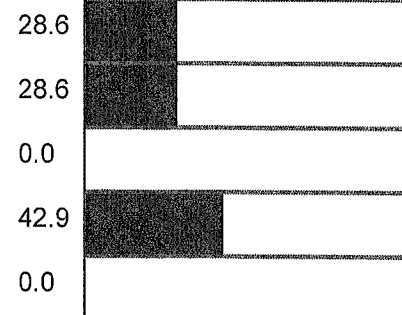
	Svar
1. 0-6 år	2
2. 7-12 år	1
3. 13-18 år	4
4. Over 18 år	0

Prosent**Foresattes kjønn (den som fyller ut skjemaet)**

	Svar
1. Mann	2
2. Kvinne	5

Prosent**Sivil status**

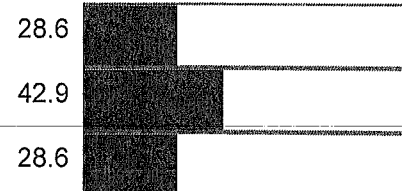
	Svar
1. Enslig	2
2. Gift	2
3. Samboer	0
4. Skilt	3
5. Enke/ enkemann	0

Prosent**Morsmål**

	Svar
1. Norsk	4
2. Annet	0

Prosent**Hvor mange barn er det i husstanden?**

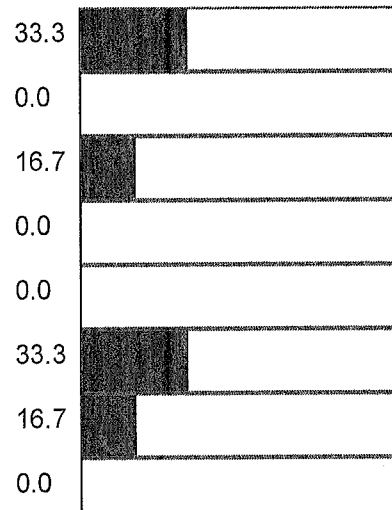
	Svar
1. 1	2
2. 2	3
3. 3 eller flere	2

Prosent

Hvilke andre tjenester har du eller barnet ditt kontakt med nå? Flere svar mulig

	Svar
1. PPT	2
2. BUP	0
3. Helsetjenester	1
4. Psykisk helsetjenester	0
5. Sosialtjeneste	0
6. NAV	2
7. Habiliteringstjeneste	1
8. Andre	0

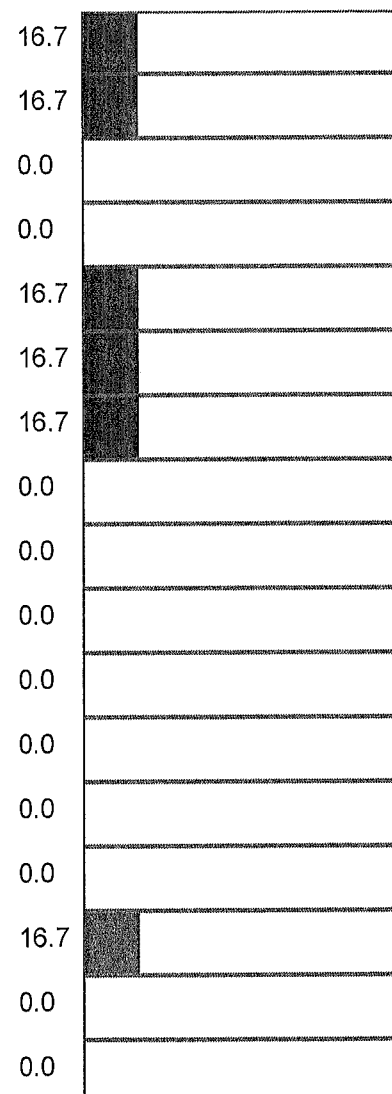
Prosent



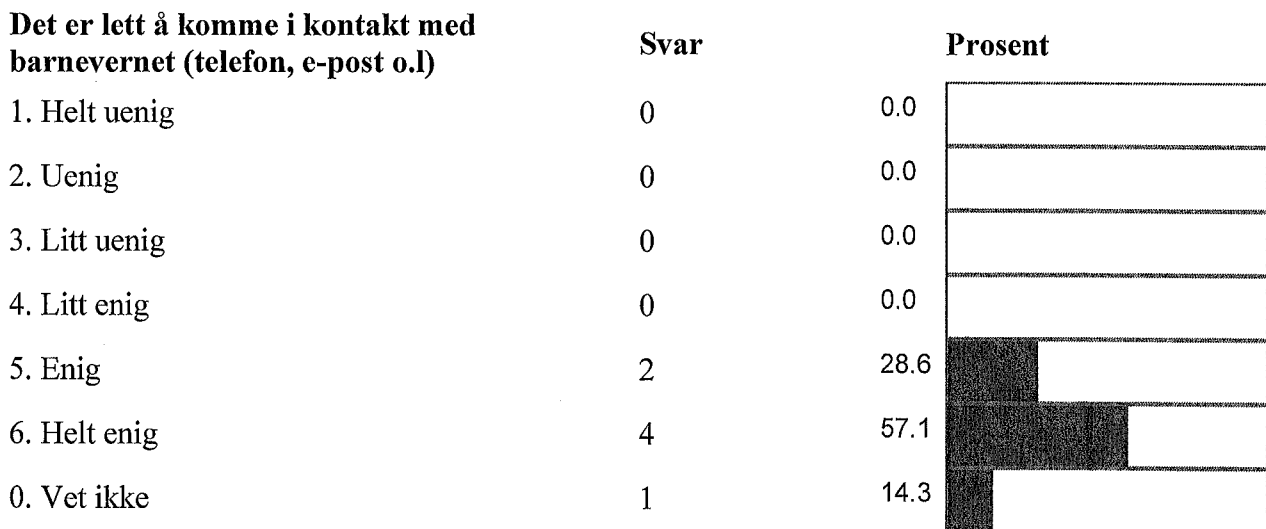
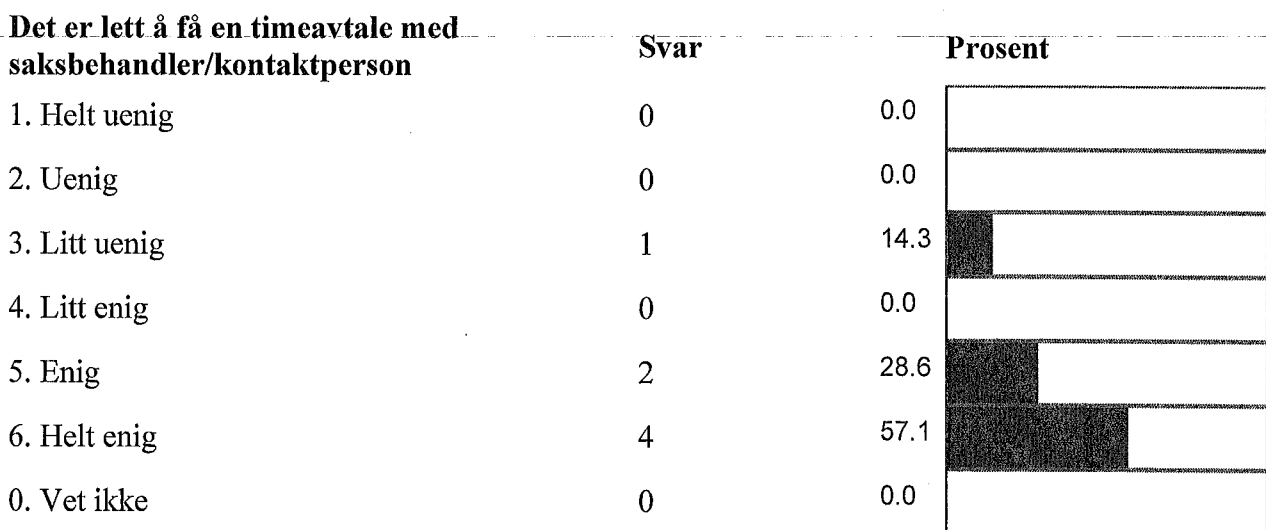
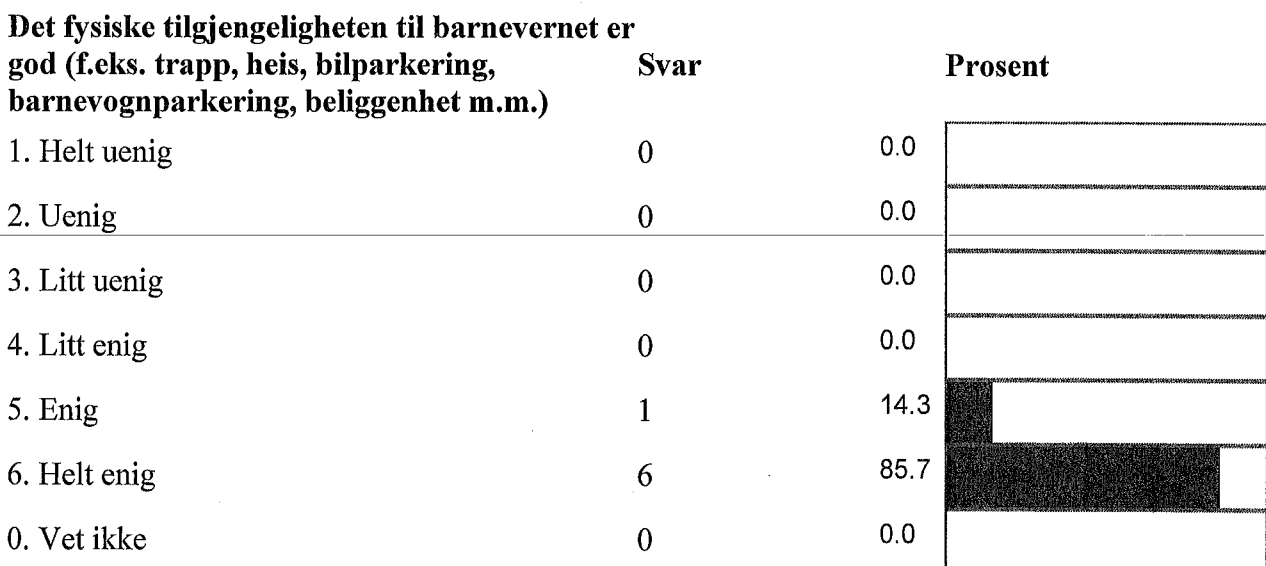
Jeg har følgende tiltak fra barnevernet: Kryss av, flere svar er mulig

	Svar
1. Barnehage	1
2. Støttekontakt	1
3. Besøkshjem/avlastningstiltak	0
4. Hjemmekonsulent/avlastning i hjemmet	0
5. Skolefritidsordning (SFO)	1
6. Fritidsaktiviteter	1
8. Økonomisk hjelp	1
9. Senter for foreldre og barn (inkl. mødre hjem)	0
10. Egen bolig/hybel	0
11. Fosterhjem	0
12. Barnevernsinstitusjon	0
13. MST multisystemisk terapi	0
14. PMTO foreldreopplæring	0
15. Deltakelse i ansvarsgruppe	0
16. Råd og veiledning	1
17. Andre tiltak	0
0. Tilsyn	0

Prosent



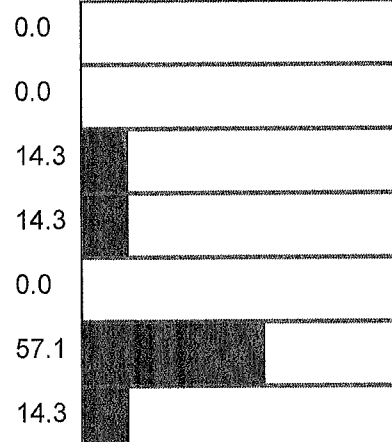
Tilgjengelighet

Det er lett å komme i kontakt med barnevernet (telefon, e-post o.l)**Det er lett å få en timeavtale med saksbehandler/kontaktperson****Det fysiske tilgjengeligheten til barnevernet er god (f.eks. trapp, heis, bilparkering, barnevognparkering, beliggenhet m.m.)**

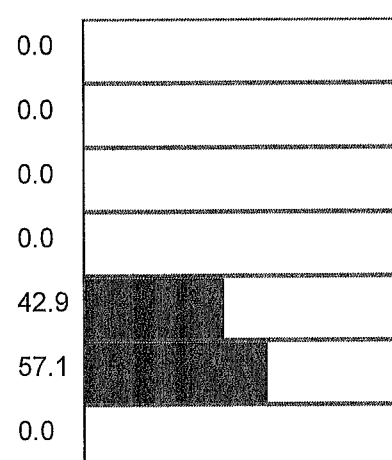
Informasjon

De ansatte gir meg tilstrekkelig informasjon Svar

1. Helt uenig	0
2. Uenig	0
3. Litt uenig	1
4. Litt enig	1
5. Enig	0
6. Helt enig	4
0. Vet ikke	1

Prosent**Den skriftlige informasjonen fra barnevernet er lett å forstå Svar**

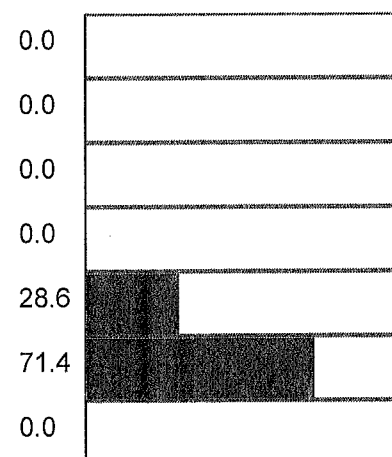
1. Helt uenig	0
2. Uenig	0
3. Litt uenig	0
4. Litt enig	0
5. Enig	3
6. Helt enig	4
0. Vet ikke	0

Prosent

Respektfull behandling

De ansatte i barnevernet behandler meg med respekt Svar

1. Helt uenig	0
2. Uenig	0
3. Litt uenig	0
4. Litt enig	0
5. Enig	2
6. Helt enig	5
0. Vet ikke	0

Prosent

De ansatte i barnevernet møter meg med vennlighet

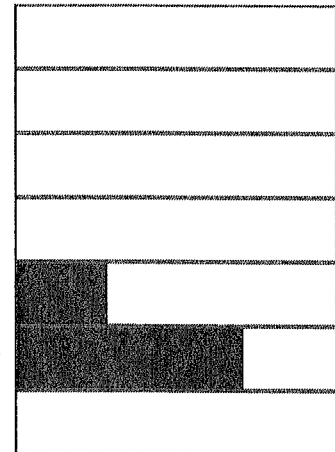
1. Helt uenig
 2. Uenig
 3. Litt uenig
 4. Litt enig
 5. Enig
 6. Helt enig
 0. Vet ikke

Svar

0
 0
 0
 0
 2
 5
 0

Prosent

0.0
 0.0
 0.0
 0.0
 28.6
 71.4
 0.0

**De ansatte i barnevernet tar meg på alvor**

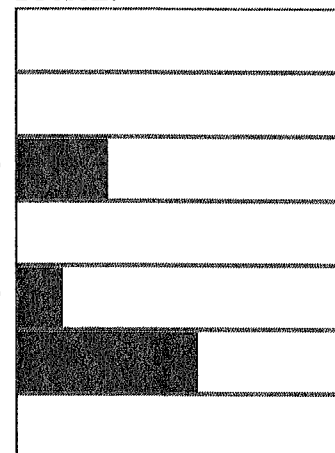
1. Helt uenig
 2. Uenig
 3. Litt uenig
 4. Litt enig
 5. Enig
 6. Helt enig
 0. Vet ikke

Svar

0
 0
 2
 0
 1
 4
 0

Prosent

0.0
 0.0
 28.6
 0.0
 14.3
 57.1
 0.0



Pålitelighet

De ansatte overholder taushetsplikten

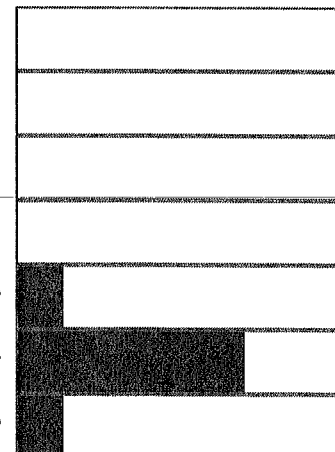
1. Helt uenig
 2. Uenig
 3. Litt uenig
 4. Litt enig
 5. Enig
 6. Helt enig
 0. Vet ikke

Svar

0
 0
 0
 0
 1
 5
 1

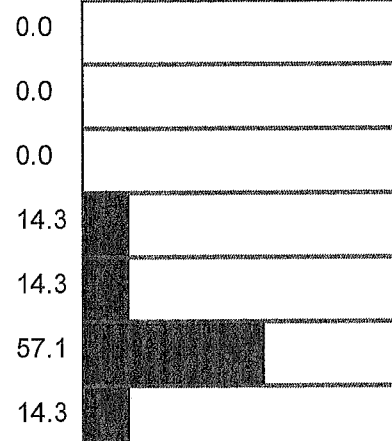
Prosent

0.0
 0.0
 0.0
 0.0
 14.3
 71.4
 14.3



De ansatte følger opp det vi har avtalt

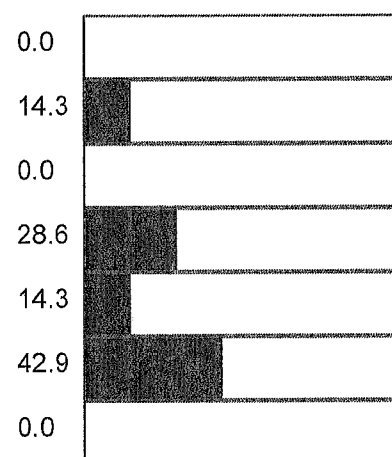
	Svar
1. Helt uenig	0
2. Uenig	0
3. Litt uenig	0
4. Litt enig	1
5. Enig	1
6. Helt enig	4
0. Vet ikke	1

Prosent

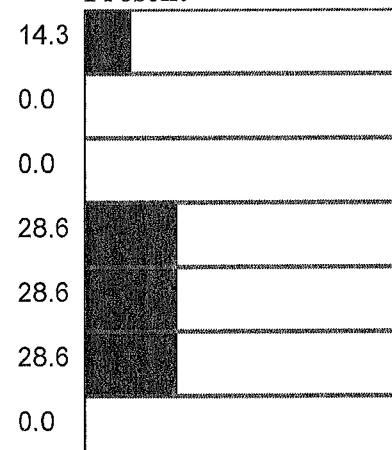
Brukermedvirkning

Barnevernet tar hensyn til mine ønsker og behov

	Svar
1. Helt uenig	0
2. Uenig	1
3. Litt uenig	0
4. Litt enig	2
5. Enig	1
6. Helt enig	3
0. Vet ikke	0

Prosent**Barnevernet lar meg få være med å bestemme**

	Svar
1. Helt uenig	1
2. Uenig	0
3. Litt uenig	0
4. Litt enig	2
5. Enig	2
6. Helt enig	2
0. Vet ikke	0

Prosent

Jeg får mulighet til å påvirke hvilke tiltak jeg/vi skal ha fra barnevernet

1. Helt uenig

Svar

0

Prosent

0.0

2. Uenig

1

14.3

3. Litt uenig

0

0.0

4. Litt enig

1

14.3

5. Enig

2

28.6

6. Helt enig

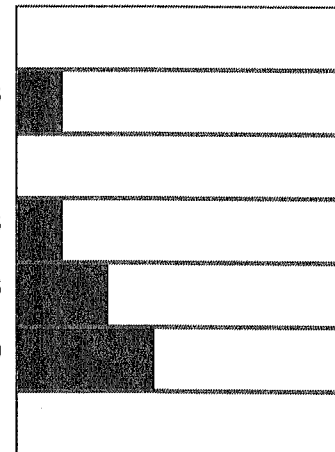
3

42.9

0. Vet ikke

0

0.0

**Det er utarbeidet en tiltaksplan for barnet mitt**

1. Ja

Svar

4

Prosent

80.0

2. Nei

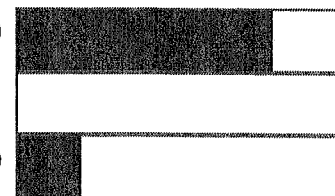
0

0.0

3. Vet ikke

1

20.0

**Jeg får være med å bestemme innholdet i planen**

1. Helt uenig

Svar

0

Prosent

0.0

2. Uenig

0

0.0

3. Litt uenig

0

0.0

4. Litt enig

1

16.7

5. Enig

2

33.3

6. Helt enig

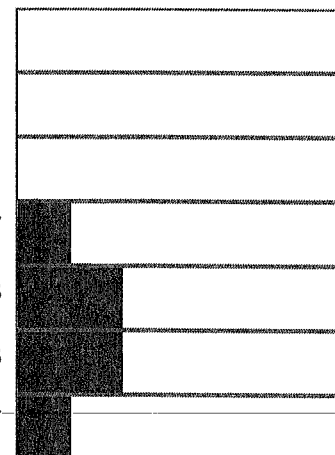
2

33.3

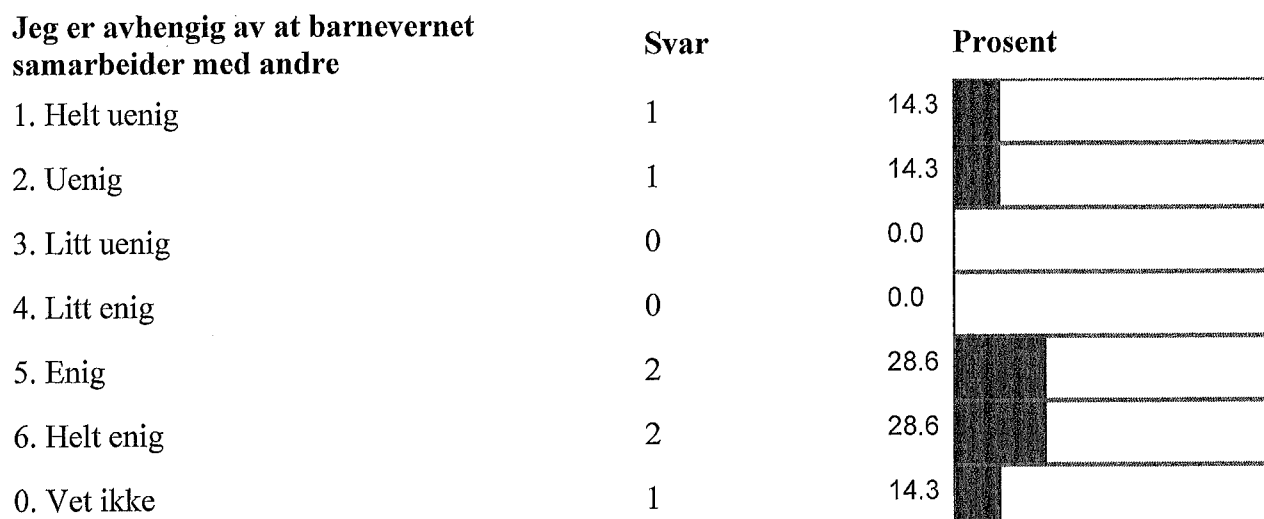
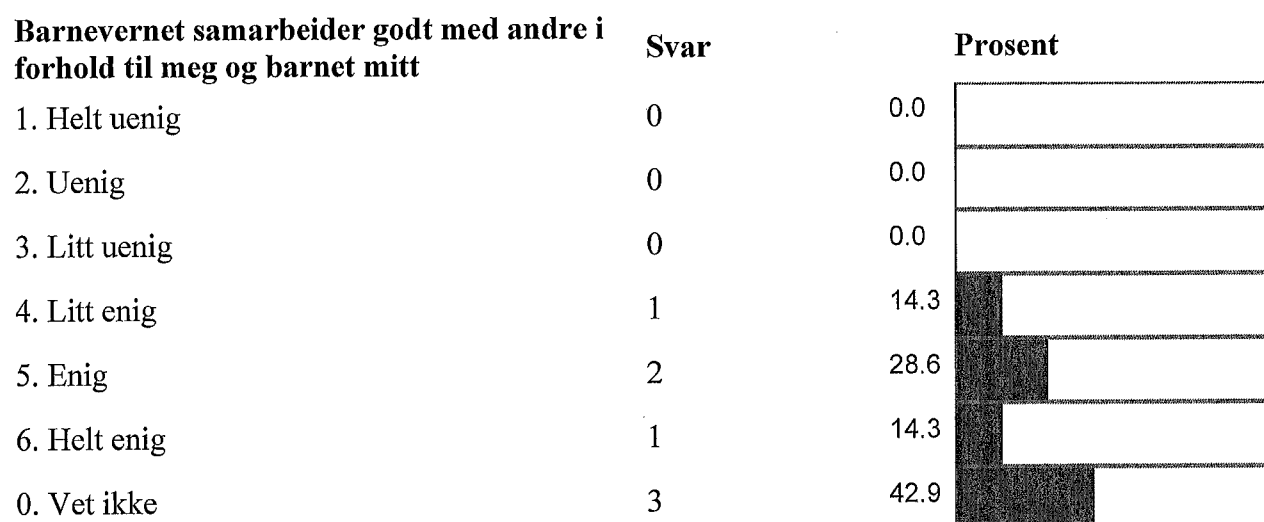
0. Vet ikke

1

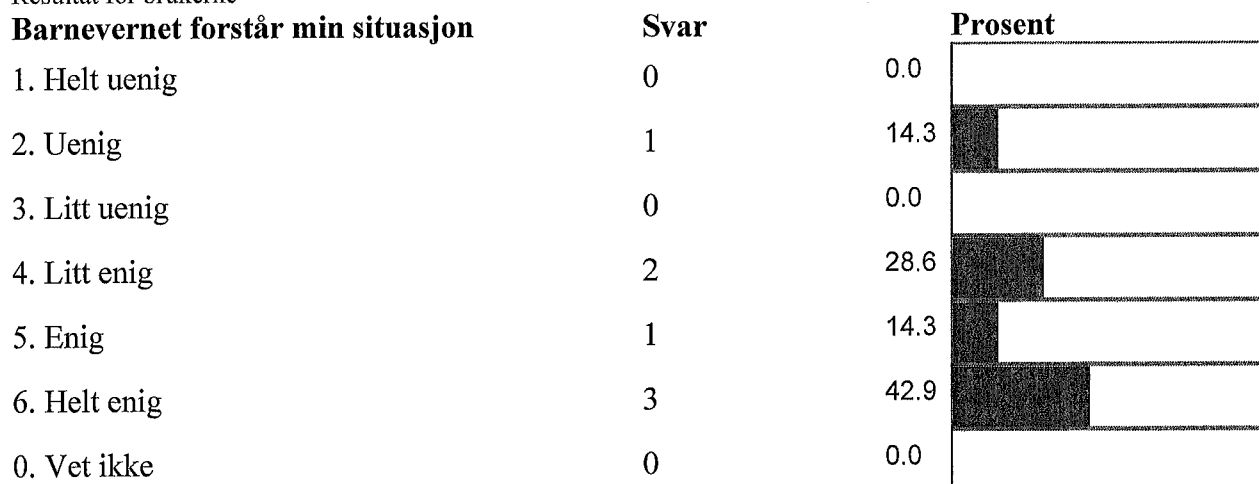
16.7



Samarbeid

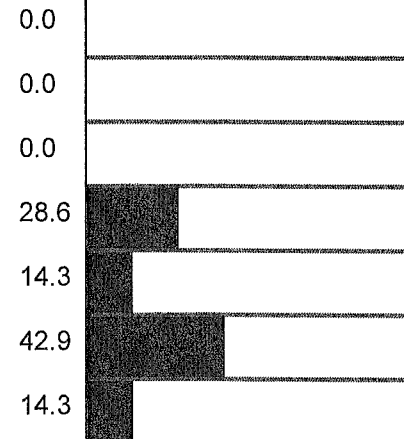
Jeg er avhengig av at barnevernet samarbeider med andre**Barnevernet samarbeider godt med andre i forhold til meg og barnet mitt**

Resultat for brukerne

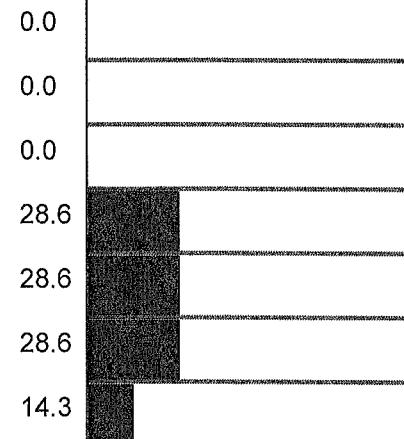
Barnevernet forstår min situasjon

Jeg er fornøyd med de tiltakene jeg får

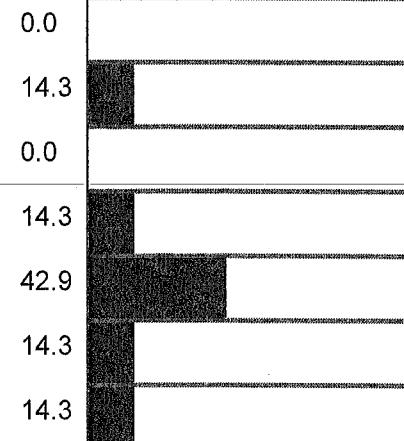
	Svar
1. Helt uenig	0
2. Uenig	0
3. Litt uenig	0
4. Litt enig	2
5. Enig	1
6. Helt enig	3
0. Vet ikke	1

Prosent**Hjelpen fra barnevernet gjør det lettere for meg å gi god omsorg**

	Svar
1. Helt uenig	0
2. Uenig	0
3. Litt uenig	0
4. Litt enig	2
5. Enig	2
6. Helt enig	2
0. Vet ikke	1

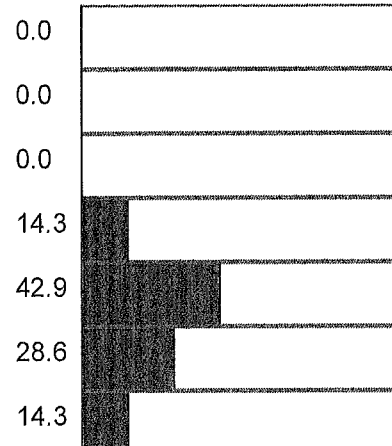
Prosent**Hjelpen fra barnevernet bidrar til at mitt barn utvikler seg på en god måte**

	Svar
1. Helt uenig	0
2. Uenig	1
3. Litt uenig	0
4. Litt enig	1
5. Enig	3
6. Helt enig	1
0. Vet ikke	1

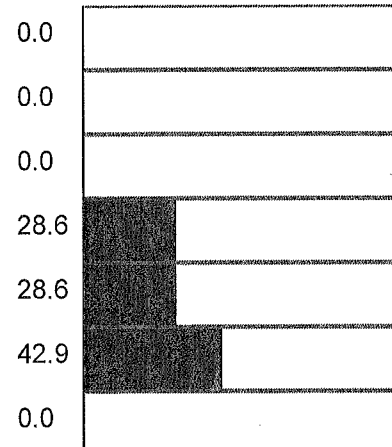
Prosent

Barnevernet følger opp meg som foreldre/foresatt på en god måte

	Svar
1. Helt uenig	0
2. Uenig	0
3. Litt uenig	0
4. Litt enig	1
5. Enig	3
6. Helt enig	2
0. Vet ikke	1

Prosent**Helhetsvurdering****Helhetlig sett er jeg fornøyd med barnevernet**

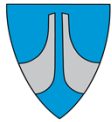
	Svar
1. Helt uenig	0
2. Uenig	0
3. Litt uenig	0
4. Litt enig	2
5. Enig	2
6. Helt enig	3
0. Vet ikke	0

Prosent

Har du kommentarer til barnevernet? Ikke skriv kommentarer her som gjør det mulig for andre å forstå at det er du som har svart. Skriv heller ikke noe som andre kan oppleve som sårende. Jeg samtykker til at min kommentar kan benyttes i offentlig rapport og/eller internt utviklingsarbeid.

	Svar
1. Ja	4
2. Nei	1

Prosent



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Helse og omsorg

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	MAYERT	Arkivsaknr:	2019/294
		Arkiv:	031

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
13/19	Komite for helse og omsorg	13.03.2019
44/19	Kommunestyret	21.03.2019

BRUKARUNDERSØKING - TENESTE FOR BUSTADSOSIAL OG RUS 2018

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for helse og omsorg - 13.03.2019

Herøy kommune tek resultata av undersøkinga til vitande

Tilråding:

Herøy kommune tek resultata av undersøkinga til vitande

Særutskrift:

Psykisk helse og rus

Vedlegg:

1. Svarfordeling
2. Gjennomsnitt svar pr. spørsmål. Her ser vi svara frå Herøy, samanlikna med svara frå resten av landet.

Samandrag av saka:

Det vart hausten 2018 gjennomført brukarundersøking for Teneste for Bustadsosial og Rus for brukarar som er 18 år eller eldre. Det vart sendt ut 34 spørreskjema og det kom 6 svar (18 prosent). Svarprosenten var såleis låg. Det er flest menn som har motteke tenester frå Teneste for Bustadsosial og Rus, og det var berre menn som svarte på undersøkinga. Resultata på dei ulike spørsmåla varierte, men alle scora var under landsgjennomsnittet.

På bakgrunn av svara på brukarundersøkinga må kommunen sjå nærare på tenestene til denne gruppa. Dette vert no gjort mellom anna ved organiseringa av seksjon Psykisk helse og rus som var i verksemd frå og med 1.1.2019. Tenestene vert ytt til ei gruppe med samansette behov, og med ulikt behov for oppfølging.

Saksopplysningar:

Herøy kommune har bestemt at det skal gjennomførast brukarundersøking i tenestene. Ein skal bruke mal frå «Bedrekommuner» slik at ein kan samanlikne resultata frå svara med andre kommunar i Noreg. På spørjeskjemaet frå Bedrekommune står det at undersøkinga gjeld for Psykisk helse/rus for brukarar som er 18 år eller eldre. Bedrekommune har ikkje spørjeskjema som gjeld berre for Bustadsosialteneste og rus.

Det vart sendt ut spørjeundersøking til 34 personar som mottok teneste frå Bustadsosialteneste og Rus. Spørjeskjemaet vart sendt ut i papir, og vedlagt frankert konvolutt. Vedlagt låg det også eit brev med informasjon om undersøkinga. Utfrå tenesteapparatet sitt kjennskap til denne gruppa tenestemottakarar vart det vurdert at elektronisk svar med pålogging og brukarnamn ikkje var hensiktsmessig. Dette er innbyggjare i Herøy kommune der fleire av dei ikkje har datatilgang eller datakunnskap. Det er fleire i denne gruppa tenestemottakarar som korkje har psykisk helse- eller rusutfordringar, men som likevel treng hjelp og støtte til å leve og bu, og mange av dei kan ha behov for oppfølging over fleire år.

Då fristen var ute hadde 6 personar svart, det er berre 18 %. Minste kravet for å få ut rapport frå Bedrekommuner var 5 svar.

Svara fordeler seg slik:

Problemstilling	Herøy	Snitt Norge
Tilgjengelighet	2,6	3,4
Informasjon	2,9	3,1
Personalets kompetanse	2,8	3,6
Samarbeid med andre tenester	3,0	3,6
Brukarmedverknad	3,1	3,5
Respektfull behandling	3,1	3,7
Resultat for brukaren	2,5	3,5
Helheitsvurdering	2,8	3,6

Sum totalt	2,8	3,5
------------	-----	-----

Som vedlegg følger heile oversikten over funn samt oversikt over fordeling av svar på det einskilde spørsmål.

Vurdering og konklusjon:

Svarprosenten i denne undersøkinga var særst låg. Herøy kommune ligg under landsgjennomsnittet. Ein ser ikkje vekk frå at svara frå Herøy kan vere missvisande i høve landsstatistikken, då menneske med berre psykiske helseplager ikkje har svart. Det kan og skuldast at svarprosenten er låg og at dei som samla set for tenester er meir nøgde. Dette er likevel ikkje noko ein kan legge vekt på, men må sjå nærare på svara og korleis ein kan forbetre tenesten til denne utsette gruppa. Dette vert det teke tak i ved den nye samla seksjonen for Psykisk helse og Rus.

Ein vil også tilrå at det vert teke ein oppfølging av brukarundersøkinga ved utgangen av 2019.

Konsekvensar for folkehelse:

Resultatet av denne undersøkinga syner at dette er ei sårbar gruppe, og at det er viktig å sjå på dei samla tenestene til dei.

Konsekvensar for drift:

Tenestetilbodet til denne gruppa tenestemottakarar må vidareutviklast og integrerast endå meir i dei samla tenestene til sårbare grupper.

Fosnavåg, 25.02.2019

Olaus Jon Kopperstad
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol
Kommunalsjef

Sakshandsamar: May Gunn Ertesvåg/Inger Marie Tofthagen

Veiledninger

Rapportverktøy

may.gunn.ertesvag@heroy.kommune.no

Logg ut

Undersøkelser

Org.enheter

Brukere

Admin verktøy

Spørreskjemabygger

Undersøkelser 2018 Psykisk helse/rus - Brukere 18 år eller eldre

Org. enheter Alle Norge Vestlandet Møre og Romsdal Herøy Sosialtjeneste Brukarundersøking av sosialtjenesta

Herøy

Administrasjon

Barnehage

Barnevern

Bilig

Brann- og ulykkesvern

Innbygger

Kirke

Kommunehelse

Kultur

Kulturminne, natur og nærmiljø

PLO Hjemmetjeneste

PLO Institusjon

Samferdsel

Skole, barnetrinn

Skole, ungdomstrinn

Sosialtjeneste

Brukarundersøking av sosialtjenesta

NAV

Sosial- og barnevernsavd. m/Herøy produksjon
og Herøy aktivitetssenter

Teknisk virksomhet

Vann, avløp og renovasjon/avfall

Detaljer

Tilpass undersøkelse

Tilleggsspørsmål

Valgfrie spørsmål

Engangspassord

Rapporter

Svarfordeling

Bakgrunnsspørsmål

Spørreskjemaet er utfyllt av:

Svar

Prosent

1. Bruker selv 6
2. Bruker, sammen med en annen person 0
3. Bruker sammen med pårørende, foresatte eller verge 0

Kjønn (brukers kjønn)

Svar

Prosent

1. Kvinne 0
2. Mann 6

Hvilke av disse tjenester mottar du fra kommunen? Du kan sette flere kryss.

Svar

Prosent

1. Psykisk helsetjeneste 0
2. Rustjeneste 3
3. NAV 2
4. Hjemmesykepleie 1
5. Hjemmehjelp 4
6. Aktivitetstilbud/Dagsenter 0
7. Fastlege 0
8. Støttekontakt 0
9. Fritidstilbud 0
10. Skole 0
11. PP-tjeneste 0
12. Barnevernstjeneste 0
13. Arbeidstiltak 0

Tilgjengelighet

Ventetiden fra jeg søkte psykisk
helsetjeneste til jeg fikk hjelp, var
akseptabel

Svar

Prosent

1. Helt uenig 2
2. Litt uenig 0
3. Litt enig 0
4. Helt enig 3
0. Vet ikke 1

Jeg er fornøyd med antall timer
jeg får hjelp

Svar

Prosent

1. Helt uenig 1
2. Litt uenig 1
3. Litt enig 1
4. Helt enig 1
0. Vet ikke 2

	Avtalt møtested med de ansatte passer for fortrolige samtaler		Svar	Prosent
	1. Helt uenig	1		
	2. Litt uenig	1		
	3. Litt enig	0		
	4. Helt enig	3		
	0. Vet ikke	1		
	Jeg er fornøyd med muligheten for å få kontakt med tjenesten over telefonen		Svar	Prosent
	1. Helt uenig	2		
	2. Litt uenig	1		
	3. Litt enig	0		
	4. Helt enig	2		
	0. Vet ikke	1		
	Jeg finner lett frem til informasjon om tjenestene.		Svar	Prosent
	1. Helt uenig	2		
	2. Litt uenig	0		
	3. Litt enig	1		
	4. Helt enig	2		
	0. Vet ikke	1		
	Det er lett å forstå hvordan jeg skal søke hjelp.		Svar	Prosent
	1. Helt uenig	2		
	2. Litt uenig	0		
	3. Litt enig	0		
	4. Helt enig	2		
	0. Vet ikke	2		
	Informasjon			
	Jeg får god informasjon om hva tjenesten kan tilby meg		Svar	Prosent
	1. Helt uenig	0		
	2. Litt uenig	1		
3. Litt enig	0			
4. Helt enig	4			
0. Vet ikke	0			
Jeg får god informasjon om rettighetene mine		Svar	Prosent	
1. Helt uenig	2			
2. Litt uenig	0			
3. Litt enig	1			
4. Helt enig	2			
0. Vet ikke	0			

Jeg får god informasjon om hva brukermedvirkning innebærer	Svar	Prosent
1. Helt uenig	2	
2. Litt uenig	0	
3. Litt enig	0	
4. Helt enig	2	
0. Vet ikke	1	
Jeg er kjent med hvordan jeg skal gå fram hvis jeg har noe å klage på		
1. Helt uenig	1	
2. Litt uenig	1	
3. Litt enig	1	
4. Helt enig	2	
0. Vet ikke	0	
Personalets kompetanse		
De ansatte evner å gi meg god hjelp	Svar	Prosent
1. Helt uenig	1	
2. Litt uenig	1	
3. Litt enig	1	
4. Helt enig	2	
0. Vet ikke	0	
Samarbeid med andre tjenester		
De som hjelper meg samarbeider på en god måte	Svar	Prosent
1. Helt uenig	1	
2. Litt uenig	1	
3. Litt enig	0	
4. Helt enig	3	
0. Vet ikke	0	
Brukermedvirkning		
Jeg kan være med å påvirke tjenesten jeg får	Svar	Prosent
1. Helt uenig	1	
2. Litt uenig	0	
3. Litt enig	2	
4. Helt enig	1	
0. Vet ikke	1	
Jeg blir hørt hvis jeg har noe jeg ønsker å endre på		
1. Helt uenig	1	
2. Litt uenig	0	
3. Litt enig	1	
4. Helt enig	3	
0. Vet ikke	0	

Jeg er med når det utarbeides planer som angår meg. (som for eksempel kriseplaner, tiltaksplaner, individuelt plan)	Svar	Prosent
1. Helt uenig	1	
2. Litt uenig	0	
3. Litt enig	1	
4. Helt enig	3	
0. Vet ikke	0	
Respektfull behandling		
De ansatte lytter til det jeg sier	Svar	Prosent
1. Helt uenig	2	
2. Litt uenig	1	
3. Litt enig	0	
4. Helt enig	3	
0. Vet ikke	0	
De ansatte ivaretar taushetsplikten	Svar	Prosent
1. Helt uenig	2	
2. Litt uenig	0	
3. Litt enig	1	
4. Helt enig	3	
0. Vet ikke	0	
De ansatte overholder avtaler	Svar	Prosent
1. Helt uenig	1	
2. Litt uenig	0	
3. Litt enig	2	
4. Helt enig	3	
0. Vet ikke	0	
De ansatte gir beskjed dersom det blir forsinkelser	Svar	Prosent
1. Helt uenig	1	
2. Litt uenig	1	
3. Litt enig	0	
4. Helt enig	4	
0. Vet ikke	0	
De ansatte behandler meg med respekt	Svar	Prosent
1. Helt uenig	0	
2. Litt uenig	1	
3. Litt enig	0	
4. Helt enig	4	
0. Vet ikke	1	
Resultat for brukeren		

Tjenesten jeg mottar bidrar til et mer meningsfullt liv	Svar	Prosent
1. Helt uenig	3	
2. Litt uenig	1	
3. Litt enig	0	
4. Helt enig	2	
0. Vet ikke	0	
Tjenesten jeg mottar bidrar til at jeg mestrer bedre sosial kontakt med andre (venner, andre bekjente osv.)	Svar	Prosent
1. Helt uenig	2	
2. Litt uenig	1	
3. Litt enig	2	
4. Helt enig	1	
0. Vet ikke	0	
Tjenesten jeg mottar bidrar til økt trygghet i hverdagen	Svar	Prosent
1. Helt uenig	2	
2. Litt uenig	1	
3. Litt enig	0	
4. Helt enig	3	
0. Vet ikke	0	
Tjenesten jeg mottar er godt tilrettelagt i forhold til min psykiske helse	Svar	Prosent
1. Helt uenig	2	
2. Litt uenig	1	
3. Litt enig	0	
4. Helt enig	3	
0. Vet ikke	0	
Tjenesten jeg mottar er godt tilrettelagt i forhold til mine rusrelaterte problemer (dersom du ikke har slike problemer, hopper du over dette spørsmålet)	Svar	Prosent
1. Helt uenig	2	
2. Litt uenig	0	
3. Litt enig	0	
4. Helt enig	2	
0. Vet ikke	0	
Helhetsvurdering		
Alt i alt, jeg er fornøyd med tjenesten jeg mottar	Svar	Prosent
1. Helt uenig	1	
2. Litt uenig	2	
3. Litt enig	0	
4. Helt enig	3	
0. Vet ikke	0	

Har du noen andre kommentarer til kvaliteten i tjenesten? Ikke skriv kommentarer her som gjør det mulig for andre å forstå at det er du som har svart. Skriv heller ikke noe som andre kan oppleve som sårende. Jeg samtykker til at min kommentar kan benyttes i offentlig rapport og/eller internt utviklingsarbeid.

Svar

Prosent

1. Ja

2

88.7

2. Nei

1

33.3

Veiledninger

Rapportverktøy

may.gunn.ertesvag@heroy.kommune.no

Logg ut

Undersøkelser

Org.enheter

Brukere

Admin verktøy

Spørreskjemabygger

Undersøkelser 2018 Psykisk helse/rus - Brukere 18 år eller eldre

Org. enheter Alle Norge Vestlandet Møre og Romsdal Herøy

Herøy

Administrasjon

Barnehage

Barnevern

Bolg

Brann- og ulykkesvern

Innbygger

Kirke

Kommunehelse

Kultur

Kulturminne, natur og nærmiljø

PLO Hjemmetjeneste

PLO Institusjon

Samferdsel

Skole, barnetrinn

Skole, ungdomstrinn

Sosialtjeneste

Teknisk virksomhet

Vann, avløp og renovasjon/avfall

[Detaljer](#)
[Tilpass undersøkelse](#)
[Tilleggs spørsmål](#)
[Valgfrie spørsmål](#)
[Engangspassord](#)
[Rapporter](#)

Gjennomsnittlig tilfredshet pr. spørsmål

30 enheter(kommune) er med i snittet for Norge

0 enheter(kommune) er med i snittet for Herøy

Bakgrunsspørsmål

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
Snitt	-	-	-

Tilgjengelighet

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
Ventetiden fra jeg søkte psykisk helsetjeneste til jeg fikk hjelp, var...	2,8	2,8	3,5
Jeg er fornøyd med antall timer jeg får hjelp	2,5	2,5	3,5
Avtalt møtested med de ansatte passer for fortrolige samtaler	3,0	3,0	3,7
Jeg er fornøyd med muligheten for å få kontakt med tjenesten over tele...	2,4	2,4	3,6
Jeg finner lett frem til informasjon om tjenestene.	2,6	2,6	3,1
Det er lett å forstå hvordan jeg skal søke hjelp.	2,5	2,5	3,1
Snitt	2,6	2,6	3,4

Informasjon

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
Jeg får god informasjon om hva tjenesten kan tilby meg	3,6	3,6	3,3
Jeg får god informasjon om rettighetene mine	2,6	2,6	3,1
Jeg får god informasjon om hva brukermedvirkning innebærer	2,5	2,5	3,1
Jeg er kjent med hvordan jeg skal gå fram hvis jeg har noe å klage på	2,8	2,8	2,9
Snitt	2,9	2,9	3,1

Personalets kompetanse

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
De ansatte evner å gi meg god hjelp	2,8	2,8	3,6
Snitt	2,8	2,8	3,6

Samarbeid med andre tjenester

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
De som hjelper meg samarbeider på en god måte	3,0	3,0	3,6
Snitt	3,0	3,0	3,6

Brukermedvirkning

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
Jeg kan være med å påvirke tjenesten jeg får	2,8	2,8	3,4
Jeg blir hørt hvis jeg har noe jeg ønsker å endre på	3,2	3,2	3,5
Jeg er med når det utarbeides planer som angår meg. (som for eksempel ...)	3,2	3,2	3,5
Snitt	3,1	3,1	3,5

Respektfull behandling

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
De ansatte lytter til det jeg sier	2,7	2,7	3,7
De ansatte ivaretar taushetsplikten	2,8	2,8	3,8
De ansatte overholder avtaler	3,2	3,2	3,7
De ansatte gir beskjed dersom det blir forsinkelser	3,2	3,2	3,7
De ansatte behandler meg med respekt	3,6	3,6	3,8
Snitt	3,1	3,1	3,7

Resultat for brukeren			
Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
Tjenesten jeg mottar bidrar til et mer meningsfullt liv	2,2	2,2	3,6
Tjenesten jeg mottar bidrar til at jeg mestrer bedre sosial kontakt me...	2,3	2,3	3,3
Tjenesten jeg mottar bidrar til økt trygghet i hverdagen	2,7	2,7	3,5
Tjenesten jeg mottar er godt tilrettelagt i forhold til min psykiske h...	2,7	2,7	3,5
Tjenesten jeg mottar er godt tilrettelagt i forhold til mine rusrelate...	2,5	2,5	3,4
Snitt	2,5	2,5	3,5
Helhetsvurdering			
Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
Alt i alt, jeg er fornøyd med tjenesten jeg mottar	2,8	2,8	3,6
Snitt	2,8	2,8	3,6
Totalt			
Snitt totalt	2,8	2,8	3,5

Delegerte saker frå avdelingane

**DS 57/19 A. Sævik as - 34/477 - Bruksendring 14.01.2019 00:00:00
SPORSTØL ARKITEKTER AS**

**DS 58/19 Ferdigattest - 26/233 20.02.2019 00:00:00 GJESDAL
BYGGTEKNIKK AS**

**DS 59/19 Ferdigattest 30/84 - Bergslibakken nr 7 og 9 20.02.2019
00:00:00 GJESDAL BYGGTEKNIKK AS**

**DS 60/19 Gnr. 26/235: Søknad om ferdigattest 18.02.2019 00:00:00
GJESDAL BYGGTEKNIKK AS**

**DS 61/19 Ferdigattest - 26/235 -Einebustad 20.02.2019 00:00:00
GJESDAL BYGGTEKNIKK AS**

**DS 62/19 Ferdigattes - 60/152 - skorsteinrehabilitering 25.02.2019
00:00:00 CEMENTPRODUKT AS**

**DS 63/19 Gerd Karin Holen - 12/38 - Frådeling av 2 nausttomter
27.02.2019 00:00:00 Gerd Karin Holen**

**DS 64/19 Ferdigattest - 26/231-Einebustad 01.03.2019 00:00:00
MYKLEGARD CONSULT AS**

**DS 65/19 Ferdigattest piperehabilitering 48/86 01.03.2019 00:00:00
CEMENTPRODUKT AS**

**DS 66/19 Tor Ivar Myklebust - 15/59 - Skorsteinrehabilitering 01.03.2019
00:00:00 CEMENTPRODUKT AS**

**DS 67/19 Alf Sigmund Hjelmeseth - 29/32 - Bruksendring 04.03.2019
00:00:00 OSE AS**

**DS 68/19 Harry Monrad Muren - 16/10 - Frådeling 04.03.2019 00:00:00
Harry Monrad Muren**

**DS 69/19 Olav Matias Arntsen - 9/117 - Fylling i sjø 26.02.2019 00:00:00
Olav Matias Arntsen**

**DS 70/19 Ferdigattest - 30/83 - Bergslibakken nr 3 og 5 15.02.2019
00:00:00 GJESDAL BYGGTEKNIKK AS**

**DS 71/19 Johan Ole Abeltun - 58/50 - Endring av innvendig takhøgde ,
garasjebygg 11.02.2019 00:00:00 Johan Ole Nybø Abeltun**

**DS 72/19 Søknad om ferdigattest 25.01.2019 00:00:00 Johan Ole Nybø
Abeltun**

**DS 73/19 Bjørnar Leine Kvalsund - 25/98 - Biogass-peis 15.02.2019
00:00:00 GAS TECH AS**

**DS 74/19 Ferdigattest - garasjebygg 58/50 15.02.2019 00:00:00 Johan Ole
Nybø Abeltun**

**DS 75/19 Jan Rune Dalsøren - 54/87 - Naust 15.02.2019 00:00:00 Jan
Rune Dalsøren**

**DS 76/19 Knut Ove Aspevik - 50/4 - frådeling 3 fritidstomter 15.02.2019
00:00:00 Knut Ove Aspevik**

DS 77/19 Herøy kommune - 34/568 m fl - Parkeringsplass med

tilhørende anlegg 13.03.2019 00:00:00 HERØY KOMMUNE

**DS 78/19 Kåre Leif Jensholm - 42/1 - Endring av gitt løyve 27.06.2018
00:00:00 MYKLEGARD CONSULT AS**

**DS 79/19 mellombels bruksløyve - 42/1 - Naustrekke BKB2 13.07.2018
00:00:00 MYKLEGARD CONSULT AS**

**DS 80/19 Huldaal barnehage SA - 34/365,508 og 544 - Bruksendring
21.01.2019 00:00:00 KVADRATBYGG AS**

**DS 81/19 Halvard Astor Leine 25/10 Deling grunneigedom - Løyve til
tiltak 15.02.2019 00:00:00 Halvard Astor Leine**

**DS 82/19 Frank Rogne og Kjell Ove Rogne 24/95 løyve til tiltak -
planering av tomt 12.02.2019 00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 83/19 Per Myrvågnes 47/4 Tiltak kai - løyve til tiltak 21.02.2019
00:00:00 INGENIØR SVEIN FURSETH AS**

**DS 84/19 Søknad om tiltak 05.03.2019 00:00:00 AURVOLL OG
FURESUND AS**

**DS 85/19 Norhus Ørsta AS 23/48 Rammeløyve byggetrinn 1 05.03.2019
00:00:00 NORHUS ØRSTA AS**

**DS 86/19 Robin Remøy Flusund og Liva Notøy 26/82 Tiltak -
hagestue/garasje - løyve til tiltak 12.03.2019 00:00:00 S STORØY AS**

**DS 87/19 Glenn Lande 13/13 Tiltak utan ansvarsrett - balkong/nytt
inngangsparti, garasje - løyve til tiltak 12.03.2019 00:00:00 Glenn Lande**

DS 88/19 Tildeling av prikk i samband med manglande oppfølging av vilkår sett i vedtak 07.03.2019 00:00:00 RUNDE MILJØSENTER AS

DS 89/19 Svanhild Helde 40/13 - Løyve til frådeling 21.02.2019 00:00:00 Svanhild Jørgine Helde

Referatsaker

RS 6/19 Melding fra Fylkesmannen



Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Saksbehandlar, innvalstelefon
Elfrid Sundqvist, 71 25 84 92

Herøy kommune - vedtak i klagesak - detaljreguleringsplan for Elsebø

Fylkesmannen stadfestar kommunens vedtak. Klagen i saka har ikkje ført fram.

Eg viser til kommunen sin ekspedisjon av 20.11.2018.

Kommunestyret har i møte den 23.8.2018 under K-sak nr. 93/18 godkjent detaljregulering for Elsebø. Planområdet omfattar gnr. 30 bnr. 3, 9, 141 og 142.

Vedtaket om godkjenning av reguleringsplanen er påklaga av Øyvind Bostad og Marte Skrede Hide på vegne av innbyggjarane i Bergslia/Bergshaug og Bergshaugen velforening. Klagen er datert 21.9.2018 og gjeld ønske om utvida vegbreidde og gang/sykkelsti i bustadfeltområdet.

Kommunestyret handsama klagen i møte den 25.10.2018, og under K-sak nr. 124/18 har det halde fast på vedtaket i K-sak 93/18. I medhald av plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-9 er saka etter dette oversendt fylkesmannen som klageorgan.

Når det gjeld bakgrunnen for saka elles viser eg til saksdokumenta.

Fylkesmannens merknader

Klagen vurderast slik at den er framsett innafor lovbestemt klagefrist og vilkåra for å behandle dette som klagesak er oppfylt. Fylkesmannen kan etter dette prøve alle sider ved saka, dette gjelder bl.a. saksbehandlingen, bruk av lovregler og kommunens skjønn i reguleringssaka. Ved prøvinga av kommunen si skønnsvurdering av kva som er mest teneleg arealbruk legg fylkesmannen stor vekt på dei lokale vurderingar som det aktuelle politiske organ har gjort jfr.



forvaltningsloven § 34, 2. ledd. Resultatet av klagesakshandsaminga kan bli at reguleringsplanvedtaket stadfestast eller opphevast. Fylkesmannen kan derimot ikkje gjere endringar i reguleringsplanen utan å leggje saka fram for kommunen, jfr. pbl. § 12-12.

Detaljplanen omfattar i hovudsak område KS7 og KS8 i reguleringsplan for indre Bergsøy vedteke 27.11.2014. Området er lagt ut til bustader – konsentrert småhus, med krav om utarbeiding av detaljreguleringsplan før utbygging.

Av plan- og bygningsloven § 3-2 går det fram at kommunestyret er øvste plan- og arealbruksmyndigheit i kommunen. Etter pbl. § 12-1 avgjer kommunestyret på grunnlag av ei skjønsmessig vurdering kva areal som skal regulerast, om det skal gjerast endringar i vedtekne reguleringsplanar og korleis areal skal nyttast i plansamanheng. Vurderinga vert gjort i samråd med fagorgan og dei som har interesser i reguleringsområdet. Ved denne vurderinga vil det ofte være ulike omsyn som gjer seg gjeldande. Under føresetnad av at omsyna er saklege ut frå reguleringsmessige kriteria og alminnelege forvaltningsrettslege krav, er det opp til kommunestyret å avgjere korleis dei ulike interesser/omsyn skal avvegast. Ingen har såleis krav på at ein eigedom skal nyttast til eit bestemt formål eller på ein bestemt måte i plansamanheng.

Formålet med detaljreguleringsplanen for Elsebø er å legge til rette for utbygging av bustader i eit sentralt og populært bustadområde i Herøy kommune.

Utbyggingsområda i planen har formål konsentrert småhusbusetnad. Det er elles regulert køyreveg for tilkomst i nord av planområdet. I sør er det areal lagt ut til leikeplass og friluftsfomål.

Bakgrunnen for klagen i saken er at dei som allereie bur i området ønskjer at det i samband med ny utbygging vert lagt til rette for meir gang- og sykkelsti i bustadfeltet for å sikre trafikktryggleiken. Dette gjeld areal som ligg utanfor området som er regulert i detaljplanen. Spørsmålet i saka er soleis om kommunen her skulle utvida planområdet i tråd med kravet i klagen.

Kommunen har grunngjeve avgrensinga av planområdet med at dette er eit privat planforslag og at dei ikkje ønskjer å legge kostnadane for planlegging av gangfelt på dei private forslagsstillarane. Det nemnast i denne samanheng at planen legg til rette for ei utbygging som er relativt moderat i omfang. Kommunen har difor i etterkant av dette starta prosessen med å regulere eit avgrensa område knytt til Bergslibakken. Planen er per no lagt ut til forvarsling og føremålet er å legge til rette for ein samanhengande gangveg i Bergslibakken. Kommunen vurderer elles at



områdeplanen for Indre Bergsøy har ei løysning som i tilstrekkeleg grad varetek omsynet til innbyggjarane i feltet.

Kommunen sin vurdering og begrunnelse for å ikkje inkludere ytterlegare vegareal i den påklaga planen framstår som sakleg og relevant. Fylkesmannen har ikkje ytterlegare merknader til denne vurderinga. Det visast i den samanheng til det som er sagt ovanfor om at det er opp til planmynde sitt skjønn å avgjere kva ein ser som hensiktsmessig arealbruk i eit område og at fylkesmannen i sin klagesakshandsaming skal legge stor vekt på dei lokalpolitiske vurderingane.

Avslutningsvis vil fylkesmannen knytte ein kommentar til reguleringsføresegn § 5a. Ordlyden i føreseigna tilseier at ein her har søkt å regulere eventuelle endringar eller fråvik frå planen i framtida. Det går fram av pbl. § 12-7 kva type føresegn kommunen kan vedta med rettsverknad. Dispensasjonsliknande føresegn som § 5a er ikkje blant desse. Den vil soleis ikkje ha ein sjølvstendig funksjon som heimel til å gjere endringar. Om ein i framtida ønskjer å tillate planendring eller gi dispensasjon må ein soleis framleis ta utgangpunkt i pbl. §§ 12-14 eller 19-2 for å fatte eit gyldig vedtak. Dette til orientering.

Ut frå dei opplysningar som ligg føre og etter ei vurdering av dei synspunkt som er fremma, har eg ikkje vesentlege marknader verken til sakshandsaminga eller til kommunen si arealbruksvurdering i denne saka. Klagane har såleis ikkje ført fram.

Fylkesmannens vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 34 og rundskriv T-2/09 frå Miljøverndepartementet, stadfestar fylkesmannen Herøy kommunes vedtak i K-sak nr. 93/18.

Dette vedtaket er endeleg og kan ikkje påklagast vidare, jf. forvaltningslova § 28.

Partane er underretta om vedtaket ved kopi av dette brevet.

Med helsing

Frida Brevik (e.f.)
fagansvarleg

Elfrid Sundqvist

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi til:

Øyvind Alexander Bostad	Bergshaugen 16	6091	FOSNAVÅG
Marte Skrede Hide	Bergslibakken 4	6091	FOSNAVÅG
PER MULVIK AS	Holmen 7	6100	VOLDA

Vår ref 2018/6684

Vennlig hilsen

Elfrid Sundqvist | seniorrådgivar

e-post: elfrid.sundqvist@fylkesmannen.no

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]
Sendt: 08.03.2019 13:42:46
Til: Lisbeth Moltu Espeseth
Tittel: Ekstraordinær generalforsamling i Tussa Kraft AS - 20. mars 2019

Fra: Lillian Tvergrov <Lillian.Tvergrov@tussa.no>

Sendt: 6. mars 2019 14:30

Til: Ørsta postmottak <postmottak@orsta.kommune.no>; Postmottak Herøy <postmottak.heroy@heroy.kommune.no>; Postmottak Volda <postmottak@volda.kommune.no>; 'klp@klp.no' <klp@klp.no>; Postmottak Hareid <postmottak@hareid.kommune.no>; Postmottak Vanylven <postmottak.vanylven@vanylven.kommune.no>; Ulstein Postmottak <postmottak@ulstein.kommune.no>; Sande Kommune <sande.kommune@sande-mr.kommune.no>; 'post@hdalrek.no' <post@hdalrek.no>

Kopi: Elling Dybdal <Elling.Dybdal@tussa.no>; Ann Magritt Bjåstad Vikebakk <ann@advokatbv.no>; Daniel Fjørtoft <Daniel.Fjortoft@tussa.no>; Gunnar Gjørtz (gunnar.gjortz@klp.no) <gunnar.gjortz@klp.no>; Hilde Marie Brungot <hmab@online.no>; Håvard Marøy <havard.maroy@tussa.no>; Inger Sundnes (inger.sundnes@gmail.com) <inger.sundnes@gmail.com>; Kjell Arne Aurstad <kjell.arne@aurstad.no>; Knut Arne Grimstad <Knut.Arne.Grimstad@tussa.no>; oystein.blom@tussa.com; Sindre Rotevatn (sindre@rotevatn.org) <sindre@rotevatn.org>; Torgeir Bratteberg <torgeir.bratteberg@tussa.no>

Emne: Ekstraordinær generalforsamling i Tussa Kraft AS - 20. mars 2019

Vedlagt følger innkalling og saksdokument til ekstraordinær generalforsamling i Tussa Kraft **onsdag den 20. mars 2019 kl. 09.00 i administrasjonsbygget til Tussa i Hovdebygda i Ørsta.**

Dokumenta blir berre sendt på e-post.

Aksjeeigarane kan møte ved fullmektig. Skjema for tildeling av fullmakt er vedlagt.

Med venleg helsing

Lillian Tvergrov | Administrasjonskonsulent | TUSSA KRAFT AS

Tlf. dir.: 70 04 62 16 | Mobil: 958 19 623 | lillian.tvergrov@tussa.no | www.tussa.no | [Facebook](#)

TUSSA – MED KRAFT TIL Å SKAPE

Til aksjeeigarane i Tussa Kraft AS

INNKALLING TIL EKSTRAORDINÆR GENERALFORSAMLING

Ekstraordinær generalforsamling i Tussa Kraft AS, organisasjonsnummer 916 929 641 ("Selskapet"), vert halde på selskapet sitt kontor i:

Langemyra 6, 6160 Hovdebygda

20. mars 2019 kl. 09.00

Aksjeeigarane kan møte ved fullmektig. Skjema for tildeling av fullmakt er vedlagt. Utfylte fullmaktsskjema kan anten sendast til Selskapet per e-post til adresse firmapost@tussa.no eller per post til adresse Langemyra 6, 6160 Hovdebygda. Fullmaktene må vere Selskapet i hende innan 19. mars 2019 kl. 12.00

Generalforsamlinga vert opna av styret sin leiar, Gunnar Gjørtz.

Styret foreslår følgjande dagsorden:

1 VAL AV MØTELEIAR

Styret foreslår styret sin leiar, Gunnar Gjørtz.

2 GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN

3 VAL AV TO PERSONAR TIL Å MEDUNDERTEIKNE PROTOKOLLEN

4 GODKJENNING AV AVTALE MED KLP OM SAL AV AKSJAR I ISTAD AS

Den 10. desember 2018 inngjekk Selskapet avtale med Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap, org nr 938 708 606 ("**KLP**"), om Selskapet sitt sal av 13.000 A-aksjar i Istad AS til KLP. Kjøpesummen for aksjane var NOK 103.005.616, og aksjesalet vart gjennomført den 28. desember 2018.

Då KLP er aksjeeigar i Selskapet, og Selskapet si yting under avtalen har ein verkeleg verdi som overstig 1/10 av aksjekapitalen i Selskapet, må avtalen godkjennast av generalforsamlinga i samsvar med reglane i aksjelova § 3-8.

Styret har utarbeidd ei utgreiing for avtalen etter reglane i aksjelova §§ 3-8, jf. 2-6. Styret si utgreiing er stadfesta av Selskapet sin revisor, PwC.

Ein kopi av avtalen, samt styret si utgreiing og revisor si stadfesting, følgjer som vedlegg til innkallinga.

Styret foreslår at generalforsamlinga gjer følgjande vedtak:

"Avtale datert 10. desember 2018 mellom Tussa Kraft AS og Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap om sal av aksjar i Istad AS vert godkjent."

Hovdebygda, 15. februar 2019

For styret i Tussa Kraft AS


for Gunnar Gjørtz

Styret sin leiar

Oversikt over vedlegg til innkallinga:

Vedlegg 1: Skjema for fullmakt til generalforsamlinga

Vedlegg 2: Avtale med KLP datert 10. desember 2018

Vedlegg 3: Styret si utgreiing om avtale med aksjeeigar datert 15. februar 2019

Vedlegg 4: Revisor si stadfesting av styret si utgreiing datert 15. februar 2019

VEDLEGG 1 - FULLMAKTSSKJEMA

FULLMAKT – EKSTRAORDINÆR GENERALFORSAMLING I TUSSA KRAFT AS – 20. MARS 2019

Om du ønskjer å verte representert ved fullmakt på den ekstraordinære generalforsamlinga, kan dette fullmaktsskjemaet nyttast. Returner skjemaet på e-post til firmapost@tussa.no eller per post til Tussa Kraft AS, Langemyra 6, 6160 Hovdebygda slik at Selskapet har skjemaet i hende seinast kl. 12.00 den 19. mars 2019.

Underteikna aksjonær i Tussa Kraft AS tildeler med dette (kryss av):

☐

Gunnar Gjørtz eller ein person han utpeikar; eller

☐

namn på fullmektig (*ver vennleg; bruk store bokstavar*)

fullmakt til å møte og stemme for mine aksjar på ekstraordinær generalforsamling i Tussa Kraft AS den 20. mars 2019. Om fullmaktsskjemaet vert sendt inn utan å namngi fullmektigen, vil fullmakta verte å sjå på som gitt til Gunnar Gjørtz eller ein person han utpeikar.

Stemmer skal gjevast i samsvar med instruksjonane nedanfor. Merk at **om alternativa nedanfor ikkje er kryssa av, vil dette verte å sjå på som ein instruksjon om å stemme "for" forslaga i innkallinga**. I den utstrekning forslaga vert fremja av ein annan person eller eining enn styret, eller i tillegg til eller i staden for forslaga i innkallinga, vil fullmektigen avgjere stemmegjevinga.

Forslag:		For	Mot	Avstår	Fullmektig avgjer
1	Val av møteleiar				
2	Godkjenning av innkalling og dagsorden				
3	Val av to personar til å medunderteikne protokollen				
4	Godkjenning av avtale med KLP om sal av aksjar i Istad AS				

Namn og adresse til aksjeeigar:

(*Ver vennleg; bruk store bokstavar*)

Dato

Stad

Aksjonæren sin signatur

AKSJEKJØPSAVTALE

Denne aksjekjøpsavtalen ("**Avtalen**") er inngått den 10. desember 2018 mellom:

- (1) **Tussa Kraft AS**, org nr 916 929 641 ("**Selger**"); og
- (2) **Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap**, org nr 938 708 606 ("**Kjøper**").

Selger og Kjøper er heretter i fellesskap benevnt "**Partene**", og hver for seg en "**Part**".

1 BAKGRUNN

- (i) Selger eier 16.323 A-aksjer og 32.682 B-aksjer, tilsvarende 49,005 % av aksjekapitalen, i Istad AS, org nr 913 004 043 ("**Selskapet**").
- (ii) Partene har inngått en intensjonsavtale datert 14. august 2018 hvoretter Partene har diskutert en overdragelse av 13.000 A-aksjer i Selskapet ("**Aksjene**") fra Selger til Kjøper. Partene er nå enige om å gå videre med en transaksjon i tråd med intensjonsavtalen.
- (iii) Ved inngåelse av denne Avtalen har Partene avtalt at Kjøper skal erverve Aksjene fra Selger på de vilkår og betingelser som fremgår av Avtalen.

2 DEFINISJONER

Nedenstående ord og uttrykk skal i denne Avtalen ha følgende betydning:

- a) **Aksjene** har betydningen angitt i punkt 1(ii);
- b) **Aksjonæravtalen** betyr aksjonæravtalen som skal regulere Partenes innbyrdes rettigheter og plikter som aksjeelere i Selskapet, vedlagt i omforent stand som Vedlegg 1;
- c) **Avtalen** betyr denne avtalen, inkludert alle vedlegg;
- d) **Gjennomføring** betyr gjennomføring av salget og kjøpet av Aksjene ved Partenes utførelse av deres respektive forpliktelser etter punkt 5;
- e) **Gjennomføringstidspunktet** betyr det tidspunktet Gjennomføring faktisk finner sted;
- f) **Kjøper** betyr selskapet angitt som Kjøper innledningsvis i denne Avtalen;
- g) **Kjøpesummen** har betydningen angitt i punkt 3.2;
- h) **NOK** betyr norske kroner, Norges valuta;
- i) **Partene** betyr Selger og Kjøper i fellesskap, og **Part** betyr hver av dem;
- j) **Selger** betyr selskapet angitt som Selger innledningsvis i denne Avtalen;
- k) **Selgers Bankkonto** betyr bankkontoen i Selgers navn: 6562.05.11573; og
- l) **Selskapet** har betydningen angitt i punkt 1(i).

3 TRANSAKSJONEN

3.1 Salg og kjøp

På de vilkår og betingelser som fremgår av denne Avtalen skal Selger selge, og Kjøper kjøpe, Aksjene på Gjennomføringstidspunktet fri for enhver heftelse.

3.2 Kjøpesum

Som vederlag for Aksjene, skal Kjøper ved Gjennomføring betale NOK 103.005.616,- ("Kjøpesummen") til Selgers Bankkonto.

4 BETINGELSER FOR GJENNOMFØRINGEN

4.1 Kjøpers betingelser for Gjennomføringen

Kjøpers forpliktelse til å kjøpe Aksjene og foreta andre handlinger som kreves for å gjennomføre Gjennomføringen er betinget av at følgende forutsetninger er oppfylt (eller helt eller delvis frafalt av Kjøper) på eller før Gjennomføringstidspunktet:

4.1.1 Styresamtykke i Selskapet

At Selskapets styre har samtykket til Kjøpers erverv av Aksjene i henhold til aksjeloven § 4-16 (1), jf. § 4-15 (2). Kjøper skal umiddelbart etter avtaleinngåelsen melde kjøpet av Aksjene til Selskapet og be om styrets nødvendige godkjenning. Selger skal gi de opplysninger som kreves for slik godkjenning dersom Kjøper eller Selskapet anmoder om det. Utkast til brevutkast om styregodkjenning er gjennomgått av Selger og følger vedlagt til nærværende avtale, jf. Vedlegg 2.

4.1.2 Dispensasjon fra Finanstilsynet

At Kjøper har fått nødvendig dispensasjon fra Finanstilsynet til å erverve Aksjene, jf. finansforetaksloven § 13-9 annet ledd.

5 GJENNOMFØRING

5.1 Tid og sted

- a) Gjennomføring skal finne sted i Oslo i lokalene til Advokatfirmaet Thommessen AS kl. 09:00 så snart som praktisk mulig etter at alle betingelsene i punkt 4 over er oppfylt eller frafalt, men i ingen tilfeller senere enn på den femte virkedagen deretter, med mindre annet er skriftlig avtalt mellom Partene.
- b) Alle handlinger som utføres i forbindelse med Gjennomføringen, som beskrevet i punkt 5.2, skal anses for å ha funnet sted samtidig som en del av en enkelt transaksjon og ingen leveranse skal anses for å ha funnet sted før samtlige slike handlinger er fullført.

5.2 Gjennomføringsforpliktelser

Ved Gjennomføring skal:

- a) Kjøper betale Kjøpesummen slik at beløpet er tilgjengelig på Selgers Bankkonto på Gjennomføringstidspunktet og dokumentere dette for Selger ved å levere kopi av SWIFT meldingen;
- b) Partene signere Aksjonæravtalen; og
- c) Partene sende felles melding til Selskapet i henhold til aksjeloven § 4-12 om at Kjøper har ervervet Aksjene fra Selger, med anmodning om at Selskapet innfører Kjøper i

aksjeeierboken som ny eier av Aksjene fri for heftelser og utsteder et aksjebevis til Kjøper i henhold til aksjeloven § 4-10.

6 SELGERS GARANTIER

Per datoen for denne Avtalen og per Gjennomføringstidspunktet garanterer Selger følgende ovenfor Kjøper:

6.1 Myndighet og kompetanse

Selger er gyldig stiftet, bestående og registrert i Foretaksregisteret og har den nødvendige selskapsrettslige myndighet og kompetanse til å signere og oppfylle denne Avtalen og til å utføre sine forpliktelser etter denne. Denne Avtalen er behørig godkjent, inngått og overlevert fra Selger, og, forutsatt behørig godkjenning, inngåelse og overlevering fra Kjøper, utgjør juridisk gyldige og bindende forpliktelser for Selger som kan tvangsfullbyrdes mot Selger i henhold til dens bestemmelser og norsk lov.

6.2 Ingen konflikt

Verken gjennomføring og oppfyllelse av denne Avtalen, eller fullbyrdelse av noen av transaksjonene omfattet av denne, er i konflikt eller brudd med (i) noen av bestemmelsene i stiftelsesdokumentene eller vedtektene til Selger eller (ii) noen kjennelse eller dom fra en domstol eller annen offentlig myndighet som Selger er bundet av.

6.3 Aksjene mv.

- a) Selger har full rett og eierskap til Aksjene. Aksjene er lovlig og gyldig utstedt og fullt innbetalt. Selger er ikke kjent med at det foreligger opsjoner, tegningsretter, konvertible lån eller andre rettigheter som fordrer eller kan fordra at Selskapet utsteder nye aksjer, egenkapitalinstrumenter eller verdipapirer av noe slag.
- b) Aksjene vil være fri for enhver heftelse når Aksjene overføres til Kjøper på Gjennomføringen.

7 KJØPERS GARANTIER

Per datoen for denne Avtalen og per Gjennomføringstidspunktet garanterer Kjøper følgende ovenfor Selger:

7.1 Myndighet og kompetanse

Kjøper er gyldig stiftet, bestående og registrert i Foretaksregisteret og har den nødvendige selskapsrettslige myndighet og kompetanse til å signere og oppfylle denne Avtalen og til å utføre sine forpliktelser etter denne. Denne Avtalen er behørig godkjent, inngått og overlevert fra Kjøper, og, forutsatt behørig godkjenning, inngåelse og overlevering fra Selger, utgjør juridisk gyldige og bindende forpliktelser for Kjøper som kan tvangsfullbyrdes mot Kjøper i henhold til dens bestemmelser og norsk lov.

7.2 Ingen konflikt

Verken gjennomføring og oppfyllelse av denne Avtalen, eller fullbyrdelse av noen av transaksjonene omfattet av denne, er i konflikt eller brudd med (i) noen av bestemmelsene i stiftelsesdokumentene eller vedtektene til Kjøper eller (ii) noen kjennelse eller dom fra en domstol eller annen offentlig myndighet som Kjøper er bundet av.

8 ERSTATNING

Begge Parter skal svare erstatning til den annen Part for ethvert tap som den annen Part lider som følge av brudd på sine garantier eller øvrige forpliktelser etter Avtalen. En Parts samlede ansvar etter Avtalen skal ikke overstige Kjøpesummen. En Part skal ikke i noe tilfelle være ansvarlig for den annen Parts indirekte tap.

9 HEVING

9.1 Heving

Denne Avtalen kan heves når som helst før Gjennomføringstidspunktet:

- a) ved Partenes gjensidige skriftlige samtykke;
- b) av hver av Partene hvis Gjennomføring ikke har skjedd (annet enn ved mislighold fra den Part som ønsker å heve Avtalen) innen 3. mars 2019 en slik senere dato Partene skriftlig blir enige om; og
- c) av hver av Partene dersom den andre Parten vesentlig misligholder denne Avtalen.

9.2 Rettigheter ved heving

Dersom denne Avtalen heves etter punkt 9.1, skal alle Partenes forpliktelser etter denne avtalen opphøre uten ytterligere ansvar for en Part overfor den andre, dog slik at:

- a) Partenes forpliktelser etter punktene 10.2 (Kostnader og utgifter), 10.4 (Meddelelser) og 10.5 (Lovvalg og tvisteløsning) kommer til anvendelse selv om Avtalen er opphørt; og
- b) dersom denne Avtalen heves av en Part på grunn av at den andre Parten vesentlig misligholder Avtalen, eller fordi en eller flere av betingelsene for den hevende Parts forpliktelser etter Avtalen ikke er oppfylt som følge av den andre Partens manglende oppfyllelse av sine forpliktelser etter Avtalen, skal den hevende Parts rett til å foreta alle tilgjengelige juridiske befatninger være usvekket i behold selv om Avtalen bringes til opphør.

10 DIVERSE BESTEMMELSER

10.1 Ingen rett til heving, terminering eller omgjøring etter Gjennomføring

Partene kan etter Gjennomføringstidspunktet ikke heve, terminere eller på annen måte kreve omgjøring av noen av transaksjonene omfattet av denne Avtalen.

10.2 Kostnader og utgifter

Partene skal dekke sine respektive kostnader og utgifter i forbindelse med denne Avtalen og gjennomføringen av transaksjonene omfattet av denne, herunder honorarer og kostnader til juridiske og finansielle rådgivere, revisorer og andre rådgivere.

10.3 Offentlig kunngjøring. Konfidensialitet

De(n) første kunngjøring(ene) som beskriver denne Avtalen og transaksjonene omfattet av denne skal skriftlig godkjennes av både Kjøper og Selger. Partene skal, i den grad det er praktisk mulig, rådføre seg med hverandre om senere offentlige kunngjøringer eller lignende publisitet knyttet til denne Avtalen eller transaksjonene omfattet av denne.

Partene er enige om at kjøpesummen og all annen informasjon utvekslet mellom Partene i forbindelse med forhandlingene og inngåelsen av Avtalen som etter sin art er konfidensiell skal behandles konfidensielt av den mottagende Part og ikke gis til tredjemann (eksklusive rådgivere og tilknyttede

selskaper) med mindre slik informasjon: (i) er eller blir offentlig uten at dette skyldes kontraktsbrudd av den Part som har gitt informasjonen til tredjepart; (ii) er pålagt fremlagt av offentlig myndighet eller i medhold av lov; (iii) må gis til selskapet eller offentlige myndigheter som ledd i Partenes oppfyllelse av sine forpliktelser etter Avtalen; eller (iv) gis til domstolene i forbindelse med tvisteløsning etter punkt 10.5.

10.4 Meddelelser

Enhver meddelelse som noen av Partene skal gi etter denne Avtalen skal være skriftlig og skal anses som gitt dersom den er sendt med ordinær post, sent på e-post eller levert til den andre Partens adresse som angitt nedenfor:

Dersom til Selger:

Tussa Kraft AS
ved: Elling Dybdal
Langemyra 6, 6160 Hovdebygda
E-post: Elling.Dybdal@tussa.no

Med kopi til:

Advokatfirmaet Thommessen AS
ved: Gunnar Martinsen
Haakon VIIs gate 10, 0116 Oslo
Postboks 1484 Vikta, 0116 Oslo
E-post: gma@thommessen.no

Dersom til Kjøper:

Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap
ved: Eric Nasby
Dronning Eufemias gate 10, 0191 Oslo
Postboks 400 Sentrum, 0103 Oslo
E-post: eric.nasby@klp.no

10.5 Lovvalg og tvisteløsning

Denne Avtalen og alle andre forhold Avtalen relaterer seg til skal reguleres av, og tolkes i samsvar med, norsk rett.

Enhver tvist i forbindelse med denne Avtale skal avgjøres av de alminnelige domstoler, med Søre Sunnmøre tingrett som rett verneing i første instans.

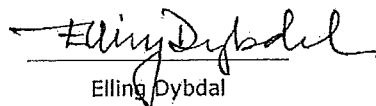
* * *



SIGNATURSIDE

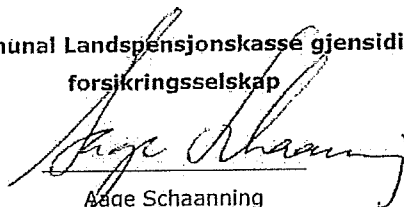
AKSJEKJØPSAVTALE:

Tussa Kraft AS



Elling Dybdal
Adm. dir.

**Kommunal Landspensjonskasse gjensidig
forsikringsselskap**



Aage Schaanning
Konserndirektør Økonomi og Finans

Til generalforsamlinga i Tussa Kraft AS

STYRET SI UTGREIING OM AVTALE MED AKSJEEIGAR

Då Tussa Kraft AS, organisasjonsnummer 916 929 641 ("**Selskapet**"), har inngått avtale med Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap, org nr 938 708 606 ("**KLP**"), der Selskapet si yting under avtalen har ein verkeleg verdi som overstig 1/10 av aksjekapitalen i Selskapet, blir det med dette gitt følgjande utgreiing om avtalen etter aksjelova §§ 3-8, jf. 2-6.

1 BAKGRUNN

Den 21. juni 2018 inngjekk Selskapet avtale med Statkraft Industrial Holding AS ("**Statkraft**") om kjøp av 16.323 A-aksjar og 32.682 B-aksjar i Istad AS ("**Statkraft-aksjane**") frå Statkraft ("**Statkraft-avtalen**"). Kjøpesummen for aksjane var NOK 379.923.010,27. Aksjekjøpet frå Statkraft vart gjennomført den 3. september 2018.

Den 10. desember 2018 inngjekk Selskapet avtale med KLP om Selskapet sitt sal av 13.000 A-aksjar i Istad AS ("**Salsaksjane**") til KLP ("**KLP-avtalen**"). Kjøpesummen for aksjane var NOK 103.005.616. Aksjesalet vart gjennomført den 28. desember 2018.

2 VERDIVURDERINGA

Som nemnd ovanfor er Salsaksjane i høve til KLP-avtalen verdsett til NOK 103.005.616. Summen tilsvavar pris per aksje Selskapet betalte til Statkraft i samsvar med Statkraft-avtalen, med tillegg av NOK 3.000.000 som er ein avtalt kompensasjon for Selskapet sine rentekostnader i perioden mellom gjennomføring av Statkraft-avtalen og gjennomføring av KLP-avtalen, samt ein høvesvis del av Selskapet sine transaksjonskostnader.

Statkraft-avtalen og betalinga for Aksjane er forhandla fram mellom Selskapet og Statkraft som uavhengige partar og byggjer på normale verdsetjingsprinsipp. Etter styret si vurdering er vederlaget Selskapet betalte for Statkraft-aksjane, og dermed også vederlaget Selskapet mottok for Salsaksjane, marknadsmessig.

Etter styret si vurdering er framgangsmåten som er brukt for vurderinga av Selskapet si yting og verdien av Salsaksjane føremålstenleg. Styret kjenner ikkje til andre tilhøve som kan ha innverknad på vurderinga.

3 ERKLÆRING

Styret erklærer med dette at det er rimeleg samsvar mellom verdien av vederlaget Selskapet har ytt og verdien av det vederlaget Selskapet har mottoke.

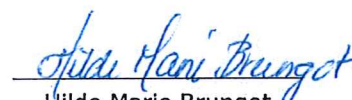
* * *

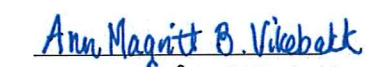
[Signaturside følgjer]

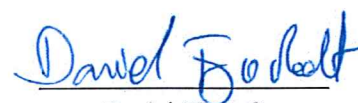
Styret i Tussa Kraft AS

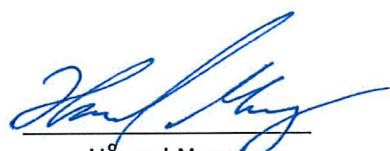
15. februar 2019


Gunnar Gjørtz
(Styreleiar)


Hilde Marie Brungot


Ann Magritt Bjåstad Vikebakk

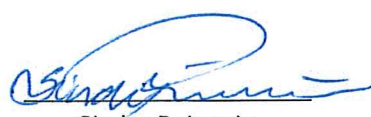

Daniel Fjærtøft


Håvard Marøy

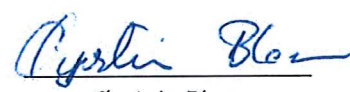

Inger Sandvik Sundnes


Kjell Arne Aurstad


Knut Arne Grimstad


Sindre Rotevatn


Øyvind Eidså


Øystein Blom



Til generalforsamlingen i Tussa Kraft AS

Uttalelse om redegjørelse om avtale med aksjeeier

Vi har kontrollert redegjørelsen datert 15. februar 2019 i forbindelse med avhendelse av 13 000 A-aksjer i Istad AS til Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap. Redegjørelsen består av styrets presentasjon av opplysninger i overensstemmelse med de krav som stilles i aksjeloven §§ 3-8, jf. § 2-6 første ledd nr. 1 til 4, og styrets erklæring om at det er rimelig samsvar mellom de eiendeler selskapet skal avhende og vederlaget.

Styrets ansvar for redegjørelsen

Styret er ansvarlig for å utarbeide redegjørelsen og de verdsettelse som ligger til grunn for vederlaget.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å uttale oss om redegjørelsen på grunnlag av vår kontroll.

Vi har utført vår kontroll og avgir vår uttalelse i samsvar med standard for attestasjonsoppdrag SA 3802-1 "Revisors uttalelser og redegjørelser etter aksjelovgivningen". Standarden krever at vi planlegger og utfører kontroller for å oppnå betryggende sikkerhet for at redegjørelsen inneholder lovpålagte opplysninger og at det er rimelig samsvar mellom verdien av det vederlaget selskapet skal yte og det vederlaget selskapet skal motta. Arbeidet omfatter kontroll av verdsettelsen av både vederlaget, som består av kr 13 005 616, og eiendelen som skal avhendes, og at beskrivelsen av eiendelen er hensiktsmessig og dekkende som grunnlag for en verddivurdering. Videre har vi vurdert de verdsettelsesmetoder som er benyttet og de forutsetninger som ligger til grunn for verdsettelsen.

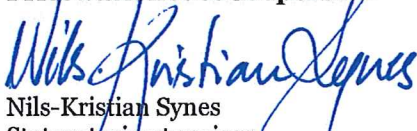
Etter vår oppfatning er innhentet bevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening tilfredsstiller opplysningene i redegjørelsen de krav aksjeloven § 2-6 første ledd nr. 1 til 4 stiller. Videre er etter vår mening eiendelen selskapet skal avhende, verdsatt i overensstemmelse med de beskrevne prinsippene og etter vår mening er det rimelig samsvar mellom verdien av vederlaget på kr 103 005 616, og motytelsen.

Ålesund, 15. februar 2019

PricewaterhouseCoopers AS


Nils-Kristian Synes
Statsautorisert revisor



UTSKRIFT

frå

M Ø T E PROTOKOLL

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
09/19	400	11.02.2019	20.02.2019	JS

TILSETJINGSSAKER

Samrøystes vedtak

1. Kontrollutvalet tek orientering/kommentarane i sakspapira og utfyllande opplysningar frå rådmannen i møtet til vitende.
2. Kontrollutvalet meiner at rådmannen kunne ha handtert rekrutteringssaka og pendlar-avtalar på ein betre måte.
3. Kontrollutvalet stiller spørsmål om ikkje tilsetjingsreglementet og evt. økonomireglementet bør evaluerast/revurderast for å tilpassast seinare endringar.

Vedlegg

Rådmannen sitt notat til kommunestyret av 30.01.2019.

Spørsmål til kontrollutvalet frå Bjarne Kvalsvik og Rådmannen sitt notat i høve desse spørsmåla, datert 12.01.2019.

Notat frå rådmannen til formannskapet vedkomande Kaier på Mjølstadneset - i høve e-post.

Saksopplysningar

Kommunalsjef samfunnsutvikling/assisterande rådmann

Kontrollutvalet har fått innspel frå kommunestyrerepresentant Bjarne Kvalsvik/Folkelista om å sjå på problemstillingar i samband med rådmannen si tilsetjing av assisterande rådmann. Ein viser også til mykje skrivi i Vestlandsnytt, særleg frå kommunestyrerepresentantane Kvalsvik og Runde, samt rådmannen, som eg reknar med medlemene har lese.

Ein har snakka med rådmannen som har gitt meg ei kortfatta oppsummering ut frå hans syn:

1. Stillinga som kommunalsjef samfunnsutvikling vart lyst ledig då Jarl Martin Møller slutta.
2. Etter 2 gongs utlysing søkte Andreas Nørve på stillinga og vart tilsett.
3. Rådmannen har i samsvar med tidlegare praksis fullmakt til å velje kven av kommunalsjefane han vil ha som nestkommanderande.
4. Rådmannen har fullmakt til å avtale at nestkommanderande har høve til å bruke tittelen assisterande rådmann.
5. Rådmannen har fullmakt til å forhandle løn for alle kommunalt tilsette.



6. Dersom det hadde stått klart i den første arbeidsavtalen at Nørve, i samsvar med utlysinga, skulle ivareta funksjonen som kommunalsjef samfunnsutvikling, meiner rådmannen at mykje av spørsmåla rundt tilsetjinga hadde vore avklara. Rådmannen meiner at dette var sjølv sagt, jfr utlysinga, men då det vart stilt spørsmål ved dette, fann rådmannen at det var like greitt at det vart presisert i den reviderte arbeidsavtalen.

Det som har bidrege til kritikken er rådmannen si handtering/ saksbehandling i rekrutteringsprosessen og tilsetjinga. Kontrollutvalet bør ikkje gå inn på dei politiske drøftingane av sjølve vilkåra.

Rådmannen har gjort greie for sine fullmakter til å inngå arbeidsavtalar i sitt notat av 30.01.2019 til kommunestyret:

«Reglementa for dei politiske organa og delegasjon til rådmannen vart sist vedtekne i kommunestyremøtet 18.02.16.

I reglementet for kommunestyret (K-sak 23/16) heiter det at kommunestyret vedtek sjølv:

«Kommunen si politiske organisering og hovudlinene i kommunen si administrative organisering og styring»

I reglementet for formannskapet (K-sak 24/16) heiter det at formannskapet skal kome med innstilling til kommunestyret når det gjeld:

«Kommunen si politiske organisering og hovudlinene i kommunen si administrative organisering og styring»

I delegasjonen til rådmannen (K-sak 27/16) heiter det:

«Rådmannen har tilsetjingsmynde for alle stillingar der slikt mynde ikkje er lagt til andre ved lov eller reglement.

Rådmannen gjer vedtak i alle personalsaker innanfor dei retningslinjer som administrasjonsutvalet eller kommunestyret vedtek»

Det går fram av kommunelova § 22 at kommunestyret skal tilsetje rådmannen (administrasjonssjefen)).

Det kan vere vanskeleg å hevde at rådmannen har brote gjeldande delegeringsfullmakt. Sjølv lovkravet er at kommunestyret skal tilsetje rådmann. Det er då ikkje eit lovkrav at kommunestyret skal stå for tilsetjingar i andre stillingar.

Det som kan stillast spørsmål om er sjølve rekrutteringsprosessen, om den var god nok eller burde vore gjort på ein annan måte. For eksempel teke med i utlysinga av kommunalsjefstillinga at ass. rådmannsfunksjonane kan verte lagt til stillinga (for den rette søkjaren).

Rådmannen kunne handtert denne rekrutteringssaka på ein betre måte og bør ta læring for å ikkje skade kommunen sitt omdøme.



Ein ser at rådmannen har orientert formannskapet og kommunestyret. Det har vore reist kritiske merknader frå enkelte medlemmer, men organa har ikkje gjort noko vedtak om kritikk til rådmannen for hans handtering, noko dei har hatt høve til.

Kontrollutvalet har høve til å gå tilbake til kommunestyret å rette spørsmål om ein skal jobbe vidare med avklaringar i høve tilsetjinga. Men ein kan stille spørsmål og det har noko hensikt no.

Kontrollutvalet kan og sjølv velje å gå vidare i saka.

Vilkår for kommunalsjef stab

Her opplyser rådmannen at denne kommunalsjefen har fått ein midlertidig avtale, som har 3 månad oppseiing frå begge partar.

Rådmannen vil gi meir informasjon på møtet. Han vil bl.a. leggje fram pendlaravtalen han har inngått med kommunalsjefen.

Kaier på Mjølstadneset og E-post og journalføring

Bjarne Kvalsvik har også gjort merksam på at e-post som skulle vere motteken i kommunen den 29.11.2018 først vart journalført 20.12.2018, når Kvalsvik, etter det han skriv, gjorde merksam på den.

Eg har snakka med rådmannen som uttalar:

1. E-posten vart journalført 29.11.2018, same dagen som e-posten vart motteken.
2. E-posten låg som referatsak til møtet i formannskapet 12.12.18, sjå RS-sak 63/18. Møteinnkallinga med referatsaker vart send formannskapet 05.12.18
3. E-posten vart publisert på kommunen si postliste 20.12.2018.

Rådmannen meiner at det ikkje grunnlag for å hevde at publiseringa av e-posten bevisst var halde tilbake i og med at e-posten var med i utsendinga til formannskapet 05.12.2018.

Kontrollutvalet har ingen midlar for å kunne bekrefte eller avkrefte om uttalen frå rådmannen er rett. Ein har såleis ikkje grunnlag for å hevde at e-posten vart tilbakehalden med hensikt.

Vidare saksbehandling

Rådmannen er kalla inn til møtet for å kunne svare på spørsmål og å gi utfyllande forklaringar.

Ein finn vanskeleg å kome med forslag til vedtak i saka før rådmannen har svara på spørsmål og gitt utfyllande forklaring.

Etter dette må kontrollutvalet avgjere om ein skal avsluttast saka no, om ein skal gjere vidare undersøkingar eller be kommunestyret avgjere om kontrollutvalet skal arbeide vidare med saka.

I møtet

Oddbjørg Remøy stilte spørsmål om sin habilitet, då ho tidligare har jobba tett saman med Olaus-Jon Kopperstad. Kopperstad var då ikkje rådmann.

Remøy gikk frå og utvalet vurderte hennar habilitet.



Kontrollutvalet fann ikkje Oddbjørg Remøy inhabil og ho kom tilbake til møtet igjen.

Rådmannen orienterte og svara på spørsmål. Han gikk etter på frå møtet.
Kontrollutvalet fatta så vedtak i saka.

Rett utskrift

Åram, 12. Mars 2019



VEST KONTROLL
SEKRETARIAT FOR KONTROLLUTVAL

Karoline Sighaug
Karoline Sighaug
Konsulent

Utskrift til: Kommunestyret som melding.
Rådmannen. Sjå vedtaket.

Kontrollutvalet

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
09/19	400	11.02.2019	20.02.2019	JS

9

TILSETJINGSSAKER

Forslag til vedtak

Vedlegg

1. Rådmannen sitt notat til kommunestyret av 30.01.2019
2. Spørsmål til kontrollutvalet frå Bjarne Kvalsvik og Rådmannen sitt notat i høve desse spørsmåla, datert 12.01.2019.
3. Notat frå rådmannen til formannskapet vedkomande Kaier på Mjølstadneset - i høve e-post.

Saksopplysningar

Kommunalsjef Samfunnsutvikling/assisterande rådmann

Kontrollutvalet har fått innspel frå kommunestyrerepresentant Bjarne Kvalsvik/Folkelista om å sjå på problemstillingar i samband med rådmannen si tilsetjing av assisterande rådmann. Ein viser også til mykje skrivi i Vestlandsnytt, særleg frå kommunestyrerepresentantane Kvalsvik og Runde, samt rådmannen, som eg reknar med medlemene har lese.

Ein har snakka med rådmannen som har gitt meg ei kortfatta oppsummering ut frå hans syn:

1. Stillinga som kommunalsjef samfunnsutvikling vart lyst ledig då Jarl Martin Møller slutta.
2. Etter 2 gongs utlysing søkte Andreas Nørve på stillinga og vart tilsett.
3. Rådmannen har i samsvar med tidlegare praksis fullmakt til å velje kven av kommunalsjefane han vil ha som nestkommanderande.
4. Rådmannen har fullmakt til å avtale at nestkommanderande har høve til å bruke tittelen assisterande rådmann.
5. Rådmannen har fullmakt til å forhandle løn for alle kommunalt tilsette.
6. Dersom det hadde stått klart i den første arbeidsavtalen at Nørve, i samsvar med utlysinga, skulle ivareta funksjonen som kommunalsjef samfunnsutvikling, meiner rådmannen at mykje av spørsmåla rundt tilsetjinga hadde vore avklara. Rådmannen meiner at dette var sjølv sagt, jfr utlysinga, men då det vart stilt spørsmål ved dette, fann rådmannen at det var like greitt at det vart presisert i den reviderte arbeidsavtalen.

Det som har bidrege til kritikken er rådmannen si handtering/ saksbehandling i rekrutteringsprosessen og tilsetjinga. Kontrollutvalet bør ikkje gå inn på dei politiske drøftingane av sjølve vilkåra.

Rådmannen har gjort greie for sine fullmakter til å inngå arbeidsavtaler i sitt notat av 30.01.2019 til kommunestyret:

«Reglementa for dei politiske organa og delegasjon til rådmannen vart sist vedtekne i kommunestyremøtet 18.02.16.

I reglementet for kommunestyret (K-sak 23/16) heiter det at kommunestyret vedtek sjølv:

«Kommunen si politiske organisering og hovudlinene i kommunen si administrative organisering og styring»

I reglementet for formannskapet (K-sak 24/16) heiter det at formannskapet skal kome med innstilling til kommunestyret når det gjeld:

«Kommunen si politiske organisering og hovudlinene i kommunen si administrative organisering og styring»

I delegasjonen til rådmannen (K-sak 27/16) heiter det:

«Rådmannen har tilsetjingsmynde for alle stillingar der slikt mynde ikkje er lagt til andre ved lov eller reglement.

Rådmannen gjer vedtak i alle personalsaker innanfor dei retningslinjer som administrasjonssjefen eller kommunestyret vedtek»

Det går fram av kommunelova § 22 at kommunestyret skal tilsetje rådmannen (administrasjonssjefen)».

Det kan vere vanskeleg å hevde at rådmannen har brote gjeldande delegeringsfullmakt. Sjølv lovkravet er at kommunestyret skal tilsetje rådmann. Det er då ikkje eit lovkrav at kommunestyret skal stå for tilsetjingar i andre stillingar.

Det som kan stillast spørsmål om er sjølv rekrutteringsprosessen, om den var god nok eller burde vore gjort på ein annan måte. For eksempel teke med i utlysinga av kommunalsjefstillinga at ass. rådmannsfunksjonane kan verte lagt til stillinga (for den rette søkjaren).

Rådmannen kunne handtert denne rekrutteringssaka på ein betre måte og bør ta læring for å ikkje skade kommunen sitt omdøme.

Ein ser at rådmannen har orientert formannskapet og kommunestyret. Det har vore reist kritiske merknader frå enkelte medlemmer, men organa har ikkje gjort noko vedtak om kritikk til rådmannen for hans handtering, noko dei har hatt høve til.

Kontrollutvalet har høve til å gå tilbake til kommunestyret å rette spørsmål om ein skal jobbe vidare med avklaringar i høve tilsetjinga. Men ein kan stille spørsmål og det har noko hensikt no.

Kontrollutvalet kan og sjølv velje å gå vidare i saka.

Vilkår for kommunalsjef stab

Her opplyser rådmannen at denne kommunalsjefen har fått ein midlertidig avtale, som har 3 måned oppseiing frå begge partar.

Rådmannen vil gi meir informasjon på møtet. Han vil bl.a. leggje fram pendlaravtalen han har inngått med kommunalsjefen.

Kaier på Mjølstadneset og E-post og journalføring

Bjarne Kvalsvik har også gjort merksam på at e-post som skulle vere motteken i kommunen den 29.11.2018 først vart journalført 20.12.2018, når Kvalsvik, etter det han skriv, gjorde merksam på den.

Eg har snakka med rådmannen som uttalar:

1. E-posten vart journalført 29.11.2018, same dagen som e-posten vart motteken.
2. E-posten låg som referatsak til møtet i formannskapet 12.12.18, sjå RS-sak 63/18. Møteinnkallinga med referatsaker vart send formannskapet 05.12.18
3. E-posten vart publisert på kommunen si postliste 20.12.2018.

Rådmannen meiner at det ikkje grunnlag for å hevde at publiseringa av e-posten bevisst var halde tilbake i og med at e-posten var med i utsendinga til formannskapet 05.12.2018.

Kontrollutvalet har ingen midlar for å kunne bekrefte eller avkrefte om uttalen frå rådmannen er rett. Ein har såleis ikkje grunnlag for å hevde at e-posten vart tilbakehalden med hensikt.

Vidare saksbehandling

Rådmannen er kalla inn til møtet for å kunne svare på spørsmål og å gi utfyllande forklaringar.

Ein finn vanskeleg å kome med forslag til vedtak i saka før rådmannen har svara på spørsmål og gitt utfyllande forklaring.

Etter dette må kontrollutvalet avgjere om ein skal avsluttast saka no, om ein skal gjere vidare undersøkingar eller be kommunestyret avgjere om kontrollutvalet skal arbeide vidare med saka.



Jostein Støylen
Dagleg leiar

VEDLEGG 1



HERØY KOMMUNE

NOTAT

Til: Kommunestyret

Frå: Rådmannen

Saksnr
2018/955

Arkivkode
124

Dato
30.01.2019

TILSETTING AV ASSISTERANDE RÅDMANN M.M.

Bjarne Kvalsvik, gruppeleiar i Folkelista, stilte ein del spørsmål til kontrollutvalet i Vestlandsnytt 11.01.2019. Etter oppmoding frå Kjell Runde, Folkelista, orienterte rådmannen om tilsettinga av Nørve som assisterande rådmann og pendlaravtalen med kommunalsjef Dammen-Hjelmeseth i formannskapet 22.01.2019. Bjarne Kvalsvik og Kjell Runde hadde nye innlegg i Vestlandsnytt 29.01.2019.

Slik eg forstår innlegga handlar dei om fylgjande hovudspørsmål:

1. Har rådmannen fullmakt til å inngå slike arbeidsavtalar?
2. Er avtalane godt nok forankra?
3. Har rådmannen utvist eit godt skjønn i samband med avtalane?

Eg vil svare på desse tre spørsmåla i kommunestyret sjølv om spørsmåla opphøveleg vart stilt til kontrollutvalet.

Har rådmannen fullmakt til å inngå slike arbeidsavtalar?

Reglementa for dei politiske organa og delegasjon til rådmannen vart sist vedtekne i kommunestyremøtet 18.02.16.

I reglementet for kommunestyret (K-sak 23/16) heiter det at kommunestyret vedtek sjølv:

«Kommunen si politiske organisering og hovudlinene i kommunen si administrative organisering og styring»

I reglementet for formannskapet (K-sak 24/16) heiter det at formannskapet skal kome med innstilling til kommunestyret når det gjeld:

«Kommunen si politiske organisering og hovudlinene i kommunen si administrative organisering og styring»

I delegasjonen til rådmannen (K-sak 27/16) heiter det:

«Rådmannen har tilsetjingsmynde for alle stillingar der slikt mynde ikkje er lagt til andre ved lov eller reglement.

Rådmannen gjer vedtak i alle personalsaker innanfor dei retningslinjer som administrasjonssjefen eller kommunestyret vedtek»

Det går fram av kommunelova § 22 at kommunestyret skal tilsetje rådmannen (administrasjonssjefen).

Andreas Christian Nørve er tilsett som assisterande rådmann/kommunalsjef samfunnsutvikling. Det er ikkje oppretta noko ny stilling. Han er tilsett i stillingsheimelen kommunalsjef samfunnsutvikling, jfr utlysingsteksten. Tittelen assisterande rådmann er ei formalisering av funksjonen «fast stedfortredar» som også Jarl Martin Møller hadde.

Assisterande rådmann er ein tittel og ikkje ei stilling med definert innhald. Tittelen seier ikkje noko om innhaldet i stillinga utover at han er fast «stedfortredar» for rådmannen. Innhaldet i stillinga vert definert i arbeidsavtalen. I arbeidsavtalen av 19.12.2018 står det:

«Stillinga som assisterande rådmann i Herøy kommune innehar det ansvaret og dei arbeidsoppgåvene som rådmannen til ei kvar tid legg til stillinga.»

Begge partar var innforstått med at dette m.a. omfattar det å vere kommunalsjef samfunnsutvikling og fast «stedfortredar. Men for at det ikkje skal vere nokon tvil om dette, vart det teke inn slik presisering i revidert arbeidsavtale datert 23.01.2019:

«Stillinga som assisterande rådmann i Herøy kommune innehar det ansvaret og dei arbeidsoppgåvene som rådmannen til ei kvar tid legg til stillinga. Til stillinga ligg mellom anna ansvaret for å ivareta funksjonen som kommunalsjef for samfunnsutvikling».

Dette betyr at partane er innforstått med at rådmannen også kan pålegge Nørve andre oppgåver enn det å vere kommunalsjef samfunnsutvikling og fast «stedfortredar». Nørve har med dette vist vilje til fleksibilitet, noko eg set stor pris på.

Når det gjeld organisasjonskartet, er det med dette ikkje laga fleire bokser. Einaste endringa er at han som no vert kommunalsjef samfunnsutvikling, får høve til å bruke tittelen assisterande rådmann. Eg kan ikkje sjå at dette handlar om «hovudlinene i kommunen si administrative organisering og styring» som skal vedtakast av kommunestyret.

Når det gjeld personalansvar, løns- og arbeidsvilkår for tilsette i Herøy kommune, har dette ligge til rådmannen i rundt 20 år.

Ny kommunelov

I ny kommunelov som vert gjort gjeldande frå 01.07.2019, vert desse fullmaktene lovfesta. Det kan vere opplysende å sjå reglementet i lys av dei nye rettsreglane. Den nye nemninga for rådmann er kommunedirektør. Der heiter det:

§ 13.1 sjuande ledd:

«Kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner, hvis ikke noe annet er fastsatt i lov.»

I kommentarane til denne paragrafen tek eg med:

«I syvende ledd gis kommunedirektøren det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner hvis ikke annet er fastsatt i lov. Arbeidsgiver- og personalpolitikk vil imidlertid fortsatt være kommunestyrets eller fylkestingets ansvar. Og kommunedirektørens oppgaver her må selvsagt gjennomføres innenfor de budsjettvedtakene og overordnede arbeidsgiverpolitiske vedtak kommunestyret eller fylkestinget måtte fatte. For å illustrere skillet kan det vises til at hvilket reglement kommunen eller fylkeskommunen skal ha for pensjon, permisjon eller liknende, ligger til kommunestyret eller fylkestinget, mens den konkrete behandlingen av søknad om permisjon eller liknende ligger til kommunedirektøren.

Lovfesting av dette ansvaret er nytt og innebærer at kommunestyret og fylkestinget ikke kan velge noen annen løsning. Det vil si at de kan ikke gi kommunedirektøren mindre ansvar enn det som her følger av loven, men de kan selvfølgelig delegerer mer ansvar til kommunedirektøren innenfor lovens rammer.»

Eg tek også med frå departementet si innstilling:

*«Departementet slutter seg til utvalgets begrunnelse for å gi kommunedirektøren et lovfestet ansvar for det løpende personalansvaret for den enkelte. **Departementet vil særlig trekke fram at forslaget vil styrke det grunnleggende skillet mellom de folkevalgte og administrasjonen. Departementet vil også trekke fram at kommunedirektørens ansvar for administrasjonen tilsier at kommunedirektøren også har ansvaret for de som er ansatt i administrasjonen og for at de rette personene blir ansatt.***

Forslaget har fått bred støtte i høringen. Svært få instanser har hatt innvendinger. Departementet har vurdert betydningen av at forslaget formelt fratar kommunestyret personalansvaret for den enkelte. Selv om forslaget kan sies å gripe inn i det

kommunale selvstyret, kan det ikke få avgjørende betydning. Argumentene som taler for forslaget må i denne forbindelsen veie tyngre. Departementet vil på denne bakgrunnen følge opp utvalgets forslag.»

Eg legg til grunn at delegasjonsfullmaktene rådmannen har i dag er i samsvar med ny kommunelov.

Spørsmålet om rådmannen har gått ut over sine fullmakter, vart stilt til kontrollutvalet. Eg legg til grunn at kontrollutvalet framleis har høve til å vurdere dette spørsmålet..

Er avtalane forankra?

Det er faste rutinar for tilsetjing i Herøy kommune som sikrar dei tillitsvalde sin medverknad i prosessane. Folkevalde organ er berre inne i samband med tilsetting av rådmann.

I samband med tilsetting av Nørve og pendlaravtalen til Dammen-Hjelmeseth vart formannskapet likevel orientert den 12.12.2018.. **Dette vart gjort fordi sakene har ein litt spesiell karakter og for at formannskapet skulle få høve til å stille spørsmål om avtalane direkte til rådmannen og ikkje verte informerte via spekulasjonar og rykte. Diverre vart dette ikkje slik det var tenkt.**

Pendlaravtalen var i tillegg tema på fleire møte med dei hovudtillitsvalde.

Har rådmannen utvist eit godt skjønn i samband med avtalane?

Jarl Martin Møller sa opp stillinga som kommunalsjef samfunnsutvikling 12.09.2018.

Stillinga vart utlyst 2 gongar. Søknadsfristen ved første utlysinga var 05.10.2018, ved andre utlysinga 11.11.2018. Andreas Christian Nørve var den einaste av søkjarane som vart innstilt til stillinga. Etter drøftingar/forhandlingar om arbeidsvilkåra, skreiv han under arbeidsavtalen 19.12.2018.

Det er høgst uvanleg å få kandidatar med Nørve sin bakgrunn og kompetanse som søkjar til ei kommunalsjefstilling. I ein slik situasjon meiner eg det er rett og nødvendig å strekkje seg langt for sikre seg ein slik kandidat. Eg er ikkje i tvil om at det vil betale seg på sikt.

Det same gjeld for Dammen-Hjelmeseth. Han har etter over 4 år i Herøy kommune opparbeidd seg kompetanse og erfaring som det vil vere vanskeleg å erstatte på kort sikt. Difor er eg villig til å strekkje meg langt for å behalde denne kompetansen.

Eg vil også understreke at avtalane vart inngått i ein situasjon der kommunen stod i fare for å misse tre av fire kommunalsjefar. Avtalane vart inngått for rekruttere/behalde kritisk kompetanse. Det er mitt ansvar å syte for at kommunen har rette personane og rett kompetanse på plass slik at kommunen kan yte forsvarlege tenester. Kommunen kan etter mitt syn ikkje sette seg i ein situasjon der ein kan risikere å stå utan toppleining med nødvendig kompetanse og erfaring.

Kampen om arbeidskrafta opplever ein på mange kompetanseområde, og det er meir regelen enn unntaket at ein må strekkje seg langt for å rekruttere/behalde personell. Dette er kommunestyret godt kjend med frå andre saker der rekruttere/behalde nøkkelpersonell har vore tema.

For at kommunen skal kunne vere ein attraktiv arbeidsgjevar, er vi avhengig av at alle, politisk og administrativt, gjere det ein kan for at kommunen skal ha eit godt omdøme.

Med helsing

Olaus-Jon Kopperstad



VEDLEGG 2

Kontrollutvalet.

Spørsmål til kontrollutvalet.

Har vi gjeve frå oss for mykje makt til Rådmannen i Herøy? Å sitje i Kommunestyre synest meir og meir meiningslaust i mine auge. I punkt 6. i budsjettet for 2019 vedtok vi at kva stillingar som skulle opprettast komande året. I punkt 7. Kommunestyre ber om at stillingar vert haldne vakante så lenge det er forsvarleg.

Før nytt møte vert halde og utan nokon dialog med Kommunestyre som er øvste organet i kommunen, så les vi på heimesida til Herøy Kommune . « Andreas Christian Nørve har i dag takka ja til jobben som assisterande rådmann/ Kommunalskjef samfunnsutvikling i Herøy»

Her er det oppretta ei ny stilling/ tittel vi ikkje har hatt før eller høyrte om. Kven har oppretta denne stillingstitelen? Ligg det til Rådmannen å opprette slike stillingar? For ei tid sidan omorganiserte vi administrasjonen. Stilling som assisterande rådmann har ikkje eksistert på lenge. Går ein inn på organisasjonskartet som ligg på Herøy Kommune si heimeside, så eksisterer ikkje ei slik stilling, organiseringa er vedteken av kommunestyre. Her er rådmann på toppen og fire likeverdige Kommunalskjar. No er det tilsett ein i ei stilling som ikkje finst i organisasjonskartet. Har Rådmannen heimel til slikt utan kommunestyre vedtak? Er det ei betre arbeidsavtale en dei andre Kommunalskjar, som ligg bak endringa? Er det lønskrava som er høgre? Har kommunestyre etterspurt ei slik stilling?

Tilsetjing av rådmann.

Tilsetjing av Rådmann ligg til Kommunestyre, dette finn ein i kommunelova og i Kommunestyre sitt

reglement. Ass rådmann er normalt rådmann når rådmannen er borte, sjuk, ferie, osv. Normalt treng han ikkje fullmakter for å opptre som rådmann i rådmannen sit fråvær. Etter mi vurdering så er det kommunestyre som opprettar ei slik stilling, tilset ass rådmann, stemmer dette eller tek eg fei? Ein fin vel ingen stad i dei delegerte fullmaktene til rådmann at han kan tilsetje sin eigen stedfortredar?

Det framkjem i alle høve serdeles merkelig om ikkje Kommunestyre skal ha ei meining om vi skal ha ei slik framståande stilling? Etter mitt syn har vi gått alt for langt, om Rådmannen skal ha slik mynde, at han tilset sin eigen stedfortredar. For det er vel rådmannen som har tilsett han? Eg fin ikkje vedtak i andre organ? I bestefall er det serdeles uryddig å ikkje forankre slike organisatoriske endringar i Kommunestyre.

Eg kan her nemne at i mange kommunar med liknande organisasjonskart er det også politikarane som er med på tilsetje Kommunalskjarane. Skal vi ikkje ha eit levande folkestyre i Herøy?

Reknar med at de elers føl med i det som skjer i kommunen. Rådmannen vedgår i dag at e-post motteken 29.11, først kjem på postlista den 20.12. Han hevdar det er ein teknisk feil? Det andre av post som var journalført den 29.11 kjem på postlista same dag. Men den eine e-posten om kaiene på Mjølstadneset kjem ikkje før eg etterspør den. Kontorpersonale går inn på saka og finn ein hake som er haka på. Dei forklarar meg at tek dei vekk haken havnar den på postlista, den 20.12 tek dei vekk haken og vips så er brevet på postlista med dato 29.11. Korleis havnar slike hakar ved ein teknisk feil på ei slik sak? Det synest som noko underlig samantreff, når ein les forklaringane kring kaiene på Mjølstadneset i Vestlandsnytt 21.12.18.

Mvh Bjarne Kvalsvik

Gruppeleiar Folkelista.



NOTAT

Til: Kontrollutvalet

Frå: Rådmannen

Saksnr
2018/955

Arkivkode
124

Dato
12.01.2019

SPØRSMÅL TIL KONTROLLUTVALET. 11.01.2019.

Bjarne Kvalsvik, gruppeleiar i Folkelista, stiller ein del spørsmål til kontrollutvalet i Vestlandsnytt 11.01.2019.

I samråd med sekretæren i kontrollutvalet vil eg kome med ein del opplysingar knytt til spørsmåla:

Om tilsetjing av assisterande rådmann/kommunalsjef samfunnsutvikling.

Jarl Martin Møller sa opp stillinga som kommunalsjef samfunnsutvikling 12.09.2018. I tillegg til å vere kommunalsjef samfunnsutvikling, var han også fast «stedfortredar» for rådmannen.

Stillinga vart utlyst 2 gongar. Søknadsfristen ved første utlysinga var 05.10.2018, ved andre utlysinga 11.11.2018. Andreas Christian Nørve vart innstilt til stillinga og etter drøftingar/forhandlingar om arbeidsvilkåra, skreiv han under arbeidsavtalen 19.12.2018.

Andreas Christian Nørve er tilsett som assisterande rådmann/kommunalsjef samfunnsutvikling. Det er ikkje oppretta noka ny stilling. Han er tilsett i stillingsheimelen kommunalsjef samfunnsutvikling. Tittelen assisterande rådmann er ei formalisering av funksjonen «fast stedfortredar» som også Jarl Martin Møller hadde.

Det vert stilt spørsmål ved kva fullmakter rådmannen har når det gjeld administrasjonen.

Reglementa for dei politiske organa og delegasjon til rådmannen vart sist vedtekne i kommunestyremøtet 18.02.16.

I reglementet for kommunestyret (K-sak 23/16) heiter det at kommunestyret vedtek sjølv

«Kommunen si politiske organisering og hovudlinene i kommunen si administrative organisering og styring»

I reglementet for formannskapet (K-sak 24/16) heiter det at formannskapet skal kome med innstilling til kommunestyret når det gjeld:

«Kommunen si politiske organisering og hovudlinene i kommunen si administrative organisering og styring»

I delegasjonen til rådmannen (K-sak 27/16) heiter det:

«Rådmannen har tilsetjingsmynde for alle stillingar der slikt mynde ikkje er lagt til andre ved lov eller reglement.

Rådmannen gjer vedtak i alle personalsaker innanfor dei retningslinjer som administrasjonssjefen eller kommunestyret vedtek»

Det går fram av kommunelova § 22 at kommunestyret skal tilsetje rådmannen (administrasjonssjefen).

Ny kommunelov

I ny kommunelov som vert gjort gjeldande frå 01.07.2019, vert desse fullmaktene lovfesta. Det kan vere opplysningsfullt å sjå reglementet i lys av dei nye rettsreglane. Den nye nemninga for rådmann er kommunedirektør. Der heiter det:

§ 13.1 sjuande ledd:

«Kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner, hvis ikke noe annet er fastsatt i lov.»

I kommentarane til denne paragrafen tek eg med:

«I syvende ledd gis kommunedirektøren det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner hvis ikke annet er fastsatt i lov. Arbeidsgiver- og personalpolitikk vil imidlertid fortsatt være kommunestyrets eller fylkestingets ansvar. Og kommunedirektørens oppgaver her må selvsagt gjennomføres innenfor de budsjettvedtakene og overordnede arbeidsgiverpolitiske vedtak kommunestyret eller fylkestinget måtte fatte. For å illustrere skillet kan det vises til at hvilket reglement kommunen eller fylkeskommunen skal ha for pensjon, permisjon eller liknende, ligger til kommunestyret eller fylkestinget, mens den konkrete behandlingen av søknad om permisjon eller liknende ligger til kommunedirektøren.

Lovfesting av dette ansvaret er nytt og innebærer at kommunestyret og fylkestinget ikke kan velge noen annen løsning. Det vil si at de kan ikke gi kommunedirektøren mindre ansvar enn det som her følger av loven, men de kan selvfølgelig delegerer mer ansvar til kommunedirektøren innenfor lovens rammer.»

Eg tek også med frå departementet si innstilling:

«Departementet slutter seg til utvalgets begrunnelse for å gi kommunedirektøren et lovfestet ansvar for det løpende personalansvaret for den enkelte. Departementet vil særlig trekke fram at forslaget vil styrke det grunnleggende skillet mellom de folkevalgte og administrasjonen. Departementet vil også trekke fram at kommunedirektørens ansvar for administrasjonen tilsier at kommunedirektøren også har ansvaret for de som er ansatt i administrasjonen og for at de rette personene blir ansatt.

Forslaget har fått bred støtte i høringen. Svært få instanser har hatt innvendinger. Departementet har vurdert betydningen av at forslaget formelt fratar kommunestyret personalansvaret for den enkelte. Selv om forslaget kan sies å gripe inn i det kommunale selvstyret, kan det ikke få avgjørende betydning. Argumentene som taler for forslaget må i denne forbindelsen veie tyngre. Departementet vil på denne bakgrunnen følge opp utvalgets forslag.»

Om e-post av 29.11.2018.

Eg har gjort greie for dette i eit eige notat. Bjarne Kvalsvik tek dette opp på nytt i innlegget av 11.01.2019.

Rådmannen personleg har ikkje noko med det praktiske å gjere når det gjeld journalføring og publisering. Dette ligg til Dokumentsenteret. Eg synest ikkje det er greitt at Bjarne Kvalsvik no mistenkjer Dokumentsenterer for «bevisst» ikkje å ha publisert e-posten.

Med helsing

Olaus-Jon Kopperstad

VEDLEGG 3



NOTAT

Til: Formannskapet

Frå: Rådmannen

Saksnr
2018/955

Arkivkode
124

Dato
08.01.2019

KAIER PÅ MJØLSTADNESET.

Bjarne Kvalsvik, gruppeleiar Folkelista kritiserer rådmannen i Vestlandsnytt 21.12.2018 og 04.01.2019 for at viktig informasjon ikkje vart lagt fram for kommunestyret i budsjettmøtet 06.12.2018.

Informasjonen handlar om e-post datert 29.11.2018 frå Sigurd Teige der han skriv:

«Vi vil herved meddele Herøy Kommune at vi utfra en helhetlig vurdering ikke lenger har kapasitet til å prioritere overnevnte prosjekt. Utfra dette ønsker vi heller ikke lenger å opprettholde vår reservasjon av industriområdet.»

E-posten vart journalført 29.11.2018, men på grunn av ein teknisk feil vart e-posten ikkje publisert på postlista. Dette var eg ikkje klar over før 20.12.2018 og e-posten vart då publisert.

Formannskapet hadde sitt innstillingsmøte til budsjettet 20.11.2018 og kommunestyret gjorde sitt budsjettvedtak i møtet 06.12.2018. E-posten kom altså til kommunen mellom desse møta.

E-posten vart lagt som referatsak til møtet i formannskapet 12.12.18, sjå RS-sak 63/18. Møteinncallinga vart send formannskapet 05.12.18 kl 13:11, altså før kommunestyremøtet 06.12.18.

Då eg fekk e-posten, slo det meg ikkje at dette var relevant informasjon i samband med kommunestyret si budsjetthandsaming. I etterpåklokskap ser eg at denne informasjonen burde vore lagt fram for kommunestyret. Om dette ville hatt innverknad på utfallet av saka, ligg ikkje til meg å vurdere.

Bjarne Kvalsvik stiller spørsmålet om rådmannen meiner at dei som driv politikk må sjekke postlistene. Det meiner eg sjølv sagt ikkje. All relevant informasjon skal vere ein del av saksgrunnlaget. Det eg gav uttrykk for til Vestlandsnytt i samband med oppslaget 21.12.2018, var at informasjonen var offentleg tilgjengeleg på postlista, noko som diverre

ikkje var tilfelle på grunn av teknisk feil. Derimot låg e-posten i saksdokumenta som vart utsende 05.12.18 til formannskapet.

Bjarne Kvalsvik skriv i Vestlandsnytt 04.01.2019 at informasjonen «bevisst» ikkje vart lagt fram. Korleis kan han vite det? Eg har ikkje «bevisst» halde tilbake denne informasjonen. Kva skulle motivet vere?

Bjarne Kvalsvik stiller også spørsmålet om lojaliteten til rådmannen. Innlegget av 04.01.2019 kan tolkast slik at han meiner det var avtalt mellom ordførar og rådmann at denne informasjonen ikkje skulle leggst fram for kommunestyret 06.12.2018. Slik avtale eksisterte ikkje. Dette er konspiratorisk og rein spekulasjon. Eg kjenner rimeleg godt til plikten mine som rådmann, men rådmenn er også menneske og kan gjere feil utan at dette er «bevisst».

Administrasjonen vert ofte kritisert for at saksmengda og papirmengda er for stor og at det er krevjande for dei folkevalde å setje seg inn i sakene. Utfordringa for rådmannen er å vurdere kva som er relevant informasjon i kvar enkelt sak. Generelt har det mindre konsekvensar om det vert lagt ved eit dokument for mykje enn eit dokument for lite. Dette fører gjerne til at det vert lagt ved meir enn det som er nødvendig for å sikre seg mot kritikk om manglande informasjon. Denne saka illustrerer godt kva som er konsekvensen når ein meiner at relevant informasjon ikkje er lagt fram.

Med helsing

Olaus-Jon Kopperstad

**MØTEPROTOKOLL**

Utval:	Kontrollutvalet
Stad:	Herøy Rådhus, Møterom 1
Dato:	20.02.2019
Tid:	14.15 – 17.00

Medlemer som møtte:

Gerhard Furø	Leiar	
Stian Elveseter	Nestleiar	
Oddbjørg Karen Remøy	Medlem	
Kristin Helsem Sævik	Medlem	

Forfall:

Ove Kåre Remøy	Medlem	

Varamedlemer som møtte:

Vara var innkalla, men møtte ikkje.		

Frå Vest kontroll møte:

Jostein Støylen	Dagleg leiar	
Karoline Sighaug	Konsulent	

Frå Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS (SSKR IKS) møte:

Bodill Skeide	Dagleg leiar/revisjonssjef	

Frå Herøy kommune møte:

Olaus Jon Kopperstad	Rådmann	I sak 09/19

Gerhard Furø
LeiarStian Elvesæter
Nestleiar



SAKLISTE

- SAK 01/19 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE.
MØTEPROTOKOLL
- SAK 02/19 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRÅ SISTE MØTE
- SAK 03/19 MELDINGAR
- SAK 04/19 GJENNOMGANG AV MØTEPROTOKOLLAR 2018
- SAK 05/19 ÅRSMELDING FOR KONTROLLUTVALET 2018
- SAK 06/19 MØTEPLAN FOR KONTROLLUTVALET 2019
- SAK 07/19 KONTROLLRAPPORT – ÅRSMELDING 2018
SKATTEOPPKREVJARFUNKSJONEN
- SAK 08/19 GJENNOMGANG AV MØTEPROTOKOLLAR 2019
- SAK 09/19 TILSETJINGSSAKER
- SAK 10/19 PROSJEKTPLAN FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT –
TENESTEYTING HEIMESJUKEPLEIE



Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
01/19	033	24.01.2019	20.02.2019	KS

GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE. MØTEPROTOKOLL**Samrøystes vedtak**

1. Innkalling og sakliste vert godkjent. Sak 09/19 skal takast etter sak 01/19.
2. Til å skrive under møteprotokollen saman med leiaren vert vald Stian Elveseter.

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
02/19	049	24.01.2019	20.02.2019	KS

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLLEN FRÅ SISTE MØTE**Samrøystes vedtak**

Kontrollutvalet godkjenner møteprotokollen frå møtet 21.11.2018.

Vedlegg

Møteprotokollen frå møtet 21.11.2018.

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
03/19	033&17	13.02.2019	20.02.2019	KS

MELDINGAR**Samrøystes vedtak**

Kontrollutvalet tek meldinga til vitende.

Vedlegg 8-10 vart delt ut i møtet.

Vedlegg

1. Frå bladet Kommunal økonomi, desember 2018: «De nye reglene om rabatter i arbeidsforhold»
2. Sivilombudsmannen, publisert 08.01.2019 «Lukking av møter i kommunestyret og formannskapet».
3. Barneverntenesta si oversikt over tilsyn og oppfølging i 2018
4. Vestlandsnytt 1. februar 2019. Nytt interkommunalt samarbeid mellom Herøy, Vanylven og Ulstein, «Felles skattekontor».
5. Eigarskapskontroll rekneskapsåret 2017.
6. K- sak 13/19: Frita for politiske verv – Terje Krogset
7. Frå bladet Kommunal økonomi, desember 2018: Endringer i kommuneloven – med vekt på regnskapsrevisjon
8. E-post «Invitasjon til høring – ny kontrollutvalgs – og revisjonsforskrift».
9. E-post «FKT – høringsutkast – Veileder – kontrollutvalgets påse-ansvar ovenfor regnskapsrevisor».
10. Fagkonferanse og årsmøte 2019



Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
04/19	033&58	28.01.2019	20.02.2019	KS

GJENNOMGANG AV MØTEPROTOKOLLAR 2018

Samrøystes vedtak

Kontrollutvalet har, på noverande tidspunkt, ikkje merknad til gjennomgådde møteprotokollar.

Saksopplysning

For best mulig kontroll må ein vere oppdatert om kommunen, gjennomgang av møteprotokollar og saker er ein viktig del av dette. Ved gjennomgang bør ein og særleg sjå etter formelle feil (habilitet, lukking av møte osv.)

Dokumenta finn ein på Herøy kommune si heimeside - <https://innsyn.ssikt.no/heroy/Dmb#>

Møteprotokollar til gjennomgang (feit skrift):

Formannskapet	13.11	20.11	06.12
Kommunestyret	25.10	06.12	12.12
Administrasjonsutvalet			
Arbeidsmiljøutvalet	15.10	19.11	
Eldrerådet	23.10	03.12	
Klageutvalet			
Plan og byggenemnd	08.11		
Valnemnd	20.09		
Valstyret			
Råd for msk med nedsett funksjonsevne	23.11		
Maritim og teknisk komite	15.10	19.11	
Komite for næring, kultur og idrett	15.10	19.11	
Komite for helse og omsorg	01.11	29.11	
Komite for oppvekst	17.10	01.11	21.11
Nemnd for vilt, fiske og friluft			
Ungdomsrådet			

Herøy Kulturhus

SSR IKS STYRE

SSR IKS RE

Sendt til leiar

Sendt til leiar

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
05/19	033	24.01.2019	20.02.2019	KS

ÅRSMELDING FOR KONTROLLUTVALET 2018

Samrøystes innstilling

Kommunestyret tek årsmeldinga for kontrollutvalet 2018 til vitende.

Vedlegg

Årsmelding for kontrollutvalet 2018. Utarbeidd av Vest Kontroll.

Saksopplysning



Viser til vedlagd årsmelding for kontrollutvalet 2018.

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
06/19	033	04.02.2019	20.02.2019	KS

MØTEPLAN FOR KONTROLLUTVALET 2019

Samrøystes vedtak

Kontrollutvalet fastset møteplanen som framlegget.

Vedlegg

Detaljert møteplan for kommunen og totalt for Vest kontroll.

Saksopplysningar

I 2019 er det i tillegg til 20. februar sett opp møte 8. mai, 22. mai, 17. juni, 30. september og 4. november.

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
07/19	232	18.02.2019	20.02.2019	JS

KONTROLLRAPPORT- ÅRSMELDING 2018 SKATTEOPPKREVJARFUNKSJONEN

Samrøystes vedtak/uttale

Kontrollutvalet har ingen merknader til Skatteetaten sin kontrollrapport, Skatteoppkrevjaren si årsmelding, Skatterekneskapen og Årsmelding interkommunal arbeidsgivarkontroll for det som gjeld Herøy kommune for 2018.

Vedlegg

- Kontrollrapport 2018 frå Skatteetaten, av 15.02.2019
- Årsmelding 2018 Skatteoppkrevjaren, av 21.01.2019
- Årsrekneskap 2018 for skatterekneskapen, av 21.01.2019
- Årsmelding interkommunal arbeidsgivarkontroll 2018, av 17.01.2019

Saksopplysning

Det vert vist til Kontrollrapporten frå Skatteetaten, Årsmelding frå Skatteoppkrevjaren, Skatterekneskapen og Årsmelding interkommunal arbeidsgivarkontroll.

Fylgjande kjem fram av vedlagde dokument og særleg Skatteetaten sin kontrollrapport:

Tilfredsstillande:

- Intern kontroll. Ingen merknad frå Skatteetaten.
- Rekneskapen ferdig innan fastsett frist, 20.01.2019.
- Rekneskapsføringa, rapporteringa og avlegginga av årsrekneskapen.
- Utføringa av innkrevjingsarbeidet og oppfølginga av restansane. Skatteetaten skriv at resultata er framifrå.

Ikkje tilfredsstillande:

- Det er ikkje utført arbeidsgivarkontroll i tilstrekkeleg omfang. Det var utført 2,5% (4% i 2017, 2,3% i 2016) kontrollar mot ei krav på 5%. Kontrollane er



utførde av den interkommunale kontrollordninga ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor.

Skatteinngangen:

- Kommunen sin del av skatteinngangen i 2018 var kr. 270.116.442. I 2017 var den kr. 261.503.203. Dvs. ein auke på kr. 8.613.239, 3,3%.

Det kan stillast spørsmål om den interkommunale arbeidsgivarkontrollordninga er tilfredsstillande når dei ikkje greier å levere opp til målsetjinga på talet kontrollar.

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
08/19	033&58	07.02.2019	20.02.2019	KS

GJENNOMGANG AV MØTEPROTOKOLLAR 2019

Samrøystes vedtak

Kontrollutvalet har, på noverande tidspunkt, ikkje merknader til gjennomgådde møteprotokollar.

Saksopplysning

For best mulig kontroll må ein vere oppdatert om kommunen, gjennomgang av møteprotokollar og saker er ein viktig del av dette. Ved gjennomgang bør ein og særleg sjå etter formelle feil (habilitet, lukking av møte osv.)

Dokumenta finn ein på Herøy kommune si heimeside - <https://innsyn.ssikt.no/heroy/Dmb#>

Møteprotokollar til gjennomgang (feit skrift):

Formannskapet	22.01
Kommunestyret	31.01 21
Administrasjonsutvalet	
Arbeidsmiljøutvalet	14.01
Eldrerådet	21.01
Klageutvalet	
Plan og byggenemnd	07.01
Valnemnd	31.01
Valstyret	
Råd for msk med nedsett funksjonsevne	17.01
Ungdomsrådet	30.01
Maritim og teknisk komite	21.01
Komite for næring, kultur og idrett	24.01
Komite for helse og omsorg	24.01
Komite for oppvekst	16.01
Nemnd for vilt, fiske og friluft	17.01

Herøy Kulturhus
SSR IKS STYRE
SSR IKS RE

Sendt til leiar
Sendt til leiar



Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
09/19	400	11.02.2019	20.02.2019	JS

TILSETJINGSSAKER

Samrøystes vedtak

1. Kontrollutvalet tek orientering/kommentarane i sakspapira og utfyllande opplysningar frå rådmannen i møtet til vitende.
2. Kontrollutvalet meiner at rådmannen kunne ha handtert rekrutteringssaka og pendlaravtalar på ein betre måte.
3. Kontrollutvalet stiller spørsmål om ikkje tilsetjingsreglementet og evt. økonomireglementet bør evaluerast/revurderast for å tilpassast seinare endringar.

Vedlegg

Rådmannen sitt notat til kommunestyret av 30.01.2019.

Spørsmål til kontrollutvalet frå Bjarne Kvalsvik og Rådmannen sitt notat i høve desse spørsmåla, datert 12.01.2019.

Notat frå rådmannen til formannskapet vedkomande Kaier på Mjølstadneset - i høve e-post.

Saksopplysningar

Kommunalsjef samfunnsutvikling/assisterande rådmann

Kontrollutvalet har fått innspel frå kommunestyrerepresentant Bjarne Kvalsvik/Folkelista om å sjå på problemstillingar i samband med rådmannen si tilsetjing av assisterande rådmann.

Ein viser også til mykje skrivi i Vestlandsnytt, særleg frå kommunestyrerepresentantane Kvalsvik og Runde, samt rådmannen, som eg reknar med medlemene har lese.

Ein har snakka med rådmannen som har gitt meg ei kortfatta oppsummering ut frå hans syn:

1. Stillinga som kommunalsjef samfunnsutvikling vart lyst ledig då Jarl Martin Møller slutta.
2. Etter 2 gongs utlysing søkte Andreas Nørve på stillinga og vart tilsett.
3. Rådmannen har i samsvar med tidlegare praksis fullmakt til å velje kven av kommunalsjefane han vil ha som nestkommanderande.
4. Rådmannen har fullmakt til å avtale at nestkommanderande har høve til å bruke tittelen assisterande rådmann.
5. Rådmannen har fullmakt til å forhandle løn for alle kommunalt tilsette.
6. Dersom det hadde stått klart i den første arbeidsavtalen at Nørve, i samsvar med utlysinga, skulle ivareta funksjonen som kommunalsjef samfunnsutvikling, meiner rådmannen at mykje av spørsmåla rundt tilsetjinga hadde vore avklara. Rådmannen meiner at dette var sjølvst, jfr utlysinga, men då det vart stilt spørsmål ved dette, fann rådmannen at det var like greitt at det vart presisert i den reviderte arbeidsavtalen.

Det som har bidrege til kritikken er rådmannen si handtering/ saksbehandling i rekrutteringsprosessen og tilsetjinga. Kontrollutvalet bør ikkje gå inn på dei politiske drøftingane av sjølve vilkåra.



Rådmannen har gjort greie for sine fullmakter til å inngå arbeidsavtaler i sitt notat av 30.01.2019 til kommunestyret:

«Reglementa for dei politiske organa og delegasjon til rådmannen vart sist vedtekne i kommunestyremøtet 18.02.16.

I reglementet for kommunestyret (K-sak 23/16) heiter det at kommunestyret vedtek sjølv:

«Kommunen si politiske organisering og hovudlinene i kommunen si administrative organisering og styring»

I reglementet for formannskapet (K-sak 24/16) heiter det at formannskapet skal kome med innstilling til kommunestyret når det gjeld:

«Kommunen si politiske organisering og hovudlinene i kommunen si administrative organisering og styring»

I delegasjonen til rådmannen (K-sak 27/16) heiter det:

«Rådmannen har tilsetjingsmynde for alle stillingar der slikt mynde ikkje er lagt til andre ved lov eller reglement.

Rådmannen gjer vedtak i alle personalsaker innanfor dei retningslinjer som administrasjonssjefen eller kommunestyret vedtek»

Det går fram av kommunelova § 22 at kommunestyret skal tilsetje rådmannen (administrasjonssjefen)».

Det kan vere vanskeleg å hevde at rådmannen har brote gjeldande delegeringsfullmakt. Sjølv lovkravet er at kommunestyret skal tilsetje rådmann. Det er då ikkje eit lovkrav at kommunestyret skal stå for tilsetjingar i andre stillingar.

Det som kan stillast spørsmål om er sjølv rekrutteringsprosessen, om den var god nok eller burde vore gjort på ein annan måte. For eksempel teke med i utlysinga av kommunalsjefstillinga at ass. rådmannsfunksjonane kan verte lagt til stillinga (for den rette søkjaren).

Rådmannen kunne handtert denne rekrutteringssaka på ein betre måte og bør ta læring for å ikkje skade kommunen sitt omdøme.

Ein ser at rådmannen har orientert formannskapet og kommunestyret. Det har vore reist kritiske merknader frå enkelte medlemer, men organa har ikkje gjort noko vedtak om kritikk til rådmannen for hans handtering, noko dei har hatt høve til.

Kontrollutvalet har høve til å gå tilbake til kommunestyret å rette spørsmål om ein skal jobbe vidare med avklaringar i høve tilsetjinga. Men ein kan stille spørsmål om det har noko hensikt no.

Kontrollutvalet kan og sjølv velje å gå vidare i saka.

Vilkår for kommunalsjef stab

Her opplyser rådmannen at denne kommunalsjefen har fått ein midlertidig avtale, som har 3 månad oppseiing frå begge partar.



Rådmannen vil gi meir informasjon på møtet. Han vil bl.a. leggje fram pendlaravtalen han har inngått med kommunalsjefen.

Kaier på Mjølstadneset og E-post og journalføring

Bjarne Kvalsvik har også gjort merksam på at e-post som skulle vere motteken i kommunen den 29.11.2018 først vart journalført 20.12.2018, når Kvalsvik, etter det han skriv, gjorde merksam på den.

Eg har snakka med rådmannen som uttalar:

1. E-posten vart journalført 29.11.2018, same dagen som e-posten vart motteken.
2. E-posten låg som referatsak til møtet i formannskapet 12.12.18, sjå RS-sak 63/18.
Møteinnkallinga med referatsaker vart send formannskapet 05.12.18
3. E-posten vart publisert på kommunen si postliste 20.12.2018.

Rådmannen meiner at det ikkje grunnlag for å hevde at publiseringa av e-posten bevisst var halde tilbake i og med at e-posten var med i utsendinga til formannskapet 05.12.2018.

Kontrollutvalet har ingen midlar for å kunne bekrefte eller avkrefte om uttalen frå rådmannen er rett. Ein har såleis ikkje grunnlag for å hevde at e-posten vart tilbakehalden med hensikt.

Vidare saksbehandling

Rådmannen er kalla inn til møtet for å kunne svare på spørsmål og å gi utfyllande forklaringar.

Ein finn vanskeleg å kome med forslag til vedtak i saka før rådmannen har svara på spørsmål og gitt utfyllande forklaring.

Etter dette må kontrollutvalet avgjere om ein skal avsluttast saka no, om ein skal gjere vidare undersøkingar eller be kommunestyret avgjere om kontrollutvalet skal arbeide vidare med saka.

I møtet

Oddbjørg Remøy stilte spørsmål om sin habilitet, då ho tidligare har jobba tett saman med Olaus-Jon Kopperstad. Kopperstad var då ikkje rådmann.

Remøy gikk frå og utvalet vurderte hennar habilitet.

Kontrollutvalet fann ikkje Oddbjørg Remøy inhabil og ho kom tilbake til møtet igjen.

Rådmannen orienterte og svara på spørsmål. Han gikk etter på frå møtet.

Kontrollutvalet fatta så vedtak i saka.

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
10/19	217	11.02.2019	20.02.2019	JS

PROSJEKTPLAN FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT TENESTEYTING HEIMESJUKEPLEIE

Samrøystes vedtak

Kontrollutvalet ber Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS utarbeide forvaltningsrevisjonsprosjekt Tenesteyting i heimesjukepleie i samsvar med prosjektplanen.

Vedlegg

Prosjektplan – Tenesteyting i heimesjukepleie. Utarbeida av Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS.



Saksopplysningar

Kontrollutvalet gjorde i sak 38/18 vedtak om at revisjonen skal utføre eit forvaltningsrevisjonsprosjekt på helse/pleie/omsorg, og ber revisjonen utarbeide prosjektplan til neste møte, då med utgangspunkt i diskusjonane (heimesjukepleia) i møtet.

Prosjektplanen ligg no føre med slik problemstilling:
Yter heimesjukepleia tenester i samsvar med enkeltvedtak.

Møtet slutt.

Møteprotokollen går til: Kommunestyret som melding.
Kontrollutvalet for godkjenning i neste møte.
Rådmann til orientering.
Ordførar til orientering.
Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS.

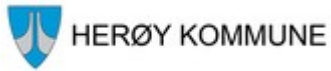
Fra: Ole Magne Rotevatn[ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no]
Sendt: 19.02.2019 15:11:31
Til: Arnulf Goksøyr
Kopi: Olaus-Jon Kopperstad
Tittel: Referat frå møte om Mjølstadneset

Sjå vedlagt.

Helsing

Ole Magne Rotevatn
avdelingsleiar utvikling
Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 90974128



www.heroy.kommune.no

Referat frå møte 19.02.2019 – Mjølstadneset

Tid og stad: 14:00-16:00 – Thon Hotel Fosnavåg

Til stades frå Herøy kommune: Arnulf Goksøyr, Olaus-Jon Kopperstad og Ole Magne Rotevatn

Deltakarar: Sjå deltakarliste.

Referat frå møte

Arnulf Goksøyr ynskte velkommen og orienterte kort om bakgrunnen for møtet.

- Egersund Herøy – Treng meir kai. Har utbyggingsplanar. Forlenge austover. Har hatt 60 anløp i 2019.
- Fiskarlaget – i perioder er det mangel på ventekaier.
- MMC-first prosess – Båtar ligg ofte å ventar på kaiplass. Går glipp av mykje kontakt med båtar og mannskap når båtane ligg på sjøen og ventar på kaiplass.
- Fiskebåt vest – Veldig mange er fornøgde når dei kjem til Mjølstadneset og fleire samkøyrer med Egersund Herøy. Det kan vere lurt å gjere det freistande(rimeleg) å legge til i Herøy for å fylle på med proviant eller utstyr.
- AG – Det vil vere viktig å få signal på kva kaier det er behov for fordi det vil ta lang tid å søkje departementet om midlar i april og søknaden vert handsama i oktober i statsbudsjettet for påfølgande år.
- Fiskebåt vest – kan det bli konflikt mellom å etablere ei kai på eit område som vert utvikla, ala det som skjer med Egersund Herøy. Vil det blir lagt til rette for «offentlegheita», oss andre, og ikkje knyte det opp mot ei næringsetablering.
- Ervik & Sævik – har kommunen vurdert å knyte saman vestre og midtre kai?
- AG – det har eigentleg ikkje blitt vurdert. Det var opp i samband med Hurtigrutediskusjon, men ikkje i detalj.
- Ervik & Sævik – Den vestre kaia er ikkje god for oss å nytte. Den er i den kortaste laget. Kan ein vurdere to kaier? Ein i aust i samband med eit potensiell nyetablering og ei i vestre del.
- SSR – Blir stadig pålagt av staten å ta i mot nye element og trålar og tauverk kan fort vere krav om innlevering på godkjent mottak. Mjølstadneset ligg då godt til rette.
- Fosnavåg Pelagic – Vi har utskiping på Mjølstadneset i snitt ein gong i veka.
- Aurvoll & Furesund – Vi treng stadig asfalt, grus, pukk og det kjem ofte med båt så vi også treng kaier.
- Fiskebåt vest – Er det mogleg å etablere ei cruisekai i området?
- AG – Det er ikkje midlar på statsbudsjettet til etablering av cruisekai.
- AG – er det behov for eit «brukarforum» for Mjølstadneset.
- MMC – Det vil vere veldig positivt med eit slikt brukarforum og gjerne i regi av Herøy kommune.
- Aurvoll & Furesund – Dersom Herøy kommune tek ut myra som ligg nordaust på Mjølstadneset kan vi sprengje ut tomte. Då vil HK sitte igjen med ei gratis næringsstomt.

Konklusjon:

Tydeleg behov for meir kaikapasitet. Både for eksisterande næringsliv og framtidig.

Interessentmøte om Mjølstadneset
Thon Hotel Fosnavåg, 19.02.2019 14:00-16:00

	Deltakarar	Firma	Deltek	Deltek ikkje	Har sendt innspel
1	Bjørn Sævik	Kings Bay		x	x
2	Gunnar gundersen	Bygg & System Eigedom AS	x		
3	Eivind Berge	Aurvoll og Furesund AS	x		
4	Stig Arne Sævik	Herøy Fiskarlag	x		
5	Einar Heimdal	SSR	x		
6	Rita Sævik	Ervik & Sævik AS	x		
7	Espen Ervik	Ervik & Sævik AS	x		
8	Leif Gjelsest	MMC first process	x		
9	Jørgen Ervik	Ervik Marine Services	x		
10	Atle Storvik	Astorplast	x		
11	Asgeir Djupvik	Astorplast	x		
12	Vegard Sævik	Havila	x		
13	Roar Aasen	Fosnavåg Pelagic	x		
14	Gunnar Larsen	Havyard group	x		
15	Håvard Remøy	MMC first process	x		
16	Paul Harald Leinebø	Fiskebåt Vest	x		
17	Birger Furesund	Aurvoll og Furesund AS	x		
18	Vidar Knotten	Egersund Herøy	x		
19	John Arne Winsnes	Olympic seafood/Rimfrost	x		
20	Ove Henning Hansen	Egersund Herøy	x		
21					
22					
23					
24					
25					



HERØY KOMMUNE

Informasjonsmøte om gravplassanalyse 11.02.2019

Herøy Rådhus, Kommunestyresalen 18:00 – 19:30

Frå Herøy kommune: Arnulf Goksøyr, Olaus-Jon Kopperstad, Ole Magne Rotevatn

Herøy kyrkjelege fellesråd: Marit Sævik Leinebø.

Referat:

Arnulf Goksøyr(AG) orientert kort om bakgrunnen for møtet og noko av utfordringane til Herøy kommune: Det vil ikkje vere til å unngå at det vert konflikt når vi no skal inn på dette temaet. Vi vil ha ulike interesser i dette arbeidet og det kan konflikt i sin natur.

Marit Sævik Leinebø(MSL) presenterte gravplassanalysen som Herøy kommune mottok frå Norconsult 23.01.2019. Dei frammøtte fekk utdelt gravplassanalysen når dei kom på møtet.

Innspel/spørsmål frå dei frammøtte:

- Er markane på bedehuset på Berge vurdert?

MSL - Ja, dei var med i det første utkastet, men konsulent vurderte det slik at arealet låg mellom bebyggelsen og fylkesvegen og det er ingen utsikt i området.

- Er andre områder med dyrkamark vurdert?

MSL - Ja, dei aller fleste områda er i dag dyrkamark.

- Frøystadmyrane må no vere det beste alternativet. Betre enn utviding på Flusund.
- Er det sett noko «minimumsavstad» frå hus til gravplass?

MSL og AG - Der finnast eit krav til avstand til industriområder ol.

- Kommunen har gjennom 30 år fått areal frå oss grunneigarar i Flusund, kvifor fortsetter kommunen å utvide på Flusund når dei har sagt fleire gongar at det ikkje skal utvidast noko meir?

AG - Det ligg som eit alternativ i analysen og det må kommunen forhalde seg til.

- Flusund er eit lite område som skal ta i mot frå store områder. Dersom arbeidet med gravplassen vert gjort skikkeleg og danna til ei «grøn lunge» og at det ser pent ut kan det vere en hyggelig nabo.

AG - Det er nettopp det perspektivet landskapsarkitektane har brukt i arbeidet.

Olaus-Jon Kopperstad (OJK) - Viktig å ta md at dette er Norconsult sine vurderingar og kommunen skal no ta denne til handsaming.

- Kan kommune bygge eit krematorium?

MSL – Herøy kommune har mellom 3-4 urner per år. Ålesund har hatt ei auke på 20% til 40-50% då dei opna urnelund på Moa.

AG - Spørsmålet om krematorium er kor mange kremasjonar ein må ha per år for at det skal vere drivverdig så det må nok vere eit samarbeid med fleire.

- Gamledelen på Flusund. Kan vi begynne på nytt der?

MSL - Det gjer vi. Gjenbruk av graver er heilt vanleg praksis.

- Kva skjer no reint politisk?

MSL og AG - Saka skal opp i Sokneråd 12.02., Fellesråd 13.02., Formannskap og Kommunestyre. Datoar for den politiske handsaminga er ikkje sett. Vi skal bruke god tid på denne saka og ikkje gjere ei forhasta avgjersle.

- Frøystadmyrane er absolutt det beste alternativet.
- Har landskapsarkitektane tek hensyn til eksisterande bustadmasse?

MSL - Det har landskapsarkitektane vurdert.

- Kva meiner du (spørsmål retta til Marit Sævik Leinebø)?

MSL - Vi har inga meining om dette. Vi må avvente kommunen si avgjerd.

AG: Det som er viktig no er at oppsitjarane nyttar tida og kjem med sine innspel i dette arbeidet slik at Kommunestyret kan ta denne avgjersla på best mogleg grunnlag. De er no inviterte hit for å vere dei første til å få innsyn i dette dokumentet slik at dette ikkje skal vere noko overrasking.

- Vil kommunen vurdere andre alternativ dersom vi kjem med det?

AG - Norconsult har no vurdert 13 alternativ så vi må nok halde oss til nokre av dei.

- Har kommunen lagt føringar for arbeidet?

MSL og AG – Norconsult starta med å screene areal som kunne vere aktuelle utifrå stoeik/beliggenheit mm. Kommunen og fellesråd deltok på synfaring, utover det er dette ei analyse utført av eksternt firma. Kommunen kunne komme med innspel til dei objektive kriteria(som td. pris), men ikkje i forhold til estetikk og landskapsarkitektane har hatt det siste ordet i analysen.

Møtet slutt ca. 19.30.

Ref. Ole Magne Rotevatn