

HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Komite for oppvekst
Møtestad: **Einedalen skule**
Dato: 30.04.2019
Tid: 14:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Fosnavåg, 25.04.2019

Birgitte Sævik Pedersen
leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 11/19	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 12/19	Protokoll frå førre møte
PS 13/19	Referatsaker
PS 14/19	Tilstandsrapport for grunnskulen 2018.

Referatsaker:

RS 13/19	Privat planforslag for tre rorbuer på Budaneset, Leikong. Høyring/offentleg ettersyn.
RS 14/19	Forslag til reguleringsplan for massedeponi i Sandvika gnr. 59 bnr. 1. Høyring/offentleg ettersyn.
RS 15/19	Planforslag til avgrensa høyring/offentleg ettersyn: Reguleringsendring for Bergshaugen nord, gnr. 28, bnr. 6 m. fl.
RS 16/19	Varsel om oppstart av reguleringsarbeid: Detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn-Nørvågen
RS 17/19	F-sak 202/18 Særutskrift Utlegging til offentleg ettersyn. Leite fritidsområde.

PS 11/19 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 12/19 Protokoll frå førre møte

PS 13/19 Referatsaker



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Skuleavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	BST	Arkivsaknr:	2019/552
		Arkiv:	B00

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
14/19	Komite for oppvekst	30.04.2019
	Kommunestyret	09.05.2019

TILSTANDSRAPPORT FOR GRUNNSKULEN 2018.

Tilråding:

Kommunestyret tek tilstandsrapporten til vitande.

Særutskrift:

- Oppvekst

Vedlegg:

Tilstandsrapport for grunnskulen 2018.

Samandrag av saka:

Målet med denne rapporten er å gje kommunestyret som skuleeigar og andre betre forståing, innsikt og oversikt over sentrale område i det arbeidet som går føre seg i Herøyskulen.

Saksopplysningar:

Jfr. Opplæringslova §13-10, skal skuleigar årleg utarbeide ein rapport om tilstanden i grunnskuleopplæringa.

I Meld. St. nr 31 2007 – 2008, «Kvalitet i skolen», pkt. 4.5.3 - Krav til årleg tilstandsrapport, heiter det innleiingsvis:

«Det er viktig at de øverste styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til den delen av grunnopplæringen som de er ansvarlig for, slik at de har mulighet til å følge opp utviklingen i denne sektoren på en god måte».

Tilstandsrapporten skal omhandle læringsresultat, fråfall og læringsmiljø, og den skal vere eit sentralt element i høve til det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. I tillegg kan rapporten verte utvida med fagområde som leiinga meiner er formålstenleg ut i frå lokale behov.

Rapporten skal handsamast av skuleigar, dvs. kommunestyret.

Rapporten byggjer på opplysningar frå www.udir.no/skoleporten som er Utdanningsdirektoratet sin portal der all informasjon som vert innmeldt frå skulane, vert lagra. Der er ikkje berre læringsresultat, men også anna informasjon om skulane som vert innmeldt gjennom den årlege GSI-rapporteringa.

Vi har gjort eit utval frå Skoleporten, og presenterer det i den vedlagte tilstandsrapporten.

Vurderingar:

Skulane arbeider systematisk og godt på mange ulike område, og skuleleiinga forventar positiv utvikling over tid. Ein ser resultat av dette arbeidet, men også svingingar mellom årskull og skular.

Analysane etter nasjonale prøver 2018 viser fleire årsaker til at somme skular skårar lågare enn forventa. Lite fritak gjer at mange minoritetsspråklege elevar på trinna vart målte på lik linje med elevar som er fødte og har vakse opp her. Det er mange overgangar for elevar på 5. trinn, også i høve det dei blir målte på og måten det blir gjort på. Dei yngste elevane treng meir øving i å halde ut i 90 minutt. Manglande leseforståing – kan gi utslag også i rekning. Alle skular har analysert og meldt inn funn og forslag til tiltak.

Det som ofte pregar resultatet på nasjonale prøver, er den store spreinga i resultat på same trinn. Det er også stor skilnad på resultat mellom gutar og jenter. Dette er ikkje utprega funn berre i Herøy, men gjeld for resultatet generelt både i fylket og i nasjonen.

Elevundersøkinga vart hausten 2017 gjennomført på 7. og 10.trinn. Målingane på trivsel, meistring, motivasjon og mobbing er dei viktigaste i høve det å ha eit godt læringsmiljø. Ein ser at elevane i Herøy trivst godt på barneskulen, medan det er noko fallande gjennom ungdomsskuletida. På ein skala frå 1 – 5 der 5 er best, viser målingane 4,5 – 3,8 skalapoeng. Same trenden ser ein i høve meistring, frå 4,2 – 3,7 og motivasjon 3,9 – 3,1.

Spørsmåla om mobbing i Elevundersøkinga vart frå hausten 2017 endra til tre likeverdige spørsmål som omhandlar mobbing av elevar, av vaksne og digitalt. Eit delsvar tel med i oppsummeringa. På 7.trinn er andelen mobbing i prosent så lav, at resultatet er prikk/ikkje

offentleggjort. På 10. trinn gir svara eit resultat på 14,1 %. Det er eit høgt resultat. Eter nærare undersøkingar, viste det seg at det skuldast enkeltepisodar frå ein einskild elev på eit lågare trinn. Tiltak er sett i verk.

Det er nulltoleranse mot mobbing og trakassering, men ein kan aldri garantere at mobbing og krenkande åtferd ikkje skjer. Men det førebyggjande arbeidet er viktig, og etter at § 9a i Opplæringslova vart skjerpa hausten 2017, og nye retningslinjer og rutinar innførte ute i skulane, melder skulane om positiv utvikling. Den nye handlingsplikta, som seier konkret kva som skal gjerast for å oppdage mobbing og krenkande åtferd, er eit godt hjelpemiddel for skulane.

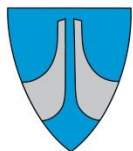
Rektorane har i tillegg til støtte i sitt eige nettverk, også høve til å søkje råd hos «Beredskapsteamet» i vanskelege situasjonar. Det har vore, og er, ein aukande tendens til at mobbing føregår på område der ein lærar ikkje er til stades, som t.d. digitale og sosiale media. Denne type mobbing kan kome inn under Straffelova, og det er difor oppretta eit samarbeid med politiet, som tek slike saker vidare.

Fosnavåg, 24.04.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Sølvi Lillebø Remøy
Kommunalsjef Oppvekst

Sakshandsamar: Brit-Synnøve Torvik



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Tilstandsrapport for grunnskulen i Herøy 2018



«Skolen skal la elevene utfolde skaperglede, engasjement og utforskertrang, og la dem få erfaring med å se muligheter og omsette ideer til handling».
(Kunnskapsløftet, generell del)

INNHALD

INNLEIING	3
RESSURSAR I GRUNNSKULEN	4
SATSINGSOMRÅDER OG MÅL FOR HERØYSKULEN 2018	8
RESULTAT	12
NASJONALE KVALITETSINDIKATORAR GRUNNSKULE 2018:	13
KVALITETSVURDERINGSSYSTEMET I GRUNNSKULEN	21
Statlege føringar som påverkar undervisninga:	23
Tiltak for vidare utvikling og støtte for læring 2019-20:	23
Oppsummering	24

INNLEIING

Sektor Oppvekst ynskjer med denne rapporten å gi kommunestyret som skuleeigar og andre, oversikt over dei mest sentrale områda i arbeidet som går føre seg i Herøyskulen.

Jfr. Opplæringslova § 13-10, skal skuleeigar årleg utarbeide ein rapport om tilstanden i grunnskuleopplæringa.

I St.meld. nr 31 2007-2008: «Kvalitet i skolen», punkt 4.5.3 - krav til årleg tilstandsrapport heiter det innleiingsvis: *«Det er viktig at de øverste styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til den delen av grunnopplæringen som de er ansvarlig for, slik at de har mulighet til å følge opp utviklingen i denne sektoren på en god måte».*

I 2015 utarbeidde sektor Oppvekst strategidokumentet «Herøyskulen – ein los i leia». Ein strategiplan for skuleutvikling 2015 – 2018. Dokumentet vart revidert i 2018 og gjeld no fram til 2022. Det inneheld felles visjonar og grunnprinsipp for skulane i Herøy, pedagogiske satsingsmål, fokus på godt elevmiljø og døme på faktorar som støttar læring. Skulane sine utviklingsmål i arbeidet mot meir læring tek utgangspunkt i dei felles overordna måla i strategidokumentet.

Tilstandsrapporten 2018 omhandlar det arbeidet som er gjort i skulane i høve utviklingsmåla i strategidokumentet og andre relevante område som påverkar læringsmiljø og resultat. Den skal vere eit sentralt element i høve det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. I tillegg vil rapporten omhandle fokusområde for neste skuleår 2019-20 sett i lys av kartlegging av læring, med særleg fokus på nasjonale prøver og elevundersøkinga 2018, samt nasjonale krav og retningslinjer. Rapporten skal handsamast av skuleeigar, dvs. kommunestyret.

Det som omhandlar resultat og tabellar i rapporten er utarbeidd med bakgrunn i viktige opplysningar og fakta henta frå www.skoleporten.no, <https://gsi.udir.no> og rapportportalen.

Bildet på framsida er henta frå Einedalen skule.

RESSURSAR I GRUNNSKULEN

ELEVAR

Talet på elevar i Herøyskulen skuleåret 2018-19 var pr. 1. oktober 2018 (GSI) 1037 elevar. Dei siste fem åra har vi opplevd ein gradvis nedgang i talet på elevar. Nedgangen er generell i alle krinsar, men det er særleg Stokksund som opplever stor nedgang. Om vi ser på elevtalsutviklinga for området Myrvåg og Tjørvåg frå 1998 og fram til 2018, så viser det ein stor nedgang av elevar som vel Stokksund som sin skule frå 1. trinn. I 1998 var det 228 elevar som sokna til skulane i Myrvåg og Tjørvåg. Hausten 2018 var det 139 elevar ved Stokksund skule. Det er ein nedgang på 89 elevar. Det er sjølvsagt ulike årsaker til ein slik nedgang. Noko skuldast at mesteparten av borna i Myrvåg/Dragsund byrjar på Møre. Siste åra har det også vore ein trend at 7.trinn frå Leikanger melder overgang til ungdomsskulen på Møre. Dette har mellom anna med transporttidene til busselskapet å gjere. På desse 20 åra har det også vore ein generell nedgang i fødselstala.

Elevar i Herøyskulen pr. 1. oktober 2018 (GSI-tal).

Dei 1037 elevane fordeler seg på skulane slik:

Bergsøy 1.-7. trinn	Einedalen 1.-7. trinn	Leikanger 1.-7. trinn	Moltu 1.-7. trinn	Nerlandsøy 1.-7. trinn	Stokksund 1.-10. trinn	YHU 8.-10. trinn	Møre 1.-10. trinn
275	189	67	45	70	139	252	148 *

*102 av desse frå Herøy.

Klassevise elevtal skuleåret 2018-19 (GSI pr. 1.okt 2018)

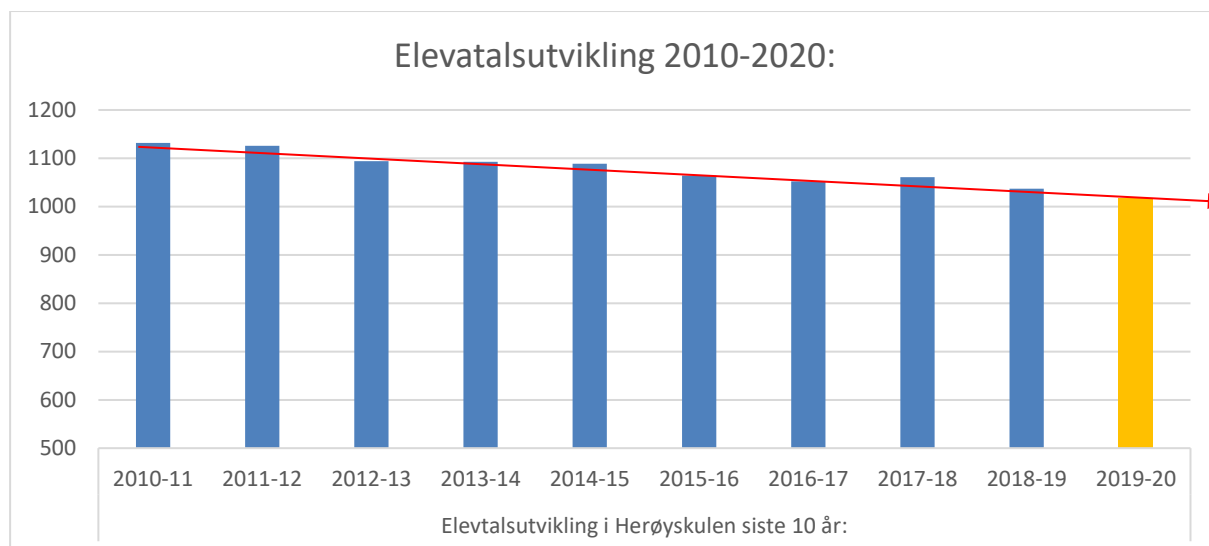
Trinn	Bergsøy	Einedalen	Leikanger	Moltu	Nerlandsøy	Stokksund	YHU	Møre
1.	32	23	7	8	13	13		8
2.	52	34	5	4	10	5		11
3.	33	20	12	8	12	11		15
4.	46	28	6	3	10	12		10
5.	45	25	12	5	7	9		6
6.	40	35	14	14	6	13		11
7.	27	24	11	3	12	17		12
8.						14	83	24
9.						24	90	22
10.						21	79	29
SUM	275	189	67	45	70	139	252	148

Elevtalsutvikling i Herøyskulen 2010 – 2020 (GSI pr. 1. okt 2018):

2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
1132	1126	1094	1093	1089	1064	1052	1061	1037	1017

NB! Elevar i den offentlege skulen.

Tabellen over og under syner den totale elevtalsutviklinga i Herøyskulen over ti år (GSI), perioden 2010 - 2020. Prognosane viser ein nedgang på over 115 elevar i perioden. Det er om lag 10%. Talet på skulestartarar går ned i same periode.



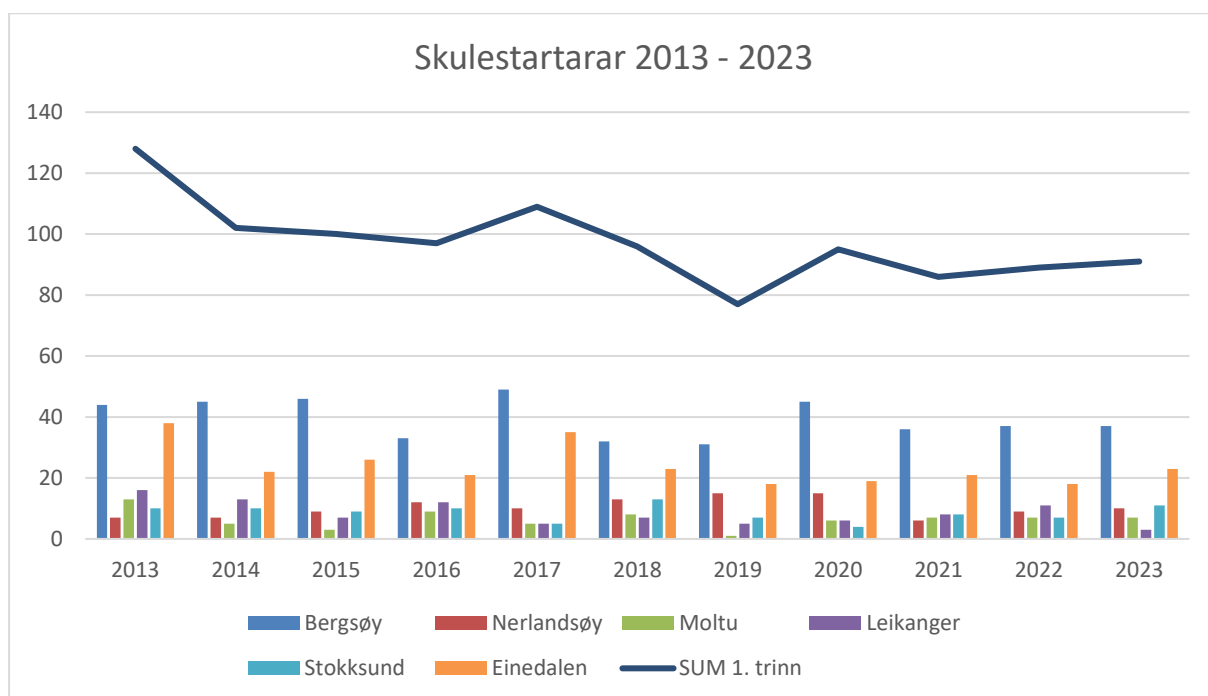
Tal henta frå GSI.

Som nemnt så viser altså trenden at talet på born som byrjar i første klasse går gradvis ned over tid. Trass at nokre kull er relativt store enkelte år, så peikar pila nedover over tid. Tabellane under syner elevtalsutviklinga blant skulestartarar i Herøyskulen skuleåra 2013-14 til 2023-24. Dette er fødselstala frå 2007 – 2017, som samla sett desse åra viser ein gradvis nedgang jfr. folketalsregistreringa. Skuleåret 2013-14 hadde Herøyskulen 122 førsteklasingar. Frå 2014-15 ser vi ein gradvis nedgang i skulestartarar, berre avbrote av eit hopp skuleåret 2020 - 21. Utsiktene framover ser ut til å gå i negativ retning. Dersom prognosane viser seg å halde stikk, kan talet på førsteklasingar vere nede i om lag 87 om seks år. Det er ein nedgang på nesten 29 %, og etter den nye norma svarer det til 8 klasser med 15 elevar i kvar.

Skulestartarar 2013 – 2023:

Prognose!

Fødselsår	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Skulestart	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Bergsøy	44	45	46	33	49	32	32	45	36	37	37
Nerlandsøy	7	7	9	12	10	13	14	15	6	9	10
Moltu	13	5	3	9	5	8	1	6	7	7	7
Leikanger	16	13	7	12	5	7	5	6	8	11	3
Stokksund	10	10	9	10	5	13	7	4	8	7	11
Einedalen	38	22	26	21	35	23	17	19	21	18	23
SUM 1. trinn	128	102	100	97	109	96	76	95	86	89	91



Forventa tal på skulestartarar hausten 2019:

Trinn	Bergsøy	Einedalen	Leikanger	Moltu	Nerlandsøy	Stokksund	SUM
1.	32	17	5	1	14	7	76

Utviklinga har variert frå krins til krins og frå år til år. Dei største barneskulane våre, Bergsøy og Einedalen, har hatt størst grunnlag for å oppretthalde eit generelt stabilt elevtal. I det samla biletet går elevtala ned også ved desse skulane. Herøyskulen har også ein del elevar i skulen som er born av arbeidsinnvandrarar. Talet på denne elevgruppa svingar i takt med utviklinga i arbeidsmarknaden. Særleg Moltu skule merkar dette, då mange arbeidsinnvandrarar vel å slå seg ned i bygda. Talet på flyktningar er relativt stabilt. I 2018 kom det to familiar med til saman 10 born.

PEDAGOGISK PERSONALE OG RESSURSAR I GRUNNSKULEN (skuleåret 2018-19):

Lærartettleik i ordinær undervisning er definert som forholdet mellom elevtimar og ordinære undervisningstimar, minus timar til spesialundervisning og særskild norskopplæring. Tabellen under viser lærarårsverk og elevar pr. lærar i ordinær undervisning. Stortinget bestemte i 2017 at det skulle innførast ei øvre grense for kor mange elevar det skal vere pr. lærar i offentlege grunnskular. For inneverande skuleår er denne grensa: På 1.-4. trinn: 16 elevar. På 5.-10. trinn: 21 elevar. For skuleåret 2019-20 er tala anslagsvis 15 og 20 elevar.

Indikator og nøkkeltall	2014–15	2015–16	2016–17	2017–18	2018–19
Årsverk for undervisningspersonale >	97,5	99,7	100,0	98,5	96,5
Antall elever per årsverk til undervisning	12,7	12,4	12,2	12,3	12,1
Antall assistentårsverk i undervisningen	13	12	12	13	14
Antall elever per assistentårsverk i undervisningen	86,2	90,1	88,7	82,2	76,0
Antall assistentårsverk per hundre lærerårsverk	13,0	11,8	11,9	13,1	14,1
Lærertetthet 1.–7. trinn	13,1	12,9	12,6	12,6	12,3
Lærertetthet 8.–10. trinn	15,8	14,9	15,3	15,8	16,1
Lærertetthet i ordinær undervisning	16,2	15,9	15,7	15,9	15,3
Lærertetthet i ordinær undervisning 1.–4. trinn					13,0
Lærertetthet i ordinær undervisning 5.–7. trinn					15,7
Lærertetthet i ordinær undervisning 8.–10. trinn					18,1
Andel undervisning gitt av undervisningspersonale med godkjent utdanning	99,7	98,4	97,0	98,6	99,3

(Data henta frå Utdanningsdirektoratet/Skoleporten)

NOKRE SAMANLIKNINGAR FOR 2018 (skuleåret 2018-19)

Tal på elevar pr. lærar

	Herøy	Fylke	Nasjonalt
Tal på elevar pr. årsverk til undervisning	12,1	11,3	12,0
Årstimar gitt av godkjent personale	99,3 %	95,3 %	95,8 %
Lærartettleik ordinær undervisning 1.-4. trinn	13,0	14,8	14,8
Lærartettleik ordinær undervisning 5.-7. trinn	15,7	16,8	16,8
Lærartettleik ordinær undervisning 8.-10. trinn	18,1	18,3	18,3

(Data henta frå Utdanningsdirektoratet/Skoleporten)

LÆRARAR

Talet på lærarar held seg stabilt i kommunen. Det er god tradisjon for stor søknad til ledige stillingar. Talet på lærarar med godkjend utdanning er difor høgt samanlikna med fylke og nasjon. Pr. 1. oktober 2018 hadde 114 lærarar arbeidsstaden sin i Herøyskulen (heiltid og deltid). Lærarane som underviser i skulane i Herøy har høg fag- og realkompetanse, og alle tilsette pr. 1. august 2018 har godkjend utdanning.

Sett i høve dei nye krava om 30/60 studiepoeng i faga matematikk, norsk og engelsk innan 2025, viser ein statistikk utsend av Kunnskapsdepartementet at 41 % av engelsklærarane (19 lærarar) i Herøy manglar kompetanse i høve dei nye krava. Tala for norsk er 12 % (8 lærarar) og for matematikk 19 % (11 lærarar). Vi har mange lærarar på vidareutdanning kvart år, og målet er å vidareutdanne og tilsetje nok lærarar som fyller dei nye nasjonale kompetansekrava innan fristen som er 1. august 2025. Ved rekruttering og tilsetjing er det dei nye reglane som gjeld.

Om vi skal halde tritt med den teknologiske utviklinga som skjer i samfunnet og i skulen no, er det ikkje berre dei nye kompetansekrava i hovudfaga som er viktige i rekrutteringssamanheng. I framtida sin skule vil også kunnskap og kompetanse om pedagogisk bruk av digitale verkty vere viktige kriterium ved tilsetjing av nye lærarar.

ASSISTENTAR

Herøyskulen har mange dyktige assistentar, og mange har fagbrev. Talet på assistentar er også relativt stabilt. Sjølv om bruk av assistentar for elevar med rett til spesialundervisning har gått noko ned siste åra, så er det ein auke i elevar med andre særskilde behov. Mange av assistentane har etter kvart lang erfaring og er dyktige på ulike område. Det er ikkje krav til særskild utdanning for assistentar, men vi har mange med fagbrev b/u. Sidan hausten 2015 har det vore halde årlege interne kurs for alle assistentane der rolle, ansvar, relasjonsbygging, elevåtferd, mobbing/trakassering, læreplanen, heim-skule-samarbeidet m.m. har vore tema. Kursa heng saman med utfordringar ein ser i skulen elles. Mange av assistentane er dyktige på relasjonsbygging, noko som for enkelte elevar kan vere avgjerande for korleis kvardagen vil vere.

SATSINGSOMRÅDER OG MÅL FOR HERØYSKULEN 2018

Med bakgrunn i dei overordna utviklingsmåla for Herøyskulen som er nedfelt i strategidokumentet «Herøyskulen – ein los i leia» 2018 - 22, og årleg skulebasert vurdering jfr. forskrift til opplæringslova §2-1, vert årlege satsingsområde for Herøyskulen fastsette. Kvar einskild skule set sine delmål, som samla sett har til hensikt å auke læringsutbytte for elevane. Det overordna satsingsområdet for Herøyskulen 2018 var **inkludering og læringsmiljø**. I tillegg var 2018 prega av fleire pågåande satsingar som har involvert skulane i stor grad. Satsingar som på sikt er meint å vere ein styrke for skulen og elevane i framtida.

1. Inkluderande barnehage- og elevmiljø
2. Innsatsteam mot mobbing
3. Tidleg innsats
4. Fagfornyninga (overordna del)
5. Innføring av nytt administrativt program for sektor Oppvekst
6. Digitalisering

1. INKLUDERING

I 2017 vart det gjort endringar i Opplæringslova §9A om elevane sitt skulemiljø. Endringane vart sett i verk frå 1. august 2017 og dermed gjeldande for skuleåret 2017-18. Målet med dei nye reglane er å sikre eit effektivt regelverk mot mobbing og krenkande åtferd, og betre handheving av reglane. Nokre av dei viktigaste endringane er at det er lovfesta eit krav til

nulltoleranse mot mobbing, vald, diskriminering og trakassering. Elevane har, etter den innskjerpa lova, ein individuell rett til eit trygt og godt skulemiljø. Alle som arbeider i skulen, eller regelmessig oppheld seg på skulen, er omfatta av plikta til å følgje med, gripe inn og varsle rektor. (Dette gjeld t.d helsesøster, PPT, reinhaldarar, vaktmeistertenester, kulturskule, leksehjelp og sfo).

Aktivitetsplikta omfattar fem delplikter:

1. Plikt til å følgje med
2. Plikt til å gripe inn
3. Plikt til å varsle
4. Plikt til å undersøkje
5. Plikt til å setje i verk tiltak og evaluere

Tilbakemeldingane vi får frå skulane etter at aktivitetsplikta kom inn i lovverket, er at arbeidet med å avdekke trakassering og krenkande åtferd er ryddigare og meir oversiktleg no enn før. Situasjonar som kan utvikle seg til mobbing blir avdekt på eit tidleg tidspunkt og handling og tiltak i enkeltsituasjonar blir sett i gang. Dei offentlege skulane i Herøy hadde i 2018 ei sak vedkomande handsaming i ei elevmiljøsak, som vart klaga inn til Fylkesmannen etter nytt regelverk. Kommunen har ikkje tilgang til tala for den private skulen, sjølv om det gjeld elevar frå Herøy kommune.

«Inkluderande barnehage- og skulemiljø (IBSM) Pulje 1 i regi av Utdanningsdirektoratet er eit tilbod til kommunar med barnehagar og skular som ynskjer å jobbe med styrking av læringsmiljøet, der direktoratet gir støtte og rettleiing. Nerlandsøy og Leikanger skular og barnehagane Sirlihaugen, Leikanger og Myrsnipa, har delteke i satsinga frå Herøy. Pulje 1 av IBSM starta 1. januar 2017 og gjekk formelt fram til 31. desember 2018. På grunn av personaltekniske utfordringar hos fylkesmannen i Møre og Romsdal, som leier satsinga i fylket, måtte vi nytte våren 2019 for å fullføre arbeidet.

Skulane og barnehagane som fekk høve til å delta i IBSM har jobba i nettverk både lokalt og på fylkesnivå i prosjektperioden. Alle leiarar og ressurspersonar i barnehage og skule, skule- og barnehageeigar og representant for PPT har fått fagleg påfyll frå nasjonale samlingar (totalt 8 dagar), fylkesvise samlingar (totalt 6 dagar) og kommunale kurs/nettverk.

I prosjektperioden har både barnehage og skule fått nytt lovverk i høve barn sin trivsel og tryggleik. Barnehagen fekk ny rammeplan i 2018 og skulane fekk ny § 9A-4 i Opplæringslova. Dette er styringsdokument som alle skular og barnehagar skal implementere i si daglege drift, uavhengig av om dei deltek i læringsmiljøprosjekt.

Alle einingar som har delteke har arbeidd godt i høve vaksne si rolle i førebygging og avdekking av mobbing og negativ åtferd mellom barn. Ein har lært mykje om kor sårbare born er og korleis ein kan møte dei og leggje til rette for at dei vert inkludert i barne- og elevgrupper. Ein har også lært ein del om å vurdere eigen praksis og utvikle den ved hjelp av

analyse og kollegarettleiing. Dette er metodar for læring og utvikling i eit kollegium som kan nyttast inn mot alle typar utfordringar ein kjem opp i.

Denne satsinga starta samstundes med at barnehageavdelinga og skuleavdelinga i Herøy vart slått saman til sektor Oppvekst. IBSM har vore eit glimrande samarbeidsprosjekt til felles beste for god og trygg oppvekst for alle barn i Herøy. Vi har lært mykje av å jobbe på tvers av barnehage og skule både nasjonalt og lokalt.

Kunnskap om at mobbing og utanforskap er mekanismar som startar i tidleg barnehagealder og forsterkar seg gjennom skulealder, har vist oss kor avgjerande det er med godt og medvete arbeid i alle einingar frå barna er små. Ein er ikkje i mål med satsinga sjølv om prosjektperioden er over. Dette er arbeid som for alltid må ha sterkt fokus i barnehagar og skular i samarbeid med barn og føresette.

Mål for auka inkludering er:

- At ingen barn og unge skal oppleve mobbing eller trakassering
- Å utvikle og oppretthalde eit trygt og godt barnehage- og skulemiljø, der alle barn og unge trivast og opplever at dei høyrer til
- At alle barn og unge skal bli sett og verdsett
- Alle tilsette i barnehage og skule skal lære aktuelle lover og regelverk, observasjon og system for avdekking
- Alle vaksne skal vere synlege og tett på
- Utvikle gode relasjonar tidleg og vere autoritative vaksne
- Kollegarettleiing
- Involvere elevar/elevrådet i arbeidet
- Styrka samarbeid med føresette

2. SKULANE SITT INNSATSTEAM MOT MOBBING (SIM):

Våren 2018 fekk kommunane i Sjustjerna tilbod om å melde på skular til kompetansehevingsprosjekt i høve avdekking og stopping av mobbing. I Herøy var det YHU, Bergsøy skule avd. Borga, Einedalen og Stokksund skular som melde seg på. I tillegg til skulane har kommunen sitt beredskapsteam mot mobbing følgd skulane i satsinga.

Skulen sitt innsatsteam mot mobbing er samansett av ei leiinga og nokre lærarar på kvar skule. Dei har fått opplæring av Læringsmiljøsenteret.

Våren 2018 deltok SIM-gruppene i to samlingar à to dagar, der dei fekk opplæring i analyse av sosiale mekanismar og system som påverkar mobbing. Mellom samlingane har skulane hatt mellomarbeid og øvingar. SIM-gruppene fekk opplæring i avdekkingsmetodar og metodar for å stoppe mobbing.

I august 2018 starta alle skulane i Herøy med ein felles studiedag der alle tilsette fekk eit innblikk i korleis ein skal jobbe for å avdekke sosiale prosessar som er komne på avvegar, og korleis ta positiv styring av det sosiale miljøet i barnegrupper.

SIM-gruppene jobbar no vidare med førebygging og avdekking på eigne skular og Beredskapsteamet i kommunen støttar dei og bidreg dersom skulen melder behov for dette.

3. TIDLEG INNSATS

I mai 2018 gav Stortinget si støtte til forslaget om å innføre ny plikt til å gi intensiv opplæring til elevar på 1. – 4. trinn som står i fare for å henge etter i opplæringa.

«Alle barn skal bli sett og få den hjelpen og støtten de behøver, og på et så tidlig tidspunkt som mulig», sa kunnskapsminister Jan Tore Sanner. Intensivopplæringa er ein del av den ordinære opplæringa som skulen pliktar å gi alle elevar. Slik opplæring skal prøvast før eleven eventuelt blir tilvist PPT og eventuell utgreiing for spesialpedagogisk hjelp. Dette skal bidra til at elevar får hjelp så tidleg som råd.

4. FAGFORNYINGA

Med bakgrunn i mld.st 28, *«Fag – Fordypning – Forståelse, en fornyelse av Kunnskapsløftet»* har Utdanningsdirektoratet sitt arbeid med fornying av Kunnskapsløftet vore i gang ei tid, og skal settast inn frå august 2020. Dette krev førebuing ute i kommunane, og fram til no har fokuset i vår kommune vore å følgje med på høyringane som har vore og sette oss inn i verdiar og prinsipp i den overordna delen. Den er bygd rundt tre tverrfaglege tema som skal prioriterast i dei ordinære faga der det er relevant:

- Demokrati og medborgarskap
- Berekraftig utvikling
- Folkehelse og livsmeistring

Fagplanane får ny struktur og er ikkje ferdige før hausten 2019. Då startar arbeidet med kva dette vil ha å seie for elevar og lærarar i det daglege arbeidet. Det vil bli lagt opp til samarbeid mellom skulane både internt i kommunen og mellom samarbeidande kommunar.

5. NYTT ADMINISTRATIVT PROGRAM FOR OPPVEKST – TIETO EDUCATION

I tillegg til at skulane har hatt stort fokus på inkludering og læringsmiljø, har 2018 vore prega av innføring av nytt administrativt program for Oppvekstavdelinga. Sektor Oppvekst inngjekk i 2013 kontrakt med Oppad om oppvekstadministrativt program. I 2017 gjekk Oppad konkurs, og dermed mista vi mogelegheit for oppgraderingar og support. Samstundes gjekk kommunane i Sjustjerna saman om å opprette SSIKT. Fleire av kommunane hadde behov for slikt program, og dermed var arbeidet i gang med å innhente

tilbud frå ulike leverandørar. Kontrakt vart inngått med Tieto Education, samt den integrerte timeplanleggar Time Edit. Dermed var eit storstilt samarbeid mellom kommunane i gang, med opplæring i både Tieto Education og i Time Edit. Det vart brukt mykje tid på dette i 2018, og arbeidet med innføringa held fram i 2019. Med det vi ser i dag, så har vi fått eit godt og intuitivt program, noko som er viktig for å effektivisere planlegging og administrasjon.

6. DIGITALISERING

I 2017 vart det bestemt å nytte I-Pad i begynnaropplæringa, og ei gradvis innføring vart sett i gang frå hausten 2017. Då fekk alle første- og andreklassingar i Herøyskulen utdelt kvar sin I-Pad. Grundig opplæring vart sett i gang. Våren 2018 vart ein plan for innføring av digitalt verktøy 1:1 for alle elevar drøfta og bestemt. Frå hausten 2020 skal alle elevar i Herøy ha kvar sitt digitale hjelpemiddel til bruk i opplæringa. Då skal alle på 1. – 4. trinn ha I-Pad og 5. – 10. trinn skal nytte Chrome Book. Vi er allereie langt på veg med denne digitale satsinga. Hausten 2019 er det berre 5. – 7. trinn som står att i denne satsinga, men nyttar PC fram til hausten 2020. Eksamen 2019 skal for første gang gjennomførast på Chrome Book.

Vi ser det som nødvendig å styrke kunnskap og kompetanse innan digitale verktøy og undervisningsmetodar, då dette vil vere nødvendig for skulen i framtida. Utviklinga på dette området i samfunnet elles har gått veldig raskt siste åra, og skal vi henge med må ei slik satsing til. Fagfornyinga og ny læreplan LK20 vil også føre til større bruk av digitale læremiddel.

RESULTAT

Nasjonale prøver blir kvar haust gjennomført på 5., 8. og 9. trinn. Resultata frå dei nasjonale prøvene gir eit avgrensa bilete av dei ferdigheitene og den kompetansen elevane har. Ein må difor alltid sjå resultata i samanheng med annan relevant informasjon ein har om elevane, skulen og kommunen.

Nasjonale prøver gir informasjon om elevar på alle kunnskapsnivå. Difor har prøvene både lette og vanskelege oppgåver. Det er veldig få elevar som får alt rett på prøva, somme får ingen. Det er fordi prøva må ha nokre svært vanskelege oppgåver, som dei aller beste kan bryne seg på.

Prøvene er elektroniske, og dei består av ulike tekstar, bilete og oppgåver med spørsmål. På opne oppgåver skal elevane svare med eigne ord eller med tal. På fleirvalsoppgåver skal elevane velje eitt av fleire svaralternativ.

NASJONALE KVALITETSINDIKATORAR GRUNNSKULE 2018:

Prøvetype Nasjonale prøver	Herøy kommune	Møre og Romsdal fylke	Nasjonalt
Lesing 5. kl	47 (-3)	49	50
Rekning 5.kl	48 (-2)	50	50
Engelsk 5. kl	48 (-2)	50	50

Prøvetype Nasjonale prøver	Herøy kommune	Møre og Romsdal fylke	Nasjonalt
Lesing 8.trinn	46 (-4)	49	50
Rekning 8.trinn	47 (-3)	49	50
Engelsk 8.trinn	48 (-2)	50	50
Lesing 9.trinn	49 (-4)	52	53
Rekning 9.trinn	52 (-2)	53	54

NB! 4 pp. svarer til eitt skuleår med læring.

Tala i parentes viser kommunen sine resultat i høve resultat nasjon.

Resultata i nasjonale prøver for 5., 8. og 9. trinn hausten 2018 ligg alle under gjennomsnittet samanlikna med både fylke og nasjon. Oppvekst ser alvorleg på dette og særleg er resultatet i lesing urovekkjande. Med eit resultat som viser at alle dei tre trinna ligg om lag eitt skuleår etter resultat nasjon, er dette noko vi må fokusere endå meir på framover.

Nasjonale prøver i lesing kartlegg i kva grad ferdigheitene til elevane samsvarer med mål for den grunnleggjande ferdigheita lesing, slik ho er integrert i kompetansemål i læreplanar for fag i LK06. Dei nasjonale prøvene i lesing omfattar tre aspekt. Elevane skal vise at dei kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke tekst
3. reflektere over og vurdere form og innhald i teksten

Lesing er grunnleggjande viktig i alle fag. Svake lesarar oppnår svakare resultat i fag generelt. Difor kan ein aldri slutte å fokusere på lesing. Lesing er ikkje ein aktivitet og eit ansvar som berre ligg til norsklæraren. Alle lærarar er leselærarar. Det er viktig å øve seg på å kunne lese og orientere seg i alle slags tekstar gjennom heile skuleløpet. Historisk sett er ikkje årets resultat i lesing ein overraskelse. Trass fleire satsingar på lesing ute i skulane så maktar ein altså ikkje å heve resultatet samla sett i kommunen. Slik sett er eit dårleg resultat ein skuffelse. Og vi innser no at vi kjem ikkje utanom ein grundigare analyse av resultata og eit samarbeid om undervisningsmetodane som blir brukte. Vi må finne ut kva faktorar som kan vere med på å oppretthalde eit utilfredsstillande resultat over år.

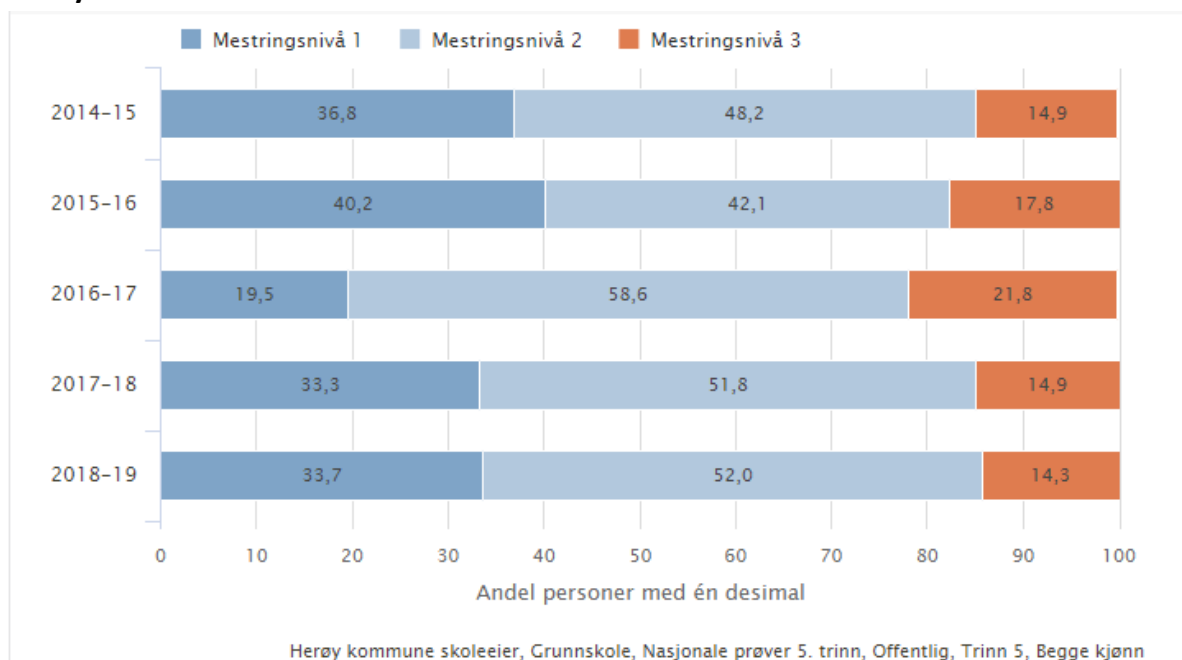
Vidare i rapporten vil vi fokusere på resultata i lesing. Alle resultat er henta frå www.skoleporten.no

RESULTAT NASJONALE PRØVER I LESING HERØY KOMMUNE 2018:

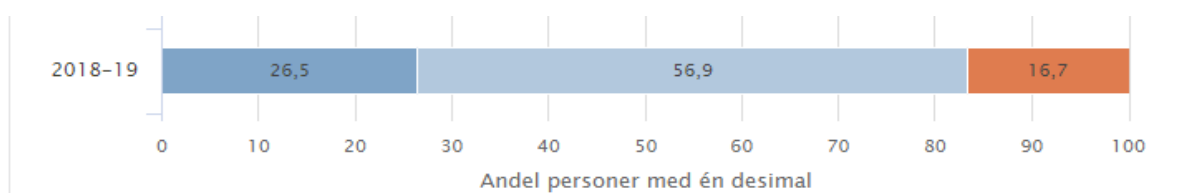
Det var i 2018 totalt 98 av 103 elevar på 5.trinn som gjennomførte leseprøva. På 8. trinn gjennomførte 104 av 109 elevar leseprøva, medan det på 9. trinn var 127 av 138 elevar som gjennomførte. Dei som ikkje gjennomførte hadde vedtak om fritak slik lova legg til grunn. Det er strenge føringar for fritak, og sjølv med 6 % fritak har Herøy stor deltaking samanlikna med landet forøvrig. Dei fleste skulane har klassestorleikar som gir målbare og relativt pålitetelege resultat, bortsett frå to klasser på 5. trinn med berre 5 og 4 elevar. Med så få elevar i klassen blir talmaterialet for tilfeldig som grunnlag for samanlikning med resultat tidlegare år på eigen skule. Men dei tel sjølvsgatt i det totale bildet for kommunen.

Lesing 5. trinn

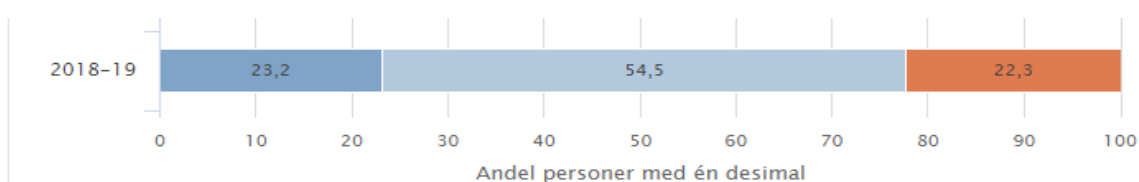
Herøy:



Fylke:



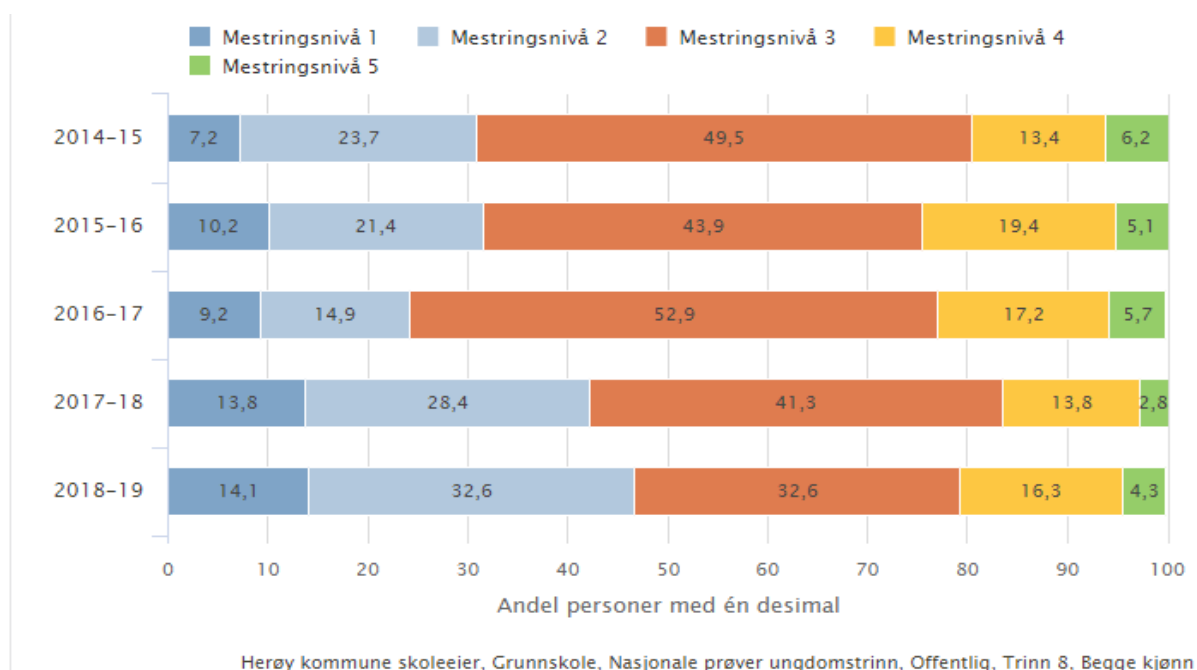
Nasjon:



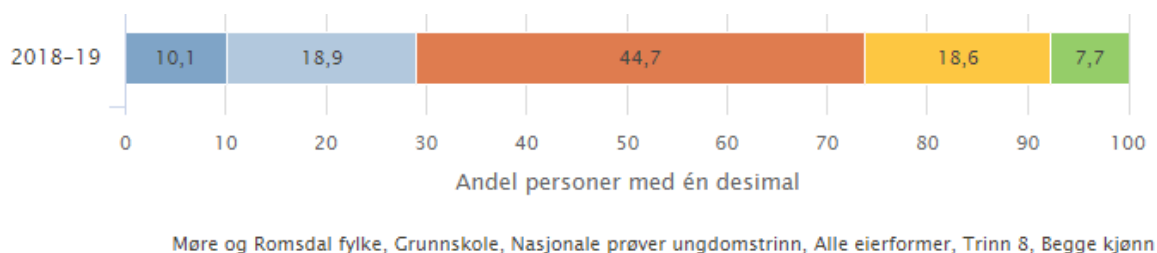
Kommentar til resultatet:

Årets 5. trinn ligg om lag på same nivå som 5. trinn i 2017-18. Herøy har ein historikk med litt for høg prosent elevar på lågaste utviklingsnivå. Resultatet er relativt stabilt, noko som betyr at vi slit med å få fleire over på nivå 2 og 3. Men om vi ser på resultatane skule for skule, så varierer resultatane noko. Vi ser også at det er skilnad på jente og gut, slik det er i landet elles. På nivå 1 er det beste resultatet 25 %, som er på høgde med fylkessnittet, og det dårlegaste 100 %. På nivå 3 er det beste resultatet 25 %, som er over landssnittet, og det dårlegaste 0 %. Om vi samanliknar resultatet i Herøy med nasjonen, så ligg 5. trinn 10,5 prosentpoeng under landsgjennomsnittet på nivå 1, og 8 prosentpoeng på nivå 3. For snittelevane svarer denne skilnaden til om lag eit år forventa læring.

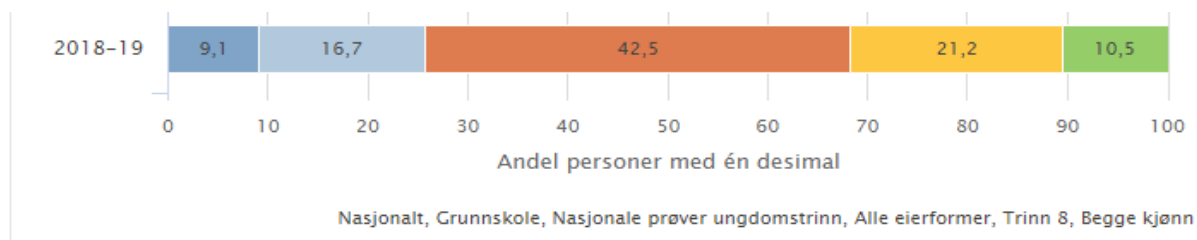
Lesing 8. trinn Herøy:



Fylke:



Nasjon:



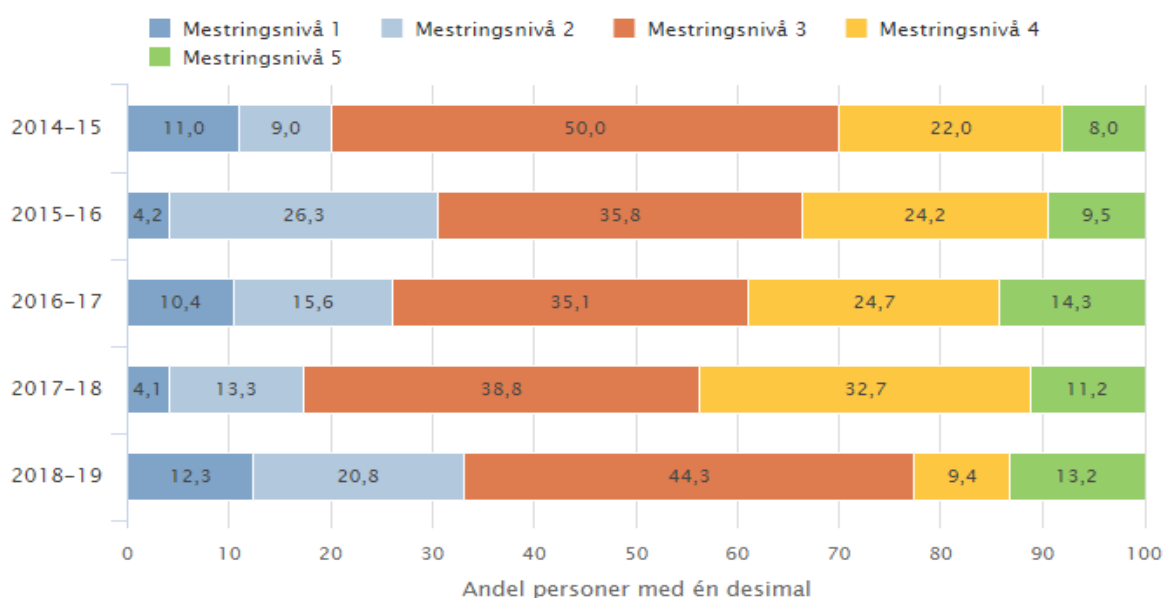
Kommentar til resultatet:

Årets 8. trinn har eit høgare tal på elevar som presterer på nivå 4 og 5 i lesing enn resultatet var for 8. trinn i 2017. Men ser vi på resultatet dei fem siste åra, så er ikkje endringane vesentlege. Samanlikna med fylke og nasjon:

Nivå 1 og 2 (lågt nivå): Kommune 46,7 – som er nesten 50 % av 8. trinn. Fylke har 30 % og nasjon 25,8 %.

Nivå 4 g 5 (høgt nivå): Kommune 20,6 %. Fylke har 26,3 % og nasjon har 31,7 %.

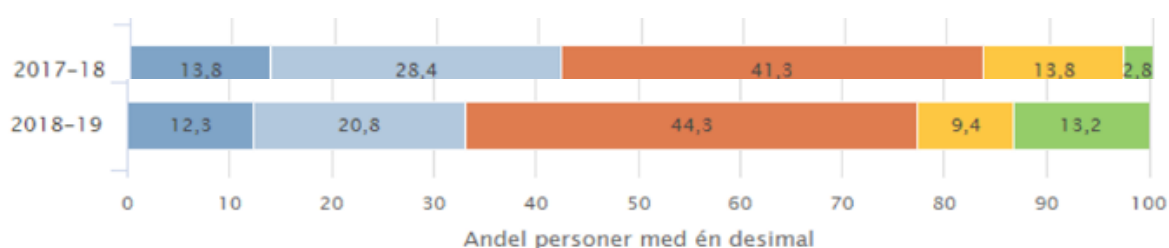
Lesing 9. trinn Herøy:



Herøy kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Offentlig, Trinn 9, Begge kjønn

Kommentar til resultatet:

Elevar på 9. trinn gjennomfører nasjonale prøver i lesing og rekning. Prøvene på 9. trinn er dei same som for 8. trinn, og resultata på dei to trinna kan samanliknast med kvarandre. I tillegg er det interessant å samanlikne resultata for 8. trinn det eine året med dei same elevane det neste året. Tradisjonelt har elevane vist framgang frå 8. – 9. trinn på nasjonale prøver.



Kommentar til framgang same elevgruppe frå 8. – 9. trinn:

Nivå 1 frå 14,8 % til 12,3 %. Ein framgang på 2,5 p.p.

Nivå 2 frå 28,4 % til 20,8 %. Ein framgang på 7,6 p.p.

Nivå 3 frå 41,3 % til 44,3 %. Ein framgang på 3 p.p.

Nivå 4 frå 13,8 % til 9,4 %. Tilbake 4,4 p.p.

Nivå 5 frå 2,8 % til 13,2 %. Ein framgang på 10,4 p.p.

Vi kan forklare resultata på nasjonale prøver sett i ulike perspektiv, men vi kan ikkje forklare oss vekk frå resultata sett i landssamanheng. Vi er med å påverke nasjonen sitt snitt, og forskning viser t.d. at resultat på 5. trinn er viktig for den vidare skulegangen til elevane, og kan gi ein peikepinn på korleis det vil gå med elevane i vidaregåande skule. Så dette må vi ta på største alvor.

Sjølv om årets resultat på nasjonale prøver i lesing ikkje var av dei beste, så skal vi ikkje gløyme at her er mange elevar som faktisk gjer det svært bra. Det mest utprega er vel at det er så stor spreiding i resultat. Både mellom elevar i same klasse og mellom skulane. Det er viktig at skulane jobbar med å finne kva område ein skårar dårlegast på og fokuserer på det i undervisninga. Samstundes skal dei sterkaste også oppleve utfordring og meistring. Dette handlar om tilpassa opplæring (TPO) i klasseromet, og er krevjande og utfordrande for lærarane.

ELEVUNDERSØKINGA 2018

Elevundersøkinga er ein del av det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Lovgrunnlaget for Elevundersøkinga finn ein i forskrift til Opplæringslova §2-3. I personopplysningslova §19, finn ein kravet om å informere dei som deltek, om formålet, kva resultata skal brukast til, kven som er behandlingsansvarleg og at deltakinga er frivillig.

Skulane kan invitere elevar frå 5. trinn og oppover til å svare på spørsmål i denne undersøkinga. Det er obligatorisk for 7. og 10. trinn, og på Vg1. Det er frivillig for elevane å delta. Dei kan hoppe over spørsmål dei ikkje ynskjer å svare på. På denne måten er ikkje undersøkinga hundre prosent påliteleg. Svara må sjåast i samanheng med andre observasjonar av elevane. Hausten 2018 deltok 7. og 10. trinn i Herøy. Målinga går frå 1-5, der 5 er best.

Motivasjon og meistring heng nært saman med læring og resultat. Det er viktig korleis elevane svarer på desse, kva som er grunnen til svara og kva som skal til for at dei skal bli meir motiverte for læring.

På 7. trinn har 88 av 90 elevar (97,8 %) svart på undersøkinga.

På 10. trinn har 92 av 101 elevar (91,1 %) svart på undersøkinga.

Skoleporten – Elevundersøkinga – 7. trinn	Herøy kommune skuleeigar, Grunnskole, Elevundersøkinga, Offentleg, trinn 7, Begge kjønn				
Eining: Herøy kommune, skuleeigar					
Indikator og nøkkeltall	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Læringskultur	4,2	3,8	4,1	4,1	4,3
Elevdemokrati og medvirkning	3,9	3,7	3,9	4,0	4,0
Faglig utfordring	3,9	4,0	4,0	3,8	3,8
Felles regler	4,3	4,2	4,4	4,5	4,6
Trivsel	4,2	4,1	4,5	4,4	4,5
Mestring	4,0	3,9	4,1	4,1	4,2
Støtte fra lærerne	4,5	4,4	4,5	4,7	4,7
Motivasjon	3,9	3,8	4,1	3,9	3,9
Vurdering for læring	4,0	3,8	4,0	4,1	4,1
Støtte hjemmefra	4,4	4,3	4,3	4,3	4,3

Skoleporten – Elevundersøkinga – 10. trinn	Herøy kommune skuleeigar, Grunnskule, Elevundersøkinga, Offentleg, trinn 10 begge kjønn:				
Eining: Herøy kommune, skuleeigar					
Indikator og nøkkeltall	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Læringskultur	4,0	3,8	3,4	3,9	3,6
Elevdemokrati og medvirkning	3,4	3,0	3,0	3,5	3,0
Faglig utfordring	4,1	4,2	4,0	4,1	4,2
Felles regler	4,0	3,8	3,6	4,1	3,9
Trivsel	4,3	4,0	4,0	4,2	3,8
Mestring	4,0	3,8	3,8	3,9	3,7
Utdanning og yrkesveiledning	3,9	3,8	3,6	4,0	3,5
Støtte fra lærerne	4,1	3,8	3,9	4,2	3,6
Motivasjon	3,7	3,3	3,4	3,3	3,1
Vurdering for læring	3,4	3,0	2,8	3,4	3,0
Støtte hjemmefra	4,1	3,7	3,7	3,8	3,8

Spørsmåla om mobbing vart endra hausten 2017. Dei er ikkje tatt med i oversikta over, fordi tala er ikkje samanliknbare med tidlegare år.

Kommentar til resultatet:

Dei mest positive resultata i elevundersøkinga finn vi på 7. trinn. Elevane er lojale mot felles bestemte reglar (4,6). Dei har ein god kultur for læring og føler at dei meistrar godt. Dei har god støtte både hos lærar (4,7) og heime. Men dei er likevel ikkje heilt topp motiverte for skulearbeidet (3,9). Ser vi nærare på svara som handlar om motivasjon så viser dei at elevane har stor interesse for læring (4.2) og liker skulearbeidet bra (3.7). Dei gler seg stort sett til å gå på skulen (3.9) og prioriterer å bruke tid på skulearbeid (4.2). Heimane har høge forventningar til dei (4.8) og dei føler at dei får hjelp og støtte. Nokre elevar vil gjerne ha litt meir utfordringar i læringsarbeidet. Undervisningsforma er framleis lærarstyrt, der læraren underviser (4.0) medan elevane arbeider på eiga hand (3.7). Gruppe- og prosjektarbeid er det lite av (1.6).

Undersøkinga viser også at det framleis er litt å gå på i å involvere elevane i eige læringsarbeid (3.5). Forsking på dette viser at elevane blir meir engasjerte i læringssituasjonar der dei deltek aktivt i drøfting og samarbeid med lærar og medelevar. Læringssituasjonar må i større grad knytast til situasjonar dei kjenner og interesserer seg for, og dei må i større grad få vere med å velje kva dei skal lære innafor aktuelle emne.

Vi ser at trivsel og motivasjon for læring er fallande i løpet av ungdomsskuletida, ikkje berre i Herøy men også nasjonalt er dette ein trend. Elevundersøkinga på 10. trinn viser eit lågare resultat på viktige indikatorar som påverkar motivasjon for læring.

Trivsel (3.8) – nasjon (4.1)

Meistring (3.7) – nasjon (3.9)

Vurdering for læring (3.0) – nasjon (3.3)

Elevdemokrati og medverknad (3.0) – nasjon (3.4)

Motivasjon (3.1) – nasjon (3.4)

Det er ikkje lett å beskrive eintydig kvifor motivasjon for skule og læring er fallande i løpet av ungdomsskulen, men noko av forklaringa kan vere endringar i faglege krav når elevane byrjar på ungdomsskulen. Det kan også vere individuelle utfordringar denne tida, då dei unge er i ei brytningsfase og utviklingsperiode i livet. Elevane kan også vere skuleleie etter ti år i grunnskulen. Det er uansett viktig å sjå resultata i samanheng med andre observasjonar ein gjer av elevane, og at ein drøftar både resultata og kva som skal til for å halde motivasjonen oppe, med elevane.

MOBBING

Spørsmåla om mobbing i elevundersøkinga vart endra hausten 2017. I staden for eitt spørsmål om mobbing generelt, er det no fem spørsmål som vedkjem mobbing:

1. Har du blitt mobba av andre elevar på skulen siste månadane?
2. Har du blitt mobba digitalt (mobil, Ipad, PC)siste månadane?
3. Har du sjølv mobba andre på skulen siste månadane?
4. Har du mobba andre digitalt (mobil, Ipad, PC)siste månadane?
5. Er du blitt mobba av vaksne på skulen siste månadane?

Resultatet viser ikkje dersom 1-4 elever har svart at de opplever mobbing på skolen. Dette visest med ei * og teksta «*Tall er unntatt offentlighet*».

Resultatet på 7. trinn er delvis prikk. Det betyr at under fire elevar stadfestar at dei har opplevd mobbing og/eller krenkande åtferd av medelevar i skulen ein sjeldan gong.

Tabellen under viser at 14,1 % av elevane på 10.trinn har opplevd mobbing/krenking på skulen. Det er null-toleranse for mobbing/krenking i skulen, men ein kan ikkje garantere at vonde handlingar ikkje skjer. Det som er viktig er tidleg intervensjon, og etter at den nye aktivitetssplikta vart sett i verk hausten 2017, melder skulane at rutinane er innskjerpa. Det betyr at hendingane bak resultatet er avdekte og årsaka oppklara. Det skreiv seg frå spesifikke episodar med ein einskild elev frå ei anna trinn.

Indikator og nøkkeltall	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Mobbing på skolen (prosent) >			10,6	8,0	14,1
Herøy kommune skoleier, Grunnskole, Elevundersøkelsen, Offentlig, Trinn 10, Begge kjønn					

GRUNNSKULEPOENG VÅREN 2018

Det er viktig at elevane når eit høgt kompetansenivå i den tida dei er elevar i grunnskulen, både med tanke på opptak til og gjennomføring av vidaregåande skule. I Herøy har elevane historisk lege høgt på grunnskulepoeng, men siste åra har det svinga litt opp og ned. Sjå tabell under. Målet for avgangskulla er heile tida å bli betre enn året før. Resultatet for 2018-kullet ligg i snitt 1 poeng under 2017-kullet. Jentene ligg eit hakk over gutane også i grunnskulepoeng har eit snitt på 42,1. Gutane ligg på 39,4.

Grunnskulepoeng siste fem åra:

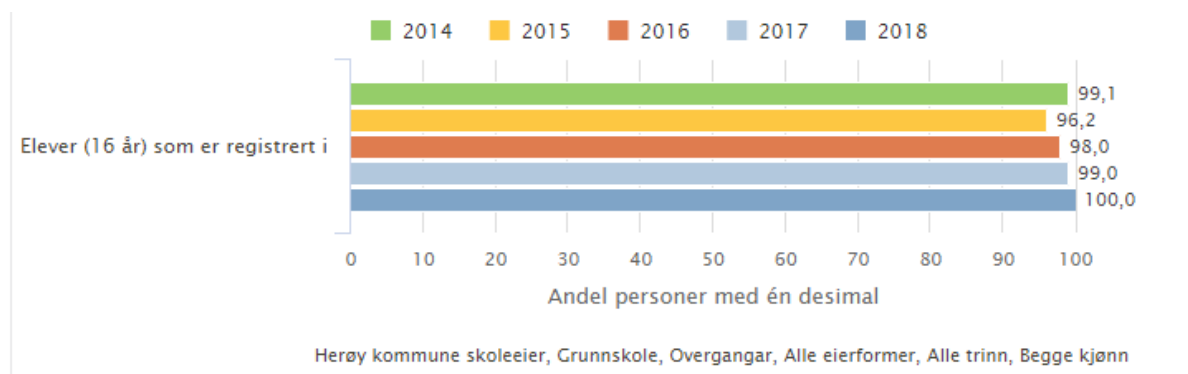
2013	2014	2015	2016	2017	2018
38,6	39,9	42,1	39,1	41,6	40,6

Eksamensresultat 2018 – hovudfaga:

Fag eksamen	Herøy 2018	Møre og Romsdal	Nasjonalt
Engelsk skriftleg	3,6 (+0,2)	3,7	3,7
Matematikk skriftleg	3,3 (-0,2)	3,5	3,6
Norsk skriftleg HM	3,1 uendra	3,4	3,5
Norsk skriftleg SM	3,2 (-0,1)	3,4	3,4
Engelsk munnleg	3,9 (-0,1)	4,6	4,5
Matematikk munnleg	4,1 (+0,4)	4,2	4,2
Naturfag munnleg	4,4 (+0,4)	4,2	4,3
Norsk munnleg	4,4 (+0,2)	4,5	4,5
KRLE munnleg	4,3 (+0,1)	4,3	4,4
Samfunnsfag munnleg	4,9 (+0,3)	4,5	4,4

Gjennomføring vidaregåande skule:

Tabellen er henta frå Skoleporten og viser delen av 16-åringar som går i vidaregåande opplæring same år som dei avslutta grunnskolen. Det er òg mogleg å sjå mengda elevar som delane er berekna ut frå. Statistikken erstattar Gjennomføringsbarometeret og kan såleis ikkje samanliknast med tala der frå tidlegare år.



Overgangar frå grunnskolen vert rekna ut ved å kople elevdata frå grunnskolen med elev- og lærlingdata frå vidaregåande opplæring same år.

Elevar som er registrert ved offentlege og private grunnskular som finst i Nasjonalt skuleregister og som har levert karakterdata, er med. For å teljast med i overgangen, må eleven registrerast som elev ved ein gyldig vidaregåande skole per 1. oktober eller som lærling per 1. oktober. Elevar som tek vidaregåande opplæring i utlandet ved andre skular enn dei godkjende, vert ikkje fanga opp av indikatoren. Lærlingar som startar i lære etter 1. oktober, vert heller ikkje fanga opp av indikatoren.

Statistikken inkluderer berre elevar som fyllar 16 år i løpet av året dei avslutta grunnskolen.

Elevar med fiktive fødselsnummer (D-nummer) er ikkje inkludert i statistikken.

Elevar som byrjar i tilbod som førebur ungdomen til vidaregåande opplæring, som norskopplæring og førebuande kurs for minoritetsspråklege elevar, vert heller ikkje fanga opp av indikatoren.

Gjennomføringsprosenten i vidaregåande studieretningar og yrkesfag har på landsbasis vore jamt stigande siste ti åra (kjelde: Gjennomføringsbarometeret 2016). Det er kjekt å registrere at gjennomføring for elevane frå Herøy på dei seinaste målingane ligg over landssnittet.

KVALITETSVURDERINGSSYSTEMET I GRUNNSKULEN

Det vert årleg gjennomført ei rekkje kartleggingar og målingar i skulen. Ikkje alle målingar er like synlege for ålmenta som Nasjonale prøver på 5., 8. og 9. trinn. Til saman er alle desse kartleggingane med på å danne grunnlaget for den årlege skulebaserte vurderinga som

dannar grunnlaget for vidare satsing og fokusområde i skulane. I Herøy blir desse kartleggingane gjennomførte:

Brukarundersøkingar: Alle skulane i Herøy gjennomfører elevundersøkinga årleg i perioden oktober-november. Elevar frå 5. – 10. trinn kan inviterast til å vere med. I 2018 gjekk invitasjonen til alle elevar på 7. og 10. trinn, totalt 207 elevar. Alle rektorar analyserer og drøftar resultatet på sin skule, og rapporterer resultat og tiltak til kommunalsjefen. Funn blir drøfta i leiargruppa og er med å danne grunnlag for vidare utviklingsmål i skulen.

Nasjonale prøver: I løpet av hausthalvåret vert det gjennomført nasjonale prøver i lesing, rekning og engelsk på 5. og 8. trinn, medan 9. trinn gjennomfører nasjonale prøver i lesing og rekning. Kartleggingane av elevane sine læringsresultat skal saman med annan vurdering ligge til grunn for vurdering av tiltak retta mot einskildelevar, grupper, skular eller på kommunenivå. Rektorane rapporterer til kommunalsjef etter faste prosedyrar.

Eksamen: Eksamen på 10. trinn blir gjennomført i mai/juni. Heile siste skuleåret i grunnskulen er ei jamn opptapping til eksamen. Elevane øver på prøveeksempel og prøveform. Det vert gjennomført skriftleg heildagsprøve i matematikk, norsk (H og S) og i engelsk. I munnleg øver elevane seg i eit trekkfag (prøvemunnleg).

Læringsstøttande prøver: Læringsstøttande prøver er frivillige og kan gjennomførast fleire gongar om nødvendig. Prøvene er eit nyttig verkty i undervegsvurderinga, som grunnlag for læringsfremjande tilbakemeldingar til elevar på alle nivå.

Karakterstøttande prøver: Dei karakterstøttande prøvene kan brukast på alle trinn i ungdomsskulen, men er basert på kunnskapsmåla etter 10. trinn. Prøvene inneheld oppgåver frå alle hovudområda i læreplanen. Formålet med prøvene er:

- Å sjå undervegsvurdering og sluttvurdering i samanheng
- Å sjå eleven sin heilskaplege kompetanse i faget
- Å samanlikne gruppa/klassa mot nasjonalt nivå

Andre kartleggingsprøver: Skulane i Herøy gjennomfører årleg nasjonale kartleggingar innafor dei grunnleggjande dupleikane i 1. – 4. trinn. Ein nyttar Utdanningsdirektorat sine kartleggingsprøver i lesing, rekning, engelsk og digitale ferdigheiter. Prøvene avdekkjer kven av elevane som treng styrking, og gir eit godt grunnlag både for tidleg innsats og tilpassa opplæring.

Internasjonale undersøkingar: Ingen.

Tilsyn: PPT hadde våren 2018 tilsyn frå Fylkesmannen med fokus: «Sakkunnige vurderingar og tilrådingar i høve spesialundervisning etter opplæringslova sin §5.1».

Kartleggaren: I tillegg til Utdanningsdirektoratet sitt kvalitetssystem i opplæringa, har skulane i ei årrekke brukt Kartleggjaren, eit digitalt kartleggingsverktøy frå Fagbokforlaget, for 5. – 10. trinn. Prøvene har vore gjennomførte som ein før-test ved skulestart om hausten, og ein ettertest påfølgjande vår, i mai. Det er no bestemt at dette er siste året med

Kartleggaren, då den er lite oppdatert i løpet av desse åra, og er ikkje heilt i tråd med det vi forventar av eit kartleggingsverktøy. Oppvekstavdelinga er i gang med å utarbeide eit årshjul for skulebasert vurdering, der også analyse og oppfølging av kartlegging, prøver og resultat vil inngå – alt basert på Utdanningsdirektoratet sitt kvalitetssystem. Årshjulet er tenkt sett i verk frå hausten 2019.

Statlege føringar som påverkar undervisninga:

Opplæringslova med forskrifter utgjer det viktigaste styringsverktøyet for arbeidet til sektor Oppvekst. Dette lovverket vert stadig endra, slik at krava og ansvaret til kommunen som skuleeigar aukar. Siste åra har ein sett ei auka grad av detaljert styring.

Kunnskapsløftet (LK 06) legg nasjonale føringar for innhaldet i undervisninga (læreplanar), samt fastset kompetansemål for elevar på ulike årstrinn. I Herøy har vi utarbeidd lokale læreplanar i fellesskap, og med utgangspunkt i det arbeidet er det også innkjøpt same lærebøker i dei fleste fag i grunnskulen. Elevar flyttar mellom skular i større grad enn før, og difor er det viktig at Herøyskulen har ei felles plattform på viktige områder. I Herøyskulen har vi felles overordna utviklingsmål på målbare område innan t.d. klasseleiing, grunnleggjande dugleikar, felles fokus på pedagogisk leiing, psykisk helse og læringsmiljø.

Tilpassa opplæring er eit nasjonalt og kommunalt satsingsområde, nedfelt i Opplæringslova og i Kunnskapsløftet. Alle elevar skal ha like høve til å utvikle evner og anlegg både individuelt og i fellesskap med andre. I tillegg til Opplæringslova, kjem dei generelle lovverka som styrer kommunen si verksemd.

Opplæringslova fastset krav til formell kompetanse for undervisning i basisfaga matematikk, norsk og engelsk både på barnetrinna og ungdomstrinna, med anslagsvis 30 stp og 60 stp. Dette fører til at lærarar må skaffe seg den auka kompetansen for å kunne undervise i faga innafor tidsromet 2015 – 2025.

Det finnst også ei rekkje Stortingsmeldingar som legg føringar for skulen. Den 24. mars 2017 kom Meld. St. 21 (2016-2017) «Lærelyst – tidleg innsats og kvalitet i skolen». Basert på denne stortingsmeldinga vart det tildelt nasjonalt øyremerka midlar til arbeidet med tidleg innsats.

Tiltak for vidare utvikling og støtte for læring 2019-20:

Strategidokumentet «Herøyskulen – ein los i leia 2018 - 2022» er førande for arbeidet med skuleutvikling og fokus på danning og læring i Herøyskulen. Utviklingsmåla i skulane heng saman med dei overordna måla strategidokumentet, og med det dokumentet i botn, skal mål og måloppnåing spegle utviklinga gjennom resultat og nye tiltak.

Visjonen og grunnprinsippa kvalitet, mestring, kunnskap, læring og utvikling er felles for alle skulane. Under paraplyen «Meir læring for alle» vert det sett fokus på læringsmiljø, leiarkompetanse, klasseleiing, læringsmål og forventningar, samarbeid heim-skule, variert undervisning, menneskesyn og relasjonar m.m. Arbeidet med å bygge kompetanse og fagkunnskap i alle ledd, styrke samarbeidet mellom skular og nettverk og skape trivsel mellom tilsette og elevar, held fram. Godt læringsmiljø, god klasseleiing, gode relasjonar mellom lærar og elev er blant dei viktigaste faktorane for læring.

Ny læreplan LK20 trer i kraft 1.august 2020. Førebuande arbeid med ny overordna del og nye læreplanar i fag vil ha sterkt fokus i 2019 og utover våre 2020.

Oppsummering

Sektor Oppvekst arbeider målretta på alle nivå, med godt samarbeid internt på den enkelte skule og mellom skular, både på leiar- og lærarnivå. Ute i skulane fungerer elevråda godt, med barn og unge som er med og tek ansvar for at skulen skal vere ein god stad å vere for alle. Herøy er MOT-kommune, og MOT-kontaktane arbeider aktivt ute i ungdomsskulane. Gjennom arbeidsgruppa «Ungdom med MOT», får ressurssterke ungdomar vere med å påverke elevmiljøet i positiv retning. Dette arbeidet dannar eit godt grunnlag for dei flotte ungdomane som engasjerer seg på fritida gjennom Ungdomsrådet i kommunen.

Ein har dei siste åra sett eit aukande tal på ungdomar som slit psykisk av ulike årsaker. Tverrfagleg samarbeid, med faste team i alle skulane, gjer at ein får til raskare og meir målretta hjelpetiltak for barn og unge med utfordringar av ulikt slag. I tillegg også godt førebyggjande arbeid ute på dei ulike skulane, som t.d. MOT, ressursteam/miljøarbeidarar, aktivitetsvakter i friminutta, «psykologisk førstehjelp» og «Mitt val».

Foreldra er viktige medspelarar i læringsarbeidet. Det er viktig at foreldre er bevisste den viktige rolla dei har i arbeidet med danning av barn og unge, og at dei er viktige medspelarar for skulen.

Fagleg kunnskap er viktig og vil alltid ha eit sterkt fokus. I Opplæringslova §1-1 står det: *«Elevane skal utvikle kunnskap, dugleik og haldningar for å kunne meistre liva sine, og for å kunne delta i arbeid og fellesskap i samfunnet. Dei skal få utfalde skaparglede, engasjement og utforskartronge. Elevane skal lære å tenkje kritisk og handle etisk og miljøbevisst. Dei skal ha medansvar og rett til medverknad».*

Men det er også viktig å understreke at kunnskapen som vert framstilt i tal og tabellar, berre er ein del av den kompetansen ein legg vekt på at elevane skal tileigne seg.

Formålsparagrafen for skulen tilseier at ein skal bygge kompetanse for livet, gjennom utdanning og danning. Dette finn ein igjen i strategien for Herøyskulen, der det står at:

«Vi skal kunne legge til rette for å utvikle trygge og vel fungerande barn og unge. Dei skal få ein kompetanse som gjer at dei når draumane sine, bygge verdiar og haldningar som fører dei på rett veg».

I den generelle delen av læreplanen står det at opplæring består av tre dimensjonar:

1. praktisk virke og læring gjennom erfaring
2. skulefagleg, der ny innsikt er henta gjennom teoretisk utvikling og er prøvd ved logikk og erfaring, fakta og forskning
3. kulturell tradisjon, knytt til menneskeleg formidling ved kropp og sinn, i idrett, kunst og handverk, i språk og litteratur, i teater, song, musikk og dans

Dette er kunnskap som vanskeleg kan målast, men er noko vi ser igjen i klasserom og på scener rundt omkring. Trygge og dyktige elevar, innan musikk, dans, drama – og ikkje minst god samhandling og gode relasjonar. Kulturskulen i Herøy fostrar også mange talent som vi har glede av å fylgje i utviklinga. For samfunnet er det nødvendig med både teoretikarar og dei som kan handtere eit praktisk arbeid.

For meir informasjon om status og vidare arbeid, viser vi til strategidokumentet - «Herøyskulen - ein los i leia».

Teoretisk grunnlag for rapporten:

[Skoleporten](#)

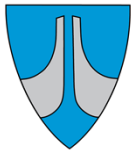
[Opplæringslova](#)

[Utdanningsdirektoratet](#)

[Forsking.no](#)

Referatsaker

**RS 13/19 Privat planforslag for tre rorbuer på Budaneset, Leikong.
Høyring/offentleg ettersyn. Privat planforslag for tre rorbuer på
Budaneset, Leikong. Høyring/offentleg ettersyn. 21.03.2019 00:00:00
FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL m.fl.**



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

Saksnr 2018/319	Arkiv L12	Dykkar ref «REF»	Avd /sakshandsamar UTV / TR	Dato 21.03.2019
--------------------	--------------	---------------------	--------------------------------	--------------------

PRIVAT PLANFORSLAG FOR TRE RORBUER PÅ BUDANESET, LEIKONG. HØYRING/OFFENTLEG ETTERSYN.

Herøy formannskap vedtok i sak 44/19 den 12.03.2019 å legge privat planforslag for tre rorbuer på Budaneset, Leikong, ut til offentlig ettersyn/høyring.

Planforslaget vert med dette oversendt for uttale og vil vere utlagt til offentlig ettersyn i perioden 22.03.2019 – 10.05.2019. Protokoll og saksutgreiing m/vedlegg til F-sak 44/19 ligg vedlagt denne oversendinga.

Planforslaget saman med tilhøyrande dokument er også lagt ut på Servicetorget i 1.etasje på Herøy rådhus og er tilgjengeleg på heimesida www.heroy.kommune.no.

Innspel kan leverast i eige elektronisk skjema på heimesida til Herøy kommune eller på mail til postmottak@heroy.kommune.no. Sending via brev sendast til **Herøy kommune, Utviklingsavdelinga, postboks 274,6099 Fosnavåg.**

Uttale skal merkast: ***Planforslag for Budaneset rorbuer, 2018/319.***

Frist for uttalar/merknader er sett til **10.05.2019.**

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Tanja Rafteseth,
tanja.rafteseth@heroy.kommune.no - 94160135

Med helsing

Ole Magne Rotevatn
Avdelingsleiar

Tanja Rafteseth
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

9 Vedlegg.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2018/319
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
44/19	Formannskapet	12.03.2019

PRIVAT DETALJREGULERINGSPLAN FOR BUDANESET RORBUER. VEDTAK OM UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN.

Tilråding:

Herøy formannskap vedtek å legge privat planforslag for Budaneset Rorbuer ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Møtebehandling:

Planleggar Tanja Rafteseth møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 12.03.2019

Herøy formannskap vedtek å legge privat planforslag for Budaneset Rorbuer ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Særutskrift:

Vedlegg:

- 1 Vedlegg 1 Reguleringsplankart PlanID 20190209
- 2 Føresegner justert
- 3 Vedlegg 3 Planbeskrivelse detaljreguleringsplan rorbuer Budaneset.....
- 4 Vedlegg 4 Sjekklister ROS PlanID_201802
- 5 Vedlegg 5 Uttale til varslingsplan av oppstart fra Statens vegvesen
- 6 Vedlegg 6 Fråsegn ved varsel om oppstart fra Fylkesmannen
- 7 Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for rorbuer - Budaneset - Leikong - gnr76 bnr92-97 - oppstart
- 8 Vedlegg 8 Prinsippsnitt utbygging

Samandrag av saka:

Dag Ivar Myrene har utarbeidd eit planforslag for etablering av 3 rorbuer på Budaneset, rett vest for det etablerte fritidsområdet på Budaneset. Rorbuene er regulert over 6 nausttomter med totalt 3 eigarar (ei rorbu til kvar). I tillegg er det regulert for privat småbåthamn.

Det kom inn tre innspel til varsel om oppstart. Innspela er vurderte og gjenstand for innarbeiding i planen.

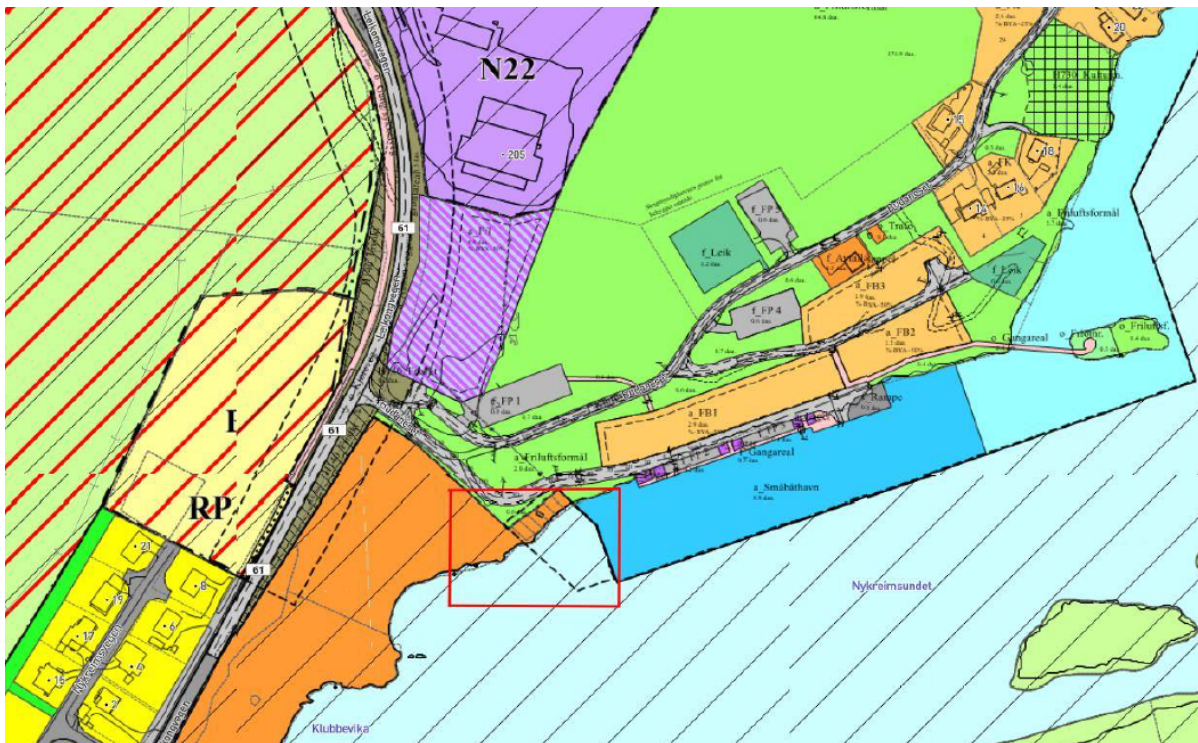
Rådmannen rår til at planframlegget vert sendt til høyring og lagt ut til offentleg ettersyn.

Saksopplysninger:

Området ligg på Budaneset, mot Leikong.



Figur 1: Oversiktskart over lokalisering rorbuer Budaneset.



Figur 2: Avgrensing av planområde ligg innanfor det svartstipla området i den raude ramma.

Innspel til varsel om oppstart

Til varsel om oppstart kom det inn 3 merknader:

- 1) Statens vegvesen, datert 20.06.2018
Ingen merknader
- 2) Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 15.08.2018
Ynskjer tilsendt referat frå oppstartsmøte.

Dei frårår reguleringa med bakgrunn i mogleg presedensverknad for andre naust i området. Strandsona på Leikong kan bli betydeleg meir privatisert enn det enkel naustbygging vil føre til. Vil vise eventuelle hyttebyggjarar til tomter i vedteken tilgrensande plan.

Ålmenta må sikrast fri ferdsel framfor og mellom rorbuene.

Stiller spørsmål ved etablering av kai og småbåthamn i og med her er lagt til rette for eit stort tal småbåtplassar like i nærleiken.

Dei kjenner ikkje til kulturminner i området, men arbeid må stoppast om ein kjem over kulturminner under vatn.

- 3) Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 10.08.2018
Vil ikkje gå imot planframlegget, men er uroa over om planen kan gi uheldig presedensverknad for naustområdet vidare sørover.

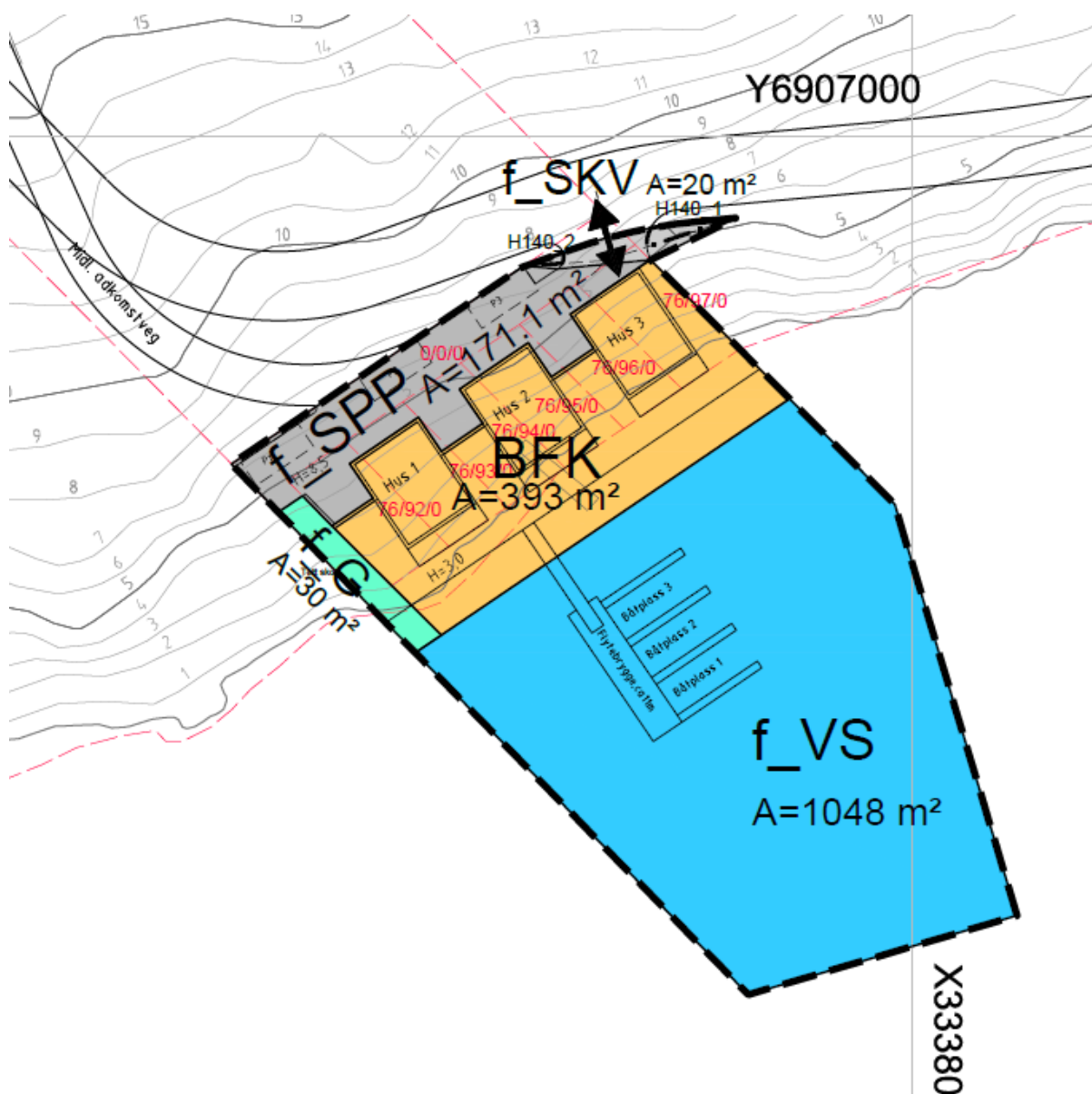
Minner om at kommunen må ha ei bevisst haldning til skilnaden på om det byggjast naust eller rorbuer langs sjøen.

Det må utarbeidast ROS-analyse for området.

Kommentar til merknadane frå Fylkeskommunen og Fylkesmannen:

Vi kan forstå uroa for privatisering av strandsona og mogleg uheldig presedens. Problemstillinga er særskild aktuell for fleire saker i vår kommune. Denne saka er ikkje den som vekker størst uro, då området er såpass avgrensa og mindre tilgjengeleg og nytta av ålmenta enn andre strandområde. I tillegg ligg det i umiddelbar nærleik til allereie regulert og utbygd område for fritidsbustader. Det vil bli lagt til rette for allmenn ferdsle via veg og gangsti.

Planforslaget



Figur 3: Framlegg til reguleringsplan for Budaneset rorbuer.

Planen omfattar 3 rorbuer innanfor gult område BFK, 3 båtplassar ved flytebrygge i sjø, VS, veg og parkeringsareal, grått SPP, og eit grøntområde for sti, G.

Dei tre rorbuene byggjast i inntil 3 etasjar, der første etasje er lagerrom for båt og båtutstyr. Adkomst vert frå baksida, på nivå med køyreareal og parkering (f_SPP). Det er definert eit maksimum bruksareal BRA på inntil 135 m² pr rorbu.

Det er presisert i føresegnene at tilkomst til området skal midlertidig vere via innteikna eksisterande midlertidig adkomstveg. Når regulert veg til Budaneset fritidsområde er bygd skal rorbuene ha tilkomst via vist avkøyrsløp frå denne nye vegen. Dette då eksisterande tilkomstveg er svært bratt.

Vurdering og konklusjon:

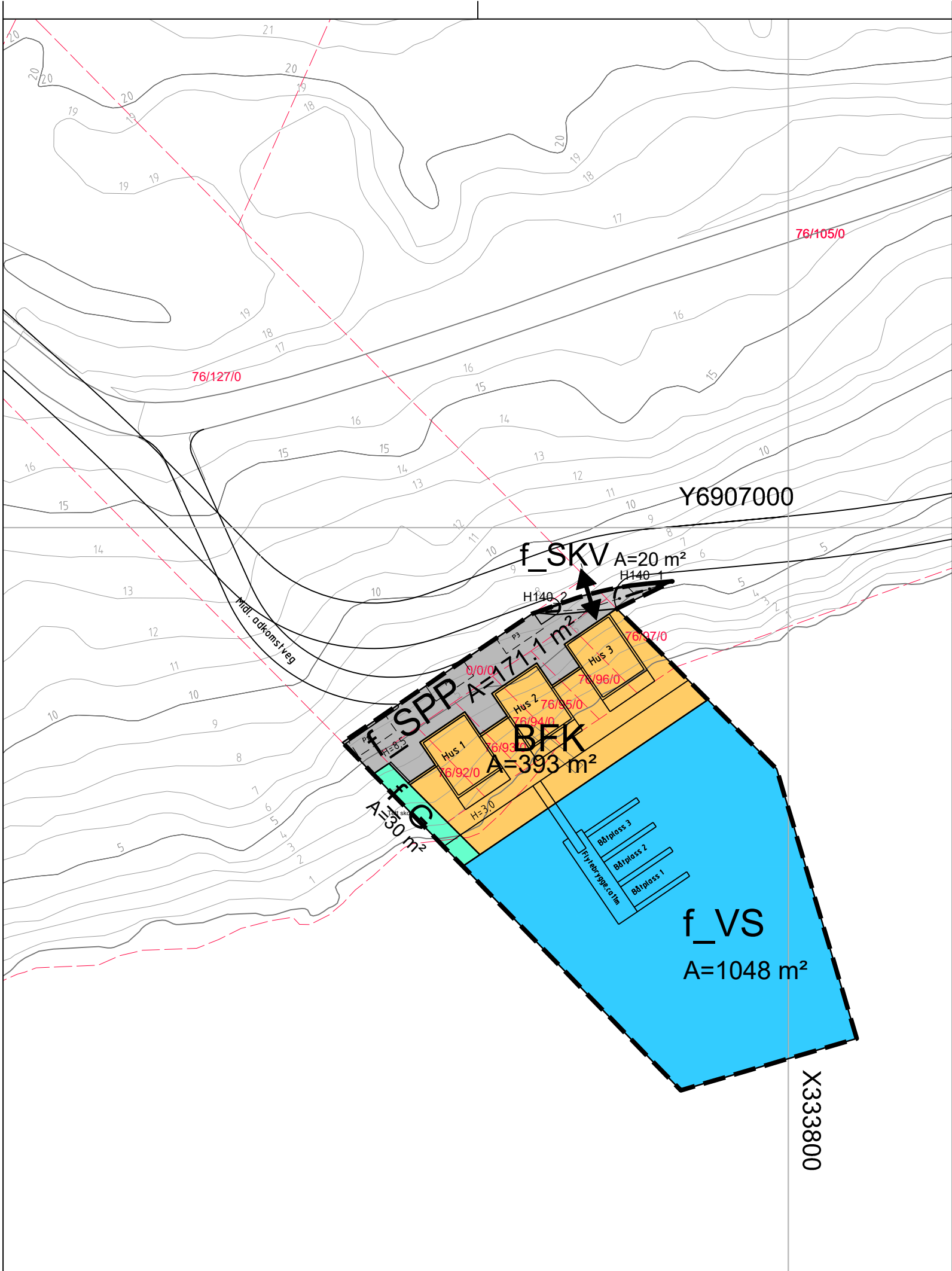
Rådmannen rår til at planforslaget vert lagt ut til høyring og offentleg ettersyn i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Fosnavåg, 20.02.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Leiar utviklingsavdelinga

Sakshandsamar: Tanja Rafteseth



Tegnforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg

BFK Fritidsbebyggelse-konsentrert (annen eierform) (1122)

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

f_SKV Kjøreveg (felles) (2011)

f_SPP Parkeringsplasser (felles) (2082)

§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur

f_G Blågrønnstruktur (felles) (3001)

§12-5. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

f_VS Småbåthavn (felles) (6230)

§12-6 - Hensynssoner

H140 Frisikt (140)

Linjesymbol

--- RpGrense
— RpFormålGrense
- - - - - Frisikttlinje (1222)
- . - . - RpSikringGrense

Punktsymboler

↔ Avkjørsel - både inn og utkjøring (1242)

Kartopplysninger

Kilde for basiskart:

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: ETRS89.UTM-33N

Høydegrunnlag: NN54

Ekvidistanse: 1m

Kartmålestokk: 1:500 m

0 12.5 25m



Herøy
kommune

REGULERINGSPLAN FOR Rorbuer Budaneset

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:
201802

Forslagsstiller:
D.I.M.

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Dato	Revisjon	SAKS-NR	DATO	SIGN
-	-	-	-	-
Dato	Revisjon	-	-	-
Dato	Revisjon	-	-	-
Kommunestyret sitt vedtak				
Ny 2. gang behandling				
Offentlig ettersyn fra til				
2. gangs behandling				
Offentlig ettersyn fra til				
1. gangs behandling				
Kunngjøring av oppstart av planarbeid			08.06.2018	
Oppstartsmøte...			16.03.2018	
PLANEN ER UTARBEIDET AV:		TEGNNR.	DATO	SIGN.
		01	09.02.2019	D.I.M.
Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av				
		BekreftDato	PLANSJEFFNAVN	
		Dato	Plansjef	

HERØY KOMMUNE

FØRESEGNER TIL DETALJREGULERING

Rorbuer Budaneset – Leikong Gnr 76 Bnr 92-97

Datert 09.02.2019 PlanID: 201802

§1 GENERELT

1.1 Gyldighetsområde

Reguleringsplanen er utarbeidd som detaljplan i samsvar med PBL 2008.

Reguleringsføresegnene gjeld innanfor det området som er vist med reguleringsgrenser på plankartet.

1.2 Privatrettslige avtaler

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtaler som er i strid med planen.

1.3 Reguleringsføresmål

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med PBL til fylgjande formål:

§12-5. Nr.1 – Byggje- og anleggsformål:

BFK Fritidsbusetnad-konsentrert. Rorbuer. (sosi-kode 1122)

§12-5. Nr.2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:

f_SKV Kjøreveg. (sosi-kode 2011)

f_SPP Parkeringsplasser (sosi-kode 2082)

§12-5. Nr.3 - Grønnstruktur

f_G Blågrønnstruktur. (sosi-kode 3001)

§12-5. Nr.6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone:

f_VS Småbåthamn. (sosi-kode 6230)

§12-6. – Hensynssoner

H140 Frisikt (H140)

§2 FELLESFØRESEGNER:

- a. Bygg skal plasserast innanfor byggje og anleggsformål. Plassering av planlagte bygg i plankartet er retningsgivande.
- b. Ved handsaming av søknad om byggjeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk, og at bygningar får ei harmonisk utforming i høve til

terrenget. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg, men dette gjelder ikkje glasfasader.

- c. Innanfor byggeområdet kan det førast opp tekniske innretningar som pumpestasjon og koblingsskap. Eventuelle frittståande bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bygg ellers i planen.
- d. Kulturminne: Dersom ein under utbygging av planområdet kjem over automatisk freda kulturminne i grunnen eller i sjø, pliktar ein å stoppe arbeidet og ta kontakt med fylkeskommunen for avklaring. Om det under opparbeiding av tiltak i sjø skulle påvisast skipsvrak, må arbeid stansast. Stiftelsen Bergen Sjøfartsmuseum skal då undersøke funn før eventuell frigjeving av området, og arbeid kan vidareførast.

§3 BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL §12-5, nr. 1):

3.1 Fritidsbusetnad – konsentrert (rorbuer) (BFK)

- a. I område merka «**BFK**» kan det byggjast konsentrert fritidsbusetnad (rorbuer). Totalt 3 einingar. Det kan også byggjast kaianlegg, landfeste for flytebrygge og kran i området.
- b. Grad av utnytting: Maksimum bruksareal BRA inntil 135 m² for kvar rorbu på inntil tre etasjer. Første etasje skal inneholde lagerrom for båt og båtutstyr.
- c. Høgdeplassering over sjø: Golv i rorbuer skal minimum ligge på kote + 3 NGO.
- d. Nødvendig mønehøgde blir på maks 10 m for å tilpasse atkomstveg bak bygningane som ligg på kote + 8,5. For å tilpasse høgda på bygningane best mulig i terrenget kan dei utformast med flatt tak.
- e. Krav til biloppstillingsplassar er ein (1) stk per eining. Parkering er lokalisert til område f_SPP.
- f. Det skal vere mogeleg for ålmenta å ferdast framfor og på sidene av rorbuene. Det er ikkje tillate med gjerde/levegg eller andre stengsler i områda.

§4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5, nr. 2):

4.1 Privat felles avkøyrsla (f_SKV)

- a. Avkøyrsla skal vere felles for rorbuene.
- b. Avkøyrsla har regulert friskt 3 x 30 m i begge retningar frå senter avkøyrsla for å sikre tilstrekkelig sikt. Hensynssone friskt (H140) er vist innanfor det regulerte arealet for avkøyrsla.

4.2 Parkeringsplassar (f_SPP)

- a. Parkeringsplassar skal vere felles for rorbuene.
- b. Parkeringsplassane etablerast på kote +8,5 for å tilpasse framtidig tilknytning til regulert veg i reguleringsplan Budaneset (PlanID_201103) nord for planområdet.

- c. Breidde for arealet er 4,5 m.
- d. Arealet inneheld biloppstillingsplassar (3 stk) og snuplassar for bil mellom bygningane.

§5 GRØNNSTRUKTUR (PBL §12-5, nr. 3):

5.1 Felles grønnstruktur (f_G)

- a. Det etablerast gangsti i regulert formål blågrønnstruktur som skal vere felles for rorbuene og open for allmenn ferdsel. Gangstien går frå parkeringsplassen bak rorbuene ned til bryggeplan framfor rorbuene.
- b. Formål blågrønnstruktur har regulert breidde på 2,0 m.

§6 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØYRANDE STRANDSONE (PBL §12-5, nr. 6):

6.1 Småbåthamn (f_VS)

- a. Område f_VS skal nyttast til privat felles småbåthamn. Bryggjeanlegget skal etablerast som eit varig flytebryggjeanlegg med nødvendig forankring for ei sikker bryggjeløysning.

§7 HENSYNSSONER (PBL §12-6):

7.1 Frisikt (H140)

- a. Hensynssone frisikt (H140) er vist innanfor regulert areal for felles køyreveg/avkøyrsløse (f_SKV).
- b. Frisikt 3 x 30 m er regulert i begge retningar frå senter avkøyrsløse for å sikre tilstrekkelig sikt i avkøyrsløse.

§8 KRAV OM REKKJEFØLGJE (PBL §12-7, nr. 10):

8.1 Midlertidig tilkomstveg

- a. Eksisterande tilkomstveg vert nytta som midlertidig tilkomstveg fram til regulert veg i reguleringsplan Budaneset (PlanID_201103) nord for planområdet vert bygd. Rorbuene skal tilknyttast den regulerte vegen med avkjørsel når den regulerte vegen er ferdig bygd.

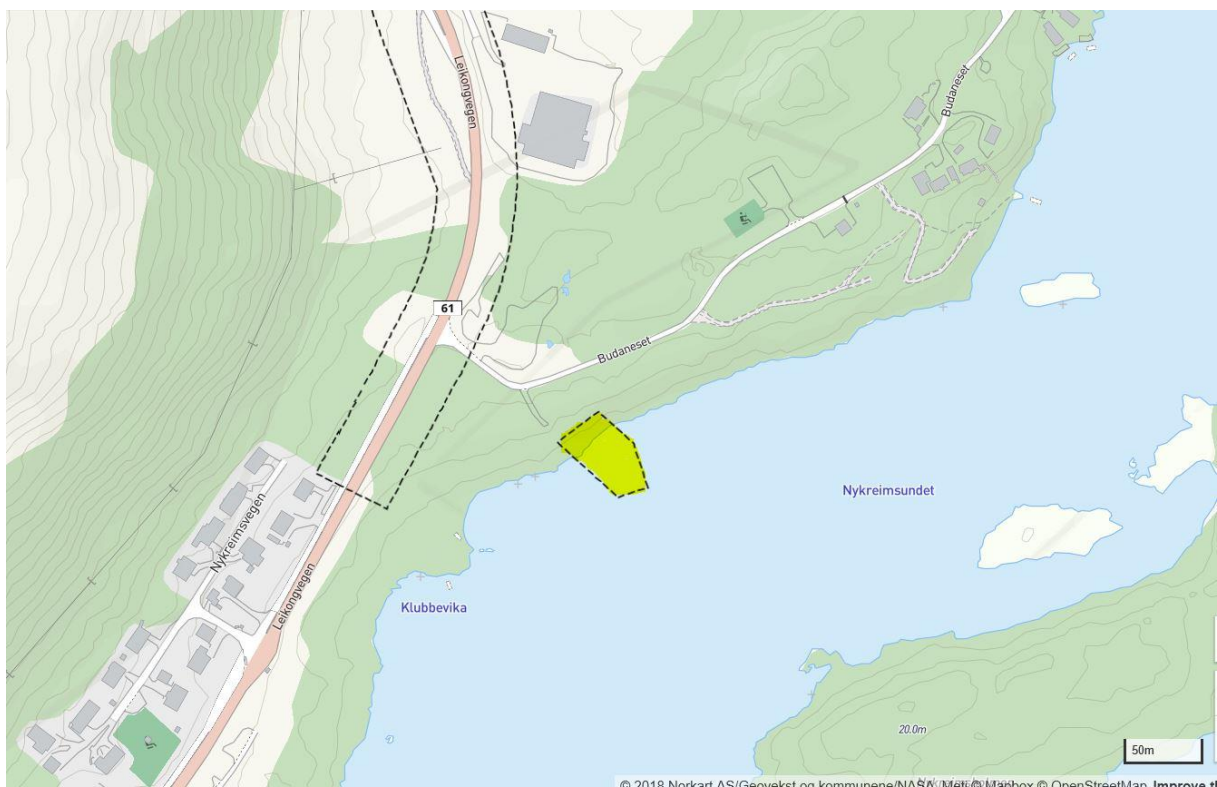
Herøy kommune, Fosnavåg, den _____

Planbeskrivelse

Reguleringsplan for rorbuer Budaneset – Leikong

Herøy kommune

PlanID: 201802



1. Bakgrunn

Bakgrunnen for planforslaget er å legge til rette for bygging av tre rorbuer på Budaneset i Herøy kommune. Tomtene med Gnr 76 og Bnr 92-97 inngår i planen.

2. Føremålet med planen

Hovedmålet med detaljreguleringa er:

- Legge til rette for bygging av tre rorbuer
- Legge til rette for reguleringsformål i sjø for felles småbåthavn.

3. Tidlegare vedtak i saka

Viser til vedtak i formannskapet 15.05.2018 i sak 85/18 der Herøy kommune gir løyve til oppstart av privat reguleringsplanarbeid for fritidsbygg på Budaneset.
Viser ellers til varslingsbrev i vedlegg .

4. Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagstiller og plankonsulent: Dimco as v/Dag Ivar Myrene, epost; dim@dimco.no

Tiltakshavere/grunneiere:

Gnr/Bnr:	Grunneier:	Adresse:
76/92-93	Dag Ivar Myrene	Skytterveien 7C, 1605 Fredrikstad
76/94-95	Nils Johan Myrene	Ædane 12, 6080 Gurskøy
76/96-97	Rachel Canedo Kleppe	Holstun 9, 6065 Ulsteinvik

5. Planprosess

Planprosessen hittil og estimert vidare framdrift:

Oppstartsmøte med kommunen:	16.03.2018
Vedtak om oppstart frå formannskapet, sak 85/18	15.05.2018
Frist for innspill til varslingsbrev:	10.08.2018 (17.08.2018 Fylkesmannen)
Utarbeidelse av planforslag:	Desember 2018
Kommunal behandling (12 uker):	Mars 2019
Høring av planforslag (6 uker):	Mai 2019
Behandling av ev. merknader / endringer:	Juni 2019
Godkjenning av planforslag:	Juni 2019
Kunngjøring av godkjent plan:	August 2019

6. Innspel og merknader til varsel om oppstart

Varsel om oppstart av planarbeid vart annonsert i Vestlandsnytt og varslingsbrev datert 08.06.2018 (vedlegg 5) vart sendt til aktuelle offentlege instansar og naboar med høyringsfrist 10.08.2018. Fylkesmannen varsla at på grunn av ferietid måtte dei ha utsatt høyringsfristen til 17.08.2018.

Det kom ingen merknader eller innspel frå naboar til oppstart av planarbeidet.

Statens vegvesen skriv i uttale til varsel om oppstart datert 20.06.2018 (vedlegg 6) at dei ikkje har særskild merknad/ innspel til varsla planarbeid.

Fråsegn frå Fylkesmannen vart mottatt datert 15.08.2018 (vedlegg 7). Fylkesmannen vil fråå reguleringa, men finn ikkje at planforslaget i seg sjølv har regionale verknader.

Fylkesmannen skriv blant anna: «Om det vesle arealet vert omdisponert til fritidsbustader vil neppe gjere vesentlig forskjell i det store biletet, men gir likevel presedensverknad for omdisponering av naustareal til fritidsbustader».

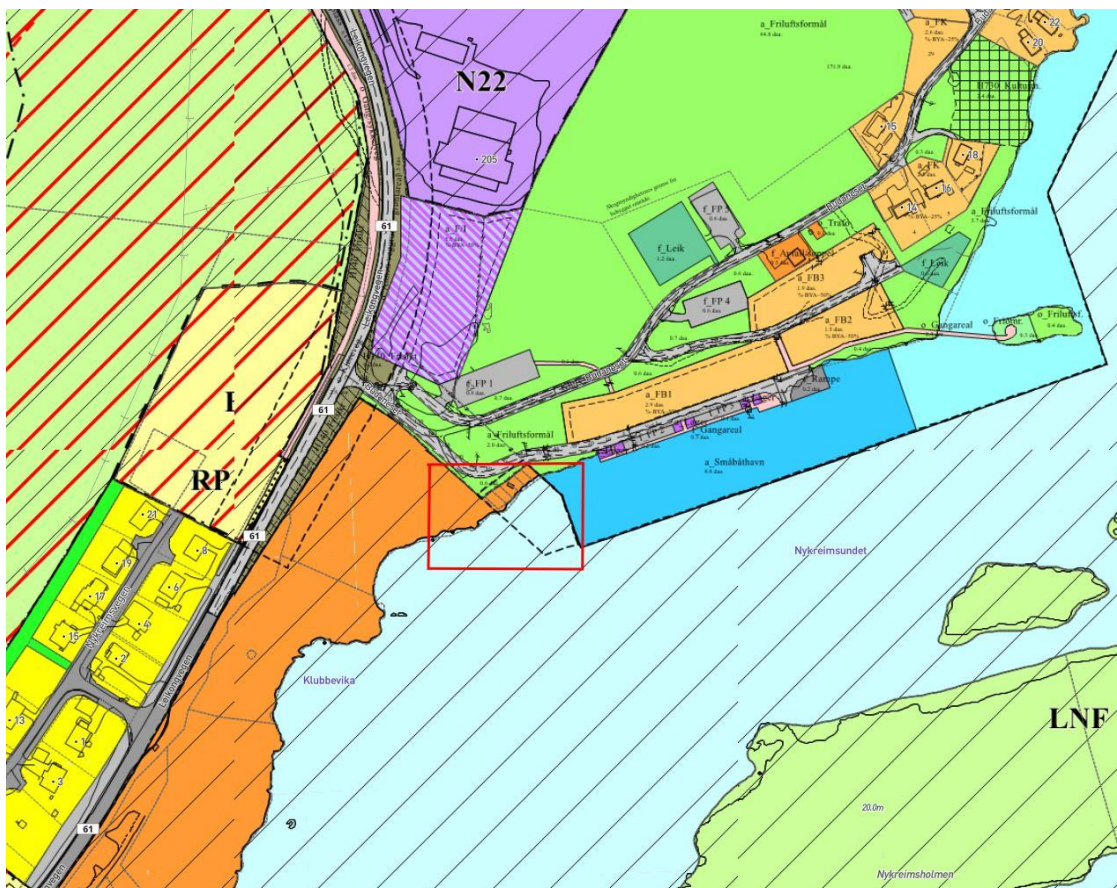
Fylkesmannen skriv vidare at dersom ein går vidare med forslaget, må ein legge føresegnene til arealdelen til grunn og mellom anna sikre ålmenta fri ferdsel framfor og mellom rorbuene.

Fylkesmannen skriv ellers at saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum og museet kjenner ikkje til kulturminne ved gbnr. 76/92-97 som kan bli direkte råka av det omsøkte tiltaket. Museet har derfor ingen merknader til det planlagte arealinngrepet.

Konklusjon frå Fylkesmannen: «Ut frå presedensverknad fråår vi at ein går vidare med planen og viser eventuelle hyttebyggjarar til tomter i vedteken tilgrensande arealplan».

7. Planområdet

Planområdet er 1,66 daa og ligg sørøst på Budaneset - Leikong – Herøy kommune. Området har eksisterande privat tilkomst frå Rv61 Leikongvegen. Tomtene har tinglyst vegrett og det er regulert ny tilkomstveg i reguleringsplan 201103 Budaneset til regulert småbåthavn som tomtene skal tilknyttast når denne vert opparbeida (sjå reguleringsplankartet i vedlegg 1).



Planområde markert i oversikt med formål frå eksisterande reguleringsplanar og kommuneplan.

8. Planlagte bygningar, anlegg og andre tiltak

Generelt:

Planområdet skal nyttast til konsentrerte rorbuer (BFK) med tilhøyrande anlegg.

Det er planlagt tre rorbuer med tilhøyrande kaianlegg og småbåthamn i sjø.

Kommunen avgjer ved byggemelding den endelige plasseringa av bygg på tomtene.

Parkeringsplassen (f_SPP) bak rorbueane blir liggande på kote +8,5 NGO for å tilpasse framtidig tilknytning til regulert veg til småbåthamn ved Budaneset. Det blir snuplassar for bil mellom bygningane som vist på reguleringsplankartet.

Reguleringsplanen har følgjande arealbruksformål:

Område	Areal m2	Arealbruksformål		Kommentar
BFK	393	Fritidsbebyggelse-konsentrert	BRA maks 135 m2 Høgde maks 10 m.	1 p-plass per rorbu
f_SPP	171.1	Parkeringsplasser	Minste bredde for arealet er 4,5 m.	Kote +8,5 for å tilpasse regulert veg.
f_SKV	20	Kjøreveg	Avkøyrslareal mot regulert veg	Regulerte hensynssoner (H140) med frisiktsoner 3x30 meter frå senter avkøyrslare er innanfor dette arealet.
f_G	30	Blågrønnstruktur	Breidde 2 m	Gangsti frå p-plasser ned til tomteplannivå
f_VS	1048	Småbåthavn		Område for flytebrygger

Utbyggingsvolum og byggehøgder

Rorbuene skal ha maksimum bruksareal BRA inntil 135 m2 kvar på inntil tre etasjar.

Det vert lagerrom for båt og båtutstyr i første etasje på rorbuene.

Planert tomt nivå er på kote +3,0. Utifrå høgdenivåa på tomtene kan det vere aktuelt med tre etasjar for å få best mulig terrengtilpassing.

Nødvendig mønehøgde blir på maksimum 10 m for å tilpasse regulert atkomstveg bak bygningane som ligg på kote + 8,5. For å tilpasse høgda på bygningane best mulig i terrenget kan dei utformast med flatt tak.

Viser til vedlegg 2: Prinsippsnitt for utbygging v/hus 2.

9. Landskapsvurderingar

Planområdet ligger i bratt fjellterreng som går med bratt helning direkte i sjøen. I skråningen mot sjøen har det vokst lyng, einebusker og furutrær. Rorbuene blir «felt inn» i terrenget med støttemur i bakkant av bygningane. Tomteareal og bygg blir godt tilpassa eksisterande forhold og vil inngå naturleg i landskapsbildet. For å få tilpassa høgdene på bygningane best mulig kan dei utformast med flatt tak, noko som også er i samsvar med nærliggande regulerte bygnader.

Bildet under er tatt mot nord og viser ferdig plastrafylling som er godt tilpassa eksisterande forhold.



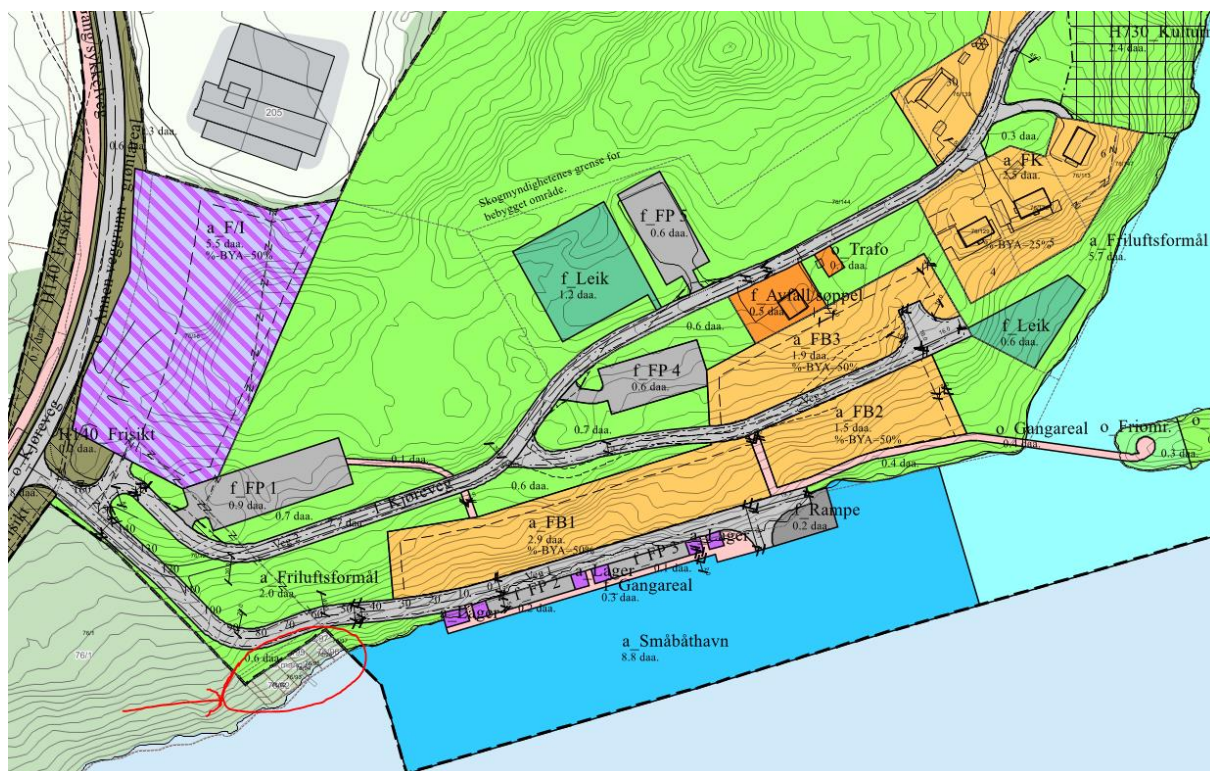
Bildet under viser det ferdig planerte tomtearealet som ligg i bratt terreng og er godt tilpassa landskap og omgjevnader.



10. Forholdet til kommuneplan og gjeldende reguleringsplanar

Tomtene i planområdet ligg i kommuneplanen sin arealdel i formålet «Andre typer bygninger og anlegg» utenfor regulert område.

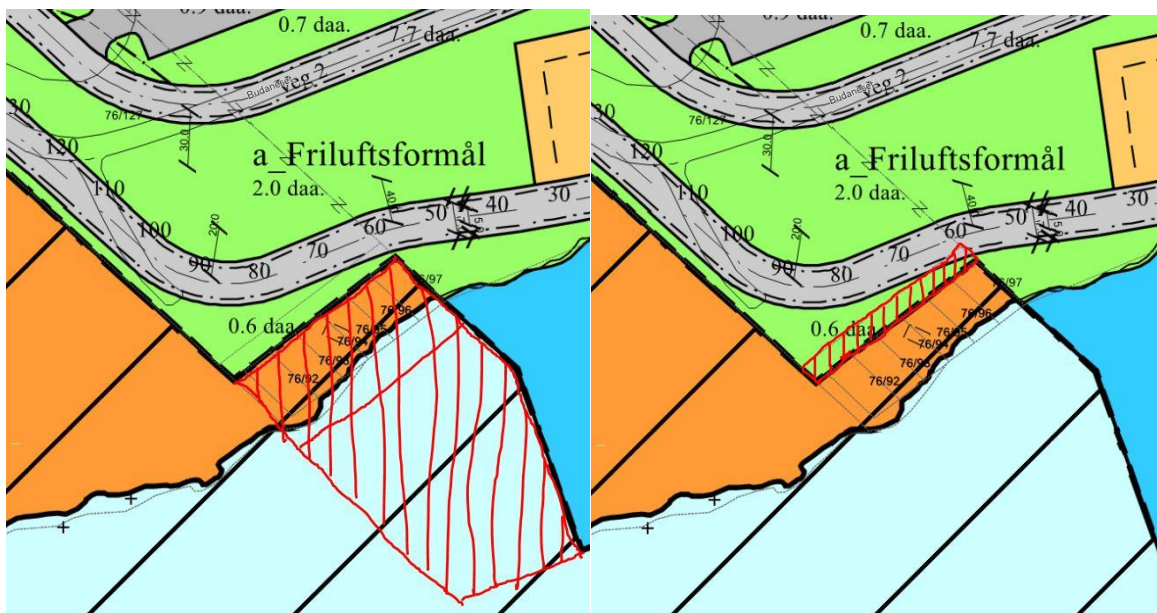
Planforslaget vil ikkje endre området sin karakter, men heller byggje opp under intensjonen i direkte tilgrensande reguleringsplan 201103 Budaneset som er regulert til område for fritidsboligar (sjå figuren under). Det er bygd ca 27 hytter innanfor denne reguleringsplanen og det er planlagt blokker med flatt tak for fritidsleiligheter på tilgrensande område.



Tomtene markert i oversikt mot tilgrensande reguleringsplan 201103 Budaneset.

Figurane på neste side viser samanstilling av kommuneplanen sin arealdel og reguleringsplanen for Budaneset. Figuren til høgre på neste side viser at vegparsellen bak tomtene i denne planen tidlegare har blitt regulert som friluftsmål i reguleringsplanen for Budaneset PlanID 201103.

Denne vegparsellen er eigd av Herøy kommune og er opprinneleg avsatt som vegareal tilhøyrande tomtene. Parsellen vert regulert på nytt i denne planen for å sikre tilkomst til bygningane.



Figuren under til venstre viser A) eksisterende tilkomst til tomtene fra eksisterende veg til Budaneset og B) fremtidig tilknytning til regulert veg til regulert småbåthamn. Det forutsettes at A) kan nyttast og at B) etablerast når vegen til regulert småbåthamn vert realisert.

I midlertidig fase A) ved f. eks. brann og glatt vegbane kan brannbil stå på eksisterende veg til Budaneset med avstand 40 m til rorbuene, ref. figuren under til høgre. Det er bekrefta fra brannsjef / leiar beredskap at oppstilling 40 m fra bygningane er godkjent tilkomst for brannbilar.



11. Konsekvensar av planforslaget

Forslagstillar ser ingen vesentlege interesser som vert berørt av plandorslaget. Herøy kommune har bekrefta at planen ikkje utløyser krav om planprogram etter §4-1 i planlova eller konsekvensutredning (KU) etter §4-2 i planlova.

12. Strandsona til sjø og vassdrag

Det skal være mulig for almen ferdsel langs strandsona forbi rorbuene. Terrenget på stedet er svært bratt med bratte berg og planområdet vil få betre tilgjengelighet etter utbygginga enn det har i dag. Det er ikkje registrert spesiell aktivitet i dag for barn og ungdom i planområdet. Det vert etablert gangsti frå parkeringsplassen og ned til bryggenivå vest for bygningane (f_G) som vist på reguleringsplankartet. Dette sikrer almen ferdsel ned til bryggenivået.

Sjøområdet skal nyttast til privat felles småbåthamn (f_VS). Bryggeanlegget skal etablerast som eit varig flytebryggeanlegg med nødvendig forankring og trygghet for en sikker bryggeløsning. Dokumentasjon for bryggeanlegget skal godkjennast av kommunen før anlegget vert etablert.

13. Jordvern og landbruk

Det er ikkje registrert produktiv mark innanfor planområdet.

14. Miljøvern

Det skal etableres godkjent sanitærsystem for fritidsboliger. Avløp er planlagt etablert med tett tank for svartvann og håndtering av gråvann gjøres utifra gjeldende krav fra kommunen.

Det er planlagt å etablere renovasjonsabonnement for de tre fritidsboligene hos Søre Sunnmøre Reinhaldsverk (SSR). SSR har eget abonnement for fritidsbustadar.

15. Kulturlandskap og kulturminne

Planområdet ligger innenfor kulturlandskapet Raudøya-Eiksund (Id KF00000227) ifølge søk i naturbase.no frå Miljødirektoratet. Området heng saman med område 5: Fjordlandskapet i Herøy, Ulstein og Hareid, men ligg i landskapsregion 21 som omfattar ytre fjordbygder. Det foreligg ikkje forvaltningsplan for området, kulturhistorisk og biologisk mangfold – interesse er ukjent ifølge registeret.

Tomtene for planområdet er ferdig planerte etter godkjent søknad frå kommunen.

16. Trafikksikkerheit og vegtekniske forhold

Området har eksisterande privat tilkomst frå Rv61 Leikongvegen i kryss med god sikt. Planen vil ikkje merkbar øke belastninga på dagens kryss/tilkomstveg. Statens vegvesen har ingen merknadar til varsel om oppstart, sjå vedlegg 6.

Tomtene har tinglyst vegrett og det er regulert ny tilkomstveg til regulert småbåthamn i reguleringsplan 201103 Budaneset som tomtene tilknyttast når denne vert opparbeida.

Den regulerte vegen til småbåthamna har maksimum helning 12 % og rorbuene får tilknytning direkte til denne vegen med tilkomst bak bygningane på kote + 8,5. I midlertidig fase før regulert veg til småbåthamna er etablert nyttast eksisterande tilkomstveg med helning 20% frå dagens veg til Budaneset. Dette krev spesielle omsyn ved nødsituasjonar og glatt køyrebane som omtalt tidligare.

Krav til biloppstillingsplasser er 1 stk per rorbu, totalt 3 stk parkeringsplasser. Det etablerast snuplassar for bil mellom bygningane som vist i reguleringsplan i vedlegg 1.

17. Kommunaltekniske anlegg

Det skal etablerast godkjent sanitærsystem for fritidsbustadar.. Avløp er planlagt etablert med tank for svartvatn og håndtering av gråvatn vert gjort utifra gjeldende krav fra kommunen.

Rorbuene er planlagt tilknytta abonnement for vatn fra Stemmedalen Vasslag som i dag har forsyningsledning i vegen til Budaneset. Vassledning vert lagt i etablert tilkomstveg ned til tomtene.

Strømforsyning er planlagt etablert av Mørenett AS til einingane. Nødvendig strømkabel vert lagt i etablert tilkomstveg ned til tomtene og vert fordelt til dei tre einingane.

Det er planlagt å etablere renovasjonsabonnement for rorbuene frå Søre Sunnmøre Reinhaldsverk (SSR). SSR har eget abonnement for fritidsbustadar.

18. Samfunnstryggleik, risiko og sårbarheit

Viser til Fylkesmannen sin sjekkliste for risiko – og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) som er behandla og vedlagt i vedlegg 4.

Nærmaste brannstasjon er i Myrvåg som er ca 5 min kjøring unna.

I følgje NGU sin kartbase er nivå av aktsomhet i området i forhold til radon klassifisert som moderat til lav.

19. Framlegg til offentleg ettersyn

Forslagstiller vurderer det slik at det ikkje er vesentlige merknader til varsel om oppstart av planarbeidet, slik at planforslaget kan leggjast ut til offentlig ettersyn.

Vedlegg:

1. Reguleringsplankart Rorbuer Budaneset PlanID_201802
2. Prinsippsnitt for utbygging v/hus 2.
3. Føresegner til detaljregulering for Rorbuer Budaneset PlanID_201802
4. Sjekkliste ROS PlanID_201802
5. Varselbrev om oppstart av planarbeid datert 08.06.2018, med adresseliste
6. Uttale til varsel om oppstart frå Statens vegvesen
7. Fråsegn ved varsel om oppstart frå Fylkesmannen

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Plan- og bygningslova § 28-1 fastset krav om sikker byggegrunn, og § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga.

Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdiar mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan òg oppstå som ei følge av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Klimaendringane er forventa å påverke framtidig risiko og sårbarheit, og ROS-analysen må difor vurdere konsekvensar av klimaendringane. Fylkesmannen har lagt ved nokre sjekkpunktar på siste side i dette dokumentet som kan vere til hjelp når klimatilpassing skal vurderast.

Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. *Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse.* For å kvittere ut spørsmåla i sjekklista, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker, jf. krava i pbl. § 28-1.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

Fylkesmannen har samla dokument og lenkjer til bruk i arealplanlegginga her:

<http://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

GisLink gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: **Reguleringsplan for rorbuer Budaneset – Leikong PlanID_201802**

Naturgitte forhold		Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		X	
	B	Er området utsett for større fjellskred?		X	
	c	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		X	
	d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		X	
	e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?		X	
	f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyning i kjellar osv?		X	
	g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?	X		God tilkomst for brannvesenet.
	H	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?	X		Tomtearealet er planert på kote + 3 NGO.
	I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?		X	
	j	Anna (Spesifiser)?			

Omgjevnad		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	X		Bratte berg mot sjø i sideterrenget til planområdet.
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyning i lågare-liggande område?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Vass-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		X	
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Kraft- forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4μT frå høgspenlinjer?		X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?		X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Samferdsel		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		X	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?		X	
	e	Anna (spesifiser)?			

Miljø/ Landbruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?		X	
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		X	
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/ forureina frå tidlegare bruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		X	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbrenning, skipsverft, gartneri etc.?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Brann/- ulukkes- beredskap	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X	
	b	Har området dårlige tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		X X X X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Verksemds- risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		X	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 20/10 - 2018 av sign: D. I. Myrene

Sjekkliste klimatilpassing

1. Flaumfare

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km²): **Irrelevant**

- Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga? -
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
- Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør? **Nei**
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda? **Nei**
- Er det planlagd utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk? **Nei**
- Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder? **Nei**
- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum? **Nei**
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp? **Nei**

2. Skred/erosjon

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon? **Nei**

3. Avløp

a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør? **Irrelevant**

b) Har det vore problem tilbakeslag? **Irrelevant**

c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda? **Nei**

d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)? **Nei**

4. Havnivå/stormflo

a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstiging og stormflo» (DSB, september 2016)?

Ja, Herøy kommune i sikkerheitsklasse 2 (200 årsflom) = 187 cm + 76 cm havnivåstiging – 4 cm (kartgrunnlag NN2000) = 259 cm (avrundes til 260 cm)

5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)

a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området? **Nei**

6. Slagregn

a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn? **Nei**



Statens vegvesen



**Møre og Romsdal
fylkeskommune**

Dimco AS

Dag Ivar Myrene

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
18/130815-2

Dykkar referanse:

Vår dato:
20.06.2018

Fv 61 – Herøy kommune – Gnr. 76 bnr. 92–97 – Varsel om oppstart – Reguleringsplan – Budaneset-Leikong – Uttale

Viser til brev av 8.6.2018 frå Dimco as med varsel om oppstart av reguleringsplanlegging med sikte på etablering av 3 rorbuer m.m.

Statens vegvesen har ikkje særskild merknad/innspeil til varsla planarbeid.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Herøy kommune i Møre og Romsdal, Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegene, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegene. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegene på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Dimco as
Skytterveien 7C
1605 FREDRIKSTAD

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	08.06.2018	76325/2018/REGULERINGSPLAN/1515	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	15.08.2018

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for rorbuer på Budaneset - Leikong gbnr 76/92-97 - fråsegn ved varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfaglege merknader

Vi registrerer at det har vore oppstartmøte med kommunen, jamfør pbl § 12-8. Vi ønsker gjerne referatet ettersendt.

Det er lagt til rette for omfattande utbygging av fritidsbustader i reguleringsplan Budaneset, seinast gjennom planendring i 2011. Fritidsbustader bør primært tilvisast dit.

Området som no er aktuelt, er i kommuneplanen lagt til rette for naust, men ligg også innklemmt mellom reguleringsplan Budaneset og eit større naustområde vestover stranda. Om det vesle arealet vert omdisponert til fritidbustader vil neppe gjere vesentleg forskjel i det store biletet, men gir likevel presedensverknad for omdisponering av naustareal til fritidsbustader. Dette kan påverke vesentlege delar av strandsona på Leikong, som i verste fall vil bli betydelege meir privatisert enn enkel det naustutbygging vil føre til. Vi vil derfor frårå reguleringa, men finn ikkje at planforslaget i seg sjølv har regionale verknader.

Dersom ein går vidare med forslaget, må ein legge føresegnene til arealdelen til grunn og mellom anna sikre ålmenta fri ferdsel framfor og mellom rorbuene.

Vi stiller spørsmål ved etablering av nytt kaianlegg og småbåthamn i sjø, all den tid tilgrensande reguleringsplan legg til rette eit stort tal småbåtplassar. Det er tvingande nødvendig å sjå desse i samheng og samordne behova. Når dette er sagt, vil det truleg også vere behov for småbåtplassar knytt til det betydelege naustområdet i kommuneplanen.

Marine kulturminne

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum. Museet kjenner ikkje til kulturminne ved gbnr. 76/92-97 i Herøy kommune som kan bli direkte råka av det omsøkte tiltaket. Museet har derfor ingen merknader til det planlagde arealinngrepet.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Dei gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gi melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn

skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

KONKLUSJON

Ut frå presedensverknaden frårår vi at ein går vidare med planen og viser eventuelle hyttebyggjarar til tomter i vedteken tilgrensande arealplan.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Kopi:
Herøy kommune
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



DIMCO AS
Skytterveien 7C
1605 FREDRIKSTAD

Herøy kommune

Detaljregulering - reguleringsplan rorbuer - Budaneset gnr76 bnr92-97

Oppstart

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Det er meldt om oppstart av detaljreguleringsplan for tre rorbuer med tilhøyrande kaianlegg og småbåthamn i sjø. Planområdet utgjer om lag 1,6 dekar og ligg inntil regulert område for Budaneset. I kommuneplanen er området sett av til naust. Planområdet er bratt og rorbuene skal fellast inn i terrenget med forstøtningsmur i bakkant av bygga.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgande merknader:

Strandsone

Planområdet utgjer ein liten, nordlig del av eit mykje større område som i kommuneplanen er sett av til naust. På oppsida av fylkesvegen er det ein del bustader, og det er i kommuneplanen sett av store område til bustader i nærleiken. Strandsona her er såleis viktig for mange. Rorbuer er fritidsbustader (hytter), og har krav på ei privat sone rundt seg. Naust er bygningar til oppbevaring av båt og utstyr, og har ikkje krav på privat sone. Bygging av rorbuer medfører såleis at strandsona privatiserast, og har difor større konsekvensar for ålmenta sine interesser langs sjøen enn det naustbygging har. Kommunen må difor ha ei bevisst haldning til skilnaden på om det byggjast naust eller rorbuer langs sjøen. Dersom også naustområdet vidare sørover blir brukt til å bygge rorbuer, vil dette vere svært negativt med omsyn til tilgang til strandsona for dei som bur i området. Desse tre omsøkte rorbuene har ei plassering som ut frå strandsoneinteressene kan akseptierast, men vi er uroa for om planframlegget kan ha uheldige presedensverknader.

Samfunnstryggleik og klimatilpassing

Det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet, jf. plan og

bygningslova § 4-3. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging.

Område med fare, risiko eller sårbarheit skal merkast av i kartet som omsynssone, jf. plan- og bygningslova § 12-6.

For reguleringsplaner av denne typen kan ROS-analysen ta utgangspunkt i Fylkesmannen si sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga. Sjekklista er å finne på Fylkesmannen sin nettstad

Konklusjon

Ut frå omsynet til ålmenta sin tilgang til sjø og strandsone, vil vi ikkje gå imot planframlegget. Vi er likevel uroa over om planen kan gi uheldig presedensverknad for naustområdet vidare sørover. Vi viser også til øvrige merknader.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlar

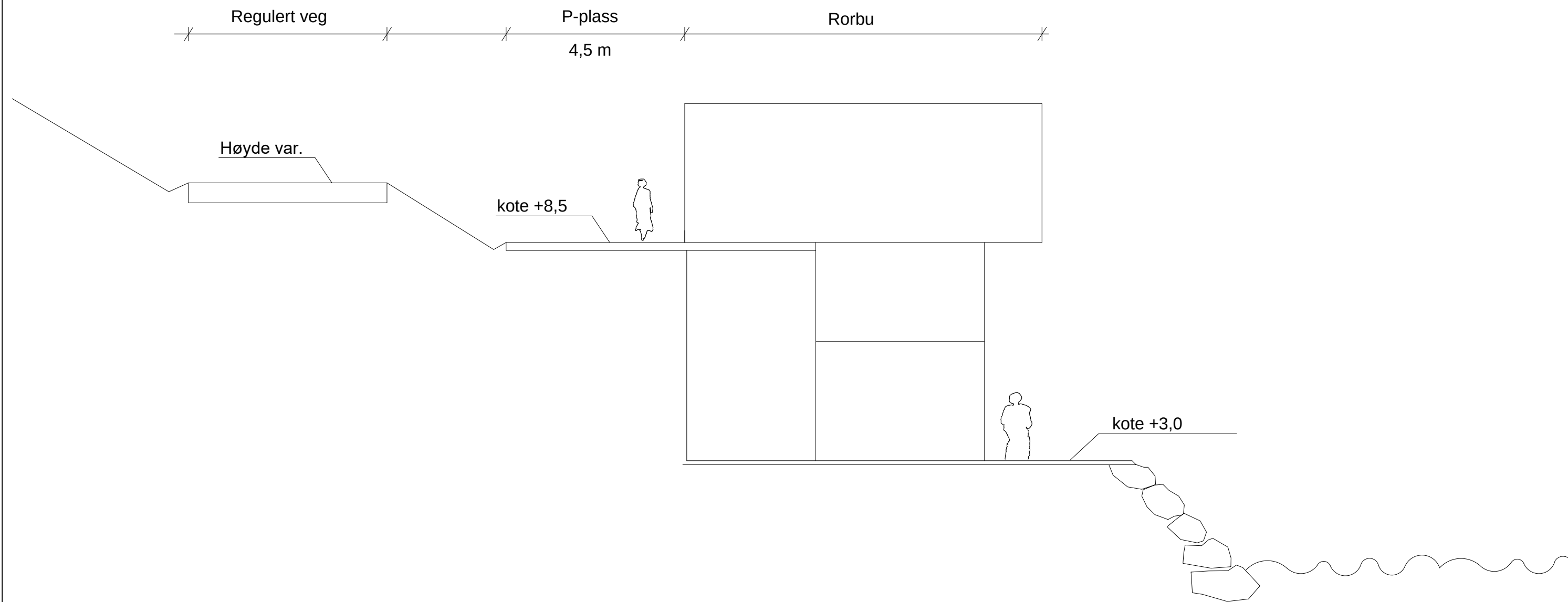
Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf 71258489

Kopi

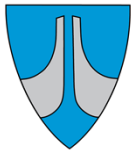
Herøy kommune	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde

Rorbuer Budaneset

Prinsippsnitt for utbygging v/hus 2



Myrene - Kleppe Budaneset Gnr:76 Bnr:92 - 97 Prinsippsnitt utbygging v/hus 2 Rorbuer Budaneset	Tegn. DIM
	Saksb. DIM
	Sign. DIM
	Ark. nr.
	Målestokk.
	Dato: 09.02.2019
	Tegn. nr. V2



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

Saksnr 2017/422	Arkiv L12	Dykkar ref «REF»	Avd /sakshandsamar UTV / TR	Dato 21.03.2019
--------------------	--------------	---------------------	--------------------------------	--------------------

FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR MASSEDEPONI I SANDVIKA GNR. 59 BNR. 1. HØYRING/OFFENTLEG ETTERSYN.

Herøy formannskap vedtok i sak 45/19 den 12.03.2019 å legge privat planforslag for massedeponi i Sandvika, gnr. 59/1, ut til offentlig ettersyn/høyring.

Planforslaget vert med dette oversendt for uttale og vil vere utlagt til offentlig ettersyn i perioden 22.03.2019 – 10.05.2019. Protokoll og saksutgreiing m/vedlegg til F-sak 45/19 ligg vedlagt denne oversendinga.

Planforslaget saman med tilhøyrande dokument er også lagt ut på Servicetorget i 1.etasje på Herøy rådhus og er tilgjengeleg på heimesida www.heroy.kommune.no.

Innspel kan leverast i eige elektronisk skjema på heimesida til Herøy kommune eller på mail til postmottak@heroy.kommune.no. Sending via brev sendast til **Herøy kommune, Utviklingsavdelinga, postboks 274,6099 Fosnavåg.**

Uttale skal merkast: ***Planforslag for massedeponi i Sandvika gnr 59/1, 2017/422.***

Frist for uttalar/merknader er sett til **10.05.2019.**

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Tanja Rafteseth,
tanja.rafteseth@heroy.kommune.no - 94160135

Med helsing

Ole Magne Rotevatn
Avdelingsleiar

Tanja Rafteseth
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2017/422
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
45/19	Formannskapet	12.03.2019

VEDTAK OM HØYRING/OFFENTLEG ETTERSYN FOR PRIVAT REGULERINGSPLANFORSLAG. MASSETAK I SANDVIKA PÅ GNR. 59 BNR.1.

Tilråding:

Herøy kommune vedtek å legge planforslag for Sandvika gnr. 59 bnr. 1 ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Plankart, føresegner og planomtale datert 04.02.2019 er gjeldande.

Møtebehandling:

Planleggar Tanja Rafteseth møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 12.03.2019

Herøy kommune vedtek å legge planforslag for Sandvika gnr. 59 bnr. 1 ut til offentlig ettersyn i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Plankart, føresegner og planomtale datert 04.02.2019 er gjeldande.

Særutskrift:

Vedlegg

- 1 Plankart Sandvika 59/1, datert 04.02.2019.
- 2 V2 Bestemmelser
- 3 Planomtale Sandvika- 04.02.2019
- 4 V3 Ros-analyse sandvika
- 5 V6 merknader samla
- 6 V7 Geologisk vurdering gbnr 59 1 i Herøy kommune
- 7 Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan Sandvika gbnr 59/1 - massedeponi i Sandvikstranda - Fråsegn etter arkeologisk synfaring
- 8 V8 Kontroll av stikkrenne under fylkesveg F10

Samandrag av saka:

I mars 2017 mottok kommunen eit privat planinitiativ for midlertidig massetak i Sandvika, gnr. 59 bnr. 1. Føremålet med planen er å etablere eit massetak der det er mogeleg for alle å levere reine masser. Tiltakshavar er Odd Erling Løvøy, konsulent er Sporstøl Arkitekter AS. Det vart helde oppstartsmøte den 28. mars 2017, der kommunen sa seg positive til prosjektet. Saka vart varsla oppstarta og annonsert i mai 2017.

Det kom inn 7 innspel/merknader i samband med varslinga. Blant anna krav om avklaring for arkeologi. Arkeologiske registreringar er gjorde og det er varsla frå fylkeskommunen at det ikkje vart gjort funn (vedlegg 7).

Kommunen fekk tilsendt eit planforslag i oktober 2018. Etter gjennomgang er det gjort nokre justeringar og rettingar og nye plandokument er datert 04.02.2019. I oversendinga ligg også ved ei geologisk vurdering av området. Vurderinga konkluderer med at arealet har akseptabel risiko for ras/skred og at området ut frå ein geofagleg ståstad kan anbefalast for tiltenkt føremål.

Planområdet er på totalt 21,4 dekar og er sett av til massedeponi, køyreveg, grønstruktur og omsynssone for høgspenline og skredfare. Det går fram av føresegnene at når deponiet er slutført skal området finstillast slik at det kan brukast til beite. Det er også planlagt innkjøp av soldeverk for utsortering av jord og stein for sal.

Rådmannen rår til at planframlegget vert lagt ut til offentleg ettersyn i minst 6 veker i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

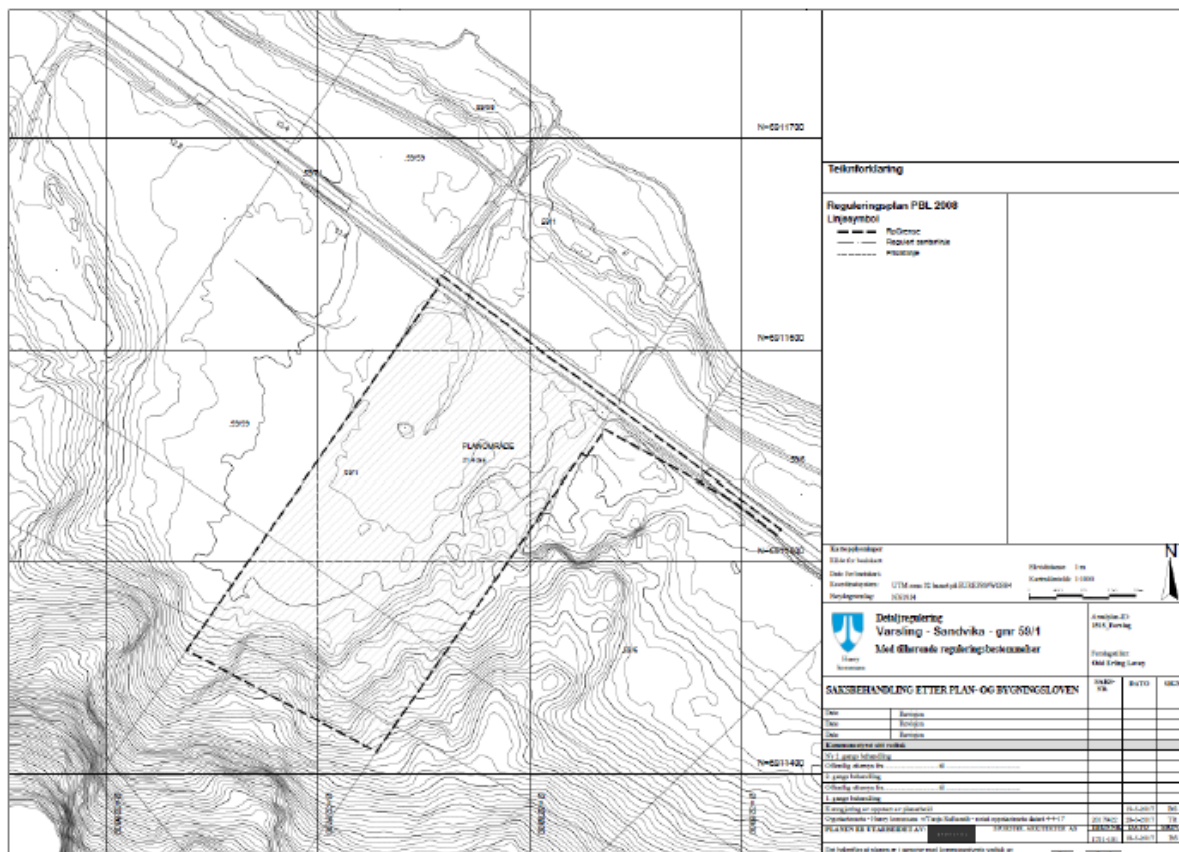
Saksopplysningar:



Figur 1: Oversiktsbilete som viser kvar massetaket er omsøkt etablert. Vest for Sandvika mot Rysseneset.

I mai 2017 vart det varsla oppstart av planarbeidet med kunngjering i aviser, utsending til naboar/grunneigarar og regionale og kommunale instansar.

Oppstartsvarselet viste plangrensa for området slik:



Figur 2: Plangrense for området slik det gjekk fram av oppstartsvarselet. Planframlegget er basert på same plangrense.

Her er eit samandrag av merknadane som kom inn til varsel om oppstart, med kommentar til korleis desse er følgt opp i planframlegget:

1. NVE, 22.06.2017:

Høgspenlinja gjennom planområdet kan merkast som omsynssone etter pbl § 12.6 og det skal i nødvendig grad fastsettest føresegnar som set krav til tryggleiken. Planområdet ligg innanfor potensielt fareområde for skred. Skredfaren må vurderast nærare av fagpersonar og eventuelle faresoner og sikringstiltak må innarbeidast i planen.

Kommentar: Høgspenlinja er merka som omsynssone H370 på plankartet og omtala i føresegnene § 8.2. Skredfaren er vurdert i eigen rapport (vedlegg 6) og faresone for skred om flom er merka H310 på plankartet og omtalt i føresegnene § 8.1.

2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, 22.06.2017

Området må stengast av for ålmenta og det må etablerast mottakskontroll for å hindre at det vert deponert anna enn reine masser. Dei minner om at dersom tiltaket medfører forureining, må ein søkje løyve frå forureiningsmynde, som her er fylkesmannen. Det skal stillast krav i føresegnene om at matjord i området skal takast vare på og skal nyttast når deponiet slutførast og blir tilbakeført til fulldyrka jord. Det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet etter plan- og bygningslova § 4-3 og eventuelle fareområde må innarbeidast i planen.

Kommentar: Avstenging for ålmenta og mottakskontroll for ureine masser er innarbeidd i føresegnene § 3.9. Tilbakeføring av matjord er kravd i føresegnene §

3.3, ROS-analyse er gjennomført og fareområda er innarbeidde i planen.

3. Herøy Vasslag, 24.05.2017

Dei har ingen anlegg i nærleiken av dette området.

4. Møre og Romsdal fylkeskommune, 21.06.2017

Etterlyser kommunen si vurdering av krav om konsekvensutgreiing og at det ikkje er lagt ved referat frå oppstartsmøte i saka. Dei krev arkeologisk synfaring og eventuelt registrering.

Kommentar: Grunna eit mistak vart det ikkje oppretta offisielt referat av oppstartsmøte 23. mars 2017. Det var uttalt i møte at tiltaket ikkje ville løyse ut krav om konsekvensutgreiing, men krav om geologisk analyse for skred- og flaumfare. Arkeologisk synfaring er gjennomført og klarert (vedlegg 7).

5. Søre Sunnmøre Reinholdswerk, 29.05.2017

Dei ser positivt på etableringa sidan behovet for massedeponi er stort.

6. Statens vegvesen, 19.06.2017

Dei føreset at eksisterande avkøyrsløp frå fylkesvegen vert nytta vidare og at denne vert regulert felles for eigedomane 59/1 og 59/6. Krav til sikt og sikkerheitssoner må overhaldast og regulerast inn på plan.

Kommentar: Veggen er regulert inn på kart og ivaretek desse krava.

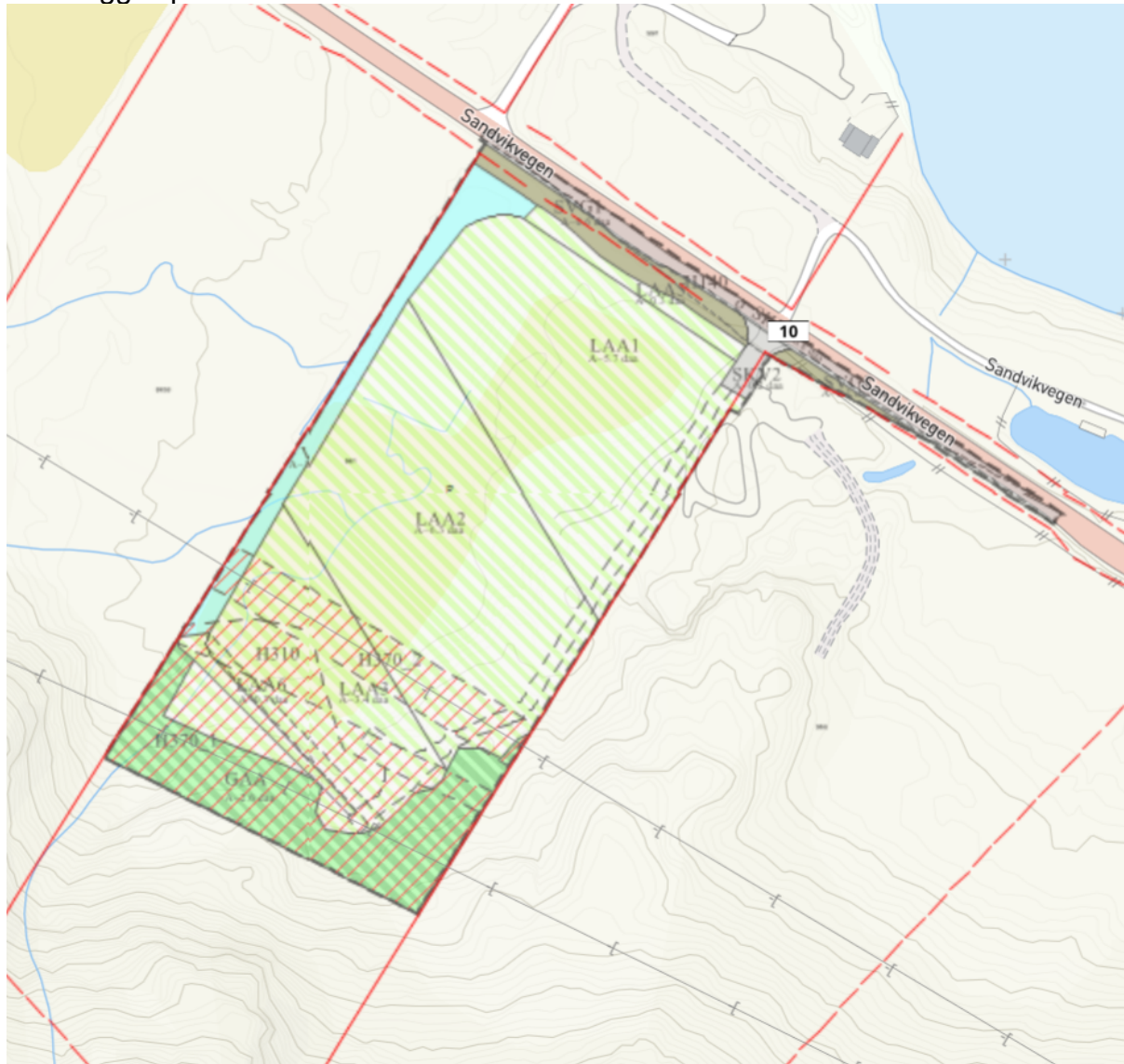
7. Søre Sunnmøre Landbrukskontor, 22.06.2017

Viser til tidlegare landbruksfagleg uttale, datert 22.11.2016. Det går fram av denne uttalen at dei er positive til tiltaket. Presiserer at det må søkjast om mellombels løyve til omdisponering etter jordlova § 9 for 6 dekar fulldyrka jord. Det må også settast krav om at det skal ligge føre ein kanal- og dreneringsplan som er del av detaljreguleringa. Jordlova må nemnast under punkt om statlege retningslinjer/rammer/føringar.

Kommentar: Søknad om mellombels løyve til omdisponering etter jordlova er ikkje del av denne plansaka og må takast utanom. Dei andre punkta er stetta i føresegnene.

Alle tilhøva er i tillegg omtala i planomtalen.

Framlegg til plan:



Figur 2: Framlegg til reguleringsplan for massetak i Sandvika, gnr. 59 bnr. 1.

Beskriving av planframlegget:

Planområdet er på totalt 21,4 dekar, derav 6-7 dekar dyrka mark og grøfter for leiing av overflatevatn. MTK gjorde vedtak den 13.02.2017 om at det må utarbeidast reguleringsplan for området. Longva oppmåling as har foretatt masseutrekningar og området planleggast for ein kapasitet på inntil 90 000 m³. Planen vil auke landbruksarealet til om lag 15 daa.

Planen inneheld 3 område for massedeponi, LAA1, LAA2 og LAA3. I følge føresegnene § 9.3 skal massedeponiet gjennomførast trinnvist der LAA1 skal fyllast tilbake og tilbakeførast til dyrka mark før ein startar med deponering på LAA2 osv. Det skal utarbeidast ein eigen drensplan i forkant av at massedeponiet startar opp. På LAA4 skal det etablerast ein voll mot steinsprang i forkant av at område LAA2 vert tatt i bruk. (Føresegna § 9.5)

Planen inneheld fareområde for to høgspenlinjer i lufta, merka H 370 på kartet. Den nordlegaste linja med spenning 22 kV har ei omsynssone på 7 meter til kvar side. Den sørlegaste med spenning på 66 kV har 25 meters omsynssone.

Lengst sør på planen er det sett av omsynssone for skred, H310. Sona er avgrensa i samsvar med vedlegg 7 i den geologiske vurderinga (vedlegg 6 i denne saka).

Området skal drenerast og dreneringsvatn skal førast til opa elv vest i området og vidare gjennom eksisterande kulvert (dimensjon 1200 mm) under FV 10 (beskrive i planomtalen s. 22 og pkt. 6.15 s. 24). Det er foretatt kontroll på om kulverten vil ha kapasitet til auka mengde dreensvatn. Det er konkludert med at kulvert/stikkrenne under FV 10 har stor nok dimensjon (vedlegg 8).

Vurdering/Konklusjon:

Planframlegget tek omsyn til grensene for eigedomen, geotekniske tilhøve og innkomne merknader i tilstrekkeleg grad.

Planområdet er på totalt 21,4 dekar og er sett av til massedeponi, køyreveg, grønnstruktur og omsynssone for høgspenline og skredfare. Det går fram av føresegnene at når deponiet er slutført skal området finstillast slik at det kan brukast til beite. Det er også planlagt innkjøp av soldeverk for utsortering av jord og stein for sal.

Rådmannen meiner planframlegget stettar dei krav og anbefalingar som er sett og rår til at planen vert lagt ut til offentleg ettersyn i minst 6 veker i samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Fosnavåg, 07.02.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Leiar utviklingsavdelinga

Sakshandsamar: Tanja Rafteseth



Teiknforklaring

- Regulert kant kjørebane
- Regulert kjørefelt
- Grense for farezone

Reguleringsplan PBL 2008

\$12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

SKV Køyevveg

SVG Annan veggrunn - grøntareal

\$12-5. Nr. 3 – Grøntstruktur

Angitt grøntstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

\$12-5. Nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftsmål og reindrift

LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål

\$12-5. Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone

Naturområde

\$12-5 - Omsynssoner

Friskilt

Ras- og skredfare

Hegspenningsanlegg (inkl. hegspenningskabler)

Planens begrensning

Formålsgrense

Byggetlinje

Friskiltinge

Linjesymbol

Kartopplysninger

Kjelde for basiskart:

Dato for basiskart:

Koordinatsystem:

Høgdegrunnlag:

Ekvidistans:

Kartmålssk: 1:1000 m



Detaljregulering

Reguleringsplan for Sandvika - gbnr. 59/1

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Herav

Areallplan-ID:

Fordag

Fordagstiller:

Odd Erling Lowry

SAKS- NR

DATO

SIGN

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Dato

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon

Revisjon</



Detaljreguleringsplan for Sandvika gnr. 59 bnr.1

Planidentifikasjon:

Kartnr. i kartarkivskap nr. 1

Eigengodkjenningsdato

Eigengodkjend av:

2017XXXX

Herøy kommunestyre

§1 GENERELT

1.0 Formål

Formålet med planen er å legge til rette for et midlertidig massedeponi der det er mulig for alle å levere rene masser etter avtale med eier. Når deponiet er slutført skal området finstilles slik det kan brukes til beite.

Det er også planlagt innkjøp av soldeverk for utsortering av jord og stein til salgs.

§2 PLANAVGRENSING OG PLANOMRÅDETS AREALFORMÅL

2.1 Planavgrensning

Det regulerte området er vist med plangrense på plankart.

2.2 Området reguleres til følgende formål, jfr. plan og bygningsloven §§12-5 og 12-6

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Kjøreveg
- Annen veggrunn-grøntareal

Grønnstruktur

- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

Landbruks-, natur og friluftsmål samt reindrift

- LNR formål kombinert med andre angitte hovedformål

Bruk av vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

- Naturområde

Hensynssoner

- Faresone ras- og skredfare
- Faresone, høyspenningsanlegg inkl. høyspentkabler
- Sikringssone friskt

§3 FELLES BESTEMMELSER

3.1 Kulturminner og aktsomhetsplikten. Skulle det under bygge-anleggsarbeid i området komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes til Møre og Romsdal fylkeskommune, jf. Kulturminneloven §8.

3.2 Natur og miljøvern. Massedeponiet skal innfri kravene til forskrift om fremende organismer kapittel 5. Dette for å hindre att deponiet medfører uheldige forhold for det biologiske mangfold.

3.3 Matjord i området skal tas vare på og skal nyttes når deponiet sluttføres. Området skal tilbakeføres til fulldyrket jord.

3.4 Etter retningslinje fra Vegdirektoratet av 28.03.2011 (NA-rundskriv 2011/4) skal det langs veier reguleres et areal med sikte på å etablere sikkerhetssoner. Sikkerhetssonen skal ved massedeponi være på 7 meter ut fra fylkesvegen. Denne kan nedjusteres til 3 meter når planområdet blir brukt som landbruksareal.

3.5 Avkjørsel fra fylkesveg 10 skal være felles for eiendommene 59/1 og 59/6. Den skal ha samme plassering som eksisterende avkjørsel og siktkrav skal imøtekomme kravene i håndbok N100.

3.6 Tiltak ved offentlig veg. Ved tiltak langs veien skal det ikke gjøres terrenginngrep som gir veikroppen dårligere stabilitet.

3.7 Frisiktlinje ved avkjørsel. Innenfor frisiktlinje ved avkjørsel skal det være fri sikt i høyde 0,5 meter over tilstøtende veger.

3.8 Veglys/belysning innenfor området skal ikke plasseres slik at de er til plage eller kan mistolkes av trafikanter langs Fv10.

3.9 Det skal være låst port/bom og informasjonsskilt ved innkjøring til området. Dersom det skal leveres masser til området skal dette avtales med driftsoperatør.

§4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

4.1 Offentlig kjøreveg

Kjøreveg merket o_SKV1 er eksisterende fylkesveg og omfatter vegbane med skulder og stopplomme.

4.2 Kjøreveg

Areal merket SKV2 er felles privat avkjørsel til eiendommene 59/1 og 59/6. For å sikre god hjørneavrunding er det lagt in radius på disse i planen.

4.3 Annen veggrunn- grøntareal

Areal SVG1-SVG2 langs fylkesvegen tilegnet sikkerhetssone i samsvar med rekkverksnormalen. Denne har en bredde på 7 meter der 2 meter nærmest veg skal være ryddet for trær. Dette arealet kan reduseres til 3 meter ved tilbakeføring til dyrket mark. Teknisk infrastruktur som rør, kabler, sluker, skilt/skiltportaler, og veglys kan også plasseres innenfor arealet.

§5 GRØNSTRUKTUR

5.1 Angitt grønnstruktur med andre angitte hovedformål

Området merka GAA skal nyttes som grøntareal og det skal ikke deponeres masser i dette området.

§6 LANDBRUKS-, NATUR OG FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT

6.5 LNFR- formål kombinert med andre angitte hovedformål

- Område merket med LAA1 og LAA2 skal brukes til massedeponi. Områdene skal fylles med masse og tilbakeføres til dyrket mark. Det skal legges drensledninger (4'') med 8 meter mellomrom med fall mot elv på området.
- Område merket med LAA3 satt av for massedeponi. Det skal også bygges en voll for å fange opp eventuelle steinsprang. Denne skal bygges samtidig som en starter med massedeponering på LAA2.
- Område merket med LAA4 og LAA5 er satt av til kanaler for drenering. Kanalene burde ha en dybde på 1,2 meter.
- Det er tillatt for alle å levere rene masser etter avtale med eier innenfor områdene LAA1-3.

§7 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØRENDE STRANDSONE

7.6 Naturområde

Område merket med VN er avsatt for elv. Denne skal føre vann fra området og ned til kulvert under fylkesveg 10. Drensledninger i planområdet skal ha utløp i elven.

§8 HENSYNSSONER

8.1 Faresone skred og flom

Område merket H310 gjelder sikkerhetssone for skred og flom. Breiteg Fjordsenter gjennomførte en geologisk analyse av området. Faresonen er tegnet med hensyn til denne. Sikkerhetsklassen er satt til S1, noe som betyr at dersom skred vil dette ha små konsekvenser. Og det er en nominell årlig sannsynlighet for skred på 1/100. I faresonene skal det ikke utføres sprenging eller andre arbeid som kan føre til rystelser. Det skal etableres voll i bakkant av deponiet som skal hindre steinsprang å nå deponiet.

8.2 Faresone høvspenningsanlegg

Områder merket H370_1 og H370_2 på plankartet gjelder sikkerhetssone under og rundt høyspentlinjer.

8.2 Sikringssone friskt

Området H140 er sone for friskt. Installasjoner, vegetasjon, gjerde eller lignende skal ikke være høyere en 0,5 meter over vegens plan. Enkeltstående objekter som ikke hindrer sikt kan tillatast innen sikkerhetssonen.

§9 REKKEFØLGEBESTEMMELSER

9.1 Før igangsettelse må det foreligge en kanal- og dreneringsplan. Denne må godkjennes av landbrukskontoret.

9.2 Avkjørsel til planområdet skal imøtekomme anbefalingen for hjørneavrunding med radius=9 før planoppstart.

9.3 Massedeponiet skal gjennomføres trinnvis der LAA1 skal fylles og tilbakeføres til dyrket mark før en starter med deponering på LAA2. Det samme gjelder LAA2 skal slutføres før en starter på LAA3. Drensledninger skal legges ned samtidig som en tilbakefører ett område.

9.4 Det er lagt tegnet inn juridisk linje for kjørefelt på 4 meter i planområdet. Denne skal utbygges samtidig som en beveger seg oppover massedeponiet. Det er planlagt en snuhammer i enden av vegen. Denne er utformet for lastebil.

9.5 Samtidig som en starter på LAA2 skal det opprettes en voll innanfor byggegrenser på området LAA3. Denne for å hindre steinsprang i planområdet.

X

Sted, Dato

X

Ordfører

Plan ID.:2017XXXX

Arkivsak ID: 1731/BS

Ulsteinvik, 04.02.19

REGULERINGPLAN SANVIKA - GBNR 59/1 -**HERØY KOMMUNE – Plan ID: 2017XXXX****Plan- og bygningsloven (PBL) §12-3, §12-8 OG §12-14,**

Sporstøl Arkitekter as

Postboks 301

6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50

E-Post firmapost@sporstol.no

Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA

Bankgiro. 6566.05.31445

Sentral Godkjenning.
1998001229

Innholdsfortegnelse

1. Sammendrag	5
2. Bakgrunn.....	6
2.1 Formål med planen.....	6
2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold	6
2.3 Grunneier i planområdet.....	6
2.4 Tidligere vedtak i saken	7
2.5 Utbyggingsavtale	7
2.6 Krav om konsekvensutredning	7
3. Planprosessen	7
3.1 Medvirkning, varsel om oppstart, ev. planprogram	7
4. Planstatus og rammer	8
4.1 Overordna planer	8
4.2 Gjeldende reguleringsplan	8
4.3 Tilgrensende planer.....	8
4.4 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer.....	8
5. Omtale av planområdet, eksisterende forhold	9
5.1 Planområdet	9
5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk.....	9
5.3 Stedets karakter	10
5.4 Landskap.....	11
5.5 Kulturminne og kulturmiljø	11
5.6 Naturverdier	12
5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområde	12
5.8 Landbruk	12
5.9 Trafikkforhold.....	13
5.10 Barns interesser	14
5.11 Sosial infrastruktur	14
5.12 Universell tilgjengelighet.....	14
5.13 Teknisk infrastruktur	14
5.14 Grunnforhold.....	14
5.15 Støyforhold.....	15

5.16	Luftforurensing	16
5.17	Ros analyse	16
5.18	Næring	16
5.19	Analysar/utgreinger	16
6.	Omtale av planforslaget	17
6.1	Planlagt arealbruk	17
6.1.1	Reguleringsformål	19
6.2	Hensynssoner	20
6.2.1	Skred	20
6.2.2	Høyspentlinje	20
6.3.3	Frisiktsone	21
6.3	Plassering og utforming av bygg	21
6.4	Parkering	21
6.5	Tilknytting til infrastruktur	21
6.5.1	Drenering	22
6.6	Trafikkløsning	22
6.6.1	Tilkomst og kjøremønster	22
6.6.2	Utforming av veier	23
6.6.3	Varelevering	23
6.6.4	Tilgjengelighet for gående og syklende	23
6.6.5	Felles atkomstveger, eiendomsforhold	23
6.6.6	Sideareal langs fylkesvegen	23
6.7	Drift	23
6.8	Kulturminner	23
6.9	Landbruk	23
6.10	Planlagt offentlig anlegg	24
6.11	Miljøoppfølging	24
6.12	Universell utforming	24
6.13	Uteoppholdsareal	24
6.14	Kollektivtilbud	24
6.15	Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett	24
6.16	Plan for avfallshenting	24

6.17	Avbøtende tiltak/ løsninger ROS	24
6.18	Krav til samtidig opparbeidelse.....	25
6.19	Rekkefølgeføreføresegner.....	25
7.	Konsekvensutgreiing	25
8.	Virkning og konsekvenser av planforslaget.....	25
8.1	Overordna planer	25
8.2	Landskap.....	26
8.3	Stadens karakter og estetikk.....	26
8.4	Kulturminner og kulturmiljø, og mulig verneverdi.....	26
8.5	Forholdet i krav til kapittel. II i Naturmangfoldloven.....	26
8.6	Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk.....	27
8.7	Uteområder	27
8.8	Trafikkforhold.....	27
8.9	Barns interesser	27
8.10	Universell tilgjengelige UU	27
8.11	Energibehov- energiforbruk.....	27
8.12	ROS-analyse, sjekklister	27
8.13	Teknisk infrastruktur	27
8.14	Økonomiske konsekvenser for kommunen	27
8.15	Konsekvenser for næringsinteresser	28
8.16	Interessekonflikter	28
8.17	Avveining av merknader	28
9.	Innkomne innspill	28
10	Avsluttende kommentar	29
11	Vedlegg.....	30

1. Sammendrag

Planomtale Sandvika		
Plannavn	REGULERINGSPLAN SANDVIKA- GBNR 59/1- HERØY KOMMUNE	
Arkivsak	1731	
Plan ID	2017XXXX	
Omtale av planen	Tar for seg eksisterende situasjon, bakgrunn og målsetting for planarbeidet. Hovedmålet med reguleringen er: • Legge til rette for midlertidig massedeponi der det er mulig for alle å kunne levere rene masser • Matjord i området skal tas vare på og skal ved utfyllt deponi tilbakeføres til fulldyrket område for jordbruk	
Formål/Hensikt/ Lovgrunnlag	Planarbeidet er vurdert i forhold til forskrift om konsekvensutgreiing og det blir fanget opp av § 4 i «Forskrift om konsekvensanalyse»: • Planframlegget skal ikke konsekvensutredes • Behovet for nødvendige utredninger avklares i planomtalen • Informasjons- og medvirkningstiltak, herunder særlige tiltak overfor spesielt berørte grupper, avklares i planomtalen Det private planinitiativet er utarbeidet i samsvar med plan- og bygningslovens §12-3, §12-8 og §12-14	
Prosess for behandling av plan	Oppstartsmøte	Mars 2017
	Varsel om oppstart av planarbeid	Mai 2017
	Frist for innspill varsling	Juni 2017
	Utarbeidelse av planforslag	Oktober 2018
	Kommunal behandling	
	Høring av planforslag	
	Behandling av ev. merknader og endringer	
	Godkjenning av planforslag	
	Kunngjøring av godkjent plan	
Organisering/ kontakt	Planinitiativet er utarbeidet av Sporstøl Arkitekter AS i samarbeid med forslagsstiller. Forslagsstiller (FS): Odd Erling Løvøy- Sandvika 29- 6070 Tjervåg Kontaktperson: Odd Erling Løvøy Tlf.: 950 71 909 E-post: odderling@tussa.com Plankonsulent (PK): Sporstøl arkitekter As- Postboks 301- 6067 Ulsteinvik Tlf.: 700 18 550 Nettside: www.sporstol.no Kontaktperson Bjørnar Sporstøl Tlf.: 918 68 794 E-post: bjornar@sporstol.no Eller Martine Dalen Tlf.: 994 62 954 E-post: Martine@sporstol.no	

2. Bakgrunn

I samsvar med plan- og bygningsloven §12-8, den 22.05.2017 ble det varslet oppstart av planarbeid med privat detaljregulering for Sandvika gnr. 59/1 i Herøy kommune. Viser til vedlegg 5, varsel og kunngjøring. Bakgrunnen for planen er å legge til rette for fremtidig utvikling av området for midlertidig massedeponi i Sandvika i Herøy kommune.

Det private planforslaget er utarbeidet i samsvar med plan og bygningsloven §12-3 og 12-11.

Bakgrunnen for planen er å tilrettelegge for et midlertidig massedeponi i Sandvika. Det er til tider en utfordring for entreprenører å finne områder som er egnet til å lagre overskuddsmasser. Det er derfor ønskelig å etablere et midlertidig massedeponi på gbnr. 59/1 i Sandvikstranda. Det er tenkt deponi av rene naturlige masser som jord, leire, stein, stubber og røtter.

2.1 Formål med planen

Formålet med reguleringsplanen er:

- Legge til rette for midlertidig massedeponi der det er mulig for alle å kunne levere rene masser
- Matjord i området skal tas vare på, og skal ved utfyllt deponi tilbakeføres til fulldyrket område for jordbruk

2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagstiller (FS):

Odd Erling Løvøy- Sandvika 29- 6070 Tjørvåg

Kontaktperson: Odd Erling Løvøy- Tlf.: +47 950 71 909 – Epost: odderling@tussa.com

Plankonsulent (PK): Sporstøl Arkitekter As

v/ ingeniør Bjørnar Sporstøl

Eiendommer: Forslagstiller har avtale om etablering av massedeponi med grunneier Roar Terje Sandvik som eier av gnr./bnr. 59/1

2.3 Grunneier i planområdet

Eiendom (gnr/bnr)	Navn
Grunneiere	
59/1, 37	Roar Terje Sandvik
Naboer	
59/71	Møre og Romsdal fylkeskommune og Statens Vegvesen Region midt
59/41	Harald Sandvik
59/59	Vigdis Sandvik Glomset
59/59	Bjørn-Helge Glomset
59/34	Inghild Sandvik
53/103	Otto Bjarne Sandvik
59/6	Torild Sandvik

Sporstøl Arkitekter as

Postboks 301

6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50

E-Post firmapost@sporstol.no

Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA

Bankgiro. 6566.05.31445

Sentral Godkjenning.
1998001229

2.4 Tidligere vedtak i saken

Det er gjort vedtak i dispensasjonssøknad om massedeponi. I MTK- sak 7/17, den 13/2-17 ble det gjort vedtak om at det må utarbeides reguleringsplan for området. Oppstartsmøte ble holdt den 28/3-17 der kommunen ser positivt på privat planarbeid.

2.5 Utbyggingsavtale

Det vil ikke bli aktuelt med utbyggingsavtale.

2.6 Krav om konsekvensutredning

I forhold til forskrift om konsekvensutredning vedlegg 1 og 2 kan vi ikke se at planforslaget krever konsekvensutredning. Behovet for nødvendige utredninger er gjennomført i planomtalen og vedlagte rapporter.

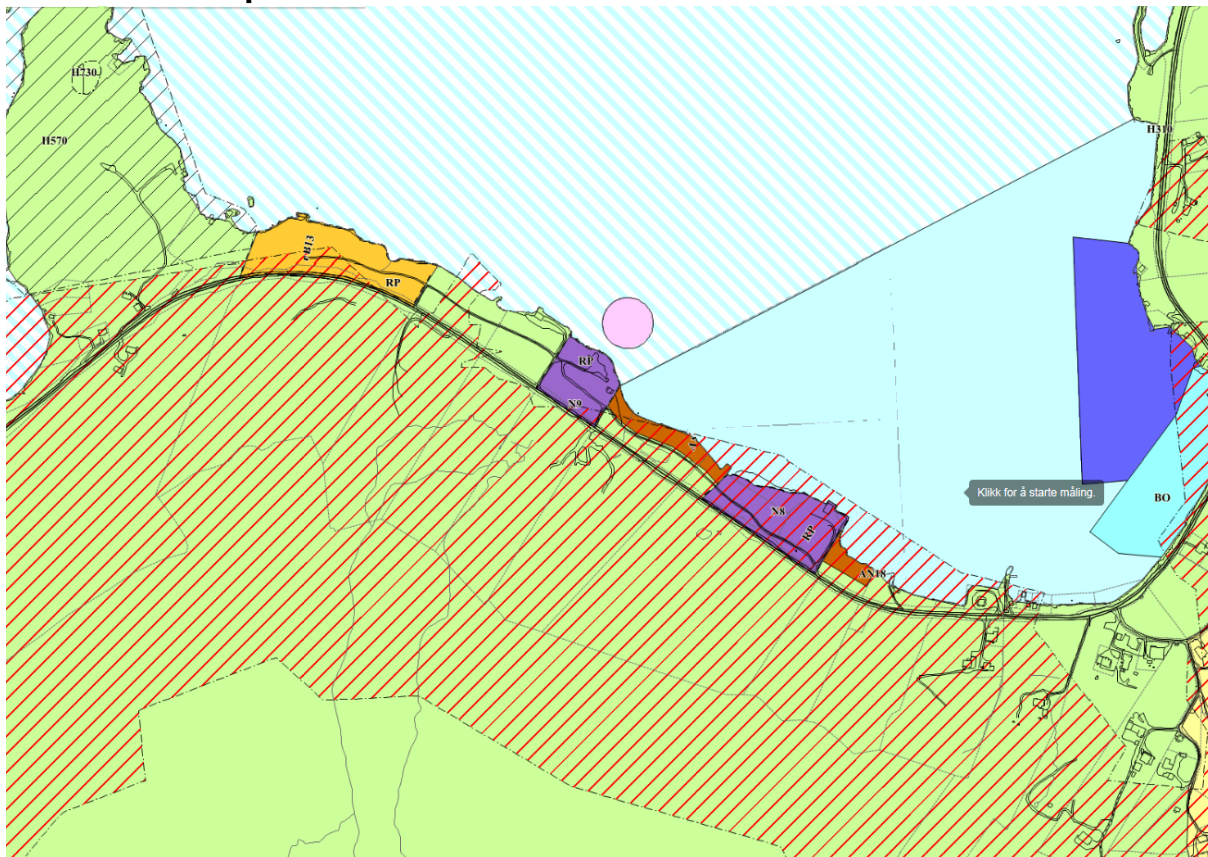
3. Planprosessen

3.1 Medvirkning, varsel om oppstart, ev. planprogram

Med bakgrunn i dispensasjonssøknaden, oppstartsmøte og planinitiativet er det utarbeidet et planforslag.

4. Planstatus og rammer

4.1 Overordna planer



Utsnitt av gjeldende arealplan med forslag til planområde

I den gjeldende arealplanen for Herøy kommune, er planområdet LNF- området. Området er vist med omsynsområdet skred.

4.2 Gjeldende reguleringsplan

Det foreligger ingen gjeldende reguleringsplan i det aktuelle området.

4.3 Tilgrensende planer

Det er ikke tilgrensende reguleringsplaner til planområdet

4.4 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 1. juli 2009
- Lov om forvaltning av naturens mangfold av 1. juli 2009
- Lov om vern mot forurensninger og om avfall av 1. oktober 1983

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

5.3 Stedets karakter

Området er orientert mot nordaust. Området er kystlandskap med veg langs strandsone og mindre inngrep som veg, infrastruktur. Området er ikke utsatt for spesielt krevende klimamessige forhold.

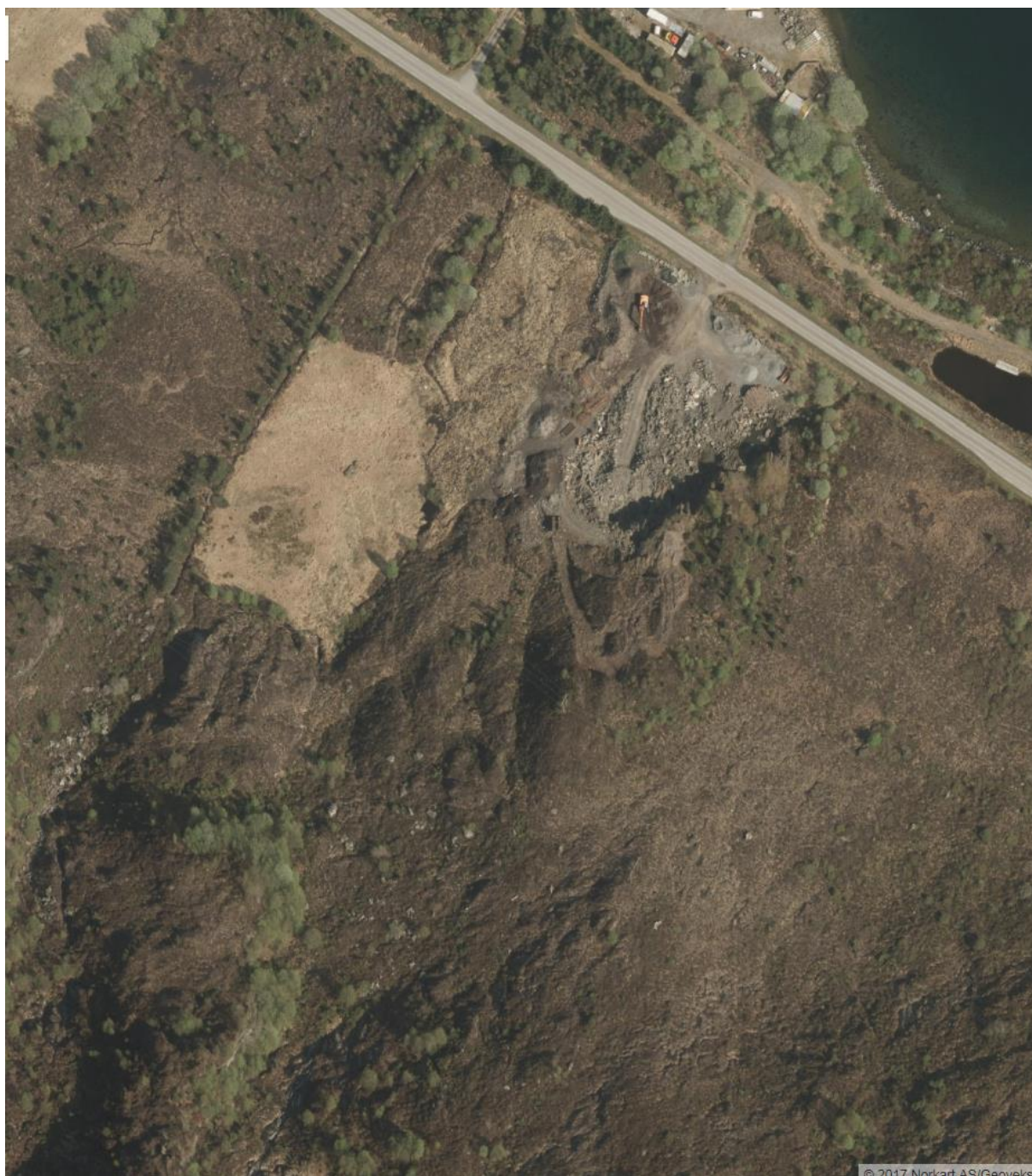


Foto i planområdet. Foto fra fylkesveg 10 i Sandvikstranda mot sørvest.

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning.
1998001229

5.4 Landskap

Området ligger sør for fylkesveg 10 og omfatter del av eiendommene gbnr. 59/1. Området ligg mellom fylkesveg i nord og fjellfoten i sør. Området er i ferd med å bli mer og mer igjen grodd. Store deler av området er naturområder med brusker, lyng og tre på skrin fastmark. I området er det fjell og berg opp i dagen.

Området er tilnærma flatt med stigning i terreng ved fjellfoten i sør og aust i planområdet. Høyde er fra fylkesveg på ca. kote +9-10m til ca. kote +25m i sør.



Foto del av planområdet til området sett fra aust mot vest.

5.5 Kulturminne og kulturmiljø

Det er ingen registrerte automatisk fredet kulturminner innenfor planområdet.



Utsnitt av plansjekk for området- Plansjekk Fylkeskommune: Kilde Gislink.no

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

5.6 Naturverdier

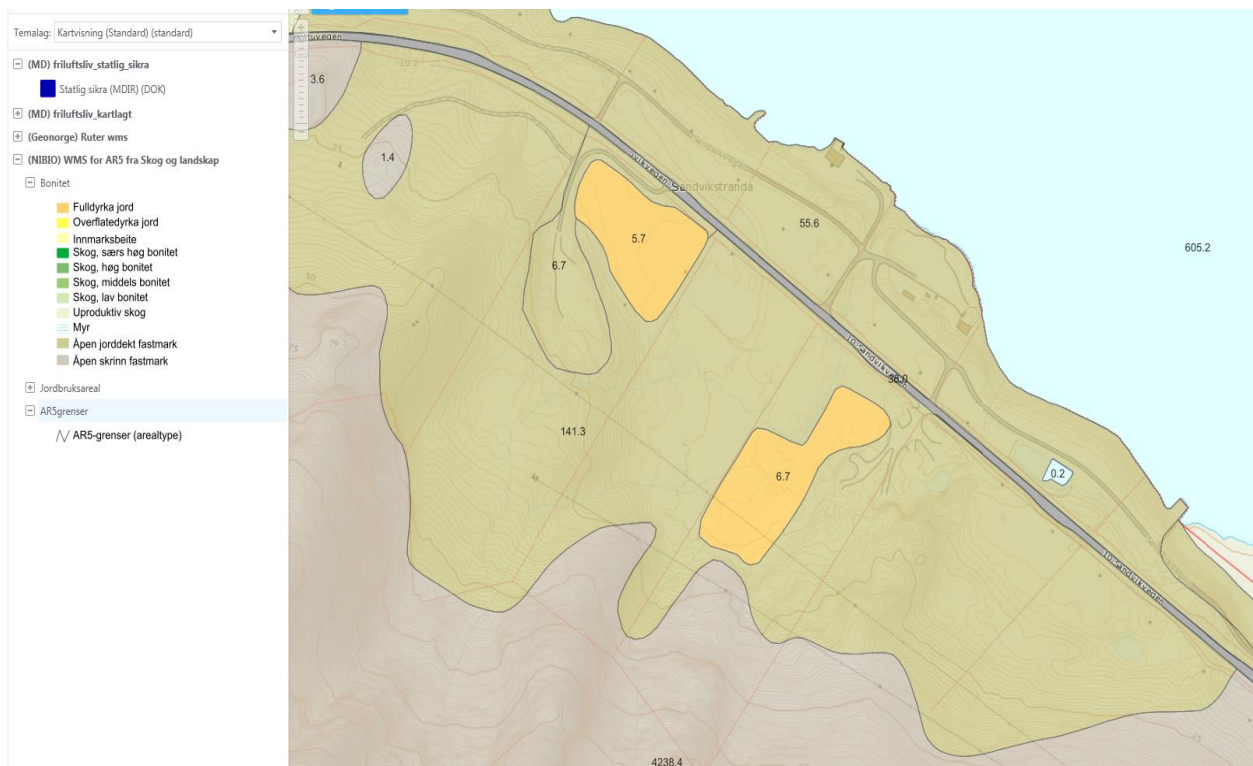
I «naturbase» til Direktoratet for naturforvaltning er det ikke gjort registreringer i området.

5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområde

Det er ikke registrert offentlige uteområder med rekreasjonsverdi innenfor planområdet.

5.8 Landbruk

I Kartbasen til skog + landskap (<http://kilden.skogoglandskap.no>) er området for det meste klassifisert som åpen skrin fastmark med berg opp i dagen. Det er registrert produktiv mark på om lag 6 daa. Arealet ned mot vegen og rundt jordbruksarealet har arealklasse dyrkbar jord.



Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

5.9 Trafikkforhold

Det er eksisterende tilkomst til området med avkjørsel fra fylkesveg 10. Fartsgrense på stedet er 80 km/t. Midlere årsdøgntrafikk (ÅDT) langs fylkesveg 10 er 1150.

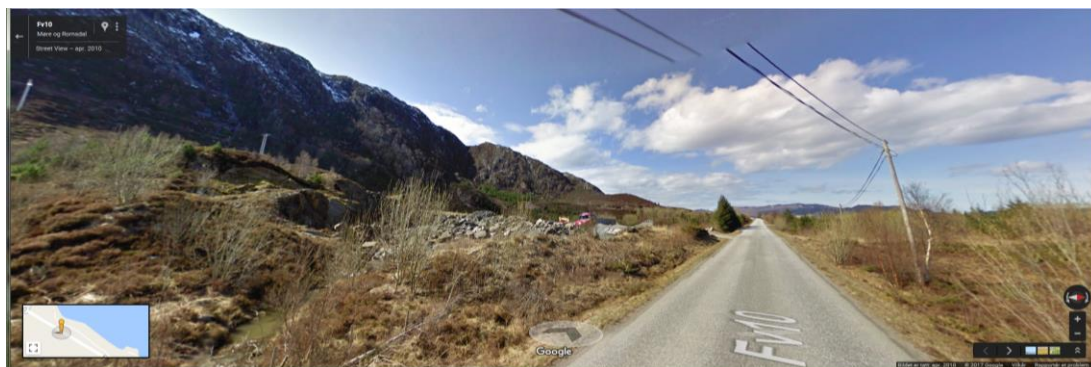
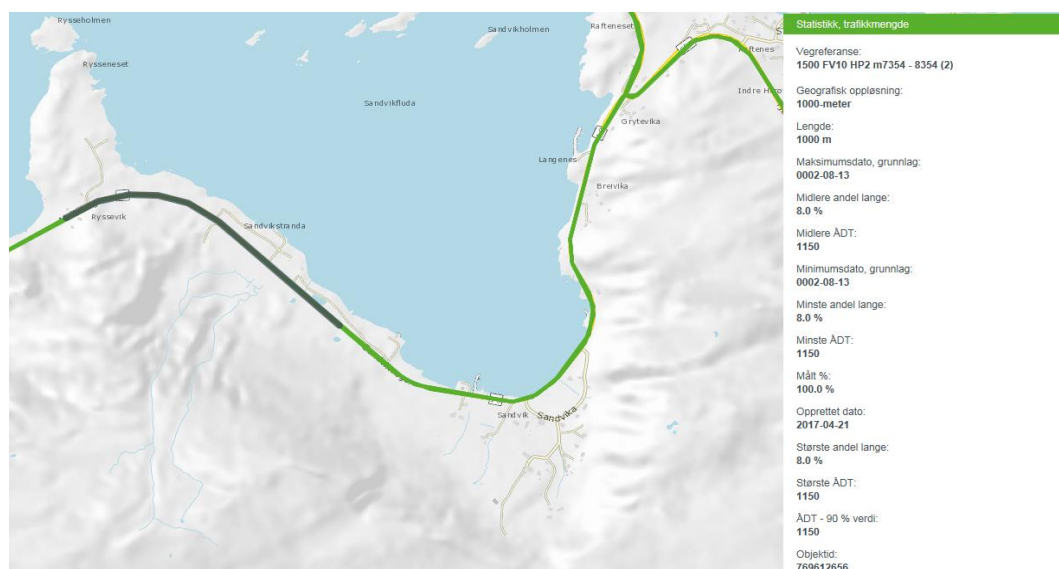


Foto kryss tilkomst til planområdet ved fylkesveg 654- retning søraust. Kilde Google map.



Foto kryss tilkomst til planområdet ved fylkesveg 654- retning søraust. Kilde Google map.



Veidata fylkesveg 654 Tuftene. Kilde Statens vegvesen.

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

5.10 Barns interesser

Det er ikke registrert spesiell aktivitet eller bruk fra barn i området.

5.11 Sosial infrastruktur

Ikke relevant.

5.12 Universell tilgjengelighet

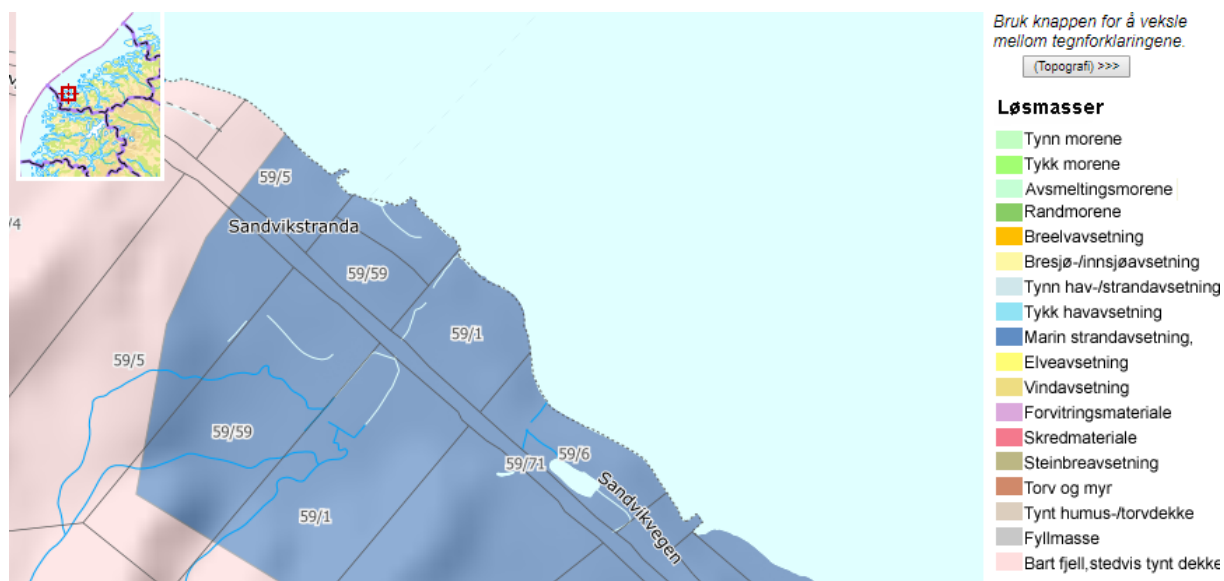
Området er ikke tilrettelagt med hensyn til universell utforming.

5.13 Teknisk infrastruktur

Det er opparbeidet noe infrastruktur i området med grøfter for overflate vann. Det er også høyspentlinjer innenfor planområdet.

5.14 Grunnforhold

Breiteg Fjordsenter har utarbeidet en geologisk vurdering av området, se vedlegg 7. Området består av marin strandavsetning. Det er ikke observert geomorfologiske strukturer i løsmasser knyttet til planarealet, ut over noen ubetydelige vifter ved overgangen fra fjellfoten i de to løpene ned fra fjellsiden. Ingen nye spor etter aktiv masseakkumulering sees i terrenget.



Løsmassekart. Kilde: NGU.

Planarealet ligger under marin grense og marine strandsedimenter. Ingen kjente problemer med stabilitet i marine strandavsetninger fra området. Se bilde under.

Sporstøl Arkitekter as

Postboks 301

6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50

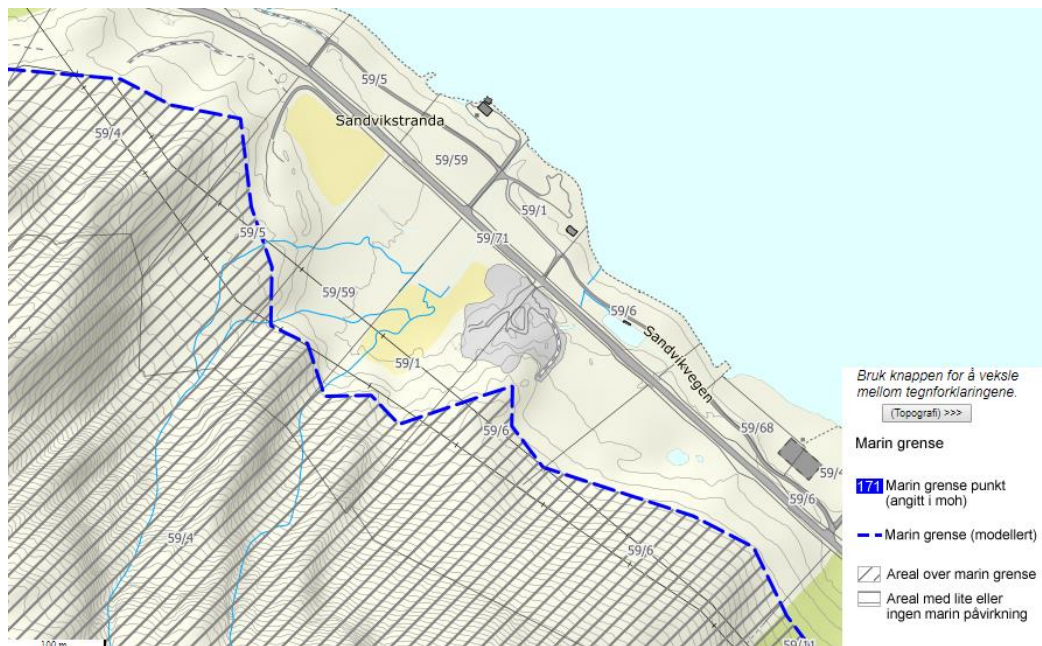
E-Post firmapost@sporstol.no

Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA

Bankgiro. 6566.05.31445

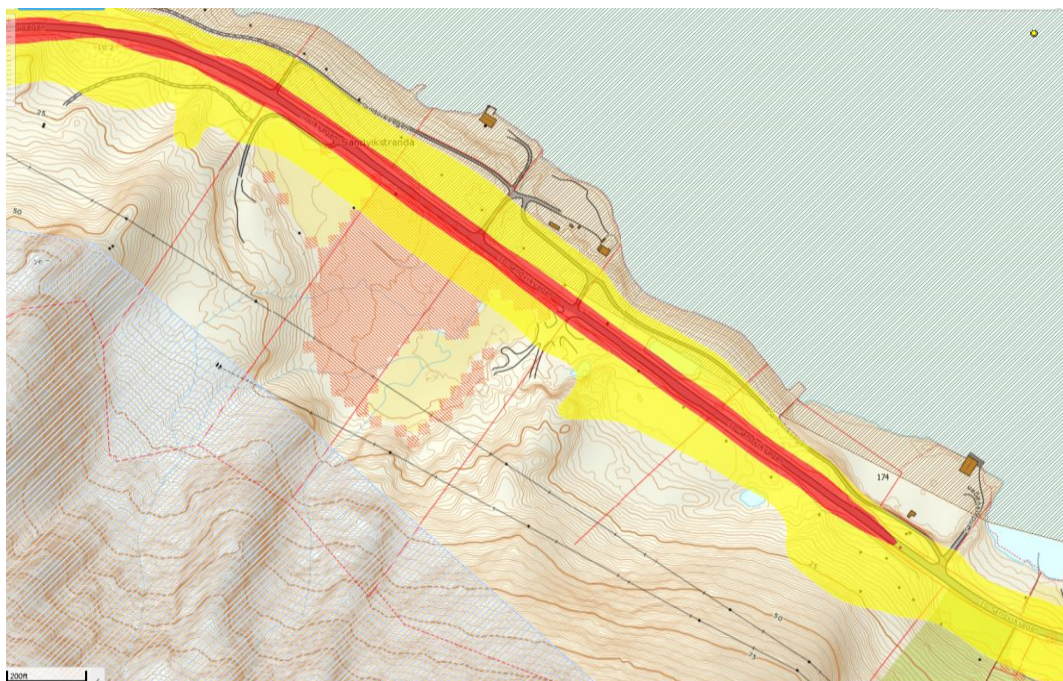
Sentral Godkjenning. 1998001229



Marin grense vist med blå linje. Kilde: NGU Løsmassekart.

5.15 Støyforhold

Det er ikke registrert at det er uakseptable forhold tilknytt støy. Planområdet berører støysoner knytt til fylkesvegen, som vist i kartutsnitt nedenfor.



Plansjekk fylkesmannen: Kilde Gislink.no

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

5.16 Luftforurensing

Det er ikke registrert uakseptable luftforurensinger i området.

5.17 Ros analyse

Det er ikke knyttet uakseptabel risiko knyttet til området. Det går høyspentlinjer gjennom planområdet.

5.18 Næring

Planen tar hensyn til eksisterende masseuttak.

5.19 Analyser/utgreinger

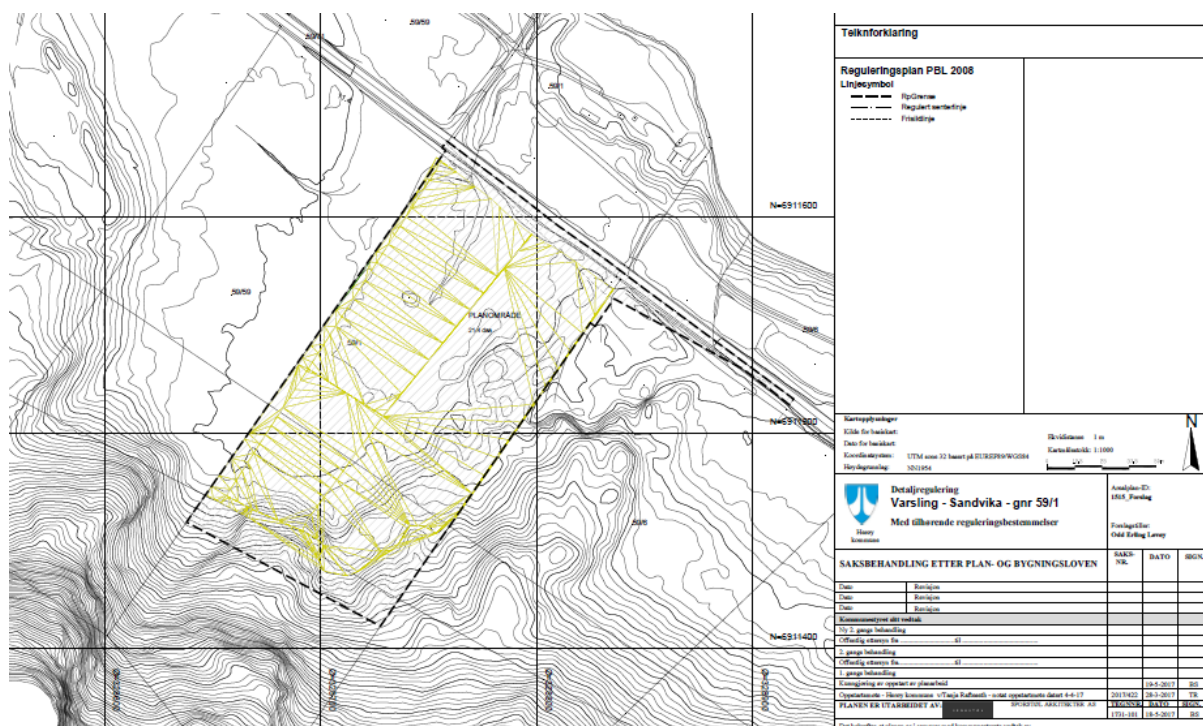
Det er utarbeidet en geologisk analyse av området, se vedlegg 7, og Møre og Romsdal fylkeskommune har vært på arkeologisk synfaring i området.

6. Omtale av planforslaget

6.1 Planlagt arealbruk

Området er planlagt som utviklingsområde for midlertidig massedeponi. Planområdet tar med deler av fylkesveg for å sikre nødvendige frsiktlinjer for veitilkomst til planområdet. Den fremtidige utviklingen av området ligg godt til rette for etablering av et midlertidig massedeponi. Forslagstiller ser det som sær viktig at det blir etablert et anlegg som gir mulighet for kontrollert deponering av rene overskuddsmasser i kommunen

Området gjeld deler av eiendommene Gnr: 59 Bnr. 1 i Sandvikstranda på Gurskøya i Herøy kommune. Området inkluderer eksisterende veitilkomst til masseuttaket sørøst av planområdet. Masseuttaket er vist med gule streker og samsvarer med materiell situasjonsplan, snitt og masseutregn timerarbeidet av Longvas Oppmåling AS i samband med dispensasjon.



Forslag planområde. Kilde Kartgrunnlag fra Herøy kommune og tegning massedeponi fra Longvas oppmåling AS

Området planlegges for massedeponi kapasitet på inntil 90 000 m³. Areal på planområdet totalt på ca. 21,1 dekar. Planen vil øke landbruksarealet fra 6aa til ca. 15 daa

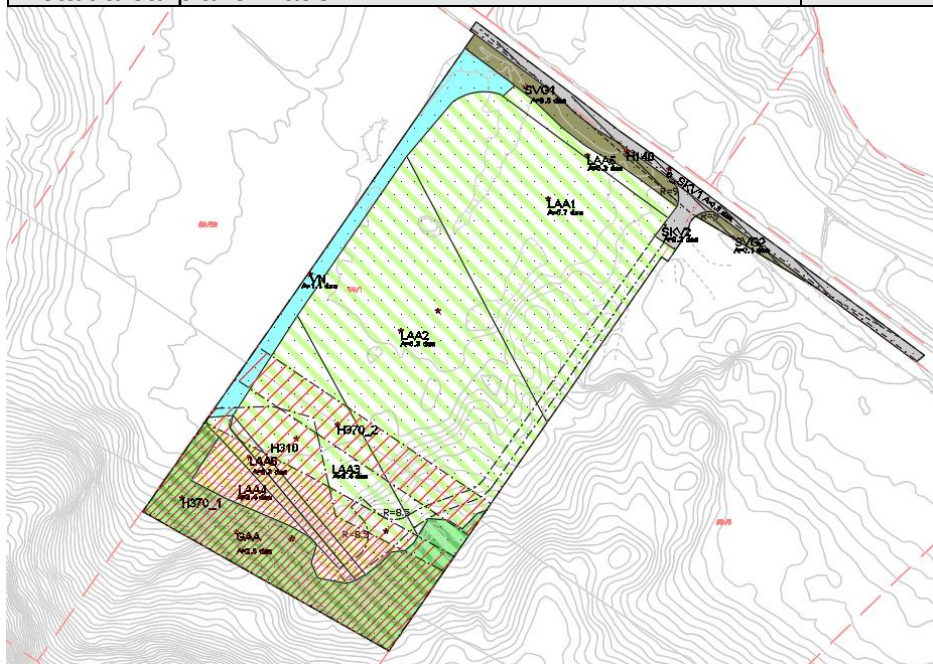
Arealtabell for planforslaget er vist nedenfor. Viser også til plankart og bestemmelser, se vedlegg 1 og 2.

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

Arealfordeling reguleringsformål	Formål	Daa
§12-5 Nr. 2- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
Kjøreveg	o_SKV1	0,8
Kjøreveg	SKV2	0,2
Annen veggrunn-grøntareal	SVG1-SVG2	0,4
	Sum	1,4
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur		
Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål	GAA	2,6
	Sum	2,6
§12-5. Nr. 5- Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift		
LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål	LAA1 – LAA3	15,4
LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål	LAA4-5	0,6
	Sum	16
§12-5. Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone		
Naturområde	VN	1,1
	Sum	1,1
Totalt areal planområde		21,1



Utsnitt fra planforslag.

Sporstøl Arkitekter as
Postboks 301
6067 Ulsteinvik

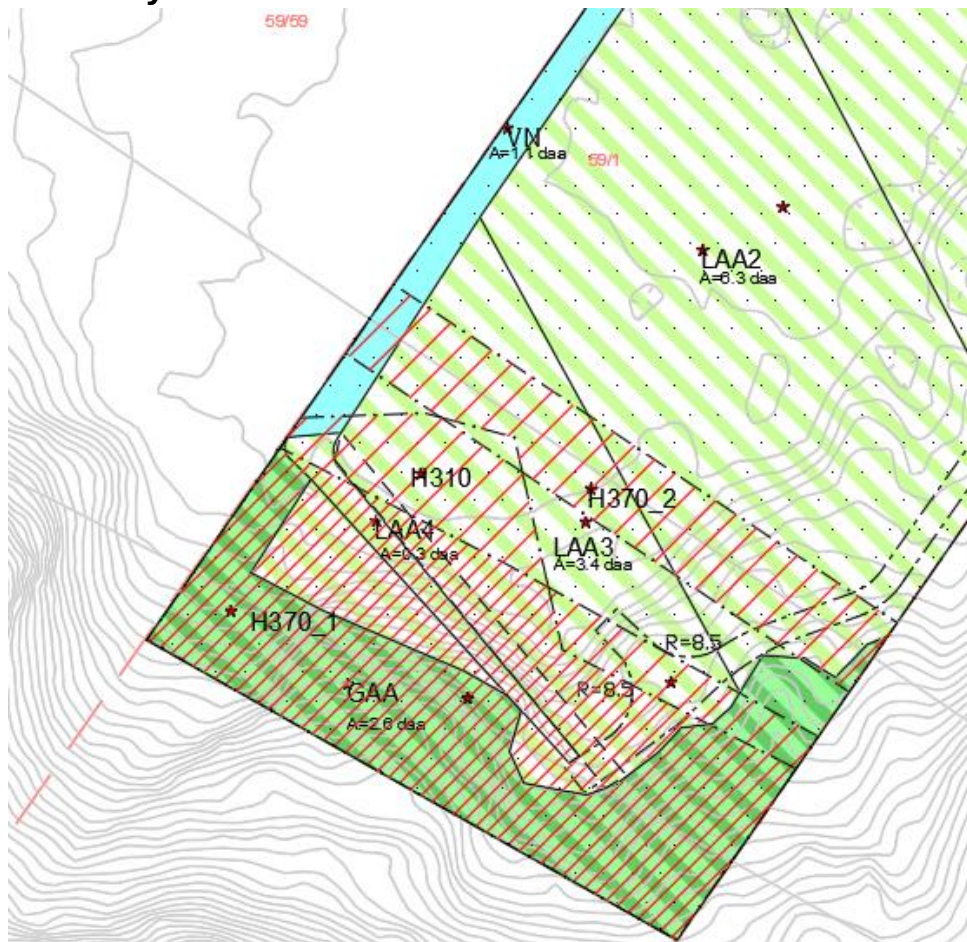
Telefon. 70 01 85 50
E-Post firmapost@sporstol.no
Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA
Bankgiro. 6566.05.31445
Sentral Godkjenning. 1998001229

6.1.1 Reguleringsformål

§12-5 Nr. 2- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
Kjøreveg	o_SKV1	o_SKV1 er område for eksisterende Fylkesveg 10.
Kjøreveg	SKV2	Eksisterende avkjørsel for eiendommene 59/1 og 59/6. Hjørneavrundingen skal ha en radius på 9
Annen veggrunn- grøntareal	SVG1-SVG2	Sikkerhetssone. Med fartsgrense på 80 km/t og ÅDT på 1150, skal bredda på sikkerhetssone være på 5 meter. Det skal også være ei tilleggsbredde på 2 meter, som normalt skal være ryddet for tre. Ved avslutning av deponiet kan sikkerhetssonen justeres til 3 meter.
§12-5. Nr. 3 - Grønnstruktur		
Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål	GAA	Grøntareal ved fjellfot. Tiltakshaver vil etablere voll i bakkant av deponiet- som vil fange opp eventuelle steinsprang.
§12-5. Nr. 5- Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift		
LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål	LAA1 – LAA3	Massedeponi. Deponiet skal utføres på en slik måte at formålene kan drives som landbruksareal, samtidig som fylling pågår i andre områder. På denne måten sikrer en størst mulig bruk av området som jordbruksareal. Når et område er fylt opp skal matjord tilbakeføres og området skal bli tilstelt før en starter på neste område.
LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål	LAA4 – LAA5	Kanaler for drenering.
§12-5. Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone		
Naturområde	VN	Elv

6.2 Hensynssoner



Faresoner skred og høyspent. Utsnitt fra plan.

6.2.1 Skred

I planområdet er det fare for steinsprang og jord- og flomskred, disse områdene er definert som faresoner H310 i samsvar med trygghetsloven i Byggeteknisk forskrift.

Breiteg Fjordsenter har gjennomført en geologisk vurdering av området, se vedlegg 7. Den vurderer reell fare for skred å ha mindre omfang og utstrekning enn modellert fare. Ut i fra vurderinger har de satt en sikkerhetsklasse S1 på området. Grunnen til dette er at et skred vil ha liten konsekvens.

6.2.2 Høyspentlinje

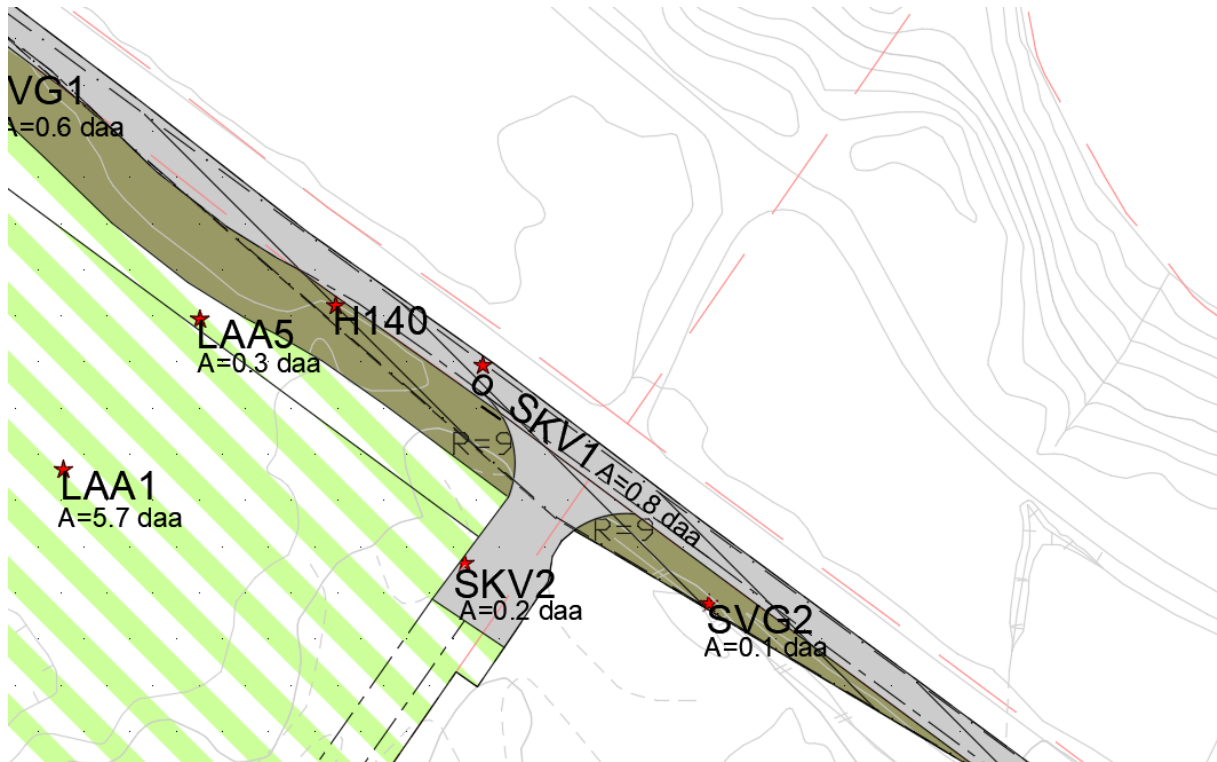
Høyspentlinjene som går gjennom planområdet er merket som omsynssone. Den nordligste linjen er hører til Driftsnettet og har en spenning på 22 kV. Som det fremgår av beregningene til Mørenett vil magnetfeltet i senter på linjen være i nærheten av 0,4 μ T (0,35 μ T).

Hensynssonen H370_2 vil ha en avstand til linjen på 7 meter for imøtekomme sikkerhetskravet i «Forskrift om elektriske forsyningsanlegg». Den andre linjen hører til

regionalnettet og har en spenning på 66 kV, sikkerhetssonene H370_1 er på 25 meter fra høyspentlinjen.

6.3.3 Frisiktsone

H140 frisiktsone er tegnet inn for å sikre trafikksikkerhet i planområdet. Denne er utformet etter kravene til sikt i avkjørsel i Håndbok N100 til Statens vegvesen. Innen sikttrekanten skal eventuelle sikthindringer i ikke være høyere en 0,5 meter. Enkeltstående trær, stolper og liknende, som ikke er sikthindrende kan stå i sikttrekanten.



Frisikt i avkjørsel. Utsnitt plankart-planforslag.

6.3 Plassering og utforming av bygg

Det blir aktuelt å etablere mindre brakker og inngjerdinger med låsbare skyveporter i planområdet.

6.4 Parkering

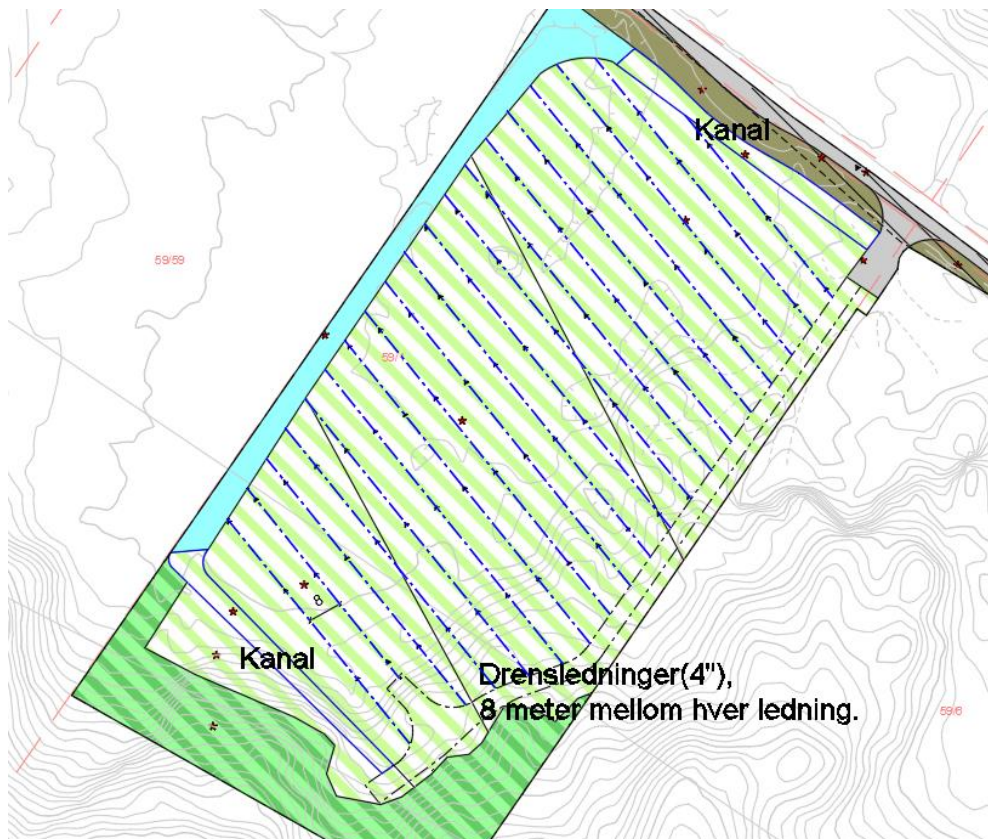
Parkering blir på egen grunn i planområdet.

6.5 Tilknytting til infrastruktur

Tilkomst, infrastruktur, VA i området kan bli knyttet til eksisterende anlegg i planområdet. Området blir knytt til eksisterende tilkomst/veg som har tilkomst til fylkesveg 10 i nord.

6.5.1 Drenering

Planområdet er i dag vanskelig å drenere, men vil etter deponiet få en naturlig avrenning til eksisterende avløp og kanal. Massen vil ha helning på minimum 5 ‰ mot øst og vannet vil da renne naturlig mot elv. Det vil også bli lagt drens ledninger (4") i områdene LAA1-3 med 8 meter mellomrom. Disse skal legges 1 meter under bakken og ha en overdekning av singel. Kanalene skal ha en bredde på 2 meter og maks 40 ‰ fall fra fylling. Dreneringsplan og prinsipp for drenering vist i vedlegg 4.



Dreneringsplan. Utsnitt fra dreneringsplan-forslag

6.6 Trafikkløsning

6.6.1 Tilkomst og kjøremønster

Transport til og fra deponiet vil skje via eksisterende avkjørsel fra fylkesveg 10. Den vil forbli felles for eiendommene 59/1 og 59/6 med samme plassering som eksisterende avkjørsel. Det er i planen vist siktlinjer fra avkjørsel, disse er i henhold til kravene i håndbok N100 til Statens Vegvesen.

6.6.2 Utforming av veier

Dimensjonerende kjøretøy i området er lastebil og dimensjonerende kjøremåte C. Ved eksisterende avkjørsel må en sikre at radiusen på hjørneavrunding er innenfor en radius= 9. Planen inkluderer også en veg opp til massedeponiet. Vegen vil ha en bredde på 4 meter og stigningen anbefales ikke å overstige 8 %. Det er også tegnet inn en snuhammer for lastebil.

6.6.3 Varelevering

Bygge og anleggsvirksomhet i området har mulighet for å levere masser til massedeponiet. Det er bare rene naturlige masser som skal leveres.

6.6.4 Tilgjengelighet for gående og syklende

Det er ikke planlagt tiltak for gående og syklende i planen.

6.6.5 Felles atkomstveger, eiendomsforhold

SKV_2 er felles avkjørsel fra fylkesvegen for eiendommene 59/1 og 59/6, med samme plassering som eksisterende avkjørsel.

6.6.6 Sideareal langs fylkesvegen

Langs fylkesvegen er det i planen regulert områder SVG1-2 til vegformål. Arealstripen har en bredde på 7 meter for å imøtekomme retningslinjene fra Vegdirektoratet 28.03.2011, dette for å sikre sikkerhetssonen langs fylkesveg 10. Arealet kan reduseres til 3 meter i det arealet er opparbeidet til dyrka mark og vert brukt til jordbruksareal.

6.7 Drift

Deponiet skal utføres på en slik måte at områdene LAA1-3 kan drives som landbruksareal, mens fylling pågår. På denne måten sikrer en størst mulig bruk av området som jordbruksareal. Når et område er fylt opp skal matjord tilbakeføres og området skal bli tilstelt før en starter på neste område.

6.8 Kulturminner

Etter varslingsplanstart var fylkeskommunen på synfaring i planområdet. Området ligger noe høyere enn der det er ventet at steinalderlokaliteter ligger. Det ble konkludert med at det ikke var krav til arkeologisk registrering i området.

6.9 Landbruk

Arealstatus på del av tiltaksområdet er fulldyrka jord og dyrkbar jord. Arbeidet med planering og påfylling i områdene LAA1-3 vil føre til at dyrka jord blir omdisponert en periode. Matjorda i området skal tas vare på og benyttes til topplag på området som skal dyrkes opp på nytt.

Når planen er gjennomført skal om lag 10 dekar være fulldyrka jord, klasse A. Jordmassene som vert fylt på skal være reine jordmasser.

6.10 Planlagt offentlig anlegg

Massedeponiet er hovedsakelig ment for bygge og anleggsvirksomhet i området. Dette fordi det til tider er problem for entreprenørene å finne egnet plasser å bli av med massene. Det er planlagt å gå til innkjøp av soldeverk for utsortering av jord og stein til salg. Det er ikke planlagt offentlig anlegg på planområdet.

6.11 Miljøoppfølging

Planområdet skal kun nyttes til å deponere rene masser, området skal ikke medføre forurensing. Det er eier sitt ansvar å sikre at det bare er rene masser som blir deponert.

6.12 Universell utforming

Planområdet er ikke tilrettelagt med hensyn til universell utforming.

6.13 Uteoppholdsareal

Planområdet har ikke avsatt areal til uteopphold.

6.14 Kollektivtilbud

Det er ingen nærliggende bussholdeplass. Nærmeste holdeplass ligger om lag 1 km fra planområdet. Det er ikke tatt hensyn til kollektivtilbud i planen.

6.15 Plan for vann- og avløp samt tilknytning til offentlig nett

Planen medfører ikke endringer av prinsipper for vegføring og infrastruktur. Eksisterende infrastruktur blir opprettholdt. Overvann fra eiendommen føres med kanaler og drensledninger ut i en elv i område. Denne elven går i kulvert med innvendig diameter på 1200 under vegen. Elven går ut i sjø.

6.16 Plan for avfallshenting

Avfall skal håndteres miljømessig forsvarlig og leveres til godkjent mottak.

6.17 Avbøtende tiltak/ løsninger ROS

Dette er omtalt i vedlagt ROS sjekkliste og analyse- vedlegg 3.

Planen har tilført hensynssoner:

- Faresone for ras- og skredfare: H310
- Faresone for høyspenningsanlegg (inkl. Høyspentkabler): H370

- Sikringssone for friskt: H140
- Det skal også oppføres en voll i bakkant av deponiet for å sikre at steinsprang ikke når planområdet.
- Ved avkjørsel, deponi langs fylkesveg og ved masseuttak er det planlagt å sette opp gjerde og port.

6.18 Krav til samtidig opparbeidelse

- Samtidig som en starter med massedeponering på LAA2 skal det bygges en voll innenfor område LAA3. Denne skal hindre steinsprang å nå planområdet.

6.19 Rekkefølgeføresegner

- Før igangsettelse må det foreligge en kanal- og dreneringsplan. Denne må godkjennes av landbrukskontoret.
- Avkjørsel til planområdet skal imøtekomme anbefalingen for hjørneavrunding med radius=9 før planoppstart.
- Massedeponiet skal gjennomføres trinnvis der LAA1 skal fylles og tilbakeføres til dyrket mark før en starter med deponering på LAA2. Det samme gjelder LAA2 skal slutføres før en starter på LAA3. Drensledninger skal legges ned samtidig som en tilbakefører ett område.
- Det er lagt tegnet inn juridisk linje for kjørefelt på 4 meter i planområdet. Denne skal utbygges samtidig som en beveger seg oppover massedeponiet. Det er planlagt en snuhammer i enden av vegen. Denne er utformet for lastebil.
- Samtidig som en starter på LAA2 skal det opprettes en voll på LAA3. Denne for å hindre steinsprang i planområdet.

7. Konsekvensutgreiing

Plandokumentet blir utarbeidet etter reguleringsplanveileder, utarbeidet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet i 2018. I henhold til forskrift om Konsekvensutredning §4, vedlegg II blir planen ikke vurdert til å medføre konsekvensutredning. Planomtalen vil likevel forsøke å utrede virkninger og konsekvenser for folkehelse, beredskap og drift.

8. Virkning og konsekvenser av planforslaget

8.1 Overordna planer

I kommuneplanen er arealformålet i planområdet satt til landbruk-, natur- og friluftsmål, samt reindrift. Det er ingen gjeldende reguleringsplan i området

8.2 Landskap

Massedeponiet vil ha liten konsekvens for landskapet da det skal tilbakeføres til fulldyrka jord.

8.3 Stadens karakter og estetikk

Det blir små konsekvenser for stedets karakter, da planområdet vil tilbakeføres til tilnærmet likt terreng. Deler av området er i dag brukt til steinuttak og naturen fremstår derfor ikke som urørt.

8.4 Kulturminner og kulturmiljø, og mulig verneverdi

Det ble gjennomført arkeologisk synfaring av Møre og Romsdal fylkeskommune. Området ligg noe høyere enn en venter at steinalderlokaliteter ligger. Fjellet i sørvest fører ned mye vann, noe som gjør terrenget myrlendt. I de sørlige delene av planområdet ligger det dyrket mark som ikke har vært i bruk siste årene. Den delen som ikke er dyrket har det blitt spadd torv og det er laget en kanal for drenering. Etter analyse av området har en konkludert med å ikke kreve arkeologisk registrering.

«Dersom en under utbygging av planområdet komme over automatisk fredet kulturminner i grunnen er en pliktet til å stoppe arbeidet, og ta kontakt med fylkeskommunen (fylkeskonservator) for avklaring før arbeidet kan fortsette»

8.5 Forholdet i krav til kapittel. II i Naturmangfoldloven

- Planforslaget har ingen spesielle negative konsekvenser for naturverdier i området. Kunnskap (§8):
Vi oppfatter kunnskapsgrunnlaget i nasjonale databaser som tilfredsstillende for vurderinger etter naturmangfoldloven i denne saken.
- Føre-var-prinsippet (§9):
Vi har undersøkt tilgjengelige databaser for naturmangfold. Med bakgrunn i dette ser vi ikke på inngrepet i planframlegget som vesentlig for naturmangfoldet i Sandvika.
- Samla belastning (§10):
Deler av planområdet er i dag nytta som steinuttak og fremstår derfor ikke som urørt grunn. Ved avslutning av deponiet skal området planeres og tilsåes. Sett i sammenheng med dette blir ikke den samlet belastningen oppfattet som vesentlig.
- Overvåkning (§11):
Så langt vi kan se vil det ikke være nødvendig med ytterligere overvåkning av naturmiljøet enn det som allerede er etablert i dag.
- Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§12):
For å begrense skader på naturmangfoldet er det tatt utgangspunkt i driftsmetoder som gir de beste samfunnsmessige resultater

8.6 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Planforslaget har ingen konsekvens for rekreasjonsbruken i tilgrensende områder.

8.7 Uteområder

Det er ikke planlagt areal til uteområder.

8.8 Trafikkforhold

Massedeponiet vil ikke medføre merkverdig trafikkøkning langs fylkesveg 10, men noe mer tungtrafikk i området kan forventes.

8.9 Barns interesser

Det er ikke registrert spesiell aktivitet eller bruk fra barn i området.

8.10 Universell tilgjengelige UU

Planområdet er ikke tilrettelagt med hensyn til universell utforming

8.11 Energibehov- energiforbruk

Har liten eller ingen innvirkning.

8.12 ROS-analyse, sjekkliste

Viser her til vedlagt ROS-analyse - vedlegg 3. Det er regulert hensynssoner for skred, høyspentlinjer og friskt.

8.13 Teknisk infrastruktur

Tiltak i planen vil ikke kreve spesiell infrastruktur, og den vil derfor ikke medføre konsekvenser for dagens infrastruktur.

8.14 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Det er behov for nytt massedeponi i området. Dette vil trolig ikke medføre negative konsekvenser for kommunen.

8.15 Konsekvenser for næringsinteresser

Bygge og anleggsvirksomhet i området har stort behov for deponering av overskuddsmasser, denne planen vil bidra til å løse dette behovet. Det vil samtidig være salg av jord og stein på deponiet.

8.16 Interessesmotsetninger

Det er ingen vesentlige interessesmotsetninger.

8.17 Avveiling av merknader

Virkninger av planforslaget vil samlet sett være positivt for området. For å møte behovet for disponering av overskuddsmasser hos bygge og anleggsvirksomhet i området er det nødvendig å opprette et massedeponi. Ved å legge til rette for tilbakeføring til fulldyrket jord vil planen medføre liten endring i naturen.

9. Innkomne innspill

Se vedlegg 5 for innkomne merknader.

Varsel/ kunngjøring nr. 1- Merknader		
Merknad fra:	Utdrag av merknad:	Kommentar:
01- NVE- Innspill til privat detaljregulering Gbnr. 59/1 Sandvika- Herøy. Datert 22.06.2017	- Høyspentlinjen som går gjennom planområdet kan merkes som omsynssone. - Det må gjøres en nærmere vurdering av skredfaren i samband med planarbeidet. - Det kan være ustabile avsetninger i planområdet	Det er utført en geologisk analyse, vedlegg 7 av området. Skredfare og høyspentlinjer er merket som hensynssoner i planen. Det vil også bli bygd en voll i bakkant av deponiet får å hindre steinsprang i å nå planområdet.
02- Fylkesmannen i Møre og Romsdal- Detaljregulering-reguleringsplan Sandvika gnr: 59 bnr1. Oppstart. Datert 22.06. 2017	- Natur- og miljøvern: Kommunen må sikre at det bare er reine masser som blir deponert. Området må sikrest at det blir avstengt for allmennheten og at det er etablert en mottakskontroll på staden. - Landbruk: Matjord på området skal tas vare på og skal nyttes når deponiet slutføres og tilbakeføres til fulldyrka jord - Samfunnstrygghet: Det må gjennomføres en ROS-analyse av området.	Det er tatt til orientering.

03- Herøy vasslag, mail. Datert: 24.05.2017	Har ingen merknader	Det er tatt til orientering.
04- Møre og Romsdal fylkeskommune- Herøy kommune- reguleringsplan Sandvika gbnr 59/1- massedeponi i Sandvikstranda- fråsegn ved varsel om oppstart. Datert: 22.05.2017	- Automatisk fredet kulturminner: Ønsker å gjennomføre ei arkeologisk synfaring.	Det er gjennomført arkeologisk synfaring og det er ikke nødvendig med registrering i området.
05- SSR, Mail. Datert: 29.05.2017	Har ingen merknader	Det er tatt til orientering
06- Statens vegvesen. FV10- Herøy kommune- Gnr. 59 bnr. 1- Varsel om oppstart av privat detaljregulering Sandvika- Uttale. Datert: 19.06.2017	- Avkjørsel: Felles regulering for avkjørsel fra fylkesveg 10 til eiendommene 59/1 og 59/6. Samme plassering som eksisterende avkjørsel, og utforming og sikt skal samsvare med vegnormalen. - Etablere areal for sikkerhetssone langs fylkesvegen. Denne skal være på 7 meter da arealet benyttes til massedeponi, ved dyrka mark er det tilstrekkelig med 3 meter.	Avkjørsel blir feller for eiendommene 59/1 og 59/6. Det er avsatt areal til for sikkerhetssone langs FV 10.
07- Søre Sunnmøre Landbrukskontor, Merknad til varsel om oppstart av privat detaljregulering Sandvika gnr. 59/1 Herøy kommune. Datert: 22.06.2017	Viser til uttale i saken datert 22.11.2016- Landbruksfaglig uttale Erling Løvøy om massedeponi på 59/1. - Det må gis midlertidig løyve til omdisponering etter jordlova §9 for 6 dekar fulldyrket jord. - Det må settes krav til kanal- og dreneringsplan for området.	Det er tatt til orientering.

10 Avsluttende kommentar

På vegne av forslagsstiller ber vi om at planforslaget blir behandlet, kunngjort og utlagt til nytt offentlig ettersyn jamfør PBL §12-3 og § 12-11.

11 Vedlegg

Vedlegg 1 - Planforslag

Vedlegg 2 - Reguleringsbestemmelser

Vedlegg 3 - Ros sjekklister og analyse

Vedlegg 4 - Dreneringsplan

Vedlegg 5 - Varsel og kunngjøring

Vedlegg 6 – Kopi av innkomne merknader

Vedlegg 7 - Geologisk analyse

Vedlegg 8 – Kontroll av stikkrenne

Sporstøl Arkitekter as

Postboks 301

6067 Ulsteinvik

Telefon. 70 01 85 50

E-Post firmapost@sporstol.no

Web. www.sporstol.no

Org. Nr. 961181488 MVA

Bankgiro. 6566.05.31445

Sentral Godkjenning.
1998001229

BAKGRUNN

I samsvar med LOV 2008-06-27 nr. 71 (Plan- og bygningsloven) § 3-1 h og § 4-3 skal det utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for reguleringsplaner og kommuneplaner før disse skal behandles politisk. ROS-analysen bygger på kjent kunnskap om planområdet og arealbruk.

Sporstøl Arkitekter AS har gjennomført sjekklister på grunnlag av analyser fra Breiteg Fjordsenter og ROS analyse for Herøy kommune.

KORT SITUASJONSBEKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

Bakgrunnen for planinitiativet er å legge til rette for midlertidig massedeponi i Sandvikstranda i Herøy kommune.

Målet med reguleringen er:

- Legge til rette for et midlertidig massedeponi der det er mulighet for alle å levere rene masser.
- Matjorden i området skal tas vare på, og skal tilbakeføres ved sluttført deponi. Området skal tilbakeføres til fulldyrka område for jordbruk.

SAMMENDRAG - DE VIKTIGSTE UØNSKA HENDINAGAR

Det er sett på konsekvenser for jordskred og steinsprang i området. Samt konsekvenser for høyspentlinje som går gjennom planområdet.

OMTALE AV METODE

Analysen er gjennomført i samsvar med rettleier fra DSB(<https://www.dsb.no/lover/risiko-sarbarhet-og-beredskap/>) , veileder for PBL, overordnet risiko og sårbarhetsanalyse for Herøy kommune og egne sjekklister.

Analysen er basert på forslag reguleringsplan – Sandvika gbnr. 59/1 med anvisning, omtale og tilhørende illustrasjoner.

Mulige uønska hendelser er ut fra en vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon som trafikkområde, boligområde, friområde, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene/miljøet (henholdsvis konsekvenser for og konsekvenser av planen).

Vurdering av **sannsynlige** for uønskt hendelser er delt i:

Meget sannsynlig (4)	Kan skje regelmessig; hendelsen inntreff mer enn en gang hvert år
Sannsynlig (3)	Kan skje av og til; hendelsen inntreff mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
Mindre sannsynlig (2)	Kan skje; hendelsen inntreff mellom en gang hvert 10. år og hvert 50. år
Lite sannsynlig (1)	Hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold; inntreffer mindre enn en gang hvert 50. år

Kriteriene for å vurdere **konsekvenser** for uønsket hendelser er delt i:

	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning m.m.
Ubetydelig/ufarlig (1)	Ingen personskader miljøskade, bare mindre forsinkelser	Ingen miljøskade, bare mindre forsinkelser	Systembrudd er uvesentlig/midlertidig. Ikke behov for reservesystem
Mindre alvorlig/en viss fare (2)	Ingen eller få/små personskader	Ingen eller få/små miljøskader	Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem/ alternativ ikke fins. Omkostninger opp til NOK 3 millioner.
Alvorlig/farlig (3)	Inntil 4 døde og /eller få men alvorlig (behandlingskrevende) personskader	Større skade på miljø med opptil 10 års restaurering	System settes ut av drift over lengre tid (flere døgn). Omkostninger opp til NOK 30 millioner.
Svært alvorlig/svært farlig (4)	Under 25 døde og/eller inntil 10 farlige skader, mange alvorlige og lettere skader.	Alvorlige skade på miljøet med opptil 25 års restaurering.	System settes ut av drift over lengre tid; andre avhengige system blir ramma midlertidig. Omkostninger opp til NOK 500 millioner.
Katastrofalt (5)	Over 25 døde og/eller mer enn 10 farlige skader og et stort tall på andre skader.	Særs alvorlige og omfattende skade på miljøet med over 25 års restaurering.	Hoved- og avhengige system settes permanent ut av drift. Omkostninger over NOK 500 millioner.

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens er gitt etter tabell 1.

Tabell 1 Matrise for risikovurdering

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Særs alvorlig/ særs farlig	5. Katastrofalt
4. Meget sannsynlig					
3. Sannsynlig					
2. Mindre sannsynlig					
1. Lite sannsynlig					

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i høve til nytte
- Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres

ØNSKJA HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell. Alle punkta i sjekklisten er vurdert, men ikke alle er funne relevante i denne planen.

Eks. på utfylling av analyseskjema: (Farge i kolonnen for Risiko er hentet fra tabell 1)

Hendelse/Situasjon	Kons <u>for</u>	Kons <u>av</u>	Sanns.	Kons.	Risik o	Kommentar/Tiltak (Kommentert om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
1. Steinsprang	x		2	2		Kan være fare for steinsprang v/inn- og utløp av tunneler.	

Tabell 2 Analyseskjema

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/ Situasjon	Kons. <u>for</u>	Kons. <u>av</u>	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommentert om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
Sjekkliste:							
Natur- og miljøforhold							
Ras/skred/flom/brann							
1. Steinsprang	x		3	2		Det er marginal sannsynlighet for steinsprang skal nå planområdet/ Tiltakshaver vil etablere voll i bakkant av deponiet- som vil fange opp eventuelle steinsprang	NVE kartbase. Geologisk analyse
2. Masseras/leirskred	x		2	1		Fare for jordskred/ flomskred vurderes som lav. Ved helt ekstrem nedbør vil mindre forekomst av sediment/humus komme ned mot planområdet, men vil ikke utgjøre noen fare.	NVE kartbase. Geologisk analyse
3. Snø-/isras	x		1	2		Ingen historiske skred er dokumentert. Snøskred vurderes som svært lite sannsynlig ut i fra beliggenhet og klima. Nominell sannsynlighet mot planareal vurderes til å være signifikant mindre enn 1/100 pr. år.	NVE kartbase. Geologisk analyse
4. Dambrudd						Ingen dammer i området	NVE kartbase.

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/ Situasjon	Kons. <u>for</u>	Kons. <u>av</u>	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
5. Skybrudd/stor e nedbørsmeng der	x		3	1		Lokaliteten har et markert vestlandsk kystklima og er sterkt dominert av mildvær gjennom vinteren. Kulvert under Fv10 har dimensjon 1200mm. Den er sjekket mot 200 års flom og er mer en tilstrekkelig for å ta unna vannmengden i området.	Yr.no
6. Elveflom/ tidevassflom/ stormflo		x	1	1		For å sikre god drenering av deponiet vil det bli dannet kanaler og lagt dreneringsledninger som vil føre vannet ut i elven langs planområdet. Det er ikke registrert elveflom i området/ Grøfting og tilstrekkelig dybde i kanaler og grøft for å sikre god avrenning.	NVE kartbase
7. Skogbrann (større/farlig)						Liten skog i og ved planområdet	Visuelt
Vær, vindeksponering							
8. Vindutsatte områder (Ekstremvær, storm og orkan)	x		3	2		Lokaliteten har et markert vestlandsk kystklima og er sterkt dominert av mildvær gjennom vinteren. Dominerende vindretning fra SV og NØ.	Kommune delplan - ROS
9. Nedbørutsatte områder	x			1			Kommune delplan - ROS
Natur- og kulturområder							
10. Sårbar flora						Ikke registrert i planområdet	Gislink.no
11. Sårbar fauna /fisk, verne- områder og vassdrags områder						Det er ikke registrert i sårbar fauna innenfor planområdet.	Gislink.no, naturdatab ase.no
12. Fornminner (Afk)						Det er ikke gjort registreringer i området. Det ble foretatt en arkeologisk befaring av planområdet. Det ble konkludert med å ikke kreve arkeologisk registrering.	Arkeologis k synfaring. Askeladde n kartbase

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/ Situasjon	Kons. <u>for</u>	Kons. <u>av</u>	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
13. Kulturminne/ miljø						Ikke relevant. Ikke registreringer i planområde.	Askeladde n kartbase og Møre og Romsdal fylkeskom mune
14. Grunnvann- stand						Ikke relevant.	
Menneskeskapte forhold							
Risikofylt industri mm							
15. Kjemikalie/ eksplosiv (kjemikalieutsli pp på land og sjø)						Ikke relevant. Ikke registreringer i planområde.	Kommune delplan- arealformål
16. Olje- og gassindustri (olje-og gassutslipp på land og sjø)						Ikke relevant. Ikke registreringer i planområde.	Kommune delplan - arealformål
17. Radioaktiv industri (nedfall/ forurensning)						Ikke relevant. Ikke registreringer i planområde.	Kommune delplan - arealformål
18. Avfalls- behandling (ulovlig plassering/ deponering/ spredning farlig avfall)						Ikke relevant.	
Strategiske områder							
19. Vei, bru, knutepunkt			2	1		Fv10 går på nedsiden av området for massedeponi. Vann fra området skal først i elv til stikkrenne/kulvert under vegen. Dersom denne ikke klarer å ta unna vannmengden kan det oppstå utskylling av vegen. Dimensjonen er sjekka opp mot 200 års flom og har mer en tilstrekkelig dimensjon. Dersom en ser utfordringer	Kommune delplan - arealformål

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/ Situasjon	Kons. <u>for</u>	Kons. <u>av</u>	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
						med utgraving ved rør kan en vurdere vingemur ved innløp.	
20. Forsyning kraft/ elektrisitet (Sammenbrudd i kraftforsyning)		x	2	3		Høyspentlinjer går gjennom planområdet. Disse er markert som hensynssoner og en skal unngå skader på disse, da det kan føre til strømbrudd.	NVE kartbase
21. Svikt i fjernvarme						Ikke relevant.	
22. Vannforsyning (Svikt/forurensning av drikkevannsforsyning)						Ikke relevant	
23. Avløps-systemet (Svikt eller brudd)		x	1	2		Planen legger til rette tilpassing av eksisterende infrastruktur. Se punkt 19. vedrørende stikkrenne/kulvert.	
24. Forsvars-område						Ikke relevant.	Kommune delplan - arealformål
25. Tilfluktsrom						Ikke relevant. Ikke registrert tilfluktsrom i planområde.	
26. Eksplosjoner						Ikke relevant.	
27. Terror/sabotasje/ skadeverk		x	2	3		Det går 2 høyspentlinjer gjennom planområdet. Disse er lagt inn i planen med hensynssoner. Skade på disse kan medføre personskade og strømbrudd.	
28. Vold/rans og gisselsituasjoner (eller trusler om)						Ikke relevant.	
29. Tele/ Kommunikasjons samband (sammenbrudd)						Ikke relevant	
30. Kommunens dataanlegg (uhell/ skader)						Ikke relevant.	
31. Samfunnsviktige funksjoner						Ikke relevant.	

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/ Situasjon	Kons. <u>for</u>	Kons. <u>av</u>	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
(bortfall av tjenester ved streik, sykdom osv.)							
32. Brann (med større konsekvenser)						Ikke relevant	
33. Sammenrasni ng av bygninger/ konstruksjoner						Ikke relevant	
34. Dødsfall under opprivende omstendighete r						Ikke relevant.	
Andre forurensningskild er							
35. Boligforurens- ning						Ikke relevant.	
36. Landbruks- forurensning		x	1	2		I planområdet er det ett fulldyrket areal på om lag 6- 7 dekar. Dette skal tas vare på og nyttes når området skal tilbakeføres til fulldyrka jord.	
37. Akutt forurensning						Ikke relevant.	
38. Støv og støy; industri		x	3	2		Soldeverk/ Liten/ingen bebyggelse i nærområdet som vil bli påvirket av støy.	
39. Støv og støy; trafikk		x	3	1			Kartspase til Statens vegvesen
40. Støy; andre kilder							
41. Forurensning i sjø/vassdrag		x	1	2		Dersom det forekommer forurensning i massene som blir deponert kan det bidra til forurensning i sjø/vassdrag. Det er planlagt Kanaler som går ut i elv og videre ut i sjø. Disse skal være åpne, og en vil da få en naturlig rensing av vannet. Dersom det vert oppdaget forurenset masser skal avbøtende tiltak gjennomføres av tiltakshaver	

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/ Situasjon	Kons. <u>for</u>	Kons. <u>av</u>	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
						Alle utslipp skal rapporteres til fylkesmannen.	
42. Forurensset grunn		x	2	2		Det skal deponeres masser på området. Det er tenkt deponi av rene naturlige masser som jord, leire og stein, stubber og røtter. Dette skal i utgangspunktet ikke medføre forurensset masser. Dersom det vert oppdaget forurensset masser skal avbøtende tiltak gjennomføres av tiltakshaver.	
43. Smitte fra dyr og insekter			2	2		Det skal dokumenteres hvor masser som deponeres kommer fra, dette for å kunne lokalisere eventuell smitte og sykdommer fra dyr og innsekt.	
44. Epidemier av smittsomme sykdommer			2	3		Se punkt. 43.	
45. Gift eller smittestoffer i næringsmidler						Ikke relevant.	
46. Radongass	x		1	2		Moderat til lav aktsomhetsgrad.	NGU kart
47. Høyspentlinje	x		3	2		Det er to høyspentlinjer i planområdet. Disse må tas hensyn til ved deponering/ Linjene og magnetfeltet rundt er merket som hensynssoner i planen.	Mørenett
Transport							
48. Ulykke med farlig gods						Ikke relevant.	
49. Brudd i transportnettet (i store infrastruktur traséer)						Ikke relevant.	
50. Brudd i transportnettet (i store blandsoneveier)						Ikke relevant.	

ANALYSESKJEMA							
Hendelse/ Situasjon	Kons. for	Kons. av	Sann- synlig.	Konse- kvens	Risiko	Kommentar/Tiltak (Kommenter om ikke relevant)	Kilde
	planen	planen					
51. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til området	x		1	1		Planområdet ligger langs fylkesveg 10, denne går fra Grytevika til Gursken. Det er derfor to alternative ruter til planområdet.	
Trafikksikkerhet							
52. Større trafikkulykke (land,sjø og luft)						Ikke relevant.	
53. Ulykke i av-/ påkørsler		x	2	2		Avkjørsel følger eksisterende vegføring, med mindre utbedringer på hjørneavrundning. Planen tilføres frisisiktsoner for avkjørsel i planområdet.	
54. Ulykke med gående/ syklende		x	1	3		Det er ikke gang og sykkelveg langs fylkesvegen. Det er også svært lite bebyggelse i området.	

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser, krever tiltak. I hht. vanlig framstilling av dette, er situasjonen slik (hendelse-nr. med konsekvenser i alvorlighetsgrad 2 eller høyere er ført inn i aktuell rute.):

Tabell 3 Matrise for risikovurdering med hendelsesnummer

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Meget alvorlig/ meget farlig	5. Katastrofalt
Sannsynlighet:					
4. Meget sannsynlig					
3. Sannsynlig					
2. Mindre sannsynlig					
1. Lite sannsynlig					

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i hht nytte
- Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres

OPPSUMMERING MED SPESIFISERING/TILTAK

Gjennomgangen av risikofaktorene viser at planen generelt ikke har spesielt høgt risikonivå. Forhold som i høve tabell 3 må påkaller oppmerksomhet, og krever en vurdering av tiltak, er gitt nedenfor:

- **Geologisk vurdering. Breiteg Fjordsenter**

I området er det gjennomført en geologisk analyse. Viser tol «Geologisk vurdering»
Utarbeidet av Breiteig Fjordsenter,

Sporstøl Arkitekter AS
Postboks 301
6067 ULSTEINVIK

Vår dato: 22.06.2017
Vår ref.: 201703128-2
Arkiv: 323
Dykkar dato: 22.05.2017
Dykkar ref.: Stine Sporstøl

Sakshandsamar:
Terje Systad

Innspel til privat detaljregulering GBnr 59/1 Sandvika - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 22.5.2017. Saka gjeld oppstart av reguleringsplan for del av gnr. 59, bnr. 1 i Herøy kommune. Føremålet med reguleringsplanen er å legge til rette for midlertidig massedeponi.

Høgspenlinja som går gjennom planområdet kan merkast som omsynssone jf PBL § 12-6. Til omsynssona skal det i nødvendig grad fastsettast føresegnar som set krav til tryggleiken. For nærare informasjon om byggeforbodsgrense/restriksjonar kan netteigar kontaktast.

Aktsemdskarta for skred i NVE Atlas (<https://atlas.nve.no>) syner at planområdet ligg innanfor potensielt fareområde for skred. Det må gjerast ei nærare vurdering av skredfaren i samband med planarbeidet. Til dette arbeidet må det nyttast tilstrekkeleg fagleg kompetanse, og skredfarevurderinga må underleggast kontroll av sidemann eller uavhengig part. Det må definerast faresonegrenser i samsvar med tryggleikskrava i Byggteknisk forskrift (TEK10). Eventuelle fareområde må innarbeidast i planen og synast som omsynssone (jf. PBL § 12-6) og ha tilhøyrande føresegnar som sikrar akseptabel tryggleik før utbygging kan finne stad. Dersom det er trong for sikringstiltak, eller at skreddempande skog er viktig for å oppnå tilstrekkeleg tryggleik, rår vi til at dei aktuelle områda vert teke inn i planen og sikra gjennom planføresegnene.

I NGU sitt lausmassekart ligg planområdet under marin grense. Ein kan ikkje sjå vekk frå at det finst ustabile avsetjingar som til døme leire i grunnen. For ei nærare avklaring av grunnforholda syner vi til NVE sin kvikkleireretteliar 7/2014 «Sikkerheit mot kvikkleireskred» kapittel 4.5 «prosedyre for utgreiing av aktsemdsområde og faresoner». Dersom ein har kunnskap som tilseier at grunnforholda er uproblematiske må dette grunnjevast konkret i ROS-analysen.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Med helsing

Brigt Samdal
regionsjef

Terje Systad
overingeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.



Sporstøl Arkitekter AS
Postboks 301
6067 ULSTEINVIK

MOTTATT 26 JUN 2017

Herøy kommune

Detaljregulering - reguleringsplan Sandvika gnr59 bnr1 Oppstart

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Det er varsla oppstart av privat detaljregulering for Sandvika. Planområdet er om lag 21,4 dekar, og føremålet med reguleringa er tilrettelegging for midlertidig massedeponi. I kommuneplanens arealdel ligg området med føremål LNF.

Natur- og miljøvern

Området skal kun nyttast til å deponere reine masser. Slik vi oppfattar tiltaket, skal ikkje dette i utgangspunktet medføre forureining. Dersom det medfører forureining, må ein søke løyve frå forureiningsmyndet, som her er fylkesmannen. Kommunen må også sikre at det berre er reine masser som blir deponert, slik at området må sikrast ved at det blir avstengt for ålmenta og at det er etablert ein mottakskontroll på staden. Vi minner også om forskrift om framande organismar, kap 5, om krav til aktsemd og krav til verksemder og tiltak som kan medføre spreiding av framande organismar.

Landbruk

Innanfor planområdet er det eit fulldyrka areal på om lag 6-7 dekar. Det skal stillast krav i føresegnene om at matjord i området skal takast vare på og skal nyttast når deponiet sluttførast og blir tilbakeført til fulldyrka jord.

Samfunnstryggleik

Det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet, jf. plan og bygningslova § 4-3. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som kan ha noko å seie for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging.

Område med fare, risiko eller sårbarheit skal merkast av i kartet som omsynssone, jf. plan- og bygningslova § 12-6.

For reguleringsplaner av denne typen kan ROS-analysen ta utgangspunkt i Fylkesmannen si sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga. Sjekklista er å finne på Fylkesmannen sin nettstad

KONKLUSJON:

Vi viser til våre merknader, og ber om at det blir tatt omsyn til desse i det vidare planarbeidet.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlar

Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf.: 71 25 84 89

Kopi:

Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde

Bjørnar Sporstøl

Fra: Stine Sporstøl
Sendt: 24. mai 2017 14:39
Til: Bjørnar Sporstøl
Emne: VS: Varsling

Med vennlig hilsen

Stine Sporstøl
Kontormedarbeider
Interiørarkitekt MIAF
stine@sporstol.no

Tel: 451 98 707



Før du skriver ut,
tenk på miljøet



Fra: Herøy Vasslag [<mailto:post@heroy.vasslag.no>]
Sendt: 24. mai 2017 09:25
Til: Stine Sporstøl
Emne: SV: Varsling

Hei.

Herøy Vasslag har ikkje anlegg i nærleiken av dette området.



Vennleg helsing
Herøy Vasslag SA
Ragnvald Kvalsvik
Dagleg leiar
mob 468 61 558
e-post: post@heroy.vasslag.no
tlf: 70 08 33 80
vakt tlf: 911 83 388
<http://www.heroyvasslag.no>

Fra: Stine Sporstøl [<mailto:stine@sporstol.no>]
Sendt: 23. mai 2017 15:54
Til: 'postmottak@fmmr.no' <postmottak@fmmr.no>; 'post@mrfylke.no' <post@mrfylke.no>; 'firmapost-midt@vegvesen.no' <firmapost-midt@vegvesen.no>; 'rv@nve.no' <rv@nve.no>; 'kontor@landbrukskontoret.no' <kontor@landbrukskontoret.no>; 'firmapost@tussa.no' <firmapost@tussa.no>; firmapost@reinhaldsverket.no;
Herøy Vasslag <post@heroy.vasslag.no>; 'geiridar@cann.no' <geiridar@cann.no>

Kopi: Bjørnar Sporstøl <bjornar@sporstol.no>

Emne: Varsling

Hei.

Vedlagt ligg:

VARSLING OM OPPSTART AV PRIVAT DETALJREGULERING SANDVIKA GNR 59/ 1 – HERØY KOMMUNE.

Ber om tilbakemelding på at dokumentet er mottatt.

På forhånd takk og ha en fin dag.

Med vennlig hilsen

Stine Sporstøl

Kontormedarbeider
Interiørarkitekt MIAF

stine@sporstol.no

Tel: 451 98 707

S P O R S T Ø L

Sporstøl Arkitekter AS

Tlf: 70 01 85 50

www.sporstol.no

Før du skriver ut,
tenk på miljøet





Møre og Romsdal
fylkeskommune

Sporstøl Arkitekter As
Boks 301
6067 ULSTEINVIK

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
1731/BS	22.05.2017	62742/2017/REGULERINGSPLAN/1515	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	21.06.2017

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan Sandvika gbnr 59/1 - massedeponi i Sandvikstranda - fråsegn ved varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfaglege merknader

Vi etterlyser kommunen sin vurdering av eventuelt krav om konsekvensutgreiing etter forskrift. Vi kan heller ikkje sjå at det er lagt ved referat frå oppstartsmøte i saka.

Automatisk freda kulturminne

Området har potensiale for ikkje kjende automatisk freda kulturminne, hovudsaklig frå steinalderen, men også frå bronse og jernalder. Vi ønskjer derfor å gjennomføre ei arkeologisk synfaring, eventuelt påfølgjande registrering, jamfør kulturminnelova § 9. Tiltakshavar pliktar å dekkje utgiftene til slik registrering, jamfør § 10, same lov.

Vi gjer merksam på at planen ikkje kan eigengodkjennast før synfaring/registrering er gjennomført og området eventuelt er frigitt etter kulturminnelova.

KONKLUSJON

Med heimel i kulturminnelova § 9 skal Møre og Romsdal fylkeskommune gjennomføre ei arkeologisk synfaring.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Fagsaksbehandler:

Automatisk freda kulturminne: Arve Eiken Nytun, arkeolog, tlf 71280325

Kopi:

Herøy kommune

Statens vegvesen, Region midt

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Bjørnar Sporstøl

Fra: Einar Heimdal <einar@reinhaltsverket.no>
Sendt: 29. mai 2017 09:22
Til: Stine Sporstøl
Kopi: Bjørnar Sporstøl
Emne: Tilbakemelding vedr. planarbeid Sandvika, Herøy - massedeponi
Vedlegg: FS Varsling detaljregulering Sandvika.pdf; V1-1 Kunngjøring detaljregulering Sandvika.pdf; V1-2 planavgrensing varsling Sandvika gnr 59-1.pdf; V2-0 Planinitiativ Sandvika 22-5-17.pdf; V2-1 Oppstart av privat planarbeid, Sandvika gnr 59-1.pdf; V2-2 Vedtak - søknad dispensasjon - merkander nabovarsel.pdf; V3 Høyingsinstansar reg Sandvika.pdf; V4 liste varslede parter reg Sandvika.pdf

Hei, Stine!

SSR har ingen merknader til reguleringssaka i Sandvika, Herøy (nytt massedeponi). Sidan behovet er stort for massedeponi, ser vi positivt på ei slik etablering.

Mvh Einar Heimdal, SSR

SØRE SUNNMØRE REINHALDSVERK IKS
www.reinhaldsverket.no



Fra: Stine Sporstøl [<mailto:stine@sporstol.no>]
Sendt: 23. mai 2017 15:54
Til: 'postmottak@fmmr.no' <postmottak@fmmr.no>; 'post@mrfylke.no' <post@mrfylke.no>; 'firmapost-midt@vegvesen.no' <firmapost-midt@vegvesen.no>; 'rv@nve.no' <rv@nve.no>; 'kontor@landbrukskontoret.no' <kontor@landbrukskontoret.no>; 'firmapost@tussa.no' <firmapost@tussa.no>; Firmapost SSR <firmapost@reinhaltsverket.no>; post@heroy.vasslag.no; 'geiridar@cann.no' <geiridar@cann.no>
Kopi: Bjørnar Sporstøl <bjornar@sporstol.no>
Emne: Varsling

Hei.

Vedlagt ligg:

VARSLING OM OPPSTART AV PRIVAT DETALJREGULERING SANDVIKA GNR 59/ 1 – HERØY KOMMUNE.

Ber om tilbakemelding på at dokumentet er mottatt.
På forhånd takk og ha en fin dag.

Med vennlig hilsen

Stine Sporstøl
Kontormedarbeider
Interiørarkitekt MIAF
stine@sporstol.no

Tel: 451 98 707

Før du skriver ut,
tenk på miljøet





Statens vegvesen



**Møre og Romsdal
fylkeskommune**

Sporstøl Arkitekter AS
Postboks 301
6067 ULSTEINVIK

Stine Sporstøl

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
16/160436-8

Dykkar referanse:
1731/BS

Vår dato:
19.06.2017

Fv 10 – Herøy kommune – Gnr. 59 bnr. 1 – Varsel om oppstart av privat detaljregulering Sandvika – Uttale

Viser til varsel i brev av 22.5.2017 frå Sportstøl Arkitekter AS om oppstart av detaljregulering på gnr 59 bnr 1 i Herøy kommune med sikte på å leggje til rette for massedeponi.

Vi har fylgjande merknader/innspel til varsla planarbeid:

→ **Avkøyrsl**

Vi føreset at avkøyrsla frå fylkesvegen vert regulert felles for eigdomane 59/1 og 59/6, med same plassering som eksisterande avkøyrsl, og at utforminga med tilhøyrande siktkrav vert i samvar med krav nedfelt i vegnormalen – Statens vegvesen si handbok N100.

→ **Sideareal langs fylkevegen**

Etter retningslinje frå Vegdirektoretet av 28.3.2011 (NA-rundskriv 2011/4) skal det langs vegar regulerast areal med sikte på å etablere sikkerheitssoner i samsvar rekkverksnormalen – Statens vegvesen si handbok N101. I tillegg skal 2 meter utover sikkerheitssona regulerast til vegføremål. Sikkherheitssona med tilleggsbreidda på 2 m skal normalt vere rydda for tre.

Med fartsgrense på 80 km/t og årsdøgntrafikk på 1150 vert breidda på sikkeheitssona 5 m, jf. tab 2.2. i N101.

Vi forstår det slik at det er meininga at området langs fylkesvegen på sikt skal tilbakeførast til fulldyrka jordbruksareal. I retningslinja av 28.3.2011 er det sagt at mot dyrka mark vil det normalt vere tilstrekkeleg å regulere ei 3 m brei stripe til vegføremål langs sjølve vegen, slik at det vert lagt til rette for forsvarleg drift av jorbruksarealet.

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegene, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegene. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegene på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 02030
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Vi rår etter dette til at det langs fylkesvegen vert regulert ei arealstripe til annan veggrunn med ei breidde på $(5\text{ m} + 2\text{ m})\text{ }7\text{ m}$, og då slik at breidda på arealet kan reduserast til 3 m i det arealet er opparbeidd til dyrka mark og vert brukt til jordbruksareal.

Utiver dette har vi ikkje særlege merknader/innspel til varsla regulering.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE



Sporstøl Arkitekter AS
Boks 301

6067 ULSTEINVIK

Telefon: 700 84 670
Adresse: Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:

Vår ref: AKL

Dato: 22.06.2017

Merknad til varsel om oppstart av privat detaljregulering Sandvika gnr. 59/1 i Herøy kommune

Vi viser til vår uttal i saka datert 22.11.2016 – *Landbruksfagleg uttale til søknad frå Erling Løvøy om massedeponi på 59/1*. Det går fram av uttalen av vi er positive til tiltaket.

Vi vil likevel presisere at det er behov for å gje mellombels løyve til omdisponering etter jordlova § 9 for 6 dekar fulldyrka jord. Det må og settast krav at det skal ligge føre ein kanal- og dreneringsplan for området slik at den vert del av detaljreguleringa.

Under punkt 4.4. Statlege retningslinjer/ rammer/føringar må Lov om jord (jordlova) av 12. mai 1995 nemnast.

Med helsing


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef



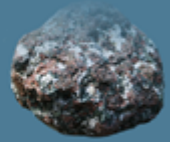
Breiteig Fjordsenter

Adresse: Breiteig, 6141 Rovde

Telefon: 908 51 729

E-post: post@breiteig-fjordsenter.no

Orgnr: 991704892 mva



Geologisk vurdering

Gbnr 59/1

Herøy kommune

Juni 2018



1. Innledning.....	3
2. Krav/metodikk.....	5
3. Analyse: Kart og satellittdata	5
4. Historisk kildemateriale/ kunnskap fra lokalbefolkningen	8
5. Meteorologiske data	9
6. Vegetasjon	10
7. Teoretisk utløpslengde for snøskred og steinsprang	11
8. Steinsprang	12
9. Jord- og flomskred	16
10. Snøskred	21
11. Oppsummering	22
12. Konklusjon	23

1. Innledning

I forbindelse med oppstart av reguleringsplan for del av gnr. 59 bnr. 1 i Herøy kommune, med formål om reguleringsplan for tilrettelegging av midlertidig massedeponi, har tiltakshaver Odd Erling Løvøy, bede Breiteig Fjordsenter om en geologisk vurdering av arealet. Vurderingen omfatter krav iht. sikkerhetsklasse S1 i § 7-3 til TEK 17.

Aktsomhetskart (SkredAtlas) for steinsprang viser modellert utløpsområder inn i planarealet.

Faresonekart for snøskred (NGI 1989) viser modellert faresone i planarealet.

Jord- og flomskred (Aktsomhetskart SkredAtlas) viser fareområde marginalt mot planarealet.

Løsmassekart (NGU) indikerer marine strandsediment for hele planarealet.

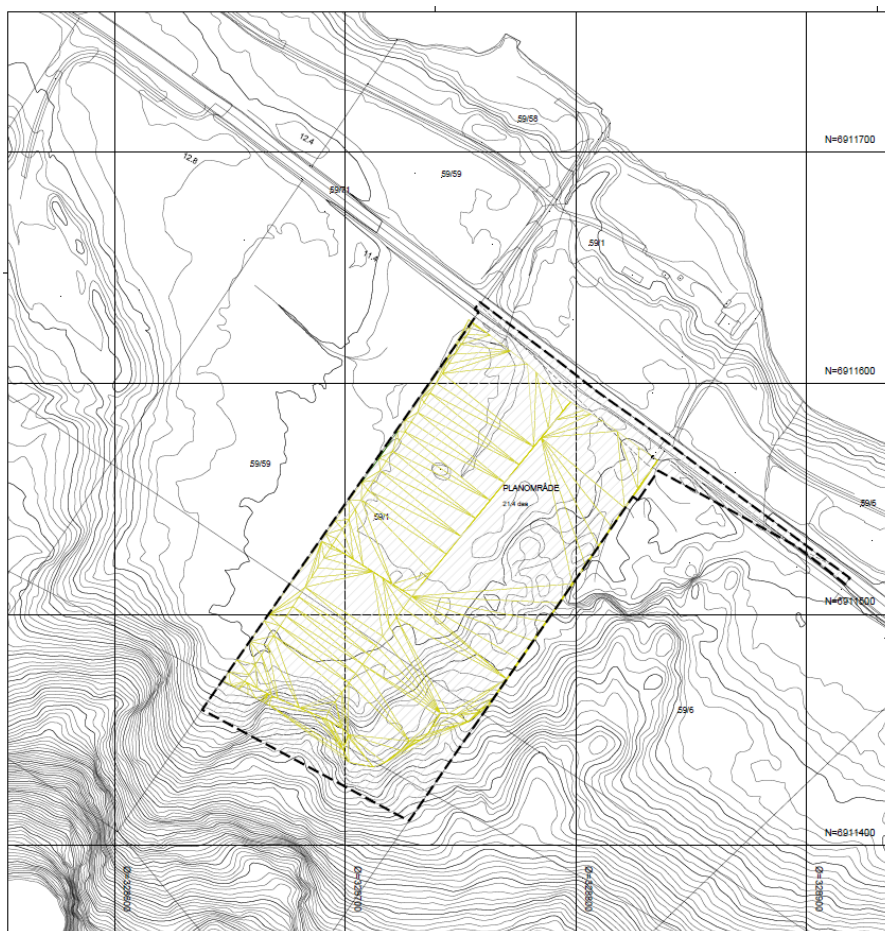
Aktsomhetskartene er automatisk generert ut fra en grov terrengmodell uten å ta hensyn til vegetasjon og uten at grensene er kontrollert i felt. For snøskred kan utbredelsesonen i de aller fleste tilfeller vesentlig reduseres etter nærmere undersøkelser på kart og i terreng.

Rapporten verifiserer potensiell fare for steinsprang og snøskred, samt vurdering av stabilitet for massene i området. Det er gjennomført kartanalyse og terrenganalyse av eksisterende grunnkart og satellittdata. I tillegg er det gjennomført feltbesiktigelse med verifisering av strandsedimentene utført ved graving av grop, samt verifisering av bratthet, geomorfologi og siktevinkelmålinger.

I arbeidet inngår dialog med tiltakshaver Odd Erling Løvøy.



Figur 1 Kartutsnitt (Høydedata.no). Lokasjonen ligger i Sandvika i Herøy kommune.



Figur 2 Planskisse (Herøy kommune).

2. Krav/metodikk

Vurdering og konklusjon i denne rapporten responderer kravene som stilles i NVE sine **Retningslinjer nr. 2/2011**, som omhandler forhold rundt **Flaum- og skredfare i arealplanar**.

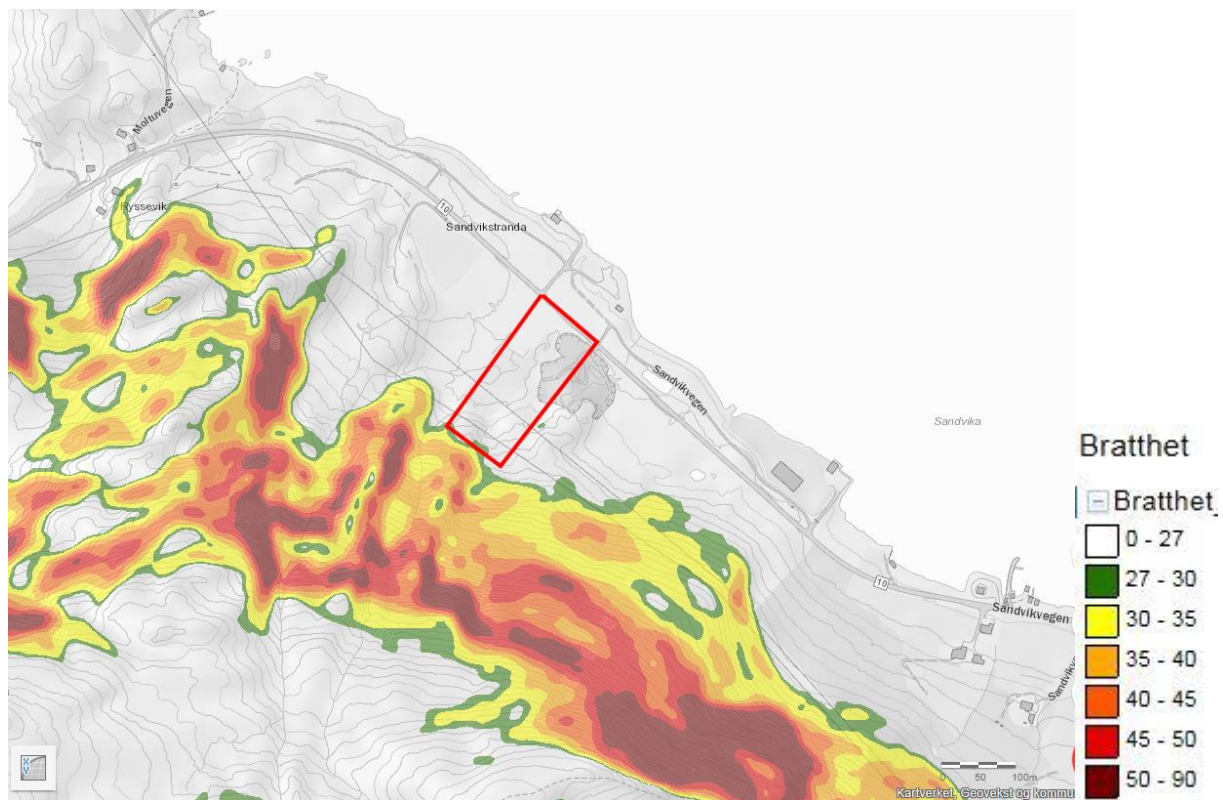
Krav til tryggleik for byggverk og tilhøyrande uteareal mot naturpåkjenningar er gitt i byggeteknisk forskrift (TEK17). Tryggleikskrava er nærmare beskrivne og tolka i rettleinga til forskrifta på heimesidene til Statens bygningstekniske etat (www.be.no). Når ein planlegg areal med sikte på utbygging, må det takast omsyn til tryggleikskrava, først og fremst ved å unngå utbygging i område som ikkje har god nok tryggleik mot naturfarar. Dersom kommunen likevel vel å planlegge utbygging i fareutsatte område, må kommunen vurdere korleis ein kan oppnå god nok tryggleik for busetnaden, og gi føresegner som tek vare på tryggleiken, f.eks. krav om risikoreduserande tiltak. Eventuelle sikringstiltak må dimensjonerast slik at tryggleikskrava i byggeteknisk forskrift blir oppfylte.

3. Analyse: Kart og satellittdata

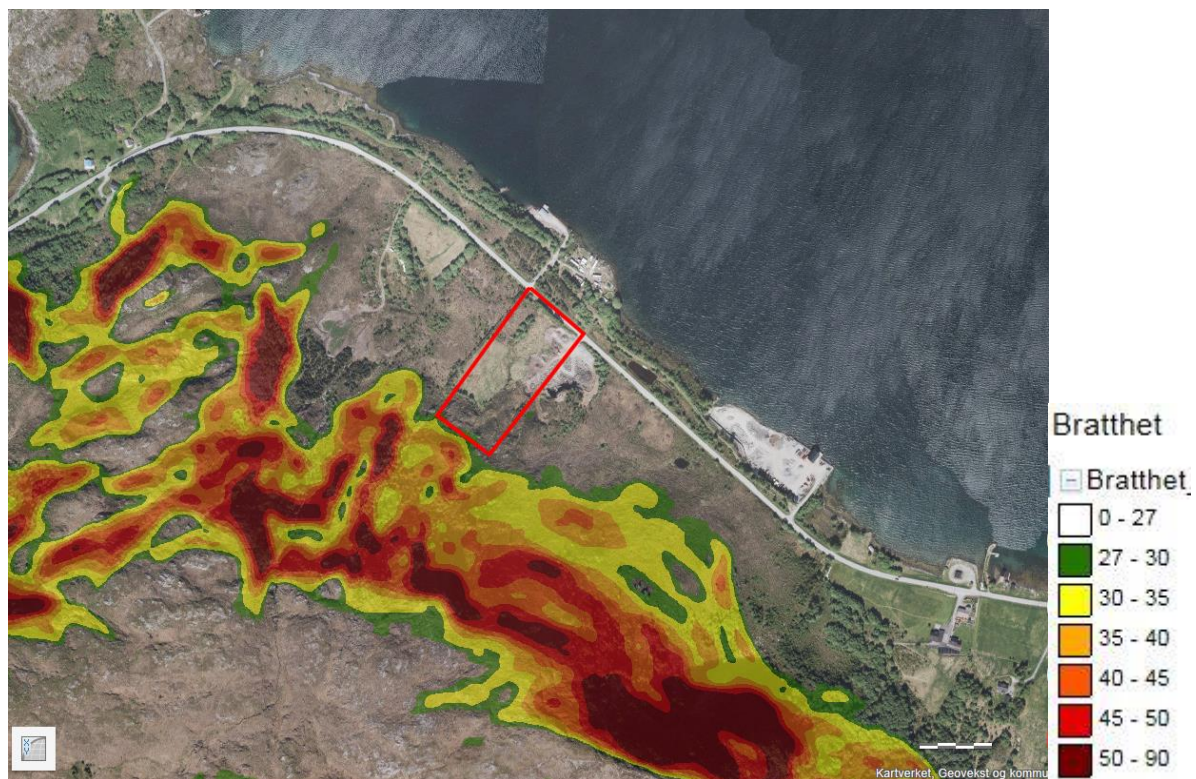


Figur 3 Grunnkart(Høydedata.no)

Det er utført kartanalyse basert på grunnkart. Fjellsiden bak planarealet har et relieff opp til 300 moh., men delen som påvirker planarealet ligger opp til 250 moh. Siden består i sin helhet av steilt parti som flater ut ned mot planarealets bakre margin. På nedsiden og til begge sider for planarealet, er terrenget flatt. To mindre skar i siden danner et mulig akkumuleringsareal i løsnemrådet for snø.



Figur 4 Bratthetskart



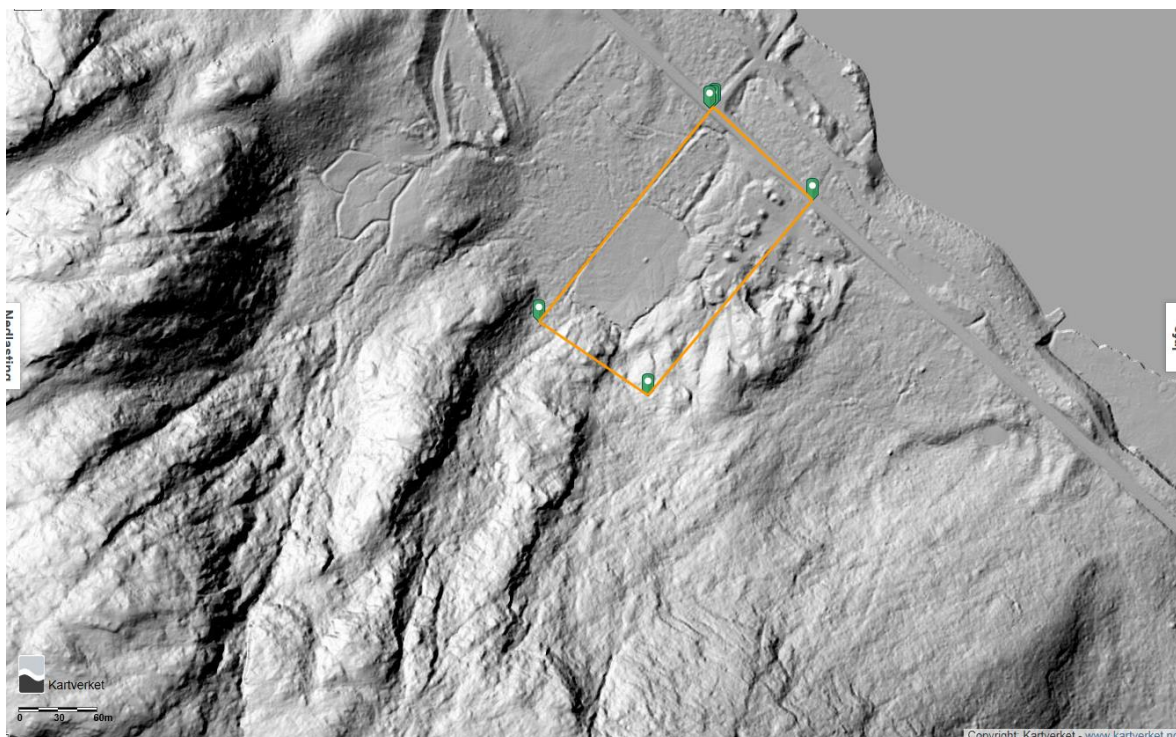
Figur 5 Bratthet vist på ortofoto

Satellittdata

Det er utført terrenganalyse ved hjelp av studier av flyfoto/skråfoto tilgjengelig gjennom GEODATA og Høydedata fra Kartverket.



Figur 6 Planarealet i Sandvika med tilhørende fjellside sett fra lufta (GEODATA)



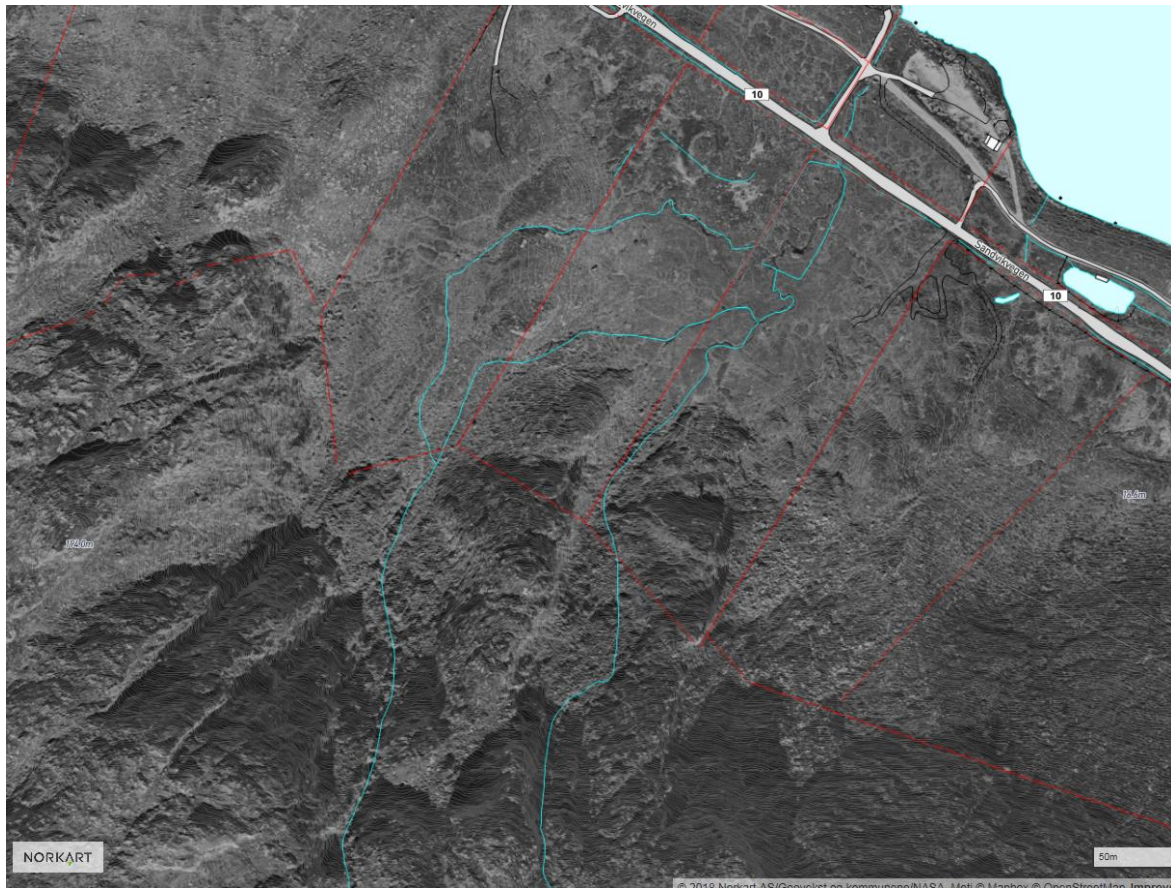
Figur 7 Skyggedata over området brukt i tolkning av geomorfologiske trekk for området (Høydedata).

4. Historisk kildemateriale/ kunnskap fra lokalbefolkningen

Ingen historiske skred er registrert i SkedAtlas.

Det er ikke kjennskap til, eller registrert/dokumentert snøskred mot planarealet. Historiske steinsprang er godt synlige ned mot øvre margin av planarealet. Ingen nyere blokker observert, bortsett fra en blokk som har kommet ned til kraftlinje vest for planarealet. Det er ikke registrert geomorfologiske trekk som indikerer ustabilitet i de marine strandavsetningene.

Geoteknisk informasjon, Statens vegvesen, i samme type strandavsetninger ved Moltu bru, beskriver fast, grusdominert sandmasse ned til 10 meter.



Figur 8 Historisk bilder (ca.1965) gir indikasjon om nyere skredaktivitet og utvikling i vegetasjon.

5. Meteorologiske data

Lokaliteten har et markert vestlandsk kystklima og er sterkt dominert av mildvær gjennom vinteren. Dominerende vindretning er fra SV og NØ.

Vindrose, frekvensfordeling av vind

Vindretning delt inn i sektorer på 30°

Frekvensfordeling av vindfart i prosent %

Vindfart (m/s)

- > 20.2
- 15.3-20.2
- 10.3-15.2
- 5.3-10.2
- 0.3-5.2

Stille (%)

15

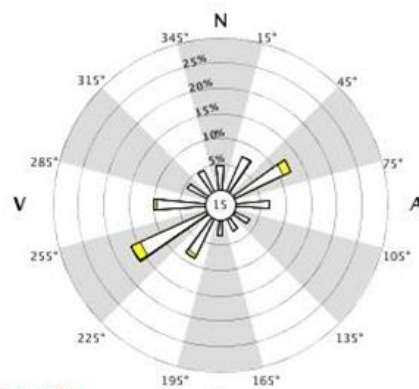


År: 2007 - 2016

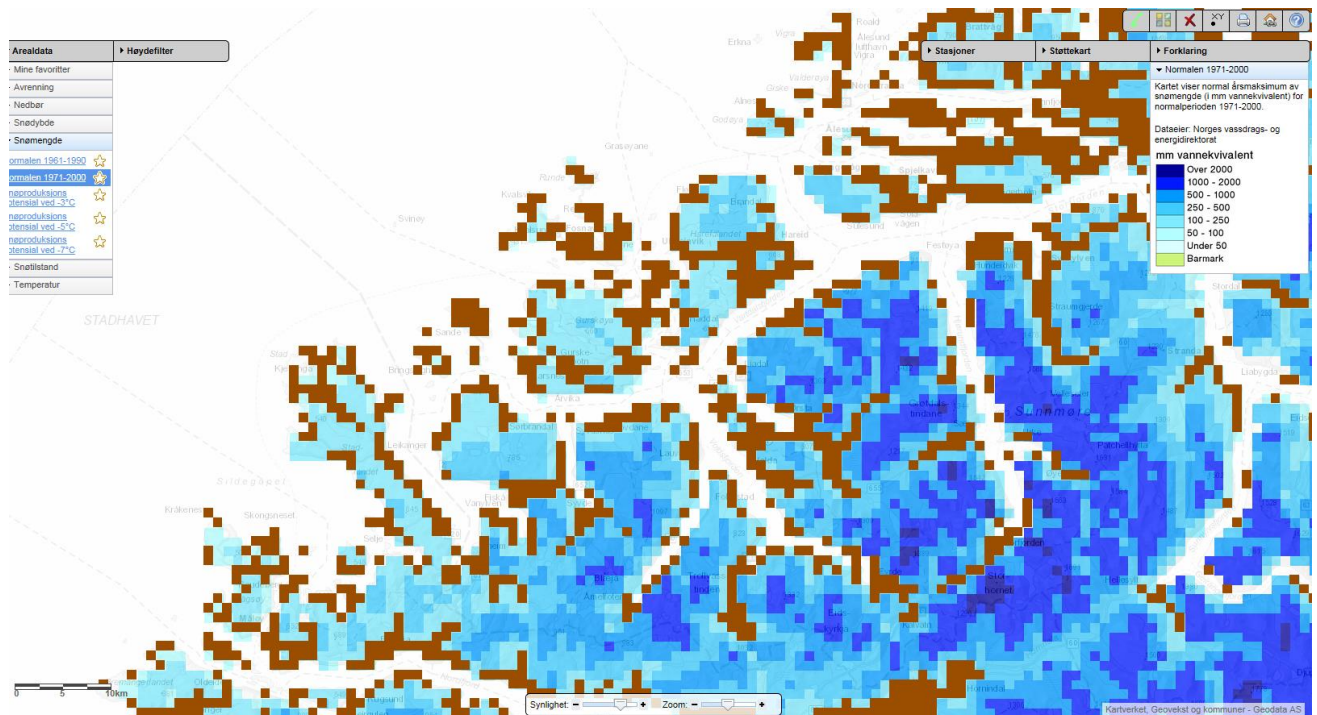
jan, feb, mar, apr, mai, jun, jul, aug, sep, okt, nov, des

Tidspunkt: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 (NMT)

59680 ØRSTA-VOLDA LUFTHAMN



Figur 8 Vindrose.



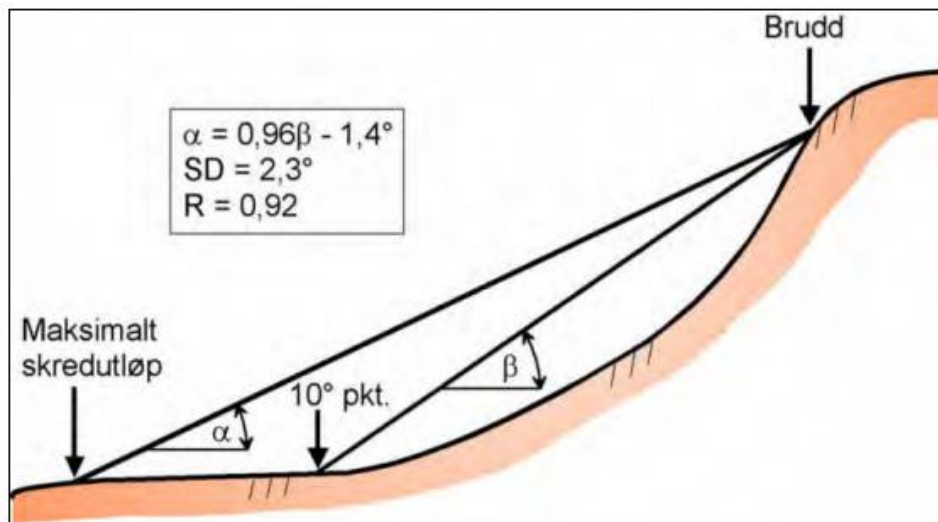
Figur 9 Årsmaksimum av snødybde 1971 - 2000 viser at planarealet i område med moderat snømengde.

6. Vegetasjon

Det er ingen vegetasjon i siden som vil påvirke skredaktivitet hverken i løснеområdet eller utløpsarealet.

7. Teoretisk utløpslengde for snøskred og steinsprang

For å estimere lengst mulige utløpsdistanse for snøskred er «alfa – beta» metoden anvendt.



Figur 12 Skisse av alfa-beta metoden for å fastslå maksimalt skredutløp for snøskred. Fra 'NVE Veileder: Kartlegging og vurdering av skredfare i arealplanar. Vedlegg 2 til NVEs retningslinjer: Flom- og skredfare i arealplanar' 2011.

Alfa – Beta metoden består av en empirisk formel for å anslå den lengste utløpsdistanse ut fra konstanter henta fra et profil av skredbanen (Derron, 2009, Leid & Kristensen, 2003, McClung & Schaerer 2006). Formelen fastsett utløpsdistanse fra hellingsvinkelen alfa, α , og punktet Beta, β , med formelen:

For snøskred: $\alpha = 0,96 \times \beta \div 1,4^\circ$

For steinsprang: $\alpha = 0,77 \times \beta + 3,9^\circ$

Alpha, α , er lik siktevinkelen fra toppen av løsneområdet til skredets lengste ytterkant.

Beta, β , er siktevinkelen fra topp av løsneområdet til det punktet i skredbanen der hellinga er 10° for snøskred (Leid & Kristensen 2003), og 23° for steinsprang (Derron, 2009).

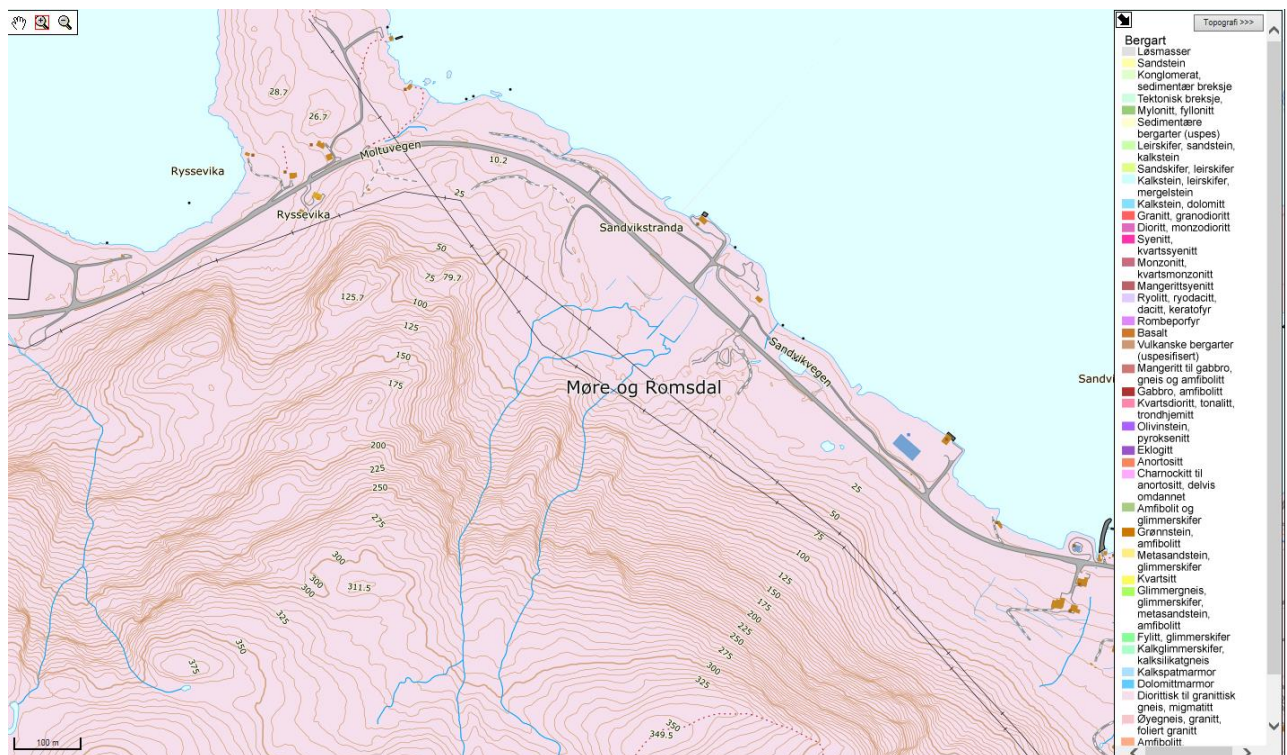
De teoretiske utløpsdistanse er kalkulert fra terrengprofil generert langs de mest sannsynlige skredbanene identifisert under kartstudiet. Disse skredbanene følger vinkelrett på høydekontene fra teoretisk løsnepunkt.

Resultatet fra alfa-beta metoden gir bare den teoretiske maksimale utløpslengden og tar ikke høyde for topografi, vegetasjon eller andre forhold som påvirker et skred.

8. Steinsprang



Figur 13 Aktsomhetskart (SkredAtlas) for steinsprang viser modellert utløpsareal for store deler av planarealet.



Figur 14 Bergrunnsgeologisk kart (NGU) viser Sandvika i massivt gneisområde.



Figur 15 Oversiktsbilde viser øvre del av fjellet, som også ut fra topografiske trekk definerer løsneområde for steinsprang (A og B). Historisk steinsprang ligger godt synlig i terrenget rett i utløpsarealene (1 og 2). Hvit pil i utløpsareal 2 viser lokasjon for siste blokken som kom ned for få år siden.

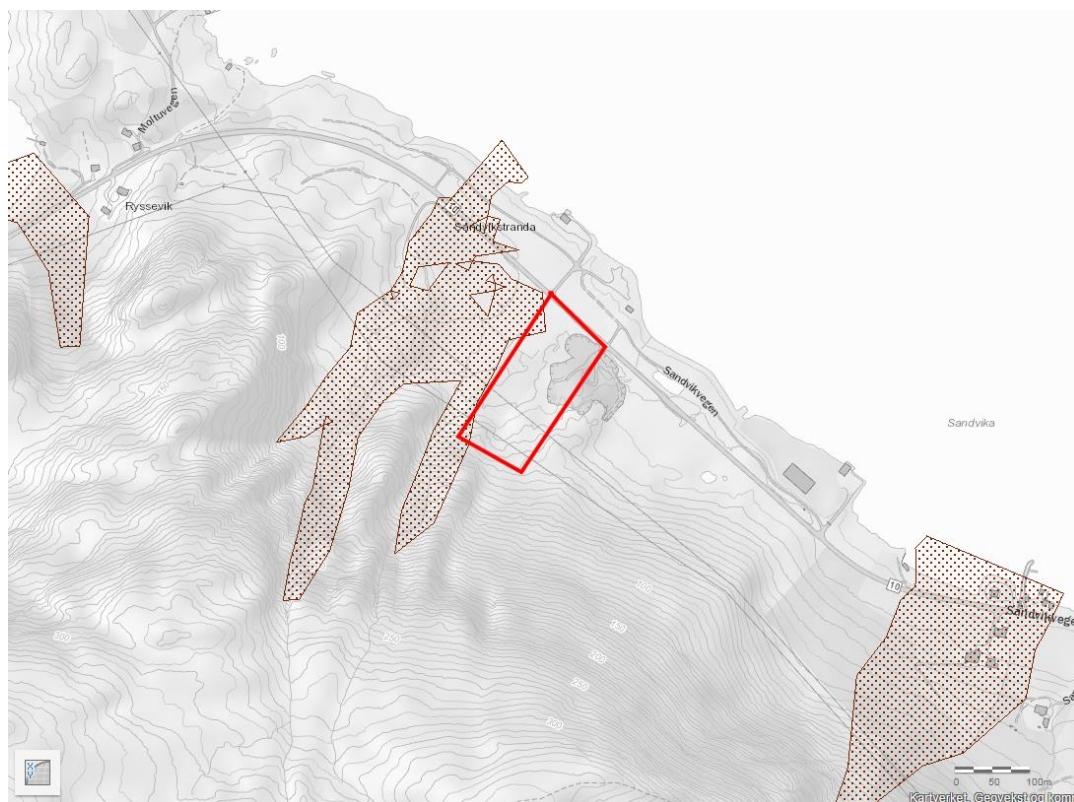


Figur 16 Løsneområde A figur 15 - tektonisk relaterte sprekker og oppsprekking langs foliasjonsplan.



Figur 17 Historiske blokker ned mot øvre margin av planarealet.

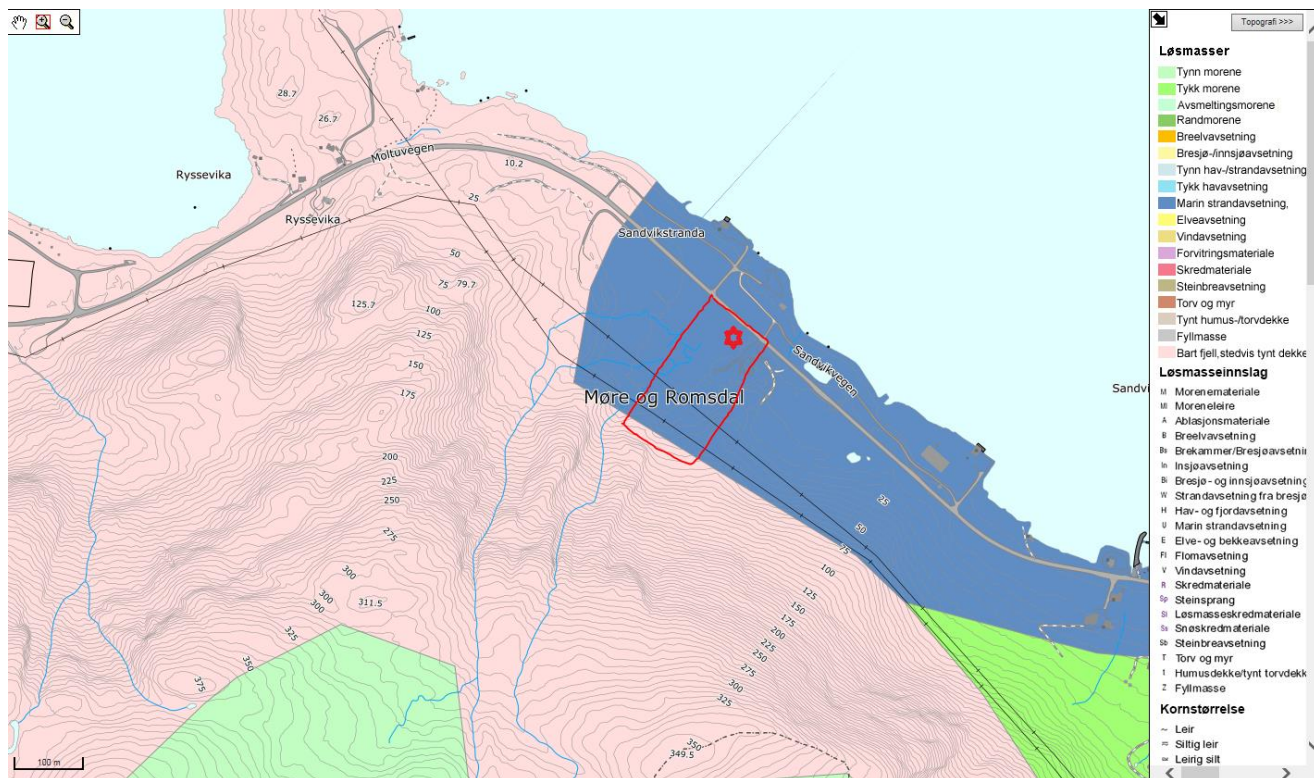
9. Jord- og flomskred



Figur 18 Aktsomhetskart for jord- og flomskred (SkredAtlas)

SkredAtlas aktsomhetskart for Jord- og flomskred viser planarealet helt i margin av modellert utløpsareal. Arealet definerer en sone for flomskred langs bekken som går ned i samme område.

Kvartærgeologiske kart beskriver løsmassedekket og gir informasjon om bl.a. type og mektighet av løsmasser og overflateformer (blant annet eldre skredløp og skredavsetninger). Type løsmasser gir indikasjon om stabiliteten. Stor løsmassetykkelse indikerer mulighet for store skred med lengre utløp.

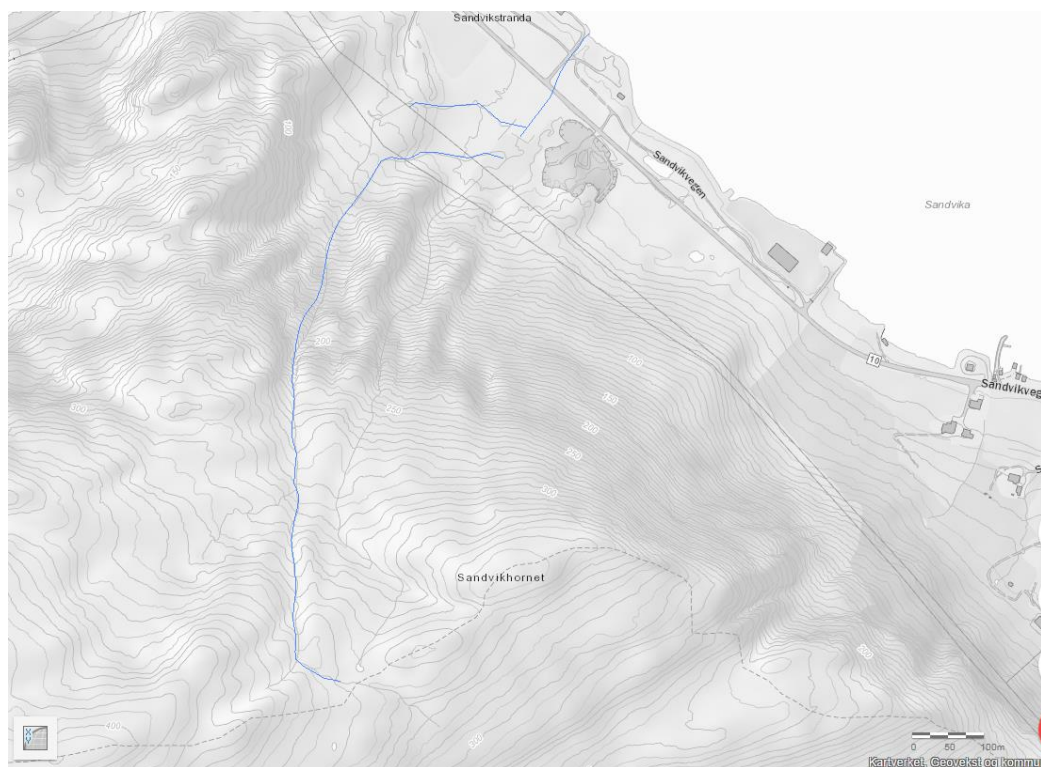


Figur 19 Løsmassekart/ kvartærgeologiske kart 1:250 000, NGU, rød stjerne viser lokasjon for prøvepunkt

Det er ikke observert geomorfologiske strukturer i løsmasser knyttet til planarealet, ut over noen ubetydelige vifter ved overgangen fra fjellfoten i de to løpene ned fjellsiden. Ingen nyere spor etter aktiv masseakkumulering sees i terrenget.



Figur 20 Planarealet ligger under marin grense og marine strandsedimenter. Ingen kjente problemer med stabilitet i marine strandavsetninger fra området.



Figur 21 Et par mindre bekker er definert i terrenget. Disse er aktive ved større nedbørsmengder, for øvrig ligger de tørrlagt. Behov for evt. grøfting og avsig blir vurdert i prosjekteringen av deponiet.



Figur 22 viser snitt i prøvepunkt (figur 19) hvor et topplag på ca. ½ meter humus ligger over, marine strandavsetningene ca. ½ meter, ca. 1 meters tykke moreneavsetninger med til dels store steiner og et underliggende lag med konsolidert siltig leire med lavt vanninnhold.

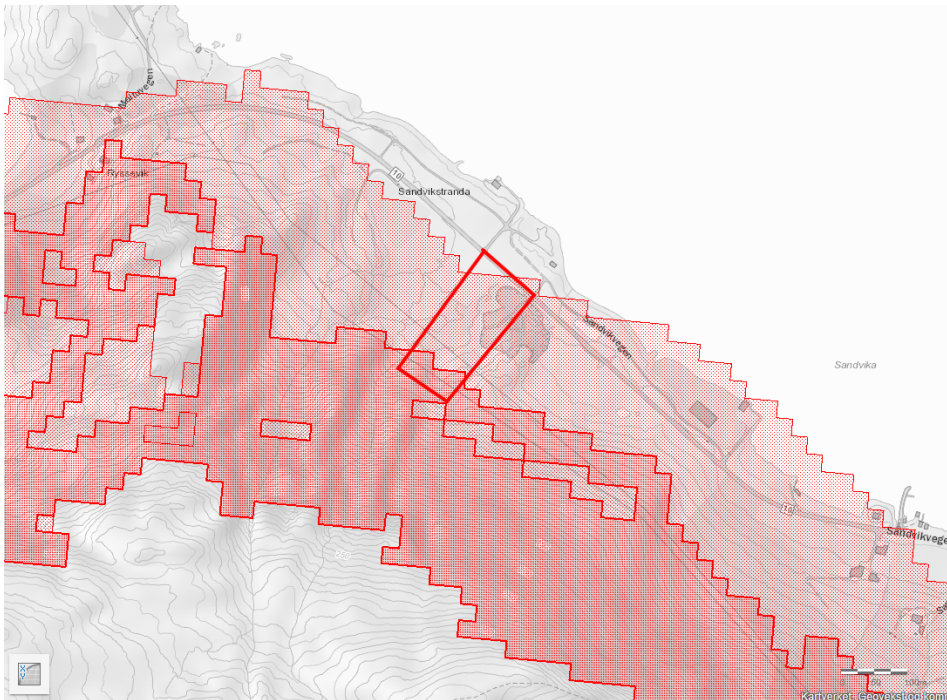


Figur 23 I utkanten av planarealet – på forhøyninger - ligger tynt lag siltig sand på fjellet.



Figur 24 Sediment ved strandsonen, på nedsiden av planarealet, viser distale deler av strandsedimenter. Det er gjort mye uttak av masser i dette området - brukt til diverse fyllinger i veier etc.

10. Snøskred



Figur 25 Aktsomhetskart snøskredfare (SkredAtlas)



Figur 23 Snøskredfare modell på ortofoto (SkredAtlas)

Forutsetninger for snøskred er tilstrekkelig snø og bratt nok terreng. Snøskred utløses vanligvis i terreng brattere enn 30° med en rekkevidde som gir siktevinkel 25° – 35° fra utløp til ende på skredbanen. Tørre skred går vanligvis noe lenger enn våte skred. Men de våte skredene er langt mer ødeleggende.

11. Oppsummering

Skredfare er vurdert for areal for midlertidig massedeponi – gnr 59 bnr 1 i Herøy kommune, med kartanalyse, flyfotoanalyse og feltbefaring.

Generelt vurderes reelle fare for skred å ha mindre omfang og utstrekning enn modellert fare. Dette skyldes i stor grad hvordan modellene slår ut relatert sidens beskaffenhet, høyde over havet, orientering, vegetasjon, klima og historikk.

Skredfarevurderingen tar hensyn til grenseverdiene til skred i § 7-3 til TEK 17:

Sikkerhetsklasse S1 omfatter tiltak der et skred vil ha liten konsekvens. Dette kan eksempelvis være byggverk der det normalt ikke oppholder seg personer og der det er små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser.

Tabell: Sikkerhetsklasser ved plassering av byggverk i skredfareområde:

Sikkerhetsklasse for skred	Konsekvens	Største nominelle årlige sannsynlighet
S1	liten	1/100
S2	middels	1/1000
S3	stor	1/5000

TEK 17, veileder: *Tilfredsstillende sikkerhet mot skred er angitt som en største nominell årlig sannsynlighet for skred. Sannsynligheten i tabellen angir den årlige sannsynligheten for skredskader av betydning, dvs. skred med intensitet som kan medføre fare for liv og helse og/eller større materielle skader. Dette innebærer at en for de fleste skredtyper kan redusere utløpsområdet i forhold til det maksimale utløp til skred med den aktuelle sannsynligheten.*

Snøskred

De klimatiske forholdene er gjennomgående mildt kystklima med dominerende vindretninger fra SV og NØ. SV orienterte vinder kan føre med seg nedbør i form av snø som akkumulerer i le. Men siden er kjent for å være snøfattig, og kjentfolk vurderer snøskredfare som fraværende.

Ingen historiske skred er dokumentert i SkredAtlas. Ingen synlige tegn av skredvifter på skyggekartet, av en karakter som vil ha betydning for deponiet.

Snøskred vurderes som svært lite sannsynlig ut fra beliggenhet, klima, topografi og historikk.

Nominell sannsynlighet for snøskred mot planarealet vurderes til å være signifikant mindre enn 10^{-2} pr. år.

Steinsprang

Modellering viser utløpsområde i store deler av planarealet.

Kartstudier og flyfoto visualiserer utløpsdistanser ved historiske blokker med rekkevidde ned mot øvre margin av planarealet. Historisk bilde (1965) dokumenter de samme blokkene, og dokumenterer liten eller ingen steinsprang ned mot planarealet de siste hundre år – med ett unntak – blokken ved hvit pil figur 15. Dette er verifisert i felt.

Lokalbefolkningen kjenner ikke til nyere tids steinsprang i området, med unntak av omtalte blokk.

Tektonisk sprekker og foliasjon i løsneområdene tilsier at utspring vil forekomme – men sjeldent. Det er en marginal sannsynlighet for at steinsprang skal nå planarealet. For å forebygge dette, vil tiltakshaver etablere en voll i bakkant av deponiet – som vil fange opp eventuelle steinsprang.

Med etablering av denne vollen ansees sannsynlighet for at steinsprang skal påvirke arealet for deponi som lavere enn 10^{-2} pr. år.

Massestabilitet

Fare for jordskred – og flomskred mot planarealet vurderes som lav. Løsneområdet i modellene ligger i områder med liten ingen sedimenter på fjell. Det er små distanser og lite akkumuleringsareal for oppsamling av vann. Ved helt ekstrem nedbør vil mindre forekomst av sediment/humus komme ned mot planarealet, men ikke utgjøre noen fare.

Fare for at jord- flomskred skal påvirke planarealet vurderes som lavere enn 10^{-2} pr. år.

Tomten ligger under marin grense - i et flatt område hvor stratigrafien viser konsolidert silt/leire over fjell, moreneavsetninger, marine strandavsetning med et tynt humuslag på toppen. Øvrige areal har siltig sand i små mektigheter på fjell. Tidligere aktivitet på deler av planarealet, bekrefter og dokumenterer stabilitet og bæreevne.

12. Konklusjon

Vurderingen omfatter fare for steinsprang, snøskred, jord- og flomskred, samt massestabilitet for planarealet ved gbnr 59/1, Sandvika i Herøy kommune.

Konklusjonen bygger på vurdering av aktsomhetskart steinsprang, løsmassekart, aktsomhetskart snøskred, aktsomhetskart for jord- og flomskred, bratthetskart/ topografisk kart, flybilder, egne bilder, geofaglig besiktigelse av området, og til sist lokal informasjon.

Ut fra en geofaglig vurdering har det omsøkte arealet en akseptabel risiko. Nominelle sannsynlighet for steinsprang og/eller snøskred (farenivået), samt en hendelse knyttet til jord- og flomskred fra fjellet eller en hendelse forårsaket av egenskaper i de marine strandavsetningene - vurderes til å være under grenseverdien 1/100 pr år, slik at planområdet tilfredsstiller klasse S1 i TEK 17 § 7-3.

Fra et geofaglig ståsted kan området anbefales for tiltenkte framtidige formål.

Breiteig Fjordsenter 14.06.2018



Arne Sandnes

Geolog/cand. Scient

Breiteig Fjordsenter

Sidemannskontroll 18.06.2018



Runar Sandnes (cand.mag.)



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Odd Erling Løvøy
Sandvika 29
6070 TJØRVÅG

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
		88028/2017/REGULERINGSPLAN/1515	Arve Nytun, 71 28 03 25	25.08.2017

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan Sandvika gbnr 59/1 - massedeponi i Sandvikstranda - Fråsegn etter arkeologisk synfaring

Viser til vårt krav 21.06.2017 om arkeologisk synfaring, med eventuell påfølgande registrering i samband med planar om massedeponi i Sandvikstranda. Området ligg noko høgare enn kva ein ventar steinalderlokalitetane ligg, samstundes som at fjellet i sørvest fører ned mykje vatn, noko som gjer det myrlendt. I dei sørlige delane av planområde er nydyrka mark som har lege brakk nokre år. På den delen som ikkje er dyrka har det blitt spadd torv, samt greve ein kanal for drenering.

Synfaring vart utført saman med tiltakshavar Odd Erling Løvøy 24.08.2017. Etter ei vurdering i felt og ei analyse om potensiale for steinalderlokalitetar i område, vel vi å ikkje krevje arkeologisk registrering. Vi har ingen merknadar til planen.

Med helsing

Arve Eiken Nytun
Arkeolog/rådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og krev derfor ikkje signatur

Kopi:
Sporstøl Arkitekter AS
Herøy kommune
Postboks 274
6065 ULSTEINVIK
6099 Fosnavåg

Kontroll av stikkrenne under fylkesveg F10

Avrenningskoeffisient:

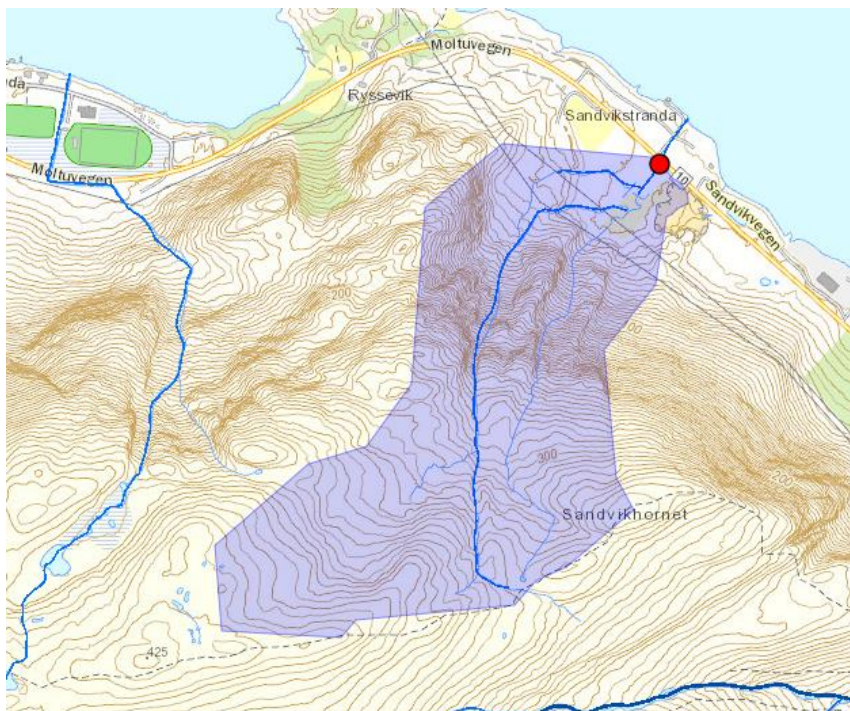
Bruker avrenningskoeffisient for plen, park, skog, dyrket mark etc.: 0,50

Type areal	Koeffisient (c)
Tette flater	0,85-0,95
Bykjerne	0,70-0,80
Rekkehus- /leilighetsområde	0,60-0,80
Eneboligområde	0,50-0,70
Grusveg / -plasser	0,70-0,80
Industriområde	0,70-0,90
Plen, park, skog, dyrket mark etc.	0,30-0,50

Areal for nedslagsfelt

Areal for nedslagsfelt er henta fra karttjenesten NEVINA til NVE. Det er også lagt til ekstra felt for planområdet.

A= 0,47 km² -> 47 ha



Konsentrasjonstid

Konsentrasjonstid for naturlige felt (f.eks. skogområder, ikke utbygde felt):

Tk= konsentrasjonstid, minutter

L = Lengde av felt, meter

H = Høgdeforskjell i feltet, meter

Åse = andel innsjø i feltet, forholdstall

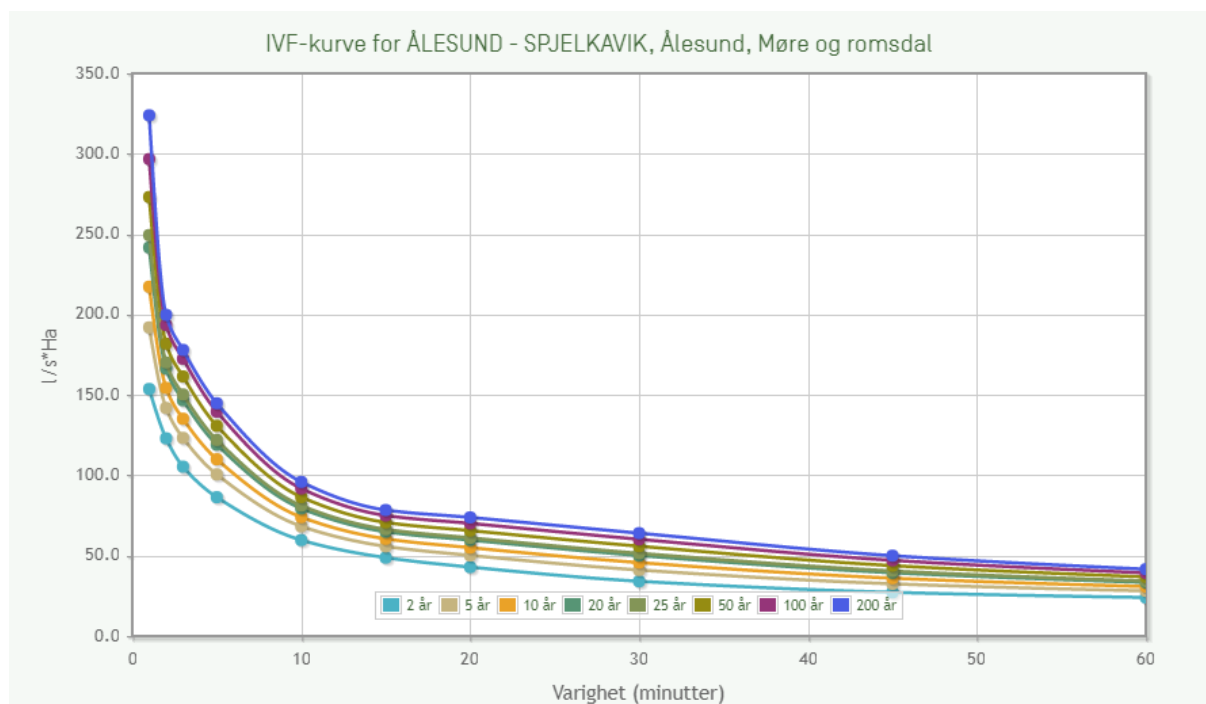
$$tk = 0,6 \times L \times H^{-0,5} + 3000 \times Ase$$

$$= 0,6 \times 1250 \times 409^{-0,5} + 3000 \times 0 = 37 \text{ min}$$

Dimensjonerende nedbørintensitet

Nærmeste IFV- kurve er i Ålesund. Denne er henta fra NORSK KLIMASERVICE SENTER.

Fra IFV-kurve med 200 års flomm= 57,5 l/s*ha



Ruhet

Ruhet

I en ny masteroppgave fra NTNU anbefales nye ruhetsverdier for avløpsrør. Verdiene vil også bli innarbeidet i nye VA-Miljøblader fra NORVAR og Norsk Kommunalteknisk forening. Verdiene vil blant annet bli innarbeidet i kommende/nyreviderte VA-Miljøblad nr 14 - Kravspesifikasjon for betong avløpsrør:

	$v < 1 \text{ m/s}$	$v > 1 \text{ m/s}$	
		Spillvann	Overvann
Betong	3,0	1,5	0,6
Plast	1,5	0,6	0,6

Tabell for ruhet. Hentet fra Basal.

Fyllingshøyde

Fyllingshøyde er satt til 70 %.

Beregning av vannmengde

Beregning av vannmengde

$$Q = C \times i \times A \times Kf$$

C = avrenningfaktor, ubenevnt

i = dimensjonerende nedbørsintensitet, $\frac{l}{s} \times ha$

A = feltareal, ha

Kf = Klimafaktor

$$Q = C \times i \times A \times Kf$$

$$= 0,5 \times 57,5 \times 47 \times 1,4 = 1891,75 \text{ l/s}$$

Fall på rør er satt til 10 ‰. Dette er uvisst, men pga. høyde forskjellene på hver side av vegen er sannsynligheten for røret er lagt med mindre fall svært liten.

Pipelife sitt beregningsprogram er brukt til å finne nødvendig diameter på stikkrenne.

Inndata

Beregn

☐ Kapasitet og hastighet
☒ Diameter og hastighet

Rørdata

Ruhet μ [mm] Råd

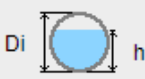
Fall α ‰

Ønsket kapasitet og fyllingshøyde

Ønsket kapasitet Q l/s

Fyllingshøyde h [%]

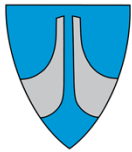
Beregnete verdier



Resultater

Strømningshastighet	V	3.59	[m/s]
Innvendig diameter	D	947	[mm]

Stikkrennen består i dag av betongrør med Diameter 1200 mm ut i fra vegkart til SVV. Etter gjennomfør beregning ser en att nødvendig diameter på røret er 1000 mm. Etter utført beregninger ser vi att eksisterende stikkrenne har stor nok dimensjon til å ta unna 200 års flom i området med en fyllingshøyde på 70% i røret. Dersom en ser det oppstår utgravinger ved innløp til rør, kan man vurder å benytte vingemur ved innløp.



Camilla Lovise Storøy

Elsebøvegen 9
6091 Fosnavåg

Saksnr
2017/1531

Arkiv
L12

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / ERLEVIK

Dato
28.03.2019

PLANFORSLAG TIL AVGRENSA HØYRING/OFFENTLEG ETTERSYN: REGULERINGSENDRING FOR BERGSHAUGEN NORD, GNR. 28, BNR. 6 M. FL.

Vedlagt følgjer planforslag til reguleringsendring for Bergshaugen nord (gnr. 28, bnr. 6 m. fl.) for ei avgrensa høyring til følgjande råd og utval:

- Barnerepresentanten v/Camilla Storøy
- Ungdomsrådet
- Eldrerådet
- Råd for menneske med nedsett funksjonsevne
- Komite for oppvekst
- Maritim og teknisk komite
- Komite for næring, kultur og oppvekst
- Komite for helse og omsorg

Planforslaget inneheld følgjande saksdokument: Plankart, planføresegner og planomtale.

Om de har innspel i saka, ber vi om at desse vert sende skriftleg til **Herøy kommune, utviklingsavdelinga, Pb 274, 6099 Fosnavåg** eller pr. e-post til postmottak@heroy.kommune.no **innan 16. mai 2019.**

Med helsing

Ole Magne Rotevatn
Avdelingsleiar

Erlend Sporstøl Vikestrand
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Reguleringsføresegner – reguleringsendring av områdereguleringsplan for indre Bergsøy

Reguleringsendring for Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6 m. fl.

§ 1 – Avgrensing av planområdet

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Eigedomar dette gjeld er delar av gnr. 26, bnr. 6 og delar av gnr. 30, bnr. 105. Innanfor grensene skal areala nyttast og bygningane plasserast som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - Andre bestemmelsar

Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner. Desse føresegner er juridisk bindande saman med plankartet datert 28.02.2019.

§ 3 - Privatrettslege avtalar

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 - REGULERINGSFORMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar plan- og bygningslova til følgjande føremål:

Bygningar og anlegg (PBL. § 12 – 5, nr.1)

- Bustader - konsentrerte småhus (KS16)

- Leikeplass (LP1)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12 – 5, nr. 2)

- Køyreveg (V)

- Gang- og sykkelveg (GS)

- Annan veggrunn – tekniske anlegg

- Annan veggrunn – grøntareal

§ 5 – FELLESFØRESEGNER

a. Reguleringsendringa fastset hovudstrukturen for utbyggingsmønsteret. I tillegg til dei viste vegane kan mindre korte tilkomstvegar takast inn i planen som følgje av situasjonsplan i byggesak.

b. Bebyggelsen skal plasserast innanfor regulert byggegrense. BYA gir tillatt bebyggt areal i prosent av tomta sitt nettoareal.

c. Alle inngrep skal planleggast og utførast på ein slik måte at verknadene vert så små som mogleg. Bebyggelsen skal tilpassast terrenget på tomta og nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal utførast så skånsamt som mogleg.

d. Prinsippa bak universell utforming skal leggjast til grunn i størst mogleg grad, jf. plan- og bygningslova med tekniske forskrifter.

e. Innafor byggeområdet kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar, der nødvendig. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området. Det skal plasserast brannkum innanfor planområdet. Plassering av denne skal synast i situasjonsplan.

f. For område som er utsett for støy ut over grenseverdiane for ny bustadbygging, jf rettleiar T-1442 frå Miljøverndepartementet, skal tiltakshavar dokumentere støysituasjonen i samband med søknad om tiltak. Soverom skal ha vindu til ei side der støynivået er $L_{den}=55$ dB eller mindre. Private uteareal (MUA) skal leggjast på leside av støykjelda. Viser elles til desse føresegnene sine § 15 vedkomande rekkjefølgje.

§ 6 – SITUASJONSPLAN, PBL § 12-3

Ved byggesøknad for KS- området skal det utarbeidast ein samla situasjonsplan. Situasjonsplan skal godkjennast av kommunen før utbygging kan skje, jf. også rekkjefølgjekrava i desse føresegnene sin § 10. Planane skal utarbeidast i henhald til Miljøverndepartementets retningslinjer og skal fastlegge arealbruk, bygge- og fellesområde og høgder. Som prinsipp for utbygging av konsentrerte småhusområde skal livsløpsstandard/universell utforming leggjast til grunn. Universell utforming skal også leggjast til grunn for utforming leikeplassar, jf. TEK.

§ 7 – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr.1)

1. Generelt

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming.

Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, i hht ei kvar tid gjeldande kommunale krav.

På situasjonsplan skal plassering av overbygd parkering (garasje og/eller carport (for tal bilar etter parkeringskravet) visast.

Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):

- KS - område: minimum BYA 25 % og maksimum BYA 40 %.

Dersom garasje og/eller carport ikkje vert bygd tilsvarande krav til tal parkeringsplassar, skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 20 m² pr. bilplass.

Som minste opphaldsareal ute (MUA) på den enkelte tomt innan KS-området skal det setjast av min. 15 m² eigna areal for leik per bueining. Arealet skal gå fram av situasjonsplan. Innan KS-område skal areal til MUA samlast i område med minimum netto leikeareal på 60 m².

2. Bustader – konsentrerte småhus

a. I område KS16 kan det byggjast totalt (12) bueiningar der plassering av desse skal skje innanfor byggegrensen som vist på plankartet. Plassering utover dette skal avklarast i byggjesak. KS16 skal planleggjast under eitt, men kan byggjast ut i trinn. Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon.

b. I område KS16 skal bustadhus ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 m.

I område KS16 skal garasjar/ carportar ikkje ha større gesimshøgde enn 3 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m. Plassering av garasjar/ carport skal synast i situasjonsplan i byggesak. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

c. Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggande bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektoniske uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne.

3. Leikeplass

Området merka LP1 er felles for tilgrensande tomter innanfor området. Leikeplassen skal ved utbygging setjast i ein slik stand at dei er eigna for lek og opphald. Leikearealet skal utførast som rekreasjons- og leikeområde. Prinsippa om universell utforming skal så langt råd, leggjast til grunn slik at leikeplassen heilt eller delvis kan nyttast av alle.

Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Leikeplassen skal opparbeidast i samsvar med til ei kvar tid gjeldande forskrift om leikeplassutstyr.

Leikeplassen skal ha areal og utstyr nok til varierte aktivitetar som fremjar rørsleglede, gir allsidig rørsleerfaring, sanseerfaring og moglegheit for læring og meistring.

Nærleikeplass (felles) skal etablerast jf. plasseringa i planen (plankart), der minst 250m² av arealet skal settast av til lek. Leikeplassen skal opparbeidast og møblerast med minst tre leikeapparat, benk og noko fast dekke. På nærleikeplassen skal lek for barn i alderen 1-7 år prioriterast.

§ 8 Uteareal tilhøyrande byggeareal

a. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate å ha skjemma skjerdingar og fyllingar. Skjerdingane som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte. Mur mot offentlig veg skal godkjennast av kommunen.

b. Ein skal i størst mogleg grad søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabotomt eller veg, kan kommunen krevje at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.

c. Evt. utelagring kan berre tillast dersom funksjonane vert skjerma av vegetasjon, gjerde eller overdekkande bygning. Dette må vurderast i kvar enkelt sak og ut i frå funksjon og omfang. Skjermingstiltak skal godkjennast av kommunen.

d. Opphaldsareal ute skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget.

e. Ved evt. trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon e. l. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.

f. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen. Det skal vere plassert brannkum med god tilkomst for utrykkingskøyretøy.

g. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.

h. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsløse gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisisiklinjer.

§ 9 - SAMF.ANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr. 2)

I offentlege trafikkområde skal det byggjast:

- køyreveg med tilhøyrande areal
- gang-/sykkelveg med tilhøyrande areal
- annan veggrunn - tekniske anlegg
- annan veggrunn - grøntareal

Følgjande vegar er vist som felles vegar (f_V): V19.

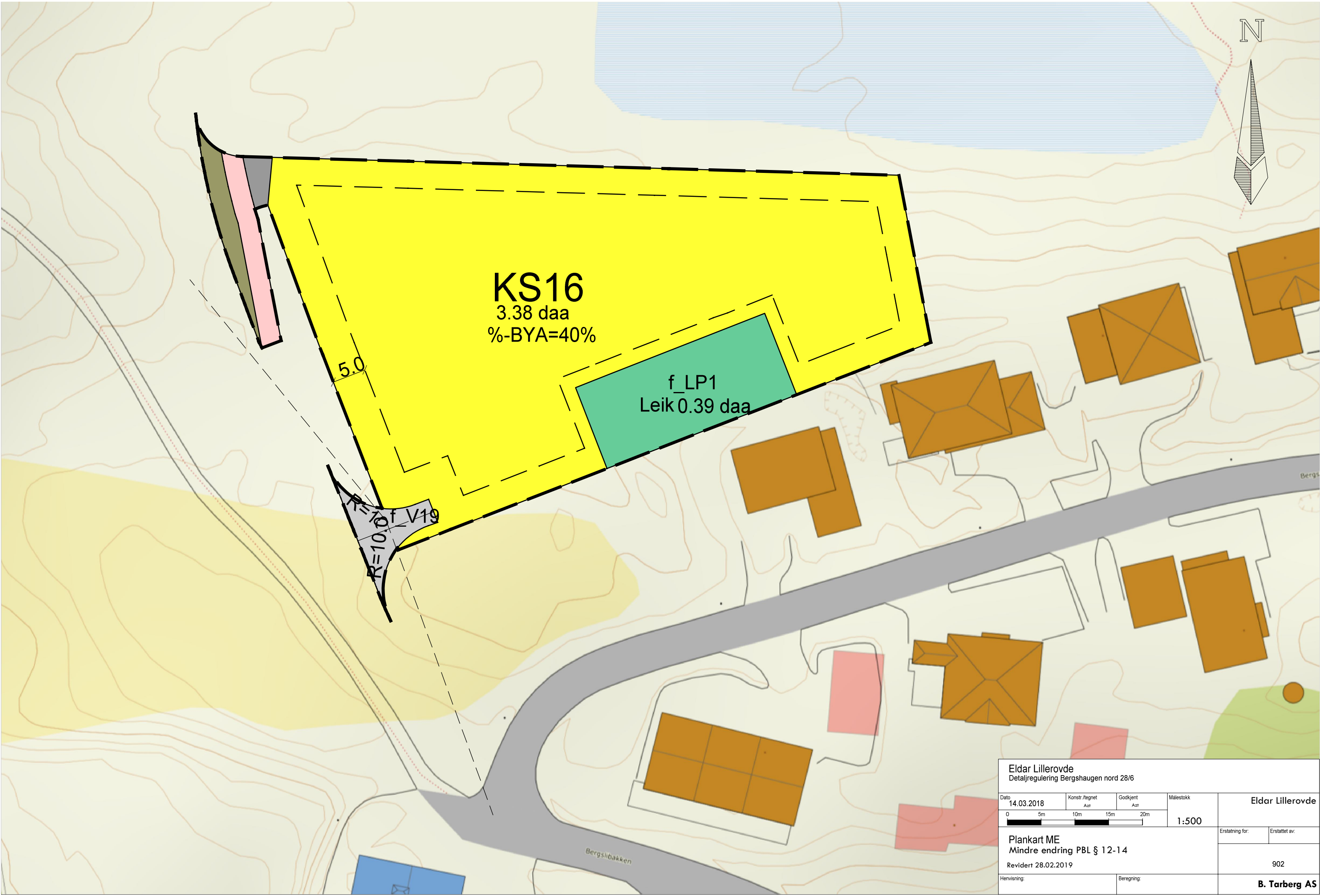
I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på tomtgrunn/tilstøytande naboareal, jf. PBL. kap. 16. Vist skråningsutslag på plankartet kan endrast som følgje av nærare detaljprosjektering. I vegareal og gangvegareal kan det leggjast VA-leidningar, EL-, tele- og fiberkablar.

§ 10 – REKKJEFØLGJEKRAV (PBL. § 12-7, nr. 10)

a. Det vert vist til føresegnene § 7 vedrørande område med krav om situasjonsplan. Før frådeling og utbygging kan finne stad innan dei nemnde områda skal kommunen ha godkjent situasjonsplan for området.

b. Felles nærleikeplass skal vere ferdig opparbeidd og møblert jf. § 7.2 i desse føresegnene før bruksløyve for første bueining vert gjeve.

28.02.2019



Eldar Lillerovde Detaljregulering Bergshaugen nord 28/6					
Dato	14.03.2018	Konstr./Regnet	Azt	Godkjent	Azt
0 5m 10m 15m 20m				1:500	
Plankart ME Mindre endring PBL § 12-14 Revidert 28.02.2019					Erstatning for:
Henvisning:					Erstattet av:
Beregning:					902
					B. Tarberg AS

PLANOMTALE REGULERINGSENDRING BERGSHAUGEN NORD (GNR. 28, BNR. 6 M. FL).

**«Områdereguleringsplan for indre Bergsøy (plan ID 201247
- reguleringsendring av føresegner og plankart knytt til
område FS11 og f_V19 – plan- og bygningsloven (PBL) §
12-14»**

REGULERINGSENDRING AV OMRÅDEREGULERINGSPLAN PBL § 12-14

Planarbeid, planprosess og vurdering i høve konsekvensutgreiing (KU)

Det har tidlegare vore søkt om oppstart av privat planarbeid med sikte på utviding av området FS11 til å omfatte LNF-formål og omdisponering av dette til bustadformål. I F-sak 14/18 gav formannskapet avslaget på søknad om oppstart.

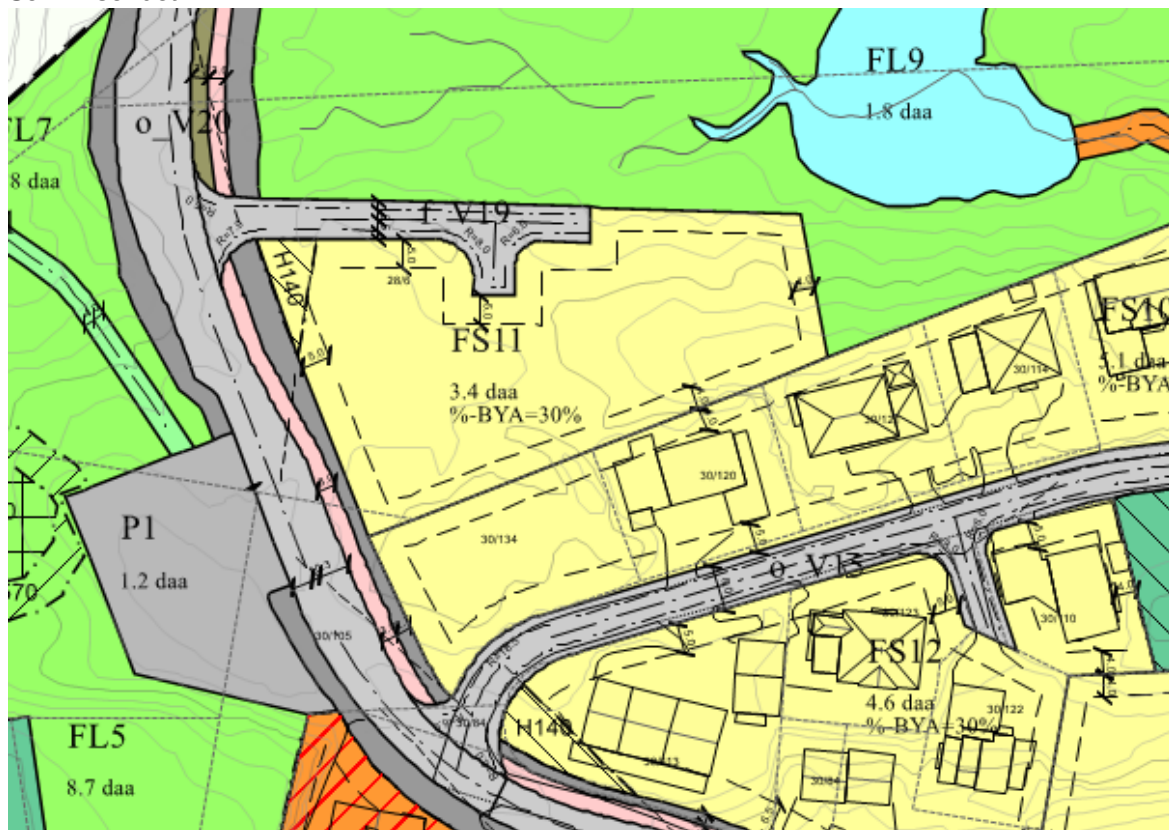
Grunneigar ynskjer i staden å sjå på moglegheitene for ei anna utnytting av området FS11 i gjeldande områdereguleringsplan. I tillegg til dette ynskjer grunneigar avklaringar på ein del spørsmål som vedkjem infrastruktur, grunnnerverv og offentlege interesser i området.

Den omsøkte endringa (konsentrert utnytting) er ikkje i samsvar med formål som allereie eksisterer i dagens områdereguleringsplan (frittstående bebyggelse). Planendringa vil gjerast innanfor rammene til avsett byggeområde i gjeldande reguleringsplan. Endringa vil ikkje ha vesentlege verknader for miljø og samfunn og, ein vurderer det derfor til å ikkje vere krav om konsekvensutgreiing.

Planområdet, avgrensing og verknader utover planen

Endringa vil omfatte ei tekstendring av reguleringsføresegnene til gjeldande plan og ei endring av formål i plankart og føresegner frå frittliggande bustadformål til konsentrert bustadformål. Planområdet omfattar eigedomane gnr/bnr 28/6 (Lillerovde) og 30/105 (Storøy).

Planområdet er om lag 3.8 daa stort. Det er foreslått at det nye området blir KS-område (KS16). Endringa vil ikkje få særskilte verknader utover planen etter det vi er kjende med. Det er ingen vesentlege interesser som vert berørt av planinitiativet slik som vi ser det.



Figur 1: Gjeldande plansituasjon (områdeplan for indre Bergsøy, plan ID 201247).

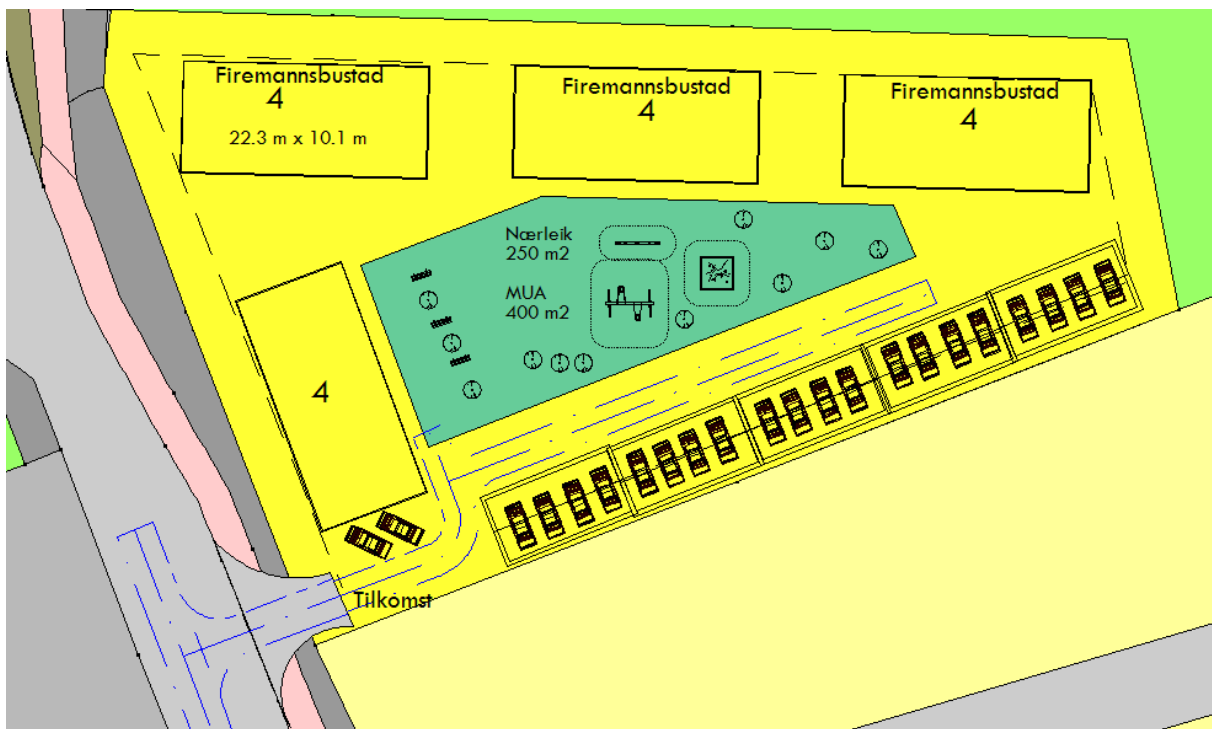


Figur 2: Flyfoto av eigedomar som inngår i planområdet

Bakgrunn

Forslagstiller har vore i kontakt med Utviklingsavdelinga i Herøy kommune v/sakshandsamar Ole Magne Rotevatn, der det tidlegare har vore drøfta å søkje om ei mindre endring av gjeldande reguleringsplan etter PBL § 12-14.

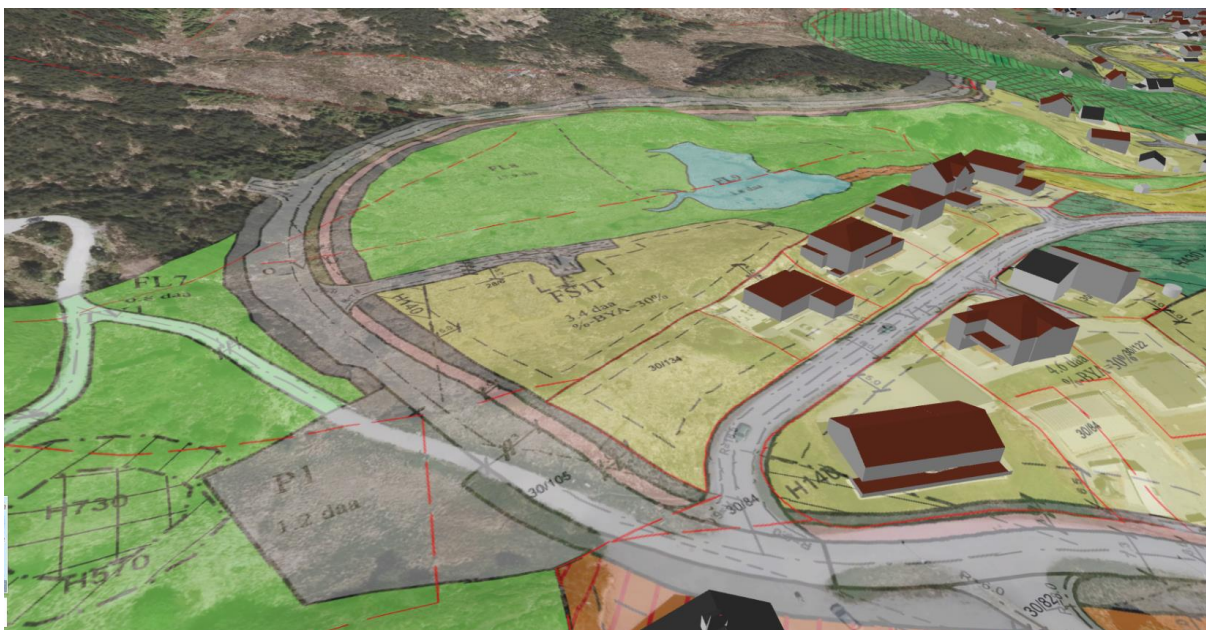
Det vart halde oppstartsmøte med kommunen 13.12.2017 (sjølv om det ikkje er krav til dette etter PBL 12-14 for mindre endringar) og seinare førehandskonferanse i 2018. I desse møta blei det drøfta ei rekkje planfaglege problemstillingar, samt stilt eit par spørsmål rundt infrastruktur i området. Kommunen har uttrykt i møta at dei er positive til planane under visse føresetnader. Planforslaget vart handsama i F-sak 103/18, 29.05.2018. Planforslaget la til rette for etablering av fire firemannsbustader, parkering med carport/garasje samt leike- og uteopphaldsareal (figur 3).



Figur 3: Illustrasjonsplan frå planforslaget som låg til offentleg ettersyn sommaren 2018. Ein har gått bort frå dette forslaget, og redusert talet på bustadhus. Illustrasjonsplanen er teken ut, samstundes som at det går fram av føresegnene at maksimalt tal på bueiningar er 12 einingar (byggegrenser og BYA m.v. er skildra i føresegner og plankart).

Ved offentleg ettersyn av planforslaget kom det inn merknader frå naboar og bebuarar i nærområdet. Naboane meiner planforslaget legg opp til ei for høg utnytting av arealet, og ønskjer at det skal førast opp einmannsbustadar etter gjeldande plan.

Kommunen har omarbeidd planen etter offentleg ettersyn, og redusert talet på firemannsbustader til tre stk. Parkering (deriblant garasje/carport) er flytta lenger frå eigedomsgrensa til naboane og skaper dermed meir avstand mellom naboar og nye bygg. Det reviderte planforslaget reduserer samstundes noko av biltrafikken til området.



Figur 4: 3D illustrasjon (dagens situasjon) frå sørvest.



Figur 5: 3D illustrasjon (dagens situasjon) frå søraust.

Merknader ved offentlig ettersyn

Innspel	Kommentar
Fylkesmannen i Møre og Romsdal: Har ingen spesielle merknader til planforslaget, men påpeikar at det er viktig at det vert sikra god/enkel tilkomst til turstien og friluftsområda kring planområdet	Dette er sikra gjennom områdeplan for indre Bergsøy. Her er det teikna inn tursti, samt ny parkeringsplass i tilknytning til turstien.

Møre og Romsdal Fylkeskommune: Har med utgangspunkt i situasjonsplanen (her meint illustrasjonsplanen) ikkje invendingar til endringane. Det er ei utfordring at illustrasjonsplanen ikkje er bindande. Føresett at kommunen sikrar at leikearealet har tilstrekkeleg storleik, kvalitet og sol.	I revidert planforslag for slutthandsaming er illustrasjonsplanen teke ut og erstatta med eit plankart som syner leikearealet. Det er ikkje krav til illustrasjonsplan. Arealet til lek og opphald tilfredsstill krava til storleik. Det er ikkje gjennomført sol-/skuggeanalyse då leikeplassen er sørvend og det er god avstand til byggingar i sør. Carport/garasje kan ta noko lys frå vestleg del av arealet.
Noregs- vassdrags og energidirektorat (NVE): Ingen merknadar til planforslaget.	
Bebuarar på bergshaugen v/ Fred Prytz: 1. Bebuarane i nærområdet ønskjer at kommunen står for tidlegare regulering av området (frittstående småhus) og ikkje regulerer til konsentrert utnytting. Her meiner bebuarane i nærområdet at den viktigaste årsaken er auka trafikkmengde, og meiner at vegen ikkje er dimensjonert for auka biltrafikk. Dei siktar vidare til at det manglar gang- og sykkelveg i området og at vegen er mykje brukt som skuleveg og turveg m. m. 2. Vidare syner dei til turstien som startar vest for planområdet, og meiner utbygginga vil råke ved kvaliteten til denne turstien. 3. Syner til at dei som har busett seg i nærleiken har gjort det med bakgrunn i at det har vore regulert til einestader i området. Her meiner bebuarane at det burde takast omsyn til dei som allereie er etablerte i området. Utbyggjar ønskjer i planforslaget å bygge garasje/ carport 1 meter frå tomtegrensa til næraste naboeigeomar. Dette meiner dei vil råke ved verdien til eksisterande tomter/hus.	1. Vegen (Bergslibakken) har per i dag ikkje samanhengande gang- og sykkelveg til planområdet. Det er regulert fortau til planområdet (områdeplan for indre Bergsøy) og det er sett i gang planområde lenger sør i Bergslibakken for å få eit samanhengande fortau. Reguleringsendringa medfører ei auka trafikkmengde i forhold til det ein kan forvente i gjeldande plan. 2. Turstien til Tverrfjellet er regulert i områdeplan for indre Bergsøy med ny parkeringsplass og startpunkt for stien. Dette vert ikkje endra i reguleringsendringa, men fleirmannsbustader kan syne att i landskapet på ein annan måte en enkeltbustader. 3. Kommunen er samd i at ein skal ta omsyn til nabobebyggelse, særleg når det gjeld reguleringsendringar. Ein foreslår no å ta bort illustrasjonsplanen og justere byggegrensene i plankartet. I tillegg er det sett maksimalt tal på bueiningar i føresegnene til 12 einingar. Dette gjer at ein får ei mindre utnytting og ein har også sikra leike- og uteopphaldsareal i plankart/føresegner.

4. Påpeiker vidare at mange tomter som er regulert til einmannsbustader, vert bygde som tomannsbustader. Her meiner dei Herøy kommune må ta eit standpunkt til korleis ein skal byggje ut slike bustadfelt. Bebuarane syner til at det har vore vanskeleg å få seld fleirmannsbustader i kommunen, og at det er behov for fleire einmannsbustader. Det vert stilt spørsmål ved at kommunen vil tillate bygging av fleirmannsbustader så langt vekk frå Fosnavåg sentrum.	4. Føresegnene i gjeldande plan (områdeplan for indre Bergsøy) legg til rette for to bueiningar i bygningar der det er regulert til frittstående småhusbebyggelse. Kommuneplanen sin arealdel § 2.13 seier at det bør leggjast vekt på sterk utnyttingsgrad og fortetting der det er mogleg i sentrumsnære område (Bergsøya, Kvalsund, Leine og Frøystad).
Følgjebrev (22.10.2018) frå Eldar Lillerovde (tiltakshavar) og Aleksander Z. Tarberg (B. Tarberg AS, konsulent): Følgjebrevet er sendt inn som kommentar/tilsvar til innkomne innspel i offentlig ettersyn. 1. Her meiner tiltakshavar/konsulent at forhold som gjeld trafikktryggleiken er forhold som ligg utanfor planen og planområdet. Her syner dei til kommunen si handsaming av klage på plan for Elsebøen og meiner saka må handsamas tut i frå likheitsprinsippet. Overordna trafikktryggleik i Bergslia er ei kommunal oppgåve. 2. Syner til bebuarane sitt innspel på planen si effekt på turstie. Her viser dei vidare til at løypa vil ligge ca. 20 meter frå byggegrensa og at dette må vere akseptabelt ettersom ein følgjer same byggegrense som i gjeldande plan. Syner vidare til positive effekter av utbygging med firemannsbustader.	1. Kommunen er i utgangspunktet samd i at forholdet til gangveg ligg utanfor reguleringsendringa. I klagesaken til detaljreguleringsplan for Elsebø er problemstillinga liknande som for denne planen. Det er regulert fortau til planområdet Bergshaugen nord, og kommunen har sett i gang reguleringsarbeid for å regulere samanhengande fortau langs heile Bergslibakken. 2. Syner her til kommentar til bebuarane i nærområdet, punkt 2. 3. Byggegrensene er vidareført frå gjeldande plan. Når det gjeld garasjer/ carport kan frittstående garasjer/carport plasserast inn til 1m frå eigedomsgrense. I ein reguleringsprosess er det opp til kommunen å regulere plassering. Etter innspel frå bebuarane i nærområdet meiner kommunen at samla garasje-/carport anlegg skal plasserast innanfor byggegrense på 4m. Når det gjeld skilnad mellom to- og firemannsbustad er kommunen ikkje samd i påstanden om at «skilnaden ikkje er så stor». Å

3. Syner til naboane sine protestar angåande byggjegranser og syner til at desse er identiske med gjeldande plan. Plan- og bygningslova tillet bygging av garasjer av ein viss storleik inntil 1m frå nabogrensa. Syner til at det i gjeldande plan er opna for etablering av tomannsbustader og meiner endring frå to- til firemanns ikkje er så stor. Vidare syner dei til allereie godkjent område for fleirmannsbustader for KS9 (områdeplane for indre Bergsøy) og meiner at også denne planen må godkjennast ut i frå likebehandlingsprinsipp. 4. Tiltakshavar/konsulent avsluttar med at det er viktig med god arealutnytting i kommunen og syner til at fylkesmannen og fylkeskommunen er positive til planendringa.	samanlikne KS9 feltet med denne reguleringsendringa vert feil, då KS9 vart regulert gjennom områdeplan for indre Bergsøy. Planområdet som no vert regulert er regulert til FS (frittstående busetnad) i same plan. I ei reguleringsendring vert det gjort nye vurderingar og det vert feil å syne til prinsipp om likebehandling i denne samanhengen. Kommunen vel å delvis imøtekomme merknadane frå bebuarane i nærområdet med å redusere utnyttinga, samt å endre plasseringa til garasje-/carportanlegg. Kommunen meiner ein her finn ei balansert løysing mellom tiltakshavar sine ønskje og merknadane frå naboane. 4. Kommunen er samd i at god arealutnytting er viktig, jf. føringane i kommuneplanen sin arealdel. Ein legg også til grunn at dei regionale instansane ikkje har kome med innspel på å regulere frå FS til KS (konsentrert utnytting).
--	--

Endring av reguleringsplan (PBL § 12-14)

Planlagt bebyggelse, utbyggingsvolum og byggehøgder:

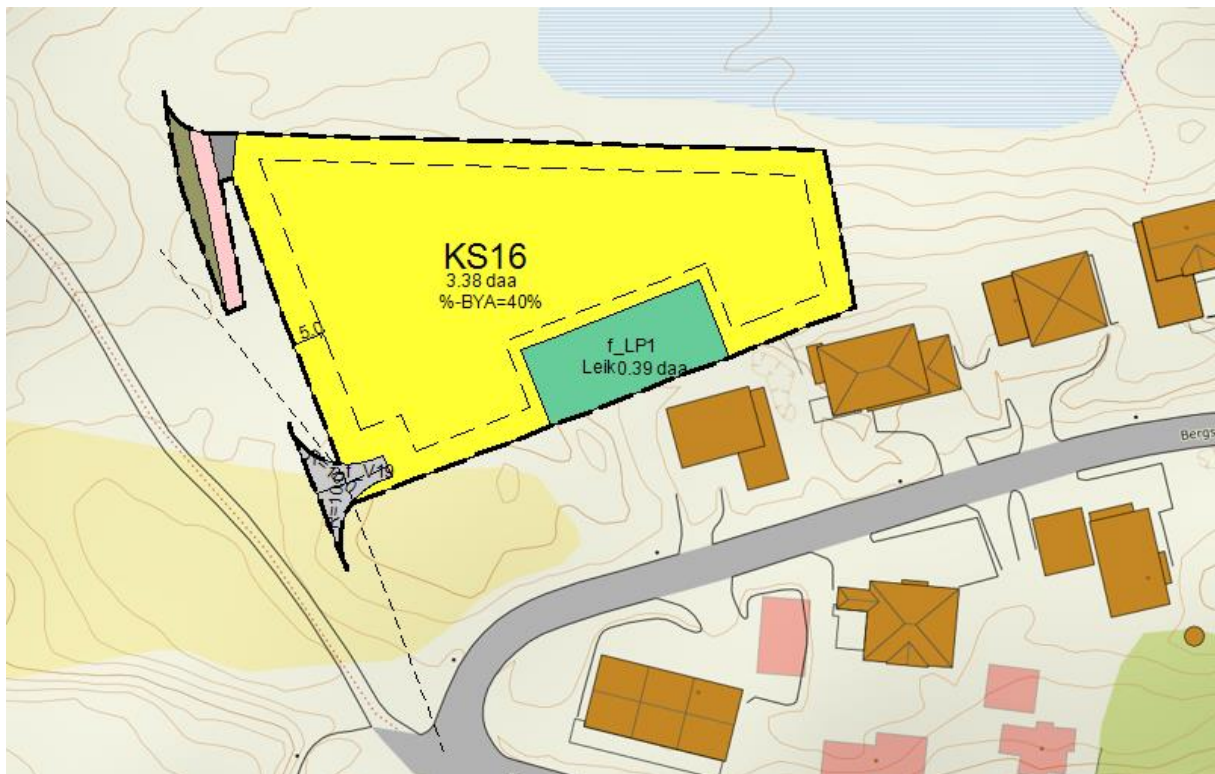
Følgjande endringar vert gjort frå områdeplan for indre Bergsøy:

- Endring av arealformål frå FS- område til KS-område (konsentrert bebyggelse frittliggande)
- Ny planlagt bebyggelse vil vere fleirmannsbustader inkl. carporter/garasjer og gjesteparkering.
- Plassering av nye bygningar i ein ny samla tunstruktur med felles utomhusareal og leikeplass i LP1.
- Endring av utnyttingsgrad i reguleringsplan til maksimalt BYA%= 40.
- Regulert felles privat veg 19 vert flytta nærare Bergshaugvegen og avgrensa til avkøyrsløp. Nye mindre formål for anna veggrunn og gangveg vert teke inn i plan og plassert der vegen tidlegare låg.
- Nye byggegrenser 4 m parallelt med nye formålsgrenser. Mot offentlig veg i vest er byggegrensa sett til 5 m. Mot leikeplass er avstand 2 meter.

- Ny nærlikeplass på 390 m² plassert på LP1 i byggeområdet, solrikt og i kombinasjon som felles uteområde for nye bueiningar..

Hovudtrekka i reguleringsendringa:

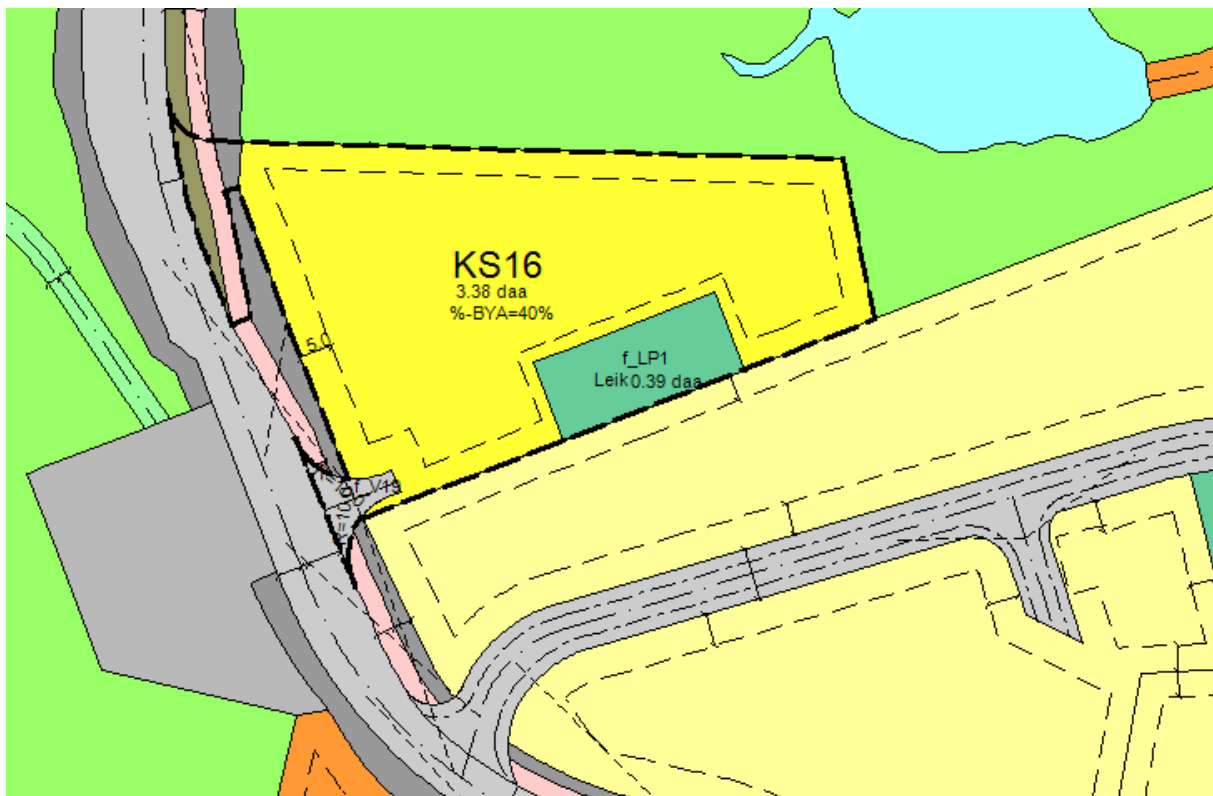
- Endring av arealformål i plankartet til KS16.
- Nye i føresegner for området KS16.
- Ny lokalisering av avkøyrsløse til arealet.
- Ny LP1 leikeplass 0,39 daa.



Figur 6: Reguleringskart som syner regulering til KS område (KS16) og byggjegranser.

Situasjonsplan ved byggesak vil vise:

- Plassering av bygg.
- Parkeringsdekning.
- Lokalisering av parkeringsplassar.
- Møblering av nærleikområde og uteopphaldsareal inkludert leikeapparat (MUA).
- Interne vegsystem og gangstiar



Figur 7: Plankart som viser ny plansituasjon i høve gjeldande plansituasjon kring planområdet. Her ser ein mellom anna at turløypa til Tverrfjellet er sikra gjennom eksisterande plan, og at det er regulert for ny parkering i tilknytning til denne.

Øvrig tema for byggesak og utbygging:

- Plan, snitt og fasadeteikningar av nye bygningar
- Perspektiv av nytt bygningar
- Situasjonsplan
- Lengde- og tverrprofil for tilkomstveg
- Horisontalplan med teksting av profilhøgder veg
- VA-plan for leidningar
- Kumtabell
- Kumskisser
- IN-plan for el og tele

Konsekvensar av reguleringsendringa

Forholdet til overordna planar og retningslinjer

Reguleringsendringa vil ikkje få større konsekvensar for området. Det vert vurdert til at ein tek omsyn til naboeigedomane i sør ved å legge til rette for å plassere nye bygg lengst mogleg nord på 28/6. Noko trafikkauke må påreknast, men her vil ein trekke fram at områdelanen legg til rette for ytterlegare utbygging med tilkomst til same veg (Bergslibakken) lenger nord (B52-feltet i kommuneplanen sin arealdel). Det vert lagt inn eit relativt stort uteopphaldsareal med leikeplass, noko som vurderast som positivt.

Sett i eit overordna perspektiv, vil planinitiativet vere i samsvar med kommunens overordna målsettingar om å styrke busetnaden på Bergsøya, noko som inneber ei fortetting. I kommuneplanens arealdel og samfunnsdelen til kommuneplanen blir det satsa på fleire bustader sentralt i kommunen. Denne reguleringsendringa er i samsvar med desse overordna målsettingane.

Tiltakets verknad på landskap og omgjevnader

Fleire bustader vil generere meir trafikk inn og ut av byggjeområdet. Detaljar rundt teknisk infrastruktur må ein kome attende til ved tekniske planar i byggesøknad i forkant av oppstart av utbygging. I samband med utbygging ønskjer forslagstillar ein dialog og avklaringar frå kommunen i høve bruk av offentleg infrastruktur.

Funksjonell og miljømessig kvalitet

Ei utbygging av KS16-området og tilkomstveg fram til byggjeområdet vil medføre inngrep i terrenget. Dette vil medføre skjeringar og fyllingar i samband med vegbygging, samt avdekking av vegetasjon og sprenging, planering og utfylling av byggjeområde, leikeplass og tilkomstveg.

Ved å avgrense KS-området med byggegrenser, vil ein kunne definere rom for bygningsplassering samstundes som ein også gir rom/fleksibilitet i planen høve plassering av nye bustader. Plassering av leikeplass mot etablert bebyggelse, kan medføre at ein oppnår ein «mjuk overgang» mellom ny og etablert bebyggelse på Bergshaugen. Garasjer eller carportar vil ha ei lågare byggjehøgde enn bustadane og vil bidra til å sleppe sollys og luft frå sør inn til området.

Felles leikeplass og uteopphaldsareal ligg godt plassert utanom biltrafikk og i kombinasjon med for eksempel gjennomgåande leilegheiter vil ein kunne skape eit kvalitativt godt bustadområde, der ein kan oppnå ein trygg og god leikeplass i tillegg til eit stort uteområde. Nye bustader kan med dette plangrepet oppnå ei utnytting på begge langsidene av fasadane i kombinasjon med altan/ terrasse. Ein kan då oppnå ei roleg, privat side med utsyn til natur og ei meir aktiv side med utsyn til felles opphaldsareal.

I forkant av vidare byggesak vil det bli jobba med å oppnå gode estetiske løysingar for det arkitektoniske uttrykket til både nytt bygg og uteområdet, slik at ein på best mogleg måte kan oppnå ei heilskapleg områdeoppfatning. Sentralt her vil vere samanhengen mellom bustader og uteområde, samt gode løysingar i høve parkering og tilkomst.

Samfunnstryggleik og risiko og sårbarheit (ROS)

Ingen særskilte.

Vedlegg:

1. Plankart revidert 28.02.2019
2. Føresegner revidert 28.02.2019.

B. Tarberg AS
v/Aleksander Tarberg,

28.02.2019



Herøy kommune, utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Herøy kommune
Reguleringsendring del av Bergshaugen nord gnr28 bnr6
Oppstart

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Planområdet ligg på Bergshaugen, i ytterkant av eksisterande bustadfelt. Endringa gjeld utnytting av området FS11 i gjeldande områdereguleringsplan, frå frittstående til konsentrerte bustader. Reguleringsgrensene for endringa omfattar FS11 i gjeldande plan, samt noko mindre areal vest for dette som omfattar areal til veg og gangveg

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Friluftsliv

Det går ein tursti innanfor planområdet. Det må sikrast at det framleis vil vere enkel tilkomst til friluftsområda og stinettet bakanfor planområdet.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt, pb. 2525, 6404 Molde



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2017/1531	06.06.2018	69747/2018/REGULERINGSPLAN/1517	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	15.08.2018

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsendring for del av Bergshaugen Nord gbnr 28/6 - fråsegn ved varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfaglege merknader

Med utgangspunkt i situasjonsplanen synes endringane akseptable for vår del. Det kan vere ei utfordring at denne situasjonsplanen ikkje er bindande; det er eit krav til situasjonsplan. Vi har ikkje ettersett kva krav områdereguleringa stiller til situasjonsplan, med føreset at kommunen sikrar at leikearealet har tilstrekkeleg storleik, kvalitet og sol.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



Noregs
vassdrags- og
energidirektorat

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Vår dato: 26.06.2018
Vår ref.: 201835663-2
Arkiv: 323
Dykkar dato: 06.06.2018
Dykkar ref.: 2017/1531

Sakshandsamar:
Ole-Jakob Sande

NVE si generelle fråsegn - Offentleg ettersyn - Reguleringsendring del av Bergshaugen nord - GBnr 28/6 - Bustadar - Herøy kommune

Viser til brev datert 06.06.2018.

Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormynde med motsegnkompetanse innanfor saksområda flaum-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knytt til vassdrag og grunnvatn, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og rettleiing om korleis desse saksområda skal takast omsyn til ved utarbeiding av arealplanar etter Plan- og bygningslova (PBL).

NVE prioriterer å gi uttalar til reguleringsplanar der det vert bede om fagleg hjelp til konkrete problemstillingar. Dette går fram av [brev til kommunane datert 29.09.2017 om «NVEs bistand og verkøy i arealplanleggingen»](#), der vi ber kommunen om å skrive tydeleg i oversendingsbrevet kva ein eventuelt ynskjer hjelp til i den enkelte sak. I denne saka kan vi ikkje sjå at det er bede om slik hjelp. NVE gjev difor ikkje konkret fråsegn i denne saka.

For generell informasjon og rettleiing knytt til NVE sine saksområde syner vi til NVE sin rettleiar [«2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområde i arealplanlegging»](#), og anna rettleiingsmateriell på NVE sine nettsider www.nve.no/arealplan.

NVE minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt tilstrekkelig omsyn til flaum- og skredfare i arealplanar, byggeløyve og dispensasjonar, slik at ny utbygging blir tilstrekkeleg sikker. Dette gjeld uavhengig av om NVE har gitt råd eller uttale til saka.

Dersom det likevel er trong for NVE si hjelp i saka kan NVE Region Vest kontaktast med ein konkret førespurnad.

Med helsing

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9

7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18

8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B

6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Bright Samdal
regionsjef

Ole-Jakob Sande
senioringeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

Vedlegg:

Fra: Brit Berge[Brit.Berge@heroy.kommune.no]

Sendt: 17.08.2018 13:49:17

Til: Brit Berge

Tittel: VS: Klage på reguleringsendring for del av Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6 m.fl.

Fra: Fred <theprytz@gmail.com>

Sendt: 17. august 2018 11:41

Til: Postmottak Herøy <postmottak.heroy@heroy.kommune.no>; Erlend Sporstøl Vikestrand <erlend.sporstol.vikestrand@heroy.kommune.no>

Emne: Klage på reguleringsendring for del av Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6 m.fl.

Innspel til F-sak 103/18, reguleringsendring av Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6 m.fl.

29. mai 2018 godtok Formannskapet i Herøy kommune ei reguleringsendring av Bergshaugen Nord, gnr. 28, bnr. 6. Reguleringsendringa gjekk ut på at ein i staden for å byggje 3-4 einebustadar, no skal byggje 4 firemannsbustadar. Om ein reknar forsiktig er dette ei endring frå 6-8 bilar til mellom 16 og 32 bilar som dagleg skal køyre opp og ned frå Hjelmeseth på ein allereie hardt presse veg for mjuke trafikantar.

Vi som bur i nærområdet set store spørsmålsteikn ved denne avgjerdsla, som verkar på oss som kun vere vurdert ut frå privatøkonomisk perspektiv. Det er mykje som talar imot å byggje firemannsbustadar på Bergshaugen Nord.

Den største årsaka til at vi meiner dette er feil er trafikk-tryggleiken. Allereie no er trafikktryggleiken dårleg. Kvar dag er det mange born som brukar vegen i området som skuleveg, til og frå trening, leik osv. Vegen er trong og har hverken gong-/sykkelsti eller fartsdumper. Etter utbyggjinga av turstien har vi merka ein veldig stor auke i biltrafikken, samt ei stor auke i mjuke trafikantar (til og frå turstien). Om det no skal ferdast enda fleire bilar kvar dag på denne vegen som følgje av utbyggjinga, vil faren for ulukke auke kraftig. Vegen er rett og slett ikkje dimensjonert for den stadig aukande trafikken. Dette gjeld ikkje berre oss som bur her oppe på toppen, men også dei som bur heilt nede ved krysset til skulane, som også vil merke denne auken. Vi har hatt mange stygge nestenulykker her oppe p.g.a. den trafikale situasjonen, men vi har ingen born å miste!!

Ei anna viktig årsak er turstien. Innbyggjarane i Herøy kommune har alle fått eit fantastisk område for rekreasjon, og som i tillegg er tilgjengeleg for omlag alle uansett alder eller fysisk tilstand. Ein viktig grunn for turstien sin suksesser nett det at ein kan køyre heilt fram til starten på stien og parkere der, men dette har hatt sin pris i sterk auke av trafikk til og frå område. Dette område og freden som rår her oppe gagnar alle, ikkje minst alle som går på tur her og nyttar stien dagleg. Vi som bur i nærområde meiner at turstien er med på å auke trivselen i området, og mange ønskjer at det vert satsa endå meir i område med vidare utvikling av rekreasjons-område. Etter dei nye planane må byrjinga flyttast lengre mot Heidbana. Utsikta i starten/slutten (alt etter kva retning ein går) av stien vil vere rett i husveggen til firemannsbustadane.

Den tredje årsaka vi vil peike på er at området vart regulert for einebustadar, og ikkje fleirmannsbustadar. Mange av oss som har busett oss her oppe, kjøpte tomt nettopp fordi dette var eit område som var regulert til dette føremålet (einebustadar). Det burde takast omsyn til dei bustadane som allereie er her, til veg, tursti-/område og alle dei mjuke trafikantane. Utnyttingsgrada er allereie stor nok. Omsynet til naboar, naturen, sikkerheita og naturstien bør gå framføre ynskje om å tjene mest mogleg pengar. Å skulle byggje 4 stk firemannsbustadar i enden av eit byggjefelt og i starten av ein

tursti vil forringe både verdien på heile område, både som nabolag, og rekreasjonsområde, dei nærliggande husa, samt trafikk-tryggleiken. Ein del av verdien i området ligg i det store «friområdet» som ligg her oppe. Ved å byggje ut med denne typen boligar, vil ein forringe kvaliteten og fjerne ein stor del av det som i utgangspunktet lokka småbarnsfamiliar hit.

Vi vil også påpeike at mange tomter som i utgangspunktet var tiltenkte einebustadar endte opp som tomannsbustadar. No er tomannsbustadar komne for å bli i dei fleste byggjefelt, men på eit eller anna tidspunkt må Herøy kommune bestemme seg for korleis ein skal utbyggje slike felt, om det er ein kommunal plan som skal stå for reguleringane eller om det er privatøkonomien til kvar enkelt eigar av ei tomt?

Vi vil også trekkje fram at det i den seinare tida er bygd fleire fleirmannsbustadar i Herøy. Mange av dei har det vore vanskeleg å få selde. Berre sjå på tomannsbustadane Bergslibakken 3, 5, 7 og 9. Det tok over eit år å få solgt alle. Eller Nedre Hjelmesetveg 2, der er det framleis ledige leilegheiter (ledig). Det er fleire byggjeprojekt med fleirbustadar, som ved Huldalbana og på Vågsholmen. Fosnavåg treng fleire tomter til einebustader, difor er det viktig å behalde desse tomtene til einebustader.

Det er ofte referert til at vi treng sentrumsnære bustadar, vi ser på Bergshaugen og Bergslia som skulenære tomter. Det er også umiddelbar nærleik til lagidrett og badeland, typiske område for barnefamiliar. Vi set spørsmålsteikn ved at kommunen vil tillate utbyggjing av fleirmannsbustader i eit slikt omfang så langt vekk frå Fosnavåg bysentrum.

Utbyggjar har søkt om å få byggja nærare tomtegrensa. Utbyggjar vil søkje om å få flytte frå 4 meter frå tomtegrensa, til 1 meter frå tomtegrensa. Ved å tillate dette vil dei som bur nærast risikere å få vegen på eit garasje/carport-anlegg 1 meter frå tomtegrensa. Ingen vil ha eit garasje/carport-anlegg nesten inn i hagen sin?. Det kan få taksten på dei eksisterande tomtene/husa til å gå ned.

Sjølv om vi ikkje ønsker nye bustader der, har vi forståing for at kommunen må tillate utbyggjing av slike område på grunn av totemangelen på Bergsøya. Vi vil at kommunen ser på området i si heilheit og helst tillèt einebustadar og ikkje fleirmannsbustadar. Vi ynskjer at kommunen står for sin tidlige regulering av området, og står for ei langsiktig regulering av Herøy kommune.

Mvh

Oss som bur på Bergshaugen, vi som bur langsmed vegen, turgåarar og andre engasjerte innbyggjarar i Herøy kommune.

** **PS!** P.g.a. fellesferie var det nokre som ikkje hadde høve til å signere før fristen for klagen gjekk ut. Treng de namn/signatur på vedkomande håper vi at vi kan få høve til å ettersende det slik at også dei vert "synlege" i sitt engasjement?*

Namna på dei vi veit som ikkje fekk høve til å signere er:

Ingrid Kvalsvik Haldor Frøystad Elisabeth Voldsund Her er også potensielt mange fleire som ville signert, men som vi desverre ikkje har fått kontakt med før fristen, då dei enten har vore på ferie, jobb, ikkje vore heime ved besøk, ikkje fått svar på tlf., facebook-mld. osv.

*** Her er også eit innspel vi vart bedt om å ta med frå **Robert Voldnes**:*

Innspel Bergshagen Nord.

Vi i Berasliaområdet har fått spørsmål om kva vi meiner om den varsla omreguleringa frå einebustadar til firemannsbustader.

Ea er kiend med klageskrivet som sirkulerer og har avstått frå å sianere det. Ea føler ikkje at ea som ikkje er direkte berørt er berettiga å uttale meg om sjølve endringa. Men eg skjønar at dei berørte i nærområdet reagerer.

Eg er mest oppteken av den trafikkauka dette og ev andre utbyggingar kan medføre i heile feltet.

Alt no er det ein svært stor trafikk i krysset her i Nedre Bergslia, og folk held ofte stor fart og kuttar svingen. Tilkomstvegen er heller ikkje breidare enn nødvendig.

Her er ikkje aaafelt herifrå og oppover. so det er ikkie særlea lagt til rette for trygg ferdsel for mjuke trafikkantar store deler av vegen. Som kjent er det og auka trafikk til turstien.

*Mvh
Robert Voldnes
Nedre Bergslia 3*

Jan Vol K. Hansen

Kristin R. Gjerde

Camilla Bakke

Tom Cato Nesset

Fred Prytz

Sygnore Kallekleiv

Mani Kvalsund Hansen

Tom-Dagfinn R. Gjerde

Aina F. Elissen

Are Voldsund Peltun

Tom Aasen

In Aasen

Irene S. Remøyholm

Rolf-Ole Remøyholm

Linda Frantson

Vida Kvabund

Siv Karin O. Kvabund

Sebastian Frey And

Agnete V. Peltun

Jarl Bostad

Unne H. Bostad

Agnete Bendel

R. Bendel

Kjetil Moe

Vigard Fagerlund

Anne Sofie Voknes

Pet. Steinar Rende

Amund Giske Rende

Maute S. Hilde

Vivian Håkonsholm

Vegard Håkonsholm

Olund Bernt

Linda Beline

Terje Luma

Marta Jennie Holkestad

Alf Holkestad

Karl Holkestad

Ann-Kathrin Aarum

Magne Appelantun

Jon Magne Johann

Karete Johannessen

Monne Vagn Pedersen

Otto Sande

Scun-Arne Abrahamson

Gerhard Larsen

Stine Berge

Veje A Nybo

An Cathin Hjelmstad

Veje A Sundnes

Hysa Olene Leine

Bergshaugen nord, vurdering av merknad frå bebuarane i området:

Merknad frå bebuarane i området som gjeld trafikktryggleik og manglande fortau og breidde på veg, er forhold som ligg utanfor planområdet og som ikkje er ein del av denne reguleringa. Ein stiller seg her bak kommunen sine vurderingar i handsaming av klage på plan for Elsebøen og meiner denne saka må handsamast ut i frå likheitsprinsippet. Overordna trafikktryggleik i Bergslia/Bergshaugen, som å sikre areal til fortau og bygging av dette, er ei kommunal oppgåve og har ikkje noko med denne reguleringsendringa å gjere.

Når det gjeld vurderinga om avstand til turstien (Heidløypa), så viser ein til at løypa vil ligge ca 20 meter frå byggegrensa til turstien. Dette må vere akseptabel avstand ettersom godkjent tomannsbustad har byggegrenser som tillet å bygge nærare turstien.

Ved utbygging av tomteområdet er det gjort vurderingar om tiltakshavar bør bygge tilkomst fram til tomteområdet med veg og fortau slik det er regulert. Denne løysinga er vekta opp mot interessene rundt eksisterande tursti (Heidløypa) i området og ein har kome til at det å bevare turløype slik den ligg i dag er viktigare enn fortau og veg fram til tomteområdet. Ny tilkomstveg vil då bli bygd med ein enklare standard for å skåne turløypa. Dette meiner ein vil vere den mest hensiktsmessige måten å gjere det på.

Når det gjeld utbygging av tomteområdet så vil ein vise til alle dei positive delane som vil kome av utbygginga:

- Ny leikeplass sentralt plassert for barn og unge.
- Nye leilegheiter, eit variert butilbod for fleire brukargrupper
- Fleire innbyggjarar til kommunen som grunnlag for vidare vekst og utvikling
- Bygging av nye leilegheiter med for eksempel 3 soverom vil kunne skape butilbod til småbarnsfamiliar, noko som vil vere eit positiv tilvekst til området på Bergshaugen.

Når det gjeld merknad om tomteområdet, så er det i områdeplan for indre Bergsøy regulert til byggeområde FS11. Der er det byggegrenser mot eksisterande hus som bestemmer kor nær ein kan byggje husa. Byggegrensene vert vidareført i ny plan for tomteområdet. På dette punktet vil det ikkje vere noko endring i planane. Naboane kan ikkje protestere på noko som allereie er bestemt i godkjend plan.

Plan- og bygningslova tillet bygging av garasjer av ein viss storleik inntil 1 m frå nabogrensa.

For dette prosjektet vil endringa i reguleringsplan vere: utnyttingsgrad, type bebyggelse og flytting av avkøyrslø.

Når det gjeld vurderingane av konsentrert bebyggelse (fleirmannsbustader) og frittliggjande bebyggelse (einebustader) så viser ein til det i gjeldande plan er opna for at det kan byggast 2 mannbustader på området FS11. Dette står i gjeldande føresegner. Med bakgrunn i at det allereie er godkjent bygging av tomannsbustader, så meiner ein at det ikkje vil vere så stor skilnad på å tillate firemannsbustader.

Vidare viser ein til at det allereie er godkjent tomtområde for fleirmannsbustader på Bergshaugen området KS9. Bebuarane på Bergshaugen har ikkje nemnd dette området i sine merknader. Når det allereie er godkjent område for slik type bebyggelse i området, så meiner ein at det må vere likebehandling og at dette tomteområdet også bør kunne godkjennast.

Avslutningsvis vil ein framheve at det vil vere svært viktig med ei god arealutnytting av dei byggeområda som er disponible i Herøy kommune. Sjølv om det har kome merknader frå naboar i

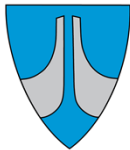
området, så viser uttalar frå fylkeskommunen og fylkesmannen at dei ser positive på denne planendringa, noko som understreker kor viktig det her er med fortetting og god arealutnytting i sentrale områder som på Bergshaugen.

Vi ber om at planavdelinga fremjar denne reguleringsendringa for godkjenning og at dette brevet blir lagt ved til politikarane for behandling.

MVH,,

Eldar Lillerovde (tiltakshavar)

Aleksander Z. Tarberg (B.Tarberg AS).



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

Saksnr
2018/304

Arkiv
L12

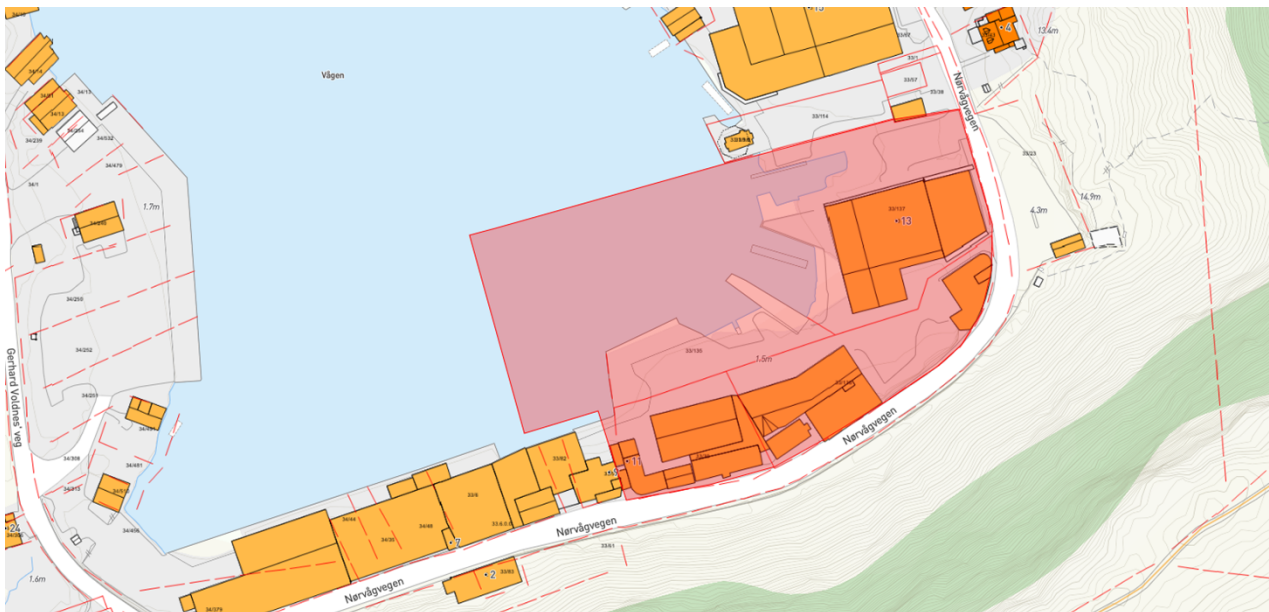
Dykkar ref
«REF»

Avd /sakshandsamar
UTV / ERLEVIK

Dato
13.03.2019

VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSARBEID: DETALJREGULERINGSPLAN FOR FOSNAVÅG HAMN-NØRVÅGEN

I medhald av plan- og bygningslova §§ 12-3 og 12-8 vert det varsla oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for etablering av massedeponi, nytt næringsareal og nye kaier i indre del av Fosnavåg hamn. Planområdet strekk seg over følgjande eigedomar som synt i figuren under (delar av, eller heile gnr/bnr): 33/5, 33/30, 33/135, 33/136 og 33/137.



Figur 1: Planområdet er markert i raudt.

Bakgrunn og mål for planarbeidet:

Bakgrunnen for planarbeidet er ønske om å utdjupe hamnebassenget og innsegling frå dagens -6 meter til -8,3 meter. Prosjektet ligg per i dag inne i nasjonal transportplan (NTP) med prioritet for perioden 2024-29. Herøy kommune har tidlegare regulert to område for deponering av mudringsmasse. Dette er masse som er sterkt forureina og



som må deponerast i godkjende strandkantdeponi. I arbeidet med forprosjektet vart det konkludert med at ytre deponi ikkje er mogleg å bruke. Målet med den nye reguleringsprosessen er å legge til rette for eitt samla deponi i indre hamn.

Konsekvensutgreiing og planprogram:

Herøy kommune har vurdert tiltaket etter «forskrift om konsekvensutredning for plan og bygningsloven». I tillegg har kommunen vore i dialog med Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Kommunen og fylkesmannen vurderer det til at det ikkje er naudsynt med ei ny konsekvensutgreiing av tiltaket, då dette er gjort i detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn (plan ID 1515-201605). Oppstart av planarbeidet vert gjort utan høyring av planprogram.

Innspel til oppstart av reguleringsplanarbeid:

Grunneigarar, naboar og regionale mynde vert varsla i eige brev. I tillegg er saksdokumenta lagt ut på kommunen sine heimesider og i servicetorget på Herøy rådhus.

Merknader/innspel til saka skal sendast skriftleg til:

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Eller per e-post til: **postmottak@heroy.kommune.no**

Frist for innspel er sett til 10. mai 2019.

Med helsing

Ole Magne Rotevatn
Avdelingsleiar utvikling

Erlend Sporstøl Vikestrand
Sakshandsamar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	ERLEVIK	Arkivsaknr:	2018/304
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
41/19	Formannskapet	12.03.2019

OPPSTART AV PLANARBEID - DETALJREGULERINGSPLAN FOR FOSNAVÅG HAMN - NØRVÅGEN

Tilråding:

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova §12-8, å melde oppstart av planarbeid (detaljregulering etter pbl. 12-3) for Fosnavåg hamn – Nørvågen.

Regionale mynde og berørte partar skal varslast om oppstart i eige brev med seks veker frist for innspel.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 12.03.2019

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova §12-8, å melde oppstart av planarbeid (detaljregulering etter pbl. 12-3) for Fosnavåg hamn – Nørvågen.

Regionale mynde og berørte partar skal varslast om oppstart i eige brev med seks veker frist for innspel.

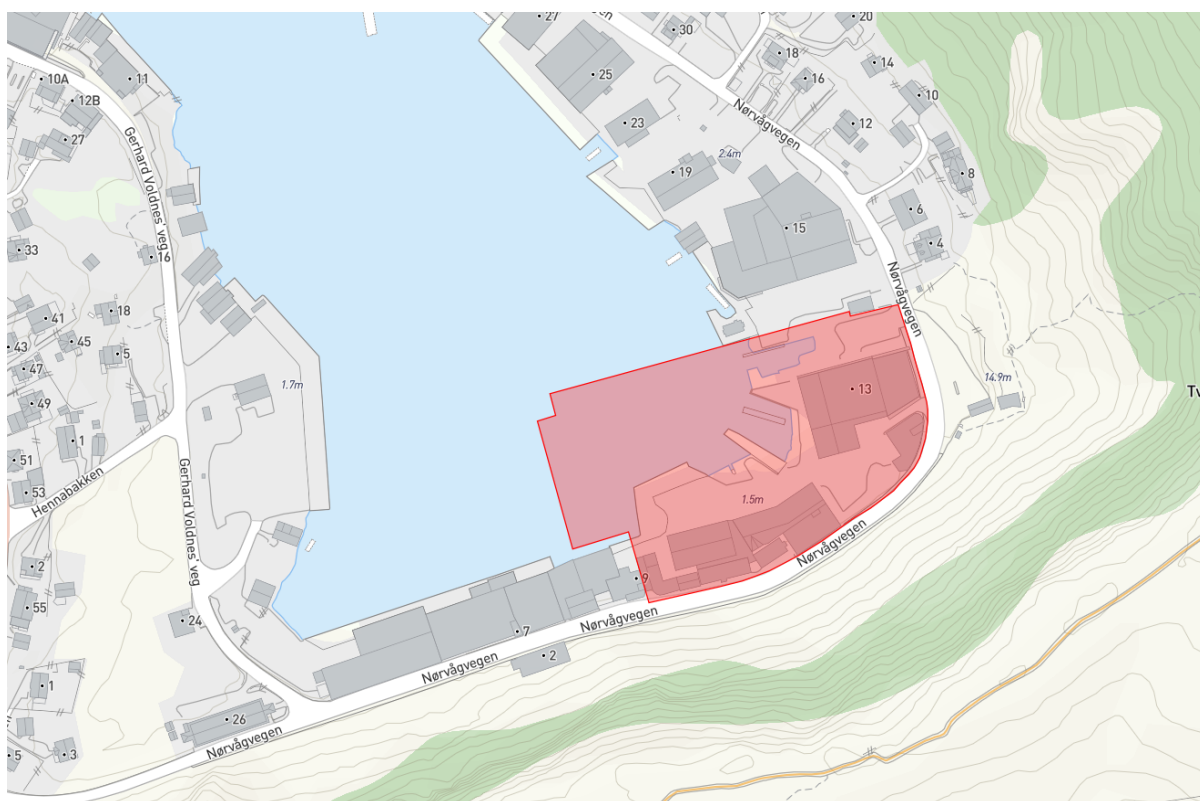
Særutskrift:
Utviklingsavdelinga

Vedlegg:

- 1 Forvarsling oppstart av planarbeid i Fosnavåg hamn - Nørvågen
- 2 Sjekkliste ROS

Saksopplysninger:

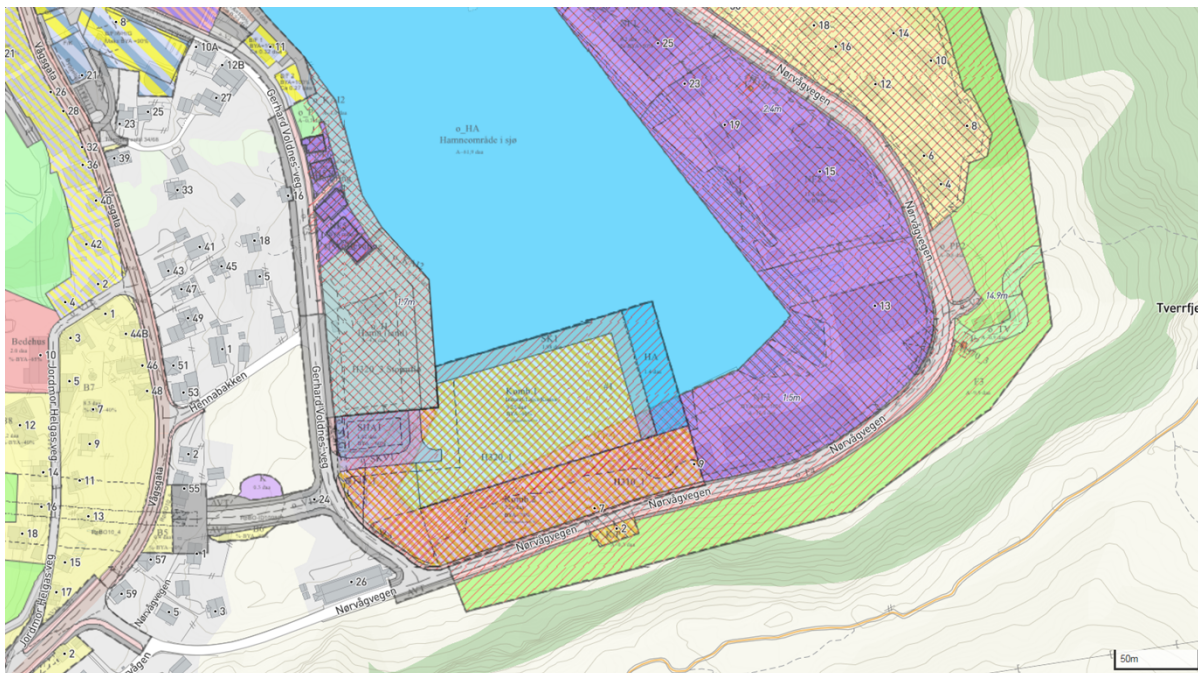
Herøy kommune ønsker å starte reguleringsarbeid (detaljregulering etter plan- og bygningslova §12-3 for eit avgrensa område i indre del av Fosnavåg hamn, Nørvågen. Målet med reguleringa er å legge til rette for eit samla deponi for ureine masser i forbindeles med utdjuping av Fosnavåg hamn. I tillegg er det planlagt å regulere for nytt næringsareal på nytt grunnnivå over deponiet, samt nye kaier i front.



Figur 1: Planområde i Fosnavågen, markert i raudt.

Gjeldande plan og status:

Området som no skal regulerast er i hovudsak sjøarealet som ligg søraust i Fosnavåg hamn, mot Nørvågen. Arealet er i dag regulert gjennom områdeplan for Fosnavåg hamn (plan ID 201263) til hamneområde i sjø. På landsida er arealet regulert til næringsformål (NF-3), spesifikt fiskeriretta næring. Lengst mot vest er det regulert til hamneområde og kai i detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn (plan ID 201605).



Figur 2: Gjeldande planstatus. Her ser ein mellom anna detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn (plan ID 201605) som la til rette for deponi (gul, stipla) i indre hamn med ei todelt deponiløysing (indre- og ytre hamn). Målet med den nye reguleringa er å utvide dette området slik at deponiet kan samlast i eitt over heile vågen.

Målet med den nye reguleringa er som tidlegare skildra å legge til rette for eitt samla deponi i indre hamn. Landareala rundt er i hovudsak tenkt vidareført frå gjeldande plan (næring).

Vurdering:

Planprogram og konsekvensutgreiing

Herøy kommune har vurdert tiltaket etter «Forskrift om konsekvensutredning for plan- og bygningsloven». I dialog med Fylkesmannen i Møre og Romsdal er det vurdert til at dette ikkje er naudsynt, då det ligg føre ei konsekvensutgreiing til detaljreguleringsplan for indre hamn (201605) som også vil dekkje dei tema som vert aktuelle for den nye reguleringa. Den nye planen vil i praksis bygge på mange av dei vurderingane som er gjort i den førre planprosessen.

Medverknad

Det vert lagt opp til medverknad på fleire nivå under planprosessen. Ein ønskjer god kontakt med fylkeskommune, fylkesmann og andre regionale mynde og høyringsorgan, berørte partar, interessegrupper og andre. Informasjon og medverknad elles i planprosessen vil bli sikra på vanleg måte ved offentleg ettersyn etter plan- og bygningslova.

Konklusjon:

Rådmannen rår til at det vert meldt oppstart av planarbeid i Fosnavåg hamn, med sikte på å legge til rette for etableringa av deponi for ureine masser, samt nytt næringsareal og kaier.

Fosnavåg, 06.02.2019

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Ole Magne Rotevatn
Avd.leiar

Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand

Forvarsling av reguleringsarbeid for Fosnavåg hamn – Nørvågen

Til alle høyringspartar

Varsel om oppstart på reguleringsarbeid:

I samsvar med reglane i plan- og bygningslova § 12-3 og §12-8 gjer vi med dette det kjent at det vert starta opp arbeid med detaljregulering for eit avgrensa område knytt til Fosnavåg hamn og Nørvågen i Herøy kommune. Området er i dag avsett til næringsføremål i «områdeplan for Fosnavåg hamn» (plan ID 201263). Forslag til planområde er vist i figur 1 (under).

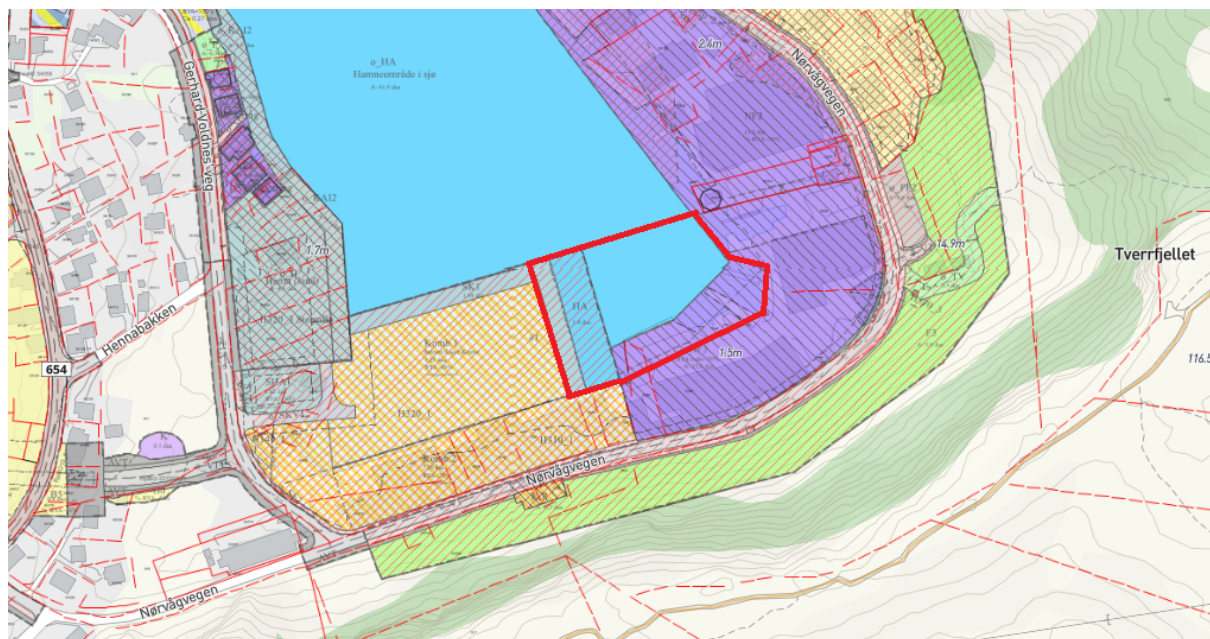


Figur 1: Plangrense (svart stipla linje) ved oppstart av detaljregulering. Grensa går langs Nørvågevegen (men inkluderer ikkje vegen).

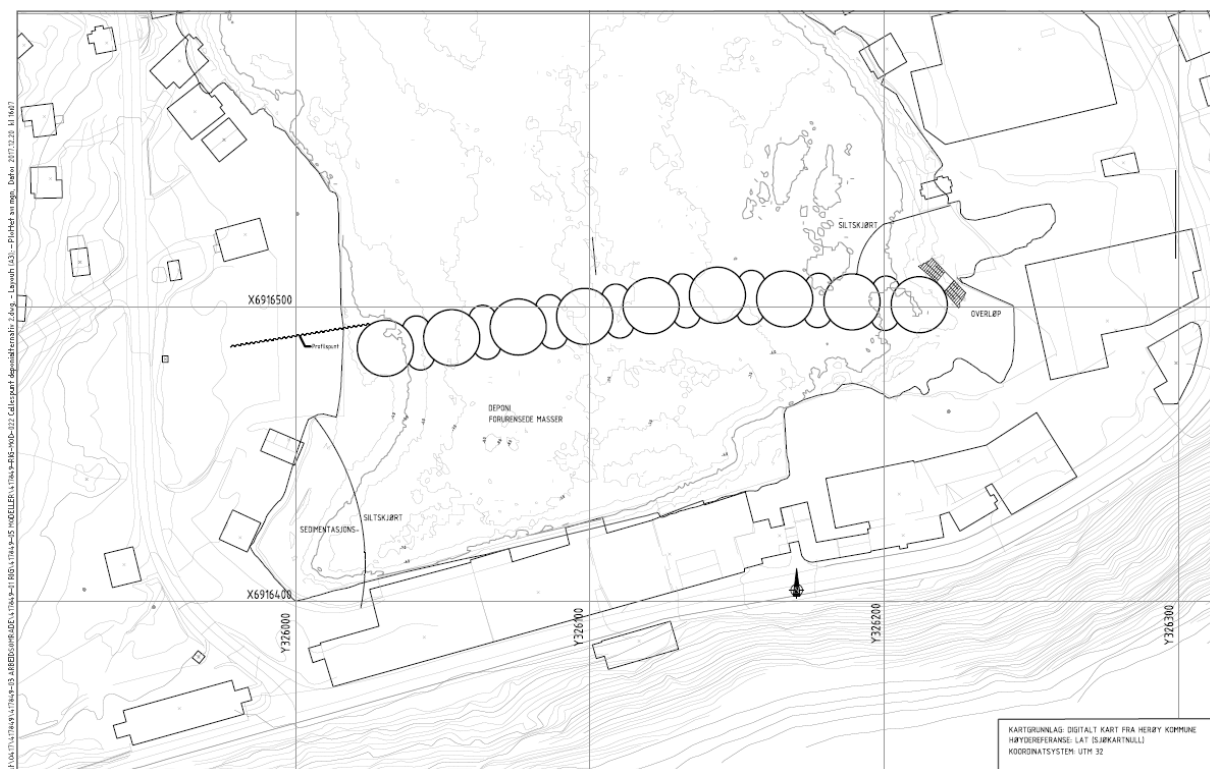
Planområdet omfattar eigedomane (gnr./bnr.) 33/30 og del av 33/5.

Formålet med reguleringa er å utvide/bygge vidare på «detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn» (plan ID 201605). Herøy kommune ønskjer å legge til rette for etablering av strandkantdeponi for ureine masser i forbindelse med utdjuiping og muddring av hamnebassenget og innseglinga til Fosnavåg hamn. I reguleringsplan for indre hamn (201605) er den vestlege delen av indre hamn

regulert til deponi. Med å regulere den austlege delen er målet å legge til rette for eitt samanhengande strandkantdeponi for indre hamn (figur 2).



Figur 2: Her ser ein det regulerde deponiet frå reguleringsplan for indre hamn (201605) i gul skravur med regulert kailinje i blått mot hamnebassenget. Raud inntegning viser planområde for det nye reguleringsarbeidet.



Figur 3: Arbeidsskisse frå Multiconsult sin forprosjektrapport syner korleis dette deponiet er tenkt utvida mot landfeste i austleg del av hamna (Nørvågen). Deponiet skal etablerast med cellespuntar. Dette er sirkulære stålspuntar som vert fylde med ureine masser, samt at det vert plassert ureine

masser i bakkant mot land. Nye kaier kan etablerast rett over cellene når toppdekket er lagt og massene er stabile. Her er det gamle båtøppteppet på 33/30 bevart for framtidig bruk.

Forhold til gjeldande plan:

Detaljreguleringa vil i hovudsak føre vidare arealformåla for næring på land frå gjeldande områdereguleringssplan. Det kan vere aktuelt å regulere for kombinert bruk i delar av planområdet, på same måte som for detaljreguleringssplan for Fosnavåg hamn, indre hamn (plan ID201605). Det vil verte regulert for deponering av forureina masse på areal der det i dag er sjøareal.

Herøy kommune, utviklingsavdelinga

Februar 2019.

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Plan- og bygningslova § 28-1 fastset krav om sikker byggegrunn, og § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga.

Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdier mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan òg oppstå som ei følge av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Klimaendringane er forventa å påverke framtidig risiko og sårbarheit, og ROS-analysen må difor vurdere konsekvensar av klimaendringane. Fylkesmannen har lagt ved nokre sjekkpunktar på siste side i dette dokumentet som kan vere til hjelp når klimatilpassing skal vurderast.

Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. *Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse.* For å kvittere ut spørsmåla i sjekklista, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker, jf. krava i pbl. § 28-1.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

Fylkesmannen har samla dokument og lenkjer til bruk i arealplanlegginga her:

<http://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

GisLink gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: Detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn - Nørvågen

Naturgitte forhold		Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommentar i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		x	Jf. undersøkingar i NVE rapport 61/2016
	B	Er området utsett for større fjellskred?		x	Same som over
	c	Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vatn/sjø?		x	Same som over. Området ligg innerst i Fosnavågen. Området er skjerma av ein terskel ytst i hamnebassenget
	d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		x	Området er kartlagt gjennom fleire faser av NGI, Rambøll og Multiconsult. Det er ikkje konkludert med fare for ustabile grunnforhold.
	e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følge moglege av klimaendringar?		x	
	f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyming i kjellar osv?		x	
	g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		x	
	H	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følge av endra klima?	x		Området som skal regulerast ligg i hovudsak i sjø. Det er forutsett at ei ny fylling skal dimensjonast jf. DSB sin rettleiar for havnivåstigning og stormflo.
	I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?		x	
	j	Anna (Spesifiser)?			

Omgjevnad		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		x	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		x	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare-liggande område?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Vass-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		x	

	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjøre ein risiko for vassforsyninga?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			
Kraft-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4μT frå høgspenlinjer?		x	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?		x	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Samferdsel		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?	x		Hamna er grunn, noko som medfører stor risiko for skipstrafikken. Formålet med reguleringa er å legge til rette for deponering av massar som skal takast ut av hamnebassenget for å gjere hamna djupare og dermed trygge ferdsel.
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjøre ein risiko for området?	x		Skip som grunnstøyter eller feilmanøvrerer kan føre til skader på infrastruktur og miljø.
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		x	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?		x	
	e	Anna (spesifiser)?			

Miljø/ Landbruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?	x		Dette er ikkje venta som varig situasjon, men som ein del av anleggsprosessen med etablering av deponi og mudring av masse må ein pårekne forureining i form av lukt og støy.
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?	x		I anleggsfasen vil det vere fare for utslepp i sjø og på land. Dette kan vere utslepp av forureina masse eller drivstoff frå anleggsmaskiner.
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		x	

forureina frå tidlegare bruk	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		x	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbreining, skipsverft, gartneri etc.?	x		Botnen av hamnebassenget er i dag sterkt forureina. Det er også stor forureining i grunnen på land.
	d	Anna (spesifiser)?			

Brann/- ulukkes- beredskap	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		x	
	b	Har området dårlege tilkomstruter for utrykingskjøretøy?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?	x		Industrien i hamna er avhengige av elektrisitet og vassforsyning.
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		x	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Verksemds risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		x	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?	x		Usikkert kva industribedriftene har av instalasjonar som t.d. gass.
	d	Anna (spesifiser)?			

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		x	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 06.02.2019 av sign: Utviklingsavd. Herøy kommune v/ Erlend S. Vikestrand

Sjekkliste klimatilpassing

1. Flaumfare

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km²):

- Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga?
 - Dette er ikkje gjennomført i forbindelse med oppstart.
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
 - Ja.
- Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?
 - Ikkje kjent.

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- Det er ingen bekkar/ elvar i området.
- Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda?
- Er det planlagt utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk?
- Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder?
- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum?
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp?

2. Skred/erosjon

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon?

- Nei.

3. Avløp

a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør?

- Ikkje kjent.

b) Har det vore problem tilbakeslag?

- Ikkje kjent.

c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda?

- Ikkje kjent.

d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)?

- Ja. Dette må vere tema for prosjektering.

4. Havnivå/stormflo

a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstiging og stormflo» (DSB, september 2016)?

- Det er gjort for detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn (plan ID 201605). Resultata her vil vere like for denne planen.

5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)

a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området?

- Ja. I forhold til skipstrafikk og ulykker knytt til denne.

6. Slagregn

a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn?

- Nei. Området ligg sjønært og det skal etablerast tilstrekkeleg drenering av overflatevatn over ny fylling.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2017/1291
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
202/18	Formannskapet	13.11.2018

UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN. LEITE FRITIDSOMRÅDE.

Tilråding:

Herøy formannskap vedtek å legge privat planforslag for Leite Fritidsområde ut til offentlig ettersyn i minst 6 veker samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Før planen vert lagt ut til høyring/offentleg ettersyn skal følgjande justeringar/tilføyingar gjerast:

1. Utnyttingsgrad for fritidsområda BFR 1-4 skal spesifiserast i føresegna med maks BYA %. I føresegna § 5a skal setninga «Utnyttingsgrad skal fastsetjast i byggesak.» strykast. Parkeringsdekning skal pr. definisjon reknast inn i grad av utnytting. § 5a siste setning endrast tilsvarande.
2. Avkøyrslar skal visast på plankartet .
3. Parkeringsplassar for småbåthamnplassane skal visast på plankartet, jfr. pkt 7.5 i planomtalen og § 8 pkt. 3 i føresegna.

Særutskrift:
B. Tarberg AS

Møtebehandling:

Kommunalsjef samfunnsutvikling Jarl Martin Møller og planleggar Tanja Rafteseth orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 13.11.2018

Herøy formannskap vedtek å legge privat planforslag for Leite Fritidsområde ut til offentlig ettersyn i minst 6 veker samsvar med plan- og bygningslova § 12-10.

Før planen vert lagt ut til høyring/offentleg ettersyn skal følgjande justeringar/tilføyingar gjerast:

1. Utnyttingsgrad for fritidsområda BFR 1-4 skal spesifiserast i føresegna med maks BYA %. I føresegna § 5a skal setninga «Utnyttingsgrad skal fastsetjast i byggesak.» strykast. Parkeringsdekning skal pr. definisjon reknast inn i grad av utnytting. § 5a siste setning endrast tilsvarande.

2. Avkøyrslar skal visast på plankartet .

3. Parkeringsplassar for småbåthamnplassane skal visast på plankartet, jfr. pkt 7.5 i planomtalen og § 8 pkt. 3 i føresegna.

Vedlegg:

- 1 201721_V1_Plankart_200718
- 2 201721_V2_Føresegner_PDF
- 3 201721_V3_Planomtale_PDF
- 4 201721_Vedlegg_Behandling av innspel_PDF
- 5 3. NVE 04.04
- 6 4. Statens Vegvesen 12.04
- 7 7. Fylkesmannen 18.04
- 8 8. Møre og Romsdal fylkeskommune 10.04
- 9 6. Randi og Helge Voldsund 12.04
- 10 6. Randi og Helge Voldsund vedlegg 1
- 11 6. Randi og Helge Voldsund vedlegg 2
- 12 1. Mørenett 03.04.18
- 13 2. Herøy Vasslag 03.04.18
- 14 5. Søre Sunnmøre reinhaldsverk 16.04
- 15 201721_Vedlegg_Illustrasjonsplan
- 16 201721_Vedlegg_ROS_analyse_PDF
- 17 201721_Vedlegg_Støyrapport
- 18 201721_Vedlegg Vurdering naturmangfald_PDF

Samandrag av saka:

I F-sak 56/18 den 13.03.2018 vart det gitt oppstartsløyve for utarbeiding av privat reguleringsplan for Leite Fritidsområde på Leinane. Det ligg no føre eit planforslag til offentleg ettersyn. Med bakgrunn i innkomne merknader til varsel om oppstart er planområdet innskrenka i vest og omfattar i tillegg ikkje lenger deler av reguleringsplan for FV. 18, parsell Leine-Remøyholmen.

Planframlegget omfattar to område for konsentrert fritidsbebyggelse på totalt 2,1 daa og to område for frittliggande fritidsbebyggelse på til saman 1,6 daa. Planen legg vidare til rette for småbåthamn, molo, båtopptrekk, badeplass og friområde på land og i sjø.

Der er nokre tekniske detaljar og uklare formuleringar i planutkastet og føresegnene som er tilrådd justert før planforslaget vert sendt på høyring.

Rådmannen rår til at planforslaget vert lagt ut til høyring/offentleg ettersyn med krav om nokre endringar/justeringar før oversending.

Saksopplysningar:



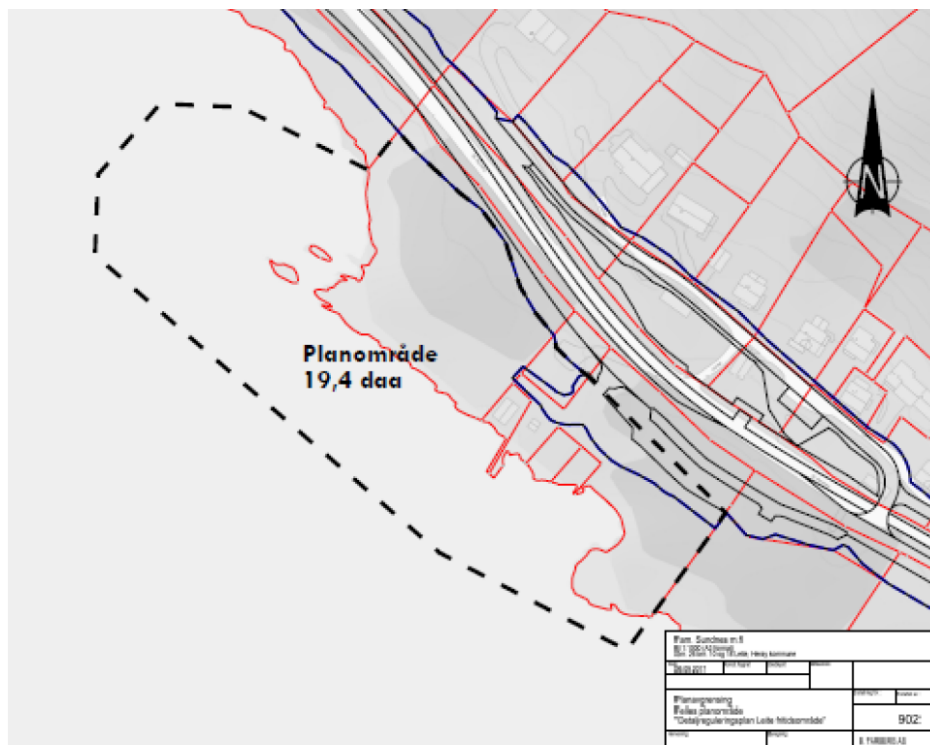
Figur 1: Oversiktskart/ flyfoto som viser lokalisering av tiltaket.

Innkomne merknader til varsel om oppstart.

Det vart varsla oppstart av privat planarbeid for området i mars i år. Det har kome inn 8 innspel til oppstartvarselet, derav to varsel om mogeleg motsegn, frå Statens vegvesen (vedlegg 6) og frå Fylkesmannen (vedlegg 7). Statens vegvesen si eventuelle motsegn er aktuell dersom denne planen får direkte verknader på reguleringsplan for FV 18, parsell Leine – Remøyholmen. Fylkesmannen vurderer motsegn dersom planen legg opp til utfylling i sjø, og muligens til molo og småbåthamn som ikkje er i samsvar med overordna plan for området.

Konsulent for tiltakshavar har summert opp merknadane og gitt deira tilsvar i eit eige notat (vedlegg 4).

I oppsummeringa frå konsulenten går det fram at dei vel å justere planområdet i vest for å unngå å gå inn på naboeigedomen (krav frå nabo, vedlegg 9, 10 og 11). I tillegg legg dei grensa for planområdet i flukt med plangrensa for FV 18 for å imøtekome Statens vegvesen sitt krav for å unngå ei mogeleg motsegn. Justeringane i planen imøtekjem også





Kartet viser eksisterende reguleringsplan for FV18 og planforslag som ligg føre.

Vurdering og konklusjon:

Planframlegget viser ei rimeleg tett utbygging, noko som har vore eit diskusjonstema sidan oppstartsmøtet. Tiltakshavar har vore klare på at utnytting av området er viktig for prosjektet og at dei ynskjer å fremje tiltaket slik det ligg føre. I føresegnene til planen og i planomtalen er det vist til at utnyttingsgraden skal fastsetjast i samband med byggjesaka. Rådmannen meiner utnyttingsgraden må fastsetjast i samband med planarbeidet og rår til at utnyttingsgraden vert utrekna og spesifisert i føresegnene som maks % BYA, i samsvar med ordinær praksis.

Plankartet viser ikkje tilkomst til fritidsbustadane på BFR 3 og 4, sjølv om illustrasjonsplanen viser bilar ved kvart bygg. Køyremønster må visast med avkøyrspilspiler anten på reguleringskartet eller på illustrasjonsplanen.

På plankartet er det teikna inn 36 småbåthamnplassar. Det er regulert for 25 fritidsbustader. I planomtalen står det under pkt. 7.5: «For småbåthamna er det sett av 0,5 parkeringsplass pr. båtplass». I føresegna § 8 pkt. 3 parkeringsdekning står det: «Det skal etablerast 1 parkeringsplass pr. fritidsbustad og 0,5 parkeringsplass pr. båtplass dersom ikkje båtplassane tilhøyrrer fritidsbustadane». Det må setjast av parkeringsplass på plankartet i samsvar med desse utsegnene.

Rådmannen rår til at dei nemnde punkta vert justerte før utlegging til offentlig ettersyn og at planen deretter vert lagt ut til høyring/offentleg ettersyn i minst 6 veker

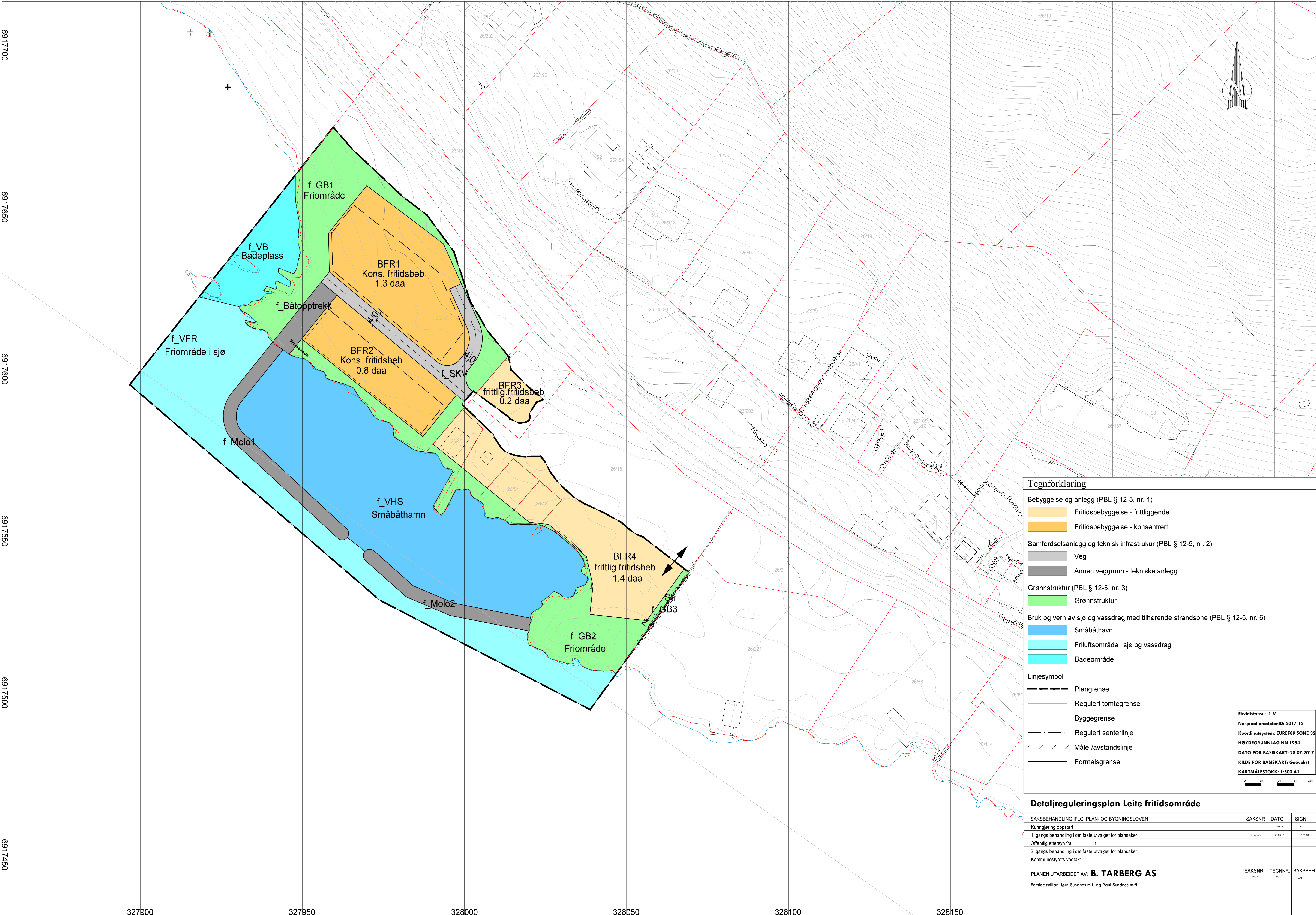
i samsvar med plan- og bygningslova.

Fosnavåg, 02.11.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Tanja Rafteseth



Tegnforklaring

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

Fritidsbebyggelse - frittliggende

Fritidsbebyggelse - konsentrert

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)

Veg

Annen veggrunn - tekniske anlegg

Grønnstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)

Grønnstruktur

Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (PBL § 12-5, nr. 6)

Småbåthavn

Friluftsområde i sjø og vassdrag

Badeområde

Linjesymbol

Plangrense

Regulert tomtgrense

Byggegrense

Regulert senterlinje

Måle-/avstandslinje

Formålsgrense

Ekvidistanse: 1 M

Nasjonal arealplanID: 2017-12

Koordinatsystem: EUREF89 SONE 32

HØYDEGRUNNLAG NN 1954

DATO FOR BASISKART: 28.07.2017

KILDE FOR BASISKART: Geovekst

KARTMÅLESTOKK: 1:500 A1

0 25 50 75 100 125 150 175 200

Detaljreguleringsplan Leite fritidsområde

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøring oppstart

1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

Offentlig ettersyn fra til

2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

Kommunestyrets vedtak:

PLANEN UTARBEIDET AV: **B. TARBERG AS**

Forslagstillar: Jørn Sundnes m.fl og Paul Sundnes m.fl

SAKSNR

201721

DATO

25.03.18

TEGNNR

001

SIGN

AST

SAKSBEH

AST

REGULERINGSPLAN FOR "LEITE FRITIDSOMRÅDE"

Nasjonal arealplan-ID: Kartnr. i kartarkivskap nr. 1

Eigengodkjenningsdato

Eigengodkjend av:

1515-201712

XX.XX.2017

Herøy kommunestyre

Områdeomtale/plangrense:

I nord: Grensar til reguleringsgrense

I sør: Grensar til sjø

I aust: Grensar til eigedomsgrense gnr. 26 bnr. 221 og 2.

I vest: Grensar til sjø og eigedomsgrense gnr. 13. bnr. 5.

§§ 1-3 GENERELT**§ 1 - GYLDIGHETSOMRÅDE**

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor grensene skal areala nyttast - og bygningane plasserast - slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - ANDRE BESTEMMINGAR

Føresegnene kjem i tillegg til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

§ 3 - PRIVATRETTSLEGE AVTALAR

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 - REGULERINGSFØREMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med PBL til følgjande føremål slik:

Bygningar og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

- Fritidsbustader – konsentrert (BFR1-2)
- Fritidsbustader – frittliggjande (BFR3-4)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)

- Køyreveg (f_SKV1)
- Annan veggrunn – Molo (f_AVG1-2)
- Annan veggrunn - Båtopptrekk (f_AVG3)

Grøntstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)

- Friområde (f_GB1-3)

Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone (PBL. § 12-5, nr. 6)

- Småbåthamn (f_VHS)
- Friluftsområde i sjø (f_VFR)
- Badeområde (f_VB)

§ 5 - FELLESFØRESEGNER

- Bygg på areala BRR1-4 skal plasserast innanfor regulert byggegrense(r). Der byggegrense ikkje er vist i plankartet er denne samanfallande med formålsgrense. Utnyttingsgrad skal fastsetjast i byggesak. Takutstikk kan kome utanfor byggegrensene. Parkeringsdekning skal ikkje reknast inn i grad av utnytting pr formålsområde.
- Alle inngrep skal planleggjast og utførast på ein slik måte at verknadene vert så små som mogleg. Bygg skal tilpassast terrenget på tomte og nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal utførast så skånsamt som mogleg.

- c. Innanfor byggeområda kan det oppførast trafokioskar eller andre tekniske innretningar der dette er nødvendig. Frittliggjande bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa busetnaden elles i området.
- d. Dersom det under arbeid kjem fram funn eller strukturar som kan vere automatisk freda kulturminne, må arbeidet straks stogkast og arkeolog ved Møre og Romsdal fylkeskommune kontaktast. Ved slike funn i sjøområda skal det meldast frå til Stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum.
- e. Skjering og fyllingsutslag frå vegbygging kan legkast på tilstøytande tomteareal.

AREALBRUK:

§ 6 – BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr. 1)

Generelt:

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Utvendige fargar skal godkjennast av kommunen. For bygningar gjeld krav om at bygningsdel under kote 2,79 NN54 skal ha berande bygningsdel i betong ev. anna materiale som toler sjøvatn og verknadene frå stormflo.

Ved byggesøknad for første bygg på eit delområde skal det legkast fram samla situasjonsplan for heile det aktuelle delområdet der byggplassering, fasadar, utforming av uteareal og parkering for alle bygga på delområdet vert illustrert.

Fritidsbustader – konsentrert (BFR 1-2)

I området BFR 1-2 kan det førast opp fritidsbustader i rekkje med inntil 4 einingar pr rekkje. Bygningane skal plasserast innanfor formålsområdet og byggjegrensene som vist på plankartet. Det skal vere luft mellom rekkjene. Grunnflate pr bygning skal ikkje overstige 60 m² BYA, der det vert tillate med fritidsbruk i 1. og 2. etasje. Mønehøgda skal avgrensast til maksimalt 6,5 m frå ferdig planert terreng. Nye bygningar kan ha altan i 2.etg orientert mot sjø.

Parkeringsplass pr bygg skal vere 1 biloppstillingsplass.

Nye fritidsbustader som skal ha varig opphald i 1.etg plasserast med ferdig gulv på kote + 2.7 NN54.

Nye fritidsbustader kan ha takopplett. Takvinkel, utforming, dimensjon og materialval skal fastsetjast ved detaljprosjektering. Det skal legkast vekt på å gje nye bygningar ei moderne og estetisk god utforming sett frå sjøsida. Fasade mot landsida skal vere i tradisjonell stil med trekledning og enkel utforming utan arker, kvister og andre takopplett, balkongar, altan, karnapp eller liknande fasadeelement. Dette gjeld også på lister og andre detaljar i fasade som t.d bruk av vindauge. Utforming av nye bygningar skal endeleg godkjennast ved byggesak. Bygningar i rekke skal ha mest mogleg lik utsjånad.

Fritidsbustader som har gulv som vert plassert under høgdeintervallet 1,5 – 2,7 over NGO kote 0, skal 1.etg for bygningen nyttast til naustformål utan varig opphald. Alle konstruksjonar under kote 2,7 skal dimensjonerast og utformast til å kunne tole påkjenningar ved stormflo. 1.etg kan underdelast i mindre einingar (lager) med inngang i begge gavlveggar.

Fritidsbustader – frittliggjande (BFR 3-4)

I området BFR 3-4 kan det førast opp fritidsbustader i rekkje med inntil 2 einingar pr rekkje. Bygningane skal plasserast innanfor formålsområdet og byggjegrensene som vist på

plankartet. Det skal vere luft mellom rekkjene. Grunnflate pr bygning skal ikkje overstige 60 m² BYA, der det vert tillate med fritidsbruk i 1. og 2. etasje. Mønehøgda skal avgrensast til maksimalt 6,5 m frå ferdig planert terreng.

Nye bygningar kan ha altan i 2.etg orientert mot sjø.

Parkeringsplass pr bygg skal vere 1 biloppstillingsplass.

Nye fritidsbustader som skal ha varig opphald i 1.etg plasserast med ferdig gulv på kote + 2.7 NN54.

Nye fritidsbustader kan ha takopplett. Takvinkel, utforming, dimensjon og materialval skal fastsetjast ved detaljprosjektering. Det skal leggjast vekt på å gje nye bygningar ei moderne og estetisk god utforming sett frå sjøsida. Fasade mot landsida skal vere i tradisjonell stil med trekledning og enkel utforming utan arker, kvister og andre takopplett, balkongar, altan, karnapp eller liknande fasadeelement. Dette gjeld også på lister og andre detaljar i fasade som t.d bruk av vindauge. Utforming av nye bygningar skal endeleg godkjennast ved byggesak. Bygningar i rekke skal ha mest mogleg lik utsjånad.

Fritidsbustader som har gulv som vert plassert under høgdeintervallet 1,5 – 2,7 over NGO kote 0, skal 1.etg for bygningen nyttast til naustformål utan varig opphald. Alle konstruksjonar under kote 2,7 skal dimensjonerast og utformast til å kunne tole påkjenningar ved stormflo. 1.etg kan underdelast i mindre einingar (lager) med inngang i begge gavlveggar.

§ 7 – UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGJEAREAL

- a. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles i samsvar med utbyggingsplan godkjent av kommunen.
- b. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag/sjø eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- c. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.
- d. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsløp gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisktlinjer.

§ 8 –SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL . § 12-5, nr.2)

1. Annan veggrunn – teknisk anlegg – MOLO 1 og 2 (AVG1-2)

I område for annan veggrunn AVG (teknisk anlegg) kan det byggast plastring/bølgjevern mot sjø ved tilstøytande vegareal . Her vert det tillate med etablering av veglys, leidningar, skap for el/tele og andre mindre tekniske konstruksjonar knytt til infrastruktur.

Molo i sjø skal vere felles for alle eigedomane innanfor planområdet. Molo skal opparbeidast med fastdekke og brystningsvern. Begge sidene av moloen skal plastrast med naturstein. Topp molo skal ikkje vere lågare enn kote + 2.2 over NN2000. Det er tillate å etablere tilflot for småbåtar og bryggeanlegg på innsida av moloen

2. Annan veggrunn – teknisk anlegg – Båtopptrekk (AVG3)

Her kan etablerast løysing for båtopptrekk. Området skal etablerast med fast dekke og det vert tillate å etablere murer for å ta opp stigningsforholda mellom sjø og landdel. Areal for

opptaking av båt må ha sluk og naudsynt dreneringssystem som sikrar oppsamling av vatn frå avrenning.

3. Parkeringsdekning

Det skal etablerast 1 parkeringsplass per fritidsbustad og 0.5 parkeringsplass pr båt plass dersom ikkje båt plassane tilhøyrer fritidsbustadane.

Parkeringsareala skal opparbeidast samstundes med oppføring av nye bygningar.

3.Veg 1- 2 (F_SKV1)

f_SKV1

Er felles privat køyreveg til dei som har rettigheter for vegen. Vegen skal opparbeidast i dimensjon som vist på plankartet.

§ 9 - GRØNTSTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr. 3)

Friområde GB1-4

Området er friområde på land for ope for ålment ferdsel. Innanfor området kan det førast opp mindre konstruksjonar som grillplass, benkar, gapahuk som naturleg høyrer heime i eit tilrettelagt friområde. Det vert tillate med opparbeiding av stiar som tilkomstårer for ivaretaking av kravet til ålmenta sin ferdsel.

§ 10 - BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL. § 12-5, nr. 6)

Småbåthamn (SH):

I området kan det etablerast felles privat småbåthamn med tilhøyrande funksjonar (del av molo, båt opptrekk, landgong og flytebryggjer med tilhøyrande forankring). I tillegg kjem tilhøyrande båtferdsel i sjø. Plan som viser flytebryggeanlegg i sjø skal godkjennast av rett hamnemynde.

Innanfor f_VHS er det rett til ålmenn småbåtferdsle. Alle tiltak i sjø innanfor f_VHS så som utfylling, utlegging av flytebrygger, legging av leidningar i sjø m.m. må omsøkast og gjevast løyve etter Hamne- og farvasslova i tillegg til løyve etter plan- og bygningslova.

Friluftsområde i sjø (FS)

Området er friområde i sjø som er ope for ålment ferdsel.

Badeområde (VB)

Området er bade plass som er ope for ålment ferdsel.

§ 12 – KRAV OM REKKJEFØLGJE (PBL. § 12-7 NR. 10)

- a. Før det kan leggst ut flytebrygger i sjø skal moloane vere opparbeidd
- b. Før det kan gjevast bruksløyve til nye fritidsbustader skal vegar og teknisk infrastruktur vere ferdigstilt.

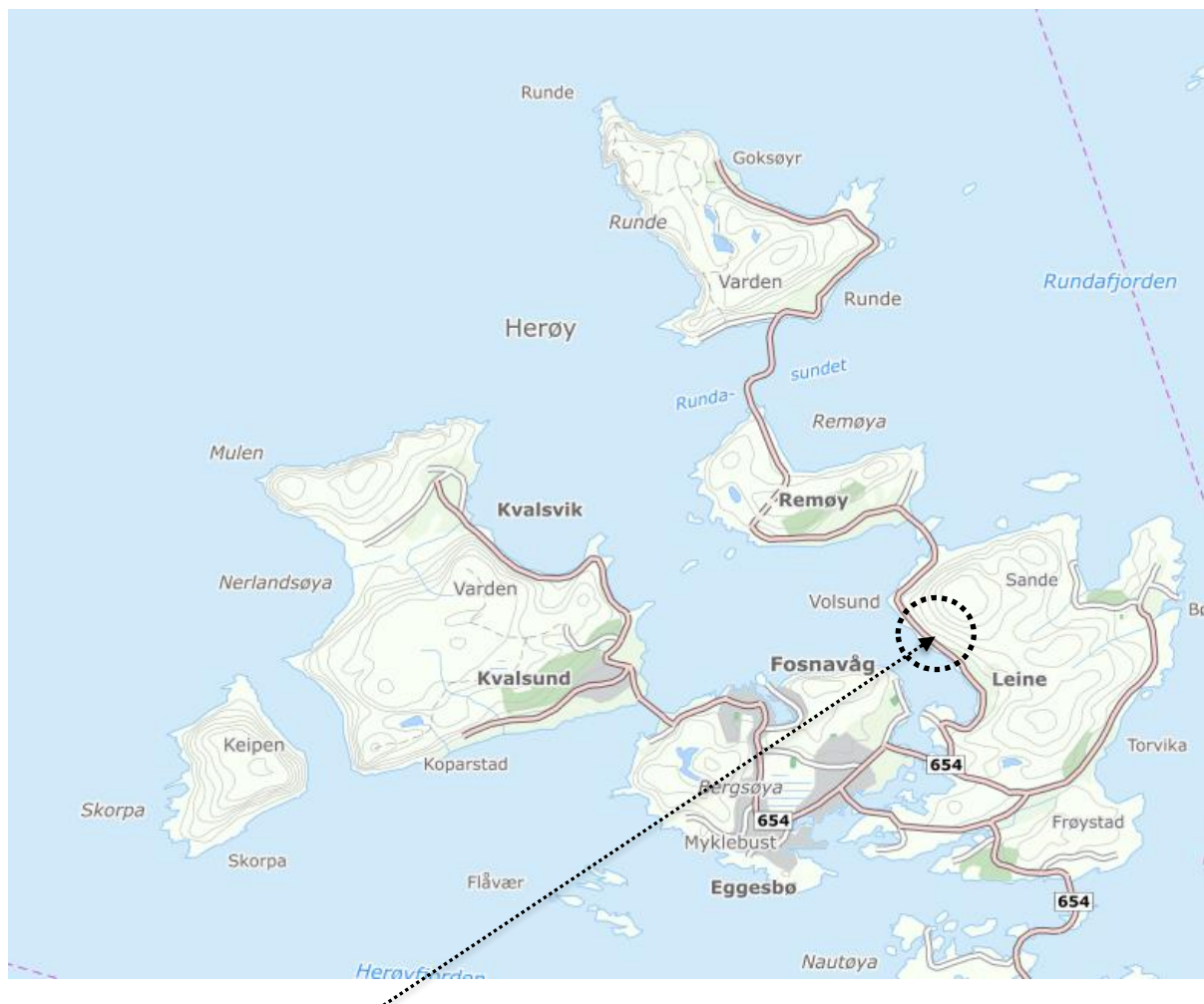
*Sist revidert 19.07.2018

Godkjent i Herøy kommunestyre XX.XX. 2018, K-sak XX/18.

Herøy kommune, 2018

Ordfører

29.08.2018



Planområde

DETALJREGULERINGSPLAN – PBL § 12-3

«LEITE FRITIDSOMRÅDE GNR . 26 BNR. 10 M.FL»

PLAN-ID: 201712

PLANOMTALE

INNHALD

1. SAMANDRAG AV PLANFORSLAGET
2. NØKKELOPPLYSNINGAR
3. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET
4. PLANPROSESS
5. PLANSTATUS OG RETNINGSLINJER
6. PLANOMRÅDET – DAGENS SITUASJON
7. PLANFORSLAGET
8. KONSEKVENSAV PLANFORSLAGET
9. MEDVERKNAD I PLANPROSESSEN
10. VEDLEGG

1. SAMANDRAG

På vegne av grunneigarar av gnr. 26 bnr. 10 Nina Sundnes Warholm, Jørn Roar Sundnes og Katrine Sundes Sundal og grunneigarar for bnr. 18 Paul Sundnes m. fl, vert det her utarbeidd eit privat planforslag for nytt fritidsområde på Leite (ytre Leine) i Herøy kommune. Leinane. Området er lokalisert på ytre del av Leinane, sør for fylkesveg 18 ved sjøen. Areal er her avsett til fritidsformål i kommuneplanens arealdel.

Denne reguleringsplanen vil difor vere ei detaljert oppfølging av arealbruken som er avsett i kommuneplanen. Området har regulert tilkomst i frå gjeldande reguleringsplan for ny fylkesveg gjennom bygda. Vårt planforslag vil bygge vidare på denne tilkomsten til fritidsområdet.

Formålet med planarbeidet er utarbeiding av detaljreguleringsplan for nye fritidsbustader, molo, småbåthamn, tilkomstveg, parkering, friområde m.m innanfor eit nærare avgrensa planområde på ca 13.4 dekar og som omfattar eigedomane gnr. 26 bnr. 10 og 18 m.fleire.

Planforslaget inneberer ei ynskja satsing på nye rorbuer, molo, småbåthamn, promenade, friområde i sjø, badeplass, friområde på land og køyreveg.

Planarbeidet er utført av B. Tarberg AS v/ Aleksander Zahl Tarberg.



Prinsippskisse for utnytting av planområdet

2. NØKKELOPPLYSNINGAR

Tettstad, bygd eller by:	Leite (Leine Ytre)
Adresse:	6094 Leinøy Moltustranda
Eigedom (gnr / bnr):	Gnr.26 bnr.10 og 18 m.fl
Forslagstillar:	Jørn Sundnes m.fl og Paul Sundnes m.fl
Plankonsulent:	B. Tarberg AS v/Aleksander Z. Tarberg
Eksisterande planstatus:	Kommuneplanens arealdel
Planområde sitt areal (daa):	13.4 daa
Nytt reguleringsføremål:	Fritidsbustader, småbåthamn, molo, køyreveg, grønstruktur, friluftsområde i sjø, badeplass, promenade.
Grad av utnytting:	Blir bestemt ved byggesak
Tal på nye einingar:	Ca 25 nye rorbuer
Aktuelle problemstillingar:	Estetikk sjøfront, funksjonalitet, samspel mellom arealbruk i sjø og på land.
Kunngjering, dato:	25.03.2018
Krav om konsekvensutgreiing:	Nei
Medverknad	Synfaring og dialog med offentlege instansar

3. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

3.1 Planinitiativ

Bakgrunnen for planen er tiltakshavar sitt ynskje om å få føre opp fleire fritidseiningar i området i samsvar med formålet i kommuneplanens arealdel. Forslagsstillar har ved førre rullering av kommuneplanen fått sine eigedomar avsett til fritidsformål. Det er no ynskje om å utarbeide ein detaljplan for området med sikte på oppføring av nye rorbuer i området. I tilknytning til fritidsbustadane vil ein også legge til rette for ein arealbruk i sjø med ny småbåthamn og molo som ein meiner høyrer naturleg til utvikling av området. Forslagsstillar vil i tillegg ta vare på friområda i området og binde desse saman gjennom ei grøn sone ved sjøen og korridorar/stiar som kan gjer det mogleg for ålmenta å ferdast i området.

3.2 Føremål med planforslaget

Forslagsstillar ynskjer med dette planforslaget å legge til rette for nye rorbuer i 4 ulike delområde innanfor planområdet. Ny felles privat tilkomstveg vil gi desse desse områda køyrbar tilkomst. Parkering vil skje utanfor bygningane. Det er ønske om å etablere flytebryggeanlegg for småbåtar i sjø. For at desse skal kunne ligge i sjøen må det vere skjerming (molo). Det vert etablert felles privat båtوپptrekk.

Ein er ikkje kjend med at det er registrert automatisk freda kulturminne innanfor planområdet. Det er heller ikkje registrert utvalde naturtypar, truga artar eller særskild sårbare økosystem i området. Planarbeidet vil omfatte vurderingar etter naturmangfaldslova i høve eksisterande kunnskap og Direktoratet for naturforvaltning sin database. I samband med utarbeiding av reguleringsplanen, vil ein gå gjennom ei risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) etter sjekkliste frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

3.3 Krav om konsekvensutgreiing og planprogram

Planområdet er ei detaljregulering som skal følgje opp hovudtrekka i kommuneplanen når det gjeld fritidsbusetnad på land. I sjø avviker planen noko frå overordna kommuneplan. Detaljreguleringsplanen med sine formål er difor delvis i tråd med overordna arealplan. Det er gjennomført oppstartsmøte med kommunen, der planarbeidet blei vurdert i forhold til forskrift for konsekvensutgreiing. Det er konkludert med at planen ikkje skal konsekvensutgreiast. Ein vurderer planarbeidet til ikkje ha vesentlege verknader for miljø og samfunn at det skal vere naudsynt med KU-vurderingar utover det som er tenkt i planomtalen.

3.4 Tiltakshavar, plankonsulent og eigarskap

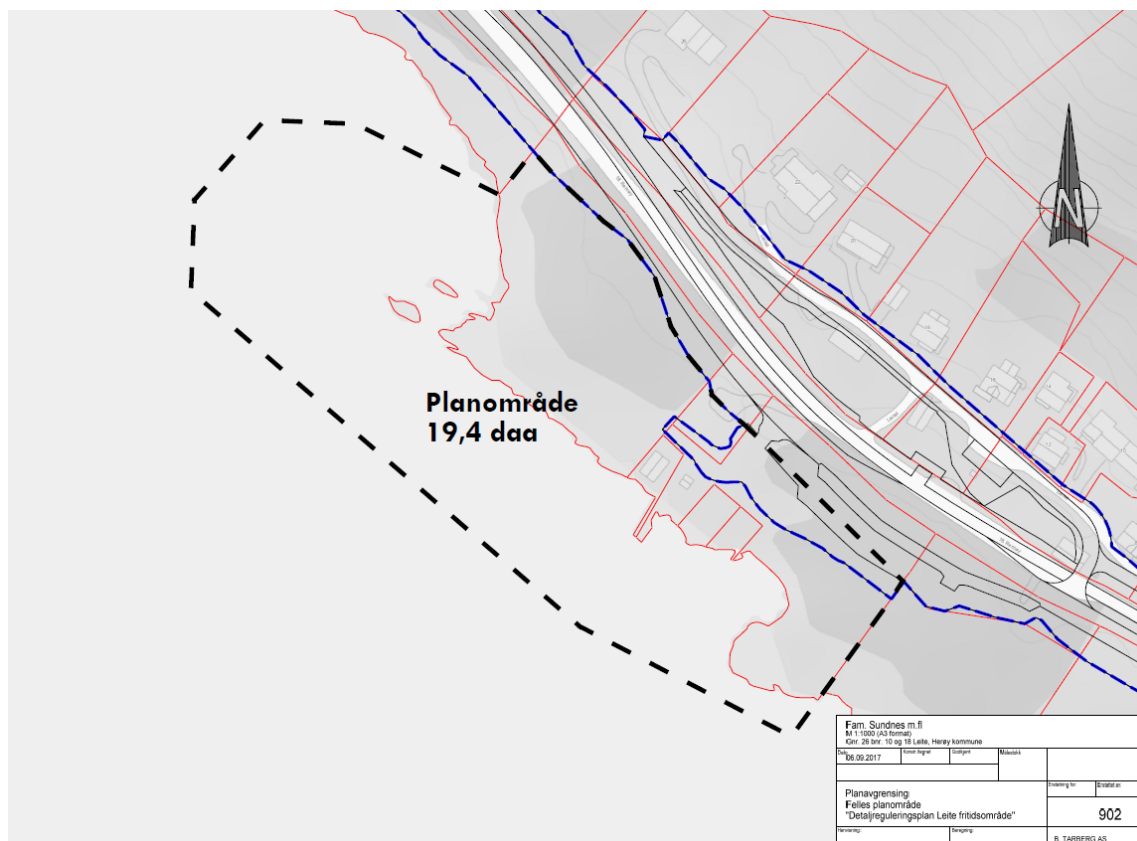
Tiltakshavar for planarbeidet er grunneigarane av gnr. 26 bnr. 10 og 18 med sine representantar. Planen er initiert som ein privat detaljreguleringsplan. Arbeidet med utarbeiding av reguleringsplan vil skje i regi av Aleksander Zahl Tarberg i B. Tarberg AS. Reguleringsplanen skal utarbeidast som ein detaljplan etter plan- og bygningslova (PBL)

Eigedomane og areala innanfor planområdet er i privat eige og er tenkt regulert som privat eller felles privat. Det er ikkje regulert offentlege areal innanfor planområdet.

4. PLANPROSESS

4.1 Varsel om oppstart av planarbeid

I samsvar med § 12-10 i plan- og bygningslova (PBL) blei det den 27.03.2018 varsla oppstart av privat planarbeid med utarbeiding detaljreguleringsplan etter PBL § 12-3. Varslinga retta seg til aktuelle grunneigarar, naboar, offentleg mynde, lag og organisasjonar som kan ha interesse i planarbeidet.



Bilete 1: Planområde ved varslingsplanoppstart

Oppstart av planarbeid blei varsla i form av varslingsbrev utsendt på e-post til grunneigarar, naboar, offentlege myndigheiter og relevante lag/organisasjonar. Varslingsdokumenta blei sendt til kommunen for publisering på heimesida, men desse er ikkje registrert kunngjort på kommunen sine nettsider pr dato. Varsel om oppstart av planarbeid blei kunngjort gjennom annonse i Vestlandsnytt den 18.04.2018.



Bilete 2: Annonse i lokalavis vedr. oppstart av planarbeid

4.2 Medverknad

I samband med oppstart av planarbeid er det kome i alt 8 innspel til planarbeidet. Desse følgjer som vedlegg til planomtalen i sin heilskap. I vedlegg til planomtalen følgjer også forslagsstillar og plankonsulent sine vurderingar kring dei innspela som er kome. Det går der fram korleis innspela er teke omsyn til i planarbeidet. Det er arrangert medverknadstiltak utover varsel om oppstart av planarbeid, med synfaring i planområdet saman med offentlege instansar.

5. PLANSTATUS OG AREALBRUK

5.1 Planstatus

Reguleringsplanar:



Bilete 3: «201003 FV18-parsell Leine – Remøyholm

Det er ikkje gjeldande reguleringsplanar innanfor aktuell plangrense. Planområdet er tilpassa Plan- id: «201003 FV18-parsell Leine – Remøyholm» i nord, slik at plangrensa vert samanfallande med reguleringsplanen for fylkesvegen.

Kommuneplan:



Bilete 4: Utsnitt av kommuneplan

I gjeldande arealstatus i kommuneplanens arealdel av 2015 er område for fritidsbustader (FB8). Det ligg eit plankrav (RP) i kommuneplanen som seier at det skal utarbeidast ein reguleringsplan for større byggje- og anleggstilltak innanfor den avgrensa stipla linja for området.

I kommuneplanen er det ei omsynssone H310 (faresone) for skred og rasfare som ligg over deler av planområdet. Dette er knytt opp til fjellsida nord for planområdet. NVE har i 2016 gjort ei faresonekartlegging i etterkant av kommuneplanen blei utarbeida og sagt at området har ein akseptabel risikonivå ihht til sikkerheitsklasse, jfr. TEK 10.

Ein viser her til utdrag frå faresonekartlegginga:

5.2 Skredfarevurdering

For Leine er det steinsprang som er den dimensjonerende skredfaren i de fleste tilfeller. Det er observert terrengformer som er blitt tolket til å være dannet av to forskjellige jord-/flomskredhendelser og et av sørpeskred på Leine. Det er vurdert fare for sørpeskred og innbyggerne kjenner ikke til sørpeskred på Leine. Åpne flate områder som ofte er kildeområdene til sørpeskred, ligger lavt til fjells og det vil være svært begrenset med snø på disse åpne flate områder ifølge klimaanalysen. For at det skal gå sørpeskred må snødekket ha en ugunstig oppbygging med snøkrystaller med mye hulrom eller mye nysnø og påfølgende regn. Det vurderes at snødekket på Leine ofte blir gjennomvåt og isoterm, så kriteriene for sørpeskred er svært sjelden oppfylt.

Det er ikke kjennskap til snøskred på Leine, men ved området Grønnstøylen er terrenget gunstig for snøskred og løsneområdene er høyt til fjells, da blir snøskred dimensjonerende skredfaren for faresonen 1/1000 og 1/5000.

Grønnstøylen

Langs Grønnstøylen er kartlagt enkelte steinblokker fra flybildene fra 1965, der det i dag er bebyggelse. Feltregistreringer underbygger dette ved at de fleste steinsprangblokkene befinner seg i en sone ovenfor dagens bebyggelse. Modellering indikerer derimot at blokker kan ha lengre rekkevidde, men utløpslengen er typisk overestimert når ikke terrengets ruhet og jordtype er lagt inn i modellen, som tidligere nevnt.

Terrenget i seg selv ligger til rette for snøskred. Terrengets bratthet er optimalt for store snøskred, det er ingen vegetasjon i form av skog og liten ruhet i løsneområdet og løsneområdet er dels i le for vær fra nord. Ved intervju med lokale innbyggere viser det seg at man ikke kjenner til snøskredhendelser fra Leinehornet. I faresonekartleggingen må det tas hensyn til at terrenget under Leinehornet er et løsneområde for snøskred. Det vurderes at snøskred er dimensjonerende for faresonene 1/1000 og 1/5000, der løsneområdene befinner seg over 200 moh., samt et løsneområde lavere i terrenget ved Halsen som ligger godt i le for vær fra nord. Klimaanalysen viser at middeltemperatur for Vigra er +2 grader i de kaldeste vintermånedene og det ventes at nedbør i hovedsak faller som regn eller fuktig snø under 200 moh. og vil ikke produsere stor snøskredfare. Ellers er det steinsprang som er dimensjonerende for faresonene.

Ingen steder vurderes det at jord-/flomskred vil være den dimensjonerende skredfaren. Det er ingen spor etter tidligere jordskred i området Grønnstøylen. Det er alltid hurt å være oppmerksom langs vannveier, som bekkeleier/elver osv. for ved stor vannføring kan det erodere løsmasser fra kantene og avsette det i slakere terreng.

Bebyggelsen med gnr/bnr 26/4, 26/128, 26/119, 26/78 og 26/144 befinner seg innenfor faresonen 1/1000.

Samfunnsdel

I gjeldande samfunnsdel er satsingsområdet «Verdiskaping» omtalt som relevant punkt for planarbeidet. Det blir vist til tekst i samfunnsplanen: «*Herøy kommune ynskjer å leggje til rette for at bygdene kan fortsetje utviklinga og vere eit fundament for verdiskapinga i kommunen. Herøy kommune vil leggje til rette for ei auka verdiskaping i kommunen ved å samarbeide med næringsliv og bygdelag om felles prosjekt og støtte opp under prosjekt som kan vere med å auke verdiskapinga i lokalsamfunnet utan at det går på bekostning av lokale eller regionale samfunnsinteresser*»

Temaplanar

Ingen særskilde.

Statlege planretningslinjer, bestemmelser og regionale planar med relevans for planarbeidet:

SPR Styrking av barn og unges interesser i planleggingen

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen, bidrar til å oppfylle Norges forpliktelser etter FNs barnekonvensjon og skal synliggjøre og styrke barn og unges interesser i all planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven.

SPR Samordnet bolig, areal og transportplanlegging

Hensikten med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging er å oppnå samordning av bolig-, areal- og transport-planleggingen og bidra til mer effektive planprosesser. Retningslinjene skal bidra til et godt og produktivt samspill mellom kommuner, stat og utbyggere for å sikre god steds- og byutvikling.

SPR Differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen følger opp den nye plan- og bygningsloven, der byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen er videreført og strammet inn. Målet er å ivareta allmennhetens interesser og unngå uheldig bygging langs sjøen. I 100-metersbeltet skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Retningslinjene deler kysten inn i tre områder. Det er strengest føringer der det er størst press på arealene, mens det i mindre sentrale strøk er større rom for å vurdere utbygging gjennom kommunale planer, spesielt til næringsutvikling, som for eksempel sjørettede reiselivsanlegg.

Vi ligg i sone 3: De mindre sentrale delene av kysten i Rogaland, Hordaland, Møre og Romsdal og Trøndelagskysten, og for alle kystkommunene i Sogn og Fjordane, Nordland, Troms og Finnmark: Ikke like strenge føringer.

6. PLANOMRÅDET – DAGENS SITUASJON

6.1 Lokalisering

Planområdet er lokalisert på Leite (Ytre Leinane i Herøy kommune), like ved den fylkesveg 18. Det er allerede etablert naustbebyggelse i området frå tidlegare.

6.2 Avgrensing av planområdet

Planområdet omhandlar i hovudsak areal som strekk seg frå plan for fylkesvegen og nordover til grense mot eigedom 13/5, derifrå utover i sjø og vidare sørover til grense mellom 26/18 og 26/221. Planområdet er om lag 13,4 dekar stort.

6.3 Dagens arealbruk og naboareal

Arealbruken for tilstøytande teigar og parseller er i dag avgrensa til naust og utmark.

6.4 Eksisterande busetnad i området

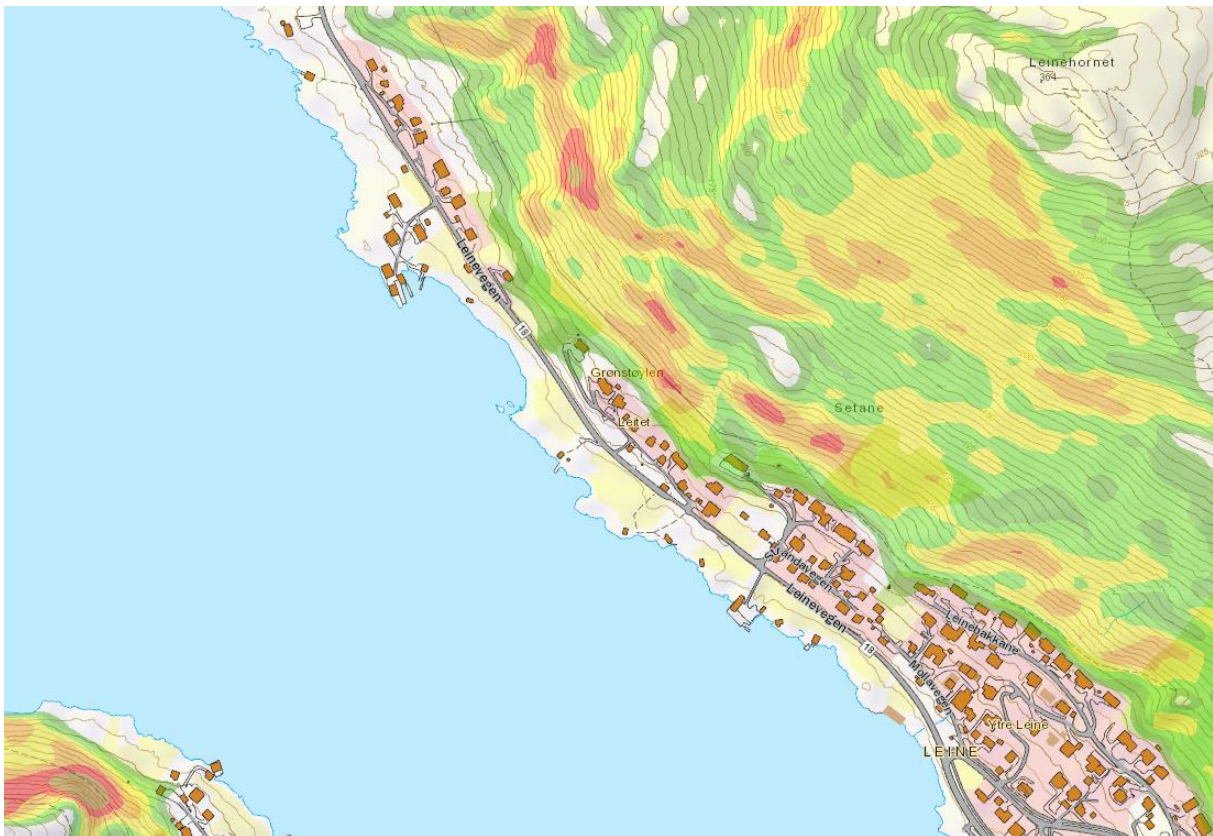
Det er ikkje lokalisert eksisterande fritidsbustader innanfor planområdet i dag. Det eksisterer i dag berre naust.



Bilete 5: Eksisterande naust utanfor planområdet

6.5 Topografi og landskapstrekk

Planområdet ligg sør for fylkesvegen og omfattar areal som stort sett er Det ingen særskilde markante topografiske endringar i landskapet her



Bilete 6: Helningskart viser dei ulike topografiske sonene i lokalområdet.

Ein viser her elles til vurderingane som er utført av NVE.

6.7 Solforhold

Området ligg vendt mot sør/vest og har gode solforhold.

6.8 Vegetasjon og dyreliv

Det er så vidt vi kjenner til ikkje utvalde naturtypar eller raudlista artar innanfor planområdet i dag. Området har, etter vår kunnskap, heller ikkje ferdselsområde for hjort eller småvilt.

6.9 Naturforhold

Etter ein gjennomgang i Direktoratet sin database og lokale kommunale rapportar, kan ein ikkje sjå at det føreligg kunnskap om utvalde naturtypar, sårbare områder eller områder med truga biologisk mangfald innanfor planområdet. Ein viser her til dei vurderingane som er gjort i vedlegg «Vurdering av naturmangfald»

6.10 Barn og unge sine interesser

Deler av området er så vidt vi kjenner til ikkje registrerte som data i barnetråkk registrering frå 2012 avmerka som leik/opphaldsareal. Det er likevel eit ønskje om å bevare strandsona i nord og halde dette arealet fri for byggeaktivitet, regulert som badeområde i sjø. Etter informasjon frå forslagsstillar så har dette området tidlegare vore nytta til bading. Det kan vere naturleg i framtida å omarbeide arealet til badestrand. Her er tenker ein også høve til oppføring av benkar og utstyr som tek omsyn til ålmenta sine friluftsinnteresser.

6.11 Kulturminneverdiar

Det er ikkje registrert kulturminne eller kulturminneverdiar i området, jfr. Tilgjengelege databasar. Møre og Romsdal fylkeskommune eller Bergen Sjøfartsmuseum har heller ikkje kome med merknader eller krav om undersøkingar i planområdet.

6.12 Veg og trafikkforhold

Det er i dag etablert 1 veg som grenser til planområdet. Dette er fylkesveg 18.



Bilete 7: Fylkesveg 18

Tabell 1: Trafikktall for vegtrafikk

	Trafikk, ÅDT [kjøretøy/døgn]	Hastighet [km/t]	Andel tung- trafikk [%]
Fylkesvei 18 - Remøy	2400	50	5*

*Antatt tungtrafikkmengde basert på tungtrafikk på omkringliggende veier

Trafikkfordelingen på Fylkesvei 18 antas å tilsvare gruppe 2, M128, kap. 9.2.2:

- 84 % på dag (07 – 19)
- 10 % på kveld (19 – 23)
- 6 % på natt (23 – 07)

Vegen er regulert breiddeutvida og i ny trase med etablert gang- og sykkelveg ihht til godkjent reguleringsplan. Det er ikkje kjent når realisering av vegutbetringa skal skje for FV18.

6.13 Støy frå vegtrafikk

Deler av området ligg i dag innanfor gul støysone i Statens Vegvesen sine støyvarslingskart.

Støyvarselkart er utarbeidd etter Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442). Støyvarselkart viser beregna raud ($L_{den}>65\text{dB}$) og gul ($L_{den}>55\text{dB}$) støysone langs riks- og fylkesveg.

Støyvarselkarta frå Statens vegvesen viser ein prognosesituasjon 15–20 år fram i tid. Det vil seie at årsdøgntrafikk, som er ein av dei viktigaste parameteren i støyberegningsmodellen, er framskrive(basert på prognoser) til oppgitt beregningsår. Karta kan ikkje nyttast til detaljvurdering av enkeltbustader, til det er usikkerheita i inngangsdata for stor.

I samband med planarbeidet er det utarbeidd ei støyfagleg utgreiing som følgjer vedlagt denne planomtalen. Momenta frå denne utgreiinga er innarbeidd i dette planforslaget.

6.14 Offentleg kommunikasjon

Det er offentlig kommunikasjon gjennom etablert bussforbindelse langs fylkesveg 18. Næraste busskur er ved Voldsund nord for planområdet.

6.15 Vatn, avløp og overvatn

Vassleidningar: Det er i dag etablert vassleidning som kryssar eigedomane på sørsida av fylkesveg 18. Det lokale vassverket har ikkje nøyaktig innmålt trase for leidninga. Ein tenkjer å knyte seg til denne leidninga med sekundært anlegg for vassforsyning for nye fritidsbustader.

Dreneringssystemet: For etablert hytte blir overflatevatn frå tak og husplass i framtida leia til sjø. For vegar blir dette vatnet leia i grøfter, for deretter vidare bli leia i sjø.

Kloakk: Nye rorbuer er tenkt etablert med privat reinseanlegg, som ein tenker å tilretteleggje for framtidig tilkopling til offentlig avløpsanlegg. Detaljar rundt desse tilhøva må ein kome attende til i teknisk plan ved utbygging.

6.16 Energi- og teleløyisingar

Det er i dag straum gjennom luftspenn til bygningar i nærområdet.

6.17 Privat og offentlig servicetilbod

Det eksisterer ikkje private eller offentlege servicetilbod innanfor eller i nærleiken av planområdet.

6.18 Risiko og sårbarheit (ROS)

Det er utarbeidd eiga risiko og sårbarheitsanalyse for denne reguleringsplanen. Analysen følgjer som vedlegg til denne planomtalen.

6.19 Grunnforhold

Det er ikkje registrert særskilte forhold ved grunnforholda i området. Eksisterande utfylt areal er gjort på fast fjellgrunn og utfylling i sjø er gjort av steinmassar, der det enkelte stader er nytta murstein (naturstein) og plastringsstein for avgrensing. Eksisterande naust utfylt på steinmassar som er lokalisert på berg – grunnfjell i dagen.

NVE peikar på at det kan vere marine avsetningar i planområdet. Ein har ikkje registrert at det er avsetningar som utgjer fare eller ustabile forhold kring utfylling og opparbeiding av terrenget i området. Tilgjengeleg kunnskap, erfaringar og kommunikasjon med kjentfolk i området kan heller ikkje peike på at det eksisterer usikre grunnforhold i nærområdet. Ein viser elles til vurderingane som er gjort i ROS-analysen.

6.20 Havnivåstigning og bølgepåverknad

Området ligg eksponert til for bølgepåverknad frå vest som følgje av manglande skjerming i sjø. Det er lite skjær og holmar vest av småbåthamna som gir bølger liten naturleg deformasjon og mindre kraft mot etablert molo. Kotehøgde for fritidsbustader og naust er valt med bakgrunn i ROS-analysen i kapittel 7 og med bakgrunn i krava som ligg i føresegnene til kommuneplanens arealdel.

Rapportane «Havnivåstigning – Estimerer av framtidig havstigning i norske kystkommuner (2009)» og «Håndtering av HAVNIVÅSTIGNING i kommunal planlegging - rapport utarbeidd for DSB er søkt lagt til grunn for løysingane som er valt i planarbeidet. Jf elles TEK10. Dette er nærare skildra i kapittel 7.

6.21 Luftforureining

Ein er ikkje kjend med at det er luftforureining innanfor eller i nærleiken av dagens planområde.

7. PLANFORSLAG

7.1 Arealbruk



Bilete 8: Planskisse med forslag til arealutnytting

Planforslaget legg til rette for totalt 25 nye rorbuer fordelt på 4 byggeområde, med tilhørende uteområde og parkering. Området er tenkt utfyllt og opparbeidd med ny tilkomstveg inn i området frå fylkesvegen. Nye bygningar og veg må tilpassast høgdemessig slik at det vert mogleg med parkering framfor rorbueene. I beltet mellom byggeområde og sjø er det tenkt ei «grøn sone» med bevaring av strandsone for ålment ferdsel. Det er tenkt regulere (verne) to friområder i nord og sør for å sikre interessene til friluftslivet, ålmenta og sikre rekreasjon og badeområde i nord. For sjøområdet i nord er det tenkt hamneområdet med moglegheit for utlegging av flytebrygger med tilhørende landgang og landfeste. Det er planlagt egne badeplassar i sjøen i tilknytning til friområda på land. Her skal det vere mogleg med tilkomst frå vegsystemet.

Det er tenkt ein felles tilkomst veg via vegløyning som er regulert i eksisterande plan for FV18. Denne planen vil ikkje endre på eksisterande reguleringsplan, slik som først omsøkt, men bygge vidare på godkjent løysingar med bruk av regulert samleveg.

7.2 Arealformål

Formål	Areal (daa)
BFR1 – Konsentrert fritidsbebyggelse - RORBUER	1.3
BFR2 – Konsentrert fritidsbebyggelse - RORBUER	0.8
BFR3 – Frittliggende fritidsbebyggelse - RORBUER	0.2
BFR4 – – Frittliggende fritidsbebyggelse - RORBUER	1.4
f_VHS – Småbåthamn	3.5
f_VB – Badeplass	0.5
F_VFR – Friområde i sjø	2.2
f_GB1-3 – Friområde	2.3
f_SKV1 – Felles privat køyreveg	0.4
f_AVG 1-2 – Molo 1 og 2	0.6
F_AVG 3 - Båtopptrekk	0.15

7.3 Byggeareal

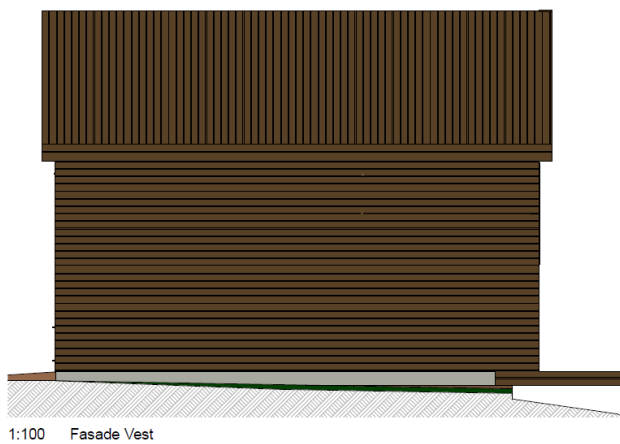
BFR1-2 (Rorbuer konsentrert bebyggelse)

I området BFR1-2 er planlagt å bygge konsentrert fritidsbebyggelse – rorbuer – i rekke. Grunnflate pr bygg skal ikkje overstige 60 m2 BYA. Det vert tillate å bygge fritidshus i rekkje på inntil **4 einingar** pr rekkje, med fritidsbebyggelse i 1.etg og 2.etg pr bygning. Bygningane skal plasserast innanfor byggegrensene som vist på plankartet. Det skal vere luft mellom rekkene. Mønehøgda skal avgrensast til maksimalt 6,5 m frå ferdig planert terreng. Takform, takvinkel, endeleg utforming av bygg, dimensjon og materialval skal fastsetjast ved byggesak. Nye bygningar kan ha altan i 2.etg orientert mot sjø. Bygningar i rekke skal ha mest mogleg lik utsjånad.

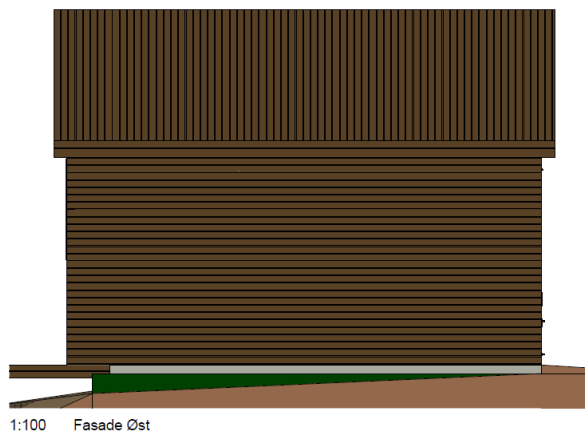
Parkeringsplass pr bygg skal vere 1 biloppstillingsplass og at denne er lokalisert framfor gavlvegg eller på sida av fritidsbustaden.

Nye fritidsbustader med varig opphald skal plasserast med lågast golv på cote + 2.7 moh eller høgare. Dersom nye bygd vert plassert lågare enn dette høgdeintervallet så skal 1.etg i bygningen har naustfunksjon (ikkje varig opphald) konstruksjonar lågare enn dette må då tole å vere utsett for havnivåstigning og bølgepåverknad.

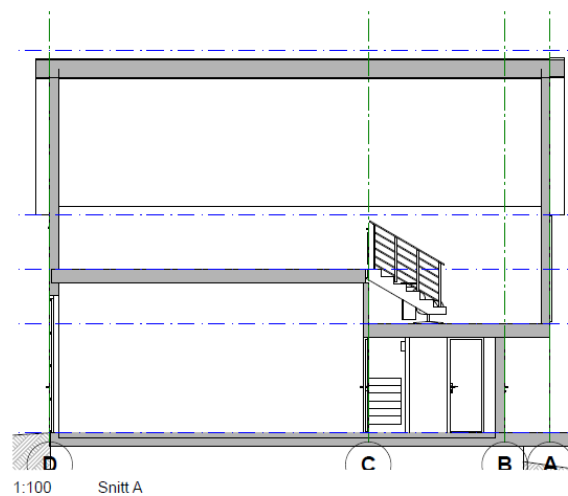
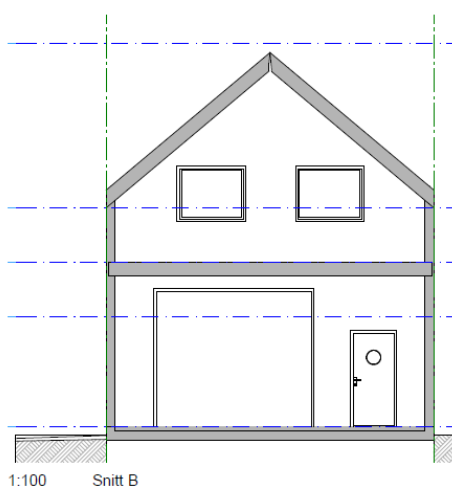
Framfor mot sjøen skal det vere ei «grøn sone» der det skal vere mogleg for ålmenta å ferdast. Det skal leggst vekt på å gje sjøfronten ei estetisk god utforming sett frå sjøsida.



Fasadeteikning ny rorbu (nord og vest)



Fasadeteikning ny rorbu (sør og aust)



Typisk snitt av rorbu (nord og vest)



3D- illustrasjon av nye rorbu

BFR 3 -4 – Rorbuer (frittliggjande bebyggelse)

I området BFR1-2 er planlagt å bygge konsentrert fritidsbebyggelse – rorbuer – i rekke. Grunnflate pr bygg skal ikkje overstige 60 m² BYA. Det vert tillate å bygge fritidshus i rekkje på inntil **2 einingar** pr rekkje, med fritidsbebyggelse i 1.etg og 2.etg pr bygning. Bygningane skal plasserast innanfor byggjegransene som vist på plankartet. Det skal vere luft mellom rekkene. Mønehøgda skal avgrensast til maksimalt 6,5 m frå ferdig planert terreng. Takform, takvinkel, endeleg utforming av bygg, dimensjon og materialval skal fastsetjast ved byggesak. Nye bygningar kan ha altan i 2.etg orientert mot sjø. Bygningar i rekke skal ha mest mogleg lik utsjånad.

Parkeringsplass pr bygg skal vere 1 biloppstillingsplass og at denne er lokalisert framfor gavlvegg eller på sida av fritidsbustaden.

Nye fritidsbustader med varig opphald skal plasserast med lågast gulv på cote + 2.7 moh eller høgare. Dersom nye bygd vert plassert lågare enn dette høgdeintervallet så skal 1.etg i bygningen har naustfunksjon (ikkje varig opphald) konstruksjonar lågare enn dette må då tole å vere utsett for havnivåstigning og bølgepåverknad.

Framfor mot sjøen skal det vere ei «grøn sone» der det skal vere mogleg for ålmenta å ferdast. Det skal leggst vekt på å gje sjøfronten ei estetisk god utforming sett frå sjøsida.

7.4 Friområde og badeplass

Områda o_GB1-3 (Grønstruktur/friområde/sti)

Området er friområde på land for ope for ålment ferdsel. Innanfor området kan det førast opp mindre konstruksjonar som grillplass, benkar, gapahuk som naturleg høyrer heime i eit tilrettelagt friområde. Det vert tillate med opparbeiding av stiar med fast vegdekke for ferdselsårer for ivaretaking av kravet til universell utforming.

Friluftsområde i sjø (FS).

Området er friområde i sjø, badeplass, som er ope for ålment ferdsel.

Friområda har potensiale som gjer at dei kan nyttast til friluftsliv og rekreasjon/opphald av ålmenta. På landsida er det rikeleg med areal for etablering av benkar og friluftsliv. I kombinasjon med badeområde i sjø vil ein kunne tilføre området gode kvalitetar for rekreasjon.

7.5 – Parkering og carportar

Rorbuer:

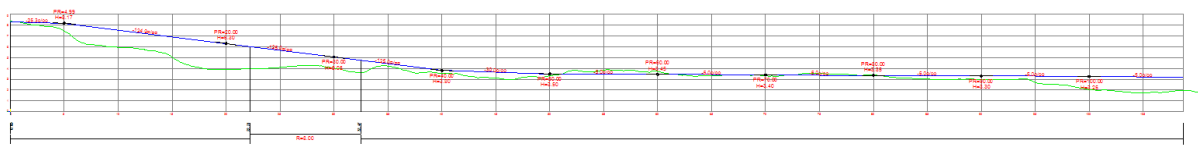
For rorbuer vert det tillate med parkeringsplass pr bygg skal vere 1 biloppstillingsplass.

Småbåthamn

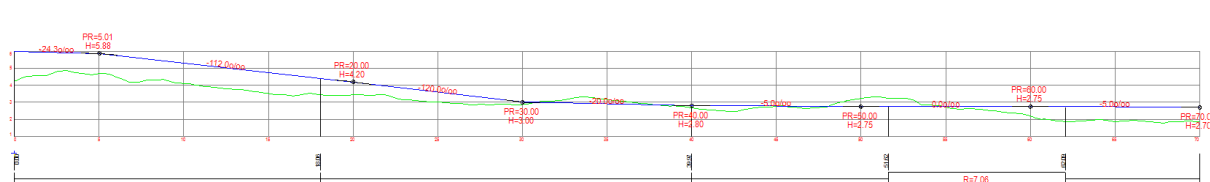
For småbåthamna er det sett av 0,5 parkeringsplass pr båt plass.

7.6 - Trafikkareal

Vegane i området er regulerte som felles private køyrevegar med ei køyrebreidde på 3.0 meter. I tillegg er det teke med areal til grøft/sideareal på 0.5 meter på kvar side av formålsbreidde. Sjølvvegarealet har då ei regulert breidde på 4.0 meter. Det er regulert inn kryss som skal kunne fungere som vendehammar for liten lastebil.

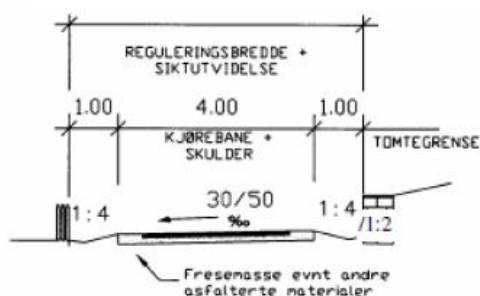


Lengdeprofil tilkomstveg



Lengdeprofil veg mot aust

TILKOMSTVEG A1, >3 og <50 bueiningar



Tilkomst til planområdet skjer via regulert avkøyrsløp ved fylkesvegen. Vegen ned til området er prosjektert ut i frå gjeldande vegnormal jfr. utsnitt over.

7.7 Støytiltak

Det er utarbeidd ei støyfagleg utgreiing frå vegtrafikkstøy etter krava i rettleiar T-1442/2012.

4 TRAFIKKSTØYBEREGNINGENE

4.1 Trafikktall - veitrafikkstøy

Beregningene av trafikkstøy er utført med utgangspunkt i trafikktall hentet fra Statens Vegvesens nasjonale vegdatabank. Tallene er oppgitt å være gyldige for 2016 og er fremskrevet med en gjennomsnittlig årlig vekst på 0,7 % fram til 2037. Veksten er basert på tabell 6.3. i TØI-rapport 1554/2017 som ligger ved Nasjonal Transportplan 2018 – 2029. Benyttede trafikktall er vist i tabell 2.

Tabell 1: Trafikktall for vegtrafikk

	Trafikk, ÅDT [kjøretøy/døgn]	Hastighet [km/t]	Andel tung- trafikk [%]
Fylkesvei 18 - Remøy	2400	50	5*

*Antatt tungtrafikkmengde basert på tungtrafikk på omkringliggende veier

Trafikfordelingen på Fylkesvei 18 antas å tilsvare gruppe 2, M128, kap. 9.2.2:

- 84 % på dag (07 – 19)
- 10 % på kveld (19 – 23)
- 6 % på natt (23 – 07)

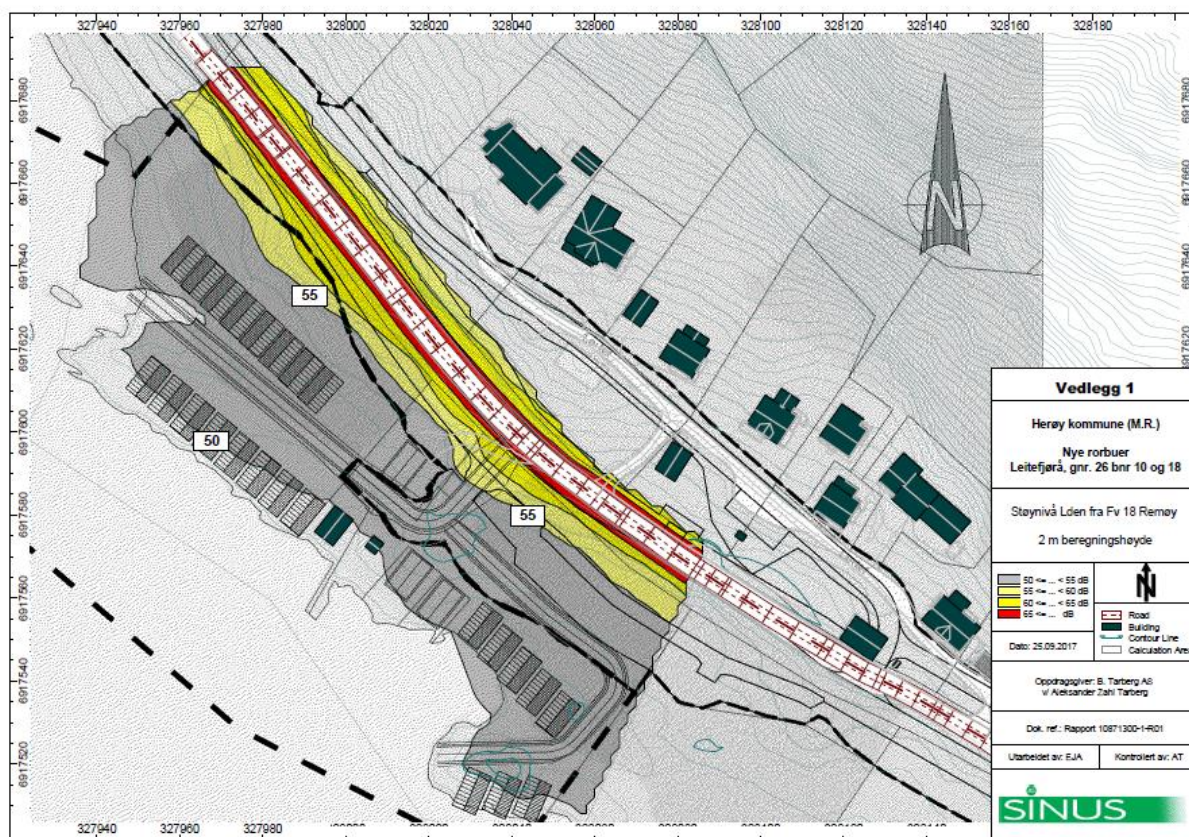
Den støyfaglege utgreiinga frå ekstern konsulent viser at planlagte hytter vil få støynivå under grensa for gul støysoner. Det betyr at det ikkje er naudsynt med tiltak for å komma under krava til trafikkstøy. Sjølv om støynivået hadde vore over grensa på $L_{den} = 55$ dB, ville vi ikkje ha tilrådd tiltak.

5 RESULTATER OG VURDERING

Vedlegg 1 viser beregnet støynivå fra vegtrafikk på Fv 18. Det er benyttet dagens terreng i planområdet og ingen bygninger er lagt inn i modellen.

Beregningene viser at støynivået fra vegtrafikk på uteområder rundt rorbuene er utefor gul sone. Med rorbuer som tenkt plassert i tilsendt plan (se figur 1) vil eventuelle sørvendte uteområder være ytterligere skjermet mot vegen. Selv om terrenget heves noe ved utbygging vil det likvel ikke være behov for tiltak for å tilfredsstille krav, så sant uteplasser plasseres mot sør. Dersom terrenget ved rorbuene senkes i forhold til i dag, vil det gi lavere støynivå enn vist i vedlegget.

Det vil dermed ikke være behov for tiltak for å tilfredsstille krav til støy i T-1442.



7.8 Renovasjon

Området har i dag renovasjonsløysing frå søre Sunnmøre reinhaldsverk. Det er lagt til rette for at renovasjonsbil kan snu i området og skal kunne ha moglegheiter for tilkomst til fritidsbustadområdet.

7.9 Risiko og sårbarheit (ROS)

Havstigning

I rapporten «Havnivåstigning – Estimerer av framtidig havstigning i norske kystkommunar (2009)» så er cote + 2,69 kritisk nivå for 100-års stormflo år 20100 relativt til år 2000. Aktuelt tiltak ligg under over kritiske 200 års høgda i høve stormflo inkl. omsyn til landheving og havstigning.

Dei aktuelle byggjeareala som er planlagt som fritidsbustader vil vere etablert på fjellgrunn eller steinfylling, med eller naturleg avslutning mot sjø. Konstruksjonen under kritisk grense vil bli bygd opp av materiale som sjøvatn og verknadene frå stormflo etter kravet i kommuneplanen. Det planlagt ny molo og hamn framfor nye fritidsbustader. Planlagd høgde på moloen cote + 2.2 moh (eks. brystningsvern) vil skjerme området mot bølgepåverknad. Høgaste vannstands nivå med 200 års gjentakintervall for området er sett til 184 cm over Normalnull 1954.

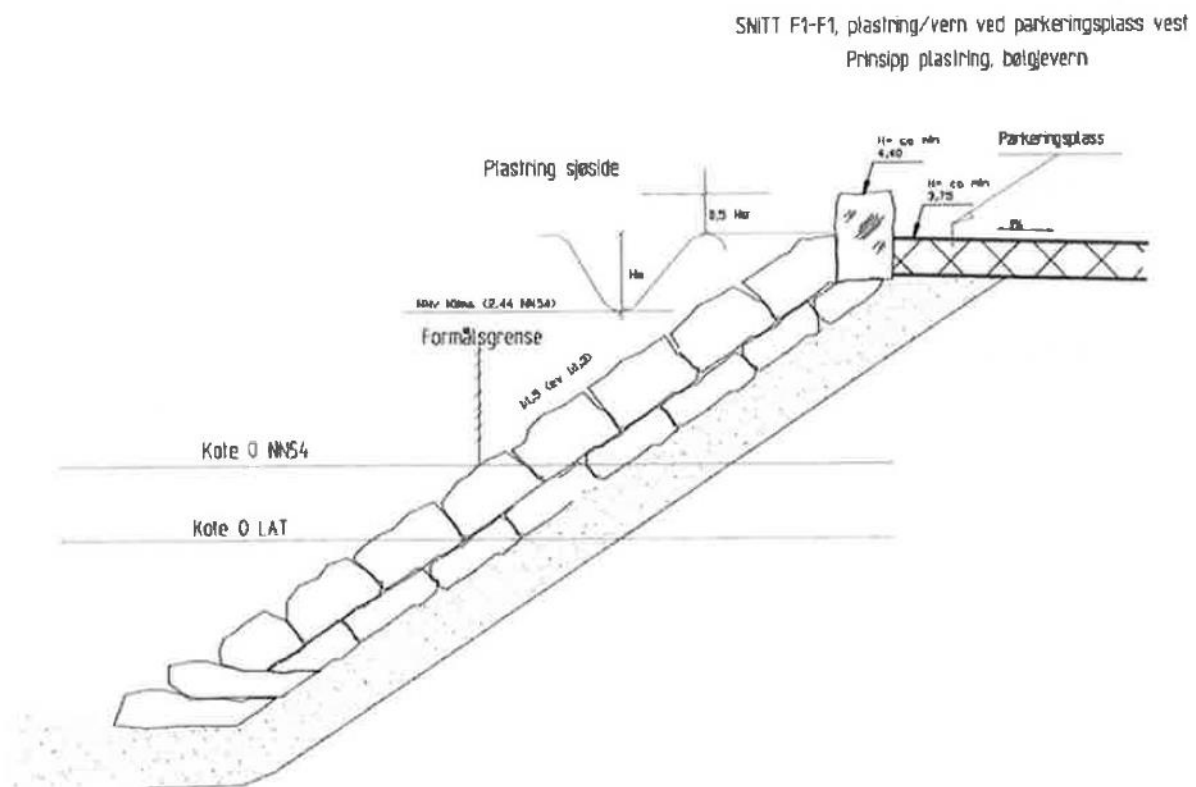
Bølgepåverknader:

Basert på referanseprosjekt i nærleiken og tidlegare saker rundt område er det peika på at det må visast merksemd på faren for «stryping» av bølger. Det er vanskeleg å gje nøyaktige estimat av bølgehøgden i området. Erfaringsmessig vil vind med 200 års returverdi ha vindhastigheit inntil ca 35 m/s. Dette vil kunne gi ei bølgehøgde på 1,7 m. Dei aktuelle byggeområde er tenkt etablert innanfor nytt hamneanlegg og vil soleis ligg skjerma frå vest med etablert molo med ny brystning.

Av omsyn til bølgehøgde og dimensjonering av molo og hamneanlegg, så har moloen i området eit brystningsvern der toppen på dette ligg ca 0.5 meter over topp molo på kote + 2.7 etter NN54 .

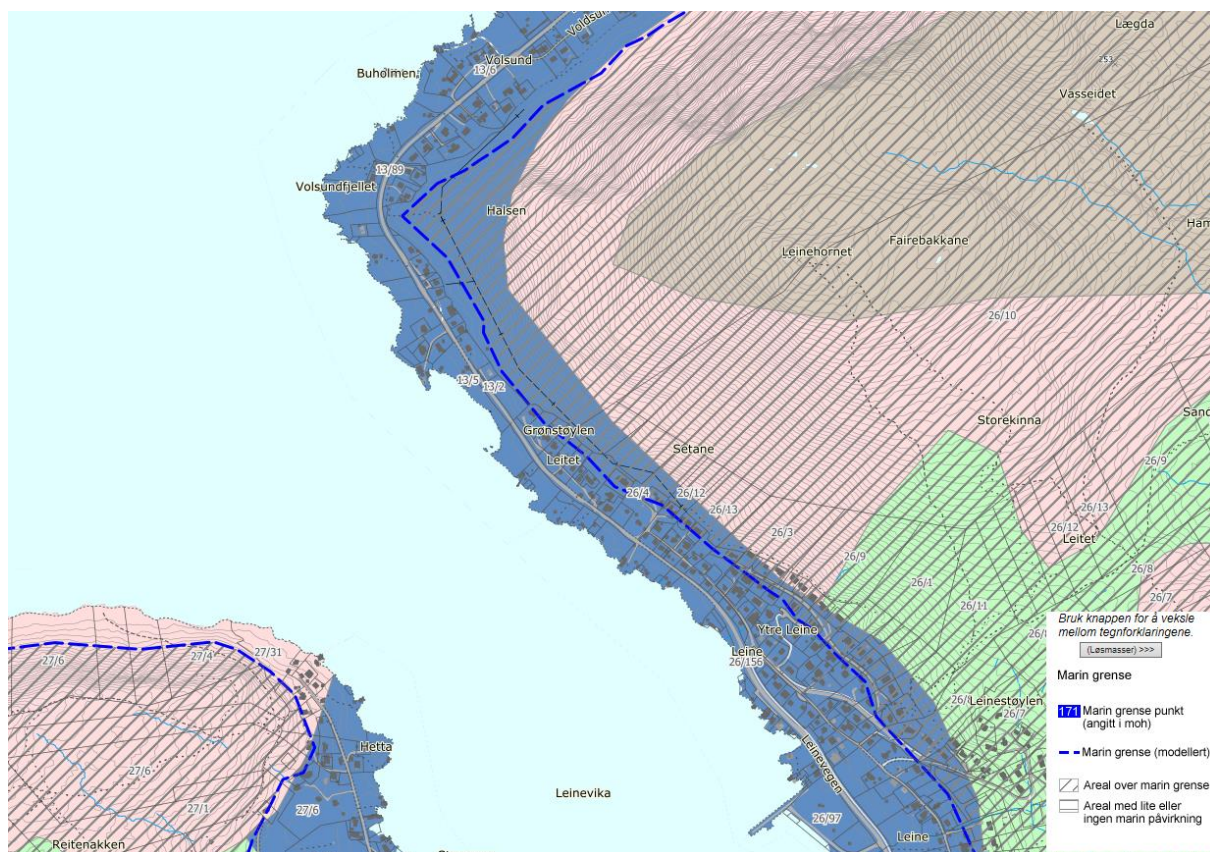
Molen skal utformast i materiale som toler sjø og bølgeforhold etter 200 års returverdi. Plastring-oh brystningsvern på molo er i denne samanheng vurdert som tiltak for avdempe lokale bølgepåverknader. I tillegg kjem tilleggsmoment som etablerte holmar, skjær og «fluder» utanfor moloen hamna, som er med på å deformere bølger inn mot land. Ny molo med riktig utført plastring og fast dekke på toppen for avrenning av vatn vil vere ei sikring mot lokale bølgepåverknader. Ein viser også til sjekklister i ROS-vurderingane som følgjer vedlagt denne planomtalen.

Prinsippskisse (typisk snitt for utforming av molo):



Grunnforhold og marine avsetningar:

Det er gjort ei undersøking basert på NVE's retningslinjer for flaum og skredfare i arealplanar og teknisk forskrift (TEK) kap 7. Med bakgrunn i dett er det gjennomført ei enkel vurdering av planområdet for å kartlegge potensielle risikoforhold knytt til framtidige skred og flaumhendingar. Vurderinga har ei førebyggjande målsetting.



Kartutsnitt frå NGU som viser lokalisering av marin grense for området

Kartutsnitt frå NGU viser at planområdet ligg innanfor marin grense og at det i planområdet både er lausmassestypar som marine strandavsetningar og avsetningsmorene.

Det er ikkje observert teikn til at det skal vere særskilt risiko knytt til ustabil byggjegrunden i dette området. Desse opplysningane kan stadfestast ved dei som bur i området. Det er snau vegetasjon og skrint ned på bart fjell. Enkelte stader stikk grunnfjellet opp i dagen. Samtalar med tiltakshavar (som er busett i planområdet og har drive skjøtsel av arealet) har heller ikkje gitt opplysningar om at det skal vere særskilt risiko knytt til bruk av dei marine avsetningane som byggjegrunn.

Planforslaget som er utarbeidd har teke omsyn til dei fareområda som er avdekka i planområdet og arealbruk er tilpassa lokale tilhøve. Alle områda som er avsett til framtidig bygging er rekna for å vere vere i tråd med generelle krav og retningslinjer NVE's retningslinjer for flaum og skredfare i arealplanar 7/2014 – kap 4.5.

Ut frå ei fagleg vurdering har prosjektet ein akseptabel risiko. Nominelle sannsynlighet for flom – og erosjonsfare(farenivået) mot byggverk og tilhørende uteareal, vurderes til å være under grenseverdien 1/200 pr år, slik at sikkerheten for planområdet tilfredsstillende klasse S2 TEK 10 § 7-2 for skred og flomfare.

7.10 Universell utforming

Området ligg i lågtliggjande terreng med vegar og opparbeidde flater. Tilkomsveg frå vest til aust, gjer det vanskeleg å oppnå universell utforming. Det er ikkje krav om at nye fritidsbustader skal vere universelt utforma.

7.11 Naturmangfald

Kunnskap (§8):

Vi oppfattar kunnskapsgrunnlaget i nasjonale databasar som tilfredstillande for vurderingar etter naturmangfaldslova i denne saka.

Førevar prinsippet (§9):

Vi har undersøkt tilgjengelege databaser for naturmangfald og teke utgangspunkt i tilgjengeleg kunnskap frå Miljødirektoratet. Med bakgrunn i dette ser vi ikkje på inngrepet i planframlegget som vesentleg for naturmangfaldet på Tarberg.

Samla belastning (§10):

Det er i Herøy kommune registrert om lag ca 160 andre førekomstar av artsområde. Sett i samanheng med dette vert den samla belastninga ikkje oppfatta som vesentleg.

Overvaking (§11):

Så langt vi kan sjå vil det ikkje vere naudsynt med ytterlegare overvaking av naturmiljøet enn det som allereie er etablert i dag.

Alternativ lokalisering (§12):

Alternativ lokalisering av utbygginga er ikkje aktuelt. Vi viser til at kommunen i gjeldande kommuneplan vurderte innspel om plassering av området.

Samla belastninga:

Basert på ovannemnde vurdering av planframlegget ikkje medfører vesentleg skade på naturmangfaldet i strid med forvaltningsmåla for naturtypar og økosystem (§4) og artar (§5).

7.12 Barn og unge

Området er friområde på land for ope for ålment ferdsel. Innanfor området kan det førast opp mindre konstruksjonar som grillplass, benkar, gapahuk som naturleg høyrer heime i eit tilrettelagt friområde. Det vert tillate med opparbeiding av stiar med fast vegdekke for ferdselsårer for ivaretaking av kravet til tilgjengelegheit og ålmenta sin ferdsel. Området er friområde i sjø, badeplass, som er ope for ålment ferdsel.

7.13 Infrastruktur

Tiltakshavar ser det som naudsynt å ruste opp eksisterande infrastruktur, særskilt leidningsnett for VA er blir det naudsynt å auke kapasiteten på med bakgrunn i nye einingar. Dette blir noko som ein ynskjer å fastsetje i samband med frådelling og byggesaksbehandling av nye bygg og tomter.

8 KONSEKVEN SAR AV PLANFORSLAGET

8.1 Overordna planar og vedtak

Ingen særskilde. Planforslaget følgjer i hovudsak opp hovudtrekka i kommuneplanens arealdel med unntak av tiltak i sjø. Ein meiner likevel at dette er naudsynt og har ein naturleg samanheng med nye rorbuer i området.

8.2 Eksisterande reguleringsplanar

Ingen særskilde

8.3 Barn og unges interesser i nærmiljøet

Positivt, då ein legg til rette for både fri leik og moglegheit for oppføring av gapahuk, benkar og anna som tilrettelagt for at born og unge kan opphalde seg i området. Badeplassen blir sikra gjennom arealformålet.

8.4 Estetikk, arkitektur og landskap



Kartutsnitt som viser eit av fleire mogleg måtar å bygge ut området på. Planen gir rom for alternative måtar plassere fritidsbustader og parkering innanfor planområdet.

8.5 Naboar og tilstøytande areal

Ingen særskilde

8.6 Trafikk og parkeringsforhold

Ingen særskilde

8.7 Kulturminne og kulturmiljø

Ingen særskilde

8.8 Friluftsliv

Positivt, då ein legg til rette for at fleire kan bruke badeplassen og friområdet i aust.

8.9 Natur og miljøforhold

Ingen særskilde

8.10 Privat og offentlige servicetilbud

Ingen særskilde

8.11 Risiko og sårbarheit (ROS)

Ingen særskilde

8.12 Infrastruktur

Positivt, då forslagsstillar har planar om utbygging av både avløp, vatn, drens, el/tele for nye fritidsbustader. Dette vil gi bygga moderne infrastruktur og i høve miljøet knytt til separert utslett/avløpssystem.

8.13 Næringsinteresser

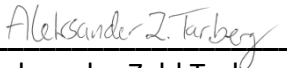
Ingen særskilde

8.14 Økonomiske konsekvensar for kommunen

Ingen særskilde

9 MEDVERKNAD I PLANPROSESSEN

Vedlagt planomtalen følger dei innspela som har kome til planarbeidet og kommentarar/vurderingar til korleis dei ulike innspela har blitt handsama i høve planforslaget.


Aleksander Zahl Tarberg
Daglig leder
B.TARBERG AS
Mob: 46674461
E-post: aleksander@btarberg.no

VEDLEGG

1. Illustrasjonsplan
2. ROS-analyse
3. Vurdering naturmangfald
4. Støyfagleg utgreiing
5. Innspel til planarbeidet
6. Merknadsskjema med vurdering av innspel
7. Referat frå oppstartsmøte
8. Varslingsdokument

B.TARBERG AS**VURDERINGAR AV INNSPEL TIL VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID**

Plannamn	Leite fritidsområde	Plankonsulent	Aleksander Z. Tarberg
PlanID.	2017-12	Dato	09.08.2018
Saksnummer.	2017-21 (vår referanse for prosjektet)	Tal på innspel	8

Avsendar og dato	Hovudpunkt i innspel	Forslagstillars kommentar
1. Mørenett 03.04.18	Mørenett har ikkje noko fordellingsnett innanfor dette reguleringsområdet (vedlagt kart). På oppsida av vegen har dei ståande ein nettstasjon som kan straumforsyne dette området. Alt etter kor stor effektuttaket vert, så må kanskje transformatoren i nettstasjonen byttast til større.	<i>Innspelet er teke til vitande. Straumforsyning fram til feltet må ein kome attende til ved utarbeiding av IN-plan (tekniske plan for el/teleanlegg) i forkant av oppstart utbygging. Dette når ein endeleg veit kor mange fritidseiningar som blir bygd innanfor planområdet.</i>
2. Herøy Vasslag SA 03.04.18	Hovedvassledninga til Remøya ligg på nedsida av vegen der, den er ikkje innmålt, så det blir på antagelse. Det kan ikkje gjerast inngrep i eit belte på 4 meter på kvar side av ledninga. Dei må ha betre informasjon om tenkte inngrep, evt. om ledninga må flyttast. Flytting og midlertidig vassforsyning til abonnentane må dekkast av utbygger.	<i>Innspelet er teke til vitande. Vassforsyning fram til feltet må ein kome attende til ved utarbeiding av VA-plan (teknisk plan for vatn, spillvatn og overvatn) i forkant av oppstart utbygging. Dette når ein endeleg veit kor mange fritidseiningar som blir bygd innanfor planområdet.</i>
3. Noregs vassdrags- og energidirektorat 04.04.18	I område som består av marine strandavsetningar kan ein ikkje utelukke førekomstar av kvikkleire. Fare for kvikkleire må vere eit tema i ROS-analyse. NVE har gjennomført skredfarekartlegging i Herøy, og området er utanfor fare. I plandokumenta må det vere skildra kva vurderingar som er gjort, og korleis omsyna er innarbeidd i planen. NVE tilrår bruk av deirar karttenester, rettleiar og sjekkliste.	<i>Det er gjort vurderingar kring marine strandavsetningar i planomtalen og det er gjennomgått sjekkliste ROS frå fylkesmannen i Møre og Romsdal. Vurderinga har kome til at det er tilstrekkeleg tryggleiksnivå for fritidsbustader i området.</i>

4. Statens vegvesen 12.04.18	Skeptiske til ei reguleringsløyising som grip inn i reguleringsplanen for fylkesvegen. Erfaringsmessig har ein oftast bruk for heile arealet (og meir) som er regulert til vegføremål. I byggeperioden er det oftast naudsynt å etablere anleggsbelte langs veggen, utover arealet regulert til veggrunn. Skissert løyising med støttemur vil truleg bli meir kostbar enn løyisinga det er tilrettelagt for gjennom reguleringsplanen for fylkesvegen. Statens vegvesen vil vurdere å fremje motsegn til planframlegg som inneber endringar i reguleringsplanen (Leine-Remøyholmen).	<i>Det er ikkje aktuelt for tiltakshavar å gjere endringar i reguleringsplan for fylkesvegen. Planforslaget vil ha samanfallande plangrense med regulert vegløyising og bygge på regulert tilkomst til området.</i>
5. Søre Sunnmøre reinhaldsverk IKT 16.04.18	Positive til tiltaket, men ha i mente avfallshandteringa i framtida. Ha plass til nedgravde avfallstankar, og veg med snuplass for store bilar.	<i>Innspelet er teke til vitande. Renovasjonsløyising for nye fritidsbustader må ein kome attende til ved utarbeiding av tekniske planar i forkant av oppstart utbygging.</i>
6. Randi Findreng Voldsund og Helge Voldsund 17.04.18	Svært negative til utbyggingsplanane, då dei meiner det vil forringe eigendommen deirar. Planområdet si avgrensing er foreslått å gå langt inn på deirar eigendom (Gnr. 13 Bnr.2), det vil dei ikkje akseptere, og det er heller ikkje i tråd med kommuneplanen. Dei krever at utbygginga vert avgrensa slik det ikkje berører deirar eigedom, verken over eller under vatn, og at planområdet vert justert i samsvar med det. Meiner det er behov for kartforretning for å fastsette grensa nøyaktig før prosessen kan fortsette.	<i>Det er ikkje lagt opp til ei utbygging som negativt vil råke ved Voldsund sin eigedom så langt vi kan sjå av planforslaget. Ein har bedt kommunen kvalitetssikre eigedomsgrense mellom eigedomane. Vidare avklaring rundt grense bør skje i løpet av planprosessen mellom grunneigarane.</i>
7. Fylkesmannen 18.04.18	Den delen av planområde som er i sjø er ikkje satt av til utfylling, molo mm, men til NFFF. Tiltaket er såleis ikkje i samsvar med overordna plan. Planområdet er på 19,4 daa, medan omsøkt landareal sett av til fritidsbustader i kommuneplanen er 7 daa. Etter kommuneplanen kan det byggast fritidsbustader i området, men planen opnar ikkje for å bygge ut i sjøen og legge beslag på og privatisere alt av strandsone. Om det er ønskeleg med småbåthamn må denne etablerast på eigna område og tene også for området søraust for planområdet. Det må gjennomførast ei ROS-analyse for planområdet, og støyforhalda må utgreiast.	<i>Ein viser til at det er gjennomført synfaring og dialog med offentlege instansar i løpet av planarbeidet. Det er lagt til rette for ei «grøn sone» mellom nye fritidsbustader og sjøen, samt ny badeplass og friluftsområde innanfor planområdet. Dette meiner vi er ei vesentleg styrking av ålmenta sine interesser i høve dagens situasjon, ettersom dette ikkje er eit særleg nytta fritidsområde av befolkninga på Leinane.</i> <i>Støyforhalda er utgreia, jfr. planomtalen.</i> <i>Det er gjennomført ei ROS-analyse. Det er teke omsyn til havnivåstigning og bølgepåverknader ved val av kotenivå for lågast gulv for nye fritidsbustader.</i>

	Fylkesmannen rår sterkt i frå at området vert bygd ut som vist i oppstartvarselet. Vurderer å reise motsegn dersom ein legg opp til utfylling i sjø, samt molo og småbåthamn.	<i>Ny molo og småbåthamn vil vere eit viktig tiltak ettersom det ikkje er tilbod om båtplassar i området, hamna kan soleis vere ei samlande hamn for fleire i området som ynskjer å sikre seg båtplass. Det vil soleis kunne minske presset på kringliggjande strandsone. Moloane er ei viktig og naudsynt skjerming mot sjø og bølger i området.</i>
8. Møre og Romsdal fylkeskommune 10.04.18	Ta omsyn til dei regionale interessene. Det strir med strandsonevernet å vinne ut terreng, fyller ut og lage småbåthavn i sjøen. Ønsker omtale av korleis området vert brukt i dag, er det til dømes barn og unge som nyttar området? Manglar referat frå oppstartsmøte med kommunen. Ønsker å gjennomføre ei arkeologisk synfaring. Planen kan ikkje eigengodkjennast før synfaring/registrering er gjennomført. Tiltakshavar pliktar å gi melding til museet dersom ein under arbeid på sjøbotnen finn marine kulturminne. Ved utarbeiding av plan må ein vurdere grundig korleis ein plasserer bygningane for å sikre ei strandlinje som er tilgjengeleg for allmennheita.	<i>Ein viser til at det er gjennomført synfaring og dialog med offentlege instansar i løpet av planarbeidet. Det er lagt til rette for ei «grøn sone» mellom nye fritidsbustader og sjøen, samt ny badeplass og friluftsområde innanfor planområdet. Dette meiner vi er ei vesentleg styrking av ålmenta sine interesser i høve dagens situasjon, ettersom dette ikkje er eit særleg nytta fritidsområde av befolkninga på Leinane. Plassering av nye byggjeområde og fritidsbustader byggjer på ei nøye vurdering og synfaring.</i> <i>Den nye badeplassen vil ved opparbeiding og skjøtsel kunne ha potensiale til å kunne nyttast av ålmenta, men det vil krevje tiltak.</i> <i>Krav om arkeologisk synfaring er motteke. Ein har her dialog med fylkeskommunen rundt desse forholda.</i>

B. Tarberg AS
Sandvikvegen 174
6070 TJØRVÅG

Vår dato: 04.04.2018
Vår ref.: 201833101-2
Arkiv: 323
Dykkar dato: 27.03.2018
Dykkar ref.: 2017-21 - aleksander@btarberg.no

Sakshandsamar:
Ole-Jakob Sande

NVE sitt innspel - Varsel om planoppstart - Detaljreguleringsplan Leite fritidsområde - GBnr 26/10 mfl - Tilkomstveg og nye fritidsbustader - Herøy kommune

Viser til varsel om planstart av reguleringsarbeid sendt 27.03.2018. Føremålet med planarbeidet er å legge til rette for tilkomstveg og nye fritidsbustader i samsvar med gjeldande kommunedelplan, samt etablering av småbåthamn med molo.

Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormynde innanfor saksområda flaum- og skredfare, ålmenne interesser i vassdrag og grunnvatn, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og rettleiing om korleis desse saksområda skal takast omsyn til ved utarbeiding av arealplanar etter plan- og bygningslova (PBL).

Ved oppstart av planarbeidet rår vi til å nytte følgjande rettleiar og verktøy:

- [NVE sine karttenester](#) syner oppdatert informasjon om flaum- og skredfare, vassdrag og energianlegg innanfor det aktuelle planområdet.
- [NVE rettleiar 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innan NVEs saksområder i arealplanlegging](#) skildrar korleis desse interessene bør takast i vare i planen, slik at ein unngår motsegn.
- [NVE si sjekkliste for reguleringsplan](#) kan være eit nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområde er vurdert.
- Fleire nyttige rettleiarar og verktøy finnast på www.nve.no/arealplan.

Konkret innspel:

NGU sitt lausmassekart syner at grunnen i området består av marine strandavsetningar. I område med marine avsetningar kan ein ikkje utelukke førekomstar av kvikkleire. Fare for områdeskred av kvikkleire må vere eit tema i ROS analysen. Vi rår til at prosedyren i NVE rettleiar [7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred»](#) vert nytta så langt som naudsynt for å avklare skredfaren.

I regi av NVE er det gjennomført skredfarekartlegging i bratt terreng i Herøy. [Rapporten](#) syner at planområdet ligg utanfor område der det er vurdert fare for skred slik det er gjort greie for i varselbrevet.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

I plandokumenta må det være skildra kva vurderingar som er gjort, og gå tydeleg fram korleis omsyna er innarbeidd i planen. **Det er viktig at alle relevante fagutgreiingar innan NVE sine saksområde er vedlagt.** Vi ber om at alle plandokument sendast elektronisk til rv@nve.no.

NVE vil prioritere å gi innspel og uttale til reguleringsplaner der det vert bede om fagleg hjelp til konkrete problemstillingar. Dette går fram av [brev til kommunane datert 29.09.2017 om «NVEs bistand og verktøy i arealplanleggingen»](#).

Ta gjerne kontakt på e-post eller telefon ved konkrete spørsmål om NVE sine saksområde.

Med helsing

Brigt Samdal
regionsjef

Ole-Jakob Sande
senioringeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

Vedlegg:

Kopi til:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Herøy kommune (Møre og Romsdal)



Statens vegvesen



**Møre og Romsdal
fylkeskommune**

B. Tarberg AS (1)
Sandvikvegen 174
6070 TJØRVÅG

Aleksander Zahl Tarberg

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
18/74086-2

Dykkar referanse:

Vår dato:
12.04.2018

Fv 18 – Herøy kommune – Detaljregulering for Leite fritidsområde – Gnr. 26 bnr. 10 og 18 m.fl. – Oppstart av planarbeid – Uttale med varsel om motsegn

Viser til varsel i skriv 27.3.2018 frå B. Tarberg AS om utarbeiding av detaljreguleringsplan for Leite fritidsområde i Herøy kommune.

Etter det vi forstår er varsla regulering i all hovudsak i samsvar med arealbruken nedfelt i gjeldande kommuneplan, men i høve til reg.planen *Fv. 18 – parsell Leine-Remøyholmen* vert det teke sikte på å omregulere – redusere – del av areal som er regulert til *anna veggrunn*.

Vi er skeptiske til ei reguleringsløyising som grip inn i reguleringsplanen for fylkesvegen.

Erfaringsmessing har ein i samband med bygging/utbetring av ein veg oftast bruk for heile arealet som gjennom plan er regulert til vegføremål, og helst meir til. Og under sjølve bygginga av vegen – i byggeperioden – er det som regel nødvendig å etablere anleggsbelte langs vegen, utover arealet regulert til vegføremål/annan veggrunn.

Skisserte løyising med støttemur – heilt eller delvis – vil truleg verte meir kostbar enn løyisinga det er lagt til rette for gjennom reguleringsplanen for fylkesvegen.

Eventuelle reguleringsmessige justeringar av regulert vegareal, herunder arealet regulert til annan veggrunn, må fyrst og fremst baserast på byggeplan for utbetringa av fylkesvegen, og ikkje gjennom utarbeidinga av varsla detaljregulering for tilstøytande areal.

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegane, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegane. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegane på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Statens vegvesen vil vurdere å fremje motsegn til eit planframlegg som inneber endringar i reguleringsplanen *Fv. 18 – parsell Leine–Remøyholmen*.

Utover dette har vi ikkje særlege merknader til varsla regulering.

Med helsing
Vegavdeling Møre og Romsdal

Ole Jan Tønnesen
avdelingsdirektør

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Herøy kommune i Møre og Romsdal, Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE



B. Tarberg AS
Sandvikvegen 174
6070 Tjørnvåg

Herøy kommune

Detaljregulering - reguleringsplan for Leite fritidsområde - gnr26 bnr10 og bnr 18 m.fl.

Oppstart

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Det er varsla oppstart av reguleringsplanarbeid på Leinane for etablering av fritidsbustader, naust, molo og småbåthamn i sjø. Utbyggingsarealet på land er ikkje særleg stort på grunn av regulert fylkesveg og låg høgd på terrenget nærast sjøen. Søkjar ynskjer difor å bygge opp terrenget mot sjøen til 3 meters høgd, med sjøfront/fylling og molo. I tillegg ynskjer søkjar å endre delar av reguleringsplan for fylkesvegen ovanfor for å auke mogleg utbyggingsareal mellom fylkesvegen og sjøen. Det er også ynskje om å legge til rette for molo, sjøfront og småbåthamn i sjø.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgande merknader:

Planfagleg

Planområdet på land er etter kommuneplanen ein del av eit større område som er sett av til fritidsbustader, i tillegg til at ein del av det er regulert vegareal i tilstøytande plan. Den delen av planområdet som er i sjø er sett av til NFFF (natur, friluftsliv, ferdsel og fiske), og altså ikkje til utfylling, molo etc. Tiltaket er såleis ikkje i samsvar med overordna plan. Planområdet er på totalt 19,4 dekar, der 10 dekar er i sjøen og om lag 2,5 dekar er regulert vegareal. Omsøkt landareal som er sett av til fritidsbustader i kommuneplanen er knapt 7 dekar.

Strandsone

Ifølgje plan- og bygningslova § 1-8, skal ein i 100-metersbeltet langs sjøen ta særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Det er eit nasjonalt mål at strandsona skal bevarast som eit natur- og friluftsområde som er tilgjengeleg for alle i eit langsiktig, berekraftig perspektiv. Det er difor nødvendig med

ein streng praksis i behandlinga av plansaker og dispensasjonar i 100-metersbeltet langs sjøen.

Ut frå flyfoto ser strandsona ut til å vere nokså urørd, og såleis av stor verdi for friluftsliv, rekreasjon, lek og opphald.

Strandsona representerer ein stor verdi og har oftast eit produktivt miljø som gir eit stort og variert artsmangfald, og også med omsyn til landskapsverdiar betyr strandsona svært mykje. Etter det vi kan sjå, skisserer oppstartsvarselet ei utbygging som vil vere negativ for desse verdiane.

Etter kommuneplanen kan det byggjast fritidsbustader i området, men planen opnar ikkje for å byggje ut i sjøen og legge beslag på og privatisere alt av strandsona. I eit område som dette, med ei nokså urørd strandsona med gode kvalitetar for friluftsliv og rekreasjon, er det ekstra viktig at utbygginga tar omsyn til og spelar på lag med dei naturgjevne forholda. Slik oppstartsvarselet er skissert, med sjøfront/fylling/molo og småbåthamn utanfor, vil området kunne bli fullstendig privatisert og miste alle kvalitetar for alle andre enn dei som får seg hytte der. Vi minner også om at verken utfylling i sjø, etablering av molo eller småbåthamn er i tråd med overordna plan. Om det er ønskjeleg med småbåthamn, må denne etablerast på eigna område og tene også for området (som også er sett av til fritidsbustader) søraust for planområdet.

I kommunen si oversending står det at det ikkje er knytt særskilde føresegner til området i kommuneplanen, så det ikkje er uttalt noko om byggegrense mot sjø. Det er difor slik at strandsonevernet i 100-meterssona gjeld. I og med at det i kommuneplanen er sett av til fritidsbustader mellom vegen og sjøen i dette området, legg vi til grunn at noko utbygging kan skje, sjølv om det blir innanfor 100-metersbeltet. Det er likevel nødvendig å sette ei byggegrense mot sjø som sikrar dei omsyna sin pbl § 1-8 omhandlar. Det er også nødvendig at dei finaste områda setjast av til grøntområde, slik at ein sikrar tilkomst til sjøen og at utbygginga ikkje blir ein barriere visuelt.

Ovanfor vegen er det ein del bustader, og i kommuneplanen er det også sett av noko meir areal til vidare bustadbygging her. Det er såleis mange som soknar til strandsona i dette området.

Samfunnstryggleik og klimatilpassing

Det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet, jf. plan og bygningslova § 4-3. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitstilhøve som har betyding for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging.

Område med fare, risiko eller sårbarheit skal merkast av i kartet som omsynssone, jf. plan- og bygningslova § 12-6.

For reguleringsplanar av denne typen kan ROS-analysen ta utgangspunkt i Fylkesmannen si sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga. Sjekklista er å finne på Fylkesmannen sin nettstad.

Forureining og støy

Store deler av planområdet ligg innanfor gul støysone i Statens vegvesen sitt støyvarselkart. Støyforholda må difor utgreiast, slik at nødvendige støyreducerande tiltak nedfellast i plankart og føresegner.

Barn og unge

Ut frå flyfoto ser det ut til at strandsona kan vere attraktiv for bading, leik og opphald, og det er også kort avstand frå bustadområda ovanfor vegen. Naturleg strandsone er eit eldorado for barn med utforskingstrong (og eit alternativ til i-paden), og kan også vere av stor verdi med høve til motorisk utvikling. Ei utbygging ut i sjøen vil øydelegge den naturlege strandsona.

Konklusjon

Vi rår sterkt ifrå at området blir bygd ut som vist i oppstartsvarselet. Vi vil vurdere å reise motsegn til planen dersom ein legg opp til utfylling i sjø. Vi vil også vurdere motsegn til molo og småbåthamn.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlar

Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf 71258489

Kopi

Herøy kommune	Postboks 274	6099 Fosnavåg
Fiskeridirektoratet - Region Møre og Romsdal	Postboks 185 sentrum,	5804 Bergen
Kystverket Midt-Norge	Serviceboks 2	6025 Ålesund
Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404 MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404 Molde



Møre og Romsdal
fylkeskommune

B. Tarberg AS
Sandvikvegen 174
6070 TJØRVÅG

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2017-21	27.03.2018	43497/2018/REGULERINGSPLAN/1515	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	10.04.2018

Herøy kommune - detaljregulering - fråsegn til reguleringsplan Leite friluftsområde gbnr 26/10 og 18 m.fl.

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfaglege merknader

Delar av detaljregulering FV18-parsell Lene-Remøyholm er tatt med som ein del av planområdet. I reguleringsplanen er dette området regulert til felles avkøyring/veg/parkeringsplass. Det står ikkje noko i oppstartvarselet om korleis ein vil forholde seg til denne reguleringa.

Vi ønsker generelt å vise til rådmannen sin vurdering av saka og er samd i denne vurderinga på fleire punkt. Både i forhold til korleis fritidsbusetnadene bør tilpassast det naturlege terrenget, tilgjengelegheita til leik og rekreasjon i fjøra og vurderingane kring opparbeiding av småbåthamn i sjø. Ei småbåthamn i sjø må ein kunne sjå i samanheng med det totale området for fritidsbusetnader.

I slike saker som dette er det fleire omsyn ein må ta i forhold til å ivareta dei regionale interessene. Tiltaket er til dels i tråd med overordna kommuneplan, og ein ønsker å fremme eit planforslag som er i samsvar med kommuneplanen. Ein ønsker i tillegg vinne terreng, fyller ut og lage småbåthamn i sjø. Dette er inngrep som strir med strandsonevernet, § 1-8 i plan- og bygningsloven. Men vi må sjå eit meir konkret planforslag før vi kan komme med ei endeleg uttale i forhold til dette.

Vi ønsker oss samstundes omtale av korleis området blir brukt i dag, er det til dømes barn og unge som leiker i og nyttar området?

Vi kan ikkje sjå at referatet etter oppstartsmøte med kommunen er vedlagt i oversendinga.

Automatisk freda kulturminne

Området har potensiale for ikkje kjende automatisk freda kulturminne, hovudsaklig frå steinalder og steinbrukande tid, men også jernalderen. Vi ønskjer derfor å gjennomføre ei arkeologisk synfaring. Dersom synfaringa viser at ei arkeologisk registrering er naudsynt, vil vi ettersende dette kravet med vedlagt budsjett, snarast mogeleg etter synfaringa. Ved ei eventuelt påfølgjande registrering, jamfør kulturminnelova § 9. pliktar tiltakshavar å dekkje utgiftene, jamfør § 10, same lov.

Vi gjer merksam på at planen ikkje kan eigengodkjennast før synfaring/registrering er gjennomført og området eventuelt er frigitt etter kulturminnelova.

Forholdet til marine kulturminne

Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Leite friluftsområde gbnr. 26/10 og 18 m.fl., i Herøy kommune som kan bli direkte råka av reguleringa. Me har heller ingen indikasjonar på at området har vore nytta som ankringsstad eller hamn i eldre tid.

Museet har derfor ingen merknader til reguleringa.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

KONKLUSJON

Vi rår sterkt i mot ei utfylling i sjø i forbindelse med opparbeiding av fritidsbusetnader. Ved utarbeiding av plan må ein vurdere grundig korleis ein plasserer bygningane for å sikre ei strandlinje som er tilgjengeleg for allmenta.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Kopi:
Herøy kommune
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Randi Findreng Voldsund og Helge Voldsund
Vipevegen 8
7082 Kattem

B.Tarberg AS
Sandvikvegen 174
6070 Tjørvåg
post@btarberg.no

Kattem 17.04.2018

Merknader til varsel om oppstart av planarbeid for Leite fritidsområde I Herøy kommune

Vi viser til varsel om oppstart av planarbeid for Leite fritidsområde, Gnr 26 Bnr 10 og 18, datert 25.03.2018. Området skal i følge varselet utbyggjast i samsvar med gjeldande kommuneplan.

Vi er svært negative til utbyggjingsplanane då dette vil forringe vår eigedom betydeleg. I tillegg registrerer vi at planområdet si avgrensing er foreslått å gå langt inn på vår eigedom, Gnr. 13 Bnr. 2 og 5. Dette vil vi ikkje akseptere, og det er heller ikkje i tråd med kommuneplanen.

Grensa mellom vår eigedom og Gnr. 26 Bnr. 10 går langs steingarden mellom disse to eigedomane og i rettlinje ut i sjøen. Sjøarealet i dette området er veldig langgrunt (sjå vedlagte terrengmodell frå Kartverket for området). Etter vanleg rettspraksis går eigedomsgrensa i slike tilfelle ut til marbakken (NOU 1988:16). For område der det ikkje eksisterer nokon tydeleg definert marbakke er yttergrensene for sjøarealet avgrensa til to meters djupne ved middel lavvatn. Vedlagte figur viser eit djupneplott og eit djupneprofil i grenselinja. Profilet viser at sjøbotnen heller slakt utover til marbakken om lag 120 m frå profilets startpunkt (oppe på land). Marbakken vert definert der sjøbotnen går over frå slak helning til ei helning brattare enn 1:5 (jusinfo.no).

Vi vil krevje at utbyggjinga vert avgrensa slik at det ikkje berører vår eigedom, hverken over eller under vatn, og at planområdet vert justert i samsvar med det. For det fyrste er vi ikkje på nokon måte interessert i at det skal etablerast fylling i sjøen på eller utanfor vår eigedom. Det vil vi oppfatte som ei forringing av eigedomen og ei krenking av strandretten. Også tilflottsretten vil verte krenka ettersom ei utbygging i skissert område vil redusere tilgjenge til vår strandlinje. Det vil også redusere opplevinga av utsikta mot ei frå før idyllisk og relativt uberørt strandlinje frå eigedomen og innover mot Leinevika. Vi vil også påpeike at vår eigedom, inklusive sjøarealet, ikkje er avsatt som fritidsområde i kommuneplanen.

Den teikna grenselinja i vedlagte kart er henta frå Kartverket sine flyfoto frå 1965 og ikkje innmålt i terrenget i denne samanheng. Det er tatt utgangspunkt i eit punkt i steingarden på oversida av vegen. Steingarden synest godt på eldre flyfoto då det ikkje var så mykje vegetasjon langs garden. Den viste grensa kan såleis være noko usikker, og det vil derfor være behov for kartforretning for å fastsetje grensa nøyaktig før prosessen kan fortsetje. Vi føreset at utbyggjar vil bekoste dette.

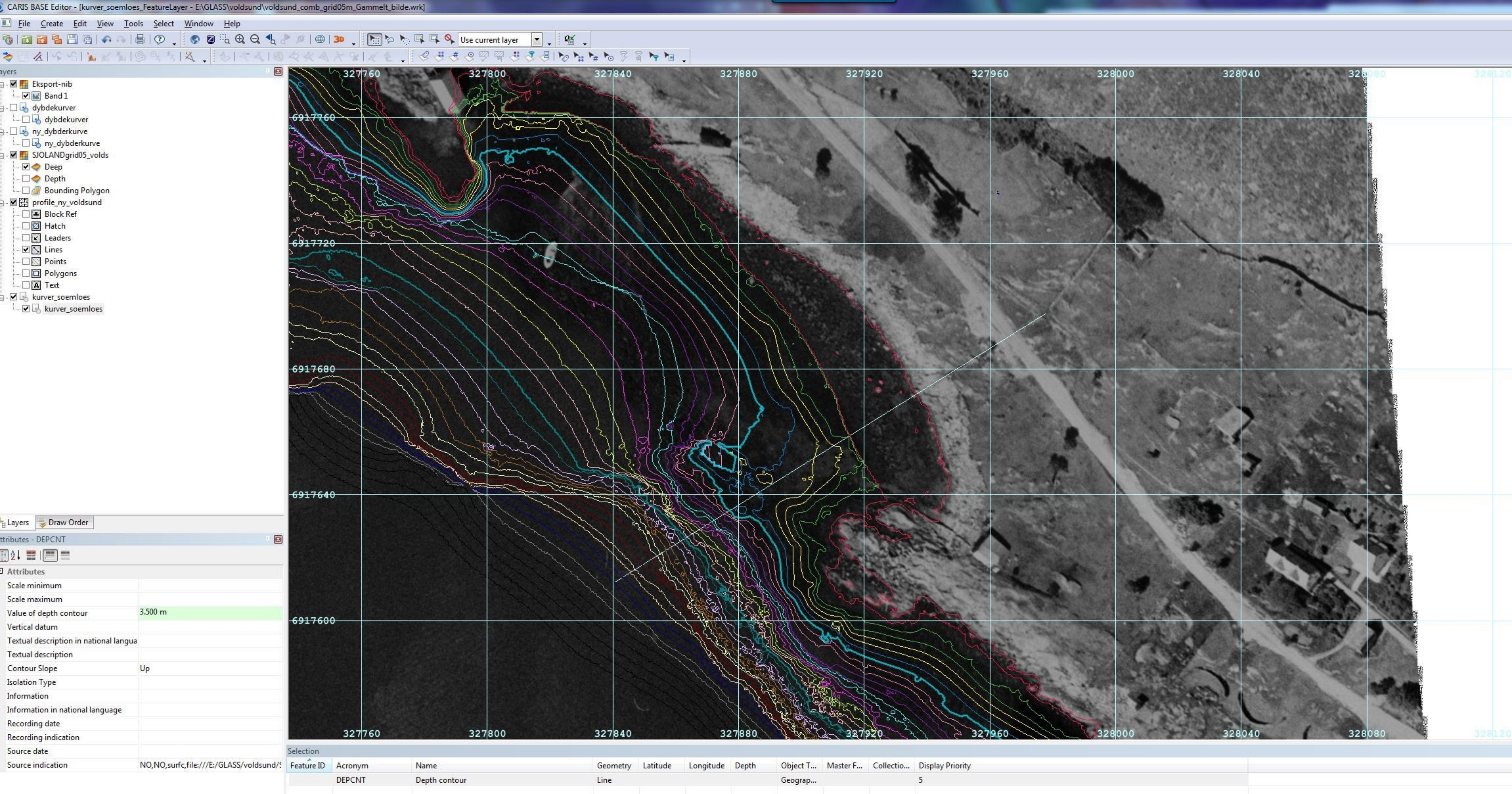
Vedlagte terrengmodell er basert på høgoppløyslege data frå Kartverket, der dataene frå dei grunnaste områda er skanna med grøn penetrerande laser, mens data i dei djupare områda er målt med multistråle ekkolodd. Alle djupner og høgder både i sjøen og på land har NN2000 som vertikalt referansenivå.

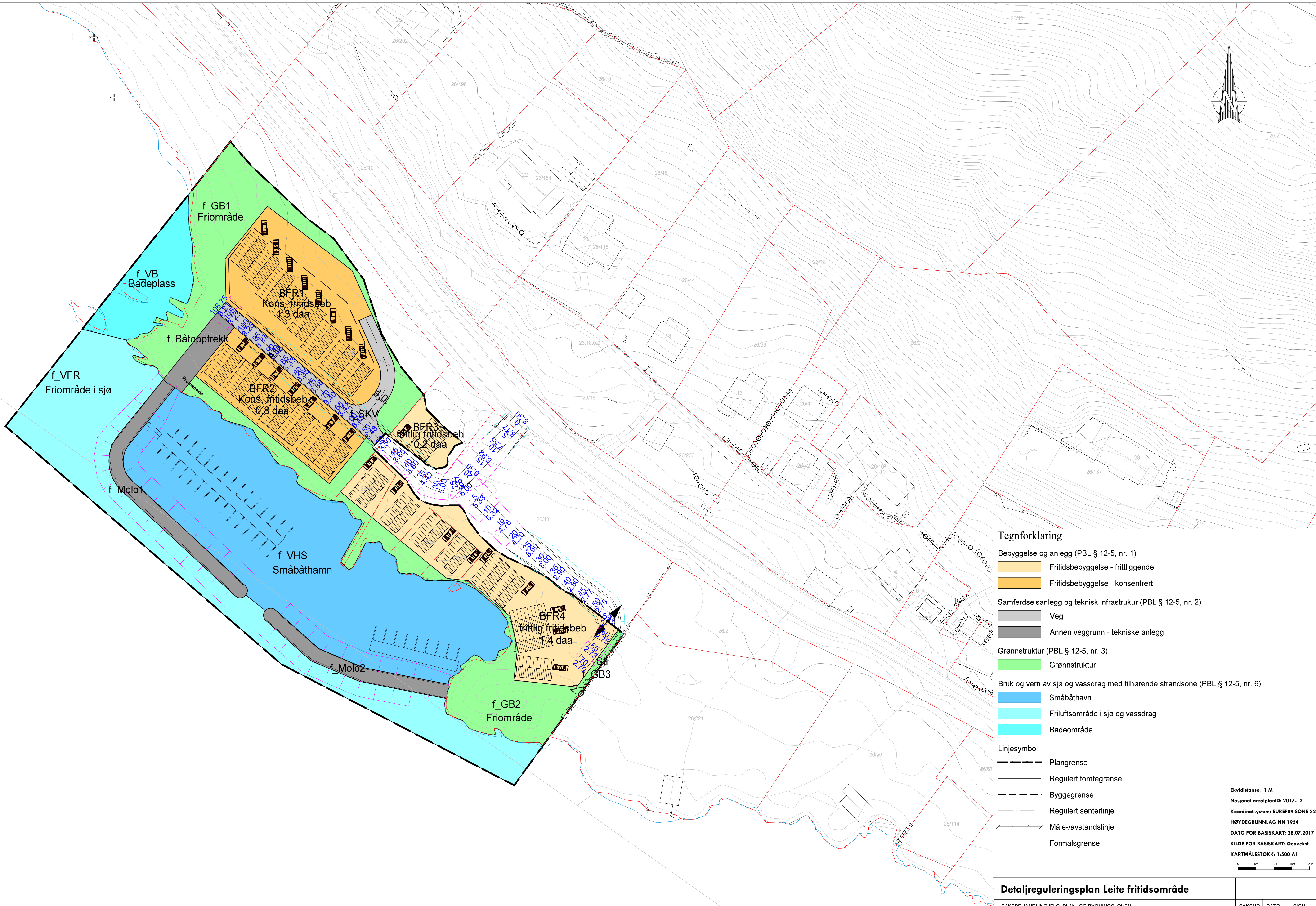
Vedlegg: To kartplott og djupneprofil langs grenselinja.

Helsing frå

Randi Findreng Voldsund Helge Voldsund
Randi Findreng Voldsund og Helge Voldsund

Kopi til: Herøy kommune, postmottak@heroykommune.no





Tegnforklaring

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

Fritidsbebyggelse - frittliggende

Fritidsbebyggelse - konsentrert

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)

Veg

Annen veggrunn - tekniske anlegg

Grønnstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)

Grønnstruktur

Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (PBL § 12-5, nr. 6)

Småbåthavn

Friluftsområde i sjø og vassdrag

Badeområde

Linjesymbol

Plangrense

Regulert tomtgrense

Byggegrense

Regulert senterlinje

Måle-/avstandslinje

Formålsgrense

Ekvidistanse: 1 M

Nasjonal arealplanID: 2017-12

Koordinatsystem: EUREF89 SONE 32

HØYDEGRUNNLAG NN 1954

DATO FOR BASISKART: 28.07.2017

KILDE FOR BASISKART: Geovekst

KARTMÅLESTOKK: 1:500 A1

0

5m

10m

15m

20m

Detaljreguleringsplan Leite fritidsområde			
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKSNR	DATO	SIGN
Kunngjøring oppstart		20.03.18	AJT
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker	F-ak 56/18	20.03.18	13.03.18
Offentlig ettersyn fra til			
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Kommunestyrets vedtak:			
PLANEN UTARBEIDET AV: B. TARBERG AS	SAKSNR	TEGNNR.	SAKSBEH.
Forslagsstillar: Jørn Sundnes m.fl og Paul Sundnes m.fl	201721	001	AJT

ROS- ANALYSE FOR REGULERINGSPLAN

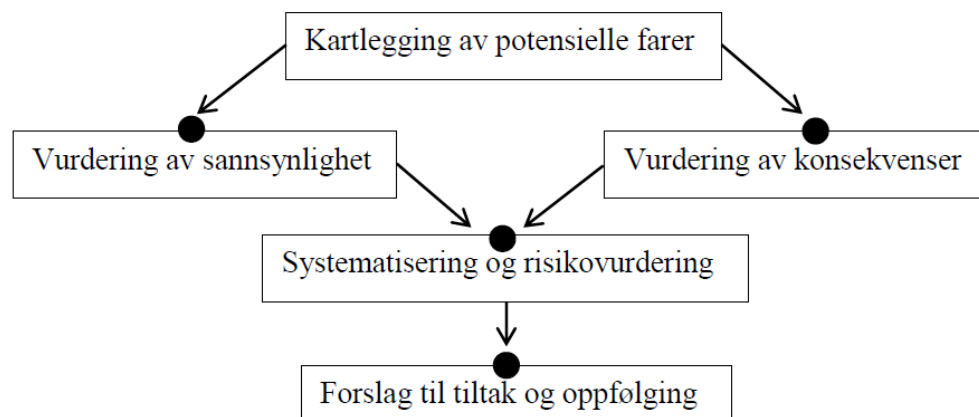
«Detaljreguleringsplan for Leite fritidsområde» (PLAN-ID: 201712)

1. Bakgrunn

Ved utarbeiding av planar for utbygging stiller plan- og bygningslova krav til at det skal vere utarbeidd ROS-analyse for planområdet. (§4-3 Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarheitsanalyse.) Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har relevans for utbyggingsplanane og eventuelle endringar i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Målet er at forhold som kan medføre alvorleg skade på menneskjer, miljø eller samfunnsfunksjonar skal klargjerast i plansaka og ligge til grunn for vedtak av planen.

2. Metode

Metoden i denne analysen er basert på rettleiar «Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen.» (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2010.) Skjematisk kan arbeidet og metoden framstillast slik:



Gjennom dette arbeidet med ROS-analysen er det nytta fleire kjelder for innhenting av faktaopplysningar. Analysen byggjer soleis på eksisterande kunnskap frå ulike databaser, synfaringar i felt og lokal kunnskap om området.

Problemstillinger		Vurdering		
		Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte farer				
Skred	Er planområdet utsett for snø-, is-, jord-, steinskred eller fjellskred (se Skrednett)?		x	
	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold, dårlig byggegrunn), eks. kvikkleire (se NGU, kart og data)?		x	
	Har det tidligere gått skred i eller nær området, eks er det identifisert skredvifter i området?		x	
	Planlegges det tiltak nærmere bratt /masseførende bekk enn 20 meter?		x	
Flom	Er planområdet utsett for flom eller flomskred, også når en tar hensyn til økt nedbør som følge klimaendringer (se NVE Atlas)?		x	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?		x	
Stormflo	Er området utsatt for stormflo, også når en tar hensyn til havnivåstigning som følge av klimaendringer?	x		Sjå eigen vurderingar i planomtalen
	Er området utsatt for bølgepåvirkning eller oppstuvning av flomvann (elveutløp) i kombinasjon med stormflo?		x	Sjå eigen vurderingar i planomtalen
Vind og nedbør	Er området spesielt utsatt for sterk vind eller store nedbørsmengder eks. snø?		x	
Skog – og lyngbrann	Er området utsatt for tørke eller spesiell brannrisiko som følge av toglinje, veier, lynnedslag mm?		x	
Radon	Har kommunen rutiner for oppfølging av kravene om radonsperre i Tek10?		x	

Kritisk infrastruktur /samfunnsfunksjoner			
Samferdsel /transport	Vil uønskede hendelser på nærliggende transportnett, utgjøre en risiko for planområdet?		x
	- Vei, bru, tunnel?		x
	- Sjø, vann, elv, havneanlegg?		x
	- Jernbane?		x
	- Flyplass?		x
	Kan området bli isolert som følge av blokkert transportnett, eks som følge av naturhendelser?		x
	Er det transport av farlig gods i området?		x
	Er det kjente ulykkespunkter på transportnettet i området?		x
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innen området?		x
	- Til skole og barnehage?		x
	- Til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg mv.?		x
	- Til butikker og service?		x
	- Til busstopp?		x
Vann- forsyning	Ligger tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann eller drikkevannskilde?		x
	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke /sikre vannforsyningen i området?		x
	Er planlagte tiltak / virksomhet spesielt sårbar for svikt i vannforsyningen?		x
Avløp	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke avløpsnettet i området, eks overflatevann og tette flater?		x
	Er utslipp, avfallshåndtering, spillvann, renovasjon osv. ei problemstilling?		x
Kraftforsyning	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i kraftforsyningen?		x
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		x
	Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer?		x
Ekom	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i ekom (telefon og internett)?		x
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		x

Virksomheter som representerer spesiell fare				
	Medfører planen etablering av virksomhet (produksjon, lagring eller transport av farlige stoffer) som innebærer spesiell risiko?		x	
	Vil uønskede hendelser hos risikovirksomheter utenfor planområdet (industriforetak, lager eller tankanlegg) utgjøre en risiko for planen?		x	
	Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker?		x	
	Fare for brann og eksplosjon?		x	
	Faller virksomheten innenfor storulykkesforskriften?		x	
	Ligger planområdet innenfor en dambruddssone?		x	
	Berøres planområdet av militært eller sivilt skytefelt?		x	
Virksomheter med kritiske samfunnsfunksjoner				
	Medfører planen etablering av samfunns viktig virksomhet (helse- og omsorgsinstitusjon, skole, barnehage osv.) som er spesielt sårbar for bortfall av kritisk infrastruktur (samferdsel, vann og avløp, kraftforsyning, ekom mm)?		x	
	Er planlagt virksomhet sårbar for andre forhold?		x	
Farlige omgivelser				
	Er det regulerte vannmagasin med spesiell fare for usikker is i nærheten?		x	
	Er det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?		x	
	Annet (spesifiser)?		x	
Er området påvirket eller forurensset som følge av tidligere bruk				
	Er området påvirket av tidligere virksomhet, eks forurensset grunn /sjøbunn /sediment?		x	
	Industrivirksomhet som for eks. avfallsdeponering?		x	
	Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.?		x	
	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringer etc.?		x	
	Annet (spesifiser)?		x	
Ulovlig virksomhet				
	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?		x	
	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?		x	
Brann- og ulykkesberedskap				
	Har området tilstrekkelig slukkevannforsyning (mengde og trykk)?	x		Ny vassforsyning til nye fritidsbustader
	Utrykningstid, spesielle brannobjekt i området?		x	
	Har området tilstrekkelig adkomst for utrykningskjøretøy?	x		

Sjekklista er gjennomgått 09.08.2018

Sign.: Aleksander Zahl Tarberg

Dato : 25.09.2017
 Antall sider : 6
 Antall vedlegg : 1

LEITEFJØRÅ, HERØY KOMMUNE

Vurdering av vegtrafikkstøy for nye rorbuer

Oppdragsgiver: B. Tarberg AS v/Aleksander Zahl Tarberg

Utført av: Erling J. Andreassen

Kontrollert av: Anders Torsteinbø

SAMMENDRAG

Det skal oppføres 15 rorbuer i Leitefjørå på Ytre Leine, gnr. 26, bnr. 10 og 18, i Herøy kommune. I den anledning er det foretatt en vurdering av støy fra vegtrafikk på uteplass og fasade.

Målsetting for støynivå på uteplasser er basert på grenseverdi gitt i retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442. Målsettingen er at uteoppholdsareal skal ha støynivå på $L_{den} \leq 55$ dB.

Med dagens terreng er beregnet støynivå på arealet rundt de planlagte rorbuene $L_{den} \leq 55$ dB og det er derfor ikke nødvendig med støydempende tiltak.

1	25.09.17	Oppdatert pga utvidet planområde	EJA	AT
0	25.08.17		EJA	AT
Rev.	Dato	Endringer	Utført	Kontroll

INNHALDSFORTEGNELSE

1	INNLEDNING	3
2	AKTUELLE KRAV OG RETNINGSLINJER.....	4
2.1	UTENDØRS STØY – MILJØVERNDEPARTEMENTETS RETNINGSLINJE T-1442.....	4
3	MÅLSETTING.....	4
4	TRAFIKKSTØYBEREGNINGENE	5
4.1	TRAFIKKTALL - VEITRAFIKKSTØY.....	5
4.2	BEREGNINGSMETODE	5
5	RESULTATER OG VURDERING	6

VEDLEGG

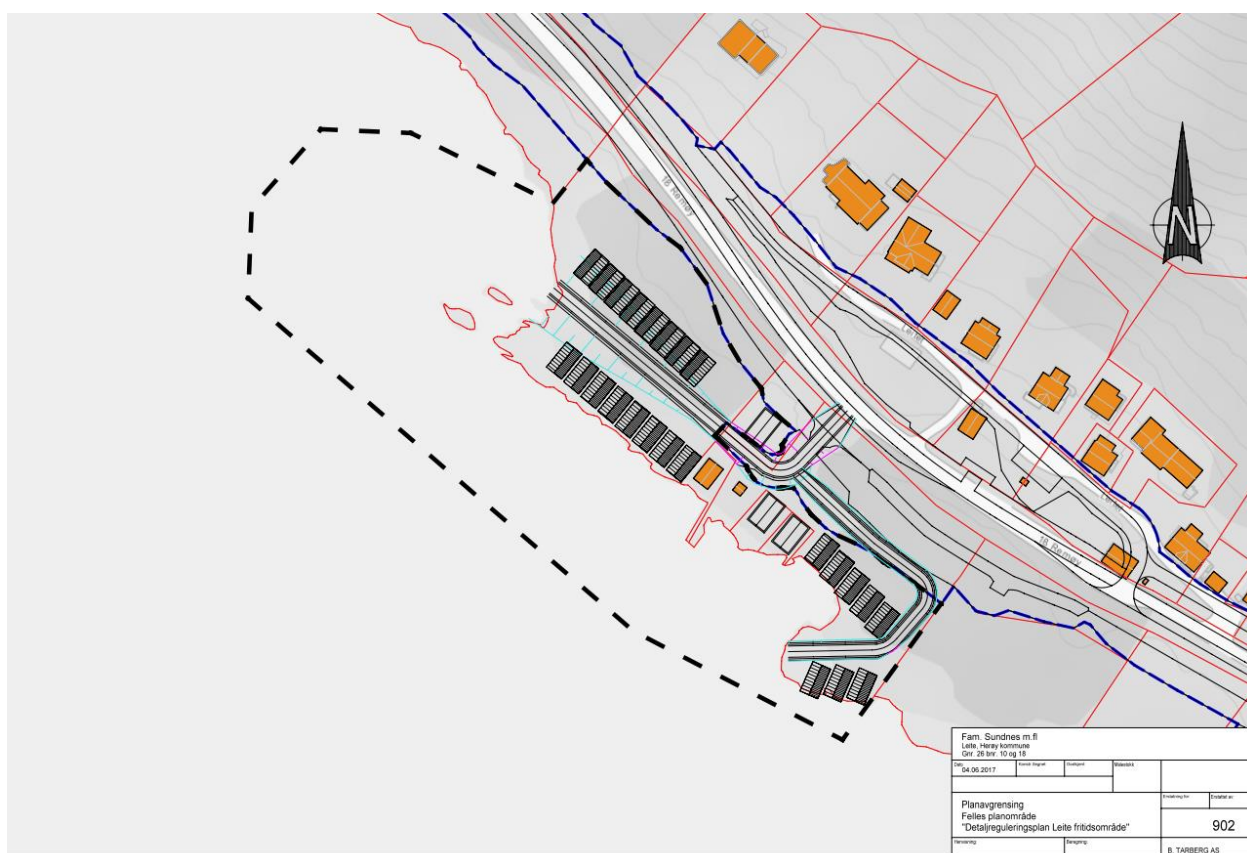
Vedlegg 1 Støyutbredelse fra Fv 18, L_{den} , beregningshøyde 2 m

1 INNLEDNING

Det arbeides med en detaljregulering for gnr 26, bnr 10 og 18 ved Leitefjørå på Ytre Leine i Herøy kommune, Møre og Romsdal. Hensikten er å legge til rette for oppføring av rorbuer i området. En skisse med ønsket utbygging og planavgrensning er vist i figur 1.

Området ligger i nærheten av Fv 18 Remøy. I denne rapporten er vegtrafikkstøy til tomten vurdert.

Denne rapporten er en revisjon av tidligere rapport 10871300-0-R01 datert 25.08.2017. I denne revisjonen er planområdet utvidet med gnr./bnr. 26/18 i tillegg til bruksnummer 10.



Figur 1: Planområdet med ønsket utbygging av tomt, tegning datert 04.06.2017

2 AKTUELLE KRAV OG RETNINGSLINJER

2.1 Utendørs støy – Miljøverndepartementets retningslinje T-1442

Eksterne støyforhold er regulert av Miljøverndepartementets retningslinje, T-1442: *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging*. Denne skal legges til grunn av kommuner og berørte statlige etater ved planlegging og behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven.

Retningslinjen anbefaler at anleggseierne beregner to støysoner rundt viktige støykilder, en rød og en gul sone. I den røde sonen er hovedregelen at støyfølsom bebyggelse skal unngås, mens den gule sonen er en vurderingssone hvor ny bebyggelse kan oppføres dersom det kan dokumenteres at avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold. Nedenfor er disse grensene gjengitt.

Tabell 1: Støysoneinndeling fra T-1442, alle tall i dB.

	GUL SONE		RØD SONE	
Støykilde	Støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk	Støynivå utenfor soverom, natt kl. 23 – 07	Støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk	Støynivå utenfor soverom, natt kl. 23 – 07
Vei	55 L _{den}	70 L _{5AF}	65 L _{den}	85 L _{5AF}

Det angis en døgnmiddelverdi L_{den} (den = "day-evening-night"). Før sammenligning med grenseverdien vektet støynivået etter definisjonen hhv. 5 og 10 dB strengere om kveld og natt enn om dagen. Eksempelvis vil da et støynivå på 45 dBA i nattperioden, 50 dBA i kveldsperioden og 55 dBA om dagen gi L_{den} = 55 dB.

3 MÅLSETTING

Dersom de planlagte rorbuene karakteriseres som fritidsbebyggelse, vil kravene i T-1442 gjelde. Skal de brukes som overnattingsbedrift stiller imidlertid T-1442 ingen krav til utendørs støynivå fra vegtrafikk. Videre vurderinger tar utgangspunkt i at rorbuene skal benyttes som fritidsbebyggelse.

Målsettingen blir dermed at rorbuene må ha tilgang til minst et privat uteområde med vegtrafikkstøynivå på L_{den} = 55 dB eller lavere.

4 TRAFIKKSTØYBEREGNINGENE

4.1 Trafikktall - veitrafikkstøy

Beregningene av trafikkstøy er utført med utgangspunkt i trafikktall hentet fra Statens Vegvesens nasjonale vegdatabank. Tallene er oppgitt å være gyldige for 2016 og er fremskrevet med en gjennomsnittlig årlig vekst på 0,7 % fram til 2037. Veksten er basert på tabell 6.3. i TØI-rapport 1554/2017 som ligger ved Nasjonal Transportplan 2018 – 2029.

Benyttede trafikktall er vist i tabell 2.

Tabell 1: Trafikktall for vegtrafikk

	Trafikk, ÅDT [kjøretøy/døgn]	Hastighet [km/t]	Andel tung- trafikk [%]
Fylkesvei 18 - Remøy	2400	50	5*

*Antatt tungtrafikkmengde basert på tungtrafikk på omkringliggende veier

Trafikkfordelingen på Fylkesvei 18 antas å tilsvare gruppe 2, M128, kap. 9.2.2:

- 84 % på dag (07 – 19)
- 10 % på kveld (19 – 23)
- 6 % på natt (23 – 07)

4.2 Beregningsmetode

Beregningene er utført etter Nordisk Metode for Vegtrafikkstøy med programmet Cadna/A versjon 2017. Den tredimensjonale terrengmodellen er grunnkart fra Infoland (lastet ned august 2017).

Beregningsmodellen tar ellers hensyn til blant annet høydeforskjeller i eksisterende terreng, meteorologiske forhold, marktype og refleksjonsforhold fra eksisterende bebyggelse på naboeiendommene. Det er benyttet en markabsorpsjonsfaktor på 1 i beregningene. Dette tilsvarer myk mark.

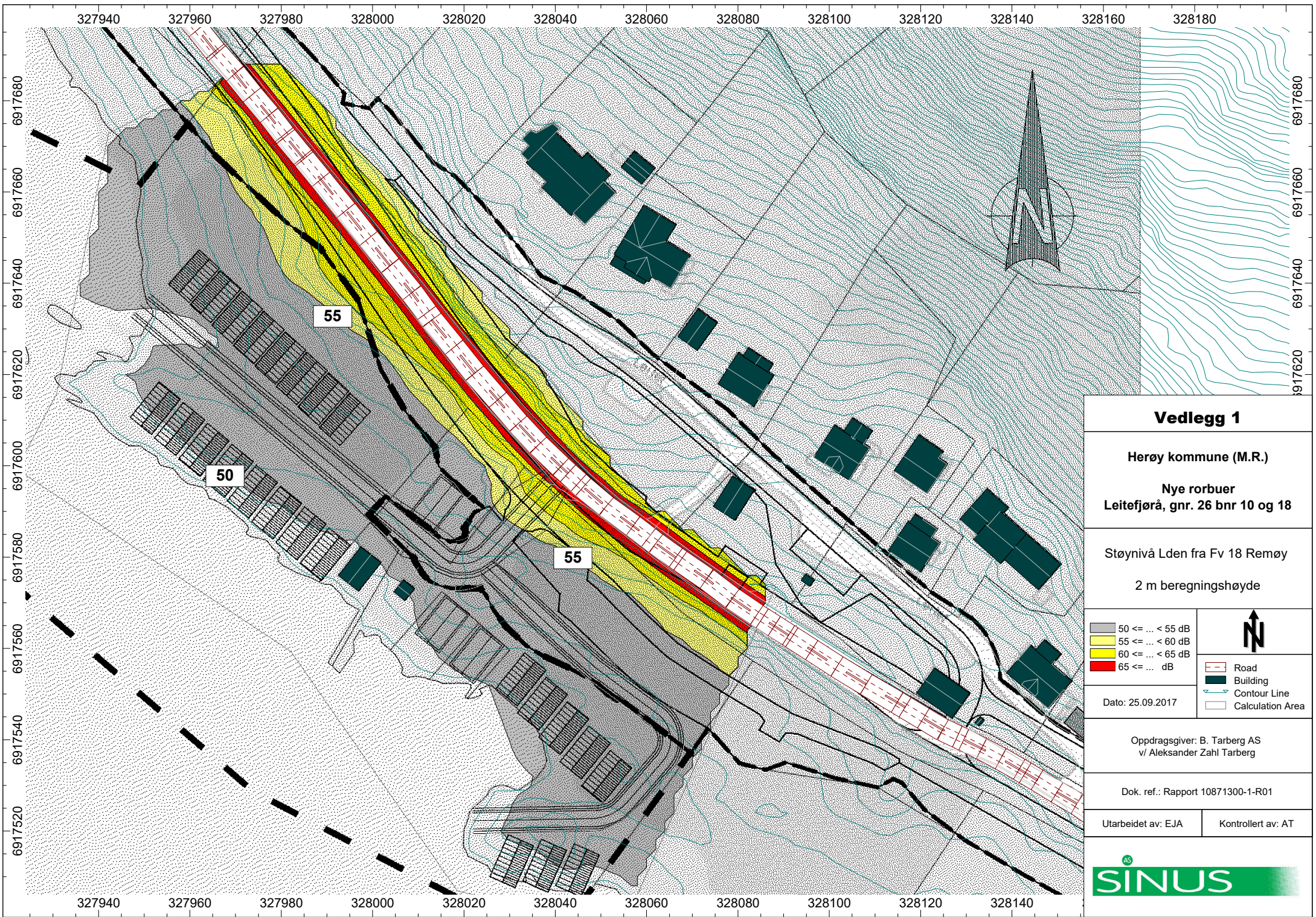
Støyutbredelsen er beregnet for 2 meters høyde over bakken. Beregningshøyden er valgt for å illustrere støynivået på utendørs oppholdsplass på bakkenivå.

5 RESULTATER OG VURDERING

Vedlegg 1 viser beregnet støynivå fra vegtrafikk på Fv 18. Det er benyttet dagens terreng i planområdet og ingen bygninger er lagt inn i modellen.

Beregningene viser at støynivået fra vegtrafikk på uteområder rundt rorbuene er utover gul sone. Med rorbuer som tenkt plassert i tilsendt plan (se figur 1) vil eventuelle sørvendte uteområder være ytterligere skjermet mot vegen. Selv om terrenget heves noe ved utbygging vil det likevel ikke være behov for tiltak for å tilfredsstille krav, så sant uteplasser plasseres mot sør. Dersom terrenget ved rorbuene senkes i forhold til i dag, vil det gi lavere støynivå enn vist i vedlegget.

Det vil dermed ikke være behov for tiltak for å tilfredsstille krav til støy i T-1442.



Vedlegg 1

Herøy kommune (M.R.)

Nye rorbuer
Leitefjørå, gnr. 26 bnr 10 og 18

Støynivå Lden fra Fv 18 Remøy
2 m beregningshøyde

50 ≤ ... < 55 dB

55 ≤ ... < 60 dB

60 ≤ ... < 65 dB

65 ≤ ... dB

Road

Building

Contour Line

Calculation Area

Dato: 25.09.2017

Oppdragsgiver: B. Tarberg AS
v/ Aleksander Zahl Tarberg

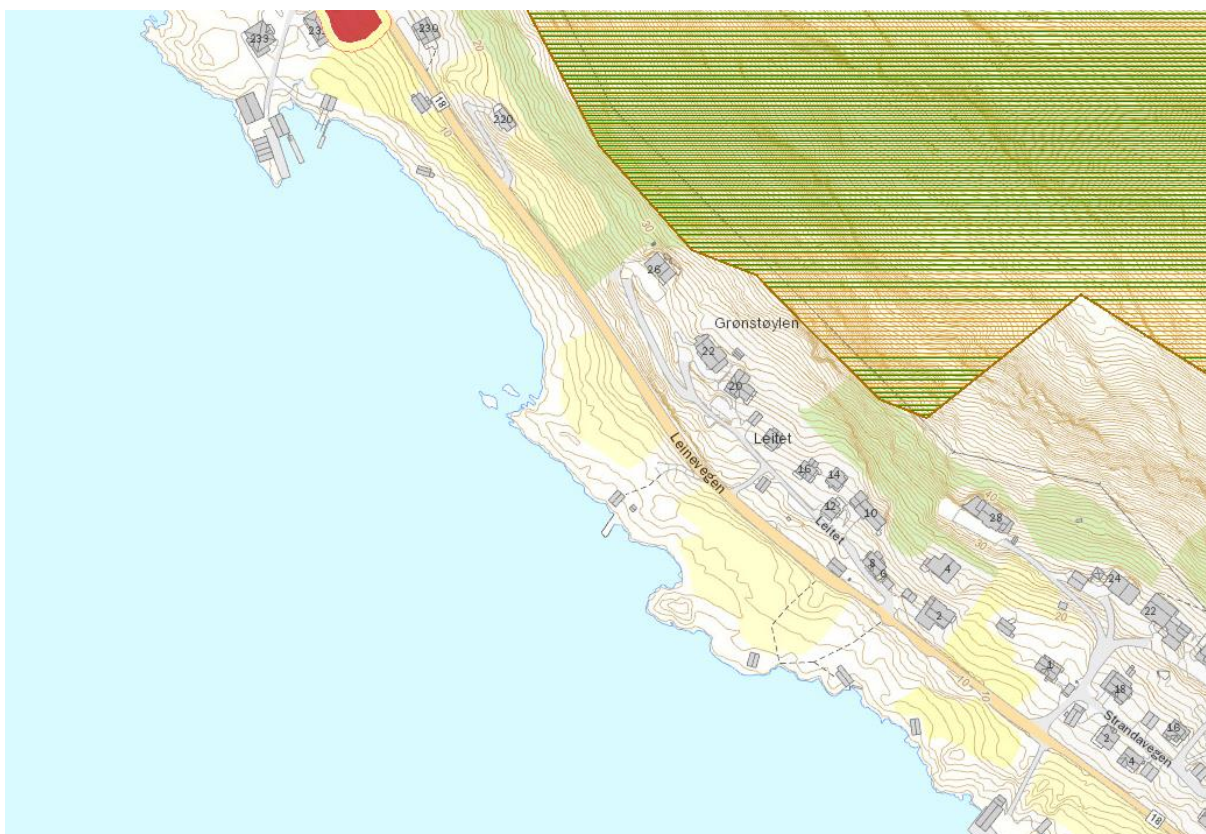
Dok. ref.: Rapport 10871300-1-R01

Utarbeidet av: EJA

Kontrollert av: AT

Vurderinger i forhold til Naturmangfoldloven §§ 8-12

Plannavn:	Leite fritidsområde
Pland-id:	2017-21
Eiendom (gnr./bnr.):	Gnr. 25 bnr. 10, 18 m.fl (Herøy kommune)
Saksnummer:	
Utfylt av:	Aleksander Zahl Tarberg (B. Tarberg AS) 09.08.2018



NML § 3. (berøres naturmangfold)

Naturmangfold er i § 3 bokstav i) definert slik:

«naturmangfold: biologisk mangfold, landskapsmessig mangfold og geologisk mangfold, som ikke i det alt vesentlige er et resultat av menneskers påvirkning»

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 12 - 13)

Vurdering:

Forslagsstiller må vurdere konkret hvorvidt beslutningen faktisk medfører at naturmangfoldet påvirkes, enten positivt eller negativt. Beslutninger som ikke endrer bruken eller medfører inngrep, og dermed ikke berører naturmangfold, skal ikke vurderes etter NML.

Det er gjennomført ei undersøkning i eksisterande kunnskapsgrunnlag og nasjonale databaser (Miljødirektoratet sin naturbase). Resultatet viser at naturmangfoldet ikke blir berørt av den omsøkte reguleringsendringen eller tiltaket som er planlagt gjennomført.

NML § 7. (prinsipper for offentlig beslutning)

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 12 - 21)

Vurdering:

Kommunen har ansvar for å sikre at krav i § 7 blir etterfulgt.

Paragraf 7 krever at vurderingene og vektlegging av §§ 8-12 framgår av vedtaket. Det er altså ikke nok bare å nevne i vedtaket at §§ 8-12 er vurdert og at man har vektlagt disse prinsippene. Dette gjelder også dersom kunnskapsgrunnlaget i saken tilsier at naturmangfoldet i liten grad berøres. Vedtaket skal synliggjøre hvordan prinsippene er vurdert og vektlagt.

NML § 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 22-30)

Vurdering:

Hvis Naturmangfold er berørt iht. § 7, har forslagsstiller ansvar for å redegjøre for kunnskapsgrunnlaget i reguleringsplanens planbeskrivelse.

Ta utgangspunkt i vedlagt sjekkliste for å dokumentere at en har innhentet eksisterende og tilgjengelig kunnskap i et slikt omfang som saken krever. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Redegjør for hva relevante kilder forteller oss om naturmangfoldet som blir berørt av tiltaket...

§ 9. (føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 31-33)

Vurdering:

Forslagsstiller har ansvar for i reguleringsplanens planbeskrivelse å redegjøre for om:

- vi vet nok om landskap, økosystemer, naturtyper og arter, og om hvilke virkninger det aktuelle tiltaket kan ha for disse?
- er det sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig - det vil si alvorlig eller irreversibel skade på landskap, økosystemer, naturtyper og arter?

Har man enten kommet til at vi ikke har tilstrekkelig kunnskap, eller at skade er sannsynlig, må kommunen gjennom sin beslutning ta sikte på å unngå at det skjer mulig vesentlig skade på naturmangfoldet.

Kommunen kan bidra med lokalkunnskap.

§ 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Vurderingen av samlet belastning skal gjøres ut fra kunnskap om påvirkninger fra tidligere inngrep i det aktuelle området, konsekvenser av det omsøkte tiltaket, samt konsekvenser av mulige framtidige tiltak. Dersom det er nødvendig, skal ikke vurderingen av mulige framtidige tiltak begrenses til egen sektor.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 34-41)

Vurdering:

Forslagsstiller har ansvar for å gjøre en vurdering etter § 10 og redegjøre for dette i planbeskrivelsen. Ved en vurdering vil det være naturlig å spørre seg:

- Hvilke eksisterende tiltak eller bruk utgjør en påvirkning på landskap, økosystemer, naturtyper og arter?
- Hvilke framtidige tiltak og bruk i landskapet eller økosystemet som man har oversikt over kan utgjøre en påvirkning på naturtyper og arter?
- Hva vil den samlede belastningen (effekten) av planen eller tiltaket være, det vil si eksisterende tiltak og bruk, planforslaget og framtidige tiltak og bruk?
- Hva vet vi om situasjonen for det naturmangfoldet som berøres på kommunenivå, fylkesnivå og på landsbasis?
- Mangler vi kunnskap om virkningen (effekten) av planens samlede belastning for landskap, økosystemer, naturtyper og arter?

§ 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 42)

Vurdering:

Kommunen har ansvar for å gjøre vurderinger etter § 11.

§ 12. (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 43-46)

Vurdering:

Kommunen har ansvar for å gjøre vurderinger etter § 12.

VEDLEGG 1

§ 8 Kunnskapsgrunnlag - Sjekkliste fra Veileder T-1514

Når man tar stilling til om § 8 er oppfylt, må man dokumentere at man har innhentet eksisterende og tilgjengelig kunnskap i et slikt omfang som saken krever, og man må gjøre rede for hva disse kildene forteller oss om naturmangfoldet som blir berørt av tiltaket.

Sentrale temaer	Kilder
Hvilke landskap, økosystemer, naturtyper eller arter berøres av planen?	Direktoratet for naturforvaltning (DN) WMS
Hvilke effekter vil planen ha på landskap, økosystemer, naturtyper og arter?	Miljøforhold og påvirkninger for rødlistearter, Artsdatabanken Forskningsrapporter
Hvordan er tilstanden for landskapet, økosystem og utviklingen i antall lokaliteter av naturtypene og bestandene på landsbasis og på stedet?	Naturindeks for Norge, DN
Foreligger det faglige rapporter og utredninger om naturmangfold i det aktuelle planområdet? Foreligger det erfaringsbasert kunnskap (fra lokalsamfunnet, kommuner og andre myndigheter) om det aktuelle planområdet?	Norsk Botanisk Forening Norsk Zoologisk Forening Norsk Ornitologisk Forening Lokale organisasjoner Universiteter, høyskoler, naturvitenskapelige muséer etc.
Vil planen påvirke truede og nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2010?	Artsportalen hos Artsdatabanken Artskart hos Artsdatabanken
Vil planen påvirke truede og nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper?	Naturtypebasen hos Artsdatabanken
Vil planen påvirke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter?	Rødlista og artsportalen Naturtypebasen hos Artsdatabanken
Vil planen påvirke verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag (jf. verneplan for vassdrag)?	WMS, DN
Vil planen påvirke tilstanden i sjø eller vannforekomster?	Vannmiljø Miljøstatus
Vil planen påvirke utvalgte kulturlandskap?	Naturbase, DN
Vil planen påvirke miljøregistreringer i skog?	Miljøregistrering i skog, Norsk institutt for skog og landskap
Vil planen påvirke inngrepsfrie naturområder (INON)?	INON i Norge, DN
Vil planen påvirke områder eller naturtyper som er spesielt verdifulle for naturmangfold?	Naturbase, DN
Er det kunnskapsmangel?	
Hva er det vi eventuelt mangler kunnskap om?	
Andre databaser som kan være aktuelle	Vann-nett Vannportalen, DN Vannmiljøsystemet, DN Miljøstatus i Norge, Klima- og forurensningsdirektoratet Rovdata, Norsk institutt for naturforskning

VEDLEGG 2

Eksempler på formuleringer i planbeskrivelsen

1. Hvis naturmangfold ikke blir berørt - Berøres naturmangfold § 7

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken. (...) Hensikten med reguleringsplanforslaget er å øke utnyttelsesgraden og endre arealbruken i et eksisterende næringsområde som i dag består av bygninger og asfalt. Planforslaget legger derfor ikke til rette for inngrep som vil medføre at naturmangfold blir påvirket i positiv eller negativ retning.

Fordi naturmangfold ikke blir berørt av planforslaget og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.

2. Hvis naturmangfold blir berørt - Kunnskapsgrunnlaget § 8

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken. (...) Når det gjelder kravet til kunnskap om naturmangfold i naturmangfoldloven § 8, vises det til at planområdet i hovedsak omfatter en grusbane og noe trevegetasjon. Selv om planforslaget arealmessig i liten grad berører naturmangfold, er det likevel foretatt en utsjekk i Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og i Artsdatabankens artskart, jf. at tiltaket berører natur. Det framkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2010, utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011 i planområdet. Det er heller ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan befinne seg arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på naturmangfold. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

3. Hvis naturmangfold blir berørt - Føre-var-prinsippet § 9

Fylkesmannen opplyser at det er kystlynghei i området. Kystlynghei er i Norsk rødliste for naturtyper 2011 kategorisert som truet. Naturbasen og Artskart viser at det ikke er registrert andre spesielt verdifulle naturtyper eller truede arter i det aktuelle området. Kravet til kunnskapsgrunnlaget er dermed oppfylt, jf. Naturmangfoldloven § 8. Området er imidlertid dårlig kartlagt, og det er departementets vurdering at kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig. Det betyr at føre-var-prinsippet i § 9 i naturmangfoldloven kommer inn. Målet med føre-var-prinsippet er å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Bortsett fra kystlynghei er det ikke grunn til å anta at det vil være noen annen truet naturtype eller truede arter i det aktuelle området. Føre-var-prinsippet tillegges derfor mindre vekt i denne saken.