

HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Maritim og teknisk komite
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 15.10.2018
Tid: 15:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møte i kommunale organ skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Oppmøte ved Tjørnvåg S-lag kl. 15:00 for synfaring i MTK-sak 62/18.

Deretter (ca. kl. 15:30) forflytting til gamle fergekaia i Stokksund for båtskyss til bedriftsbesøk og synfaring hjå Tango Seaweed til ca. 17:30.

NB!! Ta med redningsvest.

Politiske saker etter dette frå ca. kl 1815 på rådhuset

Fosnavåg, 8.10.2018

Idar Tarberg
Leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 59/18	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 60/18	Protokoll frå førre møte.
PS 61/18	Delegerte saker
PS 62/18	Frode Berg Tjervåg - 53/25 - søknad om dispensasjon frå PBL §1-8 tiltak i strandsona og innanfor LNF-område i kommuneplanen sin arealdel for vesentleg terrenginngrepog etablering av molo
PS 63/18	Intensjon om å oveta eigarskap til Bøvågen-, Kopperstad-, Runde-, Sandebukta- og Skorpa fiskerihamn
PS 64/18	Klage på MTK-sak 44/18 - dispensasjon frå kommuneplanens arealdel og frå PBL §1-8 strandsonevernet med sikte på frådeling av ny bustadtomt på gnr 29, bnr 87 i Herøy kommune
PS 65/18	Klage MTK-sak 31/18 - Eva Edvardsen 17/22 - Dispensasjon gjenreising naust
PS 66/18	Budsjettkontroll per 31.08.2018
PS 67/18	Tertialrapport per 01.09.2018. Delegerte saker frå avdelingane
DS 224/18	Ferdigattest - riving bustadhus gnr 13, bnr 10
DS 225/18	Norhus Ørsta as - 30/9 - 2-mannsbustad med tilhørande garasje
DS 226/18	Rullestolrampe rådhuset - søknad dispensasjon byggegrense.
DS 227/18	Per Erling Lynge - 48/90 - Rehabilitering av skorstein
DS 228/18	Norhus Ørsta as- 4/338 - Igangsetting 2-mannsbustad
DS 229/18	Ferdigattest - 76/137 - Fritidsbustad
DS 230/18	Ferdigattest - 81/14 - tilbygg/garasje
DS 231/18	Mellombels bruksløyve - 26/229
DS 232/18	Oddbjørn Roseth - 23/1 - grunnarbeid/infrastruktur

DS 233/18	Ferdigattest - fasadeendring 26/27
DS 234/18	Handelsbygg Holding as - 38/2 - IG grunn og fundamentarbeid
DS 235/18	Frode Bakken - 86/52 - riving brannskada bygg
DS 236/18	Herøy kommune - 34/84 - Fasadeendring/rullestolrampe
DS 237/18	Thore A. Bendal - 30/3 - Frådeling
DS 238/18	Mellombels bruksløyve - 25/89 - Einebustad
DS 239/18	Ferdigattest - 60/399 - Garasje
DS 240/18	Ferdigattest - 45/160 - Leilegheit A og B
DS 241/18	Ferdigattest - 59/81
DS 242/18	Frank Robert Stenersen - 34/160 - Tilbygg og fasadeendring
DS 243/18	Norhus Ørsta as - 30/9 - Rammeløyve veg og VA-anlegg
DS 244/18	Geir Jostein Stenersen - 38/216 - Påbygg/tilbygg

PS 59/18 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 60/18 Protokoll frå førre møte.

PS 61/18 Delegerte saker



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2018/392
		Arkiv:	53/25

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
62/18	Maritim og teknisk komite	15.10.2018

FRODE BERG TJERVÅG - 53/25 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ PBL §1-8 TILTAK I STRANDSONA OG INNANFOR LNF-OMRÅDE I KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL FOR VESENTLEG TERRENGINNGREP OG ETABLERING AV MOLO

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealføremålet i kommuneplanen og plan og bygningslova §1-8 for tiltak bygging av veg/vesentleg terrenginngrep på gnr. 53, bnr. 25 i Herøy kommune. Utført tiltak må tilbakeførast i den grad det er mogleg med massane på staden.

Avslaget er grunngjeve med at tiltaket strid med gjeldande kommuneplan, og elles ut ifrå ei samla vurdering vil tiltaket vesentleg tilsidesette dei omsyn som plan og bygningslova §1-8 skal ivareta, som er natur og kulturmiljø, landskap, friluftsliv og allmenne interesser. Etablering vil også privatisere areal for ålmenta langs strandsona i Tjervåg.

Maritim og teknisk komite vedtek med heimel i plan og bygningslova §19-2 at det vert gjeve dispensasjon for etablering av molo knytt til etablert naust på gnr. 53, bnr. 25.

Dispensasjonen er grunngjeven med at moloen ikkje vil vesentleg tilsidesette plan og bygningslova § 1-8 – den vil vidare føre til lettare tilkomst til lovelg etablert naust og gi vern mot ver og vind.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks

274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Landbrukskontoret, Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy
Frode Berg Tjervåg, Tjervågvegen 392, 6070 Tjervåg
Arnfinn Karlsen, Tjervågvegen 361, 6070 Tjervåg
Geir Tjervåg, Tjervågvegen 394, 6070 Tjervåg
Svein Selvåg, Strynehaugen 12, 6070 Tjervåg

Vedlegg:

- 1 Søknad og disp søknad av 09.05.2018
- 2 Nabomerknader og kommentarar til desse
- 3 Situasjonsskart, flyfoto og bilde frå synfaringa 07.03.2018
- 4 Høringsbrev ut av 25.05.2018
- 5 Uttalane til saka
- 6 Kommentar frå Frode Berg Tjervåg etter høringsrunda av 26.08.2018

Samandrag av saka:

Frode Berg Tjervåg har søkt om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel, LNF område og frå bygge og deleforbudet i strandsona, jf pbl §1-8 for vesentleg terrenginngrep, bygging av vegstubb og etablering av molo. Søknad er komplett og nabovarsla. Det ligg føre merknad frå naboane til søknaden – desse er kommenterte av Tjervåg i søknaden.

Kommunen sitt bygningsmynde har utført synfaring på staden saman med Landbruksmynde.

Søknaden vart sendt ut til dei aktuelle høringspartane – dei har no kome med sine uttalar og saka er klar for politisk handsaming i MTK, Maritim og teknisk komite.

Bakgrunn:

Saka gjeld oppfølging etter tilsyn på gnr. 53 bnr. 25 i Herøy kommune. Herøy kommune har gjennom varsling frå naboeigedomar i Tjervåg blitt gjort kjent med at det er utført tiltak i strandsona på eigedomen til Frode Berg Tjervåg. Det er etablert molo og bygt ein «vegstubb» opp frå naustet til eigedomen til Tjervåg – vesentleg terrenginngrep er utført utan at tiltaka er omsøkte eller godkjente etter reglane i plan og bygningslova.

Herøy kommune gjennomførte eit tilsyn på staden, ilag med landbruksmynde, den 07.03.2018. I etterkant av dette vart det sendt ut eit førehandsvarsel om pålegg om retting og tvangsmulkt – det vart også opna for eventuell godkjenning i ettertid, gjennom å få på plass søknad. Slik søknad kom på plass 09.04.2018 og det er i den søkt om dispensasjon frå arealformålet og frå plan og bygningslova §1-8 – tiltak innanfor strandsonevernet. Dei ulike høringspartane har no kome med sine uttalar og saka er klar for politisk handsaming i MTK, maritim og teknisk komite.

Orientering – bygging utan gitt løyve/sanksjonar:

Det som i denne saka er litt spesielt er at tiltaka allereie er utførte – utan løyve. Det vert hevda frå Tjervåg at han fekk løyve til å utføre tiltak ifrå landbruksmynde. Dette avviser landbrukssjefen. Landbruksmynde har ikkje gitt løyve til å bygge vegen, dei har ikkje sagt at tiltaka var unnateke søknadsplikt og dei har sagt at tiltaket, sidan det ligg i strandsona ikkje kan handsamast etter landbruksvegforskrifta.

Herøy kommune, bygningsmynde står då att med ei konkret sak opp mot reglane i plan og bygningslova – og det er det som skal handsamast i denne saka. I slike saker, der tiltaket allereie er utført, har bygningsmynde høve til å kunne gi

tiltakshavar/søkar overtredelssesgebyr, men dette må kome først etter at saka har blitt prøvd gjennom søknadsprosess. Det vil i denne sak bety at uansett utfall av saka kan det kome ein reaksjon frå bygningsmynde når saka er avslutta.

Frode Berg Tjervåg sin søknad:

I sin søknad har han skildra tiltaket som reperasjon av molo og tilkomstveg til jordbruksformål. Molo bygd i 2008 og skada under orkanen i 2011. Etableringa av vegstubb frå naust og opp til beiteområde/skogsareal er utført for å kome til dette området.

Merknad frå Arnfinn John Klungsøyr Karlsen:

Påpeikar i sin merknad at det ikkje har vore nokon molo i området frå før – dette kan dokumenterast gjennom historiske bilde. Innhaldet vidare i merkningen går på andre forhold enn det som saka omhandlar.

Merknad frå Geir Tjervåg:

Har i sin merknad stilt ei rekke spørsmål til Frode Berg Tjervåg kring tiltaka og han vil ikkje signere på nabovarslinga.

Bygningsmynde sin kommentar til denne merkningen:

Deler av spørsmåla som er stilt har vore ein del av søknaden og kommunen har i si sakshandsaming vurdert dei spørsmåla som er relevante for saka.

Høringssvar frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 26.06.2018:

Har studert gamle flyfoto og viser til at moloen er oppført for ein del år tilbake. Har ingen vesentlege merknader til reparasjon av denne.

Rår sterkt ifrå at det vert gitt dispensasjon til etablering av veg/vesentleg terrenginngrep mellom naustet og arealet bak. Fylkesmannen meiner at dette tiltaket må tilbakeførast så godt det let seg gjere med masser på staden. Slik det no framstår vil det vere svært uheldig for landskapet og forringe dei kvalitetane som opprinneleg var i strandsona.

Høringssvar frå Møre og Romsdal fylkeskommune av 25.06.2018:

Rår ifrå at det vert gitt dispensasjon som omsøkt. Tiltaket vil slik Møre og Romsdal fylkeskommune ser saka privatisere strandsona.

Landbruksmynde sine kommentarar til saka, jf epost av 23.08.2018:

Landbruksmynde har ikkje kome med nokon uttale til saka, men har i epost presisert kvifor dei var med på synfaring ilag med byggesaksavdelinga. Dei presiserer at dei ikkje har gitt tiltakshavar løyve til vegbygginga. Dei har ikkje sagt at tiltaket er unnateke søknadsplikt, då kun etter spesifikt lovverk. Dei seier også at det i denne saka er uaktuelt å handsame saka etter landbruksvegforskrifta.

Frode Berg Tjervåg vil presisere saka etter å ha sett høringsuttalane, epost av 26.08.2018:

Vil presisere at dette ikkje er ein veg – vegen har dei allereie –det gjeld kun forlengelse nokre meter opp på arealet bak naustet.

Tiltaket er slik Frode Berg Tjervåg ser det, utført for å ikkje belaste andre sine eigedomar for å kome seg inn på det stykket han eig.

Sprenginga er utført attmed naustet for å spare naturreservatet for køyring med tunge lass.

Frode Berg Tjervåg meiner at strandsona ikkje er privatisert etter tiltaket. Målet med arbeidet var å gjere landbruksområdet tilgjengeleg og spare naturreservatet for køyring.

Frode Berg Tjervåg vil i sin epost forklare at han er avskoren frå å kome til sitt område, han får ikkje tilkomst over naboane. Gjennom naturreservatet har han ei moglegheit, gjennom å søke Fylkesmannen om køyring. Den no etablerte vegstubben er difor slik han ser det einaste moglegheit han har til tilkomst til arealet han eig. Han meiner at høringsrunden har eit feil fokus, nemleg veg til sjøtomt - han meiner at det er veg frå sjøtomt til arealet innover land. I tillegg så meiner han at gjennom å sprengje ut lokalt nær naustet har han skåna naturreservatet for køyring med tunge lass.

Saksopplysningar:

Det er i denne sak lagt fram søknad om tiltak for reperasjon av molo samt vesentleg terrenginngrep/bygging av veg og søknad om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel, LNF-område og tiltak innafor bygge og deleforbudet i strandsona, jf pbl § 1-8.

Området er også underlagt omsynssone H510 – landbruk og H 550 – kulturlandskap.

Føresegna til kommuneplanen seier følgande:

I sonene skal dei oppgjevne omsyna tilleggjast stor vekt ved spørsmål knytt til arealbruken, byggje- og anleggstiltak. Dyrka jord som kan drivast på ordinær måte (maskinelt eller beitebruk) skal etter jordlova sin intensjon haldast i hevd.

Retningslinja til kommuneplanen seier følgande:

I soner med særleg omsyn til kulturlandskapet må ikkje kulturminne som steingardar, rydningsrøyser, steinsette bekkfear o.a. fjernast eller forfalle. Det må ikkje gjerast planering, graving eller fylling som endrar landskapskarakteren eller i nemnande grad terrengprofilen utan at det er gjeve løyve til det

Området er ikkje regulert. Det aktuelle området er i kommuneplanen avsett til LNF-område. Arealet er også omfatta av byggeforbudet etter plan og bygningslova §1-8 som har følgande ordlyd:

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særleg hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Dette er likevel ikke til hinder for fradeling ved innløsning av bebyggd festetomt etter tomtefestelova.

Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr. 5 og 12-7 nr. 2.

Forbudet etter andre ledd gjelder ikke der kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs, jf. § 11-11 nr. 4.

For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsinnteresser, skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5

vurdere å fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.

Søknaden er sendt på høring til Fylkesmannen og Møre og Romsdal fylkeskommune. Begge instansane rår ifrå tiltaket som går på bygging av veg/vesentleg terrenginngrep i strandsona. Når det gjeld reperasjon av molo har dei ingen vesentlege merknad, så lenge moloen ikkje vert utvida i forhold til før stormskade.

Godkjent løyve til molo kan vi ikkje finne i vårt saksarkiv. Tiltakshavar har heller ikkje lagt fram godkjent løyve til molo. Det som er godkjent er bygging av naust med ein «vor» framom. Basert på søknad inn, 09.04.2018, vert denne moloen no handsama etter reglane i plan og bygningslova – dispensasjon frå pbl §1-8. Det betyr at den kan få sin godkjenning.

Herøy kommune og landbrukskontoret gjennomførte ei synfaring på staden 07.03.2018. Det vart då observert kva tiltak som var utført på staden. Det var sprengt i fjell. Lausmassane/steinen vart så nytta til reperasjon av molo og etablering av ei slags fylling langs stranda og så vidare i ein sving opp mot arealet bak naustet. Dokumentert med foto.(av 07.03.2018, jf. vedlegg 03)

Kommunen sin heimel til å gi dispensasjon er gitt i plan-og bygningslova § 19-2, som har følgande ordlyd:

§ 19-2.Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Søknadsplikta:

Det har i denne saka, frå tiltakshavar si side blitt hevda at tiltaket som er utført ikkje krev søknad. Frode Berg Tjervåg støttar seg då til kontakt han har hatt inn mot landbruksmynde. Dei på si side har avvist dette. Basert på synfaringa og det som vart avdekt der er det liten tvil om at arbeidet som er utført krev søknad. Arbeidet som er utført er av vesentleg omfang i plan og bygningslova sin forstand. Tiltaket krev søknad og godkjenning, samt dispensasjon frå kommuneplanen og plan og bygningslova §1-8.

Omfang:

Tiltakshavar hevdar at det ikkje er ein veg – berre ei forlenging. Basert på synfaringa og slik tiltaket framstår kan vi ikkje sjå anna enn at tiltaket sin funksjon er veg.

Fyllinga som går langs fjøra, frå naustet, før den svingar opp i terrenget er også av eit slikt omfang at den må karakteriserast som vesentleg i plan og bygningslova sin forstand og dermed søknadspliktig og avhengig av dispensasjon.

Privatisering:

Arealet er etter rådmannen sitt syn oppfatta som privat areal knytt til naust og molo/stø. Der det var eit naust plassert i strandlinja med vor framom og elles med urørt strandlinje, framstår området no som eit større og meir tilrettelagt privatisert areal. Dette saman med tiltaket sitt inngrep i natur og kulturlandskapet er i konflikt med dei omsyna som plan og bygningslova § 1-8 skal ivareta.

Vurdering og konklusjon:

Spørsmålet i denne sak vert då om dei omsyna som § 1-8 skal ivareta er tilsidesett og om fordelane ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

Det er ikkje kjent i kor stor grad ålmenta ferdast i dette området. Det som er viktig her er å ivareta det eksisterande kulturlandskapet og naturlandskapet. Dette har ein verdi i seg sjølv. Etter ei samla vurdering vert det difor vanskeleg for rådmannen å kome til anna konklusjon enn at omsyna som plan og bygningslova skal ivareta, vert vesentleg tilsidesatt, i dette tilfellet som går på bygging av veg/terrenginngrep.

Vidare er det også vanskeleg å sjå kva som er den store fordelene med tiltaket. Tiltakshavar talar om eit transportbehov mellom naust og terreng, i eit landbruksperspektiv. Tiltaket sitt omfang er av stor og omfattande karakter, meir enn eit slik landbruksmessig bruk kunne trenge. Tiltaket inneheld i større grad uheldig landskapsverknad og uheldig inngrep i kulturlandskapet. Såleis framstår det ikkje som klart at fordelane ved å gi dispensasjon er større enn ulempene. Både Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Møre og Romsdal fylkeskommune frårår å gje løyve til tiltaket og vil vurdere på påklage eit positivt dispensasjonsvedtak. Plan og bygningslova sine vilkår for å gi dispensasjon er difor ikkje oppfylt og rådmannen rår til at maritim og teknisk komite ikkje gjev dispensasjon slik det er omsøkt.

Når det gjeld etablering av molo så er dette eit tiltak som ikkje vil påverke kulturlandskapet eller naturen i området på same måte. Molen høyrer til naustet, er plassert i sjø og gir vern og lettare tilgang til dette. Naustet er omsøkt og godkjent i ds-sak 37/09, 24.03.2009. Så når det gjeld etablering av molo vil rådmannen konkludere med at det er eit tiltak som ikkje vesentleg vil tilsidesette pbl §1-8 og det kan gjevast dispensasjon for etablering av molo.

Fosnavåg, 03.09.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

Søknad om tillatelse til tiltak

etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

☐ Rammetillatelse☒ Ett-trinns søknadsbehandlingOppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? ☐ Ja ☐ Nei**Erklæring om ansvarsrett for ansvarlig søker**Foreligger sentral godkjenning? ☐ Ja ☒ Nei**Nullstill**Skal tiltaket prosjekteres og utføres i samsvar med TEK10, i henhold til overgangsbestemmelsen i TEK17 § 17-2? ☐ Ja ☒ NeiBerører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggsted	Gnr. 53 Bnr. 25 Festenr. Seksjonsnr. Byggningsnr. Bolignr. Kommune Herøy	
	Adresse Postnr. 6070 Poststed Tjørvåg	
Planlagt bruk/formål	☐ Bolig ☐ Fritidsbolig ☐ Garasje ☒ Annet: Mal(reparasjon), tilkomstvei Beskriv Bygn.typekode (jf. s. 2)	
Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg ☐ Nytt bygg *) ☐ Parkeringsplass *) ☐ Anlegg ☒ Veg ☐ Vesentlig terrenginngrep	
	Endring av bygg og anlegg ☐ Tilbygg, påbygg, underbygg *) ☐ Fasade ☐ Konstruksjon ☒ Reparasjon ☐ Ombygging ☐ Anlegg	
	Endring av bruk ☐ Bruksendring ☐ Vesentlig endring av tidligere drift	
	Riving ☐ Hele bygg *) ☐ Deler av bygg *) ☐ Anlegg	
	Bygn.tekn. installasj.**) ☐ Nyanlegg *) ☐ Endring ☐ Reparasjon	
	Endring av bruks-enhet i bolig ☐ Oppdeling ☐ Sammenføyning	
	Innhegning, skilt ☐ Innhegning mot veg ☐ Reklame, skilt, innretning e.l.	
	*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A) ***) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.	

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Opplysninger om ytre rammer og bygningsspesifikasjon for tiltaket (Byggblankett 5175)	A	1 – 2	☐
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	1 – 1	☐
Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1 – 1	☐
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	-	☐
Tegninger	E	1 – 1	☐
Redegjørelser/kart	F	-	☐
Erklæring om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	1 – 2	☐
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	-	☐
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	-	☐
Andre vedlegg	Q	-	☐

Erklæring og underskrift

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold av plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig søker for tiltaket		Tiltakshaver	
Foretak FRODE BERG TJERVÅG	Org.nr. 976 041 984	Navn Frode Berg Tjervåg	
Adresse Tjørvågevegen 392		Adresse Tjørvågevegen 392	
Postnr. 6070 Poststed Tjørvåg		Postnr. 6070 Poststed Tjørvåg	
Kontaktperson Frode Berg Tjervåg	Telefon 91695752	Eventuelt organisasjonsnummer	
E-post fbt.maskin@gmail.com		E-post fbt.maskin@gmail.com	Telefon (dagtid) 91695752
Dato 9/4	Underskrift 	Dato 9/4	Underskrift
Gjentas med blokkbokstaver FRODE BERG TJERVÅG		Gjentas med blokkbokstaver FRODE BERG TJERVÅG	

Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon

Vedlegg til Byggblankett 5174

Beskrivelse av hvordan tiltaket oppfyller byggesaksbestemmelsene, planbestemmelsene og planvedtak etter plan- og bygningsloven (pbl) innenfor angitte områder

Opplysningene gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr. 53	Bnr. 25	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune HERØY
	Adresse				Postnr. 6070	Poststed Tjørvåg	

Forhåndskonferanse	
Pbl § 21-1	Forhåndskonferanse er avholdt og referat foreligger ☐ Ja ☐ Nei

Dispensasjonssøknad og fravik fra TEK			
Pbl Kap. 19	☒ Plan- og bygningsloven med forskrifter ☐ Kommunale vedtekter/forskrifter til pbl ☒ Arealplaner ☐ Vegloven		Vedlegg nr. B - 1
Pbl § 31-2	☐ Det søkes om fravik fra TEK for eksisterende byggverk (pbl § 31-2)		Redegjørelse i eget vedlegg Vedlegg nr. B -

Arealdisponering						
Planstatus mv.	Sett kryss for gjeldende plan ☒ Arealdel av kommuneplan ☐ Reguleringsplan ☐ Bebyggelsesplan					
	Navn på plan					
	Kommuneplan for Herøy, kommuneplanens arealdel tiltak i LUF område.					
	Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv					
Reparasjon av eksisterende nolo. tilkomster til jordbruksformål.						
Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*						
	%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad	
a. Grad av utnyttning iht. gjeldende plan	%	m ²	%	m ²		
Tomtearealet	b. Byggeområde/grunneiendom**	m ²		m ²	m ²	
	c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler	-	m ²	-	m ²	
	d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler				+ m ²	
	e. Beregnet tomteareal (b - c) eller (b + d)	=	m ²	=	m ²	
Grad av utnyttning	Arealbenevnelse	BYA	BYA	BRA	BRA	BTB
	f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²
	g. Areal eksisterende bebyggelse	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²
	h. Areal som skal rives	-	m ²	-	m ²	- m ²
	i. Areal ny bebyggelse	+	m ²	+	m ²	+ m ²
	j. Parkeringsareal på terreng	+	m ²	+	m ²	+ m ²
	k. Areal byggesak	=	m ²	=	m ²	= m ²
	Beregnet grad av utnyttning (jf. e. og k.)***	%	m ²	%	m ²	
Bygnings- opplysninger som føres i Matrikkelen	l. Åpne arealer som inngår i k		- m ²		- m ²	
	j. Parkeringsareal på terreng		- m ²		- m ²	
	m. Areal matrikkelen = k - l - j		= m ²		= m ²	
	Antall etasjer	Antall bruksenheter bolig	Boliger	m ²	Boliger	m ²
		Antall bruksenheter annet	Annet	m ²	Annet	m ²
Redegjørelser	* Skal beregning av utnyttingsgrad skje etter annen regel, beskriv nærmere					Vedlegg nr. D -
	** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere					Vedlegg nr. D -
	*** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnyttning i vedlegg					Vedlegg nr. D -

Bygningsopplysninger som føres i matrikkelen		
Næringsgruppekode	Oppgi kode for hvilken næring brukeren av bygningen tilhører. Bygninger som brukes til flere formål skal kodes etter den næringen som opptar størst del av arealet. Unntak: Næringsgruppekode «X» skal kun brukes når bygget bare har areal til boligformål.	
Næringsgrupper – gyldige koder		
A Jordbruk, skogbruk og fiske B Bergverksdrift og utvinning C Industri D Elektrisitets-, gass-, damp- og varmtvannsforsyning E Vannforsyning, avløps- og renovasjonsvirksomhet F Bygge- og anleggsvirksomhet G Varehandel, reparasjon av motorvogner	H Transport og lagring I Overnattings- og serveringsvirksomhet J Informasjon og kommunikasjon K Finansierings- og forsikringsvirksomhet L Omsetning og drift av fast eiendom M Faglig, vitenskapelig og teknisk tjenesteyting N Forretningsmessig tjenesteyting O Offentlig administrasjon og forsvær, trykdeordninger underlagt offentlig forvaltning	P Undervisning Q Helse- og sosialtjenester R Kulturell virksomhet, underholdning og fritidsaktiviteter S Annen tjenesteyting T Lønnet arbeid i private husholdninger U Internasjonale organisasjoner og organer X Bolig Y Annet som ikke er næring.

Plassering av tiltaket	
Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket?	☐ Ja ☒ Nei
Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	Vedlegg nr. Q –
Kan vann og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket?	☐ Ja ☒ Nei
Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	Vedlegg nr. Q –

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)	
Skal byggverket plasseres i område med fare for:	
Flom (TEK17 § 7-2)	Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? ☐ Nei ☐ Ja Hvis ja, angi sikkerhetsklasse: ☐ F1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/20 år) ☐ F2 (middels konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/200 år) ☐ F3 (stor konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/1000 år)
Skred (TEK17 § 7-3)	Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? ☐ Nei ☐ Ja Hvis ja, angi sikkerhetsklasse: ☐ S1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/100 år) ☐ S2 (middels konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/1000 år) ☐ S3 (stor konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/5000 år)
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	☐ Nei ☐ Ja Dersom ja, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg
	Vedlegg nr. F –

Tilknytning til veg og ledningsnett	
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endret adkomst? ☐ Ja ☐ Nei
	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: ☐ Riksveg/fylkesveg Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei ☐ Kommunal veg Er avkjøringstillatelse gitt? ☐ Ja ☐ Nei ☐ Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei
Vannforsyning pbl § 27-1	Tilknytning i forhold til tomta ☐ Offentlig vannverk ☐ Privat vannverk ☐ Annen privat vannforsyning, innlagt vann ☐ Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann Beskriv Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei
Avløp pbl § 27-2	Tilknytning i forhold til tomta ☐ Offentlig avløpsanlegg ☐ Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? ☐ Ja ☐ Nei Foreligger utslippstillatelse? ☐ Ja ☐ Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☐ Nei
Overvann	Takvann/overvann føres til: ☐ Avløpssystem ☐ Terreng
	Vedlegg nr. Q –

Løfteinnretninger	
Er det i bygningen løfteinnretninger som omfattes av TEK?: ☐ Ja ☐ Nei	Søkes det om slik innretning installert?: ☐ Ja ☐ Nei
	Hvis ja, sett X ☐ Heis ☐ Trappeheis ☐ Løfteplattform ☐ Rulletrapp eller rullende fortau

Herøy kommune
v/Eivind Flåskjer
Utviklingsavdeling

Frode Berg Tjervåg
Org. Nr. 976 041 984
Tjervågvegen 392

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA PLAN OG BYGNINGSLOVEN §1-8 OG KOMMUNEPLANENS AREALDEL TILTAK I LNF OMRÅDE

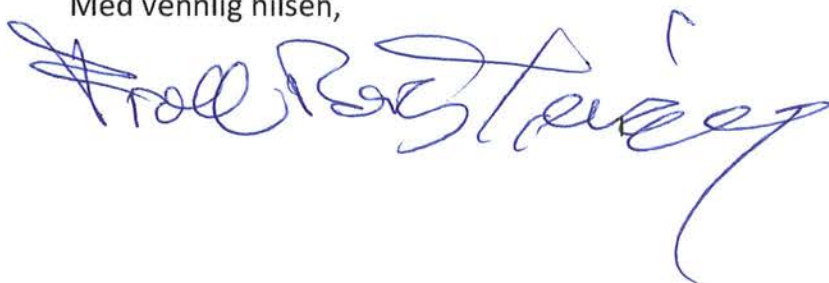
Ref. Gnr. 53 Bnr. 25, eier Frode Berg Tjervåg, 6070 Tjervåg.
Frode Berg Tjervåg, Org. Nr. 976 041 984, er ansvarlig søker på vegne av eier.
Dispensasjonen gjelder reparasjon av molo og tilkomstvei til jordbruksformål.

Molo ble bygd i 2008 og ble ødelagt av orkanen i 2011. Dette ligger i grunn til søknad om reparasjon. Det vert i forbindelse med ødeleggelsen forsikringsoppgjør (naturskadefondet) og reparasjonen skal være utført i henhold til krav basert på forsikringsoppgjør. Situasjonsplan/tegning er vedlagt.

Gnr. 53 Bnr. 25 er landbrukseiendom der er behov for tilkomstvei til beiteområde og skogsareal. Flå sprenging av fjellknaus og planering er mest rasjonell løsning for gjennomføring som utgjør minimal naturinngrep. Situasjonsplan/tegning er vedlagt.

Både reparasjon av molo og tilkomstvei til jordbruksformål er tiltak som ikke innebærer noe prinsipiell endring av arealbruken siden det er tale om å reparere allerede eksisterende molo og lage tilkomstvei som er en naturlig del av jordbruksdrift og beite.

Med vennlig hilsen,



Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	53 25				Herøy		
Adresse					Postnr.	Poststed	
					6070	TJØRVÅG	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
53	36			ARNE TJERVÅG		19.04.18	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
STRYNEHAUGEN 3A						X	
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
6070		TJØRVÅG					
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
53	9/10/107			SVEIN OSVALD SELVÅG		19.04.18	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
STRYNEHAUGEN 12						X	
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
6070		TJØRVÅG					
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
53	7			ARNFINN J.K. KARLSEN		19.04.18	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Polargøtt AS, Selstjerveita 1,						X	
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
6070		TJØRVÅG					
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

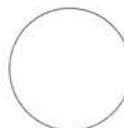
Nabo/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
53	1			Marianne S. og Geir TJERVÅG		20.04.18	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
TJØRVÅGVEGEN 364						X	
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
6070		TJØRVÅG					
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 4

Sign.

Vedlegg nr.
C - 6



Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:						
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed
53	25				6070	TJØRVÅG
Eier/fester				Kommune		
FRODE BERG TJERVÅG				HERØY		

Det varsles herved om						
☐ Nybygg	☐ Anlegg	☐ Endring av fasade	☐ Riving			
☐ Påbygg/tilbygg	☐ Skilt/reklame	☐ Innhegning mot veg	☐ Bruksendring			
☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	☐ Antennesystem	☐ Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	☒ Annet			
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19						
☒ Plan- og bygningsloven med forskrifter	☐ Kommunale vedtekter	☒ Arealplaner	☐ Vegloven	Vedlegg nr. B -		

Arealdisponering	
Sett kryss for gjeldende plan	
☒ Arealdel av kommuneplan	☐ Reguleringsplan
☐ Bebyggelsesplan	
Navn på plan	
Kommuneplan for Herøy. Kommuneplanens arealdel tiltak i LNF område.	

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder
Reparasjon av eksisterende molo. Tilkomstvei til jordbruksformål.
Vedlegg nr. Q -

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltakshaver			
FRODE BERG TJERVÅG			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Frøde Berg Tjervåg	fbt.maskin@gmail.com		
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):			

Merknader sendes til	
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.	
Navn	Postadresse
Frøde Berg Tjervåg	TJØRVÅGVEGEN 392
Postnr.	E-post
6070 Tjervåg	fbt.maskin@gmail.com

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		☐
Situasjonsplan	D		☐
Tegninger snitt, fasade	E		☐
Andre vedlegg	Q		☐

Underskrift		
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.		
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
TJØRVÅG	09.04.18	
		Gjentas med blokkbokstaver
		FRODE BERG TJERVÅG

1.5.2018

Gmail - Ny nabovarsel

VEDLEGG C-2



Frode Berg Tjervåg <fbt.maskin@gmail.com>

Ny nabovarsel

1 e-post

Frode Berg Tjervåg <fbt.maskin@gmail.com>

19. april 2018 kl. 17:34

Til: arnetje@online.no

Hei
Måtte sende ny varsel.

Mvh
Frode Berg Tjervåg



Virusfri. www.avg.com

2 vedlegg



Nabovarsel Arne_000088.pdf
863K



Nabovarsel Kart_000083.pdf
916K

1.5.2018

Gmail - Nabovarsel

VEDLEGG C-3



Frode Berg Tjervåg <fbt.maskin@gmail.com>

Nabovarsel

1 e-post

Frode Berg Tjervåg <fbt.maskin@gmail.com>
Til: svein@selvag.no

19. april 2018 kl. 17:32



Virusfri. www.avg.com

2 vedlegg



Nabovarsel Svein_000089.pdf
862K



Nabovarsel Kart_000083.pdf
916K

1.5.2018

VEDLEGG C-4

Gmail - Nabovarsel



Frode Berg Tjervåg <fbt.maskin@gmail.com>

Nabovarsel

1 e-post

Frode Berg Tjervåg <fbt.maskin@gmail.com>

19. april 2018 kl. 17:35

Til: Arnfinn Karlsen <arnfinn@polargodt.no>



Virusfri. www.avg.com

2 vedlegg



Nabovarsel Arnfinn_000086.pdf

860K



Nabovarsel Kart_000083.pdf

916K

1.5.2018

VEDLEGG C-5

Gmail - Nabovarsel



Frode Berg Tjervåg <fbt.maskin@gmail.com>

Nabovarsel

1 e-post

Frode Berg Tjervåg <fbt.maskin@gmail.com>

20. april 2018 kl. 09:58

Til: geir.tjervag@kleven.no

Nabovarsel



Virusfri. www.avg.com

2 vedlegg



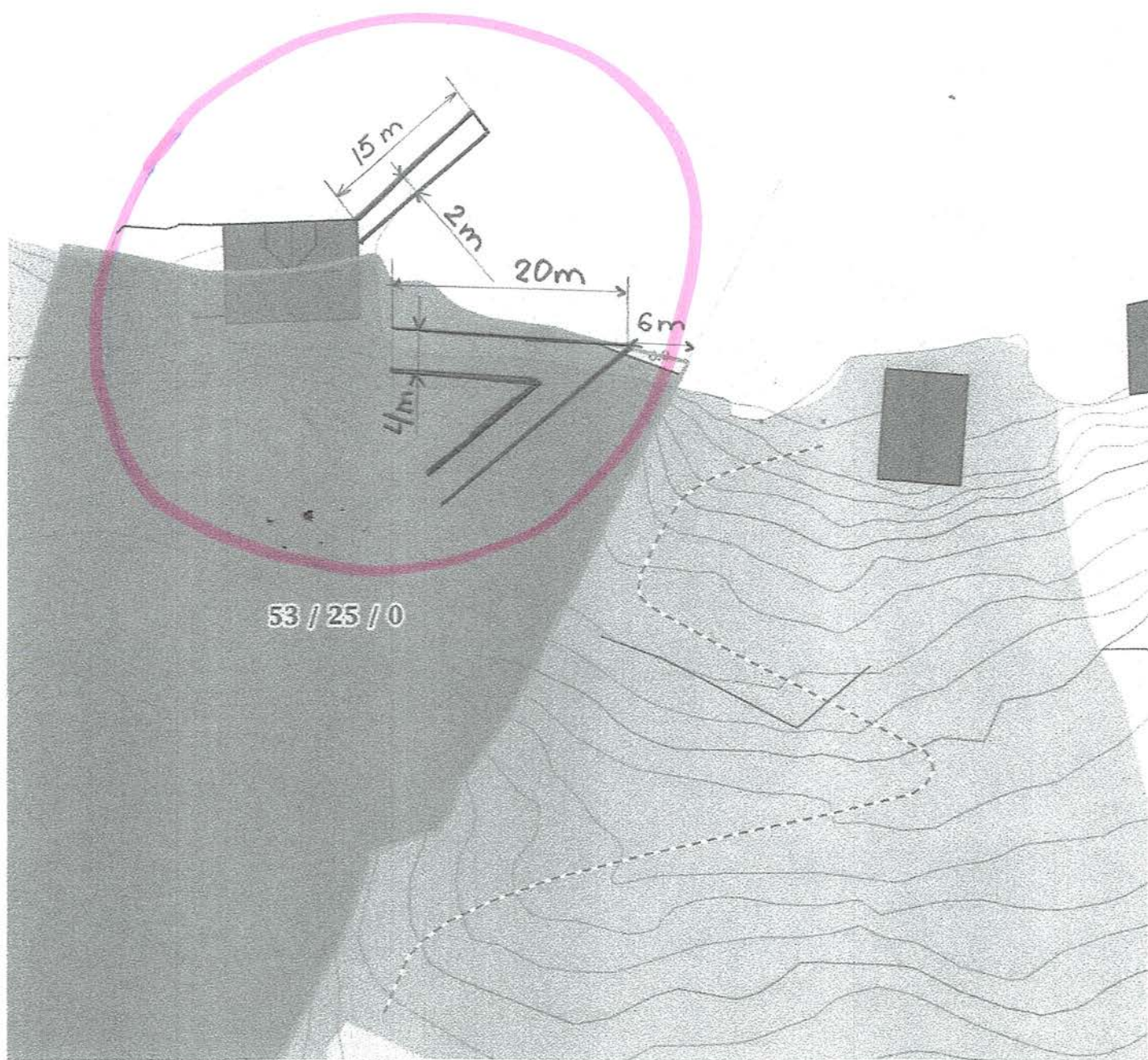
Nabovarsel Geir og Marianne_000087.pdf

852K



Nabovarsel Kart_000083.pdf

916K



0 5 10 15m

Målestokk 1 : 500 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 10.04.2018

GÅRDSKART 1515-53/25

Tilknyttede grunnelendommer:

53/39 - 53/40 - 53/25



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 13 klasser

TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skog av særs høy bonitet
	Skog av høy bonitet
	Skog av middels bonitet
	Skog av lav bonitet
	Uproduktiv skog
	Myr
	Åpen jorddekt fastmark
	Åpen grunnlendt fastmark
	Bebyggd, samf, vann, bre
	Ikke klassifisert
	Sum:

AREALTALL (DEKAR)

24.3	
0.0	
0.0	24.3
0.0	
29.0	
6.9	
0.0	
0.0	35.9
0.0	
18.1	
0.0	18.1
0.7	
0.0	0.7
79.0	79.0

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser

□ Eiendomsgrenser

Kommunens saksnr.	Vedlegg nr.	Side
	G- 1	1 av



Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 23-3

Erklæringen skal sendes til ansvarlig søker.

Alternativt kan erklæringen sendes direkte til kommunen, men da må ansvarlig søker få tilsendt en kopi.

Erklæringen gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	53	25					Herøy
	Adresse				Postnr.	Poststed	
					6070	Tjervåg	

Foretak			
Foretakets navn			Organisasjonsnr.
FRODE BERG TJERVÅG			976 041 984
Adresse		Postnr.	Poststed
Tjervågevegen 392		6070	TJERVÅG
Kontaktperson	Telefon		Mobiltelefon
FRODE BERG TJERVÅG			91695752
E-post			
fbt.maskin@gmail.com			
Foreligger sentral godkjenning ? ☐ Ja ☒ Nei			
Hvis ja, dekkes ansvarsområdene av sentral godkjenning? ☐ Helt ☐ Delvis ☐ Nei			

Ansvarsområde							
Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll)	Beskriv arbeidet foretaket skal ha ansvar for	Tiltaks- klasse	Våre samsvarserklæringer/kontrollerklæringer vil foreligge ved: (sett X)				
			Søknad om ramme- tillatelse	Søknad om igangsettings- tillatelse/ ett-trinns søknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest	
SØK	Reparasjon av eksisterende molo	- 1					
- PRO		- 1					
- UTF		- 1					
-	Tilkomstvei til jordbruksformål.	-					
- SØK		- 1					
- PRO		- 1					
- UTF		- 1					
-	Flå Sprenging av fjellknaust	-					
- SØK		- 1					
- PRO		- 1					
- UTF		- 1					
-		-					

Erklæring og underskrift	
Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket jf. SAK10 kap. 10 og 11	
☒ Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl jf. SAK10 §12-3 ☒ Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen jf SAK10 § 12-4 ☒ Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten jf. SAK10 §12-5	
Dato	Underskrift
09.04.18	
Gjentas med blokkbokstaver	

Gjennomføringsplan

Eiendom/ byggested	Gnr. 53	Bnr. 25	Festlenr.	Seksj.nr.	Bygn.nr.	Kommune Herøy	Adresse	Versjonsnr.	Dato 09.04.18	Signatur ansv.søker 	Postnr. 6070	Poststed LØPRUG
-----------------------	------------	------------	-----------	-----------	----------	------------------	---------	-------------	------------------	--	-----------------	--------------------

Beskrivelse av fagområde, ansvarsområde, tiltaksklasse (i hhv. prosjektering, utførelse og kontroll)			Kryss for planlagt samsvarserklæring / kontrollert klæring erstattes med dato når denne foreligger					Sett kryss når arbeidet innen ansvarsområdet er avsluttet	
Alle fagområder i tiltaket	Beskrivelse av ansvarsområdet hentet fra erklæring om ansvarsrett	Tiltaks-klasse	Foretakets navn og org.nr.	Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettelse/tillatelse/ett-trinnsøknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	
SØK, PRO, UTF	Reparasjon av eksisterende molo.	1	Frøde Berg Tjernås 976 041 984						
SØK, PRO, UTF	Tilknytning til jordbruksformål.	1	Frøde Berg Tjernås 976 041 984						
SØK PRO UTF	Få sprengning av fjellknaust	1	Frøde Berg Tjernås 976 041 984 TM FJELLSPENNING AS 8192 55342						

Arnfinn John Klungsøyr Karlsen
Seloljeveita 1
6070 Tjørvåg

Tjørvåg 23.04.18

Frode B. Tjervåg
6070 Tjørvåg

Merknader til nabovarsel.

Registrerer at du har mura opp både kaifront og molo. Rekner med at det er desse tiltaka du no nabovarslar. 100 meters grensa i strandsonevernet regulerer dette, tidlegare fanst det ikkje molo eller kai front på staden. Slik info er lett tilgjengeleg på Google, for alle. Historiske Google bilder gir også god dokumentasjon på tidlegare køyrespor og korleis området såg ut før. Også kring «naustet»

Eit anna moment du skal merke deg er at vilkåra i løyvet frå Fylkesmannen, datert 20 – 9 -17 er brotne. På fleire punkt. Løyvet gjeld reparasjon av skadd ringmur kring hytta eller naustet. Bygninga kan truleg definerast på ymse vis. Når ein søker Fylkesmannen om å køyre inn i Tjørvågosen for å gjennomføre eit bestemt tiltak på ein bestemt eigedom so må ein utføre arbeidet slik det er søkt om. Samstundes må ein køyre der det er definert i løyvet. Det har du ikkje gjort. Til tross for at eg har påpeikt forholdet fleire gongar. Du har bedrive sprengningsarbeid utan løyve, utan varsling av naboar og til dels i mørke! Eg måtte jage folk vekk frå området som intetanande bevega seg nede ved osen ! Slik framferd er ulovleg og direkte livsfarleg for andre. Det er påbod om både tidleg varsling av naboar, vakthald og varsling med lyd / sirene. Ikkje noko av dette vart gjort. Lensmann Tor Sæther er merksam på forholdet, men det vart dessverre ikkje formelt anmeldt.

Ikkje veit eg om du har reparert skadd ringmur, men derimot ser eg du har bygt veg frå kai anlegget og opp bak bygninga. Kan ikkje sjå at det står noko om vegbygging i løyvet frå Fylkesmannen. Slik eg ser det har du nytta vikarierende motiv i søknaden til Fylkesmannen.

Tjørvågosen Naturreservat er etter mitt syn påført uboteleg skade. Du har køyrt utanom den traseen som Fylkesmannen fastsette i vilkåra. «Opp på spissen av neset på 53/1». Du har køyrt opp på 53/7 og nærast klipt halvøya i to. Paragraf 11 viser til at Frode B Tjervåg kan verte gjort ansvarleg dersom han påfører skade på reservatet. Skaden er påført og grunneigarane av både 53/1 og 7 vil forfylgje saka.

Når det gjeld køyringa og antal turar inn i reservatet har eg rapportert til Ola Betten det eg har observert. Vegen forbi Tønningstova er open slik det er sett i vilkåra frå Fylkesmannen. Ved siste køyring gjorde eg Fredrik merksam på at du kun hadde løyve til 1 april. Dette var feil frå mi side, løyvet gjeld ut april. Samstundes vil eg minne om at eit av vilkåra er at du skal varsle grunneigarane før køyring. Dette har du aldri gjort. Eg får kun beskjed på døra om å flytte eine eller andre bilen. Dersom der står nokon bil, anten min eigen eller min sambuar. I den perioda Fylkesmannen har gjeve løyve syt eg alltid for at vegen er tilgjengeleg. Kun ved eitt høve vart det problem. Då hadde to intetanande veninner av døtra mi parkert ved huset. Dei henta bilane fyrst dagen etter. Men hadde du varsla meg om køyring slik det står i vilkåra ville eg sytt for å få bilane vekk innan det vart fjøre sjø, den aktuelle dagen. Slik eg forstår det har du heller ikkje varsla grunneigar av 53/1 om køyring over den eigedomen.



Det er du sjølv som har fått bygt denne bygninga på ein utilgjengeleg stad. Det er vanleg å vurdere mogelegheitene for tilkomst på førehand som eit logisk kriterie, før ein set i gong. Framferda i år etter år vil eg utan vidare definere som trakassering av naboar og grunneigarar, særleg av oss i Tonninggarden. Det er sjølv sagt dykkar ulovlege parkering eg siktar til. Det kan sjå ut som om det kun er du som har vegrett til eigedom ved sjøen. Slik er det ikkje. Både Arne, Geir, du og eg har denne retten. Men kun du og din sambuar plagar oss med å parkere bil på min eigedom. Ingen andre driv på slik. Ved fleire høve har du sperra inne både min og Katrin sin bil, sist var Politiet til stades og du nekta å flytte din bil før betjenten tok tak. Dersom alle 4 skulle påberope seg denne retten og parkere på vegen, skal tru kven som skulle flytte bilen fyrst. Vil med dette gjere deg uttrykkeleg merksam på at eg kontaktar både Politi og Jordskifteretten dersom du fortset med denne aktiviteten. Vi føler oss trakassert av deg. Slik at du er klar over det.

Ei anna sak du skal merke deg er at du vil verte Politianmeldt for offentleg uthenging av «naboar» Kven du definerer som naboar er uvisst, men vi som føler oss krenka vil underskrive anmeldelsen. Dette gjeld bilde av din lastebil som du publiserte offentleg på Facebook. Både eg og andre har fått nedverdigande spørsmål frå utanforståande om dette, ikkje overraskande. Vil samstundes ta opp med Lensmann Sæther om framferda vedrørande sprengningsarbeidet bør anmeldast.

Arnfinn John Klungsøyr Karlsen



Herøy kommune
v/Eivind Flåskjer
Utviklingsavdeling

Frode Berg Tjervåg
Org. Nr. 976 041 984
Tjørnvågvegen 392

Kommentarer til merknader fra Karlsen til sendt nabovarsel

Karlsen kom med merknader som er usanne og lite relevante til saka. Jeg ser på disse kommentarene som på et forsøk å sabotere arbeidet mitt. På sammen måte ringte han Herøy kommune 19.04.18 og anmeldte meg for ulovlig byggearbeid som ikke var tilfelle.

Jeg kommenterer det som er relevant til saka.

Jeg har tinglyst veirett til eiendomen min som går forbi huset til Karlsen, jordskiftedokument 1510-2005-0008. Jeg kjører i samsvar med dette dokumentet og avviker kun i en plass - der Karlsen plasserte bygg rett på veiretten (kjører på den ene siden av det). Legger vedlegg.

Deler av veiretten ligger i naturreservat. Dispensasjon fra Fylkesmannen for å kjøre i naturreservat har jeg også fått. Formålet med kjøringen var transport av stillasje for å male naustet og byggematerialer for å reparere molo. Ingen ekstra turer i forbindelse med tilkomstvei til bruksformål var utført og alt er i samsvar med gitte løyve.

Det er verdt å nevne at Fylkesmannen var på synsfaring etter en av falske anmeldelser fra Karlsen og registrerte ingen avvik eller feil.

Ellers ser jeg ingen kommentarer som er direkte relevante til saka.

Med vennlig hilsen,



Fra
Geir Tjervåg
Tjervågvegen 364
6070 TJØRVÅG

Tjervåg 20.04.2018.

Dette er meg mottatt ein epost? -frå: Frode Berg Tjervåg fbt.maskin@gmail.com med eit nabovarsel om bygging av landbruksvei på 53/25.

Dette oppleves «tilfeldig».

Ifølge varselet, står det: «tilkomstvei til jordbruksformål»?

Spørsmål 1: Kva jordbruksformål er det her snakk om?

Spørsmål 2: Kvar helst startar denne landbruksvegen og kvar helst endar denne landbruksvegen?

Dette er spørsmål som må besvarast og meddelast grunneigarar 53/1 & 53/7 da det kan virka som om det nyttes vikarierende motiv for å «oppnå noko»!?

Grunneigar har registrert ferdsel på 53/1, som ikkje er samtykka i. Kvifor?

Det er også registrert at det er nytta ei gravemskin på 20tonn som belta seg inn/ut gjennom reservatet.

Denne belta seg over 53/7 og deretter over 53/1. utan samtykke frå grunneigarar. Kvifor?

I dette området skal det i tillegg ha pågått boring og sprenging, uten løyve og utan at nokon naboar er informerte/varsla? Kvifor?

Dette er spørsmål som ynskjes besvart.

Nabovarselet vil ikkje bli signert på av grunneigar på 1515- 53/1, så papirer returneres i rekomandert sending.

Kopi av dette vil bli sendt:

Statens Naturoppsyn

Fylkesmannen

Herøy Kommune

Arnfinn Karlsen

Arne Tjervåg

Svei Selvåg

Mvh

Geir Tjervåg

Herøy kommune
v/Eivind Flåskjer
Utviklingsavdeling

Frode Berg Tjervåg
Org. Nr. 976 041 984
Tjørnvågvegen 392

Kommentarer til merknader fra Geir Tjervåg til sendt nabovarsel

Svar på spørsmål 1: Dette er landbruksområde som hører til min gård: beiteområde, skogsarealet, osv.

Svar på spørsmål 2: Ref. vedlagt skisse som vert sendt til Geir Tjervåg med nabovarsel.

Kommentarene til Geir Tjervåg ang. kjøring er så usanne at jeg ser på dem som på falske beskyldinger. Jeg anser også disse kommentarene som lite relevante til det jeg har sendt nabovarsel, men vil kommentere dem likevel for å klargjøre situasjonen:

Alle kjøringene vert utført på vei som jeg har tinglyst veirett og i samsvar med jordskiftedokument 1510-2005-0008.

Dispensasjonen for å kjøre på de delene av trasset som ligger i naturreservat har jeg fått fra Fylkesmannen. Det er ingen restriksjoner i dispensasjonen på hvor stor maskin som kan brukes, men uansett gravemaskin på 20 tonn har ikke vært brukt, så dette også er løgn.

Jeg forstår ikke hensikt med å stille disse spørsmål. Geir Tjervåg er fullstendig klar over at jeg har tinglyst veirett for å kjøre over hans og Karlsens eiendom. Kopi av dispensasjonen for å kjøre i naturreservat vært sendt til Geir Tjervåg av Fylkesmannen.

Med vennlig hilsen,



Frode Berg Tjervåg

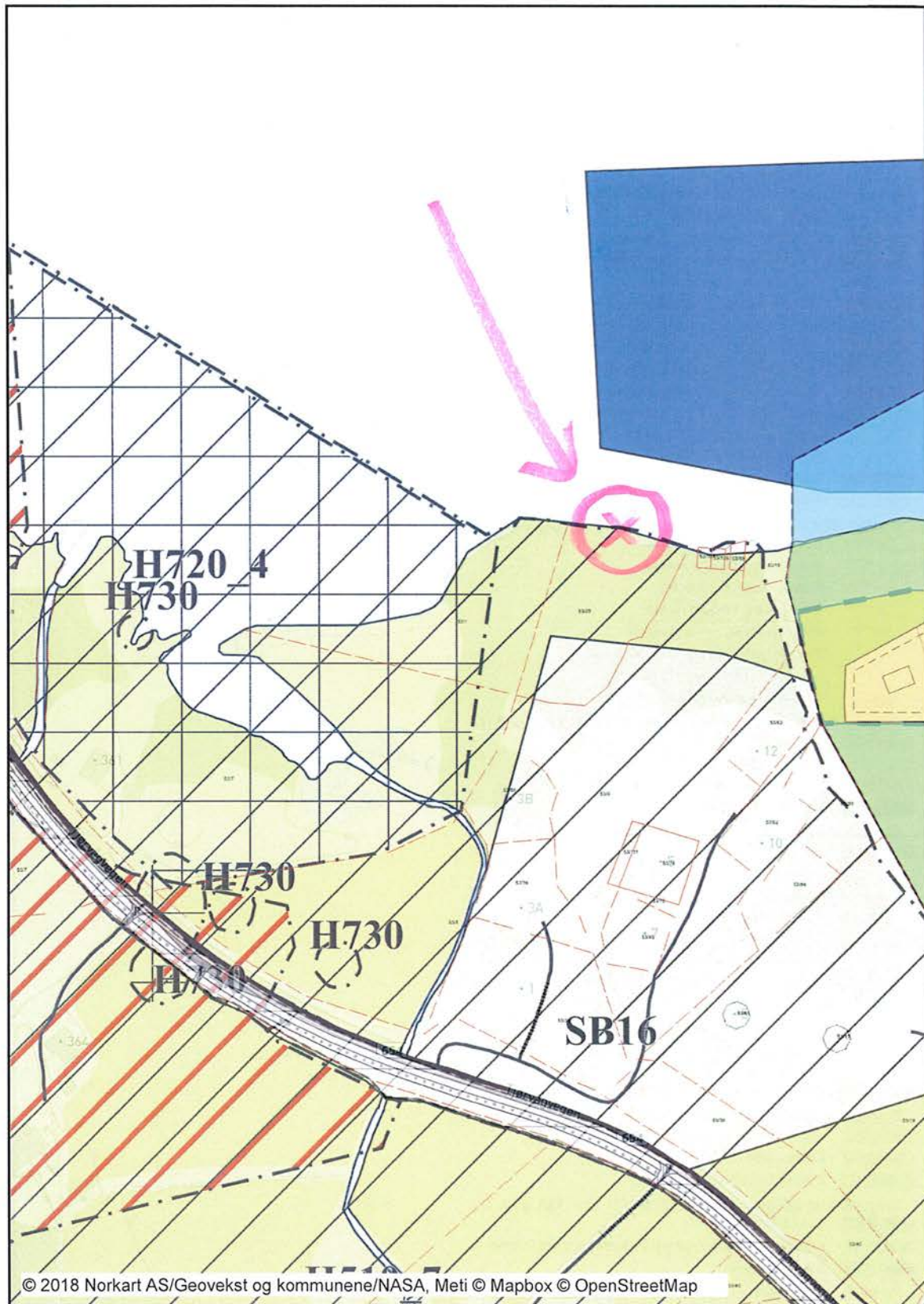


Tjervågvegen 444

Dato: 25.05.2018

Målestokk: 1:2500

Koordinatsystem: UTM 32N



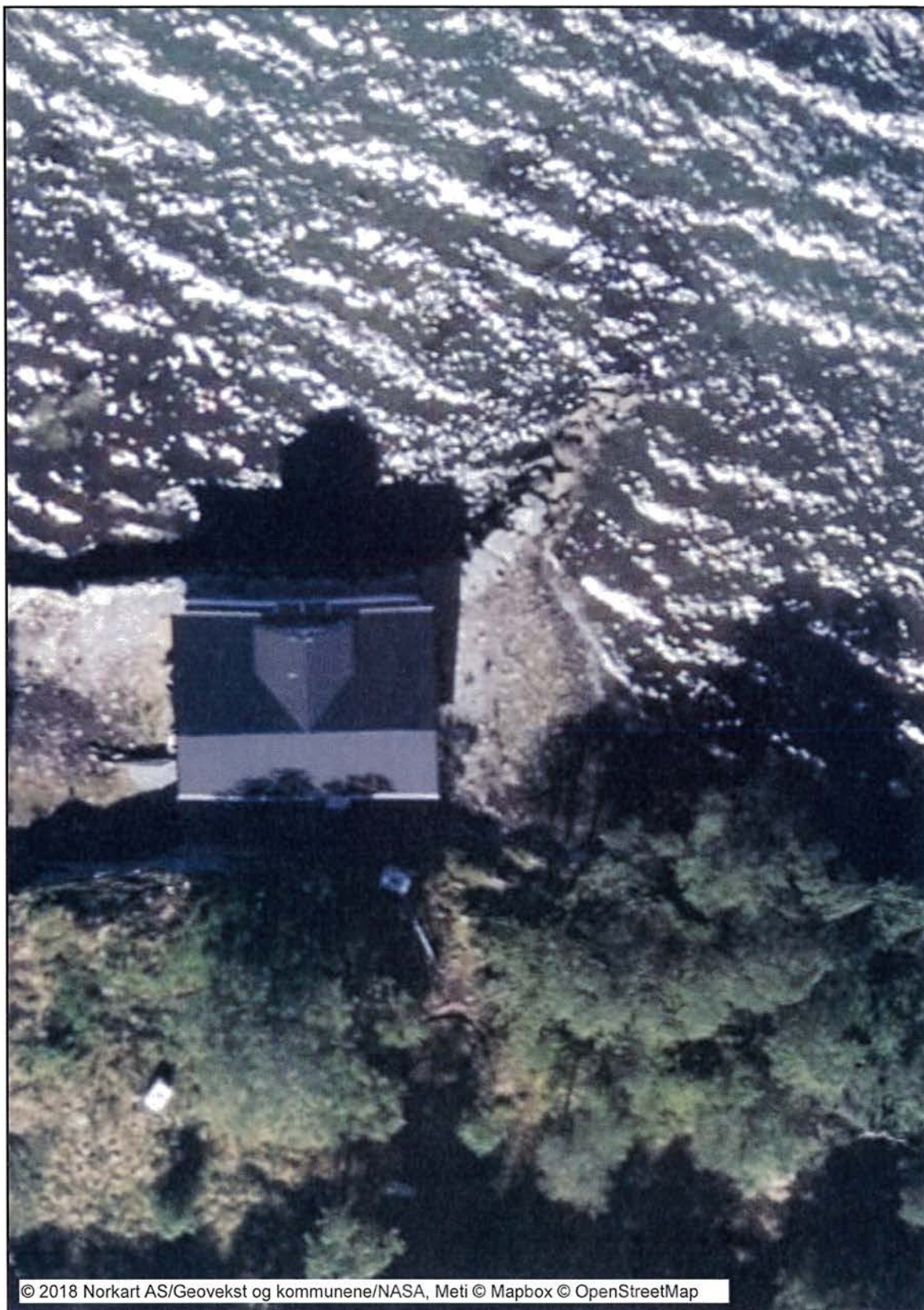


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 25.05.2018

Målestokk: 1:250

Koordinatsystem: UTM 32N



















«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2018/392	53/25	«REF»	UTV / EFLÅ	25.05.2018

Frode Berg Tjervåg - 53/25 - søknad om dispensasjon frå PBL §1-8 tiltak i strandsona og innanfor LNF område i kommuneplanen sin arealdel vedr vesentleg terrenginngrep, bygging av veg og etablering av molo

Saka gjeld oppfølging etter tilsyn på gnr 53 bnr 25 i Herøy kommune. Herøy kommune har gjennom varsling frå naboeigedomar i Tjervåg blitt gjort kjent med at det er utført tiltak i strandsona på eigedomen til Frode Berg Tjervåg. Det er etablert molo og bygt veg opp frå naustet – vesentleg terrenginngrep er utført utan at tiltaka er omsøkte eller godkjente etter reglane i plan og bygningslova.

Herøy kommune gjennomførte eit tilsyn på staden ilag med landbruksmynde den 07.03.2018. I etterkant av dette vart det sendt ut eit førehandsvarsel om pålegg om retting og tvangsmulkt – det vart også opna for eventuell godkjenning i ettertid gjennom å få på plass søknad. Slik søknad ligg no føre og det er søkt om dispensasjon frå arealformålet og frå pbl §1-8 – tiltak innanfor strandsonevernet.

Planstatus:

Det er søkt om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen og bygge og deleforbudet i strandsona, jf PBL §1-8.

Kva føremål vert søkt dispensasjon til:

Vesentleg terrenginngrep i strandsona, sprenging, graving, bygging av veg, fylling delvis i sjø og molo.

Gards- og bruksnummer:

Gnr 53 Bnr 15

Skildring av omsøkte tiltak (volum, utforming, situasjonsskisser):

Enkel skisse frå søkar og foto tatt 07.03.2018 under synfaringa



Andre opplysingar om saka:

Det er på eigedomen gitt dispensasjon frå pbl §1-8 og formål i kommuneplan med tanke på oppføring av naust i FPL-sak 91/07 den 27.11.2007. Vidare er det gitt løyve til å bygge naust på eigedomen i DS-sak 37/09 den 24.03.2009.

Herøy kommune vil presisere at denne saka handlar kun om dei tiltaka som ikkje er omsøkte etter plan og bygningslova – etter varsel frå kommunen datert 15.03.2018, er det no søkt om dispensasjon og løyve til å få dei allereie utførte arbeida ettergodkjente. Tiltaket er nabovarsla og mykje av merknadane går på andre forhold som ikkje har noko med desse tiltak å gjere.

Kommunen ber om uttale til saka innan: 27.06.2018

Vedlegg:

Kopi av tiltakshavar sin søknad og grunngiving med tilhøyrande vedlegg.

Oversynskart som viser tydelig kvar i kommunen tiltaket er lokalisert

Flyfoto for tiltaket vart påbyrja

Div foto frå synfaringa 07.03.2018

Med helsing

Ole Magne Rotevatn
Avdelingsleiar

Eivind Flåskjer
Sakshandsamar

Samfunnsutvikling

Samfunnsutvikling

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:

Anne Kathrine Løberg



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2018/392	25.05.2018	75089/2018/DISPENSASJON/1515	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	25.06.2018

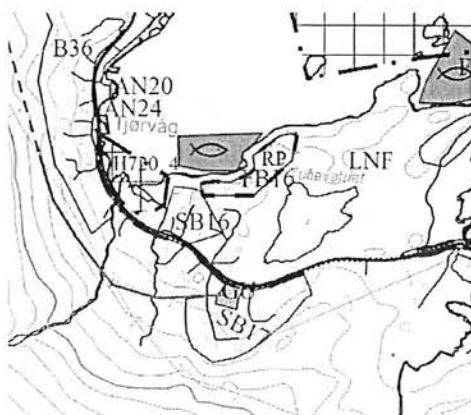
Herøy kommune - tiltak i strandsonen gbnr 53/25 - Frode Berg Tjervåg - fråsegn ved søknad om dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfagleg vurdering

Det er her utført arbeid i strandsona, der synfaring viser at fjellknaus er sprengt vekk og det er etablert veg frå utmarka ned til naustet, der vegen går på delvis fylling i sjø. Vi har i tidlegare fråsegn i saka rådd frå å bygge veg, det rår vi framleis sterkt i frå.

I arealdelen til kommunen er området der naustet ligg ein del av LNF-formålet i planen, medan det er sett av eit område for fiske i sjøen utanfor. I bakkant er det sett av område for spreidd utbygging og fritidsbusetnad, SB 16 og FB 16, som ein i større grad burde nytta til formålet.



Utklipp frå kommuneplan
for Herøy 2013-2025

Det er viktig at ein ikkje privatiserer strandsona og at inngrep som er gjort ulovleg vert følgt opp med sikte på at stranda skal vere så tilgjengeleg for allmenta som mogleg.

Konklusjon

Vi frårår at det vert gitt dispensasjon.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



HERØY KOMMUNE

Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

Herøy kommune

Terrenginngrep, bygging av veg og etablering av molo gnr53 bnr25 Dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Det er søkt om dispensasjon for bygging av molo og veg ned til sjøen og naustet. Tiltaket omfattar terrenginngrep i strandsona, sprenging, graving, bygging av veg, fylling delvis i sjø og molo. Tiltaka er gjennomført utan søknad eller løyve etter plan- og bygningslova.

Det går fram av søknaden at tiltaket er knytt til jordbruksføremål. Vi kan ikkje sjå at tiltaket er nødvendig for landbruksdrifta og at tiltaket difor er søknadspliktig og at det er naudsynt med dispensasjon frå LNF-føremålet og § 1-8 i pbl.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgande merknader:

Strandsone

Moloen er bygd for mange år sidan, og dette går også fram av flyfoto. Moloen lettar tilkomsten til naustet, og vi har ikkje vesentlege merknader til reparasjon av denne. Vi føreset at tiltak på moloen ikkje medfører ytterlegare tiltak og utfylling i sjø.

Når det gjeld tilkomstvegen til naustet stiller vi oss for det første spørjande til kva som utløyser behovet for køyreveg. Vi viser også til plan- og bygningslova § 1-8 om at ein i 100-metersbeltet langs sjøen skal ta særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Området er i utgangspunktet naturskjønt og godt eigna for ferdsle og opphald, og omsøkte tiltak forringar desse kvalitetane. Vi rår difor sterkt ifrå at det blir gitt dispensasjon for etablering av vegen, og vil vurdere å klage på eit dispensasjonsvedtak for omsøkte tiltak. I og med at tiltaket allereie er gjennomført, må området tilbakeførast så godt det let seg gjere med dei massane som er på staden.

Samfunnstryggleik og klimatilpassing

Det søkjast om dispensasjon i eit område som ligg nær sjø. Området kan difor vere utsett for havnivåstiging og stormflo. Fylkesmannen minner om at det berre kan byggjast på grunn, eller opprette eller endre eigedom, dersom det er tilstrekkeleg tryggleik mot fare eller vesentleg ulempe som følgje av natur- eller miljøforhold, jf. plan- og bygningslova § 28-1. Det må difor lagast ei forenkla risiko- og sårbarheitsanalyse. Denne vurderinga må som eit minimum seie noko om stormflo, bølgeverknad og havnivåstiging

Konklusjon

Vi meiner bygging av vegen er landskapsmessig svært uheldig og forringar dei naturkvalitetane som var opprinneleg var i strandsona. Vi vil vurdere å klage på eit eventuelt positivt kommunalt vedtak.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlarar

Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf. 71258489

Kopi

Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde

UTTALE FRÅ LANDBRUK

Eivind Flåskjer

Fra: Anne Kathrine Løberg
Sendt: 23. august 2018 13:36
Til: Eivind Flåskjer
Kopi: Ole Magne Rotevatn
Emne: SV: Sak 2018/392 Frode Berg Tjervåg

Grunnen til at vi var med på synfaringa var todelt:

- Påstanden frå Tjervåg om at han hadde fått løyve frå landbrukskontoret til å byggje vegen.
 - o Det er ikkje gitt løyve til vegbygginga frå landbrukskontoret.
- Tjervåg mente vi og hadde sagt at tiltaka ikkje var søknadspliktige.
 - o Har vi sagt at noe ikkje er søknadspliktig så er det vist til spesifikt lovverk.
Det vert alltid teke atterhald om at tiltaket kan vere søknadspliktig etter anna lovverk.
- Sjekke om det var grunnlag i Landbruksvegføreskrifta til å gje løyve.
 - o I denne saka er det ikkje aktuelt å handsama saka etter Landbruksvegføreskrifta
då vegen og tiltaka i standsonen er del av same sak.

Kortversjonen av kvifor vi var med på synfaringa:

Tjervåg hadde vore i kontakt med oss i forhold til tilkomst og beiting av utmarksstykket.

Bruk eventuelt kommentarane over her som del av saksframlegget.
Eg meiner det ikkje er nødvendig å skrive meir til saka frå vår side.

Helsing

Anne Kathrine Løberg
Avdelingsleiar
Landbrukskontor for Herøy - Ulstein - Hareid

Tlf. 70084670 Dir. 70084671



HERØY KOMMUNE

www.heroy.kommune.no

Fra: Eivind Flåskjer
Sendt: 23. august 2018 12:53
Til: Anne Kathrine Løberg <anne.kathrine.loberg@heroy.kommune.no>
Kopi: Ole Magne Rotevatn <ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no>
Emne: Sak 2018/392 Frode Berg Tjervåg

Hei – har no fått merknadane frå fylket og Fylkesmann til saka – den skal opp i MTK sjølv sagt , mest truleg i oktober.

Vi på byggesak berre lurte på om Landbruk kjem med noko skriv/merknad eller innspel til saka, sidan dykk var med på synfaringa som då utløyste denne ulovlegheitsoppfølginga?

Hører frå deg

Helsing

Eivind Flåskjer

Eivind Flåskjer

Fra: Svetlana S. Tjervåg <svetlana.tjervaag@gmail.com>
Sendt: 26. august 2018 23:19
Til: Eivind Flåskjer
Kopi: Jarl Martin Møller; Frode Berg Tjervåg
Emne: Kommentarer til sak ang. reparasjon av molo og tilkomstvei

Hei,

Takk for møte på torsdag.

Sender i denne mailen våre kommentarer til uttalelsene fra Fylkesmannen og Fylkeskommune som vi mener er viktig å legge til saka.

Vi oppfatter at Fylkesmannen ga uttalelse til bygging av en vei ned til sjøen.

Det må være misforståelse her. Veien ned til sjøen har vi hatt fra før og denne søknaden gjelder kun forlengelsen av den med noen meter opp på fjellet.

Vi har et stort jordbruksareal på ca. 7 mål. For å komme seg dit må vi kjøre på andre sine grunn, men med å ha gjennomført dette tiltaket, vi får tilgang til dette område og trenger vi ikke belaste andre. Dette gjør det betydelig enklere for oss som driver gård å utnytte dette arealet til beite og skog.

Fylkesmannen skriver at han ikke kan se at tiltaket er nødvendig til landbruksdrifta og er derfor søknadspliktig. Landbrukskontoret var tidligere på synfaring og også ga oss muntlig beskjed at tiltaket ikke er søknadspliktig. Derfor arbeidet vært sett i gang og stoppet etter at kommunen informerte at det er søknadspliktig aktivitet.

Som nevnt oppover, dette tiltaket vært gjennomført til landbruksdrifta, for å klare å komme på eget stykke uten å belaste de andre og utnytte dette arealet til beite og skog.

Det andre formålet med tiltaket var å spare naturreservat for kjøring gjennom det tunge las med stein for å reparere moloen, men bruke stein lokalt.

Fylkesmannen har ikke kommentarer til reparasjon av moloen.

Fylkeskommunen uttaler seg angående privatisering av strandsone.

Strandsone har ikke vært privatisert etter tiltaket, tiltaket vært gjennomført kun med to formål: gjøre tilgjengelig landbruksområdet og sparing av naturreservat for kjøring gjennom det stein for reparasjon av moloen.

Med vennlig hilsen,

Frode Berg Tjervåg og Svetlana S. Tjervåg



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	TORGER	Arkivsaknr:	2017/473
		Arkiv:	P90

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
63/18	Maritim og teknisk komite	15.10.2018
	Formannskapet	16.10.2018
	Kommunestyret	25.10.2018

INTENSJON OM Å OVETA EIGARSKAP AV BØVÅGEN-, KOPPERSTAD-, RUNDE-, SANDEBUKTA- OG SKORPA FISKERIHAMN

Tilråding:

Herøy kommunestyre melder interesse om å overta desse statlege fiskerihamnene til takst: Bøvågen-, Kopperstad-, Runde-, Sandebukta- og Skorpa fiskerihamn.

Særutskrift:

Kystverket

Vedlegg:

1. Fiskeridirektoratet - Tilbakemelding på avhendingsvurderingar - 23.08.2018
2. K-sak 15.18 - Høyring om avhending av statlege fiskerihamner i kommunen - 16.02.2018
3. Kystverket - Avhendingsbrev (likelydandes brev er sendt for alle dei berørte hamnene) - 08.08.2018
4. Kystverket - Rapport med vurdering av de statlige fiskerihavnene i kommunen - 29.11.2017
5. Verditakst - Bøvågen fiskerihamn i Herøy kommune
6. Verditakst - Kopperstad fiskerihamn i Herøy kommune
7. Verditakst - Runde fiskerihamn i Herøy kommune
8. Verditakst - Sandebukta fiskerihamn i Herøy kommune
9. Verditakst - Skorpa fiskerihamn i Herøy kommune

Samandrag av saka:

Kystverket har i oppdrag å avhende Bøvågen-, Kopperstad-, Runde-, Sandebukta- og Skorpa fiskerihamn, som vert vurdert som statlege ikkje næringsaktiv fiskerihamner i Herøy kommune. Kommune har av Kystverket fått tilbod om å overta eigarskap av desse hamnene til takst.

Frist for å melde interesse er sett til den 26.10.2018.

Saksopplysningar:

Kystverket har fått i oppdrag frå stortinget å avhende statlege fiskerihamner som ikkje lenger er næringsaktive.

Av dei 11 statlege fiskerihamnene i Herøy kommune vert Bøvågen-, Kopperstad-, Runde-, Sandebukta- og Skorpa fiskerihamn vurdert som ikkje næringsaktive av Kystverket.

Bøvågen var ikkje vurdert av Kystverket som avhendingsobjekt i rapporten som kommunen fekk til høyring den 29.11.2017, men er tatt med som avhendingsobjekt i den endelege konklusjonen.

Tilbakemeldingar frå Herøy kommune på høyring om avhending av statlege fiskerihamner i kommunen vedtatt i K-sak 15/18, vart ikkje vektlagt av Kystverket. Dei valde i staden å basere si avgjersle på vurderingar gjort av Fiskeridirektoratet.

Fiskeridirektoratet sine vurderingar

Fiskeridirektoratet sine vurderingar er basert på om fiskerihamnene kan sjåast på som næringsaktive eller ikkje næringsaktive/marginalt næringsaktive for fiskeri- og havbruksnæringa. Hamner som vert vurdert som marginalt næringsaktive kan avhendast med vilkår.

Ulike innspel, ynskjer eller påstandar som ikkje gjeld næringsaktivitet per i dag, eller potensiale for næringsaktivitet i nær framtid, har ikkje påverka deira sine vurderingar.

Vurderingane er understøtt av faktagrunnlag, blant anna frå deira registre over fiskeriregistrerte fartøy og manntalsførte fiskarar, uttale frå lokale fiskarlag, kontakt med enkeltfiskarar og havbruksnæringa, og synfaringar av fiskerihamner i kommunen.

Fiskeridirektoratet har innhenta uttale frå Herøy Fiskarlag. Dei hadde ikkje motførestilling til Kystverket sin konklusjon om avhending av fiskerihamner, med unntak av Sandebukta. Dette vart i hovudsak grunngjeve med at det er åtte fiskarar som bor i nærområdet til denne hamna, og at desse vil kunne bruke hamna dersom den vert utbetra og moloen forlenga med 30-40 meter.

Kva vurderingar Fiskeridirektoratet har gjort av dei einskilde hamnene og kva moment dei har lagt til grunn for vurderinga ligg som vedlegg til saka.

Tilbod om overtaking av hamner til takst

I brev frå Kystverket, utsendt den 08.08.2018, får statlege institusjonar tilbod om å overta hamnene vederlagsfritt. Om ingen statlege institusjonar ynskjer å overta fiskerihamnene, vert Herøy kommune og Møre og Romsdal fylkeskommune tilbode å overta eigarskap av hamnene til takst.

Fristen for å melde interesse var satt til den 21.09.2018. På førespurnad frå kommunen vart fristen for kommunen forlenga til den 26.10.2018.

Om ikkje statlege, kommunale eller fylkeskommunale institusjonar ynskjer å overta hamnene, får foreiningar med allmennyttig formål tilbod om overtaking til takst før dei vert lagt til sals på den opne marknaden.

Om kommunen ynskjer å overta hamnene, men til ein annan pris enn takst, må det eventuelt leggst inn bod på den opne marknaden, om dei vert lagt ut for sal der.

Ingen statlege eller fylkeskommunale institusjonar har meldt interesse for å overta hamnene innan fristen som gjekk ut den 21.09.2018.

Sjølv om hamnene ikkje er annonsert til foreiningar med allmennyttig formål endå, har kystverket opplyst at ei turistforeining har meldt interesse for Runde fiskerihamn.

Skorpa er i all hovudsak eigd av Miljødirektoratet. På oppmoding frå MTK vart det stilt spørsmål til kystverket om Miljødirektoratet har vorte spesielt førespurde om behov for statleg eigarskap av denne hamna, Miljødirektoratet var sett i kopi på dette brevet. Kystverket kunne bekrefte at Miljødirektoratet har vorte førespurde om behov for statlig eigarskap til Skorpa fiskerihamn.

Vilkår

Avhendingsobjekt er kaier og moloar, ikkje bygningar. Der føreligg grunneigarerklæringar, men kystverket eig ikkje grunn. Fiskeridirektoratet har sett vilkår på tre av hamnene.

Vurdering og konklusjon:

Om kommunen melder interesse for å overta eigarskap til hamnene, vil ein få avklara eventuelle vilkår og kva som ligg i grunneigarerklæringar.

Kommunen vert ikkje bunde til å overta hamner ved å melde interesse.

Saksopplysningar, vurdering og konklusjon for dei einskilde hamnene

Skorpa «fiskerihamn»

Saksopplysningar

Takst: **Kr 100 000,-**

Kystverket si vurdering: Ikkje næringsaktiv, kan avhendast utan vilkår.

Hamna vert i dag nytta av hus- og hytteigarar, i tillegg til turfolk frå heile distriktet.

Moloen på skorpa er den einaste plassen på øya der ein kan kome i land på ein brukbar måte.

Vurdering

Hamna på Skorpa er i bruk store deler av året av hus- og hytteigarane. I sommarhalvåret vert den brukt av turgåarar til fjellturar, der ein blant anna kan oppleve ville fjellgeiter. Den vert og brukte av turgåarar som vil besøke Vårfjøsen i skorpesundet, eller for å sjå nokre av dei gamle bygningane på øya.

Hus- og hytteigarane bruker hamna store deler av året.

For å kunne besøke øya er hamna einaste stad å kome i land på ein brukbar måte.

Konklusjon

Rådmannen meiner at hamna på Skorpa bør være offentleg tilgjengeleg, og kommunen bør derfor melde interesse om å ta over eigarskap av denne hamna til takst.

Runde fiskerihamn

Saksopplysningar

Takst: **Kr 1 000 000,-**

Kystverket si vurdering: Ikkje næringsaktiv, kan avhendast utan vilkår.

Dette er ei god hamn med hamnebasseng og landareal for eventuell vidare utvikling. Det er i dag ingen aktive fiskebåtar som nyttar denne hamna som fast liggeplass, hamna vert i dag hovudsakleg brukt til fritidsformål og turisme. Under sesongfiske vert hamna tidvis nytta som liggehamn for fiskefartøy.

Runde Miljøsenter nyttar hamna i samband med forskingsoppdrag.

Hamna sin nærleik til fiskefelta, gjer dette til ei naturleg nødhamn.

Runde hamn er einaste hamna på øya.

Vurdering

Runde er den største turistdestinasjonen vi har i Herøy, og mykje av aktiviteten knytt mot turisme føregår i hamna.

Hamna vert i dag ikkje nytta fast som liggehamn for fiskebåtar, men auka aktiviteten i sjarknæringa gjer at dette fort kan endre seg. Hamna har også potensiale for å kunne utviklast til å verte ei god fiskerihamn.

Bruken av hamna i samband med turisme og under sesongfiske, og hamn sin naturlege plassering som nødhamn tilseier at hamna bør vere offentleg tilgjengeleg.

Ei privatisering av hamna vil kunne stenge for den bruken som allereie er i turistsesongen og under sesongfiske og hindre etablering av ny aktivitet.

Maritim forskning som vert utført ved Runde Miljøsenter har, og vil ha, betydning for fiskerinæringa og forvaltninga av denne.

Om brua til Runde vert skada er hamna einaste måten å kom til og frå øya. Av omsyn til samfunnstryggleig bør hamna vere i offentleg eige.

Konklusjon

Rådmannen meiner at hamna på Runde bør være offentleg tilgjengeleg, og kommunen bør derfor melde interesse om å ta over eigarskap av denne hamna til takst.

Kopperstad fiskerihamn

Saksopplysningar

Takst: **Kr 400 000,-**

Kystverket si vurdering: Marginal næringsaktivitet, kan avhendast med vilkår om liggeplass for et nærmare bestemt tal på fiskeriregistrerte fartøy, med areal for lagring på land.

Hamna er liggehamn for 2 aktive båtar som sysselset 5 mann. 2 andre fiskarar har tilknytning til hamna, men har båtane liggande i Kvalsund fiskerihamn.

Er noko plaga av sjø frå NØ.

Hamna er lite nytta av tilfeldige båtar.

Vurdering

Grunna drag i sjøen er hamna dårleg egna som fast liggehamn for båtar, men hamna vert nytta som liggehamn for 2 aktive båtar. Andre fiskarar med tilknytning til Kopperstad nyttar og hamna aktivt. Det same gjer bygdas bebruarar under krabbe/hummarfiske og laksefiske.

Ei privatisering av hamna vil kunne føre til at hamna ikkje kan nyttast som i dag, og dermed medføre nedbygging av fiskeriaktiviteten i bygda.

Konklusjon

Rådmannen meiner at hamna på Kopperstad bør være offentleg tilgjengeleg, og kommunen bør derfor melde interesse om å ta over eigarskap av denne hamna til takst.

Bøvågen fiskerihamn

Saksopplysningar

Takst: **Kr 150 000,-**

Kystverket si vurdering: Marginal næringsaktivitet, kan avhendast med vilkår om liggeplass for et nærmare bestemt tal på fiskeriregistrerte fartøy.

Hamna er liggehamn for 3 aktive båtar som sysselset 3 mann.

Vurdering

Dette er ei naturhamn med avgrensa potensiale for vidare utvikling, men kaia vert nytta av fiskarar.

Ei privatisering av hamna vil kunne føre til at hamna ikkje kan nyttast som i dag, og dermed medføre nedbygging av fiskeriaktiviteten i bygda.

Konklusjon

Rådmannen meiner at hamna i Bøvågen bør være offentleg tilgjengeleg, og kommunen bør derfor melde interesse om å ta over eigarskap av denne hamna til takst.

Sandebukta fiskerihamn

Saksopplysningar

Takst: **Kr 300 000,-**

Kystverket si vurdering: Marginal næringsaktivitet, kan avhendast med vilkår om liggeplass for et nærmare bestemt tal på fiskeriregistrerte fartøy.

Det er i dag ingen aktive fiskebåtar som nyttar denne hamna som fast liggeplass grunna drag i sjøen, men kaia vert nytta til vegn av lokale fiskarar.

I følgje Herøy Fiskarlag er det no 8 fiskarar som bur i nærområdet og soknar til hamna.

Vurdering

Grunna drag i sjøen er hamna dårleg egna som fast liggehamn for båtar, men kaia vert aktivt nytta av fiskarar.

Tal på fiskarar i bygda veks, og der er ungdom som ynskje å flytte tilbake for å starte med fiskeri. Ser ein dette opp mot den auka interessa for sjarknæringa i kommunen er det stort potensiale for auka bruk av hamna.

Ei privatisering av hamna vil kunne føre til at hamna ikkje kan nyttast som i dag, og dermed medføre nedbygging av fiskeriaktiviteten i bygda.

Konklusjon

Rådmannen meiner at hamna i Sandebukta bør være offentleg tilgjengeleg, og kommunen bør derfor melde interesse om å ta over eigarskap av denne hamna til takst.

Konsekvensar for folkehelse:

Hamnene vert mykje brukt til rekreasjon og fritidsfiske. Vert hamnene privatisert, vil dette kunne føre til redusert tilgang for allmenta.

Konsekvensar for beredskap:

Ei privatisering av Runde fiskerihamn vil kunne føre til at det vert vanskeleg å bruke denne hamna som nødhamn.

Konsekvensar for drift:

Dersom kommunen overtek ansvaret for drift av hamner vil dette føre til auka kostnader på driftsbudsjettet. Det vil og medføre meirarbeid på anlegg og driftsavdelinga.

Fosnavåg, 02.10.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Kommunalsjef

Sakshandsamar: Torger Kvalsund

Herøy kommune

Adm.enhet: Forvaltningsseksjonen i region
Midt

Saksbehandler: Ole Einar Jakobsen

Telefon: 94135463

Vår referanse: 17/4898

Deres
referanse:

Dato: 23.08.2018

Att:

Torger Kvalsund

Herøy kommune Møre og Romsdal - Fiskerihavner - Tilbakemelding på spørsmål om avhendingsvurderinger

Fiskeridirektoratet region Midt viser til oversendelse av 15.08.2018, vedrørende avhending av fiskerihavner i Herøy kommune i Møre og Romsdal. I den forbindelse ber Herøy kommune om tilbakemelding fra Fiskeridirektoratet på hva som er grunnlaget for de vurderinger som er gjort når det gjelder avhending av havnene i Herøy.

Fiskeridirektoratets ansvar og medvirkning

Fiskeridirektoratets oppgave i denne sammenheng er å gi en faglig uttalelse basert på fiskeri- og havbruksaktiviteter knyttet opp til havnene. I vurderingen av den enkelte havn er næringsaktiviteten og totaliteten av havnene i området i sin helhet vurdert, slik at man sikrer mottaksmuligheter og fiskerihavner i rimelig omfang innenfor det enkelte fylke og i regionen.

Vurderinger

Utgangspunktet for vurderingen av om en fiskerihavn skal avhendes er hvorvidt fiskerihavnen må anses for å være næringsaktiv eller ikke-næringsaktiv.

Fiskeridirektoratet har utarbeidet en liste sammen med Kystverket hvor flere vurderingsmomenter gjør seg gjeldende i vurderingen av om en fiskerihavn kan anses som ikke- næringsaktiv eller næringsaktiv, og dermed hvorvidt den er

gjenstand for avhending eller ikke.

Generelt har Fiskeridirektoratet region Midt vurdert alle fiskerihavner i vårt område i henhold til disse vurderingsmomentene.

De mest sentrale og vektlagte momentene som taler **for** næringsaktivitet er blant annet:

- 1) Fiskefartøy som bruker havna som hjemhavn, med fiskere på blad B i fiskermantallet, eller flere fartøy som benyttes av registrerte fiskere på blad A
- 2) Virksomhet tilknyttet fiskerinæringen (mottak, foredling, videretransport, servicevirksomhet for båter og mannskap etc.)
- 3) Bruk som alternativ liggehavn for fiskefartøy (bruk deler av året), for fartøy som benyttes av fiskere på B-bladet
- 4) Bruk av havna i forbindelse med sesongbetont fiske (årlig bruk) og/eller viktige havnefasiliteter i forbindelse med syklisk fiske (fiske som er aktuelt med flere års mellomrom, eksempelvis brisling)
- 5) Påregnelig fremtidig behov for havna i fiskerinæringen (sannsynlighetsovervekt for at fiskerinæringen får behov for havna innen få år, eller stor sannsynlighet for at fiskerinæringen får behov for havna innenfor et lengre tidsperspektiv)
- 6) Havnas nåværende tilknytning til havbruksnæringen m.v. (havna og Kystverkets konstruksjoner er av viktighet for havbruksnæringen, og Kystverkets eierskap er ikke begrensende for havbruksnæringens utviklingsbehov i havna)
- 7) Havna brukes til støttevirksomhet for havbruksnæringen (tilsvarende vurderinger som ovenfor, men med hensyn til settefiskproduksjon, produksjon av fór etc.)
- 8) Påregnelig fremtidig behov for havna innenfor havbruksnæringen (stor sannsynlighet for at havbruksnæringen får behov for havna innen få år)
- 9) Aktuell nåværende eller fremtidig næringsaktivitet innenfor fiskeri- og havbruksnæringen

Tilsvarende er de mest sentrale og vektlagte momentene som taler **mot** næringsaktivitet blant annet:

- 1) Ingen fiskefartøy som bruker havna som hjemhavn med fiskere på blad B i fiskermantallet, eller kun et lite antall fartøy som benyttes av registrerte fiskere på blad A
- 2) Ingen støttevirksomhet for fiskeflåten. Kun støttevirksomhet som er mindre viktig for fiskeriflåten eller som primært brukes av fritidsflåten

- 3) Ingen kjent bruk som periodisk liggehavn for fartøy som benyttes av fiskere på blad B
- 4) Ingen eller tilnærmet ingen betydning i forbindelse med sesongfiske. Behov i forbindelse med syklisk fiske kan dekkes på annen måte
- 5) Usannsynlig eller liten grad av sannsynlighet for at havna kan bli aktuell for fiskerinæringen i fremtiden
- 6) Ingen eller liten relevans for havbruksnæringen. Kystverkets eierskap begrenser havbruksnæringens utviklingsbehov i havna
- 7) Tilsvarende vurderinger som ovenfor, men med hensyn til settefiskproduksjon, produksjon av fôr etc.
- 8) Liten sannsynlighet for at havna kan bli aktuell for havbruksnæringen
- 9) Uttalelser om at staten bør eie anlegget eller lignende, uten at havna ellers kan defineres som næringsaktiv, skal normalt ikke påvirke vurderingen av næringsaktivitet. Men bør tas til etterretning med hensyn til avhendingsprosess

Herøy kommune nevner spesielt fem havner av kommunens elleve fiskerihavner. Dette er de fem havnene som er vurdert som «ikke næringsaktiv» eller «ikke næringsaktiv/marginal fiskeriaktivitet (kan avhendes med vilkår)».

Basert på omtalte vurderingsmomenter har Fiskeridirektoratet region Midt gjort følgende vurderinger av disse fem konkret nevnte havnene:

1) Skorpa fiskerihavn

Ikke næringsaktiv, kan avhendes. Dette med bakgrunn i at havna ikke benyttes som hjemhavn av fiskefartøy med fiskere på blad B eller A. Det er ingen støttevirksomhet for fiskeflåten, og den brukes ikke som periodisk liggehavn for fartøy som benyttes av fiskere på blad B. Den har ingen betydning i forbindelse med sesongfiskeri eller for havbruksnæringen. Det er ikke noe som tyder på at havna vil bli aktuell for fiskeri- og/eller havbruksnæringen i fremtiden.

2) Runde fiskerihavn

Ikke næringsaktiv, kan avhendes. Bakgrunnen er at havna ikke benyttes som hjemhavn av fiskefartøy med fiskere på blad B eller A. Det er ingen støttevirksomhet for fiskeflåten. Den ytre delen av havna brukes periodisk som liggehavn for fremmedfartøy under spesielt makrellfiske. Havna har ingen betydning for havbruksnæringen. Det er lite som tyder på at havna vil bli mer aktuell for fiskeri- og/eller havbruksnæringen i fremtiden. Havna vurderes av fiskere til å være en relativt dårlig liggehavn, med mye drag når det er dårlig vær.

3) Kopperstad fiskerihavn

Havna blir i dag i all hovedsak benyttet som en «sommerhavn». Det er tre fiskeriregistrerte fartøy som benytter havna fast sommerstid, og de ligger da ved egne sjøbuer. Disse har ellers fast liggehavn i Kvalsund fiskerihavn. Det er ingen støttevirksomhet for fiskeflåten. Havna er ikke kjent brukt som periodisk liggehavn for fartøy som benyttes av fiskere på blad B. Den har heller ikke noen kjent betydning i forbindelse med sesongfiskeri eller verdi for havbruksnæringen. Det er opplyst at havna ikke er så godt egnet som fast hjemhavn på grunn av drag i sjøen. Slik havna fremstår i dag må det betydelige investeringer til for at fiskeri- og/eller havbruksnæringen i større grad skal kunne benytte seg av havna. Dette gjør at det er liten grad av sannsynlighet for at bruken av havna skal bli vesentlig økende for fiskeri- og/eller havbruksnæringen i nær fremtid.

Vi har vurdert denne havna til å ha marginal næringsaktivitet, og at den derfor kan avhendes med vilkår om liggeplass for et nærmere bestemt antall fiskeriregistrerte fartøy, med areal for lagring på land.

4) Bøvågen fiskerihavn

Bøvågen var ved vår uttalelse til Kystverket datert 09.06.2017 benyttet som hjemhavn av tre mindre sjarker. Det var en fisker på blad B og to på blad A med dispensasjon. I dag er det kun en på blad A med dispensasjon. Alle benytter private kaier/flytebrygger i indre del av havna. Havna er ikke kjent brukt som periodisk liggehavn for fartøy som benyttes av fiskere på blad B. Den har heller ikke noen betydning i forbindelse med sesongfiskeri eller for havbruksnæringen. Det er ingen støttevirksomhet for fiskeflåten. Selve fiskerikaia er kort, med dårlig dybde og lite plass. Det er svært begrenset lagringsareal på land, og kaia ligger utsatt til i dårlig vær. Slik havna fremstår i dag må det til betydelige investeringer for at fiskeri- og/eller havbruksnæringen skal kunne benytte seg av den i større omfang. Det er liten grad av sannsynlighet for at havna vil bli ytterligere aktuell for fiskeri- og/eller havbruksnæringen i fremtiden.

Vi har vurdert denne havna til å ha marginal næringsaktivitet per i dag. Den kan derfor avhendes med vilkår om liggeplass for et nærmere bestemt antall fiskeriregistrerte fartøy.

5) Sandebukta fiskerihavn

Sandebukta fiskerihavn benyttes ikke i dag som fast hjemhavn av fiskeriregistrerte fartøy. Den benyttes tidvis for å ta på land/om bord utstyr og til oppbevaring av utstyr. Havna har en relativt kort molo mot nordøst, noe som gjør at den er urolig og dårlig egnet som liggehavn. Det er ingen støttevirksomhet for fiskeflåten. Det er ikke kjent bruk av havna som periodisk liggehavn for fartøy som benyttes av fiskere på

blad B. Den har heller ikke noen betydning i forbindelse med sesongfiskeri eller for havbruksnæringen. Det må til betydelige investeringer i molo for at fiskeriregistrerte fartøy skal kunne benytte den som hjemhavn. Slik havna fremstår i dag er det lite som tyder på at den vil bli mer aktuell for fiskeri- og/eller havbruksnæringen i fremtiden.

Havna er vurdert som marginalt næringsaktiv per i dag. Den kan derfor avhendes med vilkår om liggeplass for et nærmere bestemt antall fiskeriregistrerte fartøy.

Vi gjør også oppmerksom på at vi i forbindelse med klassifisering av næringsaktivitet og vurdering med tanke på avhending av fiskerihavner i Herøy kommune, per brev datert 05.12.2017 ba Herøy Fiskarlag om å gjøre en konkret vurdering av hvilke havner som vurderes som ikke næringsaktive og derved aktuelle for avhending, med eller uten vilkår. Herøy Fiskarlag besvart vår henvendelse kun med å uttale at de er i mot avhending av Sandebukta fiskerihavn. Dette ble i hovedsak begrunnet med at det er åtte fiskere som bor i nærområdet, og at disse vil kunne bruke havna **dersom den blir utbedret og moloen forlenges med 30-40 meter**. Herøy Fiskarlag bekreftet ellers per telefon 10.01.2018 at de ikke hadde andre motforestillinger til Kystverkets forslag til konklusjon om avhending av fiskerihavner i Herøy kommune, og dermed også våre vurderinger og konklusjoner med unntak av for Sandebukta.

Oppsummering

Som tidligere nevnt er utgangspunktet for vurderingen av om en fiskerihavn skal avhendes eller ikke, hvorvidt fiskerihavnen må anses for å være næringsaktiv eller ikke-næringsaktiv/marginal næringsaktivitet (kan avhendes med vilkår). Dette har vært det sentrale og avgjørende vurderingsmomentet ved alle totalvurderinger av fiskerihavner i Møre og Romsdal og Trøndelag fylker. Og også for fiskerihavnene i Herøy kommune.

Ulike innspill, ønsker og påstander om blant annet at staten bør eie anlegget eller lignende, uten at havna ellers kan defineres som næringsaktiv per i dag eller har potensiale i nær fremtid, har ikke påvirket vår vurdering av næringsaktivitet. Det har heller ikke generell frykt for at havnene skal privatiseres, ikke skal få nødvendig vedlikehold eller midler til utbygging og mudring, eller spesielle ønsker fra grunneiere og hobby- og fritidsfiskere. Vi har heller ikke vurdert konsekvenser for eksempelvis folkehelse og kommunal drift. Denne type vurderinger ligger utenfor vårt ansvarsområde og de føringer som er lagt for arbeidet, og er ikke aktuelle vurderingsmomenter i forhold til næringsaktivitet for fiskeri- og havbruksnæringen.

Våre vurderinger er utelukkende basert på de tidligere beskrevne sentrale vurderingsmomentene. Disse er understøttet av faktagrunnlag, blant annet fra våre registre over fiskeriregistrerte fartøy og manntallsførte fiskere, uttalelser fra lokale fiskarlag, kontakt med enkeltfiskere og havbruksnæringen, og befaringer av fiskerihavner i aktuelle kommuner.

Med hilsen

Kristin Skarbøvik
seksjonssjef

Ole Einar Jakobsen
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift

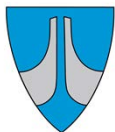
Mottakerliste:
Herøy kommune

Kopi til:
Kystverket Midt-Norge

Postboks 1502

6025

ÅLESUND



KYSTVERKET
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Saksnr
2017/473

Arkiv
P90

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
DOK

Dato
21.02.2018

K-SAK 15/18. HØYRING OM AVHENDING AV STATLEGE FISKERIHAMNER I KOMMUNEN

Vedlagt fylgjer K-sak 15/18.

Kommunestyret gjorde i møte 16.02.2018 slikt vedtak i saka:

Vedtak i Kommunestyret - 15.02.2018

Herøy kommunestyre meiner at Runde hamn, Sandebukta hamn og Kopperstad hamn har potensiale for auka bruk og at ein ikkje bør vurderast å avhende dei, men at dei fortsatt skal ligge under Kystverket.

Herøy kommunestyre meiner at Skorpa har ein så stor nasjonal verdi, både som ein historisk stad og for rekreasjon, at hamna fortsatt må ligge under statleg eige.

Runde hamn.

I perioden januar/februar til mars/april føregår det eit utstrakt fiske av sei, torsk og sild på fiskefelta i og rundt kommunen, det same gjeld fiske av makrell i perioden august til oktober. Fleire fiskarar frå andre deler av landet nyttar då hamnene i kommunen som liggehamner, også Runde hamn. Runde hamn sin nærleik til fiskefelta

gjer dette til ei naturleg hamn å bruke for å korte ned reisetida ut til felta, også for lokale fiskarar. Redusert reisetid gir også ein miljøgevinst ved redusert bruk av drivstoff.

Ved ulykker og alvorlege sjukdomar kan avstanden til næraste hamn utgjere forskjell mellom liv og død. Likeeins kan miljøkonsekvensane ved ei ulykke verte betydeleg redusert om ein har kort veg til ei hamn. Vert Runde hamn avhenda kan ein risikere at heile hamna vert utbygd med flytebrygger/båtplassar slik at det ikkje let seg gjere å legge til for andre båtar. Vedlikehaldet kan og verte forsømd slik at hamna ikkje kan nyttast.

Med helsing

Brit Berge
e.f.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Vedlegg

- 1 Herøy kommune - Rapport med vurdering av de statlige fiskerihavnene i kommunen
- 2 Offentleg høyring - forslag om avhending av statlege fiskerihamner i Herøy. Kommentar vedr. Skorpa.
- 3 Innspel til avhending av fiskerihavnen på sandeviken
- 4 Høyringssvar avhending av fiskerihamner
- 5 Innspel på Kystverket sin rapport om avhending av Kopperstad fiskerihavn
- 6 Referat - Synfaring statlege fiskerihamner - 20170504
- 7 Merknader til forslag om avhending av statlege fiskerihamner.

Kopi:

RUNDE MILJØSETER AS	Runde	6096	RUNDE
RUNDE GRENDALAG	c/o Marie Runde Massvegen 8	6096	RUNDE
HERØY FISKARLAG	v/Stig Arne Sævik Sævik 79	6094	LEINØY
Per-Odd Norvald Sande	Sandavegen 24	6095	Bølandet
Leif Roger Skorpen	Koparstadvegen 45	6098	Nerlandsøy
Asbjørn Leif Ø Goksøy	Rundavegen 29	6096	Runde
Lars Gunder Golmen	Rundavegen 90	6096	Runde
Otto Magne Kalland	Rundavegen 37	6096	Runde
Bjørn Gustavsen	Rundavegen 101	6096	Runde
Marvin Kopperstad	Koparstadvegen 175	6098	Nerlandsøy



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Samfunnsutvikling

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	BRB	Arkivsaknr:	2017/473
		Arkiv:	P90

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
-------------	-------	----------

HØYRING OM AVHENDING AV STATLEGE FISKERIHAMNER I KOMMUNEN

Tilråding:

Herøy kommunestyre meiner at Runde hamn, Sandebukta hamn og Kopperstad hamn har potensiale for auka bruk og at ein ikkje bør vurderast å avhende dei, men at dei fortsatt skal ligge under Kystverket.

Herøy kommunestyre meiner at Skorpa har ein så stor nasjonal verdi, både som ein historisk stad og for rekreasjon, at hamna fortsatt må ligge under statleg eige.

Møtebehandling:

Driftsingeniør Torger Kvalsund møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Maritim og teknisk komite - 15.01.2018

Herøy kommunestyre meiner at Runde hamn, Sandebukta hamn og Kopperstad hamn har potensiale for auka bruk og at ein ikkje bør vurderast å avhende dei, men at dei fortsatt skal ligge under Kystverket.

Herøy kommunestyre meiner at Skorpa har ein så stor nasjonal verdi, både som ein historisk stad og for rekreasjon, at hamna fortsatt må ligge under statleg eige.

Møtebehandling:

Idar Tarberg, Ole Brubakk, Runar Stave og Frank Roy Moltu kom med framlegg om slikt tillegg til tilrådinga:

Runde hamn.

I perioden januar/februar til mars/april føregår det eit utstrakt fiske av sei, torsk og sild på fiskefelta i og rundt kommunen, det same gjeld fiske av makrell i perioden august til oktober. Fleire fiskarar frå andre deler av landet nyttar då hamnene i kommunen som liggehamner, også Runde hamn. Runde hamn sin nærleik til fiskefelta

gjer dette til ei naturleg hamn å bruke for å korte ned reisetida ut til felta, også for lokale fiskarar. Redusert reisetid gir også ein miljøgevinst ved redusert bruk av drivstoff.

Ved ulykker og alvorlege sjukdomar kan avstanden til næraste hamn utgjere forskjell mellom liv og død. Like eins kan miljøkonsekvensane ved ei ulykke verte betydeleg redusert om ein har kort veg til ei hamn. Vert Runde hamn avhenda kan ein risikere at heile hamna vert utbygd med flytebrygger/båtplassar slik at det ikkje let seg gjere å legge til for andre båtar. Vedlikehaldet kan og verte forsømd slik at hamna ikkje kan nyttast.

Tilråding frå maritim og teknisk komite med framlagt tillegg vart samrøystes vedteken

Vedtak i Kommunestyret - 15.02.2018

Herøy kommunestyre meiner at Runde hamn, Sandebukta hamn og Kopperstad hamn har potensiale for auka bruk og at ein ikkje bør vurderast å avhende dei, men at dei fortsatt skal ligge under Kystverket.

Herøy kommunestyre meiner at Skorpa har ein så stor nasjonal verdi, både som ein historisk stad og for rekreasjon, at hamna fortsatt må ligge under statleg eige.

Runde hamn.

I perioden januar/februar til mars/april føregår det eit utstrakt fiske av sei, torsk og sild på fiskefelta i og rundt kommunen, det same gjeld fiske av makrell i perioden august til oktober. Fleire fiskarar frå andre deler av landet nyttar då hamnene i kommunen som liggehamner, også Runde hamn. Runde hamn sin nærleik til fiskefelta

gjer dette til ei naturleg hamn å bruke for å korte ned reisetida ut til felta, også for lokale fiskarar. Redusert reisetid gir også ein miljøgevinst ved redusert bruk av drivstoff.

Ved ulykker og alvorlege sjukdomar kan avstanden til næraste hamn utgjere forskjell mellom liv og død. Likeeins kan miljøkonsekvensane ved ei ulykke verte betydeleg redusert om ein har kort veg til ei hamn. Vert Runde hamn avhenda kan ein risikere at heile hamna vert utbygd med flytebrygger/båtplassar slik at det ikkje let seg gjere å legge til for andre båtar. Vedlikehaldet kan og verte forsømd slik at hamna ikkje kan nyttast.

Særutskrift:

Kystverket

Runde Småbåtlag v/ Asbjørn Goksøyr

Runde Bryggjelag v/ Lars Gunder Golmen

Runde Landskyldkasse v/ Otto Kalland

Runde Miljøsenter v/ Nils-Roar Hareide

Runde båtskyss v/ Bjørn Gustavsen

Runde Grendalag v/ Marie Runde

Herøy Fiskarlag v/ Stig Arne Sævik

Per-Odd Sande

Kopperstad grunneigarlag v/ Marvin Kopperstad

Grunneigarane på skorpa v/ Leif Skorpen og Gunnar Skorpen

Vedlegg:

- 1 Herøy kommune - Rapport med vurdering av de statlige fiskerihavnene i kommunen
- 2 Offentleg høyring - forslag om avhending av statlege fiskerihamner i Herøy. Kommentar vedr. Skorpa.
- 3 Innspel til avhending av fiskerihavnen på sandeviken
- 4 Høyringssvar avhending av fiskerihamner
- 5 Innspel på Kystverket sin rapport om avhending av Kopperstad fiskerihavn
- 6 Referat - Synfaring statlege fiskerihamner - 20170504
- 7 Merknader til forslag om avhending av statlege fiskerihamner.

Samandrag av saka:

Kystverket har fått i oppdrag frå stortinget å avhende statlege fiskerihamner som ikkje lenger er næringsaktive.

Etter ei synfaring av dei statlege fiskerihamnene i kommunen, utarbeidde Kystverket ein rapport som er sendt på høyring til kommunen.

I denne rapporten vert 4 av dei statlege fiskerihamnene i Herøy vurdert avhenda. Dette gjelder fiskerihamnene på Runde, Kopperstad, Skorpa og i Sandebukta.

Kystverket ber kommunen om tilbakemelding på denne rapporten innan 01.02.2018.

Saksopplysningar:Hamner og avhending

Det er totalt 11 statlege fiskerihamner i Herøy, desse er:

Bøvågen, Eggesbønes, Fosnavåg, Kopperstad, Kvalsund, Kvalsvik, Leinevika, Remøy, Runde, Sandebukta og Skorpa.

Det er berre dei 4 hamnene som vert vurdert avhenda som vert omtala vidare i denne saka.

Avhendingsobjekt er kaier og moloar. Der føreligg grunneigarerklæringar, men kystverket eig ikkje grunn.

Grunnlag for avhending er at hamnene ikkje lenger er aktive fiskerihamner og heller ikkje har potensial for å utviklast til det formålet. Dette kjem av endra bruksmønster av hamner. Eksempel på dette er større båtar med andre krav til blant anna djupne, ingen næringsaktivitet på hamna, ønske om anna bruk av hamn (til dømes til turisme), og liknande.

Ei eventuell avhending skal være frivillig. Andre statlege instansar vert fyrst førespurde, så kjem kommunen, lag/organisasjonar og til sist private. På førespurnad til Kystverket var det opplyst at dersom ingen ville ta over hamnene, vart dei mest truleg verande under Kystverket (frå 01.01.2020 vert statlege fiskerihamner overført til fylket).

Kommunen har i dag ansvar for lettare vedlikehald av hamnene, men ei kommunal overtaking av aktuelle hamner kan føre til auka driftskostnader for kommunen. Vurdering av kostnader ved ei eventuell overtaking er ikkje tatt med her, då denne rapporten omhandlar kva hamner som kan vere aktuelle for avhending, og ikkje er ein førespurnad om å ta over hamner.

Synfaring

Den 04.05.2017 vart det gjennomført ei synfaring på 9 av dei 11 statlege fiskerihamnene i kommunen. Med på synfaringa var representantar frå kommunen, Fiskeridirektoratet, Herøy Fiskarlag og Kystverket.

Skorpa fiskerihamn vart ikkje tatt med av praktiske årsaker. Fosnavåg hamn vart ikkje tatt med då denne hamna er godt kjend og ikkje aktuell for avhending.

Før synfaringa vart det halde eit møte. Det vart på dette møtet fremma skepsis til anna eigarforhold av hamnene, då spesielt med tanke på framtidig vedlikehald. Stig Arne Sævik frå Herøy Fiskarlag kunne opplyse om veksande fiskeri i kommunen, særleg i sjarkflåten (1-2 mannsbåtar).

Innspel frå høyringsrunde

Herøy kommune fekk denne rapporten den 29.11.2017, og la denne rapporten ut for offentleg høyring den 06.12.2017, med svarfrist den 05.01.2018. Det kom inn totalt 5 innspel til høyringa.

Rapporten og innspela ligg som vedlegg til denne saka, det same gjer referatet frå synfaringa. Under kjem ei kort sumering av innspela.

Runde Småbåtlag, Runde Bryggjelag, Runde Landskyldkasse, Runde Miljøsender, Runde båtskyss og Runde Grendalag kom med felles innspel som gjeld Runde fiskerihamn. Dei meiner hamna er svært nyttig på mange områder og viser blant anna til;

- samfunnstryggleik
 - o Ved skader på brua er hamna einaste plassen ein kan reise til/frå øya.
 - o Hamna har ein naturleg plassering som nødhamn.
- Næringsliv
 - o Det er mykje næringsaktivitet rundt turisme.
 - o Runde Miljøsender bruker hamna ofte. Forskinga dei driv er nært knytt havet. Det maritime forskingsarbeidet knyter forskning og fiskeri uløysleg saman.
- Fortid og framtid
 - o Hamna er rundt 120 år, består av store delar fint mura handhoggen stein, og bør difor bevarast for ettertida av ein ressurssterk eigar.
 - o Overgang til batteridrivne fiskebåtar gjer Runde hamn sin nærleik til fiskefelt til ein naturleg stad for ladestasjonar.
 - o Hamna er sentrum på runde og ein naturleg stad for vidare samfunnsutvikling, også innan fiskeri.

Dei meiner Kystverket må stå som eigar av hamna då andre kan ha vanskar med å finansiere vedlikehald og eventuelt større reparasjonar. Dei er og redde for at den allmenne bruksretten forsvinn om foreiningar eller private tek over.

Dei ber Kystverket og deira overordna om å tenkje nytt og sjå hamnene i eit langt vidare samfunnsnyttig perspektiv enn berre innan fiskeri.

Herøy Fiskarlag kom med innspel som gjeld Sandebukta fiskerihamn. Det vert vist til auka tal på fiskarar i bygda, og at det no er 8 fiskarar som soknar til hamna. Dei skriv og at ei forlenging av moloen på 30-40 meter vil gjere at hamna kan brukast også på vinteren. Dei er og redde for at brukarane vert forhindra i å bruke kaia ved eit eventuelt sal. Herøy Fiskarlag meiner denne hamna ikkje må avhendast.

Per-Odd Sande kom med innspel som gjeld Sandebukta fiskerihamn. Han viser til at det er fleire fiskarar i bygda, der 3 av dei driv sjark. Desse må leige båtplass andre stadar i kommunen. Han meiner at moloen må forlengast og hamna utdjupast om hamna skal avhendast. Han skriv og at brukarane må sikrast tilgang til kaia ved eit eventuelt sal. Han kommentere og grunnrettar i hamneområdet.

Kopperstad grunneigarlag kom med innspel som gjeld Kopperstad fiskerihamn. Dei viser til investeringar i nye båtar, yngre personar som satsar på fiskeri og tilflytting av fiskarar til bygda. Ved ei avhending meiner dei dette kan ta vekk noko av lysta på å satse innan fiskeri. Dei nemner og at moloen vert flittig brukt av bygdas bebuarar i høve laksefiske og krabbe-/hummarfiske. Dei fryktar og at ei avhending kan gå ut over tryggleiken på moloen. Kopperstad grunneigarlag meiner denne hamna ikkje må avhendast.

Grunneigarane på skorpa ved Leif Skorpen og Gunnar Skorpen kom med innspel som gjeld Skorpa «fiskerihamn». Dei viser til skader på yste moloen, og at denne må reparerast. Dei ber om at ansvaret for reparasjon av skader på moloen vert avklara ved ei eventuell avhending. Det vert og vist til at moloane er einaste plass ein kan kome i land på ein brukbar måte. For å sikre tilgang til Skorpa, også for framtidige generasjonar, meiner dei ansvaret for vedlikehald må ligge på Kystverket/staten. Det vert vist til at moloane og Skorpa vert brukt store deler av året, både av hus- og hytteigarar og av turgåarar frå heile distriktet.

Vurdering og konklusjon:

Saksopplysningar, vurdering og konklusjon for dei einskilde hamnene

Runde fiskerihamn

Saksopplysningar

Staten har her bygd to moloar, to almenningskaier og utført utdjuping. Der er fleire private sjøbuer og naust samt flytebryggeanlegg i hamna.

Dette er ei god hamn med hamnebasseng og landareal for eventuell vidare utvikling. Det er i dag ingen aktive fiskebåtar som nyttar denne hamna som fast liggeplass, hamna vert i dag hovudsakleg brukt til fritidsformål og turisme. Under sesongfiske vert hamna tidvis nytta som liggehamn for fiskefartøy.

Runde Miljøsender nyttar hamna i samband med forskningsoppdrag.

Hamna sin nærleik til fiskefelta, gjer dette til ei naturleg nødhamn.

Runde hamn er einaste hamna på øya.

Kystverket vurderer denne hamna som aktuell for avhending på grunnlag av aktivitetsnivået.

Runde Småbåtlag, Runde Bryggjelag, Runde Landskyldkasse, Runde Miljøsender, Runde båtskyss og Runde Grendalag har kome med felles innspel som gjeld denne hamna.

Vurdering

Sjølv om hamna i dag ikkje vert nytta fast som liggehamn for fiskebåtar, tilseier den auka aktiviteten i sjarknæringa at dette fort kan endre seg. Hamna har også potensiale for å kunne utviklast til å verte ei god fiskerihamn.

Bruken av hamna under sesongfiske, og hamn sin naturlege plassering som nørdhamn, tilseier at denne hamna ikkje bør avhendast.

Ei privatisering av hamna vil kunne stenge for den bruken som allereie er under sesongfiske og hindre etablering av ny fiskeriaktivitet.

Maritim forskning som vert utført ved Runde Miljøsender har, og vil ha, betyding for fiskerinæringa og forvaltinga av denne.

Hamna sin nærleik til fiskerifelta gjer dette til ei naturleg hamn for ladestasjon ved overgang til batteridrivne fiskebåtar.

Om brua til Runde vert skada er hamna einaste måten å kom til og frå øya. Av omsyn til samfunnstryggleig bør hamna vere i statleg eige.

Konklusjon

Rådmannen meiner at denne hamna ikkje bør avhendast.

Sandebukta fiskerihamn

Saksopplysningar

Staten har her bygd molo og almenningsskai. Det er fleire private naust i hamna.

Det er i dag ingen aktive fiskebåtar som nyttar denne hamna som fast liggeplass grunna drag i sjøen, men kaia vert nytta til vegn av lokale fiskarar.

I følgje Herøy Fiskarlag er det no 8 fiskarar som bur i nærområdet og soknar til hamna. Kystverket sin konklusjon er basert på 2 fiskarar (tal som vart oppgitt under synfaringa av Herøy Fiskarlag).

Kystverket vurderer denne hamna som aktuell for avhending på grunnlag av aktivitetsnivået.

Herøy Fiskarlag og Per-Odd Sande har kome med innspel som gjeld denne hamna.

Vurdering

Grunna drag i sjøen er hamna dårleg egna som fast liggehamn for båtar, men kaia vert aktivt nytta av fiskarar. Ei forlenging av moloen vil kunne betre forholda i hamna betrakteleg, og hamna vil kunne brukast som fast liggehamn, også om vinteren. Dette vil og kunne frigjere liggeplassar andre stader i kommunen.

Tal på fiskarar i bygda veks, og der er ungdom som ynskje å flytte tilbake for å starte med fiskeri. Ser ein dette opp mot den auka interessa for sjarknæringa i kommunen er det stort potensiale for auka bruk av hamna.

Ei privatisering av hamna vil kunne føre til at hamna ikkje kan nyttast som i dag, og dermed medføre nedbygging av fiskeriaktiviteten i bygda.

Konklusjon

Rådmannen meiner at denne hamna ikkje bør avhendast.

Kopperstad fiskerihamn

Saksopplysningar

Hamna består av ein molo med ei almenningsskai. Der er og fleire private kaier med sjøbuer på moloen.

Hamna er liggehamn for 2 aktive båtar som sysselset 5 mann. 2 andre fiskarar har tilknytning til hamna, men har båtane liggande i Kvalsund fiskerihamn.

Er noko plaga av sjø frå NØ.

Hamna er lite nytta av tilfeldige båtar.

Kystverket vurderer denne hamna som aktuell for avhending på grunnlag av aktivitetsnivået.

Kopperstad grunneigarlag har kome med innspel som gjeld denne hamna.

Vurdering

Grunna drag i sjøen er hamna dårleg egna som fast liggehamn for båtar, men hamna vert nytta som liggehamn for 2 aktive båtar. Andre fiskarar med tilknytning til Kopperstad nyttar og hamna aktivt. Det same gjer bygdas bebuarar under krabbe/hummarfiske og laksefiske. Ei forlenging av moloen vil kunne betre forholda i hamna betrakteleg.

Det har i seinare tid vorte investert i nye båtar, og fleire fiskarar har flytta til bygda. Det er og meldt inn interesse for å bygge nytt naust på moloen for å drive fiskeri. Ser ein dette opp mot den auka interessa for sjarknæringa i kommunen er det stort potensiale for auka bruk av hamna.

Ei privatisering av hamna vil kunne føre til at hamna ikkje kan nyttast som i dag, og dermed medføre nedbygging av fiskeriaktiviteten i bygda.

Konklusjon

Rådmannen meiner at denne hamna ikkje bør avhendast.

Skorpa «fiskerihamn»

Saksopplysningar

Hamna består av to moloar. Båtar legg til ved den moloen som ligg nærast land. Ein høgare molo er bygd utanfor for å ta av og dempe båredrag. Der er og nokre private naust i hamna.

Der er ingen næringsaktivitet tilknytt hamna.

Hamna vert i dag nytta av hus- og hytteigarar, i tillegg til turfolk frå heile distriktet.

Moloen på skorpa er den einaste plassen på øya der ein kan kome i land på ein brukbar måte.

Store deler av skorpa er eigd av Miljødirektoratet.

Kystverket anbefaler denne hamna avhenda på grunnlag av aktivitetsnivået.

Leif Skorpen og Gunnar Skorpen har kome med innspel som gjeld denne hamna.

Vurdering

Hamna på Skorpa er i bruk store deler av året av hus- og hytteigarane. I sommarhalvåret vert den brukt av turgåarar til fjellturar, der ein blant anna kan oppleve ville fjellgeiter. Den vert og brukte av turgåarar som vil besøke Vårfjøsena i skorpesundet, eller for å sjå nokre av dei gamle bygningane på øya. Området der vårfjøsena er etablert vart brukt som skjulestad for mange under krigen.

Hus- og hytteigarane bruker hamna store deler av året.

For å kunne besøke øya er hamna einaste stad å kome i land på ein brukbar måte.

Øya har stor historisk verdi, både lokalt og nasjonalt.

Dette er henta frå Wikipedia:

«Skorpa var eit viktig kontaktpunkt for Shetlandsbussen og anna alliert, militær trafikk under andre verdskrigen. Øya var òg ein stad der agentar og motstandsfolk både møttest og søkte dekning. For mange som rømte til Storbritannia, var dette siste stoppestaden, og første for mange agentar på veg inn i Noreg.

I 1940 vart engelske soldatar gøymde, før dei vart ført til Shetland i fiskebåtar. 1941 var første året norske båtar gjekk mellom Noreg og Shetland, og desse var òg innom. 17. november 1943 gjekk første turen til KNM «Hitra» til Noreg og Skorpa, der dei skulle hente 10 rømlingar som gøymde seg i sommarfjøsena i Skorpesundet. Og i 1943, etter at båten «Bergholm» forliste utanfor Kristiansund med mellom andre Shetlands-Larsen om bord, kom etterkvart både han og fylgjet til sommarfjøsena i Skorpesundet.

Dei fleste allierte gøymestadane langs norskekysten vart avslørt etter 7–8 månader, men Skorpa haldt heile krigen gjennom. Tyske soldatar heldt fleire husransakingar,

men trass i at dei var svært nære, fann dei aldri illegale radioar. Nokre av innbyggjarane var ekstra aktive i motstandskampen, og Gerhard og Sina Skorpen måtte rømme til England under dekkje av at dei hadde drukna. Gerhard vart etterkvart mannskap på KNM «Vigra» der Leif Larsen var skipper. Mot slutten av krigen var dei òg nokre gongar innom Skorpa.»

Konklusjon

Rådmannen meiner at Skorpa har ein så stor nasjonal verdi, både som ein historisk stad og for rekreasjon, at hamna fortsatt må ligge under statleg eige.

Konsekvensar for folkehelse:

Hamnene vert mykje brukt til rekreasjon og fritidsfiske. Vert hamnene privatisert, vil dette kunne føre til redusert tilgang for allmenta.

Konsekvensar for beredskap:

Ei privatisering av Runde fiskerihamn vil kunne føre til at det vert vanskeleg å bruke denne hamna som nødhamn.

Konsekvensar for drift:

Dersom kommunen overtek ansvaret for drift av hamner vil dette føre til auka kostnader på driftsbudsjettet. Det vil og medføre meirarbeid på anlegg og driftsavdelinga.

Fosnavåg, 09.01.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Hilde Bringsvor Skinnes
Avd.leiar

Sakshandsamar: Torger Kvalsund



KYSTVERKET

Hovedkontoret

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Deres ref.:

Vår ref.:
2018/2559-2

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Steffan Lindtveit

Dato:
08.08.2018

Avhending av Kopperstad fiskerihavn i Herøy kommune i Møre og Romsdal fylke

Kystverket har i oppdrag å avhende Kopperstad fiskerihavn, som er en statlig ikke-næringsaktiv fiskerihavn i Herøy kommune i Møre og Romsdal fylke.

Departementet fastslo i St.prop. nr. 1 (2004-2005) om oppfølgingen av anmodningsvedtak nr. 539 (2003-2004) blant annet at praksis nedfelt i Stortingsmelding nr. 28 (2000-2001) skal gjelde for avhending av ikke-næringsaktive fiskerihavner, som tillegg til Instruks om avhending av statlig eiendom mv. gitt ved Kongelig resolusjon av 19. desember 1997.

Dette innebærer blant annet at Kystverket gir fortrinnsrett til kjøp til mulige kjøpere i følgende prioriteringsrekkefølge:

1. Statlige institusjoner (vederlagsfri overtagelse)
2. Kommunale eller fylkeskommunale institusjoner (til takst)
3. Foreninger med allmennyttig formål (til takst)
4. Private (på det åpne marked)

Kystverket ber i henhold til Instruks om avhending av statlig eiendom mv punkt 2.1 tredje avsnitt om at departementene, Miljødirektoratet, Statsbygg, Statens vegvesen og Fylkesmannen avklarer om det finnes fortsatt behov for statlig eierskap til overnevnte fiskerihavn i Herøy kommune, og at en annen statlig etat enn Kystverket skal overta eierskapet vederlagsfritt.

Det gis frist til fredag 21 september 2018 for å melde inn avklaring om fortsatt behov for statlig eierskap til Kopperstad fiskerihavn i Herøy kommune i Møre og Romsdal fylke.

Kystdirektør

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242
Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson					

Forutsatt at ingen statlig institusjon ønsker å overta fiskerihavnen, tilbys Herøy kommune og Møre og Romsdal fylkeskommune å overta eierskapet til takst. Takst datert 06.08.2018 følger vedlagt. **Frist for å melde interesse gis til fredag 21 september 2018.**

Interesse meldes til: post@kystverket.no

Med hilsen

Vigdis Bye
avdelingsdirektør

Steffan Lindtveit
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Takst Kopperstad fiskerihavn i Herøy kommune

Likelydende brev sendt til:

Arbeids- og sosialdepartementet	Postboks 8019 Dep	0030	OSLO
Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet	Postboks 8036 Dep.	0030	OSLO
Finansdepartementet	Postboks 8008 Dep	0030	OSLO
Forsvarsdepartementet	Postboks 8126 Dep	0032	OSLO
Helse- og omsorgsdepartementet	Postboks 8011 Dep	0030	OSLO
Justis- og beredskapsdepartementet	Postboks 8005 Dep	0030	OSLO
Klima- og miljødepartementet	Postboks 8013 Dep	0030	OSLO
Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Postboks 8112 Dep	0032	OSLO
Kulturdepartementet	Postboks 8030 Dep	0030	OSLO
Kunnskapsdepartementet	Postboks 8119 Dep	0032	OSLO
Landbruks- og matdepartementet	Postboks 8007 Dep	0030	OSLO
Nærings- og fiskeridepartementet	Postboks 8090 Dep	0032	OSLO
Olje- og energidepartementet	Postboks 8148 Dep	0033	OSLO
Samferdselsdepartementet	Postboks 8010 Dep	0030	OSLO
Statsministerens kontor	Postboks 8001 Dep	0030	OSLO
Utenriksdepartementet	Postboks 8114 Dep	0032	OSLO
Møre og Romsdal fylkeskommune	Postboks 2500	6404	MOLDE
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Herøy kommune (Møre og Romsdal)	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Miljødirektoratet	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
STATSBYGG	Postboks 232 Sentrum	0103	OSLO
STATENS VEGVESEN	Postboks 8142 Dep	0033	OSLO



KYSTVERKET

RAPPORT

Vurdering av fiskerihavner i Herøy kommune Møre og Romsdal fylke med tanke på mulig avhending



Fra Runde fiskerihavn

Kystverket Midt-Norge
oktober 2017



KYSTVERKET

INNHOOLD

1) Innledning	3
2) Grunnlag for avhending.....	4
3) Prosess.....	5
4) Oppstartsmøte	5
5) Gjennomføring av befarings.....	5
6) Oppsummeringsmøte.....	6
7) Omtale av havnene	6
Rettigheter.....	6
Runde fiskerihavn.....	7
Remøy fiskerihavn.....	8
Leinevika fiskerihavn	9
Sandebukta fiskerihavn	10
Bøvågen fiskerihavn	11
Kvalsvika fiskerihavn	12
Kopperstad fiskerihavn	13
Kvalsund fiskerihavn.....	14
Eggesbønes fiskerihavn	15
Fosnavåg fiskerihavn.....	16
Skorpa «fiskerihavn»	17
8) Fiskeriaktivitet	18
Fiskerimantallet	18
Registrerte fiskere i Herøy pr okt 2017:	18
Registrerte fiskefartøy i Herøy pr okt 2017 :	18
9) Uttale fra Fiskeridirektoratet	19
10) Uttale Fiskarlaget	19
11) Kystverkets forslag til konklusjon	19
12) Vedlegg.....	20
Oversiktskart som viser fiskerihavnenes plassering i Herøy kommune	20
Statlig investering i fiskerihavner og farleder i Herøy kommune.....	20
13) Avhendingsprosess	21



KYSTVERKET

1) Innledning

Kystverket har som oppdrag fra Samferdselsdepartementet å avhende ikke-næringsaktive fiskerihavner. For å drøfte statusen og aktiviteten i de ulike havnene, ble det gjennomført en befaring med kommunen, Fiskeridirektoratet, lokale fiskeriinteresser og andre aktuelle brukere den 4. mai 2017.

Fiskeridirektoratet og Kystverket foretar også en vurdering av avstanden mellom de respektive havnene, også i forhold til de statlige fiskerihavnene i nabokommunene.

Befaringen startet med et kort møte på kommunehuset for å informere om prosessen. Deretter ble de enkelte havnene befart sammen med de berørte parter. Befaringen ble avsluttet med et kort oppsummeringsmøte på kaien på Eggesbønes.

Ålesund, november 2017

Terje B. Misund
Senioringeniør, Kystverket Midt-Norge



2) Grunnlag for avhending

Kystverket har i flere år hatt som oppdrag å avhende ikke-næringsaktive fiskerihavner. For å belyse grunnlaget for Kystverkets oppdrag, refereres det til utdrag fra:

St.prp. nr. 1, 2008-2009:

Fiskerihavner

Mål og prioriteringer

- Gjennomføre prosjektering og utbygging av fiskerihavner etter Kystverkets handlingsprogram for perioden 2006 – 2015 til planlagt omfang, kvalitet, kostnad og framdrift.
- Gjennomføre nødvendig forvaltning, drift og vedlikehold av moloer og øvrige installasjoner i statens fiskerihavner.
- Planlegge nye fiskerihavnetiltak i tråd med Kystverkets handlingsprogram for perioden 2006–2015.
- Gjennomføre avhending eller overføring til nye bruksformål av ikke næringsaktive fiskerihavner og avvikle statens ansvar for bunnkjettingsanlegg i fiskerihavner.

Ved utbygging av fiskerihavner skal prosjekter som har stor betydning for den nasjonale verdiskapinga i fiskerinæringa prioriteres. Videre er tiltak som bidrar til å ivareta fiskerihavnebehov i mindre lokalsamfunn, viktig.

Den framtidige utviklinga av strukturen innenfor både flåten og industrien vil være av betydning for framtidig utbygging av fiskerihavner. En endring til større fiskefartøyer er en medvirkende årsak til økende behov for større dybde. Transport av fisk og fiskeprodukter til markedene er viktige hensyn ved utbygging av fiskerihavner og for å bedre framkommeligheten i farleiene. I dag fraktes fersk fisk i hovedsak med lastebil og/eller fly, mens frossen fisk i større grad fraktes på sjø. Anløp av større gods-, fryse- og containerskip for transport av fisk og fiskeprodukter til markedene stiller også større krav til dybde og manøvreringsareal i havnene.

Kystverket vil arbeide for å samordne sine forslag om fiskerihavneutbygging med strategier som legges for marin verdiskaping. Det innebærer systematisk kontakt med Fiskeridirektoratet, Innovasjon Norge og fylkeskommunene.

Fiskerinæringas behov for fiskerihavner endrer seg. Staten har vedlikeholdsansvar for en del havner som ikke lenger har noen betydning for næringa. Stortinget har samtykket i at slike ikke næringsaktive fiskerihavner skal avhendes. Fra og med budsjettet for 2003 er det gitt en årlig fullmakt til at inntil 10 mill. kroner av salgsinntekter fra salg av ikke næringsaktive fiskerihavner kan benyttes til å dekke salgsomkostninger, nødvendig rehabilitering av fiskerihavner før overdragelse til andre eiere og vedlikehold av andre fiskerihavner.



KYSTVERKET

3) Prosess

For å fremskaffe et relevant grunnlag for å vurdere status i de ulike havnene, har vi sett det som nødvendig å foreta befaring. Befaringen ble gjennomført slik at de relevante interessene fremkom, dvs. med representanter også fra kommunen og de lokale og sentrale fiskeriinteresser. Etter befaringen utarbeides en rapport som inkluderer fiskerimyndighetenes og Kystverkets vurderinger, som oversendes den aktuelle kommune for uttale og tilbakemelding. Etter denne høringsrunden vil Kystverket og Fiskeridirektoratet, på bakgrunn av tilbakemeldinger gjøre en ny vurdering, og evt. foreta endringer i den endelige innstillingen.

4) Oppstartsmøte

Oppstartsmøte ble holdt 04.05.17 på kommunehuset i Fosnavåg med representanter fra kommune, Fiskeridirektoratet, Herøy Fiskarlag og Kystverket.

Tema i møtet:

- Bakgrunn for prosessen med vurdering av aktivitet og fremtidige status i de 11 statlige fiskerihavnene i kommunen. Alternativ fremtidig ansvar og forvaltning.
- Kort gjennomgang av statens investeringer i fiskerihavner i kommunen.
- Deltagelse og organisering av befaringen

Der ble i møte fremmet skepsis til annet eierforhold av havnene, da spesielt med tanke på fremtidig vedlikehold. Det ble også påpekt at den vedtatte regionreformen også vil medføre endringer med tanke på fremtiden til fiskerihavnene.

Til stede

Herøy kommune:

Arnulf Goksøyr, Idar Tarberg, Erlend S. Vikestrand, Torgeir Kvalsund, Jon Rune Våge

Herøy Fiskarlag: Torbjørn Hide, Stig Arne Sævik

Fiskeridirektoratet region Midt: Ole Einar Jakobsen

Kystverket Midt-Norge: Børre Tennfjord, Terje B. Misund

5) Gjennomføring av befaring

Havnene ligger spredd på flere øyer, men bortsett fra Skorpa kan alle havnene nås med bil. Statens tiltak på Skorpa er svært beskjedent og der er ingen næringsmessig aktivitet. Det var derfor enighet om at det hadde liten hensikt å ta turen til Skorpa. Videre er Fosnavåg midt i en prosess for å få utdypet hele havnebassenget. Status og aktivitetsnivå i denne havna er dermed godt kjent. Her god aktivitet og denne havna er ikke aktuell for avhending.

Vi startet befaringen på Runde, deretter Remøy og de 3 havnene på Leinøya. Deretter havnene på Nerlandsøya før vi avsluttet med Eggesbønes. I alle disse havnene har staten gjennomført forskjellige tiltak som etablering av molo, kai eller foretatt utdyping. Aktuelle tiltak i havnene vil bli nærmere beskrevet under hver havn. Alle deltakere på oppstartsmøtet var også med på befaringen og fikk dermed anledning til å komme med innspill underveis.



KYSTVERKET

6) Oppsummeringsmøte

Det ble foretatt en kort oppsummering på kaia på Eggesbønes etter befaringen. Det var forholdsvis bra og til dels stor aktivitet i de fleste havnene. Flere av havnene fungerer bra og har også potensial for videre utvikling. Noen mindre havner fungerer i dag for et lite antall båter, men mangler potensial og det er lite sannsynlig at der vil bli foretatt utbedringer.

Se ellers Kystverkets kommentarer til de enkelte havnene.

7) Omtale av havnene

Rettigheter

I de aller fleste havnene foreligger det grunneiererklæringer som skal sikre fremtidig bruk til fiskeriformål. Dette omfatter de fysiske anlegg som molo, kai og utdypingsfelt, men også områder til bortleie for etablering av kaier og sjøhus eller almenning for å legge til rette for videre utvikling av fiskerinæringen.

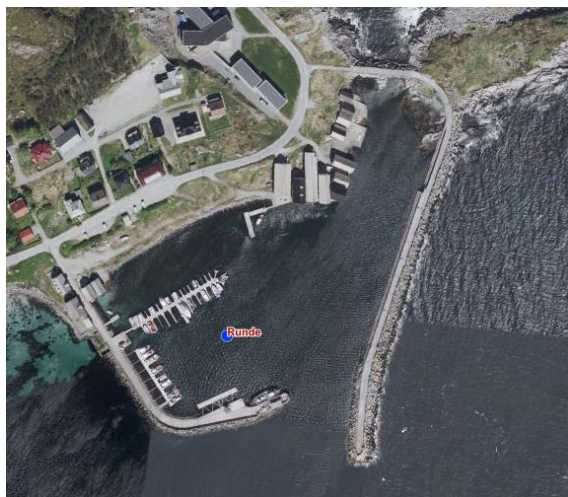
Dette er tinglyste avtaler som er gjort mellom staten og den enkelte grunneier som grunnlag for havneetableringen. Ved eventuelt salg av ikke næringsaktive havner til kommune eller andre aktører må disse avtalene slettes eller overføres til ny eier.



KYSTVERKET

Runde fiskerihavn

Staten har her bygget 2 moloer, 2 almeningskaier og foretatt utdyping i fiskerihavna på Runde. På slutten av 1800-tallet ble der utarbeidet planer for etablering av molo og i 1900 startet arbeidet som pågikk i flere år. Det har siden vært flere tiltak og mindre utbedringer. I denne havna er der mange erklæringer mht nausttomter samt bruk av dampskipskaien på vestre molo, men ingen vedrørende almenings- eller bortleiareal til fiskere.



Oversiktsbilde



Private naust/sjøhus/kaier



Havnebasseng m/vestre molo



Fiskerikai m/flytebryggeanlegg

Vurdering:

Det er i dag liten fiskeriaktivitet i havna, men her finnes flere sjøbuer og naust samt flytebryggeanlegg for mindre båter. Både flytebrygger og naust/sjøhus benyttes i dag nesten utelukkende til fritidsformål.

Havnas beliggenhet tilsier imidlertid at den er aktuell som nødhavn selv om her til tider kan være noe urolig sjø inne i havna. Her er havnebasseng og landareal for eventuell videre utvikling, men dagens aktivitetsnivå tilsier ingen slik utvikling.

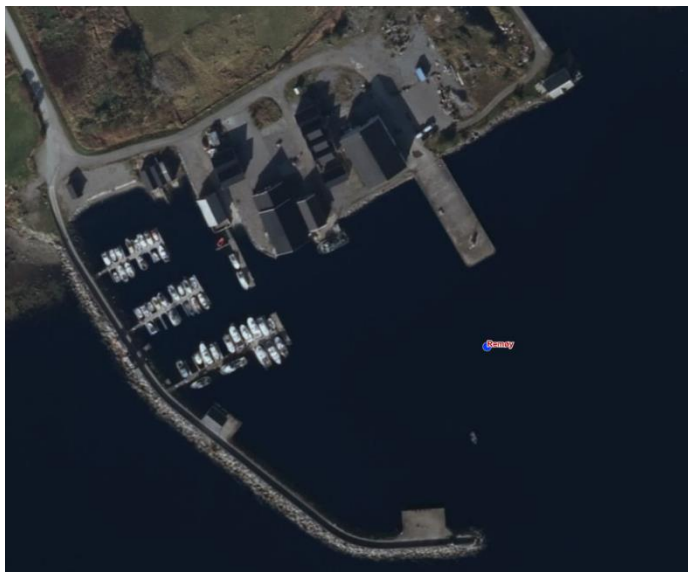
Ut i fra aktivitetsnivå vurderes denne havna som aktuell for avhending.



KYSTVERKET

Remøy fiskerihavn

Denne havna ble etablert rundt 1980 og staten har bygget molo med almenningskai og foretatt utdyping. Her er i tillegg etablert en privat kai med sjøhus på moloen og en større kai, som er hjemmehavn for større ringnotbåt på landområdet innenfor. I tillegg er her etablert flere flytbryggeanlegg for mindre båter, både fiskebåter og fritidsbåter. Her er 1 grunneiererklæring som sikrer landfeste for molo



Øversiktsbilde



Privat kai/sjøhus



Almenningskai



Småbåthavn

Vurdering:

Her er flere mindre fiskebåter som har tilhold i flytebryggene i havna sammen med et betydelig antall fritidsbåter. I tillegg er det også hjemmehavn for havgående fiskeflåte. 20-25 fiskere har tilknytning til havna. Her er potensial for videre utvikling.

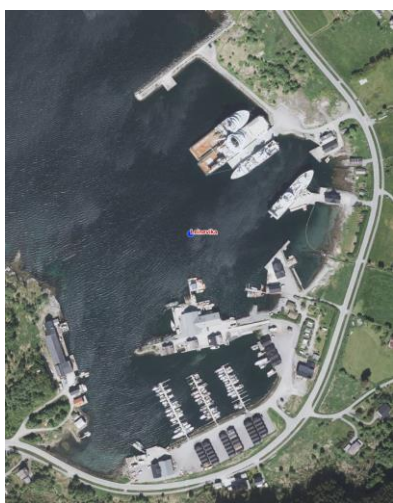
Havna vurderes som næringsaktiv og er ikke aktuell for avhending.



KYSTVERKET

Leinevika fiskerihavn

Denne havna ble etablert i 1989/90 og består av 2 moloer med en indre og en ytre havn. I tillegg til moloene har staten også bygget almenningsskai, foretatt utdyping og etablert nytt landareal med mudringsmassene. I indre havn er der etablert flere flytebrygger som benyttes av de mindre fiskebåtene sammen med et betydelig antall fritidsbåter. Ytre havnebasseng benyttes hovedsakelig av havgående fiskeflåte. Flere rederier har her bygd sine egne kaianlegg. I havna finnes motorverksted og en produsent av yrkesbåter. Ved etablering av indre havn skulle kommunen erverve landområdet og klausulere dette til fiskeriformål. Men denne prosessen ble ikke slutført og mye av dette området er nå privatisert. Her foreligger en grunneiererklæring for sikring av mologrunn til ytre molo samt bortleieareal mellom indre og ytre molo.



Oversiktsbilde



Indre havn



Privat kai ytre havnebasseng



Almenningsskai på ytre molo

Vurdering:

Her er mange mindre fiskebåter som har liggeplass ved flytebryggene i indre havn sammen med et stort antall fritidsbåter. Ytre havn er hjemmehavn for flere havgående fiskefartøy og 60-70 fiskere har tilknytning til havna. Mesteparten av landarealet i indre havn er solgt og benyttes til private naust. I ytre havn er der fortsatt noe mulighet for utbygging.

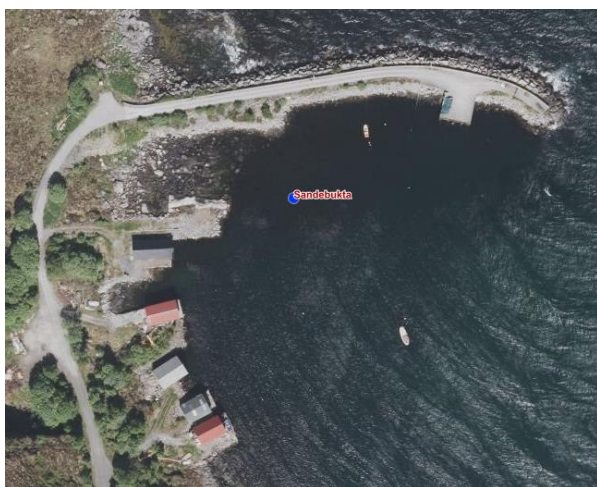
Havna vurderes som næringsaktiv og er ikke aktuell for avhending.



KYSTVERKET

Sandebukta fiskerihavn

Denne havna ble etablert rundt 1980 og staten har bygget molo og almenningskai. Her er en del private naust, men hvorvidt disse var etablert før moloen er ukjent. Det foreligger erklæringer vedrørende utbyggingen, samt for mologrunn og bortleieareal innenfor moloen.



Oversiktsbilde



Almenningskai



Havnebasseng med private naust

Vurdering:

2 fiskere bor på stedet, men har båtene liggende i andre havner. Kaien blir bla brukt til ilandtaking av vegn, men det er ingen båter som ligger i havna. Under befaringen ble det hevdet at moloen måtte forlenges dersom havna skal kunne brukes som liggehavn om vinteren.

Ut i fra aktivitetsnivå vurderes denne havna som aktuell for avhending.



KYSTVERKET

Bøvågen fiskerihavn

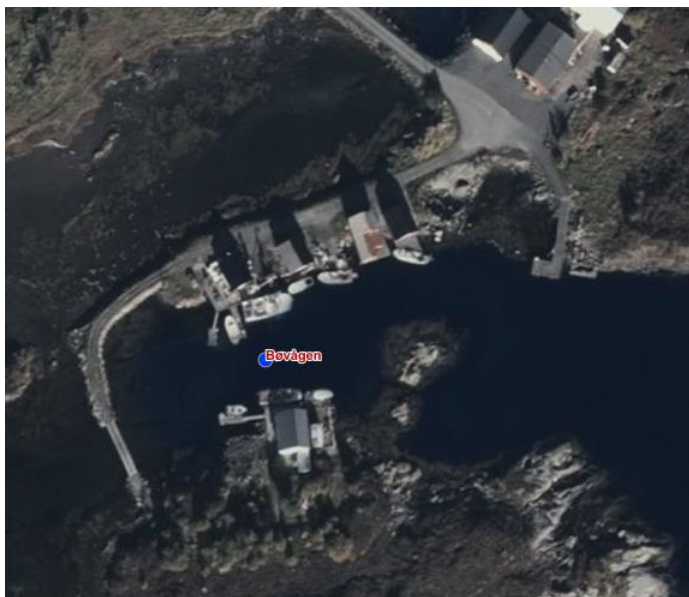
Bøvågen fiskerihavn ble etablert i 1967 da staten etablerte kai og foretok en mindre utdyping. Her er 4 private kaier/sjøhus og 5 fiskere har tilhold i havna. Like ved havna ligger et mindre mekanisk verksted.

Dette er en naturhavn med begrenset potensiale for videre utvikling.

Denne havna ble etablert rundt 1980 og staten har bygget molo og almenningskai.

Her er en del private naust, men hvorvidt disse var etablert før moloen er usikkert.

Det foreligger 3 erklæringer vedrørende utbyggingen, samt grunn for kai og bortleieareal innenfor kaien.



Oversiktsbilde



Almenningskai



Vurdering:

Havna er liten og har svært liten mulighet for videre utvikling. Den gjør imidlertid nytte for de 4-5 båtene som benytter havna.

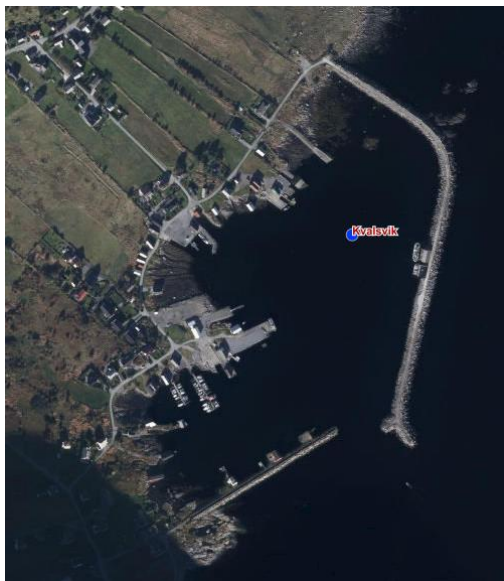
Her er næringsaktivitet av de som er grunneiere i det begrensede havneområdet. Vi mener derfor at denne havna kan vurderes avhendet til brukerne av denne havna.



KYSTVERKET

Kvalsvika fiskerihavn

I denne havna etablerte staten molo i 1948. Senere er der foretatt utdyping, molo- og kaibygging i flere omganger. Her er etablert flere private kaier. Her er grunneiererklæringer for molofeste og utdypingsområde samt flere bortleieareal rundt hele havnebassenget.



Oversiktsbilde



Private kaier/sjøhus på søre molo



Almenningskai



Bebyggelse på bakareal almenningsskai

Vurdering:

Denne havna benyttes av 3-4 mindre fiskefartøy, men større fartøy med tilknytning til denne havna benytter Fosnavåg havn. Dette begrunnes med liten dybde og drag i havna. 12-15 fiskere har denne havna som hjemmehavn.

Her er etablert 2 flytebryggeanlegg for fritidsfartøy og her foreligger også ønske om etablering av rorbuer/hytter for fritidsformål på bortleiearealet. Bakarealet til almenningsskaien er bebygd med bortleiehus, noe som vanskeliggjør videre utvikling av dette området til fiskeriformål.

Denne havna er næringsaktiv og ikke aktuell for avhending.



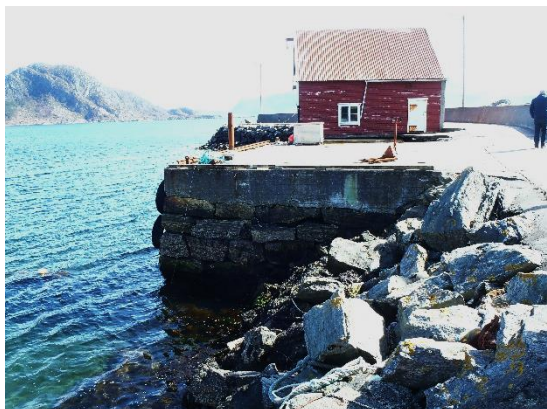
KYSTVERKET

Kopperstad fiskerihavn

Denne havna ble påbegynt som nødsarbeid med bygging av 170m molo i 1941, senere kai i 1952 og videre forlenget med 50m i 1974. Senere er her foretatt en del utbedringsarbeid etter stormskader. Her er bygget flere private kaier med sjøhus på moloen.



Oversiktsbilde



Oppmurt almenningskai



Private sjøhus

Vurdering:

4 fiskere har tilknytning til denne havna, men de er noe plaget med sjø fra NØ. 2 fiskere har båtene sine liggende i Kvalsund fiskerihavn. Havna er lite benyttet sesongmessig eller av tilfeldige båter.

Havna er lite benyttet og kan vurderes avhendet.



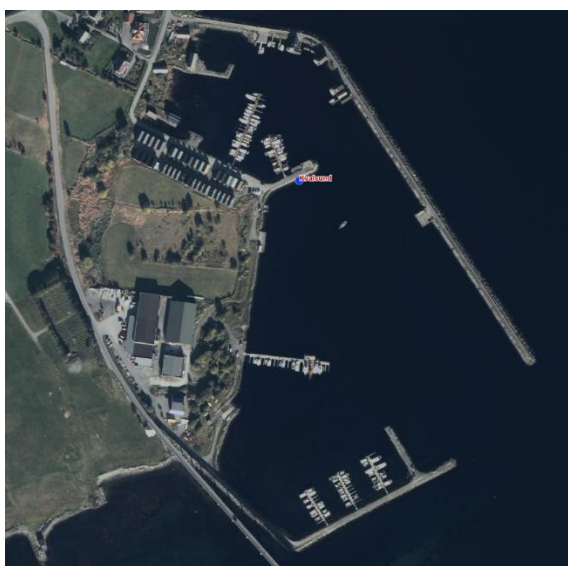
KYSTVERKET

Kvalsund fiskerihavn

Arbeidet med etablering av en Kvalsund fiskerihavn kom i gang rundt 1950, men havna ble ikke etablert før i 1969-1974. Det ble da etablert 2 moloer, almenningskai på nordre molo og foretatt utdyping av havnebassenget.

I 1972 ble der foretatt en ny utdyping av seilingsløpet gjennom Vaulane. I den forbindelse ble der også etablert en 180m lang molo i NØ retning med utgangspunkt i eksisterende molo fra Kvalsundøra. Denne skjermet da Kvalsund fiskerihavn ytterligere. Senere har småbåtlaget fått tillatelse til å etablere en forgreining på den nye moloen for å skjerme småbåthavna.

Her er etablert flere private kaier/sjøhus rundt i havna.



Oversiktsbilde



Småbåthavn



Almenningskai på nordre molo

Vurdering:

Her er 12 fiskeriregistrerte fartøy som benytter denne havna fast. Den benyttes også av fisker fra andre steder i kommunen og fremmedfiskere i sesongen.

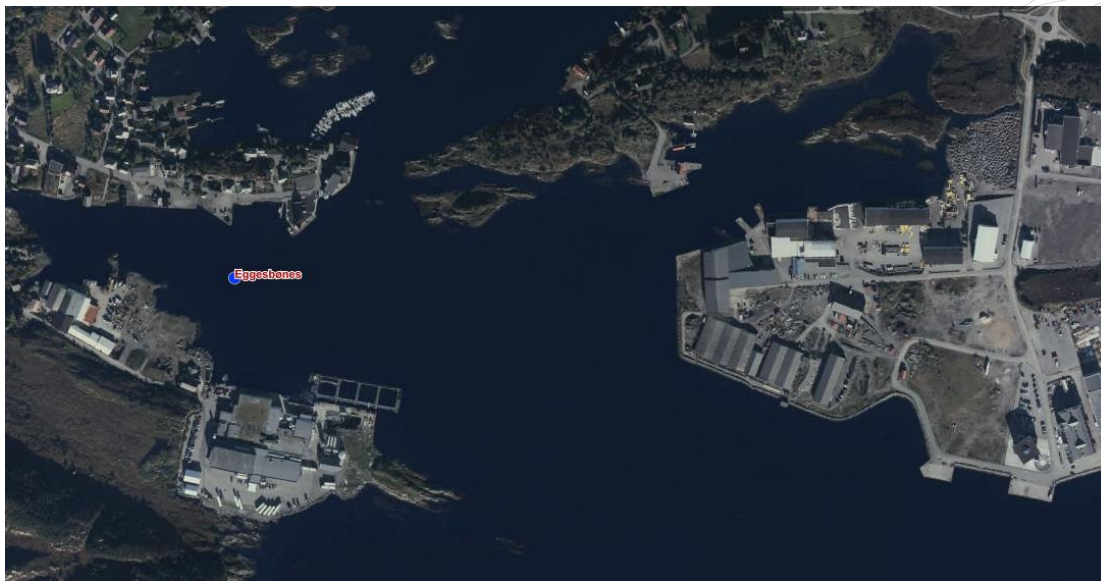
Denne havna anbefales ikke avhendet.



KYSTVERKET

Eggesbønes fiskerihavn

Eggesbønes er i utgangspunktet en naturhavn der staten har bidradd med noen forbedringer. Det gjelder utdyping og tilskudd til kaibygging. Her er flere bedrifter og rederier som har base i denne havna og som også har bygd egne kaianlegg. Største investering fra staten var en utdyping gjennomført rundt 1997.



Vurdering:

Her er, og har vært forskjellige typer aktivitet rettet mot fiskerinæringen. Bla er et av landets største lakseslakteri etablert her. Notbøteriet er nå nedlagt, men her arbeides med ny fiskerirelatert virksomhet i området. Havna er også base for flere havgående fiskefartøy og supplyrederi.

Denne havna anbefales ikke avhendet.

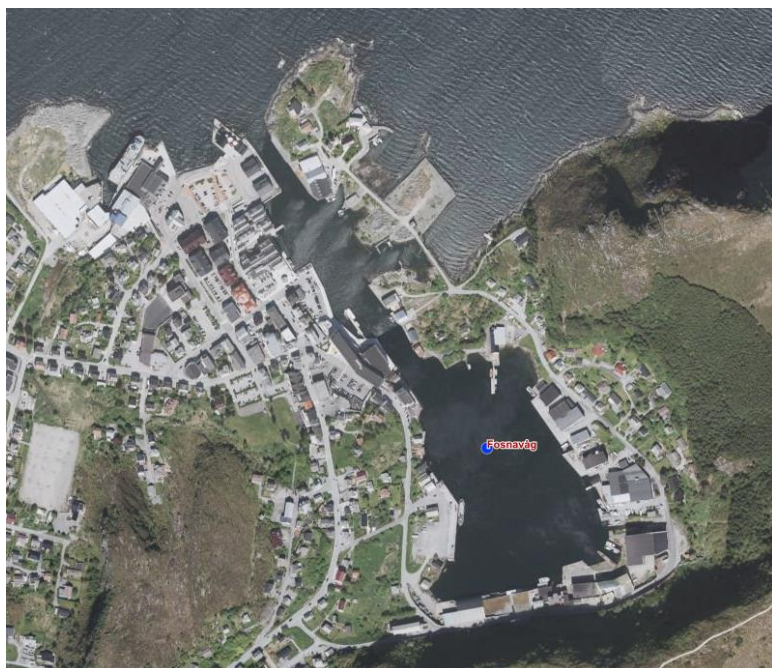


KYSTVERKET

Fosnavåg fiskerihavn

Fosnavåg er en naturhavn med lang historie som fiskerihavn. Staten har foretatt utdyping i flere omganger, bygd kai og ledemur i innseilingen. Her foreligger også planer for videre utdyping og miljøopprydding av havnebassenget.

Her finnes notbøteri, fiskemottak som i hovedsak tar imot pelagisk fisk og annen servicenæring for fiskere.



Oversiktsbilde

Vurdering:

Dette er en aktiv hav og ikke aktuell for avhending.



KYSTVERKET

Skorpa «fiskerihavn»

Staten etablerte her 2 «vorrer» med sysselsettingsmidler rundt 1935. Her er i dag noe fritidsbebyggelse og 2-3 fritidsnaust, men ingen næringsaktivitet.



Oversiktsbilde

Vurdering:

Her er ingen næringsaktivitet og havna anbefales avhendet..



KYSTVERKET

8) Fiskeriaktivitet

Fiskerimanntallet

Følgende personer som er bosatt i kommunen og har fylt 15 år, har rett til å stå i fiskerimanntallet:

Fiskere og fangstmenn som har saltvannsfiske eller dyrefangst i havet som næring alene eller sammen med annen næring og som arbeider om bord. Dette gjelder også mannskap (herunder fører) på fiske- og fangstfartøy selv om vedkommende ikke deltar i selve fangsten. Norsk statsborgerskap kreves ikke. Det er et vilkår at fangsten foregår med fartøy innført i registeret over merkepliktige norske fiskefarkoster. Den som er beskjeftiget i full virksomhet i tillegg til fiske, kan ikke tas opp i fiskerimanntallet.

Vilkår for opptak i manntallet - blad A (fiske og fangst som binæring)

1. For å bli opptatt på blad A kreves at vedkommende driver fiske yrkesmessig og antas å få en inntekt av fiske oppgitt til beskatning i kommende manntallsår minst tilsvarende halvparten av folketrygdens grunnbeløp.

Vilkår for opptak i manntallet - blad B (Fiske og fangst som hovednæring)

1. For å bli opptatt på blad B kreves at vedkommende i kommende manntallsår antas å få:
 - a. Minst 20 ukers full beskjeftigelse i fiske eller fangst - det kreves ikke at de 20 uker skal være sammenhengende sysselsetting – og
 - b. en inntekt av fiske eller fangst tilsvarende folketrygdens grunnbeløp.

Registrerte fiskere i Herøy pr okt 2017:

Blad A under 30 år: 1	Blad A 30 - 60 år: 1	Blad A over 60 år: 14
Blad B under 30 år: 58	Blad B 30 - 60 år: 192	Blad B over 60 år: 51
Totalt: 317		

Det fremgår ikke av denne oversikten om de registrerte fiskerne deltar i lokalt kystfiske eller fiske i andre farvatn.

Registrerte fiskefartøy i Herøy pr okt 2017 :

Fiskeriregistrerte fartøy under 10 m:	32
Fiskeriregistrerte fartøy 10-20 m:	16
Fiskeriregistrerte fartøy 20-30 m:	1
Fiskeriregistrerte fartøy 30 - 60 m:	5
Fiskeriregistrerte fartøy over 60 m:	14



KYSTVERKET

9) Uttale fra Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet har gitt en tilbakemelding mht næringsaktiviteten i de respektive havnene, men har ikke konkludert med tanke på eventuell avhending. Et kort resyme av uttalelsen sier flg:

Betydelig aktivitet i Remøy, Leinevika, Eggesbønes, Fosnavåg

Noe aktivitet i Bøvågen, Kvalsund, Kvalsvik,

Svært liten aktivitet i Runde, Sandebukta, Kopperstad,

Ingen aktivitet i Skorpa

10) Uttale Fiskarlaget

Her er så langt ikke mottatt noen egen uttale fra fiskarlaget

11) Kystverkets forslag til konklusjon

Fiskerihavn	Vurderes avhendet	Statlig forvaltning	Kommentar
Runde	X		Fritidshavn
Remøy		X	Hjemmehavn for mindre og større fartøy
Leinevika		X	Hjemmehavn for mange større og mindre fartøy
Sandebukta	X		Kun tilfeldig bruk
Bøvågen		X	Hjemmehavn for 3-4 mindre båter
Kvalsvik		X	Hjemmehavn for mindre og større fartøy
Kvalsund		X	Hjemmehavn for mindre og større fartøy
Kopperstad	X		Sommerhavn, begrenset aktivitet
Eggesbønes		X	Hjemmehavn for mindre og større fartøy
Fosnavåg		X	Hjemmehavn for mindre og større fartøy. Fiskemottak
Skorpa	X		Ingen næringsaktivitet

Det vises også til vurderinger under omtalen av hver enkelt havn.

Både fiskerinæringen og fiskeflåten har endret seg mye siden havnene ble bygd og mange av de statlige fiskerihavnene har i dag kanskje større betydning for de mange fritidsfartøylene. Det vil i denne sammenhengen være viktig å foreta en vurdering av hvordan en eventuell flerbruksfunksjon kan fungere.

I havner der fiskeriinteressene ikke lenger er til stede vil det kunne bli en bedre og mer hensiktsmessig forvaltning om den ivaretas lokalt i stedet for som i dag av Kystverket.



Oversiktskart som viser fiskerihavnenes plassering i Herøy kommune

Side 20



13) Avhendingsprosess

Evt. avhending vil skje i henhold til stortingsmeldinger og instruksjoner som er utarbeidet for avhending av statlig eiendom.

Sitat fra St.mld.nr. 46 (1996-97) (Havner og infrastruktur for sjøtransport):

Avhending av ikke-næringsaktive fiskerihavner

Endringer i fiskerinæringen har også ført til at det etterhvert finnes en rekke fiskerihavner hvor staten har investert i infrastruktur, men hvor det ikke lenger finnes fiskeriaktivitet. I mange av disse havnene er staten som eier av både moloer og kaier fremdeles ansvarlig for vedlikehold av disse. Slike havner vil ofte ha betydning for andre aktiviteter i lokalsamfunnet, og som små båthavner.

Regjeringen har det som et siktemål at staten søker å avhende sine anlegg i ikke-næringsaktive fiskerihavner.

Både moloer og almeningskaier er imidlertid ofte bygget på privat grunn. Også adkomsten til disse anleggene kan gå over en eller flere private eiendommer. Ved avhending av anleggene til andre enn grunneierne selv, vil det bl.a. være viktig å avklare disse grunneierens interesser i forhold til den nye eier og dennes bruk av anleggene. Dette er forhold som først og fremst må søkes avklart i det enkelte tilfelle, men Fiskeridepartementet og Kystdirektoratet arbeider også med en generell klarlegging av de juridiske problemstillinger knyttet til avhending av ikke-næringsaktive fiskerihavner, som kan danne grunnlag for det videre arbeidet med avhendinger av disse anleggene.

Sitat fra Kongelig resolusjon av 19. desember 1997 (avhendingsinstruksen):

Avhending av fast eiendom i statlig eie skal skje etter fullmakt gitt av Stortinget, jf. Grunnlovens § 19. Fullmakt kan enten gis som en generell fullmakt eller som en spesiell fullmakt i hvert enkelt tilfelle.

Avhending skal skje til markedspris dersom ikke annet er bestemt av Stortinget. Forslag om avhending som gave eller til underpris skal forelegges Finansdepartementet før det fremmes for Stortinget.

Før avhending finner sted skal departementene, den aktuelle fylkesmann og Statsbygg forespørres om det er statlig behov for eiendommen. Slik forespørsel kan unnlates hvis det åpenbart ikke er statlig behov for eiendommen. Foreligger det et dokumentert statlig behov for eiendommen, må den ikke avhendes uten Finansdepartementets samtykke.

Ved avhending av eiendommer med bygg som er eldre enn 50 år, skal Riksantikvaren varsles i god tid før avhending for å få vurdert spørsmålet om bevaringsverdi. I spesielle tilfeller kan Riksantikvaren fastsette annen tidsgrense. Forutsatt at saken er tilstrekkelig dokumentert, skal Riksantikvaren svare innen 4 uker.

Sitat fra St.mld.nr 28 (2000-2001): (Fyrstasjonene – posisjon og betydning)

For å oppnå reduksjon av fyrstjenestens drifts- og vedlikeholdskostnader legges det opp til at stasjoner som ikke har navigasjonsmessig betydning overføres til andre. Fyreieendommene har ofte en unik beliggenhet, og som ledd i å sikre allmennhetens interesse anbefaler derfor Regjeringen at disposisjonsretten eller eiendomsretten til nedlagte fyrstasjoner overføres i henhold til følgende prioriteringsrekkefølge:

1. statlige institusjoner
2. kommunale eller fylkeskommunale institusjoner
3. foreninger med allmenntilgitt formål
4. private.

VERDITAKST

Bøvågen fiskerihavn, 6095 BØLANDET

1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE



SERTIFISERT TAKSTMANN
Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850
E-post: frode@moretakst.no
Rolle: Uavhengig takstmann

AUTORISERT FORETAK
Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850
Organisasjonsnr: 911 810 239



Dato befaring: 21.06.2018
Utskriftsdato: 06.08.2018
Dato verdisetting: 25.06.2018
Oppdrag nr: 5505



1 Innholdsfortegnelse

2	Sammendrag	3
3	Introduksjon	4
3.1	Informasjon fra kunden	4
3.2	Generell informasjon	4
3.3	Beskrivelse av eiendommen	5
3.3.1	Eiendomsinformasjon	5
3.3.2	Matrikkeldata	5
3.3.3	Beskrivelse av tomt	6
3.3.4	Beskrivelse av områdene rundt	6
3.4	Bygninger på eiendommen	7
3.4.1	Molo/kai/fiskerihavn	7
4	Verdigrunnlag	8
4.1	Utleiekontrakter og ledige lokaler	8
4.2	Beskrivelse av eiendomsmarkedet	8
4.3	Inntekter/kostnader	9
5	Verdisetting	10
5.1	Tomteverdi	10
5.2	Teknisk verdi	10
6	Andre bilder	11

Vedlegg:

Eiendomsdata.no
Infoland.no
Norges Eiendommer
Offentlige planer
Reguleringsplaner
Situasjonskart

2 Sammendrag

Konklusjon/ markedsvurdering:

Eiendommen er en mindre molo/kai beliggende i Bøvågen på Leinøya. Bøvågen fiskerihavn ble etablert i 1967 da staten etablerte kai og foretok en mindre utdyping. Her er 4 private kaier/sjøhus. Like ved havna ligger et mindre mekanisk verksted. Dette er en naturhavn med begrenset potensiale for videre utvikling.

Selve havna som inkluderer moloen en mindre kai og det avsatte havnebassenget i kommuneplanen utgjør et areal på ca 31 mål. Av dette utgjør selve moloen med kaia ca 80 kvm - i denne taksten er det kun moloen/kaia - ikke havnebassenget som er medtatt. Men her foreligger endel grunneiererklæringer på andre landområder som skulle sikre mulig utmudring av hele havneområde. utifra dagens bruk er ikke disse vektlagt stor verdi.

Molo/kai består idag av en enkel veg/molo på ca 20 m som ligger på Bøholmen - i enden er det bygd ei betongkai med en kailengde på ca 7 m.

Pr idag har selve molo/kai begrenset utviklingspotensiale, sett i sammenheng med grunnstykke arealene som det og er grunneiererklæringer på så kunne området vært utviklet til f.eks. naust/ rorbuer etc, men på disse områdene er det i stor grad allerede oppført bygg og fradelt tomteparseller på.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Denne havna har begrensede utviklingsmuligheter i forhold til potensiale opplistet foran. Dette vil gjenspeile seg i prisnivået. Mest naturlig bruk idag vil være å kunne bruke selve kaia for mindre fartøy.

Småbåthavn er ikke mulig uten betydelig utmudring og endring i havnebassenget, markedet er og begrenset her.

Området som sådant har potensiale innen reiseliv/rorbu utbygging etc, men krever endring i kommuneplan.

Basert på den visuelle befaringen, markedskunnskap, forutsetninger, sammenlignbare objekter, beregninger og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for i den stipulerte markedsverdi i dagens markedssituasjon.

Kunde/revirent: Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formål med taksten: Taksten gjelder et moloanlegg og IKKE bygning.

Egne forutsetninger: Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger flere grunneiererklæringer på moloen/kai.

Verdi: **Kr. 150 000**

Dato verdisetting: 25.06.2018

Takstmann: **Frode K. Mauren Tlf.: 922 36 850**

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.norsktakst.no.

Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Bøvågen fiskerihavn, 6095 BØLANDET

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



VALDERØYA, 06.08.2018

Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850

3 Introduksjon

3.1 Informasjon fra kunden

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider
Offentlige planer				
Reguleringsplaner				
Situasjonskart				
Eiendomsdata.no				
Eier				
Infoland.no				
Norges Eiendommer				
Grunneiererkærlinger				

3.2 Generell informasjon

Beskrivelse av eiendommen	Eiendommen er en mindre molo/kai beliggende i Bøvågen på Leinøya i Herøy kommune. Bøvågen fiskerihavn ble etablert i 1967 da staten etablerte kai og foretok en mindre utdyping. Her er 4 private kaier/sjøhus. Like ved havna ligger et mindre mekanisk verksted. Dette er en naturhavn med begrenset potensiale for videre utvikling. Her er en del private naust, men hvorvidt disse var etablert før moloen er usikkert. Det foreligger 3 erklæringer vedrørende utbyggingen, samt grunn for kai og bortleieareal innenfor kaien.
Hva slags verdi (markedsverdi ec)	Markedsverdi
Kunde/revirent:	Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480
Formålet med oppdraget	Verditaksering ifm avhending av statlig eiendom.
Standarder som legges til grunn	NTF s retningslinjer for taksering av næringseiendommer. Statens retningslinjer for avhendig av fast eiendom.
Retningslinjer	Jfr foran
Takstmannens status og erfaring	Takstmannen har sin utdanning innen eiendom fra NBT/Norges eiendomshøyskole, NTF/ Norges Eiendomsakademi samt Certificate in Property Valuation & Development fra Sheffield Hallam University. Har drevet med taksering av næringseiendom fra 2002.
Befaring/tilstede:	Befaringsdato: 21.06.2018 Frode K. Mauren. Tlf. 92 23 68 50

Forutsetninger:

Verditaksten er utført iht. NTF's regler, NS 3451 og NS 3940. Taksten er kun basert på visuell befarings uten inngrep i byggverket, evt. supplert med enkle målinger. Merk at en verditakst ikke er en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand. Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/ mangler som bør rettes opp.

Takstkonklusjonen er en vurdering av verdien av objektet dvs. det beløp som takstmannen mener at markedet er villig til å betale. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler, som han ikke kunne ha oppdaget, etter å ha undersøkt takstobjektet slik god skikk tilsier. Taksten er avholdt etter beste skjønn. Takstkonklusjonen baserer seg på objektet i den stand og slik det var på takseringsdagen.

Dersom selger fraskriver seg ansvaret for riktigheten av bygningsarealer eller tomtearealer, overføres dette ansvaret ikke til takstmannen. Oppmåling av- og nøyaktig arealfastsettelse av næringseiendommer er en omfattende oppgave og inngår ikke i normaloppdraget 'Taksering av næringseiendom'. De oppgitte arealer er ikke nødvendigvis oppmålt, men kan være hentet fra annen dokumentasjon. Arealmåling kan bestilles som et eget oppdrag.

3.3 Beskrivelse av eiendommen

3.3.1 Eiendomsinformasjon

Konsesjonsplikt	Nei
Adkomst	Moloen har adkomst via vegrett i området.
Vann	Nei
Avløp	Nei
Regulering	Moloen havna ligger ikke i regulert område.
Kommuneplan	Moloen og havna er avsatt i kommuneplan til havneformål.

3.3.2 Matrikkeldata

Matrikkel:	Kommune: 1515 HERØY (M.R.) Gnr: Bnr:
Eiet/festet:	Eiet
Adresse:	Bøvågen fiskerihavn 6095 Bølandet
Kommentar:	Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger flere grunneiererklæringer på moloen/ kai. Kystverket er kun eier av moloen/kai - ikke grunn.

3.3.3 Beskrivelse av tomt

Tomtens anvendelse	Selve havna som inkluderer moloen en mindre kai og det avsatte havnebassenget i kommuneplanen utgjør et areal på ca 31 mål. Av dette utgjør selve moloen med kaia ca 80 kvm - i denne taksten er det kun moloen - ikke havnebassenget som er medtatt. Men her foreligger endel grunneiererklæringer på andre landområder som skulle sikre mulig utmudring av hele havneområde. utifra dagens bruk er ikke disse vektlagt stor verdi.
Moloens form	Molo/kai består idag av en enkel veg/molo på ca 20 m som ligger på Bøholmen - i enden er det bygd ei betongkai med en kailengde på ca 7 m.
Grunnforhold og fundamentering	Moloen er ei steinfylling og endel av holmen. Betongkai.
Miljø og forurensning	Det er ikke foretatt noen form for undersøkelser av grunnen med tanke på forurensning.
Formål	Moloen/kaia er bygd som noe vern mot øst for den indre delen av havna. Indre del av havna består idag av delvis veigrunn og naustbebyggelse/sjøboder etc. Området er ei naturhavn, men med dagens form begrenset utviklingsmuligheter som havn. Utifra grunneiererklæringer tyder det på at det var en større plan om å mudre ut hele havnebassenget. Pr idag har moloen/kaia mindre vernefunksjon.
Utbyggingspotensiale	Pr idag har selve molo/kai begrenset utviklingspotensiale, sett i sammenheng med grunnstykke arealene som det og er grunneiererklæringer på så kunne området vært utviklet til f.eks. naust/orbuer etc, men på disse områdene er det i stor grad allerede oppført bygg og fradelt tomteparseller på.

3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt

Utbygging, år	Moloen og kaia er bygd i 1967/68.
Områdene rundt	Nærområdet består i hovedsak av naust/sjøboder samt industribygg.
Transport og kommunikasjon	Det er begrenset offentlig kommunikasjon i området
Infrastruktur	Havna ligger på Leinøya ca 10 km fra Fosnavåg sentrum.
Parkering	Selve havna disponerer ikke noe parkeringsareal utover selve moloen.

3.4 Bygninger på eiendommen

3.4.1 Molo/kai/fiskerihavn

Bygningsdata



Byggeår: 1967

Konstruksjoner og innvendige forhold:

Molo generelt

Moloen er på ca 20 lengdemeter og består av ei støpt betongfylling dels på steinfylling og dels på fast grunn. Noe stålgerde på ene siden - kai i enden.

Moloens tekniske stand er ikke nærmere vurdert utover enkle visuelle befaringer, mindre sprekker i betongdekke - men ikke vesentlig tatt alder i betraktning. Eventuell utvasking under vannlinje etc er ikke nærmere vurdert.

Det foreligger en tilstandsrapport på selve kaia fra 2011.

Fiskerikaia ligger i Bøvågen fiskerihavn nordøst på Leineøya i Herøy kommune. . Kaia er bygget i 1967 og er ca 50 år. Dette er en liten kai, bygd i betong med to dragere og søyler (med forskaling). Kailist er i betong mens fending er utført av lastebildekk og trebjelker. Adkomst fra offentlig vei er kjørbare med lastebil fram til landfeste for fyllingskai. Det er ingen faste tekniske installasjoner utover lys.

4 Verdigrunnlag

4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler

Leiekontrakter/markedsleie:

Bygning/areal	Etg.	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

Bransjer/leiekontrakter:

Bygning/bransje	Etg	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet

Kort beskrivelse

Herøy er en kommune på Sunnmøre i Møre og Romsdal. Den grenser i sørvest mot Sande, over Rovdefjorden i sør mot Vanylven og Volda, og mot Ulstein i øst.

Kommunen ligger i sin helhet på øyer, men alle de bebodde øyene er knyttet sammen med broer.

Herøy har et stort næringsliv som først og fremst er knyttet til maritime næringer. Kommunen er blant de viktigste fiskerikommunene i landet. Rederinæringen står svært sterkt.

Kommunesenter er Fosnavåg. Kommunestyret vedtok i 2000 at Fosnavåg kunne kalle seg by.

Bølandet, tettbebyggelse på den nordøstre delen av Leinøya, Herøy kommune på Sunnmøre, Møre og Romsdal; ca. 240 innbyggere (2015)

Alternativ bruk av takstobjektet

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Denne havna har begrensede utviklingsmuligheter som opplistet foran. Dette vil gjenspeile seg i prisnivået. Mest naturlig bruk idag vil være å kunne bruke selve kaia for mindre fartøy.

Småbåthavn er ikke mulig uten betydelig utmudring og endring i havnebassenget, markedet er og begrenset her.

Området som sådant har potensiale innen reiseliv/rorbu utbygging etc, men krever endring i kommuneplan.

Salgspriser

Selv om staten ønsker å selge ut et betydelig antall slike eldre fiskerihavner i Norge er det relativt få som har blitt omsatt.

Det er i Giske/Sandøy kommune etc solgt noen havner for 500`/900`.

Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Bøvågen fiskerihamn, 6095 BØLANDET

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



4.3 Inntekter/kostnader

Inntekter

Arealtype	Kontrakter		Markedsleie			
	m²	Kr./m²	Pris/år	m²	Kr./m²	Markedsleie pr år
Sum						

Inntektsoverskudd

Inntekter (overført)
Tap ved ledighet, %
Normale eierkostnader, årlig

Eiendommens inntektsoverskudd

5 Verdisetting

5.1 Tomteverdi

Metode: Det legges til grunn at det ikke finnes noe tomtegrunn utover selve moloen.

Verdi tomt

Tomteareal

Tomteareal, overført fra matrikkeldata: 0,0 m²

Sum areal: 0,0 m²

Verdi tomt

Ansatt verdi tomt:

Verdi tomt:

5.2 Teknisk verdi

Metode: Teknisk verdi baserer seg på fremskrevne utlegg justert for prisindeks.

Molo/kai/fiskerihavn

Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg) 2 065 000

Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler, tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider) 1 000 000

Sum teknisk verdi – Molo/kai/fiskerihavn 1 065 000

Sum teknisk verdi bygninger 1 065 000

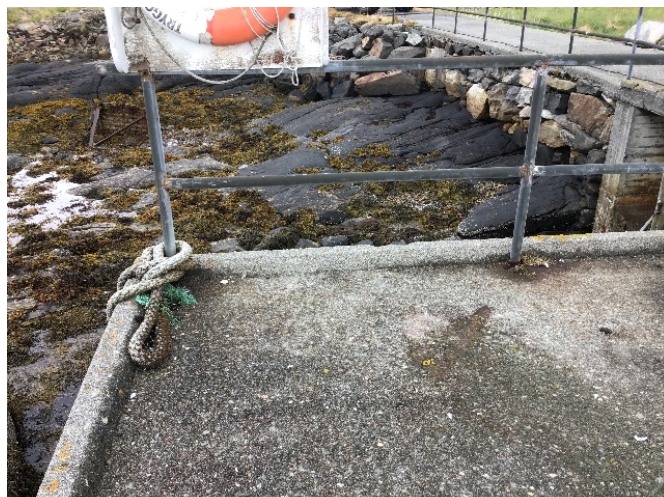
6 Andre bilder

Andre bilder for oppdraget



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Bøvågen fiskerihavn, 6095 BØLANDET

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Bøvågen fiskerihavn, 6095 BØLANDET

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



VERDITAKST

Kopperstad fiskerihamn, 6098 NERLANDSØY

1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE



SERTIFISERT TAKSTMANN
Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850
E-post: frode@moretakst.no
Rolle: Uavhengig takstmann

AUTORISERT FORETAK
Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850
Organisasjonsnr: 911 810 239



Dato befaring: 21.06.2018
Utskriftsdato: 06.08.2018
Dato verdisetting: 23.06.2018
Oppdrag nr: 5506



1 Innholdsfortegnelse

2	Sammendrag	3
3	Introduksjon	4
3.1	Informasjon fra kunden	4
3.2	Generell informasjon	4
3.3	Beskrivelse av eiendommen	5
3.3.1	Eiendomsinformasjon	5
3.3.2	Matrikkeldata	5
3.3.3	Beskrivelse av tomt	6
3.3.4	Beskrivelse av områdene rundt	6
3.4	Bygninger på eiendommen	7
3.4.1	Molo/kai/fiskerihavn	7
4	Verdigrunnlag	8
4.1	Utleiekontrakter og ledige lokaler	8
4.2	Beskrivelse av eiendomsmarkedet	8
4.3	Inntekter/kostnader	9
5	Verdisetting	10
5.1	Tomteverdi	10
5.2	Teknisk verdi	10
6	Andre bilder	11

Vedlegg:

Eiendomsdata.no
Infoland.no
Norges Eiendommer
Offentlige planer
Reguleringsplaner
Situasjonskart

2 Sammendrag

Konklusjon/ markedsvurdering:

Eiendommen er Kopperstad fiskerihavn beliggende på Nerlandsøy i Herøy kommune. Denne havna ble påbegynt som nødsarbeid med bygging av 170m molo i 1941, senere kai i 1952 og videre forlenget med 50m i 1974. Senere er her foretatt en del utbedringsarbeid etter stormskader. Her er bygget flere private kaier med sjøhus på moloen.

Moloen er på ca 220 m - den fungerer idag som skjerm mot sjø fra vest/sydvest - ingen skjerming mot øst. Den har hatt definisjon som "sommerhavn". Havna er nokså utsatt for vind/sjø fra nordøst.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen/kai vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Havna er idag lite egnet for f.eks. småbåthavn - til det er den utsatt for vind fra nordøst. Det ligger og ei relativt stor og skjermet småbåthavn ved Nerlandsøybroa ca 2 km unna, markedet er derfor begrenset. Formålet til moloen idag er derfor hovedsak vern for ei regulert naustrekke øst for moloen samt det er bygd 4 bygg på moloen med private kaier etc av forskjellig størrelse. Utvikling av flere tilsvarende bygg kan være et utviklingspotensiale.

Basert på den visuelle befaringen, markedskunnskap, forutsetninger, beregninger, sammenlignbare objekter og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for den stipulerte markedsverdi i dagens markedssituasjon.

Kunde/rekvirent: Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formål med taksten: Taksten gjelder et moloanlegg og IKKE bygning.

Egne forutsetninger: Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger grunneiererklæring på moloens landfaste etc.

Verdi: **Kr. 400 000**

Dato verdisetting: 23.06.2018

Takstmann: **Frode K. Mauren Tlf.: 922 36 850**

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.norsktakst.no.

VALDERØYA, 06.08.2018



Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850

3 Introduksjon

3.1 Informasjon fra kunden

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider
Offentlige planer				
Reguleringsplaner				
Situasjonskart				
Eiendomsdata.no				
Eier				
Infoland.no				
Norges Eiendommer				

3.2 Generell informasjon

Beskrivelse av eiendommen	Eiendommen er Kopperstad fiskerihavn beliggende på Nerlandsøy i Herøy kommune. Denne havna ble påbegynt som nødsarbeid med bygging av 170m molo i 1941, senere kai i 1952 og videre forlenget med 50m i 1974. Senere er her foretatt en del utbedringsarbeid etter stormskader. Her er bygget flere private kaier med sjøhus på moloen.
Hva slags verdi (markedsverdi ec)	Markedsverdi
Kunde/revirent:	Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480
Formålet med oppdraget	Verditaksering ifm avhending av statlig eiendom.
Standarder som legges til grunn	NTF s retningslinjer for taksering av næringseiendommer. Statens retningslinjer for avhendig av fast eiendom.
Retningslinjer	Jfr foran
Takstmannens status og erfaring	Takstmannen har sin utdanning innen eiendom fra NBT/Norges eiendomshøyskole, NTF/ Norges Eiendomsakademi samt Certificate in Property Valuation & Development fra Sheffield Hallam University. Har drevet med taksering av næringseiendom fra 2002.
Befaring/tilstede:	Befaringsdato: 21.06.2018 Frode K. Mauren. Tlf. 92 23 68 50

Forutsetninger:

Verditaksten er utført iht. NTF's regler, NS 3451 og NS 3940. Taksten er kun basert på visuell befarings uten inngrep i byggverket, evt. supplert med enkle målinger. Merk at en verditakst ikke er en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand. Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/mangler som bør rettes opp.

Takstkonklusjonen er en vurdering av verdien av objektet dvs. det beløp som takstmannen mener at markedet er villig til å betale. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler, som han ikke kunne ha oppdaget, etter å ha undersøkt takstobjektet slik god skikk tilsier. Taksten er avholdt etter beste skjønn. Takstkonklusjonen baserer seg på objektet i den stand og slik det var på takseringsdagen.

Dersom selger fraskriver seg ansvaret for riktigheten av bygningsarealer eller tomtearealer, overføres dette ansvaret ikke til takstmannen. Oppmåling av- og nøyaktig arealfastsettelse av næringseiendommer er en omfattende oppgave og inngår ikke i normaloppdraget 'Taksering av næringseiendom'. De oppgitte arealer er ikke nødvendigvis oppmålt, men kan være hentet fra annen dokumentasjon. Arealmåling kan bestilles som et eget oppdrag.

3.3 Beskrivelse av eiendommen

3.3.1 Eiendomsinformasjon

Konsesjonsplikt	Nei
Adkomst	Moloen/kai har adkomst via en enkel gruset veg i området.
Vann	Nei
Avløp	Nei
Regulering	Det er ikke regulert område moloen ligger i.
Kommuneplan	I kommuneplan er moloen avsatt til havneformål. På landsida er øst for moloen avsatt område til naustbebyggelse og LNF-område vest for moloen.

3.3.2 Matrikkeldata

Matrikkel:	Kommune: 1515 HERØY (M.R.) Gnr: Bnr:
Eiet/festet:	Eiet
Adresse:	Kopperstad fiskerihavn 6090 FOSNAVÅG
Kommentar:	Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger grunneiererklæring på moloens landfaste etc. Det legges til grunn at Kystverket er eier av selve moloen og har rett til å ha landfaste der den har det.

3.3.3 Beskrivelse av tomt

Tomtens anvendelse	Selve havna som inkluderer moloen og havnebassenet på østsiden av moloen utgjør et areal på ca 34 mål. Av dette utgjør selve moloen ca 2 mål. Moloen har en samlet lengde på ca 220 m.
Moloens form	Moloen er på ca 220 m - den fungerer idag som skjerm mot sjø fra vest/sydvest - ingen skjerming mot øst. Den har hatt definisjon som "sommerhavn". Havna er nokså utsatt for vind/sjø fra nordøst.
Grunnforhold og fundamentering	Moloen er ei steinfylling fra ca 1941/52 Noe oppgradert i 1976 og 1993.
Miljø og forurensning	Det er ikke foretatt noen form for undersøkelser av grunnen med tanke på forurensning.
Formål	Kopperstad fiskerihavn ble startet med bygging av 170m molo i 1941, senere kai i 1952 og videre forlenget med 50m i 1974. Senere er her foretatt en del utbedringsarbeid etter stormskader. Her er bygget flere private kaier med sjøhus på moloen
Utbyggingspotensiale	Havna er idag lite egnet for f.eks. småbåthavn - til det er den for utsatt for vind fra nordøst. Det ligger og ei relativt stor og skjermet småbåthavn ved Nerlandsøybroa ca 2 km unna. Formålet til moloen idag er derfor hovedsak vern for ei regulert naustrekke øst for moloen samt det er bygd 4 bygg på moloen med private kaier etc av forskjellig størrelse. Utvikling av disse byggene/flere tilsvarende bygg kan være et utviklingspotensiale.

3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt

Utbygging, år	Moloen er bygd på 1940/50-tallet.
Områdene rundt	Nærområdet består i hovedsak av landbrukseiendommer, eneboliger og noen naust/sjøboder.
Transport og kommunikasjon	Det er begrenset offentlig kommunikasjon i området. Ca 4 km til Fosnavåg sentrum.
Infrastruktur	Moloen ligger på Kopperstad på Nerlandsøya fastlandsforbindelse til Fosnavåg over Nerlandsøybrua.
Parkering	Selve havna disponerer ikke noe parkeringsareal utover selve moloen.

3.4 Bygninger på eiendommen

3.4.1 Molo/kai/fiskerihavn

Bygningsdata



Byggeår: 1941 Kilde: forlenget 1952

Konstruksjoner og innvendige forhold:

Molo generelt

Denne havna ble påbegynt som nødsarbeid med bygging av 170m molo i 1941, senere kai i 1952 og videre forlenget med 50m i 1974. Senere er her foretatt en del utbedringsarbeid etter stormskader. Her er bygget flere private kaier med sjøhus på moloen.

Moloen er på ca 220 lengdemeter og en synlig konstruksjonsbredde på ca 6 m bredde i øvre del. Videre 5 m på hver side iht grunneiererklæring. Toppdekke er støpt betongplate på ca 3 m bredde i hele moloens lengde. Det er stedvis foretatt utvidelse av det støpte dekke samt treterrasser ved enkelte av sjøbodene. Støpt betongkant/brystvern mot vest med høyde på ca 1,3 m. Moloen har en nokså rett linje ut fra land mot sør og en liten dreining mot øst ytterst.

Moloens tekniske stand er ikke nærmere vurdert utover enkle visuelle befaringer, mindre sprekker i betongdekke - men ikke vesentlig tatt alder i betraktning. Eventuell utvasking under vannlinje etc er ikke nærmere vurdert.

Det er ingen faste tekniske installasjoner på moloen utover lys.

Det er på selve moloen/kaier oppført noen enkle sjøboder av forskjellige karakter. Retten til oppføring av disse bygningene er omtalt/sikret i grunneiererklæringen.

Når det gjelder kaia ble det i 2011 foretatt en tilstandsvurdering av denne:

"Lokalisering, byggeår og type kai

Denne registrering gjelder allmenningskai i Kopperstad fiskerihavn på Nerlandsøy i Herøy kommune. Kaia er bygget i 1951 og er 60 år på registreringstidspunktet.

Kaia er murt i natustein og betong. Kailister er i stål mens kailister på siden er i betong. Fendring er utført av lastebildekk og trebjelker. Adkomst fra offentlig vei over molo er kjørbare med stor lastebil. Kaia er trolig lite i bruk til fiskeriformål i 2011"

"Teknisk vurdering av tilstand

Kaia på Kopperstad er en gammel kai, men tilsynelatende i brukbar stand. Fundamentet synes stabilt, tilstandsgrad 2.

Fundamentet og fuger kan være utvasket uten at dette er synlig ved enkel inspeksjon. Hyppig kontroll av tilstanden anbefales. Kaia er trolig lite i bruk til fiskeriformål."

4 Verdigrunnlag

4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler

Leiekontrakter/markedsleie:

Bygning/areal	Etg.	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

Bransjer/leiekontrakter:

Bygning/bransje	Etg	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet

Kort beskrivelse

Herøy er en kommune på Sunnmøre i Møre og Romsdal. Den grenser i sørvest mot Sande, over Rovdefjorden i sør mot Vanylven og Volda, og mot Ulstein i øst.

Kommunen ligger i sin helhet på øyer, men alle de bebodde øyene er knyttet sammen med broer.

Herøy har et stort næringsliv som først og fremst er knyttet til maritime næringer. Kommunen er blant de viktigste fiskerikommunene i landet. Rederinæringen står svært sterkt.

Kommunesenter er Fosnavåg. Kommunestyret vedtok i 2000 at Fosnavåg kunne kalle seg by.

Nerlandsøya er ei øy i øygruppa Sørøyane i Herøy kommune, Møre og Romsdal. Arealet er 14,6 km².

Nerlandsøya er den tredje største øya i kommunen etter Gurskøya og Leinøya, og ligger nordvest for Skorpa og vest for Bergsøya. Innbyggertallet pr 01.01.2018 var 871 fordelt på grunnkretsene Kopperstad, Kvalsund og Kvalsvik.

Alternativ bruk av takstobjektet

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Takstobjektet har et begrenset bruksområde som havn pga manglende skjerming mot nordøst..

Når det gjelder utnyttelse til andre formål enn havn/småbåthavn så krever dette endringer i kommunens kommuneplan. Det er idag oppført 4 bygg på moloen - utvikling av disse eventuelt etablere flere bygg på moloen ansees som en naturlig utviklingspotensiale.

Etablering av småbåthavn ansees som lite aktuelt utifra nevnte utsatte vindforhold samt at det er ei relativt stor skjermet havn 2 km unna.

Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE

Adresse: Kopperstad fiskerihavn, 6098 NERLANDSØY

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Moloens verdi ligger derfor idag først og fremst som tomtegrunn for 4 bygg samt som skjerming mot sydvest for et naustområde øst for moloen.

Salgspriser

Selv om staten ønsker å selge ut et betydelig antall slike eldre fiskerihavner i Norge er det relativt få som har blitt omsatt. Det har senere tid vært solgt moloer i Giske/Sandøy i nivået 500`-900`.

4.3 Inntekter/kostnader

Inntekter						
Areatype			Kontrakter			
	m ²	Kr./m ²	Pris/år	m ²	Kr./m ²	Markedsleie pr år
Sum						

Inntektsoverskudd

Inntekter (overført)

Tap ved ledighet, %

Normale eierkostnader, årlig

Eiendommens inntektsoverskudd

5 Verdisetting

5.1 Tomteverdi

Metode: Det legges til grunn at det ikke finnes noe tomtegrunn utover selve moloen.

Verdi tomt

Tomteareal

Tomteareal, overført fra matrikkeldata: 0,0 m²

Sum areal: 0,0 m²

Verdi tomt

Ansatt verdi tomt:

Verdi tomt:

5.2 Teknisk verdi

Metode: Teknisk verdi baserer seg på fremskrevne utlegg justert for prisindeks.

Molo/kai/fiskerihavn

Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg) 6 153 000

Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler,
tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider) 3 000 000

Sum teknisk verdi – Molo/kai/fiskerihavn 3 153 000

Sum teknisk verdi bygninger 3 153 000

6 Andre bilder

Andre bilder for oppdraget



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Kopperstad fiskerihavn, 6098 NERLANDSØY

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Kopperstad fiskerihavn, 6098 NERLANDSØY

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Kopperstad fiskerihavn, 6098 NERLANDSØY

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



VERDITAKST

Runde fiskerihamn, 6096 RUNDE

1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE



SERTIFISERT TAKSTMANN
Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850
E-post: frode@moretakst.no
Rolle: Uavhengig takstmann

AUTORISERT FORETAK
Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850
Organisasjonsnr: 911 810 239



Dato befaring: 21.06.2018
Utskriftsdato: 06.08.2018
Dato verdisetting: 25.06.2018
Oppdrag nr: 5504



1 Innholdsfortegnelse

2	Sammendrag	3
3	Introduksjon	4
3.1	Informasjon fra kunden	4
3.2	Generell informasjon	4
3.3	Beskrivelse av eiendommen	5
3.3.1	Eiendomsinformasjon	5
3.3.2	Matrikkeldata	5
3.3.3	Beskrivelse av tomt	6
3.3.4	Beskrivelse av områdene rundt	6
3.4	Bygninger på eiendommen	7
3.4.1	Molo/kai/fiskerihavn	7
4	Verdigrunnlag	8
4.1	Utleiekontrakter og ledige lokaler	8
4.2	Beskrivelse av eiendomsmarkedet	8
4.3	Inntekter/kostnader	9
5	Verdisetting	11
5.1	Tomteverdi	11
5.2	Teknisk verdi	11
6	Andre bilder	12

Vedlegg:

Eiendomsdata.no
Infoland.no
Norges Eiendommer
Offentlige planer
Situasjonskart
Div erklæringer

2 Sammendrag

Konklusjon/ markedsvurdering:

Eiendommen er en eldre fiskerihavn - Runde fiskerihavn beliggende på Runde i Herøy kommune.

Runde fiskerihavn inneholder 2 moloer, 2 almenningskaier og foretatt utdyping i fiskerihavna på Runde. På slutten av 1800-tallet ble der utarbeidet planer for etablering av molo og i 1900 startet arbeidet som pågikk i flere år. Det har siden vært flere tiltak og mindre utbedringer. I denne havna er der mange erklæringer mht sjøhus/naust samt bruk av dampskipskaien på vestre molo, men ingen vedrørende almennings- eller bortleieareal til fiskere.

Moloen er i stor grad i kommuneplanen avsatt til havneområde. Indre deler av moloen er avsatt til "annen bebyggelse". Moloen er ei steinfylling fra ca tidlig 1900-tallet med senere oppgraderinger bl.a. i 1968. Selve havna som inkluderer de to moloene og havnebassenet til østre enden av moloen utgjør et areal på ca 35 mål. Av dette utgjør selve moloen ca 5 mål - i denne taksten er det kun moloene - ikke havnebassenget som vurderes. Moloen mot syd har en lengde på ca 210 m og er i en L-form med ei betongkai. Den nordlige moloen har og en samlet lengde på ca 210 m, men mer i rett form.

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilke bruksområder havna kan brukes til. Når det gjelder småbåthavn-alternativet så er det i dag allerede ca 40 båtplasser i havna. Det er mulig å øke dette utifra fysiske forutsetninger - markedsbehovet er mer usikkert. På Sunnmøre varierer prisene på småbåtplasser betydelig fra ca kr 15.000 - 33.000 kr løpemeter båtplass. De rimeligste plassene er der havna/moloen allerede ligger der, mens de dyreste er når havna må bygges også i tillegg til selve småbåthavnopplegget. Dagens bryggeopplegg gir ikke full utnyttelse. På Runde bor det ca 108 fastboende personer. Det er derfor ikke noe betydelige ytterligere markedspotensielle i den fastboende befolkning. Dette er imidlertid den eneste havna på øya. Det er idag ca 170 løpemeter med brygge + ei gjestebrygge/kai. Hver løpemeter småbåtplass i ei slik havn tåler normalt sett 3-5.000 kr pr løpemeter i molokostnader. Utifra befolkningsgrunnlaget legges nivået på det laveste ca kr 3 000,-. Dette priser moloene for dette bruksformålet til ca kr 500.000,-. Det er da ikke lagt inn utvidelse.

Runde er en stor turistattraksjon i Møre og Romsdal med fuglefjell, Rundeskatten og nå senere år og etablering av Runde Miljøsent. Havna er derfor et naturlig samlingsted på øya, og mange turistaktiviteter har utspring i havna. Her er og et par hundre gjestedøgn i sommersesongen i havna fra småbåtmiljøet. Moloen fungerer og som skjerm for 15-16 bygg av forskjellig størrelse inne i havna og ved moloen. Videre drives det endel turisme fra havna med båt/fisketurisme etc. Havnas potensielle ligger nok først og fremst i dagens småbåthavn og ytterligere utvikling av havna som utgangspunkt for turisme. Runde miljøsent markedsfører eks.vis idag båtturer med utgangspunkt fra Runde Hamn. Det er derfor flere aktører som idag har bruksinteresser i havna, og markedet vil nok ligge i disse grupperingene.

Samlet stipuleres verdi av disse faktorene til kr 500.000,-.

Basert på den visuelle befaringen, markeds kunnskap, forutsetninger, beregninger og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for i dagens markedssituasjon.

Kunde/rekvirent: Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formål med taksten: Taksten gjelder et moloanlegg og IKKE bygning.

Egne forutsetninger: Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger grunneiererklæring/kart etc på moloen. Det legges imidlertid til grunn at Kystverket er eier av selve moloene og har rett til å ha landfeste der den har det.

Verdi: **Kr. 1 000 000**

Dato verdisetting: 25.06.2018

Takstmann: **Frode K. Mauren Tlf.: 922 36 850**

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.norsktakst.no.

Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Runde fiskerihavn, 6096 RUNDE

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



VALDERØYA, 06.08.2018

Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850

3 Introduksjon

3.1 Informasjon fra kunden

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider
Offentlige planer				
Situasjonskart				
Div erklæringer				
Eiendomsdata.no				
Eier				
Infoland.no				
Norges Eiendommer				

3.2 Generell informasjon

Beskrivelse av eiendommen	Eiendommen gjelder Runde fiskerihavn beliggende på Runde i Herøy kommune. Runde fiskerihavn inneholder 2 moloer, 2 almenningsskai og foretatt utdyping i fiskerihavna på Runde. På slutten av 1800-tallet ble det utarbeidet planer for etablering av molo og i 1900 startet arbeidet som pågikk i flere år. Det har siden vært flere tiltak og mindre utbedringer.
Hva slags verdi (markedsverdi ec)	Markedsverdi
Kunde/revirent:	Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480
Formålet med oppdraget	Verditaksering ifm avhending av statlig eiendom.
Standarder som legges til grunn	NTF s retningslinjer for taksering av næringseiendommer. Statens retningslinjer for avhendig av fast eiendom.
Retningslinjer	Jfr foran
Takstmannens status og erfaring	Takstmannen har sin utdanning innen eiendom fra NBT/Norges eiendomshøyskole, NTF/ Norges Eiendomsakademi samt Certificate in Property Valuation & Development fra Sheffield Hallam University. Har drevet med taksering av næringseiendom fra 2002.
Befaring/tilstede:	Befaringsdato: 21.06.2018 Frode K. Mauren. Tlf. 92 23 68 50

Forutsetninger:

Verditaksten er utført iht. NTF's regler, NS 3451 og NS 3940. Taksten er kun basert på visuell befarings uten inngrep i byggverket, evt. supplert med enkle målinger. Merk at en verditakst ikke er en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand. Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/mangler som bør rettes opp.

Takstkonklusjonen er en vurdering av verdien av objektet dvs. det beløp som takstmannen mener at markedet er villig til å betale. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler, som han ikke kunne ha oppdaget, etter å ha undersøkt takstobjektet slik god skikk tilsier. Taksten er avholdt etter beste skjønn. Takstkonklusjonen baserer seg på objektet i den stand og slik det var på takseringsdagen.

Dersom selger fraskriver seg ansvaret for riktigheten av bygningsarealer eller tomtearealer, overføres dette ansvaret ikke til takstmannen. Oppmåling av- og nøyaktig arealfastsettelse av næringseiendommer er en omfattende oppgave og inngår ikke i normaloppdraget 'Taksering av næringseiendom'. De oppgitte arealer er ikke nødvendigvis oppmålt, men kan være hentet fra annen dokumentasjon. Arealmåling kan bestilles som et eget oppdrag.

3.3 Beskrivelse av eiendommen

3.3.1 Eiendomsinformasjon

Konsesjonsplikt	Nei
Adkomst	Moloen har adkomst via offentlig veg til havna.
Vann	Nei
Avløp	Nei
Regulering	Havn og moloen er ikke regulert område.
Kommuneplan	Moloen er i stor grad i kommuneplanen avsatt til havneområde. Indre deler av moloen er avsatt til "annen bebyggelse".

3.3.2 Matrikkeldata

Matrikkel:	Kommune: 1515 HERØY (M.R.) Gnr: Bnr:
Eiet/festet:	Eiet
Adresse:	Runde fiskerihavn, 6096 RUNDE
Kommentar:	Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger grunneiererklæring/kart etc på moloen. Det legges imidlertid til grunn at Kystverket er eier av selve moloene/kai og har rett til å ha landfeste der den har det.

3.3.3 Beskrivelse av tomt

Tomtens anvendelse	Selve havna som inkluderer de to moloene de to kaiene og havnebassenet til østre enden av moloen utgjør et areal på ca 35 mål. Av dette utgjør selve moloene ca 5 mål. Moloen mot syd har en lengde på ca 210 m og er i en L-form med ei betongkai. Den nordlige moloen har og en samlet lengde på ca 210 m, men mer i rett form.
Moloens form	Moloene er på samlet ca 420 m - de fungerer idag som skjerm mot vinder fra nordvest og sørvest og øst.
Grunnforhold og fundamentering	Moloen er ei steinfylling fra ca 1900 og utover med senere oppgraderinger bl.a. i 1968.
Miljø og forurensning	Det er ikke foretatt noen form for undersøkelser av grunnen med tanke på forurensning.
Formål	Runde fiskerihavn er opprinnelig bygd som ei relativt stor fiskerihavn tidlig på 1900-tallet. Foretatt en del oppgraderinger i 1924 og 1968. Havna gir en god skjerm i et relativt værhardt område.
Utbyggingspotensiale	Havna er ei relativt stor fiskerihavn. Det er på indre deler av den sydlige moloen ei betongkai på ca 10 m. På ytre deler er det og ei eldre trekai. Eldre dampskipskaia. I tilknytting til den indre kaia er det anlagt småbåthavn med plass til ca 30 båtplasser. Videre er det til moloen lengre ute forankret ei brygge med ca 10 båtplasser samt ei gjestebrygge. Utifra havnas størrelse og dybdeforhold er det mulig å anlegge flere småbåtplasser. Runde er en stor turistattraksjon i Møre og Romsdal med fuglefjell, Rundeskatten og nå senere år og etablering av Runde Miljøsent. Havna er derfor et naturlig samlingsted på øya, og mange turistaktiviteter har utspring i havna. Her er og et par hundre gjestedøgn i sommersesongen i havna fra småbåtmiljøet.

3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt

Utbygging, år	Moloene/kai er antagelig påbegynt bygd tidlig på 1900-tallet med senere oppgraderinger bl.a. i 1968.
Områdene rundt	Nærområdet består i hovedsak av sjøhus, naust og bolighus. Inne i havneområdet er det gitt tillatelser på visse vilkår av eldre dato til oppføring av sjøhus som ligger kloss i moloen. Runde miljøsent. ligger like bak moloen.
Transport og kommunikasjon	Det er begrenset off kommunikasjon i området utover noe buss.
Infrastruktur	Moloen/kai ligger på Runde begrenset offentlig kommunikasjon ca 15-16 km til Fosnavåg sentrum.
Parkering	Selve havna disponerer ikke noe parkeringsareal utover selve moloen.

3.4 Bygninger på eiendommen

3.4.1 Molo/kai/fiskerihavn

Bygningsdata



Byggeår: 1909

Konstruksjoner og innvendige forhold:

Molo generelt

Runde fiskerihavn inneholder 2 moloer, 2 almeningskaier og foretatt utdyping i fiskerihavna på Runde. På slutten av 1800-tallet ble der utarbeidet planer for etablering av molo og i 1900 startet arbeidet som pågikk i flere år. Det har siden vært flere tiltak og mindre utbedringer.

Moloene er hver på ca 210 lengdemeter og en synlig konstruksjonsbredde i vannlinjen på ca 6-9 m bredde. På den sydlige moloen er det i ettertid foretatt utvidelse av det støpte toppdekket, slik det har idag bredder fra 5-6 m. Brystvern mot sydøst på ca 1,3 m i betong.

På moloene er det bygd to kaier som bygget i 1909, som en del av moloanlegget, en som fiskerikai og en som dampskipskai. Kaiene er ca 109 år.

Fiskerikaia innerst er murt i naturstein mens ytre kai er i betong som del av molohode bygd i ettertid. Adkomst fra offentlig vei over molo er kjørbær med stor lastebil

I tilknytting til den indre kaia er det anlagt småbåthavn med plass til ca 30 båtplasser. Videre er det til moloen lengre ute forankret ei brygge med ca 10 båtplasser samt ei gjestebrygge.

Den nordlige moloen har ingen fasiliteter utover støpt dekke på mellom, 2,5-3,5, brystvernet består her av store natursteinsmurer. Denne moloen er indre del ei fylling mellom Runde og Kjerringholmen. Denne moloen er murt opp i natursteinsblokker og deler kan benyttes til kai for mindre båter, noe grunnere i dette området.

Moloens tekniske stand er ikke nærmere vurdert utover enkle visuelle befaringer, mindre sprekker i betongdekke - men ikke vesentlig tatt alder i betraktning. Eventuell utvasking under vannlinje etc er ikke nærmere vurdert. Det foreligger tilstandsrapport på kaiene fra 2011.

Det er ingen faste tekniske installasjoner på moloen utover markeringslys ved innløpet, og lys på den sydlige moloen.

4 Verdigrunnlag

4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler

Leiekontrakter/markedsleie:

Bygning/areal	Etg.	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

Bransjer/leiekontrakter:

Bygning/bransje	Etg	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet

Kort beskrivelse

Herøy er en kommune på Sunnmøre i Møre og Romsdal. Den grenser i sørvest mot Sande, over Rovdefjorden i sør mot Vanylven og Volda, og mot Ulstein i øst.

Kommunen ligger i sin helhet på øyer, men alle de bebodde øyene er knyttet sammen med broer.

Herøy har et stort næringsliv som først og fremst er knyttet til maritime næringer. Kommunen er blant de viktigste fiskerikommunene i landet. Rederinæringen står svært sterkt.

Kommunesenter er Fosnavåg. Kommunestyret vedtok i 2000 at Fosnavåg kunne kalle seg by

Runde har et areal på 6,2 km². Øya ligger nordvest i kommunen med bosetning i øst og nord. Gården Runde ligger på østsida, mens Goksøyr ligger på nordsida. På Kvalneset helt nordvest på øya, ligger Runde fyr, oppretta i 1767 som et av de første i Norge og satt i ubemannet drift i 2002. Det høyeste punktet er Varden med sine 332 meter over havet sørøst på øya, men Rundabranden er lettere å se siden fjellet stiger 294 meter nesten rett opp fra havet i vest. Vegen til Runde har kommet over Rundebrua fra Remøy siden 1982. Før den tid var sjøvegen eneste måten å komme seg til Runde.

Fuglefjellet ligger på vestsida av Rundefjellet og er hjem for om lag 500 000 fugl, blant annet lundefugl, havsule, krykkje, alke og lomvi. Skarveura ligger på nordsida av øya, og her finnes en av verdens største kolonier av toppskarv. I de bratte grasbakkene på nord- og østsida er det et stadig voksende antall havhest.

Runde hadde 108 innbyggere per 1. januar 2018. Næringslivet på Runde omfatter et gartneri, fiskeri, jordbruk, campingturisme med tilknytt servicebedrifter, guida turer både på sjøen og til lands samt Christineborg Gjestgiveri AS (tidl leirskole).

Alternativ bruk av takstobjektet

Takstobjektet er fortsatt til en viss grad egnet til mindre fiskeriformål - det er ok dybde i havnebassenget for mindre fartøy. Havna er imidlertid i all hovedsak i bruk som havn til turisme og fritidsbåttaktivitet (småbåthavn).

Når det gjelder utnyttelse til andre formål enn havn/småbåthavn så krever dette endringer i kommunens kommuneplan. Utifra kommuneplan kan imidlertid indre deler av molo fra Kjerringholmen antagelig bebygges.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Når det gjelder småbåthavn-alternativet så er det i dag allerede ca 40 båtplasser i havna. Det er mulig å øke dette.

På Sunnmøre varierer prisene på småbåtplasser betydelig fra ca kr 15.000 - 33.000 kr løpemeter båtplass. De rimeligste plassene er der havna/moloen allerede ligger der, mens de dyreste er når havna må bygges også i tillegg til selve småbåthavnopplegget. Dagens bryggeopplegg gir ikke full utnyttelse.

På Runde bor det ca 108 fastboende personer. Det er derfor ikke noe betydelige ytterligere markedspotensielle i den fastboende befolkning.

Det er idag ca 170 løpemeter med brygge + ei gjestebrygge/kai.

Hver løpemeter småbåtplass i ei slik havn tåler normalt sett 3-5.000 pr løpemeter i molokostnader. Utifra befolkningsgrunnlaget leges nivået på det laveste ca kr 3 000,-. Dette priser moloen til ca kr 500.000,-.

Moloen fungerer og som skjerm for 15-16 bygg av forskjellig størrelse inne i havna og ved moloen. Videre drives det endel turisme fra havna med båt/fisketurisme etc.

Havnas potensielle ligger nok først og fremst i dagens småbåthavn og ytterligere utvikling av havna som utgangspunkt for turisme. Runde miljøsender markedsfører idag båtturer med utgangspunkt fra Runde Hamn.

Samlet stipuleres verdi av disse faktorene til kr 500.000,-.

Salgspriser

Selv om staten ønsker å selge ut et betydelig antall slike eldre fiskerihavner i Norge er det relativt få som har blitt omsatt. Det har senere tid vært solgt moloer i Giske/Sandøy i nivået 500`-900`.

4.3 Inntekter/kostnader

Inntekter						
Arealtypen			Kontrakter		Markedsleie	
	m ²	Kr./m ²	Pris/år	m ²	Kr./m ²	Markedsleie pr år
Sum						

Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Runde fiskerihavn, 6096 RUNDE

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Inntektsoverskudd

Inntekter (overført)

Tap ved ledighet, %

Normale eierkostnader, årlig

Eiendommens inntektsoverskudd

Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Runde fiskerihavn, 6096 RUNDE

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



5 Verdisetting

5.1 Tomteverdi

Metode: Det legges til grunn at det ikke finnes noe tomtegrunn utover selve moloen.

Verdi tomt

Tomteareal

Tomteareal, overført fra matrikkeldata: 0,0 m²

Sum areal: 0,0 m²

Verdi tomt

Ansatt verdi tomt:

Verdi tomt:

5.2 Teknisk verdi

Metode: Teknisk verdi baserer seg på fremskrevne utlegg justert for prisindeks.

Molo/kai/fiskerihavn

Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg) 39 377 000

Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler,
tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider) 18 500 000

Sum teknisk verdi – Molo/kai/fiskerihavn 20 877 000

Sum teknisk verdi bygninger 20 877 000

6 Andre bilder

Andre bilder for oppdraget



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Runde fiskerihavn, 6096 RUNDE

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Runde fiskerihavn, 6096 RUNDE

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Runde fiskerihavn, 6096 RUNDE

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



VERDITAKST

Sandebukta fiskerihamn, 6095 BØLANDET

1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE



SERTIFISERT TAKSTMANN
Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850
E-post: frode@moretakst.no
Rolle: Uavhengig takstmann

AUTORISERT FORETAK
Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850
Organisasjonsnr: 911 810 239



Dato befaring: 21.06.2018
Utskriftsdato: 06.08.2018
Dato verdisetting: 25.06.2018
Oppdrag nr: 5507



1 Innholdsfortegnelse

2	Sammendrag	3
3	Introduksjon	4
3.1	Informasjon fra kunden	4
3.2	Generell informasjon	4
3.3	Beskrivelse av eiendommen	5
3.3.1	Eiendomsinformasjon	5
3.3.2	Matrikkeldata	5
3.3.3	Beskrivelse av tomt	6
3.3.4	Beskrivelse av områdene rundt	6
3.4	Bygninger på eiendommen	7
3.4.1	Molo/kai/fiskerihavn	7
4	Verdigrunnlag	8
4.1	Utleiekontrakter og ledige lokaler	8
4.2	Beskrivelse av eiendomsmarkedet	8
4.3	Inntekter/kostnader	9
5	Verdisetting	10
5.1	Tomteverdi	10
5.2	Teknisk verdi	10
6	Andre bilder	11

Vedlegg:

Eiendomsdata.no
Infoland.no
Norges Eiendommer
Offentlige planer
Reguleringsplaner
Situasjonskart

2 Sammendrag

Konklusjon/ markedsvurdering:

Eiendommen er en molo med betongkai - Sandebukta fiskerihavn beliggende på Leinøya i Herøy kommune.

Denne havna ble etablert rundt 1980/82 og staten har bygget molo og almenningskai.

Det foreligger erklæringer vedrørende utbyggingen, samt for mologrunn og bortleieareal innenfor moloen.

Området som i kommuneplan er avsatt til havneområde og som inkluderer moloen og havnebassenet utgjør et areal på ca 31 mål. Av dette utgjør selve moloen ca 2,4 mål. Moloen har en samlet lengde på ca 140 m. Det er ei betongkai på moloen med kailengde på ca 12 m.

Sandebukta er ei mindre bygd i enden av bilvegen på nordøstsida av Leinøya i Herøy kommune. Det er begrenset aktivitet i området. Det er noen få naust som drar nytte av moloen. Moloen skjærer antagelig for dårlig til å etablere noen småbåthavn i området av noe størrelse. Markedsmessig er og behovet noe begrenset.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til. Pr idag er det vanskelig å se for seg at denne havna har noe betydelig utviklingspotensiale i noen av kategoriene over. Den ligger i en ende av vegen - skal en etablere noe innen reiseliv her er det en betydelig risiko, i og med en må starte helt på null - markedsmessig.

Sannsynlig bruk vil være skjermmolo for eksisterende naustrekke og begrenset småbåttaktivitet.

Basert på den visuelle befaringen, markedskunnskap, forutsetninger, sammenlignbare objekter, beregninger og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for i dagens markedssituasjon.

Kunde/rekvirent: Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formål med taksten: Taksten gjelder et moloanlegg og IKKE bygning.

Egne forutsetninger: Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger grunneiererklæring på moloens landfeste etc.

Verdi: **Kr. 300 000**

Dato verdisetting: 25.06.2018

Takstmann: **Frode K. Mauren Tlf.: 922 36 850**

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.norsktakst.no.

VALDERØYA, 06.08.2018



Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850

3 Introduksjon

3.1 Informasjon fra kunden

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider
Offentlige planer				
Reguleringsplaner				
Situasjonskart				
Eiendomsdata.no				
Eier				
Infoland.no				
Norges Eiendommer				

3.2 Generell informasjon

Beskrivelse av eiendommen	Eiendommen er en molo+kai - Sandebukta fiskerihavn beliggende på Leinøya i Herøy kommune. Denne havna ble etablert rundt 1980 og staten har bygget molo og almenningsskai. Det foreligger erklæringer vedrørende utbyggingen, samt for mologrunn og bortleieareal innenfor moloen.
Hva slags verdi (markedsverdi ec)	Markedsverdi
Kunde/revirent:	Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480
Formålet med oppdraget	Verditaksering ifm avhending av statlig eiendom.
Standarder som legges til grunn	NTF s retningslinjer for taksering av næringseiendommer. Statens retningslinjer for avhendig av fast eiendom.
Retningslinjer	Jfr foran
Takstmannens status og erfaring	Takstmannen har sin utdanning innen eiendom fra NBT/Norges eiendomshøyskole, NTF/ Norges Eiendomsakademi samt Certificate in Property Valuation & Development fra Sheffield Hallam University. Har drevet med taksering av næringseiendom fra 2002.
Befaring/tilstede:	Befaringsdato: 21.06.2018 Frode K. Mauren. Tlf. 92 23 68 50

Forutsetninger:

Verditaksten er utført iht. NTF's regler, NS 3451 og NS 3940. Taksten er kun basert på visuell befarings uten inngrep i byggverket, evt. supplert med enkle målinger. Merk at en verditakst ikke er en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand. Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/ mangler som bør rettes opp.

Takstkonklusjonen er en vurdering av verdien av objektet dvs. det beløp som takstmannen mener at markedet er villig til å betale. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler, som han ikke kunne ha oppdaget, etter å ha undersøkt takstobjektet slik god skikk tilsier. Taksten er avholdt etter beste skjønn. Takstkonklusjonen baserer seg på objektet i den stand og slik det var på takseringsdagen.

Dersom selger fraskriver seg ansvaret for riktigheten av bygningsarealer eller tomtearealer, overføres dette ansvaret ikke til takstmannen. Oppmåling av- og nøyaktig arealfastsettelse av næringseiendommer er en omfattende oppgave og inngår ikke i normaloppdraget 'Taksering av næringseiendom'. De oppgitte arealer er ikke nødvendigvis oppmålt, men kan være hentet fra annen dokumentasjon. Arealmåling kan bestilles som et eget oppdrag.

3.3 Beskrivelse av eiendommen

3.3.1 Eiendomsinformasjon

Konsesjonsplikt	Nei
Adkomst	Moloen/kaia har adkomst via offentlig veg i området.
Vann	Nei
Avløp	Nei
Regulering	Området hvor moloen ligger er ikke regulert.
Kommuneplan	Moloen og havna er avsatt i kommuneplan til havneformål. Inne på land i havnebassenget er det regulert naustareal - utbygd her noen få naust.

3.3.2 Matrikkeldata

Matrikkel:	Kommune: 1515 HERØY (M.R.) Gnr: Bnr:
Eiet/festet:	Eiet
Adresse:	Sandebukta fiskerihavn 6090 FOSNAVÅG
Kommentar:	Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger flere grunneiererklæringer på moloen/ kai. Kystverket er kun eier av moloen/kai - ikke grunn.

3.3.3 Beskrivelse av tomt

Tomtens anvendelse	Området som i kommuneplan er avsatt til havneområde og som inkluderer moloen og havnebassenet utgjør et areal på ca 31 mål. Av dette utgjør selve moloen ca 2,4 mål. Moloen har en samlet lengde på ca 140 m. Det er ei betongkai på moloen med kailengde på ca 12 m.
Moloens form	Moloen er på ca 140 m. Moloen er ei steinfylling fra 1982. Det er ei støpt plate på moloen samt ei kai med lengde ca 12 m.
Grunnforhold og fundamentering	Moloen er ei steinfylling fra 1980/82.
Miljø og forurensning	Det er ikke foretatt noen form for undersøkelser av grunnen med tanke på forurensning.
Formål	Sandebukta fiskerihavn er opprinnelig bygd som er fiskerihavn i 1982. Den er pr idag ikke i bruk til slik aktivitet. Den fungerer som skjerm mot nord i ei nordvendt bukt, men moloen er antagelig for kort til å skjerme mot nordøstlige vinder i havna. Pr idag fungerer den som skjerm for et regulert naustområde innenfor moloen samt noen få utfar for mindre fritidsbåter.
Utbyggingspotensiale	Sandebukta er ei mindre bygd i enden av bilvegen på nordøstsida av Leinøya i Herøy kommune. Det er begrenset aktivitet i området. Det er noen få naust som drar nytte av moloen. Moloen skjermer antagelig for dårlig til å etablere noen småbåthavn i området av noe størrelse. Markedsmessig er og behovet noe begrenset.

3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt

Utbygging, år	Moloen er bygd i 1982.
Områdene rundt	Nærområdet består av noen få eldre naust samt noen frittliggende eneboliger og landbrukseiendommer.
Transport og kommunikasjon	Det er begrenset offentlig kommunikasjon i området
Infrastruktur	Det er ca 11-12 km til sentrum av Fosnavåg i Herøy kommune .
Parkering	Selve havna disponerer ikke noe parkeringsareal utover selve moloen.

3.4 Bygninger på eiendommen

3.4.1 Molo/kai/fiskerihavn

Bygningsdata:

Byggeår: 1982

Konstruksjoner og innvendige forhold:

Molo generelt

Moloen er på ca 140 lengdemeter og en synlig konstruksjonsbredde i vannlinjen på ca 6-7 m bredde. Toppdekke er støpt betongplate på ca 3 m bredde i hele moloens lengde. Støpt betongkant/brystvern mot nord med høyde på ca 1,3-1,7 m. Moloen har en nokså rett linje ut fra land mot øst

Moloens tekniske stand er ikke nærmere vurdert utover enkle visuelle befaringer, mindre sprekker i betongdekke - men ikke vesentlig tatt alder i betraktning. Eventuell utvasking under vannlinje etc er ikke nærmere vurdert.

Det er ingen faste tekniske installasjoner på moloen utover lys på moloen.

4 Verdigrunnlag

4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler

Leiekontrakter/markedsleie:

Bygning/areal	Etg.	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

Bransjer/leiekontrakter:

Bygning/bransje	Etg	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet

Kort beskrivelse

Sandebukta ligger ved enden av bilvegen på nordøstsida av Leinøya i Herøy kommune. Bygda har noen få boliger etc samt noen eldre naust ved havna.

Herøy er en kommune på Sunnmøre i Møre og Romsdal. Den grenser i sørvest mot Sande, over Rovdefjorden i sør mot Vanylven og Volda, og mot Ulstein i øst.

Kommunen ligger i sin helhet på øyer, men alle de bebodde øyene er knyttet sammen med broer.

Herøy har et stort næringsliv som først og fremst er knyttet til maritime næringer. Kommunen er blant de viktigste fiskerikommunene i landet. Rederinæringen står svært sterkt.

Kommunesenter er Fosnavåg. Kommunestyret vedtok i 2000 at Fosnavåg kunne kalle seg by

Alternativ bruk av takstobjektet

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Pr idag er det vanskelig å se for seg at denne havna har noe betydelig utviklingspotensiale i noen av kategoriene over. Den ligger i en ende av vegen - skal en etablere noe innen reiseliv her er det en betydelig risiko, i og med en må starte helt på null - markedsmessig.

Sannsynlig bruk vil være skjermmolo for eksisterende naustrekke og begrenset småbåttaktivitet.

Salgspriser

Selv om staten ønsker å selge ut et betydelig antall slike eldre fiskerihavner i Norge er det relativt få som har blitt omsatt. Det har senere tid vært solgt moloer i Giske/Sandøy i nivået 500`-900`.

Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Sandebukta fiskerihamn, 6095 BØLANDET

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



4.3 Inntekter/kostnader

Inntekter

Arealtype	Kontrakter				Markedsleie	
	m ²	Kr./m ²	Pris/år	m ²	Kr./m ²	Markedsleie pr år
Sum						

Inntektsoverskudd

Inntekter (overført)
Tap ved ledighet, %
Normale eierkostnader, årlig

Eiendommens inntektsoverskudd

5 Verdisetting

5.1 Tomteverdi

Metode: Det legges til grunn at det ikke finnes noe tomtegrunn utover selve moloen.

Verdi tomt

Tomteareal

Tomteareal, overført fra matrikkeldata: 0,0 m²

Sum areal: 0,0 m²

Verdi tomt

Ansatt verdi tomt:

Verdi tomt:

5.2 Teknisk verdi

Metode: Teknisk verdi baserer seg på fremskrevne utlegg justert for prisindeks.

Molo/kai/fiskerihavn

Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg) 10 399 000

Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler,
tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider) 5 000 000

Sum teknisk verdi – Molo/kai/fiskerihavn 5 399 000

Sum teknisk verdi bygninger 5 399 000

6 Andre bilder

Andre bilder for oppdraget



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Sandebukta fiskerihavn, 6095 BØLANDET

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Sandebukta fiskerihamn, 6095 BØLANDET

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



VERDITAKST

Skorpa, 6098 NERLANDSØY

1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE



SERTIFISERT TAKSTMANN
Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850
E-post: frode@moretakst.no
Rolle: Uavhengig takstmann

AUTORISERT FORETAK
Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850
Organisasjonsnr: 911 810 239



Dato befaring: 21.06.2018
Utskriftsdato: 06.08.2018
Dato verdisetting: 25.06.2018
Oppdrag nr: 5508



1 Innholdsfortegnelse

2	Sammendrag	3
3	Introduksjon	4
3.1	Informasjon fra kunden	4
3.2	Generell informasjon	4
3.3	Beskrivelse av eiendommen	5
3.3.1	Eiendomsinformasjon	5
3.3.2	Matrikkeldata	5
3.3.3	Beskrivelse av tomt	6
3.3.4	Beskrivelse av områdene rundt	6
3.4	Bygninger på eiendommen	7
3.4.1	Molo/fiskerihavn	7
4	Verdigrunnlag	8
4.1	Utleiekontrakter og ledige lokaler	8
4.2	Beskrivelse av eiendomsmarkedet	8
4.3	Inntekter/kostnader	9
5	Verdisetting	10
5.1	Tomteverdi	10
5.2	Teknisk verdi	10
6	Andre bilder	11

Vedlegg:

Eiendomsdata.no
Infoland.no
Norges Eiendommer
Offentlige planer
Situasjonskart

2 Sammendrag

Konklusjon/ markedsvurdering:

Eiendommen er en molo - Skorpa fiskerihavn beliggende på Skorpa i Herøy kommune. Skorpa er ei øy som ligger rett vest for Nerlandsøya i Herøy kommune. Staten etablerte her 2 «vorrer» med sysselsettingsmidler rundt 1935. I området rundt havna er det noe fritidsbebyggelse og 2-3 fritidsnaust, men ingen næringsaktivitet. Skorpa ligger utsatt til værmessig - havna ligger på østsiden.

Eneste adkomst til Skorpa er via egen båt e.l. Utifra at moloen har begrenset verdi er det IKKE foretatt befarings av selve moloen, men basert vurderingen på fremlagte dokumenter/bilder etc.

Den nordligste moloen/vøren har en lengde på ca 70 m fra fjørekantent. Bredde ca 3 m på toppdekket.

Den sydligste døren har en lengde på ca 40 m. Bredde ca 2 m på toppdekke. Moloene/vørene er ei steinfylling fra 1930-tallet

Skorpa er idag ei avfolket øy. Det er rundt havna noen få naust og noen få hus som brukes som fritidsboliger. Grunnlaget for havna som fiskeriformål er bortfalt.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Denne havna har svært begrensede bruksområder utover som skjerm for båtplasser for fritidsboligene i området.

Takstobjektet er ikke egnet til fiskeriformål.

Når det gjelder utnyttelse til andre formål enn havn/småbåthavn så krever dette endringer i kommunens kommuneplan. I kommuneplanen er strandlinjen ved havna avsatt til naustformål og et omkringliggende område bak til spredt bebyggelse.

Markedsmessig antas den å ha et svært begrenset marked, i og med at den ligger i et område uten bosetting - kun fritidsboliger. Markedet vil antagelig være blant de som har fritidsbolig på øya.

Basert på den visuelle befarings, markedskunnskap, forutsetninger, beregninger og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for i dagens markedssituasjon.

Kunde/rekvirent: Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formål med taksten: Taksten gjelder et moloanlegg og IKKE bygning.

Egne forutsetninger: Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger heller ingen grunneiererklæring på moloen. Det legges imidlertid til grunn at Kystverket er eier av selve moloen og har rett til å ha landfeste der den har det.
Eneste adkomst til Skorpa er via egen båt e.l. Utifra at moloen har begrenset verdi er det IKKE foretatt befarings av selve moloen, men basert vurderingen på fremlagte dokumenter/bilder etc.

Verdi: **Kr. 100 000**

Dato verdisetting: 25.06.2018

Takstmann: **Frode K. Mauren Tlf.: 922 36 850**

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.norsktakst.no.

Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Skorpa, 6098 NERLANDSØY

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



VALDERØYA, 06.08.2018

Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850

3 Introduksjon

3.1 Informasjon fra kunden

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider
Offentlige planer				
Situasjonskart				
Eiendomsdata.no				
Eier				
Infoland.no				
Norges Eiendommer				

3.2 Generell informasjon

Beskrivelse av eiendommen	Eiendommen er en molo - Skorpa fiskerihavn beliggende på Skorpa i Herøy kommune. Skorpa er ei øy som ligger rett vest for Nerlandsøya i Herøy kommune. Staten etablerte her 2 «vorrer» med sysselsettingsmidler rundt 1935. Aktiviteten på Skorpa idag er begrenset; det er i dag noe fritidsbebyggelse og 2-3 fritidsnaust like ved havna, men ingen næringsaktivitet. Skorpa ligger utsatt til værmessig - havna ligger på østsiden.
Hva slags verdi (markedsverdi ec)	Markedsverdi
Kunde/revirent:	Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480
Formålet med oppdraget	Verditaksering ifm avhending av statlig eiendom.
Standarder som legges til grunn	NTF s retningslinjer for taksering av næringseiendommer. Statens retningslinjer for avhendig av fast eiendom.
Retningslinjer	Jfr foran
Takstmannens status og erfaring	Takstmannen har sin utdanning innen eiendom fra NBT/Norges eiendomshøyskole, NTF/ Norges Eiendomsakademi samt Certificate in Property Valuation & Development fra Sheffield Hallam University. Har drevet med taksering av næringseiendom fra 2002.
Befaring/tilstede:	Befaringsdato: 21.06.2018 Det er ikke foretatt befaring på Skorpa. Tlf. 92 23 68 50

Forutsetninger:

Verditaksten er utført iht. NTF's regler, NS 3451 og NS 3940. Taksten er kun basert på visuell befarings uten inngrep i byggverket, evt. supplert med enkle målinger. Merk at en verditakst ikke er en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand. Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/ mangler som bør rettes opp.

Takstkonklusjonen er en vurdering av verdien av objektet dvs. det beløp som takstmannen mener at markedet er villig til å betale. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler, som han ikke kunne ha oppdaget, etter å ha undersøkt takstobjektet slik god skikk tilsier. Taksten er avholdt etter beste skjønn. Takstkonklusjonen baserer seg på objektet i den stand og slik det var på takseringsdagen.

Dersom selger fraskriver seg ansvaret for riktigheten av bygningsarealer eller tomtearealer, overføres dette ansvaret ikke til takstmannen. Oppmåling av- og nøyaktig arealfastsettelse av næringseiendommer er en omfattende oppgave og inngår ikke i normaloppdraget 'Taksering av næringseiendom'. De oppgitte arealer er ikke nødvendigvis oppmålt, men kan være hentet fra annen dokumentasjon. Arealmåling kan bestilles som et eget oppdrag.

3.3 Beskrivelse av eiendommen

3.3.1 Eiendomsinformasjon

Konsesjonsplikt	Nei
Adkomst	Skorpa har ikke fastlandsforbindelse og ingen bilveier på øys, kun gang/traktorstier. Adkomst til øya via egen båt.
Vann	Nei
Avløp	Nei
Regulering	Det er ikke regulert i havneområdet
Kommuneplan	Moloen og havna er avsatt i kommuneplan til naustformål.

3.3.2 Matrikkeldata

Matrikkel:	Kommune: 1515 HERØY (M.R.) Gnr: Bnr:
Eiet/festet:	Eiet
Adresse:	Skorpa 6098 NERLANDSØY
Kommentar:	Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger heller ingen grunneiererklæring på moloen. Det legges imidlertid til grunn at Kystverket er eier av selve moloen og har rett til å ha landfeste der den har det.

3.3.3 Beskrivelse av tomt

Tomtens anvendelse	Skorpa fiskerihavn består av to eldre vører med et smalt sund imellom på ca 15-16 m. Det er nokså grunt i åpningen slik at selve havnebassenget er vanskelig å bruke ved fjøre sjø. Den nordligste døren ser ut til å være benyttet til utfar for båtfeste.
Moloens form	Den nordligste moloen/vøren har en lengde på ca 70 m fra fjørekantent. Bredde ca 3 m på toppdekket. Den sydligste døren har en lengde på ca 40 m. Bredde ca 2 m på toppdekke.
Grunnforhold og fundamentering	Moloene/vørene er ei steinfylling fra 1930-tallet.
Miljø og forurensning	Det er ikke foretatt noen form for undersøkelser av grunnen med tanke på forurensning.
Formål	Skorpa fiskerihavn er utbygd på 1930-tallet med formål som fiskerihavn.
Utbyggingspotensiale	Skorpa er idag ei avfolket øy. Det er rundt havna noen få naust og noen få hus som brukes som fritidsboliger. Grunnlaget for havna som havneformål er bortfalt. Havna tjener idag som ilandstigningskai/molo for denne bebyggelsen. Salgsmarkedet for moloen vil antagelig ligge hos eierne av disse eiendommene

3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt

Utbygging, år	Moloene er bygd på 1930-tallet-
Områdene rundt	Skorpa er ei avfolket øy - det ligger noen få naust og noen få hus i havneområdet, husene brukes som fritidsboliger.
Transport og kommunikasjon	Det er ingen offentlig kommunikasjon til øya - kun ved egen båt-
Infrastruktur	Ingen infrastruktur på Skorpa.
Parkering	Ikke noe parkeringsareal på øya heller ingen bilvei.

3.4 Bygninger på eiendommen

3.4.1 Molo/fiskerihavn

Bygningsdata



Byggeår: 1936

Konstruksjoner og innvendige forhold:

Molo generelt

Denne fiskerihavna består av 2 vører; en på ca 70 m mot nord. Denne har støpt dekke og et stålrekkverk.

Den sydlige vøren er på ca 40 m -- synes å være oppglødd stein.

Moloens tekniske stand er ikke nærmere vurdert - ikke foretatt besiktigelse. Eventuell utvasking under vannlinje etc er ikke nærmere vurdert.

Det er ingen faste tekniske installasjoner på moloen.

Beskrivelsen bygger utelukkende på bilder av området/moloen - uten befarings. Noe avvik kan forekomme.

4 Verdigrunnlag

4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler

Leiekontrakter/markedsleie:

Bygning/areal	Etg.	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

Bransjer/leiekontrakter:

Bygning/bransje	Etg	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet

Kort beskrivelse

Skorpa ligger rett vest av Nerlandsøya, delt av Skorpesundet. Terrenget er bratt og ulendt, med Keipen på 431 meter som det høyeste punktet. Det er ikke lenger fast bosetting på øya, og i dag blir Skorpa hovedsakelig brukt til fritidsboliger og fritidsaktiviteter.

Herøy er en kommune på Sunnmøre i Møre og Romsdal. Den grenser i sørvest mot Sande, over Rovdefjorden i sør mot Vanylven og Volda, og mot Ulstein i øst.

Kommunen ligger i sin helhet på øyer, men alle de bebodde øyene er knyttet sammen med broer.

Herøy har et stort næringsliv som først og fremst er knyttet til maritime næringer. Kommunen er blant de viktigste fiskerikommunene i landet. Rederinæringen står svært sterkt.

Kommunesenter er Fosnavåg. Kommunestyret vedtok i 2000 at Fosnavåg kunne kalle seg by.

Alternativ bruk av takstobjektet

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interesse for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Denne havna har svært begrensede bruksområder utover som skjerm for båtplasser for fritidsboligene i området.

Takstobjektet er ikke egnet til fiskeriformål.

Når det gjelder utnyttelse til andre formål enn havn/småbåthavn så krever dette endringer i kommunens kommuneplan. I kommuneplanen er strandlinjen ved havna avsatt til naustformål og et omkringliggende område bak til spredt bebyggelse.

Markedsmessig antas den å ha et svært begrenset marked, i og med at den ligger i et område uten bosetting - kun fritidsboliger.

Markedet vil antagelig være blant de som har fritidsbolig på øya.

Har man først fritidsbolig i området så vil tilgang/fortøyning av båt være avgjørende.

Matrikkel:
Kommune: 1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE
Adresse: Skorpa, 6098 NERLANDSØY

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850



Salgspriser

Selv om staten ønsker å selge ut et betydelig antall slike eldre fiskerihavner i Norge er det relativt få som har blitt omsatt.
Det er senere tid omsatt moloer/fiskerihavner i Giske/Sandøy kommune i prisleiet NOK 500`/900`.

4.3 Inntekter/kostnader

Inntekter						
Areatype	m ²	Kr./m ²	Kontrakter	m ²	Kr./m ²	Markedsleie
			Pris/år			Markedsleie pr år
Sum						

Inntektsoverskudd

Inntekter (overført)

Tap ved ledighet, %

Normale eierkostnader, årlig

Eiendommens inntektsoverskudd

5 Verdisetting

5.1 Tomteverdi

Metode: Det legges til grunn at det ikke finnes noe tomtegrunn utover selve moloen.

Verdi tomt

Tomteareal

Tomteareal, overført fra matrikkeldata: 0,0 m²

Sum areal: 0,0 m²

Verdi tomt

Ansatt verdi tomt:

Verdi tomt:

5.2 Teknisk verdi

Metode: Teknisk verdi baserer seg på fremskrevne utlegg justert for prisindeks.

Molo/fiskerihavn

Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg) 1 327 000

Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler,
tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider) 600 000

Sum teknisk verdi – Molo/fiskerihavn 727 000

Sum teknisk verdi bygninger 727 000

6 Andre bilder

Andre bilder for oppdraget





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2018/647
		Arkiv:	29/87

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
64/18	Maritim og teknisk komite	15.10.2018

KLAGE PÅ MTK-SAK 44/18 - DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANENS AREALDEL OG FRÅ PBL §1-8 STRANDSONEVERNET MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV NY BUSTADTOMT PÅ GNR 29, BNR 87 I HERØY KOMMUNE

Tilråding:

Maritim og teknisk komite kan ikkje sjå at innkomne klage inneheld nye moment i høve til det som låg føre då dei gjorde eit vedtak om å gi dispensasjon i MTK-sak 44/18, den 13.08.2018.

Klagen vert difor ikkje teken til følge og Maritim og teknisk komite stadfestar vedtak i MTK-sak 44/18, av 13.08.2018.

Saka vert sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens Vegvesen region midt, Fylkeshuset, 6404 Molde
Landbrukskontoret, Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy
Odd Morten Berge, nedre berge 22, 6091 Fosnavåg
Terje Teige, storegjerdet 27, 6065 Ulsteinvik

Vedlegg:

- 1 MTK-sak 44/18 - Odd Morten Berge - 29/87 - Dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel og bygge og deleforbudet i strandsona med sikte på frådeling av ny bustadtomt.
- 2 04 - Uttale frå Fylkesmannen, 06.06.2018
- 3 Klage på frådeling av bustadtomt - gnr. 29/87
- 4 Tilsvar til klage -sak 2018/647

Samandrag av saka:

Saka gjeld frådeling av bustadtomt på gnr 29 bnr 87 i Herøy kommune, nedre Berge. Planstatus for omsøkt område er LNF i gjeldande kommuneplan, i tillegg ligg den aktuelle tomte innanfor strandsonevernet, jf pbl §1-8. Ein søker dispensasjon til bustadføremål. Det ligg ikkje opplysningar om sjølvbyggjetiltaket, men søknad skildrar godt kvar tomte er tenkt.

Saka vart handsama i Maritim og teknisk komite (MTK) 13.08.2018 og i MTK-sak 44/18 vart det gjeve dispensasjon frå kommuneplanen og pbl §1-8 for frådeling av bustadtomt. Samt omdisponering etter jordlova § 9.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal klaga på vedtaket 03.09.2018. Klagen er innsendt innan utløpet av klagefristen og er dermed rettidig.

Saksopplysningar:

Det er fatta vedtak i MTK – sak 44/18. Innstillinga frå administrasjonen var negativ basert på uttalane og dispensasjonsvurderinga etter 19-2. jf tilrådinga i førre sak.

Tilråding i MTK-sak 44/18:

Maritim og teknisk komite vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealføremålet i kommunenplanen og pbl §1-8. Det vert ikkje løyve til omdisponering av 1 dekar, jf. PBL Jordlova § 9, i med sikte på frådeling at bustadtomt frå gnr. 29, bnr. 87 på Berge i Herøy.

Avslaget er grunngjeve med at tiltaket strid med gjeldande kommuneplan, og elles ut ifrå ei samla vurdering av omsynet til jordvernet og landbruksdrifta i området, så vel som samfunnstryggleik. Etablering av tomt vil også privatisere areal for ålmenta langs strandsona på Bergsøya.

I handsaminga av saka fatta MTK eit positivt vedtak og ga dispensasjon frå LNF – område og pbl §1-8 vedr frådeling av ny bustadtomt. Dette vedtaket vart fatta med dei opplysningane som då låg føre jf uttale frå høyringspartane.

I saksinnstillinga til MTK-sak 44/18 låg det føre uttale frå høyringspartane i saka.

- Statens vegvesen
- Møre og Romsdal fylkeskommune
- Landbruksmynde
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Alle høyringspartane rådde ifrå å gi dispensasjon som omsøkt, med unntak av Møre og Romsdal fylkeskommune.

Vedtak i MTK-sak 44/18 lydde slik:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealforemålet i kommuneplanen og frå bygge og deleforbodet i 100 m beltet i strandsona jf paragr 19- 2 og paragr 1-8. Vidare vedtek maritim og teknisk komite løyve til til omdisponering av 1180 m² innmarksareal til bustadforemål etter jordlova paragr 9, og løyve til frådelling etter jordlova paragr 12 med sikte på frådelling av ei bustadtomt på gnr 29 bnr 87 på Berge i Herøy kommune

Vilkår for dispensasjonen:

Bustadtomta vert 1180 m²

Denne frådelinga vert den siste for dette bruket 29/87 før ei evt endring i kommuneplanen.

Arealet mellom omsøkt tomt og sjøen må ivaretakast som urørt landskap for å sikre almenheita sine muligheiter til å ferdast i strandsona.

Det må innhentast løyve fra Statens vegvesen til utvida bruk av eksisterende avkjørsle før vedtak om frådelling av bustadtomt

Det må utarbeidast ei ROS analyse før vedtak om bustadtomt .

Grunngjeving:

Ein dispensasjon i dette høve ikkje vil vesentleg tilsidesette formålet bak kommuneplanen og det plan og bygningslova paragr 1-8 er meint å ivareta.

Omsøkt etablering ligg mellom tidligare frådelt tomt som er under realisering og etablert bustadhus på eigdommen. Ei ny tomt vil kunne tilpassast på ein god måte slik at almen ferdsel i strandsona kan ivaretakast på ein tilfredstillande måte.

MTK ser det som at det vert en del av eit naturleg bustadmønster på staden.

Tiltaket vil slik MTK ser det ikkje privatisere strandsona på ein slik måte at endra arealbruk vil vere til hinder for at almenne intresser vert ivaretatt med omsyn til ferdsel i strandsona.

Ein vurderer i tillegg at omsyn til jordvern og landbruksdrift vert i liten grad berørt ved etablering av ei bustadtomt i dette område. Ein vurderer derfor at det er overvekt med fordelar ved tiltaket, og godkjenner søknaden om etablering av bustadtomt som omsøkt.

Tilrådinga frå MTK vart samrøystes vedteken.

MTK benytta såleis sitt politiske skjønn i saka og kom fram til at tiltaket, i denne sak frådelling av ny grunneigedom til bustad, ikkje tilsidesette dei formål som bygge og delforbodet i strandsona skal ivareta , på same tid fann også MTK overvekt av fordelar knytt til frådelinga. MTK vurderte også at, sjølv om ønska tomt ligg i LNF område, så ville det passe betre å nytte denne til bustadforemål.

Klagen frå FM inneheld ingen vesentleg nye moment. MTK var kjent med desse merknadane når dei fatta vedtaket i MTK-sak 44/18.

Tilsvaret frå tiltakshavar inneheld ei heller nye moment , men grunngjevinga er mykje tydelegare enn i førre sak.

Klagen:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Klage på vedtak om frådelling av bustadtomt av 03.09.2018

Fylkesmannen (FM) klagar på vedtaket, jf plan og bygningslova §1-9 tredje ledd. I vurderinga si skriv FM at tomta vil ligge nær sjøen, 27 m. PBL §1-8 seier at i 100 meters beltet langs sjø skal det takast særleg omsyn til natur og kulturmiljø, friluftsliv og andre ålmenne interesser. På Bergsøya er det lagt opp til auke i talet på bustadar. Tilgang til strandsone og tilkomst sjøen vil difor verte viktig for stadig fleire. Dette området er LNF. Bygging av hus så nær sjøen vil gå på bekostning av tilgangen ålmenta har til å nå til strandsoneområde. Sjølv om det er mykje strandsone i Herøy, er mykje av den nedbygd og eller utilgjegelig for ålmenta. Frådelling av ny tomt for bustad i dette området vil vere i strid med dei omsyn som PBL §1-8 skal ivareta.

I vedlegg 01 ligg heile klagen frå FM.

Tilsvaret frå tiltakshavar Terje Teige og Julianne Valde Berge av 01.10.2018:

Tiltakshavar har kome med eit tilsvaret til saka for å belyse at Maritim og Teknisk komite sitt vedtak i MTK-sak 44/18 er rett. Tiltakshavar påpeikar at området der tomta som dei ønsker å frådele ligg på eit område med udyrka mark. Arealet inngår ikkje i den daglege jordbruksdrifta og er såleis betre egna som bustadtomt enn landbruksareal. Heimseigarar til eigedomen har aldri opplevd at ålmenta har nytta strandsona til rekreasjon /friluftsliv. Det finst betre tilgjengelege plassar i nærleiken til slike føremål. I tillegg så er tomta omsøkt med 27 m frå strandlinja, slik at ålmenta faktisk kan bruke strandsona.

Vidare vert det påpeika at dei som vil etablere bustad på garden kan bidra inn mot landbruksdrifta og evt overta etter kvart.

I vedlegg 02 ligg heile uttalen frå tiltakshavarane.

Vurdering og konklusjon:

Klagen frå Fylkesmannen inneheld ingen vesentleg nye moment i forhold til uttalen som var gitt til saka inn mot vedtaket i MTK-sak 44/18.

Tiltakshavar kjem heller ikkje med særleg nye moment i saka, men det ligg ei vesentleg meir detaljert grunngjevinga for søknad om dispensasjon knytt til det omsøkte tiltaket, nemleg dispensasjon frå LNF område og pbl §1-8 strandsonevernet med tanke på frådelling til ny bustad.

Plan og bygningslova stiller to vilkår som begge må vere oppfylgde for at det skal vere grunnlag for å gi dispensasjon:

§ 19-2.Dispensasjonsvedtaket:

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I denne saka var innstillinga negativ i forhold til første handsaming. MTK snudde i saka og ga eit positivt vedtak til frådelling. Grunngevvving ligg i det vedtaket dei fatta 13.08.2018. MTK har etter sin vurdering kome til at dette tiltaket ikkje tilsidesetter hensynet bak bestemmelsen det dispensarast frå eller at hensyna i lova sin formålsbestemmelse vert vesentleg tilsidesatt, så då første del av pbl § 19-2 innfridd. Når dei då vidare også ser overvekt av fordelar knytt til tiltaket, kan dei opne opp for å gi dispensasjon, noko dei då gjorde i saka. Dei valde å gi klare vilkår knytt til dispensasjonen - desse må sjølv sagt følgast opp av tiltakshavar vidare før ein kan fatte vedtak om frådelling etter plan og bygningslova §20-1 m.

Med bakgrunn i førre saksutgreiing og etter ny vurdering, etter klage, kjem rådmannen til at det i denne saka ikkje ligg føre nye moment som tilseier at MTK bør snu i saka. Rådmannen rår difor til at klagen ikkje vert teken til følge og at MTK opprettheld sitt vedtak i sak 44/18.

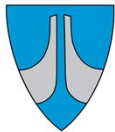
Saka vil verte sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Fosnavåg, 02.10.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Samfunnsutvikling

Odd Morten Berge
Nedre Berge 22
6091 Fosnavåg

Saksnr
2018/647

Arkiv
29/87

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV

Dato
20.08.2018

MTK-SAK 44/18 - ODD MORTEN BERGE - 29/87 - DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL OG BYGGE OG DELEFORBUDET I STRANDSONA MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV NY BUSTADTOMT.

Maritim og teknisk komite (MTK) handsama saka di i møte 13.08.2018 og gjorde slikt vedtak:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealforemålet i kommuneplanen og frå bygge og deleforbudet i 100 m beltet i strandsona jf paragr 19- 2 og paragr 1-8. Vidare vedtek mariti og teknisk komite løyve til til omdisponering av 1180 m² innmarksareal til bustadforemål etter jordlova paragr 9, og løyve til frådelling etter jordlova paragr 12 med sikte på frådelling av ei bustadtomt på gnr 29 bnr 87 på Berge i Herøy kommune

Vilkår for dispensasjonen;

Bustadtomta vert 1180 m²

Denne frådelinga vert den siste for dette bruket 29/87 før ei evt endring i kommuneplanen.

Arealet mellom omsøkt tomt og sjøen må ivaretakast som urørt landskap for å sikre almenheita sine muligheiter til å ferdast i strandsona.

Det må innhentast løyve fra Statens vegvesen til utvida bruk av eksisterende avkjørsle før vedtak om frådelling av bustadtomt

Det må utarbeidast ei ROS analyse før vedtak om bustadtomt .

Grunngjeving:

Ein dispensasjon i dette høve ikkje vil vesentleg tilsidesette formålet bak kommuneplanen og det plan og bygningslova paragr 1-8 er meint å ivareta. Omsøkt etablering ligg mellom tidligare frådelt tomt som er under realisering og etablert bustadhus på eigedommen. Ei ny tomt vil kunne tilpassast på ein god måte



slik at almen ferdsel i strandsona kan ivaretakast på ein tilfredstillande måte. MTK ser det som at det vert en del av eit naturleg bustadmønster på staden.

Tiltaket vil slik MTK ser det ikkje privatisere strandsona på ein slik måte at endra arealbruk vil vere til hinder for at almenne interesser vert ivaretatt med omsyn til ferdsel i strandsona.

Ein vurderer i tillegg at omsyn til jordvern og landbruksdrift vert i liten grad berørt ved etablering av ei bustadtomt i dette område. Ein vurderer derfor at det er overvekt med fordelar ved tiltaket, og godkjenner søknaden om etablering av bustadtomt som omsøkt.

Tilrådinga frå MTK vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 13.08.2018

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealforemålet i kommuneplanen og frå bygge og deleforbodet i 100 m beltet i strandsona jf paragr 19- 2 og paragr 1-8. Vidare vedtek mariti og teknisk komite løyve til til omdisponering av 1180 m² innmarksareal til bustadforemål etter jordlova paragr 9, og løyve til frådelling etter jordlova paragr 12 med sikte på frådelling av ei bustadtomt på gnr 29 bnr 87 på Berge i Herøy kommune

Vilkår for dispensasjonen;

Bustadtomta vert 1180 m²

Denne frådellinga vert den siste for dette bruket 29/87 før ei evt endring i kommuneplanen.

Arealet mellom omsøkt tomt og sjøen må ivaretakast som urørt landskap for å sikre almenheita sine muligheiter til å ferdest i strandsona.

Det må innhentast løyve fra Statens vegvesen til utvida bruk av eksisterende avkjørsle før vedtak om frådelling av bustadtomt

Det må utarbeidast ei ROS analyse før vedtak om bustadtomt .

Grunngjeving:

Ein dispensasjon i dette høve ikkje vil vesentleg tilsidesette formålet bak kommuneplanen og det plan og bygningslova paragr 1-8 er meint å ivareta. Omsøkt etablering ligg mellom tidligare frådelt tomt som er under realisering og etablert bustadhus på eigedommen. Ei ny tomt vil kunne tilpassast på ein god måte slik at almen ferdsel i strandsona kan ivaretakast på ein tilfredstillande måte. MTK ser det som at det vert en del av eit naturleg bustadmønster på staden.

Tiltaket vil slik MTK ser det ikkje privatisere strandsona på ein slik måte at endra arealbruk vil vere til hinder for at almenne interesser vert ivaretatt med omsyn til ferdsel i strandsona.

Ein vurderer i tillegg at omsyn til jordvern og landbruksdrift vert i liten grad berørt ved etablering av ei bustadtomt i dette område. Ein vurderer derfor at det er overvekt med fordelar ved tiltaket, og godkjenner søknaden om etablering av bustadtomt som omsøkt.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven

og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Eivind Flåskjer,
eivind.flaskjer@heroy.kommune.no - 90824102

Med helsing

Jarl Martin Møller
Kommunalsjef
Samfunnsutvikling

Eivind Flåskjer
Sakshandsamar
Utviklingsavdelinga

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Vedlegg

- 1 MTK-sak 44/18. Særutskrift Odd Morten Berge - 29/87 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel og bygge og deleforbudet i strandsona med sikte på frådeling av ny bustadtomt.
- 2 01 - Søknad med kartvedlegg
- 3 02 - Høringsbrev
- 4 03 - Uttale frå Statens Vegvesen, 24.05.2018
- 5 04 - Uttale frå Fylkesmannen, 06.06.2018
- 6 05 - Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune, 08.06.2018
- 7 06 - Uttale frå landbruksmynde, 18.06.2018

Kopi:

STATENS VEGVESEN	Postboks 8142 Dep	0033	OSLO
FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL	Postboks 2520	6404	MOLDE
MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE	Postboks 2500	6404	MOLDE

Anne Kathrine Løberg



HERØY KOMMUNE
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Herøy kommune

Frådeling av ny bustadtomt gnr29 bnr87 - Odd Morten Berge

Dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Det er søkt om dispensasjon for frådeling av ny bustadtomt innanfor LNF-område og innanfor strandsona. Tomta er på om lag 1,2 dekar.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgande merknader:

Strandsone

Plan- og bygningslova § 1-8 seier at i 100- metersbeltet langs sjøen skal det takast særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre ålmenne interesser. Ifølgje søknad, vil minste avstand frå tomtegrense til strandlinje vere om lag 27 meter.

Bergsøya er etter kvart eit stadig tettare busett område. Det er difor viktig for stadig fleire å ha tilgang til strandsona og tilkomst til sjøen, og dette er viktig for folk i alle aldrar. Mange enkelttinggrep i strandsona påverkar naturen og landskapet over tid, og reduserer høvet til ferdsel og rekreasjon i denne viktige sona. Tomta ligg så nært sjøen at den vil verke privatiserande på strandsona, og den vil også gi dårlegare tilgang til sjøen. At det er bustader i området som ligg enda nærare strandsona, er etter fylkesmannen sitt syn ikkje eit godt argument for å halde fram med ei utvikling der ein prioriterer tilgang til sjø/strandsone for dei få på kostnad av tilgang til sjø/strandsone for ålmenta. Vi vil også legge til at sjølv om det er mykje strandsone i Herøy, er svært mykje av den beslaglagt til næringsføremål/industri o.l, fritidsbustader/bustader, naust osv. og såleis uaktuell for leik, ferdsel og rekreasjon. Mykje av strandsona er også utilgjengeleg frå naturen si side og såleis heller ikkje eigna til slik bruk. Ut frå dette rår vi sterkt ifrå omsøkte bustadtomt, og vil vurdere å klage på eit eventuelt positivt vedtak.

Samfunnstryggleik og klimatilpassing

Før dispensasjon eventuelt blir gitt må det gjennomførast ei generell risiko- og sårbarheitsvurdering for å avklare om tiltaket kan medføre tryggleiks- eller beredskapsmessige konsekvensar (jf. pbl. § 19-2, 3. ledd og § 28-1).

Konklusjon

Vi viser til våre merknader, og vil ut frå omsynet til strandsonevernet, pbl. § 1-8, vurdere å påklage eit eventuelt positivt kommunalt vedtak.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlarar

Samfunnstryggleik:

Jon Erik Eik, tlf.: 71 25 84 89

Kopi

Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde
Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE



HERØY KOMMUNE
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Herøy kommune

Klage på vedtak om frådeling av bustadtomt gnr29 bnr87

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Fylkesmannen har mottatt melding om vedtak gjort av Herøy kommune 13.08.2018, der Maritim og teknisk komité ga dispensasjon frå arealføremålet i kommuneplanen og frå bygge- og deleforbodet i 100-metersbeltet i strandsona med sikte på frådeling av ei bustadtomt.

Meldinga vart mottatt hos fylkesmannen 20.08.2018. Fylkesmannen klagar med dette på vedtaket, jf. plan- og bygningslova § 1-9 tredje ledd.

Bakgrunn

Det er søkt om dispensasjon for frådeling innanfor LNF-område og innanfor strandsona for ei bustadtomt på om lag 1,2 dekar. Fylkesmannen rådde sterkt ifrå at det blei gitt dispensasjon i sitt høyringssvar, og varsla at det ville bli vurdert å klage på eit eventuelt positivt kommunalt vedtak.

Fylkesmannen si vurdering

Tomta det er søkt om ligg nær sjøen, og ut frå søknaden vil minste avstand frå tomtegrensa til strandlinja vere om lag 27 meter. Plan- og bygningslova § 1-8 seier at i 100-metersbeltet langs sjøen skal det takast særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre ålmenne interesser. Det er mange som bur på Bergsøya, og kommuneplanen legg til rette for ei vidare auke i talet på bustader, men i dette området er arealet lagt ut som LNF område. Tilgang til strandsona og tilkomst til sjøen vil såleis vere viktig for stadig fleire. Etter fylkesmannen sitt syn ligg tomta så nær sjøen at den vil verke privatiserende på strandsona. Vi kan ikkje sjå at det er i tråd med intensjonane § 1-8 i plan- og bygningslova å tillate husbygging her på kostnad av tilgangen til sjø og strandsone for ålmenta. Sjølv om det er mykje strandsone i Herøy, er svært mykje av den nedbygd til næringsføremål, industri, fritidsbustader, bustader, naust, rorbuer osb.

Svært mykje av strandsona er også utilgjengeleg frå naturen sin side og difor ikkje eigna til leik, ferdsel og rekreasjon.

Vi ser at ein i grunngjevinga til vedtaket viser til tidlegare frådelt tomt, gnr29 bnr338, som ligg like ved den omsøkte tomte. Dispensasjonssøknaden om frådeling av denne tomte var på høyring til Møre og Romsdal fylke (einskapsfylket) i 2008, der det vart varsla at eit positivt vedtak truleg ville bli påklaga, nettopp av omsyn til privatisering av strandsona og hindring av fri ferdsle langs sjøen. Vi er gjort kjent med at kommunen fatta vedtak om å gi dispensasjon, men at vedtaket ikkje vart sendt Møre og Romsdal fylke som dermed ikkje fekk høve til å klage. Dette er å sjå på som saksbehandlingsfeil. Ei vidare frådeling av bustadtomter nær sjøen i området vil forverre ein allereie svært uheldig situasjon, og i tillegg skape presedens som opnar for vidare tilfeldig bustadbygging langs sjøen.

Fylkesmannen viser til plan- og bygningslova § 1-8 og kan ikkje sjå at å dele i frå bustadtomt i strandsona på denne staden er i tråd med omsynet til friluftsliv, landskap og andre ålmenne interesser på Bergsøya. Fylkesmannen klagar difor på vedtaket.

Konklusjon

Fylkesmannen i Møre og Romsdal klagar med dette på vedtak i Maritim og teknisk komité i Herøy kommune av 13.08.18 i MTK-sak 44/18, der det vart gitt dispensasjon frå kommuneplanen og pbl § 1-8 for frådeling av bustadtomt.

Vidare saksgang

Dersom kommunen ikkje tar klaga til følge, jf. forvaltningslova § 33 fjerde ledd, skal ein sende saka til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for vidare klagebehandling hos settefylkesmann.

Med helsing

Rigmor Brøste (e.f.)
ass. fylkesmann

Linda Aaram
miljøverndirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE	Postboks 2500	6404	MOLDE
STATENS VEGVESEN	Postboks 8142 Dep	0033	OSLO



HAMMERVOLL • PIND

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Vår referanse:
Ansvarlig advokat: Nina Kibsgaard
Dokumentnummer:

E-post: postmottak@heroy.kommune.no

Bergen, den 01.10.18

TILSVAR TIL KLAGE PÅ KOMMUNENS VEDTAK I SAK 2018/647

Innledning

Advokatfirmaet Hammervoll Pind AS er engasjert av tiltakshavere Terje Teige og Julianne Valde Berge i klagesak på eiendommen gnr. 29 bnr. 87 I Herøy Kommune.

Vi skal i det følgende synliggjøre at Herøy Kommunes vedtak i sak 2018/647 er korrekt, og at Fylkesmannens klage ikke kan føre frem.

Bakgrunn

Maritim og teknisk komite (MTK) fattet et positivt dispensasjonsvedtak den 13.08.2018. Vedtaket ble den 03.09.2018 påklaget av Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Dispensasjon

Tema i foreliggende sak er om det foreligger grunnlag for å dispensere fra LNF- formålet i kommuneplanens arealdel og fra bygge- og deleforbudet i Pbl. § 1-8 for 100-metersbeltet langs sjø jf. plan- og bygningsloven (pbl) § 19-2.

Pbl. § 19-2 stiller to vilkår som begge må oppfylles for at kommunen kan godkjenne en søknad om dispensasjon. For det første må «hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, [ikke] bli [] vesentlig tilsidesatt». I tillegg må «fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering».

Av lovens formålsbestemmelse, § 1-1 første ledd fremgår blant annet at «loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og fremtidige generasjoner».

Hensynene bak Landbruk, natur- og friluftsliv (LNF)- området og 100-metersbeltet langs sjø er i hovedsak sammenfallende og skal ivareta allmennhetens interesser og hindre at tilgjengeligheten til omliggende naturområder reduseres. Videre skal LNF – området benyttes

OSLO / BERGEN / HALDEN / STAVANGER



som arealformål for områder som skal nyttes eller sikres til landbruksproduksjon, og/eller som skal bevares som naturområder eller områder med spesiell betydning for friluftslivet.

Det aktuelle området som omsøkes fradelt ligger i et område med udyrket mark og ligger plassert mellom eksisterende bolig på gnr. 29 bnr. 87, og tidligere fradelt boligtomt med gnr. 29 bnr. 338. Parsellen inngår ikke i den daglige jordbruksdriften på eiendommen, og egner seg derfor bedre som en boligtomt enn som landbrukstomt. Videre er ikke eiendommen å anse som et område av spesiell betydning for friluftslivet og for allmennhetens rekreasjon. Hjemmelshaver til eiendommen har aldri opplevd at allmennheten har benyttet strandsonen på eiendommen, da det finnes godt tilgjengelige plasser i umiddelbar nærhet som mye bedre egner seg for friluftsliv og opphold for allmennheten.

Tiltakshaver har bevisst trukket parsellgrensen godt opp fra strandlinjen – nærmere bestemt 27 – meter, nettopp for å unngå bygging og privatisering ned til sjøen. Ved å sette eiendomsgrensen der den er omsøkt, kan allmennheten bruke strandsonen, selv om det er en boligtomt ovenfor. Likevel tilsier topografien på eiendommen at det er lite sannsynlig at allmennheten vil benytte seg av denne muligheten.

Fordelen ved å innvilge dispensasjon er at dette gir mulighet for datter til hjemmelshaver å etablere enebolig i nær tilknytting til barndomshjemmet og jordbruksdriften. Etter endte studier i Bergen var ønsket å vende tilbake til hjemkommunen og etablere seg der. For å ivareta befolkningsvekst i mindre kommune må det tilrettelegges for at dette lar seg gjøre. Det kan også nevnes at en bolig her vil også muliggjøre at tiltakshaver Terje Teige kan bistå i gårdsdriften når han ikke er på sjøen – noe som anses som en tungtveiende fordel for eksisterende landbruksdrift. Tanken er også at tiltakshaver skal overta driften av gården på sikt.

Tomten ligger i en allerede etablert rekke med boliger i strandsonen, og mellom eksisterende boligbygg og nytt boligbygg på fradelt tomt. Eiendommen ligger lengre tilbaketrukket fra sjø enn øvrige boligtomter og bygg i området. Videre vil tiltaket ikke innebære behov for store terrenginngrep eller høye skjæringer som vil forringe landskapets karakter sett fra strandsonen. Man ønsker i denne sammenheng også å henvise til vilkårene for dispensasjon i kommunens vedtak, som også legger føringer på eiendommen, og som sikrer tilkomst for allmennheten i strandsonen.

Vi kan ikke se at en tilbaketrukket boligtomt som muliggjøre tilkomst for allmennheten vil innebære nevneverdige ulemper.



Figur 1 oversiktsfoto som viser bebyggelse i strandsonen

Man har nå synliggjort at hensynene bak bestemmelsene ikke blir vesentlig tilsidesatt og at fordelene ved en dispensasjon er klart større enn ulempene jf. pbl. § 19-2. Videre vil en tillatelse ivareta fremtidige generasjoner i tråd med pbl. § 1-1.

Avslutningsvis vil man fremheve at fylkesmannens klage er av svært generell karakter. Man anmoder på det sterkeste om at settefylkesmann foretar en befaring på eiendommen før det foretas en endelig avgjørelse i saken. Oversiktsfoto gir ikke et korrekt bilde av naturlandskapet, adgangen til allmennhetens rekreasjon eller opplevelsen av eiendommen sett fra sjøen. Dersom settefylkesmann ikke befarer eiendommen før sin avgjørelse og settefylkesmann tar klagen til følge, bes det om en redegjørelse for hvilket grunnlag avgjørelsen er basert på.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet Hammervoll Pind AS

INGRID SÆVOLD MOE
Advokatfullmektig
Ingrid.moe@hammervollpind.no



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	FRASTE	Arkivsaknr:	2018/141
		Arkiv:	17/22

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
65/18	Maritim og teknisk komite	15.10.2018

KLAGE MTK-SAK 31/18 - EVA EDVARDBSEN 17/22 - DISPENSASJON GJENREISING NAUST

Tilråding:

Maritim og teknisk komité (MTK) kan ikkje sjå at innkomne klage inneheld nye moment i høve til det som låg føre då dei gjorde eit vedtak om å gi dispensasjon i MTK-sak 31/18, den 11.06.2018.

Klagen vert difor ikkje teken til følge og Maritim og teknisk komité stadfestar vedtak i MTK-sak 31/18, av 11.06.2018.

Saka vert sendt til Fylkesmannen for endeleg avgjerd.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Eva Edvartsen, Askvegen 85, 5306 Erdal
B Tarberg AS, Sandvikvegen 174, 6070 Tjørvåg

Vedlegg:

- 1 Vedtak - Herøy kommune - gjenreising av naust gnr17 bnr22 - Eva Edvardsen - dispensasjon frå kommuneplan
- 2 MTK-sak 31/18. Eva Edvardsen 17/22 - Dispensasjon gjenreising naust
- 3 Søknad om dispensasjon for gjenreising av naust på gnr. 17 bnr. 22
- 4 201811_Naboliste
- 5 201811_FPL SAK 46_09
- 6 201811_Opplysningar gjeve i nabovarsel
- 7 201811_Situasjonsplan M 1_500_A4
- 8 201811_Situasjonsplan og teikningar
- 9 201811_Sjekklister naturmangfald_PDF
- 10 201811_Sjekklister ROS_PDF
- 11 201811_Søknad om dispensasjon gjenreising av naust_17_22_PDF
- 12 201811_Søknadsskjema 20-2
- 13 Tegningar naust revidert 05022018
- 14 Flyfotot
- 15 Oversiktskart
- 16 Landbruksfagleg uttale til søknad om gjenreising av naust på 17/22
- 17 Gjenreising naust - gbnr 17/22 - fråsegn ved søknad om dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8
- 18 Uttale til dispensasjon frå kommuneplan - gjenreising naust.

Samandrag av saka:

B. Tarberg søkte på vegne av tiltakshavar Eva Edvardsen om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 og arealdelen av kommuneplanen med sikte på å gjenoppføre eit naust som blei totalskadd i storm i 2011.

Området for omsøkt naust er i kommuneplanen satt av til LNF og sjøområdet rundt eigedomen er satt av til friluftsområdet/badeområde (BO). I tillegg ligg det innanfor 100-m beltet jf. Plan- og bygningslova.

Saka var ute på høyring og fylkesmannen skrev i sin vurdering at de rådde ifrå at det byggast opp att naust på denne staden og ville vurdere å klage på eit eventuelt positivt vedtak.

Administrasjonen ved Herøy kommune valte å følgje vurderinga til fylkesmannen og rådde MTK til å avslå søknad om dispensasjon.

Maritim- og teknisk komité gav dispensasjon i MTK-sak 31/18, møte datert 11.06.2018.

Fylkesmannen klaga på vedtaket 05.07.2018. Klagen er sendt inn innan utløpet av klagefristen og er dermed rettidig.

Saksopplysningar:

Saka gjeld klage på vedtak om dispensasjon for oppføring av naust på eigedom med gnr. 31 bnr. 18 i Herøy kommune.

Administrasjonen ved Herøy kommune innstilte negativt til dispensasjon i saka, dette basert på uttalane og dispensasjonsvurderinga etter plan- og bygningslova (PBL) 19-2.

Maritim- og teknisk komité (MTK) i Herøy kommune brukte sitt politiske skjønn i saka og fatta følgjande vedtak i MTK-sak 31/18, møte datert 11.06.2018:

Maritim og teknisk komité (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 tiltak i 100 metersbeltet i strandsona og arealdelen av kommuneplan.

Grunngjevinga er at ein dispensasjon i dette høve ikkje vil vesentlig tilsidesette formålet bak kommuneplanen og det plan- og bygningslova § 1-8 er meint å ivareta.

Omsøkte naust er på om lag 48 m2 og har ei tradisjonell utforming. Då tiltaket er ei gjenreising av eit tidlegare naust som fall ned så seint som i 2011 og ikkje er ei heilt ny etablering kan MTK imøtekomme søknaden.

Tiltaket vil slik MTK ser det ikkje privatisere strandsona på ein slik måte at arealbruken vil vere til hinder for at allmenne interesser vert ivaretatt med omsyn til bading og friluftsliv. Ein vurderer derfor at det er overvekt med fordelar ved tiltaket og godkjenner søknaden om re-etablering av naust i tradisjonell form.

Vedtaket blei sendt ut 19.06.2018.

Fylkesmannen klaga på vedtaket 05.07.2018 og klaga er satt fram skriftleg, grunngjeven og innanfor klagefrist på 3 veker.

Klaga frå fylkesmannen går i hovudsak ut på følgjande (for komplett klage, sjå vedlegg 1):

Arealet naustet er søkt etablert på er LNF-område i gjeldande kommuneplan. Naustet vil bli liggande på eit eksponert, lite nes og vil vere svært synleg i landskapet. Sjøarealet utanfor og rundt det vesle neset som naustet er tenkt plassert, er sett av til friluftsområde og badeområde. Etter føresegnene i kommuneplanen skal det innanfor område sett av til badeområde leggst stor vekt på dei oppgjevne omsyna ved spørsmål knytt til arealbruken, bygg- og anleggstiltak.

Fylkesmannen legg ikkje vekt på at det har stått eit naust på staden tidligare og viser til plan- og bygningslova § 1-8, om at i 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag skal det takast særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluft, landskap og andre ålmenne interesser.

Vurdering:

Plan og bygningslova stiller to vilkår som begge må vere oppfylgde for at det skal vere grunnlag for å gi dispensasjon:

§ 19-2.Dispensasjonsvedtaket:

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

I denne saka var innstillinga negativ i forhold til første handsaming. MTK snudde i saka og ga eit positivt vedtak til frådelling. Grunngeving ligg i det vedtaket dei fatta 11.06.2018. MTK har etter sin vurdering kome til at dette tiltaket ikkje tilsidesetter hensynet bak bestemmelsen det dispensarast frå eller at hensyna i lova sin formålsbestemmelse vert vesentleg tilsidesatt, så då første del av pbl § 19-2 innfridd. Når dei då vidare også ser overvekt av fordelar knytt til tiltaket kan dei opne opp for å gi dispensasjon - noko dei då gjorde i saka.

Klaga frå fylkesmannen inneheld såleis ingen nye moment i forhold til uttalen som var gitt til saka ved høyring inn mot dispensasjonsvedtaket i MTK-sak 31/18.

Konklusjon:

Med bakgrunn i tidligare saksutgreiing og ny vurdering i høve klagen kjem rådmannen til at det i denne saka ikkje ligg føre nye moment som tilseier at MTK bør endre sitt vedtak i saka.

Rådmannen rår difor Maritim- og teknisk komité (MTK) å oppretthalde sitt vedtak i sak 31/18 datert 11.06.2018 om dispensasjon for oppføring av naust på gnr. 31 bnr. 18.

Fosnavåg, 03.10.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Frank Robert Stenersen



HERØY KOMMUNE
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Herøy kommune

Gjenreising av naust gnr17 bnr22 Herøy kommune

Klage på vedtak

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Fylkesmannen har mottatt melding om vedtak gjort av Herøy kommune 11.06.2018, der maritim og teknisk komité ga dispensasjon for gjenreising av naust i LNF-område. Meldinga vart mottatt hos fylkesmannen 19.06.2018. Fylkesmannen klagar med dette på vedtaket, jf. plan- og bygningslova § 1-9 tredje ledd.

Bakgrunn

Det er søkt om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 og arealdelen av kommuneplanen for å kunne gjenoppføre eit naust som blei totalskadd i storm i 2011. Området for omsøkte naust er i kommuneplanen sett av til LNF, og sjøområdet rundt eigedomen er sett av til friluftsområde/badeområde. I tillegg ligg arealet innanfor hundremetersbeltet, jf. pbl § 1-8.

Fylkesmannen si vurdering

Arealet naustet er søkt etablert på er LNF-område i gjeldande kommuneplan. Naustet vil bli liggande på eit eksponert, lite nes og vil vere svært synleg i landskapet. Sjøarealet utanfor og rundt det vesle neset som naustet er tenkt plassert, er sett av til friluftsområde og badeområde. Etter føresegnene i kommuneplanen skal det innanfor område sett av til badeområde leggst stor vekt på dei oppgjevne omsyna ved spørsmål knytt til arealbruken, bygg- og anleggstiltak. Dette betyr at ålmenne interesser knytt til strandsona skal prioriterast innanfor slike område, og andre interesser må vike. Sjølv om eit naust ikkje i same grad privatiserer strandsona slik som fritidsbustader gjer, er oppføring av eit naust etter fylkesmannen si vurdering sterkt i strid med at området er sett av til LNF og ikkje minst at sjøarealet rundt er sett av til badeområde.

Vi legg ikkje vekt på at det har stått eit naust på staden tidlegare, då det gamle naustet var frå ei anna tid, der behova for slike bygningar i samband med næring/matauk var heilt ulike enn i dag.

Vi viser til plan- og bygningslova § 1-8, om at i 100-metersbeltet langs sjøen skal det takast særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre ålmenne interesser. At planstatus i nærliggande sjøområde er knytt til badeområde, styrkar grunnlaget for å legge vekt på desse interessene.

Konklusjon

Fylkesmannen i Møre og Romsdal klagar med dette på vedtak i maritim og teknisk komité i Herøy kommune 11.06.2018, MTK-SAK 31/18, der det vart gitt dispensasjon for gjenoppbygging av eit naust.

Vidare saksgang

Dersom kommunen ikkje tar klaga til følge, jf. forvaltningslova § 33 fjerde ledd, skal ein sende saka til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for vidare klagebehandling hos settefylkesmann.

Med helsing

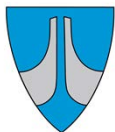
Rigmor Brøste (e.f.)
ass. fylkesmann

Linda Aaram
miljøverndirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi

Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde



«MOTTAKERNAVN»«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2018/141	17/22	«REF»	DOK	19.06.2018

MTK-SAK 31/18. EVA EDVARDSSEN 17/22 - DISPENSASJON GJENREISING NAUST

Vedlagt fylgjer MTK-sak 31/18.

Maritim og teknisk komite gjorde i møte 11.06.2018 slikt vedtak i saka:

Maritim og teknisk komité (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 tiltak i 100 metersbeltet i strandsona og arealdelen av kommuneplan.

Grunngjevinga er at ein dispensasjon i dette høve ikkje vil vesentlig tilsidesette formålet bak kommuneplanen og det plan- og bygningslova § 1-8 er meint å ivareta.

Omsøkte naust er på om lag 48 m² og har ei tradisjonell utforming. Då tiltaket er ei gjenreising av eit tidlegare naust som fall ned så seint som i 2011 og ikkje er ei heilt ny etablering kan MTK imøtekomme søknaden.

Tiltaket vil slik MTK ser det ikkje privatisere strandsona på ein slik måte at arealbruken vil vere til hinder for at almenne interesser vert ivaretatt med omsyn til bading og friluftsliv. Ein vurderer derfor at det er overvekt med fordelar ved tiltaket og godkjenner søknaden om re-etablering av naust i tradisjonell form.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Med helsing

Brit Berge

e.f.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	FRASTE	Arkivsaknr:	2018/141
		Arkiv:	17/22

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
31/18	Maritim og teknisk komite	11.06.2018

EVA EDVARDSSEN 17/22 - DISPENSASJON GJENREISING NAUST

Tilråding:

Maritim og teknisk komité (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 ikkje vert gjeve dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 tiltak i 100 metersbeltet i strandsona og arealdelen av kommuneplan.

Avslaget er grunngjeve med at ein dispensasjon i dette høve vil vesentlig tilsidesette formålet bak kommuneplanen og det plan- og bygningslova § 1-8 er meint å ivareta.

Møtebehandling:

Svein Gjelseth reist habilitetsspørsmål.

Han går frå under handsaming av habilitet.

Han vart samrøystes kjend inhabil, jfr. KL § 40, FVL §6, 2. ledd. Andre særeigne forhold.

Idar Tarberg, Høgre kom med framlegg om slik ny tilråding til vedtak:

Maritim og teknisk komité (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 tiltak i 100 metersbeltet i strandsona og arealdelen av kommuneplan.

Grunngjevinga er at ein dispensasjon i dette høve ikkje vil vesentlig tilsidesette formålet bak kommuneplanen og det plan- og bygningslova § 1-8 er meint å ivareta.

Omsøkte naust er på om lag 48 m² og har ei tradisjonell utforming. Då tiltaket er ei gjenreising av eit tidlegare naust som fall ned så seint som i 2011 og ikkje er ei heilt ny etablering kan MTK imøtekome søknaden.

Tiltaket vil slik MTK ser det ikkje privatisere strandsona på ein slik måte at arealbruken vil vere til hinder for at almenne interesser vert ivaretatt med omsyn til bading og friluftsliv. Ein vurderer derfor at det er overvekt med fordelar ved tiltaket og godkjenner søknaden om re-etablering av naust i tradisjonell form.

Framlegget frå Idar Tarberg vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 11.06.2018

Maritim og teknisk komitè (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 tiltak i 100 metersbeltet i strandsona og arealdelen av kommuneplan.

Grunngjevinga er at ein dispensasjon i dette høve ikkje vil vesentlig tilsidesette formålet bak kommuneplanen og det plan- og bygningslova § 1-8 er meint å ivareta.

Omsøkte naust er på om lag 48 m² og har ei tradisjonell utforming. Då tiltaket er ei gjenreising av eit tidlegare naust som fall ned så seint som i 2011 og ikkje er ei heilt ny etablering kan MTK imøtekome søknaden.

Tiltaket vil slik MTK ser det ikkje privatisere strandsona på ein slik måte at arealbruken vil vere til hinder for at almenne interesser vert ivaretatt med omsyn til bading og friluftsliv. Ein vurderer derfor at det er overvekt med fordelar ved tiltaket og godkjenner søknaden om re-etablering av naust i tradisjonell form.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i MR
Møre og Romsdal fylkeskommune
Eva Edvartsen

Vedlegg:

- 1 Søknad om dispensasjon for gjenreising av naust på gnr. 17 bnr. 22
- 2 201811_Naboliste
- 3 201811_FPL SAK 46_09
- 4 201811_Opplysningar gjeve i nabovarsel
- 5 201811_Situasjonsplan M 1_500_A4
- 6 201811_Situasjonsplan og teikningar
- 7 201811_Sjekkliste naturmangfald_PDF
- 8 201811_Sjekkliste ROS_PDF
- 9 201811_Søknad om dispensasjon gjenreising av naust_17_22_PDF
- 10 201811_Søknadsskjema 20-2
- 11 Tegninger naust revidert 05022018
- 12 Flyfotot
- 13 Oversiktskart
- 14 Landbruksfagleg uttale til søknad om gjenreising av naust på 17/22
- 15 Gjenreising naust - gbnr 17/22 - fråsegn ved søknad om dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8
- 16 Uttale til dispensasjon frå kommuneplan - gjenreising naust.

Samandrag av saka:

B. Tarberg søker på vegne av tiltakshaver Eva Edvartsen om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 og arealdelen av kommuneplanen med sikte på å gjennomføre eit naust som blei totalskadd i storm i 2011.

Området for omsøkt naust er i kommuneplanen satt av til LNF og sjøområdet rundt eigedomen er satt av til friluftsområdet/badeområde (BO). I tillegg ligg det innanfor 100-m beltet jf. Plan- og bygningslova.

Grunngjeving frå søkar:

Tiltaket vil innebere å gjenreise eit tidlegare bygg på dei gamle tuftene som står der i dag. Dette tiltaket vil, slik vi ser det, ikkje vere i strid med arealformålet i kommuneplanen eller vesentleg tilsidesette formålet det vert søkt dispensasjon frå.

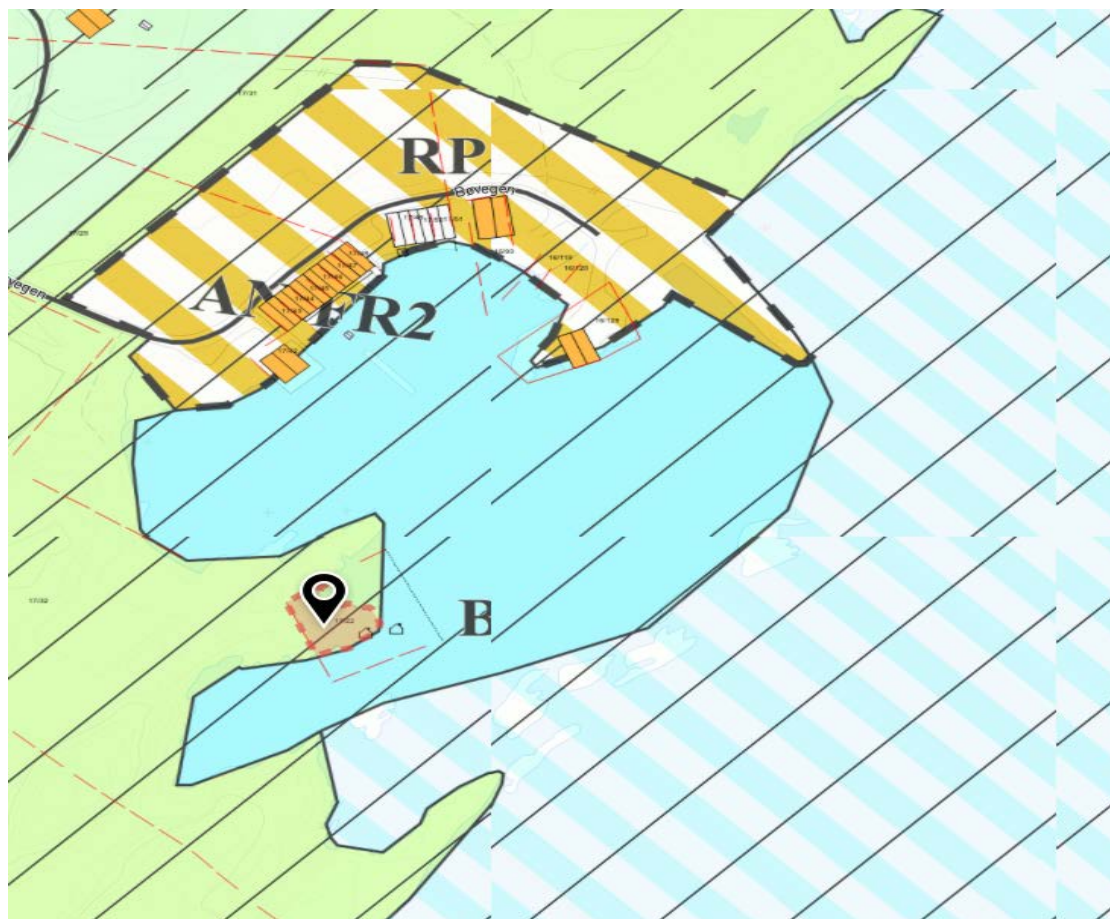
Tiltaket vil ikkje vere i konflikt med friluftsinteresser eller ferdsel i området. Det er heller ikkje kjent særskilte naturverdiar i området, jfr. vedlagt utsnitt frå naturbasen.

Dette naustet er det siste som grunneigar har att frå sine etterkomarar i Herøy, og tiltaket vil soleis ha stor betydning for grunneigar å få gjenreist naustet slik det stod tidlegare. Det blir vist til at det i tidlegare uttalar frå 2009 blei understreka at eit naust ikkje vil privatisere strandsona slik det er tilfelle med ein fritidsbustad. Vi er samd i denne vurderinga og meiner dette bør tale for at naustet kan gjenreisast på eigedomen.

Saka har vore til høyring hos fylkesmann og fylkeskommune, samandrag kan lesast i vurderinga under.

Saksopplysningar:

B. Tarberg AS søker på vegne av tiltakshavar Eva Edvartsen om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 - forbod mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag og arealdelen av kommuneplanen for bygging i LNF området for oppføring av naust. I tillegg er sjøen rundt satt av til fritids- og badeføremål(BO).



Det er satt av eit areal til naust nord for omsøkt tiltak, sjøområdet rundt er satt av til friluft/bading.

Naustet er erstatning for naust som vart totalskadd i uvær i 2011, men av ulike årsaker ikkje har blitt ført opp igjen.

Vurdering

Det er søkt om dispensasjon frå plan- og bygningslova § 1-8 - forbod mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag og arealdelen av kommuneplanen for bygging i LNF området for oppføring av naust. I tillegg er sjøen rundt satt av til fritids- og badeføremål.

Naustet er erstatning for naust som vart totalskadd i uvær i 2011, men av ulike årsaker ikkje har blitt ført opp igjen.

Ansvarlig søker har lagt ved sjekklister for naturmangfald og ros analyse saman med søknaden.

Heimel for å kunne gi dispensasjon etter plan- og bygningslova sine reglar finn ein i pbl § 19-2 andre ledd. For det fyrste må ikkje regelen det dispenserast frå verte

vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved dispensasjonen vere klart større enn ulempene. Ein søknad om dispensasjon må vere grunngjeven.

Første spørsmål er soleis om omsynet bak regelen vert vesentlig tilsidesett. I dette tilfelle er området nord for omsøkt tiltak satt av til fritidsbustadar/naust i arealdelen av kommuneplanen. Eit naust i dette området vil i nokon grad gi auka privatisering av eit attraktivt badeområde. I føreseigna til kommuneplan står at innanfor område satt av til badeområde skal det leggjast stor vekt på dei oppgjevne omsyna ved spørsmål knytt til arealbruken, bygg- og anleggstiltak.

Ut frå ei samla vurdering ser rådmannen at tiltaket vesentlig tilsidesette føremålet med kommuneplanen og det plan- og bygningslova § 1-8 er meint å ivareta.

Saka har vore ute på høyring med følgande tilbakemeldingar:

Fylkeskommune:

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut i frå sine ansvarsområder ingen særskilte merknader til dispensasjonssøknaden.

Fylkesmannen:

Bakgrunn

Det er søkt om gjenoppføring av naust som erstatning for eit som blei øydelagt av ekstremver i 2011. Tuftene etter det gamle naustet står att.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgande merknader: Omsøkte areal ligg som LNF-område i gjeldande kommuneplan. Sjøarealet utanfor er sett av til friluftsområde, badeområde. Etter føresegnene i kommuneplanen skal det innanfor område avsett til badeområde leggjast stor vekt på dei oppgjevne omsyna ved spørsmål knytt til arealbruken, bygg— og anleggstiltak. Ålmenn interesse i strandsona skal prioriterast innanfor slike område. Eit naust privatiserer ikkje strandsona slik som fritidsbustader (herunder rorbuer) gjer, og er såleis mindre problematisk enn sistnemnde. Vi er likevel av den oppfatning at ut frå at området er sett av til LNF og attpåtil med badeområde i sjøen utanfor, bør området heilt klårt prioriterast for natur og friluftsinnteresser og ikkje til naust. Vi legg ikkje vekt på at det har stått eit naust på staden tidlegare. Det gamle naustet var bygd i ei heilt anna tid og med heilt andre behov for slike bygningar.

Konklusjon

Vi rår ifrå at det byggjast opp att naust på denne staden, og vi vil vurdere å klage på eit eventuelt positivt vedtak.

Landbrukskontoret:

Ut frå omsyn til landbruket og omsynssona for kulturlandskap har vi ingen merknad til tiltaket.

Konklusjon:

Omsøkt tiltak ligg i LNF-området og sjøareal er satt av til friluftsområdet og badeområde, føresegnene for kommuneplan legg stor vekt på omsyna som er knytt til arealbruk, bygg- og anleggstiltak. Allmenn interesse skal prioriterast innanfor dette området. Det er kjent at dette er eit badeområdet som blir brukt og eit naust her vil privatisere området i nokon grad.

Rådmannen rår Maritim- og teknisk komité til å fatte følgande vedtak:

Maritim- og teknisk komité vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealdelen av kommuneplanen og plan- og bygningslova § 1-8 – tiltak mv. langs sjø og vassdrag for oppføring av naust som omsøkt.

Avslaget er grunngjeve med at ein dispensasjon i dette høve vil vesentlig tilsidesette formålet bak kommuneplanen og det plan- og bygningslova § 1-8 er meint å ivareta.

Rådmannen

Fosnavåg, 26.04.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Frank Robert Stenersen

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]

Sendt: 30.01.2018 08:20:29

Til: Brit Berge

Tittel: VS: 201811 - Eva Edvardsen - Søknad om dispensasjon for gjenreising av naust på gnr. 17 bnr. 22

Fra: Aleksander [<mailto:aleksander@btarberg.no>]

Sendt: 29. januar 2018 20:00

Til: Postmottak Herøy

Kopi: 'gunnhild eide'; edvardseneva@hotmail.com

Emne: 201811 - Eva Edvardsen - Søknad om dispensasjon for gjenreising av naust på gnr. 17 bnr. 22

Herøy kommune

Utviklingsavdelinga

v/Byggesak

På vegne av tiltakshavar (grunneigar) av gnr. 17 bnr. 22 søker vi her om dispensasjon og løyve til tiltak for gjenreising av naust på eigedom gnr. 17 bnr. 22 i Herøy kommune.

Vedlagt følgjer dispensasjonssøknad med tilhøyrande vedlegg for behandling etter plan- og bygningslova. Vi ber om at innsendt dokumentasjon blir vidaresendt til riktig avdeling.

Skulle det vere spørsmål til søknaden ber vi om at det blir teke kontakt med underteikna.

På vegne av tiltakshavar vonar vi ei snarleg og positiv handsaming av søknaden.

Med vennlig hilsen

Aleksander Zahl Tarberg

B.TARBERG AS

Sandvikvegen 174

6070 Tjørvåg

Mobil: 46674461



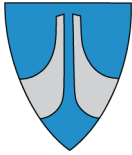
Eier(e)

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1515-17/22	Edvardsen Eva Oline	Eier	Bosatt i Norge
Adresse Askvegen 85, 5306 Erdal			

Naboer

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1515-0/1	Eiendommen har ingen registrert eier		
Adresse			

Eiendom	Navn	Rolle	Personstatus
1515-17/32	Herøy Kommune	Eier	
Adresse Postboks 274, 6099 Fosnavåg			



HERØY KOMMUNE

Fellessekretariatet

Eva Edvardsen

Askervegen 85
5306 Erdal

Saksnr
2008/1244

Arkiv
17/22

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
FEL / HS

Dato
08.06.2009

**FPL-SAK 46/09. EVA EDVARDSEN 17/22 SØKNAD OM
DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN. BRUKSENDING FRÅ
NAUST TIL RORBU.**

Vedlagt følgjer FPL-sak 46/09.

Fast utval plansaker handsama saka i møte 02.06.09 og gjorde slikt vedtak:

"Fast Utval for plansaker vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå §§ 17-2 og 20-4, i kommuneplanen med tanke på omdisponering/bruksending av eksisterande naust på gnr. 17/22 til rorbu/fritidsbustad. "

Med helsing

Hilde Skinnes
e.f.

Kopi:

Møre og Romsdal fylke	Fylkeshuset	6404	Molde
Søre Sunnmøre Tingrett	Pb 85	6101	Volda
Cornestone Int. Ricardo Matos	Hauglandsvegen 50	5263	Trengereid





HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

-

Sakshandsamar:	OB	Arkivsaknr:	2008/1244
		Arkiv:	17/22

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
46/09	Fast utval plansaker	02.06.2009

EVA EDVARDTSEN 17/22 SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN. BRUKSENDRING FRÅ NAUST TIL RORBU.

Tilråding:

Fast Utval for plansaker vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå §§ 17-2 og 20-4, i kommuneplanen med tanke på omdisponering/bruksendring av eksisterande naust på gnr. 17/22 til rorbu/fritidsbustad.

Bjarne Kvalsvik ønskjer å vere inhabil då han har ei liknande sak til behandling i Herøy kommune.

Han blir kjend inhabil etter KL § 40, § 6, 2. ledd.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Fast utval plansaker - 02.06.2009

Fast Utval for plansaker vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå §§ 17-2 og 20-4, i kommuneplanen med tanke på omdisponering/bruksendring av eksisterande naust på gnr. 17/22 til rorbu/fritidsbustad.

Særutskrift:

Møre og Romsdal Fylke, Fylkeshuset, 6404 Molde.
Søre Sunnmøre landbrukskontor, 6080 Gurskøy.
Eva Edvardsen, Askervegen 85, 5306 Erdal.
Cornestone Int. Ricardo Matos, Hauglandsvegen 50, 5263 Trengereid.

Vedlegg:

Søknad om dispensasjon med teikningar, datert 20.02.2009
Uttale frå Søre Sunnmøre landbrukskontor, datert 20.03.09
Uttale frå Møre og Romsdal Fylke, datert 17.04.2009.
Uttale frå anleggs- og driftsavdelinga, datert 17.04.2009.
Situasjonskart 1;1000; 1;3000
Utsnitt av kommuneplanen – 2004.

Saksopplysningar:

Ansvarleg søker Ricardo Matos søker, på vegne av Eva Edvardsen, grunneigar av gnr. 17/22, om dispensasjon frå kommuneplanen med tanke på bruksendring av eksisterande naust på eigedom til rorbu på 58m².

Det omsøkte tiltaket ligg i LNF – område, samt innanfor 100 – meters beltet.

Ved søknaden ligg teikningar. Søknad om dispensasjon er datert 20.02.2009. Som "Særlege grunnar" er det nemnt følgjande:

- Grunneigar er opprinnelig frå Herøy, og dette området, og føler sterk tilknytning til stedet.
- Naustet er den einaste arv ho har etter sine foreldre.
- Ønskjer å utvikle dette naustet til rorbu slik at ho kan ha moglegheit til å vidareføre den kulturelle og familiært bakgrunn denne arv har for henne, vidare til sine barn og barnebarn.

Ansvarleg søker skriv at tiltaket ikkje er en ny konstruksjon, men en eksisterande konstruksjon som vert søkt bruksendring for, og som ikkje kommer i strid med almenne interesser. Vidare skriv han at tiltaket vil medføre kun ein del fasade endringar og ny planløyssing for innvendig boareal.

I samband med søknad om dispensasjon skriv anleggs- og driftsavdelinga at området der det vert søkt om bruksendring er innelukka og vert nytta som badeplass.

I den samanheng vil det her verte kravd at det vert opparbeida reinseløysing som samsvarar med krava i forurensningsforskrifta kap. 12. Ein vil ikkje kunne godkjenne utslepp av sigevatn innanfor hamneområdet utan tilfredsstillande reinsing.

Alternativet er slik kommunen ser det anten sjøleidning ut om hamneområdet eller tett tank.

I sin uttale datert 20.03.2009, skriv landbrukssjefen at området har eit totalareal på om lag 0,3 dekar. Eigedomen er etter det ein kan sjø ei nausttomt utan vegtilkomst, og at naust ikkje vil i same grad vere ferdsel hindrande slik som ei rorbu vil vere. Landbrukssjefen peikar vidare at det er viktig at strandsona vert teke vare på og at ulike inngrep vert lokalisert etter ein samla vurdering slik ein gjer i plansaker. Landbrukssjefen skriv at det ikkje bør opnast for bruksendring av eit naust på gnr. 17/22 til rorbu, utan at det skjer i medhald av godkjend plan.

Uttale frå Møre og Romsdal fylke, datert 17.04.2009.

I sin uttale ut i frå natur- og miljøvern skriv Fylke, at strandlina i området kring tomta og på dei utstikkande nesa som omrammar tomta framstår som urørt, og at etablering av ein fritidsbustad vil openbart endre bruken av arealet på ein måte som er ugunstig for ålmenta.

Det er i søknaden ikkje snakk om veg til rorbu, men ein meiner at slike spørsmål blir reist etter kvart. Dei vil sterk frårå dispensasjon og eit positivt vedtak vil bli vurdert påklaga.

Ut i frå planfagleg vurdering skriv fylke, at omdisponering av eksisterande naust til rorbu bør skje i konsentrerte område, der situasjonen er vurdert gjennom ein reguleringsprosess.

Eit positivt vedtak vil kunne vere førande for liknande søknader andre stader i kommunen.

Fylke skriv at fritidsbustad privatiserer strandsona meir enn dei tradisjonelle nausta gjer. I sin uttale fråår Fylke sterkt dispensasjon av omsyn til ålmenta sine interesser i strandsona, samt signaliserer å vurdere påklage eit positivt vedtak.

Vurdering og konklusjon:

Saka gjeld bruksendring av eksisterande naust til rorbu på gnr. 17/22.

Det omsøkte område ligg i LNF- område, samt innanfor 100- metersbeltet frå sjøen. Fylke skriv at tomta ligg i sør kanten av ei vik der det om lag hundre meter lengre inne er etablert ei mindre småbåthamn. Mellom tomta og hamna, og vidare sørover er strandlina urørt av inngrep.

Fylke kan ikkje sjå at dei grunnar som er gitt i søknaden har tyngre vekt enn dei omsyn som tel mot dispensasjon. Fylke frå rår dispensasjon sterkt, og vil vurdere å påklage evt. positivt vedtak

Landbrukssjefen er av den oppfatninga at rorbu gir meir privatiserande karakter til tiltaket enn eit naust gjer.

Administrasjon er einig med Fylke, og meiner at ein dispensasjon her i området kan skape presedans for liknande saker i kommunen.

Vidare bør ein gjennom kommuneplanen opne for oppføring av slike bygningar i dei enkle naustområda, kor det kan vere aktuelt å bygge slike "hyttenaust". Det bør fyrst stillast krav om at det må utarbeidast reguleringsplan i dei områda der dette er aktuelt. Ein viser elles til uttale frå Møre og Romsdal fylke.

Rådmannen rår til at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå kommuneplanen med tanke på bruksendring av eksisterande naust på gnr. 17/22 til rorbu.

Fosnavåg, 13.05.2009

Rune Sjurgard

Hallvard Rusten

Sakshandsamar : Ozdzana Badzar. Møtebehandling:

Opplysningar gjeve i nabovarsel skal sendast kommunen saman med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

Tiltak på eigedommen:					
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eigedomen si adresse	Postnr. Poststad
17	22			Buaneset	6095 Bølandet
Eigar/festar				Kommune	
Eva Edvardsen				Herøy	

Det varslast med dette om					
☒ Nybygg	☐ Anlegg	☐ Endring av fasade	☐ Riving		
☐ Påbygg/tilbygg	☐ Skilt/reklame	☐ Innhegning mot veg	☐ Bruksendring		
☐ Mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg	☐ Antennesystem	☐ Oppretting/endring av matrikkeleining (eigedomsdeling) eller bortfeste	☐ Anna		
Dispensasjon etter plan- og bygningslova kapittel 19					
☒ Plan- og bygningslova med forskrifter	☐ Kommunale vedtekter	☒ Arealplanar	☐ Veglova	Vedlegg nr. B –	

Arealdisponering		
Set kryss for gjeldande plan		
☒ Arealdel av kommuneplan	☐ Reguleringsplan	☐ Utbyggingsplan
Namn på plan		
LNF-formål		

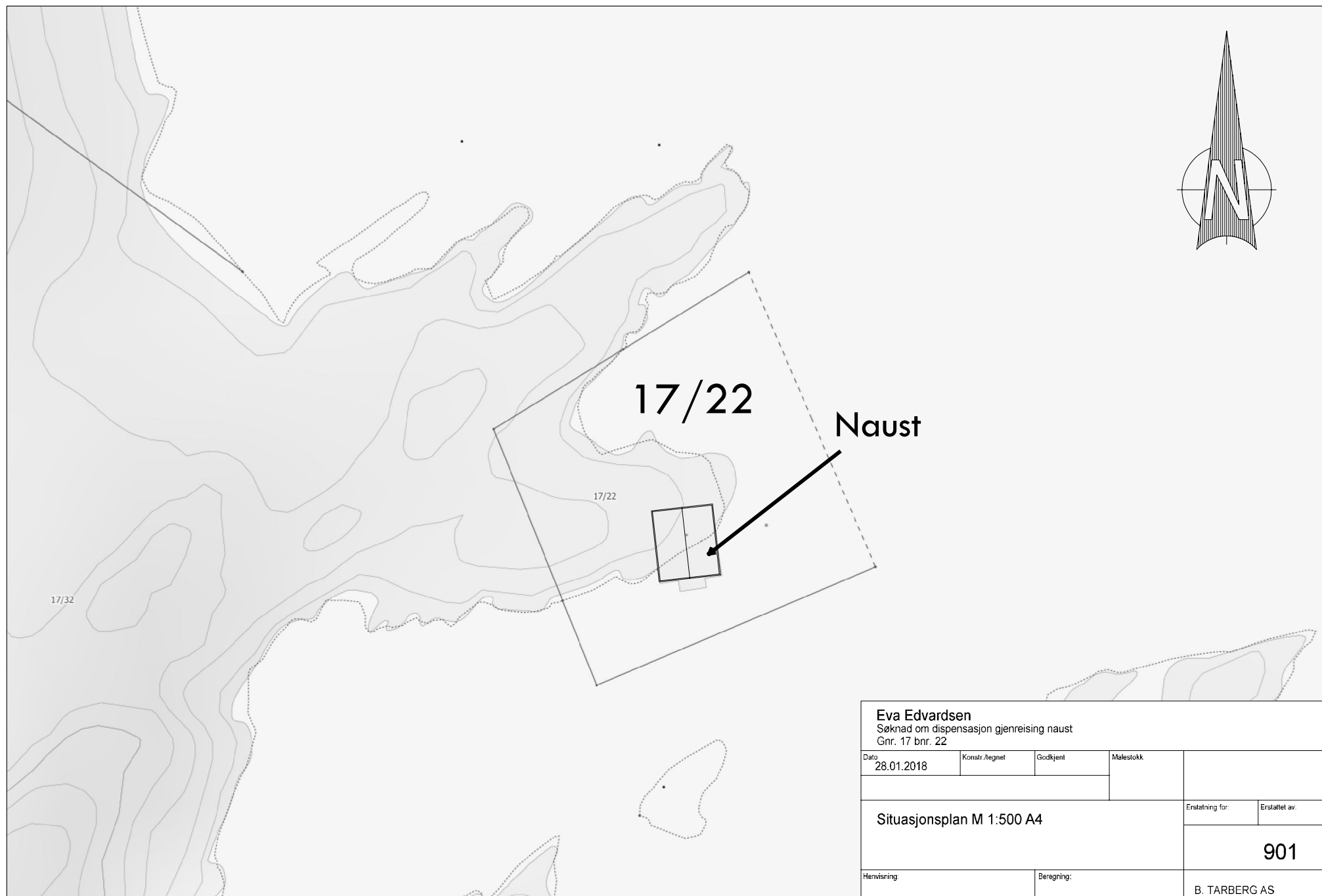
Beskriv nærare kva nabovarslet gjeld
Søknad om gjenreising av naust som blei tatt i stormen "Dagmar"
Vedlegg nr. Q –

Spørsmål som gjeld nabovarsel skal rettast til			
Føretak/tiltakshavar			
B. TARBERG AS			
Kontaktperson, namn	E-post	Telefon	Mobil
ALEKSANDER Z TARBERG	aleksander@btarberg.no		46674461
Søknaden finst på heimeside: (ikkje obligatorisk)			

Merknader skal sendast til			
Eventuelle merknader skal vere mottekne innan 2 veker etter at dette varslet er sendt.			
Ansvarleg søkjar/tiltakshavar skal saman med søknad sende innkomne merknader og gjere greie for ev. endringar.			
Namn		Postadresse	
B. TARBERG AS		SANDVIKVEGEN 174	
Postnr.	Poststad	E-post	
6070	TJØRVÅG	aleksander@btarberg.no	

Vedlegg			
Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå – til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	1-1	☐
Situasjonsplan	D	1-2	☐
Teikningar snitt, fasade	E	1-16	☐
Andre vedlegg	Q	1-2	☐

Underskrift		
Tilsvarande opplysningar med vedlegg er sendt i nabovarsel til naboar og gjenbuarar som er berørte.		
Kvittring for nabovarsel viser mottakarar av nabovarslet.		
Stad	Dato	Underskrift ansvarleg søkjar eller tiltakshavar
SANDVIKA	28.01.2018	
		Gjenta med blokkbokstavar
		ALEKSANDER Z TARBERG

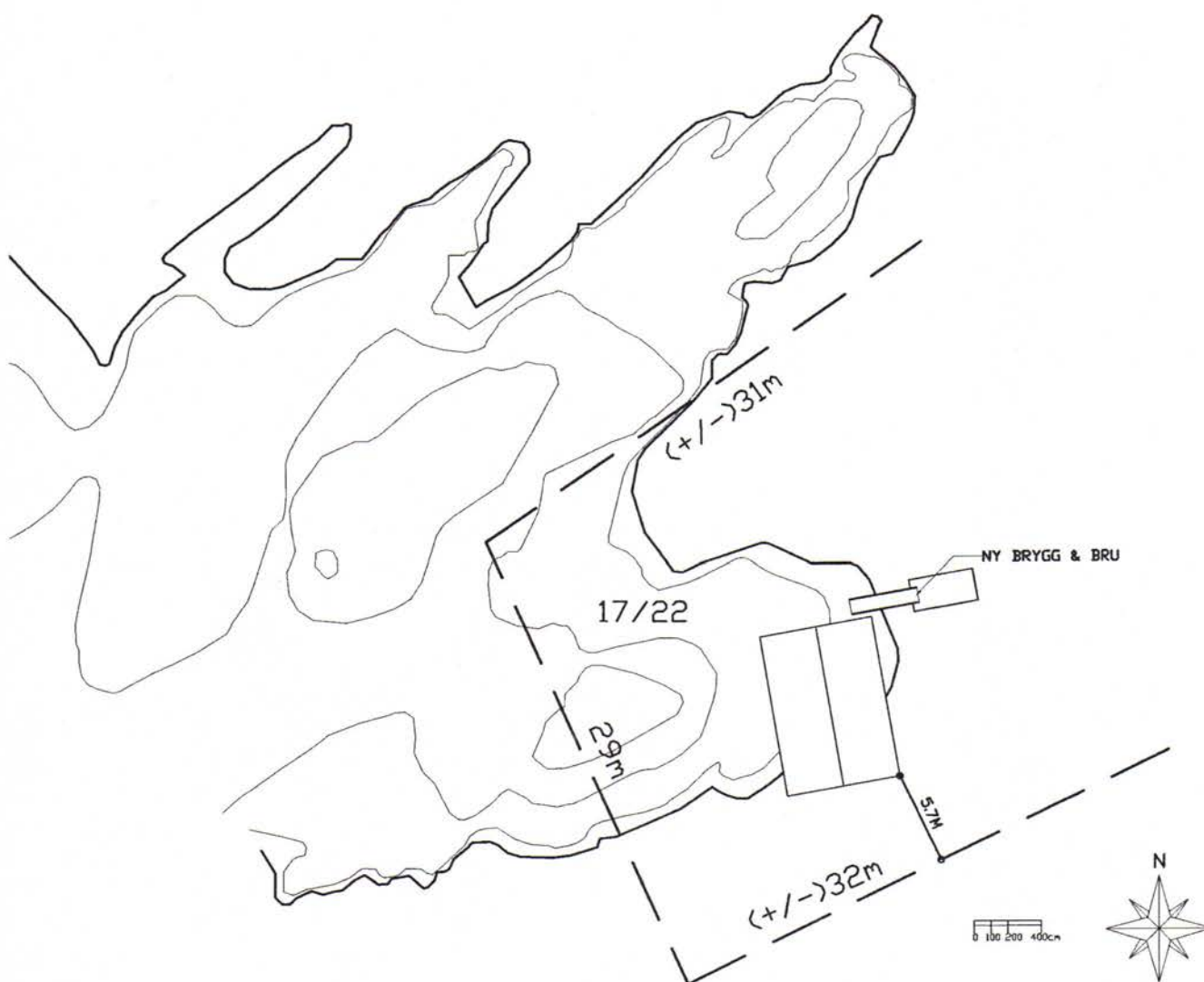


Eva Edvardsen				
Søknad om dispensasjon gjenreising naust				
Gnr. 17 bnr. 22				
Dato:	Konstr./tegnet	Godkjent	Malstokk	
28.01.2018				
Situasjonsplan M 1:500 A4				Erstattning for:
				Erstattet av:
				901
Henvisning:		Beregning:		B. TARBERG AS



BASIS KART

1:1000



SITUASJONSPLAN

PROSJEKTADRESSE:
BØLANDET
GNR: 17 BNR: 22

BYGGHERRE:
EVA EDVARDBEN
ARKITEKT:
RICARDO MATOS

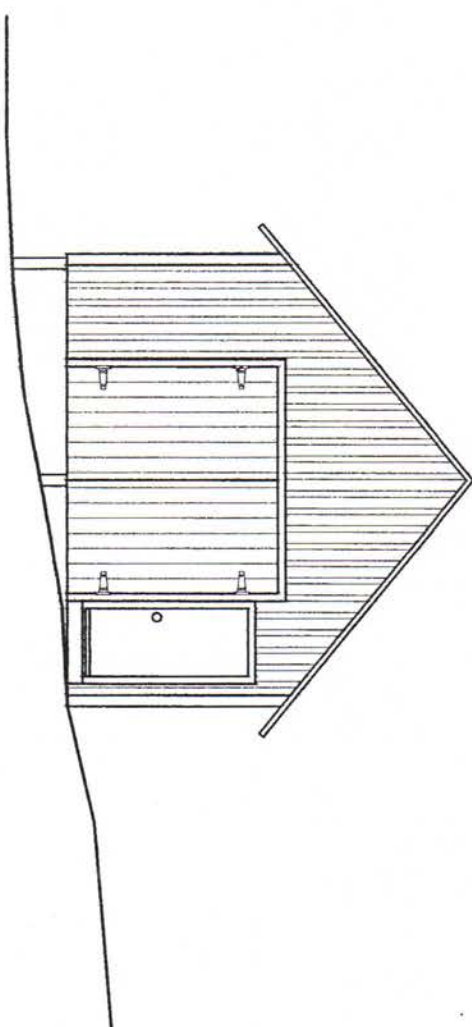
MÅL:
DATO:
TEGNING:

1 : 200
15.02.09
SITUASJONSPLAN



CORNERSTONE INT.

HAUSLANDSVESSEN 80
5265 YTRE ARNA
TEL: (47)95012041
MOBIL: (47)92457557



FASADE MOT NORD



PROSJEKTADRESSE:
BØLANDET
GNR: 17 - BNR: 22

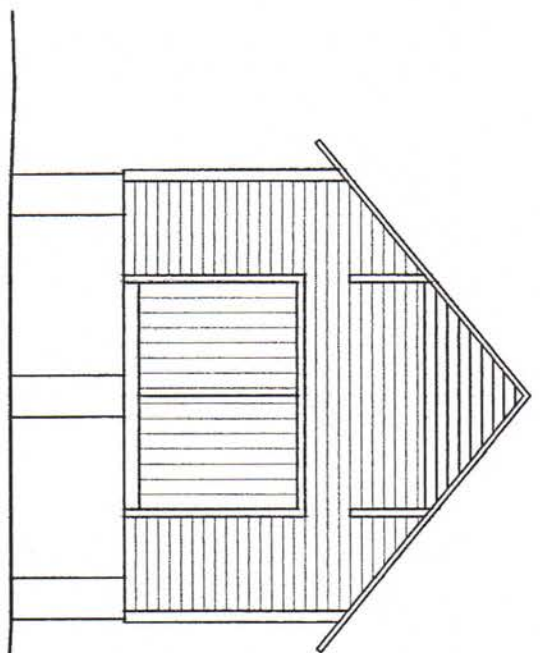
BYGGERE:
EVA EDVARDSEN
ARKITEKT:
RICARDO MATOS

MÅL:
DATO:
TEGNING:

1 : 100
15.02.09
FASADE NORD- ()



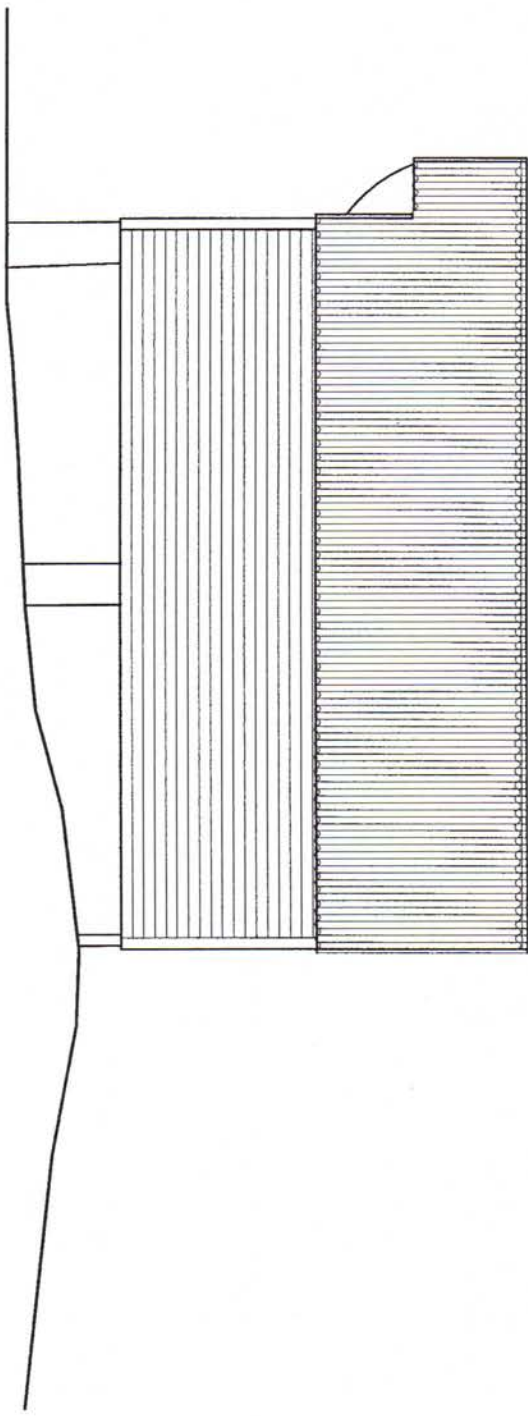
CORNERSTONE INT.
HAUGBLANDVEGEN 50
5265 YTRE ARNA
TEL: (47) 5501 2041
MOBIL: (47) 92457587



FASADE MOT SØR



PROSJEKTADRESSE: BØLANDET GNR: 17 - BNR: 22	BYGGERE: EVA EDVARDSEN ARKITEKT: RICARDO MATOS	MÅL: DATO: TEGNING:	1 : 100 15.02.09 FASADE SØR- ()	 CORNERSTONE INT. HAUGLANDVEGEN 50 5265 YTRE ARNA TEL (47)55012041 MOBIL (47)92457537
--	---	------------------------------------	---	--



FASADE MOT ØST

0 50 100 200cm

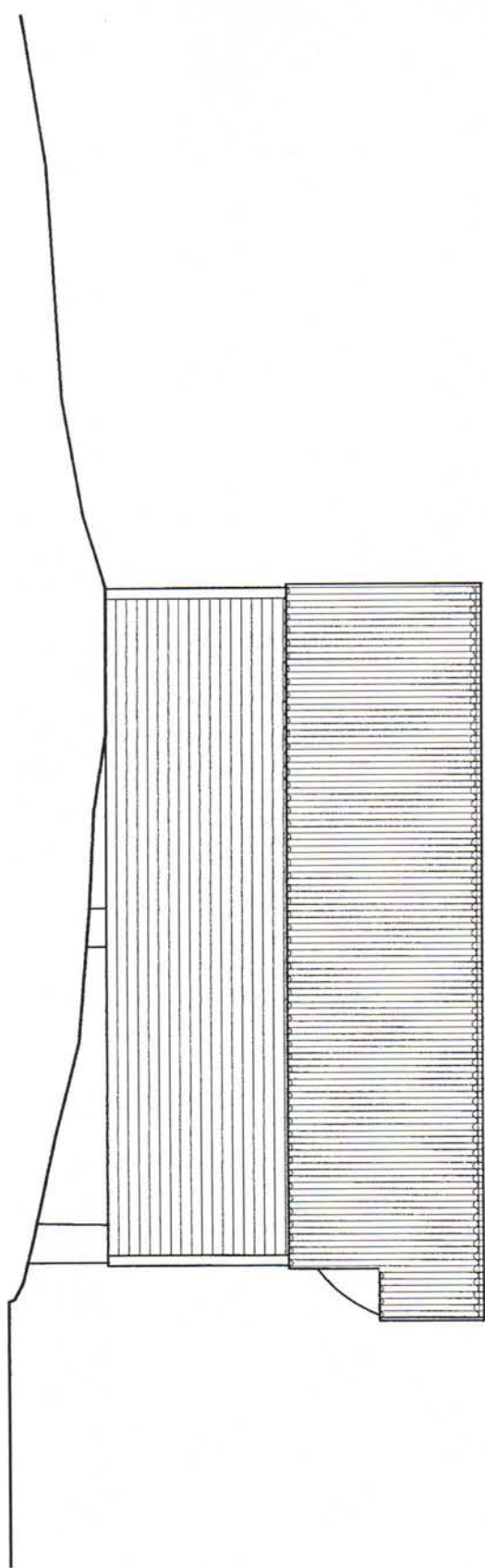
PROSJEKTADRESSE:
BØLANDET
GNR: 17 - BNR: 22

BYGBHERE:
EVA EDVARDSEN
ARKITEKT:
RICARDO MATOS

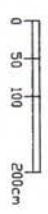
MÅL: 1 : 100
DATO: 15.02.09
TEGNING: FASADE ØST- ()



CORNERSTONE INT.
HAUGLANDSVEGEN 50
5265 YTRE ARNA
TEL (47)5501 2041
MOBIL (47)92487557



FASADE MOT VEST



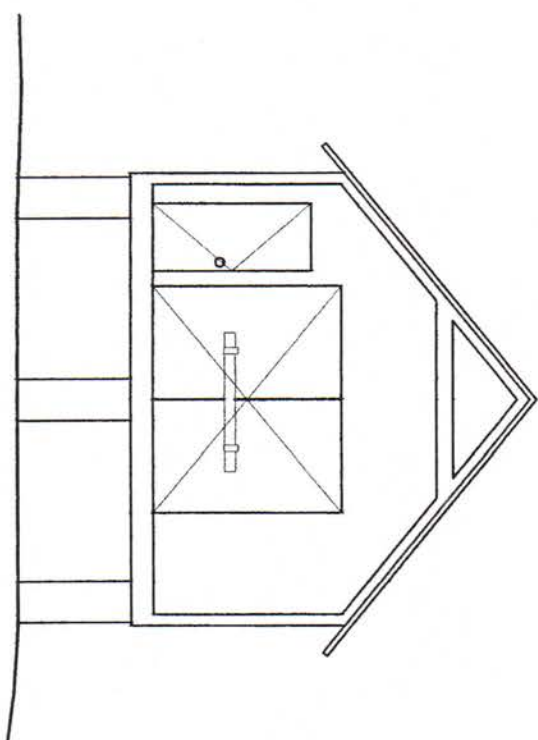
PROSJEKTADRESSE:
BØLANDET
GNR: 17 - BNR: 22

BYGGERE:
EVA EDVARDSEN
ARKITEKT:
RICARDO MATOS

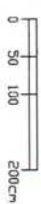
MÅL: 1 : 100
DATO: 15.02.09
TEGNING: FASADE VEST - ()



CORNERSTONE INT.
HAUGLANDVEGEN 50
5265 YTRE ARNA
TEL 147155015041
MOBIL 147152457557



EKSIST. SNITT



PROSJEKTADRESSE:
BØLANDET
GNR: 17 - BNR: 22

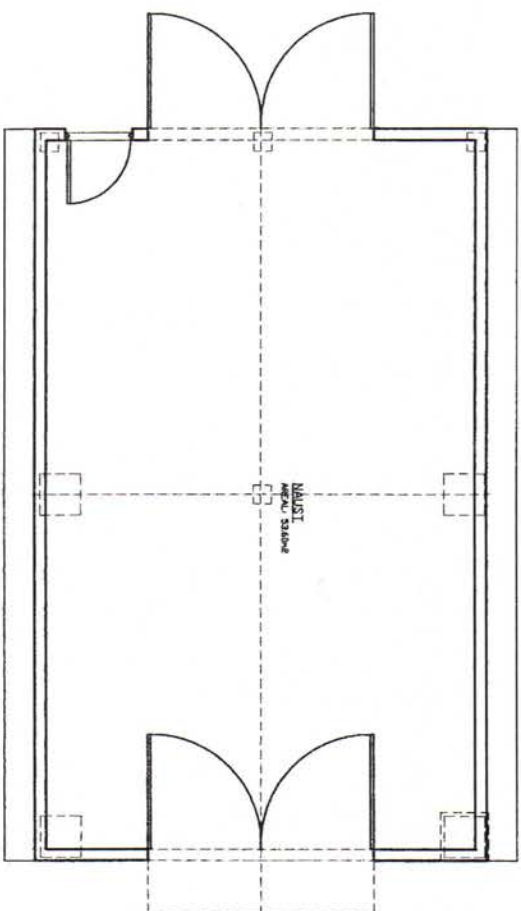
BYGBHERE:
EVA EDVARDSEN
ARKITEKT:
RICARDO MATOS

MÅL:
DATO:
TEGNING:

1 : 100
15.02.09
EKSIST. SNITT- ()



CORNERSTONE INT.
HAUGLANDVEGEN 50
5265 YTRE ARNA
TEL (47)55013041
MOBIL (47)92487557



EKSISTERENDE PLAN



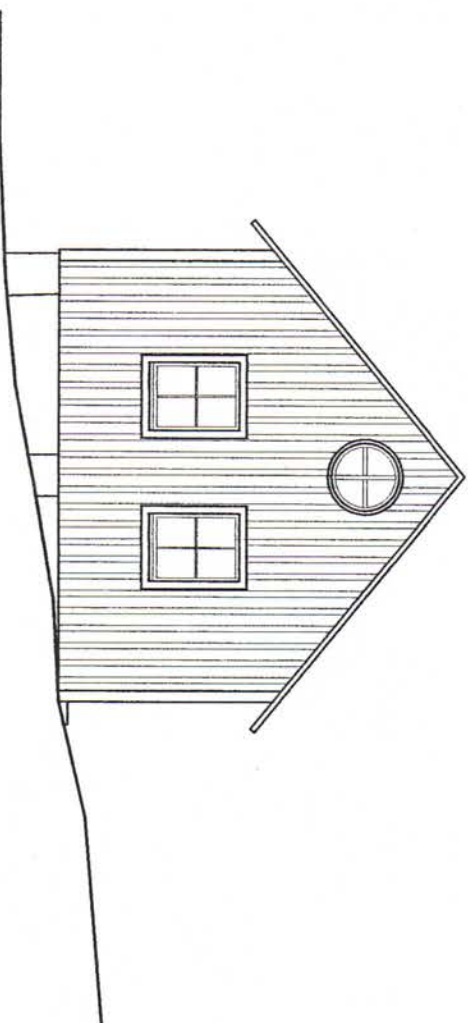
PROSJEKTADRESSE:
BØLANDET
GNR: 17 - BNR: 22

BYGGERE:
EVA EDVARDSEN
ARKITEKT:
RICARDO MATOS

MÅL: 1 : 100
DATO: 15.02.09
TEGNING: EKS. PLAN - ()



CORNERSTONE INT.
HAUGBLANDVEGEN 50
5365 YTRE ARNA
TEL (47) 5501 5041
MOBIL (47) 92457557



NY FASADE MOT NORD



PROSJEKTADRESSE:
BØLANDET
GNR: 17 - BNR: 22

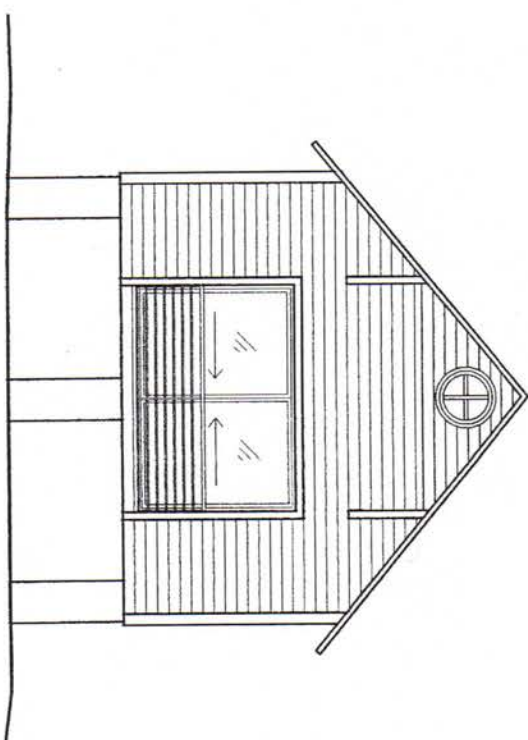
BYGBHERE:
EVA EDVARDSEN
ARKITEKT:
RICARDO MATOS

MÅL:
DATO:
TEGNING:

1 : 100
15.02.09
NY FASADE NORD- ()



CORNERSTONE INT.
HAUGBLANDSVEGEN 50
5265 YTRE ARNA
TEL: (+47) 5501 2041
MOBIL: (+47) 924 97587



NY FASADE MOT SØR



PROSJEKTADRESSE:
BØLANDET
GNR: 17 - BNR: 22

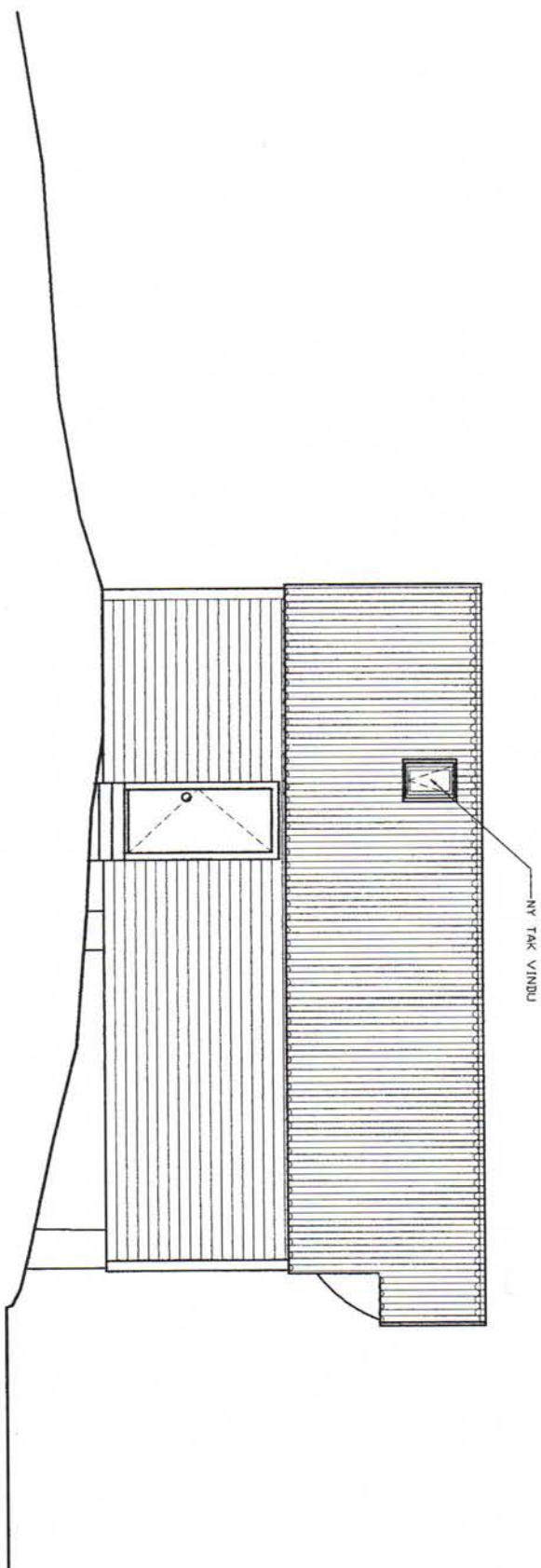
BYGGERE:
EVA EDVARDSEN
ARKITEKT:
RICARDO MATOS

MÅL:
DATO:
TEGNING:

1 : 100
15.02.09
NY FASADE SØR- ()



CORNERSTONE INT.
HAUGLANDSVEGEN 50
5265 YTRE ARNA
TEL: (47)55012041
MOBIL: (47)92457657



NY TAK VINDU

NY FASADE MOT VEST

0 50 100 200cm

PROSJEKTADRESSE:
BØLANDET
GNR: 17 - BNR: 22

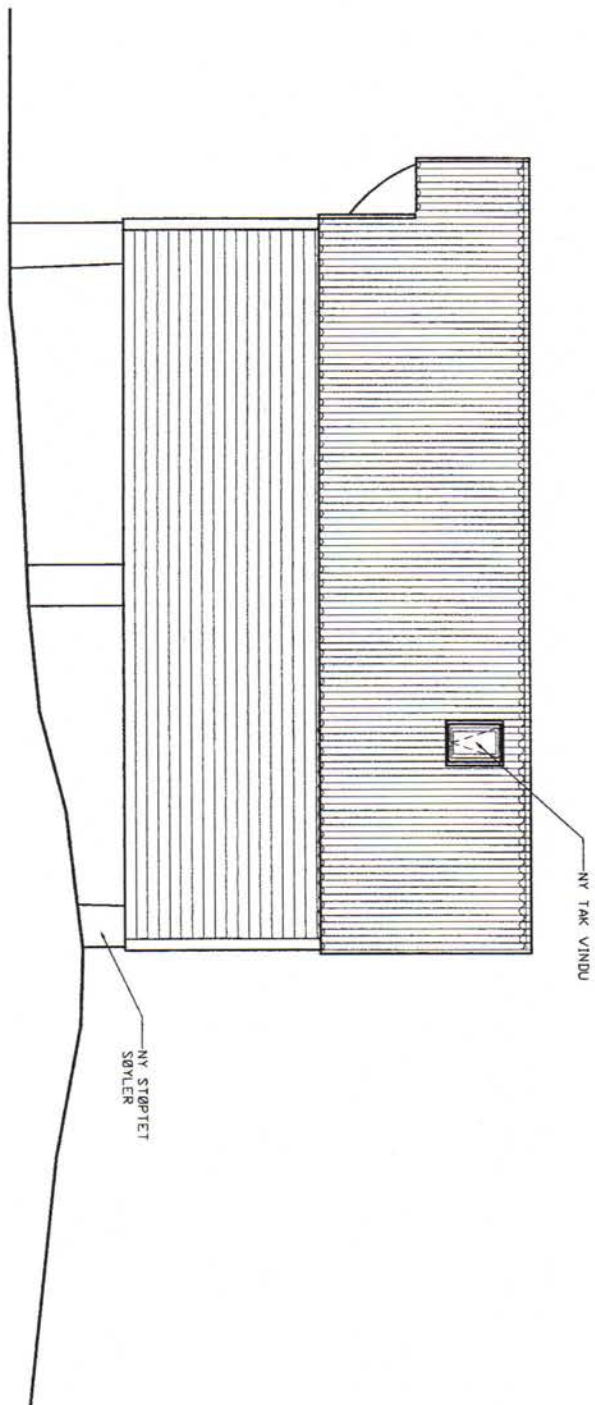
BYGGERE:
EVA EDVARDSEN
ARKITEKT:
RICARDO MATOS

MÅL:
DATO:
TEGNING:

1 : 100
15.02.09
NY FASADE VEST- ()



CORNERSTONE INT.
HAUGBLANDSVEGEN 50
5265 YTRE ARNA
TEL (47)5012041
MOBIL (47)92457557



NY FASADE MOT ØST



PROSJEKTADRESSE:
BØLANDET
GNR: 17 - BNR: 22

BYGGHERE:
EVA EDVARDSEN
ARKITEKT:
RICARDO MATOS

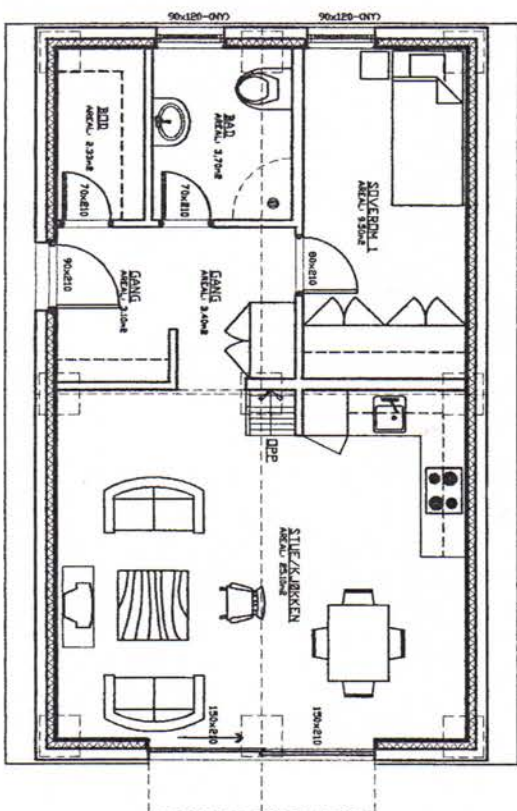
MÅL: 1 : 100
DATO: 15.02.09
TEGNING: NY FASADE ØST- ()



CORNERSTONE INT.
HAUGLANDSVEGEN 50
5265 YTRE ARNA
TEL: (47) 65012041
MOBIL: (47) 92457557



HAUGLANDVEGEN 50
5265 YTRE ARNA
TELE (47)55013041
MOBILE (47)92497557



NY PLAN RORBO



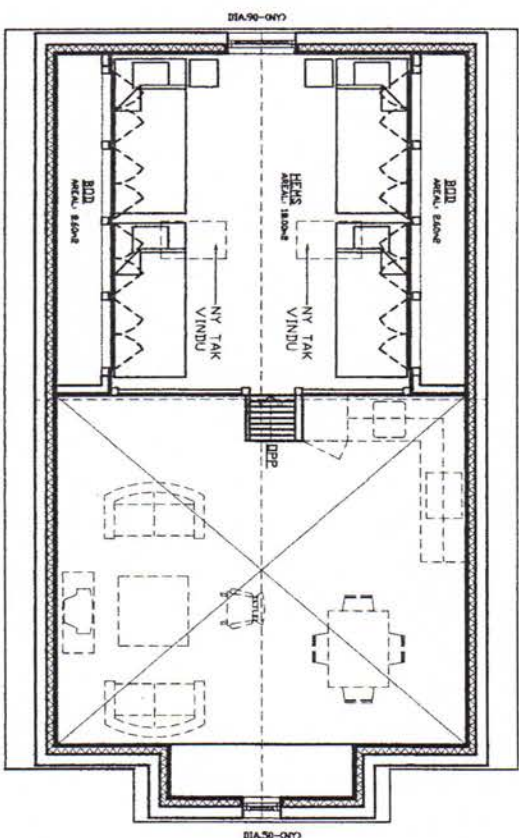
PROSJEKTADRESSE:
BØLANDET
GNR: 17 - BNR: 22

BYGGERE:
EVA EDVARDSEN
ARKITEKT:
RICARDO MATOS

MÅL: 1 : 100
DATO: 15.02.09
TEGNING: NY PLAN - ()



CORNERSTONE INT.
HAUGLANDVEGEN 50
5865 YTRE ARNA
TEL: (47)5501 3041
MOBIL: (47)92457557



NY PLAN HEMS



PROSJEKTADRESSE:
BØLANDET
GNR: 17 - BNR: 22

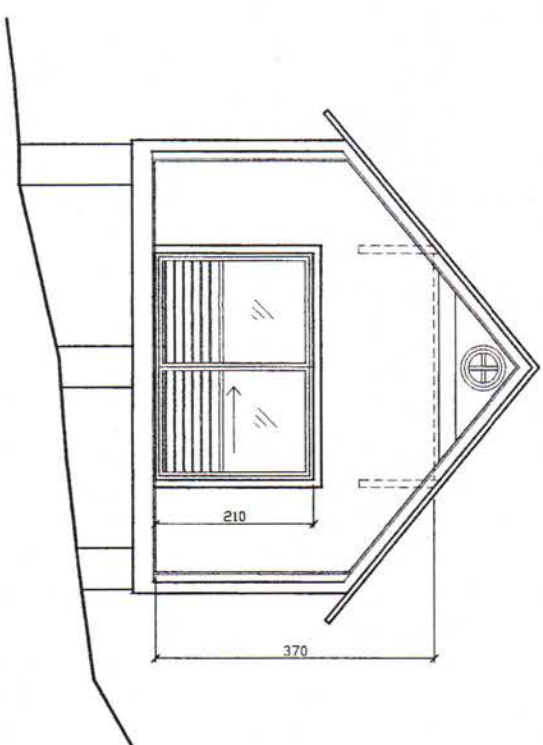
BYGGERE:
EVA EDVARDSEN
ARKITEKT:
RICARDO MATOS

MÅL: 1 : 100
DATO: 15.02.09
TEGNING: NY PLAN HEMS-

()



CORNERSTONE INT.
HAUGLANDSVEGEN 50
5265 TYRE ARNA
TEL (47) 85012041
MOBIL (47) 92457557



NY SNYTT MOT NORD



NY SNYTT MOT SØR



PROSJEKTADRESSE:
BØLANDET
GNR: 17 - BNR: 22

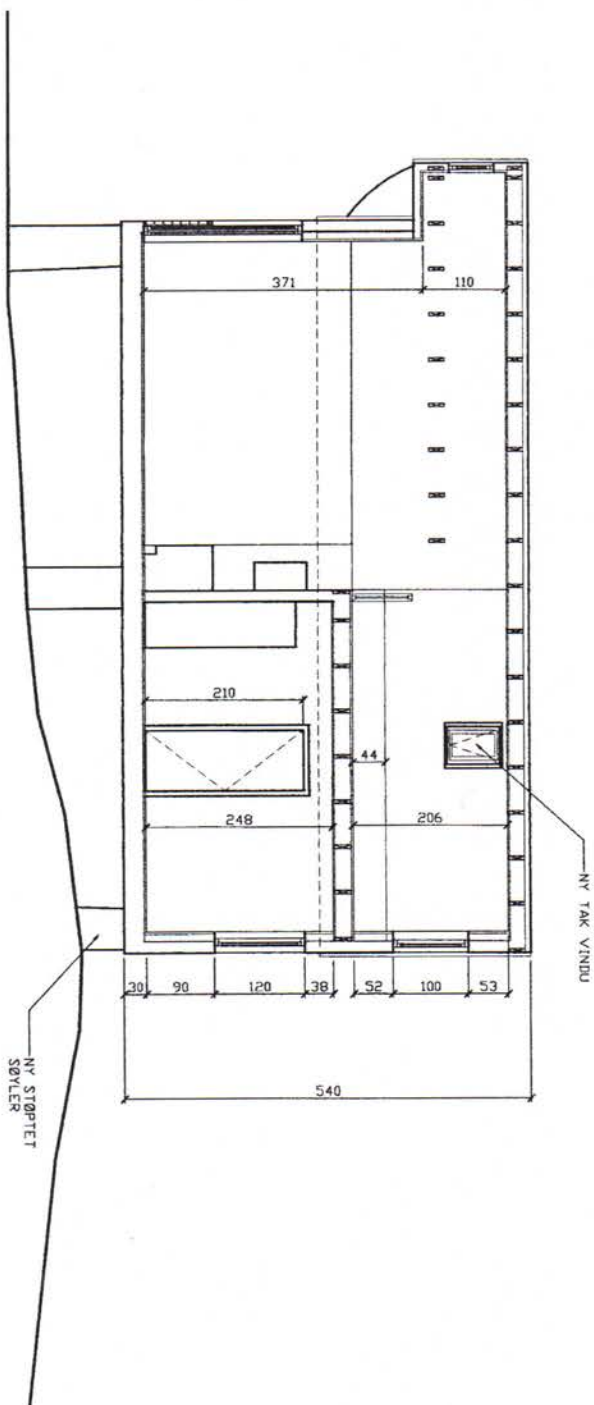
BYGGERE:
EVA EDVARDSEN
ARKITEKT:
RICARDO MATOS

MÅL:
DATO:
TEGNING:

1 : 100
15.02.09
NY SNYTT
NORD & SØR- ()



CORNERSTONE INT.
HAUGLANDVEGEN 50
5265 YTRE ARNA
TELE (47) 5501 2041
MOBILE (47) 92457557



NY SNITT MOT ØST



PROSJEKTADRESSE:
BØLANDET
GNR: 17 - BNR: 22

BYGGERE:
EVA EDVARDSEN
ARKITEKT:
RICARDO MATOS

MÅL: 1 : 100
DATO: 15.02.09
TEGNING: NY SNITT ØST- ()



CORNERSTONE INT.
HAUGLANDVEGEN 50
5265 YTRE ARNA
TEL (47) 950 120 41
MOBIL (47) 954 57 57



Herøy Kommune
 Utviklingsavdelinga
 V/ Odzana Badzar

Bergen, 20.02.2009

SØKNAD OM DISPENSASJON - SAKSNR. 2008/1244

Vedrørende eiendommen i Bølandet Gnr. 17, Bnr. 22 i Herøy kommune ønsker vi med dette på vegne av tiltakshaver Eva Edvardsen å søke om dispensasjon til dette tiltaket.

Prosjektsbeskrivelse:

Eiendommen i Bølandet er en eksisterende naust, vi søker bruksendring av den eksisterende naust til rorbu slik at familien kan bruke eiendommen som en fritidssted.

Vi er opplyst at tiltaket trenger dispensasjon fordi arealstatus for dette området er LNF- område/kategori, tiltaket ligger også innfor 100 - meters grense og det er også behov for å søke dispensasjon fra kommuneplanen som har uregulert status.

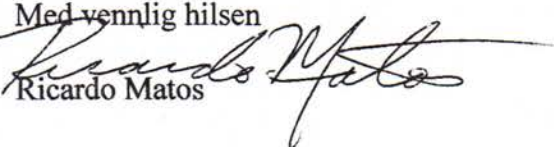
Vi vi med dette søke om dispensasjon for gjennomføring av dette tiltaket. Begrunnelsen til søknaden er først og fremst at innehaver Eva Edvardsen har en sterk tilknytning til dette sted. Eva Edvardsen er opprinnelig fra dette området, hun er enebarn i familien og denne naust den eneste betydningsfull arv som hun har fra sine foreldre . Innehaver er bosatt med barna og barnebarn i Bergen men føler en sterk bånd til dette sted og ønsker å utvikle denne nausten til rorbu slik at hun kan ha muligheten til å videreføre den kulturelle og familiert bakgrunn denne arv har for henne videre til sine barn og barnebarn.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 7 søker vi om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. En gjennomføring av tiltaket kommer ikke i konflikt med areal og resursdisponering for området. Tiltaket som er ikke en ny konstruksjon men en eksisterende konstruksjon som søker bruksendring til rorbu kommer ikke i strid med allmennhetens interesser. Tiltaket medfører kun en del fasade endringer og ny planløsning for innvendig boareal. Tiltaket vil heller ikke medføre noen vesentlig virkning for miljø eller naturressurser.

Vi søker også dispensasjon fra pbl. § 17-2 om forbudt mot bygging og fradeling i 100- metersbeltet langs sjøen. Som nevnt før vi søker kun om bruksendring noe som betyr at det er ikke sankt om en ny konstruksjon men kun om en forandring av en eksisterende bygg. Rorbu vil bli brukt av familien Edvardsen som en sesong-fritidsbolig. Rorbuer brukes fremdeles i dag og er spesielt typisk i denne delen av landet og velkjent over hele kysten. Siden stedet har en historisk og familiert betydning for familien ønsker de å ha den frihet til å kunne bruke dette sted som en rorbu. I følge beskrivelsen til en rorbu, det en konstruksjon plassert på land, men nær ved sjøen. Siden det er en type konstruksjon som er en unntak til denne regelen ber vi med dette om å få dispensasjon for å gjennomføre dette tiltaket.

Har dere noen spørsmål ang. denne saken, eller trenger mer dokumentasjon, vær vennlig å ta kontakt med undertegnede på tlf. 55244807 eller mob. 98626279.

Med vennlig hilsen


 Ricardo Matos



Herøy Kommune
Utviklingsavdelinga
V/ Odzana Badzar

Bergen, 20.02.2009

Referanse prosjekter:

1. Solsmittet 11d, Bergen Kommune, Tiltaksklasse 1, Ref. No. 200812208/7
2. Fjøsangerveien 185, Bergen Kommune, Tiltaksklasse 2, Ref. No. 200708635/14
3. Mindeveien 4, Bergen Kommune, Tiltaksklasse 2, Ref. No. 200609103
4. Hardangerveien 722, Bergen Kommune, Tiltaksklasse 2, Ref. No. 200406219/28

Her er referanse til noen av mine prosjekter. Ansvarsområde i alle disse prosjektene:

Ansvarlig søker/ Ansvarlig for prosjektering / Ansvarlig for kontrollering av prosjektering.

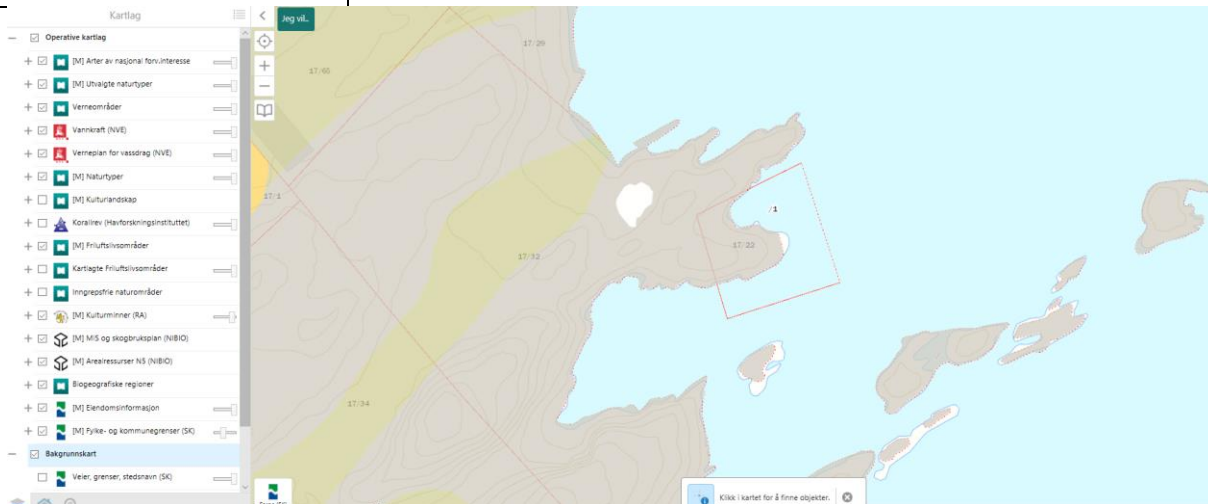
Har dere noen spørsmål ang. denne saken, eller trenger mer dokumentasjon, vær vennlig å ta kontakt med undertegnede på tlf. 55244807 eller mob. 98626279.

Med vennlig hilsen

Ricardo Matos

Vurderinger i forhold til Naturmangfoldloven §§ 8-12

Plannavn:	Søknad om dispensasjon for gjenreising av naust 17/22
Pland-id:	
Eiendom (gnr./bnr.):	17/22
Saksnummer:	
Utfylt av:	Aleksander Zahl Tarberg (B. Tarberg AS)



NML § 3. (berøres naturmangfold)

Naturmangfold er i § 3 bokstav i) definert slik:

«naturmangfold: biologisk mangfold, landskapsmessig mangfold og geologisk mangfold, som ikke i det alt vesentlige er et resultat av menneskers påvirkning»

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 12 - 13)

Vurdering:

Forslagsstiller må vurdere konkret hvorvidt beslutningen faktisk medfører at naturmangfoldet påvirkes, enten positivt eller negativt. Beslutninger som ikke endrer bruken eller medfører inngrep, og dermed ikke berører naturmangfold, skal ikke vurderes etter NML.

Det er gjennomført ei undersøkning i eksisterende kunnskapsgrunnlag og nasjonale databaser (Miljødirektoratet sin naturbase). Resultatet viser at naturmangfoldet ikke blir berørt av den omsøkte reguleringsendringen eller tiltaket som er planlagt gjennomført.

NML § 7. (prinsipper for offentlig beslutning)

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 12 - 21)

Vurdering:

Kommunen har ansvar for å sikre at krav i § 7 blir etterfulgt.

Paragraf 7 krever at vurderingene og vektlegging av §§ 8-12 framgår av vedtaket. Det er altså ikke nok bare å nevne i vedtaket at §§ 8-12 er vurdert og at man har vektlagt disse prinsippene. Dette gjelder også dersom kunnskapsgrunnlaget i saken tilsier at naturmangfoldet i liten grad berøres. Vedtaket skal synliggjøre hvordan prinsippene er vurdert og vektlagt.

NML § 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 22-30)

Vurdering:

Hvis Naturmangfold er berørt iht. § 7, har forslagsstiller ansvar for å redegjøre for kunnskapsgrunnlaget i reguleringsplanens planbeskrivelse.

Ta utgangspunkt i vedlagt sjekkliste for å dokumentere at en har innhentet eksisterende og tilgjengelig kunnskap i et slikt omfang som saken krever. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Redegjør for hva relevante kilder forteller oss om naturmangfoldet som blir berørt av tiltaket...

§ 9. (føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 31-33)

Vurdering:

Forslagsstiller har ansvar for i reguleringsplanens planbeskrivelse å redegjøre for om:

- vi vet nok om landskap, økosystemer, naturtyper og arter, og om hvilke virkninger det aktuelle tiltaket kan ha for disse?
- er det sannsynlig at tiltaket vil medføre vesentlig - det vil si alvorlig eller irreversibel skade på landskap, økosystemer, naturtyper og arter?

Har man enten kommet til at vi ikke har tilstrekkelig kunnskap, eller at skade er sannsynlig, må kommunen gjennom sin beslutning ta sikte på å unngå at det skjer mulig vesentlig skade på naturmangfoldet.

Kommunen kan bidra med lokalkunnskap.

§ 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Vurderingen av samlet belastning skal gjøres ut fra kunnskap om påvirkninger fra tidligere inngrep i det aktuelle området, konsekvenser av det omsøkte tiltaket, samt konsekvenser av mulige framtidige tiltak. Dersom det er nødvendig, skal ikke vurderingen av mulige framtidige tiltak begrenses til egen sektor.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 34-41)

Vurdering:

Forslagsstiller har ansvar for å gjøre en vurdering etter § 10 og redegjøre for dette i planbeskrivelsen. Ved en vurdering vil det være naturlig å spørre seg:

- Hvilke eksisterende tiltak eller bruk utgjør en påvirkning på landskap, økosystemer, naturtyper og arter?
- Hvilke framtidige tiltak og bruk i landskapet eller økosystemet som man har oversikt over kan utgjøre en påvirkning på naturtyper og arter?
- Hva vil den samlede belastningen (effekten) av planen eller tiltaket være, det vil si eksisterende tiltak og bruk, planforslaget og framtidige tiltak og bruk?
- Hva vet vi om situasjonen for det naturmangfoldet som berøres på kommunenivå, fylkesnivå og på landsbasis?
- Mangler vi kunnskap om virkningen(effekten) av planens samlede belastning for landskap, økosystemer, naturtyper og arter?

§ 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 42)

Vurdering:

Kommunen har ansvar for å gjøre vurderinger etter § 11.

§ 12. (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

For veiledning; se veileder T-1514 (s. 43-46)

Vurdering:

Kommunen har ansvar for å gjøre vurderinger etter § 12.

VEDLEGG 1

§ 8 Kunnskapsgrunnlag - Sjekkliste fra Veileder T-1514

Når man tar stilling til om § 8 er oppfylt, må man dokumentere at man har innhentet eksisterende og tilgjengelig kunnskap i et slikt omfang som saken krever, og man må gjøre rede for hva disse kildene forteller oss om naturmangfoldet som blir berørt av tiltaket.

Sentrale temaer	Kilder
Hvilke landskap, økosystemer, naturtyper eller arter berøres av planen?	Direktoratet for naturforvaltning (DN) WMS
Hvilke effekter vil planen ha på landskap, økosystemer, naturtyper og arter?	Miljøforhold og påvirkninger for rødlistearter, Artsdatabanken Forskningsrapporter
Hvordan er tilstanden for landskapet, økosystem og utviklingen i antall lokaliteter av naturtypene og bestandene på landsbasis og på stedet?	Naturindeks for Norge, DN
Foreligger det faglige rapporter og utredninger om naturmangfold i det aktuelle planområdet? Foreligger det erfaringsbasert kunnskap (fra lokalsamfunnet, kommuner og andre myndigheter) om det aktuelle planområdet?	Norsk Botanisk Forening Norsk Zoologisk Forening Norsk Ornitologisk Forening Lokale organisasjoner Universiteter, høyskoler, naturvitenskapelige muséer etc.
Vil planen påvirke truede og nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2010?	Artsportalen hos Artsdatabanken Artskart hos Artsdatabanken
Vil planen påvirke truede og nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper?	Naturtypebasen hos Artsdatabanken
Vil planen påvirke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter?	Rødlista og artsportalen Naturtypebasen hos Artsdatabanken
Vil planen påvirke verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag (jfr. verneplan for vassdrag)?	WMS, DN
Vil planen påvirke tilstanden i sjø eller vannforekomster?	Vannmiljø Miljøstatus
Vil planen påvirke utvalgte kulturlandskap?	Naturbase, DN
Vil planen påvirke miljøregistreringer i skog?	Miljøregistrering i skog, Norsk institutt for skog og landskap
Vil planen påvirke inngrepsfrie naturområder (INON)?	INON i Norge, DN
Vil planen påvirke områder eller naturtyper som er spesielt verdifulle for naturmangfold?	Naturbase, DN
Er det kunnskapsmangel?	
Hva er det vi eventuelt mangler kunnskap om?	
Andre databaser som kan være aktuelle	Vann-nett Vannportalen, DN Vannmiljøsystemet, DN Miljøstatus i Norge, Klima- og forurensningsdirektoratet Rovdata, Norsk institutt for naturforskning

VEDLEGG 2

Eksempler på formuleringer i planbeskrivelsen

1. Hvis naturmangfold ikke blir berørt - Berøres naturmangfold § 7
For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken. (...) Hensikten med reguleringsplanforslaget er å øke utnyttelsesgraden og endre arealbruken i et eksisterende næringsområde som i dag består av bygninger og asfalt. Planforslaget legger derfor ikke til rette for inngrep som vil medføre at naturmangfold blir påvirket i positiv eller negativ retning.

Fordi naturmangfold ikke blir berørt av planforslaget og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.
2. Hvis naturmangfold blir berørt - Kunnskapsgrunnlaget § 8
For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, og det skal fremgå av beslutningen hvordan disse prinsippene er vurdert og vektlagt i saken. (...) Når det gjelder kravet til kunnskap om naturmangfold i naturmangfoldloven § 8, vises det til at planområdet i hovedsak omfatter en grusbane og noe trevegetasjon. Selv om planforslaget arealmessig i liten grad berører naturmangfold, er det likevel foretatt en utsjekk i Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og i Artsdatabankens artskart, jf. at tiltaket berører natur. Det framkommer at det ikke er registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2010, utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011 i planområdet. Det er heller ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan befinne seg arter eller naturtyper i planområdet som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på naturmangfold. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av planforslaget og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legges det til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.
3. Hvis naturmangfold blir berørt - Føre -var-prinsippet § 9
Fylkesmannen opplyser at det er kystlynghei i området. Kystlynghei er i Norsk rødliste for naturtyper 2011 kategorisert som truet. Naturbasen og Artskart viser at det ikke er registrert andre spesielt verdifulle naturtyper eller truede arter i det aktuelle området. Kravet til kunnskapsgrunnlaget er dermed oppfylt, jf. Naturmangfoldloven § 8. Området er imidlertid dårlig kartlagt, og det er departementets vurdering at kunnskapsgrunnlaget ikke er tilstrekkelig. Det betyr at føre-var-prinsippet i § 9 i naturmangfoldloven kommer inn. Målet med føre-var-prinsippet er å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Bortsett fra kystlynghei er det ikke grunn til å anta at det vil være noen annen truet naturtype eller truede arter i det aktuelle området. Føre-var-prinsippet tillegges derfor mindre vekt i denne saken.

ROS- ANALYSE FOR BYGGESAK

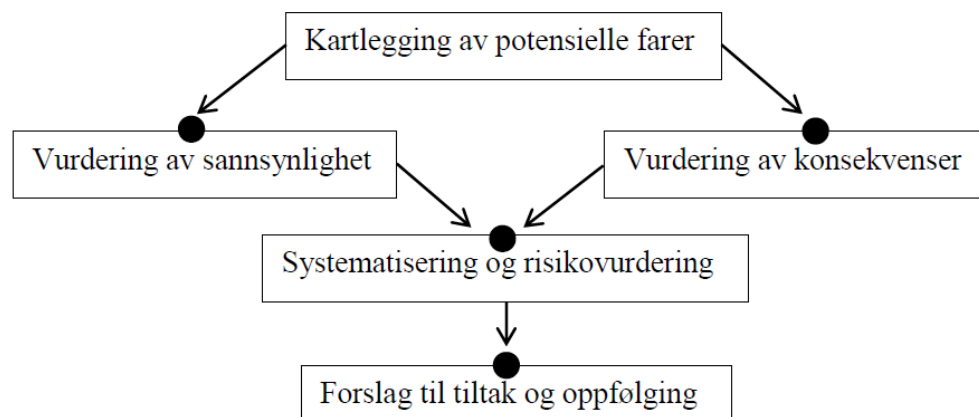
Søknad om dispensasjon gjenreising av naust, Eva Edvardsen gnr. 17 bnr. 22 (Bølandet i Herøy kommune)

1. Bakgrunn

Ved utarbeiding av planar for utbygging stiller plan- og bygningslova krav til at det skal vere utarbeidd ROS-analyse for planområdet. (§4-3 Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarheitsanalyse.) Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har relevans for utbyggingsplanane og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging. Målet er at forhold som kan medføre alvorleg skade på menneskje, miljø eller samfunnsfunksjonar skal klargjerast i plansaka og ligge til grunn for vedtak av planen.

2. Metode

Metoden i denne analysen er basert på rettleiar «Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen.» (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2010.) Skjematisk kan arbeidet og metoden framstillast slik:



Gjennom dette arbeidet med ROS-analysen er det nytta fleire kjelder for innhenting av faktaopplysningar. Analysen byggjer soleis på eksisterande kunnskap frå ulike databaser, synfaringar i felt og lokal kunnskap om området.

Problemstillinger		Vurdering		
		Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte farer				
Skred	Er planområdet utsett for snø-, is-, jord-, steinskred eller fjellskred (se Skrednett)?		x	
	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold, dårlig byggegrunn), eks. kvikkleire (se NGU, kart og data)?		x	
	Har det tidligere gått skred i eller nær området, eks er det identifisert skredvifter i området?		x	
	Planlegges det tiltak nærmere bratt /masseførende bekk enn 20 meter?		x	
Flom	Er planområdet utsett for flom eller flomskred, også når en tar hensyn til økt nedbør som følge klimaendringer (se NVE Atlas)?		x	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?		x	
Stormflo	Er området utsatt for stormflo, også når en tar hensyn til havnivåstigning som følge av klimaendringer?		x	Tiltaket vil ha eit golvnivå som ligg lågare enn kote + 2.7. Dei delane av konstruksjonen som ligg under dette må tole påvirkningar frå stormflo og havnivåstigning.
	Er området utsatt for bølgepåvirkning eller oppstuvning av flomvann (elveutløp) i kombinasjon med stormflo?		x	Tiltaket ligg «innaskjærs» skjerma for større bølgepåverknader
Vind og nedbør	Er området spesielt utsatt for sterk vind eller store nedbørsmengder eks. snø?		x	
Skog – og lyngbrann	Er området utsatt for tørke eller spesiell brannrisiko som følge av toglinje, veier, lynnedslag mm?		x	
Radon	Har kommunen rutiner for oppfølging av kravene om radonsperre i Tek10?		x	

Kritisk infrastruktur /samfunnsfunksjoner			
Samferdsel /transport	Vil uønskede hendelser på nærliggende transportnett, utgjøre en risiko for planområdet?		x
	- Vei, bru, tunnel?		x
	- Sjø, vann, elv, havneanlegg?		x
	- Jernbane?		x
	- Flyplass?		x
	Kan området bli isolert som følge av blokkert transportnett, eks som følge av naturhendelser?		x
	Er det transport av farlig gods i området?		x
	Er det kjente ulykkespunkter på transportnettet i området?		x
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innen området?		x
	- Til skole og barnehage?		x
	- Til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg mv.?		x
	- Til butikker og service?		x
	- Til busstopp?		x
Vann- forsyning	Ligger tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann eller drikkevannskilde?		x
	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke /sikre vannforsyningen i området?		x
	Er planlagte tiltak / virksomhet spesielt sårbar for svikt i vannforsyningen?		x
Avløp	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke avløpsnettet i området, eks overflatevann og tette flater?		x
	Er utslipp, avfallshåndtering, spillvann, renovasjon osv. ei problemstilling?		x
Kraftforsyning	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i kraftforsyningen?		x
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		x
	Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer?		x
Ekom	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i ekom (telefon og internett)?		x
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		x

Virksomheter som representerer spesiell fare				
	Medfører planen etablering av virksomhet (produksjon, lagring eller transport av farlige stoffer) som innebærer spesiell risiko?		x	
	Vil uønskede hendelser hos risikovirksomheter utenfor planområdet (industriforetak, lager eller tankanlegg) utgjøre en risiko for planen?		x	
	Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker?		x	
	Fare for brann og eksplosjon?		x	
	Faller virksomheten innenfor storulykkesforskriften?		x	
	Ligger planområdet innenfor en dambruddssone?		x	
	Berøres planområdet av militært eller sivilt skytefelt?		x	
Virksomheter med kritiske samfunnsfunksjoner				
	Medfører planen etablering av samfunnsviktig virksomhet (helse- og omsorgsinstitusjon, skole, barnehage osv.) som er spesielt sårbar for bortfall av kritisk infrastruktur (samferdsel, vann og avløp, kraftforsyning, ekom mm)?		x	
	Er planlagt virksomhet sårbar for andre forhold?		x	
Farlige omgivelser				
	Er det regulerte vannmagasin med spesiell fare for usikker is i nærheten?		x	
	Er det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?		x	
	Annet (spesifiser)?		x	
Er området påvirket eller forurensset som følge av tidligere bruk				
	Er området påvirket av tidligere virksomhet, eks forurensset grunn /sjøbunn /sediment?		x	
	Industrivirksomhet som for eks. avfallsdeponering?		x	
	Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.?		x	
	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringer etc.?		x	
	Annet (spesifiser)?		x	
Ulovlig virksomhet				
	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?		x	
	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?		x	
Brann- og ulykkesberedskap				
	Har området tilstrekkelig slukkevannforsyning (mengde og trykk)?	x		
	Utrykningstid, spesielle brannobjekt i området?		x	
	Har området tilstrekkelig adkomst for utrykningskjøretøy?	x		

Sjekklista er gjennomgått 28.01.2018 Sign.: Aleksander Zahl Tarberg

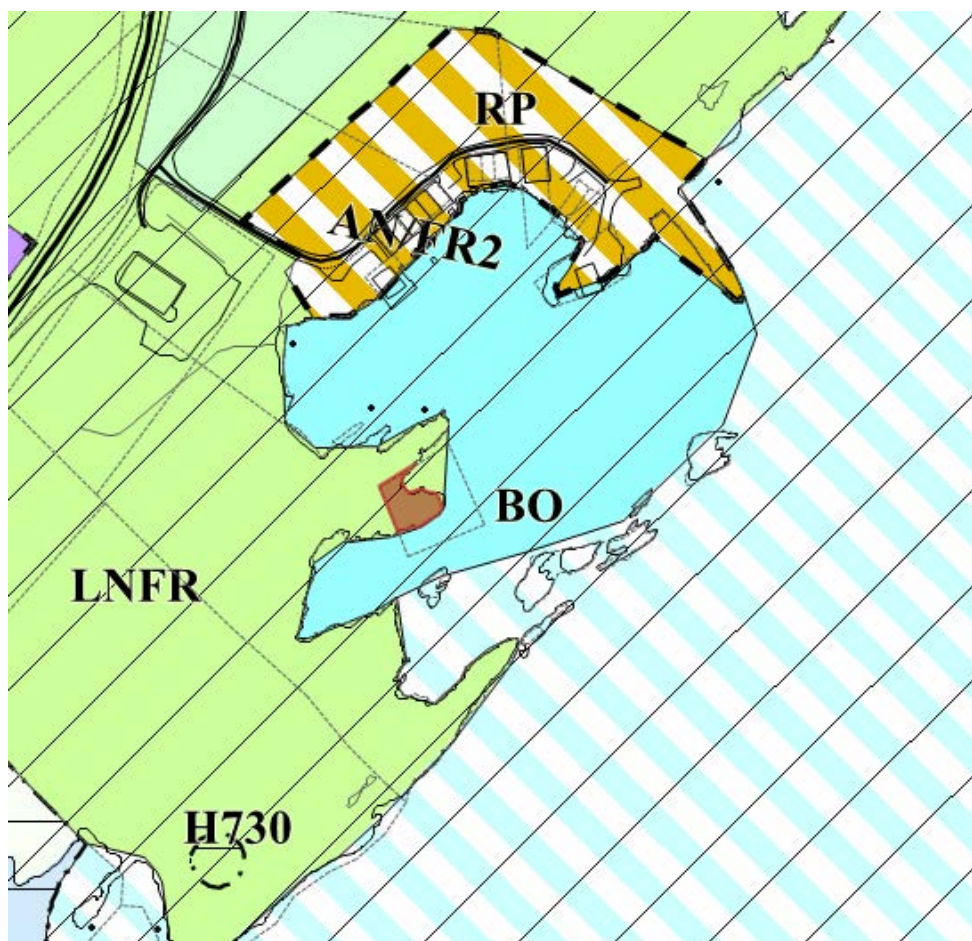
Sandvika 28.01.2018

Herøy kommune
v/ Sektor for Samfunnsutvikling
Postboks 274
6099 Fosnavåg
postmottak@heroy.kommune.no

Vår referanse: 2018-11

SØKNAD OM DISPENSASJON – GJENREISING AV NAUST PÅ GNR. 17 BNR. 22

På vegne av grunneigar, Eva Edvardsen, søker vi om dispensasjon frå plan- og bygningsloven (PBL) § 1-8 generelle byggjeforbodet i strandsona for gjenreising av naust som forsvann i orkan.



Utsnitt av kommuneplanens areal (gjeldande planstatus for eigedomen)
Eigedomen er avsett til LNF-formål i gjeldande kommuneplan.



Flyfoto over området (eigedomen markert med raudt)

Grunneigar ynskjer å gjenreise eit tidlegare naust som stod oppført på eigedomen. Det er ønskeleg å bygge naustet slik det viser på vedlagt teikningar. Naustet hadde ein storleik på ca 50 m² og fell soleis inn under eit PLB § 20-2 tiltak (Tiltak utan ansvarsrett) og som grunneigar kan føre opp sjølv. Naustet blei oppført på 1950-tallet og har stått på eigedomen fram til 2011 då det blei teke av storme «Dagmar».

I FPL-SAK 46/09 frå 2009 søkte grunneigar om ei bruksendring av naustet til rorbu. Saka var den gangen sendt på høyring og det låg føre uttale frå både regionale og statlege organ. Saksframlegg og vedtak i denne saka følgjer som vedlegg til denne søknaden.

Tiltakshavar ynskjer å nytte seg av teikningsgrunnlag frå 2009 for gjenreising av naustet. Desse følgjer som vedlegg.



3D perspektiv sett frå sør av dagens situasjon



3D perspektiv sett frå vest av dagens situasjon

B. TARBERG AS – TARBERERGVEGEN 3 – 6076 MOLTUSTRANDA
TELEFON 91385798 | 46674461 – ORG.NR 944 082 026
b.tarberg@tusssa.com
www.btarberg.no



Bileter av naustet som stod på eigedomen (Foto: Gunnhild Eide)

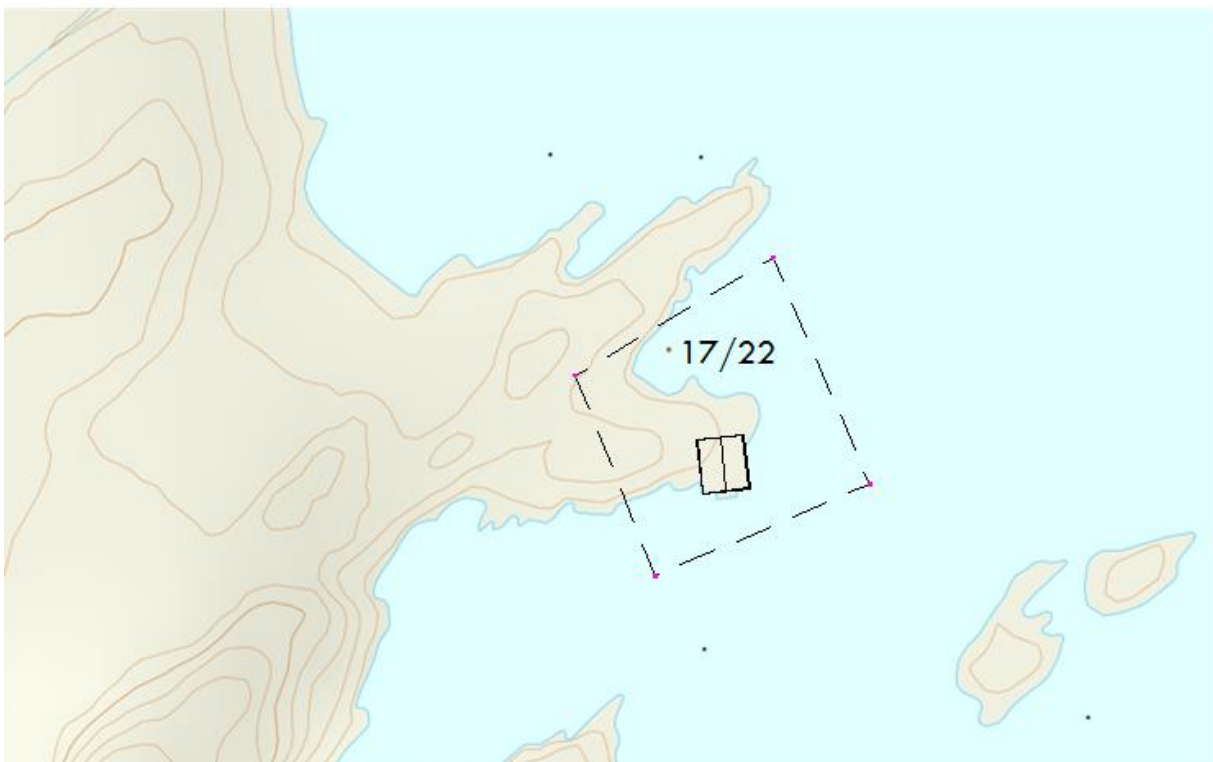
B. TARBERG AS – TARBERERGVEGEN 3 – 6076 MOLTUSTRANDA
TELEFON 91385798 | 46674461 – ORG.NR 944 082 026
b.tarberg@tussa.com
www.btarberg.no

Grunngjevinga for dispensasjon vil vere:

Tiltaket vil innebere å gjenreise eit tidlegare bygg på dei gamle tuftene som står der i dag. Dette tiltaket vil, slik vi ser det, ikkje vere i strid med arealformålet i kommuneplanen eller vesentleg tilsidesette formålet det vert søkt dispensasjon frå.

Tiltaket vil ikkje vere i konflikt med friluftsinteresser eller ferdsel i området. Det er heller ikkje kjent særskilte naturverdiar i området, jfr. vedlagt utsnitt frå naturbasen.

Dette naustet er det siste som grunneigar har att frå sine etterkomarar i Herøy, og tiltaket vil soleis ha stor betydning for grunneigar å få gjenreist naustet slik det stod tidlegare. Det blir vist til at det i tidlegare uttalar frå 2009 blei understreka at eit naust ikkje vil privatisere strandsona slik det er tilfelle med ein fritidsbustad. Vi er samd i denne vurderinga og meiner dette bør tale for at naustet kan gjenreisast på eigedomen.



Kartutsnitt med plasseringa av naust

Tiltaket er ikkje i konflikt med andre interesser og vi viser for øvrig til dei faglege vurderingane som går fram av søknaden med tilhøyrande dokumentasjon.

Vi meiner vilkåra for å gi dispensasjon er til stades i denne saka. Slik vi ser det er det fleire fordelar enn ulemper med tiltaket og vi meiner at gjenreising av eit naust på eigedomen ikkje vil vere i konflikt med det som LNF-formålet i kommuneplanen skal ivareta. Naustet vil vere

B. TARBERG AS – TARBERERGVEGEN 3 – 6076 MOLTUSTRANDA

TELEFON 91385798 | 46674461 – ORG.NR 944 082 026

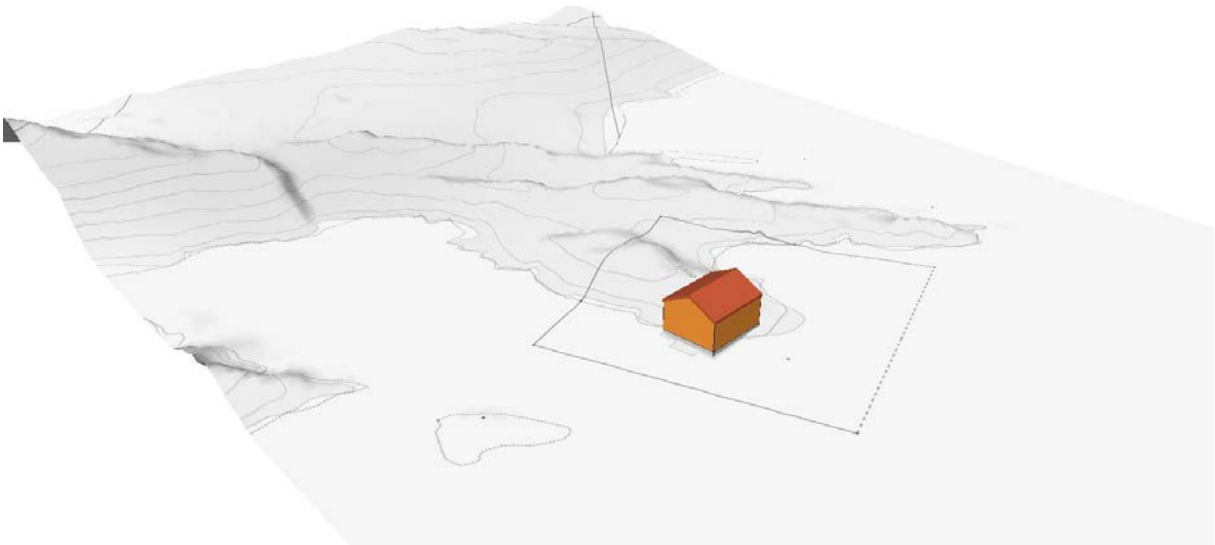
b.tarberg@tusssa.com

www.btarberg.no

eit bygg utan varig opphald og vil ikkje privatisere området slik vi ser det. Det vil vere store fordelar for søkjar å få gjenreise naustet slik det stod ein gang i tida.



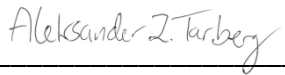
3D perspektiv av nytt naust plassert i terreng (Flytfoto)



Med denne søknaden vonar vi at kommunen vil sjå positivt på tiltaket og gi søknaden ei snarleg handsaming. På vegne av tiltakshavar så ber vi om å bli holde orientert om utviklinga i vidare sakshandsaming. Skulle det vere spørsmål ber vi om at det blir teke kontakt med underteikna.

B. TARBERG AS – TARBERERGVEGEN 3 – 6076 MOLTUSTRANDA
TELEFON 91385798 | 46674461 – ORG.NR 944 082 026
b.tarberg@tussa.com
www.btarberg.no

Med vennleg helsing



Aleksander Zahl Tarberg

Daglig leder / planlegger

B.TARBERG AS

Mob: 46674461

E-post: aleksander@btarberg.no

Vedlegg:

1. Søknad om løyve til tiltak PBL § 20-1
 2. Sjekkliste ROS
 3. Sjekkliste naturmangfald
 4. Teikningar M 1:100 og situasjonsplan M 1:500
 5. Situasjonsplan M 1:100
 6. Nabovarsel

Kopi: *Eva Edvardsen Askveien 85, 5306 Erdal*

Søknad om løyve til tiltak utan ansvarsrett

etter plan- og bygningslova (pbl) § 20-4 og SAK kap. 3

Blir det søkt om dispensasjon frå plan- og bygningslova, forskrift eller arealplan?	☒ Ja	☐ Nei
Er det behov for løyve/samtykke/uttale frå anna myndigheit?	☒ Ja	☐ Nei
Dersom ja, er ikkje vilkåra oppfylte for 3 veker saksbehandling, jf. pbl § 21-7 tredje ledd		
Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal vere gjennomført før søknaden blir sendt til kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).		
Ligg det føre merknader frå naboar eller gjenbuuar?	☐ Ja	☒ Nei
Dersom nei på alle spørsmåla over, er løyve å sjå på som gitt tre veker etter at fullstendig søknad er motteken i kommunen		

Opplysningar gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrerte i matrikkelen.

Søknaden gjeld							
Eigedom/ byggjestad	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bustadnr.	Kommune
	17	22					Herøy
	Adresse				Postnr.	Poststad	
	Buaneset				6095	BØLANDET	
Tiltaket si art	Mindre tiltak til bebyggd eigedom, pbl § 20-4 og SAK kap. 3						
	☐ Tilbygg < 50 m ² ☒ Frittliggjande bygning (ikkje bustadformål) < 70 m ² ☐ Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d)						
	☐ Driftsbygning i landbruket med samla bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m ² , jf. pbl § 20-4 bokstav b) og SAK10 § 3-2						
	☐ Mellombels bygning/konstruksjon/anlegg (som ikkje skal plasserast for lengre tidsrom enn 2 år)						
	☐ Bruksendring frå tilleggsdel til hovuddel eller omvendt innanfor ein brukseining						
	☐ Riving av tiltak som nemnt i SAK10 § 3-1						
	☐ Oppretting/ending av matrikkeleining		☐ Grunn-eigedom	☐ Anleggs-eigedom	☐ Festegrunn over 10 år	☐ Arealoverføring	
	☐ Anna:						
	Planlagt bruk/formål		Beskriv				

Arealdisponering							
Planstatus mv.	Set kryss for gjeldande plan						
	☒ Arealdel av kommuneplan		☐ Reguleringsplan		☐ Utbyggingsplan		
	Namn på plan						
	LNF						
Areal	BYA eksisterande	BYA nytt	Sum BYA	BRA eksisterande	BRA nytt	Sum BRA	Tomteareal
			49				284
Grad av utnytting	Vis berekning av grad av utnytting. Rettlegging finst på www.dibk.no eller kontakt kommunen						

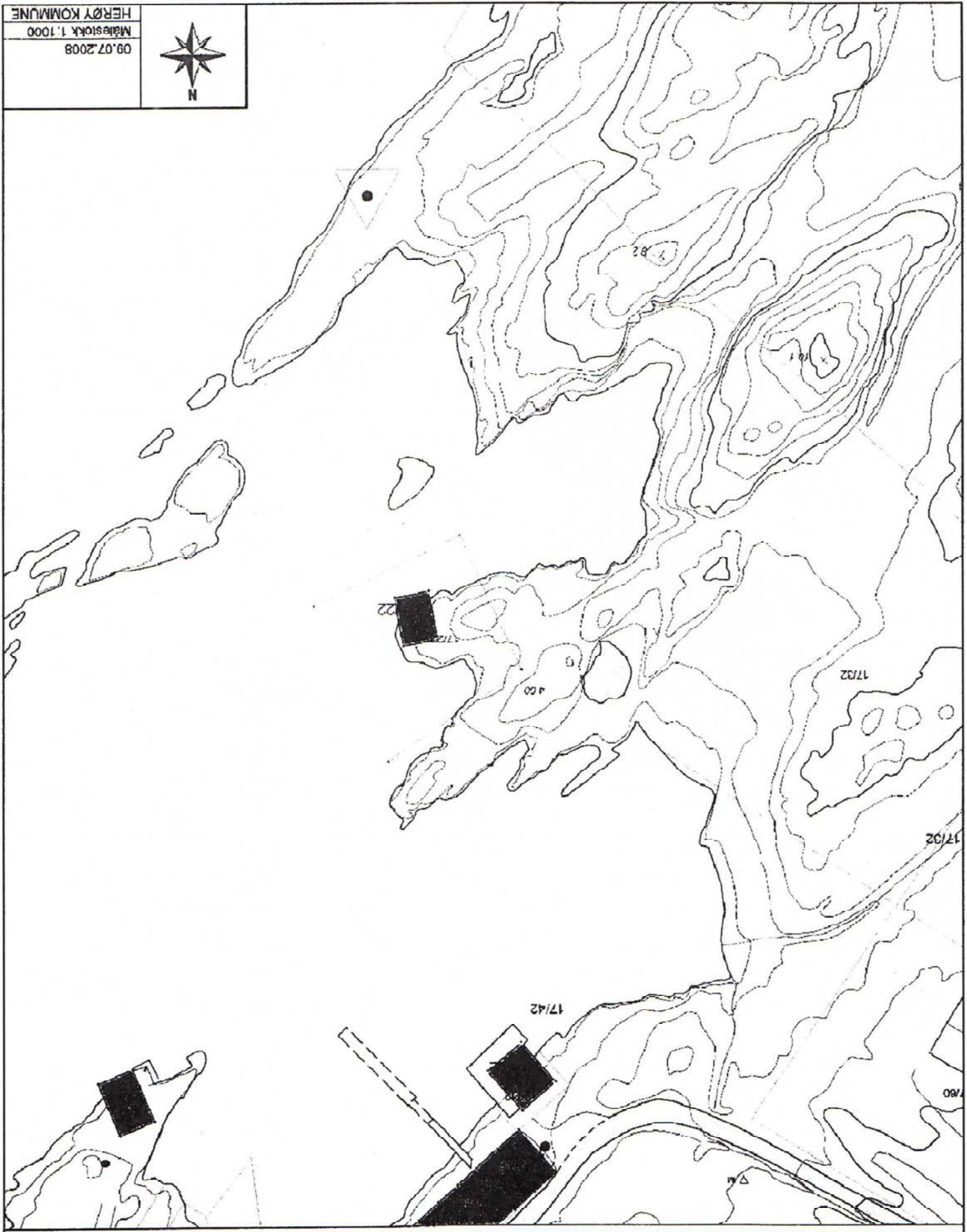
Plassering			
Plassering av tiltaket	Kan høgspent kraftlinje vere i konflikt med tiltaket?		☐ Ja ☒ Nei
	Dersom ja, må avklaring med aktuell rettshavar vere dokumentert		Vedlegg nr. Q –
	Kan vass- og avløpsleidningar vere i konflikt med tiltaket?		☐ Ja ☒ Nei
	Dersom ja, må avklaring med aktuell rettshavar vere dokumentert		Vedlegg nr. Q –
Avstand	Minste avstand til nabogrense	5.7	m
	Minste avstand til anna bygning		m
	Minste avstand til midten av veg		m
	Dette skal visast på situasjonsplanen		

Krav til byggjegrunn (pbl § 28-1)		
Flaum (TEK10 § 7-2)	Skal byggverket plasserast i flaumutsett område? ☐ Nei ☒ Ja	Vedlegg nr.
Skred (TEK10 § 7-3)	Skal byggverket plasserast i skredutsett område? ☒ Nei ☐ Ja	Vedlegg nr.
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	Ligg det føre vesentleg ulempe som følgje av natur- og miljøforhold? ☒ Nei ☐ Ja Dersom ja, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr.

Tilknytning til veg og leidningsnett		
Tilkomst veglova §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endra tilkomst ☐ Ja ☐ Nei	Tomta har tilkomst til følgjande veg som er opparbeidd og open for alminneleg ferdsel: ☐ Riksveg/fylkesveg Er avkøyringsløyve gitt? ☐ Ja ☒ Nei ☐ Kommunal veg Er avkøyringsløyve gitt? ☐ Ja ☒ Nei ☐ Privat veg Er vegrett sikra ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☒ Nei
Overvatn	Takvatn/overvatn blir ført til: ☐ Avløpssystem ☒ Terreng	
<i>Felta "Vassforsyning" og "Avløp" skal berre fyllast ut for driftsbygning i landbruket, mellombels tiltak eller oppretting av matrikkeleining.</i>		
Vass-forsyning pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta ☐ Offentleg vassverk ☐ Privat vassverk* * Beskriv ☐ Anna privat vassforsyning, innlagt vatn* ☐ Anna privat vassforsyning, ikkje innlagt vatn* Dersom vassstilførsel føreset tilknytning til anna privat leidning eller kryssar annan sin grunn, ligg det føre rett til dette ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☒ Nei	
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta ☐ Offentleg avløpsanlegg ☐ Privat avløpsanlegg Skal det installerast vassklosett? ☐ Ja ☒ Nei Ligg det føre utsløpssløyve? ☐ Ja ☒ Nei Dersom avløpsanlegg føreset tilknytning til anna privat leidning eller kryssar annan sin grunn, ligg det føre rett til dette ved tinglyst erklæring? ☐ Ja ☒ Nei	

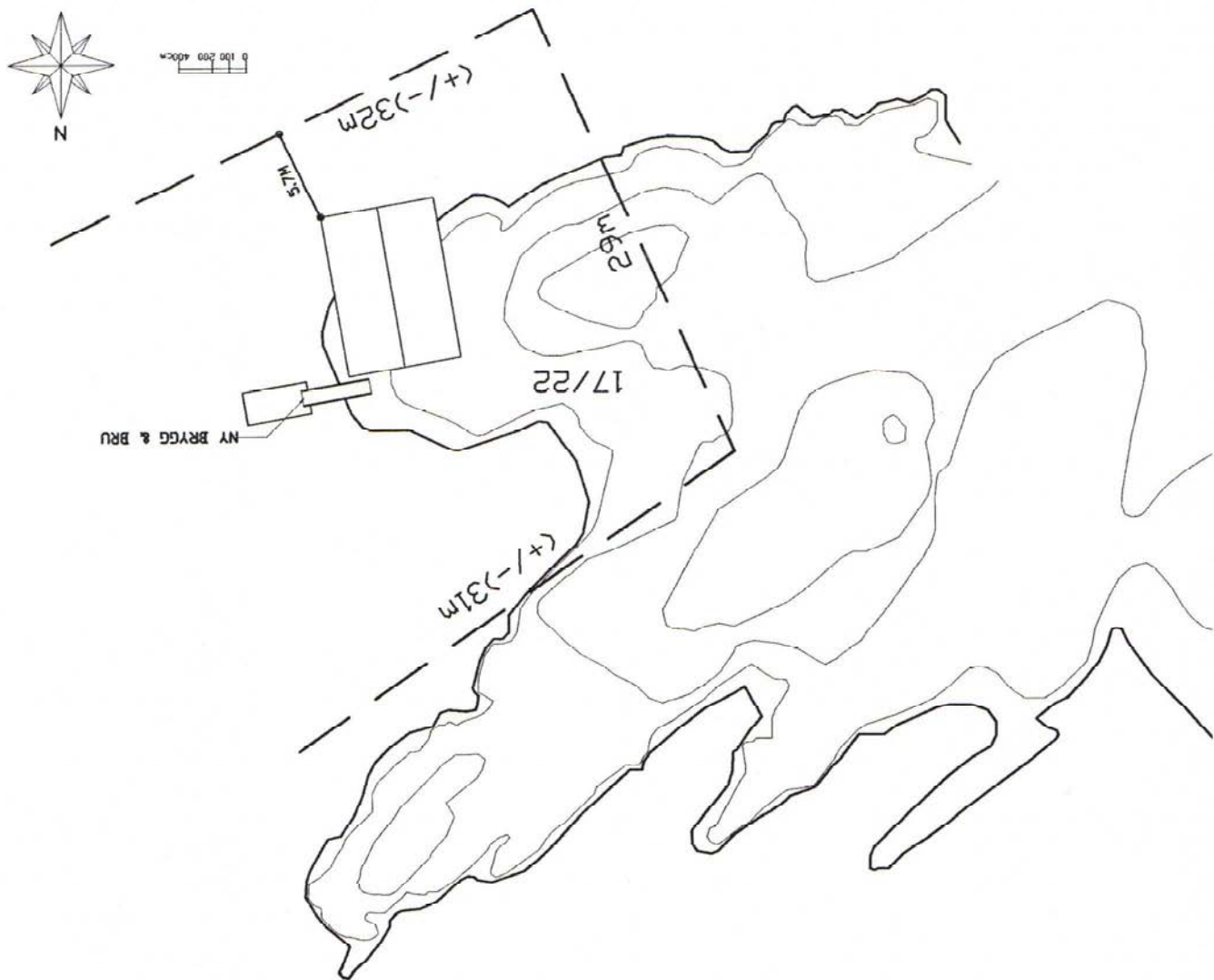
Vedlegg			
Beskriving av vedlegg	Gruppe	Nr. frå – til	Ikkje relevant
Dispensasjonssøknader/innvilga dispensasjon	B	1 – 1	☐
Kvittering for nabovarsel/Oppllysningar gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarar til nabomerknader	C	1 – 1	☐
Situasjonsplan/avkøyringsplan	D	1 – 2	☐
Teikningar plan, snitt, fasade (eksisterande)	E	1 – 16	☐
Teikningar plan, snitt, fasade (ny)	E	–	☐
Uttale/vedtak frå anna myndigheit SAK10 § 6-2 og pbl § 21-5	I	1 – 1	☐
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	–	☒
Andre vedlegg	Q	1 – 2	☐

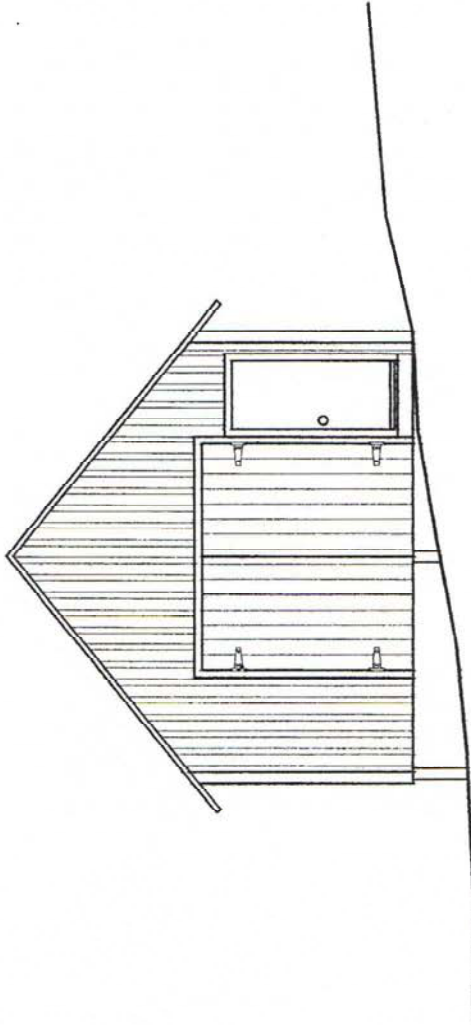
Erklæring og underskrift		
Tiltakshavar		
Tiltakshavar pliktar å gjennomføre tiltaket ift. plan- og bygningslova (pbl), byggteknisk forskrift og gitt løyve.		
Namn Eva Edvardsen	Telefon (dagtid)	Mobiltelefon
Adresse Askeveien 85	Postnr. 5306	Poststad Erdal
Dato	Underskrift edvardseneva@hotmail.com	
Gjenta med blokkbokstavar Eva Edvardsen	Eventuelt organisasjonsnr.	



CORNERSTONE INT. HAUGSLANDVEGEN 50 5365 TRØSDELEN TELF: 14779301 2041 HOMUL (47) 93457557	MÅL: 1 : 200 DATO: 15.02.09 TEGNING: SITUASJONSPLAN	BYGGERE: EVA EDVARDSEN ARKITEKT: RICARDO MATOS	PROSJEKTADRESSE: BØLANDET GNR: 17 BNR: 22
---	--	--	---

SITUASJONSPLAN

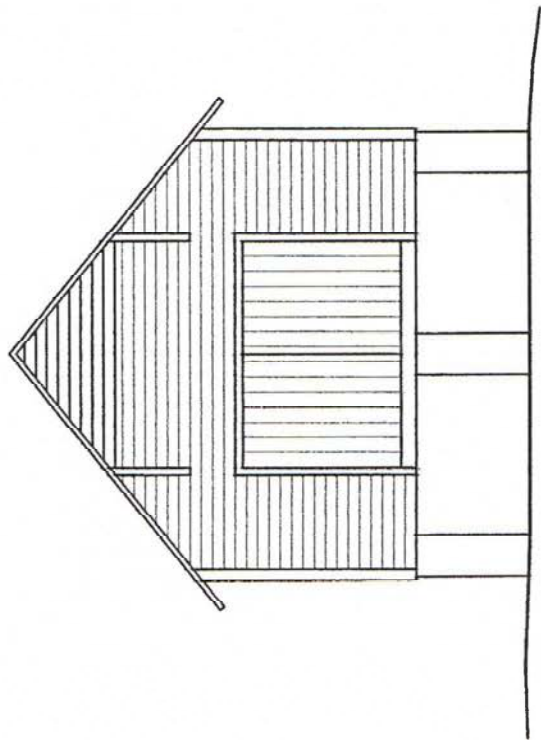




FASADE MOT NORD

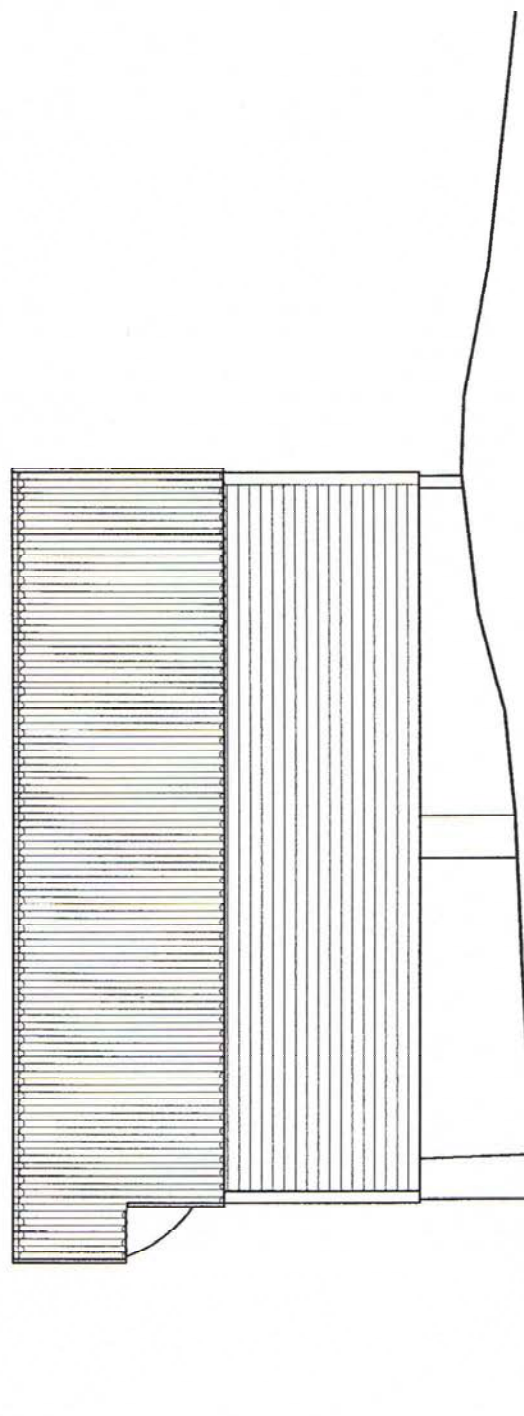


PROSJEKTADRESSE: BØLANDET GNR: 17 - BNR: 22	BYGBHERRE: EVA EDVARDSEN ARKITEKT: RICARDO MATOS	MÅL: DATO: TEGNING:	1 : 100 15.02.09 FABADE NORD- ()	 CORNERSTONE INT. HAUGLANDSVEDEN 50 5265 YTRE ARNA TEL: (47)55512041 MOBIL: (47)92457567
--	---	--	--	--



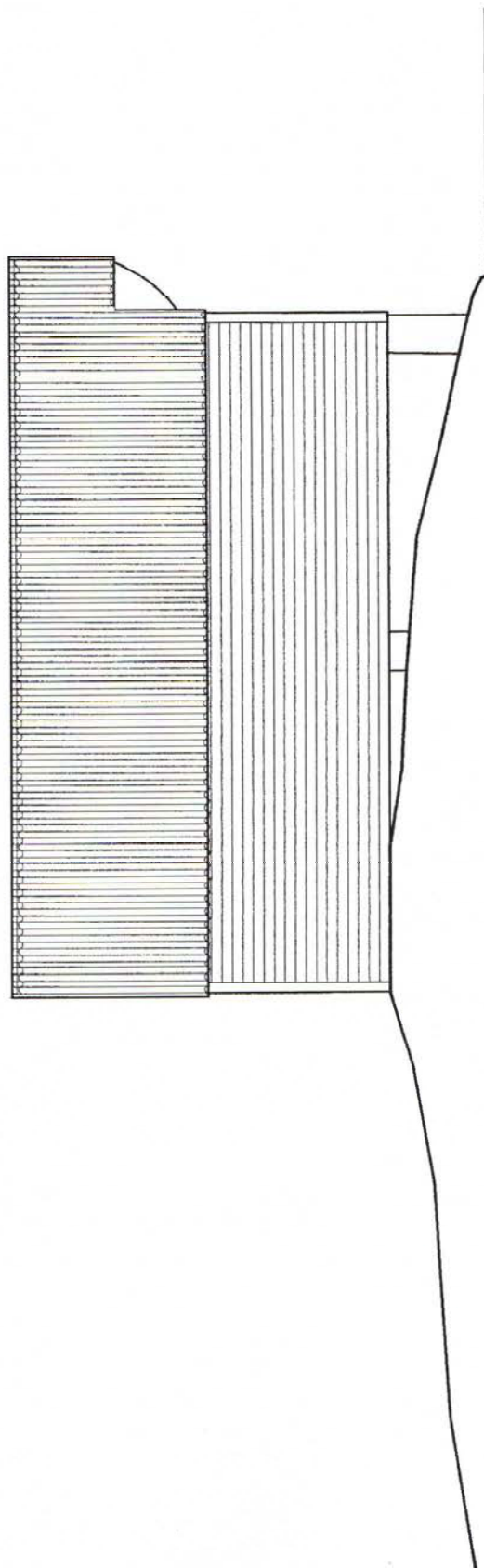
FASADE MOT SØR

PROSJEKTADRESSE: BØLANDET GNR: 17 - BNR: 22	BYGBHERRE: EVA EDVARDSEN ARKITEKT: RICARDO MATOS MÅL: DATO: TEGNING: 1 : 100 15.02.09 FASADE SØR- ()	CORNERSTONE INT.  HAUGLANDSVEGEN 50 5265 YTRE ARNA TELE (47)550 12041 MOBIL (47)92 457557
--	--	--



FASADE MOT ØST

PROSJEKTADRESSE: BØLANDET GNR: 17 - BNR: 22	BYGBHERRE: EVA EDVARDSEN ARKITEKT: RICARDO MATOS	 CORNERSTONE INT. HAUGLANDSVEGEN 50 5265 YTRE ARNA TEL (47)55012041 MOBIL (47)92457557
	MÅL: DATO: TEGNING:	1 : 100 15.02.09 FASADE ØST- ()



FASADE MOT VEST

0 50 100 200cm

PROSJEKTADRESSE:
BØLANDET
GNR: 17 - BNR: 22

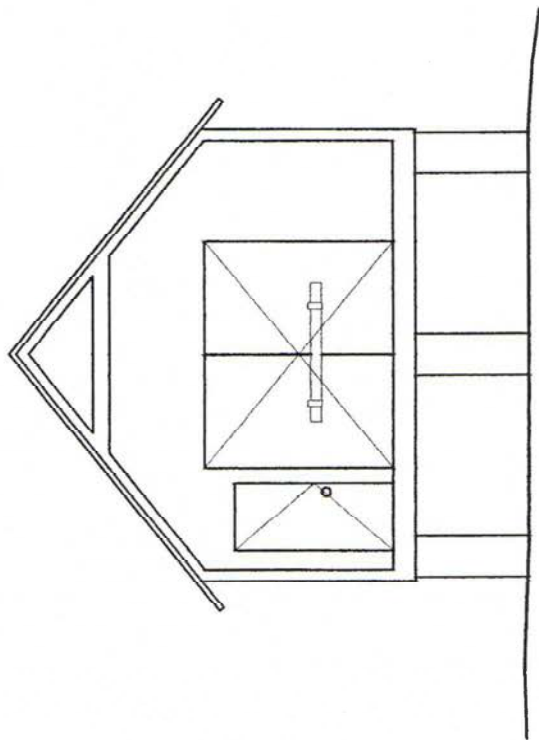
BYGBHERRE:
EVA EDVARDSEN
ARKITEKT:
RICARDO MATOS

MÅL: 1 : 100
DATO: 15.02.09
TEGNING: FASADE VEST - ()



CORNERSTONE INT.

HAUGLANDSVÆGEN 50
5265 YTRE ARNA
TEL: (47)55012041
MOBIL: (47)52457557



EKSIST. SNITT

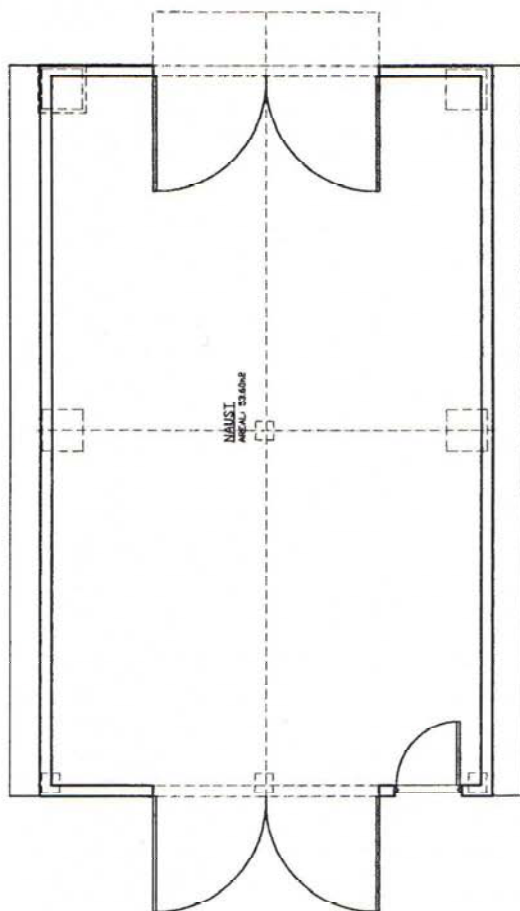
PROSJEKTADRESSE:
BØLANDET
GNR: 17 - BNR: 22

BYGGHERRE:
EVA EDVARDSEN
ARKITEKT:
RICARDO MATOS

MÅL: 1 : 100
DATO: 15.02.09
TEGNING: EKSIST. SNITT- ()



CORNERSTONE INT.
HAUGLANDSVEGEN 50
5265 YTRE ARNA
TELL (47)55013041
MOBIL (47)92487557



EKSISTERENDE PLAN

0 50 100 200cm

PROSJEKTADRESSE: BØLANDET GNR: 17 - BNR: 22	BYGBHERRE: EVA EDVARDSEN ARKITEKT: RICARDO MATOS	MÅL: DATO: TEGNING:	1 : 100 15.02.09 EKS. PLAN - ()	 CORNERSTONE INT. HAUGLANDSVEGEN 50 5265 YTRE ARNA TEL: (47)550 12041 NOBILI (47)92457557
---	---	---------------------------	--	---



17/22 - Flyfoto

Dato: 08.02.2018

Målestokk: 1:2000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Reguleringsplan-Byggeområde (PBL1985 § 21)		Abc	Påskrift feltnavn
	Område for bustader med tilhøyrande anlegg	Abc	Påskrift breidde
	Område for herberge og bevertningsstader	Abc	Påskrift radius
	Hotell med tilhøyrande anlegg	Abc	Regulerings- og utbyggingsplan - påskrift
Reguleringsplan-Offentlege trafikkområde (PBL1985 § 22)		Eiendomsinformasjon	
	Kjøreveg		Sikker grense - koordinatfesta
	Anna veggrunn		Usikker grense - ikkje koordinatfesta
	Gang-/sykkelveg		Fiktiv grense - ikkje koordinatfesta
	Gangveg		Eiendomsteig
Reguleringsplan-Friområde (PBL1985 § 25,1..)		Abc	Gårds- og bruksnummer
	Park		
Reguleringsplan-Fareområde (PBL1985 § 25,2..)			
	Høgspenningsanlegg (høgspenningslinje, transformatorstasjon)		
Reguleringsplan - Spesialområde (PBL1985 § 26)			
	Friluftsområde (på land)		
	Privat småbåthamn (land)		
Reguleringsplan-Fellesområde (PBL1985 § 27)			
	Felles avkjørsel		
	Felles leikeareal for barn		
Reguleringsplan - Kombinerte formål (PBL1985 § 28)			
	Anna kombinertformål		
Reguleringsplan PBL 1985 - linjer og punkt			
	Restriksjonspunkt		
Reguleringsplan - Felles for PBL 1985 og 2007			
	Regulerings- og utbyggingsplanområde		
	Planens avgrensing		
	Faresonegrense		
	Formålsgrense		
	Regulert tomtegrense		
	Byggjegrænse		
	Planlagt busetnad		
	Bygningar som inngår i planen		
	Regulert senterlinje		
	Frisktslinje		
	Regulert kantkjørebane		
	Regulert kjørefelt		
	Regulert parkeringsfelt		
	Tunnel		
	Målelinje/avstandslinje		

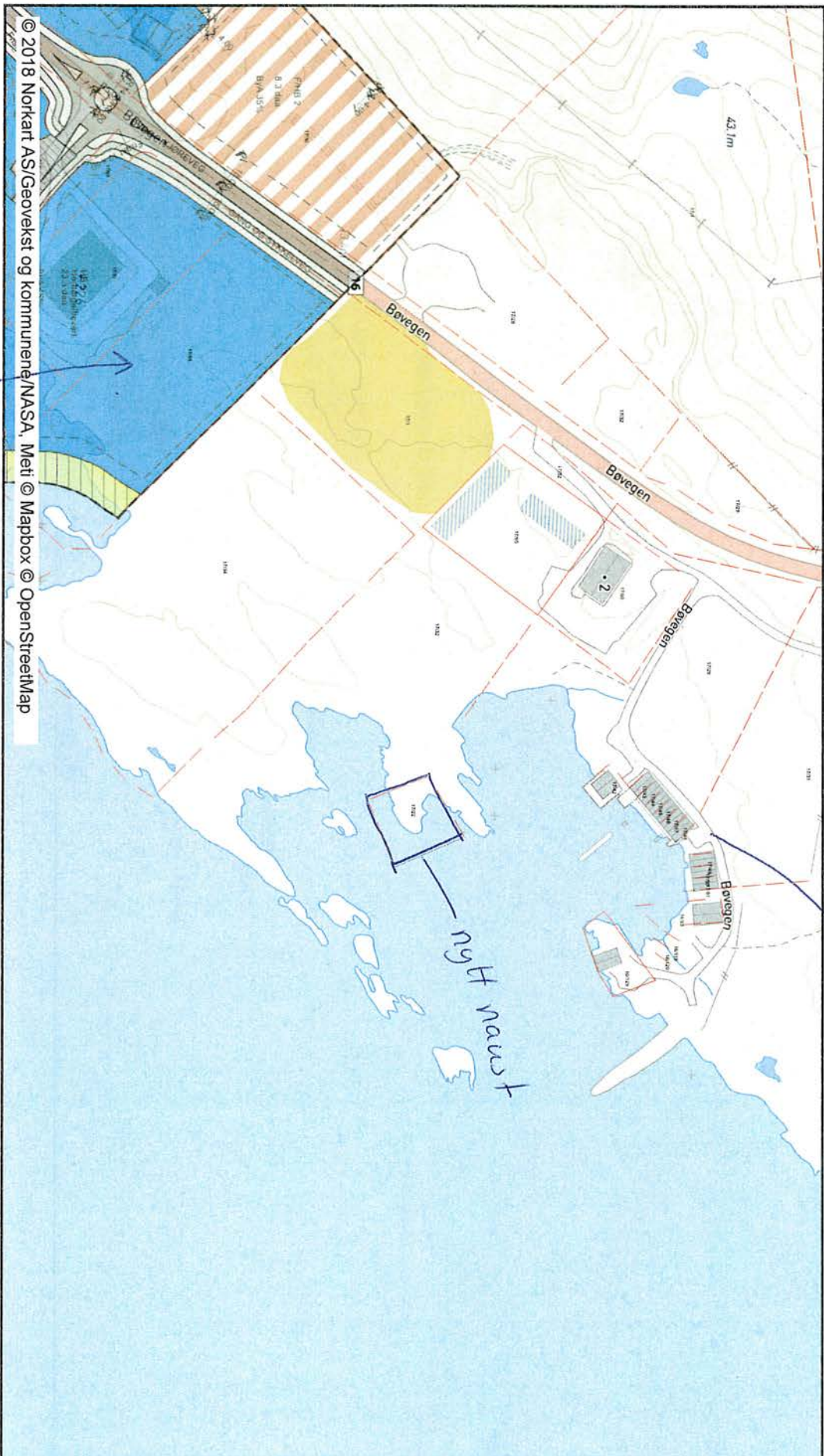


17/22 - Oversiktskart

Dato: 08.02.2018

Målestokk: 1:2500

Koordinatsystem: UTM 32N



© 2018 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA, Meti © Mapbox © OpenStreetMap

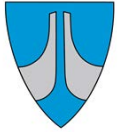
Reguleringssplan Torvik resort

nøt naust

Eksisterende naust

Tegnforklaring

	Reguleringsplan-Byggeområde (PBL1985 § 21)		Målelinje/avstandslinje
	Område for bustader med tilhørende anlegg		Avkjørsel
	Område for herberge og bevertningsstader		Påskriftfelt navn
	Hotell med tilhørende anlegg		Påskrift breidde
	Reguleringsplan-Offentlege trafikkområde (PBL1985 § 25, 1.)		Påskrift radius
	Kjøreveg		Regulerings- og utbyggingsplan - påskrift
	Anna veggrunn		Eiendomsinformasjon
	Gang-/sykkelveg		Sikker grense - koordinatfesta
	Gangveg		Usikker grense - ikkje koordinatfesta
	Reguleringsplan-Friområde (PBL1985 § 25, 1.)		Fiktiv grense - ikkje koordinatfesta
	Park		Eiendomsteig
	Reguleringsplan-Fareområde (PBL1985 § 25, 1.)		Gårds- og bruksnummer
	Høgspenningsanlegg (høgspendelinje, transformator)		
	Reguleringsplan - Spesiellområde (PBL1985 § 25, 1.)		
	Friluftsområde (på land)		
	Privat småbåthamn (land)		
	Reguleringsplan-Fellesområde (PBL1985 § 25, 1.)		
	Felles avkjørsel		
	Felles leikeareal for barn		
	Reguleringsplan - Kombinerte formål (PBL1985 § 25, 1.)		
	Bustad/kontor		
	Anna kombinertformål		
	Reguleringsplan PBL 1985 - linjer og punkt		
	Restriksjonspunkt		
	Reguleringsplan - Felles for PBL 1985 og 200		
	Regulerings- og utbyggingsplanområde		
	Planen si avgrensing		
	Faresonegrense		
	Formålsgrense		
	Regulert tomtgrense		
	Byggjeregrense		
	Planlagt busetnad		
	Bygningar som inngår i planen		
	Regulert senterlinje		
	Frisiktslinje		
	Regulert kant kjørebane		
	Regulert kjørefelt		
	Regulert parkeringsfelt		
	Tunnel		



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Avdeling landbruk

Saksnr
2018/141

Arkivkode
17/22

Dato
27.02.2018

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE TIL SØKNAD OM GJENREISING AV NAUST PÅ 17/22

Ut frå omsyn til landbruket og omsynssona for kulturlandskap har vi ingen merknad til tiltaket.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]

Sendt: 26.02.2018 11:57:38

Til: Lisbeth Moltu Espeseth

Tittel: Gjenreising naust - gbnr 17/22 - fråsegn ved søknad om dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Fra: mari.anne.bjorkmann@mrfylke.no [<mailto:mari.anne.bjorkmann@mrfylke.no>]

Sendt: 26. februar 2018 10:01

Til: Postmottak Herøy

Kopi: firmapost-midt@vegvesen.no; fmmrpostmottak@fylkesmannen.no

Emne: Herøy kommune - gjenreising naust - gbnr 17/22 - fråsegn ved søknad om dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut i frå sine ansvarsområder ingen særskilte merknader til dispensasjonssøknaden.

Mari Anne Bjørkmann

rådgjevar

plan- og analyseavdelinga

Møre og Romsdal fylkeskommune

Tlf. 71 28 02 40 / 934 58 863

mari.anne.bjorkmann@mrfylke.no

mrfylke.no



Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

		HERØY KOMMUNE	
		RÅDMANNEN	
Reg.nr.	2018/141	Saksbeh.	
13 MARS 2018			
Ark.kode P			
Ark.kode S			
J.nr.		Dok.nr.	
Kassasjon			

Herøy kommune

Gjenreising av naust gnr17 bnr22 - Eva Edvardsen

Dispensasjon frå kommuneplan

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Det er søkt om gjenoppføring av naust som erstatning for eit som blei øydelagt av ekstremver i 2011. Tuftene etter det gamle naustet står att.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgande merknader:

Omsøkte areal ligg som LNF-område i gjeldande kommuneplan. Sjøarealet utanfor er sett av til friluftsområde, badeområde. Etter føresegnene i kommuneplanen skal det innanfor område avsett til badeområde leggst stor vekt på dei oppgjevne omsyna ved spørsmål knytt til arealbruken, bygg- og anleggstiltak. Ålmenn interesse i strandsona skal prioriterast innanfor slike område. Eit naust privatiserer ikkje strandsona slik som fritidsbustader (herunder rorbuer) gjer, og er såleis mindre problematisk enn sistnemnde. Vi er likevel av den oppfatning at ut frå at området er sett av til LNF og attpåtil med badeområde i sjøen utanfor, bør området heilt klårt prioriterast for natur- og friluftsinteresser og ikkje til naust. Vi legg ikkje vekt på at det har stått eit naust på staden tidlegare. Det gamle naustet var bygd i ei heilt anna tid og med heilt andre behov for slike bygningar.

Konklusjon

Vi rår ifrå at det byggjast opp att naust på denne staden, og vi vil vurdere å klage på eit eventuelt positivt vedtak.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Økonomiavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	GEO	Arkivsaknr:	2018/455
		Arkiv:	210

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
66/18	Komite for helse og omsorg	04.10.2018
	Komite for næring, kultur og idrett	15.10.2018
	Maritim og teknisk komite	15.10.2018
	Formannskapet	16.10.2018
	Komite for oppvekst	17.10.2018
	Kommunestyret	25.10.2018

BUDSJETTKONTROLL PER 31.08.2018

Tilråding:

1. Kommunestyret er uroleg for den økonomiske situasjonen i 2018 og vil på nytt be om at stillingar vert haldne vakante så lenge det er forsvarleg.
2. Kommunestyret vil også be om at det vert gjennomført ei streng prioritering når det gjeld kjøp av varer og tenester.

Særutskrift:

- Vest kontroll IKS
- Søre Sunnmøre Kommunerevisjon IKS

- *Avdelingane, her*

Vedlegg:

Budsjettkontroll per 31.08.2018 - Avdelingane sine kommentarar

Samandrag av saka:

Dei fleste avdelingar rapporterer at dei har kontroll og at dei skal klare å halde seg til budsjetttrammene. Avdelinga for Barn, familie og helse har den største utfordringa slik situasjonen er i dag. Det er særleg sosialbudsjettet som viser eit negativ utvikling. I tillegg har endra legeavtaler ført til lavare inntekter noko ein ikkje har gjort korrigeringar for i budsjett 2018. Andre avdelingar melder om negative avvik bl.a. knytt til fleire ressurskrevjande brukarar som genererer fleire tilsette. Sjå elles vedlagde kommentarar frå avdelingane. Totalt rapporterer sektorleiarane at samla meirforbruk i avdelingane kan utgjere ca 7,5 mill kr.

Skatt- og rammeinntektene er om lag som budsjettert så langt i 2018. Rente- og avdragskostnadane vil bli om lag som budsjettert, medan avkastninga på kommunen sine likvider vert lavare enn budsjettert. På pluss sida ser det ut til at pensjonskostnadane vert noko lavare enn budsjettert og at kommunen i september fekk tildelt om lag 4,5 mill kr frå Havbruksfondet.

Saksopplysningar:

Som normalt har Herøy kommune også i 2018 eit stramt budsjett der vel 18,0 mill kr av drifta er finansiert ved bruk av rammekutt og bruk av disposisjonsfond. Dei budsjetterte inntektene er strekt så langt råd er og i tillegg er kostnadane på mange områder budsjettert lavt. Og det er vel også slik at ein ikkje har tatt nok omsyn til alle kjente kostnadar i dagen budsjett. I dette bildet må ein også nemne at Herøy kommune er den kommunen i landet som hadde lavast inntekt per innbyggjar i 2017. Situasjonen har ikkje betra seg vesentleg i 2018.

Avdeling	Prognose midreforbruk	Prognose meirforbruk
10. Folkevalde	500.000	
12. Adm leiing	0	
13. Servicetorget	250.000	
14. Dok senter, pol sekr m.m.	250.000	
15. Økonomiavdelinga	400.000	
16. Personal- og org.avd	100.000	
17. IKT	0	
18. Overføringar m.m.	0	
21. Barnehageavdelinga *)	0	
22. Grunnskuleavdelinga	0	
30. Helse og adm. Leiin		50.000
31. Barn, familie og helse **)		8.000.000
32. Pleie- og omsorgsavdelinga		2.000.000
32. Bu- og habiliteringsavd		0
35. Tenestekoordinering	650.000	
40. Kulturavdelinga		100.000
50. Utviklingsavdelinga ink landbruk	500.000	
51. Anleggs- og driftsavdelinga	150.000	
55. Brannvern og feiing		700.000
60. Eigedomsavdelinga		500.000
90. Skatt, ramme, finans etc	1.000.000	
SUM	3.800.000	11.350.000

*) Har varsla meirforbruk, men dette kan hentast inn ved bruk av bundne fonds.

**) Anslag. Med unntak av 1,5 mill kr er resten meirkostnadar sosialhjelp der utgifta ser ut til å bli mellom 11,0 og 12,0 mill kr mot eit budsjett på 4,0 mill kr. Under ansvar 3851 har vi budsjettert med ei netto inntekt på 2,7 mill kr. Vert netto inntekta større enn dette vil

meirforbruket i avd bli redusert tilsvarande. (Ei summering av områda 31, 34 og 38 i etterfyljande tabell).

Det positive er at prognosa frå 31.07 til 31.08 har betra seg med om lag kr 4.350.000,-. Dette skuldast i hovudsak at samla pensjonskostnadar og arbeidsgjevaravgifta av pensjonskostnadane vert lavare enn budsjettert.

Basert på avdelingane sine tilbakemeldingar kan det sjå ut til at meirforbruket i avdelingane i år vil bli på om lag 7,55 mill kr. Legg ein til fondssalderinga som ligg i budsjettet i dag kan ein risikere å måtte bruke opp 18,2 mill kr av dagens disposisjonsfond for å få rekneskapen i balanse per 31.12.2018.

MEN – dei siste åra har synt at dei fleste avdelingane har litt for beskjedne når dei skulle anså eit evt mindreforbruk og kanskje er det også nokre avdelingar som har vore for passive med omsyn til vurderinga av meirforbruket slik at vi dei siste åra har kome vesentleg betre ut enn prognosen på denne tida av året har synt.

Alle avdelingane har gitt tilbakemelding/utført budsjettkontroll per 31.08.2018.

Oversikt per avdeling og seksjon per 31.08.2018. Alle tal i heile 1.000

Område	Konto	Rekneskap 2018	Rev.budsjett	Avvik i kr	Rekneskap 2017
13	Servicetorget	1.755	2.005	250	1.992
14	Dok.senter og politisk sekretariat	2.117	2.501	384	1.296
15	Økonomiavdeling	2.903	3.641	738	3.651
16	Personal- og org.avdelinga	5.074	5.301	227	6.079
17	Informasjonsteknologi	6.296	4.410	-1.886	5.315
60	Eigedomsavdelinga	14.020	12.386	-1.634	15.151
	Sum Stab	32.165	30.244	-1.921	33.484
21	Barnehagar	48.316	44.923	-3.393	46.047
22	Grunnskular,PPT,Kultursk. m.m.	72.662	72.932	271	68.406
	Sum Oppvekst	120.978	117.855	-3.123	114.453
30	Helse og omsorg leiling	935	834	-101	
31	Barn, familie og helse	19.675	16.781	-2.894	18.366
32	Pleie og omsorg	71.715	69.230	-2.484	75.806
33	Bu- og habilitering	26.839	25.363	-1.476	26.502
34	Barnevernsavdelinga	8.867	9.103	236	7.893
35	Tenestekoordinerer	4.717	5.549	832	
38	Sosial og flyktning	8.862	4.799	-4.063	5.434
	Sum Helse og oppvekst	141.610	131.659	-9.951	134.001
40	Kulturavdelinga *)	4.860	5.489	630	6.053
50	Utviklingsavdelinga ink landbruk	4.012	5.831	1.818	3.321
51	Anleggs- og driftsavdelinga	1.544	5.251	3.708	2.386
55	Brannvern og feiing	6.429	5.637	-792	6.360
	Sum Samfunnsutvikling	16.845	22.208	5.363	18.120
10	Folkevalde	1.966	2.720	754	2.443
12	Administrativ leiling	1.305	1.147	-158	1.620
18	Overføringar	8.221	8.352	130	-1.823
70	Kommunesamarbeid, diverse	82	0	-82	-627
90	Skatt, ramme, finans, tilskot	-322 942	-327.600	-4.659	-303.687
	Sum Andre områder	-311 368	-315 381	-4.013	-302.074
	Sum totalt	229	-13.415	-13.644	-2.016

*) I kulturavdelinga er det inntektsført nær 1,0 mill kr i bilettinntekter hittil i 2018 på arrangement som først blir gjennomført i 3 tertial.

Sakshandsamar har i år vore spesielt uroa over veksten i sosialutbetalingane. Veksten starta i 2017 men har akselert i 2018. Om dette skuldast endringar i statleg lovgjeving (arbeidsavklaringspengar) eller om det er arbeidsløysa som utløyser veksten er vanskeleg å seie. Det vil fagpersonane kome attende til i ei eiga politisk sak.

I oversikta over ser ein at sektorane stab og samfunnsutvikling har eit lavare forbruk i 2018 enn i tilsvarande periode i 2017 medan det er ein «større» vekst i sektorane for Oppvekst og Helse og omsorg (om lag 5,7% for begge sektorane).

Ein ser også at veksten i frie inntekter ikkje er stor nok til å dekke netto utgiftsvekst i sektorane så langt i 2018.

Tabell: Økonomisk oversikt drift per 31.08.2018 i 1.000 kr

Økonomisk oversikt - Drift				
Tall i 1000 kroner	Regnskap 2018	Regulert budsjett 2018	Opprinnelig budsjett 2018	Regnskap 2017
DRIFTSINNTEKTER				
Brukerbetalinger	-17 165	-17 718	-17 718	-16 507
Andre salgs- og leieinntekter	-30 243	-32 146	-32 096	-27 351
Overføringer med krav til motytelse	-28 022	-23 983	-20 049	-33 131
Rammetilskudd	-148 441	-150 010	-150 010	-147 015
Andre statlige overføringer	-24 819	-25 278	-25 278	-43 090
Andre overføringer	-1 097	-43	-43	-1 362
Inntekts- og formuesskatt	-170 951	-172 841	-172 841	-162 949
Eiendomsskatt verk og bruk	0	0	0	0
Eiendomsskatt annen fast eiendom	0	0	0	0
Andre direkte og indirekte skatter	0	0	0	0
Sum driftsinntekter	-420 738	-422 018	-418 034	-431 405
DRIFTSUTGIFTER				
Lønnsutgifter	215 202	206 980	203 083	207 470
Sosiale utgifter	71 896	63 641	62 072	69 142
Kjøp av varer og tjen. som inngår i komm. tjenesteprod.	49 926	52 062	51 804	51 211
Kjøp av tjenester som erstatter kommunens tjenesteprod.	64 779	61 118	61 999	61 015
Overføringer	24 945	17 534	17 456	29 729
Avskrivninger	0	22 532	22 532	0
Fordelte utgifter	-2 186	-4 082	-4 082	-2 495
Sum driftsutgifter	424 562	419 785	414 865	416 071
Brutto driftsresultat	3 824	-2 233	-3 169	-15 335
EKSTERNE FINANSINNTEKTER				
Renteinntekter og utbytte	-7 056	-5 699	-5 699	-5 404
Gevinst finansielle instrumenter	-1 094	-2 732	-2 732	-1 606
Mottatte avdrag på lån	-1	-135	-135	-7
Sum eksterne finansinntekter	-8 151	-8 567	-8 567	-7 017

EKSTERNE FINANSUTGIFTER				
Renteutgifter og låneomkostninger	4 076	10 129	10 129	4 011
Tap finansielle instrumenter	0	133	133	50
Avdrag på lån	330	15 747	15 747	21 079
Utlån	0	167	167	0
Sum eksterne finansutgifter	4 406	26 176	26 176	25 140
Resultat eksterne finanstransaksjoner	-3 745	17 610	17 610	18 123
Motpost avskrivninger	0	-22 544	-22 544	0
Netto driftsresultat	79	-7 168	-8 104	2 788
BRUK AV AVSETNINGER				
Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk	-10 060	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	0	-7 514	-7 514	0
Bruk av bundne fond	-11	-311	-311	-460
Bruk av likviditetsreserven	0	0	0	0
Sum bruk av avsetninger	-10 071	-7 825	-7 825	-460
AVSETNINGER				
Overført til investeringsregnskapet	0	0	0	0
Avsatt til dekning av tidligere års r.messige merforbruk	0	0	0	0
Avsatt til disposisjonsfond	10 060	140	140	0
Avsatt til bundne fond	0	1 437	1 437	0
Avsatt til likviditetsreserven	0	0	0	0
Sum avsetninger	10 060	1 577	1 577	0
Regnskapsmessig mer-/mindreforbruk	68	-13 415	-14 352	2 328

Av tabellen ser ein at dei reine lønskostnadane har auka med om lag 3,7% i 2018 sett i høve til tilsvarende periode i 2017. Det er noko høgare enn ein normal lønsvekst og differanse skuldast mest sannsynleg fleire tilsette innan sektor for helse og omsorg (jfr budsjettvedtaket).

Ser ein samla reelle lønskostnadar (ink refusjon sjukeløn) er forbruket pr 31.08 om 5,8 mill høgare enn budsjettet. Differansen vert utlikna når ein fører pensjonsavvik med meir og vi vil nok mest sannsynleg få eit mindreforbruk på samla lønskostnadar i 2018 sett i høve til budsjettet.

Avdelingane sine tilbakemeldingar

Innan sektor for stab er dei mindre og forutsigbare avdelingane i rute. Dei fleste her vil levere eit mindreforbruk som i hovudsak skuldast vakansar samt at det ikkje er leigd inn vikarar for personell som har vore sjukemeldt i 2018. Eigedomsavdelinga melder om negativt avvik. Dette skuldast utfordringa i løpande drift. Avdelinga har også eit mindreforbruk i reinhaldsavdelinga, men trur ikkje at dette er stort nok til å dekke meirforbruket i dei andre delane av eigedomsavdelinga. For å redusere meirforbruket har avd no stoppa alt planlagt vedlikehald som ein ikkje har inngått avtale for.

Innan sektor for oppvekst melder begge avdelingane at det kan bli eit meirforbruk i 2018, men at noko av dette kan dekkast inn ved bruk av bundne fondsmidlar.

Sektor for helse og omsorg melder at det er ufordringar innan avd for Barn Familie og Helse. Her kan meirforbruket bli stort og det meste av det skuldast utviklinga i sosialhjelpa. Kanskje kan meirinntekter/meirutgifter frå flyktning dekke opp noko av dette, men det er ikkje omtala i budsjettkontrollkommentaren. Også pleie- og omsorgsavdelinga vil mest sannsynleg få eit meirforbruk i 2018, medan avd for Tenestekoordinering har eit mindreforbruk pga vakansar.

Sektor for samfunnsutvikling meiner at ein skal unngå meirutgifter i 2018 og at ein vonar at eit meirforbruk innan brannvernet kan dekkast inn gjennom mindreforbruk i dei andre avdelingane. Slik det ser ut no kan det halde hardt og tala så langt i 2018 syner at sektoren kan få eit meirforbruk på om lag kr 200.000,-.

Når det gjeld skatt, rammetilskott, finans, pensjon med meir er det som vanleg mange usikre faktorar. Skatteinntektene er om lag som budsjettet, men arbeidsløysa i kommunen er stor og det kan gi utslag på sikt. Positivt her er det at skatteinntektene på landsbasis er litt høgare enn statsens prognoser noko som kan gi seg utslag i høgare rammetilskott. Rentenivået vil mest sannsynleg bli uendra i andre tertial, men i tredje tertial 2018 vil mest sannsynleg Norges Bank heve renta ein eller kanskje to gongar, men vi vil kanskje ikkje få det store utslaget før i 2019. Når det gjeld finansinntektene (ink aktiv forvaltning) vert desse mindre enn budsjettet.

Pensjonskostnadane er den største usikre faktoren. Dei siste åra har kostnadane til dette blitt ein god del lavare enn budsjettet og det ser det heldigvis ut til at det blir i 2018 også. Truleg vil mindrekostnadane her vege opp for manglande finansinntekter.

I september fekk kommunen melding om at ein vil få om lag 4,5 mill kr frå Havbruksfondet. Dette er ei eingongsinntekt og skal då som hovudregel først i investeringsrekneskapen, men ein voner sjølv sagt at denne innbetalinga går i drifta slik at vi får saldert litt av meirforbruket vi har i andre avdelingar.

No tippa vi også at både 2015, 2016 og 2017 ville bli utfordrande, men for alle tre åra viste kommunerekneskapen overskott etter at mange faktorar slo positivt ut siste kvartal. Det har blitt hevda at dette er dei tre beste åra for kommuneøkonomien i dette årtusenet og det stemmer nok. Aldri før har det vore så få kommunar i registeret for ROBEK kommunar som det er per dato.

Vurdering og konklusjon:

Utfordringa i 2018 vil bli faktorar som er rettighetsstyrte som t.d. utbetaling av sosialhjelp. Mange av avdelingane klarer å halde rammene sine og endå til vise til mindreforbruk. Dette skuldast i dei fleste tilfella vakante stillingar og at det ikkje vert henta inn vikarar når tilsette er sjukmelde. Utfordringa til Herøy kommune no og også framover i tid er at vi har særst lave frie inntekter per innbyggjar. Når dette er kombinert med litt dyr drift innanfor einskilde tenesteområder blir det meir og meir utfordrande og klare ei forsvarleg drift.

Framover vil det vere viktig å få redusert kostnadsnivået utan at kvaliteten vert dårlegare samstundes som gjer det ein kan for å auke inntektsnivået. Dei tilsette har synt stor forståing med utfordringane vi har stått ovanfor og som vi står ovanfor i tida som kjem.

Ein viser elles til vedlagte budsjettkontrollrapportar frå avdelingane for meir informasjon.

Fosnavåg, 22.09.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Geir Egil Olsen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Geir Egil Olsen

Kommentar fra Rådmann

Det er eit par punkt som framleis bekymrer. Det eine er den store auken i sosialhjelpsutbetalingar som ein har hatt eiga sak om. Det må prioriterast å få flest mogeleg ut i løna arbeid eller over på varige trygdeytningar slik at behovet for sosialhjelp vert redusert. Det andre er at ein har budsjettert med å bruke meir enn 11 mill kr av disposisjonsfondet for å få budsjettet i balanse. Dette er mykje og det vil gjere balanseringa av komande budsjett og økonomiplanar vanskeleg.

Eit positivt punkt å ta med seg er at kommunen i september fekk melding om at vi vil motta om lag 4,5 mill kr frå Havbruksfondet. Dette er ikkje øyremerka midlar og vil kome godt med når 2018 rekneskapen skal gjerast opp.

Folkevalde

Prognosen for dette ansvaret er eit mindreforbruk på 500.000 kr.

Administrativ leiing

Kommunen har ikkje fått utbetalt OU-midlane for Kommuekompasset enno. Eg legg til grunn at det ikkje skal verte eit vesentleg avvik på dette ansvaret i 2018.

Servicetorget

Avvik i inntekter : Det er her ført inntekter som gjeld heile året 2018, forskotsbetaling skjenkeavgift. Det har vore mange eigedomspakkar, heile 12 i august. Refusjon for person med permisjon gjer også at inntektene ligg over budsjettert.

Avvik i utgifter : Det er inne vikar i ei stilling. Dette er ikkje budsjettert. Avvik løn vil derfor auke utover året. Her vil det vere refusjon for person som er ute i permisjon.

Det vert arbeida med oppgradering av nettsida til kommunen. Det som ikkje vert dekt av SSIKT må kommunen sjølv dekkje. Utgiftene her er kalkulert til ca. kr. 50 000. I den grad det er behov for konsulenttenester vil dette kome i tillegg.

Tilsett i Servicetorget har fått rolle i forhold til GDPR-personvernansvarleg. Personen vil få opplæring. Dette vil medføre utgifter til studieplass, reise, opphald og materiell. Forventa forbruk er på ca. 35 000,- for 2018.

Prognose 2018: Underforbruk med 2%

Dokumentsenter og politisk sekretariat

Januar-August 2018 Dokumentsenteret, politisk sekretariat, innkjøp og stabsleiing

Avvik i inntekter/utgifter:

P.t. eit mindreforbruk på 7,5% som utgjer vel 300 000,- kroner.

Prognose per 31.12.2018 i kr:

Dokumentsenteret, politisk sekretariat, innkjøp og stabsleiing, vil slik situasjonen er p.t., halde budsjettet for 2018. Det er truleg at avdelinga vil ende opp med eit mindreforbruk på kroner 300 000,- eller meir, sett at ein ikkje får større uførutsette utgifter resten av året, sjå nedanfor.

Kort forklaring på stoda per rapporteringsdato:

Mindreforbruket skuldast i all hovudsak langtidssjukefråvær utan å ta inn vikar og planlagd mellombels vakanse.

Evt. ting som kan oppstå seinare i året:

Reisekostnader i samband med pendlaravtale for kommunalsjef, som trår i kraft per 01.08.18, vil auke kostnadane. Samarbeidsprosjektet med Vanylven kommune kan få innverknad på utgifter og inntekter i løpet av året. Ved eventuelt tilsetjing i Dokumentsenteret er det ynskjeleg å få på plass ei overlapping, som vil auke lønskostnadane.

Økonomiavdeling

Her er det nokre postar med feil periodisering som gjer at resultatet i oversikta er om lag kr 210.000,- betre enn realiteten.

Ein kan ikkje sjå at det har skjedd endringar siste månad som skulle tilseie at prognosen blir endra i høve til rapporteringa per 31.07.2018. Vi trur av økonomiavdelinga leverer eit mindreforbruk i 2018. Storleiken vil vere avhengig av om delar av fleksitidssaldoar må honorerast i løpet av året. Ein har imidlertid grunn til å tru at avdelinga skal klare å levere eit mindreforbruk på mellom kr 400.000,- og kr 500.000,- i 2018.

Personal- og organisasjonsavdelinga

Med utgangspunkt i rekneskapa for dei siste åra og resultatet sett for heile året, vil avdelinga samla sett gå i ballanse. Det er likevel usikre moment, og resultatet er avhengig av at dei aktivitetane som er planlagde vert halde og at det ikkje oppstår uventa kostnader.

Avdelinga har hatt lite sjukefråvær, men nokre kroner i refusjon er det likevel. Det er og knytt om lag 50.000,- til foreldrepermisjon som er bokført juli.

Det er postar i rekneskapa som går med eit meirforbruk. Dette bør rettast opp i høve til neste års budsjett, med tanke på å få rettast mogleg tal knytt til aktivitetane i budsjettet. Dette gjeld til dømes posten blad, aviser og telefoni, samt servering. Desse må difor balanserast opp i mot postar som har positive avvik. Dette gjeld mellom anna kursutgifter og opphald kurs, som må regulerast i forhold til samla budsjett.

Personal- og organisasjonsavdelinga hadde i perioden januar-juli tilnærma eit balansert forbruk, med eit positivt avvik på 0,65%. For perioden januar-august har avdelinga eit positivt avvik på 3,06%.

Prognose for 2018: Om ikkje store uforutsette hendingar oppstår, vil vi samla sett gå ut med eit lite underforbruk.

Informasjonsteknologi

Avvik i inntekter - ingen avvik å melde. Inntekter frå driftsavtaler vert fakturert årleg i november/desember. Avvik i utgifter - Alvorleg avvik på 28,5% (ned frå 29,3% førre rapportering) skuldast betaling av faktura for både 1. og 2. halvdel av 2018 frå SSIKT som ikkje er periodisert, elles i balanse i forhold til budsjett. Det er likevel eit overforbruk på 3% på denne posten (kjøp frå kommunar). Tala i budsjettet vart lagt inn etter informasjon om driftskostnad for Herøy frå SSIKT.

Prognose per 31.12.2018 i kr - Det er ikkje grunn til å tru at det skal verte eit vesentleg avvik på dette ansvaret ved årets slutt til trass for alvorleg avvik i denne perioden.

Evt ting som kan oppstå seinare i året - Lisensar vert fakturert noko ulikt frå leverandør til leverandør. Vi får rekningar både per kvartal, halvår og år. Dette kan gi utslag i avvik i utgifter enkelte månader, men jamnar seg ut i løpet av året.

Overføringar

Denne er litt vanskeleg å uttale seg om. Grunnen er bl.a. at mange av utbetalingane skjer 1 til 2 gongar per år og ein har då ei utfordring med periodiseringa. Det ein veit er at kommunen i år har utgiftsført ein faktura på kr 150.000,- som galdt rekneskapsåret 2017. Den andre usikre faktoren gjeld samarbeid der vi i dag betaler inn akonto summar med der årsavrekninga både kan syne meirkostnader og meirutgifter (krisesenter, revisjon, arbeidsgjevarkontrollordninga, innkjøpsordninga med mange fleire).

I mangel på ei betre prognose så går det forhåpentlegvis mot eit rekneskap som tilsvarar budsjettet per 31.12.2018.

Barnehageavdelinga

Pr utgangen av august, har seksjonen eit negativt avvik på 3,3 mill.

Avviket skuldast i hovudsak at det 1. juli vart utbetalt kommunalt tilskot til ordinær drift i private barnehagar for månadane juli, august og september. Periodiseringa vert då per 31.august ikkje rett.

Barnehagane har mange funksjonshemma barn som krev ekstra ressursar. Prognose for viser at dette kan gje eit meirforbruk i høve budsjettet på ca 1 mill. Det vil eventuelt kunne dekkast inn av bunde fond (styrkingsmidlar) eller gjennom eit muleg mindreforbruk på funksjon 211 på grunnskule. Lønnsutgiftene i kommunale barnehagar er noko høgare enn budsjettert. Dette skuldast sjukefråver og bruk av vikarar. Meirutgiftene vert kompensert av refusjon sjukepengar.

Det er lavare brukarbetaling enn budsjettert. Dette skuldast færre barn enn barnehagen sin kapasitet i enkelte barnehagar, og at fleire småbarn gir lavare brukarbetaling enn om det var fleire store barn (småbarn tel for to store barn når det gjeld plasskapasitet)

Meir inntekt enn budsjettert er kompetanseutviklingsmidlar frå staten og KS (207 000), badetilskot til kommunale og private barnehagar (311 400) og tilskot for minoritetsspråklege barn (287 612)

Prognose: Det går mot eit meirforbruk på funksjon 211 pga av ekstra hjelp til barn med særskilte behov. Pga den lovfesta bemanningsnorma, kan ein ikkje dekke opp dette ved intern omfordeling. Der er fortsatt noko styrkingsmidlar på fond, som kan nyttast til å dekke opp meirforbruket på dette området.

Grunnskuleavdelinga

Status netto forbruk pr aug: 63%, mot same tid i 2017: 60,26%

Utgifter: Omtrent på budsjett, men samla lønnsutgifter ligg 2,3 mill over budsjett. Må sjåast opp mot refusjon sjukelønn og foreldrepengar, til saman 2,1 mill over budsjett. I tillegg ligg her inne vikarutgifter og tilskotsmidlar til lærarar på vidareutdanning.

Høgare leasingutgifter (fleire årstrinn med i'Pad) og kjøp av EDB-utstyr (Chromebooks) til u.trinnet er ekstra kostnader dette året.

Inntekter: Omtrent på budsjett, men dette er pga øyremerka tilskot dette året. Brukarbetaling for SFO og kulturskule er kr.700' lavare enn budsjettert.

Øyremerka tilskot til tidleg innsats og kompensasjon for lærarnorma er utbetalt, medan kostnadene for fleire undervisningstimar, vil gå fast resten av året.

Prognose: Rekneskapen viser omtrent balanse no, men sidan tilskota er utbetalt i forkant av kostnader, vil det kunne bli eit meirforbruk dette året. Dette vil vere relatert til kostnader både til lønn og kompetanseutvikling som kan dekkast inn av fond som er vidareført til bruk for ulike pedagogiske satsingar. Ved hjelp av dette, skal vi balansere budsjettet i 2018.

Helse og omsorg leining

Avvik utgifter: Fyrste og andre betaling til ressurscenteret for omstilling (RO) er betalt. Rekningane vert belasta på helse og omsorg adm. Kostnaden er ikkje budsjettert, slik at her får vi eit avvik samla sett. Ein del av det negative avviket per d.d gjeld forskottering knytt til 7-stjerna HO, som vi får 6/7 delar tilbake på, ved slutten av året.

Avvik inntekter: Ingen avvik.

Prognose: Det vert eit lite avvik knytt til kjøp av tenester av RO, som ikkje er budsjettert inn i 2018-budsjettet. Det vert spart på andre postar for å minimere avviket.

Barn, familie og helse

Avvik utgifter: Avdelinga må melde om eit alvorleg avvik totalt sett for eininga. I det alt vesentlege har det si årsak i store utbetalingar av kommunale midlar frå NAV kontoret. NAV-leiaren viser til eit samansatt bilde om årsaka til dette, mellom anna innstramming av regelverket for arbeidsavklaringspengar (AAP) og auke i tal på personar som har brukt opp dagpengerettane sine, eller som ikke har opptent dagpengerettar. Det har vore ei eiga sak og orientering frå NAV-leiar til formannskapet om dette, med fokus på tiltak for å betre situasjonen.

Når det gjeld dei andre områda i avdelinga har det vore eit meirforbruk når det gjeld varar og tenester. Dette gjeld i hovudsak medisinsk forbruksmateriell. Det er også eit mindreforbruk på husleige, som gjeld leigeavtalene fastlegene har med kommunen. Det er varsla ei mindreinntekt på dette område over tid. Mindreinntekta her er om lag like stort som det var ved same tid i 2017.

På dei øvrige områda avdelinga har ansvar for, er forbruk om lag i tråd med budsjett. Det kan vere at tala viser ein underdekning, men dette kan stort sett førast tilbake til mellom anna innvilga tilskot, som ikkje er førte på tidspunktet for rapporten.

Avvik inntekter: Ein del tilskot har ikkje kome inn/ikkje bokførte per d.d

Prognose: Det vert eit meirforbruk for 2018. NAV varslar at om trenden i utbetaling av sosialhjelp fortsett lik ut året, vil vi trenge ca 11-12 millionar, medan budsjettet er på 4 million. Det vert førebudd ei eiga sak, med forslag til tiltak for dette området.

I avdelinga elles vert det førespegla eit meirforbruk til om lag 1,5 mill for 2018, der det alt vesentlege av dette har si årsak i dei inngåtte avtalane med fastlegane. Avtalane slik dei ligg føre, er forøvrig vurdert til å vere heilt nødvendige for å sikre stabilitet i tenesta.

Pleie og omsorg

Pleie og omsorg har eit overforbruk i rekneskapen på 3,3mill

Periodiserer for:

Manglande salsinntekter (vederlag institusjon august manglar) 1mill

Overforbruk er då på 2mill

Avvik utgifter: Det er store utgifter knytt til ekstrainnleige for pasientar som av ulike grunnar treng ekstra oppfølging. I tillegg har vi pr dags dato eit overforbruk på medisinske forbruksvarer på 160 000,- Utgiftene her er stigande etter nytt anbod.

På ansvar 3247 ligg det utgifter knytte til drift av transportmiddel inkl årsavgift og forsikring som ikkje er budsjetterte i høgde 180 000,-

På ansvar 3246 ligg det ferievikarutgifter på litt iver 46 000,- Desse tilhøyrrer avdeling for tenestekoordinering.

Avdelinga har brukt 67% av budsjettet, noko som er 2% meir enn forventa.

Prognose: Som meldt i førre rapportering har pleie og omsorg eit negativt avvik per d.d. Pasientbehov er vi pliktig å følge opp på ein forsvarleg måte, noko som fører til uventa utgifter. Vi forventar at det kjem inn noko meir statstilskot enn budsjettert også til pleie og omsorg, og vi håpar å minimere avviket her.

Bu- og habilitering

Avvik utgifter: Ekstrahjelp og bemanning på grunn av auke i behov, gir ekstra kostnader. Av erfaring veit vi at ein del av dette kjem tilbake som auke i inntekter frå staten.

Avvik inntekter: Det vil nok kome ekstra inntekter, då ein del av meirforbruket utløyser statstilskot.

Prognose: Erfaringstal viser at avdelinga brukar å kome positivt ut ved slutten av året, sjølv om tala er raude store delar av året. I 2017 fekk vi i overkant av 2 millionar meir enn budsjettert til det staten kallar ressurskrevjande brukarar. Om at staten held på nokon lunde tilsvarende "refusjonsnøkkel" i 2018, håper vi å få det negative avviket i balanse i år også.

Tenestekoordinering

Avvik utgift: Innsparinga skyldast at vakant stilling i 50% er helde ledig i heile 2018, i tillegg til at det ikkje er leigd inn sjukevikar i 100% stilling frå mars 2018. I sistnemnde er det tilsett ein person frå 01.10. slik at innsparinga vil ikkje auke i tilsvarende grad resten av hausten. 50% stillinga er også lyst ut, men det vil ikkje bli tilsett nokon i stillinga før januar 2019. Det vil også kome til ein del utgifter på slutten av året i teknisk drift (3512), slik at det til slutt vil bli balanse mellom regnskap og budsjett på dette ansvaret.

Avvik inntekt: På slutten av året vil det også bli gjort nokre overføringar til 3511 frå fond (prosjektkonto 32011) som vil auke mindreforbruket.

Prognose: Avdelinga vil samla sett truleg ha eit mindreforbruk på vel 600.000 ved årsslutt.

Kulturavdelinga

Samla sett viser rekneskapen for område 40 eit mindreforbruk på vel 700' ved utgangen av august 2018.

Særleg kommentar:

For ansvarsområde kulturproduksjon (Ansvar 4061- konserthus) viser rekneskapen viser eit meirforbruk i drifta på ca kr. 118'. Ei gjer merksam på at ikkje alle utgifter og inntekter for andre tertial er med og månadsrapporten gir soleis ikkje eit korrekt bilde av status. Deler av avviket skyldast at ein del av inntektene på arrangement som skal spelast etter 31. august er inntektsførte i andre tertial og ved utgangen av august utgjør dette litt over kr. 1 mill. Faktisk meirforbruk ved utgangen av 2 tertial er ca. 420'.

4062, kino og kiosk: Prognose ved årsslutt er eit overskot på kr. 40 mot vel 80' i budsjettet.

Prognose ved årsslutt for ansvarsområda 4061-4062 er eit underskot på ca. kr. 450 000.

Kommunalsjefen si vurdering er at det er noko usikkert korleis ein vil kome ut for område 40. Slik det ser ut pr.august månad vurderer ein det til at samla prognose for kulturavdelinga ved årsslutt er i beste fall eit underskot på omlag kr. 100 000.

Anleggs- og driftsavdelinga

Avdelinga har god kostnadskontroll og ein legg til grunn eit positivt resultat på om lag 150-200 000 kr.

Brannvern og feiing

Det er ikkje tilfredstillande resultat eller prognose for avdelinga. Det ligg an til meirforbruk på om lag 600'-700 000kr. Det er usikkerheit kring sjukefråver (ekstravakter) og tal på utrykkingar resten av året.

Utviklingsavdelinga ink Landbrukskontoret

Avdelingane har god kostnadskontroll og går mot eit mindreforbruk på om lag kr. 500.000,- for 2018.

Eigedomsavdelinga

Eigedomsavdelinga har eit meirforbruk sett opp mot periodisert budsjett. Ser vi dette opp mot årsbudsjett ser vi no at også dette kan gå med meirforbruk. Dette er som tidlegare knytt til at budsjettet for løpande drift no er oppbrukt samstundes som bygningsmessige manglar fortsatt krev oppfølging i 2018, sjølv om budsjettposten er tom. På denne bakgrunn stopper vi no også alt planlagt vedlikehald som det ikkje er inngått kontrakt for .

Vi har eit mindreforbruk innanfor reinhald som vi håper kan bidra til at meirforbruket vert redusert, men det er pt. vanskeleg å seie noko meir konkret.

Skatt, ramme, finans, tilskot

Skatteinntektene per 31.08.2018 er på om lag 170,95 mill kr medan vi har budsetttert med 265,5 mill kr for 2018. Slik det ligg an no vil vi klare budsjettet. Likevel gjer vi merksam på at november er ein viktig skattemånad. Då får vi vite to faktorar som blir viktige for dei eindelege skatteinntektene. Marginoppgjeret og endeleg fordelingsprosent for 2018. Slår desse to fakturane negativt ut for Herøy kommune kan ein risikere at skatteinntektene vert mindre enn budsjetttert.

Rammetilskotet vart budsjetttert til 214,3 mill kr. Men endringar i endeleg folketal/forketalssamansetjing per 31.12.2017 gjorde at dette vart resusert til om lag 213,0 mill kr. Per 31.07.2018 ha vi bokført 148,4 mill i slike inntekter. Rammetilskottet vert ikkje utbetalt i august og desember. Ei normalutbetaling av rammetilskottet er på 21,6 mill kr - dvs om lag 64,8 mill kr resten av året og ein total på om lag 213,2 mill kr. Vårt håp er at skatteinntektene på landsbasis vert høgare enn budsjetttert slik at vi samla får balanse mellom budsjetterte og reelle frie inntekter.

Under aktiv forvaltning har vi budsjetttert med ei total avkastning på 4,14 mill kr. Kanskje noko høgt i og med at vi har om lag 80,0 mill plassert i marknaden. Det gir ei snittavkastning på nær 5,2% og det er mykje når 60,0 mill kr er plassert i obligasjonar og rentepapir. Hittil i 2018 er avkastninga på nær 2,1 mill kr.

Renter på innskott og statstilskott (rentekompensasjon) er totalt budsjetttert med i alt om lag 4,5 mill kr. Inntektene hittil er på nær 0,6 mill kr. Trass i at rentekompensasjonen først blir utbetalt i januar 2019 vil ein her ikkje klare dei budsetterte inntektene. Grunnen til dette er at innskota er mindre enn rekna med og at renta på innskott også er lavare enn rekna med. Ein ser ikkje vekk frå at ein her kan få mindreinntekter på om lag 1,5 mill kr. Aksjeutbyttet frå Tussa AS er nær 0,4 mill kr høgare enn budsjetttert.

Vi har budsjetttert med totalt 38,8 mill kr i rente- og avdragskostnadar i 2018. Det er eit håp om at vi vi treffe bra med dette anslaget. Vi må kontrollrekne minsteavdraget før vi kan seie noko meir eksakt her.

Vi har budsjetttert med pensjonsavvik/mindrekostnadar pensjon på om lag 14,7 mill kr. Om dette vil bli rett er vanskeleg å seie. Tala stammer frå opplysningane vi fekk frå pensjonsselskapa i 2017 og dei er ikkje kontrollrekna i ettertid basert på nye oppgåver vi har fått frå selskapa. Dette voner vi er klart til budsjetttkontrollen per 30.09. I 2017 utgjorde desse mindrekostnadane om lag 19,0 mill kr og vi vonar at dei vert på om lag det same nivået i 2018.

Til slutt må vi nemne at vi har budsjetttert med bruk av disp fond på heile 11,3 mill kr for å få 2018 budsjettet i balanse.

Konklusjon: Med det vi ser i dag kan vi håpe på å gå i balanse alt sett under eit. Bruken av disposisjonsfondet vil vere avhengig av resultatet i driftsavdelingane og blir totalsituasjonen der negativ vil fondsbruken bli større enn dei budsjetterte 11,3 mill kronene.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2018/810
		Arkiv:	210

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Komite for helse og omsorg	04.10.2018
	Komite for næring, kultur og idrett	15.10.2018
	Komite for oppvekst	17.10.2018
67/18	Maritim og teknisk komite	15.10.2018
	Formannskapet	16.10.2018
	Kommunestyret	25.10.2018

TERTIALRAPPORT PER 01.09.2018.

Tilråding:

Tertialrapporten per 01.09.2018 vert godkjend.

Særutskrift:

- Kommunalsjef helse og omsorg
- Kommunalsjef oppvekst
- Kommunalsjef samfunnsutvikling
- Kommunalsjef stab

Vedlegg:

- Tertialrapport for sektor oppvekst
- Tertialrapport for sektor helse og omsorg
- Tertialrapport for sektor stab
- Tertialrapport for sektor samfunnsutvikling
- Tertialrapport for sektor samfunnsutvikling. Vedlegg.

Saksopplysningar:

Saka gjeld tertialrapport pr. 01.09.2018 og rapporteringa tek utgangspunkt i årsplanen for 2018..

Bakgrunn

I K-sak 53/02 vart det vedteke reglement for rapportering av løpande drift og prosjekt. Etter dette skal det rapporterast kvart tertial på sjukefråvær, teneste, vedtak og prosjekt.

Sjukefråvær

Kommunestyret har i K-sak 17/03 vedteke:

"Herøy kommune teiknar samarbeidsavtale med trygdeetaten for eit meir inkluderande arbeidsliv. Samarbeidsavtalen skal gjelde frå 1 april 2003."

Eit av føremåla med samarbeidsavtalen er å få ned sjukefråværet. For å følgje med utviklinga i sjukefråværet skal det rapporterast for dette kvart tertial.

IA- avtalen er resignert. Partane er NAV Arbeidslivssenter, arbeidstakarorganisasjonane ved Fagforbundet lokalt og arbeidsgjevar ved rådmannen.

Vedtaksrapportering

Vedtaksrapportering omfattar oppfølging av vedtak fatta i politiske organ. På denne måten skal formannskapet og kommunestyret kvart tertial få ei oppdatering på kor langt ein har kome i oppfølginga.

Tenesterapportering

Denne rapportering omfattar avvik i kommunen si oppfølging av innbyggjarane sine rettar etter lovverk, lokale vedtekter, retningsliner og vedtak. Avviket kan vere registrert i form av avviksrapportar frå medarbeidarar, rapport frå tilsynsorgan, revisjonsrapportar eller som klage frå innbyggjarane.

Prosjektrapportering

Det er utarbeidd prosedyrar for planlegging og gjennomføring av anlegg og byggeprosjekt frå eit prosjekt vert planlagt, finansiert, lagt ut på tilbod/innhenta tilbod, gjennomført og til det er avslutta (inklusive sluttrekneskap). Status for dei ulike prosjekta skal rapporterast.

Vurdering og konklusjon:

Det er viktig at rådmannen får tilbakemelding. Det gjeld både struktur og innhald. Rådmannen vi då prøve å tilpasse seinare rapportar i forhold til tilbakemeldingane

Fosnavåg, 02.10.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Tertialrapport 2 OPPVEKST

Sølvi Lillebø Remøy

1. Viktige hendinger

1. 4 nye avdelingsleiarar på plass frå 1.august 2017; for skulane Leikanger, Einedalen, Ytre Herøy ungdomsskule og PPT.
2. Sektor Oppvekst har satsa på tidleg innsats i barnehagen, og tilsett ytterlegare 2 støttepedagogar (150%) for koordinert og målretta arbeid med barn i «gråsona».
3. Fagsamling for alle tilsette i Oppvekst før skulestart.
Tema:Relasjonskompetanse.
4. Oppstart at satsinga l'pad i begynnaropplæringa, med opplæring av tilsette medio juni. Ny opplæring med lærarar og elevar startar medio september.
5. Talet på barn i enkelte barnehagar er redusert frå august'17. Personell er omplassert til andre avdelingar i sektor Oppvekst.
6. Svært mange nye 1.klassingar har starta på Bergsøy og på Einedalen.
Utfordrande i høve arealdisponering, særleg på avd. Blåhaugen.
7. Avd. EMA (einslege, mindreårige asylsøkjjarar) nedlagt frå 31. august, som følgje av nedlegging av asylmottaket.
8. Mange nye barn av arbeidsinnvandrarar har starta i grunnskulen dette skuleåret. Innføringsklassa for 5.-10.årstrinn er stor, og timar til undervisning er auka opp.

2. Vedtak

Ingen vedtak som gjeld Oppvekst, i kommunestyret tertial 2.

Delegerte vedtak gjort av oppvekstkontoret:

Kategori / lovheimel	Tal på vedtak	Klage ja/nei
Skuleskyss etter Opplæringslova §13-4	2	nei
Tilpassa opplæring v/støttepedagog, etter Barnehagelova §1 og 2.	8	Nei
Tilrettelegging av barnehagetilbodet for funksjonshemma barn, etter Barnehagelova §19 G	5	Nei
Moderasjonsordning for foreldrebetaling, etter Barnehagelova §15 og forskrift §3	23	Nei
Spesialpedagogisk hjelp etter Barnehagelova §19A	6	Nei
Spesialundervisning etter Opplæringslova §5.1	15 *	Nei
Psykososialt skulemiljø etter Opplæringslova §9A -3	2	1 klage

*I tillegg vedtak ute på den enkelte skule, ingen klager.

3. Teneste

Satsingsområde	Måleindikator	Resultat 2015	Resultat 2016	Mål 2017
Grunnskulen/ SFO:				
Målretta arbeid med lesing	Resultat Nasjonale prøver lesing 5.trinn. Prosent elevar på Meistringsnivå 2 og 3	63,1%	59,9%	65%
Status etter 2.tertial:				
Målet nådd for snitt Herøyskulen. Arbeidet med ytterlegare tiltak for å styrke lesing held fram				
Alle elevar skal ha eit godt læringsmiljø	Resultat frå Elevundersøkinga, indikator Meistring	7.trinn:4,0 10.trinn:4,0	7.trinn:3,9 10.trinn:3,8	Minimum 4,0
	Grunnskulepoeng 10.trinn	42,1	39,1	42
Status etter 2.tertial:				
Resultat for indikator Meistring ligg godt over målet for snitt på 7.trinn, men ikkje heilt for 10.trinn Snitt grunnskulepoeng etter eksamen våren 2017, vart 41,6 - mot 39,1 året før. Positiv utvikling.				
Barn skal trivast på SFO	Udir si Foreldreundersøking	-	-	4,5
Status etter 2.tertial:				
Foreldreundersøkinga vart gjennomført i mai'17. Lav og variert deltaking, snitt svarprosent 35%. Resultat 4,2 (av 5) på spørsmål om trivsel.				
Kulturskulen				
Kvalitet på tilbodet	Brukarundersøking, Fornøgd med total kvalitet	-	-	4,0
Status etter 2.tertial:				
Brukarundersøking er gjennomført. Svært lav deltaking, resultat ikkje klart.				
Barnehagen				
Mange nok pedagogar til å gi barna eit tilbod i samsvar med lokalt og nasjonalt lovverk.	Pedagogtettleik over minstenorm, for å møte muleg framtidig krav	-	-	50% innan 2020

Godt samspel vaksne- barn og barn-barn.	Brukarundersøking	-	-	5,4
Godt samarbeid med heimen	Brukarundersøking			5,4
Status etter 2.tertial: Brukarundersøking er gjennomført. Resultat vart framlagd i eiga sak. Målet nådd med god margin. Behov for auke i talet på pedagogar, kjem tilbake i samband med budsjett 2018.				

Sektorovergripande mål for organisasjonsutviklinga i Herøy kommune:

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2018 og fekk ein skår på 435 av 800 moglege.

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids-gjevarpolitikken sine mål.	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarpolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2017	Neste måling i 2018.	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i

				arbeid ved 67 år.
Tiltak 2.tertial	Nasjonal satsing på barnehage- og elevmiljø godt igang. Fagsamling Relasjonskompetanse, gjennomført august. Fleire tiltak i gang	Leiarstøtte, opplæring og kompetanseutvikling. Bygge ytterlegare kompetanse på Oppvekstkontoret. Fleire tiltak i gang	Godt samarbeid mellom arbeidsgivar, tilsette og verneombod. Trygge og forutsigbare arbeidsmiljø Godt kollegaskap. Prosessar og tiltak er i gang	Medarbeidar-samtalar, seniorsamtalar. Tilrettelegging der det er muleg Medarbeidar-samtalar gjennomført i alle avdelingar

Sektorovergripande mål for samfunnsutviklinga:

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga. Dette er søkt innarbeidd i dette dokumentet og lagt til grunn for prioriteringane.

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Tiltak 2.tertial	God kvalitet i barnehagar, skular og kulturskule. Omdømmebygging Legge til rette for minoritetsspråklege barn og vaksne Kontinuerleg arbeid i gang	Score over middels på aktuelle indikatorar i Elevundersøkinga og Brukarundersøkingar Undersøkingar gjennomført, viser til eigne saker med resultat	Høg kvalitet, servicehaldning og dyktige tilsette i alle ledd Kontinuerleg arbeid i gang

Avviksmeldingar i Kvalitetslosen

9 avvik meldt i Kvalitetslosen i perioden. Dei fleste av desse var i ein kategori som gjorde at dei vart handtert utanom avvikssystemet. Resten vart handtert ved å setje inn tiltak, og lukka i systemet.

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Mattilsynet har hatt tilsyn på nokre barnehagar, skulekjøkken og SFO. Utbetring av pålegg er handtert av Oppvekst (rutinar og dokumentasjon), medan det som gjeld bygning/utstyr er sendt over til Eigedomsavdelinga

Fosnavåg, 5.september 2017
Kommunalsjef Oppvekst

2. TERTIALRAPPORT 2018

HELSE OG OMSORG

1. Viktige hendingar

- Deltaking i KS sitt læringsnettverk «heilskaplege pasientforløp».
- Deltaking i nasjonalt velferdsteknologiprogram.
- Samarbeidsprosjekt med Vanylven og Sande kommunar, ifht å vurdere samanslåing av NAV og barnevern.
- Planprogram for ny kommunedelplan for helse og omsorg vart stadfesta i formannskapet den 10. april. Arbeidet er i gang, men på etterskot ifht ønska tidslinje.
- Oppfølging av ROP-tilsyn.
- Arbeid høve samanslåing av bustadsosial, rus og psykisk helse.
- Arbeid i høve overføring av flyktingtenesta til sektor for oppvekst.
- Har tatt i bruk fyrste RoomMate (digitalt tilsyn) i omsorgbustad.
- Førebuing for oppstart av eRom (elektronisk pasientrom) på Myrvåg omsorgssenter.

2. Vedtaksrapport

Planprogram for ny kommunedelplan for helse og omsorg vart stadfesta i PS 64/18.
Status: Arbeidet er i gang, men skissert tidslinje i planprogrammet er for optimistisk.

3. Fokusområde økonomi

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Disposisjonsfondet skal vere på minimum 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2017	1,47	39.642.000
Ambisjon 2021	1,75 %	30.000.000
Resultatmål 2018	1,00 %	30.000.000
Tiltak 2018		
Rammekutt 1,75 %		
Alle	God budsjett disiplin på drift.	Tiltaka for god budsjett disiplin, skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.
	Vikarutgifter kun når anna er uforsvarleg.	
	Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er muleg.	
	Redusere overtidsbruk	
	Hente ut inntekspotensialet	
	Restriktiv på innkjøp	

Status:	Vi arbeidar med dette. Overtidsbruken er redusert per d.d, samanlikna med 2017.	Alle avdelingsleiarane rapporterer i Agresso. Høg fokus på god budsjettdisiplin. Vi har avvik ifht auka behov, sosialstønad og legetenester, som gjer måloppnåing særskilt utfordrande.
Driftsreduksjon 10 mill		
	Tiltaksplan innan 31.03.2018.	
Status:	Tiltaksplan vart levert innan fristen. Vedtekne tiltak vert lagt inn i budsjett for 2019.	

4. Fokusområde Tenesterapportering

Overordna mål:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenestekområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga.
- Leverer tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landsnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar, Kommunebarometeret.	Avvik og klager. Tilsyn.
Status 2017		23 tilsyn, 60 avvik
Ambisjon 2021	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Resultatmål 2018	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Tiltak 2018		
Alle sektorar		Sektorvis oppfølging og rapportering av avvik i Compilo kvart tertial.
Status:	Ei enkel brukarundersøking er gjennomført i prosjektet «Kvikk Herøy» Tilbakemelding der vert presentert no over sommaren. Helsestasjon, rusomsorga, barnevern og heimetenesta skal ha kartlegging gjennom betre kommune, hausten 2018.	Avvik 2 tertial samla: 184 avvik Høg alvorsgrad: 23 avvik Middels alvorsgrad: 75 avvik Låg alvorsgrad: 86 avvik Avvika er stor grad knytt til medisin. Dei fleste avvika er lukka, nokre få er under handsaming og ikkje lukka. Ingen tilsyn 2. tertial. Fleire ROS-analyser er under arbeid i sektoren.
		Implementering av nytt personvern-reglement, med dei oppgåvene som ligg til det. Samarbeid med SSIKT.
Status:		Kurs og opplæring er gjennomført. Kartlegging av prosesser kring lagring

		og bruk av personopplysningar er i gang i helse og omsorg.
Helse og omsorg	Gjere undersøkinga så tilgjengeleg (brukarvenleg) som mogleg, og betre annonseringa i forkant, for å auke deltakingsprosenten	Kompetanseheving for alle sakshandsamarar, med fokus på heilskapleg og lik sakshandsaming i heile sektoren
Status:	Vi har fokus på dette.	Gjennomført
	Deltaking i læringsnettverket, heilskaplege pasientforløp, men tanke på å auke i kvalitet og koordinering	Gjennomgang av praksis for å sikre at «likt tilfelle handsamast likt»
	Det er satt ned eit tverrfagleg forbetringsteam i Herøy kommune, som inkluderer kommunalsjefen si leiargruppe. Det er utarbeidd sjekklister for gode pasientforløp, for alle i helse og omsorg, som er implementert i Gerica. Opplæring pågår. Oppstart av bruk etter oppstartsamling i gode pasientforløp lokalt i Herøy i oktober. Samarbeid med Servicetorget om å lage film, som vert presentert på oppstartsdagen. Arbeidet er presentert for pensjonistlaga i Herøy.	Avdeling for tenestekoordinering har tatt over ansvar for slutføring av alle enkeltvedtak etter helse og omsorgstenestelova (HOL), frå 01.08. som vil bidra til heilskapeleg og lik sakshandsaming i heile sektoren.
	Deltaking i velferdsteknologiens ABC og nasjonalt velferdsteknologiprogram. Ulike velferdsteknologiske tiltak vil kunne gi auka oppleving av kvalitet og dermed bidra til betre resultat på brukarundersøking eller resultatmålingar.	Utvikling og oppdatering av prosedyrar i Compilo. Prioritere særleg prosedyrar kor ulike fagfolk har ulike roller men må samarbeide for å utvikle ei god teneste overfor den einskilde brukar
	Leiar for velferdsteknologigruppa har presentert arbeidet på alle fagdagar i helse og omsorg, for helse- og omsorgskomite, råda og pensjonistlaga i Herøy. Vi har tatt i bruk RoomMate og skal vere pilot på eRom i Myrvåg frå september.	Alle avdelingane arbeidar med revidering av prosedyrar i Compilo. Internrevisjon av prosedyrar og rutinar har prioritering, og vert etterspurt framdrift av.
	Enda større fokus på fagleg utvikling og samhandling mellom ulike fagområder til beste for den einskilde brukar	Klarspråksatsing – brukarvenleg søknadsskjema med enkel brosjyre, i tillegg til oppdatert nettside om helse og omsorgstenester med folkeleg språk
	Helse og omsorg ved avdeling for tenestekoordinering har tatt over sakshandsaming ifht tildeling av kommunale utleigebustadar. Alle enkeltvedtak etter HOL, vert handsama av avdeling for tenestekoordinering. Vi har innført bustadmøte på tvers av sektorar/avdelingar. Vi drøftar nye møtearena ifht kva som er hensiktsmessig i høve utviklingsområde. Vi har satt ned eit tverrfagleg forbetringsteam innan sektoren. Vi arbeidar med ny	Desse tiltaka er gjennomført, men vi arbeidar vidare med Klarspråk inn mot ny heimeside og vedtaksmalar.

	kommunedelplan for helse og omsorg.	
--	-------------------------------------	--

5. Fokusområde organisasjon

Kommunen gjennomførte kommunekompasset på nytt i 2018 og fekk ein skår på 435 av 800 moglege. Dette er bra, og nest best av alle kommunar mellom 5000-10.000 innbyggjarar, som har brukt kommunekompasset sidan 2010. Det er 12 beste plassering av alle målingar gjort i kommunekompasset i Norge.

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommune-organisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids-gjevarpolitikken sine mål.	Auka nærvær i samsvar med målsetjinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidleg avgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarpolitikken.	Førebyggje og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidar-undersøking.	Sjukefråver-statistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	7,19 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2021	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnitt.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2018	400 poeng	Betre enn landsgjennomsnitt	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2018				
Alle sektorar	Gjennomføre Kommune-kompasset	Medarbeidardag	Implementering av nytt HMS-regime i heile organisasjonen, med	

			dei oppgåvene som ligg til det.	
Status:	Vert gjennomført i midten av mai.	Mange deltok på medarbeidardag.	HMS-grupper er i hovudsak på plass.	
	Gjennomføre samarbeidsprosjekt med Vanylven/Sande kommune.			
Status:	Herøy og Vanylven kommune arbeidar med vertskommuneavtal ar som skal til politisk handsaming i oktober.			
Helse og omsorg	Rullering av helse og omsorgsplanen.			
Status:	6 arbeidsgrupper leverte «råutkast» av sitt arbeid med innspel til planen den 20. juni. Kommunalsjef og RO har arbeidd med første «skisse» til plan, son no er under arbeid og kvalitetssikring på fagnivå.			

TERTIALRAPPORT 2. TERTIAL 2018 – STAB

Sist oppdatert 14.09.18

1. Viktige hendingar

Tidspunkt	Hending
1. mai	Roll up – verdiane i Herøy kommune
2. mai	GDPR-kurs (personvern) i Volda
14. og 15. mai	Intervju Kommunekompasset
26. mai og 6. juni	Forhandlingar om lokal særavtale SGS 1002
31. mai	Kommunalsjef stab tok del på Bispevisitas i Herøy
5. juni	Kurs sjukefråværsoppfølging i regi av NAV
7. juni	IA-møte
8. juni	Kommunalsjef stab var Nordhordland Næringsforum i Måløy
12. juni	Tariffkonferanse Ålesund
12. juni	Budsjettkonferanse Thon Hotell Fosnavåg
13. juni	Film om verdiane i Herøy kommune
12. og 13. juni	Leiarsamling for personalleiarar i Ålesund
18. og 19. juni	Skulebesøk frå ungdomsskulane i Herøy v/ 8. klasse
28. juni	Møte i HMS-gruppa for rådhuset
30. august	Krasj-kurs i budsjettarbeid for stabsleiarane

2. Vedtaksrapport

Ingen vedtak å rapportere.

Saksnummer K-sak xx/xx	Sakstittel
Vedtak	
Status	
Framdrift	

3. Fokusområde Økonomi

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av sum driftsinntekter innan 2020.	Disposisjonsfondet skal vere på minimum 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2017	1,47	39.642.000
Ambisjon 2021	1,75 %	30.000.000
Resultatmål 2018	1,00 %	30.000.000
Tiltak 2018		
Alle sektorar	God budsjett disiplin på drift.	Tiltaka for god budsjett disiplin, skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.
	Vikarutgifter kun når anna er uforsvarleg.	
	Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er muleg.	
	Redusere overtidsbruk	
	Hente ut inntekspotensialet	
	Restriktiv på innkjøp	
Status:	- Det er ingen eller minimal bruk av sjukefråvær. Reinhold tek ikkje inn vikar 1. fråværsdag. - Det er søkt om OU-midlar i samband med Kommunekompasset - Sektoren har eller stort fokus på både inntekter og utgifter	- Driftsbudsjett er tema på stabsleiarmøte etter kvar månadsrapportering - Driftsbudsjettet vert gjennomgått for kvar avdeling før kvar tertialrapportering
Stab	Halde stillingar vakant so lenge det er fagleg forsvarleg.	
Status:	2,4 stillingar vakant	
Driftsreduksjon 10 mill		
Alle sektorar	Tiltaksplan innan 31.03.2018.	
Status:	Stab har levert tiltaksplan innan frist.	

4. Fokusområde Tenester

Overordna mål:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenestedområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga.
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar, Kommunebarometeret.	Avvik og klager. Tilsyn.

Status 2017		23 tilsyn, 60 avvik
Ambisjon 2021	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Resultatmål 2018	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Tiltak 2018		
Alle sektorar		Sektorvis oppfølging og rapportering av avvik i Compilo kvart tertial.
Status:		Status 2. tertial: 0 avvik som ikkje er lest 0 avvik som ikkje er under handsaming 4 avvik som er lukka Avviks-ID: 2516 Meld: 05.02.18 kl. 10.30 Hending: 31.01.18 kl. 10.00 Gjeld: Dårlig luft Meld av: YHU Meld til: Oppvekst Handsamar: Eigedom Alvorsgrad: Låg Status: Lukka 14.06.18 Kategori: HMS Avviks-ID: 1984 Meldt: 13.3.2017 11:42 Hending: 13.3.2017 11:00 Gjeld: Elektrisk arbeid Meldt av: Eigedom Meldt til: Eigedom Handsamar: Stab Alvorsgrad: Høg Status: Lukka 14.6.2018 Kategori: HMS Avviks-ID: 2565 Meld: 13.03.18 kl. 15.01 Hending: 13.03.18 kl. 09.00 Gjeld: Manglande oppvarming Meld av: YHU Meld til: YHU Handsamar: Eigedom Alvorsgrad: Låg Status: Lukka 9.8.2018 Kategori: Organisasjon/intrent Avviks-ID: 1826 Meld: 20.1.2017 14:56 Hending: 20.1.2017 14:00 Gjeld: Manglande reinhald Meldt til: Helse og omsorg Meldt av: Helse og omsorg Handsamar: Eigedom Alvorsgrad: Høg Status: Lukka 9.8.2018 Kategori: Organisasjon/internt
		Implementering av nytt personvern-reglement, med dei oppgåvene som ligg til det. Samarbeid med SSIKT.
Status:		- Kommunsjef Stab er representant i interkommunal GDPR-gruppe, som

		skal utarbeide felles rutinar for kommunane på Søre Sunnmøre. - Leiarar m.fl. har teke del på GDPR-kurs i mai. - Byrja med personvernkartlegging i avdelingane, men det er svært ulik kor langt sektorane er komen
Stab	Betre digital plattform for publikum, tilpassa mobil og nettbrett.	Kontinuerleg oppdatering av nettside som gir betre søk og informasjon. T.d. ved: - Samle alt planverk på ei side - Samle resultat av brukarundersøkingar på ei side
Status:	Det vert jobba med å få på plass ny internettside. Tentativt implementert 16. oktober 2018	Pågår kontinuerleg
	Digitalisering og kvalitetssikring av reinhaldsplan for kommunale bygg. Dette betyr: - digitalisering av planteikningar - revisjon av romnummerering - kvalitetssikring av reinhaldsnivå og standard.	Kassasjon og arkivering hos IKA (fjernarkiv).
Status:	Gjennomført	Pågår
	Intern brukarundersøking for Stabs-tenestene.	Arbeide med å auke del EHF-faktura frå 62% i 2017 til 75% i 2018.
Status:	Gjennomført. Resultat Stab: 4,7 Resultat landet: 4,7	Pågår
	Etablere forslagskasse for innbyggjarane til politikarane.	Oppretting av avvikskanal for innbyggjarar.
Status:	Gjennomført	Gjennomført
		Eablering av rutinar og handsaming av kommunal borgarleg vigsel.
Status:		Gjennomført

5. Fokusområde organisasjon

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2018 og fekk ein skår på 435 av 800 moglege.

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommune-organisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids-	Auka nærvær i samsvar med målsetjinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidleg avgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i
------------	---	---	---	---

		gjevarpolitikken sine mål.		arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarpolitikken.	Førebyggje og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidar-undersøking.	Sjukefråver-statistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	7,19 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2021	450 poeng	Betre enn lands-gjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2018	400 poeng	Betre enn lands-gjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2018				
Alle sektorar	Gjennomføre Kommune-kompasset	Medarbeidardag	Implementering av nytt HMS-regime i heile organisasjonen, med dei oppgåver som ligg til det.	
Status:	Gjennomført	Gjennomført, fleire i Staben tok del.	Gjennomført	
Stab	Gjennomføre samarbeids-prosjekt med Vanylven/Sande kommune.	Obligatorisk HMS-opplæring av leiarar, tillitsvalde og verneombod.	Rapporter på sjukefråvær kvart tertial.	Revidere og oppfølging av medarbeidarar i tråd med seniorpolitikken og senioravtale.
Status:	Pågår. Slutt-rapportar frå arbeidsgruppene er ferdig. Sande kommune har sagt nei til vidare samarbeid, medan Ulstein kommune har sagt seg positiv. Politisk skal for handsaming vedkomande interkommunalt samarbeid mellom Herøy, Vanylven og Ulstein, på skatteområdet	Gjennomfør	Gjennomført	Pågår
	Opplæring av leiarar i løn- og personalarbeid.	Framleis arbeid med revidering av arbeidsgjevar-politikk og	Gjennomføre regelmessige IA-møter.	

		personalrutinar m.m.		
Status:	Påbegynt arbeidet med å utforme innhald, men ikkje gjennomført opplæring.	Pågår	Gjennomført	
	Korrigere og vedlikehalde system (Compilo og tidBANK m.m.) i høve ny organisering.			
Status:	Pågår. Mykje arbeid og særskild tidkrevjande.			
	Konkludere på organisasjonsform (KF) og behov for delegeringar m.m. for Eigedomsavdelinga. Politisk vedtak.			
Status:	Dels gjennomført. Organisasjonsform er vedteken.			
	Kartlegging og samla oversyn over fagsystem.			
Status:	Gjennomført			

6. Prosjektplan – lokale IKT-investeringar

Prosjekt som går over lokalt investeringsbudsjett i Herøy kommune er påført estimert kostnad. Økonomiske rammer IKT-investeringar i Herøy 2018 er på 1 500 000, i tillegg til 500 000 som er øyremerkte velferdsteknologi.

Infrastruktur	Tal	Kroner	Status
Kabling velferdsteknologi eRom Myrvåg omsorgssenter		250 000	Gjennomført
Kabling velferdsteknologi og utbygging av trådløsdekning PO/BuHab		250 000	Pågår
Utbygging av trådløsdekning skule		250 000	Moltu står att
Utbygging 10G nettverk mellom kommunale bygg		200 000	Gjennomført
Maskinrulling			
Herøy legesenter	25	250 000	Gjennomført
Myrvåg Legekontor	13	130 000	Gjennomført
Herøy og Sande legevakt	3	30 000	Gjennomført

Herøy kyrkjelege fellesråd	14	140 000	Gjennomført
Stokksund skule klasesett	30	200 000	Gjennomført
Tynnklientar administrasjon		100 000	Pågå
Lånepc/kurstralle rhu og po	25	200 000	Gjennomført
Andre prosjekt			
Meirop/sjølvbetent bibliotek		Felle/eige budsjett	Gjennomført
Nytt skuleadministrativt system		SSIKT	Slutfase
Oppdatering Agresso, elektronisk reiserekning		SSIKT	Pågå
Totalt	110	2 000 000	

7. Prosjektplan - Eigedomsinvesteringar

Eigedomsavdelinga skal i 2018 gjennomføre ei rekke investeringar i kommunale bygg.

Generelle postar	Aktivitet	Status
Asbestsanering	1. Kartlegging av asbest.	Gjennomført
	2. Sanering av asbest	Pågå
	3. Naudsynte fylgjetiltak	Pågå
Asfaltering	Asfaltering av uteområde.	Pågå
Brannsikring	Prioritering mellom meldte avvik	Pågå
	Gjennomføring av tiltak	Pågå
Desentralisert ventilasjon	Etablering av desentralisert vent.	Pågå
EPC	Ferdigstilling av analysefase.	Pågå
Leikeplassar	Oppgradering av uteområde.	Pågå

Stab	Aktivitet	Status
Herøy rådhus	1. Ombygging av hovudinngang	Pågå
	2. Bygging av rullestolrampe	Pågå

	3. Sanering av trappeheis	Pågår
	4. Nye ytterdører og skalsikring.	Gjennomført
	5. Nye branndører og soneinndeling	Pågår
Nedre Dragsund 2	Tilrettelegging for vidare utleige.	Pågår
Oppvekst	Aktivitet	Status
Bergsøy skule Borga	1. Klargjering for asbestsanering	Ikkje påbegynt
	2. Asbestsanering	Ikkje påbegynt
	3. Etablering av desentralisert ventilasjon	Pågår
	4. Rehabilitering fasade sør-aust	Ikkje påbegynt
	5. Ombygging av varmesystem	Ikkje påbegynt
Bergsøy skule Blåhaugen	1. Utarbeiding av skisseprosjekt	Ikkje påbegynt
	2. Utarbeiding av kostnadskalkyle	Ikkje påbegynt
Einedalen skule	Fleirbrukshall	Pågår
Leikanger skule og grendahus	1. Asfaltering	Pågår
	2. Økonomisk avslutning	Pågår
Moltu skule	Solskjerming	Ikkje påbegynt.
Stokksund skule	Nye vindu - byggetrinn 1	Ikkje påbegynt
Helse og omsorg	Aktivitet	Status
Herøy omsorgssenter – blå	Bygging av uteplass ved Dagsenteret. Finansiert med private midlar	Ikkje påbegynt
Herøy omsorgssenter – gul	Miljøkartlegging	Gjennomført
	Miljøsanering og riving	Pågår

Herøy omsorgssenter - raud/grøn	Prosjektering av fullsprinkling	Gjennomført
Myrvåg omsorgssenter	Planlegging av ombygging	Ikkje påbegynt
Sjukeheimsvegen 14	1. Nytt yttertak	Påbegynt
	2. Nye ytterdører	Påbegynt
	3. Nytt verendarekkverk	Påbegynt
Storenesvegen 30-36	1. Nytt yttertak	Påbegynt
	2. Ny fasadekledning	Ikkje påbegynt
Samfunnsutvikling	Aktivitet	Status
Herøy kulturhus og idrettshall	1. Nye ytterdører og skalsikring.	Gjennomført
	2. Nye branndører og soneinndeling	Gjennomført
	3. Fasaderehabilitering	Påbegynt
	4. Rehabilitering av publikumstoalett	Ikkje påbegynt
	5. Andre naudsynte tiltak	Ikkje påbegynt
Herøy gard	Prosjektering av brannsikring	Pågår
Herøy brannstasjon	Kjøp av tomt	Går ut
	Klargjering av tomt	Ikkje påbegynt.
	Nybygg	Pågår

9. Sjukefråværsrapport 2. tertial 2018

Tabell 1 viser sjukefråværet for 3. tertial 2017 og 1. og 2. tertial 2018

Tertialvise fråvæ i % Herøy kommune 3. tertial 2017, 1. og 2. tertial 2018									
L= Langtidsfråvæ, K= Kortidsfråvæ									
Avdeling	3. tertial 17	K	L	1. tertial 18	K	L	2. tertial 18	K	L
Personal og org. inkl. HT	4,12	2,91	1,21	2,89	2,27	0,62	3,85	1,89	1,96
Økonomi (>10)	4,1	4,1	0	11,96	2,43	9,53	6,33	3,35	2,98
Fellessekr. (<5)	0,47	0,47	0	16,37	0	16,37	13,31	2,91	10,4
Rådm./ass.rådm. (<5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IKT (<5)	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Servicetorget (<10)	20,25	5,02	15,23	10,4	1,63	8,77	1,2	1,2	0
Utviklingsavd. (<10)	9	0,81	8,19	2,07	2,07	0	0,39	0,39	0
Barnehageavd. (<40)	8,07	2,91	5,16	14,67	2,92	11,75	9,12	2,85	6,27
Grunnskuleavd. (<250)	7,19	1,19	6	9,79	2,6	7,19	4,26	0,74	3,52
Anl. og drift (<15)	5,26	0,85	4,4	15,89	1,93	13,97	7,65	0,34	7,31
Brannvern (<30)	14,76	0	14,76	13,89	0,59	13,29	10,58	0,21	10,37
Helse (<40)	1,6	0,33	1,27	5,59	2,75	2,84	5,22	0,11	5,11
Pleie og omsorg (<300)	9,98	2,34	7,64	11,08	3,19	7,89	7,46	1,61	5,86
Bu og hab. (<75)	13,71	2,67	11,04	12,84	2,98	9,05	10,97	2,7	8,27
Barnevern (<10)	14,52	0,23	14,29	13,47	1,35	12,12	1,51	1,51	0
Kultur (>10)	8,95	1,75	7,2	19,25	0,83	18,42	13,79	0,25	13,54
Eigedom (<40)	7,53	3,93	3,6	12,77	3,56	9,21	9,84	2,34	7,5
NAV kommune (10)	24,69	2,78	21,91	19,59	0,65	18,94	14,71	4,88	9,82
Totalt fråvæ	9,32	1,91	7,41	10,94	2,66	8,28	6,95	1,51	5,43

Tabell 2 viser sjukefråvæ 2. tertial 2016, 2017 og 2018

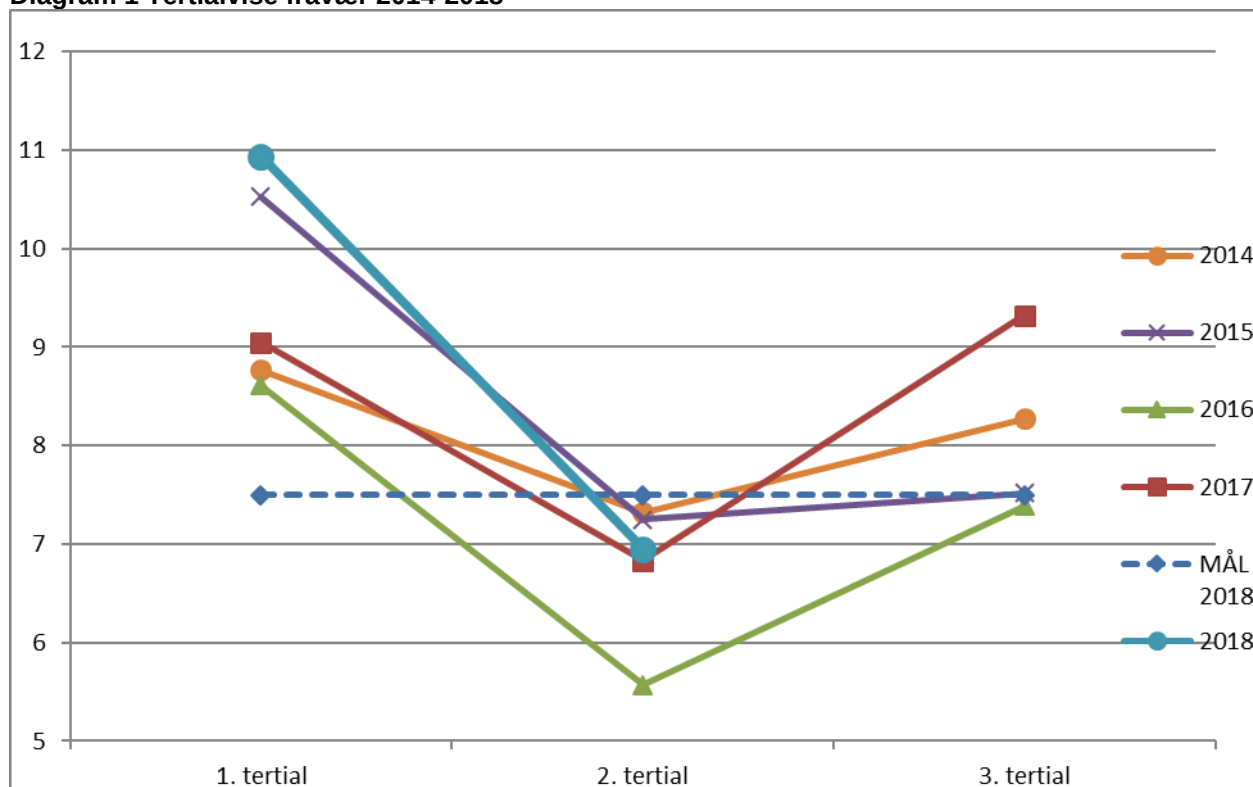
Tertialvise fråvæ i % Herøy kommune 2. tertial 2016, 2017 og 2018									
L= Langtidsfråvæ, K= Kortidsfråvæ									
Avdeling	2. tertial 16	K	L	2. tertial 17	K	L	2. tertial 18	K	L
Personal og org. inkl. HT	0,92	0,92	0	3,15	2,23	0,93	3,85	1,89	1,96
Økonomi (>10)	3,53	3,53	0	4,86	3,26	1,6	6,33	3,35	2,98
Fellessekr. (<5)	6,8	0,51	6,29	0	0	0	13,31	2,91	10,4
Rådm./ass.rådm. (<5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IKT (<5)	10,59	0	10,59	0	0	0	-	-	-
Servicetorget (<10)	3,38	3,38	0	6,26	0,65	5,62	1,2	1,2	0
Utviklingsavd. (<10)	5	0,31	4,69	3,33	0,72	2,61	0,39	0,39	0
Barnehageavd. (<40)	6,4	1,35	5,05	5,71	3,47	2,24	9,12	2,85	6,27
Grunnskuleavd. (<250)	3,01	1,06	1,95	4,65	0,68	3,97	4,26	0,74	3,52
Anl. og drift (<15)	1,24	1,24	0	4,57	0,63	3,95	7,65	0,34	7,31
Brannvern (<30)	0,28	0,13	0,14	21,35	0,02	21,33	10,58	0,21	10,37
Helse (<40)	0,95	0,55	0,4	3,13	0,4	2,73	5,22	0,11	5,11
Pleie og omsorg (<300)	6,78	1,36	5,42	7,79	1,67	6,12	7,46	1,61	5,86
Bu og hab. (<75)	11,72	2,3	9,41	10,52	2,1	8,82	10,97	2,7	8,27
Barnevern (<10)	3,58	1,16	2,43	14,28	1,09	13,19	1,51	1,51	0
Kultur (>10)	0,45	0,22	0,22	2,41	0,73	1,67	13,79	0,25	13,54
Eigedom (<40)	10,84	2,38	8,46	8,49	1,85	6,64	9,84	2,34	7,5
NAV kommune (10)	11,1	3,9	7,21	21,36	1,77	19,58	14,71	4,88	9,82
Totalt fråvæ	5,57	1,39	4,17	6,83	1,4	5,43	6,95	1,51	5,43

Herøy kommune har eit samla sjukefråvæ på 6,95% for 2. tertial 2018. Dette ser vi av tabell 1. og 2. Med eit sjukefråvæ på 6,95% har Herøy kommune nådd målet om 92,5% nærvæ for 2. tertial 2018. Sjukefråværet 2. tertial 2018 er såleis ulikt fråværet for same tidsrom i

2017. Går vi tilbake til 2016 var sjukefråværet for 2. tertial 5,57, som er den beste målinga vi har hatt dei siste åra. Sjå tabell 2. og diagrammet under.

2. tertial har over tid vore den perioden i året det har vore lågast sjukefråvær over tid. Mykje av årsaken til dette er nok at mange vel å ta ut ferie i denne perioden, og såleis ikkje vert liggande med status sjukefråvær.

Diagram 1 Tertialvise fråvær 2014-2018



Dersom vi ser på utviklinga siste året (tabell 1), ser vi at 3. tertial 2017 hadde sjukefråvær på 9,32% medan 1. tertial 2018 hadde ein oppgang på om lag ein og ein halv prosent, for så å gå ned til 6,95%.

Variasjonane i sjukefråvær er stort mellom dei ulike seksjonar, avdelingar og sektorar, og det er verd å merke seg at få tilsette gjer stort utslag på sjukefråværet.

Frå 1. tertial 2018 og til 2. tertial 2018, kan vi merke oss ein nedgang hos sektor for oppvekst som omfattar skule og barnehage. Skule har ein nedgang på 5,53% og barnehage har ein nedgang på 5,55%. Vi ser også at anlegg- og drift som sorterer under utvikling, har ein nedgang på 8,24% i perioden. Brannvern kan også vise til ein nedgang frå 13,89% til 10,58%. Likeeins har avdelingane som sorterer innan helse og omsorg hatt ein nedgang på 3,62%. Vi ser også ein viss nedgang i bu og habilitering på 1,87%. Barnevern kan vise til ein nedgang frå 13,87% til 1,51%, medan kulturavdelinga som sorterer under sektor for Samfunnsutvikling har ein nedgang frå 19,25% til 13,79%. Eigedom har om lag 3% nedgang i perioden 1. til 2. tertial 2018.

Tala som ligg under NAV gir ikkje eit reelt bilete, då bustadsosiale tenester og flyktingtenester reelt sett ligg under Barn, familie og helse. Samla sjukefråvær for NAV, bustadsosiale tenester, sosialavdelinga og KVIKK Herøy (slik det kjem fram av tabellen), har ein samla nedgang på 4,88%.

Personal- og organisasjonsavdelinga som sorterer under Stab har ein auke på om lag 1%.

Det samla sjukefråværet for 2. tertial er om lag som forventa med omsyn til at det har vore ferieavvikling denne perioden og ut i frå det erfaringsgrunnlag med omsyn til talmateriale tilbake i tid. Sjukefråværet er likevel langt over det vi kan seie oss nøgd med på mange av arbeidsplassane i Herøy kommune.

Herøy kommune jobbar både med førebygging, og å legge til rette for at medarbeidarar skal kunne komme tilbake i arbeid etter sjukedom. Dette kan ofte ta tid. Vi er aktivt søkande etter å finne alternative arbeidsplassar i Herøy kommune, men vi ser mange klare avgrensingar med omsyn til kompetanse, arbeidsområder og det faktum at det skal finnast ei ledig stilling ein stad i organisasjonen. Elles fyl Herøy kommune faste rutinar for sjukefråværsoppfølging.

Kommunalsjef Stab
Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

Tertialrapportering samfunnsutvikling

1. Viktige hendingar

- Ein Gisingeniør slutta i juli
- Delteke på Nor-fish messe i Trondheim august
- Nytilsett Gisingeniør starta september
- Landbruksavdelinga har flytta frå leigde lokale hos S-Flis i Dragsund til Herøy kommune sine lokale i Nedre Dragsund 2 (Fristadbygget).

2. Fokusområde økonomi

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Disposisjonsfondet skal vere på minimum 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2016	3,70 % eks RDA	17.492.000
Ambisjon 2021	1,75 %	30.000.000
Resultatmål 2018	1,00 %	30.000.000
Tiltak 2018		
Rammekutt 1,75 %		
Alle	God budsjett disiplin på drift. Vikarutgifter kun når anna er uforsvarleg. Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er muleg. Redusere overtidsbruk Hente ut inntekspotensialet Restriktiv på innkjøp	Tiltaka for god budsjett disiplin, skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.
Status: Kultur	150 063kr (Vakanse) – Ligg an til å klare kravet	Alle avdelingsleiarane rapporterer i Agresso. Høg fokus på god budsjett disiplin.
Utvikling	133 525kr (Vakanse og utleige) – Ligg an til å klare kravet	
Anlegg og drift	143 675kr (Rammekutt) – Ligg an til å klare kravet.	
Brann	154 000kr (Interne overføringar og kjøpestopp) – Klarer ikkje kravet med dagens drift.	
Landbruk	55 265kr (Vakanse) – Ligg an til å klare kravet	

3. Fokusområde teneste

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde. Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga.
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar, Kommunebarometeret.	Avvik og klager. Tilsyn.
Status 2017		23 tilsyn, 60 avvik
Ambisjon 2021	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Resultatmål 2018	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Tiltak 2018		
Alle sektorar Status:		Sektorvis oppfølging og rapportering av avvik i Compilo kvart tertial. Avvik 2 tertial samla: 2 avvik Høg alvorsgrad: 0 avvik Middels alvorsgrad: 1 avvik Låg alvorsgrad: 1 avvik Avvika er stor grad knytt til internt/hms. Alle avvik er lukka per d.d
Samfunnsutvikling Status:	Gjennomføre brukarundersøking på utvalgte tenester i alle avdelingar i sektoren. Minimum 1 brukarundersøking pr.avdeling Ingen av avdelingane har gjennomført brukarundersøkelsar, men ein vil kjøre eit pilotprosjekt (utviklingsavd.) med sms brukarundersøkelse før jul.	
Status:	Gjennomføre samarbeidsprosjekt på tvers avdelingar i sektoren, minimum 3 prosjekt. Anlegg og drift = Klatreparken / Solparken, Utvikling = Klatreparken, Solparken, Brann og redning = Kartlegging av risikoutsatte grupper saman med eigedom og pleie/omsorg. Gjeld i kommunale	

	utleigebustader/institusjonar og heimebuande. Kultur = Skal- og sonesikring på kulturhuset saman med eigedom, Middagsombringning saman med pleie og omsorg, Den kulturelle spaserstokken saman med sjukeheimane. Landbruk= utarbeide Klima- og energiplan i lag med Eigedom (Robert Myklebust ansvarleg)	
--	--	--

4. Tertialrapportering organisasjon:

Kommunen har gjennomført ei evaluering etter Kommunekompasset og Kommunebarometeret. I tillegg er det gjennomført endringar i den administrative organiseringa i kommunen.

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommune-organisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids-gjevarpolitikken sine mål.	Auka nærvær i samsvar med målsetjinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidleg avgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarpolitikken.	Førebyggje og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidar-undersøking.	Sjukefråver-statistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	7,19 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2021	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2018	400 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2018				
	Gjennomføre	Medarbeidardag	Implementering av	

Alle sektorar	Kommune- kompasset		nytt HMS-regime i heile organisasjonen, med dei oppgåvene som ligg til det.	
Status:	Gjennomført Det er ikkje gjennomført møte for avdelingane utanfor rådhuset.		HMS-grupper er på plass. Herøy brann og redning har etablert HMS-utval og gjennomført møter i gruppen.	
	Samarbeidsprosjek t med Vanylven er i prosess.			

Generell kommentar for område organisasjon er at kommunekompasset vert lagt til grunn i det strategiske arbeidet i sektoren.

5. Tertialrapportering samfunnsutvikling

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013 – 2025 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga:

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggjar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking.
Status 2017	8 957 innbyggjarar.	Innbyggjarundersøkinga 2017.	Innbyggjarundersøkinga 2017.
Ambisjon 2021	10 000 innbyggjarar	Betre enn landssnittet.	Betre enn landssnittet.
Resultatmål 2018	9 000 innbyggjarar	Betre enn landssnittet.	Betre enn landssnittet.
Tiltak 2018			
Status:	Masterplan for reiseliv - Arbeidet er ferdigstilt og vert løfta fram for næringsforum og kommune for vidare utvikling.	Fokus på trafikkisikringstiltak- Arbeidar med oppfølging av trafikkisikringsplanen	Forankre serviceplakat. Avdelingar har gjennomgått og drøfta serviceplakaten. Kontinuerlig fokus og det er utarbeidd eigen «servicefilm»

	Tilrettelegge for bustadbygging(felt) ved kontinuerlig handsaming av reguleringsplanar	Trygg og forsvarleg beredskap på sentrale og viktige område i kommunen Kommunen har tilfredstillande beredskap	Forankre etiske retningslinjer-ikkje gjennomført
	Tiltak knytt til byutviklingsprosjektet er m.a Solparken, Klatrepark, kryssing av hamna, Skarabakken Prosjekta er underarbeid.	Aktiv satsing på kulturtiltak	Forankre kjerneverdiane til organisasjonen Kontinuerlig fokus utover.
	Vidareføre kultursatsing i kommunen – vere med å gi tilbod, veiledning og tilrettelegging til alle aldersgrupper gjennom eit breitt kulturtilbod	Ta initiativ til samarbeid med ulike lag og org. er ein viktig del av kulturavdelinga sitt daglege virke. Dette tertialet kan nemnast forarbeid ifm søknader om tilskot til planlagde idrettsanlegg i kommunen.	Følgje opp kommunikasjonsplanen
	Revidere arbeidsgjevarpolitikken	Gjennomføre næringslivsundersøking – ikkje gjennomført	KOSTRA-tala som er presentert viser at Herøy kommune bruker nesten heile sakshandsamingstida kommunen har til rådighet i td. byggesaker. Dette skuldast i hovudsak korleis vi rapporterer og tala er lite truleg rett då vi ligg godt innanfor vår sakshandsamingstid på saker med både 3 og 12-vekers frist. Tiltak: Auka fokus på rapportering av KOSTRA tal og utrekning av sakshandsamingstid.
	Tilrettelegge for næringsetablering – Reguleringsarbeid på Eggesbønes	Følgje opp driveplikta i jordbruket. Fyrste steg er eit drøftingsmøte med næringsorganisasjonane i landbruket. (Bondelaga, småbrukarlag, sau- og geitealslag og villsaulag)	
	Delta på næringslivet sine møteplassar – ein møter der det er naturleg (Shippingklubb, HNF)	Gjennomføre «Hygge og nytte – møte» med gardbrukarane i Herøy og nabokommunane. Ein kombinasjon gjennomgang av regelverk og triveleg fagprat.	

	Bedriftsbesøk Planlegg besøk til Tango Seaweed.		
--	--	--	--

6 Folketalsutvikling og sysselsetjing (Kjelde: Plan og analyse v/MR fylke)

Demografi

I januar 2018 var folketalet i Herøy 8 965, det er ei endring på 8 personar eller 0,1 prosent frå året før. Vi har byrja å følgje folketalsendringar pr. mnd (første måndag i mnd) :

	Folketal	Endring
September 18	8929	-39
August 18	8968	+7
Juli 18	8961	+4
Juni 18	8957	

Folketalsutviklinga er resultatet av fødselsoverskot pluss nettoflytting. Desse komponentane kan vi bryte ned for å forstå utviklinga enda betre.

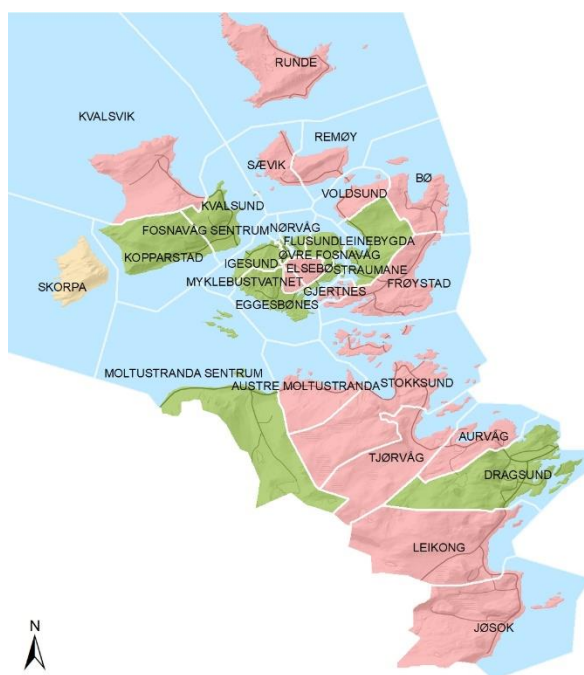
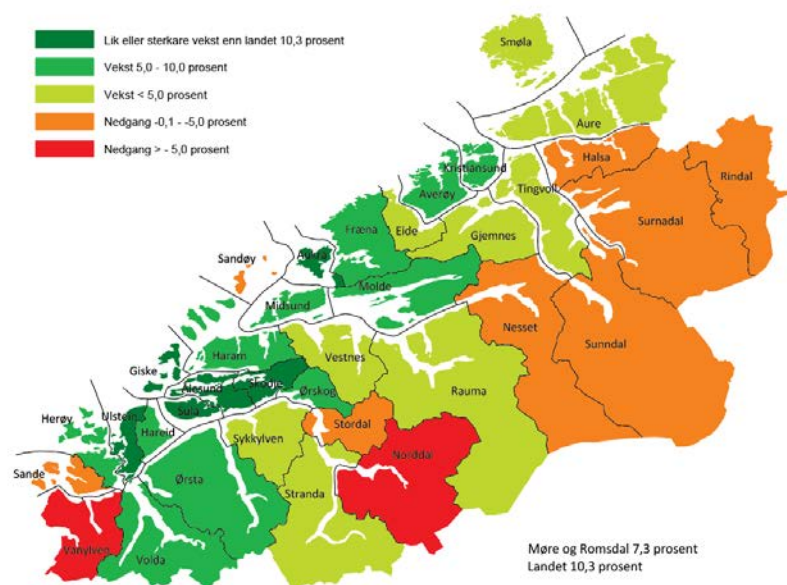
Fødselsoverskotet er talet på fødde eit år minus talet dødde same år. I 2017 blei det fødd 92 barn samstundes som det dødde 78 personar i befolkninga. Det gav eit fødselsoverskot på 14. Samanlikna med 2016 var talet på fødde 83, dødde 62 og fødselsoverskotet 21. Fødselstala er låge både regionalt og nasjonalt, og det er svært få kommunar kor fødselstala er høge nok til å oppretthalde befolkningsstorleiken utan tilflytting eller innvandring.

Forutan fødselsoverskotet er det innanlandskflytting og innvandring som vil avgjere om ein kommune opplev vekst eller nedgang. For fylket samla er den innanlandske nettoflyttinga negativ, med eit flyttetap på kring 1000 personar årleg i tidsperioden sidan 2012. Av det flyttetapet utgjer om lag 60 prosent personar som tidligare har innvandra til fylket. Den innanlandske nettoflyttinga for kommunen var i 2016 på -50 personar. Det er lågare enn året før, med ei endring på -1 personar. Nettoinnvandringa har vore årsaken til den gode folketalsutviklinga fylket har vore gjennom det siste tiåret. Her har særleg arbeidsinnvandringa vore avgjerande, men no er talet innvandrarar til fylket lågare enn tidligare, samstundes som talet som utvandrarar aukar. Nettoinnvandringa til Herøy var på 45 personar. Det er 32 personar høgare enn året før.

Det siste tiåret har folketalet i kommunen auka med 612 personar, som er ei endring på 7,3 prosent. Av dei 36 kommunane i fylket kjem kommunen på 13. plass i befolkningsutvikling i perioden.

Folketalsutviklinga handlar om meir enn berre vekst eller nedgang i folketalet. Samansetninga av befolkninga er svært viktig for utviklinga, og ikkje minst for korleis det offentlege skal dimensjonere sitt tenestetilbod. Per 1. januar 2018 hadde kommunen 2 199 barn og unge under 20 år, noko som tilsvarar 24,5 prosent av befolkninga. Talet på personar 67 år og eldre i befolkninga var 1 519 og utgjer 16,9 prosent. For fylket er delen barn og unge på 24,1 prosent, medan andelen eldre er 16,6 prosent. Talet kvinner per 100 menn i aldersgruppa 20-39 år har vore lågt i Møre og Romsdal samanlikna med dei andre fylka i lengre tid. I 2018 er det 90,7 kvinner i aldersgruppa 30 til 39 år per 100 menn i Møre og Romsdal, medan det i Herøy er 89,9.

Folketalsveksten i Møre og Romsdal 2009-2018



Folketalsutvikling i Herøy kommune

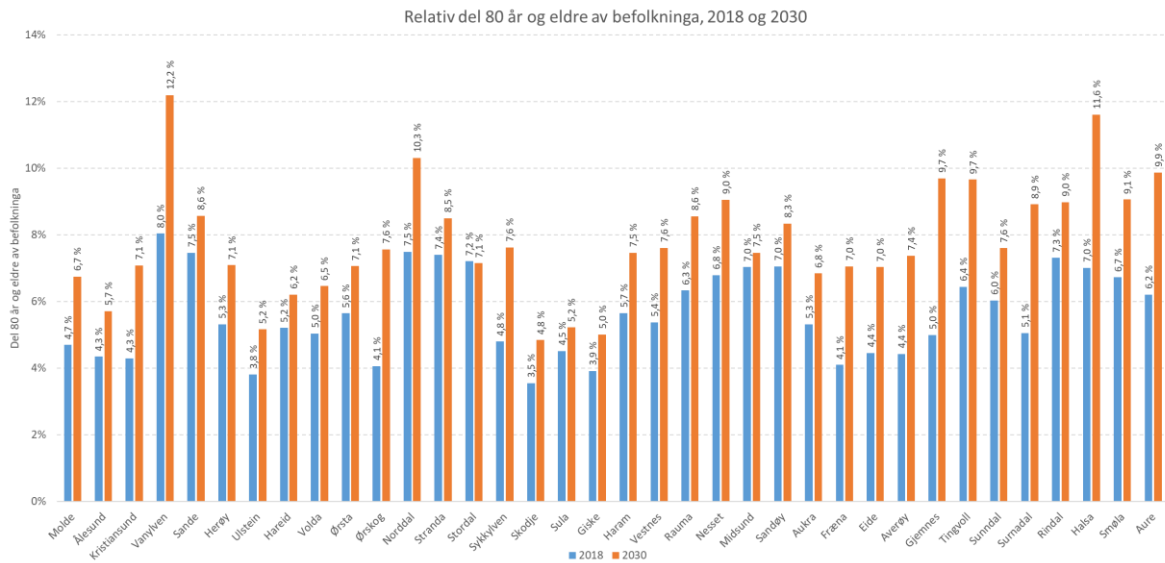
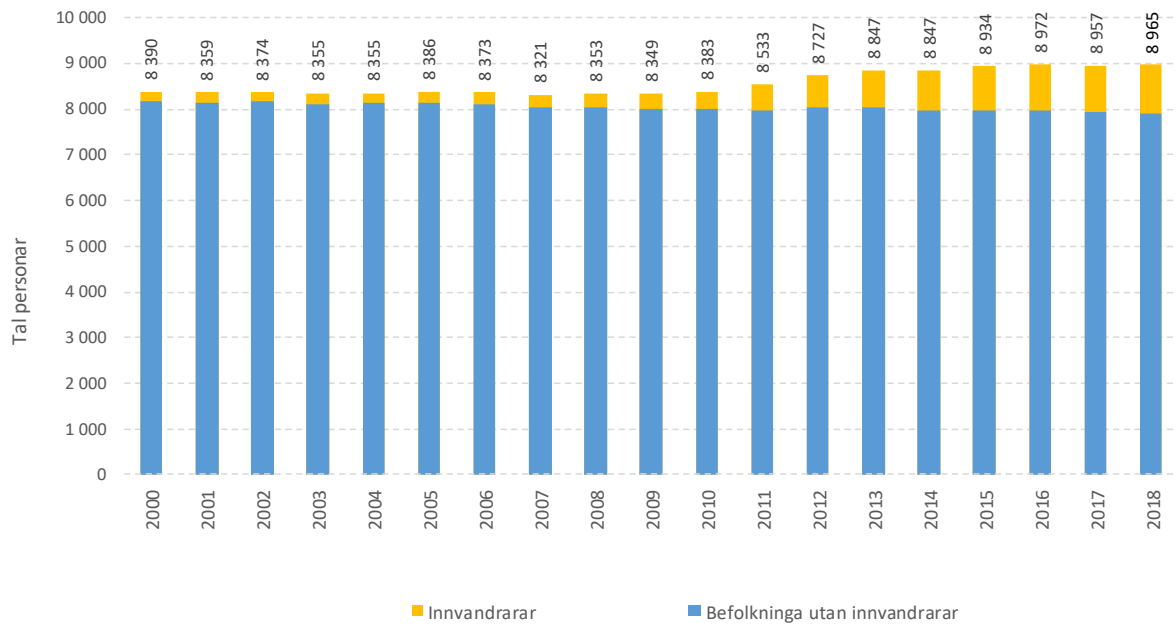
 Nedgang

 Ingen endring

 Vekst

Grunnkrets		Folketal		
Nummer	Navn	2018	Endring frå 2008	Endring frå 2013
15150101	Kvalsvik	226	-37	-22
15150102	Skorpa	0	0	0
15150103	Kopparstad	116	0	15
15150104	Kvalsund	529	96	58
15150105	Igesund	515	142	8
15150106	Fosnavåg sentrum	256	-17	33
15150107	Øvre Fosnavåg	170	58	18
15150108	Narvåg	80	-8	11
15150109	Eggesbønes	1173	-38	36
15150110	Myklebustvatnet	256	98	-25
15150111	Straumane	262	-222	22
15150112	Elsebe	637	275	-2
15150113	Flusund	285	82	13
15150114	Gjertnes	37	6	-1
15150201	Runde	108	-16	-8
15150202	Sævik	129	-10	-13
15150203	Remøy	196	-7	-7
15150204	Voldsund	154	-14	-15
15150205	Leinebygda	509	79	53
15150206	Bø	243	-34	-6
15150207	Frøystad	559	34	-22
15150301	Moltustranda sentrum	412	8	45
15150302	Austre Moltustranda	152	29	-6
15150303	Stokksund	482	44	-2
15150304	Tjørsvåg	204	-3	-36
15150305	Aurvåg	163	-29	-11
15150306	Dragsund	498	51	20
15150307	Leikong	389	49	-4
15150308	Jøsok	208	-5	-23

Folketalsutvikling, 2000 til 2018

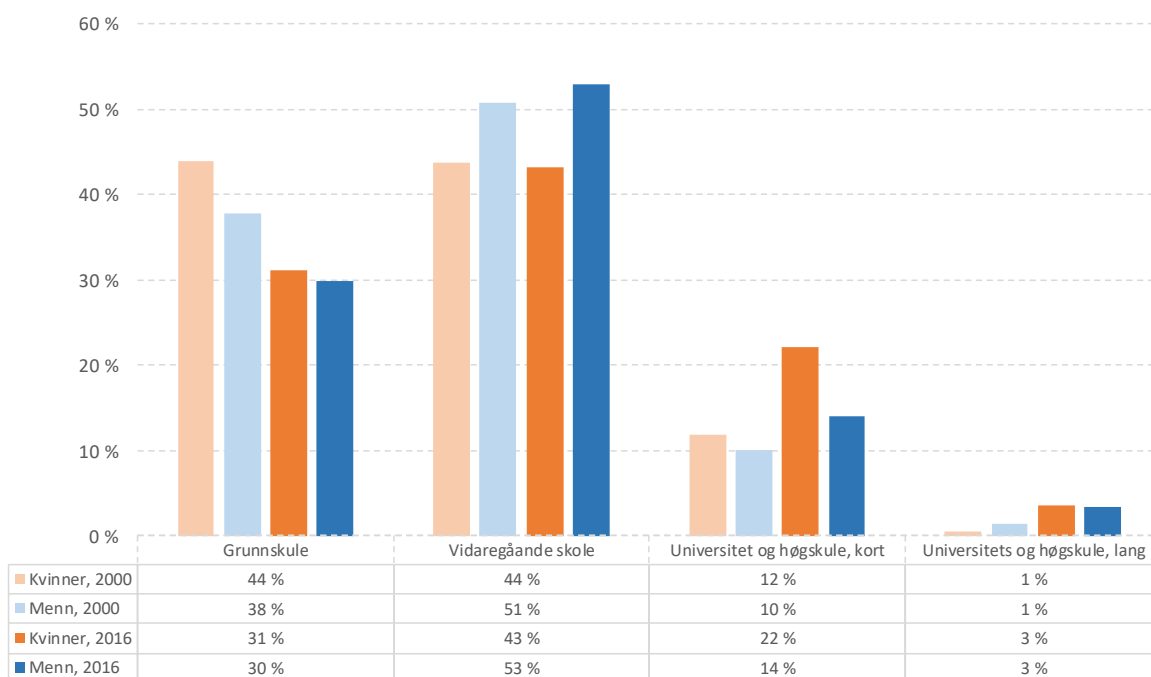


Utdanning

Den nasjonale utviklinga er at stadig fleire tek høgare og lengre utdanningar, og kvinner i særleg grad. Utdanningsnivået i befolkninga viser kor mange som har kva som deira høgaste fullførte utdanning. På landsbasis har 26,5 prosent av befolkninga grunnskule, 40,6 prosent vidaregåande skule eller fagskule, 23,4 prosent kort høgare utdanning (inntil 3 år) og 9,5 prosent har lang høgare utdanning (4 år eller meir). I Herøy er fordelinga 30,5 prosent med grunnskule, 48,1 prosent med vidaregåande skule eller fagskule, 18,0 prosent med kort høgare utdanning og 3,4 prosent med lang høgare utdanning. Dei siste ti åra har utviklinga vore -7,3 prosentpoeng for grunnskuleutdanning, 0,6 prosentpoeng for utdanning frå vidaregåande skule og fagskule, 4,7 prosentpoeng for kort høgare utdanning (inntil 3 år) og 2,0 prosentpoeng for lang høgare utdanning (4 år eller meir).

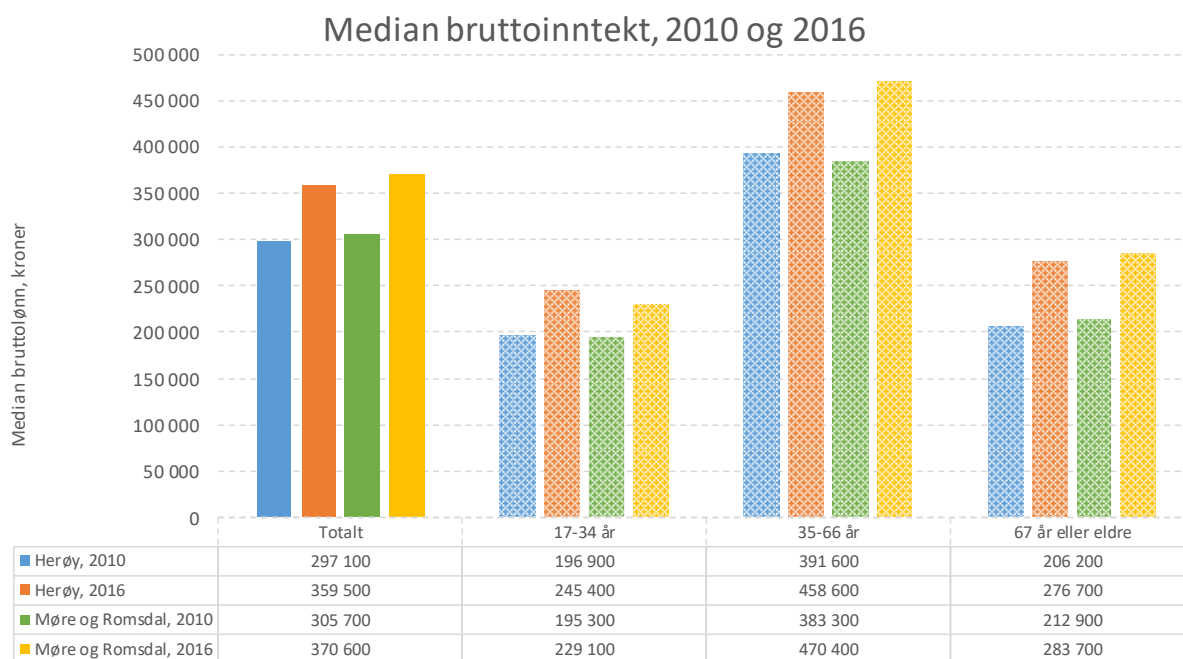
I Møre og Romsdal er det fleire som vel yrkesfaglege enn studiespesialiserande studieretningar når dei startar på vidaregåande skule. Av 2011-kullet i fylket gjennomførte 64,7 prosent av dei som starta på yrkesfag utdanninga si, medan 89,1 prosent av dei som starta på studiespesialiserande studiar same år gjennomførte den.

Utdanningsnivået i befolkninga*, etter kjønn, 2000 og 2016



Inntekt

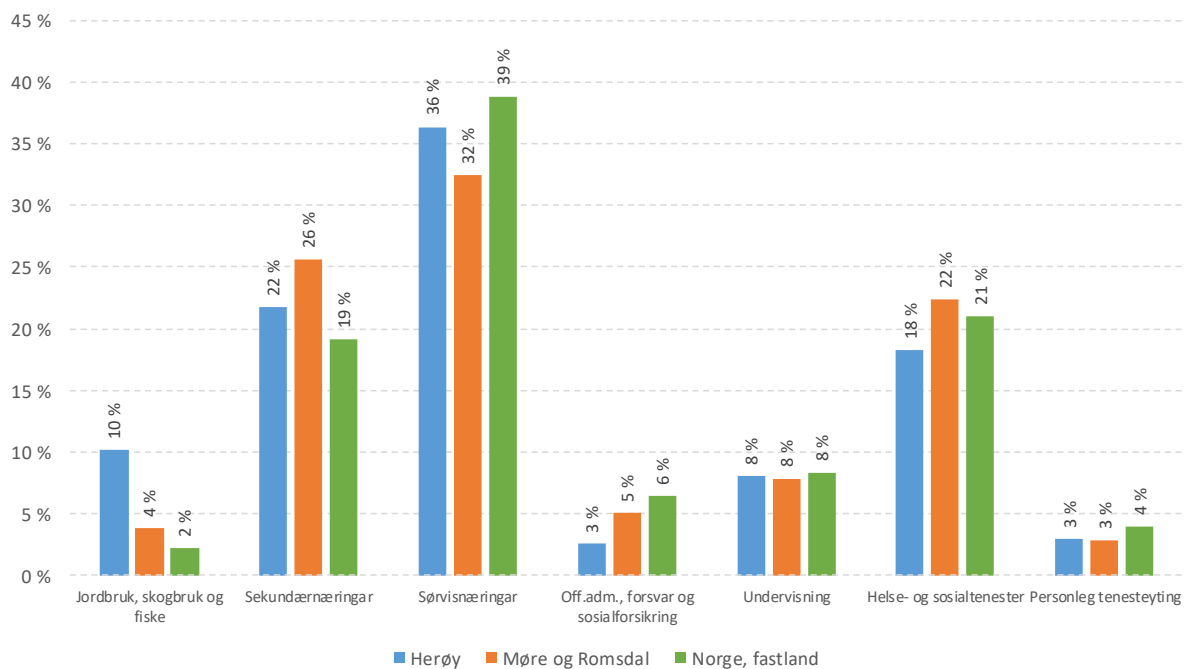
Inntekt er eit viktig tema knytt til levekår. Ofte nyttar ein median som sentralitetsmål når ein ser på inntektsstatistikk. Median er midtverdien i talrekke som er rangert (summen av dei to delt på to om det er partal). På denne måten blir ikkje sentralitetsmålet påverka av ekstremverdiar på same måte som gjennomsnitt kan bli. I 2016 var brutto medianinntekt i Herøy 359 500 kroner. Brutto medianinntekt i Møre og Romsdal var 370 600 kroner i 2016 og i Noreg var den 380 200 kroner.



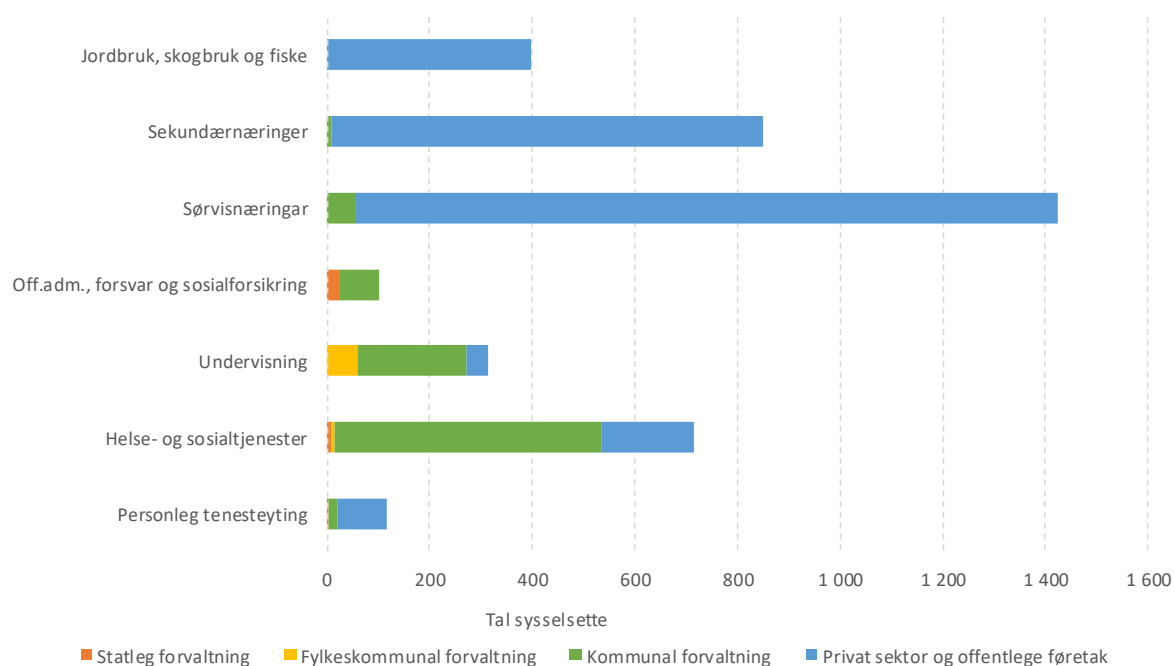
Sysselsetting

Folketalsutviklinga i Møre og Romsdal er sterkt knytt til utviklinga i arbeidsmarknaden. Den sterke folketalsauka som fylket har opplevd har vore eit resultat av arbeidsinnvandring, samstundes som vi i liten grad ser tilflytting til stader som ikkje har hatt eit arbeidsmarknad med god utvikling. I Herøy var det i alt 3 946 sysselsette som hadde arbeidsstaden sin i 2017. Endringa i perioden 2016 til 2017 var på -0,7 prosent. Det er den 23 sterkaste utviklinga av dei 36 kommunane i fylket. Av dei sysselsette i kommunen arbeider høvesvis 398 i jordbruk, skogbruk og fiske, 850 i sekundærnæringar, 1 423 i sørvisnæringar, 100 i off.adm., forsvar og sosialforsikring, 316 i undervisning, 715 i helse- og sosialtenester og 115 i personleg tenesteyting.

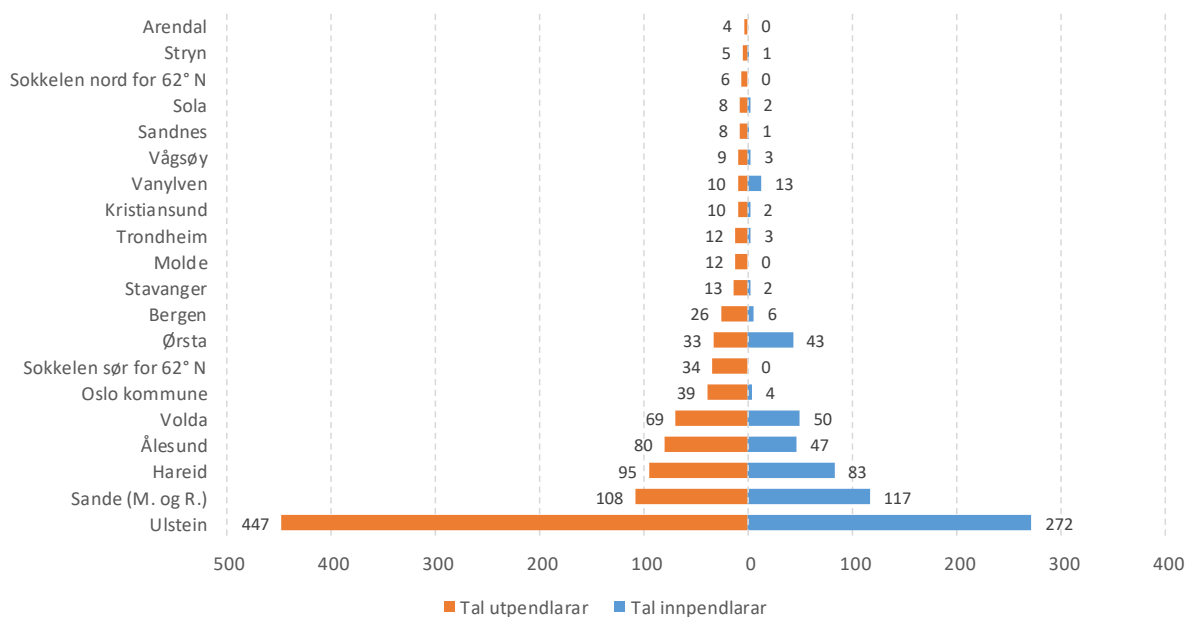
Næringsstruktur i kommunen, 2017



Sysselsette etter næring og sektor i kommunen, 2017



Inn- og utpendling, hovudstraumar 2017, sortert etter tal utpendlarar



Merknad til sysselsettingstala:

I den registerbaserte sysselsettingsstatistikken til SSB har ein stor del av dei tilsette ved NTNU Ålesund fått arbeidssted i Trondheim i 2017. Dette medfører at sysselsettingstala, særleg innan utdanning i statleg sektor, er underrapporterte – både for Ålesund og fylket samla. I tillegg til å påverke talet på og utviklinga i sysselsettinga påverkar dette også pendlarstatistikken. Anslagsvis er det om lag 250 personar som er omfatta av denne feilen.

7 Investeringsprosjekt

Investeringsprosjekt Samfunnsutvikling		
Nummer/namn	Status*	Planlagt ferdigstilt
Avlaupsplan	Delt i fleire prosjekt	løpande
Trafikktrygging	Delt i fleire prosjekt	løpande
Prosjekt Intensivbelysning	Avklaringsfasen	2019
Prosjekt Fartshumpar	Ferdigstilt	2018
Prosjekt Nærøykrysset	Ferdig prosjektering, avklaring av vegen vidare.	2019
Prosjekt 51405 - Almenningen	Arbeida delvis ferdig	2018
Prosjekt 70029 - Infrastruktur Nørvågen	Prosjekteringsfase	2018
Prosjekt 51211 - Bru til Vågsholmen	Prosjekteringsfase	2018
Prosjekt 51702 - Mjølstadneset	Prosjekteringsfase september	2018
Prosjekt 51701 - Mindre prosjekt i bustadfelt	Delt i fleire prosjekt	2018
Prosjekt 51212 - Myrabakken	Under arbeid	2018
Prosjekt - Leine hamn heving av veg	Ikkje oppstarta	2018
Prosjekt 51704 - Slamavskiljar Nykrem	Avventar resursar	2019
Prosjekt Verket	Avklaringsfase	2018
Prosjekt - 51703 Solparken	Prosjekteringsfase	2019
Kiwi til Automarin	Avklaringsfase	2019
Byutvikling	Delt i fleire prosjekt	løpande
Prosjekt 51212 Klatreparken	Utførelsesfase	Byggetrinn1og2
Grøft for overvatn Huldalsvegen	Ikkje oppstarta	2018
Infrastruktur Bø/Arhaug	Avklaringsfase	2019
Mindre prosjekt i bustadfelt og snuplassar	Utførelsesfase	2018
Prosjekt Snuplass Indre Dragsund	Ferdigstilt	2018
Prosjekt Mur Leine	Ferdigstilt	2018
Prosjekt Mur Myklebust	Ferdigstilt	2018
Oppgradering av veg Kleppeåsen	Ikkje oppstarta	2019
Telenor basestasjon på Runde	Ferdigstilt	2018
Lisjevatnet i Dragsund	Ferdigstilt	Mai/Juni 2018
Sjølvetjeningsautomatar biblioteket	Ferdigstilt	2018
Idrettshall Bergsøy stadion (forskottering av spelemlidar)	Under utføring	2018
Ladestasjon Fosnavåg parkeringshus	Under arbeid	2018
Delutbygging av industriområde Eggesbønes	Avklaringsfase	2018/2019

Anleggsprosjekta vedlegg.1

8 Planarbeid i Herøy kommune

Ein stadig aukande trend i plansaker er strengare krav frå regionalt hald til utgreiing. Mindre og mindre utgreiingar kan skyvast ut i tid (td. til byggesak). På reguleringsplan for Paradisbukta har det slått inn fleire krav til utgreiing enn det vi har fått tidlegare og fekk på td. deponi på i Fosnavåg hamn(indre og ytre, godkjent des. 2017 og feb. 2018). Nytt er krav om grunnundersøkinga for grunnstabilitet(boreprøver) og marint naturmangfald. I tillegg er dei «vanlege» krava til utgreiing til stades; terrestrisk naturmangfald, arkeologi, forureining(både under og etter anleggsfasen og forureining av sjø og land), trafikktryggleik, havnivåstigning, stormflo etc. Samstundes med at krava vert stadig strengare aukar også kompleksiteten i sakene. Truleg vil kommunene ha behov for å leige inn konsulentfirma til bistand i planarbeid i større grad enn det vert gjort i dag på grunn av strengare krav frå regionale myndigheiter.

Planarbeid Samfunnsutvikling				
PlanID	Plannamn	Plantype	Off.-privat	Status
201267	FV 654 Flusundkrysset - kryss mot Kvithaugsmyra	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
201501	Reguleringsendring del av Eggesbøjordet	Reguleringsendring	Privat	Planforslag oppheva av Fylkesmannen
201511	Flusund brygge 27/2	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
201514	Indre Moltumyr	Detaljregulering	Privat	Ferdig
201601	Masseuttak stein	Detaljregulering	Privat	Løyve til oppstart
201701	Øvre Flusund 27/1	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
201702	Leikong bustadfelt med naustområde, B43	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
201706	Kommunedelplan for Herøy - Hamneplan	Kommunedelplan for tema	Offentleg	Under handsaming
201707	Detaljreguleringsplan Eggesbønes- Marine Harvest tomta	Detaljregulering	Offentleg	Under handsaming
	Igesund - Kleiva	Detaljregulering	Offentleg	Under handsaming
	Nerlandsøybrua	Detaljregulering	Offentleg	Under handsaming
	Mindre reguleringsendring Bergslia, vendehammar gnr. 30 bnr. 122	Reguleringsendring		Ikkje starta opp
	Reguleringsendring fortau Bergslibakken	Reguleringsendring		Under handsaming
	Reguleringsendring Bergshaugen nord (28/6	Reguleringsendring	Privat	Under handsaming
	Kleivaneset	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
201505	Teigebogen	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
201604	Strategisk næringsplan	Kommunedelplan for tema	Offentleg	Under handsaming
	Interkommunal kystsoneplan	Kommunedelplan for areal	Offentleg	Under handsaming
201705	Elsebø 30/9	Detaljregulering	Privat	Under handsaming

	Reiselivsanalyse	Temaplan	Offentleg	Under handsaming
	Aspevika fritidsområde aust	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
	Parkeringsareal Myrvåg gnr. 45 bnr. 66	Reguleringsendring		Ikkje starta opp
201804	Reguleringsendring Nærøya	Reguleringsendring	Privat	Under handsaming
	Runde Panorama	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
201265	Kvalsund hamn	Detaljregulering	Offentleg	Under handsaming, regulert i Nerlandsøybrua
201402	Idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv	Kommunedelplan for tema	Offentleg	Ikkje starta opp
	Frivilligplan for Herøy	Temaplan	Offentleg	Ikkje starta opp
201411	Herøy gard	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
201602	Ytre del av Fosnavåg, byutvikling		Offentleg	Ikkje starta opp
	Parkeringsplass lysløype Leikong	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
201309	Planfri kryssing Koppen	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
201260	Gang-og sykkelveg Nykrem - Djupvik	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
201254	Gang-og sykkelveg Frøystad - Torvik	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
201312	Gang-og sykkelveg Moltu	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
	Gangveg Osen, Leikong	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
201506	Røyra 19/85	Detaljregulering	Privat	Ikkje starta opp
201710	Kulturminneplan	Kommunedelplan for tema	Offentleg	Under handsaming
201709	Reguleringsendring frå parkering til park/leik ved Valaker Fosnavåg	Reguleringsendring	Offentleg	Under handsaming
	Reguleringsplan for Sandvika gnr 59 bnr 1	Detaljregulering	Privat	Gitt løyve til oppstart
	Reguleringsplan for Leite fritidsområde 26/10 og 26/18	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
	Detaljreguleringsplan fortau Auto Marine - Spar Fosnavåg	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
	Mindre reguleringsendring Kvalsund	Reguleringsendring	Privat	Under handsaming
	Nedre Sørli	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
	KS 9 Bergshaugen	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
	Budaneset fritidsbygg	Detaljregulering	Privat	Under handsaming

Kommunalt planarbeid med økonomiske løyvingar

PlanID	Plannamn	Status	Løyving
201707	Detaljreguleringsplan Eggesbønes- Marine Harvest tomta	Ein reguleringsplan med stor kompleksitet og mange uventa utgreiingar i planfasen gjer at prosjektet har pådrege seg store kostnader i planfasen. Mål om offentlig ettersyn iløpet av 2018, men det er uklart når dei ulike utgreiingane er klar.	10.000.000 Forbruk per september 2018: 1.009.102

Prosjekt under arbeid		
Prosjekt 51405 - Almenningen		Prosjektleiar Lene S. Huldal
Omtale:		
Budsjett2014	kr 1 500 000,00	Status/merknadar
K-sak 37/17	kr 1 100 000,00	Løyving i K-sak 37/17 gjeld at kostnader til flytting av stasjon skal finansierast ved byutviklingsmidlar. Beløpet som er belasta på avlaupsplanen er relatert til overbygget.
Avlaupsplan	kr 500 000,00	
Løyving	kr 3 100 000,00	Arbeida med å flytte stasjonen er ferdig og området rundt er mellombels tilstelt.
Forbruk	kr 1 803 652,00	
Rest	kr 1 296 348,00	Forbruk per september 2018.
Prosjekt 70029 - Infrastruktur Nørvågen		Prosjektleiar Frank Robert /Lene
Omtale:		
Løyving i budsjett 2017		Status/merknadar
Løyving	kr 10 000 000,00	Gjeld bygging av avlaupsnett i Nørvågen og oppgradering av veg.
Forbruk	kr 129 025,00	Teikning- og anbudsgrunnlag mottatt, endringar i vegføring for å minke behov for areal av eigedomar med bustadar. Justering av teikningsgrunnlag må påreknast.
Rest	kr 9 870 975,00	Grunnavtalar i gang, god dialog.
Prosjekt 51211 - Bru til Vågsholmen		Prosjektleiar Frank Robert /Lene
Omtale:		
Løyving i budsjett 2017		Status/merknadar
Løyving	kr 2 800 000,00	Ny bru til Vågsholmen
Forbruk	kr 345 225,00	Ferdig prosjektert, teikning- og anbudsgrunnlag foreligg. Dialog om grunnkjøp er oppretta.
Rest	kr 2 454 775,00	
Prosjekt 51702 - Mjølstadneset		Prosjektleiar Lene / Eldar
Omtale:		
Løyving i budsjett 2017		Status/merknadar
Løyving	kr 4 500 000,00	Lene: Stasjon satt ned, Prosjektbygg i gong med masseuttak, jobbar med avtalt tilstelling mot nabo.
Forbruk	kr 2 025 073,77	Eldar: prosjektering ferdig i løpet september/oktober 2018. Anbudsprosess er neste fase.
Rest	kr 2 474 926,23	
Prosjekt 51701 - Mindre prosjekt i bustadfelt		Prosjektleiar Eldar og Lene
Omtale:		
Løyving i budsjett 2017 og 2018		Status/merknadar
Løyving	kr 1 500 000,00	Lene: Snuplass i Dragsundråsa er flytta. (Lene)
Forbruk	kr 1 215 677,00	Eldar: Mur Myklebust - arbeid ferdig. Mur Lene - arbeid ferdig. Snuplass øvre Dragsund - arbeid ferdig.
Rest	kr 284 323,00	Der er i tillegg utført noko asfaltering av midlane. Vist forbruk er per august 2018.
Prosjekt 51210 - Myrabakken bustadfelt		Prosjektleiar Eldar
Omtale:		
Løyvingar i budsjett 2015/2016		Status/merknadar
Løyving	kr 7 000 000,00	Reklamasjonsarbeid pågår, skal vere ferdig september/oktober 2018. Gjenstår øk. avslutning og tomtesalg.
Tryg forsikring	kr 1 729 023,00	Forbruket er per august 2018. I tillegg til løyving har Tryg forsikring utbetalt 1.729.023,- kr (reklamasjon).

Forbruk	kr	8 936 735,00	
Rest	kr	-207 712,00	

Prosjekt 51704 - Slamavskiljar Nykrem			Prosjekteiar - Eldar
Omtale:			
Status/merknadar			
Avlupsplan 2017			
Løyving	kr	2 000 000,00	Avklaringsfase: har motteke pris på slamavskiljarar. Grunnavtalar er i boks. Arkeologisk registrering er fullført. Avventar ledig kapasitet på avdelinga før utføring.
Forbruk	kr	19 875,00	
Rest	kr	1 980 125,00	

Prosjekt 51212 - Klatreparken			Prosjekteiar - Eldar
Omtale:			
Status/merknadar			
Byutvikling			
Løyving	kr	1 377 793,00	Løyving gjeld kommunal del av finansiering, jf. K-sak i juli. I tillegg kjem alle stønadar/spelemlidar.
Forbruk	kr	1 015 020,00	Byggetrinn 1 og 2 er under arbeid, skal stå ferdig i løpet av september 2018.
Rest	kr	362 773,00	Forbruk per august 2018

Prosjekt 18001 - Telenor basestasjon på Runde			Prosjekteiar - Eldar
Omtale:			
Status/merknadar			
Løyving i budsjett 2018			
Løyving	kr	1 000 000,00	Herøy kommune er ferdig, restarbeidet står på Telenor.
Forbruk	kr	692 739,00	Forbruk per august 2018, ikkje alle rekningar er motteke enno.
Rest	kr	307 261,00	

Prosjekt 18002 - Nærøykrysset (trafikktrygging)			Prosjekteiar - Eldar
Omtale:			
Status/merknadar			
Trafikktryggingprosjekt			
Løyving			Løyving: Trafikktryggingssmidlane. Motteke 50/50 stønad på 750.000 kr. Mogleg ein må søkje om meir stønad.
Forbruk	kr	278 163,00	Avklaringsfase: prosjekteringa er i avslutningsfase.
Rest	kr	-278 163,00	Forbruk per august 2018.

Prosjekt 18003 - Intensivbelysning (trafikktrygging)			Prosjekteiar - Eldar
Omtale:			
Status/merknadar			
Trafikktryggingprosjekt			
Løyving			Løyving: skal nytte av trafikktryggingssmidlane. Forbruk: per august 2018.
Forbruk	kr	11 375,00	Avklaringsfase Coop Tjøråvåg og Mix Eggesbønes.
Rest	kr	-11 375,00	Når det gjeld Spar og Coop på Bergsøya, må takast i samband med seinare arbeid (avløp Kiwi til Auto Marine)

Prosjekt - 51703 Solparken			Prosjekteiar - Eldar
Omtale:			
Status/merknadar			
Byutviklingsmidlar			
Løyving			Anlegg av park på dagens parkeringsplass ved Valaker
Forbruk	kr	831 575,40	Prosjektering ferdig. Sak for formannskapet kjem opp i oktober.
Rest	kr	-831 575,40	Forbruk pr. september 2018.

Prosjekt 50017 - Hurtigladeastasjon Fosnavåg parkeringshus			Prosjekteiar - Eldar
---	--	--	----------------------

Omtale:	Hurtigløper for elbil i Fosnavåg Parkeringshus	
Byutviklingsmidlar	Status/merknadar	
Løyving	kr	420 000,00
Forbruk	kr	12 350,00
Rest	kr	407 650,00

Prosjekt 18009 - Lisjevatnet i Dragsund			Prosjektleiar - Eldar
Omtale:	Tetting av Lisjevatnet i Dragsund		
Byutviklingsmidlar	Status/merknadar		
Løyving	kr	750 000,00	Arbeidet er ferdig. Har reklamert til entreprenør på skader på asfalt i kommunal veg, avventar utbetring.
Forbruk	kr	436 100,00	
Rest	kr	313 900,00	

Prosjekt 50170 - Delutbygging av industriområde Eggesbønes			Prosjektleiar - Eldar
Omtale:	Utviding Marine Harvest		
Byutviklingsmidlar	Status/merknadar		
Løyving	kr	10 000 000,00	Klart til anbudsfasen i løpet av september 2018
Forbruk	kr	35 350,00	
Rest	kr	9 964 650,00	

Prosjekt 18004 - Grøft for overvatn Huldalsvegen			Prosjektleiar - Eldar
Omtale:	Grøft for overvatn		
Byutviklingsmidlar	Status/merknadar		
Løyving	kr	350 000,00	Materiell er bestilt. Avventar deltaking i fellesgrøft Tømmer Prosjekt AS
Forbruk	kr	148 500,00	
Rest	kr	201 500,00	

Delegerte saker frå avdelingane

**DS 224/18 Ferdigattest - riving bustadhus gnr 13, bnr 10 10.09.2018
00:00:00 JKB TRANSPORT AS**

**DS 225/18 Norhus Ørsta as - 30/9 - 2-mannsbustad med tilhørande
garasje 12.09.2018 00:00:00 NORHUS ØRSTA AS**

**DS 226/18 Rullestolrampe rådhuset - søknad dispensasjon byggegrense.
05.09.2018 00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 227/18 Per Erling Lynge - 48/90 - Rehabilitering av skorstein
02.10.2018 00:00:00 CEMENTPRODUKT AS**

**DS 228/18 Norhus Ørsta as- 4/338 - Igangsetting 2-mannsbustad
05.09.2018 00:00:00 NORHUS ØRSTA AS**

**DS 229/18 Ferdigattest - 76/137 - Fritidsbustad 05.09.2018 00:00:00
LARSNES AUTO AS**

**DS 230/18 Ferdigattest - 81/14 - tilbygg/garasje 10.09.2018 00:00:00
PRO-NOR ENTREPRENØR AS**

**DS 231/18 Mellombels bruksløyve - 26/229 17.09.2018 00:00:00
BYGGENHEIM AS**

**DS 232/18 Oddbjørn Roseth - 23/1 - grunnarbeid/infrastruktur 17.09.2018
00:00:00 B TARBERG AS**

**DS 233/18 Ferdigattest - fasadeendring 26/27 18.09.2018 00:00:00 Arve
Voldsund**

**DS 234/18 Handelsbygg Holding as - 38/2 - IG grunn og fundamentarbeid
25.09.2018 00:00:00 SH PROSJEKT AS**

**DS 235/18 Frode Bakken - 86/52 - riving brannskada bygg 03.10.2018
00:00:00 PER MULVIK AS**

**DS 236/18 Herøy kommune - 34/84 - Fasadeendring/rullestolrampe
14.09.2018 00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 237/18 Thore A. Bendal - 30/3 - Frådeling 25.09.2018 00:00:00
TOMTESERVICE AS**

**DS 238/18 Mellombels bruksløyve - 25/89 - Einebustad 27.09.2018
00:00:00 BYGGENHEIM AS**

**DS 239/18 Ferdigattest - 60/399 - Garasje 02.10.2018 00:00:00 Hjalmar
Olav Jacobsen**

**DS 240/18 Ferdigattest - 45/160 - Leilegheit A og B 08.10.2018 00:00:00
PER MULVIK AS**

**DS 241/18 Ferdigattest - 59/81 05.09.2018 00:00:00 TØMRER SERVICE
AS**

**DS 242/18 Frank Robert Stenersen - 34/160 - Tilbygg og fasadeendring
10.09.2018 00:00:00 Frank Robert Stenersen**

**DS 243/18 Norhus Ørsta as - 30/9 - Rammeløyve veg og VA-anlegg
12.09.2018 00:00:00 NORHUS ØRSTA AS**

DS 244/18 Geir Jostein Stenersen - 38/216 - Påbygg/tilbygg 28.09.2018

00:00:00 Geir Jostein Stenersen