



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Maritim og teknisk komite
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 15.01.2018
Tid: 15:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møte i kommunale organ skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Fosnavåg, 10.01.18

Idar Tarberg
leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 1/18	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 2/18	Protokoll frå førre møte.
PS 3/18	Delegerte saker
PS 4/18	Referatsaker
PS 5/18	Høyring om avhending av statlege fiskerihamner i kommunen
PS 6/18	Per-Ståle Moltu Gnr. 60 Bnr. 64 søknad om dispensasjon frå kommuneplan for frådeling av bustadtomt

Delegerte saker frå avdelingane

DS 1/18	Bygg & System Eigedom AS 23/42 - lgangsettingsløyve til og med råbygg
DS 2/18	Mellombels bruksløyve - 45/153 - seksjon nr 1
DS 3/18	Ferdigattest - 29/329 - Sunnmørsbadet Fosnavåg as
DS 4/18	Ferdigattest - 33/3 m fl - Veg/VA-anlegg
DS 5/18	Ferdigattest - 11/162 - Skotholmen
DS 6/18	Kjerstin L. Nygard 56/25 - Ferdigattest
DS 7/18	Mellombels bruksløyve - 30/84 og 83 - Del av 2-mannsbustad seksjon B
DS 8/18	Mellombels bruksløyve - 4/330 - Einebustad
DS 9/18	Sequoia as - 34/244 - Bruksendring/ ny midlertidig bruk som hybelhus
DS 10/18	Gnr. 30 bnr. 84 - Frådeling av vegareal til 30/105
DS 11/18	Herøy kommune - 60/454 - Frådeling av 10 tomter
DS 12/18	Eggesbø eigedom as - 22/65 - Tilbygg til verkstad
DS 13/18	Herøy kommune 37/240 - Løyve til tiltak
DS 14/18	Oluf Teige 5/14 Tiltak fritidsbustader - løyve til tiltak
DS 15/18	Camilla Storøy og Tore Warholm 29/247 - Løyve til tiltak
DS 16/18	Herøy kommune gnr. 29 bnr. 216 Frådeling av to eigedomar
DS 17/18	Aurvoll og Furesund AS - Løyve til tiltak
DS 18/18	Henning Flusund gnr. 26 bnr. 59 - Frådeling av tomt til uendra bruk
DS 19/18	Johan-Ole Abeltun - 58/50 - Garasje/hagestove
DS 20/18	Torvholmen, Flåvær -Kjartan Spidsberg - 64/4 - IG Hovudhuset +endring av tidlegare gitt løyve
DS 21/18	Knut Ove Aspevik 50/4 - Løyve til endring av tiltak
DS 22/18	Magne Remøy - 36/95 - Tibbygg vinterhage

DS 23/18	Sunnmørshus AS gnr. 30 bnr. 83 Frådeling av tilleggsareal
DS 24/18	Kjartan Paulsen gnr. 36 bnr. 2 - Frådeling av utbygningsområde
DS 25/18	Ferdigattest - 45/184 - Bilverkstad

Referatsaker

RS 1/18

Varsel om oppstart og utlegging av
planprogram til offentlig ettersyn

RS 2/18

Drift kontra investering ved asfaltering av
vegar

PS 1/18 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 2/18 Protokoll frå førre møte.

PS 3/18 Delegerte saker

PS 4/18 Referatsaker



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Samfunnsutvikling

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	TORGER	Arkivsaknr:	2017/473
		Arkiv:	P90

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
5/18	Maritim og teknisk komite	15.01.2018
	Kommunestyret	15.02.2018

HØYRING OM AVHENDING AV STATLEGE FISKERIHAMNER I KOMMUNEN

Tilråding:

Herøy kommunestyre meiner at Runde hamn, Sandebukta hamn og Kopperstad hamn har potensiale for auka bruk og at ein ikkje bør vurderast å avhende dei, men at dei fortsatt skal ligge under Kystverket.

Herøy kommunestyre meiner at Skorpa har ein så stor nasjonal verdi, både som ein historisk stad og for rekreasjon, at hamna fortsatt må ligge under statleg eige.

Særutskrift:

Kystverket
Runde Småbåtlag v/ Asbjørn Goksøyr
Runde Bryggjelag v/ Lars Gunder Golmen
Runde Landskyldkasse v/ Otto Kalland

Runde Miljøsenter v/ Nils-Roar Hareide
Runde båtskyss v/ Bjørn Gustavsen
Runde Grendalag v/ Marie Runde
Herøy Fiskarlag v/ Stig Arne Sævik
Per-Odd Sande
Kopperstad grunneigarlag v/ Marvin Kopperstad
Grunneigarane på skorpa v/ Leif Skorpen og Gunnar Skorpen

Vedlegg:

- 1 Herøy kommune - Rapport med vurdering av de statlige fiskerihavnene i kommunen
- 2 Offentleg høyring - forslag om avhending av statlege fiskerihamner i Herøy. Kommentrar vedr. Skorpa.
- 3 Innspel til avhending av fiskerihavnen på sandeviken
- 4 Høyringssvar avhending av fiskerihamner
- 5 Innspel på Kystverket sin rapport om avhending av Kopperstad fiskerihavn
- 6 Referat - Synfaring statlege fiskerihamner - 20170504
- 7 Merknader til forslag om avhending av statlege fiskerihamner.

Samandrag av saka:

Kystverket har fått i oppdrag frå stortinget å avhende statlege fiskerihamner som ikkje lenger er næringsaktive.

Etter ei synfaring av dei statlege fiskerihamnene i kommunen, utarbeidde Kystverket ein rapport som er sendt på høyring til kommunen.

I denne rapporten vert 4 av dei statlege fiskerihamnene i Herøy vurdert avhenda. Dette gjelder fiskerihamnene på Runde, Kopperstad, Skorpa og i Sandebukta.

Kystverket ber kommunen om tilbakemelding på denne rapporten innan 01.02.2018.

Saksopplysningar:Hamner og avhending

Det er totalt 11 statlege fiskerihamner i Herøy, desse er:

Bøvågen, Eggesbønes, Fosnavåg, Kopperstad, Kvalsund, Kvalsvik, Leinevika, Remøy, Runde, Sandebukta og Skorpa.

Det er berre dei 4 hamnene som vert vurdert avhenda som vert omtala vidare i denne saka.

Avhendingsobjekt er kaier og moloar. Der føreligg grunneigarerklæringar, men kystverket eig ikkje grunn.

Grunnlag for avhending er at hamnene ikkje lenger er aktive fiskerihamner og heller ikkje har potensial for å utviklast til det formålet. Dette kjem av endra bruksmønster av hamner. Eksempel på dette er større båtar med andre krav til blant anna djupne, ingen næringsaktivitet på hamna, ønske om anna bruk av hamn (til dømes til turisme), og liknande.

Ei eventuell avhending skal være frivillig. Andre statlege instansar vert fyrst førespurde, så kjem kommunen, lag/organisasjonar og til sist private. På førespurnad til Kystverket var det opplyst at dersom ingen ville ta over hamnene, vart dei mest truleg verande under Kystverket (frå 01.01.2020 vert statlege fiskerihamner overført til fylket).

Kommunen har i dag ansvar for lettare vedlikehald av hamnene, men ei kommunal overtaking av aktuelle hamner kan føre til auka driftskostnader for kommunen.

Vurdering av kostnader ved ei eventuell overtaking er ikkje tatt med her, då denne rapporten omhandlar kva hamner som kan vere aktuelle for avhending, og ikkje er ein førespurnad om å ta over hamner.

Synfaring

Den 04.05.2017 vart det gjennomført ei synfaring på 9 av dei 11 statlege fiskerihamnene i kommunen. Med på synfaringa var representantar frå kommunen, Fiskeridirektoratet, Herøy Fiskarlag og Kystverket.

Skorpa fiskerihamn vart ikkje tatt med av praktiske årsaker. Fosnavåg hamn vart ikkje tatt med då denne hamna er godt kjend og ikkje aktuell for avhending.

Før synfaringa vart det halde eit møte. Det vart på dette møtet fremma skepsis til anna eigarforhold av hamnene, då spesielt med tanke på framtidig vedlikehald. Stig Arne Sævik frå Herøy Fiskarlag kunne opplyse om veksande fiskeri i kommunen, særleg i sjarkflåten (1-2 mannsbåtar).

Innspel frå høyringsrunde

Herøy kommune fekk denne rapporten den 29.11.2017, og la denne rapporten ut for offentleg høyring den 06.12.2017, med svarfrist den 05.01.2018. Det kom inn totalt 5 innspel til høyringa.

Rapporten og innspela ligg som vedlegg til denne saka, det same gjer referatet frå synfaringa. Under kjem ei kort sumering av innspela.

Runde Småbåtlag, Runde Bryggjelag, Runde Landskyldkasse, Runde Miljøsender, Runde båtskyss og Runde Grendalag kom med felles innspel som gjeld Runde fiskerihamn. Dei meiner hamna er svært nyttig på mange områder og viser blant anna til;

- samfunnstryggleik
 - o Ved skader på brua er hamna einaste plassen ein kan reise til/frå øya.
 - o Hamna har ein naturleg plassering som nødhamn.
- Næringsliv
 - o Det er mykje næringsaktivitet rundt turisme.
 - o Runde Miljøsender bruker hamna ofte. Forskinga dei driv er nært knytt havet. Det maritime forskingsarbeidet knyter forking og fiskeri uløysleg saman.
- Fortid og framtid
 - o Hamna er rundt 120 år, består av store delar fint mura handhoggen stein, og bør difor bevarast for ettertida av ein ressurssterk eigar.
 - o Overgang til batteridrivne fiskebåtar gjer Runde hamn sin nærleik til fiskefelt til ein naturleg stad for ladestasjonar.
 - o Hamna er sentrum på Runde og ein naturleg stad for vidare samfunnsutvikling, også innan fiskeri.

Dei meiner Kystverket må stå som eigar av hamna då andre kan ha vanskar med å finansiere vedlikehald og eventuelt større reparasjonar. Dei er og redde for at den allmenne bruksretten forsvinn om foreiningar eller private tek over.

Dei ber Kystverket og deira overordna om å tenkje nytt og sjå hamnene i eit langt vidare samfunnsnyttig perspektiv enn berre innan fiskeri.

Herøy Fiskarlag kom med innspel som gjeld Sandebukta fiskerihamn. Det vert vist til auka tal på fiskarar i bygda, og at det no er 8 fiskarar som soknar til hamna. Dei skriv og at ei forlenging av moloen på 30-40 meter vil gjere at hamna kan brukast også på

vinteren. Dei er og redde for at brukarane vert forhindra i å bruke kaia ved eit eventuelt sal. Herøy Fiskarlag meiner denne hamna ikkje må avhendast.

Per-Odd Sande kom med innspel som gjeld Sandebukta fiskerihamn. Han viser til at det er fleire fiskarar i bygda, der 3 av dei driv sjark. Desse må leige båtplass andre stadar i kommunen. Han meiner at moloen må forlengast og hamna utdjupast om hamna skal avhendast. Han skriv og at brukarane må sikrast tilgang til kaia ved eit eventuelt sal. Han kommentere og grunnrettar i hamneområdet.

Kopperstad grunneigarlag kom med innspel som gjeld Kopperstad fiskerihamn. Dei viser til investeringar i nye båtar, yngre personar som satsar på fiskeri og tilflytting av fiskarar til bygda. Ved ei avhending meiner dei dette kan ta vekk noko av lysta på å satse innan fiskeri. Dei nemner og at moloen vert flittig brukt av bygdas bebuarar i høve laksefiske og krabbe-/hummarfiske. Dei fryktar og at ei avhending kan gå ut over tryggleiken på moloen. Kopperstad grunneigarlag meiner denne hamna ikkje må avhendast.

Grunneigarane på skorpa ved Leif Skorpen og Gunnar Skorpen kom med innspel som gjeld Skorpa «fiskerihamn». Dei viser til skader på yste moloen, og at denne må reparerast. Dei ber om at ansvaret for reparasjon av skader på moloen vert avklara ved ei eventuell avhending. Det vert og vist til at moloane er einaste plass ein kan kome i land på ein brukbar måte. For å sikre tilgang til Skorpa, også for framtidige generasjonar, meiner dei ansvaret for vedlikehald må ligge på Kystverket/staten. Det vert vist til at moloane og Skorpa vert brukt store deler av året, både av hus- og hytteigarar og av turgåarar frå heile distriktet.

Vurdering og konklusjon:

Saksopplysningar, vurdering og konklusjon for dei einskilde hamnene

Runde fiskerihamn

Saksopplysningar

Staten har her bygd to moloar, to almenningsskaiar og utført utdjuping. Der er fleire private sjøbuer og naust samt flytebryggeanlegg i hamna.

Dette er ei god hamn med hamnebasseng og landareal for eventuell vidare utvikling. Det er i dag ingen aktive fiskebåtar som nyttar denne hamna som fast liggeplass, hamna vert i dag hovudsakleg brukt til fritidsformål og turisme. Under sesongfiske vert hamna tidvis nytta som liggehamn for fiskefartøy.

Runde Miljøsenter nyttar hamna i samband med forskningsoppdrag.

Hamna sin nærleik til fiskefelta, gjer dette til ei naturleg nødhamn.

Runde hamn er einaste hamna på øya.

Kystverket vurderer denne hamna som aktuell for avhending på grunnlag av aktivitetsnivået.

Runde Småbåtlag, Runde Bryggjelag, Runde Landskyldkasse, Runde Miljøsenter, Runde båtskyss og Runde Grendalag har kome med felles innspel som gjeld denne hamna.

Vurdering

Sjølv om hamna i dag ikkje vert nytta fast som liggehamn for fiskebåtar, tilseier den auka aktiviteten i sjarknæringa at dette fort kan endre seg. Hamna har også potensiale for å kunne utviklast til å verte ei god fiskerihamn.

Bruken av hamna under sesongfiske, og hamn sin naturlege plassering som nødhamn, tilseier at denne hamna ikkje bør avhendast.

Ei privatisering av hamna vil kunne stenge for den bruken som allereie er under sesongfiske og hindre etablering av ny fiskeriaktivitet.

Maritim forskning som vert utført ved Runde Miljøsenter har, og vil ha, betydning for fiskerinæringa og forvaltinga av denne.

Hamna sin nærleik til fiskerifelta gjer dette til ei naturleg hamn for ladestasjon ved overgang til batteridrivne fiskebåtar.

Om brua til Runde vert skada er hamna einaste måten å kom til og frå øya. Av omsyn til samfunnstryggleig bør hamna vere i statleg eige.

Konklusjon

Rådmannen meiner at denne hamna ikkje bør avhendast.

Sandebukta fiskerihamn

Saksopplysningar

Staten har her bygd molo og almenningskai. Det er fleire private naust i hamna.

Det er i dag ingen aktive fiskebåtar som nyttar denne hamna som fast liggeplass grunna drag i sjøen, men kaia vert nytta til vegn av lokale fiskarar.

I følgje Herøy Fiskarlag er det no 8 fiskarar som bur i nærområdet og soknar til hamna. Kystverket sin konklusjon er basert på 2 fiskarar (tal som vart oppgitt under synfaringa av Herøy Fiskarlag).

Kystverket vurderer denne hamna som aktuell for avhending på grunnlag av aktivitetsnivået.

Herøy Fiskarlag og Per-Odd Sande har kome med innspel som gjeld denne hamna.

Vurdering

Grunna drag i sjøen er hamna dårleg egna som fast liggehamn for båtar, men kaia vert aktivt nytta av fiskarar. Ei forlenging av moloen vil kunne betre forholda i hamna betrakteleg, og hamna vil kunne brukast som fast liggehamn, også om vinteren. Dette vil og kunne frigjere liggeplassar andre stader i kommunen.

Tal på fiskarar i bygda veks, og der er ungdom som ynskje å flytte tilbake for å starte med fiskeri. Ser ein dette opp mot den auka interessa for sjarknæringa i kommunen er det stort potensiale for auka bruk av hamna.

Ei privatisering av hamna vil kunne føre til at hamna ikkje kan nyttast som i dag, og dermed medføre nedbygging av fiskeriaktiviteten i bygda.

Konklusjon

Rådmannen meiner at denne hamna ikkje bør avhendast.

Kopperstad fiskerihamn

Saksopplysningar

Hamna består av ein molo med ei almenningsskai. Der er og fleire private kaier med sjøbuer på moloen.

Hamna er liggehamn for 2 aktive båtar som sysselset 5 mann. 2 andre fiskarar har tilknytning til hamna, men har båtane liggande i Kvalsund fiskerihamn.

Er noko plaga av sjø frå NØ.

Hamna er lite nytta av tilfeldige båtar.

Kystverket vurderer denne hamna som aktuell for avhending på grunnlag av aktivitetsnivået.

Kopperstad grunneigarlag har kome med innspel som gjeld denne hamna.

Vurdering

Grunna drag i sjøen er hamna dårleg egna som fast liggehamn for båtar, men hamna vert nytta som liggehamn for 2 aktive båtar. Andre fiskarar med tilknytning til Kopperstad nyttar og hamna aktivt. Det same gjer bygdas bebuarar under krabbe/hummarfiske og laksefiske. Ei forlenging av moloen vil kunne betre forholda i hamna betrakteleg.

Det har i seinare tid vorte investert i nye båtar, og fleire fiskarar har flytta til bygda. Det er og meldt inn interesse for å bygge nytt naust på moloen for å drive fiskeri. Ser ein dette opp mot den auka interessa for sjarknæringa i kommunen er det stort potensiale for auka bruk av hamna.

Ei privatisering av hamna vil kunne føre til at hamna ikkje kan nyttast som i dag, og dermed medføre nedbygging av fiskeriaktiviteten i bygda.

Konklusjon

Rådmannen meiner at denne hamna ikkje bør avhendast.

Skorpa «fiskerihamn»

Saksopplysningar

Hamna består av to moloar. Båtar legg til ved den moloen som ligg nærast land. Ein høgare molo er bygd utanfor for å ta av og dempe bårdrag. Der er og nokre private naust i hamna.

Der er ingen næringsaktivitet tilknytt hamna.

Hamna vert i dag nytta av hus- og hytteigarar, i tillegg til turfolk frå heile distriktet.

Moloen på skorpa er den einaste plassen på øya der ein kan kome i land på ein brukbar måte.

Store deler av skorpa er eigd av Miljødirektoratet.

Kystverket anbefaler denne hamna avhenda på grunnlag av aktivitetsnivået.

Leif Skorpen og Gunnar Skorpen har kome med innspel som gjeld denne hamna.

Vurdering

Hamna på Skorpa er i bruk store deler av året av hus- og hytteeigarane. I sommarhalvåret vert den brukt av turgåarar til fjellturar, der ein blant anna kan oppleve ville fjellgeiter. Den vert og brukte av turgåarar som vil besøke Vårfjøsena i skorpesundet, eller for å sjå nokre av dei gamle bygningane på øya. Området der vårfjøsena er etablert vart brukt som skjulestad for mange under krigen.

Hus- og hytteeigarane bruker hamna store deler av året.

For å kunne besøke øya er hamna einaste stad å kome i land på ein brukbar måte.

Øya har stor historisk verdi, både lokalt og nasjonalt.

Dette er henta frå Wikipedia:

«Skorpa var eit viktig kontaktpunkt for Shetlandsbussen og anna alliert, militær trafikk under andre verdskrigen. Øya var òg ein stad der agentar og motstandsfolk både møttest og søkte dekning. For mange som rømte til Storbritannia, var dette siste stoppestaden, og første for mange agentar på veg inn i Noreg.

I 1940 vart engelske soldatar gøymde, før dei vart ført til Shetland i fiskebåtar. 1941 var første året norske båtar gjekk mellom Noreg og Shetland, og desse var òg innom. 17. november 1943 gjekk første turen til KNM «Hitra» til Noreg og Skorpa, der dei skulle hente 10 rømlingar som gøymde seg i sommarfjøsena i Skorpesundet. Og i 1943, etter at båten «Bergholm» forliste utanfor Kristiansund med mellom andre Shetlands-Larsen om bord, kom etterkvart både han og fylgjet til sommarfjøsena i Skorpesundet.

Dei fleste allierte gøymestadane langs norskekysten vart avslørt etter 7–8 månader, men Skorpa haldt heile krigen gjennom. Tyske soldatar heldt fleire husransakingar, men trass i at dei var svært nære, fann dei aldri illegale radioar. Nokre av innbyggjarane var ekstra aktive i motstandskampen, og Gerhard og Sina Skorpen måtte rømme til England under dekkje av at dei hadde drukna. Gerhard vart etterkvart mannskap på KNM «Vigra» der Leif Larsen var skipper. Mot slutten av krigen var dei òg nokre gongar innom Skorpa.»

Konklusjon

Rådmannen meiner at Skorpa har ein så stor nasjonal verdi, både som ein historisk stad og for rekreasjon, at hamna fortsatt må ligge under statleg eige.

Konsekvensar for folkehelse:

Hamnene vert mykje brukt til rekreasjon og fritidsfiske. Vert hamnene privatisert, vil dette kunne føre til redusert tilgang for allmenta.

Konsekvensar for beredskap:

Ei privatisering av Runde fiskerihamn vil kunne føre til at det vert vanskeleg å bruke denne hamna som nødhamn.

Konsekvensar for drift:

Dersom kommunen overtek ansvaret for drift av hamner vil dette føre til auka kostnader på driftsbudsjettet. Det vil og medføre meirarbeid på anlegg og driftsavdelinga.

Fosnavåg, 09.01.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

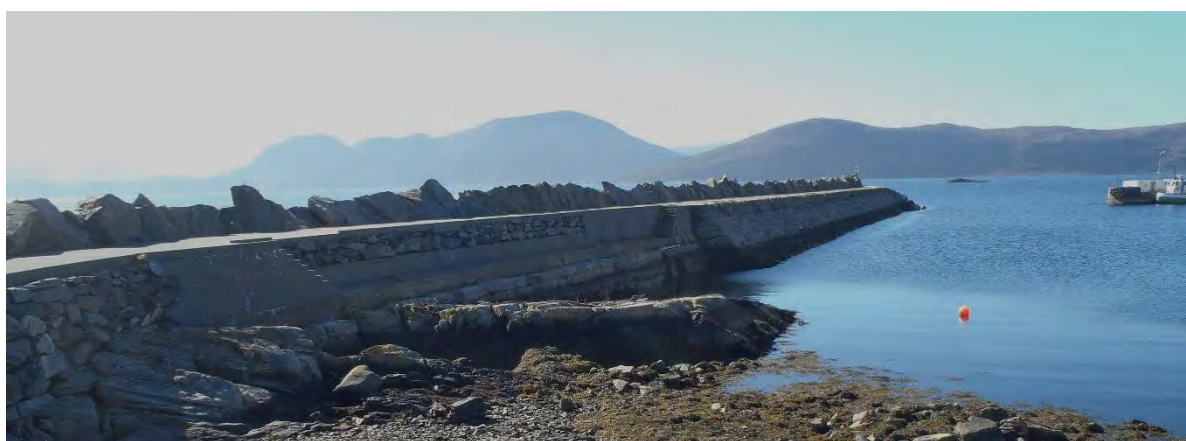
Sakshandsamar: Torger Kvalsund



KYSTVERKET

RAPPORT

Vurdering av fiskerihavner i Herøy kommune Møre og Romsdal fylke med tanke på mulig avhending



Fra Runde fiskerihavn

Kystverket Midt-Norge
oktober 2017



KYSTVERKET

INNHOLD

1) Innledning	3
2) Grunnlag for avhending.....	4
3) Prosess.....	5
4) Oppstartsmøte	5
5) Gjennomføring av befarings.....	5
6) Oppsummeringsmøte.....	6
7) Omtale av havnene	6
Rettigheter.....	6
Runde fiskerihavn.....	7
Remøy fiskerihavn.....	8
Leinevika fiskerihavn	9
Sandebukta fiskerihavn	10
Bøvågen fiskerihavn	11
Kvalsvika fiskerihavn	12
Kopperstad fiskerihavn	13
Kvalsund fiskerihavn.....	14
Eggesbønes fiskerihavn	15
Fosnavåg fiskerihavn.....	16
Skorpa «fiskerihavn»	17
8) Fiskeriaktivitet	18
Fiskerimantallet	18
Registrerte fiskere i Herøy pr okt 2017:	18
Registrerte fiskefartøy i Herøy pr okt 2017 :	18
9) Uttale fra Fiskeridirektoratet	19
10) Uttale Fiskarlaget	19
11) Kystverkets forslag til konklusjon	19
12) Vedlegg.....	20
Oversiktskart som viser fiskerihavnenes plassering i Herøy kommune	20
Statlig investering i fiskerihavner og farleder i Herøy kommune.....	20
13) Avhendingsprosess	21



KYSTVERKET

1) Innledning

Kystverket har som oppdrag fra Samferdselsdepartementet å avhende ikke-næringsaktive fiskerihavner. For å drøfte statusen og aktiviteten i de ulike havnene, ble det gjennomført en befaring med kommunen, Fiskeridirektoratet, lokale fiskeriinteresser og andre aktuelle brukere den 4. mai 2017.

Fiskeridirektoratet og Kystverket foretar også en vurdering av avstanden mellom de respektive havnene, også i forhold til de statlige fiskerihavnene i nabokommunene.

Befaringen startet med et kort møte på kommunehuset for å informere om prosessen. Deretter ble de enkelte havnene befart sammen med de berørte parter. Befaringen ble avsluttet med et kort oppsummeringsmøte på kaien på Eggesbønes.

Ålesund, november 2017

Terje B. Misund
Senioringeniør, Kystverket Midt-Norge



2) Grunnlag for avhending

Kystverket har i flere år hatt som oppdrag å avhende ikke-næringsaktive fiskerihavner. For å belyse grunnlaget for Kystverkets oppdrag, refereres det til utdrag fra:

St.prp. nr. 1, 2008-2009:

Fiskerihavner

Mål og prioriteringer

- Gjennomføre prosjektering og utbygging av fiskerihavner etter Kystverkets handlingsprogram for perioden 2006 – 2015 til planlagt omfang, kvalitet, kostnad og framdrift.
- Gjennomføre nødvendig forvaltning, drift og vedlikehold av moloer og øvrige installasjoner i statens fiskerihavner.
- Planlegge nye fiskerihavnetiltak i tråd med Kystverkets handlingsprogram for perioden 2006–2015.
- Gjennomføre avhending eller overføring til nye bruksformål av ikke næringsaktive fiskerihavner og avvikle statens ansvar for bunnkjettingsanlegg i fiskerihavner.

Ved utbygging av fiskerihavner skal prosjekter som har stor betydning for den nasjonale verdiskapinga i fiskerinæringa prioriteres. Videre er tiltak som bidrar til å ivareta fiskerihavnebehov i mindre lokalsamfunn, viktig.

Den framtidige utviklinga av strukturen innenfor både flåten og industrien vil være av betydning for framtidig utbygging av fiskerihavner. En endring til større fiskefartøyer er en medvirkende årsak til økende behov for større dybde. Transport av fisk og fiskeprodukter til markedene er viktige hensyn ved utbygging av fiskerihavner og for å bedre framkommeligheten i farleiene. I dag fraktes fersk fisk i hovedsak med lastebil og/eller fly, mens frossen fisk i større grad fraktes på sjø. Anløp av større gods-, fryse- og containerskip for transport av fisk og fiskeprodukter til markedene stiller også større krav til dybde og manøvreringsareal i havnene.

Kystverket vil arbeide for å samordne sine forslag om fiskerihavneutbygging med strategier som legges for marin verdiskaping. Det innebærer systematisk kontakt med Fiskeridirektoratet, Innovasjon Norge og fylkeskommunene.

Fiskerinæringas behov for fiskerihavner endrer seg. Staten har vedlikeholdsansvar for en del havner som ikke lenger har noen betydning for næringa. Stortinget har samtykket i at slike ikke næringsaktive fiskerihavner skal avhendes. Fra og med budsjettet for 2003 er det gitt en årlig fullmakt til at inntil 10 mill. kroner av salgsinntekter fra salg av ikke næringsaktive fiskerihavner kan benyttes til å dekke salgsomkostninger, nødvendig rehabilitering av fiskerihavner før overdragelse til andre eiere og vedlikehold av andre fiskerihavner.



KYSTVERKET

3) Prosess

For å fremskaffe et relevant grunnlag for å vurdere status i de ulike havnene, har vi sett det som nødvendig å foreta befarings. Befaringen ble gjennomført slik at de relevante interessene fremkom, dvs. med representanter også fra kommunen og de lokale og sentrale fiskeriinteresser. Etter befaringsen utarbeides en rapport som inkluderer fiskerimyndighetenes og Kystverkets vurderinger, som oversendes den aktuelle kommune for uttale og tilbakemelding. Etter denne høringsrunden vil Kystverket og Fiskeridirektoratet, på bakgrunn av tilbakemeldinger gjøre en ny vurdering, og evt. foreta endringer i den endelige innstillingen.

4) Oppstartsmøte

Oppstartsmøte ble holdt 04.05.17 på kommunehuset i Fosnavåg med representanter fra kommune, Fiskeridirektoratet, Herøy Fiskarlag og Kystverket.

Tema i møtet:

- Bakgrunn for prosessen med vurdering av aktivitet og fremtidige status i de 11 statlige fiskerihavnene i kommunen. Alternativ fremtidig ansvar og forvaltning.
- Kort gjennomgang av statens investeringer i fiskerihavner i kommunen.
- Deltagelse og organisering av befaringsen

Der ble i møte fremmet skepsis til annet eierforhold av havnene, da spesielt med tanke på fremtidig vedlikehold. Det ble også påpekt at den vedtatte regionreformen også vil medføre endringer med tanke på fremtiden til fiskerihavnene.

Til stede

Herøy kommune:

Arnulf Goksøyr, Idar Tarberg, Erlend S. Vikestrand, Torgeir Kvalsund, Jon Rune Våge

Herøy Fiskarlag: Torbjørn Hide, Stig Arne Sævik

Fiskeridirektoratet region Midt: Ole Einar Jakobsen

Kystverket Midt-Norge: Børre Tennfjord, Terje B. Misund

5) Gjennomføring av befarings

Havnene ligger spredd på flere øyer, men bortsett fra Skorpa kan alle havnene nås med bil. Statens tiltak på Skorpa er svært beskjedent og der er ingen næringsmessig aktivitet. Det var derfor enighet om at det hadde liten hensikt å ta turen til Skorpa. Videre er Fosnavåg midt i en prosess for å få utdypet hele havnebassenget. Status og aktivitetsnivå i denne havna er dermed godt kjent. Her god aktivitet og denne havna er ikke aktuell for avhending.

Vi startet befaringsen på Runde, deretter Remøy og de 3 havnene på Leinøya. Deretter havnene på Nerlandsøya før vi avsluttet med Eggesbønes. I alle disse havnene har staten gjennomført forskjellige tiltak som etablering av molo, kai eller foretatt utdyping. Aktuelle tiltak i havnene vil bli nærmere beskrevet under hver havn. Alle deltakere på oppstartsmøtet var også med på befaringsen og fikk dermed anledning til å komme med innspill underveis.



KYSTVERKET

6) Oppsummeringsmøte

Det ble foretatt en kort oppsummering på kaia på Eggesbønes etter befaringen. Det var forholdsvis bra og til dels stor aktivitet i de fleste havnene. Flere av havnene fungerer bra og har også potensial for videre utvikling. Noen mindre havner fungerer i dag for et lite antall båter, men mangler potensial og det er lite sannsynlig at der vil bli foretatt utbedringer.

Se ellers Kystverkets kommentarer til de enkelte havnene.

7) Omtale av havnene

Rettigheter

I de aller fleste havnene foreligger det grunneiererklæringer som skal sikre fremtidig bruk til fiskeriformål. Dette omfatter de fysiske anlegg som molo, kai og utdypingsfelt, men også områder til bortleie for etablering av kaier og sjøhus eller almenning for å legge til rette for videre utvikling av fiskerinæringen.

Dette er tinglyste avtaler som er gjort mellom staten og den enkelte grunneier som grunnlag for havneetableringen. Ved eventuelt salg av ikke næringsaktive havner til kommune eller andre aktører må disse avtalene slettes eller overføres til ny eier.



KYSTVERKET

Runde fiskerihavn

Staten har her bygget 2 moloer, 2 almeningskaier og foretatt utdyping i fiskerihavna på Runde. På slutten av 1800-tallet ble der utarbeidet planer for etablering av molo og i 1900 startet arbeidet som pågikk i flere år. Det har siden vært flere tiltak og mindre utbedringer. I denne havna er der mange erklæringer mht nausttomter samt bruk av dampskipskaien på vestre molo, men ingen vedrørende almenings- eller bortleiareal til fiskere.



Oversiktsbilde



Private naust/sjøhus/kaier



Havnebasseng m/vestre molo



Fiskerikai m/flytebryggeanlegg

Vurdering:

Det er i dag liten fiskeriaktivitet i havna, men her finnes flere sjøbuer og naust samt flytebryggeanlegg for mindre båter. Både flytebrygger og naust/sjøhus benyttes i dag nesten utelukkende til fritidsformål.

Havnas beliggenhet tilsier imidlertid at den er aktuell som nødhavn selv om her til tider kan være noe urolig sjø inne i havna. Her er havnebasseng og landareal for eventuell videre utvikling, men dagens aktivitetsnivå tilsier ingen slik utvikling.

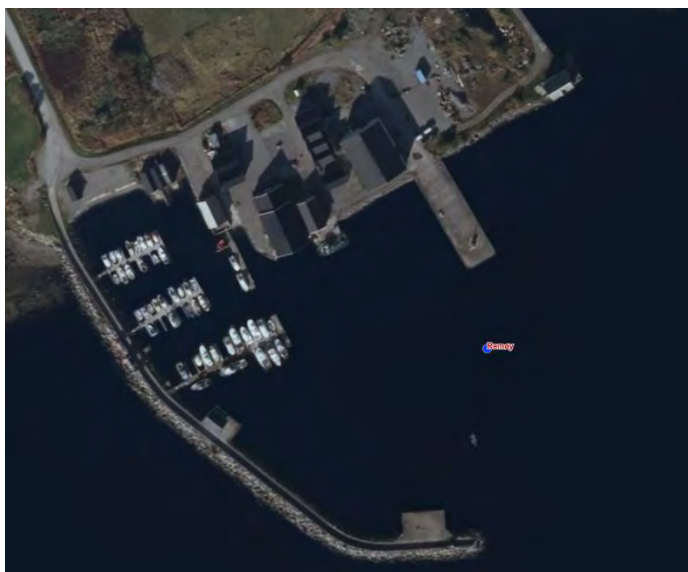
Ut i fra aktivitetsnivå vurderes denne havna som aktuell for avhending.



KYSTVERKET

Remøy fiskerihavn

Denne havna ble etablert rundt 1980 og staten har bygget molo med almenningskai og foretatt utdyping. Her er i tillegg etablert en privat kai med sjøhus på moloen og en større kai, som er hjemmehavn for større ringnotbåt på landområdet innenfor. I tillegg er her etablert flere flytbryggeanlegg for mindre båter, både fiskebåter og fritidsbåter. Her er 1 grunneiererklæring som sikrer landfeste for molo



Øversiktsbilde



Privat kai/sjøhus



Almenningskai



Småbåthavn

Vurdering:

Her er flere mindre fiskebåter som har tilhold i flytebryggene i havna sammen med et betydelig antall fritidsbåter. I tillegg er det også hjemmehavn for havgående fiskeflåte. 20-25 fiskere har tilknytning til havna. Her er potensial for videre utvikling.

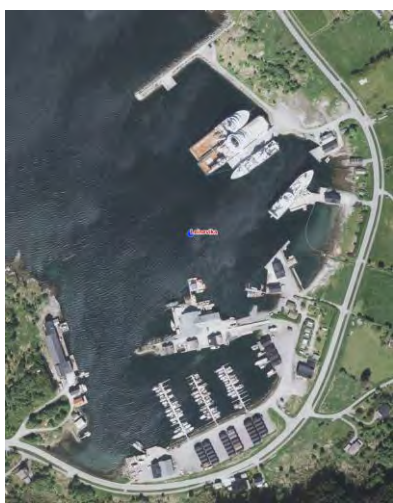
Havna vurderes som næringsaktiv og er ikke aktuell for avhending.



KYSTVERKET

Leinevika fiskerihavn

Denne havna ble etablert i 1989/90 og består av 2 moloer med en indre og en ytre havn. I tillegg til moloene har staten også bygget almenningsskai, foretatt utdyping og etablert nytt landareal med mudringsmassene. I indre havn er der etablert flere flytebrygger som benyttes av de mindre fiskebåtene sammen med et betydelig antall fritidsbåter. Ytre havnebasseng benyttes hovedsakelig av havgående fiskeflåte. Flere rederier har her bygd sine egne kaianlegg. I havna finnes motorverksted og en produsent av yrkesbåter. Ved etablering av indre havn skulle kommunen erverve landområdet og klausulere dette til fiskeriformål. Men denne prosessen ble ikke slutført og mye av dette området er nå privatisert. Her foreligger en grunneiererklæring for sikring av mologrunn til ytre molo samt bortleieareal mellom indre og ytre molo.



Oversiktsbilde



Indre havn



Privat kai ytre havnebasseng



Almenningsskai på ytre molo

Vurdering:

Her er mange mindre fiskebåter som har liggeplass ved flytebryggene i indre havn sammen med et stort antall fritidsbåter. Ytre havn er hjemmehavn for flere havgående fiskefartøy og 60-70 fiskere har tilknytning til havna. Mesteparten av landarealet i indre havn er solgt og benyttes til private naust. I ytre havn er der fortsatt noe mulighet for utbygging.

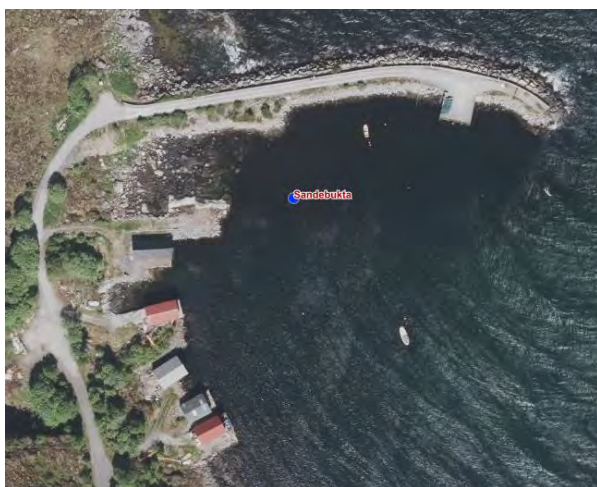
Havna vurderes som næringsaktiv og er ikke aktuell for avhending.



KYSTVERKET

Sandebukta fiskerihavn

Denne havna ble etablert rundt 1980 og staten har bygget molo og almenningskai. Her er en del private naust, men hvorvidt disse var etablert før moloen er ukjent. Det foreligger erklæringer vedrørende utbyggingen, samt for mologrunn og bortleieareal innenfor moloen.



Oversiktsbilde



Almenningskai



Havnebasseng med private naust

Vurdering:

2 fiskere bor på stedet, men har båtene liggende i andre havner. Kaien blir bla brukt til ilandtaking av vegn, men det er ingen båter som ligger i havna. Under befaringen ble det hevdet at moloen måtte forlenges dersom havna skal kunne brukes som liggehavn om vinteren.

Ut i fra aktivitetsnivå vurderes denne havna som aktuell for avhending.



KYSTVERKET

Bøvågen fiskerihavn

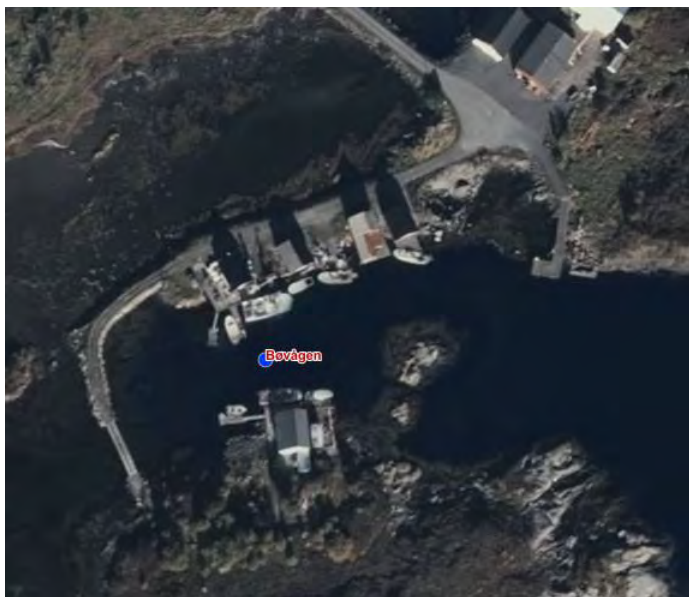
Bøvågen fiskerihavn ble etablert i 1967 da staten etablerte kai og foretok en mindre utdyping. Her er 4 private kaier/sjøhus og 5 fiskere har tilhold i havna. Like ved havna ligger et mindre mekanisk verksted.

Dette er en naturhavn med begrenset potensiale for videre utvikling.

Denne havna ble etablert rundt 1980 og staten har bygget molo og almenningskai.

Her er en del private naust, men hvorvidt disse var etablert før moloen er usikkert.

Det foreligger 3 erklæringer vedrørende utbyggingen, samt grunn for kai og bortleieareal innenfor kaien.



Oversiktsbilde



Almenningskai



Vurdering:

Havna er liten og har svært liten mulighet for videre utvikling. Den gjør imidlertid nytte for de 4-5 båtene som benytter havna.

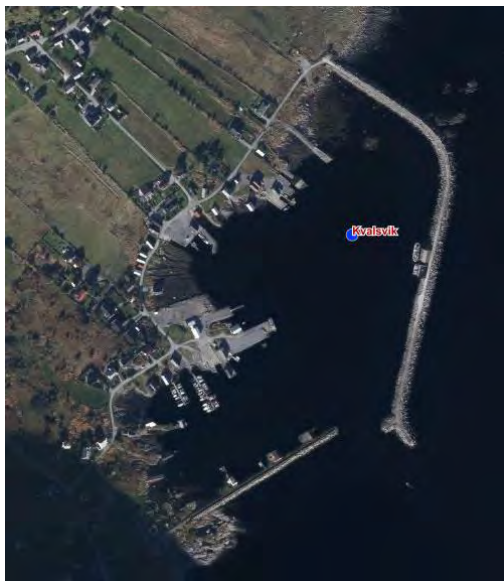
Her er næringsaktivitet av de som er grunneiere i det begrensede havneområdet. Vi mener derfor at denne havna kan vurderes avhendet til brukerne av denne havna.



KYSTVERKET

Kvalsvika fiskerihavn

I denne havna etablerte staten molo i 1948. Senere er der foretatt utdyping, molo- og kaibygging i flere omganger. Her er etablert flere private kaier. Her er grunneiererklæringer for molofeste og utdypingsområde samt flere bortleieareal rundt hele havnebassenget.



Oversiktsbilde



Private kaier/sjøhus på søre molo



Almenningskai



Bebyggelse på bakareal almenningsskai

Vurdering:

Denne havna benyttes av 3-4 mindre fiskefartøy, men større fartøy med tilknytning til denne havna benytter Fosnavåg havn. Dette begrunnes med liten dybde og drag i havna. 12-15 fiskere har denne havna som hjemmehavn.

Her er etablert 2 flytebryggeanlegg for fritidsfartøy og her foreligger også ønske om etablering av rorbuer/hytter for fritidsformål på bortleiearealet. Bakarealet til almenningsskaien er bebygd med bortleiehus, noe som vanskeliggjør videre utvikling av dette området til fiskeriformål.

Denne havna er næringsaktiv og ikke aktuell for avhending.



KYSTVERKET

Kopperstad fiskerihavn

Denne havna ble påbegynt som nødsarbeid med bygging av 170m molo i 1941, senere kai i 1952 og videre forlenget med 50m i 1974. Senere er her foretatt en del utbedringsarbeid etter stormskader. Her er bygget flere private kaier med sjøhus på moloen.



Oversiktsbilde



Oppmurt almenningskai



Private sjøhus

Vurdering:

4 fiskere har tilknytning til denne havna, men de er noe plaget med sjø fra NØ. 2 fiskere har båtene sine liggende i Kvalsund fiskerihavn. Havna er lite benyttet sesongmessig eller av tilfeldige båter.

Havna er lite benyttet og kan vurderes avhendet.



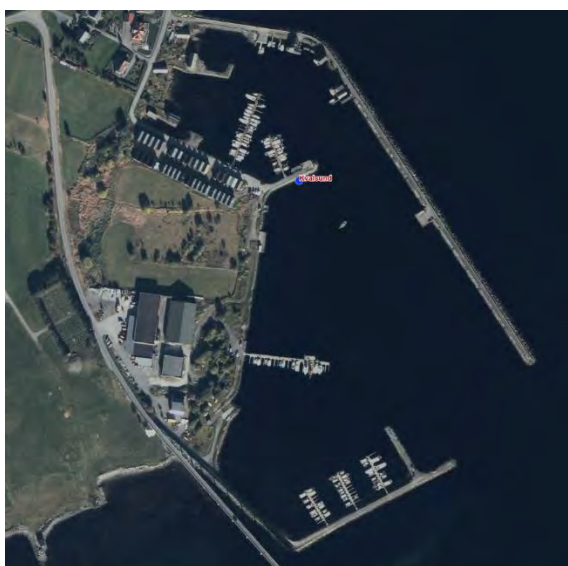
KYSTVERKET

Kvalsund fiskerihavn

Arbeidet med etablering av en Kvalsund fiskerihavn kom i gang rundt 1950, men havna ble ikke etablert før i 1969-1974. Det ble da etablert 2 moloer, almenningskai på nordre molo og foretatt utdyping av havnebassenget.

I 1972 ble der foretatt en ny utdyping av seilingsløpet gjennom Vaulane. I den forbindelse ble der også etablert en 180m lang molo i NØ retning med utgangspunkt i eksisterende molo fra Kvalsundøra. Denne skjermet da Kvalsund fiskerihavn ytterligere. Senere har småbåtlaget fått tillatelse til å etablere en forgreining på den nye moloen for å skjerme småbåthavna.

Her er etablert flere private kaier/sjøhus rundt i havna.



Oversiktsbilde



Småbåthavn



Almenningskai på nordre molo

Vurdering:

Her er 12 fiskeriregistrerte fartøy som benytter denne havna fast. Den benyttes også av fisker fra andre steder i kommunen og fremmedfiskere i sesongen.

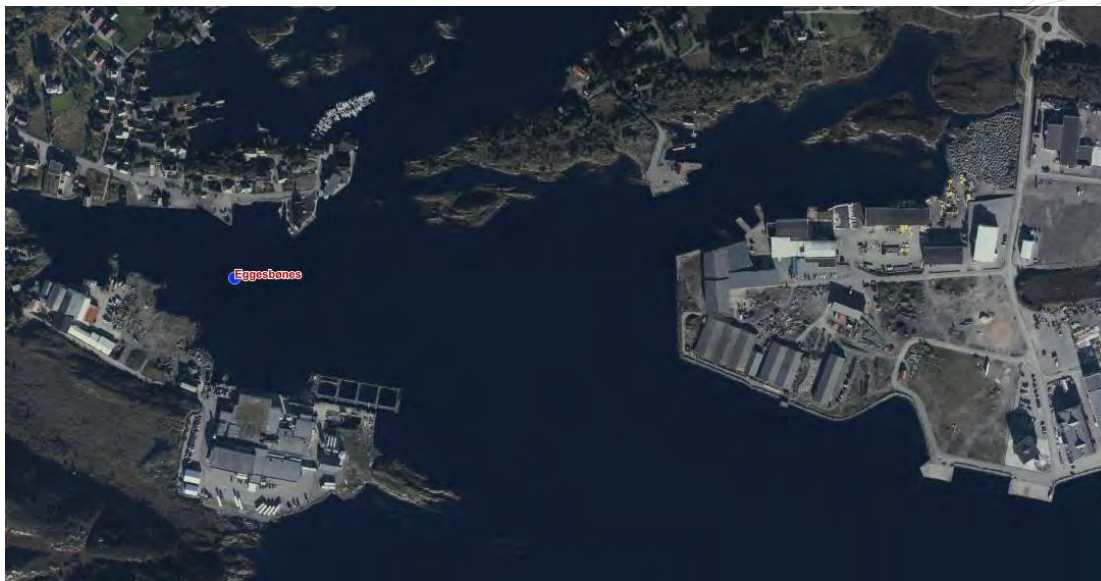
Denne havna anbefales ikke avhendet.



KYSTVERKET

Eggesbønes fiskerihavn

Eggesbønes er i utgangspunktet en naturhavn der staten har bidradd med noen forbedringer. Det gjelder utdyping og tilskudd til kaibygging. Her er flere bedrifter og rederier som har base i denne havna og som også har bygd egne kaianlegg. Største investering fra staten var en utdyping gjennomført rundt 1997.



Vurdering:

Her er, og har vært forskjellige typer aktivitet rettet mot fiskerinæringen. Bla er et av landets største lakseslakteri etablert her. Notbøteriet er nå nedlagt, men her arbeides med ny fiskerirelatert virksomhet i området. Havna er også base for flere havgående fiskefartøy og supplyrederi.

Denne havna anbefales ikke avhendet.



KYSTVERKET

Fosnavåg fiskerihavn

Fosnavåg er en naturhavn med lang historie som fiskerihavn. Staten har foretatt utdyping i flere omganger, bygd kai og ledemur i innseilingen. Her foreligger også planer for videre utdyping og miljøopprydding av havnebassenget.

Her finnes notbøteri, fiskemottak som i hovedsak tar imot pelagisk fisk og annen servicenæring for fiskere.



Oversiktsbilde

Vurdering:

Dette er en aktiv hav og ikke aktuell for avhending.



KYSTVERKET

Skorpa «fiskerihavn»

Staten etablerte her 2 «vorrer» med sysselsettingsmidler rundt 1935. Her er i dag noe fritidsbebyggelse og 2-3 fritidsnaust, men ingen næringsaktivitet.



Oversiktsbilde

Vurdering:

Her er ingen næringsaktivitet og havna anbefales avhendet..



KYSTVERKET

8) Fiskeriaktivitet

Fiskerimanntallet

Følgende personer som er bosatt i kommunen og har fylt 15 år, har rett til å stå i fiskerimanntallet:

Fiskere og fangstmenn som har saltvannsfiske eller dyrefangst i havet som næring alene eller sammen med annen næring og som arbeider om bord. Dette gjelder også mannskap (herunder fører) på fiske- og fangstfartøy selv om vedkommende ikke deltar i selve fangsten. Norsk statsborgerskap kreves ikke. Det er et vilkår at fangsten foregår med fartøy innført i registeret over merkepliktige norske fiskefarkoster. Den som er beskjeftiget i full virksomhet i tillegg til fiske, kan ikke tas opp i fiskerimanntallet.

Vilkår for opptak i manntallet - blad A (fiske og fangst som binæring)

1. For å bli opptatt på blad A kreves at vedkommende driver fiske yrkesmessig og antas å få en inntekt av fiske oppgitt til beskatning i kommende manntallsår minst tilsvarende halvparten av folketrygdens grunnbeløp.

Vilkår for opptak i manntallet - blad B (Fiske og fangst som hovednæring)

1. For å bli opptatt på blad B kreves at vedkommende i kommende manntallsår antas å få:
 - a. Minst 20 ukers full beskjeftigelse i fiske eller fangst - det kreves ikke at de 20 uker skal være sammenhengende sysselsetting – og
 - b. en inntekt av fiske eller fangst tilsvarende folketrygdens grunnbeløp.

Registrerte fiskere i Herøy pr okt 2017:

Blad A under 30 år: 1	Blad A 30 - 60 år: 1	Blad A over 60 år: 14
Blad B under 30 år: 58	Blad B 30 - 60 år: 192	Blad B over 60 år: 51
Totalt: 317		

Det fremgår ikke av denne oversikten om de registrerte fiskerne deltar i lokalt kystfiske eller fiske i andre farvatn.

Registrerte fiskefartøy i Herøy pr okt 2017 :

Fiskeriregistrerte fartøy under 10 m:	32
Fiskeriregistrerte fartøy 10-20 m:	16
Fiskeriregistrerte fartøy 20-30 m:	1
Fiskeriregistrerte fartøy 30 - 60 m:	5
Fiskeriregistrerte fartøy over 60 m:	14



KYSTVERKET

9) Uttale fra Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet har gitt en tilbakemelding mht næringsaktiviteten i de respektive havnene, men har ikke konkludert med tanke på eventuell avhending. Et kort resyme av uttalelsen sier flg:

Betydelig aktivitet i Remøy, Leinevika, Eggesbønes, Fosnavåg

Noe aktivitet i Bøvågen, Kvalsund, Kvalsvik,

Svært liten aktivitet i Runde, Sandebukta, Kopperstad,

Ingen aktivitet i Skorpa

10) Uttale Fiskarlaget

Her er så langt ikke mottatt noen egen uttale fra fiskarlaget

11) Kystverkets forslag til konklusjon

Fiskerihavn	Vurderes avhendet	Statlig forvaltning	Kommentar
Runde	X		Fritidshavn
Remøy		X	Hjemmehavn for mindre og større fartøy
Leinevika		X	Hjemmehavn for mange større og mindre fartøy
Sandebukta	X		Kun tilfeldig bruk
Bøvågen		X	Hjemmehavn for 3-4 mindre båter
Kvalsvik		X	Hjemmehavn for mindre og større fartøy
Kvalsund		X	Hjemmehavn for mindre og større fartøy
Kopperstad	X		Sommerhavn, begrenset aktivitet
Eggesbønes		X	Hjemmehavn for mindre og større fartøy
Fosnavåg		X	Hjemmehavn for mindre og større fartøy. Fiskemottak
Skorpa	X		Ingen næringsaktivitet

Det vises også til vurderinger under omtalen av hver enkelt havn.

Både fiskerinæringen og fiskeflåten har endret seg mye siden havnene ble bygd og mange av de statlige fiskerihavnene har i dag kanskje større betydning for de mange fritidsfartøylene. Det vil i denne sammenhengen være viktig å foreta en vurdering av hvordan en eventuell flerbruksfunksjon kan fungere.

I havner der fiskeriinteressene ikke lenger er til stede vil det kunne bli en bedre og mer hensiktsmessig forvaltning om den ivaretas lokalt i stedet for som i dag av Kystverket.



KYSTVERKET

12) Vedlegg

Oversiktskart som viser fiskerihavnenes plassering i Herøy kommune



Statlig investering i fiskerihavner og farleder i Herøy kommune

Fylke	Kommune	Sted	Prosjekt typer	Antall Oppdrag	Nærings- aktivt Sted	Kostnader F.R.T. 2007	Statens andel F.R.T. 2007
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	433 - Dragsundet Gurskoen	U	2	-	6.234.645	6.234.645
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	460 - Goksøyr	UV, V, VU	4	-	531.349	531.349
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	484 - Søre Vaulen	U, VU	5	-	32.996.892	32.996.892
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	486 - Kvalsvik	UV, R, M, MD, MD, T, U, U1, U2, U3, U4, U5A	16	-	28.553.929	28.553.929
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	496 - Vaulen	U	1	-	13.553.160	13.553.160
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	514 - Runde Tilkott Veg	F	1	-	8.171.260	8.171.260
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	517 - Runde	M, MD, MD, U1	4	-	31.627.422	113.446.409
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	524 - Skorpen	VU	1	-	1.156.350	1.156.350
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	558 - Nordre Vaulen	M, V, VU, VU	8	-	6.569.613	6.569.613
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	1243 - Fosnavåg	UV, R, M, MD, T, U, U1, U2, U3, VU, VU	13	-	57.057.713	57.057.713
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	1336 - Kopperstad	R, M, VU	5	-	4.946.072	4.946.072
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	1345 - Strømstrømmen	U	1	-	1.022.925	1.022.925
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	1574 - Kjelsund	U	1	-	606.791	606.791
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	1669 - Bevågen	R, T, U	3	-	1.666.263	1.666.263
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	1672 - Sandebukten	M	1	-	8.591.496	8.591.496
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	1709 - Kvalsund Herøy	R, M, MD, MD, MD, U1	6	-	24.141.706	24.141.706
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	1939 - Eggesbønes	AVN, T, U	4	-	6.841.414	6.841.414
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	2111 - Remøy	R, M, U1	3	-	16.392.234	16.392.234
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	2230 - Leinevika	R, M, U	3	-	28.779.910	28.779.910
Total for Herøy æm.r.ø (for dette søket)				82	0	279.441.142	361.260.130



13) Avhendingsprosess

Evt. avhending vil skje i henhold til stortingsmeldinger og instruksjoner som er utarbeidet for avhending av statlig eiendom.

Sitat fra St.mld.nr. 46 (1996-97) (Havner og infrastruktur for sjøtransport):

Avhending av ikke-næringsaktive fiskerihavner

Endringer i fiskerinæringen har også ført til at det etterhvert finnes en rekke fiskerihavner hvor staten har investert i infrastruktur, men hvor det ikke lenger finnes fiskeriaktivitet. I mange av disse havnene er staten som eier av både moloer og kaier fremdeles ansvarlig for vedlikehold av disse. Slike havner vil ofte ha betydning for andre aktiviteter i lokalsamfunnet, og som små båthavner.

Regjeringen har det som et siktemål at staten søker å avhende sine anlegg i ikke-næringsaktive fiskerihavner.

Både moloer og almeningskaier er imidlertid ofte bygget på privat grunn. Også adkomsten til disse anleggene kan gå over en eller flere private eiendommer. Ved avhending av anleggene til andre enn grunneierne selv, vil det bl.a. være viktig å avklare disse grunneierens interesser i forhold til den nye eier og dennes bruk av anleggene. Dette er forhold som først og fremst må søkes avklart i det enkelte tilfelle, men Fiskeridepartementet og Kystdirektoratet arbeider også med en generell klarlegging av de juridiske problemstillinger knyttet til avhending av ikke-næringsaktive fiskerihavner, som kan danne grunnlag for det videre arbeidet med avhendinger av disse anleggene.

Sitat fra Kongelig resolusjon av 19. desember 1997 (avhendingsinstruksen):

Avhending av fast eiendom i statlig eie skal skje etter fullmakt gitt av Stortinget, jf. Grunnlovens § 19. Fullmakt kan enten gis som en generell fullmakt eller som en spesiell fullmakt i hvert enkelt tilfelle.

Avhending skal skje til markedspris dersom ikke annet er bestemt av Stortinget. Forslag om avhending som gave eller til underpris skal forelegges Finansdepartementet før det fremmes for Stortinget.

Før avhending finner sted skal departementene, den aktuelle fylkesmann og Statsbygg forespørres om det er statlig behov for eiendommen. Slik forespørsel kan unnlates hvis det åpenbart ikke er statlig behov for eiendommen. Foreligger det et dokumentert statlig behov for eiendommen, må den ikke avhendes uten Finansdepartementets samtykke.

Ved avhending av eiendommer med bygg som er eldre enn 50 år, skal Riksantikvaren varsles i god tid før avhending for å få vurdert spørsmålet om bevaringsverdi. I spesielle tilfeller kan Riksantikvaren fastsette annen tidsgrense. Forutsatt at saken er tilstrekkelig dokumentert, skal Riksantikvaren svare innen 4 uker.

Sitat fra St.mld.nr 28 (2000-2001): (Fyrstasjonene – posisjon og betydning)

For å oppnå reduksjon av fyrstjenestens drifts- og vedlikeholdskostnader legges det opp til at stasjoner som ikke har navigasjonsmessig betydning overføres til andre. Fyreieendommene har ofte en unik beliggenhet, og som ledd i å sikre allmennhetens interesse anbefaler derfor Regjeringen at disposisjonsretten eller eiendomsretten til nedlagte fyrstasjoner overføres i henhold til følgende prioriteringsrekkefølge:

1. statlige institusjoner
2. kommunale eller fylkeskommunale institusjoner
3. foreninger med allmenntilgynnsomme formål
4. private.

Kommentar til

«Forslag om avhending av statlege fiskerihamner i Herøy»

frå grunneigarane på Skorpa



Moloane på Skorpa ved fjøre sjø.

Skorpa «fiskerihavn»

Det som i rapporten er omtalt som Skorpa «fiskerihavn» består i dag av 2 moloar som vart bygde i 1930-åra. Båtane legg til ved moloen som er nærast land. Utanfor ligg ein høgare molo (kalla «Snikmoljen») som er der for å ta av og dempe det sterke båredraget som det ofte er på Skorpa.

Moloen som båtane legg til ved, vart reparert i 1993 og er i dag i bra stand. «Snikmoljen» er ikkje gjort noko med sidan han vart bygd, og har no skader på toppen. Det er viktig at skaden blir reparert før skaden blir større, då det kan føre til at også den andre moloen blir skada og ubrukbar.

Før Kystverket eventuelt skal avhende anlegget på Skorpa må det også avklarast om dei må/kan reparere skadane på moloen. Om andre skal overta, må ansvaret for dette også vere klart.

Kystverket si vurdering er:» Her er ingen næringsvirksomhet og havna anbefales avhendet».

Sjølv om det ikkje lenger er fastbuande og næringsverksemd på Skorpa, håper vi at samfunnet er villig til å ta eit relativt lite økonomisk ansvar for at Skorpa skal vere tilgjengeleg også for framtidige generasjonar.

Vi må peike på at i motsetning til dei andre hamnene i kommunen som «vurderes avhendet», er moloane på Skorpa den einaste plassen på øya der ein kan kome i land på ein brukbar måte. For at øya i det heile skal kunne brukast no og i framtida, er vi heilt avhengige av moloane blir haldne vedlike.

Vi ser det ikkje som realistisk at ansvaret kan overførast til private eigarar. Dette må vere eit samfunnsansvar, og vi trur det beste ville vere om kystverket/staten framleis har ansvar for dette. Alternativa er då fylke eller kommune, men har dei økonomi og vilje å prioritere dette?

Moloane og Skorpa blir brukte store delar av året av hus- og hytteeigarar. I sommarhalvåret kjem mykje turfolk frå heile distriktet for å gå på fjelltur og besøke krigsminne. Vi vonar at arbeidet med hamnene blir organisert og prioritert slik at Skorpa kan «leve» i lang tid framover.

18.12.2017

For grunneigarane på Skorpa

Leif Skorpen Koparstadvegen 45, 6098 Nerlandsøy

Gunnar Skorpen Vikegjerde 12, 6065 Ulsteinvik

SKORPA:

3.



Øverste bilde viser skader på «Snikmoljen».

Nederste bilde viser dei store kreftene som er i sving når «storebåra» slår mot «Snikmoljen». Bildet er tatt midt i juli.

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]
Sendt: 02.01.2018 09:06:35
Til: Brit Berge
Tittel: VS: innspel til avhending av fiskerihavnen på sandeviken

Fra: Per-Odd Sande [<mailto:psande@live.no>]
Sendt: 28. desember 2017 18:31
Til: Postmottak Herøy
Emne: innspel til avhending av fiskerihavnen på sandeviken

På sande er 3 sjarker som må leige bryggeplass andra steder i kommunen på grunn av den ganglause hamnen som ble bygd på åttitallet.ps vi er 6 fiskere i bygda . Eg meiner at vist hamna skall avhendast til grunneigere -event grendalag , så må den først forlenges med ein bøy på ca 50 m i tillegg til mudrigg på den grunneste delen av havnen.Når det gjelder event salg til private utbyggere ,så vil eg ta forbehold om eg må ha minst ca60m fram om mitt sjøhus og kai ,for og legge til på ein forswareleg måte med ein båtpå ca 15 m,vi vil også fortsatt ha fri tilgang til fiskerikaien som er ibruk flere ganger i året for garnstrekking og ombordtaking av vegn,ps dårleg tilflåt ved sjøhus. Adkomstvegen til havna tok ca 150 kvadratmeter av mi sjøhustomt 14-3 den gangen havna ble bygd,så vist event avhending av havna fører til at eg får problemer med og drive min sjark
KRÅKØYSUND M – 59 - HØ Så må eg be kommunen om og få tlvist ny tomt m kaimulighet på leine fiskerihavn som da blir den nermeste for oss.

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10 MITT FORSLAG -FORLENGELSE MOLO -MUDRING -OG SÅ OVERTAGELSE AV
GRENDALAG OG GRUNNEIGERE OG FISKERE SOM ER I BYGDA
HILSEN PER – ODD SANDE KRÅKØYSUND M -59 - HØ

Herøy Fiskarlag;
et lokallag i



V/ Stig Arne Sævik
Sævik
6094 Leinøy

Fosnavåg 03.01.2018

Herøy Kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Svar til høyring "Forslag om avhending av statlege fiskerihamner i Herøy"

Herøy Fiskarlag,(HF), har behandla høyringa ang. avhending av statlege fiskerihamner i Herøy Kommune, og har fyljande merknad til høyringa:

HF viser til rapporten som vurderer Sandebukta fiskerihamn til å vere aktuell for avhending. HF er imot denne vurderinga, og det føreligg nye opplysningar om fiskarar som soknar til hamna.

I følgje dei nye opplysningane er det 8 fiskarar som bur i nærområdet, og som soknar til hamna. Desse vil kunne bruke hamna, også vinterstid, dersom den vert sett i stand til det.

Om moloen vert forlengd 30-40 meter vil det også verte ei brukande hamn vinterstida.

Dei som i dag aktivt brukar hamna og moloen er også redde for at om den vert lagd ut for sal, kan det kome nokon å kjøpe opp heile eller deler av hamneområdet, og i verste fall kaia, slik at dei vert forhindra frå å bruke den som i dag.

Stig Arne Sævik
Leiar

Torbjørn Hide
Sekretær

Kopperstad grunneigarlag
V/Marvin Kopperstad
Koparstadvegen 175
6098 Nerlandsøy

04.01.18

Herøy Kommune
6090 Fosnavåg

Innspel på Kystverket sin rapport om avhending av Kopperstad fiskerihavn

Eg / vi viser til Kystverket sin rapport (oktober 2017) om mulig avhending av fiskerihavner i Herøy Kommune.

Rapportens vurdering: 4 fiskere har tilknytning til denne havna, men de er noe plaget med sjø fra NØ. 2 fiskere har båtene sine liggende i Kvalsund fiskerihavn. Havna er lite benyttet sesongmessig eller av tilfeldige båter.

I seinare tid har det blitt investert i nye båtar, yngre fiskere har satset på oppstart innanfor fiskeri. Noen av disse har òg sjøhus på moloen. Det er svært kostbart å bygge nye naust på andre hamner, og vi frykter at det kanskje vil ta vekk noe av lysten på å kunne satse. Fleire fiskere har flyttet til Kopperstad i seinare tid, og det er naturleg å tru at også disse ynskjer å nytte moloen etter kvart.

Moloen vert elles nytta mykje sesong messig av mange av bygdas bebruarar i høve laksefiske, krabbe / hummarfiske.

Ved ei eventuell avhending av Kopperstad fiskerihavn frykter en at det kan gå ut over sikkerheten av moloen med tanke på sikker fendring av almenningsskai, belysning, snøbrøyting, steinfylling / sikring ved evt uvær.

Vi ber med dette om at Kystverket ikkje avhender Kopperstad fiskerihavn.

Mvh.
Kopperstad grunneigarlag
V/Marvin Kopperstad

SYNFARING STATLEGE FISKERIHAMNER

Herøy 04.05.2017

Deltakarar:

Ole-Einar Jakobsen – Fiskeridirektoratet
Terje B. Misund – Kystverket
Børre Tennfjord – Kystverket
Arnulf Goksøyr – Herøy Kommune
Idar Tarberg – Herøy Kommune
Jon Rune Våge – Herøy Kommune
Erlend S. Vikestrand – Herøy Kommune
Torger Kvalsund – Herøy Kommune
Stig Arne Sævik – Herøy Fiskarlag
Torbjørn Hide – Herøy Fiskarlag

Oppstartmøte

Orientering ved Terje Misund, Kystverket.

- Kystverket har fått i oppdrag frå stortinget å avhende statlege fiskerihamner som ikkje lenger er næringsaktive. St.prp. nr. 1, 2008-2009.
- Grunnlag for avhending: Hamnene er ikkje lenger aktive fiskerihamner og har heller ikkje potensial for å utviklast til det formålet.
Dette kjem av endra bruksmønster av hamner. Eksempel på dette er større båtar med andre krav til blant anna djupne, ingen næringsaktivitet på hamna, ønske om anna bruk av hamn (tildøme til turisme), og liknande.
- Grunnlag for synfaring: Få ei betre oversikt over aktivitetsnivå og bruk av hamnene, der kommunen, lokale fiskeriinteresser og Fiskeridirektoratet deltek.
- Avhendings objekt: Kaier og moloar.
- Prosess: Skal være open, inkluderande og grundig.
 1. Informasjonsskriv (23.02.2017).
 2. Synfaring med orientering og oppsummeringsmøte (04.05.2017).
 3. Utarbeiding av rapport (hausten 2017).
 4. Uttale frå kommunen og fylkeskommunen
 5. Endeleg innstilling etter vurdering av innkomne innspel.
- Avhendingsinstruks (skal være frivillig):
 1. Kommunen/fylkeskommunen
 2. Lag/organisasjonar
 3. Private

4. Andre

- I 2011 hadde kystverket og fiskeridirektoratet ein kartlegging av moglege avhendingsobjekt. Resultatet av denne kartlegginga var som følger:

Hamn	Kystverkets vurdering	Fiskeridirektoratets vurdering
Bøvågen	Kan avhendast	Kan ikkje avhendast
Eggesbønes	Skal ikkje avhendast	Kan ikkje avhendast
Fosnavåg	Skal ikkje avhendast	Kan ikkje avhendast
Kopperstad	Kan avhendast	Kan avhendast med vilkår
Kvalsund	Skal ikkje avhendast	Kan ikkje avhendast
Kvalsvik	Skal ikkje avhendast	Kan ikkje avhendast
Leinevika	Kan avhendast	Kan ikkje avhendast
Remøy	Skal ikkje avhendast	Kan ikkje avhendast
Runde	Skal ikkje avhendast	Kan ikkje avhendast
Sandebukta	Kan avhendast	Kan ikkje avhendast
Skorpa	Kan avhendast	Kan avhendast

Etter denne kartlegginga vart prosessen sett på vent då organiseringa av, og arbeidsoppgåvene til Kystverket var oppe til vurdering.

Anna

- 11 statlege fiskerihamner i Herøy. Dette er gamle hamner, fleire er 100 år eller meir.
- Kystverket gjorde i 2011 undersøkingar på tilstanden til statlege kaier i fiskerihamnene. Det vart utarbeidd tilstandsrapportar for desse.
- Grunneigarerklæringar, kystverket eig ikkje grunn.
- Kystverket ser føre seg vidare investeringar i dei hamnene som består.
- Etter gammal avtale ligg lettare overflatevedlikehald av hamnene på kommunane.

Informasjon ved Stig Arne Sævik, Herøy Fiskarlag

- Informerte om aktiviteten til fiskerinæringa i hamnene.
Tala kjem fram i oppsummeringa under frå dei einskilde hamnene.
- Veksande fiskeri i kommunen, særleg i sjarkflåten (1-2 mannsbåtar).
- Ba om at det vart tatt omsyn til framtidige fiskeriinteresser ved regulering av landareal i hamneområda.

Synfaring

- Det vart brukt ca. 20 min. på kvar hamn.
- Det vart ikkje gjennomført synfaring på Skorpa av praktiske grunnar.
- Det vart ikkje gjennomført synfaring av Fosnavåg hamn då denne ikkje skal avhendast, og tida ikkje rakk til.

Runde hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Ingen aktive båtar. Vert tidvis nytta som liggehamn av fiskerifartøy.
- Vert hovudsakleg nytta til rekreasjon og turisme.

Påkostnader frå Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 31 627 422,- (1924 og 1968)

Remøy hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Liggehamn for 12 aktive båtar.
- Sysselset ca. 20 mann.

Påkostnader frå Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 16 392 234,- (1980)

Leinevika hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Liggehamn for 12 aktive båtar (dette inkluderer 2 båtar tilhøyrande Sandebukta hamn).
- Sysselset ca. 70 mann (dette inkluderer 7 mann frå båtar tilhøyrande Sandebukta hamn).
- Anna industriaktivitet: Smådal mekaniske, Westplast AS og Davi Turbo.

Påkostnader frå Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 28 779 910,- (1992)

Sandebukta hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- 2 aktive båtar, men med liggeplass på Leinvika hamn
- Sysselset ca. 7 mann.
- Ikkje liggeforhold i hamna grunna straumar i sjøen.
Moloen må forlengast for å betre forholda.

Påkostnader frå Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 8 591 496,- (1982)

Bøvågen Hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Liggehamn for 3 aktive båtar.
- Sysselset 3 mann.

Påkostnader frå Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 1 666 263,- (1967-1968)

Eggesbønes hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Liggehamn for 3 aktive båtar.
- Sysselset ca. 40 mann.
- Anna industriaktivitet: Marine Harvest Norway AS, Prosteel AS og Westing AS.

Påkostnader frå Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 6 841 414,- (1963, 1973 og 1997) Hovudsakleg til utdjupinga i 1997.

Kvalsvik hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Liggehamn for 4 aktive båtar.
- Sysselset ca. 12 mann.
- I tillegg kjem 3 aktive båtar som sysselset 6 mann, men med liggeplass i Fosnavåg.
- Delvise dårlege liggeforhold i hamna grunna straumar i sjøen. Dette er truleg grunna utvaskingar av mindre stein i moloen.

Påkostnader frå Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 28 553 929,- (1946-1994)

Kopperstad hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Liggehamn for 2 aktive båtar.
- Sysselset 5 mann.
- I tillegg kjem 2 aktive båtar som sysselset 2 mann, men med liggeplass på Kvalsund hamn.

Påkostnader frå Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 4 946 072,- (1954, 1976 og 1993)

Kvalsund hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Liggehamn for 12 aktive båtar (dette inkluderer 2 båtar tilhørende Kopperstad hamn).
- Sysselset ca. 14 mann (dette inkluderer 2 mann fra båtar tilhørende Kopperstad hamn).

Påkostnader fra Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 24 141 706,- (1980 og 1993)

Fosnavåg hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Liggehamn for 10 aktive båtar (dette inkluderer 3 båtar tilhørende Kvalsvik hamn).
- Sysselset ca. 80 mann (dette inkluderer 6 mann fra båtar tilhørende Kvalsvik hamn).
- Anna industriaktivitet: Måløy Havneservice AS, Fosnavaag Pelagic AS, Ferd Båt AS og Fosnavåg Notbøteri AS.

Påkostnader fra Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 57 057 713,- (1932-1997)

Skorpa hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Ingen aktive båtar.
- Vert hovudsakleg nytta til rekreasjon.

Påkostnader fra Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 1 156 350,- (1936)

WTV

Til

Herøy kommune v/ Maritim og teknisk komité
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Runde, 17.12.17	
HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2017/473	Saksbeh.
- 5 JAN. 2018	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
J. nr.	
Kassasjon	

Vi viser til brev frå dykk (Offentleg høyring – Forslag om avhending av statlege fiskerihamner i Herøy) motteke 7. desember 2017.

Kystverket vil avhende fiskerihamner som ikkje er næringsaktive, og per i dag vert ikkje Runde hamn brukt av fastbuande yrkesfiskarar. Vi meiner likevel at hamna er svært nyttig på mange andre område, og at staten dermed bør halde fram som ansvarleg eigar.

Samfunnstryggleik

Skal ein reise til eller frå Runde har ein to alternativ – brua eller hamna. Brua har tidlegare vorte skada både av vinterstormar og av ein båtkollisjon. Stundom har ein vore nøydd til å stenge brua til skaden var utbetra. Skulle brua verte alvorleg skada, vil folk måtte bruke båt til skule, arbeid, butikk, avtalar og i verste fall dokter og sjukehus. I slike tilfelle kan det vere avgjerande å ha ei allmenn, statleg hamn i god stand.

To andre bruer i Herøy, Nerlandsøybrua og Remøybrua, er i dokumentert dårleg stand – hovudsakleg på grunn av korrosjon på armeringa. Rundebrua er om lag 15 år yngre, men ho står derimot langt meir vêrhardt og vert utsett for mykje sjøsprøyt og saltrøk. Dersom omfattande og langvarige reparasjonar må til på Rundebrua òg, vil folket på Runde trenge dagleg, offentlig båtskyss.

Innbyggjarane ved dei andre hamnene det er aktuelt å avhende (Kopperstad, Skorpa og Sandebukt), er i ein heilt annan situasjon med tanke på samfunnstryggleik. Skorpa er avfolka, og innbyggjarane ved dei to andre hamnene har fleire alternative hamner på øyene sine som dei kan nytte. Runde har berre denne eine hamna.

Ei anna side ved samfunnstryggleiken er trongen for ei naudhamn nærast mogleg storhavet. Runde ligg ytst ute, og Runde hamn vil vere ein av dei fyrste stadane ein båt i naud kan berge seg i land. Dette kan fort verte aktuelt, og på Runde hamn er det plass til både mindre og større båtar. Ei slik hjelp kan hindre både miljøskade og ikkje minst tap av menneskeliv.

Næringslivet

I dokumentet frå Kystverket vert hamna definert som "ikkje næringsaktiv". Vi reknar med at Kystverket då utelukkande tenkjer på fiskeri, for her er til tider mykje anna næringsaktivitet. Frå mai til ut august går det skyssbåtar til og frå fuglefjellet dagleg, og på ein sesong kan det vere snakk om nærare 2000 passasjerar. Desse båtane er heilt avhengige av hamna.

Ålesund, Geiranger og Runde er dei tre største turistattraksjonane i Møre og Romsdal. Turistane som kjem til Runde fer rett gjennom hamneområdet, og mange tek ein stopp der for fotografering, matservering, båttur eller rekreasjon. Generell auke i norsk reiseliv skaper inntekter og arbeidsplassar på Runde og i Herøy kommune, og slik kompenserer ny aktivitet for bortfall av tradisjonelle næringar.

Sist, men ikkje minst, vil vi nemne Runde Miljøsentor. Deira forskning er nært knytt til havet, og bruk av båt er ofte aktuelt. Dei får også besøk av t.d. forskningsskip, og då er hamna til stor nytte. Ein kan også tenkje litt vidare og sjå på at det maritime forskingsarbeidet knyter forskning og fiskeri uløyselig saman.

Fortid og framtid

I skrivet frå Kystverket er også verneverdi omtala. Ut frå skildringa av Herøy-hamnene i dette dokumentet, ser det ut til at Runde hamn er den definitivt eldste av dei. Hamna er rundt 120 år gammal, og store deler av henne er uvanleg fint oppmura av handhoggen stein. Det er all grunn til å ta vare på dette meisterverket for ettertida. For å sikre eit slikt kulturminne, er ein stabil og ressurssterk eigar avgjerande.

Runde hamn var fyrst og fremst bygd for folket på øya, men ho var også tenkt som utrorshamn for folk frå andre bygder. Fokuset på miljøvern vert stadig sterkare også i fiskerinæringa, og det har mellom anna vore snakk om batteridrivne fiskebåtar. Då vert nærleik til fiskefeltet gjerne endå viktigare enn i dag, og Runde hamn kunne igjen verte aktuell som "utrorshamn". Hamna ville også vere ein svært naturleg stad for ein ladestasjon.

Hamna er sentrum på Runde. Der ligg tidvis mindre fiskebåtar over natta, og hamna er flittig brukt både av fastbuande og tilreisande med fritidsbåtar – der er til dømes nærare 200 overnattingar ved gjestebryggja kvar sommarsesong. Dei aller fleste institusjonane på øya er lagde til hamneområdet, og dette området vil truleg også vere staden for vidare samfunnsutvikling. Ein kan tenkje seg utviding og utvikling av Runde miljøsentor og bølgekraftverket eller til dømes oppstart av fiskeriverksemdar, reiselivsaktivitetar og industri.

Det er umogleg å vite korleis situasjonen er om 20, 50 eller 100 år. Samfunnet har forandra seg kolossalt sidan hamna vart bygd rundt førre hundreårsskifte. Runde hamn har likevel alltid vore svært nyttig og mykje brukt og vil også truleg vere det i overskodelig framtid. Runde Miljøsentor opna i 2009 – noko ingen kunne sjå føre seg 20 år tilbake i tid. Kven veit kva framtida vil føre med seg av nyetableringar?

Kan hende staten bør tenkje annleis?

I skrivet frå Kystverket vert det skissert fire moglege overtakarar av hamna – statlege institusjonar, kommune/fylkeskommune, foreiningar og private. Det er ikkje spesifisert kva slags statleg institusjon som kan vere aktuell, men vi reknar staten som den mest eigna eigaren. Vi ser uansett helst at Kystverket held fram som eigar så lenge vi ikkje veit kva eit statleg eigarskifte kan føre med seg. Vi ynskjer heller ikkje at kommunen eller

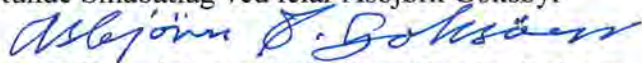
fylkeskommunen tek over. Vi trur det vert svært vanskeleg for dei å finansiere vedlikehald, og eventuelle større reparasjonar vert nok umogleg. Vi er særleg imot at foreiningar eller private tek over. Mange på Runde har stor nytte av hamna, og det må ikkje skje at den allmenne bruksretten forsvinn.

Vi reknar med at denne avhendingsprosessen er i gang over heile landet. Dette kan nok på ulike måtar råke lokalsamfunn på ein negativ måte. Storsamfunnet har dessutan lagt milliardar i å bygge opp denne solide, maritime infrastrukturen. Vi forstår at det er *fiskerihamnene* Kystverket per i dag har ansvar for, men kan hende også Kystverket og deira overordna må tenkje nytt og sjå desse hamnene i eit langt vidare samfunnsnyttig perspektiv.

Samfunnet har endra seg, men Runde hamn har likevel mange svært nyttige og viktige funksjonar sjølv om her ikkje er fastbuande yrkesfiskarar no. Ein må tenkje på samfunnsstryggleiken, anna næringsliv og framtidsutviklinga òg. Vi ser det dessutan som noko korttenkt å avhende den einaste hamna på ei kringflødd øy.

Helsing

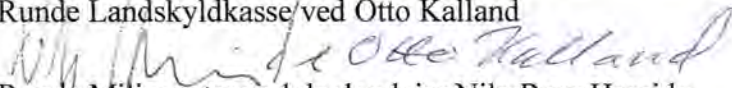
Runde Småbåtlag ved leiar Asbjørn Goksøyr



Runde Bryggjelag ved leiar Lars Gunder Golmen

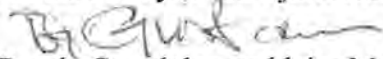
for *Alf Goksøyr* (A. Goksøyr for L. G. Golmen)

Runde Landskyldkasse ved Otto Kalland



Runde Miljøsenter ved dagleg leiar Nils-Roar Hareide

Runde båtskyss ved Bjørn Gustavsen



Runde Grendalag ved leiar Marie Runde

Marie Runde

Kopi: Kystverket



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ESPBER	Arkivsaknr:	2017/936
		Arkiv:	60/64

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
71/17	Maritim og teknisk komite	11.12.2017
6/18	Maritim og teknisk komite	15.01.2018

PER-STÅLE MOLTU GNR. 60 BNR. 64 SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLAN FOR FRÅDELING AV BUSTADTOMT

Møtebehandling:

Saka vert utsett p.gr.a. veret.
Vert teken oppatt i januar 2018.

Tilråding:

Maritim og teknisk komité vedtek å avslå søknaden om dispensasjon frå arealdelen til kommuneplanen og frådeling av bustadeigedom, datert den 27.06.2017, med heimel i Jordlova § 9 og §12 og Plan og bygningslova §19-2.

Særutskrift:
Utviklingsavdelinga

Vedlegg

- 1 Søknad om deling grunneigedom
- 2 Følgjeskriv
- 3 Nabovarsel
- 4 Kart
- 5 Tilkomst til frådelt tomt
- 6 Søknad om dispensasjon
- 7 60-64 Ortofoto
- 8 60-64 Plankart
- 9 Landbruksfagleg uttale til søknad om frådeling av bustadtomt frå 60/64
- 10 Gnr. 60 bnr. 64 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppretting av bustadtomt sendt fra Statens vegvesen
- 11 Gardskart 60/64
- 12 Merknader til frådeling av bustadtomt - dispensasjon frå kommuneplan.
- 13 Herøy kommune - frådeling av bustadtomter gbnr 60/64 - fråsegn ved søknad om dispensasjon frå kommuneplan
- 14 Oppretting av bustadtomt -Utvida bruk av avkøyrslø.
- 15 Oversynskart 60/64

Samandrag av saka:

Per-Ståle Moltu har søkt om dispensasjon frå arealdelen til kommuneplanen for å dele frå ein bustadtomt på om lag 2100 m² frå 60/64. Med sikte på sal til dottera som har plan om å bygge bustad for eige bruk. Rådmannen rår til at søknaden vert avslått med heimel i Jordlova § 9 og § 12 og Plan- og bygningslova § 19-2.

Saksopplysningar:

Den omsøkte området ligg innanfor areal avsett til LNF i gjeldane arealdel til kommuneplan og ligg i sin heilheit innafor utmarksbeite. 1 dekar av område klassifisert som dyrkbar jord av NIBIO. I 2014 vart det løyvd midlar frå Særskild miljøtilskot i jordbruket (SMIL) for å sette i stand utmarksgjerdet på Moltu, der hensikta var å ha dyr på beite i utmarka. Utmarksgjerde er bygd slik at det går i grensa til den omsøkte bustadtomta og avskjerer tilkomsten til omsøkt tomt.

Areal i si heilheit ligg innanfor omsynssone for skred i bratt terreng, men ein uavhengig geologisk skred-farevurdering rapport vurderer at omsøkt areal har tilstrekkeleg tryggleik jf. PBL § 28-1 og tryggleiksklasse S2 jf. TEK 17 kap. 7.

Søklar har tidligare søkt om utvida bruk av avkjørsel til fylkesvegen, men då det ikkje var gjeve dispensasjon frå arealdelen til kommuneplan vart ikkje denne søknaden vurdert av Statens Vegvesen. Søkar må søkje på ny ved eventuell godkjend dispensasjon.

Søkar opplyser at dispensasjonssøknaden er grunngjeve i særlege personlige omsyn. Der hensikta med søknaden er at eit familiemedlem skal bygge på omsøkt tomt, der vedkomande ynskjer å busette seg umiddelbar nærleik av familie, grunna tilsyn og oppfølging av familiemedlem med særlege behov.

På nordsida av fylkesvegen er det avsett areal til bustad (B29) i arealdelen til kommuneplanen, samt 1 km lengre aust på Moltustranda er det fleire bustadfelt med ledige tomtar.

Følgande utale frå sentrale høyringsinstansar ligg føre:

Saka har vore på høyring til sentrale styringsmakhtar og dei har kome med følgande uttale:

Statens vegvesen:

Statens vegvesen si vurdering er at eventuell oppretting/etablering av omsøkte tomt ikkje vil vere i tråd med målsetjingar nedfelt i Herøy kommune sin kommunedelplan for trafikktrygging 2015-2018.

Vidare visar Vegvesenet til plan og bygningslova §19-2, der ein kver dispensasjon må ha klart større fordelar enn ulemper. Til slutt konkludera Statens vegvesen med:

«Statens vegvesen rår etter dette ifrå at det vert dispensert frå kommuneplanen som omsøkt.»

Fylkeskommunen:

«Møre og Romsdal fylkeskommune har ut ifrå sine ansvarsområder ingen særskilte merknadar.»

Fylkesmannen i Møre og Romsdal:

«Fylkesmannen merkar at det omsøkte arealet ligg på ein rygg og det ifrå kartet ligg på ein noko eksponert rygg, og difor burde det varte stilt krav til utforming og plassering av framtidig bygg for å unngå uheldig landskapsverknad. Elles har ikkje Fylkesmannen i Møre og Romsdal merknadar.»

Vurdering:

Vurderingar som talar for å gje dispensasjon:

Normalt sett skal ein vera varsam med å dispensera frå LNF – formålet, og ein dispensasjon skal normalt ikkje gjevast på grunnlag av personlege årsakar.

Slik ein vurderer det har søkar, Per-Ståle oppgitt i dispensasjonssøknaden og tilhørande følgjeskriv oppgitt at søknaden er grunna i personlege årsakar. Der eit familiemedlem vil busett seg i nærleiken til eksisterande bustad på 60/64, med tanke på tilsyn og oppfølging av eit anna familiemedlem med personlege behov som bur der. Normalt vil personlege grunner ikkje vektleggjast i ein dispensasjonssøknad, men i denne søknaden vurderer kommunen at grunngjevinga er såpass konkrete at det kan kunne vektleggjast.

Med omsyn til kommuneplanen og gjeldane arealforvaltning er det fleire areal i nærleiken av omsøkt areal som er avsett til bustadføre mål i gjeldane arealdel. Ein kan vise til at søkjar heller burde sjå til dei områda for å busett seg, men då grunngjevinga kan tolkast til at direkte nærleik til familiemedlem er hovudmomenta i søknaden. Vidare vil eit avslag potensielt føra like mykje trafikk til 60/64, om ikkje meir, for tilsyn. Kommunen vurderer vidare at dette heller ikkje vil vera i tråd med gjeldande kommuneplan, og at ein dispensasjon vil kunne føre til mindre trafikk, då søkjar slepp å nytte bilen for å føre tilsyn med familiemedlemmet.

Vidare merkar kommunen seg at hovudmomenta frå høyringspartar og landbrukskontoret er at det er uheldig å skilje ut ein bustadtomt i LNF område, slik det er søkt om. Ein kan vurdera at omsøkt tiltak ikkje vil ha ann mindre påverknad på drift av landbruket område. Endringa vil ikkje hindre beite i utmarka, då tiltaket er søkt samlokalisert med eksisterande bustad.

Vurderingar som talar i mot å gje dispensasjon:

Omsøkt tiltak vil auke ferdsel langs fylkesvegen, og derfor påverke tryggleik til mjuke trafikantar og auke i biltrafikk. Både frå utkøyringa til fylkesvegen og på fylkesvegen. Dette er ikkje i tråd med målsetningane nedfelt i Herøy Kommune sin kommunedelplan for trafikktrygging, 2015-2018.

Totalt areal på eigedomen er 13,8 dekar. Alt areal har arealklasse jorddekt fastmark. Utdrag av § 9 i jordlova – dyrka og dyrkbar jord

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Grensa til omsøkte bustadtomta med tilkomst vil avskjere utmarksgjerde slik det er bygd i dag. Viss det vert gitt dispensasjon frå arealdelen til kommuneplan og gitt løyve til å dele frå ein bustadtomt, må det gjevast på vilkår at utmarksgjerde skal flyttast i ytre kant av tomte, og oppsetting av nytt gjerde må settast opp på søkjar si rekning.

Samla sett vil eit positiv vedtak i saka medføre ei nedbygging av drifta beite, ein potensiell auke i mjuke trafikantar langs fylkesveg 10.

Konklusjon:

Konsekvensar for samfunnstryggleik:

Omsøkt areal ligg innanfor omsynssone for skred, og det ligg føre ein uavhengig skredfarevurdering som stadfestar at omsøkt område har tilstrekkeleg tryggleik for bustadsføremaal, sikkerheitsklasse S2, i høve TEK 17.

Konsekvensar for beredskap:

Søkar har skissert at tilkomst til tomte vil ha ein stigning på under 12%, og vil difor ikkje ha ein påverknad på utrykking av naudetatar til omsøkt tomt.

Rådmannen vurderer at søknad om dispensasjon ikkje kan godkjennast etter ein samla vurdering, då fordelane ikkje kan synast å vera større enn ulempene. Rådmannen vurdera at ønskje om å bu i nærleiken til familien vil vere ivaretatt ved å busett seg på område i nærleiken som avsett til bustadføremaal i arealdelen til kommuneplanen. Difor kan ikkje rådmannen vektelegg dette som eit moment i samla vurdering av dispensasjonssøknaden.

Det vil vere uheldig å skilje ut ei bustadtomt i LNF området, slik det er søkt om, då det er i strid med kommuneplanen. Rådmannen rår difor i frå at det vert gitt løyve til omdisponering av 1 dekar dyrkbar jord jmf. §9 i jordlova. Rådmannen rår og i frå at det vert gitt løyve til å dele frå 2,1 dekar jmf. §12 i jordlova.

Etter samla vurdering kan Rådmannen ikkje sjå at krava stilt i § 19-2 i Plan og Bygningslova er innfridd, då tiltaket førar med seg større ulemper enn fordelar.

Rådmannen rår til at søknaden dispensasjon frå kommuneplanen om frådeling av 2,1 dekar til bustadføremål vert avslått med heimel i jordlova § 9 og § 12 og Plan og bygningslova § 19-2.

Fosnavåg, 27.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Espen Bergø

Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 93, 1. ledd, bokstav h - jf. pbl kap. XI og XII og lov om eigedomsregistrering (matrikkellova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfylt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Søknaden skal sendast:

Herøy kommune, Postboks 274 6099 FOSNAVÅG

Plass for kommunen sitt stempel

HERØY KOMMUNE
RADMANNEN

Herøy 2017/936

27 JUNI 2017

Ark kode P _____
Ark kode S _____
J nr. _____ Dok nr. _____
Kassasjon _____

1. Sakstype – rekvisisjon (sjå rettleiing s.4):

- ☒ I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (PBL§93).
- ☐ II. Utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. §96 pbl.
- ☐ III. Rekvisisjon i medhald av matrikkellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllest ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr.	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
60	64			Per-Ståle Moltu
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr.	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr.	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr.	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):

3a. Søknaden gjeld:

☒ Deling og oppmålingsforretning av:

☒ Ny grunneigedom

☐ Anleggseigedom

☐ Anna: (spesifiser) _____

☐ Arealoverføring (hugs skjema: Erklæring om arealoverføring.)

☐ Oppretting av festetomt

☐ Oppretting av punktbeste

☐ Anna: (spesifiser) _____

☒ Dispensasjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)

3b. Rekvisisjonen gjeld:

☐ Grensejustering (matrikkelforskr. § 34)

☐ Klarlegging av eksisterande grenser (matrikkelforskr. § 36)

☐ Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikkelforskr. §31)

☐ Registering av uregistert jordsameige (matrikkelforskr. § 32)

☐ Uteareal til eigarseksjon (jf. Eigarseksjon § 7, matrikkelforskr. § 35)

Etter valt sakstype D, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr.	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjølvtendig brukseining	Tilleggsparsell	Tilleggsparsell til gnr/bnr.
1	2100 m ²	BUSTAD	☒	☐	Gnr. Bnr.
2	m ²		☐	☐	Gnr. Bnr.
3	m ²		☐	☐	Gnr. Bnr.
4	m ²		☐	☐	Gnr. Bnr.
5	m ²		☐	☐	Gnr. Bnr.
6	m ²		☐	☐	Gnr. Bnr.

5. Arealdisponering

☒ Kommuneplan ☐ Kommunedelplan ☐ Reguleringsplan(område/detalj) ☐ Bebyggelsesplan

Namn på plan:

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for restparsell

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf. pbl § 68.

☒ Ja ☐ Nei (Viss nei, må kompenserande tiltak forklarast i eige vedlegg.)

7. Avstandar

Går det høgsrent kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta? ☐ Nei ☒ Ja, avstand: 60 m Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette

Går det priv/off.vass og avløpsledning i eller i nærleiken av tomta? ☐ Nei ☒ Ja, avstand: m

vassledning over tomta

8. Tilkomst - jf. pbl § 66 nr. 1 og veglova §§ 40-43

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

☐ Riksveg ☒ Fylkesveg ☐ Kommunal veg ☒ Privat veg

Ny avkøyrslø eller utvida bruk av eksisterande?

☐ Ny avkøyrslø frå offentleg veg (avkøyrslø og ny veg skal visast på situasjonskartet)

☒ Utvida bruk av eksisterande avkøyrslø

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggjast ved.

Er løyve til avkøyrslø gitt? ☐ Ja ☐ Nei

9. Vassforsyning/avlaup - jf. pbl §§ 65 og 66

Offentleg vassverk: ☐ Ja ☐ Nei

Offentleg avlaupsanlegg: ☐ Ja ☐ Nei

Privat vassverk: ☒ Ja ☐ Nei

Privat avlaupsanlegg: ☒ Ja ☐ Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggjast ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avløpsanlegg, må det søkjast på eige skjema som kan leggjast ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring

___ Utvida liste over heimshavar/revkirentliste

☒ Kart/situasjonsplan

☒ Fråsegn, samtykkje, løyve

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

☒ Gjenpart av nabovarsel

___ Private bruksrettar (servituttar)

☒ Disposisjonssøknad

___ Andre vedlegg:

11. Andre opplysningar

-andre opplysningar: sjå eige vedlagt ark

12. Underskrift av heimshavar/revkirent

Dato

Revkirenten sitt namn (med blokkbokstavar)

Revkirenten si underskrift

Adresse

Moltuvegen 241

Postnr/stad

6076 Moltustranda

E-postadresse

p-smoltu@online.no

Telefon

97689525

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette feltet ikkje er fylt ut, vil faktura verte sendt revkirent)

Dato

Betalar sitt namn med blokkbokstavar

Betalar si underskrift

26.06.2017 Per-Ståle Moltu

Per-Ståle Moltu

Postnr/stad

Underskrifter - andre aktuelle parter		
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift
Navn		Adresse
Eigedom (gnr, bnr, f.nr, s.nr)		Partsstilling (Heimelshaver,nabo,kjøpar,berørt)
Sted	Dato	Underskrift

Rettleiing til skjema "Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning"

1. Sakstype – rekvisisjon

- I. Godkjenning etter plan og bygningslova, sjå punkt 3a.
- II. Utsetje opprettelse av ny matrikkeleining etter å ha fått løyve etter plan og bygningslova.
- III. Godkjenning etter matrikelova, sjå punkt 3b.

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar)

Fyll inn aktuell(e) avgivare/eigedomar med fullstendig matrikelnummer (gnr/bnr/fnr/snr) og kven som har heimel til grunn. Dersom ein ikkje får plass under pkt 2 kan ein nytte tabell på side 3 "Underskrifter - andre aktuelle parter."

3a. Søknaden gjeld / 3b. Rekvisisjonen gjeld:

Fyll inn aktuell sakstype søknad/rekvisisjonen gjeld. Dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen, frå §1-8 i Plan- og bygningslova vedk. forbod mot byggje- og deleforbodet i 100 metersbeltet langs strandsona og frå gjeldande regulerings- og bebyggelsesplanar med tilhøyrande føresegner. Søkjaren må klarlegge kva det vert søkt om dispensasjon frå og dokumentere at det ligg føre særlege grunnar for at dispensasjon bør gjevast, jfr. [PBL §19-2](#). Eige skjema skal nyttast for å søkje om dispensasjon.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Før opp arealbehov (m²), formål for parsellen, sjølvstendig eining eller tilleggsareal til eksisterande eigedom. Dersom det er snakk om tilleggsareal skal ein føre opp eigedomen som skal motta tilleggsarealet.

5. Arealdisponering

Før opp planstatusen for området som er omsøkt, namn på plan, utnyttingsgrad både for ny og restparsell.

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Søklar skal vurdere om det ligg føre tilstrekkeleg tryggleik mot rasfare, flaum grunn og miljøtilhøve, jfr. [Pbl §68](#).

7. Avstandar

Dersom det ligg ledningar i luft eller grunn må dette førast opp her. Legg gjerne ved eitt kart der ein har teikna inn ledningane (alle typer, vatn, avløp, kabel, straum osv.).

8. Tilkomst - jfr. [pbl § 66 nr. 1](#) og veglova §§ 40-43

Det er eit krav at tomter skal ha lovleg tilkomst jfr. [PBL §66](#). Erklæringar/avtalar som sikrar lovleg tilkomst skal følgje med søknaden.

9. Vassforsyning/avlaup - jfr. [pbl §§ 65 og 66](#)

Ved private enkeltanlegg og private fellesanlegg for avløpsvatn, krev kommunen til vanleg at søknad om utleppsløyve vert fremma samstundes med søknad om frådeling av byggjetomt (jfr. [forureiningslova](#) og [Forskrift om begrensning av forurensning](#)).

10. Vedlegg

Før opp aktuelle vedlegg, nummerert, her.

11. Andre opplysningar

Her kan ein føre opp andre aktuelle opplysningar som vil ha betydning for saka.

12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent

Som hovudregel skal rekvisisjon eller søknad om oppretting/ending av matrikkeleining underskrivast av vedkomande som har grunnboksheimel til eigedomen, dvs står som eigar i grunnboka hos tinglysinga. Det finst ein del spesielle tilfelle der også andre kan vera rekvirent, jfr. [matrikellova §9](#).

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Som hovudregel vert faktura sendt til rekvirent. Dersom andre skal få tilsendt faktura for utført arbeid skal det førast her.

Situasjonskart, eks.1:



Det kommunale eigedomskartet held god kvalitet og kan nyttast som grunnlag. Her er grensene er kartlagde/koordinatfesta.

Situasjonskart, eks.2:



Legg ved målsatt skisse med påførte lengder og areal der det kommunale eigedomskartet er mangelfullt.

Ovanfor har ein vist ulike eksempel på situasjonskart som skal ligge ved søknaden. Situasjonskartet skal vere av ein slik kvalitet at det ikkje er tvil om kvar dei nye grensene er meint å gå.

Situasjonskart kan takast ut på www.sunnmorskart.no



Plan og bygninglov, matrikkellov, veglov m.fl. finn ein på www.lovdata.no

På heimesidene til kommunen finn ein fleire aktuelle skjema m.a nabovarsel, gjenpart av nabovarsel.

Herøy kommune,
Postboks 274,
6099 Fosnavåg

Gjeld søknad om fradeling av bustadtomt frå 60/64 på Moltustranda

Med dette vil eg søkje om fradelingsløyve for ei bustadtomt på Moltustranda. Den omsøkte tomte ligg på gnr. 60, bnr. 64.

Vi har sjølve fått frådelt tomt frå dette bruksnummeret i 1984 (bnr. 345). Vidare vart huset og innmarka på bnr. 64 vart frådelt i 1997 til bnr. 384, slik at noverande 60/64 berre er ein blokkrik utmarksteig. Det tidlegare bruket (60/64) har ikkje vore i drift på over 50 år, og i 1967 vart løa riven.

Grunnen for søknaden er at dotter vår, Ida Moltu, ynskjer å bygge hus på den omsøkte tomte. Ida og søstera, Anne-Marte, kjem til å overta eigedomane våre på sikt. Det er eit sterkt ynskje frå Ida at ho får bu nær søstera – som treng oppfølging og tilsyn p.g.a. funksjonshemming, men som elles klarer seg i eiga leilegheit i barndomsheimen. Elles er Ida sterkt knytt til området ho har vakse opp i, og her er fleire barnefamiliar som har etablert seg i seinare tid.

Tomta er bratt og steinrik, men vi har hatt entreprenør for å vurdere tilkomst og utgraving av tomt. Dette meiner han skal la seg gjere utan store problem.

På utmarkstykket er det eigen brønn, og vatn er tenkt teke frå denne. Vassleidning frå brønnen går over tomte.

Kloakken er tenkt ført over slamavskiljar dimensjonert etter gjeldande krav. Vidare kan kloakkleidning knytast på vår leidning frå bnr. 345. Denne leidninga går nærare 200 m. austover til kanal.

Tomta har ein avstand frå fylkesveg på over 50 meter. Det eksisterande løyvet til avkøyrsløp til fylkesveg frå bnr. 345 er tenkt søkt utvida.

Tilkomst til tomte vidare er tenkt å gå på eksisterande veg til bnr. 345 og vidare austover før den svingar sørover/oppover på grunnen til bnr. 27 langs grensa til bnr. 345. Her har vi så langt munnleg avtale med grunneigar av bnr. 27 om dette. Vidare løyve/søknad om dette får kome etter kvart. Den tenkte vegen er innteikna på kartet.

Med omsyn til rasfare, vil vi få gjort ei vurdering av geolog dersom vi får positiv tilbakemelding på søknaden.

Den omsøkte tomte er på om lag 2 dekar, og resten av bnr. 64 vert då på om lag 12 dekar. Då det er våre etterkomarar som likevel skal ta over på sikt, ber vi om råd om kva som er mest tenleg - at heile stykket vert overdrege no, eller at ei tomt vert frådelt til byggeformål. Dersom søknaden om fradeling av tomt vert imøtekomen, kan det vere aktuelt å selje resten av stykket til tilleggsareal til nabobruk.

Vi tek gjerne imot råd og tilbakemelding om korleis gå fram i denne saka. Dersom noko i søknaden er uklart, ver venleg å ta kontakt.

Med helsing
Per-Ståle Moltu,
Moltuvegen 241,
6076 Moltustranda

Mobil: 97689525
E-post: p-smoltu@online.no

Gjenpart av nabovarsel

for tiltak etter plan- og bygningslova (PBL)

Vedlegg 1

Vedlegg nr.

C-

Kommunens saksnr.

Til :

HERØY KOMMUNE

POSTBOKS 274
6099 FOSNAVÅG

For oppført eigedom nedanfor er det i henhold til bestemmelsar i § 21-3 i plan- og bygningslova av 27.juni 2008 nr.71, sendt følgjande nabovarsel:

Tiltak på eigedomen:

Matrikelnr: 1515 - 60/64

Eiendomsadr:

Eier/fester MOLTU PER STÅLE

Adresse: MOLTUVEGEN 241

6076 MOLTUSTRANDA

Kopi av dette dokument utan vedlegg skal sendast til kommunen, samtidig som naboar vert varsla.

Det vert varsla herved om

☐ Søknad om tiltak som krev tillatelse etter plan- og bygningslova § 20-1 og §20-2

☐ Nybygg

☐ Anlegg

☐ Endring av fasade

☐ Riving

☐ Skilt

☒ Eigendomsdeling eller bortfeste

☐ Innhegning mot vegg

☐ Bruksendring

☐ Dispensasjonar

Anna

- beskriv

☐ Driftsbygning i landbruket pbl § 81

☒ Dispensasjonar

☐ Mindre byggearbeid

☐ Skilt

Skriv nærmere om kva nabovarselet gjeld

Frådeling av bustadtomt.

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. frå - til	Ikkje relevant ☐
Dispensasjonssøknader	B	Vedlegg 5	☐
Situasjonsplan	D	Vedlegg 4	☐
Fasadeteikningar og snitt	E		☒
Andre vedlegg	J	Vedlegg 6	☐

Adresser



Søknaden er lagt ut på besøksadresse:

Ansvarleg søker si postadresse:

Moltuvegen 241, 6076 Moltustranda

Eventuelle merknader må vere ihende ansvarleg søker innan 2 veker etter at dette varselet er sendt. (Kopi kan sendes kommune)



Søknaden kan sjåast hjå kommunen på adresse:

Herøy kommune Rådhuset, 6099 Fosnavåg

Eventuelle merknader må vere ihende kommunen innan 2 veker etter at dette varselet er sendt.

Underskrift

Stad

Dato

Underskrift (tiltakshavar eller ansvarleg søker)

Moltustranda 26.06.2017

Per-Stale Moltu

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

1515 - 60/64

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr

1515 - 60/3

Eier/Festers navn

MOLTU KJARTAN

Eiendomsadresse

Adresse

MOLTUVEGEN 245

Postnr

Poststed

6076 MOLTUSTRANDA

Personlig kvittering er mottatt varsel

☒ Varsel er mottatt ☒ Samtykker i tiltaket

Dato | Sign.

24/6

Kjartan Moltu

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr

1515 - 60/27

Eier/Festers navn

MOLTU PALMAR

Eiendomsadresse

Adresse

FJELLGÅRDSVEIEN 6

Postnr

Poststed

3750 DRANGEDAL

Personlig kvittering er mottatt varsel

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Dato | Sign.

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr

1515 - 60/27

Eier/Festers navn

MOLTU SVEIN ARNE

Eiendomsadresse

Adresse

STAREVEGEN 21

Postnr

6153

Poststed

6153 ØRSTA

Personlig kvittering er mottatt varsel

☒ Varsel er mottatt ☒ Samtykker i tiltaket

Dato | Sign.

13/6-17

Svein-Arne Moltu

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr

1515 - 60/345

Eier/Festers navn

MOLTU JUDIT LARSEN

Eiendomsadresse

Adresse

MOLTUVEGEN 241

Postnr

Poststed

6076 MOLTUSTRANDA

Personlig kvittering er mottatt varsel

☒ Varsel er mottatt ☒ Samtykker i tiltaket

Dato | Sign.

11/6-17

Judit Larsen Moltu

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr

1515 - 60/345

Eier/Festers navn

MOLTU PER STÅLE

Eiendomsadresse

Adresse

MOLTUVEGEN 241

Postnr

Poststed

6076 MOLTUSTRANDA

Personlig kvittering er mottatt varsel

☒ Varsel er mottatt ☒ Samtykker i tiltaket

Dato | Sign.

11.06.17

Per-Ståle Moltu

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Palmar Moltu
Samlet antall sendinger: 1

Plass for stempel og signatur

Denne del klistres på kvittering
RR 1897 8830 1 NO

Sign. Amanda T. Røren

Vedlegg 3

Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested

1515 - 60/64

Adresse

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr

1515 - 60/372

Eier/Festers navn

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE

Eiendomsadresse

Adresse

Postboks 2500

Postnr

Poststed

6404 MOLDE

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Nabo-/gjenboereiendom

Nabo-/gjenboereiendoms eiers/festers navn

Matrikkelnr

1515 - 60/372

Eier/Festers navn

STATENS VEGVESEN REGION MIDT

Eiendomsadresse

Adresse

Fylkeshuset

Postnr

Poststed

6404 MOLDE

Personlig kvittering er mottatt varsel

Dato | Sign.

☐ Varsel er mottatt ☐ Samtykker i tiltaket

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Plass for stempel og signatur

Samlet antall sendinger: _____

Sign.



Moldtustranda Post i Butikk

COOP Marked Moltu

POSTBOKS 4

6076 MOLDTISTRANDA

Org.nr. 938586357 MVA

Ant.	Varetekst.	Beløp MVA
------	------------	-----------

1	Rek Snå Innland (PALMAR MOLTU) (FJELLGARDSVEIEN 6) (3750) (DRANGEDAL) (Vekt Manuell:0,030 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR189788301N0)	kr 165,00 25%
---	--	---------------

Total	kr 165,00
-------	-----------

Kortbetaling	kr 165,00
--------------	-----------

Mva sat	Grunnlag	Mva sun
25%	kr 132,00	kr 33,00

Bax: 12061757-294562	Resp.: 00
2017-06-14 10:43	Overf.: 806

BankÅxept	KJØP	
*****5843-1	NOK	165,00
AID: D5780000021010		
TVR: 8000048000	GODKJENT	
TSI: 6800		
Ref.: 925248 360094 IA1		

Bongnr.	47-15011-1-1934748-1	
Dato	Tid	Kasse
14.06.2017	10:43:30	KASSE1

Signatur : _____



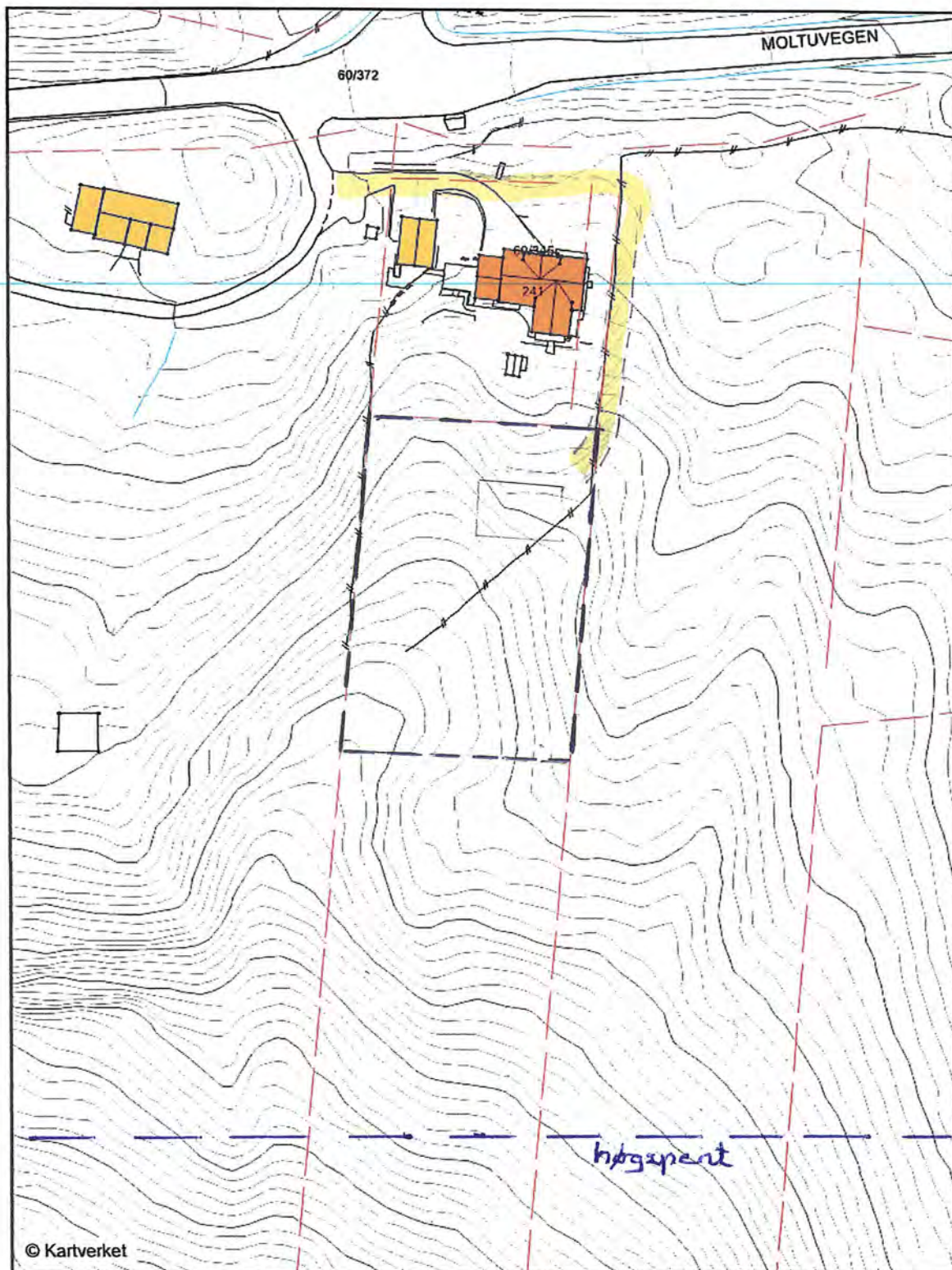
47-15011-1-1934748-1

Vedlegg 4



1:1000

06.06.2017



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

Tilkomst til frådelt tomt frå bnr. 64

Tilkomst til tomt kan delvis leggjast på bnr. 27 og delvis på bnr. 345. Eigarar av frådelt tomt frå bnr. 64 betalar kostnadane ved opparbeiding av vegen. Dei noverande eigarane av bnr. 27 får nytte vegen til eige bruk kostnadsfritt. Forslag til vegløyving er innteikna på vedlagt kart.

Ved eventuelt sal av tomter på utmarkstykket til bnr. 27, eller sal/overdraging av eigedomen, må avtale om bruk og vedlikehald av vegen forhandlast på nytt.

Eigarane av bnr. 27 og bnr. 345 gir med dette løyve til at veg til den omsøkte tomte får gå over deira eigedom som synt på vedlagde kart. Dei samtykkjer også i det som er skrive ovanfor.

60/27: Svein Arne Moltu, Starevegen 21, 6153 Ørsta

Dato: 13/6 - 2017 Underskrift: Svein-Arne Moltu

60/27: Palmar Moltu, Fjellgårdsveien 6, 3750 Drangedal

Dato: 20/6 - 2017 Underskrift: Palmar Moltu

60/345: Judit Larsen Moltu, Moltuvegen 241, 6076 Moltustranda

Dato: 13/6 - 2017 Underskrift: Judit Larsen Moltu

60/345: Per-Ståle Moltu, Moltuvegen 241, 6076 Moltustranda

Dato: 13.06.2017 Underskrift: Per-Ståle Moltu

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

☐ Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).☐ Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom: Heimvik

Gnr.

60

Bnr.

64

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Frådeling av tomt til bustadformål. Vath tenkt tatt frå privat brønn, kloakk via slamaavskiljar til eksisterande leidning frå bnr. 345, veg frå tomte over bnr. 27 og bnr. 345 til same utleipyrisk som vert nytta av bnr. 345.

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Kommuneplan. (arealdelen)

Grunngjeving:

Grunnen for søknaden er at dotter vår, Ida Moltu, ynskjer å bygge hus på den omsøkte tomte. Ho er nær knytt til området ho har vaksne opp i, og skal ta over eigedomen på sikt.

☒ Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.: 1-3☒ Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.: 4☐ Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn Per-Ståle Moltu

Adresse Moltuvegen 241

Postnr. 6076

Postadr. Moltustranda

Telefon

Mobiltlf. 97689525

Dato: 10.06.2017

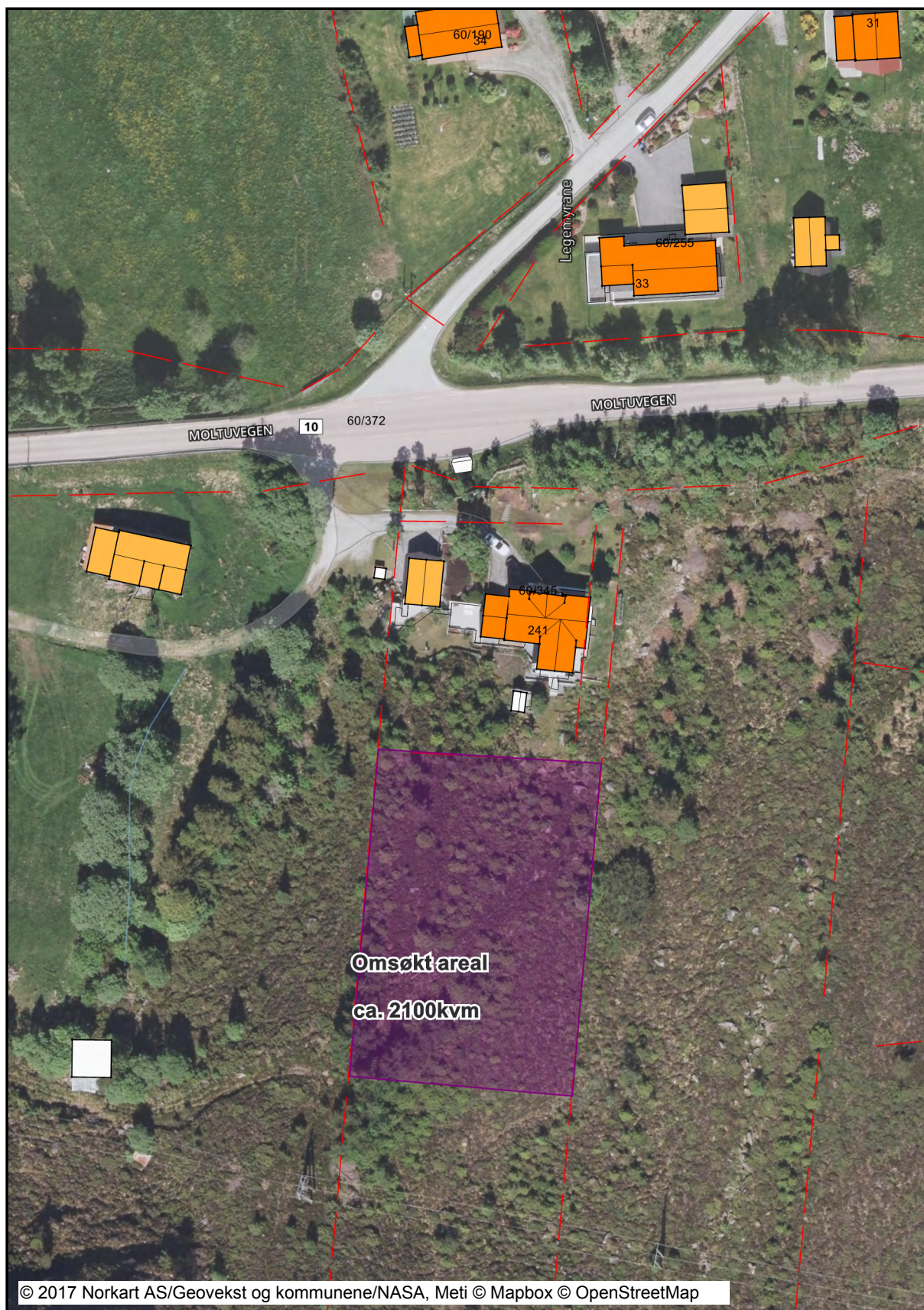


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 17.08.2017

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Eiendomsinformasjon

-  Sikker grense - koordinatfesta
-  Usikker grense - ikke koordinatfesta
-  Fiktiv grense - ikke koordinatfesta
-  Eiendomsteig
- Abc Gårds- og bruksnummer

Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)

-  Godkj. Nybygg
-  Omriss Tiltak

Bygninger

-  Bygningsdelelinje
-  Grunnmur
-  Taksprang Bunn
-  Bygning - Boligbygg
-  Bygning - Andre bygg
-  Annen bygning
-  Bygning punkt
-  Takriss
-  Takoverbygg
-  Takoverbygg kant
-  Trapp inntil bygg, kant
-  Veranda
-  Bygningslinje
-  Taksprang
-  Mønelinje
-  Låvebru
-  Bygningsbru

Adresser

- Abc Matrikeladresse
- Abc Gateadresse
- Abc Adressepunkt tekst

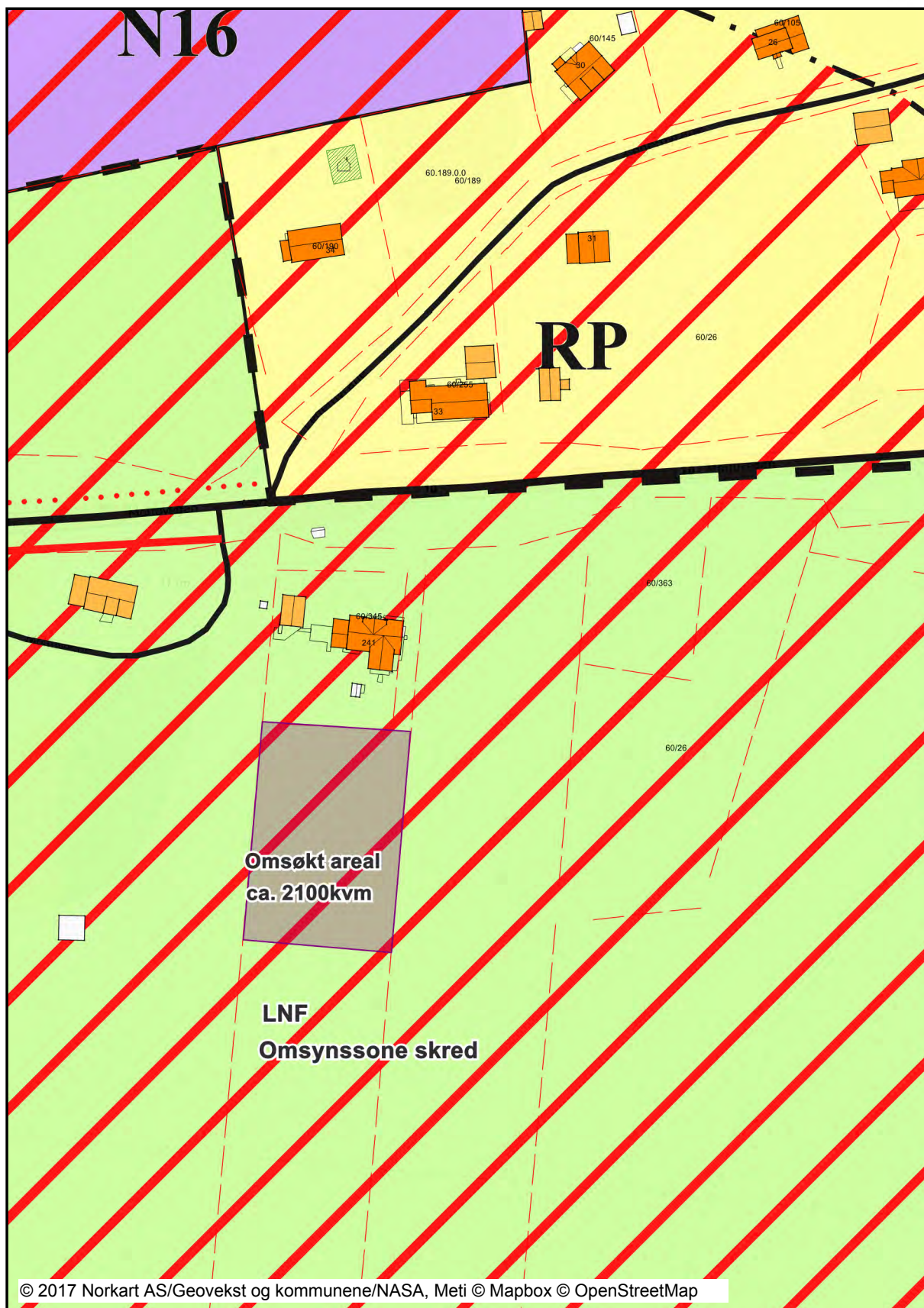


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 17.08.2017

Målestokk: 1:1500

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

<i>Kommuneplan/Kommunedelplan PBL 2008</i>	
	Faresone grense
	Faresone - Ras- og skredfare
	Bestemmelsegrense
	Boligbebyggelse - nåværende
	Boligbebyggelse - fremtidig
	Forretninger- fremtidig
	Tjenesteyting - nåværende
	Næringsbebyggelse - nåværende
	Andre typer bebyggelse - nåværende
	Andre typer bebyggelse - fremtidig
	Grav og urnelund - nåværende
	Grav og urnelund - fremtidig
	Havn - nåværende
	Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reir
	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøren
	Friluftsområde - nåværende
	Kombinerte formål sjø og vassdrag - nåværer
<i>Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008</i>	
	Grense for arealmål
	Hovedveg - nåværende
	Hovedveg - framtidig
	Samleveg - framtidig
	Samleveg - nåværende
	Adkomstveg - nåværende
	Gang-/sykkelveg - framtidig
	Kommune(del)plan - påskrift
<i>Eiendomsinformasjon</i>	
	Sikker grense - koordinatfesta
	Usikker grense - ikke koordinatfesta
	Fiktiv grense - ikke koordinatfesta
	Eiendomsteig
	Gårds- og bruksnummer
<i>Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)</i>	
	Godkj. Nybygg
	Omriss Tiltak
<i>Bygninger</i>	
	Bygningsdelelinje
	Grunnmur
	Taksprang Bunn
	Bygning - Boligbygg
	Bygning - Andre bygg
	Annen bygning
	Bygning punkt
	Takriss
	Takoverbygg
	Takoverbygg kant
	Trapp inntil bygg, kant
	Veranda
	Bygningslinje
	Taksprang
	Mønelinje
	Låvebru
	Bygningsbru
<i>Adresser</i>	
	Matrikeladresse
	Gateadresse
	Adressepunkt tekst

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2017/936

Arkivkode
60/64

Dato
21.11.2017

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE TIL SØKNAD OM FRÅDELING AV BUSTADTOMT FRÅ 60/64

Per Ståle Moltu søker om å få dele frå om lag 2,1 dekar frå 60/64 til bustadføre mål. Arealet har arealklasse jorddekt fastmark og dels dyrkbar jord, sjå kartvedlegg. Eigedomen ligg i LNF-området i kommuneplanen. Søknaden må handsamast etter jordlova §§ 9 og 12.

Saksopplysningar:

Eigedomen har følgjande areal: Totalt areal på eigedomen er 13,8 dekar. Alt areal har arealklasse jorddekt fastmark.

Utdrag av § 9 i jordlova – dyrka og dyrkbar jord

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal og takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon.

Utdrag av § 12 i jordlova – deling.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei

driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Vurdering og konklusjon:

Arealet det er søkt om å dele frå består av jorddekt fastmark og dels dyrkbar jord. I 2014 var det løyvd midlar frå Særskild miljøtilskot i jordbruket (SMIL) til å sette i stand utmarksgjerdet på Moltu. Hensikta med tiltaket var å ha dyr på beite i utmarka. Utmarksgjerde er bygd slik at det går i grensa til den omsøkte hustomta og avskjerer tilkomsten til tomta. Viss det vert gitt løyve til å dele frå hustomta må det settast som eit vilkår at utmarksgjerde skal flyttast i øvre og bortre kant av tomta. Flytting av gjerdet eller oppsetting av nytt gjerde må settast opp på søkjar si rekning.

Vi meiner likevel det er uheldig å skilje ut ei bustadtomt i LNF området, slik det er søkt om, då det er i strid med kommuneplanen. Vi rår difor i frå at det vert gitt løyve til omdisponering av 1 dekar dyrkbar jord jmf. §9 i jordlova. Vi rår og i frå at det vert gitt løyve til å dele frå 2,1 dekar jmf. §12 i jordlova.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg

Vedlegg: Gardskart for 60/64



Statens vegvesen



**Møre og Romsdal
fylkeskommune**

Herøy kommune i Møre og Romsdal
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
17/192704-3

Dykkar referanse:
2017/936

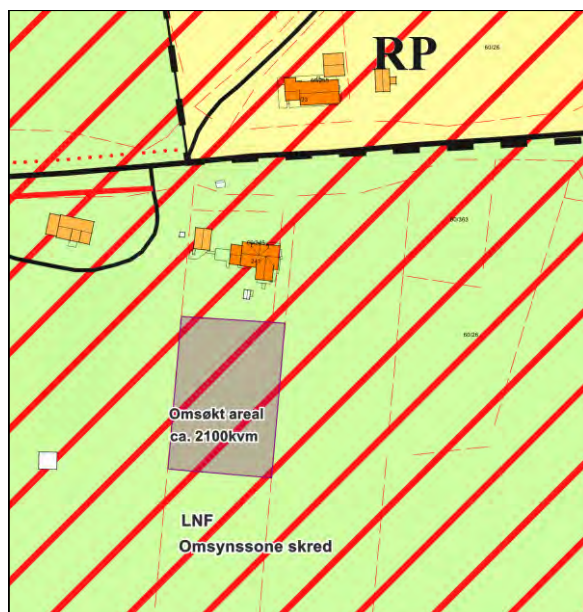
Vår dato:
17.11.2017

Fv 10 – Herøy kommune – Gnr. 60 bnr. 64 – Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen med sikte på oppretting av bustadtomt

Viser til brev av 18.10. 2017 frå Herøy kommune. (Motteke av Svv 30.10.2017.)

Saka gjeld søknad om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel med sikte på oppretting av ei bustadtomt under eigedomen gnr 60 bnr 64.

Tomtearealet det vert søkt om er i kommuneplanen omfatta av arealkategorien landbruk-, natur- og friluftsføremål (LNF-område), og ligg innanfor faresone for ras- og skredfare.



Utsnitt av kart vedlagt brevet frå kommunen, med tomteplassering vist på kommuneplankartet

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegane, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegane. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegane på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Tilkomst til omsøkte tomt må verte frå fylkesveg 10 via privat veg. Langs fylkesvegen er det ikkje eiga vegløyising for gåande/syklende, men i kommuneplanen er det lagt inn framtidig gang- og sykkelveg langs vegen på strekninga til skulen i bygda.

Skilta fartsgrense på fylkesvegen ved omsøkte tomteareal, på strekninga mot skulen, er 50 km/t og årsdøgntrafikken 1150 (2016), ifg. Nasjonal vegdatabank.

Etter vår vurdering vil eventuell oppretting/etablering av omsøkte tomt ikkje vere i tråd med målsetjingar nedfelt i Herøy kommune sin kommunedelplan for trafikktrygging 2015–2018, plan vedteken av kommunestyret 17.12.2014. Som kjent står det i planen m.a;

«Alle trafikantar og spesielt utsette grupper som barn, eldre, menneske med nedsett funksjonsevne og elles mjuke trafikantar, skal føle seg trygge når dei ferdast langs vegane».

Viser elles til § 19–2 i plan og bygningslova der det står slik m.a; *«Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering».*

Slik vi ser det er det i høve til rådande trafikale tilhøve på fylkesvegen ikkje tilrådeleg å dispensere frå arealbruken i kommuneplanen med sikte på oppretting/etablering av tomt som medfører auka ferdsel av mjuke trafikantar på vegen.

Konklusjon – oppsummering:

Statens vegvesen rår etter dette ifrå at det vert dispensert frå kommuneplanen som omsøkt.

Plan og trafikkseksjonen

Med helsing

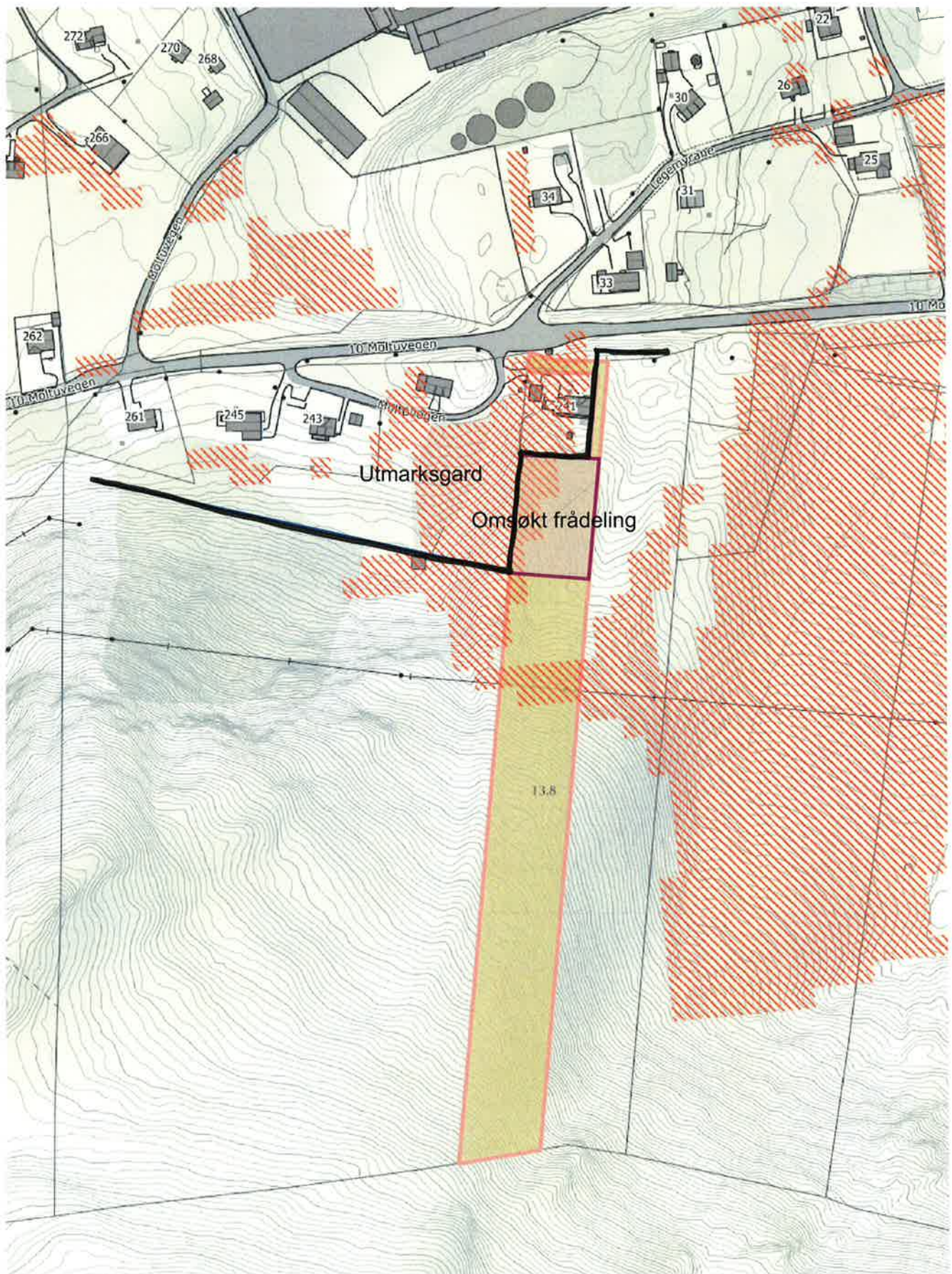
Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE



0 20 40 60m

Målestokk 1:2500 ved A4 stående utskrift





FYLKESMANNEN
I MØRE OG ROMSDAL

Saksbehandlar, innvalstelefon
seniorrådgivar Kari Bjørnøy, 71 25 84 05

Vår dato
17.11.2017
Dykkar dato
30.10.2017

Vår ref.
2017/6698/KABJ/421.3
Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

2017/936

Herøy kommune
Frådeling av bustadtomt gnr60 bnr64
Dispensasjon frå kommuneplan

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Det er søkt om frådeling av bustadtomt på om lag 2,1 dekar innanfor LNF-område. Ut frå kartet ser det ut til at tomte ligg på ein noko eksponert rygg, og høgare i terrenget enn hus i nærleiken. Det bør difor stillast krav til utforming og plassering av huset slik at ein unngår uheldig landskapsverknad.

Samfunnstryggleik

Det står i oversendingsbrevet at det ligg føre ein geofagleg rapport som vedlegg i saka, men vi kan ikkje sjå at dette er tilfelle. Sidan kommunen skriv at geologisk rapport er gjennomført og den konkluderer med tilstrekkeleg tryggleik for S2-tiltak, har ikkje Fylkesmannen vidare merknader til skredfaren.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlarar

Samfunnstryggleik:

Renate Frøyen, tlf. 71 25 84 15

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt, pb. 2525, 6404 Molde

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]

Sendt: 13.11.2017 09:56:05

Til: Brit Berge

Tittel: Herøy kommune - frådeling av bustadtomter gbnr 60/64 - fråsegn ved søknad om dispensasjon frå kommuneplan

Fra: mari.anne.bjorkmann@mrfylke.no [<mailto:mari.anne.bjorkmann@mrfylke.no>]

Sendt: 13. november 2017 09:42

Til: postmottak

Kopi: firmapost-midt@vegvesen.no; fmmrpostmottak@fylkesmannen.no

Emne: Herøy kommune - frådeling av bustadtomter gbnr 60/64 - fråsegn ved søknad om dispensasjon frå kommuneplan

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut i frå sine ansvarsområder ingen særskilte merknader.

Mari Anne Bjørkmann

rådgjevar

plan- og analyseavdelinga

Møre og Romsdal fylkeskommune

Tlf. 71 28 02 40 / 934 58 863

mari.anne.bjorkmann@mrfylke.no

mrfylke.no



Statens vegvesen



**Møre og Romsdal
fylkeskommune**

PER STÅLE MOLTU
MOLTUVEGEN 241
6076 MOLTUSTRANDA

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
17/180417-2

Dykkar referanse:

Vår dato:
31.10.2017

Fv 10 – Herøy kommune – Gnr. 60 bnr. 64 og 345 – Oppretting av bustadtomt – Utvida bruk av avkøyrsløse

Viser til søknad i brev frå deg av 12.10.2017.

Saka gjeld utvida bruk av eksisterande avkøyrsløse frå fylkesveg 10 med tanke på oppretting av ny bustadtomt under gnr 60 bnr 64 i Herøy kommune.

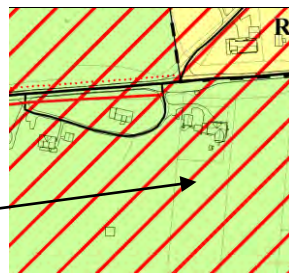
Det aktuelle tomtearealet er lokalisert på areal som i kommuneplanen sin arealdel er omfatta av arealkategorien landbruk-, natur- og friluftsføremål (LNF-område), og innanfor faresone for ras- og skredfare.



Utsnitt av kart vedlagt søknaden

Avkøyrsløse

Tomte-
arealet



Utsnitt kommuneplankartet

I og med at eventuell bustadtomt på det aktuelle areal vil vere i strid med arealbruken nedfelt i gjeldande kommuneplan, etter det vi forstår, finn vi ikkje å kunne ta søknaden om utvida bruk av avkøyrsløse opp til nærare vurdering og avgjerd før arealbruken det vert teke sikte på er vurdert og avklara i kommuneplansamheng.

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegane, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegane. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegane på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Dispensasjon frå arealbruken i kommuneplanen må kommunen handsame i samsvar med regelverket i plan- og bygningslova, jf. kapittel 19.

Plan og trafikkseksjonen
Med helsing

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi
Herøy kommune i Møre og Romsdal, Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG

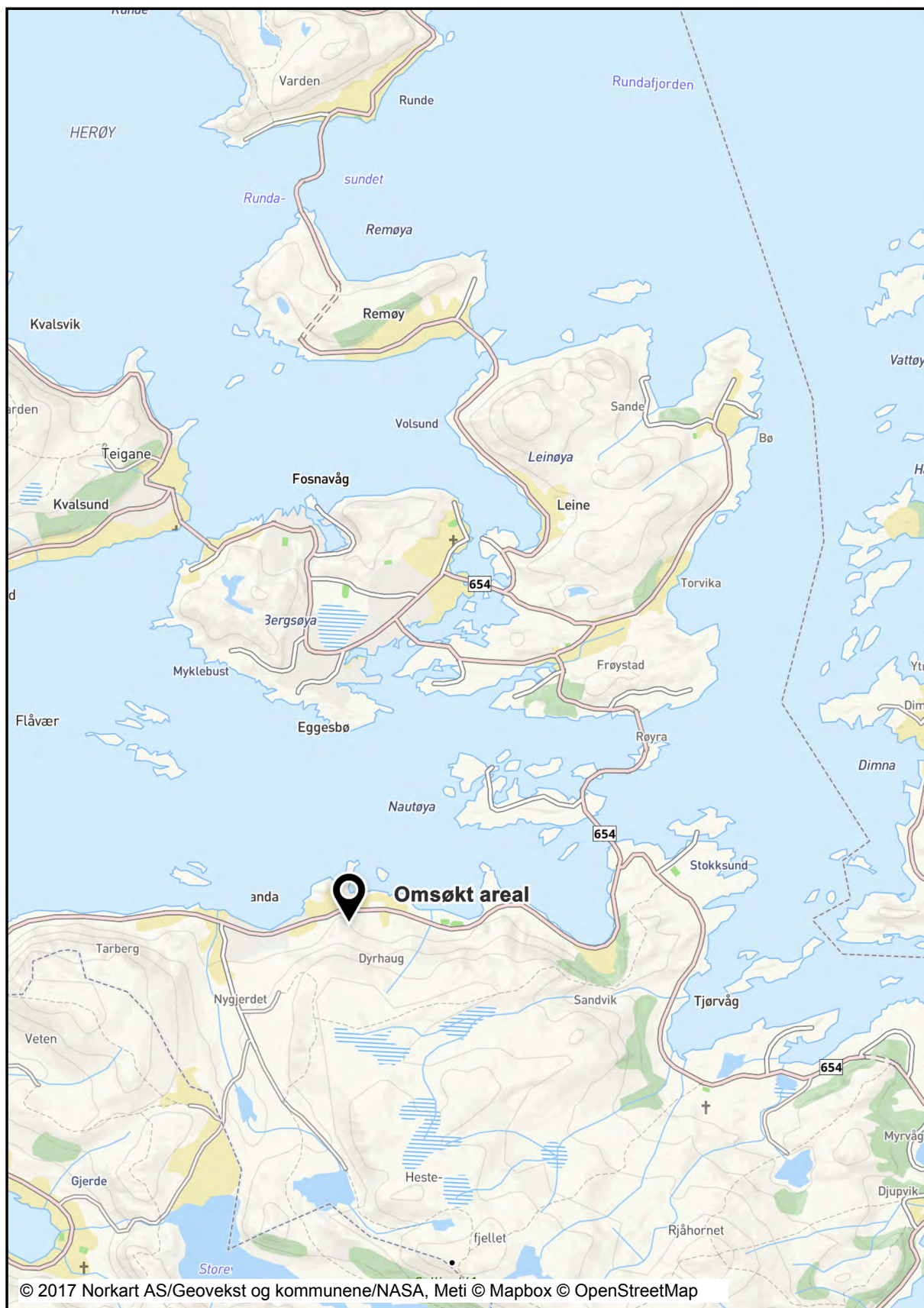


Oversynskart 60/64

Dato: 26.10.2017

Målestokk: 1:75000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Delegerte saker frå avdelingane

DS 1/18 Bygg & System Eigedom AS 23/42 - Igangsettingsløyve til og med råbygg 24.11.2017 00:00:00 PROSJEKTBYGG AS

DS 2/18 Mellombels bruksløyve - 45/153 - seksjon nr 1 07.12.2017 00:00:00 TØMRER SERVICE AS

DS 3/18 Ferdigattest - 29/329 - Sunnmørsbadet Fosnavåg as 12.12.2017 00:00:00 SE-ARKITEKTUR AS

DS 4/18 Ferdigattest - 33/3 m fl - Veg/VA-anlegg 18.12.2017 00:00:00 AG PLAN OG ARKITEKTUR AS

DS 5/18 Ferdigattest - 11/162 - Skotholmen 12.12.2017 00:00:00 PROSJEKTBYGG AS

DS 6/18 Kjerstin L. Nygard 56/25 - Ferdigattest 21.12.2017 00:00:00 Kjerstin M Lilleøy Nygard

DS 7/18 Mellombels bruksløyve - 30/84 og 83 - Del av 2-mannsbustad seksjon B 22.12.2017 00:00:00 SUNNMØRSHUS AS

DS 8/18 Mellombels bruksløyve - 4/330 - Einebustad 22.12.2017 00:00:00 SUNNMØRSHUS AS

DS 9/18 Sequoia as - 34/244 - Bruksendring/ ny midlertidig bruk som hybelhus 08.01.2018 00:00:00 ANNE EBBING SIV ARK MNAL

DS 10/18 Gnr. 30 bnr. 84 - Frådeling av vegareal til 30/105 11.12.2017 00:00:00 HERØY BYGGSENER AS

**DS 11/18 Herøy kommune - 60/454 - Frådeling av 10 tomter 14.12.2017
00:00:00 Herøy Kommune**

**DS 12/18 Eggesbø eidegom as - 22/65 - Tilbygg til verkstad 18.12.2017
00:00:00 PROSJEKTBYGG AS**

**DS 13/18 Herøy kommune 37/240 - Løyve til tiltak 21.12.2017 00:00:00
AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 14/18 Oluf Teige 5/14 Tiltak fritidsbustader - løyve til tiltak
11.12.2017 00:00:00 MYKLEGARD CONSULT AS**

**DS 15/18 Camilla Storøy og Tore Warholm 29/247 - Løyve til tiltak
13.12.2017 00:00:00 Camilla Lovise Storøy**

**DS 16/18 Herøy kommune gnr. 29 bnr. 216 Frådeling av to eidegomar
08.12.2017 00:00:00 Herøy kommune**

**DS 17/18 Aurvoll og Furesund AS - Løyve til tiltak 27.11.2017 00:00:00
PROSJEKTBYGG AS**

**DS 18/18 Henning Flusund gnr. 26 bnr. 59 - Frådeling av tomt til uendra
bruk 30.11.2017 00:00:00 Henning Flusund**

**DS 19/18 Johan-Ole Abeltun - 58/50 - Garasje/hagestove 04.12.2017
00:00:00 Johan Ole Nybø Abeltun**

**DS 20/18 Torvholmen, Flåvær -Kjartan Spidsberg - 64/4 - IG Hovudhuset
+endring av tidlegare gitt løyve 06.12.2017 00:00:00 PROSJEKTBYGG
AS**

**DS 21/18 Knut Ove Aspevik 50/4 - Løyve til endring av tiltak 14.12.2017
00:00:00 Harald Tømmerbakk**

**DS 22/18 Magne Remøy - 36/95 - Tibbygg vinterhage 22.12.2017 00:00:00
Magne Remøy**

**DS 23/18 Sunnmørshus AS gnr. 30 bnr. 83 Frådeling av tilleggsareal
15.12.2017 00:00:00 SUNNMØRSHUS AS**

**DS 24/18 Kjartan Paulsen gnr. 36 bnr. 2 - Frådeling av
utbyggningsområde 29.11.2017 00:00:00 Kjartan Paulsen**

**DS 25/18 Ferdigattest - 45/184 - Bilverkstad 14.12.2017 00:00:00
SPORSTØL ARKITEKTER AS**

Referatsaker

**RS 1/18 Varsel om oppstart og utlegging av planprogram til offentlig
ettersyn Varsel om oppstart og utlegging av planprogram til offentlig
ettersyn 22.12.2017 00:00:00 MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE
m.fl.**

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE
Postboks 2500
6404 MOLDE

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2017/1545	141		PO	22.12.2017

KOMMUNEDELPLAN FOR HELSE OG OMSORG – VEDTAK OM OPPSTART OG UTLEGGING AV PLANPROGRAM TIL OFFENTLEG ETTERSYN

Kommunestyret i Herøy vedtok i møte 14.12.17 oppstart av arbeid med revidering av kommunedelplan for helse og omsorg, og utlegging av planprogram for offentlig ettersyn.

Planprogram skal vere eit verktøy for å sikre tidleg medverknad og avklaring av viktige omsyn må takast med i planarbeidet. Planprogrammet skal angi føremål med planarbeidet, peike på viktige problemstillingar, behov for utgreiingar og skildre korleis planarbeidet er tenkt gjennomført.

Interesserte vert bedne om å kome med innspel og synspunkt til planprogram etter offentlig ettersyn før det vert fastsett av formannskapet. Etter at det endelege planprogrammet er fastsett skal arbeidet med kommunedelplan for helse og omsorg gjennomførast.

Planprogram ligg til høyring i seks veker i perioden 03.01.18 – 14.02.18.

Alle merknadar til planprogrammet skal vere skriflege og sendast til Herøy kommune innan 14.02.18.

Med helsing

Renathe Rossi-Kaldhol

Gro Anett Frøystad Voldsund

Kommunalsjef
Helse og omsorg

Sakshandsamar
Pleie- og omsorgsavdelinga

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi til:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Ungdomsrådet i Herøy

Eldrerådet i Herøy

Barnerepresentanten i Herøy

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne

Alle politiske komitear



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Helse og omsorg

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	RRK	Arkivsaknr:	2017/1545
		Arkiv:	

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
46/17	Komite for helse og omsorg	07.12.2017
166/17	Kommunestyret	14.12.2017

VARSEL OM OPPSTART AV ARBEID MED KOMMUNEDELPLAN FOR HELSE OG OMSORG, OG UTLEGGING AV PLANPROGRAM TIL OFFENTLEG ETTERSYN

Tilråding:

1. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11-12 å starte opp arbeidet med kommunedelplan for helse og omsorg.
2. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11-13 å legge vedlagde forslag til planprogram ut til offentlig ettersyn i minimum seks(6) veker (jfr forslag datert 24.11.17)

Møtebehandling i komite for helse og omsorg 07.12.2017:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for helse og omsorg - 07.12.2017

1. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11-12 å starte opp arbeidet med kommunedelplan for helse og omsorg.
2. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11-13 å legge vedlagde forslag til planprogram ut til offentlig ettersyn i minimum seks(6) veker (jfr forslag datert 24.11.17)

Møtebehandling i kommunestyret 14.12.2017:

Komite for helse og omsorg si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 14.12.2017

3. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11-12 å starte opp arbeidet med kommunedelplan for helse og omsorg.
4. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11-13 å legge vedlagde forslag til planprogram ut til offentlig ettersyn i minimum seks(6) veker (jfr forslag datert 24.11.17)

<<Skriv tilrådinga over denne teksten – ikkje slett denne meldinga – den kjem ikkje med på utskrifta>>

Særutskrift:
Utviklingsavdelinga, her
Helse og omsorg her

Vedlegg:

Vedlegg 1: Forslag til planprogram for kommunedelplan for helse og omsorg, datert 24.11.2017

Saksopplysninger:

Det vert varsla oppstart av arbeidet med kommunedelplan for helse og omsorg og forslag til planprogram vert lagt ut for offentlig ettersyn.

Dagens kommunedelplan for helse og omsorg gjeld frå 2013 til 2020. Herøy kommune gjennomførte våren 2017, ei evaluering av sektor helse og omsorg. Grunnlaget for denne evalueringa, skulle munne ut i eit arbeid med ein heilskapleg utviklingsplan for ansvarsområdet til helse og omsorgssektoren, og ei prioritering og utvikling av bygningsmassen for sektoren. På dette grunnlag vert kommunedelplanen rullert tidlegare enn det planstrategien for Herøy frå 2016-2020 har lagt opp til.

Ei arbeidsgruppe beståande av administrasjon og politiske representantar, har utarbeidd forslag til planprogram for kommunedelplan for helse og omsorg som no er klart til å leggest ut til offentlig ettersyn. Arbeidsgruppa har innhenta innspel frå leiargruppa i sektor for helse og omsorg, og helse og omsorgskomiteen som styringsgruppe for planen.

I det vidare planarbeidet vert det lagt til rette for medverknad frå innbyggjarar, brukarar, råd, politikarar og fagfolk som vil bli berørt av denne planen.

Vurdering og konklusjon:

Planprogram ligg no føre til handsaming. Helse og omsorgskomiteen har som styringsgruppe hatt utkastet av planen til vurdering, før planprogrammet vart sendt til formell handsaming.

Planprogrammet trekkjer opp ein struktur og ramme for arbeidet, og rådmannen ser ikkje at dei formelle rammene set grenser for involvering og kunnskapsinnhenting. Ressurssenteret for omstilling (RO), er tenkt inn som ein ekstern ressurs i prosessarbeidet med framtidsfokuset på helse og omsorg i Herøy.

Auka underfinansierte oppgåver til kommunane, kombinert med sterkt rettighetsfokus set større krav til politisk styring og fagleg tenesteyting. Det digitale samfunnet generelt og utviklinga av velferdsteknologien spesielt, vil bety mykje for måten vi leverar tenester på i framtida. Det er derfor viktig å skaffe seg god kunnskap om korleis kommunen kan innrette seg for framtida.

Rådmannen rår til at formannskapet gjer følgjande vedtak:

1. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11-12 å starte opp arbeidet med kommunedelplan for helse og omsorg.
2. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova §11-13 å legge forslag til planprogram ut til offentlig ettersyn i minimum seks(6) veker.

Konsekvensar for folkehelse: Korleis kommunen innrettar seg innan tenesteområdet har stor betyding for folkehelsearbeidet.

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift: Kommunen må ha ein framtidsretta plan for arbeidet innan helse og omsorgssektoren. Oppgåvene veks medan dei kommunale inntektene ikkje veks tilsvarande. Skal vi møte framtida, må det vere med kostnadseffektivitet i tillegg til god kvalitet.

Fosnavåg, 24.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol
Kommunalsjef helse og omsorg

Sakshandsamar: Renathe Rossi-Kaldhol

KOMMUNEDELPLAN FOR HELSE OG OMSORG 2019-2027



PLANPROGRAM
SIST REVIDERT 24.11.17
VARSEL OM OPPSTART 03.01.18



1. Bakgrunn

Dagens kommunedelplan for helse og omsorg gjeld frå 2013 til 2020. Herøy kommune gjennomførte våren 2017, ei evaluering av sektor helse og omsorg. Grunnlaget for denne evalueringa, skulle munne ut i eit arbeid med ein heilskapleg utviklingsplan for ansvarsområdet til helse og omsorgssektoren, og ei prioritering og utvikling av bygningsmassen for sektoren. På dette grunnlag vert kommunedelplanen rullert tidlegare enn det planstrategien for Herøy frå 2016-2020 har lagt opp til.

2. Planprogram

Dette planprogrammet skal vere eit verktøy for å sikre tidleg medverknad og avklaringar av viktige omsyn som må takast med i planarbeidet. Den skal angi formålet med planarbeidet, peike på viktige problemstillingar og utredningsbehov for skildre korleis planarbeidet er tenkt gjennomført.

Interesserte vert bedne om å kome med innspel og synspunkt til planprogram gjennom offentlege ettersyn før det vert fastsett av Formannskapet. Etter at det endelege planprogrammet er fastsett skal arbeidet med helse og omsorgsplan fullførast.

3. Planarbeidet sitt formål

Kommunedelplanen for helse og omsorg skal fungere som eit overordna styringsverktøy for utviklinga i sektoren for helse og omsorg i Herøy kommune. Planen skal angi kva strategi kommunen har for framtidas tenester i sektoren. Strategien skal ha betyding for utvikling og prioritering av tenester og bygg, som skal konkretiserast i handlingsplanar, årsplanar og budsjettdokument.

Planen skal vektlegge korleis kommunen bør møte utfordringar innan forventa folkevekst, alderssamansetning og nasjonale utviklingstrekk for helse og omsorgstenester. Kva betyding vil digitaliseringa i samfunnet få for utviklinga av velferdstenester? Planen må peike på korleis kommunen skal utvikle gode og



heilskaplege tenester, med riktig dimensjonering, tilbud og kvalitet på tvers av fagområda, og i samarbeid med pasientar/brukarar sett i lys av forventa utvikling.

Kommunedelplanen skal fungere som eit overordna styringsverktøy til andre temaplanar brukt i helse og omsorgssektoren. Dessutan skal den understøtte kommuneplanen sin overordna visjon og målsettingar.

4. Rammer og føringar

Nasjonale sentrale og førande dokumenter:

- LOV-2011-06-24-30, Lov om kommunale helse og omsorgstenester.
- LOV-2011-06-24-29, Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
- LOV-1999-07-02-63, Lov om pasient- og brukerrettigheter (pasient og brukerrettighetsloven), med endringslov
- LOV-1999-07-02-64, Lov om helsepersonell m.v. (helsepersonelloven), med endringslov
- LOV-2015-09-04-85 fra 01.07.2016, Lov om barneverntjenester (barnevernloven)
- LOV-2016-12-20-105 fra 01.01.2017, Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen (sosialtjenesteloven)
- St.meld.nr.47 (2008-2009) Samhandlingsreformen
- St. meld. Nr.25 (2005-2006) Mestring, muligheter og mening.
- Meld. St. 29 (2012–2013) Omsorgsplan 2020
- Melding St. 26 (2014-2015) Fremtidens primærhelsetjeneste – nærhet og helhet (Primærhelsemeldinga)
- Meld. St. 17(2015–2016) Trygghet og omsorg, Fosterhjem til barns beste
- Demensplan 2020. Regjeringen.
- Opptappingsplan for habilitering og rehabilitering 2017-2019. (HOD)
- Leve hele livet – kvalitetsreform for eldre
- SSB/KOSTRA-IPLOS



- Andre relevante planer, rundskriv og veiledere.

I tillegg skal grunnlagsdokumentasjon etter evalueringa av helse og omsorgstenestene, gjennomført av Ressurssenteret for omstilling (RO) for Herøy kommune, leggest til grunn for arbeidet.

5. Sektor for helse og omsorg

Sektor for helse og omsorg omfattar følgjande tenester:

Institusjon (Sjukeheim)

Heimetenester

Omsorgsbustadar, med og utan bemanning

Avlastingstilbod

Støttekontakt

Dagtilbod

Helsestasjon og skulehelseteneste

Legeteneste

Rehabilitering/Fysio/-Ergoterapi

Psykisk helse og rus

Sosiale tenester i NAV

Bustadsosialt arbeid

Flyktningeteneste

Barnevern



6. Planperiode

Det vert lagt til grunn at ny kommunedelplan for sektor helse og omsorg skal vere gjeldande i åtte år. Strategival krev ei heilskapleg planlegging over tid.

Handlingsprogram vert revidert kvart fjerde år, årsplanar og budsjettdokument, knytt til oppfyllinga av strategien, vert revidert årleg. I samband med utarbeiding og revidering av kommunal planstrategi vil det kvart fjerde år bli vurdert om kommunedelplan for helse og omsorg skal rullerast eller reviderast.

7. Målstruktur

Det er utarbeidd følgjande mål for planarbeidet:

Effektmål som skal angi verknadene av planarbeidet

Tenester:

- Bidra til å utvikle eit heilskapleg tenestetilbod, som vert opplevd koordinert.
- Bidra til at ein får rett teneste, til rett tid, av rett omfang og på rett omsorgsnivå.
- Bidra til at helse og omsorgstenestetilbodet vert gjeve med utgangspunkt i kva pasient og brukar sjølv har som mål for eigen livskvalitet, og får bruke eigne ressursar og ferdigheiter aktivt.

Organisasjon/samfunn:

- Klargjøre strategiar for framtidens helse og omsorgspolitik. Bli samde om ideologi, retning, prioritering, lokalisering og konsekvens.
- Bidra til at kommunen tek i bruk velferdsteknologi i utviklinga av tenestetilbodet.
- Bidra til at kommunen arbeider førebyggjande, med folkehelse, mestring og rehabilitering.
- Bidra til at rekruttering og kompetanse er i tråd med framtidige behov.



Resultatmål som beskriv dei mål som skal realiserast gjennom planarbeidet

- Det er utarbeidd ein heilskapleg plan for kommunen sine tenester i sektor for helse og omsorg, som tydeleg er avklart mot andre kommunale planer.
- Planen har ein konkret handlingsdel, med prioritering av gjennomføring og lokalisering, der økonomiske og kvalitative konsekvensar er skissert for det enkelte tiltak.
- Planen er lett tilgjengeleg for innbyggjarar, brukarar, tilsette, samarbeidspartar og andre.

8. Organisering/medverknad/metodeval

Styringsgruppe

Helse og omsorgskomiteen er styringsgruppe for arbeidet saman med ein representant frå eldrerådet, ein frå rådet for menneske med nedsett funksjonsevne og ein representant frå ungdomsrådet.

Prosjektgruppe

Prosjektgruppa består frå fagsida av kommunalsjef for helse og omsorg, avdelingsleiar for pleie og omsorg, avdelingsleiar for tenestekoordinering, avdelingsleiar for barn, familie og helse, avdelingsleiar for bu og habilitering og kommuneoverlege. Andre kan verte engasjerte ved behov. Frå den politiske arenaen vert leiar og nestleiar i helse og omsorgskomiteen, samt ein politiskar frå opposisjonen inkludert. I tillegg vert to hovudtillitsvalde og hovudverneombodet invitert inn i arbeidet. Kommunalsjef for helse og omsorg er prosjektleiar, og rapporterer til styringsgruppa i kvart møte.



Arbeidsgrupper

Prosjektgruppa vil sette ned temabaserte og tverrfaglege arbeidsgrupper i arbeidet, som skal arbeide med det faglege innhaldet i planen. Velferdsteknologiske løysingar skal vere vektlagt. Arbeidsgruppene skal ha ein leiar og ein sekretær, og skal rapportere til prosjektgruppa i kvart møte.

Andre interne ressursar

Utviklingsavdelinga vil sikre at planarbeidet er i tråd med plan og bygningslova sine reglar og vil bidra inn i ei arbeidsgruppe.

Eksterne ressursar

Ressurssenteret for omstilling (RO), vert innleidd til å leie prosessarbeidet, der vi skal sikre brei involvering blant innbyggjarar, brukarar, råd, politikarar og fagfolk.

- Prosessarbeidet skal ha eit framtidsfokus. «Helse og omsorg i framtida»
- Prosessen skal gi svar på strategi, ideologi, retning, ønskjeleg prioritering og lokalisering av/for tenestetilbod.
- Prosessen skal seie oss korleis velferdsteknologien vil, og bør forme tenestetilbodet i Herøy.
- Prosessen skal seie oss korleis vi skal arbeide best mogleg innan førebyggjande arbeid, folkehelse, meistring og rehabilitering.
- Prosessarbeidet skal ende opp i ein eigen sluttrapport.
- Sluttrapporten frå RO vil ligge til grunn for val av strategiar og tiltak i handlingsdelen.



9. Skissert tidsplan

2017

November – Desember: Utarbeiding av planprogram

2017/2018

Desember – Januar: Fremje sak om oppstart med planprogram for komitear og Kommunestyret

Februar – Mars Utlekking av planprogram til offentlig ettersyn (6 veker, 02. februar - 16. mars)

April: Fremje sak om stadfesting av planprogram til Formannskapet.

April – September Arbeidsperiode med revidering av Kommunedelplan for helse og omsorg, innhenting av RO mm.

September – Oktober: Utlekking av Kommunedelplan til offentlig ettersyn(6 veker).

Oktober – November: Bearbeiding av planforslag etter offentlig ettersyn.

November – Desember: Kommunedelplan vert fremja for slutthandsaming via komitear og Formannskap før vedtak i Kommunestyret (13. desember 2018?).

NOTAT

Til: Maritim og teknisk komite

Frå: Anlegg og driftsavdelinga

Saksnr
2018/43

Arkivkode

Dato
10.01.2018

DRIFT KONTRA INVESTERING VED ASFALTERING AV VEGAR

Etter samtaler med revisjonen har vi fått følgende opplysningar når det gjeld kvar grensa går mellom drift og investering for asfaltering av vegar.

Drift

Vert det berre lagt ny asfalt over gammal asfalt må dette gå over driftsbudsjettet. Dette gjeld same kor gammalt asfaltdekket er eller tilstanden på asfaltdekket.

Investering

Skal det leggst nytt asfaltdekke på investeringsbudsjettet må det gjerast tiltak som fører til at standaren på vegen vert heva utover det som var når vegen vart bygd eller tatt over. Dette kan vere utviding av vegbane, utjamning av vegbane for eksempel ved telehiv, utbetring av bærelaget (utskifting av masse eller forsterking med duk/geonett), omlegging av veg, utbetring av svingar og liknande.

Ein kan og reasfaltere deler av ei vegstrekning om ein til dømes bygger snuplassar eller busslommer på vegen. Kostnaden for asfalt bør då ikkje utgjere størstedelen av byggekostnadane.

Kommunal regnskapsstandard

Norges kemner- og kommuneøkonomers forbund (NKK) jobbar med eit forslag om endring av Kommunal regnskapsstandard nr 4 og 2. Dette kan føre til at ein kan dekomponere vegen i vegkropp og slitelag, slik at slitelaget kan ha ei anna avskrivingsats enn resten av vegkroppen. Ein vil då kunne reasfaltere vegar over investeringsbudsjettet når avskrivingstida for asfalten er nådd. Vi veit ikkje når dette arbeidet er ferdig.

Kommunal regnskapsstandard kan ein finne på denne sida: <http://www.gkrs.no/>

Med helsing

Torger Kvalsund



Adr: Pb. 274 6099 FOSNAVÅG Tlf: 700 81 300 Fax: 700 81 301 Bank: 8647.11.04800 Org.nr 964978840
E-post: postmottak@heroy.kommune.no www.heroy.kommune.no