

HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Maritim og teknisk komite
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 13.08.2018
Tid: 15:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møte i kommunale organ skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Møtet startar med synfaring i MTK-sak 44/18.
Oppmøte ved Berge bedehus kl. 15:00

Terje Midsund frå Kystverket kjem til møtet kl. 16:00 for å orientere
Om avhending av fiskerihamner.

Fosnavåg, 06.08.2018

Idar Tarberg
Leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 35/18	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 36/18	Protokoll frå førre møte.
PS 37/18	Delegerte saker
PS 38/18	Referatsaker
PS 39/18	Hamneavgifter - fastprisavtale med Hurtigruten AS
PS 40/18	Stian Jøsok 86/11 tiltak garasje/reiskapshus med liten bueining i 2. etasje
PS 41/18	Søknad frå Geir Flø om konsesjon på erverv av gnr. 60 bnr. 1
PS 42/18	Søknad om konsesjon på erverv av del av gnr. 37 bnr. 11, gnr. 37 bnr. 314 og gnr. 43 bnr. 1.
PS 43/18	Kjell Blomvik - 19/7 - søknad om dispensasjon frå kommuneplanen og bygge og deleforbudet i strandsona med sikte på frådeling av tilleggsareal til 19/23
PS 44/18	Odd Morten Berge - 29/87 - Søknad om dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel og bygge og deleforbudet i strandsona med sikte på frådeling av ny bustadtomt.
PS 45/18	Svein Hugås - 45/188 - Søknad om dispensasjon frå reguleringsføresegnene til RP Dragsund vedr oppføring av bygg med 2 etg. Delegerte saker frå avdelingane
DS 139/18	Sirlihaugen Barneghage SA - 29/269 - Gapahuk
DS 140/18	Klara Vangen Kopperstad 37/363 Tiltak veranda - løyve til tiltak
DS 141/18	Ferdigattest - 12/157 - Einebustad
DS 142/18	Arnstein Båtsvik 44/101 - Løyve til tiltak
DS 143/18	Andre Ingebrigtsen 35/105 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett
DS 144/18	Robert Voldnes 44/43 - Ferdigattest

DS 145/18	Olav Kjellstadli - 16/91 - Garasje
DS 146/18	Vebjørn Sjøstad - 4/307 - Støttemur
DS 147/18	Lisa L. Pinheiro - 4/322 - Einebustad med integrert garasje
DS 148/18	Ferdigattest - riving av lødebygg - 16/3
DS 149/18	Jan Arne Ytrehorn - 53/114 - Fritidsbustad
DS 150/18	Tore Kvalsvik 8/57 Utviding av stove - løyve til tiltak
DS 151/18	Mostrand as - 76/105 Rammeløyve - 2 bygg med 12 fritidsleilegheiter og tilhørende anlegg IG - grunnarbeid, veg og utvendig VA
DS 152/18	Ferdigattest - 29/269 - Gapahuk
DS 153/18	Frøystad grendalag 20/43 - Løyve til tiltak
DS 154/18	Ferdigattest - 9/13 - basestasjon/mast
DS 155/18	Roar Sandvik 40/74 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett
DS 156/18	Bjørn Harald Brevik 37/433 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett
DS 157/18	Ferdigattest - 37/222 - tilbygg
DS 158/18	Alf Olger Dypvik - 56/36 -Garasje
DS 159/18	Herøy kommune- 38/7 - Riving av bygg
DS 160/18	Ferdigattest - 37/387 - Tilbygg
DS 161/18	Geir Dahlstrøm - 60/482 - Einebustad med frittliggande garasje
DS 162/18	Måløy Havneservice Fosnavåg AS 34/489 - Løyve til oppføring av oppsamlingstank
DS 163/18	Stein Morten Sjøstad 76/68 - Dispensasjon - Løyve til oppføring av garasje
DS 164/18	Audun Kopperstad - 3/30 - Rehabilitering av pipe
DS 165/18	Mellombels bruksløyve - 31/189 - seksjon nr 13
DS 166/18	Ferdigattest - 26/112 - støttemur
DS 167/18	Ferdigattest - 27/89 - tilbygg
DS 168/18	Aksel Kvalsvik 4/144 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett
DS 169/18	Paul Sverre Voldsund - 27/99 - Støttemur
DS 170/18	Mellombels bruksløyve - 59/81 - einebustad

DS 171/18	Magne Frøystad og Razi Nasem Ali - gnr 21, bnr 12, 29 og 63 - Garasjebygg
DS 172/18	Handelsbygg Holding as - 38/2 - Forretningsbygg
DS 173/18	Lisa L. Pinheiro - 4/322 - Løyve til endring
DS 174/18	Bjørn Bøe 26/103 - løyve til tiltak hagestue
DS 175/18	Herøy kommune - 60/454 m fl. - Oppdimensjonering av OV-anlegg, Myrabakken bustadfelt
DS 176/18	Herøy Vasslag SA - 12/187 - Vassmålerhus
DS 177/18	Svein Ove Kleppe 86/41 - Ferdigattest
DS 178/18	Myrthel og Per Ove Kvalsund - 4/331 - Einebustad
DS 179/18	Lars-Martin Kobbenes 44/92 - løyve til tiltak garasje
DS 180/18	Glenn Lande 13/13 Tilbygg - løyve til tiltak
DS 181/18	BT utbygging as - 38/290 - Frådeling av 11 nye tomter/parsellar
DS 182/18	BT Utbygging as - 38/290 - Løyve til oppstart tekninsk anlegg/infrastruktur
DS 183/18	Fortum Charge & Drive - 37/501 og 29/216 - Serviceskilt
DS 184/18	Herøy vasslag SA og Mørenett As - gnr 16 og 17, bnr 4 til 126 - Legging av vassrør og straumrør frå Torvik til Arhaugen
DS 185/18	Randi Beate Langeland - 15/14 - Riving av løde
DS 186/18	Ferdigattest - 45/161 - Altan Referatsaker
RS 7/18	Tilbakemeldingar til MTK etter møte helde den 07.05.2018

Delegerte saker frå avdelingane

DS 139/18	Sirlihaugen Barneghage SA - 29/269 - Gapahuk
DS 140/18	Klara Vangen Kopperstad 37/363 Tiltak veranda - løyve til tiltak
DS 141/18	Ferdigattest - 12/157 - Einebustad
DS 142/18	Arnstein Båtsvik 44/101 - Løyve til tiltak
DS 143/18	Andre Ingebrigtsen 35/105 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett
DS 144/18	Robert Voldnes 44/43 - Ferdigattest
DS 145/18	Olav Kjellstadli - 16/91 - Garasje
DS 146/18	Vebjørn Sjøstad - 4/307 - Støttemur
DS 147/18	Lisa L. Pinheiro - 4/322 - Einebustad med integrert garasje
DS 148/18	Ferdigattest - riving av lødebygg - 16/3
DS 149/18	Jan Arne Ytrehorn - 53/114 - Fritidsbustad
DS 150/18	Tore Kvalsvik 8/57 Utviding av stove - løyve til tiltak
DS 151/18	Mostrand as - 76/105 Rammeløyve - 2 bygg med 12 fritidsleilegheiter og tilhørande anlegg IG - grunnarbeid, veg og utvendig VA
DS 152/18	Ferdigattest - 29/269 - Gapahuk
DS 153/18	Frøystad grendalag 20/43 - Løyve til tiltak
DS 154/18	Ferdigattest - 9/13 - basestasjon/mast
DS 155/18	Roar Sandvik 40/74 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett
DS 156/18	Bjørn Harald Brevik 37/433 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett
DS 157/18	Ferdigattest - 37/222 - tilbygg
DS 158/18	Alf Olger Dypvik - 56/36 -Garasje
DS 159/18	Herøy kommune- 38/7 - Riving av bygg
DS 160/18	Ferdigattest - 37/387 - Tilbygg
DS 161/18	Geir Dahlstrøm - 60/482 - Einebustad med frittliggande garasje
DS 162/18	Måløy Havneservice Fosnavåg AS 34/489 - Løyve til oppføring av oppsamlingstank
DS 163/18	Stein Morten Sjøstad 76/68 - Dispensasjon - Løyve til oppføring av garasje

DS 164/18	Audun Kopperstad - 3/30 - Rehabilitering av pipe
DS 165/18	Mellombels bruksløyve - 31/189 - seksjon nr 13
DS 166/18	Ferdigattest - 26/112 - støttemur
DS 167/18	Ferdigattest - 27/89 - tilbygg
DS 168/18	Aksel Kvalsvik 4/144 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett
DS 169/18	Paul Sverre Voldsund - 27/99 - Støttemur
DS 170/18	Mellombels bruksløyve - 59/81 - einebustad
DS 171/18	Magne Frøystad og Razi Nasem Ali - gnr 21, bnr 12, 29 og 63 - Garasjebygg
DS 172/18	Handelsbygg Holding as - 38/2 - Forretningsbygg
DS 173/18	Lisa L. Pinheiro - 4/322 - Løyve til endring
DS 174/18	Bjørn Bøe 26/103 - løyve til tiltak hagestue
DS 175/18	Herøy kommune - 60/454 m fl. - Oppdimensjonering av OV-anlegg, Myrabakken bustadfelt
DS 176/18	Herøy Vasslag SA - 12/187 - Vassmålerhus
DS 177/18	Svein Ove Kleppe 86/41 - Ferdigattest
DS 178/18	Myrthel og Per Ove Kvalsund - 4/331 - Einebustad
DS 179/18	Lars-Martin Kobbenes 44/92 - løyve til tiltak garasje
DS 180/18	Glenn Lande 13/13 Tilbygg - løyve til tiltak
DS 181/18	BT utbygging as - 38/290 - Frådeling av 11 nye tomter/parsellar
DS 182/18	BT Utbygging as - 38/290 - Løyve til oppstart tekninsk anlegg/infrastruktur
DS 183/18	Fortum Charge & Drive - 37/501 og 29/216 - Serviceskilt
DS 184/18	Herøy vasslag SA og Mørenett As - gnr 16 og 17, bnr 4 til 126 - Legging av vassrør og straumrør frå Torvik til Arhaugen
DS 185/18	Randi Beate Langeland - 15/14 - Riving av løde
DS 186/18	Ferdigattest - 45/161 - Altan

Prenta skriv til orientering/drøfting:

PS 35/18 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 36/18 Protokoll frå førre møte.

PS 37/18 Delegerte saker

PS 38/18 Referatsaker



Anlegg og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	TORGER	Arkivsaknr:	2013/883
		Arkiv:	P30

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
39/18	Maritim og teknisk komite	13.08.2018
	Formannskapet	14.08.2018
	Kommunestyret	23.08.2018

HAMNEAVGIFTER - FASTPRISAVTALE MED HURTIGRUTEN AS

Tilråding:

Kommunestyret ber administrasjonen om å gjennomføre forhandlingar med Hurtigruten AS med sikte på å inngå avtale om fastpris på anløpsavgifta. Denne skal vere gjeldande for dei fartøya som Hurtigruten AS bruker i samband med gjeldande kysruteavtale med Samferdselsdepartementet.

Administrasjonen får med dette løyve til å inngå avtale med Hurtigruten AS der avtalesummen vert sett til kr 200 000,- pr. år og skal vare ut 2020. Avtalesummen skal årleg indeksjusterast.

Særutskrift:

- Hurtigruten AS, Postboks 6144 Langnes, 9291 Tromsø (org.nr 914904633)
- Økonomiavdelinga, her

Vedlegg:

- 1 - (03.08.2017) Hurtigruten AS - Brev vedr innføring anløpsavgift Herøy kommune_0308 2017_sign
- 2 - (14.12.2017) Herøy kommune - Tilbakemelding på spørsmål gjeldande anløpsavgift i Herøy kommune
- 3 - (23.05.2018) E-post korrespondanse med Hurtigruten AS
- 4 - (02.05.2018) - Judicia DA - Juridisk vurdering angående tvist med Hurtigruten AS

Samandrag av saka:

Saka gjeld usemje mellom Herøy kommune og Hurtigruten AS om størrelsen på anløpsavgifta som Hurtigruten AS vert kravd for. Hurtigruten AS er ikkje samd i kravet frå Herøy kommune, og ynskjer å inngå avtale om årleg fastpris for anløpsavgifta.

Saksopplysningar:

01.04.2017 innførte Herøy kommune anløpsavgift for fartøy over 15 meter som anløper kaier i Herøy kommune sitt sjøområde. Anløpsavgifta vart då sett til kr 140,- pr. anløp.

Anløpsavgifta skal dekke kommunen sine kostnader knytt til tryggleik og framkome i kommunens sjøområde, samt utøving av offentlig mynde med heimel i eller medhald av hamne- og farvasslova.

Forskrift om anløpsavgift for Herøy kommune vart vedteke i K-sak 20/17 den 09.03.2017, og er fastsett med heimel i lov av 2009-04-17 nr. 19: Lov om havner og farvann (Havne- og farvannslova 2009) § 25 med tilhøyrande forskrifter.

Ålesundregionens havnevesen registrere anløp i Herøy kommune sitt hamnedistrikt, og fakturerer desse månadleg for Herøy kommune. Hurtigruten AS har ikkje betalt skuldig anløpsavgift, og har pr. 30.06.2018 uteståande kr. 140 175,- i anløpsavgift.

I brev sendt til kommunen den 03.08.2017 (vedlegg 1) bestrider Hurtigruten AS fleire punkt som vedkjem innføringa av anløpsavgift i Herøy kommune. Påstandane frå Hurtigruten AS vert tilbakevist av kommunen i brev sendt den 14.12.2017 (vedlegg 2).

I januar 2018 vert det sendt inkassovarsel til Hurtigruten AS for manglande betaling av anløpsavgift.

Via telefonsamtaler og i e-post korrespondanse (vedlegg 3) seier Hurtigruten AS at dei kjem til å bestride eit eventuelt inkassokrav for å få dette rettsleg prøvd. Dei ber samstundes om eit møte for å kome fram til ei avtale som gjev dei meir føreseielege vilkår for drifta.

Advokatfirmaet JUDICIA DA har gjort ei juridisk vurdering av saka. Konklusjonen deira er:

Herøy kommune sin forskrift om anløpsavgift Havne- og farvannsloven § 25 oppfyller krav til innføring av anløpsavgift. Hurtigruten AS plikter dermed å betale det utestående kravet pålydende kr. 110 600,- (pr. 01.04.2018) i skyldig anløpsavgift.

Den juridiske vurderinga ligg vedlagt (vedlegg 4).

Hurtigruten AS har fått framlagt vurderinga gjort av Advokatfirmaet JUDICIA DA. Dei opprettheld sine påstandar og bestriider samstundes kravet kommunen har mot dei. Dei ber kommunen vurdere ein form for fastprisavtale med dei.

Vurderingar og konklusjon:

Kystverket framheld at kommunen har rett til å krevje inn anløpsavgift for utgifter vi har i farleia. Dei vil ikkje uttale seg om størrelsen på det som vert kravd inn står i forhold til utgiftene vi har, og meiner ein eventuell tvist om dette må løysast mellom partane eller i rettsvesenet.

Hurtigruten AS har avvist krave kommunen har mot dei, men framheld at dei ynskjer ei avtale om fastpris. Dei grunngjev dette med at dei er storbrukar av kommunen sine sjøområder, og ynskjer føreseielege vilkår for drifta.

Rådmannen kan ikkje sjå at kommunen eller Hurtigruten AS er tente med at saka vert teken til retten. Ein rettsleg prosess vil krevje store ressursar både i kostnader og i tidsbruk. Kva utfall ein slik prosess vil føre til er og uviss.

Anløpsavgifta skal etter regelverket vere eit sjølvkostområde. For at kommunen skal gå i null over fem år (2017-2021) med dagens kostnader og tal på anløp må avgifta aukast til eit snitt på kr 255,- pr. anløp frå 2019.

Dette medfører ein kalkulert kostnad for Hurtigruten AS i perioden 2018-2020 på kr 474 500,-.

Om ein inngår ei avtale med Hurtigruten AS på kr 200 000,- pr. år vil dette utgjere kr 600 000,- for same periode.

Med ein slik avtale har kommunen tatt høgde for eventuelle auka kostnader, og Hurtigruten får føreseielege vilkår for drifta.

Om kommunen skulle gjere større investeringar i farleia i denne perioden vil kommunen kunne tape på ei slik avtale, men dette vil vere over ei avgrensa periode.

Samferdselsdepartementet har sendt forslag til ny hamne- og farvasslov på høyring, dersom denne vert vedtatt slik forslaget ligg føre vil det ikkje lenger være grunnlag for at kommunen kan krevje inn anløpsavgift. Ny lov er tidlegast på plass i 2020. Fram til ny lov er vedtatt bør det ikkje gjerast større investeringar i farleia utan at ein har alternativ finansiering på plass.

I regulativ for anløpsavgift for Herøy kommune er det vedtatt av kommunestyret at det ikkje vert gitt rabatt uansett ruteområde, fartøytype eller heimehamn.

Rådmannen vurderer at ei avtale om fastpris som overstiger dei kjende kostnader ein har knytt til tryggleik og framkome i kommunens sjøområde, samt utøving av

offentleg mynde, ikkje kan kategoriserast som rabatt, og dermed er innanfor vilkåra sett i forskrift om anløpsavgift for Herøy Kommune.

Rådmannen tilrår at administrasjonen gjennomføre forhandlingar med Hurtigruten AS med sikte på å inngå avtale om fastpris på anløpsavgifta. Denne skal vere gjeldande for dei fartøya som Hurtigruten AS bruker i samband med gjeldande kystroteavtale med Samferdselsdepartementet.

Avtalesummen vert sett til kr 200 000,- pr. år og skal vare ut 2020. Avtalesummen skal årleg indeksjusterast.

Fosnavåg, 31.07.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Kommunalsjef

Sakshandsamar: Torger Kvalsund

Herøy Kommune
p.b. 274, 6099 Fosnavåg
Rådhusgata 5
6090 Fosnavåg

Kopi: Kystverket

Vår ref: Stein Lillebo

Deres ref:

Dato: 03.08.2017

Vedr. innføring av anløpsavgift i Herøy kommune

Vi viser til Herøy Kommunes forslag og vedtak om å innføre anløpsavgift i april 2017, og Hurtigrutens høringsuttalelse av 6. februar 2017, samt 20. mars 2015. Vi viser samtidig til fakturaer på anløpsavgift mottatt etter at avgiften tilsynelatende ble innført med virkning i mai 2017.

Hurtigruten ser det som positivt at Herøy kommune i vedtaket og i en innføringsfase har lagt seg på en fast sum per bruker, framfor bruttotonnasje i utregningen av avgiften. Dette vil i større grad enn opprinnelig forslag fordele kostnaden på brukerne av farvannet. Dog legger den vedtatte *forskriften*, revidert 27.02.2017, i punkt 2.1 opp til at avgiften faktisk skal beregnet etter bruttotonnasje.

Vi etterspør derfor hva som faktisk er vedtatt i kommunestyremøtet 9. mars 2017. Vi ber også om at kommunen opplyser hva man ser for seg å kreve inn fra Hurtigruten i henholdsvis første, og andre avgiftsår. Som grunnlag for disse beregningene kan man bruke et snitt på 710 anløp i året. Våre beregninger viser at Hurtigruten vil avkreves 60 prosent av all anløpsavgift i Herøy, dersom man går på vedtatt beregningsmodell. Vi vil gjerne ha dette opplyst, samt våre potensielle kostnader til Herøy kommune bekreftet i kroner.

Vi ser det som positivt at man har tatt ut deler av kostnadene man i opprinnelig forslag feilaktig henførte anløpsavgiften – ikke-gjennomførte tiltak på til sammen over 2 millioner kroner. Samtidig øker man posten «relativ del av felleskostnader» fra 275.000 kroner til 418.205 kroner, uten at dette gjøres rede for. Vi ber om at kommunen dokumenterer denne økningen og øvrige kostnader man *faktisk* har. Etter det vi kan se vil kommunen kreve inn 475.000 kroner i avgifter uten at man gjør ett eneste tiltak som kommer inn under reglene for anløpsavgift. Beløpet synes å utgjøre halvparten av felleskostnadene ved havnedriften. Det er to problemer med dette. *For det første* må hoveddelen av kostnadene som dekkes med anløpsavgift være direkte henført, og det er ikke tillatt å la hele eller for store deler av avgiftsgrunnlaget bestå av andel av felleskostnader. Vi viser til Kystverkets veileder og gjeldende regelverk for selvkostregnskaper. *For det annet* kan man ikke lovlig dekke halvparten av kostnadene med anløpsavgift med mindre halvparten av arbeidet som utføres i havnen gjelder slike oppgaver som er nevnt i havneloven § 25. Basert på underlagsmaterialet for vedtaket er andelen i 2016 null prosent, fordi det ikke skal være noen slik aktivitet i havnen som omfattes av lovens § 25 i 2016. Riktig andel er derfor null prosent.

For det tredje stiller vi spørsmål ved bruken av 300.000 kroner i året på å registrere anløp og fakturere for anløp. Dette er etter det vi leser et minimumsbeløp krevd av Ålesundregionen havnevesen for denne tjenesten. Anløp kan registreres automatisk fra AIS, og vi kan ikke forstå at det skal være nødvendig å pådra så høye årlige kostnader på å registrere anløp og fakturere havnebrukerne. Dette er naturligvis uakseptabelt. Vi ber derfor kommunen dokumentere at dette er det rimeligste alternativ for innkjøp av denne tjenesten. Hvis dette opprettholdes vil vi bestride lovligheten og be om Kystverkets uttalelse.

Samtidig ønsker vi å uttrykke en sterk bekymring ovenfor det potensielle nivå på anløpsavgiften som Herøy har varslet for framtiden, og at planen ser ut til å være at Hurtigruten skal dekke mer enn halvparten av totalen – selv om vi bruker statlig farled og går til privat kai. Vi registrerer at havnen i sitt opprinnelige oppsett hadde regnet inn 2,5 millioner kroner i anløpsavgift. Når man i et oppstartsår for en havn uten reelle kostnader til tiltak i farleden eller andre tiltak etter § 25 skal

kreve inn over 475.000 kroner i avgiftsområdet, er det åpenbart at nivået vil øke, slik dere også har varslet i saksframlegget.

Hurtigruten varsler med dette at selskapet ikke vil betale anløpsavgift til Herøy kommune basert på underlagsmaterialet for det vedtaket kommunen nå har fattet, av de grunner som fremkommer ovenfor og av vår høringsuttalelse.

Før vi kan vurdere om vi skal betale anløpsavgift i Herøy må vi få fullgode svar på våre spørsmål i høringsrunden og ovenfor, slik at vi har forsvarlig grunnlag for å vite at en eventuell innkreving skjer i tråd med loven, og for kun å dekke kostnader som lovlig kan dekkes med anløpsavgift. Alternativt ber vi dere få Kystverkets godkjenning av praktiseringen før vi opptar betaling av avgiften.

Så vidt vi kan se sier Herøy kommunes forskrift fortsatt at det er straffbart å ikke betale anløpsavgift. Som dere vet (og som påpekt av oss i høringsrunden) er dette ikke riktig, og det burde derfor fjernes fra forskriften.

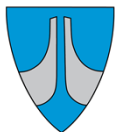
I lys av de vesentlige manglene som er påpekt ovenfor vil vi uansett oppfordre dere til å ta kontakt med Kystverket for veiledning om innkreving av anløpsavgift. Gjennom flere tilsynssaker har Kystverket de siste årene identifisert betydelige feil i havnenes praktisering av anløpsavgiftsforskriften.

Ser fram til å høre fra dere.

Med vennlig hilsen



Stein Lillebo
Prosjektleder Maritime Operasjoner
Hurtigruten AS



HURTIGRUTEN AS
Postboks 6144 Langnes
9291 TROMSØ

Saksnr
2013/883

Arkiv
P30

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV

Dato
14.12.2017

TILBAKEMELDING PÅ SPØRSMÅL GJELDANDE ANLØPSAVGIFT I HERØY KOMMUNE

Vi viser til brev som gjeld innføring av anløpsavgift i Herøy kommune, motteke 03.08.2017.

Vi må fyrst få beklage at det har tatt lang tid med tilbakemelding, dette skuldast stor arbeidsmengde.

Berekning av avgift

Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift (FOR-2010-12-20-1762) § 4 fastset at beregning av avgift skal være BT (bruttotonn). I andre ledd opnast det for å sette ei minimumsavgift per anløp.

Herøy kommune har, som dykk nemner i brevet, lagt seg på ein minimumsavgift per brukar no i innføringsfasa. Dette grunna lave kostnader fyrste driftsåret. Vi ser at punkt 2 i forskrifta om anløpsavgift for Herøy kommune kan være litt forvirrande, og vi vil sjå på ei revidering av formuleringa dette avsnittet.

Avhengig av kostnadane som skal dekkast av anløpsavgifta, kan det være at ein vel å ta i bruk avgiftsberekningar på grunnlag av BT.

Hurtigruten sine kostnader

Innkrevjing av anløpsavgift frå Hurtigruten fyrste avgiftsår vil vere avhengig av tal på anløp per fartøy frå 01.04.2017 til 31.12.2017. Legg ein til grunn 60 anløp per månad over ni månader og kr 140,- per anløp vil dette utgjere kr 75 600,- eksklusiv meirverdiavgift.

Då vi ikkje har hatt eit fullt driftsår etter at anløpsavgifta vart innført vert det ikkje gjort endringar på anløpsavgifta for fyrste halvår av 2018. Mest truleg vil nye satsar gjelde for 2019. Kostnadane for Hurtigruten for 2018 vert då mest truleg kr 99 400,- om ein legg til grunn 710 anløp.

710 anløp av eit anslag på 3550 anløp utgjør 20%. Dette vil med dagens satsar og utgjøre 20% av anløpsavgifta. Om ein vel å gå for avgiftsberekningar på grunnlag av BT vil prosentsatsen kunne verte høgare.

Per 12.12.2017 utgjør dei fakturerte kostnadane til Hurtigruten kr 60 900,- av kr 158 480,-. Dette vert om lag 40% av det som er fakturert i anløpsavgift. Grunnen til denne prosentvise auken kjem av at trafikkgrunnlaget ser ut til å verte mindre enn anslaget.

Kostnader med anløpsavgift

Auken i «relativ del av felleskostnader» frå kr 275 000,- til kr 418 205,- kjem i all hovudsak frå kjøp av tenester med Ålesundregionens Havnevesen. Dette er gjort greie for på side 2 i dokumentet om sjølvkostbudsjett som vart revidert 27.02.2017, og som dykk la ved i e-posten som dykk sendte oss 03.08.2017.

Kommunen har vore i kontakt med Kystverkets hovudkontor og har fått opplyst at den sentrale anløpsavgift forskrifta ikkje stiller krav om at ein viss del av kostnadene skal vere direkte hennført, eller at felleskostnadene ikkje kan overstige visse grenser av avgiftsgrunnlaget.

Vi fekk og stadfesta at administrative oppgåver som arbeid med forskrift om anløpsavgift, sjølvkostbudsjett/kalkyler og liknande kan dekkast av anløpsavgifta. Det same gjeld kostnader ved innkrevjing av avgifta.

Avtalen med Ålesundregionens Havnevesen

Avtalen med Ålesundregionens Havnevesen er inngått for å få ned kostnadene med hamnedrifta, og dermed og kostnaden for hamnebrukarar. Val av Ålesundregionens Havnevesen som samarbeidspartnar vart gjort då det fell mest naturleg å samarbeide med dei grunna lokale forhold.

Skulle vi gjort denne jobben sjølv hadde berre kostnaden for programvare/lisensar/brukarstøtte langt overstige kr 100 000,- per år, i tillegg hadde det kome store kostnader på kurs og opplæring. Vi måtte og ha auka bemanninga innan hamneadministrasjon. Det ville og ha kome auka utgifter frå IT- og økonomiavdelinga.

Kostnaden for denne avtalen ligg langt under beløpet der reglar for offentleg anskaffelse tek til å gjelde, så det har ikkje vore halde ei anbodskonkurranse.

Avtala med Ålesundregionens Havnevesen er på kr 320 000,- pr. år, i tillegg kjem der ca. kr 84 000,- i oppstartskostnader fyrste driftsår. Halvparten av desse kostnadane skal dekkast av anløpsavgifta.

Kystverkets hovudkontor opplyser om at det ikkje er noko som tilseier at ein ikkje kan inngå avtaler om kjøp av tenester med underleverandørar. Eg spurte då spesielt om avtalen vi har med Ålesundregionens Havnevesen.

Framtidig kostnadsnivå

Handlingsdelen til gjeldande hamneplan er under revidering. Når denne er ferdig behandla og vedtatt veit ein kva tiltak som skal gjerast i farleia. Kostnaden med desse tiltaka og kva som skal dekkast av anløpsavgifta vil kome fram når forskrifta om hamneavgift for Herøy kommune vert revidert, truleg i andre halvår 2018. Forskrifta og sjølvkostkalkyla vil då verte sendt på høyring.

Kva berekningsmodell vi vel å bruke for innkrevjing av avgifta er ikkje bestemt, men vil kome fram i den reviderte forskrift. Vi vil sjølvstendig prøve å gjere denne så rettferdig som mogleg.

Vi vil og fjerne teksta om at unndraging av avgiftsbetaling medfører straffeansvar i den reviderte forskrifta.

Uteståande fordringar

Anløpsavgift i Herøy kommune vart vedteke av Herøy kommunestyre i K-sak 20/17 den 09.03.2017, og er gjeldande frå 01.04.2017.

Vi meiner at anløpsavgifta er lovleg vedtatt og innført, og ein forventar at alle uteståande krav vert innbetalt snarast.

Viser til punkt 3.2 i «Forskrift om anløpsavgift for Herøy kommune»:

3.2 Ansvarsforhold og straffeansvar

Reiar er ansvarleg for betaling av anløpsavgifta.

Skuldig anløpsavgift er tvangsgrunnlag for utlegg. Ved for sein betaling av anløpsavgift tilkjem renter etter lov 17. desember 1976 nr. 100 om renter ved for sein betaling m.m.

Krav som Herøy kommune har mot reiar, har panterett i skipet etter reglane om sjøpantrett i lov 24. juni 1994 nr. 39 om sjøfarten (sjølova).

~~Unndraging av avgiftsbetaling medfører straffeansvar.~~

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Torger Kvalsund,
torger.kvalsund@heroy.kommune.no - 90156347

Med helsing

Fred Arnesen
Avdelingsleiar
Anlegg og driftsavdelinga

Torger Kvalsund
Sakshandsamar
Anlegg og driftsavdelinga

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi til:

KYSTVERKET Postboks 1502 6025 ÅLESUND

Fra: Stein Lillebo[Stein.Lillebo@hurtigruten.com]
Sendt: 23.05.2018 09:53:28
Til: Torger Kvalsund
Kopi: Jan Driveklepp; post@kystverket.no
Tittel: RE: Inkassovarsel anløpsavgift

Hei Torgeir,

Vi viser til din e-post av 9. mai 2018. I e-posten truer dere med å sende kravet til inkasso, og henviser til en betenkning utarbeidet av advokat Reidar Andresen som konkluderer med at Hurtigruten plikter å betale det utestående kravet på kr. 110 600 i anløpsavgift. Innledningsvis viser dere også til at det vil være «*vanskelig*» å inngå en avtale på dette tidspunktet under henvisning til at dere ikke kjenner til om eventuelle fremtidige kostnader vil kunne finansieres med anløpsavgift.

Hurtigruten er prinsipielt uenig i at dere har rett til å kreve inn anløpsavgift i den størrelsen som kreves, og kravet bestrides herved. Det å sende et krav til inkasso vil, etter vår erfaring, sjelden bidra til å nå en løsning i en sak som denne. I stedet vil vi benytte anledningen til å komme med noen kommentarer til betenkningen fra advokat Andresen, samt gjøre rede for vårt syn på en eventuell vei videre.

Advokat Andresen skriver i sitt punkt 3.2 at Hurtigruten hevder at «*de vil avkreves 60 % av total innkrevd anløpsavgift i Herøy*», og viser senere til at riktig tall er 40 %. Bakgrunnen for Hurtigrutens kommentar om at de ville avkreves 60 % var basert på beregningsmodellen som lå til grunn i forslaget til forskrift som ble sendt til Hurtigruten den 17. mars 2017, hvor det ble tatt utgangspunkt i en beregning på anløpsavgiften pr. bruttotonnasje, men med en *minsteavgift* på 140 kr,- pr. anløp. Under disse forutsetningene var Hurtigrutens beregninger ut fra gjennomsnittlig bruttotonnasje på Hurtigruteskipene, at de ville dekke 60 % av all anløpsavgift i Havnen, som også presisert i vårt brev av 3. august 2017. At Havnen senere endte opp med et avgiftssystem basert på en flat minstepris, vil nødvendigvis ha konsekvens for hvor stor del Hurtigruten dekker. Hurtigrutens skip har høy bruttotonnasje sammenlignet med de fleste andre skip som anløper Havnen.

Vi har flere kommentarer til innholdet i punkt 3.3 og 3.4 i Advokat Andresens betenkning. Advokat Andresen hevder blant annet

«Som nevnt i punkt 3.2, gir de valgte fordelingsnøklerne en rettferdig og forutberegnelig beregning av avgiften, som reflekterer anløpsavgiftsområdets bruk av ressursen, jf. Kystverkets veiledning. Hurtigrutens påstand må dermed tilbakevises.»

Hurtigruten er uenig i at fordelingsnøklerne som er lagt til grunn innebærer en «*rettferdig og forutberegnelig beregning av avgiften*». Snarere tvert imot – Hurtigrutens syn er at Havnen ender opp med en form for sirkelfinansiering, hvor det ikke eksisterer kostnader som lovlig kan dekkes med anløpsavgift, men Havnen i stedet legger inn kostnader til å inndrive anløpsavgift i anløpsregnskapet – og dermed mener at det eksisterer kostnader. En havn kan som kjent dekke kostnader til innkreving av anløpsavgift, men det forutsetter at lovlig anløpsavgift kan innkreves i utgangspunktet. I dette tilfellet eksisterer det slik Hurtigruten ser det ingen andre kostnader enn de som konstrueres for å kreve inn kostnader. Som Hurtigruten tidligere har påpekt har Havnen ingen kostnader som lovlig kan dekkes med anløpsavgift. Havnen har for eksempel ikke kunne peke på noen tydelige offentlige oppgaver «*med hjemmel i havne- og farvannsloven*» som utøves, og som dermed forsvarer en nærmere beregning av felleskostnader. Havnen har heller ikke gjennomført eller planlagt ett eneste tiltak til sikkerhet og fremkommelighet i farvannet. Hurtigruten fastholder derfor at det ikke er grunnlag for å innkreve anløpsavgift.

Hurtigruten ser med bekymring på at Havnen synes å opprettholde intensjonen om å innkreve anløpsavgift, og er bekymret for at den reelle begrunnelsen for at Havnen ønsker å innføre anløpsavgift simpelthen er å «*utnytte et inntekspotensial*» som vist til i saksprotokollen som lå ved utkastet til forskrift om anløpsavgift. Anløpsavgiften skal ikke representere noe inntekspotensial, men i stedet være kostnadsorientert og ikke av fiskal karakter. I den anledning er det også bekymringsverdig at Havnen allerede nå har varslet at de ser for seg en økning av anløpsavgiften fra 140 til 255 kr. pr. anløp, på tross av at Havnen ikke har dokumentert rett til å kreve inn anløpsavgift. Vi viser også her til det som fremgår av NHO Sjøfarts høringsuttalelse datert 6. februar 2017, som Hurtigruten slutter seg til.

Vi har tidligere kommunisert at vi gjerne diskuterer muligheten for å kunne inngå en fastpris- eller rabattavtale med Havnen fra det tidspunktet Havnen får grunnlag til å kreve inn anløpsavgift, da Hurtigruten både er og vil være en stor bruker av Havnen. Vi er uenige i at det er problematisk at en ny havne- og farvannslov skal utarbeides vanskeliggjør dette en vurdering av en fastprisavtale. For det første er det usikkert hvor lang tid det vil ta før en slik lov er på plass. For det andre er det jo någjeldende havne- og farvannslov som er relevant å vurdere, og under gjeldende havne- og farvannslov er det klart lovlig å inngå avtaler med brukere av farvannet, for eksempel på bakgrunn av differensiering av bruken. Vi viser her til anløpsavgiftsforskriften § 5 hvor det fremgår at kommunen «*kan fastsette rabattordninger, herunder årsavgift eller sesongavgift*».

På bakgrunn av dette foreslås det fra Hurtigrutens side nok en gang at Havnen vurderer muligheten for å tilby en form for fastprisavtale for Hurtigrutens anløp.

For ordens skyld opplyser vi om at denne e-posten sendes i kopi til Kystverket som tilsynsmyndighet på anløpsavgiftsområdet.

Vi ser frem til å høre fra dere.

Mvh/Best regards
Stein Lillebo
91529616

Project Manager
Maritime operations
Hurtigruten AS

From: Torger Kvalsund [mailto:torger.kvalsund@heroy.kommune.no]
Sent: onsdag 9. mai 2018 14.59
To: Stein Lillebo <Stein.Lillebo@hurtigruten.com>
Cc: Jan Driveklepp <jan.driveklepp@heroy.kommune.no>
Subject: SV: Inkassovarsel anløpsavgift

Hei Stein

Beklagar sein tilbakemelding.

Slik vi ser det vil det vere vanskeleg å inngå ei avtale med dykk no, då vi ikkje kan forutsjå kva framtidige kostnader vi får i farleia, og om desse vil kunne finansierast ved anløpsavgift (ref. havne- og farvannslovutvalgets forslag til ny lov). Å inngå avtaler med enkelte brukarar vil og kunne vere konkurransevridande for dei andre brukarane. Det vi veit er at for å gå i null over fem år (2017-2022) med dagens kostnader og tal på anløp må avgifta aukast frå kr 140,- til eit snitt på kr 255,- pr. anløp frå 2019.

Juridisk vurdering

Vi har fått kravet vi har til dykk juridisk vurdert av Advokatfirmaet JUDICIA DA. Konklusjonen der er:

Herøy kommune sin forskrift om anløpsavgift Havne- og farvannsloven § 25 oppfyller krav til innføring av anløpsavgift. Hurtigruten AS plikter dermed å betale det utestående kravet pålydende kr. 110 600,- (pr. 01.04.2018) i skyldig anløpsavgift.

Den juridiske vurderinga ligg vedlagt.

Inkasso

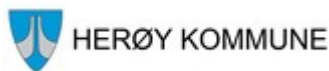
Vi håper saka kan løysast på ein minneleg måte, og ber om at utestående krav vert betalt innan 24.05.2018. Om utestående beløp ikkje er betalt innan denne fristen vert kravet sendt til inkasso.

Helsing

Torger Kvalsund

Driftsingeniør anlegg og drift
Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 90156347



www.heroy.kommune.no

Fra: Stein Lillebo <Stein.Lillebo@hurtigruten.com>

Sendt: 10. april 2018 13:39

Til: Torger Kvalsund <torger.kvalsund@heroy.kommune.no>

Emne: RE: Inkassovarsel anløpsavgift

Hei Torgeir

Beklager at denne ikke er besvart ennå. Er det slik å forstå at dere ikke vil møte oss nå før vi har sendt et tilbud? Jeg tenker det riktige er at havnen tar initiativ til dette. Det er dere som innfører anløpsavgift og mener det nivået man nå har lagt seg på er berettiget.

Vi har ingen formening om hvilke kostnader dere skal ha dekket og kan derfor ikke «ut av det blå» estimere et riktig «bidrag» fra Hurtigruten.

Mvh Stein

From: Torger Kvalsund [<mailto:torger.kvalsund@heroy.kommune.no>]

Sent: torsdag 8. mars 2018 16.57

To: Stein Lillebo <Stein.Lillebo@hurtigruten.com>

Subject: SV: Inkassovarsel anløpsavgift

Hei Stein

Jarl Martin Møller er tilbake frå ferie no.

Han ber om at det dykk sender inn ein skriftleg førespurnad om å inngå ein avtale. Førespurnaden bør innhalda ei grunngjeving om kvifor dykk ynskjer ei avtale, kva kostnader dykk vil bidra med, og kva tidsperspektiv dykk ser føre dykk.

Etter at vi har fått sett på saka vil vi ta initiativ til eit møte.

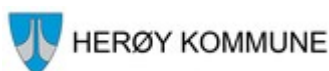
Det er berre å ringe om det er noko du lurar på.

Helsing

Torger Kvalsund

Driftsingeniør anlegg og drift
Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 90156347



www.heroy.kommune.no

Fra: Stein Lillebo [<mailto:Stein.Lillebo@hurtigruten.com>]
Sendt: 19. februar 2018 15:51
Til: Torger Kvalsund <torger.kvalsund@heroy.kommune.no>
Emne: RE: Inkassovarsel anløpsavgift

Hei Torger
Vi setter pris på det. Ser fram til å høre fra dere.

Mvh Stein

From: Torger Kvalsund [<mailto:torger.kvalsund@heroy.kommune.no>]
Sent: mandag 19. februar 2018 15.49
To: Stein Lillebo <Stein.Lillebo@hurtigruten.com>
Subject: SV: Inkassovarsel anløpsavgift

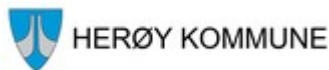
Hei

Vidare innkrevjing av skuldig beløp vert stoppa til vi har behandla førespurnaden frå dykk.
Vi får ikkje behandla førespurnaden før tidleg i mars grunna ferieavvikling.

Helsing

Torger Kvalsund
Driftsingeniør anlegg og drift
Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 90156347



www.heroy.kommune.no

Fra: Stein Lillebo [<mailto:Stein.Lillebo@hurtigruten.com>]
Sendt: 19. februar 2018 11:22
Til: Torger Kvalsund <torger.kvalsund@heroy.kommune.no>
Emne: Inkassovarsel anløpsavgift

Hei Torger
Takk for samtalen fredag.
Ble gjort oppmerksom på denne av en kollega. Som vi snakket om vil vi bestride dette kravet, men som vi også diskuterte – vi er villige til å gjennom dialog finne et omforent nivå på anløpsavgiften, såfremt vi kan få til en avtale om forutsigbarhet.
Jeg avventer derfor å høre fra deg i forbindelse med et møte vedrørende dette.

Mvh/Best regards
Stein Lillebo
91529616

Project Manager
Maritime operations
Hurtigruten AS

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Ålesund, 02.05.2018
Ansvarlig advokat: Reidar Andresen
Vår ref.:18-10336

Juridisk vurdering angående tvist med Hurtigruten AS

1. Innledning

Det vises til tidligere korrespondanse angående pågående tvist mellom Herøy kommune og Hurtigruten AS, herunder mottatt e-post med tilhørende vedlegg.

Nedenfor følger vår juridiske vurdering av tvisten. Vår betraktning er at Herøy kommunes forskrift om anløpsavgift av 01.04.2017 er innenfor havne- og farvannslovens rammer, og at Hurtigruten AS dermed er pliktig til å betale det utestående kravet pålydende kr. 110 600,- i skyldig anløpsavgift.

2. Faktiske forhold

Saken gjelder gyldigheten av forskrift om anløpsavgift for Herøy kommune, K-sak 20/17 vedtatt 09.03.2017 og med virkning fra 01.04.2017. Forskriften er vedtatt med hjemmel i lov 2009-04-17 nr. 19: Lov om havner og farvann (Havne- og farvannslova 2009) § 25, med tilhørende forskrifter.

I henhold til forskriftens punkt 2, fastsetter Herøy kommune anløpsavgift for fartøy over 15 meter som anløper kai i Herøy kommunes sjøområde. Avgiften er satt til 140,- pr. anløp. Avgiften er fartøyets betaling for «bruk av farvatn, sjøareal, innretninger og tiltak som vil kunne medverke til å lette fartøyet sin ferdsel i kommunen sitt sjøområde» jf. forskriftens punkt 1.2.

I brev av 03.08.2017 bestrider Hurtigruten AS flere punkt vedrørende innføringen av anløpsavgiften, og varsler at selskapet ikke vil betale utestående anløpsavgift. Påstandene i brevet blir tilbakevist av Herøy kommune i brev av 14.12.2017.

Hurtigruten AS opprettholder sine påstander via telefonsamtaler og e-post.

Per 01.04.2018 har Hurtigruten AS utestående kr. 110 600,- i skyldig anløpsavgift.

3. Juridisk vurdering

3.1 Rettslig grunnlag

I henhold til havne- og farvannsloven § 25 (1) annet punktum, skal anløpsavgiften

«(...) bare dekke kommunens kostnader ved utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i denne loven med forskrifter, samt kostnader til å legge til rette for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde, så langt slike kostnader ikke kan dekkes inn ved betaling for tjenester som ytes i havnen.»



I Forskrift om beregning og innkreving av anløpsavgift av 2010 § 3 (1) og (2) er dette nærmere utdypet:

«Anløpsavgiften skal bare dekke kommunens kostnader knyttet til sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde, samt utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i eller i medhold av havne- og farvannsloven. Dette kan være kostnader til navigasjonsinnretninger, investeringer og vedlikehold i farleden, fjerning av hindringer i farvannet, oppsynsfunksjoner, isbryting og fastsettelse og håndhevelse av ordensforskrifter.»

Felleskostnader til administrasjon skal beregnes og fordeles slik at anløpsavgiften bare belastes med sin relative andel av felleskostnadene.»

Det følger av Ot.prp.nr.75 (2007-2008) s. 164 at

«Avgiften skal være kostnadsorientert og ikke av fiskal karakter.»

3.2 Andel av total innkrevd anløpsavgift

For det første hevder Hurtigruten at de vil avkreves 60 % av total innkrevd anløpsavgift i Herøy kommune. Som redegjort for i brevet av 14.12.2017 ble det i selvkostbudsjettet gjort et anslag på 3550 anløp pr. år. De 710 anløpene fra Hurtigruten vil da utgjøre 20 % av total innkrevd anløpsavgift. Fakturering pr. 12.12.2017 viser at de reelle fakturerte avgiftene til Hurtigruten utgjorde kr. 60 900,- av totalt kr. 158 480,-, tilsvarende 40 % av total innkrevd anløpsavgift. Bakgrunnen for differansen er at trafikkgrunnlaget ble mindre enn anslått. Reell prosentvis andel av den totale innkrevede anløpsavgiften i kommunen ligger likevel langt under Hurtigrutens påstand.

Det ligger i et selvkostbudsjetts natur at estimeringene ikke blir helt nøyaktige. Dette vil imidlertid justeres ved etterkalkylen, jf. forskriftens § 7 (se punkt 3.5 nedenfor).

Ved en beregningsmodell basert på antall anløp, oppnår man en rettferdig og forutberegnelig fordeling av anløpsavgiften. Kostnadsfordelingen reflekterer på denne måten bruken av anløpsavgiftsområdet. Kommunen har lagt seg på en minimumsavgift på kr. 140,- pr. anløp, noe som reflekterer at avgiften er kostnadsorientert og ikke en inntektskilde for kommunen.

Det vises i den anledning til Kystverkets veiledning om anløpsavgift, publisert 29.09.2011 og oppdatert 27.03.2018:

«Anløpsavgiftsområdet må imidlertid ikke belastes mer enn sin relative andel av slike kostnader. Kommunen må derfor søke å finne frem til fordelingsnøkler som på en god måte reflekterer anløpsavgiftsområdets bruk av ressursen.»

«Anløpsavgiften skal altså være kostnadsorientert, og ikke være en inntektskilde for kommunene.»

Disse retningslinjene må anses å være oppfylt i foreliggende tilfelle.

3.3 Fordeling av felleskostnader

For det andre stiller Hurtigruten spørsmål ved fordelingen av felleskostnadene, i tilknytning til vilkåret om felleskostnader til administrasjon i forskrift om beregning og innkreving av anløpsavgift av 2010 § 3 (2).

Som overfor nevnt heter det her at disse skal «beregnes og fordeles slik at anløpsavgiften bare belastes med sin relative andel av felleskostnadene.»



Hurtigruten anfører først at kommunen ikke berettiget kan innføre anløpsavgiften fordi de ikke «gjør ett eneste tiltak som kommer inn under reglene for anløpsavgift.» Anløpsavgiften skal derimot ikke brukes til å finansiere nye tiltak ved havnen, men derimot å dekke kostnader kommunen har til å oppfylle sine samfunnsmessige oppgaver etter havne- og farvannsloven.

Det vises i den anledning til Kystverkets veileder for havne- og farvannsloven punkt 16.3.3:

«Til tross for navnet skal anløpsavgiften ikke gå til å dekke kommunens kostnader (som havneeiendomme) i forbindelse med at et fartøy anløper en kommunal havn. Slike kostnader må kommunen finansiere på annen måte, typisk gjennom vederlag for tjenester.

Anløpsavgiften skal derimot gå til å finansiere kommunens samfunnsmessige oppgaver etter havne- og farvannsloven, - kommunepliktene. Disse oppgavene faller i to hovedkategorier; myndighetsutøvelse og farvannsforvaltning i mer praktisk forstand. Det følger således av § 25 og anløpsavgiftsforskriften § 3 at anløpsavgiften skal dekke kommunens kostnader ved utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i havne- og farvannsloven med forskrifter, og kostnader til tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde.»

Videre anfører Hurtigruten at hoveddelen av kostnadene som dekkes med anløpsavgift må være direkte henført, og at det ikke er tillatt å la hele eller for store deler av avgiftsgrunnlaget bestå av andel av felleskostnader. I den anledning vises det til Kystverkets veileder, uten spesifikk henvisning.

Den overfor nevnte veiledning slår derimot ikke fast noe slikt krav.

I Kystverkets veiledning om anløpsavgift punkt 16.3.3 heter det derimot:

*«Det er ikke bare kostnader som konkret og direkte gjelder myndighetsutøvelse og tiltak i farvannet, som kan finansieres med anløpsavgift. Også kostnader til administrasjon, kontorplasser, lys, strøm, telefon, kontorrekvisita, datautstyr, regnskapsføring, etc, kan finansieres med anløpsavgift. Anløpsavgiftsområdet må imidlertid ikke belastes mer enn sin relative andel av slike kostnader. Adgangen under den tidligere loven til å finansiere felleskostnader til administrasjon og hjelpetjenester i sin helhet med anløpsavgift, er ikke videreført. Kommunen må derfor søke å finne frem til **fordelingsnøkler som på en god måte reflekterer anløpsavgiftsområdets bruk av ressursen**. Det følger av anløpsavgiftsforskriften § 7 at tilordningen av kostnader til anløpsavgiftsområdet skal være dokumentert og etterprøvbart. I dette ligger at det må fremgå av selvkostregnskapet hvilke kostnader som er tilordnet området og hvilke fordelingsnøkler som er benyttet for kostnader som bare delvis belastes avgiftsområdet.» (Vår utheving)*

Felleskostnader til administrasjon og hjelpetjenester kan altså ikke finansieres i sin helhet, noe det heller ikke blir i dette tilfellet. Som det fremgår av vedtaket av 09.03.2017 vil anløpsavgiften kun dekke omkring 50 % av pådratte felleskostnader. I tillegg har man kostnader knyttet til utøvelse av offentlig myndighet etter havne- og farvannsloven. Anløpsavgiften vil dermed dekke langt mindre enn 50 % av felleskostnadene.

Som nevnt i punkt 3.2, gir de valgte fordelingsnøklerne en rettfærdig og forutberegnelig beregning av avgiften, som reflekterer anløpsavgiftsområdets bruk av ressursen, jf. Kystverkets veiledning. Hurtigrutens påstand må dermed tilbakevises.

Hva gjelder Hurtigrutens påstand om at det er nødt å foreligge kostnader i forbindelse med navigasjonsinnretningen, investeringer og vedlikehold i farleden eller finans- og avskrivingskostnader knyttet til investeringer i sjøområdet, må også denne tilbakevises. Det vises i den forbindelse til lovens formulering, og at det foreligger kostnader til «utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i eller i medhold av havne- og farvannsloven» jf. overfor.



3.4 Administrative kostnader

Videre stiller Hurtigruten spørsmål ved bruk av kr. 300.000,- i året på registrering og fakturering av anløp. Som redegjort for i brev av 14.12.2017 fra Herøy kommune, er avtalen med Ålesundsregionens Havnevesen inngått for å oppnå så lave kostnader som mulig med havnedriften. Andre alternativer ville medført store merkostnader, og dermed også økt kostnaden for havnebrukerne. Kun en halvpart av de totale kostnadene ved denne avtalen skal dekkes av anløpsavgiften.

Kommunen er pliktig til å holde administrasjonskostnadene så lave som mulig, jf. Ot.prp.nr.75 (2007-2008) s. 164:

«For å holde administrasjonskostnader nede, må kommunene tilpasse plasseringen og organiseringen av disse oppgavene til aktiviteten i den enkelte kommune (...)»

Kommunen har her gjort en konkret vurdering av at avtalen med Ålesundsregionens Havnevesen vil være det økonomisk mest gunstige alternativet, og har således holdt administrasjonskostnadene så lave som mulig.

3.5 Forutberegnelighet

Videre etterlyser Hurtigruten en mer forutberegnelig økonomisk stilling for selskapet. I lys av at ordningen med anløpsavgift er ny, ligger det en viss usikkerhet i beregningsgrunnlaget for avgiften, med mulighet for fremtidige justeringer.

Kommunen er imidlertid pliktig til å gjennomføre en etterkalkulasjon hvert år, jf. forskriftens § 7:

«Kommunen skal for hvert år foreta en etterkalkulasjon som viser inntekt fra anløpsavgiften og de kostnader som skal dekkes av anløpsavgiften. Ved utarbeidelsen av etterkalkylen skal føringen av kostnadene følge de samme prinsippene som ble benyttet ved beregning av anløpsavgiften for det enkelte år. Fordeling av kostnader skal være dokumentert og etterprøvbare.»

Anløpsavgiften skal ikke gi økonomisk overskudd. Kommunen kan fremføre overskudd og underskudd fra avgiftsregnskapet til påfølgende år. I løpet av en periode på 3–5 år skal ikke inntektene overstige kostnadene for årene samlet.»

Gjennom denne etterkalkulasjonen som viser inntekter og utgifter på avgiftsområdet, vil de fremtidige selvkostkalkylene bli mer nøyaktige og stabilisere seg. Etterkalkulasjonen vil danne grunnlag for en evt. justering av avgiftssatsene, for å sikre at anløpsavgiften er kostnadsorientert og ikke av fiskal karakter, jf. forskriftens § 7 og Ot.prp.nr.75 (2007-2008) s. 164.

Følgelig vil Hurtigrutens økonomiske situasjon også bli mer forutberegnelig. I den foreliggende situasjonen med innføring av en ny avgiftsordning, basert på forholdsvis usikre beregningsgrunnlag, har kommunen gjort det de kan for å sikre Hurtigruten en mest mulig forutberegnelig økonomisk stilling.

4. Konklusjon

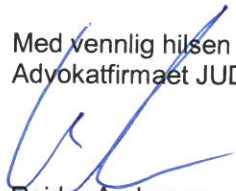
Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor, er det min vurdering at Herøy kommunens forskrift om anløpsavgift Havne- og farvannsloven § 25 oppfyller krav til innføring av anløpsavgift. Hurtigruten AS plikter dermed å betale det utestående kravet pålydende kr. 110 600,- i skyldig anløpsavgift.

Dersom noe skulle være uklart og/ eller ufullstendig står jeg naturligvis til nærmere disposisjon.



JUDICIA

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet JUDICIA DA


Reidar Andresen
advokat



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	FRASTE	Arkivsaknr:	2018/552
		Arkiv:	86/11

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
40/18	Maritim og teknisk komite	13.08.2018

STIAN JØSOK 86/11 TILTAK GARASJE/REISKAPSHUS MED LITEN BUEINING I 2. ETASJE

Tilråding:

1. Maritim og teknisk komité (MTK) vedtek at det med heimel i plan- og bygningslova (pbl) § 19-2 vert gjeve dispensasjon frå Jordlova § 9.
2. Stian Jøsok får dispensasjon for å føre opp eit reiskapshus/verkstad med leilegheit i 2. etasje på gnr. 86 bnr. 11 i høve teikningar sendt inn saman med søknad.

Særutskrift:

Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Landbrukskontoret

Vedlegg:

- 1 Stian Jøsok 86/11 tiltak garasje/reiskapshus med liten bueining i 2. etasje -
behandling etter jordlova
- 2 Utsnitt av gardskart 86/11
- 3 Ortofoto
- 4 Kart med kommuneplan
- 5 Kart med kommuneplan
- 6 145676043_Dispensasjon
- 7 145676043_Tegning_ny_snitt
- 8 145676043_Situasjonskart
- 9 145676043_Tegning_ny_plan
- 10 145676043_Tegning_ny_plan2
- 11 145676043_Tegning_ny_fasade
- 12 145676043_Tegning_ny_fasade2
- 13 145676043_Tegning_ny_fasade3
- 14 145676043_Tegning_ny_fasade4
- 15 Søknad om løyve i eitt trinn

Samandrag av saka:

Stian Jøsok opplyser i dispensasjonssøknaden at han ønsker å ta over familiegarden på Jøsok i Herøy kommune. Han har ulike utfordringar med å få til dette da både besteforeldre og foreldre bur på garden i dag. Han har vore i dialog med landbrukskontoret for å finn ei fornuftig løysning på dette.

Sunnmørshus AS søker nå på vegne av Stian Jøsok om dispensasjon for oppføring av reiskapshus/verkstad med ein leilegheit i 2. etasje. Leilegheita er opplyst brukt i første omgang som bustad for besteforeldre som fortsatt bur på garden og har burett på garden i sin tid. Det er stort behov for eit nytt reiskapshus/verkstad på garden og ved å bygge dette saman og med ønska plassering vil han legge beslag på minimalt med areal. Han ser for seg at leilegheita i 2. etasje kan seinare nyttast til utleie- og eller turist utleie og at dette vil gi eit ekstra økonomisk bidrag til gardsdrifta.

Stian Jøsok har saman med landbrukskontoret sett på ulike løysingar og plasseringar av eventuell bueining, men har i samråd med landbrukskontoret vurdert at valgte løysing er den beste og mest fornuftige i høve arealbruk på garden.

Saka har vore til høyring hos fylkesmann og fylkeskommune utan merknadar, samandrag av merknader kan lesast i vurderinga under.

Saksopplysningar:

Stian Jøsok ønsker å ta over familiegarden på Jøsok og søker i den forbindelse om dispensasjon for oppføring av reiskapshus/verkstad med leilegheit i 2. etasje. Leilegheita skal nyttast av besteforeldre som bur og har burett på garden i sin tid.

Garden har i dag 2 bueiningar og dette vil soleis bli den 3. bueininga på garden, derfor søkast det om dispensasjon frå jordlova § 9.

Tiltaket er vel gjennomarbeid og planlagt i samråd med landbrukskontoret som gir sitt samtykke til tiltaket.

Vurdering

Saka har vore til høyring med følgande tilbakemeldingar.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal:

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknad.

Møre og Romsdal fylkeskommune:

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut i frå sine ansvarsområder ingen merknader til dispensasjonssøknaden.

I tillegg har landbrukskontoret komet med sin faglige vurdering i høve jordlova:

Stian Jøsok søker om å få bygge eit reiskapshus med ei bueining i 2. etg. Frå tidlegare er det 2 bustadhus på bruket. Jøsok skriv i eit vedlegg til søknaden at han ser på dette som ei god løysing. Han kan busette seg på bruket samtidig som

bestforeldra kan fortsette og bu på eignedomen. Dei har burett i huset han skal overta. Det er og bruk for nytt reiskapshus på bruket og Jøsok meiner ein kombinasjon av bueining og reiskapshus vert ei god løysing. Drifta på bruket no i dag er med produksjon av storfe.

Saksopplysningar:

Etter opplysningar frå www.gardskart.nibio.no har eignedomen følgjande areal: Samla areal innmark er 25,6 dekar, der 13,3 dekar er fulldyrka jord, 5 dekar overflatedyrka jord og 7,3 dekar er innmarksbeite. Produktiv skog er 11,6 dekar og anna areal utgjer 89,8 dekar. Totalt areal på eignedomen er 127 dekar.

Søknaden er vurdert etter § 9 i Jordlova; bruk av dyrka og dyrkbar jord.

"Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida".

Vurdering:

Vi vurderer behovet for reiskapshus til å vere reelt ut frå drifta på bruket. Løysinga Jøsok vel med å kombinere med ei bueining, ser vi på som ei god og praktisk løysing. Sjølv om det alt er to bustadhus på bruket, og det reelt sett ikkje bør vere fleire bustadhus på eignedomen, vil vi likevel rå til å gi løyve slik det er søkt om. Det er ut frå vektlegging av behovet for reiskapshuset.

Vi rår til at det vert gitt løyve til å bygge reiskapshus med bueining slik det er søkt om.

Konklusjon

Ein kan ikkje sjå vesentlege ulemper ved ein dispensasjon i dette høve. Tiltaket er gått planlagt og planlagt på ein måte som vil gi minimalt påverknad i høve arealbruk. Landbrukskontoret har gitt sitt samtykke i høve jordlova, tiltaket er nabovarsla utan merknadar og høyringspartar har ingen innvendingar mot det planlagde tiltaket.

Rådmannen rår Maritim- og teknisk komité til å imøtekomme søknaden om dispensasjon frå jordlova § 9 og gi dispensasjon til oppføring av reiskapshus/verkstad med leilegheit i 2.etasje på gnr. 86 bnr. 11 i samsvar med søknad om dispensasjon datert 27.03.2018.

Fosnavåg, 02.08.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Frank Robert Stenersen

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Avdeling landbruk

Saksnr
2018/552

Arkivkode
86/11

Dato
22.06.2018

STIAN JØSOK 86/11 TILTAK GARASJE/REISKAPSHUS MED LITEN BUEINING I 2. ETASJE - BEHANDLING ETTER JORDLOVA

Stian Jøsok søker om å få bygge eit reiskapshus med ei bueining i 2. etg. Frå tidlegare er det 2 bustadhus på bruket. Jøsok skriv i eit vedlegg til søknaden at han ser på dette som ei god løysing. Han kan busette seg på bruket samtidig som bestforeldra kan fortsette og bu på eigedomen. Dei har burett i huset han skal overta. Det er og bruk for nytt reiskapshus på bruket og Jøsok meiner ein kombinasjon av bueining og reiskapshus vert ei god løysing. Drifta på bruket no i dag er med produksjon på storfe.

Saksopplysningar:

Etter opplysningar frå www.gardskart.nibio.no har eigedomen følgjande areal: Samla areal innmark er 25,6 dekar, der 13,3 dekar er fulldyrka jord, 5 dekar overflatedyrka jord og 7,3 dekar er innmarksbeite. Produktiv skog er 11,6 dekar og anna areal utgjer 89,8 dekar. Totalt areal på eigedomen er 127 dekar.

Søknaden er vurdert etter § 9 i Jordlova; bruk av dyrka og dyrkbar jord.

"Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida".

Vurdering og konklusjon:

Vi vurderer behovet for reiskapshus til å vere reelt ut frå drifta på bruket. Løysinga Jøsok vel med å kombinere med ei bueining, ser vi på som ei god og praktisk løysing. Sjølv om det alt er to bustadhus på bruket, og det reelt sett ikkje bør vere fleire bustadhus på eigedomen, vil vi likevel rå til å gi løyve slik det er søkt om. Det er ut frå vektlegging av behovet for reiskapshuset.

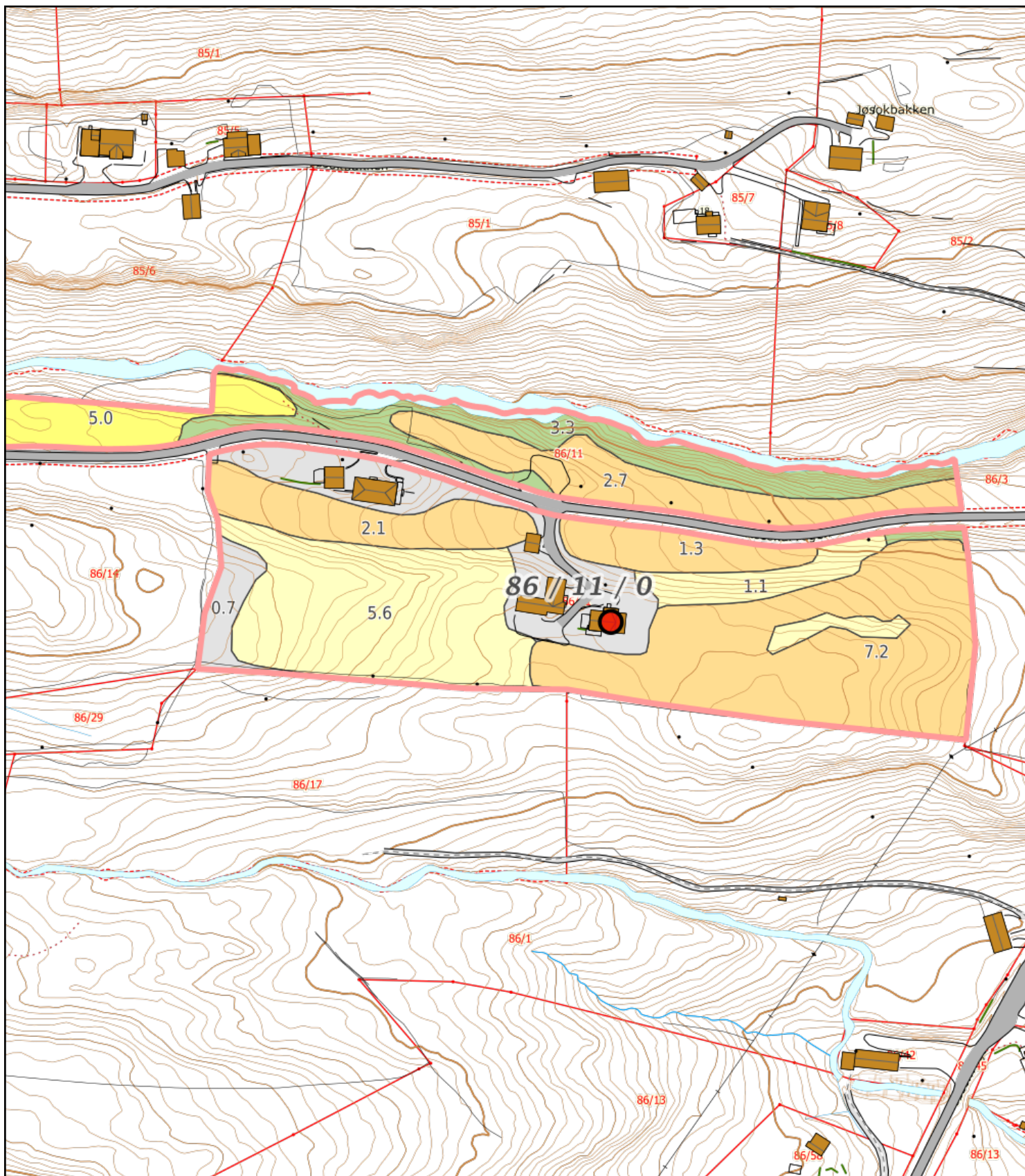
Vi rår til at det vert gitt løyve til å bygge reiskapshus med bueining slik det er søkt om.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef

Vedlegg: Utsnitt av gardskart for 86/11

Kopi:
Frank Robert Stenersen



0 20 40 60m

Målestokk 1: 2000 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 22.06.2018 18:20

Eiendomsdata hentet: 22.06.2018 18:11

GÅRDSKART 1515-86/11/0

Tilknyttede grunneiendommer:

86/11/0

Markslag (AR5) 7 klasser

TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Produktiv skog
	Annet markslag
	Bebygd, samf., vann, bre
	Ikke klassifisert
	Sum

AREALTALL (DEKAR)

13.3	
5.0	
7.3	25.6
11.6	11.6
89.8	
0.0	89.8
0.0	0.0
127.0	127.0

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning.

Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

— Arealressursgrenser

□ Eiendomsgrenser

● Driftssenterpunkt



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI



Ortofoto

Dato: 28.05.2018

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Eiendomsinformasjon

-  Sikker grense - koordinatfesta
-  Usikker grense - ikke koordinatfesta
-  Eiendomsteig
- Abc Gårds- og bruksnummer

Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)

-  Godkj. Nybygg
-  Omriss Tiltak

Bygninger

-  Grunnmur
-  Taksprang Bunn
-  Bygning - Boligbygg
-  Bygning - Andre bygg
-  Annen bygning
-  Bygning punkt
-  Takriss
-  Takoverbygg
-  Takoverbygg kant
-  Trapp inntil bygg, kant
-  Veranda
-  Bygningslinje
-  Taksprang
-  Mønelinje

Adresser

- Abc Matrikeladresse
- Abc Gateadresse
- Abc Adressepunkttekst

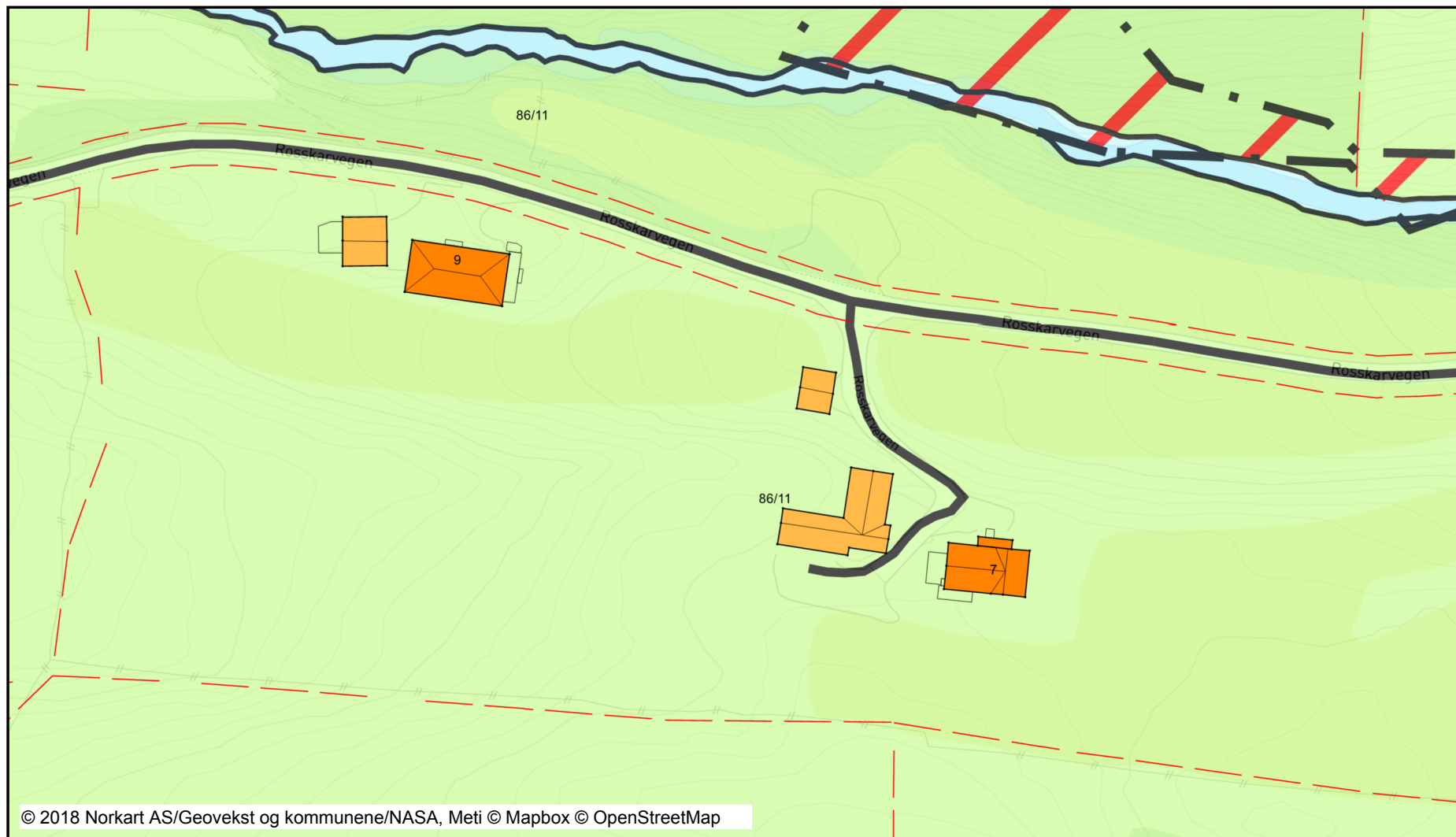


Kart med kommuneplan

Dato: 28.05.2018

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

<i>Kommuneplan/Kommunedelplan PBL 2008</i>		Mønelinje
	Faresone grense	<i>Adresser</i>
	Faresone - Ras- og skredfare	
	Angitthensyngrense	
	Angitthensynsone - Hensyn landskap	Abc Matrikkeladresse
	Bestemmelsegrense	Abc Gateadresse
	Boligbebyggelse - nåværende	Abc Adressepunkt tekst
	Boligbebyggelse - fremtidig	
	Idrettsanlegg - fremtidig	
	Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reind	
	LNFR-areal, Spredt bolig-, fritids- og næringsbe	
	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørend	
	Kombinerte formål sjø og vassdrag - nåværend	
<i>Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008</i>		
	Grense for arealformål	
	Hovedveg - nåværende	
	Samleveg - nåværende	
	Adkomstveg - nåværende	
	Turveg/turdrag - framtidig	
	Skitrekk - nåværende	
	Kommune(del)plan - påskrift	
<i>Eiendomsinformasjon</i>		
	Sikker grense - koordinatfesta	
	Usikker grense - ikkje koordinatfesta	
	Eiendomsteig	
Abc	Gårds- og bruksnummer	
<i>Bygninger</i>		
	Grunnmur	
	Taksprang Bunn	
	Bygning - Boligbygg	
	Bygning - Andre bygg	
	Annen bygning	
	Takriss	
	Takoverbygg	
	Takoverbygg kant	
	Trapp inntil bygg, kant	
	Veranda	
	Bygningslinje	
	Taksprang	

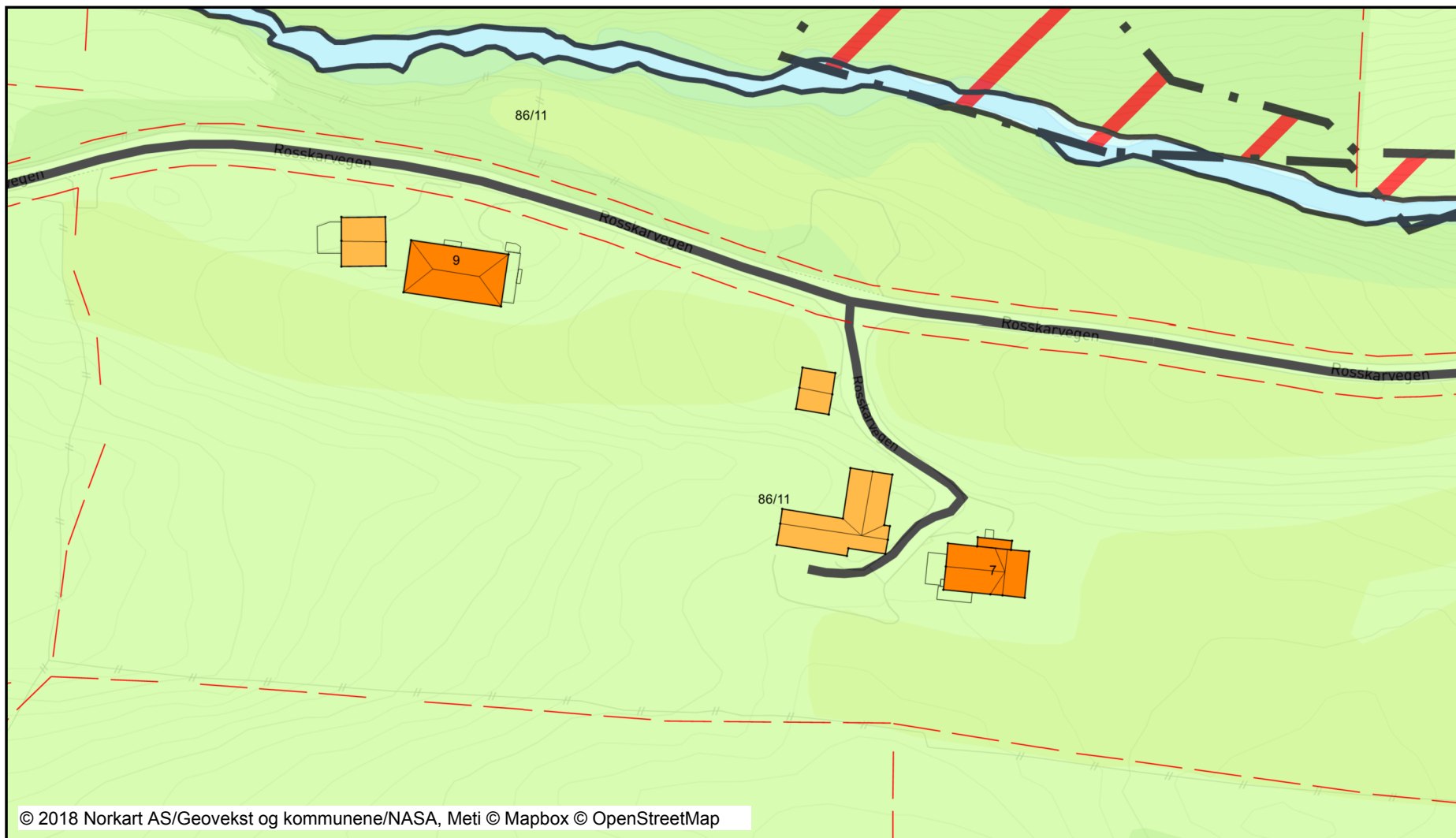


Kart med kommuneplan

Dato: 28.05.2018

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

<i>Kommuneplan/Kommunedelplan PBL 2008</i>		Mønelinje
	Faresone grense	Adresser
	Faresone - Ras- og skredfare	Abc Matrikeladresse
	Angitthensyngrense	Abc Gateadresse
	Angitthensynsone - Hensyn landskap	Abc Adressepunkt tekst
	Bestemmelsegrense	
	Boligbebyggelse - nåværende	
	Boligbebyggelse - fremtidig	
	Idrettsanlegg - fremtidig	
	Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reind	
	LNFR-areal, Spredt bolig-, fritids- og næringsbe	
	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørend	
	Kombinerte formål sjø og vassdrag - nåværend	
<i>Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008</i>		
	Grense for arealformål	
	Hovedveg - nåværende	
	Samleveg - nåværende	
	Adkomstveg - nåværende	
	Turveg/turdrag - framtidig	
	Skitrekk - nåværende	
	Ahc Kommune(del)plan - påskrift	
<i>Eiendomsinformasjon</i>		
	Sikker grense - koordinatfesta	
	Usikker grense - ikkje koordinatfesta	
	Eiendomsteig	
	Abc Gårds- og bruksnummer	
<i>Bygninger</i>		
	Grunnmur	
	Taksprang Bunn	
	Bygning - Boligbygg	
	Bygning - Andre bygg	
	Annen bygning	
	Takriss	
	Takoverbygg	
	Takoverbygg kant	
	Trapp inntil bygg, kant	
	Veranda	
	Bygningslinje	
	Taksprang	

Leikong 27.mars 2018

Eg Stian Jøsok f.15/7-82 har planer om å ta over familie garden på Jøsok Gr.86 Br.11
Dette er noko eg har hatt som plan i mange år og det er nå tiden for å gjennomføre planane dersom eg og min familie skal få glede av å drive garden vidare.
Og vi ønsker faktisk å drive garden vidare sjølv om det ikkje er store pengar i å drive gard på våre kantar av landet. Men eg har stor interesse og glede i å drive med dette.
vi ønsker å satse vidare på den drifta som er på garden pr. i dag med storfe.
Og ser potensiale og moglegheitene for å kunne utvikle denne drifta i positiv retning.

Men det som er en utfordring er at mine besteforeldre bor i vånings huset på garden i dag og dei har tinglyst burett. Dette vill da sei at eg må stå for bustad til dei.
Vi vill gjerne ta over nå medan vi har lyst og pågangsmot og ikkje måtte vente på «ledig plass»

Min ide' er da å kunne sette opp et bygg med mest mulig nytteverdi på garden.
Det tiltenkte bygget vill ha flerle bruksfunksjoner.
Underetasje vill brukast som reiskapshus og verkstad. Sidan vi har for liten plass på garden til dette pr. i dag.
Så er da tanken å kunne bygge en liten leilegheit over dette som mine besteforeldre kan disponere i sin tid. Dette vill da eg stå økonomisk ansvarleg for.

Etter at mine besteforeldre ikkje disponerer denne lenger kan denne delen leigast ut og gi eit ekstra bidrag til drifta på garden. Enten som permanent utleige eller alternativt som turist utleige.

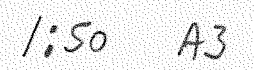
Vi har sett på om det kan gjerast på andre måtar eller andre stader, men finner dette som beste løysningen av flerle grunner.

Det står i dag en garasje på den tiltenkte tomten som er bygget i enkel utførsle på 60 talet og som er moden for total renovering. Da er det et godt utgangspunkt å utvide denne mot terreng slik at en får utnytte plassen som elers ikkje er brukt til noko på best mulig måte og får nytte terreng forskjell til inngang for leilegheit i 2etg. Og slipper da trapp opp til inngang.

Det er gjort betydelege drifts utbetringar og investeringar på garden dei siste åra.
Med renoverert driftsbygning i 2009 samt mykje nytt reiskap dei seinare åra.
Mykje av dyrkamark er drenert og fulldyrka. Dette arbeidet er det Eg som i all hovudsak har stått ansvarleg for med tanke på framtidig drift.

Håper med dette at mine planer for garden og behovet for det tiltenkte bygget er belyst.

Stian Jøsok



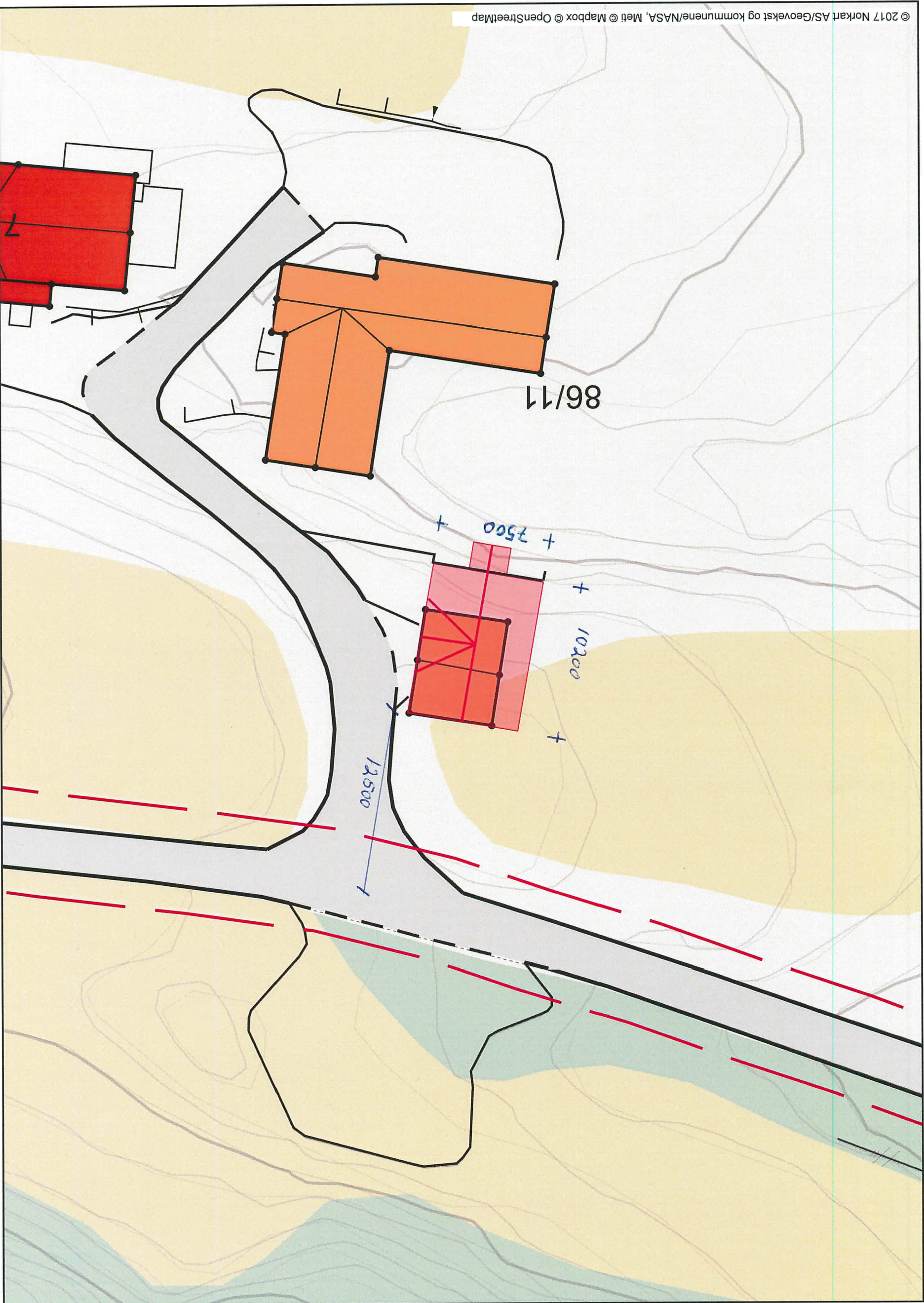


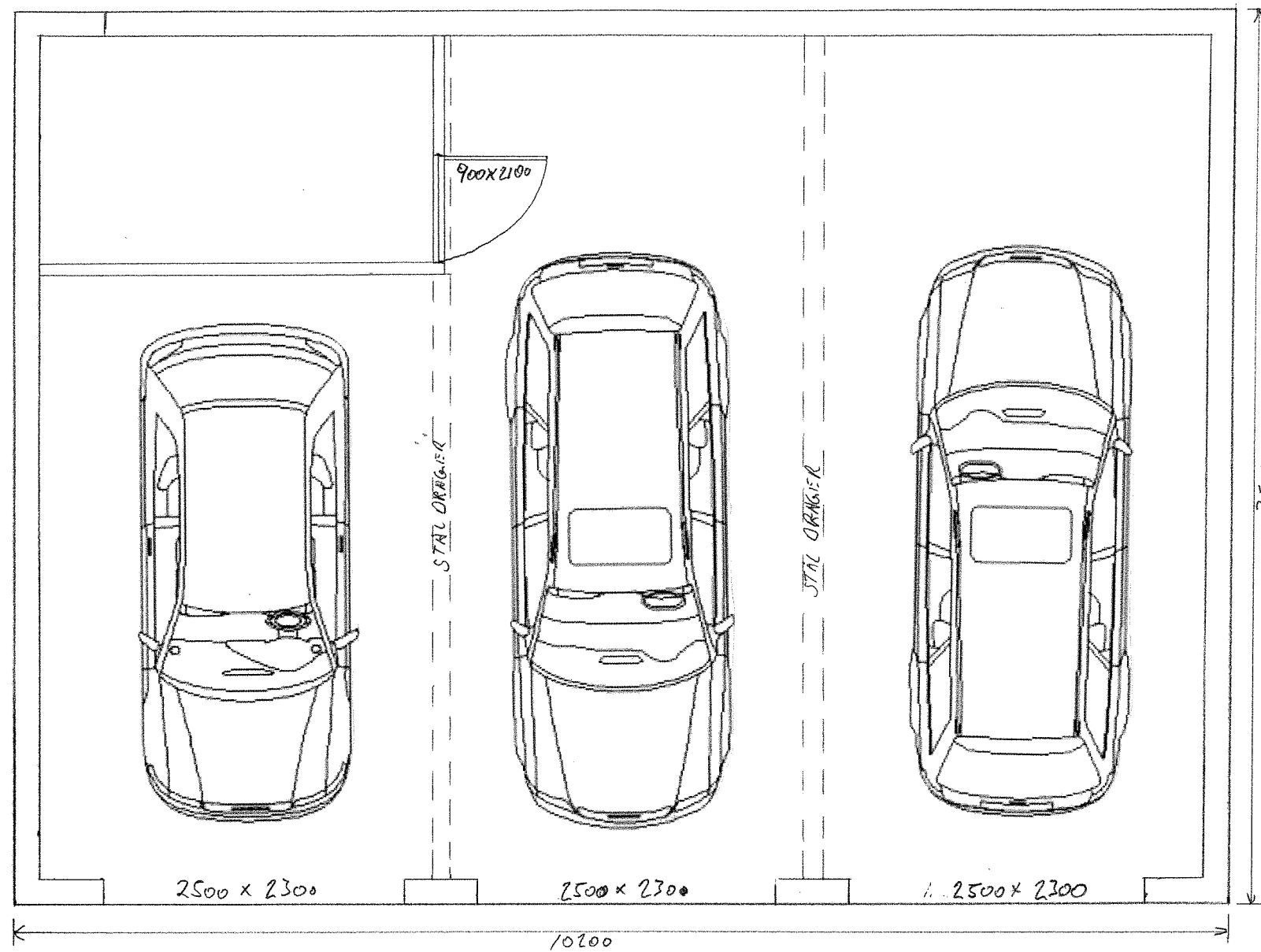
Garasje

Dato: 14.12.2017

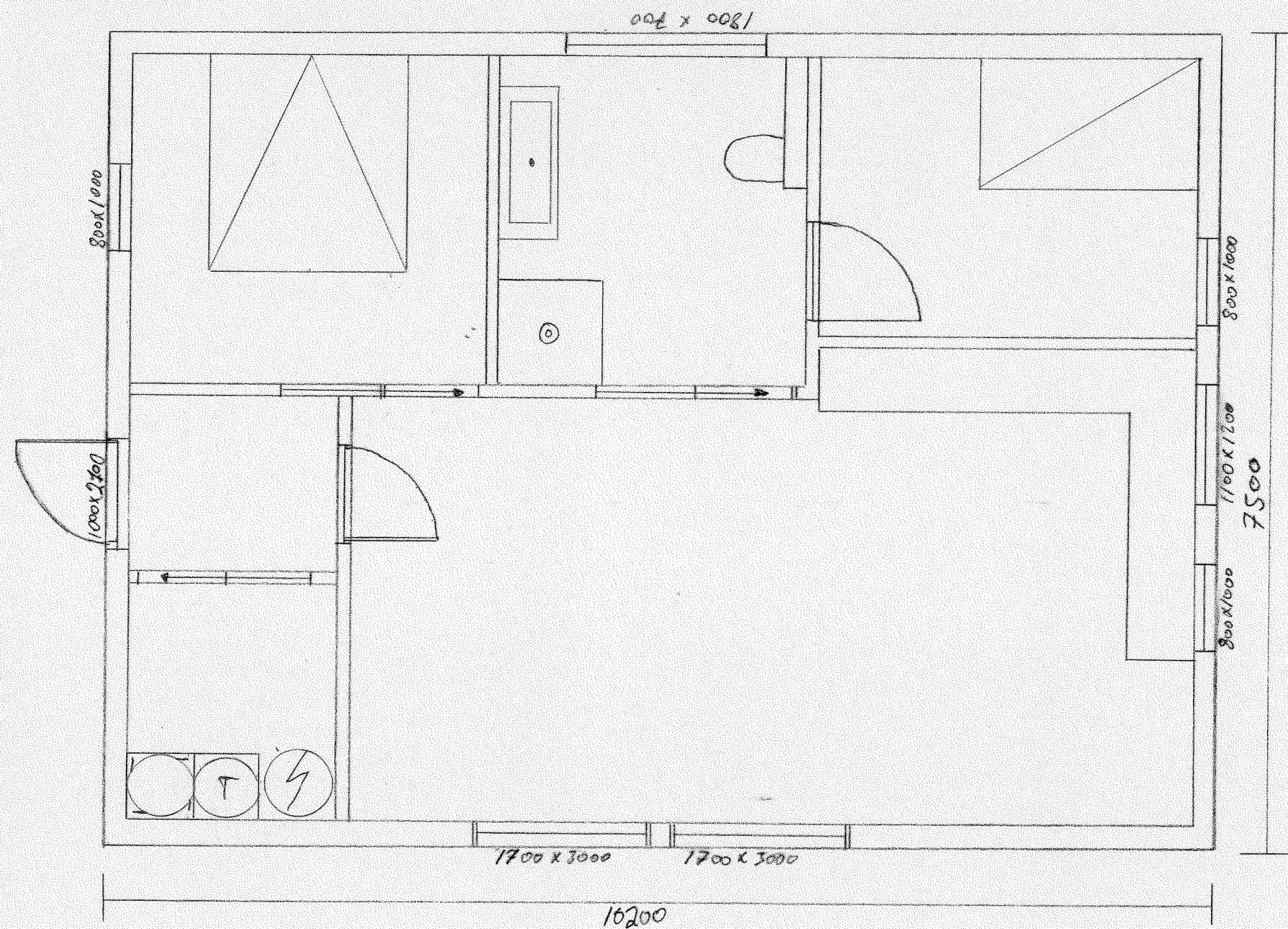
Målestokk: 1:250

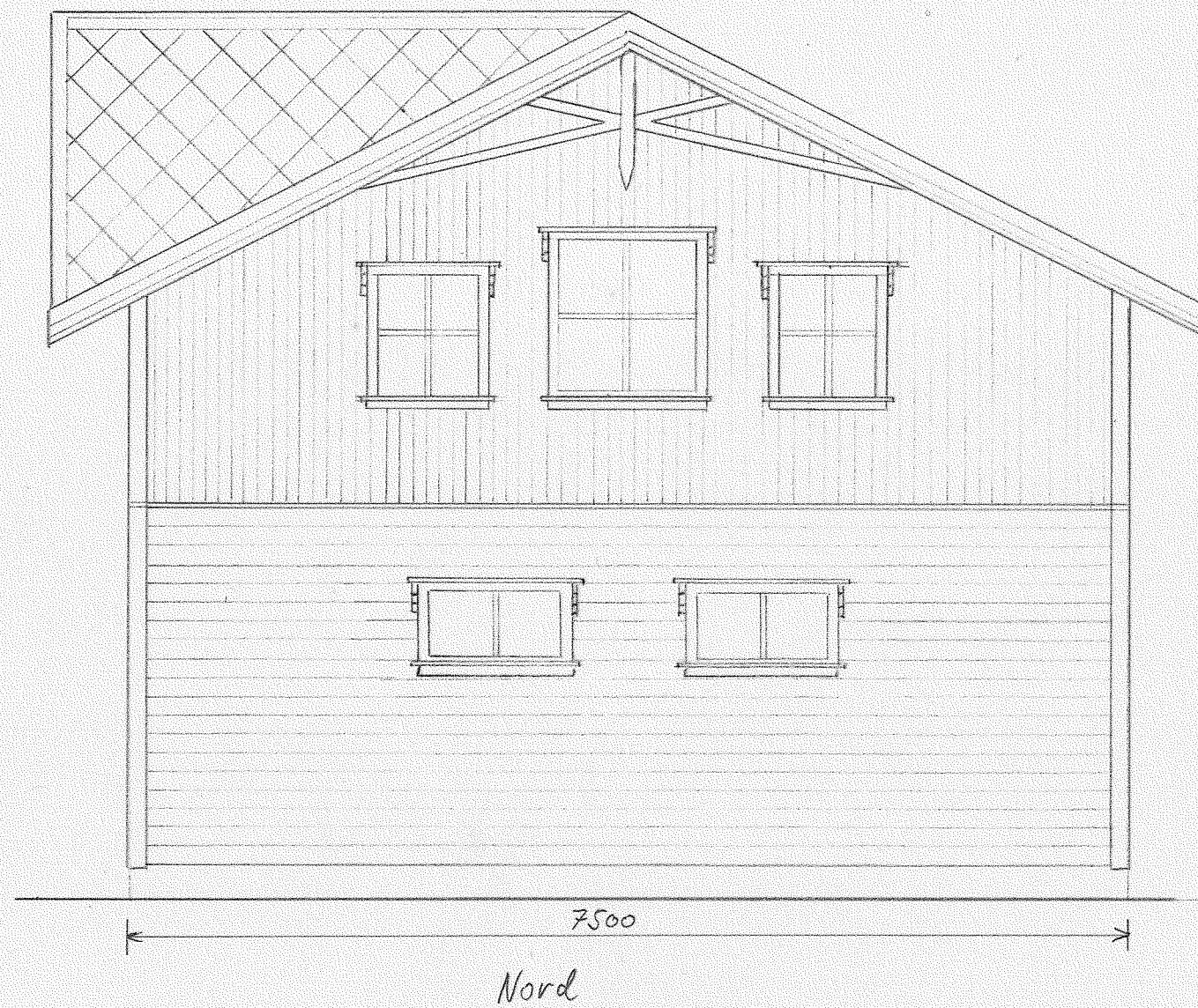
Koordinatsystem: UTM 32N



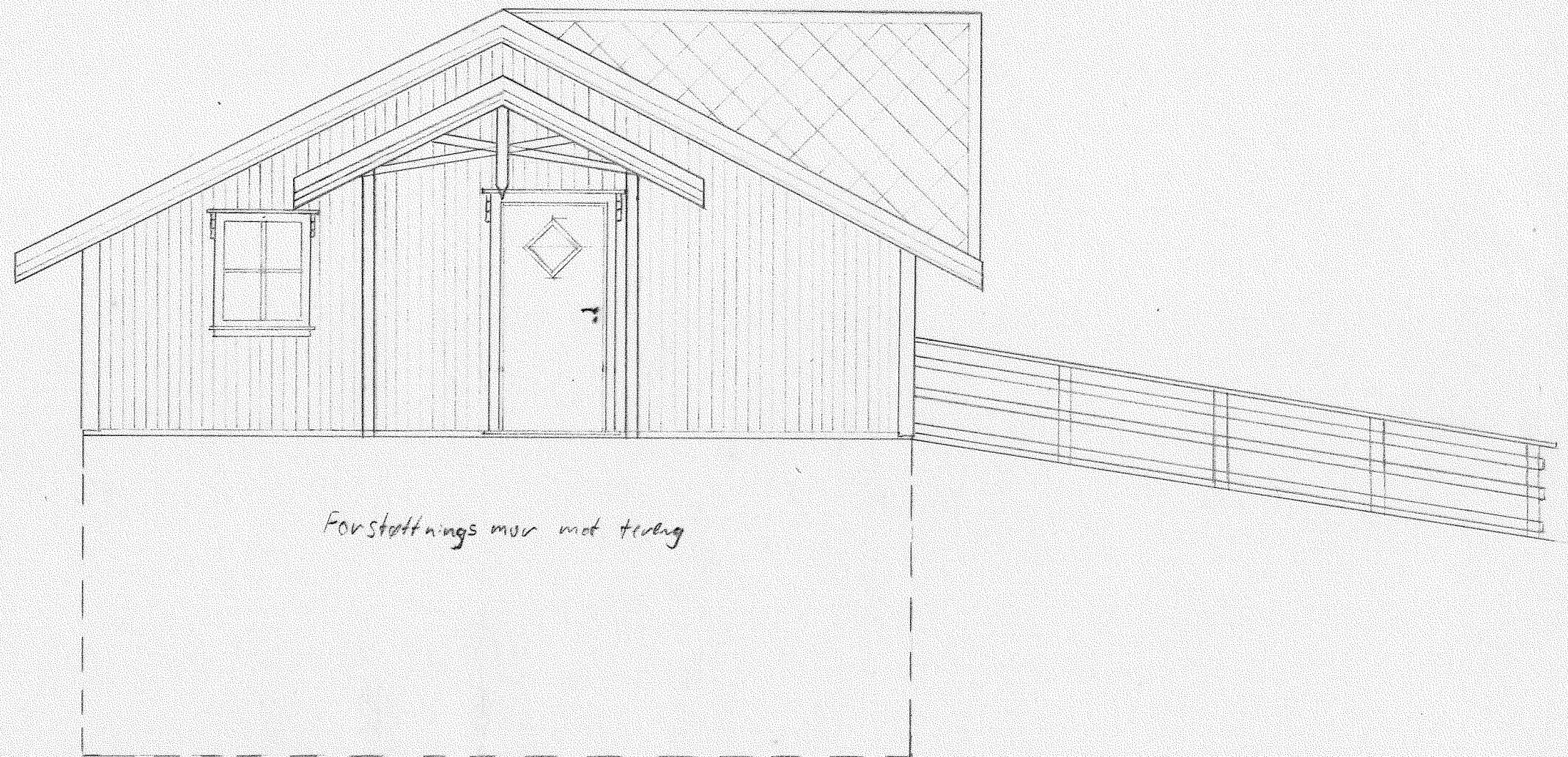


1:50 A3





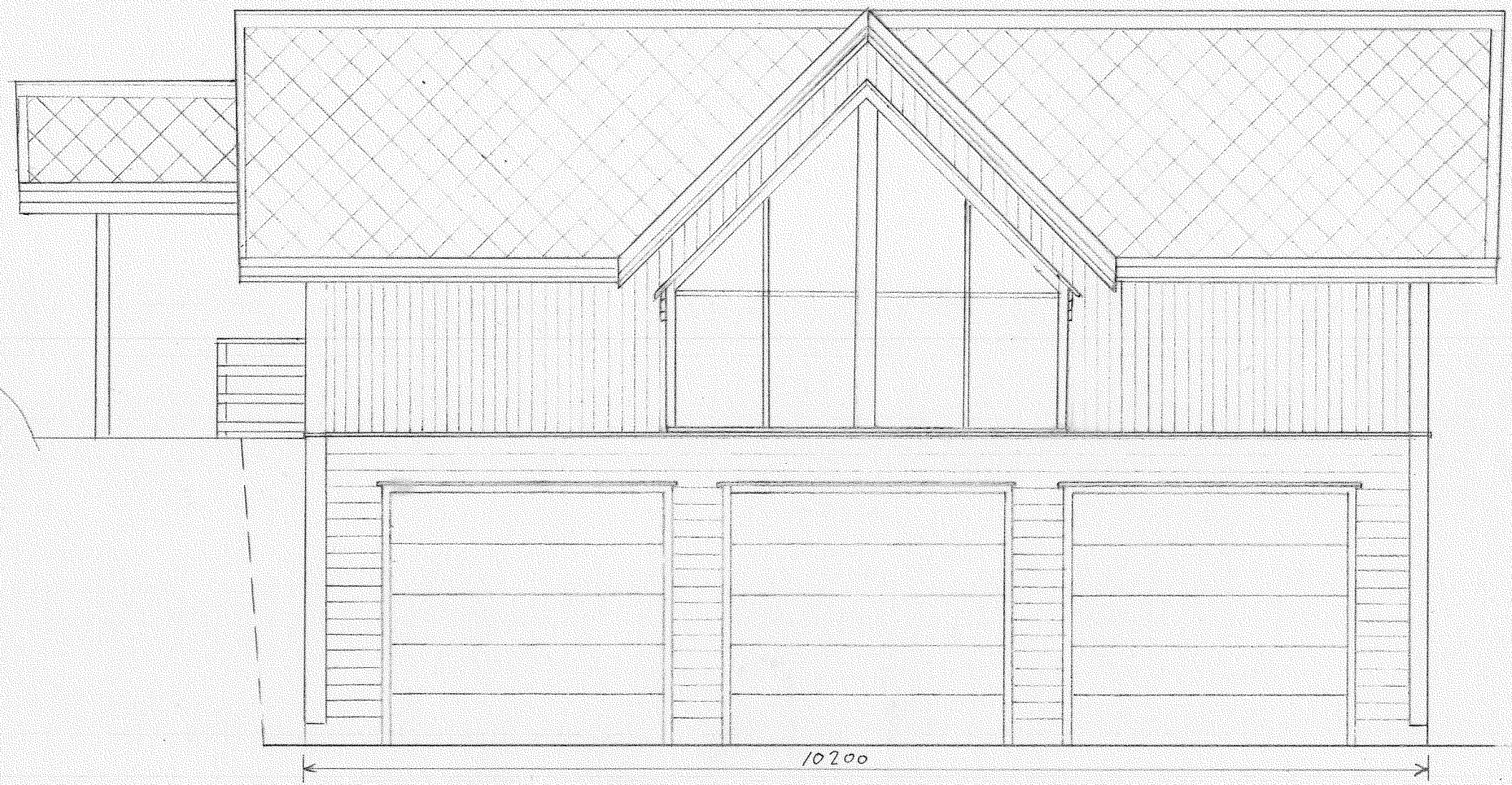
1:50 A3



Forstøttnings mur mot terreng

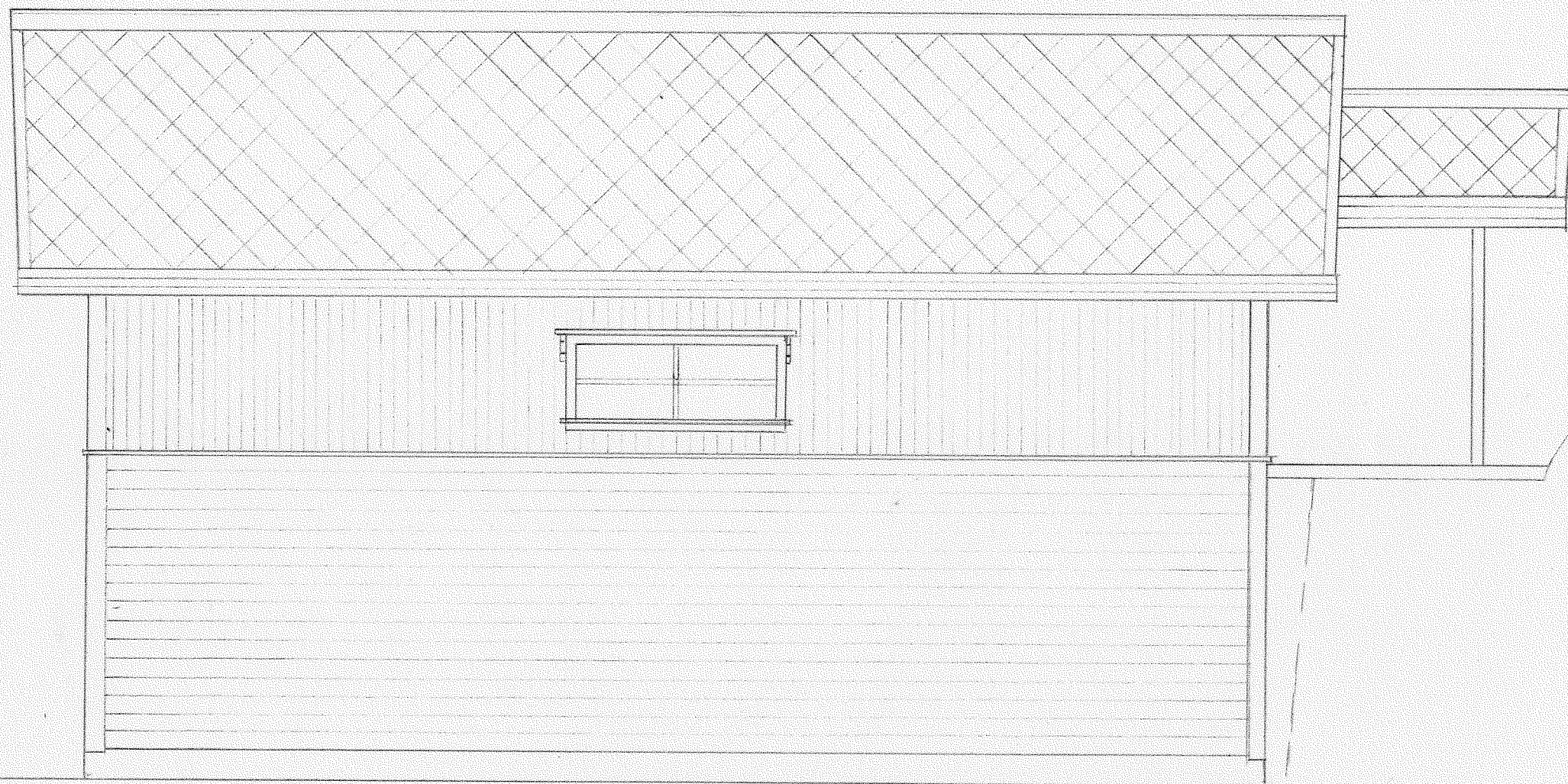
Sør

1:50 A3



Øst

1:50 A3



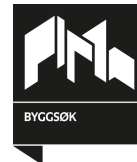
Vest

1:50

A3

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §20-3, jf. §20-1



Søknaden gjelder

Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, oppfylles ikke.
Tiltaket skal prosjekteres og utføres i samsvar med TEK10, i henhold til overgangsbestemmelsen i TEK17 § 17-2.
Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Herøy i Møre og Romsdal	86	11	Gurskøy, 6080 GURSKØY
Bygningsnummer			
7			

Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode
Ettrinnssøknad	Nytt bygg - Boligformål Riving av bygning under 70 m²	X Bolig	111
Formål	Beskrivelse av bruk		
bolig garasje annet	Garasje/ Redskapshus med Liten bueining i 2 etasje		

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Telefon	e-postadresse
privatperson	Stian Jøsok	Langåsen 7, 6080 GURSKØY	90242652	rune@shus.no

Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	Kontaktperson	Telefon
SUNNMØRSHUS AS	913850475	Postboks 183, 6099 FOSNAVÅG	Rune Thorholm	90242652
Mobiltelefon	e-postadresse			
90242652	rune@shus.no			

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

Følgebrev

Oppføring av Garasje/Redskapshus med bueining i 2 etasje

Forhåndskonferanse

Forhåndskonferanse er avholdt

Dispensasjonsøknad

Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Komm. vedtekter til plan- og bygningsloven, Arealplaner, Vegloven
Begrunnelse for dispensasjon:

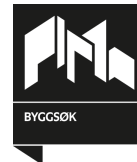
Det søkastes dispensasjon fra avstandskrav om plassering av bygning til kommunal veg.

Det søkjastes også dispensasjon om oppføring av bustad nr 3 på eigedom i området satt av til LNF ,jfarealdel av kommuneplan.

Vedlagt er utfylende følgebrev .

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §20-3, jf. §20-1



Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Kommuneplanens arealdel	Kommuneplan for Herøy 2013-2025
Reguleringsformål	
Landbruk	
Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnyttning iht. gjeldende plan
%BYA	30%

Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	21813,00 m ²
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	0,00 m ²
= Beregnet tomteareal	21813,00 m ²

Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	6543,90 m ²
Areal eksisterende bebyggelse	599,30 m ²
- Areal som skal rives	40,00 m ²
+ Areal ny bebyggelse	76,50 m ²
+ Parkeringsareal	15,00 m ²
= Sum areal	650,80 m ²

Grad av utnyttning

Beregnet grad av utnyttning	2,98
-----------------------------	------

Plassering av tiltaket

Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket .
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.

Bygningsopplysninger

	m ² BYA	m ² BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende bebyggelse	599,30	267,00	0,00	267,00	2	0	2
Ny bebyggelse	76,50	76,50	0,00	76,50	1	0	1
Av dette åpne arealer	64,50	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Sum	611,30	343,50	0,00	343,50	3	0	3

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 2

Krav til byggegrunn

Flom

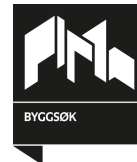
Byggverket skal IKKE plasseres i flomutsatt område

Skred

Byggverket skal IKKE plasseres i skredutsatt område

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §20-3, jf. §20-1



Andre natur- og miljøforhold (plan- og bygningsloven § 28-1)

Det foreligger IKKE fare eller vesentlig ulempe som følge av andre natur- og miljøforhold.

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst

Tiltaket gir ikke ny/endret adkomst.

Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er gitt.

Vannforsyning

Tomta er tilknyttet privat vannverk

Beskrivelse av annen privat vannforsyning: Eget Borhull for vannforsyning

Vanntilførsel krysser IKKE annens grunn.

Avløp

Tomta er tilknyttet privat avløpsanlegg

Det skal installeres vannklosett.

Det foreligger utslippstillatelse.

Avløpsanlegg krysser IKKE annens grunn.

Overvann

Takvann/overvann føres til terreng

Løfteinnretninger

Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen

Det planlegges IKKE en slik innretning

Parter

Andre myndigheter

Navn Landbrukskontoret, Adresse Dragsundvegen 6, 6080 GURSKØY.

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Tegning ny fasade	E	Fasade Nord	Vedlagt søknaden
Tegning ny fasade	E	Fasade Sør	Vedlagt søknaden
Tegning ny fasade	E	Fasade Øst	Vedlagt søknaden
Tegning ny fasade	E	Fasade Vest	Vedlagt søknaden
Tegning ny plan	E	Plantegning	Vedlagt søknaden
Tegning ny plan	E	Plantegning	Vedlagt søknaden
Tegning ny snitt	E	Snitt	Vedlagt søknaden
Situasjonskart	F	Situasjonskart	Vedlagt søknaden
Søknad/erklæring om ansvarsrett	G	Erklæring om Ansvarsrett Selvbygger	Vedlagt søknaden

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §20-3, jf. §20-1



Søknad/erklæring om ansvarsrett	G	Erklæring om Ansvarsrett Rørlegger	Vedlagt søknaden
Søknad/erklæring om ansvarsrett	G	Erklæring Om Ansvarsrett Kontroll	Vedlagt søknaden
Søknad/erklæring om ansvarsrett	G	Erklæring om Ansvarsrett Sunnmørshus	Vedlagt søknaden
Annet	Q	Vedlegg/til Dispensasjonsøknad	Vedlagt søknaden
Annet	Q	Kvitering for Nabovarsel	Vedlagt søknaden
Annet	Q	Samsvarserklæring Rørlegger	Vedlagt søknaden

Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven.

En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.

Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig søker

Tiltakshaver

Ansvarlig søker bekrefter at tiltakshavers underskrift på Dato_____ en kopi av søknaden kan dokumenteres.

Dato_____ 18.04.2018

Signatur_____

Signatur_____ Søknaden er elektronisk signert
SUNNMØRSHUS AS

Gjentas med blokkbokstaver



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Avdeling landbruk

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ANNLOB	Arkivsaknr:	2018/618
		Arkiv:	V62

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
41/18	Maritim og teknisk komite	13.08.2018

SØKNAD FRÅ GEIR FLØ OM KONSESJON PÅ ERVERV AV GNR. 60 BNR. 1

Tilråding:

Med heimel i konsesjonslova av 28.11.2003 nr. 98 gir Herøy kommune konsesjon til Geir Flø for erverv av gnr. 60 bnr. 1.

Grunngjeving:

Løyvet vert grunngjeve med at føremålet til kjøparane inneberer ei driftsmesse god løysing og tek i vare omsynet til ei heilskapleg ressursforvaltning. Ervervet gir slike eigar- og brukstilhøve som er mest gagnlege for samfunnet.

Særutskrift:

Geir Flø, Moltuveien 294, 6076 Moltustranda
Bergtor Moltu, Moltuveien 290, 6076 Moltustranda

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Søknad frå Geir Flø om konsesjon på erverv av gnr. 60 bnr. 1
- 2 Etterspør vedlegg til søknaden
- 3 Takst på 60/1

Samandrag av saka:

Geir Flø søker konsesjon for å erverve eigedomen gnr. 60 bnr. 1 på Moltu frå Bergtor Moltu til ein pris av kr. 950.000,-. Herøy kommune rår til å gje konsesjon til Geir Flø.

Saksopplysningar:

Geir Flø har søkt konsesjon for å ta over eigedomen gnr. 60 bnr. 1. Arealet på eigedomen er 10,4 dekar innmark fordelt på 7,2 dekar fulldyrka og 3,2 dekar innmarksbeite. Produktiv skog utgjer 51,4 dekar og anna areal 223,2. Samla areal på eigedomen er 285 dekar.

Det står ei eldre løde/ driftsbygning på eigedomen. Den er i dårleg til middels god teknisk tilstand. Våningshuset på bruket vart delt frå eigedomen i 1976.

Prisen på kjøpet er avtalt til kr. 950.000,-. Det ligg føre ein takst frå 2008 der verdien er sett til kr. 185.000,-.

Flø eig eit bustadhus på Moltu. Tomta til huset vart delt frå 60/1 i 2005 og tomta har felles grense til 60/1. Han vil ta eigedomen i bruk som beite for egne dyr. Desse dyra går no på beite på leigde/ lånte areal. Flø har i fleire år hatt småfedrift på leide areal. Tidlegare vart jordbruksarealet på 60/1 slått av Flø sin bror.

Føremålet med konsesjonslova er å regulere og kontrollere omsetnaden av fast eigedom for å oppnå eit effektivt vern av landbruket sine produksjonsareal og dei eigar- og brukstilhøve som er mest gagnlege for samfunnet. Loven er eit reiskap for å nå samfunnspolitiske mål.

Moment som skal trekkast inn er framtidige generasjonar sitt behov, landbruksnæringa, behov for grunn til utbygging, miljø, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser og busetnad.

For eigedomar som skal nyttast til landbruksføremål skal det leggjast vekt på:

§9 – særlege forhold for landbrukseiendommer.

- 1. om erververens formål vil ivareta hensynet til bosetting i området,*
- 2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,*
- 3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,*
- 4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.*

Det skal ligge til grunn ei konkret og individuell vurdering for å gi konsesjon. Ein skal vurdere søkjarane og kva føremål dei har med overtakinga. Dette må vere i samsvar med føremålet i konsesjonslova. Generelt skal ein gje konsesjon dersom det ikkje er sakleg grunn til å avslå. Likevel har ingen krav på å få konsesjon.

Det er eit nasjonalt mål å skape eit robust landbruk med stabile arbeidsplassar og god lønsemd. Ein må sjå på arealressursane og arronderinga av areala for å kunne vurdere kva driftsform som kan vere den beste for gardsbruket. Forvaltninga må vere på ein slik måte at eigedomen kan gi grunnlag for drift i framtida. Omsyn til

ressursforvaltning og kulturlandskap inneber at ein skal leggje vekt på utnytting av ressursar og at produksjonsevna vert oppretthalden.

Reglane om buplikt og priskontroll er ikkje gjeldande i denne konsesjonssaka. Reglande gjeld landbrukseigedomar med bustadhus og der fulldyrka og overflaterdyrka jord i sum er meir enn 35 dekar.

Vurdering og konklusjon:

Geir Flø sitt bustadhus ligg med felles grense til 60/1. Det er ikkje buplikt på eigedomen, men vi ser det som positivt at han bur nær eigedomen han vil kjøpe. Vi meiner det vert ei driftsmesseg god løysing at han får noko av jordbruksarealet til småfedrifta i eige eie. Erfaringa viser at areal i eige vert betre vedlikehald enn areal i leige/ lån. Vi meiner Flø er skikka til ervervet då han har hatt småfedrift i fleire år.

Vi tilrår å gi Geir Flø konsesjon på erverv av gnr. 60 bnr. 1.

Fosnavåg, 26.07.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl-Martin Møller
Kommunalsjef

Sakshandsamar: Anne Kathrine Løberg



Landbruksdirektoratet
Eiendomsdirektoratet

HERØY KOMMUNE
RADMANNEN
Saksbehandler
26 APR. 2018

**Søknad om konsesjon ved overtaking av fast eiendom
etter konsesjonslova av 28. november 2003 nr. 98**

Det er eit krav at du nyttar dette skjemaet når du søker om konsesjon

Søknaden skal sendast til kommunen der eiendomen ligg

Ark kode P

Ark kode S

Tøm skjema

Før du fyller ut, bør du undersøke om overtakinga er konsesjonsfri, jf. rettleiinga på side 3 og 4

Til ordføreren i

HERØY KOMMUNE I MØRE OG Romsdal

(kommunen der eiendomen ligg)

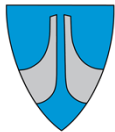
Søknad om konsesjon skal sendast til ordføreren der eiendomen ligg innan fire veker etter at avtalen er inngått eller overtakaren har fått rådevelde over eiendomen. På side 3 skal du gjere greie for viktige tilhøve som ikkje går fram av svara som er gitt på spørsmåla i felt 1-22. Skøyte, kjøpekontrakt, leigecontrakt eller annan avtale og dessutan takst skal leggst ved i original eller stadfest avskrift dersom det fins slike dokument. Gjeld overtakinga landbrukseiendom, skal skogbruksplan leggst ved, dersom det fins ein slik plan.

1	Namnet på søkeren (slektsnamn, føre- og mellomnamn)	Fødselsnr. (11 siffer)			
	FLO, GEIR	200968			
2	Adresse	Organisasjonsnr. (9 siffer)			
	Moltuvien 294				
3	Telefonnr. (8 siffer)	E - postadresse			
	915 90028	geir.flo@tussa.com			
4	Namnet til overdragaren	Fødselsnr. (11 siffer)			
	MOLTU BERGTOR	250365			
5	Adresse	Organisasjonsnr. (9 siffer)			
	Moltuvien 290				
6	Nemninga på eiendomen/ane eller retten/ane (namn, gnr., bnr., festnr. e.l.)				
	Moltu - 60/1				
7	Kjøpesum/leigesum pr. år (ved arv eller gave skal ein føra opp pårekna verdi)	Kår av 5-årleg verdi			
	Krøner: 950 000,-				
8	Kommune	Fylke			
	HERØY	MØRE OG Romsdal			
9	Arealstorleik	Korleis arealet fordeler seg på dyrka jord, produktiv skog og anna areal			
	285217.9 m ²	7 m ² dyrka mark			
10	Viss det ligg føre ein skogbruksplan, før opp fordelinga på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog				
	NA				
Bygningar som står på eiendomen i dag (bustadhus, hytte, driftsbygning, forretningsgard, industri o.l.)					
11	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
	lode/driftsbygning	ca 170		2	dårleg/middels
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
Andre bebygningar					
NA					

Med sikte på å redusere verksemdene sine oppgaveplikter, kan opplysningane du gir i dette skjema i samsvar med lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, heilt eller delvis bli nytta og av andre offentlege organ som har heimel til å innhente dei same opplysningane. Opplysningar om eventuell samordning kan du få ved førespurnad til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

versjon 1.2 - 25.08.2017

12	Rettar som ligg til eigedomen eller som er avtala i samband med overdraginga	
	Sjå tilleggspålysningar punkt 1	
13	Eig eller leiger søkeren, ektemaken hans/hennar eller borna hans/hennar under 18 år annan fast eigedom i kommunen?	
	☒ Ja ☐ Nei	I tilfelle kva for eigedomar? 60/411 ~ 60/466
14	Eig eller leiger søkeren, ektemaken hans/hennar eller borna hans/hennar under 18 år annan fast eigedom i andre kommunar?	
	☐ Ja ☐ Nei	I tilfelle kva for eigedomar?
15	Gjer greie for korleis eigedomen blir nytta i dag (gjeld overtakinga landbrukseigedom, skal ein gjere greie for drifta av eigedomen)	
	I dag blir garden slått 1 gang og rundballet av Børre Føl	
16	Kva planer har overtakaren for bruken av eigedomen?	
	Eg vil starte å gjere inne beiteområde å beite dette med esneedyr som eg i dag og beiter på 64/1. Vidare har eg kjøpt inn rundballemaskin mini for å prøve å utnytte først beite enn ved store baller i småskala beite går ikkje.	
Særskilt for jord- og skogbrukseigedomar (landbrukseigedomar)		
17	Ved overtaking av tilleggsgjord skal ein her føra opp gnr. og bnr. på den eigedomen søkeren eig før	
18	Kvalifikasjonane til søkeren (teoretisk og/eller praktisk røynsle frå jord- og skogbruk)	
	Har konsesjonslova gjennom landbrukskontoret. Har vore opp på gård, har hatt ansvar for 15 melkeku + ulge. Silosjett og no serer rundballepakkings kan eg og før. Har hatt ansvar for gård i korter perioder	
19	Vil søkeren forplikta seg til å busette seg på eigedomen innan 1 – eitt – år og sjølv bu på eigedomen i minst 5 – fem – år samanhengande?	
	☒ Ja ☐ Nei	Eg søker konsesjon fordi eg ikkje skal busette meg på eigedomen, jf konsesjonslova § 5 annet ledd
20	Har overdragaren annan fast eigedom i kommunen som ikkje følger med i overdraginga?	
	☐ Ja ☒ Nei	I tilfelle kva eigedomar? (gnr./bnr./fnr. o.l.) Nei ikkje landbrukseigedomer
21	Er det fleire søkarar, skal det opplystast om søkarane er gifte eller sambuarar	
22. Underskrift		
Dato		Underskrifta til overdragaren
29.03.2018		
Dato		Underskrifta til søkeren
04.02.2018		liw Føl
Desse skal ha melding om avgjerda		GEIR Føl
Oversyn over vedlegg til søknaden		
Skjemaet er tilgjengeleg på www.landbruksdirektoratet.no under «Skjema» Spørsmål om utfylling rettast til kommunen.		



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Landbrukskontor for Herøy – Ulstein – Hareid

Geir Flø
Moltuvegen 294
6076 Moltustranda

Saksnr
2018/618

Arkiv
V62

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
LANDBRUK

Dato
22.05.2018

ETTERSPØR VEDLEGG TIL SØKNADEN

Vi har mottatt søknad frå deg på konsesjon på gnr. 60 bnr. 1 i Herøy kommune. Søknaden manglar underskrift av seljar og det ligg ikkje ved skøyte, kjøpekontrakt eller takst. Søknaden kan ikkje handsamast før den er komplett, og vi ber om å få tilsendt dokumentasjonen.

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Anne Kathrine Løberg,
anne.kathrine.loberg@heroy.kommune.no – 700 84 671.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg
Avdelingsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



TAKST

AV GNR 60 BNR 1 I HERØY.

Eigar Rigmor Tina Moltu.

På førespurnad frå Bergtor Moltu, Strandabøen 36, 6065 Ulsteinvik har eg taksert eigedomen gnr 60 bnr 1 i Herøy. Grunnlag for verdien er konsesjonslova sitt regelverk. Det er uvisst om det er odel på eigedomen.

Konsesjonslova sin § 1 (formålsparagrafen) dannar grunnlaget for regulering og kontroll av omsetning og prisar for konsesjonspliktig eigedom og lyder:

"Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, almenne naturverninteresser og friluftsinnteresser.
5. hensynet til bosettingen.

Formålsparagrafen i konsesjonslova gir retningslinjer om kva bruk og utnytting som skal leggst til grunn ved verdsetjing av eigedom i fritt sal. I samband med bruksverdiutrekning av jordbruksareal og skog/utmark er det i skriv frå Landbruksdepartementet M-3/2002, M-7/2002 og M-4/2004 tilrådd å nytte 4 % kapitaliseringsrente for denne del. For øvrige ressursar (jakt, fiske, m.m.) vel ein å nytte kapitaliseringsrente på 7 %. I same skriv har Landbruksdepartementet uttala seg om prisar på landbrukseigedomar ved konsesjon. Ein gjer merksam på at verdsetjing etter odelslova i stor grad vil falle saman med dei retningslinjer Landbruksdepartementet har gitt for verdsetjing ved konsesjon der mellom anna ovannemnde kapitaliseringsfaktor bør nyttast.

Gnr 60 bnr 1 ligg i eit landbruksområde på Moltu i Herøy. Bruket har ikkje vore i sjølvstendig drift på mange år og dyrkaarealet har vore hausta av anna bruk. Ein har lagt til grunn dyrkamark sin bruksverdi og driftsbygninga er vurdert ut frå nedskriven kostnadsverdi og skjønn. Skogen/utmarka sin verdi er gitt ut frå synfaring og skjønn. I innmarksteigen er her frådelt tomter til hus, hytte, naust og ei mindre småbåthamn. Ut frå opplysningar kan ein ikkje sjå at her er tilleggsverdiar utover vanlege landbruksføremål utanom det som er nemnt i taksten.

Takstmann:

Eilert Hovden, 6160 Hovdebygda.

Medlem i Norges Takseringsforbund, avd. landbruk.

Takstobjekt:

Taksten omfattar bruket si innmark og utmark og dei rettar som bruket måtte ha i utmarka. Vidare omfattar den driftsbygning, naustareal og rett til båtplass i småbåthamn.

Reiskap og lausøyre som måtte vere på bruket er halde utanfor taksten.

Det vart halde synfaring 13. februar 2008 saman med takstrekvirent.

Dette vart lagt fram:

■ kart over eigedomen

Arealet: Kart og opplysningar frå landbrukskontor og takstrekvirent syner eit samla areal på 269 daa fordelt på innmarksteig og 3 utmarksteigar. Andel i felles utmark/fjellmark i tillegg.

Jordbruks-areal: Noverande jordbruksareal ligg samla i eitt område og er 9 daa dyrka areal merka A på kartet. Areal kring driftsbygning om lag 1 daa.

Skog-/anna areal: Barskogarealet er fordelt i teigane med samla areal opplyst av landbrukskontoret å vere 53 daa. Her er gran, furu og sitkagran i hkl. II og ei furuplanting i hkl III. Plantingane er på middels til låg bonitet. Lauvskogarealet er av landbrukskontoret opplyst å vere 13 daa. Elles er her kratt, myr og snaumark på resten av arealet. I tillegg kjem rettar i felles utmark/fjellmark saman med dei andre bruka.

Utmarkrettar, Det er opplyst at bruket har beiterett i utmarka og jaktrett på små og naustareal, storvilt saman med nabobruk. Vidare har bruket nausttomt i fjøra der båtplass: tidlegare naust stod og ein båtplass i ei småbåthamn opparbeidd her.

Bygningar: Driftsbygninga er oppført i 1985 med utvendig areal om lag 117 m². Kjellar på bygninga er i Leca mur og delt i 3 rom. To av desse har grusbotn, det tredje betong dekke. Her er portar/dører i tre. Låvedel har tregolv, reisverk og veggjar i tre og plater og stålplater på taket med takrenner/avlaup. Bygninga er uisolert og med isolerglas. Bygninga har ikkje vore nytta i husdyrhald og noverande bruk er som lagerareal til eige bruk. Det er ikkje straumopplegg inne i bygninga. Her er innlagd vatn. Bygninga treng litt vedlikehald.

Vurdering

Jordbruks-areal: Til vanleg nyttar ein retningslinjer som er gitt i konsesjonslova og dei rundskriv som er nemnt ovanfor. Her er kapitaliseringsfaktor sett til 4 % og verdi på dyrkamark vert sett ut frå grasproduksjon. Dyrkaarealet A er

flatt, rimeleg bra arrondert, men synes å trenge drenering. Det vert vurdert å gje ei grunnrente på 80 - 100 kr/daa. Kapitalisert etter 4 % gir dette arealet A verdien:

$$90 \text{ kr/daa} : 0,04 = 2\,250 \text{ kr/daa}$$

Samla verdi av jordbruksareal:

$$\text{Areal A avrunda} \quad 2\,250 \text{ kr/daa} * 9 \text{ daa} \approx 20\,000 \text{ kr}$$

Skog/
anna areal:

Sjølv om tilplanta skogareal utgjer 53 daa syner bonitet og skogtilstand at plantingane vil gje lite inntekter. Alder og vekst på plantingane tilseier og at økonomisk utbytte frå barskogplantinga ligg langt fram i tid. Furuplanta i hkl III er stort sett berre nyttbar som ved for eige bruk/sal i tillegg til litt lauvskog stort sett i innmarksteigen. Ut frå dette vert noverdi på skogareal i snitt sett til 200 kr/daa. Snaumarka og myr vil nytta i landbrukssamanheng gje lite økonomisk utbytte og vurdert til 50 kr/daa i snitt.

Samla verdi for skog/anna areal:

Skogareal	200 kr/daa	* 66 daa	= 13 200 kr
Anna areal	50	" * 193 "	= 9 650 kr
Sum			= 22 850 kr

Med tillegg av andel i felles utmark/fjellmark vert samla skog/anna areal sett til **25 000 kr**

Utmarkrettar, Bruket har jakt- og beiteretter i utmark saman med nabobruk. Utan dyr på naustareal, bruket har beiteretten mindre verdi, jaktrettar er attraktive i fritidssamanheng. Også retten til naustareal vert rekna som ein del av landbrukseigedomen og kan neppe delast frå og seljast. Retten til båtplass i småbåthamna vert i dag i tilsvarande hamner betalt med kring 1 500 kr årleg. Set ein årleg nettoverdi av jakt- og beiterettar og verdien av å ha eige naustareal også til 1 500 kr pr. år vert dette saman med båtplass i hamna samla 3 000 kr som kapitalisert etter 7 % gir verdien avrunda:

$$3\,000 \text{ kr} : 0,07 \approx 40\,000 \text{ kr}$$

Bygningar: Driftsbygninga. Bygninga har ikkje vore nytta i landbruksproduksjon og er eit lager-/reiskapsbygg på bruket. Kjellarhøgda er rominndelt, men berre delvis opparbeidd, lagerareal over er i dag nytta som reiskapslager for gardsbruk/fritid. Skal bygninga nyttast effektivt trengs det oppgradering av rom i kjellarhøgda og det må oppførast elektrisk anlegg. Ser ein kostnad med dette i høve til nytteverdi vil det neppe kunne tilseie særleg store verdier på ein slik bygning plassert på eit gardsbruk underlagt konsesjonslova sitt regelverk. Slik bygninga står i dag vert den ut frå bruket sitt formål og til fritidsbruk med omkringliggende areal vurdert til **100 000 kr**

Verdi på eigedomen

Ovannemnde verdivurdering gjev gnr 60 bnr 1 slik verdi:

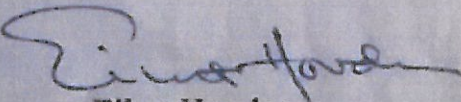
Jordbruksareal	kr	20 000
Skog/anna areal	kr.	25 000
Utmarkrettar, naustareal, hamn	kr.	40 000
Driftsbygning	kr.	100 000
Sum	kr.	185 000

Samla sum vert kr. 185 000 – kronereithundreogåttifemtusen-

Ein gjer merksam på det som er nemnt innleiingsvis at her er frådelte tomter i og omkring deler av eigedomen. Dersom ein ynskjer meir frådeling og kommuna i sine planer godkjenner dette vil det medføre verdiendring.

Vedlegg: - kart over areal

Ørsta, 18.02.08


Eilert Hovden



Avdeling landbruk

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ANNLOB	Arkivsaknr:	2018/126
		Arkiv:	V62

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
42/18	Maritim og teknisk komite	13.08.2018

SØKNAD OM KONSESJON PÅ ERVERV AV DEL AV GNR. 37 BNR. 11, GNR. 37 BNR. 314 OG GNR. 43 BNR. 1.

Tilråding:

Med heimel i konsesjonslova av 28.11.2003 nr. 98 gir Herøy kommune konsesjon til: Marit Gerd Myklebust for erverv av ein eigardel på 8/256 av gnr. 37 bnr. 11, ein eigardel på 1/416 av gnr. 37 bnr. 314 og ein eigardel på 5/320 av gnr. 43 bnr.1.

Jorunn Lise Myklebust for erverv av ein eigardel på 8/256 av gnr. 37 bnr. 11, ein eigardel på 1/416 av gnr. 37 bnr. 314 og ein eigardel på 5/320 av gnr. 43 bnr.1.

Sølvi Karin for erverv av ein eigardel på 8/256 av gnr. 37 bnr. 11, ein eigardel på 1/416 av gnr. 37 bnr. 314 og ein eigardel på 5/320 av gnr. 43 bnr.1.

Grunngjeving:

Ervervet er i samsvar med føremålet i konsesjonslova.

Særutskrift:

Marit Gerd Myklebust, Villaveien 41, 8516 Narvik
Bjørn Bols, Sandvik, 6082 Gursken (verge)

Vedlegg

- 1 Søknad om konsesjon frå Marit Gerd Myklebust
- 2 Søknad om konsesjon frå Jorunn Lise Myklebust
- 3 Søknad om konsesjon frå Sølvi Karin Myklebust
- 4 Gardskart 37/11
- 5 Gardskart 37/314
- 6 Gardskart 43/1

Samandrag av saka:

Systrene Myklebust søker konsesjon då dei har arva del av eigedomar frå bestefaren sin bror og ektefelle. Eigedomene det gjeld er 37/11, 37/314 og 43/1. Administrasjonen rår til å gje konsesjon til systrene.

Saksopplysningar:

Systrene Marit Gerd Myklebust, Jorunn Lise Myklebust og Sølvi Kari Myklebust søker konsesjon for å ta over kvar sin eigardel på 8/256 av gnr. 37 bnr. 11, kvar sin eigardel på 1/416 av gnr. 37 bnr. 314 og kvar sin eigardel på 5/320 av gnr. 43 bnr.1.

Arealet på 37/11 utgjer 45,9 dekar med 13,2 dekar er overflatedyrka jord og 32,6 dekar andre markslag. 37/11 sin del i sameige på 37/7,10-11 utgjer 71,5 dekar. Eigedomene ligg dels i område som er regulert til bustadføre mål og dels i LNF område. Eigedomene er bebygde og har i sum meir enn 100 dekar totalt areal. Det er over arealgrensa for å høyre til unntaka i konsesjonslova.

Arealet på 37/314 utgjer 127,5 dekar med andre markslag. Heile eigedomene ligg i Myklebustvatnet naturreservat. Eigedomene er ubebygde og høyrer ikkje inn under unntaka i konsesjonslova.

Arealet på 43/1 utgjer 82,6 dekar med andre markslag. Heile eigedomene ligg i LNF område i kommuneplanen. Eigedomene er ubebygde og høyrer ikkje inn under unntaka i konsesjonslova.

Systrene må søkje konsesjon for å erverve arven etter sine avdøde slektningar. Eigedomane er ikkje av ein slik karakter at dei høyrer til unntaka i konsesjonslova. Systrene er heller ikkje så nært i slekt at dei kan ta over eigedomene konsesjonsfritt grunna slektskap.

Føremålet med konsesjonslova er å regulere og kontrollere omsetnaden av fast eigedom for å oppnå eit effektivt vern av landbruket sine produksjonsareal og dei eigar- og brukstilhøve som er mest gagnlege for samfunnet. Loven er eit reiskap for å nå samfunnspolitiske mål.

Moment som skal trekkast inn er framtidige generasjonar sitt behov, landbruksnæringa, behov for grunn til utbygging, miljø, allmenne naturverninteresser og friluftslivsinteresser og busetnad.

Det skal ligge til grunn ei konkret og individuell vurdering for å gi konsesjon. Ein skal vurdere søkjarane og kva føremål dei har med overtakinga. Dette må vere i samsvar med føremålet i konsesjonslova. Generelt skal ein gje konsesjon dersom det ikkje er sakleg grunn til å avslå. Likevel har ingen krav på å få konsesjon.

Vurdering og konklusjon:

Det er små delar av eigedomane som systrene Myklebust har arva. I alt har dei arva delar av i alt sju eigedomar. Fire av eigedomane er av ein slik karakter at dei er høyrer til unntaka i konsesjonslova. For desse eigedomane er det ikkje søkt konsesjon, men levert inn skjema *Eigenfråsegn om konsesjonsfridom*.

For at systrene skal få heimel til heile arven må dei søkje konsesjon slik det går fram av saksutgreiinga. Vi rår til å gje konsesjons då vi meiner det vil vere urimeleg å nekte systrene konsesjon for å kunne take over heile arven etter slektningane.

Fosnavåg, 27.07.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl-Martin Møller
Kommunalsjef

Sakshandsamar: Anne Kathrine Løberg

LANDBRUKSKONTORET		
J.nr.	Mønstert	Arkiv
2018/126	25/01-18	37/11

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98

Dette skjemaet er påbudt å bruke ved søknader om konsesjon

Søknaden skal sendes til kommunen der eiendommen ligger

Tøm skjema

Før søknaden fylles ut, bør du undersøke om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettledningen på side 3 og 4

Til ordføreren i Tierøy kommune, Møre og Romsdal
(den kommunen der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren i den kommunen eiendommen ligger innen fire uker etter at avtalen er inngått eller erververen fikk rådighet over eiendommen. På side 3 skal du redegjøre for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal legges ved i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseiendom, skal skogbruksplan legges ved dersom slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn)	Fødselsnr. (11 siffer)
	Myklebust, Marit Gerd	15 02 53
2	Adresse	Organisasjonsnr. (9 siffer)
	Villaveien 41	
3	Telefonnr. (8 siffer)	E - postadresse
	9223 4471	post@maritmyklebust.no
4	Overdragerens navn	Fødselsnr. (11 siffer)
	Sylva Myklebust, dødsbo	100618 42816
5	Adresse	Organisasjonsnr. (9 siffer)
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festnr. e.l.)	
	37/11 37/314 43/1	
7	Kjøpesum / leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi)	Kår av 5-årlig verdi
	Hele eiendommen: kr 2.050 000	
8	Kommune	Fylke
	Tierøy kommune, Møre og Romsdal	
9	Arealets størrelse	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal
	sjå tilleggsopplysninger	sjå tilleggsopplysninger
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog	

Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)

11	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Gårdstun	120 m ²	1897	2	Dårlig
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Annen bebyggelse					

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

12	Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen <i>sjørett ?</i>	
13	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen? ☐ Ja ☐ Nei	I tilfelle hvilke?
14	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner? ☒ Ja ☐ Nei	I tilfelle hvilke? <i>Narvik kommune, Gnr. 39 bnr 60</i>
15	Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbrukseiendom, beskriv eiendommens drift) <i>Bolighus</i>	
16	Erververens planer for bruk av eiendommen <i>Bolighus</i>	
Spesielt for jord- og skogbrukseiendommer (landbrukseiendommer)		
17	Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på den eiendommen søkeren eier fra før	
18	Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk)	
19	Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og selv bebo eiendommen i minst 5 - fem - år sammenhengende? ☐ Ja ☐ Nei ☐ Jeg søker konsesjon fordi jeg ikke skal bosette meg på eiendommen, jf konsesjonsloven § 5 annet ledd	
20	Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen? ☐ Ja ☐ Nei	I tilfelle hvilke? (oppgi gnr./bnr./fnr. e.l.)
21	Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere	
22. Underskrift		
Dato <i>23.01.2018</i>		Overdragerens underskrift <i>Unik Brønnøysund, bestyrer iht bestyreratt av 28.11.16</i>
Dato <i>Narvik</i> <i>15/1/2018</i>		Søkerens underskrift <i>Mart Myklebust</i>
Underretning om avgjørelsen bes sendt til		
Oversikt over vedlegg til søknaden		
Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under «Skjema» Spørsmål om utfylling skal rettes til kommunen.		

Eventuelle tilleggsplysninger

		<u>min eigerandel</u>	<u>plet 7, kjøpesum</u>
37/11, regulert til tomteareal	45,9 dekar	8/256	Kr. 2.000.000
37/11 LNF	71,5 dekar		8500
37/314 LNF overneområde	127,6 dekar	1/416	13.000
43/1 LNF	82,5 dekar	5/320	16.000

Føet i skjema FOR: Eigenfråsegn om konsesjonstidom

37/466	1 dekar	10.000
37/205	0,05 "	5.000
37/182	0,1 "	1.000
37/468	0,2 "	2.000
Totalt		Kr. 205.000

Min del: Kr. 217, 438

Narvik 15/1.18 Marit Angelsen

Rettledning

Generelt om konsesjonsloven

«Erverv» er en felles betegnelse for alle måter man kan få en eiendom på, eksempelvis gjennom kjøp, arv, gave osv. Konsesjon er en tillatelse fra staten. Den som blir ny eier av eiendommen kalles erverver. Overdrager er forrige eier. Et konsesjonspliktig erverv kan ikke tinglyses uten at det er gitt konsesjon.

[Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98](#) bestemmer at alle erverv av fast eiendom, og stiftelse av bruksrett for lengre tid enn 10 år, er undergitt konsesjonsplikt med mindre det er gjort unntak i loven eller i forskrifter fastsatt i medhold av loven. Som erverv regnes også erverv av andeler eller parter i en eiendom.

Er du usikker på om ervervet utløser konsesjonsplikt eller har du spørsmål om konsesjonsbehandlingen, kan du henvende deg til kommunen der eiendommen ligger for å få svar.

A. Overdragelser som ikke trenger konsesjon

Det følger av konsesjonsloven [§§ 4 og 5](#) og [forskrift om konsesjonsfrihet mv.](#) (fastsatt 8. desember 2003) hvilke erverv som er unntatt fra konsesjonsplikten. Hovedregelen er at du kan erverve bebygd eiendom som ikke er større enn 100 dekar og heller ikke har mer enn 35 dekar fulldyrket/overflatedyrket jord uten å søke konsesjon. Det samme gjelder tomter til bolig, fritidshus eller naust, og annet ubebygd areal som er utlagt til annet enn landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift. Erverv fra nær familie og erververe med odelsrett er også unntatt fra konsesjonsplikt. Konsesjonsfriheten som følger av reglene i § 4 første ledd nr. 1 - 4 og § 5 første ledd nr. 1 og 2 skal godtgjøres ved skjema for egenærklæring LDIR-360. Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under "Skjema". Egenærklæringen skal innleveres til kommunen. Kommunen skal kontrollere og bekrefte opplysningene i erklæringen. Kommunen fører kontroll med at konsesjonsloven blir fulgt.

Konsesjonsfriheten på grunn av ekteskap, slektenskap og/eller odelsrett ved erverv av landbrukseiendom over en viss størrelse er betinget av at du bosetter deg på eiendommen innen ett år og bor der i fem år. Dette gjelder eiendommer som har mer enn 35 dekar fulldyrket/overflatedyrket areal og/eller mer enn 500 dekar produktiv skog og som har bebyggelse som er eller har vært i bruk som helårsbolig, eller har bebyggelse som er tillatt oppført som helårsbolig, eller har bebyggelse under oppføring hvor tillatelse til oppføring av helårsbolig er gitt. Hvis du ikke skal bosette deg innen fristen på ett år, må du søke konsesjon. Du må da krysse av i felt 19 og gjøre konsesjonsmyndighetene oppmerksom på at dette er grunnen til at du søker konsesjon.

B. Kort om saksgangen

Kommunen har avgjørelsesmyndighet i konsesjonssaker. Fylkesmannen/Landbruksdirektoratet er klageinstans.

Bestemmelser om overføring av myndighet fastsatt 8. desember 2003, er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no og www.lovdata.no.

Før søknaden tas opp til behandling, må du betale et behandlingsgebyr. Gebyret blir fastsatt og krevd inn av kommunen.

Du skal ikke betale gebyr hvis du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektenskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.



Landbruksdirektoratet
Eiendomsalltidirektoratet

LANDBRUKSKONTORET		
J.nr.	Mottatt	Arkiv
2018/126	20/03-18	37/11 m.fl.

Søknad om konsesjon ved overtaking av fast eiendom etter konsesjonslova av 28. november 2003 nr. 98

Det er eit krav at du nyttar dette skjemaet når du søker om konsesjon

Søknaden skal sendast til kommunen der eiendomen ligg

Tøm skjema

Før du fyller ut, bør du undersøke om overtakinga er konsesjonsfri, jf. rettleiinga på side 3 og 4

Til ordføreren i Herøy

(kommunen der eiendomen ligg)

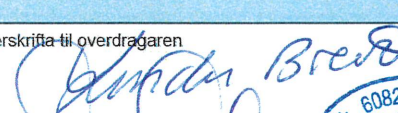
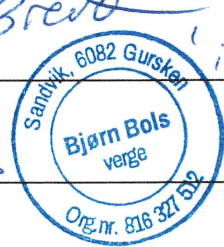
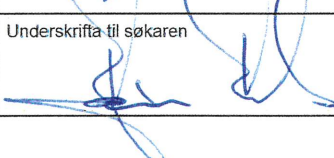
Søknad om konsesjon skal sendast til ordføreren der eiendomen ligg innan fire veker etter at avtalen er inngått eller overtakaren har fått rådevelde over eiendomen. På side 3 skal du gjere greie for viktige tilhøve som ikkje går fram av svara som er gitt på spørsmåla i felt 1-22. Skøyte, kjøpekontrakt, leigekontrakt eller annan avtale og dessutan takst skal leggst ved i original eller stadfest avskrift dersom det fins slike dokument. Gjeld overtakinga landbrukseiendom, skal skogbruksplan leggst ved, dersom det fins ein slik plan.

1	Namnet på søkeren (slektsnamn, føre- og mellomnamn) Myklebust, Jorunn Lise	Fødselsnr. (11 siffer)
2	Adresse Klokkargardsvegen 16	Organisasjonsnr. (9 siffer)
3	Telefonnr. (8 siffer) 48049550	E - postadresse verge@bols.no
4	Namnet til overdragaren Sylva Myklebust (dødsbo) og Nicolai Myklebust (dødsbo)	Fødselsnr. (11 siffer)
5	Adresse	Organisasjonsnr. (9 siffer)
6	Nemninga på eiendomen/-ane eller retten/-ane (namn, gnr., bnr., festnr. e.l.) Gnr. 37 Br.nr. 11, 314 og G.nr. 43 Br.nr. 1	
7	Kjøpesum/leigesum pr. år (ved arv eller gave skal ein føra opp pårekna verdi) Kr. 187.788,-	Kår av 5-årleg verdi Kjøpesum for lausøyre
8	Kommune Herøy	Fylke Møre og Romsdal
9	Arealstorleik samlet 3,19 dekar	Korleis arealet fordeler seg på dyrka jord, produktiv skog og anna areal
10	Viss det ligg føre ein skogbruksplan, før opp fordelinga på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog	

Bygningar som står på eiendomen i dag (bustadhus, hytte, driftsbygning, forretningsgard, industri o.l.)

Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
11 Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
Andre bebygningar				

Med sikte på å redusere verksemdene sine oppgåveplikter, kan opplysningane du gir i dette skjema i samsvar med lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, heilt eller delvis bli nytta og av andre offentlege organ som har heimel til å innhente dei same opplysningane. Opplysningar om eventuell samordning kan du få ved førespurnad til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

12	Rettar som ligg til eigedomen eller som er avtala i samband med overdraginga	
13	Eig eller leiger søkaren, ektemaken hans/hennar eller borna hans/hennar under 18 år annan fast eigedom i kommunen?	
	☒ Ja ☐ Nei	I tilfelle kva for eigedomar?
14	Eig eller leiger søkaren, ektemaken hans/hennar eller borna hans/hennar under 18 år annan fast eigedom i andre kommunar?	
	☐ Ja ☐ Nei	I tilfelle kva for eigedomar?
15	Gjer greie for korleis eigedomen blir nytta i dag (gjeld overtakinga landbrukseigedom, skal ein gjere greie for drifta av eigedomen)	
16	Kva planer har overtakaren for bruken av eigedomen?	
Særskilt for jord- og skogbrukseigedomar (landbrukseigedomar)		
17	Ved overtaking av tilleggsjord skal ein her føra opp gnr. og bnr. på den eigedomen søkaren eig før	
18	Kvalifikasjonane til søkaren (teoretisk og/eller praktisk røynsle frå jord- og skogbruk)	
19	Vil søkaren forplikta seg til å busette seg på eigedomen innan 1 – eitt – år og sjølv bu på eigedomen i minst 5 – fem – år samanhangande? ☐ Ja ☐ Nei ☐ Eg søker konsesjon fordi eg ikkje skal busette meg på eigedomen, jf konsesjonslova § 5 annet ledd	
20	Har overdragaren annan fast eigedom i kommunen som ikkje følger med i overdraginga?	
	☐ Ja ☐ Nei	I tilfelle kva eigedomar? (gnr./bnr./fnr. o.l)
21	Er det fleire søkarar, skal det opplysast om søkarane er gifte eller sambuarar	
22. Underskrift		
Dato	Underskrifta til overdragaren	
14.03-18	 	
Dato	Underskrifta til søkaren	
8/3-18		
Desse skal ha melding om avgjerda		
Oversyn over vedlegg til søknaden		
Skjemaet er tilgjengeleg på www.landbruksdirektoratet.no under «Skjema» Spørsmål om utfylling rettast til kommunen.		



Landbruksdirektoratet
Eanandoallodirektoráhtta

LANDBRUKSKONTORET

J.nr. 2018/126
Møder 20/3-18
Arkiv 37/11 m.jl.

Søknad om konsesjon ved overtaking av fast eiendom etter konsesjonslova av 28. november 2003 nr. 98

Det er eit krav at du nyttar dette skjemaet når du søker om konsesjon

Søknaden skal sendast til kommunen der eigedomen ligg

Tøm skjema

Før du fyller ut, bør du undersøke om overtakinga er konsesjonsfri, jf. rettleiinga på side 3 og 4

Til ordføraren i Herøy

(kommunen der eigedomen ligg)

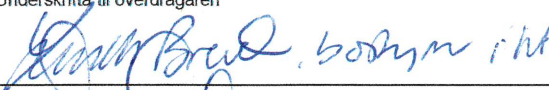
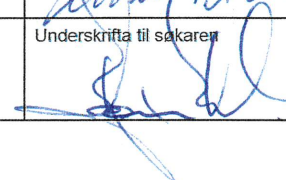
Søknad om konsesjon skal sendast til ordføraren der eigedomen ligg innan fire veker etter at avtalen er inngått eller overtakaren har fått rådevelde over eigedomen. På side 3 skal du gjere greie for viktige tilhøve som ikkje går fram av svara som er gitt på spørsmåla i felt 1-22. Skøyte, kjøpekontrakt, leigekontrakt eller annan avtale og dessutan takst skal leggst ved i original eller stadfest avskrift dersom det fins slike dokument. Gjeld overtakinga landbrukseigedom, skal skogbruksplan leggst ved, dersom det fins ein slik plan.

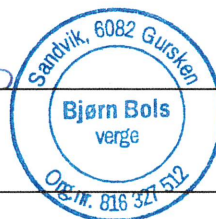
1	Namnet på søkeren (slektsnamn, føre- og mellomnamn)	Fødselsnr. (11 siffer)
2	Adresse	Organisasjonsnr. (9 siffer)
3	Telefonnr. (8 siffer)	E - postadresse
4	Namnet til overdragaren	Fødselsnr. (11 siffer)
5	Adresse	Organisasjonsnr. (9 siffer)
6	Nemninga på eigedomen/-ane eller retten/-ane (namn, gnr., bnr., festnr. e.l.)	
7	Kjøpesum/leigesum pr. år (ved arv eller gave skal ein føra opp pårekna verdi)	Kår av 5-årleg verdi
8	Kommune	Fylke
9	Arealstorleik	Korleis arealet fordeler seg på dyrka jord, produktiv skog og anna areal
10	Viss det ligg føre ein skogbruksplan, før opp fordelinga på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog	

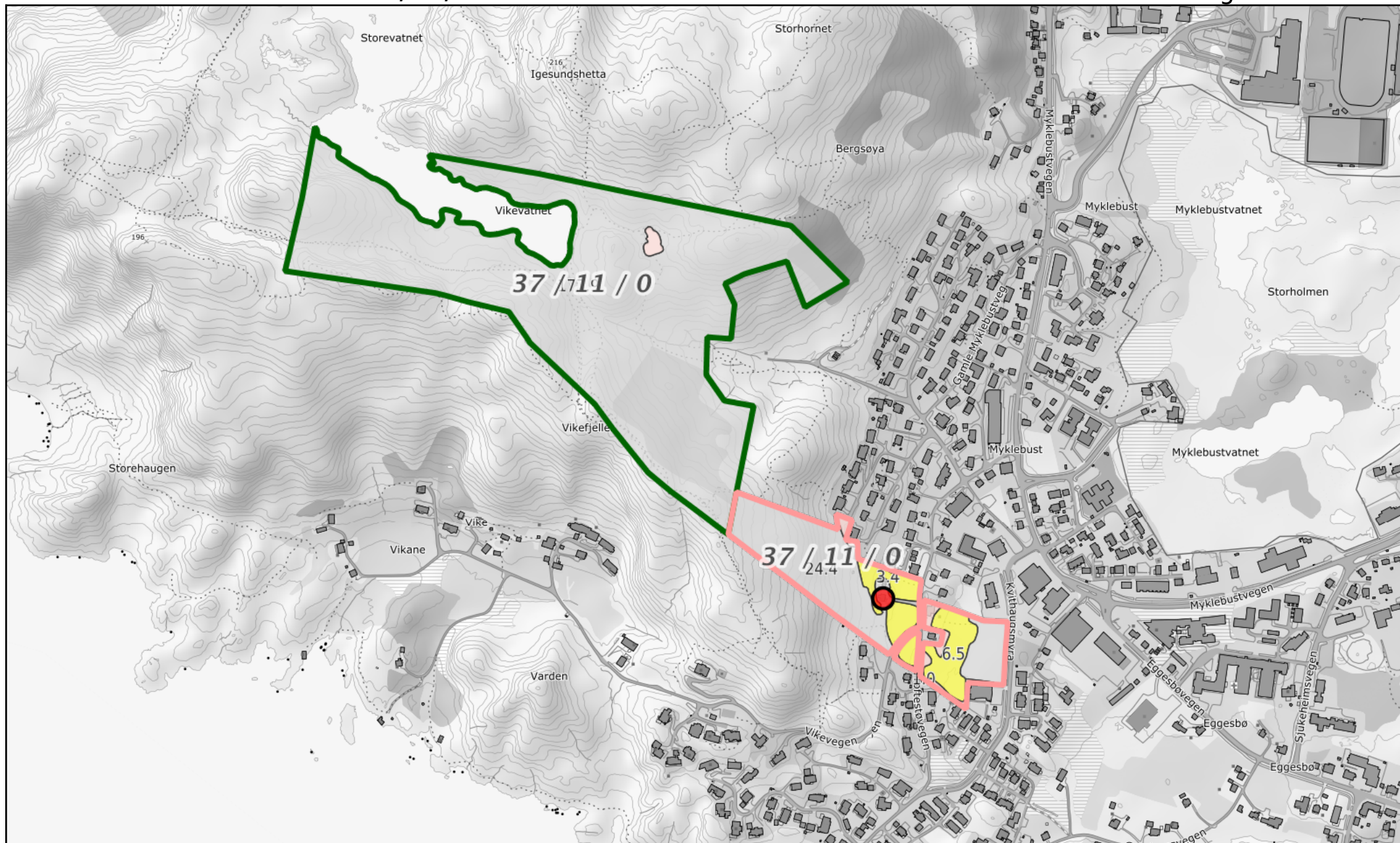
Bygningar som står på eigedomen i dag (bustadhus, hytte, driftsbygning, forretningsgard, industri o.l.)

11	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Kor mange etasjar	Teknisk tilstand (god, middels eller dårleg)
	Andre bebygningar				

Med sikte på å redusere verksemdene sine oppgaveplikter, kan opplysningane du gir i dette skjema i samsvar med lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, heilt eller delvis bli nytta og av andre offentlege organ som har heimel til å innhente dei same opplysningane. Opplysningar om eventuell samordning kan du få ved førespurnad til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

12	Rettar som ligg til eigedomen eller som er avtala i samband med overdraginga	
13	Eig eller leiger søkaren, ektemaken hans/hennar eller boma hans/hennar under 18 år annan fast eigedom i kommunen?	
	☒ Ja ☐ Nei	I tilfelle kva for eigedomar?
14	Eig eller leiger søkaren, ektemaken hans/hennar eller boma hans/hennar under 18 år annan fast eigedom i andre kommunar?	
	☐ Ja ☐ Nei	I tilfelle kva for eigedomar?
15	Gjer greie for korleis eigedomen blir nytta i dag (gjeld overtakinga landbrukseigedom, skal ein gjere greie for drifta av eigedomen)	
16	Kva planer har overtakaren for bruken av eigedomen?	
Særskilt for jord- og skogbrukseigedomar (landbrukseigedomar)		
17	Ved overtaking av tilleggsjord skal ein her føra opp gnr. og bnr. på den eigedomen søkaren eig før	
18	Kvalifikasjonane til søkaren (teoretisk og/eller praktisk røynsle frå jord- og skogbruk)	
19	Vil søkaren forplikta seg til å busette seg på eigedomen innan 1 – eitt – år og sjølv bu på eigedomen i minst 5 – fem – år samanhengande? ☐ Ja ☐ Nei ☐ Eg søker konsesjon fordi eg ikkje skal busette meg på eigedomen, jf konsesjonslova § 5 annet ledd	
20	Har overdragaren annan fast eigedom i kommunen som ikkje følger med i overdraginga?	
	☐ Ja ☐ Nei	I tilfelle kva eigedomar? (gnr./bnr./fmr. o.l)
21	Er det fleire søkarar, skal det opplysast om søkarane er gifte eller sambuarar	
22. Underskrift		
Dato	Underskrifta til overdragaren	
14.03.2018	 Bols, Bjørn 08.11.2016	
Dato	Underskrifta til søkaren	
8/3-18		
Desse skal ha melding om avgjerda		
Oversyn over vedlegg til søknaden		
Skjemaet er tilgjengeleg på www.landbruksdirektoratet.no under «Skjema» Spørsmål om utfylling rettast til kommunen.		





0 50 100 150m

Målestokk 1:7500 ved A4 liggende utskrift

Arealstatistikk for landbrukseiendom 1515-37/11/0

Gårdskart:

Markslag AR5 7 klasser

Landbruksregisteret (Landbruksdirektoratet):

Landbrukseiendom: JA

Hovednummer: 1515-37/11/0

1 tilknyttta grunneiendommer: 37/11/0

Matrikkelen (Kartverket)

Registrerte grunneiendommer: 1 av 1

Arealstatistikk (dekar):

Matrikkel-nummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
1515-37/11/0 Landbrukseiendom									
37/11/0	4	0,0	13,2	0,0	0,0	29,5	3,1	0,0	45,8
Sum	4	0,0	13,2	0,0	0,0	29,5	3,1	0,0	45,8

Tabellen "Arealstatistikk (dekar):" viser arealtall for teiger som entydig kan kobles til én eiendom (M eller F).

Andre arealer tilknyttet eiendommen (dekar):

Eierforhold	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
1515-37/11/0 Landbrukseiendom									
S	1	0,0	0,0	0,0	0,0	177,8	0,9	0,0	178,7
Sum	1	0,0	0,0	0,0	0,0	177,8	0,9	0,0	178,7

Andre arealer tilknyttet eiendommen (dekar):

Eierforhold	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
-------------	---------------	----------------	---------------------	---------------	----------------	----------------	--------------------------	-------------------	------------------

Tabellen "Andre arealer tilknyttet eiendommen (dekar):" viser arealtall for teiger som kan kobles til flere enn én eiendom. Det kan være teiger registrert som uregistrert jordsameie (S og Sx), tvisteteig (T) eller teig med flere matrikkelenheter (gnr/bnr) og som er tilknyttet mer enn ett hovednummer i Landbruksregisteret (Ff).

Total (dekar):

Type	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
Arealstatistikk og eiendom lagt til	4	0,0	13,2	0,0	0,0	29,5	3,1	0,0	45,8
Andre tilknyttede	1	0,0	0,0	0,0	0,0	177,8	0,9	0,0	178,7
Sum	5	0,0	13,2	0,0	0,0	207,3	4,0	0,0	224,5

Vi gjør oppmerksom på at totalsummene i nederste linje i tabellen "Total" vil kunne være misvisende. Det gjelder i tilfeller hvor en og samme teig er knyttet til to eller flere av de valgte eiendommene (f.eks. T, Ff og S-teiger). Samme areal vil i så fall være inkludert i totalarealet for flere av de aktuelle eiendommene, og totalsummen for alle eiendommer som er lagt til vil dermed bli for stor.

For mer informasjon om eierforholdene, velg arealfordeling på teignivå ved utskrift.

Eierforhold M: Teiger med en matrikkelenhet

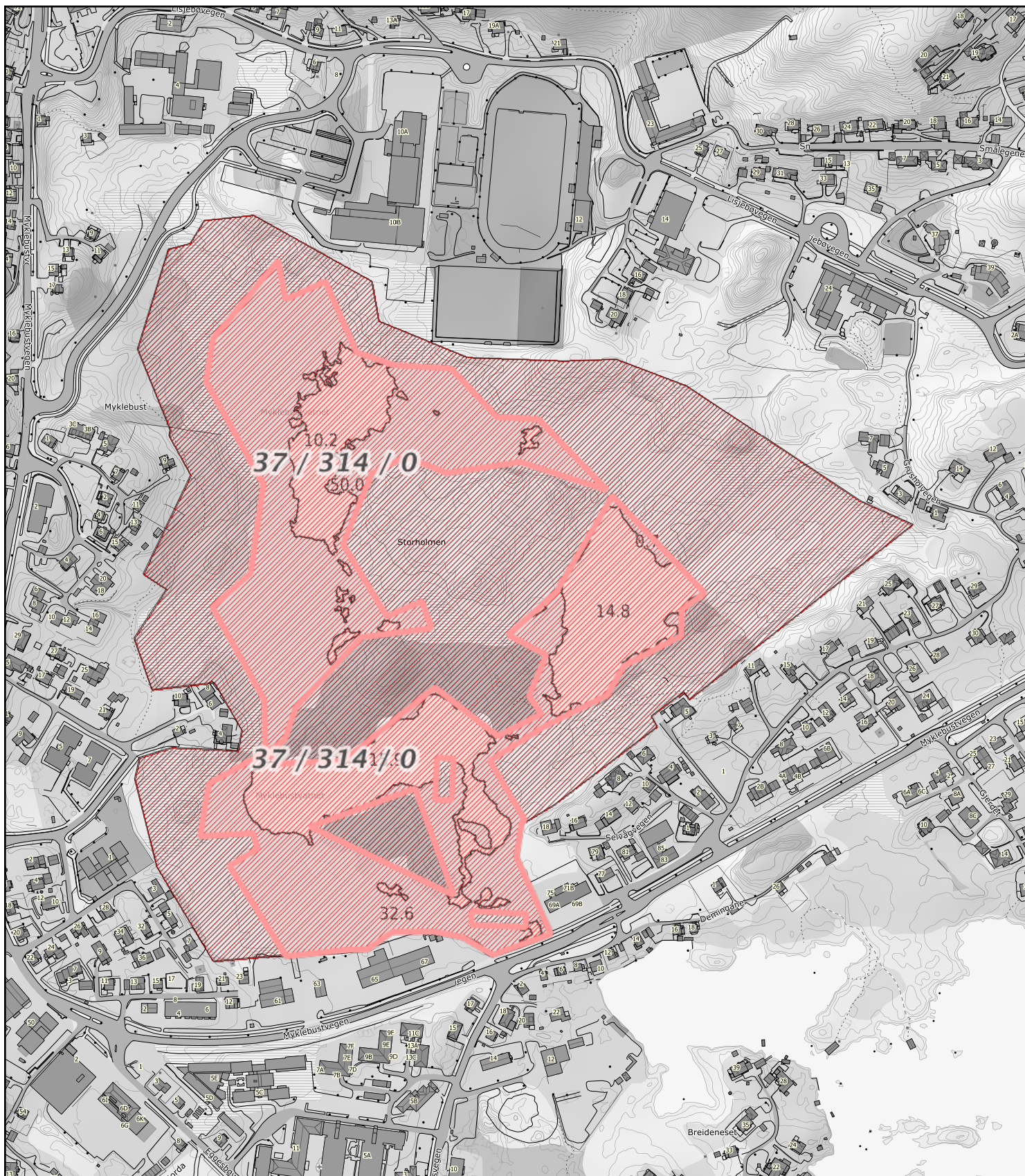
Eierforhold F: Teiger med flere matrikkelenheter

Eierforhold Ff: Teiger med flere matrikkelenheter, og som er tilknyttet flere hovednummer i Landbruksregisteret

Eierforhold S: Uregistrert jordsameie, alle enheter kjent

Eierforhold Sx: Uregistrert jordsameie, ikke alle enheter kjent

Eierforhold T: Teiger med egenskapen tvist/omtvistet



0 50 100 150m

Målestokk 1: 5000 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 27.07.2018 18:48

Eiendomsdata hentet: 27.07.2018 18:43

GÅRDSKART 1515-37/314/0

Tilknyttede grunneiendommer:
37/314/0



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 7 klasser
TEGNFORKLARING



Fulldyrka jord
Overflatedyrka jord
Innmarksbeite
Produktiv skog
Annet markslag
Bebygg, samf., vann, bre
Ikke klassifisert
Sum

AREALTALL (DEKAR)

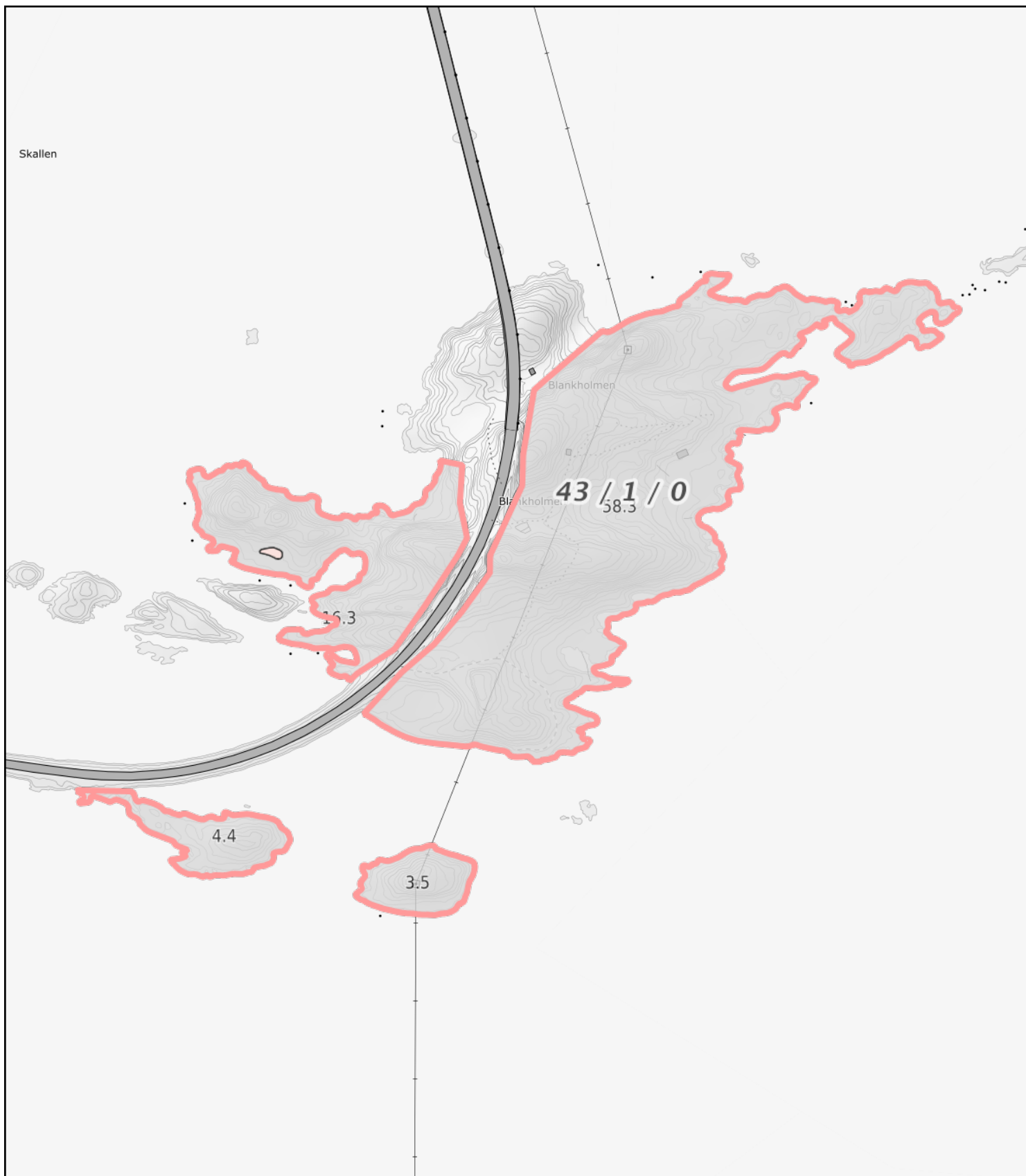
0.0	
0.0	
0.0	0.0
0.0	0.0
84.9	
42.6	127.5
0.0	0.0
127.5	127.5

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressurgrens
- Eiendomsgrens
- Driftssenterpunkt



0 20 40 60m

Målestokk 1: 4000 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 27.07.2018 19:08

Eiendomsdata hentet: 27.07.2018 19:08

GÅRDSKART 1515-43/1/0

Tilknyttede grunneiendommer:
43/1/0



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 7 klasser
TEGNFORKLARING

	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Produktiv skog
	Annet markslag
	Bebygd, samf., vann, bre
	Ikke klassifisert
	Sum

AREALTALL (DEKAR)

0.0	
0.0	
0.0	0.0
0.0	0.0
82.5	
0.1	82.6
0.0	0.0
82.6	82.6

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2016/1102
		Arkiv:	19/7

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
43/18	Maritim og teknisk komite	13.08.2018

KJELL BLOMVIK - 19/7 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN OG BYGGE OG DELEFORBUDET I STRANDSONA MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV TILLEGGSAREAL TIL 19/23

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det vert gjeve dispensasjon frå arealføremålet i kommuneplanen og frå bygge og dele forbudet i 100-metersbeltet i strandsona, jf pbl §19-2 og 1-8, med sikte på frådelling av to parsellar frå gnr. 19, bnr. 7. Parsellane skal frådelast som tilleggsareal til 19/23.

Det vert i tillegg gjeve samtykke til frådelling i medhald av §12 i jordlova.

Vilkår for dispensasjonen:

Det er ein føresetnad for dispensasjonen at det vert gjennomført naudsynt arkeologiske avklaring på dei frådelt areala før det kan byggast eller gjerast andre tiltak på dei.

Dispensasjonen er grunngjeve med at arealet som skal frådelast ligg slik til at det naturleg kan samanføyast med 19/23 og ingen av høyringsorgana har særskilte merknader til frådelling, med unntak av arkeologi som må takast før evt byggetiltak på parsellane vert gitt løyve til.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Herøy kommune, avd Landbruk, Nedre Dragsund 2, 6080 Gurskøy
Kjell Blomvik, Røyravegen 37, 6095 Bølandet

Vedlegg:

- 1 Søknad om dispensasjon
- 2 Oversiktskart
- 3 Kart og informasjon om eiegen
- 4 Herøy kommune - frådeling av tilleggsareal gbnr 19 7 til 19 23 - Kjell Blomvik - søknad om dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8
- 5 Frådeling gnr. 19/7 - tilleggsareal til gnr. 19/23.
- 6 Landbruksfagleg uttale til 19/7 frådeling av tilleggsareal

Samandrag av saka:

Søknaden var innsendt til Herøy kommune i september 2016. Saka var på høring og det kom uttale frå regionale mynde til saka. Møre og Romsdal fylkeskommune sette fram krav om arkeologisk registrering. Sidan frådelinga går på tilleggsareal og det er meint å bygge på dette anbefalte Herøy kommune at tiltakshavar gjennomførte dette før dispensasjonsbehandligna. Alternativt kunne dei køyre dispensasjonssaka og så på eit seinare tidspunkt, altså før bygging på omsøkt frådelt tilleggsareal, gjennomføre kravet om arkeologiske undersøking. Tiltakshavar tok opp att saka i juni 2018 og ønsker politisk handsaming av dispensasjonen.

Saksopplysningar:

Saka gjeld frådeling av tilleggsareal frå gnr. 19, bnr. 7 til gnr. 19, bnr. 23. Det er tale om to parsellar. Den største parsellen ligg i eit område som er avsett til LNF i gjeldande kommuneplan. Den andre parsellen ligg også innanfor bygge og deleforbodet i strandsona, jf pbl §1-8. Det vert søkt dispensasjon til frådeling av begge parsellane. Føremålet med frådelinga er tilleggsareal til 19/23 . Det skal byggast garasje/p-plass på den eine og utvidast nausttomt på den andre.

Tiltaket er nabovarsla - det ligg ikkje føre merknader frå naboar/gjenbuarar i saka.

Saka har vore på høyring til regionale instansar og følgjande uttalar ligg føre. Ein gjengir hovudkonklusjonane til høyringspartane, fullstendige uttalar ligg som vedlegg til saka.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal:

Ingen merknad

Landbruksmynde:

Arealet har liten verdi for landbruksdrifta på garden – rår til at det vert gitt løyve til frådeling.

Møre og Romsdal fylkeskommune:

Området har potensiale for busettingsspor i frå stein, bronse og jernalder. Må gjennomførast ei arkeologisk synfaring, evt registrering , jf kulturminnelova §9. Kravet gjeld ikkje sjølve frådelinga, men dersom det skal gjerast tiltak på dei frådelt eiegenane.

Vurdering og konklusjon:

Det omsøkte tiltaket ligg innanfor område som i kommuneplanen er avsett til LNF-formål og nærare sjøen enn 100 meter og saka må såleis behandlast som ein dispensasjon både frå arealformålet i kommuneplanen og frå dele- og byggeforbodet i strandsona, jfr. PBL §§ 19-2 og 1-8. Det er i tillegg behov for samtykke til frådelling etter § 12 i jordlova. Ingen av uttaleorgana har i utgangspunktet særlege merknader til søknaden. Det er kun kravet om arkeologi som må følgast opp vidare i evt. byggesak på dei frådelte parsellane.

Rådmannen konkluderar med at ein dispensasjon korkje vil tilsidesette dei omsyn planen (kommuneplanen) er meint å ivareta eller formålsbestemmelsen i lova. Fordelane ved å gi dispensasjon vert såleis vurdert som større enn ulempene.

Rådmannen rår til at Maritim og teknisk komite gir dispensasjon til frådelling som omsøkt på vilkår om at det vert gjennomført arkeologisk synfaring/registrering på dei frådelte areal før evt. bygging på dei.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen vesentlege

Konsekvensar for beredskap:

Ingen vesentlege

Konsekvensar for drift:

Ingen vesentlege

Fosnavåg, 04.07.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

2016/1102

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

☒ Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).☐ Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

19

Bnr.

7

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Del av tilleggsanial 19-23
For å bygge garasje og utvide naust.

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

Disp for anial formål
i kommuneplan

Grunngjeving:

Eiendom 19-23 har så liten anial.
til å kunne bygge garasje og utvide
naust.

☐ Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.:☐ Eventuelle teikningar, kart etc. vedlegg nr.:☐ Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:Namn Siril Blomvik

Adresse

Postnr. 6095 Postadr. Bølandet

Telefon

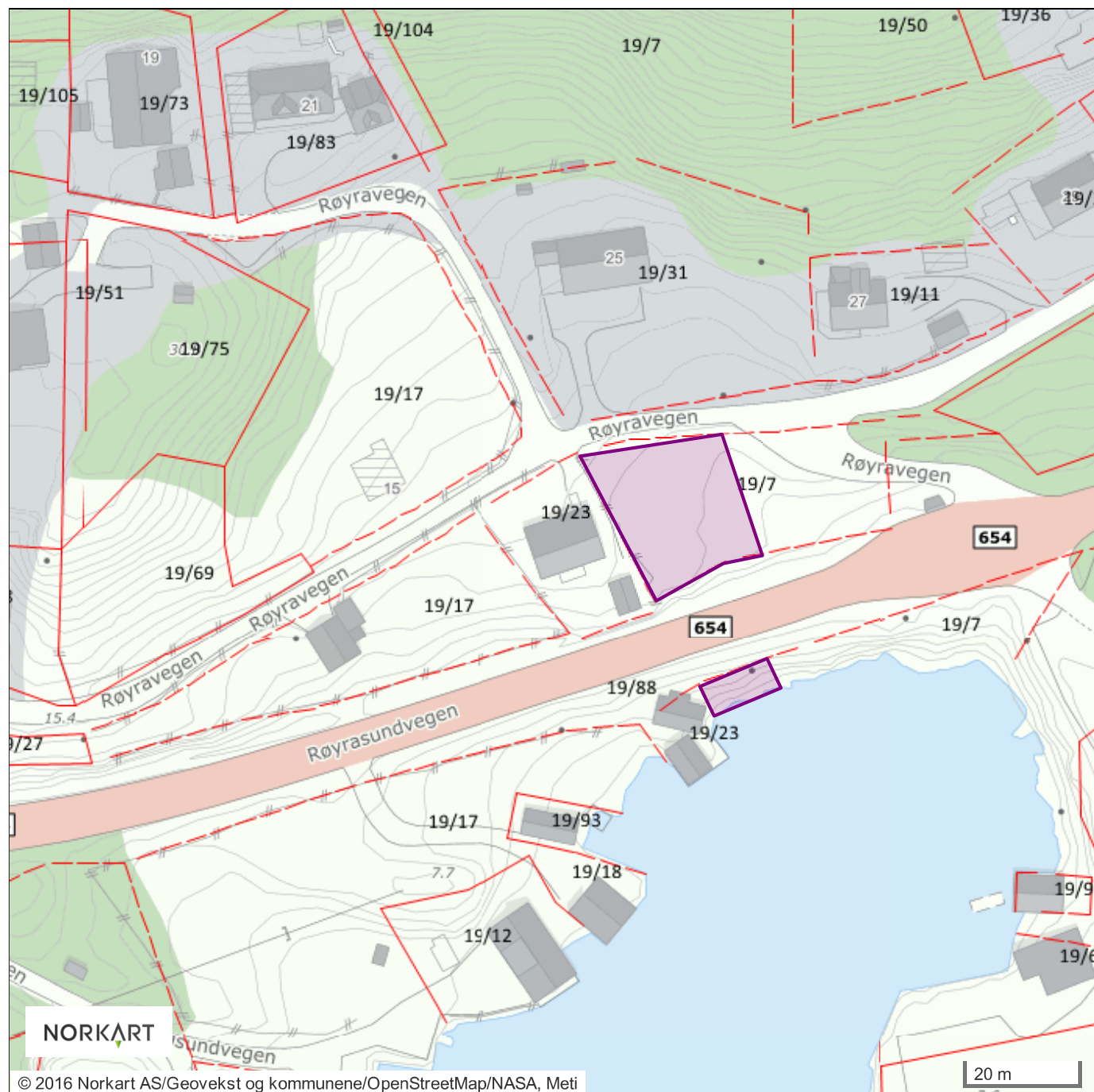
Mobiltlf. 95912726Dato: 5/9-2016.

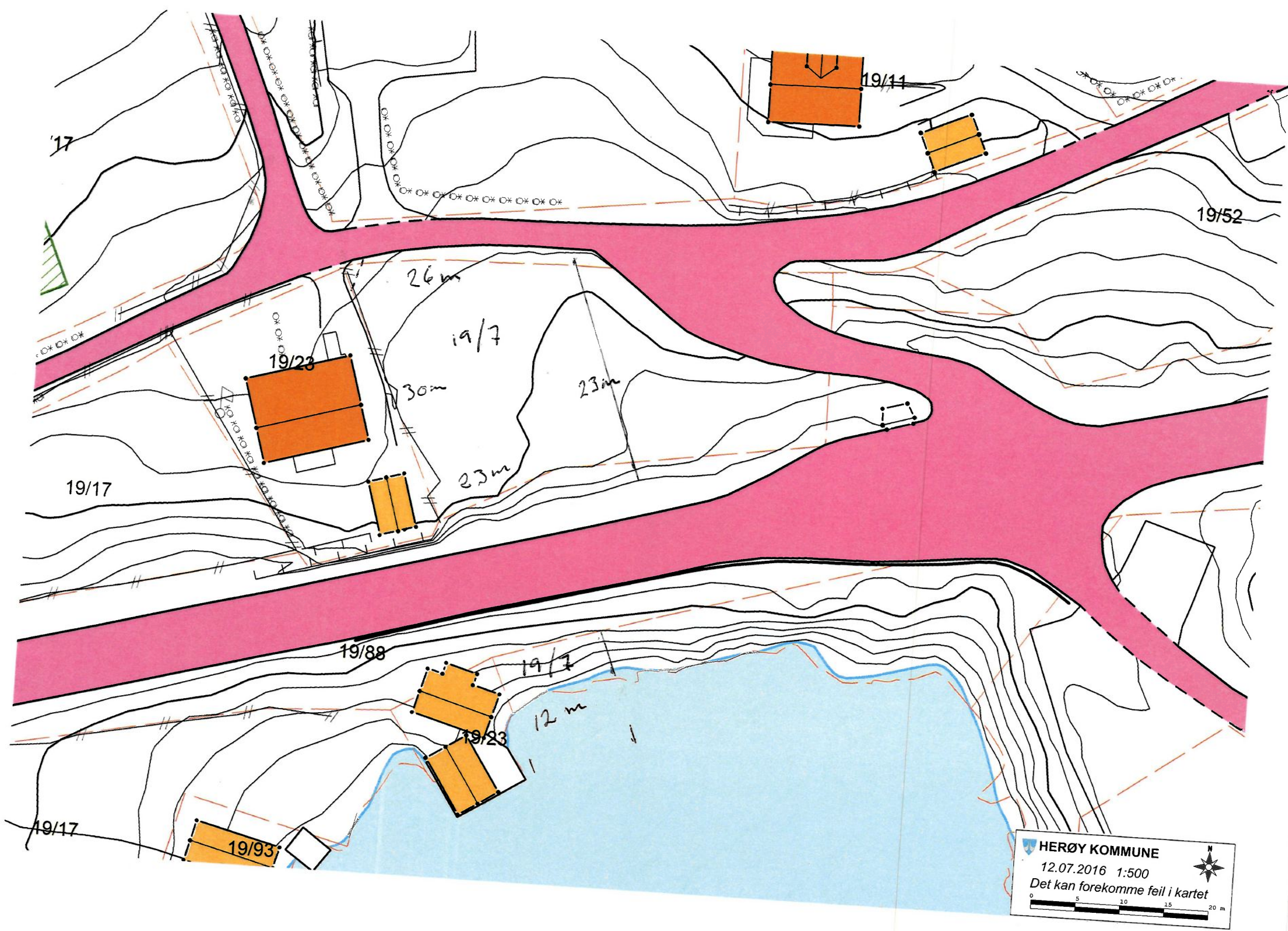
signatur

Siril Blomvik.

Skriv ut

Herøy kommune





08.08.2016.

Hustoinnta. Tilleggsparcell
til 19/23 fra 19/7.

Eventuelt utvide bruk av
eksisterende arealer,

bygging av garasje og privat

parkerings - areal i tid.

Herøy Vasslag har vassdraget

over tomta. ca 650 m².

Sjøtomta. Tilleggsparcell

til 19/23 fra 19/7.

12 m i lengd x 7 m i bredde?

ca 84 m² Veit ikke kor

langt ut i siden det skal

rekast.

Over sjøtomta går høgspenn
kabel i luftlinje



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2016/1102	27.09.2016	107603/2016/DISPENSASJON/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 28 02 41	19.10.2016

Herøy kommune - frådeling av tilleggsareal gbnr 19/7 til 19/23 - Kjell Blomvik - dispensasjon frå kommuneplan og §1-8

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne

Då dette er ei frådelingssak vert det ikkje stilt krav om ei arkeologisk registrering på dette tidspunkt, men dersom ei eventuell byggesak ligg føre, vil vi likevel anbefale å få ei tidleg klarering på om det kan vere automatisk freda kulturminne innanfor området som er ønskja frådelt. Området kan ha potensiale for busettingsspor i frå stein-, bronse- og jernalder. Vi anbefaler derfor å få gjennomført ei arkeologisk synfaring, eventuelt påfølgjande registrering, jamfør kulturminnelova § 9. Dette vil kome under kategorien mindre privat tiltak og tiltakshavar pliktar ikkje å dekkje utgiftene til ei slik registrering, jamfør § 10, same lov. Kulturavdelinga ber om ei skriftleg tilbakemelding om tilbodet om arkeologisk synfaring/registrering.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Arkeolog, Arve Eiken Nytun, tlf. 71 25 88 40

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



**FYLKESMANNEN
I MØRE OG ROMSDAL**

Saksbehandlar, innvalstelefon
seniorrådgivar Kari Bjørnøy, 71 25 84 05

Vår dato
20.10.2016
Dykkar dato
27.09.2016

Vår ref.
2016/5646/KABJ/421.3
Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2016/1102	Saksbeh.
25 OKT. 2016	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Herøy kommune
Frådeling gnr19 bnr7 - tilleggsareal til gnr19 bnr23 - Kjell Blomvik
Dispensasjon frå kommuneplan og pbl. § 1-8

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde
Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2016/1102

Arkivkode
19/7

Dato
24.10.2016

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE TIL 19/7 FRÅDELING AV TILLEGGSAREAL

Kjell Blomvik søker om få dele frå to paresellar frå sin eigedom 19/7. Eine parsellen er på 0,65 dekar jorddekt fastmark og skal leggst til bustadtomta på 19/23. Arealet ligg i LNF-området og skal nyttast til garasje og parkering. Den andre parsellen ligg innafor området som er regulert til naustføremål. Det er berre arealet som ligg i LNF-området som må ha løyve til deling etter jordlova §12.

Saksopplysningar:

Etter opplysningar frå www.skogoglandskap.no har eigedomen følgjande areal: Samla areal på innmark er 24 dekar der 13 dekar er fulldyrka jord, 4,3 dekar er overflate dyrka og 6,7 dekar er innmarksbeite. Skogarealet utgjør 43 dekar og anna areal 153,5 dekar. Totalt areal på eigedomen er 220,5 dekar.

Utdrag av § 12 i jordlova – deling.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Vurdering og konklusjon:

Kjell Blomvik søker om å dele frå eit mindre areal frå sin eigedom. Arealet består av jorddekt fastmark og ligg mellom to vegar. Blomvik driv med utegangarsau og har bruk for både innmark ut utmarksareala på eigedomen, likevel har arealet det er tale om her liten verdi for landbruksdrifta på eigedomen. Vi vil difor rå til at det vert gitt løyve til deling slik det er søkt om.

Framlegg til vedtak etter jordlova:

Maritim og teknisk komite gir løyve til frådeling, jmf. Jordlova § 12. Delinga vil ikkje føre til negative konsekvensar for drifta på bruket eller for landbruksdrifta i området.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2018/647
		Arkiv:	29/87

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
44/18	Maritim og teknisk komite	13.08.2018

ODD MORTEN BERGE - 29/87 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL OG BYGGE OG DELEFORBUDET I STRANDSONA MED SIKTE PÅ FRÅDELING AV NY BUSTADTOMT.

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå arealføremålet i kommunenplanen og pbl §1-8 . Det vert ikkje løyve til omdisponering av 1 dekar, jf. PBL Jordlova § 9, i med sikte på frådeling at bustadtomt frå gnr. 29, bnr. 87 på Berge i Herøy.

Avslaget er grunngjeve med at tiltaket strid med gjeldande kommuneplan, og elles ut ifrå ei samla vurdering av omsynet til jordvernet og landbruksdrifta i området, så vel som samfunnstryggleik. Etablering av tomt vil også privatisere areal for ålmenta langs strandsona på Bergsøya.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 –tre- veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr. Plan- og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens Vegvesen region midt, Fylkeshuset, 6404 Molde
Landbrukskontoret, Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy
Odd Morten Berge, nedre berge 22, 6091 Fosnavåg
Terje Teige, storegjerdet 27, 6065 Ulsteinvik

Vedlegg:

- 1 01 - Søknad med kartvedlegg
- 2 02 - Høringsbrev
- 3 03 - Uttale frå Statens Vegvesen, 24.05.2018
- 4 04 - Uttale frå Fylkesmannen, 06.06.2018
- 5 05 - Uttale frå Møre og Romsdal fylkeskommune, 08.06.2018
- 6 06 - Uttale frå landbruksmynde, 18.06.2018

Saksopplysningar:

Saka gjeld frådeling av bustadtomt på gnr 29 bnr 87 i Herøy kommune, nedre Berge. Planstatus for omsøkt område er LNF i gjeldande kommuneplan, i tillegg ligg den aktuelle tomte innanfor strandsonevernet , jf pbl §1-8. Ein søker dispensasjon til bustadføremål. Det ligg ikkje opplysningar om sjølve byggjetiltaket, men søknad skildrar godt kvar tomte er tenkt.

Tiltaket er nabovarsla – det ligg ikkje føre merknader frå naboar/gjenbuarar i saka.

Saka har vore på høyring til regionale instansar og følgjande fråsegner ligg føre. Ein gjengir hovudkonklusjonane til høyringspartane, fullstendig fråsegn ligg som vedlegg til saka:

Statens vegvesen:

Påpeikar behovet for tilkomst frå offentleg vegnett. Dette vil krevje løyve frå Statens Vegvesen etter § 40 i veglova og §27-4 i pbl. Rår i frå at det vert gitt dispensasjon med sikte på etablering av ny bustadtomt.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal:

Fylkesmannen sine merknader går på strandsonevernet og samfunnstryggleik/klimatilpassing. Ei tomt som vert liggande nær strandsona vil verke privatiserende og hindre ålmenta tilgang til sjø/strandsona. Det er i Herøy, og særleg på Bergsøya mindre og mindre tilgjengeleg strandsone. Påpeikar også behovet for ein ROS-analyse. Fylkesmannen vil vurdere å påklage eit positivt kommunalt vedtak.

Møre og Romsdal Fylkeskommune:

Meinar at dei delane av strandsone som er att ikkje bør byggast ned med nye tomter, men vil ikkje påklage eit positivt vedtak. Minner også om meldeplikta dersom det skulle dukke opp automatisk freda kulturminne.

Landbruksmynde:

Arealet som skal nyttast til ny bustadtomt ligg i eit område med innmarksbeite. Det er uheldig å etablere ei ny tomt i LNF – område når det ligg andre byggeklare tomter på Bergsøya. Rår ifrå søknaden og gir avslag etter jordlova sin § 9, omdisponering.

Vurdering og konklusjon:

Tomta som vert søkt frådelt ligg på Nedre Berge i Herøy kommune. Arealet er avsett til LNF i kommuneplanen sin arealdel og den ligg innanfor strandsonevernet, 100-meters beltet lang sjø. Det er eigar av gnr 29, bnr 87, Odd- Morten Berge som søker på vegna av Terje Teige og Julianne Valde Berge.

Etter høyring er det kome til syne utfordringar knytt til frådelinga. Fylkesmannen, Statens Vegvesen og Landbrukskontoret rår ifrå at det vert gitt dispensasjon frå kommuneplanen og jordlova til frådeling av ny tomt til bustad.

Statens Vegvesen har i hovudsak merknad knytt til tilkomsten og at det må gjerast eit vedtak etter veglova. Det må gjevast løyve til ny utvida avkøyrsløyve frå Fylkesvegen via privat veg til den omsøkte tomte.

Fylkesmannen sine merknader går i all hovudsak på strandsonevernet. Tomta ligg innafor bygge og deleforbudet i strandsona, jf pbl §1-8.

Landbruksmynde vil ikkje gi løyve til omdisponering av arealet etter jordlova. Dyrkbar jord må ikkje omdisponerast slik at den vert ueigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Det omsøkte tiltaket ligg, slik også nemnt innleiingsvis, langs sjøen og innanfor område som i kommuneplanen for Herøy er avsett til LNF-formål. Tiltaket er såleis avhengig av dispensasjon både frå arealformålet i kommuneplanen og frå dele- og byggeforbodet i 100-metersbeltet i strandsona, jfr. PBL §§ 19-2 og 1-8. I tillegg krev tiltaket handsaming etter jordlova § 9, omdisponering.

Når det vert søkt om dispensasjon frå forhold som, føremål i kommuneplan, strandsonevern og jordlova så må ein i dispensasjonsvurderinga sjå om ein dispensasjon vil tilsidesette dei omsyn som kommuneplanen er meint å ivareta eller om formålsbestemmelsen i lova vert tilsidesett. Vidare må fordelane ved å gi dispensasjon vere vurdert som større enn ulempene. Dispensasjon er avhengig av både jordlova og plan og bygningslova.

Etter ei totalvurdering og med basis i kommuneplan og innkomne høyringsuttalar vil ein dispensasjon som omsøkt kunne tilsidesette både omsyna til bestemmelsen det vert dispensert frå og omsyna til lova sitt formål. Rådmannen si samla vurdering er p ikkje tilrå dispensasjon som omsøkt.

Konsekvensar for folkehelse:

Det omsøkte tiltaket vert vurdert til ikkje å ha særskilde konsekvensar for folkehelsa uansett utfall av saka.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilde konsekvensar for beredskapen i området.

Konsekvensar for drift:

Ingen særskilde konsekvensar for drift i området.

Fosnavåg, 25.06.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Kommunalsjef Samfunnsutvikling

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

Søknad om dispensasjon

Søknaden skal sendast til:
Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Saksnr. i kommunen:

Motteke:

☒ Søknad om dispensasjon frå plan- og bygningslova (pbl).☐ Søknad om dispensasjon frå føresegn, forskrift eller plan vedteken med heimel i lova, jfr pbl. § 19

Eigedom:

Gnr.

29

Bnr.

87

Festenr.

Kort omtale av tiltaket:

Det søkes dispensasjon frå forbud mot tiltak i LNF-område satt i kommuneplan, og mot bebyggelse innanfor 50 m frå strandlinje. Vi ynskjer å skille ut ein parcell/eigen tomt frå gnr/bnr: 29/87 med formål om oppføring av einestad

Det vert søkt om dispensasjon frå følgjande regel/føresegn:

* Jorålova § 9 og § 12
* LNF-område i kommuneplanen sin arealdel
* PBL § 1-8 -strandsoneremitt bygge og deleforbod

Grunngjeving:

Sjå eige ~~vedlegg~~ vedlegg (4.1)

☒ Varsling av naboar/gjenbuarar vedlegg nr.: 2.1, 2.2, 2.3, 2.4☒ Eventuelle teikningar, kart etc., grunngjeving vedlegg nr.: 1.1, 1.2, 1.3, 4.1☐ Eventuelle uttaler frå andre offentlege styresmakter vedlegg nr.:

Namn

Adresse

Postnr.

Postadr.

Telefon

Mobiltlf.

Dato:

signatur

Stempel

Vedlegg nr. 4.1

**Teknisk avdeling
Herøy kommune**

Herøy, 26.04.18

Søknad om dispensasjon Nedre Berge

Vedlegg til søknad

Det søkes om dispensasjon fra følgende:

Det søkes dispensasjon fra forbud mot tiltak i LNF-område satt i kommuneplan, og mot bebyggelse innenfor 50m fra strandlinje.

Tiltakshaver ønsker å skille ut en parsell/ egen tomt fra gnr/ bnr: 29/ 87 med formål om oppføring av enebolig.

Grunngivelse for søknad:

Tiltakshaver har som ønske å bosette seg på omsøkt fradelt tomt, vist i eget vedlegg med størrelse ca 1180,5 m². Den omsøkte parsellen ligger i et område med udyrka mark, tilgrensa en tidligere fradelt tomt med tiltenkt samme forhold, oppsett av egen enebolig. Minste avstand fra tomtegrense til strandlinje vil være om lag 27m, dette er større avstand en enkelte andre tomter i nærområdet. Området mellom strandlinje og tomtegrense skal i høyeste grad ivaretas som uberørt.

Det er i området lagt til rette for vannforsyning, strøm og kloakk, se vedlagt ledningskart for rørføringer og løsninger på dette.

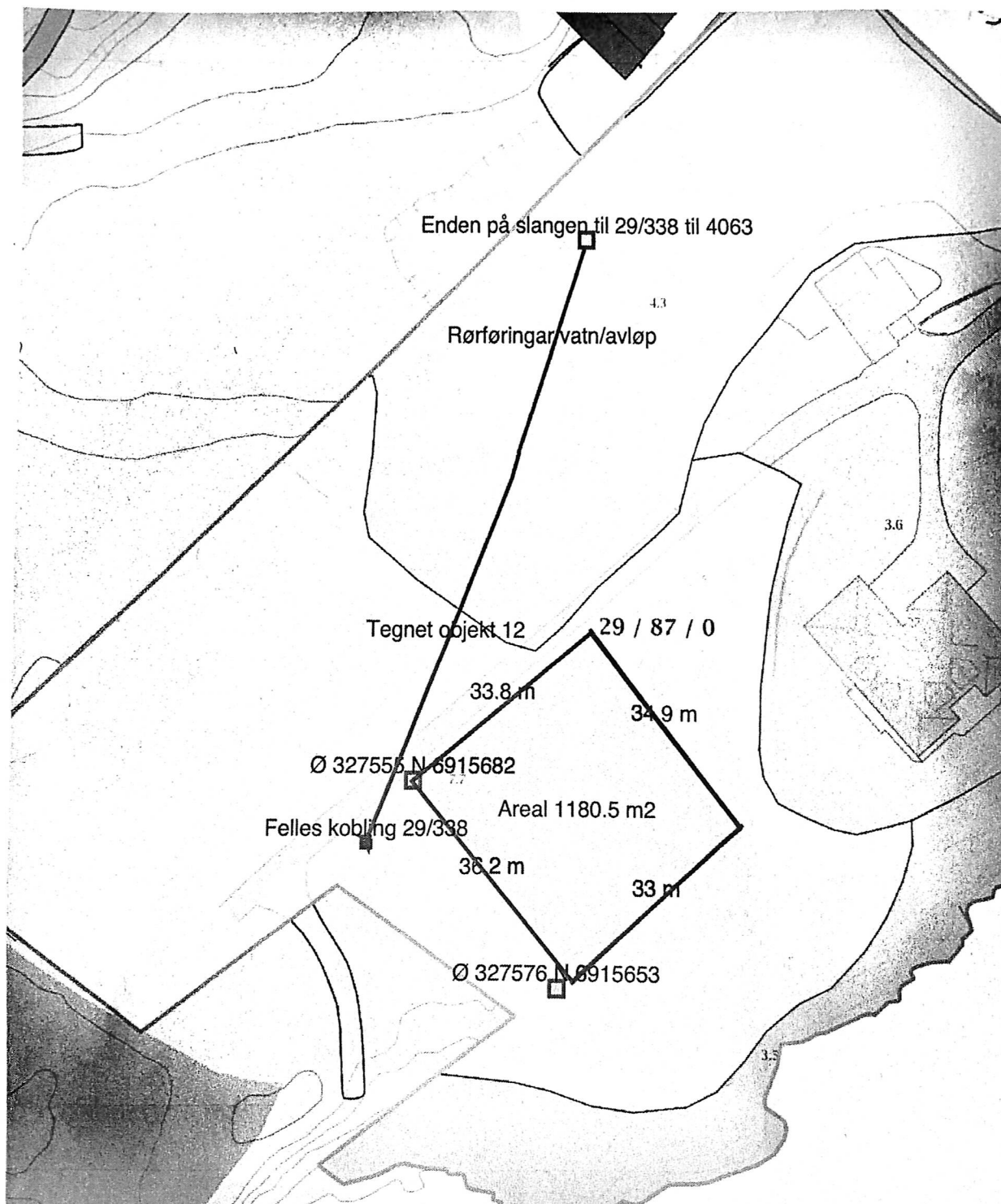
Konklusjon:

Godkjent utskilt tomt etter omsøkt sak vil ivareta omsynet til busetting i området. Dette sett i sammen med det er nedlagt drift på garden og det ikke er sannsynlig for noen drift i fremtiden.

Vi ser derfor fordelene større enn ulempene ved å gi dispensasjon fra kommuneplan og løyve til omsøkt sak.

Vennlig hilsen
Tiltakshavere
Julianne Valde Berge
Terje Teige

Vellegg nr. 1.1



051015m

Målestokk 1 : 750 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 29.04.2018

GÅRDSKART1515-29/87

Tilknyttede grunneiendommer:
29/87

</

Søknad om deling og eller rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknaden/rekvisisjonen vert framsett i medhald av plan- og bygningslova (pbl) § 20-1, bokstav m - jf. pbl kap. 20, 21 og 26, og lov om eigedomsregistrering (matrikkelova) kapittel 3 og 7.

Alle relevante opplysningar må vere utfyllt. Ved plassmangel, lag eige vedlegg.

Plass for kommunen sitt stempel

Søknaden skal sendast: **HERBY KOMMUNE, POSTBOKS 274**
~~HERBY KOMMUNE, POSTBOKS 274~~
6079 FOSNAVA

1. Sakstype - rekvisisjon (sjå rettledning s.4):

- ☒ I. Søknad om deling og rekvisisjon av oppmålingsforretning ved oppretting eller endring av matrikkeleining (pbl § 20-1, bokstav m).
☐ II. Søknad om deling med utsetjing av oppmålingsforretning. Søkjar er ansvarleg for å rekvirere oppmålingsforretning innan 3 år, før delingsløyvet går ut. Jf. § 21-9 pbl.
☐ III. Rekvisisjon i medhald av matrikellova kap. 3 og 7 (pkt. 1-3 og 10-12 skal fyllast ut)

2. Søknaden/rekvisisjonen gjeld følgjande eigedom(ar):

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
29	87			ODD MORTEN BERGE
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Seksj.nr	Heimelshavar(ar) (med blokkbokstavar):

3a. Søknaden gjeld:

3b. Rekvisisjonen gjeld:

Sakstype I og II (PBL § 20-1) ☒ Deling og oppmålingsforretning av: ☒ Ny grunneigedom ☐ Anleggsaigedom ☐ Anna: (spesifiser) _____ ☐ Arealoverføring (hugs skjema: Erklæring om arealoverføring.) ☐ Oppretting av festetomt ☐ Oppretting av punktfeste ☐ Anna: (spesifiser) _____ ☒ Disposisjon (disp.søknad skal grunngjevast, eige ark/skjema)	Sakstype III (Matrikellova) ☐ Grensejustering (matrikelforskr. § 34) ☐ Klarlegging av eksisterande grenser (matrikelforskr. § 36) ☐ Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn (matrikelforskr. § 31) ☐ Registrering av uregistrert jordsameige (matrikelforskr. § 32) ☐ Uteareal til eigarseksjon (r. Eigarseksjon § 7, matrikelforskr. § 35)
---	--

Etter valt sakstype II, gå til punkt 10.

4. Parsellen(ane) skal nyttast til:

Parsell nr.	Areal (ca areal)	Formål (bustad, fritid, næring, anna)	Sjålvstendig brukseining	Tilleggsparcell	Tilleggsparcell til gnr/bnr.
1	Ca. 1180 1180 m ²		☐	☐	Gnr. Bnr.
2	m ²		☐	☐	Gnr. Bnr.
3	m ²		☐	☐	Gnr. Bnr.
4	m ²		☐	☐	Gnr. Bnr.
5	m ²		☐	☐	Gnr. Bnr.
6	m ²		☐	☐	Gnr. Bnr.

5. Arealdisponering

- ☒ Kommuneplan ☐ Kommunedelplan ☐ Reguleringsplan (område/detalj) ☐ Bebyggelsesplan

Namn på plan: **Kommuneplan for Herby 2013-2025**

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for ny parsell

Vis utrekna grad av utnytting etter gjeldande regulering for restparcell

~~30% BYA = 300 m² - 1000 m² tomt~~

~~26.4% BYA = 300 m² + 116 m² tomt~~

25.4% BYA = 300 m² + 1180.5 m² tomt

Side 1 av 4

6. Rasfare, flaum, grunn- og miljøtilhøve.

Ligg det føre tilstrekkelig tryggleik mot rasfare, flaum, grunntilhøve og miljøtilhøve? Jf. pbl § 28-1.

☒ Ja ☐ Nei (Viss nei, må kompenserande tiltak forklarast i eige vedlegg.)**7. Avstandar**

Går det høgspent kraftlinje/kabel i, eller i nærleiken av tomta?

☒ Nei☐ Ja, avstand: m

Dersom ja, må ein leggje ved ei nærare utgreiing/avklaring med leidningseigar om dette

Går det priv/off.vass og avlaupsleidning i eller i nærleiken av tomta?

☐ Nei☒ Ja, avstand: 30... m**8. Tilkomst - jf. pbl § 27-4 og veglova §§ 40-43**

Kva slags veg vil ny parsell ha tilkomst frå?

☐ Riksveg☐ Fylkesveg☐ Kommunal veg☒ Privat veg

Ny avkøyrslø eller utvida bruk av eksisterande?

☐ Ny avkøyrslø frå offentleg veg (avkøyrslø og ny veg skal visast på situasjonskartet)☐ Utvida bruk av eksisterande avkøyrslø

Dersom delinga føreset vegrett over privat grunn, må dokumentasjon om dette leggjast ved.

Er løyve til avkøyrslø gitt?

☐ Ja☐ Nei**9. Vassforsyning/avlaup - jf. pbl §§ 27-1 og 27-2**Offentleg vassverk: ☒ Ja ☐ NeiOffentleg avlaupsanlegg: ☒ Ja ☐ NeiPrivat vassverk: ☐ Ja ☐ NeiPrivat avlaupsanlegg: ☐ Ja ☐ Nei

Viss privat felles løysing må løyve for tilknytning og naudsynt vedlikehald på anlegget leggjast ved.

Dersom det ikkje tidlegare er gitt løyve til privat avlaupsanlegg, må det søkjast på eige skjerna som kan leggjast ved denne søknaden.

10. Vedlegg

Vedl. nr.: Forklaring

___ Utvida liste over heimelshavar/rekvirentliste

1 Kart/situasjonsplan

___ Fråsegn, samtykkje, løyve

2 Gjenpart av nabovarsel

___ Private bruksrettar (servituttar)

3 Dispensasjonssøknad4 Andre vedlegg: Grunngjeving

Legg ved evt. tilleggsopplysningar som kan opplyse saka.

11. Andre opplysningar**12. Underskrift av heimelshavar/rekvirent**

Dato 24/04-2018

Rekvirenten sitt namn (med blokkbokstavar)

ODD MORTEN BERGE

Rekvirenten si underskrift

Odd Morten Berge

Adresse 6091 FOSNAVAG

Postnr/stad

6091 FOSNAVAG

E-postadresse odd.morten.berge@eni.com

Telefon

913 35393

13. Gebyr for delesak, oppmålingsforretning og eventuell tinglysing skal betalast av

Betalaren sitt namn og underskrift (dersom dette fellst ikkje er fylt ut, vil faktura verte sendt rekvirent)

Dato

Betalar sitt namn med blokkbokstavar

Betalar si underskrift

Postnr/stad



Breidnesvegen 22

Dato: 07.05.2018

Målestokk: 1:20000

Koordinatsystem: UTM 32N



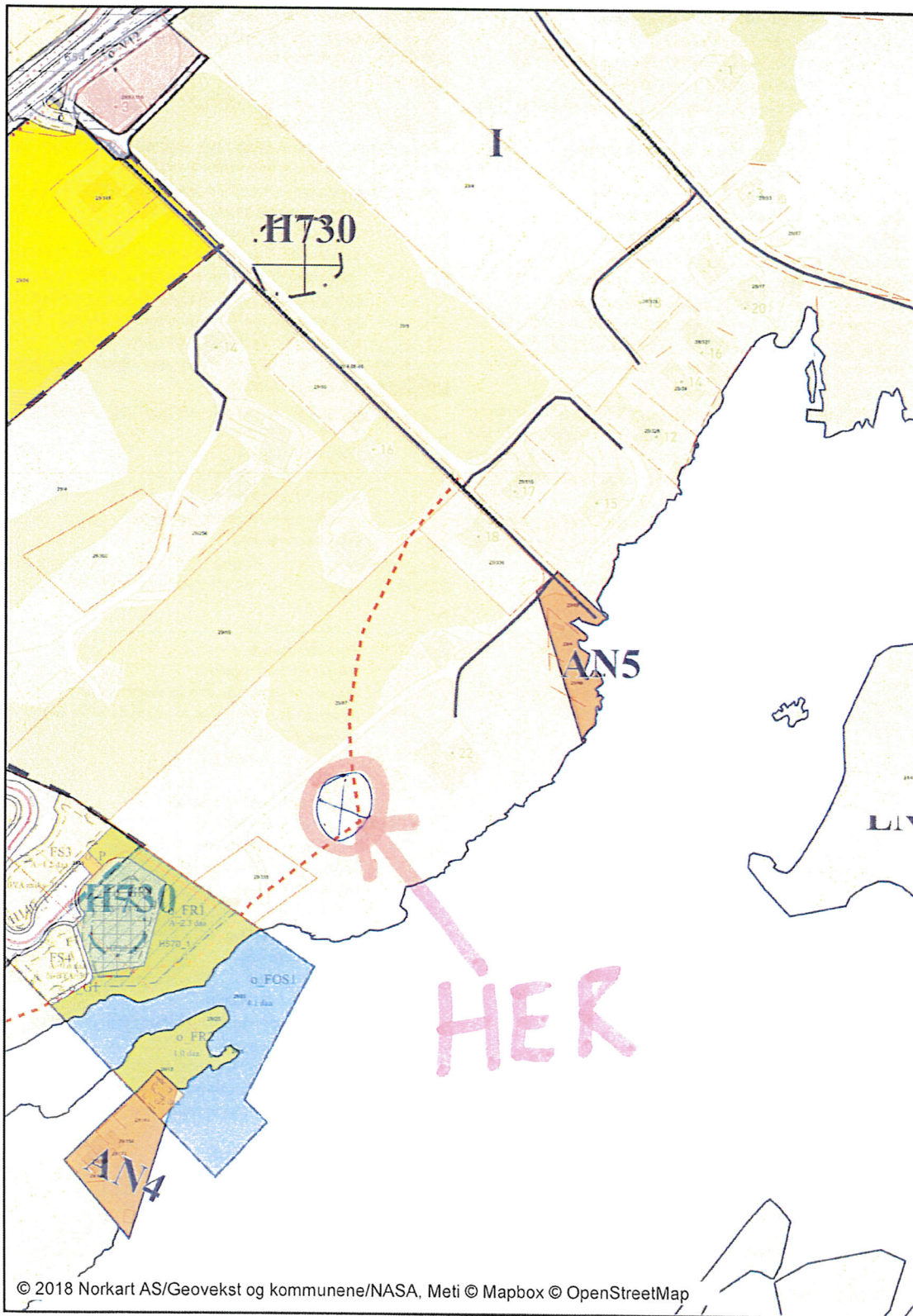


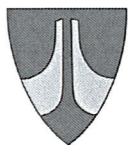
Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 07.05.2018

Målestokk: 1:2500

Koordinatsystem: UTM 32N





«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2018/647	29/87	«REF»	UTV / EFLÅ	07.05.201 8

Odd Morten Berge - 29/87 - deling av grunneigedom - høring

Planstatus

Det vert søkt dispensasjon frå følgande:

Jordlova §§ 9 og 12.

Området er avsett til LNF-føremål i gjeldande kommuneplanen.

Det omsøkte arealet ligg innafor strandsona jf. pbl § 1-8, bygge og deleforbud.

Kva føremål vert søkt dispensasjon til:

Det vert søkt om dispensasjon vedrørande frådeling av ny bustadtomt.

Gards- og bruksnummer:

Gnr. 29 Bnr. 87

Skildring av omsøkte tiltak (volum, utforming, situasjonsskisser):

Tiltaket gjeld frådeling av tomt for oppføring av ny einebustad.

Storleik på eigedomen vert om lag 1180 m².

Andre opplysingar om saka:

Odd Morten Berge er grunneigar av 29/87 og søker på vegne av Terje Reite og Julianne Valde Berge om frådeling av areal til bustadtomt. Saman med søknad om frådeling ligg det ved søknad om dispensasjon frå jordlova, LNF -område og bygge og deleforbudet i strandsona, jf PBL §1-8.

Kommunen ber om uttale til saka innan: **06.06.2018**

Vedlegg:

- Kopi av tiltakshavar sin søknad og grunngiving med tilhøyrande vedlegg.
- Oversynskart som viser tydelig kvar i kommunen tiltaket er lokalisert
- ortofoto
- plankart

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Eivind Flåskjer
Sakshandsamar

Kopi:

Odd Morten Berge	Nedre Berge 22	6091	Fosnavåg
Julianne Valde Berge	Storegjerdet 27	6065	Ulsteinvik
Anne Kathrine Løberg			



Statens vegvesen



**Møre og Romsdal
fylkeskommune**

03

Herøy kommune i Møre og Romsdal
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
18/105231-2

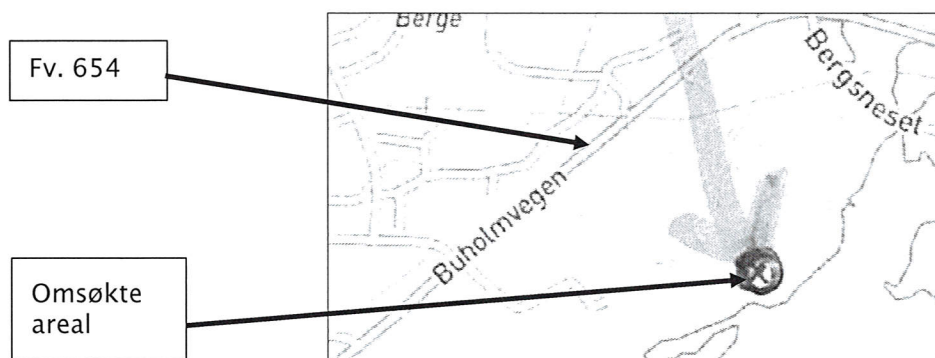
Dykkar referanse:
2018/647

Vår dato:
24.05.2018

Fv 654 – Herøy kommune – Gnr. 29 bnr. 87 – Deling av grunneigedom – Dispensasjon kommuneplanen – Uttale

Viser til brev av 7.5.2018 Herøy kommune.

Saka gjeld søknad om dispensasjon frå LNF-område i kommuneplanen sin arealdel med sikte på oppretting – frådelling – av bustadtomt under gnr 29 bnr 87 i Herøy.



Utsnitt av kart vedlagt brevet frå kommunen

Etablering av nye bustadtomter i kommunen bør leggst til areal som er planlagde og klarerte til føremålet gjennom godkjend arealplan, utarbeidd og godkjend i samsvar med regelverket i plan- og bygningslova.

Vi forstår det slik at tilkomst frå det offentlege vegnettet til tomta det vert søkt om er tenkt/planlagt frå fylkesveg 654 via privat veg. Ei slik vegløyving krev løyve frå Vegvesenet

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegane, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegane. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegane på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

til utvida bruk av avkøyrsla frå fylkesvegen, jamfør § 40 i veglova og § 27-4 i plan- og bygningslova.

Etter ei samla vurdering rår vi ifrå at det vert dispensert frå kommuneplanen sin arealdel med sikte på oppretting av ny sjølvstendig bustadtomt slik det vert søkt om.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE



HERØY KOMMUNE
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Herøy kommune

Frådeling av ny bustadtomt gnr29 bnr87 - Odd Morten Berge **Dispensasjon frå kommuneplan og pbl §1-8**

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn

Det er søkt om dispensasjon for frådeling av ny bustadtomt innanfor LNF-område og innanfor strandsona. Tomta er på om lag 1,2 dekar.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgande merknader:

Strandsone

Plan- og bygningslova § 1-8 seier at i 100- metersbeltet langs sjøen skal det takast særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre ålmenne interesser. Ifølgje søknad, vil minste avstand frå tomtegrense til strandlinje vere om lag 27 meter.

Bergsøya er etter kvart eit stadig tettare busett område. Det er difor viktig for stadig fleire å ha tilgang til strandsona og tilkomst til sjøen, og dette er viktig for folk i alle aldrar. Mange enkelttinggrep i strandsona påverkar naturen og landskapet over tid, og reduserer høvet til ferdsel og rekreasjon i denne viktige sona. Tomta ligg så nært sjøen at den vil verke privatiserande på strandsona, og den vil også gi dårlegare tilgang til sjøen. At det er bustader i området som ligg enda nærare strandsona, er etter fylkesmannen sitt syn ikkje eit godt argument for å halde fram med ei utvikling der ein prioriterer tilgang til sjø/strandsone for dei få på kostnad av tilgang til sjø/strandsone for ålmenta. Vi vil også legge til at sjølv om det er mykje strandsone i Herøy, er svært mykje av den beslaglagt til næringsføremål/industri o.l, fritidsbustader/bustader, naust osv. og såleis uaktuell for leik, ferdsel og rekreasjon. Mykje av strandsona er også utilgjengeleg frå naturen si side og såleis heller ikkje eigna til slik bruk. Ut frå dette rår vi sterkt ifrå omsøkte bustadtomt, og vil vurdere å klage på eit eventuelt positivt vedtak.

Samfunnstryggleik og klimatilpassing

Før dispensasjon eventuelt blir gitt må det gjennomførast ei generell risiko- og sårbarheitsvurdering for å avklare om tiltaket kan medføre tryggleiks- eller beredskapsmessige konsekvensar (jf. pbl. § 19-2, 3. ledd og § 28-1).

Konklusjon

Vi viser til våre merknader, og vil ut frå omsynet til strandsonevernet, pbl. § 1-8, vurdere å påklage eit eventuelt positivt kommunalt vedtak.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlarar

Samfunnstryggleik:

Jon Erik Eik, tlf.: 71 25 84 89

Kopi

Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde
Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]

Sendt: 08.06.2018 11:49:00

Til: Lisbeth Moltu Espeseth

Tittel: Deling av eigedom gbnr 29/87 - Odd Morten Berge - dispensasjon fra kommuneplan og pbl §1-8

Fra: arve.eiken.nytun@mrfylke.no <arve.eiken.nytun@mrfylke.no>

Sendt: 7. juni 2018 17:00

Til: Postmottak Herøy <postmottak.heroy@heroy.kommune.no>

Emne: Herøy kommune - deling av eigedom gbnr 29/87 - Odd Morten Berge - dispensasjon fra kommuneplan og pbl §1-8

Viser til at det i området tidligare har vore grave og sprengt ein del stein. Denne tomte vart synfart i etterkant, og det omsøkte området viser seg å bestå ein god del av beg og omrota masser. Vi har ingen merknadar, men minner likevel om meldeplikta dersom det skal dukke opp automatisk freda kulturminne i form av kolkonsentrasjonar, flint, steinsettingar eller andre gjenstandsfunn. Ut over dette har vi ingen merknadar.

mvh

Arve Eiken Nytun

Arkeolog/rådgivar - Formidlingskoordinator - Fartøyvern

Kulturavdelinga - kulturvernseksjonen

Møre og Romsdal fylkeskommune

Tlf. 71 28 03 25

arve.nytun@mrfylke.no

mrfylke.no

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]

Sendt: 08.06.2018 14:05:14

Til: Lisbeth Moltu Espeseth

Tittel: Deling av eigedom gbnr 29/87 - Odd Morten Berge - dispensasjon fra kommuneplan og pbl §1-8

Fra: johnny.loen@mrfylke.no <johnny.loen@mrfylke.no>

Sendt: 7. juni 2018 15:06

Til: Postmottak Herøy <postmottak.heroy@heroy.kommune.no>

Emne: Herøy kommune - deling av eigedom gbnr 29/87 - Odd Morten Berge - dispensasjon fra kommuneplan og pbl §1-8

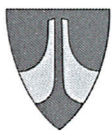
Svært mykje av strandsona i området er allereie nedbygd, og dei grøne opningane som finst igjen bør ivaretakast for ålmenta. VI frårå tiltaket ut frå omsynet til strandsonevernet, men vil ikkje påklage eit positivt vedtak

Møre og Romsdal fylkeskommune

Johnny Loen

Plansamordnar

71 28 02 43



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Avdeling landbruk

Saksnr
2018/647

Arkivkode
29/87

Dato
18.06.2018

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE TIL SØKNAD OM FRÅDELING AV BUSTADTOMT

Odd Morten Berge har søkt om få dele frå om lag 1,2 dekar frå 29/87 til bustadføremål. Arealet har arealklasse innmarksbeite. Eigedomen ligg i LNF-området i kommuneplanen. Søknaden må handsamast etter jordlova §§ 9 og 12. Terje Teige var på synfaring den 25.04. i lag med underteikna for å sjå på området.

Saksopplysningar:

Eigedomen har følgjande areal: Samla areal på innmark er 12 dekar der 4,3 dekar er fulldyrka jord og 7,7 dekar er innmarksbeite. Anna areal utgjer 7,2 dekar. Totalt areal på eigedomen er 19,2 dekar.

Utdrag av § 9 i jordlova – dyrka og dyrkbar jord

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal og takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon.

Utdrag av § 12 i jordlova – deling.

Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga

inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmesse god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Vurdering og konklusjon:

Arealet det er søkt om å dele frå består av innmarksbeite. Vi meiner det er uheldig å skilje ut ei bustadtomt i LNF området då det ligg andre byggjeklare tomter på Bergsøya. Då vi rår ifrå søknaden er det tilstrekkeleg å gi avslag etter jordlova §9, omdisponering.

Framlegg til vedtak etter jordlova:

Maritim og teknisk komite gir ikkje løyve til omdisponering av 1,2 dekar dyrka mark, jmf. Jordlova § 9, ut frå omsynet til jordvernet.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg
Avdelingsleiar landbruk



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	EFLÅ	Arkivsaknr:	2018/851
		Arkiv:	45/44

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
45/18	Maritim og teknisk komite	13.08.2018

SVEIN HUGÅS - 45/188 - SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ REGULERINGSFØRESEGNENE TIL RP 7, DRAGSUND, VEDR OPPFØRING AV BYGG MED 2 ETG.

Tilråding:

Maritim og teknisk komite vedtek at det med heimel i PBL § 19-2 vert gitt dispensasjon frå § 10 i reguleringsføresegnene til RP 7 – Dragsund. Svein Hugås får dispensasjon for å føre opp ein tomannsbustad i 2. etg på gnr 45, bnr 188.

Dispensasjonen vert grunngjeven med at tiltaket ikkje får nokon vesentleg negative konsekvensar for naboane, 45/188 vert godt utnytta og bygget har arkitektoniske likskapar til dei nærliggande nabobygga.

Ein Gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3-tre – veker frå den dag melding om vedtak har kome fram til den som har klagerett, jfr Plan-og bygningslova § 1-9 og Forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

Per Mulvik as, Holmen 7, 6100 Volda
Svein Hugås, Slettaveien 2, 6432 Hustad

Vedlegg:

- 1 2629_211 Snitt_A
- 2 2629_212 Snitt_B
- 3 2629_901 Situasjonsplan 1_500
- 4 2629_902 Situasjonsplan 1_250
- 5 Uttale frå vegmynde - Plassering av garasje - 45/188
- 6 Søknad om disp-sign

Saksopplysningar:

Per Mulvik as søker på vegne av Svein Hugås om oppføring av tomannsbustad med tilhøyrande frittliggande garasjebygg på eigedomen 45/188 i Dragsund, Herøy kommune. Søknad innregistrert 14.06.2018. I den forbindelse vert det søkt om dispensasjon frå reguleringsføresegnene § 10 til RP 7 – Dragsund.

Hugås vil føre opp ein tomannsbustad i 2. etg på 45/188.

RP 7 - Dragsund gir i sine reguleringsføresegner føringar på antal etg. på bygga. Det kan oppførast frittliggande bustadhus med 1 etg. og der terrenget tillet det kan det også byggast underetg., jfr § 10 i reg. føresegnene.

Omsøkt bygg i denne sak har 2 fulle etg.

Søknaden må handsamst som dispensasjon frå reguleringsføresegnene til gjeldande plan og skal til MTK for politisk avgjerd. Dette er lik handsaming i forhold til liknande saker i same felt.

Søknaden er utover dette komplett og klar til byggesaksbehandling etter at ein eventuell dispensasjon er gitt i MTK. Administrasjonen har på eige initiativ innhenta uttale knytt til ny avkøyrsl frå kommunal veg og inn på tomte og plassering av frittliggande garasjebygg. Vegmynde har ingen merknader knytt til garasjeplassering eller ny avkøyrsl.

Vurdering og konklusjon:

Det er søkt om å bebygge eigedomen 45/188 med ein tomannsbustad i 2 etg. og med tilhøyrande frittliggande garasjebygg. Omsøkt bygg har eit relativt moderne formspråk og ligg i etablert /regulert bustadområde. Tiltaket er nabovarsla og det er ikkje kome inn merknader til tiltaket. Det er allereie tidlegare gitt løyve til liknande bygg innanfor same planområde. Tomta er tilnærma flat, til tross for dette vil ikkje gjennomsnittleg gesimshøgde avvike frå reguleringsplanen sine krav.

Omsøkt bygg, tomannsbustad med 2 etg, er slik administrasjonen ser det ikkje til ulempe for nokon av naboeigedomane. Naboeigedomane er varsla og har ikkje kome med merknad. Plasseringa på tomte er gjennomtenkt og ivaretek omsyn til parkering, snumoglegheit, leik og uteopphaldsrom på ein god måte. Bygget representerer eit moderne formspråk og bidreg til fleire bustadar i Herøy kommune.

Vegmynde har ikkje vesentlege merknader knytt til omsøkt avkøyrsl eller garasjeplassering – må opparbeidast i samsvar med krav til slike avkøyrslar – dette vert teke i byggesaka.

Rådmannen rår MTK til å imøtekome søknaden om dispensasjon frå § 10 i reguleringsføresegnene i RP7 Dragsund, og gi løyve til oppføring av tomannsbustad med 2. etg på gnr 45, bnr 188 i Herøy kommune.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

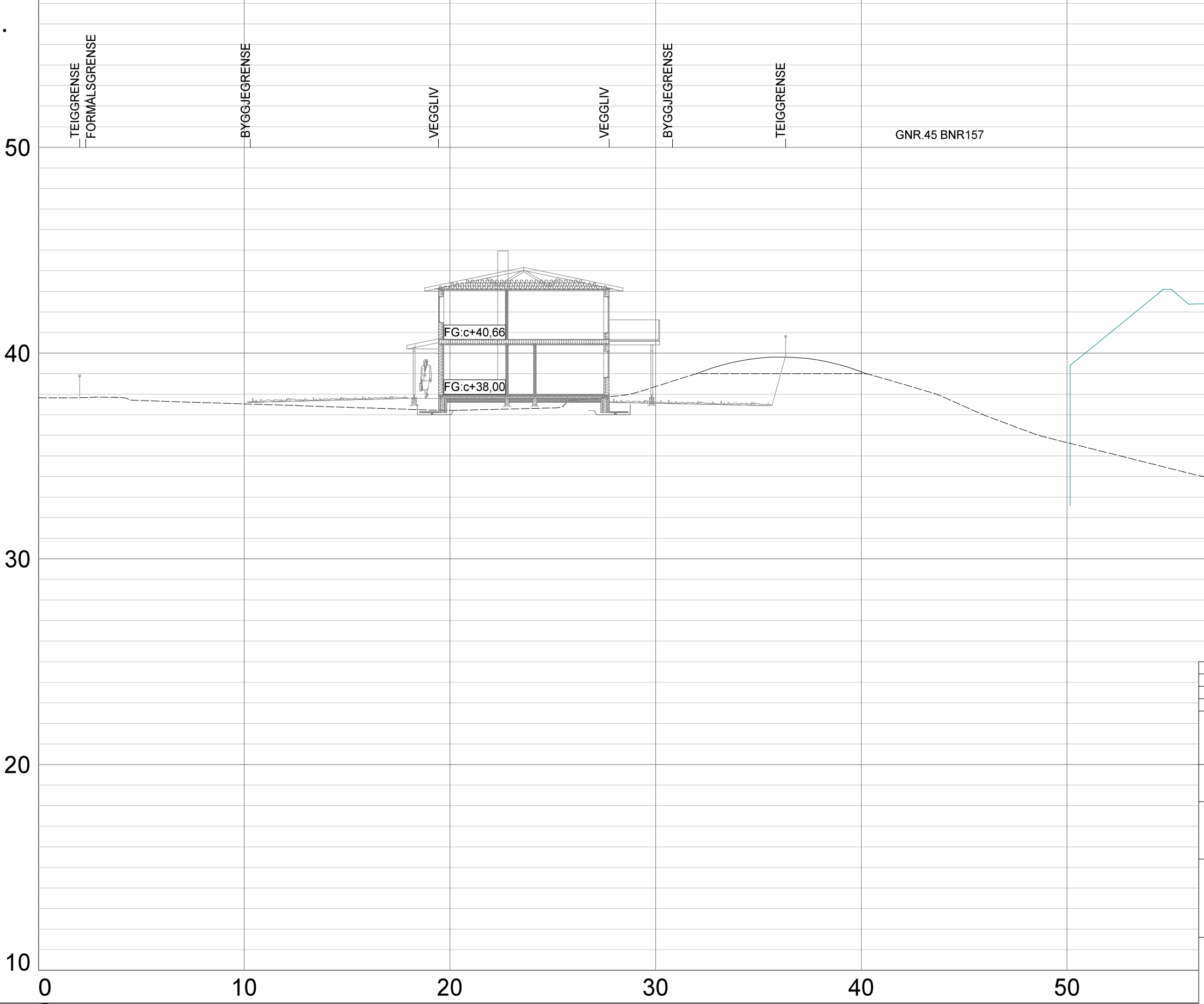
Fosnavåg, 25.06.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eivind Flåskjer

HOH.



PROFIL NR.

0.00

TERRENG H.

37.83

10

37.53

20

37.21

30

38.37

40

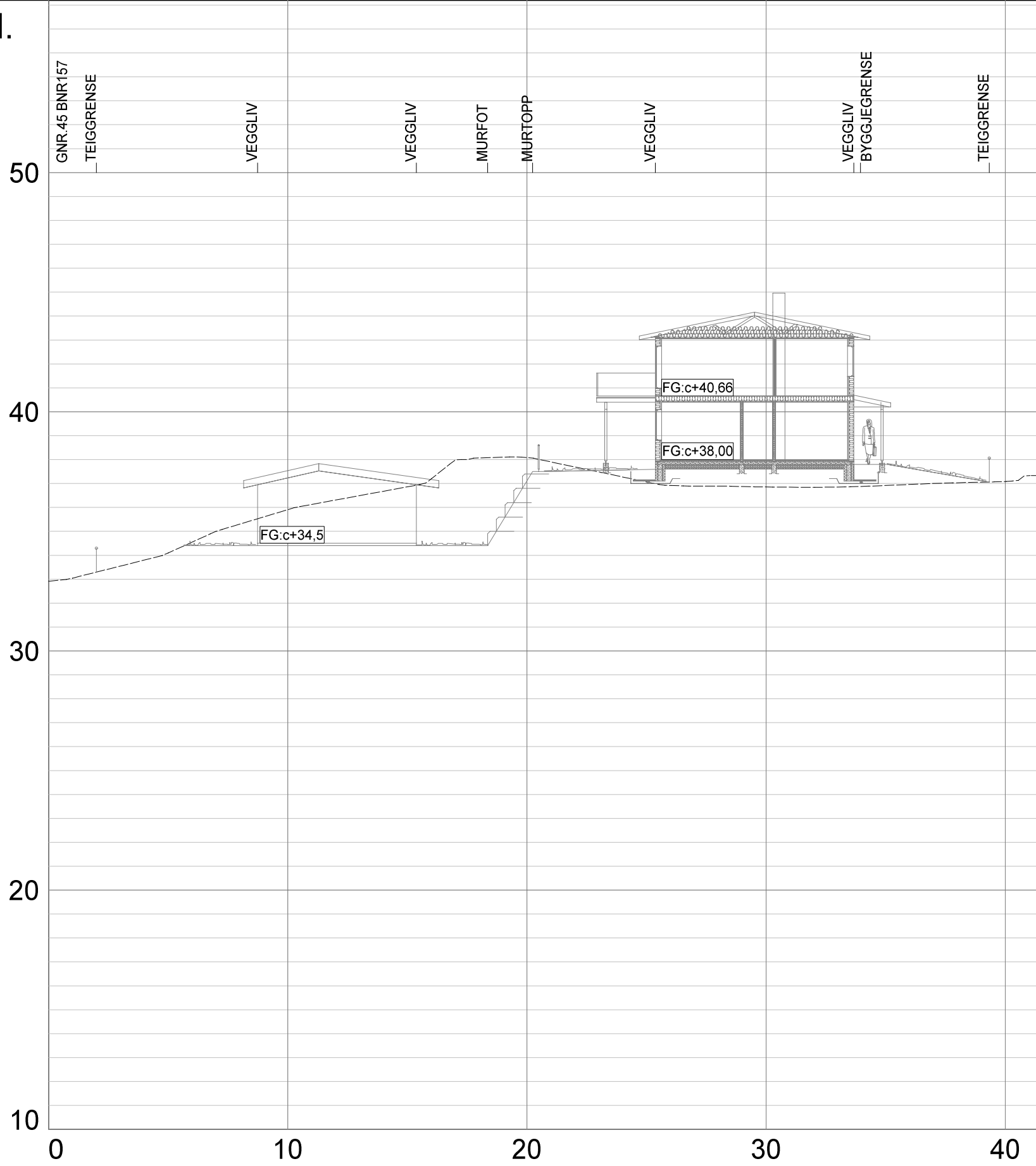
39.00

50

35.65

Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato
Firma		Firma: Per Mulvik AS	Sentral: 70 07 49 90
		Adresse: Holmen 7	Direkte: 70 07 49 94
		Postnr./stad: 6100 Volda	E-post: jan@mulvik.no
		Org.nr.: 941 987 516	
Prosjektnamn:			
Dragsundråsa 45/188			
Oppdragsgiver:			
Idèbygg Herøy AS			
Sjølyst 18			
6082 Gursken			
Prosjekterande:			
			
Tittel:		Teikna av: JMO	
Snitt A		Dato:	24.05.18
		Kontr.av:	IH
		Dato:	24.05.18
		Erstatter teikn.:	
Teikningstype:			
SØKNADSTEIKNING			
Prosjektnr.:	Teikn.nr.:	Målestokk:	Rev.
2629	211	1:200	

HOH.



PROFIL NR.

0.00

TERRENG H.

32.91

35.91

38.08

36.85

37.08

37.33

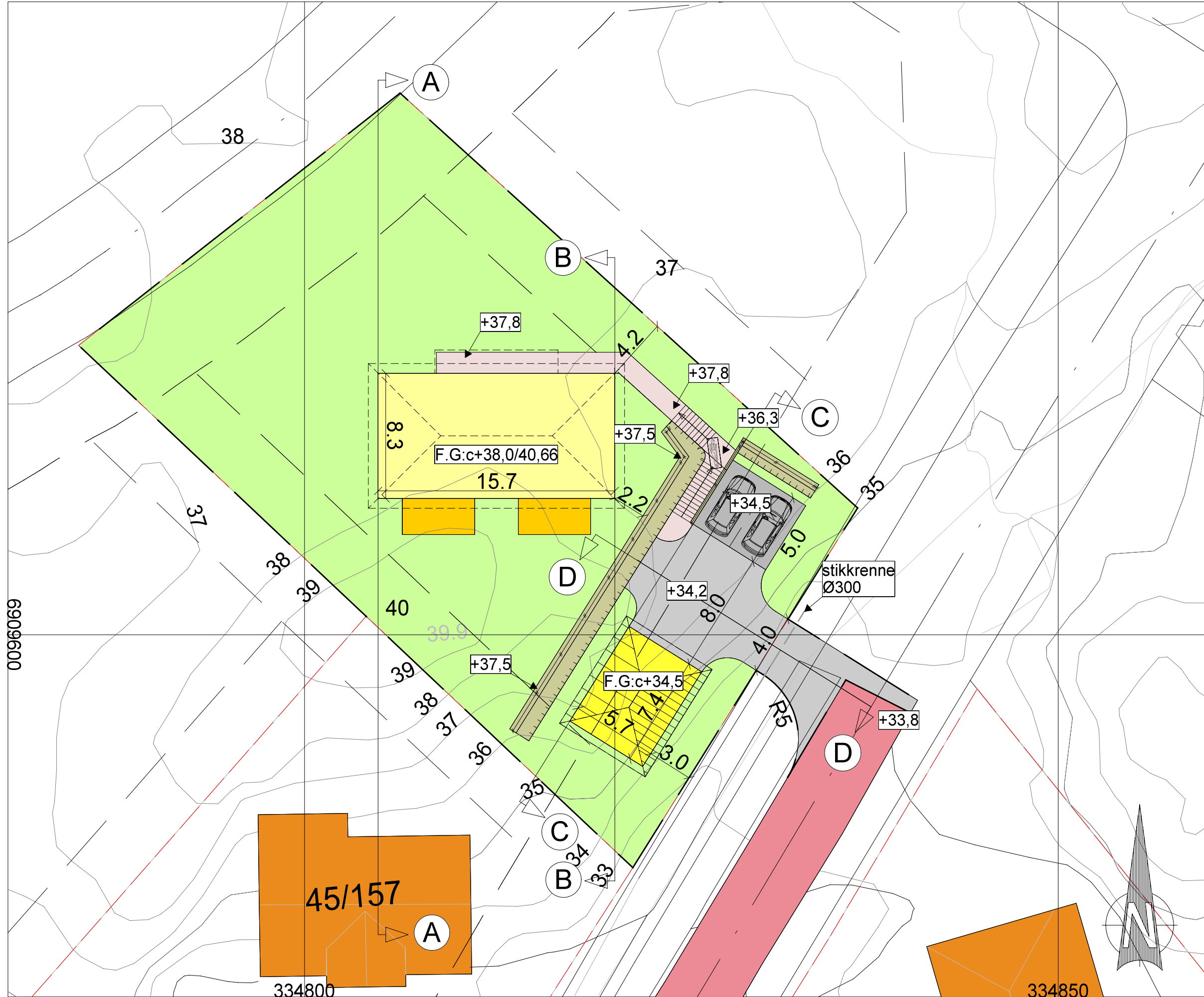
Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato
Firma	Firma: Adresse: Postnr./stad: Org.nr.:	Per Mulvik AS Holmen 7 6100 Volda 941 987 516	Sentral: 70 07 49 90 Direkte: 70 07 49 94 E-post: jan@mulvik.no
Prosjektnamn: Dragsundråsa 45/188			
Oppdragsgivar: Idèbygg Herøy AS Sjølyst 18 6082 Gursken			
Prosjekterande:  www.mulvik.no			
Tittel: Snitt B		Teikna av: JMO	
		Dato: 24.05.18	
		Kontr.av: IH	
		Dato: 24.05.18	
		Erstatter teikn.:	
Teikningstype: SØKNADSTEIKNING			
Prosjektnr.:	Teikn.nr.:	Målestokk:	Rev.
2629	212	1:200	



Teiknforklaring

	Veranda/terrasse
	Bustadbygg
	Garasje/carport
	Køyreveg
	Gangveg/trapp
	Parkeringsplass
	Grøntareal
	Terrengmur
	Tiltaksgrense
	Regulert tomtegrense
	Byggegrense
	Regulert senterlinje
	Parkeringsfelt
	Fot støttemur
	Sikringsgjerde
	Måle-/avstandslinje
	Stikkrenne

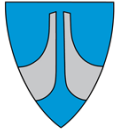
Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato
Firma	Firma: Per Mulvik AS Adresse: Holmen 7 Postnr./stad: 6100 Volda Org.nr.: 941 987 516	Sentralt: 70 07 49 90 Direkte: 70 07 49 94 E-post: jan@mulvik.no	
Prosjektnavn: Dragsundråsa 45/188			
Oppdragsgivar: Idèbygg Herøy AS Sjølyst 18 6082 Gursken			
Prosjekterande: www.mulvik.no			
Tittel: Situasjonsplan		Teikna av: JMO Dato: 24.05.18 Kontr.av: IH Dato: 24.05.18 Erstattar teikn.:	
Teikningstype: SØKNADSTEIKNING			
Prosjektnr.: 2629	Teikn.nr.: 901	Målestokk: 1:500	Rev.



Teiknforklaring

	Veranda/terrasse
	Bustadbygg
	Garasje/carport
	Køyreveg
	Gangveg/trapp
	Parkeringsplass
	Grøntareal
	Terrennmur
	Tiltaksgrense
	Regulert tomtegrense
	Byggegrense
	Regulert senterlinje
	Parkeringsfelt
	Fot støttemur
	Sikringsgjerde
	Måle-/avstandslinje
	Stikkrenne

Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato
Firma	Firma: Per Mølvik AS Adresse: Holmen 7 Postnr./stad: 6100 Volda Org.nr.: 941 987 516	Sentralt: 70 07 49 90 Direkte: 70 07 49 94 E-post: jan@mulvik.no	
Prosjektnamn: Dragsundråsa 45/188			
Oppdragsgivar: Idèbygg Herøy AS Sjølyst 18 6082 Gursken			
Prosjekterande: www.mulvik.no			
Tittel: Situasjonsplan		Teikna av: JMO Dato: 24.05.18 Kontr.av: IH Dato: 24.05.18 Erstattar teikn.:	
Teikningstype: SØKNADSTEIKNING			
Prosjektnr.: 2629	Teikn.nr.: 902	Målestokk: 1:250	Rev.



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg og driftsavdelinga

Saksnr
2018/851

Arkivkode
45/44

Dato
19.06.2018

UTTALE FRÅ VEGMYNDE - PLASSERING AV GARASJE - 45/188

Vegmynde har ingen motsegn mot plassering av garasje som vist på situasjonsplan vedlagt søknad med saksnummer 2018/851-3.

Med helsing

Torger Kvalsund

Søknad om dispensasjon – skjema

Tiltakshaver:

Navn: SVEIN RONALD HUGÅS	Telefon:	Mob.tlf:
Adresse: SLETTAVEGEN 2	Postnr: 6433	Sted: HUSTAD

Det søkes om dispensasjon fra:

Bestemmelser det søkes dispensasjon fra:		
	Kommuneplanen	
x	Reguleringsplan	§ 10-antall etasjer § 12-plassering av garasjer
	Bebyggelsesplan	
	Plan og bygningsloven	
	Teknisk forskrift	
	Vegloven	
	Annet	

Hvilke tiltak søker du om (hva skal du bygge)?

Oppføring av to-mannsbolig med garasje
--

Begrunnelse for å søke om dispensasjon er

Hensynet til bestemmelsene er ikke vesentlig tilsidesatt på grunn av? Se tabell for hensynet bak ulike bestemmelser)

Oppføring av to-mannsbolig i to etasjer på godt egnet tomt. Planen åpner for innredning av boligrom i underetasje. Omsøkt bygg er i 2 etasjer.

Garasjer ønskes bygd frittstående som vist i vedlagt situasjonsplan og profiler. Planen åpner for frittstående garasjer der terrengformasjonen gjør det nødvendig

Fordelene ved å gi dispensasjon

Bedre utnyttelse av tomten. Flere boenheter på lite areal

Ulemper ved å gi dispensasjon

Ingen

Tiltakshavers/ansvarlig søkers underskrift

Sted og dato: Fræna 04.06.18	Underskrift: 
------------------------------	---

Vedlegg:

Gjenpart av nabovarsel	Andre vedlegg	
------------------------	---------------	--

Alle felt **må** være utfylt for at søknaden skal være komplett. Mangelfull søknad kan medføre retur/avvisning av søknaden og vil i alle tilfeller føre til at saksbehandlingstiden blir lenger.

Delegerte saker frå avdelingane

**DS 139/18 Sirlihaugen Barneghage SA - 29/269 - Gapahuk 04.06.2018
00:00:00 SIRLIHAUGEN BARNEHAGE SA**

**DS 140/18 Klara Vangen Kopperstad 37/363 Tiltak veranda - løyve til
tiltak 06.06.2018 00:00:00 Klara Vangen Kopperstad**

**DS 141/18 Ferdigattest - 12/157 - Einebustad 11.06.2018 00:00:00 TEMA
VEST AS**

**DS 142/18 Arnstein Båtsvik 44/101 - Løyve til tiltak 12.06.2018 00:00:00
Arnstein Båtsvik**

**DS 143/18 Andre Ingebrigtsen 35/105 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett
12.06.2018 00:00:00 Andre Ingebrigtsen**

**DS 144/18 Robert Voldnes 44/43 - Ferdigattest 12.06.2018 00:00:00
Robert Arent Voldnes**

**DS 145/18 Olav Kjellstadli - 16/91 - Garasje 11.06.2018 00:00:00 Olav
Trygve Bekken Kjellstadli**

**DS 146/18 Vebjørn Sjøstad - 4/307 - Støttemur 13.06.2018 00:00:00
Vebjørn Sjøstad**

**DS 147/18 Lisa L. Pinheiro - 4/322 - Einebustad med integrert garasje
15.06.2018 00:00:00 NORDVEST BYGG OG INTERIØR AS**

**DS 148/18 Ferdigattest - riving av lødebygg - 16/3 15.06.2018 00:00:00
Stig Børre Sandvik Bøe**

**DS 149/18 Jan Arne Ytrehorn - 53/114 - Fritidsbustad 04.06.2018 00:00:00
ØRSTA BYGGSERVICE AS**

**DS 150/18 Tore Kvalsvik 8/57 Utviding av stove - løyve til tiltak
06.06.2018 00:00:00 Tore Kvalsvik**

**DS 151/18 Mostrand as - 76/105Rammeløyve - 2 bygg med 12
fritidsleilegheiter og tilhørande anleggIG - grunnarbeid, veg og
utvendig VA 07.06.2018 00:00:00 CONPLAN AS**

**DS 152/18 Ferdigattest - 29/269 - Gapahuk 18.06.2018 00:00:00
SIRLIHAUGEN BARNEHAGE SA**

**DS 153/18 Frøystad grendalag 20/43 - Løyve til tiltak 18.06.2018 00:00:00
FRØYSTAD GRENDALAG**

**DS 154/18 Ferdigattest - 9/13 - basestasjon/mast 22.06.2018 00:00:00
Aurvoll og Furesund as**

**DS 155/18 Roar Sandvik 40/74 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett
25.06.2018 00:00:00 Roar Terje Sandvik**

**DS 156/18 Bjørn Harald Brevik 37/433 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett
25.06.2018 00:00:00 Bjørn Harald Brevik**

**DS 157/18 Ferdigattest - 37/222 - tilbygg 29.06.2018 00:00:00 CONPLAN
AS**

**DS 158/18 Alf Olger Dypvik - 56/36 -Garasje 06.07.2018 00:00:00 Alf Olger
Dypvik**

**DS 159/18 Herøy kommune- 38/7 - Riving av bygg 06.07.2018 00:00:00
EMBLEM CONSULT AS**

**DS 160/18 Ferdigattest - 37/387 - Tilbygg 13.07.2018 00:00:00 Gudjon Örn
Emilsson**

**DS 161/18 Geir Dahlstrøm - 60/482 - Einebustad med frittliggende
garasje 20.07.2018 00:00:00 TEMA VEST AS**

**DS 162/18 Måløy Havneservice Fosnavåg AS 34/489 - Løyve til
oppføring av oppsamlingstank 03.05.2018 00:00:00 UNU AS**

**DS 163/18 Stein Morten Sjøstad 76/68 - Dispensasjon - Løyve til
oppføring av garasje 08.05.2018 00:00:00 Stein Morten Sjøstad**

**DS 164/18 Audun Kopperstad - 3/30 - Rehabilitering av pipe 15.06.2018
00:00:00 ALPHAPIPE AS**

**DS 165/18 Mellombels bruksløyve - 31/189 - seksjon nr 13 15.06.2018
00:00:00 TØMRER SERVICE AS**

**DS 166/18 Ferdigattest - 26/112 - støttemur 18.06.2018 00:00:00
AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 167/18 Ferdigattest - 27/89 - tilbygg 15.06.2018 00:00:00
KVADRATBYGG AS**

**DS 168/18 Aksel Kvalsvik 4/144 - Løyve til tiltak utan ansvarsrett
27.06.2018 00:00:00 Aksel Lois Kvalsvik**

**DS 169/18 Paul Sverre Voldsund - 27/99 - Støttemur 27.06.2018 00:00:00
Paul Sverre Voldsund**

**DS 170/18 Mellombels bruksløyve - 59/81 - einebustad 02.07.2018
00:00:00 TØMRER SERVICE AS**

**DS 171/18 Magne Frøystad og Razi Nasem Ali - gnr 21, bnr 12, 29 og 63 -
Garasjebygg 02.07.2018 00:00:00 S STORØY AS**

**DS 172/18 Handelsbygg Holding as - 38/2 - Forretningsbygg 04.07.2018
00:00:00 SH PROSJEKT AS**

**DS 173/18 Lisa L. Pinheiro - 4/322 - Løyve til endring 18.07.2018 00:00:00
NORDVEST BYGG OG INTERIØR AS**

**DS 174/18 Bjørn Bøe 26/103 - løyve til tiltak hagestue 09.05.2018 00:00:00
Bjørn Bøe**

**DS 175/18 Herøy kommune - 60/454 m fl. - Oppdimensjonering av
OV-anlegg, Myrabakken bustadfelt 07.06.2018 00:00:00 AG PLAN OG
ARKITEKTUR AS**

**DS 176/18 Herøy Vasslag SA - 12/187 - Vassmålerhus 27.06.2018
00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 177/18 Svein Ove Kleppe 86/41 - Ferdigattest 12.06.2018 00:00:00
Svein Ove Kleppe**

**DS 178/18 Myrthel og Per Ove Kvalsund - 4/331 - Einebustad 11.07.2018
00:00:00 DAKARK AS**

**DS 179/18 Lars-Martin Kobbenes 44/92 - løyve til tiltak garasje
08.05.2018 00:00:00 Lars Martin Kobbenes**

**DS 180/18 Glenn Lande 13/13 Tilbygg - løyve til tiltak 07.06.2018 00:00:00
PROSJEKTBYGG AS**

DS 181/18 BT utbygging as - 38/290 - Frådeling av 11 nye tomter/parsellar 18.06.2018 00:00:00 B TARBERG AS

DS 182/18 BT Utbygging as - 38/290 - Løyve til oppstart teknisk anlegg/infrastruktur 06.06.2018 00:00:00 B TARBERG AS

DS 183/18 Fortum Charge & Drive - 37/501 og 29/216 - Serviceskilt 27.06.2018 00:00:00 IN SITU AS

DS 184/18 Herøy vasslag SA og Mørenett As - gnr 16 og 17, bnr 4 til 126 - Legging av vassrør og straumrør frå Torvik til Arhaugen 29.06.2018 00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS

DS 185/18 Randi Beate Langeland - 15/14 - Riving av løde 04.07.2018 00:00:00 Randi Beate Langeland

DS 186/18 Ferdigattest - 45/161 - Altan 13.07.2018 00:00:00 Anita Jorunn Gjørvad

Referatsaker

**RS 7/18 Tilbakemeldingar til MTK etter møte helde den 07.05.2018
Tilbakemeldingar til MTK etter møte helde den 07.05.2018 09.05.2018
00:00:00 Maritim og teknisk komite**

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]

Sendt: 09.05.2018 07:50:00

Til: Anja Lillestøl (anja.lillestol@tess.no); Anja Pedersen; anleine@online.no; birgittesp65@gmail.com; Bjarne Kvalsvik; Camilla Storøy; Frank Roy Moltu; Hans Sande; Idar Tarberg; Jarl Martin Møller; Jon Rune Våge; Kaja Runde; Marthe Vågsholm Sævik; Monika Sandnes (msandnes@hotmail.com); Olaug Andreassen; Olaus-Jon Kopperstad; Ole Brubakk; Ove Stenersen (ove.stenersen@tussa.com); Robert Kleppe (rkleppe@online.no); Runar Stave; Svein Asbjørn Gjølseth; Svein Gjølseth; Tor Inge Sporstøl (collectoredition1982@gmail.com); Trine Ingvaldsdatter Garnes (trine63@outlook.com)

Tittel: VS: Tilbakemeldingar til MTK etter møte helde den 07.05.2018

Helsing

Brit Berge

Konsulent

Dokumentsenter og politisk sekretariat

Tlf. 70081300 Mob. 47510013



HERØY KOMMUNE

www.heroy.kommune.no

Fra: Torger Kvalsund

Sendt: 8. mai 2018 15:28

Til: Arkiv Herøy <arkiv@ssikt.no>

Kopi: Jarl Martin Møller <jarl.martin.moller@heroy.kommune.no>; Fred Arnesen <fred.arnesen@heroy.kommune.no>

Emne: Tilbakemeldingar til MTK etter møte helde den 07.05.2018

Avskrivningstid på kommunale kaier

Det står att 19 år før dei kommunale kaiene på mjølstadneset og fiskerikaia i Fosnavåg er ferdig avskrivne. Kostnaden med renter og avskrivning på kr 885.000,- vil og vere omtrent uendra i denne perioden.

Fartsskilt i Straumane

Forskrift om fartsavgrensing i sjøen i Herøy kommune vart vedteke av Herøy kommunestyre i K-sak 139/14 den 30.10.2014.

Den 11.12.2014 vart forskrifta sendt til Kystverket for godkjenning.

I brev datert 18.02.2015 etterspurde Kystverket diverse dokumentasjon/informasjon for å kunne behandle søknaden om godkjenning av forskrifta. Dei bad og om at det vart sendt inn søknad om løyve til å setje opp skilt. Etterspurd dokumentasjon og søknad vart ikkje sendt inn av administrasjonen, og den 05.08.2015 avslutta Kystverket saka.

Det vert no sett i gang arbeid med å få tak i og sende inn etterspurd dokumentasjon, slik at Kystverket kan behandle og godkjenne forskrift og plassering av skilt.

Når forskrifta og plassering av skilt er godkjent av Kystverket vil vi bestille arbeid med å setje opp skilta.

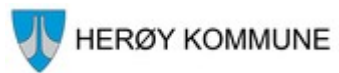
Helsing

Torger Kvalsund

Driftsingeniør anlegg og drift

Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 90156347



www.heroy.kommune.no



HERØY KOMMUNE