HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval:	Kommunestyret
Møtestad:	Kommunestyresalen Herøy rådhus
Dato:	25.10.2018
Tid:	16:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møte i kommunale organ skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Fosnavåg, 18.10.2018

Arnulf Goksøyr
ordførar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 116/18	Godkjenning av innkalling og sakliste.
PS 117/18	Protokoll frå førre møte.
PS 118/18	Delegerte saker
PS 119/18	Referatsaker
PS 120/18	Finansrapport per 31.08.2018
PS 121/18	Budsjettkontroll per 31.08.2018
PS 122/18	Tertialrapport per 01.09.2018.
PS 123/18	Eigarskapskontroll rekneskapsåret 2017
PS 124/18	Detaljreguleringsplan for Elsebø - klagehandsaming
PS 125/18	Slutthandsaming: Detaljreguleringsplan for Øvre Flusund, gnr. 27, bnr. 1 m. fl.
PS 126/18	Intensjon om å oveta eigarskap til Bøvågen-, Kopperstad-, Runde-, Sandebukta- og Skorpa fiskerihamn
PS 127/18	Leigeavtale Myrvåg legesenter og Herøy legesenter -Evaluering
PS 128/18	Strategisk rekrutteringsplan fastlegar 2016/2018 Evaluering
PS 129/18	NAV. Godkjenning av vertskommuneavtale mellom Herøy og Vanylven
PS 130/18	Svar på invitasjon til UNGDATA-deltaking 2019.
PS 131/18	Årsmelding og rekneskap for Herøy frivilligsentral 2017

Delegerte saker frå avdelingane

DS 245/18	Rullestolrampe rådhuset - søknad dispensasjon byggegrense.
DS 246/18	Per Erling Lynge - 48/90 - Rehabilitering av skorstein
DS 247/18	Frede Uldbæk - 87/15 - IG brygge
DS 248/18	Skjenkebevilling - søknad om skjenking for lukka selskap 19.10.2018
DS 249/18	Mellombels bruksløyve - 26/229
DS 250/18	Kjøp av 80/27 i Feirelia.
DS 251/18	Oddbjørn Roseth - 23/1 - grunnarbeid/infrastruktur
DS 252/18	Ferdigattest - fasadeendring 26/27
DS 253/18	Godkjenning - skjenkebevilling - søknad om bevilling for åpent arrangement (enkelt, bestemt anledning)
DS 254/18	Handelsbygg Holding as - 38/2 - IG grunn og fundamentarbeid
DS 255/18	Frode Bakken - 86/52 - riving brannskada bygg
DS 256/18	Herøy kommune - 34/84 - Fasadeendring/rullestolrampe
DS 257/18	Thore A. Bendal - 30/3 - Frådeling
DS 258/18	Mellombels bruksløyve - 25/89 - Einebustad
DS 259/18	Ferdigattest - 60/399 - Garasje
DS 260/18	Ferdigattest - 45/160 - Leilegheit A og B
	Referatsaker
RS 35/18	Høyring mulig reduksjon i busstilbod frå 1. mai 2019 - svar
	Delegerte saker frå avdelingane
DS 261/18	Nils - Jacob Elsebø - 30/9 - Frådeling
DS 262/18	Geir Jostein Stenersen - 38/216 - Påbygg/tilbygg
DS 263/18	Kjell Mikal Blomvik - 19/7 - frådeling av tilleggsareal

Referatsaker

RS 36/18	Søknad om ruteløyve
RS 37/18	AMU-sak 30/18. Særutskrift Årsrapport AMU 2017
RS 38/18	Protokoll frå kontrollutvalsmøte 26.09.2018
RS 39/18	Fagforbundet om Aleris-saka
RS 40/18	Melding om vedtak - Oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjektet Tidleg innsats
RS 41/18	Orientering: Angående Marius Reikerås sin e-post 7. sept. om barnevernledere
RS 42/18	Påmelding til ekstraordinært årsmøte i Destinasjon Ålesund & Sunnmøre
RS 43/18	Notat til kommunestyret i Volda kommune - Søre Sunnmøre IKT - Vedtekter og styrerepresentasjon

PS 116/18 Godkjenning av innkalling og sakliste.

PS 117/18 Protokoll frå førre møte.

PS 118/18 Delegerte saker

PS 119/18 Referatsaker

HERØY KOMMUNE

Økonomiavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	GEO	Arkivsaknr:	2016/657
		Arkiv:	200

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
175/18	Formannskapet	16.10.2018
120/18	Kommunestyret	25.10.2018

FINANSRAPPORT PER 31.08.2018

Møtebehandling:
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 16.10.2018

Finansrapporten per 31.08.2018 vert teken til vitande.

Tilråding:

Finansrapporten per 31.08.2018 vert teken til vitande.

Særutskrift:

- Vestkontroll IKS
- Søre Sunnmøre kommunerevisjon, her
- Bergen Capital Management AS
- Økonomiavdelinga, her

Vedlegg:
- Forvaltning av gjeldsportefølje og finansieringsavtaler per 31.08.2018
- Langsiktige finansielle aktiva per 31.08.2018
- Forvaltning av pengemarknadsfond per 31.08.2018
- Oversikt over aksjar og obligasjonar per 31.08.2018

Samandrag av saka:

Herøy kommune har per 31.08.2018 nær 102,8 mill kr plassert i bank (om lag 69,5 mill av dette er frie midlar), om lag 51,5 mill kr plassert i obligasjonar/sertifikat og om lag 20,3 mill kr plasset i aksjar/eigenkapitalbevis og om lag 20,0 mill kr plassert i pengemarknadsfond (totalt om lag 194,6 mill kr). I tillegg har kommunen om lag 837,8 mill kr i langsiktige lån.

Samla avkastning/kostnadar i 2 tertial har vore lavare enn budsjettert og det skal litt til at ein når samla avkastningsmål (totalt om lag 6,0 mill kr). Det er avdekka eit brudd/avvik på eksisterande finansreglement for det som vedkjem ei plassering (Pengemarknadsfondet i Odin Forvaltning kan investere i finansinstitusjonar i EØS - Fondet har ikkje NOK avgrensing, men EØS avgrensning).

Risikoen i porteføljen er relativt stor (aksjefond og einskildaksjar) og spørsmålet er om den skal reduserast framover.

Saksopplysningar:

Kommunal- og regionaldepartementet fastsette 9. juni 2009 ny forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning. I denne forskrifta vert det slått fast at administrasjonen skal legge fram rapportar for politisk handsaming 30.04. og 31.08 kvart år. I tillegg ei "årsmelding" per 31.12.

Kommunen sitt noverande Finansforvaltningsreglement vart handsama i kommunestyret i K-sak 55/17 den11.05.2017. .
I dette reglementet kan ein plassere inntil 30% av likviditeten i aksjemarknaden og inntil 100% i rentemarknaden.

Vi vel å rapportere den finansielle risikoen etter same mal som tidlegare. Det vil seie:
På plasseringssida:
Aksjar:

- Kva skje dersom den norske aksjemarknaden vert endra med +/- 30%?
- Kva skjer dersom den utanlandske aksjemarknaden vert endra med +/- 20%
- Eksponering i derivat

Renter:

- Kva kredittrisiko har kommunen tatt, dvs andel stat, kommune, bank, industri osb ?
- Renterisiko: Kva skjer dersom renta vert endra med +/- 1,0% ?
- Eksponering i derivat

På lånesida:

- Renterisiko: Kva skjer dersom renta vert endra med +/- 1,0%
- Refinansieringsrisiko: Kor stor del av låneporteføljen må refinansierast i år ?
- Eksponering i derivat

Alle tal vert presentert på einskildområder og samla.

Portefølje (marknadsverdien) per 31.08.2018 som er under Aktiv Forvaltning:

- Bankinnskot Kr 4.485.300
- Sertifikat/obligasjonar Kr 51.430.000,-
- Aksjar Kr 10.748.600,-
- Internasjonale aksjefond: Kr 9.425.900,-
- Pengemarknadsfond kr 10.119.000,-

Totalt Kr 86.208.800,- . Per 30.04.2018 var summen kr 85.275.300,-.

Porteføljen sin verdi har auka med om lag kr 933.500,- sidan 30.04.2018. Dette skuldast verdiauke i porteføljen.

Herøy kommune sin aksjeportefølje.

Herøy kommune har per 31.08.2018 investert i 22 ulike selskap på Oslo Børs (23 selskap per 30.04.2018). Opprinneleg har investeringane i dei ulike selskapa variert mellom kr 74.400,- (Akastor ASA) og kr 1.321.000,- (INSR Incuranse Group). Totalt har Herøy kommune investert om lag 10,57 mill i einskildaksjar. Marknadsverdien per 31.08.2018 er på omlag 10,75 mill kr.

Gjennom eit vedtak i kommunestyret i 2017 har vi no seldt oss ned i einskildaksjar og investert desse midlane i internasjonale aksjefond. Per 31.08.2018 har vi investert 9,0 mill kr i 4 fond forvalta av KLP (2,25 mill kr i KLP Aksje Global, KLP Aksje Europa, KLP Aksje Asia og KLP AksjeUSA). Marknadsverdien per 31.08.2018 var om lag 9,54 mill kr (9,06 mill kr per 30.04.2018).

Den tidsvekta avkastninga i perioden 01.01.2018 – 31.08.2018 er positiv med om lag 7,2%. Dette er om lag 0,7% lavare enn avkastninga på Benchmark (Samanlikningsindeksen - 50% Norske aksjar og 50% globale aksjar).

Avkastninga på aksjesida har vore positiv med om lag 1,46 milll kr i årets første 4 mnd. Budsjetterte inntekter (netto) knytt til verdiauke og utbytte på denne aksjeporteføljen er på om lag 1,73 mill kr per 31.08.218. Det vil seie at ein har eit negativt avvik mellom budsjetterte og reelle inntekter på om lag 0,27 mill kr per 31.08.2018.

Finansiell risiko Norske aksjar

Alle kommunen sine aksjar er i selskap notert på Oslo Børs. Dersom ein skulle få eit nytt kursfall i den norske marknaden på t.d. 30% i perioden 01.09.2018 - 31.12.2018 vil det representere ein verdireduksjon på nær 6,1 mill kr. Dersom verdiauken i same tidsrom vert på 30% vil det utgjere ein vinst på nær 6,1 mill kr. Erfaringar frå tidlegare år har synt oss at det er fullt mogeleg å få ein finansiell risiko som overstig 30%.

Herøy kommune sin obligasjonsportefølje

Herøy kommune har per 31.08.2018 i alt 8 ulike einskildobligasjonar/sertifikat. Pålydande verdi varierer frå 3,0 mill kr til 10,0 mill kr og er pålydande totalt 51,0 mill kr. Investert sum er på nær 51,1 mill kr. Tidsvekta avkastninga i perioden 01.01.18 – 31.08.2018 er om lag 1,0 %. Dette er om lag 0,90 % betre enn benchmark (samanlikningsindeksen – Statsobligasjonsindeksen 3 år).

Totalt påløpte netto renteinntekter på obligasjonssida per 31.08.2018 er på om lag 0,54 mill kr. Budsjetterte renteinntekter per 31.08.2018 er på om lag 0,89 mill kr, slik at differanse mellom budsjettert og reell avkastning per 30.04. er negativ med 0,35 mill kr.

Finansiell risiko

Dersom ein får eit renteskift på + 2% vil det representere ei meir- eller ei mindreinntekt på i om lag 0,83 mill kr for 2018.

Bankinnskot aktiv forvaltning
Herøy kommune sine bankinnskot i Sparebanken Vest (Dette gjeld det som ligg under aktiv forvaltning gjennom Bergen Capital Management AS).

Herøy kommune hadde per 31.08.2018 innestående nær 5,0 mill kr. Midlane vert forrenta med 0,98 % for innskott inntil NOK 5,0 og 1,43 % for innskott over 5,0 mill kr. Berekna bankrenter per 31.08.2018 er om lag kr 38.763,-.

Finansiell risiko
Med dagens rentenivå og utsiktene framover er det ikkje nokon renterisiko knytt til bankinnskott per dato.

Det er ingen avvik mellom faktisk forvaltning og risikorammene i finansreglementet. Det potensielle tapet på finansporteføljen vert per dato vurdert som middels sett i høve til kommunens risikoberande evne.

Pengemarknadsfond
I samband med handsaminga av finansrapporten per 30.04.2017 Herøy kommunestyre slikt samrøystes vedtak i punkt 2:

> Ein plasserer i første omgang NOK 10,0 mill kr i pengemaknadsfond hjå to ulike fondsselskap. Rådmannen får fullmakt til å plassere desse basert på avkastningshistorikk og kostnadar.

Herøy kommune har per 31.08.2018 investert 5,0 mill kr i Odin Pengemarked og 5,0 mill kr i Pluss Pengemarked. Invesert sum blir såleis 10,0 mill kr. Tidsvekta avkastninga i perioden 01.01.18 – 31.08.2018 er om lag 0,83 %.

Totalt budsjetterte netto renteinntekter på obligasjonssida per 31.08.2018 er kr 100.000,-. Rekneskapsmessig har vi i denne perioden hatt ei total avkastning på om lag kr 83.500,- slik at differanse mellom budsjettert og reell avkastning per 31.08. er negativ med kr 16.500,-.

Finansiell risiko
Dersom ein får eit renteskift på + 2% vil det representere ei meir- eller ei mindreinntekt på i overkant av 0,33 mill kr for 2018.

Honorar til kommunens forvaltar (felles for både aktivasida og gjeldsforvaltninga) er budsjettert til nær kr 304.000,- i 2018. Med dagens volum på aktiva og passivasida vil samla honorar truleg utgjere om lag 340.000,-.

Andre Bankinnskott
Etter ein anbodskonkurranse valde Herøy kommune ny hovudbank for 3+1 år. Danske Bank ASA vart vald på nytt ut i frå kriteria i anbodsdokumentet og avtalen gjeld frå september 2016. Det gjer at dei fleste kontiane per 31.08.2017 er i Danske Bank ASA, men vi har framleis dei gamle driftskontiane i Nordea og Sparebanken Møre operative.

I Sparebanken Møre har vi per 31.08.2018 samla bankinnskot på om lag kr 204.000,-. Rentesatsen er 0,38% og opptente renter så langt i 2018 er på om lag kr 1.070,-.

I tillegg til ovannemnde har vi ståande kr 1.258.500,- (ink renter) i Sparebanken Møre. Dette er bankinnskotet Søre Sunnmøre Landbrukskontor hadde då dei opphøyrde som eige foretak for ei tid tilbake. Det meste av denne summen skal etter kvart fordelast til eigarkommunane Herøy, Ulstein og Hareid (Herøy sin eigardel var på 43%)

I Danske Bank ASA hadde vi per 31.08.2018 innestående om lag 97,2 mill kr. Om lag 63,9 mill av dette var frie midlar. Dei resterande om lag 33,3 mill kr er bundne midlar (RDA og Skattetrekk). For førstnemnde (RDA midlane) skal renteinntektene godskrivaste dei respektive konti. Dei kjem såleis ikkje drifta av Herøy kommune til gode. Oppsparte renter 1 tertial utgjorde om lag kr 220.000,- (rentene blir berekna og kapitalisert kvart kvartal) og

rentesaten er avtalt til NIBOR + 0,26% på dei første 75,0 mill kr og NIBOR flatt for det som overstig 75,0 mill kr.

I Nordea AS har kommunen innskott på om lag kr 320.000,- per 31.08.2018. Rentesatsen er 0,63%. Opptente renter er omlag kr 3.000,-.

Netto opparbeidde renteinntekter per 31.08.2018 er nær 0,25 mill kr. Vi har budsjettert med renteinntekter på totalt 1,1 mill kr for 1 og 2 tertial 2018 Det vil seie at vi manglar om lag kr 850.000,- etter 8 mnd for å klare budsjettet i 2018.

Kontoane og innskota nemnt ovanfor er kommunen sin driftskapital. Storleiken på innskota vil variere ein god del frå månad til månad, Per 30.04.2018 hadde vi driftskapital på nær 53,1 mill kr. Unytta lånemidlar per 31.12.17 var 40,7 mill kr så mykje av likviditeten vår er knytt opp mot investeringsprosjekt.

Finansiell risiko
Med dagens rentenivå og renteutsiktene framover er det snakk om ein minimal finansiell risiko for kommunen sine bankinnskot. Om ein i snitt har innestående 60,0 mill kr vil risikoen vere om lag kr 30.000,- for det det siste tertialet i 2018.

Herøy kommune sin låneportefølje (iflg oversikt Bergen Capital Management)
Per 31.08.2018 hadde Herøy kommune i alt 26 lån. I Husbanken (16 lån – ca 63,3 mill kr – ca 60,06 mill av dette er startlån/vidareutlån), Kommunalbanken (8 lån – ca 564,5 mill kr) og Swedbank (2 lån – 210,0 mill kr). Total gjeld per 31.08.2018 var om lag 837,8 mill kr eller om lag kr 93.609,- per innbyggar (kr 86.900,- per innbyggar eks vidareutlån). I desse tala ligg alt av lån kommunen har per dato – også vidareutlån gjennom husbanken, lån til VAR området og lån som staten betaler rentekompensasjon for.

Låneporteføljen kan vi dele opp slik:

Totale lån	837,8 mill kr
Av dette	
- Vidareutlån frå Husbanken	60,1 mill kr
- Lån belasta VAR området (avskrivingsgrunnlag)	100,0 mill kr
- Rentekompenserte lån (skule,kyrkje, omsorg)	51,0 mill kr

Det vil seie at Herøy kommune per 31.08.2018 må svare renter for totale lån på om lag 626,7 mill kr (om lag kr 70.022,- kroner pr innbyggar)

Rentevilkåra varierer. Lån med fast rente varierer frå 1,247% til 3,33%. Lån med flytande rente ligg på mellom 1,50% og 1,70 % og vi har nokre sertifikatlån der renta ligg på mellom 0,87 og 1,08%. Vekta gjennomsnittsrente per 31.08.2018 er på om lag 1,47 %. Dette er om lag 0,03 % lavare enn ved rapporteringa 30.04.2018. Herøy kommune hadde ikkje nokon stor gjeldsvekst frå 2017 til 2018 og den vil heller ikkje auke vesentleg i løpet av 2018 (om lag 20,0 mill kr). Grunnen til dette er at Herøy kommune lånte til forskottering av gangvegomlegginga på Frøystadtoppen og til utbetring av Skarabakken. Vi har fått tilbakebetalt forskotteringa av Frøystadtoppen, medan det ikkje lenger er aktuelt og forskottere Skarabakken. Vi reduserer årets planlagde lånefinansiering med desse summane (totalt om lag 33,8 mill kr), slik at planlagt låneopptak (eks vidareutlån) vil bli på om lag 40,0 mill kr. Dermed vil Herøy kommune ha samla lån per 31.12.2018 på mellom 850,0 mill kr og 860,0 mill kr (i desse tala har vi trekt frå berekna ikkje betalte avdrag for 2018 på om lag 23,0 kr som ikkje er betalt enno).

Av Herøy kommune sine lån er 4,4% av porteføljen lån med flytande rente (p.t. rente), 69,2% av porteføljen har rentebinding som går ut innan 1 år og 26,4% av låneporteføljen har fast rente ut over 1 år. Balansen mellom det å ligge kort og dra nytte av lave marknadsrenter samstundes som ein har valgt å sikre noko på lengre sikt når nivåa har vore attraktive vert

reflektert i forfallsstrukturen. Vi har refinansiert 2 lån i 2 tertial. Eit lån på 145,0 mill kr har rentebinding fram til juni 2021 og det andre (100,0 mill kr) skal refinansierast på nytt i 3 tertial 2018. Totalt er det 2 større lån som skal refinansierast i 3 tertial og eit av dei vil mest sannsynleg få ei rentebindingstid på 5 år (rentesats på om lag 2,0% mot dagens på 1,08%). Det andre vil vi refinansiere kort (3, 6 eller 9 mnd).

Finansiell risiko
Den finansielle risikoen kan henførast til refinansieringsrisiko (lån med fast rente der fastrenteperioda er ute) og renterisiko. Renterisikoen (rentesensitiviteten) er slik at våre rentekostnadar vil auke med om lag 6,2 mill kr på årsbasis dersom rentenivået stig med 1,0%. Når det gjeld refinansieringsrisikoen så er den lav, men snittrenta vil nok auke noko som følje av refinansieringane i oktober og november.

Stresstest

Ved å sette opp ein slik tabell kan ein sjå på den finansielle risikoen i vår portefølje for 2017:

Aktiva-/passiva klasse	Marknadsverdi i kr	Endringsparameter	Resultat i kr	
Bank/likviditet	60.000.000	0		
Obl/sertifikat	51.000.000	+2% renteskift	- 833.000	
Aksjar og eigeinkapitalbevis	19.725.000	-30% verdiendring	- 6.088.000	
Pengemarknadsfond	10.080.000	+2% renteskift	-50.000	
Samla	141.095.000		- 6.971.000	

Gjeld	Sum	Endring	Risiko 2017
Lån	837.800.000	+0,25% renteskift	- 260.000
			-

(her har ein ikkje tatt med lån som har fast rente lenger enn til 31.12.2018 – om lag 312,0 mill kr – dvs at risikovurderinga gjeld lån pålydande i alt om lag 312,0 mill kr. Risikoen for 2018 vert då 0,25% i 4 mnd).

Samla risiko vil då bli om lag kr 7.231.000,-.

Vurderingar:

Herøy kommune har i dag Bergen Capital Management AS (BCM) som forvaltar av både aktivaporteføljen på om lag kr 76.813.000,- og låneporteføljen på kr 837.800.000,-. Prisinga på desse tenestene er sett i samanheng og med vesentleg endring mellom aktiva- og passivasida vil nok prisbildet bli endra. Mest sannsynleg i vår disfavør. Dagens avtale kan seiast opp av ein av partane med 6 månaders varsel.

I tillegg har BCM ansvaret for å rappotere avkastning etc for det som gjeld kommunen sine pengemarknadsfond (10,0 mill kr).

I tillegg til ovannemde har kommunen ei bankavtale med Danske Bank ASA som gjev oss ei ok avkastning på innestående inntil NOK 75,0 mill kr (NIBOR 3 mnd + 26 rentepunkt.. Innestående over denne summen vert honorert med 3 mnd NIBOR rente som utgjer i overkant av 0,8%. I tillegg har vi ein trekkrett i banken på 100,0 mill kr. I flg bankavtalen betaler vi 0,1% i prvisjon per år for å ha denne retten tilgjengeleg. I tillegg kjem sjølvsagt renter om den vert nytta.

Fosnavåg, 28.09.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Geir Egil Olsen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Geir Egil Olsen

BERGEN CAPITAL MANAGEMENT

Herøy kommune / aksjer
Postboks E
6099 Fosnavåg

Økonomisjef Geir Egil Olsen

Fremstilt: 10.09.2018
Start: 07.06.1999

Portefølje pr. 31.08.2018

Kategori / Verdipapir	Forfall	Kupong	Yield	Sens.	Dur.	L.tid	K.Dur.	Val.	Beholdning	Snitt kurs	Investert beløp	Markeds kurs dd	+/- 01.01	Påløpte renter	Markeds verdi dd	Vekt %	Urealisert gevinst/tap	Realisert i år	Mottatt avkastning
HOVEDLISTEN OBX																			
Bw Lpg Limited								NOK	5 993	77,14	462 280	32,77	14,76-		196 391	0,90	265 889-		
Dnb Asa								NOK	3 500	115,72	405 006	170,80	12,61		597 800	2,73	192 794		24 850
Equinor ASA								NOK	5 000	147,64	738 199	215,10	21,99		1 075 500	4,91	337 301		27 638
Gjensidige Forsikring Asa								NOK	6 000	122,20	733 219	140,30	9,51-		841 800	3,84	108 581		42 600
Golden Ocean Group Limited								NOK	12 000	102,30	1 227 578	78,40	16,88		940 800	4,29	286 778-		18 986
Lerøy Seafood Group Asa								NOK										82 764	
Marine Harvest Asa								NOK	2 694	98,39	265 052	181,15	31,19		488 018	2,23	222 967	200 654	33 004
Norsk Hydro Asa								NOK	10 000	33,06	330 560	46,31	25,93-		463 100	2,11	132 540		17 500
Norwegian Air Shuttle Asa								NOK	2 680	292,32	783 406	261,90	42,61		701 892	3,20	81 514-		
Orkla Asa A-aksjer								NOK	9 000	47,01	423 109	69,00	20,28-		621 000	2,83	197 891		23 400
Petroleum Geo-services Asa								NOK										121 199	
Schibsted Asa								NOK	1 898	190,31	361 215	300,30	28,72		569 969	2,60	208 755		3 322
Storebrand Asa Ordinære								NOK	7 000	29,33	205 326	74,30	11,09		520 100	2,37	314 774		17 500
Telenor Asa								NOK	5 000	154,69	773 442	158,10	10,30-		790 500	3,61	17 058		21 000
Yara International Asa								NOK	1 500	396,71	595 064	386,00	2,14		579 000	2,64	16 064-		9 750
Sum *											7 303 455				8 385 870	38,27	1 082 415	404 617	239 550
HOVEDLISTEN OSEBX																			
Frontline Ltd								NOK	5 000	87,01	435 033	45,50	17,27		227 500	1,04	207 533-		
Schibsted Asa B								NOK										67 082	
Solon Eiendom AS								NOK	713	207,10	147 665	28,70	26,99		20 463	0,09	127 202-		820
Treasure Asa								NOK	23 878	17,45	416 625	12,95	9,76-		309 220	1,41	107 405-		7 163
Sum *											999 324				557 183	2,54	442 141-	67 082	7 983
HOVEDLISTEN OSEAX																			
Akastor ASA								NOK	2 406	30,92	74 399	16,92	1,62		40 710	0,19	33 690-		
Insr Insurance Group								NOK	46 040	28,69	1 320 932	7,90	11,74		363 716	1,66	957 216-		
Seven Drilling Limited								NOK										423 518-	
Sum *											1 395 331				404 426	1,85	990 906-	423 518-	
EGENKAPITALBEVIS																			
Sparebank 1 Buskerud-Vestfold Egenk								NOK										83 499	
SpareBank 1 Nordvest Egenkapbevis								NOK	1 292	115,00	148 580	111,00	1,77-		143 412	0,65	5 168-		7 106
Sparebank 1 Smn Egenkapitalbevis								NOK	2 875	57,62	165 643	90,20	9,57		259 325	1,18	93 682	84 849	12 650
Sparebanken Nord-Norge Egenkapitalb								NOK	8 500	31,50	267 750	65,60	5,34		557 600	2,54	289 850		34 000
Sparebanken Vest Egenkapitalbevis								NOK	8 500	34,09	289 774	52,40	4,29-		445 400	2,03	155 626		31 875
Sum *											871 747				1 405 737	6,42	533 990	168 348	85 631
INTERNASJONALE AKSJEFOND																			
1028095 Fond KLP AksjeGLOBAL Ind.IV								NOK	1 073	2097,36	2 250 000	2250,90	5,18		2 414 710	11,02	164 710		
1074585 Fond KLP AksjeEUROPA Ind.IV								NOK	1 854	1213,74	2 250 000	1229,23	1,54		2 278 720	10,40	28 720		
1076299 Fond KLP AksjeASIA Ind.IV								NOK	1 698	1325,02	2 250 000	1321,75	1,67-		2 244 448	10,24	5 552-		
1076870 Fond KLP AksjeUSA Ind.III								NOK	1 873	1201,42	2 250 000	1390,72	12,12		2 604 509	11,89	354 509		

Portefølje pr. 31.08.2018

Herøy kommune / aksjer

Fremstilt 10.09.2018

Kategori Verdipapir	Forfall	Kupong	Yield	Sens.	Dur.	L.tid	K.Dur.	Val.	Beholdning	Snitt kurs	Investert beløp	Markeds kurs dd	+/- 01.01	Påløpte renter	Markeds verdi dd	Vekt %	Urealisert gevinst/tap	Realisert i år	Mottatt avkastning
Sum *											9 000 000				9 542 387	43,55	542 387		
Sum **											19 569 857				20 295 603	92,63	725 746	216 529	333 164

Markedsverdi pr. 31.08.2018	**20 295 603**	
Ikke godskrevet bank	**7 004**	
Banksaldo 31.07.2018	**1 163 592**	
Bevegelser	**443 567**	
Banksaldo 31.08.2018 ifølge våre oppgaver	**1 600 155**	7,33
Beregnede bankrenter	**8 362**	0,04
Kapital pr. 31.08.2018	**21 911 124**	
Avkastning i 2018	**1 467 700**	
Realisert i 2018	**216 529**	
Mottatt utbytte/renter i 2018	**333 164**	

Tidsvektet avkastning	**Siste måned**	**2,63**
	I år	**7,18**

Handlet	Oppgjør	Verdipapir	Ant./Pål.	Kurs	Val.	Val.kurs	Omkostn.	Renter	Oppgjør	Sl.s.nr.	Bilag	Megler
August 2018												
20.08.2018 Salg	22.08.2018	Marine Harvest Asa	2 306-	185,50	NOK	100,00	855,53	0,00	426 907,47	306747101	222018	Sp 1 Markets

Bank 01.08.2018-31.08.2018

Bilagsdato	Valutadato	Beløp val.	Val.	Val.kurs	Beløp n.kr.	Tekst		Verdipapir	Betegnelse	Antall	Kurs	Sls.nr.	Bilag
August 2018													
15.08.2018	15.08.2018	4 799,00-	NOK	100,0000	4 799,00-	Honorar	Honorar august						
15.08.2018	15.08.2018	4 799,00	NOK	100,0000	4 799,00	Investert	Honorar ikke bel.bank						
21.08.2018	30.08.2018	9 655,50	NOK	100,0000	9 655,50	Aksjeutbyt	Equinor ASA	NO0010096985	Equinor ASA	5 000	1,90		3618
31.08.2018	10.09.2018	7 004,40	NOK	100,0000	7 004,40	Aksjeutbyt	Marine Harvest Asa	NO0003054108	Marine Harvest Asa	2 694	2,60		

BERGEN CAPITAL MANAGEMENT

Herøy kommune / obligasjoner
Postboks E
6099 Fosnavåg

Øk.sjef Geir Egil Olsen

Fremstilt: 10.09.2018
Start: 22.01.1999

Portefølje pr. 31.08.2018

Kategori Verdipapir	Forfall	Kupong	Yield	Sens.	Dur.	L.tid	K.Dur.	Val.	Beholdning	Snitt kurs	Investert beløp	Markeds kurs dd	+/- 01.01	Påløpte renter	Markeds verdi dd	Vekt %	Urealisert gevinst/tap	Realisert i år	Mottatt avkastning
OBLIGASJONER FAST RENTE																			
1074280 FST Sp 1 Ringerike Hadeland	10.08.21	2,30	1,93	2,83	2,88	2,95	2,95	NOK	3 000 000	101,30	3 038 940	101,03		3 970	3 034 870	5,53	8 040-		69 000
1077848 FST Sparebank 1 SR Bank	11.02.22	2,04	2,01	3,27	3,33	3,45	3,45	NOK	9 000 000	99,24	8 931 700	100,08	0,52-	101 106	9 108 306	16,59	75 500		183 600
Sum *			1,99	3,16	3,22	3,33	3,33				11 970 640			105 076	12 143 176	22,12	67 460		252 600
OBLIGASJONER FLYT RENTE																			
1069292 FRN Sandnes Sparebank	06.11.18							NOK										100 860	19 762
1069760 FRN Sparebank 1 B V	03.12.18	1,85	1,89	0,01	0,01	0,01	0,26	NOK	7 000 000	100,41	7 028 600	100,00	0,55-	31 656	7 031 656	12,81	28 600-		61 931
1069914 FRN Bud, Fræna, Hustad Sp.	12.12.18	2,15	1,27	0,03	0,03	0,03	0,28	NOK	5 000 000	101,16	5 058 250	100,25	0,41-	23 889	5 036 389	9,17	45 750-		51 336
1072144 FRN Tinn Sparebank	08.10.19	1,79	1,33	0,10	0,11	0,11	1,10	NOK	10 000 000	100,00	10 000 000	100,52	0,16	26 353	10 078 353	18,36	52 000		127 653
1076350 FRN Askim	25.10.18							NOK										14 730	15 493
1078197 FRN Sp 1 SMN	13.01.22	1,77	1,42	0,12	0,13	0,13	3,37	NOK	10 000 000	100,63	10 062 700	101,18	0,48	24 092	10 142 092	18,47	55 300		125 875
1078613 FRN Totens Sparebank	10.02.22	1,77	1,49	0,20	0,20	0,20	3,45	NOK	2 000 000	100,47	2 009 400	100,97	0,53	2 065	2 021 465	3,68	10 000		16 982
1081417 FRN Sandnes Sparebank	16.01.23	1,74	1,71	0,13	0,13	0,13	4,38	NOK	5 000 000	100,00	5 000 000	100,15		11 117	5 018 617	9,14	7 500		42 506
Sum *			1,50	0,09	0,09	0,09	1,97				39 158 950			119 171	39 328 571	71,63	50 450	115 590	461 537
Sum **			1,62	0,81	0,83	0,85	2,29				51 129 590			224 246	51 471 746	93,75	117 910	115 590	714 137

Markedsverdi pr. 31.08.2018	**51 471 746**	
Banksaldo 31.07.2018	**3 321 307**	
Bevegelser	**78 201**	
Banksaldo 31.08.2018 ifølge våre oppgaver	**3 399 508**	6,19
Beregnede bankrenter	**30 745**	0,06
Kapital pr. 31.08.2018	**54 901 999**	
Avkastning i 2018	**539 982**	
Realisert i 2018	**115 590**	
Mottatt utbytte/renter i 2018	**721 862**	
Kjøpte renter i 2018	**35 351-**	

Tidsvektet avkastning	**Siste måned**	**0,20**
	I år	**0,99**

Bilagsdato	Valutadato	Beløp val.	Val.	Val.kurs	Beløp n.kr.		Tekst	Verdipapir	Betegnelse	Antall	Kurs	Sls.nr.	Bilag
August 2018													
10.08.2018	10.08.2018	69 000,00	NOK	100,0000	69 000,00	Obl.renter	Terminrenter	NO0010742802	1074280 FST Sp 1 Ringerike Hadela		0,00		3518
10.08.2018	10.08.2018	9 201,11	NOK	100,0000	9 201,11	Obl.renter	Terminrenter	NO0010786130	1078613 FRN Totens Sparebank		0,00		3518
15.08.2018	15.08.2018	12 539,00-	NOK	100,0000	12 539,00-	Honorar	Honorar august						
15.08.2018	15.08.2018	12 539,00	NOK	100,0000	12 539,00	Investert	Honorar ikke bel.bank						

BERGEN CAPITAL MANAGEMENT

Herøy kommune / PM-Fond
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Økonomisjef Geir Egil Olsen

Fremstilt: 10.09.2018
Start: 01.09.2017

Portefølje pr. 31.08.2018

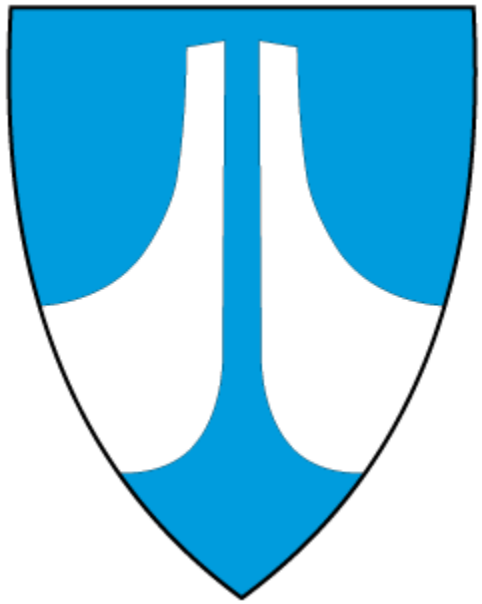
Kategori / Verdipapir	Forfall	Kupong	Yield	Sens.	Dur.	L.tid	K.Dur.	Val.	Beholdning	Snitt kurs	Investert beløp	Markeds kurs dd	+/- 01.01	Påløpte renter	Markeds verdi dd	Vekt %	Urealisert gevinst/tap	Realisert i år	Mottatt avkastning
PENGEMARKEDSFOND																			
ODIN Likviditet B								NOK	5 045	1000,34	5 046 418	1003,17			5 060 692	49,95	14 274		1 576
Odin Likviditet C								NOK				1058,17	0,78					37 106	5 230
Pluss Pengemarked								NOK	5 036	1009,29	5 082 467	1007,00	0,92		5 070 911	50,05	11 556-		7 522
Sum *											10 128 885				10 131 603	100,00	2 718	37 106	14 328

Markedsverdi pr. 31.08.2018	**10 131 603**
Kapital pr. 31.08.2018	**10 131 603**
Avkastning i 2018	**83 543**
Realisert i 2018	**37 106**
Mottatt utbytte/renter i 2018	**14 749**
Tidsvektet avkastning	
Siste måned	**0,10**
I år	**0,83**

Handlet	Oppgjør	Verdipapir	Ant./Pål.	Kurs	Val.	Val.kurs	Omkostn.	Renter	Oppgjør	Sl.s.nr.	Bilag	Megler
August 2018												
14.08.2018 Kjøp	14.08.2018	ODIN Likviditet B		1002,60	NOK	100,00	0,01	0,00	421,00-	TEGNING		Sp 1 Markets

Bank 01.08.2018-31.08.2018

Bilagsdato	Valutadato	Beløp val.	Val.	Val.kurs	Beløp n.kr.	Tekst	Verdipapir	Betegnelse	Antall	Kurs	Sls.nr.	Bilag
August 2018												
14.08.2018	14.08.2018	421,00	NOK	100,0000	421,00	Obl.renter August						
15.08.2018	15.08.2018	2 312,00-	NOK	100,0000	2 312,00-	Honorar Honorar august						
15.08.2018	15.08.2018	2 312,00	NOK	100,0000	2 312,00	Investert Honorar ikke bel.bank						



Finansrapport Herøy kommune

Forvaltning av ledig likviditet - Pengemarkedsfond

Rapport pr. 2. tertial 2018 (1. januar – 31. august 2018)

Forbehold

Denne rapporten er utarbeidet av Bergen Capital Management AS (heretter BCM) i samsvar med forskrift om finansforvaltning og reglement for finansforvaltning vedtatt av kommunestyret i Herøy kommune. Rapporten baserer seg på kilder som vurderes som pålitelige, men BCM garanterer ikke at informasjonen i rapporten er presis eller fullstendig. Uttalelsene i rapporten reflekterer oppfatninger på det tidspunkt rapporten ble utarbeidet, og BCM forbeholder seg retten til å endre oppfatninger uten varsel. Denne rapporten skal ikke forstås som et tilbud eller anbefaling om kjøp eller salg av finansielle instrumenter. BCM påtar seg intet ansvar for verken direkte eller indirekte tap eller utgifter som skyldes forståelsen av og/eller bruken av denne rapporten. Denne rapporten er kun ment å være til bruk for våre klienter, ikke for offentlig publikasjon eller distribusjon, men BCM tar dog ingen forbehold om klienters eventuelle offentliggjøring. Ansatte i BCM kan eie verdipapirer i selskaper som er omtalt i rapporten, og kan kjøpe eller selge slike verdipapirer. Rapporten er utarbeidet på et gitt tidspunkt, verdiendringene kan være store i verdipapirmarkedet slik at endelig avkastning og resultat på et eventuelt avviklingstidspunkt kan være vesentlig lavere eller høyere. Det er brukt beste anslag på gitte tidspunkt som markedskurser/markedspriser i rapporten. Ved årsavslutning er det benyttet ligningskurser fastsatt av Verdipapirforetakenes Forbund for aksjer, sertifikater og obligasjoner. Det er brukt tidsvektet avkastning i beregningene. Forvaltningshonorarer er medberegnet i avkastningstallene. Historisk avkastning i porteføljer forvaltet av BCM er ingen garanti for fremtidig avkastning. Fremtidig avkastning vil blant annet avhenge av markedsutviklingen, forvalters dyktighet, porteføljens risiko, samt kostnader ved forvaltning. Avkastningen kan bli negativ som følge av kurstap og verdiendringer. Rapporten inneholder kun kortsiktige finansielle aktiva | pengemarkedsfond som er handlet av kommunen selv. BCM har utarbeidet rapporten i henhold til krav i finansreglementets kapittel 6 og spesielt risikorammene skissert i kapittel 6.2. Ved reproduksjon eller annen bruk av rapporten bør rapporten i sin helhet vedlegges. Rapporten gir et øyeblikksbilde på rapporteringstidspunkt, slik at porteføljens sammensetning og risiko p.t. kan være høyere eller lavere.

Oppsummering etter 2. tertial 2018

AKTIVAKLASSE	MARKEDSVERDI	I PROSENT
Bank	-	0 %
Odin Likviditet B	5 060 692	50 %
Pluss Pengemarked	5 070 911	50 %
Totalt	10 131 603	100 %
Innskudd/uttak i perioden	0	

TABELL 1: Fordeling på de ulike aktivaklassene i kroner og i prosent av samlet forvaltningskapital ved utløpet av rapporteringsperioden.

AKTIVAKLASSE	I %	BENCHMARK	AVVIK
Pengemarkedsfond	0,83 %	0,33 %	0,50 %
Totalt	**0,83 %**	**0,33 %**	**0,50 %**

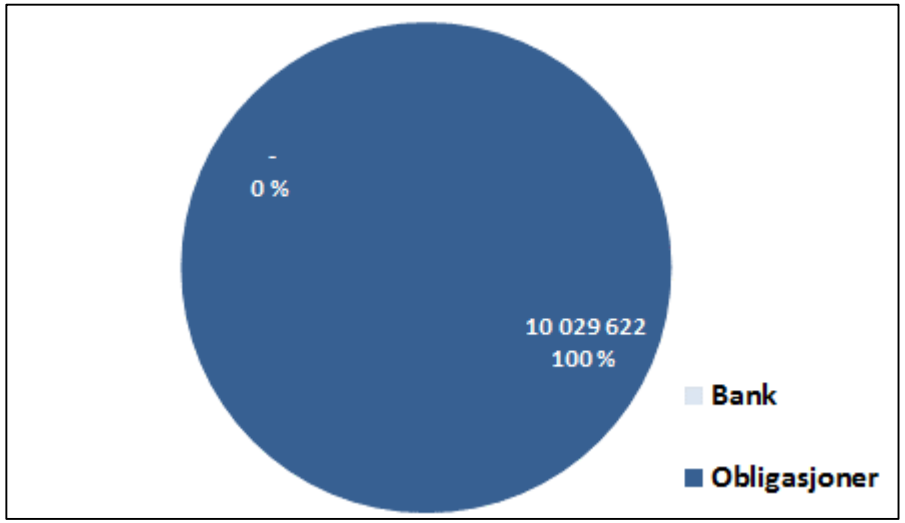
TABELL 2: Avkastning i prosent samlet og pr. aktivaklasse sammenlignet med benchmark ved utløpet av rapporteringsperioden. Benchmark fra reglementets kapittel 7 er brukt.

AKTIVAKLASSE	I KR.	BUDSJETT	AVVIK
Pengemarkedsfond	83 543	100 000	-16 457
Totalt	**83 543**	**100 000**	**-16 457**

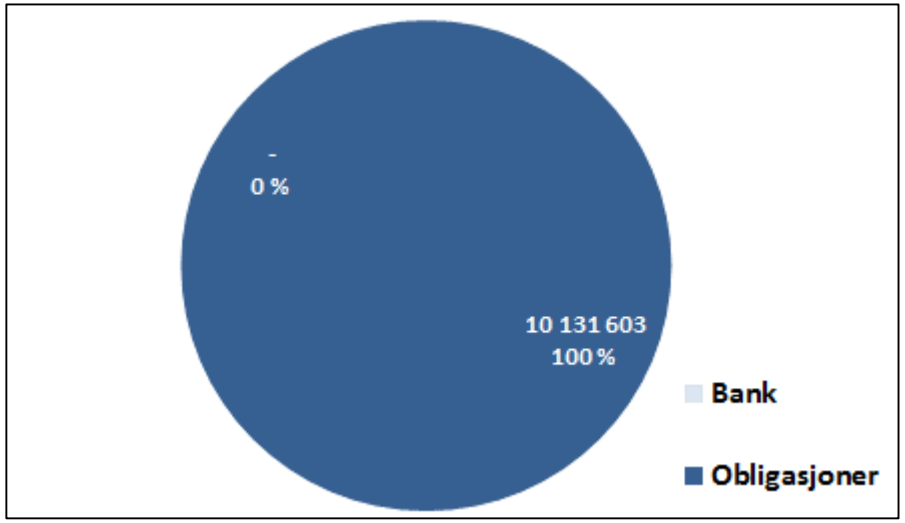
TABELL 3: Avkastning i kr samlet og pr. aktivaklasse sammenlignet med budsjettert avkastning for 2018. Eventuelle avvik er forklart på side 6.

- Totalavkastning etter 2. tertial 2018 er på 0,83 %, dette er 0,50 % - poeng over norske statsobligasjoner med durasjon på 0,25 år og 0,15 % - poeng over avkastning ved å plassere i noe som vill gitt tilsvarende avkastning som 3 mnd. NIBOR.
- Midlene er plassert i rentebærende verdipapirer med kort durasjon og høy kredittkvalitet, slik at norsk stat med durasjon på 0,25 år gir et godt bilde av risiko i porteføljen og kvalitet på forvaltningen. Midlene er plassert i Odin Likviditet B og Pluss Pengemarked.
- Avvik mot norske statsobligasjoner med 0,25 års durasjon, skyldes blant annet at obligasjonsporteføljen har lavere renterisiko og høyere kredittrisiko enn benchmark.
- Herøy kommune foretar selv kjøp og salg i pengemarkedsfond. Eventuelle utbytter fra fondene reinvesteres i fondsandeler.

Plassering av kortsiktige finansielle aktiva



FIGUR 1: Allokering av kortsiktig likviditet pr. 31.12.17



FIGUR 2: Allokering av kortsiktig likviditet pr. 31.08.18

- Midlene er pr. 31.08.18 plassert i pengemarkedsfondene Pluss Pengemarked og Odin Likviditet B.
- Samlet porteføljе plassert i pengemarkedsfond er kr. 10 131 603.

Kontroll av risikorammene i finansreglementet

For plassering i pengemarkedsfond gjelder følgende:	Odin	Pluss	Notat
Det kan berre plasserast i fond med løpetid kortare enn 12 månader	✓	✓	
Ingen av fonda sine enkeltpapir skal ha lågare kredittrating enn **BBB-** ("investment grade"), eller dei skal vere vurdert av forvaltar til å ha minimum tilsvarande kredittkvalitet.	✓	✓	
Porteføljen i aktuelle pengemarknadsfond kan bestå av papir med inntil 20 % BIS-vekt (BIS er Bank of International settlement. BIS klassifisert gjennom vekter frå 0 til 100 der 0 er lavast risiko), under her • Renteberande papir utstedt eller garantert av den norske stat. • Renteberande NOK denominerte papir utstedt eller garantert av OECD/EØS sone A-statar *) • Obligasjonar med fortrinnsrett (særskilt sikra obligasjonar) **) • Renteberande papir utstedt eller garantert av norske Statsføretak. • Renteberande papir utstedt eller garantert av norske kommunar eller fylkeskommunar. • Renteberande papir, i form av "senior" sertifikat- og obligasjonslån, utstedt eller garantert av norske banker eller kredittinstitusjonar.	- Fondet kan investere i finansinstitusjoner i EØS	✓	
Det kan ikkje plasserast midlar i pengemarknadsfond som inneheld industriobligasjonar , ansvarlege lån eller fondsobligasjonar	✓	✓	
Det skal ikkje vere avgrensingar på uttaksretten i fonda det vert plassert i, og midlane skal alltid være tilgjengelege på få dagar (maks 5 bankdagar).	✓	✓	
Samla gjennomsnittleg løpetid for kreditten (kredittdurasjon) **i** eit enkelt pengemarknadsfond skal ikkje overstige 12 mnd.	✓	✓	
Øvre grense for einskild plasseringar i pengemarknadsfond vert avgrensa ti l 20,0 mill kr.	✓	✓	
Kommunens plassering i eit pengemarknadsfond skal ikkje overstige NOK. 20 mill eller 10 % av fondets forvaltningskapital. Maksimal sum plassert i pengemarknadsfond skal ikkje overstige NOK 50,0 mill kr.	✓	✓	

TABELL 4: Kontroll av risikorammene for plassering i pengemarkedsfond. Risikorammene er kun kontrollert opp mot fondets vedtekter, den faktiske porteføljen til en hver tid er ikke kontrollert.

Avkastning sammenlignet med referanseindeks

AKTIVAKLASSE	BENCHMARK	RESULTAT I KR.	RESULTAT I %.	BENCHMARK	AVVIK
Obligasjoner	Statsobligasjonsindeks 0,25 år (ST1X)	83 543	0,83 %	0,33 %	0,50 %
TOTALAVKASTNING	**NORMALPORTEFØLJEN**	**83 543**	**0,83 %**	**0,33 %**	**0,50 %**

TABELL 4: Avkastning etter 2. tertial 2018 for Herøy kommune, pr. aktivaklasse i kr. og prosent målt mot referanseindekser.

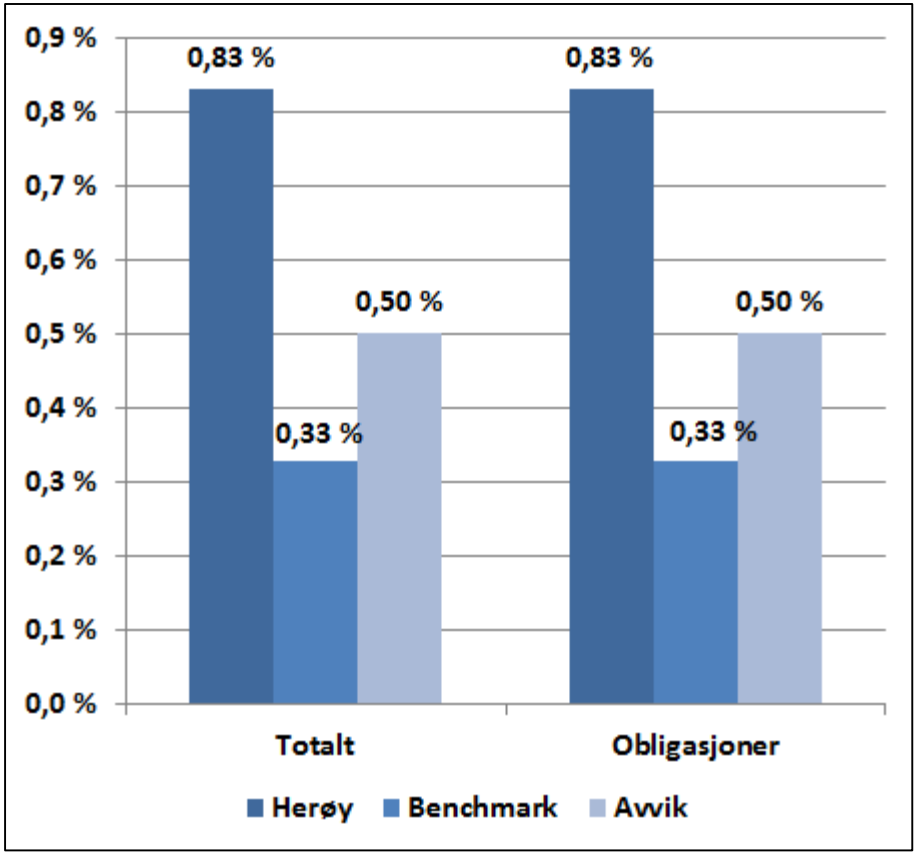
AVKASTNING MOT BUDSJETT:

Resultatet pr. 31. august 2018 er kr. 83 543, tilsvarende 0,83 %.

AVKASTNING MOT BENCHMARK:

Pengemarkedsfondene har levert 0,50 % - poeng over benchmark. Differansen skyldes at porteføljen har høyere renterisiko og høyere kredittrisiko enn benchmark.

BOKS 2: Kommentarer til avkastning etter 2. tertial 2018 mot budsjett og benchmark for pengemarkedsfond.



FIGUR 3: Tidsvektet avkastning for Herøy kommune 2018 sammenlignet med referanseindeks pr. aktivaklasse og samlet for pengemarkedsfond.

Stresstest og risikovurdering

AKTIVAKLASSE	MARKEDSVERDI I KR.	ENDRINGSPARAMETER	RESULTAT I KR.	RESULTAT I %.
Bank/likviditet	-	0	-	0,0 %
Pengemarkedsfond	10 131 603	+ 2% renteskift	-50 658	-0,5 %
Samlet	**10 131 603**		**-50 658**	**-0,5 %**

TABELL 5: Stresstest av Herøy kommune sin aktiva portefølje etter kriteriene som er skissert i finansreglement vedtatt av kommunestyret 11. mai 2017.

														2017	2018
Pengemarkedsfond														0,25 %	0,83 %
Benchmark														0,12 %	0,33 %
Avvik														**0,14 %**	**0,50 %**

TABELL 6: Historisk avkastning på Herøy kommune sine pengemarkedsfond, sammenlignet med norske statsobligasjoner med durasjon på 0,25

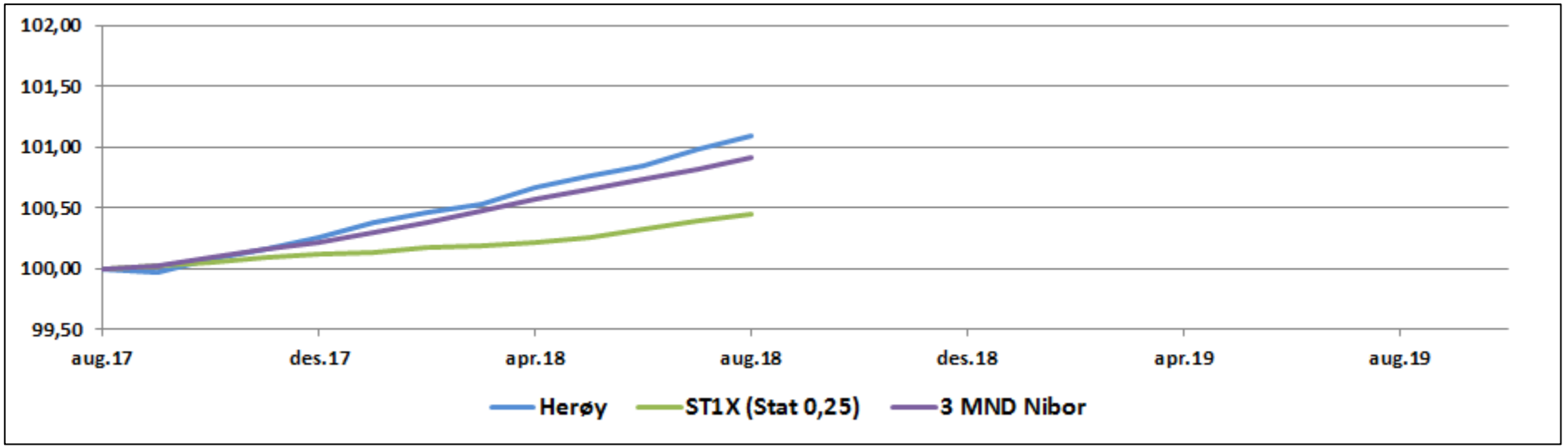
- Kommunens finansielle aktiva, stresstestes ved hver tertial rapport etter følgende parameter: + 2 % parallelt skift i rentekurven

- Ved utgangen av rapporteringsperioden viser stresstesten at samlet potensielt verdifall er kr. 50 658 tilsvarende 0,5 % av samlede midler under forvaltning av BCM. Det potensielle tapet gir en indikasjon på hvor mye kommunen taper dersom parameteret inntreffer og porteføljen realiseres. Alle obligasjonene i den rentebærende porteføljе har flytende rentevilkår, tap vil derfor være rentedagene frem til neste rentereguleringsdato. Verdifallet er beregnet ved å anta at renteporteføljens modifiserte durasjon er på 0,25.

- Durasjon er et mål på volatiliteten til en obligasjon eller en portefølje som gir lineære estimater av endringen i markedspris som følge av en renteendring. Følgelig er det viktig å være klar over presisjonsgraden til durasjonsmålet. For små endringer vil durasjon gi et meget presist estimat på endringene i markedspris, men denne presisjonsgraden vil avta i takt med størrelsen på renteendringen. For store renteendringer er durasjonsmålet relativt upresist.

- Det potensielle tapet antas å være akseptabelt i forhold til kommunens risikobærende evne.

Vurdering og kvalitetssikring av finansiell risiko



FIGUR 4: Historisk avkastning sammenlignet med norske statsobligasjoner med 0,25 års durasjon (ST1X) og 3 MND NIBOR basert på 36 måneders rullerende tidshorisont. Sluttresultat av 100 kr investert i starten av perioden. Oppstart for porteføljen var 1. september 2017. Tallen bør baseres på en horisont på 36 MND.

- Gjennomsnittlig geometrisk annualisert avkastning basert på 36 måneders rullerende tidsperiode er 1,09 %, 0,45 % og 0,91 % for henholdsvis porteføljen, ST1X og 3 MND NIBOR.
- Årlig standardavvik basert på 36 måneders rullerende tidsperiode er 0,15 prosentpoeng, 0,07 prosentpoeng og 0,07 prosentpoeng for henholdsvis porteføljen, ST1X og 3 MND NIBOR.
- Standardavvik er et statistisk mål som innen finans benyttes for å måle hvor mye historisk avkastning svinger. Høyt standardavvik indikerer at kurssvingningene har vært høy. Teoretisk sett uttrykker standardavviket et sannsynlighetsutfall. Det er vanlig å anta at avkastningen med 2/3 sannsynlighet vil havne mellom +/- 1 standardavvik fra gjennomsnittlig avkastning.
- Den relative risikoen i forvaltningen av kortsiktige finansielle aktiva er angitt ved å beregne rullerende relativ volatilitet (standardavviket til differansen mellom faktisk avkastning og strategi avkastning) over 36 måneder. For likviditetsporteføljen er dette måltallet 0,15 prosentpoeng og 0,11 prosentpoeng målt mot ST1X og 3MND NIBOR.
- Den økonomiske fortolkning av relativ risiko (tracking error) er at vi med 2/3 sannsynlighet kan forvente at den årlige avkastningen vil ligge innenfor +/- 0,15 prosentpoeng / 0,11 prosentpoeng i forhold benchmark (ST1X og 3 MND NIBOR).
- Forvaltningens Information ratio (IR) er 4,38 / 1,60 mål mot ST1X og 3 MND NIBOR. IR er et risikojustert mål som forteller hvor mye meravkastning en forvalter har bidratt til målt mot den aktive risikoen som er tatt (tracking error). Positiv IR (alt over null) betyr at forvalter har gitt meravkastning. Som alle historiske tall, trenger ikke en høy historisk IR å bety at forvalter klarer å gjenskape tilsvarende resultater fremover.

Vurderinger og kommentarer

AKTIVAFORDELING

Ved utgangen av 2. tertial 2018 var Herøy kommune sin likviditetsportefølje allokert med 100 prosent i pengemarkedsfond.

STRATEGI PENGEMARKEDSFOND

Pengemarkedsfond er et alternativ til plassering av likviditet hos hovedbankforbindelsen. Pengemarkedsfondene bør over tid gir meravkastning sammenlignet med 3 MND NIBOR.

ENDRING I RISIKOEKSPONERING OG VURDERING AV RISIKO

Midlene er plassert i pengemarkedsfond med lav risiko.

AVVIK FRA FINANSREGLEMENTET

I pengemarkedsfondene er det avvik fra finansreglementet som ble vedtatt i Herøy kommunestyre 11. mai 2017. Se side 5.

MARKEDSKOMMENTAR

Norges Bank besluttet 16. august å holde styringsrenten uendret på 0,50 %. Det er lite ny informasjon om veksten i norsk økonomi siden forrige pengepolitiske rapport (2/18). Oppgangen fortsetter i tråd med bildet som Norges Bank presenterte juni, styringsrenten vil derfor etter all sannsynlighet bli satt opp i september. Styringsrenten har da vært historisk lav (0,50 %) i nesten to og et halvt år. Usikkerheten om virkningene av en høyere rente taler i følge Norges Bank for å gå varsomt frem, til noe over 2 prosent ved utgangen av 2021. Virkningen av en høyere rente må evalueres før renten kan heves videre. En brå og rask økning i styringsrenten får vi derfor neppe. Men Norges Bank er nok komfortable med å øke renten fremover. Lav arbeidsledighet, god vekst og stigende / høy oljepris gir gode framtidsutsikter tross økt uro fra utlandet.

Å normalisere rentene uten at det bremser veksten og skremmer finansmarkedene er en utfordrende oppgave for sentralbankene. Den amerikanske sentralbanken har nå siden 2015 hevet renten 7 ganger, og det er ventet flere rentehevninger i år. På litt lengre sikt er det nærliggende å tro at en gradvis strammere finans- og pengepolitikk vil dempe den økonomiske veksten, rentehevningene vil virke. Det er dermed ikke gitt at vi får en jevn stigning i styringsrentene, rentekutt frem i tid på grunn av sviktende vekst er også et utfall. En flatere rentekurve, med høyere kortrenter og lavere langrenter frem i tid når renteøkningene begynner å virke er heller ikke helt usannsynlig. Det er mange risikofaktorer som kan påvirke den globale veksten, blant annet kan det nevnes eskalering av handelskrig mellom USA og Kina, (dempet vekst, økt inflasjon og økte renter), redusert risikoappetitt fra investors (pga. handelskrig og normalisering av pengepolitikk), svekket vekst i USA (går for fullt på lånte penger), stigende inflasjon, økt geopolitisk uro (bred politisk usikkerhet som er vanskelig å «kvantifisere» for markedene og som det kan ta lang tid å få avklaring på) og sist men ikke minst usikkerhet rundt hvorvidt land som Tyrkia, Hellas og Italia kan og vil betale sin statsgjeld.

De korte rentene er ved utløpet av august lave, og forventes å være lave en lang periode fremover. 3 måneder NIBOR var 31. august på 1,03 %. Avkastning på relativt sikre obligasjoner, slik som pengemarkedsfond er investert i, forventes derfor å ligge i området 1,50 -1,75 % årlig fremover.

Ord og uttrykk brukt i finansreglement og finansrapport

Aksje
Eierandel i aksjeselskap. Aksjeeierne er ikke personlig ansvarlige for selskapets forpliktelser. Alle aksjer (av samme klasse) gir lik rett i selskapet. Gjennom generalforsamlingen utøver Aksjeeierne den øverste myndighet i aksjeselskapet. Se også egenkapitalbevis.

Aksjeforvaltning
Styring og oppfølging av en portefølje av aksjer (eller andre egenkapitalinstrumenter).

Aktivaklasser
Ulike typer verdipapirer, som for eksempel aksjer og obligasjoner.

Basispunkt
Et basispunkt er ett hundredels prosentpoeng. Denne måleenheten brukes særlig til å angi kostnader og avkastningsforskjeller i kapitalforvaltning.

BIS vekt (Bank of International Settlement)
Bank of international settlements (BIS) har satt opp retningslinjer for hvordan man skal risikovekte en låntager. Skalen går fra 0 til 1, hvor 0 er lavest. Staten er vektet 0, mens kommuner og banker er vektet 0,2. Industriselskaper er vektet 1. Vektingen innebærer at man kan låne ut 5 ganger så mye penger til en kommune som til industriselskaper for å oppnå samme kredittrisiko. BIS-vektingen påvirker blant annet Kommunalbankens kapitaldekning, og derigjennom størrelsen på bankens ansvarlige kapital.

Benchmark
Sammenligningsgrunnlag. I rentemarkedet benyttes ofte renten på statspapirer som benchmark, mens ledende aksjeindekser benyttes som benchmark i aksjemarkedet.

D-lånsrenten
Rente på overnatten-lån i Norges Bank.

Deflasjon
Vedvarende fall i det generelle prisnivået (se inflasjon).

Derivat
En finansiell kontrakt hvor verdien avhenger av verdien til en underliggende variabel på et fremtidig tidspunkt. Priser på finansielle aktiva, råvarer osv. benyttes ofte som underliggende variabel. Opsjoner og terminkontrakter er eksempler på derivater.

Durasjon
Durasjonen til en fastrenteobligasjon er den tid det i gjennomsnitt tar før alle kontantstrømmer (rentekuponger og hovedstol) forfaller til betaling. Durasjonen (egentlig modifisert durasjon) gir i tillegg uttrykk for hvor følsom verdien av obligasjonen er for endringer i rentenivået, og forteller hvor mange prosent verdien av obligasjonen vil gå ned med dersom markedsrentene stiger med ett prosentpoeng. Lang durasjon betyr at obligasjonsverdien er svært følsom for renteendringer.

Effektiv rente
Avkastningen (årlig rente) man vil oppnå ved å investere i et rentepapir til dagens kurs og sitte på det til forfall. Kalles også yield.

Egenkapitalinstrumenter
Aktivaklasse som i hovedsak omfatter (fysiske) aksjer, aksjefuturekontrakter og opsjoner knyttet til aksjeverdier.

Egenkapitalbevis
Verdipapir som ligner på en aksje, men som skiller seg med hensyn til eierrett til selskapsformuen og innflytelse i selskapets organer. Egenkapitalbevis kan utstedes av sparebanker, kredittforeninger og gjensidige forsikringsselskaper for å tiltrekke seg ny kapital.

Emisjon
Innhenting av kapital ved utstedelse av verdipapirer. Ved en aksjeemisjon blir det utstedende aksjeselskapet tilført ny egenkapital, mens ved utstedelse av obligasjons- og sertifikatlån blir utsteder tilført ny fremmedkapital.

ESB
Den europeiske sentralbanken, lokalisert i Frankfurt, som fra 1. januar 1999 har hatt ansvaret for å utforme og gjennomføre pengepolitikken innenfor den monetære unionen i EU.

Fastrenteobligasjon
Obligasjon som gir samme nominelle rente i hele løpetiden.

Finansieringsforetak
Samlebetegnelse for finansieringsselskaper og kredittforetak.

Finansieringsselskap
Selskap som har konsesjon til å drive finansieringsvirksomhet, men ikke er bank, forsikringsselskap eller låneformidlingsforetak. I motsetning til kredittforetak er finansieringsselskap ikke obligasjonsutstedende.

Finansinstitusjoner
Selskap, foretak eller annen institusjon som driver finansieringsvirksomhet, med unntak av offentlige kredittinstitusjoner og fond, verdipapirfond, verdipapirforetak. Finansinstitusjon er eb samlebetegnelse for banker, finansieringsforetak og forsikringsselskaper.

Finanstilsynet
Finanstilsynet fører tilsyn med finansinstitusjoner, institusjonene i verdipapirmarkedet, pensjonskasser, revisorer, regnskapsførere, eiendomsmeglere og inkassoselskaper.

F-innskudd
Bankenes innskudd i Norges Bank til fast rente og løpetid.

Float
Floatperiode: Perioden fra det tidspunkt betalers konto belastes et beløp til det tidspunktet mottakers konto godskrives det samme beløp. Floatinntekt: Avkastningen den betalingsformidlende institusjon har av floatbeløpet i floatperioden.

F-lån
Bankenes lån i Norges Bank til fast rente og løpetid.

Foliorenten
Renten bankene får på sine innskudd fra en dag til den neste i Norges Bank. Foliorenten er det viktigste virkemiddelet i pengepolitikken.

Forvaltningskapital
Den samlede verdien av midlene en finansinstitusjon har til forvaltning. Forvaltningskapitalen tilsvarer balansesummen. Forkortelsen GFK benyttes for gjennomsnittlig forvaltningskapital.

FRA-rente
Forward Rate Agreement. Fremtidig renteavtale. Avtale mellom to parter om å fastlåse rentesatsen på et fremtidig innlån eller utlån for en gitt periode.

Gjenkjøpsavtale
Salg av verdipapirer der man samtidig gjør en avtale om å kjøpe papirene tilbake på et senere tidspunkt til en avtalt pris.

Hybridkapital
Som andre bedrifter er bankene finansiert ved egenkapital og lån. Hybridkapital er en mellomting mellom egenkapital og lån. Hybridkapital er egenkapital i dårlige tider, og lån i gode. Avkastningen til hybridkapitalen er en rente, på samme måte som andre obligasjoner, med fast eller flytende rente. Det gjør at avkastningen på hybridkapital er trygg og forutsigbar, på samme måte som annen gjeld. Egenkapitalen får derimot utbytte, som varierer fra år til år. Hvis en bank taper mye penger, går det utover egenkapitalen. Men hybridkapitalen skal også skrives ned i samme takt som denne. På samme måte; hvis en bank går så dårlig at den ikke har lov til å betale utbytte til egenkapitalen, skal den heller ikke betale renter på hybridkapitalen.

Ord og uttrykk brukt i finansreglement og finansrapport

IMM-dager
Vanlig brukte forfallsdager for standardiserte pengemarkedsprodukter (forkortelsen står for International Money Market).

Implisitt volatilitet
Forventet fremtidig volatilitet utledet fra opsjonspriser.

Indeks
En veiet sum av økonomiske/finansielle størrelser. Indekser benyttes til å si noe om utviklingen over tid. Konsumprisindekser og aksjeindekser er eksempler på hyppig benyttede indekser.

Inflasjon
Vedvarende vekst i det generelle prisnivået. Inflasjonen måles vanligvis ved veksten i konsumprisindeksen (KPI).

Intervensjoner
Norges Banks kjøp og salg av utenlandsk valuta med sikte på å påvirke valutakursen.

Kapitaldekning
Et forholdstall som sier noe om soliditeten til finansinstitusjoner og verdipapirforetak. Det er spesielle regler for hvordan kapitaldekningen skal beregnes. Se Finanstilsynets internettsider om kapitaldekning.

Konkurransekursindeksen (KKI)
Indeks som viser verdien av norske kroner målt mot et veid gjennomsnitt av valutaene til 25 av Norges viktigste handelspartnere. Stigende indeksverdi betyr svakere kronekurs.

Korrelasjon
Korrelasjonen mellom to variable beskriver graden av samvariasjon. Dersom korrelasjonen er lik 1 beveger de to variablene seg alltid helt i takt. Dersom det er null korrelasjon, beveger de seg helt uavhengig av hverandre.

KPI
Konsumprisindeks. Indeks som måler veksten i konsumprisene (se inflasjon).

KPI-JAE
Et mål på veksten i konsumprisene justert for avgiftsendringer og uten energivarer. KPI-JAE er et mål på den underliggende prisstigningen.

Kredittforetak
Foretak som i hovedsak finansierer sin utlånsvirksomhet ved utstedelse av obligasjoner.

Kredittindikatorene (K2, K3)
Månedlige indikatorer for kreditt til publikum (kommuneforvaltning, ikke-finansielle foretak og husholdninger). De viktigste indikatorene omfatter henholdsvis publikums bruttogjeld til innenlandske kreditorer (K2) og til alle kreditorer, dvs. inkludert utlandet, (K3).

Kredittinstitusjon
Foretak som mottar innskudd eller andre tilbakebetalingspliktige midler og yter lån for egen regning.

Kredittrisiko
Risiko for at motpart ikke oppfyller sine forpliktelser . I et låneforhold består kredittrisikoen i at låntager ikke oppfyller låneavtalen.

Likviditetspremie
Ulike verdipapirer er mer eller mindre lett omsettelige. For eksempel omsettes det i de fleste land statsobligasjoner for store beløp hver dag, mens det for enkelte obligasjoner utstedt av private selskaper kan være vanskelig å finne en kjøper eller selger om en ønsker å foreta en handel. Papirer som det vanskelig å få solgt har gjerne litt høyere avkastning på grunn av det. Denne meravkastningen kalles en likviditetspremie.

Likviditetsrisiko (for finansinstitusjoner)
Risiko for økte kostnader som følge av at en motpart ikke gjør opp sin forpliktelse til rett tid. Risikoen skyldes at finansinstitusjonene, og spesielt bankene, i stor grad finansierer en forholdsvis langsiktig utlånsportefølje med kortsiktige innskudd eller innlåning.

Likviditetsrisiko (i finansielle markeder)
Risikoen for å oppnå en dårlig pris fordi antallet aktuelle kjøpere/selgere i markedet er lite. OBX er de 25 mest likvide aksjene på Oslo børs. OB Match er øvrige aksjer med minimum 10 handler pr. dag. OB Standard er aksjer med mindre enn 10 handler pr. dag.

M2
Pengeholdende sektors (publikum og andre finansielle foretak enn banker og statlige låneinstitutter) beholdning av sedler og mynt, ubundne bankinnskudd og banksertifikater. M2 betegnes som det brede pengemengdebegrepet. Se også pengemengden.

Markedskapitaliseringsvekter
Markedskapitaliseringsvekter er vekter som svarer til den andel hvert aktivum eller aktivaklasse eller land/region har av total markedsverdi innenfor et definert univers. For Petroleumsfondet brukes slike vekter til å bestemme hvor stor andel hvert lands aksjeindeks skal ha i totalindeksen for en region.

Markedsrisiko
Risiko for potensielt tap i form av redusert markedsverdi som følge av prisfluktuasjoner i finansielle markeder.

Meravkastning, mindreavkastning
Se differanseavkastning.

Nominell rente
Pålydende rente på en finansiell fordring. Se også realrente.

Nullkupongobligasjon
En obligasjon uten rentebetalinger. Nullkupongobligasjoner legges ut til underkurs, dvs. til en kurs lavere enn pålydende verdi, og løses inn til pålydende verdi ved forfall.

Obligasjon
Standardisert omsettelig lån med opprinnelig løpetid på minst ett år. Betingelsene ved et obligasjonslån, slik som løpetid, rente, renteutbetalingsdatoer og eventuelle rentereguleringsbestemmelser, avtales ved utstedelsen av lånet.

Operasjonell risiko
Risiko knyttet til faren for forstyrrelser og avbrudd av driftsmessig art, for eksempel brudd på prosedyrer, feil i IT-systemer eller maskinvarer, regelbrudd, bedragerier, brann og terrorangrep.

Oppgjørsrisiko
Risiko for tap og likviditetsproblemer i forbindelse med avregnings- og oppgjørsfunksjonene. Oppgjørsrisiko omfatter kredittrisiko, likviditetsrisiko, juridisk risiko og operasjonell risiko. Ved betalingsformidling blir transaksjoner generert av kunder og de resulterende eksponeringer vil ikke være resultat av eksplisitte kredittvurderinger. Risikoen som oppstår i et betalingssystem.

Opsjon
Man skiller mellom to typer opsjoner, kjøpsopsjoner og salgsopsjoner. En kjøpsopsjon (salgsopsjon) er en rett, men ikke plikt til å kjøpe (selge) et underliggende aktivum til en på forhånd avtalt pris. Mulige underliggende aktiva er aksjer, valuta m.m.

Pengemarkedsfond
Pengefond eller sameie som tar i mot penger fra publikum og investerer dem videre i kortsiktige verdipapirer.

Pengemengden
Pengeholdende sektors beholdning av sedler og mynt, bankinnskudd og andre finansielle instrumenter som inngår i ulike pengemengdebegreper (se også M2). Pengeholdende sektor består av publikum (kommuneforvaltningen, ikke-finansielle foretak og husholdninger) samt andre finansielle foretak enn banker og statlige låneinstitutter. (Merk at det gjelder andre definisjoner for basispengemengden).

Ord og uttrykk brukt i finansreglement og finansrapport

Pengeoppgjøret
Pengedelen av verdipapiroppgjøret.

Pengepolitikk
Myndighetens styring av renter og likviditet i markedet for norske kroner. Det viktigste virkemiddelet i pengepolitikken er renten på bankenes innskudd i Norges Bank (foliorenten).

Portefølje
Brukes om samlet mengde av de verdipapirer som et fond blir investert i. Petroleumsfondets portefølje består blant annet av aksjer, aksjefuturekontrakter, obligasjoner, pengemarkedsplasseringer, rentefuturekontrakter og valutaterminkontrakter.

Realrente
Realrenten er nominell rente korrigert for prisstigning (inflasjon).

Referanseportefølje
En referanseportefølje er en tenkt portefølje med en bestemt sammensetning av verdipapirer (obligasjonsindeks eller aksjeindeks) som en forvalter resultatmåles i forhold til. Referanseporteføljen representerer en nøytral investeringsstrategi.

Rentebærende instrumenter
Finansielle kontrakter der avkastningen er knyttet til en avtalt rente av en pålydende verdi. Et eksempel er obligasjoner.

Renteforvaltning
Styring og oppfølging av en portefølje av rentebærende instrumenter.

Renteføl somhet
Sier noe om hvor mye kursen på et rentefond endres ved renteendring på ett prosentpoeng i pengemarkedet.

Rentemargin
Differansen mellom (en banks) utlåns- og innskuddsrente.

Rentepapirer
Fellesbetegnelse for obligasjoner, sertifikater og statskasseveksler.

Renterisiko
Risiko for potensielt tap i form av redusert markedsverdi som følge av fluktuasjoner i renten.

Risikopremie
Den ekstra avkastningen en investor forventes å oppnå ved en risikabel investering i forhold til en risikofri investering. Investeringer i statlige rentepapirer benyttes vanligvis som det risikofrie sammenligningsgrunnlaget, selv om ingen investeringer er helt uten risiko.

Sertifikat
Standardisert omsettelig lån med løpetid på inntil 12 måneder (ett år). Se også obligasjon.

Short-salg
I mange markeder er det tillatt å avtale salg av verdipapirer man ikke eier. På avtalt leveringsdato må imidlertid selgeren ha papiret, enten etter å ha kjøpt det eller vanligere ved å ha lånt det av en tredjepart. Short-salg kan være lønnsomt dersom man venter at prisen på verdipapiret skal synke før man må kjøpe det.

Spread
Brukes generelt om forskjellen mellom to priser. I obligasjonsmarkedet brukes spread om forskjellen mellom salgs- og kjøpskurs på en obligasjon. Ved omsetning av obligasjoner tar ikke meglerne direkte betalt for sine tjenester, men stiller i stedet kurser for kjøp og salg.

Standardavvik
Standardavvik er et mål som viser hvor mye verdien av en variabel kan ventes å svinge. For en konstant verdi vil standardavviket være lik 0. Høyere standardavvik betyr større svingninger.

Statskasseveksel
Et standardisert omsettelig lån utstedt av den norske stat med løpetid under ett år og ingen rentebetalinger. Se også nullkupongobligasjon.

Styringsrente
Sentralbankens sentrale rente i utøvelsen av pengepolitikken. I Norge er dette foliorenten.

Støttekjøp
En sentralbanks kjøp av en valuta for å øke prisen/kursen på valutaen (se intervensjoner).

Swap
Avtale mellom to parter om å bytte fremtidige kontantstrømmer. For eksempel kan den ene parten betale den andre flytende rente, mens den selv mottar fast rente.

Taktisk aktivaallokering
Å velge andre aktiva- eller markedssammensetninger enn i referanseporteføljen med sikte på å oppnå høyere avkastning.

Terminkontrakter
Kontrakter om kjøp eller salg av aktiva på et fremtidig tidspunkt og til en bestemt pris. Petroleumsfondet kjøper og selger valuta på termin, for å unngå valutakursrisiko i forhold til referanseporteføljens valutasammensetning.

Terminrenter
Terminrenter er renter som løper mellom to fremtidige tidspunkter. Terminrentene kan under visse forutsetninger gi uttrykk for markedets forventninger om fremtidig rentenivå.

Valutakurs
Prisen på et lands valuta målt mot andre lands valuta, for eksempel norske kroner per euro.

Valutaopsjoner
En rett, men ikke plikt, til å kjøpe eller selge et bestemt beløp valuta til en på forhånd avtalt valutakurs.

Valutareserver
Norges Banks beholdninger av finansielle aktiva i utenlandsk valuta som skal kunne benyttes i gjennomføringen av pengepolitikken. Norges Bank forvalter i tillegg Statens Petroleumsfond på vegne av Finansdepartementet.

Valutarisiko
Risiko for potensielt tap i form av redusert markedsverdi som følge av fluktuasjoner i valutakursen.

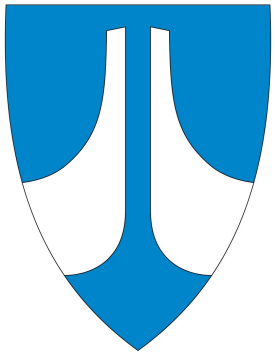
Valutaswapmarkedet
Et marked der to aktører i dag foretar et bytte mellom to valutaer med avtale om å reversere byttehandelen på et fremtidig tidspunkt til et bestemt kursforhold mellom de to valutaer (valutabytteavtale).

Verdipapirfond
Et fond som eies av en ubestemt krets av personer og hvor midlene i det vesentlige er investert i verdipapirer.

Verdipapirforetak
Foretak som yter investeringstjenester.

Volatilitet
Et statistisk mål for svingningene i en tidsserie.

VPS
Verdipapirsentralen (VPS) er en privat, selveiende institusjon, opprettet ved lov om verdipapirsentral, som driver et elektronisk rettighetsregister for aksjer, obligasjoner og andre finansielle instrumenter med i hovedsak norske utsteder.



Finansrapport Herøy kommune

Forvaltning av gjeldsportefølje og finansieringsavtaler

Rapport 2018 1 januar til 31 august

(Rapportdato 31. august, utskrevet 3. september 2018)

Innholdsfortegnelse

Side 3: Oppsummering og nøkkeltall – del I
Side 4: Oppsummering og nøkkeltall – del II
Side 5: Fordeling rentebinding
Side 6: Finansreglementets krav og strategi
Side 7: Porteføljens rentebindingstid og renterisiko
Side 8: Porteføljens kapitalbinding og refinansieringsrisiko
Side 9: Utvikling i rentebindingstid
Side 10: Utvikling i gjennomsnittsrente
Side 11: Utvikling i lånegjeld
Side 12: Opptak av nye lån og refinansieringer i perioden
Side 13: Forfall og rentereguleringer i perioden
Side 14: Motpartsoversikt lån
Side 15: Motpartsoversikt rentebytteavtaler
Side 16: Markedskommentar
Side 17: Ordliste, forklaringer og beregninger
Appendiks I: Oversikt rentebetingelser og rentekostnader
Appendiks II: Stamdataoversikt

Forbehold

Denne rapporten er utarbeidet av Bergen Capital Management AS (heretter BCM) i samsvar med forskrift om finansforvaltning og Kundens reglement for finansforvaltning. Rapporten baserer seg på kilder som vurderes som pålitelige, men BCM garanterer ikke at informasjonen i rapporten er presis eller fullstendig.

Uttalelsene i rapporten reflekterer oppfatninger på det tidspunkt rapporten ble utarbeidet, og BCM forbeholder seg retten til å endre oppfatninger uten varsel.

Denne rapporten skal ikke forstås som et tilbud eller anbefaling om kjøp eller salg av finansielle instrumenter. BCM påtar seg intet ansvar for verken direkte eller indirekte tap eller utgifter som skyldes forståelsen av og/eller bruken av denne rapporten.

Denne rapporten er kun ment å være til bruk for våre klienter, ikke for offentlig publikasjon eller distribusjon, men BCM tar dog ingen forbehold om klienters eventuelle offentliggjøring. Ansatte i BCM kan eie verdipapirer i selskaper som er omtalt i rapporten, og kan kjøpe eller selge slike verdipapirer.

Rapporten er utarbeidet på et gitt tidspunkt, verdiendringene kan være store i låne- og verdipapirmarkedet slik at endelig resultat vil kunne avvike, det er brukt beste anslag på gitte tidspunkt som markedspriser i rapporten.

Historisk resultat i porteføljer forvaltet av BCM er ingen garanti for fremtidig resultat. Fremtidig resultat vil blant annet avhenge av markedsutviklingen, forvalters dyktighet, porteføljens risiko, samt kostnader ved forvaltning.

Rapporten inneholder kun gjeld som er forvaltet av BCM. Rapporten er utarbeidet på basis av opplysninger fra långivere og Kunde, BCM kan ikke ta ansvar for riktigheten av denne informasjonen oppgitt fra tredjeparter. Ved reproduksjon eller annen bruk av rapporten bør rapporten i sin helhet vedlegges. Rapporten gir et øyeblikksbilde på rapporteringstidspunkt, slik at porteføljens sammensetning og risiko p.t. kan være høyere eller lavere.

BCM vil sjekke av status mot Kundens finansreglement ved rapportering. Men BCM oppfordrer Kunden til å foreta nødvendige kontroller, da det er Kunden selv de facto som er ansvarlig for at gjeldsporteføljen er i henhold til vedtatt reglement. Dersom BCM ikke mottar innvendinger mot rapporten innen 10 virkedager etter utsendt rapport anses rapporten som korrekt og akseptert av Kunden.

Oppsummering og nøkkeltall – del I

Nøkkeltall	31.08.2018	01.01.2018	Forklaring	Kommentar
Total lånegjeld	**Kr. 837 862 190**	Kr. 840 417 407	Viser samlet lånegjeld ved utløpet av rapporteringsperioden. Inkluderer alle lån som er gjengitt i stamdataoversikten.	
Rentebindingstid (inkl. rentebytteavtaler med fremtidig oppstart dersom det finnes slike i porteføljen).	**0,69 ÅR**	1,1 ÅR	Måltallet angir porteføljens vektede gjennomsnittlige rentebindingstid. Tallet viser hvor lenge renten på sertifikat, lån og obligasjoner i porteføljen er fast, hensyntatt alle kontantstrømmer (rentebetalinger, avdrag og hovedstol). Dersom en låneportefølje uten avdrag og årlige rentebetalinger har rentebindingstid på 1 betyr det at porteføljen i gjennomsnitt har en rentebinding på 12 måneder. Rentebindingstid er et kontantstrøm basert nøkkeltall og benyttes fremfor durasjon som er basert på markedsverdier.	
Vektet gjennomsnittsrente	**1,47 %**	1,53 %	Måltallet angir porteføljens vektede gjennomsnittlige kupongrente, effektiv rente vil avvike noe. Ved sammenligning mot referanserente må det tas hensyn til durasjon og rentesikringsstrategi.	
Kapitalbinding	**2,24 ÅR**	-	Måltallet angir porteføljens vektede gjennomsnittlige kredittbinding. Tallet viser hvor lang tid det i gjennomsnitt tar før renter, avdrag og hovedstol er nedbetalt eller forfalt til betaling. Desto høyere tall, desto mindre refinansieringrisiko har porteføljen alt annet like.	

Oppsummering og nøkkeltall - del II

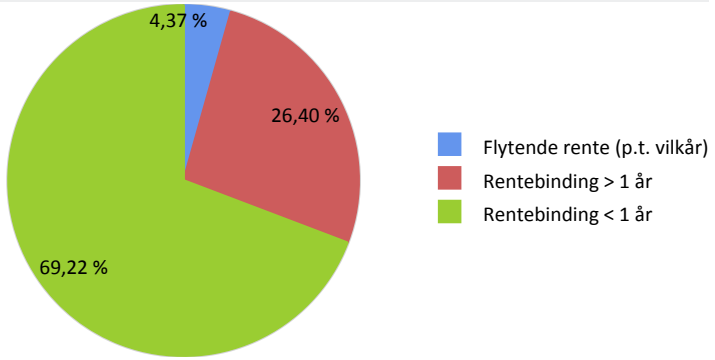
Nøkkeltall	31.08.2018	01.01.2018	Forklaring	Kommentar
Derivat volum (i % av gjeld)	**0,00 %**	0,00 %	Andel derivater (rentebytteavtaler, FRA, etc.) i (%) forhold til lånevolum.	
Rentebinding under 1 år	**73,60 %**	58,27 %	Andel forfall av rentebinding kommende år, dette nøkkeltallet viser hvor stor andel av porteføljen som har renteregulering innenfor det nærmeste året.	
Kapitalbinding under 1 år	**51,96 %**	-	Andel forfall kommende år, dette nøkkeltallet viser hvor stor andel av porteføljen som kommer til forfall innenfor det nærmeste året.	
Rentesensitivitet (1 %-poeng økning)	**Kr. 6 166 447**	Kr. 4 896 753	Estimat på økt rentekostnad ved 1 % - poeng økning I det generelle rentenivået (total gjeld x Rentebinding under 1 år x 1 %).Viser hvor mye porteføljens rentekostnad kommer til å øke med p. a. 1 år frem i tid ved 1%- poeng økning i det generelle rentenivået. Måltallet er lineært.	

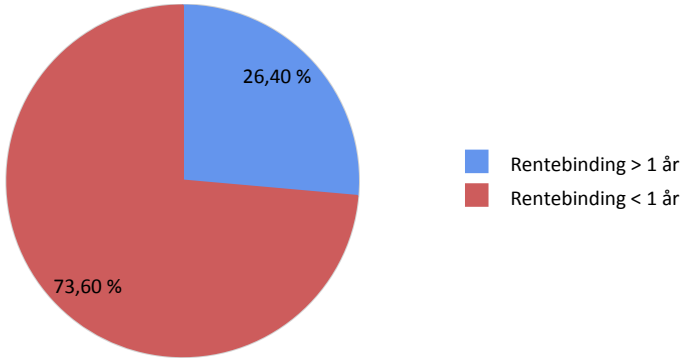
Fordeling rentebinding

Fordeling	Saldo	Prosentvis av total
Rentebinding over 1 år (fastrente)	221 217 467	26,40 %
Rentebinding under 1 år (flytende rente)	580 000 000	69,22 %
Sum rentebinding	**801 217 467**	**95,63 %**
Flytende rente (p.t. vilkår)	36 644 723	4,37 %
SUM	**837 862 190**	**100,00 %**

Fordeling	Saldo	Prosentvis av total
Rentebinding over 1 år (fastrente)	221 217 467	26,40 %
Rentebinding under 1 år (flytende rente)	616 644 723	73,60 %
SUM	**837 862 190**	**100,00 %**

Fordeling





Forklaring til tabeller og grafer

Tabellene over viser fordelingen for gjeldsporteføljen angitt ved bruk av enkel rentebinding. Lån med rentebinding over 1 år er fastrentelån eller obligasjonslån med gjenværende rentebinding over 1 år på rapporteringsdato. Lån med flytende rente er sertifikat, obligasjoner og gjeldsbrevlån med gjenværende rentebinding under 1 år. Dersom porteføljen inneholder lån med p.t. vilkår har de 14 dagers rentevarsel og oppsigelsestid og en rentebinding på 14 / 365 = 0,04. Dersom porteføljen inneholder lån med Nibortilknytning (3 eller 6 MND) er de sortert som lån med rentebinding under 1 år. Det er til enhver tid gjenværende rentebinding som er utgangspunkt for beregning av om fastrentene er under eller over 1 år. Figurene viser grafisk fordeling av gjeldsporteføljen målt ved bruk av enkel rentebinding. Alle lån som er medtatt I beregningen er gjengitt I "stamdataoversikten" som er vedlagt denne rapporten.

Finansreglementets krav og strategi

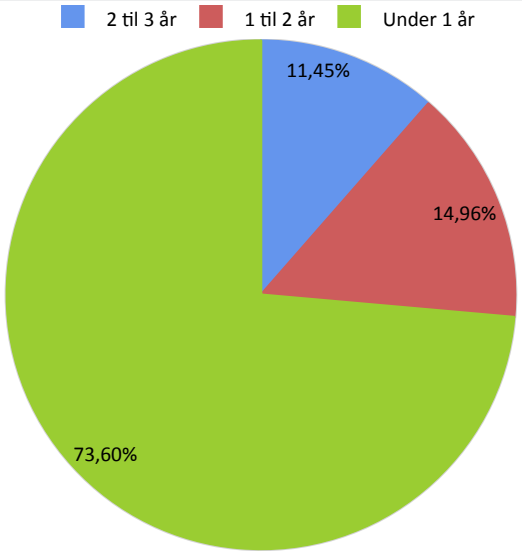
Krav i gjeldende reglement	Status	Kommentar
Innhente minst 2 konkurrerende tilbud ved refinansieringer og låneopptak	OK	
Refinansieringsrisiko skal reduseres ved å spre forfall/Renteregulering. Gjennomsnittlig kapitalbinding skal til en hver tid være over 18 måneder.	OK	
Størrelse på enkeltlån, ikke vesentlig andel av totalporteføljen (maks 25 %)	OK	
Rapportering i henhold til gjeldende reglement og forskrift	OK	
Fordeling av låneopptak på flere långivere	OK	
Nye låneopptak tatt opp i tråd med reglene i Kommuneloven § 50	OK	
Lån med fastrente kan ligge mellom 0 – 75% av den rentebærende porteføljen	OK	

Krav til forvaltning av gjeldsporteføljen i henhold til gjeldende finansreglement. Kommentar kun dersom det er avvik fra finansreglement.

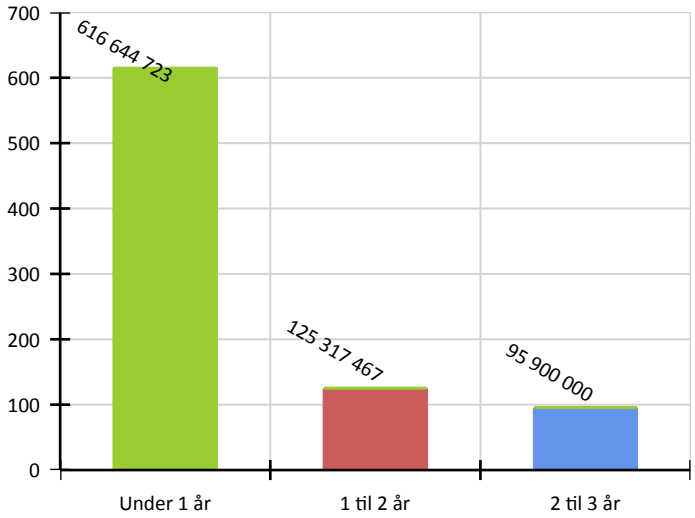
Porteføljens rentebindingstid og renterisiko

Intervall	Pålydende i NOK	Rentebindingstid	Andel	Akkumulert andel	Økning i rentekostnad ved 1% renteøkning
Under 1 år	616 644 723	0,20	73,60%	73,60%	kr 6 166 447
1 til 2 år	125 317 467	1,66	14,96%	88,55%	kr 7 419 622
2 til 3 år	95 900 000	2,55	11,45%	100,00%	kr 8 378 622
3 til 5 år	0	0,00	0,00%	100,00%	kr 8 378 622
> 5 år	0	0,00	0,00%	100,00%	kr 8 378 622
SUM	**837 862 190**	**0,69**	**100,00%**		

Rentebindingsintervall i % av porteføljen



Rentebindingsintervall i NOK



Kommentar

Rentebindingstid brukes ofte for å måle renterisiko. Det gir et uttrykk for hvor følsom kontantstrømmene til lånene er for en endring i markedsrentene. Man kan se på rentebindingstid som vektet gjennomsnittlig rentebinding for et lån eller en plassering. Porteføljens rentebindingstid er i tabellen målt ved slutten av rapporteringsperioden. Rentebindingen er i tråd med finansreglement og rentesikringsstrategi, hvor forutsigbarhet i rentekostnadene er et viktig element. Porteføljer med rentebindingstid under 1 år vil være svært sensitive for bevegelser i markedsrentene. Porteføljer med rentebindingstid over 5 år vil ha svært forutsigbare rentekostnader i de kommende årene. Alt annet like vil en slik forutsigbarhet ha en pris / «forsikringspremie», som må vurderes opp mot reduserte rentekostnader. Kolonnen økning i rentekostnad ved 1 %- poeng renteøkning viser økt årlig rentekostnad om 1 år, om 2 til 3 år, om 3 til 5 år og om 5 år dersom renten stiger med 1%-poeng. Dvs. når alle bindingene i porteføljen er løpt ut vil økt rentekostnad være 1 % x total gjeld.

Porteføljens kapitalbinding og refinansieringsrisiko

Forfallsintervall	Pålydende i NOK	Kapitalbinding	Prosentvis andel av porteføljen
Under 1 år	435 343 116	0,27	51,96%
1 til 2 år	110 000 000	1,72	13,13%
2 til 3 år	211 387 886	2,74	25,23%
3 til 5 år	1 363 632	4,92	0,16%
>5 år	79 767 556	12,31	9,52%
SUM	**837 862 190**	**2,24**	**100,00%**

Kommentar

Tabellen viser gjenværende tid frem til forfallstidspunkt for lånene i porteføljen. Det er tatt hensyn til kapitalbevegelser som f.eks. avdrag i beregningene.

Desto høyere tall desto lavere refinansieringrisiko. Et 3MND sertifikat vil ved inngåelse ha 0,25 i kapitalbinding.

Figurene viser en grafisk fremstilling av refinansieringsrisikoen i porteføljen.

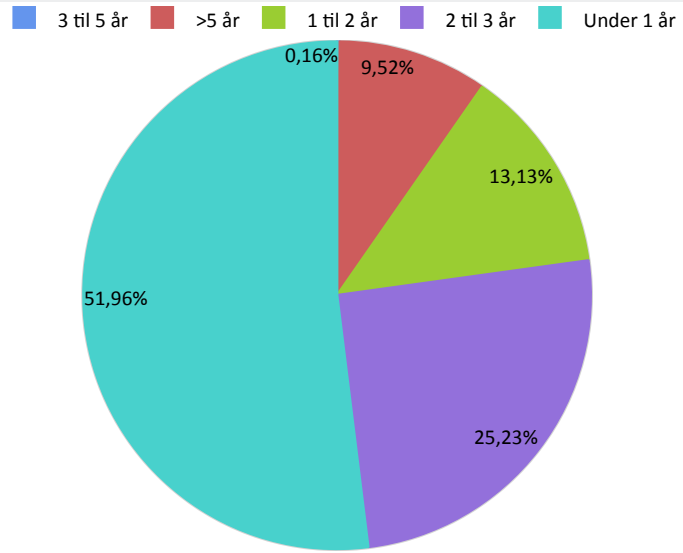
Porteføljer med kapitalbinding under 1 år har et stort kapitalbehov det kommende året.

Porteføljer med kapitalbinding over 5 år antas å ha en «normal» forfallsstruktur.

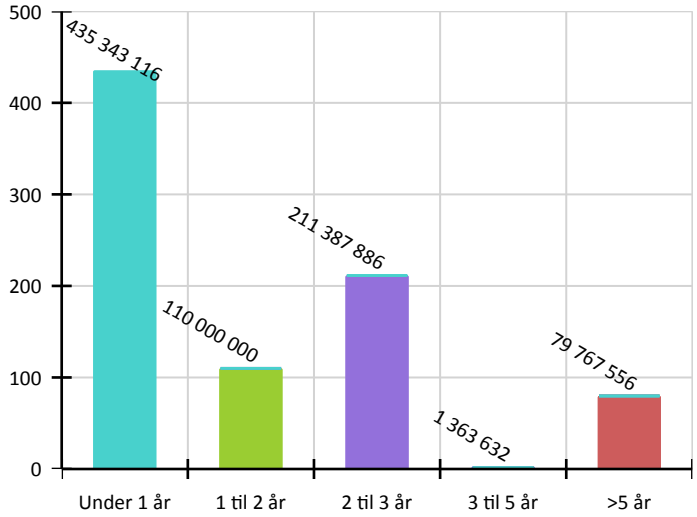
Porteføljens kapitalbinding må vurderes ut fra et kostnads , – rente og porteføljeperspektiv. Korte lån er normalt sett vesentlig billigere enn lengre lån.

Beregninger av nøkkeltall er gjort ved bruk av lånets nedbetalingsprofil, långiver har ofte en mulighet til å kreve førtidig innfrielse slik at juridisk løpetid kan avvike.

Forfallsintervall i % av porteføljen

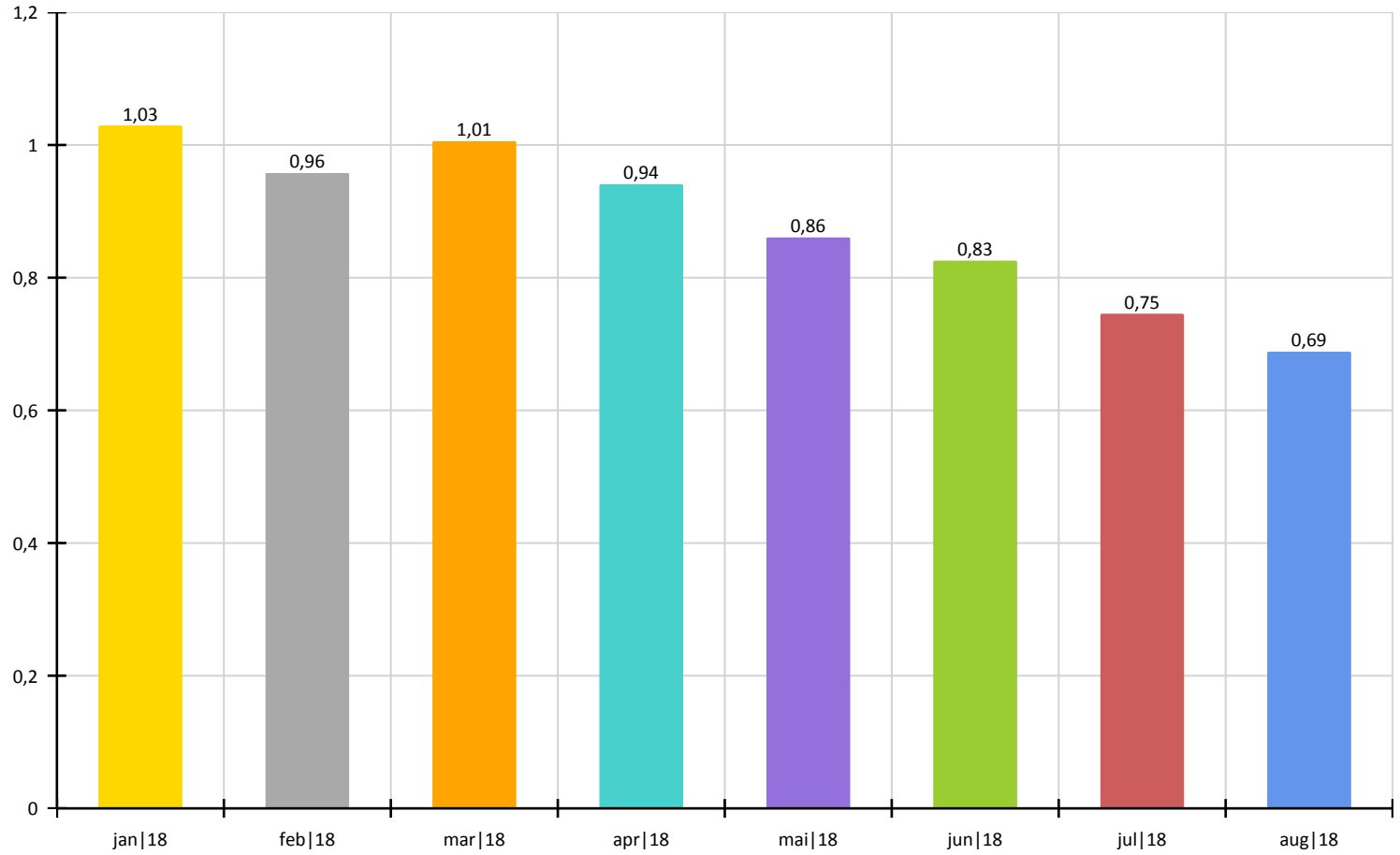


Forfallsintervall i NOK



Utvikling i rentebindingstid

Utvikling i rentebindingstid



Kommentar

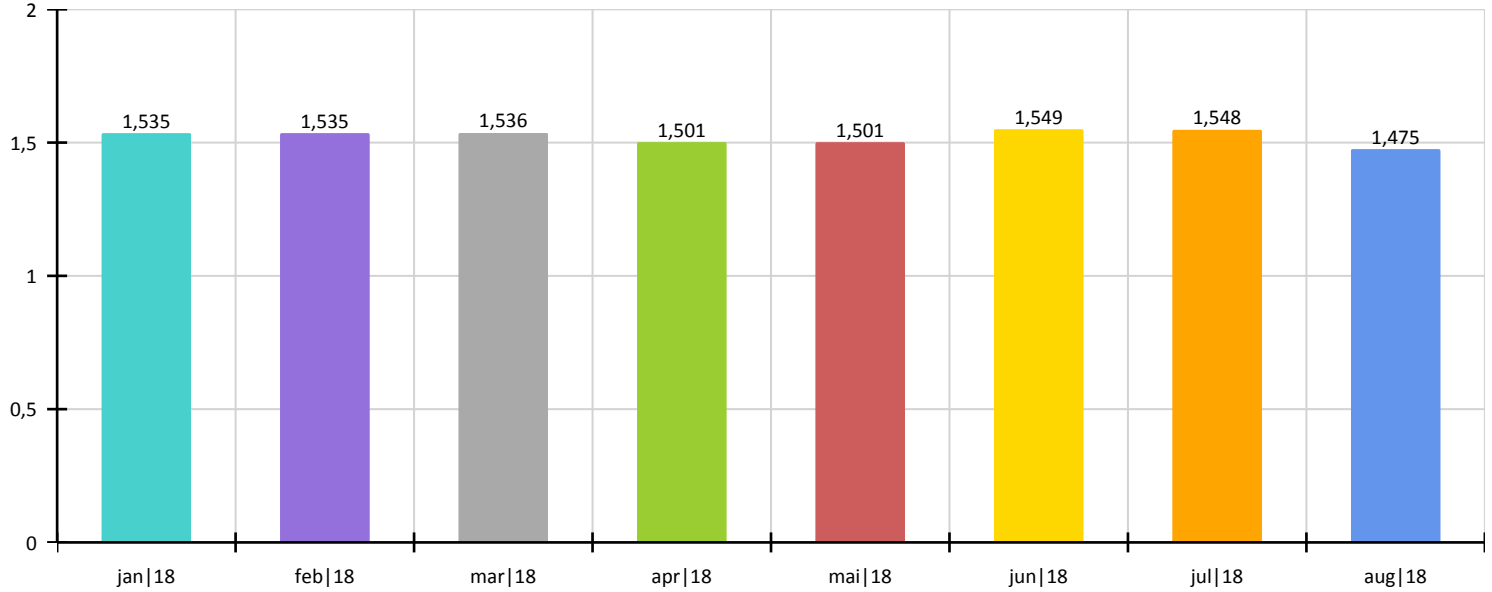
Rentebindingstid er målt ved utløpet av hver måned i rapporteringsperioden.

Den venstre aksen angir rentebindingstid i antall år.

Utvikling i rentebinding er beregnet eksklusiv rentebytteavtaler med fremtidig oppstart. Se side 3 for beregninger inklusiv fremtidige rentebytteavtaler.

Utvikling gjennomsnittsrente

Utvikling i gjennomsnittsrente



Kommentar

Vektet gjennomsnittsrente er målt ved utløpet av hver måned i rapporteringsperioden.

Den venstre aksen angir gjennomsnittsrente i %.

Porteføljen og markedsrenter

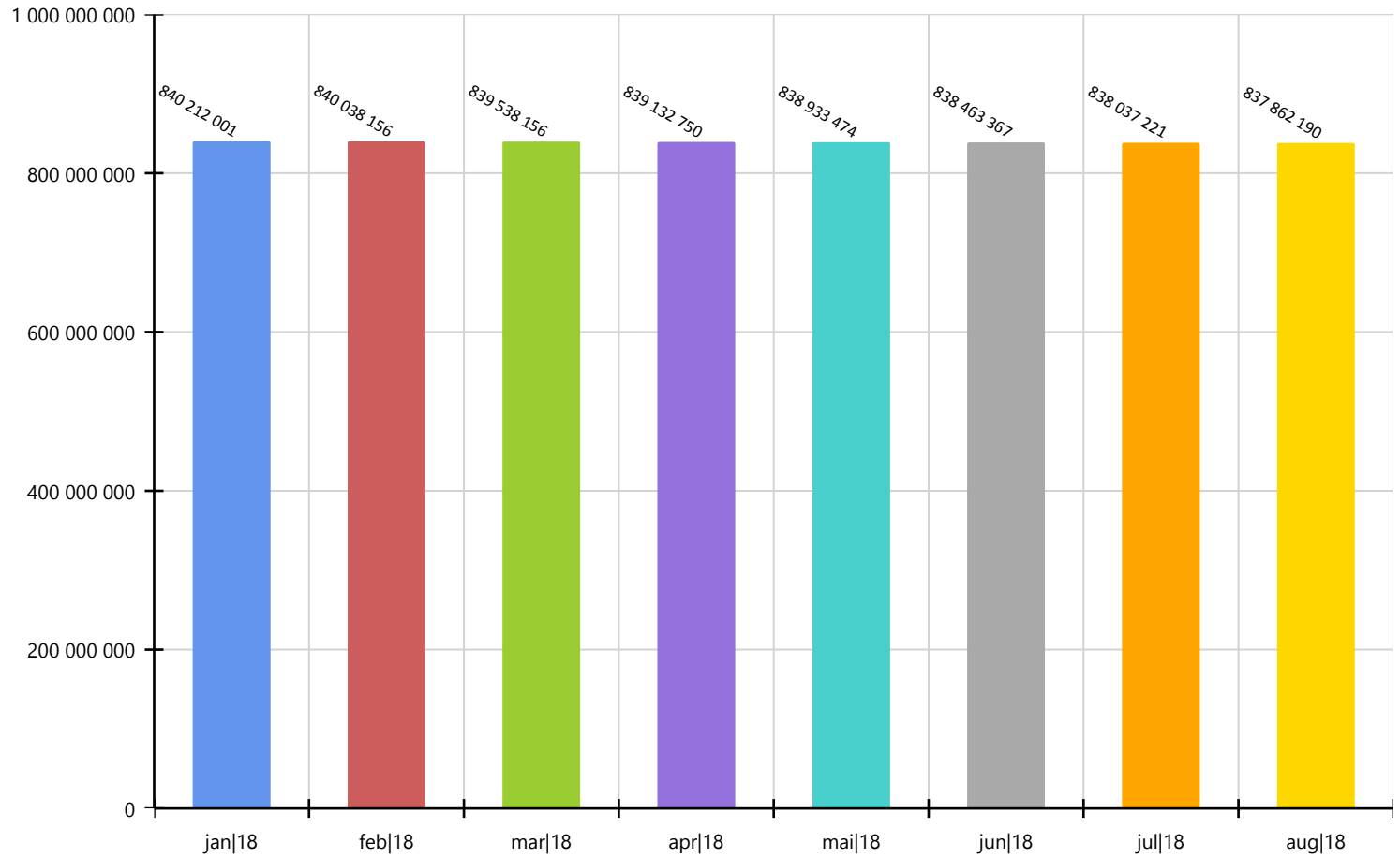
(Rentene er justert for kredittmargin (påslag), og indikerer derfor faktiske lånerenter for angitt løpetid)

Vektet gjennomsnittsrente	P.T.KBN	Norges Bank (foliorenten/styringsrenten)	3 MND	6 MND	12 MND	3 År	5 År
1,47 %	1,70 %	0,50 %	0,85 %	1,05 %	1,22 %	1,84 %	2,19 %

Markedsrenter og porteføljens betingelser Ved utløpet av rapporteringsperioden

Utvikling i lånegjeld

Utvikling lånegjeld



Kommentar

Lånegjeld er målt ved utgangen av hver måned i rapporteringsperioden.

Den venstre aksen angir lånegjeld i kroner.

Opptak av nye lån og refinansieringer i perioden

Ny långiver	Dato	Beløp	Rente	Forfall/renteregulering	Lånenummer	Kommentar
Husbanken	01.03.2018	7 800 000	1,574	01.09.2037	14633860.10.B	Rentebinding statsbank.
Husbanken	01.03.2018	12 300 000	1,574	01.09.2038	14634512.10.B	Rentebinding statsbank.
Husbanken	01.03.2018	11 000 000	1,574	01.06.2045	14636206.10.B	Rentebinding statsbank.
KBN	09.03.2018	80 000 000	1,004	11.06.2018	20180072	Transaksjon i henhold til finansreglement. Sertifikat for å slå sammen med annet lån.
Danske Bank	10.04.2018	65 000 000	0,920	11.06.2018	NO0010820830	Transaksjon i henhold til finansreglement. Sertifikat for å slå sammen med annet lån.
Swedbank FS	11.06.2018	145 000 000	1,247	11.06.2021	NO0010824907	Transaksjon i henhold til finansreglement. Kommune ønsket lengre kapitalbinding.
KBN	21.08.2018	100 000 000	0,860	05.11.2018	20180310	Transaksjon i henhold til finansreglement. Kort sertifikat valgt for å slå sammen med annet lån.

Egnethetsrapport

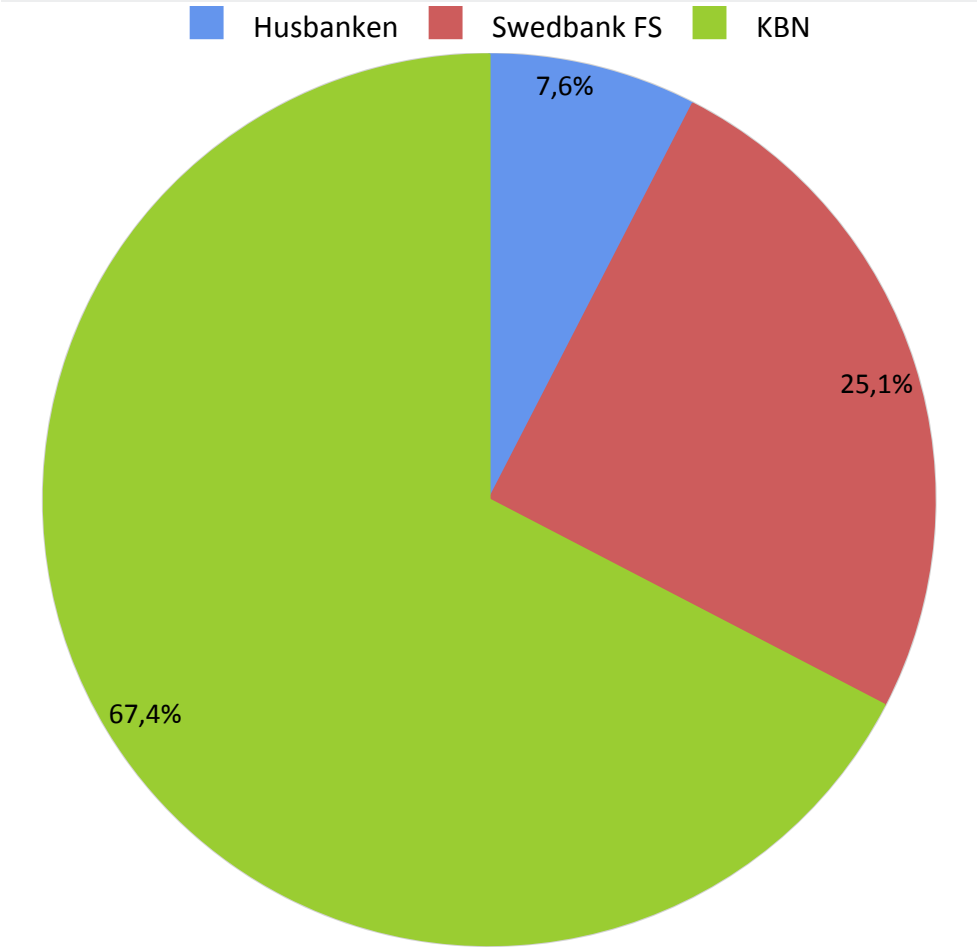
Ved rapportering per 30.06 og per 31.12 vil det her ligge en egnethetsrapport som beskriver hvordan transaksjonene og rådgivningen for det siste halve året har vært egnet for kunden.

Forfall og rentereguleringer i perioden

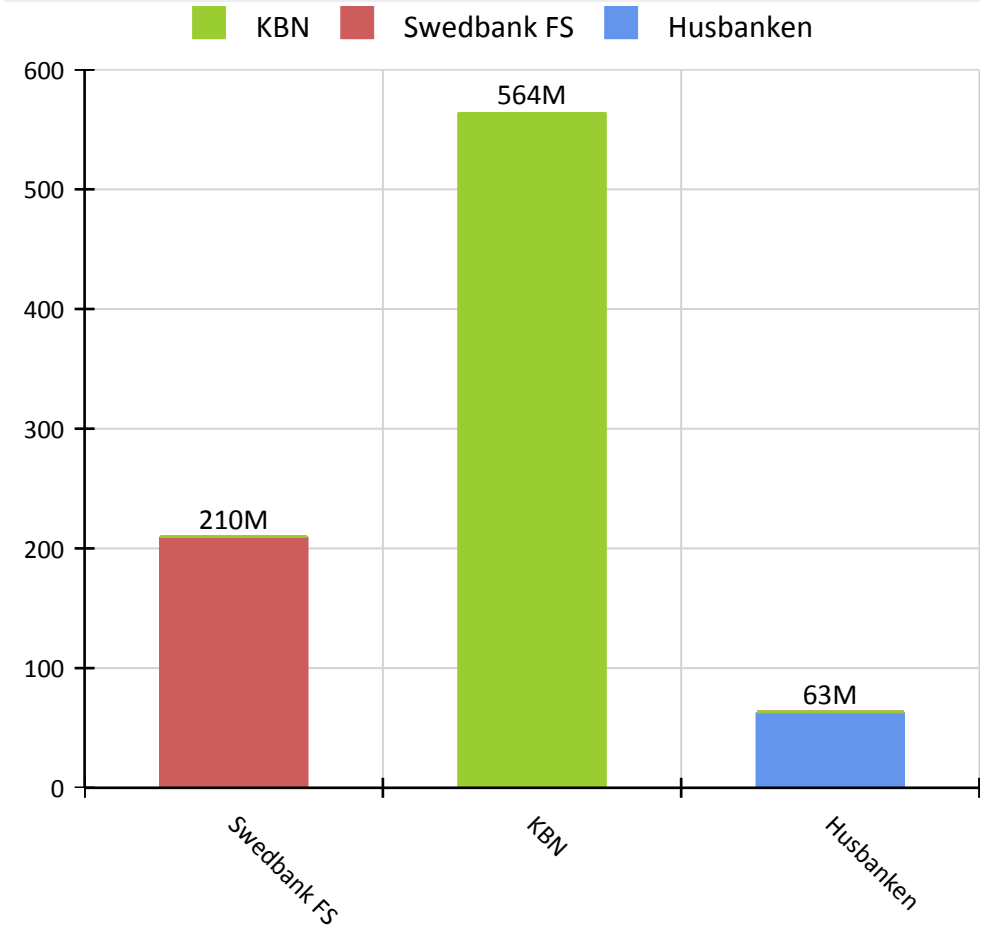
Ny långiver	Dato	Beløp	Rente	Forfall/renteregulering	Lånenummer	Kommentar
Husbanken	01.07.2009	1 615 383	1,584	01.01.2018	13526724.3	
Husbanken	26.05.2015	12 000 000	1,584	01.03.2018	14636206.10	
Husbanken	28.08.2013	15 000 000	1,584	01.03.2018	14634512.10	
Husbanken	17.08.2012	10 000 000	1,584	01.03.2018	14633860	
SEB MB	11.09.2017	80 000 000	0,990	09.03.2018	NO0010805583	
DNB	10.04.2015	65 000 000	1,430	10.04.2018	NO0010734064	
Danske Bank	10.04.2018	65 000 000	0,920	11.06.2018	NO0010820830	
KBN	09.03.2018	80 000 000	1,004	11.06.2018	20180072	
KLP	21.08.2015	100 000 000	1,470	21.08.2018	83175403577	

Motpartsoversikt lån

Motpartsoversikt i prosent



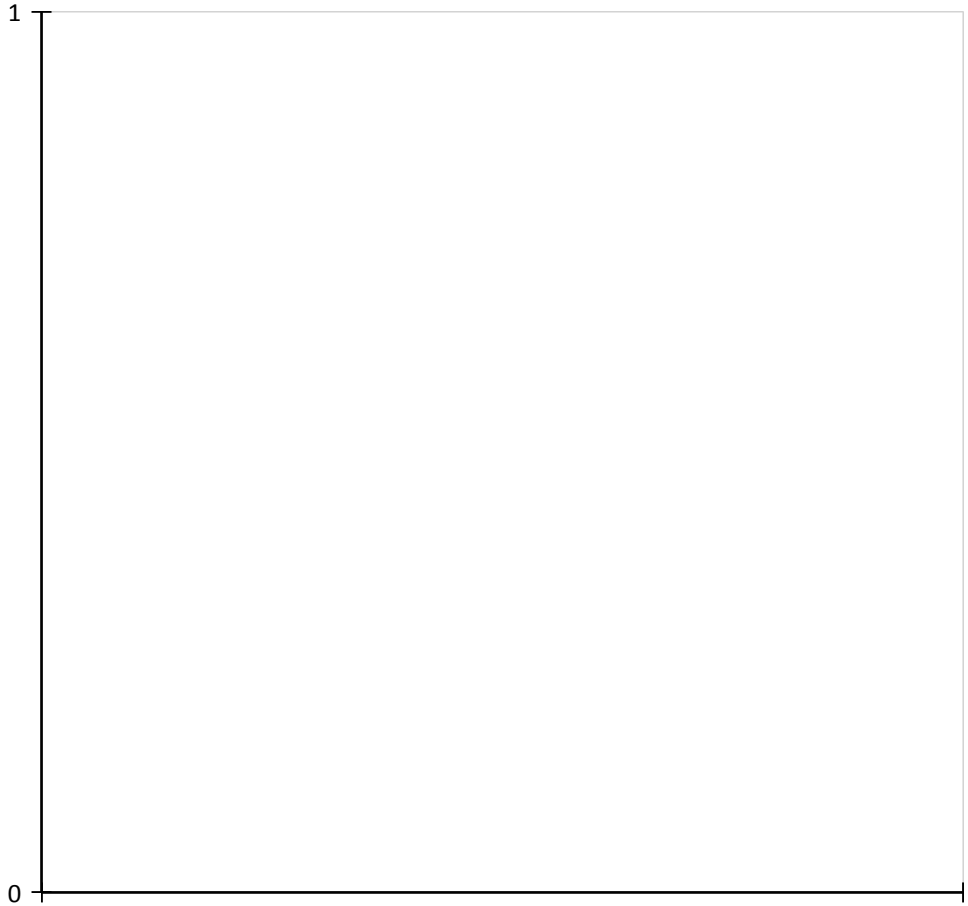
Motpartsoversikt i NOK



Motpartsoversikt rentebytteavtaler

Motpartsoversikt i prosent

Motpartsoversikt i NOK



Dersom siden er tom, betyr det er kommunen ikke har aktive renteswapper.

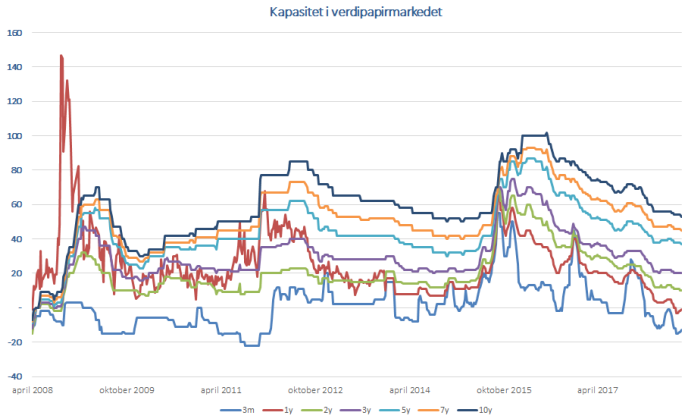
Markedskommentar

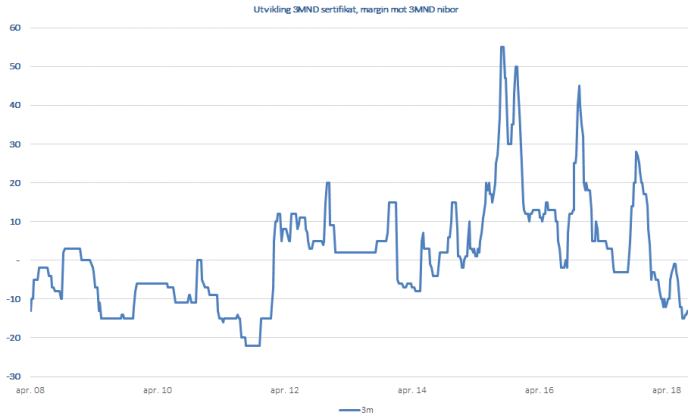
Markedskommentar august 2018

Norges Bank besluttet 16. august å holde styringsrenten uendret på 0,50 %. Det er lite ny informasjon om veksten i norsk økonomi siden forrige pengepolitiske rapport (2/18). Oppgangen fortsetter i tråd med bildet som Norges Bank presenterte juni, styringsrenten vil derfor etter all sannsynlighet bli satt opp i september. Styringsrenten har da vært historisk lav (0,50 %) i nesten to og et halvt år. Usikkerheten om virkningene av en høyere rente taler i følge Norges Bank for å gå varsomt frem, til noe over 2 prosent ved utgangen av 2021. Virkningen av en høyere rente må evalueres før renten kan heves videre. En brå og rask økning i styringsrenten får vi derfor neppe. Men Norges Bank er nok komfortable med å øke renten fremover. Lav arbeidsledighet, god vekst og stigende / høy oljepris gir gode framtidsutsikter tross økt uro fra utlandet.

Å normalisere rentene uten at det bremser veksten og skremmer finansmarkedene er en utfordrende oppgave for sentralbankene. Den amerikanske sentralbanken har nå siden 2015 hevet renten 7 ganger, og det er ventet flere rentehevninger i år. På litt lengre sikt er det nærliggende å tro at en gradvis strammere finans- og pengepolitikk vil dempe den økonomiske veksten, rentehevningene vil virke. Det er dermed ikke gitt at vi får en jevn stigning i styringsrentene, rentekutt frem i tid på grunn av sviktende vekst er også et utfall. En flatere rentekurve, med høyere kortrenter og lavere langrenter frem i tid når renteøkningene begynner å virke er heller ikke helt usannsynlig. Det er mange risikofaktorer som kan påvirke den globale veksten, blant annet kan det nevnes eskalering av handelskrig mellom USA og Kina, (dempet vekst, økt inflasjon og økte renter), redusert risikoappetitt fra investors (pga. handelskrig og normalisering av pengepolitikk), svekket vekst i USA (går for fullt på lånte penger), stigende inflasjon, økt geopolitisk uro (bred politisk usikkerhet som er vanskelig å «kvantifisere» for markedene og som det kan ta lang tid å få avklaring på) og sist men ikke minst usikkerhet rundt hvorvidt land som Tyrkia, Hellas og Italia kan og vil betale sin statsgjeld.

Ved utgangen av august er kredittmarginene (se figurer) for offentlig sektor på historisk lave nivåer, kommuner og fylkeskommuner er attraktive utstedere av lån. Faktiske fastlånerenter for sektoren er nå på anslagsvis 1,80 %, 2,15 %, og 2,70 % for 3, 5 og 10 års løpetider. Lengre rentebindinger bør vurderes på den delen av porteføljen som skal ha fastrente. Usikkerheten globalt taler likevel for at rentebindingene kan gjøres gradvis. For kortere rentebindinger anbefales 12 måneder sertifikat og FRN- obligasjoner. Nibormargin og kredittmargin er kommet ned (se figur), kombinert med en gradvis stigende styringsrente det neste året er det lite som tilsier store besparelser ved å rullere korte sertifikater fremfor å binde renten i 12 måneder i området rundt 1,20 %. Det bør vurderes lengre FRN obligasjoner (obligasjonslån med flytende rente og fast margin mot NIBOR) fremfor sertifikatrenter. Ved utgangen av august kunne en gjøre 2 års FRN obligasjoner med betingelser 3 måneders NIBOR + 0,10 % (attraktiv margin sammenlignet med historisk margin på 3 MND sertifikat, se figur), dette gir en nominell flytende rente på 1,10 % i første 3 måneders perioden.





Kilde: Bergen Capital Management AS / Norges Bank / Bloomberg / DNB, 31. august 2018

Ordliste, forklaringer og beregninger

Deflasjon er reduksjon i det generelle prisnivået på varer og tjenester. Det motsatte av deflasjon er inflasjon.

Derivatvolum er en betegnelse på beholdning av derivat i % av samlet gjeld. Et derivat er et verdipapir der verdi avhenger av et underliggende aktivum på et fremtidig tidspunkt. F.eks. rentebytteavtale eller FRA.

Durasjon er den vektede gjennomsnittstiden til renteregulering på et lån beregnet ut fra nåverdien på fremtidige kontantstrømmer. Durasjon måler prissensitivitet til et lån med hensyn til endringer i renten. Durasjonen til en fastrenteobligasjon er den tid det i gjennomsnitt tar før kontantstrømmene (renter og hovedstol) forfaller til betaling. Durasjonen (egentlig modifisert durasjon) gir i tillegg uttrykk for hvor følsom verdien av obligasjonen er for endringer i rentenivået, og forteller hvor mange prosent verdien av obligasjonen vil gå ned med dersom markedsrentene stiger med ett prosentpoeng. Lang durasjon betyr at obligasjonsverdien er følsom for renteendringer. Durasjon baseres på beregning av markedsverdi, rentebinding er mer kontantstrømbasert og antas å være mer egnet som risikomål i offentlig sektor.

Fastrente er definert som gjeldsbrevlån eller obligasjoner som har gjenværende rentebinding på over ett år.

Finansreglement gir en samlet oversikt over fullmakter, rammer og retningslinjer for finansforvaltningen. Det fastsetter rammene for en forsvarlig og hensiktsmessig finansiell risikoprofil.

Flytende rente er definert som gjeldsbrevlån, sertifikat og obligasjoner som har gjenværende rentebinding under ett år.

Forfallsdato er den spesifikke dagen en inn- eller utbetaling skal skje på (betalingsfrist).

Gjeldsbrevlån er den mest benyttede låneformen i bankene. Lån blir knyttet til et gjeldsbrev. Det er et dokument hvor låntaker erklærer å skylde penger. I gjeldsbrevet står det bestemmelser som regulerer forholdet mellom låntaker og långiver. Kommunalbanken og KLP Kommunekreditt utsteder gjeldsbrevlån med flytende – og fastrente samt gjeldsbrevlån med sertifikat og obligasjonsvilkår.

Inflasjon er vedvarende vekst i det generelle prisnivået. Inflasjon måles vanligvis ved veksten i konsumprisene. Norges Banks operative gjennomføring av pengepolitikken rettes inn mot lav og stabil inflasjon. Det operative målet for pengepolitikken er en årsvekst i konsumprisene som over tid er nær 2,5 prosent.

Kapitalbinding er volumveid gjennomsnitt av gjenværende tid frem til forfallstidspunktet for et gjeldsbrevlån, sertifikat eller obligasjon. F.eks. vil et 3 måneders sertifikat ha 0,25 i kapitalbinding på oppstartstidspunktet.

Konsumprisindeksen (KPI) er et mål for prisnivået til konsumprodukter og viser prisutviklingen på varer og tjenester som private husholdninger etterspør. Den prosentvise endringen i KPI brukes ofte som et generelt mål for inflasjon i en økonomi.

Kredittmargin (spread) er rentedifferansen mellom kredittobligasjonen og swaprente med samme løpetid. I det norske markedet benyttes swaprenten som målestokk, mens man i Euromarkedet noen ganger benytter statsrenten.

Kredittrisiko er risiko for at motpart ikke oppfyller sine forpliktelser. I et låneforhold består kredittrisikoen i at låntager ikke oppfyller låneavtalen.

Kupongrente er den faste renten på obligasjoner ved utstedelsestidspunktet. Når det generelle rentenivået synker vil en gitt kupongrente bli mer attraktiv og kursen på obligasjonen vil stige. Når det generelle rentenivået stiger blir effekten motsatt.

ISIN (lånenummer) er et nummer som brukes for å identifisere ulike verdipapirer, inkludert gjeldspapir, aksjer, opsjoner, derivater og rentederivater.

Markedskommentar er beskrivelse av dagens økonomiske situasjon og den fremtidige situasjonen basert på tolkninger av tilgjengelig informasjon. Uttalelsene reflekterer oppfatninger på det tidspunktet de ble laget, og BCM forbeholder seg retten til å endre oppfatninger uten forvarsel.

Markedsrisiko er risiko for potensielt tap i form av redusert markedsverdi som følge av prisfluktuasjoner i finansielle markeder.

Motpartsrisiko er forstått å være den type og grad av risiko forbundet med hver part i en avtalefestet ordning og risiko for at den andre parten opprettholder sine forpliktelser. For lån antas motpartsrisikoen for låntager å være lav. For rentebytteavtaler må motpartsrisiko vurderes ved kontraktsinngåelse.

Nibor (Norwegian Interbank Offered Rate) er en samlebetegnelse på norske pengemarkedsrenter med ulike løpetider, som skal gjenspeile rentenivået som långiver krever for et usikret utlån i norske kroner med levering om to dager, «spot».

Nøkkeltall anvendes innen økonomi for å sammenligne selskaper eller organisasjoner og deres virksomhet. Nøkkeltall som er fremhevet i rapporten antas å være spesielt viktig for den aktuelle kommune eller kunde.

Obligasjon er et standardisert omsettelig lån med opprinnelig løpetid på minst ett år. Betingelsene ved et obligasjonslån, slik som løpetid, rente, utbetalingsdatoer og eventuelle renteregueleringer avtales ved utstedelsen av obligasjonen.

Oppgjørsrisiko er risiko for tap og likviditetsproblemer i forbindelse med avregnings- og oppgjørsfunksjonene. Oppgjørsrisiko omfatter kredittrisiko, likviditetsrisiko, juridisk risiko og operasjonell risiko. Risikoen som oppstår i et betalingssystem.

Oslo børs er Norges eneste regulerte markedsplass for omsetning av aksjer, egenkapitalbevis og andre verdipapirer, som derivater og obligasjoner.

P.a. rente er en enkel beregning for å vise forventet rentekostnad de neste 12 månedene. Beregnet som restgjeld x kupong.

P.t rente er en rente med kort renteregulering (vanligvis 14 dager) som vanligvis følger långivers innlånskostnader. Den følger også utviklingen i de korte pengemarkedsrentene og endres i takt med disse.

Påløpte renter viser akkumulerte, ikke betalte renter for det aktuelle lånet på rapporteringstidspunkt. Påløpte renter pr. 31. desember er således det rentebeløpet som skal anordnes til dette året. Påløpte renter i rapporten er beregnet med utgangspunkt i lånets stamdata. Husbanken har egne beregningsmetoder som ikke lar seg gjenskape på en enkel måte. Påløpte renter beregnet for Husbanklån kan derfor avvike noe. Påløpte renter er beregnet pr. t +1 på tilsvarende måte som for årsoppgaver.

Rapporteringsperiode er den aktuelle perioden som det rapporteres for. Rapporteringsdato og intervall er angitt på rapportens forside.

Refinansieringrisiko er risikoen for at lån som forfaller ikke får ny finansiering og dermed må innfris. For fylkeskommuner og kommuner gjenspeiles denne risikoen i stor grad i volatiliteten i kredittmarginer som kan endre seg ved hver refinansiering. Risikoen kan reduseres ved å forlenge løpetiden i låneporteføljen, og ha tilstrekkelig likviditet til å dekke forfall eller tilgang til andre former for kreditt.

Rentebetingelser er til enhver tid gjeldende betingelser knyttet til det enkelte lånet.

Rentebindingstid (i år) er volumvektet gjennomsnitt av gjenstående rentebindingstid for lån og rentebytteavtaler.

Rentebinding inklusive forwardkontrakter (i år) er volumvektet gjennomsnitt av gjenstående rentebindingstid for lån og rentebytteavtaler. Denne varianten av nøkkeltallet tar hensyn til rentebytteavtaler som har oppstart frem i tid.

Rentebytteavtale (også kjent som renteswap) er en finansiell avtale om å bytte rentebetingelser for en periode. Et eksempel er å gå fra flytende rente til fastrente på et lån.

Rentefølsomhet sier noe om hvor mye kursen på et rentefond endres ved renteendringer. Måler prisfølsomheten til et fond ved mindre parallelle endringer på rentekurven.

Rentekostnad er kostnaden ved å låne penger. Betegnelse på den delen av betalte renter som skal anordnes på det spesifikke året.

Renteregulering er endring av lånerenten en eller flere ganger i låneperioden. Ny rente settes i forhold til renteregueleringsklausulen i lånekontrakten.

Renterisiko kan deles i markedsbasert- og kontantstrømbasert risiko. Markedsbasert renterisiko er risiko for potensielt tap i form av redusert markedsverdi som følge av endringer i renten. Kontantstrømbasert risiko er risiko før økte rentekostnader ved økninger i det generelle rentemarkedet.

Sertifikat er et rentebærende papir i likhet med obligasjoner. Forskjellen mellom papirene er at sertifikat har maksimal løpetid på ett år.

Stamdataoversikt viser en oppsummering av utvalgte sentrale betingelser og forutsetninger for de ulike lån, sertifikat og obligasjoner.

Styringsrenten er Norges Banks sentrale rente i utøvelsen av pengepolitikken. I Norge er dette representert ved foliorenten.

Swap (rentebytteavtale) er en avtale mellom to parter om å bytte fremtidige kontantstrømmer. For eksempel kan den ene parten betale den andre flytende rente, mens den selv mottar fast rente eller omvendt.

Tillitsmann i et obligasjonslån er en fellesrepresentant for obligasjonseierne hvis hovedoppgave er å ivareta deres interesser og rettigheter overfor låntaker. Tillitsmann i det norske markedet er vanligvis Nordic Trustee.

Total lånegjeld viser samlet lånegjeld som det rapporteres for. Samlet oversikt over lånene som inngår i rapporten finnes under kapittelet «stamdata».

Total rente er lånets gjeldende kupong, dvs. referanserente med tillegg av kredittmargin.

Valutakurs er prisen på et lands valuta målt mot andre lands valuta, for eksempel norske kroner per euro.

Valutarisiko er risiko for potensielt tap i form av redusert markedsverdi som følge av fluktuasjoner i valutakursen.

Vektet gjennomsnittsrente er volumvektet gjennomsnitt av kupongrenter for lån og rentebytteavtaler.

Verdipapirsentralen (VPS) er en privat, selveiende institusjon, opprettet ved lov om verdipapirsentral, som driver et elektronisk rettighetsregister for aksjer, obligasjoner og andre finansielle instrumenter med i hovedsak norske utstedere.

Oversikt rentebetingelser og rentekostnader

Instrument	Ref. nr	Motpart	Beløp	Påløpte renter	Rente	Margin	Tot rente	P.a. rente	i % av gjeld
Hovedbok, Gjeldsbrevlån									
Lån	20120176	KBN	13 330 000	-97 035	1,700	0,000	1,700	226 610	1,59 %
Lån	20040506	KBN	5 876 580	-9 032	1,700	0,000	1,700	99 902	0,70 %
Lån	20020872	KBN	291 640	-448	1,700	0,000	1,700	4 958	0,03 %
Lån	20150538	KBN	50 000 000	-626 875	1,530	0,000	1,530	765 000	5,97 %
Lån	20160101	KBN	160 000 000	-1 258 000	1,530	0,000	1,530	2 448 000	19,10 %
Lån	20170277	KBN	110 000 000	-462 825	1,530	0,000	1,530	1 683 000	13,13 %
			339 498 220	-2 454 216				5 227 470	40,52 %

Instrument	Ref. nr	Motpart	Beløp	Påløpte renter	Rente	Margin	Tot rente	P.a. rente	i % av gjeld
Hovedbok, Husbanken - Innlån									
Lån	14631617.9	Husbanken	1 360 508	-1 726	1,494	0,000	1,494	20 326	0,16 %
Lån	14631206.1	Husbanken	529 683	-1 323	1,494	0,000	1,494	7 913	0,06 %
Lån	13531747.7	Husbanken	51 476	-65	1,492	0,000	1,492	768	0,01 %
Lån	13530685.0	Husbanken	568 386	-1 417	1,492	0,000	1,492	8 480	0,07 %
Lån	13510922.1	Husbanken	819 500	-677	1,494	-1,000	0,494	4 048	0,10 %
			3 329 553	-5 208				41 536	0,40 %

Instrument	Ref. nr	Motpart	Beløp	Påløpte renter	Rente	Margin	Tot rente	P.a. rente	i % av gjeld
Hovedbok, Husbanken - Startlån									
Lån	14631350.7	Husbanken	2 400 000	-12 404	1,494	0,000	1,494	35 856	0,29 %
Lån	14630711.1	Husbanken	999 990	-3 831	1,494	0,000	1,494	14 940	0,12 %
Lån	14629842.7	Husbanken	1 363 632	-7 048	1,494	0,000	1,494	20 373	0,16 %
Lån	14628979.8	Husbanken	1 920 000	-4 794	1,494	0,000	1,494	28 685	0,23 %
Lån	14635335	Husbanken	4 333 328	-5 498	1,494	0,000	1,494	64 740	0,52 %
Lån	14637136.10	Husbanken	2 800 000	-6 991	1,494	0,000	1,494	41 832	0,33 %
Lån	14632063.10.B.2	Husbanken	6 400 000	-36 913	1,385	0,000	1,385	88 640	0,76 %
Lån	14632663.10.B.2	Husbanken	8 917 467	-31 131	1,385	0,000	1,385	123 507	1,06 %
Lån	14633860.10.B	Husbanken	7 800 000	-61 891	1,574	0,000	1,574	122 772	0,93 %
Lån	14634512.10.B	Husbanken	12 300 000	-97 597	1,574	0,000	1,574	193 602	1,47 %
Lån	14636206.10.B	Husbanken	10 800 000	-42 847	1,574	0,000	1,574	169 992	1,29 %
			60 034 417	-310 944				904 938	7,17 %

Instrument	Ref. nr	Motpart	Beløp	Påløpte renter	Rente	Margin	Tot rente	P.a. rente	i % av gjeld
Hovedbok, Kommunalbanken									
Lån	20170519	KBN	125 000 000	-1 202 055	1,080	0,000	1,080	1 350 000	14,92 %
Lån	20180310	KBN	100 000 000	-25 918	0,860	0,000	0,860	860 000	11,94 %
			225 000 000	-1 227 973				2 210 000	26,85 %

Instrument	Ref. nr	Motpart	Beløp	Påløpte renter	Rente	Margin	Tot rente	P.a. rente	i % av gjeld
Hovedbok, Verdipapirmarkedet									
Lån	NO0010675812	Swedbank FS	65 000 000	-763 588	3,330	0,000	3,330	2 164 500	7,76 %
Lån	NO0010824907	Swedbank FS	145 000 000	-411 856	1,030	0,217	1,247	1 808 150	17,31 %
			210 000 000	-1 175 444				3 972 650	25,06 %
		Total:	837 862 190	-5 173 784				12 356 594	100,00 %

Stamdataoversikt

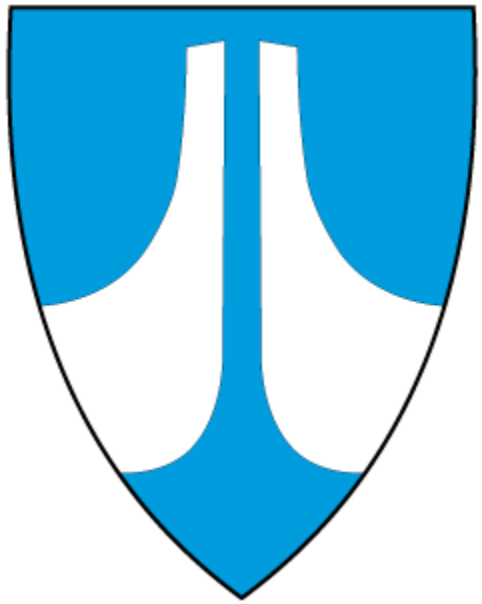
Navn	Ref. nr	Forf. dato	Restgjeld	i % av gjeld	Tot rente	Rentereg.dato
Hovedbok, Gjeldsbrevlån						
Herøy - KBN - Lån flyt PT	20120176	28.03.2042	13 330 000	1,59 %	1,700	
Herøy - KBN - Lån flyt PT	20040506	30.04.2029	5 876 580	0,70 %	1,700	
Herøy - KBN - Lån flyt PT	20020872	30.04.2020	291 640	0,03 %	1,700	
Herøy - KBN - Fast 3ÅR - 05.11.18	20150538	05.11.2018	50 000 000	5,97 %	1,530	05.11.2018
Herøy - KBN - Fast 3ÅR - 25.02.19	20160101	25.02.2019	160 000 000	19,10 %	1,530	25.02.2019
Herøy - KBN - FAST 3 ÅR - 22.05.20	20170277	22.05.2020	110 000 000	13,13 %	1,530	22.05.2020
			339 498 220	40,52 %	1,540	

Navn	Ref. nr	Forf. dato	Restgjeld	i % av gjeld	Tot rente	Rentereg.dato
Hovedbok, Husbanken - Innlån						
Herøy - HB - Grunnlån	14631617.9	01.08.2033	1 360 508	0,16 %	1,494	01.09.2018
Herøy - HB - Grunnlån	14631206.1	01.01.2033	529 683	0,06 %	1,494	01.09.2018
Herøy - HB - Etab.lån videreutlån	13531747.7	01.11.2018	51 476	0,01 %	1,492	01.09.2018
Herøy - HB - Barnehagelån	13530685.0	02.10.2023	568 386	0,07 %	1,492	01.09.2018
Herøy - HB - Oppføringslån I	13510922.1	01.01.2024	819 500	0,10 %	0,494	01.09.2018
			3 329 553	0,40 %	1,247	

Navn	Ref. nr	Forf. dato	Restgjeld	i % av gjeld	Tot rente	Rentereg.dato
Hovedbok, Husbanken - Startlån						
Herøy - HB - Startlån	14631350.7	01.05.2033	2 400 000	0,29 %	1,494	01.09.2018
Herøy - HB - Startlån	14630711.1	01.06.2029	999 990	0,12 %	1,494	01.09.2018
Herøy - HB - Startlån	14629842.7	01.05.2028	1 363 632	0,16 %	1,494	01.09.2018
Herøy - HB - Startlån	14628979.8	01.07.2030	1 920 000	0,23 %	1,494	01.09.2018
Herøy - HB - Startlån	14635335	01.08.2044	4 333 328	0,52 %	1,494	01.09.2018
Herøy - HB - Startlån	14637136.10	01.07.2046	2 800 000	0,33 %	1,494	01.09.2018
Herøy - HB - Startlån - Fast 3ÅR - 01.12.19	14632063.10.B.2	01.04.2034	6 400 000	0,76 %	1,385	01.12.2019
Herøy - HB - Startlån - Fast 3ÅR - 01.12.19	14632663.10.B.2	01.12.2035	8 917 467	1,06 %	1,385	01.12.2019
Herøy - HB - Startlån - Fast 3ÅR - 01.03.21	14633860.10.B	01.09.2037	7 800 000	0,93 %	1,574	01.03.2021
Herøy - HB - Startlån - Fast 3ÅR - 01.03.21	14634512.10.B	01.09.2038	12 300 000	1,47 %	1,574	01.03.2021
Herøy - HB - Startlån - Fast 3ÅR - 01.03.21	14636206.10.B	01.06.2045	10 800 000	1,29 %	1,574	01.03.2021
			60 034 417	7,17 %	1,507	

Navn	Ref. nr	Forf. dato	Restgjeld	i % av gjeld	Tot rente	Rentereg.dato
Hovedbok, Kommunalbanken						
Herøy - KBN - Sertifikat	20170519	11.10.2018	125 000 000	14,92 %	1,080	11.10.2018
Herøy - KBN - SRT 2.5 MND - 05.11.18	20180310	05.11.2018	100 000 000	11,94 %	0,860	05.11.2018
			225 000 000	26,85 %	0,982	

Navn	Ref. nr	Forf. dato	Restgjeld	i % av gjeld	Tot rente	Rentereg.dato
Hovedbok, Verdipapirmarkedet						
Herøy - SWB - Obligasjon fast - 24.04.21	NO0010675812	23.04.2021	65 000 000	7,76 %	3,330	24.04.2021
Herøy - Swedbank - FRN 3 ÅR + 0.217 - 11.06.21	NO0010824907	11.06.2021	145 000 000	17,31 %	1,247	11.09.2018
			210 000 000	25,06 %	1,892	
		Total:	837 862 190	100,00 %	1,475	



Finansrapport Herøy kommune

Langsiktige finansielle aktiva

Rapportering pr. 2. tertial 2018 (1. januar – 31. august 2018)

Forbehold

Denne rapporten er utarbeidet av Bergen Capital Management AS (heretter BCM) i samsvar med forskrift om finansforvaltning og reglement for finansforvaltning vedtatt av kommunestyret i Herøy kommune. Rapporten baserer seg på kilder som vurderes som pålitelige, men BCM garanterer ikke at informasjonen i rapporten er presis eller fullstendig.

Uttalelsene i rapporten reflekterer oppfatninger på det tidspunkt rapporten ble utarbeidet, og BCM forbeholder seg retten til å endre oppfatninger uten varsel.
Denne rapporten skal ikke forstås som et tilbud eller anbefaling om kjøp eller salg av finansielle instrumenter. BCM påtar seg intet ansvar for verken direkte eller indirekte tap eller utgifter som skyldes forståelsen av og/eller bruken av denne rapporten.

Denne rapporten er kun ment å være til bruk for våre klienter, ikke for offentlig publikasjon eller distribusjon, men BCM tar dog ingen forbehold om klienters eventuelle offentliggjøring. Ansatte i BCM kan eie verdipapirer i selskaper som er omtalt i rapporten, og kan kjøpe eller selge slike verdipapirer. Rapporten er utarbeidet på et gitt tidspunkt, verdiendringene kan være store i verdipapirmarkedet slik at endelig avkastning og resultat på et eventuelt avviklingstidspunkt kan være vesentlig lavere eller høyere. Det er brukt beste anslag på gitte tidspunkt som markedskurser/markedspriser i rapporten. Ved årsavslutning er det benyttet ligningskurser fastsatt av Verdipapirforetakenes Forbund for aksjer, sertifikater og obligasjoner. Det er brukt tidsvektet avkastning i beregningene. Forvaltningshonorarer er medberegnet i avkastningstallene.

Historisk avkastning i porteføljer forvaltet av BCM er ingen garanti for fremtidig avkastning. Fremtidig avkastning vil blant annet avhenge av markedsutviklingen, forvalters dyktighet, porteføljens risiko, samt kostnader ved forvaltning. Avkastningen kan bli negativ som følge av kurstap og verdiendringer.

Rapporten inneholder kun langsiktige finansielle aktiva som er forvaltet av BCM og rapporten er utarbeidet i henhold til krav i finansreglementets kapittel 8 og spesielt risikorammene skissert i kapittel 8.4. Ved reproduksjon eller annen bruk av rapporten bør rapporten i sin helhet vedlegges. Rapporten gir et øyeblikksbilde på rapporteringstidspunkt, slik at porteføljens sammensetning og risiko p.t. kan være høyere eller lavere.

Oppsummering etter 2. tertial 2018

AKTIVAKLASSE	MARKEDSVERDI	I PROSENT
Bankinnskudd	5 045 774	7 %
Sertifikat/obligasjoner	51 471 746	67 %
Aksjer	20 295 603	26 %
Totalt	**76 813 123**	**100 %**
Innskudd / uttak 2018	0	

TABELL 1: Fordeling på de ulike aktivaklassene i kroner og i prosent av samlet forvaltningskapital ved utløpet av rapporteringsperioden. Bankinnskudd inkluderer forfalte ikke-innbetalte beløp.

AKTIVAKLASSE	I %	BENCHMARK	AVVIK
Sertifikat/obligasjoner	1,0 %	0,1 %	0,9 %
Aksjer	7,2 %	7,9 %	-0,7 %
Totalt	**2,7 %**	**2,4 %**	**0,3 %**

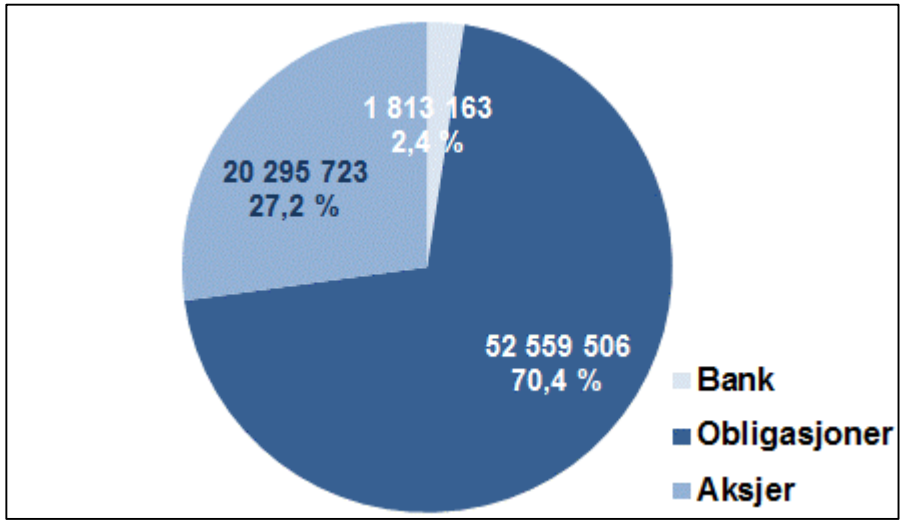
TABELL 2: Avkastning i prosent samlet og pr. aktivaklasse sammenlignet med benchmark ved utløpet av rapporteringsperioden. Avkastningssatsen inkluderer beregnede påløpte renter på bankkonto. Benchmark fra reglementets 8.7 er brukt.

AKTIVAKLASSE	I KR.	BUDSJETT	AVVIK
Renter	539 982	893 333	-353 351
Aksjer	1 467 700	1 733 333	-265 633
Totalt	**2 007 682**	**2 626 667**	**-618 985**

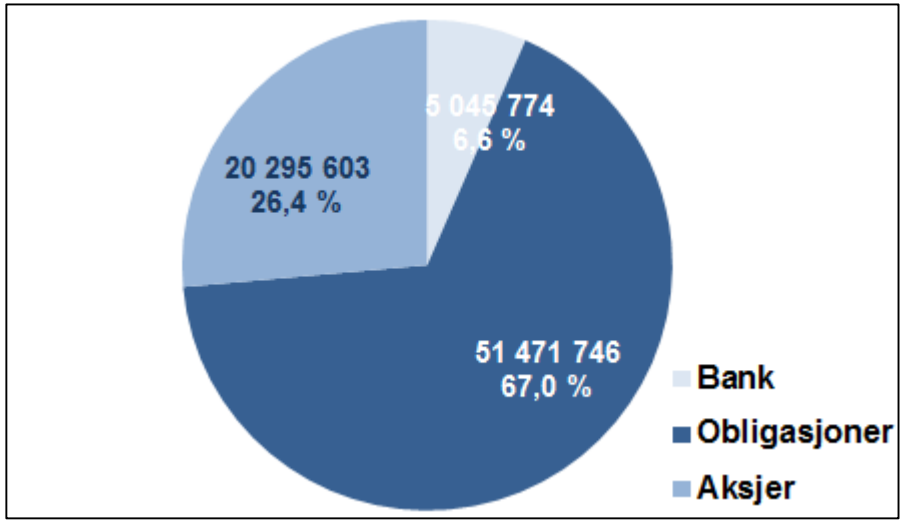
TABELL 3: Avkastning i kr samlet og pr. aktivaklasse sammenlignet med budsjettert avkastning. *For 2018 er det budsjettert med kr. 2 600 000 i avkastning på aksjer og egenkapitalbevis og kr. 1 340 000 i avkastning på obligasjoner. Eventuelle avvik er forklart på side 7.*

- Totalavkastning etter 2. tertial 2018 er 2,7 %, dette er 0,3 prosentpoeng over *"normalporteføljen"*. Aksjeporteføljen har gitt 7,2 %, dette er 0,7 prosentpoeng under benchmark. Obligasjonsporteføljen har gitt 1,0 %, 0,9 prosentpoeng over benchmark, som er norske statsobligasjoner med 3 års durasjon.
- I 2. tertial 2018 har midlene vært plassert i rentebærende verdipapirer med kort durasjon og høy kredittkvalitet. Aksjeporteføljen har bestått av aksjer og egenkapitalbevis notert på Oslo Børs, og diverse aksjefond hos KLP.
- Det er oppstått avvik mot norske statsobligasjoner med 3 års durasjon, blant annet fordi obligasjonsporteføljen har lavere renterisiko og høyere kredittrisiko enn benchmarkindeksen.
- Det er oppstått avvik mot aksjebenchmark bestående av 50 % OSEFX og 50 % MXWO, fordi Herøy kommune sin aksjeportefølje har en annen sammensetning.
- Kursene på obligasjonene er i 2018 skrevet noe ned. Porteføljen består av obligasjoner i norske sparebanker som antas å ha lav tapsrisiko. Kursjusteringer vil derfor alt annet like komme igjen som høyere eller lavere avkastning i neste periode.
- Det vurderes å øke kredittrisiko og renterisiko i løpet av 2018 innenfor finansreglementets rammer for å oppnå en høyere forventet avkastning. Basert på kommunen sin strategi om langsiktighet rundt sine aksjeinvesteringer finner en det rett å følge nåværende strategi med nøytralvekt i aksjer, og bruker svingningene i markedet til å gjøre kjøp og salg.

Plassering av langsiktige finansielle aktiva



FIGUR 1: Allokering av langsiktige finansielle aktiva forvaltet av BCM pr. 31.12.17.



FIGUR 2: Allokering av langsiktige finansielle aktiva forvaltet av BCM pr. 31.08.18.

- Midlene er pr. 31.08.18 plassert i bankinnskudd, aksjer, egenkapitalbevis, aksjefond og direkte eide rentebærende verdipapir utstedt av norske sparebanker, jfr. produktspekter i reglementets kap. 8.3.
- Samlet portefølje forvaltet av BCM er pr. 31.08.18 er på kr. 76 813 123. Midler under forvaltning var kr. 74 668 392 pr. 31.12.17. Det har ikke vært innskudd eller uttak fra finansporteføljen forvaltet av BCM i 2018.
- Durasjon i renteporteføljen er 0,81 hvilket innebærer at porteføljen har lav renterisiko (definert som kursrisiko) slik at obligasjonens markedsverdi i liten grad påvirkes av en generell renteøkning.
- Rentebetingelsene på verdipapirene er flytende, og er knyttet opp mot 3 måneders NIBOR.
- Investeringene er gjort i børsnoterte verdipapir med god omsetning og andre papirer med tilsvarende god likviditet. Plasseringene kan gjøres disponible for kommunen i løpet av kort tid.
- Ingen av obligasjonsutstederne og verdipapirene i kredittporteføljen har lavere rating enn BBB-.
- Midlene er søkt plassert i henhold til kommunens etiske retningslinjer for finansielle investeringer.
- Porteføljen består av 8 ulike rentebærende papirer, 22 aksjer og egenkapitalbevis og 4 aksjefond. Alle investeringene er gjort i norske kroner.
- Ingen enkeltplasseringer i rentebærende papirer utgjør mer enn NOK 10 millioner i pålydende verdi.
- Alle sertifikat og obligasjoner har BIS vekt 20 % eller lavere.

Taktisk aktiva allokering – på sikt nøytral vektet i alle aktivaklasser

PLASSERING	MINIMUM	NØYTRAL	MAKSIMUM	STATUS	VEKT
Risikoklasse 1-3	50 %	70 %	100 %	**74 %**	Overvekt
Risikoklasse 4	0 %	5 %	8 %	**0 %**	Undervekt
Risikoklasse 5 og 6	5 %	25 %	30 %	**26 %**	Nøytral
Norske aksjer og egenkapitalbevis	30 %	40 %	60 %	**53 %**	Overvekt
Internasjonale aksjer	40 %	60 %	70 %	**47 %**	Undervekt

TABELL 4: Strategisk og taktisk aktivaallokering. Kommunen skal normalt ha en fordeling av langsiktige finansielle aktiva basert på en nøytral posisjon og med minimum og maksimal rammer for taktisk aktiva allokering. Nøytral brukes dersom allokering er innenfor +/- 2 % av nøytral vekt.

Risikoklasse 1: Norske obligasjoner/sertifikat utstedt av stat eller foretak med statsgaranti, samt statsobligasjonsfond.

Risikoklasse 2: Norske obligasjoner med fortrinnsrett, obligasjoner/sertifikat utstedt av statsforetak, fylkeskommuner og kommuner, kraftverk med garanti fra kommune/ fylkeskommune, banker, forsikringsselskap og kredittforetak, innskudd i banker. BIS vekt maksimum 20 %. Pengemarkeds og obligasjonsfond etter samme kriterier som over.

Risikoklasse 3: Norske obligasjoner/sertifikat utstedt av industriforetak eller fond med tilsvarende risiko. BIS vekt inntil 100 %. Pengemarkeds og obligasjonsfond etter samme kriteriene som over. Obligasjoner, sertifikat og innskudd som inngår i risikoklasse 2 og risikoklasse 3 (enten enkeltvis eller gjennom verdipapirfond) er minimum ratet investmentgrade, dvs. BBB- eller bedre.

Risikoklasse 4: Ansvarlige lån.

Risikoklasse 5: Aksjefond.

Risikoklasse 6: Enkeltaksjer og egenkapitalbevis.

FIGUR 3: Risikoklasser som er definert i finansreglementet til Herøy kommune, vedtatt i kommunestyret 11. mai 2017.

Kontroll av risikorammene i finansreglementet

KLASSE	BELØP I KR.	ANDEL	RAMME	STATUS
Risikoklasse 1	-	**0 %**	100 %	✓
Risikoklasse 2	56 517 520	**74 %**	100 %	✓
Risikoklasse 3	-	**0 %**	10 %	✓
Risikoklasse 4	-	**0 %**	8 % *	✓
Risikoklasse 5	9 542 387	**12 %**	30 % *	✓
Risikoklasse 6	10 753 216	**14 %**	30 % *	✓

TABELL 5: Fordeling på de ulike risikoklassene i prosent av samlet forvaltningskapital og sammenlignet med rammene gitt i finansreglementet. * Risikoklasse 4, 5 og 6 skal ikke overstige 30 % av samlede langsiktige aktiva.

KLASSE	STØRSTE POSISJON	MAKSIMUM	STATUS
Risikoklasse 1	**0 %**	100 %	✓
Risikoklasse 2	**13 %**	35 %	✓
Risikoklasse 3	**0 %**	5 %	✓
Risikoklasse 4	**0 %**	5 %	✓
Risikoklasse 5	**3 %**	10 %	✓
Risikoklasse 6	**1 %**	15 %	✓

TABELL 6: Ramme for plassering pr. debitor regnet av samlet forvaltningskapital og sammenlignet med rammene gitt i finansreglementet.

Tilleggspunkt for plasseringer i enkeltaksjer og egenkapitalbevis	Status	Kommentar
- Direkteplasseringer bare i selskap som er notert på Oslo Børs	✓	Kun plasseringer på Oslo Børs
- Det skal søkes god spredning på flere enkeltaksjer	✓	22 forskjellige aksjer og egenkapitalbevis
- Minimum 75 % av de norske aksjene / egenkapitalbevisene skal være inkludert i OBX - indeksen	✓	78 % inkludert i OBX - indeksen

TABELL 7: Begrensninger vedrørende plassering i enkeltaksjer og egenkapitalbevis i en normalsituasjon i prosent av aksjeporteføljen.

Avkastning hittil i år sammenlignet med referanseindeks

AKTIVAKLASSE	BENCHMARK	RESULTAT I KR.	RESULTAT I %.	BENCHMARK	AVVIK
Obligasjoner	Statsobligasjonsindeks 3 år (ST4X)	539 982	1,0 %	0,1 %	0,9 %
Aksjer	50 % Norske aksjer (OSEFX) og 50 % Globale aksjer (MXWO)	1 467 700	7,2 %	7,9 %	-0,7 %
TOTALAVKASTNING	**NORMALPORTEFØLJEN**	**2 007 682**	**2,7 %**	**2,4 %**	**0,3 %**

TABELL 8: Avkastning for Herøy kommune, samlet og pr. aktivaklasse i kr. og prosent målt mot referanseindekser.

AVKASTNING MOT BUDSJETT:

Herøy kommune har i 2018 budsjettert med avkastning på finansporteføljen på kr. 3 940 000. Pr. 31.08.18 er resultatet kr. 2 007 682, fordelt på aksjer med kr. 1 467 700 og obligasjoner med kr. 539 982.

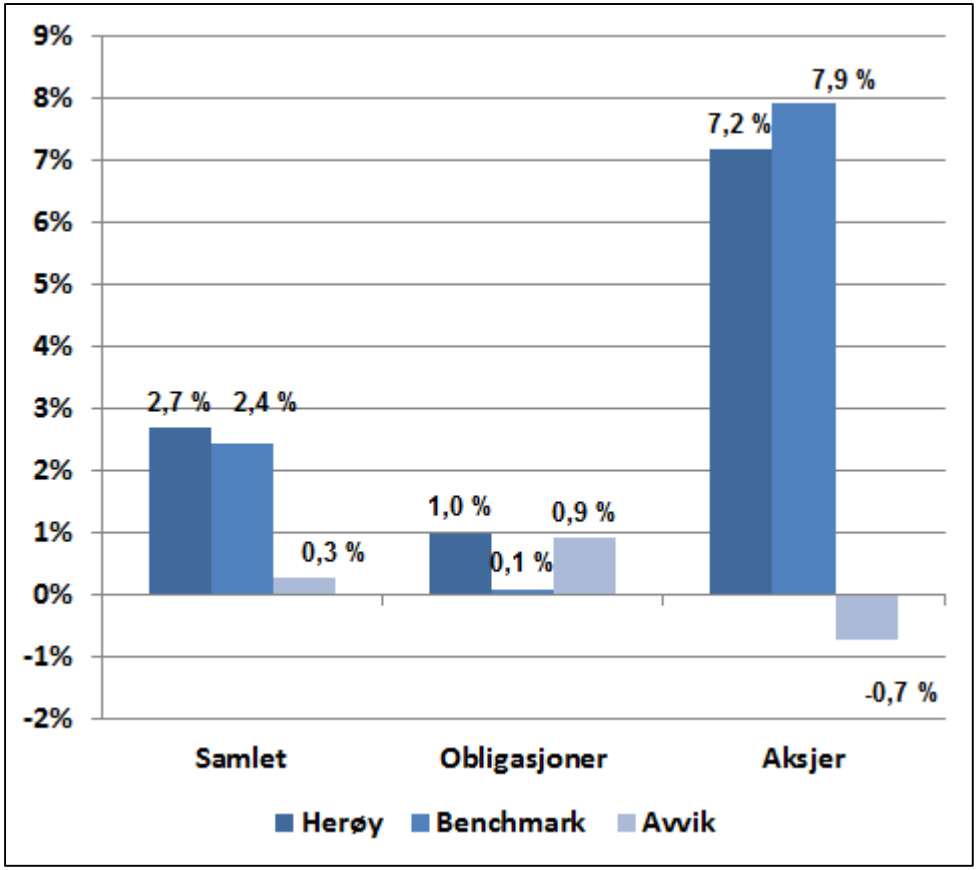
AVKASTNING MOT BENCHMARK:

Obligasjonsporteføljen har levert 0,9 % - poeng over benchmark. Differansen skyldes at porteføljen har lavere renterisiko og høyere kredittrisiko enn benchmark. De lange rentene er falt til historisk lave nivåer, forvalter har vurdert det som for risikabelt å ligge med høy renterisiko i porteføljen, dvs. for lang durasjon. Det vurderes fortløpende å øke porteføljens renterisiko, slik at den blir mer lik totalporteføljens benchmark (3 års stat) gjennom kjøp av obligasjoner med lenger løpetid. Dette vil bli aktuelt når man får et skifte i avkastningskurven. Aksjeporteføljen har levert 0,7 prosentpoeng under benchmark. Porteføljen består av norske aksjer, norske egenkapitalbevis og aksjefond, og har dermed en noe avvikende sammensetning enn en benchmark bestående av 50 % OSEFX (Oslo Børs fondsindeks) og 50 % MXWO (global indeks).

AVKASTNING MOT 3 MND NIBOR + 3 %

Gjennomsnittlig p.a. 3 måneder NIBOR har i perioden vært 1,01 %, med tillegg av 3 % - poeng avkastning utgjør dette 4 %. Mindreavkastning i porteføljen har dermed vært 0 poeng % målt mot 3 måneder NIBOR + 3 %- poeng, og omregnet til en årlig avkastning.

FIGUR 4: Kommentarer til avkastning i 2018 mot budsjett og benchmark.



FIGUR 5: Tidsvektet avkastning sammenlignet med referanseindeks pr. aktivaklasse og samlet.

Stresstest

AKTIVAKLASSE	MARKEDSVERDI I KR.	ENDRINGSPARAMETER	RESULTAT I KR.	RESULTAT I %
Bank/likviditet	5 045 774	0	-	0,0 %
Obligasjoner/Sertifikat	51 471 746	+ 2 % renteskift	-833 842	-1,1 %
Aksjer og egenkapitalbevis	20 295 603	- 30 % verdiendring	-6 088 681	-7,9 %
Samlet	**76 813 123**		**-6 922 523**	**-9,0 %**

TABELL 9: Stresstest av Herøy kommune sin langsiktige aktiva portefølje etter kriteriene som er skissert i finansreglement vedtatt av kommunestyret 11. mai 2017.

- Herøy kommune sine langsiktige finansielle aktiva stresstestes ved hvert tertial etter kriteriene i finansreglementets kapittel 8.9.

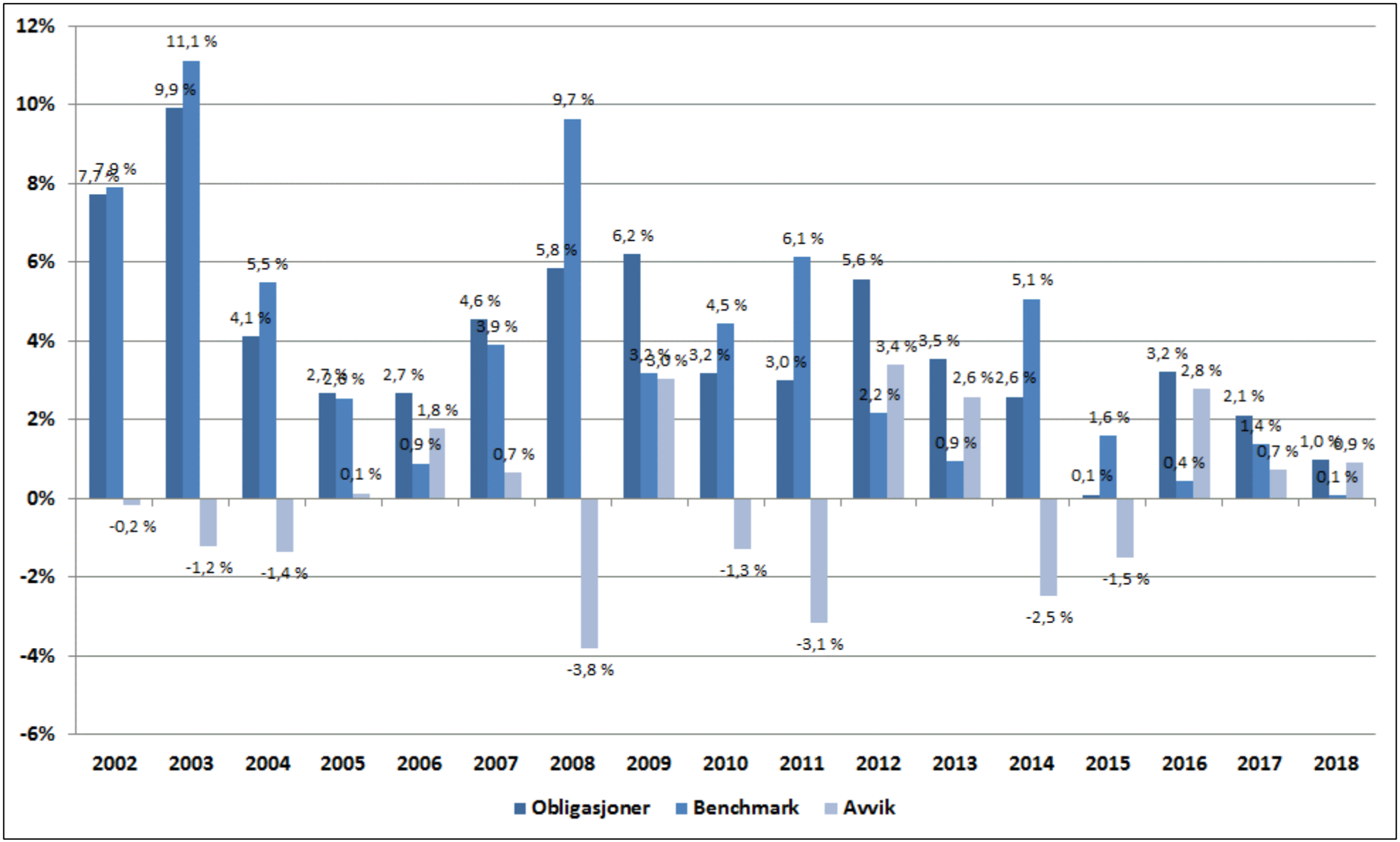
- Midlene er forvaltet etter rammene i finansreglementets kapittel 8.4, rammer for direkteeide verdipapirer. Midlene forvaltes til enhver tid etter kriteriene: sikkerhet, risikospredning, likviditet og avkastning. Forvaltningen blir styrt etter en rullerende investeringshorisont på 5 år, samtidig som en prøver å få en rimelig bokført avkastning årlig.

- Ved utgangen av rapporteringsperioden viser stresstesten at samlet potensielt verdifall er kr. 6 922 523 tilsvarende 9 % av samlede midler under forvaltning av BCM. Det potensielle tapet gir en indikasjon på hvor mye kommunen taper dersom parameteren inntreffer og porteføljen realiseres. Nesten alle obligasjonene i den rentebærende portefølje har flytende rentevilkår, tap vil derfor være rentedagene frem til neste renteregulerings dato, som i dette tilfellet utgjør kr. 833 842. Verdifallet er beregnet ved å bruke renteporteføljens modifiserte durasjon.

- Durasjon er et mål på volatiliteten til en obligasjon eller en portefølje som gir lineære estimater av endringen i markedspris som følge av en renteendring. Følgelig er det viktig å være klar over presisjonsgraden til durasjonsmålet. For små endringer vil durasjon gi et meget presist estimat på endringene i markedspris, men denne presisjonsgraden vil avta i takt med størrelsen på renteendringen. For store renteendringer er durasjonsmålet relativt upresist.

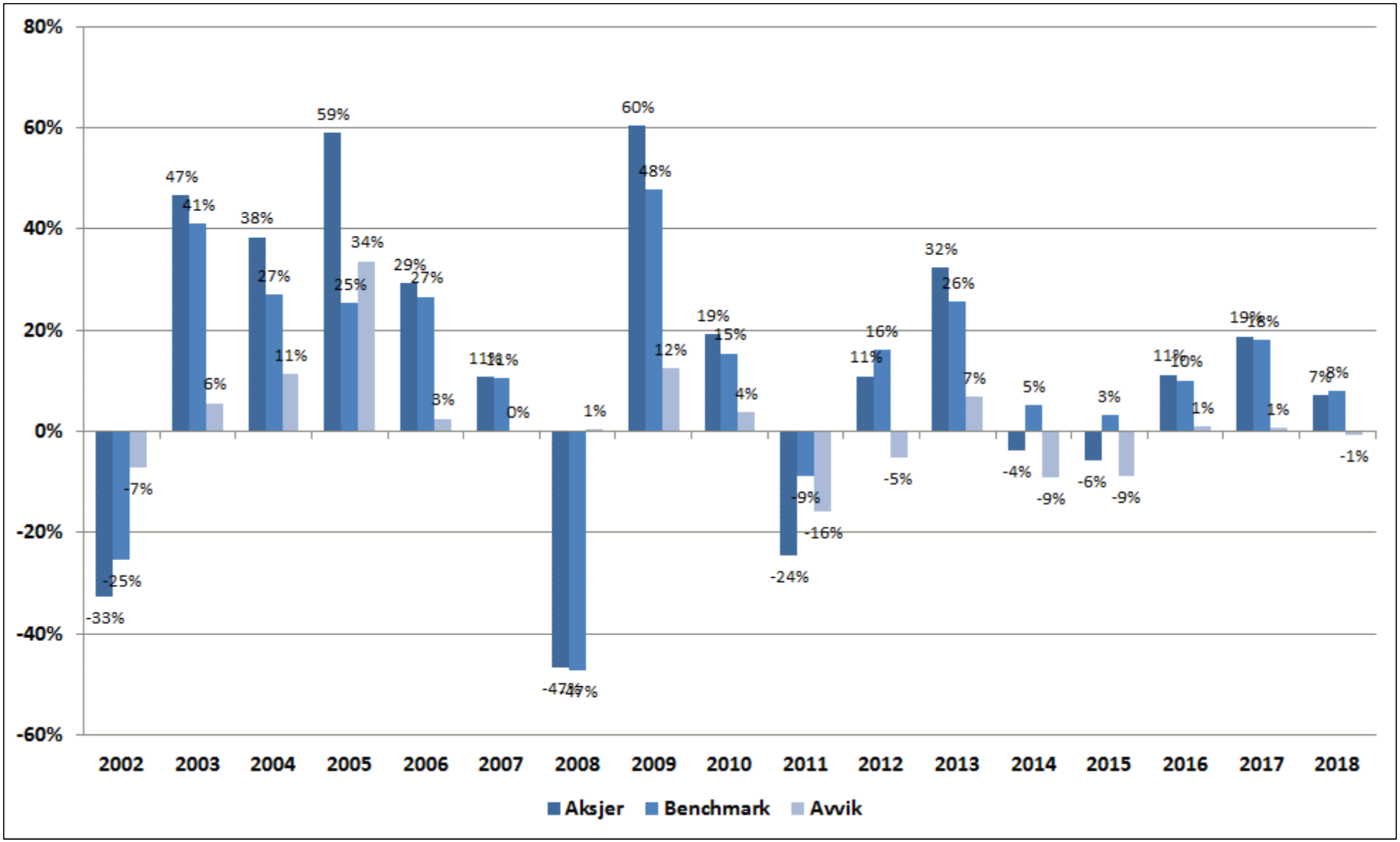
- Det potensielle tapet antas være akseptabelt i forhold til Herøy kommune sin risikobærende evne.

Historisk avkastning sertifikat og obligasjoner



FIGUR 6: Tidsvektet avkastning obligasjoner og sertifikat forvaltet av BCM i perioden 2002 – 2018 sammenlignet med referanseindeks (norske statsobligasjoner med 3 års durasjon).

Historisk avkastning aksjer, egenkapitalbevis og aksjefond



FIGUR 7: Tidsvektet avkastning aksjer og egenkapitalbevis forvaltet av BCM i perioden 2002 -2018 sammenlignet med 50 % OSEBX og 50 % MXWO frem til 2016. Deretter er det brukt 50 % OSEFX og 50 % MXWO.

Vurderinger og kommentarer

AKTIVAFORDELING OG STRATEGI SERTIFIKAT, OBLIGASJONER OG AKSJER

Ved utgangen av 2. tertial 2018 var porteføljen allokert med 7 prosent i bank, 67 prosent i obligasjoner og 26 prosent i aksjer og egenkapitalbevis.

De lange swaprentene holder seg historisk lavt. BCM fastholder sin strategi om plassering av majoriteten av porteføljen i obligasjoner med flytende rente (FRN obligasjoner), dvs. knyttet til 3 mnd NIBOR og regulering hver 3 mnd. I påvente av oppgang i renten er påslaget i renten i forhold til NIBOR tilfredsstillende, samtidig som kjøp av fastrenteobligasjoner fremdeles anses som risikofylt ved en eventuell renteoppgang. Dette betyr at porteføljen fremover høyst sannsynlig vil bestå av FRN obligasjoner. I tråd med en "normalisering" av kapitalmarkedene, vil BCM søke å legge en større andel over i obligasjoner med høyere kredittpåslag, innenfor rammen av kommunens finansreglement, for å oppnå en høyere forventet avkastning over tid. BCM vil holde på sin strategi med relativt liten turnover i porteføljen.

Aksje, egenkapitalbevis og aksjefond har etter 2. tertial gitt 7,2 % i avkastning. Porteføljen er investert i selskaper notert på Oslo børs, der 78 % av kapitalen er investert i selskapene notert på OBX. Verdsettelsen av norske aksjer vurderes å være på et moderat høyt nivå, pris / bok på 2,0 og pris / fortjeneste på 19. Investeringer i aksjefond er delt opp i 4 forskjellige aksjefond hos KLP. Basert på kommunen sin strategi om langsiktighet rundt sine aksjeinvesteringer finner en det rett å følge en strategi med nøytralvekt og bruker svingningene i markedet til å gjøre noen kjøp og salg.

ENDRING I RISIKOEKSPONERING OG VURDERING AV RISIKO

Kredittrisikoen er styrt gjennom å klassifisere kredittrisikoen i risikoklasser. Midlene er plassert innenfor rammene i forvaltningsreglementet. Det er ikke valutarisiko. Porteføljen består av 8 obligasjoner, 22 aksjer og 4 aksjefond. Investeringene er gjort i verdipapir notert på Oslo Børs, eller med tilsvarende god omsetning. Likviditetsrisikoen er lav, og investeringen kan omgjøres til kontanter i løpet av kort tid. Porteføljen er stresstestet, det potensielle tapet vurderes som akseptabelt i forhold til kommunenes risikobærende evne.

AVVIK FRA FINANSREGLEMENTET

I finansporteføljen forvaltet av Bergen Capital Management AS er det ingen avvik fra finansreglementet som ble vedtatt i Herøy kommunestyre 11. mai 2017.

MARKEDSKOMMENTAR

Norges Bank besluttet 16. august å holde styringsrenten uendret på 0,50 %. Det er lite ny informasjon om veksten i norsk økonomi siden forrige pengepolitiske rapport (2/18). Oppgangen fortsetter i tråd med bildet som Norges Bank presenterte juni, styringsrenten vil derfor etter all sannsynlighet bli satt opp i september. Styringsrenten har da vært historisk lav (0,50 %) i nesten to og et halvt år. Usikkerheten om virkningene av en høyere rente taler i følge Norges Bank for å gå varsomt frem, til noe over 2 prosent ved utgangen av 2021. Virkningen av en høyere rente må evalueres før renten kan heves videre. En brå og rask økning i styringsrenten får vi derfor neppe. Men Norges Bank er nok komfortable med å øke renten fremover. Lav arbeidsledighet, god vekst og stigende / høy oljepris gir gode framtidsutsikter tross økt uro fra utlandet.

Å normalisere rentene uten at det bremser veksten og skremmer finansmarkedene er en utfordrende oppgave for sentralbankene. Den amerikanske sentralbanken har nå siden 2015 hevet renten 7 ganger, og det er ventet flere rentehevninger i år. På litt lengre sikt er det nærliggende å tro at en gradvis strammere finans- og pengepolitikk vil dempe den økonomiske veksten, rentehevningene vil virke. Det er dermed ikke gitt at vi får en jevn stigning i styringsrentene, rentekutt frem i tid på grunn av sviktende vekst er også et utfall. En flatere rentekurve, med høyere kortrenter og lavere langrenter frem i tid når renteøkningene begynner å virke er heller ikke helt usannsynlig. Det er mange risikofaktorer som kan påvirke den globale veksten, blant annet kan det nevnes eskalering av handelskrig mellom USA og Kina, (dempet vekst, økt inflasjon og økte renter), redusert risikoappetitt fra investors (pga. handelskrig og normalisering av pengepolitikk), svekket vekst i USA (går for fullt på lånte penger), stigende inflasjon, økt geopolitisk uro (bred politisk usikkerhet som er vanskelig å «kvantifisere» for markedene og som det kan ta lang tid å få avklaring på) og sist men ikke minst usikkerhet rundt hvorvidt land som Tyrkia, Hellas og Italia kan og vil betale sin statsgjeld.

De korte rentene er ved utløpet av august lave, og forventes å være lave en lang periode fremover. 3 måneder NIBOR var 31. august på 1,03 %. Avkastning på relativt sikre obligasjoner, slik som porteføljen er investert i, forventes derfor å ligge i området 1,75 - 2,25 % årlig fremover.

Ord og uttrykk brukt i finansreglement og finansrapport

Aksje
Eierandel i aksjeselskap. Aksjeeierne er ikke personlig ansvarlige for selskapets forpliktelser. Alle aksjer (av samme klasse) gir lik rett i selskapet. Gjennom generalforsamlingen utøver Aksjeeierne den øverste myndighet i aksjeselskapet. Se også egenkapitalbevis.

Aksjeforvaltning
Styring og oppfølging av en portefølje av aksjer (eller andre egenkapitalinstrumenter).

Aktivaklasser
Ulike typer verdipapirer, som for eksempel aksjer og obligasjoner.

Basispunkt
Et basispunkt er ett hundredels prosentpoeng. Denne måleenheten brukes særlig til å angi kostnader og avkastningsforskjeller i kapitalforvaltning.

BIS vekt (Bank of International Settlement)
Bank of international settlements (BIS) har satt opp retningslinjer for hvordan man skal risikovekte en låntager. Skalen går fra 0 til 1, hvor 0 er lavest. Staten er vektet 0, mens kommuner og banker er vektet 0,2. Industriselskaper er vektet 1. Vektingen innebærer at man kan låne ut 5 ganger så mye penger til en kommune som til industriselskaper for å oppnå samme kredittrisiko. BIS-vektingen påvirker blant annet Kommunalbankens kapitaldekning, og derigjennom størrelsen på bankens ansvarlige kapital.

Benchmark
Sammenligningsgrunnlag. I rentemarkedet benyttes ofte renten på statspapirer som benchmark, mens ledende aksjeindekser benyttes som benchmark i aksjemarkedet.

D-lånsrenten
Rente på overnatten-lån i Norges Bank.

Deflasjon
Vedvarende fall i det generelle prisnivået (se inflasjon).

Derivat
En finansiell kontrakt hvor verdien avhenger av verdien til en underliggende variabel på et fremtidig tidspunkt. Priser på finansielle aktiva, råvarer osv. benyttes ofte som underliggende variabel. Opsjoner og terminkontrakter er eksempler på derivater.

Durasjon
Durasjonen til en fastrenteobligasjon er den tid det i gjennomsnitt tar før alle kontantstrømmer (rentekuponger og hovedstol) forfaller til betaling. Durasjonen (egentlig modifisert durasjon) gir i tillegg uttrykk for hvor følsom verdien av obligasjonen er for endringer i rentenivået, og forteller hvor mange prosent verdien av obligasjonen vil gå ned med dersom markedsrentene stiger med ett prosentpoeng. Lang durasjon betyr at obligasjonsverdien er svært følsom for renteendringer.

Effektiv rente
Avkastningen (årlig rente) man vil oppnå ved å investere i et rentepapir til dagens kurs og sitte på det til forfall. Kalles også yield.

Egenkapitalinstrumenter
Aktivaklasse som i hovedsak omfatter (fysiske) aksjer, aksjefuturekontrakter og opsjoner knyttet til aksjeverdier.

Egenkapitalbevis
Verdipapir som ligner på en aksje, men som skiller seg med hensyn til eierrett til selskapsformuen og innflytelse i selskapets organer. Egenkapitalbevis kan utstedes av sparebanker, kredittforeninger og gjensidige forsikringsselskaper for å tiltrekke seg ny kapital.

Emisjon
Innhenting av kapital ved utstedelse av verdipapirer. Ved en aksjeemisjon blir det utstedende aksjeselskapet tilført ny egenkapital, mens ved utstedelse av obligasjons- og sertifikatlån blir utsteder tilført ny fremmedkapital.

ESB
Den europeiske sentralbanken, lokalisert i Frankfurt, som fra 1. januar 1999 har hatt ansvaret for å utforme og gjennomføre pengepolitikken innenfor den monetære unionen i EU.

Fastrenteobligasjon
Obligasjon som gir samme nominelle rente i hele løpetiden.

Finansieringsforetak
Samlebetegnelse for finansieringsselskaper og kredittforetak.

Finansieringsselskap
Selskap som har konsesjon til å drive finansieringsvirksomhet, men ikke er bank, forsikringsselskap eller låneformidlingsforetak. I motsetning til kredittforetak er finansieringsselskap ikke obligasjonsutstedende.

Finansinstitusjoner
Selskap, foretak eller annen institusjon som driver finansieringsvirksomhet, med unntak av offentlige kredittinstitusjoner og fond, verdipapirfond, verdipapirforetak. Finansinstitusjon er eb samlebetegnelse for banker, finansieringsforetak og forsikringsselskaper.

Finanstilsynet
Finanstilsynet fører tilsyn med finansinstitusjoner, institusjonene i verdipapirmarkedet, pensjonskasser, revisorer, regnskapsførere, eiendomsmeglere og inkassoselskaper.

F-innskudd
Bankenes innskudd i Norges Bank til fast rente og løpetid.

Float
Floatperiode: Perioden fra det tidspunkt betalers konto belastes et beløp til det tidspunktet mottakers konto godskrives det samme beløp. Floatinntekt: Avkastningen den betalingsformidlende institusjon har av floatbeløpet i floatperioden.

F-lån
Bankenes lån i Norges Bank til fast rente og løpetid.

Foliorenten
Renten bankene får på sine innskudd fra en dag til den neste i Norges Bank. Foliorenten er det viktigste virkemiddelet i pengepolitikken.

Forvaltningskapital
Den samlede verdien av midlene en finansinstitusjon har til forvaltning. Forvaltningskapitalen tilsvarer balansesummen. Forkortelsen GFK benyttes for gjennomsnittlig forvaltningskapital.

FRA-rente
Forward Rate Agreement. Fremtidig renteavtale. Avtale mellom to parter om å fastlåse rentesatsen på et fremtidig innlån eller utlån for en gitt periode.

Gjenkjøpsavtale
Salg av verdipapirer der man samtidig gjør en avtale om å kjøpe papirene tilbake på et senere tidspunkt til en avtalt pris.

Hybridkapital
Som andre bedrifter er bankene finansiert ved egenkapital og lån. Hybridkapital er en mellomting mellom egenkapital og lån. Hybridkapital er egenkapital i dårlige tider, og lån i gode. Avkastningen til hybridkapitalen er en rente, på samme måte som andre obligasjoner, med fast eller flytende rente. Det gjør at avkastningen på hybridkapital er trygg og forutsigbar, på samme måte som annen gjeld. Egenkapitalen får derimot utbytte, som varierer fra år til år. Hvis en bank taper mye penger, går det utover egenkapitalen. Men hybridkapitalen skal også skrives ned i samme takt som denne. På samme måte; hvis en bank går så dårlig at den ikke har lov til å betale utbytte til egenkapitalen, skal den heller ikke betale renter på hybridkapitalen.

Ord og uttrykk brukt i finansreglement og finansrapport

IMM-dager
Vanlig brukte forfallsdager for standardiserte pengemarkedsprodukter (forkortelsen står for International Money Market).

Implisitt volatilitet
Forventet fremtidig volatilitet utledet fra opsjonspriser.

Indeks
En veiet sum av økonomiske/finansielle størrelser. Indekser benyttes til å si noe om utviklingen over tid. Konsumprisindekser og aksjeindekser er eksempler på hyppig benyttede indekser.

Inflasjon
Vedvarende vekst i det generelle prisnivået. Inflasjonen måles vanligvis ved veksten i konsumprisindeksen (KPI).

Intervensjoner
Norges Banks kjøp og salg av utenlandsk valuta med sikte på å påvirke valutakursen.

Kapitaldekning
Et forholdstall som sier noe om soliditeten til finansinstitusjoner og verdipapirforetak. Det er spesielle regler for hvordan kapitaldekningen skal beregnes. Se Finanstilsynets internettsider om kapitaldekning.

Konkurransekursindeksen (KKI)
Indeks som viser verdien av norske kroner målt mot et veid gjennomsnitt av valutaene til 25 av Norges viktigste handelspartnere. Stigende indeksverdi betyr svakere kronekurs.

Korrelasjon
Korrelasjonen mellom to variable beskriver graden av samvariasjon. Dersom korrelasjonen er lik 1 beveger de to variablene seg alltid helt i takt. Dersom det er null korrelasjon, beveger de seg helt uavhengig av hverandre.

KPI
Konsumprisindeks. Indeks som måler veksten i konsumprisene (se inflasjon).

KPI-JAE
Et mål på veksten i konsumprisene justert for avgiftsendringer og uten energivarer. KPI-JAE er et mål på den underliggende prisstigningen.

Kredittforetak
Foretak som i hovedsak finansierer sin utlånsvirksomhet ved utstedelse av obligasjoner.

Kredittindikatorene (K2, K3)
Månedlige indikatorer for kreditt til publikum (kommuneforvaltning, ikke-finansielle foretak og husholdninger). De viktigste indikatorene omfatter henholdsvis publikums bruttogjeld til innenlandske kreditorer (K2) og til alle kreditorer, dvs. inkludert utlandet, (K3).

Kredittinstitusjon
Foretak som mottar innskudd eller andre tilbakebetalingspliktige midler og yter lån for egen regning.

Kredittrisiko
Risiko for at motpart ikke oppfyller sine forpliktelser . I et låneforhold består kredittrisikoen i at låntager ikke oppfyller låneavtalen.

Likviditetspremie
Ulike verdipapirer er mer eller mindre lett omsettelige. For eksempel omsettes det i de fleste land statsobligasjoner for store beløp hver dag, mens det for enkelte obligasjoner utstedt av private selskaper kan være vanskelig å finne en kjøper eller selger om en ønsker å foreta en handel. Papirer som det vanskelig å få solgt har gjerne litt høyere avkastning på grunn av det. Denne meravkastningen kalles en likviditetspremie.

Likviditetsrisiko (for finansinstitusjoner)
Risiko for økte kostnader som følge av at en motpart ikke gjør opp sin forpliktelse til rett tid. Risikoen skyldes at finansinstitusjonene, og spesielt bankene, i stor grad finansierer en forholdsvis langsiktig utlånsportefølje med kortsiktige innskudd eller innlåning.

Likviditetsrisiko (i finansielle markeder)
Risikoen for å oppnå en dårlig pris fordi antallet aktuelle kjøpere/selgere i markedet er lite. OBX er de 25 mest likvide aksjene på Oslo børs. OB Match er øvrige aksjer med minimum 10 handler pr. dag. OB Standard er aksjer med mindre enn 10 handler pr. dag.

M2
Pengeholdende sektors (publikum og andre finansielle foretak enn banker og statlige låneinstitutter) beholdning av sedler og mynt, ubundne bankinnskudd og banksertifikater. M2 betegnes som det brede pengemengdebegrepet. Se også pengemengden.

Markedskapitaliseringsvekter
Markedskapitaliseringsvekter er vekter som svarer til den andel hvert aktivum eller aktivaklasse eller land/region har av total markedsverdi innenfor et definert univers. For Petroleumsfondet brukes slike vekter til å bestemme hvor stor andel hvert lands aksjeindeks skal ha i totalindeksen for en region.

Markedsrisiko
Risiko for potensielt tap i form av redusert markedsverdi som følge av prisfluktuasjoner i finansielle markeder.

Meravkastning, mindreavkastning
Se differanseavkastning.

Nominell rente
Pålydende rente på en finansiell fordring. Se også realrente.

Nullkupongobligasjon
En obligasjon uten rentebetalinger. Nullkupongobligasjoner legges ut til underkurs, dvs. til en kurs lavere enn pålydende verdi, og løses inn til pålydende verdi ved forfall.

Obligasjon
Standardisert omsettelig lån med opprinnelig løpetid på minst ett år. Betingelsene ved et obligasjonslån, slik som løpetid, rente, renteutbetalingsdatoer og eventuelle rentereguleringsbestemmelser, avtales ved utstedelsen av lånet.

Operasjonell risiko
Risiko knyttet til faren for forstyrrelser og avbrudd av driftsmessig art, for eksempel brudd på prosedyrer, feil i IT-systemer eller maskinvarer, regelbrudd, bedragerier, brann og terrorangrep.

Oppgjørsrisiko
Risiko for tap og likviditetsproblemer i forbindelse med avregnings- og oppgjørsfunksjonene. Oppgjørsrisiko omfatter kredittrisiko, likviditetsrisiko, juridisk risiko og operasjonell risiko. Ved betalingsformidling blir transaksjoner generert av kunder og de resulterende eksponeringer vil ikke være resultat av eksplisitte kredittvurderinger. Risikoen som oppstår i et betalingssystem.

Opsjon
Man skiller mellom to typer opsjoner, kjøpsopsjoner og salgsopsjoner. En kjøpsopsjon (salgsopsjon) er en rett, men ikke plikt til å kjøpe (selge) et underliggende aktivum til en på forhånd avtalt pris. Mulige underliggende aktiva er aksjer, valuta m.m.

Pengemarkedsfond
Pengefond eller sameie som tar i mot penger fra publikum og investerer dem videre i kortsiktige verdipapirer.

Pengemengden
Pengeholdende sektors beholdning av sedler og mynt, bankinnskudd og andre finansielle instrumenter som inngår i ulike pengemengdebegreper (se også M2). Pengeholdende sektor består av publikum (kommuneforvaltningen, ikke-finansielle foretak og husholdninger) samt andre finansielle foretak enn banker og statlige låneinstitutter. (Merk at det gjelder andre definisjoner for basispengemengden).

Ord og uttrykk brukt i finansreglement og finansrapport

Pengeoppgjøret
Pengedelen av verdipapiroppgjøret.

Pengepolitikk
Myndighetens styring av renter og likviditet i markedet for norske kroner. Det viktigste virkemiddelet i pengepolitikken er renten på bankenes innskudd i Norges Bank (foliorenten).

Portefølje
Brukes om samlet mengde av de verdipapirer som et fond blir investert i. Petroleumsfondets portefølje består blant annet av aksjer, aksjefuturekontrakter, obligasjoner, pengemarkedsplasseringer, rentefuturekontrakter og valutaterminkontrakter.

Realrente
Realrenten er nominell rente korrigert for prisstigning (inflasjon).

Referanseportefølje
En referanseportefølje er en tenkt portefølje med en bestemt sammensetning av verdipapirer (obligasjonsindeks eller aksjeindeks) som en forvalter resultatmåles i forhold til. Referanseporteføljen representerer en nøytral investeringsstrategi.

Rentebærende instrumenter
Finansielle kontrakter der avkastningen er knyttet til en avtalt rente av en pålydende verdi. Et eksempel er obligasjoner.

Renteforvaltning
Styring og oppfølging av en portefølje av rentebærende instrumenter.

Renteføl somhet
Sier noe om hvor mye kursen på et rentefond endres ved renteendring på ett prosentpoeng i pengemarkedet.

Rentemargin
Differansen mellom (en banks) utlåns- og innskuddsrente.

Rentepapirer
Fellesbetegnelse for obligasjoner, sertifikater og statskasseveksler.

Renterisiko
Risiko for potensielt tap i form av redusert markedsverdi som følge av fluktuasjoner i renten.

Risikopremie
Den ekstra avkastningen en investor forventes å oppnå ved en risikabel investering i forhold til en risikofri investering. Investeringer i statlige rentepapirer benyttes vanligvis som det risikofrie sammenligningsgrunnlaget, selv om ingen investeringer er helt uten risiko.

Sertifikat
Standardisert omsettelig lån med løpetid på inntil 12 måneder (ett år). Se også obligasjon.

Short-salg
I mange markeder er det tillatt å avtale salg av verdipapirer man ikke eier. På avtalt leveringsdato må imidlertid selgeren ha papiret, enten etter å ha kjøpt det eller vanligere ved å ha lånt det av en tredjepart. Short-salg kan være lønnsomt dersom man venter at prisen på verdipapiret skal synke før man må kjøpe det.

Spread
Brukes generelt om forskjellen mellom to priser. I obligasjonsmarkedet brukes spread om forskjellen mellom salgs- og kjøpskurs på en obligasjon. Ved omsetning av obligasjoner tar ikke meglerne direkte betalt for sine tjenester, men stiller i stedet kurser for kjøp og salg.

Standardavvik
Standardavvik er et mål som viser hvor mye verdien av en variabel kan ventes å svinge. For en konstant verdi vil standardavviket være lik 0. Høyere standardavvik betyr større svingninger.

Statskasseveksel
Et standardisert omsettelig lån utstedt av den norske stat med løpetid under ett år og ingen rentebetalinger. Se også nullkupongobligasjon.

Styringsrente
Sentralbankens sentrale rente i utøvelsen av pengepolitikken. I Norge er dette foliorenten.

Støttekjøp
En sentralbanks kjøp av en valuta for å øke prisen/kursen på valutaen (se intervensjoner).

Swap
Avtale mellom to parter om å bytte fremtidige kontantstrømmer. For eksempel kan den ene parten betale den andre flytende rente, mens den selv mottar fast rente.

Taktisk aktivaallokering
Å velge andre aktiva- eller markedssammensetninger enn i referanseporteføljen med sikte på å oppnå høyere avkastning.

Terminkontrakter
Kontrakter om kjøp eller salg av aktiva på et fremtidig tidspunkt og til en bestemt pris. Petroleumsfondet kjøper og selger valuta på termin, for å unngå valutakursrisiko i forhold til referanseporteføljens valutasammensetning.

Terminrenter
Terminrenter er renter som løper mellom to fremtidige tidspunkter. Terminrentene kan under visse forutsetninger gi uttrykk for markedets forventninger om fremtidig rentenivå.

Valutakurs
Prisen på et lands valuta målt mot andre lands valuta, for eksempel norske kroner per euro.

Valutaopsjoner
En rett, men ikke plikt, til å kjøpe eller selge et bestemt beløp valuta til en på forhånd avtalt valutakurs.

Valutareserver
Norges Banks beholdninger av finansielle aktiva i utenlandsk valuta som skal kunne benyttes i gjennomføringen av pengepolitikken. Norges Bank forvalter i tillegg Statens Petroleumsfond på vegne av Finansdepartementet.

Valutarisiko
Risiko for potensielt tap i form av redusert markedsverdi som følge av fluktuasjoner i valutakursen.

Valutaswapmarkedet
Et marked der to aktører i dag foretar et bytte mellom to valutaer med avtale om å reversere byttehandelen på et fremtidig tidspunkt til et bestemt kursforhold mellom de to valutaer (valutabytteavtale).

Verdipapirfond
Et fond som eies av en ubestemt krets av personer og hvor midlene i det vesentlige er investert i verdipapirer.

Verdipapirforetak
Foretak som yter investeringstjenester.

Volatilitet
Et statistisk mål for svingningene i en tidsserie.

VPS
Verdipapirsentralen (VPS) er en privat, selveiende institusjon, opprettet ved lov om verdipapirsentral, som driver et elektronisk rettighetsregister for aksjer, obligasjoner og andre finansielle instrumenter med i hovedsak norske utsteder.

HERØY KOMMUNE

Økonomiavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	GEO	Arkivsaknr:	2018/455
		Arkiv:	210

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
31/18	Komite for helse og omsorg	04.10.2018
42/18	Komite for næring, kultur og idrett	15.10.2018
66/18	Maritim og teknisk komite	15.10.2018
176/18	Formannskapet	16.10.2018
25/18	Komite for oppvekst	17.10.2018
121/18	Kommunestyret	25.10.2018

BUDSJETTKONTROLL PER 31.08.2018

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for oppvekst - 17.10.2018

1. Kommunestyret er uroleg for den økonomiske situasjonen i 2018 og vil på nytt be om at stillingar vert haldne vakante så lenge det er forsvarleg.
2. Kommunestyret vil også be om at det vert gjennomført ei streng prioritering når det gjeld kjøp av varer og tenester.

Møtebehandling:

Økonomileiar Geir Egil Olsen møtte og orienterte.
Møtebehandling i KHO, MTK og KN vart delt ut i møte.
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 16.10.2018

3. Kommunestyret er uroleg for den økonomiske situasjonen i 2018 og vil på nytt be om at stillingar vert haldne vakante så lenge det er forsvarleg.

4. Kommunestyret vil også be om at det vert gjennomført ei streng prioritering når det gjeld kjøp av varer og tenester.

Møtebehandling:

Tilråding/Vedtak i Maritim og teknisk komite - 15.10.2018

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for næring, kultur og idrett - 15.10.2018

5. Kommunestyret er uroleg for den økonomiske situasjonen i 2018 og vil på nytt be om at stillingar vert haldne vakante så lenge det er forsvarleg.
6. Kommunestyret vil også be om at det vert gjennomført ei streng prioritering når det gjeld kjøp av varer og tenester.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for helse og omsorg - 04.10.2018

7. Kommunestyret er uroleg for den økonomiske situasjonen i 2018 og vil på nytt be om at stillingar vert haldne vakante så lenge det er forsvarleg.
8. Kommunestyret vil også be om at det vert gjennomført ei streng prioritering når det gjeld kjøp av varer og tenester.

Tilråding:

9. Kommunestyret er uroleg for den økonomiske situasjonen i 2018 og vil på nytt be om at stillingar vert haldne vakante så lenge det er forsvarleg.
10. Kommunestyret vil også be om at det vert gjennomført ei streng prioritering når det gjeld kjøp av varer og tenester.

Særutskrift:

- *Vest kontroll IKS*
- *Søre Sunnmøre Kommunerevisjon IKS*
- *Avdelingane, her*

Vedlegg:
Budsjettkontroll per 31.08.2018 - Avdelingane sine kommentarar

Samandrag av saka:
Dei fleste avdelingar rapporterer at dei har kontroll og at dei skal klare å halde seg til budsjettrammene. Avdelinga for Barn, familie og helse har den største utfordringa slik situasjonen er i dag. Det er særleg sosialbudsjettet som viser eit negativ utvikling. I tillegg har endra legeavtaler ført til lavare inntekter noko ein ikkje har gjort korrigeringar for i budsjett 2018. Andre avdelingar melder om negative avvik bl.a. knytt til fleire ressurskrevjande brukarar som genererer fleire tilsette. Sjå elles vedlagde kommentarar frå avdelingane. Totalt rapporterer sektorleiarane at samla meirforbruk i avdelingane kan utgjere ca 7,5 mill kr.

Skatt- og rammeinntektene er om lag som budsjettert så langt i 2018. Rente- og avdragskostnadane vil bli om lag som budsjettert, medan avkastninga på kommunen sine likvider vert lavare enn budsjettert. På pluss sida ser det ut til at pensjonskostnadane vert noko lavare enn budsjettert og at kommunen i september fekk tildelt om lag 4,5 mill kr frå Havbruksfondet.

Saksopplysningar:
Som normalt har Herøy kommune også i 2018 eit stramt budsjett der vel 18,0 mill kr av drifta er finansiert ved bruk av rammekutt og bruk av disposisjonsfond. Dei budsjetterte inntektene er strekt så langt råd er og i tillegg er kostnadane på mange områder budsjettert lavt. Og det er vel også slik at ein ikkje har tatt nok omsyn til alle kjente kostnadar i dagen budsjett. I dette bildet må ein også nemne at Herøy kommune er den kommunen i landet som hadde lavast inntekt per innbyggar i 2017.Situasjonen har ikkje betra seg vesentleg i 2018.

Avdeling	Prognose midreforbruk	Prognose meirforbruk
10. Folkevalde	500.000	
12. Adm leiing	0	
13. Servicetorget	250.000	
14. Dok senter, pol sekr m.m.	250.000	
15. Økonomiavdelinga	400.000	
16. Personal- og org.avd	100.000	
17. IKT	0	
18. Overføringar m.m.	0	
21. Barnehageavdelinga *)	0	
22. Grunnskuleavdelinga	0	
30. Helse og adm. Leiin		50.000
31. Barn, familie og helse **)		8.000.000
32. Pleie- og omsorgsavdelinga		2.000.000
32. Bu- og habiliteringsavd		0
35. Tenestekoordinering	650.000	
40. Kulturavdelinga		100.000
50. Utviklingsavdelinga ink landbruk	500.000	
51. Anleggs- og drifsavdelinga	150.000	
55. Brannvern og feiing		700.000
60. Eigedomsavdelinga		500.000
90. Skatt, ramme, finans etc	1.000.000	
SUM	**3.800.000**	**11.350.000**

*) Har varsla meirforbruk, men dette kan hentast inn ved bruk av bundne fonds.
**) Anslag. Med unntak av 1,5 mill kr er resten meirkostnadar sosialhjelp der utgifta ser ut til å bli mellom 11,0 og 12,0 mill kr mot eit budsjett på 4,0 mill kr. Under ansvar 3851 har vi budsjettert med ei netto inntekt på 2,7 mill kr. Vert netto inntekta større enn dette vil

meirforbruket i avd bli redusert tilsvarande. (Ei summering av områda 31, 34 og 38 i etterfyljande tabell).

Det positive er at prognosa frå 31.07 til 31.08 har betra seg med om lag kr 4.350.000,-. Dette skuldast i hovudsak at samla pensjonskostnadar og arbeidsgjevaravgifta av pensjonskostnadane vert lavare enn budsjettert.

Basert på avdelingane sine tilbakemeldingar kan det sjå ut til at meirforbruket i avdelingane i år vil bli på om lag 7,55 mill kr. Legg ein til fondssalderinga som ligg i budsjettet i dag kan ein risikere å måtte bruke opp 18,2 mill kr av dagens disposisjonsfond for å få rekneskapen i balanse per 31.12.2018.

MEN – dei siste åra har synt at dei fleste avdelingane har litt for beskjedne når dei skulle anslå eit evt mindreforbruk og kanskje er det også nokre avdelingar som har vore for passive med omsyn til vurderinga av meirforbruket slik at vi dei siste åra har kome vesentleg betre ut enn prognosen på denne tida av året har synt.

Alle avdelingane har gitt tilbakemelding/utført budsjettkontroll per 31.08.2018.

Oversikt per avdeling og seksjon per 31.08.2018. Alle tal i heile 1.000

Område	Konto	Rekneskap 2018	Rev.budsjett	Avvik i kr	*Rekneskap 2017*
13	Servicetorget	1.755	2.005	250	*1.992*
14	Dok.senter og politisk sekretariat	2.117	2.501	384	*1.296*
15	Økonomiavdeling	2.903	3.641	738	*3.651*
16	Personal- og org.avdelinga	5.074	5.301	227	*6.079*
17	Informasjonsteknologi	6.296	4.410	-1.886	*5.315*
60	Eigedomsavdelinga	14.020	12.386	-1.634	*15.151*
	Sum Stab	**32.165**	**30.244**	**-1.921**	***33.484***
21	Barnehagar	48.316	44.923	-3.393	*46.047*
22	Grunnskular,PPT,Kultursk. m.m.	72.662	72.932	271	*68.406*
	Sum Oppvekst	**120.978**	**117.855**	**-3.123**	***114.453***
30	Helse og omsorg leiing	935	834	-101	
31	Barn, familie og helse	19.675	16.781	-2.894	*18.366*
32	Pleie og omsorg	71.715	69.230	-2.484	*75.806*
33	Bu- og habilitering	26.839	25.363	-1.476	*26.502*
34	Barnevernsavdelinga	8.867	9.103	236	*7.893*
35	Tenestekoordinering	4.717	5.549	832	
38	Sosial og flyktning	8.862	4.799	-4.063	*5.434*
	Sum Helse og oppvekst	**141.610**	**131.659**	**-9.951**	***134.001***
40	Kulturavdelinga *)	4.860	5.489	630	*6.053*
50	Utviklingsavdelinga ink landbruk	4.012	5.831	1.818	*3.321*
51	Anleggs- og driftsavdelinga	1.544	5.251	3.708	*2.386*
55	Brannvern og feiing	6.429	5.637	-792	*6.360*
	Sum Samfunnsutvikling	**16.845**	**22.208**	**5.363**	***18.120***
10	Folkevalde	1.966	2.720	754	*2.443*
12	Administrativ leiing	1.305	1.147	-158	*1.620*
18	Overføringar	8.221	8.352	130	*-1.823*
70	Kommunesamarbeid, diverse	82	0	-82	*-627*
90	Skatt, ramme, finans, tilskot	-322 942	-327.600	-4.659	*-303.687*
	Sum Andre områder	**-311 368**	**-315 381**	**-4.013**	***-302.074***
	Sum totalt	**229**	**-13.415**	**-13.644**	***-2.016***

*) I kulturavdelinga er det inntektsført nær 1,0 mill kr i bilettinntekter hittil i 2018 på arrangement som først blir gjennomført i 3 tertial.

Sakshandsamar har i år vore spesielt uroa over veksten i sosialutbetalingane. Veksten starta i 2017 men har akselert i 2018. Om dette skuldast endringar i statleg lovgjeving (arbeidsavklaringspengar) eller om det er arbeidsløysa som utløyser veksten er vanskeleg å seie. Det vil fagpersonane kome attende til i ei eiga politisk sak.

I oversikta over ser ein at sektorane stab og samfunnsutvikling har eit lavare forbruk i 2018 enn i tilsvarande periode i 2017 medan det er ein «større» vekst i sektorane for Oppvekst og Helse og omsorg (om lag 5,7% for begge sektorane).

Ein ser også at veksten i frie inntekter ikkje er stor nok til å dekke netto utgiftsvekst i sektorane så langt i 2018.

Tabell: Økonomisk oversikt drift per 31.08.2018 i 1.000 kr

Økonomisk oversikt - Drift				
Tall i 1000 kroner	**Regnskap 2018**	**Regulert budsjett 2018**	**Opprinnelig budsjett 2018**	**Regnskap 2017**
DRIFTSINNTEKTER				
Brukerbetalinger	-17 165	-17 718	-17 718	-16 507
Andre salgs- og leieinntekter	-30 243	-32 146	-32 096	-27 351
Overføringer med krav til motytelse	-28 022	-23 983	-20 049	-33 131
Rammetilskudd	-148 441	-150 010	-150 010	-147 015
Andre statlige overføringer	-24 819	-25 278	-25 278	-43 090
Andre overføringer	-1 097	-43	-43	-1 362
Inntekts- og formuesskatt	-170 951	-172 841	-172 841	-162 949
Eiendomsskatt verk og bruk	0	0	0	0
Eiendomsskatt annen fast eiendom	0	0	0	0
Andre direkte og indirekte skatter	0	0	0	0
Sum driftsinntekter	**-420 738**	**-422 018**	**-418 034**	**-431 405**
DRIFTSUTGIFTER				
Lønnsutgifter	215 202	206 980	203 083	207 470
Sosiale utgifter	71 896	63 641	62 072	69 142
Kjøp av varer og tjen. som inngår i komm. tjenesteprod.	49 926	52 062	51 804	51 211
Kjøp av tjenester som erstatter kommunens tjensteprod.	64 779	61 118	61 999	61 015
Overføringer	24 945	17 534	17 456	29 729
Avskrivninger	0	22 532	22 532	0
Fordelte utgifter	-2 186	-4 082	-4 082	-2 495
Sum driftsutgifter	**424 562**	**419 785**	**414 865**	**416 071**
Brutto driftsresultat	**3 824**	**-2 233**	**-3 169**	**-15 335**
EKSTERNE FINANSINNTEKTER				
Renteinntekter og utbytte	-7 056	-5 699	-5 699	-5 404
Gevinst finansielle instrumenter	-1 094	-2 732	-2 732	-1 606
Mottatte avdrag på lån	-1	-135	-135	-7
Sum eksterne finansinntekter	**-8 151**	**-8 567**	**-8 567**	**-7 017**

EKSTERNE FINANSUTGIFTER				
Renteutgifter og låneomkostninger	4 076	10 129	10 129	4 011
Tap finansielle instrumenter	0	133	133	50
Avdrag på lån	330	15 747	15 747	21 079
Utlån	0	167	167	0
Sum eksterne finansutgifter	**4 406**	**26 176**	**26 176**	**25 140**
Resultat eksterne finanstransaksjoner	**-3 745**	**17 610**	**17 610**	**18 123**
Motpost avskrivninger	0	-22 544	-22 544	0
Netto driftsresultat	**79**	**-7 168**	**-8 104**	**2 788**
BRUK AV AVSETNINGER				
Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk	-10 060	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	0	-7 514	-7 514	0
Bruk av bundne fond	-11	-311	-311	-460
Bruk av likviditetsreserven	0	0	0	0
Sum bruk av avsetninger	**-10 071**	**-7 825**	**-7 825**	**-460**
AVSETNINGER				
Overført til investeringsregnskapet	0	0	0	0
Avsatt til dekning av tidligere års r.messige merforbruk	0	0	0	0
Avsatt til disposisjonsfond	10 060	140	140	0
Avsatt til bundne fond	0	1 437	1 437	0
Avsatt til likviditetsreserven	0	0	0	0
Sum avsetninger	**10 060**	**1 577**	**1 577**	**0**
Regnskapsmessig mer-/mindreforbruk	**68**	**-13 415**	**-14 352**	**2 328**

Av tabellen ser ein at dei reine lønskostnadane har auka med om lag 3,7% i 2018 sett i høve til tilsvarande periode i 2017. Det er noko høgare enn ein normal lønsvekst og differanse skuldast mest sannsynleg fleire tilsette innan sektor for helse og omsorg (jfr budsjettvedtaket).

Ser ein samla reelle lønskostnadar (ink refusjon sjukeløn) er forbruket pr 31.08 om 5,8 mill høgare enn budsjettet. Differansen vert utlikna når ein fører pensjonsavvik med meir og vi vil nok mest sannsynleg få eit mindreforbruk på samla lønskostnadar i 2018 sett i høve til budsjettet.

Avdelingane sine tilbakemeldingar

Innan sektor for stab er dei mindre og forutsigbare avdelingane i rute. Dei fleste her vil levere eit mindreforbruk som i hovudsak skuldast vakansar samt at det ikkje er leigd inn vikarar for personell som har vore sjukemeldt i 2018. Eigedomsavdelinga melder om negativt avvik. Dette skuldast utfordringa i løpande drift. Avdelinga har også eit mindreforbruk i reinhaldsavdelinga, men trur ikkje at dette er stort nok til å dekke meirforbruket i dei andre delane av eigedomsavdelinga. For å redusere meirforbruket har avd no stoppa alt planlagt vedlikehald som ein ikkje har inngått avtale for.

Innan sektor for oppvekst melder begge avdelingane at det kan bli eit meirforbruk i 2018, men at noko av dette kan dekkast inn ved bruk av bundne fondsmidlar.

Sektor for helse og omsorg melder at det er ufordringar innan avd for Barn Familie og Helse. Her kan meirforbruket bli stort og det meste av det skuldast utviklinga i sosialhjelpa. Kanskje kan meirinntekter/meirutgifter frå flyktning dekke opp noko av dette, men det er ikkje omtala i budsjettkontrollkommentaren. Også pleie- og omsorgsavdelinga vil mest sannsynleg få eit meirforbruk i 2018, medan avd for Tenestekoordinering har eit mindreforbruk pga vakansar.

Sektor for samfunnsutvikling meiner at ein skal unngå meirutgifter i 2018 og at ein vonar at eit meirforbruk innan brannvernet kan dekkast inn gjennom mindreforbruk i dei andre avdelingane. Slik det ser ut no kan det halde hardt og tala så langt i 2018 syner at sektoren kan få eit meirforbruk på om lag kr 200.000,-.

Når det gjeld skatt, rammetilskott, finans, pensjon med meir er det som vanleg mange usikre faktorar. Skatteinntektene er om lag som budsjettert, men arbeidsløysa i kommunen er stor og det kan gi utslag på sikt. Positivt her er det at skatteinntektene på landsbasis er litt høgare enn statsens prognoser noko som kan gi seg utslag i høgare rammetilskott. Rentenivået vil mest sannsynleg bli uendra i andre tertial, men i tredje tertial 2018 vil mest sannsynleg Norges Bank heve renta ein eller kanskje to gongar, men vi vil kanskje ikkje få det store utslaget før i 2019. Når det gjeld finansinntektene (ink aktiv forvaltning) vert desse mindre enn budsjettert.

Pensjonskostnadane er den største usikre faktoren. Dei siste åra har kostnadane til dette blitt ein god del lavare enn budsjettert og det ser det heldigvis ut til at det blir i 2018 også. Truleg vil mindrekostnadane her vege opp for manglande finansinntekter.

I september fekk kommunen melding om at ein vil få om lag 4,5 mill kr frå Havbruksfondet. Dette er ei eingongsinntekt og skal då som hovudregel førast i investeringsrekneskapen, men ein voner sjølvsagt at denne innbetalinga går i drifta slik at vi får saldert litt av meirforbruket vi har i andre avdelingar.

No tippa vi også at både 2015, 2016 og 2017 ville bli utfordrande, men for alle tre åra viste kommunerekneskapen overskott etter at mange faktorar slo positivt ut siste kvartal Det har blitt hevda at dette er dei tre beste åra for kommuneøkonomien i dette årtusenet og det stemmer nok. Aldri før har det vore så få kommunar i registeret for ROBEK kommunar som det er per dato.

Vurdering og konklusjon:

Utfordringa i 2018 vil bli faktorar som er rettigheitsstyrte som t.d. utbetaling av sosialhjelp. Mange av avdelingane klarer å halde rammene sine og endå til vise til mindreforbruk. Dette skuldast i dei fleste tilfella vakante stillingar og at det ikkje vert henta inn vikarar når tilsette er sjukmelde. Utfordringa til Herøy kommune no og også framover i tid er at vi har særs lave frie inntekter per innbyggar. Når dette er kombinert med litt dyr drift innanfor einskilde tenesteområder blir det meir og meir utfordrande og klare ei forsvarleg drift.

Framover vil det vere viktig å få redusert kostnadsnivået utan at kvaliteten vert dårlegare samstundes som gjer det ein kan for å auke inntektsnivået. Dei tilsette har synt stor forståing med utfordringane vi har stått ovanfor og som vi står ovanfor i tida som kjem.

Ein viser elles til vedlagte budsjettkontrollrapportar frå avdelingane for meir informasjon.

Fosnavåg, 22.09.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Geir Egil Olsen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Geir Egil Olsen

Kommentar fra Rådmann

Det er eit par punkt som framleis bekymrer. Det eine er den store auken i sosialhjelpsutbetalingar som ein har hatt eiga sak om. Det må prioriterast å få flest mogeleg ut i løna arbeid eller over på varige trygdeytingar slik at behovet for sosialhjelp vert redusert. Det andre er at ein har budsjettert med å bruke meir enn 11 mill kr av disposisjonsfondet for å få budsjettet i balanse. Dette er mykje og det vil gjere balanseringa av komande budsjett og økonomiplanar vanskeleg.

Eit positivt punkt å ta med seg er at kommunen i september fekk melding om at vi vil motta om lag 4,5 mill kr frå Havbruksfondet. Dette er ikkje øyremerka midlar og vil kome godt med når 2018 rekneskapen skal gjerast opp.

Folkevalde

Prognosen for dette ansvaret er eit mindreforbruk på 500.000 kr.

Administrativ leiing

Kommunen har ikkje fått utbetalt OU-midlane for Kommuekompasset enno. Eg legg til grunn at det ikkje skal verte eit vesentleg avvik på dette ansvaret i 2018.

Servicetorget

Avvik i inntekter : Det er her ført inntekter som gjeld heile året 2018, forskotsbetaling skjenkeavgift. Det har vore mange eigedomspakkar, heile 12 i august. Refusjon for person med permisjon gjer også at inntektene ligg over budsjettert.
Avvik i utgifter : Det er inne vikar i ei stilling. Dette er ikkje budsjettert. Avvik løn vil derfor auke utover året. Her vil det vere refusjon for person som er ute i permisjon.

Det vert arbeida med oppgradering av nettsida til kommunen. Det som ikkje vert dekt av SSIKT må kommunen sjølv dekkje. Utgiftene her er kalkulert til ca. kr. 50 000. I den grad det er behov for konsulenttenester vil dette kome i tillegg.

Tilsett i Servicetorget har fått rolle i forhold til GDPR-personvernansvarleg. Personen vil få opplæring. Dette vil medføre utgifter til studieplass, reise, opphald og materiell. Forventa forbruk er på ca. 35 000,- for 2018.

Prognose 2018: Underforbruk med 2%

Dokumentsenter og politisk sekretariat

Januar-August 2018 Dokumentsenteret, politisk sekretariat, innkjøp og stabsleiing

Avvik i inntekter/utgifter:

P.t. eit mindreforbruk på 7,5% som utgjer vel 300 000,- kroner.

Prognose per 31.12.2018 i kr:

Dokumentsenteret, politisk sekretariat, innkjøp og stabsleiing, vil slik situasjonen er p.t., halde budsjettet for 2018. Det er truleg at avdelinga vil ende opp med eit mindreforbruk på kroner 300 0000,- eller meir, sett at ein ikkje får større uførutsette utgifter resten av året, sjå nedanfor.

Kort forklaring på stoda per rapporteringsdato:

Mindreforbruket skuldast i all hovudsak langtidssjukefråvær utan å ta inn vikar og planlagd mellombels vakanse.

Evt. ting som kan oppstå seinare i året:

Reisekostnadar i samband med pendlaravtale for kommunalsjef, som trår i kraft per 01.08.18, vil auke kostnadane. Samarbeidsprosjektet med Vanylven kommune kan få innverknad på utgifter og inntekter i løpet av året. Ved eventuelt tilsetting i Dokumentsenteret er det ynskjeleg å få på plass ei overlapping, som vil auke lønskostnadane.

Økonomiavdeling

Her er det nokre postar med feil periodisering som gjer at resultatet i oversikta er om lag kr 210.000,- betre enn realiteten.

Ein kan ikkje sjå at det har skjedd endringar siste månad som skulle tilseie at prognosen blir endra i høve til rapporteringa per 31.07.2018. Vi trur av økonomiavdelinga leverer eit mindreforbruk i 2018. Storleiken vil vere avhengig av om delar av fleksitidssaldoar må honorerast i løpet av året. Ein har imidlertid grunn til å tru at avdelinga skal klare å levere eit mindreforbruk på mellom kr 400.000,- og kr 500.000,- i 2018.

Personal- og organisasjonsavdelinga

Med utgangspunkt i rekneskapa for dei siste åra og resultatet sett for heile året, vil avdelinga samla sett gå i ballanse. Det er likevel usikre moment, og resultatet er avhengig av at dei aktivitetane som er planlagde vert halde og at det ikkje oppstår uventa kostnader.

Avdelinga har hatt lite sjukefråvær, men nokre kroner i refusjon er det likevel. Det er og knytt om lag 50.000,- til foreldrepermisjon som er bokført juli.

Det er postar i rekneskapen som går med eit meirforbruk. Dette bør rettast opp i høve til neste års budsjett, med tanke på å få rettast mogleg tal knytt til aktivitetane i budsjettet. Dette gjeld til dømes posten blad, aviser og telefoni, samt servering. Desse må difor balanserast opp i mot postar som har positive avvik. Dette gjeld mellom anna kursutgifter og opphald kurs, som må regulerast i forhold til samla budsjett.

Personal- og organisasjonsavdelinga hadde i perioden januar-juli tilnærma eit balansert forbruk, med eit positivt avvik på 0,65%. For perioden januar-august har avdelinga eit positivt avvik på 3,06%.

Prognose for 2018: Om ikkje store uforutsette hendingar oppstår, vil vi samla sett gå ut med eit lite underforbruk.

Informasjonsteknologi

Avvik i inntekter - ingen avvik å melde. Inntekter frå driftsavtaler vert fakturert årleg i november/desember.
Avvik i utgifter - Alvorleg avvik på 28,5% (ned frå 29,3% førre rapportering) skuldast betaling av faktura for både 1. og 2. halvdel av 2018 frå SSIKT som ikkje er periodisert, elles i balanse i forhold til budsjett. Det er likevel eit overforbruk på 3% på denne posten (kjøp frå kommunar). Tala i budsjettet vart lagt inn etter informasjon om driftskostnad for Herøy frå SSIKT.
Prognose per 31.12.2018 i kr - Det er ikkje grunn til å tru at det skal verte eit vesentleg avvik på dette ansvaret ved årets slutt til trass for alvorleg avvik i denne perioden.
Evt ting som kan oppstå seinare i året - Lisensar vert fakturert noko ulikt frå leverandør til leverandør. Vi får rekningar både per kvartal, halvår og år. Dette kan gi utslag i avvik i utgifter enkelte månader, men jamnar seg ut i løpet av året.

Overføringar

Denne er litt vanskeleg å uttale seg om. Grunnen er bl.a. at mange av utbetalingane skjer 1 til 2 gongar per år og ein har då ei utfordring med periodiseringa. Det ein veit er at kommunen i år har utgiftsført ein faktura på kr 150.000,- som galdt rekneskapsåret 2017. Den andre usikre faktoren gjeld samarbeid der vi i dag betaler inn akonto summar med der årsavrekninga både kan syne meirkostnadar og meirutgifter (krisesenter, revisjon, arbeidsgjevarkontrollordninga, innkjøpsordninga med mange fleire).

I mangel på ei betre prognose så går det forhåpentlegvis mot eit rekneskap som tilsvarar budsjettet per 31.12.2018.

Barnehageavdelinga

Pr utgangen av august, har seksjonen eit negativt avvik på 3,3 mill.
Avviket skuldast i hovudsak at det 1. juli vart utbetalt kommunalt tilskot til ordinær drift i private barnehagar for månadane juli, august og september. Periodiseringa vert då per
31.august ikkje rett.
Barnehagane har mange funksjonshemma barn som krev ekstra ressursar. Prognose for viser at dette kan gje eit meirforbruk i høve budsjettet på ca 1 mill. Det vil eventuelt kunne dekkast inn av bunde fond (styrkingsmidlar) eller gjennom eit muleg mindreforbruk på funksjon 211 på grunnskule.
Lønnsutgiftene i kommunale barnehagar er noko høgare enn budsjettert. Dette skuldast sjukefråver og bruk av vikarar. Meirutgiftene vert kompensert av refusjon sjukepengar.
Det er lavare brukarbetaling enn budsjettert. Dette skuldast færre barn enn barnehagen sin kapasitet i enkelte barnehagar, og at fleire småbarn gir lavare brukarbetaling enn om det var
fleire store barn (småbarn tel for to store barn når det gjeld plasskapasitet)

Meir inntekt enn budsjettert er kompetanseutviklingsmidlar frå staten og KS (207 000), badetilskot til kommunale og private barnehagar (311 400) og tilskot for minoritetsspråklege barn (287 612)

Prognose: Det går mot eit meirforbruk på funksjon 211 pga av ekstra hjelp til barn med særskilte behov. Pga den lovfesta bemanningsnorma, kan ein ikkje dekke opp dette ved intern omfordeling. Der er fortsatt noko styrkingsmidlar på fond, som kan nyttast til å dekke opp meirforbruket på dette området.

Grunnskuleavdelinga

Status netto forbruk pr aug: 63%, mot same tid i 2017: 60,26%

Utgifter: Omtrent på budsjett, men samla lønnsutgifter ligg 2,3 mill over budsjett. Må sjåast opp mot refusjon sjukelønn og foreldrepengar, til saman 2,1 mill over budsjett. I tillegg ligg her inne vikarutgifter og tilskotsmidlar til lærarar på vidareutdanning.
Høgare leasingutgifter (fleire årstrinn med i'Pad) og kjøp av EDB-utstyr (Chromebooks) til u.trinnet er ekstra kostnader dette året.

Inntekter: Omtrent på budsjett, men dette er pga øyremerka tilskot dette året. Brukarbetaling for SFO og kulturskule er kr.700' lavare enn budsjettert.
Øyremerka tilskot til tidleg innsats og kompensasjon for lærarnorma er utbetalt, medan kostnadene for fleire undervisningstimar, vil gå fast resten av året.

Prognose: Rekneskapen viser omtrent balanse no, men sidan tilskota er utbetalt i forkant av kostnader, vil det kunne bli eit meirforbruk dette året. Dette vil vere relatert til kostnader både til lønn og kompetanseutvikling som kan dekkast inn av fond som er vidareført til bruk for ulike pedagogiske satsingar. Ved hjelp av dette, skal vi balansere budsjettet i 2018.

Helse og omsorg leiing

Avvik utgifter: Fyrste og andre betaling til ressurssenteret for omstilling (RO) er betalt. Rekningane vert belasta på helse og omsorg adm. Kostnaden er ikkje budsjettert, slik at her får vi eit avvik samla sett. Ein del av det negative avviket per d.d gjeld forskottering knytt til 7-stjerna HO, som vi får 6/7 delar tilbake på, ved slutten av året.

Avvik inntekter: Ingen avvik.

Prognose: Det vert eit lite avvik knytt til kjøp av tenester av RO, som ikkje er budsjettert inn i 2018-budsjettet. Det vert spart på andre postar for å minimere avviket.

Barn, familie og helse

Avvik utgifter: Avdelinga må melde om eit alvorleg avvik totalt sett for einiga. I det alt vesentlege har det si årsak i store utbetalingar av kommunale midlar frå NAV kontoret. NAV-leiaren viser til eit samansatt bilde om årsaka til dette, mellom anna innstramming av regelverket for arbeidsavklaringspengar (AAP)
og auke i tal på personar som har brukt opp dagpengerettane sine, eller som ikke har opptent dagpengerettar. Det har vore ei eiga sak og orientering frå NAV-leiar til formannskapet om dette, med fokus på tiltak for å betre situasjonen.

Når det gjeld dei andre områda i avdelinga har det vore eit meirforbruk når det gjeld varar og tenester. Dette gjeld i hovudsak medisinsk forbruksmateriell. Det er også eit mindreforbruk på husleige, som gjeld leigeavtalene fastlegene har med kommunen. Det er varsla ei mindreinntekt på dette område over tid. Mindreinntekta her er om lag like stort som det var ved same tid i 2017.

På dei øvrige områda avdelinga har ansvar for, er forbruk om lag i tråd med budsjett. Det kan vere at tala viser ein underdekning, men dette kan stort sett førast tilbake til mellom anna innvilga tilskot, som ikkje er førte på tidspunktet for rapporten.

Avvik inntekter: Ein del tilskot har ikkje kome inn/ikkje bokførte per d.d

Prognose: Det vert eit meirforbruk for 2018. NAV varslar at om trenden i utbetaling av sosialhjelp fortsett lik ut året, vil vi trenge ca 11-12 millionar, medan budsjettet er på 4 million. Det vert førebudd ei eiga sak, med forslag til tiltak for dette området.
I avdelinga elles vert det førespegla eit meirforbruk til om lag 1,5 mill for 2018, der det alt vesentlege av dette har si årsak i dei inngåtte avtalane med fastlegane. Avtalane slik dei ligg føre, er forøvrig vurdert til å vere heilt nødvendige for å sikre stabilitet i tenesta.

Pleie og omsorg

Pleie og omsorg har eit overforbruk i rekneskapen på 3,3mill

Periodiserer for:
Manglande salsinntekter (vederlag institusjon august manglar) 1mill

Overforbruk er då på 2mill

Avvik utgifter: Det er store utgifter knytt til ekstrainnleige for pasientar som av ulike grunnar treng ekstra oppfølging. I tillegg har vi pr dags dato eit overforbruk på medisinske forbruksvarer på 160 000,- Utgiftene her er stigande etter nytt anbod.

På ansvar 3247 ligg det utgifter knytte til drift av transportmiddel inkl årsavgift og forsikring som ikkje er budsjetterte i høgde 180 000,-

På ansvar 3246 ligg det ferievikarutgifter på litt iver 46 000,- Desse tilhøyrer avdeling for tenestekoordinering.

Avdelinga har brukt 67% av budsjettet, noko som er 2% meir enn forventa.

Prognose: Som meldt i førre rapportering har pleie og omsorg eit negativt avvik per d.d. Pasientbehov er vi pliktig å følge opp på ein forsvarleg måte, noko som fører til uventa utgifter. Vi forventar at det kjem inn noko meir statstilskot enn budsjettert også til pleie og omsorg, og vi håpar å minimere avviket her.

Bu- og habilitering

Avvik utgifter: Ekstrahjelp og bemanning på grunn av auke i behov, gir ekstra kostnader. Av erfaring veit vi at ein del av dette kjem tilbake som auke i inntekter frå staten.

Avvik inntekter: Det vil nok kome ekstra inntekter, då ein del av meirforbruket utløyser statstilskot.

Prognose: Erfaringstal viser at avdelinga brukar å kome positivt ut ved slutten av året, sjølv om tala er raude store delar av året. I 2017 fekk vi i overkant av 2 millionar meir enn budsjettert til det staten kallar ressurskrevjande brukarar. Om at staten held på nokon lunde tilsvarande "refusjonsnøkkel" i 2018, håper vi å få det negative avviket i balanse i år også.

Tenestekoordinering

Avvik utgift: Innsparinga skyldast at vakant stilling i 50% er helde ledig i heile 2018, i tillegg til at det ikkje er leigd inn sjukevikar i 100% stilling frå mars 2018. I sistnemnde er det tilsett ein person frå 01.10. slik at innsparinga vil ikkje auke i tilsvarande grad resten av hausten. 50% stillinga er også lyst ut, men det vil ikkje bli tilsett nokon i stillinga før januar 2019. Det vil også kome til ein del utgifter på slutten av året i teknisk drift (3512), slik at det til slutt vil bli balanse mellom regnskap og budsjett på dette ansvaret.

Avvik inntekt: På slutten av året vil det også bli gjort nokre overføringar til 3511 frå fond (prosjektkonto 32011) som vil auke mindreforbruket.

Prognose: Avdelinga vil samla sett truleg ha eit mindreforbruk på vel 600.000 ved årsslutt.

Kulturavdelinga

Samla sett viser rekneskapen for område 40 eit mindreforbruk på vel 700’ ved utgangen av august 2018.

Særleg kommentar:
For ansvarsområde kulturproduksjon (Ansvar 4061- konserthus) viser rekneskapen viser eit meirforbruk i drifta på ca kr. 118’. Ei gjer merksam på at ikkje alle utgifter og inntekter for andre tertial er med og månadsrapporten gir soleis ikkje eit korrekt bilde av status. Deler av avviket skuldast at ein del av inntektene på arrangement som skal spelast etter 31. august er inntektsførte i andre tertial og ved utgangen av august utgjer dette litt over kr. 1 mill. Faktisk meirforbruk ved utgangen av 2 tertial er ca. 420’.

4062, kino og kiosk: Prognose ved årsslutt er eit overskot på kr. 40 mot vel 80’ i budsjettet.
Prognose ved årsslutt for ansvarsområda 4061-4062 er eit underskot på ca. kr. 450 000.

Kommunalsjefen si vurdering er at det er noko usikkert korleis ein vil kome ut for område 40. Slik det ser ut pr.august månad vurderer ein det til at samla prognose for kulturavdelinga ved årsslutt er i beste fall eit underskot på omlag kr. 100 000.

Anleggs- og driftsavdelinga

Avdelinga har god kostnadskontroll og ein legg til grunn eit positivt resultat på om lag 150-200 000 kr.

Brannvern og feiing

Det er ikkje tilfredstillande resultat eller prognose for avdelinga. Det ligg an til meirforbruk på om lag 600'-700 000kr. Det er usikkerheit kring sjukefråver (ekstravakter) og tal på utrykkingar resten av året.

Utviklingsavdelinga ink Landbrukskontoret

Avdelingane har god kostnadskontroll og går mot eit mindreforbruk på om lag kr. 500.000,- for 2018.

Eigedomsavdelinga

Eigedomsavdelinga har eit meirforbruk sett opp mot periodisert budsjett. Ser vi dette opp mot årsbudsjett ser vi no at også dette kan gå med meirforbruk. Dette er som tidlegare knytt til at budsjettet for løpande drift no er oppbrukt samstundes som bygningsmessige manglar fortsatt krev oppfølging i 2018, sjølv om budsjettposten er tom. På denne bakgrunn stopper vi no også alt planlagt vedlikehald som det ikkje er inngått kontrakt for .

Vi har eit mindreforbruk innanfor reinhald som vi håper kan bidra til at meirforbruket vert redusert, men det er pt. vanskeleg å seie noko meir konkret.

Skatt, ramme, finans, tilskot

Skatteinntektene per 31.08.2018 er på om lag 170,95 mill kr medan vi har budsejttert med 265,5 mill kr for 2018. Slik det ligg an no vil vi klare budsjettet. Likevel gjer vi merksam på at november er ein viktig skattemånad. Då får vi vite to faktorar som blir viktige for dei eindelege skatteinntektene. Marginoppgjeret og endeleg fordelingsprosent for 2018. Slår desse to fakturane negativt ut for Herøy kommune kan ein risikere at skatteinntektene vert mindre enn budsjettert.

Rammetilskotet vart budsjettert til 214,3 mill kr. Men endringar i endeleg folketal/forketalssamansetjing per 31.12.2017 gjorde at dette vart resusert til om lag 213,0 mill kr. Per 31.07.2018 ha vi bokført 148,4 mill i slike inntekter. Rammetilskott vert ikkje utbetalt i august og desember. Ei normalutbetaling av rammetilskottet er på 21,6 mill kr - dvs om lag 64,8 mill kr resten av året og ein total på om lag 213,2 mill kr. Vårt håp er at skatteinntektene på landsbasis vert høgare enn budsjettert slik at vi samla får balanse mellom budsjetterte og reelle frie inntekter.

Under aktiv forvaltning har vi budsjettert med ei total avkastning på 4,14 mill kr. Kanskje noko høgt i og med at vi har om lag 80,0 mill plassert i marknaden. Det gir ei snittavkastning på nær 5,2% og det er mykje når 60,0 mill kr er plassert i obligasjonar og rentepapir. Hittil i 2018 er avkastninga på nær 2,1 mill kr.

Renter på innskott og statstilskott (rentekompensasjon) er totalt budsjettert med i alt om lag 4,5 mill kr. Inntektene hittil er på nær 0,6 mill kr. Trass i at rentekompensasjonen først blir utbetalt i januar 2019 vil ein her ikkje klare dei budsetterte inntektene. Grunnen til dette er at innskota er mindre enn rekna med og at renta på innskot også er lavare enn rekna med. Ein ser ikkje vekk frå at ein her kan få mindreinntekter på om lag 1,5 mill kr. Aksjeutbyttet frå Tussa AS er nær 0,4 mill kr høgare enn budsjettert.

Vi har budsjettert med totalt 38,8 mill kr i rente- og avdragskostnadar i 2018. Det er eit håp om at vi vi treffe bra med dette anslaget. Vi må kontrollrekne minsteavdraget før vi kan seie noko meir eksakt her.

Vi har budsjettert med pensjonsavvik/mindrekostnadar pensjon på om lag 14,7 mill kr. Om dette vil bli rett er vanskeleg å seie. Tala stammer frå opplysningane vi fekk frå pensjonsselskapa i 2017 og dei er ikkje kontrollrekna i ettertid basert på nye oppgåver vi har fått frå selskapa. Dette voner vi er klart til budsjetttkontrollen per 30.09. I 2017 utgjorde desse mindrekostnadane om lag 19,0 mill kr og vi vonar at dei vert på om lag det same nivået i 2018.

Til slutt må vi nemne at vi har budsjettert med bruk av disp fond på heile 11,3 mill kr for å få 2018 budsjettet i balanse.

Konklusjon: Med det vi ser i dag kan vi håpe på å gå i balanse alt sett under eit. Bruken av disposisjonsfondet vil vere avhengig av resultatet i driftsavdelingane og blir totalsituasjonen der negativ vil fondsbruken bli større enn dei budsjetterte 11,3 mill kronene.

HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2018/810
		Arkiv:	210

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
32/18	Komite for helse og omsorg	04.10.2018
41/18	Komite for næring, kultur og idrett	15.10.2018
24/18	Komite for oppvekst	17.10.2018
67/18	Maritim og teknisk komite	15.10.2018
177/18	Formannskapet	16.10.2018
122/18	Kommunestyret	25.10.2018

TERTIALRAPPORT PER 01.09.2018.

Møtebehandling:

Møtebehandling i MTK, KN og KHO vart lagt fram i møte.
Rett tertialrapport for komite for oppvekst vart delt ut i møte.
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 16.10.2018

Tertialrapporten per 01.09.2018 vert godkjend.

Møtebehandling:

Tilråding/Vedtak i Maritim og teknisk komite - 15.10.2018

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for oppvekst - 17.10.2018
Tertialrapporten per 01.09.2018 vert godkjend.

Møtebehandling:
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for næring, kultur og idrett - 15.10.2018
Tertialrapporten per 01.09.2018 vert godkjend.

Møtebehandling:
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for helse og omsorg - 04.10.2018
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding:

Tertialrapporten per 01.09.2018 vert godkjend.

Særutskrift:

- Kommunalsjef helse og omsorg
- Kommunalsjef oppvekst
- Kommunalsjef samfunnsutvikling
- Kommunalsjef stab

Vedlegg:

- Tertialrapport for sektor oppvekst
- Tertialrapport for sektor helse og omsorg
- Tertialrapport for sektor stab
- Tertialrapport for sektor samfunnsutvikling
- Tertialrapport for sektor samfunnsutvikling. Vedlegg.

Saksopplysningar:

Saka gjeld tertialrapport pr. 01.09.2018 og rapporteringa tek utgangspunkt i årsplanen for 2018..

Bakgrunn
I K-sak 53/02 vart det vedteke reglement for rapportering av løpande drift og prosjekt. Etter dette skal det rapporterast kvart tertial på sjukefråvær, teneste, vedtak og prosjekt.

Sjukefråvær
Kommunestyret har i K-sak 17/03 vedteke:
"Herøy kommune teiknar samarbeidsavtale med trygdeetaten for eit meir inkluderande arbeidsliv. Samarbeidsavtalen skal gjelde frå 1 april 2003."

Eit av føremåla med samarbeidsavtalen er å få ned sjukefråværet. For å følgje med utviklinga i sjukefråværet skal det rapporterast for dette kvart tertial.
IA- avtalen er resignert. Partane er NAV Arbeidslivssenter, arbeidstakarorganisasjonane ved Fagforbundet lokalt og arbeidsgjevar ved rådmannen.

Vedtaksrapportering
Vedtaksrapportering omfattar oppfølging av vedtak fatta i politiske organ. På denne måten skal formannskapet og kommunestyret kvart tertial få ei oppdatering på kor langt ein har kome i oppfølginga.

Tenesterapportering
Denne rapportering omfattar avvik i kommunen si oppfølging av innbyggarane sine rettar etter lovverk, lokale vedtekter, retningsliner og vedtak. Avviket kan vere registrert i form av avviksrapportar frå medarbeidarar, rapport frå tilsynsorgan, revisjonsrapportar eller som klage frå innbyggarane.

Prosjektrapportering
Det er utarbeidd prosedyrar for planlegging og gjennomføring av anlegg og byggeprosjekt frå eit prosjekt vert planlagt, finansiert, lagt ut på tilbod/innhenta tilbod, gjennomført og til det er avslutta (inklusive sluttrekneskap). Status for dei ulike prosjekta skal rapporterast.

Vurdering og konklusjon:
Det er viktig at rådmannen får tilbakemelding. Det gjeld både struktur og innhald. Rådmannen vi då prøve å tilpasse seinare rapportar i forhold til tilbakemeldingane

Fosnavåg, 02.10.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Tertialrapport 2 Oppvekst 2018

1. Viktige hendingar

- Det er tilsett godt kvalifiserte pedagogar og assistentar i alle ledige stillingar i Oppvekst for barnehage- og skuleåret 2018/19.
- Eksamen gjennomført både i ungdomskule og norskopplæring for vaksne, med gode resultat. Positiv utvikling.
- Planlegging/ organisering i nytt administrasjonssystem (Tieto Education) har vore utfordrande og har teke mykje kapasitet. Implementering tar tid, ikkje minst jfr integrasjon mot andre verktøy.
- Myrsnipa barnehage har fått eit løft i sommar, med nytt kjøkken
- Barnehageopptaket 2018; alle som skal starte i august, fekk tildelt plass. Framleis ledige plassar i ytre Herøy, til disposisjon for dei som eventuelt vil starte seinare på året.
- Satsing på digitale verktøy for læring. Nyttar frå og med dette skuleåret i'Pad på 1.-3.årstrinn. Høgskulen i Volda / Skrivesenteret ved Universitetet i Stavanger skal gjennomføre følgjeforsking på effekten. Oppstart innføring av Chromebook på ungdomstrinnet. Stokksund har fått verktøy 1:1, innføring på YHU har starta. Behov for ekstra løyving for full implementering både av i'Pad og Chromebook.

2. Vedtaksrapport

Saksnummer **K-sak 51/18**	**Sakstittel** **Forvaltningsrevisjon Tideg innsats**
Vedtak	1.Kommunestyret tek til vitande forvaltningsrevisjonsprosjektet – Tidleg innsats, Herøy kommune (utarbeida av Søre Sunnmøre Kommunerevisjon IKS, datert 05.03.2018). 2.Kommunestyret vedtek at revisjonen sine anbefalingar skal følgjast/utførast: . Overgangsplanen skal innehalde rutinar knytt til overføringsmøter mellom kontaktlærar og barnehage. . Kommunen skal vurdere om det er hensiktsmessig og utarbeide felles strategi-/kvalitetsplan for heile oppvekstsektoren. . Kommunen skal setje i verk tiltak for å oppfylle minimumskrava i rettleiar m.h.t. antal timar leksehjelp ved alle skulane. 3.Kommunestyret vedtek at rådmannen rapporterar om status for gjennom-føringane av anbefalingane, og eventuelt vidare framdrift, til kontrollutvalet innan **20.08.2018**
Status	Rapport sendt innan fristen.
Framdrift	-
Saksnummer **K-sak 53/18**	**Sakstittel** **Tilstandsrapport for grunnskulen**
Vedtak	Kommunestyret tek saka til vitande
Status	-
Framdrift	-

3. Fokus Økonomi

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av sum driftsinntekter innan 2020.	Disposisjonsfondet skal vere på minimum 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2017	1,47	39.642.000
Ambisjon 2021	1,75 %	30.000.000
Resultatmål 2018	1,00 %	30.000.000
Tiltak 2018		
Tiltak	God budsjettdisiplin på drift. Vikarutgifter kun når anna er uforsvarleg. Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er muleg.	Tiltaka for god budsjettdisiplin, skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.
Tiltak	Vurdere og tilpasse drifta i alle avdelingar etter faktisk økonomisk status	Tiltaka skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.
Status:	Tiltaka har fokus, og vert følgt opp. Handlingsrommet vert utfordra av saker der kostnader ligg utanfor vår styring	Gode rutinar og oppfølgjing.

4. Fokus Organisasjon

Kommunen har gjennomført ei evaluering etter Kommunekompasset og Kommunebarometeret. I tillegg er det gjennomført endringar i den administrative organiseringa i kommunen.

Kommunen gjennomførte Kommunekompasset i 2018 og fekk ein skår på 435 av 800 moglege. Dette er bra, og nest best av alle kommunar mellom 5000-10000 innbyggjarar, som har brukt kommunekompasset sidan 2010. Det er 12. beste plassering av alle målingar gjort i kommunekompasset i Noreg.

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast med økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi. Til dømes: digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass	Auka nærvær i samsvar med målsetjinga i IA-avtalen og totalt på	Avgrense tidleg avgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal

	målstyrt kommune-organisasjon.	der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids-gjevarpolitikken sine mål.	heile kommunen minimum 92,5 %	stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarpolitikken.	Førebyggje og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidar-undersøking.	Sjukefråver-statistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	7,19 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2021	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnitte t.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2018	400 poeng	Betre enn landsgjennomsnitte t	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2018				
Tiltak alle sektorar	Gjennomføre Kommune-kompasset	Medarbeidardag	Implementering av nytt HMS-regime i heile organisasjonen, med dei oppgåvene som ligg til det.	
Tiltak	Gjennomføre samarbeids-prosjekt med Vanylven/Sande kommune.			
Status	Kommunekompass et er gjennomført. Sektoren har ingen samarbeidsprosjekt	Fleire tilsette deltok på medarbeidardagen	HMS-grupper er etablert.	

5. Fokus Tenesterapportering

Overordna mål:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga.
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.

Korleis måle?	Brukarundersøkingar, Kommunebarometeret.	Avvik og klager. Tilsyn.
Status 2017		23 tilsyn, 60 avvik
Ambisjon 2021	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Resultatmål 2018	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Tiltak 2018		
Tiltak alle sektorar:		Sektorvis oppfølging og rapportering av avvik i Compilo
Status	Ingen brukarundersøkingar i 2.tertial	Ingen melde avvik i 2.tertial
Tiltak		Implementering av nytt personvernreglement, med dei oppgåvene som ligg til dette.
Status		Arbeidet er i gang, både internt og i samarbeid i Sjustjerna.
Tiltak Oppvekst:	Revidere strategi- og handlingsplanar.	Sikre god kompetanse på lov- og regelverk
Status	Revisjon utført. Arbeid med gjennomføring av handlingsplanar i kvar avdeling	Høgt fokus på oppdatering og auka kunnskap om nye lover og forskrifter.
Tiltak	Kompetansebygging i barnehagane, fokus på kvalitet, vaksenrolla, læring og utvikling.	
Status	Deltaking i nasjonale satsingar; Inkluderande barnehage- og elevmiljø	
Tiltak	Beredskapsteam og innsatsteam for trygge elev- og læringsmiljø	
Status	Etablert. I tillegg etablert Innsatsteam på dei største skulane, gjennom pilot i nasjonal satsing	
Tiltak	Tiltaksplan for auka leseferdigheiter	
Status	Skal starte våren 2019	
Tiltak	Implementere nytt digitalt adm.program	Kvalitetssikre malar og prosedyrer
Status	Er godt i gang, men eit omfattande arbeid med mange modular	Dette skjer i implementeringsprosessen

13. september 2018

Kommunalsjef Oppvekst

2. TERTIALRAPPORT 2018

HELSE OG OMSORG

1. Viktige hendingar

- Deltaking i KS sitt læringsnettverk «heilskaplege pasientforløp».
- Deltaking i nasjonalt velferdsteknologiprogram.
- Samarbeidsprosjekt med Vanylven og Sande kommunar, ifht å vurdere samanslåing av NAV og barnevern.
- Planprogram for ny kommunedelplan for helse og omsorg vart stadfesta i formannskapet den 10. april. Arbeidet er i gang, men på etterskot ifht ønska tidsline.
- Oppfølging av ROP-tilsyn.
- Arbeid høve samanslåing av bustadsosial, rus og psykisk helse.
- Arbeid i høve overføring av flyktningtenesta til sektor for oppvekst.
- Har tatt i bruk fyrste RoomMate (digitalt tilsyn) i omsorgbustad.
- Førebuing for oppstart av eRom (elektronisk pasientrom) på Myrvåg omsorgssenter.

2. Vedtaksrapport

Planprogram for ny kommunedelplan for helse og omsorg vart stadfesta i PS 64/18.
Status: Arbeidet er i gang, men skissert tidsline i planprogrammet er for optimistisk.

3. Fokusområde økonomi

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Disposisjonsfondet skal vere på minimum 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2017	1,47	39.642.000
Ambisjon 2021	1,75 %	30.000.000
Resultatmål 2018	1,00 %	30.000.000
Tiltak 2018		
Rammekutt 1,75 %		
Alle	God budsjettdisiplin på drift.	Tiltaka for god budsjettdisiplin, skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.
	Vikarutgifter kun når anna er uforsvarleg.	
	Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er muleg.	
	Redusere overtidsbruk	
	Hente ut inntektspotensialet	
	Restriktiv på innkjøp	

Status:	Vi arbeidar med dette. Overtidsbruken er redusert per d.d, samanlikna med 2017.	Alle avdelingsleiarane rapporterer i Agresso. Høg fokus på god budsjettdisiplin. Vi har avvik ifht auka behov, sosialstønad og legetenester, som gjer måloppnåing særs utfordrande.
Driftsreduksjon 10 mill		
	Tiltaksplan innan 31.03.2018.	
Status:	Tiltaksplan vart levert innan fristen. Vedtekne tiltak vert lagt inn i budsjett for 2019.	

4. Fokusområde Tenesterapportering

Overordna mål:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga.
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar, Kommunebarometeret.	Avvik og klager. Tilsyn.
Status 2017		23 tilsyn, 60 avvik
Ambisjon 2021	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Resultatmål 2018	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Tiltak 2018		
Alle sektorar		Sektorvis oppfølging og rapportering av avvik i Compilo kvart tertial.
Status:	Ei enkel brukarundersøking er gjennomført i prosjektet «Kvikk Herøy» Tilbakemelding der vert presentert no over sommaren. Helsestasjon, rusomsorga, barnevern og heimetenesta skal ha kartlegging gjennom betre kommune, hausten 2018.	Avvik 2 tertial samla: 184 avvik Høg alvorsgrad: 23 avvik Middels alvorsgrad: 75 avvik Låg alvorsgrad: 86 avvik Avvika er stor grad knytt til medisin. Dei fleste avvika er lukka, nokre få er under handsaming og ikkje lukka. Ingen tilsyn 2. tertial. Fleire ROS-analyser er under arbeid i sektoren.
		Implementering av nytt personvern-reglement, med dei oppgåvene som ligg til det. Samarbeid med SSIKT.
Status:		Kurs og opplæring er gjennomført. Kartlegging av prosesser kring lagring

		og bruk av personopplysningar er i gang i helse og omsorg.
Helse og omsorg	Gjere undersøkinga så tilgjengeleg (brukarvenleg) som mogleg, og betre annonseringa i forkant, for å auke deltakingsprosenten	Kompetanseheving for alle sakshandsamarar, med fokus på heilskapleg og lik sakshandsaming i heile sektoren
Status:	Vi har fokus på dette.	Gjennomført
	Deltaking i læringsnettverket, heilskaplege pasientforløp, men tanke på å auke i kvalitet og koordinering	Gjennomgang av praksis for å sikre at «likt tilfelle handsamast likt»
	Det er satt ned eit tverrfagleg forbetringsteam i Herøy kommune, som inkluderer kommunalsjefen si leiargruppe. Det er utarbeidd sjekklister for gode pasientforløp, for alle i helse og omsorg, som er implementert i Gerica. Opplæring pågår. Oppstart av bruk etter oppstartsamling i gode pasientforløp lokalt i Herøy i oktober. Samarbeid med Servicetorget om å lage film, som vert presentert på oppstartsdagen. Arbeidet er presentert for pensjonistlaga i Herøy.	Avdeling for tenestekoordinering har tatt over ansvar for sluttføring av alle enkeltvedtak etter helse og omsorgstenestelova (HOL), frå 01.08. som vil bidra til heilskapeleg og lik sakshandsaming i heile sektoren.
	Deltaking i velferdsteknologiens ABC og nasjonalt veldferdsteknologiprogram. Ulike velferdsteknologiske tiltak vil kunne gi auka oppleving av kvalitet og dermed bidra til betre resultat på brukarundersøking eller resultatmålingar.	Utvikling og oppdatering av prosedyrar i Compilo. Prioritere særleg prosedyrar kor ulike fagfolk har ulike roller men må samarbeide for å utvikle ei god teneste overfor den einskilde brukar
	Leiar for veldferdsteknologigruppa har presentert arbeidet på alle fagdagar i helse og omsorg, for helse- og omsorgskomitè, råda og pensjonistlaga i Herøy. Vi har tatt i bruk RoomMate og skal vere pilot på eRom i Myrvåg frå september.	Alle avdelingane arbeidar med revidering av prosedyrar i Compilo. Internrevisjon av prosedyrar og rutinar har prioritering, og vert etterspurt framdrift av.
	Enda større fokus på fagleg utvikling og samhandling mellom ulike fagområder til beste for den einskilde brukar	Klarspråksatsing – brukarvenleg søknadsskjema med enkel brosjyre, i tillegg til oppdatert nettside om helse og omsorgstenester med folkeleg språk
	Helse og omsorg ved avdeling for tenestekoordinering har tatt over sakshandsaming ifht tildeling av kommunale utleigebustadar. Alle enkeltvedtak etter HOL, vert handsama av avdeling for tenestekoordinering. Vi har innført bustadmøte på tvers av sektorar/avdelingar. Vi drøftar nye møtearena ifht kva som er hensiktsmessig i høve utviklingsområde. Vi har satt ned eit tverrfagleg forbetringsteam innan sektoren. Vi arbeidar med ny	Desse tiltaka er gjennomført, men vi arbeidar vidare med Klarspråk inn mot ny heimeside og vedtaksmalar.

	kommunedelplan for helse og omsorg.	

5. Fokusområde organisasjon

Kommunen gjennomførde kommunekompasset på nytt i 2018 og fekk ein skår på 435 av 800 moglege. Dette er bra, og nest best av alle kommunar mellom 5000-10.000 innbyggjarar, som har brukt kommunekompasset sidan 2010. Det er 12 beste plassering av alle målingar gjort i kommunekompasset i Norge.

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommune-organisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids-gjevarpolitikken sine mål.	Auka nærvær i samsvar med målsetjinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidleg avgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarpolitikken.	Førebyggje og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidar-undersøking.	Sjukefråver-statistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	7,19 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2021	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnitte t.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2018	400 poeng	Betre enn landsgjennomsnitte t	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2018				
Alle sektorar	Gjennomføre Kommune-kompasset	Medarbeidardag	Implementering av nytt HMS-regime i heile organisasjonen, med	

			dei oppgåvene som ligg til det.	
Status:	Vert gjennomført i midten av mai.	Mange deltok på medarbeidardag.	HMS-grupper er i hovudsak på plass.	
	Gjennomføre samarbeids-prosjekt med Vanylven/Sande kommune.			
Status:	Herøy og Vanylven kommune arbeidar med vertskommuneavtalar som skal til politisk handsaming i oktober.			
Helse og omsorg	Rullering av helse og omsorgsplanen.			
Status:	6 arbeidsgrupper leverte «råutkast» av sitt arbeid med innspel til planen den 20. juni. Kommunalsjef og RO har arbeidd med første «skisse» til plan, son no er under arbeid og kvalitetssikring på fagnivå.			

TERTIALRAPPORT 2. TERTIAL 2018 – STAB

Sist oppdatert 14.09.18

1. Viktige hendingar

Tidspunkt	Hending
1. mai	Roll up – verdiane i Herøy kommune
2. mai	GDPR-kurs (personvern) i Volda
14. og 15. mai	Intervju Kommunekompasset
26. mai og 6. juni	Forhandlingar om lokal særavtale SGS 1002
31. mai	Kommunalsjef stab tok del på Bispevisitas i Herøy
5. juni	Kurs sjukefråværsoppfølging i regi av NAV
7. juni	IA-møte
8. juni	Kommunalsjef stab var Nordhordland Næringsforum i Måløy
12. juni	Tariffkonferanse Ålesund
12. juni	Budsjettkonferanse Thon Hotell Fosnavåg
13. juni	Film om verdiane i Herøy kommune
12. og 13. juni	Leiarsamling for personalleiarar i Ålesund
18. og 19. juni	Skulebesøk frå ungdomsskulane i Herøy v/ 8. klasse
28. juni	Møte i HMS-gruppa for rådhuset
30. august	Krasj-kurs i budsjettarbeid for stabsleiarane

2. Vedtaksrapport

Ingen vedtak å rapportere.

Saksnummer K-sak xx/xx	Sakstittel
Vedtak	
Status	
Framdrift	

3. Fokusområde Økonomi

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av sum driftsinntekter innan 2020.	Disposisjonsfondet skal vere på minimum 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2017	1,47	39.642.000
Ambisjon 2021	1,75 %	30.000.000
Resultatmål 2018	1,00 %	30.000.000
Tiltak 2018		
Alle sektorar	God budsjettdisiplin på drift.	Tiltaka for god budsjettdisiplin, skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.
	Vikarutgifter kun når anna er uforsvarleg.	
	Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er muleg.	
	Redusere overtidsbruk	
	Hente ut inntektspotensialet	
	Restriktiv på innkjøp	
Status:	- Det er ingen eller minimal bruk av sjukefråvær. Reinhald tek ikkje inn vikar 1. fråværsdag. - Det er søkt om OU-midlar i samband med Kommunekompasset - Sektoren har eller stort fokus på både inntekter og utgifter	- Driftsbudsjett er tema på stabsleiarmøte etter kvar månadsrapportering - Driftsbudsjettet vert gjennomgått for kvar avdeling før kvar tertialrapportering
Stab	Halde stillingar vakant so lenge det er fagleg forsvarleg.	
Status:	2,4 stillingar vakant	
Driftsreduksjon 10 mill		
Alle sektorar	Tiltaksplan innan 31.03.2018.	
Status:	Stab har levert tiltaksplan innan frist.	

4. Fokusområde Tenester

Overordna mål:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga.
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar, Kommunebarometeret.	Avvik og klager. Tilsyn.

Status 2017		23 tilsyn, 60 avvik
Ambisjon 2021	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Resultatmål 2018	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Tiltak 2018		
Alle sektorar		Sektorvis oppfølging og rapportering av avvik i Compilo kvart tertial.
Status:		Status 2. tertial: 0 avvik som ikkje er lest 0 avvik som ikkje er under handsaming 4 avvik som er lukka Avviks-ID: 2516 Meld: 05.02.18 kl. 10.30 Hending: 31.01.18 kl. 10.00 Gjeld: Dårleg luft Meld av: YHU Meld til: Oppvekst Handsamar: Eigedom Alvorsgrad: Låg Status: Lukka 14.06.18 Kategori: HMS Avviks-ID: 1984 Meldt: 13.3.2017 11:42 Hending: 13.3.2017 11:00 Gjeld: Elektrisk arbeid Meldt av: Eigedom Meldt til: Eigedom Handsamar: Stab Alvorsgrad: Høg Status: Lukka 14.6.2018 Kategori: HMS Avviks-ID: 2565 Meld: 13.03.18 kl. 15.01 Hending: 13.03.18 kl. 09.00 Gjeld: Manglande oppvarming Meld av: YHU Meld til: YHU Handsamar: Eigedom Alvorsgrad: Låg Status: Lukka 9.8.2018 Kategori: Organisasjon/intrent Avviks-ID: 1826 Meld: 20.1.2017 14:56 Hending: 20.1.2017 14:00 Gjeld: Manglande reinhald Meldt til: Helse og omsorg Meldt av: Helse og omsorg Handsamar: Eigedom Alvorsgrad: Høg Status: Lukka 9.8.2018 Kategori: Organisasjon/internt
		Implementering av nytt personvern-reglement, med dei oppgåvene som ligg til det. Samarbeid med SSIKT.
Status:		- Kommunalsjef Stab er representant i interkommunal GDPR-gruppe, som

		skal utarbeide felles rutinar for kommunane på Søre Sunnmøre. - Leiarar m.fl. har teke del på GDPR-kurs i mai. - Byrja med personvernkartlegging i avdelingane, men det er svært ulik kor langt sektorane er komen
Stab	Betre digital plattform for publikum, tilpassa mobil og nettbrett.	Kontinuerleg oppdatering av nettside som gir betre søk og informasjon. T.d. ved: - Samle alt planverk på ei side - Samle resultat av brukarundersøkingar på ei side
Status:	Det vert jobba med å få på plass ny internettside. Tentativt implementert 16. oktober 2018	Pågår kontinuerleg
	Digitalisering og kvalitetssikring av reinhaldsplan for kommunale bygg. Dette betyr: - digitalisering av planteikningar - revisjon av romnummerering - kvalitetssikring av reinhaldsnivå og standard.	Kassasjon og arkivering hos IKA (fjernarkiv).
Status:	Gjennomført	Pågår
	Intern brukarundersøking for Stabs-tenestene.	Arbeide med å auke del EHF-faktura frå 62% i 2017 til 75% i 2018.
Status:	Gjennomført. Resultat Stab: 4,7 Resultat landet: 4,7	Pågår
	Etablere forslagskasse for innbyggarane til politikarane.	Oppretting av avvikskanal for innbyggarar.
Status:	Gjennomført	Gjennomført
		Etablering av rutinar og handsaming av kommunal borgarleg vigsel.
Status:		Gjennomført

5. Fokusområde organisasjon

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2018 og fekk ein skår på 435 av 800 moglege.

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommune-organisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids-	Auka nærvær i samsvar med målsetjinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidleg avgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i

		gjevarpolitikken sine mål.		arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarpolitikken.	Førebyggje og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidar-undersøking.	Sjukefråver-statistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	7,19 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2021	450 poeng	Betre enn lands-gjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2018	400 poeng	Betre enn lands-gjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2018				
Alle sektorar	Gjennomføre Kommune-kompasset	Medarbeidardag	Implementering av nytt HMS-regime i heile organisasjonen, med dei oppgåver som ligg til det.	
Status:	Gjennomført	Gjennomført, fleire i Staben tok del.	Gjennomført	
Stab	Gjennomføre samarbeids-prosjekt med Vanylven/Sande kommune.	Obligatorisk HMS-opplæring av leiarar, tillitsvalde og verneombod.	Rapporter på sjukefråvær kvart tertial.	Revidere og oppfylging av medarbeidarar i tråd med seniorpolitikken og senioravtale.
Status:	Pågår. Slutt-rapportar frå arbeidsgruppene er ferdig. Sande kommune har sagt nei til vidare samarbeid, medan Ulstein kommune har sagt seg positiv. Politisk skal for handsaming vedkomande interkommunalt samarbeid mellom Herøy, Vanylven og Ulstein, på skatteområdet	Gjennomfør	Gjennomført	Pågår
	Opplæring av leiarar i løn- og personalarbeid.	Framleis arbeid med revidering av arbeidsgjevar-politikk og	Gjennomføre regelmessige IA-møter.	

		personalrutinar m.m.		
Status:	Påbegynt arbeidet med å utforme innhald, men ikkje gjennomført opplæring.	Pågår	Gjennomført	
	Korrigere og vedlikehalde system (Compilo og tidBANK m.m.) i høve ny organisering.			
Status:	Pågår. Mykje arbeid og særs tidkrevjande.			
	Konkludere på organisasjonsform (KF) og behov for delegeringar m.m. for Eigedoms-avdelinga. Politisk vedtak.			
Status:	Dels gjennomført. Organisasjonsform er vedteken.			
	Kartlegging og samla oversyn over fagsystem.			
Status:	Gjennomført			

6. Prosjektplan – lokale IKT-investeringar

Prosjekt som går over lokalt investeringsbudsjett i Herøy kommune er påført estimert kostnad. Økonomiske rammer IKT-investeringar i Herøy 2018 er på 1 500 000, i tillegg til 500 000 som er øyremerka velferdsteknologi.

Infrastruktur	**Tal**	**Kroner**	**Status**
Kabling velferdsteknologi eRom Myrvåg omsorgssenter		250 000	Gjennomført
Kabling velferdsteknologi og utbygging av trådlausdekning PO/BuHab		250 000	Pågår
Utbygging av trådlausdekning skule		250 000	Moltu står att
Utbygging 10G nettverk mellom kommunale bygg		200 000	Gjennomført
Maskinrullering			
Herøy legesenter	*25*	250 000	Gjennomført
Myrvåg Legekontor	13	130 000	Gjennomført
Herøy og Sande legevakt	3	30 000	Gjennomført

Herøy kyrkjelege fellesråd	14	140 000	Gjennomført
Stokksund skule klassesett	30	200 000	Gjennomført
Tynnklientar administrasjon		100 000	Pågår
Lånepc/kurstralle rhu og po	*25*	200 000	Gjennomført
Andre prosjekt			
Meirope/sjølvbetent bibliotek		Felle/eige budsjett	Gjennomført
Nytt skuleadministrativt system		SSIKT	Sluttfase
Oppdatering Agresso, elektronisk reiserekning		SSIKT	Pågår
Totalt	**110**	**2 000 000**	

7. Prosjektplan - Eigedomsinvesteringar

Eigedomsavdelinga skal i 2018 gjennomføre ei rekke investeringar i kommunale bygg.

Generelle postar	Aktivitet	Status
Asbestsanering	1. Kartlegging av asbest.	Gjennomført
	2. Sanering av asbest	Pågår
	3. Naudsynte fylgjetiltak	Pågår
Asfaltering	Asfaltering av uteområde.	Pågår
Brannsikring	Prioritering mellom meldte avvik	Pågår
	Gjennomføring av tiltak	Pågår
Desentralisert ventilasjon	Etablering av desentralisert vent.	Pågår
EPC	Ferdigstilling av analysefase.	Pågår
Leikeplassar	Oppgradering av uteområde.	Pågår

Stab	Aktivitet	Status
Herøy rådhus	1. Ombygging av hovudinngang	Pågår
	2. Bygging av rullestolrampe	Pågår

	3. Sanering av trappeheis	Pågår
	4. Nye ytterdører og skalsikring.	Gjennomført
	5. Nye branndører og soneinndeling	Pågår
Nedre Dragsund 2	Tilrettelegging for vidare utleige.	Pågår
Oppvekst	**Aktivitet**	**Status**
Bergsøy skule Borga	1. Klargjering for asbestsanering	Ikkje påbegynt
	2. Asbestsanering	Ikkje påbegynt
	3. Etablering av desentralisert ventilasjon	Pågår
	4. Rehabilitere fasade sør-aust	Ikkje påbegynt
	5. Ombygging av varmesystem	Ikkje påbegynt
Bergsøy skule Blåhaugen	1. Utarbeiding av skisseprosjekt	Ikkje påbegynt
	2. Utarbeiding av kostnadskalkyle	Ikkje påbegynt
Einedalen skule	Fleirbrukshall	Pågår
Leikanger skule og grendahus	1. Asfaltering	Pågår
	2. Økonomisk avslutning	Pågår
Moltu skule	Solskjerming	Ikkje påbegynt.
Stokksund skule	Nye vindu - byggetrinn 1	Ikkje påbegynt
Helse og omsorg	**Aktivitet**	**Status**
Herøy omsorgssenter – blå	Bygging av uteplass ved Dagsenteret. Finansiert med private midlar	Ikkje påbegynt
Herøy omsorgssenter – gul	Miljøkartlegging	Gjennomført
	Miljøsanering og riving	Pågår

Herøy omsorgssenter - raud/grøn	Prosjektering av fullsprinkling	Gjennomført
Myrvåg omsorgssenter	Planlegging av ombygging	Ikkje påbegynt
Sjukeheimsvegen 14	1. Nytt yttertak	Påbegynt
	2. Nye ytterdører	Påbegynt
	3. Nytt verendarekkverk	Påbegynt
Storenesvegen 30-36	1. Nytt yttertak	Påbegynt
	2. Ny fasadekledning	Ikkje påbegynt
Samfunnsutvikling	**Aktivitet**	**Status**
Herøy kulturhus og idrettshall	1. Nye ytterdører og skalsikring.	Gjennomført
	2. Nye branndører og soneinndeling	Gjennomført
	3. Fasaderehabilitering	Påbegynt
	4. Rehabilitering av publikumstoalett	Ikkje påbegynt
	5. Andre naudsynte tiltak	Ikkje påbegynt
Herøy gard	Prosjektering av brannsikring	Pågår
Herøy brannstasjon	Kjøp av tomt	Går ut
	Klargjering av tomt	Ikkje påbegynt.
	Nybygg	Pågår

9. Sjukefråværsrapport 2. tertial 2018

Tabell 1 viser sjukefråværet for 3. tertial 2017 og 1. og 2. tertial 2018

Tertialvise fråvær i % Herøy kommune 3. tertial 2017, 1. og 2. tertial 2018 L= Langtidsfråvær, K= Kortidsfråvær									
Avdeling	**3. tertial 17**	**K**	**L**	**1. tertial 18**	**K**	**L**	**2. tertial 18**	**K**	**L**
Personal og org. inkl. HT	4,12	2,91	1,21	2,89	2,27	0,62	3,85	1,89	1,96
Økonomi (>10)	4,1	4,1	0	11,96	2,43	9,53	6,33	3,35	2,98
Fellessekr. (<5)	0,47	0,47	0	16,37	0	16,37	13,31	2,91	10,4
Rådm./ass.rådm. (<5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IKT (<5)	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Servicetorget (<10)	20,25	5,02	15,23	10,4	1,63	8,77	1,2	1,2	0
Utviklingsavd. (<10)	9	0,81	8,19	2,07	2,07	0	0,39	0,39	0
Barnehageavd. (<40)	8,07	2,91	5,16	14,67	2,92	11,75	9,12	2,85	6,27
Grunnskuleavd. (<250)	7,19	1,19	6	9,79	2,6	7,19	4,26	0,74	3,52
Anl. og drift (<15)	5,26	0,85	4,4	15,89	1,93	13,97	7,65	0,34	7,31
Brannvern (<30)	14,76	0	14,76	13,89	0,59	13,29	10,58	0,21	10,37
Helse (<40)	1,6	0,33	1,27	5,59	2,75	2,84	5,22	0,11	5,11
Pleie og omsorg (<300)	9,98	2,34	7,64	11,08	3,19	7,89	7,46	1,61	5,86
Bu og hab. (<75)	13,71	2,67	11,04	12,84	2,98	9,05	10,97	2,7	8,27
Barnevern (<10)	14,52	0,23	14,29	13,47	1,35	12,12	1,51	1,51	0
Kultur (>10)	8,95	1,75	7,2	19,25	0,83	18,42	13,79	0,25	13,54
Eigedom (<40)	7,53	3,93	3,6	12,77	3,56	9,21	9,84	2,34	7,5
NAV kommune (10)	24,69	2,78	21,91	19,59	0,65	18,94	14,71	4,88	9,82
Totalt fråvær	9,32	1,91	7,41	10,94	2,66	8,28	6,95	1,51	5,43

Tabell 2 viser sjukefråvær 2. tertial 2016, 2017 og 2018

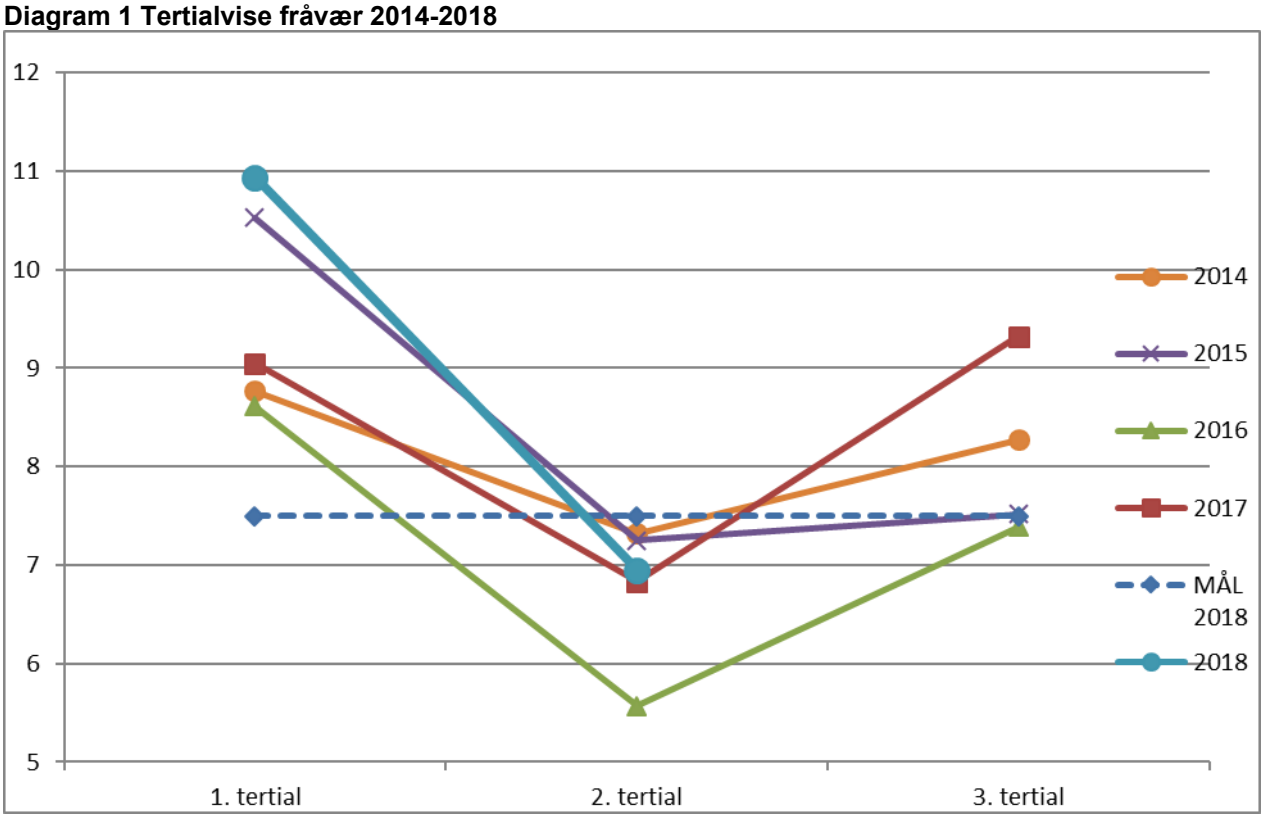
Tertialvise fråvær i % Herøy kommune 2. tertial 2016, 2017 og 2018 L= Langtidsfråvær, K= Kortidsfråvær									
Avdeling	**2. tertial 16**	**K**	**L**	**2. tertial 17**	**K**	**L**	**2. tertial 18**	**K**	**L**
Personal og org. inkl. HT	0,92	0,92	0	3,15	2,23	0,93	3,85	1,89	1,96
Økonomi (>10)	3,53	3,53	0	4,86	3,26	1,6	6,33	3,35	2,98
Fellessekr. (<5)	6,8	0,51	6,29	0	0	0	13,31	2,91	10,4
Rådm./ass.rådm. (<5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IKT (<5)	10,59	0	10,59	0	0	0	-	-	-
Servicetorget (<10)	3,38	3,38	0	6,26	0,65	5,62	1,2	1,2	0
Utviklingsavd. (<10)	5	0,31	4,69	3,33	0,72	2,61	0,39	0,39	0
Barnehageavd. (<40)	6,4	1,35	5,05	5,71	3,47	2,24	9,12	2,85	6,27
Grunnskuleavd. (<250)	3,01	1,06	1,95	4,65	0,68	3,97	4,26	0,74	3,52
Anl. og drift (<15)	1,24	1,24	0	4,57	0,63	3,95	7,65	0,34	7,31
Brannvern (<30)	0,28	0,13	0,14	21,35	0,02	21,33	10,58	0,21	10,37
Helse (<40)	0,95	0,55	0,4	3,13	0,4	2,73	5,22	0,11	5,11
Pleie og omsorg (<300)	6,78	1,36	5,42	7,79	1,67	6,12	7,46	1,61	5,86
Bu og hab. (<75)	11,72	2,3	9,41	10,52	2,1	8,82	10,97	2,7	8,27
Barnevern (<10)	3,58	1,16	2,43	14,28	1,09	13,19	1,51	1,51	0
Kultur (>10)	0,45	0,22	0,22	2,41	0,73	1,67	13,79	0,25	13,54
Eigedom (<40)	10,84	2,38	8,46	8,49	1,85	6,64	9,84	2,34	7,5
NAV kommune (10)	11,1	3,9	7,21	21,36	1,77	19,58	14,71	4,88	9,82
Totalt fråvær	5,57	1,39	4,17	6,83	1,4	5,43	6,95	1,51	5,43

Herøy kommune har eit samla sjukefråvær på 6,95% for 2. tertial 2018. Dette ser vi av tabell 1. og 2. Med eit sjukefråvær på 6,95% har Herøy kommune nådd målet om 92,5% nærvær for 2. tertial 2018. Sjukefråværet 2. tertial 2018 er såleis ikkje ulikt fråværet for same tidsrom i

2017. Går vi tilbake til 2016 var sjukefråværet for 2. tertial 5,57, som er den beste målinga vi har hatt dei siste åra. Sjå tabell 2. og diagrammet under.

2. tertial har over tid vore den perioden i året det har vore lågast sjukefråvær over tid. Mykje av årsaken til dette er nok at mange vel å ta ut ferie i denne perioden, og såleis ikkje vert liggande med status sjukefråvær.

Diagram 1 Tertialvise fråvær 2014-2018



Dersom vi ser på utviklinga siste året (tabell 1), ser vi at 3. tertial 2017 hadde sjukefråvær på 9,32% medan 1. tertial 2018 hadde ein oppgang på om lag ein og ein halv prosent, for så å gå ned til 6,95%.

Variasjonane i sjukefråvær er stort mellom dei ulike seksjonar, avdelingar og sektorar, og det er verd å merke seg at få tilsette gjer stort utslag på sjukefråværet.

Frå 1. tertial 2018 og til 2. tertial 2018, kan vi merke oss ein nedgang hos sektor for oppvekst som omfattar skule og barnehage. Skule har ein nedgang på 5,53% og barnehage har ein nedgang på 5,55%. Vi ser også at anlegg- og drift som sorterer under utvikling, har ein nedgang på 8,24% i perioden. Brannvern kan også vise til ein nedgang frå 13,89% til 10,58%. Likeeins har avdelingane som sorterer innan helse og omsorg hatt ein nedgang på 3,62%. Vi ser også ein viss nedgang i bu og habilitering på 1,87%. Barnevern kan vise til ein nedgang frå 13,87% til 1,51%, medan kulturavdelinga som sorterer under sektor for Samfunnsutvikling har ein nedgang frå 19,25% til 13,79%. Eigedom har om lag 3% nedgang i perioden 1. til 2. tertial 2018.

Tala som ligg under NAV gir ikkje eit reelt bilete, då bustadsosiale tenester og flyktningtenester reelt sett ligg under Barn, familie og helse. Samla sjukefråvær for NAV, bustadsosiale tenester, sosialavdelinga og KVIKK Herøy (slik det kjem fram av tabellen), har ein samla nedgang på 4,88%.

Personal- og organisasjonsavdelinga som sorterer under Stab har ein auke på om lag 1%.

Det samla sjukefråværet for 2. tertial er om lag som forventa med omsyn til at det har vore ferieavvikling denne perioden og ut i frå det erfaringsgrunnlag med omsyn til talmateriale tilbake i tid. Sjukefråværet er likevel langt over det vi kan seie oss nøgd med på mange av arbeidsplassane i Herøy kommune.

Herøy kommune jobbar både med førebygging, og å legge til rette for at medarbeidarar skal kunne komme tilbake i arbeid etter sjukedom. Dette kan ofte ta tid. Vi er aktivt søkande etter å finne alternative arbeidsplassar i Herøy kommune, men vi ser mange klare avgrensingar med omsyn til kompetanse, arbeidsområder og det faktum at det skal finnast ei ledig stilling ein stad i organisasjonen. Elles fyl Herøy kommune faste rutinar for sjukefråværsoppfølging.

Kommunalsjef Stab
Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

Tertialrapportering samfunnsutvikling

1. Viktige hendingar

- Ein Gisingeniør slutta i juli
- Delteke på Nor-fish messe i Trondheim august
- Nytilsett Gisingeniør starta september
- Landbruksavdelinga har flytta frå leigde lokale hos S-Flis i Dragsund til Herøy kommune sine lokale i Nedre Dragsund 2 (Fristadbygget).

2. Fokusområde økonomi

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Disposisjonsfondet skal vere på minimum 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2016	3,70 % eks RDA	17.492.000
Ambisjon 2021	1,75 %	30.000.000
Resultatmål 2018	1,00 %	30.000.000
Tiltak 2018		
Rammekutt 1,75 %		
Alle	God budsjettdisiplin på drift. Vikarutgifter kun når anna er uforsvarleg. Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er muleg. Redusere overtidsbruk Hente ut inntektspotensialet Restriktiv på innkjøp	Tiltaka for god budsjettdisiplin, skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.
Status: Kultur	150 063kr (Vakanse) – Ligg an til å klare kravet	Alle avdelingsleiarane rapporterer i Agresso. Høg fokus på god budsjettdisiplin.
Utvikling	133 525kr (Vakanse og utleige) – Ligg an til å klare kravet	
Anlegg og drift	143 675kr (Rammekutt) – Ligg an til å klare kravet.	
Brann	154 000kr (Interne overføringar og kjøpestopp) – Klarer ikkje kravet med dagens drift.	
Landbruk	55 265kr (Vakanse) – Ligg an til å klare kravet	

3. Fokusområde teneste

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde. Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga.
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar, Kommunebarometeret.	Avvik og klager. Tilsyn.
Status 2017		23 tilsyn, 60 avvik
Ambisjon 2021	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Resultatmål 2018	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Tiltak 2018		
Alle sektorar **Status:**		Sektorvis oppfølging og rapportering av avvik i Compilo kvart tertial. Avvik 2 tertial samla: 2 avvik Høg alvorsgrad: 0 avvik Middels alvorsgrad: 1 avvik Låg alvorsgrad: 1 avvik Avvika er stor grad knytt til internt/hms. Alle avvik er lukka per d.d
Samfunnsutvikling **Status:**	Gjennomføre brukarundersøking på utvalgte tenester i alle avdelingar i sektoren. Minimum 1 brukarundersøking pr.avdeling Ingen av avdelingane har gjennomført brukarundersøkelsar, men ein vil kjøre eit pilotprosjekt (utviklingsavd.) med sms brukerundersøkelse før jul.	
Status:	Gjennomføre samarbeidsprosjekt på tvers avdelingar i sektoren, minimum 3 prosjekt. Anlegg og drift = Klatreparken / Solparken, Utvikling = Klatreparken, Solparken, Brann og redning = Kartlegging av risikoutsatte grupper saman med eigedom og pleie/omsorg. Gjeld i kommunale	

	utleigebustader/institusjonar og heimebuande. Kultur = Skal- og sonesikring på kulturhuset saman med eigedom, Middagsombringing saman med pleie og omsorg, Den kulturelle spaserstokken saman med sjukeheimane. Landbruk= utarbeide Klima- og energiplan i lag med Eigedom (Robert Myklebust ansvarleg)	

4. Tertialrapportering organisasjon:

Kommunen har gjennomført ei evaluering etter Kommunekompasset og Kommunebarometeret. I tillegg er det gjennomført endringar i den administrative organiseringa i kommunen.

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommune-organisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids-gjevarpolitikken sine mål.	Auka nærvær i samsvar med målsetjinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidleg avgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarpolitikken.	Førebyggje og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidar-undersøking.	Sjukefråver-statistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	7,19 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2021	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2018	400 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2018				
	Gjennomføre	Medarbeidardag	Implementering av	

Alle sektorar	Kommune-kompasset		nytt HMS-regime i heile organisasjonen, med dei oppgåvene som ligg til det.	
Status:	Gjennomført Det er ikkje gjennomført møte for avdelingane utanfor rådhuset.		HMS-grupper er på plass. Herøy brann og redning har etablert HMS-utval og gjennomført møter i gruppen.	
	Samarbeidsprosjekt med Vanylven er i prosess.			

Generell kommentar for område organisasjon er at kommunekompasset vert lagt til grunn i det strategiske arbeidet i sektoren.

5. Tertialrapportering samfunnsutvikling

.

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013 – 2025 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga:

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggjar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking.
Status 2017	8 957 innbyggjarar.	Innbyggjarundersøkinga 2017.	Innbyggjarundersøkinga 2017.
Ambisjon 2021	10 000 innbyggjarar	Betre enn landssnittet.	Betre enn landssnittet.
Resultatmål 2018	9 000 innbyggjarar	Betre enn landssnittet.	Betre enn landssnittet.
Tiltak 2018			
Status:	Masterplan for reiseliv - Arbeidet er ferdigstilt og vert løfta fram for næringsforum og kommune for vidare utvikling.	Fokus på trafikksikringstiltak- Arbeidar med oppfølgjing av trafikksikringsplanen	Forankre serviceplakat. Avdelingar har gjennomgått og drøfta serviceplakaten. Kontinuerlig fokus og det er utarbeidd eigen «servicefilm»

	Tilrettelegge for bustadbygging(felt) ved kontinuerlig handsaming av reguleringsplanar	Trygg og forsvarleg beredskap på sentrale og viktige område i kommunen Kommunen har tilfredstillande beredskap	Forankre etiske retningslinjer- -ikkje gjennomført
	Tiltak knytt til byutviklingsprosjektet er m.a Solparken, Klatrepark, kryssing av hamna, Skarabakken Prosjekta er underarbeid.	Aktiv satsing på kulturtiltak	Forankre kjerneverdiane til organisasjonen Kontinuerlig fokus utover.
	Vidareføre kultursatsing i kommunen – vere med å gi tilbod, veiledning og tilrettelegging til alle aldersgrupper gjennom eit breitt kulturtilbod	Ta intiativ til samarbeid med ulike lag og org. er ein viktig del av kulturavdelinga sitt daglege virke. Dette tertialet kan nemnast forarbeid ifm søknader om tilskot til planlagde idrettsanlegg i kommunen.	Følgje opp kommunikasjonsplanen
	Revidere arbeidsgjevar-politikken	Gjennomføre næringslivsundersøking – ikkje gjennomført	KOSTRA-tala som er presentert viser at Herøy kommune bruker nesten heile sakshandsamingstida kommunen har til rådigheit i td. byggesaker. Dette skuldast i hovudsak korleis vi rapporterer og tala er lite truleg rett då vi ligg godt innanfor vår sakshandsamingstid på saker med både 3 og 12-vekers frist. Tiltak: Auka fokus på rapportering av KOSTRA tal og utrekning av sakshandsamingstid.
	Tilrettelegge for næringsetablering – Reguleringsarbeid på Eggesbønes	Følgje opp driveplikta i jordbruket. Fyrste steg er eit drøftingsmøte med næringsorganisasjonane i landbruket. (Bondelaga, småbrukarlag, sau- og geitealslag og villsaulag)	
	Delta på næringslivet sine møteplassar – ein møter der det er naturleg (Shippingklubb, HNF)	Gjennomføre «Hygge og nytte – møte» med gardbrukarane i Herøy og nabokommunane. Ein kombinasjon gjennomgang av regelverk og triveleg fagprat.	

	Bedriftsbesøk Planlegg besøk til Tango Seaweed.		

6 Folketalsutvikling og sysselsetjing (Kjelde: Plan og analyse v/MR fylke)

Demografi

I januar 2018 var folketalet i Herøy 8 965, det er ei endring på 8 personar eller 0,1 prosent frå året før. Vi har byrja å følgje folketalsendringar pr. mnd (første måndag i mnd) :

	Folketal	**Endring**
September 18	8929	-39
August 18	8968	+7
Juli 18	8961	+4
Juni 18	8957	

Folketalsutviklinga er resultatet av fødselsoverskot pluss nettoflytting. Desse komponentane kan vi bryte ned for å forstå utviklinga enda betre.

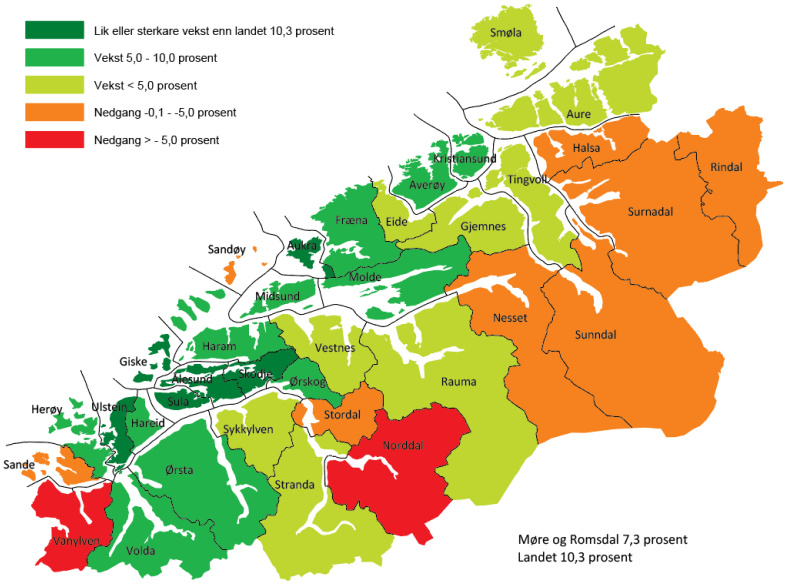
Fødselsoverskotet er talet på fødde eit år minus talet dødde same år. I 2017 blei det fødd 92 barn samstundes som det døddе 78 personar i befolkninga. Det gav eit fødselsoverskot på 14. Samanlikna med 2016 var talet på fødde 83, døddе 62 og fødselsoverskotet 21. Fødselstala er låge både regionalt og nasjonalt, og det er svært få kommunar kor fødselstala er høge nok til å oppretthalde befolkningsstorleiken utan tilflytting eller innvandring.

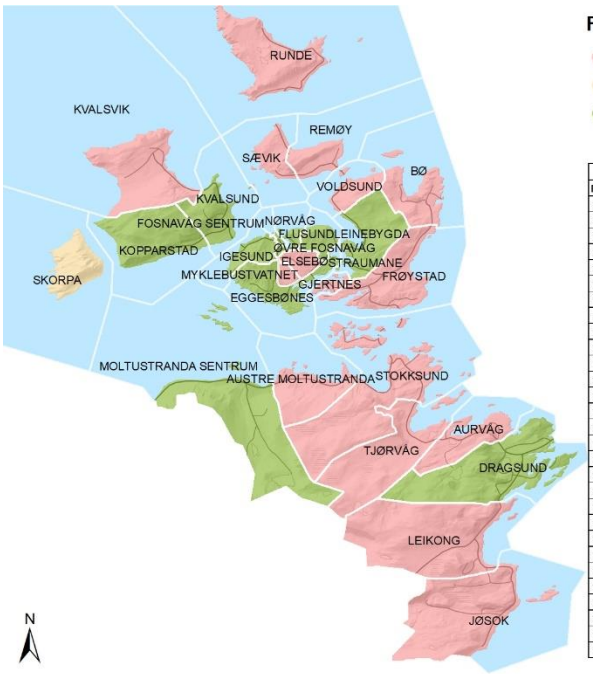
Forutan fødselsoverskotet er det innanlandskflytting og innvandring som vil avgjere om ein kommune opplev vekst eller nedgang. For fylket samla er den innanlandske nettoflyttinga negativ, med eit flyttetap på kring 1000 personar årleg i tidsperioden sidan 2012. Av det flyttetapet utgjer om lag 60 prosent personar som tidligare har innvandra til fylket. Den innanlandske nettoflyttinga for kommunen var i 2016 på -50 personar. Det er lågare enn året før, med ei endring på -1 personar. Nettoinnvandringa har vore årsaken til den gode folketalsutviklinga fylket har vore gjennom det siste tiåret. Her har særleg arbeidsinnvandringa vore avgjerande, men no er talet innvandrarar til fylket lågare enn tidligare, samstundes som talet som utvandrarar aukar. Nettoinnvandringa til Herøy var på 45 personar. Det er 32 personar høgare enn året før.

Det siste tiåret har folketalet i kommunen auka med 612 personar, som er ei endring på 7,3 prosent. Av dei 36 kommunane i fylket kjem kommunen på 13. plass i befolkningsutvikling i perioden.

Folketalsutviklinga handlar om meir enn berre vekst eller nedgang i folketalet. Samansetninga av befolkninga er svært viktig for utviklinga, og ikkje minst for korleis det offentlege skal dimensjonere sitt tenestetilbod. Per 1. januar 2018 hadde kommunen 2 199 barn og unge under 20 år, noko som tilsvarar 24,5 prosent av befolkninga. Talet på personar 67 år og eldre i befolkninga var 1 519 og utgjer 16,9 prosent. For fylket er delen barn og unge på 24,1 prosent, medan andelen eldre er 16,6 prosent. Talet kvinner per 100 menn i aldersgruppa 20-39 år har vore lågt i Møre og Romsdal samanlikna med dei andre fylka i lengre tid. I 2018 er det 90,7 kvinner i aldersgruppa 30 til 39 år per 100 menn i Møre og Romsdal, medan det i Herøy er 89,9.

Folketalsveksten i Møre og Romsdal 2009-2018

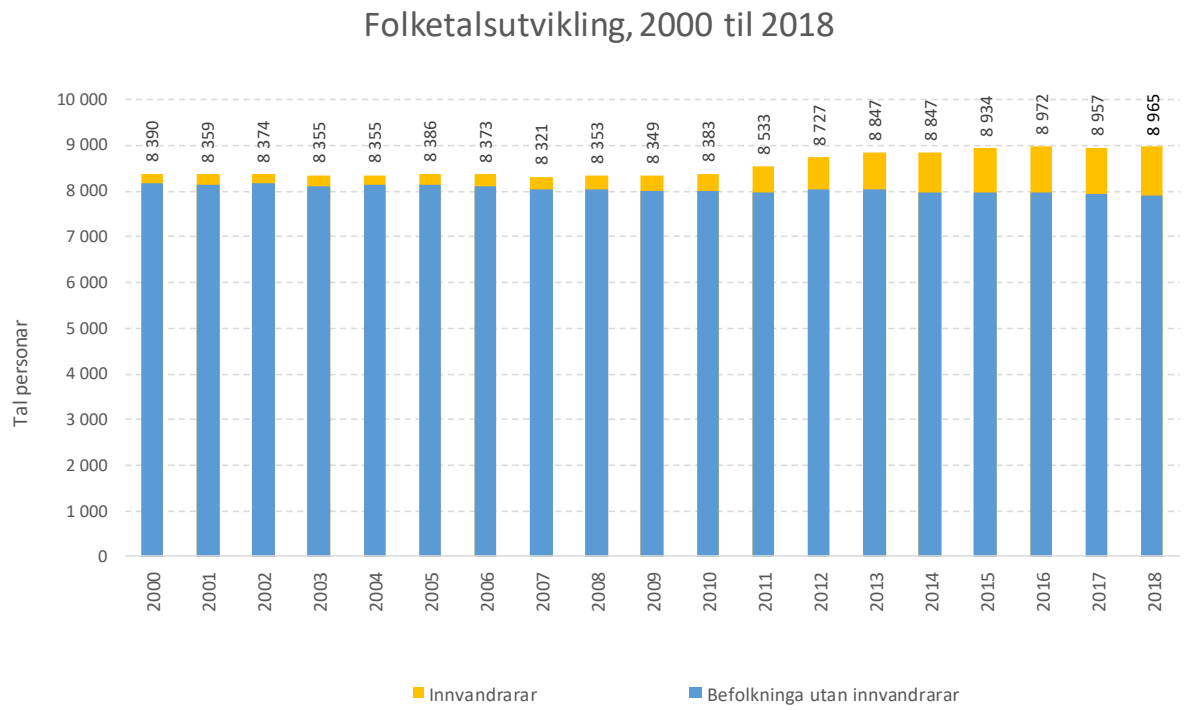


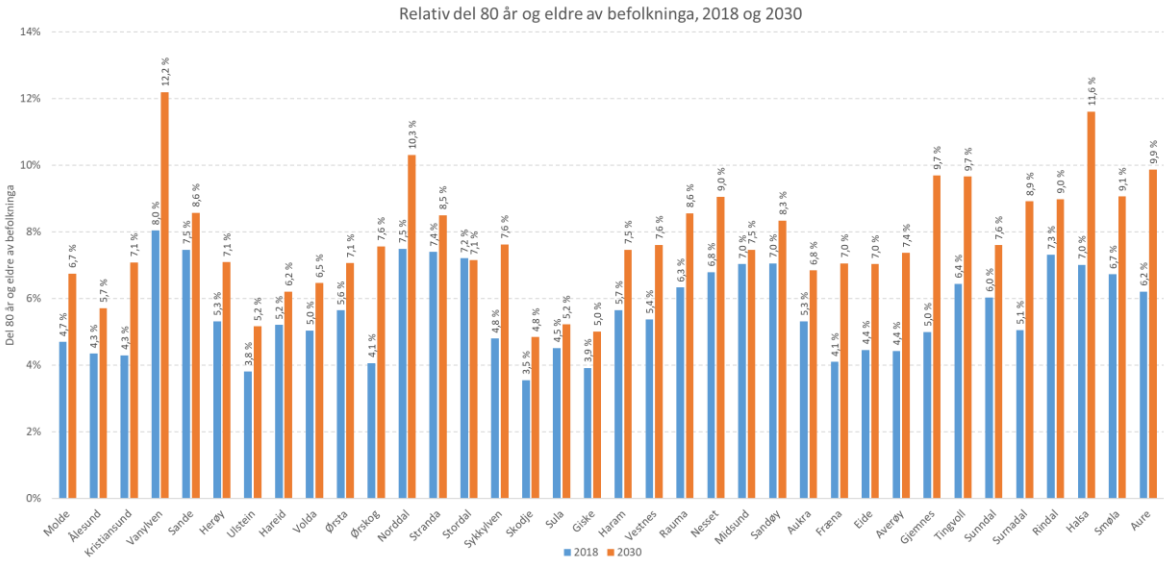


Folketalsutvikling i Herøy kommune

- Nedgang
- Ingen endring
- Vekst

Grunnkrets		Folketal		
Nummer	Navn	2018	Endring frå 2008	Endring frå 2013
15150101	Kvalsvik	226	-37	-22
15150102	Skorpa	0	0	0
15150103	Kopparstad	116	0	15
15150104	Kvalsund	529	96	58
15150105	Igesund	515	142	8
15150106	Fosnavåg sentrum	256	-17	33
15150107	Øvre Fosnavåg	170	58	18
15150108	Nørvåg	80	-8	11
15150109	Eggesbønes	1173	-38	36
15150110	Myklebustvatnet	256	98	-25
15150111	Straumane	262	-222	22
15150112	Elsebø	637	275	-2
15150113	Flusund	285	82	13
15150114	Gjertnes	37	6	-1
15150201	Runde	108	-16	-8
15150202	Sævik	129	-10	-13
15150203	Remøy	196	-7	-7
15150204	Voldsund	154	-14	-15
15150205	Leinebygda	509	79	53
15150206	Bø	243	-34	-6
15150207	Frøystad	559	34	-22
15150301	Moltustranda sentrum	412	8	45
15150302	Austre Moltustranda	152	29	-6
15150303	Stokksund	482	44	-2
15150304	Tjørvåg	204	-3	-36
15150305	Aurvåg	163	-29	-11
15150306	Dragsund	498	51	20
15150307	Leikong	389	49	-4
15150308	Jøsok	208	-5	-23

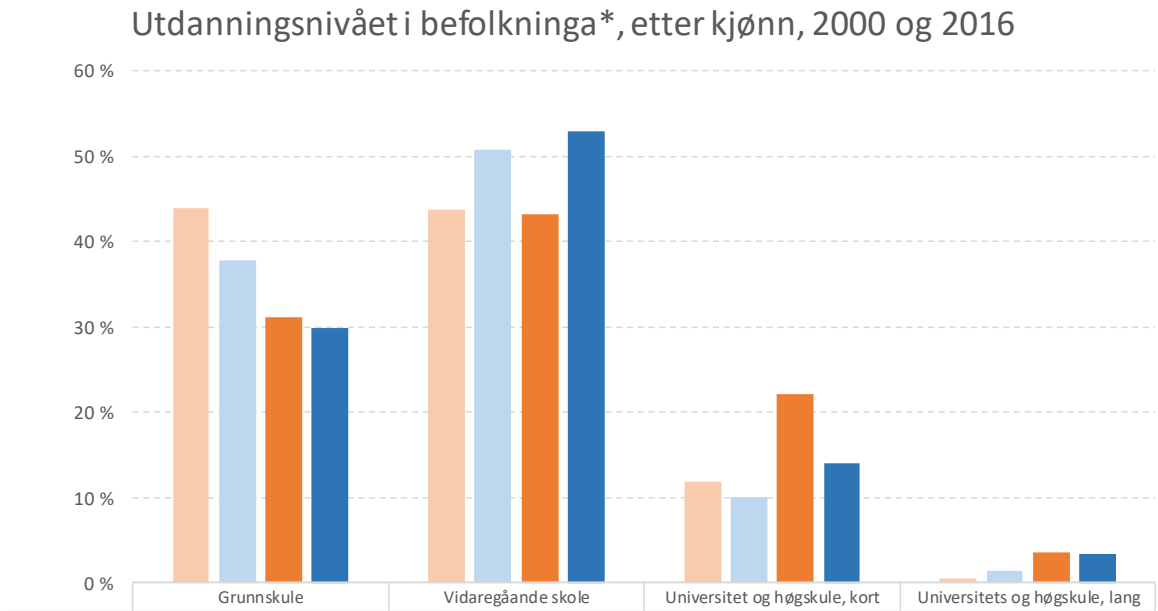

Folketalsutvikling, 2000 til 2018
Tal personar
10 000
9 000
8 000
7 000
6 000
5 000
4 000
3 000
2 000
1 000
0
8 390
8 359
8 374
8 355
8 355
8 386
8 373
8 321
8 353
8 349
8 383
8 533
8 727
8 847
8 847
8 934
8 972
8 957
8 965
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
Innvandrarar
Befolkninga utan innvandrarar


Relativ del 80 år og eldre av befolkninga, 2018 og 2030
Del 80 år og eldre av befolkninga
14%
12%
10%
8%
6%
4%
2%
0%
Molde
Ålesund
Kristiansund
Vanylven
Sande
Herøy
Ulstein
Hareid
Volda
Ørsta
Ørskog
Norddal
Stranda
Stordal
Sykkylven
Skodje
Sula
Giske
Haram
Vestnes
Rauma
Nesset
Midsund
Sandøy
Aukra
Fræna
Eide
Averøy
Gjemnes
Tingvoll
Sunndal
Surnadal
Rindal
Halsa
Smøla
Aure
2018
2030

Utdanning

Den nasjonale utviklinga er at stadig fleire tek høgare og lengre utdanningar, og kvinner i særleg grad. Utdanningsnivået i befolkninga viser kor mange som har kva som deira høgaste fullførte utdanning. På landsbasis har 26,5 prosent av befolkninga grunnskole, 40,6 prosent vidaregåande skule eller fagskule, 23,4 prosent kort høgare utdanning (inntil 3 år) og 9,5 prosent har lang høgare utdanning (4 år eller meir). I Herøy er fordelinga 30,5 prosent med grunnskole, 48,1 prosent med vidaregåande skule eller fagskule, 18,0 prosent med kort høgare utdanning og 3,4 prosent med lang høgare utdanning. Dei siste ti åra har utviklinga vore -7,3 prosentpoeng for grunnskuleutdanning, 0,6 prosentpoeng for utdanning frå vidaregåande skule og fagskule, 4,7 prosentpoeng for kort høgare utdanning (inntil 3 år) og 2,0 prosentpoeng for lang høgare utdanning (4 år eller meir).

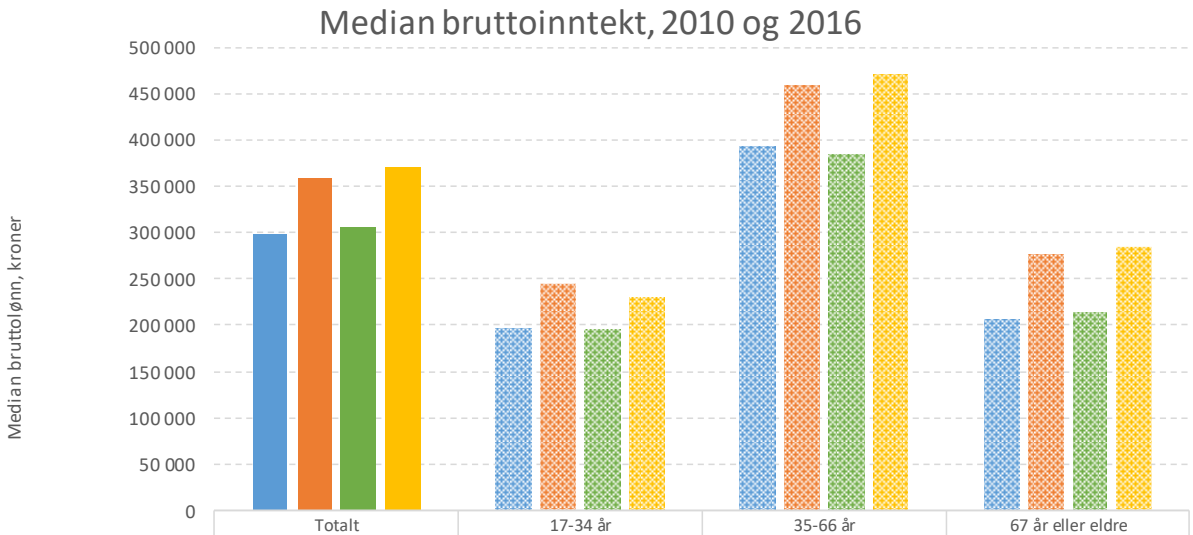
I Møre og Romsdal er det fleire som vel yrkesfaglege enn studiespesialiserande studieretningar når dei startar på vidaregåande skule. Av 2011-kullet i fylket gjennomførte 64,7 prosent av dei som starta på yrkesfag utdanninga si, medan 89,1 prosent av dei som starta på studiespesialiserande studiar same år gjennomførte den.



	Grunnskule	Vidaregåande skole	Universitet og høgskule, kort	Universitets og høgskule, lang
Kvinner, 2000	44 %	44 %	12 %	1 %
Menn, 2000	38 %	51 %	10 %	1 %
Kvinner, 2016	31 %	43 %	22 %	3 %
Menn, 2016	30 %	53 %	14 %	3 %

Inntekt

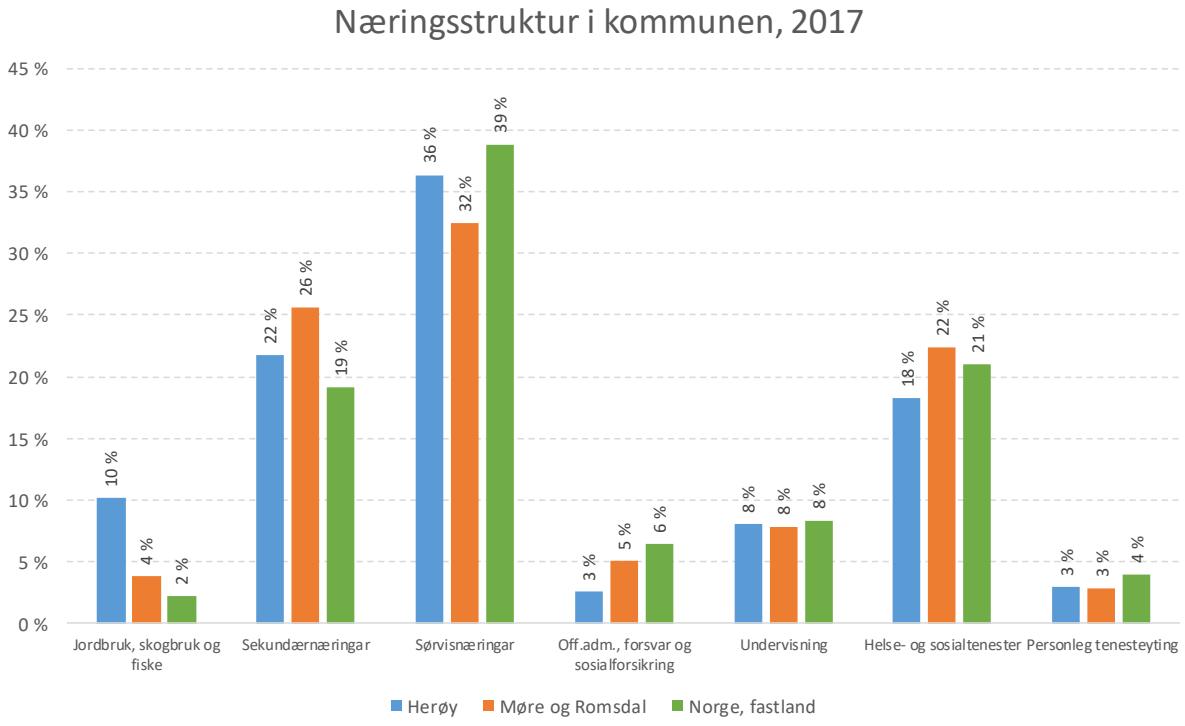
Inntekt er eit viktig tema knytt til levekår. Ofte nyttar ein median som sentralitetsmål når ein ser på inntektsstatistikk. Median er midtverdien i talrekke som er rangert (summen av dei to delt på to om det er partal). På denne måten blir ikkje sentralitetsmålet påverka av ekstremverdiar på same måte som gjennomsnitt kan bli. I 2016 var brutto medianinntekt i Herøy 359 500 kroner. Brutto medianinntekt i Møre og Romsdal var 370 600 kroner i 2016 og i Noreg var den 380 200 kroner.

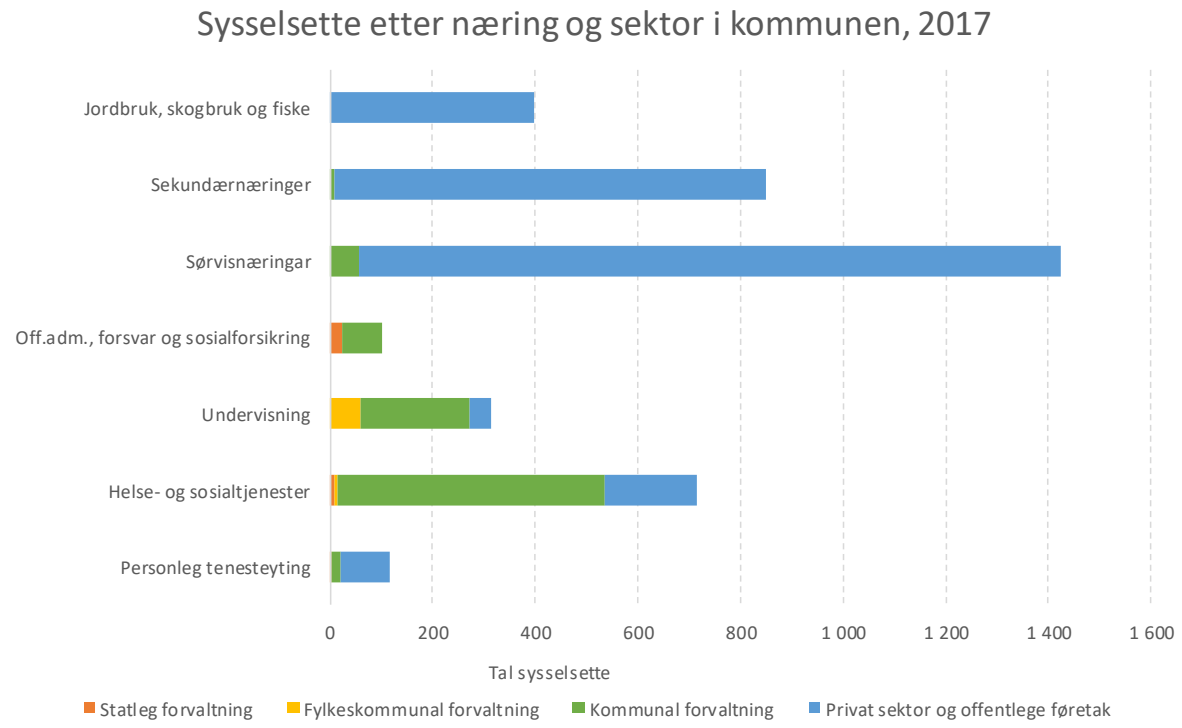


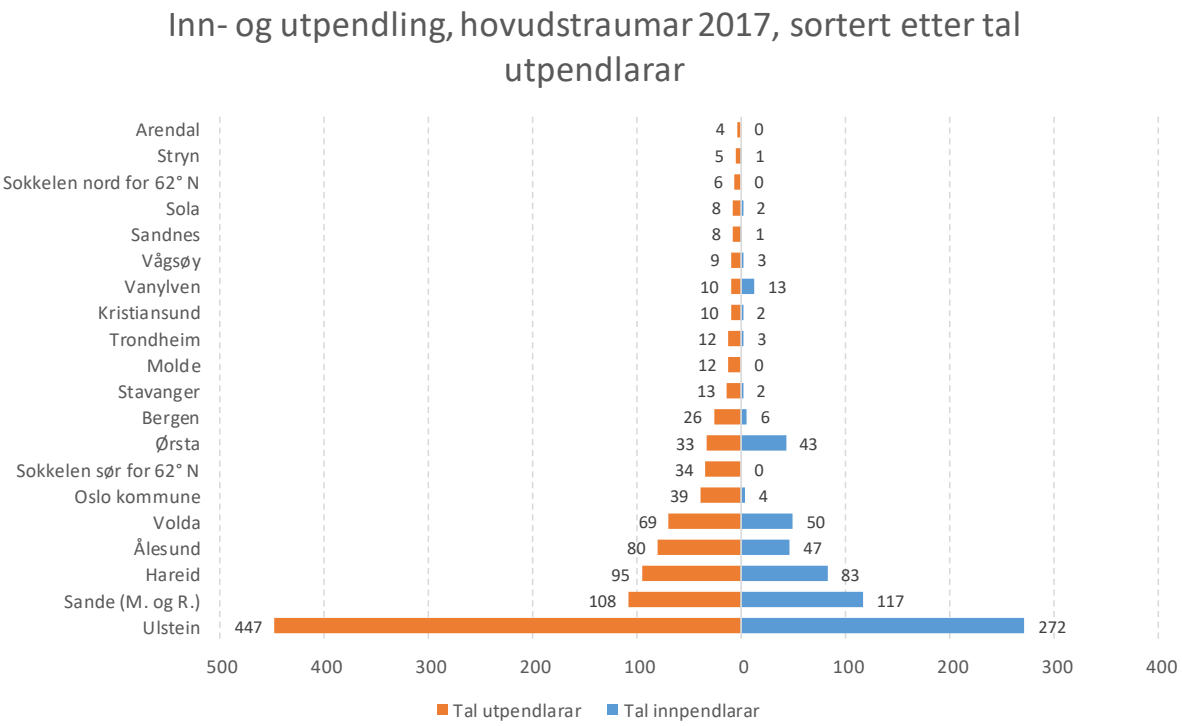
	Totalt	17-34 år	35-66 år	67 år eller eldre
Herøy, 2010	297 100	196 900	391 600	206 200
Herøy, 2016	359 500	245 400	458 600	276 700
Møre og Romsdal, 2010	305 700	195 300	383 300	212 900
Møre og Romsdal, 2016	370 600	229 100	470 400	283 700

Sysselsetting

Folketalsutviklinga i Møre og Romsdal er sterkt knytt til utviklinga i arbeidsmarknaden. Den sterke folketalsauka som fylket har opplevd har vore eit resultat av arbeidsinnvandring, samstundes som vi i liten grad ser tilflytting til stader som ikkje har hatt eit arbeidsmarknad med god utvikling. I Herøy var det i alt 3 946 sysselsette som hadde arbeidsstaden sin i 2017. Endringa i perioden 2016 til 2017 var på -0,7 prosent. Det er den 23 sterkaste utviklinga av dei 36 kommunane i fylket. Av dei sysselsette i kommunen arbeider høvesvis 398 i jordbruk, skogbruk og fiske, 850 i sekundærnæringar, 1 423 i sørvisnæringar, 100 i off.adm., forsvar og sosialforsikring, 316 i undervisning, 715 i helse- og sosialtenester og 115 i personleg tenesteyting.







<u>Merknad til sysselsettingstala:</u>

I den registerbaserte sysselsettingsstatistikken til SSB har ein stor del av dei tilsette ved NTNU Ålesund fått arbeidssted i Trondheim i 2017. Dette medfører at sysselsettingstala, særleg innan utdanning i statleg sektor, er underrapporterte – både for Ålesund og fylket samla. I tillegg til å påverke talet på og utviklinga i sysselsettinga påverkar dette også pendlarstatistikken. Anslagsvis er det om lag 250 personar som er omfatta av denne feilen.

7 Investeringsprosjekt

Investeringsprosjekt Samfunnsutvikling		
Nummer/namn	**Status***	**Planlagt ferdigstilt**
Avlaupsplan	Delt i fleire prosjekt	løpande
Trafikktrygging	Delt i fleire prosjekt	løpande
Prosjekt Intensivbelysning	Avklaringsfasen	2019
Prosjekt Fartshumpar	Ferdigstilt	2018
Prosjekt Nærøykrysset	Ferdig prosjektering, avklaring av vegen vidare.	2019
Prosjekt 51405 - Almenningen	Arbeida delvis ferdig	2018
Prosjekt 70029 - Infrastruktur Nørvågen	Prosjekteringsfase	2018
Prosjekt 51211 - Bru til Vågsholmen	Prosjekteringsfase	2018
Prosjekt 51702 - Mjølstadneset	Prosjekteringsfase september	2018
Prosjekt 51701 - Mindre prosjekt i bustadfelt	Delt i fleire prosjekt	2018
Prosjekt 51212 - Myrabakken	Under arbeid	2018
Prosjekt - Leine hamn heving av veg	Ikkje oppstarta	2018
Prosjekt 51704 - Slamavskiljar Nykrem	Avventar resursar	2019
Prosjekt Verket	Avklaringsfase	2018
Prosjekt - 51703 Solparken	Prosjekteringsfase	2019
Kiwi til Automarin	Avklaringsfase	2019
Byutvikling	Delt i fleire prosjekt	løpande
Prosjekt 51212 Klatreparken	Utførelsesfase	Byggetrinn1og2
Grøft for overvatn Huldalsvegen	Ikkje oppstarta	2018
Infrastruktur Bø/Arhaug	Avklaringsfase	2019
Mindre prosjekt i bustadfelt og snuplassar	Utførelsesfase	2018
Prosjekt Snuplass Indre Dragsund	Ferdigstilt	2018
Prosjekt Mur Leine	Ferdigstilt	2018
Prosjekt Mur Myklebust	Ferdigstilt	2018
Oppgradering av veg Kleppeåsen	Ikkje oppstarta	2019
Telenor basestasjon på Runde	Ferdigstilt	2018
Lisjevatnet i Dragsund	Ferdigstilt	Mai/Juni 2018
Sjølvbetjeningsautomatar biblioteket	Ferdigstilt	2018
Idrettshall Bergsøy stadion (forskottering av spelemidlar)	Under utføring	2018
Ladestasjon Fosnavåg parkeringshus	Under arbeid	2018
Delutbygging av industriområde Eggesbønes	Avklaringsfase	2018/2019

Anleggsprosjekta vedlegg.1

8 Planarbeid i Herøy kommune

Ein stadig aukande trend i plansaker er strengare krav frå regionalt hald til utgreiing. Mindre og mindre utgreiingar kan skyvast ut i tid (td. til byggesak). På reguleringsplan for Paradisbukta har det slått inn fleire krav til utgreiing enn det vi har fått tidlegare og fekk på td. deponi på i Fosnavåg hamn(indre og ytre, godkjent des. 2017 og feb. 2018). Nytt er krav om grunnundersøkinga for grunnstabilitet(boreprøver) og marint naturmangfald. I tillegg er dei «vanlege» krava til utgreiing til stades; terrestrisk naturmangfald, arkeologi, forureining(både under og etter anleggsfasen og forureining av sjø og land), trafikktryggleik, havnivåstigning, stormflo etc. Samstundes med at krava vert stadig strengare aukar også kompleksiteten i sakene. Truleg vil kommunene ha behov for å leige inn konsulentfirma til bistand i planarbeid i større grad enn det vert gjort i dag på grunn av strengare krav frå regionale myndigheiter.

Planarbeid Samfunnsutvikling

PlanID	Plannamn	Plantype	Off.-privat	Status
201267	FV 654 Flusundkrysset - kryss mot Kvithaugsmyra	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
201501	Reguleringsendring del av Eggesbøjordet	Reguleringsendring	Privat	Planforslag oppheva av Fylkesmannen
201511	Flusund brygge 27/2	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
201514	Indre Moltumyr	Detaljregulering	Privat	Ferdig
201601	Masseuttak stein	Detaljregulering	Privat	Løyve til oppstart
201701	Øvre Flusund 27/1	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
201702	Leikong bustadfelt med naustområde, B43	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
201706	Kommunedelplan for Herøy - Hamneplan	Kommunedelplan for tema	Offentleg	Under handsaming
201707	Detaljreguleringsplan Eggesbønes- Marine Harvest tomta	Detaljregulering	Offentleg	Under handsaming
	Igesund - Kleiva	Detaljregulering	Offentleg	Under handsaming
	Nerlandsøybrua	Detaljregulering	Offentleg	Under handsaming
	Mindre reguleringsendring Bergslia, vendehammar gnr. 30 bnr. 122	Reguleringsendring		Ikkje starta opp
	Reguleringsendring fortau Bergslibakken	Reguleringsendring		Under handsaming
	Reguleringsendring Bergshaugen nord (28/6	Reguleringsendring	Privat	Under handsaming
	Kleivaneset	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
201505	Teigebogen	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
201604	Strategisk næringsplan	Kommunedelplan for tema	Offentleg	Under handsaming
	Interkommunal kystsoneplan	Kommunedelplan for areal	Offentleg	Under handsaming
201705	Elsebø 30/9	Detaljregulering	Privat	Under handsaming

	Reiselivsanalyse	Temaplan	Offentleg	Under handsaming
	Aspevika fritidsområde aust	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
	Parkeringsareal Myrvåg gnr. 45 bnr. 66	Reguleringsendring		Ikkje starta opp
201804	Reguleringsendring Nærøya	Reguleringsendring	Privat	Under handsaming
	Runde Panorama	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
201265	Kvalsund hamn	Detaljregulering	Offentleg	Under handsaming, regulert i Nerlandsøybrua
201402	Idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv	Kommunedelplan for tema	Offentleg	Ikkje starta opp
	Frivilligplan for Herøy	Temaplan	Offentleg	Ikkje starta opp
201411	Herøy gard	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
201602	Ytre del av Fosnavåg, byutvikling		Offentleg	Ikkje starta opp
	Parkeringsplass lysløype Leikong	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
201309	Planfri kryssing Koppen	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
201260	Gang-og sykkelveg Nykrem - Djupvik	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
201254	Gang-og sykkelveg Frøystad - Torvik	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
201312	Gang-og sykkelveg Moltu	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
	Gangveg Osen, Leikong	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
201506	Røyra 19/85	Detaljregulering	Privat	Ikkje starta opp
201710	Kulturminneplan	Kommunedelplan for tema	Offentleg	Under handsaming
201709	Reguleringsendring frå parkering til park/leik ved Valaker Fosnavåg	Reguleringsendring	Offentleg	Under handsaming
	Reguleringsplan for Sandvika gnr 59 bnr 1	Detaljregulering	Privat	Gitt løyve til oppstart
	Reguleringsplan for Leite fritidsområde 26/10 og 26/18	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
	Detaljreguleringsplan fortau Auto Marine - Spar Fosnavåg	Detaljregulering	Offentleg	Ikkje starta opp
	Mindre reguleringsendring Kvalsund	Reguleringsendring	Privat	Under handsaming
	Nedre Sørlia	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
	KS 9 Bergshaugen	Detaljregulering	Privat	Under handsaming
	Budaneset fritidsbygg	Detaljregulering	Privat	Under handsaming

Kommunalt planarbeid med økonomiske løyvingar			
PlanID	**Plannamn**	**Status**	**Løyving**
201707	Detaljreguleringsplan Eggesbønes- Marine Harvest tomta	Ein reguleringsplan med stor kompleksitet og mange uventa utgreiingar i planfasen gjer at prosjektet har pådrege seg store kostnadar i planfasen. Mål om offentleg ettersyn iløpet av 2018, men det er uklart når dei ulike utgreiingane er klar.	10.000.000 Forbruk per september 2018: 1.009.102

Prosjekt under arbeid

Prosjekt 51405 - Almenningen			Prosjektleiar Lene S. Huldal
Omtale:			
Budsjett2014	kr	1 500 000,00	Status/merknadar
K-sak 37/17	kr	1 100 000,00	Løyving i K-sak 37/17 gjeld at kostnadar til flytting av stasjon skal finansierast ved byutviklingsmidlar. Beløpet
Avlaupsplan	kr	500 000,00	som er belasta på avlaupsplanen er relatert til overbygget.
Løyving	kr	3 100 000,00	Arbeida med å flytte stasjonen er ferdig og området rundt er mellombels tilstelt.
Forbruk	kr	1 803 652,00	
Rest	kr	1 296 348,00	Forbruk per september 2018.

Prosjekt 70029 - Infrastruktur Nørvågen			Prosjektleiar Frank Robert /Lene
Omtale:			
Løyving i budsjett 2017			Status/merknadar
Løyving	kr	10 000 000,00	Gjeld bygging av avlaupsnett i Nørvågen og oppgradering av veg.
			Teikning- og anbudsgrunnlag mottatt, endringar i vegføring for å minke behov for areal av eigedomar med bustadar.
Forbruk	kr	129 025,00	Justering av teikningsgrunnlag må påreknast.
Rest	kr	9 870 975,00	Grunnavtalar i gang, god dialog.

Prosjekt 51211 - Bru til Vågsholmen			Prosjektleiar Frank Robert /Lene
Omtale:			
Løyving i budsjett 2017			Status/merknadar
Løyving	kr	2 800 000,00	Ny bru til Vågsholmen
Forbruk	kr	345 225,00	Ferdig prosjektert, teikning- og anbudsgrunnlag foreligg. Dialog om grunnkjøp er oppretta.
Rest	kr	2 454 775,00	

Prosjekt 51702 - Mjølstadneset			Prosjektleiar Lene / Eldar
Omtale:			
Løyving i budsjett 2017			Status/merknadar
Løyving	kr	4 500 000,00	Lene: Stasjon satt ned, Prosjektbygg i gong med masseuttak, jobbar med avtalt tilstelling mot nabo.
Forbruk	kr	2 025 073,77	Eldar: prosjektering ferdig i løpet september/oktober 2018. Anbudsprosess er neste fase.
Rest	kr	2 474 926,23	

Prosjekt 51701 - Mindre prosjekt i bustadfelt			Prosjektleiar: Eldar og Lene
Omtale:			
Løyving i budsjett 2017 og 2018			Status/merknadar
Løyving	kr	1 500 000,00	Lene: Snuplass i Dragsundråsa er flytta. (Lene)
Forbruk	kr	1 215 677,00	Eldar: Mur Myklebust - arbeid ferdig. Mur Leine - arbeid ferdig. Snuplass øvre Dragsund - arbeid ferdig.
Rest	kr	284 323,00	Der er i tillegg utført noko asfaltering av midlane. Vist forbruk er per august 2018.

Prosjekt 51210 - Myrabakken bustadfelt			Prosjektleiar - Eldar
Omtale:			
Løyvingar i budsjett 2015/2016			Status/merknadar
Løyving	kr	7 000 000,00	Reklamasjonsarbeid pågår, skal vere ferdig september/oktober 2018. Gjenstår øk. avslutning og tomtesalg.
Tryg forsikring	kr	1 729 023,00	Forbruket er per august 2018. I tillegg til løyving har Tryg forsikring utbetalt 1.729.023,- kr (reklamasjon).

Forbruk	kr	8 936 735,00
Rest	kr	-207 712,00

Prosjekt 51704 - Slamavskiljar Nykrem

Prosjektleiar - Eldar

Omtale:

Avlaupsplan 2017			Status/merknadar
Løyving	kr	2 000 000,00	Avklaringsfase: har motteke pris på slamavskiljarar. Grunnavtalar er i boks. Arkeologisk registrering er
Forbruk	kr	19 875,00	fullført. Avventar ledig kapasitet på avdelinga før utføring.
Rest	kr	1 980 125,00	

Prosjekt 51212 - Klatreparken

Prosjektleiar - Eldar

Omtale:

Byutvikling			Status/merknadar
Løyving	kr	1 377 793,00	Løyving gjeld kommunal del av finansiering, jf. K-sak i juli. I tillegg kjem alle stønadar/spelemidlar.
Forbruk	kr	1 015 020,00	Byggetrinn 1 og 2 er under arbeid, skal stå ferdig i løpet av september 2018.
Rest	kr	362 773,00	Forbruk per august 2018

Prosjekt 18001 - Telenor basestasjon på Runde

Prosjektleiar - Eldar

Omtale:

Løyving i budsjett 2018			Status/merknadar
Løyving	kr	1 000 000,00	Herøy kommune er ferdig, restarbeidet står på Telenor.
Forbruk	kr	692 739,00	Forbruk per august 2018, ikkje alle rekningar er motteke enno.
Rest	kr	307 261,00	

Prosjekt 18002 - Nærøykrysset (trafikktrygging)

Prosjektleiar - Eldar

Omtale:

Trafikktryggingsprosjekt			Status/merknadar
Løyving			Løyving: Trafikktryggingsmidlane. Motteke 50/50 stønad på 750.000 kr. Mogleg ein må søkje om meir stønad.
Forbruk	kr	278 163,00	Avklaringfase: prosjekteringa er i avslutningsfasa.
Rest	kr	-278 163,00	Forbruk per august 2018.

Prosjekt 18003 - Intensivbelysning (trafikktrygging)

Prosjektleiar - Eldar

Omtale:

Trafikktryggingprosjekt			Status/merknadar
Løyving			Løyving: skal nytte av trafikktryggingsmidlane. Forbruk: per august 2018.
Forbruk	kr	11 375,00	Avklaringfase Coop Tjørvåg og Mix Eggesbønes.
Rest	kr	-11 375,00	Når det gjeld Spar og Coop på Bergsøya, må takast i samband med seinare arbeid (avløp Kiwi til Auto Marine)

Prosjekt - 51703 Solparken

Prosjektleiar - Eldar

Omtale: Anlegging av park på dagens parkeringsplass ved Valaker

Byutviklingsmidlar			Status/merknadar
Løyving			Prosjektering ferdig. Sak for formannskapet kjem opp i oktober.
Forbruk	kr	831 575,40	Forbruk pr. september 2018.
Rest	kr	-831 575,40	

Prosjekt 50017 - Hurtigladestasjon Fosnavåg parkeringshus

Prosjektleiar - Eldar

Omtale:	Hurtigladar for elbil i Fosnavåg Parkeringshus		
Byutviklingsmidlar			Status/merknadar
Løyving	kr	420 000,00	Arbeid/materiell er bestilt. Forventa ferdig i løpet av hausten 2018.
Forbruk	kr	12 350,00	Forbruk pr. august 2018.
Rest	kr	407 650,00	

Prosjekt 18009 - Lisjevatnet i Dragsund			Prosjektleiar - Eldar
Omtale:	Tetting av Lisjevatnet i Dragsund		
Byutviklingsmidlar			Status/merknadar
Løyving	kr	750 000,00	Arbeidet er ferdig. Har reklamert til entreprenør på skader på asfalt i kommunal veg, avventar utbetring.
Forbruk	kr	436 100,00	Forbruk pr. august 2018.
Rest	kr	313 900,00	

Prosjekt 50170 - Delutbygging av industriområde Eggesbønes			Prosjektleiar - Eldar
Omtale:	Utviding Marine Harvest		
Byutviklingsmidlar			Status/merknadar
Løyving	kr	10 000 000,00	Klart til anbodsfase i løpet av september 2018
Forbruk	kr	35 350,00	Forbruk pr. august 2018.
Rest	kr	9 964 650,00	

Prosjekt 18004 - Grøft for overvatn Huldalsvegen			Prosjektleiar - Eldar
Omtale:	Grøft for overvatn		
Byutviklingsmidlar			Status/merknadar
Løyving	kr	350 000,00	Materiell er bestilt. Avventar deltaking i fellesgrøft Tømrer Prosjekt AS
Forbruk	kr	148 500,00	Forbruk pr. august 2018.
Rest	kr	201 500,00	

HERØY KOMMUNE

Økonomiavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JD	Arkivsaknr:	2016/643
		Arkiv:	047

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
178/18	Formannskapet	16.10.2018
123/18	Kommunestyret	25.10.2018

EIGARSKAPSKONTROLL REKNESKAPSÅRET 2017

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.
Olaug Andreassen reiste habilitetsspørsmål. Ho er medlem av styret i Herøy Vasslag. Ho går frå under handsaming av habilitet.
Ho vart samrøystes kjend inhabil, jfr. KL §40, FVL §6, 1. ledd bokstav e.

Tilråding i Formannskapet - 16.10.2018

Herøy kommunestyre tek eigarskapskontroll rekneskapsåret 2017 til vitande.

Tilråding:

Herøy kommunestyre tek eigarskapskontroll rekneskapsåret 2017 til vitande.

Særutskrift:

Kontrollutvalet
Økonomiavdelinga

Vedlegg:

1 Søre Sunnmøre reinhaldsverk AS
2 Hareid fastlandssamband AS
3 Muritunet AS
4 Sunnmørsbadet Fosnavåg AS
5 Tussa kraft AS
6 Furene AS
7 Runde miljøbygg AS
8 Fosnavåg konserthus AS
9 Kystvegen Måløy Florø AS
10 Herøy vasslag SA
11 Stemmedal vasslag SA
12 Forklaring av sentrale begrep

Samandrag av saka:

Herøy kommune har eigarskap i fleire føretak, og desse føretaka utfører viktige samfunnsmessige funksjonar og interesser. For å være ein aktiv og god eigar, er det naudsynt for kommunen å være orientert om den økonomiske utviklinga i desse føretaka.

Det er etablert ei rutine der administrasjonen gjer ei enkel økonomisk vurdering av økonomien i føretak der kommunen har eigarinteresser. Denne saka er den administrative oppfølginga av rekneskapsåret 2017.

Det er ingen av føretaka som syner ei alarmerande utvikling, men fleire føretak har ei negativ utvikling i 2017. Når det gjeld Sunnmørsbadet Fosnavåg AS, så synast eigenkapitalen å være tapt.

For detaljar om det enkelte føretak, vert det synt til vedlegga. Det er i saksutgreiinga gitt ein kort kommentar på enkelte sentrale føretak.

Bakgrunn:

Kommunestyret vedtok i K-sak 183/07 Selskapskontroll og oppfølging av økonomisk engasjement, rutinar for administrasjonen si oppfølging av kommunen sitt økonomiske engasjement og eigarskap i ulike selskap (selskapskontroll).

På bakgrunn av dei rutinane som vart vedteke i K-sak 183/07, vart selskapskontroll utført for rekneskapsåra 2008 og 2009.

Rutinen for administrativ oppfølging av selskapa viste seg å være arbeidskrevjande, og rådmannsgruppa etablerte i 2015 ei arbeidsgruppe som skulle revidere rutinen. Den reviderte rutinen vart vedteke av kommunestyret i K-sak 76/16. Den nye rutinen inneber ein forenkla arbeidsprosess for den administrative oppfølginga, då den økonomiske vurderinga vert gjort på bakgrunn av rekneskapstal som ligg offentleg tilgjengeleg i Brønnøysundregisteret.

Den reviderte rutinen fokuserer i større grad på kommunen si utøving av eigarskap, og nyttar no omgrepet eigarskapskontroll i staden for selskapskontroll.

Saksopplysningar:

Ny rutine for lovpålagt eigarskapskontroll var vedteke i K-sak 76/16 den 25.05.2016. Denne saka er den årlege rapporten som følgje av denne rutinen.

Dette er tredje året at eigarskapskontrollen vert utført etter ny rutine. Eigarskapskontroll for rekneskapsåret 2015 vart vedteke i K-sak 187/2016, og eigarskapskontrollen for rekneskapsåret 2016 vart vedteke i K-sak 145/2017.

Oppstillinga nedanfor syner selskap der Herøy kommune har eigarandelar eller eigarinteresser, sortert etter organisasjonsform. Opplysningane om bokført verdi er henta frå balansen i kommunen sitt rekneskap 2017 note 9. Oversikta inneheld og opplysningar om bokført verdi i balansen, eigardel og om det er utarbeidd ei analyse av føretaket.

Rutinen opnar for at kommunestyret kan bestille ein utvida rapport om enkeltføretak.

Oversikt eigarskap i Herøy kommune

Selskap	Bokført verdi	Eigardel	Analyse
Interkommunalt samarbeid KL §27			
Interkommunal veterinærvakt			
Interkommunal kveldslegevakt			
Senter mot incest og seksuelle overgrep M&R			
Overgrepsmottak			
Interkommunalt samarbeid. KL §27. Eige rettssubjekt.			
Vest kontroll		11,11 %	
Vertskommunesamarbeid §28-1a, 28-1b og 28-1c			
SSIKT - Søre Sunnmøre IKT.			
Søre Sunnmøre Landbrukskontor			
Interkommunalt legevaktsamarbeid, natt § 28b			
Interkommunal gjeldsrådgjeving			
Sunnmøre krisesenter			
Interkommunal arbeidsgjevarkontroll			
Interkommunal jordmorteneste			
Interkommunale selskap			
Sunnmøre regionråd IKS		5,26 %	
Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS		14,29 %	
Interkommunalt Arkiv IKS		2,62 %	
Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS		36,36 %	Vedlegg 1

AS/ASA deleigd av kommunal/kommunale aktørar			
Nordøyvegen AS	5 000	0,1 %	
Hareid fastlandssamband AS	104 000	1,4 %	Vedlegg 2
Sande fastlandssamband AS	30 000	1,5 %	
Muritunet AS	130 000	0,9 %	Vedlegg 3
Sunnmørsbadet Fosnavåg AS	4 570 000	54,4 %	Vedlegg 4
Tussa kraft (SE aksjar)	55 192 000	16,9 %	Vedlegg 5
Tussa kraft AS	1 000 264		
Furene AS	187 981	8,1 %	Vedlegg 6
Runde miljøbygg AS	1 501 000	6,8 %	Vedlegg 7
Rovdefjordbrua AS	70 000	1,5 %	
Fosnavåg konserthus AS	8 005 000	52,8 %	Vedlegg 8
Kystvegen Måløy-Florø AS	15 000	1,1 %	Vedlegg 9
Leikanger grendahus	50 000		
Moltustranda grendahus	439 900		
Samvirkeføretak			
Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap	17 209 940		
Herøy Vasslag SA	353 350		Vedlegg 10
Stemmedalen Vassverk SA	268 200		Vedlegg 11
Moltustranda Vassverk SA	3 600		
Nerlandsøy Vasslag SA			

Utval av selskap der det er gjort ei økonomisk analyse er gjort administrativt, og ein har laga analyser på alle aksjeselskap med verdi over 100.000 kr i note 9. I tillegg er det gjort analyse av SSR IKS og Herøy vasslag SA og Stemmedalen Vasslag SA. Dei to sistnemnte grunna betydeleg garantiansvar.

Analysen inneheld opplysningar om selskapet sitt vedtektsregistrerte formål, Herøy kommune sin definerte strategi med eigarskapet, rekneskapstal for dei tre sist tilgjengelege åra, og ei kolonne med fargekode basert på utviklinga i rekneskapstala. Vidare inneheld analysen informasjon om kven som har representert kommunen som eigar i eigarskapsorganet, og namnet på styremedlemane i selskapet. For nokre selskap er det gitt tilleggsinformasjon i form av kommentarar. Til sist ligg ei detaljert forklaring til enkelte økonomiske begrep som er nytta i analysen.

Vurdering og konklusjon:

Kommentar til enkelte av selskapa:

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS
Rekneskapen for 2017 syner eit underskot før skatt 2,45 mill.kr. Styret opplyser i årsmeldinga at underskotet hovudsakleg skuldast ekstraordinære av- og nedskrivingar. Det er og føreteke store investeringar siste åra.

Underskotet innan hushaldningsrekneskapet var - 3.318.000 i 2017 (+ 2.897.000 i 2016). Underskotet er ført mot sjølvkostfondet, og sjølvkostfondet er i tillegg korrigert for tidlegare feilføring av renter. Dette har medført ein samla reduksjon av sjølvkostfondet med – 5.505.000, og fondet utgjer per 31.12.2017 kr 10.112.000.

Selskapet leverer eit overskot innan næringsverksemda kr 176.722. Overskotet er avsett til annan eigenkapital.

Selskapet sin eigenkapital er positiv kr 4.031.637 (1.026.929 i 2016).

Sunnmørsbadet Fosnavåg AS
Rekneskapen for 2017 syner eit underskot før skatt kr - 581.173 (- 934.118 i 2016). Driftsinntektene er 12,18 mill.kr (11,91 mill.kr i 2016, og driftsresultatet er positivt kr 140.147 (- 15.191 i 2016).

Selskapet har ein del gjeld, men den langsiktige gjelda er og i 2017 blitt vesentleg redusert, og er ved årsskiftet 41,45 mill.kr (49,2 mill.kr i 2016).

Selskapet sin arbeidskapital og likviditetsgrad har ei negativ utvikling, og eigenkapitalen vert vurdert som tapt.

Styret er ikkje pliktig å utarbeide årsmelding, og det er heller ikkje utarbeida årsmelding. Styret har i brev til revisor stadfesta at dei er kjent med sitt ansvar for å oppretthalde eigenkapital og likviditet tilpassa verksemda. Styret opplyser at dei er merksame på den lave eigenkapitalen, og at den sannsynlegvis vert negativ i 2018. Styret meiner å ha likviditet til i dekke sine forpliktingar i 2018

Fosnavåg Konserthus AS

Rekneskapen for 2017 syner eit overskot før skatt kr 1.683.185 (1.628.623 i 2016). Driftsinntektene er 3,36 mill.kr (3,36 mill.kr i 2016, og driftsresultatet er positivt kr 1.845.187 (1.856.671 i 2016).

Selskapet si langsiktige gjelda er i 2017 blitt vesentleg redusert, og er ved årsskiftet 15,87 mill.kr (18,52 mill.kr i 2016).

Vår analyse er positiv på alle indikatorar som er vurdert.

Vegen vidare:
Dette er tredje året eigarskapskontrollen vert utført etter revidert rutine. Det går raskt å innhente rekneskap og årsmeldingar frå Brønnøysundregistra og kontrollen er mindre arbeidskrevjande. At styret si plikt til å utarbeide årsmelding er falt bort for fleire at selskapa, gjer at det er mindre informasjon å finne, og ein manglar styret sine vurderingar som grunnlag for den administrative eigarskapskontrollen.

På analyseskjemaet for det enkelte selskap, er feltet «Strategi for eigarskap» berre utfylt i dei selskapa der eigen eigarskapsstrategi er vedteken av kommunestyret.

I ny kommunelov § 26-1 er det vedtake lovmessige krav til utarbeiding av eigarskapsmelding som skal vedtakast i kvar valperiode. Lova er ikkje i kraft enno. Når slik eigarskapsmelding må utarbeidast, vil det være naturleg at ein prøver å få å plass klart definerte eigarskapsstrategiar for dei selskapa som Herøy kommune eig eller har eigarinteresser i.

Fosnavåg, 04.10.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Geir Egil Olsen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jan Driveklepp

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

Vedlegg 1

Organisasjonsnummer 987 570 970

Formål i vedtekter:

Selskapet si kjerneverksemd er å vere kommunane sitt forvaltnings- og bestillarorgan, som leverer avfallstenester til hushaldningar, fritidsbustader, skular og barnehagar. Selskapet sitt føremål er å dekke eigarkommunane sine behov, plikter og oppgåver med tanke på:

1.Å drive framtidsretta og miljøretta innsamling, transport og sortering av hushaldningsavfall - som kommunanemåtte bli pålagde å ta hand om eller sjølv i fellesskap ønskjer å etablere. Selskapet skal planlegge og sørge for gjennomføring av andre miljøtiltak der kommunane i fellesskap ønksjer dette.

2. Eit brukarvennleg, fleksibelt og likeverdig tenestetilbod for alle innbyggarane og som stimulerer tilberekraftig haldningar og adferd. Dette skal skapast gjennom aktiv informasjon og kommunikasjon.

3. Eit kostnadseffektivt tenestetilbod basert på samarbeid og stordrift.

Strategi for eigarskap:

Selskapet skal vere eigarkommunane sitt forvaltings- og bestillarorgan som leverer avfallstenester til hushaldningar, fritidsboligar, skular, barnehagar og offentleg verksemd.
m.m.

Revidert eigarstrategi sist vedteke i K-sak 2016/146

Kapital og utbytte

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017
Selskapet sin aksjekapital	-	-	-
Selskapet sin eigenkapital	-95	1 027	4 031
Totalt antal aksjer i selskapet:	-	-	-
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	-	-	-
Herøy kommune sin eigarandel (%)	-	-	-
Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen	-	-	-
Størrelsen på garantiar frå kommunen	-	-	-
Avsett til utbytte - kommunen sin del	-	-	-

Driftsanalyse

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017	Tendens
Driftsinntekter	45 298	46 908	47 641	
- endring i prosent		**3,6**	**1,6**	
Dekningsbidrag	17 387	18 773	18 198	
Dekningsgrad (%)	38,4	40,0	38,2	
Endring i dekningsgrad i prosent		**4,3**	**-4,6**	
Resultat før skattekostnad	2 786	4 280	-2 450	
Resultat i % av inntekt	**6,2**	**9,1**	**-5,1**	
Sjølvfinansieringsevne	**5 612**	**7 468**	**1 772**	
Arbeidskapital	**3 758**	**27 849**	**13 509**	
- endring i prosent		**641,1**	**-51,5**	
Likviditetsgrad (%)	**119,20**	**197,81**	**169,26**	
Eigenkapitalprosent	**-0,17**	**0,94**	**3,33**	

Forklaring til fargekodar:

1 = Positiv tendens siste året.
2 = Negativ tendens siste året.
3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Herøy kommune var representert av Ann-Katrin Storøy (vara for Arnulf Goksøyr) i representantskapsmøtet for 2017.

Styret har i 2017 bestått av: Georg Fulford (styreleiar),Håkon Vestnes, Gro Anita Eng (fram til 24.05.17), Edel Kvalsund Goksøyr, Margareth Leinebø, Ole Andreas Sæther og Truls Håbakk og Anne Holstad (styremedlem etter 24.05.17)

Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr	**2015**	**2016**	**2017**
Inntekter	45 298	46 908	47 641
Varekostnadar	11 414	10 363	9 910
Løns- og personalkostnadar	16 497	17 772	19 533
Ordinære avskrivingar	2 916	3 449	4 271
Resultat før skattekostnad	2 786	4 280	-2 450
Skattekostnad	90	261	49
Avsett til utbytte i selskapet	-	-	-
Varebeholdning	-	-	-
Sum omløpsmiddel	23 335	56 321	33 014
Selskapet sin aksjekapital			
Selskapet sin eigenkapital	-95	1 027	4 031
Kortsiktig gjeld	19 577	28 472	19 505
Totalkapital/balansesum	56 549	108 899	120 966

Totalt antal aksjer i selskapet
Antal aksjar eigde av Herøy kommune

Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen
Størrelsen på garantiar frå kommunen

Hareid fastlandssamband AS

Vedlegg 2

Organisasjonsnummer 939 743 863

Formål i vedtekter:

Selskapet sitt formål er å arbeide for realisering av Hafast-sambandet - et fergefritt vegsamband mellom Hareid og Ålesund, via Sula.

Strategi for eigarskap:

Kapital og utbytte

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017
Selskapet sin aksjekapital	7 587	7 587	7 587
Selskapet sin eigenkapital	3 660	2 979	2 462
Totalt antal aksjer i selskapet:	7 587	7 587	7 587
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	104	104	104
Herøy kommune sin eigarandel (%)	1,37	1,37	1,37
Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen	-	-	-
Størrelsen på garantiar frå kommunen	-	-	-
Avsett til utbytte - kommunen sin del	-	-	-

Driftsanalyse

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017	Tendens
Driftsinntekter	393	271	271	
- endring i prosent		**-31,0**	**-**	
Dekningsbidrag	353	224	238	
Dekningsgrad (%)	89,8	82,7	87,8	
Endring i dekningsgrad i prosent		**-8,0**	**6,2**	
Resultat før skattekostnad	-428	-680	-516	
Resultat i % av inntekt	**-108,9**	**-250,9**	**-190,4**	
Sjølvfinansieringsevne	**-428**	**-680**	**-516**	
Arbeidskapital	**4 021**	**3 048**	**2 318**	
- endring i prosent		**-24,2**	**-24,0**	
Likviditetsgrad (%)	**5 927,54**	**38 200,00**	**77 366,67**	
Eigenkapitalprosent	**86,55**	**92,00**	**99,84**	

Forklaring til fargekodar:

1 = Positiv tendens siste året.

2 = Negativ tendens siste året.

3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Styret har i 2017 bestått av: Gunvor Ulstein, Jan Rune Hurlen, Stig Remøy, Sølvi Remøy, Anders Riise, Anette Bonnevie Wollebæk, Kjell Sandli, Eva Vinje Aurdal, Jim Arve Røssevoll og Stein Arve Waagan

Kommentarar:

2014: Regjeringsvedtak om at HAFAST er vald som trase for E39. Stortinget løyver planleggingsmidlar.

Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr	**2015**	**2016**	**2017**
Inntekter	393	271	271
Varekostnadar	32	47	33
Løns- og personalkostnadar	8	-	-
Ordinære avskrivingar	-	-	-
Resultat før skattekostnad	-428	-680	-516
Skattekostnad	-	-	-
Avsett til utbytte i selskapet	-	-	-
Varebeholdning	-	-	-
Sum omløpsmiddel	4 090	3 056	2 321
Selskapet sin aksjekapital	7 587	7 587	7 587
Selskapet sin eigenkapital	3 660	2 979	2 462
Kortsiktig gjeld	69	8	3
Totalkapital/balansesum	4 229	3 238	2 466
Totalt antal aksjer i selskapet	7 587	7 587	7 587
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	104	104	104

Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen
Størrelsen på garantiar frå kommunen

Muritunet AS

Vedlegg 3

Organisasjonsnummer 961 721 652

Formål i vedtekter:

Selskapet sitt føremål er å eige og drive instutisjonen Muritunet i Valldal. Institusjonen skal gje medisinsk behandling og levere former for helsefremjande og sjukdomsforbyggjande tenester som ein del av det totale helesetilbodet i landsdelen.Hovedvekta skal ligge på spesialisert rehabilitering, opptrening og opplysning samt anna verksemd som står i samanheng med dette.

Strategi for eigarskap:

Kapital og utbytte

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017
Selskapet sin aksjekapital	14 343	14 343	14 343
Selskapet sin eigenkapital	42 062	44 850	46 074
Totalt antal aksjer i selskapet:	14 343	14 343	14 343
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	130	130	130
Herøy kommune sin eigarandel (%)	0,91	0,91	0,91
Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen	-	-	-
Størrelsen på garantiar frå kommunen	-	-	-
Avsett til utbytte - kommunen sin del	-	-	-

Driftsanalyse

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017	Tendens
Driftsinntekter	57 766	65 613	68 544	
- endring i prosent		**13,6**	**4,5**	
Dekningsbidrag	17 078	20 419	20 302	
Dekningsgrad (%)	29,6	31,1	29,6	
Endring i dekningsgrad i prosent		**5,3**	**-4,8**	
Resultat før skattekostnad	762	1 554	1 223	
Resultat i % av inntekt	**1,3**	**2,4**	**1,8**	
Sjølvfinansieringsevne	**6 121**	**7 044**	**6 773**	
Arbeidskapital	**5 327**	**8 324**	**7 717**	
- endring i prosent		**56,3**	**-7,3**	
Likviditetsgrad (%)	**160,80**	**185,26**	**183,76**	
Eigenkapitalprosent	**31,46**	**33,45**	**36,18**	

Forklaring til fargekodar:

1 = Positiv tendens siste året.

2 = Negativ tendens siste året.

3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Styret har i 2017 bestått av:Kirsti Slotsvik, Cine Finstad Austnes, Ragnar Lødøen, Ingunn Mariann Øye, Ester Reidun Vinje Nilsen, Anett Helen Steines, Geir Ove Vegsund og Geir Østrem

Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr	**2015**	**2016**	**2017**
Inntekter	57 766	65 613	68 544
Varekostnadar	3 734	4 338	4 235
Løns- og personalkostnadar	36 954	40 856	44 007
Ordinære avskrivingar	5 359	5 490	5 550
Resultat før skattekostnad	762	1 554	1 223
Skattekostnad	-	-	-
Avsett til utbytte i selskapet	-	-	-
Varebeholdning	276	321	331
Sum omløpsmiddel	13 635	17 711	16 535
Selskapet sin aksjekapital	14 343	14 343	14 343
Selskapet sin eigenkapital	42 062	44 850	46 074
Kortsiktig gjeld	8 308	9 387	8 818
Totalkapital/balansesum	133 703	134 062	127 359
Totalt antal aksjer i selskapet	14 343	14 343	14 343
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	130	130	130

Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen
Størrelsen på garantiar frå kommunen

Sunnmørsbadet Fosnavåg AS

Vedlegg 4

Organisasjonsnummer 977 165 091

Formål i vedtekter:

Sunnmørsbadet Fosnavåg AS eig og driv badeanlegg med kafeteria, samt utleige av areal til treningssenter. Selskapet gir eit breitt opplevelsestilbod til alle aldersgrupper. Det vert og gitt tilbod om symjeopplæring for vaksne og barn, bedriftsbading, terapibading og skulesymjing.

Strategi for eigarskap:

Kapital og utbytte

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017
Selskapet sin aksjekapital	8 400	8 400	8 400
Selskapet sin eigenkapital	1 532	597	16
Totalt antal aksjer i selskapet:	8 400	8 400	8 400
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	4 570	4 570	4 570
Herøy kommune sin eigarandel (%)	54,40	54,40	54,40
Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen	63 243	65 000	65 000
Størrelsen på garantiar frå kommunen	63 243	49 995	42 334
Avsett til utbytte - kommunen sin del	-	-	-

Driftsanalyse

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017	Tendens
Driftsinntekter	10 633	11 911	12 178	
- endring i prosent		**12,0**	**2,2**	
Dekningsbidrag	5 560	5 348	5 604	
Dekningsgrad (%)	52,3	44,9	46,0	
Endring i dekningsgrad i prosent		**-14,1**	**2,5**	
Resultat før skattekostnad	795	-938	-581	
Resultat i % av inntekt	**7,5**	**-7,9**	**-4,8**	
Sjølvfinansieringsevne	**2 019**	**738**	**1 135**	
Arbeidskapital	**21 716**	**14 247**	**7 530**	
- endring i prosent		**-34,4**	**-47,1**	
Likviditetsgrad (%)	**237,05**	**200,39**	**152,58**	
Eigenkapitalprosent	**1,90**	**0,94**	**0,03**	

Forklaring til fargekodar:

1 = Positiv tendense siste året.

2 = Negativ tendense siste året.

3 = Negativ tendense siste 2 år eller svært negativt siste året.

Styret har i 2017 bestått av: Tor Sindre Steinsvik, Arve Moltubakk, Tanja Rafteseth, Karl Petter Sorthaug,Karin Margaret Vike og Njål Sævik

Kommentarar:

2014: Tillført ny aksjekapital 7,0 mill.kr.

2015: Badeanlegget opna for ordinær drift.

2016: Første ordinære driftsår. Underskot og lav eigenkapital.

2017: Aksjekapital vert vurdert som tapt.

Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr	**2015**	**2016**	**2017**
Inntekter	10 633	11 911	12 178
Varekostnadar	1 024	1 313	1 469
Løns- og personalkostnadar	4 049	5 250	5 105
Ordinære avskrivingar	1 228	1 672	1 716
Resultat før skattekostnad	795	-938	-581
Skattekostnad	4	-4	-
Avsett til utbytte i selskapet	-		-
Varebeholdning	171	171	211
Sum omløpsmiddel	37 437	28 269	21 450
Selskapet sin aksjekapital	8 400	8 400	8 400
Selskapet sin eigenkapital	1 532	597	16
Kortsiktig gjeld	15 721	14 022	13 920
Totalkapital/balansesum	80 501	63 815	55 382
Totalt antal aksjer i selskapet	8 400	8 400	8 400
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	4 570	4 570	4 570
Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen	63 243	65 000	65 000
Størrelsen på garantiar frå kommunen	63 243	49 995	42 334

Tussa Kraft AS (konserntal)

Vedlegg 5

Organisasjonsnummer 916 929 641

Formål i vedtekter:

Syte for produksjon, overføring og omsetning av elektrisk energi og stå føre utbygging av naudsynlege anlegg i den samanheng. Tussa kan på forretningsbasis utvikle, produsere og selje produkt og tenester som styrkjer og utviklar konsernet.

Strategi for eigarskap:

Kapital og utbytte

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017
Selskapet sin aksjekapital	561 350	392 327	392 327
Selskapet sin eigenkapital	771 232	831 441	850 025
Totalt antal aksjer i selskapet:	3 032	3 032	3 032
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	513	513	513
Herøy kommune sin eigarandel (%)	16,92	16,92	16,92
Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen	-	-	-
Størrelsen på garantiar frå kommunen	-	-	-
Avsett til utbytte - kommunen sin del	3 316	4 145	5 643

Driftsanalyse

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017	Tendens
Driftsinntekter	762 170	890 602	811 664	
- endring i prosent		**16,9**	**-8,9**	
Dekningsbidrag	360 628	445 119	375 089	
Dekningsgrad (%)	47,3	50,0	46,2	
Endring i dekningsgrad i prosent		**5,6**	**-7,5**	
Resultat før skattekostnad	56 598	137 582	103 534	
Resultat i % av inntekt	**7,4**	**15,4**	**12,8**	
Sjølvfinansieringsevne	**151 977**	**215 509**	**188 209**	
Arbeidskapital	**-24 188**	**18 583**	**-19 447**	
- endring i prosent		**-176,8**	**-204,6**	
Likviditetsgrad (%)	**83,09**	**102,23**	**87,95**	
Eigenkapitalprosent	**34,20**	**35,56**	**34,83**	

Forklaring til fargekodar:

1 = Positiv tendens siste året.

2 = Negativ tendens siste året.

3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Herøy kommune var representert av Arnulf Goksøyr i generalforsamlinga for 2017.
Styret har i 2017 bestått av: Gunnar Gjørtz (styreleiar), Hilde Marie Brungot, Kjell Arne Aurstad, Daniel Fjørtoft, Knut Arne Grimstad, Mathias Hogne Gjerde, Håvard Marøy, Vivian Roppen, Sindre Rotevatn, Inger S. Sundnes og Ann Magritt Bjåstad Vikebakk

Kommentarar:

"Varekostnad" var i 2014 og 2015 splitta mellom varekostnad og energikjøp. I 2016 er varekostnad bokført som eit beløp. Ein har endra tidlegare repportert varekostnad i 2014 og 2015 slik at rapportert "varekostnad" no omfattar både varekostnad og energikjøp for alle åra.

Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr	**2015**	**2016**	**2017**
Inntekter	762 170	890 602	811 664
Varekostnadar	193 736	238 571	239 273
Løns- og personalkostnadar	207 806	206 912	197 302
Ordinære avskrivingar	126 722	130 800	131 416
Resultat før skattekostnad	56 598	137 582	103 534
Skattekostnad	31 343	52 873	46 741
Avsett til utbytte i selskapet	19 600	24 500	33 352
Varebeholdning	15 069	13 697	10 320
Sum omløpsmiddel	207 971	238 073	227 539
Selskapet sin aksjekapital	561 350	392 327	392 327
Selskapet sin eigenkapital	771 232	831 441	850 025
Kortsiktig gjeld	232 159	219 490	246 986
Totalkapital/balansesum	2 255 088	2 338 038	2 440 824
Totalt antal aksjer i selskapet	3 032	3 032	3 032
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	513	513	513

Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen
Størrelsen på garantiar frå kommunen

Furene AS

Vedlegg 6

Organisasjonsnummer 923 994 149

Formål i vedtekter:

Bedrifta sin intensjon er på forretningsmessig basis å legge til rette for personlig utvikling gjennom opplæring og kvalifisering.
Målsetteinga til bedrifta er tosidig:
-Skal levere og utvikle attraktive tenester som fremjar arbeid og inkludering
-Skal sikre lagnsiktig god lønsemd for bedrifta som heilskap.

Strategi for eigarskap:

FURENE AS skal sikre eit framtidsretta og berekraftig tenestetilbod, der det er lagt vekt på eigarane sine ambisjonar om tilrettelegging av arbeidsplassar, samt sørge for at dei som har ressursar i arbeid og aktivitet i størst muleg utstrekning får nyttegjort desse for seg sjølv og samfunnet.

FURENE AS skal sikre attraktive, kvalitativt gode tenester og kostnadseffektivt tenestetilbod.

Eigarane legg til grunn at informasjon står sentralt for å realisere selskapet sine målsettingar, både med omsyn til befolkninga i kommunen sin kunnskap om tilboda bedrifta har, kundetilfredsheit og brukartilfredsheit.
God kundetilfredsheit og brukartilfredsheit er ein føresetnad for å kunne lukkast med å nå dei strategiske måla.

Selskapet måler og rapporterer kvart år sine resultat og forbetringar i høve til indikatorar i bedrifta sitt kvalitetssikringssystem og eksterne system som tenesteleverandør av helseteneseter til Nav. Målingar av brukartilfredsheit og kundetilfredsheit er utarbeida av Arbeidsdirektoratet, ASVL og Attføringsbedriftene i NHO. Resultata til Furene vert målte mot resultat i nasjonal statistikk

Kapital og utbytte

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017
Selskapet sin aksjekapital	283	283	283
Selskapet sin eigenkapital	72 314	76 911	81 700
Totalt antal aksjer i selskapet:	1 132	1 132	1 132
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	92	92	92
Herøy kommune sin eigarandel (%)	8,13	8,13	8,13
Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen	-	-	-
Størrelsen på garantiar frå kommunen	-	-	-
Avsett til utbytte - kommunen sin del	-	-	-

Driftsanalyse

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017	Tendens
Driftsinntekter	55 937	56 364	60 227	
- endring i prosent		**0,8**	**6,9**	
Dekningsbidrag	14 777	14 321	13 001	
Dekningsgrad (%)	26,4	25,4	21,6	
Endring i dekningsgrad i prosent		**-3,8**	**-15,0**	
Resultat før skattekostnad	5 542	4 582	4 778	
Resultat i % av inntekt	**9,9**	**8,1**	**7,9**	
Sjølvfinansieringsevne	**8 988**	**7 865**	**8 183**	
Arbeidskapital	**39 536**	**43 366**	**48 270**	
- endring i prosent		**9,7**	**11,3**	
Likviditetsgrad (%)	**527,64**	**497,55**	**545,34**	
Eigenkapitalprosent	**76,52**	**76,93**	**78,58**	

Forklaring til fargekodar:

1 = Positiv tendens siste året.
2 = Negativ tendens siste året.
3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Styret har i 2017 bestått av: Inge Jonny Hide, Alvhild Kvamme Iversen, Hans Olav Øyehaug, Oddbjørn Petter Nes,Tor Mikalsen, Renate Rossi-Kaldhol, Arnt Egil Brautaset, Frank Bischoff og Inger Lise Molnes

Kommentarar:

2015: Delar at tenesteområdet konkurranseutsett. Vunne fram i anbodsprossessar.

Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr	**2015**	**2016**	**2017**
Inntekter	55 937	56 364	60 227
Varekostnadar	7 647	6 307	7 764
Løns- og personalkostnadar	33 513	35 736	39 462
Ordinære avskrivingar	3 508	3 269	3 396
Resultat før skattekostnad	5 542	4 582	4 778
Skattekostnad	62	-14	-9
Avsett til utbytte i selskapet	-	-	-
Varebeholdning	2 391	2 275	2 378
Sum omløpsmiddel	48 222	53 702	58 575
Selskapet sin aksjekapital	283	283	283
Selskapet sin eigenkapital	72 314	76 911	81 700
Kortsiktig gjeld	8 686	10 336	10 305
Totalkapital/balansesum	94 505	99 978	103 965
Totalt antal aksjer i selskapet	1 132	1 132	1 132
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	92	92	92

Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen
Størrelsen på garantiar frå kommunen

Runde miljøbygg AS

Vedlegg 7

Organisasjonsnummer 989 736 027

Formål i vedtekter:

Runde miljøbygg sitt formål er prosjektering, bygging og utleie, evt delvis utseksjonering og salg, av eit bygg på Runde som skal førebuast for aktivitetar i tilknytning og profilering av naturmiljø og næringsliv som er karakteristisk for regionen.

Strategi for eigarskap:

Kapital og utbytte

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017
Selskapet sin aksjekapital	5 500	5 500	5 500
Selskapet sin eigenkapital	9 956	10 111	10 256
Totalt antal aksjer i selskapet:	220 000	220 000	220 000
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	15 000	15 000	15 000
Herøy kommune sin eigarandel (%)	6,82	6,82	6,82
Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen	-	-	-
Størrelsen på garantiar frå kommunen	-	-	-
Avsett til utbytte - kommunen sin del	-	-	-

Driftsanalyse

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017	Tendens
Driftsinntekter	1 320	2 040	2 040	
- endring i prosent		**54,5**	**-**	
Dekningsbidrag	1 271	1 991	1 991	
Dekningsgrad (%)	96,3	97,6	97,6	
Endring i dekningsgrad i prosent		**1,4**	**-**	
Resultat før skattekostnad	-1 420	155	145	
Resultat i % av inntekt	**-107,6**	**7,6**	**7,1**	
Sjølvfinansieringsevne	**-530**	**1 040**	**1 030**	
Arbeidskapital	**1 204**	**1 222**	**1 041**	
- endring i prosent		**1,5**	**-14,8**	
Likviditetsgrad (%)	**2 041,94**	**1 687,01**	**1 005,22**	
Eigenkapitalprosent	**31,58**	**32,93**	**34,31**	

Forklaring til fargekodar:

1 = Positiv tendens siste året.

2 = Negativ tendens siste året.

3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Herøy kommune var representert på generalforsamlinga for 2017 av Arnulf Goksøyr.
Styret har i 2017 bestått av: Lars Golmen, Roy Henning Haddal, Stig Arne Sævik, Nils Roar Hareide

Kommentarar:

2013: Omfattande refinansiering av selskapet. Delar av gjelda vart sanert, innbetalt aksjekapital vart nedskrive, og det vart gjennomført ein emisjon med teikning av ny aksjekapital.

2016: Husleigeinntekta er auka med kr 720.000 frå 2015-2016.

Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr	**2015**	**2016**	**2017**
Inntekter	1 320	2 040	2 040
Varekostnadar	-	-	-
Løns- og personalkostnadar	49	49	49
Ordinære avskrivingar	890	885	885
Resultat før skattekostnad	-1 420	155	145
Skattekostnad	-	-	-
Avsett til utbytte i selskapet	-	-	-
Varebeholdning	-	-	-
Sum omløpsmiddel	1 266	1 299	1 156
Selskapet sin aksjekapital	5 500	5 500	5 500
Selskapet sin eigenkapital	9 956	10 111	10 256
Kortsiktig gjeld	62	77	115
Totalkapital/balansesum	31 526	30 709	29 891
Totalt antal aksjer i selskapet	220 000	220 000	220 000
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	15 000	15 000	15 000
Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen			
Størrelsen på garantiar frå kommunen			

Fosnavåg konserthus AS

Vedlegg 8

Organisasjonsnummer 998 638 453

Formål i vedtekter:

Virksomhetsområdet til Fosnavåg konserthus AS er invistering i og utleie av bygninger til kultur- og konferanser og det som naturlig hører til dette, samt drive kulturfremmede tiltak, med lokalisering i Holmefjordvegen 6.

Strategi for eigarskap:

Kapital og utbytte

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017
Selskapet sin aksjekapital	1 515	1 515	1 515
Selskapet sin eigenkapital	28 379	29 560	30 874
Totalt antal aksjer i selskapet:	15 151	15 151	15 151
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	8 000	8 000	8 000
Herøy kommune sin eigarandel (%)	52,80	52,80	52,80
Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen	-	-	-
Størrelsen på garantiar frå kommunen	-	-	-
Avsett til utbytte - kommunen sin del	-	-	-

Driftsanalyse

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017	Tendens
Driftsinntekter	3 492	3 364	3 358	
- endring i prosent		**-3,7**	**-0,2**	
Dekningsbidrag	3 503	3 358	3 349	
Dekningsgrad (%)	100,3	99,8	99,7	
Endring i dekningsgrad i prosent		**-0,5**	**-0,1**	
Resultat før skattekostnad	918	1 628	1 683	
Resultat i % av inntekt	**26,3**	**48,4**	**50,1**	
Sjølvfinansieringsevne	**2 337**	**2 604**	**2 752**	
Arbeidskapital	**359**	**-44**	**64**	
- endring i prosent		**-112,3**	**-245,5**	
Likviditetsgrad (%)	**414,91**	**91,22**	**182,05**	
Eigenkapitalprosent	**57,17**	**60,85**	**65,93**	

Forklaring til fargekodar:

1 = Positiv tendense siste året.

2 = Negativ tendense siste året.

3 = Negativ tendense siste 2 år eller svært negativt siste året.

Herøy kommune var representert av Arnulf Goksøyr i generalforsamlinga for 2017
Styret har i 2017 bestått av: Hilde Marie Brungot (styreleiar), Arne Johan Dale, Leiv Aarflot og Fredrik Remøy

2014: Konserthuset opna for ordinær drift.

2016: Etablert langsiktige leigeavtaler med Herøy kommune og Fosnavåg Vekst AS. Leigetakarar dekker alle driftskostnader inklusiv forsikring.

Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr	**2015**	**2016**	**2017**
Inntekter	3 492	3 364	3 358
Varekostnadar	-	-	-
Løns- og personalkostnadar	-11	6	9
Ordinære avskrivingar	1 419	1 424	1 437
Resultat før skattekostnad	918	1 628	1 683
Skattekostnad	-	448	368
Avsett til utbytte i selskapet	-	-	-
Varebeholdning	-	-	-
Sum omløpsmiddel	473	457	142
Selskapet sin aksjekapital	1 515	1 515	1 515
Selskapet sin eigenkapital	28 379	29 560	30 874
Kortsiktig gjeld	114	501	78
Totalkapital/balansesum	49 638	48 578	46 825
Totalt antal aksjer i selskapet	15 151	15 151	15 151
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	8 000	8 000	8 000
Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen			
Størrelsen på garantiar frå kommunen			

Kystvegen Måløy-Florø AS

Vedlegg 9

Organisasjonsnummer 997 302 818

Formål i vedtekter:

Selskapets virksomhet er å finansierer og gjennomføre utbetring og innkorting av vegen frå Florø via Svelgen til Måløy i samsvar med intensjonen i samarbeidsprosjektet "45 min regionen".

Strategi for eigarskap:

Støtte til utvikling av regional kystveg, med positiv effekt for heile kystvegen mellom Ålesund og Bergen.

Henta frå saksutgreiing K-sak 2013/31.

Kapital og utbytte

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017
Selskapet sin aksjekapital	1 335	1 335	1 335
Selskapet sin eigenkapital	26	333	360
Totalt antal aksjer i selskapet:	1 335	1 335	1 335
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	15	15	15
Herøy kommune sin eigarandel (%)	1,12	1,12	1,12
Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen	-	-	-
Størrelsen på garantiar frå kommunen	-	-	-
Avsett til utbytte - kommunen sin del	-	-	-

Driftsanalyse

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017	Tendens
Driftsinntekter	-	487	304	
- endring i prosent		**-**	**-37,6**	
Dekningsbidrag	-	487	153	
Dekningsgrad (%)	-	100,0	50,3	
Endring i dekningsgrad i prosent		**-**	**-49,7**	
Resultat før skattekostnad	-724	306	27	
Resultat i % av inntekt	**-**	**62,8**	**8,9**	
Sjølvfinansieringsevne	**-724**	**306**	**27**	
Arbeidskapital	**26**	**333**	**360**	
- endring i prosent		**1 180,8**	**8,1**	
Likviditetsgrad (%)	**620,00**	**3 430,00**	**18 100,00**	
Eigenkapitalprosent	**83,87**	**97,08**	**99,45**	

Forklaring til fargekodar:

1 = Positiv tendens siste året.

2 = Negativ tendens siste året.

3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Styret har i 2017 bestått av:Reidar Sandal (styreleiar), Audun Åge Røys, Kristin Maurstad, Ola Teigen, Håkon Martin Myrvang, Olve Grotle, Hans Petter Selstad, Jorunn Petrine Frøyen, og Stein Kvalsund

2013: Aksjepost kr 15.000 erverva av Herøy kommune. K-sak 2013/31

Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr	**2015**	**2016**	**2017**
Inntekter	-	487	304
Varekostnadar	-	-	-
Løns- og personalkostnadar	-	-	151
Ordinære avskrivingar	-	-	-
Resultat før skattekostnad	-724	306	27
Skattekostnad	-	-	-
Avsett til utbytte i selskapet	-	-	-
Varebeholdning	-	-	-
Sum omløpsmiddel	31	343	362
Selskapet sin aksjekapital	1 335	1 335	1 335
Selskapet sin eigenkapital	26	333	360
Kortsiktig gjeld	5	10	2
Totalkapital/balansesum	31	343	362
Totalt antal aksjer i selskapet	1 335	1 335	1 335
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	15	15	15

Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen
Størrelsen på garantiar frå kommunen

Herøy vasslag SA

Vedlegg 10

Organisasjonsnummer 956 668 824

Formål i vedtekter:

Herøy vasslag skal syte for tilfredsstillande vassforsyning til husbruk og næringsføremål i samsvar med gjeldande lover og forskrifter, samt legge til rette for å bygge ut brannvatn i.h.t. ei kvar tid gjeldande lover og forskrifter i laget sitt forsyningsområde.

Strategi for eigarskap:

Ingen klart definert eigarstrategi. Eigarskapet følgjer av abbonnementstilknyting til vassnettet.

Kapital og utbytte

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017
Selskapet sin aksjekapital	13 297	13 828	14 017
Selskapet sin eigenkapital	28 469	30 578	30 743
Totalt antal aksjer i selskapet:	-	-	-
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	-	-	-
Herøy kommune sin eigarandel (%)	-	-	-
Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen	30 000	30 000	30 000
Størrelsen på garantiar frå kommunen	30 000	29 210	28 421
Avsett til utbytte - kommunen sin del	-	-	-

Driftsanalyse

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017	Tendens
Driftsinntekter	11 062	11 969	11 091	
- endring i prosent		**8,2**	**-7,3**	
Dekningsbidrag	9 262	10 008	8 954	
Dekningsgrad (%)	83,7	83,6	80,7	
Endring i dekningsgrad i prosent		**-0,1**	**-3,4**	
Resultat før skattekostnad	248	1 577	-24	
Resultat i % av inntekt	**2,2**	**13,2**	**-0,2**	
Sjølvfinansieringsevne	**3 756**	**4 875**	**3 465**	
Arbeidskapital	**11 990**	**8 352**	**2 813**	
- endring i prosent		**-30,3**	**-66,3**	
Likviditetsgrad (%)	**837,39**	**438,96**	**398,30**	
Eigenkapitalprosent	**47,37**	**49,12**	**51,15**	

Forklaring til fargekodar:

1 = Positiv tendens siste året.

2 = Negativ tendens siste året.

3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Styret har i 2017 bestått av: Per Arne Gjerdsbakk, Johan Sundnes, Jan Driveklepp, Arne Sævik og Olaug Andreassen

Kommentarar:

2015: Kommunal lånegaranti 30,0 mill.kr. Lån i Kommunalbanken.

Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr	**2015**	**2016**	**2017**
Inntekter	11 062	11 969	11 091
Varekostnadar			-
Løns- og personalkostnadar	1 800	1 961	2 137
Ordinære avskrivingar	3 508	3 298	3 489
Resultat før skattekostnad	248	1 577	-24
Skattekostnad	-	-	-
Avsett til utbytte i selskapet	-	-	-
Varebeholdning	-	-	-
Sum omløpsmiddel	13 616	10 816	3 756
Selskapet sin aksjekapital	13 297	13 828	14 017
Selskapet sin eigenkapital	28 469	30 578	30 743
Kortsiktig gjeld	1 626	2 464	943
Totalkapital/balansesum	60 096	62 253	60 107
Totalt antal aksjer i selskapet			
Antal aksjar eigde av Herøy kommune			
Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen	30 000	30 000	30 000
Størrelsen på garantiar frå kommunen	30 000	29 210	28 421

Stemmedal vasslag SA

Vedlegg 11

Organisasjonsnummer 970 186 085

Formål i vedtekter:

Stemmedal Vasslag SA er et vassverk beliggande i Tjørvåg. Laget leverer vatn til Tjørvåg og Leikong krets.

Strategi for eigarskap:

Ingen klart definert eigarstrategi. Eigarskapet følgjer av abbonnementstilknyting til vassnettet.

Kapital og utbytte

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017
Selskapet sin aksjekapital	5 091	5 281	5 311
Selskapet sin eigenkapital	6 333	6 106	5 730
Totalt antal aksjer i selskapet:	-	-	-
Antal aksjar eigde av Herøy kommune	-	-	-
Herøy kommune sin eigarandel (%)	-	-	-
Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen	27 502	27 502	32 502
Størrelsen på garantiar frå kommunen	27 502	27 043	31 585
Avsett til utbytte - kommunen sin del	-	-	-

Driftsanalyse

Tal i heile 1 000 kroner	2015	2016	2017	Tendens
Driftsinntekter	4 132	3 937	3 942	
- endring i prosent		**-4,7**	**0,1**	
Dekningsbidrag	2 786	2 735	3 070	
Dekningsgrad (%)	67,4	69,5	77,9	
Endring i dekningsgrad i prosent		**3,0**	**12,1**	
Resultat før skattekostnad	370	-416	-406	
Resultat i % av inntekt	**9,0**	**-10,6**	**-10,3**	
Sjølvfinansieringsevne	**1 106**	**795**	**868**	
Arbeidskapital	**2 019**	**-3 442**	**2 075**	
- endring i prosent		**-270,5**	**-160,3**	
Likviditetsgrad (%)	**137,51**	**26,47**	**321,79**	
Eigenkapitalprosent	**16,15**	**15,97**	**15,02**	

Forklaring til fargekodar:

1 = Positiv tendens siste året.

2 = Negativ tendens siste året.

3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Styret har i 2017 bestått av: Jon Edvard Myrvågnes, Alf Gunnar Skogen,Fred Ove Sandvik, Bjørn Christian Christiansen og Solveig Helen Nordberg Båtsvik

Kommentarar:

2013: Kommunal lånegaranti 31 mill.kr. K-sak 131/13.

2016: Utvida kommunal lånegaranti 35,24 mill.kr. gitt i K-sak 130/16. Ikkje effektuert i 2016.

Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr	**2015**	**2016**	**2017**
Inntekter	4 132	3 937	3 942
Varekostnadar	333	193	276
Løns- og personalkostnadar	1 013	1 009	596
Ordinære avskrivingar	736	1 211	1 274
Resultat før skattekostnad	370	-416	-406
Skattekostnad	-	-	-
Avsett til utbytte i selskapet	-	-	-
Varebeholdning	-	300	243
Sum omløpsmiddel	7 402	1 647	2 901
Selskapet sin aksjekapital	5 091	5 281	5 311
Selskapet sin eigenkapital	6 333	6 106	5 730
Kortsiktig gjeld	5 383	5 089	826
Totalkapital/balansesum	39 218	38 239	38 141
Totalt antal aksjer i selskapet			
Antal aksjar eigde av Herøy kommune			
Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen	27 502	27 502	32 502
Størrelsen på garantiar frå kommunen	27 502	27 043	31 585

Forklaring av sentrale begrep

Dekningsbidrag	Det bedrifta sit igjen med etter inndekning av lønskostnader og varekostnader i kroner = dekningsbidrag
Dekningsgrad	Dekningsbidrag målt i % av driftsinntekter =dekningsgrad
Resultat før skatt	Resultat etter finans men før skatt
Sjølvfinansieringsevne	Resultat før skatt + ordinære avskrivninger - skatt
Arbeidskapital	Omløpsmidler - kortsiktig gjeld
Likviditetsgrad	(Omløpsmidler - varebeholdninger) i % av kortsiktig gjeld
Eigenkapitalprosent	Eigenkapital i % av totalkapital

Mal for presentasjon av selskap er den same som Møre og Romsdal Fylkeskommune nyttar.

HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2016/342
		Arkiv:	611

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
179/18	Formannskapet	16.10.2018
124/18	Kommunestyret	25.10.2018

DETALJREGULERINGSPLAN FOR ELSEBØ - KLAGEHANDSAMING

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 16.10.2018

Kommunestyret kan ikkje sjå at klagen frå innbyggjarane på Bergslia/Bergshaugen og Bergshaugen velforening inneheld moment som ikkje er teke høgde for i det gjeldande reguleringsplanframlegget som vart vedteken i møte 23.08.2018, K-sak 93/18.

Klagen frå innbyggjarane på Bergslia/Bergshaugen og Bergshaugen velforening vert difor ikkje teken til følgje og kommunestyret opprettheld sitt vedtak i K-sak 93/18. Saka vert sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Tilråding:

Kommunestyret kan ikkje sjå at klagen frå innbyggjarane på Bergslia/Bergshaugen og Bergshaugen velforening inneheld moment som ikkje er teke høgde for i det gjeldande reguleringsplanframlegget som vart vedteken i møte 23.08.2018, K-sak 93/18.

Klagen frå innbyggjarane på Bergslia/Bergshaugen og Bergshaugen velforening vert difor ikkje teken til følgje og kommunestyret opprettheld sitt vedtak i K-sak 93/18. Saka vert sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Særutskrift:
Utviklingsavdelinga

Vedlegg

1 K-sak 93/18. Særutskrift Detaljreguleringsplan for Elsebø - slutthandsaming
2 Vedl01_2326_Plankart_2018_01_12-A3-L
3 Vedl02_2326_reguleringsføresegner_13.06.2018
4 Vedl15_2326 Planomtale 2018_01_12
5 Vedl03_2326_951 Illustrasjonsplan
6 Vedl08_2326 ROS-sjekkliste
7 Vedl13_2326_Sol_skuggeanalyse
8 Vedl14_2326_Illustrasjonar_fjernverknader
9 Dokument 17/28992-6 Herøy kommune - Gnr. 30 bnr. 9 m.fl. - Reguleringsplan for Elsebø - Offentleg ettersyn - Uttale sendt fra Statens vegvesen
10 Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for gbnr 30/9 og del av 30/3 Elsebø - fråsegn ved offentleg ettersyn
11 Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for Elsebø - gnr30 bnr9 - offentleg ettersyn
12 Klage på K-sak 93/18, detaljreguleringsplan for Elsebø gnr. 30/9

Samandrag av saka:

På vegne av Tomteservice AS har Per Mulvik AS utarbeidd ein detaljreguleringsplan for del av gnr. 30 bnr. 9 på Elsebø i Herøy. Planframlegget legg til rette for 22 bueiningar innanfor BKS 1 og 2.

Kommunestyret eigengodkjende detaljreguleringsplan for Elsebø gnr. 30 bnr. 9 23.08.2018 i K-sak 93/18. Eigengodkjenninga vart kunngjort 31.08.2018 med klagefrist 21.09.2018.

Innan klagefristen vart det sett fram ei klage datert 21.09.2018 på vegne av innbyggjarane i Bergslia/Bergshaugen og Bergshaugen velforening

Klaga skal handsamast på vanleg måte av formannskap og kommunestyre før eventuell oversending til Fylkesmannen for endeleg avgjerd.

Saksopplysningar:

Saka gjeld slutthandsaming av reguleringsplan for Elsebø gnr. 30 bnr. 9. To grunneigarar har gått saman om å utarbeide ein felles plan for områda KS7 og KS8 i reguleringsplanen for indre Bergsøy. For KS7 og KS8 ligg det føre plankrav før utbygging som har gjort at grunneigarane må gjennomføre eit reguleringsarbeid. For ein grunneigar er det ynskje om å snarleg utbygging medan den andre har ingen konkrete planar om å bygge ut. Derfor er det noko forskjell i detaljeringsgrad på dei ulike områda innanfor planen.

Oppsummering av planprosessen:

Tema	Dato	Saksnr.
Oppstartsmøte med grunneigar og konsulent	13.04.2016	
Kunngjering om oppstart	27.02.2017	
Frist for uttale til varsel om oppstart	24.04.2017	
Vedtak om offentleg ettersyn i Formannskap	10.04.2018	F-sak 61/18
Frist for uttale ved offentleg ettersyn	01.06.2018	
Slutthandsaming og vedtak om eigengodkjenning i Kommunestyret	23.08.2018	K-sak 93/18
Kunngjering av godkjent plan på nett og i vestlandsnytt	31.08.2018	
Klagehandsaming i Kommunestyret	25.10.2018	

Om planforslaget:

Avkøyrsle/tilkomst til planområdet/vegsystem

Planområdet får tilkomst frå den kommunale vegen Bergslibakken i vest som via Borgarhaugvegen munnar ut i RV654 (Buholmvegen) om lag 420 m lenger sør (luftlinje). I gjeldande områdeplan er Bergslibakken gitt namnet o_V14 og regulert i 7 m breidde med 3 m einsidig fortau forbi planområdet.

Bustader – frittliggande småhus (BFS1)

Ein del av områdeplanen regulert til frittliggande småhus som grensar til ny plassering av vendehammar. Bakgrunnen for at arealet er teke inn i detaljplanen er behov for justering av byggjegrensa inn mot vendehammar. Føresegner er vidareført frå gjeldande områdeplan.

Bustader - konsentrert småhus (BKS1-3)

Det er avsett 3 område for konsentrert småhusbusetnad (KS-område) med krav til %BYA mellom 25% og 40% i samsvar med gjeldande områdeplan.

For BKS1 og BKS2 er maksimal gesims- og mønehøgd for bustadhus sett til 6,5 m og 8,5 m, i samsvar med områdeplanen.

For BKS3 er høgdeavgrensinga satt til hv. 7,0 m og 9,0 m grunna skrått terreng som krev andre bustadtypar.

For alle KS-områda er maksimal gesimshøgd for carport/garasje satt til 4,0 m (mot 3,5 m i områdeplanen) og mønehøgd 5,0 m som i områdeplanen.

Til kvar bueining skal det opparbeidast to parkeringsplassar derav ein overdekt i carport eller garasje på eiga tomt. Til planlagd 6-mannsbustad innanfor BKS1 er det lagt til grunn eit felles garasjeanlegg for 6 bilar og for 4-mannsbustadane legg ein til grunn doble carportar/garasjer – alle med integrert sportsbod. Øvrige parkeringsplassar er føresett dekt dels på eiga tomt – dels på felles parkeringsplass f_SPP1

I følgje områdeplanen skal det til kvar bueining opparbeidast eit minste uteopphaldsareal (MUA) eigna til leik på minst 15m2 samla i grupper på minimum 60m2 netto. Dette inneber at det til kvar 4-mannsbustad etablerast eit felles MUA=60m2 og til 6-mannsbustaden eit tilsvarande areal på 90m2.

Plankart og illustrasjonsplan syner planlagd utbygging med totalt 10 bueiningar innanfor BKS1 og 12 innanfor BKS2. BKS3 er mindre detaljert då det pr. dato ikkje ligg føre konkrete byggjeplanar for området. Ein har imidlertid gjennom føresegner, byggjegrenser, avkøyrslesymbol og utnyttingsgrad lagt føringar for ei seinare utbygging.

Sentralt i planområdet er det avsett 800m2 til nærleikeplass tilgjengeleg frå alle bustadane innanfor maksimalt 50m. Leikeplassen skal vere eigna for leik og opphald og plasseringa inntil friluftsområdet LF1 opnar for sambruk og med dette eit variert leik- og rekreasjonstilbod for ulike aldrar. Alle bueiningar utanom den nordlege tomta

innanfor BKS1 har tilgang til leikeplassen utan kontakt med trafikkareal. Sidan f_SKV3 berre betener den sørlege tomta vurderast trafikkmengda som så marginal og oversikta så god at slik kryssing må kunne aksepterast.

Leikeplassen skal elles utformast som rekreasjons- og leikeområde der prinsippa for universell utforming så langt mogleg leggast til grunn slik at den heilt eller delvis kan nyttast av alle. Leik for born i alderen 1-7år skal imidlertid prioriterast.

Vurderingar etter Naturmangfaldslova § 7-12
§7 prinsipp for offentleg beslutningstaking i §§ 8 til 12
Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

§8 Kunnskapsgrunnlaget
Plankonsulent sjekka ut potensielle interessekonflikt i www.artskart.no og www.naturbase.no. Det er ikkje registrert spesielt sårbare eller raudlista artar i planområdet. Kunnskapsgrunnlaget vurderast som tilstrekkeleg for denne saka.

§9, Føre-var-prinsippet
Sidan kunnskapsgrunnlaget vurderast som tilstrekkeleg, vil også behovet for bruk av føre-var-prinsippet reduserast.

§ 11, kostnadane ved miljøforringelse skal bærast av tiltakshavar
Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Med bakgrunn i vurderingane som er gjort i §§ 8 og 9 kjem ikkje §§ 10 og 12 som gjeld *Økosystemtilnærming og samlet belastning* og *miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar* til bruk i denne saka.

Klagen:

Klagen er datert og journalført 21.09.2018 og såleis levert innanfor fristen.

*23.08.2018 godkjende kommunestyret **i** Herøy kommune ein detaljreguleringsplan for Elsebø gnr 30, bnr 9. i denne planen vart det ikkje tatt høgd for den trafikktryggleiken vi som bur i området ønskte.*

***I** Reguleringsplan PBL 2008, Arealplan-ID: 1515-201705, er det ikkje teikna inn med farge nokon gangveg. Er det då ikkje meininga at det skal vere gangveg? L Planomtale på s. 6 er det teikna inn delvis gangveg, den er berre frå krysset til Øvre Bergslia opp til turområdet på Heid. Det burde då vere sjølvsagt at ein forlenger gangvegen frå krysset ved Kviehaugen og heilt opp til turområdet til Heid.*

Det blir også lite trygt langs vegen for dei som kjem til dei nye bueiningane også. Det har alt vorte ei stor auking av bilar (når) etter at ein fekk turvegane på Heid. Allereie før denne store auken av bilar, var kapasiteten sprengd her oppe.

Vi meiner trafikktryggleik vert enno viktigare når ein no byggjer fleire nye bueiningar i området. Trafikktryggleiken er allereie for dårleg og med enno fleire bilar vert den

enno dårlegare. Kvar dag er det mange born som brukar vegen i området som skuleveg. Vegen er trang og har verken gang-/sykkelsti eller fartsdumper. Det er ikkje mange som veit at fartsgrensa er 30 her, mange køyrer det dobbelte. Enkelte av dei som bur i området har skrive inn til kommunen om dei kan ha ei påminning på 30- sona. Det er både dei som bur her og dei som er på veg til Heid køyrer med for stor fart oppover bakkane. Dei som bur langsmed vegen opp til Heid ser mykje stygg køyring og er redde at det skjer ei ulukke snart. At det ikkje har skjedd ei stor ulukke allereie, er eit under. Viss det no skal ferdast enno fleire bilar kvar dag på denne vegen som følgje av utbygginga, vil faren for ulukke auke kraftig. Vegen er rett og slett ikkje dimensjonert for den stadig aukande trafikken. Dette gjeld ikkje berre oss som bur øvst på i byggjefeltet, men også dei som bur heilt nede ved krysset til skulane vil merke dette.

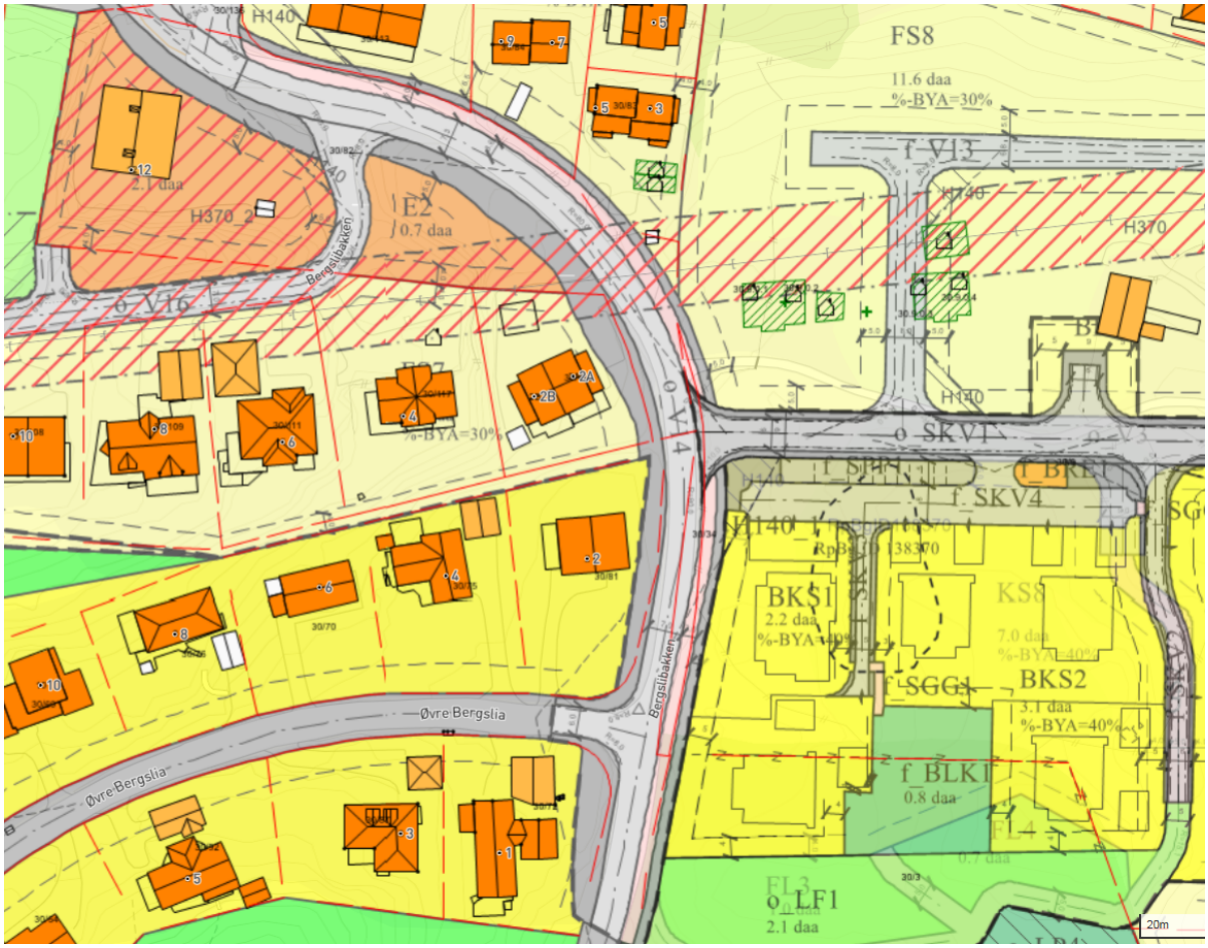
Vi som bur i grannelaget krev at trafikktryggleiken blir betre. Vi må få gang-/sykkelsti heile vegen frå Borgarhaugvegen og opp til Bergshaugen. Vegen må og byggjast breiare. Det er «ingen kjende ulukkespunkt i eller ved planområdet, men i krysset mellom Borgarhaugvegen og Fv654 om lag 420m lenger sør er det iht. Vegvesenet sin kartbase registrert nokre uhell med berre lettare skadar.» Vi vil ikkje ha nokre fleire ulukker, og som foreldre meiner vi at «føre-var»—politikken er betre enn å rydde opp i etterkant. Vi har ingen born å miste.

Vurdering:

Klagen går i hovudsak ut på tiltak/utbetring av trafikktryggleik som ligg utanfor plangrensa for denne planen. Det som er påpeika i klagen er likevel vurdert i planframlegget både i denne planen og i områdeplan for indre Bergsøy og er løyst gjennom innregulering av fortau langs heile denne detaljreguleringsplanen for Elsebø. Det vil gjenstå nokre meter med fortau som må regulerast lenger sør for dette planforslaget og dette vil blir gjort i eit eige planarbeid. Rådmannen såg det som urimeleg å krevje dette regulert i privat regi i dette planarbeidet og har sett opp dette på den kommunale prioriteringa av trafikktryggingstiltak der ein må starte opp eit reguleringsarbeid.

Kartet som låg føre ved eigengodkjenninga av detaljreguleringsplanen for Elsebø som vart godkjent 23.08.2018 kan sjå ut til å ikkje ta omsyn til trafikktryggleiken langs Bergslibakken.

Under ser ein utsnitt frå både områdeplan for indre Bergsøy og detaljreguleringsplan for Elsebø. Når vi ser desse to planane saman så ser ein at det er regulert eit fortau langs Bergslibakken. Plankonsulent for denne planen har i dialog med administrasjonen fått beskjed om å å legge plangrense inn mot fortauet som er regulert i områdeplanen for indre Bergsøy. Rådmannen meinte at løysinga som er regulert i områdeplan for indre Bergsøy er tilstrekkeleg for å sikre trafikktryggleiken til bebuarane i området og såg derfor ikkje behovet for å regulere dette på nytt i denne planen.



Utsnitt frå godkjent områdeplan for Indre Bergsøy

Konklusjon:

Rådmannen meinar derfor klagen frå innbyggjarane på Bergslia/Bergshaugen er teke omsyn til i planlegginga av dette området gjennom områdeplan for indre Bergsøy og detaljreguleringsplanen for Elsebø.

Med visning til ovanforståande vurderingar rår Rådmannen til at klagen frå innbyggjarane på Bergslia/Bergshaugen og Bergshaugen velforening ikkje vert teke til følgje og at kommunestyret opprettheld sitt vedtak i K-sak 93/18.

Saka vert sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Fosnavåg, 07.10.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn

HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2016/342
		Arkiv:	611

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
131/18	Formannskapet	03.07.2018
93/18	Kommunestyret	23.08.2018

DETALJREGULERINGSPLAN FOR ELSEBØ - SLUTTHANDSAMING

Tilråding:

1. *Detaljreguleringsplan for Elsebø gnr. 30 bnr. 9* med tilhøyrande reguleringsføresegner datert 13.06.2018 blir vedteken.

2. Delar av *områdeplan for Indre Bergsøy*, planID 201247 som ny *detaljreguleringsplan for Elsebø gnr. 30 bnr. 9*, får konsekvensar for, blir oppheva.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunngjeringsdato

Særutskrift:

Møtebehandling:

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 23.08.2018

1. Detaljreguleringsplan for Elsebø gnr. 30 bnr. 9 med tilhøyrande reguleringsføresegner datert 13.06.2018 blir vedteken.

2. Delar av områdeplan for Indre Bergsøy, planID 201247 som ny detaljreguleringsplan for Elsebø gnr. 30 bnr. 9, får konsekvensar for, blir oppheva.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunngjeringsdato

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 03.07.2018

1. Detaljreguleringsplan for Elsebø gnr. 30 bnr. 9 med tilhøyrande reguleringsføresegner datert 13.06.2018 blir vedteken.

2. Delar av områdeplan for Indre Bergsøy, planID 201247 som ny detaljreguleringsplan for Elsebø gnr. 30 bnr. 9, får konsekvensar for, blir oppheva.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunngjeringsdato

Vedlegg:

1 Vedl01_2326_Plankart_2018_01_12-A3-L
2 Vedl02_2326_reguleringsføresegner_13.06.2018
3 Vedl15_2326 Planomtale 2018_01_12
4 Vedl03_2326_951 Illustrasjonsplan
5 Vedl08_2326 ROS-sjekkliste
6 Vedl13_2326_Sol_skuggeanalyse
7 Vedl14_2326_Illustrasjonar_fjernverknader
8 Dokument 17/28992-6 Herøy kommune - Gnr. 30 bnr. 9 m.fl. - Reguleringsplan for Elsebø - Offentleg ettersyn - Uttale sendt fra Statens vegvesen
9 Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for gbnr 30/9 og del av 30/3 Elsebø - fråsegn ved offentleg ettersyn
10 Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for Elsebø - gnr30 bnr9 - offentleg ettersyn

Samandrag av saka:

På vegne av Tomteservice AS har Per Mulvik AS utarbeidd ein detaljreguleringsplan for del av gnr. 30 bnr. 9 på Elsebø i Herøy. Planframlegget legg til rette for 22 bueiningar innanfor BKS 1 og 2. Det ligg ikkje føre konkrete utbyggingsplanar for BKS 3 og den er såleis mindre detaljert enn BSK 1 og 2.

Fylkesmannen stiller krav om at det må innarbeidast i føresegna krav til eitt leikeapparat og denne endringa har blitt innarbeidd.

Rådmannen rår derfor til at kommunestyret eigengodkjenner detaljreguleringsplanen for Elsebø gnr. 30 bnr. 9.

Saksopplysningar:

Saka gjeld slutthandsaming av reguleringsplan for Elsebø gnr. 30 bnr. 9. To grunneigarar har gått saman om å utarbeide ein felles plan for områda KS7 og KS8 i reguleringsplanen for indre Bergsøy. For KS7 og KS8 ligg det føre plankrav før utbygging som har gjort at grunneigarane må gjennomføre eit reguleringsarbeid. For ein grunneigar er det ynskje om å snarleg utbygging medan den andre har ingen konkrete planar om å bygge ut. Derfor er det noko forskjell i detaljeringsgrada på dei ulike områda innanfor planen.

Oppsummering av planprosessen:

Tema	Dato	Saksnr.
Oppstartsmøte med grunneigar og konsulent	13.04.2016	
Kunngjering om oppstart	27.02.2017	
Frist for uttale til varsel om oppstart	24.04.2017	
Vedtak om offentleg ettersyn i Formannskap	10.04.2018	F-sak 61/18
Frist for uttale ved offentleg ettersyn	01.06.2018	
Slutthandsaming og vedtak om eigengodkjenning i Kommunestyret	23.08.2018	

Om planforslaget:

Avkøyrsle/tilkomst til planområdet/vegsystem

Planområdet får tilkomst frå den kommunale vegen Bergslibakken i vest som via Borgarhaugvegen munnar ut i RV654 (Buholmvegen) om lag 420 m lenger sør (luftlinje). I gjeldande områdeplan er Bergslibakken gitt namnet o_V14 og regulert i 7 m breidde med 3 m einsidig fortau forbi planområdet.

Bustader – frittliggande småhus (BFS1)

Ein del av områdeplanen regulert til frittliggande småhus som grensar til ny plassering av vendehammar. Bakgrunnen for at arealet er teke inn i detaljplanen er behov for justering av byggjegrensa inn mot vendehammar. Føresegner er vidareført frå gjeldande områdeplan.

Bustader - konsentrert småhus (BKS1-3)

Det er avsett 3 område for konsentrert småhusbusetnad (KS-område) med krav til %BYA mellom 25% og 40% i samsvar med gjeldande områdeplan.

For BKS1 og BKS2 er maksimal gesims- og mønehøgd for bustadhus sett til 6,5 m og 8,5 m, i samsvar med områdeplanen.

For BKS3 er høgdeavgrensinga satt til hv. 7,0 m og 9,0 m grunna skrått terreng som krev andre bustadtypar.

For alle KS-områda er maksimal gesimshøgd for carport/garasje satt til 4,0 m (mot 3,5 m i områdeplanen) og mønehøgd 5,0 m som i områdeplanen.

Til kvar bueining skal det opparbeidast to parkeringsplassar derav ein overdekt i carport eller garasje på eiga tomt. Til planlagd 6-mannsbustad innanfor BKS1 er det lagt til grunn eit felles garasjeanlegg for 6 bilar og for 4-mannsbustadane legg ein til grunn doble carportar/garasjer – alle med integrert sportsbod. Øvrige parkeringsplassar er føresett dekt dels på eiga tomt – dels på felles parkeringsplass f_SPP1

I følgje områdeplanen skal det til kvar bueining opparbeidast eit minste uteopphaldsareal (MUA) eigna til leik på minst 15m2 samla i grupper på minimum 60m2 netto. Dette inneber at det til kvar 4-mannsbustad etablerast eit felles MUA=60m2 og til 6-mannsbustaden eit tilsvarande areal på 90m2.

Plankart og illustrasjonsplan syner planlagd utbygging med totalt 10 bueiningar innanfor BKS1 og 12 innanfor BKS2. BKS3 er mindre detaljert då det pr. dato ikkje ligg føre konkrete byggjeplanar for området. Ein har imidlertid gjennom føresegner, byggjegrenser, avkøyrslesymbol og utnyttingsgrad lagt føringar for ei seinare utbygging.

Sentralt i planområdet er det avsett 800m2 til nærleikeplass tilgjengeleg frå alle bustadane innanfor maksimalt 50m. Leikeplassen skal vere eigna for leik og opphald og plasseringa inntil friluftsområdet LF1 opnar for sambruk og med dette eit variert leik- og rekreasjonstilbod for ulike aldrar. Alle bueiningar utanom den nordlege tomta innanfor BKS1 har tilgang til leikeplassen utan kontakt med trafikkareal. Sidan f_SKV3 berre betener den sørlege tomta vurderast trafikkmengda som så marginal og oversikta så god at slik kryssing må kunne aksepterast.

Leikeplassen skal elles utformast som rekreasjons- og leikeområde der prinsippa for universell utforming så langt mogleg leggast til grunn slik at den heilt eller delvis kan nyttast av alle. Leik for born i alderen 1-7år skal imidlertid prioriterast.

Vurdering:

Merknadar ved offentleg ettersyn

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 04.06.2018:
Det er svært positivt at det er sett av eit relativt stort areal sentralt i planområdet til leik, men vi saknar at føresegna stiller krav til minimum eitt leikeapparat i tillegg til sandkasse og benk. Vi reknar med at dette er ein glipp, og under føresetnad av at dette kravet kjem inn i føresegna, vil vi ikkje ha motsegn til planen.

Kommentar:
Merknaden er teke til følgje og førsegna er endra.

Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 01.05.2018
Vi har ikkje merknadar til at planen vert eigengodkjent.

Statens vegvesen datert 04.05.2018
Statens vegvesen har ingen særskild merknad til reguleringsframlegget for Elsebø.

Vurderingar etter Naturmangfaldslova § 7-12
§7 prinsipp for offentleg beslutningstaking i §§ 8 til 12
Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

§8 Kunnskapsgrunnlaget
Plankonsulent sjekka ut potensielle interessekonflikt i www.artskart.no og www.naturbase.no. Det er ikkje registrert spesielt sårbare eller raudlista artar i planområdet. Kunnskapsgrunnlaget vurderast som tilstrekkeleg for denne saka.

§9, Føre-var-prinsippet
Sidan kunnskapsgrunnlaget vurderast som tilstrekkeleg, vil også behovet for bruk av føre-var-prinsippet reduserast.

§ 11, kostnadane ved miljøforringelse skal bærast av tiltakshavar
Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Med bakgrunn i vurderingane som er gjort i §§ 8 og 9 kjem ikkje §§ 10 og 12 som gjeld *Økosystemtilnærming og samlet belastning* og *miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar* til bruk i denne saka.

Støy
Planområdet er ikkje utsett for vegtrafikkstøy eller industriell støy ut over grenseverdiane fastsett i T-1442.

Barn og unge

Skogen i området er i Barnetrakkregistrering registrert som ein skog for leik. Øvre del av skogen er planlagt til bustadar, men den største delen av skogen er uberørt av reguleringsplanen. Her er også ei lysning inne i skogen som vert bevart. Ned om skogen er det planlagt ein felles leikeplass innanfor området der dei aller fleste bygga har tilkomst utan å måtte krysse ein veg. Rådmannen ser i dette tilfellet leikeplassen i samanheng med skogsområdet som er registrert som ein stad der barn og unge leikar. Variasjonen mellom fri leik i naturleg terreng og ein mindre opparbeidd leikeplass som ein god kombinasjon. Samla sett meiner rådmanen at området er godt eigna for born og unge og at planforslaget vil gje ein positiv effekt på born i området.

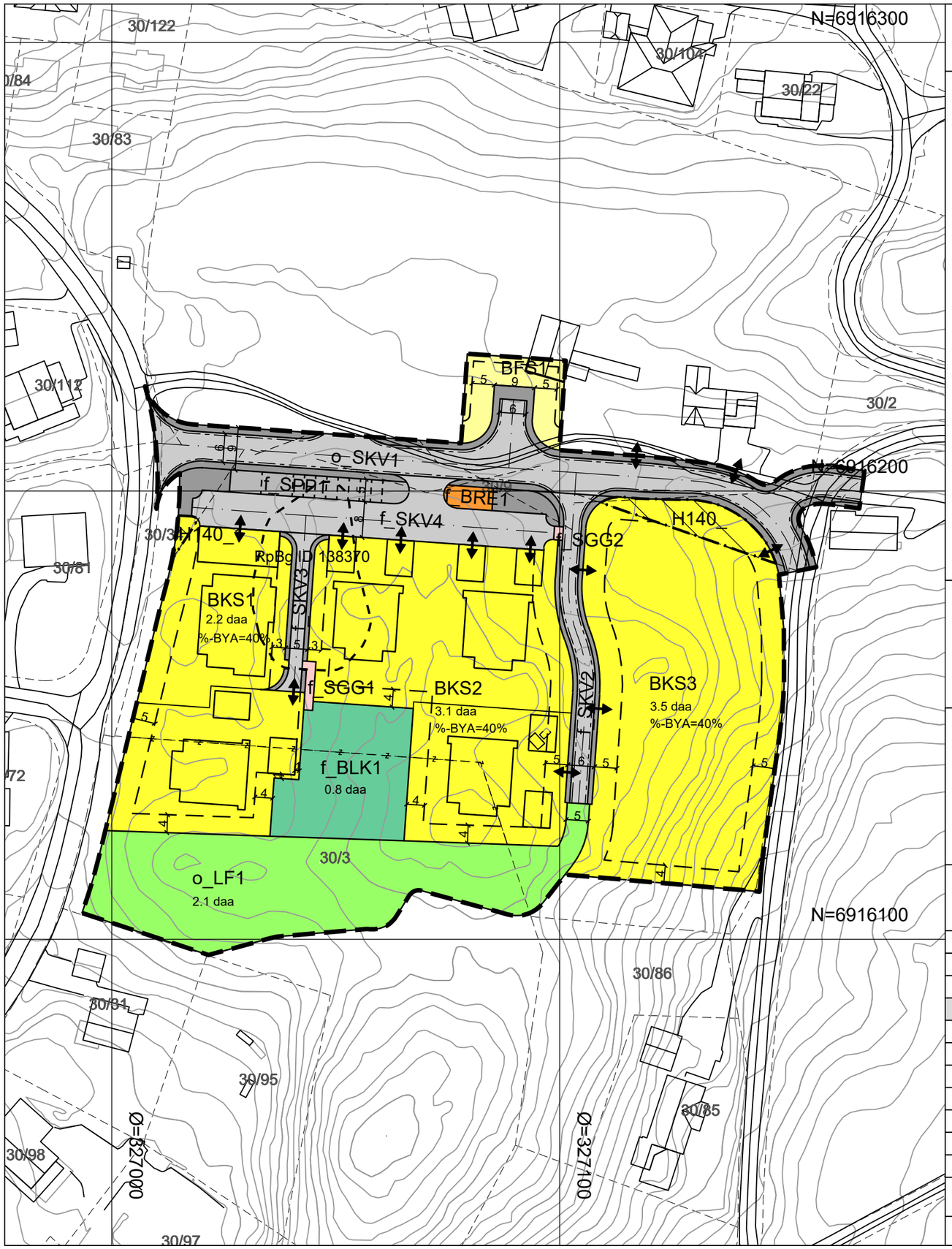
Konklusjon:

Rådmannen rår til at kommunestyret godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *detaljreguleringsplan for Elsebø gnr. 30 bnr. 9* med føresegner datert 13.06.2018

Fosnavåg, 13.06.2018

Olaus-Jon Kopperstad	Jarl Martin Møller
Rådmann	Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn



Teiknforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bygningar og anlegg

- BFS — Bustader-frittliggjande-småhus
- BKS — Bustader-konsentrert-småhus
- BRE — Renovasjonsanlegg
- BLK — Leikeplass

§12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- SKV — Køyreveg
- SGG — Gangveg/gangareal
- SVT — Annan veggrunn – teknisk anlegg
- SPP — Parkeringsplassar

§12-5. Nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftsformål og reindrift

- LF — Friluftsformål

§12-6 - Omsynssoner

- Frisikt

§12-7 - Bestemmelseområder

- Krav om nærmere undersøkelser, overvåking og klargjøring av virkninger

Linjesymbol

- RpGrense
- RpFormålGrense
- Regulert tomtegrense
- RpBestemmelseGrense
- Eiendomsgrense som skal oppheves
- RpSikringGrense
- Byggegrense
- Planlagt bebyggelse
- Bebyggelse som inngår i planen
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Regulert senterlinje
- Frisiktlinje
- Regulert kant kjørebane
- Regulert parkeringsfelt
- Måle og avstandslinje

Punktsymboler

- Avkjørsel - både inn og utkjøring

Kartopplysningar

Kjelde for basiskart: Herøy kommune
Dato for basiskart: 28.01.2016
Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84
Høgdegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk: 1:1000 (A3)

0 12.5 25 37.5 50 m

N

Herøy kommune

Detaljregulering

Elsebø - gnr.30 bnr.9

Med tilhøyrande føresegner

Arealplan-ID: **1515-201705**

Forslagstillar: **Tomteservice AS**

SAKSHANDSAMING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVA

		SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Dato	Revisjon			
Kommunestyret sitt vedtak				
Ny 2. gongs handsaming				
Offentleg ettersyn frå .....til				
2. gongs handsaming				
Offentleg ettersyn frå.....til				
1. gongs handsaming				
Kunngjering av oppstart av planarbeid: 27.02.2017				
Oppstartsmøte: 13.04.2016				
PLANEN ER UTARBEIDD AV:		**TEGNNR.**	**DATO**	**SIGN.**
		2326-01	12.01.2018	JMO

Stadfesting av at planen er i samsvar med kommunestyret sitt vedtak

Dato _____ Plansjef _____

Detaljregulering for Elsebø – gnr.30 bnr.9

Planidentifikasjon:	Eigengodkjenningsdato:	Eigengodkjend av:
1515-201705	xx.xx.2018	Herøy kommunestyre

REGULERINGSFØRESEGNER

tilknytta detaljregulering for Elsebø – gnr.30 bnr.9

Utarbeidd: 12.01.2018
Revidert: 13.06.2018
Eigengodkjend:

Områdeomtale/plangrense:
Plangrensene er vist på plankartet 2326-01
Revidert 12.01.2018 – Per Mulvik AS
Sist revidert 16.04.2018 – Herøy kommune, etter vedtak i F-sak 61/18

§ 1 GYLDIGHEITSOMRÅDE

Desse føresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor grensene skal areala nyttast og bygningane plasserast som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 ANDRE BESTEMMINGAR

Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

§ 3 PRIVATRETTSLEGE AVTALAR

Etter at denne reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 REGULERINGSFORMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med plan- og bygningslova til følgjande føremål:

4.1 Bygningar og anlegg (Pbl. § 12-5 nr. 1)

- 1111 Bustader – frittliggande småhus: BFS
- 1112 Bustader – konsentrert småhus: BKS
- 1550 Renovasjon, felles: f_BRE
- 1610 Leikeplass, felles: f_BLK

4.2 Samferdsel og teknisk infrastruktur (Pbl. § 12-5 nr. 2)

- 2011 Køyreveg, offentleg; o_SKV
- 2011 Køyreveg, felles; f_SKV
- 2015 Gangveg, felles: f_SGG
- 2018 Annan veggrunn, offentleg: o_SVT
- 2018 Annan veggrunn, felles: f_SVT
- 2019 Annan veggrunn, felles: f_SVG
- 2082 Parkeringsplass, felles: f_SPP

4.3 Landbruks-, natur- og friluftsformål og reindrift (Pbl. § 12-5 nr. 5)

- 5130 Friluftsformål, offentleg: o_LF

4.4 Omsynssoner (Pbl. § 12-6)

- 140 Frisikt

4.5 Føresegnsområde/bestemmelsesområde (Pbl. § 12-7)

- 12 Føresegnsområde kulturminne

§ 5 FELLESFØRESEGNER

a. Når særlege grunnar talar for det kan kommunen tillate mindre vesentlege endringar frå reguleringsplanen innanfor ramma av bygningslovgjevinga og dei kommunale vedtektene.

b. Bygningar skal plasserast innanfor regulerte byggegrenser og elles innanfor linjer for planlagd bebyggelse der slike er vist. Gesims- og mønehøgde målast ut frå gjennomsnittleg planert terreng rundt bygget.

c. Innanfor byggjeområda kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar der nødvendig. Frittståande bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge tilpassa bebyggelsen elles i området.

d. Kulturminne merka i plankartet som RpBg ID 138370 kan bli fjerna utan vilkår om utgraving.

e. Ved byggesøknad/-melding skal garasjeplasseringa visast sjølv om den ikkje skal byggast samstundes med andre bygg.

f. Garasjar skal oppførast i ei høgd og det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje. Utforming, farge- og materialbruk må harmonere med bustadhuset.

g. Der terrenget etter opparbeiding gjer det naudsynt med støttemur mot grannetomt eller veg, kan kommunen angi planeringshøgder. Det tillatast oppført forstøtningsmur i eigedomsgrensa.

h. Innanfor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.

i. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggjeområda.

j. Kommunen skal ved handsaming av byggesøknader sjå til at bygga får ei god form og materialbruk og at bygg i same område vert mest mogleg harmoniske i form, farge og storleik.

k. Gjerde og hekkar langs gater/vegar skal ikkje vere høgare enn 1,0m over tilgrensande vegnivå og 0,5m ved kryss/avkøyrsle. Sjå elles føresegnene vedkomande frisiktlinjer.

l. Dersom det under graving vert mistanke om, eller påvist ustabile masser, må det gjerast grundigare kartleggingar av grunntilhøva.

§ 6 AREALBRUK

6.1 BYGNINGAR OG ANLEGG, PBL. §§12-5 NR.1

6.1.1 Generelt

a. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er evt. glasfasade.

b. Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggjande bustadhus takast omsyn til slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for det arkitektoniske uttrykket. Nye bygg skal framheve byggjeskikken for si tid og medverke til vidare utvikling av denne.

c. Det skal avsetjast to (2) parkeringsplassar pr. bueining derav ein i garasje eller carport. Situasjonsplan skal vise plassering av garasje for tal bilar etter parkeringskravet.

d. Dersom garasje ikkje vert bygt tilsvarande krav til tal parkeringsplassar, skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 20m2 pr. bilplass.

e. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate med skjemmande skjeringar eller fyllingar. Skjeringar som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Skråningar skal framstå som vegetasjonsbelte.

f. Mur mot offentleg veg skal godkjennast av kommunen.

g. Der planering medfører støttemur mot nabotomt eller veg, skal muren vere av høg estetisk kvalitet.

h. Ev. utelagring kan berre tillatast dersom funksjonanen vert skjerma av vegetasjon, gjerde eller overdekkande bygning. Dette må vurderast i kvar enkelt sak og ut i frå funksjon og omfang. Skjermingstiltak skal godkjennast av kommunen.
i. Opphaldsareal ute skal opparbeidast og fortrinnsvis ferdigstillast samstundes med bygningane/ anlegget.
j. Der bygningsplassering er vist med linjer for planlagd bebyggelse (sosi-kode 1213) tillatast eit avvik på inntil ein (1) meter.

6.1.2 Bustadar – frittliggande småhus (BFS) Innanfor BFS kan det byggjast frittliggande småhus med inntil to (2) bueiningar på kvar tomt. Til arealet høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon.

b. Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (%-BYA):
BFS-område: maksimum BYA 30%
c. Bustadbygg skal ha ei gesimshøgd som ikkje overstig 6,5m og ei mønehøgd som ikkje overstig 8,5m.
d. Garasjar/carport skal ha ei gesimshøgd som ikkje overstig 4,0m og ei mønehøgd som ikkje overstig 5,0m.
e. Garasjar/carport skal ikkje byggjast større enn med 49,9m2 grunnflate og i berre ei høgd.
f. Som minste uteopphaldsareal (MUA) på den enkelte tomt innanfor BFS-områda skal det setjast av minimum 20m2 eigna for leik. Arealet skal gå fram av situasjonsplan

6.1.3 Bustadar – konsentrert småhus (BKS)

a. Innanfor BKS kan det byggjast bustadhus med inntil seks bueiningar i kvar bygning. Til arealet høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon.
b. Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (%-BYA):
BKS-område: minimum BYA 25% og maksimum BYA 40%
c. BKS-område skal planleggast under eitt, men kan byggjast ut i trinn.
d. Bustadbygg innanfor BKS1 og BKS2 skal ha ei gesimshøgd som ikkje overstig 6,5m og ei mønehøgd som ikkje overstig 8,5m.
e. Bustadbygg innanfor BKS3 skal ha ei gesimshøgd som ikkje overstig 7,0m og ei mønehøgd som ikkje overstig 9,0m.
f. Garasjar/carport skal ha ei gesimshøgd som ikkje overstig 4,0m og ei mønehøgd som ikkje overstig 5,0m.
g. Garasjer/carport skal som hovudregel organiserast som felles garasjeanlegg. Unntaksvis kan frittståande enkel garasje eller carport (til ei bueining) byggjast med grunnflate inntil 36m2.
h. Som minste uteopphaldsareal (MUA) innan KS-område skal det setjast av minimum 15m2/bueining eigna for leik. Areal til MUA samlast i område med minimum netto leikeareal på 60m2.

6.1.4 Leikeplass (BLK)

a. Leikeplassen skal ved utbygging setjast i slik stand at den er eigna for leik og opphald.
b. Leikeplassen skal utførast som rekreasjons- og leikeområde.
c. Prinsippa om universell utforming bør så langt råd er leggjast til grunn slik at leikeplassen heilt eller delvis kan nyttast av alle.
d. Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast og leikeplassen skal opparbeidast i samsvar med den til den kvar tid gjeldande forskrift om leikeplassutstyr. Leikeplassen skal ha areal og utstyr nok til varierte aktivitetar som fremjar rørsleglede, gir allsidig rørsleerfaring, sanseerfaring og moglegheit for læring og meistring.
e. Leikeplassen skal minimum opparbeidast med sandkasse, benk og eitt leikeapparat.
f. f_BLK1 er nærleikeplass felles for BKS1-3.
g. Der leikeplassen grensar til trafikkareal skal det setjast opp gjerde.

6.1.5 Renovasjonanlegg (BRE)

a. Innanfor f_BRE1 er det avsett plass til nedgravd renovasjonsanlegg.
b. f_BRE er felles for bustadane innanfor BKS1-3.

6.2 SAMFERDSLEANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR, PBL. §§12-5 NR.2

6.2.1 Generelt

a. Innanfor område for veggrunn er det ikkje tillate med andre innretningar/anlegg enn dei som er naudsynte for drift og vedlikehald av veggrunnen.
b. Vegskråningar skal setjast i stand med tilplanting/tilsåing samstundes med ferdigstilling av bustadfeltet.
c. Tilkomst og kryssløysing skal opparbeidast i samsvar med planen.
d. I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegksjeringar og fyllingar som kan leggast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal jf. Pbl.kap.16. Evt. vist skråningsutslag på plankartet kan endrast som følgje av nærare detaljprosjektering.
e. I vegareal kan det leggjast VA-leidningar, EL-, tele- og fiberkablar.
f. Plassering av avkøyrsler markert med pil i plankartet kan fråvikast ved behov.

6.2.2 Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)

a. Gjeld område avsett til grøft, skjering, fylling, støttemur, snøopplag m.m.
b. Opparbeidast med breidder som vist i plankartet.
c. Eigedomstilhøve som for tilgrensande veg.

6.2.3 Gangveg/gangareal (SGG)

a. f_SGG1 og f_SGG2 er felles for alle eigedomar innanfor plangrensa.
b. Gangvegar opparbeidast med fast dekke, breidder som vist i plankartet, og så langt mogleg i samsvar med prinsippa for universell utforming.

6.2.4 Køyreveg (SKV)

a. o_SKV1 er offentleg køyreveg med snuplass.
b. f_SKV2 er felles tilkomstveg for BKS2 og BKS3
c. f_SKV3 er felles tilkomstveg for BKS1
d. Vegane opparbeidast med fast dekke og breidder som vist i plankartet.

6.2.5 Felles parkeringsplass

a. f_SPP1 er felles parkeringsplass for bustadane innanfor BKS1-3 og opparbeidast med fast dekke.

6.3 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL, PBL. §§12-5 NR.5

6.3.1 Friluftsformål (LF1)

a. I friluftsområda er det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp bygg eller anlegg som etter kommunen sitt skjønn er til hinder for bruken av området.
b. Det kan etablerast gangstiar innanfor området.
c. Gangsti skal ha naturleg dekke ev. dekke av grus.
d. o_LF1 er offentleg.

§ 7 OMSYNSSONER, Pbl. §12-6

7.1 Frisiktsoner

a. Frisiktsoner er vist med omsynssone, kode H140. Frisiktsoner i vegkryss må ikkje nyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisiktsona skal planerast ned til 0,5m over tilgrensande vegar sitt nivå.
b. Enkeltståande høgstamma tre kan tillatast.

§ 8 FØRESEGNSOMRÅDE/BESTEMMELSESOMRÅDE, Pbl. §12-7

a. Kulturminne som er merka i plankartet med rpbg ID 138370 kan bli fjerna utan vilkår om utgraving.
b. Dersom det viser seg at tiltak innanfor planen kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte,forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørleg skjemme automatisk freda

kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje, må arbeida straks stansast og kulturminneforvaltninga varslast umiddelbart. Ansvaret ligg hjå tiltakshavar og/eller ansvarshavande leiar på plassen. Kulturminneforvaltninga avgjer snarast mogleg – og seinast innan 3 veker – om arbeidet kan fortsette og vilkåra for det. Fristen kan under gitte forhold forlengast.

§ 9 REKKEFØLGJEKRAV

a. Felles nærleikeplass skal opparbeidast og ferdigstillast før det vert gjeve mellombels bruksløyve og ferdigattest. Leikeareal innanfor byggjeareala (MUA) skal opparbeidast samtidig med bustadhusa.

b. O_SKV1 skal byggjast som vist på plankartet t.o.m snuplassen før kommunen kan tillate bygging innanfor BKS1-3.

Herøy kommune, xx/xx/2018

_____

ordførar

FORSLAGSSTILLAR:
TOMTESERVICE AS

PLANOMTALE:
FRAMLEGG TIL DETALJREGULERING FOR:

Elsebø – gnr-30 bnr.9

PlanID: 1515-201705

DATO 12.01.2018

Tomteservice AS

mulvik
www.mulvik.no

norhus
prosjekt

Innhold

1 SAMANDRAG 3
2 BAKGRUNN 3
2.1 Målet med planen 3
2.2 Forslagsstillar, plankonsulent, eigarforhold 4
2.3 Tidlegare vedtak i saka 4
2.4 Utbyggingsavtalar 4
2.5 Krav om konsekvensutgreiing 4
3 PLANPROSESSEN 4
3.1 Medverknad, varsel om oppstart ev. planprogram 4
4 PLANSTATUS OG RAMMER 5
4.1 Overordna planar 5
4.2 Gjeldande og tilgrensande reguleringsplanar 5
4.3 Temaplanar 6
4.4 Statlege planretningslinjer/rammer/føringar 6
5 SKILDRING AV PLANOMRÅDET – EKSISTERANDE TILHØVE 7
5.1 Lokalisering 7
5.2 Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk 7
5.3 Staden sin karakter 8
5.4 Landskap 8
5.5 Kulturminne og kulturmiljø 8
5.6 Naturverdiar 8
5.7 Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde 8
5.8 Landbruk 8
5.9 Trafikkforhold 9
5.10 Barn sine interesser 9
5.11 Sosial infrastruktur 9
5.12 Universelt tilgjenge 9
5.13 Teknisk infrastruktur 9
5.14 Grunnforhold 10
5.15 Støyforhold 10
5.16 Luftforureining 10
5.17 Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon) 10
5.18 Næring 10
5.19 Analysar/utgreiingar 11
6 SKILDRING AV PLANFRAMLEGGET 11
6.1 Planlagt arealbruk 11
6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål 11

6.3 Bebyggelsen si plassering og utforming 13
6.4 Bumiljø/bukvalitet 13
6.5 Parkering 14
6.6 Tilknyting til infrastruktur 14
6.7 Trafikkløysing 14
6.8 Planlagde offentlege anlegg 15
6.9 Miljøoppfølging 15
6.10 Universell utforming 15
6.11 Uteopphaldsareal 15
6.12 Landbruksfaglege vurderingar 16
6.13 Kulturminne 16
6.14 Sosial infrastruktur 16
6.15 Plan for vatn og avløp samt tilknyting til offentleg nett 16
6.16 Plan for avfallshenting 17
6.17 Avbøtande tiltak/løysingar ROS 17
6.18 Avbøtande tiltak/løysingar Naturmangfaldlova 17
6.19 Rekkefølgjekrav 17
7 VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET 17
7.1 Overordna planar 17
7.2 Landskap, omgjevnader og staden sin karakter 18
7.3 Estetikk 19
7.4 Kulturminne og –miljø, ev. verneverdi 19
7.5 Tilhøvet til naturmangfaldslova 19
7.6 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk 19
7.7 Uteområde 19
7.8 Trafikkforhold 19
7.9 Barn sine interesser 19
7.10 Sosial infrastruktur 19
7.11 Universell tilgjengeligheit 20
7.12 Energibehov – energibruk 20
7.13 ROS 20
7.14 Jordressursar/landbruk 20
7.15 Teknisk infrastruktur 20
7.16 Økonomiske konsekvensar for kommunen 20
7.17 Konsekvensar for næringsinteresser 20
7.18 Interessemotsetnader/konflikttema 20
7.19 Avveging av verknader 20
8 KONSEKVENSUTGREIING 21

9 INNKOMNE INNSPEL 21
9.1.1 Britt Wenche Bostad (24.04.2017) 21
9.1.2 Statens Vegvesen (15.03.2017) 21
9.1.3 NVE (19.04.2017) 21
9.1.4 Søre Sunnmøre Landbrukskontor (24.04.2017) 21
9.1.5 Møre og Romsdal fylkeskommune (09.03.2016) 21
9.1.6 Fylkesmannen (10.03.2016) 23

- Vedlegg som følgjer saka:

1. 2326_Plankart (PDF/SOSI)
2. 2326_Reguleringsføresegner (PDF/DOC)
3. 2326_951 Illustrasjonsplan
4. 2326_211 Lengdeprofil o_SKV1 (PDF)
5. 2326_212 Lengdeprofil f_SKV2 (PDF)
6. 2326_213 Lengdeprofil f_SKV3 (PDF)
7. 2326_214 Lengdeprofil f_SKV4 (PDF)
8. 2326_ROS-sjekkliste
9. 2326_Referat frå oppstartsmøte
10. 2326_Varslingsbrev
11. 2326_Annonse
12. 2326_Innspel/merknad til oppstart
13. 2326_Sol-/skuggeanalyse
14. 2326_Illustrasjonar/fjernverknader

1 SAMANDRAG

På vegne av Tomteservice AS fremjar ein med dette framlegg til detaljreguleringsplan for del av gnr.30 bnr.9 på Elsebø i Herøy kommune.
Planen med namn «Elsebø – gnr.30 bnr.9» har planID «1515-201705», er utarbeidd i samsvar med overordna plan - med nokre justeringar - og så langt praktisk mogleg tilpassa innkomne merknader. Verknader av planframlegget er synleggjort gjennom utarbeiding av 3D-modell med utsnitt frå denne som vedlegg saman med m.a sol-/skuggeanalyse.

Det har vore samtalar og undervegsmøte med Herøy kommune m.a i høve vegløysingar, snuplass, ev. omdisponering av KS7 m.m. og vi vurderer no saka tilstrekkjeleg opplyst som grunnlag for ei positiv kommunal handsaming. Planframlegget vert fremja som detaljreguleringsplan i samsvar med Pbl§§12-3.

2 BAKGRUNN

2.1 Målet med planen

Bergsøy er eit sentralt og populært bustadområde i Herøy kommune der marknaden - etter forslagsstillar si vurdering - har behov for leiligheiter som dei kan tilby. I gjeldande områdeplan «201247 Indre Bergsøy» er aktuelt område (KS7 og KS8) avsett til konsentrert busetnad med krav om utarbeiding av detaljreguleringsplan før utbygging. Ved varsel om oppstart signaliserte ein ønskje om omdisponering av KS7 til frittliggande småhus, men dette utgår grunna motstand frå både kommune og fylkesmann (jfr. merknad til planoppstart). Ein legg difor områdeplanen til grunn og regulerer begge områda til konsentrert småhusbusetnad.

For KS7 (BKS3) føreligg ingen konkrete planar om utbygging, så dette området er difor mindre detaljert i planframlegget. For KS8 (BKS1-2) derimot er planane konkrete og består i hovudsak av korsdelte 4M-

bustadar og ein 6M-bustad med tilhøyrande anlegg som carport/garasje, parkeringsplass/trafikkareal, leikeplass m.m.

Prinsippet for UU/tilgjengeleg bustad leggast til grunn der hovudfunksjonar er samla på inngangsplanet og det er lagt vekt på romslege og solrike tomter med nærleik til felles leikeplass og kringliggjande frilufts-område. Forholda ligg godt til rette både for barnefamiliar og eldre som kanskje vil byte ut einebustaden med noko mindre og lettstelt med god tilkomst og kort veg til sentrum. Mange av parkeringsplassane er tilpassa rørslehemma, og ein har elles så langt mogleg lagt parkeringsplassar og øvrig trafikkareal til ytter-kant av planområdet med formål å oppnå eit mest mogleg bilfritt bustadmiljø i kjernen av planområdet.

2.2 Forslagsstillar, plankonsulent, eigarforhold

Forslagsstillar: Tomteservice AS.
Plankonsulent: Per Mulvik AS.
Grunneigar: Nils-Jacob Elsebø.

2.3 Tidlegare vedtak i saka

Ingen.

2.4 Utbyggingsavtalar

Ein varsla ved oppstart om at det blir inngått utbyggingsavtale mellom tiltakshavar Tomteservice AS og Herøy kommune vedr. tekniske anlegg, også anlegg som ligg utanfor plangrensa.

2.5 Krav om konsekvensutgreiing

Tiltaket er vurdert etter forskrifta om konsekvensutgreiing i samsvar med Pbl kap.4. Sidan både formål og i hovudsak også avgrensing er i samsvar med overordna plan og elles utan vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn er det ikkje behov for konsekvensutgreiing – jfr. referat frå oppstartsmøte.

3 PLANPROSESSEN

3.1 Medverknad, varsel om oppstart ev. planprogram

Formell saksgang i samsvar med reglane i plan- og bygningslova sikrar at kravet om medverknad vert ivareteke gjennom lovfesta høyringar og offentleg ettersyn. Det er ikkje sett krav om planprogram.

Oppstartsmøte
Det vart halde oppstartsmøte med kommunen 13.04.2016 med drøfting av m.a følgjande tema:

- Avklaring av planstatus og plantype/tilhøvet til overordna plan
- Krav til detaljeringsgrad og leveranse
- Omsyn til leikeplass – arealbehov og plassering – evt. fråvik i høve områdeplan.
- Snuplass/plassering av avkøyrsle – evt. fråvik i høve områdeplan.
- Utbyggingsavtale
- Storleik på carport – evt. fråvik i høve områdeplan.
- Plangrense

Møtereferat er vedlagt.

Varsel om oppstart
Varsel om oppstart datert 27.02.2017 vart annonsert i avisa Vestlandsnytt og ved varslingsbrev med frist for innspel/merknader satt til 24.04.2017. Varslingsbrev og annonsetekst er vedlagt.

Innspel/merknader til varsel om oppstart
I samband med varsel om planoppstart kom det inn 7 innspel. Desse er vurdert, oppsummert og kommentert bak i planomtalen. Alle innspel er vedlagt.

Vidare saksgang
Etter handsaming av planframlegget i kommunen og vedtak om utlegging til offentleg ettersyn, vert framlegget sendt til berørte partar for uttale normalt med ein frist på 6 veker etter utsending.
Etter høyringsfristen vert framlegg til reguleringsplan evnt. justert i samsvar med innkomne innspel før endeleg kommunal handsaming. Nedanfor er ei enkel oversikt over planprosess med planlagt framdrift.

Planfase	Medverknad	Tid
Oppstartmøte	konsulent/kommunen	13.04.2016
Varsel om oppstart av planarbeid, med annonse i avis, kunngjering på kommunen si nettside og varslingsbrev til berørte partar.	konsulent	Varslingsbrev: 27.02.2017 Kunngjeringsannonse: 27.02.2017 Merknadsfrist: 24.04.2017
Vurdering av innkomne merknadar	konsulent	Mai 2017
Utarbeiding av planforslag	konsulent	Mai – Desember 2017
Oversending av planframlegg til kommunen	konsulent	Januar 2018
Kommunal handsaming om utlegging til offentleg ettersyn/ høyring (frist 12 veker).	kommunen	Januar 2018
Offentleg ettersyn/høyring (6 veker)	kommunen	Januar - Mars 2018
Handsaming av merknader og ev. godkjenning av plan.	kommunen	Mars 2018
Ev . endring av planforslag og nytt offentleg ettersyn.	*kommunen/konsulent*	

4 PLANSTATUS OG RAMMER

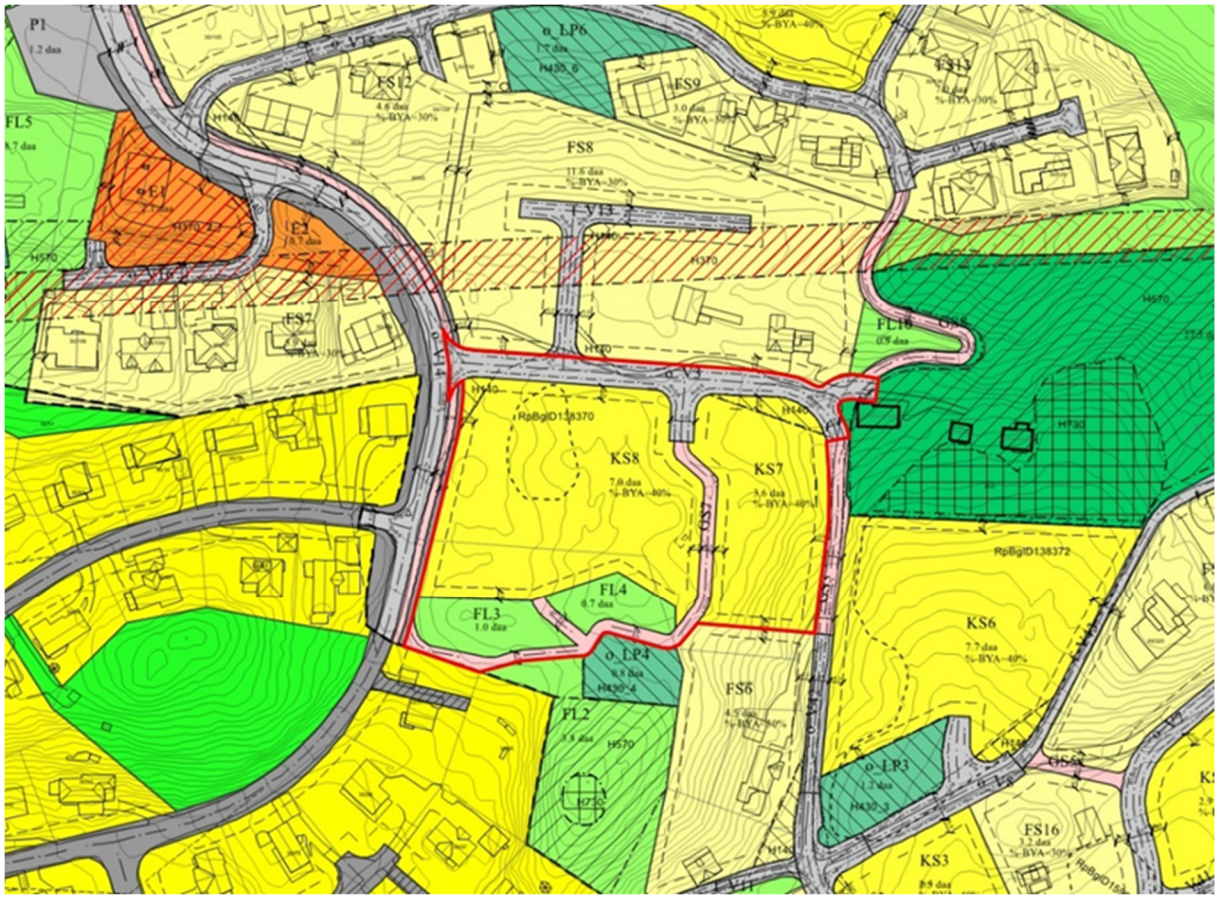
4.1 Overordna planar

Kommuneplanen sin arealdel /kommunedelplanar
I kommuneplanen sin arealdel for Herøy 2013-2025 utgjer planområdet del av B52 - noverande bustadbebyggelse.

4.2 Gjeldande og tilgrensande reguleringsplanar

Gjeldande reguleringsplan for området er områdeplanen «201247 Indre Bergsøy» - godkjent 27.11.2014 – med krav i føresegnene §6 om detaljregulering før utbygging av m.a KS7 og KS8.

Planarbeidet er såleis i samsvar med overordna plan og utan krav om konsekvensutgreiing. Kartutsnittet nedanfor syner gjeldande og tilstøytande planar i området. Sørvestre del av planområdet grensar til reguleringsplanen «197301 Bergsøy/Bendal»



Figur 1: Gjeldande og tilgrensande reguleringsplanar med varsla plangrense i raudt.

4.3 Temaplanar

Inge kjende med relevans for saka.

4.4 Statlege planretningslinjer/rammer/føringar

Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for samordna areal- og transportplanlegging:
Planlagd utbygging er i samsvar med retningslinjene for samordna areal- og transport-planlegging der målet er ein mest mogleg effektiv, trygg og miljøvennleg transport slik at transportbehovet vert avgrensa. For den nye bustadbusetnaden på Elsebø ser vi ikkje vesentlege konsekvensar i høve dette.

RPR for å styrke born og unge sine interesser i planlegginga
Særleg pkt. 5 som går på krav til fysisk utforming er relevant i denne plansaka:

a) Areal og anlegg som skal brukast av born og unge skal være sikra mot forureining, støy og trafikkfare.

b) I nærmiljøet skal det finnast areal der barn kan utfalde seg og skape sitt eige leikemiljø. Det føreset blant anna at areala:
- Er store nok og eignar seg for leik og opphald.
- Gjev høve til ulike typar leik til ulike årstider.
- Kan nyttast av ulike aldersgrupper med høve til samhandling mellom born, unge og vaksne.

Planarbeidet er basert på gjeldande plan- og bygningslov med forskrifter, rettleiingar samt andre aktuelle lover med forskrifter. I tillegg er SVV sine handbøker og Herøy kommune sin rettleiar for dimensjonering av vegar lagt til grunn.

5 SKILDRING AV PLANOMRÅDET – EKSISTERANDE TILHØVE

5.1 Lokalisering

Lokalisering

Planområdet ligg på Indre Bergsøy i Herøy kommune – ca 1,3 km aust for Fosnavåg sentrum.

Figur 2: Oversiktskart med koordinatfesta planområde.

Avgrensing og storleik på planområdet

Varsla planområde var på ca 15,1 daa avgrensa i samsvar med formålsgrenser i gjeldande områdeplan – jfr. figur nr.1 på side 6. Endeleg planframlegg er noko justert og utgjer totalt ca 15,5 daa

5.2 Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk

Planområdet er ubebygt og består i hovudsak av skrinn beitemark/lyng. Eit mindre område i sørvestre del – avsett til friluftsområde - består av granskog. I aust grensar planområdet mot Elsebøvegen, og i vest mot Bergslibakken. Like utanfor plangrensa i nordaustre del ligg våningshuset på gbnr.30/9.

Figur 3: Ortofoto av varsla planområde og omgjevnader.

5.3 Staden sin karakter

Struktur/estetikk/byform/eksisterande bebyggelse
Eksisterande bebyggelse utanfor planområdet består i hovudsak av frittliggande småhus/einebustader og tunområde.

5.4 Landskap

Topografi
Planområdet er lett kupert med ein markert rygg om lag midt i planområdet. I aust fell terrenget relativt bratt ned mot Elsebøvegen, vestover slak helling med overgang til tilnærma flatt terreng mot Bergslibakken.

Solforhold/lokalklima
Planområdet vurderast som solrikt og utan lokalklimatiske tilhøve å ta særleg omsyn til. Relativt høg og tett granskog i sør kan i noko grad skjerme for sola midt på dag.

Estetisk og kulturell verdi
Planområdet har ingen særleg estetisk eller kulturell verdi.

5.5 Kulturminne og kulturmiljø

Kulturminne
Ved områdereguleringa vart det i 2010 registrert ein steinalderlokalitet innanfor planområdet som Bergen museum og Riksantikvaren i 2014 vedtok at ikkje treng utgravast. Merking av lokaliteten med sikringssone og Idnr. 138370 er vidareført frå områdeplanen med føresegn som tillet fjerning utan vilkår om utgraving – jfr. merknad frå MR-fylke. Evt. funn skal imidlertid meldast til MR-fylke omgåande.

Kulturmiljø
Ingen registreringar i tilgjengelege databasar.

5.6 Naturverdiar

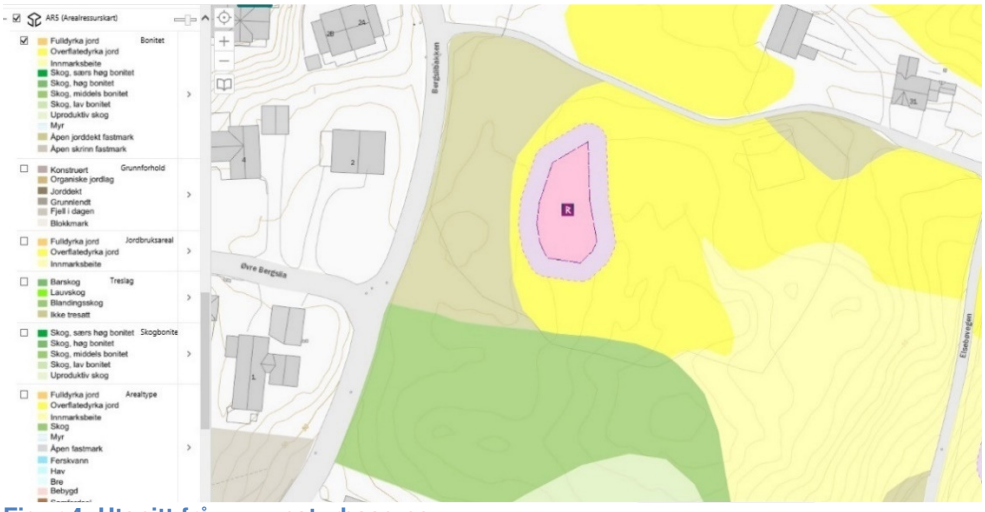
Ingen særskilde naturverdiar registrert i eller ved planområdet.

5.7 Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde

Sjølve planområdet har etter vår kjennskap heller ingen særleg verdi som rekreasjonsområde.

5.8 Landbruk

I følgje www.naturbase.no består hovuddelen av planområdet av overflatedyrka jord i aust, open fastmark i vest med innslag av innmarksbeite og skog med middels bonitet i sør.



Figur 4: Utsnitt frå www.naturbase.no

5.9 Trafikkforhold

Avkøyrsle/tilkomst til planområdet/vegsystem
Planområdet får tilkomst frå den kommunale vegen Bergslibakken i vest som via Borgarhaugvegen munnar ut i RV654 (Buholmvegen) om lag 420m lenger sør (luftlinje). I gjeldande områdeplan er Bergslibakken gitt namnet o_V14 og regulert i 7m breidde med 3m einsidig fortau forbi planområdet.

Trafikkmengde
Det føreligg ingen kjende registreringar av trafikkmengde (ÅDT) langs den kommunale vegen, men langs Rv654 er det iht. SVV sin kartbase registrert ein ÅDT=6070.

Ulykkessituasjon
Ingen kjende ulukkespunkt i eller ved planområdet, men i krysset mellom Borgarhaugvegen og Fv654 om lag 420m lenger sør er det iht. vegvesenet sin kartbase registrert nokre uhell med berre lettare skadar.

Trafikktryggleik for mjuke trafikantar
Frå krysset Bergslibakken/Kviehaugen, via Borgarhaugvegen til Rv654 og vidare langs denne i begge retningar er det opparbeidd fortau. Nord for krysset derimot er trafikken blanda, men som omtalt ovanfor er Bergslibakken i gjeldande områdeplan regulert med fortau.
Også Elsebøvegen i aust er opparbeidd med fortau eit stykke frå Rv654 og nordover med blanda trafikk dei siste 240 metrane oppover til plangrensa. Vidare opp er vegen regulert som gang- og sykkelveg. Då dette er ein blindveg for relativt få bueiningar, vurderast tryggleiken for mjuke trafikantar som tilfredsstillande.

Kollektivtilbod
Langs Rv654 er det på kvar side av krysset med Borgarhaugvegen etablert busslommer med samband kvar time på dagtid og annankvar time på kveldstid – jfr. www.frammr.no.

5.10 Barn sine interesser

Etter det vi kjenner til vert ikkje området nytta av barn og unge i dag, men planområdet ligg nær både skular, barnehagar og idrettsanlegg.

5.11 Sosial infrastruktur

Skulekapasitet/barnehagedekning
Om lag 800m (i luftlinje) vest for plangrensa ligg Bergsøy barneskule og Ytre Herøy ungdomsskule samt Bergsøy IL sine anlegg der det no også vert bygt ny fotballhall. Ca 300m vidare vestover langs Lisjebøvegen finn vi Herøy Vidaregåande skule med tilbod innanfor både bygg- og anlegg, helse -og oppvekstfag, naturbruk, m.m samt vaksenopplæring og påbygg til studiekompetanse. Om lag 250m austover langs Lisjebøvegen ligg Bergslia barnehage.

Kommunalsjef for oppvekst opplyser i samtale 28.11.2017 om svært god barnehagedekning i området – både privat og offentleg - medan barneskulen, og då særleg trinn 1-4 + SFO, har fullt belegg. Ein er godt kjend med desse utfordringane og arbeider etter det vi forstår med å finne løysingar.

Anna
Planområdet er relativt sentrumsnært med kort avstand til Fosnavåg sentrum med alle typiske sentrums-funksjonar, kulturhuset, bibliotek, Sunnmørsbadet, kyrkja og det flotte turområdet på Heid m.m.

5.12 Universelt tilgjenge

Planområdet er i dag ikkje universelt tilgjengeleg, men topografi og planlagt arealdisponering gjev eit godt utgangspunkt for å imøtekome gjeldande krav til tilgjengeleg bustad/prinsipp for universell utforming.

5.13 Teknisk infrastruktur

Vatn og avløp
Det er i dialog med kommunen og vasslaget utarbeidd ein rammeplan med prinsipp for VA-teknisk utbygging. Delar av anlegget vil gjennom utbyggingsavtale bli gjenstand for kommunal overtaking.

Trafo
Mørenett AS gav ingen merknad til varslinga, men det har undervegs vore dialog mellom forslagsstillar (Tomteservice AS) og Mørenett vedr. straumfosyning til området, ev. omlegging av høgspentlinje utanfor området m.m. Ein legg difor til grunn at straumforsyning er eller vert teke i vare t.d frå eksisterande trafo-kiosk like nord for plangrensa.

Energiforsyning og alternativ energi, fjernvarme m.m
Planområdet er ikkje underlagt krav om tilknyting til fjernvarmenett.

5.14 Grunnforhold

Stabilitetsforhold
I følgje Norges Geologiske Undersøkelse (NGU) sitt lausmassekart ligg planområdet innanfor sona for usamanhengande eller tynt morenedekke over berggrunn - jfr. kartutsnitt nedanfor. Dette er materiale som er plukka opp og avsett av isbrear vanlegvis hardt samanpakka, dårleg sortert med innehald av alt frå leir til stein og blokk. Tjukkelsen er normalt under 0,5m, men kan lokalt vere meir.
Berggrunnskartet til NGU viser elles at området består av middelkorna glimmergneis.
Med dette vurderast stabilitetsforholda som normalt bra, men må vurderast meir konkret ved utbygging.

Figur 5: Utsnitt frå NGU lausmassekart.

Skredfare
Tilgjengelege databasar syner ingen kjend risiko for verken flaum- eller skredfare.

5.15 Støyforhold

Planområdet er ikkje utsett for vegtrafikkstøy eller industriell støy ut over grenseverdiane fastsett i T-1442.

5.16 Luftforureining

Planområdet er ikkje utsett for luftforureining ut over grenseverdiane fastsett i «T-1520 retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging».

5.17 Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon)

Fylkesmannen si sjekkliste ved vurdering av ROS er gjennomgått, signert og vedlagt utan funn med trong for nærare utgreiing.

5.18 Næring

Det er inga kjend næringsverksemd i eller i umiddelbar nærleik til planområdet.

5.19 Analysar/utgreiingar

Det er ikkje utarbeidd særskilde analysar/utgreiingar som følgje av dette planarbeidet.

6 SKILDRING AV PLANFRAMLEGGET

6.1 Planlagt arealbruk

§12-5. Nr. 1 - Bygningar og anlegg	Antal felt	feltnamn	Areal (daa)
Bustader – frittliggande småhus (BFS)	1	BFS1	0,30
Bustader - konsentrert småhus (BKS)	3	BKS1	2,23
		BKS2	3,13
		BKS3	3,49
Leikeplass (BLK)	1	f_BLK1	0,80
Renovasjonsanlegg (BRE)	1	f_BRE1	0,05
Sum areal denne kategori:	6		10,01
§12-5. Nr. 2 – Samferdsleanlegg og teknisk infrastruktur			
Gangveg/gangareal (SGG)	2		0,03
Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)	15		0,84
Køyreveg (SKV)	4		2,36
Parkeringsplass (SPP)	1		0,20
Sum areal denne kategori:	22		3,44
§12-5. Nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftsformål			
Friluftsformål (LF)	1		2,08
Sum areal denne kategori:	1		2,08
Totalt alle kategoriar:	29		15,52

6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

Bustader – frittliggande småhus (BFS1)
Gjeld del av områdeplanen regulert til frittliggande småhus som grensar til ny plassering av vendehammar. Bakgrunnen for at arealet er teke inn i detaljplanen er behov for justering av byggjegrensa inn mot vendehammar. Føresegner er vidareført frå gjeldande områdeplan.

Bustader - konsentrert småhus (BKS1-3)
Det er avsett 3 område for konsentrert småhusbusetnad (KS-område) med krav til %BYA mellom 25 og 40% i samsvar med gjeldande områdeplan.

For BKS1 og BKS2 er maksimal gesims- og mønehøgd for bustadhus sett til hv. 6,5m og 8,5 i samsvar med områdeplanen.
For BKS3 er høgdeavgrensinga satt til hv. 7,0m og 9,0m grunna skrått terreng som krev andre bustadtypar.
For alle KS-områda er maksimal gesimshøgd for carport/garasje satt til 4,0m (mot 3,5m i områdeplanen) og mønehøgd 5,0m som i områdeplanen. Det tillatast ikkje ark/takglas på garasje.

Til kvar bueining skal det opparbeidast to parkeringsplassar derav ein overdekt i carport eller garasje på eiga tomt. Til planlagd 6-mannsbustad innanfor BKS1 er det lagt til grunn eit felles garasjeanlegg for 6 bilar og for 4-mannsbustadane legg ein til grunn doble carportar/garasjer – alle med integrert sportsbod. Øvrige parkeringsplassar er føresett dekt dels på eiga tomt – dels på felles parkeringsplass f_SPP1. Tilgjengelege bueiningar (bustadar på bakkeplan) er tilgodesett med ein parkeringsplass for rørslehemma anten i carport eller som open.

Bygningar skal vidare plasserast innanfor linjer for planlagd bebyggelse med eit avvik på maksimalt +/- 1 meter. Vist plassering/orientering spelar på tomtene sine kvalitetar på ein måte som opnar for gode private og felles uteopphaldsareal både i høve storleik og soltilhøve.

I følgje områdeplanen skal det til kvar bueining opparbeidast eit minste uteopphaldsareal (MUA) eigna til leik på minst 15m2 samla i grupper på minimum 60m2 netto. Dette inneber at det til kvar 4-mannsbustad etablerast eit felles MUA=60m2 og til 6-mannsbustaden eit tilsvarande areal på 90m2. Framlegg til plassering på solrik side er vist i illustrasjonsplanen – der ein også har søkt å samle areala mest mogleg.

Plankart og illustrasjonsplan syner planlagd utbygging med totalt 10 bueiningar innanfor BKS1 og 12 innanfor BKS2. BKS3 er mindre detaljert då det pr. dato ikkje ligg føre konkrete byggjeplanar for området. Ein har imidlertid gjennom føresegner, byggjegrenser, avkøyrslesymbol og utnyttingsgrad lagt føringar for ei seinare utbygging.

Leikeplass (BLK)
Sentralt i planområdet er det avsett 800m2 til nærleikeplass tilgjengeleg frå alle bustadane innanfor maksimalt 50m. Leikeplassen skal vere eigna for leik og opphald og plasseringa inntil friluftsområdet LF1 opnar for sambruk og med dette eit variert leik- og rekreasjonstilbod for ulike aldrar.

Alle bueiningar utanom den nordlege tomta innanfor BKS1 har tilgang til leikeplassen utan kontakt med trafikkareal. Sidan f_SKV3 berre betener den sørlege tomta vurderast trafikkmengda som så marginal og oversikta så god at slik kryssing må kunne aksepterast.

Leikeplassen skal elles utformast som rekreasjons- og leikeområde der prinsippa for universell utforming så langt mogleg leggast til grunn slik at den heilt eller delvis kan nyttast av alle. Leik for born i alderen 1-7år skal imidlertid prioriterast.

Renovasjonsanlegg (BRE)
I samråd med SSR er det avsett areal til felles returpunkt mellom o_SKV1 og f_SKV4 der ein legg opp til nedgravd løysing av type Sub-Vil Underground System. Anlegget blir felles for bustadar innanfor planen.

Annan veggrunn – tekniske anlegg (SVT)
Område langs vegar avsett til grøft, snøopplag, autovern, terrengmur m.m.

Gangveg/gangareal (SGG)
SGG1 sikrar tilkomst til leikeplass BLK1 frå planlagd 6-mannsbustad innanfor BKS, medan SGG2 er gang-samband/snarveg mellom f_SKV2 og 4.

Køyrevegar (o_SKV1, f_SKV2, f_SKV3 og f_SKV4)
Offentlege og interne privat/felles køyrevegar opparbeidast med breidder som framgår av plankartet, med fast dekke og elles i samsvar med kommunen sin rettleiar for dimensjonering av vegar. Ein har elles hatt dialog med kommunen på val av vegløysingar. Offentleg veg skal overtakast av kommunen for drift og vedlikehald i samsvar med utbyggingsavtale.

Parkeringsplass (f_SPP)
Gjeld parkeringsplass ved f_SKV4 – felles for BKS1 og sørlege tomt innanfor BKS2. For bustadar innanfor BKS3 er det føresett parkering på eigen grunn. F_SPP er for øvrig dimensjonert i samsvar med NBI-blad

312.130 figur og tabell nr.531 herunder med fire plassar tilpassa rørslehemma.

Friluftsformål (LF)
Friluftsområde sør i planområdet med høve til opparbeiding av enkle gangstiar med naturleg dekke evt. dekke av grus.

6.3 Bebyggelsen si plassering og utforming

Plassering og bygningshøgde
Bygningar skal plasserast i plan innanfor byggjegrenser og linjer for planlagd bebyggelse der slike er vist. Gjeldande områdeplan legg til grunn følgjande bygningshøgder som er vidareført i detaljplan:

BKS1-2:	Bustadbygg:	mønehøgd inntil 8,5m og gesimshøgd inntil 6,5m
	Carport/garasje:	mønehøgd inntil 5,0m og gesimshøgd inntil 4,0m
BKS3:	Bustadbygg:	mønehøgd inntil 9,0m og gesimshøgd inntil 7,0m
	Carport/garasje:	mønehøgd inntil 5,0m og gesimshøgd inntil 4,0m

Planlagde bustadtypar innanfor BKS1-2 ligg innanfor desse grensene med hv. 8,2m og 6,1m.

Grad av utnytting (%-BYA):
I samsvar med gjeldande områdeplan er det vidare lagt til grunn følgjande:

BKS1-3: %BYA = min. 25% - maks. 40%

For BKS1 og BKS2 er utrekna grad av utnytting basert på vedlagte illustrasjonsplan hv. 36,5% og 36,7%

6.4 Bumiljø/bukvalitet

Bustadtype
Planen legg til rette for oppføring av konsentrert busetnad som 4- og 6-manns innanfor BKS1 og 2 og for BKS3 som konsentrert utan vidare spesifisering. Det er lagt til rette for bustadar med gode kvalitetar både innom- og utomhus. Bustadane er korsdelte, men romslege uteareal på solrik side opnar for at også dei øvre bueiningane får tilgang på eit godt privat uteareal.
Tilkomst, garasje/carport og parkering er i stor grad lagt mot nord og/eller til baksida av bygga, medan uteopphaldsareal i form av leikeplass, hage og terrasser vender mot sør og vest. Slakt skrånande terreng legg tilhøva til rette for etablering av bustadar som stettar krav om tilgjengeleg bueining på bakkenivå.

Barn og unge
Nærleikeplassen sentralt i feltet vert tilgjengeleg frå alle bueiningar godt innanfor kravet til maksimalavstand på 50m. Som omtalt framanfor skal leikeplassen vere eigna for leik og opphald med tilrettelegging for born i alderen 1-7 år som prioritet. Det er m.a sett krav i føresegnene om at leikeplassen minimum skal ha sandkasse, benk og noko fast dekke.

Lokaliseringa inntil friluftsområdet LF1 på 2,1 daa opnar også for sambruk mellom formåla og med dette eit variert leik- og rekreasjonstilbod for alle aldersgrupper. Innanfor LF1 kan det opparbeidast enkle stiar med naturleg dekke eller grusdekke – utover dette skal området vere uendra.

Områdeplanen krev minst 15m2 pr. bueining til minste uteopphaldsareal (MUA) for leik og anna, og at ein i KS-områda slår desse saman til fellesområde på minst 60m2. Dette betyr at det til kvar 4-mannsbustad skal etablerast eit MUA-område på minst 60m2 og tilsvarande 90m2 tilknytt 6M-bustaden. Framlegg til slik samlokalisering er vist i illustrasjonsplanen på solrik side og gjev høve til gode uteopphaldsareal.

Forøvrig ligg planområdet nær både skular, barnehage og idrettsanlegg samt flott turterreng i fjella rundt. Det ligg m.a.o. godt til rette for både organisert og fri leik/aktivitet for ulike aldersgrupper.

Sol-/skuggeanalyse
Vedlagte sol-/skuggeanalyse for 20.mars og 21.juni viser at området er svært solrikt, og at leikeplass og øvrig uteopphaldsareal har gode soltilhøve. Analysen er basert på kommunalt grunnkart og tek omsyn til fjella i kring og planlagde bygningar. Evt. feil eller manglar i kartgrunnlaget er utanfor vår kontroll og kan sjølvsagt påverke resultatet.

6.5 Parkering

Antal, utforming og lokalisering av parkeringsplassar
Til kvar bueining skal det opparbeidast to parkeringsplassar herav ein som overdekt i carport eller garasje. Innanfor BKS1 og 2 er carportane lokalisert ved hovudinngang til den enkelte bustad, og for H2 og H3 (jfr. illustrasjonsplan) gjeld dette også gjesteparkeringa. For øvrige bustadar er gjesteparkeringa dekt dels innanfor byggjeområdet og dels som eige formål - f_SPP1.
Plassering av carport/garasje (for tal bilar etter parkeringskravet) skal visast på situasjonsplan sjølv om den evt. ikkje vert bygt samtidig med bustaden, og parkeringsareal med 20m2/bil takast inn i grunnlaget for utrekning av %BYA.

Det skal vere slik parkeringsdekning for byggjeområda:
BKS1-3: 2pp pr.bueining der den eine skal vere i garasje/carport.

For BKS1 og 2 er plassering av parkeringsplassar vist på illustrasjonsplan.

6.6 Tilknyting til infrastruktur

Vatn og avløp
I den kommunale Bergslibakken vest for planområdet ligg både vatn, spill- og overvassleidningar med tilstrekkjeleg kapasitet/trykk for tilknyting. Vedlagte framlegg til VA-rammeplan syner mogleg tilknyting til offentleg nett og intern forgreining i feltet. Rammeplanen er utarbeidd i dialog med kommunen og vasslaget og legg føringar for søknad og detaljprosjektering.

6.7 Trafikkløysing

Køyretilkomst
Planområdet får tilkomst frå Bergslibakken i vest via o_SKV1 som i områdeplanen har namnet o_V3.

Utforming av vegar/stigningsforhold
Utforming av o_SKV1 (o_V3 i områdeplanen) er direkte vidareført frå områdeplanen med unnatak av vendehammar. Etter ønskje frå grunneigar, og etter samtykke frå kommunen, er vendehammaren gitt ei ny plassering på nordsida av o_SKV1. Ein har samtidig dimensjonert vendehammaren i samsvar med N100 sine krav til snuplass for lastebil.

Øvrige internvegar er dimensjonert i samsvar med kommunal rettleiar der f_SKV2 regulerast med breidder som for A1-veg og f_SKV3 som privat tilkomstveg. Breidder framgår av plankartet og langs vegane er det avsett 1,5m til annan veggrunn/tekniske anlegg. I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal iht. Pbl. Kap.16. Forøvrig er det opning for å legge VA-leidningar, el-, tele- og fiberkablar i trafikkareal.

Vegane er gitt standard i forhold til funksjon og trafikkmengde og til kvar veg er det utarbeidd lengdeprofil som syner stigningsforhold o.a. Vegane ligg med relativt lite stigning og følgjer i stor grad terrenget.

Frisikt
Det er avsett frisiktsoner i vegkryss – i stor grad vidareført frå områdeplanen. Desse sonene må ikkje nyttast på måtar som på noko tidspunkt hindrar fri sikt, og skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå.

Krav om samtidig opparbeiding
I samsvar med områdeplanen §14 g) skal o_SKV1 (o_V3 i områdeplanen) byggast ut som vist på plankartet før kommunen kan tillate bygging innanfor BKS1-3.

Varelevering
Snuplass i enden av o_SKV1 er dimensjonert for lastebil.

Tilgjenge for gåande og syklande
Vegar i og rundt planområdet har blanda trafikk. Bergslibakken er regulert med einsidig fortau.

Felles tilkomstvegar, eigedomsforhold
F_SKV2-4 regulerast som privat/felles veg for bustadar innanfor BKS1-3.

6.8 Planlagde offentlege anlegg
Utover kommunal overtaking av o_SKV1 og hovudtrasé for VA-anlegg, inneheld planframlegget ingen offentlege anlegg.

6.9 Miljøoppfølging
Tiltaka i planframlegget medfører ikkje inngrep i, eller følgjer for, viktige deler av naturmiljøet. Tiltaket medfører heller inga særskild ureining. Det er difor ikkje lagt til grunn behov for særlege miljøtiltak som følgje av inngrep som planen fører med seg. Det skal utvisast normalt omsyn til omgjevnadane.

6.10 Universell utforming
Krav:
I samsvar både med Tek10 og Tek17 (§12-2) vil krav om tilgjengeleg bueining vere gjeldande for bustadar med inngang på bakkeplan og legge føringar for tilgjenge både innom- og utomhus. Som del av søknad om tiltak skal situasjonsplan vise høgde mellom garasje/carport og hovudinngang/plan.

Løysing:
Preaksepterte ytingar for gangtilkomst til bygningar med tilgjengeleg bueining framgår m.a av Tek17 §8-5: Trinnfri tilkomst med stigning maks 1:15 (1:12 over maks 5m), kvileplan for kvar 1m høgdeskilnad og fri breidde 1,6m (1,4 over maks 5m).

BKS1 og 2 er tilrettelagt for trinnfri tilkomst både mellom carport og bustadar på bakkeplan og mellom bustad og leik-/uteområde. Fleire av parkeringsplassane er også dimensjonert for rørslehemma.

6.11 Uteopphaldsareal
Privat og felles uteopphaldsareal
Områdeplanen set krav om minst 15m2 pr. bueining til minste uteopphaldsareal (MUA) for leik og anna, og at ein i KS-områda slår desse saman til fellesområde på minst 60m2. Dette betyr at det til kvar 4-manns-bustad skal etablerast eit MUA-område på minst 60m2 og tilsvarande 90m2 tilknytt 6M-bustaden. Framlegg til slik samlokalisering er vist i illustrasjonsplanen på solrik side og gjev høve til gode uteopphaldsareal.

Sentralt i planområdet er det også avsett 800m2 til nærleikeplass som alle bueiningar har tilgang til innanfor maksimalt 50m. Leikeplassen skal opparbeidast slik at den er eigna for leik og opphald og opnar med plasseringa inntil friluftsområdet LF1 for sambruk og eit variert leike - og rekreasjonstilbod.

Alle bueiningar utanom den nordlege tomta innanfor BKS1 har tilgang til leikeplassen utan kontakt med trafikkareal. Sidan f_SKV3 berre betener den sørlege tomta vurderast trafikkmengda som så marginal at kryssing må kunne aksepterast. Kryssingspunktet er elles plassert på eit beinstrekk med god oversikt.

Leikeplassen skal elles så langt som mogleg utformast etter prinsippa for universell utforming slik at den heilt eller delvis kan nyttast av alle. Leik for born i alderen 1-7år skal prioriterast.

Føresegnene set krav om solrik plassering, skjerming mot forureining, trafikkfare og elektromagnetiske felt.

Leikeplassar/grunngjeving for avvik frå områdeplanen.
I dialog med kommunen er det gjennomført nokre mindre endringar i høve områdeplanen:

Leikeplass:
I områdeplanen er det regulert inn ein nærleikeplass - o_LP4 - som skal vere felles for tilgrensande tomter. Då grunneigar går i mot opparbeiding av denne, har vi i staden regulert inn ein eigen nærleikeplass med same areal internt i planområdet som felles for BKS1-3.

Gang- og sykkelveg:
Områdeplanen viser elles ein 5m brei gang- og sykkelveg frå enden av snuplass ved o_SKV1, sørover og gjennom friluftsformålet som i stor grad består av tett granskog.
Opparbeiding av ei slik brei «gate» gjennom dette flotte naturlandskapet vil ikkje berre øydelegge natur-opplevinga, men også vere i stor strid med grunneigar sitt ønske.
Delar av strekninga er difor endra til køyreveg for BKS2 og 3 – med overgang til enkel natursti med natur- eller grusdekke vidare gjennom friluftsområdet.

Tilkomst og tilgjenge
Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge set krav om at alle bueiningar innan ein gangavstand på 50 meter skal ha tilgang til ein nærleikeplass. Planframlegget stettar dette kravet med god margin. Alle planlagde bustadar har under 50m gangavstand til nærleikeplassen og framlegg til stiar/tilkomst som stettar stigningskrav er vist i illustrasjonsplanen.

Sesongbruk
Både storleik og form på leikeplassen gjev etter vårt syn rom for god og variert leik til alle årstider og for alle brukarar. Delar av leikeplassen kan også nyttast til ake-/skibakke for mindre barn.

Andre uteopphaldsareal
Innanfor ein radius på 800m finnast også både idretts- og skuleområde med gode moglegheiter for både organisert og fri leik og aktivitet for dei eldre barna.

Krav om utomhusplan og rekkefølgjekrav
Viser til reguleringsføresegnene.

6.12 Landbruksfaglege vurderingar
Reguleringsformålet er i samsvar med overordna plan, ein legg difor til grunn at landbruksfaglege vurderingar vart gjort i samband med utarbeiding av områdeplanen.

6.13 Kulturminne
Inga endring som følgje av plan.
Ved områdereguleringa vart det i 2010 registrert ein steinalderlokalitet innanfor planområdet som Bergen museum og Riksantikvaren i 2014 vedtok ikkje treng utgravast. Merking av lokaliteten med sikringssone og Idnr. 138370 er difor vidareført frå områdeplanen med føresegn som tillet fjerning utan vilkår om utgraving – jfr. merknad frå MR-fylke. Evt. funn skal imidlertid meldast frå om til MR-fylke omgåande.

6.14 Sosial infrastruktur
Skulekapasitet innanfor trinn 1-4 er sprengt, medan barnehagedekninga er god. Det vert imidlertid arbeidd for å løyse utfordringane.

6.15 Plan for vatn og avløp samt tilknyting til offentleg nett
Det er i planframlegget ikkje avsett eigne areal til trafo, VA-anlegg eller andre kommunaltekniske bygg, men føresegnene opnar for at det innanfor byggje- og vegområda kan etablerast mindre nødvendige bygg eller installasjonar til slike føremål. Desse skal godkjennast av kommunen.

Det er pr.dato ikkje lagt til rette for alternativ fornybar energiforsyning som t.d.fjernvarme fram til området.

6.16 Plan for avfallshenting
I samråd med SSR er det sett av areal for felles nedgravd løysing sentralt i feltet ved offentleg veg o_SKV1. Arealet er dimensjonert utfrå dagens behov med tillegg for framtidig sortering av glas- og metall, dvs. inntil 4 kontainerar felles for BKS1-3.

6.17 Avbøtande tiltak/løysingar ROS
Fylkesmannen si ROS-sjekkliste er gjennomgått og vedlagt utan funn av forhold med trong for nærare avklaring. Det er såleis ikkje noko der som talar i mot fremja arealbruk..

6.18 Avbøtande tiltak/løysingar Naturmangfaldlova
§ 7 i Naturmangfaldlova omhandlar prinsipp for offentleg avgjerdstaking i §§ 8-12. Paragrafane omhandlar kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, samla belastning på økosystemet, kostnader ved miljøverknader som skal berast av tiltakshavar og miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar. Som vedlegg følgjer sjekk-liste for naturmangfald.

Oppsummering:
Det er ikkje gjort funn/registreringar i området. Planframlegget medfører soleis ikkje skade på eller disponering om viktige landskap, økosystem, naturtypar og artar o.a. etter naturmangfaldlova.

Kunnskap (§8):
Vi oppfattar kunnskapsgrunnlaget i nasjonale databasar som tilfredstillande for vurderingar etter naturmangfaldlova.

Førevar prinsippet (§9):
Dei tiltaka som vert foreslått gjeld utbygging som kommunen gjennom regelverket vil ha kontroll med skjer i ordna former, jf. handtering av utslepp. Det vil bli lagt vekt på at vidare ureining i området ikkje skjer.

Samla belastning (§10):
Planframlegget medfører ikkje vesentlege ulemper for naturmangfaldet.

Overvaking (§11):
Så langt kommunen kan sjå vil det ikkje vere naudsynt med overvaking av naturmiljøet.

Alternativ lokalisering (§12):
Det har ikkje kome fram opplysningar som tilseier at det innanfor planområdet i dag finnast verdfulle eller truga artar. I høve naturmangfaldet er det såleis ikkje behov for alternative lokaliseringar.

Konklusjon:
Samla belastninga av tiltaket medfører ikkje vesentleg skade på naturmangfaldet i strid med forvaltningsmåla for naturtypar og økosystem (§4) og artar (§5).

6.19 Rekkefølgjekrav
Vegar og leikeplass skal vere opparbeidde før det vert gjeve bruksløyve for bygningane.

7 VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET

7.1 Overordna planar
Planframlegget (føresegner og plankart) byggjer i all hovudsak vidare på gjeldande områdeplan med nokre mindre justeringar. Med henvisning til områdeplanen er følgjande endra:

a) Snuplass i enden av o_V3 er flytta til motsett side av vegen etter ønskje frå grunneigar og etter avtale med kommunne. Endringa vurderast som uproblematisk m.a fordi snuplassen sin funksjon ikkje vert påverka og fordi det er same grunneigar på begge sider.
b) Gangveg GS7 utgår då grunneigar motset seg opparbeiding. Traseen er lagt gjennom eit flott

skogslandskap som ved opparbeiding iht. plan ville blitt rasert. Skogen har høg verdi som rekreasjons-/friluftsområde slik den ligg og ein har i føresegnene lagt til rette for kun enkel opparbeiding av ein smal tursti/rås med toppdekke av grus eller stedlige masser. Del av GS7 mellom KS7 og KS8 er endra til køyreveg for delfelta.

c) Då grunneigar også motset seg opparbeiding av leikeplass o_LP4 har ein vore nøydd til å dekkje kravet til nærleikeplass internt i byggjeområdet KS8 i staden. Ein har difor sett av eit like stort areal (800m2) som o_LP4 til intern nærleikeplass. Som kompensasjon for redusert byggjeareal er difor formålsgrensa mellom FL4 og KS8 etter avtale med kommunen noko justert, men sidan GS7 utgår frå plan (jfr. punkt b) er det totale friluftsarealet faktisk større enn i områdeplanen. Auken er frå 1,7daa (FL3+FL4) til 2,1daa.
d) Grunna krevjande skrått terreng innanfor KS7, er det i detaljplanen der opna for 0,5m høgare tillaten møne- og gesimshøgd for bustadbygg enn i områdeplanen. For begge KS-områda er tilsvarande auke lagt til grunn for maksimal tillaten gesimshøgd for carport/garasje.
e) Elles er det gjort enkelte mindre justeringar i føresegnene m.a i høve gjerdehøgde langs veg m.m

Dei endringane som er gjort i høve områdeplanen har vore nødvendige for å kunne realisere planen, og rokkar etter vår vurdering ikkje ved intensjonen til planen. Ein viser elles til open og god dialog med kommunen i samband med endringane.

7.2 Landskap, omgjevnader og staden sin karakter

Planområdet er i dag eit i hovudsak ope og noko kupert område med eit markert høgbrekk sentralt i feltet. Terrenget fell så slakt mot nord og vest, noko brattare mot aust. I sør er det ein relativt tett granskog. Sjølve planområdet er ubebygt, medan busetnaden utanfor og eit stykke i frå plangrensa hovudsakleg består av frittliggande småhus/ einebustader. Like nord for og inntil o_SKV1 ligg tunet på Elsebø (gbnr.30/9) med våningshus og løde. Planforslaget legg til rette for konsentrert utbygging i samsvar med områdeplanen og ei slik utbygging av eit ubebygt område vil nødvendigvis føre til endring av landskap og staden sin karakter. Det er imidlertid lagt opp til bygningstypar med volum og terrengtilpasning som saman med relativt store grøntområde gjer prosjektet godt tilpassa landskapet og omgjevnadar elles.

Illustrasjon

Det er utarbeidd ein enkel 3D-modell av planlagd utbygging med utsnitt som vedlegg.

Figur 6: Planlagd utbygging av BKS1 og 2 (utsnitt frå 3D-modell)

7.3 Estetikk
Omsynet til estetikk innanfor BKS1 og 2 er etter vårt syn ivareteke gjennom ei moderne bygningsform og god terrengtilpasning. Det er lagt til rette for konsentrert busetnad med 4- 6 bueiningar i kvart bygg som i volum ligg nært opp til større moderne einebustader. For BKS1 og 2 er det valt bygningar som gjennom arkitektur, farge- og materialbruk er «i slekt» med kvarandre og som dermed vil gje eit ryddig og stilreint bustadområde med mykje luft og grønt til å vere eit KS-område. Bygga er elles vist med linjer for planlagd bebyggelse m.a ut frå omsynet til lys- og solforhold både ute og inne.

7.4 Kulturminne og –miljø, ev. verneverdi
Inga endring som følgje av plan – jfr. punkt 6.13

7.5 Tilhøvet til naturmangfaldslova
Inga endring som følgje av plan – jfr. punkt 6.18. Oppslag i www.naturbase.no og www.artskart.no viser at det verken i eller ved planområdet er registrert artar av forvaltningsmessig interesse. Tiltaka som følgjer planen grip såleis ikkje inn i vesentlege forhold knytt til natur og miljø. Konklusjonen er at samla belastning av planframlegget ikkje medfører vesentleg skade på naturmangfaldet i strid med forvaltningsmåla for naturtypar og økosystem (§4) og artar (§5).

7.6 Rekreasjonsinteresser/rekreasjonsbruk
Inga endring. Planen grip ikkje inn i rekreasjonsinteresser.

7.7 Uteområde
Kravet til uteopphaldsareal vert dekt dels som MUA, dels som leikeplass og dels som offentleg friområde. Planområdet ligg elles nær både skular og idrettsanlegg som og gjev gode forhold for leik og fritidsutøving. Planen medfører ikkje nedbygging av areal som tidlegare er tilrettelagt eller nemnande brukt som opphaldsareal/leik eller som friluftsområde i dag.

7.8 Trafikkforhold
Vegforhold
Planområdet får vegtilknyting frå Bergslibakken i samsvar med områdeplanen.

Trafikkauke/-reduksjon/-tryggleik
ÅDT for Bergslibakken er ukjent, men full utbygging av BKS1-3 vil medføre noko trafikkauke. Dersom ein legg til grunn 4 bilpasseringar/døgn/bueining, vil ei full utbygging av BKS1 og 2 auke ÅDT langs Bergslibakken og vidare ned mot Rv654 med om lag 88. Legg ein til BKS3, vil auken kunne bli ca 120.
Forbi planområdet er Bergslibakken regulert med einsidig fortau utan at ein kjenner til konkrete planar om oppgradering. Frå plangrensa og ca180m vidare ned er det i gjeldande plan ikkje regulert inn slikt fortau. Aust for området ligg Elsebøvegen som i øvre del er omregulert til GS-veg (GS3) frå sørlege ende og nedover til ein møter regulert fortau er det ca 230m.

Ideelt sett burde både Bergslibakken og Elsebøvegen vere oppgradert med fortau, men etter ei totalvurdering utfrå trafikkbelastning og vegstandard, finn ein tryggleiken akseptabel.

Internt i planområdet vurderast tryggleiken som god særleg ved at parkerings- og trafikkareala i stor grad er skilt frå leik og anna uteopphaldsareal.

7.9 Barn sine interesser
I forhold til T-2/08 vurderer vi planframlegget som tilfredstillande for born og unge, og særleg har vi tru på at sambruk av leikeplass og friluftsformålet kan gjere området til ein attraktiv møteplass.

7.10 Sosial infrastruktur
Skulekapasiteten særleg innanfor trinn 1-4 bør aukast, medan barnehagekapasiteten vurderast som god.

7.11 Universell tilgjengeligheit
Planframlegget legg så langt som råd til rette for utbygging som stettar krava til universell utforming. Relevante krav m.o.t universell utforming/tilgjengeleg bueining bli gjort gjeldande.

7.12 Energibehov – energibruk
Det leggast til grunn bruk av elektrisk oppvarming (panelovn/varmepumpe etc.) kombinert med vedfyring.

7.13 ROS
Det er ikkje påvist vesentlege konsekvensar i høve ROS. Viser til vedlagde sjekklister

7.14 Jordressursar/landbruk
Alt ved områdereguleringa vart det klart at det aktuelle arealet utfrå arealmessige omsyn burde regulerast til konsentrert busetnad. Ein fann dette området best eigna for tilrettelegging av eit tilbod om mindre husvære.

Ønsket vårt om ei lågare utnytting av delar av feltet (KS7) er avvist både av kommunen og fylkesmannen under grunngjeving av at området både er ein sentral del av Herøy og består av gammal dyrkamark som begge deler tilseier høg arealutnytting. På bakgrunn av dette er framlegget utarbeidd i samsvar med både formål og intensjon i områdeplanen - til konsentrert busetnad.

7.15 Teknisk infrastruktur
Planforslaget vil ikkje gje behov for større endringar i eksisterande infrastruktur. Planområdet kan knytast til eksisterande kommunalt VA-nett og truleg også til eksisterande nettstasjon. Tilkomstveg inn i feltet er dimensjonert for lastebil som sikrar tilkomst for m.a utrykningskøyrety som brannbil etc. Ein vurderer såleis planområdet til å ha tilfredsstillande beredskap i høve krisesituasjonar.

7.16 Økonomiske konsekvensar for kommunen
Planframlegget medfører ingen økonomiske konsekvensar for kommunen utover kostnader knytt til drift og vedlikehald av anlegg for kommunal overtaking.

7.17 Konsekvensar for næringsinteresser
Tiltaket vil ikkje ha konsekvensar for næringsinteresser utover at auka busetnad vil kunne generere vekst for lokalt næringsliv.

7.18 Interessemotsetnader/konflikttema
Det er ikkje avdekt særleg motsetnader utover det som er gjort greie for m.a i punkt. 7.14. Ønsket om ei lågare utnytting av KS7 er framsett av grunneigar – slik det også vart gjort under områdereguleringa. Vi vurderer imidlertid tilbakemeldingane på dette både frå kommunen og fylkesmannen som tydelege nok til at vi vidarefører formåla som er satt i områdeplanen. Utover dette registrerer vi ingen særskilte konflikttema.

7.19 Avveging av verknader
Fortetting i etablerte bustadområde skaper ofte engasjement, men i dette tilfellet er det ikkje registrert negative haldningar i det heile. Vi kan heller ikkje sjå at planforslaget vil gje ulemper for omgjevnadane utover det som må forventast ved ei fortetting – t.d noko trafikkauke.

Gjennom gjeldande områdeplan har ein bestemt at det aktuelle sentrumsnære området skal byggast ut konsentrert og etter vår vurdering representerer dette planframlegget ei moderat arelutnytting i høve det ein elles kan sjå av konsentrerte sentrumsnære utbyggingar.

Vi meiner dette kan bli eit attraktivt bustadområde ikkje minst grunna den store leikeplassen sentralt i feltet. Planframlegget legg til rette for attraktive leiligheiter av ulik storleik og for ulike kjøpargrupper fullt ut i samsvar med intensjonen i områdeplanen.

8 KONSEKVENSUTGREIING

Tiltaket er vurdert etter forskrifta om konsekvensutgreiing i samsvar med Pbl kap.4. Då både formål og i hovudsak avgrensing er i samsvar med overordna plan og elles utan vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn er det ikkje behov for konsekvensutgreiing. Referat frå oppstartsmøte er vedlagt.

9 INNKOMNE INNSPEL

Etter varsel om oppstart kom det inn i alt 6 merknader som i si heilheit er vedlagt. Nedanfor er eit utdrag med vår kommentar:

9.1.1 Britt Wenche Bostad (24.04.2017)

Innspel:
Viser til tidlegare klager i samband med regulering av Bergslia/Bergshagen vedkomande plassering av GS-veg langs Bergslibakken/Bergshaugvegen.

Kommentar:
Kommentaren/merknaden gjeld forhold som ligg utanfor planområdet og beror etter det vi kan sjå på ei mistyding av reguleringsformål vest for Bergslivegen. Vi tilrår at det vert teke kontakt med kommunen si planavdeling for nødvendige avklaringar.

9.1.2 Statens Vegvesen (15.03.2017)

Innspel:
Har ingen merknader.

Kommentar: ingen

9.1.3 NVE (19.04.2017)

Innspel:
Har ingen merknader.

Kommentar: ingen

9.1.4 Søre Sunnmøre Landbrukskontor (24.04.2017)

Innspel:
Har ingen merknader.

Kommentar: ingen

9.1.5 Møre og Romsdal fylkeskommune (09.03.2016)

Innspel:

1) <u>Barn og unge:</u>
    a) Må sikre uteareal for felles opphald og leik med tilstrekkjeleg storleik, utforming og plassering i forhold til bygg, tilkomst og parkering. Både uteopphald- og leikeareal skal vere eigna for bebuarar på bakkeplan.
    b) Viser til RPR sine breiddekrav til leikeplass (10m) og hevdar at utomhus opphaldsareal tilsvarande ikkje kan vere vesentleg smalare enn 10m eller utforma/lokalisert som restareal. Hevdar m.a at areal rundt bygg, ned mot 4m, vanlegvis ikkje er tilstrekkjeleg til å kunne fungere som opphaldsareal.
    c) For å oppnå eigna soltilhøve og trafikktryggleik på leik- og uteopphaldsareal føreset ein at det i plankartet er fastsett kvar ulike planføremål skal vere, t.d plassering av leikeplass gjennom bruk av reguleringsføremål og uteopphaldsareal innanfor byggjeområda gjennom plassering av bygg, byggegrenser, køyrevegar og parkeringsareal m.m
    d) Erfarer at ein ved planlegging med høg arealutnytting bør vurdere skilje mellom biltrafikk og bustadar for å oppnå effektiv organisering av uteareal og bygg. Samling og konsentrasjon

av køyrevegar, biloppstilling og garasjeanlegg medfører at ein lettare oppnår tilstrekkjeleg trafikktryggleik i forhold til ferdsel mellom bustad, utomhus opphaldsareal og leikeareal.

e) Viser til utfordringar med å oppnå tilstrekkjeleg og eigna utomhus opphaldsareal særleg for konsentrerte og horisontaldelte bustadar som t.d korsdelte 4M-bustader og lågblokker. Fråråar slik bygningstypar (!) med mindre ein under planlegginga får til fellesareal som gjer at framlegget stettar krava i lov, forskrift og RPR.

f) Sol-/skuggeanalysen må vise verknader av maksimal utnytting for aktuelle tidspunkt sett ovanfrå med plankartet som underlag. Både leikeplass og uteopphaldsareal innanfor byggjeområdet skal ha tilstrekkjeleg sol dvs. minst 50% kl.15 ved vårjamndøgn. Ein hevdar at vanleg tidspunkt i sol og skuggeanalyser er kl.09,12,15,18 og 21 for fire årstider: 20.mars (vårjamdøgn), 22-23 sept. (haustjamdøgn), 20-21.juni (midtsommar) og 20-23 des. (midtvinter)

g) Viser elles til RPR T-2/08 vedr. generelle utformingskrav og konkretisering av desse i rettleiaren – herunder krav til stigning maks 1:3, breidd minst 10m, støy maks. 55dB og døme på areal (køyreveg, parkering, fare- og restriksjonsområde som hindrar fri leik) som ikkje skal takast med og varslar motsegn om ikkje tilstrekkjeleg og eigna areal for uteopphald og leike er sikra.

2) <u>Universell utforming:</u>

a) Må velje eit konsept som gjev størst mogleg grad av universell utforming av omsyn til brukarane. Viser til Tek10 kap.12. Vil ved off. ettersyn vurdere det endelege resultatet og då særskilt overordna grep for tilkomst, internkommunikasjon, uteområde og fellesanlegg m.m og korleis føringar for UU ligg til grunn er vurdert og nærare fastsett i plandokumenta.

3) <u>Automatisk freda kulturminne:</u>

a) Viser til at det i samband med områdereguleringa i 2010 vart registrert ein steinalderlokalitet innanfor planområdet med ID 138370 og at det må vere samsvar mellom område- og detaljplanen også her. Sikringssona skal difor markerast i plankartet med tilhøyrande føresegn: «kulturminne som er merka i plankartet som rpbg ID138370 kan bli fjerna utan vilkår om utgraving».

b) Området er elles registrert, men ein minner om varslingsplikta ved evt. funn.

Kommentar:

1a) Det er avsett felles nærleikeplass på 800m2 sentralt i feltet. Både uteopphalds- og leikeareal er eigna for bebuarar på bakkeplan – jfr. ill.plan.

1b) Stiller oss (framleis) undrande til at breiddekrav 10m skal gjerast gjeldande også for anna uteopphaldsareal. Det er i områdeplanen krav om MUA 15m2/bueining – som skal slåast saman til areal på minst 60m. Eit krav om minste breidde 10m også for MUA vil i praksis bety at eitkvart MUA vil bli på 100m2. Vi deler ikkje synet på at areal med breidde ned mot 4m er ueiga som uteopphaldsareal. Ein veranda med slik djupne vil opplevast som svært romsleg og i mange høve ønskjer ikkje kunden noko større.

1c) Planformåla er avsett utfrå eit ønske om mest mogleg sol på fasadar, leikeplass og uteopphaldsareal. Viser elles til vedlagte sol-/skuggeanalyse som dokumenterer dette.

1d) Ein har lagt vekt på å skilje trafikkareal og uteopphaldsareal/leik ved å legge trafikkarealet (veg, carport, parkeringsplass) i ytterkant av planområdet der dette har vore mogleg. Slik har ein oppnådd ein bilfri kjerne i sentrum av bustadane der både leikeplass og anna uteopphaldsareal med eitt unntak kan nåast utan kontakt med trafikkareal. Unntaket gjeld 6M-bustaden nord i BKS1 der ein må krysse avkøyrsla til 4M-bustaden.

1e) Korsdelte bustadar er ein populær og arealeffektiv bygningstype, og vil også bli brukt her. I vedlagte illustrasjonsplan har vi vist framlegg til plassering av MUA for dei enkelte bygga samla i ytterkant av byggjeformåla.

1f) Rettleiar for grad av utnytting opererer med krav om minst 50% sol kl.15 ved vårjamdøgn (20.mars). Som tilleggsyting plar vi også utarbeide sol-/skuggeanalyse for midtsommar (21.juni) og for begge datoane ved tidspunkta kl.09,12,15,18 og 21. Påstanden om at det er vanleg å utarbeide analysar for alle fire årstidene kjenner vi ikkje att og analyse for mars og juni vurderast som tilstrekkjeleg.

1g) Alle utformingskrav er imøtekomne både i høve areal, stigning, støy, breidde etc.
2a) Det er lagt opp til kort og trinnfri tilkomst både til uteopphaldsareal/leik, carport og gjesteparkering. For bustadar på bakkeplan vil krav om tilgjengeleg bustad vere gjeldande.
3a) Lokaliteten er avmerka i plankartet og omtalt i føresegnene iht. merknad.

9.1.6 Fylkesmannen (10.03.2016)

Innspel:
Området utgjer gammal dyrkamark som tilseier ei høg utnytting ved omdisponering til bustadføremål. Bergsøya er ein sentral del av Herøy- er difor skeptisk til at området får ei lågare utnytting enn områdeplanen legg opp til.

Føreset at barn- og unge sine interesser vert tekne i vare og viser til Pbl §5-1 samt T-2/08 sine rammer. Viser også til F.mannen si satsing «Betre oppvekst» med fokus på barn og une i arealplanlegginga.

Legg særleg vekt på at:

a) Eigna areal til leik må vere sikra i plankart og føresegner.
b) Nye bustadområde skal ha minst 50m2/bueining til leikeplass og andre friområde.
c) Innan 50m frå alle bueiningar skal det vere ein nærleikeplass på minst 200m2.
d) Opparbeiding av leikeareal må vere sikra gjennom rekkefølgje- og funksjonskrav i føresegnene:
    a. Leikereal skal vere opparbeidd innan første bustad kan takast i bruk.
    b. Nærleikeplass skal opparbeidast med minimum sandkasse, benk og eitt leikeapparat.

Kommentar:
I samråd med kommunen går ein bort frå ønsket om lågare utnytting og vidarefører formål og utnyttingsgrad som framgår av områdeplanen.
Eigna leikeareal er sikra i plan og føresegner iht. innspel. Det er sett av 800m2 leikeplass for planområdet sentralt i feltet, med gangavstand under 50m frå alle bueiningar. Saman med MUA=15m2/bueining og eit stort friluftsformål inntil leikeplassen er kravet om minst 50m2/bueining til leikeplass og andre friområde ivaretatt. Rekkefølgje- og funksjonskrav er tekne inn i føresegnene iht. innspel.

Teiknforklaring

- Veranda/balkong/terrasse
- Bustadbygg
- Carport/garasje
- Leikeplass
- Køyreveg
- Gangareal
- Gangveg
- Vegskulder
- Annan veggrunn - grøntareal
- Parkeringsplass
- Grønnstruktur
- MUA
- Friluftsformål
- Formålsgrense områdeplan
- Vassleidning
- Overvassleidning
- Spillvassleidning

o_SKV1

f_SKV4

f_SKV2

f_SKV3

REN

H1

H2

H3

H4

H5

F.G:+53,0

F.G:+54,0

F.G:+55,0

f_BLK1

A=800m2

o_LF1

A=2075m2

original formålsgrense

natursti

90m2

60m2

1:15

6916200

6916150

327000

327050

327100

Revisjon	Revisjonstekst	Sign.	Rev.dato

Firma

Firma: Per Mulvik AS
Adresse: Holmen 7
Postnr./stad: 6100 Volda
Org.nr.: 941 987 516

Sentral: 70 07 49 90
Direkte: 70 07 49 94
E-post: jan@mulvik.no

Prosjektnamn:
Detaljregulering gbr.30/9 Herøy kommune

Oppdragsgivar:
Tomteservice AS
Indrehovdevegen 64
6160 Hovdebygda

Prosjekterande:
mulvik
www.mulvik.no

Tittel:
Illustrasjonsplan

Teikna av: JMO
Dato: 20.12.17
Kontr.av: AN
Dato: 20.12.17
Erstattar teikn.:

Teikningstype:
PLANILLUSTRASJON

Prosjektnr.:	Teikn.nr.:	Målestokk:	Rev.
2326	951	1:500	

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Plan- og bygningslova § 28-1 fastset krav om sikker byggegrunn, og § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga.

Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdiar mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan òg oppstå som ei følgje av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Klimaendringane er forventa å påverke framtidig risiko og sårbarheit, og ROS-analysen må difor vurdere konsekvensar av klimaendringane. Fylkesmannen har lagt ved nokre sjekkpunktar på siste side i dette dokumentet som kan vere til hjelp når klimatilpassing skal vurderast.

Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. *Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse.* For å kvittere ut spørsmåla i sjekklista, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker, jf. krava i pbl. § 28-1.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

Fylkesmannen har samla dokument og lenkjer til bruk i arealplanlegginga her:
http://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/

GisLink gjev tilgang til kart- og faginformasjon til bruk i arealplanlegginga:
http://www.gislink.no

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: ***Detaljregulering for Elsebø – gnr-30 bnr.9 – Herøy kommune - planID: 1515-201705***

		Er det knytt risiko til følgjande element? *Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg.* *Grunngje NEI etter behov.*	**Ja**	**Nei**	**Kommentar**
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		X	
	B	Er området utsett for større fjellskred?		X	
	c	Er det fare for flodbølgjer som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		X	
	d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		X	
	e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?		X	
	f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyming i kjellar osb?		X	
	g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		X	
	H	Er området sårbart for ekstremvêr/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?		X	
	I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?		X	
	j	Anna (Spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	**Ja**	**Nei**	**Kommentar**
Omgjevnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		X	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyming i lågare-liggande område?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	**Ja**	**Nei**	**Kommentar**
Vass-forsyning	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		X	
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatn, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Kraft-forsyning	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspentliner?		X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspentmaster?		X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Samferdsel	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?		X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		X	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?		X	
	e	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Miljø/ Landbruk	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?		X	
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		X	
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Er området påverka/ forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringar etc.?		X	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbrenning, skipsverft, gartneri etc.?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Brann/-ulukkes-beredskap	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X	
	b	Har området dårlige tilkomstruter for utrykningskøyrety?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Verksemds risiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemder (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		X	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		X	
	d	Anna (spesifiser)?			

		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		X	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 27/11 - 2017 av sign:

Sjekkliste klimatilpassing

1. Flaumfare

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km2):

- Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
- Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda?
- Er det planlagd utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk?
- Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder?
- Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum?
- Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp?

2. Skred/erosjon

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon?

3. Avløp

a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
b) Har det vore problem tilbakeslag?
c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda?
d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)?

4. Havnivå/stormflo

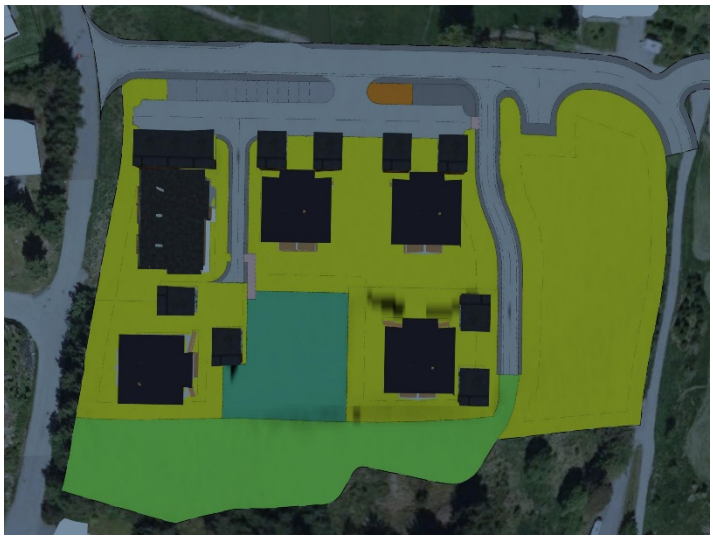
a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstigning og stormflo» (DSB, september 2016)?

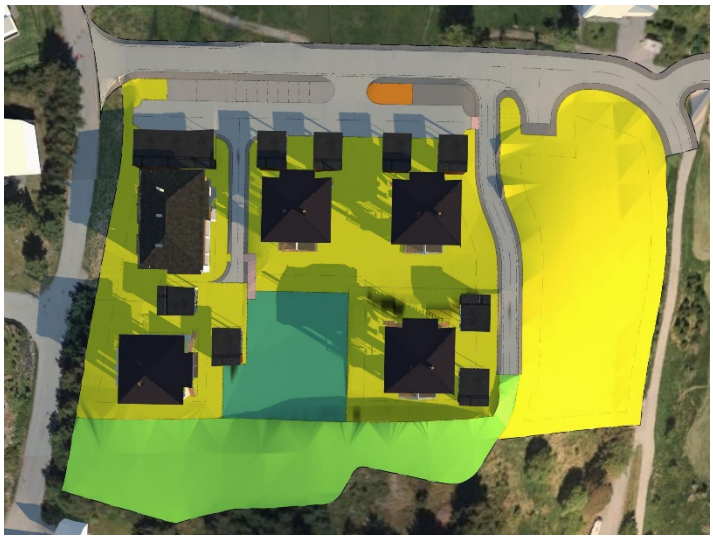
5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)

a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området?

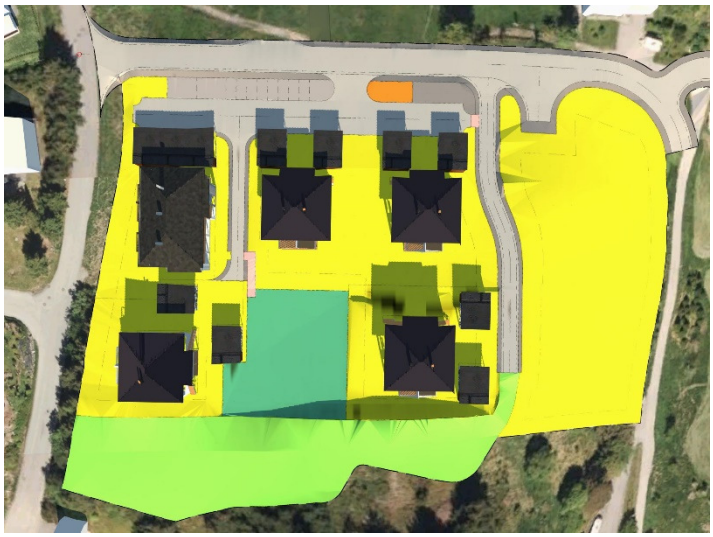
6. Slagregn

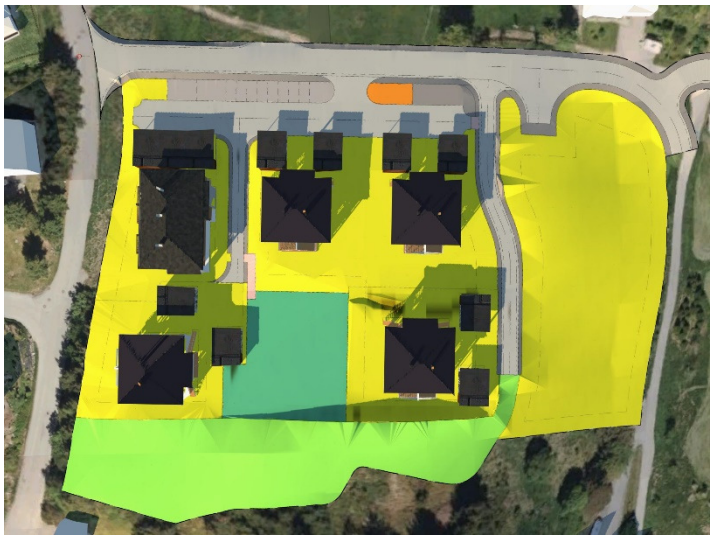
a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn?



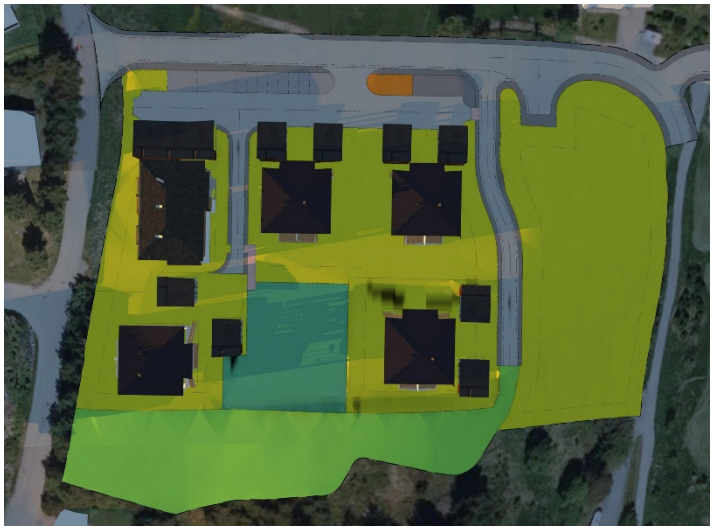


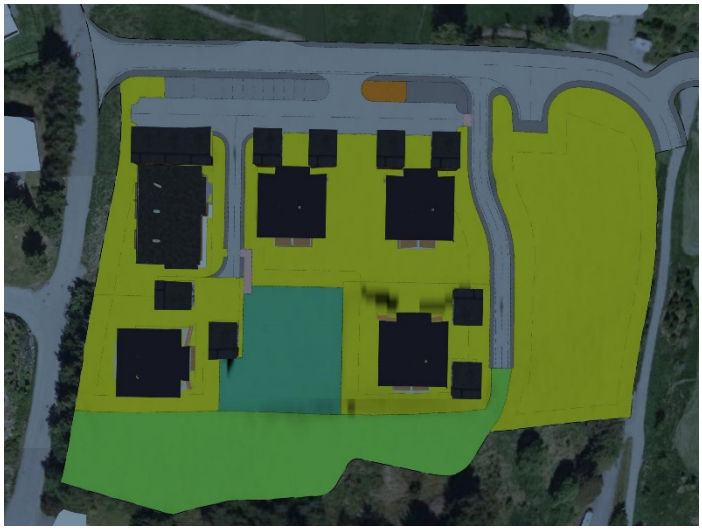
20.mars kl.06/09



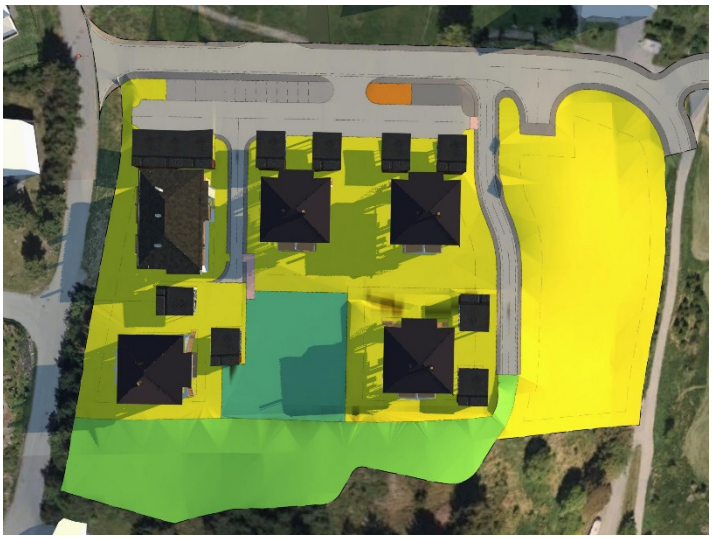


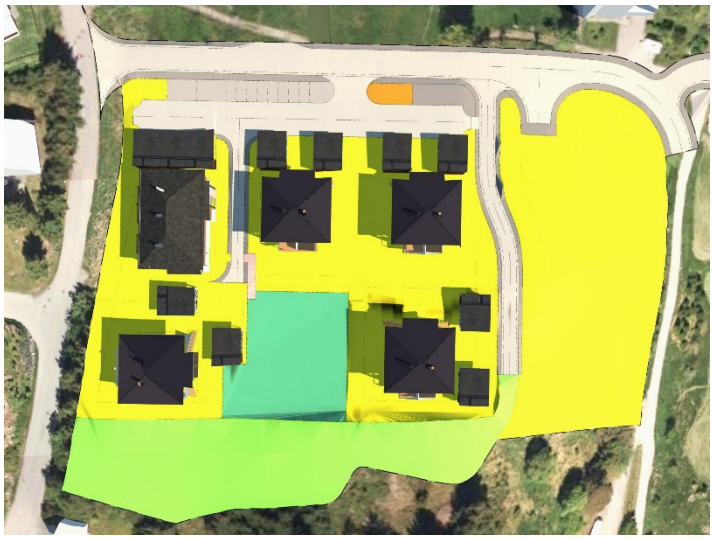
20.mars kl.12/15



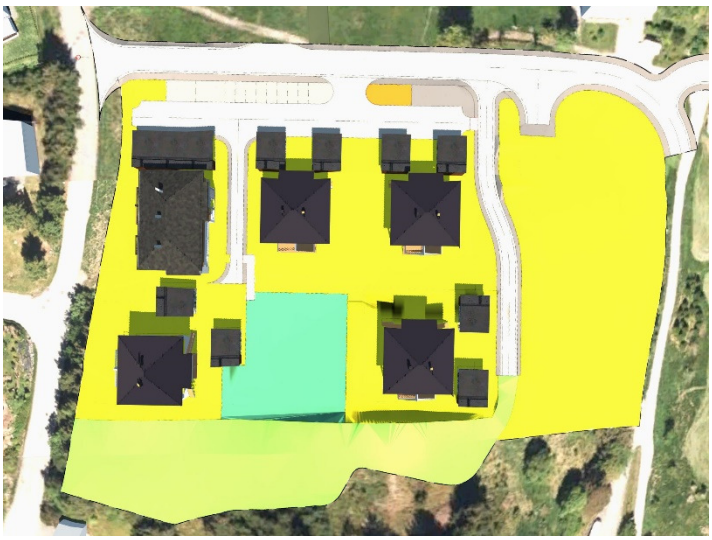


20.mars kl.18/21

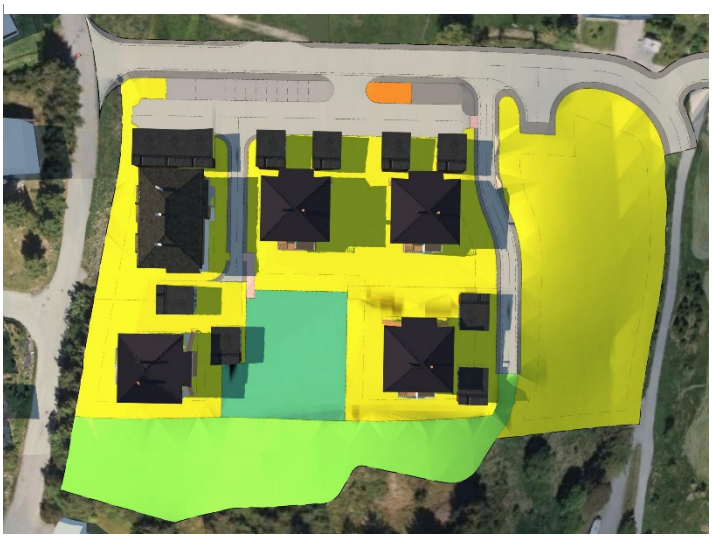


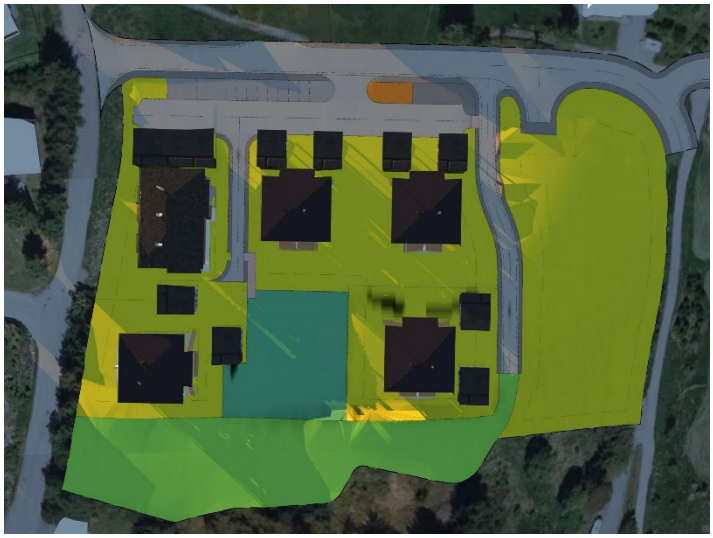


21.juni kl. 06/09



21.juni kl.12/15





21.juni kl. 18/21

2326_Fjernverknader/utsnitt frå 3D-modell

Figur 1: Mot nordaust

Figur 2: Mot søraust

Figur 3: Mot sørvest

Figur 4: Mot vest

Figur 5: Mot nord

Figur 6: Ovanfrå

Statens vegvesen

Møre og Romsdal fylkeskommune

Herøy kommune i Møre og Romsdal
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:	Sakshandsamar/telefon:	Vår referanse:	Dykkar referanse:	Vår dato:
Region midt	Hallvard Sæverud / 93260501	17/28992-6	2016/342	04.05.2018

Herøy kommune - Gnr. 30 bnr. 9 m.fl. - Reguleringsplan for Elsebø - Offentleg ettersyn - Uttale

Viser til brev av 16.4.2018 frå Herøy kommune.

Statens vegvesen har ingen særskild merknad til reguleringsframlegget for Elsebø.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE

Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2016/342	16.04.2018	52139/2018/REGULERINGSPLAN/1515	Johnny Loen, 71 28 02 43	01.05.2018

-

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for gbnr 30/9 og del av 30/3 Elsebø - fråsegn ved offentleg ettersyn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planen er godt gjennomarbeidd og dei momenta vi peikte på ved oppstart er tilstrekkeleg tekne omsyn til. Vi har ikkje merknader til at planen vert eigengodkjent.

Med helsing

Ingunn Bekken Sjåholm
Ass. fylkesplansjef

Johnny Loen
Plansamordnar

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal

FYLKESMANNEN
I MØRE OG ROMSDAL

Saksbehandlar, innvalstelefon
seniorrådgivar Kari Bjørnøy, 71 25 84 05

Vår dato
04.06.2018
Dykkar dato
16.04.2018

Vår ref.
2017/1662/KABJ/421.4
Dykkar ref.

HERØY KOMMUNE
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Herøy kommune
Detaljregulering - reguleringsplan for Elsebø - gnr30 bnr9
Offentleg ettersyn

Fylkesmannen er statens representant i fylket og har m.a. ansvar for å følge opp vedtak, mål og retningslinjer frå Stortinget og regjeringa. I den kommunale planlegginga skal vi sjå til at kommunane tar omsyn til viktige regionale og nasjonale interesser som gjeld arealforvaltning, landbruk, klima og miljø, oppvekst, helse og samfunnstryggleik.

Bakgrunn
Det er lagt fram reguleringsplan for Elsebø til offentleg ettersyn. Planføremålet er bustader med tilhøyrande funksjonar.

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgande merknader:

Barn og unge
I våre merknader ved oppstart, peika vi på krava til opparbeiding og funksjon av nærleikeplass. Det er svært positivt at det er sett av eit relativt stort areal sentralt i planområdet til leik, men vi saknar at føresegna stiller krav til minimum eitt leikeapparat i tillegg til sandkasse og benk. Vi reknar med at dette er ein glipp, og under føresetnad av at dette kravet kjem inn i føresegna, vil vi ikkje ha motsegn til planen.

Konklusjon
Funksjonskravet til leikeplassen må rettast opp med at det stillast krav til minimum eitt leikeapparat i tillegg til sandkasse og benk.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:

Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde

Klage på K-sak 93/18, detaljreguleringsplan for Elsebø gnr. 30, bnr. 9

23.08.2018 godkjende kommunestyret i Herøy kommune ein detaljreguleringsplan for Elsebø gnr 30, bnr 9. I denne planen vart det ikkje tatt høgd for den trafikktryggleiken vi som bur i området ønskte.

I Reguleringsplan PBL 2008, Arealplan-ID: 1515-201705, er det ikkje teikna inn med farge nokon gangveg. Er det då ikkje meininga at det skal vere gangveg? I Planomtale på s. 6 er det teikna inn delvis gangveg, den er berre frå krysset til Øvre Bergslia opp til turområdet på Heid. Det burde då vere sjølvsagt at ein forlenger gangvegen frå krysset ved Kviehaugen og heilt opp til turområdet til Heid.

Det blir også lite trygt langs vegen for dei som kjem til dei nye bueiningane også. Det har alt vorte ei stor auking av bilar (når) etter at ein fekk turvegane på Heid. Allereie før denne store auken av bilar, var kapasiteten sprengd her oppe.

Vi meiner trafikktryggleik vert enno viktigare når ein no byggjer fleire nye bueiningar i området. Trafikktryggleiken er allereie for dårleg og med enno fleire bilar vert den enno dårlegare. Kvar dag er det mange born som brukar vegen i området som skuleveg. Vegen er trang og har verken gang-/sykkelsti eller fartsdumper. Det er ikkje mange som veit at fartsgrensa er 30 her, mange køyrer det dobbelte. Enkelte av dei som bur i området har skrive inn til kommunen om dei kan ha ei påminning på 30-sona. Det er både dei som bur her og dei som er på veg til Heid køyrer med for stor fart oppover bakkane. Dei som bur langsmed vegen opp til Heid ser mykje stygg køyring og er redde at det skjer ei ulukke snart. At det ikkje har skjedd ei stor ulukke allereie, er eit under. Viss det no skal ferdast enno fleire bilar kvar dag på denne vegen som følgje av utbygginga, vil faren for ulukke auke kraftig. Vegen er rett og slett ikkje dimensjonert for den stadig aukande trafikken. Dette gjeld ikkje berre oss som bur øvst på i byggjefeltet, men også dei som bur heilt nede ved krysset til skulane vil merke dette.

Vi som bur i grannelaget krev at trafikktryggleiken blir betre. Vi må få gang-/sykkelsti heile vegen frå Borgarhaugvegen og opp til Bergshaugen. Vegen må og byggjast breiare. Det er «ingen kjende ulukkespunkt i eller ved planområdet, men i krysset mellom Borgarhaugvegen og Fv654 om lag 420m lenger sør er det iht. vegvesenet sin kartbase registrert nokre uhell med berre lettare skadar.» Vi vil ikkje ha nokre fleire ulukker, og som foreldre meiner vi at «føre-var»-politikken er betre enn å rydde opp i etterkant. Vi har ingen born å miste.

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Reg.nr. | Saksbeh.
21 SEPT. 2018
Ark.kode S
J.nr. | Dok.nr.
Kassasjon

Bergshaugen 21.09.2018

På vegne av innbyggjarane i Bergslia/Bergshaugen og Bergshaugen velforening

Øyvind Bostad

Marte Skrede Hide

HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ERLEVIK	Arkivsaknr:	2016/461
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
180/18	Formannskapet	16.10.2018
125/18	Kommunestyret	25.10.2018

SLUTTHANDSAMING: DETALJREGULERINGSPLAN FOR ØVRE FLUSUND, GNR. 27, BNR. 1 M. FL.

Møtebehandling:

Planleggar Erlend Sporstøl Vikestrand møtte og orienterte.
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 16.10.2018

1. Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *detaljreguleringsplan for øvre Flusund, gnr. 27, bnr. 1 m. fl.* med plankart datert 11.05.2018 og føresegner datert 25.09.2018.

2. Delar av *områdeplan for Indre Bergsøy*, planID 201247 som ny *detaljreguleringsplan for øvre Flusund, gnr. 27, bnr. 1 m. fl.*, får konsekvensar for, blir oppheva.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan og bygningslova § 1-9 og 12-12, samt forvaltningslova kapittel IV innan tre – 3 veker frå kunngjeringsdato.

Tilråding:

3. Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *detaljreguleringsplan for øvre Flusund, gnr. 27, bnr. 1 m. fl.* med plankart datert 11.05.2018 og føresegner datert 25.09.2018.

4. Delar av *områdeplan for Indre Bergsøy*, planID 201247 som ny *detaljreguleringsplan for øvre Flusund, gnr. 27, bnr. 1 m. fl.*, får konsekvensar for, blir oppheva.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan og bygningslova § 1-9 og 12-12, samt forvaltningslova kapittel IV innan tre – 3 veker frå kunngjeringsdato.

Særutskrift:

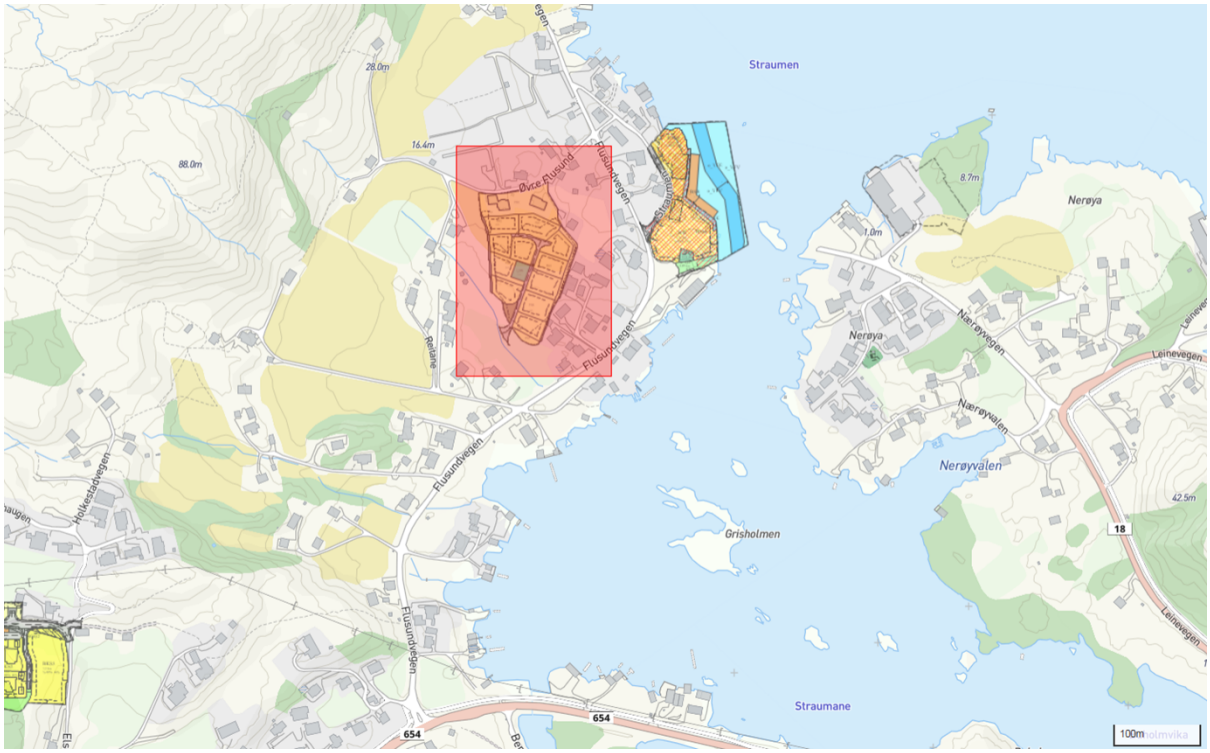
Utviklingsavdelinga

Vedlegg:

1 Plankart 11.05.2018
2 Planomtale 11.05.2018
3 Føresegner 25.09.2018
4 Anne-Marie Emdal og Nils-Ottar Reite
5 Barnerepresentanten
6 Forlenga tidsfrist for uttale - MR Fylke
7 Fylkesmannen MR
8 Johann Woldsund
9 Kystverket
10 MR fylkeskommune - motsegn
11 MR fylkeskommune - Vedlegg 1 Kart, reguleringsplan Øvre Flusund
12 MR fylkeskommune - Vedlegg 1 Svar på dispensasjonssøknad - Riksantikvaren
13 MR Fylkeskomune - Spesifisering av motsegn 02.03.2018
14 NVE
15 Roy Nerland og Lena Skorpen
16 Statens Vegvesen
17 Steffen Nærø
18 Vedlegg 1 -Emdal
19 Vedlegg 2 -Emdal
20 NVE Innspel til oppstart 09.02.2017
21 ROS_analyse_øvre Flusund_rev19062018_PDF
22 Grunnforhold, geologisk vurdering
23 Geologisk vurdering Flusund gbnr 27 1 i Herøy kommune
24 VS: NVE si fråsegn - Konkret førespurnad - Detaljreguleringsplan for Øvre Flusund - Ny vurdering av ROS - Herøy kommune. NVEs referanse: 201700550-6
25 Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for Øvre Flusund, gbnr 27/1 - råd til den vidare planlegginga
26 Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for Øvre Flusund gbnr 27 1 - revidert plankart - fråsegn

Samandrag av saka:

Detaljreguleringsplan for øvre Flusund er ein privat plan med Reidar Blankholm som tiltakshavar. Planen er utarbeidd av konsulentfirmaet B. Tarberg AS. Området ligg sentralt i eit eksisterande bustadområde på Flusund (sjå kart i figuren under)**.** Planen legg til rette for etablering av nye bustader, nærleikeplass og ein ny tilkomstveg med tilhøyrande avkøyrsle mot allereie regulert kommunalveg (V25). Rådmannen rår no til at detaljreguleringsplanen vert godkjend av kommunestyret.



Figur 1: Planområdet på Flusund vist i raud firkant.

Bakgrunn:

B. Tarberg AS søkte på vegne av Reidar Blankholm om oppstart av planarbeid knytt til Blankholm sin eigedom på Flusund (gnr. 27, bnr. 1). Saka gjeld regulering av eit område som i eksisterande reguleringsplan (områdeplan for indre Bergsøy) er sett av til vern av kulturminne (VK3 i områdeplanen).

Det vart halde oppstartsmøte med kommunen, tiltakshavar og konsulent på rådhuset 11.11.2016, deretter var søknad om oppstart handsama i F-sak 5/17 (24.01.2017). Planforslaget vart handsama i F-sak 124/17 (22.08.2017). Det kom inn 10 brev med innspel, deriblant ei motsegn frå Møre og Romsdal Fylkeskommune. Motsegna omhandla plassering og utforming av leikeplass, dette er no revidert og motsegna var trekt i brev av 25.04.2018.

I tillegg vart det ved varsel om oppstart påpeika frå NVE at grunnforholda knytt til marine avsetningar og fare for kvikkleireskred måtte omtalast i ROS-analysen. Dette meinte NVE ikkje var gjort grundig nok ved utlegging av planforslag til offentleg ettersyn. Plankonsulent har no lagt fram uttale frå geolog som syner til at planområdet tilfredsstiller sikkerheitsklasse S2 i TEK 17 §7-3. I brev av 20.08.2018 skriv NVE følgjande: «*Herøy kommune må sjølv, ut frå lokal kunnskap, vurdere om kommunen finn vurderinga tilstrekkeleg».* Herøy kommune finn ikkje grunnlag for å stille tvil om vurderingane frå geolog i dette tilfellet.

Saksopplysningar:

Planforslaget:

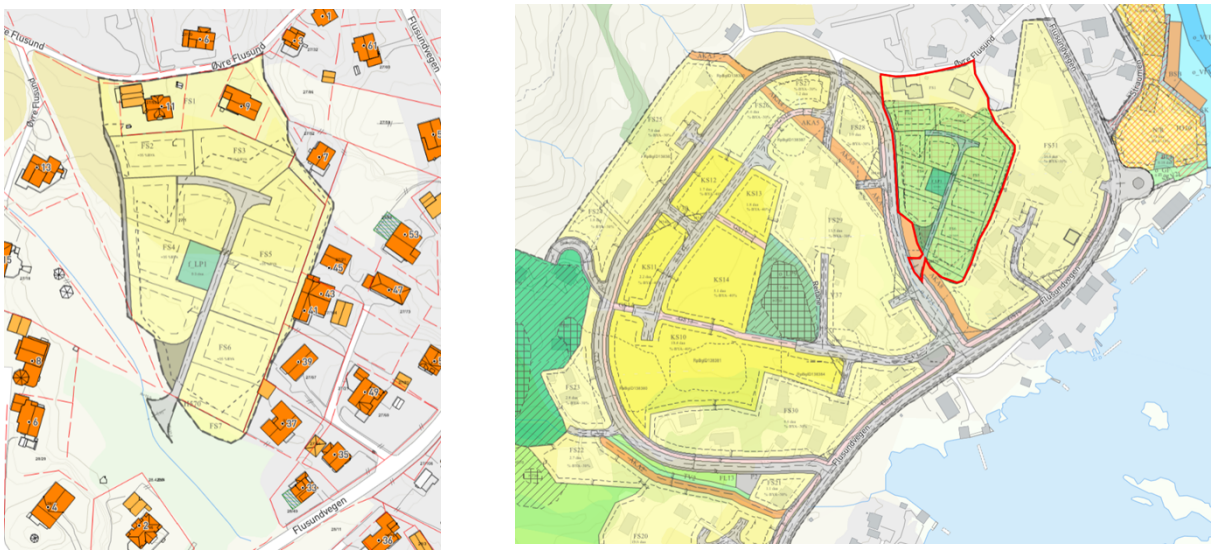
Blankholm ønskjer å legge til rette for etablering av nye bustader. Planforslaget legg til rette for oppføring og etablering av følgjande:

Bustadar – frittliggande småhus (FS):

Det er sett av sju (7) delområde for frittliggande småhus: FS 1-7. Her kan det samla etablerast inn til 11 nye bustadtomter med inn til to bueiningar på kvar tomt. Dette kjem i tillegg til to allereie eksisterande bustadhus på FS1. Planen legg til rette for ei utnyttingsgrad (BYA) på maksimalt 35%. Dette inkluderer garasje/biloppstillingsplassar. Gesimshøgde skal ikkje overstige 6,5m på bustadhus og 3m på garasjer. Mønehøgde skal ikkje overstige 8,5m på bustadhus og 4,5m på garasjer. Innanfor områda FS4 og FS6, skal bustadhus som vert oppført på tomtene sør for leikeplassen (f_LP1) ikkje overstige ei etasje i byggehøgde, målt frå planert terreng.

Leikeplass (f_LP1)

Leikeplassen LP1 skal plasserast jf. plankart og vil vere ein nærleikeplass med areal på 300 m². Denne skal møblerast med minst tre leikeaparat, benk og noko fast dekke. Leikeplassen har gangavstand til alle bueiningar i planområdet.



Figur 2: Plankartet (t.v) og plankartet sett opp mot området rundt planområdet (t.h). I samanstillinga til høgre ser ein korleis tilkomstvegen er tenkt samankopla med vegen V25 frå områdeplanen indre Bergsøy (Planid 201247).

Innkomne merknader til planforslaget:

Merknad	Kommentar
Møre og Romsdal Fylkeskommune Stiller motsegn til lokalisering og utforming av leikeplassen f_LP2. Vurderer leikeplassen til ikkje å vere optimal i forhold til lokalisering og utforming. Konflikt mellom leikeareal og bustadhuset som grensar til i nord. Stiller vidare krav om at kulturminne med ID 138388 skal merkast i plankartet med #2 (omsynsone), samt få ei justering i føresegner (sjå brev datert 07.11.2017)	Leikeplassane f_LP1 og 2 er tekne ut og erstatta med ein ny leikeplass f_LP1. Denne er plassert sentralt i bustaområdet og har eit areal på 0,3 daa. MR fylkeskommune har trekt motsegna i brev datert 25.04.2018 Angåande innspelet på kulturminne er føresegn og plankart justert jf. krava til FK i brev av 07.11.2017.
Fylkesmannen i Møre og Romsdal Viser til føresegnene § 8, pkt. 3 under leikeplass at leikeareala *kan* møblerast. I Rekkefølgjekrav står det at leikeplassar *skal* opparbeidast, planerast og møblerast. Føresegnene må vere konsekvente, og det må stå *skal* begge stader.	Innspelet er teke til vitande og føresegnene er no endra jf. innspelet.
Kystverket Ingen merknad	
Statens Vegvesen Ingen merknad	
Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) Ved varsel om oppstart påpeika NVE at grunnforholda knytt til marine avsetningar og fare for kvikkleireskred måtte omtalast i ROS-analysen. Dette meinte NVE ikkje var gjort grundig nok ved utlegging av planforslag til offentleg ettersyn.	Plankonsulent har no lagt fram uttale frå geolog som syner til at planområdet tilfredsstiller sikkerheitsklasse S2 i TEK 17 §7-3. I brev av 20.08.2018 skriv NVE følgjande: «*Herøy kommune må sjølv, ut frå lokal kunnskap, vurdere om kommunen finn vurderinga tilstrekkeleg».* Herøy kommune finn ikkje grunnlag for å stille tvil om vurderingane frå geolog i denne saka.
Anne-Marie Emdal og Nils-Ottar Reite Syner til innspel ved varsel om oppstart og krav om vegtilkomst til framtidige tenkte bustadtomter på sin eigedom som ligg sør for FS7 i planforslaget. Eigedomen har gbnr 28/4. Syner vidare til problem med dårleg overflatedrenering og flaumproblem. Krev at den opne veita (elva) vert lagd i rør.	Plankartet er justert med ei pil som markerer innkjørsle frå f_V1, gjennom FS7. Innspelet er imøtekome på punktet som gjeld framtidig vegtilkomst til det omtalte arealaet. Når det gjeld overflatevatn og drenering må dette takast høgde for gjennom prosjektering og dimensjonerast etter gjeldande krav og lokale forhold. Dette er ikkje noko ein gjer i utarbeiding av reguleringsplan.
Johann Woldsund Syner til problem med flaum i ei elv som	Når det gjeld overflatevatn og drenering må dette takast høgde for gjennom

renn gjennom området. Meiner problema har kome etter at Flusundvegen vart utbetra. Syner til tidlegare vedtak om å leggje elva i rør. Syner også til gamle dreneringsveiter som ikkje lenger hadde funksjon etter at Flusundvegen vart utbetra. Problemet er at vegen ligg høgare i terrenget og demer opp vatn. Syner til to avkøyrsler som er planlagt på eigedomen, meiner desse ikkje er naudsynte då han allereie har ei innkøyrsle. Ny veg er regulert inn på tomta, dette må diskuterast med grunneigar før det vert bestemt.	prosjektering og dimensjonerast etter gjeldande krav og lokale forhold. Dette er ikkje noko ein gjer i utarbeiding av reguleringsplan. Avkøyrslene som Woldsund her syner til er regulert gjennom områdeplan for indre Bergsøy (PlanID 201247). Dette er ikkje ein del av planområdet og arbeidet med denne reguleringsplanen.
Roy Nerland og Lena Skorpen Ønskjer i utgangspunktet ikkje leikeplass og bustadhus så nært inn i fronten på eige hus (gbnr 27/93). Stiller nokre krav til utbyggjar. Syner til avtale med tildlegare grunneigar i 1995 då huset vart bygt og tomta frådelt, og meiner arealet var for lite i forhold til avtale. Huset måtte flyttast lenger sør, for å gi plass til garasje og parkering. Ønskjer å kjøpe meir tilleggsareal frå 27/1 mot sør, men dette har vorte avvist av grunneigar. Krev at tomta sør for 27/93 vert oppført med einebustad på ei flate, med gesims- og mønehøgde på høvesvis 3 og 6 meter frå dagens terreng. Krev vidare at leikeplassen (LP1) vert beplanta i grensa mot 27/93 med vintergrøn hekk på minst 150cm høgde. Ønskjer ikkje ballbinge eller andre støyande apparat på denne leikeplassen.	Leikeplassen det vert vist til er no teken ut av planforslaget og erstatta med leikeplassen f_LP1, lenger sør for 27/93. Kommunen tek ikkje stilling til slike privatrettslege avtalar mellom grunneigarar. Når det gjeld byggehøgder er det gjort vurderingar ut i frå terreng og 3D modellar. I følgje plan- og bygningslova § 29-4 har ein i utgangspunktet høve til å føre opp bygningar med maksimale gesims- og mønehøgder på høvesvis 8 og 9 meter. Kommunen vurderer det til at tiltakshavar sitt ønskje om å regulere maksimale gesims- og mønehøgder i planområdet på høvesvis 6,5 og 8,5 meter vil vere tilrådeleg. Området langs Flusundvegen er i dag utbygd relativt tett med frittståande småhus. Planforslaget legg opp til ei vidare utvikling av dette området.
Steffen Nærø Nabo sør for eigendomen som vert regulert. Viser til store problem med overflatevatn som renn inn på eigedomen frå 27/1. Viser vidare til tidlegare arkeologiske utgravingar som førte til at gamle holveiter vart øydelagde. Vonar det no vert teke omsyn til dette i vidare arbeid og at vatn vert drenert i rør slik at naboeigedomar ikkje vert vidare råka.	Når det gjeld overflatevatn og drenering må dette takast høgde for gjennom prosjektering og dimensjonerast etter gjeldande krav og lokale forhold. Dette er ikkje noko ein gjer i utarbeiding av reguleringsplan.
Barnerepresentanten	Ingen merknader til reguleringsplanen.

	Ser det som positivt at det er teke omsyn til leikeplass og storleik på denne. I tillegg er det teke omsyn til universell utforming, tilkomst og sikt til plassane frå alle tomtene. Det er positivt at det er teke omsyn til barnetråkk-registreringar.

Vurdering:

Vurderingar etter Naturmangfaldslova § 7-12

§7 prinsipp for offentleg beslutningstaking i §§ 8 til 12

«Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen».

§8 Kunnskapsgrunnlaget
Ved ein gjennomgang av database for naturmangfald ser ein at utbygging i området ikkje vil vere i konflikt med naturtypar som er nasjonalt eller regionalt viktige områder.

§9, Føre-var-prinsippet
Ikkje relevant då det ikkje er kartlagt naturtypar av nasjonalt eller regionalt viktige områder.

Med bakgrunn i vurderingane som er gjort i §§ 8 og 9 kjem ikkje §§ 10 til 12 som gjeld *Økosystemtilnærming og samlet belastning, kostnad for å avgrense negativ miljøpåverknad*, *miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar* til bruk i denne saka.

Barn og unge
Forholdet til barn og unge er godt vurdert i saka. Planforslaget vil styrke barn og unge sine interesser ved at planen no legg opp til eit nytt leikeareal sentralt på Flusund. I nærleiken fins det større friareal til uteopphald og leik, samstundes som det her er nærleik til fjøre og sjø. Flusund ligg sørvendt og har gode solforhold, samstundes som det ligg relativt godt skjerma for vær og vind.

Grunnforhold
Uttale frå geolog (vedlagt) er vurdert og konkluderer med at det er trygge grunnforhold i høve marine avsetningar i planområdet.

Konklusjon:

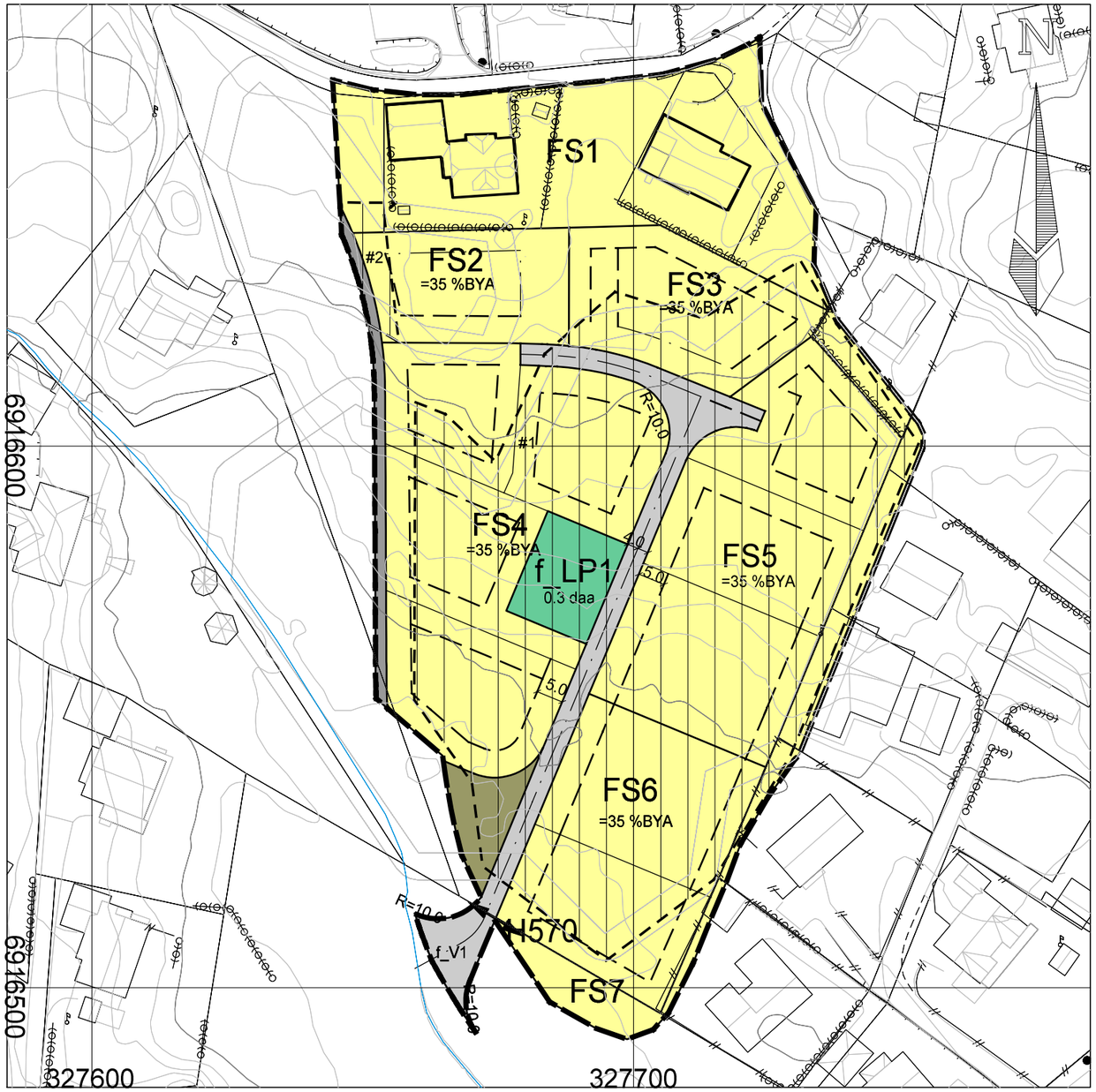
På bakgrunn av dei utgreiingar og vurderingar som ligg føre rår rådmannen til at kommunestyret godkjenner detaljreguleringsplan for øvre Flusund, med plankart datert 11.05.2018 og føresegner datert 25.09.2018.

Fosnavåg, 25.09.2018

Olaus-Jon Kopperstad	Jarl Martin Møller
Rådmann	Kommunalsjef samfunnsutvikling

Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand

PLANFORSLAG



DETALJREGULERINGSPLAN ØVRE FLUSUND 27/1

TEIKNFORKLARING

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

- Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse
- Lekeplass

Samferdselsanlegg og teknisk infrastrukur (PBL § 12-5. nr. 2)

- Veg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg
- Annen veggrunn - grøntareal

Linjesymbol

- Regulert tomtegrense
- Byggegrense
- Omriss av eksisterende beb.som inngår i planen
- Regulert senterlinje
- Måle-/avstandslinje

Linjesymbol

- Plangrense

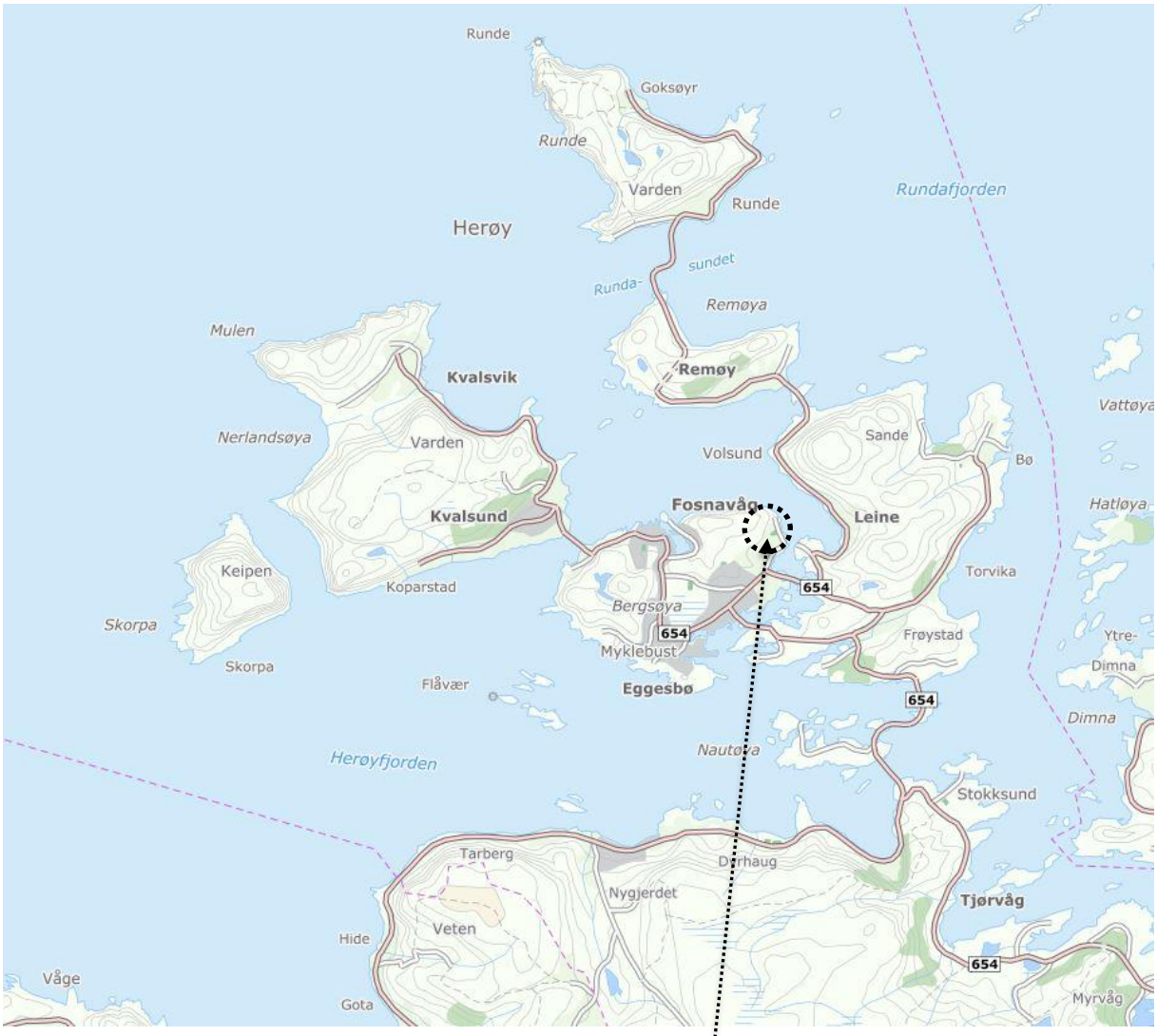
Linjesymbol

- Formålsgrense

Revidert 11.05.2018	**Målestokk 1:1000 A3**		
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKSNR	DATO	SIGN
Kunngjøring oppstart			
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn fra til			
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Kommunestyrets vedtak:			
PLANEN UTARBEIDET AV: **B. TARBERG AS**	SAKSNR	TEGNNR. **002**	SAKSBEH. **AZT**

B.TARBERG AS

Graving – Sprenging – Transport – Planlegging – Byggsøk – Rådgiving



Planområde

DETALJREGULERINGSPLAN – PBL § 12-3

«Øvre Flusund GNR. 27, BNR. 1 M:FL»

PLAN-ID: 201701

PLANOMTALE

11.05.2018

INNHALD

1. SAMANDRAG AV PLANFORSLAGET
2. NØKKELOPPLYSNINGAR
3. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET
4. PLANPROSESS
5. PLANSTATUS OG RETNINGSLINJER
6. PLANOMRÅDET – DAGENS SITUASJON
7. PLANFORSLAGET
8. KONSEKVENSAR AV PLANFORSLAGET
9. MEDVERKNAD I PLANPROSESSEN
10. VEDLEGG

1. SAMANDRAG

Området er tidlegare regulert i områdeplan for indre Bergsøy, der det gjennom ein lang planprosess blei regulert til området VK3 vern av kulturminne som følgje av funn av automatisk freda kulturminner i området.

Forslagstiller har gjennom mange år, før områdereguleringsplanen starta, jobba med eit ønske om å utvikle området som i kommuneplanens arealdel er utlagt til framtidig bustadområdet. Det har i forkant av dette planarbeidet vore dialog med Møre og Romsdal fylkeskommune og fornminneseksjonen ved Universitet i Bergen om ei omregulering av området frå vern til bustadføremål. Begge desse har kome med positive signal om omdisponering, men understreka at det må skje gjennom ein planprosess.
Forslagstiller ynskjer med dette planarbeidet å utvikle området til frittliggjande småhusbebyggelse, med tilhøyrande infrastruktur og leikeplasser.

Forslagstillar ynskjer å omregulere arealet VK3 til bustadføremål. Framtidig tilkomst til området er tenkt frå vest mot aust med ny avkøyring frå den framtidig offentleg regulerte vegen o_V25. Det er tenkt etablert leikeplassar internt i bustadområdet, interne vegar, som gir grunnlag for framføring av infrastruktur. I oppstartsmøte med kommunen blei det peika på at tilkomst til området skal skje gjennom o_V25 (som er ein framtidig offentleg (kommunal) samleveg for eit større bustadområde som enno ikkje er realisert). Forslagstiller er samd i at dette bør vere den framtidige tilkomsten til området og ynskjer å ta dette inn i planforslaget. Det er likevel slik at bygging av den planlagde vegen må skje i samråd med kommunen eller med andre private utbyggingsinteresser i området, slik at ein på best mogleg kan koordinere utbygging av allereie regulerte byggeområder og føre fram naudsynt infrastruktur til desse områda.

Planarbeidet er utført av B. Tarberg AS v/ Aleksander Zahl Tarberg.

2. NØKKELOPPLYSNINGAR

Tettstad, bygd eller by:	Flusund (Bergsøya)
Adresse:	Øvre Flusund, 6091 Fosnavåg
Eigedom (gnr / bnr):	Gnr.27 bnr.1 m.fl
Forslagstillar:	Reidar Blankholm
Plankonsulent:	B. Tarberg AS v/Aleksander Z. Tarberg
Eksisterande planstatus:	Områdereguleringsplan for indre Bergsøy
Planområde sitt areal (daa):	13,1 daa
Nytt reguleringsføremål:	Bustad, køyreveg, , leikeplass m.m
Grad av utnytting:	35%
Tal på nye einingar:	11 nye tomter
Aktuelle problemstillingar:	Tilkomst, arkeologi m.m
Kunngjering, dato:	
Krav om konsekvensutgreiing:	Nei
Medverknad	Ikkje særskilte tiltak utover varsling etter PBL

3. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

3.1 Planinitiativ

Forslagstillar ynskjer å omregulere arealet VK3 til bustadføremål. Framtidig tilkomst til området er tenkt frå vest mot aust med ny avkøyring frå den framtidig offentleg regulerte vegen o_V25. Det er tenkt etablert leikeplassar internt i bustadområdet, interne vegar, gangstiar/korridorar som gir grunnlag for framføring av infrastruktur. I oppstartsmøte med kommunen blei det peika på at tilkomst til området skal skje gjennom o_V25 (som er ein framtidig offentleg (kommunal) samleveg for eit større bustadområde som enno ikkje er realisert). Forslagsstillar er samd i at dette bør vere den framtidige tilkomsten til området og ynskjer å ta dette inn i planforslaget. I den vidare planprosessen ynskjer ein å få avklart moglegheitene for å kunne få til ein alternativ tilkomst slik det er mogleg for forslagsstillar å bygge ut tomteområdet, for samstundes å knyte seg til den nye framtidige vegen når den blir realisert. Vi meiner dette kan løysast gjennom samarbeid med kommunen og eventuelt andre utbyggingsinteresser i området.

3.2 Føremål med planforslaget

Formålet med planarbeidet er utarbeiding av detaljreguleringsplan for eit nærare avgrensa område av gnr. 27 bnr. 1 på øvre Flusund (Bergsøya) i Herøy kommune. Planområdet er avgrensa som vist med stipla linje på vedlagt kartutsnitt.

Ein er ikkje kjend med at det er registrert utvalde naturtypar, truga artar eller særskild sårbare økosystem i området. Planarbeidet vil omfatte vurderingar etter naturmangfaldslova i høve eksisterande kunnskap og Direktoratet for naturforvaltning sin database. I samband med utarbeiding av reguleringsplanen, vil ein gå gjennom ei risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) etter sjekkliste frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

3.3 Krav om konsekvensutgreiing og planprogram

Planområdet er ei detaljregulering som skal følgje opp hovudtrekka i kommuneplanen. Detaljreguleringsplanen med sine formål er difor i tråd med overordna arealplan. Det er gjennomført oppstartsmøte med kommunen, der planarbeidet blei vurdert i forhold til forskrift for konsekvensutgreiing. Det er, i samråd med kommunen, konkludert med at planen ikkje skal konsekvensutgreiast. Ein vurderer planarbeidet til ikkje ha vesentlege verknader for miljø og samfunn at det skal vere naudsynt med KU-vurderingar utover det som er tenkt i planomtalen.

3.4 Tiltakshavar, plankonsulent og eigarskap

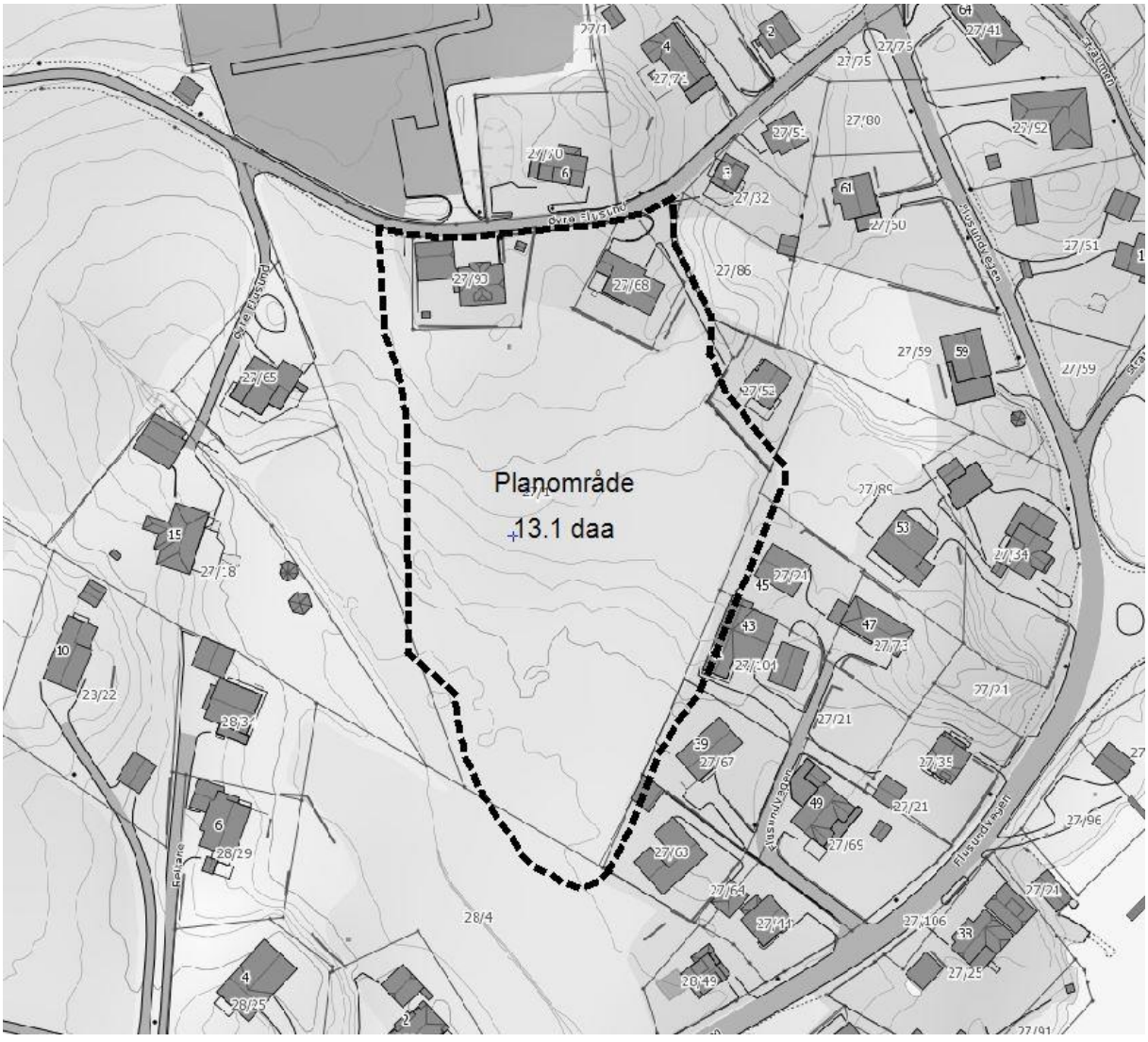
Tiltakshavar for planarbeidet er Reidar Blankholm (grunneigar av gnr. 27 bnr. 1)
Planen er initiert som ein privat detaljreguleringsplan. Arbeidet med utarbeiding av reguleringsplan vil skje i regi av Aleksander Zahl Tarberg i B. Tarberg AS. Reguleringsplanen skal utarbeidast som ein detaljplan etter plan- og bygningslova (PBL)

4. PLANPROSESS

4.1 Varsel om oppstart av planarbeid

I samsvar med § 12-10 i plan- og bygningslova (PBL) blei det den 03.02.2017 varsla oppstart av privat planarbeid med utarbeiding detaljreguleringsplan etter PBL § 12-3. Varslinga retta seg til aktuelle grunneigarar, naboar, offentleg mynde, lag og organisasjonar som kan ha interesse i planarbeidet.

Oppstart av planarbeid blei varsla i form av varslingsbrev utsendt på e-post til grunneigarar, naboar, offentlege myndigheiter og relevante lag/organisasjonar. Varslingsdokumenta blei sendt til kommunen for publisering på heimesida, men desse er ikkje registrert kunngjort på kommunen sine nettsider pr dato. Varsel om oppstart av planarbeid blei kunngjort gjennom annonse i Vestlandsnytt den 03.02.2017.



Bilete 1: Planområde ved varsling av planoppstart

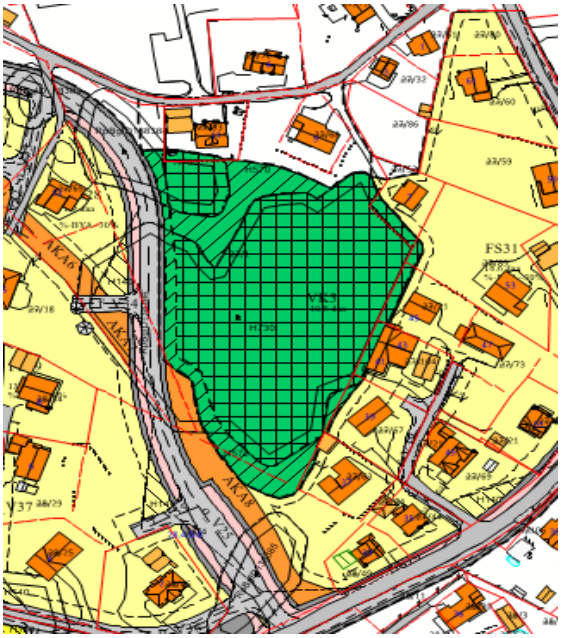
4.2 Medverknad

I samband med oppstart av planarbeid er det kome i alt 7 innspel til planarbeidet.
Desse følgjer som vedlegg til planomtalen i sin heilskap. I vedlegg til planomtalen følgjer også forslagsstillar og plankonsulent sine vurderingar kring dei innspela som er kome. Det går der fram korleis innspela er teke omsyn til i planarbeidet. Av omsyn til type plan og innhald i denne er det ikkje arrangert medverknadstiltak utover varsel om oppstart av planarbeid etter PBL.

5. PLANSTATUS OG AREALBRUK

5.1 Planstatus

Reguleringsplanar:

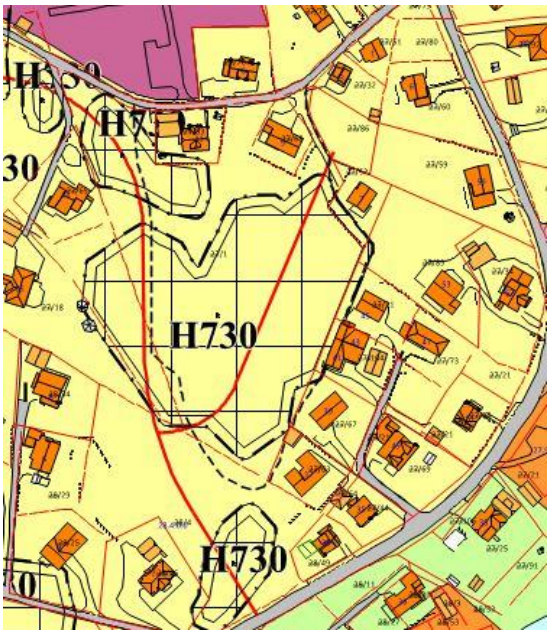


Det er i dag ein gjeldande reguleringsplan som omhandlar deler av det aktuelle området. Områdeplan for indre Bergsøya (Plan ID 20147) regulerer området til VK3 vern av kulturminne. Gjeldande plan blei eigengodkjent av kommunen 27.11.2014.

Området Vk3 regulerer til vern av kulturminne med tilhøyrande omsynssone med bandlegging av området til kulturminne.

Arealet kan pr. i dag ikkje nyttast til bustadformål slik det er regulert i gjeldande plan.

Kommuneplan:



Areala som ikkje er regulert i områdeplan for indre Bergsøya er avsett til framtidig bustadområde i kommuneplanen. Dette ligg også som bakteppe for området bak gjeldande reguleringsplan.

Intensjonen med denne reguleringa er soleis i samsvar med det som ligg i kommuneplanens areal.

I gjeldande arealstatus i kommuneplanens arealdel av 2015 er område avsett til bustadføremål framtidig med krav om reguleringsplan før utbygging. Gjeldande områdeplan for indre Bergsøya gjeld framfor kommuneplanen og regulerer området i dag til vern av kulturminne.

Samfunnsdel

I gjeldande samfunnsdel er satsingsområdet «Verdiskaping» omtalt som relevant punkt for planarbeidet. Det blir vist til tekst i samfunnsplanen: *«Herøy kommune ynskjer å leggje til rette for at bygdene kan fortsetje utviklinga og vere eit fundament for verdiskapinga i kommunen. Herøy kommune vil leggje til rette for ei auka verdiskaping i kommunen ved å samarbeide med næringsliv og bygdelag om felles prosjekt og støtte opp under prosjekt som kan vere med å auke verdiskapinga i lokalsamfunnet utan at det går på bekostning av lokale eller regionale samfunnsinteresser»*

Temaplanar

Ingen særskilde.

Statlege planretningslinjer, bestemmelser og regionale planar med relevans for planarbeidet:

SPR Styrking av barn og unges interesser i planleggingen

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen, bidrar til å oppfylle Norges forpliktelser etter FNs barnekonvensjon og skal synliggjøre og styrke barn og unges interesser i all planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven.

SPR Samordnet bolig, areal og transportplanlegging

Hensikten med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging *er å oppnå samordning av bolig-, areal- og transport-planleggingen og bidra til mer effektive planprosesser. Retningslinjene skal bidra til et godt og produktivt samspill mellom kommuner, stat og utbyggere for å sikre god steds- og byutvikling.*

SPR Differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen følger opp den nye plan- og bygningsloven, der byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen er videreført og strammet inn. Målet er å ivareta allmennhetens interesser og unngå uheldig bygging langs sjøen. I 100-metersbeltet skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Retningslinjene deler kysten inn i tre områder. Det er strengest føringer der det er størst press på arealene, mens det i mindre sentrale strøk er større rom for å vurdere utbygging gjennom kommunale planer, spesielt til næringsutvikling, som for eksempel sjørettede reiselivsanlegg.

Vi ligg i sone 3: De mindre sentrale delene av kysten i Rogaland, Hordaland, Møre og Romsdal og Trøndelagskysten, og for alle kystkommunene i Sogn og Fjordane, Nordland, Troms og Finnmark: Ikke like strenge føringer.

6. PLANOMRÅDET – DAGENS SITUASJON

6.1 Lokalisering

Planområdet er lokalisert på øvre Flusund på Bergsøya i Herøy kommune. Det er i dag etablert spreidd bebyggelse rundt planområdet og området er omkransa av køyrevegar og framtidig planlagd samleveg.

6.2 Avgrensing av planområdet

Planområdet omhandlar i hovudsak areal knytt til VK3, men tek også med noko areal avsett til anna veggrunn i områdeplan for indre Bergsøy. Dei to bustadtomtene i nord er også tatt med i reguleringsplanen og vert stadfesta som bustadareal. Ein viser til kartutsnitt under som viser storleik og avgrensing av planområdet.

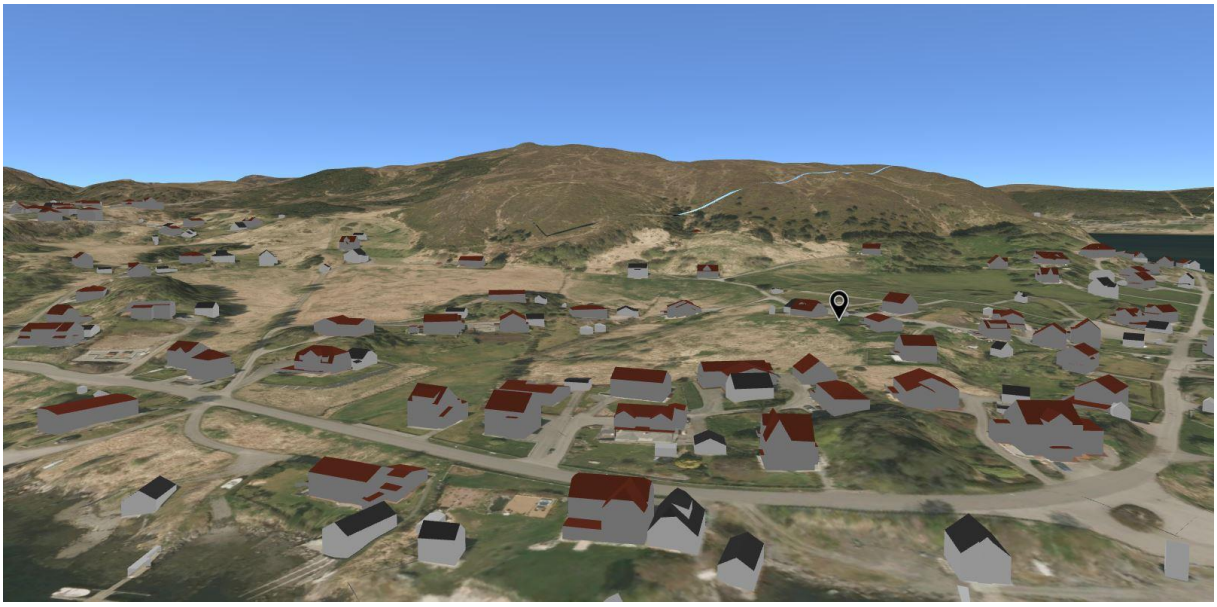
6.3 Dagens arealbruk og naboareal

Arealbruken for tilstøytande teigar og parseller blir i dag brukt til bustadføremål eksisterande bebygde bustadtomter.

6.4 Eksisterande busetnad i området

Det er lokalisert to eksisterande einebustader innanfor planområdet som får stadfesta sin arealbruk gjennom reguleringsplanen.

6.5 Topografi og landskapstrekk



3D illustrasjon som viser dagens topografi i området.

Planområdet ligg i svakt skråande terreng mot ein bekk som går i sør. Det er ikkje særskilte utfordringar knytt til topografi her og det er ikkje bratt terreng i området.

Helningskart frå NGU viser dei ulike topografiske sonene i lokalområdet.

6.7 Solforhold

Området ligg sørvendt med gode solforhold for både leikeplass, uteområde og nye bustadtomter.

6.8 Vegetasjon og dyreliv

Det er så vidt vi kjenner til ikkje utvalde naturtypar eller raudlista artar innanfor planområdet i dag. Området er etter vår kunnskap heller ikkje ferdselsområde for hjort eller småvilt.

6.9 Naturforhold

Etter ein gjennomgang i Direktoratet sin database og lokale kommunale rapportar, kan ein ikkje sjå at det føreligg kunnskap om utvalde naturtypar, sårbare områder eller områder med truga biologisk mangfald innanfor planområdet.

6.10 Barn og unge sine interesser

Deler av området er i registrerte data for barnetrakk frå 2012 avmerka som ferdselsareal for born og unge. Dette forstår vi som den delen som gjeld vegane Flusundvegen og øvre Flusund. Begge desse vegane er vurdert av born og unge som trygge å ferdast på – markert med grøne linjer i registreringsdata.

6.11 Kulturminneverdiar

Innanfor planområde ligg lokaliteten 138386. Lokaliteten vart påvist i samband med registreringane i tilknyting til områdereguleringa av Indre Bergsøya. Det er også gjort lausfunn på marka tidlegare. I samband med områdereguleringa nemnt ovanfor, ønsket Møre og Romsdal fylkeskommune å fremje dispensasjon for ein vestleg del av lokalitet 138386, med vilkår om arkeologiske utgravingar. Bergen Museum og Riksantikvaren var ikkje samde i at eit utgravingsvilkår var naudsynt og meinte at denne delen av lokaliteten ikkje hadde spesielt stort kunnskapspotensiale. Delen av lokaliteten vart derfor frigitt utan vilkår.

Til tross for at det er gitt dispensasjon for delar av lokalitet 138386, utan vilkår, ønsker fylkeskommunen i denne omgang å fremje dispensasjon for resterande delar av lokaliteten med vilkår for arkeologisk utgraving.

6.12 Veg og trafikkforhold

Det er i dag etablert 2 vegar i nærleiken av planområdet og planlagt 1 ny veg.
Veg 1 – Flusundvegen (Kommunal veg)
Veg 2 - Øvre Flusund (Kommunal veg)
Veg 3 – Ny planlagd samleveg (regulert men ikkje utbygd)

Området er føreset å ha tilkomst frå ny offentleg samleveg i aust.
Forslagsstillar vonar at bygging av samleveg må skje anten gjennom forskottering/utbygging med ein lågare standard, eller at kommunen eller eit fleirtal grunneigarar/utbyggjarar går saman i eit felles utbyggingsselskap for å føre fram infrastruktur til tomteområda på øvre Flusund.

6.13 Støy frå vegtrafikk

Det er ikkje registrert støykjelder i nærleiken av planområdet.

6.14 Offentleg kommunikasjon

Det er offentleg kommunikasjon gjennom etablert bussforbindelse langs fylkesveg 654. Næraste busskur er ved krysset mellom Flusundvegen og FV654

6.15 Vatn, avløp og overvatn

Vassleidningar: Det er i dag etablert fleire private vassleidningar som kryssar planområdet og som må leggast om ved utbygging av ny infrastruktur.

Dreneringssystemet: For nye tomter vert det planlagt system for handtering av overvatn.

Avløp: For nye tomter skal desse knytast til nytt felles avløpssystem som skal koplast til kommunalt hovudnett. Detaljar kring dette vil gå fram av VA-plan for området.

6.16 Energi- og teleløysingar

Mørenett melder at dei kan truleg straumforsyne desse bustadane frå lavspentkabel vi har ved Flusundvegen. Det må då leggast fram ein 4x250 Al kabel og settast opp to kabelskap (KS) med stikkleidningar vidare ut til kvar bustad. Det er rom for å justere plasseringa av kabelskapa. I grøft langs hovudveg inn i feltet må vi også legge minst 1 stk. 125 rør og jording for å kunne føre høgspentkabel vidare opp i feltet når dette vert utbygd.
Detaljar rundt dette vil gå fram av IN-plan for området.

6.17 Privat og offentleg servicetilbod

Det eksisterer ikkje private eller offentlege servicetilbod innanfor eller i nærleiken av planområdet.

6.18 Risiko og sårbarheit (ROS)

Det er utarbeidd eiga risiko og sårbarheitsanalyse for denne reguleringsplanen. Analysen følgjer som vedlegg til denne planomtalen.

6.19 Grunnforhold

Det er ikkje registrert særskilte forhold ved grunnforholda i området.

Sedimenta i området er ofte prega av et tykt humuslag på toppen, påfølgende tynt lag med leire, vidare et kraftig lag med raudaur, sandstein som er sementert med Fe-holdige mineraler og under dette et lag med blanda sedimenter frå skredavsetningar. Dette gir god stabilitet i grunnen.

Ein har ikkje registrert at det er avsetningar som utgjer fare eller ustabile forhold kring utfylling og opparbeiding av terrenget i området. Tilgjengeleg kunnskap, erfaringar og kommunikasjon med kjentfolk i området kan heller ikkje peike på at det eksisterer usikre grunnforhold i nærområdet.

6.20 Havnivåstigning og bølgjepåverknad

Området ligg såpass høgt over havet at dette ikkje er ei relevant problemstilling.

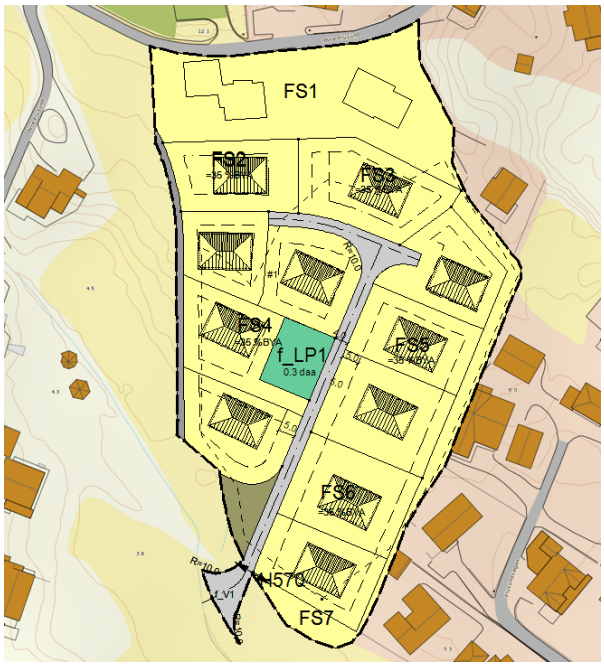
6.21 Luftforureining

Ein er ikkje kjend med at det er luftforureining innanfor eller i nærleiken av dagens planområde.

7. PLANFORSLAG

7.1 Arealbruk

Planforslaget legg til rette for totalt 4 områder for frittliggjande bustader. Det eine av desse områda omfattar to eksisterande bebygde bustadeigedomar, medan det andre område er tenkt som tilleggsareal til eksisterande bebyggelse. Dei to nye FS-områda omhandlar nye bustadtomter. Det vidare planlagt intern tilkomstveg med tilhøyrande annan veggrunn og nye leikeplassar.



7.2 Arealformål

Formål	Areal (daa)
FS – Frittliggjande fritidsbustader (FS)	
f_V1 – Internveg (V)	
AVG – Annan veggrunn – tekniske anlegg	
AVT – Annan veggrunn – grønstruktur	
LP – Leikeplass (LP)	

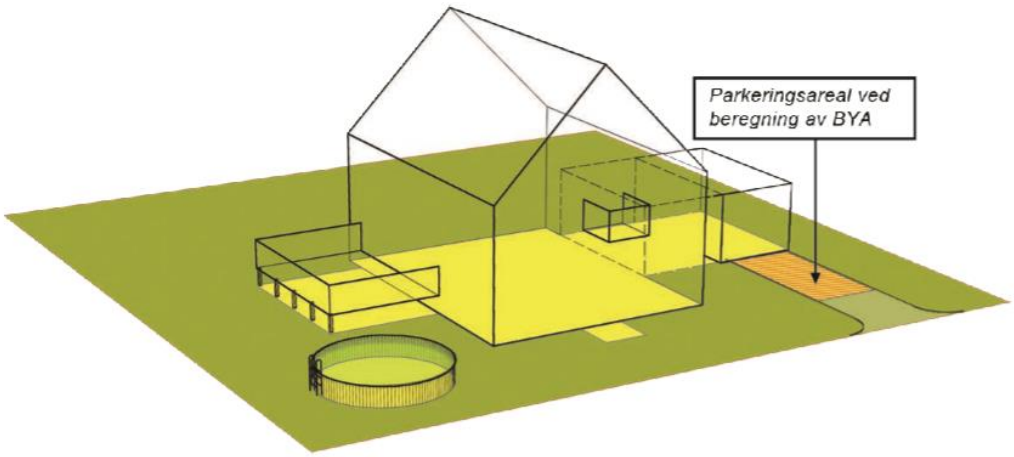
7.3 Byggjeareal

FS – frittliggjande bustader

I område merka FS kan det byggjast frittliggjande småhus, med inntil to (2) bueiningar på kvar tomt. Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon.
Grad av utnytting for tomtene er maksimalt BYA= 35% pr tomt.

Beregning av bebygd areal (BYA)

Bebygd areal (BYA) for en tomt er summen av bebygd areal for alle bygninger, bygningsdeler og konstruksjoner over bakken, åpent overbygd areal og nødvendig areal for biloppstillingsplasser på tomta. Bebygd areal på en tomt skrives m² -BYA og angis i hele tall. Bebygd areal beregnes med utgangspunkt i NS 3940, tillagt nødvendig parkeringsareal etter TEK10 § 5-7.



Figur 2-4 Bebygd areal (BYA) for en tomt

I område merka FS skal bygningar ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 m. I område merka FS skal garasjar ikkje byggjast større enn 45 m² grunnflate og då berre i ei høgd. I FS-områda skal garasjar ikkje ha større gesimshøgd enn 3 m og mønehøgd ikkje over 4,5 m.

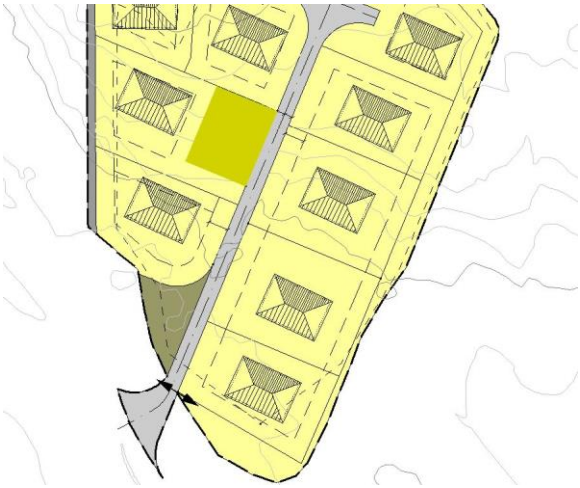
Det er planlagt i alt 11 tomter innanfor planområdet der det kan byggast anten to-mannsbustader eller einebustader med leilegheit på kvar tomt. Byggjehøgder og utnyttingsgrad er innanfor det som er normalt for eit frittliggjande bustadområde.

7.4 LP - Leikeplassar

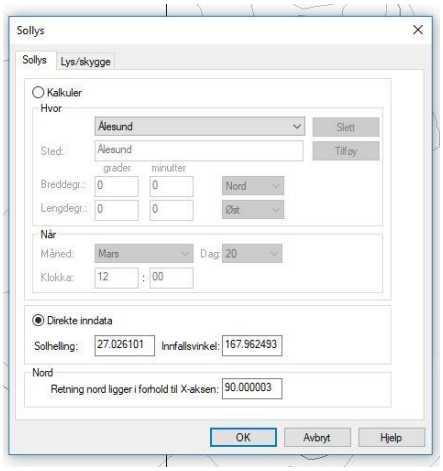
I planforslaget er det planlagt 1 leikeplass, sentralt plassert i planområdet i samsvar med krava i kommuneplanens arealdel og i samsvar med krava i innspel frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Møre Romsdal fylkeskommune. Leikeplass er 319 m2 stor .

Leikeplassen blir definert som nærleikeplassar og er innanfor 50 meter gåavstand frå bueiningane. Leikeplassen inne mellom nye bustadtomter, men tomter i sør har avgrensa byggehøgde for å unngå skuggeverknader. Det er gjennomført ei sol/skuggeanalyse som syner at leikeplassen lengst mot sør har eit skuggeforhold under 50 % ved vårjamndøgn.

Leikeplassen er planlagt med rekkjefølgjekrav til møblering av leikeapparat og at leikeplassen skal opparbeidast før nye bueiningar kan takast i bruk.



Sol/skuggeanalyse leikeplass 1



Sol/skuggedata for analyse

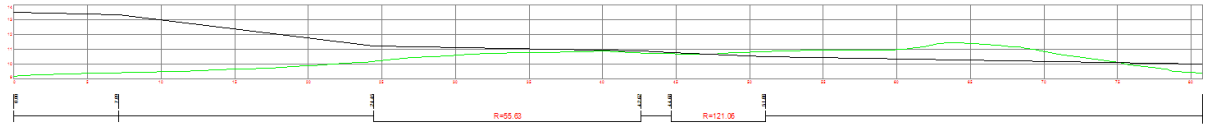
Leikeplassen er lokalisert slik i planområdet at dei er tilgjengelege frå vegen, noko som gir grunnlag for universell utforming og at dei kan brukast av alle uansett funksjonsevne.
Eit anna viktig moment ved lokalisering av leikeplassane er at dei ligg slik til at dei er oversiktleg frå alle tomtene, slik at born trygt kan nytte desse i sin leik og samstundes vere under oppsyn frå bustadane i området.

Etter vår vurdering er leikeplassen kvalitativt godt lokalisert og i samsvar med kommuneplanens arealdel, krav frå regionale og statleg instans, samt rikspolitiske retningslinjer for barn og unge. Leikeplassane ferdig opparbeidd vil styrke interessene for barn og unge i nærmiljøet.

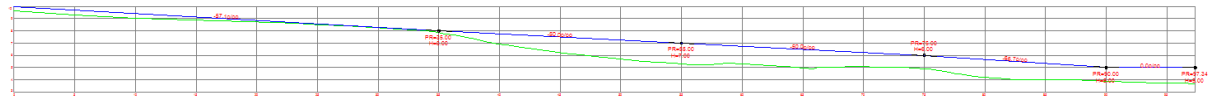
7.5 – Veg

Vegane i området er regulerte som felles private køyrevegar etter «Rettleiing for dimensjonering av vegar i Herøy kommune» i høve vertikal og horisontalkurvatur. Vendehammar er dimensjonert for LL (liten lastebil) utforma etter krava i rettleiaren.

Lengdeprofil for intern tilkomstveg – linjedefinisjon aust vest akse



Lengdeprofil intern tilkomstveg – linjedefinisjon nord – sør akse



7.7 Parkering

Parkering skal opparbeidast på eigen grunn og kommunen sine parkeringsvedtekter heimla i føresegnene til kommuneplanens arealdel for Herøy skal vere gjeldande.

7.8 Renovasjon

Området har i dag renovasjonsløysing frå søre Sunnmøre reinhaldsverk. Det er lagt til rette for vendehammar som er dimensjonert for liten lastebil etter kommunen sin vegnormal, slik at mellom anna renovasjonsbil skal kunne ha moglegheiter for tilkomst til å hente avfall i bustadområdet.

7.9 Risiko og sårbarheit (ROS)

Det er utarbeidd ei ROS-analyse etter sjekkliste frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Ved ein gjennomgang av sjekklista ser ein at det ikkje er særskilde forhold knytt til risiko og sårbarheit for dette planområdet.

7.10 Universell utforming

Området ligg i lågtliggjande terreng med vegar og opparbeidde flater. Tilkomstveg frå aust til vest, gir gode moglegheiter for universell utforming. Vedlagt vegprofilar viser at terrenget i området ikkje bør by på utfordringar knytt til i ivareta krava om universell utforming ved planlegging og bygging av nye bueiningar.

7.11 Naturmangfald

Kunnskap (§8):

Vi oppfattar kunnskapsgrunnlaget i nasjonale databasar som tilfredstillande for vurderingar etter naturmangfaldslova i denne saka.

Førevar prinsippet (§9):

Vi har undersøkt tilgjengelege databaser for naturmangfald og teke utgangspunkt i tilgjengeleg kunnskap frå Miljødirektoratet. Med bakgrunn i dette ser vi ikkje på inngrepet

i planframlegget som vesentleg for naturmangfaldet på Tarberg.

Samla belastning (§10):
Det er i Herøy kommune registrert om lag ca 160 andre førekomstar av artsområde. Sett i samanheng med dette vert den samla belastninga ikkje oppfatta som vesentleg.

Overvaking (§11):
Så langt vi kan sjå vil det ikkje vere naudsynt med ytterlegare overvaking av naturmiljøet enn det som allereie er etablert i dag.

Alternativ lokalisering (§12):
Alternativ lokalisering av utbygginga er ikkje aktuelt. Vi viser til at kommunen i gjeldande kommuneplan vurderte innspel om plassering av området.

Samla belastninga:
Basert på ovannemnde vurdering av planframlegget ikkje medfører vesentleg skade på naturmangfaldet i strid med forvaltningsmåla for naturtypar og økosystem (§4) og artar (§5).

7.12 Barn og unge
Nærleikeplassane i planområdet vil ivareta interessene til barn og unge. Det er stilt rekkjefølgjekrav til opparbeiding av leikeplassane for å sikre at desse blir realisert og klargjort før nye innbyggjarane flyttar inn på tomtene. Dette vil bidra til å skape eit kvalitativt godt bumiljø.

7.13 Infrastruktur
Det vil vere naudsynt å bygge ut ny infrastruktur, særskilt leidningsnett for VA, EL/tele og veg, som følgje av nye bueiningar. Detaljar kring dette går fram av utarbeidd VA-plan for området. Endeleg detaljar rundt infrastruktur utover det som er fastsett i reguleringsplan vil kome fram i prosjektering og byggesøknad i forkant av utbygging.

7.14 Rekkjefølgjekrav i plan
Ein viser her til vedlagt reguleringsføresegner.

8 KONSEKVENSAR AV PLANFORSLAGET

8.1 Overordna planar og vedtak

Ingen særskilde. Planforslaget følgjer opp hovudtrekka i kommuneplanen.

8.2 Eksisterande reguleringsplanar

Ingen særskilde. Planforslaget grensar inn til eksisterande plan.

8.3 Barn og unges interesser i nærmiljøet

Positivt, då ein legg til rette for både fri leik og moglegheit for tilrettelagt for at born og unge kan opphalde seg i området. Leikeplassar blir sikra gjennom arealstatus og rekkjefølgjekrav.

8.4 Estetikk, arkitektur og landskap

Ingen særskilde

8.5 Naboar og tilstøytande areal

Ingen særskilde

8.6 Trafikk og parkeringsforhold

Positivt, då ein legg til rette for utbygging av meir vegareal for tomter i området.

8.7 Kulturminner og kulturmiljø

Omdisponering av automatisk freda kulturminne i området etter dialog med Møre og Romsdal fylkeskommune og fornminneseksjonen ved Universitet i Bergen.

8.8 Friluftsliv

Ingen særskilde

8.9 Natur og miljøforhold

Ingen særskilde

8.10 Privat og offentlege servicetilbod

Ingen særskilde

8.11 Risiko og sårbarheit (ROS)

Ingen særskilde

8.12 Infrastruktur

Positivt, då forslagstiller har planar om utbygging av både avløp, vatn, drens, el/tele for nye bustader. Dette vil gi bygga moderne infrastruktur og i høve miljøet knytta til separert utslett/avløpssystem.

8.13 Næringsinteresser

Ingen særskilde

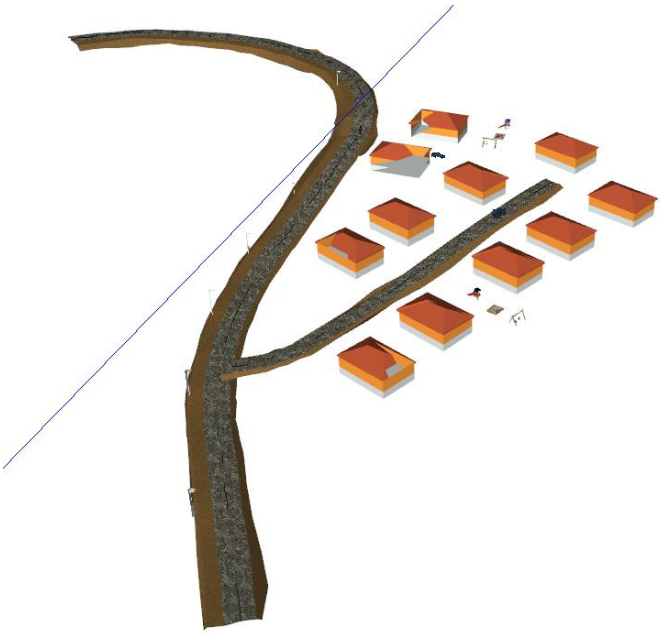
8.14 Økonomiske konsekvensar for kommunen

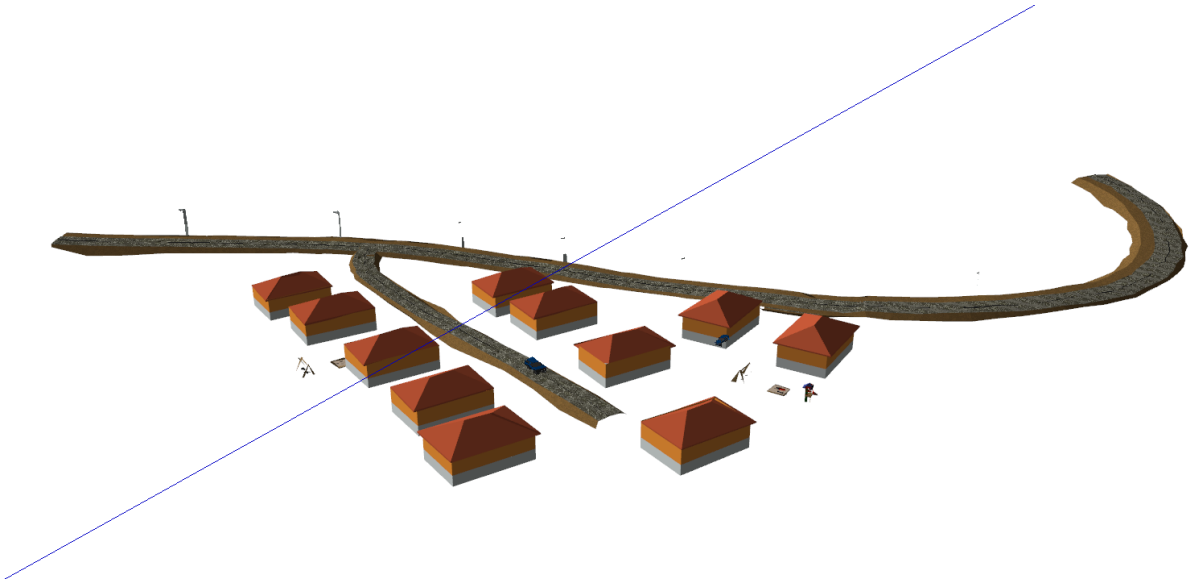
Ingen særskilde

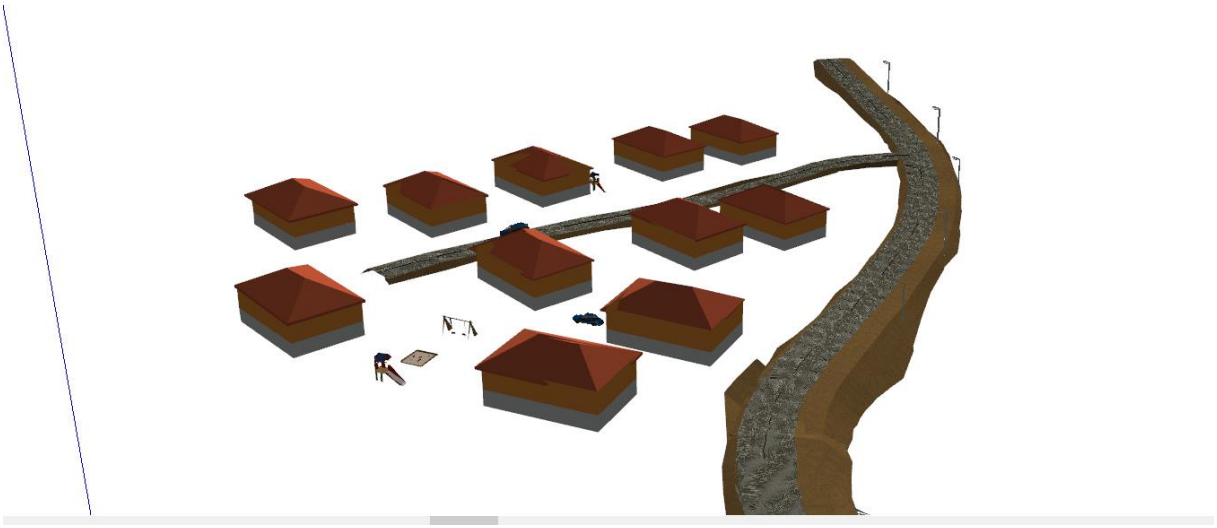
9 MEDVERKNAD I PLANPROSESSEN

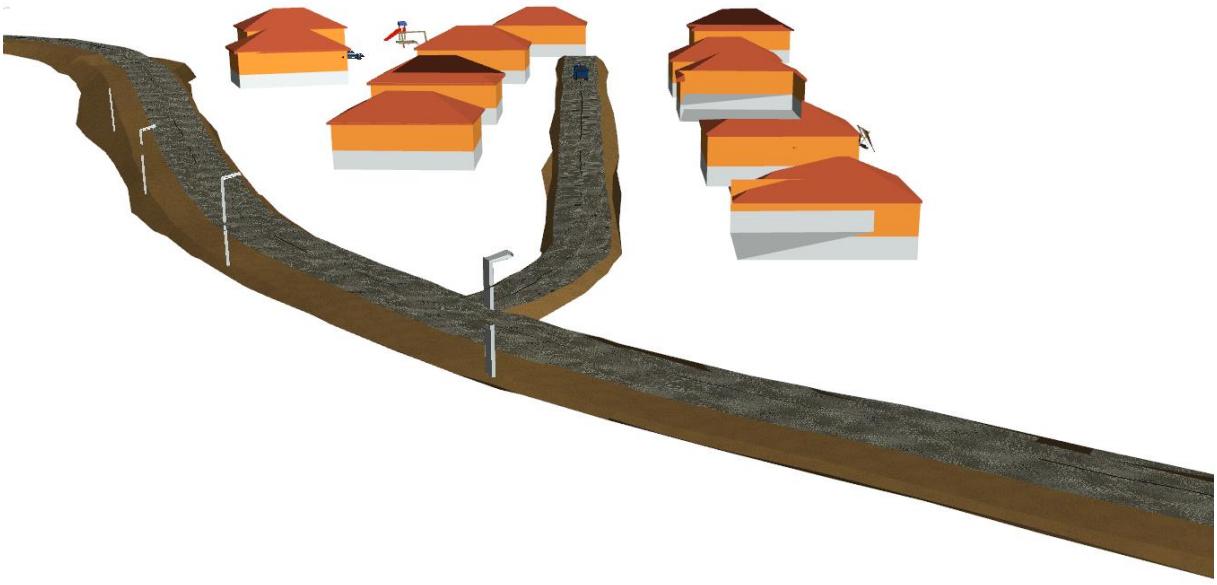
Vedlagt planomtalen følger dei innspela som har kome til planarbeidet og kommentar til korleis dei ulike innspela har blitt vurdert i høve utforming av planforslaget.

PLANOMRÅDE SETT I 3D









Aleksander Zahl Tarberg
Daglig leder / planleggar
B.TARBERG AS
Mob: 46674461
E-post: aleksander@btarberg.no

VEDLEGG

1. ROS-analyse
2. Innspel til planarbeidet (samla)
3. Merknadsskjema med vurdering av innspel
4. Illustrasjonsplan veg, tomter og bygg
5. VA-plan for ny infrastruktur
6. IN-plan for nye infrastruktur
7. Referat frå oppstartsmøte
8. Varslingsdokument

HERØY KOMMUNE

Planident:	Saksnummer:	Eigengodkjenningsdato:	Eigengodkjent_av:
1515 201701		xx.xx.xxxx	Herøy kommunestyre

DETALJREGULERINGSPLAN FOR ØVRE FLUSUND GNR. 27 BNR. 1 M.FL PLAN-ID: 201701

REGULERINGSFØRESEGNER

§ 1 – Avgrensing av planområdet
Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor grensene skal areala nyttast og bygningane plasserast som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - Andre bestemmingar
Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

§ 3 - Privatrettslege avtalar
Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 – Forhold til kulturminne
Dersom det i samband med utbygginga vert oppdaga automatisk freda kulturminne som tidlegare ikkje er kjent, skal arbeidet stansast med ein gong, og regional kulturvern mynde skal varslast, jf. lov om kulturminne § 8, andre ledd.

§ 5 - REGULERINGSFORMÅL
Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar plan- og bygningslova til følgjande føremål:

<u>Bygningar og anlegg (PBL. § 12 – 5, nr.1)</u>
- Bustader – frittliggjande småhus (FS)
- Leikeplass (LP)

<u>Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12 – 5, nr. 2)</u>
- Køyreveg (V)
- Annan veggrunn tekniske anlegg (AVT)
- Annan veggrunn teikniske anlegg (AVG)

§ 6 – FELLESFØRESEGNER

a. Detaljreguleringsplanen fastset hovudstrukturen for utbyggingsmønsteret. Dei viste vegane i plankartet ligg fast. I tillegg til dei viste vegane kan mindre korte tilkomstvegar etablerast innanfor FS-område, som følgje av byggjesøknad.

b. Bebyggelsen skal plasserast innanfor regulert byggegrense. BYA gir tillate bebygd areal i prosent av tomta sitt nettoareal.

c. Alle inngrep skal planleggast og utførast på ein slik måte at verknadene vert så små som mogleg. Bebyggelsen skal tilpassast terrenget på tomta og nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal utførast så skånsamt som mogleg.

d. Prinsippa bak universell utforming skal leggjast til grunn i størst mogleg grad, jf. plan- og bygningslova med tekniske forskrifter.

e. Innafor byggeområdet kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar, der nødvendig. Frittståande bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området.

f. For område som er utsett for støy ut over grenseverdiane for ny bustadbygging, jf rettleiar T-1442 frå Miljøverndepartementet, skal tiltakshavar dokumentere støysituasjonen i samband med søknad om tiltak. Soverom skal ha vindu til ei side der støynivået er Lden=55 dB eller mindre. Private uteareal (MUA) skal leggjast på leside av støykjelda.

g. Innanfor planområdet kan det byggjast nødvendige bygg og installasjonar for el- og telenett. Bygg skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa busetnaden elles i området.

h. Vegareal er vist i plankartet. I tillegg til vist areal kjem nødvendig areal til skjeringar og fyllingar som følgje av detaljprosjektering. Slikt areal kan leggast på tilgrensande grunn.

§ 7 – SITUASJONSPLAN / DETALJAR VED BYGGESØKNAD

Det skal utarbeidast ein samla situasjonsplan for alle KS-områda

Situasjonsplan skal handsamast av kommunen i samband med byggesøknad og skal vise:

- Tomtegrenser
- Grense mellom seksjonar
- Parkeringsplassar
- Interne køyrevegar og gangvegar
- Murarar
- Kotehøgder på utvendig terreng
- Plassering av bygningar
- Minste ute opphaldsareal (MUA)
- Avkøyrsle og frisiktssone

Som prinsipp for utbygging av konsentrerte småhusområde skal livsløpsstandard/universell utforming leggast til grunn.

Universell utforming skal også leggast til grunn for utforming leikeplassar og felles ute opphaldsareal, jf. TEK.

§ 8 – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr.1)

1. Generelt

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming.

Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, ihht. ei kvar tid gjeldande kommunale krav.
På situasjonsplan skal plassering av garasje (for tal bilar etter parkeringskravet) visast.

Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):
Maks tillaten BYA for dei enkelte delområda:

- FS - område: maksimum BYA 35 %.

Dersom garasje ikkje vert bygd tilsvarande krav til tal parkeringsplassar, skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 20 m^2 pr. bilplass.

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal.

Bustadbygg skal oppstillingsplass på eiga tomt eller på fellesareal for fleire tomter for 1 bil pr. bueining pluss 0,5 bil pr. bueining til gjesteparkering.

For sjølvstendige einebustadtomter som ikkje samarbeider om felles parkeringsanlegg vi likevel kravet til gjesteparkering vere 1 bil pr. bueining.

b. Som minste oppphaldsareal ute (MUA) på den enkelte tomt innan FS-område skal det setjast av min. 20m^2 eigna areal for leik. Arealet skal gå fram at situasjonsplan

2. Bustader – frittliggjande og konsentrerte småhus

a. I område merka FS kan det byggjast frittliggjande småhus, med inntil to (2) bueiningar på kvar tomt.

Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon.

b. I område merka FS skal bygningar ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 m. I område merka FS skal garasjar ikkje byggjast større enn 45 m^2 grunnflate og då berre i ei høgd.
I FS-områda skal garasjar ikkje ha større gesimshøgd enn 3 m og mønehøgd ikkje over 4,5 m.

Innanfor områda FS4 og FS6, skal bustadhus som vert oppført på tomtene sør for leikeplassen ikkje overstige ei etasje i byggehøgde, målt frå planert terreng.

c. Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggande bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektoniske uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne.

3. Leikeplass

a. Området merka f_LP1 (felles nærleikeleikeplass) er offentleg og ope for alle. Leikeplassen skal ved utbygging setjast i ein slik stand som gjer det mogleg å opparbeide dei for leik og opphald. Leikeareala skal møblerast med minst tre leikeaparat, samt ein benk og noko fast dekke. Prinsippa om universell utforming skal så langt råd, leggjast til grunn slik at leikeplassane heilt eller delvis kan nyttast av alle.

b. Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Leikeplass skal opparbeidast i samsvar med til ei kvar tid gjeldande forskrift om leikeplassutstyr.
Leikeplassen skal ha areal og utstyr nok til varierte aktivitetar som fremjar rørsleglede, gir allsidig rørsleerfaring, sanseerfaring og moglegheit for læring og meistring.

§ 9 UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGEAREAL

a. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate å ha skjemmande skjeringar og fyllingar. Skjeringane som følgjer av

utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte. Mur mot offentleg vegar skal godkjennast av kommunen før dei kan oppførast.

b. Ein bør i størst mogleg grad søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabotomt eller veg, kan kommunen krevje at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.

c. Opphaldsareal ute skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget.

d. Ved ev. trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon e. l. etter detaljplan. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.

e. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.

f. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.

g. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgre enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsle og kryss mot fylkesvegen skal det vere frisikt over 0.5 meter frå vegnivå. Utover dette gjeld Statens Vegvesen sine krav til avkøyrsler i handbok N100.

§ 10 - SAMF.ANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr. 2)

I offentlege trafikkområde skal det byggjast:
- køyreveg med tilhøyrande areal

Avkøyrsler skal ikkje leggast til veg med fortau eller gang-/sykkelveg med mindre det er vist avkøyrsel eller avkøyrselspil på plankartet.

Det er ikkje regulert inn avkøyrsler i planen. Desse skal godkjennast av kommunen ved handsaming av byggesøknad til kvar enkelt tomt.

Følgjande vegar er vist som felles private vegar
- f_V1

Felles privat veg f_V1 skal vere tilkomst for framtidige bustader i FS-områda.

I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal, jf. PBL. kap. 16. Vist skråningsutslag på plankartet kan endrast som følgje av nærare detaljprosjektering.

I vegareal og areal for annan veggrunn kan det leggjast VA-leidningar, kummar, skap, EL-, tele- og fiberkablar, veglysmaster og andre installasjonar som er naudsynt for framføring av infrastruktur til bustadareala.

§ 12 – REKKJEFØLGJEKRAV (PBL. § 12-7, nr. 10)

a. Før utbygging av nye tomter kan gjennomførast, skal offentleg samleveg (V25) i vest (regulert i områdeplan for Indre Bergsøy) med tilhøyrande offentleg infrastruktur, vere opparbeidd og ferdigstilt frå Flusundvegen og fram til avkøyrsle til tomteområdet.

b. Leikeplassen f_LP1 skal opparbeidast, planerast og møblerast med minimum 3 leikeapparat som kan nyttast av born i alderen 0-7 år. Leikeplassen skal vere ferdig opparbeidd før det kan gjevast bruksløyve for nye bustader innanfor området.

c. Før iverksetjing av tiltak i samsvar med reguleringsplan, skal det gjennomførast ei arkeologisk utgraving av den delen av det automatisk freda kulturminnet id 138386 som er merka som område for føresegn #1 i plankartet. Tiltakshavar skal ta kontakt med Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomførast, slik at omfanget av den arkeologiske granskinga kan bli fastsett. Del av id 138388, som er merka som #2 i reguleringskartet, kan bli fjerna utan vilkår om arkeologisk gransking.

***

Reguleringsplan godkjent av kommunestyret i k-sak xx/xx i møte XXXX/201X

Fosnavåg,_____

_____
ordførar

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]
Sendt: 06.09.2017 08:58:58
Til: Brit Berge
Tittel: VS: Plankart Øvre Flusund F-sak124/17

Fra: Anne-Marie Og Olav Emdal [mailto:aoemd@online.no]
Sendt: 5. september 2017 20:58
Til: postmottak
Emne: Plankart Øvre Flusund F-sak124/17

Vi viser til vedlagt skriv datert 02.02.2017.

Vi ser av saksdokumenta at skrivet har vorte registrert, men at innhaldet i skrivet ikkje har vorte oppfatta eller teke hensyn til.
Dette gjeld våre tomter 2 og 3 som grenser mot 27/1 og som ikkje har fått vegutløysing.
Vi ber om at dette vert innarbeidd i det planlagde vegkrysset.

Vi legg og ved eit bilde som dokumenterer kravet om god utveiting, overflatedrenering og at den opne veita må leggast i rør.

Med helsing

Anne-Marie Emdal og Nils-Ottar Reite
Eigarar av ideell 1/2 gnr. 28 bnr 4

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]
Sendt: 10.10.2017 13:56:12
Til: Lisbeth Moltu Espeseth
Tittel: Høyringsuttale barnerepresentanten plan 27/1

Fra: Camilla Storøy
Sendt: 10. oktober 2017 12:32
Til: Erlend Sporstøl Vikestrand
Kopi: postmottak
Emne: Høyringsuttale barnerepresentanten plan 27/1

Barnerepresentanten har ingenting å merke på reguleringsplanen.
Det er tatt omsyn til plankrava ved etablering av leikeplass og storleiken på den. I tillegg er det tatt omsyn til universell utforming, tilkomst og sikt til plassane frå alle tomtene, det er flott!

I tillegg vil barnefepresentanten merke at det er svært positivt at planlegginga tek omsyn til barnetråkk-registreringar.

Helsing

Camilla Storøy
Fungerande Ordførar
HE Administrativ leiing

Tlf. 70081300

www.heroy.kommune.no

Fra: Erlend Sporstøl Vikestrand[erlend.sporstol.vikestrand@heroy.kommune.no]
Sendt: 12.10.2017 12:57:59
Til: 'Arve Nytun'
Tittel: SV: 2017/4750 Detaljregulering for Øvre Flusund, herøy kommune - Forlenging av høyringsfrist

---

Hei.

Bekreftar med dette telefonsamtale i dag og at høyringsfristen vert utsett til 07.11.2017.

Helsing

Erlend Sporstøl Vikestrand
Planleggar
Utviklingsavdelinga

Tlf. 70081300 Mob. 94159680

HERØY KOMMUNE

www.heroy.kommune.no

Fra: Arve Nytun [mailto:Arve.Nytun@mrfylke.no]
Sendt: 12. oktober 2017 12:55
Til: Erlend Sporstøl Vikestrand <erlend.sporstol.vikestrand@heroy.kommune.no>
Kopi: Dokpost <Dokpost@mrfylke.no>; Anders Smith-Øvland <Anders.Smith-Ovland@mrfylke.no>
Emne: 2017/4750 Detaljregulering for Øvre Flusund, herøy kommune - Forlenging av høyringsfrist

Hei. Viser til telefonsamtale knytt til forlenging av høyringsfrist til 07. November 2017. Dette grunnet haustferie og stort arbeidstrykk ved fleire av høyringspartane.
Ønsker skriftleg bekreftelse på dette.

mvh

Arve Eiken Nytun
Arkeolog/rådgivar – Formidlingskoordinator - Fartøyvern
Kulturavdelinga – kulturvernseksjonen
Møre og Romsdal fylkeskommune

Tlf. 71 28 03 25
arve.nytun@mrfylke.no
mrfylke.no

Møre og Romsdal fylkeskommune

FYLKESMANNEN
I MØRE OG ROMSDAL

Saksbehandlar, innvalstelefon
seniorrådgivar Kari Bjørnøy, 71 25 84 05

UTV

Vår dato
09.10.2017
Dykkar dato
01.09.2017

Vår ref.
2017/831/KABJ/421.4
Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Løpenr.
Saksbeh.
11 OKT. 2017
Arkivkode P
Arkivkode S
J.nr.
D.nr.
Klassasjon

Herøy kommune
Detaljregulering - reguleringsplan gnr27 bnr1 m.fl øvre Flusund
Offentleg ettersyn

I føresegnene står det i § 8 punkt 3. under Leikeplass at leikeareala *kan* møblerast. I § 12 under rekkjefølgjekrav står det at leikeplassar *skal* opparbeidast, planerast og møblerast osb. Føresegnene må vere konsistente, så det må stå *skal* begge stader.

Vi har elles ingen merknader.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:

Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]
Sendt: 01.11.2017 08:35:28
Til: Brit Berge
Tittel: VS: Øvre Flusund GNR.27,BNR.1M:FL.

Fra: Johann Woldsund [mailto:johann.woldsund@outlook.com]
Sendt: 31. oktober 2017 21:49
Til: postmottak
Emne: Øvre Flusund GNR.27,BNR.1M:FL.

Som nabo til området som blir planlagt, har eg et par komentarer til problem som vi i området har slite med i alle år.
Det renn ei lita elv igjennom området og etter den nye kommunevegen kom har vi fått problem med flom ved stor nedbør.
Dette har sin enkle forklaring at området er helt flatt og kommunevegen er det høgaste punktet i området. Ved stor nedbør samlar det seg opp vatn i heile området, det kan sjå ut som at enten er opninga gjennom veien forlita eller så ligg den for høgt.
Det er også gjort tidligare vedtak om at denne elva skulle leggast i rør.
Heile dette området har tidligere vore jordbruksområde og er derfor drenert mot denne elva. Disse drensveitene slutta å fungere da veien blei bygd fordi at vannstanden steig i elva. Dette må ordnes når det nå skal dreneres på nytt.
Det er også planlagt to avkjøringer fra den nye veien inn på min tomt. Dette kan eg ikkje forstå er nødvendig sida eg har vei fra før.
Den nye vegen ser ut til å gå over en del av mi tomt. Dette er vel også noke som vanligvis bør diskuterast med eigarane av grunnen før det blir bestemt.

Med hilsen
Johann Woldsund

KYSTVERKET
Midt-Norge

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE
RADMANNEN
Reg.nr. | Saksbeh.
13 SEPT. 2017
Ark.kode P
Ark.kode S
J.nr. | Dok.nr.
Kassasjon

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
2016/461	2017/3888-2	413.2	Oddbjørn Sæther	07.09.2017

Høringsuttalelse - Detaljreguleringsplan for øvre Flusund - gnr 27 bnr 1 mfl - Herøy kommune - Møre og Romsdal fylke

Viser til kommunens oversending 01.09.2017.

Etter formannskapsvedtak 22.08.2017 sak 124 er planforslaget lagt ut til offentlig ettersyn/høring. Planområdet gjelder landareal på Flusund.

Vår vurdering

Planområdet omfatter ikke sjø- eller sjønært areal. Tilhørende del av VA-plan viser ikke anlegg til eller i sjø.

Vi kan ikke se at planen berører anlegg /installasjoner med betydning for sjø og sjøverts ferdsel.

Vi har ikke innspill eller merknader til planforslaget som for vår del kan egengodkjennes slik det er forelagt oss.

Med hilsen

Harald Tronstad
Regiondirektør

Oddbjørn Sæther
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og uten signaturer

Eksterne kopimottakere:
Fylkesmannen i Møre og Romsdal Postboks 2520 6404 MOLDE

Region Kystverket Midt-Norge

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett: E-post:	www.kystverket.no post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg
Fylkesrådmannen

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2016/461	01.09.2017	92777/2017/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 28 02 41	07.11.2017

-

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for Øvre Flusund gbnr 27/1 - fråsegn ved offentleg ettersyn - motsegn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Barn og unge
I planforslaget er det innarbeida to leikeplasser, f_LP1 og f_LP2. jf. planomtalen skal desse vere lokalisert slik at ein oppnår tilfredstillande avstand mellom bustad og leikeareal. Storleiken er oppgitt å vere 220 og 353 m2. Det kjem ikkje fram av plankartet eksakt lengde og bredde, men vi tek for gitt at leikeareala tilfredstillar minstekravet i rikspolitiske retningsliner for barn og unge.

Ved ein gjennomgang av plankart og illustrasjonar vist i planomtalen vurderer vi lokaliseringa og utforminga av leikearealet f_LP2 å ikkje vere optimal. Leikearealet ligg her som ein smal parsell langs tomt og byggs lengderetning. Av erfaring vil den korte avstanden mellom leikeareal og bygg virke på leikearealet og tidssekvensane leikearealet vil bli nytta, vil vere korte (fem minuttsleikeplass). Leikearealet f_LP1 ser ut til å ha ei betre plassering, sjølv om denne kan bli gitt ei bere utforming.

Vi har motsegn til lokaliseringa og utforminga av leikeplassen f_LP2 inntil denne har fått ei meir hensiktsmessig lokalisering og utforming. Vi rår elles til at leikeplassen f_LP1 blir vurdert gitt ei breiare utforming.

Automatisk freda kulturminne
I forbindelse med reguleringsplanen for Øvre Flusund fremja fylkeskommunen ein dispensasjonssøknad den 14.09.2017 for lokaliteten og138386 og 138388.

For lokalitet 138386 vart det fremja dispensasjon med vilkår for arkeologisk utgraving, for 138388 vart det fremja dispensasjon utan vilkår om arkeologisk utgraving. Riksantikvaren har kome til fyljande konklusjon på søknaden*:*

«Riksantikvaren skal verne om kulturminne som ikkje-fornybare ressursar, og arbeide for at kulturminneverdiane best mogleg blir tekne hand om og nyttiggjort i eit samfunn i endring. Løyve til inngrep i automatisk freda kulturminne kan bli gjeve etter ei vurdering av dei kulturminnefaglege verdiane vege opp mot private omsyn, og omsyn til samfunnet. I denne saka finn vi at verneverdien til dei delane av kulturminna som vert råka av tiltak i planframlegget ikkje er så stor for nokon av dei at vi vil insistere på fortsett vern framfor ein godkjenning av plan. Den råka delen av id 138386 har ein så stor vitskapleg kjeldeverdi

at dispensasjon berre kan bli gitt på vilkår av ein arkeologisk gransking som sikrar desse verdiane for framtida. Id 138388 kan bli dispensert for utan vilkår.»

Med dette gjev Riksantikvaren samtykke til at detaljreguleringsplanen for Øvre Flusund kan godkjennast med vilkår om at det vert gjennomført ei arkeologisk utgraving av den råka delen av id 138386 før tiltak i tråd med reguleringsplanen vert realisert (viser til vedlagt kart frå Riksantikvaren) I samsvar med kulturminnelova § 10, skal den arkeologiske granskinga dekkast av tiltakshavar.

Først når reguleringsplanen er endelig vedteken, vil Riksantikvaren gjere eit vedtak om omfang av den arkeologiske granskinga, med endelige kostnadar og nærmare avgrensing av utgravingsområdet.

Vi gjer merksame på at arkeologiske utgravingar normalt berre lar seg gjennomføre i sommarhalvåret, og at tiltakshavar må ta omsyn til dette i vidare planlegging.»

Kulturminnet id 138386 er merka i plankartet som *område for føresegn* med signaturen #1. Id 138388 skal bli merka i plankartet på same måte og gis nr. #2. Følgjande tekst skal inn i fellesføresegnene/rekkjefølgjekrav i reguleringsplanen:

"Før iverksetjing av tiltak i samsvar med reguleringsplan, skal det gjennomførast ei arkeologisk utgraving av den delen av det automatisk freda kulturminnet id 138386 som er merka som område for føresegn #1 i plankartet. Tiltakshavar skal ta kontakt med Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomførast, slik at omfanget av den arkeologiske granskinga kan bli fastsett. Del av id 138388, som er merka som #2 i reguleringskartet, kan bli fjerna utan vilkår om arkeologisk gransking."

Sjå vedlagt uttale frå Riksantikvaren og kartvedlegg.

KONKLUSJON

Vi har grunna barn og unges interesser motsegn til planforslaget inntil leikeplassen f_LP2 har fått ei meir hensiktsmessig lokalisering og utforming. Vi rår elles til at leikeplassen f_LP1 blir vurdert gitt ei breiare utforming.

Motsegna er heimla i Rikspolitiske retningsliner for å styrke barn og unges interesser i planlegging (RPR), rundskriv T-2/08.

Planforslaget kan eigengodkjennast på vilkår at det vert gjennomført ei arkeologisk utgraving av den råka delen av id 138386.

Med helsing

Ottar Brage Guttelvik

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

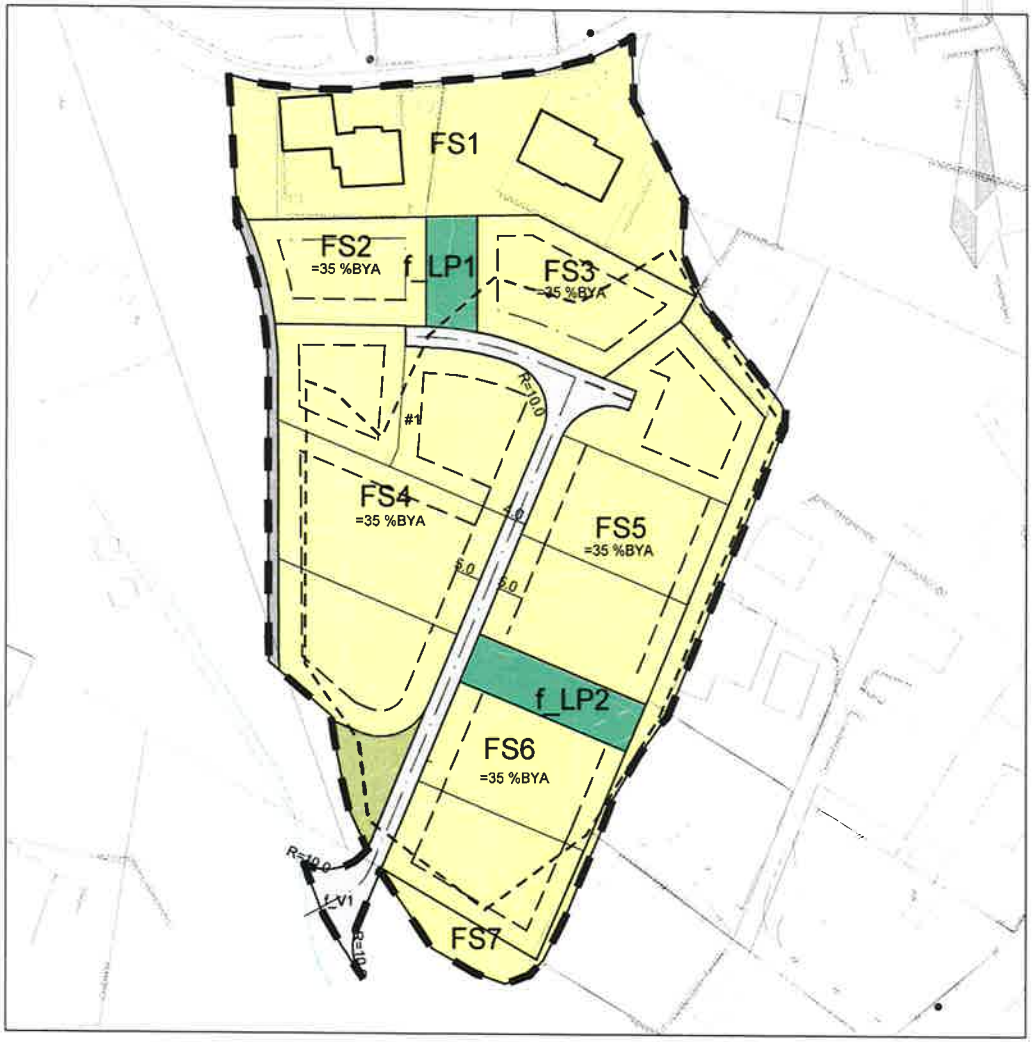
Fagsaksbehandlar
Automatisk freda kulturminne: Arkeolog Arve Nytun, tlf. 71 28 03 25

Vedlegg:
- Svar på søknad om dispensasjon, Riksantikvaren
- Kart, Reguleringsplan Øvre Flusund

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal

0810, 26.10.17 Jarle S. Jørn

PLANFORSLAG



DETALJREGULERINGSPLAN ØVRE FLUSUND 27/1

TEIKNFORKLARING

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

- Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse
- Lekeplass

Samferdselsanlegg og teknisk infrastrukur (PBL § 12-5. nr. 2)

- Veg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg
- Annen veggrunn - grøntareal

Linjesymbol

- Regulert tomtegrense
- Byggegrense
- Omriss av eksisterende beb.som inngår i planen
- Regulert senterlinje
- Måle-/avstandslinje

Linjesymbol

- Plangrense

Linjesymbol

- Formålsgrense

Målestokk 1:1000 A3

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKSNR	DATO	SIGN
Kunngjøring oppstart			
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn fra til			
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Kommunestyrets vedtak:			

PLANEN UTARBEIDET AV:	SAKSNR	TEGNNR	SAKSBEH.
B. TARBERG AS			AZT

SAKSHANDSAMAR
Jannie Schnedler Johansen

VÅR REF.
17/01865-3

DYKKAR REF.

ARK. P - Plansaker
312 Herøy kom. - MR

INNVALSTELEFON
982 02 795

DYKKAR DATO

VÅR DATO
26.10.2017

TELEFAKS
+47 22 94 04 04
postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkeshuset, Postboks 2500
6404 MOLDE

Framlegg til detaljreguleringsplan for Øvre Flusund, gnr. 27, bnr. 1, Herøy kommune, Møre og Romsdal

Løyve til inngrep i automatisk freda kulturminne, jf. kulturminnelova § 8 fjerde ledd.

Konflikt med id 138386 og 138388: lokalitetar med spor etter busetting/aktivitet ifrå eldre steinalder til eldre jernalder

Vi viser til to brev frå dykk datert hhv. 14. september og 12. oktober 2017, der Riksantikvaren blir bede om å uttale seg om framlegg til detaljreguleringsplan for Øvre Flusund i Herøy kommune. Vi viser også til brev av 24. oktober 2017 frå Universitetsmuseet i Bergen vedlagt framlegg til budsjett og prosjektplan for gjennomføring av arkeologisk gransking (utgraving og etterarbeid).

Innanfor reguleringsområdet er det registrert deler av to lokalitetar med spor etter busetting i frå steinalder og fram til eldre jernalder, som er automatisk freda i medhald av kulturminnelova § 4 første ledd.

I samsvar med kulturminnelova § 8 fjerde ledd, skal det ved handsaming av reguleringsplanar takast stilling til om ein kan gje løyve til inngrep i automatisk freda kulturminne som blir råka av planen. Riksantikvaren er rette styresmakt til å fatte avgjersle i slike saker, jf. forskrift om fagleg ansvarsfordeling mv. etter kulturminnelova § 1 nr. 1.

Skildring av kulturminna
Møre og Romsdal fylkeskommune gjennomførte i 2010 arkeologiske registreringar innanfor arealet av områdereguleringsplan for Indre Bergsøy. Det vart då påvist 24 automatisk freda lokalitetar. Dei kulturminne som det nå er søkt dispensasjon for vart regulert til vern i områdereguleringsplanen; del av id 138386 og del av id 138388.

I den omsøkte delen av id 138388 er det påvist eitt flintavslag i omrota matjord, og lokaliteten har låg verne- og kunnskapsverdi. Den omsøkte delen av lokaliteten er 465 m² stor.

I den omsøkte delen av id 138386 er det gjort funn av meir enn 50 avslag, nokre av desse er dokumentert å kome frå kulturlag, keramikk med asbestmagring, skår av kleber, kulturlag og fossile dyrkingsspor. Dyrkingsspora er daterte til overgangen yngre bronsealder/førromersk jernalder. Kulturlaget er C14-datert til førromersk jernalder. Ein mikroflekke som typologisk er datert til seinmesolitikum er funnet i kulturlaget. Den omsøkte delen av lokaliteten har ein

betydeleg vitskapeleg kjeldeverdi, slik også den delen som det vart gjeve dispensasjon for i 2014 på vilkår av ein arkeologisk gransking var vurdert å ha. Den delen som det er søkt dispensasjon for i samband med føreliggande detaljreguleringsplan omfattar ca. 6100 m^2.

Meir om planforslaget
Framlegget til detaljreguleringsplan inneber at område på Øvre Flusund, som i gjeldande områdereguleringsplan for Indre Bergsøy vart regulert til vern, no vert regulert til bustader med tilhøyrande infrastruktur. Grunneigar og framstiller av detaljreguleringsplanen er Reidar Blankholm.

Merknader frå fylkeskommunen
Møre og Romsdal fylkeskommune fremjar dispensasjonssøknad for dei råka delane av id 138386 og 138388 og rår til at det på vilkår av ein arkeologisk utgraving og gransking av id 138386 vert gjeve dispensasjon. Fylkeskommunen rår til at dispensasjon for id 138388 vert gjeve utan vilkår.

Merknader frå forvaltningsmuseum
Universitetsmuseet i Bergen er samd med fylkeskommunen sin vurdering av dispensasjonsspørsmålet og museet rår til at det vert gjeve dispensasjon på vilkår av ein arkeologisk gransking for den omsøkte delen av id 138386, og utan vilkår for den omsøkte delen av id 138388.

Riksantikvarens merknader og vurdering av saka
Riksantikvaren skal verne om kulturminne som ikkje-fornybare ressursar, og arbeide for at kulturminneverdiane best mogleg blir tekne hand om og nyttiggjort i eit samfunn i endring. Løyve til inngrep i automatisk freda kulturminne kan bli gjeve etter ei vurdering av dei kulturminnefaglege verdiane vege opp mot private omsyn, og omsyn til samfunnet. I denne saka finn vi at verneverdien til dei delane av kulturminna som vert råka av tiltak i planframlegget ikkje er så stor for nokon av dei at vi vil insistere på fortsett vern framfor ein godkjenning av plan. Den råka delen av id 138386 har ein så stor vitskapleg kjeldeverdi at dispensasjon berre kan bli gitt på vilkår av ein arkeologisk gransking som sikrar desse verdiane for framtida. Id 138388 kan bli dispensert for utan vilkår.

Riksantikvaren gjev samtykke til at detaljreguleringsplanen for Øvre Flusund kan godkjennast under føresetnad av at det vert gjennomført ei arkeologisk utgraving av den råka delen av id 138386 før tiltak i tråd med reguleringsplanen vert realisert, jf. vedlagd kart datert 26. oktober 2017. I samsvar med kulturminnelova § 10, skal den arkeologiske granskinga bli dekt av tiltakshavar.

Vedtak om omfang av den arkeologiske granskinga, med endelege kostnader og avgrensing av utgravingsområdet, kan først skje etter at reguleringsplanen er endeleg vedteken. Vi gjer merksame på at arkeologiske utgravingar normalt berre lar seg gjennomføre i sommarhalvåret, og at tiltakshavar må ta omsyn til dette i vidare planlegging.

Tiltakshavar må varsle Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før han ynskjer å realisere tiltak etter reguleringsplanen. Riksantikvaren vil deretter fatte vedtak om omfanget av den arkeologiske granskinga. Dette vedtaket kan klagast på i medhald av forvaltningslova §§ 28 og 29.

I følgje framlegget til budsjett frå Universitetsmuseet i Bergen, er ei utgraving av gjeldande kulturminne, del av id 138386, lokalitet med busettingsspor frå steinalder, bronsealder og eldre

jernalder, rekna å koste inntil kr. 1 830 000,- (2017-kroner og satsar). Riksantikvaren vil sjå nærare på framlegget til budsjett og arbeidsomfang før vedtak etter kulturminnelova § 10 blir fatta.

Kulturminnet id 138386 er merka i plankartet som *område for føresegn* med signaturen #1.
Id 138388 skal bli merka i plankartet på same måte og gis nr. #2.

Følgjande tekst skal inn i fellesføresegnene/rekkjefølgjekrav i reguleringsplanen:

"Før iverksetjing av tiltak i samsvar med reguleringsplan, skal det gjennomførast ei arkeologisk utgraving av den delen av det automatisk freda kulturminnet id 138386 som er merka som område for føresegn #1 i plankartet.

Tiltakshavar skal ta kontakt med Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomførast, slik at omfanget av den arkeologiske granskinga kan bli fastsett

Del av id 138388, som er merka som #2 i reguleringskartet, kan bli fjerna utan vilkår om arkeologisk gransking."

Den arkeologiske granskinga skal dekkast av tiltakshavar, jf. kulturminnelova § 10.

Dispensasjon frå den automatiske fredinga gjennom planvedtaket byggjer på at teksten ovanfor vert teken inn i føresegnene til reguleringsplanen. Riksantikvaren ber Møre og Romsdal fylkeskommune klargjere dette i si fråsegn til Herøy kommune. Vi ber også om at Riksantikvaren si fråsegn i saka blir lagt ved den endelege fråsegna frå fylkeskommunen til kommunen.

Dersom kommunen gir melding om at teksten ovanfor *ikkje* vil bli teken inn i føresegnene til reguleringsplanen, og fylkeskommunen likevel ikkje vil fremje motsegn til planen, må de utan opphøyr varsle Riksantikvaren om dette. Riksantikvaren vil i så fall normalt fremje motsegn til planen.

Beste helsing

Isa Trøim (e.f.)
seksjonssjef

Jannie Schnedler Johansen

Brevet er elektronisk godkjent

Vedlegg: Kart datert 26. oktober 2017.

Kopi til: Universitetsmuseet i Bergen - Fornminneseksjonen, Postboks 7800, 5020 BERGEN

Møre og Romsdal fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

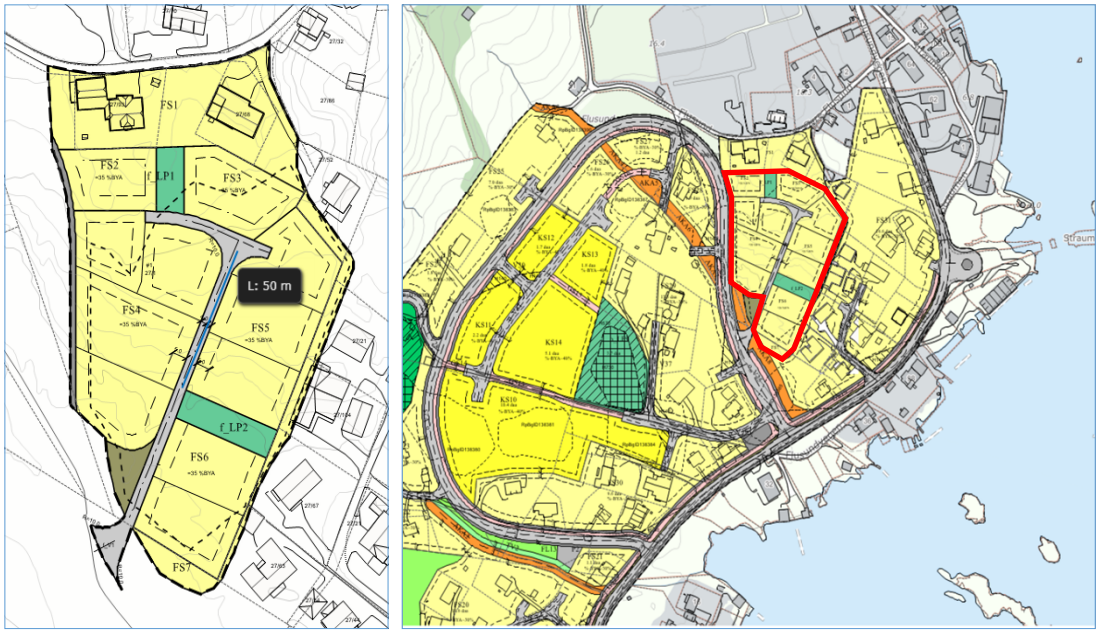
Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	11.01.2018	14451/2018/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 28 02 41	02.03.2018

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for Øvre Flusund, gbnr 27/1 – råd til den vidare planlegginga

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande råd til det vidare planarbeidet:

INNLEIING

Ved offentleg ettersyn fremja vi motsegn til planforslaget grunna lokalisering og utforming av leikeplassen lengst sør, f_LP2. Vi rådde og til at leikeplassen lengst nord, f_LP1, blir vurdert gitt ei breiare utforming. Jf. e-post frå Herøy kommune, datert 11. januar 2018, er lengda på leikarealet større enn arealkravet, mens bredda er akkurat på minimumsgrensa.



Planforslag til venstre og avgrensinga av nytt byggeområde sett i samanheng med gjeldande plansituasjon, til høgre.

Ettersom det ikkje er lagt inn byggegrenser inntil leikeplassen spør kommunen om innarbeiding av byggegrenser vil vere ei tilstrekkeleg løysning, eventuelt kva krav vert det stilt for at ein leikeplass skal vere egna?

Planfagleg vurdering/barn og unges interesser

Plassering og utforming av leikeareal

Ved ein gjennomgang av avstand frå leikeareal til bustader ser vi at kombinasjonen av to leikeareal vil gi ei akseptabel lokalisering, med rekkevidde innafor 50m for dei fleste bueiningane i planområdet.

Utfordringa ser derfor ikkje ut til å vere prinsippet med to leikeplasser, men sjølve utforminga av arealet som smale parsellar og konsekvensen denne utforminga har for forholdet mellom nærliggande bygg og leikeareal.

Vår vurdering er at leikearealet og då særskilt f_LP2, er for smalt. Særskilt uheldig er det at bygget i nord vil bli liggande med sørvendt fasade inn mot leikearealet. Leikearealet vil her medføre at utearealet rundt bygget og eventuelle funksjonar i 1. etasje, vil ha eit offentleg preg. Tilsvarande vil utearealet rundt bygget og eventuelle funksjonar i 1. etasje privatisere leikearealet.

Som vi nemnte ved offentleg ettersyn vil dette forholdet mellom leikeareal og bueining medføre at leikearealet vil bli nytta i korte tidssekvensar (såkalla fem minuttsleikeplass).

For leikearealet f_LP1 vil situasjonen vere noko mindre uheldig, men berre dersom bygga aust og vest for leikarealet ikkje har fasaden vendt mot leikearealet, men ein tettare vegg.

Som kommunen nemner er det ikkje fastsett byggegrense for å få tilstrekkeleg avstand mellom bygg og leikeareal. Vi vurderer ei byggegrense åleine å ikkje vere tilstrekkeleg i denne samanhengen. Heller ikkje eit eventuelt krav om tett fasade mot leikeareala.

Nedafor føreslår vi i tillegg nokre grep for å få leikeareal og bustader til å kunne fungere betre saman og skape eit godt bumiljø for barn og unge.

1. Leikareala, både f_LP1 og 2, bør gis ei større bredde enn minimumsgrensa på 10 meter. I denne samanhengen bør ein vurder å omplassere bygg og leikareal for å få bredda tilsvarande lengda (meir kvadratisk form).

2. Ein kan ta utgangspunkt i dei føreslåtte lokaliseringane av leikareala, dersom denne organiseringa gir maksimalt 50 meter avstand mellom ytterdører og leikareala.

3. Ein bør i reguleringsføresegna stille krav om at avstand mellom ytterdør og leikareal ikkje kan vere meir enn 50 meter.

4. Ein bør organisere planområdet slik at det mogleg å nå leikeareal utan å måtte krysse trafikkareal. Ein kan her vurdere å samle intern køyreveg, parkering og garasjar nær hovudvegen og bruke køyrbar gangveg internt i planområdet.

5. Illustrasjonsplanen bør i tillegg til å vise plassering bygg og intern køyreveg også innehalde plassering og omfang av trafikkareal, parkeringsplassar og garasjar.

6. Illustrasjonsplanen bør gjerast juridisk bindande gjennom reguleringsføresegna.

7. Sol og skuggeanalyse bør vere sett ovanifrå og dokumentere sol og skugge for tidspunkta kl. 0900, 1200, 1500, 1800 og 2100, for årstidene 20. mars og 22.-23.

september (vår og haustjamdøgn), samt 20.-21. juni (midtsommar) og 20.-23. desember (midtvinter). Ein kan vurdere å samanhengande tidsrom.

Ved utarbeiding av plandokumenta må ein vere klar over at utgreiingane som ligg til grunn for planforslaget i større grad er med på å binde opp i planforslaget, ikkje berre dei juridiske dokumenta. Ein kan derfor etter vår vurdering samle og synleggjere desse i planomtalen. Dette gjeld og bruken av illustrasjonsplan og at denne vert juridisk bindande

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Noregs vassdrags- og energidirektorat

NVE

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Vår dato: 09.10.2017
Vår ref.: 201700550-4
Arkiv: 323
Dykkar dato: 01.09.2017
Dykkar ref.: 2016/461

Sakshandsamar:
Toralf Otnes

Fråsegn til offentleg ettersyn av detaljreguleringsplan for øvre Flusund GBnr 27/1 mfl - Herøy kommune

Vi syner til brev datert 01.09.2017. Saka gjeld offentleg ettersyn av detaljreguleringsplan for øvre Flusund. Føremålet med planframlegget er å legge til rette for bustadbygging.

NVE sende innspel til varsel om oppstart i brev datert 09.02.2017. Vi kan ikkje sjå at dette er teke med i tiltakshavars oppsummering av innspel.

I innspelet vårt tok vi opp at planområdet låg under marin grense og vi synte til NVE sitt rettleiar 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» sin prosedyre i kap. 4.5 for å avklare fare for kvikkleireskred. Vi sa at dersom ein har kunnskap som tilseier at grunntilhøva er uproblematiske så må det grunngjevast konkret i ROS analysen.

ROS analysen består av ei sjekkliste der det er kryssa av for nei på spørsmål om ustabile grunntilhøve. Det er ingen kommentar eller grunngjeving der for konklusjonen.

I planskildringa kap. 6.19 finn vi nokre skildringar av kva sedimenta i «området» ofte er prega av, og at ein ikkje har registreringar eller kunnskap som peikar på at det eksisterer usikre grunntilhøve i nærområdet.

Vi meiner vurderingane i planskildringa etterlet seg tvil om ein har vurdert tilhøva i planområdet konkret, eller det er ei generell skildring av grunntilhøva for eit større areal. Fråvær av kunnskap er ikkje tilstrekkeleg for å friskmelde eit område. Vi syner difor igjen til prosedyren i rettleiar 7/2014 og rår Herøy kommune til å syte for at det vert gjennomført ei konkret vurdering av grunntilhøva og fare for kvikkleireskred i tråd med rettleiaren. Vurderingane meiner vi må inngå i ROS analysen slik at ein kan sjå kva som ligg til grunn for å krysset i sjekklista.

Med helsing

Brigt Samdal
regionsjef

Toralf Otnes
senioringeniør

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor	Region Midt-Norge	Region Nord	Region Sør	Region Vest	Region Øst
Middelthunsgate 29	Vestre Rosten 81	Kongens gate 14-18	Anton Jenssensgate 7	Naustdalsvegen. 1B	Vangsveien 73
Postboks 5091, Majorstuen			Postboks 2124		Postboks 4223
0301 OSLO	7075 TILLER	8514 NARVIK	3103 TØNSBERG	6800 FØRDE	2307 HAMAR

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

Kopi til:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Flusund 11.10.2017

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN
Saksbeh.
2016/461
12 OKT. 2017
Ark.kode.P
Dok.nr
Kassasjon

INNSPEL TIL DETALJEREGULERING
ØVRE FLUSUND GNR. 27 BNR. 1

I utgangspunket er vi ikkje interessert i å ha verken ein leikeplass eller eit bolighus heilt inn i fronten på huset vårt gnr 27 bnr 93 i Øvre Flusund 11.

Begrunnelse for dette er att vi har fått kyrkjegården(med ein nesten 2 m høg mur) ca 10 meter frå ytterdøra på huset vårt på Nordsida og ønsker derfor ikkje å få eit hus og ein leikeplass rett framfor oss på Sørsida av huset.

Området på Sørsida av huset vårt er verna pr.dd, og om dette området blir frigitt på noke vis, og planane for utbygging kjem i gong så vil vi stille nokre krav som nærmaste nabo.

For det første vil vi opplyse att tomta vår gnr 27 bnr 93 vart mindre ein det som blei lova av grunneigar i 1995, då vi delte ifrå stykket. Dette førte til att vi måtte flytte huset så langt Sør på tomta som mulig, for å få plass til garasje og parkering på Nordsida av huset.

Dette skulle i utgangspunktet ikkje vere noko problem, sidan det ikkje var nokon vidare planar på å selgje fleire tomter Sør for oss, og med den lovnaden frå grunneigar Reidar Blankholm (27/1) om det vart for lite plass, så kunne vi ordne det i etterkant.

Eg har tilbudt meg å kjøpe meir grunn med Reidar Blankholm framfor huset vårt mot(Sør) dette som tilleggsareal til vår tomt, noko som blei avvist av Reidar Blankholm.

Sidan huset vårt ligg veldig lavt på tomta vår, og med vindu på heile fasada, så vil vi legge fram nokre krav/ ønsker.
På tomta Sør for 27/93 ønsker vi å stille krav om att det blir oppført ein einebustad på ei flate, med lavtbyggjande takkonstruksjon.
Gesimshøgda på maks 3 meter og mønehøgd på maks 6 meter.
Når det er snakk om høgder så meiner vi utifrå dagens høgdekote på tomta.
Vi forventar då att tomta blir gravd rein og fylt opp til opprinneleg høgdekote.

Når det gjeld leikeplassen (LP1) på krev vi den må være beplanta med høg tett vintergrønn hekk på min 150 cm mot Nord og Vest av (LP1).
det er heller ikkje ønske om ballbinge eller andre apparat som lagar for mykje støy.

Mvh Roy Nerland og Lena Skorpen mob 97010450/90945608
Øvre Flusund 11 6091 Fosnavåg

Statens vegvesen

Møre og Romsdal fylkeskommune

Herøy kommune i Møre og Romsdal
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:	Sakshandsamar/telefon:	Vår referanse:	Dykkar referanse:	Vår dato:
Region midt	Hallvard Sæverud / 93260501	17/12872-6	2016/461	19.09.2017

Herøy kommune - Gnr. 27 bnr. 1 m.fl for øvre Flusund - Detaljreguleringsplan - Offentleg ettersyn - Uttale

Viser til brev av 1.9.2017 frå Herøy kommune.

Statens vegvesen har ingen merknad til planframlegget.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]
Sendt: 16.10.2017 09:02:28
Til: Lisbeth Moltu Espeseth
Tittel: Planforslag/regulerings plan for øvre Flusund gnr 27/1

Fra: Steffen Nærø [mailto:steffennaero@gmail.com]
Sendt: 15. oktober 2017 18:37
Til: postmottak
Emne: Planforslag/regulerings plan for øvre flusund GNR 27, Bnr 1

Hei!

Jeg bor på gnr.27, bnr 1 tett inntil jordet som Reidar Blaukolm skal regulere til boliger.

Jeg har store problemer med vann som renner ned mot min bolig fra dette jordet.
For noen år siden var der arkeologiske utgravinger, og det såg ut som dei gamle holveitene vart ødelagde. Det er heller ikke så mange år siden kloakken som gikk rett i holveitene vart lagd i rør som gikk ut mot Flusund.
Håper det blir tatt hensyn til dette og at det blir lagt drensrør så jeg slipper problem med store vannmengder mot min bolig.

PS: Min mor Sylvia Nærø(Gnr 27,bnr 104) har også tatt opp vannproblemet over tlf med Erlend Sporstøl Vikestrand, ho har bolig tett inn til min bolig.

Mvh Steffen Nærø

Virusfri. www.avast.com

02.02.2017

B. Tarberg AS
v/ Aleksander Zahl Tarberg
Tarbergvegen 3
6076 Moltustranda

Vedr. detaljregulering for øvre Flusund gnr. 27 bnr. 1 i Herøy.

Vi viser til mottatt varsel om oppstart av privat planarbeid datert 24.01.17 (ref. 2016-48).

Gnr. 28 bnr. 4 i Herøy blir sterkt berørt av dette. Vi ber om at det i planleggingen blir tatt hensyn til våre planlagte tomter merket 1, 2 og 3 på vedlagte kart, dvs. slik at muligheten for hus her ikke blir ødelagt.

Vi har overfor Herøy kommune satt krav om at veiten som i dag renn over vår eiendom, skal legges i rør og ikke ligge åpen. Vi gjentar her dette kravet.

Med hilsen

Anne-Marie Emdal
Hjemmelshaver 28/4 ideell ¼

Nils-Ottar Reite
Hjemmelshaver 28/4 ideell ¼

Vedlegg:
1) Kart som viser tomt 1, 2 og 3.
2) Kart over arealet i 2008.
3) Kart dagens reguleringsplan.

Noregs vassdrags- og energidirektorat

B. Tarberg AS
Tarbergvegen 3
6076 MOLTUSTRANDA

Vår dato: 09.02.2017
Vår ref.: 201700550-2
Arkiv: 323
Dykkar dato: 24.01.2017
Dykkar ref.: 2016-48

Sakshandsamar:
Terje Systad

Innspel til planarbeid - Detaljreguleringsplan for øvre Flusund - GBnr 27/1 i Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 24.1.2017. Saka gjeld oppstart av reguleringsplan for øvre Flusund. Føremålet med reguleringsplanen er å legge til rette for bustader.

I NGU sitt lausmassekart ligg planområdet under marin grense. Ein kan ikkje sjå vekk frå at det finst ustabile avsetjingar som til døme leire i grunnen. For ei nærare avklaring av grunnforholda syner vi til NVE sin kvikkleirerettleiar 7/2014 «Sikkerheit mot kvikkleireskred» kapittel 4.5 «prosedyre for utgreiing av aktsemdsområde og faresoner». Dersom ein har kunnskap som tilseier at grunnforholda er uproblematiske må dette grunngjevast konkret i ROS-analysen.

Med helsing

Brigt Samdal
regionsjef

Terje Systad
overingeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

ROS- ANALYSE FOR REGULERINGSPLAN

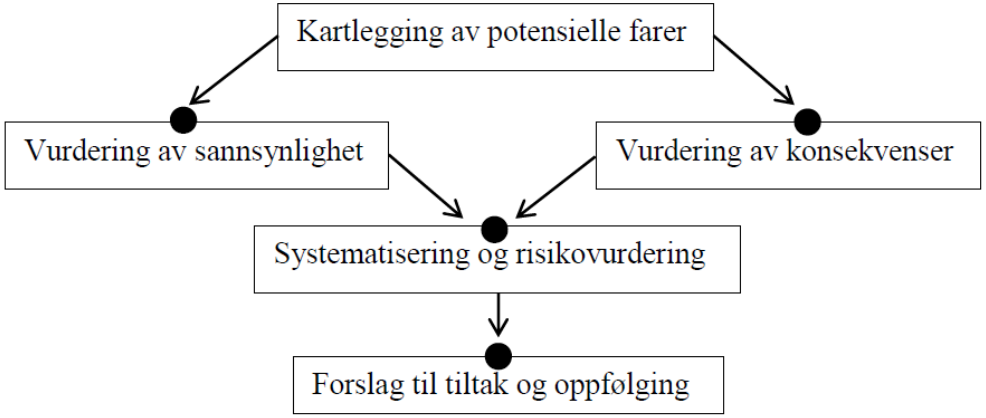
«Detaljreguleringsplan for øvre Flusund gnr. 27 bnr. 1» (PLAN-ID: 201701)

1. Bakgrunn

Ved utarbeiding av planar for utbygging stiller plan- og bygningslova krav til at det skal vere utarbeidd ROS-analyse for planområdet. (§4-3 Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarheitsanalyse.) Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har relevans for utbyggingsplanane og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging. Målet er at forhold som kan medføre alvorleg skade på menneskjer, miljø eller samfunnsfunksjonar skal klargjerast i plansaka og ligge til grunn for vedtak av planen.

2. Metode

Metoden i denne analysen er basert på rettleiar «Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen.» (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2010.) Skjematisk kan arbeidet og metoden framstillast slik:



Gjennom dette arbeidet med ROS-analysen er det nytta fleire kjelder for innhenting av faktaopplysningar. Analysen byggjer soleis på eksisterande kunnskap frå ulike databaser, synfaringar i felt og lokal kunnskap om området.

Problemstillinger		Vurdering		
		Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte farer				
Skred	Er planområdet utsett for snø-, is-, jord-, steinskred eller fjellskred (se Skrednett)?		x	
	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold, dårlig byggegrunn), eks. kvikkleire (se NGU, kart og data)?		x	Sjå eige vurdering i vedlagt notat ihht til tryggleiksnivå og sikkerheitsklasse i TEK.
	Har det tidligere gått skred i eller nær området, eks er det identifisert skredvifter i området?		x	
	Planlegges det tiltak nærmere bratt /masseførende bekk enn 20 meter?		x	
Flom	Er planområdet utsett for flom eller flomskred, også når en tar hensyn til økt nedbør som følge klimaendringer (se NVE Atlas)?		x	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?		x	
Stormflo	Er området utsatt for stormflo, også når en tar hensyn til havnivåstigning som følge av klimaendringer?		x	
	Er området utsatt for bølgepåvirkning eller oppstuving av flomvann (elveutløp) i kombinasjon med stormflo?		x	
Vind og nedbør	Er området spesielt utsatt for sterk vind eller store nedbørsmengder eks. snø?		x	
Skog – og lyngbrann	Er området utsatt for tørke eller spesiell brannrisiko som følge av toglinje, veier, lynnedslag mm?		x	
Radon	Har kommunen rutiner for oppfølging av kravene om radonsperre i Tek10?		x	

Kritisk infrastruktur /samfunnsfunksjoner				
Samferdsel /transport	Vil uønskede hendelser på nærliggende transportnett, utgjøre en risiko for planområdet?		**x**	
	- Vei, bru, tunnel?		**x**	
	- Sjø, vann, elv, havneanlegg?		**x**	
	- Jernbane?		**x**	
	- Flyplass?		**x**	
	Kan området bli isolert som følge av blokkert transportnett, eks som følge av naturhendelser?		**x**	
	Er det transport av farlig gods i området?		**x**	
	Er det kjente ulykkespunkter på transportnettet i området?		**x**	
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innen området?		**x**	
	- Til skole og barnehage?		**x**	
	- Til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg mv.?		**x**	
	- Til butikker og service?		**x**	
	- Til busstopp?		**x**	
Vann-forsyning	Ligger tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann eller drikkevannskilde?		**x**	
	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke /sikre vannforsyningen i området?		**x**	
	Er planlagte tiltak / virksomhet spesielt sårbar for svikt i vannforsyningen?		**x**	
Avløp	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke avløpsnettet i området, eks overflatevann og tette flater?		**x**	
	Er utslipp, avfallshåndtering, spillvann, renovasjon osv. ei problemstilling?		**x**	
Kraftforsyning	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i kraftforsyningen?		**x**	
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		**x**	
	Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer?		**x**	
Ekom	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i ekom (telefon og internett)?		**x**	
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		**x**	

Virksomheter som representerer spesiell fare				
	Medfører planen etablering av virksomhet (produksjon, lagring eller transport av farlige stoffer) som innebærer spesiell risiko?		x	
	Vil uønskede hendelser hos risikovirksomheter utenfor planområdet (industriforetak, lager eller tankanlegg) utgjøre en risiko for planen?		x	
	Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker?		x	
	Fare for brann og eksplosjon?		x	
	Faller virksomheten innenfor storulykkesforskriften?		x	
	Ligger planområdet innenfor en dambruddssone?		x	
	Berøres planområdet av militært eller sivilt skytefelt?		x	
Virksomheter med kritiske samfunnsfunksjoner				
	Medfører planen etablering av samfunnsviktig virksomhet (helse- og omsorgsinstitusjon, skole, barnehage osv.) som er spesielt sårbar for bortfall av kritisk infrastruktur (samferdsel, vann og avløp, kraftforsyning, ekom mm)?		x	
	Er planlagt virksomhet sårbar for andre forhold?		x	
Farlige omgivelser				
	Er det regulerte vannmagasin med spesiell fare for usikker is i nærheten?		x	
	Er det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?		x	
	Annet (spesifiser)?		x	
Er området påvirket eller forurenset som følge av tidligere bruk				
	Er området påvirket av tidligere virksomhet, eks forurenset grunn /sjøbunn /sediment?		x	
	Industrivirksomhet som for eks. avfallsdeponering?		x	
	Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.?		x	
	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringer etc.?		x	
	Annet (spesifiser)?		x	
Ulovlig virksomhet				
	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?		x	
	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?		x	
Brann- og ulykkesberedskap				
	Har området tilstrekkelig slukkevannforsyning (mengde og trykk)?		x	
	Utrykningstid, spesielle brannobjekt i området?		x	
	Har området tilstrekkelig adkomst for utrykningskjøretøy?	x		

Sjekklista er gjennomgått 22.03.2017 Sign.: Aleksander Zahl Tarberg

NOTAT

Vurdering vedk. Marine Strandavsetningar i planområdet – Øvre Flusund

Bakgrunn for vurdering

Undersøkinga er gjort i samband med detaljreguleringsplan for øvre Flusund og omregulering av området frå vern til bustadføremål.
Det er planlagt totalt 11 nye tomter, leikeplass og veg på areal som i dag ligg omkransa av eksisterande bebyggelse.

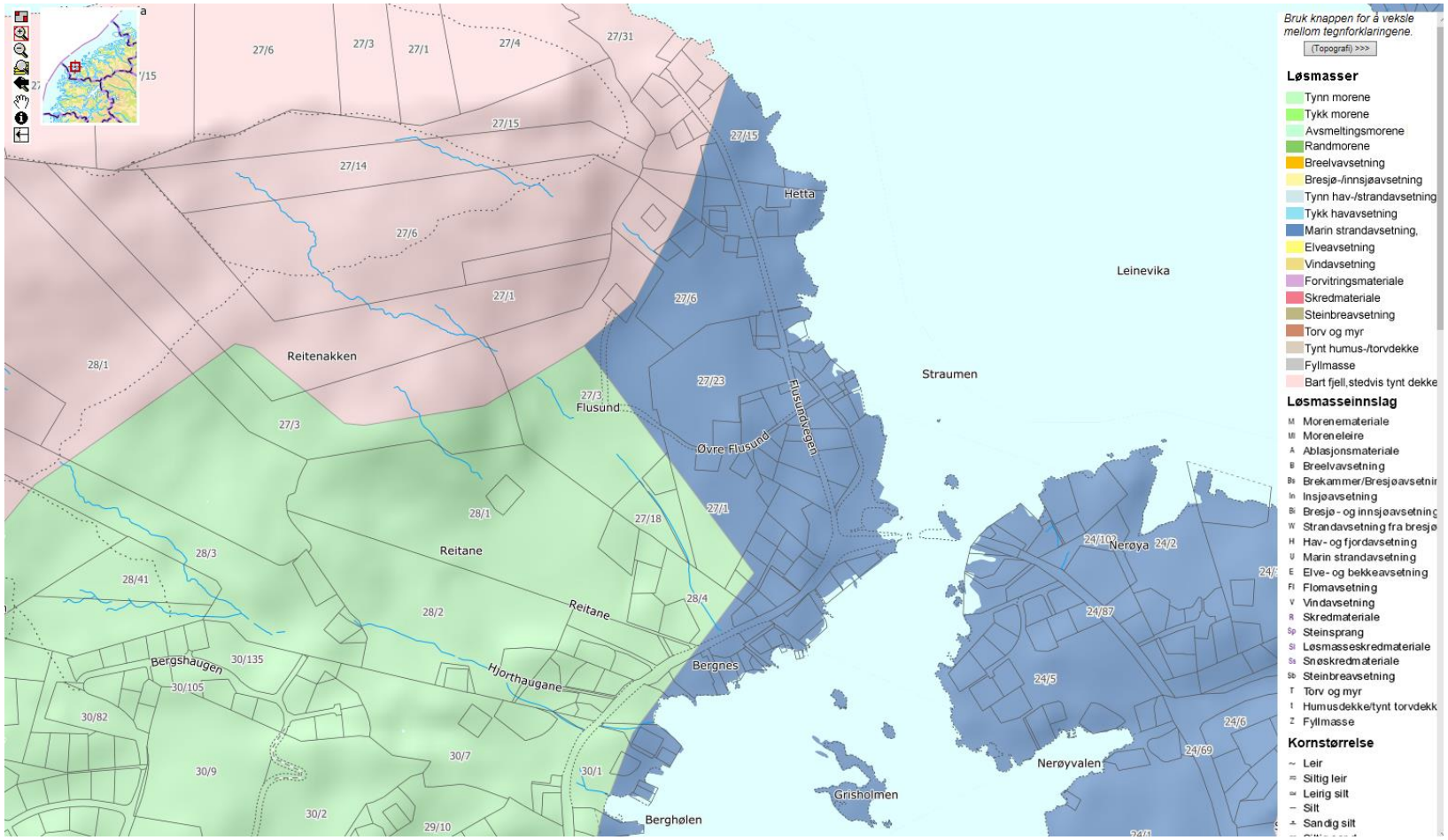
Retningslinjer for arbeidet

Det er gjort ei undersøking basert på NVE`s retningslinjer for flaum og skredfare i arealplanar og teknisk forskrift (TEK) kap 7. Med bakgrunn i dett er det gjennomført ei enkel vurdering av planområdet for å kartlegge potensielle risikoforhold knytt til framtidige skred og flaumhendingar. Vurderinga har ei førebyggande målsetting.

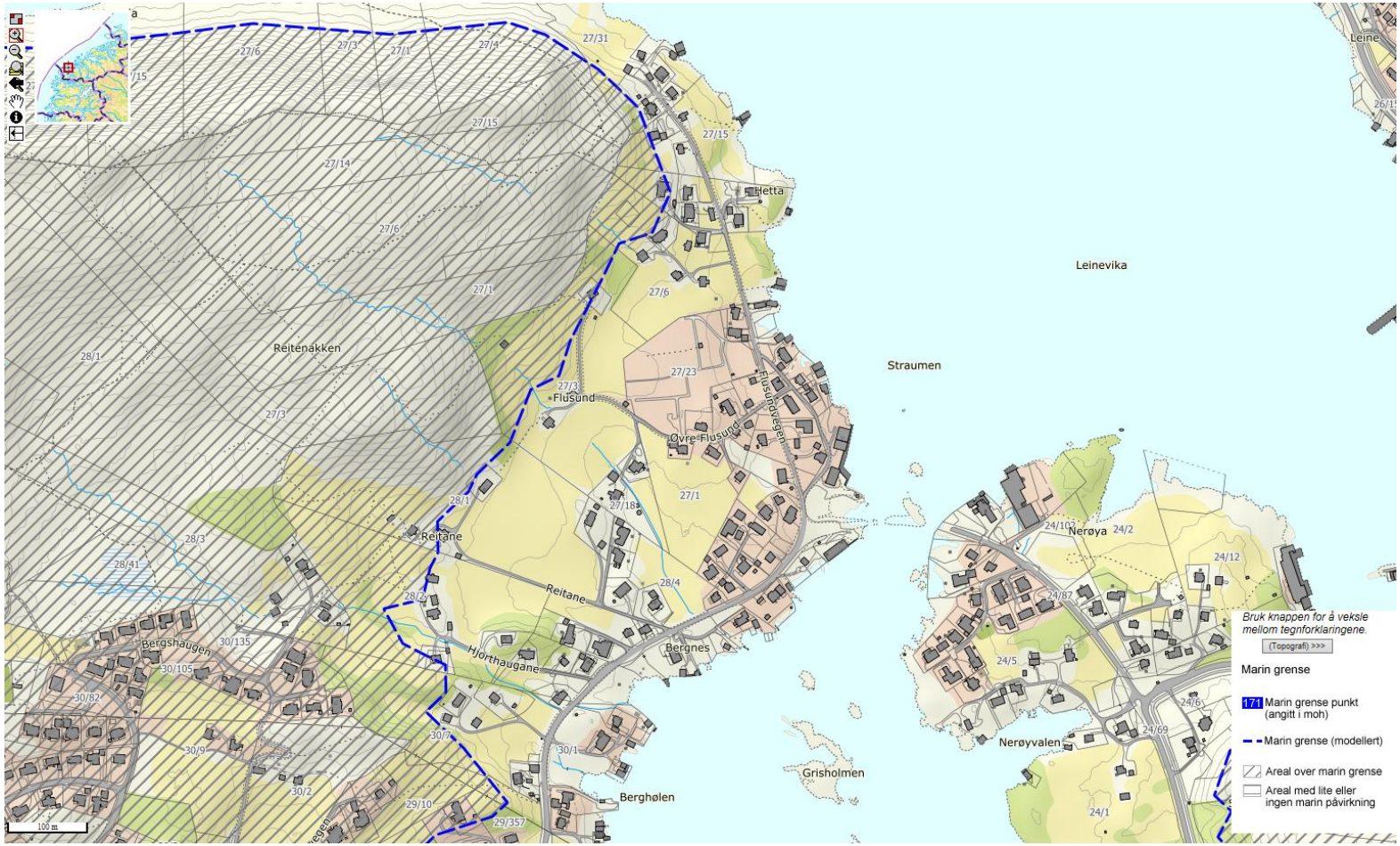
Metode

Det er tidlegare i samband med planarbeidet gjort synfaringar i området og planområdet er visuelt vurdert av entreprenør B. Tarberg AS, som også har god kjennskap til grunnforholda og lausmassane sine eigenskapar i området basert på tidlegare grunnarbeid med utviding av Flusund gravplass som er naboareala til planområdet. Her har det tidlegare vore gjennomført ein del masseutsikifting for nye kistefelt.
Sedimenta som her var avdekt viste ikkje teikn til ustabile grunnforhold.

Generelle grunnforhold i planområdet



Kartutsnitt frå NGU som viser Marin strandavsetning i området.



Kartutsnitt frå NGU som viser lokalisering av marin grense for området

Kartutsnitt frå NGU viser at planområdet ligg innanfor marin grense og at det i planområdet både er lausmassetyper som marine strandavsetningar og avsetningsmorene.

Nytt byggjeområde

Området ligg planlagt med nye bustadtomter i eit svakt skråande terreng frå nord mot sør. Høgdekote lengst nord i planområdet ligg på cote + 13.0 m.o.h og lågaste cote + 4.0 m.o.h. Planområdet har ikkje bekkar eller elvar som utgjer noko flaumfare. Planområdet ligg også såpass høgt over havet at det ikkje er risiko ihht til havnivåstigning eller bølgjepåverknad.

Bilete frå planområdet viser at areala har tidlegare vore overflatedyrka.
Det er her ikkje observert teikn til at det skal vere særskilt risiko knytt til ustabil byggjegrunnen i dette området. Desse opplysningane kan stadfestast ved dei som bur i området og at det i seinare tid er gjort byggjearbeid her. Samtalar med tiltakshavar (som er busett i planområdet og har drive skjøtsel av arealet) har heller ikkje gitt opplysningar om at det skal vere særskilt risiko knytt til bruk av dei marine avsetningane som byggjegrunn.

Grunnforhold i planområdet

Sedimenta her er godt kjende ut frå graving og masseutskifting av areal for kyrkjegarden i tilgrensande areal, tillegg har det vore gjennomført bygging av hus i nærleiken av området. Eit tjukt humuslag på toppen (dyrkningslag), påfølgjande tynt lag med sand, vidare eit kraftig lag med aur, sandstein som er sementert med Fe-holdige mineral og under dette et lag med blanda sedimenter frå tidlegare avsetningar. Dette gir god stabilitet i grunnen. Det er enkelte stader i området påvist grunt vegetasjonsdekke ned på fjell og stadvis grunnfjell i dagen.

Oppsummering av registrerte forhold

Planforslaget som er utarbeidd har teke omsyn til dei fareområda som er avdekka i planområdet og arealbruk er tilpassa lokale tilhøve. Alle områdene som er avsatt til fremtidig bygging er rekna for å vere vere i tråd med generelle krav og retningslinjer NVE`s retningslinjer for flaum og skredfare i arealplanar 7/2014 – kap 4.5.

Ut frå ei fagleg vurdering har prosjektet ein akseptabel risiko. Nominelle sannsynlighet for flom – og erosjonsfare(farenivået) mot byggverk og tilhørende uteareal, vurderes til å være under grenseverdien 1/200 pr år, slik at sikkerheten for planområdet tilfredsstiller klasse S2 TEK 10 § 7-2 for skred og flomfare.

Aleksander Zahl Tarberg,
19.06.2018.

Fra: Aleksander Tarberg[aleksander@btarberg.no]
Sendt: 17.09.2018 12:13:26
Til: Erlend Sporstøl Vikestrand
Kopi: re-blank@tussa.com; Ole Magne Rotevatn; Jarl Martin Møller
Tittel: Fwd: Øvre Flusund grunnforhold

Hei Erlend.

Her kjem vurdering av grunnforholda i planområdet øvre Flusund,utført av geolog.

Ber om at du sender vidare dette til NVE og får ei avklaring slik reguleringsplanen kan godkjennast.

Med helsing

Aleksander Zahl Tarberg
B. Tarberg AS
+ 46674461
www.btarberg.no

Videresendt melding:

> **Fra:** post@breiteig-fjordsenter.no
> **Dato:** 17. september 2018 kl. 12:07:16 CEST
> **Til:** "Aleksander Tarberg" <aleksander@btarberg.no>
> **Emne: Re: Øvre Flusund grunnforhold**
>
> Hei,
>
> Sender over notat med vurdring av planarealet gbnr 27/1 I Herøy kommune.
>
> Bekreft mottak.
>
> Ta kontakt dersom noke er uklart.
>
> mvh
> Arnbe Sandnes
> geolog
> Breiteig Fjordsenter

Breiteig Fjordsenter
Adresse: Breiteig, 6141 Rovde
Telefon: 908 51 729
E-post: post@breiteig-fjordsenter.no
Orgnr: 991704892 mva

Breiteig Fjordsenter
Kobbsteinveien 49
7206 Hellandsjøen

17.09.2018

Vurdering av grunn ved gbnr 27/1, Øvre Flusund i Herøy kommune

Breiteig Fjordsenter har gjort en vurdering basert på tilsendt materiale, diverse kart og satellittdata, bilder fra planarealer og i tillegg innhentet informasjon fra grunneier ved gbnr 27/1 i Herøy kommune, Reidar Blankholm.

Ut fra løsmassekart og kart med marin grense, er det påkrevd med vurdering av sannsynlighet for tilstedeværelse av marin leire i områder der det planlegges bebyggelse.

Det eksisterer god lokal kunnskap om grunnforhold i området, da det aktuelle planarealet ligger i et område med kunnskap om grunnforhold for omkringliggende bebyggelse. Planarealet har i tillegg en årrekke vært drevet som landbrukseiendom med tilhørende kultivering av grunnen.

Grunneier bekrefter at alle tomter i nærområdet, bygget på denne eiendommen - et par av dem i planarealet og noen tilgrensende planarealet, er forankret til fast fjell.

Grunneier kan videre bekrefte at det ikke er observert forekomst av leire i eller nær planarealet. Det ligger hovedsakelig et tynt humuslag over det meste av planarealet, se vedlagte bilder, figur 3,4 og 5. Så grunt at en ved tidligere kultiveringer, da arealet var benyttet til landbruksformål, måtte sprenge ut grøfter i underliggende fjell for å få til et brukbart dreneringssystem.

All fremtidig bebyggelse i planarealet vil forankres til fast fjell.

Nominelle sannsynlighet for en hendelse forårsaket av egenskaper av marine strandavsetninger - vurderes til å være under grenseverdien 1/1000 pr år, slik at planområdet tilfredsstiller klasse S2 i TEK 17 § 7-3.

Fra et geofaglig ståsted kan området anbefales for tiltenkte framtidige formål.

Breiteig Fjordsenter 11.09.2018

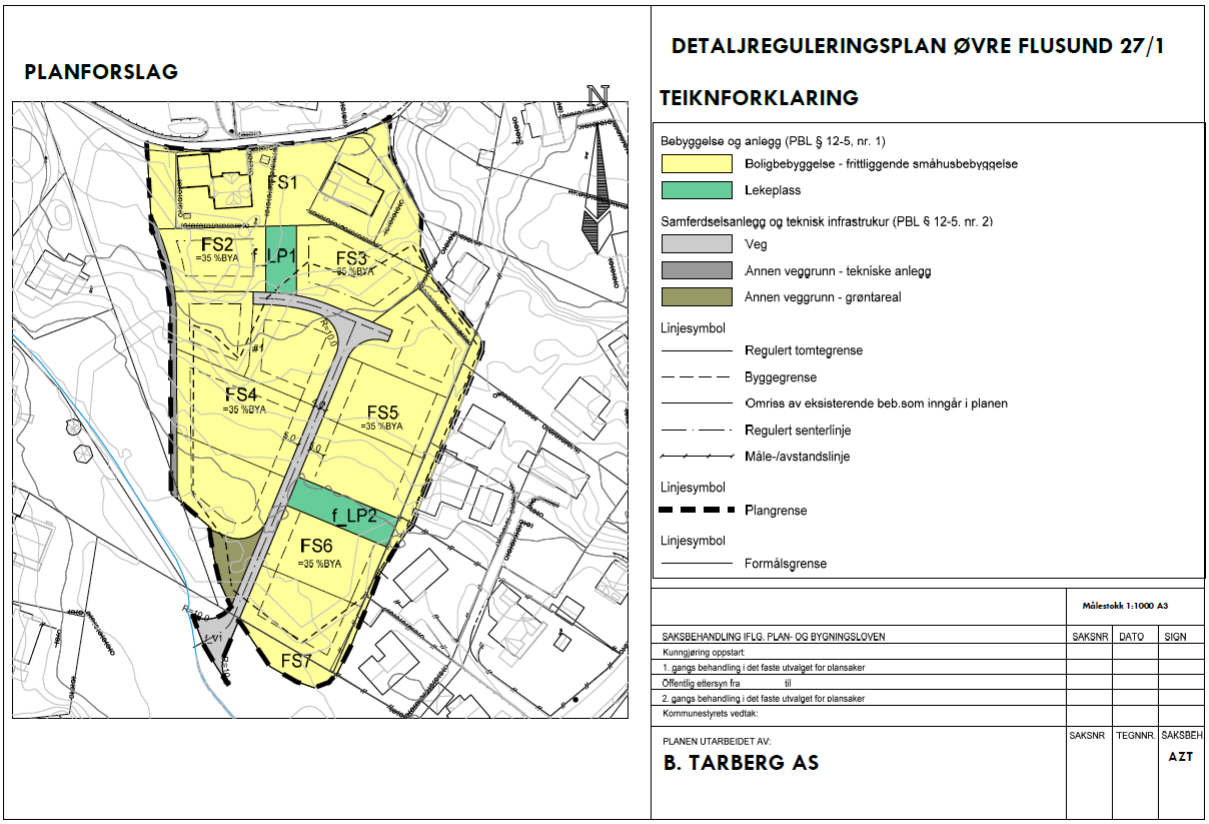
Arne Sandnes

Geolog/cand. Scient
Breiteig Fjordsenter

Sidemannskontroll 15.09.2018

Runar Sandnes (cand.mag.)

Breiteig Fjordsenter
Adresse: Breiteig, 6141 Rovde
Telefon: 908 51 729
E-post: post@breiteig-fjordsenter.no
Orgnr: 991704892 mva



Figur 1 Planskisse detaljreguleringsplan Øvre Flusund 27/1

Figur 2 Ortofoto med planarealet markert med mørk stiplet linje.

Figur 3 Fjell i dagen innenfor planarealet i nord

Figur 4 Tynt humuslag på fjell er dominerende i planarealet. Humuslaget varer fra få cm til en halv meter. Noe tykkere humuslag mot sørlige del av arealet, hvor det også ble tatt ut torv i gammel tid.

Figur 5 Eksempel på fjell i dagen i planarealet.

Noregs vassdrags- og energidirektorat

NVE

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Vår dato: 20.08.2018
Vår ref.: 201700550-6
Arkiv: 323
Dykkar dato: 30.07.2018
Dykkar ref.: 2016/461

Sakshandsamar:
Toralf Otnes
22959527/toot@nve.no

NVE si fråsegn til førespurnad om ny vurdering av ROS - Detaljreguleringsplan for Øvre Flusund - Herøy kommune

Vi syner til brev datert 30.07.2018. Herøy kommune ber NVE vurdere om nytt framlegg til ROS analyse svarar ut NVE sine innspel til i høve varsel om oppstart av detaljreguleringsplan for Øvre Flusund.

I vår fråsegn til offentleg ettersyn av reguleringsplanen sa vi at vurderingane knytt til grunntilhøva etterlet seg tvil om ein har vurdert tilhøva i planområdet konkret, eller om det var ei generell skildring av grunntilhøva. Vi synte til vårt innspel i samband med oppstart av planarbeidet, og til rettleiar 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred». I fråsegna rådde vi Herøy kommune til å syte for ei konkret vurdering av grunntilhøva, og fare for kvikkleireskred i tråd med rettleiaren.

For at det skal kunne gå områdeskred av kvikkleire må to føresetnader samtidig vere på plass. Det må vere kvikkleire i grunnen, og terrengtilhøva må vere slik at områdeskred kan lausne. I mange tilfelle kan personell som ikkje er fagkyndige friskmelde areal ved hjelp av dei første punkta i prosedyre i kap. 4.5 i rettleiaren. Pkt. 2 - 4 gjeld spørsmålet om det kan vere kvikkleire i grunnen, og pkt. 5 gjeld vurdering av terrengtilhøva. Dersom det ikkje er kvikkleire i grunnen er det heller ikkje naudsynt å vurdere terrengtilhøva med tanke på fare for områdeskred.

I ROS analysen har den som har utført vurderinga basert konklusjonen på at det ikkje er kvikkleire i grunnen. Vurdering av terrengtilhøva i samsvar med pkt. 5 er ikkje gjort.

Det er nokre moment som tilseier at ein bør overlate til ein fagkyndig å konkludere på om det kan vere kvikkleire i planområdet:

- NGU sitt lausmassekart syner førekomstar av marine avsetningar. NGU har og utarbeidd eit temakart som syner at det er stor mogelegheit for samanhengande førekomstar av marin leire.
- Konklusjonen til den som har utført vurderinga bygger ikkje på konkrete grunnundersøkingar i planområdet, men på graving, masseutskifting og bygging i nærleiken. Det går heller ikkje fram om tiltaka i nærliggande område har omfatta heile profilet til fjell. Kvikkleire kan førekome under lag med fastare massar.

Herøy kommune må sjølv, ut frå lokal kunnskap, vurdere om kommunen finn vurderinga tilstrekkeleg.

Med helsing

Svein Arne Vågane
fung. regionsjef

Toralf Otnes
senioringeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

Møre og Romsdal fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

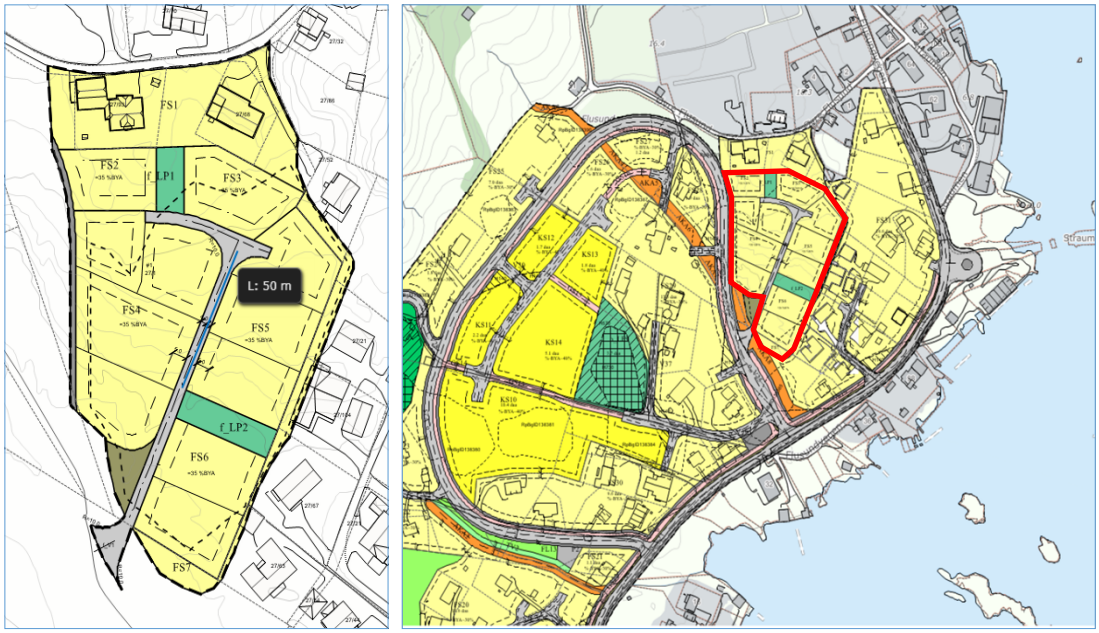
Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	11.01.2018	14451/2018/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 28 02 41	02.03.2018

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for Øvre Flusund, gbnr 27/1 – råd til den vidare planlegginga

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande råd til det vidare planarbeidet:

INNLEIING

Ved offentleg ettersyn fremja vi motsegn til planforslaget grunna lokalisering og utforming av leikeplassen lengst sør, f_LP2. Vi rådde og til at leikeplassen lengst nord, f_LP1, blir vurdert gitt ei breiare utforming. Jf. e-post frå Herøy kommune, datert 11. januar 2018, er lengda på leikarealet større enn arealkravet, mens bredda er akkurat på minimumsgrensa.



Planforslag til venstre og avgrensinga av nytt byggeområde sett i samanheng med gjeldande plansituasjon, til høgre.

Ettersom det ikkje er lagt inn byggegrenser inntil leikeplassen spør kommunen om innarbeiding av byggegrenser vil vere ei tilstrekkeleg løysning, eventuelt kva krav vert det stilt for at ein leikeplass skal vere egna?

Planfagleg vurdering/barn og unges interesser

Plassering og utforming av leikeareal

Ved ein gjennomgang av avstand frå leikeareal til bustader ser vi at kombinasjonen av to leikeareal vil gi ei akseptabel lokalisering, med rekkevidde innafor 50m for dei fleste bueiningane i planområdet.

Utfordringa ser derfor ikkje ut til å vere prinsippet med to leikeplasser, men sjølve utforminga av arealet som smale parsellar og konsekvensen denne utforminga har for forholdet mellom nærliggande bygg og leikeareal.

Vår vurdering er at leikearealet og då særskilt f_LP2, er for smalt. Særskilt uheldig er det at bygget i nord vil bli liggande med sørvendt fasade inn mot leikearealet. Leikearealet vil her medføre at utearealet rundt bygget og eventuelle funksjonar i 1. etasje, vil ha eit offentleg preg. Tilsvarande vil utearealet rundt bygget og eventuelle funksjonar i 1. etasje privatisere leikearealet.

Som vi nemnte ved offentleg ettersyn vil dette forholdet mellom leikeareal og bueining medføre at leikearealet vil bli nytta i korte tidssekvensar (såkalla fem minuttsleikeplass).

For leikearealet f_LP1 vil situasjonen vere noko mindre uheldig, men berre dersom bygga aust og vest for leikarealet ikkje har fasaden vendt mot leikearealet, men ein tettare vegg.

Som kommunen nemner er det ikkje fastsett byggegrense for å få tilstrekkeleg avstand mellom bygg og leikeareal. Vi vurderer ei byggegrense åleine å ikkje vere tilstrekkeleg i denne samanhengen. Heller ikkje eit eventuelt krav om tett fasade mot leikeareala.

Nedafor føreslår vi i tillegg nokre grep for å få leikeareal og bustader til å kunne fungere betre saman og skape eit godt bumiljø for barn og unge.

1. Leikareala, både f_LP1 og 2, bør gis ei større bredde enn minimumsgrensa på 10 meter. I denne samanhengen bør ein vurder å omplassere bygg og leikareal for å få bredda tilsvarande lengda (meir kvadratisk form).

2. Ein kan ta utgangspunkt i dei føreslåtte lokaliseringane av leikareala, dersom denne organiseringa gir maksimalt 50 meter avstand mellom ytterdører og leikareala.

3. Ein bør i reguleringsføresegna stille krav om at avstand mellom ytterdør og leikareal ikkje kan vere meir enn 50 meter.

4. Ein bør organisere planområdet slik at det mogleg å nå leikeareal utan å måtte krysse trafikkareal. Ein kan her vurdere å samle intern køyreveg, parkering og garasjar nær hovudvegen og bruke køyrbar gangveg internt i planområdet.

5. Illustrasjonsplanen bør i tillegg til å vise plassering bygg og intern køyreveg også innehalde plassering og omfang av trafikkareal, parkeringsplassar og garasjar.

6. Illustrasjonsplanen bør gjerast juridisk bindande gjennom reguleringsføresegna.

7. Sol og skuggeanalyse bør vere sett ovanifrå og dokumentere sol og skugge for tidspunkta kl. 0900, 1200, 1500, 1800 og 2100, for årstidene 20. mars og 22.-23.

september (vår og haustjamdøgn), samt 20.-21. juni (midtsommar) og 20.-23. desember (midtvinter). Ein kan vurdere å samanhengande tidsrom.

Ved utarbeiding av plandokumenta må ein vere klar over at utgreiingane som ligg til grunn for planforslaget i større grad er med på å binde opp i planforslaget, ikkje berre dei juridiske dokumenta. Ein kan derfor etter vår vurdering samle og synleggjere desse i planomtalen. Dette gjeld og bruken av illustrasjonsplan og at denne vert juridisk bindande

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2016/461	23.04.2018	53754/2018/REGULERINGSPLAN/1515	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	25.04.2018

-

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for Øvre Flusund gbnr 27/1 - revidert plankart – avgrensa høyring

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Barn og unge
Vi viser til revidert «plankart», der lokalisering av leikeplassen er endra. Leikeplassane er no slått saman og slik sett blitt eit større område som kan bli eit godt leke- og rekreasjonsområde for fleire og vi kan trekke vår motsegn på bakgrunn av dette.

På «plankartet» som er sendt til oss er det midlertidig ikkje vist kva tidlegare LP1 og LP2 skal brukast til. Det er heller ikkje ei illustrasjonsplan som viser plassering av bygg, intern køyreveg, samt plassering og omfang av parkeringsplassar og garasjar. Det ser ut til at dei fleste må krysse trafikkareal for å komme til leikearealet. Men vi legg vidare til grunn at kommunen her ivareteke barn og unges interesser på ei god måte før eigengodkjenning av plana, samt sikrar ei god og trygg utforming av leikearealet.

Møre og Romsdal fylkeskommune sett følgande vilkår før eigengodkjenning:
- Ein må oppdatere planomtale i tråd med eit oppdatert plankart.
- Ein må leggje inn ei føresegn om høgde på bustader i sør slik at ein sikrar sol og elles gode forhold på leikearealet.

KONKLUSJON
Vi viser til merknader ovanfor og trekker vårt motsegn da leikeplassen nå har fått ei meir hensiktsmessig lokalisering.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal

HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	TORGER	Arkivsaknr:	2017/473
		Arkiv:	P90

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
63/18	Maritim og teknisk komite	15.10.2018
181/18	Formannskapet	16.10.2018
126/18	Kommunestyret	25.10.2018

INTENSJON OM Å OVETA EIGARSKAP AV BØVÅGEN-, KOPPERSTAD-, RUNDE-, SANDEBUKTA- OG SKORPA FISKERIHAMN

Møtebehandling:

Møtebehandling MTK vart lagt fram i møte.
Stig Arne Helsem Sævik reiste habilitetsspørsmål.
Han er leiar i Herøy Fiskarlag som har kome med innspel i saka.
Han går frå under handsaming av habilitet. Han vart samrøystes kjend inhabil,
Jfr. KL § 40, FVL § 6, 2. ledd.

Tilråding i Formannskapet - 16.10.2018

Herøy kommunestyre melder interesse om å overta desse statlege fiskerihamnene til takst: Bøvågen-, Kopperstad-, Runde-, Sandebukta- og Skorpa fiskerihamn.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Maritim og teknisk komite - 15.10.2018

Herøy kommunestyre melder interesse om å overta desse statlege fiskerihamnene til takst: Bøvågen-, Kopperstad-, Runde-, Sandebukta- og Skorpa fiskerihamn.

Tilråding:

Herøy kommunestyre melder interesse om å overta desse statlege fiskerihamnene til takst: Bøvågen-, Kopperstad-, Runde-, Sandebukta- og Skorpa fiskerihamn.

Særutskrift:

Kystverket

Vedlegg:

1. Fiskeridirektoratet - Tilbakemelding på avhendingsvurderingar - 23.08.2018
2. K-sak 15.18 - Høyring om avhending av statlege fiskerihamner i kommunen - 16.02.2018
3. Kystverket - Avhendingsbrev (likelydandes brev er sendt for alle dei berørte hamnene) - 08.08.2018
4. Kystverket - Rapport med vurdering av de statlige fiskerihavnene i kommunen - 29.11.2017
5. Verditakst - Bøvågen fiskerihamn i Herøy kommune
6. Verditakst - Kopperstad fiskerihamn i Herøy kommune
7. Verditakst - Runde fiskerihamn i Herøy kommune
8. Verditakst - Sandebukta fiskerihamn i Herøy kommune
9. Verditakst - Skorpa fiskerihamn i Herøy kommune

Samandrag av saka:

Kystverket har i oppdrag å avhende Bøvågen-, Kopperstad-, Runde-, Sandebukta- og Skorpa fiskerihamn, som vert vurdert som statlege ikkje næringsaktiv fiskerihamner i Herøy kommune. Kommune har av Kystverket fått tilbod om å overta eigarskap av desse hamnene til takst.

Frist for å melde interesse er sett til den 26.10.2018.

Saksopplysningar:

Kystverket har fått i oppdrag frå stortinget å avhende statlege fiskerihamner som ikkje lenger er næringsaktive.

Av dei 11 statlege fiskerihamnene i Herøy kommune vert Bøvågen-, Kopperstad-, Runde-, Sandebukta- og Skorpa fiskerihamn vurdert som ikkje næringsaktive av Kystverket.

Bøvågen var ikkje vurdert av Kystverket som avhendingsobjekt i rapporten som kommunen fekk til høyring den 29.11.2017, men er tatt med som avhendingsobjekt i den endelege konklusjonen.

Tilbakemeldingar frå Herøy kommune på høyring om avhending av statlege fiskerihamner i kommunen vedtatt i K-sak 15/18, vart ikkje vektlagt av Kystverket. Dei valde i staden å basere si avgjersle på vurderingar gjort av Fiskeridirektoratet.

<u>Fiskeridirektoratet sine vurderingar</u>
Fiskeridirektoratet sine vurderingar er basert på om fiskerihamnene kan sjåast på som næringsaktive eller ikkje næringsaktive/marginalt næringsaktive for fiskeri- og havbruksnæringa. Hamner som vert vurdert som marginalt næringsaktive kan avhendast med vilkår.

Ulike innspel, ynskjer eller påstandar som ikkje gjeld næringsaktivitet per i dag, eller potensiale for næringsaktivitet i nær framtid, har ikkje påverka deira sine vurderingar.

Vurderingane er understøtt av faktagrunnlag, blant anna frå deira registre over fiskeriregistrerte fartøy og manntalsførte fiskarar, uttale frå lokale fiskarlag, kontakt med enkeltfiskarar og havbruksnæringa, og synfaringar av fiskerihamner i kommunen.

Fiskeridirektoratet har innhenta uttale frå Herøy Fiskarlag. Dei hadde ikkje motførestilling til Kystverket sin konklusjon om avhending av fiskerihamner, med unntak av Sandebukta. Dette vart i hovudsak grunngjeve med at det er åtte fiskarar som bor i nærområdet til denne hamna, og at desse vil kunne bruke hamna dersom den vert utbetra og moloen forlenga med 30-40 meter.

Kva vurderingar Fiskeridirektoratet har gjort av dei einskilde hamnene og kva moment dei har lagt til grunn for vurderinga ligg som vedlegg til saka.

Tilbod om overtaking av hamner til takst
I brev frå Kystverket, utsendt den 08.08.2018, får statlege institusjonar tilbod om å overta hamnene vederlagsfritt. Om ingen statlege institusjonar ynskjer å overta fiskerihamnene, vert Herøy kommune og Møre og Romsdal fylkeskommune tilbode å overta eigarskap av hamnene til takst.

Fristen for å melde interesse var satt til den 21.09.2018. På førespurnad frå kommunen vart fristen for kommunen forlenga til den 26.10.2018.

Om ikkje statlege, kommunale eller fylkeskommunale institusjonar ynskjer å overta hamnene, får foreiningar med allmennyttig formål tilbod om overtaking til takst før dei vert lagt til sals på den opne marknaden.

Om kommunen ynskjer å overta hamnene, men til ein annan pris enn takst, må det eventuelt leggast inn bod på den opne marknaden, om dei vert lagt ut for sal der.

Ingen statlege eller fylkeskommunale institusjonar har meldt interesse for å overta hamnene innan fristen som gjekk ut den 21.09.2018.

Sjølv om hamnene ikkje er annonsert til foreiningar med allmennyttig formål endå, har kystverket opplyst at ei turistforeining har meldt interesse for Runde fiskerihamn.

Skorpa er i all hovudsak eigd av Miljødirektoratet. På oppmoding frå MTK vart det stilt spørsmål til kystverket om Miljødirektoratet har vorte spesielt førespurde om behov for statleg eigarskap av denne hamna, Miljødirektoratet var sett i kopi på dette brevet. Kystverket kunne bekrefte at Miljødirektoratet har vorte førespurde om behov for statlig eigarskap til Skorpa fiskerihamn.

Vilkår
Avhendingsobjekt er kaier og moloar, ikkje bygningar. Der føreligg grunneigarerklæringar, men kystverket eig ikkje grunn. Fiskeridirektoratet har sett vilkår på tre av hamnene.

Vurdering og konklusjon:
Om kommunen melder interesse for å oveta eigarskap til hamnene, vil ein få avklara eventuelle vilkår og kva som ligg i grunneigarerklæringar.
Kommunen vert ikkje bunde til å overta hamner ved å melde interesse.

Saksopplysningar, vurdering og konklusjon for dei einskilde hamnene

Skorpa «fiskerihamn»

Saksopplysningar
Takst: **Kr 100 000,-**
Kystverket si vurdering: Ikkje næringsaktiv, kan avhendast utan vilkår.

Hamna vert i dag nytta av hus- og hytteigarar, i tillegg til turfolk frå heile distriktet.

Moloen på skorpa er den einaste plassen på øya der ein kan kome i land på ein brukbar måte.

Vurdering
Hamna på Skorpa er i bruk store deler av året av hus- og hytteeigarane. I sommarhalvåret vert den brukt av turgåarar til fjellturar, der ein blant anna kan oppleve ville fjellgeiter. Den vert og brukte av turgåarar som vil besøke Vårfjøsen i skorpesundet, eller for å sjå nokre av dei gamle bygningane på øya.

Hus- og hytteeigarane bruker hamna store deler av året.

For å kunne besøke øya er hamna einaste stad å kome i land på ein brukbar måte.

Konklusjon
Rådmannen meiner at hamna på Skorpa bør være offentleg tilgjengeleg, og kommunen bør derfor melde interesse om å ta over eigarskap av denne hamna til takst.

Runde fiskerihamn

Saksopplysningar
Takst: **Kr 1 000 000,-**
Kystverket si vurdering: Ikkje næringsaktiv, kan avhendast utan vilkår.

Dette er ei god hamn med hamnebasseng og landareal for eventuell vidare utvikling. Det er i dag ingen aktive fiskebåtar som nyttar denne hamna som fast liggeplass, hamna vert i dag hovudsakleg brukt til fritidsformål og turisme. Under sesongfiske vert hamna tidvis nytta som liggehamn for fiskefartøy.

Runde Miljøsenter nyttar hamna i samband med forskingsoppdrag.

Hamna sin nærleik til fiskefelta, gjer dette til ei naturleg nødhamn.

Runde hamn er einaste hamna på øya.

Vurdering
Runde er den største turistdestinasjonen vi har i Herøy, og mykje av aktiviteten knytt mot turisme føregår i hamna.

Hamna vert i dag ikkje nytta fast som liggehamn for fiskebåtar, men auka aktiviteten i sjarknæringa gjer at dette fort kan endre seg. Hamna har også potensiale for å kunne utviklast til å verte ei god fiskerihamn.

Bruken av hamna i samband med turisme og under sesongfiske, og hamn sin naturlege plassering som nødhamn tilseier at hamna bør vere offentleg tilgjengeleg.

Ei privatisering av hamna vil kunne stenge for den bruken som allereie er i turistsesongen og under sesongfiske og hindre etablering av ny aktivitet.

Maritim forsking som vert utført ved Runde Miljøsenter har, og vil ha, betyding for fiskerinæringa og forvaltinga av denne.

Om brua til Runde vert skada er hamna einaste måten å kom til og frå øya. Av omsyn til samfunnstryggleig bør hamna vere i offentleg eige.

Konklusjon
Rådmannen meiner at hamna på Runde bør være offentleg tilgjengeleg, og kommunen bør derfor melde interesse om å ta over eigarskap av denne hamna til takst.

Kopperstad fiskerihamn

Saksopplysningar
Takst: **Kr 400 000,-**
Kystverket si vurdering: Marginal næringsaktivitet, kan avhendast med vilkår om liggeplass for et nærmare bestemt tal på fiskeriregistrerte fartøy, med areal for lagring på land.

Hamna er liggehamn for 2 aktive båtar som sysselset 5 mann. 2 andre fiskarar har tilknyting til hamna, men har båtane liggande i Kvalsund fiskerihamn.

Er noko plaga av sjø frå NØ.

Hamna er lite nytta av tilfeldige båtar.

Vurdering
Grunna drag i sjøen er hamna dårleg egna som fast liggehamn for båtar, men hamna vert nytta som liggehamn for 2 aktive båtar. Andre fiskarar med tilknyting til Kopperstad nyttar og hamna aktivt. Det same gjer bygdas bebuarar under krabbe/hummarfiske og laksefiske.

Ei privatisering av hamna vil kunne føre til at hamna ikkje kan nyttast som i dag, og dermed medføre nedbygging av fiskeriaktiviteten i bygda.

Konklusjon
Rådmannen meiner at hamna på Kopperstad bør være offentleg tilgjengeleg, og kommunen bør derfor melde interesse om å ta over eigarskap av denne hamna til takst.

Bøvågen fiskerihamn

Saksopplysningar
Takst: **Kr 150 000,-**
Kystverket si vurdering: Marginal næringsaktivitet, kan avhendast med vilkår om liggeplass for et nærmare bestemt tal på fiskeriregistrerte fartøy.

Hamna er liggehamn for 3 aktive båtar som sysselset 3 mann.

Vurdering
Dette er ei naturhamn med avgrensa potensiale for vidare utvikling, men kaia vert nytta av fiskarar.

Ei privatisering av hamna vil kunne føre til at hamna ikkje kan nyttast som i dag, og dermed medføre nedbygging av fiskeriaktiviteten i bygda.

Konklusjon
Rådmannen meiner at hamna i Bøvågen bør være offentleg tilgjengeleg, og kommunen bør derfor melde interesse om å ta over eigarskap av denne hamna til takst.

Sandebukta fiskerihamn

Saksopplysningar
Takst: **Kr 300 000,-**
Kystverket si vurdering: Marginal næringsaktivitet, kan avhendast med vilkår om liggeplass for et nærmare bestemt tal på fiskeriregistrerte fartøy.

Det er i dag ingen aktive fiskebåtar som nyttar denne hamna som fast liggeplass grunna drag i sjøen, men kaia vert nytta til vegn av lokale fiskarar.

I følgje Herøy Fiskarlag er det no 8 fiskarar som bur i nærområdet og soknar til hamna.

Vurdering
Grunna drag i sjøen er hamna dårleg egna som fast liggehamn for båtar, men kaia vert aktivt nytta av fiskarar.

Tal på fiskarar i bygda veks, og der er ungdom som ynskje å flytte tilbake for å starte med fiskeri. Ser ein dette opp mot den auka interessa for sjarknæringa i kommunen er det stort potensiale for auka bruk av hamna.

Ei privatisering av hamna vil kunne føre til at hamna ikkje kan nyttast som i dag, og dermed medføre nedbygging av fiskeriaktiviteten i bygda.

Konklusjon
Rådmannen meiner at hamna i Sandebukta bør være offentleg tilgjengeleg, og kommunen bør derfor melde interesse om å ta over eigarskap av denne hamna til takst.

Konsekvensar for folkehelse:

Hamnene vert mykje brukt til rekreasjon og fritidsfiske. Vert hamnene privatisert, vil dette kunne føre til redusert tilgang for allmenta.

Konsekvensar for beredskap:
Ei privatisering av Runde fiskerihamn vil kunne føre til at det vert vanskeleg å bruke denne hamna som nødhamn.

Konsekvensar for drift:
Dersom kommunen overtek ansvaret for drift av hamner vil dette føre til auka kostnader på driftsbudsjettet. Det vil og medføre meirarbeid på anlegg og driftsavdelinga.

Fosnavåg, 02.10.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Kommunalsjef

Sakshandsamar: Torger Kvalsund

FISKERIDIREKTORATET

Herøy kommune

Adm.enhet:	Forvaltningsseksjonen i region Midt
Saksbehandler:	Ole Einar Jakobsen
Telefon:	94135463
Vår referanse:	17/4898
Deres referanse:	
Dato:	23.08.2018

Att:
Torger Kvalsund

Herøy kommune Møre og Romsdal - Fiskerihavner - Tilbakemelding på spørsmål om avhendingsvurderinger

Fiskeridirektoratet region Midt viser til oversendelse av 15.08.2018, vedrørende avhending av fiskerihavner i Herøy kommune i Møre og Romsdal. I den forbindelse ber Herøy kommune om tilbakemelding fra Fiskeridirektoratet på hva som er grunnlaget for de vurderinger som er gjort når det gjelder avhending av havnene i Herøy.

Fiskeridirektoratets ansvar og medvirkning

Fiskeridirektoratets oppgave i denne sammenheng er å gi en faglig uttalelse basert på fiskeri- og havbruksaktiviteter knyttet opp til havnene. I vurderingen av den enkelte havn er næringsaktiviteten og totaliteten av havnene i området i sin helhet vurdert, slik at man sikrer mottaksmuligheter og fiskerihavner i rimelig omfang innenfor det enkelte fylke og i regionen.

Vurderinger

Utgangspunktet for vurderingen av om en fiskerihavn skal avhendes er hvorvidt fiskerihavnen må anses for å være næringsaktiv eller ikke-næringsaktiv.

Fiskeridirektoratet har utarbeidet en liste sammen med Kystverket hvor flere vurderingsmomenter gjør seg gjeldende i vurderingen av om en fiskerihavn kan anses som ikke- næringsaktiv eller næringsaktiv, og dermed hvorvidt den er

gjenstand for avhending eller ikke.

Generelt har Fiskeridirektoratet region Midt vurdert alle fiskerihavner i vårt område i henhold til disse vurderingsmomentene.

De mest sentrale og vektlagte momentene som taler **for** næringsaktivitet er blant annet:

1) Fiskefartøy som bruker havna som hjemhavn, med fiskere på blad B i fiskermantallet, eller flere fartøy som benyttes av registrerte fiskere på blad A
2) Virksomhet tilknyttet fiskerinæringen (mottak, foredling, videretransport, servicevirksomhet for båter og mannskap etc.)
3) Bruk som alternativ liggehavn for fiskefartøy (bruk deler av året), for fartøy som benyttes av fiskere på B-bladet
4) Bruk av havna i forbindelse med sesongbetont fiske (årlig bruk) og/eller viktige havnefasiliteter i forbindelse med syklisk fiske (fiske som er aktuelt med flere års mellomrom, eksempelvis brisling)
5) Påregnelig fremtidig behov for havna i fiskerinæringen (sannsynlighetsovervekt for at fiskerinæringen får behov for havna innen få år, eller stor sannsynlighet for at fiskerinæringen får behov for havna innenfor et lengre tidsperspektiv)
6) Havnas nåværende tilknytning til havbruksnæringen m.v. (havna og Kystverkets konstruksjoner er av viktighet for havbruksnæringen, og Kystverkets eierskap er ikke begrensende for havbruksnæringens utviklingsbehov i havna)
7) Havna brukes til støttevirksomhet for havbruksnæringen (tilsvarende vurderinger som ovenfor, men med hensyn til settefiskproduksjon, produksjon av fór etc.)
8) Påregnelig fremtidig behov for havna innenfor havbruksnæringen (stor sannsynlighet for at havbruksnæringen får behov for havna innen få år)
9) Aktuell nåværende eller fremtidig næringsaktivitet innenfor fiskeri- og havbruksnæringen

Tilsvarende er de mest sentrale og vektlagte momentene som taler **mot** næringsaktivitet blant annet:

1) Ingen fiskefartøy som bruker havna som hjemhavn med fiskere på blad B i fiskermantallet, eller kun et lite antall fartøy som benyttes av registrerte fiskere på blad A
2) Ingen støttevirksomhet for fiskeflåten. Kun støttevirksomhet som er mindre viktig for fiskeriflåten eller som primært brukes av fritidsflåten

3) Ingen kjent bruk som periodisk liggehavn for fartøy som benyttes av fiskere på blad B
4) Ingen eller tilnærmet ingen betydning i forbindelse med sesongfiske. Behov i forbindelse med syklisk fiske kan dekkes på annen måte
5) Usannsynlig eller liten grad av sannsynlighet for at havna kan bli aktuell for fiskerinæringen i fremtiden
6) Ingen eller liten relevans for havbruksnæringen. Kystverkets eierskap begrenser havbruksnæringens utviklingsbehov i havna
7) Tilsvarende vurderinger som ovenfor, men med hensyn til settefiskproduksjon, produksjon av fór etc.
8) Liten sannsynlighet for at havna kan bli aktuell for havbruksnæringen
9) Uttalelser om at staten bør eie anlegget eller lignende, uten at havna ellers kan defineres som næringsaktiv, skal normalt ikke påvirke vurderingen av næringsaktivitet. Men bør tas til etterretning med hensyn til avhendingsprosess

Herøy kommune nevner spesielt fem havner av kommunens elleve fiskerihavner. Dette er de fem havnene som er vurdert som «ikke næringsaktiv» eller «ikke næringsaktiv/marginal fiskeriaktivitet (kan avhendes med vilkår)».

Basert på omtalte vurderingsmomenter har Fiskeridirektoratet region Midt gjort følgende vurderinger av disse fem konkret nevnte havnene:

1) Skorpa fiskerihavn

Ikke næringsaktiv, kan avhendes. Dette med bakgrunn i at havna ikke benyttes som hjemhavn av fiskefartøy med fiskere på blad B eller A. Det er ingen støttevirksomhet for fiskeflåten, og den brukes ikke som periodisk liggehavn for fartøy som benyttes av fiskere på blad B. Den har ingen betydning i forbindelse med sesongfiskeri eller for havbruksnæringen. Det er ikke noe som tyder på at havna vil bli aktuell for fiskeri- og/eller havbruksnæringen i fremtiden.

2) Runde fiskerihavn

Ikke næringsaktiv, kan avhendes. Bakgrunnen er at havna ikke benyttes som hjemhavn av fiskefartøy med fiskere på blad B eller A. Det er ingen støttevirksomhet for fiskeflåten. Den ytre delen av havna brukes periodisk som liggehavn for fremmedfartøy under spesielt makrellfiske. Havna har ingen betydning for havbruksnæringen. Det er lite som tyder på at havna vil bli mer aktuell for fiskeri- og/eller havbruksnæringen i fremtiden. Havna vurderes av fiskere til å være en relativt dårlig liggehavn, med mye drag når det er dårlig vær.

3) Kopperstad fiskerihavn

Havna blir i dag i all hovedsak benyttet som en «sommerhavn». Det er tre fiskeriregistrerte fartøy som benytter havna fast sommerstid, og de ligger da ved egne sjøbuer. Disse har ellers fast liggehavn i Kvalsund fiskerihavn. Det er ingen støttevirksomhet for fiskeflåten. Havna er ikke kjent brukt som periodisk liggehavn for fartøy som benyttes av fiskere på blad B. Den har heller ikke noen kjent betydning i forbindelse med sesongfiskeri eller verdi for havbruksnæringen. Det er opplyst at havna ikke er så godt egnet som fast hjemhavn på grunn av drag i sjøen. Slik havna fremstår i dag må det betydelige investeringer til for at fiskeri- og/eller havbruksnæringen i større grad skal kunne benytte seg av havna. Dette gjør at det er liten grad av sannsynlighet for at bruken av havna skal bli vesentlig økende for fiskeri- og/eller havbruksnæringen i nær fremtid.

Vi har vurdert denne havna til å ha marginal næringsaktivitet, og at den derfor kan avhendes med vilkår om liggeplass for et nærmere bestemt antall fiskeriregistrerte fartøy, med areal for lagring på land.

4) Bøvågen fiskerihavn

Bøvågen var ved vår uttalelse til Kystverket datert 09.06.2017 benyttet som hjemhavn av tre mindre sjarker. Det var en fisker på blad B og to på blad A med dispensasjon. I dag er det kun en på blad A med dispensasjon. Alle benytter private kaier/flytebrygger i indre del av havna. Havna er ikke kjent brukt som periodisk liggehavn for fartøy som benyttes av fiskere på blad B. Den har heller ikke noen betydning i forbindelse med sesongfiskeri eller for havbruksnæringen. Det er ingen støttevirksomhet for fiskeflåten. Selve fiskerikaia er kort, med dårlig dybde og lite plass. Det er svært begrenset lagringsareal på land, og kaia ligger utsatt til i dårlig vær. Slik havna fremstår i dag må det til betydelige investeringer for at fiskeri- og/eller havbruksnæringen skal kunne benytte seg av den i større omfang. Det er liten grad av sannsynlighet for at havna vil bli ytterligere aktuell for fiskeri- og/eller havbruksnæringen i fremtiden.

Vi har vurdert denne havna til å ha marginal næringsaktivitet per i dag. Den kan derfor avhendes med vilkår om liggeplass for et nærmere bestemt antall fiskeriregistrerte fartøy.

5) Sandebukta fiskerihavn

Sandebukta fiskerihavn benyttes ikke i dag som fast hjemhavn av fiskeriregistrerte fartøy. Den benyttes tidvis for å ta på land/om bord utstyr og til oppbevaring av utstyr. Havna har en relativt kort molo mot nordøst, noe som gjør at den er urolig og dårlig egnet som liggehavn. Det er ingen støttevirksomhet for fiskeflåten. Det er ikke kjent bruk av havna som periodisk liggehavn for fartøy som benyttes av fiskere på

blad B. Den har heller ikke noen betydning i forbindelse med sesongfiskeri eller for havbruksnæringen. Det må til betydelige investeringer i molo for at fiskeriregistrerte fartøy skal kunne benytte den som hjemhavn. Slik havna fremstår i dag er det lite som tyder på at den vil bli mer aktuell for fiskeri- og/eller havbruksnæringen i fremtiden.

Havna er vurdert som marginalt næringsaktiv per i dag. Den kan derfor avhendes med vilkår om liggeplass for et nærmere bestemt antall fiskeriregistrerte fartøy.

Vi gjør også oppmerksom på at vi i forbindelse med klassifisering av næringsaktivitet og vurdering med tanke på avhending av fiskerihavner i Herøy kommune, per brev datert 05.12.2017 ba Herøy Fiskarlag om å gjøre en konkret vurdering av hvilke havner som vurderes som ikke næringsaktive og derved aktuelle for avhending, med eller uten vilkår. Herøy Fiskarlag besvart vår henvendelse kun med å uttale at de er i mot avhending av Sandebukta fiskerihavn. Dette ble i hovedsak begrunnet med at det er åtte fiskere som bor i nærområdet, og at disse vil kunne bruke havna **dersom den blir utbedret og moloen forlenges med 30-40 meter**. Herøy Fiskarlag bekreftet ellers per telefon 10.01.2018 at de ikke hadde andre motforestillinger til Kystverkets forslag til konklusjon om avhending av fiskerihavner i Herøy kommune, og dermed også våre vurderinger og konklusjoner med unntak av for Sandebukta.

Oppsummering
Som tidligere nevnt er utgangspunktet for vurderingen av om en fiskerihavn skal avhendes eller ikke, hvorvidt fiskerihavnen må anses for å være næringsaktiv eller ikke-næringsaktiv/marginal næringsaktivitet (kan avhendes med vilkår). Dette har vært det sentrale og avgjørende vurderingsmomentet ved alle totalvurderinger av fiskerihavner i Møre og Romsdal og Trøndelag fylker. Og også for fiskerihavnene i Herøy kommune.

Ulike innspill, ønsker og påstander om blant annet at staten bør eie anlegget eller lignende, uten at havna ellers kan defineres som næringsaktiv per i dag eller har potensiale i nær fremtid, har ikke påvirket vår vurdering av næringsaktivitet. Det har heller ikke generell frykt for at havnene skal privatiseres, ikke skal få nødvendig vedlikehold eller midler til utbygging og mudring, eller spesielle ønsker fra grunneiere og hobby- og fritidsfiskere. Vi har heller ikke vurdert konsekvenser for eksempelvis folkehelse og kommunal drift. Denne type vurderinger ligger utenfor vårt ansvarsområde og de føringer som er lagt for arbeidet, og er ikke aktuelle vurderingsmomenter i forhold til næringsaktivitet for fiskeri- og havbruksnæringen.

Våre vurderinger er utelukkende basert på de tidligere beskrevne sentrale vurderingsmomentene. Disse er understøttet av faktagrunnlag, blant annet fra våre registre over fiskeriregistrerte fartøy og manntallsførte fiskere, uttalelser fra lokale fiskarlag, kontakt med enkeltfiskere og havbruksnæringen, og befaringer av fiskerihavner i aktuelle kommuner.

Med hilsen

Kristin Skarbøvik
seksjonssjef

Ole Einar Jakobsen
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift

Mottakerliste:
Herøy kommune

Kopi til:
Kystverket Midt-Norge Postboks 1502 6025 ÅLESUND

HERØY KOMMUNE

Stab

KYSTVERKET
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2017/473	P90		DOK	21.02.2018

K-SAK 15/18. HØYRING OM AVHENDING AV STATLEGE FISKERIHAMNER I KOMMUNEN

Vedlagt fylgjer K-sak 15/18.
Kommunestyret gjorde i møte 16.02.2018 slikt vedtak i saka:

Vedtak i Kommunestyret - 15.02.2018

Herøy kommunestyre meiner at Runde hamn, Sandebukta hamn og Kopperstad hamn har potensiale for auka bruk og at ein ikkje bør vurderast å avhende dei, men at dei fortsatt skal ligge under Kystverket.

Herøy kommunestyre meiner at Skorpa har ein så stor nasjonal verdi, både som ein historisk stad og for rekreasjon, at hamna fortsatt må ligge under statleg eige.

Runde hamn.
I perioden januar/februar til mars/april føregår det eit utstrakt fiske av sei, torsk og sild på fiskefelta i og rundt kommunen, det same gjeld fiske av makrell i perioden august til oktober. Fleire fiskarar frå andre deler av landet nyttar då hamnene i kommunen som liggehamner, også Runde hamn. Runde hamn sin nærleik til fiskefelta
gjer dette til ei naturleg hamn å bruke for å korte ned reisetida ut til felta, også for lokale fiskarar. Redusert reisetid gir også ein miljøgevinst ved redusert bruk av drivstoff.

Ved ulykker og alvorlege sjukdomar kan avstanden til næraste hamn utgjere forskjel mellom liv og død. Likeeins kan miljøkonsekvensane ved ei ulykke verte betydeleg redusert om ein har kort veg til ei hamn. Vert Runde hamn avhenda kan ein risikere at heile hamna vert utbygd med flytebrygger/båtplassar slik at det ikkje let seg gjere å legge til for andre båtar. Vedlikehaldet kan og verte forsømd slik at hamna ikkje kan nyttast.

Med helsing

Brit Berge
e.f.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Vedlegg
1 Herøy kommune - Rapport med vurdering av de statlige fiskerihavnene i kommunen
2 Offentleg høyring - forslag om avhending av statlege fiskerihamner i Herøy. Kommentar vedr. Skorpa.
3 Innspel til avhending av fiskerihavnen på sandeviken
4 Høyringssvar avhending av fiskerihamner
5 Innspel på Kystverket sin rapport om avhending av Kopperstad fiskerihavn
6 Referat - Synfaring statlege fiskerihamner - 20170504
7 Merknader til forslag om avhending av statlege fiskerihamner.

Kopi:

RUNDE MILJØSENTER AS	Runde	6096	RUNDE
RUNDE GRENDALAG	c/o Marie Runde Massvegen 8	6096	RUNDE
HERØY FISKARLAG	v/Stig Arne Sævik Sævik 79	6094	LEINØY
Per-Odd Norvald Sande	Sandevegen 24	6095	Bølandet
Leif Roger Skorpen	Koparstadvegen 45	6098	Nerlandsøy
Asbjørn Leif Ø Goksøyr	Rundavegen 29	6096	Runde
Lars Gunder Golmen	Rundavegen 90	6096	Runde
Otto Magne Kalland	Rundavegen 37	6096	Runde
Bjørn Gustavsen	Rundavegen 101	6096	Runde
Marvin Kopperstad	Koparstadvegen 175	6098	Nerlandsøy

HERØY KOMMUNE

Samfunnsutvikling

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	BRB	Arkivsaknr:	2017/473
		Arkiv:	P90

Utvalsaksnr **Utval** **Møtedato**

HØYRING OM AVHENDING AV STATLEGE FISKERIHAMNER I KOMMUNEN

Tilråding:

Herøy kommunestyre meiner at Runde hamn, Sandebukta hamn og Kopperstad hamn har potensiale for auka bruk og at ein ikkje bør vurderast å avhende dei, men at dei fortsatt skal ligge under Kystverket.

Herøy kommunestyre meiner at Skorpa har ein så stor nasjonal verdi, både som ein historisk stad og for rekreasjon, at hamna fortsatt må ligge under statleg eige.

Møtebehandling:

Driftsingeniør Torger Kvalsund møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Maritim og teknisk komite - 15.01.2018

Herøy kommunestyre meiner at Runde hamn, Sandebukta hamn og Kopperstad hamn har potensiale for auka bruk og at ein ikkje bør vurderast å avhende dei, men at dei fortsatt skal ligge under Kystverket.

Herøy kommunestyre meiner at Skorpa har ein så stor nasjonal verdi, både som ein historisk stad og for rekreasjon, at hamna fortsatt må ligge under statleg eige.

Møtebehandling:

Idar Tarberg, Ole Brubakk, Runar Stave og Frank Roy Moltu kom med framlegg om slikt tillegg til tilrådinga:

Runde hamn.
I perioden januar/februar til mars/april føregår det eit utstrakt fiske av sei, torsk og sild på fiskefelta i og rundt kommunen, det same gjeld fiske av makrell i perioden august til oktober. Fleire fiskarar frå andre deler av landet nyttar då hamnene i kommunen som liggehamner, også Runde hamn. Runde hamn sin nærleik til fiskefelta
gjer dette til ei naturleg hamn å bruke for å korte ned reisetida ut til felta, også for lokale fiskarar. Redusert reisetid gir også ein miljøgevinst ved redusert bruk av drivstoff.
Ved ulykker og alvorlege sjukdomar kan avstanden til næraste hamn utgjere forskjel mellom liv og død. Like eins kan miljøkonsekvensane ved ei ulykke verte betydeleg redusert om ein har kort veg til ei hamn. Vert Runde hamn avhenda kan ein risikere at heile hamna vert utbygd med flytebrygger/båtplassar slik at det ikkje let seg gjere å legge til for andre båtar. Vedlikehaldet kan og verte forsømd slik at hamna ikkje kan nyttast.
Tilråding frå maritim og teknisk komite med framlagt tillegg vart samrøystes vedteken

Vedtak i Kommunestyret - 15.02.2018

Herøy kommunestyre meiner at Runde hamn, Sandebukta hamn og Kopperstad hamn har potensiale for auka bruk og at ein ikkje bør vurderast å avhende dei, men at dei fortsatt skal ligge under Kystverket.

Herøy kommunestyre meiner at Skorpa har ein så stor nasjonal verdi, både som ein historisk stad og for rekreasjon, at hamna fortsatt må ligge under statleg eige.

Runde hamn.
I perioden januar/februar til mars/april føregår det eit utstrakt fiske av sei, torsk og sild på fiskefelta i og rundt kommunen, det same gjeld fiske av makrell i perioden august til oktober. Fleire fiskarar frå andre deler av landet nyttar då hamnene i kommunen som liggehamner, også Runde hamn. Runde hamn sin nærleik til fiskefelta
gjer dette til ei naturleg hamn å bruke for å korte ned reisetida ut til felta, også for lokale fiskarar. Redusert reisetid gir også ein miljøgevinst ved redusert bruk av drivstoff.
Ved ulykker og alvorlege sjukdomar kan avstanden til næraste hamn utgjere forskjel mellom liv og død. Likeeins kan miljøkonsekvensane ved ei ulykke verte betydeleg redusert om ein har kort veg til ei hamn. Vert Runde hamn avhenda kan ein risikere at heile hamna vert utbygd med flytebrygger/båtplassar slik at det ikkje let seg gjere å legge til for andre båtar. Vedlikehaldet kan og verte forsømd slik at hamna ikkje kan nyttast.

Særutskrift:

Kystverket
Runde Småbåtlag v/ Asbjørn Goksøyr
Runde Bryggjelag v/ Lars Gunder Golmen
Runde Landskyldkasse v/ Otto Kalland
Runde Miljøsenter v/ Nils-Roar Hareide
Runde båtskyss v/ Bjørn Gustavsen
Runde Grendalag v/ Marie Runde
Herøy Fiskarlag v/ Stig Arne Sævik
Per-Odd Sande
Kopperstad grunneigarlag v/ Marvin Kopperstad
Grunneigarane på skorpa v/ Leif Skorpen og Gunnar Skorpen

Vedlegg:

1 Herøy kommune - Rapport med vurdering av de statlige fiskerihavnene i kommunen
2 Offentleg høyring - forslag om avhending av statlege fiskerihamner i Herøy. Kommentar vedr. Skorpa.
3 Innspel til avhending av fiskerihavnen på sandeviken
4 Høyringssvar avhending av fiskerihamner
5 Innspel på Kystverket sin rapport om avhending av Kopperstad fiskerihavn
6 Referat - Synfaring statlege fiskerihamner - 20170504
7 Merknader til forslag om avhending av statlege fiskerihamner.

Samandrag av saka:

Kystverket har fått i oppdrag frå stortinget å avhende statlege fiskerihamner som ikkje lenger er næringsaktive.

Etter ei synfaring av dei statlege fiskerihamnene i kommunen, utarbeidde Kystverket ein rapport som er sendt på høyring til kommunen.
I denne rapporten vert 4 av dei statlege fiskerihamnene i Herøy vurdert avhenda. Dette gjelder fiskerihamnene på Runde, Kopperstad, Skorpa og i Sandebukta.

Kystverket ber kommunen om tilbakemelding på denne rapporten innan 01.02.2018.

Saksopplysningar:

<u>Hamner og avhending</u>
Det er totalt 11 statlege fiskerihamner i Herøy, desse er:
Bøvågen, Eggesbønes, Fosnavåg, Kopperstad, Kvalsund, Kvalsvik, Leinevika, Remøy, Runde, Sandebukta og Skorpa.

Det er berre dei 4 hamnene som vert vurdert avhenda som vert omtala vidare i denne saka.

Avhendingsobjekt er kaier og moloar. Der føreligg grunneigarerklæringar, men kystverket eig ikkje grunn.

Grunnlag for avhending er at hamnene ikkje lenger er aktive fiskerihamner og heller ikkje har potensial for å utviklast til det formålet. Dette kjem av endra bruksmønster av hamner. Eksempel på dette er større båtar med andre krav til blant anna djupne, ingen næringsaktivitet på hamna, ønske om anna bruk av hamn (til dømes til turisme), og liknande.

Ei eventuell avhending skal være frivillig. Andre statlege instansar vert fyrst førespurde, så kjem kommunen, lag/organisasjonar og til sist private. På førespurnad til Kystverket var det opplyst at dersom ingen ville ta over hamnene, vart dei mest truleg verande under Kystverket (frå 01.01.2020 vert statlege fiskerihamner overført til fylket).

Kommunen har i dag ansvar for lettare vedlikehald av hamnene, men ei kommunal overtaking av aktuelle hamner kan føre til auka driftskostnader for kommunen. Vurdering av kostnader ved ei eventuell overtaking er ikkje tatt med her, då denne rapporten omhandlar kva hamner som kan vere aktuelle for avhending, og ikkje er ein førespurnad om å ta over hamner.

Synfaring

Den 04.05.2017 vart det gjennomført ei synfaring på 9 av dei 11 statlege fiskerihamnene i kommunen. Med på synfaringa var representantar frå kommunen, Fiskeridirektoratet, Herøy Fiskarlag og Kystverket.

Skorpa fiskerihamn vart ikkje tatt med av praktiske årsaker. Fosnavåg hamn vart ikkje tatt med då denne hamna er godt kjend og ikkje aktuell for avhending.

Før synfaringa vart det halde eit møte. Det vart på dette møtet fremma skepsis til anna eigarforhold av hamnene, då spesielt med tanke på framtidig vedlikehald. Stig Arne Sævik frå Herøy Fiskarlag kunne opplyse om veksande fiskeri i kommunen, særleg i sjarkflåten (1-2 mannsbåtar).

Innspel frå høyringsrunde

Herøy kommune fekk denne rapporten den 29.11.2017, og la denne rapporten ut for offentleg høyring den 06.12.2017, med svarfrist den 05.01.2018. Det kom inn totalt 5 innspel til høyringa.

Rapporten og innspela ligg som vedlegg til denne saka, det same gjer referatet frå synfaringa. Under kjem ei kort sumering av innspela.

Runde Småbåtlag, Runde Bryggjelag, Runde Landskyldkasse, Runde Miljøsenter, Runde båtskyss og Runde Grendalag kom med felles innspel som gjeld Runde fiskerihamn. Dei meiner hamna er svært nyttig på mange områder og viser blant anna til;

- samfunnstryggleik
    - Ved skader på brua er hamna einaste plassen ein kan reise til/frå øya.
    - Hamna har ein naturleg plassering som nødhamn.
- Næringsliv
    - Det er mykje næringsaktivitet rundt turisme.
    - Runde Miljøsenter bruker hamna ofte. Forskinga dei driv er nært knytt havet. Det maritime forskingsarbeidet knyter forsking og fiskeri uløyseleg saman.
- Fortid og framtid
    - Hamna er rundt 120 år, består av store delar fint mura handhoggen stein, og bør difor bevarast for ettertida av ein ressurssterk eigar.
    - Overgang til batteridrivne fiskebåtar gjer Runde hamn sin nærleik til fiskefelta til ein naturleg stad for ladestasjonar.
    - Hamna er sentrum på runde og ein naturleg stad for vidare samfunnsutvikling, også innan fiskeri.

Dei meiner Kystverket må stå som eigar av hamna då andre kan ha vanskar med å finansiere vedlikehald og eventuelt større reparasjonar. Dei er og redde for at den allmenne bruksretten forsvinn om foreiningar eller private tek over.

Dei ber Kystverket og deira overordna om å tenkje nytt og sjå hamnene i eit langt vidare samfunnsnyttig perspektiv enn berre innan fiskeri.

Herøy Fiskarlag kom med innspel som gjeld Sandebukta fiskerihamn. Det vert vist til auka tal på fiskarar i bygda, og at det no er 8 fiskarar som soknar til hamna. Dei skriv og at ei forlenging av moloen på 30-40 meter vil gjere at hamna kan brukast også på vinteren. Dei er og redde for at brukarane vert forhindra i å bruke kaia ved eit eventuelt sal. Herøy Fiskarlag meiner denne hamna ikkje må avhendast.

Per-Odd Sande kom med innspel som gjeld Sandebukta fiskerihamn. Han viser til at det er fleire fiskarar i bygda, der 3 av dei driv sjark. Desse må leige båtplass andre stadar i kommunen. Han meiner at moloen må forlengast og hamna utdjupast om hamna skal avhendast. Han skriv og at brukarane må sikrast tilgang til kaia ved eit eventuelt sal. Han kommentere og grunnrettar i hamneområdet.

Kopperstad grunneigarlag kom med innspel som gjeld Kopperstad fiskerihamn. Dei viser til investeringar i nye båtar, yngre personar som satsar på fiskeri og tilflytting av fiskarar til bygda. Ved ei avhending meiner dei dette kan ta vekk noko av lysta på å satse innan fiskeri. Dei nemner og at moloen vert flittig brukt av bygdas bebuarar i høve laksefiske og krabbe-/hummarfiske. Dei fryktar og at ei avhending kan gå ut over tryggleiken på moloen. Kopperstad grunneigarlag meiner denne hamna ikkje må avhendast.

Grunneigarane på skorpa ved Leif Skorpen og Gunnar Skorpen kom med innspel som gjeld Skorpa «fiskerihamn». Dei viser til skader på yste moloen, og at denne må reparerast. Dei ber om at ansvaret for reparasjon av skader på moloen vert avklara ved ei eventuell avhending. Det vert og vist til at moloane er einaste plass ein kan kome i land på ein brukbar måte. For å sikre tilgang til Skorpa, også for framtidige generasjoner, meiner dei ansvaret for vedlikehald må ligge på Kystverket/staten. Det vert vist til at moloane og Skorpa vert brukt store deler av året, både av hus- og hytteeigarar og av turgåarar frå heile distriktet.

Vurdering og konklusjon:
Saksopplysningar, vurdering og konklusjon for dei einskilde hamnene

Runde fiskerihamn

Saksopplysningar
Staten har her bygd to moloar, to almenningskaier og utført utdjuping. Der er fleire private sjøbuer og naust samt flytebryggeanlegg i hamna.

Dette er ei god hamn med hamnebasseng og landareal for eventuell vidare utvikling. Det er i dag ingen aktive fiskebåtar som nyttar denne hamna som fast liggeplass, hamna vert i dag hovudsakleg brukt til fritidsformål og turisme. Under sesongfiske vert hamna tidvis nytta som liggehamn for fiskefartøy.

Runde Miljøsenter nyttar hamna i samband med forskningsoppdrag.

Hamna sin nærleik til fiskefelta, gjer dette til ei naturleg nødhamn.

Runde hamn er einaste hamna på øya.

Kystverket vurderer denne hamna som aktuell for avhending på grunnlag av aktivitetsnivået.

Runde Småbåtlag, Runde Bryggjelag, Runde Landskyldkasse, Runde Miljøsenter, Runde båtskyss og Runde Grendalag har kome med felles innspel som gjeld denne hamna.

Vurdering
Sjølv om hamna i dag ikkje vert nytta fast som liggehamn for fiskebåtar, tilseier den auka aktiviteten i sjarknæringa at dette fort kan endre seg. Hamna har også potensiale for å kunne utviklast til å verte ei god fiskerihamn.

Bruken av hamna under sesongfiske, og hamn sin naturlege plassering som nødhamn, tilseier at denne hamna ikkje bør avhendast.

Ei privatisering av hamna vil kunne stenge for den bruken som allereie er under sesongfiske og hindre etablering av ny fiskeriaktivitet.

Maritim forsking som vert utført ved Runde Miljøsenter har, og vil ha, betyding for fiskerinæringa og forvaltinga av denne.

Hamna sin nærleik til fiskerifelta gjer dette til ei naturleg hamn for ladestasjon ved overgang til batteridrivne fiskebåtar.

Om brua til Runde vert skada er hamna einaste måten å kom til og frå øya. Av omsyn til samfunnstryggleig bør hamna vere i statleg eige.

Konklusjon
Rådmannen meiner at denne hamna ikkje bør avhendast.

Sandebukta fiskerihamn

Saksopplysningar
Staten har her bygd molo og almenningskai. Det er fleire private naust i hamna.

Det er i dag ingen aktive fiskebåtar som nyttar denne hamna som fast liggeplass grunna drag i sjøen, men kaia vert nytta til vegn av lokale fiskarar.

I følgje Herøy Fiskarlag er det no 8 fiskarar som bur i nærområdet og soknar til hamna. Kystverket sin konklusjon er basert på 2 fiskarar (tal som vart oppgitt under synfaringa av Herøy Fiskarlag).

Kystverket vurderer denne hamna som aktuell for avhending på grunnlag av aktivitetsnivået.

Herøy Fiskarlag og Per-Odd Sande har kome med innspel som gjeld denne hamna.

Vurdering
Grunna drag i sjøen er hamna dårleg egna som fast liggehamn for båtar, men kaia vert aktivt nytta av fiskarar. Ei forlenging av moloen vil kunne betre forholda i hamna betrakteleg, og hamna vil kunne brukast som fast liggehamn, også om vinteren. Dette vil og kunne frigjere liggeplassar andre stader i kommunen.

Tal på fiskarar i bygda veks, og der er ungdom som ynskje å flytte tilbake for å starte med fiskeri. Ser ein dette opp mot den auka interessa for sjarknæringa i kommunen er det stort potensiale for auka bruk av hamna.

Ei privatisering av hamna vil kunne føre til at hamna ikkje kan nyttast som i dag, og dermed medføre nedbygging av fiskeriaktiviteten i bygda.

Konklusjon
Rådmannen meiner at denne hamna ikkje bør avhendast.

Kopperstad fiskerihamn

Saksopplysningar
Hamna består av ein molo med ei almenningskai. Der er og fleire private kaier med sjøbuer på moloen.

Hamna er liggehamn for 2 aktive båtar som sysselset 5 mann. 2 andre fiskarar har tilknyting til hamna, men har båtane liggande i Kvalsund fiskerihamn.

Er noko plaga av sjø frå NØ.

Hamna er lite nytta av tilfeldige båtar.

Kystverket vurderer denne hamna som aktuell for avhending på grunnlag av aktivitetsnivået.

Kopperstad grunneigarlag har kome med innspel som gjeld denne hamna.

Vurdering
Grunna drag i sjøen er hamna dårleg egna som fast liggehamn for båtar, men hamna vert nytta som liggehamn for 2 aktive båtar. Andre fiskarar med tilknyting til Kopperstad nyttar og hamna aktivt. Det same gjer bygdas bebuarar under krabbe/hummarfiske og laksefiske. Ei forlenging av moloen vil kunne betre forholda i hamna betrakteleg.

Det har i seinare tid vorte investert i nye båtar, og fleire fiskarar har flytta til bygda. Det er og meldt inn interesse for å bygge nytt naust på moloen for å drive fiskeri. Ser ein dette opp mot den auka interessa for sjarknæringa i kommunen er det stort potensiale for auka bruk av hamna.

Ei privatisering av hamna vil kunne føre til at hamna ikkje kan nyttast som i dag, og dermed medføre nedbygging av fiskeriaktiviteten i bygda.

Konklusjon

Rådmannen meiner at denne hamna ikkje bør avhendast.

Skorpa «fiskerihamn»

Saksopplysningar
Hamna består av to moloar. Båtar legg til ved den moloen som ligg nærast land. Ein høgare molo er bygd utanfor for å ta av og dempe båredrag. Der er og nokre private naust i hamna.

Der er ingen næringsaktivitet tilknytt hamna.

Hamna vert i dag nytta av hus- og hytteigarar, i tillegg til turfolk frå heile distriktet.

Moloen på skorpa er den einaste plassen på øya der ein kan kome i land på ein brukbar måte.

Store deler av skorpa er eigd av Miljødirektoratet.

Kystverket anbefaler denne hamna avhenda på grunnlag av aktivitetsnivået.

Leif Skorpen og Gunnar Skorpen har kome med innspel som gjeld denne hamna.

Vurdering
Hamna på Skorpa er i bruk store deler av året av hus- og hytteeigarane. I sommarhalvåret vert den brukt av turgåarar til fjellturar, der ein blant anna kan oppleve ville fjellgeiter. Den vert og brukte av turgåarar som vil besøke Vårfjøsen i skorpesundet, eller for å sjå nokre av dei gamle bygningane på øya. Området der vårfjøsen er etablert vart brukt som skjulestad for mange under krigen.

Hus- og hytteeigarane bruker hamna store deler av året.

For å kunne besøke øya er hamna einaste stad å kome i land på ein brukbar måte.

Øya har stor historisk verdi, både lokalt og nasjonalt.
Dette er henta frå Wikipedia:
«Skorpa var eit viktig kontaktpunkt for Shetlandsbussen og anna alliert, militær trafikk under andre verdskrigen. Øya var òg ein stad der agentar og motstandsfolk både møttest og søkte dekning. For mange som rømte til Storbritannia, var dette siste stoppestaden, og første for mange agentar på veg inn i Noreg.

I 1940 vart engelske soldatar gøymde, før dei vart ført til Shetland i fiskebåtar. 1941 var første året norske båtar gjekk mellom Noreg og Shetland, og desse var òg innom. 17. november 1943 gjekk første turen til KNM «Hitra» til Noreg og Skorpa, der dei skulle hente 10 rømlingar som gøymde seg i sommarfjøsen i Skorpesundet. Og i 1943, etter at båten «Bergholm» forliste utanfor Kristiansund med mellom andre Shetlands-Larsen om bord, kom etterkvart både han og fylgjet til sommarfjøsen i Skorpesundet.

Dei fleste allierte gøymestadane langs norskekysten vart avslørt etter 7–8 månader, men Skorpa haldt heile krigen gjennom. Tyske soldatar heldt fleire husransakingar,

men trass i at dei var svært nære, fann dei aldri illegale radioar. Nokre av innbyggjarane var ekstra aktive i motstandskampen, og Gerhard og Sina Skorpen måtte rømme til England under dekkje av at dei hadde drukna. Gerhard vart etterkvart mannskap på KNM «Vigra» der Leif Larsen var skipper. Mot slutten av krigen var dei òg nokre gongar innom Skorpa.»

Konklusjon
Rådmannen meiner at Skorpa har ein så stor nasjonal verdi, både som ein historisk stad og for rekreasjon, at hamna fortsatt må ligge under statleg eige.

Konsekvensar for folkehelse:
Hamnene vert mykje brukt til rekreasjon og fritidsfiske. Vert hamnene privatisert, vil dette kunne føre til redusert tilgang for allmenta.

Konsekvensar for beredskap:
Ei privatisering av Runde fiskerihamn vil kunne føre til at det vert vanskeleg å bruke denne hamna som nødhamn.

Konsekvensar for drift:
Dersom kommunen overtek ansvaret for drift av hamner vil dette føre til auka kostnader på driftsbudsjettet. Det vil og medføre meirarbeid på anlegg og driftsavdelinga.

Fosnavåg, 09.01.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Hilde Bringsvor Skinnes
Avd.leiar

Sakshandsamar: Torger Kvalsund

KYSTVERKET

Hovedkontoret

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
	2018/2559-2		Steffan Lindtveit	08.08.2018

Avhending av Kopperstad fiskerihavn i Herøy kommune i Møre og Romsdal fylke

Kystverket har i oppdrag å avhende Kopperstad fiskerihavn, som er en statlig ikke-næringsaktiv fiskerihavn i Herøy kommune i Møre og Romsdal fylke.

Departementet fastslo i St.prop. nr. 1 (2004-2005) om oppfølgingen av anmodningsvedtak nr. 539 (2003-2004) blant annet at praksis nedfelt i Stortingsmelding nr. 28 (2000-2001) skal gjelde for avhending av ikke-næringsaktive fiskerihavner, som tillegg til Instruks om avhending av statlig eiendom mv. gitt ved Kongelig resolusjon av 19. desember 1997.

Dette innebærer blant annet at Kystverket gir fortrinnsrett til kjøp til mulige kjøpere i følgende prioriteringsrekkefølge:

1. Statlige institusjoner (vederlagsfri overtagelse)
2. Kommunale eller fylkeskommunale institusjoner (til takst)
3. Foreninger med allmennyttig formål (til takst)
4. Private (på det åpne marked)

Kystverket ber i henhold til Instruks om avhending av statlig eiendom mv punkt 2.1 tredje avsnitt om at departementene, Miljødirektoratet, Statsbygg, Statens vegvesen og Fylkesmannen avklarer om det finnes fortsatt behov for statlig eierskap til overnevnte fiskerihavn i Herøy kommune, og at en annen statlig etat enn Kystverket skal overta eierskapet vederlagsfritt.

Det gis frist til fredag 21 september 2018 for å melde inn avklaring om fortsatt behov for statlig eierskap til Kopperstad fiskerihavn i Herøy kommune i Møre og Romsdal fylke.

Forutsatt at ingen statlig institusjon ønsker å overta fiskerihavnen, tilbys Herøy kommune og Møre og Romsdal fylkeskommune å overta eierskapet til takst. Takst datert 06.08.2018 følger vedlagt. **Frist for å melde interesse gis til fredag 21 september 2018.**

Interesse meldes til: post@kystverket.no

Med hilsen

Vigdis Bye
avdelingsdirektør

Steffan Lindtveit
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:
1 Takst Kopperstad fiskerihavn i Herøy kommune

Likelydende brev sendt til:

Arbeids- og sosialdepartementet	Postboks 8019 Dep	0030	OSLO
Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet	Postboks 8036 Dep.	0030	OSLO
Finansdepartementet	Postboks 8008 Dep	0030	OSLO
Forsvarsdepartementet	Postboks 8126 Dep	0032	OSLO
Helse- og omsorgsdepartementet	Postboks 8011 Dep	0030	OSLO
Justis- og beredskapsdepartementet	Postboks 8005 Dep	0030	OSLO
Klima- og miljødepartementet	Postboks 8013 Dep	0030	OSLO
Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Postboks 8112 Dep	0032	OSLO
Kulturdepartementet	Postboks 8030 Dep	0030	OSLO
Kunnskapsdepartementet	Postboks 8119 Dep	0032	OSLO
Landbruks- og matdepartementet	Postboks 8007 Dep	0030	OSLO
Nærings- og fiskeridepartementet	Postboks 8090 Dep	0032	OSLO
Olje- og energidepartementet	Postboks 8148 Dep	0033	OSLO
Samferdselsdepartementet	Postboks 8010 Dep	0030	OSLO
Statsministerens kontor	Postboks 8001 Dep	0030	OSLO
Utenriksdepartementet	Postboks 8114 Dep	0032	OSLO
Møre og Romsdal fylkeskommune	Postboks 2500	6404	MOLDE
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Herøy kommune (Møre og Romsdal)	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Miljødirektoratet	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
STATSBYGG	Postboks 232 Sentrum	0103	OSLO
STATENS VEGVESEN	Postboks 8142 Dep	0033	OSLO

KYSTVERKET

RAPPORT

Vurdering av fiskerihavner i Herøy kommune Møre og Romsdal fylke med tanke på mulig avhending

Fra Runde fiskerihavn

Kystverket Midt-Norge
oktober 2017

KYSTVERKET

INNHOLD

1) Innledning 3
2) Grunnlag for avhending 4
3) Prosess 5
4) Oppstartsmøte 5
5) Gjennomføring av befaring 5
6) Oppsummeringsmøte 6
7) Omtale av havnene 6
Rettigheter 6
Runde fiskerihavn 7
Remøy fiskerihavn 8
Leinevika fiskerihavn 9
Sandebukta fiskerihavn 10
Bøvågen fiskerihavn 11
Kvalsvika fiskerihavn 12
Kopperstad fiskerihavn 13
Kvalsund fiskerihavn 14
Eggesbønes fiskerihavn 15
Fosnavåg fiskerihavn 16
Skorpa «fiskerihavn» 17
8) Fiskeriaktivitet 18
Fiskerimanntallet 18
Registrerte fiskere i Herøy pr okt 2017: 18
Registrerte fiskefartøy i Herøy pr okt 2017 : 18
9) Uttale fra Fiskeridirektoratet 19
10) Uttale Fiskarlaget 19
11) Kystverkets forslag til konklusjon 19
12) Vedlegg 20
Oversiktskart som viser fiskerihavnenes plassering i Herøy kommune 20
Statlig investering i fiskerihavner og farleder i Herøy kommune 20
13) Avhendingsprosess 21

KYSTVERKET

1) Innledning

Kystverket har som oppdrag fra Samferdselsdepartementet å avhende ikke-næringsaktive fiskerihavner. For å drøfte statusen og aktiviteten i de ulike havnene, ble det gjennomført en befaring med kommunen, Fiskeridirektoratet, lokale fiskeriinteresser og andre aktuelle brukere den 4. mai 2017.
Fiskeridirektoratet og Kystverket foretar også en vurdering av avstanden mellom de respektive havnene, også i forhold til de statlige fiskerihavnene i nabokommunene.

Befaringen startet med et kort møte på kommunehuset for å informere om prosessen.
Deretter ble de enkelte havnene befart sammen med de berørte parter.
Befaringen ble avsluttet med et kort oppsummeringsmøte på kaien på Eggesbønes.

Ålesund, november 2017

Terje B. Misund
Senioringeniør, Kystverket Midt-Norge

2) Grunnlag for avhending

Kystverket har i flere år hatt som oppdrag å avhende ikke-næringsaktive fiskerihavner. For å belyse grunnlaget for Kystverkets oppdrag, refereres det til utdrag fra:

St.prp. nr. 1, 2008-2009:

Fiskerihavner
Mål og prioriteringer

- *Gjennomføre prosjektering og utbygging av fiskerihavner etter Kystverkets handlingsprogram for perioden 2006 – 2015 til planlagt omfang, kvalitet, kostnad og framdrift.*
- *Gjennomføre nødvendig forvaltning, drift og vedlikehold av moloer og øvrige installasjoner i statens fiskerihavner.*
- *Planlegge nye fiskerihavnetiltak i tråd med Kystverkets handlingsprogram for perioden 2006–2015.*
- *Gjennomføre avhending eller overføring til nye bruksformål av ikke næringsaktive fiskerihavner og avvikle statens ansvar for bunnkjettingsanlegg i fiskerihavner.*

Ved utbygging av fiskerihavner skal prosjekter som har stor betydning for den nasjonale verdiskapinga i fiskerinæringa prioriteres. Videre er tiltak som bidrar til å ivareta fiskerihavnebehov i mindre lokalsamfunn, viktig.

Den framtidige utviklinga av strukturen innenfor både flåten og industrien vil være av betydning for framtidig utbygging av fiskerihavner. En endring til større fiskefartøyer er en medvirkende årsak til økende behov for større dybde. Transport av fisk og fiskeprodukter til markedene er viktige hensyn ved utbygging av fiskerihavner og for å bedre framkommeligheten i farleiene. I dag fraktes fersk fisk i hovedsak med lastebil og/eller fly, mens frossen fisk i større grad fraktes på sjø. Anløp av større gods-, fryse- og containerskip for transport av fisk og fiskeprodukter til markedene stiller også større krav til dybde og manøvreringsareal i havnene.

Kystverket vil arbeide for å samordne sine forslag om fiskerihavneutbygging med strategier som legges for marin verdiskaping. Det innebærer systematisk kontakt med Fiskeridirektoratet, Innovasjon Norge og fylkeskommunene.

Fiskerinæringas behov for fiskerihavner endrer seg. Staten har vedlikeholdsansvar for en del havner som ikke lenger har noen betydning for næringa. Stortinget har samtykket i at slike ikke næringsaktive fiskerihavner skal avhendes. Fra og med budsjettet for 2003 er det gitt en årlig fullmakt til at inntil 10 mill. kroner av salgsinntekter fra salg av ikke næringsaktive fiskerihavner kan benyttes til å dekke salgsomkostninger, nødvendig rehabilitering av fiskerihavner før overdragelse til andre eiere og vedlikehold av andre fiskerihavner.

3) Prosess

For å fremskaffe et relevant grunnlag for å vurdere status i de ulike havnene, har vi sett det som nødvendig å foreta befaring. Befaringen ble gjennomført slik at de relevante interessene fremkom, dvs. med representanter også fra kommunen og de lokale og sentrale fiskeriinteresser. Etter befaringen utarbeides en rapport som inkluderer fiskerimyndighetenes og Kystverkets vurderinger, som oversendes den aktuelle kommune for uttale og tilbakemelding. Etter denne høringsrunden vil Kystverket og Fiskeridirektoratet, på bakgrunn av tilbakemeldinger gjøre en ny vurdering, og evt. foreta endringer i den endelige innstillingen.

4) Oppstartsmøte

Oppstartmøte ble holdt 04.05.17 på kommunehuset i Fosnavåg med representanter fra kommune, Fiskeridirektoratet, Herøy Fiskarlag og Kystverket.

Tema i møtet:

- Bakgrunn for prosessen med vurdering av aktivitet og fremtidige status i de 11 statlige fiskerihavnene i kommunen. Alternativ fremtidig ansvar og forvaltning.
- Kort gjennomgang av statens investeringer i fiskerihavner i kommunen.
- Deltagelse og organisering av befaringen

Der ble i møte fremmet skepsis til annet eierforhold av havnene, da spesielt med tanke på fremtidig vedlikehold. Det ble også påpekt at den vedtatte regionreformen også vil medføre endringer med tanke på fremtiden til fiskerihavnene.

Til stede
Herøy kommune:
Arnulf Goksøyr, Idar Tarberg, Erlend S. Vikestrand, Torgeir Kvalsund, Jon Rune Våge
Herøy Fiskarlag: Torbjørn Hide, Stig Arne Sævik
Fiskeridirektoratet region Midt: Ole Einar Jakobsen
Kystverket Midt-Norge: Børre Tennfjord, Terje B. Misund

5) Gjennomføring av befaring

Havnene ligger spredd på flere øyer, men bortsett fra Skorpa kan alle havnene nås med bil. Statens tiltak på Skorpa er svært beskjedent og der er ingen næringsmessig aktivitet. Det var derfor enighet om at det hadde liten hensikt å ta turen til Skorpa. Videre er Fosnavåg midt i en prosess for å få utdypet hele havnebassenget. Status og aktivitetsnivå i denne havna er dermed godt kjent. Her god aktivitet og denne havna er ikke aktuell for avhending.
Vi startet befaringen på Runde, deretter Remøy og de 3 havnene på Leinøya. Deretter havnene på Nerlandsøya før vi avsluttet med Eggesbønes. I alle disse havnene har staten gjennomført forskjellige tiltak som etablering av molo, kai eller foretatt utdyping. Aktuelle tiltak i havnene vil bli nærmere beskrevet under hver havn. Alle deltakere på oppstartsmøtet var også med på befaringen og fikk dermed anledning til å komme med innspill underveis.

6) Oppsummeringsmøte

Det ble foretatt en kort oppsummering på kaia på Eggesbønes etter befaringen. Det var forholdsvis bra og til dels stor aktivitet i de fleste havnene. Flere av havnene fungerer bra og har også potensial for videre utvikling. Noen mindre havner fungerer i dag for et lite antall båter, men mangler potensial og det er lite sannsynlig at der vil bli foretatt utbedringer.

Se ellers Kystverkets kommentarer til de enkelte havnene.

7) Omtale av havnene

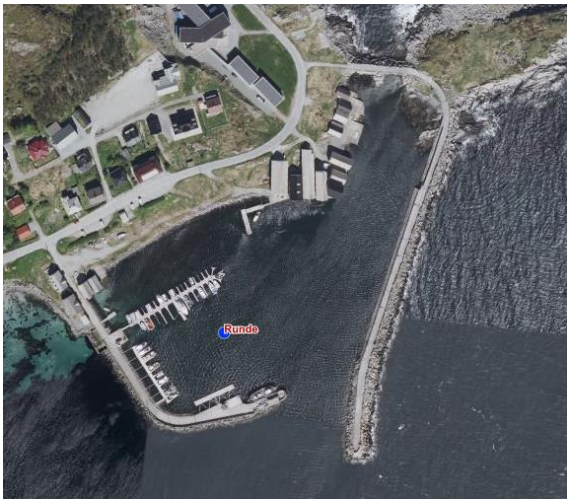
Rettigheter

I de aller fleste havnene foreligger der grunneiererklæringer som skal sikre fremtidig bruk til fiskeriformål. Dette omfatter de fysiske anlegg som molo, kai og utdypingsfelt, men også områder til bortleie for etablering av kaier og sjøhus eller almenning for å legge til rette for videre utvikling av fiskerinæringen.
Dette er tinglyste avtaler som er gjort mellom staten og den enkelte grunneier som grunnlag for havneetableringen. Ved eventuelt salg av ikke næringsaktive havner til kommune eller andre aktører må disse avtalene slettes eller overføres til ny eier.

KYSTVERKET

Runde fiskerihavn

Staten har her bygget 2 moloer, 2 almenningskaier og foretatt utdyping i fiskerihavna på Runde. På slutten av 1800-tallet ble der utarbeidet planer for etablering av molo og i 1900 startet arbeidet som pågikk i flere år. Det har siden vært flere tiltak og mindre utbedringer. I denne havna er der mange erklæringer mht nausttomter samt bruk av dampskipskaien på vestre molo, men ingen vedrørende almennings- eller bortleiareal til fiskere.



Oversiktsbilde

Private naust/sjøhus/kaier

Havnebasseng m/vestre molo

Fiskerikai m/flytebryggeanlegg

<u>Vurdering:</u>

Det er i dag liten fiskeriaktivitet i havna, men her finnes flere sjøbuer og naust samt flytebryggeanlegg for mindre båter. Både flytebrygger og naust/sjøhus benyttes i dag nesten utelukkende til fritidsformål.

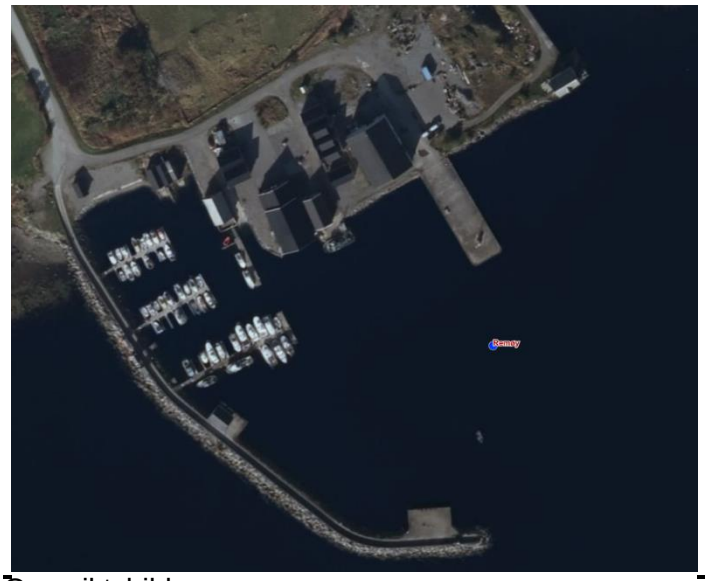
Havnas beliggenhet tilsier imidlertid at den er aktuell som nødhavn selv om her til tider kan være noe urolig sjø inne i havna. Her er havnebasseng og landareal for eventuell videre utvikling, men dagens aktivitetsnivå tilsier ingen slik utvikling.

Ut i fra aktivitetsnivå vurderes denne havna som aktuell for avhending.

KYSTVERKET

Remøy fiskerihavn

Denne havna ble etablert rundt 1980 og staten har bygget molo med almenningskai og foretatt utdyping. Her er i tillegg etablert en privat kai med sjøhus på moloen og en større kai, som er hjemmehavn for større ringnotbåt på landområdet innenfor. I tillegg er her etablert flere flytbryggeanlegg for mindre båter, både fiskebåter og fritidsbåter.
Her er 1 grunneiererklæring som sikrer landfeste for molo



Oversiktsbilde

Privat kai/sjøhus

Almenningskai

Småbåthavn

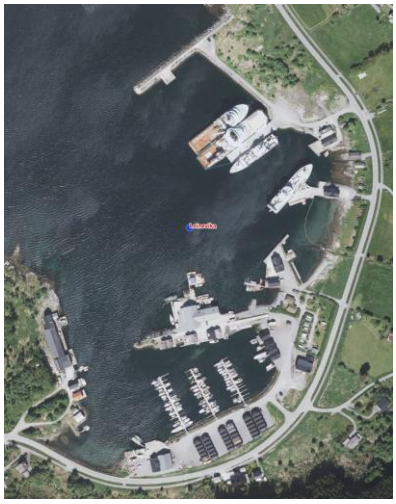
Vurdering:
Her er flere mindre fiskebåter som har tilhold i flytebryggene i havna sammen med et betydelig antall fritidsbåter. I tillegg er det også hjemmehavn for havgående fiskeflåte. 20-25 fiskere har tilknytning til havna. Her er potensial for videre utvikling.

Havna vurderes som næringsaktiv og er ikke aktuell for avhending.

KYSTVERKET

Leinevika fiskerihavn

Denne havna ble etablert i 1989/90 og består av 2 moloer med en indre og en ytre havn. I tillegg til moloene har staten også bygget almenningskai, foretatt utdyping og etablert nytt landareal med mudringsmassene. I indre havn er der etablert flere flytebrygger som benyttes av de mindre fiskebåtene sammen med et betydelig antall fritidsbåter. Ytre havnebasseng benyttes hovedsakelig av havgående fiskeflåte. Flere rederier har her bygd sine egne kaianlegg. I havna finnes motorverksted og en produsent av yrkesbåter.
Ved etablering av indre havn skulle kommunen erverve landområdet og klausulere dette til fiskeriformål. Men denne prosessen ble ikke sluttført og mye av dette området er nå privatisert. Her foreligger en grunneiererklæring for sikring av mologrunn til ytre molo samt bortleieareal mellom indre og ytre molo.



Oversiktsbilde

Indre havn

Privat kai ytre havnebasseng

Almenningskai på ytre molo

Vurdering:
Her er mange mindre fiskebåter som har liggeplass ved flytebryggene i indre havn sammen med et stort antall fritidsbåter. Ytre havn er hjemmehavn for flere havgående fiskefartøy og 60-70 fiskere har tilknytning til havna. Mesteparten av landarealet i indre havn er solgt og benyttes til private naust. I ytre havn er der fortsatt noe mulighet for utbygging.

Havna vurderes som næringsaktiv og er ikke aktuell for avhending.

KYSTVERKET

Sandebukta fiskerihavn

Denne havna ble etablert rundt 1980 og staten har bygget molo og almenningskai.
Her er en del private naust, men hvorvidt disse var etablert før moloen er ukjent.
Det foreligger erklæringer vedrørende utbyggingen, samt for mologrunn og bortleieareal innenfor moloen.

Oversiktsbilde

Almenningskai

Havnebasseng med private naust

Vurdering:
2 fiskere bor på stedet, men har båtene liggende i andre havner. Kaien blir bla brukt til ilandtaking av vegn, men det er ingen båter som ligger i havna. Under befaringen ble det hevdet at moloen måtte forlenges dersom havna skal kunne brukes som liggehavn om vinteren.

Ut i fra aktivitetsnivå vurderes denne havna som aktuell for avhending.

KYSTVERKET

Bøvågen fiskerihavn

Bøvågen fiskerihavn ble etablert i 1967 da staten etablerte kai og foretok en mindre utdyping. Her er 4 private kaier/sjøhus og 5 fiskere har tilhold i havna. Like ved havna ligger et mindre mekanisk verksted.
Dette er en naturhavn med begrenset potensiale for videre utvikling.
Denne havna ble etablert rundt 1980 og staten har bygget molo og almenningskai.
Her er en del private naust, men hvorvidt disse var etablert før moloen er usikkert.
Det foreligger 3 erklæringer vedrørende utbyggingen, samt grunn for kai og bortleieareal innenfor kaien.

Oversiktsbilde

Almenningskai

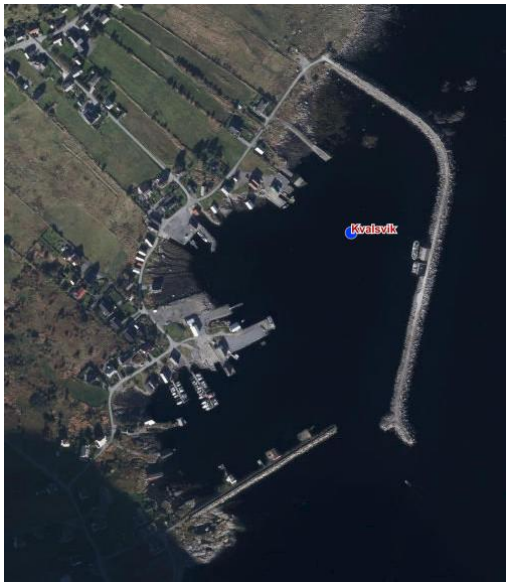
Vurdering:
Havna er liten og har svært liten mulighet for videre utvikling. Den gjør imidlertid nytte for de 4-5 båtene som benytter havna.

Her er næringsaktivitet av de som er grunneiere i det begrensede havneområdet. Vi mener derfor at denne havna kan vurderes avhendet til brukerne av denne havna.

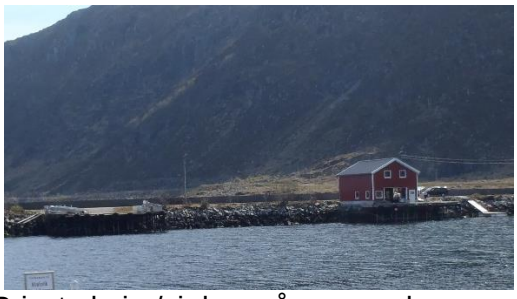
KYSTVERKET

Kvalsvika fiskerihavn

I denne havna etablerte staten molo i1948. Senere er der foretatt utdyping, molo- og kaibygging i flere omganger. Her er etablert flere private kaier.
Her er grunneiererklæringer for molofeste og utdypingsområde samt flere bortleieareal rundt hele havnebassenget.



Oversiktsbilde


Private kaier/sjøhus på søre molo

Almenningskai

Bebyggelse på bakareal almenningskai

Vurdering:
Denne havna benyttes av 3-4 mindre fiskefartøy, men større fartøy med tilknytning til denne havna benytter Fosnavåg havn. Dette begrunnes med liten dybde og drag i havna. 12-15 fiskere har denne havna som hjemmehavn.
Her er etablert 2 flytebryggeanlegg for fritidsfartøy og her foreligger også ønske om etablering av rorbuer/hytter for fritidsformål på bortleiearealet. Bakarealet til almenningskaien er bebygd med bortleiehus, noe som vanskeliggjør videre utvikling av dette området til fiskeriformål.

Denne havna er næringsaktiv og ikke aktuell for avhending.

KYSTVERKET

Kopperstad fiskerihavn

Denne havna ble påbegynt som nødsarbeid med bygging av 170m molo i 1941, senere kai i 1952 og videre forlenget med 50m i 1974. Senere er her foretatt en del utbedringsarbeid etter stormskader. Her er bygget flere private kaier med sjøhus på moloen.

Oversiktsbilde

Oppmurt almenningskai

Private sjøhus

Vurdering:

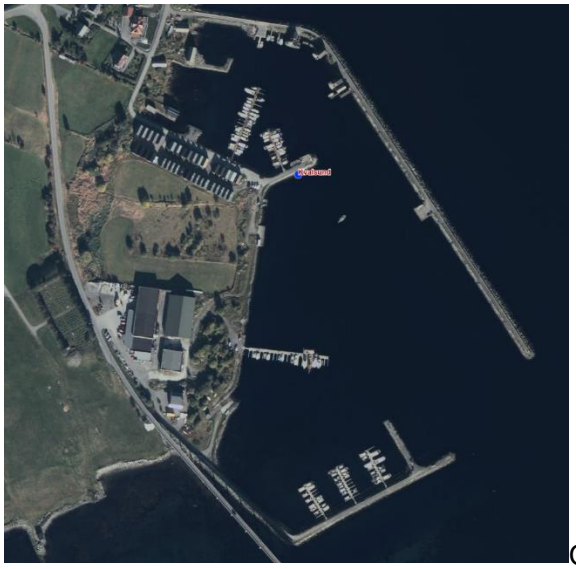
4 fiskere har tilknytning til denne havna, men de er noe plaget med sjø fra NØ. 2 fiskere har båtene sine liggende i Kvalsund fiskerihavn. Havna er lite benyttet sesongmessig eller av tilfeldige båter.

Havna er lite benyttet og kan vurderes avhendet.

KYSTVERKET

Kvalsund fiskerihavn

Arbeidet med etablering av en Kvalsund fiskerihavn kom i gang rundt 1950, men havna ble ikke etablert før i 1969-1974. Det ble da etablert 2 moloer, almenningskai på nordre molo og foretatt utdyping av havnebassenget.
I 1972 ble der foretatt en ny utdyping av seilingsløpet gjennom Vaulane. I den forbindelse ble der også etablert en 180m lang molo i NØ retning med utgangspunkt i eksiterende molo fra Kvalsundøra. Denne skjermet da Kvalsun fiskerihavn ytterligere. Senere har småbåtlaget fått tillatelse til å etablere en forgreining på den nye moloen for å skjerme småbåthavna.
Her er etabler flere private kaier/sjøhus rundt i havna.



Oversiktsbilde

Småbåthavn

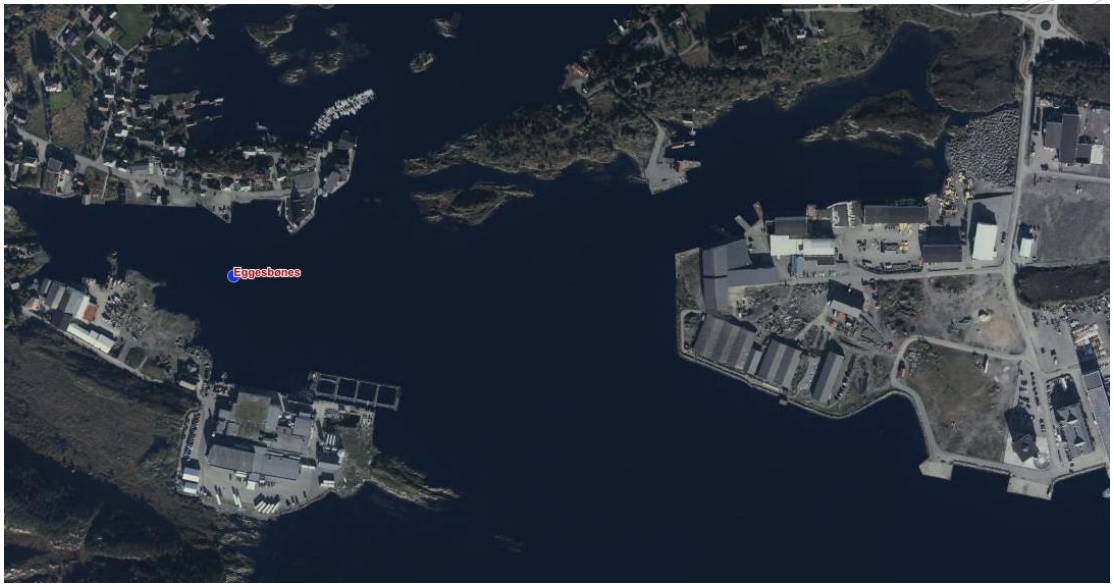
Almenningskai på nordre molo

Vurdering:
Her er 12 fiskeriregistrerte fartøy som benytter denne havna fast. Den benyttes også av fisker fra andre steder i kommunen og fremmedfiskere i sesongen.

Denne havna anbefales ikke avhendet.

Eggesbønes fiskerihavn

Eggesbønes er i utgangspunktet en naturhavn der staten har bidradd med noen forbedringer. Det gjelder utdyping og tilskudd til kaibygging. Her er flere bedrifter og rederier som har base i denne havna og som også har bygd egne kaianlegg. Største investering fra staten var en utdyping gjennomført rundt 1997.



Vurdering:

Her er, og har vært forskjellige typer aktivitet rettet mot fiskerinæringen. Bla er et av landets største lakseslakteri etablert her. Notbøteriet er nå nedlagt, men her arbeides med ny fiskerirelatert virksomhet i området. Havna er også base for flere havgående fiskefartøy og supplyrederi.

Denne havna anbefales ikke avhendet.

KYSTVERKET

Fosnavåg fiskerihavn

Fosnavåg er en naturhavn med lang historie som fiskerihavn. Staten har foretatt utdyping i flere omganger, bygd kai og ledemur i innseilingen. Her foreligger også planer for videre utdyping og miljøopprydding av havnebassenget.
Her finnes notbøteri, fiskemottak som i hovedsak tar imot pelagisk fisk og annen servicenæring for fiskere.

Oversiktsbilde

Vurdering:
Dette er en aktiv hav og ikke aktuell for avhending.

Skorpa «fiskerihavn»

Staten etablerte her 2 «vorrer» med sysselsettingsmidler rundt 1935. Her er i dag noe fritidsbebyggelse og 2-3 fritidsnaust, men ingen næringsaktivitet.

Oversiktsbilde

Vurdering:
Her er ingen næringsaktivitet og havna anbefales avhendet..

KYSTVERKET

8) Fiskeriaktivitet

Fiskerimanntallet

Følgende personer som er bosatt i kommunen og har fylt 15 år, har rett til å stå i fiskermanntallet:
Fiskere og fangstmenn som har saltvannsfiske eller dyrefangst i havet som næring alene eller sammen med annen næring og som arbeider om bord. Dette gjelder også mannskap (herunder fører) på fiske- og fangstfartøy selv om vedkommende ikke deltar i selve fangsten. Norsk statsborgerskap kreves ikke. Det er et vilkår at fangsten foregår med fartøy innført i registeret over merkepliktige norske fiskefarkoster. Den som er beskjeftiget i full virksomhet i tillegg til fiske, kan ikke tas opp i fiskerimantallet.

Vilkår for opptak i manntallet - blad A (fiske og fangst som binæring)

1. For å bli opptatt på blad A kreves at vedkommende driver fiske yrkesmessig og antas å få en inntekt av fiske oppgitt til beskatning i kommende manntallsår minst tilsvarende halvparten av folketrygdens grunnbeløp.

Vilkår for opptak i manntallet - blad B (Fiske og fangst som hovednæring)

1. For å bli opptatt på blad B kreves at vedkommende i kommende manntallsår antas å få:
    a. Minst 20 ukers full beskjeftigelse i fiske eller fangst - det kreves ikke at de 20 uker skal være sammenhengende sysselsetting – og
    b. en inntekt av fiske eller fangst tilsvarende folketrygdens grunnbeløp.

Registrerte fiskere i Herøy pr okt 2017:

Blad A under 30 år: 1	Blad A 30 - 60 år: 1	Blad A over 60 år: 14
Blad B under 30 år: 58	Blad B 30 - 60 år: 192	Blad B over 60 år: 51

Totalt: 317

Det fremgår ikke av denne oversikten om de registrerte fiskerne deltar i lokalt kystfiske eller fiske i andre farvatn.

Registrerte fiskefartøy i Herøy pr okt 2017 :

Fiskeriregistrerte fartøy under 10 m: 32
Fiskeriregistrerte fartøy 10-20 m: 16
Fiskeriregistrerte fartøy 20-30 m: 1
Fiskeriregistrerte fartøy 30 - 60 m: 5
Fiskeriregistrerte fartøy over 60 m: 14

9) Uttale fra Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet har gitt en tilbakemelding mht næringsaktiviteten i de respektive havnene, men har ikke konkludert med tanke på eventuell avhending. Et kort resyme av uttalelsen sier flg:
Betydelig aktivitet i Remøy, Leinevika, Eggesbønes, Fosnavåg
Noe aktivitet i Bøvågen, Kvalsund, Kvalsvik,
Svært liten aktivitet i Runde, Sandebukta, Kopperstad,
Ingen aktivitet i Skorpa

10) Uttale Fiskarlaget

Her er så langt ikke mottatt noen egen uttale fra fiskarlaget

11) Kystverkets forslag til konklusjon

Fiskerihavn	Vurderes avhendet	Statlig forvaltning	Kommentar
Runde	**X**		Fritidshavn
Remøy		**X**	Hjemmehavn for mindre og større fartøy
Leinevika		**X**	Hjemmehavn for mange større og mindre fartøy
Sandebukta	**X**		Kun tilfeldig bruk
Bøvågen		**X**	Hjemmehavn for 3-4 mindre båter
Kvalsvik		**X**	Hjemmehavn for mindre og større fartøy
Kvalsund		**X**	Hjemmehavn for mindre og større fartøy
Kopperstad	**X**		Sommerhavn, begrenset aktivitet
Eggesbønes		**X**	Hjemmehavn for mindre og større fartøy
Fosnavåg		**X**	Hjemmehavn for mindre og større fartøy. Fiskemottak
Skorpa	**X**		Ingen næringsaktivitet

Det vises også til vurderinger under omtalen av hver enkelt havn.

Både fiskerinæringen og fiskeflåten har endret seg mye siden havnene ble bygd og mange av de statlige fiskerihavnene har i dag kanskje større betydning for de mange fritidsfartøyene. Det vil i denne sammenhengen være viktig å foreta en vurdering av hvordan en eventuell flerbruksfunksjon kan fungere.
I havner der fiskeriinteressene ikke lenger er til stede vil det kunne bli en bedre og mer hensiktsmessig forvaltning om den ivaretas lokalt i stedet for som i dag av Kystverket.
.

KYSTVERKET

12) Vedlegg

Oversiktskart som viser fiskerihavnenes plassering i Herøy kommune

Statlig investering i fiskerihavner og farleder i Herøy kommune

Fylke	Kommune	Sted	Prosjekt typer	Antall Oppdrag	Nærings-aktivt Sted	Kostnader F.R.T. 2007	Statens andel F.R.T. 2007
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	433 - Dragsundet Gurskøen	U	2	-	6.234.645	6.234.645
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	460 - Goksøyr	STØ , VH , VU	4	-	531.349	531.349
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	484 - Søre Vaulen	U , VH	5	-	32.996.892	32.996.892
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	486 - Kvalsvik	FV , K , M , M1 , M2 , M3 , T , U, U1 , U2 , U3 , U4 , UA	16	-	28.553.929	28.553.929
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	496 - Vaulen	U	1	-	13.553.160	13.553.160
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	514 - Runde Tilskott Veg	T	1	-	8.171.260	8.171.260
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	517 - Runde	M , M2 , M3 , U1	4	-	31.627.422	113.446.409
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	524 - Skorpen	SYS	1	-	1.156.350	1.156.350
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	558 - Nordre Vaulen	M , U , VH , VU	8	-	6.569.613	6.569.613
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	1243 - Fosnavåg	FV , K1 , K2 , T , U, U1 , U2 , U3 , VH , VU	13	-	57.057.713	57.057.713
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	1336 - Kopperstad	K , M , VU	5	-	4.946.072	4.946.072
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	1345 - Strømstrømmen	U	1	-	1.022.925	1.022.925
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	1574 - Kjelsund	U	1	-	606.791	606.791
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	1669 - Bøvågen	K , T , U	3	-	1.666.263	1.666.263
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	1672 - Sandebukten	M	1	-	8.591.496	8.591.496
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	1709 - Kvalsund Herøy	K , M , M1 , M2 , M3 , U1	6	-	24.141.706	24.141.706
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	1939 - Eggesbønes	AVH , T , U	4	-	6.841.414	6.841.414
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	2111 - Remøy	K1 , M1 , U1	3	-	16.392.234	16.392.234
Møre og Romsdal	1515 - Herøy æm.r.ø	2230 - Leinevika	K , M , U	3	-	28.779.910	28.779.910
Total for Herøy æm.r.ø (for dette søket)				**82**	**0**	**279.441.142**	**361.260.130**

13) Avhendingsprosess

Evt. avhending vil skje i henhold til stortingsmeldinger og instrukser som er utarbeidet for avhending av statlig eiendom.

Sitat fra St.mld.nr. 46 (1996-97) (Havner og infrastruktur for sjøtransport):

Avhending av ikke-næringsaktive fiskerihavner

Endringer i fiskerinæringen har også ført til at det etterhvert finnes en rekke fiskerihavner hvor staten har investert i infrastruktur, men hvor det ikke lenger finnes fiskeriaktivitet. I mange av disse havnene er staten som eier av både moloer og kaier fremdeles ansvarlig for vedlikehold av disse. Slike havner vil ofte ha betydning for andre aktiviteter i lokalsamfunnet, og som små båthavner.

Regjeringen har det som et siktemål at staten søker å avhende sine anlegg i ikke-næringsaktive fiskerihavner.

Både moloer og almenningskaier er imidlertid ofte bygget på privat grunn. Også adkomsten til disse anleggene kan gå over en eller flere private eiendommer. Ved avhending av anleggene til andre enn grunneierne selv, vil det bl.a. være viktig å avklare disse grunneiernes interesser i forhold til den nye eier og dennes bruk av anleggene. Dette er forhold som først og fremst må søkes avklart i det enkelte tilfelle, men Fiskeridepartementet og Kystdirektoratet arbeider også med en generell klarlegging av de juridiske problemstillinger knyttet til avhending av ikke-næringsaktive fiskerihavner, som kan danne grunnlag for det videre arbeidet med avhendinger av disse anleggene.

Sitat fra Kongelig resolusjon av 19. desember 1997 (avhendingsinstruksen):

Avhending av fast eiendom i statlig eie skal skje etter fullmakt gitt av Stortinget, jf. Grunnlovens § 19. Fullmakt kan enten gis som en generell fullmakt eller som en spesiell fullmakt i hvert enkelt tilfelle.

Avhending skal skje til markedspris dersom ikke annet er bestemt av Stortinget. Forslag om avhending som gave eller til underpris skal forelegges Finansdepartementet før det fremmes for Stortinget.

Før avhending finner sted skal departementene, den aktuelle fylkesmann og Statsbygg forespørres om det er statlig behov for eiendommen. Slik forespørsel kan unnlates hvis det åpenbart ikke er statlig behov for eiendommen. Foreligger det et dokumentert statlig behov for eiendommen, må den ikke avhendes uten Finansdepartementets samtykke.

Ved avhending av eiendommer med bygg som er eldre enn 50 år, skal Riksantikvaren varsles i god tid før avhending for å få vurdert spørsmålet om bevaringsverdi. I spesielle tilfeller kan Riksantikvaren fastsette annen tidsgrense. Forutsatt at saken er tilstrekkelig dokumentert, skal Riksantikvaren svare innen 4 uker.

Sitat fra St.mld.nr 28 (2000-2001): (Fyrstasjonene – posisjon og betydning)

For å oppnå reduksjon av fyrtjenestens drifts- og vedlikeholdskostnader legges det opp til at stasjoner som ikke har navigasjonsmessig betydning overføres til andre. Fyreiendommene har ofte en unik beliggenhet, og som ledd i å sikre allmennhetens interesse anbefaler derfor Regjeringen at disposisjonsretten eller eiendomsretten til nedlagte fyrstasjoner overføres i henhold til følgende prioriteringsrekkefølge:

1. statlige institusjoner
2. kommunale eller fylkeskommunale institusjoner
3. foreninger med allmennyttige formål
4. private.

Norsk takst

VERDITAKST

Bøvågen fiskerihamn, 6095 BØLANDET

1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE

SERTIFISERT TAKSTMANN
Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850
E-post: frode@moretakst.no
Rolle: Uavhengig takstmann

AUTORISERT FORETAK
Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850
Organisasjonsnr: 911 810 239

møretakst ESTIMA Norges Eiendomspartner

Dato befaring:	21.06.2018
Utskriftsdato:	06.08.2018
Dato verdisetting:	25.06.2018
Oppdrag nr:	5505

Norsk takst er markedsnavnet til Norges Takseringsforbund

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

1 Innholdsfortegnelse

2 Sammendrag 3
3 Introduksjon 4
3.1 Informasjon fra kunden 4
3.2 Generell informasjon 4
3.3 Beskrivelse av eiendommen 5
3.3.1 Eiendomsinformasjon 5
3.3.2 Matrikkeldata 5
3.3.3 Beskrivelse av tomt 6
3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt 6
3.4 Bygninger på eiendommen 7
3.4.1 Molo/kai/fiskerihavn 7
4 Verdigrunnlag 8
4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler 8
4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet 8
4.3 Inntekter/kostnader 9
5 Verdisetting 10
5.1 Tomteverdi 10
5.2 Teknisk verdi 10
6 Andre bilder 11

Vedlegg:

Eiendomsdata.no
Infoland.no
Norges Eiendommer
Offentlige planer
Reguleringsplaner
Situasjonskart

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

2 Sammendrag

Konklusjon/ markedsvurdering:

Eiendommen er en mindre molo/kai beliggende i Bøvågen på Leinøya
Bøvågen fiskerihavn ble etablert i 1967 da staten etablerte kai og foretok en mindre utdyping. Her er 4 private kaier/sjøhus. Like ved havna ligger et mindre mekanisk verksted.
Dette er en naturhavn med begrenset potensiale for videre utvikling.

Selve havna som inkluderer moloen en mindre kai og det avsatte havnebassenget i kommuneplanen utgjør et areal på ca 31 mål. Av dette utgjør selve moloen med kaia ca 80 kvm - i denne taksten er det kun moloen/kaia - ikke havnebassenget som er medtatt. Men her foreligger endel grunneiererklæringer på andre landområder som skulle sikre mulig utmudring av hele havneområde. utifra dagens bruk er ikke disse vektlagt stor verdi.

Molo/kai består idag av en enkel veg/molo på ca 20 m som ligger på Bøholmen - i enden er det bygd ei betongkai med en kailengde på ca 7 m.

Pr idag har selve molo/kai begrenset utviklingspotensiale, sett i sammenheng med grunnstykke arealene som det og er grunneiererklæringer på så kunne området vært utviklet til f.eks. naust/ rorbuer etc, men på disse områdene er det i stor grad allerede oppført bygg og fradelt tomteparseller på.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interrese for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Denne havna har begrensede utviklingsmuligheter i forhold til potensiale opplistet foran. Dette vil gjenspeile seg i prisnivået. Mest naturlig bruk idag vil være å kunne bruke selve kaia for mindre fartøy.

Småbåthavn er ikke mulig uten betydelig utmudring og endring i havnebassenget, markedet er og begrenset her.

Området som sådant har potensiale innen reiseliv/rorbu utbygging etc, men krever endring i kommuneplan.

Basert på den visuelle befaringen, markedskunnskap, forutsetninger, sammenlignbare objekter, beregninger og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for i den stipulerte markedsverdi i dagens markedssituasjon.

Kunde/rekvirent:

Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formål med taksten:

Taksten gjelder et moloanlegg og IKKE bygning.

Egne forutsetninger:

Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger flere grunneiererklæringer på moloen/kai.

Verdi:

Kr. 150 000

Dato verdisetting:

25.06.2018

Takstmann:

Frode K. Mauren Tlf.: 922 36 850

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.norsktakst.no.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

VALDERØYA, 06.08.2018

Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850

3 Introduksjon

3.1 Informasjon fra kunden

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider
Offentlige planer				
Reguleringsplaner				
Situasjonskart				
Eiendomsdata.no				
Eier				
Infoland.no				
Norges Eiendommer				
Grunneiererkælringer				

3.2 Generell informasjon

Beskrivelse av eiendommen

Eiendommen er en mindre molo/kai beliggende i Bøvågen på Leinøya i Herøy kommune. Bøvågen fiskerihavn ble etablert i 1967 da staten etablerte kai og foretok en mindre utdyping. Her er 4 private kaier/sjøhus. Like ved havna ligger et mindre mekanisk verksted. Dette er en naturhavn med begrenset potensiale for videre utvikling.

Her er en del private naust, men hvorvidt disse var etablert før moloen er usikkert. Det foreligger 3 erklæringer vedrørende utbyggingen, samt grunn for kai og bortleieareal innenfor kaien.

Hva slags verdi (markedsverdi ec)

Markedsverdi

Kunde/rekvirent:

Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formålet med oppdraget

Verditaksering ifm avhending av statlig eiendom.

Standarder som legges til grunn

NTF s retningslinjer for taksering av næringseiendommer. Statens retningslinjer for avhendig av fast eiendom.

Retningslinjer

Jfr foran

Takstmannens status og erfaring

Takstmannen har sin utdanning innen eiendom fra NBT/Norges eiendomshøyskole, NTF/ Norges Eiendomsakademi samt Certificate in Property Valuation & Development fra Sheffield Hallam University. Har drevet med taksering av næringseiendom fra 2002.

Befaring/tilstede:

Befaringsdato: 21.06.2018
Frode K. Mauren. Tlf. 92 23 68 50

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Forutsetninger:

Verditaksten er utført iht. NTF's regler, NS 3451 og NS 3940. Taksten er kun basert på visuell befaring uten inngrep i byggverket, evt. supplert med enkle målinger. Merk at en verditakst ikke er en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand. Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/ mangler som bør rettes opp.

Takstkonklusjonen er en vurdering av verdien av objektet dvs. det beløp som takstmannen mener at markedet er villig til å betale. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler, som han ikke kunne ha oppdaget, etter å ha undersøkt takstobjektet slik god skikk tilsier. Taksten er avholdt etter beste skjønn. Takstkonklusjonen baserer seg på objektet i den stand og slik det var på takseringsdagen.

Dersom selger fraskriver seg ansvaret for riktigheten av bygningsarealer eller tomtearealer, overføres dette ansvaret ikke til takstmannen. Oppmåling av- og nøyaktig arealfastsettelse av næringseiendommer er en omfattende oppgave og inngår ikke i normaloppdraget 'Taksering av næringseiendom'. De oppgitte arealer er ikke nødvendigvis oppmålt, men kan være hentet fra annen dokumentasjon. Arealmåling kan bestilles som et eget oppdrag.

3.3 Beskrivelse av eiendommen

3.3.1 Eiendomsinformasjon

Konsesjonsplikt Nei

Adkomst Moloen har adkomst via vegrett i området.

Vann Nei

Avløp Nei

Regulering Moloen havna ligger ikke i regulert område.

Kommuneplan Moloen og havna er avsatt i kommuneplan til havneformål.

3.3.2 Matrikkeldata

Matrikkel: Kommune: 1515 HERØY (M.R.) Gnr: Bnr:

Eiet/festet: Eiet

Adresse: Bøvågen fiskerihavn
6095 Bølandet

Kommentar: Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger flere grunneiererklæringer på moloen/ kai. Kystverket er kun eier av moloen/kai - ikke grunn.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

3.3.3 Beskrivelse av tomt

Tomtens anvendelse	Selve havna som inkluderer moloen en mindre kai og det avsatte havnebassenget i kommuneplanen utgjør et areal på ca 31 mål. Av dette utgjør selve moloen med kaia ca 80 kvm - i denne taksten er det kun moloen - ikke havnebassenget som er medtatt. Men her foreligger endel grunneiererklæringer på andre landområder som skulle sikre mulig utmudring av hele havneområde. utifra dagens bruk er ikke disse vektlagt stor verdi.
Moloens form	Molo/kai består idag av en enkel veg/molo på ca 20 m som ligger på Bøholmen - i enden er det bygd ei betongkai med en kailengde på ca 7 m.
Grunnforhold og fundamentering	Moloen er ei steinfylling og endel av holmen. Betongkai.
Miljø og forurensning	Det er ikke foretatt noen form for undersøkelser av grunnen med tanke på forurensing.
Formål	Moloen/kaia er bygd som noe vern mot øst for den indre delen av havna. Indre del av havna består idag av delvis veigrunn og naustbebyggelse/sjøboder etc. Området er ei naturhavn, men med dagens form begrenset utviklingsmuligheter som havn. Utifra grunneiererklæringer tyder det på at det var en større plan om å mudre ut hele havnebassenget. Pr idag har moloen/kaia mindre vernefunksjon.
Utbyggingspotensiale	Pr idag har selve molo/kai begrenset utviklingspotensiale, sett i sammenheng med grunnstykke arealene som det og er grunneiererklæringer på så kunne området vært utviklet til f.eks. naust/rorbuer etc, men på disse områdene er det i stor grad allerede oppført bygg og fradelt tomteparseller på.

3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt

Utbygging, år	Moloen og kaia er bygd i 1967/68.
Områdene rundt	Nærområdet består i hovedsak av naust/sjøboder samt industribygg.
Transport og kommunikasjon	Det er begrenset offentlig kommunikasjon i området
Infrastruktur	Havna ligger på Leinøya ca 10 km fra Fosnavåg sentrum.
Parkering	Selve havna disponerer ikke noe parkeringsareal utover selve moloen.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

3.4 Bygninger på eiendommen

3.4.1 Molo/kai/fiskerihavn

Bygningsdata

Byggeår: 1967

Konstruksjoner og innvendige forhold:

Molo generelt

Moloen er på ca 20 lengdemeter og består av ei støpt betongfylling dels på steinfylling og dels på fast grunn. Noe stålgjerde på ene siden - kai i enden.

Moloens tekniske stand er ikke nærmere vurdert utover enkle visuelle befaringer, mindre sprekker i betongdekke - men ikke vesentlig tatt alder i betraktning. Eventuell utvasking under vannlinje etc er ikke nærmere vurdert.

Det foreligger en tilstandsrapport på selve kaia fra 2011.
Fiskerikaia ligger i Bøvågen fiskerihavn nordøst på Leineøya i Herøy kommune, . Kaia er bygget i 1967 og er ca 50 år.
Dette er en liten kai, bygd i betong med to dragere og søyler (med forskaling). Kailist er i betong mens fendring er utført av lastebildekk og trebjelker. Adkomst fra offentlig vei er kjørbar med lastebil fram til landfeste for fyllingskai.
Det er ingen faste tekniske installasjoner utover lys.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

4 Verdigrunnlag

4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler

Leiekontrakter/markedsleie:

Bygning/areal	Etg.	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

Bransjer/leiekontrakter:

Bygning/bransje	Etg	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet

Kort beskrivelse

Herøy er en kommune på Sunnmøre i Møre og Romsdal. Den grenser i sørvest mot Sande, over Rovdefjorden i sør mot Vanylven og Volda, og mot Ulstein i øst.

Kommunen ligger i sin helhet på øyer, men alle de bebodde øyene er knyttet sammen med broer.

Herøy har et stort næringsliv som først og fremst er knyttet til maritime næringer. Kommunen er blant de viktigste fiskerikommunene i landet. Rederinæringen står svært sterkt.

Kommunesenter er Fosnavåg. Kommunestyret vedtok i 2000 at Fosnavåg kunne kalle seg by.

Bølandet, tettbebyggelse på den nordøstre delen av Leinøya, Herøy kommune på Sunnmøre, Møre og Romsdal; ca. 240 innbyggere (2015)

Alternativ bruk av takstobjektet

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interrese for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Denne havna har begrensede utviklingsmuligheter som opplistet foran. Dette vil gjenspeile seg i prisnivået. Mest naturlig bruk idag vil være å kunne bruke selve kaia for mindre fartøy.

Småbåthavn er ikke mulig uten betydelig utmudring og endring i havnebassenget, markedet er og begrenset her.

Området som sådant har potensiale innen reiseliv/rorbu utbygging etc, men krever endring i kommuneplan.

Salgspriser

Selv om staten ønsker å selge ut et betydelig antall slike eldre fiskerihavner i Norge er det relativt få som har blitt omsatt.
Det er i Giske/Sandøy kommune etc solgt noen havner for 500`/900`.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

4.3 Inntekter/kostnader

Inntekter

Arealtype			Kontrakter			Markedsleie
	m²	Kr./m²	Pris/år	m²	Kr./m²	Markedsleie pr år
Sum						

Inntektsoverskudd

Inntekter (overført)
Tap ved ledighet, %
Normale eierkostnader, årlig

Eiendommens inntektsoverskudd

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

5 Verdisetting

5.1 Tomteverdi

Metode: Det legges til grunn at det ikke finnes noe tomtegrunn utover selve moloen.

Verdi tomt

Tomteareal

Tomteareal, overført fra matrikkeldata:	**0,0 m²**
Sum areal:	**0,0 m²**

Verdi tomt

Ansatt verdi tomt:	
Verdi tomt:	

5.2 Teknisk verdi

Metode: Teknisk verdi baserer seg på fremskrevne utlegg justert for prisindeks.

Molo/kai/fiskerihavn

Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg)	2 065 000	
Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler, tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider)	1 000 000	
Sum teknisk verdi – Molo/kai/fiskerihavn		**1 065 000**
Sum teknisk verdi bygninger		**1 065 000**

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

6 Andre bilder

Andre bilder for oppdraget

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

VERDITAKST

Kopperstad fiskerihamn, 6098 NERLANDSØY

1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE

SERTIFISERT TAKSTMANN
Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850
E-post: frode@moretakst.no
Rolle: Uavhengig takstmann

AUTORISERT FORETAK
Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850
Organisasjonsnr: 911 810 239

møretakst ESTIMA Norges Eiendomspartner

Dato befaring:	21.06.2018
Utskriftsdato:	06.08.2018
Dato verdisetting:	23.06.2018
Oppdrag nr:	5506

Norsk takst er markedsnavnet til Norges Takseringsforbund

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

1 Innholdsfortegnelse

2 Sammendrag 3
3 Introduksjon 4
3.1 Informasjon fra kunden 4
3.2 Generell informasjon 4
3.3 Beskrivelse av eiendommen 5
3.3.1 Eiendomsinformasjon 5
3.3.2 Matrikkeldata 5
3.3.3 Beskrivelse av tomt 6
3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt 6
3.4 Bygninger på eiendommen 7
3.4.1 Molo/kai/fiskerihavn 7
4 Verdigrunnlag 8
4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler 8
4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet 8
4.3 Inntekter/kostnader 9
5 Verdisetting 10
5.1 Tomteverdi 10
5.2 Teknisk verdi 10
6 Andre bilder 11

Vedlegg:

Eiendomsdata.no
Infoland.no
Norges Eiendommer
Offentlige planer
Reguleringsplaner
Situasjonskart

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

2 Sammendrag

Konklusjon/ markedsvurdering:

Eiendommen er Kopperstad fiskerihavn beliggende på Nerlandsøy i Herøy kommune. Denne havna ble påbegynt som nødsarbeid med bygging av 170m molo i 1941, senere kai i 1952 og videre forlenget med 50m i 1974. Senere er her foretatt en del utbedringsarbeid etter stormskader. Her er bygget flere private kaier med sjøhus på moloen.

Moloen er på ca 220 m - den fungerer idag som skjerm mot sjø fra vest/sydvest - ingen skjerming mot øst. Den har hatt definisjon som "sommerhavn". Havna er nokså utsatt for vind/sjø fra nordøst.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interrese for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen/kai vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Havna er idag lite egnet for f.eks. småbåthavn - til det er den for utsatt for vind fra nordøst. Det ligger og ei relativt stor og skjermet småbåthavn ved Nerlandsøybroa ca 2 km unna, markedet er derfor begrenset Formålet til moloen idag er derfor hovedsak vern for ei regulert naustrekke øst for moloen samt det er bygd 4 bygg på moloen med private kaier etc av forskjellig størrelse. Utvikling av flere tilsvarende bygg kan være et utviklingspotensiale.

Basert på den visuelle befaringen, markedskunnskap, forutsetninger, beregninger, sammenlignbare objekter og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for den stipulerte markedsverdi i dagens markedssituasjon.

Kunde/rekvirent:

Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formål med taksten:

Taksten gjelder et moloanlegg og IKKE bygning.

Egne forutsetninger:

Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger grunneiererklæring på moloens landfaste etc.

Verdi:

Kr. 400 000

Dato verdisetting:

23.06.2018

Takstmann:

Frode K. Mauren Tlf.: 922 36 850

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.norsktakst.no.

VALDERØYA, 06.08.2018

Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

3 Introduksjon

3.1 Informasjon fra kunden

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider
Offentlige planer				
Reguleringsplaner				
Situasjonskart				
Eiendomsdata.no				
Eier				
Infoland.no				
Norges Eiendommer				

3.2 Generell informasjon

Beskrivelse av eiendommen
Eiendommen er Kopperstad fiskerihavn beliggende på Nerlandsøy i Herøy kommune. Denne havna ble påbegynt som nødsarbeid med bygging av 170m molo i 1941, senere kai i 1952 og videre forlenget med 50m i 1974. Senere er her foretatt en del utbedringsarbeid etter stormskader. Her er bygget flere private kaier med sjøhus på moloen.

Hva slags verdi (markedsverdi ec)
Markedsverdi

Kunde/rekvirent:
Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formålet med oppdraget
Verditaksering ifm avhending av statlig eiendom.

Standarder som legges til grunn
NTF s retningslinjer for taksering av næringseiendommer. Statens retningslinjer for avhendig av fast eiendom.

Retningslinjer
Jfr foran

Takstmannens status og erfaring
Takstmannen har sin utdanning innen eiendom fra NBT/Norges eiendomshøyskole, NTF/ Norges Eiendomsakademi samt Certificate in Property Valuation & Development fra Sheffield Hallam University. Har drevet med taksering av næringseiendom fra 2002.

Befaring/tilstede:
Befaringsdato: 21.06.2018
Frode K. Mauren. Tlf. 92 23 68 50

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Forutsetninger:

Verditaksten er utført iht. NTF's regler, NS 3451 og NS 3940. Taksten er kun basert på visuell befaring uten inngrep i byggverket, evt. supplert med enkle målinger. Merk at en verditakst ikke er en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand. Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/ mangler som bør rettes opp.

Takstkonklusjonen er en vurdering av verdien av objektet dvs. det beløp som takstmannen mener at markedet er villig til å betale. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler, som han ikke kunne ha oppdaget, etter å ha undersøkt takstobjektet slik god skikk tilsier. Taksten er avholdt etter beste skjønn. Takstkonklusjonen baserer seg på objektet i den stand og slik det var på takseringsdagen.

Dersom selger fraskriver seg ansvaret for riktigheten av bygningsarealer eller tomtearealer, overføres dette ansvaret ikke til takstmannen. Oppmåling av- og nøyaktig arealfastsettelse av næringseiendommer er en omfattende oppgave og inngår ikke i normaloppdraget 'Taksering av næringseiendom'. De oppgitte arealer er ikke nødvendigvis oppmålt, men kan være hentet fra annen dokumentasjon. Arealmåling kan bestilles som et eget oppdrag.

3.3 Beskrivelse av eiendommen

3.3.1 Eiendomsinformasjon

Konsesjonsplikt Nei

Adkomst Moloen/kai har adkomst via en enkel gruset veg i området.

Vann Nei

Avløp Nei

Regulering Det er ikke regulert område moloen ligger i.

Kommuneplan I kommuneplan er moloen avsatt til havneformål. På landsida er øst for moloen avsatt område til naustbebyggelse og LNF-område vest for moloen.

3.3.2 Matrikkeldata

Matrikkel: Kommune: 1515 HERØY (M.R.) Gnr: Bnr:

Eiet/festet: Eiet

Adresse: Kopperstad fiskerihavn
6090 FOSNAVÅG

Kommentar: Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger grunneiererklæring på moloens landfaste etc.Det legges til grunn at Kystverket er eier av selve moloen og har rett til å ha landfeste der den har det.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

3.3.3 Beskrivelse av tomt

Tomtens anvendelse	Selve havna som inkluderer moloen og havnebassenet på østsiden av moloen utgjør et areal på ca 34 mål. Av dette utgjør selve moloen ca 2 mål. Moloen har en samlet lengde på ca 220 m.
Moloens form	Moloen er på ca 220 m - den fungerer idag som skjerm mot sjø fra vest/sydvest - ingen skjerming mot øst. Den har hatt definisjon som "sommerhavn". Havna er nokså utsatt for vind/sjø fra nordøst.
Grunnforhold og fundamentering	Moloen er ei steinfylling fra ca 1941/52 Noe oppgradert i 1976 og 1993.
Miljø og forurensning	Det er ikke foretatt noen form for undersøkelser av grunnen med tanke på forurensing.
Formål	Kopperstad fiskerihavn ble startet med bygging av 170m molo i 1941, senere kai i 1952 og videre forlenget med 50m i 1974. Senere er her foretatt en del utbedringsarbeid etter stormskader. Her er bygget flere private kaier med sjøhus på moloen
Utbyggingspotensiale	Havna er idag lite egnet for f.eks. småbåthavn - til det er den for utsatt for vind fra nordøst. Det ligger og ei relativt stor og skjermet småbåthavn ved Nerlandsøybroa ca 2 km unna. Formålet til moloen idag er derfor hovedsak vern for ei regulert naustrekke øst for moloen samt det er bygd 4 bygg på moloen med private kaier etc av forskjellig størrelse. Utvikling av disse byggene/flere tilsvarende bygg kan være et utviklingspotensiale.

3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt

Utbygging, år	Moloen er bygd på 1940/50-tallet.
Områdene rundt	Nærområdet består i hovedsak av landbrukseiendommer, eneboliger og noen naust/sjøboder.
Transport og kommunikasjon	Det er begrenset offentlig kommunikasjon i området. Ca 4 km til Fosnavåg sentrum.
Infrastruktur	Moloen ligger på Kopperstad på Nerlandsøya fastlandsforbindelse til Fosnavåg over Nerlandsøybrua.
Parkering	Selve havna disponerer ikke noe parkeringsareal utover selve moloen.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

3.4 Bygninger på eiendommen

3.4.1 Molo/kai/fiskerihavn

Bygningsdata

Byggeår: 1941 Kilde: forlenget 1952

Konstruksjoner og innvendige forhold:

Molo generelt

Denne havna ble påbegynt som nødsarbeid med bygging av 170m molo i 1941, senere kai i 1952 og videre forlenget med 50m i 1974. Senere er her foretatt en del utbedringsarbeid etter stormskader. Her er bygget flere private kaier med sjøhus på moloen.

Moloen er på ca 220 lengdemeter og en synlig konstruksjonsbredde på ca 6 m bredde i øvre del. Videre 5 m på hver side iht grunneiererklæring. Toppdekke er støpt betongplate på ca 3 m bredde i hele moloens lengde. Det er stedvis foretatt utvidelse av det støpte dekke samt treterrasser ved enkelte av sjøbodene. Støpt betongkant/brystvern mot vest med høyde på ca 1,3 m. Moloen har en nokså rett linje ut fra land mot sør og en liten dreining mot øst ytterst.

Moloens tekniske stand er ikke nærmere vurdert utover enkle visuelle befaringer, mindre sprekker i betongdekke - men ikke vesentlig tatt alder i betraktning. Eventuell utvasking under vannlinje etc er ikke nærmere vurdert.

Det er ingen faste tekniske installasjoner på moloen utover lys.

Det er på selve moloen/kaier oppført noen enkle sjøboder av forskjellige karakter. Retten til oppføring av disse bygningene er omtalt/sikret i grunneiererklæringen.

Når det gjelder kaia ble det i 2011 foretatt en tilstandsvurdering av denne:
"Lokalisering, byggeår og type kai
Denne registrering gjelder allmenningskai i Kopperstad fiskerihavn på Nerlandsøy i Herøy kommune. Kaia er bygget i 1951 og er 60 år på registreringstidspunktet.
Kaia er murt i natustein og betong. Kailist er i stål mens kailister på siden er i betong . Fendring er utført av lastebildekk og trebjelker. Adkomst fra offentlig vei over molo er kjørbar med stor lastebil. Kaia er trolig lite i bruk til fiskeriformål i 2011"

"Teknisk vurdering av tilstand
Kaia på Kopperstad er en gammel kai, men tilsynelatende i brukbar stand. Fundamentet synes stabilt, tilstandsgrad 2. Fundamentet og fuger kan være utvasket uten at dette er synlig ved enkel inspeksjon. Hyppig kontroll av tilstanden anbefales. Kaia er trolig lite i bruk til fiskeriformål."

4 Verdigrunnlag

4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler

Leiekontrakter/markedsleie:

Bygning/areal	Etg.	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

Bransjer/leiekontrakter:

Bygning/bransje	Etg	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet

Kort beskrivelse

Herøy er en kommune på Sunnmøre i Møre og Romsdal. Den grenser i sørvest mot Sande, over Rovdefjorden i sør mot Vanylven og Volda, og mot Ulstein i øst.

Kommunen ligger i sin helhet på øyer, men alle de bebodde øyene er knyttet sammen med broer.

Herøy har et stort næringsliv som først og fremst er knyttet til maritime næringer. Kommunen er blant de viktigste fiskerikommunene i landet. Rederinæringen står svært sterkt.

Kommunesenter er Fosnavåg. Kommunestyret vedtok i 2000 at Fosnavåg kunne kalle seg by.

Nerlandsøya er ei øy i øygruppa Sørøyane i Herøy kommune, Møre og Romsdal. Arealet er 14,6 km².

Nerlandsøya er den tredje største øya i kommunen etter Gurskøya og Leinøya, og ligger nordvest for Skorpa og vest for Bergsøya. Innbyggertallet pr 01.01.2018 var 871 fordelt på grunnkretsene Kopparstad, Kvalsund og Kvalsvik.

Alternativ bruk av takstobjektet

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interrese for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Takstobjektet har et begrenset bruksområde som havn pga manglende skjerming mot nordøst..

Når det gjelder utnyttelse til andre formål enn havn/småbåthavn så krever dette endringer i kommunens kommuneplan. Det er idag oppført 4 bygg på moloen - utvikling av disse eventuelt etablere flere bygg på moloen ansees som en naturlig utviklingspotensiale.

Etablering av småbåthavn ansees som lite aktuelt utifra nevnte utsatte vindforhold samt at det er ei relativt stor skjermet havn 2 km unna.

Moloens verdi ligger derfor idag først og fremst som tomtegrunn for 4 bygg samt som skjerming mot sydvest for et naustområde øst for moloen.

Salgspriser

Selv om staten ønsker å selge ut et betydelig antall slike eldre fiskerihavner i Norge er det relativt få som har blitt omsatt. Det har senere tid vært solgt moloer i Giske/Sandøy i nivået 500`-900`.

4.3 Inntekter/kostnader

Inntekter

Arealtype			Kontrakter			Markedsleie
	m²	Kr./m²	Pris/år	m²	Kr./m²	Markedsleie pr år
Sum						

Inntektsoverskudd

Inntekter (overført)	
Tap ved ledighet, %	
Normale eierkostnader, årlig	
Eiendommens inntektsoverskudd	

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

5 Verdisetting

5.1 Tomteverdi

Metode: Det legges til grunn at det ikke finnes noe tomtegrunn utover selve moloen.

Verdi tomt

Tomteareal

Tomteareal, overført fra matrikkeldata:	**0,0 m²**
Sum areal:	**0,0 m²**

Verdi tomt

Ansatt verdi tomt:	
Verdi tomt:	

5.2 Teknisk verdi

Metode: Teknisk verdi baserer seg på fremskrevne utlegg justert for prisindeks.

Molo/kai/fiskerihavn

Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg)	6 153 000	
Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler, tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider)	3 000 000	
Sum teknisk verdi – Molo/kai/fiskerihavn		**3 153 000**
Sum teknisk verdi bygninger		**3 153 000**

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

6 Andre bilder

Andre bilder for oppdraget

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

VERDITAKST

Runde fiskerihamn, 6096 RUNDE

1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE

SERTIFISERT TAKSTMANN
Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850
E-post: frode@moretakst.no
Rolle: Uavhengig takstmann

AUTORISERT FORETAK
Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850
Organisasjonsnr: 911 810 239

møretakst ESTIMA Norges Eiendomspartner

Dato befaring:	21.06.2018
Utskriftsdato:	06.08.2018
Dato verdisetting:	25.06.2018
Oppdrag nr:	5504

Norsk takst er markedsnavnet til Norges Takseringsforbund

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

1 Innholdsfortegnelse

2 Sammendrag 3
3 Introduksjon 4
3.1 Informasjon fra kunden 4
3.2 Generell informasjon 4
3.3 Beskrivelse av eiendommen 5
3.3.1 Eiendomsinformasjon 5
3.3.2 Matrikkeldata 5
3.3.3 Beskrivelse av tomt 6
3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt 6
3.4 Bygninger på eiendommen 7
3.4.1 Molo/kai/fiskerihavn 7
4 Verdigrunnlag 8
4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler 8
4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet 8
4.3 Inntekter/kostnader 9
5 Verdisetting 11
5.1 Tomteverdi 11
5.2 Teknisk verdi 11
6 Andre bilder 12

Vedlegg:

Eiendomsdata.no
Infoland.no
Norges Eiendommer
Offentlige planer
Situasjonskart
Div erklæringer

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

2 Sammendrag

Konklusjon/ markedsvurdering:

Eiendommen er en eldre fiskerihavn - Runde fiskerihavn beliggende på Runde i Herøy kommune.

Runde fiskerihavn inneholder 2 moloer, 2 almenningskaier og foretatt utdyping i fiskerihavna på Runde. På slutten av 1800-tallet ble der utarbeidet planer for etablering av molo og i 1900 startet arbeidet som pågikk i flere år. Det har siden vært flere tiltak og mindre utbedringer.
I denne havna er der mange erklæringer mht sjøhus/naust samt bruk av dampskipskaien på vestre molo, men ingen vedrørende almennings- eller bortleiareal til fiskere.

Moloen er i stor grad i kommuneplanen avsatt til havneområde. Indre deler av moloen er avsatt til "annen bebyggelse". Moloen er ei steinfylling fra ca tidlig 1900-tallet med senere oppgraderinger bl.a. i 1968. Selve havna som inkluderer de to moloene og havnebassenet til østre enden av moloen utgjør et areal på ca 35 mål. Av dette utgjør selve moloen ca 5 mål - i denne taksten er det kun moloene - ikke havnebassenget som vurderes. Moloen mot syd har en lengde på ca 210 m og er i en L-form med ei betongkai. Den nordlige moloen har og en samlet lengde på ca 210 m, men mer i rett form.

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilke bruksområder havna kan brukes til.
Når det gjelder småbåthavn-alternativet så er det i dag allerede ca 40 båtplasser i havna. Det er mulig å øke dette utifra fysiske forutsetninger - markedsbehovet er mer usikkert.
På Sunnmøre varierer prisene på småbåtplasser betydelig fra ca kr 15.000 - 33.000 kr løpemeter båtplass. De rimeligste plassene er der havna/moloen allerede ligger der, mens de dyreste er når havna må bygges også i tillegg til selve småbåthavnopplegget. Dagens bryggeopplegg gir ikke full utnyttelse.
På Runde bor det ca 108 fastboende personer. Det er derfor ikke noe betydelige ytterligere markedspotensiale i den fastboende befolkning. Dette er imidlertid den eneste havna på øya.
Det er idag ca 170 løpemeter med brygge + ei gjestebrygge/kai.
Hver løpemeter småbåtplass i ei slik havn tåler normalt sett 3-5.000 kr pr løpemeter i molokostnader
Utifra befolkningsgrunnlaget legges nivået på det laveste ca kr 3 000,-. Dette priser moloene for dette bruksformålet til ca kr 500.000,-. Det er da ikke lagt inn utvidelse.

Runde er en stor turistattraksjon i Møre og Romsdal med fuglefjell, Rundeskatten og nå senere år og etablering av Runde Miljøsenter. Havna er derfor et naturlig samlingsted på øya, og mange turistaktiviteter har utspring i havna. Her er og et par hundre gjestedøgn i sommersesongen i havna fra småbåtmiljøet. Moloen fungerer og som skjerm for 15-16 bygg av forskjellig størrelse inne i havna og ved moloen. Videre drives det endel turisme fra havna med båt/fisketurisme etc.
Havnas potensiale ligger nok først og fremst i dagens småbåthavn og ytterligere utvikling av havna som utgangspunkt for turisme. Runde miljøsenter markedsfører eks.vis idag båtturer med utgangspunkt fra Runde Hamn. Det er derfor flere aktører som idag har bruksinteresser i havna, og markedet vil nok ligge i disse grupperingene.

Samlet stipuleres verdi av disse faktorene til kr 500.000,-.

Basert på den visuelle befaringen, markedskunnskap, forutsetninger, beregninger og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for i dagens markedssituasjon.

Kunde/rekvirent:

Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formål med taksten:

Taksten gjelder et moloanlegg og IKKE bygning.

Egne forutsetninger:

Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger grunneiererklæring/kart etc på moloen. Det legges imidlertid til grunn at Kystverket er eier av selve moloene og har rett til å ha landfeste der den har det.

Verdi:

Kr. 1 000 000

Dato verdisetting:

25.06.2018

Takstmann:

Frode K. Mauren Tlf.: 922 36 850

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.norsktakst.no.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050
VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

VALDERØYA, 06.08.2018

Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850

3 Introduksjon

3.1 Informasjon fra kunden

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider
Offentlige planer				
Situasjonskart				
Div erklæringer				
Eiendomsdata.no				
Eier				
Infoland.no				
Norges Eiendommer				

3.2 Generell informasjon

Beskrivelse av eiendommen
Eiendommen gjelder Runde fiskerihavn beliggende på Runde i Herøy kommune. Runde fiskerihavn inneholder 2 moloer, 2 almenningskaier og foretatt utdyping i fiskerihavna på Runde. På slutten av 1800-tallet ble der utarbeidet planer for etablering av molo og i 1900 startet arbeidet som pågikk i flere år. Det har siden vært flere tiltak og mindre utbedringer.

Hva slags verdi (markedsverdi ec)
Markedsverdi

Kunde/rekvirent:
Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formålet med oppdraget
Verditaksering ifm avhending av statlig eiendom.

Standarder som legges til grunn
NTF s retningslinjer for taksering av næringseiendommer. Statens retningslinjer for avhendig av fast eiendom.

Retningslinjer
Jfr foran

Takstmannens status og erfaring
Takstmannen har sin utdanning innen eiendom fra NBT/Norges eiendomshøyskole, NTF/ Norges Eiendomsakademi samt Certificate in Property Valuation & Development fra Sheffield Hallam University. Har drevet med taksering av næringseiendom fra 2002.

Befaring/tilstede:
Befaringsdato: 21.06.2018
Frode K. Mauren. Tlf. 92 23 68 50

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Forutsetninger:

Verditaksten er utført iht. NTF's regler, NS 3451 og NS 3940. Taksten er kun basert på visuell befaring uten inngrep i byggverket, evt. supplert med enkle målinger. Merk at en verditakst ikke er en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand. Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/ mangler som bør rettes opp.

Takstkonklusjonen er en vurdering av verdien av objektet dvs. det beløp som takstmannen mener at markedet er villig til å betale. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler, som han ikke kunne ha oppdaget, etter å ha undersøkt takstobjektet slik god skikk tilsier. Taksten er avholdt etter beste skjønn. Takstkonklusjonen baserer seg på objektet i den stand og slik det var på takseringsdagen.

Dersom selger fraskriver seg ansvaret for riktigheten av bygningsarealer eller tomtearealer, overføres dette ansvaret ikke til takstmannen. Oppmåling av- og nøyaktig arealfastsettelse av næringseiendommer er en omfattende oppgave og inngår ikke i normaloppdraget 'Taksering av næringseiendom'. De oppgitte arealer er ikke nødvendigvis oppmålt, men kan være hentet fra annen dokumentasjon. Arealmåling kan bestilles som et eget oppdrag.

3.3 Beskrivelse av eiendommen

3.3.1 Eiendomsinformasjon

Konsesjonsplikt Nei

Adkomst Moloen har adkomst via offentlig veg til havna.

Vann Nei

Avløp Nei

Regulering Havn og moloen er ikke regulert område.

Kommuneplan Moloen er i stor grad i kommuneplanen avsatt til havneområde. Indre deler av moloen er avsatt til "annen bebyggelse".

3.3.2 Matrikkeldata

Matrikkel: Kommune: 1515 HERØY (M.R.) Gnr: Bnr:

Eiet/festet: Eiet

Adresse: Runde fiskerihavn, 6096 RUNDE

Kommentar: Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger grunneiererklæring/kart etc på moloen. Det legges imidlertid til grunn at Kystverket er eier av selve moloene/kai og har rett til å ha landfeste der den har det.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

3.3.3 Beskrivelse av tomt

Tomtens anvendelse	Selve havna som inkluderer de to moloene de to kaiene og havnebassenet til østre enden av moloen utgjør et areal på ca 35 mål. Av dette utgjør selve moloene ca 5 mål. Moloen mot syd har en lengde på ca 210 m og er i en L-form med ei betongkai. Den nordlige moloen har og en samlet lengde på ca 210 m, men mer i rett form.
Moloens form	Moloene er på samlet ca 420 m - de fungerer idag som skjerm mot vinder fra nordvest og sørvest og øst.
Grunnforhold og fundamentering	Moloen er ei steinfylling fra ca 1900 og utover med senere oppgraderinger bl.a. i 1968.
Miljø og forurensning	Det er ikke foretatt noen form for undersøkelser av grunnen med tanke på forurensing.
Formål	Runde fiskerihavn er opprinnelig bygd som ei relativt stor fiskerihavn tidlig på 1900-tallet. Foretatt en del oppgraderinger i 1924 og 1968. Havna gir en god skjerm i et relativt værhardt område.
Utbyggingspotensiale	Havna er ei relativt stor fiskerihavn. Det er på indre deler av den sydlige moloen ei betongkai på ca 10 m. På ytre deler er det og ei eldre trekai. Eldre dampskipskaia. I tilknytting til den indre kaia er det anlagt småbåthavn med plass til ca 30 båtplasser. Videre er det til moloen lengre ute forankret ei brygge med ca 10 båtplasser samt ei gjestebrygge. Utifra havnas størrelse og dybdeforhold er det mulig å anlegge flere småbåtplasser. Runde er en stor turistattraksjon i Møre og Romsdal med fuglefjell, Rundeskatten og nå senere år og etablering av Runde Miljøsenter. Havna er derfor et naturlig samlingsted på øya, og mange turistaktiviteter har utspring i havna. Her er og et par hundre gjestedøgn i sommersesongen i havna fra småbåtmiljøet.

3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt

Utbygging, år	Moloene/kai er antagelig påbegynt bygd tidlig på 1900-tallet med senere oppgraderinger bl.a. i 1968.
Områdene rundt	Nærområdet består i hovedsak av sjøhus, naust og bolighus. Inne i havneområdet er det gitt tillatelser på visse vilkår av eldre dato til oppføring av sjøhus som ligger kloss i moloen. Runde miljøsenter ligger like bak moloen.
Transport og kommunikasjon	Det er begrenset off kommunikasjon i området utover noe buss.
Infrastruktur	Moloen/kai ligger på Runde begrenset offentlig kommunikasjon ca 15-16 km til Fosnavåg sentrum.
Parkering	Selve havna disponerer ikke noe parkeringsareal utover selve moloen.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

3.4 Bygninger på eiendommen

3.4.1 Molo/kai/fiskerihavn

Bygningsdata

Byggeår: 1909

Konstruksjoner og innvendige forhold:

Molo generelt

Runde fiskerihavn inneholder 2 moloer, 2 almenningskaier og foretatt utdyping i fiskerihavna på Runde. På slutten av 1800-tallet ble der utarbeidet planer for etablering av molo og i 1900 startet arbeidet som pågikk i flere år. Det har siden vært flere tiltak og mindre utbedringer.
Moloene er hver på ca 210 lengdemeter og en synlig konstruksjonsbredde i vannlinjen på ca 6-9 m bredde. På den sydlig moloen er det i ettertid foretatt utvidelse av det støpte toppdekket, slik det har idag bredder fra 5-6 m. Brystvern mot sydøst på ca 1,3 m i betong.

På moloene er det bygd to kaier som bygget i 1909, som en del av moloanlegget, en som fiskerikai og en som dampskipskai. Kaiene er ca 109 år.
Fiskerikaia innerst er murt i naturstein mens ytre kai er i betong som del av molohode bygd i ettertid. Adkomst fra offentlig vei over molo er kjørbar med stor lastebil

I tilknytting til den indre kaia er det anlagt småbåthavn med plass til ca 30 båtplasser. Videre er det til moloen lengre ute forankret ei brygge med ca 10 båtplasser samt ei gjestebrygge.

Den nordlige moloen har ingen faciliteter utover støpt dekke på mellom, 2,5-3,5 , brystvernet besrtår her av store natursteinsmurer. Denne moloen er indre del ei fylling mellom Runde og Kjerringholmen. Denne moloen er murt opp i natursteinsblokker og deler kan benyttes til kai for mindre båter, noe grunnere i dette området.

Moloens tekniske stand er ikke nærmere vurdert utover enkle visuelle befaringer, mindre sprekker i betongdekke - men ikke vesentlig tatt alder i betraktning. Eventuell utvasking under vannlinje etc er ikke nærmere vurdert. Det foreligger tilstandsrapport på kaiene fra 2011.

Det er ingen faste tekniske installasjoner på moloen utover markeringslys ved innløpet, og lys på den sydlige moloen.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

4 Verdigrunnlag

4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler

Leiekontrakter/markedsleie:

Bygning/areal	Etg.	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

Bransjer/leiekontrakter:

Bygning/bransje	Etg	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet

Kort beskrivelse

Herøy er en kommune på Sunnmøre i Møre og Romsdal. Den grenser i sørvest mot Sande, over Rovdefjorden i sør mot Vanylven og Volda, og mot Ulstein i øst.

Kommunen ligger i sin helhet på øyer, men alle de bebodde øyene er knyttet sammen med broer.

Herøy har et stort næringsliv som først og fremst er knyttet til maritime næringer. Kommunen er blant de viktigste fiskerikommunene i landet. Rederinæringen står svært sterkt.

Kommunesenter er Fosnavåg. Kommunestyret vedtok i 2000 at Fosnavåg kunne kalle seg by

Runde har et areal på 6,2 km². Øya ligger nordvest i kommunen med bosetning i øst og nord. Gården Runde ligger på østsida, mens Goksøyr ligger på nordsida. På Kvalneset helt nordvest på øya, ligger Runde fyr, oppretta i 1767 som et av de første i Norge og satt i ubemanna drift i 2002. Det høgste punktet er Varden med sine 332 meter over havet sørøst på øya, men Rundabranden er lettere å se siden fjellet stiger 294 meter nesten rett opp fra havet i vest. Vegen til Runde har kommet over Rundebrua fra Remøy siden 1982. Før den tid var sjøvegen eneste måten å komme seg til Runde.

Fuglefjellet ligger på vestsida av Rundefjellet og er hjem for om lag 500 000 fugl, blant annet lundefugl, havsule, krykkje, alke og lomvi. Skarveura ligger på nordsida av øya, og her finnes en av verdens største kolonier av toppskarv. I de bratte grasbakkene på nord- og østsida er det et stadig voksende antall havhest.

Runde hadde 108 innbyggere per 1. januar 2018. Næringslivet på Runde omfatter et gartneri, fiskeri, jordbruk, campingturisme med tilknytta servicebedrifter, guida turer både på sjøen og til lands samt Christineborg Gjestgiveri AS (tidl leirskole).

Alternativ bruk av takstobjektet

Takstobjektet er fortsatt til en viss grad egnet til mindre fiskeriformål - det er ok dybde i havnebassenget for mindre fartøy. Havna er imidlertid i all hovedsak i bruk som havn til turisme og fritidsbåtaktivitet (småbåthavn).

Når det gjelder utnyttelse til andre formål enn havn/småbåthavn så krever dette endringer i kommunens kommuneplan. Utifra kommuneplan kan imidlertid indre deler av molo fra Kjerringholmen antagelig bebygges.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interrese for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Når det gjelder småbåthavn-alternativet så er det i dag allerede ca 40 båtplasser i havna. Det er mulig å øke dette.

På Sunnmøre varierer prisene på småbåtplasser betydelig fra ca kr 15.000 - 33.000 kr løpemeter båtplass. De rimeligste plassene er der havna/moloen allerede ligger der, mens de dyreste er når havna må bygges også i tillegg til selve småbåthavnopplegget. Dagens bryggeopplegg gir ikke full utnyttelse.

På Runde bor det ca 108 fastboende personer. Det er derfor ikke noe betydelige ytterligere markedspotensiale i den fastboende befolkning.

Det er idag ca 170 løpemeter med brygge + ei gjestebrygge/kai.

Hver løpemeter småbåtplass i ei slik havn tåler normalt sett 3-5.000 pr løpemeter i molokostnader Utifra befolkningsgrunnlaget leges nivået på det laveste ca kr 3 000,-. Dette priser moloen til ca kr 500.000,-.

Moloen fungerer og som skjerm for 15-16 bygg av forskjellig størrelse inne i havna og ved moloen. Videre drives det endel turisme fra havna med båt/fisketurisme etc.

Havnas potensiale ligger nok først og fremst i dagens småbåthavn og ytterligere utvikling av havna som utgangspunkt for turisme. Runde miljøsenter markedsfører idag båtturer med utgangspunkt fra Runde Hamn.

Samlet stipuleres verdi av disse faktorene til kr 500.000,-.

Salgspriser

Selv om staten ønsker å selge ut et betydelig antall slike eldre fiskerihavner i Norge er det relativt få som har blitt omsatt. Det har senere tid vært solgt moloer i Giske/Sandøy i nivået 500`-900`.

4.3 Inntekter/kostnader

Inntekter

Arealtype			Kontrakter			Markedsleie
	m²	Kr./m²	Pris/år	m²	Kr./m²	Markedsleie pr år
Sum						

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Inntektsoverskudd

Inntekter (overført)
Tap ved ledighet, %
Normale eierkostnader, årlig

Eiendommens inntektsoverskudd

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

5 Verdisetting

5.1 Tomteverdi

Metode: Det legges til grunn at det ikke finnes noe tomtegrunn utover selve moloen.

Verdi tomt

Tomteareal

Tomteareal, overført fra matrikkeldata:	**0,0 m²**
Sum areal:	**0,0 m²**

Verdi tomt

Ansatt verdi tomt:	
Verdi tomt:	

5.2 Teknisk verdi

Metode: Teknisk verdi baserer seg på fremskrevne utlegg justert for prisindeks.

Molo/kai/fiskerihavn

Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg)	39 377 000	
Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler, tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider)	18 500 000	
Sum teknisk verdi – Molo/kai/fiskerihavn		**20 877 000**
Sum teknisk verdi bygninger		**20 877 000**

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

6 Andre bilder

Andre bilder for oppdraget

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

VERDITAKST

Sandebukta fiskerihamn, 6095 BØLANDET

1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE

SERTIFISERT TAKSTMANN
Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850
E-post: frode@moretakst.no
Rolle: Uavhengig takstmann

AUTORISERT FORETAK
Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850
Organisasjonsnr: 911 810 239

møretakst ESTIMA Norges Eiendomspartner

Dato befaring:	21.06.2018
Utskriftsdato:	06.08.2018
Dato verdisetting:	25.06.2018
Oppdrag nr:	5507

Norsk takst er markedsnavnet til Norges Takseringsforbund

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

1 Innholdsfortegnelse

2 Sammendrag 3
3 Introduksjon 4
3.1 Informasjon fra kunden 4
3.2 Generell informasjon 4
3.3 Beskrivelse av eiendommen 5
3.3.1 Eiendomsinformasjon 5
3.3.2 Matrikkeldata 5
3.3.3 Beskrivelse av tomt 6
3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt 6
3.4 Bygninger på eiendommen 7
3.4.1 Molo/kai/fiskerihavn 7
4 Verdigrunnlag 8
4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler 8
4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet 8
4.3 Inntekter/kostnader 9
5 Verdisetting 10
5.1 Tomteverdi 10
5.2 Teknisk verdi 10
6 Andre bilder 11

Vedlegg:

Eiendomsdata.no
Infoland.no
Norges Eiendommer
Offentlige planer
Reguleringsplaner
Situasjonskart

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

2 Sammendrag

Konklusjon/ markedsvurdering:

Eiendommen er en molo med betongkai - Sandebukta fiskerihavn beliggende på Leinøya i Herøy kommune.
Denne havna ble etablert rundt 1980/82 og staten har bygget molo og almenningskai.
Det foreligger erklæringer vedrørende utbyggingen, samt for mologrunn og bortleieareal innenfor moloen.

Området som i kommuneplan er avsatt til havneområde og som inkluderer moloen og havnebassenet utgjør et areal på ca 31 mål. Av dette utgjør selve moloen ca 2,4 mål. Moloen har en samlet lengde på ca 140 m. Det er ei betongkai på moloen med kailengde på ca 12 m.

Sandebukta er ei mindre bygd i enden av bilvegen på nordøstsida av Leinøya i Herøy kommune. Det er begrenset aktivitet i området. Det er noen få naust som drar nytte av moloen. Moloen skjermer antagelig for dårlig til å etablere noen småbåthavn i området av noe størrelse. Markedsmessig er og behovet noe begrenset.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:
- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interrese for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til. Pr idag er det vanskelig å se for seg at denne havna har noe betydelig utviklingspotensiale i noen av kategoriene over. Den ligger i en ende av vegen - skal en etablere noe innen reiseliv her er det en betydelig risiko, i og med en må starte helt på null - markedsmessig.

Sannsynlig bruk vil være skjermmolo for eksisterende naustrekke og begrenset småbåtaktivitet.

Basert på den visuelle befaringen, markedskunnskap, forutsetninger ,sammenlignbare objekter, beregninger og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for i dagens markedssituasjon.

Kunde/rekvirent: Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formål med taksten: Taksten gjelder et moloanlegg og IKKE bygning.

Egne forutsetninger: Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger grunneiererklæring på moloens landfeste etc.

Verdi: **Kr. 300 000**

Dato verdisetting: 25.06.2018

Takstmann: **Frode K. Mauren Tlf.: 922 36 850**

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.norsktakst.no.

VALDERØYA, 06.08.2018

Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

3 Introduksjon

3.1 Informasjon fra kunden

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider
Offentlige planer				
Reguleringsplaner				
Situasjonskart				
Eiendomsdata.no				
Eier				
Infoland.no				
Norges Eiendommer				

3.2 Generell informasjon

Beskrivelse av eiendommen
Eiendommen er en molo+kai - Sandebukta fiskerihavn beliggende på Leinøya i Herøy kommune.
Denne havna ble etablert rundt 1980 og staten har bygget molo og almenningskai.
Det foreligger erklæringer vedrørende utbyggingen, samt for mologrunn og bortleieareal innenfor moloen.

Hva slags verdi (markedsverdi ec)
Markedsverdi

Kunde/rekvirent:
Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formålet med oppdraget
Verditaksering ifm avhending av statlig eiendom.

Standarder som legges til grunn
NTF s retningslinjer for taksering av næringseiendommer. Statens retningslinjer for avhendig av fast eiendom.

Retningslinjer
Jfr foran

Takstmannens status og erfaring
Takstmannen har sin utdanning innen eiendom fra NBT/Norges eiendomshøyskole, NTF/ Norges Eiendomsakademi samt Certificate in Property Valuation & Development fra Sheffield Hallam University. Har drevet med taksering av næringseiendom fra 2002.

Befaring/tilstede:
Befaringsdato: 21.06.2018
Frode K. Mauren. Tlf. 92 23 68 50

Forutsetninger:

Verditaksten er utført iht. NTF's regler, NS 3451 og NS 3940. Taksten er kun basert på visuell befaring uten inngrep i byggverket, evt. supplert med enkle målinger. Merk at en verditakst ikke er en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand. Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/ mangler som bør rettes opp.

Takstkonklusjonen er en vurdering av verdien av objektet dvs. det beløp som takstmannen mener at markedet er villig til å betale. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler, som han ikke kunne ha oppdaget, etter å ha undersøkt takstobjektet slik god skikk tilsier. Taksten er avholdt etter beste skjønn. Takstkonklusjonen baserer seg på objektet i den stand og slik det var på takseringsdagen.

Dersom selger fraskriver seg ansvaret for riktigheten av bygningsarealer eller tomtearealer, overføres dette ansvaret ikke til takstmannen. Oppmåling av- og nøyaktig arealfastsettelse av næringseiendommer er en omfattende oppgave og inngår ikke i normaloppdraget 'Taksering av næringseiendom'. De oppgitte arealer er ikke nødvendigvis oppmålt, men kan være hentet fra annen dokumentasjon. Arealmåling kan bestilles som et eget oppdrag.

3.3 Beskrivelse av eiendommen

3.3.1 Eiendomsinformasjon

Konsesjonsplikt Nei

Adkomst Moloen/kaia har adkomst via offentlig veg i området.

Vann Nei

Avløp Nei

Regulering Området hvor moloen ligger er ikke regulert.

Kommuneplan Moloen og havna er avsatt i kommuneplan til havneformål. Inne på land i havnebassenget er det regulert naustareal - utbygd her noen få naust.

3.3.2 Matrikkeldata

Matrikkel: Kommune: 1515 HERØY (M.R.) Gnr: Bnr:

Eiet/festet: Eiet

Adresse: Sandebukta fiskerihavn
6090 FOSNAVÅG

Kommentar: Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger flere grunneiererklæringer på moloen/ kai. Kystverket er kun eier av moloen/kai - ikke grunn.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

3.3.3 Beskrivelse av tomt

Tomtens anvendelse	Området som i kommuneplan er avsatt til havneområde og som inkluderer moloen og havnebassenet utgjør et areal på ca 31 mål. Av dette utgjør selve moloen ca 2,4 mål. Moloen har en samlet lengde på ca 140 m. Det er ei betongkai på moloen med kailengde på ca 12 m.
Moloens form	Moloen er på ca 140 m. Moloen er ei steinfylling fra 1982. Det er ei støpt plate på moloen samt ei kai med lengde ca 12 m.
Grunnforhold og fundamentering	Moloen er ei steinfylling fra 1980/82.
Miljø og forurensning	Det er ikke foretatt noen form for undersøkelser av grunnen med tanke på forurensing.
Formål	Sandebukta fiskerihavn er opprinnelig bygd som er fiskerihavn i 1982. Den er pr idag ikke i bruk til slik aktivitet. Den fungerer som skjerm mot nord i ei nordvendt bukt, men moloen er antagelig for kort til å skjerme mot nordøstlige vinder i havna. Pr idag fungerer den som skjerm for et regulert naustområde innenfor moloen samt noen få utfar for mindre fritidsbåter.
Utbyggingspotensiale	Sandebukta er ei mindre bygd i enden av bilvegen på nordøstsida av Leinøya i Herøy kommune. Det er begrenset aktivitet i området. Det er noen få naust som drar nytte av moloen. Moloen skjermer antagelig for dårlig til å etablere noen småbåthavn i området av noe størrelse. Markedsmessig er og behovet noe begrenset.

3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt

Utbygging, år	Moloen er bygd i 1982.
Områdene rundt	Nærområdet består av noen få eldre naust samt noen frittliggende eneboliger og landbrukseiendommer.
Transport og kommunikasjon	Det er begrenset offentlig kommunikasjon i området
Infrastruktur	Det er ca 11-12 km til sentrum av Fosnavåg i Herøy kommune .
Parkering	Selve havna disponerer ikke noe parkeringsareal utover selve moloen.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

3.4 Bygninger på eiendommen

3.4.1 Molo/kai/fiskerihavn

Bygningsdata:

Byggeår: 1982

Konstruksjoner og innvendige forhold:

Molo generelt

Moloen er på ca 140 lengdemeter og en synlig konstruksjonsbredde i vannlinjen på ca 6-7 m bredde. Toppdekke er støpt betongplate på ca 3 m bredde i hele moloens lengde. Støpt betongkant/brystvern mot nord med høyde på ca 1,3-1,7 m. Moloen har en nokså rett linje ut fra land mot øst

Moloens tekniske stand er ikke nærmere vurdert utover enkle visuelle befaringer, mindre sprekker i betongdekke - men ikke vesentlig tatt alder i betraktning. Eventuell utvasking under vannlinje etc er ikke nærmere vurdert.

Det er ingen faste tekniske installasjoner på moloen utover lys på moloen.

4 Verdigrunnlag

4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler

Leiekontrakter/markedsleie:

Bygning/areal	Etg.	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

Bransjer/leiekontrakter:

Bygning/bransje	Etg	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet

Kort beskrivelse

Sandebukta ligger ved enden av bilvegen på nordøstsida av Leinøya i Herøy kommune. Bygda har noen få boliger etc samt noen eldre naust ved havna.

Herøy er en kommune på Sunnmøre i Møre og Romsdal. Den grenser i sørvest mot Sande, over Rovdefjorden i sør mot Vanylven og Volda, og mot Ulstein i øst.

Kommunen ligger i sin helhet på øyer, men alle de bebodde øyene er knyttet sammen med broer.

Herøy har et stort næringsliv som først og fremst er knyttet til maritime næringer. Kommunen er blant de viktigste fiskerikommunene i landet. Rederinæringen står svært sterkt.

Kommunesenter er Fosnavåg. Kommunestyret vedtok i 2000 at Fosnavåg kunne kalle seg by

Alternativ bruk av takstobjektet

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interrese for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Pr idag er det vanskelig å se for seg at denne havna har noe betydelig utviklingspotensiale i noen av kategoriene over. Den ligger i en ende av vegen - skal en etablere noe innen reiseliv her er det en betydelig risiko, i og med en må starte helt på null - markedsmessig.

Sannsynlig bruk vil være skjermmolo for eksisterende naustrekke og begrenset småbåtaktivitet.

Salgspriser

Selv om staten ønsker å selge ut et betydelig antall slike eldre fiskerihavner i Norge er det relativt få som har blitt omsatt. Det har senere tid vært solgt moloer i Giske/Sandøy i nivået 500`-900`.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

4.3 Inntekter/kostnader

Inntekter

Arealtype			Kontrakter			Markedsleie
	m²	Kr./m²	Pris/år	m²	Kr./m²	Markedsleie pr år
Sum						

Inntektsoverskudd

Inntekter (overført)
Tap ved ledighet, %
Normale eierkostnader, årlig

Eiendommens inntektsoverskudd

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

5 Verdisetting

5.1 Tomteverdi

Metode: Det legges til grunn at det ikke finnes noe tomtegrunn utover selve moloen.

Verdi tomt

Tomteareal

Tomteareal, overført fra matrikkeldata:	**0,0 m²**
Sum areal:	**0,0 m²**

Verdi tomt

Ansatt verdi tomt:	
Verdi tomt:	

5.2 Teknisk verdi

Metode: Teknisk verdi baserer seg på fremskrevne utlegg justert for prisindeks.

Molo/kai/fiskerihavn

Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg)	10 399 000	
Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler, tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider)	5 000 000	
Sum teknisk verdi – Molo/kai/fiskerihavn		**5 399 000**
Sum teknisk verdi bygninger		**5 399 000**

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

6 Andre bilder

Andre bilder for oppdraget

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

VERDITAKST

Skorpa, 6098 NERLANDSØY

1515 HERØY (M.R.) KOMMUNE

SERTIFISERT TAKSTMANN
Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850
E-post: frode@moretakst.no
Rolle: Uavhengig takstmann

AUTORISERT FORETAK
Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850
Organisasjonsnr: 911 810 239

møretakst ESTIMA Norges Eiendomspartner

Dato befaring:	21.06.2018
Utskriftsdato:	06.08.2018
Dato verdisetting:	25.06.2018
Oppdrag nr:	5508

Norsk takst er markedsnavnet til Norges Takseringsforbund

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

1 Innholdsfortegnelse

2 Sammendrag 3
3 Introduksjon 4
3.1 Informasjon fra kunden 4
3.2 Generell informasjon 4
3.3 Beskrivelse av eiendommen 5
3.3.1 Eiendomsinformasjon 5
3.3.2 Matrikkeldata 5
3.3.3 Beskrivelse av tomt 6
3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt 6
3.4 Bygninger på eiendommen 7
3.4.1 Molo/fiskerihavn 7
4 Verdigrunnlag 8
4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler 8
4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet 8
4.3 Inntekter/kostnader 9
5 Verdisetting 10
5.1 Tomteverdi 10
5.2 Teknisk verdi 10
6 Andre bilder 11

Vedlegg:

Eiendomsdata.no
Infoland.no
Norges Eiendommer
Offentlige planer
Situasjonskart

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

2 Sammendrag

Konklusjon/ markedsvurdering:

Eiendommen er en molo - Skorpa fiskerihavn beliggende på Skorpa i Herøy kommune. Skorpa er ei øy som ligger rett vest for Nerlandsøya i Herøy kommune. Staten etablerte her 2 «vorrer» med sysselsettingsmidler rundt 1935. I området rundt havna er det noe fritidsbebyggelse og 2-3 fritidsnaust, men ingen næringsaktivitet.
Skorpa ligger utsatt til værmessig - havna ligger på østsiden.

Eneste adkomst til Skorpa er via egen båt e.l. Utifra at moloen har begrenset verdi er det IKKE foretatt befaring av selve moloen, men basert vurderingen på fremlagte dokumenter/bilder etc.

Den nordligste moloen/køren har en lengde på ca 70 m fra fjørekantent. Bredde ca 3 m på toppdekket.
Den sydligste døren har en lengde på ca 40 m. Bredde ca 2 m på toppdekke. Moloene/vørene er ei steinfylling fra 1930-tallet

Skorpa er idag ei avfolket øy. Det er rundt havna noen få naust og noen få hus som brukes som fritidsboliger.
Grunnlaget for havna som fiskeriformål er bortfalt.

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:
- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interrese for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Denne havna har svært begrensede bruksområder utover som skjerm for båtplasser for fritidsboligene i området.
Takstobjektet er ikke egnet til fiskeriformål.
Når det gjelder utnyttelse til andre formål enn havn/småbåthavn så krever dette endringer i kommunens kommuneplan. I kommuneplanen er strandlinjen ved havna avsatt til naustformål og et omkringliggende område bak til spredt bebyggelse.

Markedsmessig antas den å ha et svært begrenset marked, i og med at den ligger i et område uten bosetting - kun fritidsboliger. Markedet vil antagelig være blant de som har fritidsbolig på øya.

Basert på den visuelle befaringen, markedskunnskap, forutsetninger, beregninger og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for i dagens markedssituasjon.

Kunde/rekvirent:

Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formål med taksten:

Taksten gjelder et moloanlegg og IKKE bygning.

Egne forutsetninger:

Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger heller ingen grunneiererklæring på moloen. Det legges imidlertid til grunn at Kystverket er eier av selve moloen og har rett til å ha landfeste der den har det.
Eneste adkomsttil Skorpa er via egen båt e.l. Utifra at moloen har begrenset verdi er det IKKE foretatt befaring av selve moloen, men basert vurderingen på fremlagte dokumenter/bilder etc.

Verdi:

Kr. 100 000

Dato verdisetting:

25.06.2018

Takstmann:

Frode K. Mauren Tlf.: 922 36 850

Denne rapporten er utarbeidet av en uavhengig takstmann uten bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Takstmannen har verken et ansettelsesforhold til eller økonomisk interesse i sin oppdragsgivers virksomhet. For nærmere beskrivelse av kravene til takstmannens integritet, se takseringsbransjens etiske retningslinjer på www.norsktakst.no.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

VALDERØYA, 06.08.2018

Takstmann Frode K. Mauren
Telefon: 922 36 850

3 Introduksjon

3.1 Informasjon fra kunden

Dokument/kilde	Dato	Kommentar	Status	Sider
Offentlige planer				
Situasjonskart				
Eiendomsdata.no				
Eier				
Infoland.no				
Norges Eiendommer				

3.2 Generell informasjon

Beskrivelse av eiendommen

Eiendommen er en molo - Skorpa fiskerihavn beliggende på Skorpa i Herøy kommune. Skorpa er ei øy som ligger rett vest for Nerlandsøya i Herøy kommune.

Staten etablerte her 2 «vorrer» med sysselsettingsmidler rundt 1935. Aktiviteten på Skorpa idag er begrenset; det er i dag noe fritidsbebyggelse og 2-3 fritidsnaust like ved havna, men ingen næringsaktivitet.

Skorpa ligger utsatt til værmessig - havna ligger på østsiden.

Hva slags verdi (markedsverdi ec)

Markedsverdi

Kunde/rekvirent:

Kystverket Midt Norge ATT: Terje Misund
Postboks 1502, 6025 ÅLESUND. Tlf. 902 08 480

Formålet med oppdraget

Verditaksering ifm avhending av statlig eiendom.

Standarder som legges til grunn

NTF s retningslinjer for taksering av næringseiendommer. Statens retningslinjer for avhendig av fast eiendom.

Retningslinjer

Jfr foran

Takstmannens status og erfaring

Takstmannen har sin utdanning innen eiendom fra NBT/Norges eiendomshøyskole, NTF/ Norges Eiendomsakademi samt Certificate in Property Valuation & Development fra Sheffield Hallam University. Har drevet med taksering av næringseiendom fra 2002.

Befaring/tilstede:

Befaringsdato: 21.06.2018
Det er ikke foretatt befaring på Skorpa. Tlf. 92 23 68 50

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Forutsetninger:

Verditaksten er utført iht. NTF's regler, NS 3451 og NS 3940. Taksten er kun basert på visuell befaring uten inngrep i byggverket, evt. supplert med enkle målinger. Merk at en verditakst ikke er en tilstandsrapport, som beskriver byggverkets tekniske tilstand. Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/ mangler som bør rettes opp.

Takstkonklusjonen er en vurdering av verdien av objektet dvs. det beløp som takstmannen mener at markedet er villig til å betale. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler, som han ikke kunne ha oppdaget, etter å ha undersøkt takstobjektet slik god skikk tilsier. Taksten er avholdt etter beste skjønn. Takstkonklusjonen baserer seg på objektet i den stand og slik det var på takseringsdagen.

Dersom selger fraskriver seg ansvaret for riktigheten av bygningsarealer eller tomtearealer, overføres dette ansvaret ikke til takstmannen. Oppmåling av- og nøyaktig arealfastsettelse av næringseiendommer er en omfattende oppgave og inngår ikke i normaloppdraget 'Taksering av næringseiendom'. De oppgitte arealer er ikke nødvendigvis oppmålt, men kan være hentet fra annen dokumentasjon. Arealmåling kan bestilles som et eget oppdrag.

3.3 Beskrivelse av eiendommen

3.3.1 Eiendomsinformasjon

Konsesjonsplikt Nei

Adkomst Skorpa har ikke fastlandsforbindelse og ingen bilveier på øys, kun gang/traktorstier. Adkomst til øya via egen båt.

Vann Nei

Avløp Nei

Regulering Det er ikke regulert i havneområdet

Kommuneplan Moloen og havna er avsatt i kommuneplan til naustformål.

3.3.2 Matrikkeldata

Matrikkel: Kommune: 1515 HERØY (M.R.) Gnr: Bnr:

Eiet/festet: Eiet

Adresse: Skorpa
6098 NERLANDSØY

Kommentar: Eiendommen har pr i dag ikke eget bnr, det foreligger heller ingen grunneiererklæring på moloen. Det legges imidlertid til grunn at Kystverket er eier av selve moloen og har rett til å ha landfeste der den har det.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

3.3.3 Beskrivelse av tomt

Tomtens anvendelse	Skorpa fiskerihavn består av to eldre vører med et smalt sund imellom på ca 15-16 m. Det er nokså grunt i åpningen slik at selve havnebassenget er vanskelig å bruke ved fjøre sjø. Den nordligste døren ser ut til å være benyttet til utfar for båtfeste.
Moloens form	Den nordligste moloen/vøren har en lengde på ca 70 m fra fjørekantent. Bredde ca 3 m på toppdekket. Den sydligste døren har en lengde på ca 40 m. Bredde ca 2 m på toppdekke.
Grunnforhold og fundamentering	Moloene/vørene er ei steinfylling fra 1930-tallet.
Miljø og forurensning	Det er ikke foretatt noen form for undersøkelser av grunnen med tanke på forurensing.
Formål	Skorpa fiskerihavn er utbygd på 1930-tallet med formål som fiskerihavn.
Utbyggingspotensiale	Skorpa er idag ei avfolket øy. Det er rundt havna noen få naust og noen få hus som brukes som fritidsboliger. Grunnlaget for havna som havneformål er bortfalt. Havna tjener idag som ilandstigningskai/molo for denne bebyggelsen. Salgsmarkedet for moloen vil antagelig ligge hos eierne av disse eiendommene

3.3.4 Beskrivelse av områdene rundt

Utbygging, år	Moloene er bygd på 1930-tallet-
Områdene rundt	Skorpa er ei avfolket øy - det ligger noen få naust og noen få hus i havneområdet, husene brukes som fritidsboliger.
Transport og kommunikasjon	Det er ingen offentlig kommunikasjon til øya - kun ved egen båt-
Infrastruktur	Ingen infrastuktur på Skorpa.
Parkering	Ikke noe parkeringsareal på øya heller ingen bilvei.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

3.4 Bygninger på eiendommen

3.4.1 Molo/fiskerihavn

Bygningsdata

Byggeår: 1936

Konstruksjoner og innvendige forhold:

Molo generelt

Denne fiskerihavna består av 2 vører; en på ca 70 m mot nord. Denne har støpt dekke og et stålrekkverk.

Den sydlige vøren er på ca 40 m -- synes å være oppglødd stein.

Moloens tekniske stand er ikke nærmere vurdert - ikke foretatt besiktigelse. Eventuell utvasking under vannlinje etc er ikke nærmere vurdert.

Det er ingen faste tekniske installasjoner på moloen.

Beskrivelsen bygger utelukkende på bilder av området/moloen - uten befaring. Noe avvik kan forekomme.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

4 Verdigrunnlag

4.1 Utleiekontrakter og ledige lokaler

Leiekontrakter/markedsleie:

Bygning/areal	Etg.	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

Bransjer/leiekontrakter:

Bygning/bransje	Etg	Antall	Pris pr år	Enh.pris	Leie f.o.m. mnd/år	Opphør mnd/år	Reg %	Markedsleie pris	Pris pr år	Markedsleie f.o.m. mnd/år	Reg %
Sum:											
Total:											

4.2 Beskrivelse av eiendomsmarkedet

Kort beskrivelse

Skorpa ligger rett vest av Nerlandsøya, delt av Skorpesundet. Terrenget er bratt og ulendt, med Keipen på 431 meter som det høyeste punktet. Det er ikke lenger fast bosetting på øya, og i dag blir Skorpa hovudsakleg brukt til fritidsboliger og fritidsaktiviteter.

Herøy er en kommune på Sunnmøre i Møre og Romsdal. Den grenser i sørvest mot Sande, over Rovdefjorden i sør mot Vanylven og Volda, og mot Ulstein i øst.

Kommunen ligger i sin helhet på øyer, men alle de bebodde øyene er knyttet sammen med broer.

Herøy har et stort næringsliv som først og fremst er knyttet til maritime næringer. Kommunen er blant de viktigste fiskerikommunene i landet. Rederinæringen står svært sterkt.

Kommunesenter er Fosnavåg. Kommunestyret vedtok i 2000 at Fosnavåg kunne kalle seg by.

Alternativ bruk av takstobjektet

Objektet er et spesielt objekt i eiendomsmarkedet med begrensede bruksområder og begrenset marked. Det har vært solgt ut tilsvarende moloer andre steder i Norge, men prisene varierer utifra muligheten for alternativ bruk. Den alternative bruken kan f.eks være:

- småbåthavner
- reiselivsutvikling av havna
- gjenfylling av hele havneområde til tomteområde
- eller der finnes ikke interrese for noe bruksmuligheter der havna ligger pr idag

Prisnivået på moloen vil være speilbilde av hvilken kategori som nevnt over havna kan brukes til.

Denne havna har svært begrensede bruksområder utover som skjerm for båtplasser for fritidsboligene i området.
Takstobjektet er ikke egnet til fiskeriformål.
Når det gjelder utnyttelse til andre formål enn havn/småbåthavn så krever dette endringer i kommunens kommuneplan. I kommuneplanen er strandlinjen ved havna avsatt til naustformål og et omkringliggende område bak til spredt bebyggelse.

Markedsmessig antas den å ha et svært begrenset marked, i og med at den ligger i et område uten bosetting - kun fritidsboliger.
Markedet vil antagelig være blant de som har fritidsbolig på øya.
Har man først fritidsbolig i området så vil tilgang/fortøyning av båt være avgjørende.

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Salgspriser

Selv om staten ønsker å selge ut et betydelig antall slike eldre fiskerihavner i Norge er det relativt få som har blitt omsatt.
Det er senere tid omsatt moloer/fiskerihavner i Giske/Sandøy kommune i prisleiet NOK 500`/ 900`.

4.3 Inntekter/kostnader

Inntekter

Arealtype			Kontrakter			Markedsleie
	m²	Kr./m²	Pris/år	m²	Kr./m²	Markedsleie pr år
Sum						

Inntektsoverskudd

Inntekter (overført)
Tap ved ledighet, %
Normale eierkostnader, årlig

Eiendommens inntektsoverskudd

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

Norsk takst

5 Verdisetting

5.1 Tomteverdi

Metode: Det legges til grunn at det ikke finnes noe tomtegrunn utover selve moloen.

Verdi tomt

Tomteareal

Tomteareal, overført fra matrikkeldata:	**0,0 m²**
Sum areal:	**0,0 m²**

Verdi tomt

Ansatt verdi tomt:	
Verdi tomt:	

5.2 Teknisk verdi

Metode: Teknisk verdi baserer seg på fremskrevne utlegg justert for prisindeks.

Molo/fiskerihavn

Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg)	1 327 000	
Fradrag (alder, utidsmessighet, vedlikeholdsmangler, tilstandssvekkelser, gjenst. arbeider)	600 000	
Sum teknisk verdi – Molo/fiskerihavn		**727 000**
Sum teknisk verdi bygninger		**727 000**

Sunnmøre Eiendom Takst AS
v/Frode Mauren, Trollhaugane 20, 6050 VALDERØYA
Telefon: 922 36 850

6 Andre bilder

Andre bilder for oppdraget

HERØY KOMMUNE

Helse og omsorg

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	IMT	Arkivsaknr:	2016/1199
		Arkiv:	G21

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
27/18	Komite for helse og omsorg	04.10.2018
182/18	Formannskapet	16.10.2018
127/18	Kommunestyret	25.10.2018

LEIGEAVTALE MYRVÅG LEGESENTER OG HERØY LEGESENTER - EVALUERING

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 16.10.2018

Kommunestyret tek evalueringa av avtalene med fastlegane ved Myrvåg og Herøy legesenter til vitende. Kommunestyret ber om at pkt.14 andre setning vert teke ut av avtalane.

Leigeavtalene med Myrvåg legesenter og Herøy legesenter vert med det gjort varige.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken

Tilråding i Komite for helse og omsorg - 04.10.2018

Kommunestyret tek evalueringa av avtalene med fastlegane ved Myrvåg og Herøy legesenter til vitende. Kommunestyret ber om at pkt.14 andre setning vert teke ut av avtalane.

Leigeavtalene med Myrvåg legesenter og Herøy legesenter vert med det gjort varige.

Tilråding:

Kommunestyret tek evalueringa av avtalene med fastlegane ved Myrvåg og Herøy legesenter til vitende. Kommunestyret ber om at pkt.14 andre setning vert teke ut av avtalane.

Leigeavtalene med Myrvåg legesenter og Herøy legesenter vert med det gjort varige.

Særutskrift: Barn, familie og helseavdelinga
Samarbeidsutvalet for fastlegeordninga

Vedlegg: Gjeldande avtale

Samandrag av saka:
Reforhandling av leigeavtalen med Herøy legesenter og Myrvåg legesenter vart handsama i kommunestyret hausten 2016. Hovudmålsettinga var å få likelydande avtaler ved dei to legesentra samt å sikre rekruttering av legar og også å behalde dei legane som var ved sentra. Avtalen er no evaluert og det vert foreslått no å gjere avtalen varig.

Saksopplysningar:
Kommunestyret handsama i K-sak 145/16 : Avtale mellom kommunen og fastlegane ved Herøy og Myrvåg legesenter – reforhandling. I vedtaket vart det bede om at det vert inngått avtale med fastlegane ved dei to legesentra i samsvar med dei prinsippa og føringane som gikk fram av saksframstillinga. Den framforhandla avtalen var vedlagt saksutgreiinga. I denne avtalen låg det til grunn at avtalen skulle evaluerast i løpet av 2018. I den samanhengen vart det og peika på at ein nøye skulle følgje kostnadsutviklinga ved dei to legesentra.

Avtalen har no verka i underkant av to år. Det er ei kort tid med omsyn til ei vurdering av både kva den over tid vil bety, i forhold til å rekruttere og behalde fastleger i kommunen, samt til dei økonomiske konsekvensane av avtala for kommunen.

Saka har vore drøfta i Samarbeidsutvalet for fastlegeordninga i sak 19/18. Frå dei politisk oppnemnde medlemmene kom det fram at dei såg at ei observasjons- og prøvetidperiode på berre 2 år er noko kort, og at avtalen såleis bør kontinuerast. I utvalet var legane delte i sitt syn på om avtalen skulle verte tilrådd kontinuert og konklusjonen vart at Allmennlegeutvalet i Herøy måtte komme med ei uttale i saka. Allmennlegeutvalet har hatt møte og kome med uttale der det går fram at legane ikkje ønskjer anna enn at avtalen kontinuerast no.

Legedekninga ved legekontora i dag.
Ved Herøy legesenter er det per i dag ein heimel som har vore utlyst, utan at det kom inn relevante søkjarar. Denne vert å lyse ut på nytt. Ein lege er ute i permisjon, her er det tilsett vikar. Ein lege har sagt opp leigeavtala si og flytter den til eit anna lokale på Bergsøya frå 1.12.18. I tillegg er det under vurdering å avslutte ei avtale med få pasientar. Dette har vore handsama i Samarbeidsutvalet for fastlegeordninga og legane ønska at heimelen vart verande ved legesenteret. Det er fortsatt ein prosess her om korleis ein på best mogleg måte skal sikre pasientane sin rett til ein fast lege. Ved legesenteret er det vel 1000 ledige plasser.

Ved Myrvåg legesenter er alle fire fastlegeheimlane besett og det er ingen ledige plasser.

Økonomiske forhold ved avtalen
Ein har så langt berre hatt eit heilt år kor avtalen har vore gjeldande. Langtidsverknaden av dei er såleis ikkje kjent.

Avtalene har ført til at kommunen har like leigeavtaler ved dei to kommunale legesentra. Avtalene er slik at fastlegane betaler basistilskotet samt kr. 3000,-. til kommunen kvar månad. Kommunen dekkjer utgiftene til drift av legekontora.
I K-sak 145/16 vart det foreslege at legetenesta vart auka med 1,3 mill. i 2017. Det vart ikkje avsett midlar til dette i samband med budsjetthandsaminga. Dette skjedde heller ikkje i 2018. Ein ber om at dette vert vurdert i samband med budsjett for 2019.

Ser ein på samla kostnadar på legetenesta (alle ansvar mellom 3131 og 3139 som også omfattar mellom anna legevakt og legetenesta i sjukeheim) får vi desse netto utgiftene:

2015 – 11,65 mill kr (1,7 mill kr meir enn budsjettert)
2016 – 12,09 mill kr (0,92 mill meir enn budsjettert)
2017 – 12,49 mill kr (2,42 mill meir enn budsjettert)

Utgiftsveksten er etter det ein kan forstå ikkje enormt høg, men det er klart at samla sett har budsjettet blitt redusert med om lag 1,1 mill kr (netto) frå 2016 til 2017. Budsjettet i 2018 er auka med om lag 0,6 mill kr sett i høve til 2017 så det vil nok bli eit meirforbruk her.

Kor mykje den endra legeavtalen konkret kostar kommunen er det vanskeleg å vere konkret på. Ein vil likevel anslå at den førar til ein meirkostnad på om lag 1 mill for 2019.

Ein har og set på nokre konkret kostnadsområde for 2016, 2017 og fram til 31.8.2018 er at til dømes betalt husleige for vikarar har gått ned frå kr. 183.000 i 2016, til 95.000 i 2017. og at det fortsatt er lågt i år.

Til ulike vikarbyrå har utgiftene gått frå kr. 137.000 i 2016 til om lag 32.000 så langt i år.

Medisinsk forbruksvare har hatt ei auke samla sett ved dei to sentra, frå om lag kr. 600.000 i 2016, kr. 659.00 i 2017 og til kr. 525.000 hittil i år. I desse summane ligg det og ei endring av avtalen for kjøp av medisinsk utstyr som har vore fordyrande for legesentra.

Vurdering og konklusjon
Avtalen har, så langt ein kan sjå, hatt ei god effekt på legesituasjonen i kommunen. Det er rekruttert nye legar og sjølv om det fortsatt er ein ledig heimel som ikkje er besett (den er ledig for overtaking 1.1.19) ser situasjonen no betre ut enn tidlegere. Avtalen har ført til mindre inntekter for kommunen, men sett i forhold til å kunne få ein god og stabil fastlegeteneste er dette nødvendig.

Det er viktig at avtalene som vart framforhandla vert gjort varig. Dette kan gjerast ved at punkt 14 andre setning vert teken ut av avtalen. Det vil då berre vere den gjensidige oppseiingstida på 6 månader som gjeld. (pkt. 10).

Konsekvensar for folkehelse:
Det svært viktig for mange pasientar å ha ein fast lege å forholda seg til.
Ein stabilitet i dei gjeldande avtalen er viktig for at legane fortsatt skal verte stabile i kommunen.

Fosnavåg, 25.09.2018

Olaus-Jon Kopperstad	Renathe Rossi-Kaldhol
Rådmann	Kommunalsjef

Sakshandsamar: avdelingsleiar Inger Marie Tofthagen

AVTALE MELLOM HERØY KOMMUNE OG FASTLEGE .....

Lege ..... har inngått fastlegeavtale med Herøy kommune med arbeidsstad Herøy eller Myrvåg legesenter. Det er samstundes inngått følgjande avtale mellom lege ..... og Herøy kommune.

Avtalen bygger på Forskrift om fastlegeordningen i kommunene, ASA 4310, ASA 4301 og SFS 2305

1. Tilhøvet mellom fastlegene i Herøy kommune er regulert av ovanfor. Når det gjeld fastlegene som har avtale med kommunen, er forholda i tillegg regulert i denne overordna avtalen.

2. Gjennom denne avtalen forpliktar fastlegane seg til å drive sin almennlegepraksis frå det senteret vedkomande er knytt til.

3. Kommunen driv dei to legesentra, Herøy og Myrvåg, og leiger dei ut til fastlegane ved sentra. Kommunen skal syte for fylgjande:

   a) Lokale som er tidsmessige og tenlege.
   b) Medisinsk utstyr og kontorutstyr av god og moderne standard.
   c) Hjelpepersonell til å dekkje ei forsvarleg teneste ved senteret.
   d) Kontor til 8 fastlegar ved Herøy legesenter og 4 fastlegar ved Myrvåg legesenter. I tillegg plass til ein turnuslege i kommunen.
   e) Innkjøp av nødvendig forbruksmateriell og medikament.
   f) Reinhald i samsvar med eigen plan.
   g) Eige årleg driftsbudsjett og rekneskap for kvart av legesentra.
   h) IKT-utstyr og programvare i samsvar med gjeldande nasjonalt regelverk og normer når det gjelder tryggleik samt drift av dette.

4. Hovudoppgåvene til legesentra er:

   a) Allmennlegetenester i samsvar med lover, reglar, avtalar og ein god faglege standar.
   b) Beredskap for akuttmedisinske situasjonar utanom vaktordningar på dagtid, Jmfr. § 12, pkt c i Fastlegeforskrifta og SFS 2305, §6.
   c) Deltaking i utdanning av medisinske studentar i samarbeid med NTNU.
   d) Rettleiing av medisinske turnuskandidatar.
   e) Rettleiing av legar etter Forskrift om veiledet tjeneste for å få adgang til å praktisere som allmennlege med rett til trygderefusjon av 19. des. 2005, jmfr Rundskriv IS-18/2005
   f) Rettleiing av legevikarar.
   g) Vere eit integrert legesenter i Herøy kommune ved å bidra til at helsetenesten framstår som heilskaplege og samanhengande for brukarane. Gi praktiske fordelar for brukarane ved at tenestene er samlokaliserte. Lav terskel for formell og uformell kontakt mellom fastlegar inkl. medarbeidarar og anna fagpersonell i kommunen. Konkrete tenester til førebyggingsseksjonen knytt til reisevaksinasjon og smittevern, Yte laboratorietenester til jordmor, førebyggingsseksjonen og PO-avdelinga, fortløpande rettleiing og tilrettelegging for turnuslegar og legevikarar. Samordning av drift med øvrige

tenester i kommunen. Studentrettleiing og bidra til rekruttering av nye leger gjennom mottak av studenter, turnusleger osv

5. Legen betaler Herøy kommune basistilskot og 3.000,- kr. per månad i leige. Leiga skal betalast den 15. i kvar månad.
   Ved sjukefråvær eller anna tariffesta fråvær skal legen betale leige så lenge han mottek basistilskot for si liste, jf. ASA 4310 pkt. 13.2-13.6.

6. Partane er einige om at det skal gjennomførast ein prosess etter at avtalane er signerte. Formålet med denne prosessen er å få ei omforeint haldning og praktisk utøving av:

   a) Herøy kommune sitt til ein kvar tid gjeldande verdigrunnlag og arbeidsgjevarpolitikk.
   b) Arbeide aktivt med HMS for å sikre eit godt og forsvarleg arbeidsmiljø for alle partar og tilsette. Avtalepartane vil initiere, ta del i og gjennomføre dei tiltak og aktivitetar som er naudsynt for å nå dei måla ein set seg.
   Partane vil gjennomføre ei medarbeidarundersøking/tilsvarande undersøking for fastlegane i avtaleperioden.
   c) Herøy kommune sine til ein kvar tid gjeldande etiske retningsliner.
   d) Avtalepartane skal saman jobbe aktivt for å rekruttere og halde på fastlegar med nødvendig kompetanse for å utføre dei tenestene som det til ein kvar tid er behov for.
   e) For at avtalepartane kan sette i verk målretta kvalitetshevande tiltak av tenestene, vil ein leggje til rette for og gjennomføre brukarundersøking blant pasientane. Dette blant anna for å innhente kunnskap om tenestene sin kvalitet

7. Herøy kommune skal legge til rette for at fastlegen slik at bla sjukehusåret for spesialisering i allmennmedisin og grunnkurs kan avviklast innan rimeleg tid. Kommunen skaffer sjølv vikar for legen når sjukehusåret vert avvikla.

8. Lege ..... forpliktar seg til følgjande:
   a) Bruke lokalar og utstyr på ein aktsam måte
   b) Bidra til eit positivt arbeidsmiljø på arbeidsplassen
   c) Aktiv deltaking i arbeidet med å rekruttere og behalde fastleger
   d) Bidra til å halde driftskostnadene nede
   e) Bidra til ei fagleg god og effektiv økonomisk drift av kontora

9. Det vert utarbeidd eiga arbeidsavtale knytt til dei kommunale arbeidsoppgåvene.

10. Gjensidig oppseiingstid er sett til 6 – seks- månader.

11. Ved tvist om forståinga av avtalen er partane samde om at reglane for tvistehandsaming fastset i ASA 4310 pkt 17, skal gjelde.

12. Avtalen er skriven ut i to eksemplar, eitt til kvar av partane.

13. Denne avtalen avløyser avtalen for Myrvåg legesenter handsama i kommunestyret 23.2.12 sak 31/12 og avtalen for Herøy legesenter handsama i kommunestyret 13.12.2012 sak 216/12. d

14. Denne avtalen er gjeldande frå 1.1.2017. Det er ei prøveperiode på 2 år der ein nøye følgjer opp kostnadsutviklinga ved Herøy og Myrvåg legesenter. Avtalen vert å ta opp til vurdering seinast hausten 2018.

Fosnavåg.

Herøy kommune

Ordførar

Lege

HERØY KOMMUNE

Helse og omsorg

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	IMT	Arkivsaknr:	2016/126
		Arkiv:	410

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
26/18	Komite for helse og omsorg	04.10.2018
183/18	Formannskapet	16.10.2018
128/18	Kommunestyret	25.10.2018

STRATEGISK REKRUTTERINGSPLAN FASTLEGAR 2016/2018 EVALUERING

Møtebehandling:

Møtebehandling i KHO vart lagt fram i møte.
Tilråding frå komite for helse og omsorg vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 16.10.2018

Kommunestyret tek til vitende at evalueringa av den strategiske rekrutteringsplanen for fastlegar 2016/2018 konkluderer med at planen har medverka til ei positiv utvikling av fastlegesituasjonen i kommunen.

Kommunestyret ber om at innspela som er kome fram i evalueringa vert teke inn i ein revidert plan. Den reviderte planen skal vedtakast av kommunestyret.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken med slik endring:
HO-sak 26/18 må handsamast av formannskapet.

Siste linje i rådmannen sitt vedtak vert endra til :
Den reviderte planen skal handsamast av kommunestyret

Tilråding i Komite for helse og omsorg - 04.10.2018

Kommunestyret tek til vitende at evalueringa av den strategiske rekrutteringsplanen for fastlegar 2016/2018 konkluderer med at planen har medverka til ei positiv utvikling av fastlegesituasjonen i kommunen.

Kommunestyret ber om at innspela som er kome fram i evalueringa vert teke inn i ein revidert plan. Den reviderte planen skal vedtakast av kommunestyret.

Tilråding:

Kommunestyret tek til vitende at evalueringa av den strategiske rekrutteringsplanen for fastlegar 2016/2018 konkluderer med at planen har medverka til ei positiv utvikling av fastlegesituasjonen i kommunen.

Kommunestyret ber om at innspela som er kome fram i evalueringa vert teke inn i ein revidert plan. Den reviderte planen skal vedtakast av Helse og omsorgskomiteen.

Særutskrift: Barn- familie og helseavdelinga
Samhandlingsutvalet for fastlegeordninga

Vedlegg:
1 Strategisk rekrutteringsplan fastlegar 2016-2018. endeleg
2 Strategisk rekrutteringsplan fastlegar 2016/2018
Strategisk rekrutteringsplan
Notat til Samhandlingsutvalet for fastlegeordninga

Samandrag av saka:
Den strategiske rekrutteringsplanen vart handsama våren 2016. Hovudmålsetting var å rekruttere og behalde legar ved dei to legesentra i kommunen. Planen er no evaluert og det er forslag om å få utarbeida ein revidert rekrutteringsplan som tek inn dei nye og endra utfordringane som kjem, mellom anna ved auka krav til kompetanse ved vaktberedskap.

Saksopplysningar:
Den strategiske rekrutteringsplan for fastleger vart handsama i kommunestyret 17.3.2016, K-sak 45/16.Hovudmålet med planen var å sikre rekruttering av nye legar og behalde dei legane ein har i kommunen. Det vart vedteke at planen skulle evaluerast i planperioden.

Evalueringa vart starta med eit notat til Samhandlingsutvalet for fastlegeordninga. Dette notatet ligg ved denne saka. Notatet vart drøfta i Samhandlingsutvalet og sendt over til Allmennlegeutvalet for uttale. Allmennlegeutvalet har kome med innspel til planen. Dei uttaler at den tida som er gått sidan planen vart laga, gjer at det er trong til endring. Nokre forhold er gjennomført og andre er ikkje lenger aktuelle medan nye tiltak for både å betre rekrutteringa og behalde legane er viktige å få inn i planen. Allmennlegeutvalet poengterer at hovudmålsettinga er rekruttering, stabilitet og trivsel. Dei har mellom anna kome med følgande konkrete innspel til tiltak som bør inn i rekrutteringsplanen:

Ønske om endring av legevaktstruktur med tanke på vaktlengde og muligheit for kortare vakter. Dessutan bør ein ha betre tilgang på hjelpepersonell under vakt. Eventuelle vikarar bør tilpliktast å ta vakter både lokalt og på nattlegevakt for å avlaste fast tilsette. Ein bør arbeide for at legevakt på kveldstid skal ha fastlønn – slik det er ved nattlegevakta i dag.

Det bør arbeidast aktivt for å få til et vaktsamarbeid mellom de 7 kommunane på Søre Sunnmøre, eventuelt de 4 nærmaste. Framtidig legevaktssamarbeid vil omfatte større legevaktsdistrikt.

Dagvakter i arbeidstida (08-15) bør lønast på ein betre måte og radiovaktgodtgjersle bør lønast.

Ein eventuell auke av per capita-tilskot, bør differansen frå dagens og eit nytt beløp tilfalle lege og ikkje kommune.

Regnskapet til Herøy kommune som omfattar legekontora på Eggesbønes og i Myrvåg bør gjerast lett tilgjengelig for gjennomgang.

Alle tilsette bør jobbe for at takster (jfr. Normaltariffen) og kostnader som utløysast ved pasientkontakt aktivt vert handtert som dei skal.

Det bør arbeidast for felles arbeidsrutinar blant hjelpepersonellet i Myrvåg og på Eggesbønes der man tar vare på godt fungerande rutinar.

Vurdering og konklusjon:

Ein strategisk rekrutteringsplan vil til ei kvar tid ha trong til endring og fornying. Nokre tiltak vil ikkje lenger vere gjennomført, andre vil ikkje lenger vere aktuelle og ein del nye tiltak vil det vere trong til å ta inn i ein plan. Dette er også tilfelle med den gjeldande planen her. Denne planen bærer nok også preg av at den var ei «førsteutgåve».

Mange av dei tiltaka som vert foreslegne av Allmennlegeutvalet vil vere naturlege tiltak å få inn i samanheng med dei endringane som kjem som eit resultat av endra krav til akuttberedskapen. Dette vil mellom anna føre til endra krav til kompetanse og legevakt.

Det har vore positivt å få laga ein strategisk rekrutteringsplan då den har medverka til at fastlegesituasjonen har vorte noko betre i Herøy, men det er trong for nye og andre prioriteringar.

Innspela som er kome i evalueringa bør takast inn i ein revidert plan. Denne reviderte planen kan vedtakast av Helse og omsorgskomiteen som fagutval.

Fosnavåg, 25.09.2018

Olaus-Jon Kopperstad	Renathe Rossi-Kaldhol
Rådmann	Kommunalsjef

Sakshandsamar: Avdelingsleiar Inger Marie Tofthagen

HERØY KOMMUNE

Barn- familie og helseavdelinga

STRATEGISK REKRUTERINGSPLAN FASTLEGER

PERIODEN 2016-2018

Vedteke av kommunestyret i K.sak 45/16

INNHALD:

1. Innleiing
2. Bakgrunn

   2.1.kort om dei to legesentra

3. Utfordringsbiletet

   3.1. Behalde

   3.2. Rekruttere

4. Forslag til tiltak

   4.1. Behalde

   4.2. Rekruttere

5. Prioritering av tiltak
6. Oppsummering og vegen vidare

1. Innleiing

Legetenesta i kommunen har nå over tid hatt utfordringar med omsyn til legedekninga. Dette kom etter mange år med eit stabilt fastlegekorps. Situasjonen har vist seg å føre til store utfordringar, så vel ved å rekruttere nye fastlegar som å behalde legar over tid. Dei siste åra har det vore ein utstakt bruk av vikarar for kortare eller lengre periodar. Denne planen leggast fram for at kommunen nå skal få faste legar som vert over tid i kommunen.

2. Bakgrunn

Kommunen har i to år fått særskilte midlar frå Helsedirektorat for å styrke rekrutteringa samt å oppgradere legevakta. Dette er midlar som har vore nytta til rekruttering samt oppgradering av utstyret ved dei to legekontora og legevakta. Samla sett har dette ført til at legekontora er godt oppgraderte ved utgangen av 2016.

Etter at generasjonsskiftet nå har foregått over tid ser ein eit behov for å styrke så vel tiltak for rekruttering som tiltak for å behalde fastlegar. Det er såleis naturleg at rekrutteringsplanen inneheld tiltak for båe deler.

Kommunen har to legesenter, Herøy- og Myrvåg Legesenter. Båe legesentra er kommunalt drive kor den einskilte lege har avtale med kommunen som fastlege.

2.1.Kort om dei to legesentra

Herøy legesenter har 8 faste legeheimlar samt turnuslege. Her har to fastlegeheimlar stått ledige over tid og to legar har vore i sjukehusteneste. Sjukehusteneste er eit krav for å verte spesialist i allmennmedisin.

Myrvåg legesenter har 4 faste legeheimlar. Den siste fastlegeheimlen – såkalla 0-liste, vart oppretta etter at ein så at det var behov for ei styrking av legesenteret. Ein lege var ute i permisjon for å få naudsynt praksis til spesialisering i allmennmedisin. .

3. Utfordringsbiletet

Kommunen som heilheit har ei utfordring når det gjeld å rekruttere faste legar til legesentra. Det kan synast som om utfordringa ved dei to sentra er noko ulik. Dette vert nærare omtala under. Det er og ei utfordringa at avtalane ved sentra er ulike og med det har ulik økonomisk belastning for den einskilde lege.

Dei siste åra har det særleg vore Herøy legesenter som har slitt med å rekruttere faste leger. Det har vore ein stor bruk av vikarar. Dette har vore utfordrande for dei faste legane både med

omsyn til veiledning og stabilitet i tenesta. Det har og vore utfordrande for pasientane, som har måtte halde seg til ulike legar kvar gong dei har hatt behov for lege.

Ustabilteten har ført til stor slitasje på dei faste legane og dei kan fort kome til å finne andre arbeidsstader. I løpet av dei siste åra er det og to yngre legar om har gått frå fastlegeavtale i Herøy til fastlegeavtale i andre nærliggande kommunar. I kva grad dette er ein direkte konsekvens av gjeldande avtaler er noko uklårt, men det som vel er klårt er at dei økonomiske vilkåra i avtalene har vore medverkande årsak til skiftet.

Kommunen har gjennom fleire år hatt som krav ved tildeling av nye fastlegeheimler at legen må vere spesialist i almenmedisin, under utdanning eller vere villig til å gå inn i eit slikt utdanningsløp. Dette kravet vidareførast i planen.

3.1.Behalde

Dersom kommuna skal behalde dei faste legane dei har i dag er det viktig at ein over tid får ein stabilitet i fastlegekorpset. Ein situasjon kor ein til stadigheit må lære opp vikarar er slitande, både ved at dette er eit ekstra arbeid og ved at det kjem mange mishagsytringar til dei faste legane for ustabiliteten.

Ei utfordring i dag er og at legane ved dei to sentra betalar ulikt til kommunen for dekning av kostnader i samband med drift av praksisen.

Herøy kommune har og ei beliggenheit som ikkje gjer det å rekruttere og behalde legar enklare. Det er inga naturleg gjennomfartsåre og det er eit godt stykkje til næraste høgskule/sjukhusområde.

Det er og ei utfordring at nokre av nabokommunane generelt har betre vilkår for fastlegane enn det Herøy har.

3.2.Rekruttere

For å lokke til seg aktuelle legar vil det vere viktig å ha noko å tilby legar som ikkje alle andre kommunar har. Her vil det vere viktig å tenkje kreativt og ha tilbod så vel i ei oppstartsfase som over noko lengre tid. Eit viktig bidrag til dette vil det og vere at legetenesta i kommunen framstår som god og fagleg sterk og at det er moglegheit for vidare utvikling. Det er og viktig at legekontora er godt utstyrt og har eit godt og oppdatert hjelpepersonale.

Det har vore endra meir utfordrande å rekruttere til Herøy legesenter enn til Myrvåg legesenter. Det kan skyldast fleire forhold, men det har særleg vore peika på avstand frå til dømes Ulsteinvik og ikkje minst Volda/Ørsta. Dette er det lite å gjer med. Ein må derfor i størst mogleg grad forsøke å satse på rekruttering av andre årsaker, som til dømes særlege gode vilkår for legane. Det er og viktig at ein får til eit godt samarbeid med spesialisthelsetenesta mellom anna ved bruk av det oppkobla videoutstyret.

4. Forslag til tiltak

Det vil vere ulike tiltak som vil kunne få verknad på det å behalde legar i forhold til det å rekruttere. Tiltaka for å behalde vil jo og på sikt kunne få betyding for dei ein rekrutterer. Det vil vere viktig å ha fleire og ulike tiltak for båe utfordringane.

4.1.Behalde

For å behalde legane er det viktig å ha ulike tiltak slik at det vert interessant å fortsatt drive som fastlege i Herøy kommune.

- Like avtaler ved dei to legesentra.
- Endre den økonomiske belastninga i avtalene
- Enda større moglegheit for fagleg utvikling, dette kombinert med særskilte tilskotsordningar som til dømes fagdagar med økonomisk kompensasjon og støtteordningar for kursdeltaking ved vidareutdanning og spesialisering
- Vurdere dei offentlege oppgåvene og forhandle fram moglegheitene for å tilsette til dømes faste kommunale/offentlege legar som til dømes sjukeheimslegar.
- Sikre ved tiltak for meir effektiv drift av legekontora ved:

  -Optimal utvikling av moderne teknologi

  -Optimal fordeling av oppgåver mellom ulike fagpersonar, herunder utvikling av IKT, og fordeling av oppgåver mellom leger og hjelepersonale

4.2.Rekruttere

For å rekruttere legar er det viktig å ha ulike tiltak, så vel kortsiktige som meir langsiktige, slik at det vert interessant å komme som fastlege til Herøy kommune

- Tilby studentar frå nærdistriktet sommarjobb i legesentra.
- Tilby fast tilsetting som fastlege.
- Informere søkjarar om moglegheitene for fagleg utvikling
- Sette krav om at legar ved tilsetting må vere eller starte på ei spesialisering som almenlege.

5. Prioritering av tiltak

Det er viktig å prioritere tiltak både for å behalde og rekruttere fastlegar i kommuna. Tiltak for å behalde legar prioriterast først. Når det gjeld å behalde vil nok like avtaler med lik og lågare økonomisk belastning vere det tiltaket som på kort sikt vil gi det beste resultatet. Det er likevel og viktig å prioritere fagleg utvikling over tid. Faste faglege møter, nokre av dei saman med hjelpepersonalet, er viktig så vel for samla sett å halde fokus på eventuelle forbetringsområder som på felles fagleg utvikling. Dette vil føre til at Herøy vil framstå som ein attraktiv kommune å vere fastlege i.

Når det gjeld rekruttering vil veldrivne og gode faglege legekontor bidra til at yngre legar vil til kommunen. Det er og viktig her å få oppretta eit godt samarbeid mellom dei to legekontora og kommunen. Her vil ein revitalisering av samarbeidsutvalet vere viktig.

6.Oppsummering og vegen vidare

Kommunen har hatt og har fortsatt utfordringar når det gjeld rekruttering av fastlegar. Det er og utforande å behalde dei legane som har kome til kommunen. Dette gjer at det er naudsynt å sjå på alle moglegheiter for å kunne gjere situasjonen betre.

Denne planen vart lagt fram for fastlegane for innspel før den gikk til samarbeidsutvalet og vidare til politisk handsaming. Kommunestyret handsama planen i K.sak 45/16.

Vegen vidare:

Tiltak for å behalde fastlegar skal prioriterast først.

Det vert forhandla med fastlegane med sikte på å kome fram til ei lik avtale ved dei to legekontora.

Samarbeidsutvalet arbeider aktivt for å bidra til god framdrift med å betre legedekninga i Herøy, ref. ASA 4310, pkt. 4.2.

Strategiplanen for 2016-2018 vert evaluert etter eitt år og at det vert gitt ei tilbakemelding til kommunestyret vedkomande framdrift og erfaring.

Ordføraren skal vere ein del av forhandlingsutvalet.

NOTAT

Til: Samhandlingsutvalet for fastlegeordninga

Fra: Avdelingsleiar for barn familie og helse

EVALUERING AV STRATEGISK REKRUTTERINGSPLAN FOR FASTLEGAR

Kommunestyret handsama i sak 45/16 Strategisk rekrutteringsplan fastleger. Hovudmålet med planen var å sikre rekruttering av nye leger og behalde dei legane ein har i kommunen. Det vart vedteke at planen skulle evaluerast i planperioden.

Det har skjedd mykje innan legetenesta i Herøy etter at planen vart vedteke. Det er mellom anna no like avtalar for fastlegane ved dei to legesentra. Det er likevel nokre utfordringar framleis for tenesta. Når det gjeld utfordringar med rekruttering av fastlegar er dette noko som ikkje berre gjeld for Herøy, men har vore eit stort tema i heile landet. Nye krav og oppgåver for fastlegane har ført til at det i mange deler av landet har vore vanskeleg å få tilsett fastlegar i alle heimlar.

Utfordringsbiletet i dag

Ved Herøy legesenter er det for tida 2 ledige fastlegeheimeler. Det er tilsett vikar. Den eine heimelen har vore utlyst og det er tilsett ein lege i heimelen som startar som fastlege i starten av september. Den andre lista har no vorte så lita at det ikkje er grunnlag for næringsdrift ved denne heimelen. Kapasiteten ved legesenteret er god. Spørsmålet var derfor om ein skal avvikle denne lista. Denne problemstillinga har vore teke opp i Samhandlingsutvalet tidlegere og etter uttale frå Almennlegeutvalet vert den nå å handsame i utvalet som sak 11/18.

Ein av legane ved legesenteret går ut i eit års permisjon frå 1.9.2018, det arbeidas med å få vikar i denne heimelen. Det er og ein fastlege som har sagt opp leigeavtala si per 1.12.2018 for å starte eiga drift eit anna stad på Bergsøya.

Ved Myrvåg legesenter er det no fire faste legar slik at alle heimlane er i drift. Dette vart mogleg etter at senteret vart bygd om og utvida.

Behalde og rekruttere

Fleire gonger har det vore trekkje fram at avstanden til Herøy legesenter frå til dømes Vold og Ørsta har vore lang. Det har vore enklare å bu i desse områda og ha ein heimel ved Myrvåg legesenter. Det er lite å gjere med avstand til legesenteret. Det er såleis fortsatt viktig å ha tiltak i kommunen som gjer det attraktivt å vere fastlege i Herøy. Utstyr ved kontora er i den samanhengen særleg nemnd. Legekontora står fram som teknisk godt fungerande og godt utstyrt. Dette har latt seg gjere ved tilskot frå Helsedirektoratet. Eit godt hjelpepersonale er også ein viktig forutsetnad for god og stabil drift av kontora. Oppdatering og vidareutvikling av hjelpepersonalet er såleis særleg viktig. Det er set i gang tiltak i samband med dei endra krav som ligg føre i samband med vaktberedskapen.

Tiltak i rekrutteringsplanen - kva er gjennomført.

Behalde legane som er i kommunen

Like avtaler ved del to legesentra.

Dette er gjennomført og vert oppfatta som positivt av legane.

Endre den økonomiske belastninga i avtalene

Dette er gjennomført. Legane har no fått konkurransedyktige avtalar

Enda større moglegheit for fagleg utvikling, dette kombinert med særskilte tilskuddsordningar som til dømes fagdager med økonomisk kompensasjon og støtteordningar for kursdeltakig ved videreutdanning og spesialisering

Det er stimulert til kurs via midlar frå Helsedirektoratet til særskilte satsingsområder som akuttmedisin og desse har Herøy kommuene nytte seg av og det stimurlerar fagutvikling både til legane og til hjelpepersonell. Den norske legeforeninga har gode ordningar via fond i foreninga som kan dekke deler av obligatoriske kurs og reiser.

Kommunen har lagt til rette for kursdeltaking og vidareutdanning med at ein lett frå fri og ved hjelp av kollegial oppdekking.

Fagleg utvikling er prioritert. Det er og gitt økonomisk kompensasjon ved fagdagar. I dei tilfella det er søkt om økonomisk kompensasjon ved vidareutdanning og spesialisering er dette gitt. Det har ikkje vore stor etterspørsel etter tilskot. Det er gitt praksiskompensasjon for deltaking i lokale kurs og nettverkssamlingar.

Vurdere dei offentlege oppgåvene og forhandle fram mogleghetene for å tilsette til dømes faste kommunale/offentlege legar som til dømes sjukeheimslegar.

På bakgrunn av den generelle legedekninga i kommunen har ikkje dette vore aktuelt endå å arbeide vidare med.
Dette er noko ein framover må vurdere fortløpande og i tråd med øvrige føringar i helse- og omsorgstenestene. Ei nedbygging av institusjonsplassar vil undergravet behovet for fast tilsett sjukeheimslege t.d.
Slik strukturen er per i dag, vil det vere behov for to stillingar ved kvar av dei to omsorgsentra og for å dekke stillingane ved naudsynt fråvær som ferie, kurs og anna fråvær. Det vil såleis vere ei større økonomisk utfordring for kommunen.

Sikre ved tiltak for meir effektiv drift av legekontora ved:
-Optimal utvikling av moderne teknologi
-Optimal fordeling av oppgåver mellom ulike fagpersonar, herunder utvikling av IKT, og fordeling av oppgåver mellom leger og hjelepersonale

Det har vore ein effektiv kommunikasjon med e-link/PLO-meldingar/dialogmeldingar. Men når det gjeld teknisk drift er det lagt på kvart enkelt kontor i større grad enn før og stiller krav til kontorleiing på tekninske løysingar ein ikkje har føresetnad før løyse på ein tilfredstillande måte. Dette er ikkje effektiv drift.
Det er og slik at det kan gjeras meir for å få ein effektiv drift. Mellom anna bør det nok i enda større grad verte like prosedyrar og handsaming av pasientane ved dei to legesentra.

Rekruttere legar til kommunen

Tilby studentar frå nærdistriktet sommarjobb i legesentra.

Studentar frå nærdistriktet har vore i sommarjobb ved båe legesentra.

Tilby fast tilsetting som fastlege.

Dette tiltaket har ikkje vore utprøvd.

Informere søkjarar om moglegheitene for fagleg utvikling

Det har alltid vore informert om dette i søknadsprosessene.

Sette krav om at legar ved tilsettig må vere eller starte på ei spesialisering som almenlege.

Dette var eit krav også tidlegere i kommunen og det er vidareført.
Det er viktig å merkje seg at frå 010319 blir dette eit krav etter nytt regelverk for spesialistutdanning. Det er og blir stilt større krav til kommunane vedkomande utdanning av spesialistar innan allmennmedisin, arbeidsmedisin og samfunnsmedisn.

Tiltak framover

Det er mange av tiltaka i den strategiske rekrutteringsplanen som er gjennomført. Det er også mange av tiltaka som vil vere aktuelle kontinuerleg.

Tiltak for å gjere sjukeheimslegestillingane større vil kunne vere positivt. På denne måten vil dei legane som er på sjukeheim kunne prioritere denne oppgåva i større grad. Dette må likevel sjåast i samband med det liggande innsparingsforslaget for sektoren der det er foreslege å gjere om sjukeheimsplassar til omsorgssenterplassar. Dersom det vert vedteke vil det ikkje vere eit krav om lege knytt til desse plassane.

Det er stadig større krav til fagleg utvikling for legane. Det vil kunne vere eit forslag at det i budsjettsamanheng settas av midlar til eit utdanningsfond legane kan søke på for å ivareta desse krava. Viktig at også anna helsepersonell tilknytt legesentra kan søke om midlar til vidareutvikling.

Felles kulturbygging ved dei to legesentra bør prioriteras. I den samanhengen bør det prioriteras å lage felles rutinar og implementere dei godt ved båe kontora. Det må prioriteras så vel ei optimal fordeling mellom dei ulike fagområda og ei stadig løypande utvikling og bruk av IKT.

Prosess for evaluering

Det er naturleg at evaluering av planen startar med ei drøfting av dette notatet i samhandlingsutvalet. Almennlegeutvalet bør etter det verte invitert til å kome med innspel før sak om evalueringa vert lagt fram for politisk handsaming i helse- og omsorgskomiteen og kommunestyret.

14.6.18

Inger Marie Tofthagen

HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2018/316
		Arkiv:	024

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
184/18	Formannskapet	16.10.2018
33/18	Arbeidsmiljøutvalet	15.10.2018
129/18	Kommunestyret	25.10.2018

NAV. GODKJENNING AV VERTSKOMMUNEAVTALE MELLOM HERØY OG VANYLVEN

Møtebehandling:
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Arbeidsmiljøutvalet - 15.10.2018
Herøy kommunestyre godkjenner framlegget til vertskommuneavtale om felles NAV-kontor for Herøy kommune (vertskommune) og Vanylven kommune (samarbeidskommune).

Overføring av arbeidsoppgåver og avgjerdsmynde vert overført frå og med 1. januar 2019.

Møtebehandling:
Tilråding frå AMU vart lagt fram i møte.
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 16.10.2018

Herøy kommunestyre godkjenner framlegget til vertskommuneavtale om felles NAV-kontor for Herøy kommune (vertskommune) og Vanylven kommune (samarbeidskommune).

Overføring av arbeidsoppgåver og avgjerdsmynde vert overført frå og med 1. januar 2019.

Tilråding:

Herøy kommunestyre godkjenner framlegget til vertskommuneavtale om felles NAV-kontor for Herøy kommune (vertskommune) og Vanylven kommune (samarbeidskommune).

Overføring av arbeidsoppgåver og avgjerdsmynde vert overført frå og med 1. januar 2019.

Særutskrift:

- Vanylven kommune
- Kommunalsjef helse og omsorg
- NAV- leiar

Vedlegg:

- Vertskommuneavtale mellom Herøy og Vanylven.

Samandrag av saka:

Det blir vist til vedlagde utkast til avtale mellom Herøy og Vanylven kommunar om felles NAV-kontor. Avtalen inneber ein vertskommuneavtale der Herøy er vertskommune og Vanylven er samarbeidande kommune.

Saksopplysningar:

I K-sak 77/18 vedtok kommunestyret å inngå eit samarbeidsprosjekt med Sande og Vanylven for NAV. Prosjektperioden er frå 1. januar 2019 til 30. juni 2021.

Sande kommune har undervegs inngått avtale med Hareid kommune om felles NAV-kontor.

Dei to kommunane, Vanylven og Herøy, samarbeider i dag om felles sentralbord plassert i Vanylven, og felles skatteoppkrevjar er vedteke frå 1. januar 2019. No er spørsmålet om samarbeid om NAV-kontor, det er elles andre samarbeid «i kjømda». Avtalen som er utarbeidd, opnar opp for fleire kommunar, dersom andre av kommunane i «sjustjerna» skulle ynskjer å kople seg på.

Føremålet med samarbeid om felles NAV-kontor er å sikre at tenesteområdet har god fagleg kompetanse, sikre kvalitet og gi gode tenester internt i kommuneorganisasjonane, til brukarane og ålmenta i dei deltakarande kommunane.

Herøy kommune får ansvar for å sikre at NAV-tenestene er i samsvar med føremål og verkeområde i lova, og som vertskommune sikre forsvarleg, føremålsteneleg og rasjonell organisering.

Det blir elles vist til avtaleutkastet, når det gjeld forslag til kostnadsfordeling og ytterlegare ansvarsfordeling mellom vertskommune og deltakarkommune.

Vurdering og konklusjon:

NAV omfattar etter kvart mange kompetansekrevjande fagfelt. Fagmiljøet i den enkelte kommune vert ofte lite – i stadig meir krevjande saker. Fagleg støtte kan vere vanskeleg å finne i små kontor, og eit slikt fellesskap opnar for auka og spissa kompetanse innan enkelte fagområder.

Kommunane sin del av driftskostnadane til felles NAV-kontor, blir fordelt mellom kommunane etter tal innbyggjarar i kommunen pr. 01.07, året før kvart einskilt budsjettår, men blir justert slik at fordelinga skal vere kostnadsnøytral samanlikna mot noverande driftsutgifter for eige NAV-kontor.

Økonomiske konsekvensar:

Vi forventar at større fagmiljø og utveksling av erfaringar vil gje ei innsparing på sosial stønad.

Fosnavåg, 08.10.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

VERTSKOMMUNEAVTALE OM FELLES NAV-KONTOR

FOR

HERØY KOMMUNE (VERTSKOMMUNE)

OG

VANYLVEN KOMMUNE (SAMARBEIDSKOMMUNE)

Innhald

1. Grunnlaget for avtalen, administrasjon av tenesta og lokalisering 3
2. Føremål og oppgåver 3
3. Oppgåver og mynde som vert delegert til vertskommunen 3
4. Tidspunkt for overføring av oppgåver og mynde 3
5. Kostnadsfordeling av tenesta 4
6. Driftsplan 4
7. Arkiv 4
8. Deltakarkommunen si opplysningsplikt 4
9. Sakshandsaming, underretning og klage 5
10. Rapportering 5
11. Samarbeid og informasjon 5
12. Lovlegkontroll og kontrollutval 5
13. Personalet 5
14. Økonomi og rekneskap 5
15. Samarbeidsorgan m.m. 6
16. Særskilte høve vedkomande overordna samarbeidsprosjekt 6
17. Iverksetting, utmelding og oppseiing 7
18. Utviding av samarbeidskommunar 7
19. Tvistemål 7
20. Vedtak og signatur 7

1. Grunnlaget for avtalen, administrasjon av tenesta og lokalisering

Avtalen gjeld felles NAV kontor for kommunane Herøy og Vanylven. Samarbeidet vert gjennomført etter Kommunelova § 28-1b Administrativt vertskommunesamarbeid, jf. § 28-1a.

Vertskommune er: Herøy
Samarbeidskommune er: Vanylven

Felles NAV-kontor blir ein eiga felles eining for å sikre brukarane gode tenester. Lokalisering med eigna kontor vert både i Herøy kommune og i Vanylven kommune.

NAV-kontoret vert leia av NAV leiar i tråd med intern leiarstruktur i vertskommunen. Leiar av tenesta skal ha budsjettansvar, ansvar for personale og fagansvar. Begge kontora skal ha innhald og meining som stettar begge kommunane sine behov.

Nærverande vertskommuneavtale inngår som ein del av eit vedteke og større samarbeidsprosjekt mellom Herøy kommune og Vanylven kommune. Det er også vedteke i begge kommunestyra at andre kommunar kan ta del i samarbeidet.

2. Føremål og oppgåver

Føremålet med samarbeidet om felles NAV-kontor er å sikre at tenesteområdet har god fagleg kompetanse, sikrar kvalitet og gjev gode tenester internt i kommuneorganisasjonane, til brukarane og ålmenta i alle kommunane som deltek i samarbeidet.

Føremålet med avtalen er å oppfylle kommunane sine plikter i tråd med lov om sosiale tenester i NAV, lov om arbeids og velferdsforvaltning og folketrygdlova. Avtalen er oppretta med heimel i kommunelova § 28-1 e.

Vertskommunen skal utføre tenestene i samsvar med kommunelova, forvaltningslova og andre regelverk som gjeld for kommunen.

3. Oppgåver og mynde som vert delegert til vertskommunen

Herøy kommune tek på seg å sikre NAV-tenester i både Herøy kommune og Vanylven kommune i samsvar med føremål og verkeområde i lova.

Vertskommunen skal sjå til at tenesta har tilstrekkelege ressursar og er organisert slik at lova kan utførast på ein forsvarleg, føremålstenleg og rasjonell måte. NAV-leiar skal syte for alle pålagde oppgåver i tråd med NAV-lovverket. NAV-leiar skal ta eventuelt manglande ressursar opp med vertskommunen.

Vertskommunen har fullmakt til å representere samarbeidskommunen ovanfor NAV Møre og Romsdal, når det gjeld høve knytt til den ordinære drifta av felles NAV-kontor.

4. Tidspunkt for overføring av oppgåver og mynde

Overføring av arbeidsoppgåver og avgjerdsmynde vert gitt NAV-leiar i vertskommunen frå og med 1. januar 2019.

5. Kostnadsfordeling av tenesta

Ein av fire moglege modellar:

a) Etter folketal
b) 50% etter folketal og 50% etter kommune
c) 30% kommune og 70 % folketal
d) Overføring av eksisterande ressursar

	Val av fordelingnøkkel		
Kommune	Etter folketal	50% kommune og 50% folketal	30% kommune og 70% folketal
Herøy (8 958)*			
Vanylven (3 170)*			
Totalt: 12 129 innbyggjarar			

*Tal frå SSB for andre kvartal 2018.

6. Driftsplan

NAV-leiar skal utarbeide rutine for tenesta i sin heilskap og for det enkelte kommunale kontor. Rutinen skal omhandle handsaming av dei oppgåvene som er lagt til kontoret.

NAV-leiar skal syte for tilfredsstillande internkontroll. Internkontrollen skal omfatte løypande kontroll av rutinar og prosedyrar ved kontoret, for å sikre at interne og eksterne krav til mellom anna kvalitet og naudsynt kompetanse vert oppfylt.

Nav-leiar skal ha ein internkontroll for å sikre at kommunen utfører oppgåvene sine i samsvar med krav fastsett i NAV-lovverket. Vertskommunen må kunne gjere greie for korleis kravet til internkontroll blir oppfylt.

7. Arkiv

Vertskommunen opprettar felles arkiv for saker der vertskommunen er behandlingsansvarleg. Vertskommunen er i slike tilfelle ansvarleg for at personopplysningsloven sitt krav blir imøtekomme. Dersom samarbeidet blir oppløyst, eller ei kommune går ut, vil vertskommunen framleis vere ansvarleg for arkivet som er etablert i samarbeidsperioden.

Fagprogram Visma Velferd må oppgraderast til elektronisk arkiv. Per i dag har begge kommunane papirarkiv.

8. Deltakarkommunen si opplysningsplikt

Den enkelte deltakarkommunen pliktar å informere sine innbyggjarar, til dømes på sine nettsider, om vertskommunesamarbeidet og kvar innbyggjarane skal vende seg for å komme i kontakt med vertskommunen. Vertskommunen skal leggje til rette for offentleg innsyn i sitt arbeid på same måte som om dette var eiga verksemd.

9. Sakshandsaming, underretning og klage

Det er NAV leiar i vertskommunen, eller den det er delegert mynde til, som utfører oppgåver og mynde på vegne av samarbeidskommunane.

All sakshandsaming skal fylgje sakshandsamingsreglane i forvaltingslova, personopplysningslova, arkivlova og andre lover som gjeld for tenesteområdet.

10.Rapportering

NAV leiar vil gjennomføre rapportering innan NAV- området, m.a. rapportering til SSB, Nav stat og kommunane som er med i samarbeidet. Rapportering vert gjort enkeltvis for kvar kommune.

Vertskommunen skal rapportere månadleg på forbruk mot periodisert budsjett til samarbeidskommunane. Det skal vidare rapporterast tertialvis på organisering, effektiviseringspotensiale; tidsplan for arbeidsoppgåver og avvik. Ved større avvik, som direkte gjeld samarbeidskommunane, skal rådmannen i vertskommunen orientere rådmannen i samarbeidskommunen snarast råd.

Statlege tilsynsrapportar og forvaltningsrevisjonsrapporter skal sendast til samarbeidskommunen.

11.Samarbeid og informasjon

NAV-leiar har ansvaret for at det tverrfaglege samarbeidet mellom vertskommunen og samarbeidskommunane vert utvikla og halde oppe. Vertskommunen har ansvaret for å informere samarbeidskommunen om oppgåver som vert utførte av vertskommunen.

NAV leiar har ansvaret for å ha naudsynt kompetanse på filialkontoret i samarbeidskommunane. Brukarane skal kunne avtale møte, samt kommunisere, med sakshandsamar på NAV kontoret i samarbeidskommunen. Kommunen og dei tverrfaglege instansane, skal kunne kontakte sakshandsamar på NAV-kontoret direkte i samarbeidskommunen om faglege og samhandlingsmessige spørsmål.

12.Lovlegkontroll og kontrollutval

Lovlegkontroll kan skje etter reglane i kommunelova § 28-1 h, jamfør § 59. Kontrollutvalet i vertskommunen har mynde etter kommunelova § 77 punkt 1 overfor verksemda, jamfør kommunelova § 28 j.

13. Personalet

Herøy kommune har arbeidsgjevaransvaret for alle kommunalt tilsette på NAV-kontoret. Vertskommunen har tilsettingsmynde og ansvar for personaloppfylgjing.

Ved overgang til felles NAV kontor skal fagorganisasjonane kunne vere med å lage tilpassa avtala til den enkelte tilsette. Oppmøtestad bør vere kontoret der ein er primært tilknytta.

14. Økonomi og rekneskap

Vertskommunen har budsjettansvar, og ansvar for tilfredsstillande lokale og driftsmidlar.

Budsjettprosessen startar med eit møte i samarbeidsorganet for å sikre god informasjonsflyt mellom samarbeidskommunane og vertskommunen, seinast den 1. oktober før budsjettåret. Vertskommunen orienterer samarbeidskommunen om årsbudsjett og økonomiplan. Kommunestyret i vertskommunen vedtek årsbudsjett og økonomiplan. Eventuelle spesifikke budsjettpostar for samarbeidskommunen vert handsama og godkjent av kommunestyret i denne kommunen.

Budsjettet skal periodiserast innan februar månad i budsjettåret.

Vertskommunen sender refusjonskrav til samarbeidskommunane.

Driftskostnader er løn, sosiale kostnadar, pensjon, kontorutgifter, kurs, datautstyr, kopimaskin og liknande. Så lenge det vert leigd kontor, vert kostnadane knytta til det rekna som driftskostnad. Elles vert det ikkje å betale for husleigekostnader, reinhald, tenester frå servicekontoret, fakturering, porto og liknande fellesutgifter.

Utgifter knytt til kommunale tenester, som økonomisk sosialhjelp og kvalifiseringsstønad, vert ført og fakturert til den enkelte kommune der vedkomande bur.

Reiseutgifter for den enkelte klient blir betalt av heimkommunen. Reiseutgifter til kurs, avdelingsmøte med meir skal delast utifrå fordelingsnøkkel.

Kommunane sin del av driftskostnadane til felles NAV-kontor, blir fordelt mellom kommunane etter tal innbyggjarar i kommunen pr. 01.07, året før kvart einskilt budsjettår, men blir justert slik at fordelinga skal vere kostnadsnøytral samanlikna mot noverande driftsutgifter for eige NAV-kontor.

Vertskommunen fakturerer a-kontosummar til samarbeidskommunen 4 gonger i året. Faktura vert utsendt den 15. i månaden for kvart påbyrja kvartal og a-kontosummen vert stipulert ut frå forventa kostnad med drifta for kvartalet. Avrekning skal skje kvart år i samband med rekneskapsavslutninga for driftsåret.

Kontrollrutinar og revisjon fylgjer vertskommunen sine rutinar.

15.Samarbeidsorgan m.m.

Rådmennene i vertskommunen og samarbeidskommunen utgjer samarbeidsorganet. Organet skal fortløpande evaluere samarbeidet og ved behov ta initiativ til framlegg til endring av vertskommuneavtalen. Møte i samarbeidsorganet skal vere etter behov, men minimum 2 gonger per år. Rådmennene kan ta med seg naudsynt kompetanse inn i samarbeidsorganet. Rådmennene kan også ta initiativ til slikt møte. Samarbeidskommunen skal delta på partnarskapsmøta med NAV-stat.

16.Særskilte høve vedkomande overordna samarbeidsprosjekt

Rådmennene i samarbeidskommunane har møte- og talerett i alle møte som rådmannen i vertskommunen har med den interkommunale eininga.

Vesentlege endringar i det interkommmunale samarbeidet skal godkjennast av alle rådmennene før endringa blir sett i verk – dette gjeld til dømes ved ny organisering, flytting av kontor eller stillingsauke.

Styringsgruppa som er oppretta for det overordna samarbeidsprosjektet vil ved behov be om rapportering og/eller anna tilbakemelding frå prosjektleiarane i prosjektperioden – rapporteringa skal vere knytta til organisering, økonomi, effektiviseringspotensiale og tidsplan. Rådmannen vil at dei respektive arbeidsgruppene som er sett ned skal bestå som fagressurs for styringsgruppa i prosjektperioden.

Prosjektperioden er frå 1. januar 2019 til 30. juni 2021.

17. Iverksetting, utmelding og oppseiing

Nærverande avtale gjeld frå overføring av arbeidsoppgåver og avgjerdsmynde vert gitt NAV leiar i vertskommunen frå og med 1. januar 2019.

Avtalen er ikkje tidsavgrensa, men kan seiast opp skriftleg med eitt års varsel. Rådmannen i ein av samarbeidskommunane kan likevel trekkje attende det delegerte myndet og avslutte det interkommunale samarbeidet med beinvegs verknad. Kostnader som dette fører til for vertskommunen i oppseiingstida og elles etter dette punktet må då dekkjast av samarbeidskommunen åleine.

18. Utviding av samarbeidskommunar

Deltakarkommunane stiller seg positive til eit utvida samarbeid med andre samarbeidskommunar. Ved utviding av tal på samarbeidskommunar, skal nærverande vertskommuneavtale reviderast

19. Tvistemål

Tvistemål om verksemda som måtte kome mellom samarbeidskommunane, skal avgjerast ved valdgift i vertskommunen i samsvar med reglane i Tvistemålslova. Valdgiftsretten skal ha 3 medlemmer oppnemnd av tingrettsdommaren på Søre Sunnmøre.

Dette gjeld likevel ikkje tvist omkring gevinstrealiseringa, der kommuneadvokaten vil mekle ved usemje.

20. Vedtak og signatur

Avtalen er vedteken i kommunestyra i Herøy sak_____, og i Vanylven sak_____ .

Dato_____

Herøy kommune Vertskommune	Vanylven kommune Samarbeidskommune
_____	_____

HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2018/1440
		Arkiv:	C10

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
186/18	Formannskapet	16.10.2018
130/18	Kommunestyret	25.10.2018

SVAR PÅ INVITASJON TIL UNGDATA-DELTAKING 2019.

Møtebehandling:
Saka vart lagt fram i møte.
Formannskapet tilrår alternativ 3 i rådmannen si tilrådinga

Tilråding i Formannskapet - 16.10.2018
Herøy kommune ynskjer å slå følgje med dei 5/6 andre kommunane på Søre Sunnmøre og gjennomføre ungdataundersøkinga ilag. Vi synes imidlertid at det er for tidleg å gjennomføre ei ny undersøking allereie i 2019 og vil vente med å delta til neste samla undersøking i 2022.

3 alternative tilrådingar:

1. Herøy kommune vil gjerne vere fri til å gjennomføre undersøkinga etter eigne ynskje og ikkje binde seg til faste gjennomføringstidspunkt ilag med andre kommunar. Vi takkar difor nei til invitasjonen om å delta i 2019.

2. Herøy kommune ynskjer gjerne å vere med på å gjennomføre Ungdataundersøkinga i 2019 og å følgje dei 5/6 andre kommunane på Søre Sunnmøre i eit program som skissert i invitasjonen, med neste samla gjennomføring i 2022.

3. Herøy kommune ynskjer å slå følgje med dei 5/6 andre kommunane på Søre Sunnmøre og gjennomføre ungdataundersøkinga ilag. Vi synes imidlertid at

det er for tidleg å gjennomføre ei ny undersøking allereie i 2019 og vil vente med å delta til neste samla undersøking i 2022.

Særutskrift:

Kompetansesenter rus - Midt-Norge

Vedlegg:
1 Invitasjon til Ungdataundersøkinga 2019
2 Ei presisering vedk. tilbod om å gjennomføre Ungdata Junior-undersøking i 2019
3 Ungdata2019
4 Invitasjon til informasjons- og dialogmøte om Ungdataundersøkinga 2019 på Søre Sunnmøre, 7.11.2018 kl. 10.00 - 12.00
5 Invitasjon til ungdatamøte 7.11.2018
6 Ei orientering om gjennomføring av Ungdata 2019(1)
7 Vedlegg til Ei orientering om gjennomføring av Ungdata 2019

Samandrag av saka:
Herøy kommune gjennomførte Ungdataundersøking i 2017. Vi har fått invitasjon frå Kompetansesenter rus – Midt-Norge om å gjennomføre ei ny ungdataundersøking i 2019. Dette med bakgrunn i at dei ynskjer å gjennomføre undersøkinga for alle sju kommunane på Søre Sunnmøre samla. Neste samla undersøking er planlagt i 2022 (kvart 3. år).

Herøy og Volda kommunar gjennomførte undersøkinga så seint som i 2017. Dei andre fem kommunane har sagt ja til å delta i 2019. KoRus ventar på svar frå oss to kommunane og vonar vi vil delta på opplegget som startar med samling for dei kommunale koordinatorane på Søre Sunnmøre den 7. november 2018.

Vi er bedne om å gi eit svar innan den tid.

Saksopplysningar:
Herøy kommune gjennomførte Ungdataundersøking i 2017 og har hatt og har framleis ein del oppfølging av nokre av temaene som utpeika seg.

Kompetansesenter rus – Midt-Norge (KoRus) inviterer no kommunane på Søre Sunnmøre til å gjennomføre Ungdataundersøkinga februar – mars 2019. Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring (NOVA) og dei regionale kompetansesentra for rusfeltet (KoRus) har det faglege ansvaret for undersøkinga, medan kommunane står for den praktiske gjennomføringa.

Hensikta med å gjennomføre undersøkinga områdevis i fylket år for år er, i følgje invitasjonen, å legge til rette for samarbeid på tvers av kommunegrenser, og å

forenkle og effektivisere oppfølginga av kommunane.

Vurdering og konklusjon:
Gjennomføring av Ungdata-undersøking er krevjande for kommunen ressursmessig,- for koordinator, arbeidsgruppe og skulane (administrasjon, lærarar og elevar), og det er ikkje lenge til neste gjennomføring, planleggingsarbeidet startar straks. I tillegg har det ein kostnad økonomisk. Dersom Ungdata-undersøkinga skal gjennomførast for 2019 må dette inn i budsjettet for 2019.

Fordeler med å vere med på undersøkinga samla heile Søre Sunnmøre kan vere fleire, men kan også forplikte ressursmessig.

Slik rådmannen ser det har kommunestyret 3 ulike alternativ til vedtak i denne saka:

1.Herøy kommune vil gjerne vere fri til å gjennomføre undersøkinga etter eigne ynskje og ikkje binde seg til faste gjennomføringstidspunkt ilag med andre kommunar. Vi takkar difor nei til invitasjonen om å delta i 2019.

2. Herøy kommune ynskjer gjerne å vere med på å gjennomføre Ungdataundersøkinga i 2019 og å følgje dei 5/6 andre kommunane på Søre Sunnmøre i eit program som skissert i invitasjonen, med neste samla gjennomføring i 2022.

3. Herøy kommune ynskjer å slå følgje med dei 5/6 andre kommunane på Søre Sunnmøre og gjennomføre ungdataundersøkinga ilag. Vi synes imidlertid at det er for tidleg å gjennomføre ei ny undersøking allereie i 2019 og vil vente med å delta til neste samla undersøking i 2022.

Rådmannen vil primært tilrå alternativ 3. Då blir vårt samanlikningsgrunnlag frå 2017, medan dei andre kommunane vil ha undersøking frå 2019 (unnateke Volda som kanskje også vil halde på 2017). Då unnlet ein å bruke ressursar på ei ny undersøking allereie i 2019 og kan heller nytte desse på tiltak direkte retta inn mot dei behov som viste seg i undersøkinga frå 2017. Vår neste undersøking vert då ilag med dei andre Søre Sunnmøre kommunane i 2022.

Fosnavåg, 11.10.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Tanja Rafteseth

Fra: Gjære, Kolbjørn[Kolbjorn.Gjere@stolav.no]
Sendt: 27.09.2018 10:15:39
Til: Tanja Rafteseth
Tittel: FW: Invitasjon til Ungdataundersøkinga 2019

Med vennleg helsing
Kolbjørn Gjære • Rådgivar
Kompetansesenter rus - Midt-Norge
ST. OLAVS HOSPITAL HF | KLINIKK FOR RUS- OG AVHENGIGHETSMEDISIN
☎ +47 950 34 148 ✉ kolbjorn.gjere@stolav.no 🌎 http://www.stolav.no/korus

Meld deg på vår e-postliste for å motta informasjon om våre kurs, konferanser og samlinger.

From: Gjære, Kolbjørn
Sent: Thursday, August 16, 2018 2:56 PM
To: Vanylven kommune <postmottak@vanylven.kommune.no>; Volda kommune (postmottak@volda.kommune.no) <postmottak@volda.kommune.no>; Ørsta kommune <postmottak@orsta.kommune.no>; Sande kommune (sande.kommune@sande-mr.kommune.no) <sande.kommune@sande-mr.kommune.no>; Ulstein kommune (postmottak@ulstein.kommune.no) <postmottak@ulstein.kommune.no>; Herøy kommune (postmottak@heroy.kommune.no) <postmottak@heroy.kommune.no>; Hareid Kommune (postmottak@hareid.kommune.no) <postmottak@hareid.kommune.no>
Subject: Invitasjon til Ungdataundersøkinga 2019

Hei!
Ber om at denne eposten blir formidla til ordførar, administrasjon v/rådmannen og til folkehelsekoordinator/folkehelseansvarleg.

Invitasjon til å delta i Ungdataundersøkinga 2019

Kompetansesenter rus – Midt-Norge (KoRus) ønskjer med dette å invitere kommunane på Søre Sunnmøre til å gjennomføre Ungdataundersøkinga februar – mars 2019. Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring (NOVA) og dei regionale kompetansesentra for rusfeltet (KoRus) har det faglege ansvaret for undersøkinga, medan kommunane står for den praktiske gjennomføringa. Ettersom undersøkinga frå før er blitt gjennomført i alle kommunane på Søre Sunnmøre, skulle ho vere velkjend som kartleggingsverktøy i folkehelsearbeidet. Om muleg endå meir aktuell er undersøkinga blitt i samband med Program for folkehelsearbeid i kommunene 2017-2027. I den fylkeskommunale planen for rusarbeid i vidaregåande opplæring i Møre og Romsdal er det elles ei målsetjing at dei vidaregåande skulane samarbeider med kommunane om kartleggingsverktøy som Ungdata.

Seksjon Møre og Romsdal i Kompetansesenter rus – Midt-Norge ønskjer å gjennomføre undersøkinga områdevis i fylket år for år. Hensikta er å legge til rette for samarbeid på tvers av kommunegrenser, og å forenkle og effektivisere oppfølginga av kommunane. På våren/forsommaren 2019 vil vi innby dei deltakande kommunane til ei fellessamling med orientering om og diskusjon av situasjonen på rusområdet. Vidare vil tilby lokale oversiktsseminar hausten 2019. Med utgangspunkt i statistikk og lokal kunnskap blir det her høve til å drøfte utfordringar på rusområdet, erfaringar med eksisterande tiltak og kva behov det er for nye tiltak. Og KoRus vil informere om utviklingsarbeid som vi kan bistå med.

Det kan tenkjast at dei to kommunane som gjennomførte undersøkinga så seint som i 2017, ser det som lite ønskjeleg å køyre undersøkinga på nytt i 2019. Vi vil understreke at det er opp til den enkelte kommunen å avgjere om – og når – undersøkinga skal gjennomførast, og det er ikkje noko i vegen for å samanlikne tal og rapportar frå 2017 med ferske tal frå 2019. Men det vil nok vere fordelar med å gjennomføre undersøkinga samla i 2019, både på kort og lenger sikt. Etter planen vil vi tilby neste undersøking på Søre Sunnmøre i 2022.

Ei rettleiing om planlegging og gjennomføring av undersøkinga er å finne på **Ungdata.no.** Om rapportering og vidare bruk av data, sjå **her. Vi vil oppmode kommunen om å gi ei tilbakemelding på spørsmålet om deltaking, ønskjeleg tidspunkt og aktuelle skuleslag så snart som råd, og innan 1.10.2018.**

For komande året vil KoRus elles tilby to kommunar i fylket å gjennomføre Ungdata Junior-undersøkinga. Denne spørjeskjemaundersøkinga rettar seg mot elevar i 5. – 7. klassesteg og har ein god del til felles med Ungdata. Kommunar på Søre Sunnmøre må gjerne melde si interesse.

Med vennleg helsing

Kolbjørn Gjære • Rådgivar
Kompetansesenter rus - Midt-Norge
ST. OLAVS HOSPITAL HF | KLINIKK FOR RUS- OG AVHENGIGHETSMEDISIN
☎ +47 950 34 148 ✉ kolbjorn.gjere@stolav.no 🌎 http://www.stolav.no/korus

Fra: Gjære, Kolbjørn[Kolbjorn.Gjere@stolav.no]
Sendt: 27.09.2018 10:23:20
Til: Tanja Rafteseth
Tittel: FW: Ei presisering vedk. tilbod om å gjennomføre Ungdata Junior-undersøking i 2019

From: Gjære, Kolbjørn
Sent: Thursday, August 30, 2018 10:48 AM
To: Hareid Kommune (postmottak@hareid.kommune.no) <postmottak@hareid.kommune.no>; Herøy kommune (postmottak@heroy.kommune.no) <postmottak@heroy.kommune.no>; Ørsta kommune <postmottak@orsta.kommune.no>; Sande kommune (sande.kommune@sande-mr.kommune.no) <sande.kommune@sande-mr.kommune.no>; Ulstein kommune (postmottak@ulstein.kommune.no) <postmottak@ulstein.kommune.no>; Vanylven kommune <postmottak@vanylven.kommune.no>; Volda kommune (postmottak@volda.kommune.no) <postmottak@volda.kommune.no>
Cc: Valkvæ, Rita <Rita.Valkve@stolav.no>
Subject: Ei presisering vedk. tilbod om å gjennomføre Ungdata Junior-undersøking i 2019

Hei!
Viser til tidlegare utsend invitasjon til å delta i Ungdataundersøkinga 2019 – og Ungdata Junior (sjå nedanfor). Seksjon Møre og Romsdal i Kompetansesenter rus – Midt-Norge vil presisere at tilbodet om å gjennomføre *Ungdata Junior*-undersøkinga i 2019 gjeld kommunar som har planar om å søkje om prosjekt innan Program for folkehelse, og der Ungdata Junior fell innanfor prosjektet si ramme.

Med vennleg helsing
Kolbjørn Gjære • Rådgivar
Kompetansesenter rus - Midt-Norge
ST. OLAVS HOSPITAL HF | KLINIKK FOR RUS- OG AVHENGIGHETSMEDISIN
☎ +47 950 34 148 ✉ kolbjorn.gjere@stolav.no 🌎 http://www.stolav.no/korus

Meld deg på vår e-postliste for å motta informasjon om våre kurs, konferanser og samlinger.

From: Gjære, Kolbjørn
Sent: Thursday, August 16, 2018 2:56 PM
To: Vanylven kommune <postmottak@vanylven.kommune.no>; Volda kommune (postmottak@volda.kommune.no) <postmottak@volda.kommune.no>; Ørsta kommune <postmottak@orsta.kommune.no>; Sande kommune (sande.kommune@sande-mr.kommune.no) <sande.kommune@sande-mr.kommune.no>; Ulstein kommune (postmottak@ulstein.kommune.no) <postmottak@ulstein.kommune.no>; Herøy kommune (postmottak@heroy.kommune.no) <postmottak@heroy.kommune.no>; Hareid Kommune (postmottak@hareid.kommune.no) <postmottak@hareid.kommune.no>
Subject: Invitasjon til Ungdataundersøkinga 2019

Hei!
Ber om at denne eposten blir formidla til ordførar, administrasjon v/rådmannen og til folkehelsekoordinator/folkehelseansvarleg.

Invitasjon til å delta i Ungdataundersøkinga 2019

Kompetansesenter rus – Midt-Norge (KoRus) ønskjer med dette å invitere kommunane på Søre Sunnmøre til å gjennomføre Ungdataundersøkinga februar – mars 2019. Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring (NOVA) og dei regionale kompetansesentra for rusfeltet (KoRus) har det faglege ansvaret for undersøkinga, medan kommunane står for den praktiske gjennomføringa. Ettersom undersøkinga frå før er blitt gjennomført i alle kommunane på Søre Sunnmøre, skulle ho vere velkjend som kartleggingsverktøy i folkehelsearbeidet. Om muleg endå meir aktuell er undersøkinga blitt i samband med Program for folkehelsearbeid i kommunene 2017-2027. I den fylkeskommunale planen for rusarbeid i vidaregåande opplæring i Møre og Romsdal er det elles ei målsetjing at dei vidaregåande skulane samarbeider med kommunane om kartleggingsverktøy som Ungdata.

ønskjer å gjennomføre undersøkinga områdevis i fylket år for år. Hensikta er å legge til rette for samarbeid på tvers av kommunegrenser, og å forenkle og effektivisere oppfølginga av kommunane. På våren/forsommaren 2019 vil vi innby dei deltakande kommunane til ei fellessamling med orientering om og diskusjon av situasjonen på rusområdet. Vidare vil tilby lokale oversiktsseminar hausten 2019. Med utgangspunkt i statistikk og lokal kunnskap blir det her høve til å drøfte utfordringar på rusområdet, erfaringar med eksisterande tiltak og kva behov det er for nye tiltak. Og KoRus vil informere om utviklingsarbeid som vi kan bistå med.

Det kan tenkjast at dei to kommunane som gjennomførte undersøkinga så seint som i 2017, ser det som lite ønskjeleg å køyre undersøkinga på nytt i 2019. Vi vil understreke at det er opp til den enkelte kommunen å avgjere om – og når – undersøkinga skal gjennomførast, og det er ikkje noko i vegen for å samanlikne tal og rapportar frå 2017 med ferske tal frå 2019. Men det vil nok vere fordelar med å gjennomføre undersøkinga samla i 2019, både på kort og lenger sikt. Etter planen vil vi tilby neste undersøking på Søre Sunnmøre i 2022.

Ei rettleiing om planlegging og gjennomføring av undersøkinga er å finne på **Ungdata.no.** Om rapportering og vidare bruk av data, sjå **her. Vi vil oppmode kommunen om å gi ei tilbakemelding på spørsmålet om deltaking, ønskjeleg tidspunkt og aktuelle skuleslag så snart som råd, og innan 1.10.2018.**

For komande året vil KoRus elles tilby to kommunar i fylket å gjennomføre Ungdata Junior-undersøkinga. Denne spørjeskjemaundersøkinga rettar seg mot elevar i 5. – 7. klassesteg og har ein god del til felles med Ungdata. Kommunar på Søre Sunnmøre må gjerne melde si interesse.

Med vennleg helsing
Kolbjørn Gjære • Rådgivar
Kompetansesenter rus - Midt-Norge
ST. OLAVS HOSPITAL HF | KLINIKK FOR RUS- OG AVHENGIGHETSMEDISIN
☎ +47 950 34 148 ✉ kolbjorn.gjere@stolav.no 🌎 http://www.stolav.no/korus

Fra: Gjære, Kolbjørn[Kolbjorn.Gjere@stolav.no]
Sendt: 01.10.2018 07:50:15
Til: Tanja Rafteseth
Tittel: Ungdata2019

Hei!
Til di orientering: Har fått stadfesta at Vanylven, Sande, Ørsta, Ulstein og Hareid vil delta i undersøkinga i 2019. Volda har ikkje fått avklara spørsmålet enno, men folkehelsekoordinator tilrår at kommunen deltek.

Med vennleg helsing
Kolbjørn Gjære • Rådgivar
Kompetansesenter rus - Midt-Norge
ST. OLAVS HOSPITAL HF | KLINIKK FOR RUS- OG AVHENGIGHETSMEDISIN
☎ +47 950 34 148 ✉ kolbjorn.gjere@stolav.no 🌎 http://www.stolav.no/korus

Meld deg på vår e-postliste for å motta informasjon om våre kurs, konferanser og samlinger.

Fra: Gjære, Kolbjørn[Kolbjorn.Gjere@stolav.no]
Sendt: 04.10.2018 09:52:03
Til: Jenny Helen Korsnes; Tanja Rafteseth; Elin Almestad; Kristine Dale; Hanne Morseth; Ulrik Vik Nakken; Ingvild Endal
Kopi: Valkvæ, Rita; Gabor, Paul Andre
Tittel: Invitasjon til informasjons- og dialogmøte om Ungdataundersøkinga 2019 på Søre Sunnmøre, 7.11.2018 kl. 10.00 - 12.00

Hei!
Viser til vedlagde invitasjon, som gjeld dei kommunale koordinatorane for undersøkinga og kontaktpersonar i dei to kommunane som enno ikkje har kunna gi formelt svar på spørsmålet om eventuell deltaking i undersøkinga i 2019.
Eg ber om tilbakemelding på invitasjonen så snart som råd.
Vonar vi kan få deltaking frå alle sju kommunane på Søre Sunnmøre den 7. november!

Med vennleg helsing
Kolbjørn Gjære • Rådgivar
Kompetansesenter rus - Midt-Norge
ST. OLAVS HOSPITAL HF | KLINIKK FOR RUS- OG AVHENGIGHETSMEDISIN
☎ +47 950 34 148 ✉ kolbjorn.gjere@stolav.no 🌎 http://www.stolav.no/korus

Meld deg på vår e-postliste for å motta informasjon om våre kurs, konferanser og samlinger.

Invitasjon til informasjons- og dialogmøte – Ungdata 2019 på Søre Sunnmøre

Onsdag 7.11.2018, kl. 10.00 – 12.00, på Møterom Hasund, Ulstein kommune

Målsetjing: Informere om og drøfte planlegging og gjennomføring av Ungdataundersøkinga i kommunane på Søre Sunnmøre i 2019.

Målgruppe: Kommunale koordinatorar for Ungdataundersøkinga 2019.

Sakliste:

1. (Kort om …) Erfaringar frå tidlegare gjennomførte ungdataundersøkingar
2. Informasjon om opplegget for gjennomføring av undersøkinga i 2019
3. Involvering av ungdom i for- og etterarbeid
4. Samarbeid på tvers av tenester og kommunegrenser – aktuelt med felles planleggingsmøte?
5. Tilbod om lokale oversiktsseminar i etterkant av undersøkinga
6. Ungdata Junior og Program for folkehelse
7. Ungdatasamarbeid mellom kommunane og KoRus: Behov og forventningar
8. Ymse

Vel møtt!

Med vennleg helsing,
for Kompetansesenter rus Midt-Norge, Seksjon Møre og Romsdal,

Kolbjørn Gjære • Rådgivar
Kompetansesenter rus - Midt-Norge
ST. OLAVS HOSPITAL HF | KLINIKK FOR RUS- OG AVHENGIGHETSMEDISIN
☎ +47 950 34 148 ✉ kolbjorn.gjere@stolav.no 🌎 http://www.stolav.no/korus

ungdata

Kompetansesenter rus - Midt-Norge
ST. OLAVS HOSPITAL
UNIVERSITETSSYKEHUSET I TRONDHEIM

Fra: Gjære, Kolbjørn[Kolbjorn.Gjere@stolav.no]
Sendt: 08.10.2018 11:12:45
Til: Jenny Helen Korsnes; Tanja Rafteseth; Elin Almestad; Kristine Dale; Hanne Morseth; Ulrik Vik Nakken; Ingvild Endal
Kopi: Gabor, Paul Andre
Tittel: Ei orientering om gjennomføring av Ungdata 2019(1)

Hei!
Her kjem ei førebels orientering om gjennomføring av Ungdataundersøkinga 2019. I informasjons- og dialogmøtet 7. november vil vi gå nærare inn på det det som er nemnt her, og andre tema som kan vere aktuelle. Men det er heilt i orden å ta kontakt med KoRus før den tid, om det skulle vere behov for det!

Forankring og koordinering

Kommunane har ansvar for å forankre gjennomføringa av Ungdata på ansvarleg nivå i kommunen, f.eks. rådmann eller kommunalsjef. Alle skal ha ein koordinator som rettleiar skulane i den praktiske gjennomføringa, og som sikrar formidling av nødvendig informasjon til skular og andre sentrale aktørar i kommunen.

Spørjeskjema

Gjeldande spørjeskjema ligg ved. 2019 er siste året ein nyttar dette skjemaet, og det er starta ein revisjonsprosess.

Innmeldingsskjema

Med denne sendinga følgjer også innmeldingsskjemaet, som er endra – og forbetra – i forhold til tidlegare undersøkingar som kommunane på Søre Sunnmøre har delteke i. Det fremste arket i skjemaet er for utfylling av grunnopplysningar. Det neste arket gjeld informasjon om skulane som skal delta. Vidare er det eit ark om kva for rapportar som skal bestillast, og til slutt modular for valfrie tilleggsspørsmål til ungdomsskule og vidaregåande.

Fristar

Alle ungdataundersøkingane blir gjennomførte i januar-juni. **Tidlegaste oppstart er uke 4 og siste oppstartsveke er veke 22, og siste datainnsamlingsveke er veke 22.** Lokalt tilrår vi å gjennomføre undersøkinga i februar og/eller første del av mars, slik at ein kan få rapportane klare i god tid før avgangselevane er inne i eksamens- og avlutningsfasen.

Innmeldingsfristar

- For undersøkingar som skal **gjennomførast anonymt** (dette gjeld nesten berre ungdomsskoleundersøkingane), må NOVA ha innmeldingsskjemaet ferdig utfylt **minst 6 veker** før oppstart av undersøkinga – men NOVA vil svært **gjerne ha dei tidlegare**.
- For undersøkelser som skal **meldes til Norsk senter for forskningsdata (NSD)** (dette gjeld nesten berre videregående skular) må NOVA ha innmeldingsskjema ferdig utfylt **minst 11 veker før** oppstart.

Rapportfristar

Det tek maksimum 21 yrkedagar frå ei undersøking er meld inn, til rapportar som er med i gratisløysinga blir levert til KoRus. KoRus skal sjå over rapportane før dei blir utsende til kommunen. For rapportar som ikkje er med i gratisløysinga gjeld eigne fristar, som vil bli avtalte i kvar enkelt tilfelle.

Gratispakke

Rapportar for ungdomsskular i kommunen:

- **Svarfordeling** samla for alle elevar (inneheld alle spørsmåa i undersøkinga henta frå grunnmodul og tilleggsmodulane).
- **Kjønn** svarfordeling samla for alle elevar etter kjønn (inneheld alle spørsmåla i undersøkinga henta frå grunnmodul og tilleggsmodulene).
- **Nøkkeltallsrapportar** samla for alle elevar, som inneheld eit sett med nøkkelindikatorar, der tala blir sammenlikna med nasjonale tala fra dei siste tre åra. Her er det ulike rapporter avhengig av tal elevar som har svart på undersøkinga, og om variablane kjønn og klassetrinn er med. Til sist i rapporten er det sammenlikningar av indikatorar for kommune, fylke, Norge og etter kommunestørrelse.
- **Tidstrendrapport** som viser svar frå alle tidspunkt kommunene har gjennomført undersøkingar. Det er berre dei spørsmåla som er stilt på fleire tidspunkt som blir viste.

Rapportar for videregående skular i kommunen:

- **Svarfordeling**
- **Kjønn**
- **Nøkkeltallsrapporter**
- **Tidstrendrapport**

Rapportar for ungdomsskuleelevar og vidaregåande skuleelevar i kommunen:

- **Klassetrinnsrapport samla for alle elevar** på alle klassetrinn frå 8. trinn til VG3 (eller alle klassetrinn som er med i undersøkinga). Inneheld alle spørsmåla i undersøkinga hentat frå grunnmodul og tilleggsmodulane.

NOVA har fastsett følgjande prisar for lokalt utarbeidde (eigendefinerte) spørsmål og rapportar for enkeltskular:

Lokale spørsmål, også kalt «egendefinerte spørsmål», som ikke inngår i grunnmodulen eller i noen av tilleggsmodulene i ungdataskjemaet for perioden 2017-2019, inngår ikke i gratispakken. Prisene er ikke endret for 2019-undersøkelsene. Én avkrysning regnes som ett spørsmål:

- 1-10 spørsmål: 600,- per spørsmål
- 11-30 spørsmål: 400,- per spørsmål
- 30+ spørsmål: 300,- per spørsmål

Skolesett

Standardsett med rapporter for enkeltskoler: 1. Svarfordelingsrapport, 2. Svar fordelt etter kjønn, 3. Svar fordelt etter klassetrinn.

- Pris per skole: 5 000,- eks. mva.

Reduksjon i prisen: Dersom det bestilles rapporter for tre eller flere skoler innenfor samme kommune med lik leveringsdato vil kostnaden per skole være 3 750,- eks. mva. Leveringsfrist maksimum 21 virkedager etter registrert bestilling.

Med vennleg helsing

Kolbjørn Gjære • Rådgivar
Kompetansesenter rus - Midt-Norge
ST. OLAVS HOSPITAL HF | KLINIKK FOR RUS- OG AVHENGIGHETSMEDISIN
☎ +47 950 34 148 ✉ kolbjorn.gjere@stolav.no 🌎 http://www.stolav.no/korus

Meld deg på vår e-postliste for å motta informasjon om våre kurs, konferanser og samlinger.

Fra: Gjære, Kolbjørn[Kolbjorn.Gjere@stolav.no]
Sendt: 08.10.2018 11:24:32
Til: Jenny Helen Korsnes; Tanja Rafteseth; Elin Almestad; Kristine Dale; Hanne Morseth; Ulrik Vik Nakken; Ingvild Endal
Kopi: Gabor, Paul Andre
Tittel: FW: Ei orientering om gjennomføring av Ungdata 2019(1)

- og her er vedlegga som skulle ha vore med!

From: Gjære, Kolbjørn
Sent: Monday, October 8, 2018 11:13 AM
To: 'jenny.korsnes@hareid.kommune.no' <jenny.korsnes@hareid.kommune.no>; 'tanja.rafteseth@heroy.kommune.no' <tanja.rafteseth@heroy.kommune.no>; 'elin.almestad@sande-mr.kommune.no' <elin.almestad@sande-mr.kommune.no>; 'kristine.dale@ulstein.kommune.no' <kristine.dale@ulstein.kommune.no>; 'hanne.morseth@vanylven.kommune.no' <hanne.morseth@vanylven.kommune.no>; 'ulrik.vik.nakken@volda.kommune.no' <ulrik.vik.nakken@volda.kommune.no>; 'ingvild.endal@orsta.kommune.no' <ingvild.endal@orsta.kommune.no>
Cc: Gabor, Paul Andre <Paul.Gabor@stolav.no>
Subject: Ei orientering om gjennomføring av Ungdata 2019(1)

Hei!
Her kjem ei førebels orientering om gjennomføring av Ungdataundersøkinga 2019. I informasjons- og dialogmøtet 7. november vil vi gå nærare inn på det det som er nemnt her, og andre tema som kan vere aktuelle. Men det er heilt i orden å ta kontakt med KoRus før den tid, om det skulle vere behov for det!

Forankring og koordinering

Kommunane har ansvar for å forankre gjennomføringa av Ungdata på ansvarleg nivå i kommunen, f.eks. rådmann eller kommunalsjef. Alle skal ha ein koordinator som rettleiar skulane i den praktiske gjennomføringa, og som sikrar formidling av nødvendig informasjon til skular og andre sentrale aktørar i kommunen.

Spørjeskjema

Gjeldande spørjeskjema ligg ved. 2019 er siste året ein nyttar dette skjemaet, og det er starta ein revisjonsprosess.

Innmeldingsskjema

Med denne sendinga følgjer også innmeldingsskjemaet, som er endra – og forbetra – i forhold til tidlegare undersøkingar som kommunane på Søre Sunnmøre har delteke i. Det fremste arket i skjemaet er for utfylling av grunnopplysningar. Det neste arket gjeld informasjon om skulane som skal delta. Vidare er det eit ark om kva for rapportar som skal bestillast, og til slutt modular for valfrie tilleggsspørsmål til ungdomsskule og vidaregåande.

Fristar

Alle ungdataundersøkingane blir gjennomførte i januar-juni. **Tidlegaste oppstart er uke 4 og siste oppstartsveke er veke 22, og siste datainnsamlingsveke er veke 22.** Lokalt tilrår vi å gjennomføre undersøkinga i februar og/eller første del av mars, slik at ein kan få rapportane klare i god tid før avgangselevane er inne i eksamens- og avlutningsfasen.

Innmeldingsfristar

- For undersøkingar som skal **gjennomførast anonymt** (dette gjeld nesten berre ungdomsskoleundersøkingane), må NOVA ha innmeldingsskjemaet ferdig utfylt **minst 6 veker** før oppstart av undersøkinga – men NOVA vil svært **gjerne ha dei tidlegare**.
- For undersøkelser som skal **meldes til Norsk senter for forskningsdata (NSD)** (dette gjeld nesten berre videregående skular) må NOVA ha innmeldingsskjema ferdig utfylt **minst 11 veker før** oppstart.

Rapportfristar

Det tek maksimum 21 yrkedagar frå ei undersøking er meld inn, til rapportar som er med i gratisløysinga blir levert til KoRus. KoRus skal sjå over rapportane før dei blir utsende til kommunen. For rapportar som ikkje er med i gratisløysinga gjeld eigne fristar, som vil bli avtalte i kvar enkelt tilfelle.

Gratispakke

Rapportar for ungdomsskular i kommunen:

- **Svarfordeling** samla for alle elevar (inneheld alle spørsmåa i undersøkinga henta frå grunnmodul og tilleggsmodulane).
- **Kjønn** svarfordeling samla for alle elevar etter kjønn (inneheld alle spørsmåla i undersøkinga henta frå grunnmodul og tilleggsmodulene).
- **Nøkkeltallsrapportar** samla for alle elevar, som inneheld eit sett med nøkkelindikatorar, der tala blir sammenlikna med nasjonale tala fra dei siste tre åra. Her er det ulike rapporter avhengig av tal elevar som har svart på undersøkinga, og om variablane kjønn og klassetrinn er med. Til sist i rapporten er det sammenlikningar av indikatorar for kommune, fylke, Norge og etter kommunestørrelse.
- **Tidstrendrapport** som viser svar frå alle tidspunkt kommunene har gjennomført undersøkingar. Det er berre dei spørsmåla som er stilt på fleire tidspunkt som blir viste.

Rapportar for videregående skular i kommunen:

- **Svarfordeling**
- **Kjønn**
- **Nøkkeltallsrapporter**
- **Tidstrendrapport**

Rapportar for ungdomsskuleelevar og vidaregåande skuleelevar i kommunen:

- **Klassetrinnsrapport samla for alle elevar** på alle klassetrinn frå 8. trinn til VG3 (eller alle klassetrinn som er med i undersøkinga). Inneheld alle spørsmåla i undersøkinga hentat frå grunnmodul og tilleggsmodulane.

NOVA har fastsett følgjande prisar for lokalt utarbeidde (eigendefinerte) spørsmål og rapportar for enkeltskular:

Lokale spørsmål, også kalt «egendefinerte spørsmål», som ikke inngår i grunnmodulen eller i noen av tilleggsmodulene i ungdataskjemaet for perioden 2017-2019, inngår ikke i gratispakken. Prisene er ikke endret for 2019-undersøkelsene. Én avkrysning regnes som ett spørsmål:

- 1-10 spørsmål: 600,- per spørsmål
- 11-30 spørsmål: 400,- per spørsmål
- 30+ spørsmål: 300,- per spørsmål

Skolesett

Standardsett med rapporter for enkeltskoler: 1. Svarfordelingsrapport, 2. Svar fordelt etter kjønn, 3. Svar fordelt etter klassetrinn.

- Pris per skole: 5 000,- eks. mva.

Reduksjon i prisen: Dersom det bestilles rapporter for tre eller flere skoler innenfor samme kommune med lik leveringsdato vil kostnaden per skole være 3 750,- eks. mva. Leveringsfrist maksimum 21 virkedager etter registrert bestilling.

Med vennleg helsing
Kolbjørn Gjære • Rådgivar
Kompetansesenter rus - Midt-Norge
ST. OLAVS HOSPITAL HF | KLINIKK FOR RUS- OG AVHENGIGHETSMEDISIN
☎ +47 950 34 148 ✉ kolbjorn.gjere@stolav.no 🌎 http://www.stolav.no/korus

Meld deg på vår e-postliste for å motta informasjon om våre kurs, konferanser og samlinger.

HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ENG	Arkivsaknr: Arkiv:	2018/1233

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
36/18	Komite for næring, kultur og idrett	10.09.2018
113/18	Kommunestyret	20.09.2018
131/18	Kommunestyret	25.10.2018

ÅRSMELDING OG REKNESKAP FOR HERØY FRIVILLIGSENTRAL 2017

Møtebehandling:
Bjarne Kvalsvik (FOLK/Sp) kom med framlegg om å utsette saka.

Samrøystes vedtak i Kommunestyret - 20.09.2018
Saka vert utsett.

Møtebehandling:
Det vart oppdaga ein skrivefeil i saksutgreiinga..

Rekneskap:
Frivilligsentralen sitt rekneskap for 2017 viser eit samla mindreforbruk på vel kr 158'..."
"Mindreforbruk" skal vere "Meirforbruk".
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for næring, kultur og idrett - 10.09.2018

Årsmelding og rekneskap for Herøy frivilligsentral 2017 vert godkjend.

Tilråding:

Årsmelding og rekneskap for Herøy frivilligsentral 2017 vert godkjend.

Særutskrift:
Herøy frivilligsentral
Økonomileiar
Kulturleiar

Vedlegg:
Rekneskap 2017
Årsmelding 2017

Samandrag av saka:
Herøy kommune er eigar av Herøy frivilligsentral og kommunestyret er årsmøte for denne. Vedlagt fylgjer årsmelding og reknskap for Herøy frivilligsentral 2017.

Saksopplysningar:
Formål:
«Frivilligsentralen (FS) i Herøy skal bidra til å gjere Herøy kommune (HK) til ei enno betre kommune å bu i ved å kartleggje, synleggjere og ta i bruk dei frivillige ressursane i kommunen. FS skal vere eit knutepunkt og bindeledd mellom dei som vil yte ein ubetalt innsats i nærmiljøet/ lokalsamfunnet og dei som ynskjer å motta slik innsats. FS skal fungere som møteplass og brubyggjar mellom menneske, frivillige lag og organisasjonar/ samanslutningar og det offentlege.»

Årsmelding:
Årsmeldinga for 2017 viser at sentralen er involvert i mange aktivitetar, både i regi av sentralen sjølv og i samarbeid med frivillige personar, lag og organisasjonar, samt kommunale avdelingar og næringslivet.

Av kommunens gjennomgåande perspektiv, bidrar frivilligsentralen bl.a. til aktivitetar innan folkehelse (alt dei gjer), for born og unge (natteravnar, TV-aksjonen til inntekt for Unicef) og verdiskaping (samarbeid med lag og organisasjonar som bidreg til utvikling av lokalmiljøet; for eksempel eldrebølgen og radiobingo).

Med omsyn til kommunens satsingsområder på heilskapleg sentrum- og samfunnsutvikling, vil vi særleg framheve sentralen som ein viktig møteplass for menneske i alle livsfasar. Enkelte er innom berre få gongar, mens andre nyttar sentralens aktivitetar over fleire år. Det å ha lokalar på gateplan og med nærleik til parkering er viktig for å kunne legge til rette for rørslehemma.

Rekneskap:
Frivilligsentralen sitt rekneskap for 2017 viser eit samla meirforbruk på vel kr 158'. Meirutgiftene hovudsakleg til husleige og straum grunna at eigedomsavdelinga si tilrettelegging av nye lokalar på kulturhuset vart sterkt forseinka. Vidare manglar den årlege overføringa frå pleie- og omsorgsavdelinga på kr. 55'. Statstilskotet som tidlegare var øyremerka er lagt inn i den generelle ramma.

Frivilligsentralen mottok i 2017 til skot frå Gjensidigestiftinga til Sykkeltur for menneske med nedsett funksjonsevne (sykkelvogn) og strøsand til eldre. I tillegg mottok dei midlar til Den kulturelle spasestokken.

Drift hovudpostar i 2017:

Σ4	0	Lønn inkl.sosiale utgifter	806 986	654 179	0	654 179	-152 807
Σ4	1	Kjøp av varer /og tjenester som inngår i komm.egen	370 027	202 523	0	202 523	-167 504
Σ4	3	Kjøp av tjenester som erstattar komm.egenproduksjo	21 808	0	0	0	-21 808
Σ4	4	Overføringer til andre	47 094	29 007	0	29 007	-18 087
Σ3	1	Utgifter	1 245 914	885 709	0	885 709	-360 205
Σ4	0	Lønn inkl.sosiale utgifter	-75 456	0	0	0	75 456
Σ4	6	Salsinntekter	-16 407	-30 660	0	-30 660	-14 253
Σ4	7	Refusjonar	-47 094	-84 007	0	-84 007	-36 913
Σ4	8	Overføringer fra andre	-177 901	0	0	0	177 901
Σ3	2	Inntekter	-316 858	-114 667	0	-114 667	202 191
Σ2	4021	Frivillighetssentralen	929 057	771 042	0	771 042	-158 015

Vurdering og konklusjon:
Rådmannen rår til at årsmelding og rekneskap for 2017 vert godkjend.

Konsekvensar for folkehelse:
Folkehelsearbeid er samfunnets innsats for å påvirke faktorer som direkte eller indirekte fremmer befolkningens helse og trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, eller som beskytter mot helsetrusler, og arbeid for en jevnere fordeling av faktorer som direkte eller indirekte påvirker helsen (Regjeringen). Herøy frivilligsentral er ein viktig bidragsytar i lokalmiljøet og bidreg til å skape gode møteplassar og aktivitetar for bl.a. auka trivsel, betre fysisk- og psykisk folkehelse og å førebygge einsemd.

Konsekvensar for beredskap:
Gode og godt organiserte frivillige aktivitetar, samt dyktige frivillige, kan vere ein viktig ressurs i lokalsamfunnet når kommunen opplever små og større kriser.

Konsekvensar for drift:
Ingen ut over allereie vedteke budsjett .

Fosnavåg, 31.08.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eileen Gjerde

Konto	Konto	Rekneskap	Rev.bud	Avvik
11208	Diverse utgifter	2 526	15 713	13 187
11400	Annonser og reklame	0	10 475	10 475
14290	Moms generell kompensasjonsordning	631	6 547	5 916
17290	Kompensasjon mva Driftsrekneskapen	-631	-6 547	-5 916
231	**Aktivitetstilbud barn og unge**	**2 526**	**26 188**	**23 662**
10100	Fast lønn	524 559	436 385	-88 174
10200	Vikarar	36 128	0	-36 128
10500	Løn- og trekkpliktig godtgjersle	6 000	0	-6 000
10508	Diverse lønnsutbetaling	5 241	0	-5 241
10900	Pensjon	109 645	87 294	-22 351
10902	Kollektiv ulykkes- og gruppelivforsikring	1 050	869	-181
10990	Arbeidsgiveravgift	93 793	73 000	-20 793
11000	Kontormateriell	1 260	4 274	3 014
11002	Abonnement aviser og fagtidsskrifter	0	1 389	1 389
11051	Anna undervisningsmateriell	0	1 069	1 069
11150	Matvarer	18 783	16 963	-1 820
11150	Matvarer	1 799	0	-1 799
11151	Servering møter, kurs, representasjon	3 279	4 274	995
11200	Reinhaldsmateriell	352	2 137	1 785
11202	Velferdstiltak	8 504	4 274	-4 230
11203	Anna forbruksmateriell	3 784	2 137	-1 647
11208	Diverse utgifter	6 600	0	-6 600
11300	Porto	91	3 206	3 115
11301	Telefoni	1 677	5 343	3 666
11302	Banktenester og gebyr	94	0	-94
11400	Annonser og reklame	12 119	10 685	-1 434
11500	Kursutgifter	0	8 885	8 885
11501	Opphaldsutgifter kurs	0	2 137	2 137
11600	Reiseutgifter, oppgåvepliktige	30 570	53 425	22 855
11601	Diettgodtgjersle, oppgåvepliktige	0	3 206	3 206
11703	Reiseutgifter, ikkje oppgavepliktige	0	5 343	5 343
11800	Straum	12 495	0	-12 495
11900	Husleige	156 000	64 684	-91 316
11951	Lisenser	13 442	8 548	-4 894
12000	Kjøp og finansiell leasing av driftsmidler	111 637	10 685	-100 952
12003	Kjøp av kontormaskiner	9 122	7 480	-1 642
12200	Leie (operasjonell leasing) av driftsmidler	2 527	0	-2 527
12300	Vedlikehold og byggetjenester	1 391	8 548	7 157
12400	Serviceavtaler og reparasjoner	2 546	4 274	1 728
13700	Kjøp fra andre (private)	21 808	0	-21 808
14290	Moms generell kompensasjonsordning	46 463	22 460	-24 003
16200	Avgiftsfrie salsinntekter	-16 407	-20 440	-4 033
16500	Avgiftspliktig sal av varer og teneste	0	-10 220	-10 220
17100	Refusjon sjukeløn	-68 716	0	68 716
17102	Refusjon feriepengar	-6 740	0	6 740
17290	Kompensasjon mva Driftsrekneskapen	-46 463	-22 460	24 003
17509	Sal av tenester til Herøy kommune	0	-55 000	-55 000
18900	Overføringar frå private	-172 901	0	172 901
18901	Gåver	-5 000	0	5 000
234	**Aktivisering og servicetjenester overfor eldre og funksjonshemmede**	**926 531**	**744 854**	**-181 677**
4021	**Frivillighetssentralen**	**929 057**	**771 042**	**-158 015**

Årsmelding Herøy Frivilligsentral 2017.

Tenester og oppgåver i avdelinga

Frivilligsentralen i Herøy skal bidra til å gjere Herøy kommune til ei enno betre kommune å bu i ved å kartlegge, synleggjere og ta i bruk dei frivillige ressursane i kommuna. Frivilligsentralen skal vere eit knutepunkt og bindeledd mellom dei som vil yte ein ubetalt innsats i nærmiløet/lokalsamfunnet og dei som ynskjer å motta slik innsats. Fs skal fungere som møteplass og brubyggjar mellom menneske, frivillige organisasjonar/samanslutningar og det offentlege.

Økonomi: I tillegg til statstøtte har vi fått prosjektmidler frå gjensidigestiftelsen: Sykkeltur for personar med nedsett funksjonsevne, 119231,-. Strøsand til eldre i Herøy, 53670,- Tilskot frå Tryg til drift av Natteravntenesta 5000,- Rekneskapen syner eit underskot på 158 015,-. Meirutgifter hovudsakleg til husleige, straum m.v. grunna at eigedomsavdelinga si tilrettelegging for flytting vart sterkt forseinka. Dessutan manglar den årlege overføringa frå pleie og omsorgsavdelinga på 55 000,-, og vi måtte dekkje alle utgifter i forbindelse med middagsombring frå eige budsjett. Den kulturelle spaserstokken med eige ansvarsnummer 4015 har vi dette året nytta 46 568,75 av tildelte 102 641,-.	
Organisasjon:	
Eigar:	Herøy kommune Kulturavdelinga, Eileen Gjerde.
Styret:	Styreleiar: Sigurd V. Nygard, vara Kurt Dalhstrøm (Politisk valt) Nestleiar: Karl Anders Brendmo, vara Karine Sæter (Kyrkja) Styremedlem: Terje Krogset, vara Elsi Hagen (Ytre Herøy pensjonistlag) Styremedlem: Sylvi Lillebø, vara Trine Myklebust. (Herøy Sanitetsforening) Styremedlem: Magne Nærø, Kurt Are Skarbø. (Frivillige)
Dagleg leiar:	100 % stilling, Britt Paulsen tom 12.09. 80% Ingvill Sævik Bjørneset vikar frå oktober.
Møter/kurs/konferansar:	Styremøter: 2 møter der det er handsama 9 saker. Årsmøte: Kommunestyret 21.06. Møter: Integrering: 5. Leiarmøter kulturavdelinga: 15. TV-aksjon: 2. Sommarfest: 3. Styremøter Natteravn: 1. Ytre Herøy ungdomskule: 1. Samarbeidsmøte aktivitet eldre: 2. Psykisk helse: 1. Servicetorget: 1. Kulturgruppe omsorgssentera: 2. Nettverk Søre Sunnmøre: 2.
Tenester:	
Frivillige lag og organisasjonar	• Utlån av lokalet: Herøy senioruniversitet, Flyktningtenesten, Handykapforbundet, Revmatikerforeninga, Herøy kameraklubb, Søre Sunnmøre brystkreftforening, Herøy Høgre, Sørøyane Røde Kors, Familievernkontoret Ålesund, Barnas Turlag, Herøy Frimerkeklubb, Herøyspelet, Bergsøy Skulekorps, Amcar Ytre Sunnmøre, Ungdomsavdelinga, Herøy LAN, Bergsøy Gammeldansgruppe. • Liste over lag og organisasjonar: vert oppdatert fortløpande. Påminning sendast ut nokre gongar pr. år.

	Lista ligg tilgjengeleg på heimesidene til kommunen og Frivilligsentralen. • Hjelper til med rekruttering av medlemmar. • Påminning og tips via epost, nettside og facebook om kvar, korleis og frist for å søkje tilskot eller prosjektmidler. • Frivilligprisen 2017,skal i 2018 tildelast ilag med dei andre prisane i kommunen under eit felles arrangement. • Tilbod om gratis stand og anna aktivitet på årets sommarfestival.
Møteplassar, integreringstiltak, bulyst og førebyggande folkehelse.	• **Tjukkasgjengen** har turar stort sett kvar veke, denne gruppa er no sjølvstyrt. • **Strikkekafe'** kvar torsdag på dagtid. På kveldstid ein gong pr månad. Samarbeid med Fosnavåg kino om strikkekino. • **Eldrebølgen**, Dette er eit trivselstiltak for eldre både på institusjonane og heimebuande. Pensjonistlaga; LHL og Frivilligsentralen samarbeider om dette. Vi går tur i nabolaget når det er ver til å vere ute elles enkel trim innandørs. LHL Søre Sunnmøre og Ytre Herøy pensjonistforening har ansvar for trimmen innendørs på begge omsorgssentera. • **TV Aksjon**, gjekk i år til Unicef, ordførar er leiar av aksjonen, dagleg leiar koordinerer rodeleiarar og bøssebærarar. Vi hadde full bøssebærardekning og resultatet syner 76,- i snitt pr innbyggar. I tillegg til innsamling i bøsser hadde nokre skular og barnehagar eigne arrangement i høve innsamlinga, samt bedrifter og organisasjonar gav gode bidrag. • **Den kulturelle spaserstokken**, dagleg leiar er kontaktperson i kommunen. Arbeidsgruppe består av kulturkontakter på omsorgssentera og frivilligsentralen. Etter søknad til Møre og Romsdal fylkeskomune får vi midler til arrangement for eldre og hjelpetrengande. Dette året har vi hatt 8 arrangement i omsorgsentera og 1 arrangement i forbindelse med eldreårdets eldrefest. • **Radiobingo**, frivillige står for organisering og gjennomføring av denne møteplassen, kvar måndag.
Hjelpetenester	• **Middagsombringing** har vi to dagar pr veke. Vi køyrer 2 ulike ruter kvar gong. Det har vorte levert ut ca 2000 middagar, og det frivillige arbeidet utgjer ca 20% stilling. Det er ei fast kjerne på 10 personar som køyrer etter oppsett turnus. Dei som køyrer får køyregodtgjerelse og vi arrangerer «sjåførkaffi» ein gong pr månad. Brukarar må ha vedtak frå pleie og omsorgsavdelinga for å få bringa mat heim til seg. • **Høyrselhjelp,** personar frå høyrselsforbundet kjem to gongar pr månad og hjelper dei som treng det med høyreapparat og rådgjeving. Omlag 60 personar har vore innom og fått hjelp av likepersonane. Dei ga også tilbod

	om høyrseltest under årets sommarfestival om lag 30 personar Sal av batteri er også ei teneste frivilligsentralen yter utanom høyrselhjelpa. • **Natteravnar,** har eige styre på 6 personar, desse byter på å orientere foreldre som skal vere natteravn, fortrinnsvis fredagar i forbindelse med ungdomsklubbane. Dei har også ravna på festivalar og i russetida både i Herøy og nabokommunene. • **Strøsand til eldre i Herøy** etter søknad til Gjensidigestiftelsen fekk vi tildelt 53670,- det vart kjøpt inn 250 handstrøbokser og 150 påfyllingsbøtter. Herøy produksjon tok arbeidet med klargjering av utstyr, som vart midlertidig lagra på Sanitetshuset. Sidan vinteren kom brått og det vart mykje is og holke, gjekk utdelinga fort, både frivillige, lag og organisasjonar, privat drosjenæring og pleie og omsorgsavdelinga tok del i distribueringa av desse. Vi kan sjølvsagt ikkje måle effekta av dette, men målet med tiltaket er å forebygge beinbrot og andre skader, samt bidra til at fleire eldre vert meir sjølvhjelpte og slepp stor grad av isolasjon om vinteren. • **Sykkeltur for eldre med nedsett funksjonsevne** Etter søknad til gjensidigestiftelsen fekk vi tildelt 140 000,- til innkjøp av to rickshaws (el-sykkel) ein til kvar av omsorgssentera i kommunen. Vi nytta 119231,- av midlane, resten vart tilbakebetalt til gjensidigestiftelsen. Syklane er no i bruk på omsorgssentera, pleie og omsorgsavdelinga har ansvar for bruk og vedlikehald av desse.
Samarbeidspartar	• Frivillige lag og organisasjonar, • Kulturavdelinga. • Frivilligsentralar i nabokommuner. • Herøy kyrkje. • Herøy frikyrkje. • Internasjonal skule. • Natteravnar: ungdomsarbeidar, FAU, MOT, Ytre Herøy ungdomskule, Stokksund skule, Møre skule, Politiet. • Pleie -og omsorgsavdelinga. • NAV flyktning og Internasjonal skule. • Eldrerådet.
Marknadsføring	Vestlandsnytt med annonser, artiklar og omtaler, Servicekontoret, facebook, heimesider: frivilligheroy.no og heroy.kommune.no, plakatar og oppslag, flyers, epost, sms, «jungeltelegraf» og fornøgde brukarar. Infoskjerm på internasjonal skule.

Hovedutfordringar/prioritering 2018.

- Arbeide for å få eit betre samarbeid med andre avdelingar i kommunen.
- Arbeide med opplysing og markedsføring av nye lokaliteter og ny aktivitet.
- Skape nye og oppretthalde aktivitetar med fokus på bulyst, inkludering og førebyggande folkehelse.
- Bli endå betre på godt samarbeid med lag og organisasjonar.

Fosnavåg 28.08.2018

-Sigurd Nygard, styreleiar-

-Britt Paulsen, dagleg leiar-

-Karl Anders Brendmo-

-Trine Myklebust (vara)-

-Magne Nærø-

-Terje Krogset-

Delegerte saker frå avdelingane

DS 245/18 Rullestolrampe rådhuset - søknad dispensasjon byggegrense. 05.09.2018 00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS

DS 246/18 Per Erling Lynge - 48/90 - Rehabilitering av skorstein 02.10.2018 00:00:00 CEMENTPRODUKT AS

DS 247/18 Frede Uldbæk - 87/15 - IG brygge 09.10.2018 00:00:00 CONPLAN AS

DS 248/18 Skjenkebevilling - søknad om skjenking for lukka selskap 19.10.2018 14.09.2018 00:00:00 KVALSVIK BJARNE

DS 249/18 Mellombels bruksløyve - 26/229 17.09.2018 00:00:00 BYGGENHEIM AS

DS 250/18 Kjøp av 80/27 i Feirelia. 18.09.2018 00:00:00 Hallgeir Espeseth

DS 251/18 Oddbjørn Roseth - 23/1 - grunnarbeid/infrastruktur 17.09.2018 00:00:00 B TARBERG AS

DS 252/18 Ferdigattest - fasadeendring 26/27 18.09.2018 00:00:00 Arve Voldsund

DS 253/18 Godkjenning - skjenkebevilling - søknad om bevilling for åpent arrangement (enkelt, bestemt anledning) 01.10.2018 00:00:00 Kvalsvik Bjarne

DS 254/18 Handelsbygg Holding as - 38/2 - IG grunn og fundamentarbeid 25.09.2018 00:00:00 SH PROSJEKT AS

DS 255/18 Frode Bakken - 86/52 - riving brannskada bygg 03.10.2018 00:00:00 PER MULVIK AS

DS 256/18 Herøy kommune - 34/84 - Fasadeendring/rullestolrampe 14.09.2018 00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS

DS 257/18 Thore A. Bendal - 30/3 - Frådeling 25.09.2018 00:00:00 TOMTESERVICE AS

DS 258/18 Mellombels bruksløyve - 25/89 - Einebustad 27.09.2018 00:00:00 BYGGENHEIM AS

DS 259/18 Ferdigattest - 60/399 - Garasje 02.10.2018 00:00:00 Hjalmar Olav Jacobsen

DS 260/18 Ferdigattest - 45/160 - Leilegheit A og B 08.10.2018 00:00:00 PER MULVIK AS

Referatsaker

RS 35/18 Høyring mulig reduksjon i busstilbod frå 1. mai 2019 - svar

HERØY KOMMUNE
Samfunnsutvikling

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE
Postboks 2500
6404 MOLDE

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2018/1299			UTV	15.10.2018

HØYRING MULIG REDUKSJON I BUSSTILBOD FRÅ 1. MAI 2019 - SVAR

Saka gjeld endring i rutetilbod:

Rute/linje	Kl.	Trase	Turnr	Endring	Dagtype	Antall reisande pr avg	Merknad	Rutepakke
210	05:50	Stordal - Sjøholt	103	Lite påstigende pax Stordal til Sjøholt. Framleis rute Sjøholt – Ålesund	mandag-fredag	4,2	påstigningstatistikk Stordal - Sjøholt	4
235	11:30	Steinshamn - Myklebust	107	utgår	mandag-fredag	4,14		4
235	11:50	Myklebust - Finnøy	110	utgår	mandag-fredag	5,02		4
238	16:50	Skodje - Vadset	101	utgår	mandag-fredag	0,05		4
241	06:10	Midsund-Heggdal-Solholmen		Utgår	Mandag-fredag skuledagar	0		8
245	07:40	Vestnes-Fiksdal	103	Kutte Øverås/Neråsp å turen skolefri	Mandag-frdag skulefri	0	Kun liten del av trase som tas bort.	7
310	15:13	Årvik - Garnes	605	Utgår	laurdag	2,91		5
334	15:50	Leikong - Voldnes	113	Utgår	Mandag-fredag skuledagar	0,38		5
334	16:00	Voldnes - Leikong	120	Utgår	Mandag-fredag skuledagar	0,09		5
338	15:50	Garnes-Volda	606	Utgår	laurdag	1,15		5
338	16:20	Volda - Garnes	605	Utgår	laurdag	2,5		5
					mandag-fredag			

Sak om ruteendringsprosessen har vore annonsert på nettside og sosiale mediar og vi har ikkje motteke merknadar på forslaget frå fylket. Ein har og lagt fram saka for sektor oppvekst og lokal skule som ikkje hadde kommentarar til saka.

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Jarl Martin Møller, jarl.martin.moller@heroy.kommune.no - 97506761

Med helsing

Jarl Martin Møller Jarl Martin Møller

Kommunalsjef Samfunnsutvikling	Sakshandsamar Utviklingsavdelinga

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Delegerte saker frå avdelingane

DS 261/18 Nils - Jacob Elsebø - 30/9 - Frådeling 16.10.2018 00:00:00 TOMTESERVICE AS

DS 262/18 Geir Jostein Stenersen - 38/216 - Påbygg/tilbygg 28.09.2018 00:00:00 Geir Jostein Stenersen

DS 263/18 Kjell Mikal Blomvik - 19/7 - frådeling av tilleggsareal 08.10.2018 00:00:00 Kjell Mikal Blomvik

Referatsaker

RS 36/18 Søknad om ruteløyve

Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Rådhusgata 5
6090 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Arkivkode:
Saksbeh.
12 OKT. 2018
Utgår P
Utgår S
Dok.nr

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
		111343/2018	Geir Olsen, 71 28 02 66	08.10.2018

Søknad om ruteløyve for flybuss på strekninga Ålesund Lufthavn Vigra og Ålesund - fråsegn

Frå Ålesund Turvogn Service AS har vi motteke søknad om å får drive persontransport med motorvogn i rute (flybuss) mellom Ålesund Lufthavn Vigra og Moa/Ålesund, samt mellom hurtigbåtkaia på Valderøya og flyplassen.

Søknaden om ruteløyve følgjer vedlagt dette brevet.

Det er samferdselsutvalet i Møre og Romsdal som er løyvestyresmakt for rutegåande transport innan fylket. Vi tek sikte på å handsame søknaden i samferdselsutvalet sitt møte 5. desember i år.

Vi ber om Dykkar eventuelle fråsegn til søknaden innan 5. november 2018.

Med helsing

Jesper Wiig
fung. seksjsonsleiar

Geir Olsen
rådgivar

Kopi:
Ålesund Turvogn Service AS Postvegen 151 6040 VIGRA

Ålesund Turvogn Service AS
Postvegen 151
6040 Vigra

Samferdselsavdelingen i Møre og Romsdal
Fylkeshuset

6404 MOLDE

Ålesund den 26.09.2018

Søknad om konsesjon ihht. § 25, jf. § 13, i yrkestransportlova

Ålesund Turvogn Service AS innehar per i dag fem turvognløyver, samt løyve for transport av hotellgjester mellom hotell i Ålesund og Ålesund Lufthavn, Vigra.
I gjennomsnitt har vi for tiden i underkant av 30 daglige turer til/frå flyplassen med buss og minibuss.

Vi vil med dette søke om konsesjon for kommersiell drift av "Flybuss" mellom Moa, Ålesund og Ålesund lufthavn – Vigra samt mellom hurtigbåtkai Valderøy og flyplassen.

Etter vår mening har vi ett bedre grunnlag for ruteoppfølging/endringer enn hva dagens ordning er basert på.

Overstående baseres på vår kunnskap om flybevegelser, og evne til å snu rundt en operasjon i løpet av meget kort tid.

Det er heller ikke negativt at vi allerede mottar oversikt over flybevegelser for kommende måned fra alle flyselskaper allerede.

Ved å tildele oss konsjesjon på søkt rute, vil det gi oppdragsgiver mulighet for å konsentrere seg om lokalruter av mer forutsigbar art. Dette basert på den arbeidsmengde det er å følge med flytider og de endringer som kreves i operasjonen.
I tillegg antas det at dagens trafikktall på Flybussen ikke gir noe økonomisk gevinst for fylket.

Med en kommersiell aktør på ruten, vil fylket kunne bruke merkostnadene på denne ruten til andre formål for fylkets innbyggere.

Videre vil det etter vår mening gi en økt miljøgevinst i tillegg til den økte motivasjon en kommersiell aktør vil ha for å få opp antall passasjerer i denne ruten. Dette skal en klare med service og pålitelighet.

Det skal søkes at buss skal stå klar for mottak av passasjerer, uansett når enn landing måtte forekomme. Alt annet vil skaper misnøye både blant flybussens kunder og selskapene som håndterer passasjerene ved lufthavnen.
Vi vil kjøre til alle rutefly, samt charteravganger.

Samferdselsavdelingen fastslår at de gjennom kollektivtransporten søker å gi innbyggerne i fylket et godt tilbud. De reisendes tilbud kan ikke å anses som godt nok per i dag slik vi ser det, og fra de tilbakemeldingene vi får.

Dette ønsker vi å gjøre noe med.

Ålesund Turvogn Service AS

Postvegen 151
6040 Vigra

Kjøreplan:

Kjøreplan vil være mye likt dagens program.
Dog vil det være noe endring på bakgrunn av at materiell utelukende skal benyttes på gjeldende ruter.

Ruteplan vil bli ettersendt ved tildeling av løyve.

Avgang fra flyplassen skal være ved ankomst, når passasjerene har fått sin bagasje.

Avgangstider settes i henhold til alle rutetider og vil endres fortløpende etter de.
De vil søkes kunngjort både på frammr.no og flybussen.no

Hotellene i Ålesund kommune vil bli innlemmet i flybussens rute.
Dette på bakgrunn av løyve vi har fra tidligere.
Vi mener dette ikke vil gi nevneverdig utslag på tidsplan, da en i hovedsak vil benytte 2 kjøretøy til/fra alle fly.

Forslag til takstregulativ:
Inntil videre vil en videreføre dagens takstsystem.
Dog med noe mindre endringer.
Ikke minst for å oppnå passasjervekst.

Krav ihht. § 6 i yrkestransportlova:
Ålesund Turvogn Service AS innhar i dag turvognløyver ihht. nevnte lov.
Dokumentasjon vil bli fremlagt etter Samferdselsavdelingens ønske.
Antall løyver vil reguleres etter behov.

Materiell
Ålesund Turvogn Service AS ønsker å benytte forskjellig størrelse på busser til tilbudet etter behov.
Utgangspunktet er busser med om lag 50 sitteplasser og plass til bagasje.
Man ser foreløpig ett behov for 6 – 8 busser.

En arbeider per nå med at dette skal være nye kjøretøy, egnet for denne bruk.

Transport av rullestoler vil foregå med egne kjøretøy egnet for formålet.
Prisene vil være samme som resterende takstregulativ, men tilbudet antas godt mottatt ettersom en vil hente/levere ved oppgitt adresse for samme pris.
Dette er en påstand vi fremsetter etter en erfaringsmessig ser at multifunksjonelle busser fort ikke fungerer som de skal, og sjåførene har store gjennomføringsproblemer i det daglige.
Ikke minst fordi dette er tidkrevende.

Målgruppe
Tilbudet skal tilpasses flyruter til/fra Ålesund lufthavn, Vigra og er for alle flypassasjerer.
En vil søke økning i andel flypassasjerer som benytter flybussen fremfor egen transport gjennom service og kvalitet.

Ålesund Turvogn Service AS
Postvegen 151
6040 Vigra

Oppstart
Vi ønsker oppstart ny drift av flybussen i Ålesund fra og med 01.04.2019

Ytterligere opplysninger
Ved ønske om ytterligere opplysninger, står undertegnede til Deres disposisjon.

Med hilsen

Arild Røder
Styrets leder

Vedlegg: 5

HERØY KOMMUNE

STAB

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	JVDH	Arkivsaknr:	2015/417
		Arkiv:	004

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
30/18	Arbeidsmiljøutvalet	05.09.2018

ÅRSRAPPORT AMU 2017

Tilråding frå rådmannen:

Arbeidsmiljøutvalet tek årsrapporten til vitande.

Møtebehandling:
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Arbeidsmiljøutvalet - 05.09.2018
Arbeidsmiljøutvalet tek årsrapporten til vitande.

Særutskrift:
- Kommunestyre
- Rådmannen si leiargruppe
- Arbeidstakarorganisasjonane

Vedlegg:

Saksopplysningar:
Arbeidsmiljøutvalet (AMU) skal etter Arbeidsmiljølova § 7-2 (6) gje ein årleg rapport over arbeidet i utvalet, samansetning, møteverksemd til styrande organ og til arbeidstakarorganisasjonane.

Leiar i AMU vert vald for eit år om gongen, medan medlemmar vert vald for to år. Leiarverevet alternerer mellom arbeidsgjevar og arbeidstakar.

AMU 2017:

Medlemmar	Funksjon	Nemning	Kommentarar og endringar
Arnulf Goksøyr	Medlem	Politikar	
Olaug Andreassen	Leiar	HVO	
Eli Karin Kvalsund	Nestleiar	HTV	
Oddbjørn Vinjevoll	Medlem	HTV	
Marina Hoff Myking	Medlem	TV	
Jonny Hundsnes	Medlem	Politikar	
Arnulf Goksøyr	Medlem	Politikar	
Camilla Storøy	Medlem	Politikar	
Olaus Jon Kopperstad	Medlem	Rådmann	
Ann-Kathrin Storøy	Vara	Politikar	
Ole Brubakk	Vara	Politikar	
Silje O. Gjelseth	Vara	Politikar	
Jarl Martin Møller	Vara	Tilsett/leiar	
Marita Siv Pedersen	Vara	TV	
Marthe Skrede Hide	Vara	TV	
Anita Hjelmeseth	Vara	TV	
Ingfrid Vike	Vara	TV	
Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth		Sekretær	
Anja B Dahl		BHT	

Møtedato	Tidspunkt	Stad	Møterom
23.01.2017	09:00	Herøy rådhus	Formannskapssalen
10.05.2017	13:30	Herøy rådhus	Formannskapssalen
09.06.2017	14:00	Herøy rådhus	Formannskapssalen
16.08.2017	14:00	Herøy rådhus	Formannskapssalen
16.10.2017	13:30	Herøy rådhus	Formannskapssalen
27.11.2017	09:00	Herøy rådhus	Formannskapssalen

Utvalet har i hovudsak handsama og vore involvert i desse sakene:

- Rapportering og gjennomgang av sjukefråværet per tertial/år
- Årsrapport AMU
- Årsrapport HVO
- Gjennomføring av 10-faktor, medarbeidarundersøking og leiarutviklingsprogram
- Organisasjonsendring – endring av overordna administrativ organisasjon og leiing
- Arbeidsmiljøprisen
- BHT-årsrapport for 2016
- Arbeidsmiljøundersøkingar og oppfølging av desse

- Tilsyn frå Arbeidstilsynet på sentraladministrasjonen, oppfølging og lukking av avvik
- Budsjett 2018 og Økonomiplan 2018-2021
- Organisering av interkommunalt IKT-samarbeid (SSIKT)
- Utgreiing om eventuelt eigedomsselskap – munnleg orientering
- Samarbeid med Vanylven og Sande kommunar på kompetansekrevjande områder
- Ekstern analyse av sektor Helse- og omsorg, på område organisering og tenesteutvikling – munnleg orientering
- Brev frå tillitsvalde og verneombod vedkomande stort arbeidspress

Vurdering og konklusjon:

Ein vurderer det slik at årsrapporten gjev eit representativt oversyn over mangfaldet og hovudlinene i utvalet sitt arbeid i 2017. Utvalet har auka saksmengda, innhald og omfang siste åra, men det er framleis saker som ikkje vert sett sakskartet, som skulle vore handsama i utvalet, jf. AML § 7-2.

Det er ulike grunnar til dette, men AMU og administrasjonen vil arbeide vidare med bevisstgjering i heile organisasjonen, om AMU si rolle og at sektorane syt for at AMU får rette saker til handsaming, til rett tid.

Konsekvensar for folkehelse:
Eit vel fundert og systematisk arbeid i Arbeidsmiljøutvalet vil over tid ha positiv verknad på arbeidsmiljøet særskilt og folkehelsa generelt.

Konsekvensar for drift:
Ein meiner at systematisk HMS-arbeid har positiv verknad på drifta i organisasjonen.

Fosnavåg, 13.08.2018

Olaus-Jon Kopperstad	Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth
Rådmann	Kommunalsjef Stab

Sakshandsamar: Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]
Sendt: 28.09.2018 13:54:49
Til: Lisbeth Moltu Espeseth
Tittel: Protokoll frå kontrollutvalsmøte 26.09.2018

Fra: Ida Birgitte Marholm <ida.birgitte.marholm@vestkontroll.no>
Sendt: 28. september 2018 13:44
Til: Postmottak Herøy <postmottak.heroy@heroy.kommune.no>
Kopi: Olaus-Jon Kopperstad <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>; Arnulf Goksøyr <arnulf.goksoyr@heroy.kommune.no>; Camilla Storøy <camilla.storoy@heroy.kommune.no>
Emne: Protokoll frå kontrollutvalsmøte 26.09.2018

Hei
Oversending for behandling, skal som melding til kommunestyret.

Med helsing

VEST KONTROLL
SEKRETARIAT FOR KONTROLLUTVAL

Ida Birgitte Marholm
Konsulent
Tlf: 700 30 445/41 47 62 12
ida@vestkontroll.no

VEST KONTROLL

SEKRETARIAT FOR KONTROLLUTVAL

HERØY KOMMUNE

VEST KONTROLL
SEKRETARIAT FOR KONTROLLUTVAL

MØTEPROTOKOLL

Utval:	Kontrollutvalet
Stad:	Herøy Rådhus, Møterom 1
Dato:	26.09.2018
Tid:	14.15 **–** 17.15

Medlemer som møtte:

Gerhard Furø	Leiar	
Stian Elvesæter	Nestleiar	
Oddbjørg Karen Remøy	Medlem	
Ove Kåre Remøy	Medlem	
Kristin Helsem Sævik	Medlem	

Forfall:

Varamedlemer som møtte:

Frå Vest kontroll møtte:

Jostein Støylen	Dagleg leiar	

Frå Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS (SSKR IKS) møtte:

Alf Marius Grønnevik	Forvaltningsrevisor	

Frå Herøy kommune møtte:

Olaus Jon Kopperstad	Rådmann	I sak 28 og 29
Renathe Rossi-Kaldhol	Kommunalsjef helse- og omsorg	I sak 28
Jan Vidar Dammen-Hjelmeset	Kommunalsjef stab	I sak 28
Ann Kristin Eiken	Personal- og organisasjonsleiar	I sak 29

Gerhard Furø
Leiar

Kristin Helset Sævik
Medlem

SAKLISTE

SAK 22/18 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE. MØTEPROTOKOLL

SAK 23/18 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRÅ SISTE MØTE

SAK 24/18 GJENNOMGANG AV MØTEPROTOKOLLAR 2018

SAK 25/18 MELDINGAR

SAK 26/18 BUDSJETT FOR KONTROLLUTVALET 2019

SAK 27/18 TILSYNSRAPPORT – KOMMUNAL BEREDSKAPSPLIKT

SAK 28/18 ETISKE PRINSIPP – ORIENTERING

SAK 29/18 KOMMUNAL SEKTOR – ORIENTERING

SAK 30/18 OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKTET TIDLEG INNSATS

SAK 31/18 ÅRSBERETNING OG REKNESKAP 2017 FOR FOSNAVÅG KONSERTHUS AS

SAK 32/18 BUDSJETTKONTROLL OG FINANSRAPPORT

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
22/18	033	14.09.2018	26.09.2018	IBM

GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE. MØTEPROTOKOLL

Samrøystes vedtak

1. Innkalling og sakliste vert godkjent.
2. Til å skrive under møteprotokollen saman med leiaren vert vald Kristin Helsem Sævik.

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
23/18	049	14.09.2018	26.09.2018	IBM

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLLEN FRÅ SISTE MØTE

Samrøystes vedtak
Kontrollutvalet godkjenner møteprotokollen frå møtet 15.05.2018, med korrigering om at Kristin Helsem Sævik hadde gitt melding om avbod til siste møte.

Vedlegg
Møteprotokollen frå møtet 15.05.2018.

I møtet
Det var klarlagt at Kristin Helsem Sævik hadde meldt avbod, slik at det var feil i protokollen den 15.05.2018.

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
24/18	033&58	14.09.2018	26.09.2018	IBM

GJENNOMGANG MØTEPROTOKOLLAR 2018

Samrøystes vedtak
Kontrollutvalet har, på noverande tidspunkt, ikkje merknadar til gjennomgådde møteprotokollar.

Saksopplysning
For best mulig kontroll må ein vere oppdatert om kommunen, gjennomgang av møteprotokollar og saker er ein viktig del av dette. Ved gjennomgang bør ein og særleg sjå etter formelle feil (habilitet, lukking av møte osv.)

Dokumenta finn ein på Herøy kommune si heimeside - https://innsyn.ssikt.no/heroy/Dmb#

Møteprotokollar til gjennomgang

Kommunestyret	24.05 19.06 23.08 20.09
Formannskapet	15.05 29.05 12.06 03.07 14.08 11.09

Maritim og teknisk komite	11.06	13.08	10.09
Administrasjonsutvalet			
Arbeidsmiljøutvalet	15.05	11.06	05.09
Eldrerådet	11.06		
Komite for næring, kultur og idrett	11.06	13.08	10.09
Komite for helse og omsorg	07.06	06.09	
Komite for oppvekst	06.06	05.09	
Plan og byggenemnd			
Råd for msk med nedsett funksjonsevne	13.06		
Ungdomsrådet			
Valnemnd	19.06	20.09	
Valstyret			
Herøy Kulturhus			
Klageutvalet			
SSR IKS STYRE	Sendt til leiar		
SSR IKS RE	Sendt til leiar		

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
25/18	033&17	17.09.2018	26.09.2018	IBM

MELDINGAR

Samrøystes vedtak

1. Kontrollutvalet gjer merksam på at eit folkevalt organ berre kan treffe vedtak dersom minst halvparten av medlemane er til stades. Jf kommunelova § 33.
2. Kontrollutvalet tek meldingane elles og orienteringa til vitende.

Vedlegg

1. Møteprotokoll frå Plan og byggenemnd 09.05.2018 med tilbakemelding frå eigedomsleiar og advokat Kjetil Kvammen
2. Uttale frå barnevernsleiar til oppslag i Bodøposten av 23.04.2018 – Bakgrunnsstoff til rådmannens uttale til kontrollutvalet
3. Melding om vedtak: Forvaltningsrevisjonsprosjekt – Tidleg innsats
4. Melding om vedtak: Årsmelding for kontrollutvalet 2017
5. Melding om vedtak: Godkjenning av kommunerekneskapen for 2017
6. Melding om vedtak: Disponering av det rekneskapsmessige mindreforbruket for 2017

I møtet

Det vart stilt spørsmål vedkomande møteprotokoll frå Plan- og byggenemnda sitt møte 09.05.2018 der kun to medlemer var til stades. Det kan stillast spørsmål til om det i realiteten var gjort vedtak. Utvalet meiner likevel at ein skal gjere merksam på regelverket for å gjere vedtak i folkevalt organ. Jf. Melding 1

Dagleg leiar i Vest kontroll orienterte om situasjonen for Vest kontroll etter 01.01.2020.

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
26/18	151	22.08.2018	26.09.2018	JS

BUDSJETT FOR KONTROLLUTVALET 2019

Samrøystes vedtak
Kontrollutvalet ber kommunestyret løyve kr. 50.000,- til fri disposisjon for kontrollutvalet i budsjett for 2019. Leiar og møtegodtgjersle kjem i tillegg.

Vedlegg
Ingen.

Saksopplysningar
Budsjett for Vest kontroll – sekretariat for kontrollutval vert vedteke av styret for selskapet (samarbeidet). Dette budsjettvedtaket legg rådmannen inn i kommunebudsjettet.
Sekretariatet er det utøvande lekk for kontrollutvalet.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet skriv mellom anna dette i Kontrollutvalsboka (2016):
«Det er avgjerande for godt kontrollarbeid at kontrollutvalsmedlemer blir sette i stand til å utøve vervet sitt på ein god måte: Kommunestyret bør sørge for at det er tilstrekkeleg budsjett til at kontrollutvalsmedlemmene kan delta på kurs og konferanser.»
«Kommunestyret er ansvarleg for at kontrollutvalsmedlemmene og varamedlemmene får tilstrekkeleg opplæring i sine kontroll- og tilsynsoppgåver.»
«Kontrollutvalet bør sørgje for at medlemmene (både faste og vara) får tilstrekkeleg opplæring. Det vil vere nyttig at utvalet held seg orientert om arrangement i regi av bransjeorganisasjonar og foreiningar, og sjølv tek initiativ til kurs medlemmene har trong for»
I tillegg til den grunnleggjande opplæringa er det viktig at kontrollutvalet held seg oppdaterte.
Dette er ein kontinuerlig prosess som det må løyvast midlar til.
For å gi kontrollutvalet gode arbeidsvilkår må kommunestyret stille naudsynte ressursar til disposisjon. (Kontrollutvalsboka 2016:16) Difor må kontrollutvalet ha sitt eige budsjett som mellom anna skal dekkje opplæring, kurs/konferansar, litteratur m.m.
Dette gjer at kontrollutvalet må be kommunestyret om budsjett i 2019 pålydande kr. 50.000,-.
Dette er auke i høve til 2018. Årsaka er kursopplæring lokalt, regionalt og nasjonalt for dei nye kontrollutvala/kontrollutvalsmedlemane som vert valde hausten 2019.

Større særskilde tiltak/saker slik som gransking og større forvaltningsrevisjonar er halde utan om dette budsjettet. Her gjeld hovudregelen om at kontrollutvalet i førekant søkjer kommunestyret for å få løyvd nødvendige midlar.

Budsjettframlegget til kontrollutvalet kan berre endrast av kommunestyret.
«Grunnen til at budsjettet til kontrollutvalet er i ei særstilling, er at utvalet skal vere fritt og uavhengig av dei organa som utvalet skal kontrollere. Det er uheldig om administrasjonen eller eit organ som kontrollutvalet skal kontrollere og ha tilsyn

med, til dømes formannskapet eller administrasjonsutvalet, får innverknad på budsjettramma til tilsynsorganet. (Kontrollutvalsboka 2016:16)

Budsjettframlegget til kontrollutvalet skal uendra følgje det samla budsjettframlegget til kommunestyret, slik at kommunestyret ved budsjetthandsaminga har informasjon om både kontrollutvalet sitt framlegg og formannskapet si innstilling til budsjett.

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
27/18	099	14.09.2018	26.09.2018	IBM

TILSYNSRAPPORT – KOMMUNAL BEREDSKAPSPLIKT

Samrøystes vedtak

1. Kontrollutvalet tek tilsynsrapport Kommunal beredskapsplikt til vitende.
2. Kontrollutvalet ber rådmannen kome med tilbakemelding på oppfølging av avvika.

Vedlegg

1. Tilsynsrapport frå Fylkesmannen, av 05.06.2018

Saksopplysning

Fylkesmannen utførte tilsyn med kommunen si beredskapsplikt 11.04.2018. Føremålet med tilsynet er å sjå til om Herøy kommune sitt arbeid med samfunnstryggleik og beredskap er i samsvar med aktuelle krav fastsett i sivilbeskyttelseslova og forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Tilsynet avdekte to avvik. Tre forhold er kommentert som merknad.

Avvik nr. 1
Herøy kommune sin heilskaplege ROS-analyse oppfyller ikkje alle forskriftskrava til innhald.

Avvik nr. 2
Herøy kommune har ikkje med utgangspunkt i den heilskaplege ROS-analysen fastsett langsiktige mål, strategiar, prioriteringar og plan for oppfølging av samfunnstryggleik- og beredskapsarbeidet.

Merknad nr. 1
Kommunen bør:

- Lage ny ROS-analyse i tråd med forskriftskrava, gjerne med utgangspunkt i analysen frå 2015. Vi anbefaler ei politisk behandling av akseptkriteria før ein går vidare med arbeidet.
- Lage prioritert handlingsplan etter funn i ROS-analysen.
- Med bakgrunn i den prioriterte handlingsplanen, forankre langsiktige mål, strategiar, prioriteringar og plan for oppfølging av arbeidet med samfunnstryggleik og beredskap i overordna planar i kommunen (samfunnsdel).

Merknad nr. 2
Kommunen bør:

- Revidere beredskapsplanen ved neste korsvegen med utgangspunkt i funn/tiltak i handlingsplan til ROS-analysen, for å imøtekome forskriftskrava.

Merknad nr. 3
Kommunen bør:
Vurdere å utarbeide eit styringsdokument som kan fungere som operativ overbygning, oversikt og ramme for kommunen sitt arbeid med samfunnstryggleik og beredskap – eit bindeledd mellom strategiske planar og ROS-analyser, beredskapsplanverk og aktivitet. Eitt av dei gitte avvika kan handterast gjennom eit slikt dokument. Det same gjeld andre konkrete forhold som ikkje oppfyller definisjonen av avvik, men der kommunen har forbetringspotensial – for eksempel:

- Forankre rutinar for faste møte i kriseleiinga og ev. beredskapsrådet
- Tydelegare rutinar for gjennomføring av opplæring og øvingar
- Tydelegare rutinar for evaluering – både av øvingar og reelle hendingar

Viser til rapporten for meir informasjon.

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
28/18	030&18	14.09.2018	26.09.2018	IBM

ETISKE PRINSIPP - ORIENTERING

Samrøystes vedtak

1. Kontrollutvalet registrerer rådmannen/administrasjonen/politikarane sitt arbeid med utarbeiding og implementering av etiske prinsipp for alle tilsette og alle politikarar i kommunen.
2. Ut frå den grundige orienteringa som rådmannen har gitt på tilhøve som er omtala i Vestlandsnytt 21.08 og 21.09.2018 registrerer utvalet at dette gjeld få enkeltsaker som er løyste ut frå Arbeidsmiljølova sitt regelverk og gjeldande avtaleverk (Hovudavtalen) i kommunal sektor.
3. Med bakgrunn i framkomne opplysningar ser ikkje kontrollutvalet grunnlag for forvaltningsrevisjon på område etikk.

Vedlegg
Vestlandsnytt 21.08.2018: Lesarinnlegg av Bjørn Martin Aasen – Herøy kommune og etiske prinsipp

Saksopplysningar
Viser til lesarinnlegg av Bjørn Martin Aasen i Vestlandsnytt 21.08.2018 og 21.09.2018. Rådmannen er innkalla for å gjere greie for påstandane som var sett fram i avisa.

I møtet
Rådmann Olaus-Jon Kopperstad, kommunalsjef stab Jan Vidar Dammen-Hjelmeset og kommunalsjef Helse og omsorg Renathe Rossi-Kaldhol møtte.
Det vart innleiingsvis orientert om etableringa av dei etiske retningslinene og korleis ein jobbar med å få desse gjort kjent for alle tilsette og politikarane i kommunen. I dette også varslingsmuligheita etter krava i arbeidsmiljølova.

Det vert vist til kommunestyresak 5/18.

Utvalet ville og ha orientering om konkrete saker som var omtala i Vestlandsnytt av Bjørn Martin Aasen.
Leiaren tok opp spørsmålet om det var nødvendig å lukke møtet.
Debatten om evt. lukking av møtet vart halden for lukka dører. Dørene vart så opna og kontrollutvalet røysta over forslaget om lukking.
Med heimel i kommunelova § 31 nr 4 vart det samrøystes vedteke å drøfte saka no under orienteringa og drøftinga for lukka dører. Grunngjevinga er at saka gjeld personsensitive opplysningar.
Møtet vart så stengt kl. 15.10.

Rådmannen og kommunalsjefane orienterte grundig om sakene.

Etter orienteringa og drøftinga vart møtet opna igjen kl. 16.00.

Kommunalsjefane Renathe Rossi-Kaldhol og Jan Vidar Dammen-Hjelmeset forlet møtet.

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
29/18	030&18	14.09.2018	26.09.2018	IBM

KOMMUNAL SEKTOR - ORIENTERING

Samrøystes vedtak
Orienteringa vert teken til vitende.

Vedlegg
Ingen.

Saksopplysningar
Rådmannen er kalla inn for å orientere om status i kommunal sektor.

I møtet
Rådmann Olaus-Jon Kopperstad og personal- og organisasjonsleiar Ann Kristin Eiken møtte for å orientere og svare på spørsmål.

Leiaren tok opp spørsmålet om det var nødvendig å lukke møtet.
Debatten om evt. lukking av møtet vart halden for lukka dører. Dørene vart så opna og kontrollutvalet røysta over forslaget om lukking.
Med heimel i kommunelova § 31 nr 4 vart det samrøystes vedteke å drøfte saka no under orienteringa og drøftinga for lukka dører. Grunngjevinga er at saka gjeld personsensitive opplysningar.

Møtet vart så stengt kl. 16.20.

Det vart orientert og stilt spørsmål

Møtet opna igjen kl. 16.35

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
30/18	217	17.09.2018	26.09.2018	IBM

OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKTET TIDLEG INNSATS

Samrøystes vedtak
Kontrollutvalet tek tilbakemelding vedkomande forvaltningsrevisjonsprosjektet Tidleg innsats til vitende, og ser på oppfølginga som avslutta.

Vedlegg
Ingen.

Saksopplysningar
Etter forskrift om kontrollutval §12, ligg det til kontrollutvalet å sjå til at kommunestyret sine vedtak knytt til forvaltningsrevisjonsrapportar vert følgde opp.

Vedtak for prosjektet
Kontrollutvalet i Herøy kommune gjorde i sak 07/17 vedtak om eit forvaltningsprosjekt kring tidleg innsats og PPT. Målsettinga med prosjektet var å undersøke om kommunen følgjer lov, forskrift og retningsliner med omsyn til å identifisere barn med vanskar, gjennomføring av spesialpedagogisk hjelp i barnehagar, og om ein kjem tidleg i gong med spesialundervisinga/tilrettelagt undervisning i grunnskulen.

Saksbehandling forvaltningsrevisjonsrapport
Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS utarbeidde forvaltningsrevisjonsrapport – Tidleg innsats – Herøy kommune, datert 05.03.2018. Denne var handsama i kontrollutvalssak 13/18, og vidare i kommunestyret 24.05.2018 i K-sak 51/18 der det vart gjort følgjande vedtak:

1. Kommunestyret tek til vitande forvaltningsrevisjonsprosjektet - Tidleg innsats, Herøy Kommune. (Utarbeida av Søre Sunnmøre Kommunerevisjon IKS, datert 05.03.2018).
2. Kommunestyret vedtek at revisjonen sine anbefalingar skal følgjast/utførast:
    - Overgangsplanen skal innehalde rutinar knytt til overføringsmøter mellom kontaktlærar og barnehage.
    - Kommunen skal vurdere om det er hensiktsmessig og utarbeide felles strategi-/kvalitetsplan for heile oppvekstsektoren.
    - Kommunen skal setje i verk tiltak for å oppfylle minimumskrava i rettleiar m.h.t. antal timar leksehjelp ved alle skulane.
3. Kommunestyret vedtek at rådmannen rapporterer om status for gjennomføringane av anbefalingane, og eventuelt vidare framdrift, til kontrollutvalet innan 20.08.2018.

Anbefaling 1

Tilbakemelding frå rådmannen v/ kommunalsjef oppvekst, av 31.07.2018

Handlingsplanen for overgang barnehage/skule har fått eit tilleggspunkt: «Dersom det i vårhalvåret ikkje er avgjort kva for lærar klassa til det enkelte barn skal ha, skal rektor kalle inn til samarbeidsmøte med barnehagen i august». Den opphavlege handlingsplanen vart tilsendt i samarbeid med revisjonen.

Kommentar frå Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS v/Alf Marius Grønnevik, av 31.08.2018

Kommunen har gitt tilbakemelding om at overgangsplanen no er revidert og inneheld rutinar for overføringsmøter mellom kontaktlærar og barnehage.
Ein ser på overføringssamtalane der kontaktlærar er involvert som spesielt viktige og i dei tilfelle ein ikkje har fått på plass, eller har anledning til å gjennomføre desse på våren har kommunen no fått på plass ei rutine der kontaktlærar så raskt som råd etter skulestart skal gjennomføre overføringssamtaler med barnehagane.

Anbefaling 2

Tilbakemelding frå rådmannen v/ kommunalsjef oppvekst, av 31.07.2018

Om det er hensiktsmessig å ha felles strategi-/kvalitetsplan for heile oppvekstsektoren, vert å vurdere i samband med revisjonar av av gjeldande dokument for høvesvis barnehage og skule. Det er allereie ein god samanheng i overordna mål og strategiar for barnehage og grunnskule, og god samhandling i arbeidet med å utvikle gode barnehage- og elevmiljø.

Kommentar frå Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS v/Alf Marius Grønnevik, av 31.08.2018

Tolkar tilbakemeldinga slik at eventuell utarbeiding av felles strategi-/kvalitetsplan vil bli vurdert i samband med revidering av gjeldande dokument for barnehage og skule, men at kommunen vurderer dagens situasjon som tilfredstillande med god samanheng og samhandling mellom barnehage og skule.

Anbefaling 3

Tilbakemelding frå rådmannen v/ kommunalsjef oppvekst, av 31.07.2018

Kommunen har sikra at alle grunnskular har ressursar til å tilby leksehjelp i tråd med opplæringslova. Det er vidare innhenta rapportar om korleis leksehjelpa vert tilbydd og planlagt organisert, og kontrollert at dette er i tråd med opplæringslova. Leksehjelp er frivillig, og der er ikkje gratis skyss i samband med dette tilbodet. Vi kan derfor ikkje vite om det vert ei påmelding som tilseier at leksehjelpa vert gjennomført i tråd med tilbod og plan.

Kommentar frå Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS v/Alf Marius Grønnevik, av 31.08.2018

Ut i frå tilbakemeldinga har kommunen sikra at grunnskulen tilbyr no leksehjelp i tråd med opplæringslova

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
31/18	026	17.09.2018	26.09.2018	IBM

ÅRSBERETNING OG REKNESKAP 2017 FOR FOSNAVÅG KONSERTHUS AS

Samrøystes vedtak
Kontrollutvalet tek årsberetning og rekneskap 2017 for Fosnavåg konserthus AS til vitende.

Vedlegg
Årsberetning 2017 med rekneskap

Saksopplysningar
Kontrollutvalet skal i samsvar med Kommunelova § 77,5 og Forskrift om kontrollutval § 13 sjå til at det vert ført kontroll med kommunens interesse i selskap. Vi legg difor fram årsberetning og rekneskap. Viser til vedlegg for utfyllande informasjon.

I møtet
Kontrollutvalssekretariatet sjekkar opp om Holum er tilsett i Fosnavåg konserthus AS eller Herøy kommune, og gir tilbakemelding.
Utvalet ber også om å få revisjonsmeldinga.

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
32/18	212	17.09.2018	26.09.2018	IBM

BUDSJETTKONTROLL OG FINANSRAPPORT

Samrøystes vedtak
Kontrollutvalet tek budsjettkontroll per 31.03.2018 og 30.04.2018 og finansrapport per 30.04.2018 til vitende.

Vedlegg
1. Budsjettkontroll per 31.03.2018
2. Budsjettkontroll per 30.04.2018
3. Finansrapport per 30.04.2018

Saksopplysningar
Viser til budsjettkontroll per 31.03.2018 og 30.04.2018 og finansrapport per 30.04.2018 som ligg ved.

Møtet slutt.

Møteprotokollen går til: Kommunestyret som melding.
Kontrollutvalet for godkjenning i neste møte.
Rådmann til orientering.
Ordførar til orientering.
Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS.

Til ordførarar og folkevalde i kommunane!

Som de kanskje veit, bistår Fagforbundet 26 av våre medlemmer som har saksøkt velferdsselskapet Aleris Ungplan & BOI. Fagforbundet har dessutan meldt Aleris til Økokrim, og sendt varsel til Arbeidstilsynet, Skattedirektoratet og to fylkesmenn på grunn av forhold vi har vorte kjente med gjennom arbeidet med søksmålet.

Det vedlagte brevet frå Mette Nord og Fagforbundet er skrive fordi Aleris i førre veke sendte ut eit informasjonsbrev til ei rekke kundar og politikarar, både folkevalde i kommunane og rikspolitikarar. Med dette svaret ønsker Fagforbundet å gi meir korrekt informasjon om Aleris-saka og eit betre grunnlag for å forstå konflikten.

Dersom noko er framleis skulle vera uklart, eller de treng meir informasjon, må de gjerne ta kontakt med meg.

Med beste helsing

Kjell-Erik N. Kallset
kommunikasjonssjef
95 22 81 58
kjell-erik.kallset@fagforbundet.no

FAGFORBUNDET

FAGFORBUNDET

FAGFORBUNDET

Oslo, 12.09.2018

INFORMASJON FRA FAGFORBUNDET OM PÅGÅENDE PROSESSER I ALERIS-KONSERNET

1. Bakgrunn og formål

Fagforbundet er gjort kjent med at Aleris gjennom Infoskriv datert 5. september 2018 har kontaktet en rekke beslutningstagere og kunder i Norge. Skrivet inneholder mye nyttig informasjon, men mangler etter Fagforbundets skjønn helt vesentlige elementer.

Det er derfor vår ambisjon at denne informasjonen kan bidra til en mer helhetlig forståelse av den situasjonen som har oppstått rundt Aleris-konsernet i Norge.

2. Fagforbundets arbeid med Aleris

Fagforbundet er Norges største fagforening og er tilsluttet LO. Fagforbundet har om lag 360.000 medlemmer og er tungt involvert i helse- og omsorgssektoren, både i offentlig, ideell og privat sektor.

Fagforbundet har over tid arbeidet opp mot Aleris. Fagforbundet har ikke entydig negative erfaringer med Aleris, og i vår kommunikasjon med offentlige tilsynsorganer har vi understreket at vi kun presenterer de funn vi har gjort i de virksomheter vi har arbeidet med og undersøkt.

Samtidig er det slik at Fagforbundet de senere år har mottatt en rekke bekymringsmeldinger knyttet til Aleris-konsernets bruk av såkalte konsulenter. Dette er selvstendig næringsdrivende, ofte med enkeltpersonsforetak, som selger sine helse- og omsorgstjenester til Aleris.

Det siste året har flere rådgivere, advokater og annet personell hos oss arbeidet intenst med å skaffe et bilde av hvordan Aleris-konsernet organiserer og administrerer dette arbeidet.

3. Fagforbundets funn

Fagforbundets funn er alarmerende. Aleris benytter i stor utstrekning slike konsulenter til helt ordinært helse- og omsorgsarbeid ved sine boliger. De områdene vi har undersøkt mest intenst, er innenfor rus, psykiatri og funksjonsnedsettelser. Aleris selv skriver at det i 2017

Fagforbundet
www.fagforbundet.no
Telefon 23 06 25 00
Faks 23 06 25 01
Postboks 7003 St. Olavsplass
NO-0130 Oslo
Organisasjonsnr. 009710 75252
Bankgironummer 9001 08 07467

dreide seg om 650 slike i denne delen av Aleris-konsernet. Fagforbundet har ingen fullstendig oversikt.

Det er viktig å understreke at Fagforbundets kritikk av denne måten å organisere tjenesteproduksjon på, retter seg mot Aleris sin øverste ledelse og forretningsmodellen og konsekvensene av denne – og ikke konsulentene som sådan. Konsulentene er helt alminnelige arbeidstakere som utfører viktig helse- og omsorgsarbeid.

Det følger av arbeidsmiljøloven at den er ufravikelig. Uten å gå for langt i juridisk argumentasjon, så er det Fagforbundets advokaters klare juridiske standpunkt at det ikke er anledning til å benytte annet enn vanlig arbeidskraft når helse- og omsorgstjenester i Aleris sine boliger skal bemannes.

I Infoskrivet gjentar Aleris at gjeldende lovverk, regler og retningslinjer gir full anledning til bruk av selvstendig næringsdrivende konsulenter innenfor psykisk omsorg. Dette er et standpunkt som avviker fundamentalt fra alminnelig oppfatning av hvordan det norske arbeidslivet skal organiseres, og det er interessant at Aleris ikke angir hjemler for sitt standpunkt.

I det følgende vil Fagforbundet vise til noen av våre funn. I denne oversendelsen har vi begrenset opplistingen til det som dreier seg om arbeidstid. Øvrige forhold ønsker vi at relevante tilsynsorganer undersøker. Vi understreker at oppstillingen er basert på samtaler med og analyse av arbeidssituasjonen til om lag 40 konsulenter, og derfor ikke er dekkende for alle. Samtidig mener vi utvalget gir nokså entydige svar.

Innenfor arbeidstid viser våre undersøkelser:

- 70 - 120 timer arbeid i uka er ikke uvanlig. Max funn 142 timer på 1 uke.
- 220 til 300 timer i måneden ikke uvanlig.
- Ikke uvanlig med 14 timers økter, flere dager etter hverandre.
- Ikke uvanlig med flere døgn i strekk på jobb. Max funn 8 ½ døgn (206 timer) på jobb i strekk uten legitimt hvile.
- Ned i 7 timers hviletid mellom 2 oppmøter.

Det er også avdekket flere kritikkverdige forhold knyttet til innholdet av tjeneste som leveres og forholdet mellom Aleris og oppdragsgivere, normalt kommuner.

4. Fagforbundets anmeldelser til relevante offentlige organ

Basert på Fagforbundets grundige undersøkelser besluttet Fagforbundets øverste ledelse (arbeidsutvalget v/ leder Mette Nord) å varsle offentlige etater om det Fagforbundet oppfatter som å være mulig grov arbeidsmiljøkriminalitet, mulig grov avgiftsunndragelse, mulig uforsvarlige tjenester for brukere og mulige straffbare forhold. Fagforbundets varsler gikk til Arbeidstilsynet, Skattedirektøren, Økokrim og flere fylkesmenn.

Det er helt avgjørende for vår samfunnsmodell at representative organisasjoner som Fagforbundet varsler offentlige etater om funn av denne karakter, og vi forventer at opplysningene vi har presentert blir tatt på alvor og at adekvate tiltak iverksettes.

5. Søksmål som står for Oslo tingrett

I februar 2018 reiste fem konsulenter krav mot Aleris for Oslo tingrett om fast ansettelse og etterbetaling av overtidsgodtgjøring, ubekvemstillegg, feriepenger, etterinnmelding i tjenestepensjonsordning mm. Per i dag omfatter søksmålet 26 konsulenter, men en rekke konsulenter utover dette har meldt sine krav til Fagforbundet. Denne rettssaken skal gjennomføres i Oslo tingrett de tre første månedene av 2019.

Konsulentenes krav er at de er og har vært fast ansatte arbeidstakere, og at de som følge av feilklassifiseringen har rett til etterbetaling av store summer, for mange av disse i millionklassen. De har arbeidet utenfor enhver tillatt arbeidstidsordning.

Det er dessverre slik at mange av konsulentene som har benyttet seg av sin rett til å reise søksmål har blitt møtt med negative sanksjoner fra Aleris. Dette vil bli behandlet rettslig.

6. Hensynet til brukerne av tjenestene

Fagforbundet ønsker å understreke at hensynet til brukerne har vært styrende i vårt arbeid. Vi har konsekvent unnlatt å identifisere boliger, enkeltkonsulenter og brukere. Det er forståelig at medietrykket skaper en del uro, men Fagforbundet styrer ikke norsk presse. Det er uansett vårt syn at anstendige lønns- og arbeidsvilkår innenfor rammen av ordinære faste ansettelser bidrar til gode tjenester for brukerne.

7. Kommentar til Aleris sitt Infoskriv

Aleris beskriver en hel del forhold som har til hensikt å underbygge at de driver omsorgsarbeid på en måte som fullt ut er akseptabel. Fagforbundet understreker at det helt sikkert skjer mye godt arbeid i boliger som drives av Aleris.

Problemet, slik Fagforbundet ser det, er at den omfattende bruken av næringsdrivende, konsulenter, enkeltpersonsforetak og/eller oppdragstakere gjør noe fundamentalt med arbeidsplassene. De er ikke omfattet av tillitsvalgtsapparatet, de kan sies opp uten begrunnelse på 1 måneds varsel, de har kontrakter som inneholder bøteklausuler og de har lønns- og arbeidsvilkår som ligger betraktelig under det som tilsvarende arbeid ville gitt i lønn og tillegg dersom de korrekt var blitt klassifisert som arbeidstakere. Aleris sitt syn er at ingen av arbeidsmiljølovens verneregler gjelder, herunder regler om arbeidstid og plassering av denne. Konsulentene har ingen sykepenger, ingen ferierettigheter eller andre helt selvsagte rettigheter i arbeidslivet.

Det er videre slik at Aleris gjennom denne organiseringen unndrar arbeidsgiveravgift og derfor sparer svært store beløp hver år. Dette er penger som ellers ville bidratt til å finansiere velferdsstaten.

8. Kommentar til organisering av helse- og omsorgssektoren i Norge

Fagforbundet aksepterer fullt ut at internasjonale konsern som Aleris har rett til å tilby sine tjenester til norsk, offentlig sektor. Det Fagforbundet imidlertid forutsetter, er at disse

aktørene følger samme regler som alle andre når det kommer til respekt for skatt og avgift, for grunnleggende arbeidstakerrettigheter og forsvarlig tjenesteproduksjon.

Det er Fagforbundets synspunkt at Aleris bevisst har omgått en rekke slike krav når de over en årrekke, i strid med loven, har bemannet sine omsorgsboliger med selvstendig næringsdrivende fremfor arbeidstakere som inngår i sunne arbeidsfellesskap.

9. Kommunenes ansvar

Norske kommuner er selvsagt godt kjent med at en rekke lover, herunder kommunehelsetjenesteloven, tildeler kommunene ansvaret for å sørge for forsvarlige helse- og omsorgstjenester. Kommuner i Norge løser dette på forskjellig vis, og det er naturlig.

Fagforbundet mener de forholdene som er avdekket gjør det riktig å anmode alle kommuner i Norge som kjøper tjenester fra leverandører av helse- og omsorgstjenester å undersøke nøye om leverandørene følger arbeidsmiljøloven, bransjens tariffavtaler og det vanlige skatte- og avgiftsregimet i Norge. Fagforbundet mener også at kommunene bør avslutte samarbeidet med leverandører som benytter andre enn arbeidstakere omfattet av arbeidsmiljøloven til å løse disse oppgavene. Det skal også i all hovedsak benyttes faste ansettelser.

Med vennlig hilsen

Mette Nord
forbundsleder
Fagforbundet

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]
Sendt: 28.09.2018 13:55:07
Til: Lisbeth Moltu Espeseth
Tittel: Oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjektet Tidleg innsats

---

Fra: Ida Birgitte Marholm <ida.birgitte.marholm@vestkontroll.no>
Sendt: 28. september 2018 13:43
Til: Postmottak Herøy <postmottak.heroy@heroy.kommune.no>
Kopi: Olaus-Jon Kopperstad <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>
Emne: Sak 30-18 Oppfølging av forvaltningsrevisjonsprosjektet Tidleg innsats

Hei
Oversending for behandling, skal som melding til kommunestyret.

Med helsing

Ida Birgitte Marholm
Konsulent
Tlf: 700 30 445/41 47 62 12
ida@vestkontroll.no

VEST KONTROLL

SEKRETARIAT FOR KONTROLLUTVAL

U T S K R I F T

frå

M Ø T E PROTOKOLL

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
30/18	217	17.09.2018	26.09.2018	IBM

OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKTET TIDLEG INNSATS

Samrøystes vedtak
Kontrollutvalet tek tilbakemelding vedkomande forvaltningsrevisjonsprosjektet Tidleg innsats til vitende, og ser på oppfølginga som avslutta.

Vedlegg
Ingen.

Saksopplysningar
Etter forskrift om kontrollutval §12, ligg det til kontrollutvalet å sjå til at kommunestyret sine vedtak knytt til forvaltningsrevisjonsrapportar vert følgde opp.

Vedtak for prosjektet
Kontrollutvalet i Herøy kommune gjorde i sak 07/17 vedtak om eit forvaltningsprosjekt kring tidleg innsats og PPT. Målsettinga med prosjektet var å undersøke om kommunen følgjer lov, forskrift og retningsliner med omsyn til å identifisere barn med vanskar, gjennomføring av spesialpedagogisk hjelp i barnehagar, og om ein kjem tidleg i gong med spesialundervisinga/tilrettelagt undervisning i grunnskulen.

Saksbehandling forvaltningsrevisjonsrapport
Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS utarbeidde forvaltningsrevisjonsrapport – Tidleg innsats – Herøy kommune, datert 05.03.2018. Denne var handsama i kontrollutvalssak 13/18, og vidare i kommunestyret 24.05.2018 i K-sak 51/18 der det vart gjort følgjande vedtak:

1. Kommunestyret tek til vitande forvaltningsrevisjonsprosjektet - Tidleg innsats, Herøy Kommune. (Utarbeida av Søre Sunnmøre Kommunerevisjon IKS, datert 05.03.2018).
2. Kommunestyret vedtek at revisjonen sine anbefalingar skal følgjast/utførast:
    - Overgangsplanen skal innehalde rutinar knytt til overføringsmøter mellom kontaktlærar og barnehage.
    - Kommunen skal vurdere om det er hensiktsmessig og utarbeide felles strategi-/kvalitetsplan for heile oppvekstsektoren.

- Kommunen skal setje i verk tiltak for å oppfylle minimumskrava i rettleiar m.h.t. antal timar leksehjelp ved alle skulane.

3. Kommunestyret vedtek at rådmannen rapporterer om status for gjennomføringane av anbefalingane, og eventuelt vidare framdrift, til kontrollutvalet innan 20.08.2018.

Anbefaling 1
Tilbakemelding frå rådmannen v/ kommunalsjef oppvekst, av 31.07.2018
Handlingsplanen for overgang barnehage/skule har fått eit tilleggspunkt:
«Dersom det i vårhalvåret ikkje er avgjort kva for lærar klassa til det enkelte barn skal ha, skal rektor kalle inn til samarbeidsmøte med barnehagen i august».
Den opphavlege handlingsplanen vart tilsendt i samarbeid med revisjonen.

Kommentar frå Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS v/Alf Marius Grønnevik, av 31.08.2018
Kommunen har gitt tilbakemelding om at overgangsplanen no er revidert og inneheld rutinar for overføringsmøter mellom kontaktlærar og barnehage.
Ein ser på overføringssamtalane der kontaktlærar er involvert som spesielt viktige og i dei tilfelle ein ikkje har fått på plass, eller har anledning til å gjennomføre desse på våren har kommunen no fått på plass ei rutine der kontaktlærar så raskt som råd etter skulestart skal gjennomføre overføringssamtaler med barnehagane.

Anbefaling 2
Tilbakemelding frå rådmannen v/ kommunalsjef oppvekst, av 31.07.2018
Om det er hensiktsmessig å ha felles strategi-/kvalitetsplan for heile oppvekstsektoren, vert å vurdere i samband med revisjonar av av gjeldande dokument for høvesvis barnehage og skule. Det er allereie ein god samanheng i overordna mål og strategiar for barnehage og grunnskule, og god samhandling i arbeidet med å utvikle gode barnehage- og elevmiljø.

Kommentar frå Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS v/Alf Marius Grønnevik, av 31.08.2018
Tolkar tilbakemeldinga slik at eventuell utarbeiding av felles strategi-/kvalitetsplan vil bli vurdert i samband med revidering av gjeldande dokument for barnehage og skule, men at kommunen vurderer dagens situasjon som tilfredstillande med god samanheng og samhandling mellom barnehage og skule.

Anbefaling 3
Tilbakemelding frå rådmannen v/ kommunalsjef oppvekst, av 31.07.2018
Kommunen har sikra at alle grunnskular har ressursar til å tilby leksehjelp i tråd med opplæringslova. Det er vidare innhenta rapportar om korleis leksehjelpa vert tilbydd og planlagt organisert, og kontrollert at dette er i tråd med opplæringslova.
Leksehjelp er frivillig, og der er ikkje gratis skyss i samband med dette tilbodet. Vi kan derfor ikkje vite om det vert ei påmelding som tilseier at leksehjelpa vert gjennomført i tråd med tilbod og plan.

Kommentar frå Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS v/Alf Marius Grønnevik, av 31.08.2018

Ut i frå tilbakemeldinga har kommunen sikra at grunnskulen tilbyr no leksehjelp i tråd med opplæringslova

Rett utskrift
Åram, 28. september 2018
VEST KONTROLL

Ida B. Marholm
Ida Birgitte Marholm
Konsulent

Utskrift til: **Rådmannen**
Kommunestyret

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]
Sendt: 14.09.2018 12:52:24
Til: Brit Berge
Tittel: VS: Orientering: Angående Marius Reikerås sin e-post 7. sept. om barnevernledere

---

Fra: frankhegre <frankhegre@protonmail.com>
Sendt: 11. september 2018 17:26
Til: Postmottak Herøy <postmottak.heroy@heroy.kommune.no>; Postmottak Volda <postmottak@volda.kommune.no>; postmottak@royken.kommune.no; postmottak@tynset.kommune.no; postmottak@ringerike.kommune.no; postmottak@meland.kommune.no
Emne: Orientering: Angående Marius Reikerås sin e-post 7. sept. om barnevernledere

ATTENTION: Barnevernledere i kommunen.

Se innlegg fra Reikerås her: https://www.facebook.com/marius.reikeras/posts/10155587120926875?__tn__=K-R

Han poster offentlig et innlegg der han navngir personer i utsatte stillinger. Ansatte hos dere. Med navn og arbeidssted. Dette sender han til stortingskomiteer.

Igjen går Reikerås ut og kritiserer navngitte personer. Og påpeker at det er personlig ansvar for krenkelser av menneskerettskonvensjoner. Reikerås tar feil. Det er ikke personlig ansvar etter menneskerettskonvensjonene.

Det **er** personlig ansvar for å bryte norsk lov. Dette **vet** Reikerås godt. Han er nemlig dømt for trusler og for å drive ulovlig som rettshjelper. **Han er dømt etter norsk lov**. Og han har **ikke** advokatbevilgning.

Vedleggende viser straffedommer og tilbakekall av advokatbevilgning.

Han kan ikke tas seriøst slik som han holder på.

Han er dømt for ulovlig rettshjelpervirksomhet men fortsetter som om ingenting har skjedd.

Frank Hegre (psevdonym)

LG-2011-53060-1

INSTANS:	Gulating lagmannsrett - Deldom
DATO:	2011-11-21
DOKNR/PUBLISERT:	LG-2011-53060-1
STIKKORD:	Strafferett. Saksbehandlingsfeil.
SAMMENDRAG:	Lagmannsretten fant at anken over saksbehandlingsfeil ikke kunne føre frem. Selv om etterforskningen kunne ha vært bedre, medførte ikke dette at vedkommende politidistrikt eller statsadvokatembete var inhabile jf straffeprosessloven § 60. Uformell kontakt mellom advokat og polititjenestemann om hvorvidt saken burde anmeldes uten at dette ble nedtegnet, medførte heller ikke at politidistriktet kunne regnes som inhabil. Retten kunne heller ikke se at det forelå krenkelse av EMK art 6. (Sammendrag ved Lovdata.) **Henvisninger:** lov-1981-05-22-25-§60 (Strpl § 60), lov-1999-05-21-30-emkn-a6 (Menneskerettslov EMK A6).
SAKSGANG:	Bergen tingrett TBERG-2010-95548 - Gulating lagmannsrett LG-2011-53060-1 (11-053060AST-GULA/AVD2). For dom i saken, se LG-2011-53060-2. Anke til Høyesterett nektet fremmet, HR-2012-417-U.
PARTER:	A (advokat Arild Dyngeland) mot Hordaland statsadvokatembeter (statsadvokat Eirik Stolt-Nielsen).
FORFATTER:	Lagdommer Jarle Golten Smørdal. Lagdommer Rolf Strøm. Ekstraordinær lagdommer Svein Alsaker.

Henvisninger i teksten: lov-1902-05-22-10-§132a (Strl § 132a), lov-1902-05-22-10-§255 (Strl § 255), lov-1902-05-22-10-§256 (Strl § 256), lov-1981-05-22-25-§44 (Strpl § 44), lov-1981-05-22-25-§265 (Strpl § 265)

Skriv merknad Avgjørelser

Premisser
Slutning

Saken gjelder anke over saksbehandlingen.

Bergen tingrett avsa 26.012011 dom med slik slutning:

« A, født *.*.1972, frifinnes for tiltalebeslutningen postene III a, III b, III c, III d, IV a, IV b og IV c.

A, født *.*.1972, dømmes for overtredelse av straffeloven § 132a første ledd a jf. annet ledd jf. fjerde ledd første straffalternativ, straffeloven § 255 jf. § 256, * til en straff av fengsel i 5 måneder.

* Retting i medhold av straffeprosessloven § 44 ved at «jf. § 271, straffeloven § 275 første og annet ledd, jf. § 276» går ut. Bergen tingrett, 27.01.2010, Vigdis Bygstad.

A har anket over bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet og saksbehandlingen. Anken ble henvist til ankebehandling ved lagmannsrettens beslutning av 13.4.2011.

Anken over saksbehandlingen gjelder at tingretten skulle ha avvist saken pga inhabilitet hos politi- og påtalemyndighet og saken skulle ha vært avvist pga manglende mulighet til å føre sitt forsvar. Det at saken er henvist som fullstendig anke, innebærer således ikke at anken over saksbehandlingen blir uten betydning.

Under ankeforhandlingen, som ble påbegynt 16.11.2011, tok retten opp spørsmålet hvordan saksbehandlingsanken skulle håndteres, med aktor og forsvarer. Forsvarer fastholdt at man ønsket spørsmålet behandlet som en anke over tingrettens saksbehandling, i stedet for å be lagmannsretten treffe kjennelse om avvisning av saken. Spørsmålet må da avgjøres ved dom. Det ble diskutert om saksbehandlingsanken mest hensiktsmessig kunne avgjøres i samme dom som den som avsluttet saken - enten denne skulle være frifinnende eller fellende, eller om det burde avsies egen dom underveis i saken. Aktor og forsvarer var enige i at det burde avsies egen dom for så vidt angår saksbehandlingsanken, før den fullstendige anken eventuelt, avhengig av utfall, sluttbehandles. Dette ville ikke reise inhabilitetsproblemer at de samme dommere etter å ha avgjort saksbehandlingsanken, deltar videre under behandlingen av den fullstendige anke.

Etter at bevisførselen var avsluttet, og uten lagretten til stede, prosedert forsvarer og aktor saksbehandlingsanken 21.11.2011. De tre fagdommerne trakk seg deretter tilbake og avsa dom.

Siktede har ved sin forsvarer sammenfatningsvis gjort gjeldende.

Det gjøres gjeldende at det foreligger feil ved saksbehandlingen som enkeltvis og i alle fall samlet, må lede til opphevelse av tingrettens dom og avvisning av tiltalebeslutningen.

Tiltalte er i praksis gitt den egentlige bevisbyrden i saken. Det er i strid med EMK artikkel 6. Det anføres at påtalemyndigheten ikke er habil i saken. Habiliteten har to sider; den objektive om at man skal ha tillit til rettspleien, og den subjektive om at den mistanken retter seg mot skal ha tillit til at det etterforskes til fordel og ugunst for ham. Habilitetskravet er ikke tilfredsstilt. I anledning post I b anføres at det har vært kontakt mellom politiet og advokat C som ikke er nedtegnet eller notorisert. Dette har ikke gitt siktede mulighet for kontradiksjon. Etterforskning som har ledet til tiltale har gitt et upresist grunnlag som ikke innfrir de krav siktede må kunne ha. Avgjørende er at summen av mangler likevel er slik at den samlede prosess er rettferdig. Det anføres at summen av feil og mangler er slik at de krav siktede har krav på at ivaretas, ikke er innfridd. For tiltalens post I a vises til B oppfattes å ha rettshandelsevne overfor alle andre enn siktede, og hans advokatfullmektig/-kollega Sekkingstad. For tiltalens post II har siktede måttet motbevise sin skyld.

Disse forhold gir i utgangspunktet et dårlig fundament for tillit. EMK art 6 forutsetter at man skal etterforske de påstander som kommer frem. I saken ble tiltalen publisert i pressen om lag et halvt år før den ble forkynt for siktede. Siktede ba både Mevatne i politiet og statsadvokat Oma om etterforskning i forhold til oppgjørsavtalen, men bare barna til B ble avhørt i den anledning. Det anføres at det har vært forskjellsbehandling. De utsagn som

advokat C fremsatte mot siktede rammes i samme grad som de utsagn siktede kom med overfor C. Likevel er bare siktede strafferettslig forfulgt.

Forsvarer la ned slik påstand:

Tingrettens dom av 26.1.2011 oppheves og tiltalebeslutningen avvises.

Aktor har sammenfatningsvis gjort gjeldende:

Det er ikke grunnlag for å avvise tiltalebeslutningen eller oppheve tingrettens dom. Tiltalebeslutningen er tatt ut av kompetent påtalemyndighet. Saken er etterforsket innen de rammer som straffeprosessloven oppstiller, og utført i løpet av en 2-års periode. Eventuelle feil i form av for liten fremdrift, må repareres ved erstatning eller ved at det får betydning ved en eventuell straffutmåling. Det kom meget sent inn dokumentasjon fra siktede. Systemet i straffeprosessloven tilfredsstiller kravene i EMK art 6. Den siktede kan før tiltale er tatt ut, anmode om rettergangsskritt. Etter at tiltale er tatt ut kan det kreves etter strprl. § 265, evt at det kreves at retten pålegger påtalemyndigheten å foreta slik etterforskning. Retten våker til slutt over sakens opplysning, og i tilfelle bevisbyrden ikke er oppfylt, blir resultatet frifinnelse - ikke at saken avvises. Det er heller ikke grunnlag for noen inhabilitet hos påtalemyndigheten med den begrunnelse at det er uformell kontakt som ikke blir nedtegnet.

Aktor nedla slik påstand:

Anken forkastes.

Lagmannsretten ser slik på saken:

Lagmannsretten finner det klart at anken over saksbehandlingsfeil ikke kan føre frem. Selv om etterforskningen kunne ha vært bedre, særlig i form av fremdrift - er dette ikke noe som medfører at vedkommende politidistrikt eller statsadvokatembete er inhabile. Det er intet som tilsier at de som har hatt med saken å gjøre under etterforskningen og påtale har befunnet seg i en situasjon som omhandlet straffeprosessloven § 60 er oppfylt. Inhabilitet vil da enda mindre være aktuelt for politidistriktet som sådan. At advokat C tok uformell kontakt med en polititjenestemann og rådførte seg om hvorvidt han burde anmeldt saken og dette ikke ble nedtegnet, medfører heller ikke at politidistriktet kan regnes som inhabil.

I forhold til presisjonsnivå i bevisoppgave i forhold til siktedes mulighet til å forberede sitt forsvar, er det rettergangen sett under ett som er avgjørende, og lagmannsretten kan ikke se at det her foreligger noen krenkelse av EMK art 6.

Anken blir etter dette å forkaste.

Dommen er enstemmig

Domsslutning:

Anken over saksbehandlingen forkastes.

LG-2011-53060-2 - RG-2011-1397

INSTANS:	Gulating lagmannsrett - Dom
DATO:	2011-11-22
DOKNR/PUBLISERT:	LG-2011-53060-2 - RG-2011-1397
STIKKORD:	Strafferett. Motarbeiding av rettsvesenet. Trusler. Straffeloven § 132a første ledd a, jf annet ledd jf fjerde ledd 1. straffalternativ og § 255.
SAMMENDRAG:	En 39 år gammel mann ble dømt til 120 dager fengsel for trusler mot advokat og for påvirkning av alderdomssvekket mann. Han ble frifunnet for å ha tilegnet seg midler som han i egenskap av advokat hadde fått utbetalt til dekning av salærkrav og utgifter for annen advokat, jf. straffeloven § 255. **Henvisninger:** lov-1902-05-22-10-§132a (Strl § 132a),
SAKSGANG:	Bergen tingrett TBERG-2010-95548 - Gulating lagmannsrett LG-2011-53060-2 (11-053060AST-GULA/AVD2). For tidligere deldom, se LG-2011-53060-1. Anke til Høyesterett nektet fremmet, HR-2012-417-U.
PARTER:	A (advokat Arild Dyngeland) mot Hordaland statsadvokatembeter (statsadvokat Eirik Stolt-Nielsen).
FORFATTER:	Lagdommer Jarle Golten Smørdal. Lagdommer Rolf Strøm. Ekstraordinær lagdommer Svein Alsaker. Meddommere: Distriktssjef Jarle Sørås, ingeniør Ellinor Hjørnevik, kunsthistoriker, skribent kunsthistorie Sylvi Nina May Aldin Thune, pensjonist Helge Oddvar Andreassen.

Henvisninger i teksten: lov-1902-05-22-10-§255 (Strl § 255), lov-1902-05-22-10-§256 (Strl § 256), lov-1981-05-22-25-§44 (Strpl § 44), lov-1999-05-21-30-emkn-a6 (Menneskerettslov EMK A6)

Premisser
Slutning

Saken gjelder fullstendig anke i straffesak.

Bergen tingrett avsa 26. januar 2011 dom med slik domsslutning:

« A, født *.*.1972, frifinnes for tiltalebeslutningen postene III a, III b, III c, III d, IV a, IV b og IV c.

A, født *.*.1972, dømmes for overtredelse av straffeloven § 132a første ledd a jf. annet ledd jf. fjerde ledd første straffalternativ, straffeloven § 255 jf. § 256, * til en straff av fengsel i 5 måneder. »

* Retting i medhold av straffeprosessloven § 44, foretatt av tingrettsdommer Bygstad.

Ved tiltalebeslutning utferdiget av Hordaland statsadvokatembeter 21.05.2010 er A satt under tiltale ved Bergen tingrett for overtredelse av

I Straffeloven § 132a første ledd a jf annet ledd jf fjerde ledd første straffalternativ

for ved rettsstridig adferd overfor en aktør i rettsvesenet å ha opptrådt slik at det var egnet til å påvirke aktøren til å foreta eller unnlate en handling, arbeid eller tjeneste i forbindelse med en sivil sak

Grunnlag:

a) Den 10. juni 2008 eller kort tid forut for dette i ---vei 00 i Bergen, ved å utnytte Bs alderdomssvekkelse, fikk han B til skriftlig å erklære at han trakk forliksklage av 31. januar 2008, ved påtegning på brev av 17. april 2008 til Bergen forliksråd. Dette til tross for at A ga skriftlig erklæring 20. desember 2007 om ikke å kontakte B i noen sammenhenger uten forhåndsklarering fra Bs barn eller advokat C.

Forliksklagen var innlevert Bergen forliksråd den 31. januar 2008 av advokat C med B, Glarion Marine Ltd AS og Holstiftelsen som saksøkere, med A som saksøkt og med påstand om dom for tilbakebetaling av til sammen kr 1.301.832,-.

b) Tirsdag 14. oktober 2008 om formiddagen i Bergen tinghus i Bergen, etter avsluttet rettsmøte, uttalte han til advokat C: 'hvordan går det med nakogjelden til din sønn?', 'du skal vite det C at du aldri skal klare å presse meg', 'ingen skal klare å presse meg' og 'du har lagt deg ut med feil person, jeg skal henge på deg til din grav'. Utsagnene var egnet til å påvirke advokat C i hans arbeid som prosessfullmektig for sine klienter i den sivile saken mot A.

II Straffeloven § 255 jf § 256

for i hensikt derved å skaffe seg eller andre en uberettiget vinning, rettsstridig å ha avhendet, forbrukt eller på annen måte tilegnet seg en løsøregjenstand som han hadde besittelsen av, men som helt eller delvis tilhørte en annen, eller forføyet over penger han hadde innfordret for en annen eller som på annen måte var betrodd ham, idet underslaget anses som grovt, særlig fordi verdien av det underslåtte er betydelig, og underslaget er forøvet ved brudd på den særlige tillit som fulgte med hans stilling eller virksomhet

Grunnlag:

I mars/april 2009 i Bergen, tilegnet han seg eller overførte han til andre kr 474.058,- som

han i egenskap av advokat og prosessfullmektig for Nordsjødykkeralliansen hadde fått utbetalt fra Oslo tingrett til dekning av salærkrav og utgifter for advokat Henrik Lunde, og som han i henhold til Oslo tingretts beslutning av 13. mars 2009 skulle utbetale til advokat Henrik Lunde.

...

Den samme tiltalebeslutningen er fremmet overfor Gulating lagmannsrett. For tingretten inneholdt tiltalen også punkter om bedrageri. Disse ble tiltalte frifunnet for.

Ankeforhandling ble holdt i Gulating lagmannsrett, Bergen i perioden 16.- 22. november 2011, totalt fem rettsdager. Tiltalte møtte og ga forklaring. Det ble hørt 12 vitner, og foretatt dokumentasjon som fremgår av rettsboken.

Lagretten ble forelagt følgende spørsmål:

Spørsmål 1 - hovedspørsmål:

(For å svare ja på dette spørsmål kreves flere enn 6 stemmer)

Er tiltalte A skyldig i ved rettsstridig adferd overfor en aktør i rettsvesenet å ha opptrådt slik at det var egnet til å påvirke aktøren til å foreta eller unnlate en handling, arbeid eller tjeneste i forbindelse med en sivil sak, ved å ha forholdt seg slik:

10. juni 2008 eller kort tid forut for dette, i Bergen, ved å utnytte Bs alderdomssvekkelse, fikk han B til skriftlig å erklære at han trakk forliksklage av 31. januar 2008, ved påtegning på brev av 17. april 2008 til Bergen forliksråd. Forliksklagen var innlevert av advokat C med B, Glarion Marine Ltd AS og Holstiftelsen som klagere, med A som innklaget og med påstand om tilbakebetaling av til sammen kr 1.301.832,-?

Spørsmål 2 - hovedspørsmål:

(For å svare ja på dette spørsmål kreves flere enn 6 stemmer)

Er tiltalte A skyldig i ved rettsstridig adferd overfor en aktør i rettsvesenet å ha opptrådt slik at det var egnet til å påvirke aktøren til å foreta eller unnlate en handling, arbeid eller tjeneste i forbindelse med en sivil sak, ved å ha forholdt seg slik:

Tirsdag 14. oktober 2008 om formiddagen i Bergen tinghus i Bergen, etter avsluttet rettsmøte, uttalte han til advokat C: 'hvordan går det med nakogjelden til din sønn?', 'du skal vite det C at du aldri skal klare å presse meg', 'ingen skal klare å presse meg' og 'du har lagt deg ut med feil person, jeg skal henge på deg til din grav' eller lignende. Utsagnene var egnet til å påvirke advokat Cs arbeid som prosessfullmektig for sine klienter i d en sivile saken mot A?

Spørsmål 3 - hovedspørsmål:

(For å svare ja på dette spørsmål kreves flere enn 6 stemmer)

Er tiltalte A skyldig i, i hensikt derved å skaffe seg eller andre en uberettiget vinning, rettsstridig å ha forføyet over penger som var betrodd ham, ved å ha forholdt seg slik:

I mars/april 2009 i Bergen, tilegnet han seg eller overførte han til andre kr 474.058,- som han i egenskap av advokat og prosessfullmektig for Nordsjødykkeralliansen hadde fått utbetalt fra Oslo tingrett til dekning av salærkrav og utgifter for advokat Henrik Lunde, og som han i henhold til Oslo tingretts beslutning av 13. mars 2009 skulle utbetale til advokat Lunde?

Spørsmål 1 og 2 ble besvart med ja, og spørsmål 3 ble besvart med nei.

Kjennelsen ble lagt til grunn for den videre behandling av saken. Det var i saken ikke noe springende punkt som medfører at fagdommerene må begrunne sin avgjørelse om å legge kjennelsen til grunn.

Aktor nedla slik påstand:

1. A frifinnes for tiltalens post II.
2. A, født *.*.1972, dømmes for overtredelse av straffeloven § 132a første ledd a jf annet ledd jf fjerdeledd første straffalternativ, til en straff av fengsel i 5 - fem - måneder.

Forsvarer nedla slik påstand:

A frifinnes for tiltalens post II og anses for øvrig på mildeste måte.

Lagmannsrettens merknader:

For straffutmålingen legger lagmannsretten under hensyn til at rimelig tvil skal komme tiltalte til gode, følgende faktum til grunn:

Tiltalte var tidligere advokat, og hadde fra tidlig i 2003 regelmessig kontakt med B og representerte ham og ulike selskap som B var involvert i. B var glødende opptatt av å føre prosesser, selv som disse hadde små muligheter for å nå frem. Det er uklart om og i hvilken grad det ble betalt noe salær til A for bistanden. I mai 2005 skrev B en fullmakt til A, der noen løpende oppdrag ble nevnt. I fullmakten var det en passus om at A for arbeidet skulle få 10% av det oppnådde resultat. I perioden fra 2004 til 2006 ble det overført en del pengebeløp fra B, og/eller fra selskapene han representerte, til A. Disse overføringene skjedde dels fordekt ved at det skjedde overføring til A sin kone, eller ved at B tok ut kontantbeløp, som Reikeås så satte inn på sin konto. Ved en anledning ble det overført kr 1 million direkte til A sin studentbrukskonto. Overføringen ble ikke ført i regnskapene hos A, og ble ikke behandlet som klientmidler.

Sommeren 2007 skulle sønnen til B hjelpe sin far med å skaffe seniorleilighet. I den forbindelse ble det oppdaget at penger manglet. B opplyste at han hadde investert kr 1 million via A. Etter hvert betalte A dette beløpet tilbake. Utover høsten 2007 ble det avdekket at det også hadde skjedd andre overføringer til A. Barna til B kontaktet advokat C og det ble i et møte i desember 2007 og i forliksklage i januar 2008 fremsatt krav om tilbakebetaling. I møtet i desember 2007 ble det gjort klart at eventuelle krav på salær fra A ville bli bestridt. A ble bedt om å ikke ta kontakt med B og skrev under på en erklæring om at han ikke ville gjøre dette. Det legges til grunn at både politianmeldelse og innrapportering til Tilsynsrådet for advokatvirksomhet ble fremholdt som mulige konsekvenser. Like i forkant av forliksklagen sendte A en salæroppgave på vel 1,9 millioner, men gjorde fradrag med kr 400 000 i tilfelle en rask løsning. Kjemien mellom A og advokat C var heller dårlig og det forligger ulike forklaringer om truende atferd fra C. Lagmannretten legger til grunn at det fra Cs side ikke har blitt opptrådt på annen måte enn at A er foreholdt at han gjorde lurest i å betale, og at saken ville kunne få alvorlige konsekvenser for ham og hans advokatbevilling. I den grad A

har oppfattet C som truende med hensyn til bruk av vold i møtet i desember, i telefonsamtale i januar og i et brev 15.2.2008, er dette oppkonstruert.

A hadde møter med B i februar og mars 2008. Disse fant sted ved at B kom til A sitt kontor. På møtene deltok også advokat Sekkingstad. På møtet i februar ble de enige om at de skulle prøve å komme til en løsning. Det fremgår av referatet at B ble informert om trusler fra C. I møte 14.3.2008 ble det inngått en avtale der forliksklagen ble trukket, og det fremgikk at partene ikke lenger hadde noe krav mot hverandre. Lagmannsretten legger til grunn at B denne perioden var sterkt svekket av alderdom, og at dette var kjent for A. B hadde en klar oppfatning av at han likevel skulle få penger når A var ferdig med den såkalte Nordsjødykkersaken, som på den tiden verserte for **domstol**ene. Av en eller annen grunn ble ikke avtalen om å trekke saken, mottatt i forliksrådet. Advokat C ble heller ikke informert. I midten av april 2008 etterlyste C fraværsdom fra forliksrådet og sendte kopi til B. Lagmannsretten legger til grunn at B da var seg bevisst at saken var trukket da han like etter å ha mottatt Cs brev forsøkte å ringe forliksrådet og deretter advokat Sekkingstad. Selve forliksklagen ble først trukket ved at B gjorde en påtegning på brevet fra C, som så ble mottatt av forliksrådet 10.6.2008.

Ut fra lagrettens svar legges det til grunn at A fikk B til å skrive denne påtegningen og at denne kontakten, sett i sammenheng med møtene i februar og mars, representerte en utnytting av Bs aldersdomssvakhet. Lagmannsretten kan ikke se bort fra at A hadde krav på noe salær, men hans muligheter for å vinne frem med mer enn et mindre beløp, var særdeles små. En oppdragsbekreftelse av august 2005 der A skulle ha betaling etter medgått arbeidstid, ble ikke fremlagt før under tingrettens behandling av straffesaken, selv om det i aller høyeste grad ville være naturlig å påberope denne i møtet i desember 2007, overfor tilsynsrådet og under den sivile saken. For straffutmålingen, er det uansett ikke nødvendig å ta stilling til berettigelsen av et salærkrav utover det som alt er nevnt. Lagmannsretten legger til grunn at A utnyttet den tillit han over år hadde opparbeidet hos B til å få avgjort en igangsatt sak til egen fordel. At A var advokat er i denne sammenheng skjerpende.

Når det gjelder tiltalens post Ib, legger lagmannsretten til grunn at A har ordlagt seg slik som beskrevet i tiltalebeslutningen. Selv om A var i en presset situasjon, var det ingen rimelig foranledning til å rette et slikt angrep mot C. Særlig utsagnet om narkotikagjeld som sønnen til C angivelig skulle ha, fremstår som ondsinnet og utspekulert og egnet til å påvirke advokat C mht. hans utføring av oppdraget. Sønnen til advokat C var på dette tidspunkt i sluttfasen av sitt juridiske studium. Det er ingen opplysninger som underbygger påstanden om narkotika. Advokat Weseberg vurderte også om han skulle trekke seg fra saken av hensyn til sin sønn. A hadde selv tatt initiativ til et møte med involverte i en avsluttet drapssak for å innhente opplysninger om advokat C.

Det skal avsies frifinnelsesdom for tiltalens post II. Etter lagmannsrettens syn var tiltalen på dette punkt åpenbart uberettiget og har representert en unødig merbelastning som det er rimelig å legge noe vekt på i straffutmålingen. Det forhold at A sivilrettslig er dømt til å betale tilbake de omstridte beløp, og har fått sin advokatbevilling inndratt som følge av brudd på regelverket mht håndtering av klientmidler og regnskapsplikter, får derimot ingen betydning ved utmålingen av straff for to tilfeller av motarbeiding av rettsvesenet.

I formildende retning må det også tas hensyn til tiden som har gått siden anmeldelser ble inngitt i juni 2008 og oktober 2008. I perioder har det vært unødig liggetid. Siden tiltalen opprinnelig også gjaldt bedrageri, var det naturlig å avvente utfall av den sivile tvist og

vurderingen til Tilsynsrådet for advokatvirksomhet. Det foreligger etter lagmannsrettens syn ikke en krenkelse av EMK art 6, men tidsforløpet må uansett tillegges vekt i formildende retning.

Lagmannsretten finner det klart at det i denne saken ikke er grunnlag for å fravike utgangspunktet om ubetinget fengselsstraff, men har delt seg i et flertall og et mindretall mht om deler av straffen bør gjøres betinget. I utgangspunktet ville fengsel i 5-6 måneder være riktig reaksjon. Det vises i den sammenheng særlig til Rt-2010-1165 og Rt-2007-439. Flertallet, bestående av samtlige dommere med unntak av meddommer Sørås, finner at straffen kan settes til **fengsel i 120 dager**. Mindretallet, meddommer Sørås, finner også at fengsel i 120 dager er riktig straff, men at 60 dager gjøres betinget.

I samsvar med flertallets standpunkt, fastsettes straffen til fengsel i 120 dager.

Dommen er avsagt med slik dissens som fremgår ovenfor.

Domsslutning:

1. *A, født *.*.1972, frifinnes for tiltalens post II.*
2. *A, født *.*.1972, dømmes for to overtredelser av straffeloven § 132a første ledd a, jf annet ledd jf fjerde ledd første straffalternativ, til en straff av fengsel i 120 -etthundreogtyve- dager.*

HR-2012-417-U

INSTANS:	Norges Høyesteretts ankeutvalg - Beslutning.
DATO:	2012-02-24
DOKNR/PUBLISERT:	HR-2012-417-U
STIKKORD:	Strpl (1981) § 323
SAMMENDRAG:	Anken tillates ikke fremmet.
	Henvisninger: lov-1981-05-22-25-§323 (Strpl § 323),
SAKSGANG:	Bergen tingrett TBERG-2010-95548 - Gulating lagmannsrett LG-2011-53060-1 og LG-2011-53060-2 - Høyesterett HR-2012-417-U, (sak nr. 2012/120), straffesak, anke over dom.
PARTER:	A (advokat Arild Dyngeland) mot Den offentlige påtalemyndighet.
FORFATTER:	Gjølstad, Tønder og Indreberg.

Skriv merknad Avgjørelser Merknad

A har erklært anke over Gulating lagmannsretts dommer 21. og 22. november 2011 i sak nr. 11-053060AST-GULA/AVD2 mot Den offentlige påtalemyndighet. Anken gjelder saksbehandlingen, lovanvendelsen under skyldspørsmålet og straffutmålingen.

Høyesteretts ankeutvalg finner enstemmig at verken avgjørelsens betydning utenfor den foreliggende sak eller andre grunner tilsier at anken blir fremmet for Høyesterett, jf. straffeprosessloven § 323. Anken tillates derfor ikke fremmet.

Slutning:

Anken tillates ikke fremmet.

Merknad for alle - lov-19150813-005 § 60 **John Christian Elden, 22.02.2012 kl. 17:24**

Et oppslag i ABC-nyheter idag indikerer at halvparten av landets dommere ikke har innsendt dommerforsikring til domstolsadministrasjonen, jfr http://www.abcnyheter.no/meninger/borger/2012/02/18/dommere-uten-dommerforsikring-avsier-ugyldige-dommer.

Jeg håper dette ikke betyr annet enn at forsikring er avgitt etter de gamle reglene, men det bør jo snarest klarlegges.

En dom avsagt av en dommer som ikke har avlagt forsikring er utvilsomt ikke gyldig, jfr bl.a. Rt 1991 s 900, LH-1996-348 og RG-1999-1231, og skal medføre opphevelse både innenfor og utenfor eventuelle ankegrunner. Det er også en gjenopptagelsesgrunn etter strpl § 390.

Kode/stikkord: Dommerforsikring. Ugyldige dommer.

Tidligere versjoner

✓ **Merknad for alle - lov-19150813-005 § 60** **Anders Bøhn, 06.03.2012 kl. 13:35**
Informasjon om forfatteren

Domfeltes anke over Gulating lagmannsretts dommer 21. og 22. november 2011 i straffesak LG-2011-53060 gjaldt saksbehandlingen, lovbruken under skyldspørsmålet og straffutmålingen. Som saksbehandlingsfeil var anført manglende dommerforsikring etter domstolloven § 60. (Anførselen er ikke nevnt i ankeutvalgets beslutning i saken.) Høyesteretts ankeutvalg så ikke grunn til at anken burde behandles: Se beslutning HR-2012-417-U: «Høyesteretts ankeutvalg finner enstemmig at verken avgjørelsens betydning utenfor den foreliggende sak eller andre grunner tilsier at anken blir fremmet for Høyesterett, jf. straffeprosessloven § 323. Anken tillates derfor ikke fremmet.» En anke til Høyesterett over dom i straffesak krever samtykke fra ankeutvalget for å bli realitetsbehandlet, og «Samtykke skal bare gis når anken gjelder spørsmål som har

betydning utenfor den foreliggende sak, eller det av andre grunner er særlig viktig å få saken prøvd i Høyesterett», jf. § 323 første ledd andre punktum. En slik beslutning innebærer altså ikke nødvendigvis at det er klart at ankegrunnene ikke hadde noen mulighet til å føre fram. Og som Bjerke mfl. Straffeprosessloven II side 1155 skriver, har en beslutning hvor Høyesteretts ankeutvalg nekter en anke fremmet uten å ta stilling til realiteten, begrenset rettskildeverdi, jf. Rt. 2009 side 780 (avsnitt 32). Men dersom det skulle være slik at manglende dommerforsikring kunne føre til opphevelse av en dom, må man trygt kunne si at «avgjørelsens betydning utenfor den foreliggende sak» tilsa henvisning av saksbehandlingsanken. Problemstillingen er klarere enn i saken i Rt. 2009 side 780, der det også var andre momenter som gjorde at en tidligere ankeutvalgsbeslutning ikke fikk betydning. Etter min mening må beslutningen i ankesaken her forstås slik at ankeutvalget mente det var klart at denne innsigelsen mot lagmannsrettens dom, manglende dommerforsikring, ikke kunne føre fram.

Anders Bøhn 6. mars 2012

Tillegg 29. mars 2012:

Anken ovenfor gjaldt manglende forsikring fra to av lagmannsrettens dommere, en lagdommer og en ekstraordinær lagdommer. Det var uriktig når siktede hevdet at lagdommeren ikke hadde avgitt forsikring. Det går fram av Domstoladministrasjonens redegjørelse om dommerforsikringer på www.domstol.no, under «Offentlighet og innsyn», sist redigert 27. mars, at vedkommende dommer hadde avgitt forsikring i 2007. Samme sted er gjengitt en forsikring fra den ekstraordinære dommeren som er fra 2012, altså etter at dommen ble avsagt. Men Domstoladministrasjonen påpeker at selv om man ikke har noen skriftlig forsikring etter § 60 fra en dommer avgitt i forbindelse med utnevnelsen, betyr ikke det nødvendigvis at dommeren ikke avga slik forsikring første gang vedkommende ble utnevnt/konstituert/ansatt som dommerfullmektig, bare at en slik forsikring ikke er å finne i dag. DA har derfor innhentet nye forsikringer fra en rekke dommere. Høyesteretts samtykkenektelse må sees på bakgrunn også av disse forholdene.

Anders Bøhn

Kode/stikkord: Dommerforsikring.
Redigert: Anders Bøhn, 29.03.2012 kl. 14:31

✓ **Merknad for alle - lov-19150813-005 § 60**

Anders Bøhn, 27.04.2012 kl. 09:20
Informasjon om forfatteren

Se tidligere merknader om påstått manglende dommerforsikring. Høyesterett har åpenbart funnet grunn til å ta denne ankegrunnen noe mer alvorlig, og en ankesak hvor dommerforsikringsspørsmålet er anført som en feil, er henvist til behandling i Høyesterett med fem dommere, se ankeutvalgets beslutning HR-2012-723-U. Andre saker med samme ankegrunn er stanset i mellomtiden, se for eksempel kjennelse i sak HR-2012-750-F. Ankeforhandling skal etter det opplyste finne sted 14. juni.

Anders Bøhn

Kode/stikkord: Dommerforsikring

BERGEN TINGRETT

DOM

Avsagt: 13.04.2018

Saksnr: 17-093836MED-BERG/2

Rettens leder: tingrettsdommer Gunnar Rode Torvund

Den offentlige påtalemyndighet Politiadvokat Trygve Ritland

mot

Marius Reikerås

Ingen begrensninger i adgangen til offentlig gjengivelse

DOM

Marius Reikerås, er født 19.06.1972 og bor i Bergen.

Ved forelegg utferdiget av Politimesteren i Vest den 12. januar 2018, som ikke er vedtatt og dermed trer i stedet for tiltalebeslutning, jf strprl. § 268, er Marius Reikerås satt under tiltale ved Bergen tingrett for overtredelse av;

Domstolloven § 234 første ledd, jf. § 218 første ledd, jf. annet ledd nr 1, jf. § 219, jf. § 219 a
Den som vil utøve rettshjelpvirksomhet, må ha bevilling som advokat etter § 220. Med rettshjelpvirksomhet menes ervervsmessig eller stadig yting av rettshjelp. Den som har juridisk embetseksamen eller mastergrad i rettsvitenskap, men ikke bevilling, kan yte rettshjelp forutsatt at det forut for rettshjelpen er stilt godkjent sikkerhet for erstatningsansvar for rettshjelpvirksomheten, virksomheten er organisert som enkeltpersonforetak eller selskap med godkjent regnskapsføring og revisjon, og rettshjelpvirksomheten er meldt inn og registrert av Tilsynsrådet for advokatvirksomhet.

Grunnlag:
I perioden 21.august 2013 til februar 2015, formentlig fra Bergen, har han drevet stadig rettshjelpvirksomhet og opptrådt som prosessfullmektig og/eller rettshjelper for andre til tross for at han ikke har gyldig advokatbevilling eller offentlig tillatelse til dette, herunder ved anker til Høyesterett avgjort ved kjennelser 21.august 2013 (sak 2013/1073), 10.februar 2014 (sak 2014/146), 18.mars 2014 (sak 2014/391) og 28.april 2014 (sak 2014/450). Han har videre rettet henvendelse til Nord-Trøndelag politidistrikt den 13.februar 2015 under foregivende av å være prosessfullmektig/rettshjelper på vegne av Jørgen Bjørgvik. Hans rettshjelpvirksomhet var ikke registrert hos Tilsynsrådet for advokatvirksomhet, herunder manglet lovlig selskapsform, regnskap og revisjon samt økonomisk sikkerhet for erstatningsansvar for rettshjelpvirksomheten.

*****

Hovedforhandling ble holdt 9 – 10. april 2018. Tiltalte møtte og erkjente seg ikke skyldig etter tiltalebeslutningen.

Retten har i medhold av straffeprosessloven § 276 første ledd funnet det ubetenkelig å sette rett uten meddommere.

Retten mottok forklaring fra 3 vitner, og det ble foretatt slik dokumentasjon som framgår av rettsboken.

Aktor la ned påstand om at tiltalte dømmes til en straff av bot kroner 25.000 subsidiært fengsel i 50 dager.

Det ble og lagt ned påstand om sakskostnader etter rettens skjønn, jf. straffeprosessloven § 436.

Forsvarer la ned påstand om at tiltalte frifinnes, subsidiært at han anses på mildeste måte.

Rettens vurdering

Kort om prosessen

Saken har vært behandlet i Bergen tingrett tidligere. I dom av 23. september 2016 ble Marius Reikerås dømt for overtredelse av domstolloven § 234 første ledd, jf. § 218, til en straff av bot stor kroner 25 000 subsidiært fengsel i 40 – førti – dager.

Som grunnlag for behandlingen i tingretten i 2016 var et ikke vedtatt forelegg utferdiget av Politimesteren i Hordaland den 19.august 2015, som er forkynt for Reikerås den 20. august 2015.

Marius Reikerås anket dommen fra tingretten, og Gulating lagmannsrett avsa dom 16. mai 2017.

Slutningen lyder;

«Tingrettens dom oppheves».

Lagmannsrettens dom er rettskraftig.

Begrunnelsen for at dommen i tingretten ble opphevet var at «(…) tingrettens domsgrunner hindrer prøving av anken, jf. straffeprosessloven § 343 annet ledd nr. 8 jf. § 40 annet ledd» jf. lagmannsrettens dom side 2.

Retten legger til grunn at både tingretts dom og hovedforhandlingen er opphevet jf. straffeprosessloven § 347, første ledd, så lenge lagmannsretten ikke har avgrenset opphevelsen til selve dommen.

Retten skal følge den rettsoppfatning som ligger til grunn for avgjørelsen i ankesaken jf. straffeprosessloven § 350.

Retten har funnet at saken ved den nye behandlingen settes uten meddommere, jfr. straffeprosessloven § 276, første ledd, annen setning.

Retten har ikke funnet en slik behandlingsmåte betenkelig sett i lys av de rettsspørsmål som saken reiser. Denne behandlingsmåten er heller ikke nærmere kommentert av siktede eller forsvarer.

For tingretten har Marius Reikerås vært bistått av forsvarer, advokat Fredrik Verling. Han er oppnevnt av retten etter straffeprosessloven § 100, annet ledd.

Det ble ved rettsmøtets begynnelse – og i e-poster 4. og 5. april 2018 – fra Reikerås sin side reist innvendinger mot rettens habilitet, jf rettens beslutning inntatt i rettsboken. Det var og reist innsigelser mot aktors habilitet, dvs hele Vest Politidistrikt.

Innvendingene mot politidistriktet er grunnet i manglende tillit til systemet og det Reikerås mener er brudd på sine grunnleggende menneskerettigheter.

Aktor selv erklærte seg habil, jf. straffeprosessloven § 61, og ytterligere anførsler om inhabilitet, med krav om at retten tok stilling til spørsmålet, ble ikke fremført eller gjentatt under forhandlingene.

Forelegget av 2018 er endret i forhold til forelegget av 2015. I følge aktor er det med begrunnelse i lagmannsrettens dom som på side 2 i dommen gir uttrykk for at;

> «Forelegget er ikke presist, og viser i utgangspunktet kun til kravet til advokatbevilling i domstolloven § 218 første ledd. I gjerningsbeskrivelsen er det imidlertid også vist til at rettshjelp er ytt til tross for manglende «offentlig tillatelse», uten at det er angitt hva slags offentlig tillatelse det siktes til.»

For å bøte på de mangler som her er påpekt har påtalemyndigheten, med henvisning til hvilke straffebud som er anvendt, jf straffeprosessloven § 256 (2), tilføyd følgende;

> **<u>…..»jf. § 218 første ledd, jf. annet ledd nr 1, jf. § 219, jf. § 219 a»</u>**

I sin gjengivelse av innholdet i straffebudet «så langt det har betydning» jf. straffeprosessloven § 256 (2), er følgende tatt inn som tillegg;

> «Den som har juridisk embetseksamen eller mastergrad i rettsvitenskap, men ikke bevilling, kan yte rettshjelp forutsatt at det forut for rettshjelpen er stilt godkjent sikkerhet for erstatningsansvar for rettshjelpvirksomheten, virksomheten er organisert som enkeltpersonforetak eller selskap med godkjent regnskapsføring og revisjon, og rettshjelpvirksomheten er meldt inn og registrert av Tilsynsrådet for advokatvirksomhet.»

I beskrivelsen av det forhold forelegget gjelder er følgende kommet inn som et tillegg;

«. Hans rettshjelpvirksomhet var ikke registrert hos Tilsynsrådet for advokatvirksomhet, herunder manglet lovlig selskapsform, regnskap og revisjon samt økonomisk sikkerhet for erstatningsansvar for rettshjelpvirksomheten.»

Det er ikke gjort endringer i tid og sted. De eksempler på det påtalemyndigheten mener er «rettshjelpsvirksomhet», som er gjengitt i forelegget av 2015, er de samme eksempler som er med i forelegget nå.

Det er hensiktsmessig først å behandle spørsmålet om saken er foreldet.

Foreldelse

Marius Reikerås har gjort gjeldende at kravet er foreldet.

Foreldelsesfristen er 2 år jf. straffeloven (1902) § 67. Det er straffelovgivningen på handlingstiden som skal anvendes dersom ikke ny lovgivning fører til gunstigere resultat for den siktede.

Det er ikke gjort endringer i foreldelsesbestemmelsene som har betydning for saken.

Fristen skal regnes fra «den dag det straffbare forhold opphørte» jf. straffeloven (1902) § 68.

Det som avbryter foreldelse er at forelegget «meddeles til mistenkte om at han er siktet» jf. straffeloven (1902) § 69.

Forelegget av 2018 er meddelt siktede den 9.3.2018. Dersom det er forelegget av 2018 som avbryter foreldelsen, er forholdet foreldet, og handlingene er ikke lenger straffbar jf. straffeloven (1902) § 66.

Aktor gjør gjeldende at det er «samme forhold» og at forelegget av 2015 og meddelelsen der som må være fristavbrytende i forhold til reglene om foreldelse.

Da er forholdet ikke foreldet.

Forelegget av 2015 ble meddelt den 20.8.2015 som i så fall er den dato som er fristavbrytende.

Retten er kommet til at kravet ikke er foreldet.

Retten forstår rettstilstanden slik at ved endringer i subsumsjon eller i beskrivelsen av det faktiske forhold i en siktelse – eller forelegg i vårt tilfelle som trer i siktelsens sted – så er det den opprinnelige siktelsen eller forelegget som er fristavbrytende i forhold til foreldelse.

Betingelsen er at det dreier seg om prosessuelt sett samme forhold og at identitetskravet er det samme som mellom tiltale og dom - med noen justeringer i forhold til et «slakkere identitetskrav» - jf. Magnus Matningsdal kommentarutgave til straffeloven alminnelige bestemmelser side 814.

Begrunnelsen er at en siktet har fått det nødvendige varsel om en kommende sak og da må den siktede – i forhold til foreldelse – tåle at det gjøres noen endringer i saksforholdet frem mot sakens endelige avgjørelse.

Det er hos Matningsdal henvist til en rekke avgjørelser som retten ikke finner grunn til å gå inn på. En avgjørelse – RT 1992 side 1141 – gjaldt nettopp et forelegg fra 1989 som ble utstedt på nytt i 1992 og hvor fristen for foreldelse ble ansett avbrutt allerede ved første forelegg.

Retten tar inn ingressen fra kjennelsen;

> «61 årig, tidligere straffet mann ble idømt kr. 40.000,- i bot for etablering av produksjonsanlegg for slaktegris uten konsesjon, jfr. husdyrkonsesjonsloven av 13. juni 1975 nr. 46, § 7, jfr. § 2, første ledd, § 8 og § 2, annet ledd. - Han gjorde forgjeves gjeldende at forholdet var foreldet da forelegg ble utferdiget i 1992. Forelegg hadde imidlertid vært utferdiget allerede i 1989 mot drift av et slikt anlegg, noe som den gang ikke var straffbart. Høyesterett fant at forelegget fra 1989 hadde så nær reell tilknytning til det forhold han ble dømt for, at foreldelse ble ansett avbrutt i 1989. Hovedforhandling var blitt utsatt i 1989, og domfelte gjorde forgjeves gjeldende at forfølgningen hadde vært stilt i bero på ubestemt tid fra 1989 til 1992. Dissens 4-1.»

Retten finner at de endringer som er gjort i forelegget fra 2015 til 2018 ikke endrer sakens identitet og dette er endringer som kunne vært gjort innenfor rammen av straffeprosesslovens § 38.

Saken er dermed ikke foreldet.

EMK artikkel 7 nr 4

Marius Reikerås gjør på selvstendig grunnlag – og utenfor forsvarers prosedyre – gjeldende at han er straffeforfulgt to ganger når den første saken ved dom i lagmannsretten endte med at tingrettens dom ble opphevet.

Han mener det går frem av EMK artikkel 7 nr 4.

Det kan ikke føre frem.

I norsk oversettelse lyder bestemmelsen;

«Rett til ikke å bli stilt for retten eller straffet to ganger

1. Ingen skal kunne bli stilt for retten eller straffet på ny i en straffesak under den samme stats domsmyndighet, for en straffbar handling som han allerede er blitt endelig frikjent eller domfelt for i samsvar med loven og rettergangsordningen i straffesaker i denne stat.

2. Bestemmelsene i forrige avsnitt skal ikke være til hinder for å gjenoppta en sak i samsvar med

vedkommende stats lov og rettergangsordning i straffesaker, hvis det foreligger bevis for nye eller nyoppdagede omstendigheter eller hvis det i den tidligere rettergangen har vært en grunnleggende feil, som kunne påvirke utfallet av saken.»

Det heter i RT 2002 s. 557;

> Bestemmelsen i nr. 1 inneholder forbud mot at noen forfølges strafferettslig på ny for en handling som han allerede er dømt eller frifunnet for i vedkommende stat. Den forplikter således medlemsstatene til å gi avgjørelser i straffesaker negativ materiell rettskraft. Bestemmelsen er likevel ikke til hinder for gjenopptakelse «in accordance with the law and penal procedure of the State concerned», jf. nr. 2.

Dommen i lagmannsretten opphevet den fellende dommen fra tingretten med den frifant ikke Marius Reikerås fra anklagen.

Det er da ingen hindring i EMK artikkel 7 nr 4 for at straffeforfølgningen fortsetter med tanke på en ny rettslig avklaring.

De øvrige grunnlag Marius Reikerås har anført om saksbehandling i strid med EMK kan ikke føre frem og blir ikke kommentert ytterligere.

Nærmere om det faktum retten har funnet bevist;

Retten legger til grunn at Marius Reikerås sin advokatbevilling ble tilbakekalt i møte i advokatbevillingsnemnda den 5. mai 2009. Reikerås har senere ikke fått ny advokatbevilling, og forsøk på å få underkjent tilbakekallet, har ikke ført frem.

Marius Reikerås mener vedtaket er fattet i strid med grunnleggende menneskerettigheter.

Retten finner det klart at vedtaket om å tilbakekalle advokatbevillingen i 2009 ikke er en nullitet. Retten legger vedtaket til grunn uten nærmere prøving. Vedtaket skal da respekteres også av Reikerås så lenge det ikke er opphevet eller endret, jf. Johs. Andenæs alminnelige strafferett 5. utgave side 168.

Marius Reikerås har i de saker fra Høyesterett, som det er henvist til i forelegget, opptrådt som prosessfullmektig for ulike parter.

I sak 21. aug 2013 sak HR-2013-01745-U som prosessfullmektig for Morten Aarmo i en ankesak hvor anken fra Aarmo ikke ble tillatt fremmet.

I sak 10. februar 2014 sak HR-2014-00283-U som prosessfullmektig for A. Det heter i kjennelsen;

> «Høyesteretts ankeutvalg bemerker at andre prosessfullmektiger enn advokater skal fremlegge skriftlig prosessfullmakt, jf. tvisteloven § 3-4 annet ledd annet punktum.

Marius Reikerås, som har undertegnet anken til Høyesterett på vegne av A, har ikke fremlagt noen prosessfullmakt. I brev fra Borgarting lagmannsrett 9. desember 2013 ble Reikerås gjort oppmerksom på forholdet og fikk frist til 16. desember 2013 med å sende inn prosessfullmakt. Prosessfullmakt ble aldri innsendt. Det er da ikke grunnlag for å gi ytterligere adgang til retting, jf. tvisteloven § 16-5.

En ankeerklæring fremsatt av en prosessfullmektig uten fullmakt skal avvises, jf. Tvisteloven Kommentarutgave, 2. utgave, side 118 og Rt-1997-905. Anken blir derfor avvist.

Ankemotparten har påstått seg tilkjent sakskostnader med 3 500 kroner inklusive merverdiavgift. Påstanden tas til følge.»

(understrekninger kommer ved kopiering fra lovdata)

I sak 18. mars 2014 HR-2014-00541-U som prosessfullmektig for Jan Olav Hamre. Det heter i kjennelsen;

Høyesteretts ankeutvalg bemerker at anken er inngitt av en prosessfullmektig som ikke er advokat. Tvisteloven § 3-3 fjerde ledd fastsetter at retten kan tillate at en annen skikket myndig person opptrer som prosessfullmektig. Dersom prosessfullmektigen driver ervervsmessig eller stadig rettshjelpvirksomhet, må vedkommende oppfylle vilkårene i domstolloven § 218.

På bakgrunn av det store antall saker A har opptrådt i for Høyesteretts ankeutvalg og underinstansene over flere år, finner utvalget det klart at A driver «stadig rettshjelpvirksomhet», jf. tvisteloven § 3-3 fjerde ledd annet punktum. A oppfyller ikke vilkårene i domstolloven § 218 ettersom A sin advokatbevilling ble tilbakekalt av Tilsynsrådet for advokatvirksomhet 9. mai 2009.

Utvalget finner det derfor enstemmig klart at anken må avvises, jf. tvisteloven § 30-9 annet ledd.

Ankemotparten har påstått seg tilkjent sakskostnader. Påstanden tas til følge, og beløpet settes til 6 250 kroner inklusive merverdiavgift.

Slutning:

Anken avvises.

I sakskostnader for Høyesterett betaler Jan Olav Hamre til Helge Hamre, Edgar Hamre og Eva-Karin Hamre, hennes dødsbo i fellesskap 6 250 - sekstusentohundreogfemti - kroner innen 2 - to - uker fra forkynnelsen av kjennelsen.

(understrekninger kommer ved kopiering fra lovdata)

I sak 28. april 2014 HR-2014-822-U som prosessfullmektig for Arne Kristian Hafstad – som for øvrig vitnet i retten – og hvor det heter i kjennelsen;

> Arne Kristian Hafstad har erklært anke over Hålogaland lagmannsretts kjennelse 4. desember 2013 i sak nr. 13-152072ASD-HALO mot staten v/Skatt nord.
>
> Høyesteretts ankeutvalg bemerker at anken er inngitt av en prosessfullmektig som ikke er advokat. Tvisteloven § 3-3 fjerde ledd fastsetter at retten kan tillate at en annen skikket myndig person opptrer som prosessfullmektig. Dersom prosessfullmektigen driver ervervsmessig eller stadig rettshjelpvirksomhet, må vedkommende oppfylle vilkårene i domstolloven § 218.
>
> På bakgrunn av det store antall saker A har opptrådt i for Høyesteretts ankeutvalg og underinstansene over flere år, finner utvalget det klart at A driver «stadig rettshjelpvirksomhet», jf. tvisteloven § 3-3 fjerde ledd annet punktum. A oppfyller ikke vilkårene i domstolloven § 218 ettersom A sin advokatbevilling ble tilbakekalt av Tilsynsrådet for advokatvirksomhet 9. mai 2009.
>
> Utvalget finner det derfor enstemmig klart at anken må avvises, jf. tvisteloven § 30-9 annet ledd.
>
> Ankemotparten har påstått seg tilkjent sakskostnader med 3 750 kroner. Påstanden tas til følge.
>
> Slutning:
>
> Anken avvises.
>
> I sakskostnader for Høyesterett betaler Arne Kristian Hafstad til staten v/Skatt nord 3 750 - tretusensyvhundreogfemti - kroner innen 2 - to - uker fra forkynnelsen av kjennelsen.

(understrekninger kommer ved kopiering fra lovdata)

Tilsynsrådet for advokatvirksomhet anmeldte den 11. september 2014 Marius Reikerås til Bergen politidistrikt med det tilsynsrådet mente var dokumentasjon for at Reikerås drev rettshjelpsvirksomhet i strid med domstolsloven § 234.

Vedlagt anmeldelsen var og et brev fra Høyesterett sitt kontor som svar på de undersøkelser tilsynsrådet hadde gjort om Reikerås sin virksomhet etter at han mistet bevillingen.

Retten tar inn fra brevet;

> (…) Det vises til Deres e-post 23. juni 2014 hvor De på bakgrunn av Høyesteretts ankeutvalgs kjennelse 28. april 2014 (HR-2014-822-U), sak nr. 2014/450) anmoder om en oversikt over de aktuelle saker som Marius Reikerås har opptrådt i for Høyesteretts ankeutvalg.
>
> Til deres orientering kan det opplyses om at Marius Reikerås i tiden etter 2009 etter våre undersøkelser har opptrådt som prosessfullmektig for Høyesterett i sak nr. 2012/398 (Rt. 2012 s. 1035 avsnitt 8), sak nr. 2013/1073 (HR-2013-01745-U), sak

nr. 2013/1706 (HR-2013-02339-U), sak nr. 2013/1898 (HR-2013-02157-U). sak nr. 2014/146 (HR-2014-00283-U) og sak nr. 2014/391 (HR-2014-00541-U).

Det bemerkes at de i sak nr. 2013/1706 (HR-2013-02339-U) ikke fremgår av utskriften fra Lovdata at Marius Reikerås opptrådte som prosessfullmektig, og at det i sak nr. 2013/1898 (HR-2013-02157-U) heller ikke fremgår av den originale avgjørelsen at Marius Reikerås opptrådt som prosessfullmektig. Også i sak nr. 2014/391 (HR-2014-00541-U) ble for øvrig anken avvist med begrunnelse i at Marius Reikerås driver «stadig rettshjelpsvirksomhet» jf. tvisteloven § 3-3 fjerde ledd annet punktum»

I retten har ikke Reikerås bestridt at han har opptrådt som prosessfullmektig i de sakene som det er henvist til, men han sier det er helt sporadisk at han yter rettshjelp, og det dreier seg om personer som søker hans hjelp uten at han på annen måte er involvert i deres saker.

Retten ser ikke behov for å gå ytterligere inn i de eksempler som er tatt inn i forelegget på Reikerås sin mulige rettshjelpsvirksomhet da det er uten betydning for straffespørsmålet, slik retten ser det.

Lovanvendelsen.

Den som vil utøve rettshjelpsvirksomhet må ha bevilling som advokat etter domstolloven § 220 jf domstolloven § 218 første ledd.

Så er det unntak fra krav om advokatbevilling for personer med juridisk embetseksamen – som Reikerås - (eller master i rettsvitenskap), som vil drive rettshjelpsvirksomhet i medhold av domstolloven § 218, annet ledd nr 1.

Disse personer kan yte rettshjelp, uten advokatbevilling, men virksomheten må være organisert som angitt i domstolloven § 219 a og med sikkerhetsstillelse etter domstolloven § 219.

Dersom en fyller vilkårene, har personen et rettskrav på å drive virksomheten, men tilsynsrådet for advokatvirksomhet fører tilsyn og kan og på individuelt grunnlag nedlegge forbud mot virksomheten i medhold av domstolloven § 219 3. ledd.

Det følger imidlertid av domstolloven § 218 tredje ledd at den som yter rettshjelp etter annet ledd …» kan ikke yte rettshjelp *under rettergang* med mindre vedkommende har rett til å være prosessfullmektig eller forsvarer i medhold av lov eller særskilt tillatelse fra retten i den enkelte sak.» (rettens kursiv)

Kravene til en prosessfullmektig følger av tvisteloven § 3 – 3. I utgangspunktet gjelder det krav om advokatbevilling. Etter tvl § 3-3 nr 4 kan retten – etter søknad og med krav om

fremleggelse av prosessfullmakt etter § 3-4 – tillate at en annen «skikket myndig person» opptrer som prosessfullmektig.

De andre unntakene i loven har ikke betydning for vår sak.

Det er fremlagt eksempler i saken på at en rettshjelper etter § 218 annet ledd nr 1 har fått tillatelse til å opptre i rettergang etter denne bestemmelsen.

Så har loven selv, jf. tvisteloven § 3-3 nr 4, annen setning, innført følgende begrensing på adgangen til å gi en individuell tillatelse.

«Personer som driver ervervsmessig eller stadig retthjelpsvirksomhet, kan bare være prosessfullmektig hvis de oppfyller vilkårene i domstolloven § 218.»

Med «kravene i domstolloven § 218» menes da kravene til advokatbevevilling, jf. domstolloven § 220 flg.

Retten tar inn noe fra Anders Bøhn sin digitale kommentarutgave til domstolloven § 218;

> 14. Advokater har med visse unntak prosessmonopol, det vil si enerett til å gi rettshjelp i form av sakførsel for domstolene. Disse reglene ble ikke vesentlig endret i forbindelse med lovendringen i 1991. Adgangen til å gi rettshjelp etter unntaksbestemmelsene i § 218 andre ledd gjelder ikke for rettshjelp under rettergang, jf. § 218 fjerde ledd, hvor det er vist til reglene om hvem som kan være prosessfullmektig og forsvarer, i enkelte tilfeller etter særskilt tillatelse fra retten. Se tvisteloven § 3-3 og § 6-7 (forliksrådet) og straffeprosessloven § 95 om dette.
>
> Etter tvisteloven § 3-3 fjerde ledd kan retten tillate at en skikket myndig person opptrer som prosessfullmektig. Se Rt. 2014 side 508: Domstolen har her en skjønnsmessig adgang til å nekte vedkommende å opptre. Kravet til skikkethet er et minimumskrav, og det er ikke noe vilkår for nektelse at vedkommende er uskikket. Men personer «som driver ervervsmessig eller stadig rettshjelpvirksomhet, kan bare være prosessfullmektig hvis de oppfyller vilkårene i domstolloven § 218». Den som driver stadig eller ervervsmessig rettshjelpvirksomhet uten å fylle vilkårene i § 218, med andre ord den som driver ulovlig rettshjelpvirksomhet, kan altså ikke godtas som prosessfullmektig selv om vedkommende for så vidt kunne anses som «skikket». Se HR-2014-822-U: Anke til Høyesteretts ankeutvalg ble avvist. Prosessfullmektigen var ikke advokat. Etter tvisteloven § 3-3 fjerde ledd kan retten tillate at en skikket myndig person opptrer som prosessfullmektig, men hvis prosessfullmektigen driver ervervsmessig eller stadig rettshjelpvirksomhet, må han oppfylle vilkårene i § 218. Vedkommende hadde opptrådt i et så stort antall saker for ankeutvalget og underinstansene over flere år, at det var klart at han drev «stadig rettshjelpvirksomhet». Han oppfylte ikke vilkårene i § 218, ettersom advokatbevillingen hans var tilbakekalt.

(Rettens understrekning fra *«Den som»*)

Den sak Bøhn henviser til, i det retten har understreket, gjelder nettopp saken fra Høyesterett av 28. april 2014, referert over, som ett av eksemplene i forelegget, der Høyesterett selv har karakterisert Reikerås sin virksomhet som «stadig rettshjelpsvirksomhet».

Om begrepet «stadig» tar retten inn fra ot. prp nr 7 (1990-1991) fra særmerknader til ny § 218 i domstolloven;

> «Alternativet «stadig» fanger opp rettshjelpsaktivitet av noe omfang som ikke skjer ervervsmessig. F eks vil en forening som mer enn sporadisk yter gratis rettshjelp til medlemmene, normalt fanges opp av alternativet «stadig», slik at det dermed foreligger «rettshjelpvirksomhet». En rettshjelpsaktivitet uten økonomisk siktemål må ha et større omfang før den fanges opp av alternativet «stadig», enn en rettshjelpsaktivitet med økonomisk siktemål må ha før den fanges opp av alternativet «ervervsmessig».

I brevet fra Høyesteretts kontor er det vist til i alt 6 saker fra årene 2012 til 2014 hvor Marius Reikerås har opptrådt som prosessfullmektig.

I 2 års perioden innenfor foreldelsesfristen er det vist til 5 saker.

Retten legger vekt på at det dreier seg om prosessoppdrag hvor en henvender til seg landets høyeste domstol. Det er begrenset – også for de fleste advokater – hvor mange saker en prøver for Høyesterett. Begrepet «stadig» må også tolkes i lys av en slik tilnærming.

Hvor mange saker Reikerås har opptrådt i for de lavere rettsinstanser er uvisst.

Retten har merket seg at tilsynsrådet for advokatvirksomhet den 23. juni 2014 (utdraget side 57) også henvendte seg til DA for å få en oversikt over Reikerås sine oppdrag i de lavere rettsinstanser. Retten kjenner ikke til resultatet av en slik henvendelse.

At alene aktiviteten som prosessfullmektig for Høyesterett er aktivitet som prosessfullmektig av «noe omfang» finner retten helt åpenbart.

Med de eksempler fra Høyesterett som er nevnt over – og som Høyesterett selv i to avgjørelser har karakterisert som «stadig rettshjelpsvirksomhet» - finner retten det bevist at Marius Reikerås har drevet «stadig rettshjelpsvirksomhet» som prosessfullmektig i rettergang uten advokatbevilling.

Slik virksomhet er straffbar etter domstolloven § 234 første ledd.

Det dekkes av grunnlaget i forelegget og retten trenger ikke å ta stilling til hvorvidt Reikerås sin rettshjelp ellers – og utenfor rettergang – er i strid med domstolloven § 218 annet ledd pkt 1, jf. domstolloven § 234 annet ledd litra a), som gjør det straffbart å drive rettshjelpsvirksomhet ellers, og utenfor rettergang, uten nødvendig sikkerhetsstillelse.

Retten bemerker bare helt kort at Reikerås ikke har meldt virksomheten til tilsynet slik han skal og han har ikke stillet sikkerhet etter domstolloven § 219.

Han mener selv at virksomheten ikke er meldepliktig.

Den subjektive siden

Det er krav om forsett.

Det kravet er oppfylt.

Marius Reikerås har i retten forklart at han nøye har studert domstolloven og forarbeidene til denne. Han var fullt ut klar over begrensningene i adgangen til å opptre som prosessfullmektig, uten advokatbevilling, men han mente selv at det bare skjedde helt leilighetsvis og uten at han krevde honorar.

Han erkjenner og at han har lest de ulike avgjørelsene fra Høyesterett, så retten legger til grunn at han har vel klar over hvordan landets høyeste domstol så på den aktiviteten han bedrev.

At han selv mener virksomheten faller utenfor krav om bevilling etter domstolloven § 218 første ledd, er en bevisst risiko han tar om at hans egen forståelse av loven er korrekt.

Det er eventuelt en rettsvillfarelse som ikke er unnskyldelig.

Han dømmes etter dette for brudd på domstolloven § 234 første ledd jf. domstolloven § 218 første ledd jf. tredje ledd.

Straffutmåling

Det er lagt ned påstand om bot på 25 000 kroner subsidiært fengsel i 50 dager.

Det er i forelegget gjort oppmerksom på at strafferabatten – boten i forelegget var 20 000 kroner subsidiært fengsel i 40 dager – faller bort om forelegget ikke vedtas og saken må avgjøres av domstolen.

Retten finner at botens størrelse reflekterer sakens alvorlige karakter.

Det er en rekke mennesker – ofte sårbare og i ulike livskriser – som fester lit til denne type hjelp, som utøves uten nødvendig bevilling, og hvor det er stor fare for rettstap, og økonomisk ansvar for den enkelte, uten at «rettshjelperen» holdes ansvarlig, fordi det ikke finnes forsikringsdekning eller disiplinære sanksjoner som kan settes inn og bøte på skaden.

Saken har hatt nødvendig fremdrift og det er ikke grunnlag for reduksjon i boten pga tidsbruk.

Sakskostnader blir og idømt med kroner 10 000 jf. straffeprosessloven § 436. Saken tok 2 rettsdager og det var vitner som kom langveisfra.

DOMSSLUTNING

Marius Reikerås, født 19.06.1972, dømmes for overtredelse av domstolloven § 234 første ledd, jf. § 218 første ledd jf. tredje ledd, til en straff av 25 000 – femogtyvetusenkroner – i bot subsidiært fengsel i 50 – femti – dager.

Marius Reikerås, født 19.06.1972, betaler 10 000 – titusenkroner – i sakskostnader innen 2 – to – uker etter at dommen er forkynt.

****

På grunn av Marius Reikerås sitt kommende reisefravær blir det først fremmøteforkynning den 13.05.2018 kl 1400

Frammøteforkynning
Domfelte er innkalt til frammøteforkynning

Sted:	Bergen tingrett
Dag:	fredag
Dato:	11.5.2018
Klokkeslett:	1400

Retten hevet

Gunnar Rode Torvund

Tilsynsrådets vedtak av 10. mars 2009:

RE 004 (2008/1668) Rapport fra avholdt bokettersyn – advokat Marius Reikerås, Bergen. Forslag om tilbakekall av advokatbevilling.

Tilsynsrådet fattet slikt

vedtak:

Tilsynsrådets styre er forelagt kopi av følgende dokumenter:

- Advokat Wesenbergs anmeldelse av advokat Marius Reikerås til Bergen politidistrikt datert 10. juni 2008 (ekskl. vedlegg)
- Tilsynsrådets brev til hhv. advokat Reikerås og statsaut. revisor Svein-Erik Stiansen av 20. juni 2008
- Kopi av statsaut. revisor Svein-Erik Stiansens e-post til advokat Reikerås av 24. juni 2008 vedr. tidspunktet for avholdelse av det besluttede bokettersynet
- Tilsynsrådets brev til advokat Reikerås av 11. februar 2009 vedr. hans varsel om søksmål
- Statsaut. revisor Svein-Erik Stiansens rapport fra det avholdte bokettersynet av 12. februar
- Bergen tingretts dom i sak mot advokat Marius Reikerås av 19. februar 2009 samt
- kopi av Bergens Tidendes artikkel av 20. februar 2009

I

Tilsynsrådets styre legger følgende faktum til grunn for sin vurdering av forholdene knyttet til [redacted] / de to selskapene:

Advokat Reikerås (og hans kone) har, over flere år, mottatt store beløp fra [redacted] / hans to ovennevnte selskaper (i hvert fall kr. 1.975.000). Styret kan ikke se at det foreligger hverken hjemmel, tilfredsstillende begrunnelse eller tilfredsstillende dokumentasjon for de overføringene som er foretatt. Reikerås har heller ikke selv gitt noen fyldestgjørende redegjørelse for hva som har vært grunnlaget for disse overføringene, til tross for flere oppfordringer om dette fra bokettersynsrevisor.

Styret legger til grunn at Reikerås opprinnelig benektet å ha mottatt flere av beløpene. Han har så, etter å ha blitt konfrontert med uttaksbilag fra [redacted] / de to selskapene, hevdet at beløpene var overført til ham som "lån". I januar 2008 gikk han tilbake på dette, og hevdet at beløpene var overført til ham som sikkerhet for fremtidig honorarkrav. Reikerås fremmet, i en e-post til advokat Wesenberg av 24. januar 2008, et honorarkrav overfor [redacted] og de to selskapene, på kr. 1.907.211. Han tilkjennega imidlertid samtidig at han ville gi en "rabatt" på kr. 400.000,- forutsatt en "rask løsning", og ga uttrykk for at han ville motregne honorarkravet i de beløpene han allerede hadde mottatt. Bergen tingrett har i dommen av 19. februar 2009 (side 23) ikke funnet det nødvendig å ta stilling til om Reikerås kunne fremme salærkrav i det hele tatt i denne saken, da retten kom til at det uansett ikke foreligger motregningsadgang.

Reikerås har, etter å ha blitt konfrontert med uttaksbilag fra [redacted] / de to selskapene, erkjent mottak av følgende beløp:

Fra [redacted] AS:

- kr. 200.000,-, etter det opplyste utbetalt som "lån" til Reikerås' hustrus private konto 16. august 2004. Reikerås har etter det opplyste erkjent senere å ha overtatt "lånet" – uten at beløpet er ført opp som gjeld i hans selvangivelse.
- kr. 525.000,-. Beløpet ble tatt ut som et kontantuttak fra selskapets konto i Handelsbanken 25. januar 2006, og Reikerås skal samme dag ha satt beløpet inn på sin private konto i DNB, via innskuddsautomat. Det fremgår av Bergen tingretts dom (side 4) at dette beløpet, som det eneste av alle de her omtalte beløp (knyttet til [redacted] og de to selskapene), imidlertid ble "regnskapsført i advokatregnskapet i mai / juni 2008"; altså nærmere 2 og et halvt år senere. Retten anser imidlertid denne "faktureringen" som en "posisjonering i forbindelse med søksmålet", jf. dommens side 23 øverst.

Fra [redacted]:

- kr. 250.000,- mottatt i kontanter den 16. januar 2006.

Fra [redacted] personlig:

- Den 8. september 2006 ble det overført kr. 1 million fra [redacted] til advokat Reikerås. Overføringsbilaget fra [redacted] var merket "lån". Beløpet er senere tilbakebetalt: Den 16. august 2007 betalte Reikerås på oppfordring, og etter å ha blitt foreholdt den foreliggende dokumentasjon for overførselen, dette beløpet tilbake til [redacted], dog uten renter. Dette ble gjort uten noen nærmere forklaring, til tross for at han opprinnelig, jf. Bergen tingretts dom av 19. februar 2009, i juli 2007, overfor [redacted], benektet et hvert kjennskap til disse pengene.

Reikerås ble, ved Bergen tingretts dom av 19. februar 2009 dømt til å tilbakebetale [redacted] også de resterende kr. 975.000,- pluss renter, samt saksomkostninger til advokat Wesenberg. Tilsynsrådet er kjent med at dommen ikke er rettskraftig, og at det er opplyst at den vil bli anket.

***

Det foreligger ingen skriftlige avtaler knyttet til noen av de ovennevnte utbetalingene. Beløpene er heller ikke oppgitt / omtalt i Reikerås' selvangivelse for de angjeldende år – eller i hans advokatregnskap. Dette siste dog med unntak for de kr. 525.000,- fra [redacted] AS som er omtalt foran. Styret bemerker i denne forbindelse at det på tidspunktet for Tilsynsrådets bokettersyn, 29. juli 2008, ikke forelå noe bokført regnskapsmateriale for 2008 i det hele tatt. Denne regnskapsføringen kan følgelig ikke verifiseres av Tilsynsrådet.

De beløp advokat Reikerås erkjenner å ha mottatt fra [redacted] og de to selskapene, til sammen kr. 1.975.000,- skulle også – i den grad de faktisk var lån fra [redacted] / de to selskapene til Reikerås (/hans hustru) – ha vært oppgitt som gjeld i hans selvangivelse de angjeldende år. Dette var ikke gjort. Advokaten har heller ikke besørget skriftlige låneavtaler.

Dersom beløpene i realiteten var stillet som sikkerhet for senere honorarkrav, slik Reikerås hevder i januar 2008, skulle de utvilsomt ha vært behandlet som forskudd på salær og således som klientmidler, jf. advokatforskriften §§ 3-1 og 3-2. Det er på et rene at midlene ikke har vært behandlet slik.

II

For så vidt gjelder bokettersynsrapporten for øvrig bemerkes:

Klientmidler /-ansvar og bokføringen av dette:
Det forelå pr. tidspunktet for bokettersynet, 29. juli 2008, ikke noe bokført regnskapsmateriale for 2008. Siste kjente avstemming som da forelå, av klientmidler, -ansvar (og andre balansekonti,) var pr. 31. desember 2007. Forholdet er i strid både med advokatforskriftens § 3-6, fjerde ledd om månedlig avstemming av klientmidler /-ansvar, og med bokføringslovens § 5; kravet om ajourhold innen fristene for regnskapsrapportering, og ikke sjeldnere enn hver 4. måned. Regnskapet i denne saken skulle således ha vært à jour hver MVA termin.

24. januar 2006 ble det utbetalt kr. 750.000,- fra Reikerås' klientkonto til [redacted] - til tross for at klienten pr. utbetalingstidspunktet ikke hadde midler innestående på klientkonto. Forholdet er klart i strid med advokatforskriften §§ 3-1 siste ledd og 3-2 fjerde ledd første og siste pkt. Disposisjonen innebærer at advokat Reikerås i realiteten benyttet andre klienters midler til denne utbetalingen. Dette var også foranledningen den til underdekningen i klientmidler som forelå i advokatens regnskap pr. utgangen av januar / februar 2006. Det vises nærmere til bokettersynsrapporten for så vidt gjelder bakgrunnen for den øvrige underdekningen i klientmidler gjennom 2006, jf. rapportens side 8 og 9. Det er altså utbetalt betydelige beløp til klienter som ikke har innestående midler, og videre også overført midler til advokat Reikerås privat, uten at det kan ses å være grunnlag for det. Vi viser også om denne regnskapsføringen nærmere til selve bokettersynrapporten. Regnskapsføringen er i strid med gjeldende regler, og bilagsdokumentasjonen er heller ikke tilfredsstillende. Rapporten viser også flere brudd på prinsippet om samtidighet i bokføring av klientmidler /-ansvar. Dette igjen innebærer en sammenblanding av egne og andres midler, hvilket er i strid med advokatforskriften § 3-1 første ledd.

Nærmere om bokføringen av klientmidler:
Det følger av advokatforskriften § 3-6 at det skal opprettes egne konti for klientansvar og klientmidler, som til enhver tid viser behandlingen av klientmidlene. Advokat Reikerås fører imidlertid i sitt regnskap klientansvaret sammen med kundefordringer, på samme reskontrokonto. På denne måten er det, for å kunne fastslå advokatens klientansvar, nødvendig først å gjennomgå hele kunde- /ansvarsreskontroen - for deretter å splitte denne på kunder og ansvar. Forholdet er i strid med advokatforskriften § 3-6. Dette forholdet er også tatt opp overfor advokaten av hans egen revisor i en e-post av 18. juni 2008.

En advokat plikter å holde betrodde midler (klientmidler) atskilt fra egne midler og andre midler som ikke tilhører klienter, jf. advokatforskriften § 3-1. Det vises nærmere om dette til selve bokettersynsrapporten side 7 og 8 (samt også til rapportens konklusjon). Advokat Reikerås' regnskapsførsel har vært innrettet i strid med advokatforskriftens § 3-1, med den konsekvens at det har oppstått differanser; både over- og underdekning. Reikerås har til dels hatt betydelig underdekning gjennom året 2006. Denne sammenblandingen innebærer også at det blir betydelig vanskeligere å ha oversikten til enhver tid, over de reelle klientmidler /-ansvar.

Advokat Reikerås har ikke sendt sine klienter utskrift av klientansvarsreskontro, i samsvar med hva som kreves i advokatforskriften § 3-5. Han har heller ikke fordelt renter til de respektive klienter, jf. advokatforskriften § 3-3, og han har også unnlatt å inntektsføre egen andel av opptjente renter på klientbankkonto pr. 31.12. 2007.

Regnskapsfører og regnskapsføringen for øvrig:

Den regnskapsfører som advokat Reikerås har opplyst å ha fra og med 2008, Vibeke Steffensen, er, til tross for advokat Reikerås' opplysninger, ikke autorisert regnskapsfører. Hun har følgelig heller ikke anledning til å føre noens regnskap som ledd i næring.

Regnskapet for 2007 var ikke holdt løpende à jour, men fremsto som ført mer eller mindre samlet, (tidligst) ved årets slutt. Regnskapet for 2008 var ikke påbegynt pr. bokettersynstidspunktet, 29. juli 2008. Disse forholdene er i strid med lov om bokføring § 7, annet ledd, som bestemmer: "Bokføring skal skje så ofte som virksomhetens og transaksjonenes art og omfang tilsier. Bokføringen skal være à jour innen fristene for pliktig regnskapsrapportering og ikke sjeldnere enn hver fjerde måned." I denne saken skulle regnskapet, som også nevnt foran, ha vært à jour ved hver MVA termin, hvilket innebærer annenhver måned.

Advokat Reikerås' fakturering skjer manuelt, og tilfredsstiller ikke bokføringsforskriftens § 5-1-3, med hensyn til kravet om forhåndsnummerering. Fakturaene skal maskinelt tildeles nummer fortløpende, alternativt skal det benyttes forhåndstrykte blanketter. Kundens adresse skal også alltid oppgis, jf. forskriftens § 5-1-2. Også dette forholdet er påpekt av advokatens egen revisor i e-post av 18. juni 2008.

Advokat Reikerås har i 2007 bistått ved en eiendomstransaksjon som tilsier at han skulle ha hatt egen klientbankkonto for dette, jf. advokatforskriften § 3-6 tredje ledd. Dette forholdet er også tidligere påpekt av hans revisor i e-post av 18. juni 2008.

Advokat Reikerås har ikke oppfylt hvitvaskingslovens krav til skriftlige interne kontroll- og kommunikasjonsrutiner, slik han etter lovens § 13 plikter, - jf. også hvitvaskingsforskriften § 10 tredje ledd.

Offentlige avgifter:
Advokat Reikerås' benyttelse av bankkonto for forskuddstrekk er ikke i samsvar med kravene i skattebetalingsloven § 5-12. Det enkelte terminbeløp som oppgis er ikke i samsvar med det som er bokført, og det er også uoverensstemmelse mellom bokført skyldig skattetrekk i følge regnskapet for 2007 og det beløpet som er trukket i siste termin samme år. Innestående på skattetrekkskonto pr. 31.12.2007 var verken tilstrekkelig til å dekke skyldig forskuddstrekk eller det trekk som var foretatt siste termin i 2006. Betalingen av forskuddstrekket gjennom 2007 var delvis gjort fra advokatens kassekredittkonto og delvis fra konto for skattetrekk. (For 2006 var betalingen, med unntak av 1. termin, belastet advokatens kassekredittkonto.) Advokat Reikerås er av bokettersynsrevisor bedt om å dokumentere at han i 2008 har betalt skyldig forskuddtrekk pr. 31.12.2007 (kr. 28.253,-) – dog uten at slik bekreftelse er mottatt.

Når man innretter seg slik, f. eks. fordi regnskapet ikke er tilfredsstillende à jour, og konsekvent sender inn oppgaver som ikke er i samsvar med regnskapet, har dette som konsekvens at skatteoppkreveren ikke får kunnskap om at advokaten har betydelig forfalt gjeld.

Det foreligger også betydelige avvik mellom det som er regnskapsført i advokatregnskapet og innsendte og betalte moms-oppgaver. Forholdet er brudd på merverdiavgiftsloven §§ 29 og 32, hvorav fremgår at den mva-oppgaven som pliktes innsendt skal vise samlet omsetning og uttak, omsetning og uttak som det ikke skal betales avgift av, utgående avgift, fradragsberettiget inngående avgift, samt at disse beløpene skal medtas i oppgaven for den

termin de er bokført i regnskapssystemet etter bestemmelsene i bokføringsloven, jf. også bokføringslovens § 7. Advokat Reikerås har i 2007 ikke innbetalt noe for 5. termin.

Skyldig forfalt moms pr. 31.12.2007 utgjør i følge advokatens regnskap kr. 438.906,-.

For øvrig vises til bokettersynsrapporten.

III
Tilsynsrådets vurderinger:

a) Av forholdene knyttet til [redacted] / de to selskapene:

Tilsynsrådets styre finner, slik saken er opplyst, at advokat Reikerås har opptrådt uakseptabelt som advokat overfor den nå [redacted] og hans to selskaper [redacted] og [redacted] AS.

Tilsynsrådets styre legger til grunn at advokat Reikerås har mottatt minst 1.975.000,- kroner fra [redacted] AS og [redacted]. Det foreligger ikke oppdragsbeskrivelse eller annet som viser at advokat Reikerås er berettiget til pengene. Det foreligger heller ikke dokumentasjon for advokathonorar / utgifter som kan relateres til overførslene fra disse tre rettssubjektene. Reikerås har heller ikke selv gitt noen fyldestgjørende forklaring på hva som har vært grunnlaget for disse overføringene, verken overfor retten, jf, dommens side 20, eller i forbindelse med Tilsynsrådets behandling nå – til tross for flere oppfordringer om dette fra bokettersynsrevisor. Forholdet er desto mer alvorlig ved at [redacted] er en gammel og alderdomssvekket mann, noe også advokat Reikerås må ha forstått.

- Advokat Reikerås har ikke forholdt seg til de mottatte beløpene som om de var "lån", til tross for at han en periode selv har hevdet dette. Det foreligger ingen skriftlige låneavtaler for beløpene, og de er ikke oppført som gjeld i hans selvangivelser.

- Advokat Reikerås har heller ikke forholdt seg til de mottatte beløpene som om de var sikkerhet for opparbeidet honorarkrav, slik han nå hevder (siden januar 2008). Pengene skulle i tilfellet vært behandlet som "forskudd på salær", og således klientmidler, jf. advokatforskriften § 3-1 annet pkt. Dette har han ikke gjort, pengene har ikke en gang vært regnskapsført av ham – med unntak for de kr. 525.000,- fra [redacted], som han fikk i januar 2006, og som han selv har opplyst å ha "regnskapsført" ca. 2 og et halvt år senere.

[redacted] motivasjon for å foreta de aktuelle overføringer til advokat Reikerås er uklar. Det er imidlertid på det rene at Reikerås har vært [redacted] advokat i mange år. Det er videre under enhver omstendighet slik at Reikerås, ved mottak av de fire forannevnte store beløp på til sammen kr. 1.975.000,- fra [redacted] / [redacted] / [redacted] AS måtte sørge for at han, som advokat, kunne fremlegge en entydig og klar redegjørelse for grunnlaget for disse transaksjonene, sammen med tilhørende tilfredsstillende dokumentasjon. Styret finner det påfallende og svært kritikkverdig at advokat Reikerås ikke evner dette.

Tilsynsrådets styre må etter dette konkludere med at advokat Reikerås urettmessig har disponert over til sammen kr. 1.975.000,- fra [redacted] / [redacted] / [redacted] AS. Forholdet er svært kritikkverdig og uforenlig med utøvelse av advokatvirksomhet.

***

Uten at det har betydning for Tilsynsrådets behandling av denne saken, bemerkes at styret vanskelig kan se at advokat Reikerås har godtgjort å ha noe utestående salærkrav overfor [redacted] Det vises om dette særlig til bokettersynsrapportens side 13, siste "prikkpunkt" før konklusjonen, sammenholdt med Bergen tingretts forannevnte dom.

***

b) Bokettersynsrapporten for øvrig:

Tilsynsrådets styre finner å kritisere advokaten for de mange øvrige, til dels alvorlige, kritikkverdige forhold som fremgår av bokettersynsrapporten, jf. nærmere ovenfor under II. De kritikkverdige forholdene omhandler både advokatens behandling av klientmidler og hans regnskapsførsel.

I det følgende fremheves enkelte av de kritikkverdige forhold:
Underdekning i klientmidler representerer et kvalifisert og graverende brudd på advokatforskriftens bestemmelser om behandlingen av betrodde midler, jf. også advokatforskriften kap. 3 a. I denne saken er den konstaterte underdekningen vedvarende gjennom store deler av 2006. Advokat Reikerås har også overført penger fra klientkonto til personer som på angjeldende tidspunkt ikke har hatt midler innestående. Forholdet er alvorlig.

Tilsynsrådets styre fremhever også advokatens manglende ajourhold av regnskapet og hans manglende avstemminger av klientmidler /- ansvar som meget kritikkverdig. Videre fremheves hans uriktige bokføring av klientansvar (som han fører på reskontrokonto sammen med kundefordringer). Disse regelbruddene har som konsekvens at advokaten mister den regnskapsmessige oversikten han forutsetningsvis skal ha. Dette igjen "forplanter seg" til manglende overholdelse av reglene knyttet til offentlige avgifter, se nærmere foran under II.

Det vises for øvrig til forholdene omtalt under II foran.

<u>Oppsummering:</u>

Advokater er avhengige av tillit som bare kan oppnås når advokatens hederlighet og integritet er hevet over tvil. Det å påse at man selv har innrettet sin virksomhet i overensstemmelse med de til enhver tid gjeldende regler er et absolutt krav som må oppstilles for advokater, og som Tilsynsrådet skal føre tilsyn med, jf. advokatforskriften § 4-5. Advokat Marius Reikerås' mange og graverende brudd på regelverket vedrørende både sin opptreden overfor [redacted] /de to selskapene samt knyttet til behandlingen av betrodde midler og advokatens regnskapsføring, anses som svært alvorlige. Reikerås' stadig endringer av forklaringer i saken svekker hans troverdighet. Det forhold at han i denne situasjonen heller ikke kan underbygge noen av sine forklaringer med tilhørende dokumentasjon, gjør forholdet enn mer alvorlig.

På bakgrunn av ovennevnte finner Tilsynsrådets styre at vilkårene for å innberette advokat Reikerås til Advokatbevillingsnemnden, med forslag om tilbakekall av hans advokatbevilling foreligger, jf. domstolloven § 225 tredje ledd, jf. § 230 første ledd nr. 3.

Likeledes finner styret at advokaten ved det ovennevnte har gjort seg skyldig i forhold som gjør ham uskikket til å drive advokatvirksomhet samt også at han har mistet den tillit som er nødvendig i yrket, jf. domstolloven § 225 tredje ledd, jf. § 230 første ledd nr. 1.

Tilsynsrådets styre finner at vilkårene for å tilbakekalle advokat Reikerås' advokatbevilling er til stede, og at de kritikkverdige forholdene samlet sett nødvendiggjør en slik streng reaksjon, jf. domstolloven § 230 første ledd nr. 1 og 3.

Konklusjon:

Advokat Marius Reikerås innberettes til Advokatbevillingsnemnden med forslag om tilbakekall av hans advokatbevilling, jf. domstolloven § 225 tredje ledd, jf. § 230 første ledd nr. 1 og 3.

Advokat Reikerås pålegges å dekke Tilsynsrådets utgifter til revisor i forbindelse med det avholdte bokettersynet, jf. advokatforskriften § 4-7 siste ledd, jf. § 4-5.

Advokatbevillingsnemndens vedtak av 5. mai 2009 i samme sak:

3. RE 004 (08/1668) Advokat Marius Reikerås, Bergen. Forslag om tilbakekall av advokatbevilling etter avholdt bokettersyn

Advokatbevillingsnemnden fattet slikt

vedtak:

Advokatbevillingsnemnden er forelagt følgende dokumenter:

- Advokat Reikerås brev til statsaut. revisor Svein-Erik Stiansen av 9. februar 2009,
- Tilsynsrådets brev til advokat Reikerås av 11. februar s.å.,
- Statsaut. revisor Svein-Erik Stiansens bokettersynsrapport av 12. februar 2009 med vedlegg,
- Bergen tingretts dom av 19. februar 2009,
- kopi av BT's artikkel av 20. februar 2009,
- Tilsynsrådets brev til advokat Reikerås av 14. april 2009,
- advokat Reikerås brev til Tilsynsrådet av 21. april 2009 samt
- sekretariatets brev til advokat Reikerås av 28. april 2009
- styrets leder, advokat Christian Bruusgaards brev til advokat Reikerås av 29. april 2009
- advokat Reikerås' e-post til sekretariatets daglige leder av 30. april 2009 samt
- til sammen 23 støtteerklæringer for advokat Reikerås

Advokatbevillingsnemnden finner innledningsvis, slik denne saken nå er opplyst, advokat Reikerås' opptreden som advokat for [redacted], [redacted] AS og [redacted] svært kritikkverdig. Advokatbevillingsnemnden finner videre, i likhet med Tilsynsrådet, at hans opptreden i denne forbindelse er helt uforenlig med utøvelse av advokatvirksomhet. Advokatbevillingsnemnden har merket seg at advokat Reikerås – etter å ha blitt meddelt Tilsynsrådets vedtak av 10. mars s.å. ved brev av 14. april s.å. – likevel

fullstendig har unnlatt å kommentere sakens realitet (verken faktum eller juss). Tilsynsrådet konkluderte i sitt vedtak med å foreslå hans advokatbevilling tilbakekalt i medhold av domstolloven § 230 første ledd nr. 1 og 3. Advokaten ble i Tilsynsrådets brev også oppfordret til å komme med sin eventuelle uttalelse i saken innen 28. april s.å.

Det har, etter at Tilsynsrådets styre behandlet saken i styremøtet 10. mars 2009, ikke fremkommet opplysninger som endrer sakens faktum.

Marius Reikerås har fremsatt en del innsigelser knyttet til Tilsynsrådets organisering, saksbehandling og habilitet. Disse forholdene anses imidlertid ikke å ha betydning for Advokatbevillingsnemndens vurdering av advokatens eget forhold.

Advokatbevillingsnemnden er også kjent med de 23 (for det alt vesentlige likelydende) støtteerklæringene for advokat Reikerås som er mottatt av sekretariatet i forkant av nemndens behandling. Advokatbevillingsnemnden er innforstått med at tilbakekall av advokatbevilling fremstår som et særlig tyngende inngrep overfor den berørte advokat, og det er også påregnelig at et slikt vedtak får konsekvenser for vedkommendes klienter. Advokatbevillingsnemnden finner imidlertid i denne saken ikke å kunne tillegge dette avgjørende vekt, idet Reikerås' opptreden som advokat er funnet å være fullstendig uakseptabel, jf. nærmere nedenfor.

Domstolloven § 230 første ledd nr. 1 bestemmer at "Advokatbevillingsnemnden kan tilbakekalle en advokatbevilling dersom advokaten gjør seg skyldig i forhold som gjør vedkommende uskikket eller uverdig til å drive advokatvirksomhet, eller som gjør at vedkommende mister den tillit som er nødvendig i yrket." Advokatbevillingsnemnden finner at advokat Marius Reikerås' opptreden som advokat for [redacted] AS og [redacted], herunder også hans urettmessige disponering over til sammen kr. 1.975.000,- av midler tilhørende de forannevnte tre, er av en slik karakter at han har mistet den tillit som er nødvendig i yrket. Advokatbevillingsnemnden finner etter en samlet vurdering at vilkårene i domstolloven § 230 første ledd nr. 1 er oppfylt.

Advokatbevillingsnemnden kan også tilbakekalle en advokatbevilling i tilfelle hvor advokaten "forsømmer sine plikter etter bestemmelser gitt i eller i medhold av § 224 tredje ledd eller § 225 sjette ledd, herunder å gi adgang til kontroll", jf. samme lovbestemmelse nr. 3. Advokatforskriftens bestemmelser i kapitlene 3 og 3a (om regnskapsførsel og behandling av betrodde midler) er gitt i medhold av lovens § 224, jf. bestemmelsens tredje ledd, annet og tredje pkt.

Advokatbevillingsnemnden gir, i det vesentlige og i konklusjonen, sin tilslutning til Tilsynsrådets innstilling av 10. mars 2009, og tiltrer også Tilsynsrådets vurderinger og begrunnelse. Advokatbevillingsnemnden finner således at vilkårene for å tilbakekalle advokat Reikerås advokatbevilling er til stede, og at de sterkt kritikkverdige og uakseptable forhold som er avdekket nødvendiggjør en slik streng reaksjon, jf. domstolloven § 225 tredje ledd og §230 første ledd nr. 1 og 3.

Konklusjon:

Advokat Marius Reikerås' advokatbevilling tilbakekalles, jf. domstolloven § 230 første ledd nr. 1 og 3.

Hei,

Viser til tidlegare innkalling til ekstraordinært årsmøte i Destinasjon Ålesund & Sunnmøre på Quality Hotel Waterfront måndag 01.10.2018 klokka 13:00.

Sjå vedlagte agenda og sakspapir.

Del gjerne invitasjonen internt i di bedrift/kommune!

Påmelding skjer på denne lenka: https://goo.gl/forms/rTcYbEKKgbE2Mct73

Dersom du/dykk ikkje har anledning til å møte men ynskjer å bruke stemma di ber vi om at dykk fyller ut vedlagte fullmakt og returnerer denne til medlem@visitalesund.com
Ta gjerne kontakt om noko er uklart.
Med venleg helsing/Best regards,
Tom Anker Skrede
Reiselivssjef/Director of Tourism
Destinasjon Ålesund & Sunnmøre
Skateflukaia, N-6002 Ålesund
Tel.dir: +47 70 16 34 36
Mob: +47 909 876 98
tom.skrede@visitAlesund.com
www.visitAlesund.com
Følg oss/Follow us:
www.facebook.com/VisitAlesund
www.twitter.com/VisitAlesund

BUDSJETT 2019

Sammenlikna med budsjett 2018 og verkeleg 2017

Konto	Budsjett 2019	Budsjett 2018	Verkeleg 2017	Akk. Pr 12.09.18
Salsinntekt	1 990 000	2 242 730	2 408 920	2 455 916
Marknadsføringsbidrag næringsaktørar	1 689 437	2 150 000	2 060 379	2 170 111
Driftstilskot kommunar	5 766 385	5 274 569	5 207 242	5 315 607
Andre salsinntekt	417 958	353 000	418 167	489 980
Sum driftsinntekter	**9 863 781**	**10 020 299**	**10 094 708**	**10 431 614**
Varekostnad	418 662	415 000	315 544	268 427
Lønskostnad	4 100 856	5 026 545	4 878 259	3 514 374
Avskrivning på varige driftsmidler og immatrielle eiendelar	174 300	455 666	299 640	299 640
Andre drifts- og marknadsføringskostnadar	4 999 278	4 119 041	4 630 159	3 558 207
Sum driftskostnadar	**9 693 095**	**10 016 252**	**10 123 603**	**7 640 648**
Driftsresultat	**170 686**	**4 047**	**-28 895**	**2 790 966**

SAKLISTE TIL EKSTRAORDINÆRT ÅRSMØTE
DESTINASJON ÅLESUND & SUNNMØRE
DATO: 01.10.2018, KL 13.00-15.00
STAD: Quality Hotel Waterfront

Vi har kalla inn til ekstraordinært årsmøtet der vi ber om ei avklaring frå medlemane og kommunane om vegen vidare for Destinasjon Ålesund & Sunnmøre. Med mål om at vi får alle med, og at vi saman kan sette i gang prosessar og tiltak for å styrke og utvikle selskapet til det beste for reiselivsnæringa i regionen.

NB! Innkalling til årsmøte skal i følge vedtektene i selskapet sendast ut med minst ein månads varsel. Denne gongen har vi tatt sjansen på å kalle inn 4 dagar før en full månad er gått. Årsaka er at situasjonen selskapet og reiselivet er i krev ei rask avklaring og at fredag 05.10 (som ville ha vore en månad) er siste dag før haustferie. Både at det er ein fredag og ikkje minst at det er siste dag før haustferien, gjer at vi trur det kunne blitt stor fråfall på møtet. Noko ikkje ynskjer. Styret ber derfor om omgåande tilbakemelding dersom nokon meiner at møtet må utsetjast på bakgrunn av dette.

SAKSLISTE

EÅ1/18 KONSTITUERING

- Godkjenning av innkalling og saksliste
- Val av møteleiar
- Val av to frammøtte representantar for å underskrive protokoll

EÅ2/18 UTMELDINGAR OG BAKGRUNN FOR DET EKSTRAORDINÆRE ÅRSMØTET (ORIENTERINGSSAK)
VED STYRELEIAR OG DAGLEG LEIAR

EÅ3/18 FASTSETTING AV KONTINGENTSATSAR 2019
Innstilling: Styret ber årsmøtet om tilslutning til kontingentar for 2019.

EÅ4/18 BUDSJETT 2019
Innstilling: Styret ber årsmøtet om tilslutning til budsjettet for 2019.

EÅ5/18 VIDARE PROSESS (ORIENTERINGSSAK)

- Oppretthalde fokus på dei oppgåvene som skal gjerast og sikre et fantastisk NTW i april 2019
- Etter NTW, starte prosessar og tiltak for å styrke og utvikle selskapet til det beste for reiselivet på Sunnmøre framover.

Vi ønsker alle hjarteleg velkomen til årsmøte!

Med venleg helsing

Bjarne Rekkedal	Tom Anker Skrede
Styreleiar	Dagleg leiar
(sign.)	(sign.)

KONTINGENTSATSER 2019
DESTINASJON ÅLESUND & SUNNMØRE

HANDELSBEDRIFT/BUTIKK

Enkeltfirma/butikk/reisebyrå/kafé/bar	Kr. 3.866,-
Kjøpesenter	Kr. 1663,- x antall utsalg, maks. kr 45.102,-

REISELIVSBEDRIFTER

Overnatting:	Min. kr. 3.866,-
• Hotell	Kr. 1,76 pr. gjestedøgn foregående år
• Pensjonat/appartement/hytte/rorbu/camping	Kr. 542,-pr. enhet, minimum kr. 3.866,-

SPISE/FORNØYELSESSTEDER

• Kafeteria, mindre serveringsstad	Kr. 3.866,-
• Restaurant, større serveringsstad	Kr.12.887,-

AKTIVITETSBEDRIFTER OG SEVERDIGHETER Individuelle avtalar (minimum kr. 6.359,-)

TRANSPORT under 10 mill. i omsetning	Kr. 7.632,-
TRANSPORT over 10 mill. i omsetning	Kr. 16.537,-

ANNET NÆRINGSLIV Individuelle avtaler (minimum kr. 6.442,-)

- **KOMMUNER** Kr. 31,23 pr. innbygger (Innbyggartal frå SSB)

(Ålesund kommune betaler i tillegg eit driftstilskot til Turistinformasjon i Ålesund sentrum)

MEDLEMSFORDELaR

- Tilgang til kompetanse og bruk av marknadsavdelinga hos Destinasjon Ålesund & Sunnmøre
- Gratis oppføring av bedrifta i produktbrosjyrer, samt tilbod om annonseplass i aktuelle trykksaker og andre marknadsføringskanalar til rabatterte medlemspriser.
- Bruk av turistinformasjonen(e) for distribusjon av eigenreklame.
- Anbefaling overfor turistar og samarbeidspartnere samt bruk av henvisnings-/bookingtenester.
- Bruk av Destinasjon Ålesund & Sunnmøre sin profil og kontaktflate/nettverk.
- Nyheitsbrev
- Rett til deltakelse på årsmøte, og derav påvirkningsmuligheter og rett til informasjon.
- Gratis oppføring av bedrifta med kontaktinformasjon, tekst og bilde på www.visitalesund.com.
- Tilbod om gunstige pakkeprisar for utvida visning og visning på Fjord Norges og Visit Norways nettportalar. Dette inkluderer blant annet:
    - Visning av inntil 10 bilete per produkt (tilleggsprodukt utover 3 stk. kr. 602,- per produkt)
    - Lang og beskrivande tekst og info om opningstider, priser etc. på norsk, engelsk og tysk
    - Link til eiga webside, Facebook, og TripAdvisor, samt Kartsøk
    - Link til andre relaterte produkter/turar, samt kommune
    - Tilgang på deltaking i nasjonale/internasjonale kampanjar som Destinasjon Ålesund & Sunnmøre jobbar med.

FULLMAKT

For,

……

(firmanamn/kommune)

……

(ved namn på person)

Eg erklærer herved at eg gir vår/mi fullmakt til å røyste på Årsmøtet i Destinasjon Ålesund & Sunnmøre måndag 01.10.2018 til følgande medlem:

……

(firmanamn/kommune)

……

(namn på person)

LEVERAST TIL DESTINASJON ÅLESUND & SUNNMØRE SIN SEKRETÆR FØR MØTET.

DESTINASJON ÅLESUND & SUNNMØRE
Ⓐ Skateflukaia, N-6002 Ålesund
Ⓣ +47 70 16 34 30
Ⓔ info@visitalesund.com
Ⓦ visitalesund.com
facebook.com/VisitAlesund
#visitalesund

R –

Ordf.

VOLDA KOMMUNE
Rådmann

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Reg.nr. | Saksbeh.
20 SEPT. 2018
Ark.kode P
Ark.kode S
J.nr. | Dok.nr.
Kassasjon

NOTAT

Til: Kommunestyret
Frå: Rune Sjurgard
Sak: Nye vedtekter og endra organisering for Søre Sunnmøre IKT (SSIKT)

Arkivsak nr.	*Løpenr.*	*Arkivkode*	*Avd / Sakshandsamar*	*Dato*
2017/1023	*13004/2018*	*026*	*ADM/RUNSJU*	*19.09.2018*

SØRE SUNNMØRE IKT - VEDTEKTER OG STYREREPRESENTASJON

Kort historikk

IKT-samarbeidet er eitt av dei samarbeida der alle 7 kommunane på søre Sunnmøre er med. Dette samarbeidet har også vore heilt nødvendig for at kommunane har greidd å følgje med på den digitale utviklinga og handtere den daglege IKT-drifta. Behovet for vidare samarbeid er berre noko som forsterkar seg i tida som kjem. Dette er også eit samarbeid som har fungert svært godt.

Hareid kommune var vertskommune for driftssenteret etter kommunelova § 28 fram til ei omorganisering og denne driftsforma vart erstatta med interkommunalt samarbeid etter kommunelova § 27 pr 1. januar 2018. Dei tilsette i tidlegare vertskommunesamarbeidet og IKT-tilsette i den enkelte kommune vart overført til det interkommunale § 27-samarbeidet. Det er tilsett dagleg leiar for samarbeidet.

Dette samarbeidet er eit eige rettssubjekt med eige styre og går under forkortinga SSIKT. Dei fleste kommunane er med i liknande samarbeid for organisering av IKT drift. På oppdrag frå KS utarbeidde konsulentselskapet PWC ein rapport som mange kommunesamarbeid har lagt til grunn for korleis ein organiserer interkommunal IKT-drift. Denne vart også lagt til grunn for samarbeidet på søre Sunnmøre da ein gjekk over til § 27-samarbeid og med rådmennene som medlemmer i styret for samarbeidet. Bakgrunnen er den tette samanhengen mellom drifta av tenestene og IKT, og dette ligg under rådmennene sitt ansvarsområde. Når ein flyttar ut IKT-drifta, så kompenserte ein med å la rådmennene utgjere styret for samarbeidet.

Volda kommunestyre godkjente vedtektene i K-sak 84/17 den 22.06.18. I § 5, pkt. 1 i vedtektene står det at: *«Styret skal bestå av eitt medlem frå kvar av deltakarkommunane. Styremedlem frå den enkelte kommunen skal vere rådmannen eller den rådmannen utpeikar.»*

Ordførarane har møte- og talerett i møta, men har i praksis ikkje vorte innkalla til styremøta. Dette er ein glipp.

Habilitet

Når rådmannen som øvste administrative leiar i kommunen er medlem i styre for selskap som kommunen er medeigar i, vil det oppstå situasjonar der ein vert ugild til å handsame enkeltsaker knytt til dette selskapet som rådmann i kommunen. Dette følgjer av fvl § 6, 1. l,

bokstav e og kommunaldepartementet si uttale knytt til problemstillinga. Dette gjeld for saker der det interkommunale samarbeidet, som i denne samanheng må vert vurdert som selskap, er part i saka. Det kan sjå ut som at denne modellen ikkje er godt nok utgreidd med tanke på at rådmannen kan ivareta sin integritet, og handsame saker frå selskapet i kraft av å vere rådmann i kommunen, og det ansvar som dette medfører etter kommunelova.

Det var også ei av grunngjevinga for kommunereforma at interkommunale samarbeid med styrerepresentantar som ikkje er direkte valte er eit demokratisk problem.

Eg har overfor styreleiaren i SSIKT meldt inn og bedt om at ein tek ein gjennomgang av vedtektene for det som gjeld samansetting av styre. Dette er ei prinsipiell problemstilling og gjeld generelt for styreoppnemning i offentlege og private selskap der kommunen er medeigar.

Det interkommunale selskapet si rolle

Formålet med SSIKT er regulert i vedtektene § 3:

1. SSIKT skal gjennom målretta bruk av informasjons- og kommunikasjonsteknologi fremje utvikling av tenesteproduksjon, innbyggjardeltaking og administrative tenester i deltakarkommunane.

2. SSIKT skal ta vare på oppgåvene til deltakarkommunane knytte til drift, service og utvikling av informasjons- og kommunikasjonsteknologi.

3. SSIKT kan også ta slike oppgåver for andre enn deltakarkommunane, innanfor dei rammene styret fastsett.

4. SSIKT skal driftast innanfor fastsette økonomiske ramme. Eit eventuelt meir- og mindreforbruk skal vidareførast til neste driftsår ved budsjettregulering.

Styret sine oppgåver er regulert i vedtektene § 5. Styret har overordna ansvar for organisering av samarbeidet, fremjar innspel og vedtek økonomiske rammer etter at kommunestyra har vedteke økonomiplan og budsjett. Styret har ansvar for at SSIKT har tilstrekkelege ressursar til å utføre pålagde og planlagte oppgåver. Styret skal sjå til at deltakarkommunane oppfyller sine avtalemessige og andre forpliktingar overfor SSIKT.

Kommentarane til § 27 i kommunelova seier m.a: *«§27 er en bestemmelese om etablering av en bestemt type samarbeidordning, «et eget styre». Dette må forstås slik at bestemmelsen kommer til anvendelse der det etableres et selvstendig interkommunalt beslutningsnivå, et eget organ med avgjørelsesmyndighet på et saklig avgrenset område- «til løsning av felles oppgaver».*

VOLDA KOMMUNE
Rådmann

Styret har eit ansvar for drifta av selskapet, og i kraft av styremedlem har ein dermed ansvar for å ivareta det som ivaretek samarbeidet sitt formål best mogleg. Dette gjer også at det er særleg utfordrande for rådmenn som styremedlem å balansere dette opp mot forventingar til rådmannsrolla og kommunen sine interesser i enkeltsaker.

Styresamansetting

Kommunelova sine kommentarar til § 27 seier m.a: *«Vedtektene må angi hvordan de enkelte medlemmene velges eller utpekes, både for at dette sporsmålet skal være avklart inen den enkelte kommune eller fylkeskommune, og for å sikre at de enkelte deltakerne utpeker sine representanter på samme grunnlag og dermed i størst mulig grad med samme mandat.»*

Det er høve til å oppnemne rådmenn til å sitje i styret for interkommunale selskap etter kl § 27. Opprinneleg oppnemnde 6 av kommunane sine rådmenn i styret. Sande kommune oppnemnde ordførar. Etter styret si handsaming av lokalisering av kontor for SSIKT har 3 av rådmennene trekt seg frå styret, slik at styret inntil ein får på plass ei vedtektsendring består av 4 ordførarar og 3 rådmenn. Det kan stillast spørsmål om kommunane har utpeikt sine representantar på same grunnlag. Dei som har meldt seg ut har peikt ut ordførar til å vere styremedlem. Det vanlege er at det er politiske organ som oppnemner rådmannen eller politikarar til oppgåver eller å representere kommunen, og at rådmannen for sin del kan delegere vidare innanfor administrasjonen. Det kan godt hende det er høve til, slik vedtektene er formulert, at rådmannen kan peike ut ordføraren. Dette er ei juridisk problemstilling som på generelt grunnlag kan vere interessant å få utgreidd dersom liknande problemstillingar oppstår seinare. I alle høve bør vedtektene endrast, slik at styret vert samansett av folkevalte, samt at det er føreseieleg kven som er medlem og varamedlem. Styret sine medlemmer skal også registrerast i Brønnøysundregisteret.

Lokalisering – utfordring for samarbeid

Styret har eit ansvar for å sikre gode driftsvilkår for IKT-samarbeidet. Når spørsmål om kontorplassering kjem opp er det ei utfordring å balansere, slik at lokaliseringsdebatten ikkje vert politikk som høyrer til på andre arenaer.

Styret var splitta i avgjerda om val av lokale da fleirtalet gjekk for eit anna alternativ enn det dagleg leiar tilrådde som mest tenleg. Det vert synt til vedlagte styreprotokoll frå møte 07.09.18. Eit samrøystes styre gjorde 13.04.18 vedtak om at dagleg leiar skulle finne lokale i eitt av kommunesentra (Sande sin representant var ikkje til stades).

Det vert viktig for å bevare det gode og viktige IKT-samarbeidet på søre Sunnmøre at ein driv dette vidare med bakgrunn i samarbeidet sitt formål og for kommunane samla sett sitt beste både når det gjeld økonomi og tenesteutvikling.

VOLDA KOMMUNE
Rådmann

Vedtektsendring

Som nemnt ser eg behov for endring i vedtektene, og at kommunestyra gjennom vedtektsendring oppnemner politisk representasjon til styret. Dette bør skje etter vanleg sakshandsaming, og eg føreset at endring av vedtektene kan skje så snart som mogleg. Neste styremøte er 1. oktober.

Rune Sjurgard

Kopi:

Dagleg leiar for SSIKT
Hareid kommune
Herøy kommune
Sande kommune
Ulstein kommune
Vanylven kommune
Ørsta kommune