



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Kommunestyret
Møtestad: Kommunestyresalen Herøy rådhus
Dato: 15.02.2018
Tid: 16:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møte i kommunale organ skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Fosnavåg, 08.02.2018

Arnulf Goksøyr
ordfører

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 1/18	Godkjenning av innkalling og sakliste.
PS 2/18	Protokoll frå førre møte.
PS 3/18	Delegerte saker
PS 4/18	Ordførarens kvarter
PS 5/18	Kommunale kjerneverdier
PS 6/18	Språkbruksplan
PS 7/18	Kommunikasjonsplan
PS 8/18	Serviceplakat
PS 9/18	Årsplan 2018
PS 10/18	Busetting av flyktningar 2018
PS 11/18	Kjøp av reinhaldsrobot til Herøy kulturhus og idrettshall
PS 12/18	Slutthandsaming: Fosnavåg hamn, ytre hamn, gnr. 35, bnr. 31 m. fl.
PS 13/18	Klagehandsaming: Reguleringsendring for del av Eggesbøjord, klage på vedtak om godkjent plan.
PS 14/18	Rovdefjordbrua: Anmodning om teikning av aksjar i selskap
PS 15/18	Høyring om avhending av statlege fiskerihamner i kommunen
PS 16/18	Søknad om økonomisk bidrag til kronerulling for "Aksjon godstol" ved Volda sjukehus
PS 17/18	Fritak frå politisk verv i kontrollutvalet

Delegerte saker frå avdelingane

DS 1/18	Herøy kommune - 60/131 og 454 - Frådeling av 2 tilleggsareal
DS 2/18	Tømrer Prosjekt as - 34/166 - Endring av storleik hus nr 2 frå lengde 15,9m til 18.8m
DS 3/18	Ståle Høydalsvik 5/14 tiltak planering av område - Løyve til tiltak
DS 4/18	Ferdigattest - 11/162 - Skotholmen
DS 5/18	Ferdigattest - 33/3 m fl - Veg/VA-anlegg
DS 6/18	Ko&Ko AS 23/46 - Mildertidig bruksløyve på deler av bygget
DS 7/18	Mellombels bruksløyve - 30/84 og 83 - Del av 2-mannsbustad seksjon B
DS 8/18	Ferdigattest - 38/31 - ny kai/kaifront
DS 9/18	Sequoia as - 34/244 - Bruksendring/ ny midlertidig bruk som hybelhus
DS 10/18	Mellombels bruksløyve - 45/153 - seksjon nr 1
DS 11/18	Eggesbø eigedom as - 22/65 - Tilbygg til verkstad
DS 12/18	Herøy kommune - 60/454 - Frådeling av 10 tomter
DS 13/18	Ferdigattest - 46/18 - einebustad
DS 14/18	Knut Ove Aspevik 50/4 Løyve til tiltak endring
DS 15/18	Ferdigattest - 46/47 - Garasje
DS 16/18	Eveline Kopperstad og Anders Teige 5/67- lgangsettingsløyve heile tiltaket
DS 17/18	Søknad skorsteinsrehabilitering 59/8 Sandvik
DS 18/18	Magne Remøy - 36/95 - Tibbygg vinterhage
DS 19/18	Herøy kommune 37/149 - Ferdigattest
DS 20/18	Ferdigattest - 29/32 - Hovudleilegheit
DS 21/18	Ferdigattest - 29/329 - Sunnmørsbadet Fosnavåg as
DS 22/18	Mellombels bruksløyve - 4/330 - Einebustad
DS 23/18	Kjøp av bustadtomt gnr. 12 bnr. 310 på Remøy.
DS 24/18	Ferdigattest - 25/8 -piperehabilitering

DS 25/18	Gert Sandvik - 59/8 - rehabilitering av pipe
DS 26/18	Skifte av styrar for skjenkebevilling - Prego Restaurante AS
DS 27/18	Nils Roger Paulsen 36/109 -løyve til tiltak parkeringsplass
DS 28/18	Sana Oris Tannklinikk as - 45/77 - Bruksendring fløy A og utplassering av skilt
DS 29/18	Camilla Storøy og Tore Warholm 29/247 - Løyve til tiltak
DS 30/18	Eveline Kopperstad og Anders Teige 5/67 - Rammeløyve
DS 31/18	Søknad om midlertidig bruksløyve.
DS 32/18	S.Storøy as - 30/134 - 2-mannsbustad
DS 33/18	Nick Are Skorpen og Henriette Hansen - Kjøp av bustadtomt - Gnr. 26 bnr. 234 i Herøy
DS 34/18	Kjerstin Lilleøy Nygård 56/25 deling grunneigedom
DS 35/18	BT Utbygging AS - 59/80 - Løyve til tiltak 2-mannsbustad med garasje og naust med flytebrygge
DS 36/18	Ferdigattest - 44/127 - Fritidsbustad
DS 37/18	Ferdigattest - 45/184 - Bilverkstad
DS 38/18	Hallgeir Skorpen 24/57 - løyve til tiltak
DS 39/18	Normann Nilsen - 7/56 - riving eldre einebustad
DS 40/18	Mellombels bruksløyve - 31/189 - seksjon 11 og 12
DS 41/18	Ferdigattest vedr bruksendring - 45/77 - fløy A
DS 42/18	Thor Kleppe - 86/22 og 55 - Igangsettingsløyve
DS 43/18	Ferdigattest - 16/26 - pipe
DS 44/18	Frank Flusund 27/3 - Løyve til riving av sjøbod

PS 1/18 Godkjenning av innkalling og sakliste.

PS 2/18 Protokoll frå førre møte.

PS 3/18 Delegerte saker

PS 4/18 Ordførarens kvarter



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2017/1547
		Arkiv:	030

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
7/18	Arbeidsmiljøutvalet	06.02.2018
23/18	Formannskapet	06.02.2018
5/18	Kommunestyret	15.02.2018

KOMMUNALE KJERNEVERDIAR

Tilråding:

Kommunestyret vedtek at det vert sett eit sterkare fokus på å byggje kjerneverdiane respekt, tillit og samhandling for at kommunen skal kunne leve opp til visjonen sin om å vere ei båtlangd føre og kunne kallast ein «kvalitetskommune».

Desse verdiane må forankrast i heile organisasjonen, politisk og administrativt. Dette er eit leiaransvar. Slik forankring er ikkje gjort ein gong for alle, men må skje kontinuerleg, og det må nyttast ulike verkemiddel.

Særutskrift:

- Rådmannen si leiargruppe
- Hovudtillitsvalde

Samandrag av saka:

Rådmannen rår til at det vert sett eit sterkare fokus på å byggje kjerneverdiane respekt, tillit og samhandling for at kommunen skal kunne leve opp til visjonen sin om å vere ei båtlangd føre og kalle seg ein «kvalitetskommune».

Saksopplysningar:

Herøy kommune sin visjon er «Herøy – ei båtlangd føre». Misjonen (oppdraget) er formulert slik «Herøy – ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i».

Undersøkingane som er gjennomførde i 2017 viser at kommunen er ein gjennomsnittskommune på dei fleste områda. Kommunen må score klart over gjennomsnittet på ulike kvalitetsindikatorar som brukarundersøkingar, innbyggjarundersøkingar, Kommunekompasset, Kommunebarometeret m.m. for å kunne leve opp til visjonen om å vere ei båtlangd føre og kunne kalle seg ein kvalitetskommune.

I K-sak 92/17 Innbyggjarundersøking 2017 vart det gjort slikt vedtak:

«Kommunestyret er glad for at innbyggjarane i kommunen er meir fornøgde med tenestene enn landsgjennomsnittet. Her er likevel potensial for vidare utvikling.

Kommunestyret er ikkje tilfreds med resultata for områda transport og tilgjenge (3,1), møte med kommunen (3,7) og tillit (3,8). I det vidare arbeidet med organisasjonsutvikling må service og tiltak for å bygge tillit vere sentrale tema.»

Det er utarbeidd ein Serviceplakat som ei første oppfølging av innbyggjarundersøkinga.

I K-sak 106/17 Lokaldemokratiundersøking 2017 vart det gjort slikt vedtak:

«Kommunestyret merkar seg at Lokaldemokratiundersøkinga viser at dei folkevalde i større grad enn innbyggjarane meiner at vi har eit godt lokaldemokrati og at det er små avvik mellom vår kommune og landsgjennomsnittet på dei fleste spørsmåla.

Kommunestyret merkar seg vidare at vi har størst avvik på fylgjande spørsmål:

3. Ordføraren er ein ordførar for heile kommunestyret: (-0,4)

4. Her i kommunen er det dårlege relasjonar mellom posisjon og opposisjon (+0,5)

17. I denne kommunen behandlar politikarane kvarandre med respekt (-0,7)

Kommunestyret vil drøfte tiltak for å møte utfordringane, som har kome fram i undersøkinga, og ønskjer at KS Folkevaltprogram bistår med dette.

Kan fokus på nokre kjerneverdier over tid bidra til at kommunen går frå å vere ein gjennomsnittskommunen til å verte ei båtlangd før, ein kvalitetskommune?

Kjerneverdier vert gjerne definerte som verdier som organisasjonen offisielt forpliktar seg til og som skildrar organisasjonen slik han sjølv ynskjer å uttrykke seg. Kortfatta kan slike kjerneverdier oppsummere det organisasjonen ynskjer å handle ut i frå.

Kjerneverdiane må vere forpliktande for heile organisasjonen, både tilsette og folkevalde.

Innbyggjarundersøking og folkevaldundersøkinga viser at kommunen har ein veg å gå i forhold til respekt og tillit.

Bakgrunnen for den administrative omorganiseringa var å få til betre koordinering eller samhandlinga mellom dei kommunale avdelingane og meir effektiv utnytting av ressursane.

Herøy kommune har fått til fleire store prosjekt i samarbeid med næringsliv og frivillige organisasjonar. Feire saker viser at kommunen har eit forbettringspotensial når det gjeld å samhandle inn mot stat og fylkeskommune.

Innbyggjarundersøkinga, folkevaldundersøkinga og dei administrative utfordringane m.m. tilseier altså at dersom kommunen skal verte ei båtlangd føre og ein kvalitetskommune, slik som vi ynskjer, må det settast eit sterkare fokus på å byggje verdiane **«respekt» og «tillit»** og det må leggjast sterkare vekt på **samhandling** mellom kommune, næringsliv og frivillige organisasjonar, mellom politikk og administrasjon, innad i administrasjonen og mellom partia i kommunestyret. På denne måten kan det som synest å vere svake sider ved organisasjonen i dag over tid endrast til å verte vår styrke.

Kva betyr så respekt? Wikipedia har slik definisjon:

«Respekt eller aktelse er et begrep for vår holdning overfor andre mennesker som kan vise at vi anerkjenner at den andre er verdig en aktelse enten som vår likemann eller som en vi setter høyere enn oss selv. Ærbødighet og anseelse er andre begrep som kan nyttes [synonymt](#). Tilsvarende kan anerkjennelse for en annen persons handling eller prestasjon gis i form av en uttalt respekt. Eksempelvis, «Det står respekt av det valget hun tok.» Begrepet respekt er et positivt ladet ord. Motsetningen til respekt er [forakt](#). Å vise mangel på respekt vil gjerne bli oppfattet som å være uforskammet. Fra engelsk er begrepet disrespect adaptert til muntlig norsk gjennom [slanguttrykket](#) å disse.»

Mange personkonfliktar kjem av at nokon «føler seg trakka på». I møte med kommunen kan innbyggjarane oppleve mangel på respekt dersom dei t.d. møter «arroganse og ovanfrå og ned haldning», dersom tilsette ikkje er tilgjengelege og imøtekomande og dei ikkje får svar på førespurnader.

Kva betyr tillit?

Å ha tillit til nokon betyr å stole på nokon.

I samband med KS Folkevalgtprogram 2015-2019 er det laga ei bok med tittelen **«Tillit»**. Eg tek med fylgjande frå boka:

«Lokaldemokratiet står sterkt i det norske folk. Folkevalgte i kommuner og fylkeskommuner har stor tillit. Gjennom det å være folkevalgt har du fått lokalsamfunnets tillit til å ivareta deres interesser på en åpen og etisk god måte. Tillit mellom lokalsamfunnet og dere som folkevalgte er en grunnleggende forutsetning i vårt demokrati. Men det er også viktig med tillit mellom dere som folkevalgte og de ansatte i kommunen eller fylkeskommunen. Sist er det også viktig med tillit folkevalgte mellom... Tillit kan ikke kreves, det må fortjenest. Tillit kan raskt rives ned, men er møysommelig å bygge opp. Tusenvis av folkevalgte før deg har møysommelig bygget opp en tillit hos innbyggerne i landets kommuner og fylkeskommuner. Denne tilliten må du forvalte på en klok måte.»

Ordføreren si rolle er viktig når det gjeld å bygge tillit mellom dei folkevalde og mellom dei folkevalde og administrasjonen.

Rådmannen har ansvar for at vedtak i folkevalde organer blir fylgt opp. Rådmannen må bidra til å bygge tillit. Han må legge til rette for ein god dialog, framskaffe heilskapleg og god styringsinformasjon til dei folkevalde og presentere informasjonen på ein open og pedagogisk måte.

Eit system med utstrakt delegering må bygge på tillit, openheit og vere føreseieleg. Tillit i eit system med mykje delegering føreset at folkevalde har innsikt og føler seg trygge på dei vurderingane administrasjonen gjer.

Grete Johansen har gjennom organisasjonen Great place to Work i ei årrekkje jobba med dei beste arbeidsplassane i Noreg. Ho fortel at alle som kvart år vert kåra til beste arbeidsplassen i Noreg, opplever stoltheit og fellesskap, men det som skil dei aller beste frå dei nest beste, er nettopp høgare tillit (henta frå boka Ledergruppen s. 131).

Kva betyr samhandling?

Samhandling er eit omgrep som vert nytta om koordinering og gjennomføring av aktivitetar i ein prosess der ingen enkeltperson eller institusjon har totalansvar, (Wikipedia). Andre overlappende omgrep kan vere samarbeid, samspel, involvering og medverknad .

Eit folkevalt leiarskap er avhengig av eit godt samspel med sin eigen administrasjon. Og skal forholdet mellom dei folkevalde bli godt, krev det respekt og aksept for dei ulike rollene. Tillit er helt sentralt i dette samspelet

Samhandling og involvering med innbyggjarane, næringsliv og frivillig sektor er sentralt for utviklinga av lokalsamfunnet (s. 103).

Heile boka finn du her:

<http://www.ks.no/globalassets/folkevalgtprogrammet-2015-2019-digital.pdf?id=20279>

Vurdering og konklusjon:

Dersom kommunen skal verte ei båtlenkd føre, må det settast eit sterkare fokus på å byggje verdiane «**respekt**» og «**tillit**» og det må leggjast sterkare vekt på **samhandling** mellom kommune, næringsliv og frivillige organisasjonar, mellom politikk og administrasjon, innad i administrasjonen og mellom partia i kommunestyret. Det må også skje ei sterkare samhandling inn mot fylkeskommunale og statlege organ.

Desse verdiane må forankrast i heile organisasjonen, politisk og administrativt. Dette er eit leiaransvar og eit individuelt ansvar. Slik forankring er ikkje gjort ein gong for alle, men må skje kontinuerleg, og det må nyttast ulike verkemiddel. Verdiane må takast opp med jamne mellomrom i leiar møte, leiaropplæring, folkevaltopplæring og i eigne temamøte. I tillegg kan det t.d. lagast ein video, som vert lagt på web, der forskjellige personar seier noko om kva dei legg i dei tre orda og at dette vert ein del av forankringa av verdiane i organisasjonen.

Kjerneverdier er drøfta ute i organisasjonen med tilsette og tillitsvalde i samband med 10-faktor-opplæringa, i arbeidsgruppa for arbeidsgjevarpolitikk og rådmannen si leiargruppe.

Fosnavåg, 11.12.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Møtebehandling:

KrF v/Camilla Storøy kom med framlegg om slikt tillegg til tilrådinga:
Kvar avdeling skal utarbeide sin handlingsplan på korleis kjerneverdiane skal forankrast.
Framlegget frå KrF vart samrøystes vedteke.

AP v/Jens Terje Johnsen kom med framlegg om slikt tillegg til tilrådinga:
Kommunestyret oppnemner eit etikkutval. I fyrste omgang skal utvalet levere innlegg til debatt i kommunestyret om kvar av dei tre kjerneverdiane tillit, respekt og samhandling. Utvalet kan seinare ta på seg andre oppgåver kommunestyret vil ha utgreidd. Utvalet består av ein frå kvart parti som er representert i kommunestyret.
Framlegget frå AP vart vedteke mot 3 røyster.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 06.02.2018

Kommunestyret vedtek at det vert sett eit sterkare fokus på å byggje kjerneverdiane respekt, tillit og samhandling for at kommunen skal kunne leve opp til visjonen sin om å vere ei båtlangd føre og kunne kallast ein «kvalitetskommune».

Desse verdiane må forankrast i heile organisasjonen, politisk og administrativt. Dette er eit leiaransvar. Slik forankring er ikkje gjort ein gong for alle, men må skje kontinuerleg, og det må nyttast ulike verkemiddel.

Kvar avdeling skal utarbeide sin handlingsplan på korleis kjerneverdiane skal forankrast.

Kommunestyret oppnemner eit etikkutval. I fyrste omgang skal utvalet levere innlegg til debatt i kommunestyret om kvar av dei tre kjerneverdiane tillit, respekt og samhandling. Utvalet kan seinare ta på seg andre oppgåver kommunestyret vil ha utgreidd. Utvalet består av ein frå kvart parti som er representert i kommunestyret.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Arbeidsmiljøutvalet - 06.02.2018

Kommunestyret vedtek at det vert sett eit sterkare fokus på å byggje kjerneverdiane respekt, tillit og samhandling for at kommunen skal kunne leve opp til visjonen sin om å vere ei båtlangd føre og kunne kallast ein «kvalitetskommune».

Desse verdiane må forankrast i heile organisasjonen, politisk og administrativt. Dette er eit leiaransvar. Slik forankring er ikkje gjort ein gong for alle, men må skje kontinuerleg, og det må nyttast ulike verkemiddel.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Serviceforretning

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ISEØVR	Arkivsaknr:	2018/106
		Arkiv:	431

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
24/18	Formannskapet	06.02.2018
6/18	Kommunestyret	15.02.2018

SPRÅKBRUKSPLAN

Møtebehandling:

Formannskapet kom framlegg om slik endring i språkbruksplanen

Pkt. 4 – tiltak – opplæring

Siste avsnitt går ut.

AP kom med framlegg om slikt tillegg til tilrådinga:

Språkbruksplanen vert vedteken for tilsette, som ein rettleiar.

Framlegget fekk 4 røyster.

Rådmannen si tilråding vart vedteken mot 4 røyster..

Tilråding i Formannskapet - 06.02.2018

Planen med endring frå formannskapet vert teken til vitende. Revidering vil skje innan 31. mars 2021.

Tilråding:

Planen vert teken til vitende. Revidering vil skje innan 31. mars 2021.

Særutskrift:

- Rådmannen si leiargruppe
- Servicetorget

Vedlegg:

1 Språkbruksplan

Saksopplysningar:

Nynorsk er administrasjonsspråket i Herøy kommune. Dette omfattar sakshandsaming, rettleiing, informasjon og skjema på alle tenesteområde. Alle tilsette i den kommunale verksemda pliktar å bruke nynorsk i tenesta. Språkbruksplanen tek for seg språkpolitiske mål, retningslinjer og tiltak. I tillegg til utarbeiding av språkbruksplanen, har ein i 2017, arrangert kurs i klart språk for å gjere dei tilsette medvitne om bruk av språk i det daglege arbeidet.

Vurdering og konklusjon:

Med språkbruksplanen meiner ein at Herøy kommune vil sikre at ein har ein medviten språkbruk i tenesta.

Språkbruksplanen er eit levande dokument og skal evaluerast og reviderast etter tre år.

Konsekvensar for folkehelse: Ingen.

Konsekvensar for beredskap: Språket vert klarare og tydelegare for mottakar i ein krisesituasjon.

Konsekvensar for drift: Språkbruksplanen vil trygge tilsette språkleg.

Fosnavåg, 23.01.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth
Kommunalsjef stab

Sakshandsamar: Iselin Øvrelid

Språkbruksplan for Herøy kommune

1. Skriftspråk

Nynorsk er administrasjonsspråket i Herøy kommune. Dette omfattar sakshandsaming, rettleiing, informasjon og skjema på alle tenestedområde. Alle tilsette i den kommunale verksemda pliktar å bruke nynorsk i tenesta.

Skriftspråket skal vere klart og lett å forstå. Vi skal følgje den vedtekne nynorskrettskrivinga. Såleis skal vi strekkje oss etter å stave og bøye orda rett.

2. Språkpolitiske mål

Dialekten (målføret) er ein svært viktig del av den lokale kulturarven. Å ha eit godt feste i ein dialekt styrkjer identitet og sjølvkjensle. Kommunen ser det difor som viktig å verne om språket vårt.

Grunnlaget for talemålet og skriftspråket til borna vert i dag lagt i barnehagane og i skulane. Difor er det viktig at vi har språkmedvitne medarbeidarar der. Nynorsk og dialekt må nyttast i størst mogleg utstrekning i songar og lesing med meir.

Skuleadministrasjon og rektorar har eit særleg ansvar for å gjere dei tilsette kjende med § 40 i lov om grunnskulen. Der heiter det at læraren i ordtilfang og uttrykksmåte skal ta omsyn til talemålet til elevane. Dei tilsette i barnehagane må også ta desse omsyna.

Norskopplæringa for innvandrarar skal vere på nynorsk.

Biblioteket skal syte for å ha eit variert og godt tilbod av litteratur på nynorsk.

3. Retningslinjer for skriftspråket i kommuneadministrasjonen

Vi skal kommunisere på ein måte som er open og tydeleg. Tekstane vi skriv, skal vere lette å forstå.

Vi bør bruke norske ord i staden for framandord så sant det let seg gjere. Ei ordliste og ei synonymordbok er gode hjelparar.

Ordleggingsmåten er kanskje den viktigaste reiskapen for å få eit flytande, lett og godt språk. Det kan vere lurt å førestille seg ein konkret person som mottakar i teksten din. Døme:

- **Skriv aktiv, ikkje passiv:**

Ordføraren tok opp saka til avrøysting, ikkje

Saka vart teken opp til avrøysting av ordføraren.

- **Bruk helst personleg pronomen, også når vi omtalar kommunen eller kommunetilsette:**

Vi viser til søknaden din/dykkar, ikkje

Ein viser til Dykkar søknad.

- **Bruk heller verb enn substantiv der det er naturleg:**

Det er viktig at kommunen er med på å utforme søknaden, ikkje

Kommunens medverknad er viktig ved utforminga av søknaden.

- **Unngå typiske moteuttrykk eller skoddespråk:**

Ordføraren sa til pressa, ikkje...uttalte i forhold til pressa.

- **Unngå særskrivingsfeil:**

Det er skilnad på sær skriving og særskriving, røyk fritt og røykfritt, koke bøker og kokebøker.

Andre gode ressursar er:

- Nettsidene til Språkrådet. Sjå særleg Klarspråk-sidene:
<http://www.sprakradet.no/Klarsprak/>.
- For nynorsk: Fretland (2015): *På saklista: Språk og saksbehandling på papir og nett*. Fagbokforlaget 2016
- For rettskriving og teiknsetjing, sjå www.korrekturavdelingen.no og Søyland og Fretland. (2015): *Norske skrivereglar*. Samlaget 2015.
- Godt språk: <http://www.lnk.no/images/lnkgodtsprak.pdf>

4. Tiltak

Opplæring

Herøy kommune tek sikte på å gi alle kommunetilsette tilbod om kurs og rettleiing i nynorsk språkbruk. For sakshandsamarar skal slike kurs vere obligatoriske. Tilsette i skular og i barnehagar skal gjerast kjende med dei lokale tilhøva når det gjeld språkformer, dialekt og lokal kultur.

I utlysingar av ledige stillingar skal det stå at administrasjonsspråket er nynorsk.

Når kommunen lyser etter anbod, og der produktet som skal leverast inneheld tekst, skal føresetnaden for å få anbudet vere at produktet kan leverast på nynorsk.

Hjelpemiddel

I alle avdelingar i kommunen skal det vere nynorsk ordliste av nyare dato. Dei tilsette må søkje sakkunnig hjelp i språkspørsmål dersom dei treng det. Om det er behov for andre språklege hjelpemiddel som fornorskingsordbok eller synonymordbok, skal dette takast opp med nærmaste leiar som skal skaffe slike.

I kommuneadministrasjonen bør det vere ein person som kan stå til rådvelde som rådgjevar i språkspørsmål. Dei einskilte avdelingane skal gjere seg kjende med den nynorske terminologien på sine fagfelt.

Materiell

Kommunen skal syte for at alle skjema, blankettar og liknande som vert brukt i kommunen er på nynorsk. Alt skriftleg tilfang som vert nytta i skular og i barnehagar, skal vere på nynorsk så langt råd er.

Alle tilsette skal følgje med på at departement og statsorgan (både lokale, regionale og sentrale) tek omsyn til dei språklege rettane kommunen har, og følgjer mållova om bruk av nynorsk. Saker der dette ikkje vert gjort, skal takast opp.

Herøy kommune skal også vere ein pådrivar for å få meir nynorskmateriell frå KS og andre private samarbeidspartnarar/leverandørar. Landssamanslutninga av nynorskkommunar (LNK) er ein naturleg samarbeidspartnar i dette arbeidet.

Herøy kommune er medlem av LNK som er ei samanslutning av kommunar, fylkeskommunar og interkommunale tiltak som har til føremål å fremje nynorsk språk og kultur i offentleg verksemd.

Samarbeid med næringslivet

Herøy kommune vil arbeide for å få til eit samarbeid med dei næringsdrivande i kommunen om å drive god nynorsk språkrøkt i utlysingar, skilting og anna marknadsføring.

Stadnamn

Byggjefelt, vegar og andre stadnamn skal få lokale namn og byggje på lokal namnetradisjon. Alle slike namn må skrivast rett, og uttalen må vere i samsvar med målføret. Sjå også lov om stadnamn som gir reglar for fastsetjing av skrivemåten for stadnamn.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Servicetorget

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ISEØVR	Arkivsaknr:	2018/107
		Arkiv:	431

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
25/18	Formannskapet	06.02.2018
7/18	Kommunestyret	15.02.2018

KOMMUNIKASJONSPLAN

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 06.02.2018

Planen vert teken til vitende. Revidering vil skje innan 31. mars 2021.

Tilråding:

Planen vert teken til vitende. Revidering vil skje innan 31. mars 2021.

Særutskrift:

- Rådmannen si leiargruppe
- Servicetorget

Vedlegg:

1 Kommunikasjonsplan

Saksopplysningar:

Kommunikasjonsplanen skal leggje føringane for kommunikasjonsarbeidet i Herøy kommune. Planen inneheld strategiar og tiltak som omfattar heile den kommunale verksemda, og krev at alle tilsette, leiarar og folkevalde tek eigarskap i den.

God intern kommunikasjon gir dei beste føresetnader for god ekstern kommunikasjon, og det vil verke omdømebyggjande.

Viktige mål for den nasjonale informasjons- og kommunikasjonspolitikken er at alle skal ha lik tilgang til å delta aktivt i den demokratiske prosessen.

Alle skal få informasjon om rettar, plikter og ha reell tilgang til informasjon om den offentlege verksemda. Informasjon er ikkje eit mål i seg sjølv, men er eitt av fleire verkemiddel for at kommunen skal nå måla sine.

Dei fire ulike sektorane i Herøy kommune; sektor for samfunnsutvikling, sektor for stab, sektor for oppvekst og sektor for helse og omsorg, vil fram mot neste revidering ha spesielt fokus desse områda:

- Vi-kjensla i Herøy kommune skal styrkast.
- Klart og godt språk internt og eksternt skal arbeidast med i alle kommunikasjonskanalar.
- Verktøy for digitalisering skal i større grad kartleggjast og nyttast i arbeidskvardagen.
- Innarbeide klare rutinar for kommunikasjonsarbeidet og strategiar for bruken av sosiale media.

Vurdering og konklusjon:

Med den nye kommunikasjonsplanen meiner ein at Herøy kommune vil sikre at tilsette og folkevalde arbeider aktivt med å gjere informasjonen enklare og meir tilgjengeleg for både sine eigne medarbeidarar og publikum. Tiltaka i planen har vidare som mål å styrke tilliten til innbyggjarane og lokaldemokratiet, og gjere kommunen meir effektiv.

Kommunikasjonsplanen er eit levande dokument og skal evaluerast og reviderast etter tre år.

Konsekvensar for folkehelse: Ingen.

Konsekvensar for beredskap: Kommunikasjonen vert klarare og dei tilsette vil ha nytte av kommunikasjonsplanen i ein beredskapssituasjon.

Konsekvensar for drift: Kommunikasjonen vert klarare både internt i den kommunale verksemda, og eksternt til publikum.

Fosnavåg, 23.01.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jan Vidar Dammen-Hjelmseth
Kommunalsjef stab

Sakshandsamar: Iselin Øvrelid

SAMANDRAG

Kommunikasjonsplanen skal leggje føringane for kommunikasjonsarbeidet i Herøy kommune. Planen inneheld strategiar og tiltak som omfattar heile den kommunale verksemda, og krev at alle tilsette, leiarar og folkevalde tek eigarskap i den.

God intern kommunikasjon gir dei beste føresetnader for god ekstern kommunikasjon, og det vil verke omdømebyggjande.

Viktige mål for den nasjonale informasjons- og kommunikasjonspolitikken er at alle skal ha lik tilgang til å delta aktivt i den demokratiske prosessen.

Alle skal få informasjon om rettar, plikter og ha reell tilgang til informasjon om den offentlege verksemda. Informasjon er ikkje eit mål i seg sjølv, men er eitt av fleire verkemiddel for at kommunen skal nå måla sine.

Dei fire ulike sektorane i Herøy kommune; sektor for samfunnsutvikling, sektor for stab, sektor for oppvekst og sektor for helse og omsorg, vil fram mot neste revidering ha spesielt fokus desse områda:

- Vi-kjensla i Herøy kommune skal styrkast.
- Klart og godt språk internt og eksternt skal arbeidast med i alle kommunikasjonskanalar.
- Verktøy for digitalisering skal i større grad kartleggjast og nyttast i arbeidskvardagen.
- Innarbeide klare rutinar for kommunikasjonsarbeidet og strategiar for bruken av sosiale media.

Med den nye kommunikasjonsplanen vil Herøy kommune sikre at tilsette og folkevalde arbeider aktivt med å gjere informasjonen enklare og meir tilgjengeleg for både sine eigne medarbeidarar og publikum. Tiltaka i planen har vidare som mål å styrke tilliten til innbyggjarane og lokaldemokratiet, og gjere kommunen meir effektiv.

Kommunikasjonsplanen er eit levande dokument og bør evaluerast og reviderast etter tre år. Revidering vil skje innan 31. mars 2021.

INNHALD

SAMANDRAG	2
INNHALD	3
1. INNLEIING	4
1.1 Kommunikasjonsplan i kommunen – korleis og kvifor?	4
1.2. Kva er informasjon og kommunikasjon?	4
1.3. Kva er denne planen bygd på?	4
2. HOVUDMÅL	5
3. MÅLGRUPPER	6
4. FOKUSOMRÅDE	6
4.1 Vi-kjensla i Herøy kommune	6
4.1.1 Hovudkanal for intern informasjon	6
4.1.2 Rapportering ved tilsetjing	7
4.1.3 Presentasjon på intranett	7
4.1.4 Auka forståing	7
4.1.5 Hald kvarandre oppdaterte	7
4.1.6 Profilerings	8
4.1.7 Målsetjing for kommunikasjonsarbeidet	8
4.2 Klart og godt språk	9
4.2.1 Klarspråk-fokus fram mot 2020	9
4.2.2 Korrekturlesing før politisk vedtak	10
4.2.3 Språkbruksplanen	10
4.3 Digitalisering	10
4.3.1 Planverk og skjema	11
4.4 Kommunikasjonsstrategi og bruken av sosiale media	11
4.4.1 Kvifor skal vi bruke sosiale media?	11
4.4.2 Form og språk	12
4.4.3 Samlande strategi	12
4.4.4 Nettstaden er hovudkanal	12
4.4.5 Kommunikasjon som møtepunkt	13
4.4.6 Planlegging av informasjon	14
4.4.7 Informasjonsprosessen	14
4.4.8 Oppbygning av artikkel – journalistisk metode	15
4.4.9 Samarbeid - effektivisering	16
4.4.10 Bruk av bilete	17
4.4.11 Kva mediekkanalar skal vi vende oss til?	17
5. KOMMUNIKASJONSUTFORDRINGAR OPPSUMMERT	18
6. RESULTAT	18

1. INNLEIING

1.1 Kommunikasjonsplan i kommunen – korleis og kvifor?

Kommunikasjonsplanen presenterer no-situasjonen, mål, strategiar og tiltak for korleis kommunen skal informere og kommunisere med innbyggjarane, tilsette, folkevalde og andre interessentar både internt og eksternt.

Informasjons- og kommunikasjonsarbeid skal nyttast som eit strategisk verkemiddel innan planlegging og utføring i Herøy kommune.

Kommunikasjonsplanen vart første gong utforma i 2006, med krav om fornying, noko denne planen er eit resultat av.

Planen er eit levande dokument som bør evaluerast og reviderast innan tre år. Det vil seie innan utgangen av 2020. Før revidering av planen bør ein måle effekten av tiltaka, og evaluere arbeidet som har blitt gjort.

1.2. Kva er informasjon og kommunikasjon?

Omgrepa kommunikasjon og informasjon vert nytta om kvarandre. Vi kan skilje dei frå kvarandre ved å seie at kommunikasjon fortel noko om prosessen, medan informasjon er sjølv produktet eller budskapen.

Informasjon er det som vert formidla når vi kommuniserer.

Kommunikasjon kan definerast som budskapsformidling tilpassa målgruppa.

1.3. Kva er denne planen bygd på?

Kommunikasjonsplanen til Herøy kommune byggjer på den tidlegare kommunikasjonsplanen, arbeidsgjevpolitikken og kommunelova.

Kommuneplanen – samfunnsdel er overordna denne planen.

I kommunelovas paragraf 4 står det at kommunane skal drive aktiv informasjon om verksemda si. Offentleglova blei innført 1. januar 2009. Bakgrunnen for lova var eit behov for større openheit og meir innsyn i forvaltninga.

Herøy kommune skal gjennom openheit sikre at innbyggjarar, media og andre, få innsikt i og kunnskap om den kommunale tenesteytinga og forvaltninga.

Viktige prinsipp som kommunikasjonsplanen vidare er bygd opp på er:

- **Tilgjenge:** All informasjon skal vere klar, forståeleg og raskt tilgjengeleg for alle.
- **Ansvar:** Alle har eit informasjonsansvar, men leiarane skal vere pådrivarar og har hovudansvar.
- **Kommunikasjon:** All kommunikasjon skal byggje på respekt, likeverd, openheit, ærlegdom, ansvar og kvalitet. Innbyggjarane og andre skal oppleve at deira synspunkt vert høyrde og tekne på alvor.
- **Meiroffentleg informasjon:** Offentleglova og lov om meiroffentlegheit skal praktiserast slik lov- og regelverk legg til grunn. Vi skal strekkje oss etter mest mogleg openheit.
- **Heilskapleg og eintydig:** Informasjon skal vere samordna og koordinert, slik at ein uttalar seg heilskapleg og eintydig overfor publikum.
- **Profesjonell kriseinformasjon:** Kriseinformasjon skal vere profesjonell, rask, tilgjengeleg, samordna og dokumenterast. Jamfør *Beredskapsplanen*.

2. HOVUDMÅL

Hovudmålet med god informasjonsflyt i kommunen er å styrkje deltakardemokratiet og sørkje for god dialog mellom styresmakter og innbyggjarar. Kommunens omdøme og legitimitet er avhengig av kva informasjon mottakar får, og kor godt denne informasjonen når ut til kvar enkelt.

Likevel er det ikkje kommunens behov for å informere innbyggjarane som er det aller viktigaste, men derimot innbyggjarane og publikum sitt behov for å få informasjon når dei treng det.

God kommunikasjon må uansett femne om begge delar. Herøy kommune skal gi alle innbyggjarane god innsikt i kommunen sine tilbod, aktivitetar og tenester ved å informere på ein profesjonell og forsvarleg måte. Jamfør *Etiske retningslinjer for tilsette og folkevalde*.

Like viktig er det at innbyggjarane har høve til å informere kommunen, skaffe seg informasjon og kommunisere på eigne premisser.

Vidare skal ein strategisk og god kommunikasjon i Herøy kommune:

- Sikre god arbeidskultur og gode interne arbeidsprosessar. Skape større forståing for kvarandre sin arbeidskvardag, og styrke vi-kjensla på tvers av dei ulike sektorane.
- Motivere både tilsette og innbyggjarar til deltaking.
- Rekruttere framtidig arbeidskraft.
- Sikre stabil og god folketalsutvikling.

3. MÅLGRUPPER

I tillegg til eigne tilsette og folkevalde, skal Herøy kommune kommunisere med:

- Innbyggjarane, besøkande, moglege tilflyttarar
- Media
- Næringsliv
- Lag, foreiningar og organisasjonar
- Kommunane i det regionale samarbeidet, andre kommunar, fylkeskommunen, stat og regjering, øvre styresmakter

4. FOKUSOMRÅDE

Dei fire sektorane i Herøy kommune; sektor for samfunnsutvikling, sektor for stab, sektor for oppvekst og sektor for helse og omsorg, har saman avgjort at hovudfokuset for dei neste tre åra bør ligge på desse tre felt:

- Vi-kjensla i Herøy kommune skal styrkast.
- Klart og godt språk internt og eksternt skal arbeidast med i alle kommunikasjonskanalar.
- Verktøy for digitalisering skal i større grad kartleggjast og nyttast i arbeidskvardagen.
- Innarbeide klare rutinar for kommunikasjonsarbeidet og strategiar for bruken av sosiale media.

Vi gjer greie for korleis vi skal arbeide med dette vidare i dei ulike punkta nedanfor:

4.1 Vi-kjensla i Herøy kommune

Herøy kommune er ei stor kommunal verksemd med mange ulike type stillingar og ansvarsområde. Det må arbeidast aktivt med å styrke vi-kjensla i Herøy kommune på tvers av sektorar, avdelingar og funksjonar slik at vi styrkar fellesskapskjensla som arbeidstakarar i kommunen.

4.1.1 Hovudkanal for intern informasjon

Ny, funksjonell intranett-løysing vart teken i bruk 28.09.17, og skal fungerer som hovudkanal for skriftleg, intern informasjon for alle tilsette i kommunen.

Kvar enkelt sektor, avdeling og seksjon skal ta eigarskap og bruke intranettet aktivt.

Alle tilsette skal sikrast tilgang. Avdelingsleiarane har ansvar for å leggje til rette for tilgang og søkje hjelp med IKT-avdelinga for å få dette på plass.

Fellesinformasjon skal ikkje sendast ut på e-post anna enn til å vise til oppdatert informasjon på intranett. Unntaket er viktige driftsmeldingar.

Kvar einskild arbeidstakar har sjølv plikt til å halde seg informert ved å bruke intranettet aktivt.

4.1.2 Rapportering ved tilsetjing

Nærmaste leiar for den nye tilsette har ansvar for å rapportere til informasjonskonsulent om arbeidsforholdet. Servicetorg som er første instans publikum treffer, og IKT som legg til rette for at det tekniske er på plass i god tid, skal ha tilstrekkeleg og kvalitetssikra informasjon i høveleg tid, før vedkomande har første arbeidsdag.

Like viktig er det å tenkje over at kvar enkelt medarbeidar i Herøy kommune også skal halde seg oppdatert på kven som har starta å arbeide i kommunen.

Nytilsette skal gjerast trygge på telefoni- og fråværssystemet, og nærmaste leiar er ansvarleg for at dette vert gjort. Om leiar sjølv har behov for meir opplæring, må han/ho søkje informasjon om dette med IKT-avdelinga. Både tilsette og publikum vil få rette tilbakemeldingar og unngå dårleg kommunikasjon om systemet vert brukt på rett måte.

4.1.3 Presentasjon på intranett

Kvar einskild arbeidstakar skal presenterast ved tilsetjing på intranett.

Leiar skal informere om tilsetjingar til informasjonsansvarleg i forkant av tilsetjingar. Nye rutinar mellom personalavdelinga og servicetorg skal vere med på å sikre at alle nye tilsette vert presenterte på intranett, og i ein del tilfelle også eksternt på nettstaden til Herøy kommune. Kva som skal publiserast på nettstaden vert ei vurdering mellom leiar og informasjonskonsulent,

4.1.4 Auka forståing

Minst ein gong i månaden, men helst fleire, skal personar frå ulike arbeidsplassar i Herøy kommune presenterast på intranett med tema «Min arbeidsdag».

Bakgrunnen for dette er at tilsette i Herøy kommune skal få betre kjennskap til kvarandre sin arbeidssituasjon og kvardag. Det skal vere ein presentasjon av den enkelte medarbeidar sine arbeidsoppgåver og kva han/ho gjer i løpet av ein arbeidskvardag.

4.1.5 Hald kvarandre oppdaterte

Informasjon skal i større grad planleggast. Leiarar har ansvar for å dele informasjon med medarbeidarar, og informasjon skal sjølvstøtt vere open og gjensidig. Alle tilsette har vidare eit ansvar for å dele informasjon om eige arbeidsfelt med kollegaer og nærmaste leiar, og søkje tilgjengeleg informasjon for å halde seg oppdatert.

Det er eit godt prinsipp at dei tilsette, så langt det er råd, skal verte kjende med viktige saker før det kjem i media.

Viktige prosessar som til dømes omfattar den kommunale drifta er også viktig å informere dei tilsette om. Det vil skape større forståing for dei større prosessane i ein kommune. Ta til dømes den økonomiske situasjonen.

- Driv ein med underskot eller overskot?
- Er det finanssituasjonen som spelar inn eller driv vi for dyrt?
- Er det noko eg kan påverke?

Godt informerte medarbeidarar er i større grad i stand til å oppnå ønskja mål, løyse utfordringar og gi god informasjon og service til publikum. God intern informasjonsformidling, legg grunnlaget for god ekstern kommunikasjon. Dessutan vil eit godt arbeidsmiljø som er prega av samhald og god informasjon medarbeidarane imellom, skape større forståing for kvarandre sin arbeidssituasjon.

4.1.6 Profilering

Ein skal profilere seg klart og tydeleg med Herøy kommune sin visuelle profil med logo og fargar. Dermed vil publikum lettare sjå kvar informasjonen kjem ifrå, og den vil verte oppfatta som meir heilskapleg frå heile den kommunale verksemda.

Vellukka profilering vil skape positivitet rundt Herøy kommune, som igjen bidrar til auka identitetskjenne og vil verke omdømebyggjande.

Ein skal nytte seg av fellesannonsering i media. Det tyder at dersom fleire skal ha ulike tekster annonsert i ei avis, så skal ein samle dette slik det vert ein annonse, og ikkje fleire.

Fredagsavisa til Vestlandsnytt vert hyppigast brukt til fellesannonsering, men når annonsar vert utarbeidde skal ein også samle annonsane så langt råd er i andre media.

Bruk den vedtekne *Profileringsmanualen* aktivt.

4.1.7 Målsetjing for kommunikasjonsarbeidet

Som målsetjing bør kvar sektor bidra med 25 % av alle saker på intranett og nettstaden til kommunen i løpet av eit år. Ved slutten av året vert det gjort ei kartlegging, som resulterer i heider, ære og ein premie til ei spesifikk avdeling/seksjon/skule/barnehage eller liknande arbeidsplass, som har teke spesielt stort ansvar det føregåande året.

Premien for «årets intern-kommunikatør» og «årets ekstern-kommunikatør» bør gå til trivselretta tiltak for den spesifikke arbeidsplass.

Her er det ikkje berre kvantitet på artiklar som tel, men også kvalitet både i innhald og språk.

4.2 Klart og godt språk

Klart og godt språk internt og eksternt skal arbeidast med i alle kommunikasjonskanalar. Herøy kommune skal vere ei klarspråk-kommune fordi:

1. Klarspråk fremmar demokratiet og rettstryggleiken

Styresmaktene gir informasjon om mellom anna rettar og plikter. Derfor bør forvaltningsspråket vere klart og lettfatteleg. Tungt og uklart språk i tekstar frå kommunen kan gjere at mange ikkje får høve til å delta i saker som vedkjem dei.

2. Klarspråk skapar tillit

Tungt og uklart språk kan skape avstand mellom sendaren og mottakaren. Ein mottakar som får eit uforståeleg brev, kan lett kome til å tru at avsendaren skjuler noko. Klarspråk gjer avstanden mindre og skapar tillit til avsendaren.

3. Med klarspråk sparar vi tid og pengar

Klart og brukartilpassa språk minskar faren for mistyding. Færre spørsmål frå mottakarane gir kortare sakshandsamingstid. Ein sparar med andre ord tid og pengar dersom ein skriv klart og forståeleg.

4. Klarspråk fremmar kommunikasjon

Tungt og uklart språk skapar ugreie i kommunikasjonen. Klarspråk gjer at mottakaren lettare oppfattar budskapet frå avsendaren.

5. Kommunen skal vere eit føredøme

Kommunen skal gå føre med eit godt eksempel, også språkleg. Skrivefeil skjemmer teksten og gir eit dårleg inntrykk av den som har skrive han. Oppstylta og uklart språk kan få folk til å tru at skribenten har noko å skjule. Klarspråk skal derfor vere eit ideal for språkbruk i kommunen.

4.2.1 Klarspråk-fokus fram mot 2020

Alle dei ulike tenesteområda på nettstaden skal vere oppdaterte og utbetra til ei kvar tid. Innhaldet for dei ulike tenesteområda skal ligge lett tilgjengeleg for publikum, og gjerne vere lette å søkje opp ved at artiklar får relevante søkeord. Språket skal vere klart og forståeleg. Publikum skal forstå innhaldet utan å lese det fleire gongar. Kontaktinformasjon skal vere rett og sidene skal ha gode, skildrande bilete.

Informasjonskonsulentene skal arbeide tett med dei ulike avdelingane for å utbetre nettstaden og dei ulike tenesteområda. Om nettstaden inneheld rett, detaljert informasjon, vil dette avlaste heile administrasjonen ved at ein får færre førespurnader på e-post, telefon og ved personleg oppmøte.

Ein skal fram mot neste revidering av planen ha spesielt fokus på nettstaden til Herøy kommune, og arbeide parallelt med å sjå på skjema som kan gjerast betre og enklare for brukarane.

4.2.2 Korrekturlesing før politisk vedtak

Planar og andre dokument må korrekturlesast før dei går vidare til politisk handsaming. Dette for at språk, rettskriving og innhald skal kome klarare fram. Den enkelte medarbeidar som førebur ei sak er sjølv ansvarleg for å søkje hjelp og rådføre seg med informasjonsansvarleg i kommunen. Eit godt, lettfatta språk vil skape større interesse hos ålmenta i politiske saker. Etter politisk handsaming er det vanskeleg å få gjort noko med språk og dårlege formuleringar.

Artiklar og andre saker som skal publiserast må korrekturlesast før det vert lagt ut på nettstaden og i sosiale media. Alle avdelingar skal ha tilgang til oppdaterte ordlister.

4.2.3 Språkbruksplanen

Språkbruksplanen legg elles føringar for eit klart og godt språk i kommunen. Det offisielle administrasjonsspråket i kommunen er nynorsk og det skal brukast på alle felt i den kommunale verksemda. Ein klar språkprofil legg grunnlaget for gode kommunikasjonsprosessar og forståing mellom den kommunale verksemda og publikum.

4.3 Digitalisering

Digitalisering handlar om å bruke teknologi til å fornye, forenkle og forbetre. Ein føresetnad for digitalisering er at tenestane skal vere enkle å bruke, meir effektive og pålitelege. Digitalisering legg til rette for auka verdiskaping og innovasjon, og kan bidra til effektivisering.

Verktøy for digitalisering skal i større grad kartleggast og nyttast i arbeidskvardagen. Det betyr å få betre oversikt over allereie tilgjengelege verktøy, men også oppdatere gamle og utdaterte løysingar som allereie er digitale.

Herøy kommune skal vere ein pådrivar for digitalisering og aktivt oppmode til bruk av elektronisk kommunikasjon. Innbyggjarar og publikum forventar å kunne nå kommunen digitalt og at vi finn nye, enkle løysingar for kommunikasjon for samhandling. Samstundes skal kommunen også leggje til rette for at informasjon er tilgjengeleg for målgrupper og tenestemottakarar som ikkje kan nås elektronisk.

Herøy skal vere ein kommune som ikkje er redde for å utvikle og vere med på ny teknologi. Å forsøke å finne fellesløysingar med andre kommunar og samarbeidspartnarar på lokalt og nasjonalt nivå er hensiktsmessig. Ein bør leggje til rette for digitalisering, og finne ut kva ein skal digitalisere, når, og avgjere kor fort det skal gå.

4.3.1 Planverk og skjema

Planar i Herøy kommune bør i større grad gjerast tilgjengelege og lesarvenlege for publikum. Vurder kortversjonar, presentasjonsform, bladbar PDF og om planen kan gjerast digital på nett. Fleire kan med dette få betre kjennskap til planverket i kommunen.

Herøy kommune skal også aktivt oppmode til bruk av digitale søknadsskjema via nettstaden vår.

4.4 Kommunikasjonsstrategi og bruken av sosiale media

Herøy kommune skal innarbeide klare rutinar for kommunikasjonsarbeidet og strategiar for bruken av sosiale media.

Vi skal til ei kvar tid halde oss oppdaterte på sosiale media og korleis vi skal bruke dei.

4.4.1 Kvifor skal vi bruke sosiale media?

- 1) For å skape engasjement og entusiasme knytt til politiske møter, saker og prosessar, ulike aktivitetar og kunngjeringar i kommunen.
- 2) For å drive trafikk til Herøy kommune sin nettstad.
- 3) For å auke innbyggjardialogen. Vi skal aktivt bruke sosiale media til å invitere innbyggjarane til å kommentere og stille spørsmål. Like viktig skal vi svare raskt (innan 24 timar), anten ved å gi ei fullstendig tilbakemelding eller opplyse om korleis førespurnaden vert handtert vidare. Auka tilgjenge og lågare barrierar for å ta kontakt med kommunen, gir oss ein tettare kontakt med innbyggjarane og omvendt.
- 4) For å arbeide med omdømebygging. Gladsakene i kommunen skal dyrkast aktivt. Vi skal bruke eit personleg, klart språk og ein uformell tone for å skape engasjement. Bruk du-form i kommunikasjon i sosiale media.
- 5) For å kommunisere store og små hendingar raskt og effektivt i ein krise- og beredskapssituasjon eller ved driftsavbrot og anna praktisk informasjon. Ei krise er ein situasjon som kjem brått og uventa (eksternt eller internt). Herøy kommune har eigne rutinar for krisehandtering. Jamfør *Beredskapsplanen*. Når ei krise oppstår skal nettstaden settast i krisemodus. Herøy kommune skal gi kriseinformasjon som er korrekt, samordna, profesjonell og rask. Innbyggjarane har klare forventingar om å verte oppdaterte på hendingar når dei vel å følgje kommunen i sosiale media.
- 6) For å nå ut til framtidige arbeidstakarar og aktivt bruke sosiale media i utlysingsprosessane.
- 7) For å skape større aktivitet i lokalsamfunnet og byggje oppunder lokalpatriotismen. Brukar ein sosiale media rett skapar det engasjement og medverknad. Når innbyggjarane oppdagar i større grad kva tenestar kommunen tilbyr, kva som går føre seg og kva kommunen arbeidar med, vil det skape nærleik og større aktivitet der dei bur.

4.4.2 Form og språk

For å lukkast i sosiale media, må ein mestre forma og språket. Komplekse saksforhold må arbeidast med for å spisse budskapet og bruke verkemiddel som er tilpassa dei ulike kanalen. Vi skal i størst mogleg grad bruke bilete og video for å formidle informasjon. Biletpostar når fleire, og videopostar har enda større rekkevidde.

Både positive og kritiske kommentarar er velkomne i sosiale media. Vi skal strekkje oss langt for å gi eit godt svar dersom det er direkte spørsmål til oss som er venta oppfølgingskommentar på. Dersom vi har gjort noko feil som vi bør gå ut med skal vi også ha låg terskel for å orsake dette. Innbyggjarane vil dermed kjenne at dei vert tekne på alvor, og det vil verke omdømebyggjande for kommunen.

4.4.3 Samlande strategi

Vi skal i størst mogleg grad profilere oss som ei samla kommunal verksemd gjennom ein felles profil i alle ulike typar sosiale media. Unntaksvis kan det opprettast grupper eller sider. Dette skal i kvart enkelt tilfelle drøftast og godkjennast av informasjonskonsulent før oppretting av nye profiler/sider/grupper i sosiale media.

Sider som ikkje er aktive skal fjernast og leggjast ned. Det bør vere fleire administratorar på sidene/profilane/gruppene slik at ein ikkje mister tilgangane på dei dersom nokon av ulike årsaker fell i frå.

Ein samlande strategi vil gjere det oversiktlege for publikum å orientere seg om kva ulike kommunikasjonskanalar dei finn i sosiale media tilknytt Herøy kommune, og kvar dei kan sende førespurnadane sine.

Informasjonskonsulenten i kommunen skal til ei kvar tid ha ei samla oversikt over kva hovudsider, undersider og grupper som eksisterer i den kommunale verksemda. Ikkje berre på Facebook, men i sosiale media generelt.

4.4.4 Nettstaden er hovudkanal

Nettstaden vår er hovudkanal for informasjon, men for å gjere denne informasjonen kjend der folk får den med seg, må vi bruke sosiale media. Informasjon frå nettsida skal lenkjast til Facebook, oppdaterast på Twitter og om bileta er berande og gode, bruk også Instagram.

Herøy kommune skal utfordre seg i bruk av video, og i større grad planleggje prosjekt med multimedialt innhald.

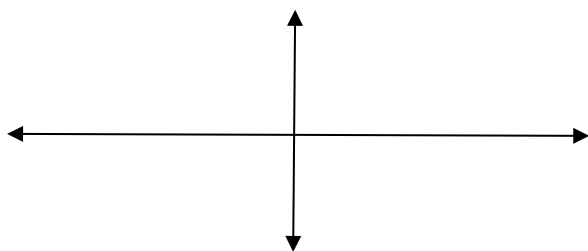
Herøy kommune publiserer også videoar på Youtube og brukar det aktivt i nettpubliseringsløysinga til nettstaden.

Jamfør kapittel 4.1 skal alle tilsette i kommunen bidra med nyhende og rett informasjon til nettstaden til ei kvar tid.

Nokon frå alle avdelingar bør tileigne seg kunnskap om å publisere nyhendesaker på nettstaden. Jamfør *Rettleiing til nettpublisering* i Compilo. Informasjonskonsulent står for opplæring ved behov.

4.4.5 Kommunikasjon som møtepunkt

Nøkkelen til å oppnå ein vedvarande god kommunikasjon er å få informasjonsflyten til å fungere slik at den går vekselvis frå topp til botn og frå botn til topp blant alle tilsette i dei ulike sektorane. Deretter må informasjonen flyte godt mellom dei ulike sektorane. Bruk organisasjonskartet for å vere sikker på kven som skal ha kva informasjon.



Døme:

Dersom til dømes kommunalsjef for helse og omsorg ønskjer å arbeide i større grad for å få fram det positive frå kvardagen ved omsorgssentera i kommunen, må dei tilsette ved omsorgssentera ha tilsvarande forståing for kor viktig det er å dele desse historiene med andre. For å få det til å fungere må ein få det til å flyte mellom avdelingane i eininga og mellom einingane.

Tiltak:

Innfør kommunikasjon som eit eige punkt ved kvart leiarmøte i dei ulike einingane stab, oppvekst, helse og omsorg, og samfunnsutvikling. Kvar avdelings- og seksjonsleiar må også ta ansvar for at dette er eit møtepunkt på møte med sine tilsette.

Spør dykk:

- 1) Kva har vi klart å formidle denne månaden? Både internt og eksternt.
- 2) Kva skjer fram mot neste møte av stort og smått?
- 3) Får vi nyttilsette i den komande perioden? Skal nokon slutte/pensjonere seg?
- 4) Kven er ansvarleg for å sende denne informasjonen til dei som skal ha den – ta eigarskap!
- 5) Er nokon flinkare til å dele informasjon enn andre? Kan ein dra nytte av kvarandre? Kva kan vi gjere for å få det til å fungere?

Det må settast fokus på og snakkast om blant alle leiarar, og alle må ta eigarskap i informasjonsflyten og ta den vidare til sine tilsette. Om ikkje den interne informasjonen flyter godt i den kommunale verksemda, skapar det ringverkander for den eksterne informasjonsflyten.

4.4.6 Planlegging av informasjon

Herøy kommune skal vere først ute med informasjon på nettstaden før eller samstundes med at det kjem i media. Berre unntaksvis skal saker i media først. Det gjeld saker som Herøy kommune finn det positivt at media får for å kunne slå større opp.

Informasjon bør planleggast og vere strategisk gjennomtenkt. Klare mål for korleis vi vil formidle nyhende gir betre kontroll på informasjonen, at informasjonen er klar, rett og når dei som bør få den.

4.4.7 Informasjonsprosessen

Korleis ein informerer, kjem an på kva slags informasjon som skal delast. Vurder utifrå kva som skal formidlast. Både i planlegging og når ein utarbeidar ein artikkel, anten det er til pressemelding eller til nettstaden, bør ein ha som hugseregulering at ein har svar på desse spørsmåla:

- 1) Korleis skal eg informere? - Skriftleg? Bilete? Video?
- 2) Kven vil eg nå? - Ei særskild målgruppe i kommunen? Alle innbyggjarar? Kven kan vere informasjonsberarar, og kven er direkte informasjonsmottakarar. Informasjonsberarar er dei som hjelper oss med å transportere informasjonen fram til mottakarane. Ikkje alle som kan fungere som berarar vil hjelpe oss. Dette gjeld spesielt for media. Skal vi nå dei, må vi gjere det på deira premisser og utifrå deira funksjon.
- 3) Kva verktøy skal eg nytte? – Skal det sendast pressemelding? Sosiale media? Nettstaden? Bør eg lage brosjyre?

4) Når skal eg publisere?

Når er emnet mest aktuelt?	Tidspunkt for vedtak? Når det trer i kraft? Søknadsfristar? Avviklingsfristar? Eller er det alltid like aktuelt?
Når er målgruppa lettast å nå?	Spesielle tider?
Tidspunkt som ein bør unngå?	Påske, desember (julehøgtida), ferietid, ved spesielle arrangement og hendingar?
Går det føre seg større informasjonstiltak i den offentlege verksemda som konkurrerer om merksemda?	Sørg for å avvike frå desse tiltaka.
Føregår det/har føregått liknande informasjonstiltak ein kan dra nytte av?	Kombinasjon i tid.
Har vi god nok tid på å førebu ønskja tiltak?	Vurdere utsetjing.

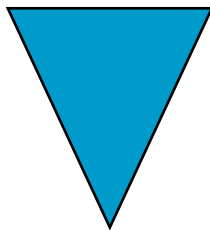
- 5) Kvifor skal eg informere, og kvifor er dette beste måte å gjere det på? - Tenk igjennom. Kva er hensikta, kva vil vi oppnå? Er det for å gi publikum rettar og yte service, for å lette forvaltninga på eit saksområde, for å oppnå medverknad – eller for å påverke haldningar og handlingar?
- 6) Kvar skal eg informere? – Lokalavisa? Er det interesse for dette i større regionale media? Er det nok med nettsida vår? Berre intranett? Instagram? Facebook?

Tenk, diskuter saman og legg ein plan. Kanskje er dette ein følgjetong (noko som vil føre til fleire saker). Dermed endå viktigare med ein god plan.

Det er ikkje ei sjølvfølgje at all informasjon skal presenterast som ein artikkel, sjølv om det i hovudsak skjer på den måten. Kreativitet er ei bragd. Video er det kommunikasjonsverktøyet som når flest mogleg i sosiale media og moglegheitene er mange.

4.4.8 Oppbygning av artikkel – journalistisk metode

Tenk deg ein omvendt trekant.



Det viktigaste skal kome først, utan at du gjentek deg sjølv. Deretter skal du byggje den opp nedover med informasjon. Trikket er likevel å klare å gjere den spanande til siste slutt, men mange lesarar fell av lenge før slutten på dei fleste artiklar. Derfor skal ein ha fått med seg det viktigaste utan å ha lest heile saka. Ved å følgje denne journalistiske metoden, kan ein i prinsippet kutte bakfrå om saka er for lang.

Bruk det vi kallar dei seks tenerane:

- 1) *Kva?*
- 2) *Kvifor?*
- 3) *Korleis?*
- 4) *Kvar?*
- 5) *Kven?*
- 6) *Når?*

Ein artikkel er bygd opp av tre ulike element:

- 1) **TITTEL:** Det viktigaste saman med biletet. Ikkje bruk for lang tittel. Den skal vere skildrande. Bruk gjerne eit verb i tittelen.

Døme på dårlege titlar:

DÅRLEG: *Rusomsorg 2017 – (Kva er nytt?)*

GOD: *Startar lågterskeltilbod i rusomsorga – (Verbet startar viser til noko nytt og positivt og hentar fram det som bør vere fokuset)*

DÅRLEG: *Ledig stilling – 100 % (Fortel ikkje kva stilling som vert lyst ut)*

GOD: *Vil du verte leiar i herøyskolen? Eller: Lyser ut rektorstilling - Lesarane vert nyfikne og vil lese kva stilling det er snakk om og kvar.*

DÅRLEG: *Kulturminneplan 2017-2025*

GOD: *Startar arbeidet med kulturminneplan*

- 2) **INGRESS:** Skal vere informativ med dei viktigaste opplysningane. Ingressen skal lokke lesaren vidare til brødteksten. Ingressen skal ikkje vere lang, og bestå av ei eller to setningar. Skal fungere som ein «teaser» for å skape interesse vidare.
- 3) **BRØDTEKST:** Resten av teksten. Veksle mellom forklarande informasjon og sitat. Bruk gjerne fleire kjelder. Lag mellomtitlar som gjer det meir lesarvenleg. Spe på med relevante bilete i saka. Er personar intervjuar, illustrer gjerne med bilete av dei i saka, og hugs bildetekst.

Og hugs:

- Ikkje gjenta deg sjølv.
- Bruk gjerne fleire kjelder. Det gjer saka betre.

4.4.9 Samarbeid - effektivisering

Samarbeid om informasjonsflyt mellom nabokommunane bør vere ein prioritet ved dei ulike avdelingane. At avdelingar på tvers av kommunane arbeider saman for å sende ut ei pressemelding om alt frå interkommunale prosjekt til byggereglar, er å skape grunnlag for vidare samarbeid. Samstundes vert resultatet felles informasjon som alle kommunane kan nytte seg av å publisere til innbyggjarane sine. Saman når vi fleire.

Ein artikkel som vert skriven av ein sakshandsamar høyrer ofte til ei gruppe av fleire artiklar knytt til ei overordna sak. Klarer vi å starte planlegginga av korleis vi skal presentere desse sakene på eit tidlegare tidspunkt, og gjer det, har vi kome langt i arbeidet.

4.4.10 Bruk av bilete

Eit godt bilete seier ofte meir enn ord. Krydre gjerne artikkelen med fleire bilete enn berre eitt toppbilete øvst i saka. Det finst mange reglar for bildebruk. Ta kontakt med informasjonskonsulent for hjelp og rettleiing.

Hugs ein skildrande bildetekst.

4.4.11 Kva mediekkanalar skal vi vende oss til?

Kommunen skal ha eit godt og ope forhold til media, og ein skal med jamne mellomrom kontakte media med pressemeldingar når det er høve til det. Ein bør også gjere media kjende med saker som vert publiserte på nettstaden.

Diskuter gjerne saker som skal planleggast med leiar og informasjonskonsulent tidleg i prosessen.

Tilsette og folkevalde som er i forkant med informasjon, får betre kontroll og eigarskap til saka før den kjem i media.

Aktuelle mediekkanalar for vår region med ulikt dekningsområde:

- Vestlandsnytt
- Herøynytt
- Vikebladet Vestposten
- Møre
- Møre-Nytt
- Regionavisa
- Sunnmørsposten
- NRK Møre og Romsdal
- Nytt i Uka
- Synste Møre
- Nett.no

I tillegg har vi riksdekkande media i spesielle saker.

Ved mediekontakt er det viktig å vere medviten om:

- Korleis ein opptrer i media.
- Du har rett på å få sjekka sitata dine, men respekter samstundes journalistane sine deadlines. Dei er ofte under hardt tidspress, så ver rask å svare på avtalt tidspunkt for oversending av teksten.
- Kjenn til Ver varsam-plakaten.
- Tenk over kva du skriv og publiserer i sosiale media. Media kan plukke det opp.
- Avklar med din nærmaste leiar kven som svarer på kva i media. Om du får telefon frå media og er usikker på om det er du eller leiar som skal uttale seg,

bruk nokre ekstra minutt til avklaring før du ringer tilbake. Ingen kan krevje at du svarar på sekundet.

5. KOMMUNIKASJONSUTFORDRINGAR OPPSUMMERT

Herøy kommune sine viktigaste kommunikasjonsutfordringar fram mot neste revidering av planen, vert å:

- Nytte eit klart og godt språk både ekstern og intern, og i alle kommunikasjonskanalar.
- Nytte kommunikasjon som verkemiddel tidleg i arbeidsprosessane.
- Møte media og andre interessentar opent, aktivt og meir planlagd.
- Byggje vidare på ein felles og samlande internkultur for heile kommunen.
- Motivere til dialog og medverknad til alle målgrupper. Sikre tilbakemeldingar frå brukarane gjennom undersøkingar i enda større grad.
- Utvikle kommunikasjonskanalane i tråd med den teknologiske utviklinga.
- Verte betre på å nytte dei digitale verktøy vi har, og få ei god oversikt på kva vi har tilgjengeleg.
- Nytte oss av strategiane i sosiale media for å få best mogleg effekt av arbeidet vårt.

6. RESULTAT

Med fokus på dei fire hovudmåla, skal Herøy kommune arbeide for å styrke lokaldemokratiet og oppnå eit godt omdøme, både politisk og organisatorisk. Omdøme er summen av omgjevnadane si oppfatning av organisasjonen over tid.

Politiske omdømedrivarar:

- Vi skapar diskusjonar om framtida.
- Vi utviklar Herøy kommune.
- Vi skapar gode.
- Vi gir ei stemme ut og inn av organisasjonen.

Politiske omdømedemparar:

- Innbyggjarane meiner at vi ikkje skapar noko.
- Innbyggjarane meiner vi gir for dårleg informasjon.

Organisatoriske omdømedrivarar:

- Vi yter høg service ut til innbyggjarane.
- Vi har gode og trygge relasjonar.
- Vi held det vi lovar.
- Vi nyttar tida på å skape eit godt forhold til publikum.
- Vi skapar tillit.

Organisatoriske omdømedemparar:

- Publikum får ikkje kontakt med tilsette.
- Vi svarar ikkje til rett tid.
- Vi informerer ikkje om tenester som lova.

- Nokon snakkar negativt om arbeidsplassen sin, i til dømes sosiale media.

Målet er at innbyggjarane oppnår gode relasjonar med kommunen, både med folkevalte og administrasjon.

«... Demokrati er mer enn valgdeltakelse. Det er også tillit og legitimitet til kommunen og de folkevalgte, dialog mellom folkevalgte og innbyggere mellom valg, innflytelse på tilbudene vi bruker og muligheter til å bidra i lokalsamfunnet»

Rapport frå Kommunal- og Regionaldepartementet 2011



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2017/1546
		Arkiv:	030

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
3/18	Arbeidsmiljøutvalet	05.01.2018
9/18	Formannskapet	09.01.2018
8/18	Kommunestyret	15.02.2018

SERVICEPLAKAT

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding med slik endring av siste kulepunkt vart samrøystes vedteken:

- overhald teieplikta og handsamar saker utan usakleg forskjellsbehandling.

Tilråding i Formannskapet - 09.01.2018

Kommunestyret godkjenner Serviceplakaten slik han ligg føre og med slik endring av siste kulepunkt:

- overhald teieplikta og handsamar saker utan usakleg forskjellsbehandling.

Møtebehandling i Arbeidsmiljøutvalet 05.01.2018:

Det kom framlegg om slik endring av siste kulepunkt:

- overhald teieplikta og handsamar saker utan usakleg forskjellsbehandling.

Rådmannen si tilråding med endringsframlegget ovanfor vart samrøystes vedteke.

Tilråding i Arbeidsmiljøutvalet - 05.01.2018

Kommunestyret godkjenner Serviceplakaten slik han ligg føre og med slik endring av siste kulepunkt:

- overhald teieplikta og handsamar saker utan usakleg forskjellsbehandling.

Tilråding:

Kommunestyret godkjenner Serviceplakaten slik han ligg føre.

Særutskrift:

- Rådmannen si leiargruppe
- Hovudtillitsvalde

Vedlegg:

- Serviceplakat

Samandrag av saka:

Det er utarbeidd ein serviceplakat for kommunen. Plakaten skal vere ei viktig påminning for kommunalt tilsette om kva som vert forventa av dei.

Saksopplysningar:

I samband med evalueringa etter Kommunekompasset vart det peika på som ei svak side ved kommunen sin forvaltningspraksis at kommunen ikkje har utarbeidd serviceerklæring som verktøy for servicefokus i heile organisasjonen.

Kommunen gjennomførde ei innbyggjarundersøking i 2017. På spørsmål om «Møte med din kommune» scorar kommunen 0,1 under snittet. Innanfor fleire område ligg ein litt over snitt og for andre ligg ein litt under, innanfor ein variasjon på +/- 0,1. For området informasjon frå kommunen, ligg ein under snitt med 0,2 utan at dette er spesifisert noko meir.

På spørsmål om tillit til kommunen ligg ein også 0,1 under landsgjennomsnittet. Spesielt dårleg kjem ein ut på spørsmål om kommunen handsamar like saker likt (-0,2) og om kommunen følgjer lover og reglar (-0,3).

I dei frie kommentarane i undersøkinga vert det m.a. peika at enkelte innbyggjarar opplever arroganse og mangel på respekt i møte med kommunen, andre kommenterer at tilsette er lite tilgjengelege.

I K-sak 92/17 Innbyggjarundersøking 2017 vart det gjort slikt vedtak:

«Kommunestyret er glad for at innbyggjarane i kommunen er meir fornøgde med tenestene enn landsgjennomsnittet. Her er likevel potensial for vidare utvikling.

Kommunestyret er ikkje tilfreds med resultata for områda transport og tilgjenge (3,1), møte med kommunen (3,7) og tillit (3,8). I det vidare arbeidet med organisasjonsutvikling må service og tiltak for å bygge tillit vere sentrale tema.»

Dette er bakgrunnen for at rådmannen har teke initiativ til å utarbeide ein serviceplakat. Serviceplakaten er drøfta med dei tillitsvalde og leiargruppene i dei ulike sektorane.

Vurdering og konklusjon:

Kommunen er til for innbyggjarane. Det er difor heilt sentralt at kommunen er imøtekomande, tilgjengeleg og møter alle med interesse og respekt. Det skal også vere sjølv sagt at kommunen følgjer lover og reglar og handsamar like saker likt.

Serviceplakaten skal vere ei dagleg påminning for alle tilsette kva som vert forventa av dei. Serviceplakaten skal difor vere godt kjend i heile organisasjonen. Dette er eit leiaransvar.

Fosnavåg, 11.12.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

SERVICEPLAKAT

Serviceplakaten skal vere ei påminning om korleis eg samhandlar med dei ulike personane eg møter og har kontakt med i løpet av ein arbeidsdag.

Eg:

- er imøtekomande, tilgjengeleg og møter alle med interesse og respekt.
- nyttar eit klart og godt språk.
- er tydeleg på kva eg kan hjelpe med, og gir tilbakemelding om dette.
- held det eg lovar, held fristar og opplyser om klagerettar.
- sørgjer for at alle dokument vert handsama og journalførte i samsvar med lovverket.
- overheld teieplikta og handsamar like saker likt (ikkje usakleg forskjellshandsaming).



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2018/136
		Arkiv:	146

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
26/18	Formannskapet	06.02.2018
9/18	Kommunestyret	15.02.2018

ÅRSPLAN 2018

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 06.02.2018

Kommunestyret godkjenner årsplanen for 2018.

Tilråding:

Kommunestyret godkjenner årsplanen for 2018.

Særutskrift:

- Rådmannen si leiargruppe.

Vedlegg:

- Årsplan 2018

Saksopplysninger:

Årsplanen for 2018 er utarbeidd på grunnlag av vedteke budsjett for 2018. Måla for dei ulike fokusområde går fram av budsjettdokumentet og investeringane er i samsvar med vedteke investeringsbudsjett for 2018.

Tertialrapporteringa vil byggje på årsrapporten og skal seie noko om status og framdrift for dei ulike tiltaka.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår til at årsplanen for 2018 vert godkjend.

Fosnavåg, 29.01.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

ÅRSPLAN 2018

Sist oppdatert 25.01.18

Fokusområde Økonomi

Økonomisk HANDLINGSREGEL:

- Netto dr. res. 1,75 % av skatt + rammetilskott. (om lag 11,7 mill.)
- Driftsfond 5 % av skatt + rammetilskot. (om lag 25 mill.)
- 20 % egenkapital ved investeringar

Utfordringar på økonomiområdet:

- Driftsutgiftene er høge i høve til inntektene.
- Lånegjelda er høg.
- Disposisjonsfondet er for lite.

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Disposisjonsfondet skal vere på minimum 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2016	3,70 % eks RDA	17.492.000
Ambisjon 2021	1,75 %	30.000.000
Resultatmål 2018	1,00 %	30.000.000
Tiltak 2018		
Rammekutt 1,75 %		
Alle	God budsjettdisiplin på drift.	Tiltaka for god budsjettdisiplin, skal medføre eit mindreforbruk på årsbasis.
	Vikarutgifter kun når anna er uforsvarleg.	
	Søkje tilskot til utviklingstiltak der det er muleg.	
	Redusere overtidsbruk	
	Hente ut inntekspotensialet	
	Restriktiv på innkjøp	
Driftsreduksjon 10 mill		
	Tiltaksplan innan 31.03.2018.	

Fokusområde Tenester

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde. Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga.
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landsnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar, Kommunebarometeret.	Avvik og klager. Tilsyn.
Status 2017		23 tilsyn, 60 avvik
Ambisjon 2021	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Resultatmål 2018	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Tiltak 2018		
Alle sektorar		Sektorvis oppfølging og rapportering av avvik i Compilo kvart tertial.
		Implementering av nytt personvern-reglement, med dei oppgåvene som ligg til det. Samarbeid med SSIKT.
Stab	Betre digital plattform for publikum, tilpassa mobil og nettbrett.	Kontinuerleg oppdatering av nettside som gir betre søk og informasjon. T.d. ved: - Samle alt planverk på ei side - Samle resultat av brukarundersøkingar på ei side
	Digitalisering og kvalitetssikring av reinhaldsplan for kommunale bygg. Dette betyr: - digitalisering av planteikningar - revisjon av romnummerering - kvalitetssikring av reinhaldsnivå og standard.	Kassasjon og arkivering hos IKA (fjernarkiv).
	Intern brukarundersøking for Stabs-tenestene.	Arbeide med å auke del EHF-faktura frå 62% i 2017 til 75% i 2018.
	Etablere forslagskasse for innbyggjarane til politikarane.	Oppretting av avvikskanal for innbyggjarar.
		Eablering av rutinar og handsaming av kommunal borgarleg vigsel.
Helse og omsorg	Gjere undersøkinga så tilgjengeleg (brukarvenleg) som mogleg, og betre annonseringa i forkant, for å auke deltakingsprosenten	Kompetanseheving for alle sakshandsamarar, med fokus på heilskapleg og lik sakshandsaming i heile sektoren
	Deltaking i læringsnettverket, heilskaplege pasientforløp, men	Gjennomgang av praksis for å sikre at

	tanke på å auke i kvalitet og koordinering	«like tilfelle handsamas likt»
	Deltaking i velferdsteknologiens ABC. Ulike velferdsteknologiske tiltak vil kunne gi auka oppleving av kvalitet og dermed bidra til betre resultat på brukarundersøking eller resultatmålingar.	Utvikling og oppdatering av prosedyrar i Compilo. Prioritere særleg prosedyrar kor ulike fagfolk har ulike roller men må samarbeide for å utvikle ei god teneste overfor den einskilde brukar
	Enda større fokus på fagleg utvikling og samhandling mellom ulike fagområder til beste for den einskilde brukar	Klarspråksatsing – brukarvenleg søknadsskjema med enkel brosjyre, i tillegg til oppdatert nettside om helse og omsorgstenester med folkeleg språk
Oppvekst	Revidere strategi- og handlingsplanar	Sikre god kompetanse på lov- og regelverk
	Kompetansebygging i barnehagane, fokus på kvalitet, vaksenrolla, læring og utvikling	Kvalitetssikre malar og prosedyrer
	Beredskapsteam og innsatsteam for trygge elev- og læringsmiljø	
	Tiltaksplan for auka leseferdigheiter	
	Implementere nytt digitalt adm.program	
Samfunnsutvikling	Gjennomføre brukarundersøking på utvalgte tenester i alle avdelingar i sektoren. Minimum 1 brukarundersøking pr.avdeling	
	Gjennomføre samarbeidsprosjekt på tvers avdelingar i sektoren, minimum 3 prosjekt.	

Fokusområde Organisasjon

Kommunen har gjennomført ei evaluering etter Kommunekompasset og Kommunebarometeret. I tillegg er det gjennomført endringar i den administrative organiseringa i kommunen.

Kommunen gjennomførte Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompasser i evalueringar sidan 2010. Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast med økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi. Til dømes: digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids-gjevarpolitikken sine mål.	Auka nærvær i samsvar med målsetjinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidleg avgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarpolitikken.	Førebyggje og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	7,19 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2021	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2018	400 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2018				
Alle sektorar	Gjennomføre Kommune-kompasset	Medarbeidardag	Implementering av nytt HMS-regime i heile organisasjonen, med dei oppgåvene som ligg til det.	
	Gjennomføre samarbeidsprosjekt med			

	Vanylven/Sande kommune.			
Stab	Opplæring av leiarar i løn- og personalarbeid. (Ansvar: Personal- og organisasjons-avdelinga)	Obligatorisk HMS-opplæring av leiarar, tillitsvalde og verneombod. (Ansvar: Personal- og organisasjons-avdelinga)	Rapporter på sjukefråvær kvart tertial. (Ansvar: Personal- og organisasjons-avdelinga)	Revidere og oppfølging av medarbeidarar i tråd med seniorpolitikken og senioravtale. (Ansvar: Stabsleiing og personal- og organisasjons-avdelinga)
	Korrigere og vedlikehalde system (Compilo og tidBANK m.m.) i høve ny organisering. Ansvar: Personal- og organisasjons-avdelinga)	Framleis arbeid med revidering av arbeidsgjevar-politikk og personalrutinar m.m. (Ansvar: Stabsleiinga)	Gjennomføre regelmessige IA-møter. (Ansvar: Personal- og organisasjons-avdelinga)	
	Konkludere på organisasjonsform (KF) og behov for delegeringar m.m. for Egedoms-avdelinga. Politisk vedtak. (Ansvar: Egedoms-avdelinga)			
	Kartlegging og samla oversyn over fagsystem. (Ansvar: Dokumentsenteret)			
Helse og omsorg	Rullering av helse og omsorgsplanen.			

Fokusområde samfunnsutvikling

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013 – 2025 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga:

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggjar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking.
Status 2017	8 957 innbyggjarar.	Innbyggjarundersøkinga 2017.	Innbyggjarundersøkinga 2017.
Ambisjon 2021	10 000 innbyggjarar	Betre enn landssnittet.	Betre enn landssnittet.
Resultatmål 2018	9 000 innbyggjarar	Betre enn landssnittet.	Betre enn landssnittet.
Tiltak 2018			
	Masterplan for reiseliv	Fokus på trafikk sikringstiltak	Forankre serviceplakat
	Tilrettelegge for bustadbygging(felt)	Trygg og forsvarleg beredskap på sentrale og viktige område i kommunen	Forankre etiske retningslinjer
	Tiltak knytt til byutviklingsprosjektet	Aktiv satsing på kulturtiltak	Forankre kjerneverdiane til organisasjonen
	Vidareføre kultursatsing i kommunen	Ta initiativ til samarbeid med næringsliv og lokale organisasjonar	Følgje opp kommunikasjonsplanen
	Revidere arbeidsgjevarpolitikken	Gjennomføre næringslivsundersøking	
	Tilrettelegge for næringsetablering		
	Delta på næringslivet sine møteplassar		
	Bedriftsbesøk		

Prosjektplan – lokale IKT-investeringar

Prosjekt som går over lokalt investeringsbudsjett i Herøy kommune er påført estimert kostnad. Økonomiske rammer IKT-investeringar i Herøy 2018 er på 1 500 000, i tillegg til 500 000 som er øymerka velferdsteknologi.

Infrastruktur	Tal	Kroner
Kabling velferdsteknologi eRom Myrvåg omsorgssenter		250 000
Kabling velferdsteknologi og utbygging av trådlusdekning PO/BuHab		250 000
Utbygging av trådlusdekning skule		250 000
Utbygging 10G nettverk mellom kommunale bygg		200 000
Maskinrullering		
Herøy legesenter	25	250 000
Myrvåg Legekontor	13	130 000
Herøy og Sande legevakt	3	30 000
Herøy kyrkjelege fellesråd	14	140 000
Stokksund skule klassesett	30	200 000
Tynnklientar administrasjon		100 000
Lånepc/kurstralle rhu og po	25	200 000
Andre prosjekt		
Meirope/sjølvetent bibliotek		Felle/eige budsjett
Nytt skuleadministrativt system		SSIKT
Oppdatering Agresso, elektronisk reiserekning		SSIKT
Totalt	110	2 000 000

Prosjektplan - Egedomsinvesteringar

Egedomsavdelinga skal i 2018 gjennomføre ei rekke investeringar i kommunale bygg.

Generelle postar	Aktivitet
Asbestsanering	1. Kartlegging av asbest.
	2. Sanering av asbest
	3. Naudsynte fylgjetiltak
Asfaltering	Asfaltering av uteområde.
Brannsikring	Prioritering mellom meldte avvik
	Gjennomføring av tiltak
Desentralisert ventilasjon	Etablering av desentralisert vent.
EPC	Ferdigstilling av analysefase.
Leikeplassar	Oppgradering av uteområde.

Stab	Prosjekt	Aktivitet
Herøy rådhus	Mindre ombygging og oppgradering	1. Ombygging av hovudinngang
		2. Bygging av rullestolrampe
		3. Sanering av trappeheis
		4. Nye ytterdører og skalsikring.
		5. Nye branndører og soneinndeling
Nedre Dragsund 2	Mindre ombygging og oppgradering	Tilrettelegging for vidare utleige.
Oppvekst	Prosjekt	Aktivitet
Bergsøy skule Borga	Mindre ombygging og oppgradering	1. Klargjering for asbestsanering
		2. Asbestsanering

		3. Etablering av desentralisert ventilasjon
		4. Rehabilitering fasade sør-aust
		5. Ombygging av varmesystem
Bergsøy skule Blåhaugen	Tilbygg	1. Utarbeiding av skisseprosjekt
		2. Utarbeiding av kostnadskalkyle
Einedalen skule	Nybygg	Fleirbrukshall
Leikanger skule og grendahus	Mindre ombygging og oppgradering	1. Asfaltering
	Nybygg, tilbygg og rehabilitering	2. Økonomisk avslutning
Moltu skule	Mindre ombygging og oppgradering	Solskjerming
Stokksund skule	Mindre ombygging og oppgradering	Nye vindu - byggetrinn 1
Helse og omsorg	Prosjekt	Aktivitet
Herøy omsorgssenter – blå	Mindre ombygging og oppgradering	Bygging av uteplass ved Dagsenteret. Finansiert med private midlar
Herøy omsorgssenter – gul	Riving	Miljøkartlegging
		Miljøsanering og riving
Herøy omsorgssenter - raud/grøn	Brannsikring	Prosjektering av fullsprinkling
Myrvåg omsorgssenter	Mindre ombygging og oppgradering	Planlegging av ombygging
Sjukeheimsvegen 14	Mindre ombygging og oppgradering	1. Nytt yttertak
		2. Nye ytterdører
		3. Nytt verendarekkverk
Storenesvegen 30-36	Mindre ombygging og oppgradering	1. Nytt yttertak
		2. Ny fasadekledning

Samfunnsutvikling	Prosjekt	Aktivitet
Herøy kulturhus og idrettshall	Mindre ombygging og oppgradering	1. Nye ytterdører og skalsikring.
		2. Nye branndører og soneinndeling
		3. Fasaderehabilitering
		4. Rehabilitering av elevtoalett
		5. Andre naudsynte tiltak
Herøy gard	Brannsikring	Prosjektering av brannsikring
Herøy brannstasjon	Nybygg	Kjøp av tomt
		Klargjering av tomt
		Nybygg

Investeringsprosjekt Samfunnsutvikling

Nummer/namn	Status*	Planlagt ferdigstilt
Avlaupsplan	Delt i fleire prosjekt	løpande
Trafikktrygging	Delt i fleire prosjekt	løpande
Prosjekt 51405 - Almenningen	Arbeida delvis ferdig	2018
Prosjekt 70029 - Infrastruktur Nørvågen	Prosjekteringsfase	2018
Prosjekt 51211 - Bru til Vågsholmen	Prosjekteringsfase	2018
Prosjekt 51702 - Mjølstadneset	Prosjekteringsfase	2018
Prosjekt 51701 - Mindre prosjekt i bustadfelt	Delt i fleire prosjekt	2018
Prosjekt - Leine hamn heving av veg	Ikkje oppstarta	2018
Prosjekt 51704 - Slamavskiljar Nykrem	Avklaringsfase	2018
Prosjekt - 51703 Solparken	Avklaringsfase	2018
Kiwi til Automarin	Avklaringsfase	2018
Byutvikling	Delt i fleire prosjekt	løpande
Grøft for overvatn Huldalsvegen	Ikkje oppstarta	2018
Infrastruktur Bø/Arhaug	Avklaringsfase	2019
Mindre prosjekt i bustadfelt og snuplassar	Ikkje oppstarta	2018
Oppgradering av veg Kleppeåsen	Ikkje oppstarta	2019
Telenor basestasjon på Runde	Avklaringsfase	2018
Lisjevatnet i Dragsund	Ikkje oppstarta	



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Helse og omsorg

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	MAYERT	Arkivsaknr:	2017/1321
		Arkiv:	F31

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
4/18	Komite for helse og omsorg	01.02.2018
27/18	Formannskapet	06.02.2018
10/18	Kommunestyret	15.02.2018

BUSETTING AV FLYKTNINGAR 2018

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 06.02.2018

Herøy kommune kan busette inntil 10 flyktningar i 2018.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for helse og omsorg - 01.02.2018

Herøy kommune kan busette inntil 10 flyktningar i 2018.

Tilråding:

Herøy kommune kan busette inntil 10 flyktningar i 2018.

Særutskrift:
Helse og omsorg
Oppvekst
Eigedomsavdelinga

Vedlegg:

1 Oppmoding om busetting av flyktningar i 2018

Saksopplysningar

Herøy kommune vedtok i 2017 å busette 23 flyktningar. Av desse 23 har vi tatt i mot og busett 4 flyktningar. I tillegg har vi ei familie på 4 som sit i mottak og ventar på at husværet skal bli ferdigstilla. Dei vil mest sansynleg verte busette i januar 2018, og er ikkje rekna inn blant dei det vert gjort vedtak på i denne saka. På tampen av året, 2017, takka Herøy kommune nei til å ta i mot 2 store familiar på tilsaman 15 stk. Dette vart gjort då kommunen ikkje kunne skaffe bustad til dei.

IMDI har kome med oppmoding om busetting for 2018, og Herøy kommune vert då bedt om å ta i mot 10 flyktningar. Kommunen vert oppmoda om å gjere eit presist vedtak på kor mange vi kan ta imot.

Integreringstilskot

Det vert utbetalt integreringstilskot i 5 år etter at ein flyktning har kome til kommunen. Beløpet er høgst 1. og 2 året.

For å få forventa Integreringstilskot i 2018 er det ei føresetnad at kommunen klarar å busette det vi har fatta vedtak på.

Satsane på integreringstilskotet for 2018 er ikkje ferdighandsama, men satsane for 2017 vert lagt ved, og forslag til satsar i 2018.

Tilskudd	Sats 2017 (kr)	Sats 2018 (kr)
	235 000 (enslige voksne bosatt i 2017)	237 000 (enslige voksne bosatt i 2018)
Integreringstilskudd år 1	185 000 (voksne bosatt i 2017)	187 000 (voksne bosatt i 2018)
	185 000 (enslige mindreårige bosatt i 2017)	187 000 (enslige mindreårige bosatt i 2018)
	185 000 (barn bosatt i 2017)	187 000 (barn bosatt i 2018)
Integreringstilskudd år 2	230 000 (alle bosatt i 2016)	239 000 (alle bosatt i 2017)
Integreringstilskudd år 3	167 000 (alle bosatt i 2015)	171 000 (alle bosatt i 2016)
Integreringstilskudd år 4	84 000 (alle bosatt i 2014)	85 500 (alle bosatt i 2015)
Integreringstilskudd år 5	70 500 (alle bosatt i 2013)	71 600 (alle bosatt i 2014)
Barnehagetilskudd	25 100 (barn under 5 år bosatt i 2017)	25 800 (barn under 5 år bosatt i 2017)
Eldretilskudd	164 200 (voksne som har fylt 60 bosatt i 2017)	167 600 (voksne som har fylt 60 bosatt i 2018)

Bustad

Det er ein føresetnad for å busetje flyktningar at kommunen klarer å skaffe/har ledige bustader.

Sektor Oppvekst, barnehage

Kommunane mottek eige barnehagetilskot. Dette er eit eingongstilskot for år 1. Dette er eit tilskot som går til barnehagen direkte, og er variabelt etter kor mange barn som treng barnehageplass. Om barnehagen treng meir ressursar til oppfølging, også utover 1. året, skal ekstrapluttene til det dekkast av det ordinære tilskotet kommunen mottek så langt det let seg gjere.

Leiar for dei kommunale barnehagane uttaler at det truleg er kapasitet til å ta imot barn i 2018. Det har ikkje vore undersøkt med dei private barnehagane om dei har ledig kapasitet.

Sektor Oppvekst, grunnskule

Skuleavdelinga får ikkje statlege tilskot til norskopplæring av minoritetsspråklege barn, og opplyser at dei er avhengig av å få del i integreringstilskotet for å klare å yte forsvarlege tenester.

Flyktingtenesta

Flyktingtenesta har personellressursar til å busetje 10 flyktningar i 2018.

NAV

Mange av flyktingane har behov for supplerande økonomisk sosialhjelp både medan dei er i Introduksjonsprogrammet og etterpå. NAV har også plikt etter rundskriv Q – 27/2015 til å delta aktivt i høve Introduksjonsprogrammet. Dette kan krevje ekstra ressursar frå NAV, både økonomisk og i form av auka personellressurs.

Helsestasjon

Helsestasjonen har kapasitet til å ta imot 10 flyktningar i 2018.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen konkluderer med at Herøy kommune kan imøtekomme ynskje frå IMDI om å busetje 10 flyktningar i 2018. IMDI ber om at det vert gjort presise vedtak, men utfrå situasjonen i bustadmarkedet, både i kommunal sektor og med private utleigarar må ein ta atterhald om at Herøy kommune klarer å skaffe eigna bustad.

Konsekvensar for folkehelse:

Det er positivt for flyktingane som får busetje seg i kommunen.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen kjente.

Konsekvensar for drift:

Ingen kjente.

Fosnavåg, 07.12.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol
Kommunalsjef Helse og omsorg

Sakshandsamar: May Gunn Ertesvåg



Integrerings- og
mangfoldsdirektoratet

Ber om at brevet vert distribuert til:
Ordførar
Rådmann

BW

**Kommune
Radtanne**

- 6 -

Jahr:

Ort:

Datum:

Dato:
6.11.2017

Norske kommunar har dei siste åra gjort ein formidabel innsats med busetting og kvalifisering av flyktningar. Busetting er det første skrittet i integreringsprosessen i kommunen. Integrerings- og mangfaldsdirektoratet (IMDi) takkar kommunen for innsatsen i dette arbeidet.

No ber vi kommunen om å busette 10 flyktningar i 2018. Av desse, ber vi om at 0 plassar vert atterhaldt til einslege mindreårige.

Frist for å svare på oppmodinga er 6. januar 2018.

Kommunen må sende vedtaket sitt til post@imdi.no med kopi til nina.gran@ks.no og samstundes registrere det i IMDi sitt fagsystem for bosetting. For tilgang til fagsystemet og meir informasjon om planlegging og busetting, sjå <https://www.imdi.no/planlegging-og-bosetting/>

Vi oppfordrar kommunane til å fatte presise vedtak for det talet på flyktningar som kommunen skal busette. Vedtaket skal ikkje inkludere familiesameinte eller ha andre atterhald.

Bakgrunn for tala

Dei siste prognosane viser at behovet for busetting i 2018 vil vere rundt 4 400 flyktningar, inkludert 150 einslege mindreårige. Årsaka til redusert behov for busetting er at færre søker asyl i Noreg.

Det betyr at om lag halvparten av kommunane som har busett flyktningar dei siste åra, vert oppmoda om å busette flyktningar i 2018. Kommunane som vert oppmoda vert beden om å busette langt færre enn tidlegare.

Både statleg og kommunal sektor er samd om at det skal takast utgangspunkt i nokre felles kriterium ved vurdering av fordeling av flyktningar for 2018. Desse kriteria inkluderer innbyggartal, sysselsettingsnivå og resultat i introduksjonsprogrammet over tid.

Kontakt

Ta kontakt med IMDi Midt-Norge dersom dykk ynskjer dialog om oppmodinga og busetting av flyktningar. Vi deltar gjerne på møte med kommunen, i samarbeid med andre statlege aktørar på feltet.

Med helsing
for Integrerings- og mangfaldsdirektoratet

Marit Elin Eide
regiondirektør IMDi Midt-Norge

Dokumentet er godkjend elektronisk og treng difor ikkje signatur.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Eigedomsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RMY	Arkivsaknr:	2018/15
		Arkiv:	153

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
28/18	Formannskapet	06.02.2018
11/18	Kommunestyret	15.02.2018

KJØP AV REINHALDSROBOT TIL HERØY KULTURHUS OG IDRETTSHALL

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 06.02.2018

1. Kommunestyret godkjenner kjøp av reinhaldsrobot til reinhald av Herøy kulturhus og idrettshall til ein kostnad av kr. 350 000 eks. mva.
2. Investeringa vert finansiert ved låneopptak.
3. Det vert gjort slike budsjettendringar:

Konto 02000 / ansvar 6051 / funksjon 386 / prosjekt x – opp kr. 350 000,- eks. mva.

Konto 09100 / ansvar 9011 / funksjon 880 / prosjekt x – opp kr. 350 000,- eks. mva.

Tilråding:

4. Kommunestyret godkjenner kjøp av reinhaldsrobot til reinhald av Herøy kulturhus og idrettshall til ein kostnad av kr. 350 000 eks. mva.
5. Investeringa vert finansiert ved låneopptak.

6. Det vert gjort slike budsjettendringar:

Konto 02000 / ansvar 6051 / funksjon 386 / prosjekt x – opp kr. 350 000,- eks. mva.

Konto 09100 / ansvar 9011 / funksjon 880 / prosjekt x – opp kr. 350 000,- eks. mva.

Særutskrift:

Eigedomsavdelinga / eigedomsleiar
Økonomiavdelinga v/ økonomileiar

Vedlegg:

1. Reportasje i Sogn avis 17.10.2017
2. Eksempel på reinhaldsrobot frå Lilleborg
3. Årskostnadsanalyse

Samandrag av saka:

Saka gjeld kjøp av reinhaldsrobot til Herøy kulturhus – Herøyhallen.

Saksopplysningar:

Saka gjeld kjøp av reinhaldsrobot til Herøy kulturhus – Herøyhallen.

Bakgrunn

Eigedomsavdelinga overtok ansvaret for reinhaldet av Herøyhallen den 01.01.2018. Dette etter avtale med Kulturavdelinga som hadde ansvaret for reinhald av hallen før denne tid. Eigedomsavdelinga har etter denne endringa hovudansvaret for alt reinhald av Herøy kulturhus og Herøyhall.

I tida etter overtakelse har eigedomsavdelinga gjennomført hovudreingjering av hallen, noko som var naudsynt for å halde reinhaldet på forsvarleg nivå. Samstundes er det behov for å investere i nytt reinhaldsutstyr ved bygget for å kunne gjennomføre reinhaldet på effektivt og forsvarleg vis.

Reinhaldsutstyr

Ved overtakinga av reinhaldsansvaret i Herøyhallen, overtok eigedomsavdelinga også den reinhaldsmaskina som har vore nytta til reinhald av hallen fram til no.



Maskina er om lag 20 år gamal og klar for utskifting. Maskina er pt. ikkje brukandes fordi ulike delkomponentar er øydelagde og krev reparasjon.

Eigedomsavdelinga har i fleire år nytta ein mindre og nyare reinhaldsmaskin til reinhald av bygget elles.



Maskina er i god stand og fungerer godt til dagens bruk, men er ikkje eigna til reinhald av hallen. Vi har testa dette i perioda med hovudreingjering. Maskina er for liten og inneber at vi bruker 2 til 3 timar på dagleg reinhald av hallen.

Kjøp av reinhaldsmaskin eller reinhaldsrobot?

Aktivitetsnivået i Herøyhallen er omfattande og inneber dagleg bruk av hallen frå kl. 08:25 – til kl. 22:00 måndag til fredag. I tillegg er hallen mykje brukt i helgane til handballkampar og andre arrangement.

Med arbeidstid for reinhaldarane frå kl. 07:30 inneber ovannemnde at det er vanskeleg å gjennomføre reinhald av hallen med dagens utstyr. I utgangspunktet kan eigedomsavdelinga løyse utstyrsbehovet gjennom kjøp av ei ny og meir effektiv reinhaldsmaskin over eksisterande driftsbudsjett. Ei slik maskin legg beslag på ei 20 % stilling til dagleg bruk. Samstundes går utviklinga framover også på reinhaldsfronten, herunder gjennom utvikling av reinhaldsrobotar som kan overta reinhaldet for ulike typar areal. Vi legg ved eit avisoppslag frå Sogn og Fjordane som illustrerer dette, sjå prenta vedlegg 1.

Vi vurderer ein reinhaldsrobot som svært interessant og ynskjer difor å teste ut ein reinhaldsrobot ved Herøyhallen. Dette er også nyttig med tenke på framtidig reinhald av fleirbrukshallen ved Einedalen skule. Ein reinhaldsrobot vil lette arbeidet for reinhaldarane, som kan starte roboten for så å prioritere reinhald av andre området som roboten ikkje kan ta. Eksempel på robot fyl som prenta vedlegg 2.

Kostnad

Ei tradisjonell reinhaldsmaskin har ein estimert innkjøpskostnad på om lag kr. 150 000. Reinhaldsmaskina krev 20 % dagleg bemanning.

Ein reinhaldsrobot har ein estimert innkjøpskostnad på om lag kr. 350 000. Reinhaldsroboten krev tilsyn ved oppstart og avslutning men utover det kan reinhaldar prioritere andre oppgåver.

Samanliknar vi årskostaden for ei reinhaldsmaskin og ein reinhaldsrobot, inneber reinhaldsroboten ein samla driftskostnad over 10 år på om lag kr. 750 000. Driftskostnaden for ei reinhaldsmaskin er til samanlikning på om lag kr. 1 360 000, sjå prenta vedlegg 3.

Finansiering

Kjøp av reinhaldsmaskin finansierast over eigedomsavdelinga sitt driftsbudsjett med anslagsvis kr. 150 000. Kjøp av reinhaldsrobot bør finansierast over investeringsbudsjettet. I samråd med økonomiavdelinga, rår vi til at dette vert finansiert gjennom låneopptak med ein årleg kapitalkostnad på om lag kr. 25 000.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår kommunestyret til å godkjenne innkjøp av reinhaldsrobot til Herøy kulturhus og Herøyhall.

Reinhald av Herøyhallen er tidkrevjande og omfattande, men også viktig med tanke på det aktivitetsnivå som er i bygget generelt og hallen spesielt. Dersom eigedomsavdelinga skal gjennomføre reinhaldet med tradisjonell reinhaldsmaskin, vil reinhaldet innebere om lag 2 timar pr dag. Med ein reinhaldsrobot kan dette arbeidet gjennomførast automatisk medan reinhaldarane prioriterer andre oppgåver ved bygget som ein robot ikkje kan gjennomføre.

Ein reinhaldsrobot reduserer såleis belastninga for reinhaldarane sjølve, frigjer tid til andre oppgåver og bidre til å sikre reinhaldet også ved redusert bemanning hos reinhaldarane.

Konsekvensar for folkehelse

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for beredskap

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for drift

Kjøp av reinhaldsmaskin er naudsynt for å kunne gjennomføre forsvarleg reinhald av Herøyhallen. Kjøp av reinhaldsrobot er effektiviserande og kostnadsbesparande på lang sikt. Låneopptak på om lag kr. 350 000 medfører ein årleg kapitalkostnad på om lag kr. 25 000 som kostnadsførast på eigedomsavdelinga sitt driftsbudsjett. Alternativkostnaden er ei eingangsinvestering over driftsbudsjettet på om lag kr. 150 000, som eventuelt kostnadsførast på same vis.

Fosnavåg, 19.01.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Robert Myklebust
Avd.leiar

Sakshandsamar: Robert Myklebust

Vil styrkja barn sitt rettsvern

LEIKANGER: Regjeringa foreslår endringar i barnelova og straffelova for å styrkja barn sitt rettsvern i saker som gjeld vald og overgrep. Forslaga er sendt til Stortinget for behandling der. Lovforslaga vil gje det offentlege eit større ansvar for å verja barna, og setja foreldre betre i stand til å verja egne barn. Departementet foreslår å gje

domstolane plikt til å vurdere om den domde i valds- og overgrepssaker skal få kontaktforbod overfor barn. Vidare er det foreslege endringar i barnelova som gjer det tydelegare at det ikkje skal vera samvær, og at det ikkje skal vere mogleg å avtala samvær når domstolen har fastsett kontaktforbod eller besøksforbod overfor barnet.

Kan søkja kompensasjon for unytta mottaksplass

LEIKANGER: Kommunar som busette færre einsleg mindreårige enn dei gjorde vedtak om for 2016 kan søkja om kompensasjon for kommunen sine utgifter knytt til førebudsarbeidet. Fylkesmannen i Sogn og Fjordane har fått tildelt 407.000 kr som skal fordelast mellom dei kommunane i fylket som vart bedne

om å busette fleire einslege flyktningar enn kommunen gjorde vedtak om for 2016. Satsar som er lagde til grunn per unytta plass: om lag 24.400 kr i kommunar med mindre enn 5.000 innbyggjarar om lag 16.600 kr i kommunar med meir enn 5.000 innbyggjarar, skriv Fylkesmannen på sine nettsider.

Robot vaskar hallen

■ ■ Først i Sogn og Fjordane ■ ■ – Dette er framtida



TESTING: Roboten måtte testast for den kunne takast i bruk.

VIK: Intellibot har teke over vaskinga i Blixhalli.

– Den fungerer veldig bra, seier reinhaldsleiar i Vik kommune, May Britt Lunde.

Førre veke var vaskeroboten Intellibot på plass i Blixhalli. Frå no av er det den som skal vaska golvet i den store idrettshallen.

Fleire tiltak

– Dette er ein kombinasjon av eit effektivisering og moderniseringstiltak, og eit HMS-tiltak som skal vera både arbeids- og belastningssparande, seier teknisk sjef i Vik kommune, Ole Petter Ramberg.

Initiativtakaren til å få vaskeroboten til Vik, var reinhaldsleiar Lunde.

– Robotstøvsugarar har vore mykje framme i media den siste tida. Eg fekk ein idé om at me skulle ha noko slikt her i Vik, seier ho.

– Fornuftig

Etter politisk behandling vedtok kommunestyret i Vik å investera i vaskeroboten til 350.000 kroner.

– Det er mykje pengar, men det er ei fornuftig investering. Det kostar å ha folk i arbeid. På sikt kan dette sjølvstøtt vera sparande. Samstundes er det heile tida krav om effektivisering i arbeidslivet. Målet er at dette kan vera med å skapa betre og meir effektive tenester, seier Ramberg.

Erstattar ikkje folk

Førebels erstattar ikkje roboten menneskehender i Vik.

– Tanken er at dei skal gjera andre ting medan roboten går, som til dømes å vaska gardero-bane der roboten ikkje kjem til. Så er ikkje roboten heilt sjølvhjelpen heller. Nokon må



NY KOLLEGA: Frå no av er det vaskeroboten, Intellibot som skal vaska golva i Blixhalli.

(Begge foto: Ole Petter Ramberg)

fylla på vatn, køyra roboten inn i hallen, og starta den. Når den er ferdig må den tømmast og spylast, seier Lunde.

Ho ser fleire fordelar med den nye vaskehjelpa.

– Me blir meir effektive og

sparer slitasje på reinhaldaren, seier Lunde.

– Framtida

Vik kommune er første kommune i Sogn og Fjordane som tek i bruk vaskerobot. Dei er

og blant dei første på landsbasis. Lunde håpar og trur andre vil koma etter.

– Robotar er framtida, dei vil ta meir og meir over. Eg håpar mange kan sjå nytten av å bruka dei. Eg håpar og dette

kan vera med å få meir fokus på reinhald, seier ho.

Sigrd Nese
sigrd.nese@sognavis.no

Taski Swingobot 2000

– *smartere renhold*

Dette er en vaskerobot som effektivt vasker din idrettshall mens du kan bruke dine ressurser på andre oppgaver. Roboten kan vaske over 1000 m² i timen og vaskeresultatet er fantastisk!

Swingobot 2000 kan også kjøres manuelt når det skulle være ønskelig. Batterikapasitet er på over fire timer og denne tiden kan dobles om man bruker doble batterisett. Maskinen er enkel i bruk og lett å vedlikeholde



Taski Swingo XP-R



Taski Swingo 4000



Taski Swingo 2100 micro



Taski Swingobot 2000

Tankkapasitet	113 L	200 L	75 L	90 L
Driftstid	3,5 t	4 t	4 t	4 t
Padstørrelse	15"	17"	11"	14"
Børstetrykk	40–80 kg	56–112 kg	45 kg	42,5 kg

DAGLIG RENGJØRING

Produkter til daglig rengjøring av sportsgulv/gulv og andre overflater. Brukes i combimatmaskiner



- Taski Jontec 300 free ID
- Taski Jontec 300 free SD
- Taski Twister-pad, grønn

KLISTERFJERNING

Produkter til klisterfjerning/grovrengjøring av sportsgulv



- Taski Jontec Resin Remover (klisterfjerner)
- Taski Sprint Spitfire
- Taski Twister-pad, grønn eller gul (Bruk gul ved ekstra mye klister)
- Taski lavtrykkssprøyte 7,5 L

BRUKERVEILEDNING KLISTERFJERNING

1

Dosering av Taski Jontec Resin Remover (klisterfjerner) i lavtrykkssprøyte

Bland Taski Jontec Resin Remover (klisterfjerner) i Taski Lavtrykkssprøyte (10 % dosering / 1 dl per liter)
 Påfør direkte på områder med ekstra mye klister (la virke 5–10 minutter).

2

Dosering av Taski Jontec Resin Remover (klisterfjerner) i gulvvaskemaskin

Bland Taski Jontec Resin Remover (klisterfjerner) i gulvvaskemaskin (3 % dosering / 0,3 dl per liter)
 Rengjør hele overflaten med grønn eller gul Twister Pad (gul for ekstra tilsmusset gulv).

3

Fjerning av vanskelige flekker

For fjerning av klister fra håndballmål o.l. bruk Taski Jontec Resin Remover (klisterfjerner) i lavtrykkssprøyte eller Taski Sprint Spitfire.

Lilleborg tilbyr også løsninger for dine garderober!



Små flater

For små flater kommer du enkelt til med våre små maskiner Taski Swingo 150 Li-Ion og Taski Swingo 350 Li-Ion.



Renhold av interiør

For inventar anbefales Taski Sprint 200 Free eller Taski Sani 100 Free. Glass og speil rengjøres med Taski Sprint Glass Pur-Eco. Om man er plaget med vond lukt vil Sactif Ren & Luktfri være en utmerket problemløser mot dette.



Sanitær

Til daglig rengjøring anbefales Taski Sani 100 Free og for periodisk renhold vil Sactif Sanigel være en glimrende løsning. For toalett er Lilleborgs anbefaling Taski Sani Clonet Free.



Rekvisita

Lilleborgs anbefalte mopp for gulv i garderobeområdet er Uniq Duotex Fukt HD. Ved ujevne flater vil Pro Skurmopp være et godt alternativ.

For inventar anbefales Uniq Duotex Tavle- og Interiørmopp og for rengjøring av glass og metallflater er løsningen Uniq Duotex Glass/metallmopp.

For de mindre flatene vil Ultra Free Mikrofiberklut gjøre effektivt rent.



Norges nye idrettsstjerne

*En helt annen idrett med
Lilleborgs løsninger for din hall*



Reinholdsmaskin Herøyhallen

År 1			
	Robot	350 000.-	
	Behov 6,66 % stilling 400 000.-	35 964.-	385 964.-
År 2	6,66 % stilling + 2,5% lønsauke	36 863.-	422 827.-
År 3	6,66 % stilling + 2,5% lønsauke	37 784.-	460 611.-
År 4	6,66 % stilling + 2,5% lønsauke	38 729,-	499 340.-
År 5	6,66 % stilling + 2,5% lønsauke	39 697.-	539 037.-
År 6	6,66 % stilling + 2,5% lønsauke	40690.-	597 727.-
År 7	6,66 % stilling + 2,5% lønsauke	41 707.-	621 434.-
År 8	6,66 % stilling + 2,5% lønsauke	42 750.-	664 184.-
År 9	6,66 % stilling + 2,5% lønsauke	43 818,-	708 002.-
År 10	6,66 % stilling + 2,5% lønsauke	44 914.-	752 916.-
Sum		752 916.-	

År 1	Reinholdsmaskin	150 000.-	
	20 % stilling 400 000.-	108 000.-	258 000.-
År 2	20 % stilling + 2,5% lønsauke	110 700.-	368 700.-
År 3	20 % stilling + 2,5% lønsauke	113 468.-	482 168.-
År 4	20 % stilling + 2,5% lønsauke	116 304	598 472.-
År 5	20 % stilling + 2,5% lønsauke	119 211.-	717 683.-
År 6	20 % stilling + 2,5% lønsauke	122 193.-	839 876.-
År 7	20 % stilling + 2,5% lønsauke	125 247.-	965 123.-
År 8	20 % stilling + 2,5% lønsauke	128 379.-	1 093 502.-
År 9	20 % stilling + 2,5% lønsauke	131 588.-	1 225 090.-
År 10	20 % stilling + 2,5% lønsauke	134 877.-	1 359 967.-
Sum		1 359 967.-	



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ERLEVIK	Arkivsaknr:	2015/1763
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
29/18	Formannskapet	06.02.2018
12/18	Kommunestyret	15.02.2018

SLUTTHANDSAMING: FOSNAVÅG HAMN, YTRE HAMN, GNR. 35, BNR. 31 M. FL.

Møtebehandling:

Planleggar Erlend Sporstøl Vikestrand møtte og orienterte.
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 06.02.2018

Kommunestyret eigengodkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12 *detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, ytre hamn, gnr. 35, bnr. 31 m. fl.* med plankart datert 14.12.2017 og føresegner datert 12.01.2018.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast jf. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova kapittel VI innan 3 veker frå kunngjering. Klaga skal stillast Fylkesmannen som er klageinstans og sendast til Herøy kommune.

Tilråding:

Kommunestyret eigengodkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12 *detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, ytre hamn, gnr. 35, bnr. 31 m. fl.* med plankart datert 14.12.2017 og føresegner datert 12.01.2018.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast jf. plan- og bygningslova § 1-9 og

forvaltningslova kapittel VI innan 3 veker frå kunngjering. Klaga skal stillast Fylkesmannen som er klageinstans og sendast til Herøy kommune.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Møre og Romsdal Fylkeskommune
Kystverket, region midt
NVE
Statens Vegvesen
Fiskeridirektoratet
Herøy Fiskarlag
Eggesbø Eigedom AS
Måløy Havneservice AS
Moen Eiendom AS
Sjøsida Eigedom SA
Fosnavåg Rederipark AS

Vedlegg:

- 1 15-1763 Plankart_14122017
- 2 15-1763 Føresegner 12012018
- 3 15-1763 Planomtale_ ytre hamn
- 4 15-1763 Samla innspel ytre
- 5 15-1763 Kommenterar til innkomne merknader
- 6 15-1763 ROS _ ytre hamn
- 7 15-1763 Konsekvensutgreiing
- 8 15-1763 Støyrapport for indre og ytre havn i Fosnavåg Herøy kommune med vedlegg (002)
- 9 15-1763 Planprogram stadfesta 02.02.2016

Samandrag av saka:

Detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, ytre hamn er ein offentleg detaljreguleringsplan utarbeidd av Asplan Viak AS for Herøy kommune. Planen er revidert av Asplan Viak på oppdrag frå Herøy kommune. Planen erstattar del av reguleringsplan "*Fosnavåg Sentrum*" (Planid 198701) og reguleringsplanen "*Sjøsida Eigedom*" (Planid 201289). Formålet med planen er først og fremst å legge til rette for etablering av massedeponi for ureine massar (strandkantdeponi). Vidare vert det lagt til rette for ein heilt ny bydel for Fosnavåg, med eit nytt område for høghus, parkeringsareal og areal for sentrumsformål. Ytst mot sjøen er det lagt til rette for eit stort grøntareal med promenade langs sjøkanten. Planen er nært relatert til detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn og er begge sentrale ledd i "deponisaka" for Fosnavåg hamn.

Rådmannen rår no til at kommunestyret eigengodkjenner *detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn* med kart, planomtale og føresegner slik dei ligg føre.

Bakgrunn:

Herøy kommunestyre vedtok oppstart av reguleringsarbeid for planområdet i K-sak 195/15 (10.12.2015) og påfølgjande stadfesting av planprogram 25.05.2016. Planen sitt hovudføremaal er å legge til rette for etablering av massedeponi for forureina massar. Planområdet er lokalisert i ytre del av Fosnavåg hamn, eit område med lange tradisjonar for fiskeri og sjøfartsnæring. Delar av planområdet er utbygd frå før og husar i dag mellom anna Igesund Eigedom AS sine kontorlokaler, samt gamle "Sunnmørsfisk" for å nemne nokre døme. Store delar av planområdet består av ei unyttta steinfylling og sjøareal som i dag fungerer som hamn.

Oppsummering av kva detaljreguleringa vil omfatte:

- Tilrettelegging for etablering av massedeponi (forureina massar) med tilhøyrande toppdekke.
- Tilrettelegging for etablering av ny næring, bustadblokker, sentrumsareal m.m.
- Etablering av hamn, kai, køyreveggar og fortau.
- Omsynssoner for stormflod.

Saksopplysningar:

Etter at planforslaget låg ute til offentleg ettersyn i perioden 16.07.2017-15.08.2017 har planmaterialet vore justert noko i kart og føresegner. Det er mellom anna lagt inn to leikeplassar i plankartet, samt lagt inn rekkefølgjekrav på utbetring av tilkomstvegen mellom planområdet og Igesundvegen. Det er utarbeidd ein støyfagleg rapport som syner at det ikkje vil vere støyproblem i planområdet frå skipstrafikk.

Planforslaget**Føresegningsområde – deponi:**

Areal for etablering av deponi og tilhøyrande deponering av forureina og-/ eller reine massar.

Sentrumsformål (BS1-3):

Store delar av planområdet vert sett av til føremålet Sentrumsformål. Det er tiltenkt både bruk av eksisterande bygningsmasse, men også nybygging. 1. etg er tiltenkt næringsførmål, medan øvrige etasjar kan brukast som bustader eller kontor.

Bustadar – Blokker (BBB1):

Gjeld området over dagens steinfylling, vest for planlagt massedeponi. Legg til rette for etablering av bustader i blokkbygg (4 etasjer) med tilhøyrande parkeringskjellar i tillegg. Området skal ha leikeplass og uteareal ihht. føresegner.

Leikeplassar (BLK1-2):

Felles nærleikeplassar. BLK1 er felles for område BBB1. BLK 2 er felles for både BS1 og 2. Leikeplassar skal vere ferdig opparbeidd i samsvar med §2 i føresegnene før det kan gjevast bruksløyve for bustadene dei høyrer saman med.

Kai (o_SK1):

SK1 vert sett av til etablering av kai i front av deponiet i ytre hamn. Kaia skal vere tilgjengeleg for større køyrety for transport.

Grøntareal (o_GF1) og tursti (o_GTV1):

Område for friareal og rekreasjon (allmenn tilgjengeleg) mellom sjø og bustadområdet. Tursti skal vere universelt utforma.

Offentleg parkeringsplass (o_SPA1):

Etablering av parkeringsplassar over planlagt massedeponi.

Avløpsanlegg (o_BAV1):

Kommunalt avløpsanlegg. Det er sikra areal til framtidig utviding av anlegget.

Konsekvensutgreiing (KU):

Konsekvensutgreiinga er delt i to delar: Anleggsfase og varig situasjon. Tema for KU anleggsfase er naturmangfald, grunntilhøve, støy, støv, lukt og trafikktryggleik. Når det gjeld grunntilhøve viser KU til grunnundersøkingane som er utført av Multiconsult og Rambøll. Det er påvist ein høg konsentrasjon av ei rekke miljøgifter i hamnebasenget til Fosnavåg hamn som utgjer ein risiko for økosystemet. Når det gjeld støy, konkluderer KU med at den einaste kjelda til grenseoverskridande støy pr. i dag er båttrafikk og båtar til land for overnatting. Ein reknar med vesentleg støy frå anleggsbåtar i anleggsperioden. Når det gjeld støv og lukt forureining rapporterast det om at det til tider er sjenerande lukt kring hamnebassenget i indre hamn. Det er ikkje meldt om lukt frå ytre hamn. Luktforureining er venta å bli eit problem under anleggsfasen, men ikkje som ein del av varig situasjon. Når det gjeld trafikktryggleik er det meste av arbeidet venta å gå føre seg på sjøen ved bruk av båt/lekter. Det er venta relativt låg aktivitet på land og langs vegane kring ytre hamn.

I del to, varig situasjon, er det særskild endringar i landskapet og risiko for utslepp av mudringsmassar frå ferdige deponi som er omhandla. Deponiet med tilhøyrande utbygging av bustadfelt, sentrumsareal og parkering vil ha stor verknad på landskapet i nærområdet. På sikt er området tenkt som ein ny bydel for Fosnavåg. Det vert elles presisert at tiltaket ikkje kjem i direkte konflikt med kulturminner i området. Havnivåstigning og stormflo er også eit tema for konsekvensutgreiinga.

Merknader ved offentlig ettersyn:

Sjå eige dokument (vedlegg).

Vurdering:

Detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, ytre hamn skal saman med reguleringsplanen for indre hamn danne viktige rammer for “deponisaka” i Fosnavåg hamn. Planmaterialet er omfattande og dei to planane har mellom anna felles konsekvensutgreiing (KU) som tek føre seg ei rekkje ulike tema. Reguleringsplanen for ytre hamn legg opp til etablering av eit massedeponi for ureine massar bak ein steinmolo som skal danne grunnlaget for ny kai i ytre hamn

Vurderingar etter Naturmangfaldslova

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Prøvetaking (417839-RIG-RAP-001), syner særleg varierende lausmassemektigheit i botnen til hamna. Prøvene syner at sedimenta er forureina av miljøgifter, inntil tilstandsklasse 5 for nokre prøver, men ikkje like konsentrert og omfattande som i indre hamn. Grunntilhøva og miljøtilstand er ikkje nærare undersøkt for landområda. Landareala i ytre planområde er utfylte (med reine masser), nakne flater med få naturverdiar. For hamna er det naturleg å anta at botnfauna er naturleg artsrik og mangfaldig, men det er ikkje utført nærmare undersøkingar på dette.

§9 Føre-var-prinsippet

Sidan kunnskapsgrunnlaget vurderast som godt, vil også behovet for bruk av føre-var-prinsippet reduserast.

§10 Økosystemtilnærming og samla belastning

For ytre hamn vert endringa dramatisk negativ for naturmangfald i sjø og sediment i hamna, men omfanget av skade vil vere relativt lite. Det vil vere potensiale for å betre situasjonen for naturmangfald på landareala. Heile ytre hamn vert fylt att og fjerna som landskapselement. Verknaden av dette er sett til “middels negativt omfang” i konsekvensutgreiinga (kapittel 4.2 landskap). Etablering av ny busetting i planområdet vert i utgangspunktet vurdert som positivt for landskapsbildet (under føresetnad av god struktur og utforming). Forslag til avbøtande tiltak er at ein legg til rette for variasjon og opplevingsverdi i nye tiltak og tilpassar dette til lokal skala.

§11 *“Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver”*

§12 *“Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder”*

“For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater”.

Det framgår av forprosjektet, og seinare hovudprosjektet til Kystverket kva metodar som vert valt for etablering av deponi og val av metode for mudring og dumping av forureina massar.

Støy

Asplan Viak AS har på vegne av Herøy kommune levert ein støyfagleg rapport på bakgrunn av motsegn fremja av Fylkesmannen i Møre og Romsdal i brev datert 15.08.2017. Støyrapporten (vedlagt) syner at planområdet ligg utanfor gul og raud støysone for skipstrafikk inn og ut av Fosnavåg hamn.

Konklusjon:

Rådmannen vurderer planforslaget som godt gjennomarbeida og viktig for vidare utvikling av Fosnavåg som by. Planforslaget går ut over grunnforma til ytre delar av Fosnavåg hamn, men gir samstundes store gevinstar for byutvikling, næring og miljø. Ein stor positiv verknad av planforslaget er ein heilt ny ytre bydel for Fosnavåg. Massedeponiet vil gjere det mogleg å utdjupe Fosnavåg hamn slik at ein også i framtida kan ha ei tryggare og reinare hamn. Dette er viktig for fiskerinæringa sin eksistens og Fosnavåg sin identitet.

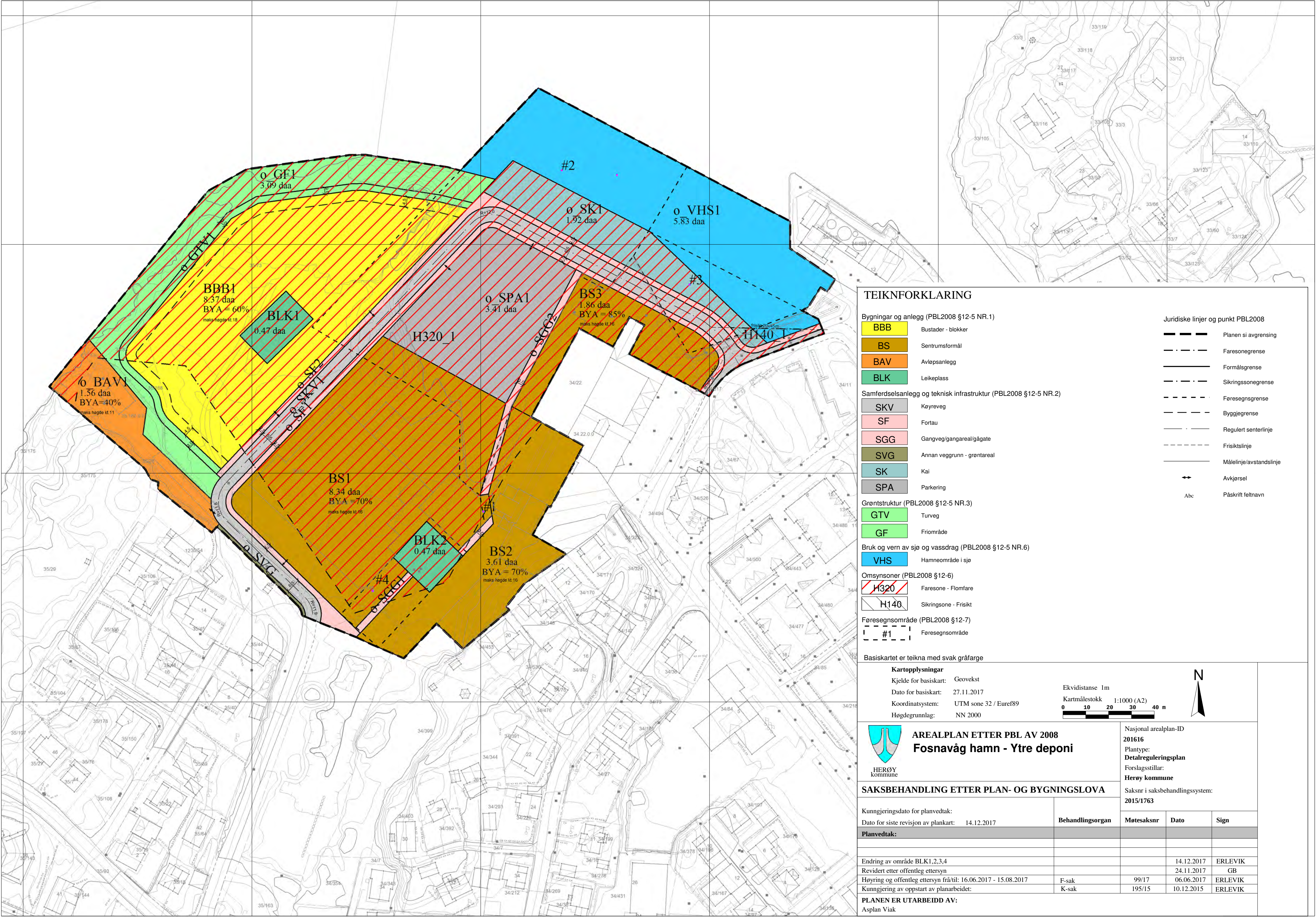
Rådmannen rår til at kommunestyret eigengodkjenner i medhald av plan- og bygningslova § 12-12 Detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, ytre hamn gnr. 35, bnr. 31 m. fl. med plankart datert 14.12.2017 og føresegner datert 12.01.2018.

Fosnavåg, 19.01.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand



TEIKNFORKLARING

Bygningar og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)

- BBB Bustader - blokker
- BS Sentrumsformål
- BAV Avløpsanlegg
- BLK Leikeplass

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)

- SKV Køyreveg
- SF Fortau
- SGG Gangveg/gangareal/gågate
- SVG Annan veggrunn - grøntareal
- SK Kai
- SPA Parkering

Grøntstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)

- GTV Turveg
- GF Friområde

Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL2008 §12-5 NR.6)

- VHS Hamneområde i sjø

Omsynsoner (PBL2008 §12-6)

- H320 Faresone - Flomfare
- H140 Sikringsone - Frisikt

Føresegningsområde (PBL2008 §12-7)

- #1 Føresegningsområde

Juridiske linjer og punkt PBL2008

- Planen si avgrensning
- Faresonegrense
- Formålsgrense
- Sikringssonengrense
- Føresegnsgrense
- Byggjegrænse
- Regulert senterlinje
- Frisiktslinje
- Målelinje/avstandslinje
- Avkjørsel
- Påskrift feltnavn

Basiskartet er teikna med svak gråfarge

Kartopplysningar
Kjelde for basiskart: Geovekst
Dato for basiskart: 27.11.2017
Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
Høgdegrunnlag: NN 2000

Ekvidistanse 1m

Kartmålestokk 1:1000 (A2)

0 10 20 30 40 m



AREALPLAN ETTER PBL AV 2008
Fosnavåg hamn - Ytre deponi

Nasjonal arealplan-ID
201616
Plantype:
Detalreguleringsplan
Forslagsstillar:
Herøy kommune

Saksnr i saksbehandlingssystem:
2015/1763

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVA

Kunngjeringsdato for planvedtak:

Dato for siste revisjon av plankart: 14.12.2017

Behandlingsorgan

Planvedtak:

Endring av område BLK1,2,3,4

Revidert etter offentlig ettersyn

Høyring og offentlig ettersyn frå/til: 16.06.2017 - 15.08.2017

Kunngjering av oppstart av planarbeidet:

PLANEN ER UTARBEIDD AV:

Asplan Viak

14.12.2017

24.11.2017

99/17

195/15

ERLEVIK

GB

ERLEVIK

ERLEVIK

DETALJREGULERING FOSNAVÅGEN YTRE HAMN

FØRESEGNER

Arkivsaksnummer:

PlanID: 201616 :

Dato for siste revisjon av føresegnene : 12.01.2018

Dato for godkjenning av (vedtaksorgan) : <dato>

Føresegnene gjeld for området som på plankart datert 14.12.2017 er vist med reguleringsgrense.

§ 1 FØREMÅL FOR PLANOMRÅDET

Bygninger og anlegg

Bustader – konsentrert

Sentrumsføremål

Avløpsanlegg

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Køyreveg

Fortau

Gangveg

Annan veggrunn – grøntareal

Kai

Parkering

Grønstruktur

Frrområde

Turveg

Nærleikeplassar

Bruk og vern av sjø og vassdrag

Hamneområde i sjø

Føresegnsområde

#1 - Offentleg tilgjengeleg gangveg

#2 – Deponi forureina massar

#3 – Deponi reine massar

#4 – Område som ikkje skal bebyggast

Omsynssone

H140_Frisikt

H320_Flaumsone.

§ 2 FELLES FØRESEGNER

Alle tiltak i planområdet skal ha haldbare løysingar tilpassa staden og utført med estetisk og funksjonell kvalitet.

I samband med første søknad om rammeløyve i kvart av områda BBB1, BS1, BS2 og BS3, skal det liggje føre ein illustrasjonsplan for heile det aktuelle området. Illustrasjonsplanen skal syne korleis det aktuelle tiltaket kan gå inn i ei god samla løysing.

Med søknad om rammeløyve skal det følge dokumentasjon som beskriv utforming og materialbruk for planlagde bygningstiltak med målsette planer, snitt og fasadar, 3D visualisering eller modell. Plan for renovasjonsløysing skal gå fram av søknaden. Saman med søknad om rammeløyve skal det følge utomhusplan i målestokk 1:200. Planane skal syne plassering av bygningar, kotehøgde ved inngangar, eksisterande og framtidig terreng, slukplassering, grøntanlegg, areal for uteopphald/uteaktivitetar, bil- og sykkelparkering, høgder, plassering og utforming av murar, trapper og ramper.

Tiltak i planområdet skal ivareta plassar til parkering for bilar og sykklar jf. gjeldande norm i kommunen. Minimum 5 % av parkeringsplassane skal være HC-parkering. HC-plassane skal avsettast ved inngang.

I planområdet som heilskap skal det pr. bueining vere minimum 25 m² avsett til leikeplassar.

Det skal etablerast nærleikeplassar på minimum 200 m² i maks gangavstand på 50 meter frå inngang til bustadar. Leikeplassar skal ha minimum 50% sol ved vårjamdøgn kl. 15, vere skjerma for vind og ligge utanfor gul støysone Lden<55db. Areal skal vere skjerma for trafikkfare. Plassen skal innehalde sandleikeplass og minimum 3 leikeapparat tilpassa barn frå 0-6 år. Det skal også etablerast noko fast dekke og sitteplassar. Dette skal vere vist i illustrasjonsplan. Plankartet viser lokalisering av nærleikeplassar.

MUA skal vere 25 m² per bueining. Leikeareal kjem i tillegg. Opphaldsareala skal vere solrike, støyskerma og tilrettelagt for opphald. Terrassar som ikkje er overbygde kan reknast med i MUA».

Ved planlegging og gjennomføring av tiltak skal det sikrast god tilgjenge for alle. Det skal gå fram av søknad korleis universell utforming er ivareteke.

MD sine gjeldande retningslinjer for støy i arealplanlegging skal leggjast til grunn for anleggsperiode og driftsperiode.

Jf. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sin rettleiar «Havnivåstigning og stormflo – samfunnssikkerhet i kommunal planlegging» frå sept. 2016, samt krav i TEK10, skal areal og funksjonar i sikringsklasse F1, ligge over stormflonivå kt +2,4 og areal og funksjonar i sikringsklasse F2 ligge over stormflonivå kt +2,6 relativt til NN2000. I tillegg skal bølgepåverknad bereknast og resultata summerast med stormflotala. Summen vert det gjeldande kravet for reguleringsplanområdet. Dokumentasjon på berekning av bølgepåverknad skal leggjast ved søknad om rammeløyve.

Geo-/miljøteknisk prosjektering skal vere ferdig før igangsettingsløyve kan gis. Av rapport for prosjektering skal det gå fram kva arbeid som treng særskilt oppfølging i bygge- og anleggsperioden.

Tiltak som grip inn i forureina masse krev løyve frå Fylkesmannen.

Alle tiltak i sjø krev løyve etter Hamne- og farvasslova i tillegg til løyve etter Plan- og bygningslova.

Med søknad om igangsettingsløyve skal følge plan for anleggsfase. Plana skal beskrive trafikkavvikling, massetransport, arbeidstider, trafikksikring for mjuke trafikantar, sikring av byggeplass, støytilhøve, vibrasjonar, reinhald og støvdemping. Vernetiltak og varslingsrutinar som skal være etablert før byggeaktivitet og anleggstrafikk kan settast i gang, skal gå fram av innsendt materiale.

Dersom det under anleggsarbeid eller anna verksemd i planområdet vert oppdaga automatisk freda kulturminne, skal arbeidet stansast og kulturminnevernet ved Møre og Romsdal fylkeskommune varslast omgåande jamfør Lov om kulturminne § 8.

Dersom ein under arbeid i planområdet finn kulturminne under vatn, verna iht. Kml §14 eller 4, skal arbeidet straks stansast og Sjøfartsmuseet i Bergen varslast omgåande.

§ 3 BYGNINGAR OG ANLEGG

Nye bygningar skal etablerast innfor byggegrenser på plankartet. Der byggegrense ikkje er vist gjeld føremålsgrense som byggegrense. Utnyttingsgrad vert rekna som % BYA i det enkelte føremålsområdet. Nye bygningar skal førast opp innfor dei høgdene som er sett på plankartet. Tekniske oppbygg som til dømes gjerder, piper, tak-hattar og heissjakter kan tillatast for inntil 10 % av takflata 1,5 m over viste byggehøgder.

§ 3.1 Bustader - blokker

BBB1. Maksimal gesims eller mønehøgde kt. +18,0. Det vert tillate inntil 4 bustadetasjar. Det kan byggast med flatt tak, mønetak og pulttak. Maksimal BYA er 60%. Parkeringsareal skal løysast på eiga tomt og reknast med i utnyttingsgrad dersom det vert nytta av uteareal til parkering. Det kan etablerast tett parkeringskjellar med golv på minimum kt.+1.5.

Det skal etablerast felles leikeplassar for alle bustadene i BBB1 jf. fellesføresegnene. Leikeplassar skal ha offentleg tilgjenge. Det skal etablerast offentleg tilgjengeleg passasje gjennom BBB1 mellom BLK1 og o_SKV1, samt mellom BBB1, BLK2 og o_SKV1. Passasjane skal etablerast som tilkomst til leikeplassar.

§ 3.3 Sentrumsføremål

BS1. Maksimal gesims eller mønehøgde kt. +16,0. Det kan byggast med flatt tak, mønetak og pulttak. Maksimal BYA er 70%. 1. etg. skal nyttast til næringsføremål. Øvrige etasjar kan nyttast til bustad og/eller kontor. Ved bustadetablering skal det etablerast leikeareal og MUA jf. krav i fellesføresegner. Leikeareal kan etablerast felles for BS1, BS2 og BS3. MUA kan etablerast som felles takhage/atrium.

BS2. Maksimal byggehøgde kt. +16,0. Det kan byggast med flatt tak, mønetak og pulttak. Maksimal BYA er 70%. Parkeringsareal skal ikkje reknast med i utnyttingsgrad. Parkeringskrav kan dekkjast på naboareal. 1. etg. nyttast til næringsføremål. Øvrige etasjar kan nyttast til bustad og/eller kontor. Ved bustadetablering skal det etablerast leikeareal og MUA jf. krav i

fellesføresegner. Leikeareal kan etablerast felles for BS1, BS2 og BS3. MUA kan etablerast som felles takhage.

BS3. Maksimal byggehøgde kt. +16,0. Det kan byggast med mønetak. Maksimal BYA er 85%. Parkeringsareal skal reknast med i utnyttingsgrad. Parkeringskrav kan dekkjast på naboareal. Området skal nyttast til næringsføremål inkl. kontor og parkering.

§ 3.4 Avløpsanlegg

BAV1. I området kan det etablerast avløpsanlegg. Det kan byggast med mønetak. Maksimal mønehøgde er 11 m.o.h. Maksimal BYA er 40%.

§ 3.5 Nærleikeplassar

BLK1 og 2. Felles nærleikeplassar. BLK1 er felles for område BBB1. BLK 2 er felles for både BS1 og 2.

§ 4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

§ 4.1 Køyreveg

o_SKV1. Køyrefelt 3,0 m, skulder 0,25 m. Vegen skal opparbeidast med fast dekke.

§ 4.2 Fortau

o_SF1, o_SF2. Området er avsett til fortau med fast dekke. Fortau skal opparbeidast samstundes med køyrevegen som grensar til.

§ 4.3 Gangveg

o_SGG1, o_SGG2. Området er avsett til gangveg med fast dekke. Gangvegen skal opparbeidast samstundes med areala som grensar til.

§ 4.4 Annan veggrunn - grøntareal

o_SVG. Området er avsett til snølagring. Etablering av teknisk infrastruktur er tillate.

§ 4.5 Kai

o_SK1. Området skal nyttast til etablering av offentleg kai. Kaia skal ha fast dekke og vere tilpassa og dimensjonert for aktuell næringsaktivitet. Det kan etablerast tiltak som tener kaia og hamna sitt føremål. Kaia skal ha jamn djupne på kote -10 LAT langs den delen av kaia som ligg innanfor føresegnsområde #2 i plankartet.

§ 4.6 Parkering

o_SPA1. Området skal nyttast til etablering av parkeringsplass.

§ 5 GRØNSTRUKTUR

§ 5.1 Friområde

o_GF1. Offentleg friområde. Området skal dekkast til med vekstmassar som er naturlege for staden slik at ein får ei nytt naturområde. Tilkomst til sjøkant skal etablerast med god og klimatilpassa utforming på eigna punkt. Fyllingskant mot sjø skal stabiliserast med steinplastring der dette er naudsynt. Det skal nyttast fagkompetanse for utarbeiding av plan for utforming og vegetasjonsetablering av området.

§ 5.2 Turveg

o_GTV1. Offentleg turveg. Turvegen skal vere universelt utforma med stabilt dekke eigna for rullestol og barnevogn, plassering av benkar, belysning m.m. Turvegen skal planleggast i samband med område *o_GF1*. Plassering justerast mot område *o_GF1*.

§6 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG

§ 6.1 Hamneområde i sjø

o_VHS1. Området kan nyttast av båtar til kai i kortare og lengre periodar. Fortøyingsliner og liknande er tillate. Innanfor føresegnsområde #2 skal det ikkje vere grunnare en kote -10 LAT

§ 7 FØRESEGNSOMRÅDE

#1 - Offentleg tilgjengeleg gangveg på bakkenivå. Kan byggast over.

#2 – Deponi. I føresegnsområdet vert det tillate etablering av massedeponi. Forureina massar må deponerast innom sjeteen.

Vilkår for utforming, etablering, drift og overvaking av strandkantdeponiet vert fastsett etter søknad til Miljødirektoratet ved Fylkesmannen, innafor dei fysiske rammene reguleringsplanen gir.

#3 – Deponi. I føresegnsområdet vert det tillate etablering av deponi for reine massar.

Vilkår for utforming, etablering, drift og overvaking av strandkantdeponiet vert fastsett etter søknad til Miljødirektoratet ved Fylkesmannen, innafor dei fysiske rammene reguleringsplanen gir.

#4 – Område som ikkje skal bebyggast.

§ 8 OMSYNSSONER

H140_Fri sikt. Området er bandlagt til sone for fri sikt. Installasjonar, vegetasjon, gjerde eller liknande skal ikkje ha høgde meir enn 50 cm over vegens plan.

H320_Flaumsone. Område omfatta av fare for stormflo. Reglar knytt til dette er tekne med i dei felles føresegnene.

§9 REKKEFØLGEFØRESEGNER

§ 9.1

Tette- og stabiliseringsdekke på toppen av deponerte massar skal etablerast umiddelbart etter ferdig deponering etter teknisk plan utarbeidd av Kystverket.

§ 9.2

Bustader og andre byggeområde kan ikkje takast i bruk før deponiet er ferdig oppfylt og tildekt etter godkjend teknisk plan.

§ 9.3

Uteareal og leikeplassar skal vere ferdig opparbeidd i samsvar med reglane i §2 før det kan gis bruksløyve for bustadane dei høyrer saman med.

§ 9.4

Før utbygging i BBB1 og BS1 tek til, skal det utarbeidast berekningar av trafikkbelastninga dei utbygde områda vil gi – vurdert opp mot kapasitet og sikkerheitstilhøve på tilgrensande vegnett.

§ 9.5

Før utbygging i BBB1 og BS1 tek til, må krysset mellom fylkesveg 20 og tilkomstvegen til planområdet utbetrast, og det må opparbeidast veg-/fortausløyving for mjuke trafikantar langs tilkomstvegen frå fylkesvegen. Kryssutbetring skal, når det gjeld utforming og sikt, vere i samsvar med vegnormalen N100.



Herøy Kommune

Planomtale med KU_detaljregulering deponi ytre hamn Fosnavåg

Utgåve: 2
19.01.2018

DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgivar: Herøy Kommune
Rapporttittel: Planomtale_detaljregulering ytre hamn Fosnavåg
Utgave/dato: 2/ 19.01.2018
Filnamn: Planomtale_detaljregulering ytre hamn Fosnavåg.docx
Arkiv ID
Oppdrag: 606432-01–Detaljregulering deponi i Fosnavåg hamn
Oppdragsleder: Yngvild Meinseth
Avdeling: Landskap
Fag: Reguleringsplan
Skrevet av: Yngvild Meinseth
Kvalitetskontroll: Nils Husabø
Asplan Viak AS www.asplanviak.no

Revisjon 2. utgåve: Erlend S. Vikestrand, Herøy kommune.

FORORD

Asplan Viak AS har vore engasjerte av Herøy kommune for utarbeiding av detaljreguleringsplan med KU for massedeponi i ytre hamn i Fosnavåg. Erlend Vikestrand og Jarl Martin Møller har vore kommunen sine kontaktpersonar for oppdraget. Frå Asplan Viak har Yngvild Meinseth, Alf Idar Småge, Birgit Katrine Rustad, Leif Egil Friestad, Kjell Arne Valvik, Sigurd Kjeldstrup og Gina Berge delteke i arbeidet.

Yngvild Meinseth har vore oppdragsleiar for Asplan Viak.

Molde, 18.05.2017

Yngvild Meinseth

Oppdragsleiar

Nils Husabø

Kvalitetssikrar

Revidert versjon (2. utgåve) av Erlend S. Vikestrand, Herøy kommune

Fosnavåg, 19.01.2018

1 INNHALD

1	Innhald	3
2	Innleiing.....	5
2.1	Bakgrunn.....	5
2.2	Eigedomar i planområdet	6
2.3	Vedlegg til reguleringsplanen	Feil! Bokmerke er ikke definert.
2.4	Analyse av risiko- og sårbarheit	6
2.5	Gjeldande arealplaner	7
2.6	Andre relevante planer/føringar/strategiar	8
3	Planområdet.....	10
3.1	Staden	10
3.2	Dagens arealbruk	11
3.3	Staden sin karakter	12
3.4	Kulturminne og kulturmiljø	12
3.5	Naturverdiar	13
3.6	Rekreasjonsverdi	13
3.7	Universell tilgjenge	13
3.8	Trafikktilhøve.....	13
3.9	Støy	13
3.10	Lukt.....	13
3.11	Grunntilhøve	13
3.12	Annan risiko eller sårbarheit	14
4	Samråds- og medverknadsprosess	15
5	Merknader til varsel om oppstart	16
6	SkILDING av planforslaget.....	19
6.1	Planlagt arealbruk	19
6.2	Reguleringsføremål, jf. pbl.....	19
6.3	Busetnaden sin plassering og høgde	19
6.4	Leik og opphald ute.....	20
6.5	Sjøsida	20

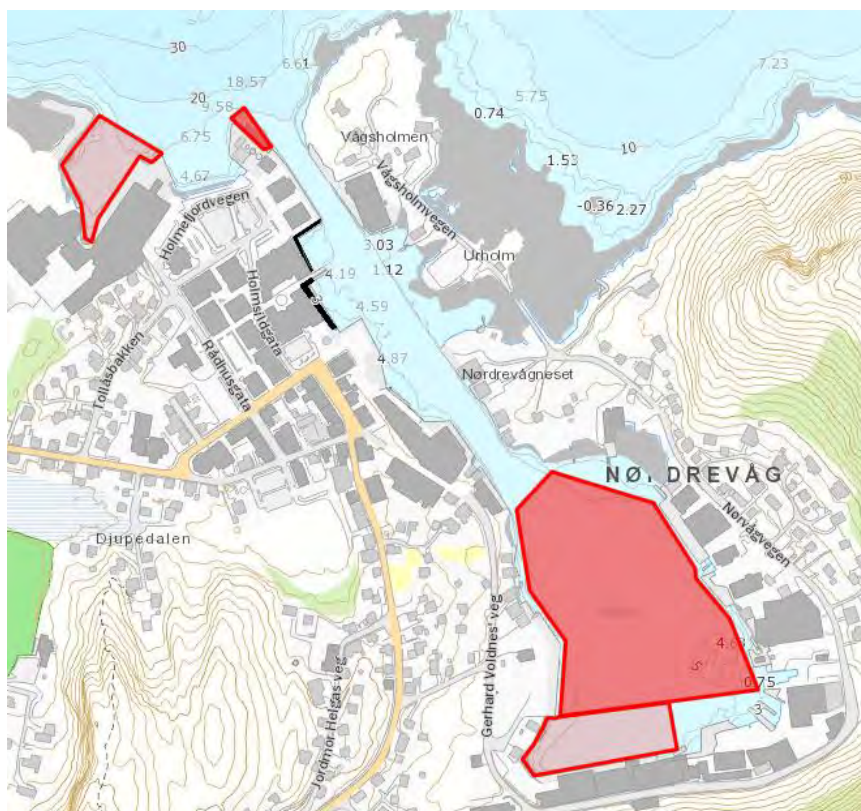
6.6	Trafikk	20
6.7	Kai.....	21
6.8	Deponi	21
7	Verknader av planforslaget.....	22
8	Oppsummering.....	24
9	Kjelder.....	25

2 INNLEIING

2.1 Bakgrunn

2.1.1 Føremålet med planen

Føremålet med reguleringsplanarbeidet er primært å legge til rette for deponering av massar frå mudring av indre Fosnavåg hamn. Hamna er for grunn slik den er i dag og Kystverket har utarbeidd forprosjekt for utdjupeing til kt -8,3. Massane som skal fjernast er planlagt varig lagra i strandkantdeponi i ytre hamn (denne detaljreguleringsplanen) samt i strandkantdeponi sør i Fosnavåg indre hamn (eigen detaljreguleringsplan).

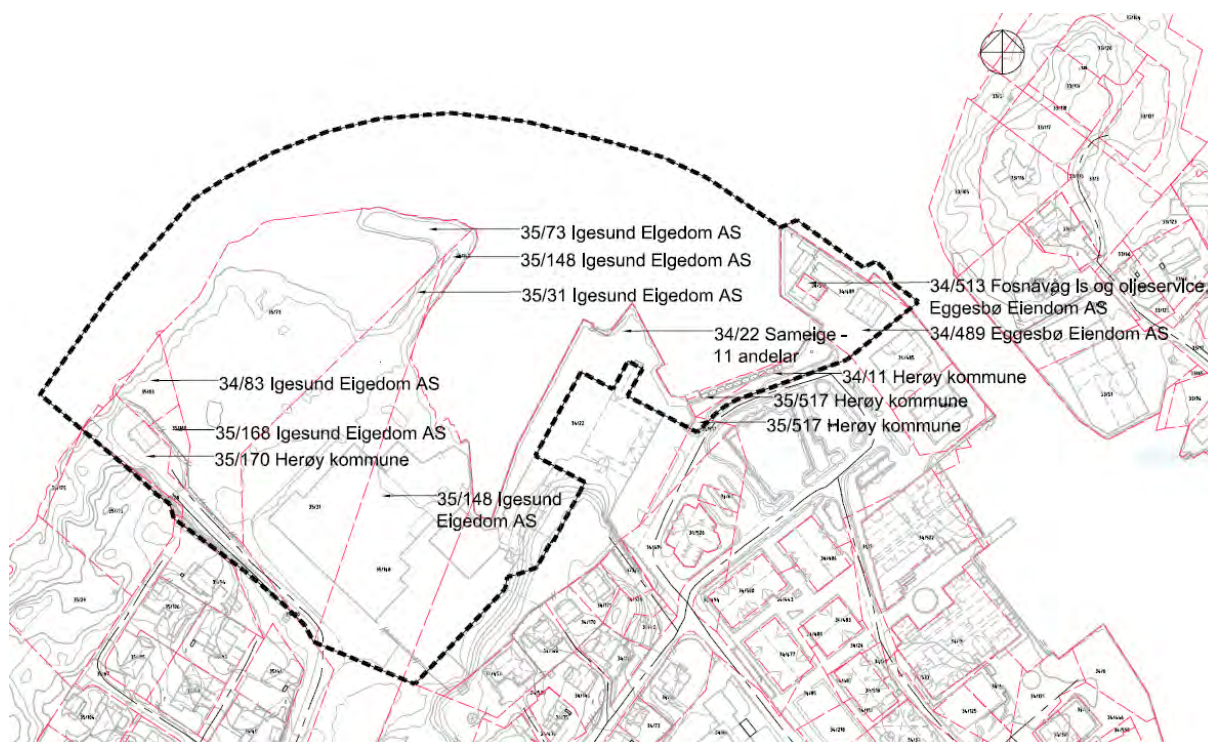


Figur 2-1 Utdjupingsområde og indre og ytre deponi (Illustrasjon frå Kystverket sitt forprosjekt)

2.1.2 Forslagsstillar, plankonsulent

Forslagsstillar er Herøy kommune. Plankonsulent for detaljregulering er Asplan Viak AS. Kystverket, NGI, Rambøll AS, Multiconsult AS og Asplan Viak AS har utarbeidd temavurderingar som vert nytta i reguleringsplanarbeidet.

2.2 Eigedomar i planområdet



Figur 2-2 Eigedomar i planområdet – plangrense varsel om oppstart

2.3 Dokument til detaljreguleringsplanen

- Detaljreguleringsplankart
- Reguleringsføresegner
- Analyse av risiko og sårbarheit. ROS.
- Innkomne merknader
- Vedtekte planprogram
- Konsekvensutgreiing
- Grunnundersøkingar sjø. 417849 – RIG-RAP-001. Multiconsult 2016
- Miljøgeologiske undersøkingar. 417849 – RIGm-RAP-001. Multiconsult 2016

2.4 Analyse av risiko- og sårbarheit

For heile analysen sjå vedlegg.

Eksisterande kai og busetnad i planområda ligg noko lågt i høve til tidevassflaum. Tiltak bør vurderast. Nytt terreng og ny busetnad må etablerast på anbefalt nivå jf. DSB sine tabellar. Planområdet er vindutsett. Konstruksjonar og område for opphald ute må tilpassast tilhøva. Ein bør i vidare planlegging/utbygging søkje å betre tilhøva for sårbare fugleartar.

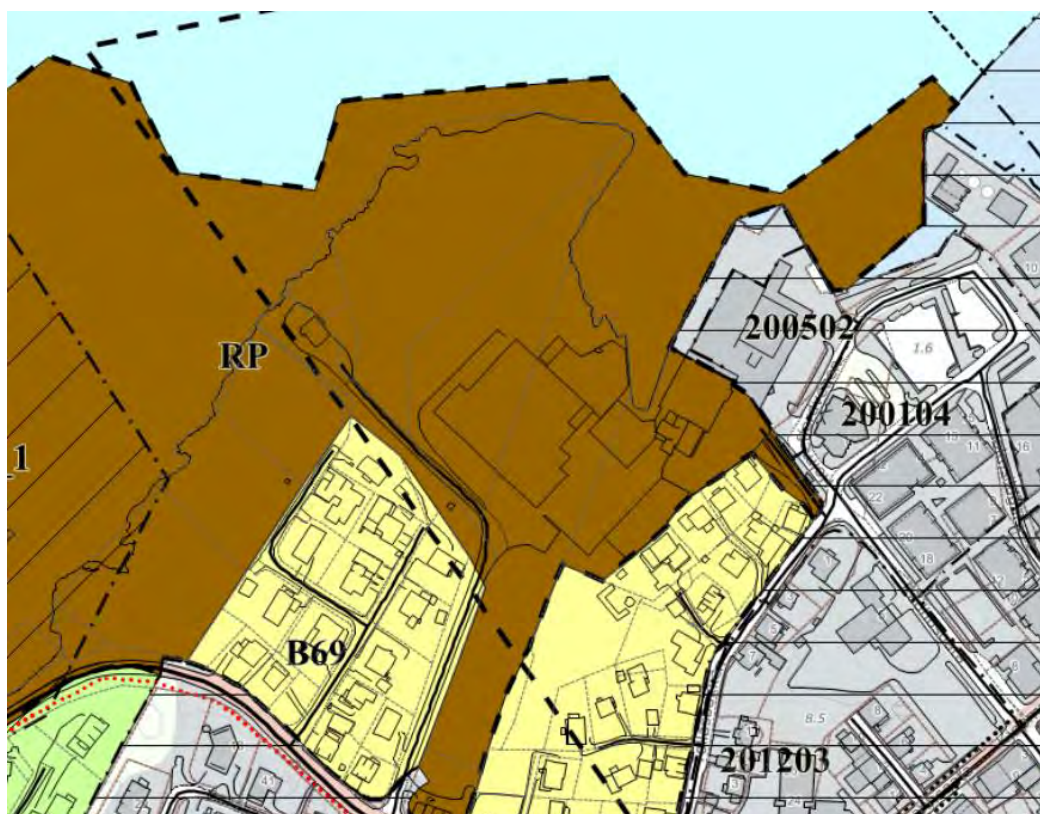
Vasskvaliteten i hamnebassenget er dårleg og bør utbetrast. Kaiene i planområda vert endra/borte. Bruksmessige konsekvensar og utforming av nye kaier må avklarast med brukarar/grunneigarar. Det må leggst til rette for tilgjenge for utrykkingskøyrety fram til båtar som ligg ved kai. Vass- og avløpsleidningar gjennom hamnebassenget må leggst om i anleggsperioden. Delar av hamna vert avstengd og prega av anleggsarbeid i lengre periodar i samband med mudring og deponering. Konsekvensar må avklarast med interessentar på førehand. Sjøbotnen i planområda er påvist forureina. Det vil bli støy frå anleggsarbeidet og kanskje også frå anleggsbåtar til kai om natta. Det er bustader tett på hamna. Plan for arbeidet må utarbeidast i samsvar med gjeldande regelverk og formidlast. Det vil vere

betydeleg risiko for spreiding av forureina partiklar i anleggsperioden. Det må utførast risikovurdering med utgangspunkt i vald framgangsmåte og planleggast tiltak. Avløpsanlegget i vestre del av planområdet har sjenerande lukt. Planen vil føre til trafikkauke til- og frå planområdet. Det er dårlege siktilhøve mellom lgesundvegen i planområdet og Fv20.

2.5 Gjeldande arealplaner

2.5.1 Kommuneplanen sin arealdel

Kommuneplanen vart godkjent i kommunestyret 30.10.2014 (planID 201250). Planen syner planområdet som framtidig sentrumsføremål.



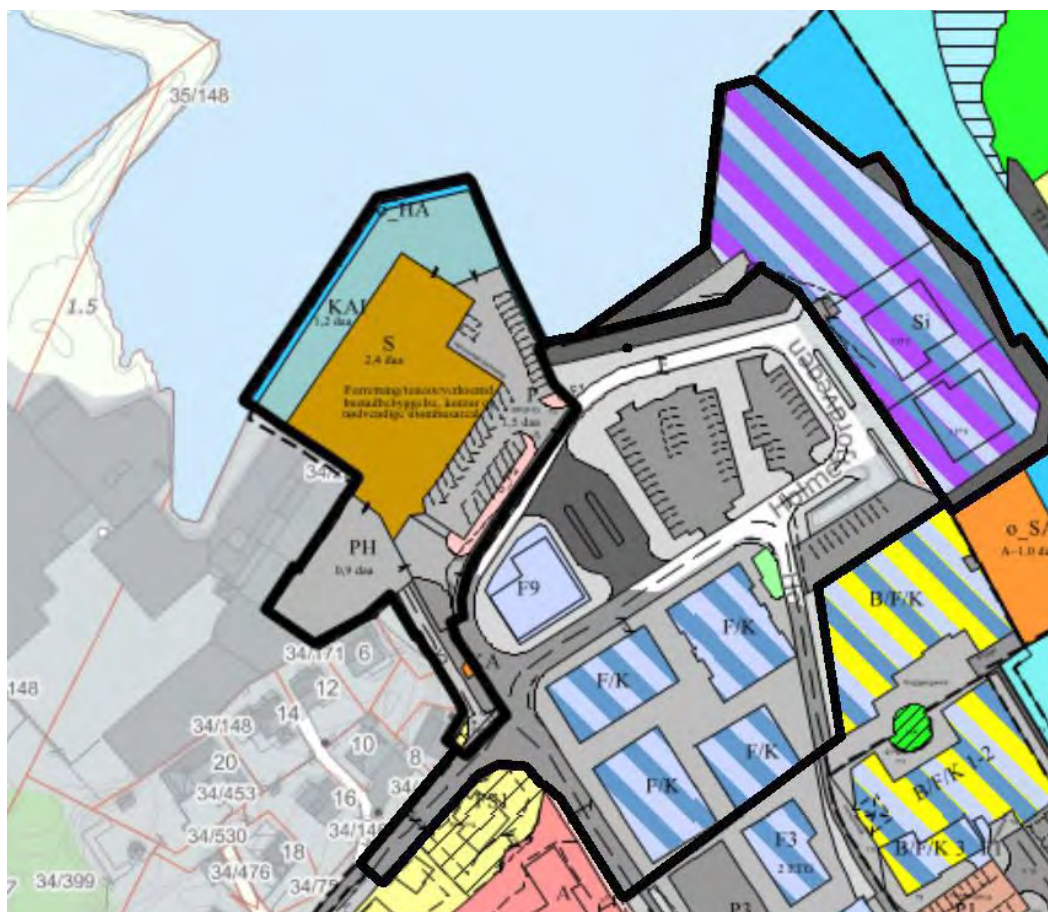
Figur 2-3 kommuneplanen sin arealdel

2.5.2 Grunnlag for konsekvensutgreiing

Planarbeida er vurderte til å ha vesentlege verknader for miljø og samfunn og fell inn under vilkåra for konsekvensutgreiing jf. forskrifta §2, bokstav d) og f). Planprogram har vore på høyring og er vedteke.

2.5.3 Gjeldande reguleringsplan

Detaljregulering ID-201289 for Sjøsidea eigedom grensar til og ligg delvis inne i planområdet. Gjeldande plan syner bygningar som sentrumsføremål og areala mot sjø som kai. Resten av planområdet er uregulert.



Figur 2-4 Vedtekte reguleringsplaner i området

2.6 Andre relevante planer/føringar/strategiar

2.6.1 Kommunedelplan for fiskerihamner i Herøy

Plana peiker på at Fosnavåg bør vidareutviklast som ligge- og servicehamn for små og mellomstore båtar. Eit vesentleg tilhøve er behovet for utdjupeing av indre hamn.

2.6.2 Nasjonal transportplan

Utbetringa av hamna i Fosnavåg ligg inne i NTP 2014-2023. På bakgrunn av dette har Kystverket utarbeidd forprosjekt for utdjupeing av indre hamn med mudring og deponering av massar.

2.6.3 Vedtak i saka

Herøy kommunestyre vedtok å starte reguleringsarbeid for planområdet for å legge til rette for etablering av deponi 10.12.2015, sak 195/15. Planprogrammet vart endeleg vedteke 29.08.2016.

2.6.4 Stadanalyse Fosnavåg -2007

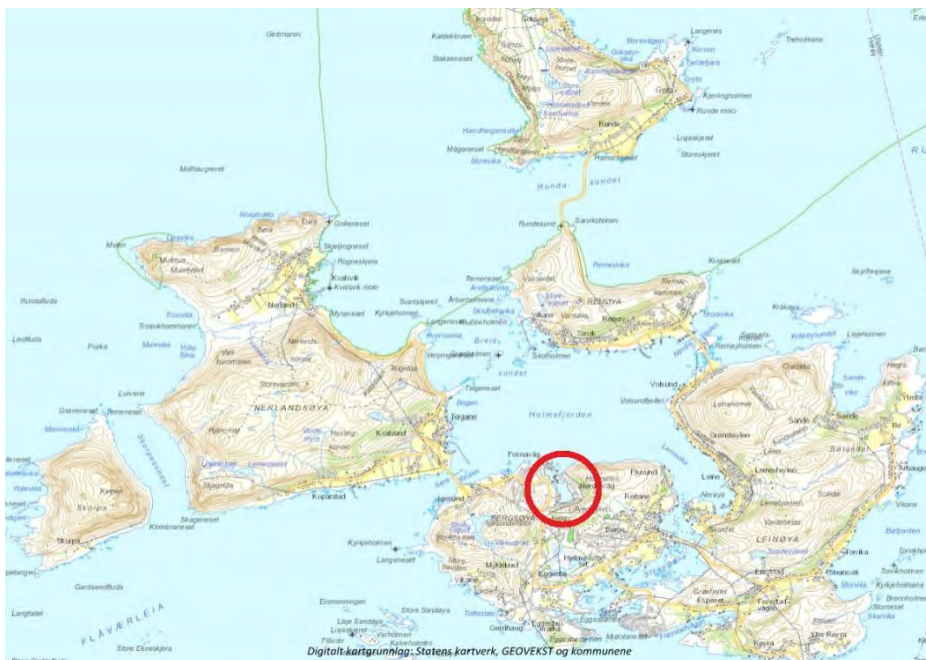
Stadanalysen for Fosnavåg vert sett på som eit sentralt grunnlagsdokument.

2.6.5 Arkitektkonkurranse for Fosnavåg – 2015

Herøy kommune lyste ut parallelloppdrag til tre arkitektgrupper for Fosnavåg i 2015. Bakgrunnen var ønske om gode idear for som grunnlag for framtidig arealbruk og utvikling i kommunesenteret. Tema som er aktuelle i dag er “Solparken” og ny vidaregåande skule.

3 PLANOMRÅDET

3.1 Staden



Figur 3-1 Fosnavåg

Planområdet ligg nord for Fosnavåg sentrum, sentralt i Herøy kommune. Fosnavåg er kommunesenteret i Herøy. Planområdet er om lag 45 daa og ligg vest for innseglinga til hamna.



Figur 3-2 Planområde i Fosnavåg ytre hamn

3.2 Dagens arealbruk



Figur 3-3 Båt til kai i ytre hamn



Figur 3-4 Frå «nyfyllinga» mot Nerlandsøya og Remøya



Figur 3-5 Mot bygningar kring hamna



Figur 3-6 Mot Igesundvegen



Figur 3-7 Planområdet sett mot Fosnavåg. Avløpsanlegg til venstre.

Areala kring ytre hamn er i dag nytta til industri-, lager- og kontorbygg knytt til fiskerinæringa. Lengst vest i planområdet ligg eit kommunalt avløpsreinseanlegg (raudt bygg på figur 3-7). Områda er elles prega av utfylte steinmassar. Relativt store båtar nyttar kaiene som liggehamn.

3.3 Staden sin karakter

Industribygga er ikkje lenger i aktiv drift. Området er ikkje særleg strukturert anna enn dei føringane hamnebassenget gir. Bygningane kan ikkje seiast å ha særleg estetisk verdi.

Relativt store båtar nyttar kaiene som liggehamn. Områda kring ytre hamn er fragmenterte og prega av nyare steinutfyllingar. Det er likevel ei hamn og representerer difor kjernen i Fosnavåg sin identitet.

Området er tilnærma flatt med unntak av dei nyaste og yste steinutfyllingane som ligg som haugar. Areal er sentrumsnære og har flott utsikt mot Holmefjorden og vidare ut mot storhavet i vest. Eksponert for ver og vind.

3.4 Kulturminne og kulturmiljø

For ytre hamn finn ein ikkje samansette kulturmiljøverdiar med same tyngde som i indre hamn, sjølv om det også her ligg bygningar og kaier med historie knytt til fiskeria og Fosnavåg sin identitet.

3.5 Naturverdiar

Landareala i ytre planområde er utfylte, nakne flater med få naturverdiar. For hamna er det naturleg å anta at botnfauna er naturleg artsrik og mangfaldig, men det er ikkje utført undersøkingar. Hamna har vore aktivt brukt av fiskefartøy.

3.6 Rekreasjonsverdi

Områda har ikkje særleg rekreasjonsverdi slik dei ligg i dag, då steinfyllingane og strandsona er vanskelege å ferdast i. Området har mange naturgitte kvalitetar som kan utnyttast med betre tilrettelegging. Her er den tiltenkte promenaden sentral. Havutsikt og nærleik til sjø er sentralt her.

3.7 Universell tilgjenge

Området er ikkje universelt tilgjengeleg anna enn på køyrevegen i dag, men er relativt flatt og godt eigna for betre tilrettelegging.

3.8 Trafikktilhøve

Det er lite trafikk til og frå området i dag. Det er dårlege sikttilhøve mellom lgesundvegen i planområdet og Fv20.

3.9 Støy

Det er lite støy frå området i dag. Båtar til kai over natta har moglegheit til å ta ut landstraum. Båtar som beveger seg inn og ut gjennom «kanalen» støyer noko over grenseverdiane for bustader nær leden. Det er utført støyfagleg utgreiing som syner at det ikkje er støy i planområdet. Rapporten syner vidare at ei eventuell dubling av skipstrafikken ikkje vil gi støyproblem i planområdet. Støyrapporten ligg vedlagt saka.

3.10 Lukt

Avløpsanlegget (silanlegg) i vestre del av planområdet spreier sjenerande lukt i omgjevnaden i periodar.

3.11 Grunntilhøve

Det er utført geotekniske- og miljøtekniske undersøkingar (Bl.a. 417849-RIG-RAP-001 og 417849-RIGm-RAP-001. Multiconsult 2016).

Prøvene syner sand med mykje skjelrestar ned til 4-5 m under havbotn-nivå. Eit borpunkt syner siltig sandig leire i 5-7m djupne og leirig silt med skjelrestar i 7-8m djupne. Bergoverflata varierer mellom kote -5,4 og -37,2.

Innhaldet av tungmetall er lågt i alle prøver (T1 og T2). Nikkel er påvist i T3 i ein prøve. TBT er påvist i T5 i 2 prøver, T4 i ein prøve og T4 i ein prøve. Overflatesedimenta består av lysfarga sand, utan særleg innhald av silt eller organisk karbon. Påviste forureiningar kan primært knytast til finstoffandelen, som her utgjør ein liten del av sedimenta sitt totale volum.

3.12 Annan risiko eller sårbarheit

Havnivåstigning og stormflo

Planområdet er vurdert som sårbart for havnivåstigning og stormflo. Eksisterande kaier og bygningar ser ut til å ligge noko lågare enn tilrådinga frå Direktoratet for sikkerheit og beredskap (DSB). I tillegg vil ein i dette området få påverknad frå vind og bølger.

4 SAMRÅDS- OG MEDVERKNADSPROSESS

4.1.1 Varsel om oppstart

I samsvar med §12-3 og 12-8 i plan- og bygningslova vart det varsla oppstart av planarbeid og høyring av planprogram den 05.02.2016. Frist for innsending av merknader var 21.03.2016.

4.1.2 Planprogram

Føremålet med planprogrammet var å avklare kva problemstillingar som er vesentlege i høve til miljø, naturressursar og samfunn, og kva tema som ville krevje ytterlegare kartlegging og utgreiing.

Planprogrammet beskriv konsekvensutgreiing for naturmangfald, landskap, forureining, beredskap ogulukkerisiko, trafikktryggleik i anleggsperiode, havnivåstigning, stormflo, omsyn til barn og unge, trafikk og parkering og grunntilhøve. Manøvreringstilhøve i hamna skal også undersøkast. I tillegg er kulturmiljø vurdert.

4.1.3 Anna medverknad

Det vart halde ope informasjonsmøte om reguleringsplanarbeidet og Kystverket sitt forprosjekt 11.10.2016. Kommunen har møtt grunneigarar for avklaringar i høve til deira eigedomar.

5 MERKNADER TIL VARSEL OM OPPSTART

5.1.1 Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Merknad

KU bør belyse forureiningsfaren under sjølve tiltaket, særlig med tanke på luktproblematikken. Sedimenta som skal mudrast inneheld mykje organisk materiale som kan gi luktplager. Mudring /deponi i sjø krev særskilt løyve etter forureiningsforskrifta. Geotekniske tilhøve bør avklarast i løpet av reguleringsplanprosessen. Kan området bli utsatt for ras og utglidingar? Er sjøbotnen der deponiet skal ligge forureina? Muddermassane må truleg av-vatnast på ein eller annan måte. Korleis skal dette gjerast? Fylkesmannen føreset at det vert gjennomført ein meir grundig ROS-analyse for planområdet.

Svar

Lukt vil vere eit tema for KU-vurdering. Kystverket vil utarbeide prosjektplan for tiltaket og søke om løyve etter forureiningsforskrifta. Det er utført grunnboring og utarbeidd geotekniske rapportar for dei planlagde deponiområda. Resultata frå desse vert summerte opp i KU og planomtale. Det er utført miljøundersøkingar for planområdet. Temaet vert diskutert i plansaka. Kystverket vil legge fram plan for gjennomføring av tiltaket. Det vil bli gjennomført ein meir omfattande ROS-analyse for planområdet enn Fylkesmannens sjekklister.

5.1.2 Møre og Romsdal Fylkeskommune

Merknad

Har på nåverande tidspunkt ingen spesielle merknader til oppstart av planarbeidet, men saknar at planprogrammet gjer meir greie for kva som skal utgreiast gjennom planarbeid/KU.

Svar

Ok.

5.1.3 Bergen sjøfartsmuseum

Merknad

Museet kjenner ikkje til kulturminner i ved innseglinga til Fosnavågen. Ingen merknader til varsel om oppstart. Museet gjer merksam på varslingsplikt ved funn av skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminner, jf. Kulturminneloven.

Svar

Ok.

5.1.4 Fiskeridirektoratet

Merknad

Fiskeridirektoratet vurderer det som nødvendig at det i samband med utfylling i sjø og mudring vert utført vurderingar opp mot Fosnavåg Pelagic som hentar sjøvann i området. Det må være ein klar føresetnad at eksisterande næringsverksemd ikkje vert negativt rørt av tiltaket. Det vert føreset at det vert nytta siltskjørt/siltgardin eller tilsvarande under utfylling av masse i sjø for å redusere spreiding av partiklar. Utfylling av masse bør primært skje på hausten og tidleg vinter. Det må visast særleg aktsemd ved mudring i og lagring av forureina sediment. Fiskeridirektoratet kjenner ikkje til andre spesielle fiskeri- og havbruksinteresser

enn Fosnavåg Pelagic som kan bli skadelidande av tiltaket. Fiskeridirektoratet har ingen ytterlegare merknader til forslaget.

Svar

Mudringa og deponeringa sitt influensområde vil bli vurdert. Nemnde tilhøve vert vurderte i plansaka, og vert skildra meir inngåande i Kystverket si detaljplanlegging av tiltaket.

5.1.5 Kystverket i Midt-Norge

Merknad

Prosjektet med utdypingsarbeid i indre hamnebasseng i Fosnavågen er fremma i Nasjonal transportplan på bakgrunn av Fosnavågen sin status som aktiv fiskerihamn. Størrelse på planområdet må avklarast i høve til massevolum som skal deponerast. Aktuelt til vurdering i KU er marinarkeologi, geoteknikk, miljøundersøkingar, lukt, straum, bølger og stormflo (klimapåverknad), påkjøringsfare skip, endra manøvreringstilhøve som følge av ny «strandlinje», om ny kai er egna, verknader av tap av eksisterande, skjerma kai? Korleis vil auka bruk av indre hamnebasseng med større båtar verke inn på farbarheit og konsekvensar for innseglingssløpet kontra småbåtar/fritidsbåar langs innseglinga. Analyser frå arkitektkonkurransen for Fosnavåg sentrum, samt tidligare planer ser ut til å være i konflikt med føreståande plan om utfylling. Behovet for økt djupne i indre hamnebasseng verker å vere i utakt med visjonane for utvikling av Fosnavåg hamn. KU bør beskrive om tiltaka samsvarar/ikkje samsvarar med gjeldande planar og visjonar for dei to planlagde deponiområda.

Svar

Marinarkeologi er kvittert ut jf. tilbakemelding frå Bergen sjøfartsmuseum. Dei fleste andre nemnde punkt vil i stor grad verte avklart gjennom Kystverket si eiga prosjektering.

Planarbeidet vil beskrive korleis tiltaket samsvarar med gjeldande planer.

5.1.6 NVE

Merknad

Ved utfylling i sjø må det utførast geoteknisk vurdering av områdestabilitet og grunnforhold slik at ikkje tiltaket medfører risiko for utglidingar eller setningsskadar.

Svar

Grunnundersøkingar er utført.

5.1.7 Statens vegvesen

Merknad

Ingen merknad

Svar

Ok.

5.1.8 Fosnavåg rederipark

Merknad

Fosnavåg rederipark er nabo til planområdet, ønskjer planane velkomne og har til hensikt å tilpasse seg planane om utvikling i Fosnavåg sentrum på beste måte. Det vert føresett at naboar ikkje vert påført skade/ubehag ved at «giftig» masse vert plassert framføre naboeigedommar. Tilhøve som dårleg lukt eller annan miljøskade vil gjere det utrivelig for

firma som allereie er etablerte i området, både i anleggsfase og ferdig situasjon. Planområdet må sikrast både mot storbåra og mot etablert land (kaiene). Planområdet må planerast ferdig og påførast tilfredsstillande toppdekke over deponimassane.

Planområdet må ferdigstillast i alle endar, både mot sjø og etablert landområde før entreprenørane forlet området slik at området ikkje blir liggande som eit aude, uferdig areal slik som til dømes på Leinene og delvis på Kvalsund.

Svar

Det må skillast mellom anleggsfase og ferdig utfylt deponi. I anleggsfase må ein del midlertidige ulemper som lukt og støy pårekast. Detaljreguleringsplanen vil stille krav om etablering av stabilt og tett toppdekke. Om etablering av utbyggingsklart toppdekke vil bli mogleg eller om ein må pele til fjell, vil truleg bli vanskeleg å svare på før setningsfasen for dei deponerte massane er ferdig.

6 SKILDRING AV PLANFORSLAGET

6.1 Planlagt arealbruk

Innafor planområdet skal det etablerast deponi for forureina massar frå indre Fosnavåg hamn. Massane kjem frå Kystverket si mudring for utdjuping av hamna frå kt.-6 til kt -8,3. Deponiet skal avgrensast med steinsjetee og spuntvegg som etter ferdig deponering av massar vil fungere som kai for næringsverksemdene i området. Deponiet vert stabilisert på toppen med fiberduk, geonett og forsterkingslag.

6.2 Reguleringsføremål, jf. pbl

Bygningar og anlegg

Bustader – konsentrert

Sentrumsføremål

Avløpsanlegg

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Køyreveg

Fortau

Gangveg

Annan veggrunn – grøntareal

Kai

Parkering

Grønstruktur

Friområde

Turveg

Bruk og vern av sjø og vassdrag

Hamneområde i sjø

Føresegningsområde

#1 – Offentleg tilgjengeleg gangveg

#2 – Deponi

#3 – Deponi reine massar

#4 – Område som ikkje skal bebyggast

Omsynssone

H140_Frisikt

H320_Flaumsone

6.3 Busetnaden sin plassering og høgde

Det er foreløpig ikkje lagt konkrete planer for nye bygningar i reguleringsplanområdet ut over skissestadiet, men det er ønskeleg å regulere for mulegheiter framover. Dette gjeld særskilt for område BBB1. Eksisterande bygningar i områda for sentrumsføremål (BS) er planlagt behalde og evt. bygd på/transformert.

BBB1

Som byggegrense frå sjø er nytta 20 m, då dette er rettleiande i kommuneplanens arealdel.

Området er vurdert som sentrumsnært, attraktivt og eigna for universell tilrettelegging. Det er difor opna for 4 etasjar i område BBB1, slik at det her vert mogleg å etablere eit godt bustadtilbod for fleire. BYA er sett til 60%.

BS1-3

Det er fortrinnsvis ønskeleg å nytte den bygningsmassen som finst i området i dag. For den tidlegare klippfiskfabrikken i BS1 er det aktuelt å bygge på ein etasje over dagens nivå. BS2, som i dag mellom anna er lager og tomme produksjonslokale i tillegg til å huse Rederiparken, er venta å bli aktuell for ny utvikling med meir aktivitet generelt i området. Heile BS2 er gitt same høgderamme som dei høgaste bygga i bygningskomplekset i dag. Område S i vedteke reguleringsplan for Sjøside Eigedom, er ei sentral tomt i dag og er vente å bli enda meir aktuell framover. Denne er gitt utvidingsmoglegheiter i BS3.

6.4 Leik og opphald ute

Det er sett krav til planlegging, godkjenning og etablering av leikeplassar og anna uteareal. Det vil vere særskild viktig å finne dei gode stadane for opphald ute då planområdet er verutsett. Bakkenivået i planområdet må truleg generelt hevast ein del, evt. skjermast mot stormflo og bølgepåverknad på anna vis.

Område #4 skal ikkje bebyggast då det er eit fint område for uteopphald.

To leikeplassar er sett av i plankartet, med tilhøyrande føresegner. BLK1 skal sikre leikearealet for bustadområdet BBB1, medan BLK2 skal sikre leikeareal for BS 1 og 2.

6.5 Sjøside

Det er planlagt ein offentleg turveg mellom bustader og sjø vest for BBB1. Dette er eit flott område med utsikt over fjorden. Det er i dag i hovudsak fylling i området. Glimt av holmane under stikk fram. Dei utfylte massane er erosjonsprega og det er verharda på denne sida. Det vil vere behov for ytterlegare erosjonssikring/plastring langs sjøkanten heile vegen då massane som ligg der vert vaska ut. Stien ligg sentrumsnært og bustadært og vil truleg bli populær. Den er godt eigna for universell tilrettelegging og bør ha benkar, god belysning og dekke som kan nyttast med barnevogn, rullestol/rullator.

6.6 Trafikk

6.6.1 Trafikkmengde

Det er ikkje berekna trafikkauke til/frå planområdet då ein enda ikkje har talet på bustader eller berekningsgrunnlag ut frå BRA for ulike aktivitetar, men det er klart at planområdet vil generere vesentleg trafikkauke av både køyrande og mjuke trafikantar ferdig utbygd.

6.6.2 Tilkomst

Hovudtilkomst er i første omgang tenkt frå Igesundvegen. På sikt vil det vere aktuelt å betre tilgjenge til området frå sentrum ved å etablere o_SKV1 kring BS3.

6.6.3 Parkering

Det er opna for ulike parkeringsløyisingar i delområda. Dekning skal følgje kommunen sin norm.

For BBB1 er ambisjonen å etablere parkeringskjellar.

BS1 har stort areal og det kan finnast plass til eiga parkering.

BS2 er vanskelegare og er difor gitt moglegheit til å nytte parkeringshuset like aust for planområdet eller andre nærliggande område til å oppfylle kravet.

For BS3 og S i gjeldande plan for Sjøsida Eigedom vil o_SPA1 ver godt eigna til P-areal. o_SPA1 er likevel vist som offentleg for å sikre fleksibilitet i bruken for ulike interessentar.

6.7 Kai

Det er opna for ny kai på utsida av fyllingssjeteen i nordaust. Deponiet fjernar dei eksisterande kaiene i området og det er behov for å erstatte desse. Området er noko verutsett, men det er sær sjeldan tilhøva er slik at ein ikkje kan liggje til kai her.

6.8 Deponi

Deponiet vil strekkje seg over fleire føremålsområde og er difor vist i reguleringsplanen med eige føresegnområde. Det vil i praksis vere snakk om to ulik deponi. Kystverket sitt i #2 og Herøy kommune sitt i #3. Deponiet i #3 vil berre innehalde reine massar. Alle detaljplanar kring deponia vil gå fram av søknad til Miljødirektoratet ved Fylkesmannen, innafor dei fysiske rammene reguleringsplanen gir.

7 VERKNADER AV PLANFORSLAGET

Vedlagt planforslaget følger ei konsekvensutgreiing (KU). Det følgjande kapittelet tek føre seg ei kort oppsummering av tema og funn i konsekvensutgreiinga.

7.1.1 Naturmangfald

Landareala i ytre planområde er utfylte, nakne flater med få naturverdiar. For hamna er det naturleg å anta at botnfauna er naturleg artsrik og mangfaldig. Hamna vert fylt opp av deponimassar og botnfaunaen som finst i dette området vert borte. Dei store, nakne fyllingsflatene som ligg i planområdet i dag er planlagt utvikla med nye bygningar, vegsystem og grøntareal.

Eventuelle negative konsekvensar i dei tilgrensande sjøområda som følge av mudring eller utfylling vert vurdert til å vere meir avgrensa og lokal (rask sedimentering). Risiko for spreining av forureining som følge av mudring/utfylling vert difor vurdert som låg.

7.1.2 Landskapsbilde

Det er ein tradisjon for att-fylling av bukter og viker i Fosnavåg sidan dette har gått føre seg i generasjonar. Likevel rører slike endringar i stor grad ved dei lokale kjerneverdiane i landskapet. Møtet mellom sjø og land er her frå naturens side forma med variasjon og i småskala målestokk. Attfylling av hamna vil vere i utakt med dei naturgitte føresetnadene og redusere opplevingsverdien av landskapsrommet.

Anna utvikling i planområdet vil aktivere flater som i dag står fram som uferdige har negativ opplevingsverdi i eit elles storslått landskap.

7.1.3 Kulturmiljø

Det er ikkje påvist særskilte kulturminne i planområdet, men å fylle att hamnerom vert rekna som særskilt negativt for det heilskaplege kystkulturmiljøet i Fosnavåg.

7.1.4 Trafikksikkerheit

Nye bustadområde og forretningsaktivitet vil gi betydeleg trafikkauke til og frå planområdet. Det er dårlege siktilhøve frå lgesundvegen inn mot Fv20. Fortau manglar. Fv20 er tilkomstveg til Nerlandsøya.

7.1.5 Havnivåstigning og stormflo

Nye tiltak vert føreset etablert i samsvar med gjeldande krav og vil difor vere sikra. Eldre kaier og bygningar ligg til dels på noko lågt nivå. Her kan det oppstå skade. Området er vindutsett og det er viktig å sjø bølgebelaasting som følge av vind saman med dei anbefalte stormflotala.

7.1.6 Konsekvensar for barn og unge

Planområdet er ikkje tilrettelagt for barn i dag og delar av området er farleg og ikkje eigna for opphald. Transformasjon til bumiljø med uteromskvalitetar vil betre tilhøva for barn og unge.

7.1.7 Samfunnskonsekvensar

Reguleringsplana vil opne for utvikling i eit strategisk viktig område for kommunen då det ikkje lenger er ledig areal for utvikling i Fosnavåg. Dette området vil såleis kunne gje gode utviklingsmoglegheiter i Fosnavåg.

7.1.8 Grunntilhøve

Dei utfylte landareala i planområdet er planlagt utvikla med infrastruktur og nærings- og bustadbygg. Laster på grunnen vil kunne medføre setningar dersom fyllingane er ustabile, men det er truleg mogleg å pele til fjell. Massar til deponi i #2 skal plasserast innafor føremålsområdet og avgrensast mot innseglinga med steinsjete. For deponi i #3 vil det truleg vere meir aktuelt å avgrense med spunt. Dagens ytre hamn vert fylt heilt igjen. Det er ein føresetnad at steinmoloen vert etablert stabilt slik at ein ikkje får utgliding eller setningar. Geotekniske undersøkingar konkluderer med at dette er kan løysast. Moloen vil bli etablert først, slik at massar frå mudring kan fyllast i bassenget bak moloen. Planlagd tiltak vil ikkje påverke grunntilhøva (stabilitet og miljøtilstand) i ytre hamn i særleg grad.

7.1.9 Støy

For båtar som overnattar og nyttar hjelpemotor vil dette vere ei belastning på omgjevnaden, men dei har i dette området moglegheit til å nytte landstraum. Det vil vere ein anleggsfase med ulike støytilhøve. Det første som skal skje er etablering av steinsjete som avgrensing for deponi #2. Dette arbeidet vil truleg føre til noko meir trafikk til og frå området. Det er sett krav om utarbeiding av plan for anleggsfase. All støyande aktivitet, både i anlegg- og driftsfase skal halde seg til gjeldande krav.

7.1.10 Støv, lukt

Dei forureina massene inneheld mykje organisk materiale som truleg vil gi ein luktproblematikk under arbeidet, både ved mudring og deponering. Det vil og kunne bli eit problem med svevestøv etter kvart som massane tørker ut i deponiet.

7.1.11 Trafikksikkerheit

Gjeld mudring og deponering. Arbeidet med mudring og deponering er planlagt utført frå båt og vil ikkje i særleg grad påverke trafikken på land. Det vil bli noko transport av anleggsutstyr på bil i samband med prosjektet.

8 OPPSUMMERING

Grunntilhøva er undersøkte for sjø, og steinsjete kan etablerast. Massar kan fyllast bak utan fare for utgliding.

Støy i anleggsfase har potensiale til å verte eit problem og må takast omsyn til.

Lukt kan truleg bli eit problem i anleggsfasen. Prøvene som er tekne opp frå indre hamn luktar ikkje godt. Dette kan det bli utfordrande å gjere noko med. Det kan også bli støv frå dei flyktige massane ein tek opp om desse tørkar ut utan tildekking. Desse tilhøva talar for at ein bør søkje å gjere deponeringsprosessen for dei aktuelle massane så kort som råd slik at tildekking kan ta til.

Trafikksikkerheit vert ikkje vurdert som ei vesentleg problemstilling i anleggsfase då transport og aktivitet for ein stor del vil gå føre seg på sjø.

Botnen i hamna har naturlig artsrik flora og fauna. Dette vil verte borte, men deponeringsfasen vil truleg ikkje vere så problematisk med tanke på spreiding av partiklar då ein her har mykje sand som søkk til botnen relativt raskt.

Verdien av opne hamnebasseng vert sett som høg i samband med vurdering landskap og kulturmiljø. Verknaden av attfylling vert difor vesentleg negativ. Samstundes vert det i utgangspunktet vurdert som positivt å etablere nye bygningar og ny aktivitet i planområdet.

Nye tiltak i planområda vil måtte tilpasse seg krava som gjeld for havnivåstigning og stormflo. Dette vil truleg kunne løysast. Eksisterande busetnad ligg noko lågt og vil kunne bli skada i ekstremisituasjonar.

Samfunnskonsekvensen av attraktivt sentrumsnært utviklingsareal vil vere positiv.

9 KJELDER

Skriftlege og digitale kjelder nytta i analysen:

- Miljødirektoratet, <http://miljodirektoratet.no/no/Tjenester-og-verktoy/Database/Naturbase/>
- Gislink, <http://www.gislink.no/kart/index.html?Viewer=GisLink>
- SVV, <http://www.vegvesen.no/Fag/Teknologi/Nasjonal+vegdatbank>
- NGU. <http://geo.ngu.no/kart/losmasse/>
- Riksantikvaren, Kulturminnesøk - <http://www.kulturminnesok.no/>
- VannMiljø, Miljødirektoratet. <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>
- Miljøgeologiske undersøkelser, 417849-RIGm-RAP-001, Multiconsult.
- Geoteknisk datarapport, 417849-RIG-RAP-001, Multiconsult.
- M-rap-001-Kartlegging av forurenset sjøbunn i Fosnavåg – 24-09-2013 Rambøll.
- M-rap-001-MTGU Fosnavåg-11-5-2015. Rambøll
- M-rap-002-Tiltaksplan mot forurenset sjøbunn i Fosnavåg – Herøy kommune-6-12-2013. Rambøll.
- 417849-RIGm-RAP-001. Miljøgeologiske undersøkelser. Multiconsult 2016.
- 417849-RIG-RAP-001. Geoteknisk datarapport. Multiconsult 2016.
- NGI Rapport. Fosnavåg fiskerihavn. 20100182-00-2-R. 13.10.2010.
- Støyvurdering Multiconsult. 415161/01.



WTV

Vår dato
15.08.2017
Dykkar dato
15.06.2017

Vår ref.
2016/722/KABJ/421.4
Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE	
RADMANNEN	
2015/1763	
1 / AUG. 2017	

Herøy kommune

Detaljregulering - reguleringsplan for Fosnavåg hamn - Ytre hamn gnr35 bnr31 m.fl.

Offentleg ettersyn - Motsegn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Føremålet med reguleringsplanarbeidet er primært å legge til rette for deponering av massar frå mudring av indre Fosnavåg hamn. Massane som skal fjernast er planlagt varig lagra i strandkantdeponi i ytre hamn (denne reguleringsplanen) samt i strandkantdeponi sør i Fosnavåg indre hamn (eigen detaljreguleringsplan). Planområdet er om lag 45 dekar og er etter gjeldande kommuneplan sett av til sentrumsføremål.

Plankartet viser at planområdet på land skal nyttast til konsentrerte bustader, sentrumsføremål avløpsanlegg, div. samferdsleanlegg/teknisk infrastruktur og grønstruktur. Det er ikkje lagt konkrete planer for korleis reguleringsplanområdet skal utformast utover skissestadiet, særleg når det gjeld område BBB1 (konsentrerte bustader). Fylkesmannen meiner generelt at ein flatereguleringsplan ikkje er avklarande i høve til kor leikeplassar skal plasserast og korleis ein eventuelt kan plassere enkeltbygg for å redusere støyulempen for bustadane ein skal etablere i området. Vi tilrår difor at denne planen blir endra til områdereguleringsplan med krav om detaljreguleringsplan enten samla for heile området eller i fleire detaljreguleringsplanar.

Fylkesmannen viser til forsøk med samordning av statlege motsegner som starta opp i vårt fylke 1. april 2015. Prosjektet er utvida til å gjelde ut 2017. Denne fråsegna er såleis med i ordninga der vi fremmer motsegn på vegne av Statens vegvesen.

Med heimel i plan- og bygningslova § 5-4 fremmer vi motsegn til planen på følgande punkt:

Statens vegvesen:

Det må gjennom planframlegget innarbeidast rekkefølgjekrav om utbetring av krysset fylkesveg 20 og tilkomstvegen til planområdet og opparbeiding veg-/fortausløyssing for

mjuke trafikantar langs tilkomstvegen frå fylkesvegen. Dette må gjennomførast før utbygging i BBB1 og BS1 tek til. Kryssutbetringa må i høve til utforming og sikt baserast på krav nedfelt i vegnormalen N100.

Fylkesmannen:

- Som grunnlag for detaljregulering av bustadområdet må det ligge føre ei støyfagleg utgreiing som viser framtidig støytilhøve. Ein slik støyrapport skal stipulere framtidig støytilhøve og gi grunnlag for å stille krav til nødvendige støyreduserande tiltak som sikrar at bustader ikkje blir liggande i gul og raud støysone.
- Vi har motsegn mot planframlegget fram til eigna leikeareal er sikra gjennom plankart og føresegnar.

Natur- og miljøvern

Forureining

Det er ikkje utført undersøkingar med omsyn til forureining på land. Området som er sett av til bustadar kan vere forureina og dette må undersøkast nærare før området takast i bruk. Dette er spesielt viktig der det etablerast leikeplassar og anna uteareal. Krav til dette bør fastsettast i rekkefølgeføresegnene.

Under § 2 Felles føresegnar står det at tiltak som grip inn i forureina masse krev løyve frå Fylkesmannen. Her bør det skiljast mellom tiltak som grip inn i forureina masser på land, jf. forureiningsforskrifta kapittel 2, der kommunen er myndigheit, og tiltak i forureina sjøbotn der Fylkesmannen er forureiningsmyndigheit.

Landskapstilpassing

Planframlegget skisserer ei omfattande utbygging med etter måten store bygningar. Det må difor lagast illustrasjonar som frå ulike perspektiv viser kva visuelle verknader utbygginga vil medføre. Dette er nødvendig for både ulike offentlege mynde og innbyggjarane skal kunne ha høve til å ta stilling til planframlegget. (Utbygginga sin struktur og utforming).

Støy

Vi kan ikkje sjå at konsekvensutgreiinga gjer greie for støytilhøva for det nye bustadområdet med høve til nærleiken til hamna med båt-trafikk inn og ut og båtar som overnattar og nyttar hjelpemotor. Som grunnlag for detaljregulering av bustadområdet må det ligge føre ei støyfagleg utgreiing som viser framtidig støytilhøve. Ein slik støyrapport skal stipulere framtidig støytilhøve og gi grunnlag for å stille krav til nødvendige støyreduserande tiltak som sikrar at bustader ikkje blir liggande i gul og raud støysone. Vi har **motsegn** mot planframlegget til støyrapport ligg føre.

Samfunnstryggleik

Føresegna sett koter for golvhøgder på bygningar i tryggleiksklasse F1 og F2, og legg opp til at bølgepåverknad skal bereknast seinare ved søknad om rammeløyve. All risiko skal avklarast på tidlegast mogleg nivå, og Fylkesmannen meiner at bølgepåverknad skal fastsetjast i føresegna.

Barn og unge

Planframlegget set krav til planlegging, godkjenning og etablering av leikeplassar og anna uteareal. Føresegnene er også konkrete i høve til krav som skal stillast til nærleikeplassane. Det må likevel avklarast gjennom plankartet kvar leikeplassane skal ligge dersom dette planframlegget skal vere juridisk bindande som detaljreguleringsplan.

Fylkesmannen føreset at barn og unge sine interesser blir tatt vare på, jf. § 5-1 i plan- og bygningslova. Rundskriv T-2/08 om barn og planlegging frå Miljøverndepartementet gir rammer for planarbeidet på dette området. Vi viser også til Fylkesmannens satsing «Betre oppvekst» som mellom anna set eit særleg fokus på barn og unge sine interesser i arealplanlegginga.

I den vidare planprosessen vil vi særleg leggje vekt på at:

- Eigna areal til leikeareal må vere sikra i plankart og føresegner.
- Nye bustadområde skal ha minimum 50 m²/bueining til leikeplass og andre friområde.
- Innan 50 m frå alle bueiningar skal det vere ein nærleikeplass på minimum 200 m².
- Opparbeiding av leikeareal må vere sikra gjennom rekkefølge- og funksjonskrav i føresegnene som t.d:
 - Leikeareal skal vere opparbeidd innan første bustad kan takast i bruk
 - Nærleikeplass skal opparbeidast med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat

Vi har **motsegn** mot planframlegget fram til elgna leikeareal er sikra gjennom plankart og føresegner.

Konklusjon

Det er reist motsegn til planen både frå Fylkesmannen og Statens vegvesen. Dersom kommunen endrar planen til å bli ein områdereguleringsplan med krav til detaljregulering, vil motsegnene frå Fylkesmannen kunne løysast gjennom detaljregulering. Motsegna til Statens vegvesen kan imøtekomast ved å endre føresegnene i tråd med planen.

Med helsing

Lodve Solholm (e.f.)
fylkesmann

Jon Ivar Eikeland
fagsjef – plansamordning

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlar

Forureining: Anne Melbø, tlf. 71258515
Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf. 71258489

Kopi:

Fiskeridirektoratet	Postboks 185 Sentrum	5804	Bergen
Kystverket Midt-Norge	Postboks 1502	6025	Ålesund
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde
Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2015/1763	15.06.2017	78004/2017/REGULERINGSPLAN/1515	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	17.08.2017

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for massedeponi gbnr 35/31 i Fosnavåg - fråsegn til offentleg ettersyn - vilkår for eigengodkjenning

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader

MERKNADER TIL PLANOMTALE MED KU

Planfaglege merknader

Vi viser til brev 08.03.16 der vi etterlyste konkrete opplysingar om kva som skal utgreiast. Vi viser også til utfyllande brev 28.06.2017. Etter det vi kan sjå er det vedtekne planprogrammet det same som var sendt til høyring i februar 2016. Det er ikkje gjort endringar. Det med andre ord få rammer for kva konsekvensutgreiingane skal vise, utover ei heilt generell temaliste i kapitel 2.3. Det er med andre ord vanskeleg å evaluere KU opp mot konkrete krav i planprogrammet.

Planomtalen som er på høyring er kalla «Planomtale med KU-detaljeregulering deponi ytre hamn Fosnavåg». I planomtalen gjer ein i kapitel sju ei oppsummering av konsekvensutgreiinga. Her bør ein vise til den vedlagte konsekvensutgreiinga for å synleggjere korleis dokumenta heng saman. Slik planomtale og konsekvensutgreiing ligg føre no, er det mykje som tyder på at det er to separate dokument. Her må ryddast noko for å få dei til å høyre tydeleg saman. Det er mellom anna nokre punkt i konsekvensutgreiinga som er gjentakning frå planomtalen. Sjå også merknader til planforslaget.

MERKNADER TIL PLANFORSLAGET

Planfaglege merknader / barn og unge

I planomtalen er kapitel 2.3 kalla «Vedlegg til reguleringsplan». Her er feil bruk av omgrep. Plankart og føresegner kan ikkje vere vedlegg til plan; det er desse som er planen. Fleire av punkta er også element i konsekvensutgreiinga, men er lista opp på same nivå som denne.

Vi ønsker oss også ei grundigare utdjuping kring punkt 2.6.4 og 2.6.5 i planomtalen (trykkfeil; 2.6.1 i dokumentet). Ein bør sette lys på kva desse momenta gis slags føringar for reguleringa. Vi saknar i tillegg at kommunen sin sentrumsvisjon blir nemt og at ein problematiserer korleis ein ønsker å knytte nytt område saman med eksisterande sentrum.

I kapitel tre er planområdet beskrive, her stiller vi spørsmålstegn ved fleire punkt, mellom anna under 3.5 naturverdiar der ein skriv at: «...naturleg å anta at botnfauna er naturleg artsrik og mangfaldig». Kva er kunnskapsgrunnlaget? Finst det undersøkingar? Viss ikkje så er dette undersøkingar ein burde tinga gjennom planprogrammet.

Samstundes står det under 2.6 rekreasjonsverdi at «området har mange naturgitte kvalitetar..», men vi kan ikkje sjå at dei naturgitte kvalitetane er spesifisert.

I kapitel fire er det ikkje rett det som står under 4.1.2. Der er ingen konkrete tingingar, metodeskildring eller opplysingar og kunnskap eller kunnskapsbehov i planprogrammet slik vi har fått det. Her viser vi igjen til våre tidlegare merknader til varsel om oppstart.

I plankart og føresegner må teiknforklaringane og opplistinga av planføre mål vise det same. Det gjer det lettare og forstå og finne fram i dokumenta. I § 2 felles føresegner må ein vere konsekvent i bruken av omgrep, der er nemnt både utomhusplan og illustrasjonsplan. Vi går ut frå at det er det same plankravet det er snakk om og ber om at ein bruker same begrep i alle paragrafar og dokument.

I tillegg til kva ein utomhusplan skal vise, må ein avgrense kravet eintydig til kva areal han skal gjelde. Her er ikkje krav om samla uteomhusplan, verken for kvart føremål eller for delareal. Det betyr i juridisk forstand at det er opna for utbygging gjennom enkeltsoknader. Utomhusplanen vil ut frå dette ikkje vere tilstrekkeleg for å sikre omsyna ein skal ta. Sjå også § 9.3 i føresegna.

Det må leggst inn eit krav om sol/skyggeanalyse for leikeareala i uteomhusplanen. I § 2, femte ledd må ein gjere om på føresegna. Slik det står no, er det ikkje noko absolutt krav til privat uteareal utanom leikeareala. Det er tilsvarande heller ikkje noko krav om at storleiken på leikearealet skal følge talet på bustader. På dette punktet vil vi ha motsegn dersom planen ikkje blir endra.

Område #4 på plankartet er referert til som eit fint område for uteopphald. Er dette tilfelle og ein ønsker dette som uteområde, bør ein regulere til friområde /leik.

Tettstadutvikling

Det er gjennomført både ei stadanalyse, arkitektkonkurranse og ein sentrumsvisjon er undervegs. Planforslaget må sjåast i samanheng med desse dokumenta, då dei er sentrale. Til dømes viser stadanalysen til ei vandrerute, der ein mellom anna legg vekt på vandring langs sjøen og viktigheita av gløtt ut mot «havet». Dette bør ein ta omsyn til. I sentrumsvisjonen nemner ein også vatn som eit viktig element i sentrum. Slik denne planen ligg føre, fjernar ein alle de små vikene og dei naturlege landskapsformasjonane som er med og gir særpreget og småskala overgang mellom land og sjø. Dette bør drøftast og grunngis.

Konklusjon

Det må gjerast tydeleg i planføresegnene at det er krav til privat uteareal i tillegg til felles leikeareal. Kravet til storleik på leikeplassar må vere relatert til talet på bueningar. Planen kan eigengodkjennast dersom desse vilkåra blir innfridd.

Vi har elles nokre merknader av planfagleg karakter som bør takast til følge før endeleg vedtak.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Fagsaksbehandlar

Tettstadutvikling: Tettstadkoordinator Arne Dag Gjerde, tlf. 71 28 03 49

Kopi:

Statens vegvesen, Region midt

Fiskeridirektoratet - Region Møre og Romsdal

Kystverket Midt-Norge

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]

Sendt: 07.07.2017 08:55:19

Til: Lisbeth Moltu Espeseth

Tittel: Ingen merknad til detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn - Ytre hamn - GBnr 35/31 mfl - Herøy kommune

Fra: Systad Terje [<mailto:tes@nve.no>]

Sendt: 6. juli 2017 15:20

Til: postmottak

Emne: Ingen merknad til detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn - Ytre hamn - GBnr 35/31 mfl - Herøy kommune

NVE har ingen merknad til detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn.

Med helsing

Terje Systad

Overingeniør

Avdeling: Skred- og vassdragsavdelinga

Seksjon: Arealplan, Region vest

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon: 22 95 95 59

E-post: tes@nve.no

Web: www.nve.no





KYSTVERKET

Midt-Norge

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

WTV

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
16.06.2017	

Deres ref.:
2015/1763

Vår ref.:
2016/384-10

Arkiv nr.:
413.2

Saksbehandler:
Oddbjørn Sæther

Dato:
09.08.2017

Høringsuttalelse - Detaljreguleringsplan for Fosnavåg sentrum og ytre hamn - gnr 35 bnr 31 mfl i Herøy kommune - Møre og Romsdal fylke

Visert til kommunens oversending 15.06.2017.

Etter formannskapsvedtak 06.06.2017 sak 99 er planforslaget med tilhørende konsekvensvurdering lagt ut til offentlig ettersyn og høring.

Planområdet omfatter sjø og landareal i vestre del av sentrum og næringsområdet vest for sentrum, mot Holmefjorden.

Hensikten med planen er etablering av sjøvannsdeponi for mudringsmasser i forbindelse med utdyping/mudring av rene og urene masser i indre havnebasseng. Videre til planlagt etterbruk av arealet til utbyggingsområde samt offentlig kai i front mot nordvest.

Kystverket har følgende merknader

Nordre del av deponeringsområdet er framstilt utenfor kaiområdet og i manøverarealet inn mot den regulerte kaien. Vi oppfatter dette til å gjelde skråningsutslag for en innenforliggende sjete for massedeponiet.

For at planen skal være entydig/bestemmende anbefaler vi at det tas inn en bestemmelse for o_SK1 og o_VHS1 som sier hvilke dybde det skal være langs den nye kaifronten. Iflg sjøkarta starter dybdene ved -10m LAT midt på planlagt kai og blir dypere vestover. Det bør tilstrebes lik dybde i hele lengden før retningsbruddet på kaien. Bestemmelsen må da ha innhold som sier at utfylling kan skje utenfor kaifront men ikke høyere opp fra sjøbunn enn at (x)-meter LAT oppnås ved planlagt kaifrontlinje.

Det kan her neppe påregnes framtidig utdyping i ytterskråningen av vernesjeteen for deponiet, noe som i så fall også bør framgå som bestemmelse.

Både ytre og indre del av Fosnavågen har vært havneområde siste 100 åra. Støy og/eller lukt fra havn og etablert næring er således ikke ukjent og skal være ivarettatt ved nybygging langs havneløpet.

Støy i anleggsperioden ved utdyping/mudring, frakt på sjø og/eller land samt etablering av vernesjete vil komme i tillegg. Luktproblematikk i forhold til masser som skal tas opp avhenger av metode. Detaljer vedrørende forannevnte må framgå av senere søknader om tiltak etter ulike lover. Tilsvarende vil gjelde eventuell stengning av farvann med tilhørende merking og kunngjøring.

Region Kystverket Midt-Norge

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Omlægging og nyetablering av kjente/ukjente avløp må også gjennomføres for å hindre nye tilsig/ny forurensning av indre havnebasseng.

I kap 4.7.3 i konsekvensutredningen som omfatter både indre og ytre havn blir det benyttet et kortere, men bredere dimensjonerende fartøy (Hunter).

4.7.3 Konsekvens

Indre hamn

Indre hamn vert djupare, men det vert noko mindre areal att til manøvrering i hamna. Kystverket nyttar i sitt forprosjekt dimensjonerande båt (Smaragd) med lengde 67m og bredde 15,8m. Smaragd stikk 7,8m djupt. Kystverket har ikkje funne det nødvendig å køyre simulering av tiltaket. Herøy kommune nyttar ein mindre båt som dimensjonerande (Hunter). Denne båten er 45 m lang og 11m brei.

Etter vurdering frå kystskipper er tilbakemeldinga at båtar på storleik med Hunter ikkje vil ha problem med å manøvrere i Fosnavåg hamn. Det er ein foresetnad at ein har kontroll på tilhøve som kan påverke manøvreringa før ein går inn. Det gjeld mellom anna kva båtar som allereie ligg i hamna, vind og flo/fjøre. Det vil også framleis vere mogleg å legge til kai på 33/84 (like aust for deponi og spunkai), men truleg kan det vere aktuelt å inngå samarbeid om å nytte den nye spunkaia når den er etablert.

LITEN POSITIV KONSEKVENNS (+)

Videre en uttalelse fra kystskipper om at båter av denne størrelse (L45xB11m) ikke vil ha problem med å manøvrere i havnebassenget etter at det er etablert et deponeringsområde i indre havnebasseng.

Dersom dette fartøyet skal være dimensjonerende for indre havn, savner vi opplysninger i utredningen om båtens dypgående ved last og hvorvidt behovet for mudringsdybde er i tråd med dimensjonerende fartøy.

Jfr også siste setning i KU kap 5.3 samla vurdering

Dimensjonerande farty vil greitt kunne manøvrere i hamna også etter etablering av deponi om tilhøva elles ligg til rette (Hamna er ikkje fylt opp av andre båtar o.l.).

Ellers ikke avgjørende merknader.

Med hilsen

Harald Tronstad
regiondirektør

Oddbjørn Sæther
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og uten signaturer

Eksterne kopimottakere:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset	6404	MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	MOLDE

Postboks 275

6099 Fosnavåg

MERKNAD TIL DETALJREGULERINGSPLAN

Som eier av hele hovedetasjen på gateplan på Sjøsida Sameie har vi noen synspunkt på planen.

1.Vedrørende parkeringsplassen SPA1 så bør den legges helt inn til bygget. Dette pga av at kunder får kjøre nærmest mulig inngangsdøra. Ser det som lite sannsynlig at det blir bygd noe på kaia.

2.Det bør vere 2 innkjørsler til parkeringsplassen,se vedlegg. Dette for at kunder skal få komme seg enkelt inn og ut.

3.Vi har varemottak i dag å nordenden av bygget og ber om at veien som er tenkt forbi ivaretek et fortsatt funksjonelt mottak for butikken. Det er biler opp til 18 meter som leverer varer til butikken.

Meny er hovedleietaker og selger matvarer. Vil be om at prosessen med flytting av skitmassen blir håndtert på smidigste og beste måte vedrørende lukt. Det sier seg selv at viss vi skulle få noe av denne lukten i Meny butikken så vil det få store følger for butikkens omsetning. Dette vil selvfølgelig også gjelde øvrige leietakere i bygget, Vinmonopolet,Pernilles Clinique og Trendy Frisør.

JON ROBERT MOEN*Jon R. Moen***Moen Eiendom AS**

Postboks 275

6099 Fosnavåg

Bygninger og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)

- Bustader - lokker
- Sannhetsdomstol
- Anlegg

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)

- Kanaler
- Forbruk
- Gangveg/vegarealg/gate
- Anlegg vegbane - grøntareal
- Kul
- Parkering

Grøntstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)

- Tuving
- Forbruk

Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL2008 §12-5 NR.6)

- Næringsmiddel

Omsynsoner (PBL2008 §12-6)

- Forsone - Forsone
- Sikringsone - Sikringsone

Føresognsområde (PBL2008 §12-7)

- Føresognsområde

Juridiske linjer og punkt PBL2008

- Planens grense
- Forsognsområde
- Forsognsområde
- Sikringsgrense
- Forsognsområde
- Byggesone
- Fraktsone
- Anlegg
- Påskrift

Disse linjene er gitt med mål og mål

- Kartprosjekt
- Prosjekt for kart
- Dato for kart
- Koordinatsystem

AREALPLAN ETTER PBL AV 2008

- Plan
- Plan

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVA

- Kommisjonen for planarbeid
- Dato for siste revisjon av planarbeid
- Planarbeid

Høyde og bredde av planarbeid

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]

Sendt: 18.08.2017 08:44:22

Til: Lisbeth Moltu Espeseth

Tittel: Planforslag til offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for Fosnavåg Hamn, Ytre deponi. g.nr 35/31 m.fl

Fra: Paul Harald Leinebø [<mailto:paul@phlseagold.no>]

Sendt: 17. august 2017 15:32

Til: postmottak

Emne: Vedr. Planforslag til offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for Fosnavåg Hamn, Ytre deponi. g.nr35, bnr 31 m.fl

Att: Utviklingsavdelinga

Viser til mottekne dokument i saka for vidare handsaming. (99/17 Formannskapet)

Ser at merknad frå Fosnavåg Rederipark AS er teke med og kommentert. Vi håper at ulempene med lukt og støy i anleggsfasa ikkje vert så store at vi ikkje kan nytte våre lokaler på ein tilfredstillande måte.

Så har vi eit spørsmål til eigeforholda av grunnen vest for vår eigedom.

I dag fekk vi opplyst at heile område BAV1, BBB1, BS1, BS2 og BS3 fortsatt vert privateigd. Altså at Herøy Kommune kun skal eige GF1 ,SP1, SK1 og tilhøyrande kaianlegg, bil- og gangveger.

I såfall er det ei offentlig utbygging for eksisterande eigara av området rundt oss. Er dette korrekt?

Vi trudde at ei så stor utfylling med ny kaifronter og landområder vart erverva til Herøy Kommune eller det offentlege og seinare seld ut til private og utbygd i.h.t plan.

Særleg då saka vert framstilt som utviding av Fosnavåg By.

Nye bygg i område BS2 og BS3 som ligg nært inntil vår eigedom rett framfor oss vil fort ha betydning for våre interesser.

Så vårt spørsmål til Herøy Kommune er kven vil eige og kunne disponere areala som vert regulerte vest for Fosnavåg Rederipark AS sin eigedom.

For Fosnavåg Rederipark AS

Paul Harald Leinebø

Kind regards,

Paul Harald Leinebø

PHLSEAGOLD / LEINEBRIS

Pb.23, N-6099 Fosnavaag, Norway

Phone (+47)70080600

Fax (+47)70080601

Mobil (+47)90937999

E-mail: paul@phlseagold.no

Web: www.phlseagold.no





Eggesbø Eiendom AS

6092 FOSNAVÅG

Tlf 70088232
Fax 70089655

Keiser Wilhelmsgt. 23
6003 ÅLESUND

Tlf 70122040
Fax 70122041
E-mail p-m-e@online.no

Foretaksnr.

979910533

07/08/2017

Herøy kommune, Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

VEDR. INNSPEL TIL DETALJREGULERINGSPLAN FOR FOSNAVÅG HAMN – YTRE HAMN

Vi viser til Detaljreguleringsplan for Fosnavåg Hamn – Ytre Hamn. Som eier av Gnr 34, bnr. 489 og 513 kan Eggesbø Eiendom bli berørt av de foreslåtte tiltakene. Eiendommene er utleiet til Måløy Havneservice som driver produksjon og salg av is til fiskeflåten, salg av bunkers til fiske- og fritidsflåten samt distribusjon av oljeprodukter med egen tankbil til lokal industri og private.

Så vidt vi forstår basert på telefonsamtale med Erlend Sporstøl Vikestrand samt vedlagte arealplan vil den planlagte utfyllingen ikke direkte berøre kaiene som ligger på vår eiendom. I henhold til arealplanen vil fyllingen bli så langt mot vest at begge de to kaiene våre vil kunne benyttes som tidligere. Basert på denne forutsetningen har vi ingen innvendinger til foreslåtte tiltakene. Vi vil imidlertid presisere at vil er helt avhengig av kaiene for å kunne levere is og bunkers til kundene samt innforsyne anlegget med oljeprodukter fra tankbåt. Den lokale kyst- og sjarkflåten er også avhengig av å kunne ta is på anlegget for å kunne drive fiskeri i nærområdet.

Med vennlig hilsen
for Eggesbø Eiendom AS

Per Magne Eggesbø
Daglig leder

31#3279:79e5e612-b239-4ccf-90b0-e77b5ad45d71:31

Samanstilling av innspel til planforslag – Detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn - Ytre hamn.

Møre og Romsdal Fylkeskommune: 1. Feil bruk av omgrep i planomtale når det gjeld kva som er definert som sjølve planen og kva som er vedlegg til planen. 2. Varslar motsegn dersom det ikkje vert vist tydlegare i føresegnene at det er krav til privat uteareal, i tillegg til felles leikeareal. Kravet til storleik på leikeplassar må vere relatert til talet på bueiningar. 3. Påpeikar at det må utførast sol/ skuggeanalyse for leikeareala. Leikeareala må ha minimum 50% sollys kl 15.00 ved vårjamndøgn.	Svar: 1. Omgrepa er retta opp i. Kart og føresegner er sjølve planen, og ikkje vedlegg til planen. 2. Etter dialog med FK er føresegnene endra i §2 ledd 5-7. Her er det skilt meir tydeleg mellom felles leikeareal og privat uteoppshaldsareal (MUA). Det er no sett spesifikt krav om minst 25 m² leikeareal per bueining, med eit minimum areal på 200 m² leikeplass totalt sett. I tillegg skal det vere minst 25 m² privat uteoppshaldsareal per bueining. Motsegner skal varslast i samband med høyring av planforslaget. 3. Dette er sikra i føresegna §2, samt § 9.3. Det er elles ikkje teikna inn bygningsmasser i plankartet, noko som gjer det lite hensiktsmessig å utføre sol/ skuggeanalyser på dette stadiet.
Fylkesmannen i Møre og Romsdal: 1. Har motsegn fram til eigna leikeareal er sikra gjennom plankart og føresegn. 2. Det må gjerast ei støyfagleg vurdering med støyrapport for bustadområdet med uteareal. Evt. må der stillast krav til støyreducerande tiltak. 3. Det må i tillegg lagast illustrasjonsplanar som visualiserer verknadene planforslaget vil medføre. 4. Bølgjepåverknad skal bereknast og sikkerheitsklasser skal fastsetjast i føresegner.	Svar: 1. Motsegna er trekt då både plankart og føresegner er endra på ein slik måte at dei imøtekjem krava frå Fylkesmannen. Leikeareal er teikna inn i plankartet med tilhøyrande føresegner. 2. Støyfagleg rapport er framlagt og godkjend av Fylkesmannen. Rapporten viser at det ikkje er støyverdiar for planområdet som fører til at tiltak må iverksettast. 3. Illustrasjonsplanar er lite hensiktsmessig på stadiet ein er på no, då ein ikkje veit kva bygg som skal opp i planområdet. Dette vert ein flateplan, med relativt få detaljar. 4. Ein har valt å sette sikkerheitsklassene til grunn for reguleringsplanen, saman med krav

	om ytterlegare berekningar før rammeløyve vert gitt.
Statens Vegvesen: Motsegn til følgjande punkt er innarbeidd i planforslaget: Rekkefølgjekrav om utarbeiding av krysset Fv20 – Igesundvegen og sikker veg for mjuke trafikantar langs tilkomstvegen til bustadområdet. Dette må vere gjennomført før utbygging i BBB1 og BS1 tek til. Kryssutbetringa må i høve til utforming og sikt baserast på krav i vegnormal N100.	Føresegnene er justerte i forhold til å imøtekomme motsegna. §.9.5 i føresegnene: <i>“Krysset Igesundvegen - Fv 20, samt tilkomstvegen til planområdet (del av Igesundvegen) skal utbetrast før utbygging av BBB1 og BS1 kan ta til. Kryssutbetringa og tilkomstvegen skal gjerast i forhold til krava som er nedfelt i vegnormalen N100”</i> . Føresegna er trekt i brev av 19.01.2018.
Moen Eigedom AS v/ Jon R. Moen 1. Ønskjer at parkeringsplassen SPA1 vert strekt austover inn til bygget som husar mellom andre <i>Meny</i> butikken. 2. Ønskjer at parkeringsplassen SPA1 har to inn/utkøyrslar. 3. Ber om at varemottaket dei har i dag vert sikra framleis funksjonalitet etter at vegen SKV1 er etablert nord for dette varemottaket. 4. Ber om at prosessen med deponering av forureina masse ikkje fører til sjenerande lukt, då dette vil ha stor påverknad for butikkar og bedrifter i bygget.	Svar: 1. SPA1 vert behalde som planforslaget syner. Når det er sagt er det slik at formålet <i>“Sentrumsformål” (BS1-3)</i> også omfattar parkeringsareal. Det er difor ikkje slik at dette formålet gjer det umogleg å nytte det omtalte området til parkering, samanhengjande med SPA1. Dette må behandlast ved seinare byggjesak. 2. Førespurnaden om to inn/utkøyrslar er teken til følgje og innarbeidd i plankartet. 3. Varemottaket skal vere sikra med 6m avstand mellom kant på lasterampe og gangveg mot SKV1. Tilkomsten til lasterampa vert oppretthalden slik den er i dag. 4. Luktproblematikk må ein pårekne under anleggsfasen av prosjektet. Kystverket har gitt innspel på at grada av lukt er vanskeleg å seie noko om før ein faktisk er i gang med prosjektet.
Fosnavåg Rederipark AS Spør om kven som vert eigarar av nytt opparbeidd areal, om dette skal vere i privat eige eller offentleg? Presiserer at eventuelle nye bygg på områda BS2 og BS3 vil ligge nært inn til eigedomen til Rederiparken og	Svar: Reguleringsplanen endrar ikkje sjølve eigedomsgrensene. Områda BBB1 og BS1-3 er eksisterande landareal, her vert ikkje eigedomsforholda påverka i samanheng med reguleringsplanen. Nytt landareal over tenkt

følgjeleg påverke denne og Rederiparken sine interesser. Kven står som eigar av arealet regulert vest for Fosnavåg Rederipark AS?	deponi vert for det meste sett av til offentleg parkeringsplass (o_SPA1). Inste delen av dagens ytre hamn er sett av til Sentrumsformål (BS1) i planen. Eigedomsgrenser vert ikkje avgjort i reguleringsplanen, men det er vanleg å vidareføre eigedomslinjer frå land vidare over nytt utfylt landareal.
Eggesbø Eigedom AS Viser til kontakt med sakshandsamar pr. telefon og presiserer i brev med innspel deira behov for dagens kai tilknytt is- og bunkersanlegg ytst i innseglinga til Fosnavåg hamn.	Svar: Som forklart i telefonsamtale vil deponiet i ytre hamn ikkje råke ved denne kaia. Ein må kunne pårekne auka trafikk gjennom innseglinga i forbindelse med anleggsperiode.
Kystverket Rår til at ein tek inn bestemmelsar for kai (o_SK1) og hamneområde i sjø (VHS) som seier noko om kva djupne som skal vere langs den nye kaifronten, dette for å gjere planen meir eintydig. Det bør vere lik djupne langs heile kaifronten, då ein ikkje kan rekne med framtidig utdjuping når det er etablert ein fyllingsfront under kaia.	Svar: § 4.5 og § 6.1 i føresegnene er endra noko for å ta innspelet til følgje. Her er det lagt inn krav om ei minstedjupne på den aktuelle delen av kaia på -10 meter (LAT) for å sikre tilstrekkeleg djupne. Innspelet er dermed å sjå som teke til følgje.



Herøy Kommune

Detaljregulering ytre hamn Fosnavåg. Risiko- og sårbarheit.

Utgåve: 1

Dato: 18.05.2017

DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgjevar:	Herøy Kommune
Rapporttittel:	Detaljregulering ytre hamn Fosnavåg. Risiko- og sårbarheit.
Utgåve/dato:	1/ 18.05.2017
Filnamn:	Risiko- og sårbarheit. Analyse.docx
Arkiv ID	
Oppdrag:	606432-01–Detaljregulering deponier i Fosnavåg havn
Oppdragsleder:	Yngvild Meinseth
Avdeling:	Samferdsel
Fag	Reguleringsplan
Skrevet av:	Yngvild Meinseth
Kvalitetskontroll:	Nils Husabø
Asplan Viak AS	www.asplanviak.no

FORORD

Asplan Viak har vore engasjert av Herøy kommune for å utarbeide ROS-analyse for Detaljreguleringsplan for ytre hamn Fosnavåg, Herøy. Planområdet ligg yst ved innseglinga til Fosnavågen. Yngvild Meinseth har vore kontaktperson for oppdraget. Alf Idar Småge, Leif Egil Friestad, Birgit Kathrine Rustad, Kjell Arne Valvik og Sigurd Kjeldstrup har delteke i oppdraget. Kontaktar i Herøy kommune har vore Erlend Sporstøl Vikestrand og Jarl Martin Møller. Vurderingane er delvis baserte på kunnskap om området gjennom synfaringar samt temautreiingar i samband med planprosessen.

Molde, 18.05.2017

Yngvild Meinseth

Oppdragsleiar

Nils Husabø

Kvalitetssikrar

INNHALDSFORTEGNELSE

Bakgrunn.....	4
Analyseobjektet.....	4
Metode	5
Uønskete hendinger og tiltak.....	7
Oppsummering.....	12
Kjelder	13

BAKGRUNN

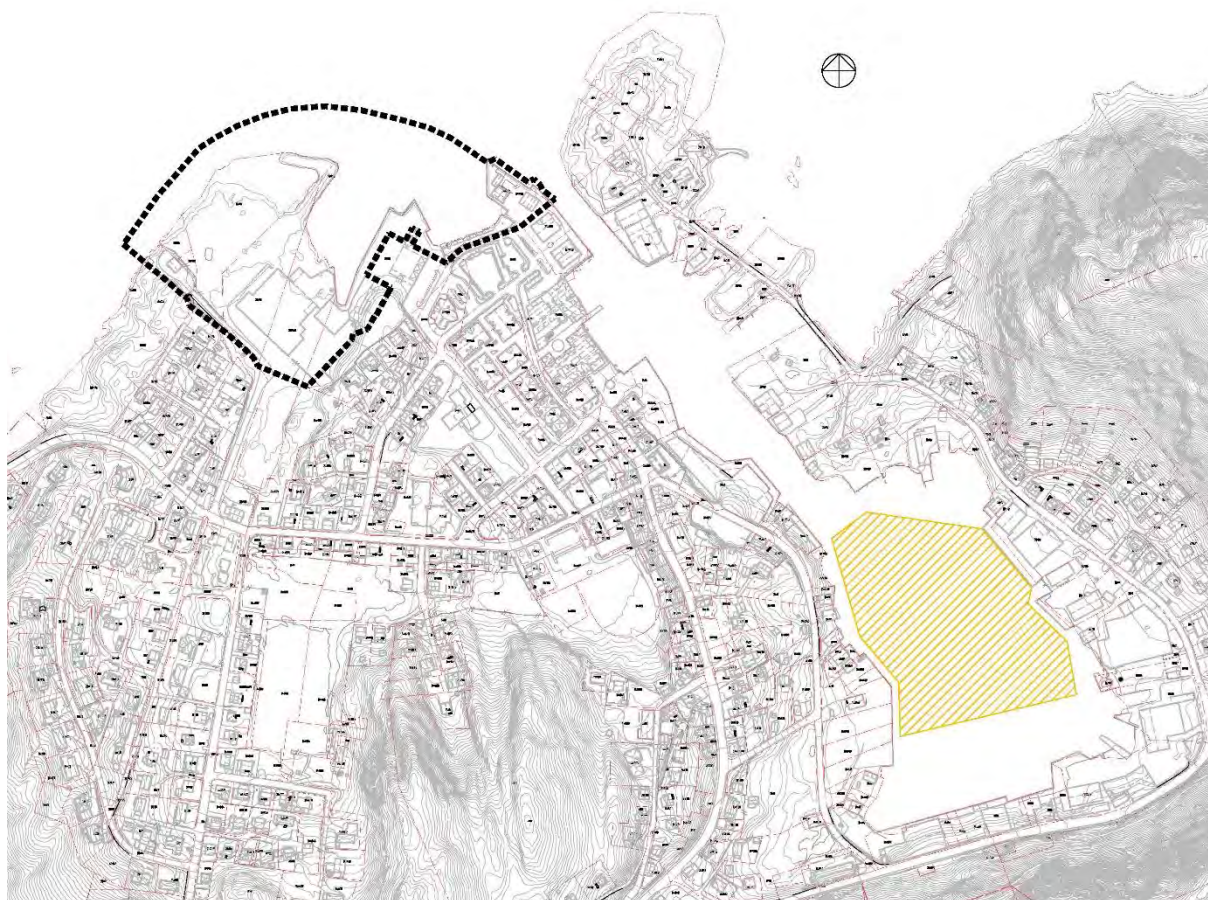
I følge plan- og bygningslova § 4-3 skal myndighetene ved utarbeiding av planer for utbygging sjå til at analyse for risiko- og sårbarheit vert gjennomført for planområdet. Analysen skal syne risiko- og sårbarheit-tilhøve som er viktige for om arealet er egna for føremålet, og eventuelle endringar i slike tilhøve som følge av planlagt utbygging. Denne ROS-analysen skal ivareta dette kravet.

For nærare detaljar om planområdet og planlagt arealbruk vert det vist til planomtalen.

ANALYSEOBJEKTET

Kystverket og Herøy kommune har planar for mudring av hamna i Fosnavåg for å betre manøvrerings- og miljøtilhøva. Hamna har i dag seglingsdjupne på kt. -6. Seglingsdjupna er planlagt auka til kt. -8,3. Samstundes er det ønskeleg å miljømudre den sterkt forureina hamna. Utslepp frå bedriftene kring hamna har sedimentert seg på botnen og etter kvart danna eit betydeleg lag med forureina masse med til dels høgt organisk innhald. Massane er planlagt plasserte i to deponi, eitt inst i hamna i sør (eigen detaljreguleringsplan) og eitt i ytre hamn ved innløpet til Fosnavågen (denne detaljreguleringsplanen).

Deponiet i ytre hamn skal avgrensast med steinsjete (molo) og fyllast opp med deponimassar. Området kring deponiet er på sikt planlagt utvikla til bustadføremål samt sentrumsføremål (næring og bustad).



Figur 0-1 Planområdet i ytre hamn og utdypingsområdet (mudringsområdet).

METODE

Analysen er gjennomført med utgangspunkt i sjekkliste frå DSB sin rettleiar, ROS i arealplanlegginga. Analysen er basert på føreliggjande forslag til reguleringsplan og tilhøyrande temarapportar samt Kystverket sitt forprosjekt for utdjuping av Fosnavåg hamn. I risikovurderingane er det teke utgangspunkt i gjeldande krav.

Moglege uønskete hendingar er sorterte i hendingar som kan påverke planområdet sin funksjon, utforming m.m. (konsekvensar for planen), og hendingar som direkte kan påverke omgivnaden (konsekvensar av planen). Tilhøve som er med i sjekklista, men ikkje er til stades i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen «Aktuelt» og berre unntaksvis kommentert.

Vurdering av **sannsyn** for uønskete hendingar er delt i:

1. Lite sannsynleg – hendinga er ikkje kjend frå tilsvarande situasjonar/tilhøve, men det er ein teoretisk sjanse

2. Mindre sannsynleg – kan skje (ikkje usannsynleg)

3. Sannsynleg – kan skje av og til; periodisk hending

4. Svært sannsynleg – kan skje regelmessig; tilhøvet er kontinuerleg til stades

Kriterier for vurdering av **konsekvensar** for uønskete hendingar:

	Personskade	Miljøskade	Skade på eigedom, forsyning mm
1. Ubetydeleg	<i>Ingen alvorleg skade</i>	<i>Ingen alvorleg skade</i>	<i>Systembrot er uvesentleg</i>
2. Mindre alvorleg	<i>Få/små skadar</i>	<i>Ikkje varig skade</i>	<i>Systembrot kan føre til skade dersom reservesystem ikkje finst</i>
3. Alvorleg	<i>Behandlingskrevjande skader</i>	<i>Midlertidig/behandlingskrevjande skade</i>	<i>System vert sett ut av drift over lengre tid; alvorleg skade på eigedom</i>
4. Svært alvorleg	<i>Personskade som medfører død eller varig handikap; mange skadde</i>	<i>Langvarig miljøskade</i>	<i>System vert sett varig ut av drift; uoppretteleg skade på eigedom</i>

Tabell 1. Prinsipp for samla risikovurdering som funksjon av sannsyn og konsekvens

Konsekvens:	1. Ubetydeleg	2. Mindre alvorleg	3. Alvorleg	4. Svært alvorleg
Sannsyn:				
4. Svært sannsynleg				
3. Sannsynleg				
2. Mindre sannsynleg				
1. Lite sannsynleg				

- Hendingar i raude felt: *Tiltak nødvendig*
- Hendingar i gule felt: *Tiltak skal vurderast ut frå kostnad jf. nytte*
- Hendingar i grøne felt: «*Billeg*» *tiltak skal gjennomførast*
- Tiltak som reduserer sannsyn skal vurderast først. Om dette ikkje gir effekt eller er mulig, skal tiltak som reduserer konsekvensane vurderast.

UØNSKTE HENDINGAR OG TILTAK

Tabell 2. Tenkjelege hendingar, risikovurdering og mulige tiltak

Hending/situasjon	Aktuelt?	Sannsynleg	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøtilhøve					
<i>Ras/skred/flom/grunntilhøve: Er området utsett for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Nei				
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflaum	Nei				
5. Tidevassflaum	Ja	4	2		Aktuelt i høve til bygningar og terreng. Kaier ligg om lag på kt. 2. Bølgje-påverknad kan forsterke problemet. Nytt terreng og ny busetnad må etablerast på anbefalt nivå jf. DSB sine tabellar.
6. Ustabile grunntilhøve	Ja	4	2		Midlertidig på deponiflata til setningsperiode er avslutta. Framleis usikkert om deponiflata blir eigna som byggegrunn utan peling.
7. Radongass	Nei				
<i>Ver-, vindeksponering. Er området:</i>					
8. Vindutsett	Ja	4	2		Må takast omsyn til ved planlegging av terrengnivå, areal for opphald ute og konstruksjonar generelt.
9. Særleg nedbørutsett	Nei				Ikkje spesielt
Natur- og kulturområde					
10. Sårbar flora	Nei				
11. Sårbar fauna/fisk	Ja	3	3		Artane fiskemåke og ærfugl er observerte i Fosnavåg (nær trua). Svartbak, skjærpipelærke og gråtrost er også observert (ansvarsartar).

12. Verneområde	Nei				
13. Vassdragsområde	Nei				
14. Fornminne (afk)	Nei				
15. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte tilhøve					
<i>Strategiske område og funksjonar. Kan planen/tiltaket få konsekvensar for:</i>					
16. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
17. Hamn, kai-anlegg	Ja	4	3		Kaiene i planområda vert endra/borte.
18. Sjukehus/-heim, kyrke	Nei				
19. Brann/politi/sivilforsvar	Ja	2	4		Det må leggst til rette for tilgjenge for utrykkingskjøretøy fram til nye kaier/ny busetnad.
20. Kraftforsyning	Ja	3	2		Det vil vere naturleg å vurdere tilrettelegging for landstraum for båtar i samband med etablering av ny kai.
21. Vassforsyning	Ja	4	2		Vassleidning til Fosnavaag Pelagic må leggst midlertidig om i anleggsperiode.
22. Avløpsnett	Ja	4	2		Det må etablerast nytt anlegg for delar av planområdet
23. Forsvarsområde	Nei				
24. Tilfluktsrom	Nei				
25. Område for idrett/lek	Nei				
26. Park, rekreasjonsområde	Ja	4	1		Hamna og mange av kaiene i sentrum kan reknast som rekreasjonsområde.
27. Vassområde for friluftsliv	Ja	4	2		Fritidsbåtar ligg til kai i Fosnavåg. Hamna kan i periodar verte stengd under mudringa. Hamnemiljøet kan verte prega av anleggsperioden.

<i>Forureiningskilder: Vert planområdet rørt av:</i>					
28. Akutt forureining	Ja	4	2		Regelmessige lukthendingar frå avløpsanlegg/silanlegg vest i planområdet.
29. Permanent forureining	Nei				
30. Støv og støy; industri	Nei				
31. Støy; trafikk	Ja	4	1		Støy frå båtar
32. Støy; andre kjelder	Nei				
33. Forureina grunn	?				Ukjent
34. Forureining i sjø	Ja	4	3		Sjøbotnen i planområdet er påvist forureina.
35. Høgspenlinje	Nei				
36. Risikofylt industri mm (kjemikaliar/eksplosivar, olje/gass, radioaktivitet)	Nei				
37. Avfallsbehandling	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
38. Fare for akutt forureining	Ja	2	3		Ved uhell i anleggsfase eller uønskete hendingar/lekkasjar frå ferdig deponi.
39. Støy og støv frå trafikk	Ja	4	2		Det vil vere støy frå farty i anleggsperioden. Det vil også truleg vere støy frå lastebilar med steinmassar til molo.
40. Støy og støv frå andre kjelder	Ja	2	2		Dersom deponimassane tørkar ut utan tildekking kan det bli støvproblem.
41. Forureining i sjø	Ja?	4	2		Det vil vere risiko for uhell knytt til mudring-deponering.
42. Risikofylt industri mm (kjemikaliar/eksplosivar og liknande.)	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					

43. Ulykke med farleg gods	Nei				
44. Forstyrning for flytrafikk	Nei				
45. Vær/føre reduserer tilgjenge til området	Nei				
<i>Trafikksikkerheit</i>					
46. Ulykke i av-/påkjørslar	Ja	2	4		Planen vil føre til trafikkauke til- og frå planområdet. Det er dårlege siktilhøve mellom Igesundvegen i planområdet og Fv20.
47. Ulykke med gåande/syklende	Ja	2	4		Planen vil føre til trafikkauke til- og frå planområdet. Det er dårlege siktilhøve mellom Igesundvegen i planområdet og Fv20.
48. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Ja	2	3		Risiko må førehandsvurderast. Det må takast omsyn til at anleggsarbeidet går føre seg tett på/i publikumsområde.
49. Andre ulykkepunkt	Nei				
<i>Andre tilhøve</i>					
50. Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?	Nei				
51. Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken	Nei				
52. Regulerte vassmagasin med særskilt fare for usikker is, endringar i vasstand m.m.	Nei				
53. Naturlege terrengformasjoner som utgjer <i>særskilt</i> fare (stup, etc.)	Nei				
54. Gruver, opne sjakter, steintipper etc.	Nei				
55. Spesielle tilhøve ved utbygging/	Ja	4	2		Mudring, deponering og andre tiltak må tilpassast

gjennomføring					anna aktivitet i området.
---------------	--	--	--	--	---------------------------

OPPSUMMERING

Tabell 3. Oppsummering

Konsekvens: Sannsyn:	1. Ubetydeleg	2. Mindre alvorleg	3. Alvorleg	4. Svært alvorleg
4. Svært sannsynleg	26, 31	5, 6, 8, 21, 22, 27, 28, 39, 41, 55	17, 34	
3. Sannsynleg		20	11	
2. Mindre sannsynleg		40	38, 48	19, 46, 47
1. Lite sannsynleg				

Hendingar/situasjonar som er vurdert å være sannsynlege til svært sannsynlege og/eller ha alvorlege til svært alvorlege konsekvensar, krev tiltak jf. tabell 1. Område med slikt risikonivå vert her kommentert nærmare.

Natur- og miljøtilhøve

Eksisterande kai og busetnad i planområda ligg noko lågt i høve til tidevassflaum. Tiltak bør vurderast. Nytt terreng og ny busetnad må etablerast på anbefalt nivå jf. DSB sine tabellar.

Planområdet er vindutsett. Konstruksjonar og område for opphald ute må tilpassast tilhøva.

Ein bør i vidare planlegging/utbygging søkje å betre tilhøva for sårbare fugleartar.

Vasskvaliteten i hamnebassenget er dårleg og bør utbetrast.

Menneskeskapte tilhøve

Kaiene i planområda vert endra/borte. Bruksmessige konsekvensar og utforming av nye kaier må avklarast med brukarar/grunneigarar.

Det må leggjast til rette for tilgjenge for utrykkingskøyrety fram til båtar som ligg ved kai.

Vass- og avløpsleidningar gjennom hamnebassenget må leggjast om i anleggsperioden.

Delar av hamna vert avstengd og prega av anleggsarbeid i lengre periodar i samband med mudring og deponering. Konsekvensar må avklarast med interessentar på førehand.

Sjøbotnen i planområda er påvist forureina.

Regelmessige lukthendingar frå silanlegg vest i planområdet.

Det vil bli støy frå anleggsarbeidet og kanskje også frå anleggsbåtar til kai om natta. Det er bustader tett på hamna. Plan for arbeidet må utarbeidast i samsvar med gjeldande regelverk og formidlast.

Det vil vere betydeleg risiko for spreiding av forureina partiklar i anleggsperioden. Det må utførast risikovurdering med utgangspunkt i vald framgangsmåte og planleggast tiltak.

Planen vil føre til trafikkauke til- og frå planområdet. Det er dårlege siktilhøve mellom lgesundvegen i planområdet og Fv20.

KJELDER

Skriftlege og digitale kjelder nytta i analysen:

- Miljødirektoratet, <http://miljodirektoratet.no/no/Tjenester-og-verktoy/Database/Naturbase/>
- Gislink, <http://www.gislink.no/kart/index.html?Viewer=GisLink>
- SVV, <http://www.vegvesen.no/Fag/Teknologi/Nasjonal+vegdatabank>
- NGU, <http://geo.ngu.no/kart/losmasse/>
- Riksantikvaren, Kulturminnesøk - <http://www.kulturminnesok.no/>
- VannMiljø, Miljødirektoratet, <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>
- Miljøgeologiske undersøkelser, 417849-RIGm-RAP-001, Multiconsult.
- Geoteknisk datarapport, 417849-RIG-RAP-001, Multiconsult.
- M-rap-001-Kartlegging av forurenset sjøbunn i Fosnavåg – 24-09-2013. Rambøll.
- M-rap-001-MTGU Fosnavåg-11-5-2015. Rambøll
- M-rap-002-Tiltaksplan mot forurenset sjøbunn i Fosnavåg – Herøy kommune-6-12-2013. Rambøll.
- 417849-RIGm-RAP-001. Miljøgeologiske undersøkelser. Multiconsult 2016.
- 417849-RIG-RAP-001. Geoteknisk datarapport. Multiconsult 2016.
- NGI Rapport. Fosnavåg fiskerihavn. 20100182-00-2-R. 13.10.2010.



Herøy Kommune

Konsekvensutgreiing deponi Fosnavåg

Utgåve: 1

Dato: 18.05.2017

DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgivar:	Herøy Kommune
Rapporttittel:	Konsekvensutgreiing deponi Fosnavåg
Utgåve/dato:	1/ 18.05.2017
Filnamn:	Konsekvensutgreiing deponi Fosnavåg.docx
Arkiv ID	
Oppdrag:	606432-01–Detaljregulering deponi i Fosnavåg hamn
Oppdragsleder:	Yngvild Meinseth
Avdeling:	Landskap
Fag	Reguleringsplan
Skrevet av:	Yngvild Meinseth
Kvalitetskontroll:	Nils Husabø
Asplan Viak AS	www.asplanviak.no

FORORD

Asplan Viak AS har vore engasjerte av Herøy kommune for utarbeiding av detaljreguleringsplan med KU for massedeponi i indre hamn i Fosnavåg. Erlend Vikestrand og Jarl Martin Møller har vore kommunen sine kontaktpersonar for oppdraget. Frå Asplan Viak har Yngvild Meinseth, Alf Idar Småge, Leif Egil Friestad, Birgit Kathrine Rustad, Kjell Arne Valvik og Sigurd Kjeldstrup delteke i arbeidet.

Yngvild Meinseth har vore oppdragsleiar for Asplan Viak.

Molde, 18.05.2017

Yngvild Meinseth

Oppdragsleiar

Nils Husabø

Kvalitetssikrar

INNHALD

1	Samandrag.....	4
2	Innleiing.....	5
2.1	Føremål og bakgrunn	5
2.2	Planområda.....	5
2.3	Lovgrunnlag og planprogram.....	6
2.4	Planstatus	6
2.5	Alternativ til vurdering.....	9
2.6	Metodikk.....	9
2.7	Vurderte tema	11
3	KU - anleggsfase.....	12
3.1	Grunntilhøve	12
3.2	Støy	14
3.3	Støv, lukt.....	17
3.1	Trafikksikkerheit	18
4	KU – varig situasjon	20
4.1	Naturmangfald.....	20
4.2	Landskap	22
4.3	Kulturmiljø	25
4.4	Skred	27
4.5	Trafikksikkerheit	30
4.6	Havnivåstigning og stormflo	31
4.7	Manøvreringstilhøve i hamn og innløp.....	34
4.8	Konsekvensar for barn og unge	35
5	Samla vurdering av konsekvensar.....	36
5.1	Anleggsfase	36
5.2	Varig situasjon.....	37
5.3	Kommentar – samla vurdering	38
6	Referansar og grunnlagsdata	39

1 SAMANDRAG

Det er sett i gang detaljregulering av to planområde i Fosnavåg. Føremålet med planarbeidet er primært å legge til rette for deponering av mudringsmassar frå indre hamn. Massane skal fjernast frå sjøbotnen for å auke seglingsdjupna frå -6m til -8,3m. Samstundes vil ein gjennomføre ei miljømudring av den forureina hamna. Massane er tenkt plasserte i to deponi som vert regulerte i to ulike detaljreguleringsplanar. Den eine reguleringsplana vil innehalde føremålsområde som opnar for etablering av deponi heilt sør i indre hamn og den andre reguleringsplana vil gi plass til nytt deponi i eksisterande hamnelomme ved innløpet til Fosnavågen.

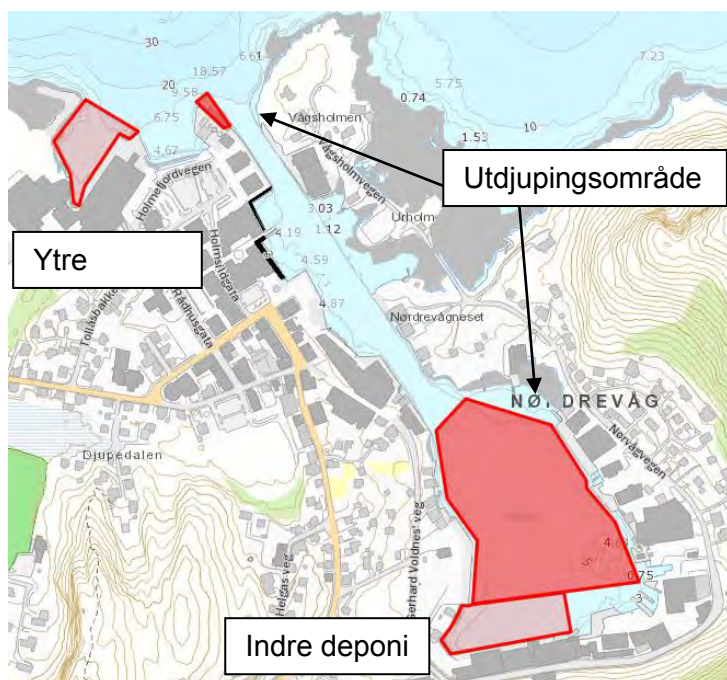
Føreliggande datagrunnlag for konsekvensutgreiinga er Kystverket sin forprosjektrapport for mudring og deponering, grunnundersøkingar og miljøteknisk undersøking av massar som er planlagt flytta samt grunntilhøve i hamna. Dessutan er nytta: Rapport frå skredvurdering, synfaring, tilgjengelege databasar, kommunale planar, lokale ressurspersonar.

Gjennomføring av tiltaket inneber risiko for spreining av forureining i anleggsfase. Støy i anleggsfase må også takast omsyn til. Verdier som vert varig påverka av tiltaka er primært knytt til forureining, landskap og kulturmiljø.

2 INNLEIING

2.1 Føremål og bakgrunn

Fosnavåg hamn er ei aktiv fiskerihamn med for lita djupne. Dette skaper problem for både lokal flåte og andre farty som skal levere eller nytte hamna på annan måte. Dersom hamna fortsatt skal vere levande og framtidsretta må den utdjupast. Kystverket har laga forprosjekt for korleis ei slik utdjuping kan gjennomførast. Føremålet med reguleringsplanarbeidet er å legge til rette for etablering av strandkantdeponi for lagring av mudringsmassar frå hamna. Ein stor del av massane er forureina. Mudringa vil difor også vere ei miljøopprydding av indre hamn.



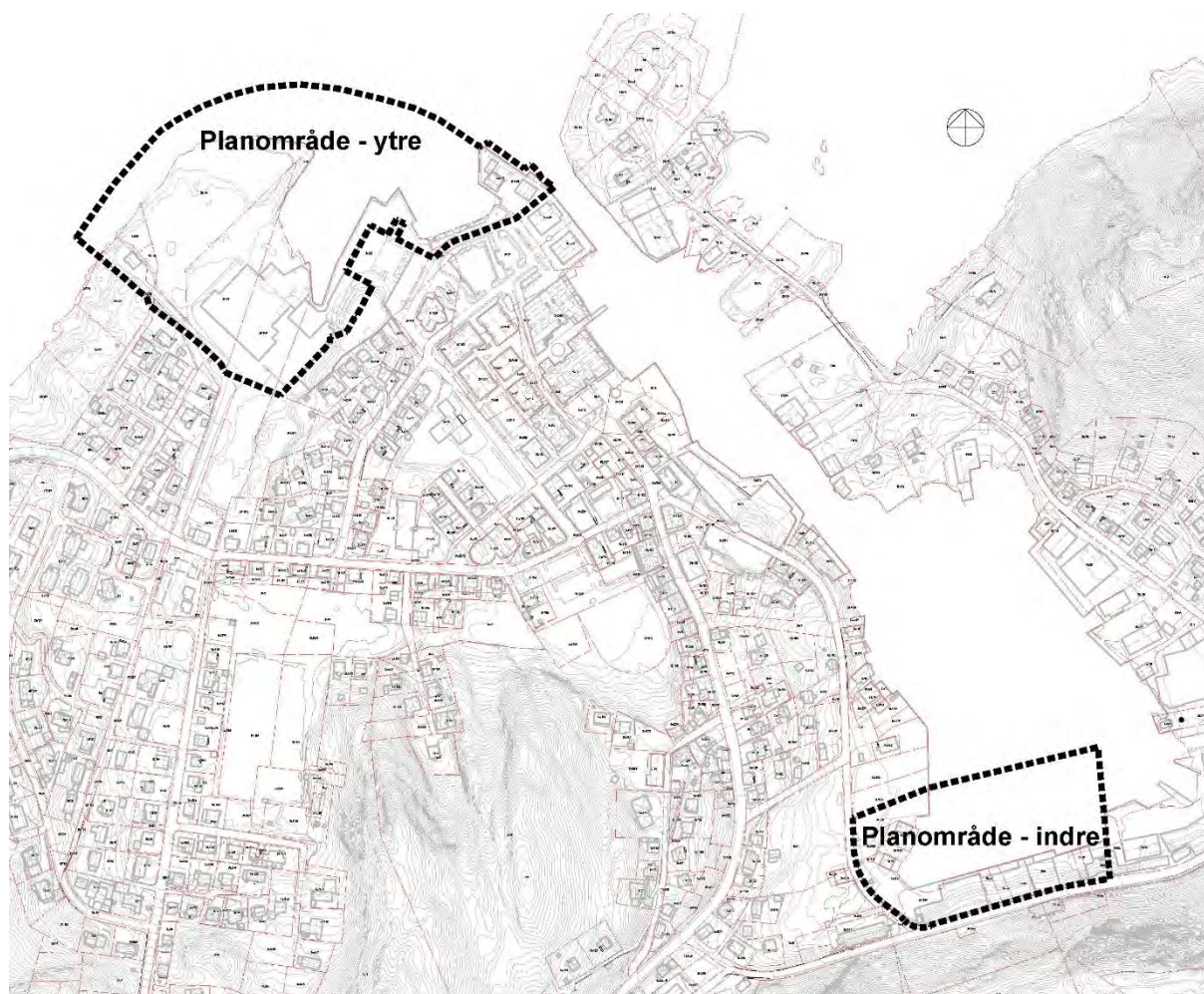
Figur 2-1 Utdjupingsområde og indre og ytre deponi (frå Kystverket sitt forprosjekt)

2.2 Planområda

Det er sett i gang reguleringsplanarbeid for to ulike planområde jf. figur 2.2.

Særleg for områda i ytre hamn er det i tillegg til deponiføremålet interessant for Herøy kommune å sjå på utvikling av eit større areal. Reguleringsplangrensa er difor strekt rundt eit område som naturleg formar seg av terrenget og som vil innehalde fleire arealbrukstema.

Denne utgreiinga beskriv konsekvensar for begge reguleringsplanområda.



Figur 2-2 Planområda jf. varsel om oppstart

2.3 Lovgrunnlag og planprogram

Planarbeida er vurderte til å ha vesentlege verknader for miljø og samfunn og fell inn under vilkåra for konsekvensutreiing jf. forskrifta §2, bokstav d) og f).

Planprogram har vore på høyring og er vedteke for begge planområda.

2.4 Planstatus

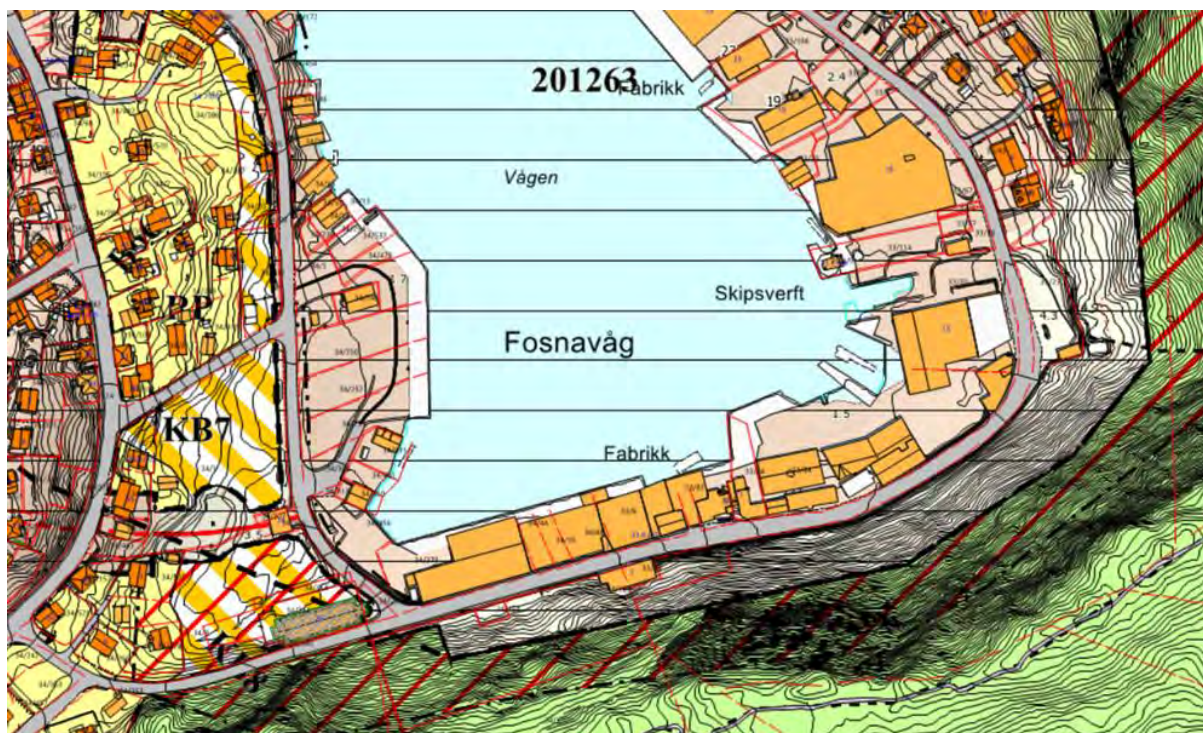
Indre hamn

Området som skal regulerast omfattar del av gjeldande (område)reguleringsplan for Fosnavåg hamn, godkjent 26.03.2015 (planID 1515_2012_63).



Figur 2-3 Gjeldande reguleringsplan

Kommuneplana sin arealdel. Kommuneplana vart godkjent i kommunestyret 30.10.2014 (planID 201250).



Figur 2-4 Kommuneplana sin arealdel.

Ytre hamn

Området som skal regulerast omfattar del av gjeldande reguleringsplan for Sjøside Eigedom AS, godkjent 28.11.2013 (planID 201289). Store delar av planområdet er i kommuneplana sin arealdel lagt ut til sentrumsføremål.

Asplan Viak AS

2.5 Alternativ til vurdering

I samanlikning med 0-alternativet (dagens situasjon) skal det vurderast eitt tiltaksalternativ.

2.5.1 Alternativ 0

Indre hamn

Naturleg hamn i eit intimt landskapsrom omkransa av Tverrfjellet og Hornseten. Trongt hamnebasseng med seglingsdjupne 6 meter. Kring indre hamn finn ein næringsbygningar/bedrifter frå ulike tidsaldrar og med ulik funksjon knytt til båt og fiskeri. Nokre er aktive, men mange har avslutta drifte. Aktiv drift gjennom lang tidsperiode og dårleg nedbryting har ført til at sjøbotnen i heile indre hamn er sterkt forureina av miljøgifter og organisk materiale. Området er omfatta av nyleg vedteke reguleringsplan for sentrum og det som i dag er bygd areal er vist som framtidig næringsareal.

Ytre hamn

Ytre hamn ligg ved innseglinga til Fosnavågen omkransa av eldre næringsbygg knytt til fiskeria. Flatene kring hamna er danna av masse som er utfyllt i fleire omgangar. Området ligg sentrumsnært og er planlagt utvikla som sentrumsareal i kommuneplana sin arealdel.

2.5.2 Alternativ1

Indre hamn

Jf. reguleringsplanforslag for indre hamn. Kystverket planlegg utdjuping av heile indre hamn med eit areal på 37.000m² til kt -8,3, noko som inneber fjerning av rundt 75.000m³ fjell og lausmasse. Mengda kan auke i samband med mudring inntil eksisterande kaier og mudring av fortanning for deponiet i ytre hamn. Mesteparten av mudringsmassane er sterkt forureina lausmasser. Det vil og vere noko fjell. Massane skal plasserast i to deponi. Eit spuntdeponi inne i sjølve hamna og eit deponi med steinsjete/molo yst ved innseglinga (ytre hamn). Deponiet i ytre hamn er tenkt nytta til massane ein ikkje får plass til i indre hamn, samt evt. til anna deponibehov framover.

Deponimassane vil ha høgt vassinnhald og treng lang tid på av-vatning og stabilisering av setningar. Deponia vert difor planlagt med overhøgd og stabilisert på toppen med fiberduk, geonett og forsterkingslag.

Planområdet i indre hamn er tenkt utvikla som deponiflate omkransa av ny næringskai mot sjø og elles med stor grad av vidareføring av gjeldande regulering.

Ytre hamn

Jf. reguleringsplanforslag for ytre hamn. Eksisterande hamnelomme er planlagt avstengt mot innseglinga med steinfylling som deponimassar kan fyllast bak. Eksisterande hamn vert da fylt opp og vert borte som hamn. Dei store fyllingsflatene som ligg i planområdet i dag er planlagt utvikla med nye bustader, forretningar og ny infrastruktur. Det aktuelt å behalde delar av dagens bygningsmasse.

2.6 Metodikk

Metode for vurdering tek utgangspunkt i framgangsmåte for konsekvensutreiing av ikkje-prisette konsekvensar frå Statens vegvesen si handbok V712.

2.6.1 Vurdering av verdi

Dagens situasjon vert beskrive og verdivurdert for kvart deltema. Verdivurderinga er basert på fagtradisjonar og overordna, nasjonale føringar.

Verdi vert inndelt i kategoriane **liten**, **middels** og **stor**.

2.6.2 Omfang av endring

Omfang skal beskrive kor stor negativ eller positiv påverknad dei planlagde tiltaka har for områda som er verdisatt.

Omfang vert delt inn i kategoriane **stort negativ**, **middels negativ**, **lite/intet**, **middels positiv** og **stort positiv**.

2.6.3 Konsekvens

Vurdering av konsekvens vil være ei samanstilling av verdiane vi finn i plan- og influensområda, og omfang av endring. Samanstillinga gir eit resultat langs ein skala frå særst stort positiv til særst stort negativ konsekvens, og gir eit bilde av utfordringar i planområdet og alvorsgraden av desse.

Verdi Ingen verdi						
Omfang	Liten		Middels		Stor	
Stort positivt					Meget stor positiv konsekvens (+ + + +)	
					Stor positiv konsekvens (+ + +)	
Middels positivt					Middels positiv konsekvens (+ +)	
					Liten positiv konsekvens (+)	
Lite positivt					Ubetydeleg (0)	
Lite negativt					Liten negativ konsekvens (-)	
Middels negativt					Middels negativ konsekvens (- -)	
					Stor negativ konsekvens (- - -)	
Stort negativt					Meget stor negativ konsekvens (- - - -)	

Figur 2-7 Konsekvensvifta frå Statens vegvesen si handbok V712, syner korleis verdi og omfang vert kombinert for å finne konsekvens.

- ++++ Særst stort positiv konsekvens
- +++ Stort positiv konsekvens
- ++ Middels positiv konsekvens
- + Liten positiv konsekvens
- 0 Ubetydeleg/ingen konsekvens
- Liten negativ konsekvens
- Middels negativ konsekvens
- Stort negativ konsekvens
- Særst stort negativ konsekvens

2.7 Vurderte tema

TEMA KU-anleggsfase for mudring og deponering	HOVUDPUNKT
Grunntilhøve	Geotekniske tilhøve. Stabilitet. Risiko knytt til planlagt tiltak. Er massane som skal deponerast forureina? Er planområdet forureina? Kva slags forureining? korleis vil planlagt mudring og deponering påverke situasjonen?
Støy	Vil anleggsfasen føre til endra støybilde?
Støv, lukt	Vil anleggsfasen føre til ulemper knytt til støv og lukt?
Trafikksikkerheit	Vil mudring og deponering føre til auka trafikkfare? På kva måte?
Beredskap og risiko for ulykker	Temaet vert vurdert i eigen ROS-analyse. Vedlagt.

Figur 2-8 KU-tema anleggsfase

TEMA KU-varig situasjon detaljreguleringsplaner	HOVUDPUNKT
Naturmangfald	Kva naturverdiar i tiltaksområdet vil bli påverka? Risiko og sårbarheit. Sannsynlege konsekvensar.
Landskapsbilde	Kva landskapsverdiar finns i dag? Korleis vil planlagt tiltak påverke landskapsbildet?
Kulturmiljø	Kva kulturmiljøverdiar finnes i området? Korleis vil tiltaket påverke disse?
Skredfare	Planområdet omfattast av aktsemdskart for skred. Er det reell risiko? Eventuelle konsekvensar?
Trafikksikkerheit	Vil reguleringsplanane føre til auka trafikkfare? På kva måte?
Havnivåstigning og stormflo	Konsekvensar av havnivåstigning og stormflo.
Manøvreringstilhøve i hamn og innløp	Vil planlagt tiltak føre til endra manøvreringstilhøve? På kva måte?
Beredskap og risiko for ulykker	Temaet vert vurdert i eigen ROS-analyse. Vedlagt.
Konsekvensar for barn og unge	Kva verdiar for barn og unge finns i dag? Korleis vil planlagt tiltak påverke situasjonen?

Figur 2-9 KU-tema varig situasjon

3 KU - ANLEGGSPHASE

3.1 Grunntilhøve

3.1.1 Dagens situasjon

Kriterium for vurdering av verdi:

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Stabilitet sjø	Ustabile sedimentmassar med relativt stor mektigheit. Virvlar opp ved manøvrering. Ikkje eigna for fundamentering.	Stabile lausmassar/morene	Fjell
Stabilitet land	Ustabile lausmassar. Fare for setningar/utgliding.	Stabile lausmassar	Fjell
Djupne	Båtar tek ofte botnen eller kjem ikkje inn i hamna.	Tilstrekkelig seglingsdjupne berre på flo sjø.	Tilstrekkeleg seglingsdjupne uavhengig av flo- og fjøre på store delar av hamna jf. ønska aktivitet
Miljøtilstand sjø	Tilstandsklasse 4 og 5	Tilstandsklasse 2 og 3	Reine massar
Miljøtilstand land	Tilstandsklasse 4 og 5	Tilstandsklasse 2 og 3	Reine massar

Indre hamn

Fleire utredningsarbeid ligg føre som grunnlag for vurdering av grunntilhøva i hamna. NGI i samarbeid med Multiconsult tok prøvar frå hamna i 2010, -rapport 20100182-00-2-R. Rambøll utførte ei utvida prøvetaking og sondering som resulterte i ny rapport frå september 2013 (M-rap.001). Multiconsult tok nye prøver sommaren 2016, 417839-RIG-RAP-001.

Sedimenta i Fosnavåg indre hamn består i hovudsak av organisk materiale med skjelrestar, blaut organisk leire med høgt vassinnhald og silt eller sandlag. Anaerobe nedbrytingstilhøve. Lausmassemektigheit varierer mellom 3,2 og 10,2 m. Bergoverflata varierer mellom kt. -9,8 og -17,6. Enkelte stader er det registrert fastare masser (morene) over berg.

Det er også utført kartleggingsundersøkingar for miljøtilstand i sedimenta. Tilstanden er vurdert og klassifisert ut frå Miljødirektoratets retningslinjer. Prøvene syner at sedimenta i indre hamn er forureina av miljøgifter tilsvarande tiltaksklasse 3, 4 og 5 og utgjer dermed ein risiko for økosystemet.

Sedimenta i indre hamn vert vurderte til å vere ustabile/flyktige, sterkt forureina og problematiske i høve til aktiviteten i hamna.

LITEN VERDI

Ytre hamn

Prøvetaking (417839-RIG-RAP-001), syner særleg varierende lausmassemektigheit med mindre lausmasse over fjell vest i prøvetakingsområdet og større mektigheit i aust. Mektigheit varierer frå 0,1 til 15,9 m over fjell. Prøvene syner at sedimenta stort sett er sand

med mykje skjelrester. Prøvepunkt (8) syner siltig sandig leire i 5-7m djupne og vidare leirig silt i 7-8 m djupne. Vekslande lag av friksjonsmassar og finkorna massar.

Prøvene syner at også sedimenta her er forureina av miljøgifter, inntil tilstandsklasse 5 for nokre prøver, men ikkje like konsentrert og omfattande som i indre hamn.

Hamna har om lag same djupne for farty som indre hamn.

Grunntilhøva og miljøtilstand er ikkje nærare undersøkt for landområda.

LITEN VERDI

3.1.2 Omfang av endring

Indre hamn

For indre hamn vil grunntilhøva generelt bli betra ved at dei over tid sedimenterte massane frå utslepp til hamna vert lagt i tett deponi. Desse massane er flyktige og virvlar lett opp ved manøvrering i hamna, forureinar vatnet og gir frå seg dårleg lukt. Ein kjem etter mudringa ned på meir stabil, naturleg sandbotn og nokre stader på fjell.

Det er ein føresetnad at spuntvegg skal vere stabil og at det ikkje skal lekke forureining frå ferdig deponi. Detaljar i framgangsmåte for å oppnå dette er enda ikkje fastsett.

I anleggsfase vil mudring og dumping av massar gi risiko for spreiding av partiklar og forureining. Tidevatn-skilnad på meir enn 1m vil generere relativt sterke straumar inn og ut av vågen, som igjen aukar risikoen for spreiding. Det er ein føresetnad at spreingshindrande tiltak vert etablert saman med overvaking.

Ved gjennomføring av Kystverket sitt tiltak med mudring ned til kt -8,3 jf. plan, syner risikovurdering utført av Rambøll (M-rap-002) at konsentrasjonen av metall, PAH, PCB og PBT i sedimenta vil bli redusert slik at den samla risikoen frå desse komponentane vert mindre.

Massane skal deponerast innafor planområdet for indre og ytre hamn og avgrensast mot hamna med spuntvegg. Det er ein føresetnad at ferdig steinmolo/kai skal vere stabil slik at ein ikkje får utgliding eller setningar. For å oppnå dette er det aktuelt å enten fjerne lausmassar over fjell eller fortrenge desse med vekten av molomassane. Spuntveggen vil bli etablert først slik at massar frå mudringa kan fyllast i eit kontrollerbart basseng.

STORT POSITIVT OMFANG

Ytre hamn

Dei utfylte landareala i planområdet er planlagt utvikla med infrastruktur og nærings- og bustadbygg. Laster på grunnen vil kunne medføre setningar dersom fyllingane er ustabile, men det er truleg mogleg å pele til fjell. Massar til deponi skal plasserast innafor føremålsområdet og avgrensast mot innseglinga med steinsjete (avgrensa steinfylling). Dagens ytre hamn vert fylt heilt igjen. Det er ein føresetnad at steinsjeteen vert etablert stabilt slik at ein ikkje får utgliding eller setningar. Moloen vil bli etablert først, slik at massar frå mudring kan fyllast i bassenget bak moloen. Planlagd tiltak vil truleg ikkje påverke grunntilhøva (stabilitet og miljøtilstand) i ytre hamn i særleg grad.

INTET OMFANG

3.1.3 Konsekvens

Indre hamn

MIDDELS POSITIV KONSEKVENNS (++)

Ytre hamn

UBETYDELEG KONSEKVENNS

3.1.4 Forslag til avbøtande tiltak

Det kan vere aktuelt å nytte skjermende tiltak (partikkelsperre/siltskjørt) ved inngrep i sedimenta i indre hamn. Partikkelspreiing må overvakast med turbiditetsmålingar. Stabilitet og risiko for utgliding/setning må vurderast i samband med detaljprosjektering av tiltak i planområda.

3.2 Støy

3.2.1 Dagens situasjon

Informasjon om dagens situasjon er henta frå Multiconsult sin støyrapport 415161/01, som vart utarbeidd i samband med områderegeringsplan ID-201263 for Fosnavåg hamn.

Kriterium for vurdering av tilstand/belastning:

Raud sone	Gul sone	Kvit sone
Støy over grenseverdier jf. gjeldande retningslinje for støy i arealplanlegging (T-1442/2012) Vurdering av behov for fasadetiltak og uteplasstiltak	Vurdering av behov for uteplasstiltak	Ingen tiltak

Indre hamn

For vegtrafikk er ÅDT, skilta hastigheit og tungtrafikk på fylkesvegane henta frå Nasjonal vegdatabank. For kommunale vegar er Statens vegvesen si handbok 146 nytta. Det er berekna for prognose 10 år fram i tid. Trafikktalla er framskrivne med 2 % auke kvart år.

For industri er det berekna med båt-trafikk til og frå to bedrifter i hamna (Notbøteriet og Fosnavåg Pelagic) gjennom eit travelt driftsdøgn. 15 båtar til/frå notbøteriet, 12 båtar mellom 07.00 og 19.00 og 3 båtar mellom 19 og 23.00. Kvar båt ligg til kai 1 time. 10 båtar til Pelagic mellom 07.00 og 19.00. Kvar båt ligg til kai 1 time.

For båtar til kai over natta er det berekna for eit døgn med hjelpemotor i gang.

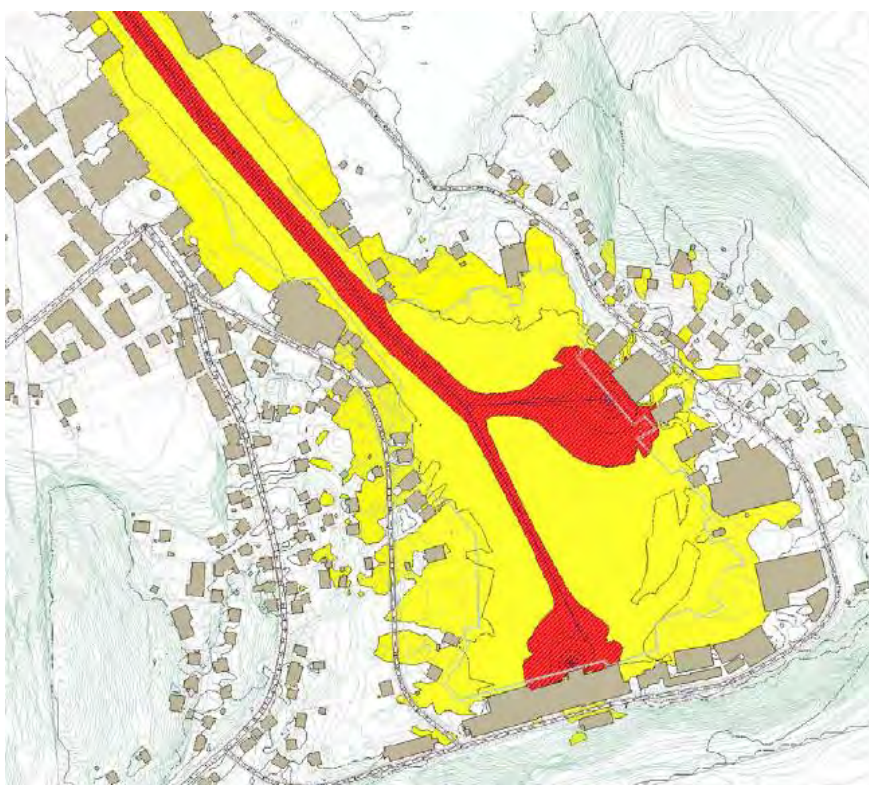
Konklusjonen er at det ikkje er overskriddingar for vegtrafikkstøy i planområdet, det er heller ikkje overskriddingar for støy frå industriverksemd. Når det ligg båtar som har hjelpemotorar i drift til kai over natta i hamna, vert det grenseoverskridding for ein del bustader kring hamna. Båtar som beveger seg ut og inn gjennom «kanalen» støyar også noko over grenseverdiane for bustader nær leden.

Sårbare omgjevnader med mange bustader tett på.

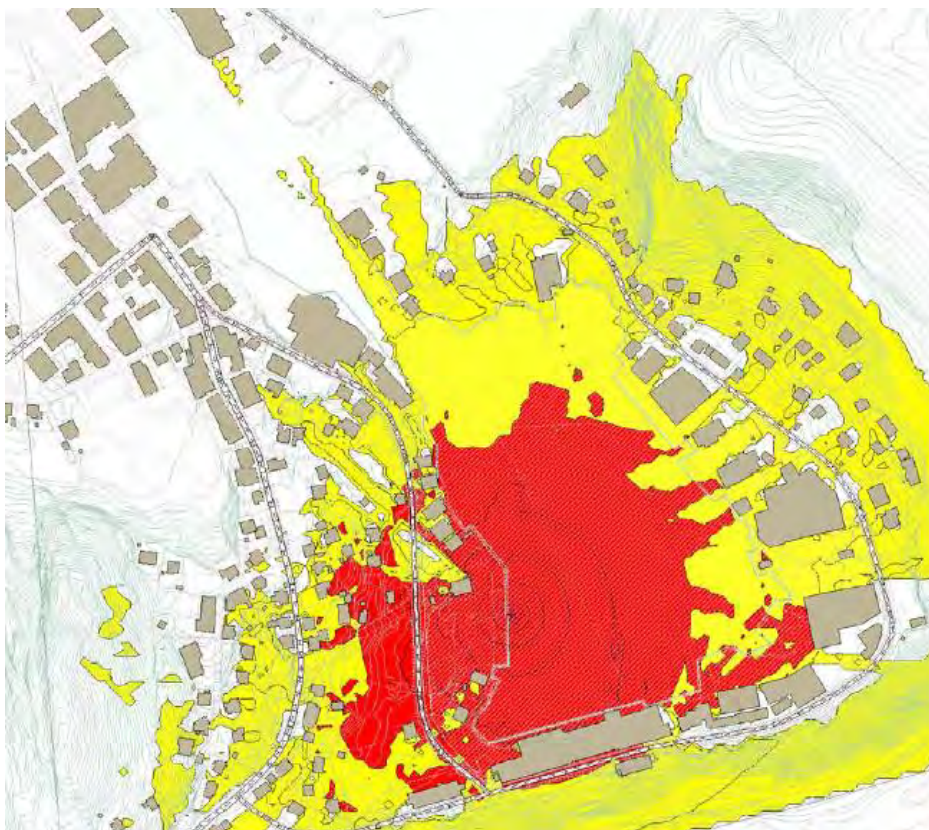
STOR VERDI



Figur 3-1 Vegtrafikkstøy. Lden 4 m over bakkenivå.



Figur 3-2 Industristøy, eitt driftsdøgn. Lden 4m over bakkenivå



Figur 3-3 Støy frå båt til kai over natta. Lden 4m over bakkenivå

Ytre hamn

Det er ikkje berekna støy for ytre hamn. Situasjonen kan samanliknast med indre hamn for belastning frå båt-trafikk inn og ut av hamna, men i mindre omfang. For båtar som overnattar og nyttar hjelpemotor vil belastninga på omgjevnaden vere lik som for indre hamn.

Området er noko meir skjerma enn i indre hamn, men ikkje langt til bustader her heller.

STOR VERDI

3.2.2 Omfang av endring

Indre hamn

Det vil ikkje vere særleg auke i biltrafikk som følgje av mudring og deponering. Arbeida skal i hovudsak utførast frå båt.

Det vil vere vesentleg støy frå mudringsfarty i hamna gjennom anleggsperioden. Berekningane som ligg føre for industristøy er truleg relevante som samanlikning då dei tek utgangspunkt i kontinuerleg aktivitet med båt frå klokka 07.00 til 23.00. Korleis drifta vert lagt opp vil vere avgjerande for det samla bildet. Skal transporten til og frå bedriftene oppretthaldas også i anleggsperioden slik at ein får støy både frå fiskefarty og mudringsfarty? Truleg vil ein også av andre årsaker måtte tilpasse slik at hamna vil vere stengt for fiskefarty når mudringa går føre seg.

Støy-utfordringa knytt til båtar ved kai over natt med hjelpemotor i gang vil truleg vere aktuell også i anleggsfase då ein har farty og mannskap som skal opphalde seg i Fosnavåg i lengre periode. Dette må løysast i plan for gjennomføring. Rapporten som ligg føre syner at dette truleg vil vere den største støy-ulempa.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

Ytre hamn

Det kan vere aktuelt å køyre til stein med bil i samband med etablering av molo. Ein vil då få ein periode med steinlast-transport gjennom sentrum.

Båtar med deponimasse vil bevege seg att og fram mellom indre og ytre hamn.

Ytre hamn kan truleg i første del av anleggsperioden vere aktuell som liggehamn for mudringsfarty over natt.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

3.2.3 Konsekvens

Konsekvensar av støy i anleggsperioden avheng mykje av korleis arbeidet vert lagt opp. KU-graderingen vi kjem fram til er førebels, og delvis baserte på anslag, men vurderingane signaliserer likevel at dette er eit viktig tema som må følgjast opp vidare.

Indre hamn

STOR NEGATIV KONSEKVENNS (- - -)

Ytre hamn

MIDDELS NEGATIV KONSEKVENNS (- -)

3.2.4 Forslag til avbøtande tiltak

Etablering av infrastruktur for landstrøm.

Det bør i føresegnene til reguleringsplanane settast krav til utarbeiding av plan for vern av omgjevnaden mot støy og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen. Plana skal følge søknad om igangsetting. Plana skal mellom anna gjere greie for driftstider og støytilhøve. Plana skal beskrive kva miljøkrav som skal oppfyllest og korleis tiltak skal utarbeidast, følgast opp og dokumenterast, og kven som har ansvar for dei ulike prosessane. Naudsynte vernetiltak skal vere etablert før bygge- og anleggsarbeider kan settast i gang.

MD sine retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging T-1442 og rettleiar (M-128 kap. 4) skal leggjast til grunn for anleggsperioden.

3.3 Støv, lukt

3.3.1 Dagens situasjon

Indre hamn

Noko rapportering om luktpproblem også i dag når botnmassar blir virvla opp. Generelt eksisterande «luktmiljø» knytt til næringsaktiviteten kring hamna.

MIDDELS VERDI

Ytre hamn

Noko rapportering om luktpproblem også i dag når botnmassar blir virvla opp. Generelt eksisterande «luktmiljø» knytt til næringsaktiviteten kring hamna.

MIDDELS VERDI

3.3.2 Omfang av endring

Indre hamn

Dei forureina massene inneheld mykje organisk materiale som truleg vil gi ein luktproblematikk under arbeidet, både ved mudring og deponering. Det vil og kunne bli eit problem med svevestøv etter kvart som massane tørker ut i deponiet.

Det er fleire bustader og meir aktivitet kring områda i indre hamn, og fleire vil truleg bli ramma av desse ulempene her enn i ytre hamn.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

Ytre hamn

Same som for indre hamn, men færre blir påverka.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

3.3.3 Konsekvens

Indre hamn

MIDDELS NEGATIV KONSEKVENNS (- -)

Ytre hamn

MIDDELS NEGATIV KONSEKVENNS (- -)

3.3.4 Forslag til avbøtande tiltak

Det bør settast krav i reguleringsplanføresegnene for støv og lukt på same måte som for støy jf. pkt 3.2.4. Problemstillinga knytt til lukt kan vere vanskeleg å finne løysing på. Den må truleg akseptast i anleggsperioden.

3.1 Trafikksikkerheit

3.1.1 Dagens situasjon

Indre hamn

Plangrensa ligg i ytterkant av køyrebana på Gerhard Voldnes veg i vest og Nørvågvegen i sør. Tilhøva for mjuke trafikantar i området er dårleg med manglande fortau i Gerhard Voldnes veg og særskilte knappe fortau langs Nørvågvegen. Bebuarar aust for hamna må nytte desse vegane for å kome til sentrum. I gjeldande reguleringsplan kjem Gerhard Voldnes veg med fortau inn i planområdet.

Bedrifta Fosnavåg Pelagic har særskilte tilhøve for framkomst og manøvrering på sitt landareal.

MIDDELS VERDI

Ytre hamn

Planområdet har ikkje trafikksikkerheits-utfordringar i dag, p.g.a. liten aktivitet i området.

LITEN VERDI

3.1.2 Omfang av endring

Indre hamn

Arbeidet med mudring og deponering er planlagt utført frå båt og vil ikkje i særleg grad påverke trafikken på land. Det vil bli noko transport av anleggsutstyr på bil.

LITE NEGATIVT OMFANG

Ytre hamn

Situasjon lik som for indre hamn, med unntak av massar til steinmolo som truleg må fraktast til staden med lastebil. Kjørety må ferdas gjennom Fosnavågen for å kome til planområdet.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

3.1.3 Konsekvens

Indre hamn

LITEN NEGATIV KONSEKVENSS (-)

Ytre hamn

LITEN NEGATIV KONSEKVENSS (-)

3.1.4 Forslag til avbøtande tiltak

Det bør i føresegnene til reguleringsplanane settast krav til utarbeiding av plan for vern av omgjevnaden mot ulemper i bygge- og anleggsfasen. Plana skal følge søknad om igangsetting. Plana skal mellom anna gjere reie for driftstider og andre tilhøve.

4 KU – VARIG SITUASJON

4.1 Naturmangfold

4.1.1 Dagens situasjon

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Landskaps-økologiske sammenhenger	Områder uten landskapsøkologisk betydning	Områder med lokal eller regional landskapsøkologisk funksjon. Arealer med noe sammenbindingsfunksjon mellom verdisatte delområder (f.eks. naturtyper) Grøntstruktur som er viktig på lokalt/regionalt nivå	Områder med nasjonal, landskapsøkologisk funksjon. Arealer med sentral sammenbindingsfunksjon mellom verdisatte delområder (f.eks. naturtyper) Grøntstruktur som er viktig på regionalt/nasjonalt nivå
Vannmiljø/ Miljøtilstand	Vannforekomster i tilstandsklasser svært dårlig eller dårlig Sterkt modifiserte forekomster	Vannforekomster i tilstandsklassene moderat eller god/ lite påvirket av inngrep	Vannforekomster nær naturtilstand eller i tilstandsklasse svært god
Verneområder, nml. kap. V		Landskapsvernområder (nml. § 36) <u>uten</u> store naturfaglige verdier	Verneområder (nml. §§ 35, 37, 38 og 39)
Naturtyper på land og i ferskvann	Areal som ikke kvalifiserer som viktig naturtype	Lokaliteter i verdikategori C, herunder utvalgte naturtyper i verdikategori C	Lokaliteter i verdikategori B og A, herunder utvalgte naturtyper i verdikategori B og A
Naturtyper i saltvann	Areal som ikke kvalifiserer som viktig naturtype	Lokaliteter i verdikategori C	Lokaliteter i verdikategori B og A
Viltområder	Ikke vurderte områder (verdi C) Viltområder og vilttrekk med viltvekt 1	Viltområder og vilttrekk med viltvekt 2-3 Viktige viltområder (verdi B)	Viltområder og vilttrekk med viltvekt 4-5 Svært viktige viltområder (verdi A)
Funksjonsområder for fisk og andre ferskvannssarter	Ordinære bestander av innlandsfisk. ferskvannsforekomster uten kjente registreringer av rødlistearter	Verdifulle fiskebestander, f.eks. laks, sjøørret, sjørøye, harr m.fl. Forekomst av al. Vassdrag med gytebestandsmål/ årlig fangst av anadrome fiskearter < 500 kg. Mindre viktige områder for elvemusling eller rødlistearter i kategoriene sterkt truet EN og kritisk truet CR. Viktig område for arter i kategoriene sårbar VU, nær truet NT.	Viktig funksjonsområde for verdifulle bestander av ferskvannsfisk, f.eks. laks, sjøørret, sjørøye, al. harr m.fl. Nasjonale laksevassdrag. Vassdrag med gytebestandsmål/årlig fangst av anadrome fiskearter > 500 kg. Viktig område for elvemusling eller rødlistearter i kategoriene sterkt truet EN og kritisk truet CR.
Geologiske forekomster	Områder med geologiske forekomster som er vanlige for distriktets geologiske mangfold og karakter	Geologiske forekomster og områder (geotoper) som i stor grad bidrar til distriktets eller regionens geologiske mangfold og karakter. Prioriteringsgruppe 2 og 3 for kvartærgeologi	Geologiske forekomster og områder (geotoper) som i stor grad bidrar til landsdelens eller landets geologiske mangfold og karakter. Prioriteringsgruppe 1 for kvartærgeologi
Artsforekomster		Forekomster av nær truede arter (NT) og arter med manglende datagrunnlag (DD) etter gjeldende versjon av Norsk rødliste. Fredete arter som ikke er rødlistet	Forekomster av truede arter, etter gjeldende versjon av Norsk rødliste: dvs. kategoriene sårbar VU, sterkt truet EN og kritisk truet CR

Figur 4-1 Kriterium for vurdering av verdi

Indre hamn

Undersøkingar syner at sedimenta i hamnebassenget er forureina av miljøgifter.

Jf. Miljødirektoratets portal VannMiljø er økologisk tilstand i Fosnavåg indre hamn antatt moderat pga. utslepp frå punktkjelder samt diffuse utslepp frå urban avrenning. Dette er under utbetring med at utsleppa skal koplast på kommunalt reinseanlegg. Kjemisk tilstand vert vurdert som ikkje god.

Det finst ikkje registreringar av spesielle naturtypar i planområdet eller i indre hamn jf. Miljødirektoratets Naturbase. Viktig naturtype (BN00038799), nordvendt kystberg og blokkmark, er registrert i skråninga sør for planområdet.

Artane fiskemåke og ærfugl er observerte i Fosnavåg. Artane har særlig stor forvaltningsinteresse (nær trua - NT). Svartbak, skjærpipelerke og gråtrost er også observert. Desse kjem under kriteria ansvarsartar.

Med utgangspunkt i dagens situasjon vert naturmangfald i indre hamn vurdert til å ha dårlege tilhøve.

LITEN VERDI*Ytre hamn*

Landareala i ytre planområde er utfylte, nakne flater med få naturverdiar. For hamna er det naturleg å anta at botnfauna er naturleg artsrik og mangfaldig.

MIDDELS VERDI**4.1.2 Omfang av endring***Indre hamn*

Mudring og dumping av massar gir risiko for spreiding av partiklar og forureining. Det er ein føresetnad at spreingshindrande tiltak blir etablert saman med overvaking. Det er også ein føresetnad at det ikkje skal lekke forureining frå ferdig deponi.

Sterkt forureina sediment skal fjernast frå sjøbotnen.

Dersom ein får betre kontroll på utsleppa til hamna, vil kvaliteten på vatnet betrast og ein unngår truleg ny sedimentering av forureina massar.

STORT POSITIVT OMFANG*Ytre hamn*

Eksisterande hamn vert fylt opp av deponimassar. Dei store, nakne fyllingsflatene som ligg i planområdet i dag er planlagt utvikla med nye bygningar, vegsystem og grøntareal.

LITE NEGATIVT OMFANG**4.1.3 Konsekvens***Indre hamn*

MIDDELS POSITIV KONSEKVENNS (++)

Ytre hamn

LITEN NEGATIV KONSEKVENNS (-)

4.1.4 Forslag til avbøtande tiltak

Tiltak for indre hamn – siltskjørt.

For ytre hamn vil det vere aktuelt å legge til rette for areal med større potensiale for artsrikdom på delar av planområdet.

Tiltak med føremål å hindre spreiring av forureining i samband med etablering av deponi i dette området vil truleg ikkje gi vesentleg effekt, av di sedimenta i naboareal er tilsvarande eller meir påverka av påviste forureiningar. Partikkelspreiing må likevel overvakast i samband med inngrep.

4.2 Landskap

4.2.1 Kriterier for vurdering av landskapets verdi jf. Statens vegvesen si handbok V712.

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Naturområder og naturpregete områder	- Områder med reduserte visuelle kvaliteter	- Områder med visuelle kvaliteter som er typiske/representative for landskapet i et større område/region - Områder med vanlig gode visuelle kvaliteter	- Områder med spesielt gode visuelle kvaliteter, som er uvanlige i et større område/region - Områder der landskapet er unikt i nasjonal sammenheng, herunder landskapsvernområder
Spredtbebygde områder	- Områder med reduserte visuelle kvaliteter - Områder hvor landskap og bebyggelse/anlegg til sammen gir et mindre godt totalinntrykk	- Områder med visuelle kvaliteter som er typiske/representative for landskapet i et større område/region - Landskap og bebyggelse/anlegg med vanlig gode visuelle kvaliteter	- Områder med spesielt gode visuelle kvaliteter, som er uvanlige i et større område/region - Områder hvor landskap og bebyggelse/anlegg til sammen gir et spesielt godt eller unikt totalinntrykk
Tettbygde og urbane områder	- Områder som bryter med byformen og utgjør et mindre godt totalinntrykk - Områder som har reduserte eller dårlige visuelle kvaliteter eller utgjør et mindre godt totalinntrykk	- Områder med vanlig gode visuelle kvaliteter - Områder som er tilpasset byformen og gir et vanlig godt totalinntrykk	- Områder som forsterker byformen og utgjør et spesielt godt totalinntrykk - Områder som har spesielt gode visuelle kvaliteter eller utgjør et spesielt godt totalinntrykk

Tabell 1 - Kriterier for verdisetting av landskapsbilde

4.2.2 Dagens situasjon

Dei naturgitte føresetnadane var grunnlaget for framveksten av staden Fosnavåg. Hornseten, Tverrfjellet, Litlehornet og Grønfjellet formar ei beskyttande skål kring den tronge indre hamna som dannar botnen i landskapsrommet. Den særprega vågen like nord for Stadhavet har til alle tider vore ei kjærkommen hamn for dei som ferdast i desse utsette havområda. Frå indre hamn opnar landskapsrommet seg mot havet rett nord og mot ei større terrengflate i nord-vest.

Busetnaden krinsar langs innfartsvegen som kjem inn til Fosnavåg gjennom det tronge skaret mellom Tverrfjellet og Litlehornet. Vidare utover ligg det bygningar tett kring vågen på

begge sider. Vest for vågen breier busetnaden seg ut på den store terrengflata kring Grønfjellet, og sentrum i dagens Fosnavåg ligg på denne flata like nord for Grønfjellet.



Figur 4-2 Karakteristiske landskapstrekk

Indre hamn

Samspelet mellom landform og sjø har danna den sær spesielle hamna i Fosnavåg. Dette samspelet vert vurdert som det viktigaste identitetsskapande elementet for byen.

STOR VERDI

Ytre hamn



Figur 4-3 Flyfoto frå 1965. Kjelde: Kart.finn.no

Området kring ytre hamn er meir fragmentert og prega av nyare utfyllingar som flyfoto frå 1965 (figur 4-2) syner. Det er likevel ei hamn og representerer difor kjernen i Fosnavåg sin identitet.

MIDDELS VERDI

4.2.3 Omfang av endring

Indre hamn

Det vert etablert ei ny, stor flate framføre Fosnavåg Pelagic. Flata vert om lag 9,5 daa og skal avgrensast med kaifront mot nord og aust. Kaifronten mot nord vert om lag 130 m lang. Det er foreløpig uvisst kva deponiflata kan og skal nyttast til på sikt.

Etablering av deponiet reduserer den totale vassflata i indre hamn med 15,5%.

Tiltaket vert omfattande i storleik i samanlikning med eksisterande fysiske strukturar elles i området.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

Ytre hamn

Heile ytre hamn vert fylt att og fjerna som landskapselement. Det er planlagt ny busetnad i forlenging av dagens sentrumsområde i planområdet kring hamna.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

4.2.4 Konsekvens

Indre hamn

Det er ein tradisjon for att-fylling av bukter og viker i Fosnavåg sidan dette har gått føre seg i generasjonar. Likevel rører slike endringar i stor grad ved dei lokale kjerneverdiane i landskapet. Møtet mellom sjø og land er her frå naturens side forma med variasjon og i småskala målestokk. Tilrettelegging for moderne fiskeridrift med lange rette kaier, store flater, store farty og betydeleg reduksjon av indre hamnebasseng, vil vere i utakt med dei naturgitte føresetnadene og redusere opplevingsverdien av hamna som landskapsrom.

STOR NEGATIV KONSEKVENNS (- - -)

Ytre hamn

Att-fylling vil vere dramatisk også i ytre hamn då denne hamna med den planlagde oppfyllinga no vert heilt borte. Området har likevel ikkje den same heilskaplege landskapsverdien som indre hamn og er allereie prega av større utfyllingar. Etablering av ny busetting i planområdet vert i utgangspunktet vurdert som positivt for landskapsbildet (under føresetnad av god struktur og utforming).

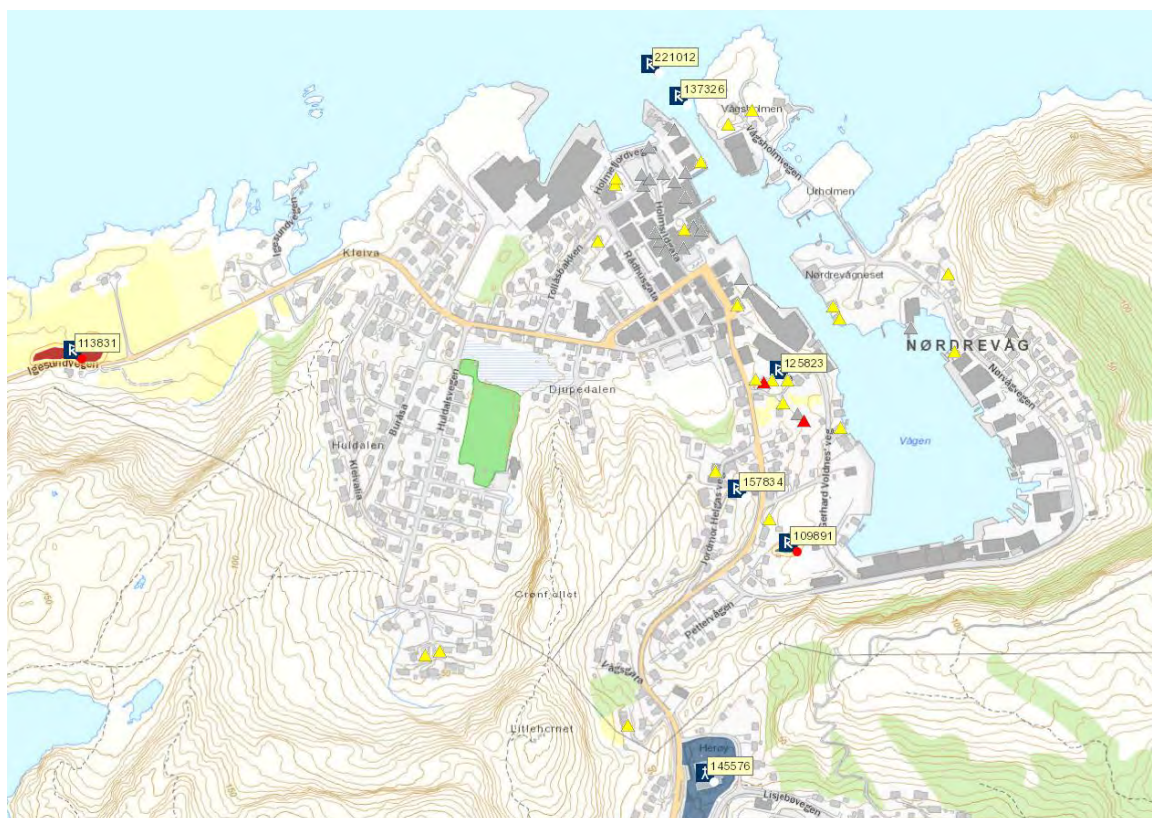
MIDDELS NEGATIV KONSEKVENNS (- -)

4.2.5 Forslag til avbøtande tiltak

Tilrettelegging for variasjon og opplevingsverdi i nye tiltak. Tilpassing til lokal skala.

4.3 Kulturmiljø

4.3.1 Dagens situasjon



Figur 4-4 Registrerte kulturminne i Fosnavåg hamn

Indre hamn



Figur 4-5 Kystkulturmiljø i indre hamn.

Fosnavåg kystkulturmiljø (ID 257-34. Regional delplan) ligg inne i sjølve Fosnavågen, og vert omtala som eit fiskevær-sjøbruksanlegg med regional verdi. Det kulturhistoriske miljøet er vurdert til å ha både kunnskapsverdi, opplevingsverdi og bruksverdi. Regional delplan markerer kulturmiljøet som eit punkt midt i vågen og områdedefinisjonen blir av den årsak noko uklår i ein arealplanprosess. Fleire av sjøbuene i Fosnavåg og Neremslippen er regulert til bevaring. Det finst og 20 ståande SEFRAK-bygningar frå nyare tid. Objekta har verneverdi kvar for seg, men den kulturhistoriske verneverdien er størst knytt til det samanhengande kystkulturmiljøet dei inngår i.

STOR VERDI

Ytre hamn

For ytre hamn finn ein ikkje samansette kulturmiljøverdiar med same tyngde, sjølv om det også her ligg bygningar og kaier med historie knytt til fiskeria og Fosnavåg sin identitet.

LITEN VERDI

4.3.2 Omfang av endring

Indre hamn

Det er planlagt etablering av strandkantdeponi i indre hamn som ei utviding av arealet framføre bedriftene. Avgrensinga av deponiet vil gi ny, stramt forma kaifront langs store delar av sør-hamna. Den planlagde endringa med kai og deponi innfører store, nye strukturar som endrar eksisterande mønster og målestokk, samstundes som det særprega og knappe hamnebassenget vert ytterlegare redusert.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

Ytre hamn

Heile bassenget er planlagt fylt igjen av deponi og sjølve hamna blir dermed borte. Bygningar og kaier som i dag ligg kring hamna er på sikt tenkt fjerna eller tilpassa annan aktivitet. Det skal etablerast ny infrastruktur og ny busetnad i planområdet.

LITE NEGATIVT OMFANG

4.3.3 Konsekvens

Sjølv om tiltaket ikkje kjem i direkte konflikt med registrerte kulturminnelokalitetar innafor Fosnavåg kystkulturmiljø, vil det regionalt viktige fiskeværet og hamneområdet bli prega. Tiltaket er relativt stort i høve til hamna sin storleik. Hovedstrukturen i Fosnavåg kystkulturmiljø blir endra, noko som medfører ein negativ påverknad på kulturmiljøet.

Sjøfronten ved fabrikken innerst i Vågen blir endra, og den nære kontakten mellom fabrikken og sjøen blir broten.

Indre hamn

STOR NEGATIV KONSEKVENNS (- - -)

Ytre hamn

LITEN NEGATIV KONSEKVENNS (-)

4.3.4 Forslag til avbøtende tiltak

Nye tiltak vert tilpassa eksisterande kulturmiljøverdiar.

4.4 Skred

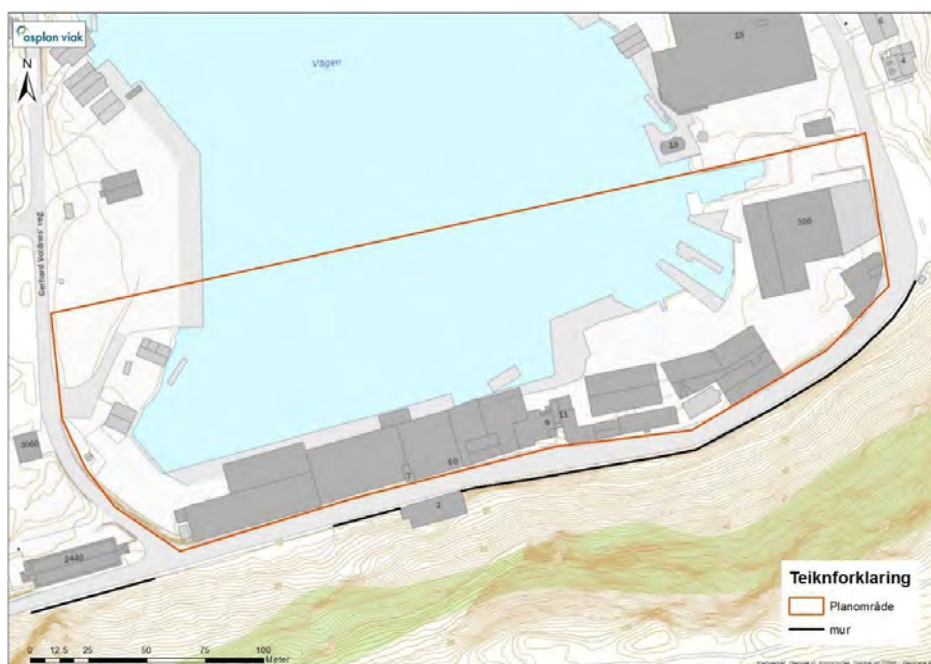
Temaet er berre aktuelt for planområdet i indre hamn.

4.4.1 Dagens situasjon

Det er gjennomført detaljert skredfarevurdering av den bratte skrenten som dannar sørveggen kring Fosnavåg-bassenget. Delar av planområdet for ny regulering ligg innaføre NVE sine aktsemdsoner for steinsprang og snøskred (www.atlas.nve.no). Av relevante skredtypar går det fram at steinsprang er mest aktuelt i dette området.

Det er registrert tidlegare steinsprang frå skråninga. Langs store deler av vegstrekninga som avgrensar planområdet i sør (Nørvågvegen) er det difor bygd ein vernemur i betong. Muren er mellom 2 og 4 meter høg i bakkant. Jf. lokale informantar er muren bygd på 60-talet.

Terrenget med muren lagt inn er modellert og det er utført berekningar på steinsprang. Berekningane syner at mesteparten av planområdet i dag vert beskytta av muren. Delar av planområdet i sørvest manglar mur. Utan mur vert det vurdert at steinsprang med årleg sannsyn større enn 1/100 kan nå inn i planområdet.



Figur 4-6 Mur langs Nørvågvegen



Figur 4-7 Betongmuren med gamle og nye (pil) steinsprangblokker. Fleire blokker på veg frå skrentane..

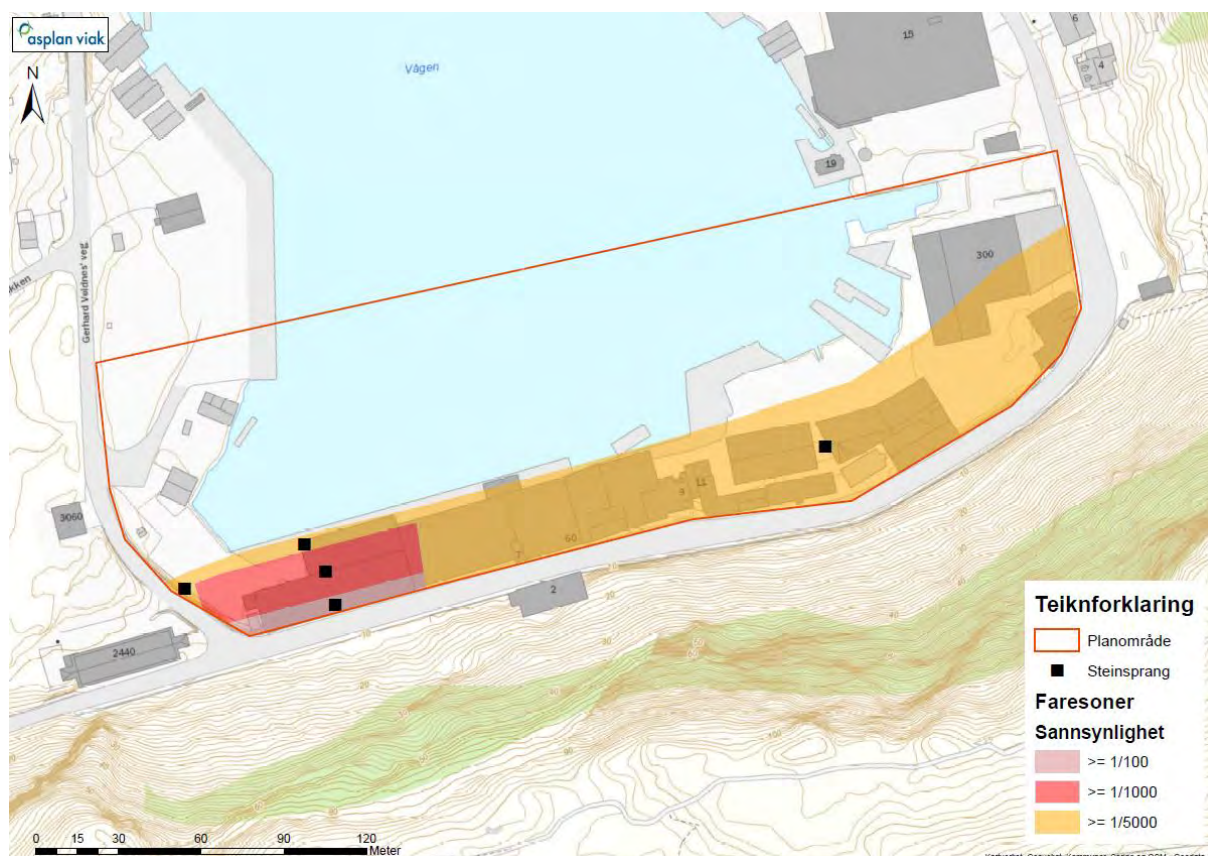
STOR VERDI / FARE (for områda som ikkje er beskytta av mur)

4.4.2 Omfang av endring

Eksisterande busetnad i planområdet er regulert til næring i gjeldande plan. Føremålet vert oppretthalde også i ny plan.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

4.4.3 Konsekvens



Figur 4-8 Faresonekart - med markering av romslege grenser for planområde

For byggverk i skredfarleg område skal sikkerheitsklasse for skred fastsettast. Byggverk skal plasserast, dimensjonerast eller sikrast mot skred slik at største nominelle sannsyn i tabellen under ikkje vert overskride.

Sikkerheitsklasse for skred	Konsekvens	Største nominelle sannsyn	Faresone
S1	liten	1/100	Rosa
S2	middels	1/1000	Raud
S3	stor	1/5000	Oransje

S1

Denne klassen gjeld tiltak der skred vil ha liten konsekvens. Dette er byggverk der det normalt ikkje oppheld seg personer, og det er små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvensar. Dette kan for eksempel være mindre garasjar og lagerskur.

S2

Denne klassen gjelder tiltak der et skred vil ha middels konsekvens. Dette kan være byggverk der det normalt oppheld seg anslagsvis maksimum 10 personer og/eller der det er middels økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvensar. Eksempel er einebustader, tomannsbustad, fritidsbustad med inntil to einingar, små bygg for næringsverksemd og mindre driftsbygningar i landbruket.

S3

Denne klassen gjelder tiltak der konsekvensen av en skredhendings er stor. Dette er byggverk der det normalt oppheld seg anslagsvis over 10 personer og/eller der det er store økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvensar.

Døme kan være einestader i kjede/rekkehus med tre einingar eller meir, bustadblokker, brakkeriggjar, næringsbygg, større driftsbygningar, skular, barnehagar, lokale beredskapsinstitusjonar, overnattingssteder og publikumsbygg.

Oppsummering konsekvens

For at faresonene skal vere slik kartet syner, må betongmuren langs Nørvågvegen oppretthaldast. Det manglar mur på ein liten del av strekninga (ved raud og rosa sone). Muren bør supplerast for å oppnå tilfredsstillande sikringsnivå i samsvar med planføremålet.

STOR NEGATIV KONSEKVENNS (- - -) (Gjeld områda som ikkje er beskytta av mur).

4.4.4 Avbøtande tiltak

Supplere muren slik at den vert samanhengande og gir tilstrekkeleg vern i samsvar med føremål i ny reguleringsplan. Evt. andre ras-førebyggjande tiltak. Leggje inn omsynssone i plankartet.

4.5 Trafikksikkerheit

4.5.1 Dagens situasjon

Indre hamn

Plangrensa ligg i ytterkant av køyrebana på Gerhard Voldnes veg i vest og Nørvågvegen i sør. Tilhøva for mjuke trafikantar i området er dårleg med manglande fortau i Gerhard Voldnes veg og særskilte knappe fortau langs Nørvågvegen. Bebuarar aust for hamna må nytte desse vegane for å kome til sentrum. I gjeldande reguleringsplan kjem Gerhard Voldnes veg med fortau inn i planområdet.

Bedrifta Fosnavåg Pelagic har særskilte tilhøve for framkomst og manøvrering på sitt landareal.

MIDDELS VERDI

Ytre hamn

Dårlege sikttilhøve frå Igesundvegen inn mot Fv20. Fortau manglar. Sentrumsområde med mykje bustader Fv20 er tilkomstveg til Nerlandsøya.

STOR VERDI

4.5.2 Omfang av endring

Indre hamn

Etablering av attraktiv næringskai og nye næringsbygg. Dette vil truleg gi meir aktivitet i planområdet og auka transport til og frå, særleg av store køyrety.

LITE NEGATIVT OMFANG

Ytre hamn

Nye bustadområde og forretningsaktivitet vil gi betydeleg trafikkauke til og frå planområdet.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

4.5.3 Konsekvens

Indre hamn

Auka aktivitet gir noko belastningsauke på vegnettet. Betra tilhøve internt i planområdet.

LITEN NEGATIV KONSEKVENSS (-)

Ytre hamn

Auka aktivitet. Kan vere behov for tiltak på tilgrensande vegnett.

MIDDELS NEGATIV KONSEKVENSS (- -)

4.5.4 Forslag til avbøtande tiltak

Det er i føresegnene til reguleringsplan for ytre hamn sett krav til utarbeiding av belastningsberekningar for trafikk til framtidig aktivitet i planområda, vurdert opp mot kapasitet og sikkerheitstilhøve på tilgrensande vegnett.

4.6 Havnivåstigning og stormflo

4.6.1 Dagens situasjon

Indre hamn

Figur 4-9 Innmålte kaihøgder indre hamn

Planområdet er vurdert som sårbart for havnivåstigning og stormflo. Vurderingane tek utgangspunkt i førekomst av konstruksjonar og aktivitet under kt. 2,6.

MIDDELS VERDI

Ytre hamn



Figur 4-10 Innmålte kaihøgder ytre hamn

Planområdet er vurdert som sårbart for havnivåstigning, stormflo og bølgepåverknad. Vurderingane tek utgangspunkt i førekomst av konstruksjonar og aktivitet under kt. 2,6, samt eksponering mot sjø og vind.

MIDDELS VERDI

4.6.2 Omfang av endring

Indre hamn

Det skal etablerast nye kaier og nye landareal bak desse. Det vert regulert næringsareal jf. gjeldande reguleringsplan. Sannsynleg kan det bli aktuelt å erstatte eksisterande bygningar med nye. Det vert føreset at nye kaier andre utvendige areal skal oppfylle krav til F1 jf. TEK 10 og ha erosjonssikra, fast dekke på minimum kt. 2,40 (NN2000) jf. DSB sine tabellar.

Nye bygningar skal for lågaste innvendig golv nytte returnivå for 200 års stormflo (F2) jf. DSB sine tabellar = kt. 2,60 (NN2000)

LITE NEGATIVT OMFANG

Ytre hamn

Det skal etablerast moloar og nye landareal bak desse. Det vert regulert sjønær busetnad og infrastruktur. Det vert føreset at utvendige areal skal oppfylle krav til F1 jf. TEK 10 og ha erosjonssikra, fast dekke på minimum kt. 2,40 (NN2000) jf. DSB sine tabellar. I tillegg skal det gjerast ei vurdering av eventuelt bølgepåslag.

Nye bygningar skal for lågaste innvendig golv nytte returnivå for 200 års stormflo (F2) jf. DSB sine tabellar = kt. 2,60 (NN2000). I tillegg skal det gjerast ei vurdering av eventuelt bølgepåslag.

Jf. vurdering frå Meteorologisk institutt utarbeidd i samband med utbygging på Vågsholmen (samanliknbar belastning for planområdet i ytre hamn), ser det ut til at særleg bølger frå nordaust kan treffe planområdet. Isolert sett vil ein maks-situasjon leggje til om lag 1m til DSB sine tal for havnivå, men dette må undersøkast nærare.

Registrert havnivå/stipulert havnivå		Bølgjehøgde/netto høgde 60 % av bølga	Høgde sjø (topp bølge) sett i forhold til samanfallande maks havnivå og maks bølge
Registrert maks høgde sjø Fosnavåg	2,04	1,1	3,14
Klimatilpassing Norge for Fosnavåg, 200 års gjentak År 2050 relativt år 2000. 200 års gjenntaksintervall	2,27	1,1	3,37
Klimatilpassing Norge for Fosnavåg, 200 års gjentak År 2100 relativt år 2000. 200 års gjenntaksintervall	2,79	1,1	3,89

Figur 4-11 Havnivå og bølgjehøgde (Vågsholmen)

INTET OMFANG

4.6.3 Konsekvens

Indre hamn

Nye tiltak vert føreset etablert i samsvar med gjeldande krav og vil difor vere sikra. Eldre kaier og bygningar ligg til dels på svært lågt nivå. Her må ein truleg rekne med noko skade.

LITEN NEGATIV KONSEKVENNS (-)

Ytre hamn

Nye tiltak vert føreset etablert i samsvar med gjeldande krav og skal difor vere sikra. Full sikring mot dei høgaste bølgjene i eit 200 års gjenntaksintervall (ved høgaste havnivå) må vurderast, men vil truleg ikkje vere aktuelt eller nødvendig langs heile strandlinja.

INGEN KONSEKVENNS

4.6.4 Forslag til avbøtande tiltak

Krav i føresegnene om at ferdig golv på nye bygg ikkje skal plasserast lågare enn kt. 2,6. I tillegg skal det takast omsyn til bølgepåverknad.

I område der ein må tilpasse seg høgdenivå på eksisterande bygg, uteområde og infrastruktur, kan høgdenivået vurderast senka etter eiga risiko-vurdering. Bygningar og konstruksjonar skal då først opp i material som periodevis toler å bli utsett for vatn. Kote 2,4 vert tilrådd som lågaste nivå i slike høve. Også her skal det takast omsyn til bølgepåverknad.

Bølgjevern/sikring av anlegg må utformast slik at vernet toler dei bølgekraftene som skal dimensjonerast for jf. gjeldande sikringsklasse etter §7-2 i TEK.

4.7 Manøvreringstilhøve i hamn og innløp

4.7.1 Dagens situasjon

Indre hamn

Indre hamn er tilnærma rektangelforma med bredde om lag 150m og lengde 280m. Dagens djupne i indre hamnebasseng er om lag -6m. Innseglingsskanalen er tidligare utdjupa til kt. -7,3. Det er i hovudsak djupna og ikkje snutilhøva som gjer at farty i dag må tilpasse seg tidevatnet eller ikkje kan anløpe hamna.

MIDDELS VERDI

Ytre hamn

Hamnelomme vest for innseglinga kor båtar kan legge til langs ei om lag 100m lang kai. Hamna er om lag 60 m brei. Hovuddjupne er 6,6m. Det vert djupare mot nord og langs nordlegaste del av kaia er det om lag 8m djupt.

MIDDELS VERDI

4.7.2 Omfang av endring

Indre hamn

Utdjuping av hamnebasseng til -8,3m. Deponering av massar bak spuntvegg i indre hamn og bak steinsjete i ytre hamn jf. Kystverket sitt forprosjekt. Etablering av kai langs spuntveggen. Deponiet tek opp ca. 15 % av dagens sjøareal i indre hamn. Dette vil gjere hamna trongare og meir krevjande for manøvrering.

LITE POSITIVT OMFANG

Ytre hamn

Hamna vert borte med etablering av nytt deponi.

STORT NEGATIVT OMFANG

4.7.3 Konsekvens

Indre hamn

Indre hamn vert djupare, men det vert noko mindre areal att til manøvrering i hamna. Kystverket nyttar i sitt forprosjekt dimensjonerande båt (Smaragd) med lengde 67m og bredde 15,8m. Smaragd stikk 7,8m djupt. Kystverket har ikkje funne det nødvendig å køyre simulering av tiltaket. Herøy kommune nyttar ein mindre båt som dimensjonerande (Hunter). Denne båten er 45 m lang og 11m brei.

Etter vurdering frå kystskipper er tilbagemeldinga at båtar på storleik med Hunter ikkje vil ha problem med å manøvrere i Fosnavåg hamn. Det er ein føresetnad at ein har kontroll på tilhøve som kan påverke manøvreringa før ein går inn. Det gjeld mellom anna kva båtar som allereie ligg i hamna, vind og flo/fjøre. Det vil også framleis vere mogleg å legge til kaia på 33/84 (like aust for deponi og spunkai), men truleg kan det vere aktuelt å inngå samarbeid om å nytte den nye spunkaia når den er etablert.

LITEN POSITIV KONSEKVENNS (+)

Ytre hamn

STOR NEGATIV KONSEKVENNS (- - -)

4.7.4 Forslag til avbøtende tiltak

Gode løsninger for kommunikasjon mellom farty og organisering av trafikk på sjø.

4.8 Konsekvensar for barn og unge

Temaet er mest aktuelt for planområdet i ytre hamn.

4.8.1 Dagens situasjon

Ytre hamn

Planområdet er ikkje tilrettelagt for barn i dag og delar av området er farleg og ikkje eigna for opphald.

LITEN VERDI

4.8.2 Omfang av endring

Ytre hamn

Transformasjon til bumiljø.

STORT POSITIVT OMFANG

4.8.3 Konsekvens

Ytre hamn

Krav i føresegnene om tilrettelegging for leikeareal og fortau.

MIDDELS POSITIV KONSEKVENNS (+ +)

5 SAMLA VURDERING AV KONSEKVENSAAR

5.1 Anleggsfase

	TEMA	KONSEKVENSAAR
Anleggsfase	Grunntilhøve	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Middels positiv (++)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Ingen (0)</i>
	Støy	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Stor negativ (- - -)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Middel negativ (- -)</i>
	Støv, lukt	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Middels negativ (- -)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Middels negativ (- -)</i>
	Trafikksikkerheit	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Liten negativ (-)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Liten negativ (-)</i>

5.2 Varig situasjon

	TEMA	KONSEKVENNS
Varig situasjon	Naturmangfald	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Middels positiv (++)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Liten negativ (-)</i>
	Landskap	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Stor negativ (- - -)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Middel negativ (- -)</i>
	Kulturmiljø	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Stor negativ (- - -)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Liten negativ (-)</i>
	Skred	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Stor negativ (- - -)</i>
	Trafikksikkerheit	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Liten negativ (-)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Middels negativ (- -)</i>
	Havnivåstigning og stormflo	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Liten negativ (-)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Ingen (0)</i>
	Manøvreringstilhøve i hamn og innløp	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Liten positiv (+)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Stor negativ (- - -)</i>
	Konsekvensar for barn og unge	
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Middels positiv (++)</i>

5.3 Kommentar – samla vurdering

Anleggsfase

Grunntilhøva (stabilitet og miljøtilstand) vert betra for indre hamn ved at ein får djupare botn og meir stabil og roleg sandbotn/berg etter mudring. For ytre hamn vert ikkje grunntilhøva rekna som endra.

Støy i anleggsfase har potensiale til å verte eit vesentleg problem og må takast omsyn til. Det er mange bebuarar kring hamnebassenget. Også kring ytre hamn kan folk bli plaga, men her vil truleg ikkje aktiviteten vere like stor.

Lukt kan truleg bli eit problem i anleggsfasen. Prøvene som er tekne opp frå indre hamn luktar ikkje godt. Dette kan det bli utfordrande å gjere noko med. Det kan også bli støv frå dei flyktige massane ein tek opp om desse tørkar ut utan tildekking. Desse tilhøva talar for at ein bør søkje å gjere deponeringsprosessen for dei aktuelle massane så kort som råd slik at tildekking kan ta til.

Trafikksikkerheit vert ikkje vurdert som ei vesentleg problemstilling i anleggsfase då transport og aktivitet for ein stor del vil gå føre seg på sjø. Det vil truleg i periodar vere noko auke på veg og difor noko ulempe.

Varig situasjon

For naturmangfald vert mudring og deponering vurdert som særst positivt for indre hamn då tiltaket betrar tilhøva for artar som lever av og i sjø og sediment. Sannsyn for spreining av kritisk forureining minkar. For ytre hamn vert endringa dramatisk negativ for naturmangfald i sjø og sediment i hamna, men omfanget av skade vil vere relativt lite. Det vil vere potensiale for å betre situasjonen for naturmangfald på landareala.

For tema landskap vil etablering av deponiarealet i indre hamn vere ei betydeleg negativ varig endring. Deponiet legg beslag på 15,5 % av dagens hamneareal og grip inn i staden sin identitet som naturleg hamn forma av samspelet mellom land og sjø. Det same vil vere tilfellet for ytre hamn, men konsekvensen vil ikkje vere like stor her då denne ikkje har same ikoniske verdi i utgangspunktet.

Det heilskaplege kulturmiljøet i hamna vil bli belasta av deponiet. Tiltaket sin skala, struktur og innhald kan vanskeleg tilpassast dei eksisterande kulturminnekvalitetane i miljøet kring indre hamn. For ytre hamn er ikkje verdiane like sterke og dermed konsekvensen mindre.

Begge planen legg opp til meir aktivitet frå planområda og dermed auka trafikk. For indre hamn vert ikkje trafikksikkerheit og situasjon vurdert som vesentleg endra. For ytre hamn gir tilrettelegging for bustader samt publikumsaktivitetar vesentleg trafikkauke frå både køyrande og mjuke trafikantar og situasjonen bør klarerast.

Planområdet i indre hamn ligg i sona for steinsprang frå skrenten sør for planområdet. Delar av planområdet vert tilstrekkeleg sikra av eksisterande betongmur, men muren dekkjer ikkje heile planområdet.

Nye tiltak i planområda vil måtte tilpasse seg krava som gjeld for havnivåstigning og stormflo. Dette vil truleg kunne løysast. Eksisterande busetnad ligg relativt lavt og her vil det kunne vere fare for skade.

Dimensjonerande farty vil greitt kunne manøvrere i hamna også etter etablering av deponi om tilhøva elles ligg til rette (Hamna er ikkje fylt opp av andre båtar o.l.).

6 REFERANSAR OG GRUNNLAGSDATA

Skriftlege og digitale kjelder nytta i analysen:

- Miljødirektoratet, <http://miljodirektoratet.no/no/Tjenester-og-verktoy/Database/Naturbase/>
- Gislink, <http://www.gislink.no/kart/index.html?Viewer=GisLink>
- SVV, <http://www.vegvesen.no/Fag/Teknologi/Nasjonal+vegdatabank>
- NGU, <http://geo.ngu.no/kart/losmasse/>
- Riksantikvaren, Kulturminnesøk - <http://www.kulturminnesok.no/>
- VannMiljø, Miljødirektoratet, <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>
- Miljøgeologiske undersøkelser, 417849-RIGm-RAP-001, Multiconsult.
- Geoteknisk datarapport, 417849-RIG-RAP-001, Multiconsult.
- M-rap-001-Kartlegging av forurenset sjøbunn i Fosnavåg – 24-09-2013. Rambøll.
- M-rap-001-MTGU Fosnavåg-11-5-2015. Rambøll
- M-rap-002-Tiltaksplan mot forurenset sjøbunn i Fosnavåg – Herøy kommune-6-12-2013. Rambøll.
- 417849-RIGm-RAP-001. Miljøgeologiske undersøkelser. Multiconsult 2016.
- 417849-RIG-RAP-001. Geoteknisk datarapport. Multiconsult 2016
- NGI Rapport. Fosnavåg fiskerihavn. 20100182-00-2-R. 13.10.2010.
- Støyvurdering Multiconsult. 415161/01.
- Skredfarevurdering, Asplan Viak, 13.12.2016.



Herøy Kommune

Støyrapport for indre og ytre havn i Fosnavåg, Herøy kommune

Utgave: 1

Dato: 24.11.2017

DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgiver:	Herøy Kommune
Rapporttittel:	Støyrapport for indre og ytre havn i Fosnavåg, Herøy kommune
Utgave/dato:	1/ 24.11.2017
Filnavn:	Støyrapport for indre og ytre havn i Fosnavåg, Herøy kommune.docx
Arkiv ID	
Oppdrag:	606432-01–Detaljregulering deponier i Fosnavåg havn
Oppdragsleder:	Nils Husabø
Avdeling:	Samferdsel
Fag	Reguleringsplan
Skrevet av:	Trond Norén
Kvalitetskontroll:	Ilja Eriksen
Asplan Viak AS	www.asplanviak.no

FORORD

Asplan Viak AS har vært engasjert av Herøy kommune for å utarbeide en ny støyrapport for indre og ytre havn i forbindelse etablering av massedeponi ved både indre og ytre havn. Etablering av deponiene vil muliggjøre fremtidig utbygging. På massedeponi i ytre havn er det planlagt både forskjellige sentrumsformål og bosteder.

Rapporten belyser de støymessige forholdene i forhold til T-1442/2016, heretter kalt T-1442, retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging.

Erlend Sporstøl Vikestrand har vært kontaktperson for oppdraget i Herøy kommune.

Ilja Eriksen, Asplan Viak AS har utført støysimuleringene.

Nils Husabø har vært oppdragsleder for Asplan Viak.

Trond Norén har skrevet rapporten

Sandvika, 24.11.2017

Nils Husabø
Oppdragsleder

Ilja Eriksen
Kvalitetssikrer

INNHALDSFORTEGNELSE

1	Innledning	4
1.1	Ytre havn.....	4
1.2	Indre havn.	5
2	Regelverk.....	6
2.1	Retningslinje T-1442/2016.....	6
2.2	NS 8175:2012	8
2.3	Planbestemmelser	8
2.4	Prosjektspesifikke vurderingskriterier	8
2.5	Bygge- og anleggsstøy.....	9
3	Forutsetninger og metode	10
3.1	Generelt	10
3.2	Trafikktall og spesielle forutsetninger	12
4	Resultater.....	15
5	Konklusjon.....	16

1 INNLEDNING

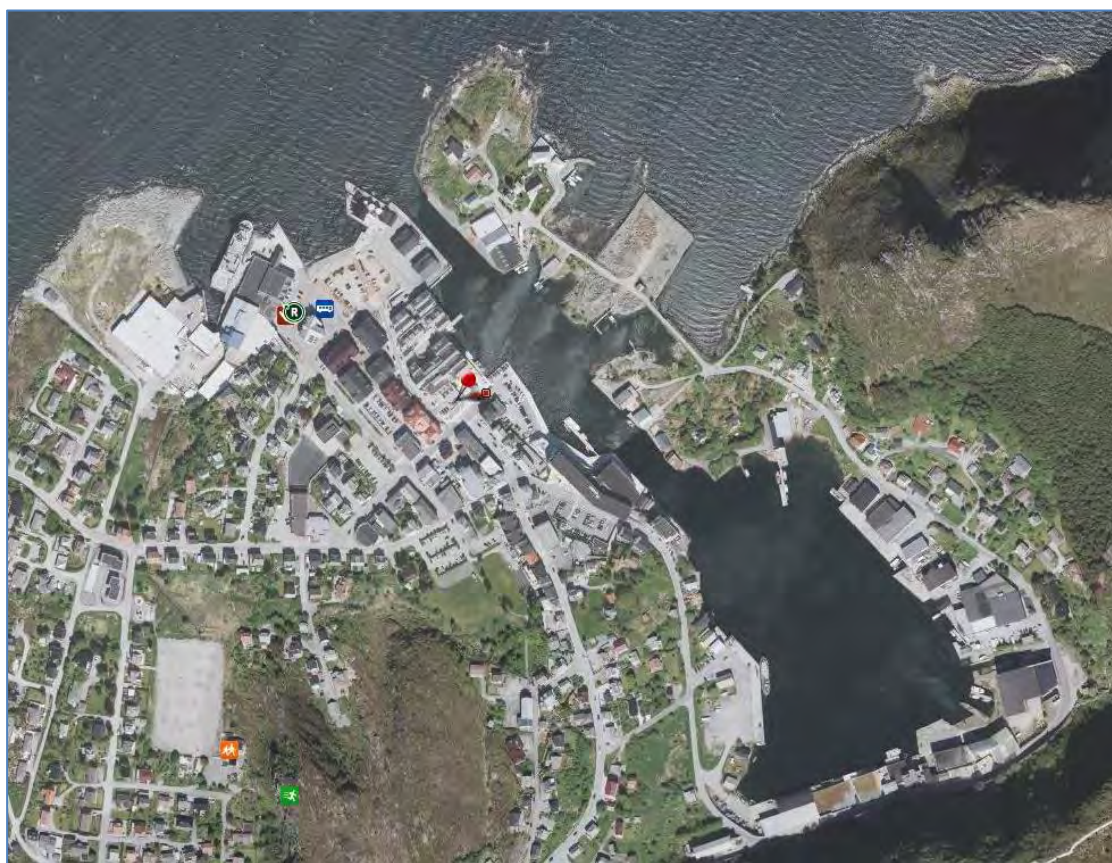
Kystverket omtaler Fosnavåg som en aktiv fiskerihavn med mottaksanlegg, notbøteri, marine servicetilbud og gode kaifasiliteter, men med for liten dybde. Mer informasjon kan finnes i Kystverket sin rapport «Rapport – Forprosjekt – Fosnavåg fiskerihavn», utgave 3 datert 20/12-2016. Intensjonen er å øke dybden og lagre massene i deponier i indre og ytre havn.

Denne støyrapporten viser primært støymiljø for en forventet driftssituasjon av Fosnavåg havn slik den vil være etter at massedeponiene er etablert og klare for videre utbygging. Støyrapporten inngår som et plandokument for regulering av området. Rapporten viser hvilke støymessige konsekvenser og tiltak som vil være nødvendig å vurdere ved etablering av støyfølsom bebyggelse på de utfylte deponiområdene.

Etablering av massedeponiene vil medføre noe anleggsstøy fram til ferdigstillelse. Bygge- og anleggsstøy har egne grenser i T-1442 som avhenger av utbyggingsperiodens varighet. Det er opp til utførende entreprenør å overholde disse grenseverdiene. Rapporten angir de gjeldende grenseverdiene for bygge- og anleggsstøy.

Forskjellig utstyr og arbeidsmetoder vil gi variasjoner i støynivå og en simulering når aktuelt utstyr og plassering er kjent anbefales utført før byggestart.

Fosnavåg havn i dag er vist i Figur 1-1.



Figur 1-1. Fosnavåg havn i dag. (foto: Finn.no/Kartverket)

1.1 Ytre havn

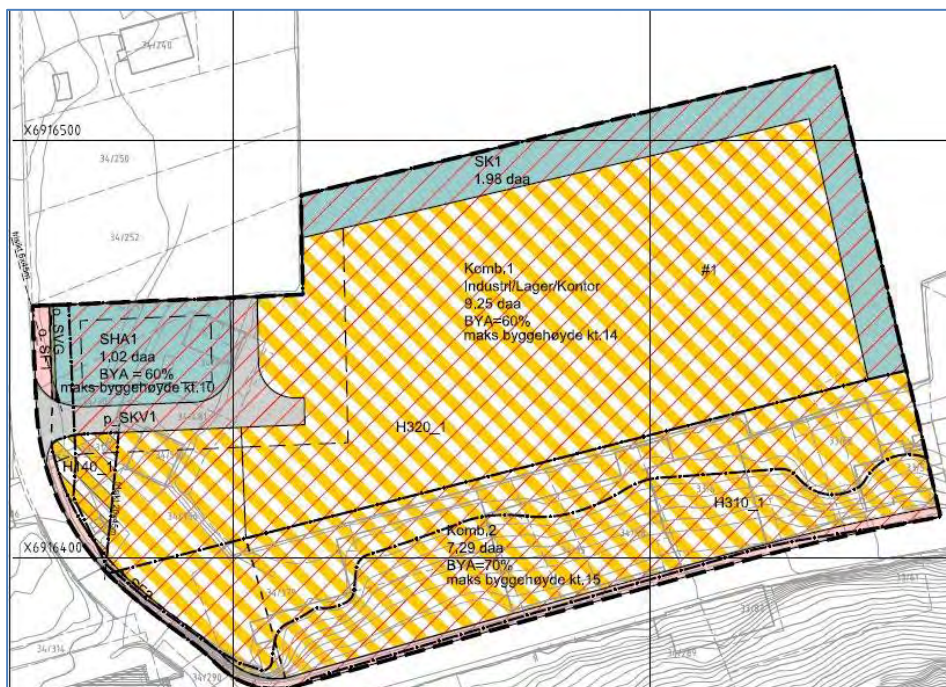
Det ytre reguleringsplanområdet er vist i Figur 1-2. Her er det aktuelt med bla. boliger og forskjellige andre sentrumsformål.



Figur 1-1: Ytre planområde Fosnavåg havn.

1.2 Indre havn.

Uttvidelse av indre havn er vist i Figur 1-3. Her er det nye området kun tenkt til næring eller industri; - ingen ny støyfølsom bebyggelse.



Figur 1-2: indre planområde Fosnavåg havn.

Gjeldende regelverk er angitt i kap. 2. En del vanlige akustiske uttrykk og definisjoner er samlet i vedlegg A.

2 REGELVERK

2.1 Retningslinje T-1442/2016

Gjeldende støyregelverk er Klima- og Miljødepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/2016, heretter kalt T-1442.

L_{DEN} er A-veiet ekvivalent støynivå for dag-kveld-natt (day-evening-night) med 5 dB / 10 dB ekstra tillegg på kveld / natt. Tidspunktene for periodene dag, kveld og natt er slik:

Dag: kl. 07 - 19, kveld: kl. 19 - 23 og natt: kl. 23 - 07.

L_{DEN} -nivået skal i kartlegging beregnes som årsmiddelverdi, det vil si som gjennomsnittlig støybelastning over et år.

Det bemerkes at T-1442 kun omhandler grenseverdier som er relevante for det man kaller støyfølsom bebyggelse. Boliger, pleie- og sykehjem, sykehus, skoler og barnehager omfattes av begrepet støyfølsom bebyggelse. Kontorer og næringsbygg omfattes ikke av disse grenseverdiene.

L_{DEN} skal beregnes som innfallende lydtryknivå ved en mottakerhøyde på 4 meter over terreng og grenseverdi skal være tilfredsstilt både ved fasade og på en normal uteplass. Man skal imidlertid ta praktiske hensyn til den situasjonen man har når beregningshøyden fastsettes. For uteplasser bruker man som regel å beregne støynivået i 1,5 meter høyde over bakken for å gi et mer reelt inntrykk av støybelastningen på bakkeplan.

T-1442 angir to støysoner, gul og rød sone, hvor det gjelder særlige retningslinjer for arealbruken. Kort oppsummert er retningslinjene slik: (Se T-1442 for detaljer)

- Rød sone, nærmest støykilden, angir et område som ikke er egnet til støyfølsomme bruksformål og etablering av ny støyfølsom bebyggelse skal unngås.
- Gul sone er en vurderingssone hvor støyfølsom bebyggelse kan oppføres, dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold.

Kriterier for soneinndeling er gitt i Tabell 2-1. Når minst ett av kriteriene for den aktuelle støysonen er innfridd, faller arealet innenfor sonen.

For øvrige områder (hvit sone i T-1442), vil det normalt ikke være behov for å ta spesielt hensyn til støy fra vegtrafikk, bane eller industri i byggesaker og det kreves normalt ikke særlige tiltak for å tilfredsstille lydkrav i teknisk forskrift.

Krav til maksimalt støynivå i nattperioden gjelder der det er mer enn 10 hendelser per natt.

Grenseverdiene for støy fra vegtrafikk er angitt, men ikke utredet i denne rapporten.¹

Støy fra havner og terminaler skal legges årsmiddelverdier til grunn for beregning av L_{DEN} . I tillegg er det krav til maksimalnivåer. Maksimalnivåer fra de kildene som er analysert i rapporten, båt i bevegelse og hjelpemotor, vil typisk være 2 dB høyere enn ekvivalentnivået. Dette betyr at maksimalnivåer ikke er dimensjonerende og er derfor ikke beregnet. Det er

¹ Støy fra vegtrafikk ble utredet av Multiconsult i 2012, rapport Fosnavåg havn, 2. februar 2012, rapport 415161/01 og nye beregninger av vegtrafikkstøy vurderes som ikke nødvendig på nytt.

ikke funnet at aktivitetene i havnen har lydkarakter som gjør at krav til impulslyd skal legges til grunn. Ref. rapport fra Multiconsult ¹.

Tabell 2-1 Utsnitt fra T-1442. Kriterier for soneinndeling. Alle tall i dB, innfallende lydtryknivå.

Støykilde	Støysone					
	Gul sone			Rød sone		
	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå, lørdager og søndager/helligdager	Utendørs støynivå i nattperioden kl. 23 – 07	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå, lørdager og søndager/helligdager	Utendørs støynivå i nattperioden kl. 23 – 07
Veg	L _{DEN} 55 dB		L _{5AF} 70 dB	L _{DEN} 65 dB		L _{5AF} 85 dB
Havner og terminaler	Uten impulslyd: L _{DEN} 55 dB Med impulslyd: L _{DEN} 50 dB		L _{night} 45 dB L _{AFmax} 60 dB	Uten impulslyd: L _{DEN} 65 dB Med impulslyd: L _{DEN} 60 dB		L _{night} 55 dB L _{AFmax} 80 dB

2.1.1 Generelt

I sentrumsområder i byer og tettsteder, spesielt rundt kollektivknutepunkter, er det aktuelt med høy arealutnyttelse av hensyn til samordnet areal- og transportplanlegging. Forutsatt at kommunen har angitt grensene for slike områder i kommuneplanens arealdel, kan det vurderes å tillate oppføring av ny bebyggelse med støyfølsomt bruksformål innenfor rød sone og/eller avvik fra grenseverdiene i gul sone i Tabell 2-1.

I kommuneplanen til Herøy kommune er det ikke angitt noen avvikssoner for støy, følgelig gjelder T-1442 slik som kommunens støybestemmelser er utformet, se kap. 2.3.

I et område hvor gul eller rød sone for flere støykilder overlapper, vil den totale støybelastningen være større enn nivået fra den enkelte kilde. Dersom det planlegges etablering av bebyggelse med støyfølsomt bruksformål i slike områder, anbefales det at kommunen vurderer å benytte inntil 3 dB strengere grenseverdier for ekvivalentnivå enn angitt i Tabell 2-1. Dette for å sikre at den samlede støybelastning ikke overskrider anbefalt støynivå på uteoppholdsareal, og at kravene til innendørs støynivå vist i Tabell 2-2 tilfredsstilles. Man kan også beregne støynivå fra hver kilde for seg og legge disse sammen logaritmisk, for å sikre at totalnivået, som betegnes som sumstøy, ikke overskrider grenseverdi i Tabell 2-1.

Dette kan teoretisk være tilfellet dersom sum av havnestøy og vegtrafikkstøy overskrider kravene for gul sone i Tabell 2-1, men ut fra beregningene foretatt vil det ikke være behov for en slik sumstøyvurdering i Fosnavåg havn.

2.2 NS 8175:2012

Krav til innendørs lydtryknivå fra utendørs lydkilder er gitt av teknisk forskrift til Plan- og Bygningsloven og NS 8175:2012 "Lydforhold i bygninger – Lydklasser for ulike bygningstyper". Kravene for boliger er gjengitt i Tabell 2-2 nedenfor og skal dokumenteres oppfylt for eksisterende boliger med støy over grenseverdi for gul støysone.²

Tabell 2-2: Utdrag av NS 8175, tabell 4 - lydklasser for boliger. Innendørs lydnivå fra utendørs kilder. Klasse C er minstekrav.

Type brukerområde	Målestørrelse	Klasse C
I oppholds- og soverom fra utendørs lydkilder	$L_{p,A,24h}$ (dB)	30
I soverom fra utendørs lydkilder	$L_{p,AF,max}$ (dB) Natt, kl. 23 – 07	45

2.3 Planbestemmelser

Bestemmelser fra kommuneplan en i Herøy kommune sier følgende om støy:

(2.11) Støy:

I samband med utarbeiding av reguleringsplanar og søknadspliktige tiltak som grensar mot industriområde med støyande verksemder, fylkesvegar, riksvegar og andre støykjelder, skal støyforhold vurderast.

Støyforhold skal oppfylle Miljøverndepartementet si retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442). Avbøtande tiltak skal omtalast i regulerings- og byggjesakene, samt innarbeidast i føresegnene til reguleringsplan. Ved vurdering av tiltak i støysoner bør ein til ei kvar tid nytte oppdaterte støysonekart frå Statens vegvesen.

(2.14) Støy og arealer:

Leikeplassar og uteopphaldsareal skal ha tilfredsstillande støyforhold (maks. 55 dBA). Leikeplassane skal ha solrik plassering, vere skjerma mot forureining, trafikkfare og sterke elektromagnetiske felt. Areal brattare en 1:3 og areal for kvartalsleikeplassar og fellesleikeplassar smalare enn 10 meter skal ikkje reknast med.

2.4 Prosjektspesifikke vurderingskriterier

En oppsummering av T-1442 med tilhørende veileder M128 gir at følgende, ordinære kriterier skal oppfylles for prosjektet:

- Ved oppføring av boliger må disse ikke ligge i rød sone. Dette etter ev. tiltak.

Dersom boligen(e) ligger i gul sone:

² Dersom støynivået er < 60 dB L_{DEN} ved fasade er det som regel

- Alle boenheter skal være gjennomgående og ha en stille side der støynivå $L_{DEN} < 55$ dB og $L_{5AF} < 70$ dB.
- Alle boenheter skal ha tilgang til egnet, privat uteplass med støynivå $L_{DEN} < 55$ dB.
- Stille del av uteoppholdsareal skal ha støynivå $L_{DEN} < 55$ dB.
- Alle oppholds- og soverom skal ha minst ett vindu som vender ut mot fasade som har støynivå $L_{DEN} < 55$ dB og $L_{5AF} < 70$ dB.

I tillegg gis det av teknisk forskrift at innendørs støynivå fra utendørs lydkilder skal oppfylle krav som finnes til de ulike typer rom i NS 8175:2012, dette gjelder for alle oppholdsrom i boliger inkludert kjøkken.

2.5 Bygge- og anleggsstøy

Kravene for å overholde anbefalingene for bygge- og anleggsstøy er angitt i T-1442 og utdypet i veilederen til T-1442; - M128. Det er utførende entreprenør som har ansvaret for å dokumentere eller sannsynliggjøre at kravene er overholdt.

Regelverket for bygge- og anleggsstøy er angitt i Tabell 4 og Tabell 5 i T-1442, se under.

Det må antas at anleggsarbeidet i området vil vare så lenge at en skjerpelse på 5 dB bør legges til grunn. Eventuell drift i kvelds- og nattperioden vil ofte gi overskridelser.

Tabell 4: Anbefalte basis støygrenser utendørs for bygg- og anleggsvirksomhet. Alle grenser gjelder ekvivalent lydnivå i dB, innfallende lydtryknivå og gjelder utenfor rom med støyfølsom bruksformål. Støygrensene for dag og kveld skjerpes når anleggsperiodens lengde overstiger 6 uker, se Tabell 5.

Bygningstype	Støykrav på dagtid ($L_{pAeq12h}$ 07-19)	Støykrav på kveld (L_{pAeq4h} 19-23) eller søn-/helligdag ($L_{pAeq16h}$ 07-23)	Støykrav på natt (L_{pAeq8h} 23-07)
Boliger, fritidsboliger, sykehus, pleieinstitusjoner	65	60	45
Skole, barnehage	60 i brukstid		

4.2.1 Skjerpning av grenseverdiene for langvarige arbeider

Tabell 5: Korreksjon for anleggsperiodens eller driftsfasens lengde (avrundes til hele uker/måneder). Skjerpning av støygrensene fra Tabell 4 for drift som gir støyulemper i lengre tid enn 6 uker

Anleggsperiodens eller driftsfasens lengde	Grenseverdiene for dag og kveld i Tabell 4 skjerpes med
Fra 0 til og med 6 uker	0 dB
Fra 7 uker til og med 6 måneder	3 dB
Mer enn 6 mndr	5 dB

Merk at grenseverdien avhenger av tidsomfanget og når i døgnet aktivitetene foregår.

Samfunnsøkonomisk og også for de som er støyutsatte, så er en forlengelse av anleggsperioden til prisen av en beskjedne støyreduksjon ofte uheldig. Da kan gode varslingsrutiner for ekstra støyende dager eller situasjoner være et godt alternativ. Dette fordi en halvering av støyen, som betyr 3 dB reduksjon, er så vidt merkbar og fører til en fordobling av anleggsperiodens varighet. Se veilederen M128 for anbefalinger.

3 FORUTSETNINGER OG METODE

3.1 Generelt

Støy er beregnet ved hjelp av programmet Cadna A 2017. Beregningsmetoden som benyttes for støyberegninger, Nordisk metode for beregning av industristøy, gir typisk en usikkerhet på +/- 2 dB. I tillegg vil det være en usikkerhet ved målingen av støykildene når disse ble målt og lagt inn i støydatabasene.

Støysoner er generelt noe mer unøyaktige enn beregninger gjort i enkeltpunkter. Nøyaktigheten bestemmes av oppløsningen på rutenettet i beregningsmodellen.

Tabell 3-1 viser de generelle beregningsforutsetningene oppsummert.

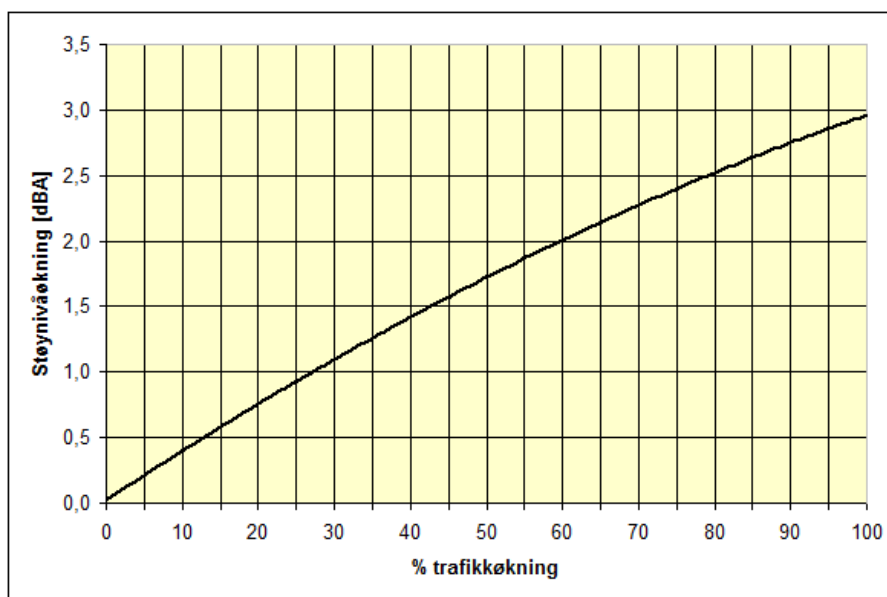
Tabell 3-1: Beregningsforutsetninger oppsummert.

Beregningshøyde støysonkart iht. T-1442	4 meter
Oppløsning støysoner	5 x 5 meter
Refleksjoner	1. ordens
Marktype	Myk (absorberende)
Vann	Hard (reflekterende)
Lydabsorpsjonskoeffisient bygninger	0,21
Lydabsorpsjonskoeffisient støyskjermer, loddrette fjellskjæringer	0,21

I foreliggende rapport er det beregnet støysonkart for L_{DEN} og L_{NIGHT} . Fasadenivåer gir en større nøyaktighet enn støysonene, men bygningsmasse på ytre havn, som er fokusområde i analysen, er ikke planlagt ferdig med bygninger og siden området ligger klart ute i hvit sone er beregning av fasadenivåer ikke relevant.

På Figur 3-1 vises sammenhengen mellom trafikkvekst og støynivåøkning. Som det fremgår av figuren skal det være en betydelig endring eller avvik i trafikkintensitet eller varighet, i døgnperiodene, før dette gir seg utslag i en merkbar endring av støynivået.

Eksempelvis vil et avvik mellom faktisk og simulert driftstid på en hjelpemotor i en fiskebåt på 20 % gi en forskjell i støynivå (L_{DEN}) på < 0,8 dB. Dobbelt så lang varighet gir 3 dB økning av støynivå.



Figur 3-1: Sammenheng mellom trafikkintensitet i % og økningen i støynivå i dB.

For å forstå betydningen av forskjell i støynivå og hvordan dette oppfattes er det viktig å vite at verdier for støynivå er forholdstall og at desibelskalaen er logaritmisk. Dette innebærer at et økt støynivå med 10 dB krever en tidobling i lydenergi.

En dobling av lydenergien (3 dB økt støynivå) vil være merkbart, men det må en tidobling av lydenergien (10 dB økt støynivå) til for at støynivået skal oppfattes som dobbelt så høyt. Det samme gjelder for reduksjon av støynivå, det kreves en reduksjon på 2-3 dB for å utgjøre en merkbart forskjell av oppfattet støynivå. Se Tabell 3-2 nedenfor for oversikt.

Tabell 3-2: Oversikt over menneskelig reaksjon på økt støynivå.

Økning av støynivå	Reaksjon
1 dB	Knapt merkbart
2 – 3 dB	Merkbart
4 – 5 dB	Godt merkbart
5 – 6 dB	Vesentlig endring
8 – 10 dB	Dobbelt så høyt

I situasjoner der man har f.eks. både havnestøy og vegtrafikkstøy, ev. andre støykilder, må man addere bidragene fra hver støykilde for å finne den totale støyen. Man kan bruke Tabell 3-3 nedenfor til å finne dette.

Tabell 3-3: Logaritmisk summering av lydnivåer fra to forskjellige støykilder.

Forskjell i støynivå mellom to støykilder (dB)	Legg denne korreksjonsverdien til det høyeste støynivået av de to støykildene (dB)
0	3,0
1	2,5
2	2,1
3	1,8
4	1,5
5	1,2
6	1,0
7	0,8
8	0,6
9	0,5

3.2 Trafikktall og spesielle forutsetninger

3.2.1 Havnetrafikk

Underlagsdata for båttrafikk er vist i Tabell 3-4. Kilden er AIS registreringer av båttrafikk siste 6 måneder som viser i snitt 45 anløp av relevante fartøyer per måned, samt informasjon fra Herøy kommune og Fosnavåg Notbøteri. Informasjonen fra Fosnavåg notbøteri stemte god overens med støymodellen utledet fra AIS registreringene.

For støyberegningene er disse tallene sammenholdt med hvilke båter og båttyper som dominerer trafikkbildet til indre havn og det er benyttet støydata for hjelpemotor for båten «STÅLØY», en båt av samme kategori og størrelse som «SMARAGD» og «HERØYFJORD». Kun et par båter som har trafikkert indre havn de siste 6 måneder er noe større, - ca. 10 m lengre, mens hovedtyngden av båtene er mindre. Se Figur 3-1 for nevnte båter.

Støy fra hjelpemotor for båttypen som er benyttet er angitt i Tabell 3-4

Tabell 3-4: Underlagsdata for støy fra hjelpemotor.

Støykilde, dB.	Hjelpemotor antatt representativ for båter som ligger til kai med hjelpemotor i gang.						
	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	4000 Hz
Hjelpemotor, lydeffekt i oktav	120	107	105	94	87	80	71



STÅLØY



SMARAGD



HERØYFJORD

Figur 3-1: Data for hjelpemotor hos «Ståløy» benyttet da den er representativ for de større typer av fartøyer som frekventerer havnen. De fleste fartøyer er mindre i størrelse slik at støyberegningene kan være noe konservative.

Støy fra småbåter som private snekker og lystfartøyer er ikke underlagt støykrav og er ikke inkludert i beregningene.

Tabell 3-5 viser fordeling av båter og tider benyttet for å simulere trafikk og aktiviteter til og fra indre havn.

Tabell 3-5: Trafikkdata benyttet for simulering i indre havn. Når årsmiddelverdier legges til grunn skal støykildene fordeles som et årsgjennomsnitt i de forskjellige døgnperiodene. Dette gir verdiene i tabellen.

Periode	Samlet antall båter	Fosnavåg Notbøteri	Fosnavåg pelagic
Båter per uke/ dag	2-3 stk./ 0,42 stk.	2-3 stk./0,42 stk	2-3 stk./0,42 stk
Liggetid per dag	-	131 minutter	131 minutter
Drift av hjelpemotor per dag			
Dag (kl. 07 – 19)	-	60 minutter	60 minutter
Kveld (kl. 19 – 23)	-	60 minutter	-
Natt (kl. 23 – 07)	-	131 minutter	131 minutter

4 RESULTATER

Tabell 4-1 viser beregnede støysonekart og fasadenivåer.

Tabell 4-1: Beregnede støysonekart.

Vedlegg	Beregnings- år	Beregnings- høyde	Beregnings- parameter	Tiltak nødvendig?
B	2017	4 meter	L _{DEN}	Nei
C	2017	4 meter	L _{NIGHT}	Nei

5 KONKLUSJON

Beregningene viser at støynivåene ved ytre havn (nytt massedeponi) er så lave at det ikke er behov for noen tiltak mot støy med det trafikkbildet man har i dag. Selv en fordobling av båttrafikken vil gi ubetydelige endringer i støysoner.

Resultatene er vesentlig forskjellige fra tidligere beregninger utført av Multiconsult i 2012 for vegtrafikk og havnetrafikk. Vår vurdering er at tidligere forutsetninger av analyser av vegtrafikk ikke er endret og at vegtrafikkstøyen derfor ikke behøver en ny analyse.

Støy fra havneaktivitetene er i denne rapporten basert på nyere data og nyere kunnskap og målinger av støy fra sjøgående skip av aktuell størrelse og type. For antall relevante skip er denne rapporten basert på seneste seilingsrapporter i havnen samt informasjon om liggetider og anløpshyppighet fra Fosnavåg Notbøteri.

Når kriteriene for T-1442 for støy fra havner og terminaler legges til grunn gir kombinasjonen av lavere kildestøy og regelverkets krav og metodikk at utbredelsen av gul og rød støysone er vesentlig mindre enn i tidligere rapport.

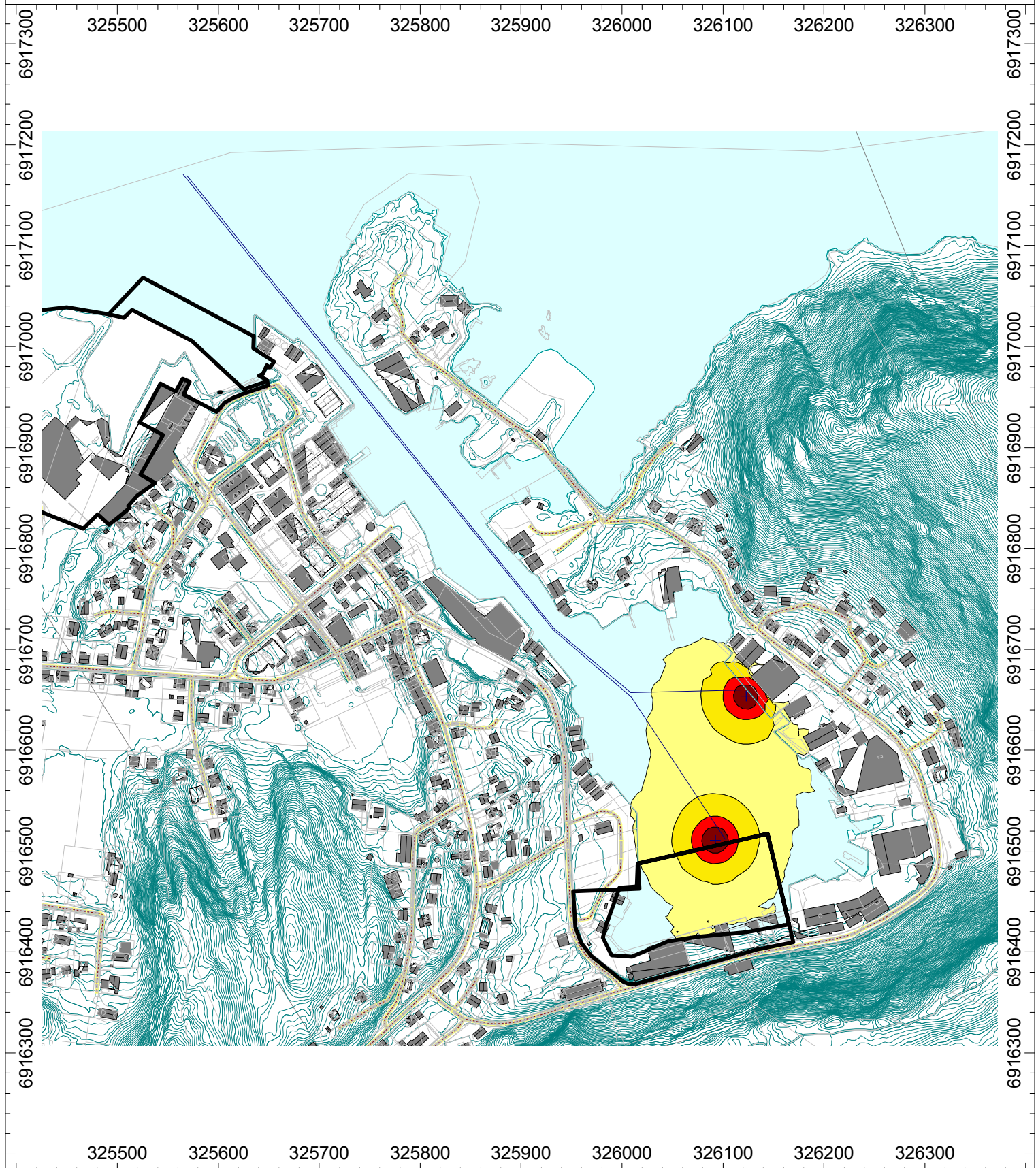
Konklusjonen er at det ikke er behov for spesielle skjermingstiltak eller ytterligere detaljberegning av støy for utviklingen av ytre havn.

Støy fra arbeidet med mudring og opplegging av deponier må vurderes og eventuelt simuleres når bruk av faktiske maskiner og teknikk er klart.

Vedlegg A: Vanlige støyuttrykk og betegnelser

Begrep	Benevning	Forklaring
A-veid lydtrykknivå	dBA	Lydtrykknivå (lydens styrke) målt eller vurdert med veiekurve A (L_A , angitt i dBA). Lydtrykknivå er den korrekte betegnelsen for alle dBA-verdier, men i daglig språk brukes ofte støynivå/lydnivå.
A-veiet, ekvivalent støynivå for dag-kveld-natt	L_{DEN}	A-veid ekvivalent støynivå for dag-kveld-natt (day-evening-night) med 10 dB / 5 dB ekstra tillegg på natt / kveld. Tidspunktene for de ulike periodene er dag: 07-19, kveld: 19-23 og natt: 23-07
A-veide nivå som overskrides 5 % av tiden, Fast	L_{5AF}	L_{5AF} er det A-veide nivå målt med tidskonstant «Fast» på 125 ms som overskrides av 5 % av hendelsene i løpet av en nærmere angitt periode, dvs. et statistisk maksimalnivå i forhold til antall hendelser
Desibel	dB	Angir logaritmisk forhold mellom to verdier. For å angi lydtrykknivå i antall desibel beregnes forholdet til en referanseverdi som er høreterskelen til en person med normal hørsel.
Ekvivalent lydnivå / Tidsmidlet lydnivå	$L_{ekv,T}$ $L_{A,T}$	Gjennomsnittlig (energimidlet) lydnivå over et angitt tidsintervall, f.eks. 1 minutt, 30 minutter, 1 time, 8 timer eller 24 timer. Noen ganger markeres det at det er A-veid verdi med en A foran ekv. Normalt er det underforstått.
Fritt felt		Lydbredelse uten refleksjon fra flater (for støyberegninger oftest nærliggende bygninger eller egen fasade). En mottaker i fritt felt mottar lyd bare i en direkte retning fra lydkilden. Man snakker ofte om "fritt felt" i motsetning til lyd tett ved bygningsfasade der refleksjoner fra fasaden bidrar til å øke lydnivået
Maksimalt lydnivå	L_{maks}	Beskrivelse av høyeste lydtrykknivå for en ikke- konstant lyd. L_{maks} er svært følsomt for hvordan maksimalverdien defineres (tidskonstant som skal brukes, hvilke topper som skal inkluderes). For å ha entydige forhold brukes faste definisjoner, f.eks. nivået som overskrides 1 % av tiden Beregningsmetoden for vegtrafikkstøy (1996) har definert L_{maks} til det nivået som overskrides en viss prosent av tiden. Her er 5 % som anbefalt verdi.
Støy		Uønsket lyd. Lyd som har negativ virkning på menneskets velvære og lyd som forstyrrer eller hindrer ønsket informasjon eller søvn
Støynivå		Populært fellesuttrykk for ulike beskrivelser av lydnivå (som ekvivalent - og maksimalt lydnivå) når lyden er uønsket.
Veiekurve – A	A	Standardisert kurve (IEC 60651) som etterlikner ørets følsomhet for ulike frekvenser ved lavere og midlere lydtrykknivå. Brukes ved de fleste vurderinger av støy. A-kurven framhever frekvensområdet 2000 - 4000 Hz
ÅDT		ÅDT (Årsdøgntrafikk) er i prinsippet summen av antall kjøretøy som passerer et punkt på en veistrekning i året dividert på årets dager. Antall tunge kjøretøy angis som en andel i prosent.

VEDLEGG B



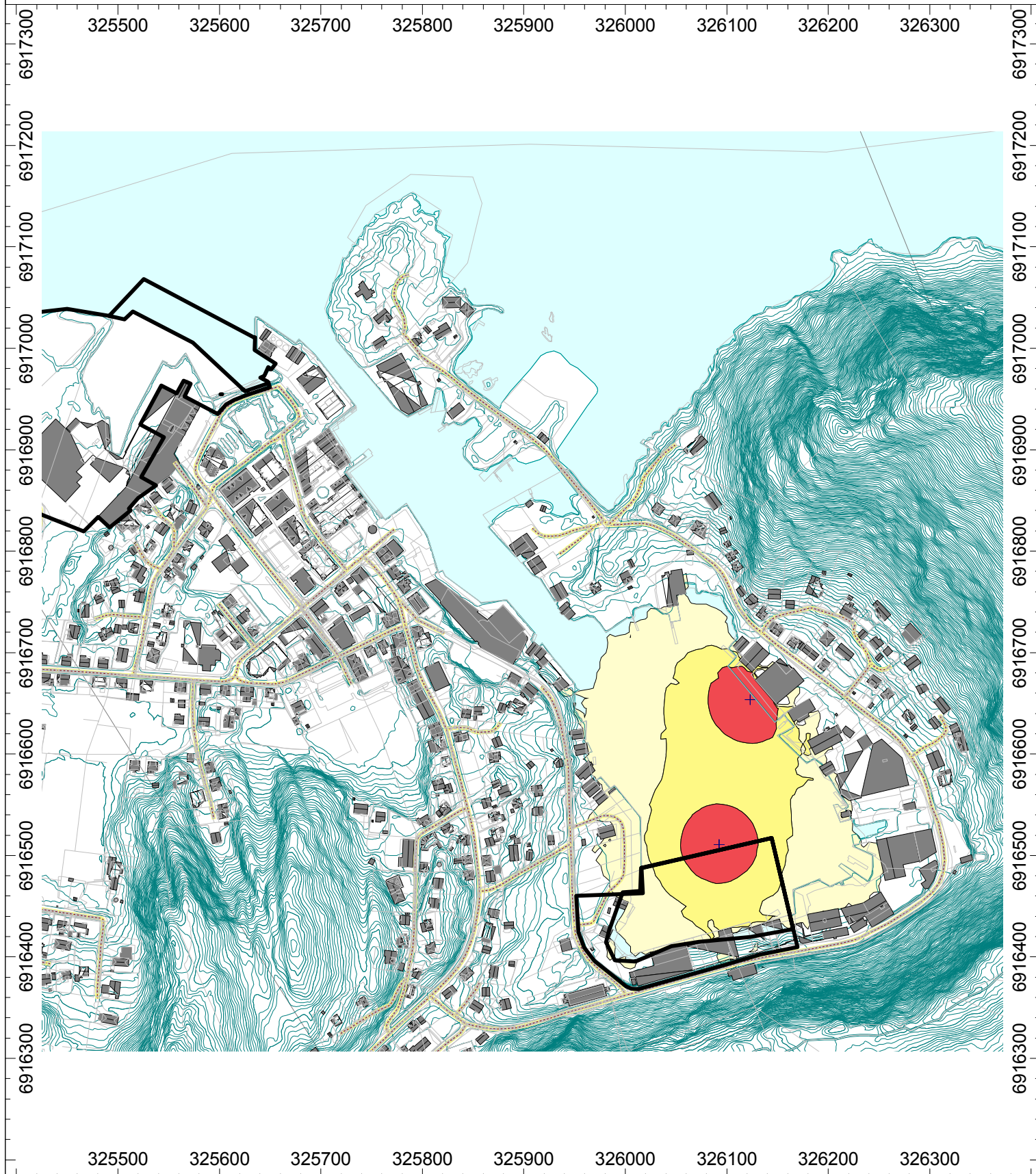
Områderegulering Fosnavåg havn

Beregnet Lden 4 meter over terreng

2-3 båter per uke, ett driftsdøgn

+ Point Source — Line Source — Road ■ Building — Barrier — Ground Absorption — Contour Line □ Calculation Area	> 55.0 dB > 60.0 dB > 65.0 dB > 70.0 dB		Utført av : Asplan Viak AS	Målestokk: 1:5100 (A4)
			Utført for: Herøy Kommune	
			Dato: 23.11.2017	

VEDLEGG C



Områderegulering Fosnavåg havn Beregnet L_{night} 4 meter over terreng Båt til kai over natten

- + Point Source
- Line Source
- Road
- Building
- Barrier
- Ground Absorption
- Contour Line
- Calculation Area

- > 45.0 dB
- > 50.0 dB
- > 55.0 dB



Utført av :
Asplan Viak AS

Utført for:
Herøy Kommune

Dato: 23.11.2017

Målestokk:
1:5100 (A4)



DETALJREGULERINGSPLAN FOR GNR. 35, BNR. 31 MFL., I FOSNAVÅG, HERØY KOMMUNE

(TILRETTELEGGING FOR ETABLERING AV MASSEDEPONI)



PLANPROGRAM

2.2.2016



HERØY KOMMUNE

INNHALDSLISTE

1. Innleiing	3
1.1 Bakgrunn for planarbeidet	3
1.2 Formål med planarbeidet	3
1.3 Planstatus	4
1.4 Planavgrensing	5
2. Planprosess	6
2.1 Forslag til framdrift	6
2.2 Medverknad	6
2.4 Konsekvensutgreiing (KU) og planprogram	6
2.5 ROS-analyse	7
3. Skildring av planområdet	7
3.1 Lokalisering	7
3.2 Arealbruk	8
3.3 Landskap	9
3.4 Vegetasjon, dyre- og fugleliv	10
3.5 Kulturminne og kulturmiljø	10
3.6 Landskap og jordvern	10
3.7 Forureining (støy, luft og vatn)	10
3.8 Lokalklimatiske forhold	10
3.9 Risiko for havstigning	10

1. Innleiing

1.1 Bakgrunn for planarbeidet

Bakgrunnen for planarbeidet er at Kystverket skal utdjupe Fosnavåg hamn, frå dagens - 6 meter til – 8.3 meter. Arbeidet er planlagt igangsett i 2017. I samband med mudring av hamna, er det behov for etablering av lokalt deponi for forureina og reine masser.

Kystverket sin plan går så langt ut på å etablere ei tradisjonell steinfylling / molo, der mudringsmassene vert deponert bak moloen. Over massene må det leggjast på eit stabilt topplag, før etablering av dekke for bygging eller etablering av kai.

Deponiet kan utformast på ulike måtar. Endeleg utforming vert prosjektert av Kystverket og vil gå fram av forslag til reguleringsplan.

Herøy kommunestyre gjekk i møte 10.12.2015, sak 195/15 inn for følgjande:

1. *Herøy kommunestyre vedtek av alternativ 2 – ytre del av Fosnavåg skal nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.*
2. *Herøy kommunestyre går inn for miljøoppryddingsprosjektet som skissert i saka. Administrasjonen skal i det vidare planarbeidet søkje etter gode finansieringsløyisingar for prosjektet.*
3. *Herøy kommune vedtek at det vert sett i gong reguleringsarbeid som legg til rette for deponi i ytre del av hamna.*
4. *Indre allmenningskai til og med Fosnavåg Pelagic. Der må ein sette i gang reguleringsarbeid for å få på plass meir areal til utviding av areal til næring.*

Med bakgrunn i kommunestyret sitt vedtak, vert det sett i gong detaljreguleringsplanarbeid med tanke på tilrettelegging for etablering av massedeponi.

1.2 Mål med planarbeidet

Hovudformålet med planarbeidet er å utarbeide ein detaljreguleringsplan som legg til rette for etablering av massedeponi i samband med mudring av Fosnavåg hamn. Det skal planleggast for utfylling og utplanering for næringsareal på land. Delar av området, der det ikkje ligg føre konkrete planar for tiltak, vil ikkje bli detaljplanlagt i tilsvarende grad som dei andre.

Formålet med planprogrammet er å avklare:

- Kva problemstillingar som er vesentlege i høve til miljø, naturressursar og samfunn.
- Kva tema som krev ytterlegare kartlegging og utgreiing.

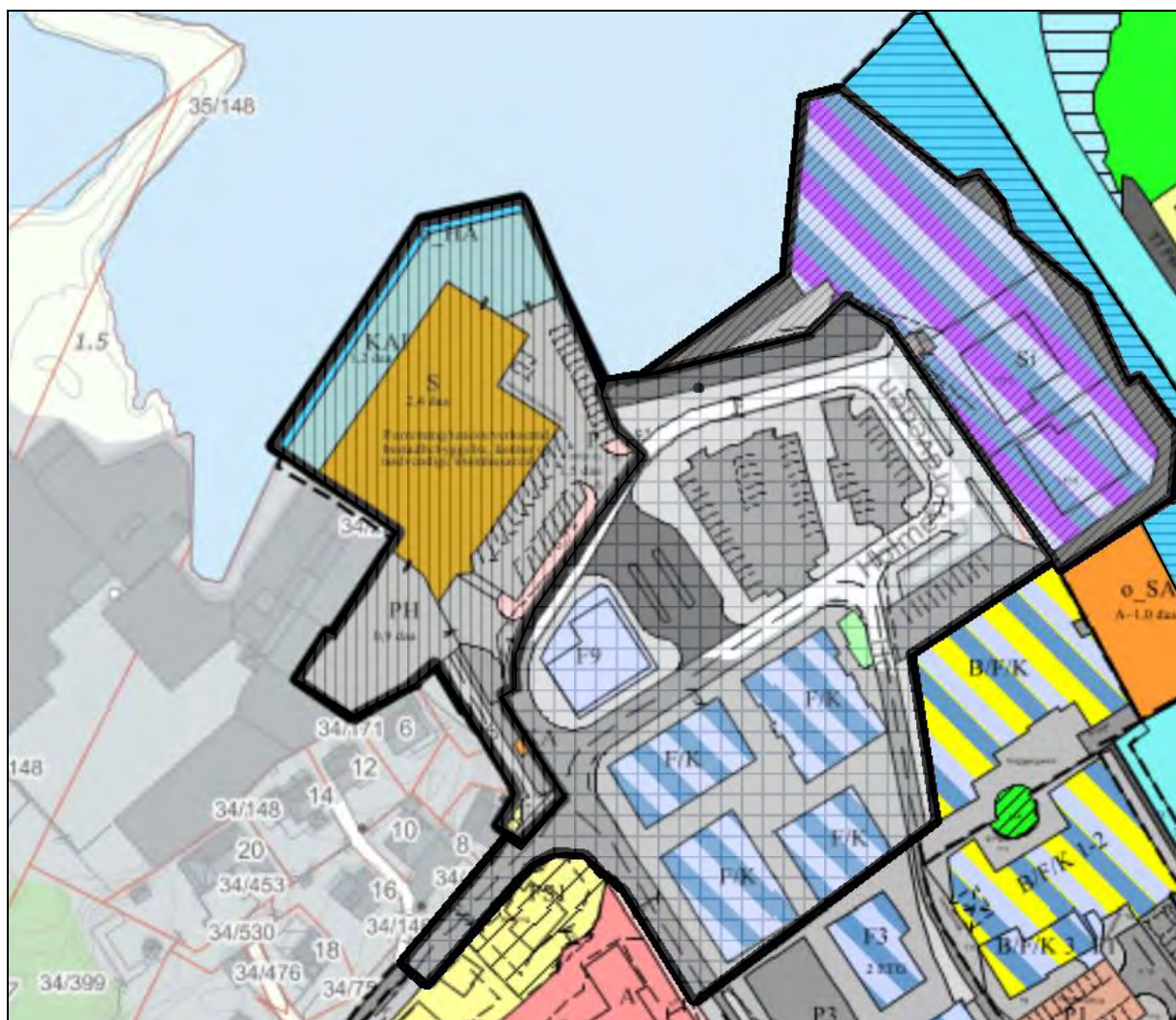
Vidare skal planprogrammet sikre at konsekvensutgreiinga fokuserer på tilhøve som det er nødvendig å få sett søkjelys på.

1.3 Planstatus

Reguleringsplan

Området som skal regulerast omfattar del av gjeldande reguleringsplan for Sjøsidea Eigedom AS (godkjent 28.11.2013, plan ID 201289), (vertikal skravur), del av gjeldande reguleringsplan for Fosnavåg (godkjent 27.3.1987, plan ID 198701), (skråstilt skravur) og delar av reguleringsplan for Fosnavåg sentrum, tomt f9 (godkjent 23.11.2001, plan ID 200104), (gitter skravur).

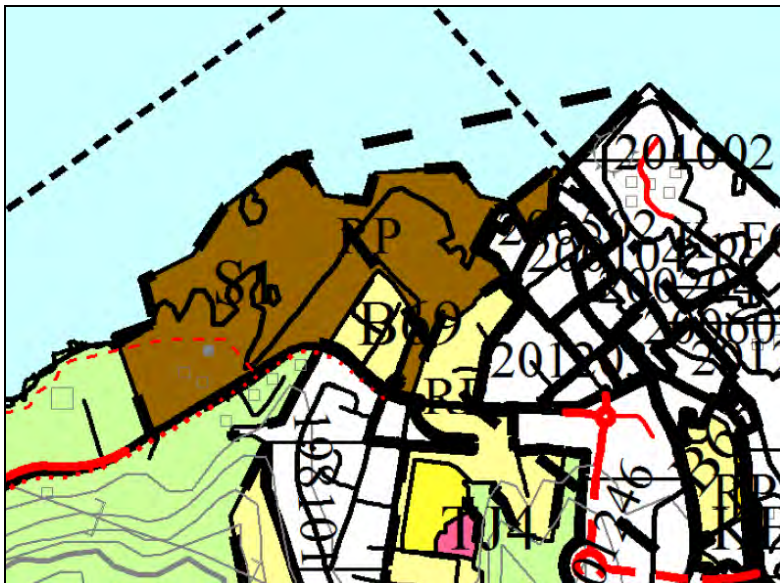
Reguleringsplan for Fosnavåg hamn (godkjent 26.3.2015, plan ID 201263), (horisontal skravur) grensar til planområdet. Resterande areal er lagt ut til sentrumsformål (S1) i kommuneplanen sin arealdel (godkjent 30.10.2014, plan ID 201250).



Figur 1. Utsnitt frå planbase – eksisterande reguleringsplanar i området

Kommuneplanen sin arealdel 2014-2025 (plan ID 201250)

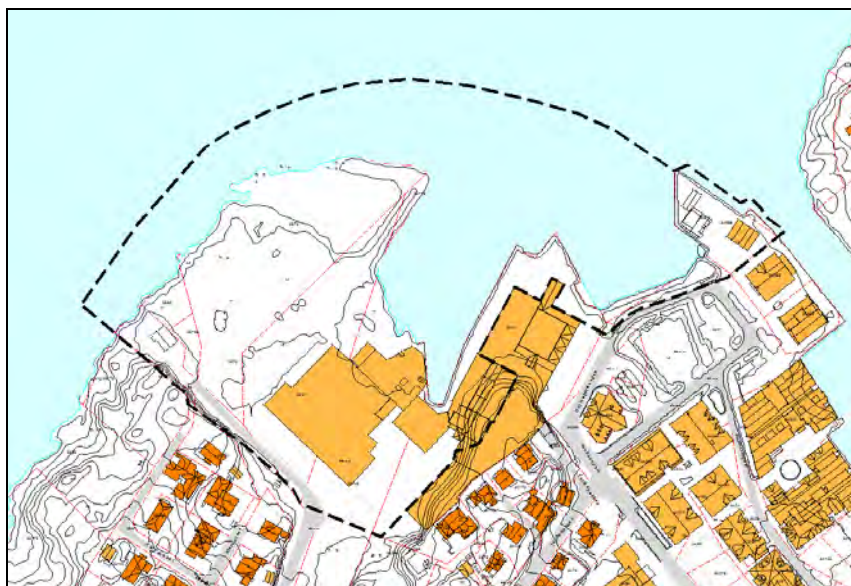
Delar av planområdet er i kommuneplanen sin arealdel lagt ut til sentrumsføremål (S1). Planen vart godkjent i kommunestyret 30.10.2014, plan ID 201250).



Figur 2. Utsnitt frå kommuneplanen sin arealdel

1.4 Planavgrensing

Planområdet er avgrensa som vist på kartutsnittet nedanfor. Området på om lag 56.5 daa.



Figur 3. Avgrensing av planområdet

2. Planprosess

2.1 Forslag til framdrift

Varsel om oppstart av reguleringsplan og utlegging av planprogram skjer i februar 2016, og det er pr. i dag skissert følgjande framdrift i planarbeidet:

Aktivitet	Ca. tidsplan
Planprogram og varsel om oppstart vert sendt ut på høyring. Frist 6 veker	Februar 2016
Planprogrammet vert justert. Vedtak i kommunestyret.	Mai 2016
Utarbeiding av konsekvensutgreiing og reguleringsplan	Febr. – juni 2016
Sakshandsaming – reguleringsplan ut til offentleg ettersyn	Juni 2016
Reguleringsplan med konsekvensutgreiing ut til offentleg ettersyn (6 veker)	Juli – sept. 2016
Revisjon av planforslag etter høyring	Sept. – okt. 2016
Vedtaksprosess, handsaming i formannskap og kommunestyre	Nov. – des 2016

Skisserte framdriftsplan er usikker. Justeringar vil bli gjennomført under vegs i planarbeidet.

2.2 Medverknad

Det vert lagt opp til medverknad på fleire nivå under planprosessen. Ein ønskjer god kontakt med fylkeskommune, fylkesmann og andre regionale mynde og høyringsorgan, berørte partar, interessegrupper og andre.

Annonsering av oppstart av planarbeidet skjer samstundes med at planprogrammet vert lagt ut til offentleg ettersyn (6 veker). Kommunen skal på bakgrunn av innkomne uttalar/merknader, fastsetje endeleg planprogram for plan- og utgreiingsarbeidet. Det skal gjerast greie for innkomne uttalar og merknader og korleis desse er vurdert og ivaretekne i planprogrammet. Planprogrammet skal vedtakast av kommunestyret.

Informasjon og medverknad elles i planprosessen vil bli sikra på vanleg måte ved offentleg ettersyn. Som del av planarbeidet vil det bli halde folkemøte der grunneigarar, naboar, organisasjonar og «særskilde» grupper vil bli innkalla.

2.3 Konsekvensutgreiing (KU) og planprogram

Herøy kommune har vurdert tiltaket etter «Forskrift om konsekvensutredning for plan- og bygningsloven» og har konkludert med at det skal utarbeidast planprogram og konsekvensutgreiing.

Planen fell inn under vilkåra for konsekvensutgreiing, jf. forskrifta, § 2, bokstav d) og f. Området er ikkje tidlegare konsekvensutgreidd.

Konsekvensutgreiinga skal omhandle naturmangfald, landskap, forureining (herunder forureining av sjø og land, støy, støv), beredskap og ulukkesrisiko, havnivåstigning, stormflo, omsyn til barn og unge, trafikk og parkering, grunntilhøve. Det kan kome til fleire moment som følgje av planprosessen.

Forslag til planprogram skal sendast på høyring til berørte mynde og interesseorganisasjonar og leggjast ut til offentleg ettersyn.

Det skal skje samstundes med varsling av oppstart av planarbeid. Ved utarbeiding av planframlegg skal det gjerast greie for konsekvensane ved planframlegget

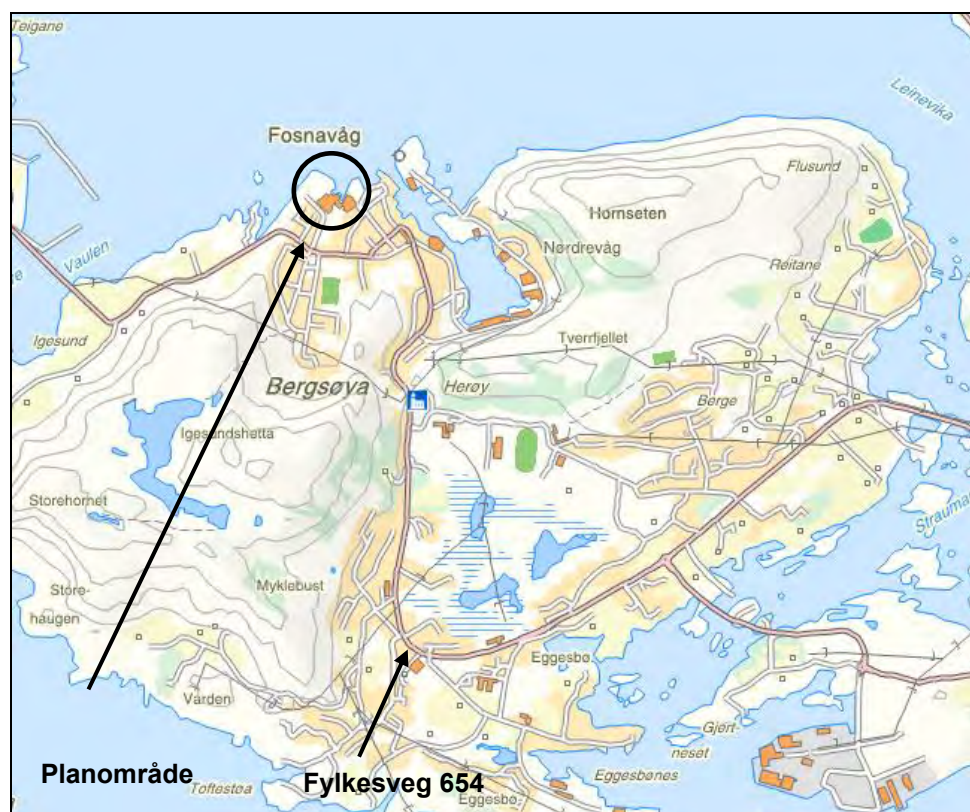
2.4 ROS-analyse

Analysen skal avdekke farar og kome med framlegg til tiltak som kan hindre at uønskete hendingar skjer.

3. Skildring av planområdet

3.1 Lokalisering

Planområdet ligg i ytre del av Herøy kommune, nærare bestemt ved Fosnavåg sentrum. Fosnavåg er kommunesenteret i kommunen, som er ei av dei største fiskerikommunene i landet. Hamna er ein fin stoppestad før og etter Stadt. Frå planområdet er det kort veg til nesten alle sentrumsfunksjonar.



Figur 4. Lokalisering av planområdet



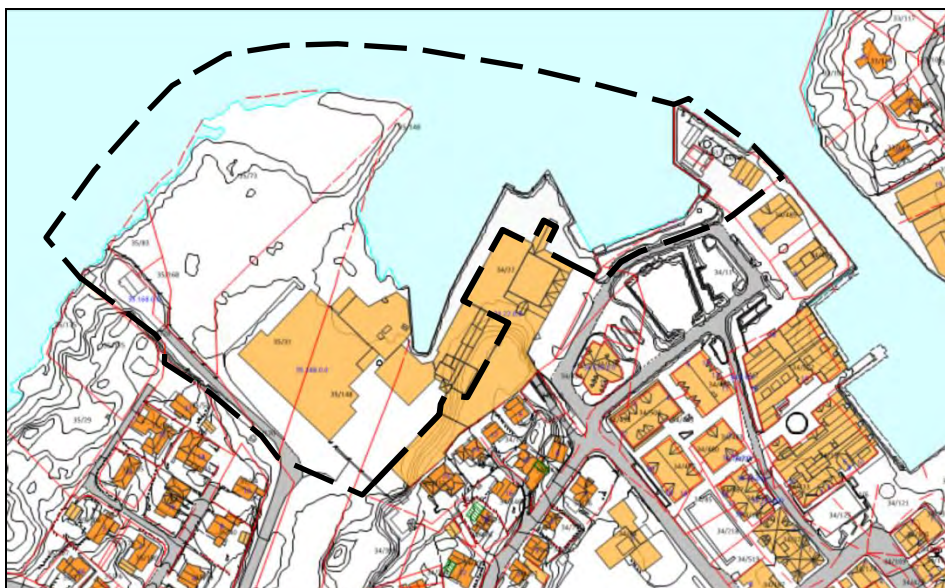
Figur 5. Planområdet sett frå lufta (foto: Harald M Valderhaug)



Figur 6. Planområdet sett frå fjellsida nedanfor Hornseten (foto: Berit Sandvik Skeide)

3.2 Arealbruk

Store delar av arealet innanfor plangrensa er utfylt område som ikkje er bebygd. Tidlegare Sunnmørsfisk AS (no Igesund Eigedom AS) sine lokaler utgjer det meste av bygningsmassen innanfor området. I lokala har det tidlegare vore produksjon av ferske og frosne filetprodukt av kvitfisk. Det har ikkje vore produksjon i lokala det siste året.



Figur 7. Avgrensning av planområdet

Igesund Eigedom AS har planar om å leggje til rette for leiligheiter, kontor, butikk mm. innanfor området. Kai, parkanlegg, parkeringsareal og gangpromenade vil og vere naturlege formål i planen.

3.3 Landskap

Landskapet på Bergsøya er eit strandflatelandskap forma av is og hav. Kystlinja er dominert av bratte svaberg med innslag av langgrunne strender. Busetnaden er konsentrert til lune vikar og hovudvekta av strandlinebusetnad ligg i det lune området mot Straumane og Leinøya. Store delar av Bergsøya består av ope lende, med innslag av skogsområde og litt dyrka mark. Sørsida er relativt flat og dominert av eit større våtmarksområde i tilknytning til Myklebustvatnet. Nordsida av øya, der planområdet er lokalisert er dominert av eit aust/vest-gåande høgdedrag med bratte fjellsider og med fjellplatå på over 200 moh.

Planområdet ligg ope og utsett til mot Holmefjorden.



Figur 8. Plassering av planområdet

3.4 Vegetasjon, dyre- og planteliv

Ingen særskilte registreringar.

3.5 Kulturminne og kulturmiljø

Det er ikkje registrert kulturminne innanfor området.

3.6 Landskap og jordvern

Det er ikkje registrert viktige naturtypar, friluftsområde, kulturlandskap eller artsdata innanfor planområdet.

3.7 Forureining (støy, luft og vatn)

Etter det kommunen kjenner til er det ikkje registrert forureining innanfor området.

3.8 Lokalklimatiske forhold

Området er utsett til i høve til vind og bølger.

3.9 Risiko for havstigning

Området er sårbar for ekstremver inkl. havnivåstigning.

Fosnavåg 2.2.2016. Berit Sandvik Skeide



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ERLEVIK	Arkivsaknr:	2014/1994
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
5/18	Formannskapet	09.01.2018
13/18	Kommunestyret	15.02.2018

KLAGEHANDSAMING: REGULERINGSENDRING FOR DEL AV EGGESBØJORDA, KLAGE PÅ VEDTAK OM GODKJENT PLAN.

Møtebehandling:

Planleggar Erlend Vikestrand orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 09.01.2018

Kommunestyret i Herøy kan ikkje sjå at klagen frå *Advokatfirmaet Engelsen* på vegne av Sindre Løseth, eigar av gnr. 38, bnr. 51 og 133 datert 27.09.2017 inneheld nye moment i høve til det som låg føre då reguleringsendring for del av Eggesbøjorda vart vedteken i møte 31.08.2017, K-sak 86/17.

Klagen frå *Advokatfirmaet Engelsen*, på vegne av grunneigar Sindre Løseth vert difor ikkje teken til følgje og kommunestyret opprettheld sitt vedtak i K-sak 86/17. Saka vert sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Tilråding:

Kommunestyret i Herøy kan ikkje sjå at klagen frå *Advokatfirmaet Engelsen* på vegne av Sindre Løseth, eigar av gnr. 38, bnr. 51 og 133 datert 27.09.2017 inneheld nye moment i høve til det som låg føre då reguleringsendring for del av Eggesbøjorda vart vedteken i møte 31.08.2017, K-sak 86/17.

Klagen frå *Advokatfirmaet Engelsen*, på vegne av grunneigar Sindre Løseth vert difor ikkje teken til følgje og kommunestyret opprettheld sitt vedtak i K-sak 86/17. Saka vert sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Møre og Romsdal Fylkeskommune
Sindre Løseth
Advokatfirmaet Engelsen

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Detaljregulering Eggesbøjorda - Klage.
- 2 Vedlegg til klage.
- 3 Reguleringsendring del av Eggesbøjorda - offentlig ettersyn
- 4 2223-A1-Vurdering_merknader
- 5 2223-A3-Skriv til Sindre Løseth dat 17-3-2015
- 6 Særutskrift K-sak 86/17 - Slutthandsaming Eggesbøjorda - Detaljregulering
- 7 Sol/skuggeanalyse
- 8 2223-Notat vedkomande motsegn frå fylkeskommunen
- 9 Plankart
- 10 Føresegner 21042017

Samandrag av saka:

Kommunestyret i Herøy handsama saka i møtet 31.08.2017, K-sak 86/17 og gjorde slikt vedtak:

“Kommunestyret eigengodkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, Detaljreguleringsplan for del av Eggesbøjorda, med plankart og føresegner datert 21.04.2017”.

Kunngjering av vedtaket vart sendt i brev datert 05.09.2017, med klagefrist 29.09.2017. På vegne av grunneigar av gnr. 38, bnr. 51 Sindre Løseth har advokatfirmaet Engelsen påklaga vedtaket jf. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova kapittel IV (Vedlegg 1).

Saksopplysningar:Bakgrunn for saka

Kommunestyret i Herøy vedtok i møtet 31.08.2017, K-sak 86/17, reguleringsendring for del av Eggesbøjorda med tilhøyrande reguleringsføresegner og plankart. Melding om vedtak vart sendt til offentlege høyringsinstansar, grunneigarar og naboar og kunngjort i avis 08.09.2017.

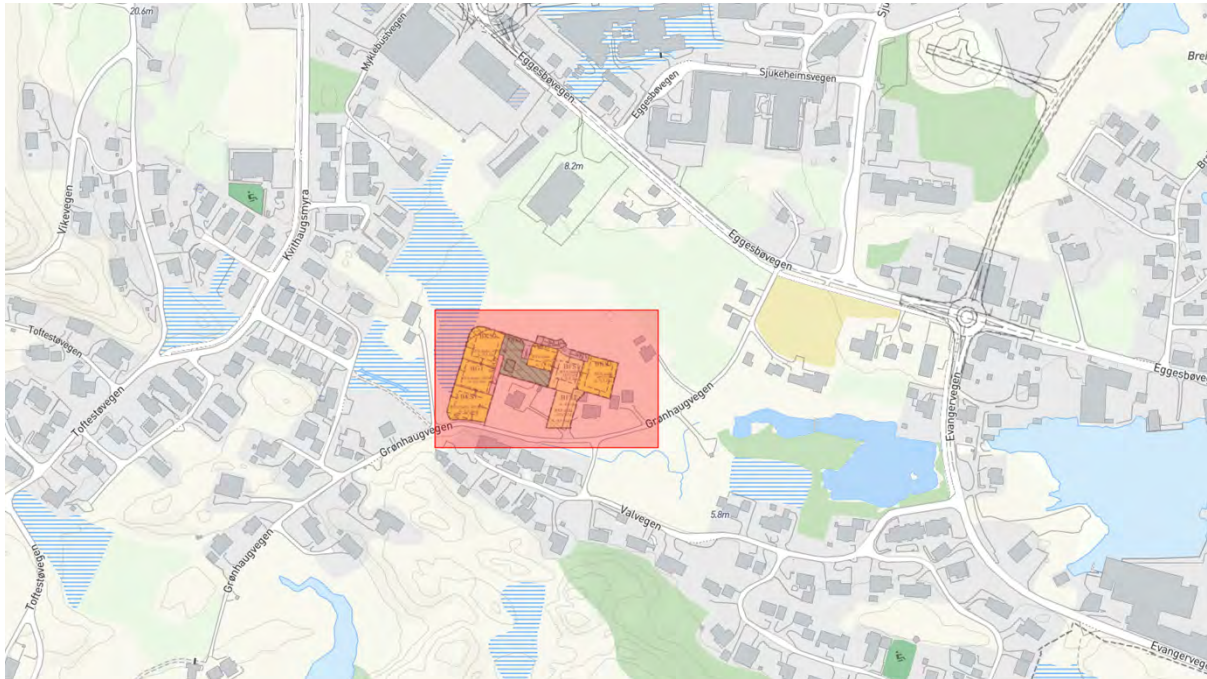
Innan klagefristen vart det sett fram ei klage datert 27.09.2017 frå advokatfirmaet Engelsen på vegne av eigar av gnr. 38, bnr. 51 Sindre Løseth.

Informasjon kring planprosessen

AG Plan og Arkitektur AS søkte på vegne av Ørsta Byggeservice AS, om oppstart av reguleringsarbeid for eit avgrensa område på Eggesbøjorda (gnr. 38, bnr. 131 m. fl). Området er regulert til frittliggande småhusbebyggelse i reguleringsplan for Eggesbøjorda (PlanID 201208).

Saksnr.	Dato	Tema
	18.12.2014	1. gongs varsel om oppstart av planarbeid
	13.05.2015	Oppstartsmøte med tiltakshavar og konsulent
	09.10.2015	2. gongs varsel om oppstart av planarbeid
F-sak 153/16	16.08.2016	Formannskap gjer vedtak om offentlig ettersyn
	02.09.2016	02.09.2016-14.10.2016 Offentleg ettersyn

	30.11.2016	Planforslag returnert til konsulent for endringar etter offentlig ettersyn
	24.04.2017	Planforslag motteke for slutthandsaming
K-sak 86/17	31.08.2017	Kommunestyret godkjenner detaljreguleringsplan for Gjertnesmarka
	08.09.2017	Godkjent detaljreguleringsplan var kunngjort i avis, på nett og ved brev til grunneigarar, naboar og andre interesserte.
	27.09.2017	Planen vart påklaga av nabo via advokat



Figur 1: Oversiktskart over Eggesbø. Planområdet er lokalisert innanfor raud firkant.



Figur 2: Planområdet innanfor raud linje.

Vurdering:

Følgjande i vedtaket frå K-sak 86/17 er påklaga:

Påstand om sakshandsamingsfeil:

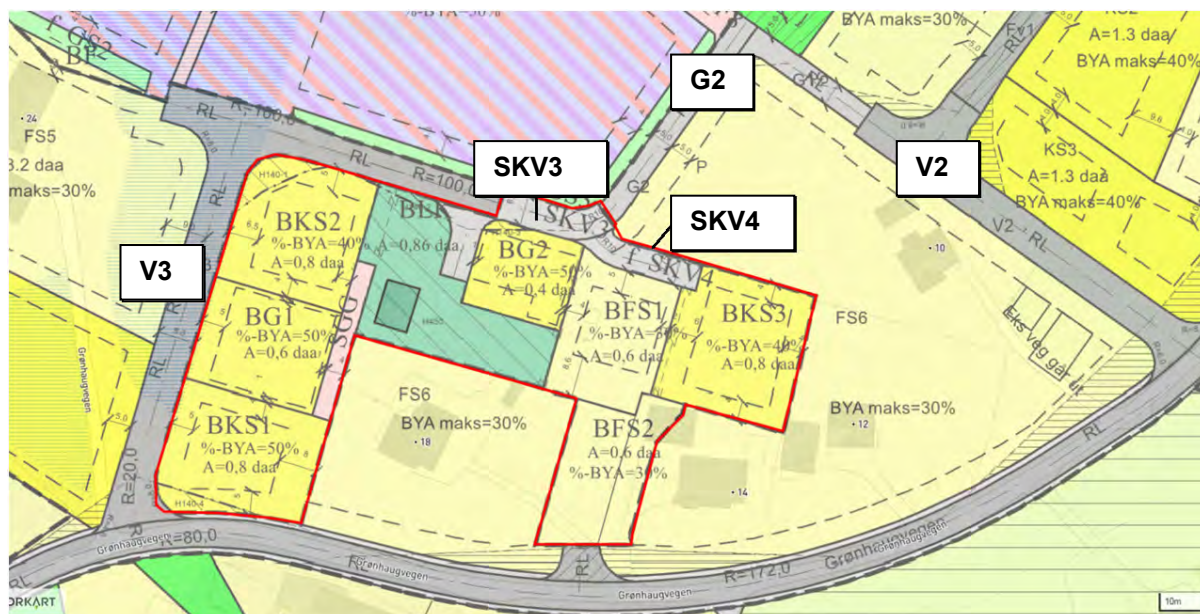
Det vert hevda at dei fire punkta under ikkje er besvart gjennom planprosessen:

1. *“Reguleringsforslaget kommer i konflikt med private rettigheter”.*
2. *“Vegløysing er uheldig”.*
3. *“Fortettet bebyggelse ødelegger områdets karakter og påfører eksisterende bebyggelse store ulemper”.*
4. *“Reguleringsplanen omfatter områder som tilhører andre enn søker”.*

Dei fire punkta er besvart gjennom planprosessen, blant anna gjennom dokumenta som høyrer til F-sak 153/16 og K-sak 86/17.

“Videre er problemet med veiløsningen uheldig og vil bli desto mer problematisk med fortettet bebyggelse og mange barnefamilier”.

Det vert vist til Detaljreguleringsplan for Eggesbøjorda – område FKO (planid 201304) som vart vedteken 26.03.2015. I denne planen er det ikkje lagt til rette for gjennomgåande vegtrafikk. Viser til at det er regulert gangveg G2 mellom vegane f_V 2 og f_V 3 i gjeldande reguleringsplan «Eggesbøjorda». Dette prinsippet vert ikkje endra på i dette planframlegget, med unnatak av at veg f_SKV3 er forlenga austover med f_SKV 4 for å gi tilkomst til gnr. 38 bnr. 175 og 265 som følgje av at Fv2 utgår Gangveg G2 vert såleis avkorta. Oversikt over vegane er vist i figur 3 under.



Figur 3: Oversikt over vegar innanfor og i tilknytning til planområdet. Merk at SKV3 og 4 er relativt korte vegar som forlenger V3.

Slik ein oppfattar intensjonane i gjeldande reguleringsplan er det ikkje ønskeleg med ein tilkomst til omtalte tomter frå aust til dømes via V2. V2 og V3 er bundne saman med ein gang- og sykkelveg. Det er ikkje ønskeleg å ha gjennomgangstrafikk forbi felles leikeplass Fe 1. Tilkomst vert løyst via tilkomstvegar frå Grønhaugvegen. Grønhaugvegen er regulert i gjeldande plan med ei utviding til 6m breidde.

“Videre har vi fortsatt ikke fått noen forklaring på hvorfor området BFS2 fortsatt er en del av planen. Dette området tilhører Sindre Løseth, som ikke står bak planforslaget”.

Som skildra i varslingsbrev datert. 18.12.2014 vart del av veg Fv2 endra til bustadareal. Dette med bakgrunn i at den forlenga tilkomstvegen i nord (f_SKV4) vil det ikkje lenger vere behov for veg Fv2. Byggjegrensene er tilsvarande justert. Ein beheld del av veg Fv2 mellom vegkant og byggjegrense som fellesavkøyrse frå Grønhaugvegen. Merknaden på Fv2 har såleis blitt imøtekomen på dette punktet. Slik det er tolka gjennom planprosessen for denne planen ønskjer Løseth at arealet skal haldast slik det er i dag, noko denne planen legg til rette for.

“De øvrige innsigelsene er imidlertid overhodet ikke behandlet av verken administrasjonen eller kommunestyret, utover en kommentar om at «Vegløysingane og tilkomst til området er vurderte som akseptable innenfor kommunens retningslinjer.» Alternativ trasé med avkjøring østfra på Grønhaugvegen er ikke vurdert”.

Klagar trekk her fram ei setning frå saksframlegget til K-sak 86/17 (slutthandsamingssak). Dette er tidlegare vurdert og kommentert gjentekne gonger i planprosessen. Her viser vi til vedlegg A1 (21.03.2016) til planforslaget som vart lagt fram i F-sak 153/16 – Kommenterar i pkt. 3, pkt. 4, pkt. 6, samt pkt. 9-4. Vidare er det besvart i brev frå plankonsulent adressert Sindre Løseth med dato 17.03.2015. Avsnittet i saksframlegget til F-sak 126/17 og K-sak 86/17 er å rekne som ei stadfesting av dei tidlegare kommentarane og at desse står ved lag.

“Vedtaket må alene på grunn av mangelfull saksbehandling oppheves og sendes til ny behandling i kommunen. Det er klart at feilene ved saksbehandlingen kan ha påvirket vedtakets innhold”.

Rådmannen vurderer det til at det ikkje er nye moment til saka i klagar frå *Advokatfirmaet Engelsen*. Vi viser til fleire dokument frå planprosessen som klart viser at dei innkomne innspela det er referert til er kommentert og teke tydeleg stilling til fleire gonger gjennom planprosessen. Vi kan difor vanskeleg sjå at det her er gjort feil eller mangelfull sakshandsaming.

“3. Vedtaket er materielt uriktig”:

“3.1. Reguleringsforslaget kommer i konflikt med private rettigheter”

“Løseth har eiendomsrett til garasje og løe, i det minste en bruksrett. Planlagt område BLK som dekker deler av garasjetomten og steinhaugen mellom den og låven er nå lagt ut som lekeareal. Problemet er at dette kommer i konflikt med Sindre Løseths etablerte rettigheter til garasjeplass og låve. Rettighetene er etablert gjennom avtale og hevd”.

“Kommunen har ikke på noe tidspunkt stilt spørsmål ved disse rettighetene, men bare valgt å overse dem”.

“Problemet er at utøvelsen av rettighetene kommer i konflikt med reguleringsplanen”.

Dette er besvart gjennom vedlegg A1 (21.03.2016) til planforslaget som vart lagt fram i F-sak 153/16 – Kommentatarar i pkt. 3 og pkt. 6. Rådmannen siterer frå F-saka:

“I høve omtalte rettar som Sindre Løseth hevdar å ha knytt til låven er det innhenta opplysingar frå Statens Kartverk Tinglysingen”... “Av motteken dokumentasjon frå Statens kartverk er det ingen tinglyste rettar i høve bruk av løda. I kva grad andre «type rettar» kan gjere seg gjeldande vil truleg måtte avklarast ved rettsleg avgjerd...”.

“Som det går fram i skrivet ligg det ikkje føre tinglyste rettar på eigedomen gnr. 38 bnr. 176. (Eigar: Borgny Berge). Det vert vist til at Løseths rett har vore kjent av Borgny Berge... I høve framlegg til reguleringsplan vil vi vise til at ev bruksrettar knytt til løda er utan betydning for reguleringssaka”.

Vidare er det besvart i brev adressert Sindre Løseth med dato 17.03.2015. Til slutt er det kommentert i saksframlegget til F-sak 126/17 og K-sak 86/17 for slutthandsaming – *“Når det gjeld eigedomsspørsmålet er dette ei sak for vidare byggesøknad å vurdere, og ein ser ikkje dette som ein del av plansaka”.*

“Området BLK, som løe og garasjetomt ligger på, er satt av til lekeareal. Løseth rettigheter lar seg ikke kombinere med at området brukes til lek. Vi legger videre til grunn at en innskrenking av lekearealet vi gjøre at utbyggingen ikke tilfredsstiller krav til minste lekeareal”.

Løseth har påståtte rettar til løde og garasjetomta, men har ikkje eigarskap i grunnen. Om lekeplassen kan etablerast medan løda står der og er i bruk er eit spørsmål som må avklarast rettsleg.

“Det er stilt rekkefølgekrav om at lekeplass skal være opparbeidet før det gis brukstillatelse”.

“Behovet for ekspropriasjon etter plan- og bygningsloven kapitel 16 er ikke drøftet”.

“Kommunens mulige erstatningsansvar for inngrepet i forhold til grunnloven § 105 er ikke drøftet”.

Eigedomshold og privatrettslege tvistar er ikkje gjenstand for høyring i ein detaljreguleringsplan, der ein regulerer arealformål og ikkje eigedomshold. Løseth er ikkje grunneigar, men har hevda rett til bruk av løde og garasjetomt. Når det gjeld kommunens moglege erstatningskrav er det slik at behovet for ekspropriasjon ikkje vert drøfta då kommunen ikkje tek stilling til dette for private reguleringsplanar.

“Dokumentasjon for rettighetene”

“Sindre Løseth har også gjort faktisk bruk av garasje og løe i mange år”.

Det er her vist til privatrettslege forhold som kommunen ikkje skal ta stilling til.

“3.2. Vegløsningen er uheldig”

Vi viser her til tidlegare kommentarar på vegløyising. Spørsmålet er besvart gjennom vedlegg A1 (21.03.2016) til planforslaget som vart lagt fram i F-sak 153/16 – kommentarar i pkt. 4, pkt. 9-4, pkt. 12 og oppsummeringa i skrivet. Vidare er det besvart i brev adressert Sindre Løseth med dato 17.03.2015. Til slutt er det kommentert i saksframlegget til F-sak 126/17 og K-sak 86/17 for slutthandsaming. Grønhaugvegen er regulert med ei utviding til 6m breidde i gjeldande reguleringsplan for Eggesbøjorda. Dette tiltaket ligg også inne i prioriteringsliste for utbetring. Kommunen vil også leggje vekt på at det er særst lite ønskeleg å legge ein tilkomstveg forbi leikeplassen Fe1. Dette er ein større leikeplass (1,5 daa) som skal betjene området.

“3.3. Fortettet bebyggelse ødelegger områdets karakter og påfører eksisterende bebyggelse store ulemper”.

Her viser vi til politiske vedtak i Herøy kommune som fastslår at det bør byggjast fortettande på Bergsøya (føresegnene til arealdelen, § 2.13, s. 7). Dette er elles besvart gjennom vedlegg A1 (21.03.2016) til planforslaget som vart lagt fram i F-sak 153/16 – kommentarar i pkt. 9-3. Når det gjeld sol-/skuggeforhold viser vi til sol-skuggeanalyse som låg ved revidert planforslag datert 09.05.2017 med tilhøyrande notat frå plankonsulent datert 21.04.2017. Til slutt er det kommentert i saksframlegget til F-sak 126/17 og K-sak 86/17 for slutthandsaming.

“3.4. Reguleringsplanen omfatter områder som tilhører andre enn søker”.

Dette er besvart gjennom vedlegg A1 (21.03.2016) til planforslaget som vart lagt fram i F-sak 153/16 – kommentarar i pkt. 3 og 4. Det er også kommentert i saksframlegget til F-sak 126/17 og K-sak 86/17 for slutthandsaming.

Området var omfatta av reguleringsplan for Eggesbøjorda (gjeldande plan, planid 201208). Det vart då regulert inn ein tilkomstveg (Fv2) som skulle betjene BKS3 og BFS1 i dette planforslaget. Desse areala er no betjent av f_SKV4, via f_SKV3 og V3. Fv2 er dermed ikkje lenger naudsynt å etablere, og er regulert vekk i denne planen. Ein har erstatta Fv2 med BFS2 (frittliggande bustadareal) for å oppretthalde dagens situasjon for eigedomane 38/51 og 38/44. Dette er såleis i tråd med innspelet til Løseth som gjeld Fv2. For oversikt over vegar og arealformål, sjå figur 3.

Konklusjon:

Rådmannen vurderer det til at det ikkje er nokon nye moment i klagen som ikkje er belyst tidlegare i planprosessen og viser til dei dokumenta det gjeld. Dei påklaga momenta som er påstått å ikkje vere besvart er tidlegare besvart og dette er dokumentert. Rådmannen rår til at klagen ikkje vert teken til følgje.

Fosnavåg, 07.12.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand

Herøy kommune
Utviklingsavdelingen
Postboks 274
6099 Fosnavåg

E-post: postmottak@heroy.kommune.no



Engelsen

Torgeir H. Langva
Christian Garmann

Sjur Engelsen Lange

I kontorfellesskap med
Merete Lossius Opdahl

Vår ref.:

A2015006 Anne Lise Tørlen
Ansvarlig partner: Christian Garmann
E-mail: christian@advo.no

Deres ref.:

Dato:

27.09.2017

KLAGE I SAK 2014/1994 DETALJREGULERING EGGESBØJORDA

1. INNLEDNING

Kommunestyret egengodkjente i medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 detaljreguleringsplan for del av Eggesbøjorda med plankart og føresegner datert 21.04.2017.

Kunngjøring skjedde i brev av 06.09.17. Frist for klage er satt til 29.09.2017. På vegne av Sindre Løseth, eier av gnr 38 bnr 51 og 133 påklages vedtaket i medhold av plan og bygningsloven § 1-9 jf. forvaltningsloven kapittel VI. Klagen er rettidig. Det vil nedenfor bli gjort nærmere rede for grunnlaget for klagen.

2. SAKSBEHANDLINGSFEIL

Plan – og bygningsloven § 12-12 stiller følgende krav til administrasjonens saksframlegg.

Når forslag til reguleringsplan er ferdigbehandlet, legges det fram for kommunestyret til vedtak, eventuelt i alternativer. Av saksframlegget skal det framgå hvordan innkomne uttalelser til planforslaget og konsekvensene av planen har vært vurdert, og hvilken betydning disse er tillagt.

Sindre Løseth har under prosessen gjort gjeldende flere innsigelser. Det vises til våre brev av 12.10.16 og 13.07.17 samt min e-post av 31.08.17. Løseth har i hovedsak gjort gjeldende fire innsigelser mot forslaget:

1. Reguleringsforslaget kommer i konflikt med private rettigheter.
2. Vegløsningen er uheldig

3. Fortettet bebyggelse ødelegger områdets karakter og påfører eksisterende bebyggelse store ulemper.

4. Reguleringsplanen omfatter områder som tilhører andre enn søker.

Disse innsigelsene ble fremsatt i brev av 12.10.16 og opprettholdt og gjentatt i mitt brev av 13.07.17, hvorfra hitsettes:

Vi kan for øvrig ikke se at man har adressert problemstillingen rundt Løseths rettigheter i området. Det må forventes at kommunen har et bevisst forhold til dette.

Videre er problemet med veiløsningen uheldig og vil bli desto mer problematisk med fortettet bebyggelse og mange barnefamilier.

Videre har vi fortsatt ikke fått noen forklaring på hvorfor området BFS2 fortsatt er en del av planen. Dette området tilhører Sindre Løseth, som ikke står bak planforslaget.

I min e-post av 31.08.17 gjentas dette:

- *Ang. Sindre Løseth og hans mor Johanne Eggesbø sine etablerte rettigheter til tidligere omtalte område. Det foreligger dokumentert kvittering fra søsken til Johanne Eggesbø på betaling for låvebygning samt betalte forsikringer på denne gjennom mange år. Dette har blitt videreført med Sindre Løseth. Det foreligger også dokumentert løyve fra Herøy kommune til oppførelse av garasje på omtalte stykke. Alt dette er gitt løyve til av daværende eier Ragna Eggesbø (Johanne sin mor). Disse fakta er ikke bestridt under saksbehandling eller av utbygger. Man synes unødig opphengt i at rettighetene ikke er tinglyst, selv om dette bare har betydning i forhold til godtroende tredjemann. Det har ikke vært stilt spørsmål om bruken av låven og utgiftsdekning. Det ville i så fall ikke vært noe problem å dokumentere dette. Gjennom reguleringen vil kommunen ta stilling i et privatrettslig spørsmål på en ytterst uheldig måte.*
- *Ang. valg av veitilkomst synes det som de trafikkmessige forholdene er tatt for lite hensyn til og er av veldig stor betydning for naboer at blir ordnet før eventuelt noe sluttvedtak blir fattet.*

De øvrige innsigelsene er imidlertid overhodet ikke behandlet av verken administrasjonen eller kommunestyret, utover en kommentar om at «Vegløysingane og tilkomst til området er vurderte som akseptable innenfor kommunens retningslinjer.» Alternativ trasé med avkjøring østfra på Grønhaugvegen er ikke vurdert.

Vedtaket må alene på grunn av mangelfull saksbehandling oppheves og sendes til ny behandling i kommunen. Det er klart at feilene ved saksbehandlingen kan ha påvirket vedtakets innhold.

3. VEDTAKET ER MATERIELT URIKTIG

3.1. Reguleringsforslaget kommer i konflikt med private rettigheter

Konflikten mellom reguleringsplanen og rettighetene

Løseth har eiendomsrett til garasje og løe, i det minste en bruksrett.

Planlagt område BLK som dekker deler av garasjetomten og steinhaugen mellom den og låven er nå lagt ut som lekeareal. Problemet er at dette kommer i konflikt med Sindre Løseths etablerte rettigheter til garasjeplass og låve. Rettighetene er etablert gjennom avtale og hevd.

Kommunen har ikke på noe tidspunkt stilt spørsmål ved disse rettighetene, men bare valgt å overse dem.

Problemet er at utøvelsen av rettighetene kommer i konflikt med reguleringsplanen.

Området BLK, som løe og garasjetomt ligger på, er satt av til lekeareal. Løseth rettigheter lar seg ikke kombinere med at området brukes til lek. Vi legger videre til grunn at en innskrenking av lekearealet vi gjøre at utbyggingen ikke tilfredsstiller krav til minste lekeareal.

Det er stil rekkefølgekrav om at lekeplass skal være opparbeidet før det gis brukstillatelse.

Behovet for ekspropriasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 16 er ikke drøftet.

Kommunens mulige erstatningsansvar for inngrepet i forhold til grunnloven § 105 er ikke drøftet.

Dokumentasjon for rettighetene

Hva angår garasjen, ble den oppført av Sindre Løseths mor Johanne Løseth (senere Eggesbø). Eiendommen var da eid av hennes mor Ragna Eggesbø. Johanne Løseth betalte byggesaksgebyr for garasje den 13.06.85 med kr 110,-. Eiendommen ble senere arvet av Borgny Berge, uten at dette naturligvis endrer Johanne Løseths rettigheter i eiendommen.

Bilag 1: Faktura byggesaksgebyr garasje betalt av Johanne Løseth

Bilag 2: Byggeløyve garasje datert 19.06.1985

Videre mottok Reidar Eggesbø 01.06.98 kr 6.000,- fra Johanne Løseth for part i uthus.

Bilag 3: Kvittering datert 01.06.98 fra Reidar Eggesbø til Johanne Løseth

Videre har Johanne og Sindre Løseth betalt forsikring på uthuset i alle år. Som dokumentasjon vedlegges forsikringsavtale utstedt 07.06.01 fra Gjensidige Nor.

- Bilag 4:** Forsikringsavtale utstedt 07.06.01
Bilag 5: Forsikringsbevis datert 17.12.12
Bilag 6: Faktura fra Sparebank 1 Skadeforsikring, omfattende løe datert 15.12.14

Sindre Løseth har også gjort faktisk bruk av garasje og løe i mange år.

3.2. Vegløsningen er uheldig

Det er nå planlagt en avkjøring fra Grønhaugvegen sørvest for området som går rundt området. Det er uakseptabelt at all trafikk skal legges forbi et område som allerede er utsatt for mye trafikk og det er mange barn som leker ved og på veien.

Det beste alternativet ville være å forlenge den påbegynte vegen nord for området. Dette er en bedre løsning trafikalt og sannsynligvis rimeligere.

Kommunen synes helt å ha oversett protestene fra naboene i området, se tidligere innsendt underskriftsliste.

3.3. Fortettet bebyggelse ødelegge områdets karakter og påfører eksisterende bebyggelse store ulemper

I opprinnelig plan er området lagt ut til småhusbebyggelse. At man nå forandrer dette først til 2 mannsboliger og nå sist til 4 mannsboliger innebærer en fortetning som ødelegger området.

Løseths tomt blir «innkapslet» i prosjektet. Bygningene vil ta det meste av ettermiddags og kveldssol. Det gjelder spesielt feltet BKS1. At feltet BG1 er avsatt til garasje / biloppstilling hjelper lite da kveldssola stort sett blir tatt av BKS1.

3.4. Reguleringsplanen omfatter områder som tilhører andre enn søker

Det er vanskelig å se hvorfor området BFS2 skal være en del av planen. Dette tilhører ikke utbygger, men Sindre Løseth og Sveinar Frøysa. Løseth har ikke blitt tatt med på råd av utbygger. Å legge føringer på utnyttelse av Løseths eiendom gjennom en regulering han ikke er en del av, blir feil. Forslaget til endring for dette området bør eventuelt komme fra Sindre Løseth.»

Det kreves at reguleringsforslaget ikke godkjennes, subsidiært at vedtaket oppheves.

Med vennlig hilsen

Christian Garmann
Advokat

Kopi Sindre Løseth

POSTKORT



Til

Johanne Løseth

6092 Eggesbønes

Kommunekasseraren
i Herøy
6090 FOSNAVÅG

Fosnavåg, den 13.6.85

FAKTURA		Kroner	Øre
An			
byggjesaksgebyr garasje		110.00	
		XXXXXXXXXXXXXXX	
Meirverdiavgift inkludert med kr.			
Summen kan betalast på næraste poststad. Har De postgiro- konto, kan De girere summen ved hjelp av denne blanketten.		T alt	

Kvitting

Norske kroner

110.00

Øre

Belast min/vår
postgirokonto

INNBETALT TIL POSTGIROKONTO 58635 01
KOMMUNEKASSERAREN I HERØY
6090 FOSNAVÅG

Innbetalingsnummer
og signatur

26.06.85 A-1317
6090 FOSNAVÅG

Ved reklamasjon må De vise kvittering.

HERØY KOMMUNE

Teknisk etat
6090 FOSNAVÅG

Telefon (070) 88 114

Ark. nr. 38/51 Jnr. 494/85

Dato: 19. juni, 1985.

Saksh.: Magnus Myklebust

Bilag: 2

JOHANNE LØSETH,
6092 EGGESBØNES.

BYGGEMELDING/GARASJE - GNR. 38 BNR. 176 I HERØY KOMMUNE.

Byggemelding, datert 12.06,85, frå Johanne Løseth, Eggesbønes, vedkomande oppføring av dobbel frittstående garasje på gnr. 38 bnr. 176 på Eggesbønes i Herøy kommune, eigar Ragna Eggesbø.

Ved byggemeldinga ligg teikningar av garasjen, som vil få ei grunnflate på 36 m².

Vidare ligg ved situasjonskart som syner plasseringa, og erklæring frå tilstøytande naboar der det går fram at dei ikkje har merknader til saka.

V E D T A K:

I medhald av vedtekt til bygningslova § 14 nr 2 gjev teknisk sjef (bygningssjefen) løyve til oppføring av frittstående garasje i tre på gnr. 38 bnr. 176 i Herøy, slik som omsøkt og i samsvar med innsendte teikningar, situasjonskart og byggemelding datert 12.06,85.

Byggearbeida må utførast etter reglane i bygningslova, byggeforskriftene og vedtektene for Herøy kommune.

Hallvard Rusten
Hallvard Rusten

Magnus Myklebust
Magnus Myklebust

Kopi til eigaren
av gnr. 38 bnr. 176: Ragna Eggesbø, 6092 Eggesbønes.

BYGGJEMELDING 2

for garasjar, uthus, båthus, buer o.l.

Byggjemeldingar med bilag må sendast i 2 eksemplarer. Set "X" i rutene og gje turvande tilleggsopplysningar. Bruk blokkskrift eller skrivemaskin.						
Til bygningsrådet i: <u>HERØY</u>		TEKNIK ETAT HERØY J.nr: <u>1023</u> Mottatt: <u>13/685</u> Arkiv: _____ Registrernr (Gnr/bnr/festenr) ev. parsellnr: _____				
Arbeidsstad <u>EGGESBØNES</u>		Adresse <u>6092 EGGESBØNES</u> Tlf. _____				
Byggherre <u>JOHANNE LØSTH</u>		Adresse <u>6092 EGGESBØNES</u> Tlf. _____				
Ansvarshavande		Adresse _____ Tlf. _____				
Bygget	Bruttoareal <u>36</u> m ²	Art ☒ Garasje ☐ Uthus ☐ Båthus ☐ Bu	Anna _____			
Vedlegg	☒ Målsett situasjonsplan/-kart påskrive namn på naboane og gjenbuarane					
	☐ Teikningar av plan, snitt, fasadar					
	☒ Gjenpart av nabovarsel med kvittering (naboerklæringar)					
Minste-avstandar	Til annan bygn. _____ m	Til eiged.grense _____ m	Til veg (midten) _____ m ☐ Avstandane er målsett på situasjonsplanen/-kartet			
Veg	☐ Komm. veg ☒ Privat veg ☐ Veg skal opparbeidast		☐ Tilkomstveg er teikna inn på situasjonsplanen/-kartet			
Byggjegrunn, drenering	☐ Fjell ☒ Grus/sand ☐ Leire		Anna _____			
	☐ Røyr ☐ Dim. _____ ☐ Kultgrøft ☒ Sjøldrenering					
Byggjespesifikasjon	Fundamentering ☒ Frostfri mur ☐ Frostfrie pilarar ☐ Laus på bakken					
	Utførsle ☒ Plassbygd ☐ Prefabrikkerte seksjonar/element ☐ Fabrikk, type _____					
	Materiale	Sement-blokker	Tegl	Betong	Alu-minium	Anna _____
	Fasadebehandling	Stående kledning	Puss	Synlege fuger	Alu-minium	Anna _____
	Isolasjon	☒ Ingen isolasjon ☐ Mineralull ☐ Blokker		Anna _____		
	Innvendig kledning	☒ Ingen kledning ☐ Spon-/gipsplater ☐ Panel		Anna _____		
	Taktekking	☐ 2 lag papp ☐ Takstein ☐ Skiifer ☒ Alu-minium		Anna <u>PLATER</u>		
	Dokumentasjon	☐ Gjeven på teikningane ☐ Gjeven i eige vedlegg		Evt. tilv. _____		
Andre opplysningar						
Under-skrifter	<u>EGGESBØNES</u> den <u>12/6-85</u> <u>Johanne Løsth</u> Byggherre-underskrift _____ Meddar-underskrift _____					

N A B O E R F L Æ R I N G.

Underteikna er gjort kjend med at .Johanne Løseth..

har planar om oppføring av ..dobbel garasje.....

Underteikna seier med dette i frå at eg/vi ikkje har
merknader til desse planane, og at bygningsrådet difor
for min/vår del kan handsame saka og gjeva byggeløyve
som omsøkt.

Stad:.....

Den 13/6 1985

R. Eggesbø
.....
Reidar Eggesbø

Sigvald Eggesbø
.....
Sigvald Eggesbø

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

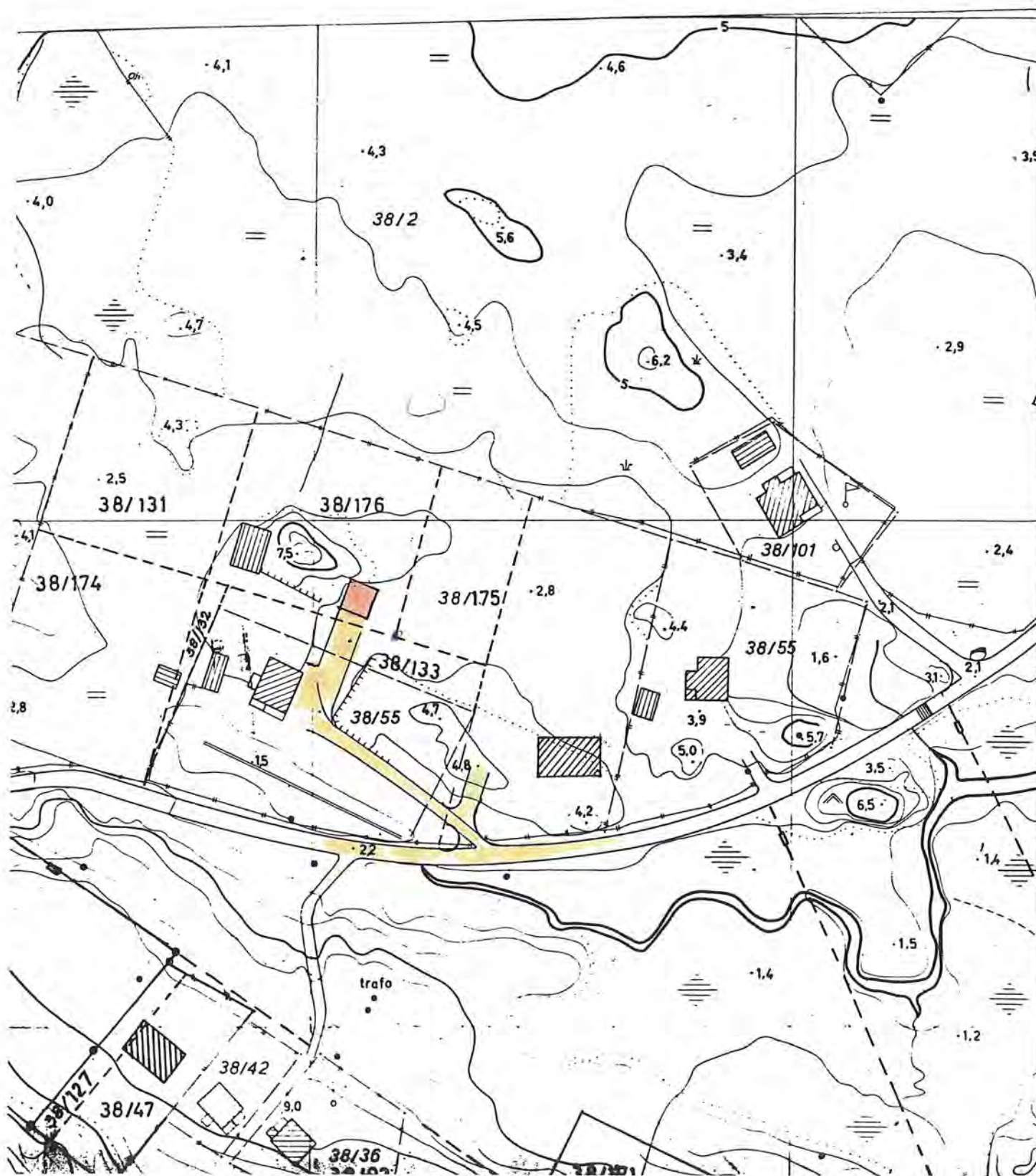
KARTUTSNITT AV EGGESBØNES

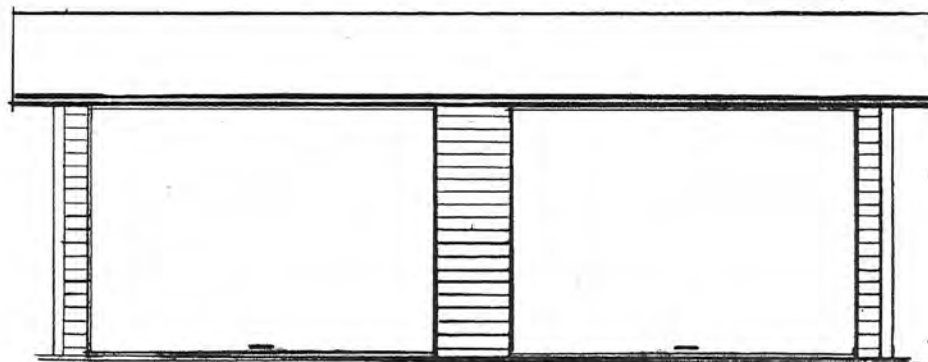
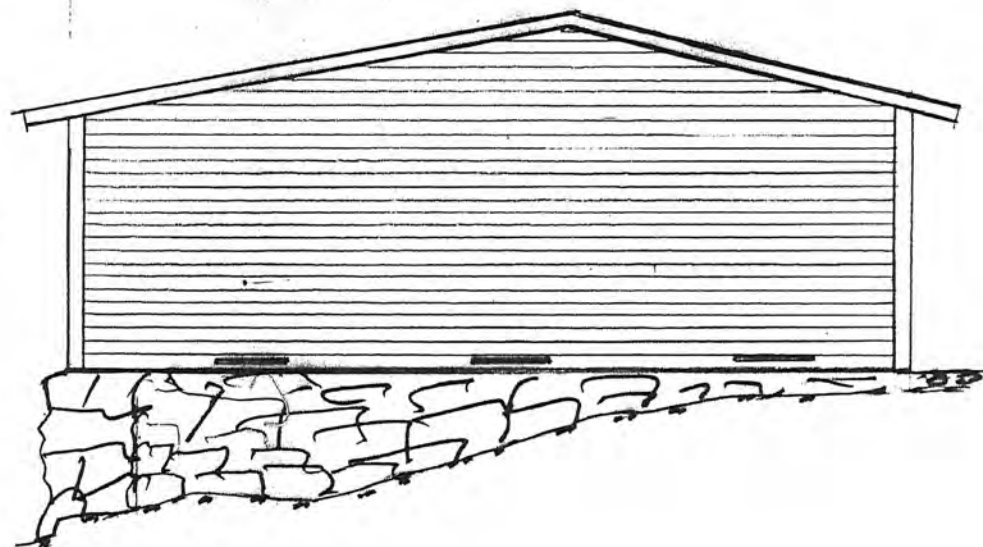
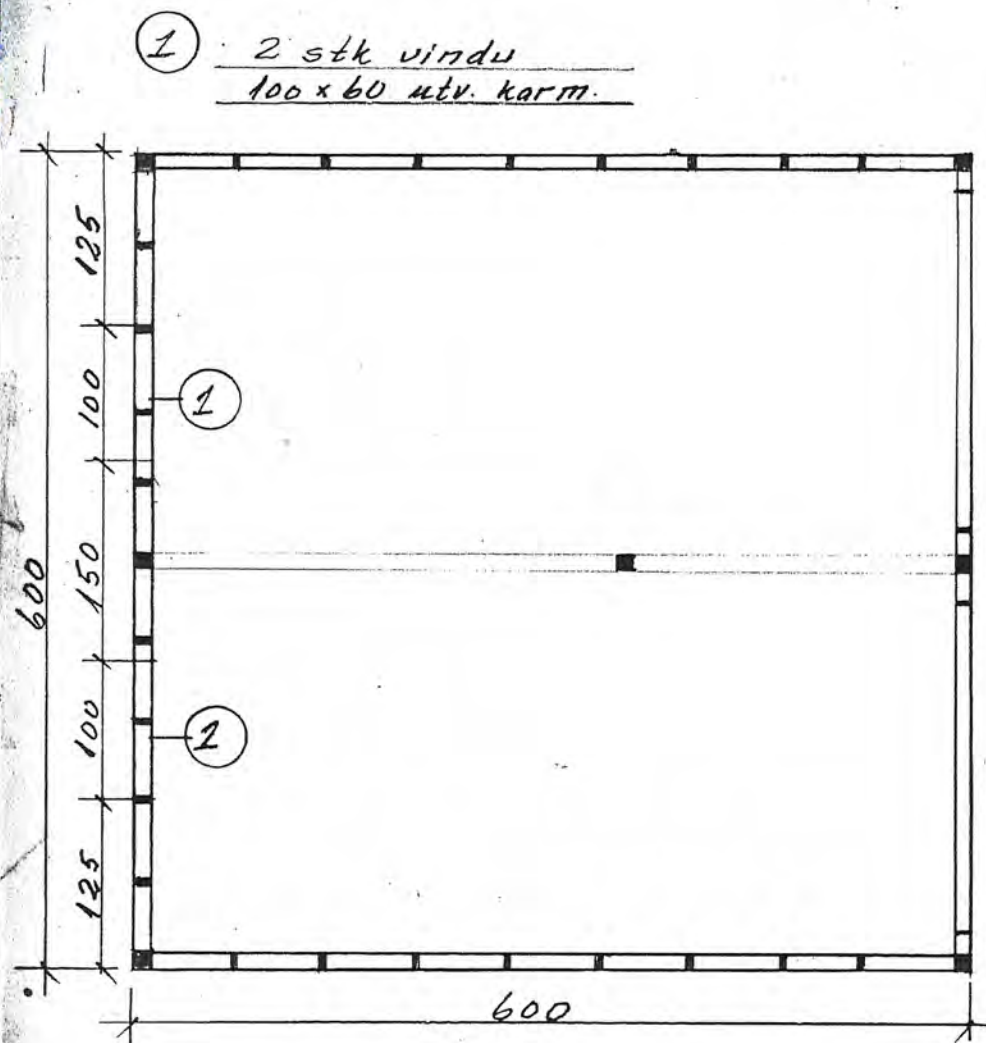
Mål.1:1000 - dato 12.06,1985.

Situasjonskart for plassering av
frittstående dobbel garasje på
gnr.38 bnr. 176 i Herøy.

Johanne Løseth,

6092 Eggesbønes.





GARASJE I TRE.

Målestokk: 1:50 Dat. 8.12.1972.

Wiederaufnahme:
192. 600 - für 1. 1. 1925.

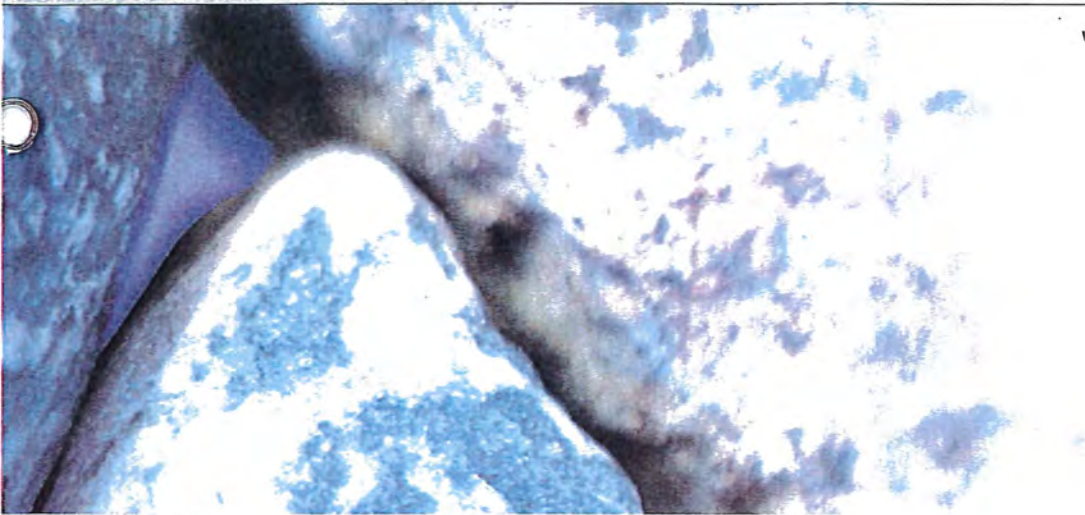
1925 - 1926

Johanne Andrea Eggesbø
6092 EGGESBØNES



Forsikringsavtale

www.gjensidige.no



Hjelp 24 timer i døgnet – Ring 8008 1111



**Gjensidige
NOR**

FORSIKRINGSAVTALEN BESTÅR AV

- Forsikringsbeviset
- Forsikringsvilkårene
- Forsikringsavtaleloven av 16.06.1989
- Det øvrige lovverk

Teksten i forsikringsbeviset gjelder foran forsikringsvilkårene. Forsikringsbeviset og forsikringsvilkårene gjelder foran lovbestemmelser som kan fravikes.

ER DET NOE SOM MANGLER?

Det er viktig at De kontrollerer forsikringsbeviset, da dette er en bekreftelse på avtalen som er inngått. Er det noe som er uteglemt eller feil - ta kontakt med Gjensidige NOR Forsikring snarest.

VÆR SPESIELT OPPMERKSOM PÅ**Hva en selv må sørge for – sikkerhetsforskrifter**

I hvert forsikringsbevis er det angitt sikkerhetsforskrifter som sier hva sikrede selv skal gjøre for å unngå eller begrense skader. Dersom sikkerhetsforskriftene ikke overholdes, kan erstatningen bli redusert eller falle bort.

Hvilke endringer en skal melde fra om – ansvarsbegrensninger

Prisen på forsikringen er beregnet ut fra de opplysninger forsikringstaker har gitt om det som er forsikret. Endring skal meldes til Gjensidige NOR Forsikring. Dersom endring ikke er meldt og det skjer en skade, kan erstatningen bli redusert eller falle bort.

HAR VI GJORT FEIL?

Dersom De mener Gjensidige NOR Forsikring har gjort feil i saker som gjelder

- forsikringsavtalen
 - erstatningsoppgjøret,
- kan De ta kontakt med:

• Gjensidige NOR Forsikrings Klagenemnd
Postboks 276, 1326 LYSAKER

• Forsikringsklagekontoret
Bygdøy Allé 19, 0262 OSLO

Det koster ikke noe å henvende seg til klagenemndene.

VED SKADE

Ved skade skal sikrede snarest melde fra til Gjensidige NOR Forsikring. Rett til erstatning kan falle bort dersom kravet ikke er meldt til Gjensidige NOR Forsikring innen ett år etter at sikrede fikk kunnskap om grunnlaget for erstatningskravet.

Alle skader som meldes et forsikringsselskap, registreres i Forsikringsselskapenes sentrale skaderegister (FOSS). Når et forsikringsselskap melder en skade til registeret, får selskapet automatisk oversikt over alle skader som tidligere er meldt på samme kunde – også skader i andre forsikringsselskaper. Det er ikke mulig for selskapene å hente ut informasjon fra registeret annet enn ved registrering av skade. Registeret er ikke tilgjengelig for andre. Registrerte skader slettes etter 10 år.

Forsikringstaker har innsynsrett i registeret etter personregisterloven § 7. Dersom slikt innsyn ønskes, må skriftlig anmodning sendes eget forsikringsselskap.

SKADEFOREBYGGENDE UTSTYR

Gjensidiges Sikkerhetsbutikk selger skadeforebyggende utstyr til gunstige priser.

www.sikkerhetsbutikken.no

Telefon: **8008 0588**


**Gjensidige
NOR**

Org.nr. NO 938 741 700

 Johanne Andrea Eggesbø
6092 EGGESBØNES


006110

Forsikringsoversikt Gjensidige-Avtalen Privatforsikring

Fornyelse

Forsikringsnummer	18117533
Gjelder fra	12.07.2001
Hovedforfall	12.07
Betalingsterminer	12.07
Utstedt	07.06.2001
Side	1 av 6

Det er avtalt forsikring på følgende	Års- premie (kr)
 Bolig - Bygning og innbo 0038/0051 Myrbø Herøy	3.541
Forsikringens samlede pris	3.541

Egenandel ved skade

Det trekkes kun en egenandel per skadetilfelle. Dersom flere dekninger berøres, trekkes høyeste egenandel.

**Gjensidige
NOR**

Forsikringsnummer	18117533
Ustedt	07.06.2001
Side	3 av 6



Forsikringsbevis Bolig - Bygning og innbo

Fornyelse gjelder fra 12.07.2001

	Forsikrings- sum	Egenandel	Vilkår side
Forsikringssted: 0038/0051 Myrbø Herøy			
Enebolig kvm Fullverdigrunnlag: 1.729.998	Fullverdi		
- Innbo og løsøre	310.817		
- Hageanlegg	50.000		
- Menutgifter som følge av påbud fra offentlig myndighet	150.000		
- Uthus	72.995		
- Rekonstruksjon av foto, notater, tegninger og datalagre	10.000		
Dekningsomfang			
- Bygningskasko		3.000	
Ansvar og rettshjelp			
Ansvar som eier av den forsikrede, faste eiendom	3.000.000		
Rettshjelp ved tvist som eier av den forsikrede, faste eiendom	80.000	Se vilkår	
- Innbo kombinert		3.000	
Ansvar og rettshjelp			
Ansvar som privatperson - i Europa	3.000.000		
Rettshjelp ved tvist som privatperson - i Norden	80.000	Se vilkår	
Løsøre i bil/campingvogn - i Norden	5.000		
Tyveri av sykkel - pr. stk.	5.000	Se vilkår	
- Naturskade		4.000	
i Norge			
Sikkerhetsforskrifter - hva sikrede selv må sørge for			
Sikring av bygning			5
Sikring av innbo og løsøre			5
I tillegg gjelder			
Fordeler med Gjensidige-Avtalen			
Bestemmelser om forsikringsavtalen			

Premie (kr)

Årspremie

3.541

Herav naturskadepremie kr 359

Det er gitt kr 475 i rabatt for Gjensidige-Avtalen

Ansvarsbegrensninger - hva sikrede må melde fra om ved risikoendring

- Ombygging eller utvidelse som medfører økning av bygningens verdi.
- Bruksendring, dvs at bygningen benyttes til annet formål enn avtalt.
- Endringer av skadeforebyggende utstyr som det er gitt rabatt for.
- Når bygningen er fraflyttet og ikke skal tas i bruk igjen, dekkes bare brann og naturskade.
- Flytting/adresse-endring.



**Gjensidige
NOR**

Forsikringsnummer	18117533
Utstedt	07.06.2001
Side	5 av 6

0003 01 006110 03 005

Sikkerhetsforskrifter

Sikring av bygning - SIK1100

Sikkerhetsforskriftene gjelder for:

- forsikringstaker
- ektefelle/samboer

1. Vedlikehold av bygningen

Bygningen skal vedlikeholdes.

2. Forskriftsmessig utførelse av bygningsarbeid og reparasjoner.

Reparasjoner, nyinstallasjoner og bygningsarbeider skal utføres etter gjeldende forskrifter.

I tillegg skal følgende arbeider utføres av autorisert håndverker:

- reparasjoner/nyinstallasjoner av elektrisk anlegg og VVS
- bygningsarbeider som berører bærende konstruksjoner.

3. Brannsikring

Følgende pålegg gitt av offentlig myndighet, skal overholdes:

- røykvarsler og slokkeutstyr
- piper og ildsteder
- utbedring av det elektriske anlegget.

4. Sikring mot tyveri, innbrudd og hærverk

Boenheten/bygningen/rommet/boden skal til enhver tid være forsvarlig sikret mot tyveri.

For bygg under oppføring gjelder i tillegg at brakker og containere til enhver tid skal være forsvarlig sikret mot tyveri. Dører, vinduer og andre åpninger skal være lukket og låst for å hindre uvedkommende i å komme inn. Vindu i luftestilling regnes ikke som forsvarlig sikring mot tyveri.

Nøkler skal oppbevares utilgjengelig for uvedkommende.

5. Skadeforebyggende utstyr

Skadeforebyggende utstyr som er nevnt i forsikringsbeviset og som det er gitt rabatt for, skal vedlikeholdes og være i bruk.

6. Snømåking

For å forebygge og begrense skade ved snøras og snøtyngde, skal snø jevnlig fjernes fra tak, vegger, verandaer og terrasser.

7. Rengjøring av sluk og vannlåser

For å forebygge og begrense vannskader, skal sluk og vannlåser rengjøres jevnlig.

8. Oppvarming

For å forebygge vannskade ved frostsprengning, skal det være påsatt varme etter normale temperaturforhold for årstiden.

9. Tilsyn med ubebodd bygning

For å forebygge vannskade ved frostsprengning, skal det være påsatt varme etter normale temperaturforhold for årstiden og holdes tilsyn med varneforsyningen.

eller

- rørledningene tømmes for vann, og hovedstoppekranen stenges og sjekkes for lekkasje.

10. Sikring mot frostskaade på utendørs svømmebasseng og annen badekilde

For å forebygge skade ved frostsprengning, skal svømmebasseng eller annen badekilde, samt rørledninger

- tømmes for vann

eller

- det skal være påsatt tilstrekkelig varme etter normale temperaturforhold for årstiden

Sikring av innbo og løsøre - SIK1110

Sikkerhetsforskriftene gjelder for:

- forsikringstaker
- ektefelle/samboer
- andre som er omfattet av forsikringen.

1. Vedlikehold

Gjenstander skal vedlikeholdes og ikke utsettes for unormal bruk eller unormal belastning.

2. Brannsikring

Pålegg gitt av offentlig myndighet om røykvarslere og slokkeutstyr i boligen, skal overholdes.

3. Oppvarming

For å forebygge vannskade ved frostsprengning, skal det være påsatt varme etter normale temperaturforhold for årstiden.

4. Sikring mot tyveri, innbrudd og hærverk

Boenheten/bygningen/rommet/boden skal til enhver tid være forsvarlig sikret mot tyveri. Dører, vinduer og andre åpninger skal være lukket og låst for å hindre uvedkommende i å komme inn. Vindu i luftestilling regnes ikke som forsvarlig sikring mot tyveri.

Nøkler skal oppbevares utilgjengelig for uvedkommende.

5. Låsing av sykkel/ sykkeltilhenger

Sykkel skal låses når den parkeres. Sykkeltilhenger skal låses fast til sykkelen.

Forsikringsnummer	18117533
Utstedt	07.06.2001
Side	6 av 6

6. Skadeforebyggende utstyr

Skadeforebyggende utstyr som er nevnt i forsikringsbeviset og som det er gitt rabatt for, skal vedlikeholdes og være i bruk.

7. Sikring av personlige eiendeler i bil/campingvogn

Bilen/campingvognen skal være låst når den forlates. Skiboks, sykkel- og skistativ skal være fastmontert og låst. Sports- og fritidsløsøre som fraktes med bilen, skal være låst fast til bilens sykkel- eller skistativ.

Verdigjenstander som

- foto-/video-/datautstyr og annet elektronisk/optisk utstyr, mobiltelefon, radio/stereoutstyr o.l.
- smykker, ur o.l.

skal alltid fjernes - eller oppbevares i

- låst, separat bagasjerom
- låst skiboks
- lukket hanskerom eller lukket fastmontert benkeinnredning i låst bil/buss/campingvogn.



Kundenr.: 472507
Sidenr.: 5 av 65
Dato: 17.12.2012

Forsikringsbevis LOfavør Hus

Forsikringsnummer: 8977353 / 6
Avtaleperiode: 18.01.2013 - 18.01.2014
Pris for avtaleperioden: 4 922
Avtalens pris per år: 4 922

Hva som er forsikret

Forsikringssted: 6092 Eggesbønes Grønhaugen
Hustype: Enebolig m/eventuell tilleggsbygning
Tilleggsbygninger: LØE

Opplysninger som er gitt

Byggeår: 1960
Totalt bruttoareal: 230 kvm
Vedlikehold: Godt/normalt vedlikeholdt
Benyttes bygningen til utleievirksomhet: Nei
Antall beboere i bygningen: 1 person
Bygningen har krypkjeller: Ukjent

Forsikringen omfatter:	Forsikringssum:	Egenandel:	Pris:	Vilkårs id:	Side:
Fordel LOfavør Hus				PBK-200.900-001	27
Standard bygningsforsikring, Fullverdi	4 518 580	6 000	4 606	PBK-200.000-001 PBK-200.100-001	27 28
Sopp- og råteforsikring		6 000	0	PBK-200.301-001	35
Naturskadeforsikring			316	FFE-001.001-001	36
Pris per år			4 922		

Spesielle egenandeler og fradrag kan gjelde for visse typer skade. Dette vil framgå av vilkårene.

I prisen er det fratrukket kr 843 i rabatt basert på følgende kundeforhold: Helkunde.

Pris forrige avtaleperiode var kr 4 739

Prisjusteringen kan skyldes forhold omtalt under forsikringsoversikten.

Det er gitt sikkerhetsrabatt for

FG-godkjent innbruddsalarm tilknyttet alarmsentral: Nei
FG-godkjent brannalarm tilknyttet alarmsentral: Nei
Automatisk vannstopper med magnetventil: Nei
Brannforebyggende EL-kontroll (NEK 405-2): Ja, utført: 03.06.2008

Ansvarsbegrensninger ved risikoendringer med videre, jf. forsikringsavtaleloven §§ 4-6 og 4-7

Sikrede skal gjøre det som med rimelighet kan forventes for å avverge eller begrense skaden. Selskapets ansvar kan reduseres eller falle bort dersom

- tilbygg eller andre bygningsmessige forandringer ikke er meldt til selskapet
- bygningen brukes til butikk, kontor eller næringsvirksomhet
- bygningen helt eller delvis leies ut
- rabattgivende sikringstiltak nevnt i forsikringsbeviset ikke gjennomføres eller holdes vedlike
- bygningen er fraflyttet, det vil si ikke lenger er i bruk som fast bolig. Dette gjelder ikke ved brann og naturskade

Sikkerhetsforskrifter, jf. forsikringsavtaleloven § 4-8

Sikkerhetsforskriftene skal forebygge faren for eller begrense omfanget av skader. Har sikrede forsømt å overholde, eller å påse at de blir overholdt, kan selskapets ansvar settes ned eller falle helt bort.

Brann

Boligen skal ha

Meldefrist

Retten til erstatning bortfaller dersom kravet ikke er meldt innen ett år etter at sikrede fikk kunnskap om de forhold som begrunner kravet.

Klagerett

Klager i forbindelse med erstatningsoppgjøret sendes til: SpareBank 1 Klagenemnd, Postboks 778 Sentrum, 0106 OSLO eller Finansklagenemnda, Postboks 53 Skøyen, 0212 OSLO



Postboks 778 Sentrum, 0106 Oslo



Faktura

Sindre Løseth
Lisjebøvegen 16
6091 Fosnavåg



Kundenr.: 472507
Sidenr.: 1 av 2
Fakturanr.: 212233821-1
Fakturadato: 15.12.2014
Betalingsfrist: 19.01.2015
eFakturaref.: 0472507

Forsikringsnr.	Beskrivelse	Status	Fra dato	Til dato	Beløp
536612	Bil DH55797	Fornytt	18.01.2015	18.01.2016	2 425
536619	Reise	Fornytt	18.01.2015	18.01.2016	1 523
1087900	LOfavør Hus	Fornytt	18.01.2015	18.01.2016	5 120
1561258	Traktor - fritidsbruk UX1750	Fornytt	18.01.2015	18.01.2016	507
8977353	LOfavør Hus	Fornytt	18.01.2015	18.01.2016	5 610
10774727	LOfavør Bil CV59477	Fornytt	18.01.2015	18.01.2016	4 194
	Grunnpris				120
	Reisebevis sendes separat				
Å betale:					19 499

Ved for sen betaling påløper ekstra omkostninger. Bankkontoen du betaler med benyttes ved eventuell tilbakebetaling av beløp til gode, og ved et eventuelt skadeoppgjør.

Ved spørsmål vennligst kontakt:
SpareBank 1 Søre Sunnmøre

Telefon: 70074100

Kvittering

Innbetalt til konto 9001 17 00771
SpareBank 1 Skadeforsikring AS
Hammersborggata 2, 0181 Oslo
Organisasjonsnr.: 915 651 232

Beløp

19499,00

Betalersens kontonummer

Blankettnummer

6913322846

Betalingsinformasjon

Hvis du benytter annen
betalingsmåte enn denne
giro må KID benyttes.

GIRO

Betalings-
frist

19.01.2015

Underskrift ved girering

Bet pr. norda nett 19.01.15

Betalt av

Sindre Løseth
Lisjebøvegen 16
6091 Fosnavåg

Betalt til

SpareBank 1 Skadeforsikring AS
Postboks 778 Sentrum
0106 Oslo

Belast
kontoKvittering
tilbake

Kundidentifikasjon (KID)

Kroner

Øre

Til konto

Blankettnummer

H 04725072122338218 19499 00 < 3 > 9001 17 00771 <6913322846>



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2014/1994
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
153/16	Formannskapet	16.08.2016

REGULERINGSENDRING DEL AV EGGESBØJORDA - OFFENTLEG ETTERSYN

Tilråding:

Formannskapet vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 12-10 å leggje vedlagt framlegg til reguleringsendring for del av Eggesbøjorda ut til offentlig ettersyn i seks veker.

Møtebehandling:

Planleggar Erlend Vikestrand møtte og orienterte.
Rådmannen si tilråding vart framrøystes.

Vedtak i Formannskapet - 16.08.2016

Formannskapet vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 12-10 å leggje vedlagt framlegg til reguleringsendring for del av Eggesbøjorda ut til offentlig ettersyn i seks veker.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Møre og Romsdal fylkeskommune

AG Plan og arkitektur As, Webjørn Swendsen gt 12 6150 Ørsta

Sindre Løseth, Lisjebøvegen 16 6091 Fosnavåg

Statens vegvesen

NVE

Barnerepresentanten

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Planframlegg reguleringsendring for del av Eggesbøjorda gnr 38/2 m.fl. Planid: 201208
- 2 2223-100 Plan 11042016
- 3 2223-A1-Vurdering_merknader
- 4 2223-A2-Innkomne merknadar
- 5 2223-A3-Skriv til Sindre Løseth dat 17-3-2015
- 6 2223-C1-Sjekkliste ROS
- 7 2223-C2-Sjekkliste naturmangfald
- 8 2223-D1-Brev-18-12-2014
- 9 2223-D2 Referat frå oppstartsmøte 13_5_2015
- 10 2223-D3-Forvarsling 09.10.2015
- 11 2223-Føresegner
- 12 2223-Føresegner
- 13 2223-Planomtale

Saksopplysningar:

Planområdet ligg i Herøy kommune, på Myklebust, nærare bestemt på Eggesbøjorda. Frå planområdet er det om lag 2,5 km til Fosnavåg sentrum.

Målet med reguleringsendringa er å leggje til rette for konsentrert småhusbusetnad med tilhøyrande infrastruktur samt endre tilkomst til allereie regulerte byggeareal.

Reguleringsendringa vert fremja som ein detaljplan iht. PBL § 12-3 og området inngår i den gjeldande reguleringsplanen Detaljregulering for Eggesbøjorda gnr. 38/2 m.fl. frå 2012.

Tiltakshavar/forslagstillar er Ørsta Byggservice AS. Planarbeidet er utført av AG Plan og Arkitektur AS med Jorunn Beate Lillebø Lande (JBLL) som oppdragsansvarleg/ planleggar. Kåre Gjengedal har vore fagansvarleg. Eldar Hansen (EH) og Ole Lennart Vassbotn (OLV) har assistert JBLL i arbeidet.

Planområdet ligg på nordsida av Grønhaugvegen i botnen på ei slak helling mot sør. Ved eksisterande løde er der ein liten markant haug, med unntak av denne varierer terrenghøgder frå ca kote c + 2 i søndre del til c + 3 i nordre del. På sørsida av Grønhaugvegen startar høgdedraget som den karakteristiske Eggesbøsteinen inngår i. Dette høgdedraget samt mindre kollar og høgdedrag på vestsida gir planområdet noko skjerming for vær og vind og definerer eit landskapsrom som orienterer seg ned mot Eggesbøvågen i aust.

Planområdet er ikkje utbygd med unntak av ei løde og fundament til tidlegare garasje på gnr 38 bnr 133 og 176. Området framstår som mark etter tidlegare landbruksdrift med innslag av høgare tre som fungerer som vern mot vind for ikring liggande busetnad.

Oppsummering av kva reguleringsendringa vil omfatte:

- Endra føremål frå frittliggjande småhusbusetnad til konsentrert småhusbusetnad. Dette for å leggje til rette for oppføring av 4-mannsbustadar.
- Justering av interne tomtegrenser. Dette for å tilpasse tomtene dei bygga tiltakshavar ser føre seg.

- Køyreveg V3 vil verte forlenga austover for å gi tilkomst til dei austlegaste tomtene. Såleis vil gangvegen vidare nordover verte tilsvarande avkorta.
- Vendehammar i tilknytning til forlenging av V3
- Ny køyreveg V4 frå V3 og inn til inste bustadtomt.
- Del av veg FV2 vert endra til bustadareal. Dette med bakgrunn i at med den forlenga tilkomstvegen i nord (V3) vil det ikkje lenger vere behov for FV2. Byggjegransene vil verte tilsvarande justert. Ein beheld del av FV2 mellom vegkant og byggjegrænse som felles avkøyrslé frå Grønhaugvegen.
- Etablering av areal for leikeplass for bustadane.

AG Plan og Arkitektur AS drøfta regulerings-saka med kommunen i slutten av 2014. Det blei avklara at saka kunne handsamast som ein mindre reguleringsendring. Saka vart såleis varsla med skriv til råka grunneigarar og naboar, samt fylkesmannen og fylkeskommunen i brev datert 18.12.2014. Frist for merknader var 19.01.2015. Det kom inn 6 merknader.

I etterkant av denne varslinga vart det avklart at ein ønska reguleringsendring frå frittliggjande til konsentrert småhusbusetnad. I tillegg ville ein utvide planområdet noko.

Med bakgrunn i endra planføresetnader vart det halde oppstartsmøte med Herøy kommune 13.5.2015 i samsvar med PBL § 12-8. Ein konkluderte med at det planlagde tiltaket var ei vesentleg reguleringsendring, og at ein difor måtte varsle saka på nytt pga. at sak må handsamast som ei vanleg reguleringsendring.

Det vart varsla oppstart av planarbeidet for andre gong, ved annonse i avisa Vestlandsnytt og skriv til råka partar 09.10.2015, med frist for å kome med innspel sett til 24.11.2015.

Planforslaget:

Frittliggjande småhusbusetnad (BFS)

Det er sett av to område innan planområdet til frittliggjande småhusbusetnad, BFS1 og BFS2.

BFS1 omfattar eksisterande løde og garasjefundament i planområdet. Bakgrunnen for feltet er å ivareta eksisterande bebyggelse. Feltet får tilkomst frå ny vendehammar (V3).

BFS2 kjem til som ei utviding av BFS6 i opprinneleg plan ved at del av felles avkøyrslé Fv2 vert redusert. Byggegrenser langs tidlegare Fv2 utgår. Endringa medfører ikkje fleire bueiningar, då arealet vert lagt til eksisterande bustadtomter.

Maksimum tillaten BYA for BFS-områda er sett til 30 %.

Mønehøgda skal ikkje overstige 8,5 m. Gesimshøgda skal ikkje vere større enn 6,5 m. Garasjar skal ikkje byggjast større enn 45 m² grunnflate og då berre i ei høgda. Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgda enn 3 m og mønehøgda ikkje over 4,5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

Konsentrert småhusbusetnad (BKS)

Innan BKS-områda (BKS1, BKS2 og BKS3) vert det lagt til rette for å etablere firemannsbustadar.

På BKS3 er det lagt til rette for å oppføre to firemannsbustadar. På BKS3 kan det også
førast opp frittstående sports-boder for bueiningane i feltet.

Maksimum tillaten BYA for BKS-områda er sett til 40 %.

I høve byggegrenser er byggegrense frå opprinneleg plan vidareført mot Grønhaugvegen. For busetnad langs første del av SKV3 og ved kryss er det vist 5 m byggegrense mot veg. Inst i området er vist byggegrenser på 3 m mot veg, jfr. kommunen sin rettleiar.

Mønehøgdd skal ikkje overstige 8,5 m. Gesimshøgdd skal ikkje vere større enn 6,5 m.

For å bryte ned storleiken på bygningane vert det stilt krav om at større vegg- og takflater må brytast opp for å tilpasse seg skalaen til ikring liggjande einebustadar.

Det slakt skrånande terrenget mot sørvest gjev rom for god disponering av bustadtomtene. Tilkomst og inngangsparti på nordsida av bygningane og privat og felles uteopphaldsareal på sørsida av bygningane.

Parkering og garasjeanlegg (BG)

BG1 er felles for bustadane i BKS1 og BKS2. I tilknytning til garasjeanlegg kan det også
oppførast sportsboder for bueiningane. BG2 er felles for bustadane i BKS3.

På BG-områda kan det etablerast inntil 1 biloppstillingsplass i garasje for kvar bueining samt inntil 0,5 biloppstillingsplass på bakken pr bueining. Det er lagt opp til ein HCbiloppstillingsplass i garasje pr firemannsbustad. Vidare er det lagt opp til at det skal
etablerast HC-biloppstillingsplass på bakken i nærleiken av inngang til kvar av firemannsbustadane. Slik plass bør for bueiningane i BKS2 og BKS3 vere på BKS-områda.

Maksimum tillaten BYA for BG-områda er sett til 50 %.

Felles garasjeanlegg kan ha inntil 6 biloppstillingsplassar i kvart bygg. Garasjeanlegg skal ikkje ha større gesimshøgdd enn 3 m og mønehøgdd ikkje over 4,5 m.

Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje. Garasje anlegg skal oppførast innan
byggegrenser 3 m frå regulert veg og 1m tomtegrense mot nabo

Leikeplass (BLK)

Det er sett av areal til ein nærleikeleikeplass innanfor planområdet. Leikeplassen er felles for dei bueiningane i planområdet, 17 bueiningar. Leikeplassen har eit areal på vel 0,2 da, då er areal som inngår i frisksone trekt ifrå. Leikeplassen ligg innan 50 m frå bueiningane (målt frå eigedomsgrense).

Arealet sin storleik og form gjev muligheit for å få til eigna leikeplass innan krava sett i kommuneplanen. Det må føretakast terrengplanering.

Leikeplassane er plassert på eigna areal og i gunstig avstand i høve til brukarane. Areala er sikra mot forureining, støy, trafikkfare og annan helsefare. I høve drift og vedlikehald kan det etablerast tilkomst til leikeplass frå vendehammar.

Leikeplassen skal ha areal og utstyr nok til varierte aktivitetar som fremjar rørsleglede, gir allsidig rørsleerfaring, sanseerfaring og moglegheit for læring og meistring. Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Nærleikeplassen skal vere opparbeidd med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat.

I høve areal leikeplass pr bueining vert det også vist til felles leikeareal (Fe1) nordaust for planområdet, jfr. reguleringsplan, jfr. utsnitt pkt 4.2. Dette leikearealet skal også vere felles for bueiningane i planområdet. Leikeplassen er ikkje utbygd.

Vegar

SKV3 er forlenging av V3 i gjeldande reguleringsplan. Forlenginga inneber også ny vendehammar. Bustadtomt BFS1 får tilkomst via vendehammar. Del av vegforlenging går inn på detaljreguleringsplan for FKO nord for planområdet, jfr. linjeføring veg. f_SKV4 er felles avkøyrse for bustadane i BKS3. Fv2 jfr. gjeldande reguleringsplan vert avkorta ved at tilkomst til gnr. 38 bnr. 175 og 265 vert flytta til V3

Gangveg (SGG)

SGG er felles for bustadane i BKS1 og BKS2. Den skal syte for trygg tilkomst til leikeplass BLK1 samt gangtilkomst frå BG1 til BKS2.

Sikringssone (PBL § 11.8 a.1, jf. § 12-6)

Frisiktsone i vegkryss må ikkje nyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisksone skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå.

Vurdering og konklusjon:

Planmaterialet som ligg føre, er etter rådmannen si vurdering godt gjennomarbeidd og i forhold til kommunen sine krav. Planframlegget er ein detaljplan som erstattar deler av gjeldande reguleringsplanen Detaljregulering for Eggesbøjorda gnr. 38/2 m.fl. frå 2012.

Tiltaket vart tidleg i planprosessen vurdert i høve «Forskrift om konsekvensutgreiing» etter plan- og bygningslova, og det vart konkludert med at tiltaket ikkje hadde vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn, slik at ei konsekvensutgreiing ikkje var naudsynt.

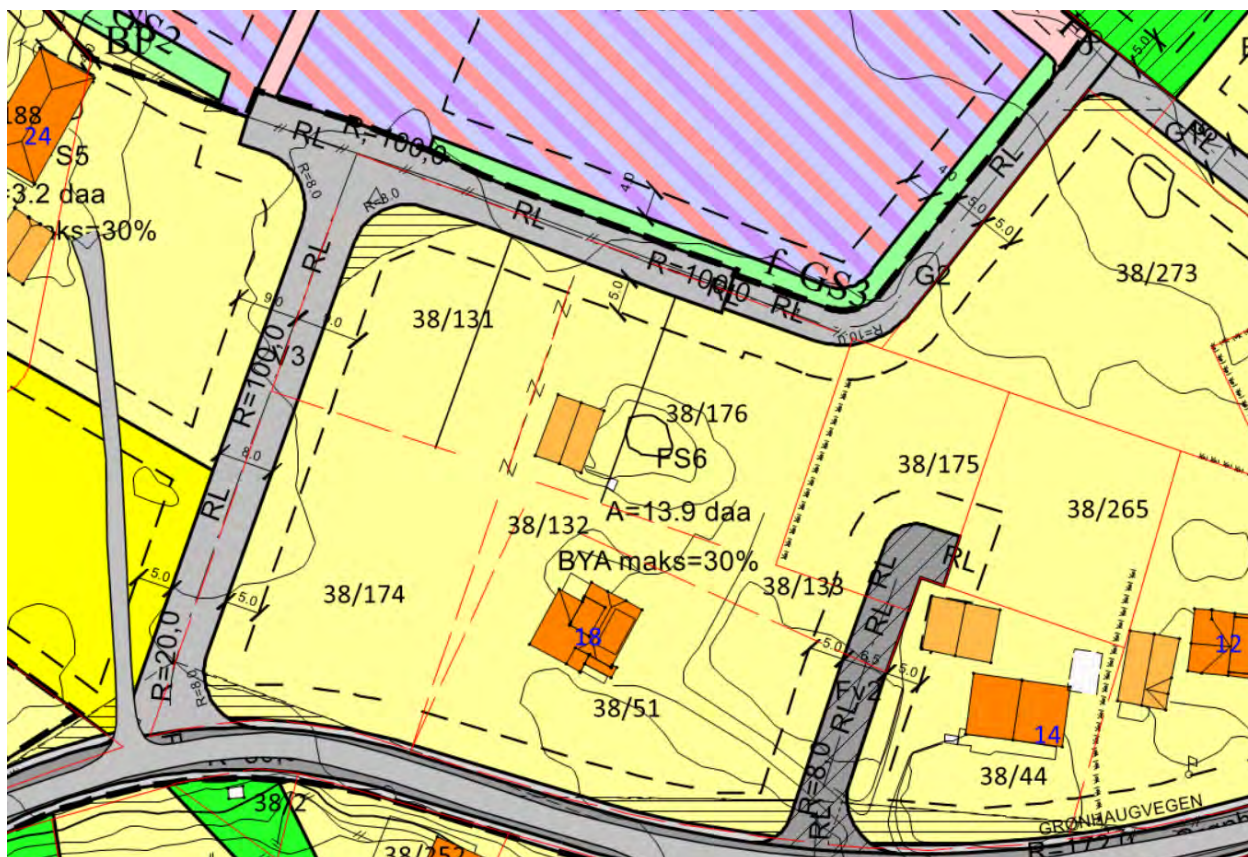
Planomtalen som ligg ved saka skildrar planen med tilhøyrande endringar problemstillingar på ein god måte. Plankonsulent har kommentert og gjort greie for dei innspel som har kome til planoppstart på ein tilfredstillande måte

Forslagstillar viser til at reguleringsendringa vert vurdert å utgjere ei forbetring av situasjonen for born og unge i høve tidlegare godkjent reguleringsplan. Ein viser til at reguleringsendringa legg opp til etablering av nærleikeplass for bustadane innan planområdet samt at endra tilkomstløyning medfører at fleire bustadtomter vert tilknytta planlagt gangveg (G2) til felles leikeplass Fe2.

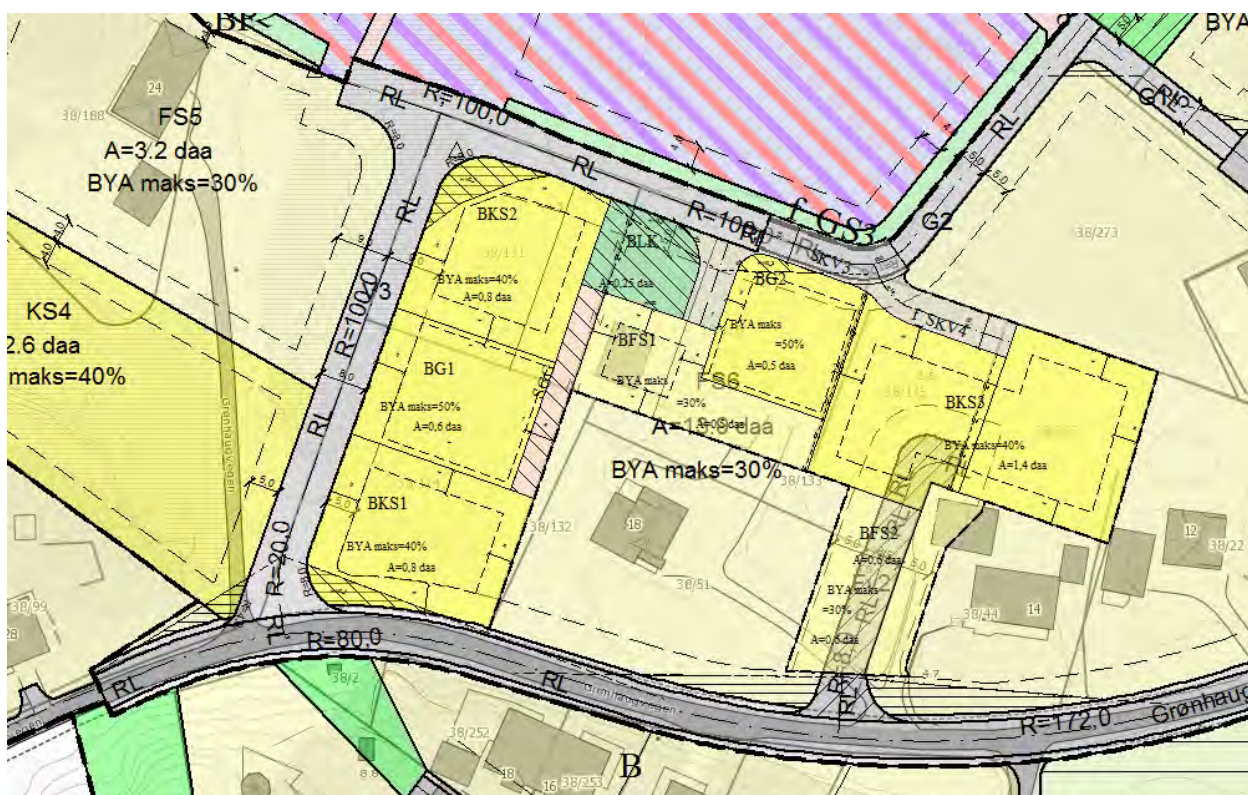
Planforslaget vil ikkje tilsidesetje eventuelle privatrettslege avtalar knytt til bruksrett for løde slik det er kommentert gjennom fråsegner og merknadar som ligg vedlagt. Det er lagt opp til at eksisterande løde og sokkel for tidlegare garasje kan verte ståande som det er idag. Dersom det i framtida vil vere aktuelt å utnytte areal til utbyggingsformål er det aktuelle arealet sett av som eiga tomt og med eigen tilkomst. Arealet er vist som ei einebustadtomt (BFS1).

Kommunen har ingen vidare kommentarar til dialogen mellom forslagstillar og Sindre Løseth. Kommunen vil vise til at forslaget i hovudsak vidarefører i arealbruken i gjeldande plan.

Utsnitt under viser gjeldende plan og planforslaget med endring frå gjeldande plan.



Gjeldande plan for området



Forslag til ny plan og reguleringsendring.

Rådmannen meiner planforslaget generelt sett viser ein arealbruk som gir ei tilfredstillande arealutnytting for området. Ein rår til at framlegg til reguleringsendring for del av Eggesbøjorda ut til offentleg ettersyn i seks veker.

Fosnavåg, 02.06.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

Vedlegg A1:

"MINDRE ENDRING DEL AV REGULERINGSPLAN FOR EGGESBØJORDA "

VURDERING AV MERKNADER VED VARSLING

Planarbeidet vart forvarsla i hht plan- og bygningslova ved skriv til grunneigarar, naboar og statlege mynde datert 18.12.2014. Frist for merknad var sett til 19.1.2015. Grunna utviding av planområde og ønske om anna arealføremål vart planarbeidet varsla på ny med skriv datert 09.10.2015. Frist for merknad var sett til 24.11.2015.

Følgjande merknader kom inn som følgje av 1. gongs forvarsling:

- | | |
|-----------------------------------|-----------------|
| 1) Møre og Romsdal fylkeskommun e | dat. 07.01.2015 |
| 2) Fylkesmannen i Møre og Romsdal | dat. 15.01.2015 |
| 3) Sindre Løseth | dat. 15.01.2015 |
| 4) Sindre Løseth | dat. 18.01.2015 |
| 5) Sindre Løseth | dat. 02.02.2015 |
| 6) Advokatfirmaet Engelsen DA | dat. 30.03.2015 |

Følgjande merknader kom inn som følgje av 2. gongs forvarsling:

- | | |
|--|-----------------|
| 7) Statens vegvesen | dat. 21.10.2015 |
| 8) Noregs vassdrags- og energidirektorat | dat. 29.10.2015 |
| 9) Sindre Løseth | dat. 02.11.2015 |
| 10) Møre og Romsdal fylkeskommune | dat. 19.11.2015 |
| 11) Sindre Løseth | dat. 19.11.2015 |
| 12) Barnerepresentanten | dat. 21.11.2015 |

Utdrag frå og kommentar til dei enkelte merknadene:

1. Møre og Romsdal fylkeskommune

Utdrag:

Jf varselet vil reguleringsføremålet, frittliggande småhus, og talet bustadtomter, bli oppretthalde. Vi vil likevel minne om at dei nye endringane må bli utarbeida i samsvar med rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, rundskriv T-2/08. Rundskrivet gjeld for all planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven.

I rettleiinga til RPR, punkt 5, er kravet til fysisk utforming av areal for barn og unge nærare presisert; «arealer brattare en 1:3, eller smalere enn 10 meter, areal med ekvivalent støynivå

over 55dB(A), areal avsatt til kjørevei, parkering, fareområder og areal belagt med restriksjoner som hindrer barns frie lek, skal ikke regnes med».

Ved plassering av bygg på tomte, byggegrenser m.m. skal areal som i framtida vil, kan eller skal bli nytta av barn og unge, ha tilfredsstillande lokalisering, omfang og utforming. Dersom det ved offentlig ettersyn blir framlagt eit planforslag som ikkje tilfredstillar RPR for barn og unge, vil vi fremme motsegn til planforslaget.

Kommentar:

Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, rundskriv T-2/08 er lagt til grunn for utforming av planframlegget. Reguleringsendringa er vurdert å utgjere ei forbetring av situasjonen for born og unge i høve tidlegare godkjent reguleringsplan. Som følgje av auka tal bueiningar er det i planframlegget vist nærleikeplass innan planområdet. Reguleringsendringa inneber elles at fleire bustadtomter vert tilknytte planlagt gangveg (G2) til felles leikeplass via forlenging av køyreveg V3. Vidare vert felles avkøyrsløp (Fv2) avkorta slik at denne ikkje i same grad perforerer/deler opp FS6. Når det gjeld areal/tomter avsett til bustad er desse vurderte å ha godt eigna uteopphaldsareal. Terrenget er tilnærma flatt og ved at Fv2 vert avkorta vert det lagt til rette for gode uteopphaldsareal både i høve solforhold og skjerming mot/avstand til trafikkareal for samtlige tomter i FS6.

2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Utdrag:

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen spesielle innspel til den varsla reguleringsendringa.

Kommentar:

Ingen vesentlege.

3. Sindre Løseth

Utdrag:

Jeg kan ikke se at der skulle være noen grunn til tømme eller avslutte bruken av låven (vennligst se vedlagte brev), noe som heller ikke er aktuelt. Jeg har som nærmeste nabo og med nevnte retter aldri fått del i noe orientering bortsett fra ett møte 10.6.2014 som jeg selv tok initiativ til. Det ble her avfeid at jeg har noen retter i det hele.

Jeg har heller ikke fått noe svar på tidligere innsendte merknader av utsendte byggemelding (ref brev av 19.6.2014), eller kan se at det er blitt vurdert i det hele. Dette ser jeg på som merkelig og sterkt kritikkverdig. Det må kunne forventest at det blir foretatt en bedre orientering om retter angående her nevnte område, og det også i slike tilfeller blir tatt hensyn til i anledning utarbeidelse av planer om utbygging.

Kommentar:

I høve omtalte rettar som Sindre Løseth hevdar å ha knytt til låven er det innhenta opplysingar frå Statens Kartverk Tinglysingen. Sjå eige vedlegg. Av motteken dokumentasjon frå Statens kartverk er det ingen tinglyste rettar i høve bruk av løda. I kva grad andre «type rettar» kan gjere seg gjeldande vil truleg måtte avklarast ved rettsleg avgjerd.

Vi vil elles merke at det ikkje låg føre merknader frå Sindre Løseth ved utarbeiding av no gjeldande reguleringsplan i 2008/2009. Her er også arealet regulert til bustadføremål.

4. Sindre Løseth

Utdrag:

I Deres brev ser jeg at det fremdeles ikke har skjedd noen endring av planområdet merket med tykk stipla line, ang veien som ligg på mitt stykke – Gnr 38 Bnr 51/133. Hvem har gitt rett til en slik foregripelse/tiltak på mitt område? Dette krever jeg et svar på samt at stykket merket med rødt x skal ut av planområdet og tilbakeføres som før! (vedlegg 1). Det har aldri vært gitt noen tillatelse til å anlegge noen vei over mitt område slik skissen viser og det vil heller aldri bli det. Dette er noe som Deres antatte arbeidsgiver i denne saken Ørsta Byggservice AS vet samt Herøy kommune. Eierne av tomtene som er tenkt utbygd vet dette også.

Jeg kan heller ikke se at det er tatt hensyn til merknader ang annen løsning på veg som nevnt i brev av 4.12.2013 til Herøy kommune og Sporstøl Arkitekter. (vedlegg 2) Dette forventer jeg det blir tatt hensyn til i sist omtalte reguleringsendring. En kan spørre seg hvilken dobbelmoral i svaret fra Ørsta Byggservice når det gjelder valg av alternativ for veg! Hvorfor skal økt gjennomgangstrafikk i eksisterende bebyggelse være greit hvor mange unger der alt leiker på den asfalterte vegen, men ikke gunstig i det planlagte nye området??(vedlegg 3 – punkt 1). Dette syner etter min mening en total mangel på hensyn til andre menneske som ikke kan aksepteres!

Kommentar:

Vedrørende første tema: Som beskrive i varslingsbrevet datert. 18.12.2014 vert del av veg Fv2 no endra til bustadareal. Dette med bakgrunn i at med den forlenga tilkomstvegen i nord (f_V4) vil det ikkje lenger vere behov for veg Fv2. Byggjegransene er tilsvarande justert. Ein beheld del av veg FV2 mellom vegkant og byggjegrænse som fellesavkjørsle frå Grønhaugvegen. Merknaden vert såleis imøtekomen på dette punktet.

Vedkomande andre tema: Det vert vist til Detaljreguleringsplan for Eggesbøjorda – område FKO (planid 201304) som vart vedteken 26.03.2015. I denne planen er det ikkje lagt til rette for gjennomgåande vegtrafikk så langt vi kan sjå. Viser til at det er regulert gangveg G2 mellom vegane V2 og V3 i gjeldande reguleringsplan «Eggesbøjorda». Dette prinsippet vert ikkje endra på i dette planframlegget, med unnatak av at veg V3 er forlenga austover med f_V4 for å gi tilkomst til gnr 38 bnr 175 og 265 som fylgje av at Fv2 utgår Gangveg G2 vert såleis avkorta.

5. Sindre Løseth

Utdrag:

Jeg har noen anmerkninger som jeg ber om blir tatt hensyn til i den videre behandling av denne saken:

- 1. Ørsta Byggservice AS (Boligpartner) har fått utarbeidet en plan om bygging av tomannsboliger i dette området og er alt begynt annonseringen av disse. Dette til tross for at jeg har sterke retter i en del av planområdet, noe som er bekreftet etter konsultasjon med advokat. Videre oppfølging vil bli gjort i rettssystemet om nødvendig.*
- 2. Ved utarbeidelse av reguleringsplan med veger for området, er det blitt godkjent løsninger som er veldig dårlige for eksisterende bebyggelse med hensyn til barn og miljø m.m. Da det er bedre løsninger for dette, er det merkelig at det ikke blir tatt hensyn til av tiltakshaver selv om det har blitt påpekt.*
- 3. Viser ellers til tidligere korrespondanse med andre merknader.*

Kommentar:

Ad. punkt 1: Viser til kommentar til merknad nr 3. Tinglyste rettar på eigedomen og kommentar til merknad nr 9 punkt 2.

Ad. punkt 2: Viser til kommentar til merknad nr 1, kommentar til merknad nr 4. og kommentar til merknad nr 9 punkt 3.

Ad. punkt 3: Viser til tidlegare merknadar (nr 3 og 4) og kommentarar til desse.

6. Advokatfirmaet Engelsen DA

Utdrag:

I forhold til kommentarene til merknadene fra Løseth har jeg følgende å bemerke:

- 1. Det er riktig at det ikke er noen tinglyste retter til bruk av låven. Det er i det hele tatt ingen andre tinglyste rettigheter enn avdøde Borgny Berges eiendomsrett. Løseths rett har vært kjent av Borgny Berge. Arvingene får ikke bedre rett enn Borgny Berge. Utbygger er ikke lenger i god tro og kan således ikke ekstingvere retter som tilkommer Sindre Løseth. Spørsmålet om tinglysing er derfor uten relevans. I forbindelse med at Johanne Eggesbø overtok hovedhuset i 1957 ble det inngått avtale om bruk av låven og Johanne Eggesbø betalte i alle år forsikring på huset så vel som på låven, noe som ble fortsatt da Sindre Løseth overtok hovedhuset. Låven har siden vært i bruk og Løseth har foruten en avtalt rett til låven også hevdet rett til bruk.*

Garasjen på det samme stykket som låven står på er oppført av Johanne Eggesbø med samtykke fra hennes mor Ragna Eggesbø.

2. Vi registrerer at merknaden delvis er tatt til følge. For øvrig opprettholdes tidligere merknader på dette punkt.

Kommentar:

Som det går fram i skrevet ligg det ikkje føre tinglyste rettar på eigedomen gnr. 38 bnr. 176. (Eigar: Borgny Berge). Det vert vist til at Løseths rett har vore kjent av Borgny Berge. Så langt vi forstår er avdøde Borgny Berge tante til Sindre Løseth. Slik vi forstår det er omtala Johanne Eggesbø mor til Sindre Løseth.

Det vert vist til at då Johanne Eggesbø overtok hovudhuset i 1957 ble det inngått avtale om bruk av låven og at Johanne Eggesbø i alle år betalte forsikring på huset som vel som på låven. Vi legg elles merke til (jf kommentar til merknad nr. 3) at det ikkje låg føre merknad frå Løseth ved siste planprosess der noverande reguleringsplan vart vedteken.

Så langt vi kan sjå ligg det ikkje føre dokumentasjon på ovannemnde i svarbrevet til Sindre Løseth gjennom sin advokat Engelsen DA. Det vert vist til at eigar Borgny Berge «var kjent» med Sindre Løseth sine rettar... Sidan det vert vist til avtale mellom partar og gitt økonomiske bidrag i form av betaling av forsikring (som må kunne dokumenterast), burde det etter vårt syn kunne dokumentast med meir enn påstandar frå Sindre Løseth at slik bruksrett som her vert kravd/vist til faktisk ligg føre og kva omfang i tid og bruk avtalen gjeld. Inntil det ligg føre konkret dokumentasjon på så langt påståtte rettar finn vi ikkje å kunne ta stilling til om dei ovannemnde «synspunkta» er reelle.

I høve framlegg til reguleringsplan vil vi vise til at ev bruksrettar knytt til lødå er utan betydning for reguleringsaka. Planføre målet for «lødåtomta» vert ikkje endra og kommunestyret sitt tidlegare reguleringsvedtak om at eigedomen der lødå står skal nyttast som bustadareal vert ført vidare i denne nye planen.

Planframlegget no legg likevel til grunn at utbygging av BKS-områda skal kunne realiserast sjølv om lødå vert ståande som no. Tomta lødå står på og arealet der den tidlegare garasjen sto, er regulert som eiga tomt. Tomta BFS1 har eigen tilkomst og kan utbyggast når eigar finn tida rett. Skulle det kunne dokumenterast rettar på ein måte som medfører oppheving/erstatning grunna tap av bruk mv, vil det vere ei privat sak utanom sjølve reguleringsprosjektet. For reguleringsplanen sin del finn vi at kommunen som reguleringsmynde kan handsame saka i lys av gjeldande reguleringsplan og dei no omsøkte endringane av arealbruken.

Viser til kommentar til merknad nr 9 punkt 2.

7. Statens vegvesen

Utdrag:

Statens vegvesen har ingen merknad til varsla omregulering.

Kommentar:

Ingen vesentlege.

8. Noregs vassdrags- og energidirektorat

Utdrag:

NVE har ingen innspel til planarbeidet.

Kommentar:

Ingen vesentlege.

9. Sindre Løseth

Utdrag:

2. BRUKSRETT TIL LØE OG GARASJE

Jeg viser til mitt brev av 30.03.2015 der jeg redegjør for Løseths rett til bruk av låve. Løseth har i tillegg rett til bruk et garasjebygg som i tillegg er bekostet oppført av hans mor. Selv om

garasjebygget har blåst ned, har Sindre Løseth benyttet sokkelen som ytre rammer for lagring av gjenstander. Det er klart at Løseth har bruksrett til dette. Bruksretten på eiendom 38/176 kommer i direkte konflikt med detaljplanen.

3. KONFLIKT MED GJELDENE REGULERINGSPLAN FOR EGGESBØJORDA

Det er foreslått å endre formål fra frittliggende småhusbebyggelse til konsentrert småhusbebyggelse. Det legges opp til oppføring av firemanns boliger. Det er ikke gitt noen begrunnelse for behovet for endring utover at man ønsker å føre opp firemannsboliger.

Firemannsboliger vil innebære en fortetning som ikke vil kle området. Det vil medføre en vesentlig økt gjennomgangstrafikk i området. Det er tidligere skissert løsninger med tomannsboliger og det er vanskelig å se hva som skal ha endret seg slik at det nå er behov for å bygge firemannsboliger.

4. VEGLØSNINGER

Reguleringsforslaget innebærer en fortetning og økt trafikk som gjør at de skisserte vegløsningene ikke er hensiktsmessige. Det er nå lagt opp til tilkomst som medfører at trafikken vil gå i det vesentlige via Grønnhaugvegen sør for min parts eiendom og med videre tilkomst forbi vestsiden av eiendommen. Dette innebærer en betydelig ulempe i form av øket trafikk foran min parts eiendom. I tillegg fremstår løsningen som uhensiktsmessig fordi den legger opp til en lenger kjørevei enn om man for eksempel hadde lagt tilkomsten fra østsiden, hvilket skulle være fullt mulig. Hensyn til lekende barn vil være det samme i begge tilfeller.

I reguleringsplan fra 2012 er det tegnet inn en veg på min klients eiendom. Det er videre lagt opp til en utvidelse av Grønnhaugvegen som spiser av min klients arealer. Det gjøres oppmerksom på at det så langt ikke er avstått grunn til denne tilkomstegen.

SOL / SKYGGEFORHOLD

Det er lagt opp til å bygge firemannsboliger på vestsiden av min klients eiendom hvilket vil medføre betydelig dårligere solforhold for Løseth.

Kommentar:

2. Vedr. bruksrett løde: I planframleggget er det lagt opp til at eksisterende løde og sokkel for tidligere garasje kan verte stående som det er – inntil utbygging på tomte er aktuelt. Dette da det aktuelle arealet er sett av som eiga tomt om med eigen tilkomst. Arealet er vist som ei einebustadtomt (BFS1).
3. Vedr. manglande grunngeving for 4-mannsbustad/konflikt med gjeldande reguleringsplan. Med planlagt næringsområde like nord for planområdet vil bustadar inne planområdet få ei sentral plassering i høve mange funksjonar som er viktige for bustadane. Forslagsstillar ynskjer å kunne tilby fleire sentrumsnære bustadar i planområdet og ser det som god og effektiv arealbruk av det tilnærma flate arealet. Sentrumsnære leilegheiter er etterspurt av fleire aldersgrupperingar. Med nærleik til viktige daglege sentrumsfunksjonar vil dei planlagde bustadeiningane gje eit godt tilbod til både unge og eldre. Det er i planframlegget også gjort greie for korleis ny busetnad kan brytast opp for å langt på veg innordne seg eksisterande busetnad.
4. Vedr. vegløyning. Slik ein oppfattar intensjonane i gjeldande reg.plan er det ikkje ønskjeleg med ein tilkomst til no omtalte tomter frå aust til dømes via V2. V2 og V3 er bundne saman med ein gang- og sykkelveg. Vi forstår planen slik at ein ikkje ynskjer gjennomgangstrafikk forbi felles leikeareal Fe 1. Tilkomst vert løyst via tilkomstvegar frå Grønnhaugvegen. Vedr. veg på Sindre Løseth sin eigedom så har vi med reguleringsendringa søkt å fjerne denne tilkomstvegen og løyse tilkomsten til desse tomtene via V3. Ang. utviding av Grønnhaugvegen held ein seg til gjeldande regulering og viser til at det ikkje låg føre merknad frå Løseth vedkomande dette ved siste planprosess der noverande reguleringsplan vart vedteken.

5. Vedrørende solforhold ligg eigedomen til Løseth sør og aust for planlagde 4-mannsbustadar. Forringing av solforhold vil då i hovudsak vere knytt til kveldssol. Planframlegget legg opp til at garasjeanlegg i ei høgd vert plassert mellom firemannsbustadane for å gi opningar i busetnaden og slik få meir openheit i busetnaden. Merk elles at område vest for V3 allereie er sett av til konsentrert småhusbusetnad.

10. Møre og Romsdal fylkeskommune

Utdrag:

Konklusjon:

- *Areal for utomhus opphald og leik må vere konkret avsett i plankartet og sikra opparbeidd gjennom rekkefølgeføresegn.*
- *Dersom ein ved offentleg ettersyn ikkje i tilstrekkeleg grad har fastsett tilstrekkeleg og eigna areal for utomhus opphald og leik, vil vi måtte ha motsegn til planforslaget.*

Kommentar:

Viser til kommentar til merknad nr 1.

Rekkefølgekrav i høve opparbeiding leikeareal er sikra gjennom føresegn.

11. Fylkesmannen Møre og Romsdal

Utdrag:

Konklusjon:

Krav til leikeareal må framgå av plankart og føresegner.

Kommentar:

Viser til kommentar til merknad nr 1.

Rekkefølgekrav i høve opparbeiding leikeareal er sikra gjennom føresegn.

I tillegg til Fe1 i gjeldande reguleringsplan, som er felles for alle bueiningane, er det i framlegg til reguleringsendring vist nærleikeplass for bustadane som inngår i planområdet, ihht. framsette krav.

12. Barnerepresentanten

Utdrag:

Barnerepresentanten ber utbyggjar vere opptatt av å sikre born og unge sine interesser både med godt og varierende leikeareal, men også at vegane som får ein betydeleg trafikkauke ved utbygging vert sikra for born og unge.

Kommentar:

Planframlegget er utarbeidd i hht. Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging/rundskriv T-2/08. Dette sikrar gode og varierte leikeareal. I høve vegar og auka trafikkbelastning vert det lagt til grunn at tal nye bustadar som reguleringsendringa legg opp til ikkje er vesentleg i høve gjeldande reguleringsplan. Merk at gjeldande reguleringsplan legg opp til ei oppgradering av Grønhaugvegen der Herøy kommune sine retningslinjer for utforming av vegar er lagt til grunn.

Oppsummering – dei viktigaste innspela som vedkjem planframlegget:

- Endringane må utarbeidast i samsvar med Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, rundskriv T-2/08,
- Sindre Løseth, eigar av gnr. 38 bnr 51 og 133 hevdar å ha rettar knytt til eksisterande løde på gnr. 38 bnr 176.

Oppsummering – korleis innspela er tekne omsyn til i planframlegget:

- Reguleringsendringa er vurdert å utgjere ei forbetring av situasjonen for born og unge i høve tidlegare godkjent reguleringsplan. Med reguleringsendringa vert det lagt opp til etablering av nærleikeplass for bustadane innan planområdet samt at endra tilkomstløysing medfører at fleire bustadtomter vert til knytt til planlagt gangveg (G2) til felles leikeplass Fe2.
- Vedr. bruksrett løde: I planframlegget er det lagt opp til at eksisterande løde og sokkel for tidlegare garasje kan verte ståande som det er – inntil utbygging på tomta er aktuelt. Dette då det aktuelle arealet er sett av som eiga tomt om med eigen tilkomst. Arealet er vist som ei einebustadtomt (BFS1).
- (I høve omtalte rettar som Sindre Løseth hevdar å ha knytt til låven er det innhenta opplysingar frå Statens Kartverk Tinglysingen. Ingen tinglyste rettar i høve bruk av løda går fram av motteken dokumentasjon. Løseth hadde ingen merknader ved utarbeiding av noverande reguleringsplan. Med bakgrunn i motteke skriv kan vi ikkje sjå at det ligg føre dokumentasjon på at Sindre Løseth har rettar knytt til løda. Planframlegget no endrar ikkje på sjølve arealbruken av tomta som løda står på.)For reguleringsplanen sin del finn vi at kommunen som reguleringsmynde kan handsame saka i lys av gjeldande reguleringsplan og dei no omsøkte endringane av planen.

Kåre Gjengedal
Siv.ing./planleggar

Fagansvarleg

Jorunn Beate Lillebø Lande
Master i arkitektur

Prosjektansvarleg

AG Plan og Arkitektur AS

Rådgjevande arkitekt og ingeniør •arkitektbedriftene •MNAL •RIF

Ørsta 17.03.2015

Sindre Løseth
Lisjebøvegen 16
6091 Fosnavåg

Vedrørende arbeid med mindre endring del av reguleringsplan Eggesbøjorda – samt dykkar merknader hit og til kommunen

Viser til dei to merknadane som vi har motteke frå deg i høve forvarsling av mindre endring del av reguleringsplan Eggesbøjorda, jfr. forvarslingsskriv datert 18.12.2014. Viser også til Dykkar skriv til medlemmar av maritim og teknisk komite datert 2.2.2015 som vi har fått oversendt frå kommunen.

Oppsummering av mottekne merknadar:

1. Merknad motteken 15.01.15, e-post og vedlagt brev sendt Ståle Berge m.fl.
2. Brev datert 18.01.2015 med to vedlagte kartskisser.

Her følgjer våre førebelse kommentarar til merknadane Dykkar:

1. I høve omtalte rettar som Sindre Løseth hevdar å ha knytt til låven er det innhenta opplysingar frå Statens Kartverk Tinglysingen. Sjå eige vedlegg. Av motteken dokumentasjon frå Statens kartverk framgår det ingen tinglyste rettar i høve bruk av loda.
2. Vedrørende første tema: Som beskrive i varslingsbrevet datert. 18.12.2014 vert del av veg FV2 no endra til bustadareal. Dette med bakgrunn i at med den forlenga tilkomstvegen i nord (V3) vil det ikkje lenger vere behov for veg FV2, berre avkøyrsla – som er oppretthalden. Byggjegransene vil bli tilsvarende justert. Ein beheld del av veg FV2 mellom vegkant og byggjegrans som fellesavkøyrsla frå Grønhaugvegen. Merknaden vert såleis imøtekomen på dette punktet. Vedrørende andre tema: Det visast til reguleringsplanen «Eggesbøjorda – område F/K/O». Denne ligg i skrivande tidspunkt ute til off. ettersyn. I denne planen er det ikkje lagt til rette for gjennomgåande vegtrafikk så langt vi kan sjå. Viser til at det er regulert gangveg mellom vegane V2 og V3 i gjeldande reguleringsplan «Eggesbøjorda». Dette prinsippet vert ikkje endra på i dette planframlegget, med unntak av at veg V3 er tenkt noko forlenga austover og gangveg såleis vert avkorta. Forlenginga av vegen gjev tilkomst for dei to (2) tomtene som elles ville hatt tilkomst til veg FV2. Dette vil ikkje ha nokon nemnande konsekvens for trafikktryggleiken i området.

Herøy kommune har sendt oss Dykkar brev som De sende til medlemmer av Maritim og teknisk komite, utviklingsleier og saksbehandlar datert 2.2.2015. Der heiter det i 1. prikkpunkt «...jeg har sterke retter i en del av planområdet, noe som er bekreftet etter konsultasjon med advokat.»

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA
Besøksadr: Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Telefon:70 06 16 00

www.agplan.no
firmapost@agplan.no

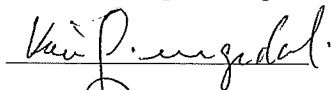
Sentral Godkjenning: 2002011841
Org.nr: 884 182 042 MVA

AG Plan og Arkitektur AS

Rådgjevande arkitekt og ingeniør • arkitektbedriftene • MNAL • RIF

Dersom denne dokumentasjonen er vurdert å vedkome reguleringsarbeidet ber vi om å få denne dokumentasjonen oversendt snarast – og seinast innan 7.4.2015.

Med vennleg helsing



for Kåre Gjengedal

siv.ing./planleggar RIF

*Kopi: Herøy kommune, planavdelinga. Adr.: postmottak@herøy.kommune
Ørsta Byggservice AS v/ Monika Rebbestad (sendt per e-post)*

Vedlegg: Utskrift frå grunnboka – innhenta frå Statens Kartvert Tinglysingen

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Besøksadr: Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Telefon: 70 06 16 00

www.agplan.no
firmapost@agplan.no

Sentral Godkjenning: 2002011841
Org.nr: 884 182 042 MVA

Eiendom

Søkenøkkel 1515 38 176

11.feb.2015

Eiendom detaljer

Du har søkt på: Knr.: 1515 Gnr.: 38 Bnr.: 176 Fnr.: Snr.:

Adresse:

Eiendommen har ikke registrert adresse.

Søket returnerte ingen treff.

Bygning:

Eiendommen har ikke registrert bygning.

Grunndata:

Registreringsenhet:

STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

Ajour pr.: 09.02.2015

21.02.1978 859

REGISTRERING AV GRUNN

Denne eiendom utskilt fra: 1515 / 38 / 131 //

Hjemmelsinformasjon:

Registreringsenhet:

STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

Ajour pr.:09.02.2015

Eiendommen er utskilt fra:

21.02.1978 859

REGISTRERING AV GRUNN

1515 / 38 / 131 //

Hjemmelshavere:

12.02.1988 954

HJEMMEL TIL GRUNN

Kjøpesum: 0

Omsetningstype: Uoppgitt

BERGE BORGNY

FØDT: 26.06.1921

GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE

Søket returnerte ingen treff.

Pengeheftelser:

Registreringsenhet:

STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

Ajour pr.: 09.02.2015

Ingen pengeheftelser registrert.

Festeavtaler:

Registreringsenhet:

STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

Ajour pr.: 09.02.2015

Ingen festeavtaler på festenummer registrert.

Leieavtaler:

Registreringsenhet:

STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

Ajour pr.: 09.02.2015

Ingen leieavtaler registrert.

Søket returnerte ingen treff.

Servitutter:

Registreringsenhet:

STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

Ajour pr.: 09.02.2015

FOR SERVITUTTER ELDRE ENN FRADELINGSDATO OG EVENTUELLE
AREALOVERFØRINGER SOM KAN HA BETYDNING FOR DENNE
MATRIKKELENHET HENVISES TIL HOVEDBRUKET /
AVGIVEREIENDOMMEN. FOR FESTENUMMER GJELDER
HENVISNINGEN SERVITUTTER ELDRE ENN FESTE KONTRAKTEN.

Ingen servitutter registrert.

Eiendommens rettigheter:

Registreringsenhet:

STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

Ajour pr.: 09.02.2015

Ingen rettigheter registrert.

Eiendom:

Eiendomsopplysninger:

Eiendomstype:

BEST. GRUNNEIENDOM

Eiendom etablert dato:

21.02.1978

Status eiendom EG:

Bruksnavn:

MYRBØ II

Næringsgruppe:

Registrert i Matrikkelen:

JA

Eiendom tinglyst:

Eiendom er tinglyst

Areal:

1417,0

Areal kilde:

Areal hentet fra eiendomsbase

Eiendom oppdatert dato:

..

Mikrofilm:

4120



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	ERLEVIK	Arkivsaknr:	2014/1994
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
126/17	Formannskapet	22.08.2017
86/17	Kommunestyret	31.08.2017

SLUTTHANDSAMING EGGESBØJORDA - DETALJREGULERING

Tilråding:

Kommunestyret eigengodkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *Detaljreguleringsplan for del av Eggesbøjorda*, med plankart og føresegner datert 21.04.2017.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast jamfør plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova kapittel VI innan 3 veker frå kunngjering. Klaga skal stilast Fylkesmannen som er klageinstans og sendast til Herøy kommune.

Møtebehandling i formannskapet – 22.08.2017:

Planleggar Erlend Sporstøl Vikestrand møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 22.08.2017

Kommunestyret eigengodkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *Detaljreguleringsplan for del av Eggesbøjorda*, med plankart og føresegner datert 21.04.2017.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast jamfør plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova kapittel VI innan 3 veker frå kunngjering. Klaga skal stilast Fylkesmannen som er klageinstans og sendast til Herøy kommune.

Møtebehandling i kommunestyret – 31.08.2017:

Epost av 31.08.2017 frå adv.firma Engelsen.

Planleggar Ole Magne Rotevatn møtte og orienterte i saka.

Det vart halde gruppemøte.

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 31.08.2017

Kommunestyret eigengodkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *Detaljreguleringsplan for del av Eggesbøjorda*, med plankart og føresegner datert 21.04.2017.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast jamfør plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova kapittel VI innan 3 veker frå kunngjering. Klaga skal stilast Fylkesmannen som er klageinstans og sendast til Herøy kommune.

Særutskrift:

Møre og Romsdal Fylkeskommune.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Statens Vegvesen, region midt.

Søre Sunnmøre Landbrukskontor.

NVE

AG Plan- og arkitektur As, Webjørn Swendsen gt 12 6150 Ørsta

Sindre Løseth, Lisjebøvegen 16 6091 Fosnavåg

Barnerepresentanten

Vedlegg:

- Innspel til planforslag (etter F-sak 153/16).
- Revidert plankart, datert 21.04.2017
- Revidert føresegner, datert 21.04.2017
- Revidert planomtale.
- Sol-/skuggeanalyse.
- Illustrasjonsskisse for mogleg MUA.
- Innspel etter revidert planforslag.

Samandrag av saka:

Planområdet ligg i Herøy kommune, på Myklebust, nærare bestemt på Eggesbøjorda. Frå planområdet er det om lag 2,5 km til Fosnavåg sentrum. Målet med reguleringsendringa er å leggje til rette for konsentrert småhusbusetnad med tilhøyrande infrastruktur samt endre tilkomst til allereie regulerte byggeareal. Reguleringsendringa vert fremja som ein detaljplan iht. PBL § 12-3 og området inngår i den gjeldande reguleringsplanen Detaljregulering for Eggesbøjorda gnr. 38/2 m.fl. frå 2012. Tiltakshavar/forslagstillar er Ørsta Byggservice AS. Planarbeidet er utført av AG Plan og Arkitektur AS med Jorunn Beate Lillebø Lande (JBLL) som oppdragsansvarleg/ planleggar.

Saksopplysningar:

Planområdet ligg på nordsida av Grønhaugvegen i botnen på ei slak helling mot sør. Ved eksisterande løde er der ein liten markant haug, med unntak av denne varierer terrenghøgder frå ca kote c + 2 i søndre del til c + 3 i nordre del. På sørsida av Grønhaugvegen startar høgdedraget som den karakteristiske Eggesbøsteinen inngår i. Dette høgdedraget samt mindre kollar og høgdedrag på vestsida gir planområdet noko skjerming for vær og vind og definerer eit landskapsrom som orienterer seg ned mot Eggesbøvågen i aust. Planområdet er ikkje utbygd med unntak av ei løde og fundament til tidlegare garasje på gnr 38 bnr 133 og 176. Området framstår som mark etter tidlegare landbruksdrift med innslag av høgare tre som fungerer som vern mot vind for ikring liggande busetnad.

Oppsummering av kva reguleringsendringa vil omfatte:

- Endra føremål frå frittliggjande småhusbusetnad til konsentrert småhusbusetnad. Dette for å leggje til rette for oppføring av 4-mannsbustadar.
- Justering av interne tomtegrenser. Dette for å tilpasse tomtene dei bygga tiltakshavar ser føre seg.
- Køyreveg V3 vil verte forlenga austover for å gi tilkomst til dei austlegaste tomtene. Såleis vil gangvegen vidare nordover verte tilsvarande avkorta.
- Vendehammar i tilknytning til forlenging av V3
- Ny køyreveg V4 frå V3 og inn til inste bustadtomt.

- Del av veg FV2 vert endra til bustadareal. Dette med bakgrunn i at med den forlengta tilkomstvegen i nord (V3) vil det ikkje lenger vere behov for FV2.
- Byggjegrensene vil verte tilsvarende justert. Ein beheld del av FV2 mellom vegkant og byggjegrænse som felles avkøyrslé frå Grønhaugvegen.
- Etablering av areal for leikeplass for bustadane.

AG Plan og Arkitektur AS drøfta regulerings-saka med kommunen i slutten av 2014. Det blei avklara at saka kunne handsamast som ein mindre reguleringsendring. Saka vart såleis varsla med skriv til råka grunneigarar og naboar, samt fylkesmannen og fylkeskommunen i brev datert 18.12.2014. Frist for merknader var 19.01.2015. Det kom inn 6 merknader. I etterkant av denne varslinga vart det avklart at ein ønska reguleringsendring frå frittliggjande til konsentrert småhusbusetnad. I tillegg ville ein utvide planområdet noko. Med bakgrunn i endra planføresetnader vart det halde oppstartsmøte med Herøy kommune 13.5.2015 i samsvar med PBL § 12-8. Ein konkluderte med at det planlagde tiltaket var ei vesentleg reguleringsendring, og at ein difor måtte varsle saka på nytt pga. at sak må handsamast som ei vanleg reguleringsendring. Det vart varsla oppstart av planarbeidet for andre gong, ved annonse i avisa Vestlandsnytt og skriv til råka partar 09.10.2015, med frist for å kome med innspel sett til 24.11.2015.

Planforslaget vart fremja formannskapet i F-sak 153/16 og vart vedteke lagt ut til offentleg ettersyn i seks veker. Det kom inn sju innspel, deriblant ei motsegn til planforslaget. Motsegna var fremja av Møre og Romsdal Fylkeskommune (vedlagt). Motsegna vart fremja på grunnlag av at det mangla *“eigna areal for uteopphald og leik innanfor byggeområda”* i plandokumenta. Motsegna vart trekt (vedlagt) etter revidering av plandokumenta (april 2017). Saman med reviderte plandokument vart det også utarbeidd sol-/skuggeanalyse, samt ei planskisse med moglege MUA-areal innanfor planområdet.

Reviderte plandokument vart i tillegg sende til naboar for offentleg ettersyn. Det kom inn eitt innspel frå Sindre Løseth, v/ Advokatfirmaet Engelsen (vedlagt). Løseth v/ advokat meiner ei fortetting av bustader er *“unødvendig”* og at det er *“et fremmedelement i området”*. Herøy kommune viser her til politiske vedtak om at Bergsøya skal ha fortetta bustadareal. Ein viser også til at revidert planforslag legg opp til eit redusert tal på firemannsbustader frå to til ein på BKS3. Vidare er BKS 3 delvis erstatta med området BFS1 som legg opp til oppføring av ein tomannsbustad. Vegløysingane og tilkomst til området er vurderte som akseptable innanfor kommunens rettningslinjer. BFS2 er teikna inn i planen for å sikre at ny tilkomstveg til BKS3 ikkje skal kunne etablerast over eigedomen til Løseth og naboen på gbnr. 38/44. Her er det regulert ein veg (Fv2) i detaljreguleringsplan for Eggesbøjorda gnr. 38/2 m. fl (planid 201208). Denne omreguleringa sikrar dermed at dette området står urørt og er avsett til formål *“frittliggjande småhusbebyggelse”*.

Vurdering og konklusjon:

Herøy kommune vurderer det til at tiltakshavar har kome i møte dei innspela som kom til revidert planforslag. Tiltakshavar har mellom anna justert MUA og vist til ei sol-/skuggeanalyse. Når det gjeld eigedomsspørsmålet er dette ei sak for vidare byggesøknad å vurdere, og ein ser ikkje dette som ein del av plansaka. Konsentrert busetnad er i tråd med politiske vedtak i Herøy kommune, samstundes er det vist til ei utbygging og eit tal på bueiningar som ikkje utløyser krav om utbetring av eksisterande veg. Konklusjonen er difor at administrasjonen er positiv til planforslaget.

Fosnavåg, 09.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

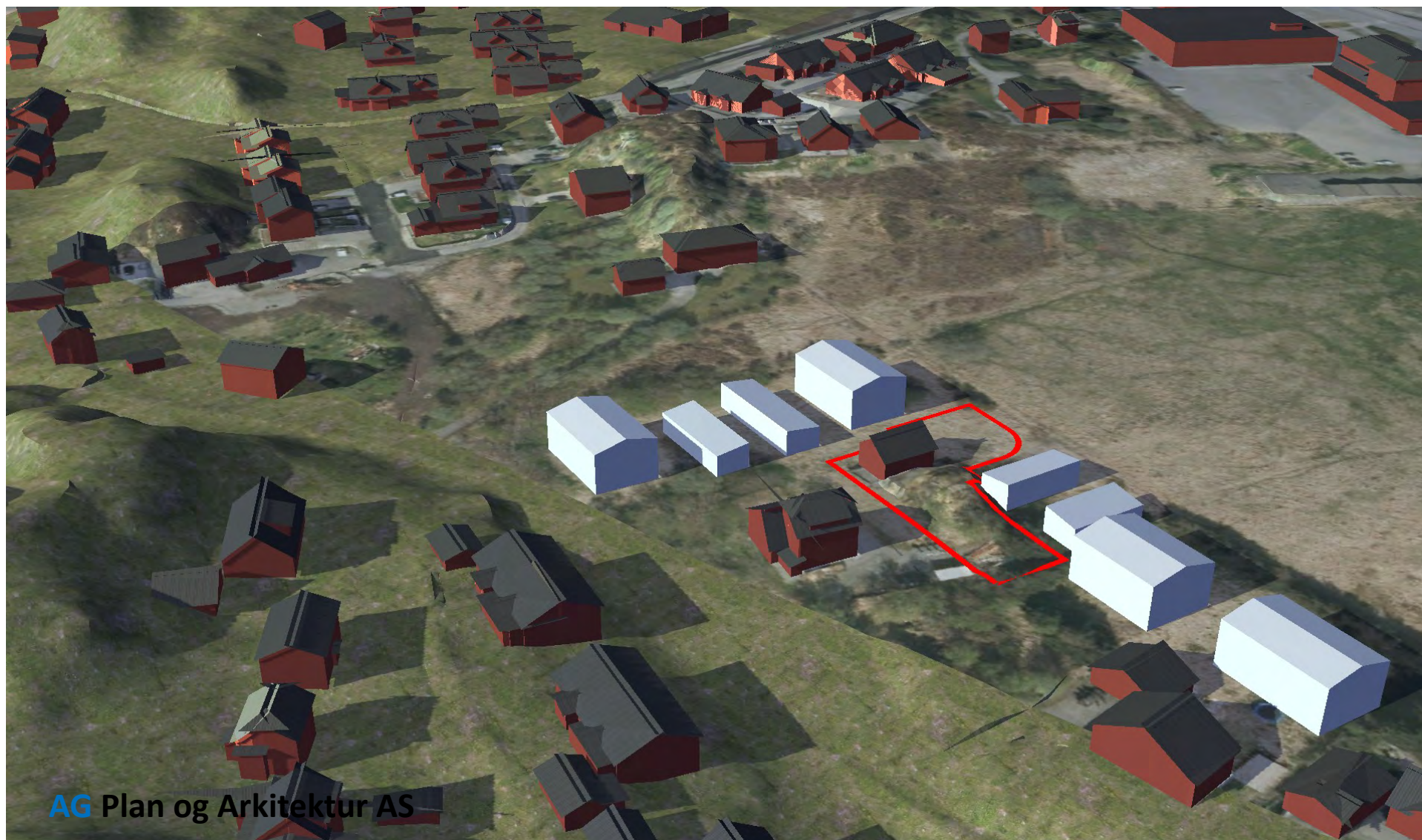
Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand



SOL – SKUGGEANALYSE «del av EGGESBØJORDA SØR»
Vårjamdøgn 20 mars 2017 kl. 15:00 – utan skugge
(Leikeplass vist med raud strek. Lengde/breiddegrad: Fosnavåg)



SOL – SKUGGEANALYSE «del av EGGESBØJORDA SØR»
Vårjamdøgn 20 mars 2017 kl. 15:00 – med skugge
(Leikeplass vist med raud strek. Lengde/breiddegrad: Fosnavåg)



AG Plan og Arkitektur AS

SOL – SKUGGEANALYSE «del av EGGESBØJORDA SØR»
Vårjamdøgn 20 mars 2017 kl. 15:00 – med skugge, perspektiv frå søraust
(Leikeplass vist med raud strek. Lengde-/breiddegrad: Fosnavåg)

AG Plan og Arkitektur AS

Rådgjevande arkitekt og ingeniør •arkitektbedriftene •RIF

Notat Side 1	PROSJEKT: EGGESBØJORDA REG. ENDRING PROSJEKTNR: 2223	Dato: 21.04.2017
-----------------	--	------------------

Tiltakshavar/prosjekt: Ørsta Byggservice AS v/Monika Rebbestad og Trond Bornstein

Tilbakemelding til Møre og Romsdal fylkeskommune vedkomande motsegn dat. 16.11.2016 ved off. ettersyn.

Pkt.	Omtale	Ev. merknad
Moment vedkomande «Barn og unge»		
1	Generelt: Vi har no omarbeidd planframlegget ved at det er teke større omsyn til barn og unge. Vi viser til gjeldande føresegn til kommuneplanen pkt. 2.14, T2/08 og TEK10§8-4.	
2	Endring av tal bustadeiningar: Område BKS3 er foreslått endra ved at arealet vert delt i to areal: BSF1 og BKS3. BFS1 vert nytta til 2-mannsbustad. BKS3 vert nytta til ein (1) stk. 4-mannsbustad. Dvs. vi reduserer talet bueiningar med 2 stk. Samla har området no 14 bueiningar.	Endra til bueiningar til 14 stk.
3	Sol-/skuggeanalyse: Basert på revidert planframlegg er det laga sol-/skuggeanalyse. Det er nytta vårjamdøger 20. mars 2017 kl. 15.00 samt breidde- og lengdegrad for Fosnavåg. Bygningane er lagt inn i hht vedlagt «illustrasjonsplan» og i hht dei maks møne- og gesimshøgde som planen tillèt, jf. føresegnene (møne: 6,5 m, gesims 8,5 m). Det er teke bilde både med og utan skugge (her ligg litt skugge i ortofotoet).	Sol-/skuggeanalyse med vårjamdøger kl. 15 og breidde-/lengdegrad for Fosnavåg
3	Felles leikeplass, BLK: Arealet er foreslått endra til storleik ca. 860 m ² . Eksisterande bygning er føresett å inngå i planen. Bygningen har ei grunnflate på 66 m ² . Areal utan bygning 800 m ² . Målbart areal i hht T-2/08 er 700 m ² (eks frisktzone) der 600 m ² har sol ved vårjamdøger kl. 15.00, dvs. godt over 80% av arealet. Viser til vedlagt sol-/skuggeanalyse. Der leikeplassen har stigning brattare enn 1:3 (mindre del lav haugen) vert denne føresett avretta slik at alt arealet tilfredsstiller krava og at terrenget vert tilbakeført med vegetasjonsdekke som før, jf. føresegnene. Arealet er eigna Leikeplassen tilfredsstiller no både kommuneplanen sine krav og T-2/08 sine krav.	Etter kommuneplanen Skal bustadområdet ha 50 m ² leikeareal pr. bueining, dvs. her 700 m ² . Planen viser leikeareal på ca. 800 m ² eks bygg og med 700 m ² som målbart leikeareal.
4	MUA: minste uteopphaldsareal: I føresegnene §8 j. er det sett krav om at det som minste uteopphaldsareal på bustadareal skal opparbeidast min. 20 m ² pr. bueining. Solkrava gjeld som for leikeplass elles, dvs. min 50% av arealet skal ha sol vårjamdøger kl. 15. Dei aktuelle areala er vist med grøn farge på illustrasjon og då med påført arealstorleik også med sol i aktuell periode. BKS1 har mulig utnytting lik 4 bueiningar. Krav utomhusareal: 80 m ² . Mulig utomhusareal er 140 m ² og 130m ² av desse vil ha sol ved vårjamdøger kl. 15. BKS2 har mulig utnytting lik 4 bueiningar. Krav utomhusareal: 80 m ² . Mulig utomhusareal er 116 m ² og alt areal vil ha sol ved vårjamdøger kl. 15. BKS3 har mulig utnytting lik 4 bueiningar. Krav utomhusareal: 80 m ² . Mulig utomhusareal er 100 m ² og 50m ² av desse vil ha sol ved vårjamdøger kl. 15. BFS1 har mulig utnytting lik 2 bueiningar. Krav utomhusareal: 40 m ² . Mulig	

AG Plan og Arkitektur AS

Rådgjevande arkitekt og ingeniør •arkitektbedriftene •RIF

	utomhusareal er 100-150 m ² og alt areal vil ha sol ved vårjamdøger kl. 15. Krava til MUA-areala vil kunne stettast på god måte innan dei enkelte byggeareala. Endeleg plassering fastsetjast i utbyggingsplan ved byggesøknad, jf. føresegnene §§7 pkt. 2 e. og 8 j.	MUA-arealet kan løysast innan dei enkelte byggeareala i hht .
5	Utbyggingsplan: I føresegnene er det fastsett at det for BKS-områda skal lagast utbyggingsplan som også skal vise plassering av MUA-areala, 20 m ² pr. bustadeining. På denne måten vert arealet sikra i høve føresegna sine krav i byggesøknaden.	Krav etter føresegnene §§7 pkt. 2e. og 8 j.
6.	Vedlegg: - Utkast til revidert reguleringsplan - Illustrasjon som viser bygningar , målbart leikeareal og mulig MUA-areal - Sol-/skuggeanalyse - Rev føresegner der §7 pkt. 4 b og §8 j. der det går fram at • leikeplassen skal ferdigstillast med min. 700 m² målbart areal i hht T-2/08 • leikeplassen skal ha gjerde mot køyreveg • MUA-areal skal ha gjerde mot køyreveg	Vedlegg

Kåre Gjengedal
Siv.ing./planleggar

TEKNI FORKLARING

PBL § 12-5 REGULERINGSFØREMÅL OG 11-8 ØMSYNSØDNER

1 BYGNINGAR OG ANLEGG
(PBL § 12-5 nr. 1)

- BFS BUSTADER - FRITTLIGJANDE SMÅHUSBUSTAD
- BKS BUSTADER - KONSENTRERT SMÅHUSBUSTAD
- BG GARASJE-/PARKERINGSANLEGG BUSTADER
- BLK LEKEPlass

2 SAMEFERDSEL SANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR
(PBL § 12-5 nr. 2)

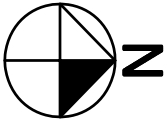
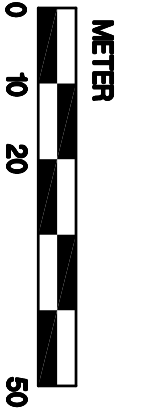
- SKV KØYREVEG
- SGG GANGVEG

3 SIKRINGSSØDNE
(PBL § 11-8 o.l, jf. § 12-6)

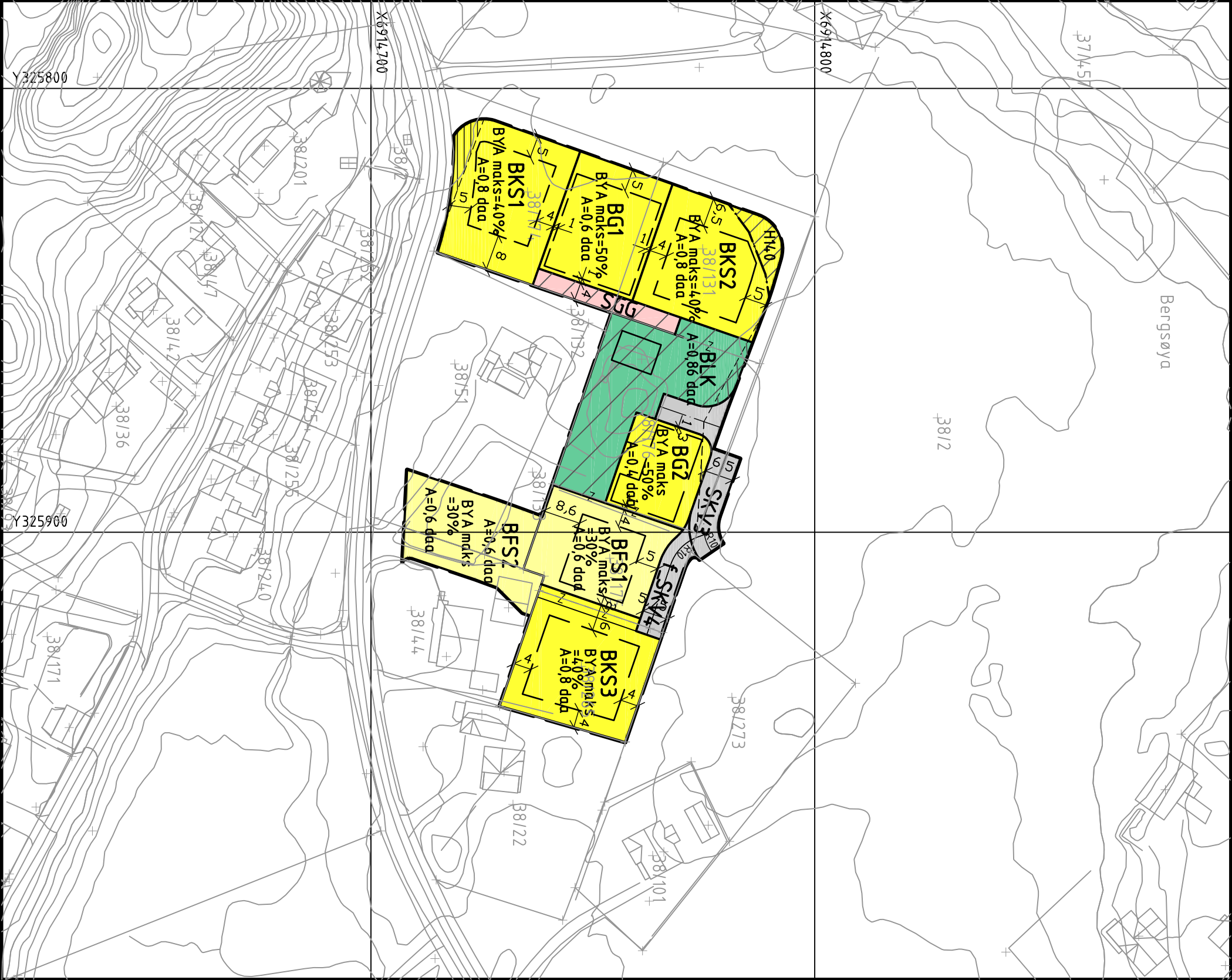
- FRISKT (H140)
- REKKEFØLGERAV (H450)

LINESYMBOL

- Plan grense
- Føremåls grense
- Grense for sikringssone
- Regulert tomtegrense
- Eigedomsgrense som oppheva
- Bygglegrense
- Bygg som kan inngå i planen
- Regulert senterlinje
- Friskittlinje
- Måle- og avstandslinje



EGARFORM:
o.SKV3 = Offentleg føremål
f.SKV4 = Felles føremål



GEODETISK DATUM		HØGDEREFERANSE	EKVIDISTANSE	KARTGRUNNLAG	
EUREF89 UTM-sone 32		NN1954	1 m	Grunnkart Herøy kommune	
REVISJONAR:				DATO	SIGN
Endring av BK1, BKS3, byggegrenser mv. som følge av motsegn frå MR-fylke				21.04.2017	KG
SAKSHANDSAMING:		DATO	SAK	DATO	SIGN
Planutval					
Offentleg ettersyn					
Kommunestyret, eigendokkjenning					
HERØY KOMMUNE		REGULERINGSENDRING (detaljplan i hht. pbl § 12-3) FOR DEL AV "EGGESBØJORDA" I HERØY KOMMUNE			
Forslagsstilar: Ørsta Byggservice AS		Tegn: KG	Dato: 11.4.2016	Målestokk: 1:1000 (A3)	
Utarbeidd av:		Nasjonal arealplan-ID: 1515201501		Revisjon:	
AG Plan og Arkitektur AS		Tekningsnummer: 2223-100			
Webjörn Svendsen gt. 12, 6150 Ørsta					
Tlf 700 61 600, E-post: firmapost@agplan.no, www.agplan.no					

**"REGULERINGSENDRING FOR DEL AV EGGESBØJORDA GNR. 38
BNR. 2 M.FL"**

Planidentifikasjon:	Kartnr. i kartarkivskap nr. 1	Eigengodkjenningsdato	Eigengodkjend av:
201208	XXX	xx.xx.2017	Herøy kommunestyre

Områdeomtale/plangrense:

I nord: Gnr 38 bnr 2 og 273.

I aust: Gnr 38 bnr 22 og 273.

I sør: Grønhaugvegen, gnr. 38 bnr. 22, 44, 51, 132 og 133.

I vest: gnr. 38 bnr. 2.

§§ 1-3 GENERELT**§ 1 - Gyldigheitsområde.**

Desse reguleringsføresegnene gjeld for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor desse grensene skal areala nyttast - og bygningane plasserast - slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - Andre bestemmingar.

- a. Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.
- b. Når særlege grunnar ligg føre kan bygningsrådet gjere mindre vesentlege endringar i reguleringsplanen, men då under føresetnad av at desse endringane ligg innanfor ramma av plan- og bygningslova og byggjeforskriftene.
- c. Føresegnene i gjeldande plan Reguleringsplan for Eggesbøjorda gnr. 38 bnr 2 m.fl. er føresett oppretthaldne, men unnatak av bestemmingar som er fastsett i desse føresegnene.

§ 3 - Privatrettslege avtalar.

Etter at denne reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 - REGULERINGSFØREMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med § 12-5 i plan- og bygningslova (PBL av 2008) til følgjande føremål:

Bygningar og anlegg (pbl § 12-5 nr.1)

- Bustader ("BFS")
- Bustader ("BKS")
- Garasjeanlegg for bustad («BG»)
- Leikeplass («BLK»)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5 nr.2)

- Køyreveg («V3» og «f_V4»)
- Gangveg («SGG»)

Sikringssone (pbl § 11-8 a.1, ifr. § 12-6)

- Frisiktsoner i vegkryss, langs veg (i kurver)

Infrastruktursone (pbl § 12-7 nr 10)

- Rekkjefølgjekrav infrastruktur (H430)
- Rekkjefølgjekrav grøntstruktur (H450)

§ 5 - FELLESFØRESEGNER

- a. Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei regulerte byggegrensene. Tillate bebygd areal (BYA) vert definert i samsvar teknisk forskrift (TEK). BYA gjev tillate bebygd areal i prosent av tomta sitt nettoareal. Parkering utomhus skal reknast inn i grunnlaget for BYA. Gesims- og mønehøgde vert målt ut frå gjennomsnittleg planert terreng rundt bygget.
- b. Innafor byggeområde kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar der dette er naudsynt. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området.

§ 6 – AREALBRUK

- a. I område merka "BFS" kan det byggjast frittliggjande småhus, med inntil to (2) bueiningar på kvar tomt.
I område merka "BKS" kan byggjast konsentrerte bustadhus med inntil fire (4) bueiningar på kvar tomt.
I område merka "BG" kan det byggast felles garasjeanlegg og parkeringsplass for bustadane i BKS-områda.
I område merka "BLK" kan det byggast nærleikeplass felles for bueiningane i planområdet.

Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane og anlegga sin funksjon.

Det skal ikkje førast opp plasthallar, skur eller midletidige konstruksjonar innan områda som denne planen omfattar.

- b. Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):
Maks BYA for dei enkelte delområda:
 - BFS-område: 30 %
 - BKS - område: 40 %
 - BG - område: 50 %
- c. Innan byggeområda kan det setjast opp mindre naudsynte bygningar til trafoar, VA-anlegg og andre kommunaltekniske bygg. Slike bygningar skal godkjennast av kommunen.

§ 7– BYGNINGAR OG ANLEGG

1. Generelt:

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming. Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, jf kommunen si vedtekt til § 69 nr. 3 og 4 i pbl.

2. Bustadbygg:

- a. I område merka "BFS" og "BKS" skal bygningar ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 m.
- b. I område merka "BFS" skal garasjar ikkje byggjast større enn 45 m² grunnflate og då berre i ei høgde. Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 3 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

- c. I område merka «BKS» 2 og 3 skal det etablerast HC-biloppstillingsplass på bakken i nærleiken av inngang til kvar av firemannsbustadane. På område merka BKS3 kan det også oppførast sportsbuder på bakken.
- d. Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggande bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektonisk uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne. For å bryte ned storleiken på firemannsbustadane skal større vegg- og takflater brytast opp med ulike material-/fargebruk for å tilpasse seg skalaen til eksisterande/kringliggande bustadhus.
- e. Som del av byggjemelding for BKS-områda, skal det utarbeidast utbyggingsplan for BG - område og tilhøyrande BKS-område. Planen skal syne tomtegrenser, byggjetrinn og arealbruk i samsvar med pbl. § 69, her i også minste uteopphaldsareal (MUA).

3. Garasjeanlegg:

- a. I område merka "BG" kan det oppførast felles garasjeanlegg og parkeringsplass for «BKS»-områda. I tilknytning til garasjeanlegg kan det også oppførast sportsbuder for bueiningane. Kvart garasjebygg kan ha inntil 6 biloppstillingsplassar. For kvar bueining skal det etablerast 1 biloppstillingsplass i garasje og 0,5 biloppstillingsplass på bakken. Det skal vere min. 1 HC-biloppstillingsplass i garasje pr firemannsbustad. Der garasje parallelt off. veg ligg nærare enn 3 m, skal den delen av garasjekonstruksjonen (veggflate med tilhøyrande fundament) oppførast i betong slik at det ikkje oppstår skader grunna vegen sitt vedlikehald.
- b. Gesims- og mønehøgdd gjeld for "BG" område som for garasjar i "FS" område.
- c. BG1 er felles for bueiningar i BKS 1 og BKS 2.
BG2 er felles for bueiningar i BKS3.

4. Leikeplass:

- a. Leikeplass BLK er felles for bustadane i planområdet.
- b. Leikeplassen skal ved utbygging leikeplassen skal ferdigstillast med min. 700 m² målbart areal i hht T-2/08 og setjast i ein slik stand at den er eigna for leik og opphald, jf. TEK § 10-2 og REN § 10-2. Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Leikeplassen skal ha gjerde mot køyreveg.
- c. Leikeplass skal vere opparbeidd med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat.
- d. Felles leikeplass, Fe.I, vist i «Reguleringsplan for Eggesbøjorda gnr. 38 bnr. 2 m.fl.» er felles også for bueiningane i planområdet, BFS1, BFS2, BKS1, BKS2 og BKS3.

§ 8 – UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGJEAREAL

- a. Ikkje utbygd del av tomte skal utformast tiltalende. Det er ikkje tillate å ha skjemmande skjeringar og fyllingar. Skjeringane som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte. Mur mot offentleg veg skal godkjennast av kommunen.
- b. Ein bør i størst mogleg utstrekning søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabotomt eller veg, kan kommunen påby at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.
- c. Gjerde og hekkar langs gater skal ikkje vere over 0,7 m, ved avkøyrslé maks. 0,5 m, rekna utifrå vegnivået.

- d. Ev. utelagring kan berre tillatast dersom funksjonane vert skjerma av vegetasjon, gjerde eller overdekkande bygning. Dette må vurderast i kvar enkelt sak og ut i frå funksjon og omfang. Skjermingstiltak skal godkjennast av kommunen.
- e. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles i samsvar med utbyggingsplan godkjent av kommunen.
- f. Ved trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon el. etter utbyggingsplan. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.
- g. Innafør kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- h. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.
- i. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivå. Ved avkøyrsløp gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisktlinjer.
- j. Som minste opphaldsareal ute (MUA) skal det på bustadareal opparbeidast min. 20 m² areal eigna til leik pr. bueining. MUA-areal skal ha gjerde mot køyreveg.

§ 9 – SAMFERDSELANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (pbl . § 25.3)

1. Offentleg køyreveg

Køyreveg SKV3 skal opparbeidast med breidder som vist på plankartet.

I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på nabogrunn.

2. Felles veg

- a. Vegområde merka SKV4 er felles veg for bueiningane innanfor BKS3.
- b. Køyrevegen skal opparbeidast med breidder som vist i plankartet.
- c. Gangvegen SGG er felles for bueiningane innanfor BKS1 og BKS2 og skal syte for tilfredsstillande gangtilkomst til BLK. Skjeringar/fyllingar kan gå inn på tilstøytande eigedomar.
- d. Gangveg SGG skal ha vegbreidd minimum 1,5 m.
- e. Terreng, gjerde og hekkar langs gater skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsløp gjeld ovannemnde, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m.

§ 10 – SIKRINGSSONE (pbl. § 12-6)

Frisiktsone (H140):

I omsynssone for friskt, kode H140, er det forbod mot fyllingar, bygningsmessig arbeid og planting o.a. som er til hinder for fri sikt i ei høgd på 0,5 m over vegplanet.

§ 11 – INFRASTRUKTURSONESONE

Rekkefølgjekrav infrastruktur (H430):

Som omsynssone, kode H430, er det vist krav om opparbeiding av felles gangveg SGG. Viser elles til § 12 c i føresegnene.

Rekkefølgekrav grøntstruktur (H450):

Som omsynssone, kode H450, er det vist krav om opparbeiding av felles leikeplass BLK. Viser elles til § 12 b i føresegnene.

§ 12 – KRAV OM REKKJEFØLGJE (pbl. § 12-7 Nr. 10)

- a. Leikeplass BLK skal vere opparbeidd før bueiningar tilhøyrande leikeplassen vert tekne i bruk/bruksløyve vert gitt. Leikeplassen skal minimum ha sandkasse, benk og eitt leikeapparat.
- b. Gangveg SGG skal ferdigstillast seinast når første bueining i BKS1 og 2 vert teken i bruk/bruksløyve vert gitt.
- c. Før utbygging vert sett i verk skal kommunen godkjenne tekniske anlegg og vedta utbyggingsavtale mellom tiltakshavar og kommunen vedkomande sjølv utbygginga av dei tekniske anlegga. Tekniske anlegg omfattar vegar med gatelys, leidningsnett til vatn, avløp og overvatn samt EL- og teleforsyning.

§ 13 – AUTOMATISK FRED A KULTURMINNE

Dersom det viser seg at tiltak innanfor planen kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje, må arbeid straks stansast og kulturminneforvaltninga varslast umiddelbart. Ansvaret ligg hjå tiltakshavar og/eller ansvarshavande leiar på plassen. Kulturminneforvaltninga avgjer snarast mogleg – og seinast innan 3 veker – om arbeidet kan fortsette og vilkåra for det. Fristen kan under gitte forhold forlengast.

Reguleringsføresegner godkjend i K-sak xx/xx, den xx/xx/2017

Reguleringsendring godkjent
Herøy kommune, xx/xx/2017

ordførar

rådmann



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2015/1572
		Arkiv:	255

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
6/18	Formannskapet	09.01.2018
14/18	Kommunestyret	15.02.2018

ROVDEFJORDBRUA: ANMODNING OM TEIKNING AV AKSJAR I SELSKAP

Møtebehandling:

Svein Gjølseth reiste habilitetsspørsmål då han er prosjektleiar i Vanylven Utvikling AS. Han gjekk frå under handsaming av habilitet.

Svein Gjølseth vart samrøystes kjend inhabil etter KL. §40, FVL. §6, bokstav e.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 09.01.2018

Herøy kommunestyre kjøper 11 aksjer i Rovdefjordsambandet AS.

Det vert gjort slike budsjettendringar:

Konto 05290 (kjøp mm), ansvar 1221, funksjon 285, prosjekt 12021
kr 55 000,-

Konto 09480 (bruk av ub.kap.fond), ansvar 1221, funksjon 285, prosjekt 12021

Tilråding:

Herøy kommunestyre kjøper 11 aksjer i Rovdefjordsambandet AS.

Det vert gjort slike budsjettendringar:

Konto 05290 (kjøp mm), ansvar 1221, funksjon 285, prosjekt 12021
kr 55 000,-

Konto 09480 (bruk av ub.kap.fond), ansvar 1221, funksjon 285, prosjekt 12021

Særutskrift:
Rovdefjordsambandet
Økonomi

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Invitasjon_herøy
- 2 vedlegg_rovdefjordsambandet
- 3 brosjyre_rovdefjordbrua
- 4 Invitasjon aksjeteikning Rovdefjordsambandet

Samandrag av saka:

Selskapet har lagt ned eit grundig arbeid for realisering av bruprojekt over Rovdefjorden og er no avhengig av å sikre god framdrift av prosjektet. For sterkare påverknad for framdrift i prosjektet må ein no sikre ei forutsigbar finansiering av selskapet sine aktivitetar/arbeid med reguleringsplan m.m.

Det er svært viktig at ein klarer å få til eit breitt engasjement for prosjektet i regionen og ein håper at noverande aksjonærar kan være med å yte midlar til ein auka aksjekapital i selskapet, eventuelt midlar til reguleringsarbeid.

Saksopplysningar:

Rovdefjordsambandet as har no fått framlagt for Møre og Romsdal fylkeskommune (oversendt MRFK 11.08.2016, oppdatert 04.07.2017 for vidare handsaming):

Planbeskrivelse, Finansierings- og kontantstraumsanalyse og Konseptval med vedlegg.

Selskapet har lagt ned eit grundig arbeid for realisering av bruprojekt over Rovdefjorden og er no avhengig av å sikre god framdrift av prosjektet.

På ekstraordinær generalforsamling 6. juli 2016, sak 7, vart det gjort fylgjande vedtak:

Generalforsamlinga gjev styret fullmakt til:

a) å auke aksjekapitalen med inntil NOK 2.335.000 ved utferding av inntil 467 nye aksjar pålydande NOK 5.000. Fullmakta kan og omfatte kapitalauke med innskot i andre eignedelar enn pengar.

b) Aksjonærane sin fortrinnsrett etter aksjelova § 10-4 kan fråvikast av styret.

c) Fullmakta gjeld frå registrering i Foretaksregisteret og fram til 30.06.2017.

På generalforsamling 31. mai 2017, sak 12/2017 vart det gjort vedtak om å endre dato for avslutning av emisjon til 31.12.2017.

Rovdefjordsambandet er eit av dei viktigaste samferdselsprosjekta som er under planlegging på Sunnmøre. Sambandet er også viktig i forhold til realisering av Kystvegen Ålesund - Bergen.

For sterkare påverknad for framdrift i prosjektet må vi no sikre ei forutsigbar finansiering av selskapet sine aktivitetar/arbeid med reguleringsplan m.m. Selskapet har gjennom heile prosessen hatt god dialog med samferdselsavdelinga i MRFK

inkludert sentrale politikarar og har stor tiltru til ei politisk handsaming framfor fylkestinget i inneverande år. Det er svært viktig at vi klarer å få til eit breitt engasjement for prosjektet i regionen og håper at noverande aksjonærar kan være med å yte midlar til ein auka aksjekapital i selskapet, eventuelt midlar til reguleringsarbeid.

Vurdering og konklusjon:

Rovdefjordsambandet vil vere eit viktig bindeledd mellom ytre Nordfjord og søre Sunnmøre, og vil danne grunnlag for gunstigare rammevilkår for maritimt og marint næringsliv, transport og for ein meir rasjonell bu- og arbeidsmarknad langs kysten.

Det er av lokal, regional og nasjonal interesse at prosjektet vert realisert.

Kryssinga av Rovdefjorden er i prosjektdokument omtala som meir enn eit samferdselsprosjekt. Det vert framheva at dette er eit pionerprosjekt som vil endre korleis ein kryssar fjordar i Norge og internasjonalt.

Utover å betre infrastrukturen for 62 142 innbyggjarar i Nordfjord og på Sunnmøre, vil prosjektet vise veg for utvikling og testing av ny rørtunnel-teknologi og modernisering av flytebruteknologi.

Herøy kommune har 14 aksjar à kr. 5000,- i Rovdefjordsambandet i dag.

Rådmannen rår til at ein kjøper 11 nye aksjer i Rovdefjordsambandet

Fosnavåg, 24.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

Herøy kommune
v/ordfører Camilla Storøy
6099 Fosnavåg

01.09.2017

INVITASJON TIL TEIKNING AV AKSJAR/ARBEIDSKAPITAL - ROVDEFJORDSAMBANDET

Rovdefjordsambandet as har no fått framlagt for Møre og Romsdal fylkeskommune:

Planbeskrivelse, Finansierings- og kontantstraumsanalyse og Konseptval med vedlegg.

Oversendt MRFK 11.08.2016, oppdatert 04.07.2017 for vidare handsaming.

Selskapet har lagt ned eit grundig arbeid for realisering av bruprosjekt over Rovdefjorden og er no avhengig av å sikre god framdrift av prosjektet.

På ekstraordinær generalforsamling 6. juli 2016, sak 7, vart det gjort fylgjande vedtak:

Generalforsamlinga gjev styret fullmakt til:

a) å auke aksjekapitalen med inntil NOK 2.335.000 ved utferding av inntil 467 nye aksjar pålydande NOK 5.000. Fullmakta kan og omfatte kapitalauke med innskot i andre egedelar enn pengar.

b) Aksjonærane sin fortrinnsrett etter aksjelova § 10-4 kan fråvikast av styret.

c) Fullmakta gjeld frå registrering i Foretaksregisteret og fram til 30.06.2017.

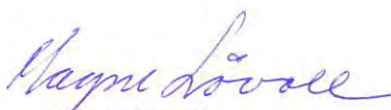
På generalforsamling 31. mai 2017, sak 12/2017 vart det gjort vedtak om å endre dato for avslutning av emisjon til 31.12.2017.

Rovdefjordsambandet er eit av dei viktigaste samferdselsprosjekta som er under planlegging på Sunnmøre. Sambandet er også viktig i forhold til realisering av Kystvegen Ålesund - Bergen.

For sterkare påverknad for framdrift i prosjektet må vi no sikre ei forutsigbar finansiering av selskapet sine aktivitetar/arbeid med reguleringsplan m.m. Selskapet har gjennom heile prosessen hatt god dialog med samferdselsavdelinga i MRFK inkludert sentrale politikarar og har stor tiltru til ei politisk handsaming framfor fylkestinget i inneverane år.

Det er svært viktig at vi klarer å få til eit breidt engasjement for prosjektet i regionen og håper at noverande aksjonærer kan være med å yte midlar til ein auka aksjekapital i selskapet, eventuelt midlar til reguleringsarbeid.

Vedl.: Status for Rovdefjordsambandet as pr. 01.08.2017, Info-foldar og Teikningsblankett for Rovdefjordsambandet as, Årsmelding/rekneskap 2016 – Aksjonærliste.



Magne Løvoll
Styreleiar

STATUS ROVDEFJORDSAMBANDET pr. 01.09.2017

Rovdefjorden er ei barriere mellom Søre Sunnmøre (45 000 innbyggjarar) og Nordfjordregionen (32 000 innbyggjarar). Fergene som går mellom Larsnes-Åram (rute 01) og Årvik-Koparnes (rute 02) krysser Rovdefjorden og er premissgjevarar for kommunikasjon mellom regionane. På grunn av høg verdiskaping spesielt på Søre Sunnmøre og folketallet i Nordfjordregionen, er det eit potensiale for ytterlegare vekst med mer effektive transportkanaler.

Kryssing av Rovdefjorden med fast samband har vore utgreia i flere sammenhenger. Dei tilgjengelege konseptane som undersjøisk fjellttunnel, hengebru og flytebru er alle utgreia i perioden frå 1971 fram til i dag.

Dagens situasjon består av ferjestrekket Årvik-Koparnes, rute 02, tilhørende FV61 og rute 01 Larsnes-Åram-Voksa-Kvamsøy som vert drifta som forbindelse primært for øyane i Sande kommune. Dette sambandet krysser Rovdefjorden frå Larsnes til Åram ca 6,5 km nordvest for rute 02.

Det er fleire teknisk moglege løysingar for kryssing av Rovdefjorden. Hengebru og undersjøisk fjellttunnel er det mest nærliggande basert på den erfaring som ein i dag finn i Norge.

Ei hengebru over Rovdefjorden vil kunne få eit hovudspenn på ca 1500m.

Utfordringa for hengebrualternativet er kravet om seglingshøgde på 75m og dei landskapsmessige påverknadane brutårna då vil få. Eit alternativ med undersjøisk fjellttunnel vil bli utfordra av dei nye stigningskrava i tunnellar på 5%. På grunn av fjordens djupte (360 m) og tilhøyrande volum av lausmasser vil ein fjellttunnel difor bli svært lang (opptil 15-18 km).

Dei ulike flytebrukonsepta varierer noko der den største skilnaden går på korleis ein løyser skipspassasjen. Dei tidlegaste forslaga gikk på ulike høgbrualternativ mellom Storeneset og Saudeholmen. Krav til seglingshøgde har auka frå om lag 35m på 1970-tallet til i dag 75m.

Krava til veg-geometri og stigning gjer at kobling mellom høgbru og flytebru aukar i kompleksitet ved stadig høgare seglingshøgder. Påkjøringsrampen til ein høgbru vil ligge omtrent midt i Rovdefjorden ved ei seglingshøgde på 75m. Midtfjords har flytebrua vesentlege bevegelser og den strukturelle koblingen må derfor bli omfattande og kostbar.

For Rovdefjordsambandet er det gjort eit konseptutgreingsarbeid i perioda 2011-2016. Fire ulike løysingar er foreslått. Etter ein prosess med konseptvurderingar, er det kome til at ei flytebru kombinert med ei neddykka rørbru er den økonomisk mest fordelaktige løysinga.

Ei neddykka rørbru er derfor utreda og funne anvendelig for bruk mellom Saudeholmen og Storeneset. Her vil begrensninga ligge på seglingsdjupte og mulige skipsstøt.

Basert på ei total vurdering av alle dei moglege konseptane vil ei neddykka rørbru være det minst usikre for kryssing av Rovdefjorden.

Det ligg no føre ein godkjend kommunedelplan i kommunane Sande og Vanylven for prosjektet der løysinga med flytebru og neddykket rørbru er innarbeidd.

Analysar gjort av dagens ferjetilbod på FV61 viser at tilbodet er tilfredsstillande. Vesentlig trafikkauke på FV61 samt planer om ein kystveg mellom Ålesund og Bergen gir likevel behov for å tenke fast forbindelse og dermed ei lengre ferjefri strekning nord/sør. På lang sikt er dagens løysing kostbar for samfunnet. Ved bygging av fast samband, vil kostnadene endrast frå å være driftskostnader til å bli investeringar og dermed på sikt kunne gje betydelege innsparingar.

Heile prosjektet med bygging av Rovdefjordsambandet er rekna til ei investering på 4253 MNOK inkl. mva (2016 kroner). Med ein bedriftsøkonomisk overdrøfting vil prosjektet være sjølvfinansierande. Konstruksjonane er prosjektert med ei levetid på 100 år og det er vist at prosjektet har positiv overdrøfting etter 24 år.

Med Møre og Romsdal fylkeskommune (MRFK) som vegeigar, vil Rovdefjordsambandet AS inneha rolla som utførande. Prosjektet vert finansiert i byggeperioden av Vanylven Utvikling AS (0,7%), Rovdefjordsambandet AS (26,3%), Bompengeselskapet AS (55,1%) og ved merverdiavgiftkompensasjon (17,9%).

Kostnader i driftsfasen (40 år) vil være renter, avdrag samt drift og vedlikehold. Dette vert finansiert med ferjeavløysingsmidler fra Møre og Romsdal fylkeskommune (MRFK). Det er berekna eit strukturert lån med 2,5% rente og avdrag tilpasset inntektene i driftsfasen. Det vert forutsett at MRFK kan sjå ei netto årlig innsparing på minst 28 MNOK (2016 kroner). Det er antatt at netto innsparing vert tilført Rovdefjordsambandet AS uavkorta og indeksregulert i driftsfasen over 40 år. Ferjeavløysingsmidler vil då bidra til ein balansert kontantstrøm frå første driftsår. Om det vert innført rentekompensasjon dei første driftsåra og/eller kortsiktig kassakreditt, vil behovet for ferjeavløysingsmidler kunne reduserast.

Bompengeselskapet AS betjener sine bankforpliktelser og driftsutgifter med inntekt frå bompengeneinnkreving. Bompengesatsen er berekna til 113 NOK/passering (2016 kroner) og bompengeperioden er 25 år.

Det må også presiserast at prognosane for kostnadsutvikling i ferjeamboda er berekna lavare enn det som er realiteten i dag. Det er ikke teke hensyn til nye og potensielt fordyrande miljøkrav til ferjedrifta. Trafikkprognosa etter bruåpning er også estimert lavare enn det ein har sett i prosjekt som Eiksundsambandet og Tresfjordbrua.

Etter at Rovdefjordsambandet er nedbetalt vil MRFK bruke berre 10% av dagens kostnader til drift av sambandet. Dei største og vesentlege innsparingane ved å bygge Rovdefjordsambandet vil difor som venta kome etter at prosjektet er nedbetalt.

TEIKNINGSBLANKETT

ROVDEFJORDSAMBANDET AS

Originalblankett sendast til:

Teikningsperiode: 06. juli 2016 til 31.12.2017

Rovdefjordsambandet as

P.b. 50,

6143 Fiskå

Innbetalingsdato:

Spesifikasjon av teikninga:

Teiknaren sin VPS-konto (12 siffer) :	Teiknaren sitt førenamn:	Teiknaren sitt etternamn/firmanamn:
Gateadresse:	Postnummer:	Poststad:
Fødsels-/føretaksnummer:	Telefon:	Mobil:
Teiknar: _____	Emisjonskurs 100 %	Totalt teikna sum: _____ kr
andelar kvar pålydande kr 5.000		

I samsvar med teikningsinvitasjon av 6. juli 2016 teiknar underteikna seg som angitt ovanfor:

Sign

Konto nr. for innbetaling av påteikna sum: 3910 41 50369

Denne teikningsblanketten er bindande. Underteikna er kjend med vilkåra som er gjort gjeldande for teikninga.

Teikningsstad og dato

Forpliktande underskrift

Teikningsblanketten må vere innkomen innan 31. desember 2017.

Rovdefjordsambandet AS

Org.nr. 996 605 949

ÅRSMELDING FOR 2016

Selskapet sitt føremål og lokalisering

Rovdefjordbrua AS vart stifta i Vanylven 20. januar 2011. Føremålet til selskapet er å arbeide for bygging av fast samband mellom Koparnes/Bjørlykke i Vanylven kommune og Storeneset/Saude Indre i Sande kommune. Selskapet si forretningsadresse er i Vanylven kommune.

I 2015 endra selskapet namn til Rovdefjordsambandet as.

Stilling og drift

Etter 3. gangs høyring vart kommunedelplan for Rovdefjordsambandet vedteke i Sande kommune 26. januar og i Vanylven kommune 2. februar 2016.

I ekstraordinær generalforsamling 6. juli 2016 vart det gjort vedtak om å auke aksjekapitalen med kr. 2.400.000,-. Aksjekapitalen etter emisjonen i selskapet er då på kr. 4.670.000,- fordelt på 934 aksjar à kr. 5000,-

Vidare arbeid med plandokumentet og utarbeidelse av finansiering- og kostnadsberekning vart oversendt til Møre og Romsdal fylkeskommune 11. august 2016 for vidare handsaming. Det vart også lagt fram ei kontanstraumsanalyse som syner at Rovdefjordsambandet er sjølvfinansierende. Det vert utarbeidd ei konseptvurdering for val av tekniske løysingar.

Vanylven Utvikling har også for 2016 påteke seg rolla som administrasjon for selskapet og har gjennom ei eiga prosjektstilling hatt den daglege drift av selskapet. Gjennom handlingsplan for RDA-midler i Vanylven vart det i 2016 avsett 703.876,- i prosjektmidlar til Rovdefjordsambandet.

Det har ikkje inntreffe forhold i 2016 som påverkar selskapet si stilling.

Forskins- og utviklingsaktivitetar

Selskapet har saman med Vanylven Utvikling pågåande forskings- og utviklingsaktivitetar i høve teknologiutvikling innan røyrbru og flytebru-konseptet.

Fortsatt drift

Styret meiner det er rett å legge føresetnaden for vidare drift av selskapet til grunn når årsrekneskapet vert lagt fram.

Ytre miljø

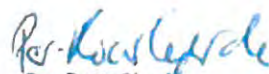
Selskapet forureinar ikkje det ytre miljø

Likestilling

Selskapet har ingen faste tilsette. Styret består av 6 menn og 1 kvinne.

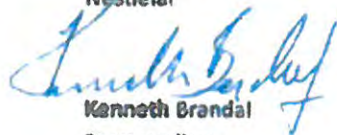
Fiskå, den 10.05.2017


Magne Løvli
Styrelidar

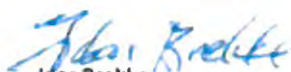

Per Roar Gjerde
Nestleiar


Elfrid Kleven Hønsd
Styremedlem


Knut Erik Engh
Styremedlem


Kenneth Brandal
Styremedlem


Dag Vaagen
Styremedlem


Idar Brekke
Styremedlem

Resultatregnskap

Rovdefjordsambandet AS 2016

	Note	2016	2015
Andre driftsinntekter	5	30 000	0
Sum driftsinntekter		30 000	0
Lønnskostnad	2	93 690	51 892
Annen driftskostnad		238 830	123 617
Driftsresultat		-302 520	-175 509
Annen renteinntekt		430	8 469
Annen rentekostnad		-5 643	0
Ordinært resultat	4	-296 447	-167 040
Årsresultat		-296 447	-167 040
Overført til udekket tap		-296 447	-167 040
Sum disponert		-296 447	-167 040

①

Balanse

Rovdefjordsambandet AS 2016

	Note	2016	2015
Eiendeler			
Omløpsmidler			
Bankinnskudd, kontanter o.l.		2 942 565	826 793
Sum omløpsmidler		2 942 565	826 793
Sum eiendeler		2 942 565	826 793

2

Balanse

Rovdefjordsambandet AS 2016

	Note	2016	2015
Egenkapital og gjeld			
Egenkapital			
Aksjekapital	3	4 670 000	2 270 000
Sum innskutt egenkapital		4 670 000	2 270 000
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital	3	-1 766 028	-1 469 581
Sum opptjent egenkapital		-1 766 028	-1 469 581
Sum egenkapital		2 903 972	800 419
Gjeld			
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		28 593	26 374
Annen kortsiktig gjeld		10 000	0
Sum kortsiktig gjeld		38 593	26 374
Sum gjeld		38 593	26 374
Sum egenkapital og gjeld		2 942 565	826 793

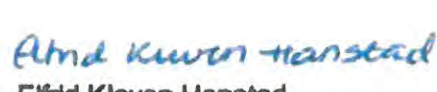
Fiskå,
Styret for Rovdefjordsambandet AS



Magne Løvoll
Styreleder



Knut Erik Engh
Styremedlem



Elfrid Kleven Hanstad
Styremedlem



Dag Vægen
Styremedlem



Per Gjerde
Styremedlem



Kenneth Brandal
Styremedlem



Idar Brække
Styremedlem

3

ROVDEFJORDBRUA AS

Noter til årsregnskapet for 2016

Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk for små foretak.

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Gjeld som skal tilbakebetales innen ett år fra etableringstidspunktet er klassifisert som kortsiktig.

Note 2 Lønnskostnader og godtgjørelse til tillitsmenn

	<u>2016</u>	<u>2015</u>
Lønn - styrehonorar	88.000	48.771
Arbeidsgiveravgift	5.690	3.121
	-----	-----
Sum personalkostnader	93.690	51.892
	-----	-----

Selskapet har betalt godtgjørelse til styret med kr. 88.000. Honorar til revisor er kostnadsført med kr. 16.250 inkl. mva., herav kr. 6.844 i konsulenthonorar. Selskapet er ikke pliktig til å ha avtale om obligatorisk tjenstepensjon.

Note 3 Egenkapital

Selskapets aksjekapital består av 934 aksjer à kr. 5000.

Endring i egenkapital:

Egenkapital 01.01	800.419
Innbetalt aksjekapital	2.400.000
Årets resultat	- 296.447

Egenkapital 31.12.	2.903.972

Styret består av Magne Løvoll (styreleder), Dag Vaagen, Knut Erik Engh, Idar Brekke, Per Gjerde, Elfrid Kleven Hanstad og Kenneth Brandal.

<u>Selskapets største aksjeeiere pr. 31.12.</u>	<u>Antall</u>
Vanylven kommune	360
Sparebanken Møre	100
Sande kommune	60
Tussa Kraft AS	50
Møre og Romsdal fylkeskommune	50
Sparebank1 Sunnmøre	40
Kleven Maritime AS	30

De andre aksje-eierne har hver for seg mindre enn 3 % av aksjekapitalen. Alle aksjer har samme rettigheter.

Note 4 Skatter

Selskapet har ikke økonomisk virksomhet som formål, og er dermed ikke skattepliktig for sin virksomhet.

Note 5 Tilskudd

Selskapets driftsinntekter består av et tilskudd.

Aksjeeigarbok Rovdefjordsambandet pr. 06.07.2016

	Ant. Aksjer	Aksjenr.	emisjon 30.06.2016	aksjenr.		
Ålesund kommune	10	1-10			942 953 119	Postboks 1521, 6025 Ålesund
Sande kommune	40	11-50	20	456-474	822 543 422	6084 Larsnes
Herøy kommune	4	51-54	10	475-484	96 49 78840	6099 Fosnavåg
Ørsta kommune	2	55-56			939 461 450	6150 Ørsta
Volda kommune	2	57-58			939760946	Stormyra 2, 6100 Volda
Hareid kommune	2	59-60	4	485-488	964 979 278	Rådhusplassen, 6060 Hareid
Sula kommune	2	61-62			964 980 543	Postboks 280, 6039 Langevåg
Selje kommune	10	63-72	2	489-490	970 541 705	6740 Selje
Vanylven kommune	60	73-132	300	491-790	964 978 662	Rådhuset, 6143 Fiskå
Ulstein kommune	10	133-142	10	791-800	964 979 456	Sjøgata 63, 6065 Ulsteinvik
Vågsøy kommune	10	143-152	5	801-805	942 952 880	Postboks 294, 6701 Måløy
Møre og Romsdal fylkeskommune	50	153-202			944 183 779	Fylkeshuset, 6412 Molde
Bremanger kommune	10	203-212	5	806-810	959 318 166	Postboks 104, 6721 Svelgen
Flora kommune	2	213-214	2	811-812	935 473 578	Postboks 13, 6901 Florø
Sparebanken Møre	100	215-314			937 899 319	PB. 121, 6001 Ålesund
Brimer Kvamsøy AS	2	315-316			950 164 751	6087 Kvamsøy
Båtbygg AS	2	317-318			965 651 381	6710 Raudeberg
Helgøy gartneri AS	1	319	1	813	964 144 257	Nordstranda, 6143 Fiskå
Kvalsvik ambulanse AS	6	320-325			992 102 969	Myrane, 6143 Fiskå
Synste Møre AS	10	326-335			858 651 522	6139 Fiskå
Nystøl og Fagerhol AS	2	336-337	4	814-817	981 463 579	6143 Fiskå
A.M. Vik AS	2	338-339	2	816-819	977 458 412	6140 Syvde
Tussa kraft AS	50	340-389			916 929 641	Langemyra 6, 6150 Ørsta
Kleven Maritime AS	10	390-399	20	820-839	981 508 734	6065 Ulsteinvik
Sparebank 1 Sunnmøre	20	400-419	20	840-859	991 870 652	Postboks 55, 6101 Volda
Roar Oseberg	1	420			17024845184	6140 Syvde
Hofseth International AS	4	421-424	4	860-863	993 163 880	Moloveien 6, 6004 Ålesund
Rolandsen Bilverksted AS	1	425			991 232 532	6143 Fiskå
Tor Inge Nygård	1	426			17025843959	Boks 18, 6139 Fiskå
Oddvar Strand AS	1	427			988 665 312	Takset, 6142 Eidså
Økonomiconsult AS	2	428-429	2	864-865	967 454 729	6140 Syvde
Sande Rekneskapskontor AS	1	430			837 341 922	Postboks 83, 6085 Larsnes
Kjell Arne Kvalsvik	1	431			11095944355	6143 Fiskå
Magne Løvoll	1	432	1	866	23034040346	Bjørlykke, 6142 Eidså
Reidar Vik	5	433-437			25052245780	6140 Syvde
Liv Sundgot Johannsen	2	438-439			19125540875	Holsekvern. 38, 6065 Ulsteinvik
Asbjørn Brekke	1	440			18065143921	Brekke, 6140 Syvde
Herborg Kolgrov	1	441			25092845403	6142 Eidså
Ottar Jan Løvoll	1	442			29115146724	6142 Eidså
Per Steinar Kjørstad	1	443			01125046335	6142 Eidså
Magne Selvik	1	444			04014142113	Vårdal, 6982 Holmedal
Jostein Holsvik	1	445			7024946341	Bjårdalen, 6140 Syvde
Kjell Arne Kvalsvik	1	446			11095944355	6143 Fiskå
Knut Øvreberg	1	447			4114645384	6146 Åheim
Mathias Vedlog	1	448			16073648525	Ytre Oseberg, 6140 Syvde
Oddfrid Øvreberg	1	449			11085144237	6146 Åheim
Jorid Kolgrov	1	450			19085327030	6142 Eidså
Anders-Svein Eidsaa	1	451			04084546300	6142 Eidså
Torbjørn Sivertstøl	1	452			12115745598	6143 Fiskå
Atle Magne Brudevik	2	453-454			01115646350	6143 Fiskå
	454					
Holvik Invest as			1	867	961 737 192	6750 Stadlandet
Blomsterkjellaren Syvde			10	868-877	981 564 294	6140 Syvde
TrioWeb			4	878-881	895 239 112	6146 Åheim
Larsnes Mek. Verksted			5	882-886	929 565 495	6084 Larsnes
Uistein Betongindustri as			20	887-906	917 953 406	6050 Ulsteinvik
Proton elektro as			1	907	894 974 192	6143 Fiskå
Nordal Bygg as			1	908	980 404 161	6140 Syvde
Eld as			1	909	994 386 506	6143 Fiskå
A. O. Kragseth Eftf.			1	910	954 354 474	6149 Åram
Hakallegarden as			2	911-912	989 214 381	6149 Åram
Løvold Transport as			1	913	996 528 243	6143 Fiskå
MJ Byggservice as			1	914	996 641 333	6143 Fiskå
Strand Stillas as			1	915	989 553 062	6143 Fiskå

Ole Arne Marholm	1	916	16045643968	6142 Eidså
Eikrem Maskin as	1	917	965 264 957	6140 Syvde
Vanylven Kiropraktorklinikk	1	918	991 531 599	6140 Syvde
Combimat as	4	919-922	952 528 076	6143 Fiskå
Christian Baade	1	923	15106643935	6087 Sandshamn
Arne Wiik	2	924-925	25023745561	6140 Syvde
Olav Myklebust	1	926	15036930133	6082 Gursken
Idar Brekke	2	927-928	14084843963	6144 Sylte
Leon Stranden	1	929	09116629574	6140 Syvde
Lena Landsverk Sande	1	930	20086936292	6146 Åheim
Henry Jøsokkbakke	1	931	02014641346	6080 Gurskøy
Lisa Molvik	1	932	22077445807	6149 Åram
Bjarne Sætrenes	1	933	30016448393	6146 Åheim
Aage-Gudleik Sjørdal	1	934	6064844936	6140 Syvde
	480			



Rovdefjordsambandet

- nøkkelen til Vestkappregionen



 ROVDEFJORDSAMBANDET

ROVDEFJORDSAMBANDET

Rovdefjordsambandet AS har som formål å arbeide for bygging av fastsamband mellom Koparnes/Bjørlykke i Vanylven kommune og Skredestranda i Sande kommune.

STYRET (pr 01.07.2015)

Magne Bjarne Løvoll (styreleiar)

Per Roar Gjerde (nestleiar)

Dag Vaagen

Knut-Erik Engh

Elfrid Kleven Hanstad

Kenneth Brandal

Idar Brekke

Olav Myklebust (vara)

Kristin Maurstad (vara)

SELSKAPET

stifta 20.01.2011

aksjekapital 2 270 000

driftskapital 500 000

AKSJONÆRAR (pr 01.07.2015)

Sparebanken Møre	100	22,0 %
------------------	-----	--------

Vanylven kommune	60	13,2 %
------------------	----	--------

Møre og Romsdal fylke	50	11,0 %
-----------------------	----	--------

Tussa Kraft AS	50	11,0 %
----------------	----	--------

Sande kommune	40	8,8 %
---------------	----	-------

Sparebank1Sunnmøre	20	4,4 %
--------------------	----	-------

Ålesund kommune	10	2,2 %
-----------------	----	-------

Selje kommune	10	2,2 %
---------------	----	-------

Ulstein kommune	10	2,2 %
-----------------	----	-------

Vågsøy kommune	10	2,2 %
----------------	----	-------

Bremanger kommune	10	2,2 %
-------------------	----	-------

Synste Møre	10	2,2 %
-------------	----	-------

Kleven Maritime	10	2,2 %
-----------------	----	-------





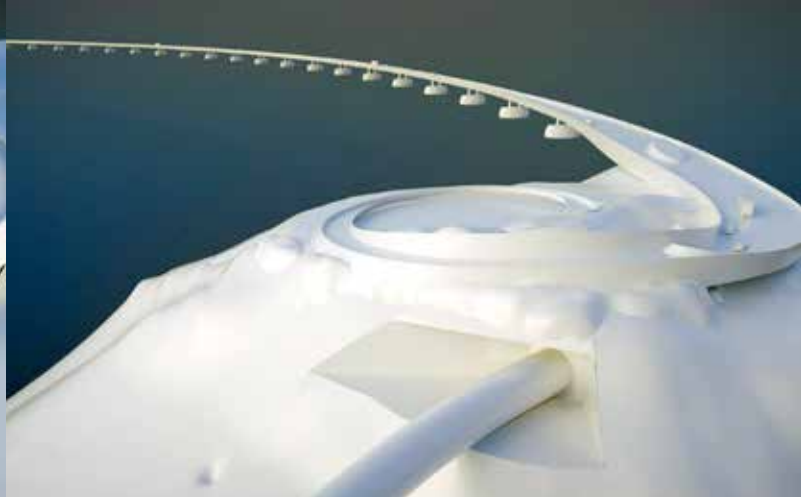
BAKGRUNN

Første seriøse forsøk på å få dette nærare utgreidd fann stad då Jon Sætrenes tok opp tanken kring 1980. Prosjektet består av 2 hovuddeler; fjordkryssinga samt innkorting av Fv 61. Primært ser ein prosjektet realisert som eitt anlegg, men inndeling i 2 byggjesteg er fullt mogleg ettersom dei kvar for seg "står støtt på egne bein".

MÅL

Rovdefjordsambandet er eit viktig bindeledd mellom ytre Nordfjord og søre Sunnmøre, og vil skape gunstigare rammevilkår for maritimt og marint næringsliv, transport og for ein meir rasjonell bu- og arbeidsmarknad langs kysten.

Det er av lokal, regional og nasjonal interesse at prosjektet vert realisert raskt - kryssninga av Rovdefjorden er meir enn eit samferdselsprosjekt. Det er eit pionerprosjekt som vil endre korleis ein kryssar fjordar i Norge og internasjonalt. Utover å betre infrastrukturen for 62 142 innbyggjarar i Nordfjord og på Sunnmøre, vil prosjektet vise veg for utvikling og testing av ny rørtunnel-teknologi og modernisering av flytebruteknologi.



Pionerprosjekt på Sunnmøre: verdas første røyr tunnel

Forprosjektet på løysinga for verdas fyrste kombinerte røyr tunnel, som har sjø rundt seg på alle kantar, og flytebru, var ferdigstilt juli 2014. Bak prosjektet står Vanylven Utvikling AS, ingeniør- og entreprenørverksemda Reinertsen AS, Dr. techn Olav Olsen, Snøhetta og SINTEF.

Røyr tunnel har vore utreda fleire stadar, men er aldri bygd. Slike løysingar kan vise seg å bli framtidias løysingar også for å krysse dei breidaste og mest kompliserte fjordane i Noreg og i utlandet. Fjordkryssinga på Sunnmøre er spesielt eigna som pionerprosjekt fordi lengden på røyret berre vert 230 meter.

Ei slik fjordkryssing vil binde saman den maritime klynga på Sunnmøre med dei ytre delane av Sogn og Fjordane og ytterligere medverke til å auke mobiliteten i ein blømande arbeidsmarknad, men også for Kystvegen Ålesund-Bergen.

Løysinga er totalt sett 3 500 meter lang. Konstruksjonen består både av tunnel i fjell, flytebru og sokalla "neddykka røyrbru" – eller røyr tunnel. Seglingsdjupta over røyr tunnelen blir 14 meter – noko som vil tillate alle skip utanom dei aller største supertankarane og oljeriggane å gå over. Løysninga er planlagt med gang og sykkelsti.

Rovdefjord-kryssinga vil bli eit pilotprosjekt når den står ferdig. Prosjektgruppa som har jobba med dette har også erfaring frå tilsvarande freistnader på kryssing av Sognefjorden, Høgsfjord og Sulafjorden.

"Sammenlikna med disse kryssingane framstår Rovdefjord-prosjektet med røyrbru (røyr tunnel) som enklare. Prosjektet har likevel svært stor verdi som teknologikvalifiseringsprosjekt for neddykka røyrbru," skriv Reinertsen AS i sin ekspertrapport.

Dersom ein tek vegstrekinga Kristiansand – Trondheim langs E 39 er der til saman 8 svært utfordrande fjordkryssingar. Skal løftet om fergefri E39 verte realisert må det truleg utviklast billigare og mindre visuelt skjemmaende løysingar for disse kryssingane.

Løysinga er i aller høgste grad konkurransedyktig med tradisjonelle løysingar.

*Skal ein kunne bygge betre og smartare vegar må ny vegbyggingsteknologi utviklast.
Med Rovdefjordsambandet vert ny teknologi realisert.*

VESTKAPPREGIONEN

Hafast i nord og Kystvegen Måløy - Florø i sør vert inngongsportalane til Vestkappregionen, ein maritim og marint sterk region med 70 000 innbyggjarar. Med Rovdefjordsambandet og Stad Skipstunnel i hjarte av dette området er det freistande å benevne regionen som eit samferdselslaboratorium - der utbygging av infrastruktur vil kunne utvikle korleis ressursane langs kysten vil kunne nyttast.

NATURGJEVNE FORHOLD TIL KJENTE OG TEKNOLOGIUTVIKLANDE LØYSINGAR

Dei naturgjevne forholda på staden ligg godt til rette for kryssing med bru. Lavbru over Bjørlykkeskjæra, vidare flytebru til Saudeholmen og ei neddykka rørbru herfrå over til Gurskøya. Sjølv Saudeholmen si naturgjevne utforming gjer dette strekket optimalt til å kunne teste ut teknologien som krevjast for å kunne krysse ein fjord med rørbru. Den er oppbygd som eit platå, og med eit strekk frå holmen og til "land" på vel 235 m gjer dette til eit byggeprosjekt som vil kunne gje kartleggingar og berekningsgrunnlag for ytterlegare utvikling - der rørbrua vert forankra i flytebru eller vert bygd over lengre strekk





MILEPÆLAR

jan 2011	Rovdefjordbrua AS vert stifta.	mai 2014	Vanylven Utvikling AS set i gong forprosjekt for kryssning ved flytande rørbru som alternativ til høgbru. Prosjektet er eit samarbeid mellom Reinertsen AS, Dr. Tech Olav Olsen, Snøhetta og SINTEF.
okt 2011	Vanylven og Sande kommune gjer positivt vedtak i prinsippsøknad om bompengefinansiering av Rovdefjordbru-sambandet.	juli 2014	Forprosjektet for kryssning med rørbru vert lagt fram som eit potensielt pilotprosjekt for vegbygging.
mai 2012	Rovdefjordbrua vert nemnt i regional transportplan etter samrøystes vedtak i samferdselsutvalet i Møre og Romsdal	mars 2015	Kommunedelplan vert lagt ut for 2. gongs høyring.
sept 2012	Likelydande støtteerklæring frå Bremanger, Vågsøy, Selje, Vanylven, Sande, Herøy, Ulstein og Hareid kommunar, samt MAFOSS: <i>“... ser på Rovdefjord-bru-sambandet som eit viktig bindeledd mellom ytre Nordfjord og søre Sunnmøre. Rovdefjordbru-sambandet er vitkig for å skape gunstigare rammevilkår for maritim- og marint næringsliv, transport og for ein meir rasjonell bu- og arbeidsmarknad langs kysten.”</i>	juni 2015	Selskapet endrar namn til Rovdefjord-sambandet AS
mai 2013	Planprogrammet vert vedteke i begge kommunane.	jan 2016	Godkjenndt kommunedelplan i begge kommunane
aug 2013	Arbeid med kommunedelplan vert starta	aug 2016	Planbeskrivelse, Finansierings- og kontantstrømsanalyse og Konseptval med vedlegg oversent MRFK.
april 2014	Kommunedelplan vert lagt ut på 1. gongshøyring		Igongsetjing av reguleringsplan.
			Gjennomslag for Rovdefjordsambandet som teknologiutviklande prosjekt som vil endre føresetnadane for korleis framtidige fjordkryssningar vert løyste - pilotprosjektet

ROVDEFJORDSAMBANDET



I SAMARBEID MED:



Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]
Sendt: 09.10.2017 10:51:13
Til: Lisbeth Moltu Espeseth
Tittel: Invitasjon aksjeteikning Rovdefjordsambandet

Fra: Tor Inge Nygård [<mailto:toringe@vanylvenutvikling.no>]
Sendt: 9. oktober 2017 08:57
Til: postmottak
Kopi: Camilla Storøy
Emne: Invitasjon aksjeteikning Rovdefjordsambandet

INVITASJON AKSJETEIIKNING ROVDEFJORDSAMBANDET

I forbindelse med utviding av aksjekapitalen i Rovdefjordsambandet as sender vi vedl. invitasjon til emisjon i selskapet.

Rovdefjordsambandet as er også interessert i å få møte kommunestyret for ein presentasjon av prosjektet. Vi har avtalt med fung. ordfører Camilla Storøy om å få stille på kommunestyremøte torsdag 26. oktober.

Vennligst bekreft mottak av denne eposten.

Mvh.

Tor Inge Nygård

Dagleg leiar, Vanylven Utvikling AS
Sekreteriat for Rovdefjordsambandet as
tlf.: 700 20 881/ mob.: 95470452





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Samfunnsutvikling

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	TORGER	Arkivsaknr:	2017/473
		Arkiv:	P90

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
5/18	Maritim og teknisk komite	15.01.2018
15/18	Kommunestyret	15.02.2018

HØYRING OM AVHENDING AV STATLEGE FISKERIHAMNER I KOMMUNEN

Møtebehandling:

Driftsingeniør Torger Kvalsund møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Maritim og teknisk komite - 15.01.2018

Herøy kommunestyre meiner at Runde hamn, Sandebukta hamn og Kopperstad hamn har potensiale for auka bruk og at ein ikkje bør vurderast å avhende dei, men at dei fortsatt skal ligge under Kystverket.

Herøy kommunestyre meiner at Skorpa har ein så stor nasjonal verdi, både som ein historisk stad og for rekreasjon, at hamna fortsatt må ligge under statleg eige.

Tilråding:

Herøy kommunestyre meiner at Runde hamn, Sandebukta hamn og Kopperstad hamn har potensiale for auka bruk og at ein ikkje bør vurderast å avhende dei, men at dei fortsatt skal ligge under Kystverket.

Herøy kommunestyre meiner at Skorpa har ein så stor nasjonal verdi, både som ein historisk stad og for rekreasjon, at hamna fortsatt må ligge under statleg eige.

Særutskrift:

Kystverket

Runde Småbåtlag v/ Asbjørn Goksøy

Runde Bryggjelag v/ Lars Gunder Golmen

Runde Landskyldkasse v/ Otto Kalland

Runde Miljøsender v/ Nils-Roar Hareide

Runde båtskyss v/ Bjørn Gustavsen

Runde Grendalag v/ Marie Runde

Herøy Fiskarlag v/ Stig Arne Sævik

Per-Odd Sande

Kopperstad grunneigarlag v/ Marvin Kopperstad

Grunneigarane på skorpa v/ Leif Skorpen og Gunnar Skorpen

Vedlegg:

- 1 Herøy kommune - Rapport med vurdering av de statlige fiskerihavnene i kommunen
- 2 Offentleg høyring - forslag om avhending av statlege fiskerihamner i Herøy. Kommentar vedr. Skorpa.
- 3 Innspel til avhending av fiskerihavnen på sandeviken
- 4 Høyringssvar avhending av fiskerihamner
- 5 Innspel på Kystverket sin rapport om avhending av Kopperstad fiskerihavn
- 6 Referat - Synfaring statlege fiskerihamner - 20170504
- 7 Merknader til forslag om avhending av statlege fiskerihamner.

Samandrag av saka:

Kystverket har fått i oppdrag frå stortinget å avhende statlege fiskerihamner som ikkje lenger er næringsaktive.

Etter ei synfaring av dei statlege fiskerihamnene i kommunen, utarbeidde Kystverket ein rapport som er sendt på høyring til kommunen.

I denne rapporten vert 4 av dei statlege fiskerihamnene i Herøy vurdert avhenda. Dette gjelder fiskerihamnene på Runde, Kopperstad, Skorpa og i Sandebukta.

Kystverket ber kommunen om tilbakemelding på denne rapporten innan 01.02.2018.

Saksopplysningar:Hamner og avhending

Det er totalt 11 statlege fiskerihamner i Herøy, desse er:

Bøvågen, Eggesbønes, Fosnavåg, Kopperstad, Kvalsund, Kvalsvik, Leinevika, Remøy, Runde, Sandebukta og Skorpa.

Det er berre dei 4 hamnene som vert vurdert avhenda som vert omtala vidare i denne saka.

Avhendingsobjekt er kaier og moloar. Der føreligg grunneigarerklæringar, men kystverket eig ikkje grunn.

Grunnlag for avhending er at hamnene ikkje lenger er aktive fiskerihamner og heller ikkje har potensial for å utviklast til det formålet. Dette kjem av endra bruksmønster av hamner. Eksempel på dette er større båtar med andre krav til blant anna djupne, ingen næringsaktivitet på hamna, ønske om anna bruk av hamn (til dømes til turisme), og liknande.

Ei eventuell avhending skal være frivillig. Andre statlege instansar vert fyrst førespurde, så kjem kommunen, lag/organisasjonar og til sist private. På førespurnad til Kystverket var det opplyst at dersom ingen ville ta over hamnene, vart dei mest truleg verande under Kystverket (frå 01.01.2020 vert statlege fiskerihamner overført til fylket).

Kommunen har i dag ansvar for lettare vedlikehald av hamnene, men ei kommunal overtaking av aktuelle hamner kan føre til auka driftskostnader for kommunen.

Vurdering av kostnader ved ei eventuell overtaking er ikkje tatt med her, då denne rapporten omhandlar kva hamner som kan vere aktuelle for avhending, og ikkje er ein førespurnad om å ta over hamner.

Synfaring

Den 04.05.2017 vart det gjennomført ei synfaring på 9 av dei 11 statlege fiskerihamnene i kommunen. Med på synfaringa var representantar frå kommunen, Fiskeridirektoratet, Herøy Fiskarlag og Kystverket.

Skorpa fiskerihamn vart ikkje tatt med av praktiske årsaker. Fosnavåg hamn vart ikkje tatt med då denne hamna er godt kjend og ikkje aktuell for avhending.

Før synfaringa vart det halde eit møte. Det vart på dette møtet fremma skepsis til anna eigarforhold av hamnene, då spesielt med tanke på framtidig vedlikehald. Stig Arne Sævik frå Herøy Fiskarlag kunne opplyse om veksande fiskeri i kommunen, særleg i sjarkflåten (1-2 mannsbåtar).

Innspel frå høyringsrunde

Herøy kommune fekk denne rapporten den 29.11.2017, og la denne rapporten ut for offentleg høyring den 06.12.2017, med svarfrist den 05.01.2018. Det kom inn totalt 5 innspel til høyringa.

Rapporten og innspela ligg som vedlegg til denne saka, det same gjer referatet frå synfaringa. Under kjem ei kort sumering av innspela.

Runde Småbåtlag, Runde Bryggjelag, Runde Landskyldkasse, Runde Miljøsenter, Runde båtskyss og Runde Grendalag kom med felles innspel som gjeld Runde fiskerihamn. Dei meiner hamna er svært nyttig på mange områder og viser blant anna til;

- samfunnstryggleik
 - o Ved skader på brua er hamna einaste plassen ein kan reise til/frå øya.
 - o Hamna har ein naturleg plassering som nødhamn.
- Næringsliv
 - o Det er mykje næringsaktivitet rundt turisme.
 - o Runde Miljøsenter bruker hamna ofte. Forskinga dei driv er nært knytt havet. Det maritime forskingsarbeidet knyter forking og fiskeri uløysleg saman.
- Fortid og framtid
 - o Hamna er rundt 120 år, består av store delar fint mura handhoggen stein, og bør difor bevarast for ettertida av ein ressurssterk eigar.
 - o Overgang til batteridrivne fiskebåtar gjer Runde hamn sin nærleik til fiskefelt til ein naturleg stad for ladestasjonar.
 - o Hamna er sentrum på Runde og ein naturleg stad for vidare samfunnsutvikling, også innan fiskeri.

Dei meiner Kystverket må stå som eigar av hamna då andre kan ha vanskar med å finansiere vedlikehald og eventuelt større reparasjonar. Dei er og redde for at den allmenne bruksretten forsvinn om foreiningar eller private tek over.

Dei ber Kystverket og deira overordna om å tenkje nytt og sjå hamnene i eit langt vidare samfunnsnyttig perspektiv enn berre innan fiskeri.

Herøy Fiskarlag kom med innspel som gjeld Sandebukta fiskerihamn. Det vert vist til auka tal på fiskarar i bygda, og at det no er 8 fiskarar som soknar til hamna. Dei skriv og at ei forlenging av moloen på 30-40 meter vil gjere at hamna kan brukast også på

vinteren. Dei er og redde for at brukarane vert forhindra i å bruke kaia ved eit eventuelt sal. Herøy Fiskarlag meiner denne hamna ikkje må avhendast.

Per-Odd Sande kom med innspel som gjeld Sandebukta fiskerihamn. Han viser til at det er fleire fiskarar i bygda, der 3 av dei driv sjark. Desse må leige båtplass andre stadar i kommunen. Han meiner at moloen må forlengast og hamna utdjupast om hamna skal avhendast. Han skriv og at brukarane må sikrast tilgang til kaia ved eit eventuelt sal. Han kommentere og grunnrettar i hamneområdet.

Kopperstad grunneigarlag kom med innspel som gjeld Kopperstad fiskerihamn. Dei viser til investeringar i nye båtar, yngre personar som satsar på fiskeri og tilflytting av fiskarar til bygda. Ved ei avhending meiner dei dette kan ta vekk noko av lysta på å satse innan fiskeri. Dei nemner og at moloen vert flittig brukt av bygdas bebuarar i høve laksefiske og krabbe-/hummarfiske. Dei fryktar og at ei avhending kan gå ut over tryggleiken på moloen. Kopperstad grunneigarlag meiner denne hamna ikkje må avhendast.

Grunneigarane på skorpa ved Leif Skorpen og Gunnar Skorpen kom med innspel som gjeld Skorpa «fiskerihamn». Dei viser til skader på yste moloen, og at denne må reparerast. Dei ber om at ansvaret for reparasjon av skader på moloen vert avklara ved ei eventuell avhending. Det vert og vist til at moloane er einaste plass ein kan kome i land på ein brukbar måte. For å sikre tilgang til Skorpa, også for framtidige generasjonar, meiner dei ansvaret for vedlikehald må ligge på Kystverket/staten. Det vert vist til at moloane og Skorpa vert brukt store deler av året, både av hus- og hytteigarar og av turgåarar frå heile distriktet.

Vurdering og konklusjon:

Saksopplysningar, vurdering og konklusjon for dei einskilde hamnene

Runde fiskerihamn

Saksopplysningar

Staten har her bygd to moloar, to almenningsskaiar og utført utdjuping. Der er fleire private sjøbuer og naust samt flytebryggeanlegg i hamna.

Dette er ei god hamn med hamnebasseng og landareal for eventuell vidare utvikling. Det er i dag ingen aktive fiskebåtar som nyttar denne hamna som fast liggeplass, hamna vert i dag hovudsakleg brukt til fritidsformål og turisme. Under sesongfiske vert hamna tidvis nytta som liggehamn for fiskefartøy.

Runde Miljøsenter nyttar hamna i samband med forskningsoppdrag.

Hamna sin nærleik til fiskefelta, gjer dette til ei naturleg nødhamn.

Runde hamn er einaste hamna på øya.

Kystverket vurderer denne hamna som aktuell for avhending på grunnlag av aktivitetsnivået.

Runde Småbåtlag, Runde Bryggjelag, Runde Landskyldkasse, Runde Miljøsenter, Runde båtskyss og Runde Grendalag har kome med felles innspel som gjeld denne hamna.

Vurdering

Sjølv om hamna i dag ikkje vert nytta fast som liggehamn for fiskebåtar, tilseier den auka aktiviteten i sjarknæringa at dette fort kan endre seg. Hamna har også potensiale for å kunne utviklast til å verte ei god fiskerihamn.

Bruken av hamna under sesongfiske, og hamn sin naturlege plassering som nødhamn, tilseier at denne hamna ikkje bør avhendast.

Ei privatisering av hamna vil kunne stenge for den bruken som allereie er under sesongfiske og hindre etablering av ny fiskeriaktivitet.

Maritim forskning som vert utført ved Runde Miljøsenter har, og vil ha, betydning for fiskerinæringa og forvaltinga av denne.

Hamna sin nærleik til fiskerifelta gjer dette til ei naturleg hamn for ladestasjon ved overgang til batteridrivne fiskebåtar.

Om brua til Runde vert skada er hamna einaste måten å kom til og frå øya. Av omsyn til samfunnstryggleig bør hamna vere i statleg eige.

Konklusjon

Rådmannen meiner at denne hamna ikkje bør avhendast.

Sandebukta fiskerihamn

Saksopplysningar

Staten har her bygd molo og almenningskai. Det er fleire private naust i hamna.

Det er i dag ingen aktive fiskebåtar som nyttar denne hamna som fast liggeplass grunna drag i sjøen, men kaia vert nytta til vegn av lokale fiskarar.

I følgje Herøy Fiskarlag er det no 8 fiskarar som bur i nærområdet og soknar til hamna. Kystverket sin konklusjon er basert på 2 fiskarar (tal som vart oppgitt under synfaringa av Herøy Fiskarlag).

Kystverket vurderer denne hamna som aktuell for avhending på grunnlag av aktivitetsnivået.

Herøy Fiskarlag og Per-Odd Sande har kome med innspel som gjeld denne hamna.

Vurdering

Grunna drag i sjøen er hamna dårleg egna som fast liggehamn for båtar, men kaia vert aktivt nytta av fiskarar. Ei forlenging av moloen vil kunne betre forholda i hamna betrakteleg, og hamna vil kunne brukast som fast liggehamn, også om vinteren. Dette vil og kunne frigjere liggeplassar andre stader i kommunen.

Tal på fiskarar i bygda veks, og der er ungdom som ynskje å flytte tilbake for å starte med fiskeri. Ser ein dette opp mot den auka interessa for sjarknæringa i kommunen er det stort potensiale for auka bruk av hamna.

Ei privatisering av hamna vil kunne føre til at hamna ikkje kan nyttast som i dag, og dermed medføre nedbygging av fiskeriaktiviteten i bygda.

Konklusjon

Rådmannen meiner at denne hamna ikkje bør avhendast.

Kopperstad fiskerihamn

Saksopplysningar

Hamna består av ein molo med ei almenningsskai. Der er og fleire private kaier med sjøbuer på moloen.

Hamna er liggehamn for 2 aktive båtar som sysselset 5 mann. 2 andre fiskarar har tilknytning til hamna, men har båtane liggande i Kvalsund fiskerihamn.

Er noko plaga av sjø frå NØ.

Hamna er lite nytta av tilfeldige båtar.

Kystverket vurderer denne hamna som aktuell for avhending på grunnlag av aktivitetsnivået.

Kopperstad grunneigarlag har kome med innspel som gjeld denne hamna.

Vurdering

Grunna drag i sjøen er hamna dårleg egna som fast liggehamn for båtar, men hamna vert nytta som liggehamn for 2 aktive båtar. Andre fiskarar med tilknytning til Kopperstad nyttar og hamna aktivt. Det same gjer bygdas bebuarar under krabbe/hummarfiske og laksefiske. Ei forlenging av moloen vil kunne betre forholda i hamna betrakteleg.

Det har i seinare tid vorte investert i nye båtar, og fleire fiskarar har flytta til bygda. Det er og meldt inn interesse for å bygge nytt naust på moloen for å drive fiskeri. Ser ein dette opp mot den auka interessa for sjarknæringa i kommunen er det stort potensiale for auka bruk av hamna.

Ei privatisering av hamna vil kunne føre til at hamna ikkje kan nyttast som i dag, og dermed medføre nedbygging av fiskeriaktiviteten i bygda.

Konklusjon

Rådmannen meiner at denne hamna ikkje bør avhendast.

Skorpa «fiskerihamn»

Saksopplysningar

Hamna består av to moloar. Båtar legg til ved den moloen som ligg nærast land. Ein høgare molo er bygd utanfor for å ta av og dempe baredrag. Der er og nokre private naust i hamna.

Der er ingen næringsaktivitet tilknytt hamna.

Hamna vert i dag nytta av hus- og hytteigarar, i tillegg til turfolk frå heile distriktet.

Moloen på skorpa er den einaste plassen på øya der ein kan kome i land på ein brukbar måte.

Store deler av skorpa er eigd av Miljødirektoratet.

Kystverket anbefaler denne hamna avhenda på grunnlag av aktivitetsnivået.

Leif Skorpen og Gunnar Skorpen har kome med innspel som gjeld denne hamna.

Vurdering

Hamna på Skorpa er i bruk store deler av året av hus- og hytteeigarane. I sommarhalvåret vert den brukt av turgåarar til fjellturar, der ein blant anna kan oppleve ville fjellgeiter. Den vert og brukte av turgåarar som vil besøke Vårfjøsén i skorpesundet, eller for å sjå nokre av dei gamle bygningane på øya. Området der vårfjøsén er etablert vart brukt som skjulestad for mange under krigen.

Hus- og hytteeigarane bruker hamna store deler av året.

For å kunne besøke øya er hamna einaste stad å kome i land på ein brukbar måte.

Øya har stor historisk verdi, både lokalt og nasjonalt.

Dette er henta frå Wikipedia:

«Skorpa var eit viktig kontaktpunkt for Shetlandsbussen og anna alliert, militær trafikk under andre verdskrigen. Øya var òg ein stad der agentar og motstandsfolk både møttest og søkte dekning. For mange som rømte til Storbritannia, var dette siste stoppestaden, og første for mange agentar på veg inn i Noreg.

I 1940 vart engelske soldatar gøymde, før dei vart ført til Shetland i fiskebåtar. 1941 var første året norske båtar gjekk mellom Noreg og Shetland, og desse var òg innom. 17. november 1943 gjekk første turen til KNM «Hitra» til Noreg og Skorpa, der dei skulle hente 10 rømlingar som gøymde seg i sommarfjøsén i Skorpesundet. Og i 1943, etter at båten «Bergholm» forliste utanfor Kristiansund med mellom andre Shetlands-Larsen om bord, kom etterkvart både han og fylgjet til sommarfjøsén i Skorpesundet.

Dei fleste allierte gøymestadane langs norskekysten vart avslørt etter 7–8 månader, men Skorpa haldt heile krigen gjennom. Tyske soldatar heldt fleire husransakingar, men trass i at dei var svært nære, fann dei aldri illegale radioar. Nokre av innbyggjarane var ekstra aktive i motstandskampen, og Gerhard og Sina Skorpen måtte rømme til England under dekkje av at dei hadde drukna. Gerhard vart etterkvart mannskap på KNM «Vigra» der Leif Larsen var skipper. Mot slutten av krigen var dei òg nokre gongar innom Skorpa.»

Konklusjon

Rådmannen meiner at Skorpa har ein så stor nasjonal verdi, både som ein historisk stad og for rekreasjon, at hamna fortsatt må ligge under statleg eige.

Konsekvensar for folkehelse:

Hamnene vert mykje brukt til rekreasjon og fritidsfiske. Vert hamnene privatisert, vil dette kunne føre til redusert tilgang for allmenta.

Konsekvensar for beredskap:

Ei privatisering av Runde fiskerihamn vil kunne føre til at det vert vanskeleg å bruke denne hamna som nødhamn.

Konsekvensar for drift:

Dersom kommunen overtek ansvaret for drift av hamner vil dette føre til auka kostnader på driftsbudsjettet. Det vil og medføre meirarbeid på anlegg og driftsavdelinga.

Fosnavåg, 09.01.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

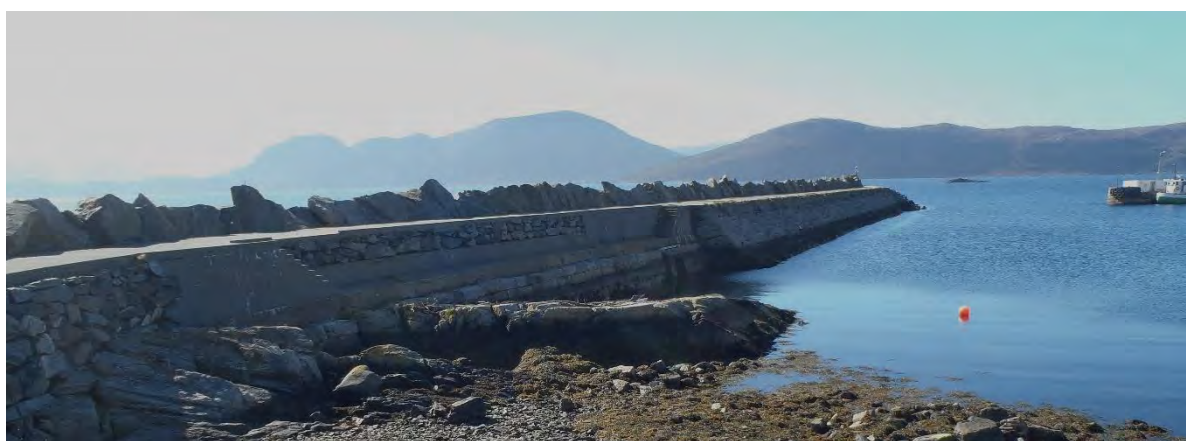
Sakshandsamar: Torger Kvalsund



KYSTVERKET

RAPPORT

Vurdering av fiskerihavner i Herøy kommune Møre og Romsdal fylke med tanke på mulig avhending



Fra Runde fiskerihavn

Kystverket Midt-Norge
oktober 2017



KYSTVERKET

INNHOOLD

1) Innledning	3
2) Grunnlag for avhending.....	4
3) Prosess.....	5
4) Oppstartsmøte	5
5) Gjennomføring av befarings.....	5
6) Oppsummeringsmøte.....	6
7) Omtale av havnene	6
Rettigheter.....	6
Runde fiskerihavn	7
Remøy fiskerihavn.....	8
Leinevika fiskerihavn	9
Sandebukta fiskerihavn	10
Bøvågen fiskerihavn	11
Kvalsvika fiskerihavn	12
Kopperstad fiskerihavn	13
Kvalsund fiskerihavn.....	14
Eggesbønes fiskerihavn	15
Fosnavåg fiskerihavn.....	16
Skorpa «fiskerihavn»	17
8) Fiskeriaktivitet	18
Fiskerimantallet	18
Registrerte fiskere i Herøy pr okt 2017:	18
Registrerte fiskefartøy i Herøy pr okt 2017 :	18
9) Uttale fra Fiskeridirektoratet	19
10) Uttale Fiskarlaget	19
11) Kystverkets forslag til konklusjon	19
12) Vedlegg	20
Oversiktskart som viser fiskerihavnenes plassering i Herøy kommune	20
Statlig investering i fiskerihavner og farleder i Herøy kommune.....	20
13) Avhendingsprosess	21



KYSTVERKET

1) Innledning

Kystverket har som oppdrag fra Samferdselsdepartementet å avhende ikke-næringsaktive fiskerihavner. For å drøfte statusen og aktiviteten i de ulike havnene, ble det gjennomført en befaring med kommunen, Fiskeridirektoratet, lokale fiskeriinteresser og andre aktuelle brukere den 4. mai 2017.

Fiskeridirektoratet og Kystverket foretar også en vurdering av avstanden mellom de respektive havnene, også i forhold til de statlige fiskerihavnene i nabokommunene.

Befaringen startet med et kort møte på kommunehuset for å informere om prosessen.

Deretter ble de enkelte havnene befart sammen med de berørte parter.

Befaringen ble avsluttet med et kort oppsummeringsmøte på kaien på Eggesbønes.

Ålesund, november 2017

Terje B. Misund

Senioringeniør, Kystverket Midt-Norge



2) Grunnlag for avhending

Kystverket har i flere år hatt som oppdrag å avhende ikke-næringsaktive fiskerihavner. For å belyse grunnlaget for Kystverkets oppdrag, refereres det til utdrag fra:

St.prp. nr. 1, 2008-2009:

Fiskerihavner

Mål og prioriteringer

- Gjennomføre prosjektering og utbygging av fiskerihavner etter Kystverkets handlingsprogram for perioden 2006 – 2015 til planlagt omfang, kvalitet, kostnad og framdrift.
- Gjennomføre nødvendig forvaltning, drift og vedlikehold av moloer og øvrige installasjoner i statens fiskerihavner.
- Planlegge nye fiskerihavnetiltak i tråd med Kystverkets handlingsprogram for perioden 2006–2015.
- Gjennomføre avhending eller overføring til nye bruksformål av ikke næringsaktive fiskerihavner og avvikle statens ansvar for bunnkjettingsanlegg i fiskerihavner.

Ved utbygging av fiskerihavner skal prosjekter som har stor betydning for den nasjonale verdiskapinga i fiskerinæringa prioriteres. Videre er tiltak som bidrar til å ivareta fiskerihavnebehov i mindre lokalsamfunn, viktig.

Den framtidige utviklinga av strukturen innenfor både flåten og industrien vil være av betydning for framtidig utbygging av fiskerihavner. En endring til større fiskefartøyer er en medvirkende årsak til økende behov for større dybde. Transport av fisk og fiskeprodukter til markedene er viktige hensyn ved utbygging av fiskerihavner og for å bedre framkommeligheten i farleiene. I dag fraktes fersk fisk i hovedsak med lastebil og/eller fly, mens frossen fisk i større grad fraktes på sjø. Anløp av større gods-, fryse- og containerskip for transport av fisk og fiskeprodukter til markedene stiller også større krav til dybde og manøvreringsareal i havnene.

Kystverket vil arbeide for å samordne sine forslag om fiskerihavneutbygging med strategier som legges for marin verdiskaping. Det innebærer systematisk kontakt med Fiskeridirektoratet, Innovasjon Norge og fylkeskommunene.

Fiskerinæringas behov for fiskerihavner endrer seg. Staten har vedlikeholdsansvar for en del havner som ikke lenger har noen betydning for næringa. Stortinget har samtykket i at slike ikke næringsaktive fiskerihavner skal avhendes. Fra og med budsjettet for 2003 er det gitt en årlig fullmakt til at inntil 10 mill. kroner av salgsinntekter fra salg av ikke næringsaktive fiskerihavner kan benyttes til å dekke salgsomkostninger, nødvendig rehabilitering av fiskerihavner før overdragelse til andre eiere og vedlikehold av andre fiskerihavner.



KYSTVERKET

3) Prosess

For å fremskaffe et relevant grunnlag for å vurdere status i de ulike havnene, har vi sett det som nødvendig å foreta befarings. Befaringen ble gjennomført slik at de relevante interessene fremkom, dvs. med representanter også fra kommunen og de lokale og sentrale fiskeriinteresser. Etter befaringsen utarbeides en rapport som inkluderer fiskerimyndighetenes og Kystverkets vurderinger, som oversendes den aktuelle kommune for uttale og tilbakemelding. Etter denne høringsrunden vil Kystverket og Fiskeridirektoratet, på bakgrunn av tilbakemeldinger gjøre en ny vurdering, og evt. foreta endringer i den endelige innstillingen.

4) Oppstartsmøte

Oppstartsmøte ble holdt 04.05.17 på kommunehuset i Fosnavåg med representanter fra kommune, Fiskeridirektoratet, Herøy Fiskarlag og Kystverket.

Tema i møtet:

- Bakgrunn for prosessen med vurdering av aktivitet og fremtidige status i de 11 statlige fiskerihavnene i kommunen. Alternativ fremtidig ansvar og forvaltning.
- Kort gjennomgang av statens investeringer i fiskerihavner i kommunen.
- Deltagelse og organisering av befaringsen

Der ble i møte fremmet skepsis til annet eierforhold av havnene, da spesielt med tanke på fremtidig vedlikehold. Det ble også påpekt at den vedtatte regionreformen også vil medføre endringer med tanke på fremtiden til fiskerihavnene.

Til stede

Herøy kommune:

Arnulf Goksøyr, Idar Tarberg, Erlend S. Vikestrand, Torgeir Kvalsund, Jon Rune Våge

Herøy Fiskarlag: Torbjørn Hide, Stig Arne Sævik

Fiskeridirektoratet region Midt: Ole Einar Jakobsen

Kystverket Midt-Norge: Børre Tennfjord, Terje B. Misund

5) Gjennomføring av befarings

Havnene ligger spredd på flere øyer, men bortsett fra Skorpa kan alle havnene nås med bil. Statens tiltak på Skorpa er svært beskjedent og der er ingen næringsmessig aktivitet. Det var derfor enighet om at det hadde liten hensikt å ta turen til Skorpa. Videre er Fosnavåg midt i en prosess for å få utdypet hele havnebassenget. Status og aktivitetsnivå i denne havna er dermed godt kjent. Her god aktivitet og denne havna er ikke aktuell for avhending.

Vi startet befaringsen på Runde, deretter Remøy og de 3 havnene på Leinøya. Deretter havnene på Nerlandsøya før vi avsluttet med Eggesbønes. I alle disse havnene har staten gjennomført forskjellige tiltak som etablering av molo, kai eller foretatt utdyping. Aktuelle tiltak i havnene vil bli nærmere beskrevet under hver havn. Alle deltakere på oppstartsmøtet var også med på befaringsen og fikk dermed anledning til å komme med innspill underveis.



KYSTVERKET

6) Oppsummeringsmøte

Det ble foretatt en kort oppsummering på kaia på Eggesbønes etter befaringen. Det var forholdsvis bra og til dels stor aktivitet i de fleste havnene. Flere av havnene fungerer bra og har også potensial for videre utvikling. Noen mindre havner fungerer i dag for et lite antall båter, men mangler potensial og det er lite sannsynlig at der vil bli foretatt utbedringer.

Se ellers Kystverkets kommentarer til de enkelte havnene.

7) Omtale av havnene

Rettigheter

I de aller fleste havnene foreligger det grunneiererklæringer som skal sikre fremtidig bruk til fiskeriformål. Dette omfatter de fysiske anlegg som molo, kai og utdypingsfelt, men også områder til bortleie for etablering av kaier og sjøhus eller almenning for å legge til rette for videre utvikling av fiskerinæringen.

Dette er tinglyste avtaler som er gjort mellom staten og den enkelte grunneier som grunnlag for havneetableringen. Ved eventuelt salg av ikke næringsaktive havner til kommune eller andre aktører må disse avtalene slettes eller overføres til ny eier.



KYSTVERKET

Runde fiskerihavn

Staten har her bygget 2 moloer, 2 almeningskaier og foretatt utdyping i fiskerihavna på Runde. På slutten av 1800-tallet ble der utarbeidet planer for etablering av molo og i 1900 startet arbeidet som pågikk i flere år. Det har siden vært flere tiltak og mindre utbedringer. I denne havna er der mange erklæringer mht nausttomter samt bruk av dampskipskaien på vestre molo, men ingen vedrørende almenings- eller bortleiareal til fiskere.



Oversiktsbilde



Private naust/sjøhus/kaier



Havnebasseng m/vestre molo



Fiskerikai m/flytebryggeanlegg

Vurdering:

Det er i dag liten fiskeriaktivitet i havna, men her finnes flere sjøbuer og naust samt flytebryggeanlegg for mindre båter. Både flytebrygger og naust/sjøhus benyttes i dag nesten utelukkende til fritidsformål.

Havnas beliggenhet tilsier imidlertid at den er aktuell som nødhavn selv om her til tider kan være noe urolig sjø inne i havna. Her er havnebasseng og landareal for eventuell videre utvikling, men dagens aktivitetsnivå tilsier ingen slik utvikling.

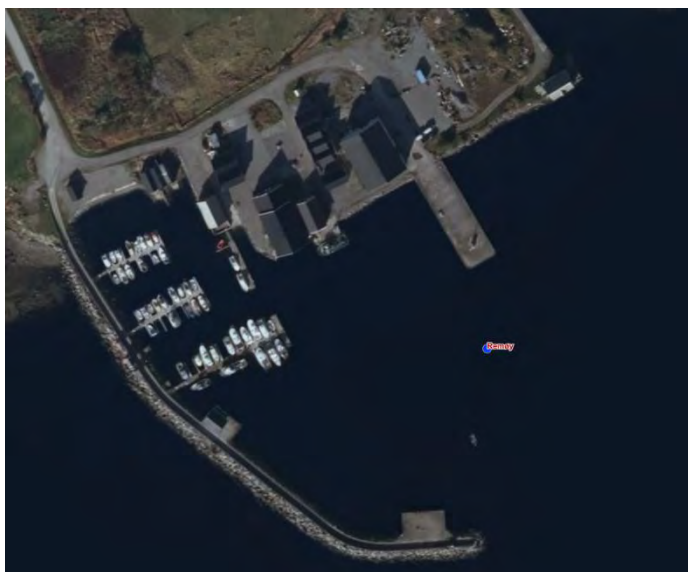
Ut i fra aktivitetsnivå vurderes denne havna som aktuell for avhending.



KYSTVERKET

Remøy fiskerihavn

Denne havna ble etablert rundt 1980 og staten har bygget molo med almenningskai og foretatt utdyping. Her er i tillegg etablert en privat kai med sjøhus på moloen og en større kai, som er hjemmehavn for større ringnotbåt på landområdet innenfor. I tillegg er her etablert flere flytbryggeanlegg for mindre båter, både fiskebåter og fritidsbåter. Her er 1 grunneiererklæring som sikrer landfeste for molo



Øversiktsbilde



Privat kai/sjøhus



Almenningskai



Småbåthavn

Vurdering:

Her er flere mindre fiskebåter som har tilhold i flytebryggene i havna sammen med et betydelig antall fritidsbåter. I tillegg er det også hjemmehavn for havgående fiskeflåte. 20-25 fiskere har tilknytning til havna. Her er potensial for videre utvikling.

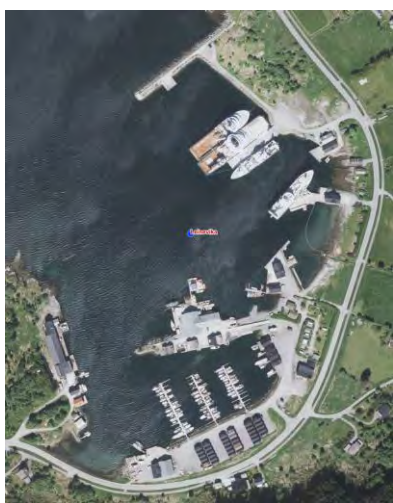
Havna vurderes som næringsaktiv og er ikke aktuell for avhending.



KYSTVERKET

Leinevika fiskerihavn

Denne havna ble etablert i 1989/90 og består av 2 moloer med en indre og en ytre havn. I tillegg til moloene har staten også bygget almenningsskai, foretatt utdyping og etablert nytt landareal med mudringsmassene. I indre havn er der etablert flere flytebrygger som benyttes av de mindre fiskebåtene sammen med et betydelig antall fritidsbåter. Ytre havnebasseng benyttes hovedsakelig av havgående fiskeflåte. Flere rederier har her bygd sine egne kaianlegg. I havna finnes motorverksted og en produsent av yrkesbåter. Ved etablering av indre havn skulle kommunen erverve landområdet og klausulere dette til fiskeriformål. Men denne prosessen ble ikke slutført og mye av dette området er nå privatisert. Her foreligger en grunneiererklæring for sikring av mologrunn til ytre molo samt bortleieareal mellom indre og ytre molo.



Oversiktsbilde



Indre havn



Privat kai ytre havnebasseng



Almenningsskai på ytre molo

Vurdering:

Her er mange mindre fiskebåter som har liggeplass ved flytebryggene i indre havn sammen med et stort antall fritidsbåter. Ytre havn er hjemmehavn for flere havgående fiskefartøy og 60-70 fiskere har tilknytning til havna. Mesteparten av landarealet i indre havn er solgt og benyttes til private naust. I ytre havn er der fortsatt noe mulighet for utbygging.

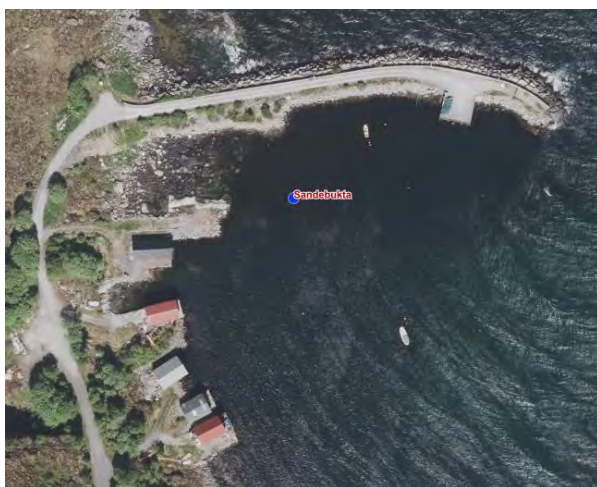
Havna vurderes som næringsaktiv og er ikke aktuell for avhending.



KYSTVERKET

Sandebukta fiskerihavn

Denne havna ble etablert rundt 1980 og staten har bygget molo og almenningskai. Her er en del private naust, men hvorvidt disse var etablert før moloen er ukjent. Det foreligger erklæringer vedrørende utbyggingen, samt for mologrunn og bortleieareal innenfor moloen.



Oversiktsbilde



Almenningskai



Havnebasseng med private naust

Vurdering:

2 fiskere bor på stedet, men har båtene liggende i andre havner. Kaien blir bla brukt til ilandtaking av vegn, men det er ingen båter som ligger i havna. Under befaringen ble det hevdet at moloen måtte forlenges dersom havna skal kunne brukes som liggehavn om vinteren.

Ut i fra aktivitetsnivå vurderes denne havna som aktuell for avhending.



KYSTVERKET

Bøvågen fiskerihavn

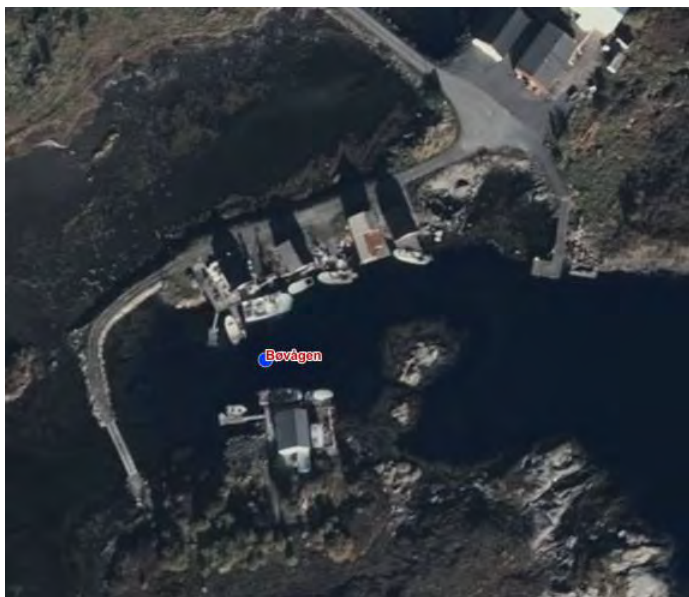
Bøvågen fiskerihavn ble etablert i 1967 da staten etablerte kai og foretok en mindre utdyping. Her er 4 private kaier/sjøhus og 5 fiskere har tilhold i havna. Like ved havna ligger et mindre mekanisk verksted.

Dette er en naturhavn med begrenset potensiale for videre utvikling.

Denne havna ble etablert rundt 1980 og staten har bygget molo og almenningsskai.

Her er en del private naust, men hvorvidt disse var etablert før moloen er usikkert.

Det foreligger 3 erklæringer vedrørende utbyggingen, samt grunn for kai og bortleieareal innenfor kaien.



Oversiktsbilde



Almenningsskai



Vurdering:

Havna er liten og har svært liten mulighet for videre utvikling. Den gjør imidlertid nytte for de 4-5 båtene som benytter havna.

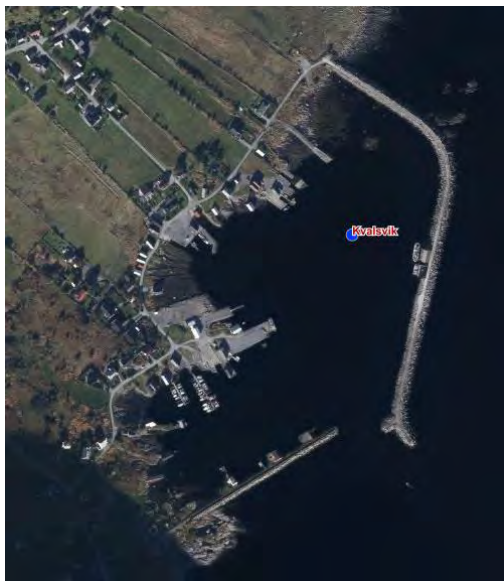
Her er næringsaktivitet av de som er grunneiere i det begrensede havneområdet. Vi mener derfor at denne havna kan vurderes avhendet til brukerne av denne havna.



KYSTVERKET

Kvalsvika fiskerihavn

I denne havna etablerte staten molo i 1948. Senere er der foretatt utdyping, molo- og kaibygging i flere omganger. Her er etablert flere private kaier. Her er grunneiererklæringer for molofeste og utdypingsområde samt flere bortleieareal rundt hele havnebassenget.



Oversiktsbilde



Private kaier/sjøhus på søre molo



Almenningskai



Bebyggelse på bakareal almenningsskai

Vurdering:

Denne havna benyttes av 3-4 mindre fiskefartøy, men større fartøy med tilknytning til denne havna benytter Fosnavåg havn. Dette begrunnes med liten dybde og drag i havna. 12-15 fiskere har denne havna som hjemmehavn.

Her er etablert 2 flytebryggeanlegg for fritidsfartøy og her foreligger også ønske om etablering av rorbuer/hytter for fritidsformål på bortleiearealet. Bakarealet til almenningsskaien er bebygd med bortleiehus, noe som vanskeliggjør videre utvikling av dette området til fiskeriformål.

Denne havna er næringsaktiv og ikke aktuell for avhending.



KYSTVERKET

Kopperstad fiskerihavn

Denne havna ble påbegynt som nødsarbeid med bygging av 170m molo i 1941, senere kai i 1952 og videre forlenget med 50m i 1974. Senere er her foretatt en del utbedringsarbeid etter stormskader. Her er bygget flere private kaier med sjøhus på moloen.



Oversiktsbilde



Oppmurt almenningskai



Private sjøhus

Vurdering:

4 fiskere har tilknytning til denne havna, men de er noe plaget med sjø fra NØ. 2 fiskere har båtene sine liggende i Kvalsund fiskerihavn. Havna er lite benyttet sesongmessig eller av tilfeldige båter.

Havna er lite benyttet og kan vurderes avhendet.



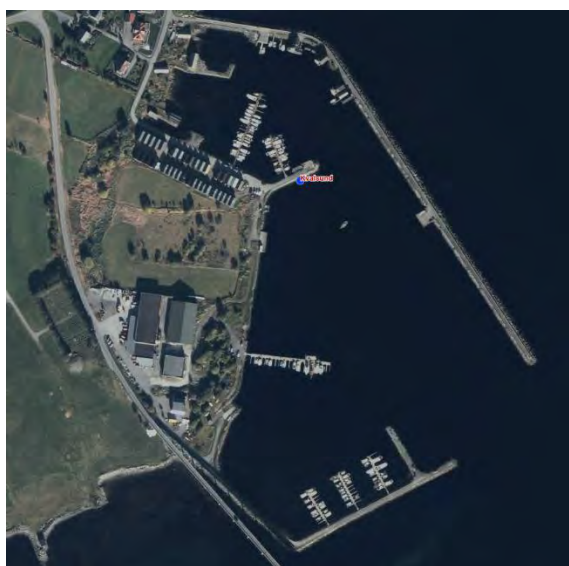
KYSTVERKET

Kvalsund fiskerihavn

Arbeidet med etablering av en Kvalsund fiskerihavn kom i gang rundt 1950, men havna ble ikke etablert før i 1969-1974. Det ble da etablert 2 moloer, almenningskai på nordre molo og foretatt utdyping av havnebassenget.

I 1972 ble der foretatt en ny utdyping av seilingsløpet gjennom Vaulane. I den forbindelse ble der også etablert en 180m lang molo i NØ retning med utgangspunkt i eksisterende molo fra Kvalsundøra. Denne skjermet da Kvalsund fiskerihavn ytterligere. Senere har småbåtlaget fått tillatelse til å etablere en forgreining på den nye moloen for å skjerme småbåthavna.

Her er etablert flere private kaier/sjøhus rundt i havna.



Oversiktsbilde



Småbåthavn



Almenningskai på nordre molo

Vurdering:

Her er 12 fiskeriregistrerte fartøy som benytter denne havna fast. Den benyttes også av fisker fra andre steder i kommunen og fremmedfiskere i sesongen.

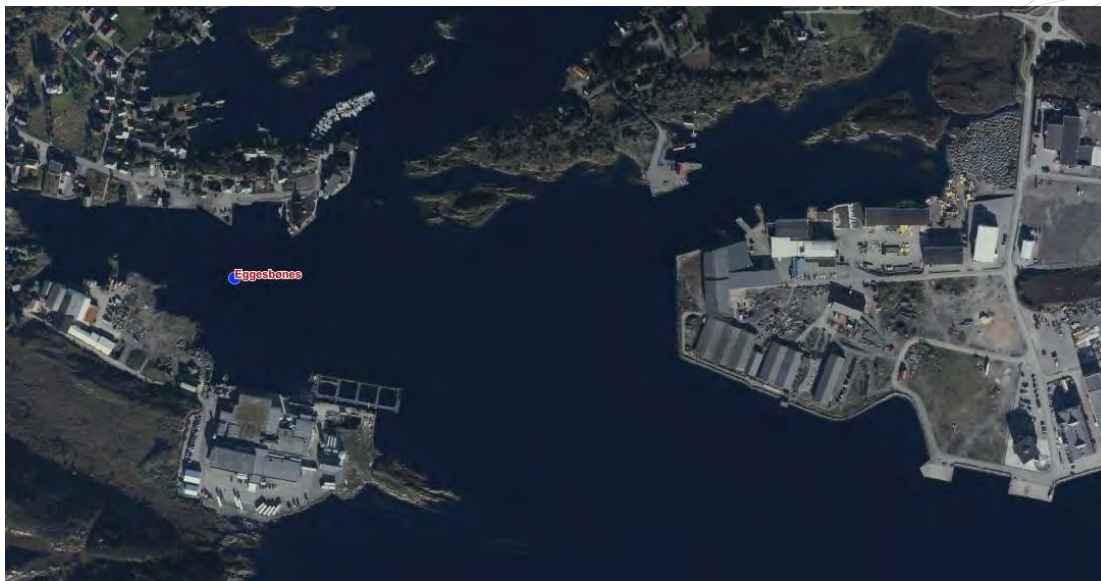
Denne havna anbefales ikke avhendet.



KYSTVERKET

Eggesbønes fiskerihavn

Eggesbønes er i utgangspunktet en naturhavn der staten har bidradd med noen forbedringer. Det gjelder utdyping og tilskudd til kaibygging. Her er flere bedrifter og rederier som har base i denne havna og som også har bygd egne kaianlegg. Største investering fra staten var en utdyping gjennomført rundt 1997.



Vurdering:

Her er, og har vært forskjellige typer aktivitet rettet mot fiskerinæringen. Bla er et av landets største lakseslakteri etablert her. Notbøteriet er nå nedlagt, men her arbeides med ny fiskerirelatert virksomhet i området. Havna er også base for flere havgående fiskefartøy og supplyrederi.

Denne havna anbefales ikke avhendet.

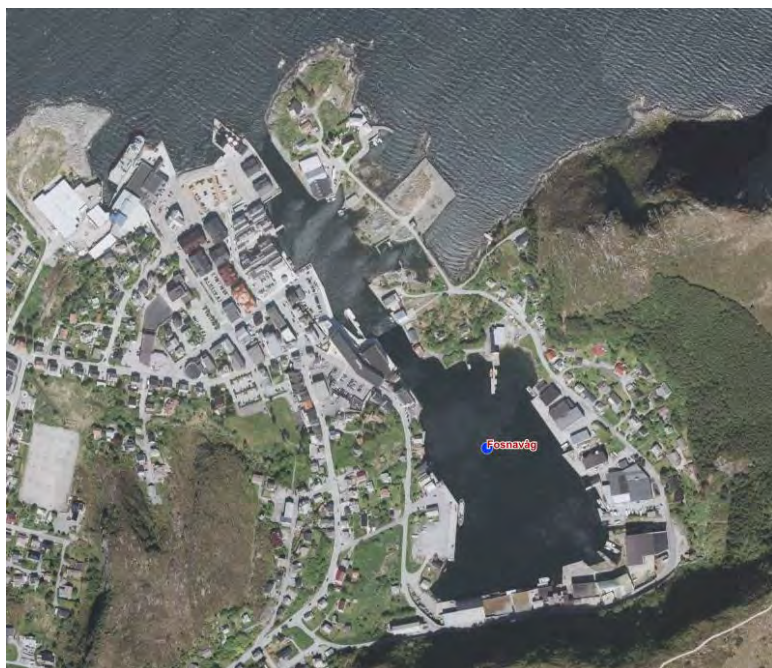


KYSTVERKET

Fosnavåg fiskerihavn

Fosnavåg er en naturhavn med lang historie som fiskerihavn. Staten har foretatt utdyping i flere omganger, bygd kai og ledemur i innseilingen. Her foreligger også planer for videre utdyping og miljøopprydding av havnebassenget.

Her finnes notbøteri, fiskemottak som i hovedsak tar imot pelagisk fisk og annen servicenæring for fiskere.



Oversiktsbilde

Vurdering:

Dette er en aktiv hav og ikke aktuell for avhending.



KYSTVERKET

Skorpa «fiskerihavn»

Staten etablerte her 2 «vorrer» med sysselsettingsmidler rundt 1935. Her er i dag noe fritidsbebyggelse og 2-3 fritidsnaust, men ingen næringsaktivitet.



Oversiktsbilde

Vurdering:

Her er ingen næringsaktivitet og havna anbefales avhendet..



8) Fiskeriaktivitet

Fiskerimanntallet

Følgende personer som er bosatt i kommunen og har fylt 15 år, har rett til å stå i fiskerimanntallet:

Fiskere og fangstmenn som har saltvannsfiske eller dyrefangst i havet som næring alene eller sammen med annen næring og som arbeider om bord. Dette gjelder også mannskap (herunder fører) på fiske- og fangstfartøy selv om vedkommende ikke deltar i selve fangsten. Norsk statsborgerskap kreves ikke. Det er et vilkår at fangsten foregår med fartøy innført i registeret over merkepliktige norske fiskefarkoster. Den som er beskjeftiget i full virksomhet i tillegg til fiske, kan ikke tas opp i fiskerimanntallet.

Vilkår for opptak i manntallet - blad A (fiske og fangst som binæring)

1. For å bli opptatt på blad A kreves at vedkommende driver fiske yrkesmessig og antas å få en inntekt av fiske oppgitt til beskatning i kommende manntallsår minst tilsvarende halvparten av folketrygdens grunnbeløp.

Vilkår for opptak i manntallet - blad B (Fiske og fangst som hovednæring)

1. For å bli opptatt på blad B kreves at vedkommende i kommende manntallsår antas å få:
 - a. Minst 20 ukers full beskjeftigelse i fiske eller fangst - det kreves ikke at de 20 uker skal være sammenhengende sysselsetting – og
 - b. en inntekt av fiske eller fangst tilsvarende folketrygdens grunnbeløp.

Registrerte fiskere i Herøy pr okt 2017:

Blad A under 30 år: 1	Blad A 30 - 60 år: 1	Blad A over 60 år: 14
Blad B under 30 år: 58	Blad B 30 - 60 år: 192	Blad B over 60 år: 51
Totalt: 317		

Det fremgår ikke av denne oversikten om de registrerte fiskerne deltar i lokalt kystfiske eller fiske i andre farvatn.

Registrerte fiskefartøy i Herøy pr okt 2017 :

Fiskeriregistrerte fartøy under 10 m:	32
Fiskeriregistrerte fartøy 10-20 m:	16
Fiskeriregistrerte fartøy 20-30 m:	1
Fiskeriregistrerte fartøy 30 - 60 m:	5
Fiskeriregistrerte fartøy over 60 m:	14



KYSTVERKET

9) Uttale fra Fiskeridirektoratet

Fiskeridirektoratet har gitt en tilbakemelding mht næringsaktiviteten i de respektive havnene, men har ikke konkludert med tanke på eventuell avhending. Et kort resyme av uttalelsen sier flg:

Betydelig aktivitet i Remøy, Leinevika, Eggesbønes, Fosnavåg

Noe aktivitet i Bøvågen, Kvalsund, Kvalsvik,

Svært liten aktivitet i Runde, Sandebukta, Kopperstad,

Ingen aktivitet i Skorpa

10) Uttale Fiskarlaget

Her er så langt ikke mottatt noen egen uttale fra fiskarlaget

11) Kystverkets forslag til konklusjon

Fiskerihavn	Vurderes avhendet	Statlig forvaltning	Kommentar
Runde	X		Fritidshavn
Remøy		X	Hjemmehavn for mindre og større fartøy
Leinevika		X	Hjemmehavn for mange større og mindre fartøy
Sandebukta	X		Kun tilfeldig bruk
Bøvågen		X	Hjemmehavn for 3-4 mindre båter
Kvalsvik		X	Hjemmehavn for mindre og større fartøy
Kvalsund		X	Hjemmehavn for mindre og større fartøy
Kopperstad	X		Sommerhavn, begrenset aktivitet
Eggesbønes		X	Hjemmehavn for mindre og større fartøy
Fosnavåg		X	Hjemmehavn for mindre og større fartøy. Fiskemottak
Skorpa	X		Ingen næringsaktivitet

Det vises også til vurderinger under omtalen av hver enkelt havn.

Både fiskerinæringen og fiskeflåten har endret seg mye siden havnene ble bygd og mange av de statlige fiskerihavnene har i dag kanskje større betydning for de mange fritidsfartøylene. Det vil i denne sammenhengen være viktig å foreta en vurdering av hvordan en eventuell flerbruksfunksjon kan fungere.

I havner der fiskeriinteressene ikke lenger er til stede vil det kunne bli en bedre og mer hensiktsmessig forvaltning om den ivaretas lokalt i stedet for som i dag av Kystverket.



Oversiktskart som viser fiskerihavnenes plassering i Herøy kommune

Side 20



KYSTVERKET

13) Avhendingsprosess

Evt. avhending vil skje i henhold til stortingsmeldinger og instruksjoner som er utarbeidet for avhending av statlig eiendom.

Sitat fra St.mld.nr. 46 (1996-97) (Havner og infrastruktur for sjøtransport):

Avhending av ikke-næringsaktive fiskerihavner

Endringer i fiskerinæringen har også ført til at det etterhvert finnes en rekke fiskerihavner hvor staten har investert i infrastruktur, men hvor det ikke lenger finnes fiskeriaktivitet. I mange av disse havnene er staten som eier av både moloer og kaier fremdeles ansvarlig for vedlikehold av disse. Slike havner vil ofte ha betydning for andre aktiviteter i lokalsamfunnet, og som små båthavner.

Regjeringen har det som et siktemål at staten søker å avhende sine anlegg i ikke-næringsaktive fiskerihavner.

Både moloer og almeningskaier er imidlertid ofte bygget på privat grunn. Også adkomsten til disse anleggene kan gå over en eller flere private eiendommer. Ved avhending av anleggene til andre enn grunneierne selv, vil det bl.a. være viktig å avklare disse grunneiernes interesser i forhold til den nye eier og dennes bruk av anleggene. Dette er forhold som først og fremst må søkes avklart i det enkelte tilfelle, men Fiskeridepartementet og Kystdirektoratet arbeider også med en generell klarlegging av de juridiske problemstillinger knyttet til avhending av ikke-næringsaktive fiskerihavner, som kan danne grunnlag for det videre arbeidet med avhendinger av disse anleggene.

Sitat fra Kongelig resolusjon av 19. desember 1997 (avhendingsinstruksen):

Avhending av fast eiendom i statlig eie skal skje etter fullmakt gitt av Stortinget, jf. Grunnlovens § 19. Fullmakt kan enten gis som en generell fullmakt eller som en spesiell fullmakt i hvert enkelt tilfelle.

Avhending skal skje til markedspris dersom ikke annet er bestemt av Stortinget. Forslag om avhending som gave eller til underpris skal forelegges Finansdepartementet før det fremmes for Stortinget.

Før avhending finner sted skal departementene, den aktuelle fylkesmann og Statsbygg forespørres om det er statlig behov for eiendommen. Slik forespørsel kan unnlates hvis det åpenbart ikke er statlig behov for eiendommen. Foreligger det et dokumentert statlig behov for eiendommen, må den ikke avhendes uten Finansdepartementets samtykke.

Ved avhending av eiendommer med bygg som er eldre enn 50 år, skal Riksantikvaren varsles i god tid før avhending for å få vurdert spørsmålet om bevaringsverdi. I spesielle tilfeller kan Riksantikvaren fastsette annen tidsgrense. Forutsatt at saken er tilstrekkelig dokumentert, skal Riksantikvaren svare innen 4 uker.

Sitat fra St.mld.nr 28 (2000-2001): (Fyrstasjonene – posisjon og betydning)

For å oppnå reduksjon av fyrstjenestens drifts- og vedlikeholdskostnader legges det opp til at stasjoner som ikke har navigasjonsmessig betydning overføres til andre. Fyreieendommene har ofte en unik beliggenhet, og som ledd i å sikre allmennhetens interesse anbefaler derfor Regjeringen at disposisjonsretten eller eiendomsretten til nedlagte fyrstasjoner overføres i henhold til følgende prioriteringsrekkefølge:

1. statlige institusjoner
2. kommunale eller fylkeskommunale institusjoner
3. foreninger med allmenntilgitt formål
4. private.

Kommentar til

«Forslag om avhending av statlege fiskerihamner i Herøy»

frå grunneigarane på Skorpa



Moloane på Skorpa ved fjøre sjø.

Skorpa «fiskerihavn»

Det som i rapporten er omtalt som Skorpa «fiskerihavn» består i dag av 2 moloar som vart bygde i 1930-åra. Båtane legg til ved moloen som er nærast land. Utanfor ligg ein høgare molo (kalla «Snikmoljen») som er der for å ta av og dempe det sterke båredraget som det ofte er på Skorpa.

Moloen som båtane legg til ved, vart reparert i 1993 og er i dag i bra stand. «Snikmoljen» er ikkje gjort noko med sidan han vart bygd, og har no skader på toppen. Det er viktig at skaden blir reparert før skaden blir større, då det kan føre til at også den andre moloen blir skada og ubrukbar.

Før Kystverket eventuelt skal avhende anlegget på Skorpa må det også avklarast om dei må/kan reparere skadane på moloen. Om andre skal overta, må ansvaret for dette også vere klart.

Kystverket si vurdering er:» Her er ingen næringsvirksomhet og havna anbefales avhendet».

Sjølv om det ikkje lenger er fastbuande og næringsverksemd på Skorpa, håper vi at samfunnet er villig til å ta eit relativt lite økonomisk ansvar for at Skorpa skal vere tilgjengeleg også for framtidige generasjonar.

Vi må peike på at i motsetning til dei andre hamnene i kommunen som «vurderes avhendet», er moloane på Skorpa den einaste plassen på øya der ein kan kome i land på ein brukbar måte. For at øya i det heile skal kunne brukast no og i framtida, er vi heilt avhengige av moloane blir haldne vedlike.

Vi ser det ikkje som realistisk at ansvaret kan overførast til private eigarar. Dette må vere eit samfunnsansvar, og vi trur det beste ville vere om kystverket/staten framleis har ansvar for dette. Alternativa er då fylke eller kommune, men har dei økonomi og vilje å prioritere dette?

Moloane og Skorpa blir brukte store delar av året av hus- og hytteeigarar. I sommarhalvåret kjem mykje turfolk frå heile distriktet for å gå på fjelltur og besøke krigsminne. Vi vonar at arbeidet med hamnene blir organisert og prioritert slik at Skorpa kan «leve» i lang tid framover.

18.12.2017

For grunneigarane på Skorpa

Leif Skorpen Koparstadvegen 45, 6098 Nerlandsøy

Gunnar Skorpen Vikegjerde 12, 6065 Ulsteinvik

SKORPA:

3.



Øverste bilde viser skader på «Snikmoljen».

Nederste bilde viser dei store kreftene som er i sving når «storebåra» slår mot «Snikmoljen». Bildet er tatt midt i juli.

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]
Sendt: 02.01.2018 09:06:35
Til: Brit Berge
Tittel: VS: innspel til avhending av fiskerihavnen på sandeviken

Fra: Per-Odd Sande [<mailto:psande@live.no>]
Sendt: 28. desember 2017 18:31
Til: Postmottak Herøy
Emne: innspel til avhending av fiskerihavnen på sandeviken

På sande er 3 sjarker som må leige bryggeplass andra steder i kommunen på grunn av den ganglause hamnen som ble bygd på åttitallet.ps vi er 6 fiskere i bygda . Eg meiner at vist hamna skall avhendast til grunneigere -event grendalag , så må den først forlenges med ein bøy på ca 50 m i tillegg til mudrigg på den grunneste delen av havnen.Når det gjelder event salg til private utbyggere ,så vil eg ta forbehold om eg må ha minst ca60m fram om mitt sjøhus og kai ,for og legge til på ein forsvareleg måte med ein båtpå ca 15 m,vi vil også fortsatt ha fri tilgang til fiskerikaien som er ibruk flere ganger i året for garnstrekking og ombordtaking av vegn,ps dårleg tilflåt ved sjøhus. Adkomstvegen til havna tok ca 150 kvadratmeter av mi sjøhustomt 14-3 den gangen havna ble bygd,så vist event avhending av havna fører til at eg får problemer med og drive min sjark

KRÅKØYSUND M – 59 - HØ Så må eg be kommunen om og få tlvist ny tomt m kaimulighet på leine fiskerihavn som da blir den nermeste for oss.

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10 MITT FORSLAG -FORLENGELSE MOLO -MUDRING -OG SÅ OVERTAGELSE AV GRENDALAG OG GRUNNEIGERE OG FISKERE SOM ER I BYGDA

HILSEN PER – ODD SANDE KRÅKØYSUND M -59 - HØ

Herøy Fiskarlag;
et lokallag i



V/ Stig Arne Sævik
Sævik
6094 Leinøy

Fosnavåg 03.01.2018

Herøy Kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Svar til høyring "Forslag om avhending av statlege fiskerihamner i Herøy"

Herøy Fiskarlag,(HF), har behandla høyringa ang. avhending av statlege fiskerihamner i Herøy Kommune, og har fyljande merknad til høyringa:

HF viser til rapporten som vurderer Sandebukta fiskerihamn til å vere aktuell for avhending. HF er imot denne vurderinga, og det føreligg nye opplysningar om fiskarar som soknar til hamna.

I følgje dei nye opplysningane er det 8 fiskarar som bur i nærområdet, og som soknar til hamna. Desse vil kunne bruke hamna, også vinterstid, dersom den vert sett i stand til det.

Om moloen vert forlengd 30-40 meter vil det også verte ei brukande hamn vinterstida.

Dei som i dag aktivt brukar hamna og moloen er også redde for at om den vert lagd ut for sal, kan det kome nokon å kjøpe opp heile eller deler av hamneområdet, og i verste fall kaia, slik at dei vert forhindra frå å bruke den som i dag.

Stig Arne Sævik
Leiar

Torbjørn Hide
Sekretær

Kopperstad grunneigarlag
V/Marvin Kopperstad
Koparstadvegen 175
6098 Nerlandsøy

04.01.18

Herøy Kommune
6090 Fosnavåg

Innspel på Kystverket sin rapport om avhending av Kopperstad fiskerihavn

Eg / vi viser til Kystverket sin rapport (oktober 2017) om mulig avhending av fiskerihavner i Herøy Kommune.

Rapportens vurdering: 4 fiskere har tilknytning til denne havna, men de er noe plaget med sjø fra NØ. 2 fiskere har båtene sine liggende i Kvalsund fiskerihavn. Havna er lite benyttet sesongmessig eller av tilfeldige båter.

I seinare tid har det blitt investert i nye båtar, yngre fiskere har satset på oppstart innanfor fiskeri. Noen av disse har òg sjøhus på moloen. Det er svært kostbart å bygge nye naust på andre hamner, og vi frykter at det kanskje vil ta vekk noe av lysten på å kunne satse. Fleire fiskere har flyttet til Kopperstad i seinare tid, og det er naturleg å tru at også disse ynskjer å nytte moloen etter kvart.

Moloen vert elles nytta mykje sesong messig av mange av bygdas bebruarar i høve laksefiske, krabbe / hummarfiske.

Ved ei eventuell avhending av Kopperstad fiskerihavn frykter en at det kan gå ut over sikkerheten av moloen med tanke på sikker fendring av almenningsskai, belysning, snøbrøyting, steinfylling / sikring ved evt uvær.

Vi ber med dette om at Kystverket ikkje avhender Kopperstad fiskerihavn.

Mvh.
Kopperstad grunneigarlag
V/Marvin Kopperstad

SYNFARING STATLEGE FISKERIHAMNER

Herøy 04.05.2017

Deltakarar:

Ole-Einar Jakobsen – Fiskeridirektoratet
Terje B. Misund – Kystverket
Børre Tennfjord – Kystverket
Arnulf Goksøyr – Herøy Kommune
Idar Tarberg – Herøy Kommune
Jon Rune Våge – Herøy Kommune
Erlend S. Vikestrand – Herøy Kommune
Torger Kvalsund – Herøy Kommune
Stig Arne Sævik – Herøy Fiskarlag
Torbjørn Hide – Herøy Fiskarlag

Oppstartmøte

Orientering ved Terje Misund, Kystverket.

- Kystverket har fått i oppdrag frå stortinget å avhende statlege fiskerihamner som ikkje lenger er næringsaktive. St.prp. nr. 1, 2008-2009.
- Grunnlag for avhending: Hamnene er ikkje lenger aktive fiskerihamner og har heller ikkje potensial for å utviklast til det formålet.
Dette kjem av endra bruksmønster av hamner. Eksempel på dette er større båtar med andre krav til blant anna djupne, ingen næringsaktivitet på hamna, ønske om anna bruk av hamn (tildøme til turisme), og liknande.
- Grunnlag for synfaring: Få ei betre oversikt over aktivitetsnivå og bruk av hamnene, der kommunen, lokale fiskeriinteresser og Fiskeridirektoratet deltek.
- Avhendings objekt: Kaier og moloar.
- Prosess: Skal være open, inkluderande og grundig.
 1. Informasjonsskriv (23.02.2017).
 2. Synfaring med orientering og oppsummeringsmøte (04.05.2017).
 3. Utarbeiding av rapport (hausten 2017).
 4. Uttale frå kommunen og fylkeskommunen
 5. Endeleg innstilling etter vurdering av innkomne innspel.
- Avhendingsinstruks (skal være frivillig):
 1. Kommunen/fylkeskommunen
 2. Lag/organisasjonar
 3. Private

4. Andre

- I 2011 hadde kystverket og fiskeridirektoratet ein kartlegging av moglege avhendingsobjekt. Resultatet av denne kartlegginga var som følger:

Hamn	Kystverkets vurdering	Fiskeridirektoratets vurdering
Bøvågen	Kan avhendast	Kan ikkje avhendast
Eggesbønes	Skal ikkje avhendast	Kan ikkje avhendast
Fosnavåg	Skal ikkje avhendast	Kan ikkje avhendast
Kopperstad	Kan avhendast	Kan avhendast med vilkår
Kvalsund	Skal ikkje avhendast	Kan ikkje avhendast
Kvalsvik	Skal ikkje avhendast	Kan ikkje avhendast
Leinevika	Kan avhendast	Kan ikkje avhendast
Remøy	Skal ikkje avhendast	Kan ikkje avhendast
Runde	Skal ikkje avhendast	Kan ikkje avhendast
Sandebukta	Kan avhendast	Kan ikkje avhendast
Skorpa	Kan avhendast	Kan avhendast

Etter denne kartlegginga vart prosessen sett på vent då organiseringa av, og arbeidsoppgåvene til Kystverket var oppe til vurdering.

Anna

- 11 statlege fiskerihamner i Herøy. Dette er gamle hamner, fleire er 100 år eller meir.
- Kystverket gjorde i 2011 undersøkingar på tilstanden til statlege kaier i fiskerihamnene. Det vart utarbeidd tilstandsrapportar for desse.
- Grunneigarerklæringar, kystverket eig ikkje grunn.
- Kystverket ser føre seg vidare investeringar i dei hamnene som består.
- Etter gammal avtale ligg lettare overflatevedlikehald av hamnene på kommunane.

Informasjon ved Stig Arne Sævik, Herøy Fiskarlag

- Informerte om aktiviteten til fiskerinæringa i hamnene.
Tala kjem fram i oppsummeringa under frå dei einskilde hamnene.
- Veksande fiskeri i kommunen, særleg i sjarkflåten (1-2 mannsbåtar).
- Ba om at det vart tatt omsyn til framtidige fiskeriinteresser ved regulering av landareal i hamneområda.

Synfaring

- Det vart brukt ca. 20 min. på kvar hamn.
- Det vart ikkje gjennomført synfaring på Skorpa av praktiske grunnar.
- Det vart ikkje gjennomført synfaring av Fosnavåg hamn då denne ikkje skal avhendast, og tida ikkje rakk til.

Runde hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Ingen aktive båtar. Vert tidvis nytta som liggehamn av fiskerifartøy.
- Vert hovudsakleg nytta til rekreasjon og turisme.

Påkostnader frå Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 31 627 422,- (1924 og 1968)

Remøy hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Liggehamn for 12 aktive båtar.
- Sysselset ca. 20 mann.

Påkostnader frå Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 16 392 234,- (1980)

Leinevika hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Liggehamn for 12 aktive båtar (dette inkluderer 2 båtar tilhøyrande Sandebukta hamn).
- Sysselset ca. 70 mann (dette inkluderer 7 mann frå båtar tilhøyrande Sandebukta hamn).
- Anna industriaktivitet: Smådal mekaniske, Westplast AS og Davi Turbo.

Påkostnader frå Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 28 779 910,- (1992)

Sandebukta hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- 2 aktive båtar, men med liggeplass på Leinvika hamn
- Sysselset ca. 7 mann.
- Ikkje liggeforhold i hamna grunna straumar i sjøen.
Moloen må forlengast for å betre forholda.

Påkostnader frå Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 8 591 496,- (1982)

Bøvågen Hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Liggehamn for 3 aktive båtar.
- Sysselset 3 mann.

Påkostnader frå Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 1 666 263,- (1967-1968)

Eggesbønes hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Liggehamn for 3 aktive båtar.
- Sysselset ca. 40 mann.
- Anna industriaktivitet: Marine Harvest Norway AS, Prosteel AS og Westing AS.

Påkostnader frå Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 6 841 414,- (1963, 1973 og 1997) Hovudsakleg til utdjupinga i 1997.

Kvalsvik hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Liggehamn for 4 aktive båtar.
- Sysselset ca. 12 mann.
- I tillegg kjem 3 aktive båtar som sysselset 6 mann, men med liggeplass i Fosnavåg.
- Delvise dårlege liggeforhold i hamna grunna straumar i sjøen. Dette er truleg grunna utvaskingar av mindre stein i moloen.

Påkostnader frå Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 28 553 929,- (1946-1994)

Kopperstad hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Liggehamn for 2 aktive båtar.
- Sysselset 5 mann.
- I tillegg kjem 2 aktive båtar som sysselset 2 mann, men med liggeplass på Kvalsund hamn.

Påkostnader frå Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 4 946 072,- (1954, 1976 og 1993)

Kvalsund hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Liggehamn for 12 aktive båtar (dette inkluderer 2 båtar tilhørende Kopperstad hamn).
- Sysselset ca. 14 mann (dette inkluderer 2 mann fra båtar tilhørende Kopperstad hamn).

Påkostnader fra Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 24 141 706,- (1980 og 1993)

Fosnavåg hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Liggehamn for 10 aktive båtar (dette inkluderer 3 båtar tilhørende Kvalsvik hamn).
- Sysselset ca. 80 mann (dette inkluderer 6 mann fra båtar tilhørende Kvalsvik hamn).
- Anna industriaktivitet: Måløy Havneservice AS, Fosnavaag Pelagic AS, Ferd Båt AS og Fosnavåg Notbøteri AS.

Påkostnader fra Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 57 057 713,- (1932-1997)

Skorpa hamn

Fiskeri-/næringsaktivitet:

- Ingen aktive båtar.
- Vert hovudsakleg nytta til rekreasjon.

Påkostnader fra Kystverket (framskriven til 2007):

- Kr. 1 156 350,- (1936)

WTV

Til
Herøy kommune v/ Maritim og teknisk komité
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Runde, 17.12.17

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2017/473	Saksbeh.
- 5 JAN. 2018	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
J. nr.	
Kassasjon	

Vi viser til brev frå dykk (Offentleg høyring – Forslag om avhending av statlege fiskerihamner i Herøy) motteke 7. desember 2017.

Kystverket vil avhende fiskerihamner som ikkje er næringsaktive, og per i dag vert ikkje Runde hamn brukt av fastbuande yrkesfiskarar. Vi meiner likevel at hamna er svært nyttig på mange andre område, og at staten dermed bør halde fram som ansvarleg eigar.

Samfunnstryggleik

Skal ein reise til eller frå Runde har ein to alternativ – brua eller hamna. Brua har tidlegare vorte skada både av vinterstormar og av ein båtkollisjon. Stundom har ein vore nøydd til å stenge brua til skaden var utbetra. Skulle brua verte alvorleg skada, vil folk måtte bruke båt til skule, arbeid, butikk, avtalar og i verste fall dokter og sjukehus. I slike tilfelle kan det vere avgjerande å ha ei allmenn, statleg hamn i god stand.

To andre bruer i Herøy, Nerlandsøybrua og Remøybrua, er i dokumentert dårleg stand – hovudsakleg på grunn av korrosjon på armeringa. Rundebrua er om lag 15 år yngre, men ho står derimot langt meir vêrhardt og vert utsett for mykje sjøsprøyt og saltrøk. Dersom omfattande og langvarige reparasjonar må til på Rundebrua òg, vil folket på Runde trenge dagleg, offentlig båtskyss.

Innbyggjarane ved dei andre hamnene det er aktuelt å avhende (Kopperstad, Skorpa og Sandebukt), er i ein heilt annan situasjon med tanke på samfunnstryggleik. Skorpa er avfolka, og innbyggjarane ved dei to andre hamnene har fleire alternative hamner på øyene sine som dei kan nytte. Runde har berre denne eine hamna.

Ei anna side ved samfunnstryggleiken er trongen for ei naudhamn nærast mogleg storhavet. Runde ligg ytst ute, og Runde hamn vil vere ein av dei fyrste stadane ein båt i naud kan berge seg i land. Dette kan fort verte aktuelt, og på Runde hamn er det plass til både mindre og større båtar. Ei slik hjelp kan hindre både miljøskade og ikkje minst tap av menneskeliv.

Næringslivet

I dokumentet frå Kystverket vert hamna definert som "ikkje næringsaktiv". Vi reknar med at Kystverket då utelukkande tenkjer på fiskeri, for her er til tider mykje anna næringsaktivitet. Frå mai til ut august går det skyssbåtar til og frå fuglefjellet dagleg, og på ein sesong kan det vere snakk om nærare 2000 passasjerar. Desse båtane er heilt avhengige av hamna.

Ålesund, Geiranger og Runde er dei tre største turistattraksjonane i Møre og Romsdal. Turistane som kjem til Runde fer rett gjennom hamneområdet, og mange tek ein stopp der for fotografering, matservering, båttur eller rekreasjon. Generell auke i norsk reiseliv skaper inntekter og arbeidsplassar på Runde og i Herøy kommune, og slik kompenserer ny aktivitet for bortfall av tradisjonelle næringar.

Sist, men ikkje minst, vil vi nemne Runde Miljøsentor. Deira forskning er nært knytt til havet, og bruk av båt er ofte aktuelt. Dei får også besøk av t.d. forskningsskip, og då er hamna til stor nytte. Ein kan også tenkje litt vidare og sjå på at det maritime forskingsarbeidet knyter forskning og fiskeri uløyselig saman.

Fortid og framtid

I skrivet frå Kystverket er også verneverdi omtala. Ut frå skildringa av Herøy-hamnene i dette dokumentet, ser det ut til at Runde hamn er den definitivt eldste av dei. Hamna er rundt 120 år gammal, og store deler av henne er uvanleg fint oppmura av handhoggen stein. Det er all grunn til å ta vare på dette meisterverket for ettertida. For å sikre eit slikt kulturminne, er ein stabil og ressurssterk eigar avgjerande.

Runde hamn var fyrst og fremst bygd for folket på øya, men ho var også tenkt som utrorshamn for folk frå andre bygder. Fokuset på miljøvern vert stadig sterkare også i fiskerinæringa, og det har mellom anna vore snakk om batteridrivne fiskebåtar. Då vert nærleik til fiskefeltet gjerne endå viktigare enn i dag, og Runde hamn kunne igjen verte aktuell som "utrorshamn". Hamna ville også vere ein svært naturleg stad for ein ladestasjon.

Hamna er sentrum på Runde. Der ligg tidvis mindre fiskebåtar over natta, og hamna er flittig brukt både av fastbuande og tilreisande med fritidsbåtar – der er til dømes nærare 200 overnattingar ved gjestebryggja kvar sommarsesong. Dei aller fleste institusjonane på øya er lagde til hamneområdet, og dette området vil truleg også vere staden for vidare samfunnsutvikling. Ein kan tenkje seg utviding og utvikling av Runde miljøsentor og bølgekraftverket eller til dømes oppstart av fiskeriverksemdar, reiselivsaktivitetar og industri.

Det er umogleg å vite korleis situasjonen er om 20, 50 eller 100 år. Samfunnet har forandra seg kolossalt sidan hamna vart bygd rundt førre hundreårsskifte. Runde hamn har likevel alltid vore svært nyttig og mykje brukt og vil også truleg vere det i overskodelig framtid. Runde Miljøsentor opna i 2009 – noko ingen kunne sjå føre seg 20 år tilbake i tid. Kven veit kva framtida vil føre med seg av nyetableringar?

Kan hende staten bør tenkje annleis?

I skrivet frå Kystverket vert det skissert fire moglege overtakarar av hamna – statlege institusjonar, kommune/fylkeskommune, foreiningar og private. Det er ikkje spesifisert kva slags statleg institusjon som kan vere aktuell, men vi reknar staten som den mest eigna eigaren. Vi ser uansett helst at Kystverket held fram som eigar så lenge vi ikkje veit kva eit statleg eigarskifte kan føre med seg. Vi ynskjer heller ikkje at kommunen eller

fylkeskommunen tek over. Vi trur det vert svært vanskeleg for dei å finansiere vedlikehald, og eventuelle større reparasjonar vert nok umogleg. Vi er særleg imot at foreiningar eller private tek over. Mange på Runde har stor nytte av hamna, og det må ikkje skje at den allmenne bruksretten forsvinn.

Vi reknar med at denne avhendingsprosessen er i gang over heile landet. Dette kan nok på ulike måtar råke lokalsamfunn på ein negativ måte. Storsamfunnet har dessutan lagt milliardar i å bygge opp denne solide, maritime infrastrukturen. Vi forstår at det er *fiskerihamnene* Kystverket per i dag har ansvar for, men kan hende også Kystverket og deira overordna må tenkje nytt og sjå desse hamnene i eit langt vidare samfunnsnyttig perspektiv.

Samfunnet har endra seg, men Runde hamn har likevel mange svært nyttige og viktige funksjonar sjølv om her ikkje er fastbuande yrkesfiskarar no. Ein må tenkje på samfunnsstryggleiken, anna næringsliv og framtidsutviklinga òg. Vi ser det dessutan som noko korttenkt å avhende den einaste hamna på ei kringflødd øy.

Helsing

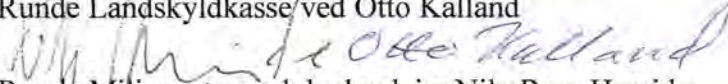
Runde Småbåtlag ved leiar Asbjørn Goksøyr



Runde Bryggjelag ved leiar Lars Gunder Golmen

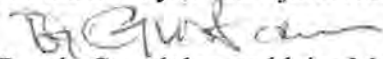
for *Alf Goksøyr* (A. Goksøyr for L. G. Golmen)

Runde Landskyldkasse ved Otto Kalland



Runde Miljøsenter ved dagleg leiar Nils-Roar Hareide

Runde båtskyss ved Bjørn Gustavsen



Runde Grendalag ved leiar Marie Runde



Kopi: Kystverket



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Helse og omsorg

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RRK	Arkivsaknr:	2017/1581
		Arkiv:	

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
7/18	Formannskapet	09.01.2018
16/18	Kommunestyret	15.02.2018

SØKNAD OM ØKONOMISK BIDRAG TIL KRONERULLING FOR "AKSJON GODSTOL" VED VOLDA SJUKEHUS

Møtebehandling:

Herøy formannskap kom med slik samrøystes tilråding:

Herøy kommune støttar «Aksjon godstol» med kr 15000,-

Dekning frå politisk disposisjonspost slik:
14900/1011/100 - kr 15.000,-

Tilråding i Formannskapet - 09.01.2018

Herøy kommune støttar «Aksjon godstol» med kr 15000,-

Dekning frå politisk disposisjonspost slik:
14900/1011/100 - kr 15.000,-

Tilråding:

Saka vert lagt fram utan tilråding.

Særutskrift:

Økonomileiar

Vedlegg: Søknad til Herøy kommune om økonomisk bidrag til kronerullinga for «aksjon godstol» ved Volda sjukehus.

Saksopplysningar:

Ein aksjonskomitè ved Volda sjukehus har satt i gang ei kronerulling for å få nye gode stolar ved Volda sjukehus. Komiteen har sendt brev til Herøy kommune ved ordførar, og ber om ei pengegåve til dette prosjektet med kroner 7.500,-

Rådmannen legg søknaden fram for formannskapet, til politisk handsaming.

Vurdering og konklusjon:

Saka vert lagt fram utan tilråding.

Fosnavåg, 06.12.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol
Kommunalsjef helse og omsorg

Sakshandsamar: Renathe Rossi-Kaldhol

Sonja komiteen v/Volda Sjukehus
Helse Møre og Romsdal HF
Kløvertunvege 1
6100 VOLDA

HERØY KOMMUNE
v/fungerande ordførar Camilla Storøy
Postboks 274
6090 FOSNAVÅG

Volda, 21.11.17

SØKNAD OM ØKONOMISK BIDRAG TIL KRONERULLINGA FOR «AKSJON GODSTOL» VED VOLDA SJUKEHUS.

Sonja komiteen starta kronerulling for nye god stolar ved Volda Sjukehus i mars 2017. Komiteen er sett saman av representantar frå dei ulike avdelingane på sjukehuset.

Vi som sit i komiteen vil gjerne vidareføre det flotte arbeidet som Sonja Hovden Vidnes gjorde for Volda sjukehus.

I mange år har vi fordelt av midlane ho samla inn, der kriteriet for utdeling skal vere at det som vert kjøpt, skal vere til glede og nytte for pasient og pårørande. Det har vorte kjøpt inn Tv-ar på alle rom, radioar, nettbrett, leiker, bøker, møblar til bruk på pårøranderommet (for pårørande), lampar, bilete, pynt til påske, advent og jul, fot gynger, traller, internett-tilgang for å nemne noko.

Og ikkje minst CT-skannar til røntgenavdelinga for utredning av pasientar.

«Aksjon Godstol» starta ein opp fordi vi ser dei gamle stolane er utsletne og dårlege. Både pasientar og pårørande påpeikar dette til stadigheit. Pasientane treng å få sitte godt. Difor må stolane vere komfortable og praktisk i bruk. No ynskjer vi at alle avdelingane skal få nye «God stolar» på pasientromma.

Det starta med ein øydelagt toalettstol, då Sonja sjølv låg på sjukehuset etter ei trafikkulykke på 70-tallet. Det første ho gjorde når ho kom heim var å koke ei diger panne med brennsnø. Denne selde ho til store og små som kom på folkebadet i Hovdebygda. Seinare vart det mange arrangement med matsal og uendeleg mange timar med loddsal. Sonja var ei drivkraft og ho var ei dame det ikkje var mogeleg å seie nei til.

Sonja Hovden Vidnes – var dama som samla inn over ein million til Volda sjukehus i si tid og ho fikk Sunnmørsposten sin Heiderspris 1999. Med ein raud koffert reiste ho rundt i dekningsområdet til Volda sjukehus i 30 år, kvar fredag og laurdag, og kanskje ein dag til i veka, frå tidleg vår til seint på haust. Ho heldt julekakefest med loddsal i vestibylen på «nye» sjukehuset saman med gode medhjelparar i adventstida i fleire år. Dei opprinnelege «øydelagt toalettstolpengane», går til trivseltiltak for pasientar og pårørande på sjukehuset.

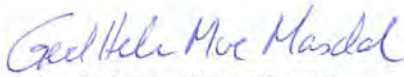
Sonja komiteen ynskjer å få fortsette dette viktige arbeidet, og vi er difor så frimodige at vi no sender ein førespurnad til Herøy kommune om de vil vere med å bidra med ei pengegåve til dette prosjektet! Ein «godstol» har ein prislapp på ca. k 7 500,- pr. stk.

Kontonummer er: 3991 09 57590 – Merk: Prosjekt Godstol, Sonja komiteen

Med venleg helsing,
Sonja komiteen ved Volda sjukehus



Johanne Hege Ryste



Gerd Helen Moe Masdal



Nedvig Tone Høydalsvik



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Dokumentsenter og politisk sekretariat

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	HS	Arkivsaknr:	2017/1372
		Arkiv:	033

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
17/18	Valnemnd Kommunestyret	15.02.2018

FRITAK FRÅ POLITISK VERV I KONTROLLUTVALET

Tilråding:

Hege Nedreberg Vestavik får fritak frå vervet som medlem i kontrollutvalet.

Ny medlem vert vald:

Særutskrift:
Hege Nedreberg Vestavik
Kontrollutvalet
Den valde

Samandrag av saka:

Hege Nedreberg Vestavik søker om fritak som medlem i kontrollutvalet. Om søker får fritak må det veljast ny medlem.

Saksopplysningar:

Hege Nedreberg Vestavik søker i brev av 18.10.17 om fritak frå sine politiske verv av helsemessige årsaker frå d.d. og ut perioden.

Kommunelovena § 15.2

«Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad fritta, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjømte sine plikter i vervet.»

Kontrollutvalget § 77

«1. Kommunestyret og fylkestinget velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale og fylkeskommunale forvaltning på sine vegne. Utvalget skal ha minst tre medlemmer. Kommunestyret og fylkestinget velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, og blant medlemmene leder og nestleder. Minst ett av utvalgets medlemmer skal velges blant kommunestyrets eller fylkestingets medlemmer. Utvalgets leder har møte- og talerett i kommunestyret og fylkestinget når utvalgets saker behandles.

2. Utelukket fra valg er ordfører, fylkesordfører, varaordfører, medlem og varamedlem av formannskap og fylkesutvalg, medlem og varamedlem av kommunal eller fylkeskommunal nemnd med beslutningsmyndighet, medlem av kommuneråd eller fylkesråd og ansatte i kommunen eller fylkeskommunen.»

Medlemer:

Gerhard Furø, leiar

Hege Nedreberg Vestavik

Stian Sævik Elvestad, nestleiar

Ove Kåre Remøy

Oddbjørg Remøy

Varamedlemer:

1. Anna Aasmo

2. Magne Nærø

3. Eva Måløy

1. Frank Lied

2. Terje Krogset

3. Mette Lokna Nedreberg

4. Gunnar Sævik

5. Malene Frøystadvåg Remøy

6. Eilert-Geir Kvalsvik

Fosnavåg, 20.12.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jan-Vidar Dammen Hjelmeseth
Kommunalsjef Stab

Sakshandsamar: Hilde Bringsvor Skinnnes

Delegerte saker frå avdelingane

**DS 1/18 Herøy kommune - 60/131 og 454 - Frådeling av 2 tilleggsareal
12.01.2018 00:00:00 Herøy kommune**

**DS 2/18 Tømrer Prosjekt as - 34/166 - Endring av storleik hus nr 2 frå
lengde 15,9m til 18.8m 10.01.2018 00:00:00 TØMRER SERVICE AS**

**DS 3/18 Ståle Høydalsvik 5/14 tiltak planering av område - Løyve til tiltak
12.01.2018 00:00:00 PROSJEKTBYGG AS**

**DS 4/18 Ferdigattest - 11/162 - Skotholmen 12.12.2017 00:00:00
PROSJEKTBYGG AS**

**DS 5/18 Ferdigattest - 33/3 m fl - Veg/VA-anlegg 18.12.2017 00:00:00 AG
PLAN OG ARKITEKTUR AS**

**DS 6/18 Ko&Ko AS 23/46 - Mildertidig bruksløyve på deler av bygget
25.01.2018 00:00:00 BUCCI ARKITEKTUR & DESIGN AS**

**DS 7/18 Mellombels bruksløyve - 30/84 og 83 - Del av 2-mannsbustad
seksjon B 22.12.2017 00:00:00 SUNNMØRSHUS AS**

**DS 8/18 Ferdigattest - 38/31 - ny kai/kaifront 22.01.2018 00:00:00 Svein
Andreas Furseth**

**DS 9/18 Sequoia as - 34/244 - Bruksendring/ ny midlertidig bruk som
hybelhus 08.01.2018 00:00:00 ANNE EBBING SIV ARK MNAL**

**DS 10/18 Mellombels bruksløyve - 45/153 - seksjon nr 1 07.12.2017
00:00:00 TØMRER SERVICE AS**

**DS 11/18 Eggesbø eignedom as - 22/65 - Tilbygg til verkstad 18.12.2017
00:00:00 PROSJEKTBYGG AS**

**DS 12/18 Herøy kommune - 60/454 - Frådeling av 10 tomter 14.12.2017
00:00:00 Herøy Kommune**

**DS 13/18 Ferdigattest - 46/18 - einebustad 15.01.2018 00:00:00
HANDVERKSBYGG AS**

**DS 14/18 Knut Ove Aspevik 50/4 Løyve til tiltak endring 18.01.2018
00:00:00 TØMMERBAKK HARALD**

**DS 15/18 Ferdigattest - 46/47 - Garasje 03.01.2018 00:00:00 Helge
Djupvik**

**DS 16/18 Eveline Kopperstad og Anders Teige 5/67- Igangsettingsløyve
heile tiltaket 07.02.2018 00:00:00 ØRSTA BYGGSERVICE AS**

**DS 17/18 Søknad skorsteinsrehabilitering 59/8 Sandvik 11.01.2018
00:00:00 CEMENTPRODUKT AS**

**DS 18/18 Magne Remøy - 36/95 - Tibbygg vinterhage 22.12.2017 00:00:00
Magne Remøy**

**DS 19/18 Herøy kommune 37/149 - Ferdigattest 19.01.2018 00:00:00 AF
DECOM AS**

**DS 20/18 Ferdigattest - 29/32 - Hovudleilegheit 24.01.2018 00:00:00
TØMMERDAL CONSULT AS**

DS 21/18 Ferdigattest - 29/329 - Sunnmørsbadet Fosnavåg as 12.12.2017

00:00:00 SE-ARKITEKTUR AS

**DS 22/18 Mellombels bruksløyve - 4/330 - Einebustad 22.12.2017
00:00:00 SUNNMØRSHUS AS**

**DS 23/18 Kjøp av bustadtomt gnr. 12 bnr. 310 på Remøy. 08.02.2018
00:00:00 Tomas Remøy**

**DS 24/18 Ferdigattest - 25/8 -piperehabilitering 12.01.2018 00:00:00
CEMENTPRODUKT AS**

**DS 25/18 Gert Sandvik - 59/8 - rehabilitering av pipe 15.01.2018 00:00:00
CEMENTPRODUKT AS m.fl.**

**DS 26/18 Skifte av styrar for skjenkebevilling - Prego Restaurante AS
13.12.2017 00:00:00 PREGO RESTAURANTE AS**

**DS 27/18 Nils Roger Paulsen 36/109 -løyve til tiltak parkeringsplass
07.02.2018 00:00:00 Nils Roger Paulsen**

**DS 28/18 Sana Oris Tannklinikk as - 45/77 - Bruksendring fløy A og
utplassering av skilt 15.01.2018 00:00:00 PROSJEKTBYGG AS**

**DS 29/18 Camilla Storøy og Tore Warholm 29/247 - Løyve til tiltak
13.12.2017 00:00:00 Camilla Lovise Storøy**

**DS 30/18 Eveline Kopperstad og Anders Teige 5/67 - Rammeløyve
26.01.2018 00:00:00 ØRSTA BYGGSERVICE AS**

**DS 31/18 Søknad om midlertidig bruksløyve. 06.02.2018 00:00:00
TØMRER SERVICE AS**

**DS 32/18 S.Storøy as - 30/134 - 2-mannsbustad 10.01.2018 00:00:00
DAKARK AS**

**DS 33/18 Nick Are Skorpen og Henriette Hansen - Kjøp av bustadtomt -
Gnr. 26 bnr. 234 i Herøy 18.01.2018 00:00:00 Nick Are Skorpen/Henriette
Hansen**

**DS 34/18 Kjerstin Lilleøy Nygård 56/25 deling grunneigedom 02.02.2018
00:00:00 NORCONSULT AS**

**DS 35/18 BT Utbygging AS - 59/80 - Løyve til tiltak 2- mannsbustad med
garasje og naust med flytebrygge 06.02.2018 00:00:00 BT UTBYGGING
AS**

**DS 36/18 Ferdigattest - 44/127 - Fritidsbustad 10.01.2018 00:00:00
PROBY AS**

**DS 37/18 Ferdigattest - 45/184 - Bilverkstad 14.12.2017 00:00:00
SPORSTØL ARKITEKTER AS**

**DS 38/18 Hallgeir Skorpen 24/57 - løyve til tiltak 05.02.2018 00:00:00 S
STORØY AS**

**DS 39/18 Normann Nilsen - 7/56 - riving eldre einebustad 12.01.2018
00:00:00 B TARBERG AS**

**DS 40/18 Mellombels bruksløyve - 31/189 - seksjon 11 og 12 06.02.2018
00:00:00 TØMRER SERVICE AS**

**DS 41/18 Ferdigattest vedr bruksendring - 45/77 - fløy A 05.02.2018
00:00:00 PROSJEKTBYGG AS**

**DS 42/18 Thor Kleppe - 86/22 og 55 - lgangsettingsløyve 03.01.2018
00:00:00 MYKLEGARD CONSULT AS**

DS 43/18 Ferdigattest - 16/26 - pipe 24.01.2018 00:00:00 ALPHAPIPE AS

**DS 44/18 Frank Flusund 27/3 - Løyve til riving av sjøbod 31.01.2018
00:00:00 JKB TRANSPORT AS**