

HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Formannskapet
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 14.08.2018
Tid: 13:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møte i kommunale organ skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Landbruksdirektør i Møre og Romsdal, Frank Madsøy, vil i førstninga av møte orientere om nasjonal jordvernstrategi, jordlova og plan- og bygningslova.

Fosnavåg, 07.08.18

Arnulf Goksøy
ordfører

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 133/18	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 134/18	Protokoll frå førre møte
PS 135/18	Delegerte saker
PS 136/18	Referatsaker
PS 137/18	Skatterekneskapen 2017
PS 138/18	Hamneavgifter - fastprisavtale med Hurtigruten AS
PS 139/18	Myklebuståsen bustadfelt - slutthandsaming av utbyggingsavtale med Myklebuståsen Utbygging AS
PS 140/18	Søknad om lånegaranti, stor kr 3.650.000,- frå Troll-myra barnehage AS
PS 141/18	Søknad om lånegaranti, stor kr 1.320.000,- , frå Troll-lia Barnehage AS
PS 142/18	Prosjekt 51949 Sjøleidning for avlaup frå Vågsholmen til Allmenningen - økonomisk avslutning
PS 143/18	Detaljreguleringsplan Runde Panorama - oppstart av planarbeid
PS 144/18	Reguleringsendring etter PBL § 12-14 Nærøya - oppstart av planarbeid
PS 145/18	Oppstart av planarbeid - Detaljreguleringsplan for Igesundvegen-Kleiva

Delegerte saker frå avdelingane

DS 19/18	Godkjenning av skjenkebevilling - søknad om bevilling for åpent arrangement (enkelt, bestemt anledning)
DS 20/18	Godkjenning - skjenkebevilling - søknad om bevilling for åpent arrangement (enkelt, bestemt anledning)
DS 21/18	Tildeling av prikkar - Thon hotel Fosnavåg

Referatsaker

- | | |
|----------|--|
| RS 32/18 | Høyring - forslag til endringar i passloven - pass til barn og prøveløslatte |
| RS 33/18 | Orientering til Formannskapet – lokale innkjøp av skulemateriell |
| RS 34/18 | Forhandlingar om større revisjonseining. |
| RS 35/18 | Ambulansetenesta ved Volda sjukehus |

PS 133/18 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 134/18 Protokoll frå førre møte

PS 135/18 Delegerte saker

PS 136/18 Referatsaker



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Økonomiavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JD	Arkivsaknr:	2017/328
		Arkiv:	200

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
137/18	Formannskapet	14.08.2018
	Kommunestyret	23.08.2018

SKATTEREKNESKAPEN 2017

Tilråding:

Herøy kommunestyre tek skatterekneskapen 2017 til vitande.

Særutskrift:

Kontrollutvalet i Herøy
Skatteoppkrevjaren i Herøy
Skatt Midt, Postboks 2060, 6402 Molde

Vedlegg:

- 1 Sak kontrollutval, kontrollrapport Skatt Midt, årsmelding skatteoppkrevjar og interkommunal arbeidsgjevarkontroll

Samandrag av saka:

Total skatteinngang

Skatterekneskapen for 2017 syner ein total skatteinngang i Herøy kr 1.240.971.530. Dette er ein reduksjon med kr 37.264.746 samanlikna med 2016.

Det vart innbetalt skatt frå personlege skattytarar kr 835.510.930. Dette er ein reduksjon med kr 9.718.425 eller -1,1 % samanlikna med 2016.

Skatt frå upersonlege skattytarar (selskapsskatten) vart kr 119.099.859, ein auke med kr 26.758.875 eller 29,0 % samanlikna med 2016.

Det vart innkravd arbeidsgjevaravgift kr 283.866.296, ei reduksjon med kr 55.863.586 eller 16,4 % frå 2016.

Skatteinntekter til Herøy kommune

Herøy kommune sin del av skatteinngangen i 2017 er kr 261.503.203. Dette er ein auke med kr 1.457.454 eller 0,1 % frå 2016.

Skatteinngangen vart 13,5 mill.kr lågare enn kommunen hadde budsjettert med i sitt budsjett for 2017. Kommunen justerte ikkje budsjettet i løpet av 2017.

Restanseutvikling

Restanseutviklinga er negativ samanlikna med førre år. Samla restanse 31.12.2017 er kr 14.911.795. Dette er ein auke med kr 1.556.796 samanlikna med 2016. Auken er i hovudsak knytt til restansar på arbeidsgjevaravgift, restskatt upersonlege skattytarar og forskotsskatt person. Det er og kome til ein ny skatteart, tvangsmulkt, med ein vesentleg restanse.

Restansenivået for restskatt personlege skattytarar syner ein vesentleg reduksjon.

Arbeidsgjevarkontroll

Det er i 2017 halde arbeidsgjevarkontroll hjå 4,0 % av arbeidsgjevarane i kommunen. Dette er vesentleg betre enn i 2016, då 2,3 % av arbeidsgjevarane vart kontrollert. Kravet til kontrollfrekvens er sett til 5,0 %.

Det vert synt til skatteoppkrevjar si årsmelding 2017 for meir detaljerte opplysningar.

Vurdering og konklusjon:

Skatterekneskapen er ført og framlagt etter gjeldande regelverk.

Total skatteinngang kommunesektoren

Kommunesektoren fekk i 2017 ein vekst i skatteinntektene på 4,5 % samanlikna med 2016. I følgje KS så skuldast mykje av veksten på landsbasis store uttak av utbytte som følgje av skattereforma. Meirskatteveksten vert vurdert som ekstraordinær og forventast ikkje å påverke det langsiktige inntektsnivået for kommunesektoren.

Til samanlikning var veksten i 2016 på 9,7 %

Skatteinntekter til Herøy kommune

Skatteinngangen til Herøy kommune syner ein vekst med 0,1 %, samanlikna med 2016, og i 2016 var veksten 4,7 %. Samanlikna med landsgjennomsnittet på 4,5 og 9,7 %, så er veksten svært lav.

Herøy kommune har tradisjonelt vore ei skattesterk kommune, og ein har i 2017 ein skatteinngang som er på 98,0 % av landsgjennomsnittet (100,9 i 2016, 105,2% i 2015 og 103,6 % i 2014). Det er sannsynlegvis lågare aktivitet innan viktige næringar som offshore, som er årsaka til at Herøy har ein vesentleg lågare vekst enn landsgjennomsnittet.

Innbetalingane av skatt frå personlege skattytarar syner ein reduksjon på -1,1 %. I 2016 var veksten i innbetalingane på 0,1 %. Aukande arbeidsløyse og redusert aktivitet innan oljerelatert verksemd, er sannsynlegvis årsaka til stagnasjonen i veksten i skatteinnbetalingane. For kommunen sine skatteinntekter, er det utviklinga i skatteinnbetalingane frå personlege skattytarar som er viktigast, då det er frå denne skattearten at kommunen får det aller meste av sine skatteinntekter.

Restanseutvikling

Restanseutviklinga er negativ med auka restansar. Samla restansar er auka med 11,65 % samanlikna med 2016. I 2016 vart restansane redusert med 11,9 %.

Auken gjeld hovudsakleg krav på arbeidsgjevaravgift, men ein har ein generell auke på dei fleste skatteartar med unntak av restsatt person der ein har ein vesentleg reduksjon. Store delar av denne reduksjonen er knytt til avskrivingar i samband med gjeldsordning. Ein har unngått store konkursar med ubetalte skattekrav, og talet på konkursar er stabilt på 8 konkursar, det same som i 2016.

Når det gjeld effektiviteten i innkrevjinga, så er resultatkrava som er sett av Skatt Midt-Norge oppfylt, med unntak av forskotsskatt føretak.

Arbeidsgjevarkontroll

Arbeidet med arbeidsgjevarkontrollen oppfyller heller ikkje i 2017 kravet til kontroll av 5,0 % av arbeidsgjevarane i kommunen. Det vart i 2017 halde kontroll hjå 4,0 % av arbeidsgjevarane i kommunen, ein vesentleg auke samanlikna med 2016, då resultatet vart 2,3 %. I 2015 var resultatet 4,3 %.

Arbeidsgjevarkontrollen vert utført av ei interkommunal kontrollordning administrert av Nordre Sunnmøre kemnerkontor i Ålesund. Herøy kommune har tidlegare kjøpt kontrolltenester tilsvarande 0,5 årsverk frå denne kontrollordninga, men dette er auka til 0,8 årsverk frå 01.03.2017. Kontrollordninga omfattar frå 01.01.2017 alle kommunane på Sunnmøre unnateke Vanylven.

Eit kontrollresultat på 4,0 % oppfyller ikkje kontrollkravet på 5,0 %, og er soleis ikkje tilfredstillande. Ressursane til kontrollordninga vart auka betydeleg i 2017, og talet på tilsette i kontrollordninga vart auka frå 7,8 årsverk i 2016 til 11 årsverk frå 01.03.2017. Mange nyttilsette medførte at noko tid vart nytta til opplæring, og at ein soleis ikkje fekk full effekt av alle ressursane i 2017. Skatteoppkrevjar signaliserte til kontrollordninga tidleg i 2017 at ein forventar eit resultat på minimum 4,0 % i 2017, og at ein frå 2018 skal nå kontrollkravet på 5,0 %.

Det er mange arbeidsgjevarar i Herøy, og resultatkravet medfører at vi skal gjennomføre 21 bokettersyn i året. Det vart i 2017 gjennomført 17 bokettersyn.

Konsekvensar for drift:

Skatt er ein svært viktig del av kommunen sine inntekter. Endringar innan skatt og skatteinnkrevjing vil påverke kommunen si økonomiske drift.

Fosnavåg, 30.07.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jan Driveklepp
Skatteoppkrevjar

Sakshandsamar: Jan Driveklepp

Kontrollutvalet

Saksnr.:	Arkivnr.:	Dato:	Møtedato:	Saksbehandlar:
08/18	232	20.02.2018	07.03.2018	IBM

8

KONTROLLRAPPORT- ÅRSMELDING 2017 SKATTEOPPKREVJARFUNKSJONEN

Forslag til vedtak/uttale

Kontrollutvalet har ingen merknader til Skatteetaten sin kontrollrapport, Skatteoppkrevjaren si årsmelding, Skatterekneskapen og Årsmelding interkommunal arbeidsgivarkontroll for det som gjeld Herøy kommune for 2017.

Vedlegg

- Kontrollrapport 2017 frå Skatteetaten, av 15.02.2018
- Årsmelding 2017 Skatteoppkrevjaren, av 20.01.2018
- Årsrekneskap 2017 for skatterekneskapen, av 20.01.2018
- Årsmelding interkommunal arbeidsgivarkontroll 2017, av 15.01.2018

Saksopplysning

Det vert vist til Kontrollrapporten frå Skatteetaten, Årsmelding frå Skatteoppkrevjaren, Skatterekneskapen og Årsmelding interkommunal arbeidsgiverkontroll.

Fylgjande kjem fram av vedlagde dokument og særleg Skatteetaten sin kontrollrapport:

Tilfredsstillande:

- Overordna internkontroll
- Rekneskapsføring, rapportering og avlegging av årsrekneskapen.
- Utføringa av innkrevjingsarbeidet og oppfølginga av restansane.
- Utføringa av arbeidsgivarkontrollen

Ikkje tilfredsstillande:

- Det er ikkje utført arbeidsgivarkontroll i tilstrekkeleg omfang. Det var utført 4,0% (2,3% i 2016) kontrollar mot ei krav på 5%.

Skatteinngangen:

- Kommunen sin del av skatteinngangen i 2017 var kr. 261.503.203. I 2016 var den kr. 260.045.749. Dvs. ein auke på kr. 1.457.454, 0,1%.


Jostein Støylen
Dagleg leiar


Ida Birgitte Marholm
Konsulent



Datoen vår
15.02.2018

Datoen din

Sakshandsamar
Ragnar Høyland

800 80 000
Skatteetaten.no

Referansen din

Telefon
73 86 57 35

Org.nr
991733116

Referansen vår
2017/195662

Postadresse
Postboks 2060
6402 Molde

KOMMUNESTYRET I HERØY KOMMUNE
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Kontrollrapport 2017 vedkomande skatteoppkrevjaren for Herøy kommune

1. Generelt om fagleg styring og kontroll av skatteoppkrevjaren

Skatteoppkrevjaren sitt ansvar og mynde følgjer av skattebetalingslova og "Instruks for skatteoppkrevjarar" av 8. april 2014.

Skattekontoret har fagleg ansvar og instruksjonsmakt overfor skatteoppkrevjarane. Det betyr at skattekontoret:

- pliktar å gje rettleiing og bistand i faglege spørsmål
- gjennom mål- og resultatstyring søker å leggje til rette for best mogleg resultat
- utfører kontroll av skatteoppkrevjaren

Grunnlaget for skattekontoret sin styring av skatteoppkrevjarane er "Instruks for skattekontorenes styring og oppfølging av skatteoppkreverne" av 1. januar 2014. Grunnlaget for skattekontoret sin kontroll av skatteoppkrevjarane er "Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne" av 1. februar 2011.

Føremålet med kontrollen er å avklare:

- om skatteoppkrevjaren har ein tilfredsstillande internkontroll for utføringa av sine gjeremål
- om føring av rekneskapen, rapportering og avlegging av årsrapporten og årsrekneskapen samsvarar med gjeldande regelverk
- om utføringa av innkrevjingsarbeidet og oppfølginga av restansane samsvarar med gjeldande regelverk
- om utføringa av arbeidsgjevarkontrollen samsvarar med gjeldande regelverk

2. Om skatteoppkrevjarkontoret

Sum årsverk i samsvar med skatteoppkrevjaren sine årsrapportar:

Tal årsverk 2017	Tal årsverk 2016	Tal årsverk 2015
1,9	1,5	1,6

I 2017 gjeld 0,8 årsverk kontrolltenester som er kjøpt av interkommunal kontrollordning ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor.



3. Måloppnåing

Skatte- og avgiftsinngang

Skatteoppkrevjaren sin frist for avlegging av årsrekneskapen og årsrapporten er 20. januar 2018.

Skattekontoret har motteke rekneskapen innan fastsett frist.

Årsrekneskapen for Herøy kommune viser per 31. desember 2017 ein skatte- og avgiftsinngang¹ til fordeling mellom skattekreditorane (etter frådrag for avsetjing til margin) på kr 1 240 971 530 og uteståande restansar² på kr 14 911 795.

Innkrevjingsresultat

Tabellen viser innkrevjingsresultata per 31. desember 2017 for Herøy kommune.

	Resultatkrav 2017 (i %)	Innbetalt av sum krav 2017 (i %)	Innbetalt av sum krav 2016 (i %)	Innbetalt av sum krav for regionen 2017 (i %)
Restskatt personlege skattytarar 2015	98,00 %	97,96 %	98,74 %	96,46 %
Forskotstrekk 2016	99,90 %	100,00 %	99,99 %	99,95 %
Forskotskatt personlege skattytarar 2016	99,70 %	99,89 %	99,92 %	99,50 %
Forskotskatt upersonlege skattytarar 2016	99,90 %	99,66 %	100,00 %	99,97 %
Restskatt upersonlege skattytarar 2015	99,40 %	99,77 %	99,65 %	99,38 %
Arbeidsgjevaravgift 2016	99,80 %	99,99 %	99,89 %	99,84 %

Resultatet vert vurdert som godt. Alle krav med unntak for forskotsskatt upersonlege er oppfylt. Restansen for forskotsskatten gjeld eit føretak kor krava er sikra med utlegg i fast eigedom, og i følgje skatteoppkrevjar reknar ein med full dekning av krava.

Resultat for arbeidsgjevarkontrollen

Skatteoppkrevjaren for Herøy kommune er tilslutta den interkommunale kontrollordninga ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor.

Resultat for kommunen per 31. desember 2017 viser i følgje skatteoppkrevjaren sin resultatrapportering:

Tal Arbeidsgjevarar i kommunen/ kontrollordninga	Minstekrav tal kontrollar (5 % av arbeidsgjevarane)	Tal utførte kontrollar 2017:	Utførte kontrollar 2017 (i %)	Utførte kontrollar 2016 (i %)	Utført kontroll 2017 region (i %)
422	21	17	4,0 %	2,3 %	4,6 %

Det er ikkje gjennomført tilstrekkeleg tal arbeidsgjevarkontroller for Herøy kommune, for å nå kravet om at 5 % av arbeidsgjevarane skal kontrollerast.

¹ Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorane

² Sum opne (ubetalte) forfalne debetkrav



I følge skatteoppkrevjar er han godt nøgd med kvaliteten på dei kontrollane som er utført. Han opplyser at årsaka til at ein ikkje har nådd resultatkravet er i hovudsak at ressursane til kontrollordninga ikkje har vore tilstrekkelege til at ein kan forvente at resultatkravet vert nådd. Ein har bedt om betre oppfølging av tidsbruken internt i arbeidsgjevarkontrollen.

Kontrollordninga har òg delteke i ulike kontrollsamarbeid og aksjonar, blant anna mot arbeidslivskriminalitet, med Skatteetaten.

4. Skattekontoret sin kontroll av skatteoppkrevjaren

Skattekontoret sin kontroll av skatteoppkrevjarane i regionen vert utført i samsvar med ein årleg plan, der behovet for kontroll av områda skatterekneskap, innkreving og arbeidsgjevarkontroll vert vurdert overordna for kvar skatteoppkrevjar. Samtlege områder vil derfor nødvendigvis ikkje verte kontrollert kvart år.

Skattekontoret har for 2017 utført kontorkontrollar av skatteoppkrevjaren for områda skatterekneskap og innkreving.

Skattekontoret har i 2017 òg gjennomført stadleg kontroll av skatteoppkrevjarkontoret for området skatterekneskap 3. mai 2017. Rapport er sendt skatteoppkrevjaren 8. mai 2017.

Stadleg kontroll for området arbeidsgjevarkontroll vart halden ved arbeidsgjevarkontrolleininga ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor 4. mai 2017. Rapport er sendt Nordre Sunnmøre kemnerkontor 22. juni 2017. Skatteoppkrevjaren har gjeve tilbakemelding på rapporten 10. juli 2017.

Skatteoppkrevjaren sin overordna internkontroll

Basert på dei kontrollane som skattekontoret har gjennomført, finn vi at skatteoppkrevjaren sin overordna interne kontroll i det alt vesentlege er i samsvar med gjeldande regelverk.

Rekneskapsføring, rapportering og avlegging av årsrekneskapen

Basert på dei kontrollane som skattekontoret har gjennomført, finn vi at rekneskapsføringa, rapporteringa og avlegginga av årsrekneskapen i det alt vesentlege samsvarar med gjeldande regelverk og gjev eit rettvisst uttrykk for skatteinngangen i rekneskapsåret.

Skatte- og avgiftsinnkreving

Basert på dei kontrollane som skattekontoret har gjennomført, finn vi at utføringa av innkreivingsarbeidet og oppfølginga av restansane i det alt vesentlege samsvarar med gjeldande regelverk.

Arbeidsgjevarkontroll

Basert på dei kontrollane som skattekontoret har gjennomført, finn vi at utføringa av arbeidsgjevarkontrollen i det alt vesentlege samsvarar med gjeldande regelverk.



5. Skattekontoret sin oppfølging av skatteoppkrevjaren

Skattekontoret har halde styringsmøte med skatteoppkrevjar 1. februar 2017 og oppfølgingsmøte med arbeidsgjevarkontrolleininga 27. april 2017.

Med helsing

Ida Moen
fung. avdelingsdirektør
avdeling for innkreving
Skatt Midt-Norge

Ragnar Høyland

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikkje handskrivne signaturar.

Kopi til: Kontrollutvalet for Herøy kommune
 Rådmann/administrasjonssjef for Herøy kommune
 Skatteoppkrevjaren for Herøy kommune
 Riksrevisjonen



SKATTEOPPKREVJAREN I HERØY

ÅRSMELDING 2017



Offshorefartøy i opplag

Foto: Jan Driveklepp

ei båt lengd bane

INNHALD

DEL 1:	GENERELT OM SKATTEOPPKREVJAREN SI VERKSEMD	Side 3
1.1	Skatteoppkrevjarkontoret – organisering, ressursar og kompetanse	Side 3
1.1.1	Organisering	Side 3
1.1.2	Ressursar	Side 3
1.1.3	Vurdering av ressursituasjon og kompetanse	Side 3
1.2	Intern kontroll	Side 4
1.3	Skatteutval	Side 4
1.4	Skattekontoret sin kontroll av skatteoppkrevjarfunksjonen	Side 5
DEL 2:	SKATTEREKNESKAPEN	Side 5
2.1	Avlegging av skatterekneskapen 2017	Side 5
2.2	Vurdering av skatteinngangen	Side 5
2.2.1	Total skatte- og avgiftsinngang samanlikna med føregåande rekneskapsår	Side 5
2.2.2	Kommunen sin del av skatteinngangen i rekneskapsåret	Side 9
2.3	Margin	Side 11
2.3.1	Marginavsetnad	Side 11
2.3.2	Kommentar til marginavsetnaden	Side 11
DEL 3:	INNKRREVJING AV KRAV	Side 12
3.1	Restanseutviklinga	Side 12
3.1.1	Totale restansar og berostilte krav	Side 12
3.1.2	Kommentar til restansesituasjonen og utviklinga i restansar	Side 12
3.1.3	Restansar eldre år	Side 15
3.1.4	Kommentar til restansar og restanseoppfølging for eldre år	Side 15
3.2	Innkrevjinga si effektivitet	Side 15
3.2.1	Vurdering av kontoret sine resultat pr 31.12.2017	Side 15
3.2.2	Vurdering av samanheng mellom aktivitet og resultat	Side 16
3.2.3	Kontoret sine eventuelle tiltak for å betre effektiviteten i innkrevjinga	Side 16
3.2.4	Omtale av spesielle tilhøve	Side 16
3.3	Særnamskompetanse	Side 16
DEL 4:	ARBEIDSGJEVARKONTROLL	Side 17
4.1	Organisering av arbeidsgjevarkontrollen	Side 17
4.2	Planlagde og gjennomførte kontrollar	Side 17
4.3	Resultat frå arbeidsgjevarkontrollen	Side 17
4.4	Vurdering av arbeidsgjevarkontrollen	Side 17
4.5	Samarbeid med andre kontrollaktørar	Side 18
4.6	Gjennomførte informasjonstiltak	Side 19
Vedlegg:	Årsrekneskap 2017	Side 20
	Forklaring til årsrekneskapen	Side 21

ei båt lengd bane



DEL 1: GENERELT OM SKATTEOPPKREVJAREN SI VERKSEMD

Skatteoppkrevjaren skal i samsvar med Skatteoppkrevjarinstruksen § 2-9 nr. 1 utarbeide ei årsmelding i samsvar med retningslinjer gjeve av Skattedirektoratet. I samsvar med instruksen § 3-3 nr. 2 skal skatteoppkrevjaren og utarbeide eit årsrekneskap som vedlegg til årsmeldinga.

Årsmeldinga skal omhandle korleis oppgåvene skatterekneskap, innkrevjing og arbeidsgjevarkontroll er ivareteke av skatteoppkrevjarkontoret.

1.1. SKATTEOPPKREVJARKONTORET – ORGANISERING, RESSURSAR OG KOMPETANSE

1.1.1. Organisering

Avdelinga er lokalisert i økonomiavdelinga på rådhuset i Fosnavåg. Servicetorget i kommunen står for skranketeneste og resepsjonsfunksjonar, medan dokumentsenteret har post- og arkivfunksjonen. Administrativt går avdelinga inn under kommunen si økonomiavdeling, med økonomileiaren som næraste administrative overordna.

Skatteoppkrevjar førar sjølv skatterekneskapen og står for innkrevjing av skattar og arbeidsgjevaravgift. Skatteoppkrevjar arbeidar i 100 % stilling der omlag 90 % vert nytta til arbeid vedkomande skatt. Skatteoppkrevjar har 10 % konsulentstilling og 10 % sekretærstilling tilgjengeleg i tillegg til eiga stilling. I tillegg kan økonomileiar vikariere ved behov.

Arbeidsgjevarkontrollen vert utført av interkommunal kontrollordning som er lokalisert ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor i Ålesund. Skatteoppkrevjaren i Herøy kom inn i denne kontrollordninga 15. september 2011. I følge Nordre Sunnmøre kemnerkontor er det i 2017 kjøpt kontrolltenester tilsvarande 0,80 årsverk.

Skatteoppkrevjaren er fagleg underlagt Skattedirektoratet, med regionkontoret Skatt-Midt i Trondheim som næraste faglege overordna.

Skatteoppkrevjar har i tillegg ansvaret for innkrevjing av kommunale krav.

Det har i 2017 vore eit lavt sjukefråvær blant dei tilsette ved skatteoppkrevjarkontoret i Herøy. Arbeidsmiljøet vert vurdert å vere godt. Sekretæren har i desember 2017 gått av med alderspensjon. Det er førebels usikkert om stillingsheimelen vert erstatta.

1.1.2. Ressursar

For 2017 er det 1,9 årsverk ved skatteoppkrevjarkontoret som vert nytta til skatteoppkrevjarfunksjonen.

Tabellen syner ressursbruk ved skatteoppkrevjarkontoret, fordeling av årsverk per område

Ressursfordeling	Årsverk	%-del fordelt
Skatterekneskap	0,20	10,5 %
Innkrevjing	0,80	42,1 %
Arbeidsgjevarkontroll. Vert utført av interkommunal kontrollordning lokalisert ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor lokalisert i Ålesund.	0,80	42,1 %
Administrative oppgåver	0,10	5,3 %
Sum	1,90	100,0 %

1.1.3. Vurdering av ressursituasjon og kompetanse

Frå 03.12.2007 nyttar Skatteoppkrevjaren i Herøy "SOFIE" som skatterekneskap. "SOFIE" er eit landsomfattande skatterekneskap som er utvikla etter bestilling av Skattedirektoratet, og som alle

ei båt lengd fører



skatteoppkrevjarane i Norge nyttar. SOFIE er eit svært godt verktøy i arbeidet med skatterekneskapen, og har medført ein sterk reduksjon i kostnadene til skatteinnkrevjing for Herøy kommune. Kompetansen i bruk av SOFIE vert i dag vurdert som svært god.

1. Skatterekneskapen

Kompetanse vedkomande føring av skatterekneskapen vert vurdert som god. Det er få feil i skatterekneskapen, og skatterekneskapen vert korrekt ført og avstemt.

Ressursane til føring av skatterekneskapen er knappe, og ein er avhengig av ekstraarbeid for å vere ajour i periodar. Særleg gjeld dette i tida januar – mars. Dette ekstraarbeidet vert utført innan kommunen sitt fleksitidsreglement, og har ikkje medført ekstra kostnader til overtid.

2. Innkrevjing

Kompetanse vedkomande innkrevjing av skatt og avgift vert vurdert som god. Ein deltek på dei kurstilbod som Skatt Midt tilbyr. Dette er kurs som er tilnærma gratis for kommunen. Kursa har god fagleg kvalitet, og gjev og høve til å møte kollegaer i andre kommunar.

3. Arbeidsgjevarkontroll

Kompetanse vedkomande arbeidsgjevarkontroll vert vurdert som god. Denne personalressursen vert kjøpt av Nordre Sunnmøre kemnerkontor.

Frå 15.09.2011 deltek skatteoppkrevjaren i Herøy i ei interkommunal kontrollordning administrert av Nordre Sunnmøre kemnerkontor lokalisert i Ålesund. Skatteoppkrevjaren i Herøy sin del av ressursane i 2017 var 0,80 årsverk, og det vart nytta 143 dagsverk til kontroll. I 2016 vart det nytta 83 dagsverk.

1.2. INTERN KONTROLL

Internkontrollen ved skatteoppkrevjarkontoret vert vurdert som god. Arbeidsfordelinga fungerer greitt, og krav til attestasjon/tilvising vert følgt. Dokumentasjon vert produsert og følgt opp i samsvar med regelverk og retningslinjer.

Skatteoppkrevjar sin rutinar vart sist ajourført 01.09.2016. Det var planlagt ein gjennomgang og ajourføring av rutinane i 2017 grunna ny lovgjeving, men grunna tidspress måtte dette utsettast til 2018, då det vil vere ei prioritert oppgåve.

1.3. SKATTEUTVAL

Grunna endringar i skattebetalingslova, var 2008 det siste året Herøy kommune hadde eige skatteutval. Frå 01.01.2009 er skatteutvalet regionalt, og ligg under Skatt Midt-Norge i Trondheim.

Skatteoppkrevjaren har i 2017 ikkje motteke søknader til skatteutvalet.

Resultatet av søknadshandsaminga dei siste 10 åra, er som følgjer:

	Tal søknader	Saker ettergjevne	Ettergjeve i % av tal	Søknads- summar	Ettergjevne summar	Ettergjeve i %
2008	2	1	50,0	26	10	38,5
2009	1	1	100	131	131	100
2010	1	0	0	31	0	0
2011	0	0	0	0	0	0
2012	1	0	0	9	0	0
2013	0	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0	0
2016	0	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0	0

Alle summar i 1000 kr.

ei båt lengd bane

1.4. SKATTEKONTORET SIN KONTROLL AV SKATTEOPPKREVJARFUNKSJONEN

Skattekontoret har gjennomført stadleg kontroll av skatteoppkrevjarfunksjonen, jf. rapport datert 08.05.2017. Kontrollen vart utført 03.05.2017.

Skatteoppkrevjarkontoret er ikkje gitt pålegg som følgje av kontroll.

DEL 2: SKATTEREKNESKAPEN

Skatteoppkrevjaren sitt arbeid med skatterekneskapet omfattar rekneskapsføring, rekneskapsavlegging, handsaming av inn- og utbetalningar, krav, periodisk oppgjør og fordeling til skattekreditorane.

2.1. AVLEGGING AV SKATTEREKNESKAPEN 2017

Skatteoppkrevjaren i Herøy kommune stadfestar at skatterekneskapen for 2017 er ført, avstemt og avlagt i samsvar med gjeldande forskrifter og retningslinjer, jf. Instruks for skatteoppkrevjarar av 8.april 2014 § 3-3 nr. 2, og gjev eit korrekt uttrykk for rekneskapen til Skatteoppkrevjaren i Herøy per 31.12.2017.

2.2. VURDERING AV SKATTEINNGANGEN

Det vedlagte årsrekneskapet for 2017 syner skatteinngangen for rekneskapsåret 2017. Årsrekneskapet følgjer til sist i årsmeldinga.

2.2.1. Total skatte- og avgiftsinngang samanlikna med føregåande rekneskapsår

Skatterekneskapen for 2017 syner følgjande totale skatte- og avgiftsinngang:

Skatteart	År 2017	År 2016
Arbeidsgjevaravgift	283 866 296	339 729 882
Kjeldeskatt	34 783	23 134
Personlege skattytarar	835 510 930	845 229 355
Tvangsmulkt	230 848	2 459
Upersonlege skattytarar	119 099 859	92 340 984
Renter	2 285 078	932 796
Innkrevjing	- 56 263	- 22 334
Total sum	1 240 971 530	1 278 236 276

Tabellen syner ein auke i innbetalt skatt frå kjeldeskatt, tvangsmulkt, upersonlege skattytarar og renter.

Tabellen syner ein reduksjon i innbetalt arbeidsgjevaravgift, skatt frå personlege skattytarar, samt auka kostnader gebyr/innkrevjingsutgifter.

Arbeidsgjevaravgift

Innbetalt arbeidsgjevaravgift syner ein kraftig reduksjon med 16,4 % eller om lag 55,9 mill.kr i 2017 samanlikna med 2016. I 2016 var reduksjon 8,6 % (31,9 mill.kr) samanlikna med 2015, medan ein i 2015 hadde ein auke med 2,6 % (8,2 mill.kr).

Ein reduksjon i innbetalt arbeidsgjevaravgift var forventa. Oppkjøp/fusjonar innan offshore har medført at store arbeidsgjevarar har fått ein annan kontorkommune enn Herøy, og innbetalar frå 2017 arbeidsgjevaravgifta til ny kontorkommune.

Som kontorkommune for fleire store offshoreierlag, vil oppseiingar og permitteringar innan denne sektoren påverke innbetalinga av arbeidsgjevaravgift.

Herøy kommune er ei stor fiskerikommune, og ettersom fiskeria i hovudsak er fritekne frå arbeidsgjevaravgift, så gjev utviklinga i innbetalt arbeidsgjevaravgift ein god indikasjon på utviklinga innan andre næringar enn fiske og fangst.

ei båt lengd føre



Faktorar som verkar inn på innbetalt arbeidsgjevaravgift er til dømes:

- **Konkursar, nyetableringar og flytting av arbeidsgjevarar**
8 aksjeselskap gjekk konkurs eller vart tvangsoppløyst i 2017. I 2016 hadde ein og 8 konkursar. 4 av konkursane gjaldt aksjeselskap med 5 eller fleire tilsette, medan 3 av konkursane gjaldt aksjeselskap utan tilsette.

Det vart etablert 39 nye aksjeselskap i 2017. Dette er 5 færre enn i 2016, då det vart oppretta 44 nye AS. I 2015 vart det oppretta 49 AS.

Ein har ikkje gjort noko berekning av kor mange føretak som er flytta til eller frå andre kommunar, eller føreteke noko analyse av nettoeffekten av utflytting / innflytting / nyetablering av arbeidsgjevarar i 2017. Oppkjøp/fusjonar innan offshore vert vurdert å være hovudårsaka til den sterke reduksjonen i innbetalt arbeidsgjevaravgift.

- **Endringar i regelverk/satsar**
Herøy kommune er plassert i avgiftssone 1a, og har ikkje endra avgiftssone i 2017. Avgifta er 10,6 % inntil fribeløp kr 500.000 er oppbrukt. Ingen vesentlege regelendringar har påverka avgiftsinngangen i 2017.
- **Arbeidsmarknad,**
Herøy kommune har ein næringsliv som er sterkt knytta til maritim sektor, og er blant dei mest oljeeksponerte i Norge. I følgje ein rapport frå Menon Economics i 2014, var 65 % av sysselsetjinga innan privat sektor då relatert til maritim sektor. Ein har ikkje funne nyare tal.

Arbeidsløysa i Herøy er blitt redusert siste året. I følgje tal frå NAV er det i desember 2017 registrert 170 personar som heilt arbeidsledige. Dette utgjer 3,7 % av arbeidsstyrken, og det er blitt 39 førre arbeidsledige i 2017. I 2016 auka talet på arbeidsledige med 10 personar, og i 2015 vart det 108 fleire arbeidsledige i Herøy.

Arbeidsledigheita i Herøy er større enn snittet for Møre og Romsdal som er 2,4 %, og landsgjennomsnittet som og er 2,4 %.

I lønnsoppgjeret for 2017, vart det i forhandlingane mellom LO/NHO gitt eit lønstillegg innan ei ramme på 2,4 %. Lønsvæksten i 2016 var 1,6 % i følgje SSB.

Utviking i innbetalt arbeidsgjevaravgift frå arbeidsgjevarar

År	Innbetalt arbeidsgjevaravgift	Auke(+)/Nedgang(-) i kr	Auke(+)/Nedgang(-) i %
2008	238 764 074	+ 43 199 769	+ 22,3
2009	279 893 860	+ 41 129 786	+ 17,2
2010	256 754 646	- 23 139 214	- 8,3
2011	293 651 639	+ 36 896 993	+ 14,4
2012	336 618 504	+ 42 966 865	+ 14,6
2013	359 026 961	+ 22 408 457	+ 6,7
2014	363 424 745	+ 4 397 784	+ 1,2
2015	371 614 446	+ 8 189 701	+ 2,6
2016	339 729 882	- 31 884 564	- 8,6
2017	283 866 296	- 55 863 586	- 16,4

Arbeidsgjevaravgifta er ein viktig del av finansieringa av Folketrygda, og innbetalt arbeidsgjevaravgift vert i si heilheit overført til Folketrygda.

Kjeldeskatt

Kjeldeskatt er skatt på utbytte frå aksjeselskap til utanlandske aksjonærar. Innbetalt kjeldeskatt i 2017 er kr 34.783, noko som er ein auke frå 2016 då innbetalt kjeldeskatt var kr 23.134.

ei ballengd bane

All kjeldeskatte vert overført til Staten.

Personlege skattytarar

Skatteinngangen i 2017 frå personlege skattytarar, syner ein reduksjon med 9,7 mill.kr eller 1,1 % samanlikna med 2016. I 2016 auka skatteinngangen med 0,1 % (7,1 mill.kr) medan skatteinngangen i 2015 auka med 8,8 % (68,0 mill.kr).

Skatteinngangen frå personlege skattytar har i perioden 2008-2017 synt store variasjonar, og ein har tidlegare hatt fleire år med sterk vekst i skatteinngangen. Skatteinngangen i 2015 synte til dømes ein sterk vekst med + 8,8 % i ei tid då ein opplevde aukande arbeidsledigheit og redusert aktivitet innan viktige næringar. Ein reduksjon frå dette nivået var derfor forventa. Skatteinngangen auka vidare i 2016 med 0,1 %, før ein no ser ein reduksjon med 1,1 % i 2017.

Noko av årsaka til den «gode» skatteinngangen i 2016 var endringar i regelverket som førte til at det vart innbetalt store tilleggsforskot i mai 2016 for å tilpasse seg skattereforma. I 2017 er denne faktoren betydeleg redusert, og faktorar som arbeidsledigheit og redusert offshore aktivitet påverkar resultatet negativt. Samstundes med dårlige tider innan offshore, så har fiskeria hatt eit svært godt år med gode prisar og gode kvoter, og leverer eit av dei beste åra nokon gong. Herøy er ei av dei største fiskerikommunane i Norge, og næringa er i god vekst.

Utviking i innbetalt skatt frå personlege skattytarar

År	Skatteinngang personlege skattytarar	Auke(+)/Nedgang(-) i kr	Auke(+)/Nedgang(-) i %
2008	595 426 432	+ 49 953 300	+ 9,2
2009	637 113 423	+ 41 686 991	+ 7,0
2010	634 342 324	- 2 771 099	- 0,4
2011	696 321 254	+ 61 978 930	+ 9,8
2012	800 515 942	+104 194 688	+ 15,0
2013	787 160 678	- 13 355 264	- 1,7
2014	770 162 078	- 16 998 600	- 2,2
2015	838 143 689	+ 67 981 611	+ 8,8
2016	845 229 355	+ 7 085 666	+ 0,1
2017	835 510 930	- 9 718 425	- 1,1

Innbetalt skatt frå personlege skattytarar vert fordelt til dei fire skattekreditorane etter bestemte fordelingstall. Fordelingstala ved utgangen av 2017 er som følgjer : Kommunen 31,31 % (29,74 % i 2016), Fylket 6,40 % (6,19 % i 2016), Folketrygda 28,02 % (27,01 % i 2016) og Staten 34,27 % (37,06 % i 2016).

Skattelikninga i 2017, som gjeld inntektsåret 2016, syner at 6.851 personar i Herøy fekk utlikna skatt og trygdeavgift med totalt 817,0 mill.kr. Av dette beløpet så utgjorde 318,4 mill.kr kommuneskatt og fylkesskatt, statsskatt var kr 83,0 mill.kr, fellesskatt 213,2 mill.kr, og trygdeavgifta var 236,2 mill.kr. Samla pensjonsgjevande inntekt for 6.036 skattytarar var 2.440,8 mill.kr. Ved likninga vart det lagt til grunn ei formue for personar med formuesskatt ved kommunelikninga, med 4.975,5 mill.kr for 850 personar. Likningsmanntalet for inntektsåret 2016 var 8.183 personar.

Skatteavrekninga i 2017, som gjeld inntektsåret 2016, syner at 5.745 personar fekk til gode 86,1 mill.kr ved avrekninga. Dette utgjorde 14.985 kr i gjennomsnitt pr. person. 1.087 personar fekk restskatt med til saman 36,7 mill.kr eller gjennomsnittleg 33.803 kr pr. person. 8.183 personar var omfatta av skatteoppgjøret.

Tvangsmulkt

Skattearten tvangsmulkt gjeld mulkt som vert ilagt grunna sein eller manglande levering av a-melding og liknande oppgåver. Mulkt vert ilagt av Skattekontoret ved Etatens Fellesforvaltning.

ei båt lengd bære

I 2017 syner skattearten tvangsmulkt ei netto inntekt kr 230.848, medan ein i 2016 fekk inn kr 2.459. Skattearten var ny i 2016.

Innbetalt tvangsmulkt vert i si heilheit overført til Staten.

Upersonlege skattytarar

Skatteinngangen frå upersonlege skattytarar (selskapsskatten) syner ein auke med 29,0 % eller 26,8 mill.kr samanlikna med 2016. I 2016 var nedgang i selskapsskatten 6,1 % eller 6,0 mill.kr samanlikna med 2015, og i 2015 var nedgangen 9,2 % eller 10,0 mill.kr.

Skatt frå upersonlege skattytarar er skatt på overskotet i selskapa, og er den skattearten som syner størst variasjon.

Utviking i innbetalt skatt frå selskapa (upersonlege skattytarar)

År	Skatteinngang upersonlege skattytarar	Auke(+)/Nedgang(-) i kr	Auke(+)/Nedgang(-) i %
2008	221 186 964	+ 119 088 992	+ 116,6
2009	142 503 553	- 78 683 411	- 35,6
2010	114 110 650	- 28 392 903	- 19,9
2011	301 797 021	+ 187 686 371	+ 164,5
2012	379 781 486	+ 77 984 465	+ 25,8
2013	233 130 515	- 146 650 971	- 38,6
2014	108 296 700	- 124 833 815	- 53,5
2015	98 323 524	- 9 973 176	- 9,2
2016	92 340 984	- 5 982 540	- 6,1
2017	119 099 859	+ 26 758 875	+ 29,0

Likninga for 2016 syner at det vart rekna statsskatt av eit samla skattegrunnlag på 538,8 mill.kr, medan det ved likninga for 2015, vart rekna statsskatt av eit skattegrunnlag på 392,4 mill.kr.

Innbetalt skatt frå upersonlege skatteytarar vert i si heilheit overført til Staten.

Renter

Skattearten renter består av forseinkingsrenter grunna betaling av krav etter forfall, samt renter ved avrekninga. Desse avrekningsrentene omfattar både renter som vert utbetalt til skattytarar som får til gode ved avrekninga, og renter som vert innkravd frå skattytarar som får restskatt.

I 2017 syner skattearten renter ei netto inntekt kr 2.285.078, medan skattearten renter i 2016 synte ei netto inntekt kr 932.796.

Alle renteinntektene vert fordelt mellom dei fire skattekreditorane etter dei same fordelingstala som for personlege skattytarar.

Innkrevjing

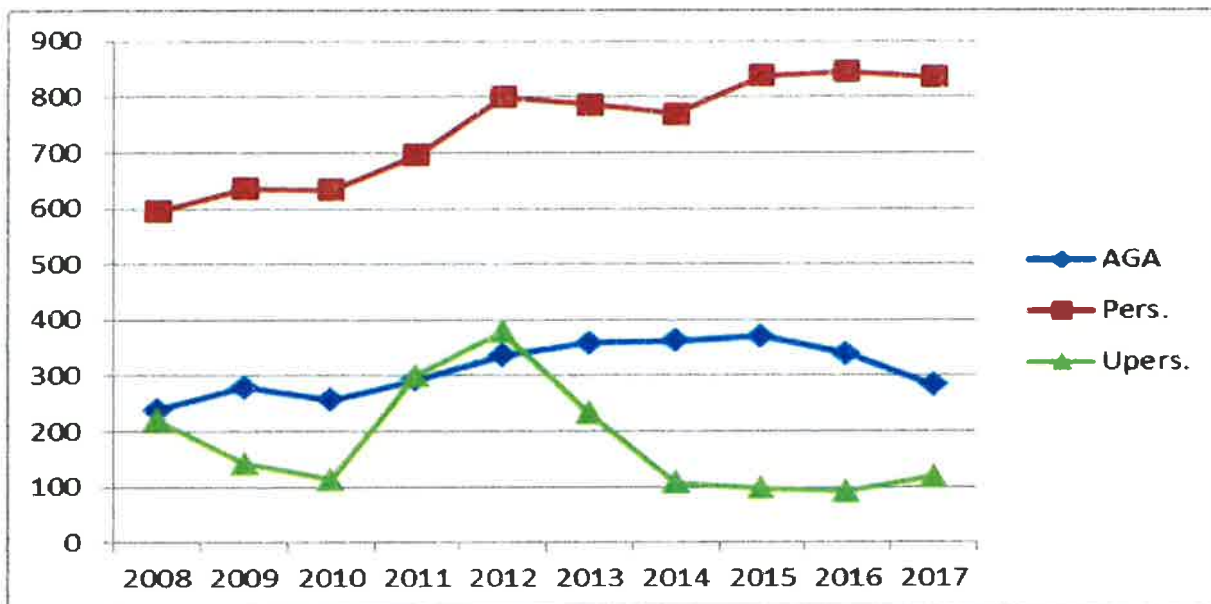
Skattearten innkrevjing syner ei netto utgift kr 56.263, medan ein i 2016 hadde ei netto utgift kr 22.334. Ein har ikkje vore involvert i større rettsprosessar i 2017, eller hatt store prosesskostnader.

Alle innkrevjingsutgifter vert fordelt mellom dei fire skattekreditorane etter dei same fordelingstala som for personlege skattytarar.

ei båt lengd bane

Grafisk framstilling av utviklinga i dei tre store skatteartane

Dersom ein samanliknar utviklinga innan dei tre store skatteartane arbeidsgjevaravgift (AGA), skatt frå personlege skattytarar (Pers.) og skatt frå upersonlege skattytarar (Upers.) over dei siste 10 åra, så får ein følgjande framstilling.



Vertikal akse er beløp i mill.kr.

*

Dette gjev følgjande fordeling til dei fire skattekreditorane; Folketrygda, Staten, Fylkeskommunen og Kommunen.

Fordelt til:	År 2017	År 2016
Folketrygda – arbeidsgjevaravgift	283 866 296	339 729 885
Folketrygda – medlemsavgift	234 877 771	231 224 051
Fylkeskommunen	53 668 702	53 748 393
Herøy kommune	261 503 203	260 045 749
Staten	407 041 566	393 496 726
Krav som er ufordelt	0	- 3
Overføring mellom kommunar	13 992	- 8 526
Total sum	1 240 971 530	1 278 236 276

Fordelinga syner ein reduksjon i skatte- og avgiftsinngangen til Folketrygda med - 9,1 % (- 5,6 % i 2016).

Fylket får ein reduksjon i skatteinngangen med - 0,1 % (+ 5,9 % i 2016).

Herøy kommune får ein auke i skatteinngangen med + 0,1 % (+ 4,7 % i 2016).

Staten får ein auke i skatteinngangen med + 3,4 % (- 2,8 % i 2016).

2.2.2. Kommunen sin del av skatteinngangen i rekneskapsåret

Herøy kommune sin del av skatteinntektene i 2017 er 261.503.203 kr. Dette er ein auke med 1.457.454 kr frå 2016 då skatteinntektene utgjorde kr 260.045.749. I prosent utgjør dette ein auke med 0,1 % i frå 2016 rekneskapen.

ei båt lengd bane

Landsstatistikken syner at kommunane hadde ein vekst i sine skatteinntekter med 4,5 % i 2017. I 2016 var veksten 9,7 %. Herøy har dermed ein vekst i skatteinntektene som er 4,4 % under veksten på landsbasis i 2017. I 2016 var veksten 5,0 % under landsgjennomsnittet.

Skattetala frå SSB for 2017 – syner at kommunane fikk inn om lag 156,6 mrd. kr og fylkeskommunane om lag 32,3 mrd. kr i skatteinntekter. Dette er 4,5 og 3,1 prosent meir enn i 2016. Det ser ut til at skatteveksten og i 2017 har samanheng med ekstraordinært store uttak av utbytte som følge av skattereforma. Meirskatteveksten i 2017 må sjåast som ekstraordinære inntekter og forventast ikkje å påverke det langsiktige inntektsnivået for kommunesektoren.

Skatteveksten på årsbasis vart i statsbudsjettet for 2017 anslått til 1,5 pst for kommunane og 1,7 pst for fylkeskommunane. Vekstanslaga vart satt ned til 1,0 pst og 1,2 prosent i revidert nasjonalbudsjett (RNB). Det vart gjort nye vekstanslag for 2017 i samband med statsbudsjett for 2018, og anslaga for 2017 var 3,3 prosent for kommunane og 3,2 prosent for fylkeskommunane.
(Henta frå KS sine nettsider).

Herøy har tradisjonelt vore ei skattesterk kommune som har hatt skatteinntekter over landsgjennomsnittet. Dei siste åra har ein hatt ei vesentleg dårlegare utvikling enn landsgjennomsnittet, og dermed nærma seg dette nivået. I 2017 er skatteinntektene for første gong under landsgjennomsnittet, og er 98,0 % av landsgjennomsnittet. I 2016 var skatteinntektene 100,9 % av landsgjennomsnittet og i 2015 var skatteinntektene 105,2 % av landsgjennomsnittet.

Samanlikning av skatteinngangen i nabokommunane i 2017:

Kommune	Total skatteinntekt*	Pr. innbyggjar	Prosent av landssnitt	Prosent vekst skatteinntekter per innbyggjar	Innbyggartal pr.01.01.17
Vanylven	77 373	24 156	81,1 %	5,1 %	3 203
Sande	61 235	24 108	81,0 %	-3,6 %	2 540
Herøy	261 503	29 195	98,0 %	0,7 %	8 957
Ulstein	249 381	29 488	99,0 %	1,3 %	8 457
Hareid	120 422	23 225	78,0 %	0,8 %	5 185
Volda	209 347	23 000	77,2 %	0,5 %	9 102
Ørsta	268 472	24 988	83,9 %	3,6 %	10 744
Ålesund	1 363 237	28 883	97,0 %	4,1 %	47 199
Norge	156 585 214	29 779	100 %	3,6 %	5 258 317

(*) Beløp i 1000 kr.

Skatteinngang samanlikna med kommunen sitt budsjett

Skatteinntektene til Herøy kommune syner denne utviklinga i høve til kommunens budsjett sidan år 2000.

År	Budsjett	Rekneskap	Endring (+ auke/-nedgang i høve til budsjett)	Endring i %
2000	105 340	98 653	- 6 687	- 6,35
2001	113 000	153 036	40 036	+ 35,43
2002	130 000	127 166	- 2 834	- 2,18
2003	139 300	135 139	- 4 161	- 2,99
2004	134 100	131 890	- 2 210	- 1,60
2005	141 000	144 029	3 029	+ 2,15
2006	160 000	179 145	19 145	+ 11,97
2007	170 000	179 682	9 682	+ 5,70
2008	187 500	189 363	1 863	+ 1,00
2009	200 000	203 778	3 778	+ 1,89
2010	210 670	208 407	- 2 262	- 1,07

ei ballengd fører

2011	215 000	214 089	- 911	- 0,42
2012	240 000	242 141	2 141	+ 0,89
2013	243 200	238 668	- 4 832	- 1,86
2014	253 500	231 216	- 22 284	- 8,79
2015	245 500	248 460	+ 2 960	+ 1,21
2016	259 000	260 046	+ 1 046	+ 0,40
2017	275 000	261 503	- 13 497	- 5,16

Alle beløp i 1000 kr.

Skatteinngangen var ved årets start budsjettet til 275,0 mill.kr. Kommunen har ikkje føreteke budsjettjusteringar i løpet av 2017.

Skatteinngangen var i samsvar med budsjett til mars. I terminoppgjersmånaden mars synte skatteinngangen eit resultat som var om lag 4 mill.kr under budsjett. Den negative utviklinga synte seg og i dei andre terminoppgjersmånadane med unntak for november, då eit svært positivt marginoppgjer gav ein skatteinngang som var i samsvar med periodisert budsjettet.

For 2018 har kommunen ved årsstart budsjettet med ein skatteinngang på 265,5 mill.kr.

2.3. MARGIN

Det vert kvar månad avsett eit marginbeløp for å ha likviditet til å utbetale til gode beløp til skatteytarane ved avrekningane i perioden juni - oktober. Etter at avrekningane er gjennomført, skal det gjennomførast eit oppgjer av avsett margin. Marginoppgjeret vert gjort i november kvart år.

2.3.1. Marginavsetnad

Tabellen under syner marginavsetnaden for inntektsåra 2016 og 2017

	Per 31.10.2017 (inntektsåret 2016)	Per 31.12.2017 (inntektsåret 2017)
Innestående margin	22 708 427	84 794 281
For mykje avsett margin	22 708 414	
For lite avsett margin		
Prosentssats	12 %	12 %

2.3.2. Kommentar til marginavsetnaden

Overskotet på marginavsetnaden for 2016 førte til at kommunen vart tilført om lag 7,0 mill.kr i 2017.

Marginoppgjer siste 3 år

		2017	2016	2015
Margin over-/underskot	Kr	7 037	6 309	3 714
Prosentssats	%	12	12	12

Alle beløp i 1000 kr – kommunen sin del.

Kommunen har hatt ein marginavsetnad på 12 % frå skatteåret 2005. Ein har i denne perioden, med unntak for 2014, hatt ein positiv marginavsetnad. I 2016 og 2017 syner marginoppgjeret ein stor positiv margin.

Ein finn på det noverande tidspunkt ikkje grunnlag for å endre marginprosenten, og held fast på dagens sats på 12 %.

ei båt lengd bære



DEL 3: INNKREVJING AV KRAV

I samsvar med skatteoppkrevjarinstruksen § 4-3 skal innkrevjing gjennomførast utan unødige opphald etter forfall, og gjennomførast etter ei heilskapleg vurdering. Ved vurdering av innkrevjingstiltak skal skatteoppkrevjaren legge avgjerande vekt på tiltak som enkeltvis eller samla bidreg til av oppgjer kan skje hurtig og effektivt, samtidig som det ovanfor skuldnar vert utvist omsyn og varsemd så langt forholda tilet.

3.1. RESTANSEUTVIKLINGA**3.1.1. Totale restansar og berostilte krav**

Tabellen syner totale restansar og berostilte krav for 2017 og 2016, samt endring frå i fjor for desse

Skatteart	Restanse 31.12.2017	Av dette berostilt restanse 31.12.17	Restanse 31.12.2016	Av dette berostilt restanse 31.12.16	Endring i restanse Minke (-) Auke (+)	Endring i berostilt restanse
Sum restanse pr. skatteart	14 908 861	0	13 351 229	0	+ 1 557 632	0
Arbeidsgjevaravgift	1 235 342	0	396 755	0	+ 838 587	0
Artistskatt	0	0	0	0	0	0
Finansskatt	0	0	0	0	0	0
Forseinkingsrenter	1 611 322	0	1 626 556	0	- 15 234	0
Forskotsskatt	225 398	0	0	0	+ 225 398	0
Forskotsskatt – person	1 654 921	0	1 187 686	0	+ 467 235	0
Forskotstrekk	1 055 811	0	869 820	0	+ 185 991	0
Gebyr	0	0	0	0	0	0
Innkrevjingsinntekter	160 764		157 516	0	+ 3 248	0
Inntekt frå summarisk fellesoppgjer	0	0	0	0	0	0
Kjeldeskatt	0	0	0	0	0	0
Restskatt	1 409 255	0	729 696	0	+ 679 559	0
Restskatt – person	7 004 855	0	8 383 200	0	- 1 378 345	0
Tvangsmulkt	551 193	0	0	0	+ 551 193	
Sum restanse diverse krav	2 934	0	3 770	0	- 836	0
Diverse krav	2 934	0	3 770	0	- 836	0
Sum restanse pr skatteart inkl.div.krav	14 911 795	0	13 354 999	0	+ 1 556 796	0

3.1.2. Kommentar til restansesituasjonen og utviklinga i restansar**Arbeidsgjevaravgift**

Av restansen på kr 1.235.342, er det kr 860.973 som gjeld arbeidsgjevaravgift 2017. Resten gjeld tidlegare år. Av restansen er kr 15.603 tilleggsavgift, kr 154.847 krav som er meldt i konkursbu aksjeselskap, og kr 232.608 gjeld krav mot enkeltmannsføretak som er avslutta, men der eigar fortsatt hefter for restansen.

ei-ballengd-bone

Av restansen for 2017 kr 860.973, er det eit føretak som skuldar kr 669.624. Ein reknar med at dette vert betalt jan/feb. 2018. Restanseutviklinga syner ei vesentleg auke siste året, men ein forventar reduserte restansar utover i 2018 dersom ein unngår større konkursar.

Forseinkingsrenter

Dette er forseinkingsrenter for alle skattearter. Restansen er redusert med kr 15.234 samanlikna med 2016 til kr 1.611.322. Krav på forseinkingsrenter vert kalkulert løpande fram til hovudstolen som kravet er knytt til er betalt. Først når hovudstolen er betalt vert forseinkingsrenter bokført som ein eigen restanse. Restansen på forseinkingsrenter må derfor sjåast i samanheng med andre skattartar, og då særleg restansen på restskatt. Det aller meste av desse krava gjeld forseinkingsrenter restskatt og forseinkingsrenter forskotsskatt. Mesteparten av krava gjeld skuldnarar som og har andre restansar, og desse hovudstolane vert prioritert før renter ved oppdekking.

Restansen har blitt gradvis redusert siste åra, men ein forventar ei auke i restansen i 2018, då innbetaling av hovudstolar vil utløyse store rentekrav.

Forskotsskatt

Skattearten gjeld forskotsskatt frå upersonlege skattytarar. Restansen kr 225.398 gjeld eit føretak. Kravet er sikra med utlegg i fast eigedom, og ein reknar med full dekning av vårt krav, men usikkerheit omkring eventuell tvangsrealisasjon gjer det vanskeleg å estimere når kravet vert innbetalt. Restansen i 2016 var kr 0.

Forskotsskatt person

Restansen er kr 1.654.921. Dette er ein auke med kr 467.235 samanlikna med 2016. Av restansen gjeld kr 1.027.796 inntektsåret 2017. Tilsvarende restanse for siste inntektsår var i 2016 kr 505.440.

Det var forventa eit restansevolum på nivå med fjoråret. Fleire av restansane for 2017 synast for høgt utskrive forskotsskatt, og ein reknar med ein betydeleg reduksjon etter skatteavrekninga hausten 2018. Ein har ikkje lukkast med å få desse skatteytarane til å korrigere forskotsskatten, eller å krevje den inn grunna eldre restansar.

Forskotstrekk

Restansen er kr 1.055.811. Dette er ein auke med kr 185.991 samanlikna med 2016 då restansen var kr 869.820. Av restansen er det kr 289.721 som gjeld forskotstrekk 2017. Resten gjeld tidlegare år. Av restansen gjeld kr 223.563 krav som er meldt i 3 konkursbu aksjeselskap som ikkje er avslutta. Kr 297.631 gjeld krav mot enkeltmannsføretak der eigar fortsatt hefter for gjelda.

Konkursbu med skuldig forskotstrekk vert prioritert ved arbeidsgjevarkontroll. Dette for å kunne gjere styreleiar/dagleg leiar personleg ansvarleg for forskotstrekket. Det vert levert politimelding og kravd erstatning i dei sakene der det er grunnlag for dette. Av restansen er kr 309.115 tilkjent i erstatning frå ein tidlegare dagleg leiar i 2014. Ein har førebels ikkje lukkast å krevje inn dette beløpet frå den daglege leiaren.

Innkrevjingsinntekter

Restansen er kr 160.764. Restansen er på nivå med 2016 då restansen var kr 157.516. Restansen gjeld ubetalte gebyr for varsla / haldne utleggsforretningar av skatteoppkrevjar. Det vart i 2017 varsla 46 utleggsforretningar, og 38 utleggsforretningar vart halde. Dette gav kommunen direkte inntekter kr 82.018, noko som er ein reduksjon samanlikna med 2016 då kommunen fekk overført kr 83.616. Kommunen hadde i 2017 budsjettert med inntekter kr 80.000.

Restskatt

Restansen restskatt upersonlege skattytarar er kr 1.409.255. Dette er ein betydeleg auke samanlikna med 2016, då restansen var kr 729.696. Av restansen gjeld kr 1.248.283 restskatt 2016. Ingen av krava er knytt til konkursbu.

ei båt lengd børe



Innkrevjingsresultatet for restskatt upersonlege skattytar syner ofte stor variasjon. Ei hovudårsak til dette er at ordinært forfall for restskatt 2016 var 15 november 2017, og at ein av den grunn ikkje har hatt tid til å setje i verk mange innkrevjingstiltak før årsskiftet.

Restskatt person

Restanse er kr 7.004.855. Dette er ein vesentleg reduksjon med kr 1.378.345 samanlikna med 2016, då restansen var kr 8.383.200. I 2016 auka restansen med kr 36.806 samanlikna med 2015, medan restansen i 2015 auka med kr 1.432.334 frå 2014.

Ein har og i 2017 hatt utfordringar knytt til feilutlikna skattar, men omfanget er blitt redusert. Det er estimert at feil ilagt restskatt utgjør om lag 0,6 mill.kr av restansen, medan ein ved førre årsskifte hadde feillikningar på om lag 1,2 mill.kr av restansen. Tilsvarende feillikning i 2015 var om lag 0,5 mill.kr.

Ved førre årsskifte hadde ein ingen restansar vedkomande utanlandske fiskarar som er feilaktig likna i Norge. Dette problemet er no blitt aktualisert igjen, og ein har restansar vedkomande 6 personar. Skattekontoret har endra praksis i handsaminga av desse sakene, og ein ser føre seg større utfordringar med å få retta desse sakene enn ein har hatt tidlegare.

Det har blitt arbeida mykje med innkrevjing av restskattar siste åra, og restansevolumet har blitt redusert gradvis. Restanseutviklinga for dei siste åra er positiv, og innkrevjinga syner svært gode resultat. Ein har ei utfordring på gamle restskattar. Hovuddelen av restansane gjeld eit fåtal personar med høge restansar.

Skatteoppkrevjar vurderer restansevolumet som normalt for ei kommune med den storleik og næringsstruktur som Herøy har. Det vert sjølvsaugt arbeidd med å få restansevolumet ytterlegare ned i åra som kjem.

Diverse krav

Restansen for diverse krav er kr 2.934. I 2016 var restansen kr 3.770. Restansen gjeld krav på refusjon av kostnader til ordinær namsmann i tvangsdekningssaker.

Utvikling totale restansar

Totalrestansen pr. 31.12.2017 er kr 14.911.795. Dette er ein høgare restanse enn i 2016, og årsakene til dette er forklart under dei enkelte skatteartane ovanfor. Som opplyst i tidlegare årsmeldingar, så er det forventa ei utflating av restansevolumet rundt 12-15 mill.kr, og dette ser ut til å stemme.

Sum restanse alle skatteartar	Beløp
Total restanse pr. 31.12.2007	Kr 35 845 063
Total restanse pr. 31.12.2008	Kr 26 658 606
Total restanse pr. 31.12.2009	Kr 26 233 448
Total restanse pr. 31.12.2010	Kr 18 851 902
Total restanse pr. 31.12.2011	Kr 17 453 913
Total restanse pr. 31.12.2012	Kr 14 872 481
Total restanse pr. 31.12.2013	Kr 30 699 184
Total restanse pr. 31.12.2014	Kr 13 665 996
Total restanse pr. 31.12.2015	Kr 15 166 470
Total restanse pr. 31.12.2016	Kr 13 354 999
Total restanse pr. 31.12.2017	Kr 14 911 795

Avskrivning / ettergjeving 2017

Det er i 2017 avskrive/ettergjeve kr 1.797.403. I 2016 vart det avskrive/ettergjeve kr 1.296.229, og i 2015 kr 555.650.

ei ballengd førre

Avskriving av krav skjer normalt i samband med konkursar og gjennomførte gjeldsordningar. I 2017 vart det avskrive krav i 3 konkursar og 1 gjeldsordning.

Det er vidare avskrive krav i 1 dødsbu, og 1 personar har fått ettergjewe skattekrav i medhald av skatteforvaltingslova § 9-9 etter vedtak av skattekontoret. Det vart avskrive 1 forelda krav kr 529.

Personar som er skuldig restskatt eldre enn 3 år, får nedsett pensjonspoeng for desse krava. Ubetalte krav vert nedsett med den del av kravet som gjeld pensjonsdelen.

I 2017 vart det ikkje nedskrive pensjonspoeng grunna ubetalte restansar i Herøy.

3.1.3. Restansar eldre år

Inntektsår	Sum restanse	Av dette skatteart Restskatt - person
2015	969 061	583 992
2014	541 185	368 654
2013	346 999	179 600
2012-1992	6 298 131	3 474 667

3.1.4. Kommentar til restansar og restanseoppfølging for eldre år

Skatteoppkrevjaren har ingen restansar der innkrevjinga er sett «i bero», men følgjer opp alle restansar aktivt med innkrevjingstiltak. Vi nyttar heile spekteret i vår innkrevjing av desse restansane, frå betalingsavtalar til konkurs.

Dei eldste restansane som vi krev inn er frå 1992, og den eldste restskatten som vert kravd inn er frå 1992. Det er 10-12 personar som er skuldig det aller meste av desse gamle restskattane. Av desse får vi inn pengar frå om lag halvparten. Alle krava vert sikra mot forelding, men det er lite å hente hjå desse skattytarane. Nokre vil bli avskrive som ei følgje av gjeldsordningar, medan andre viser ingen evne/vilje til å gjere opp for seg.

Forelda krav

Skatteoppkrevjaren har gjennomgått rapporten "Restanseliste – forelda krav" pr. 31.12.2017 og sikra at krav ikkje vert forelda utan at fristavbrytande tiltak er utført.

Tal på forelda krav pr. 31.12.2017:

0 stk.

Samla beløp på krav forelda pr. 31.12.2017:

0 kr.

3.2. INNKREVJINGA SI EFFEKTIVITET

3.2.1 Vurdering av kontoret sine resultat pr. 31.12.2017.

Oppfylld av resultatkrav fastsett av Skatt-Midt

Skatteart \ år	2017 Herøy		2017 Region	2017 Norge	2016 Herøy		2015 Herøy	
	Krav	Resultat	Resultat	Resultat	Krav	Resultat	Krav	Resultat
Restskatt person	98,0 %	98,0 %	96,5 %	95,8 %	98,0 %	98,7 %	98,0 %	99,2 %
Innkravd restskatt person	85,0 %	82,5 %	69,4 %	64,4 %	80,0 %	88,3 %	80,0 %	89,6 %
Forskotsskatt person	99,7 %	99,9 %	99,5 %	99,3 %	99,7 %	99,9 %	99,5 %	99,8 %
Arbeidsgjevaravgift	99,8 %	100 %	99,8 %	99,9 %	99,9 %	99,9 %	99,9 %	100 %
Forskotstrekk	99,9 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Restskatt føretak	99,4 %	99,8 %	99,4 %	98,7 %	99,4 %	99,6 %	99,4 %	100 %
Forskotsskatt føretak	99,9 %	99,7 %	100 %	100 %	99,9 %	100 %	99,9 %	100 %

ei båt lengd bane

Resultatet vert vurdert som svært godt. Alle krav med unntak for forskotsskatt føretak er oppfylt. Resultatet for 2017 er i samsvar med dei gode innkrevjingsresultata som skatteoppkrevjaren i Herøy har hatt siste åra.

3.2.2 Vurdering av samanheng mellom aktivitet og resultat

Skatteoppkrevjaren nyttar heile spekteret av innkrevjingsaktivitetar i vår innkrevjing av skattar og avgifter. Ei aktiv oppfølging av våre restansar har gitt gode resultat. Val av innkrevjingsaktivitet vert tilpassa den enkelte skattytar/bedrift. Nokre skattytarar vel å ikkje betale før tidsetjing av konkurssak i Tingretten ligg føre, medan andre følgjer lojalt opp ei inngått betalingsavtale. Erfaring og kunnskap om våre skattytarar/bedrifter er svært viktig. God service og raske tilbakemeldingar til våre kundar har og positiv effekt på restanseutviklinga.

3.2.3 Kontoret sine eventuelle tiltak for å betre effektiviteten i innkrevjinga

Kontoret har i dag god effektivitet i innkrevjingsarbeidet. Det vert ikkje vurdert som naudsynt å treffe spesielle tiltak for å betre effektiviteten. Ein arbeider kontinuerleg med ei målsetjing om å yte tenester som er kostnadseffektive og av god kvalitet.

3.2.4 Omtale av spesielle tilhøve

Næringslivet i kommunen er tungt eksponert mot oljeservice, og redusert aktivitet innan denne sektoren har ført til auka arbeidsledigheit og stor usikkerheit kring lokale arbeidsplassar. Store reiarlag var truga av konkurs i 2016, og måtte kutte i drift og investeringar. Dette har påverka drifta for mindre underleverandørar, som har mista store kundar. Sjølv om utsiktene no ser litt lysare innan oljesektoren, og sentralbanksjefen forventar ei vekst i oljeinvesteringane i 2018-2019, så er veksten i næringsaktiviteten fortsatt lav. Ein håpar å kunne sjå ein vekst i aktiviteten som følgje av auka oljeinvesteringar i 2018-2019.

Ein har unngått ein vekst i talet på konkursar i 2017. 8 aksjeselskap gjekk konkurs eller vart tvangsavvikla i 2017, og det er det same som i 2016. I 2015 gjekk 4 aksjeselskap konkurs. På tross av dette, så leverer ein gode innkrevjingsresultat på skatteartar som arbeidsgjevaravgift, forskotstrekk og forskotsskatt/restskatt føretak.

Når det gjeld innkrevjing mot personar, så ser ein at enkelte av dei som er blitt oppsagt/permitert siste åra, no slit stadig tyngre økonomisk. Det verkar som om den økonomiske bufferen som dei hadde, no er oppbrukt, og at dei no ikkje klarer uføresette utgifter like godt. Skatteoppkrevjar merkar at stadig fleire utleggsforretningar vert halde med «intet til utlegg», og vi ser at gjelda til dei som slit aukar. Den «lette» tilgangen til kreditt har og ført til stor gjeldsoppbygning for fleire, og enkelte har refinansiert gjeld med stadig nye kredittkort.

3.3. SÆRNAMSKOMPETANSE

Skatteoppkrevjaren har særnamskompetanse, og nyttar denne aktivt. Det vart varsla 46 utleggsforretningar i 2017, og 38 vart halde. Av desse 38, vart det teke utlegg i formuesobjekt i 25 saker, medan 13 saker vart avslutta med intet til utlegg.

Tildelte ressursar vert vurdert som tilstrekkeleg til å kunne utnytte særnamskompetansen på ein god måte.



DEL 4: ARBEIDSGJEVARKONTROLL**4.1. ORGANISERING AV ARBEIDSGJEVARKONTROLLEN**

Skatteoppkrevjaren i Herøy er frå 15.09.2011 med i ei interkommunal kontrollordning. Den interkommunale kontrollordninga er plassert i Ålesund, og er ein del av Nordre Sunnmøre kemnerkontor. Vedtak om innmelding i kontrollordninga vart gjort i K-sak 62/2011. Det er Nordre Sunnmøre kemnerkontor som har arbeidsgjevaransvaret for dei tilsette i denne kontrollordninga.

Kontrollressursane i kontrollordninga vert fordelt mellom dei deltakande kommunane etter folketalet i kommunen. Denne måten å fordele ressursar etter, er ei ulempe for Herøy som har mange føretak registrert i kommunen. I følge kontrollplanen for kontrollordninga for 2017, hadde ein totalt 2.238 dagsverk tilgjengeleg, og registrert effektiv kontrolltid vart 1.558 dagsverk. Herøy sin del var planlagt til 127 dagsverk med effektiv kontrolltid, og det vart brukt 143 dagsverk.

4.2. PLANLAGDE OG GJENNOMFØRTE KONTROLLAR

Antal planlagde kontrollar for 2017: 21
Som utgjør: 5,0 % av totalt antal arbeidsgjevarar i kommunen.

Antal gjennomførte kontrollar i 2017: 17
Som utgjør: 4,0 % av totalt antal arbeidsgjevarar i kommunen.

Antal gjennomførte kontrollar i 2016: 10
Som var: 2,3 % av totalt antal arbeidsgjevarar kommunen

4.3. RESULTAT FRÅ KONTROLLANE

Det er gjennomført 5 formalkontrollar og 12 avdekkingskontrollar i 2017. Av dei 12 avdekkingskontrollane som vart halde, så vart det avdekt beløp i 3 av desse kontrollane (25,0 %). Endringsforslag som følgje av kontroll er kr 316.052 i inntektsgrunnlag og kr 770.992 i arbeidsgjevaravgiftsgrunnlag.

Det er i tillegg halde 2 personallistekontrollar. Det vart avdekket manglar ved føring av personallistene i begge kontrollane, og det er innstilt på gebyr kr 27.274.

4.4. VURDERING AV KONTROLLAKTIVITETEN

Aktiviteten innan arbeidsgjevarkontrollen oppfyller ikkje dei resultatkrav som Skattedirektoratet har sett til gjennomføring av kontrollar. Dette kravet er og har vore 5 % av arbeidsgjevarane i kommunen årleg.

Utviklinga over tid syner følgjande resultat:

År	Utførte kontrollar	Planlagde kontrollar	Resultat i prosent	Antal arbeidsgj. i kommunen	Endring inntektsgrunnlag	Endring grunnlag arb.gj.avg.
2007	3	19	0,8	394	192 320	192 320
2008	6	19	1,5	394	73 330	73 330
2009	1	21	0,2	433	0	0
2010	3	21	0,7	433	107 601	107 601
2011	4	21	0,9	432	298 818	298 818
2012	15	21	3,4	436	2 865 484	2 865 484
2013	9	22	2,0	452	30 000	141 500

ei båt lengd fører

2014	14	23	3,2	442	292 608	292 608
2015	19	22	4,3	440	1 101 171	498 123
2016	10	21	2,3	427	335 636	335 636
2017	17	21	4,0	422	316 052	770 992

Vi hadde ved årsstart ei klar målsetjing om å klare resultatkravet på 5 %. Herøy kommune har i 2017 auka kjøpet av kontrolltenester frå om lag 0,5 årsverk til 0,8 årsverk.

Andre kommunar i kontrollsamarbeidet har og auka kontrollressursane, og talet på kontrollørar er blitt auka frå 9 til 11 stillingar. Det har gått med noko tid til opplæring av nytilsette i 2017. Tilgjengelege dagsverk for arbeidsgjevarkontrollen vart heva frå 1.489 i 2016 til 2.238 dagsverk i 2017. Som ei følge av auka ressursar, så hadde skatteoppkrevjaren i Herøy 127 dagsverk minus eit tidlegare meirforbruk på 15 dagsverk tilgjengeleg til kontroll i 2017. I 2017 er det nytta 143 dagsverk til kontroll, medan det vart nytta 83 dagsverk i 2016. Ein har soleis eit meirforbruk på kjøpte kontrolltenester i 2017 på 31 dagsverk.

Kontrollordninga er frå 01.01.2017 blitt utvida med at Sykkylven kommune er kome inn i samarbeidet.

Arbeidsgjevarkontrollørane nyttar kontrollverktøyet KOSS i arbeidet. Bruken av KOSS gjer at mykje tid vert nytta til detaljregistrering og kvalitetskontroll. Dette arbeidet forenkler arbeidet når rapportane skal handsamast av Skattekontoret, men for kontrollørane tek arbeidet verdifull kontrolltid. Det tek og tid å tilpasse rutinar og arbeidsmåtar til KOSS.

Skatteoppkrevjar er godt nøgd med kvaliteten på dei kontrollane som er utført. Rapportane er oversiktelege og innehald dei opplysningar som vi treng til vidare handsaming av kontrollane.

Skatteoppkrevjar har ikkje vore nøgd med dei resultat som blir levert av kontrollordninga, og har via styringsgruppa for arbeidsgjevarkontrollen, søkt å fremme betre framdrift i kontrollarbeidet. Skatteoppkrevjar sin konklusjonen er at kontrollørane arbeidar effektivt og leverer rapportar av god kvalitet. Årsaka til at ein ikkje har nådd resultatkravet er i hovudsak at ressursane til kontrollordninga ikkje har vore tilstrekkelege til at ein kan forvente at resultatkravet vert nådd. Ein har likevel bedt om betre oppfølging av tidsbruken internt i arbeidsgjevarkontrollen.

Skatteoppkrevjar er ikkje nøgd med at ein heller ikkje i 2017 har nådd resultatmåla. Ein ønskjer likevel å være klar på at arbeidsgjevarkontrollen best vert løyst gjennom den interkommunale ordninga. Tabellen ovanfor, som syner kontrollresultata i perioden 2007 - 2017, syner klart den vesentlege forbetringa som kontrollsamarbeidet har medført frå september 2011.

Skatteoppkrevjar hadde i driftsplanen for 2017 varsla at eit realistisk kontrollresultat for 2017 vil være 4,0%, noko som stemmer med det framlagde årsresultatet. Skatteoppkrevjar ser det ikkje som realistisk at det vert løyvd ytterlegare ressursar til arbeidsgjevarkontroll dei komande åra, slik at skal ein få betre resultatoppyfylling så må dette skje via effektivisering av kontrollarbeidet. Vidareutvikling av kontrollverktøyet KOSS er avgjerande for at dette skal lukkast.

For meir detaljerte opplysningar om arbeidsgjevarkontrollen, og deira aktivitet i 2017, vert det synt til eiga årsmelding frå den interkommunale arbeidsgjevarkontrollen.

4.5. SAMARBEID MED ANDRE KONTROLLAKTØRAR

Skatteoppkrevjaren har ikkje delteke direkte i aksjonar saman med andre kontrollinstansar i 2017.

Arbeidsgjevarkontrollen deltok i ein aksjon som gjaldt mange kommunar, og det vart nytta 0,6 dagsverk av Herøy sin kontrollressurs. Nordre Sunnmøre Kemnerkontor har signert avtale om

ei båt lengd bære



deltaking i arbeidet mot arbeidslivskriminalitet. Skatteoppkrevjaren i Herøy er via arbeidsgjevarkontrollen dermed representert i dette arbeidet.

4.6. GJENNOMFØRTE INFORMASJONS- OG RETTLEIINGSTILTAK

Det har blitt halde ein kursdag i desember 2017 for bedrifter, rekneskapsførar og revisorar. Tema for kursdagen var lønsområdet. Kurset vart halde av tilsette i interkommunal kontrollordning i kommune-styresalen i Herøy rådhus.

Det er utarbeida eit orienteringsskriv til nye arbeidsgjevarar. Dette inneheld informasjon om kva pliktar dei har som arbeidsgjevarar vedkomande skatt og avgift, m.m. Dette er blitt sendt til 51 nye arbeidsgjevarar i 2017. Alle arbeidsgjevarar som har vore i kontakt med skatteoppkrevjar, har motteke informasjon om levering av oppgåver, ansvar, m.m.

Stad: Fosnavåg

Dato: 20 januar 2018



Skatteoppkrevjar sin signatur

Vedlegg:

Årsrekneskapen for 2017. Signert av skatteoppkrevjar.
Forklaring til årsrekneskapen



SKATTEOPPKREVJAREN I HERØY



ÅRSREKNESKAP 2017

		Valt år	Førre år
	Likvidar	90 673 471	97 801 244
	Skyldig skattekreditorane	- 5 798 548	- 11 014 373
	Skyldig andre	- 80 640	- 54 747
	Innestående margin	- 84 794 281	- 86 732 122
	Udisponert resultat	- 2	- 2
Sum		0	0
	Arbeidsgjevaravgift	- 283 866 296	- 339 729 882
	Kildeskatt	- 34 783	- 23 134
	Personlege skattytarar	- 835 510 930	- 845 229 355
	Tvangsmulkt	- 230 848	- 2 459
	Upersonleg skattytarar	- 119 099 859	- 92 340 984
	Renter	- 2 285 078	- 932 796
	Innkrevjing	56 263	22 334
Sum		- 1 240 971 530	- 1 278 236 276
	Fordelt til Folketrygda – arbeidsgjevaravgift	283 866 296	339 729 885
	Fordelt til Folketrygda – medlemsavgift	234 877 771	231 224 051
	Fordelt til Fylkeskommunen	53 668 702	53 748 393
	Fordelt til kommunen	261 503 203	260 045 749
	Fordelt til Staten	407 041 566	393 496 726
	Krav som er ufordelt	0	- 3
	Vidaresending plassering mellom kommunar	13 992	- 8 526
Sum		1 240 971 530	1 278 236 276
Sum		0	0

Fosnavåg 20.01.2018

Jan Driveklepp
-skatteoppkrevjar-



Forklaring til årsrekneskapen

Årsrekneskapen er avlagt etter kontantprinsippet. Årsrekneskapen syner skattar og avgifter m.m. som er innbetalt innan rekneskapsåret.

Innbetalte skattar og avgifter m.m. er fordelt til kommunen, fylkeskommunen, folketrygda og staten (skattekreditorane), etter gjeldande fordelingstal.

Sumlinjene i årsrekneskapen

- **Likvidar**
Likvidar i skatterekneskapen består av bankbeholdning for skatt og eventuelt kontantbeholdning.
- **Skuldig skattekreditorane**
Fordelingsoppgjeret til skattekreditorane for desember, står som gjeld i balansen pr. 31.12. Skatteoppkrevjaren skal utbetale fordelingsoppgjeret til skattekreditorane seinast 10.januar.

Dersom dette er eit positivt beløp, har skatteoppkrevjaren ein fordring på skattekreditorane. Skattekreditorane skal innbetale dette beløpet til skatteoppkrevjaren seinast 20.januar.
- **Skuldig andre**
Dette beløpet består av uidentifiserte og uplasserte innbetalningar som ikkje er fordelt til skattekreditorane på grunn av mangelfull informasjon frå den som innbetalar.
- **Inneståande margin**
Ved kvart periodiske oppgjer i inntektsåret og dei seks første månadane i året etter inntektsåret skal det haldast attende ein bestemt prosent av innbetalt forskotstrekk og forskotsskatt som margin. Marginen skal nyttast til oppgjer med skattytarar som får til gode skatt ved avrekninga.
- **Udisponert resultat**
Dette skal vere eit lite beløp som skuldast øreavrunding i skatterekneskapssystemet.
- **Innbetalte skattar og avgifter, renter, innkrevjing**
Dette beløpet er innbetalt arbeidsgjevaravgift, finansskatt, forskotsirekk fråtrekt marginavsetnad, forskotsskatt for personlege og upersonlege skattytarar, restskatt og overskytande forskot frå personlege og upersonlege skattytarar, kjeldesatt, tvangsmulkt, samt renter og gebyr.
- **Fordelt til skattekreditorane**
Dette er innbetalte skattar og avgifter, renter og gebyr som er fordelt til skattekreditorane i samsvar med gjeldande fordelingstal.
- **Krav som er ufordelt**
Dette skal vere eit lite beløp som skuldast øreavrunding i skatterekneskapssystemet.
- **Vidaresending plassering mellom kommunar**
Dette gjeld innbetalningar i mellomrekning med andre kommunar sitt skatterekneskap.

ei båt lengd bane



Interkommunal samarbeidsgruppe
Arbeidsgiverkontroll

Et samarbeid mellom kommunene

Ålesund, Giske, Haram, Hareid, Herøy, Norddal, Sande, Sandøy, Skodje, Stordal, Stranda, Sula, Ulstein, Volda, Ørskog, Ørsta og Sykkylven

**ÅRSMELDING
INTERKOMMUNAL
ARBEIDSGIVERKONTROLL**

ÅR 2017

ARBEIDSGIVERKONTROLL

1. Generelt om arbeidsgiverkontroll

1.1 Samarbeidspartnere

Den Interkommunale arbeidsgiverkontrollen ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor er et samarbeider mellom flere kommuner. Tilknyttet kommuner i samarbeidet for 2017 er; Ålesund, Giske, Hareid, Haram, Herøy, Norddal, Sandøy, Skodje, Stranda, Sula, Stordal, Sande, Volda, Ulstein, Ørskog, Ørsta og Sykkylven som er ny kommune i år. Ålesund kommune er vertskommune for samarbeidet, og samarbeidet er organisert etter kommuneloven § 28b, administrativt vertskommunesamarbeid. Den interkommunale arbeidsgiverkontrollen er organisert i et eget team som ligger under kemneren.

I 2017 er det formelt inngått samarbeid om arbeidskriminalitet. Kemner i Nordre Sunnmøre har signert avtale med hvor skatteetaten, politi, arbeidstilsynet, statens vegvesen og Nav inngår i samarbeid. Arbeidsgiverkontrollen er kontaktleddet og utøvende part. Der hvor mulig kontrollobjekter tilhørende eksterne SKO (i vårt samarbeid) kan bli grunnlag for kontroll vil den tilknyttede SKO bli kontaktet.

1.2 Styringsgruppa

Styringsgruppen består av tre medlemmer. Kemneren i Nordre Sunnmøre er fast medlem. De øvrige velges av og blant skatteoppkreverne i de samarbeidende kommuner. Funksjonstid er to år. Teamleder deltar på møtene i styringsgruppen. Sist valg av styre ble gjennomført i februar 2015. Sittende styre ble da gjenvalgt.

Medlemmer 2017 har vært:

Kemner i Nordre Sunnmøre	Lindis Skeide Nyland
Skatteoppkrever i Volda	Ove Bjerkvik
Skatteoppkrever i Herøy	Jan Driveklepp

Det har vært avholdt to møter i styringsgruppen i år der følgende saker er drøftet:

- Status - fremdriften i kontrollarbeid
- Kvartalsvis fremdrift – måltall
- Effektivitet, forventet tid rundt en kontroll og kvalitetssikring.
- Kvalitetssikring – ressurs bruk
- Opplæringsprosess hos flere nye
- Lønnsrevisor – opplæring i skatteetaten
- Bedre verktøy for registrering av tidsbruk.
- Informasjonsdagene våre – spørsmål om å bruke ekstern forelesere i 2018

1.6 Ressurs fordeling

Arbeidsgiverkontrollen har i 2017 utvidet fra 9 til 11 stillinger. Vi har hatt en vikar i 7,5 måned. I perioder har vi vært 12 stk i kontrollgruppa. Den ene ny ansatte og vikaren hadde oppstart medio januar. En ansatt hadde oppstart i mars. Vikaren ble fast ansatt fra 1. september. En lønnsrevisor har sluttet 29. september. Antall stillinger utgjør etter dette elleve inklusiv teamleder.

Kontrollene i den enkelte kommune er fordelt etter fordelingsnøkkel basert på folketallet i kommunene. Registrering av årsverk følger Skatt Midt- Norge sin beregning, med 210 DV pr årsverk.

I årsplan for 2017 var beregnet tilgjengelig ressurs brutto 2238 DV, teamleder beregnet 210 DV (administrativ tid for teamleder var da beregnet med). Snitt sykefravær er 2,7 %.

Registrert sum effektiv kontrolltid i 2017 er 1558 DV. Til sammenligning var år 2016 registrert med 899 DV brukt til kontrolltid.

Registrert reisetid utgjør ca 14 dagsverk og 111 dager er registrert som kursdager. Til sammenligning var år 2016 registrert 12 dagsverk og 95 dager kursdager. Reisetid og tid til kurs/opplæring er fordelt etter prosentvis andel på kommunene. Total kursdager er iberegnet dager for de kurs arbeidsgiverkontrollen arrangerer selv for arbeidsgivere, regnskapsførere. Lønnsrevisorer som ikke er direkte involvert, er deltaker ved den ene kursdag. To av lønnsrevisorene har deltatt på kontrollopplæring som skatteetaten videreførte gjennomført våren 2017. En ny lønnsrevisor startet på slik kontrollopplæring høsten i 2017 og vil da fortsette videre til ca mai 2018.

2. Organisering

2.1 Medarbeidere 2017

Med en vikar i lengre periode har vi greid oppdekning for 11 stillingshjemler i 2017.

Teamleder:

Sigrun Andersen

Lønnsrevisorer i 2017:

Eldrid Smogeli, Marita Nogva, Kay Robert Brastad, Asbjørn Martin Fiedler Rørvik, Trude Grindvik, Hanne Elin Ytreid, Lars Heggdal, Åse Brandal Sandnes, Mats Foss Jørgenvåg, Sofia Veniamakis og Trond Atle Slettedal.

2.2 Opplæring / etterutdanning

Registrert kurstid er
119 dager ekstern, inkl. fagdager / oppdateringskurs ved Skatt Midt- Norge.

Kurs beskrivelse med antall deltagere fra oss:

NARF kurs 2 stk. (4 d)
Skatt Midt - Norge 1 fagdager 12 stk (12 d)
NKK – Arbeidsgiverkontrollen 2 stk (4 d)
Infotjenesten – lønnskurs 2 (2 d)
Skatteetaten kontrollopplæring 3 stk (54 d)
Intern i kommunen, HMS 1 stykk (2 d)
Tillitsvalgt 1 (2 d)
A-krim - 2 x 0,5 (1 d)
Egne kurs/ informasjonsdag 2 stykker avholder 3 informasjonsdager (6)
Egne kurs /informasjonsdag (7 d)
Riksprosjekt nærstående (3d)

Andre interne kurs kommune, system, klart språk, forberedelser til vårt kurs mm

3. Arbeid og resultatoppnåelse

3.1 Resultat pr 31.12.2017

Kommune	Planlagt etter 5% kontroller	Planlagt Korrigert	Gjennomført tellende kontroller	PLK	Resultat i prosent av lev.
NSK*	175	151	147	4	4,2
Hareid	8	6	2		1,2
Herøy	21	19	17	2	4,0
Sande	5	5	4		4,4
Stranda	13	10	7	5	2,8
Sula	13	13	8		3,0
Ulstein	17	9	9		2,5
Volda	17	6	6		1,8
Ørsta	21	20	15		3,7
SUM	290	239	215	11	

*Nordre Sunnmøre kernerkontor (NSK) står for 9 kommuner samlet.

Krav til antall kontroller var 290, dette ble lagt til grunn i årsplanen. Vi har oppnådd 215 tellende kontroller, avviket i forhold til opprinnelig krav blir 75 stk. I tillegg er det avholdt 11 PLK. Til sammenligning i 2016 hadde vi 146 tellende kontroller og 31 PLK som ikke var tellende. Samlet kontroller tellende og PLK i 2017 er da 226.

Vi har størst avvik på antall kontroller for følgende kommuner:

Hareid: Utplukk av kontrollobjekt fra skatteoppkrever har vært noe mangelfull. Vi hadde to objekt overliggende fra 2016 som ble tatt opp med skatteoppkrever da det har vært vanskelig å få inn opplysning og regnskapsmaterieell på. Alternative objekter ble formidlet til oss veldig sent.

Volda: I samarbeidet fordeles dagsverk etter folketall med korrigering etter forrige års bruk, pluss eller minus. Volda fikk for år 2017 redusert tilgjengelig dagsverk vesentlig. Samtidig har utplukket objekter som vært arbeidskrevende, fire av de ferdige kontrollene har vært konkurssaker. Større avdekning og brudd på regelverk med straffbare forhold som resultat. Den største er det brukt over 32 dagsverk på. Vi har en også en pågående konkursskontroll. Beregnet tilgjengelig dagsverk er da også i 2017 overtrukket.

Ulstein: Vi har her hatt fire omfattende kontroller, en konkurssak. To stykker har dagsverk over 22 d og en over 17 dagsverk. Disse er det brudd på regelverk, avdekning og mulig straffbar forhold. Ulstein har ved årsskifte et overforbrukt av tilgjengelig dagsverk med 21 dager (reduserer for 2018).

Stranda: I 2017 ble flere PLK foretatt, både for å kunne regulere ned forbruk av dagsverk og som skulle gi grunnlag for eventuell videre kontroll for objektene. Stranda har høyt krav til kontroller sett i forhold til hva kommunen oppnår av fordelt dagsverk, beregnet tilgjengelig DV var 45, som i 2017 er blitt overtrukket med 20 DV.

Vi vektlegger god kvalitet. Kontrollen med etterfølgende rapporten skal gi et godt grunnlag for den senere saksbehandling av vedtak om endring av ligning, og for eventuelle anmeldelser. Dette innebærer at vi bruker mer ressurser på å innhente informasjon i forbindelse med kontrollene og å få frem gode fakta beskrivelser. Kvalitetssikring medfører bruk av ressurser og har vært viktig i en større opplæringsprosess som vi har hatt i 2017.

Avdekning / endringsforslag totalt er større enn i 2016, vi har et økt antall AK (avdekningskontroller), bedre utplukk og i flere kontroll i konkurssaker har gitt økt inntektsendringer.

Avdekning av konkurssobjekter medfører for vedtak av arbeidsgivergrunnlaget lavt antall og beløp. Det blir ikke foreslått vedtaksendring (behandling) av avdekt arbeidsgivergrunnlag i disse

sakene, da det ikke er likvider å hente. Det blir allikevel meldt som endring på differanse mellom innberettet oppgaver og det som avstemning avdekker.

Det vil i enkelte tilfeller bli en avdekning som er negativ. Dette når det har vært innmeldt lønn, men hvor lønn ikke er utbetalt, medfører en negativ avdekning. Dette oppgis det i tekst på SKO-årsrapport som utfylles for den enkelte kommune og NSK på hvilke beløp som gir reduksjon / påvirker oppgitt totalsum.

Totalt sett; Vi har økt ressurser og økt resultat. Vi har hatt stor utfordring med mange nyansettelser som har vært og fortsatt er i opplæringsprosess. Vi har hatt tre stykker ute i ekstern opplæring som har bundet ressurser og det har vært noe langtids sykefravær.

3.2 Tidsforbruk

Det ble tatt opp i arbeidsmøte i styringsgruppe at det var ønskelig med en mer helhetlig registrering på hva som brukes av tid på den enkelte kontroll.

Beregningsgrunnlag er: sum kontrolltid 2023/ på antall kontroller 226.

Dette er total registrert tid minus kursdager, registret møter og gjennomsnitt sykefravær som gir beregnet snitt pr kontroll på 8,95 DV.

Korrekt registrert av tid er avhengig av den enkeltes lønnsrevisor registrering da denne er manuell.

For å sammenligne med 2016 må en bruke effektiv kontrolltid og den er registret til 1558 / 226 som da utgjør 6,89 DV for kontroller i 2017.

Til sammenligning år 2016 (samme beregningsgrunnlag) var det 5,08 DV pr kontroll.

Inklusiv registret reisetid år 2017 blir DV $1571/226 = 6,95$ DV. Til sammenligning var dagsverk i 2016 beregnet til 5,15.

En økning i gjennomsnitt dagsverk anses naturlig tatt i betraktning til den opplæringsprosessen vi har vært i.

3.3 Resultat av kontrollarbeidet 2017

For inntektsåret 2017 er dette telt;

Endringsforslag arbeidsgiveravgift.

Endringsforslag inntektsgrunnlag

Egenrettinger av virksomhet påvirket av kontroll.

Vi har følgende totalresultat i år,

antall tellende kontroller er sum 215 og består av:

antall AK rapporter er 103stk

antall AK med avdekning er 62 stk, av disse er 58 stk med endringsforslag.

antall FK 104 stk

antall TK (oppfølging) er 4 stk

antall OT (undersøkelseskontroller) er 4 stk

antall FK / TK med avdekning er i 4 stk

antall kroner forslag egenretting AGA grunnlag (arbeidsgiveravgift) 647 238 (inkl. negativ 138 996)

antall kroner forslag egenretting for inntekt 1 757 239 (inkl negativ beløp)

antall kontroller som er etter konkurs er 37 stk.

Det er registrert 34 kontroller i 2016 med avdekt mulig straffbare forhold.

For NSK er det i 2017 sendt inn 11 anmeldelser mot 14 i 2016.

I tillegg er en sak behandlet i forliksråd.

Interkommunal arbeidsgiverkontroll	2017	2016	2015
Endring forslag inntekt, inkl egenretting	32 130 922	13 535 395	kr 12 185 855
Endring AGA gr.lag inkl egenrettet:	18 143 400	13 493 730	kr 9 860 256

Vedtak: vi er målt på:

Beløp – måle vedtaket fra skattekontoret i beløp som andel av forslaget i beløp fra SKO

Antall – måle hvor mange av skattekontorets vedtak som beløpsmessig er lik endringsforslaget i våre rapporter.

For hvert av forholdene (beløp og antall) er parameteren splittet på:

Grunnlag arbeidsgiveravgift og inntektsgrunnlag (likningsendring for ansatte)

Det har vært krav at 50 % av avdekning på avdekningskontrollene

Sum totale antall vedtak for AGA er 32 fra skattekontoret.

Rett vedtak på 32 stk. Gir korrekt treff med 100 %.

Sum totale antall vedtak for inntektsgrunnlag er 80. Rette vedtak er 76, som gir riktig 95 %.

Avdekning målt i år prosentvis av total antall rapporter er 32 %, mot fjorårets 23,81 %.

Måler	2017 antall	2017 beløp	2017	Avdekning	2016 antall	2016 beløp	2016	Avdekning
Rett i fh til vedtak	Vårt / SKM	Vårt forslag	SKM vedtak	% beløp	Vårt / SKM	Vårt forslag	SKM vedtak	% beløp
Vedtak inntekt	76/80	9 728 869	9 731 497	99,9 %	44 / 57	7 323 392	7 121 937	97, %
Vedtak AGA	32/32	4 176 346	4 176 346	100 %	9 / 11	2 425 227	2 177 782	90 %

*Antall, «vårt tall» er antall rette sett til vedtak.

Vi har 34 rapporter pr 31.12.17 som ikke er vedtaksbehandlet enda.

Til sammenligning pr 31.12. i 2016 var 17 rapporter ikke vedtaksbehandlet.

PLK i 2017 det er 11 kontroller og foreslått gebyr i 7 av disse, sum kr 94 410. 5 stk er vedtatt med samme beløp. 2 stk er ikke behandlet, men ligger varslet med samme beløp som foreslått.

Til sammenlikning, PLK i 2016 var det i 18 av 31 kontroller foreslått gebyrer totalt med sum kr 217 300,-, vedtatt med samme sum.

Informasjonstiltak

Informasjons – dagene våre trakk 168 deltagere (eks. våre interne). Det ble i år gjennomført informasjonsdag i Ålesund, Herøy, Ørsta og Ørskog.

4. Regnskap 2016.

Regnskap for år 2016 er avstemt og viser et mindre overforbruk enn budsjettet.

Fakturaoppgjør er utsendt 11.1.2018.

5. Konklusjon

Arbeidsgiverkontrollen har i 2017 ferdigstilt 215 tellende bokettersynsrapporter og 11 rapporter etter personallistekontroller. Dette er mindre enn skatteetatens sitt resultatkrav og noe mindre enn forventet korrigert måltall. Størst utfordring i år har vært flere nye lønnsrevisorer og sykefravær. Vi har økt ressurser totalt, men omstillingen ved å få inn nye, opplæringsprosessen og sykefravær har allikevel krevd ressurser som har gått på bekostning av kontrollarbeid.

Med de utfordringer som vi har hatt er vi fornøyd med det helhetlige resultat.

Vi har i 2017 en markant økning i endringsforslag sum avdekning for inntekt. Endringsforslag for AGA grunnlag er økt med ca 25,8 % sett mot år 2016 forslag.

Proveny av disse PLK fremkommer ikke tall for avdekning.

Vi mener kvaliteten på kontrollene og rapportene er gode, og vi vil ha fokus på det også fremover.

Følgende dagsverk føres over til 2018:

Kommune	Overført DV til neste år
Ålesund	-144
Giske	87
Haram	27
Hareid	30
Herøy	-31
Norddal	13
Sande	14
Sandøy	- 4
Skodje	- 1
Stordal	8
Stranda	-20
Sula	39
Ulstein	-21
Volda	-49
Ørskog	28
Ørsta	11
Sykkylven	12

Vedlegg: kopi av regnskap 2017

Ålesund, den 15.1.2018


Sigrun Andersen
teamleder



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Anlegg og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	TORGER	Arkivsaknr:	2013/883
		Arkiv:	P30

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
39/18	Maritim og teknisk komite	13.08.2018
138/18	Formannskapet	14.08.2018
	Kommunestyret	23.08.2018

HAMNEAVGIFTER - FASTPRISAVTALE MED HURTIGRUTEN AS

Tilråding:

Kommunestyret ber administrasjonen om å gjennomføre forhandlingar med Hurtigruten AS med sikte på å inngå avtale om fastpris på anløpsavgifta. Denne skal vere gjeldande for dei fartøya som Hurtigruten AS bruker i samband med gjeldande kysruteavtale med Samferdselsdepartementet.

Administrasjonen får med dette løyve til å inngå avtale med Hurtigruten AS der avtalesummen vert sett til kr 200 000,- pr. år og skal vare ut 2020. Avtalesummen skal årleg indeksjusterast.

Særutskrift:

- Hurtigruten AS, Postboks 6144 Langnes, 9291 Tromsø (org.nr 914904633)
- Økonomiavdelinga, her

Vedlegg:

- 1 - (03.08.2017) Hurtigruten AS - Brev vedr innføring anløpsavgift Herøy kommune_0308 2017_sign
- 2 - (14.12.2017) Herøy kommune - Tilbakemelding på spørsmål gjeldande anløpsavgift i Herøy kommune
- 3 - (23.05.2018) E-post korrespondanse med Hurtigruten AS
- 4 - (02.05.2018) - Judicia DA - Juridisk vurdering angående tvist med Hurtigruten AS

Samandrag av saka:

Saka gjeld usemje mellom Herøy kommune og Hurtigruten AS om størrelsen på anløpsavgifta som Hurtigruten AS vert kravd for. Hurtigruten AS er ikkje samd i kravet frå Herøy kommune, og ynskjer å inngå avtale om årleg fastpris for anløpsavgifta.

Saksopplysningar:

01.04.2017 innførte Herøy kommune anløpsavgift for fartøy over 15 meter som anløper kaier i Herøy kommune sitt sjøområde. Anløpsavgifta vart då sett til kr 140,- pr. anløp.

Anløpsavgifta skal dekke kommunen sine kostnader knytt til tryggleik og framkome i kommunens sjøområde, samt utøving av offentlig mynde med heimel i eller medhald av hamne- og farvasslova.

Forskrift om anløpsavgift for Herøy kommune vart vedteke i K-sak 20/17 den 09.03.2017, og er fastsett med heimel i lov av 2009-04-17 nr. 19: Lov om havner og farvann (Havne- og farvannslova 2009) § 25 med tilhøyrande forskrifter.

Ålesundregionens havnevesen registrere anløp i Herøy kommune sitt hamnedistrikt, og fakturerer desse månadleg for Herøy kommune. Hurtigruten AS har ikkje betalt skuldig anløpsavgift, og har pr. 30.06.2018 uteståande kr. 140 175,- i anløpsavgift.

I brev sendt til kommunen den 03.08.2017 (vedlegg 1) bestrider Hurtigruten AS fleire punkt som vedkjem innføringa av anløpsavgift i Herøy kommune. Påstandane frå Hurtigruten AS vert tilbakevist av kommunen i brev sendt den 14.12.2017 (vedlegg 2).

I januar 2018 vert det sendt inkassovarsel til Hurtigruten AS for manglande betaling av anløpsavgift.

Via telefonsamtaler og i e-post korrespondanse (vedlegg 3) seier Hurtigruten AS at dei kjem til å bestride eit eventuelt inkassokrav for å få dette rettsleg prøvd. Dei ber samstundes om eit møte for å kome fram til ei avtale som gjev dei meir føreseielege vilkår for drifta.

Advokatfirmaet JUDICIA DA har gjort ei juridisk vurdering av saka. Konklusjonen deira er:

Herøy kommune sin forskrift om anløpsavgift Havne- og farvannsloven § 25 oppfyller krav til innføring av anløpsavgift. Hurtigruten AS plikter dermed å betale det utestående kravet pålydende kr. 110 600,- (pr. 01.04.2018) i skyldig anløpsavgift.

Den juridiske vurderinga ligg vedlagt (vedlegg 4).

Hurtigruten AS har fått framlagt vurderinga gjort av Advokatfirmaet JUDICIA DA. Dei opprettheld sine påstandar og bestriider samstundes kravet kommunen har mot dei. Dei ber kommunen vurdere ein form for fastprisavtale med dei.

Vurderingar og konklusjon:

Kystverket framheld at kommunen har rett til å krevje inn anløpsavgift for utgifter vi har i farleia. Dei vil ikkje uttale seg om størrelsen på det som vert kravd inn står i forhold til utgiftene vi har, og meiner ein eventuell tvist om dette må løysast mellom partane eller i rettsvesenet.

Hurtigruten AS har avvist krave kommunen har mot dei, men framheld at dei ynskjer ei avtale om fastpris. Dei grunngjev dette med at dei er storbrukar av kommunen sine sjøområder, og ynskjer føreseielege vilkår for drifta.

Rådmannen kan ikkje sjå at kommunen eller Hurtigruten AS er tente med at saka vert teken til retten. Ein rettsleg prosess vil krevje store ressursar både i kostnader og i tidsbruk. Kva utfall ein slik prosess vil føre til er og uviss.

Anløpsavgifta skal etter regelverket vere eit sjølvkostområde. For at kommunen skal gå i null over fem år (2017-2021) med dagens kostnader og tal på anløp må avgifta aukast til eit snitt på kr 255,- pr. anløp frå 2019.

Dette medfører ein kalkulert kostnad for Hurtigruten AS i perioden 2018-2020 på kr 474 500,-.

Om ein inngår ei avtale med Hurtigruten AS på kr 200 000,- pr. år vil dette utgjere kr 600 000,- for same periode.

Med ein slik avtale har kommunen tatt høgde for eventuelle auka kostnader, og Hurtigruten får føreseielege vilkår for drifta.

Om kommunen skulle gjere større investeringar i farleia i denne perioden vil kommunen kunne tape på ei slik avtale, men dette vil vere over ei avgrensa periode.

Samferdselsdepartementet har sendt forslag til ny hamne- og farvasslov på høyring, dersom denne vert vedtatt slik forslaget ligg føre vil det ikkje lenger være grunnlag for at kommunen kan krevje inn anløpsavgift. Ny lov er tidlegast på plass i 2020. Fram til ny lov er vedtatt bør det ikkje gjerast større investeringar i farleia utan at ein har alternativ finansiering på plass.

I regulativ for anløpsavgift for Herøy kommune er det vedtatt av kommunestyret at det ikkje vert gitt rabatt uansett ruteområde, fartøytype eller heimehamn.

Rådmannen vurderer at ei avtale om fastpris som overstiger dei kjende kostnader ein har knytt til tryggleik og framkome i kommunens sjøområde, samt utøving av

offentleg mynde, ikkje kan kategoriserast som rabatt, og dermed er innanfor vilkåra sett i forskrift om anløpsavgift for Herøy Kommune.

Rådmannen tilrår at administrasjonen gjennomføre forhandlingar med Hurtigruten AS med sikte på å inngå avtale om fastpris på anløpsavgifta. Denne skal vere gjeldande for dei fartøya som Hurtigruten AS bruker i samband med gjeldande kysstruteavtale med Samferdselsdepartementet.

Avtalesummen vert sett til kr 200 000,- pr. år og skal vare ut 2020. Avtalesummen skal årleg indeksjusterast.

Fosnavåg, 31.07.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Kommunalsjef

Sakshandsamar: Torger Kvalsund

Herøy Kommune
p.b. 274, 6099 Fosnavåg
Rådhusgata 5
6090 Fosnavåg

Kopi: Kystverket

Vår ref: Stein Lillebo

Deres ref:

Dato: 03.08.2017

Vedr. innføring av anløpsavgift i Herøy kommune

Vi viser til Herøy Kommunes forslag og vedtak om å innføre anløpsavgift i april 2017, og Hurtigrutens høringsuttalelse av 6. februar 2017, samt 20. mars 2015. Vi viser samtidig til fakturaer på anløpsavgift mottatt etter at avgiften tilsynelatende ble innført med virkning i mai 2017.

Hurtigruten ser det som positivt at Herøy kommune i vedtaket og i en innføringsfase har lagt seg på en fast sum per bruker, framfor bruttotonnasje i utregningen av avgiften. Dette vil i større grad enn opprinnelig forslag fordele kostnaden på brukerne av farvannet. Dog legger den vedtatte *forskriften*, revidert 27.02.2017, i punkt 2.1 opp til at avgiften faktisk skal beregnet etter bruttotonnasje.

Vi etterspør derfor hva som faktisk er vedtatt i kommunestyremøtet 9. mars 2017. Vi ber også om at kommunen opplyser hva man ser for seg å kreve inn fra Hurtigruten i henholdsvis første, og andre avgiftsår. Som grunnlag for disse beregningene kan man bruke et snitt på 710 anløp i året. Våre beregninger viser at Hurtigruten vil avkreves 60 prosent av all anløpsavgift i Herøy, dersom man går på vedtatt beregningsmodell. Vi vil gjerne ha dette opplyst, samt våre potensielle kostnader til Herøy kommune bekreftet i kroner.

Vi ser det som positivt at man har tatt ut deler av kostnadene man i opprinnelig forslag feilaktig henførte anløpsavgiften – ikke-gjennomførte tiltak på til sammen over 2 millioner kroner. Samtidig øker man posten «relativ del av felleskostnader» fra 275.000 kroner til 418.205 kroner, uten at dette gjøres rede for. Vi ber om at kommunen dokumenterer denne økningen og øvrige kostnader man faktisk har. Etter det vi kan se vil kommunen kreve inn 475.000 kroner i avgifter uten at man gjør ett eneste tiltak som kommer inn under reglene for anløpsavgift. Beløpet synes å utgjøre halvparten av felleskostnadene ved havnedriften. Det er to problemer med dette. *For det første* må hoveddelen av kostnadene som dekkes med anløpsavgift være direkte henført, og det er ikke tillatt å la hele eller for store deler av avgiftsgrunnlaget bestå av andel av felleskostnader. Vi viser til Kystverkets veileder og gjeldende regelverk for selvkostregnskaper. *For det annet* kan man ikke lovlig dekke halvparten av kostnadene med anløpsavgift med mindre halvparten av arbeidet som utføres i havnen gjelder slike oppgaver som er nevnt i havneloven § 25. Basert på underlagsmaterialet for vedtaket er andelen i 2016 null prosent, fordi det ikke skal være noen slik aktivitet i havnen som omfattes av lovens § 25 i 2016. Riktig andel er derfor null prosent.

For det tredje stiller vi spørsmål ved bruken av 300.000 kroner i året på å registrere anløp og fakturere for anløp. Dette er etter det vi leser et minimumsbeløp krevd av Ålesundregionen havnevesen for denne tjenesten. Anløp kan registreres automatisk fra AIS, og vi kan ikke forstå at det skal være nødvendig å pådra så høye årlige kostnader på å registrere anløp og fakturere havnebrukerne. Dette er naturligvis uakseptabelt. Vi ber derfor kommunen dokumentere at dette er det rimeligste alternativ for innkjøp av denne tjenesten. Hvis dette opprettholdes vil vi bestride lovligheten og be om Kystverkets uttalelse.

Samtidig ønsker vi å uttrykke en sterk bekymring ovenfor det potensielle nivå på anløpsavgiften som Herøy har varslet for framtiden, og at planen ser ut til å være at Hurtigruten skal dekke mer enn halvparten av totalen – selv om vi bruker statlig farled og går til privat kai. Vi registrerer at havnen i sitt opprinnelige oppsett hadde regnet inn 2,5 millioner kroner i anløpsavgift. Når man i et oppstartsår for en havn uten reelle kostnader til tiltak i farleden eller andre tiltak etter § 25 skal

kreve inn over 475.000 kroner i avgiftsområdet, er det åpenbart at nivået vil øke, slik dere også har varslet i saksframlegget.

Hurtigruten varsler med dette at selskapet ikke vil betale anløpsavgift til Herøy kommune basert på underlagsmaterialet for det vedtaket kommunen nå har fattet, av de grunner som fremkommer ovenfor og av vår høringsuttalelse.

Før vi kan vurdere om vi skal betale anløpsavgift i Herøy må vi få fullgode svar på våre spørsmål i høringsrunden og ovenfor, slik at vi har forsvarlig grunnlag for å vite at en eventuell innkreving skjer i tråd med loven, og for kun å dekke kostnader som lovlig kan dekkes med anløpsavgift. Alternativt ber vi dere få Kystverkets godkjenning av praktiseringen før vi opptar betaling av avgiften.

Så vidt vi kan se sier Herøy kommunes forskrift fortsatt at det er straffbart å ikke betale anløpsavgift. Som dere vet (og som påpekt av oss i høringsrunden) er dette ikke riktig, og det burde derfor fjernes fra forskriften.

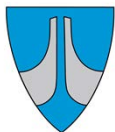
I lys av de vesentlige manglene som er påpekt ovenfor vil vi uansett oppfordre dere til å ta kontakt med Kystverket for veiledning om innkreving av anløpsavgift. Gjennom flere tilsynssaker har Kystverket de siste årene identifisert betydelige feil i havnenes praktisering av anløpsavgiftsforskriften.

Ser fram til å høre fra dere.

Med vennlig hilsen



Stein Lillebo
Prosjektleder Maritime Operasjoner
Hurtigruten AS



HURTIGRUTEN AS
Postboks 6144 Langnes
9291 TROMSØ

Saksnr
2013/883

Arkiv
P30

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV

Dato
14.12.2017

TILBAKEMELDING PÅ SPØRSMÅL GJELDANDE ANLØPSAVGIFT I HERØY KOMMUNE

Vi viser til brev som gjeld innføring av anløpsavgift i Herøy kommune, motteke 03.08.2017.

Vi må fyrst få beklage at det har tatt lang tid med tilbakemelding, dette skuldast stor arbeidsmengde.

Berekning av avgift

Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av anløpsavgift (FOR-2010-12-20-1762) § 4 fastset at beregning av avgift skal være BT (bruttotonn). I andre ledd opnast det for å sette ei minimumsavgift per anløp.

Herøy kommune har, som dykk nemner i brevet, lagt seg på ein minimumsavgift per brukar no i innføringsfasa. Dette grunna lave kostnader fyrste driftsåret. Vi ser at punkt 2 i forskrifta om anløpsavgift for Herøy kommune kan være litt forvirrande, og vi vil sjå på ei revidering av formuleringa dette avsnittet.

Avhengig av kostnadane som skal dekkast av anløpsavgifta, kan det være at ein vel å ta i bruk avgiftsberekningar på grunnlag av BT.

Hurtigruten sine kostnader

Innkrevjing av anløpsavgift frå Hurtigruten fyrste avgiftsår vil vere avhengig av tal på anløp per fartøy frå 01.04.2017 til 31.12.2017. Legg ein til grunn 60 anløp per månad over ni månader og kr 140,- per anløp vil dette utgjere kr 75 600,- eksklusiv meirverdiavgift.

Då vi ikkje har hatt eit fullt driftsår etter at anløpsavgifta vart innført vert det ikkje gjort endringar på anløpsavgifta for fyrste halvår av 2018. Mest truleg vil nye satsar gjelde for 2019. Kostnadane for Hurtigruten for 2018 vert då mest truleg kr 99 400,- om ein legg til grunn 710 anløp.

710 anløp av eit anslag på 3550 anløp utgjør 20%. Dette vil med dagens satsar og utgjøre 20% av anløpsavgifta. Om ein vel å gå for avgiftsberekningar på grunnlag av BT vil prosentsatsen kunne verte høgare.

Per 12.12.2017 utgjør dei fakturerte kostnadane til Hurtigruten kr 60 900,- av kr 158 480,-. Dette vert om lag 40% av det som er fakturert i anløpsavgift. Grunnen til denne prosentvise auken kjem av at trafikkgrunnlaget ser ut til å verte mindre enn anslaget.

Kostnader med anløpsavgift

Auken i «relativ del av felleskostnader» frå kr 275 000,- til kr 418 205,- kjem i all hovudsak frå kjøp av tenester med Ålesundregionens Havnevesen. Dette er gjort greie for på side 2 i dokumentet om sjølvkostbudsjett som vart revidert 27.02.2017, og som dykk la ved i e-posten som dykk sendte oss 03.08.2017.

Kommunen har vore i kontakt med Kystverkets hovudkontor og har fått opplyst at den sentrale anløpsavgift forskrifta ikkje stiller krav om at ein viss del av kostnadene skal vere direkte hennført, eller at felleskostnadene ikkje kan overstige visse grenser av avgiftsgrunnlaget.

Vi fekk og stadfesta at administrative oppgåver som arbeid med forskrift om anløpsavgift, sjølvkostbudsjett/kalkyler og liknande kan dekkast av anløpsavgifta. Det same gjeld kostnader ved innkrevjing av avgifta.

Avtalen med Ålesundregionens Havnevesen

Avtalen med Ålesundregionens Havnevesen er inngått for å få ned kostnadene med hamnedrifta, og dermed og kostnaden for hamnebrukarar. Val av Ålesundregionens Havnevesen som samarbeidspartnar vart gjort då det fell mest naturleg å samarbeide med dei grunna lokale forhold.

Skulle vi gjort denne jobben sjølv hadde berre kostnaden for programvare/lisensar/brukarstøtte langt overstige kr 100 000,- per år, i tillegg hadde det kome store kostnader på kurs og opplæring. Vi måtte og ha auka bemanninga innan hamneadministrasjon. Det ville og ha kome auka utgifter frå IT- og økonomiavdelinga.

Kostnaden for denne avtalen ligg langt under beløpet der reglar for offentleg anskaffelse tek til å gjelde, så det har ikkje vore halde ei anbodskonkurranse.

Avtala med Ålesundregionens Havnevesen er på kr 320 000,- pr. år, i tillegg kjem der ca. kr 84 000,- i oppstartskostnader fyrste driftsår. Halvparten av desse kostnadane skal dekkast av anløpsavgifta.

Kystverkets hovudkontor opplyser om at det ikkje er noko som tilseier at ein ikkje kan inngå avtaler om kjøp av tenester med underleverandørar. Eg spurte då spesielt om avtalen vi har med Ålesundregionens Havnevesen.

Framtidig kostnadsnivå

Handlingsdelen til gjeldande hamneplan er under revidering. Når denne er ferdig behandla og vedtatt veit ein kva tiltak som skal gjerast i farleia. Kostnaden med desse tiltaka og kva som skal dekkast av anløpsavgifta vil kome fram når forskrifta om hamneavgift for Herøy kommune vert revidert, truleg i andre halvår 2018. Forskrifta og sjølvkostkalkyla vil då verte sendt på høyring.

Kva berekningsmodell vi vel å bruke for innkrevjing av avgifta er ikkje bestemt, men vil kome fram i den reviderte forskrift. Vi vil sjølvstøtt prøve å gjere denne så rettferdig som mogleg.

Vi vil og fjerne teksta om at unndraging av avgiftsbetaling medfører straffeansvar i den reviderte forskrifta.

Uteståande fordringar

Anløpsavgift i Herøy kommune vart vedteke av Herøy kommunestyre i K-sak 20/17 den 09.03.2017, og er gjeldande frå 01.04.2017.

Vi meiner at anløpsavgifta er lovleg vedtatt og innført, og ein forventar at alle uteståande krav vert innbetalt snarast.

Viser til punkt 3.2 i «Forskrift om anløpsavgift for Herøy kommune»:

3.2 Ansvarsforhold og straffeansvar

Reiar er ansvarleg for betaling av anløpsavgifta.

Skuldig anløpsavgift er tvangsgrunnlag for utlegg. Ved for sein betaling av anløpsavgift tilkjem renter etter lov 17. desember 1976 nr. 100 om renter ved for sein betaling m.m.

Krav som Herøy kommune har mot reiar, har panterett i skipet etter reglane om sjøpantrett i lov 24. juni 1994 nr. 39 om sjøfarten (sjølova).

~~Unndraging av avgiftsbetaling medfører straffeansvar.~~

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Torger Kvalsund,
torger.kvalsund@heroy.kommune.no - 90156347

Med helsing

Fred Arnesen
Avdelingsleiar
Anlegg og driftsavdelinga

Torger Kvalsund
Sakshandsamar
Anlegg og driftsavdelinga

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi til:

KYSTVERKET Postboks 1502 6025 ÅLESUND

Fra: Stein Lillebo[Stein.Lillebo@hurtigruten.com]
Sendt: 23.05.2018 09:53:28
Til: Torger Kvalsund
Kopi: Jan Driveklepp; post@kystverket.no
Tittel: RE: Inkassovarsel anløpsavgift

Hei Torgeir,

Vi viser til din e-post av 9. mai 2018. I e-posten truer dere med å sende kravet til inkasso, og henviser til en betenkning utarbeidet av advokat Reidar Andresen som konkluderer med at Hurtigruten plikter å betale det utestående kravet på kr. 110 600 i anløpsavgift. Innledningsvis viser dere også til at det vil være «*vanskelig*» å inngå en avtale på dette tidspunktet under henvisning til at dere ikke kjenner til om eventuelle fremtidige kostnader vil kunne finansieres med anløpsavgift.

Hurtigruten er prinsipielt uenig i at dere har rett til å kreve inn anløpsavgift i den størrelsen som kreves, og kravet bestrides herved. Det å sende et krav til inkasso vil, etter vår erfaring, sjelden bidra til å nå en løsning i en sak som denne. I stedet vil vi benytte anledningen til å komme med noen kommentarer til betenkningen fra advokat Andresen, samt gjøre rede for vårt syn på en eventuell vei videre.

Advokat Andresen skriver i sitt punkt 3.2 at Hurtigruten hevder at «*de vil avkreves 60 % av total innkrevd anløpsavgift i Herøy*», og viser senere til at riktig tall er 40 %. Bakgrunnen for Hurtigrutens kommentar om at de ville avkreves 60 % var basert på beregningsmodellen som lå til grunn i forslaget til forskrift som ble sendt til Hurtigruten den 17. mars 2017, hvor det ble tatt utgangspunkt i en beregning på anløpsavgiften pr. bruttotonasje, men med en *minsteavgift* på 140 kr,- pr. anløp. Under disse forutsetningene var Hurtigrutens beregninger ut fra gjennomsnittlig bruttotonasje på Hurtigruteskipene, at de ville dekke 60 % av all anløpsavgift i Havnen, som også presisert i vårt brev av 3. august 2017. At Havnen senere endte opp med et avgiftssystem basert på en flat minstepris, vil nødvendigvis ha konsekvens for hvor stor del Hurtigruten dekker. Hurtigrutens skip har høy bruttotonasje sammenlignet med de fleste andre skip som anløper Havnen.

Vi har flere kommentarer til innholdet i punkt 3.3 og 3.4 i Advokat Andresens betenkning. Advokat Andresen hevder blant annet

«Som nevnt i punkt 3.2, gir de valgte fordelingsnøklerne en rettferdig og forutberegnelig beregning av avgiften, som reflekterer anløpsavgiftsområdets bruk av ressursen, jf. Kystverkets veiledning. Hurtigrutens påstand må dermed tilbakevises.»

Hurtigruten er uenig i at fordelingsnøklerne som er lagt til grunn innebærer en «*rettferdig og forutberegnelig beregning av avgiften*». Snarere tvert imot – Hurtigrutens syn er at Havnen ender opp med en form for sirkelfinansiering, hvor det ikke eksisterer kostnader som lovlig kan dekkes med anløpsavgift, men Havnen i stedet legger inn kostnader til å inndrive anløpsavgift i anløpsregnskapet – og dermed mener at det eksisterer kostnader. En havn kan som kjent dekke kostnader til innkreving av anløpsavgift, men det forutsetter at lovlig anløpsavgift kan innkreves i utgangspunktet. I dette tilfellet eksisterer det slik Hurtigruten ser det ingen andre kostnader enn de som konstrueres for å kreve inn kostnader. Som Hurtigruten tidligere har påpekt har Havnen ingen kostnader som lovlig kan dekkes med anløpsavgift. Havnen har for eksempel ikke kunne peke på noen tydelige offentlige oppgaver «*med hjemmel i havne- og farvannsloven*» som utøves, og som dermed forsvarer en nærmere beregning av felleskostnader. Havnen har heller ikke gjennomført eller planlagt ett eneste tiltak til sikkerhet og fremkommelighet i farvannet. Hurtigruten fastholder derfor at det ikke er grunnlag for å innkreve anløpsavgift.

Hurtigruten ser med bekymring på at Havnen synes å opprettholde intensjonen om å innkreve anløpsavgift, og er bekymret for at den reelle begrunnelsen for at Havnen ønsker å innføre anløpsavgift simpelthen er å «*utnytte et inntekspotensial*» som vist til i saksprotokollen som lå ved utkastet til forskrift om anløpsavgift. Anløpsavgiften skal ikke representere noe inntekspotensial, men i stedet være kostnadsorientert og ikke av fiskal karakter. I den anledning er det også bekymringsverdig at Havnen allerede nå har varslet at de ser for seg en økning av anløpsavgiften fra 140 til 255 kr. pr. anløp, på tross av at Havnen ikke har dokumentert rett til å kreve inn anløpsavgift. Vi viser også her til det som fremgår av NHO Sjøfarts høringsuttalelse datert 6. februar 2017, som Hurtigruten slutter seg til.

Vi har tidligere kommunisert at vi gjerne diskuterer muligheten for å kunne inngå en fastpris- eller rabattavtale med Havnen fra det tidspunktet Havnen får grunnlag til å kreve inn anløpsavgift, da Hurtigruten både er og vil være en stor bruker av Havnen. Vi er uenige i at det er problematisk at en ny havne- og farvannslov skal utarbeides vanskeliggjør dette en vurdering av en fastprisavtale. For det første er det usikkert hvor lang tid det vil ta før en slik lov er på plass. For det andre er det jo någjeldende havne- og farvannslov som er relevant å vurdere, og under gjeldende havne- og farvannslov er det klart lovlig å inngå avtaler med brukere av farvannet, for eksempel på bakgrunn av differensiering av bruken. Vi viser her til anløpsavgiftsforskriften § 5 hvor det fremgår at kommunen «*kan fastsette rabattordninger, herunder årsavgift eller sesongavgift*».

På bakgrunn av dette foreslås det fra Hurtigrutens side nok en gang at Havnen vurderer muligheten for å tilby en form for fastprisavtale for Hurtigrutens anløp.

For ordens skyld opplyser vi om at denne e-posten sendes i kopi til Kystverket som tilsynsmyndighet på anløpsavgiftsområdet.

Vi ser frem til å høre fra dere.

Mvh/Best regards
Stein Lillebo
91529616

Project Manager
Maritime operations
Hurtigruten AS

From: Torger Kvalsund [mailto:torger.kvalsund@heroy.kommune.no]
Sent: onsdag 9. mai 2018 14.59
To: Stein Lillebo <Stein.Lillebo@hurtigruten.com>
Cc: Jan Driveklepp <jan.driveklepp@heroy.kommune.no>
Subject: SV: Inkassovarsel anløpsavgift

Hei Stein

Beklagar sein tilbakemelding.

Slik vi ser det vil det vere vanskeleg å inngå ei avtale med dykk no, då vi ikkje kan forutsjå kva framtidige kostnader vi får i farleia, og om desse vil kunne finansierast ved anløpsavgift (ref. havne- og farvannslovutvalgets forslag til ny lov). Å inngå avtaler med enkelte brukarar vil og kunne vere konkurransevridande for dei andre brukarane. Det vi veit er at for å gå i null over fem år (2017-2022) med dagens kostnader og tal på anløp må avgifta aukast frå kr 140,- til eit snitt på kr 255,- pr. anløp frå 2019.

Juridisk vurdering

Vi har fått kravet vi har til dykk juridisk vurdert av Advokatfirmaet JUDICIA DA. Konklusjonen der er:

Herøy kommune sin forskrift om anløpsavgift Havne- og farvannsloven § 25 oppfyller krav til innføring av anløpsavgift. Hurtigruten AS plikter dermed å betale det utestående kravet pålydende kr. 110 600,- (pr. 01.04.2018) i skyldig anløpsavgift.

Den juridiske vurderinga ligg vedlagt.

Inkasso

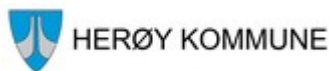
Vi håper saka kan løysast på ein minneleg måte, og ber om at utestående krav vert betalt innan 24.05.2018. Om utestående beløp ikkje er betalt innan denne fristen vert kravet sendt til inkasso.

Helsing

Torger Kvalsund

Driftsingeniør anlegg og drift
Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 90156347



www.heroy.kommune.no

Fra: Stein Lillebo <Stein.Lillebo@hurtigruten.com>

Sendt: 10. april 2018 13:39

Til: Torger Kvalsund <torger.kvalsund@heroy.kommune.no>

Emne: RE: Inkassovarsel anløpsavgift

Hei Torgeir

Beklager at denne ikke er besvart ennå. Er det slik å forstå at dere ikke vil møte oss nå før vi har sendt et tilbud? Jeg tenker det riktige er at havnen tar initiativ til dette. Det er dere som innfører anløpsavgift og mener det nivået man nå har lagt seg på er berettiget.

Vi har ingen formening om hvilke kostnader dere skal ha dekket og kan derfor ikke «ut av det blå» estimere et riktig «bidrag» fra Hurtigruten.

Mvh Stein

From: Torger Kvalsund [<mailto:torger.kvalsund@heroy.kommune.no>]

Sent: torsdag 8. mars 2018 16.57

To: Stein Lillebo <Stein.Lillebo@hurtigruten.com>

Subject: SV: Inkassovarsel anløpsavgift

Hei Stein

Jarl Martin Møller er tilbake frå ferie no.

Han ber om at det dykk sender inn ein skriftleg førespurnad om å inngå ein avtale. Førespurnaden bør innhalda ei grunngjeving om kvifor dykk ynskjer ei avtale, kva kostnader dykk vil bidra med, og kva tidsperspektiv dykk ser føre dykk.

Etter at vi har fått sett på saka vil vi ta initiativ til eit møte.

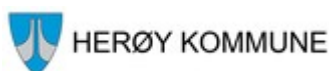
Det er berre å ringe om det er noko du lurar på.

Helsing

Torger Kvalsund

Driftsingeniør anlegg og drift
Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 90156347



www.heroy.kommune.no

Fra: Stein Lillebo [<mailto:Stein.Lillebo@hurtigruten.com>]
Sendt: 19. februar 2018 15:51
Til: Torger Kvalsund <torger.kvalsund@heroy.kommune.no>
Emne: RE: Inkassovarsel anløpsavgift

Hei Torger
Vi setter pris på det. Ser fram til å høre fra dere.

Mvh Stein

From: Torger Kvalsund [<mailto:torger.kvalsund@heroy.kommune.no>]
Sent: mandag 19. februar 2018 15.49
To: Stein Lillebo <Stein.Lillebo@hurtigruten.com>
Subject: SV: Inkassovarsel anløpsavgift

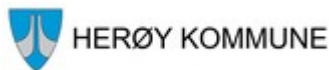
Hei

Vidare innkrevjing av skuldig beløp vert stoppa til vi har behandla førespurnaden frå dykk.
Vi får ikkje behandla førespurnaden før tidleg i mars grunna ferieavvikling.

Helsing

Torger Kvalsund
Driftsingeniør anlegg og drift
Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 90156347



www.heroy.kommune.no

Fra: Stein Lillebo [<mailto:Stein.Lillebo@hurtigruten.com>]
Sendt: 19. februar 2018 11:22
Til: Torger Kvalsund <torger.kvalsund@heroy.kommune.no>
Emne: Inkassovarsel anløpsavgift

Hei Torger
Takk for samtalen fredag.
Ble gjort oppmerksom på denne av en kollega. Som vi snakket om vil vi bestride dette kravet, men som vi også diskuterte – vi er villige til å gjennom dialog finne et omforent nivå på anløpsavgiften, såfremt vi kan få til en avtale om forutsigbarhet.
Jeg avventer derfor å høre fra deg i forbindelse med et møte vedrørende dette.

Mvh/Best regards
Stein Lillebo
91529616

Project Manager
Maritime operations
Hurtigruten AS

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Ålesund, 02.05.2018
Ansvarlig advokat: Reidar Andresen
Vår ref.:18-10336

Juridisk vurdering angående tvist med Hurtigruten AS

1. Innledning

Det vises til tidligere korrespondanse angående pågående tvist mellom Herøy kommune og Hurtigruten AS, herunder mottatt e-post med tilhørende vedlegg.

Nedenfor følger vår juridiske vurdering av tvisten. Vår betraktning er at Herøy kommunes forskrift om anløpsavgift av 01.04.2017 er innenfor havne- og farvannslovens rammer, og at Hurtigruten AS dermed er pliktig til å betale det utestående kravet pålydende kr. 110 600,- i skyldig anløpsavgift.

2. Faktiske forhold

Saken gjelder gyldigheten av forskrift om anløpsavgift for Herøy kommune, K-sak 20/17 vedtatt 09.03.2017 og med virkning fra 01.04.2017. Forskriften er vedtatt med hjemmel i lov 2009-04-17 nr. 19: Lov om havner og farvann (Havne- og farvannslova 2009) § 25, med tilhørende forskrifter.

I henhold til forskriftens punkt 2, fastsetter Herøy kommune anløpsavgift for fartøy over 15 meter som anløper kai i Herøy kommunes sjøområde. Avgiften er satt til 140,- pr. anløp. Avgiften er fartøyets betaling for «bruk av farvatn, sjøareal, innretninger og tiltak som vil kunne medverke til å lette fartøyets sin ferdsel i kommunen sitt sjøområde» jf. forskriftens punkt 1.2.

I brev av 03.08.2017 bestrider Hurtigruten AS flere punkt vedrørende innføringen av anløpsavgiften, og varsler at selskapet ikke vil betale utestående anløpsavgift. Påstandene i brevet blir tilbakevist av Herøy kommune i brev av 14.12.2017.

Hurtigruten AS opprettholder sine påstander via telefonsamtaler og e-post.

Per 01.04.2018 har Hurtigruten AS utestående kr. 110 600,- i skyldig anløpsavgift.

3. Juridisk vurdering

3.1 Rettslig grunnlag

I henhold til havne- og farvannsloven § 25 (1) annet punktum, skal anløpsavgiften

«(...) bare dekke kommunens kostnader ved utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i denne loven med forskrifter, samt kostnader til å legge til rette for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde, så langt slike kostnader ikke kan dekkes inn ved betaling for tjenester som ytes i havnen.»



I Forskrift om beregning og innkreving av anløpsavgift av 2010 § 3 (1) og (2) er dette nærmere utdypet:

«Anløpsavgiften skal bare dekke kommunens kostnader knyttet til sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde, samt utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i eller i medhold av havne- og farvannsloven. Dette kan være kostnader til navigasjonsinnretninger, investeringer og vedlikehold i farleden, fjerning av hindringer i farvannet, oppsynsfunksjoner, isbryting og fastsettelse og håndhevelse av ordensforskrifter.»

Felleskostnader til administrasjon skal beregnes og fordeles slik at anløpsavgiften bare belastes med sin relative andel av felleskostnadene.»

Det følger av Ot.prp.nr.75 (2007-2008) s. 164 at

«Avgiften skal være kostnadsorientert og ikke av fiskal karakter.»

3.2 Andel av total innkrevd anløpsavgift

For det første hevder Hurtigruten at de vil avkreves 60 % av total innkrevd anløpsavgift i Herøy kommune. Som redegjort for i brevet av 14.12.2017 ble det i selvkostbudsjettet gjort et anslag på 3550 anløp pr. år. De 710 anløpene fra Hurtigruten vil da utgjøre 20 % av total innkrevd anløpsavgift. Fakturering pr. 12.12.2017 viser at de reelle fakturerte avgiftene til Hurtigruten utgjorde kr. 60 900,- av totalt kr. 158 480,-, tilsvarende 40 % av total innkrevd anløpsavgift. Bakgrunnen for differansen er at trafikkgrunnlaget ble mindre enn anslått. Reell prosentvis andel av den totale innkrevede anløpsavgiften i kommunen ligger likevel langt under Hurtigrutens påstand.

Det ligger i et selvkostbudsjetts natur at estimeringene ikke blir helt nøyaktige. Dette vil imidlertid justeres ved etterkalkylen, jf. forskriftens § 7 (se punkt 3.5 nedenfor).

Ved en beregningsmodell basert på antall anløp, oppnår man en rettferdig og forutberegnelig fordeling av anløpsavgiften. Kostnadsfordelingen reflekterer på denne måten bruken av anløpsavgiftsområdet. Kommunen har lagt seg på en minimumsavgift på kr. 140,- pr. anløp, noe som reflekterer at avgiften er kostnadsorientert og ikke en inntektskilde for kommunen.

Det vises i den anledning til Kystverkets veiledning om anløpsavgift, publisert 29.09.2011 og oppdatert 27.03.2018:

«Anløpsavgiftsområdet må imidlertid ikke belastes mer enn sin relative andel av slike kostnader. Kommunen må derfor søke å finne frem til fordelingsnøkler som på en god måte reflekterer anløpsavgiftsområdets bruk av ressursen.»

«Anløpsavgiften skal altså være kostnadsorientert, og ikke være en inntektskilde for kommunene.»

Disse retningslinjene må anses å være oppfylt i foreliggende tilfelle.

3.3 Fordeling av felleskostnader

For det andre stiller Hurtigruten spørsmål ved fordelingen av felleskostnadene, i tilknytning til vilkåret om felleskostnader til administrasjon i forskrift om beregning og innkreving av anløpsavgift av 2010 § 3 (2).

Som overfor nevnt heter det her at disse skal «beregnes og fordeles slik at anløpsavgiften bare belastes med sin relative andel av felleskostnadene.»



Hurtigruten anfører først at kommunen ikke berettiget kan innføre anløpsavgiften fordi de ikke «gjør ett eneste tiltak som kommer inn under reglene for anløpsavgift.» Anløpsavgiften skal derimot ikke brukes til å finansiere nye tiltak ved havnen, men derimot å dekke kostnader kommunen har til å oppfylle sine samfunnsmessige oppgaver etter havne- og farvannsloven.

Det vises i den anledning til Kystverkets veileder for havne- og farvannsloven punkt 16.3.3:

«Til tross for navnet skal anløpsavgiften ikke gå til å dekke kommunens kostnader (som havneeiendomme) i forbindelse med at et fartøy anløper en kommunal havn. Slike kostnader må kommunen finansiere på annen måte, typisk gjennom vederlag for tjenester.

Anløpsavgiften skal derimot gå til å finansiere kommunens samfunnsmessige oppgaver etter havne- og farvannsloven, - kommunepliktene. Disse oppgavene faller i to hovedkategorier; myndighetsutøvelse og farvannsforvaltning i mer praktisk forstand. Det følger således av § 25 og anløpsavgiftsforskriften § 3 at anløpsavgiften skal dekke kommunens kostnader ved utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i havne- og farvannsloven med forskrifter, og kostnader til tilrettelegging for sikkerhet og fremkommelighet i kommunens sjøområde.»

Videre anfører Hurtigruten at hoveddelen av kostnadene som dekkes med anløpsavgift må være direkte henført, og at det ikke er tillatt å la hele eller for store deler av avgiftsgrunnlaget bestå av andel av felleskostnader. I den anledning vises det til Kystverkets veileder, uten spesifikk henvisning.

Den overfor nevnte veiledning slår derimot ikke fast noe slikt krav.

I Kystverkets veiledning om anløpsavgift punkt 16.3.3 heter det derimot:

*«Det er ikke bare kostnader som konkret og direkte gjelder myndighetsutøvelse og tiltak i farvannet, som kan finansieres med anløpsavgift. Også kostnader til administrasjon, kontorplasser, lys, strøm, telefon, kontorrekvisita, datautstyr, regnskapsføring, etc, kan finansieres med anløpsavgift. Anløpsavgiftsområdet må imidlertid ikke belastes mer enn sin relative andel av slike kostnader. Adgangen under den tidligere loven til å finansiere felleskostnader til administrasjon og hjelpetjenester i sin helhet med anløpsavgift, er ikke videreført. Kommunen må derfor søke å finne frem til **fordelingsnøkler som på en god måte reflekterer anløpsavgiftsområdets bruk av ressursen**. Det følger av anløpsavgiftsforskriften § 7 at tilordningen av kostnader til anløpsavgiftsområdet skal være dokumentert og etterprøvbart. I dette ligger at det må fremgå av selvkostregnskapet hvilke kostnader som er tilordnet området og hvilke fordelingsnøkler som er benyttet for kostnader som bare delvis belastes avgiftsområdet.» (Vår utheving)*

Felleskostnader til administrasjon og hjelpetjenester kan altså ikke finansieres i sin helhet, noe det heller ikke blir i dette tilfellet. Som det fremgår av vedtaket av 09.03.2017 vil anløpsavgiften kun dekke omkring 50 % av pådratte felleskostnader. I tillegg har man kostnader knyttet til utøvelse av offentlig myndighet etter havne- og farvannsloven. Anløpsavgiften vil dermed dekke langt mindre enn 50 % av felleskostnadene.

Som nevnt i punkt 3.2, gir de valgte fordelingsnøklerne en rettfærdig og forutberegnelig beregning av avgiften, som reflekterer anløpsavgiftsområdets bruk av ressursen, jf. Kystverkets veiledning. Hurtigrutens påstand må dermed tilbakevises.

Hva gjelder Hurtigrutens påstand om at det er nødt å foreligge kostnader i forbindelse med navigasjonsinnretningen, investeringer og vedlikehold i farleden eller finans- og avskrivingskostnader knyttet til investeringer i sjøområdet, må også denne tilbakevises. Det vises i den forbindelse til lovens formulering, og at det foreligger kostnader til «utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i eller i medhold av havne- og farvannsloven» jf. overfor.



3.4 Administrative kostnader

Videre stiller Hurtigruten spørsmål ved bruk av kr. 300.000,- i året på registrering og fakturering av anløp. Som redegjort for i brev av 14.12.2017 fra Herøy kommune, er avtalen med Ålesundsregionens Havnevesen inngått for å oppnå så lave kostnader som mulig med havnedriften. Andre alternativer ville medført store merkostnader, og dermed også økt kostnaden for havnebrukerne. Kun en halvpart av de totale kostnadene ved denne avtalen skal dekkes av anløpsavgiften.

Kommunen er pliktig til å holde administrasjonskostnadene så lave som mulig, jf. Ot.prp.nr.75 (2007-2008) s. 164:

«For å holde administrasjonskostnader nede, må kommunene tilpasse plasseringen og organiseringen av disse oppgavene til aktiviteten i den enkelte kommune (...)»

Kommunen har her gjort en konkret vurdering av at avtalen med Ålesundsregionens Havnevesen vil være det økonomisk mest gunstige alternativet, og har således holdt administrasjonskostnadene så lave som mulig.

3.5 Forutberegnelighet

Videre etterlyser Hurtigruten en mer forutberegnelig økonomisk stilling for selskapet. I lys av at ordningen med anløpsavgift er ny, ligger det en viss usikkerhet i beregningsgrunnlaget for avgiften, med mulighet for fremtidige justeringer.

Kommunen er imidlertid pliktig til å gjennomføre en etterkalkulasjon hvert år, jf. forskriftens § 7:

«Kommunen skal for hvert år foreta en etterkalkulasjon som viser inntekt fra anløpsavgiften og de kostnader som skal dekkes av anløpsavgiften. Ved utarbeidelsen av etterkalkylen skal føringen av kostnadene følge de samme prinsippene som ble benyttet ved beregning av anløpsavgiften for det enkelte år. Fordeling av kostnader skal være dokumentert og etterprøvable.»

Anløpsavgiften skal ikke gi økonomisk overskudd. Kommunen kan fremføre overskudd og underskudd fra avgiftsregnskapet til påfølgende år. I løpet av en periode på 3–5 år skal ikke inntektene overstige kostnadene for årene samlet.»

Gjennom denne etterkalkulasjonen som viser inntekter og utgifter på avgiftsområdet, vil de fremtidige selvkostkalkylene bli mer nøyaktige og stabilisere seg. Etterkalkulasjonen vil danne grunnlag for en evt. justering av avgiftssatsene, for å sikre at anløpsavgiften er kostnadsorientert og ikke av fiskal karakter, jf. forskriftens § 7 og Ot.prp.nr.75 (2007-2008) s. 164.

Følgelig vil Hurtigrutens økonomiske situasjon også bli mer forutberegnelig. I den foreliggende situasjonen med innføring av en ny avgiftsordning, basert på forholdsvis usikre beregningsgrunnlag, har kommunen gjort det de kan for å sikre Hurtigruten en mest mulig forutberegnelig økonomisk stilling.

4. Konklusjon

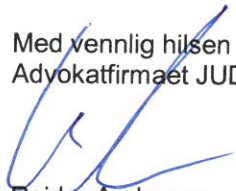
Med bakgrunn i redegjørelsen ovenfor, er det min vurdering at Herøy kommunens forskrift om anløpsavgift Havne- og farvannsloven § 25 oppfyller krav til innføring av anløpsavgift. Hurtigruten AS plikter dermed å betale det utestående kravet pålydende kr. 110 600,- i skyldig anløpsavgift.

Dersom noe skulle være uklart og/ eller ufullstendig står jeg naturligvis til nærmere disposisjon.



JUDICIA

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet JUDICIA DA


Reidar Andresen
advokat



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2016/1653
		Arkiv:	L81

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
139/18	Formannskapet	14.08.2018
	Kommunestyret	23.08.2018

MYKLEBUSTÅSEN BUSTADFELT - SLUTTHANDSAMING AV UTBYGGINGSAVTALE MED MYKLEBUSTÅSEN UTBYGGING AS

Tilråding:

1. Utbyggingsavtale mellom Herøy kommune og Myklebuståsen Utbygging AS vert godkjent.
2. Ordførar får fullmakt til å signere utbyggingsavtalen på vegne av Herøy kommune.

Særutskrift:

- Myklebust Utbygging AS, Gamle Myklebustveg 9, 6092 Fosnavåg
- Anlegg- og driftsavdelinga, her
- Utviklingsavdelinga, her

Vedlegg:

1. Kopi av F-sak 113/18 av 12.06.2018
2. Utkast til utbyggingsavtale Myklebuståsen bustadfelt 3-14. Vedlegg til utkast til utbyggingsavtale

Samandrag av saka:

Det har vorte gjennomført ein prosess etter gjeldande regelverk med sikte på ein utbyggingsavtale mellom Herøy kommune og utbyggar, Myklebuståsen Utbygging AS, vedkomande utbygging av tekniske anlegg for Myklebuståsen bustadfelt. Framforhandla utkast til utbyggingsavtale har vore utlagt til offentleg ettersyn. Denne saka gjeld slutthandsaming av utbyggingsavtalen.

Saksopplysningar:

Generelt om utbyggingsavtalar:

Utgangspunktet for ein utbyggingsavtale er at det i reguleringsplanen for eit privat areal er innregulert offentlege område og/eller infrastruktur. Privat utbyggar av desse areala/infrastrukturen kan i slike høve be/søkje kommunen om at det vert skrive ein utbyggingsavtale. Ein slik avtale vil normalt inneber at

- Privat utbyggar står for og kostar utbygginga/opparbeidinga fullt ut
- Kommunen overtek, vederlagsfritt, ferdig opparbeidde anlegg for framtidig drift og vedlikehald. Dette inneber også vederlagsfri overtaking av eigedomsretten, eller varig rett til bruk, av areala.

Herøy formannskap vedtok i F-sak 113/18 den 12.06.2018 følgjande. Sitat:

«1. Med heimel i §17-4 i Plan- og bygningslova vert utkast til utbyggingsavtale vedkomande Myklebuståsen bustadfelt lagt ut til offentleg ettersyn.

2. Høringsfristen vert sett til 30 dagar.» Sitat slutt.

Utkastet til utbyggingsavtale har vore ute til offentleg ettersyn frå 22.06.2018 til 22.07.2018. Det har ikkje kome merknader til saka.

Nærare opplysningar om saka framgår av vedlagt F-sak 113/18 av 12.06.2018 med vedlegg.

Avtaleutkastet slik det ligg føre legg til rette for at kommunen kan overta tekniske anlegg til framtidig drift og vedlikehald etappevis etter kvart som dei 3 etappane vert ferdigstilte.

Utbyggingsavtalen gjeld i 7 år frå den dato den er vedteken av kommunestyret. Dersom arbeida ikkje er ferdigstilte innan den tid, må avtalen reforhandlast.

Vurdering og konklusjon:

Med bakgrunn i ovanståande saksutgreiing og vedlagt utkast til utbyggingsavtale inkludert vedlegg vil Rådmannen tilrå at utkast til utbyggingsavtale vert godkjend/vedteken.

Konsekvensar for folkehelse:

Rådmannen ser positivt på utbygginga i eit folkehelseperspektiv. Utbygginga gir bustadtomter i eit attraktivt og sentralt område på Bergsøya og legg soleis til rette for nyetablering. Det er regulert inn fleire fri- og leikområde i bustadfeltet og det er frå bustadfeltet direkte tilgang til sjø/strand og populært turterreng.

Konsekvensar for beredskap:

Infrastruktur er dimensjonert/tilrettelagt for effektiv beredskap.

Konsekvensar for drift:

Veg- og veglys: Utbygginga gir om lag 1,5 km ny kommunal veg. I tillegg vert om lag 300 m eksisterande veg oppgradert med fortau. Det gir om lag 110.000 kroner i auka netto årlege driftsutgifter (tal frå 2017).

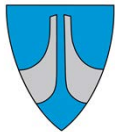
Avlaup(kloakk og overvatn/drens): Utbygginga gir nye avlaupsleidningar som vil føre til auka driftsutgifter for avlaup. Pr. i dag ligg det ikkje føre gode tal for å talfeste dette. Dei auka driftsutgiftene vert dekt inn av innkravd avlaupsgebyr frå abonnentane og vil soleis ikkje påverke kommunen sitt netto driftsbudsjett.

Fosnavåg, 26.07.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge



MYKLEBUSTÅSEN UTBYGGING AS
Gamle Myklebustveg 9
6092 FOSNAVÅG

Saksnr
2016/1653

Arkiv
L81

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
DOK

Dato
14.06.2018

**F-SAK 113/18: MYKLEBUSTÅSEN BUSTADFELT - UTLEGGING AV UTKAST
TIL UTBYGGINGSAVTALE MED MYKLEBUSTÅSEN UTBYGGING AS TIL
OFFENTLEG ETTERSYN**

Vedlagt følger:

- F-sak 113/18.

Herøy formannskap har den 12.06.2018 gjort slikt vedtak i saka:

1. Med heimel i §17-4 i Plan- og bygningslova vert utkast til utbyggingsavtale vedkomande Myklebuståsen bustadfelt lagt ut til offentleg ettersyn.
2. Høringsfristen vert sett til 30 dagar.

Med helsing

Lisbeth Moltu Espeseth
e.f.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:
Jon Rune Våge
Jarl Martin Møller



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2016/1653
		Arkiv:	L81

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
113/18	Formannskapet	12.06.2018

MYKLEBUSTÅSEN BUSTADFELT - UTLEGGING AV UTKAST TIL UTBYGGINGSAVTALE MED MYKLEBUSTÅSEN UTBYGGING AS TIL OFFENTLEG ETTERSYN

Tilråding:

1. Med heimel i §17-4 i Plan- og bygningslova vert utkast til utbyggingsavtale vedkomande Myklebuståsen bustadfelt lagt ut til offentleg ettersyn.
2. Høyringsfristen vert sett til 30 dagar.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 12.06.2018

1. Med heimel i §17-4 i Plan- og bygningslova vert utkast til utbyggingsavtale vedkomande Myklebuståsen bustadfelt lagt ut til offentleg ettersyn.
 2. Høyringsfristen vert sett til 30 dagar.
-

Særutskrift:

- Myklebust Utbygging AS, Gamle Myklebustveg 9, 6092 Fosnavåg
 - Anlegg- og driftsavdelinga, her
 - Utviklingsavdelinga, her
-

Vedlegg:

Utkast til utbyggingsavtale inkl. vedlegg

Bakgrunn:

I samsvar med gjeldande retningslinjer for utbyggingsavtalar har det vore gjennomført forhandlingar med utbygger Myklebuståsen Utbygging AS og utarbeidd utkast til utbyggingsavtale. Denne saka gjeld vedtak om utlegging av utkast til utbyggingsavtale til offentleg ettersyn.

Saksopplysningar:

Reguleringsplanane vedkomande 200102 Myklebuståsen bustadfelt og 201277 Myklebuståsen bustadfelt II er tidlegare vedtekne av Herøy kommunestyre.

Kunngjering om oppstart av forhandlingar om utbyggingsavtale vart gjort i desember 2016.

Forhandlingar er no gjennomførte og utkast til utbyggingsavtale følgjer vedlagt. Etter §17-4 i Plan- og bygningslova skal utkast til utbyggingsavtale leggjast ut til offentlig ettersyn med 30 dagars frist for merknadar.

Utkastet til utbyggingsavtale omfattar m.a. offentlig infrastruktur som vegar, avlaupsleidningar og veglysanlegg som utbygger skal opparbeide og som kommunen skal overta for framtidig drift og vedlikehald. Eigeomsretten til vegareala skal overdragast vederlagsfritt til kommunen.

Etter at utkastet til utbyggingsavtale har vore til offentlig ettersyn og justert i forhold til eventuelle merknadar vil avtalen bli lagt fram for ny handsaming og endeleg vedtak.

Vurdering og konklusjon:

Med bakgrunn i ovanståande saksutgreiing og vedlagt utkast til utbyggingsavtale inkludert vedlegg vil Rådmannen tilrå at utkast til utbyggingsavtale vert lagt ut til offentlig ettersyn i samsvar med gjeldande regelverk.

Konsekvensar for folkehelse:

Rådmannen ser positivt på utbygginga i eit folkehelseperspektiv. Utbygginga gir bustadtomter i eit attraktivt og sentralt område på Bergsøya og legg soleis til rette for nyetablering. Det er regulert inn fleire fri- og leikområde i bustadfeltet og det er frå bustadfeltet direkte tilgang til sjø/strand og populært turterreng.

Konsekvensar for beredskap:

Infrastruktur er dimensjonert/tilrettelagt for effektiv beredskap.

Konsekvensar for drift:

- Veg- og veglys: Utbygginga gir om lag 1,5 km ny kommunal veg. I tillegg vert om lag 300 m eksisterande veg oppgradert med fortau. Det gir om lag 110.000 kroner i auka netto årlege driftsutgifter (tal frå 2017).
- Avlaup(kloakk og overvatn/drens): Utbygginga gir nye avlaupsleidningar som vil føre til auka driftsutgifter for avlaup. Det ligg pr. i dag ikkje føre gode tal for å talfeste dette. Dei auka driftsutgiftene vert dekt inn av innkravd avlaupsgebyr frå abonnentane og vil soleis ikkje påverke kommunen sitt netto driftsbudsjett.

Fosnavåg, 29.05.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge

UTBYGGINGSAVTALE

mellom

Myklebuståsen Utbygging AS org. nr. 996 557 502

og

Herøy kommune org. nr. 964 978 840

vedkomande

utbygging av Myklebuståsen og Myklebuståsen II

1 Generelt

1.1 Partane i saka

Mellom Myklebuståsen Utbygging AS, heretter kalla utbyggjar, og Herøy Kommune, heretter kalla kommunen, er det inngått avtale om utbygging av dei regulerte områda i Myklebuståsen.

1.2 Formål

Formålet med denne avtalen er å regulere rettar og plikter mellom partane, og sikre offentlege og felles interesser, samt gjennomføringa av prosjektet.

Overordna denne avtalen gjeld reguleringsplanane **Myklebuståsen** (planid 200102) og **Myklebuståsen II** (planid 201277) nemnt i punkt 1.4 med tilhøyrande reguleringsføresegner. Reguleringsføresegnene kjem i tillegg til plan- og bygningslova og gjeldande bygningsvedtekter i Herøy kommune.

1.3 Vedlegg

Føljande er vedlagt denne avtalen:

Reguleringsplanar

- 1-1 Reguleringsplan Myklebuståsen planid 200102
- 1-2 Føresegner til reguleringsplan Myklebuståsen 200102
- 1-3 Reguleringsplan Myklebuståsen II planid 201277
- 1-4 Føresegner til reguleringsplan Myklebuståsen 201277

Tekniske planar

- 2-1 Vegplan 2044-C100
- 2-2 VA-plan del 1 2044-GH100
- 2-3 VA-plan del 2 2044-GH101
- 2-4 Gatelysplan 2044-IN100
- 2-5 Offentleg friområde 2044-O100

Etappeinndeling

- 3-1 Etappeinndeling del 1 2044-Y400
- 3-2 Etappeinndeling del 2 2044-Y401

Framdriftsplan

- 4-1 Framdriftsplan 2018-2024

1.4 Geografisk avgrensing og omfang av tiltak

Avtalen gjeld innanfor reguleringsgrensene til planane **Myklebuståsen** (planid 200102) og **Myklebuståsen II** (planid 201277) samt infrastruktur som går utanfor grensene, vist på vedlegg 2-2.

Tekniske anlegg som utbyggjar skal opparbeide og som kommunen skal overta til framtidig drift og vedlikehald er:

- Vegar, gangvegar og fortau som er regulert til offentlege markert på vedlegg 2-1.
- Hovudavløpsanlegg, både spillvatn- og overvassanlegg markert på vedlegg 2-2 og 2-3. Dette gjeld ikkje stikkleidningar til dei einskilde eigedomane.
- Gatelys til vegar som er regulert til offentlege markert på vedlegg 2-4.

- Offentleg friområde, o F2 markert på vedlegg 2-5.

1.5 Varigheit

Denne utbyggingsavtalen gjeld i 7 år frå den dato den er vedteken av kommunestyret. Dersom arbeida ikkje er ferdigstilte innan den tid, må avtalen reforhandlast.

2 Tekniske planar

Utifrå tekniske planar som er opplista som vedlegg 2-1 til 2-5 skal utbyggjar detaljprosjektare tekniske anlegg. Desse skal leverast til, og godkjennast av, Anleggs- og driftsavdelinga i kommunen før oppstart. Det skal då også leverast inn liste som syner planlagt materialval og dimensjonar.

For anlegg som skal takast over av Herøy vasslag, kabeletatar o.l. skal planane også godkjennast av dei respektive etatane.

Om det under detaljprosjektering og opparbeiding vert behov for å gjere endringar i høve tekniske planar, skal kommunen varslast før endring vert utført og ha høve til å godkjenne eller avslå endringa.

3 Rekkefølgje og vilkår for utbygging

- Erklæring frå Herøy Vasslag SA der vasslaget stadfester at det kan leverast tilstrekkelege mengder vatn til bustadene og at vasslaget tek på seg framtidig drift og vedlikehald av hovudvassleidningane, må leggjast fram for kommunen før opparbeidinga startar.
- Kommunen skal ha tilgang til byggeplassen.
- Kommunen skal innkallast til byggemøter.
- Krav om rekkjefølgje som er stilt i tilhøyrande reguleringsføresegnar må stettast.
- Det skal utførast spyling , kamerakontroll og innmåling av leidningar og kummar, lagast kumskisse og takast bilete i jpg format av kummar. Dokumentasjon skal leverast til kommunen for kontroll før overtaking.
- Det skal leverast "som bygd dokumentasjon" av alle anlegg som skal takast over av kommunen før overtaking.
- For avlaup (spillvatn) gjeld følgjande: Kommunen har rett til å krevje inn ordinær tilknytingsavgift frå dei framtidige bustadane i følgje det til ei kvar tid gjeldande gebyrregulativ.
- Utbyggjar er sjølv ansvarleg for å krevje inn refusjon frå andre eigedommar for opparbeiding av tekniske anlegg.

4 Evt. kommunalt bidrag til utbygginga

Evt. økonomisk bidrag til utbygginga frå kommunen vert å handsame i eiga politisk sak etter søknad frå utbyggjar. I utgangspunktet skal utbyggjar koste og opparbeide alle tekniske anlegg som er omfatta av avtalen.

5 Grunnerverv

Utbyggjar må sjølv sørge for og koste ev. nødvendig grunnerverv/grunnavtalar med andre grunneigarar både innafor og utanfor planområdet, samt varsle om dei anleggsarbeid som vil bli utført.

Grunn til offentlege trafikkområde, her under vegar og grøfteareal, jf reguleringsplanane, vert å overdrage vederlagsfritt og fritt for hefte til Herøy

kommune. Utbygger dekker kostnader knytt til tinglysing. Alle skøyteformular skal godkjennast av kommunen før tinglysing for å sikre rettar slik disse går fram av avtalen.

Utbygger skal før kommunal overtaking, legge fram tinglyst heimelsdokument som gir kommunen:

- Eigeomsrett til dei regulerte trafikkareala.
- Rett til å drifte, vedlikehalde og eventuelt legge om rørleidningar, kablar og stolpefeste som vert lagt utanom veggrunn og som skal overtakast i samsvar med denne avtalen. Ein føreset ei varig klausuleringsbreidde på 2 m til kvar side av yttarste rør i grøftene. Denne breidda skal ikkje bebyggast eller plantast til med tre høgare enn 2 m. Denne retten skal tinglysast på kvar enkelt eigedom som det vert lagt hovudleidningar over.

Kommunen må godkjenne avtaletekst før tinglysing.

6 Framdrift

Utbygger har laga framdriftsplan, vedlegg 4-1. Framdriftsplanen omfattar opparbeiding av tekniske anlegg, opparbeiding av friområde og når tomtene er forventa byggjeklare.

I tillegg til å inngå i framdriftsplan, skal kommunen varslast ved følgjande milepælar:

- Ferdig lagde leidningar, før overfylling
- Ferdig utgraven vegbotn
- Ferdig utlagt bærelag
- Ferdig avretta underlag/bærelag før legging av fast dekke

Utbygger skal rapportere 2 gong pr. år til kommunen ihht. framdriftsplan. Endringar i framdrift skal godkjennast av kommunen.

Ved oppstart av utbygginga skal det haldast eit oppstartsmøte der begge partane er tilstades og oppstartsdato vert protokollført.

Særskilt om framdrift for etappe 1 (jmf. vedlegg 3-1 og punkt 8 nedanfor): Etappe 1 innhald infrastruktur eksisterande innbyggjarar skal nytte omgåande. Det er viktig at når arbeid på etappe 1 vert oppstarta vert den utbygd kontinuerlig og ferdigstilt for overtaking iløpet av 6 mnd.

7 Drift og vedlikehald av infrastruktur før kommunal overtaking

Drift og vedlikehald av dei framtidige kommunale anlegga er utbygger sitt ansvar fram til kommunal overtaking. Frå anlegga er bygde vert det stilt krav til utbygger om normalt drift og vedlikehald av slik infrastruktur, særskilt vert følgjande avtalt (lista er ikkje uttømmende):

VEG

Vinter: Brøyting og strøing

Vår: Feiing

Ved behov: Rensk av veggrøfter og tøming av sandfangkummar

Årleg: Kantslått

GATELYS

Tilsyn og reperasjonar

OVERVATN OG AVLAUP

Tilsyn og naudsynete tiltak som tømning/spyling

Tilsyn og reinsk av eventuelle bekkeinntak.

Alle drift- og vedlikehaldsoppgåver som vert utført må dokumenterast og rapportane skal leverast til kommunen ein gong pr. år, det er sær s viktig at eventuelle feil/manglar som er utbetra vert dokumentert. Drift- og vedlikehaldsrutiner må starte så snart anlegga er tatt i bruk, dette er definert slik for de ulike elementa:

Veg: Når vegkropp inkludert grøft er bygd til og med gruslag

Avlaup- og overvatn: Når leidningsanlegget er sett i drift.

Veglys: Når lysmaster er montert

Kommunen sin uteseksjon kan nyttast til rådføring av dei ulike rutinane og spørsmål ved problem.

8 Overtaking

Det skal haldast formell overtakingsforretning som, for kommunen sin del, skal endeleg godkjennast av Formannskapet. Det er utbyggar som melder frå når han anser at det er klart for overtaking.

Ved overtaking skal det haldast synfaring med representantar både frå kommunen og utbyggar og ein skal ha moglegheita til ein gjennomgang på alle element ved infrastrukturen. Dersom det er manglar ved overtaking, må det avtalast ny dato for ferdigstilling av dei og ei vurdering om det er for mykje eller vesentlege manglar til å kunne ta over. Eventuelle utbetringar er utbyggar sitt ansvar.

Særskilt om etappevis overtaking:

Anlegga kan overtakast etappevis etter vedlegg 3-1 og 3-2.

Etappe 1: Markert på vedlegg 3-1 og 3-2 med blå farge. Gjeld o_V2, kryssområdet mellom o_V2 og o_V3; alle komplett med all infrastruktur (heri alle leidningsanlegg og kabelanlegg/lysanlegg som er plassert i vegane og som går mellom dei offentlege vegane utanom vegareal), tilpassingar til eksisterande vegar, leidningsnett for overvatn strekk O1 – O9, leidningsnett for spillvatn strekk frå markert tilknytingspunkt til Sp3. Nødvendige utstikk (alle anlegg) for seinare etappar inngår.

Etappe2:

Markert på vedlegg 3-1 og 3-2 med grøn farge. Gjeld o_V3, kryssområdet o_V3 og o_V6, o_V5 og o_PP1; alle komplett med all infrastruktur (heri alle leidningsanlegg og kabelanlegg/lysanlegg som er plassert i vegane og som går mellom dei offentlege vegane utanom vegareal), leidningsnett for overvatn strekket O13 – O20 – O19 med tilhøyrande leidnings- og kabelnett i same korridor. Nødvendige utstikk (alle anlegg) for seinare etappe inngår.

Etappe3

Markert på vedlegg 3-1 og 3-2 med mørk brun farge. Gjeld offentlege køyrevegar og gangvegar som inngår i planen (heri alle leidningsanlegg og kabelanlegg/lysanlegg som er plassert i dei offentlege vegane og som går mellom dei offentlege vegane utanom vegareal), tilpassingar til eksisterande vegar, leidningsnett for overvatn

9 Garanti

9.1 Garanti i opparbeidingstida

Før arbeidet vert sett i gang skal utbygger levere til kommunen bankgaranti tilsvarende 10 % av dei totale opparbeidingskostnadane for anlegga som skal overtakast til kommunalt eige og vedlikehald. Garanti kan delast opp etappevis dersom utbygginga er det. Dvs. at garanti må stillast før oppstart av dei ulike etappane. Bankgarantien skal være gyldig fram til anlegget er godkjent og overteke av kommunen. Elles gjeld reglane i NS 8405 om sikkerheitsstilling så langt dei passar.

9.2 Garanti i reklamasjonstida

Som føresetnad for kommunal overtaking skal kommunen for reklamasjonstida, som er tre år rekna frå dato for kommunal overtaking, ha motteke frå utbygger bankgaranti for anlegg som vert overtekne til kommunalt eige og vedlikehald som svarer til 3 % av opparbeidingskostnadene.

Dersom det vert utført reklamasjonsarbeid etter reklamasjonstida si utløp eller er gjort ansvar gjeldande mot utbygger som kan verte kravd dekt av garantien, skal garantiane gjelde til reklamasjonsarbeida er utførte og godkjende. Alle garantiane vert utløyste ved mislighald av kontraktforpliktingane, så som manglar ved utføring og ved betalingsudugleik hos utbygger.

Elles gjeld reglane i NS 8405 om sikkerheitsstilling så langt dei passer.

10 Tvistar

Eventuelle tvistar som måtte oppstå i samband med denne avtalen, og som ikkje let seg løyse ved forhandlingar, skal løysast av dei ordinære domstolane. Eigedomens verneting vert avtalt som tvistens verneting.

Dato

Dato

.....
Utbygger

.....
Herøy kommune

Herøy kommune

Reguleringsplan / endring for Myklebuståsen

(med føresegner)

I medhald av § 27 - 2 i plan og bygningslova har Herøy kommunestyre i møte den 28.05.2001 sak 52/01 ,

vedteke ovanfor nemnde reguleringsplan / endring

(med reguleringsføresegner) slik han er innteikna på dette kartet.

Fosnawag 18.06.01.
Ordførar

Sven Gjølseth



X 482500

X 482400

X 482300

X 482200

Y -21900

Y -21800

Y -21700

Y -21600

Y -21500

RP31

TEIKNFORKLARING

PBL §25 REG. FØREMÅL

1. BYGGEOMRÅDE

- BF Frittliggjande småhusutbygging
- BK Konsentrert småhusutbygging
- BT Terrassehus
- A Adm. bygg Vassverk

3. TRAFIKKOMRÅDE

- Køyreveg
- Gang- sykkelveg

4. FRIOMRÅDE

- F Offentleg friområde

6. SPESIALOMRÅDE

- Friluftsområde
- Friskitsone ved veg

7. FELLESOMRÅDE

- FL Felles leikeplass
- Anna fellesområde

STREKSYMBOL M.V.

- Planens begrensing
- Føremålsgrænse
- Byggjegrænse
- Regulert senterlinje veg
- Friskitlinje i vegkryss

Kartgrunnlag: FKB-B

Målestokk 1:1000

0m 10m 20m 30m 40m 50m



REGULERINGSPLAN FOR MYKLEBUSTÅSEN BUSTADFELT

Herøy kommune

Revisjonar	Saksnr.	Dato	Sign.

Vedtak	Saksnr.	Dato	Sign.
Stadfesta av fylkesmannen	52/01	28.05.01	JR
Vedteke i kommunestyret	25/01	28.05.01	JR
3. gongs handsaming i planutvalet			
Utlagt til off. ettersyn i tidsrommet:			
2. gongs handsaming i planutvalet	17/01	27.03.01	JR
Utlagt til off. ettersyn i tidsrommet:	24.10.00	til: 24.11.00	
1. gongs handsaming i planutvalet	25/00	10.10.00	JR
Kunngjering om oppstart av planarbeidet:	05.07.96		
	23/96	19.06.96	

Dato: 15.06.00	Teikna: Kpr/khs/aka	Oppdragsgevar: Frantzen Maskinstasjon AS
Sakshandsamar: Jørn Røedseth	Prosj. leiar: Magnulf Rise	Utarbeidd av: ICG InterConsult Group
Dato: Godkjend:	Kontr.:	Oppdr. nr.: 105012
		Teikn. nr.: 01
		Rev.:

REGULERINGSFØRESEGNER TIL REGULERINGSPLAN FOR MYKLEBUSTÅSEN BUSTADFELT, HERØY KOMMUNE

§ 1 Arealbruk

Det regulerte området er på planen vist med plangrense.

Arealbruk etter § 25 i plan og bygningslova

Arealet innanfor denne grensa er regulert til:

1. Byggeområde
 - frittliggjande småhusutbygging
 - konsentrert småhusutbygging
 - terrassehus
 - almennyttig administrasjon
3. Offentlege trafikkområde
 - køyreveg
 - gang-/sykkelveg
4. Friområde
 - offentlig friområde
6. Spesialområde
 - friluftsområde
 - frisiktsone ved veg
7. Fellesområde
 - leikeområde
 - anna fellesområde

§ 2 Generelt

Andre lover og vedtekter

Reguleringsføresegnene kjem i tillegg til plan- og bygningslova og gjeldande bygningsvedtekter for Herøy kommune.

Unnatak

Unnatak frå reguleringsføresegnene kan, der særlege grunnar talar for det, tillatast av kommunen innanfor ramma av plan- og bygningslova og bygningsvedtektene.

§ 3 Felles føresegner

Bebyggelsesplan

Ingen tomter kan fradelast eller byggjast på før det ligg føre godkjent bebyggelsesplan for det einskilde byggeområde.

Planen skal vise:

- plassering av bygg, herunder høgdeplassering målsett ved inngangspartiet.

- bygga si høgd og møneretning
- avgrensing av tomter og friområde
- leikeareal, parkeringsløyising og anna disponering av ubygde delar av private og offentlege areal, herunder terrengplanering og støttemurar med angitt høgd der terrengtilhøva krev slike tiltak, og eksisterande trær som skal takast vare på.

Som vedlegg til planen skal det ligge føre retningslinjer for formgjeving, materialbruk og evt. andre prinsipp som skal følgjast for å ivareta innbyrdes harmonisering mellom dei ulike bygga, og mellom bygg og landskap.

Byggegrenser

Bygg skal plasserast innanfor dei regulerte byggegrensene. Der byggegrenser ikkje er viste, gjeld føresegnene i plan- og bygningslova.

Byggemelding

Ved handsaming av byggemelding skal ein sjå til at bygga får ei god og harmonisk form, og at bygga i området harmoniserer med kvarandre og omgjevnadane med omsyn på form, storleik, materialval og farge.

Trafo, pumpehus o.l.

Innanfor byggeområda kan førast opp trafokioskar, pumpestasjonar eller andre innretningar der dette er naudsynt. Frittståande bygg skal tilpassast omkringliggjande bygg med omsyn til form og farge. Slike innretningar skal godkjennast av fast utval for plansaker.

1. BYGGEOMRÅDE

§ 4 Frittliggjande småhusutbygging BF1 - BF4

Utnytjing av tomta

I desse områda kan det førast opp frittliggjande einebustader med tilhøyrande anlegg. Bustadhus, garasje og eventuelt andre uthus må til saman ikkje dekke meir enn 30% (BYA = maks 30). Gesimshøgda skal ikkje overstige 5,5 m (2 etasjar). Kommunen kan gje dispensasjon dersom ein kan dokumentere god terrengtilpassing og tilpassing til omgjevnadene.

Garasje, biloppstilling

Kommunen kan tillate at garasje vert plassert nærare vegen enn byggegrensa tillet. Felles garasje for to naboeigedomar kan oppførast i tomtegrensa. Frittliggjande garasje på eiga tomt kan, innanfor reglane i byggeforskriftene, oppførast inntil 0,5 m frå nabogrensa. Det skal på eigen grunn vere plass for minst 1 overdekka bilplass og 1 oppstillingsplass for bil pr. husvære.

Plassering av garasje og biloppstillingsplass skal vere vist på situasjonsplan som følgjer byggemeldinga for bustadhuset, sjølv om garasje ikkje vert oppført på same tid som dette.

§ 5 *Konsentrert småhusutbygging BK1 - BK2*

I desse områda kan byggjast konsentrerte einebustader, kjedehus eller rekkehus med tilhøyrande anlegg. Bustadhus, garasje og eventuelt andre uthus må til saman ikkje dekke meir enn 40 % av tomta sitt nettoareal (BYA = maks 40) for BK1 og 30% (BYA = maks 30) for BK2. Gesimshøgda skal ikkje overstige 5,5 m (2 etasjar). For BK2 kan ein tillate garasje under kjellaretasjen.

§ 6 *Terrassehus BT1 - BT2*

I desse områda kan byggjast terrassehus. Bygga må til saman ikkje dekke meir enn 90 % av tomta sitt nettoareal (BYA = maks 90). I felt BT1 kan byggast terrassehus i 5 etasjar med garasjeanlegg i plan med 1. etasje. I felt B2 kan byggast terrassehus i 5 etasjar + 2 underetasjar med parkering under bakkenivå.

§ 7 *Administrasjonsbygg vassverk A1*

Området er sett av til administrasjons- og servicebygg for Bergsøy Vasslag. Bygget må til saman ikkje dekke meir enn 20 % av tomta sitt nettoareal (BYA = maks 20). Gesimshøgda skal ikkje overstige 5,5 m (2 etasjar).

3. OFFENTLEG TRAFIKKOMRÅDE

§ 8 *Veg og anna trafikkareal*

Avgrensing

Trafikkarealet omfattar køyreveg i dagen samt offentleg gangveg. Areal til skjering og fylling er ikkje tekne med utanfor normalprofilen av vegane.

Terrenghandsaming

Terrenghandsaming i samband med veganlegga skal skje så skånsamt som råd. Sideterrenget skal handsamast på ein landskapsmessig tiltalende måte.

Parkering

Parkeringsplass på område A1 kan og nyttast til parkering ved friluftaktivitetar.

4. FRIOMRÅDE

§ 9 Offentleg friområde F1 – F4

Det kan ikkje førast opp bygg i friområda. Gjennom område F1 og F2 kan det leggjast til rette ein gangsti på maks 1,5m. Bekken gjennom desse områda skal haldast open.

6. SPESIALOMRÅDE

§ 10 Friluftsområde FO1 – FO2

Desse områda skal vere ein del av det omkringliggjande friluftsområdet.

§ 11 Frisiktsone

Innanfor frisiktsone skal det vere fri sikt i ei høgd av 0,5 m over planet til dei tilstøytande vegane. Arealet må ikkje brukast slik at frisikta på noko tidspunkt vert hindra.

7. FELLESOMRÅDE

§ 12 Leikeområde FL1 – FL3

Leikeområde FL1, FL2 og FL3 er fellesområde for dei bustadfelt som planen omfattar.

Det er ikkje tillate å setje opp bygg eller anna innretning som er til hinder for denne bruken av områda. Leikearealet skal vere lagt tilrette når bustadane blir tatt i bruk.

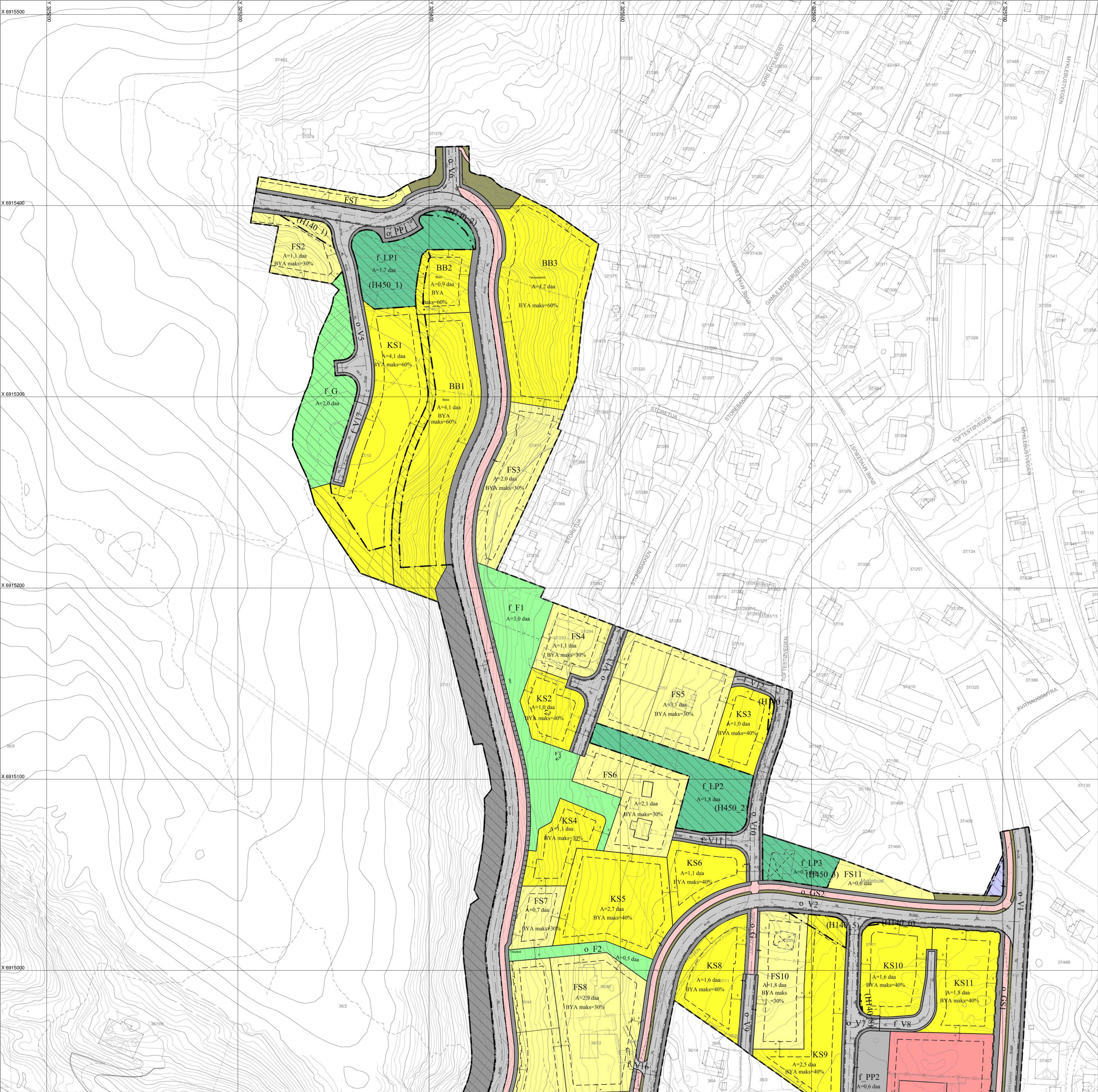
§ 12 Anna fellesområde

Områda er fellesområde for felt BK1.

ICG / MAR / TKN 15.06.2000
Endra 02.05.2001

Fosnavaig 18.06.01.
Sven Gjelseth







"REGULERINGSPLAN (detaljplan i hht. PBL § 12-3) FOR MYKLEBUSTÅSEN II BUSTADOMRÅDE"

Planidentifikasjon:	Kartnr. i kartarkivskap nr. 1	Eigengodkjenningssdato	Eigengodkjend av:
201277	L12	23.02.2011	Herøy kommunestyre

§§ 1-3 GENERELT

§ 1 - GYLDIGHETSOMRÅDE

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor disse grensene skal areala nyttast - og bygningane plasserast - slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - ANDRE BESTEMMINGAR

Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

§ 3 - PRIVATRETTSLEGE AVTALAR

Etter at denne reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 - REGULERINGSFØREMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med pbl til følgjande føremål slik:

Bygningar og anlegg (PBL. § 12-5, nr. 1)

- Bustader – frittliggjande småhus (FS)
- Bustader – konsentrerte småhus (KS)
- Bustader – blokker (BB)
- Forretnings (F)
- Barnehage (BH)
- Leikeplass (LP)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL. § 12-5, nr. 2)

- Køyreveg (V)
- Fortau (F)
- Gangveg/gangareal (G)
- Gang-/sykkelveg (GS)
- Annan veggrunn – teknisk anlegg
- Annan veggrunn – grøntareal
- Parkeringsplass (PP)

Grøntstruktur (PBL § 12-5, nr. 3)

- Grøntstruktur (G)
- Friområde (F)

Sikringssone (PBL. § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

- Frisikt (H140)
- Anna sikringssone – sikring fjellskjering (H190)

Infrastruktursone (PBL. § 11-8 b, jf. § 12-6)

- Rekkjefølgjekrav grøntstruktur – leikeplass (H450)

§ 5 - FELLESFØRESEGNER

- a. Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei regulerte byggegrensene. BYA gjev tillatt bebygd areal i prosent av tomta sitt nettoareal.
- b. Alle inngrep skal planleggjast og utførast på ein slik måte at verknadene vert så små som mogleg. Bebyggelsen skal tilpassast terrenget på tomta og nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal utførast så skånsamt som mogleg.
- c. Prinsippa bak universell utforming skal leggjast til grunn i størst mogleg grad, jf. plan- og bygningslova med tekniske forskrifter.
- d. Dersom det under arbeid kjem fram funn eller strukturar som kan vere automatisk freda kulturminne, må arbeidet straks stogkast og arkeolog ved Møre og Romsdal fylkeskommune kontaktast.

§ 6 – AREALBRUK

- a. I område merka "FS" kan det byggjast frittliggjande småhus, med inntil to (2) bueiningar på kvar tomt.

I område merka "KS1-KS4" og område merka "KS6, KS8-KS11" kan det byggjast bustadhus i rekke med inntil fire (4) bueiningar i kvar rekke. KS-områda skal planleggjast under eitt, men kan byggjast ut i trinn. Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon. I område merka "KS5" kan det byggjast terrassehus i inntil tre (3) etasjar. Inkludert i etasjane er parkerings-/garasjeanlegg i kjellar.

I område merka "KS7" kan det byggjast bustadblokk i to (2) etasjar. For KS-områda (unnateke KS5) legg planen til grunn frittstående parkering.

I område merka "BB1" kan det byggjast blokker i inntil fire (4) etasjar. I område "BB2" kan det byggjast blokk i inntil tre (3) etasjar. Inkludert i etasjane er parkering/garasjeanlegg.

I område merka "BB3" kan det byggjast terrassehus i inntil fire (4) etasjar. Parkering skal skje på tak. "BB3" skal planleggjast under eitt, men kan byggjast ut i trinn. Planen skal syne ev. tomtegrenser, byggetrinn, terrengsnitt og arealbruk. Utbyggingsplan skal godkjennast av kommunen som del av 1. søknad om tiltak.

I område merka "BH" kan det byggjast barnehage.

Det skal ikkje førast opp plathallar, skur eller midlertidige konstruksjonar innanfor områda som denne planen omfattar.

- b. Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillaten prosent utbygd areal (% - BYA):

Maks BYA for dei enkelte delområda:

• FS - område:	30 %
• KS1-KS4 - område:	40 %
• KS5	50 %
• KS6-KS11	50 %
• BB1-BB3 – område:	60 %
• BH- område:	40 %

Dersom garasje ikkje vert bygd tilsvarande krav tal parkeringsplassar, skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 20 m² pr. bilplass.

- c. Innanfor byggeområde kan det oppførast pumpestasjonar, trafokioskar eller andre tekniske innretingar der dette er nødvendig. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området.

§ 7 – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr. 1)

1. Generelt:

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming.

Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, jf. kommunen si vedtekt til § 69 nr. 3 og 4 i PBL. På situasjonsplan skal plassering av garasje (for tal bilar etter parkeringskravet) visast.

2. Bustadbygg:

- a. I område merka "FS1-FS9" og "KS1-KS4" og "KS6, KS8-KS11" skal bustader ha maksimum gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 meter og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 meter. I område merka "FS" skal garasjar ikkje byggjast større enn 46 m² grunnflate og då berre i ei høgd.
- I område merka "KS" bør garasjar som hovudregel organiserast ved felles garasjeanlegg. Unntaksvis kan frittstående enkelt garasje eller carport (til ei bueining) byggast med grunnflate inntil 36 m². Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 3,5 m og mønehøgde ikkje over 5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje. Parkering kan dekkjast ved felles parkeringsplass. Gesims- og mønehøgde gjeld for "KS" område som for garasjar i "FS" område. Det skal setjast av areal til parkeringsplassar for bilar og elektriske rullestolar/scooterar for personar med nedsett funksjonsevne i tilknytning til områda for konsentrert bebyggelse.
- b. I område merka "KS5" kan det byggjast terrassehus i inntil tre (3) etasjar. Inkludert i etasjane er parkeringsanlegg i kjellar. Bygningen skal ha ei gesims/mønehøgde som ikkje overstig 10,5 meter i høve til gjennomsnittleg planert terreng.
- c. I område merka "KS7" kan det byggjast bustadblokk i inntil to (2) etasjar. Ein legg til grunn frittstående parkering. Bygningen skal ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 8 meter over ferdig planert terreng.
- d. I område merka "BB1" kan det byggjast bustadblokker i inntil fire (4) etasjar. I område merka "BB2" kan det byggjast bustadblokker i inntil tre (3) etasjar. Inkludert i etasjane er parkeringsanlegg i kjellar. Blokkene innanfor "BB1" skal ha ei maksimum gesims/mønehøgde som ikkje overstig 16,5 m over ferdig planert terreng.

- e. Blokka innanfor "BB2" skal ha ei maksimum gesims/mønehøgd som ikkje overstig 13,2 m over ferdig planert terreng.

Blokkbebyggelsen skal ha oppstillingsplass for 1 bil pr. bueining pluss 0,5 bil pr. bueining til gjesteparkering for tal bueiningar under 10. Samla tal bueiningar over 10, medfører at kravet til gjesteparkering vert redusert til 0,25 bil frå og med 11 bueining.

Det skal setjast av areal til parkeringsplassar for bilar og elektriske rullestolar/scooterar for personar med nedsett funksjonsevne i tilknytning til bustadblokkene. Det skal vere trinnfri tilkomst frå parkeringsplass til hovudinngang.

- f. I område merka "BB3" kan det byggjast terrassehus med inntil fire (4) etasjar. I område merka "BB3" kan bygningar ha ei maksimum gesims/mønehøgd som ikkje overstig 14,5 meter over ferdig planert terreng. Parkering skal skje på taket.

Terrassehusa skal ha oppstillingsplass for 1 bil pr. bueining pluss 0,5 bil pr. bueining til gjesteparkering for tal bueiningar under 10. Samla tal bueiningar over 10, medfører at kravet til gjesteparkering vert redusert til 0,25 bil frå og med 11 bueining.

Det skal setjast av areal til parkeringsplassar for bilar og elektriske rullestolar/scooterar for personar med nedsett funksjonsevne i tilknytning til terrassehusa. Det skal vere trinnfri tilkomst frå parkeringsplass til hovudinngang.

Utgangspunkt for fastsetting av golvhøgd garasjeanlegg i områda BB1 og BB2 er ferdig bygd veg V3. Fastsetting av ferdig tak på terrasseblokker innanfor område BB3 er også ferdig bygd veg V3, jf parkering på takflate. Planeringshøgda for område KS1 skal tilpassast tilgrensande blokkbebyggelse. Lengde- og tverrprofil som følgjer som illustrasjon til planen er rettleiande, jf. teikningane (2044-101, 102, 2044-103 til 110).

- g. Takflate, ev del av takflate, kan nyttast til opphaldsareal ute for områda BB1 – BB3, t.d. som MUA og som felles areal.
- h. For områda BB1-BB3 kan ev heis- og trappehus samt ventilasjonsbygg på tak overstige maks gesimshøgd/mønehøgd. Størleiken på desse bygningsdelane skal avgrensast til bygget sin funksjon. Gjerde kan overstige maks gesimshøgd/mønehøgd.
- i. I område merka "BH" kan bygningar ha ei maksimum gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 meter og ei mønehøgde som ikkje overstig 8.5 meter.

Det skal opparbeidast oppstillingsplass for 1 bil pr. tilsett og 1 bil pr. 5 barn.

- j. Ved val av material og farge skal det for område KS1, KS5, KS7, BB1, BB2 og BB3 takast særleg omsyn til bygningane si eksponering mot kringliggande naboskap og landskap.

Som del av søknad om tiltak skal det leggjast fram 3D-teikningar som viser korleis bygningane framstår i forhold til dette. Kommunen kan setje nærmare krav til omfanget av 3D-presentasjonen.

- k. Ved val av takvinkel skal kringliggande terrengformer takast omsyn til. Dette slik at bygga fell naturleg inn i terrenget som gruppe og gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektoniske uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne.
- l. Garasje/carport skal plasserast min. 5 m frå regulert trafikkareal når denne står vinkelrett på veg. Kommunen kan vidare tillate garasje/carport oppført inntil 2,5 m frå regulert

trafikkareal når denne vert ført opp parallelt veg eller slik at avstanden mellom vegkant og garasje minst er lik 4 meter.

§ 8 – UTERAREAL TILHØYRANDE BYGGJEAREAL

- a. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate å ha skjemmande skjeringar og fyllingar. Skjeringane som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte. Mur mot offentlig veg skal godkjennast av kommunen.
- b. Ein bør i størst mogleg utstrekning søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabotomt eller veg, kan kommunen påby at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.
- c. Eventuell utelagring kan berre tillatast dersom funksjonane vert skjerma av vegetasjon, gjerde eller overdekkande bygning. Dette må vurderast i kvar enkelt sak og ut i frå funksjon og omfang. Skjermingstiltak skal godkjennast av kommunen.
- d. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles i samsvar med utbyggingsplan godkjent av kommunen.
- e. Ved trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon el. etter utbyggingsplan. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.
- f. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- g. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.
- h. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsløp gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisktlinjer.
- i. Som minste opphaldsareal ute (MUA) skal det på FS- og KS- areal opparbeidast min. 20 m² areal eigna til lek pr. bueining. For bustadblokk og terrassehus (BB-område) gjeld tilsvarande 10 m² p. bueining.

På BB-område skal leikeareal samlast som ein eller fleire felles plassar med min. storleik lik 60 m². Arealet skal visast på situasjonsplan ved søknad.
- j. Leikeplassar innan byggeareal: viser til § 10.
- k. Dei fysiske inngrepa i terrenget skal så langt det let seg gjere gjennomførast på ein slik måte at ein tek vare på eksisterande vegetasjon og unngår sår i terrenget. Fyllingar skal plantast til med stadeigen vegetasjon. Der det let seg gjere skal skjeringar plantast til, tilsåast eller plastrast så raskt som råd.
- l. Før utsprenging av byggegrop for BB1, BB2 og BB3 og KS1 skal det utarbeidast inngreps-/riggplan for områda i målestokk 1:500. Planen skal vise terrenginngrep og skildre byggemetode, herunder sprengingsmetode. Forhold kring støy, støv, uttak av masser, tidsaspekt, framdrift skal omtalast i planen. Planen skal godkjennast av kommunen.

§ 9 - SAMFERDSELSANLEGG OG TEKN. INFRASTRUKTUR (PBL . § 12-5, nr. 2)

I offentlege trafikkområde skal det byggjast:

- køyreveg med tilhøyrande grøft (V)
- fortau (F)
- gangveg/gangareal (G)
- gang-/sykkelveg (GS)
- annan veggrunn – teknisk anlegg
- annan veggrunn – grøntareal
- parkeringsplass (PP)

I vegarealet kan det også byggjast VA- leidningar, EI- og telekablar.

V8 er felles for KS10 og KS11

V11 er felles for eks. bustad på FS6

V12 er felles for eks. bustad på FS5, gnr. 37 bnr. 51

V14 er privat avkøyrsløp

V15 er privat avkøyrsløp for gnr. 36 bnr. 18

V16 er felles for gnr. 36, bnr. 12 og 58

V17 er felles for KS1

I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal. Vist skråningsutslag på plankart kan endrast som følgje av nærmare detaljprosjektering.

Skråningar og skjeringar skal i størst mogleg grad jordkleast og plantast til med stadeigen vegetasjon for å dempe den visuelle verknaden av tiltaket.

Ved bygging av samleveg til det øvre området gjeld føresegna sin § 8 bokstav k.

Det kan etablerast trappeløysing innanfor formålsgrrensa «Annan veggrunn», med tanke på etablering av tursti og tilrettelegging for friluftsliv i tilknyting til friområde o_F2 og o_V3.

§ 10 – GRØNTSTRUKTUR (PBL. § 12-5, NR.3)

Grøntstruktur:

Område merka G skal dekkast med naudsynt jordlag samt vekstjord for tilplanting av stadeigen vegetasjon. Arealet skal ferdigstillast samtidig med ferdigstilling av bustadveg V5.

Friområde:

I friområda er det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp bygg eller anlegg som etter kommunen sitt skjønn er til hinder for friområdet. Det kan opparbeidast sti i friområdet.

Det er tillate å etablere tursti frå friområde o_F2 via o_V3.

Leikeplassar:

Område merka "LP1", "LP2" og "LP3" er felles for heile området. Leikeplassane skal ved utbygging setjast i ein slik stand at dei er eigna for leik og opphald, jf. TEK kap. 8 og tilhøyrande rettleiing. Leikeareala skal utformast som rekreasjons- og leikeområde. Prinsippa om universell utforming bør, så langt råd, leggjast til grunn slik at leikeplassane heilt eller delvis kan nyttast av alle.

Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Leikeplassar skal opparbeidast i samsvar med forskrift om sikkerhet ved leikeplassutstyr frå Barne- og Familiedepartementet.

Område LP1 skal planerast med utgangspunkt i veg V3 sitt nivå. Leikeplassen skal ha opparbeiding ut frå prinsippa om universell utforming som følgje av kap 8 i TEK 10.

Innanfor LP2 kan det etablerast balløkke.

§ 11 –SIKRINGSSONE (PBL. § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

Frisiktsone (H140):

Frisiktsone i vegkryss må ikkje nyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisiktsone skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå.

Anna sikringssone (H190):

Der tomt eller leikeareal grensar til fjellskjering med fallhøgde over 1 m skal topp fjellskjering sikrast med gjerde i høgde 1,2 m. Gjerde skal vere slik forma at det hindrar klatring, jf. elles krav i TEK10.

Alle fjellskjeringar skal sikrast i hht. krav i TEK10, jf. desse føresegnene sin § 13.

§ 12 –INFRASTRUKTURSONE (PBL. § 11-8 b, jf. § 12-6)

Det er vist område med krav om rekkjefølgje, jf. føresegnene § 14.

Som omsynssone, kode H450, er det vist krav om opparbeiding av leikeplassar LP1-3, jf. føresegnene § 14.

§ 13 – KRAV OM REKKJEFØLGJE (PBL. § 12-7 nr. 10)

a. Vegar

Veg V2 skal vere ferdigstilt før bustadbygging kan ferdigstillast på område som har regulert vegtilkomst til denne vegen. Dette gjeld bustadområda FS8-FS11 og KS5-KS11.

Veg V3 skal vere ferdigstilt før ferdigstilling av bustader, bustadblokker og terrassehus som har regulert vegtilkomst til denne vegen. Dette vil då gjelde områda KS1, BB1, BB2, BB3, FS3, KS4, FS7 og øvre tomt innan FS9.

b. Leikeplassar

Felles leikeplassar skal opparbeidast og ferdigstillast seinast når halve tilhøyrande bustadareal er utbygd. Leikeareal innanfor byggjeareal (MUA) skal opparbeidast samtidig med bustadhusa.

c. Støy

Maksimalt støynivå for fasade, leikeplass osv. skal vere innanfor grenseverdiane i T-1442. Ved tidspunkt for full utbygging innan planområdet skal viste støyskjermar byggjast. Ansvar for gjennomføring av skjerminga ligg til utbygger av tilgrensande samleveg.

I samband med uttak av masser i øvre del av området, skal tiltakshavar utføre sprenging og uttransport på dagtid innan perioden 07-19. Støymengda bør kun i kortare periodar overskride støymengdene i tab. 4 i T-1442.

d. Utbyggingsavtale

Før utbygging vert sett i verk skal kommunen godkjenne tekniske anlegg og vedta utbyggingsavtale mellom kommunen og tiltakshavar vedkomande dei tekniske anlegga som er naudsynt for utbygginga. Dette gjeld m.a. vegar, gatelys, stiar, VA- og EI-/tele- og kabelnett og drensgrøfter.

§ 14 – KRAV OM NÆRMARE UNDERSØKINGAR (PBL. § 12-7 nr. 12)

Før gjennomføring av planen skal det som del av detaljprosjektering utførast nødvendige ingeniørfaglege feltundersøkingar som grunnlag for detaljering av tilstrekkelege sikringstiltak i hht. krava i TEK10. Sameleis skal det under arbeidet sin gang gjennomførast

ingeniørfaglege vurderingar løpande for å sikre at prosjekterte løysingar samsvarer med dei faktaforholda som vert avdekka.

Som følge av behov for endringar av prosjekterte profil og endring av sikringstiltak kan grensa mellom områda BB1, BB2 og KS1 justerast tilpassa behov for skjeringsstopp. Sameleis kan skjeringsstopp for vegskjering justerast innan vegareal si formålsgrense.

*Føresegnene er revidert 27.1.2012, etter pålegg frå Utviklingsavdelinga (etter offentlig ettersyn).

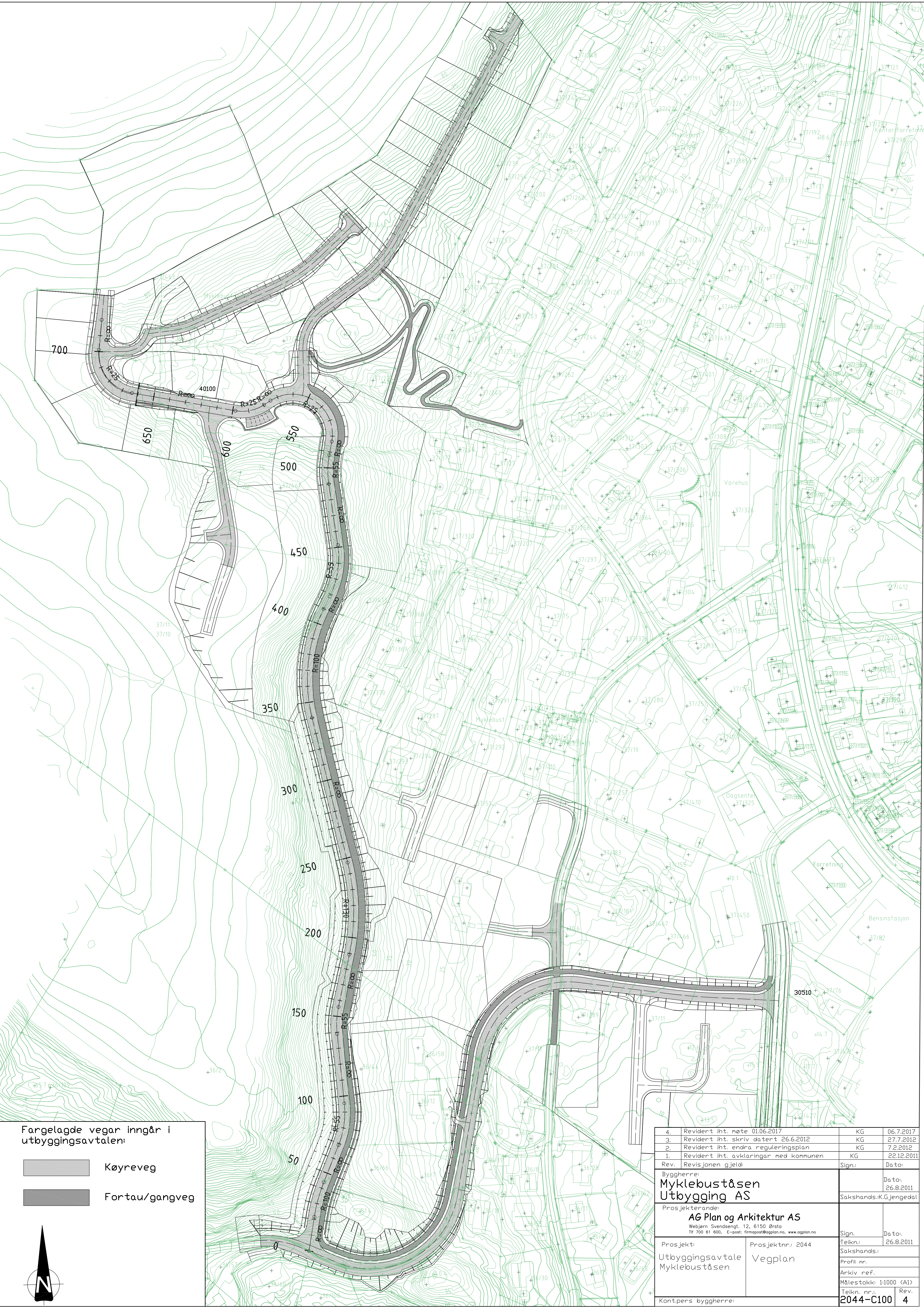
**Reguleringsplan godkjend den 23.02.2012, K-sak 21/12

***Kommunestyret sitt vedtak er stadfesta av Fylkesmannen 25.10.2013.

Rosnåvåg,


Arnulf Goksøyr
ordfører

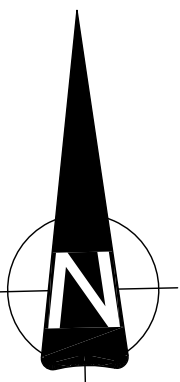




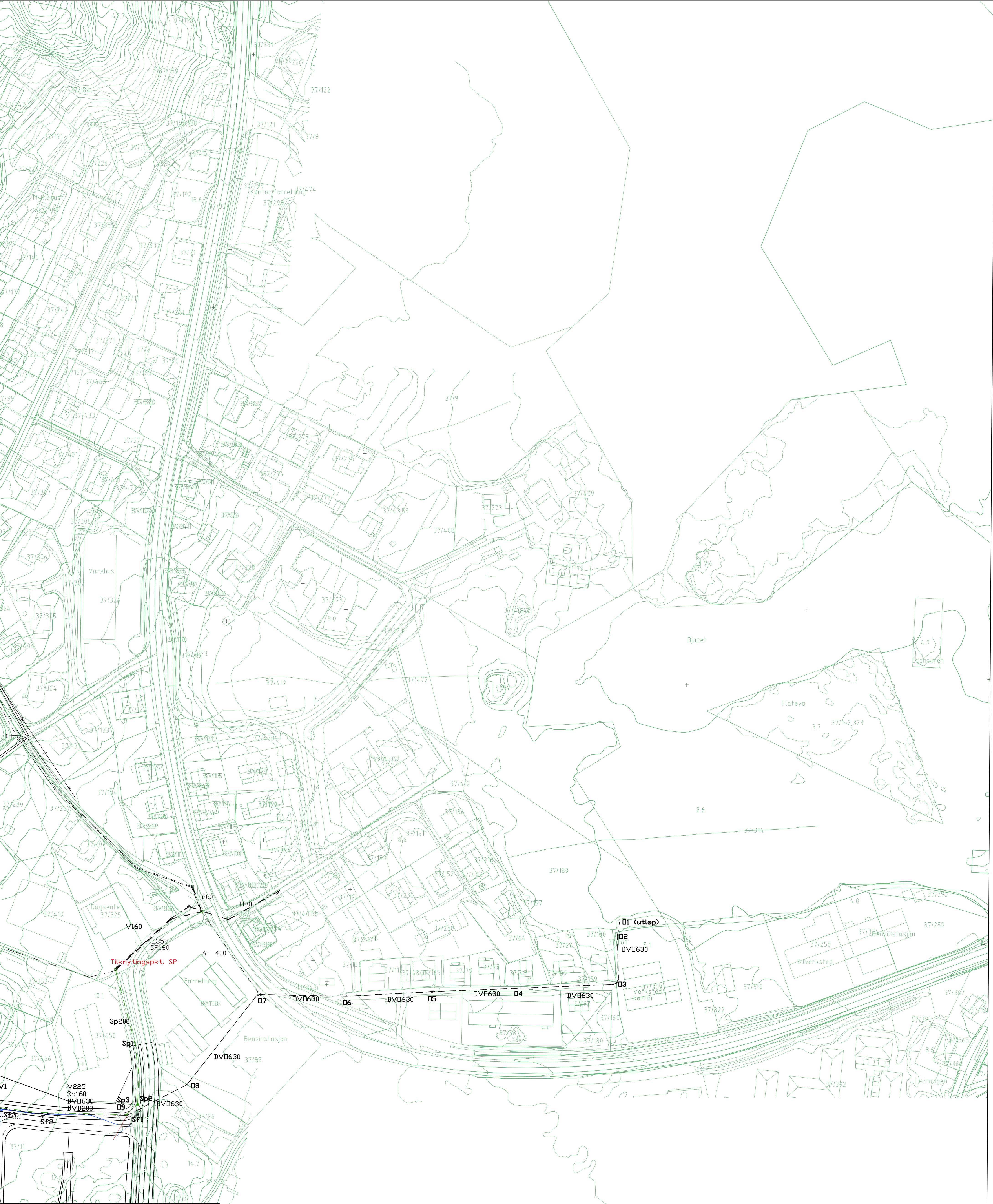
Fargelagde vegar inngår i utbyggingsavtalen:

Køyreveg

Fortau/gangveg



4.	Revidert iht. møte 01.06.2017	KG	06.7.2017
3.	Revidert iht. skriv datert 26.6.2012	KG	27.7.2012
2.	Revidert iht. endra reguleringsplan	KG	7.2.2012
1.	Revidert iht. avklaringar med kommunen	KG	22.12.2011
Rev.	Revisjonen gjeld:	Sign.:	Dato:
Byggherre: Myklebuståsen Utbygging AS		Dato: 26.8.2011 Sakshands:K.G.jengedal	
Prosjekterande: AG Plan og Arkitektur AS Webjørn Svendsen tlf. 12. 6150 Ørsta Tlf 700 61 600, E-post: firmapost@agplan.no, www.agplan.no		Sign.	Dato:
Prosjekt: Utbyggingsavtale Myklebuståsen	Prosjektnr.: 2044 Vegplan	Teikn.:	26.8.2011
		Sakshands.:	
		Profil nr.	
		Arkiv ref.	
		Målestokk: 1:1000 (A1)	
		Teikn. nr.:	Rev.
Kontpers byggherre:		2044-C100	4



Fargelagde ledningstrasear for spillvatn og overvatn inngår i utbyggingsavtalen med kommunen. Endelege dimensjonar fastsettast ved detaljprosjektering.

--- Spillvatn

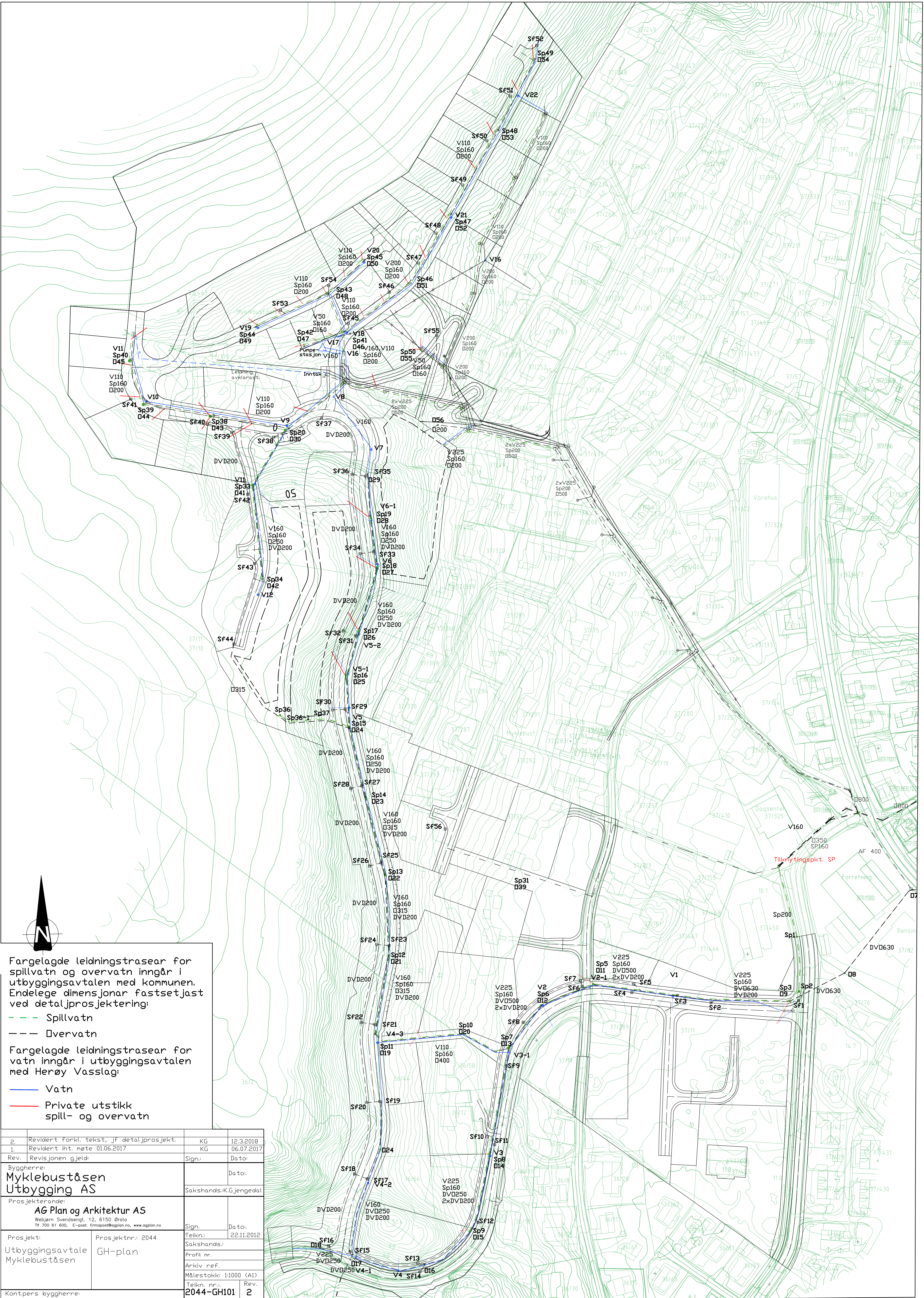
--- Overvatn

Fargelagde ledningstrasear for vatn inngår i utbyggingsavtalen med Herøy Vasslag

— Vatn

— Private utstikk spill- og overvatn

2.	Revidert forkl. tekst, jf detaljprosjekt.	KG	12.3.2018
1.	Revidert iht. møte 01.06.2017	KG	06.07.2017
Rev.	Revisjonen gjelder:	Sign.:	Dato:
Byggherre: Myklebuståsen Utbygging AS			Dato:
Prosjekterande: AG Plan og Arkitektur AS Webbjørn Svendsen tlf. 12, 6150 Ørsta Tlf 700 61 600, E-post: firmapost@agplan.no, www.agplan.no		Sakshands:K.G.Jengedal	
Prosjekt: Utbyggingsavtale Myklebuståsen		Prosjektnr.: 2044 GH-plan	Sign.:
			Dato:
			22.11.2012
			Teikn. nr.:
			Sakshands.:
			Profil nr.:
			Arkiv ref.:
			Målestokk: 1:1000 (A1)
			Teikn. nr.:
			Rev.
Kont.pers byggherre:		2044-GH100	2



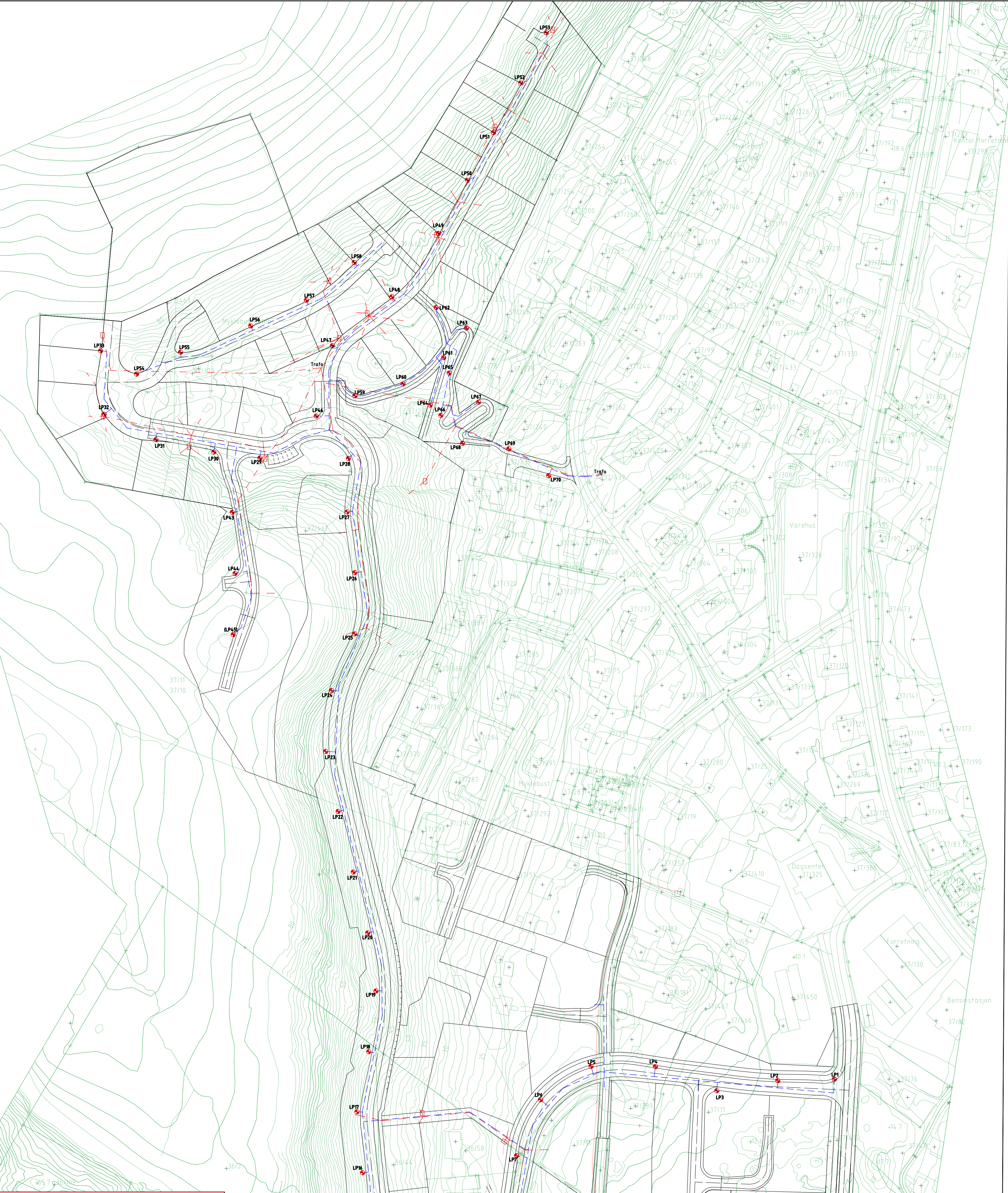
Fargelagde leidningstrasear for
spillvatn og overvatn inngår i
utbyggingsavtalen med kommunen.
Endeleg dimensjonar fastsetjast
ved detaljprosjektering:

--- Spillvatn
--- Overvatn

Fargelagde leidningstrasear for
vatn inngår i utbyggingsavtalen
med Herøy Vasslag:

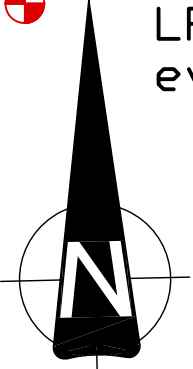
— Vatn
— Private utstikk
spill- og overvatn

2.	Revidert forkl. tekst, jf detaljprosjekt.	KG	12.3.2018
1.	Revidert iht. møte 01.06.2017	KG	06.07.2017
Rev.	Revisjonen gjelder	Sign:	Dato:
Byggherre: Myklebuståsen Utbygging AS		Dato:	
Prosjekterande: AG Plan og Arkitektur AS Webjærn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta Tlf 700 61 600, E-post: firmapost@agplan.no, www.agplan.no		Sakshands:K.Gjengedal	
Prosjekt: Utbyggingsavtale Myklebuståsen		Sign. Dato: Teikn.: 22.11.2012 Sakshands:	
Kont.pers byggherre:		Profil nr. Arkiv ref. Målestokk: 1:1000 (A1) Teikn. nr.: 2044-GH101 Rev. 2	

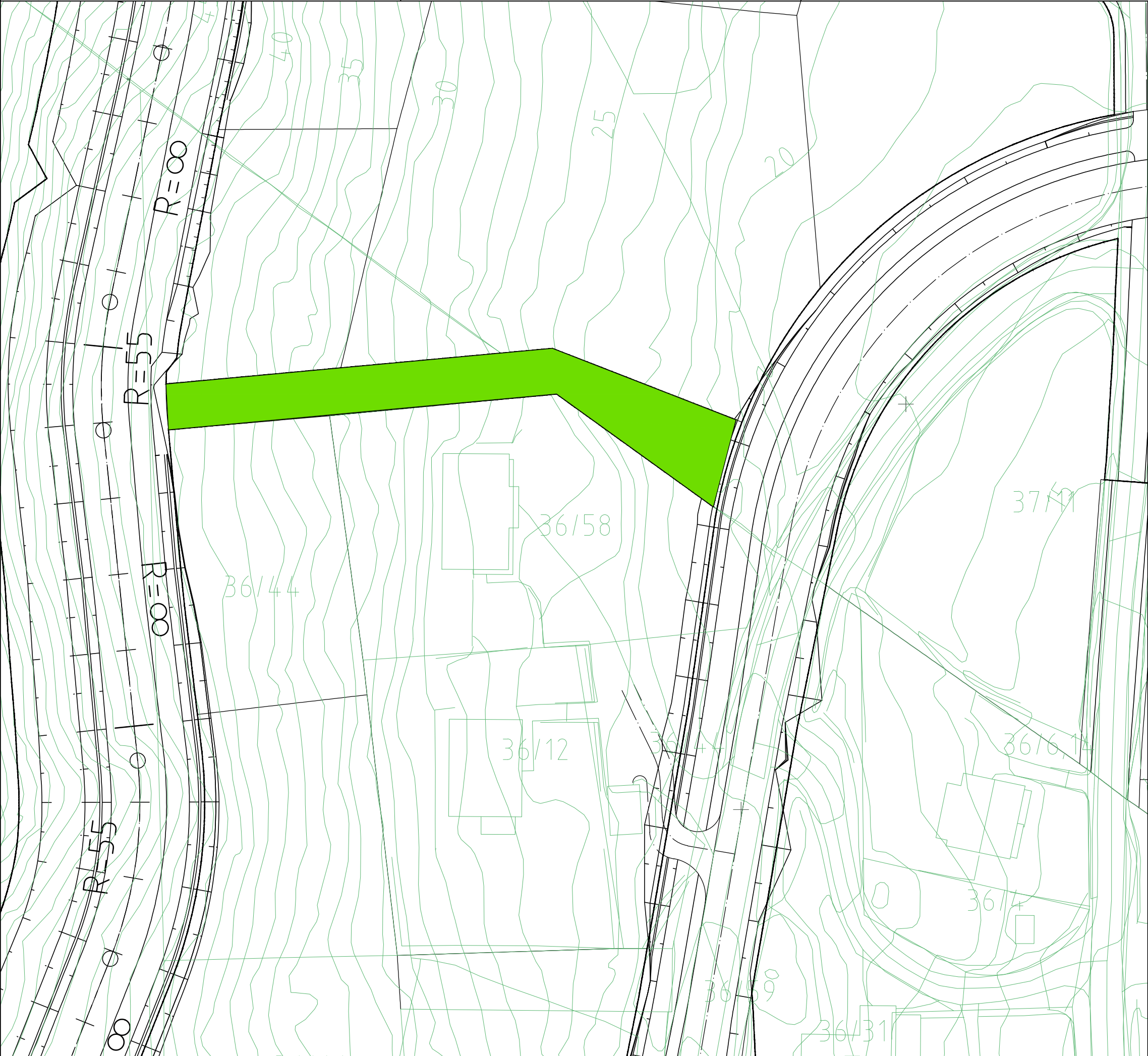


Fargelagde lyspunkt og kabeltrasear for veglysanlegget inngår i utbyggingsavtalen med kommunen. Endeleg tal lyspunkt og plassering fastsetjast i detaljprosjekteringa:

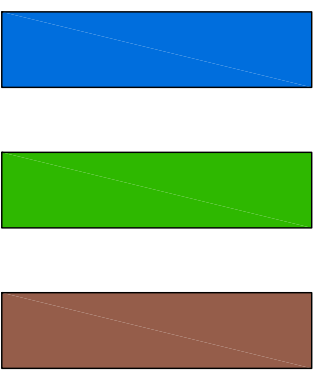
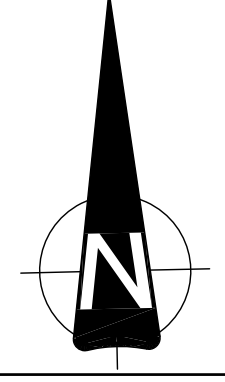
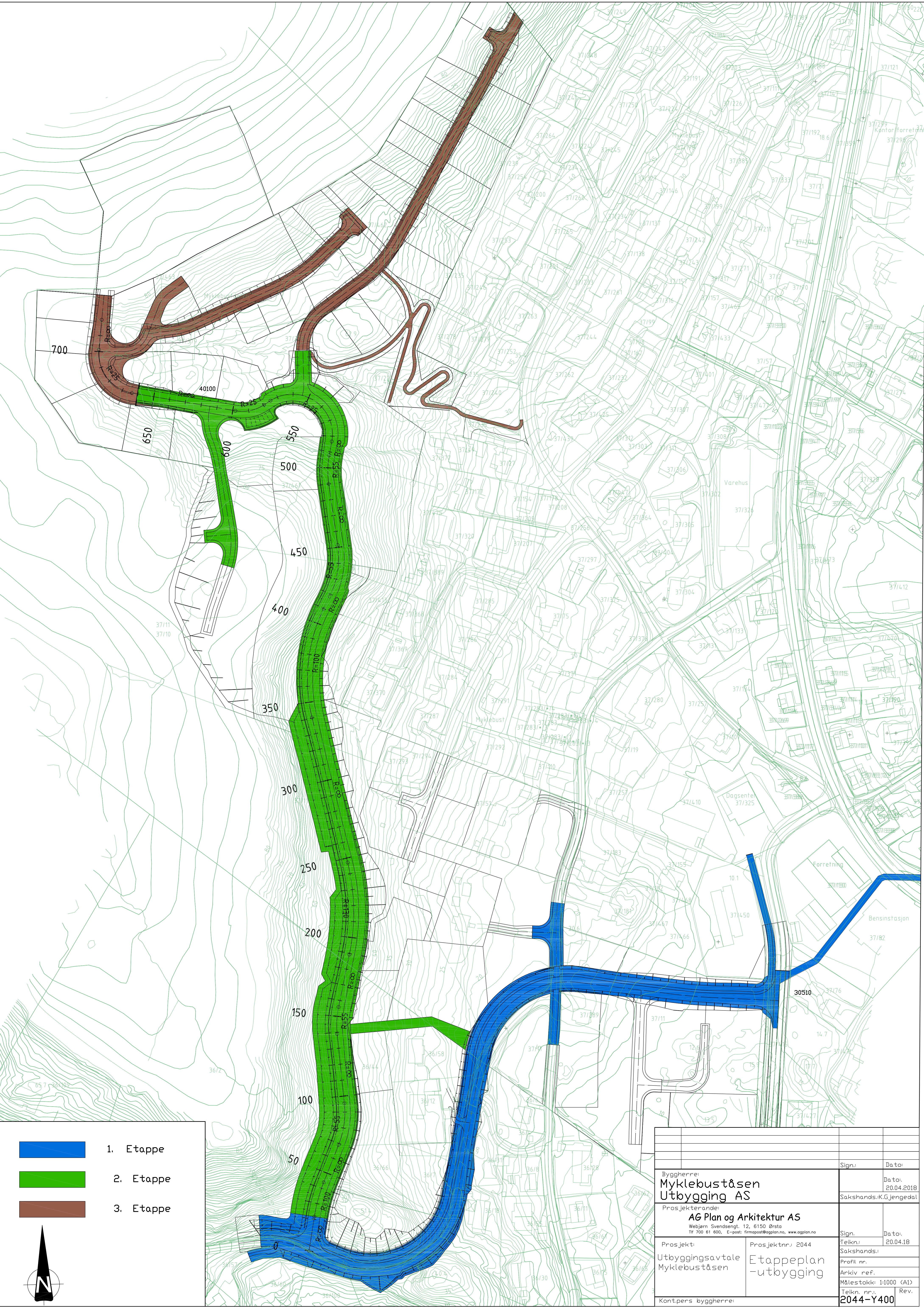
- Kabel El-straum
- - - Kabel, gatelys
- LP55 Gatelys, mast/armatur
- LP 45 er privat/kan ev. utgå



5.	Revidert forkl. tekst, jf detaljprosjekt.	KG	12.3.2018
4.	Revidert iht. møte 01.06.2017	KG	06.07.2017
3.	Revidert iht. skriv datert 26.6.2012	KG	27.7.2012
2.	Revidert iht. endra reguleringsplan	KG	7.2.2012
1.	Revidert iht. avklaringar med kommunen	KG	22.12.2011
Rev.	Revisjonen gjeld:	Sign:	Dato:
Byggherre: Myklebuståsen Utbygging AS		Dato: 26.8.2011	
Prosjekterande: AG Plan og Arkitektur AS Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta Tlf 700 61 600, E-post: firmapost@agplan.no, www.agplan.no		Sakshands:K.G.jengedal	
Prosjekt: Utbyggingsavtale Myklebuståsen		Prosjektnr.: 2044 IN-plan	
Kont.pers byggherre:		Sign. Dato: 26.8.2011	
		Telkn.: 26.8.2011	
		Sakshands:	
		Profil nr.	
		Arkiv ref.	
		Målestokk: 1:1000 (A1)	
		Telkn. nr.: 2044-IN100	
		Rev. 5	

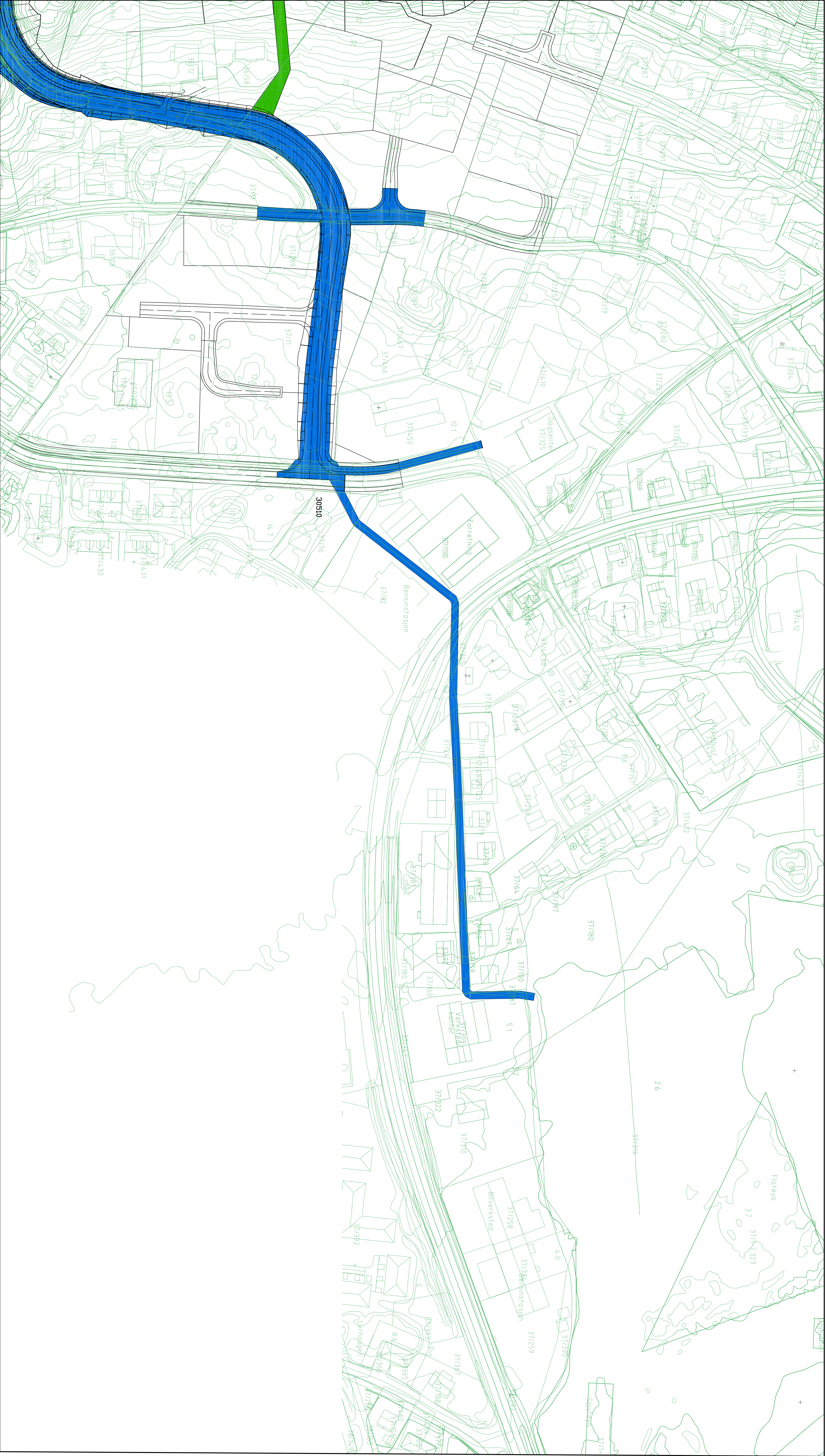


REVISJON:	TEKNINGSNUMMER:		
	2044-0100		
TITTEL: Vedlegg utbyggingsavtale			
Øffentleg friområde o_F2			
REV.	ENDRINGA GJELD	SIGN.	DATO
TILTAKEHAVAR:			
Myklebuståsen Utbygging AS			
GÅRDSNUMMER:	BRUKSNUMMER:	KOMMUNE: Herøy	
PROSJEKT:			
Vedlegg Utbyggingsavtale Friareal			
AG PLAN OG ARKITEKTUR AGPLAN OG ARKITEKTUR Adresse : Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta Tlf. 70 06 16 00 E-post: firmapost@agplan.no arkitektbedriftene RIF SCANSABO SCANSABO			
TEKNA AV:	DATO:	MÅL:	
KG	20.04.2018	1:500	
KONTROLLERT AV:	KONTROLLODATO:	FILNAMN:	
TEKNINGSNUMMER:			
2044-0100			
© Kopiering eller bruk av desse teikningane er forbudt uten skriftleg samtykke			

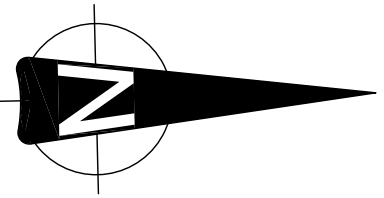


- 1. Etappe
- 2. Etappe
- 3. Etappe

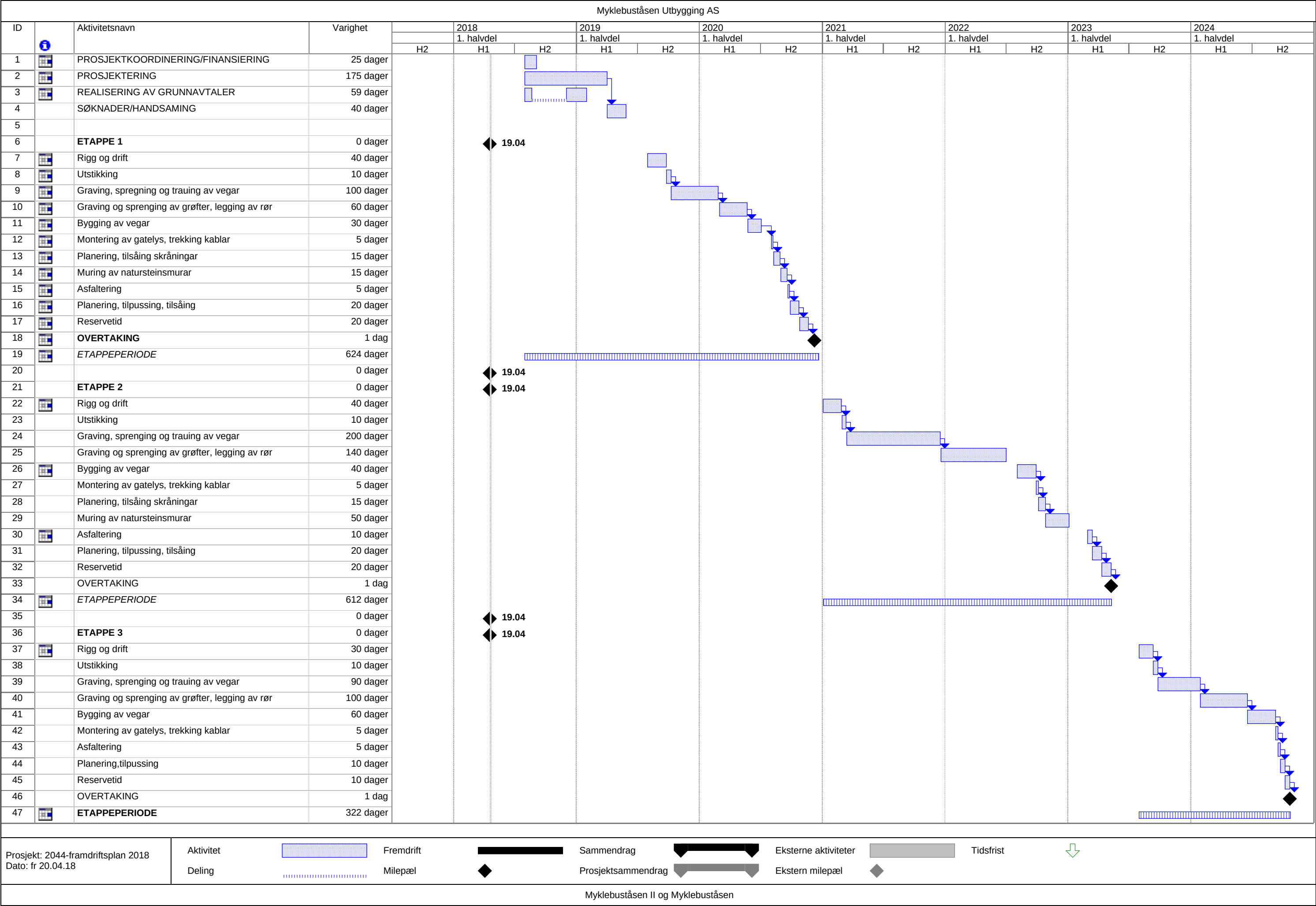
		Sign:	Dato:
Byggherre: Myklebuståsen Utbygging AS			Dato: 20.04.2018
Prosjekterande: AG Plan og Arkitektur AS Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta Tlf 700 61 600, E-post: firmapost@agplan.no, www.agplan.no		Sakshands:K.G.jengedal	
Prosjekt: Utbyggingsavtale Myklebuståsen	Prosjektnr.: 2044 Etappeplan -utbygging	Sign.	Dato: 20.04.18
		Teikn. nr.	
		Arkiv ref.	
		Målestokk: 1:1000 (A1)	
		Teikn. nr.:	Rev.
Kont.pers byggherre:		2044-Y400	

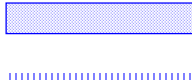


1. Etappe
2. Etappe
3. Etappe



Rev.	Revisjonen gjelder	Sign.	Dato
Byggherre: Myklebuståsen Utbygging AS		Godkjent:	Dato: 2004.2018
Prosjektleder: Ag Plan og Arkitektur AS Wegjen Sverdrupgt. 12, 6150 Ørsta Tlf 700 61 600, E-post: firmapost@agplan.no, www.agplan.no		Saksbehandl:	
Prosjekt: Utbyggingssavtale Myklebuståsen	Prosjekt nr.: Etappeplan -utbygging	Sign.	Dato: 2004.18
Kontingens byggherre:		Profil nr.:	
		Arkiv ref.:	
		Målestokk: 1:500 (A1)	
		Tekn. nr.:	Rev.
		2044-Y401	



Myklebuståsen Utbygging AS																		
ID		Aktivitetsnavn	Varighet	2018			2019		2020		2021		2022		2023		2024	
				1. halvdel			1. halvdel		1. halvdel		1. halvdel		1. halvdel		1. halvdel		1. halvdel	
				H2	H1	H2	H1	H2	H1	H2	H1	H2	H1	H2	H1	H2	H1	H2
48																		
49		PLAN- OG BYGGEPERIODE	1630 dager															
Prosjekt: 2044-framdriftsplan 2018 Dato: fr 20.04.18		Aktivitet Deling		Fremdrift Milepæl		Sammendrag Prosjektsammendrag		Eksterne aktiviteter Ekstern milepæl		Tidsfrist								
Myklebuståsen II og Myklebuståsen																		



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Økonomiavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	GEO	Arkivsaknr:	2018/908
		Arkiv:	263

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
140/18	Formannskapet	14.08.2018
	Kommunestyret	23.08.2018

SØKNAD OM LÅNEGARANTI, STOR KR 3.650.000,- FRÅ TROLL-MYRA BARNEHAGE AS

Tilråding:

1. Herøy kommune yter ein kommunal lånegaranti – sjølvskuldskausjon – på inntil NOK 3,35 mill + 10% (totalt 3,65 mill kr) til Troll-Myra barnehage AS.
2. Garantiansvaret vert redusert i takt med nedbetalinga på lånet og opphøyrer etter 15 år med tillegg av inntil 2 år, jfr. garantiforskrifta § 3.
3. Garantien vert gitt under føresetnad av Fylkesmannen si godkjenning.

Særutskrift:

- Troll-Myra barnehage AS, Kvithaugsmyra 14, 6092 Fosnavåg
- Økonomiavdelinga, her
- Søre Sunnmøre Kommunerevisjon, her
- Vest kontroll IKS
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Vedlegg:**Diverse vedlegg som følger saka**

- [Søknad om garanti datert 14-06-2018](#)
- [Kommunalbankens Lånetilbud datert 08.06.2018](#)
- [Rekneskap 2017](#)
- [Revisjonsberetning](#)
- [Resultatbudsjett 2018](#)
- [Styrevedtak](#)
- [Vedtekter for Troll Barnehagane](#)
- [Firmaattest](#)

Alle vedlegg kjem etter kvarandre i eit vedleggshefte.

Samandrag av saka:

Troll-Myra Barnehage AS ynskjer å fornye uteområdet ved barnehagen. Kostnadsramma er om lag 3,3 mill kr. For å få gunstige lånevilkår ynskjer ein å låne pengane i Kommunalbanken. For å yte eit lån som omsøkt skal banken ha ein kommunal lånegaranti på 3,35 mill kr + 10%.

Saksopplysningar:

Troll-Myra barnehage AS ynskjer å bruke i overkant av 3,3 mill kr til å opparbeide uteområdet ved barnehagen samt kjøp og montering av leikeapparat.

Med ei nedbetalingstid på 15 år vil det gje årlege avdragsinnbetalingar på omlag kr 223.300,-. I tillegg kjem det rentekosnadar som vil utgjere vel kr 60.000,- per år med ei rente på 1,8 %.

Kommunal lånegaranti

Kommunelova § 51 om "garantier og pantsetting for andres økonomiske forpliktelser" seier i pkt. 2:

"Det kan ikke stilles kausjon eller annen økonomisk garanti knyttet til næringsvirksomhet som drives av andre enn kommunen eller fylkeskommunen selv".

I samband med denne paragrafen er det utarbeidd ei eiga forskrift med tittelen «Forskrift om kommunale og fylkeskommunale garantier». Denne forskrifta gjeld frå 03.01.2001.

I § 2 i forskrifta står det:

«Når en kommune eller fylkeskommune stiller garanti for tredjepersons økonomiske forpliktelse, kan kommunen/fylkeskommunen forplikte seg ved simpel kausjon eller selvskyldnerkausjon».

Vedtaket om å stille garanti og garantiavtale/-erklæring skal alltid opplyse om garantiens levetid/varighet. Dersom den er knytt til ei investering kan garantitida ikkje overstige levetida på investeringsobjektet. I denne saka er avdragstida tilpassa vekta gjennomsnittleg levetid for dei arbeida som er utført.

Garantien treng statleg godkjenning (i prinsippet Fylkesmannen) dersom den overstig kr. 500.000,-.

Troll-Myra barnehage AS er eit aksjeselskap med ein aksjekapital på kr 100.000,- og er ein av 5 private barnehagar i Herøy. Omsetjinga i 2017 var på nær 14,0 mill kr. Av dette var nær 11,6 mill kr offentlege tilskott. Resultatet før skatt var på om lag 0,2 mill kr i 2017. Barnehagetenester vert sett på som ei kommunal primæroppgåve og kommunane har eit ansvar for at alle barna i Herøy kommune har eit godt barnehagetilbod. Lånet som barnehagen tek opp har ei vekta løpetid på 15,0 år slik at det stettar vilkåra i garantiforskrifta som seier at nedbetlingstida maksimalt kan vere på 40 år.

Dersom kommunen vel å gi garanti som omsøkt, må staten godkjenne vedtaket før det vert sett i verk.

Potensiell risiko ved å gi kommunal lånegaranti

Rådmannen ser at det vil medføre ein økonomisk risiko ved å yte ein kommunal lånegaranti på inntil 3,35 mill kr 10%. Basert på rekneskapsresultatet for 2017 og Resultatbudsjettet for 2018 må barnehagen gjere tiltak for å kunne forsvare auka kapitalkostnader på nær 0,3 mill kr per år. Selskapet ein positiv egenkapital per 31.12.2017 på vel 1,0 mill kr.

Om det vert vedteke å yte ein garanti på inntil 3,35 mill kr i denne saka vil kommunens effektive samla garantiansvar (restgjeld) bli på om lag 118,0 mill kr (64,0 mill som gjeld vassverk, 42,3 mill (Sunnmørsbadet AS) og 11,7 mill på andre aktørar (barnehagar og idrettslag). Av dette har vi stilt ein lånegaranti til Troll.-Myra Barnehage AS (når barnehagen vart bygd) som per 31.12.2017 utgjer om lag 4,57 mill kr slik at totalt garantiansvar til denne barnehagen vert nær 8,0 mill kr.

I tillegg til ovannemnde har Herøy kommune godkjent ein lånegaranti på om lag 4,2 mill kr til Fosnavåg Konserthus AS i 2018 – dette lånet blir etablert i desse dagar.

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Ikkje noko spesielt førebels

Konsekvensar for økonomi:

Så lenge lånegarantien ikkje vert effektuert blir det ikkje konsekvensar for den kommunale økonomien.

Fosnavåg, 24.07.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Geir Egil Olsen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Geir Egil Olsen



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Økonomiavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	GEO	Arkivsaknr:	2018/907
		Arkiv:	263

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
141/18	Formannskapet	14.08.2018
	Kommunestyret	23.08.2018

SØKNAD OM LÅNEGARANTI, STOR KR 1.320.000,-, FRÅ TROLL-LIA BARNEHAGE AS

Tilråding:

1. Herøy kommune yter ein kommunal lånegaranti – sjølvskuldskausjon – på inntil NOK 1,2 mill + 10% (totalt 1,32 mill kr) til Troll-lia barnehage AS.
2. Garantiansvaret vert redusert i takt med nedbetalinga på lånet og opphøyrer etter 15 år med tillegg av inntil 2 år, jfr. garantiforskrifta § 3.
3. Garantien vert gitt under føresetnad av Fylkesmannen si godkjenning.

Særutskrift:

- Troll-lia barnehage AS, Torvikvegen 17, 6095 Bølandet
- Økonomiavdelinga, her
- Søre Sunnmøre Kommunerevisjon, her
- Vest kontroll IKS
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Vedlegg:**Diverse vedlegg som følger saka**

- [Søknad om garanti datert 14.06.2018](#)
- [Kommunalbankens Lånetilbud datert 08.06.2018](#)
- [Rekneskap 2017](#)
- [Revisjonsberetning](#)
- [Resultatbudsjett 2018](#)
- [Styrevedtak](#)
- [Vedtekter for Troll Barnehagane](#)
- [Firmaattest](#)

Alle vedlegg kjem etter kvarandre i eit vedleggshefte.

Samandrag av saka:

Troll-lia Barnehage AS ynskjer å fornye uteområdet ved barnehagen. Kostnadsramma er om lag 1,2 mill kr. For å få gunstige lånevilkår ynskjer ein å låne pengane i Kommunalbanken. For å yte eit lån som omsøkt skal banken ha ein kommunal lånegaranti på 1,2 mill kr + 10%.

Saksopplysningar:

Troll-lia barnehage AS ynskjer å bruke om lag 1,2 mill kr til å opparbeide uteområdet ved barnehagen samt kjøp og montering av leikeapparat.

Med ei nedbetalingstid på 15 år vil det gje årlege avdragsinnbetalingar på omlag kr 80.000,-. I tillegg kjemdet rentekosnadar som vil omlag kr 22.000,- per år med ei rente på 1,8 %.

Kommunal lånegaranti

Kommunelova § 51 om "garantier og pantsetting for andres økonomiske forpliktelser" seier i pkt. 2:

"Det kan ikke stilles kausjon eller annen økonomisk garanti knyttet til næringsvirksomhet som drives av andre enn kommunen eller fylkeskommunen selv".

I samband med denne paragrafen er det utarbeidd ei eiga forskrift med tittelen «Forskrift om kommunale og fylkeskommunale garantier». Denne forskrifta gjeld frå 03.01.2001.

I § 2 i forskrifta står det:

«Når en kommune eller fylkeskommune stiller garanti for tredjepersons økonomiske forpliktelse, kan kommunen/fylkeskommunen forplikte seg ved simpel kausjon eller selvskyldnerkausjon».

Vedtaket om å stille garanti og garantiavtale/-erklæring skal alltid opplyse om garantiens levetid/varighet. Dersom den er knytt til ei investering kan garantitida ikkje overstige levetida på investeringsobjektet. I denne saka er avdragstida tilpassa vekta gjennomsnittleg levetid for dei arbeida som er utført.

Garantien treng statleg godkjenning (i prinsippet Fylkesmannen) dersom den overstig kr. 500.000,-.

Troll-lia barnehage AS er eit aksjeselskap med ein aksjekapital på kr 100.000,- og er ein av 5 private barnehagar i Herøy. Omsetjinga i 2017 var på nær 11,1 mill kr. Av dette var nær 9,2 mill kr offentlege tilskott. Resultatet før skatt var negativt med nær 0,1 mill kr i 2017. Barnehagetenester vert sett på som ei kommunal primæroppgåve og kommunane har eit ansvar for at alle barna i Herøy kommune har eit godt barnehagetilbod. Lånet som barnehagen tek opp har ei vekta løpetid på 15,0 år slik at det stettar vilkåra i garantiforskrifta som seier at nedbetlingstida maksimalt kan vere på 40 år.

Dersom kommunen vel å gi garanti som omsøkt, må staten godkjenne vedtaket før det vert sett i verk.

Potensiell risiko ved å gi kommunal lånegaranti

Rådmannen ser at det vil medføre ein økonomisk risiko ved å yte ein kommunal lånegaranti på inntil 1,2 mill kr 10%. Basert på rekneskapsresultatet for 2017 og Resultatbudsjettet for 2018 må barnehagen gjere tiltak for å kunne forsvare auka kapitalkostnadar på om lag 0,1 mill kr per år. Selskapet ein positiv eigenkapital per 31.12.2017 på vel 1,1 mill kr.

Om det vert vedteke å yte ein garanti på inntil 1,2 mill kr i denne saka vil kommunens effektive samla garantiansvar (restgjeld) bli på om lag 119,2 mill kr (64,0 mill som gjeld vassverk, 42,3 mill (Sunnmørsbadet AS) og 12,85 mill på andre aktørar (barnehagar og idrettslag). Av dette har vi stilt ein lånegaranti til Troll.-lia Barnehage som per 31.12.2017 utgjer om lag 2,42 mill kr.

I tillegg til ovannemnde har Herøy kommune godkjent ein lånegaranti på om lag 4,2 mill kr til Fosnavåg Konserthus AS i 2018 – dette lånet blir etablert i desse dagar.

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Ikkje noko spesielt førebels

Konsekvensar for økonomi:

Så lenge lånegarantien ikkje vert effektivt blir det ikkje konsekvensar for den kommunale økonomien.

Fosnavåg, 24.07.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Geir Egil Olsen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Geir Egil Olsen



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2014/866
		Arkiv:	L81

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
142/18	Formannskapet	14.08.2018
	Kommunestyret	23.08.2018

PROSJEKT 51949 SJØLEIDNING FOR AVLAUP FRÅ VÅGSHOLMEN TIL ALLMENNINGEN - ØKONOMISK AVSLUTNING

Tilråding:

1. Økonomisk avslutning for prosjekt 51949 Sjøleidning for avlaup frå Vågsholmen til Allmenningen vert godkjent.
2. Kostnaden vert finansiert over avlaupskapitlet.

Særutskrift:

- Økonomiavdelinga, her

Vedlegg

- Kopi av K-sak 19/15 av 26.02.2015 – Vågsholmen utvikling AS – søknad om tilskot/økonomisk støtte til utbygging av tekniske anlegg

Samandrag av saka

Herøy kommune og Herøy Vasslag SA(HV) har samarbeidd om legging av vass- og avlaupsleidningar mellom Vågsholmen og Allmenningen i Fosnavåg. Det var før igangsetjing inngått samarbeidsavtale mellom partane og avtalt at kommunen skulle betale 1/3 og HV 2/3 av kostnaden med legginga. Kvar av partane skulle i tillegg betale for sine rør og anna materiell.

Alle arbeid er gjennomførte og denne saka gjeld økonomisk avslutning av dette prosjektet.

Saksopplysningar:

Etter søknad frå Vågsholmen utvikling AS vedtok Herøy kommunestyre følgjande i punkt 3 og 4 i K-sak 19/15 den 26.02.2015. Sitat:

«3. Kommunen tek ansvaret for og kostnaden med **ekstern infrastruktur** som omfattar pumpeleidning for avlaup/kloakk frå Vågsholmen til Allmenningen i felles grøft med vassleidning i samarbeid med Herøy Vasslag BA(punkt 2a i søknaden). Det er føresett kostnadsdeling med 1/3 på kommunen og 2/3 på Herøy Vasslag BA. For kommunen er berekna kostnad 1.279.000 kroner inkl.mva. Ein føreset at det vert inngått samarbeidsavtale med Herøy Vasslag BA for gjennomføring av tiltaket.

4. Kostnaden med gjennomføring av punkt 3 ovanfor vert finansiert ved bruk av avsette løyvingar til gjennomføring av Kloakkrammeplanen.» Sitat slutt.

Pumpeleidningen for avlaup skal også dekke behovet for kloakkavlaup frå Nørvågen når dette området vert utbygd med offentleg avlaup.

Økonomi:

Ved gjennomføring av arbeida i 2016 og 2017 fann ein betre og rimelegare løysingar enn det som var føresett av konsulent ved kostnadsberekninga før arbeida vart sette i gong. Rekneskapen syner at samla kostnad for kommunen vart 643.783 kroner ekskl. mva. mot eit budsjett på 1.025.000 kroner ekskl. mva.

Kostnadane vert i si heilheit belasta avlaupskapittelet som i si heilheit vert finansiert etter sjølvkostprinsippet og belastar såleis ikkje kommunen sine netto driftsutgifter.

Vurderingar/konklusjon:

Som det framgår ovanfor vart kostnaden mykje lågare enn berekna og budsjettert. Med den nye pumpeleidningen for avlaup frå Vågsholmen og Nørvågen til Allmenningen og vidare via tidlegare utbygd avlaupsnett til silanlegget på Kleiva har ein lagt til rette for full opprydding i alt avlaupsvatn til Vågen.

Med bakgrunn i rekneskapen, saksutgreiinga ovanfor og etter ei samla vurdering elles vil rådmannen tilrå at den økonomiske avslutninga for prosjekt 51949 Sjøleidning for avlaup frå Vågsholmen til Allmenningen vert godkjent.

Konsekvensar for folkehelse:

Prosjektet har positive konsekvensar for folkehelse då det medfører at det er mogleg å rydde opp i alle resterande kloakkutslepp til hamna.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

Tiltaket medfører ei mindre auka i brutto driftskostnadar, men storleiken er ikkje råd å fastslå. Kostnadane vert imidlertid belasta avlaupskapitlet som vert finansiert etter sjølvkostprinsippet og såleis ikkje medfører auke i kommunen sine netto driftsutgifter.

Fosnavåg, 03.07.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge



Vågsholmen Utvikling AS

Vågsholmvegen
6091 FOSNAVÅG

Saksnr
2014/866

Arkiv
L81

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
FEL / BRB

Dato
02.03.2015

**K-SAK 19/15. VÅGSHOLMEN UTVIKLING AS - SØKNAD OM
TILSKOT/ØKONOMISK STØTTE TIL UTBYGGING AV TEKNISKE ANLEGG**

Vedlagt følger K-sak 19/15.

Kommunestyret gjorde 26.02.2015 slikt vedtak i saka:

- 1. Herøy kommune gir Vågsholmen Utvikling AS tilskot til oppdimensjonering av pumpestasjon og pumpeleidning på land og ½-parten av pumpestasjonskostnaden i flg. punkt 1a, 1b og 3a i søknaden. Tilskotet vert sett til 723.000 kroner inkl.mva.*
- 2. Tilskotet under punkt 1 ovanfor vert finansiert ved bruk av driftsmidler frå teneste 5131 Avløp. Tilskotet vert ved utbetaling justert i samsvar med konsumprisindeksen. Tilskotet vert utbetalt når opparbeidinga er ferdig og overteke av kommunen for framtidig drift og vedlikehald.*
- 3. Kommunen tek ansvaret for og kostnaden med **ekstern infrastruktur** som omfattar pumpeleidning for avlaup/kloakk frå Vågsholmen til Allmenningen i felles grøft med vassleidning i samarbeid med Herøy Vasslag BA(punkt 2a i søknaden). Det er føresett kostnadsdeling med 1/3 på kommunen og 2/3 på Herøy Vasslag BA. For kommunen er berekna kostnad 1.279.000 kroner inkl.mva. Ein føreset at det vert inngått samarbeidsavtale med Herøy Vasslag BA for gjennomføring av tiltaket.*
- 4. Kostnaden med gjennomføring av punkt 3 ovanfor vert finansiert ved bruk av avsette løyvingar til gjennomføring av Kloakkrammeplanen.*

5. *Søknaden om tilskot/økonomisk bidrag til oppgradering av eksisterande veg på Vågsholmen, kostnaden med gatelys og bygging av trapp frå kommunal veg til offentleg friområde vert ikkje imøtekommen.*

Med helsing

Brit Berge
e.f.

Kopi:
Økonomiavdelinga, her
Anlegg- og driftsavdelinga, her



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2014/866
		Arkiv:	L81

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
10/15	Formannskapet	20.01.2015
5/15	Kommunestyret	29.01.2015
19/15	Kommunestyret	26.02.2015

VÅGSHOLMEN UTVIKLING AS - SØKNAD OM TILSKOT/ØKONOMISK STØTTE TIL UTBYGGING AV TEKNISKE ANLEGG

Møtebehandling:

Olaug Andreassen reiste sitt habilitetsspørsmål. Ho er medlem i styret i Herøy Vasslag. Ho gjekk frå under handsaming av habilitet.

Olaug Andreassen vart samrøystes kjend inhabil jf. KI §40, Fvl §6 e.

Ope brev til kommunestyret frå styret i Vågsholmen Utvikling AS vart delt ut i møte.

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 26.02.2015

1. Herøy kommunen gir Vågsholmen Utvikling AS tilskot til oppdimensjonering av pumpestasjon og pumpeledning på land og ½-parten av pumpestasjonskostnaden i flg. punkt 1a, 1b og 3a i søknaden. Tilskotet vert sett til 723.000 kroner inkl.mva.
2. Tilskotet under punkt 1 ovanfor vert finansiert ved bruk av driftsmidlar frå teneste 5131 Avløp. Tilskotet vert ved utbetaling justert i samsvar med

konsumprisindeksen. Tilskotet vert utbetalt når opparbeidinga er ferdig og overteke av kommunen for framtidig drift og vedlikehald.

3. Kommunen tek ansvaret for og kostnaden med **ekstern infrastruktur** som omfattar pumpeleidning for avlaup/kloakk frå Vågsholmen til Allmenningen i felles grøft med vassleidning i samarbeid med Herøy Vasslag BA(punkt 2a i søknaden). Det er føresett kostnadsdeling med 1/3 på kommunen og 2/3 på Herøy Vasslag BA. For kommunen er berekna kostnad 1.279.000 kroner inkl.mva. Ein føreset at det vert inngått samarbeidsavtale med Herøy Vasslag BA for gjennomføring av tiltaket.
4. Kostnaden med gjennomføring av punkt 3 ovanfor vert finansiert ved bruk av avsette løyvingar til gjennomføring av Kloakkrammeplanen.
5. Søknaden om tilskot/økonomisk bidrag til oppgradering av eksisterande veg på Vågsholmen, kostnaden med gatelys og bygging av trapp frå kommunal veg til offentlig friområde vert ikkje imøtekommen.

Møtebehandling:

Saka vert utsett til kommunestyremøtet i februar.

Møtebehandling:

Anlegg- og driftsleiar Jon Rune Våge møtte i saka.

Olaug Andreassen reiste sitt habilitetsspørsmål. Ho er medlem i styret i Herøy Vasslag. Ho gjekk frå under handsaming av habilitet.
Olaug Andreassen vart samrøystes kjend inhabil jf. Kl §40, Fvl §6 e.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteke.

Tilråding i Formannskapet - 20.01.2015

Med bakgrunn i vedteken utbyggingsavtale for Vågsholmen vert det gjort følgjande vedtak:

1. Herøy kommunen gir Vågsholmen Utvikling AS tilskot til oppdimensjonering av pumpestasjon og pumpeleidning på land og ½-parten av pumpestasjonskostnaden i flg. punkt 1a, 1b og 3a i søknaden. Tilskotet vert sett til 723.000 kroner inkl.mva.
2. Tilskotet under punkt 1 ovanfor vert finansiert ved bruk av driftsmidlar frå teneste 5131 Avløp. Tilskotet vert ved utbetaling justert i samsvar med konsumprisindeksen. Tilskotet vert utbetalt når opparbeidinga er ferdig og overteke av kommunen for framtidig drift og vedlikehald.

3. Kommunen tek ansvaret for og kostnaden med **ekstern infrastruktur** som omfattar pumpeleidning for avlaup/kloakk frå Vågsholmen til Allmenningen i felles grøft med vassleidning i samarbeid med Herøy Vasslag BA(punkt 2a i søknaden). Det er føresett kostnadsdeling med 1/3 på kommunen og 2/3 på Herøy Vasslag BA. For kommunen er berekna kostnad 1.279.000 kroner inkl.mva. Ein føreset at det vert inngått samarbeidsavtale med Herøy Vasslag BA for gjennomføring av tiltaket.
4. Kostnaden med gjennomføring av punkt 3 ovanfor vert finansiert ved bruk av avsette løyvingar til gjennomføring av Kloakkrammeplanen.
5. Søknaden om tilskot/økonomisk bidrag til oppgradering av eksisterande veg på Vågsholmen, kostnaden med gatelys og bygging av trapp frå kommunal veg til offentlig friområde vert ikkje imøtekomen.

Tilråding frå rådmannen:

Med bakgrunn i vedteken utbyggingsavtale for Vågsholmen vert det gjort følgjande vedtak:

1. Herøy kommunen gir Vågsholmen Utvikling AS tilskot til oppdimensjonering av pumpestasjon og pumpeleidning på land og ½-parten av pumpestasjonskostnaden i flg. punkt 1a, 1b og 3a i søknaden. Tilskotet vert sett til 723.000 kroner inkl.mva.
2. Tilskotet under punkt 1 ovanfor vert finansiert ved bruk av driftsmidlar frå teneste 5131 Avløp. Tilskotet vert ved utbetaling justert i samsvar med konsumprisindeksen. Tilskotet vert utbetalt når opparbeidinga er ferdig og overteke av kommunen for framtidig drift og vedlikehald.
3. Kommunen tek ansvaret for og kostnaden med **ekstern infrastruktur** som omfattar pumpeleidning for avlaup/kloakk frå Vågsholmen til Allmenningen i felles grøft med vassleidning i samarbeid med Herøy Vasslag BA(punkt 2a i søknaden). Det er føresett kostnadsdeling med 1/3 på kommunen og 2/3 på Herøy Vasslag BA. For kommunen er berekna kostnad 1.279.000 kroner inkl.mva. Ein føreset at det vert inngått samarbeidsavtale med Herøy Vasslag BA for gjennomføring av tiltaket.
4. Kostnaden med gjennomføring av punkt 3 ovanfor vert finansiert ved bruk av avsette løyvingar til gjennomføring av Kloakkrammeplanen.

5. Søknaden om tilskot/økonomisk bidrag til oppgradering av eksisterande veg på Vågsholmen, kostnaden med gatelys og bygging av trapp frå kommunal veg til offentleg friområde vert ikkje imøtekommen.

Særutskrift:

- Økonomiavdelinga, her
- Anleggs- og driftsavdelinga, her
- Vågsholmen Utvikling AS, c/o Arthur Almestad, Vågsholmvegen, 6091 Fosnavåg

Vedlegg

1. Søknad om tilskot/økonomisk støtte til utbygging av tekniske anlegg Vågsholmen datert 16.11.2014
2. Utbyggingsavtale mellom Herøy kommune og Vågsholmen Utvikling AS
3. Retningslinjer for bruk av utbyggingsavtaler i Herøy kommune vedtekne i K-sak 25/07 den 15.02.2007

Bakgrunn

Vågsholmen Utvikling AS(VU) søker, med bakgrunn i reguleringsplan med tilhøyrande føresegner og utbyggingsavtale med kommunen, om tilskot/økonomisk støtte til utbygging av interne og eksterne tekniske anlegg på Vågsholmen. Total omsøkt sum er 5.198.000 kroner inkl.mva.

Saksopplysningar

Det vert vist til vedlagt søknad om tilskot til utbygging av tekniske anlegg Vågsholmen, utbyggingsavtale og Retningslinjer for bruk av utbyggingsavtaler i Herøy kommune.

Innleiing:

Ved gjennomføring av forhandlingane om utbyggingsavtale med VU la administrasjonen vekt på å følgje vedtekne retningslinjer og praksis ved tidlegare vedtekne utbyggingsavtaler.

Etter punkt 8 i retningslinjene for utbyggingsavtaler er prosjektet eit mellomstort prosjekt. Iflg. retningslinjene vert det då stilt følgjande krav til ytingar frå utbyggjar. Sitat: ***«Der det er naudsynt kan utbyggjar bli pålagt å yte bidrag til, eller opparbeide, ekstern teknisk infrastruktur ut frå den belastning utbygginga påfører kommunen. Intern infrastruktur skal kostast av utbyggjar.»***

Området som skal utbyggast er avgrensa av reguleringsgrensene for reguleringsplanen for Vågsholmen. Eksisterande bygningar innafor regulert område består i dag av 6 bustadar, industribygg og sjøhus/garasjer.

Søknaden er handsama med bakgrunn i m.a. vedtekne retningslinjer for utbyggingsavtaler. Søknaden er elles vurdert i forhold til praksis med kommunal tilrettelegging for privat utbygging og tildeling av tilskot/økonomisk støtte til private utbyggingar **etter** at gjeldande retningslinjer for utbyggingsavtaler vart vedtekne 15.02.2007.

Tilskot til private utbyggingar:

Tidlegare kommunale tilskot til **intern** infrastruktur har i hovudsak vore knytt til oppdimensjonering av leidningsanlegg og pumpestasjonar som har vore ønskjeleg for kommunen. Dette for å dekke framtidig behov for eigedomar/potensielle utbyggingsområde utanfor område omfatta av utbyggingsavtale.

I enkelte tilfelle har kommunen kosta og opparbeidd ulik **ekstern** infrastruktur i samband med privat utbygging av bustadområde t.d. i samband med bygging av konserthus og hotell i Fosnavåg og Kvalsund og Teige bustadfelt. Det har vore lagt vekt på kven infrastrukturen skal tene/vere til nytte for.

Tekniske planar:

Utbygger har levert komplette tekniske planar for utbygging av tekniske anlegg for både intern og naudsynt ekstern infrastruktur. I planane er, etter ønske frå kommunen, pumpestasjon på Vågsholmen og pumpeleidning til Allmenningen oppdimensjonert. Dette for å dekke opp framtidig behov for avlaupsløysing for Nørvågen/Fosnavåg Aust. På dette viset vil det vere tilstrekkeleg med ei pumpeleidning over Vågen.

Planane er ikkje endeleg godkjende og mindre justeringar kan vere aktuelle. Endeleg godkjenning av tekniske planar må gjerast av kommunen før utbygginga startar.

Søknaden:

Utbygger signaliserte i samband med forhandlingane om utbyggingsavtale at det ville bli søkt om tilskot frå kommunen. I forhandlingane vart det frå kommunen si side opplyst om tidlegare praksis og at det var mogleg å søkje om tilskot.

I søknaden frå utbygger vert det søkt om tilskot til både intern og ekstern infrastruktur etter følgjande opplisting:

Punkt	Anleggsdel	Samla kostnad i heile 1000 kr. inkl.mva	Omsøkt sum i heile 1000 kr. inkl.mva
1a	Oppdimensjonering av pumpestasjon	33	33
1b	Oppdimensjonering av pumpeleidning «på land» frå PE110 til PE125	8	8
1c	Oppgradering av eksisterande veg på Vågsholmen		
	- oppbygging av eksisterande veg	1 204	1 204
	- ½ del av nytt drensanlegg	802	802
	- Nytt rekkverk ved bru venstre side(mot køyrebane)	473	473
2a	Dekning av kostnaden med pumpeleidning (i grøft i sjø) frå Vågsholmen(brua) til eksisterande leidningsnett på Allmenningen		
	Grøftekostnader	3 536	1179
	Materialkostander(leidning og lodd)	100	100
3a	Dekning av ½ del av kostnaden med pumpestasjon	1 363	682
3b	Dekning av kostnaden med bygging av gatelys	661	661
3c	Bygging av trapp frå kommunal veg til offentleg friområde	257	257
Summar inkl.mva		8 438	5 198

Utbyggars argumentasjon for søknad om tilskot frå kommunen i tilknytning til dei ulike punkta ovanfor framgår av vedlagt kopi av søknad.

Økonomi/finansiering:

Tilskot må finansierast ved bruk av driftsmidlar. For den delen av søknaden som gjeld avlaupsanlegg kan desse tiltaka til ei viss grad finansierast ved bruk av driftsmidlar. For dei andre tiltaka vil dei måtte finansierast ved bruk av andre driftsmidlar eller evt. at kommunen tek på seg ansvaret og kostar delar av utbygginga. Evt. ved økonomisk deltaking i samarbeid med andre. I såfall kan dette finansierast ved låneopptak.

Ved tilknytning av nye abonnentar til kommunalt avlaup vil kommunen få inntekter frå tilknytingsgebyr samt årleg avlaupsgebyr.

Anna kommunal tilrettelegging:

I samband med opparbeiding av eksternt avlaupsanlegg for hotell, konserthus og Strandteigen har kommunen alt tilrettelagt for tilkopling av pumpeleidning for avlaup frå Vågsholmen på Allmenningen.

I økonomiplanen for 2016 er det budsjettert med 1,6 mill. kroner til ny bru og utviding av steinfylling til Vågsholmen frå Nørvågsida.

Vurderingar/konklusjon:

Rådmannen ser det som viktig at søknader om tilskot til utbyggingar der det ligg føre utbyggingsavtale vert handsama i samsvar med Retningslinjer for bruk av utbyggingsavtalar og tidlegare praksis. Dette med bakgrunn i korrekt handsaming i forhold til vedtekne retningslinjer og prinsippet om likebehandling.

Det ligg føre lite praksis i forhold til søknader om tilskot sidan retningslinjene for utbyggingsavtalar vart vedtekne i januar 2007. Praksis er i hovudsak knytt til Kvalsund og Teige bustadfelt og det nyleg bygde hotellet og konserthuset i Fosnavåg. Ein vurderer Kvalsund og Teige bustadfelt som mest relevant i forhold til søknaden om tilskot frå VU.

Utbygginga av tekniske anlegg på Vågsholmen vil i all hovudsak berre tene eksisterande busetnad, verksemd og nyetablering innafor området som er omfatta av utbyggingsavtalen med VU. Etter gjeldande lovverk kan utbyggar etter visse reglar krevje refusjon frå dei ulike eigedomane innafor det regulerte området. Ein har imidlertid forstått det slik at refusjon/bidrag frå eigedomane skal gjerast gjennom frivillige avtalar. Dette er uansett kommunen uvedkomande.

For å oppretthalde praksis med tilskot eller kommunal opparbeiding i samband med utbyggingsavtalar er det **viktig å skilje mellom intern og ekstern infrastruktur**. Med bakgrunn i retningslinjene for utbyggingsavtalar punkt 8 og tidlegare praksis vil ein tilrå at kommunen bidreg med følgjande:

- A) Tilskot til **intern infrastruktur** vert avgrensa til pålagt/ønska anlegg og oppdimensjonering frå kommunen si side. I dette tilfelle vil det dreie seg om oppdimensjonering av pumpestasjon og pumpeleidning på land og ½-parten av pumpestasjonskostnaden (punkt 1a, 1b og 3a). Totalt 723.000 kroner inkl.mva.
- B) Kommunen tek ansvaret og kostnaden med **ekstern infrastruktur** som omfattar pumpeleidning for avlaup/kloakk frå Vågsholmen til Allmenningen i felles grøft med vassleidning i samarbeid med Herøy Vasslag BA (punkt 2a).

Det er føresett kostnadsdeling med 1/3 på kommunen og 2/3 på Herøy Vasslag BA. For kommunen er berekna kostnad 1.279.000 kroner inkl.mva. Ein føreset at det vert inngått samarbeidsavtale med Herøy Vasslag BA for gjennomføring av tiltaket.

Ein har elles gjort følgjande vurderingar av dei andre anleggsdelande det vert søkt tilskot/økonomisk bidrag til:

Punkt 1c) Oppgradering av eksisterande veg på Vågsholmen(total søknadssum 2.479.000 kroner inkl.mva.)

Bakgrunnen for at det er naudsynt med oppgradering av eksisterande veg er i all hovudsak pga. den auka trafikkmengda som utbygginga på Vågsholmen vil medføre. Tiltaka skal tene dei som skal bu og ha verksemd innafor det regulerte området og ein vurderer såleis at kostnaden ligg til utbygger fullt ut.

Punkt 3b) Dekning av kostnaden med bygging av gatelys(total søknadssum 661.000 kroner inkl.mva.)

Eksisterande gatelysanlegg går til enden av kommunal veg på Vågsholmen. Anlegget er av eldre dato, men fungerer og har ikkje vore vurdert mode for utskifting. Bakgrunnen for at det er naudsynt med nytt og utvida gatelysanlegg har bakgrunn i utbygginga av området. Anlegget vil i all hovudsak tene dei som skal bu og ha verksemd innafor det regulerte området og ein vurderer såleis at kostnaden ligg til utbygger fullt ut.

Punkt 3c) Bygging av trapp frå kommunal veg til offentleg friområde(total søknadssum 257.000 kroner inkl.mva.)

Gjeld bygging av gangveg/trappesti fastsett i reguleringsplan/reguleringsføresegner i enden av innregulert kommunal veg. Sidan anlegget i all hovudsak vil tene dei som skal bu og ha verksemd på området vurderer ein kostnaden ligg til utbygger.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen særskilde.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilde.

Konsekvensar for drift:

Ved kommunal overtaking av dei tekniske anlegga vil arbeidsmengda og kostnaden med drift og vedlikehald av veg, avlaup og gatelys auke. Det finst ikkje gode erfaringstal på kor mykje dette vil utgjere.

Konsekvensar for økonomi:

Driftsutgiftene vil auke. Ved tilknytning av nye abonnentar til kommunalt avlaupsanlegg vil kommunen få driftsinntekter frå tilknytingsgebyr samt årleg avlaupsgebyr.

Fosnavåg, 11.01.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2018/982
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
143/18	Formannskapet	14.08.2018

DETALJREGULERINGSPLAN RUNDE PANORAMA - OPPSTART AV PLANARBEID

Tilråding:

Formannskapet vedtek at det i medhald av plan- og bygningslova § 12-8 kan startast opp detaljreguleringsarbeid for eit nærare avgrensa område på Runde.

Særutskrift:
Sporstøl Arkitekter AS postboks 301 6067 Ulsteinvik

Vedlegg:

- 1 V1 Runde panorama skisseprosjekt k 01.07.2018
- 2 V2 forslag plangresne Runde panorama 3-7-18
- 3 V3 Referat frå oppstartsmøte Runde panorama 18.06.2018
- 4 V4 Sjekkliste ROS - Runde panorama 3-7-18

Samandrag av saka:

Sporstøl Arkitekter AS søker på vegne av tiltakshaver Goksøyr eigedom DA om oppstart av eit detaljreguleringsarbeid på gnr. 9 bnr. 25, 67, 80 og 128.

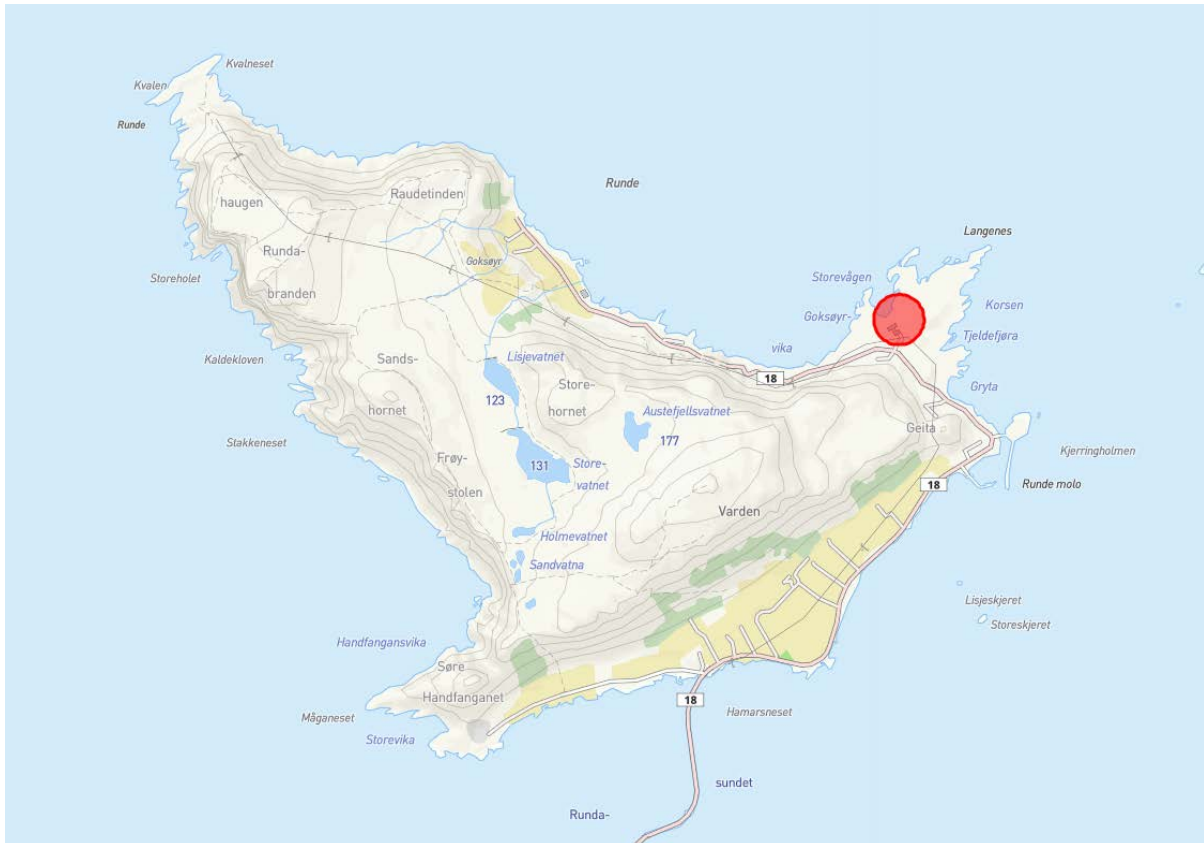
Intensjonen er tilrettelegging av fritidsbustadar i tilknytning til Christineborg.

Eigedomen er i kommuneplanen sin arealdel avsett til Fritids- og turismeføremål (FT4).

Søknad om oppstart er i tråd med kommuneplanen og rådmannen rår til at det vert gjeve løyve til å starte opp detaljreguleringsarbeid i medhald av plan- og bygningslova § 12-8.

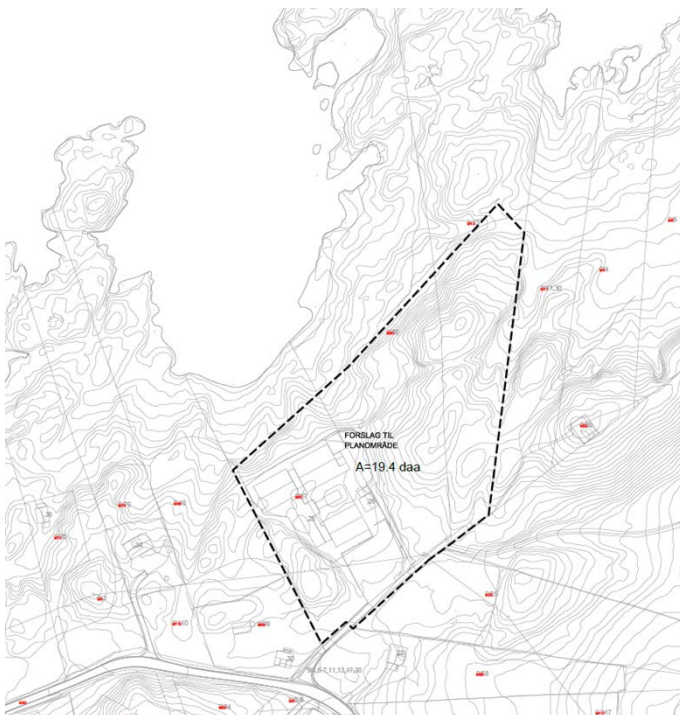
Saksopplysningar:

Sporstøl Arkitekter AS søker på vegne av Goksøyr eigedom DA om å starte eit reguleringsarbeid på gnr. 9 bnr. 25, 67, 80 og 128. Tomta ligg ved Christineborg på Runde. Eigedomen er i kommuneplanen sin arealdel avsett til Fritids- og turismeføremål (FT4). Den grensar mot Storevågen i nord, Christineborg i aust og andre eigedomar i vest. Mot sør grensar dei mot område som er satt av i reguleringsplan til fritidsbustadar og kommuneplan til spreidd busetting(SB).



Kartutsnitt av planleggingsområde på Runde.

Sporstøl arkitekter AS søker om å regulere eit areal på ca. 19 daa og omfattar dagens tomt for Christineborg gjestehus og to tomter som ligg nordaust for denne.



Forslag til plangrense. Arealet inkluderer tomt til Christineborg gjestehus.

Bebyggelse, arkitektur og tilkomst til hyttene skal tilpasse seg terrenget, og utførast med mist mulig inngrep i form av sprenging og graving, men heller med bruer og mindre fyllinger i naturlige materialer. Det vil etterstrebast eit område og fritidsbustadar som glir inn i naturen uten å dominere, men heller tilfører området noko.

Det leggst opp til parkeringsplasser ved dagens veg, og smalare sti til fritidsbustadane. Det skal være mulig å komme til med bil i nødstilfeller og med 4-hjulung, sykkel og til fots til daglig. Dette er ein del av atmosfæra, det å komme til hytta, og for å unngå "biltrafikk" rundt på området. Belysning og materialbruk ellers på området tilpassast også denne naturlige atmosfæra.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen meiner søknaden har kome langt og skildrar godt den utvikla som er tenkt for området. Skissene som er lagt ved er svært detaljerte og rådmannen går ut frå at dette berre er illustrasjonar for å vise korleis området kan utviklast. I reguleringsplanarbeidet vil ein kome meir inn på detaljane for området, men det er positivt at ein i denne saka har fått eit så detaljert grunnlag til oppstartssøknaden.

I søknaden står det: *Det leggst opp til felles badeplass og bål plass for fritidsbustadane nede ved havet...*

Rådmannen legg til grunn at det ikkje vil bli gjort inngrep i strandsona som er søknadsploktig sidan plangrensa ikkje omfattar arealet ved sjøen.

Det omsøkte tiltaket er ei detaljregulering i medhald av plan- og bygningslova § 12-3. Rådmannen viser elles til at det skisserte planformålet er i samsvar med arealbruken i kommuneplanen og rår på dette grunnlag til at det vert gjeve løyve til oppstart av detaljreguleringsarbeid i medhald av plan- og bygningslova § 12-8.

Fosnavåg, 30.07.2018

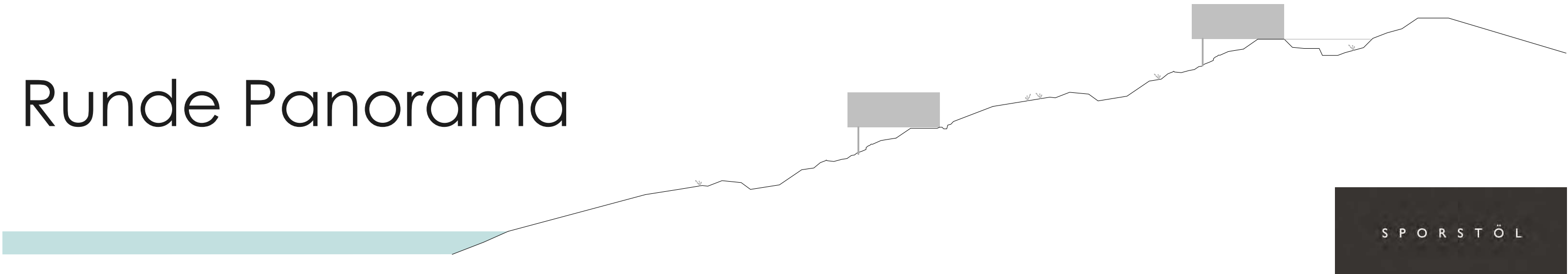
Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn

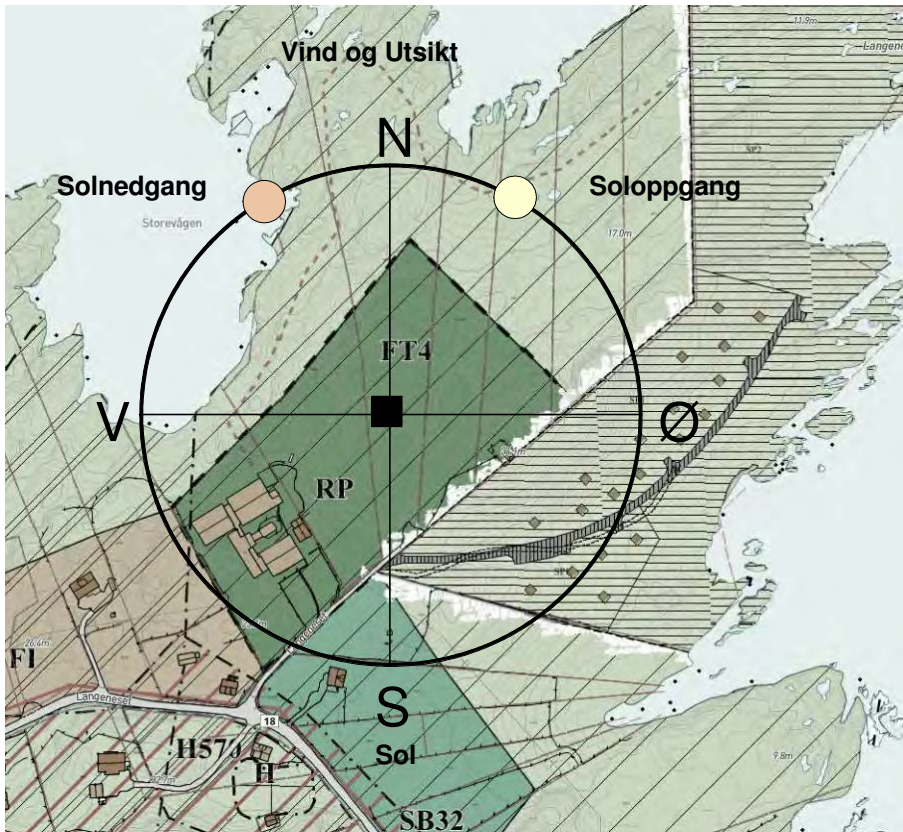


Runde Panorama





Oversiktsbilde mot øst av tomta



21.06 soloversikt



Bilde mot nordvest frå tomta

Tomt:

Tomta ligg ved Christineborg på Runde. Den grenser mot Storevågen i nord, Christineborg i øst og aqndre eigendomar i vest. Mot sør grensar dei mot områder som er satt av enten i reguleringsplan eller kommuneplan til spredte fritidsboliger/bolig eller næringsformål.

Tomta ligg med ei fantastisk utsikt ut mot havet utan hinder og har eit relativt ulent naturlig terreng, med lav vegetasjon og berg, samtidig som den fell ned mot havet.

Eigendommen har eit område satt av til fritidsboligformål, medan arealet ut mot storevågen og litlevågen er satt av til Landbruk-, natur- og friluftsformål (LNFR).

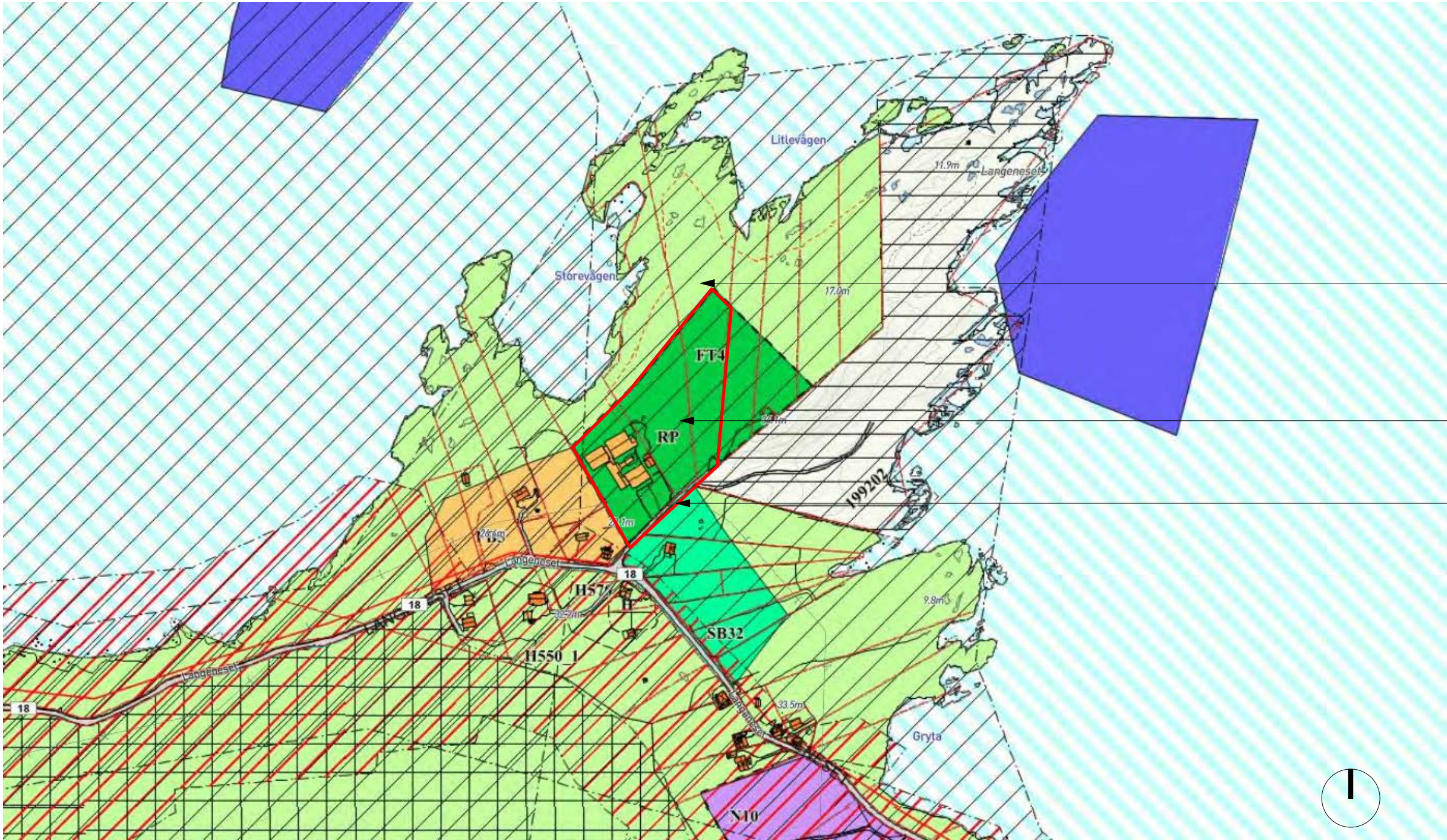
Området har gode solforhold og ei panoramautsikt som gir gode muligheiter for å fange både soloppgang og solnedgang frå fritidsbustadane. Det kan blåse godt i området og det er derfor viktig å tenke på uteområdet som får le i planlegginga av området.

Tomta har svært gode forhold for fritidsbustadar, men det vil være eit viktig element i regulering og bebygging av området at naturen får styre, dvs at fritidsboligane må tilpasse seg naturen og ikkje omvendt. Målet er å skape bebyggelse og tilkomst som forsterker naturopplevelsen og behandler omgivelsane med respekt.

REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt

01-07.2018

S P O R S T Ö L



Gnr./Bnr.: 9/13 og 9/80
Tomteareal: 33345 m2
Arealformål:
Planidentifikasjon: 201250
Oversiktsplanareal: Fritids- og turistformål
Arealbrukstatus: Framtidig
Områdenavn: FT4

Landbruk-, natur- og friluftsmål samt reindrift (LNFR).

Byggeområde/ fritidsbustadar

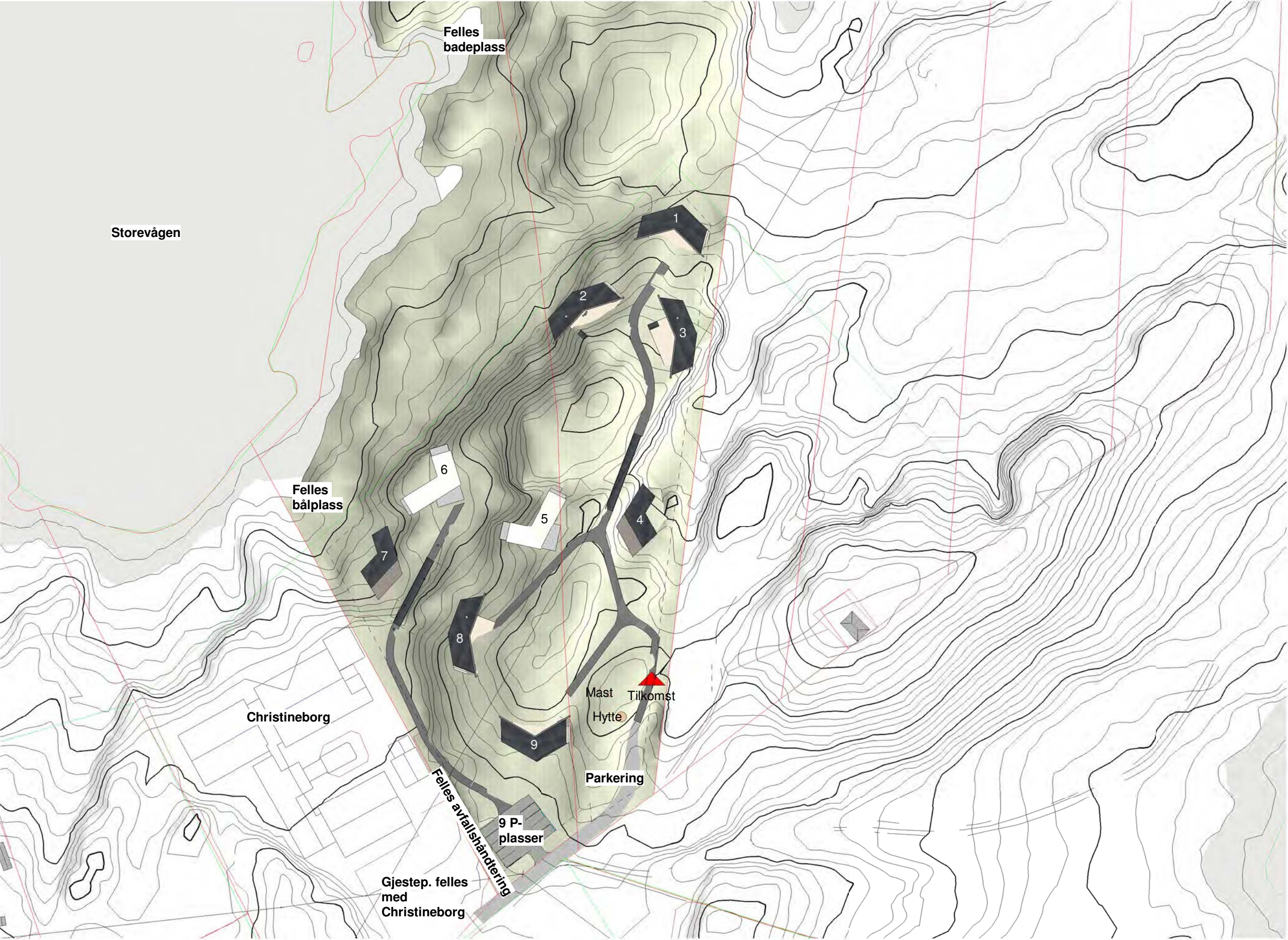
Forslag til planområde

----- Formålsgrense
----- Forslag til planområde

REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt

01.07.2018

S P O R S T Ö L



REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt

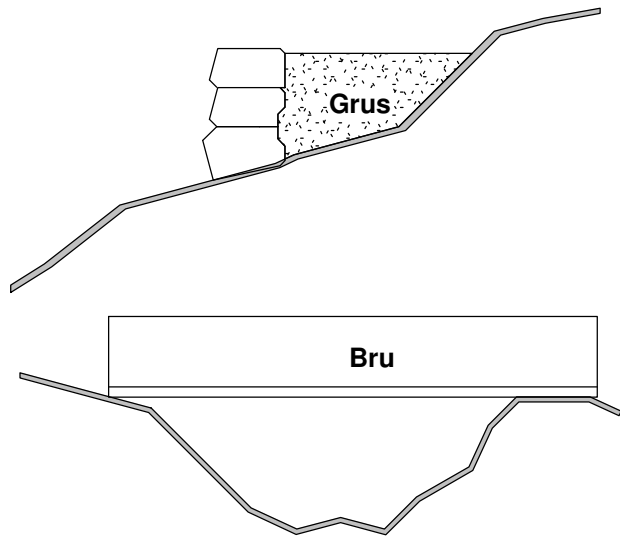
01.07.2018
1 : 1000

S P O R S T Ö L

1781
03

Runde Panorama

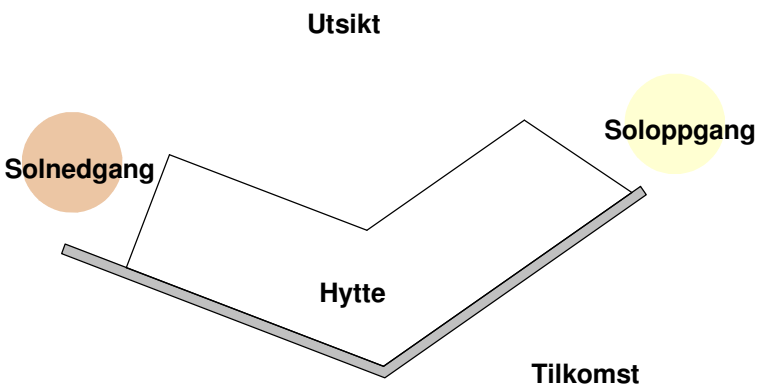
Situasjonsplan



Tilkomst



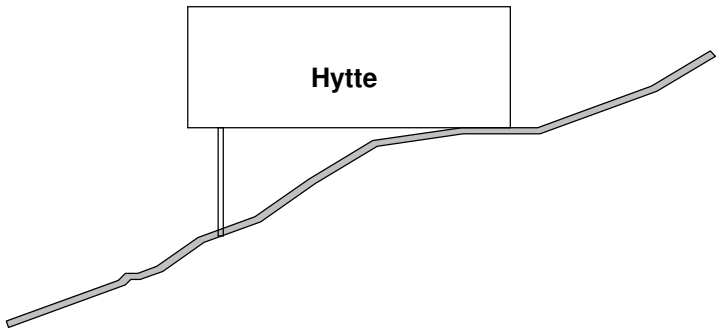
Tilkomst: Tomta er kupert med berg og lav vegetasjon. Tilkomst til fots er i dag mulig, men tidvis utfordrande. Samtidig er området vakkert og variert slik det er. Bebyggelse, arkitektur og tilkomst til hyttene skal tilpasse seg terrenget, og utførast med mist mulig inngrep i form av sprenging og graving, men heller med bruer og mindre fyllinger i naturlige materialer. Det vil etterstrebast eit område og fritidsbustadar som glir inn i naturen uten å dominere, men heller tilfører området noko.



Utsikt



Utsikt: Tomta ligg med nydelig utsikt ut over havet. Området etablerast for med mål om å sikre godt utsyn og utsikt for alle. Fritidsbustadane plasserast slik at dei ikkje hindrer utsynet til kvarandre, medan vinkling av fritidsbustadane varierer for å skape gode utsiktsforhold og å unngå direkte innsyn til nabo. Hyttene har generelt tett vegg mot tilkomst og åpner seg opp mot utsikta.



Bebyggelse



Bebyggelse: Bebyggelsen tilpasser seg naturen og ikkje omvendt. Fritidsbustadane plasserast i terrenget med omhu, og pelast opp i forkant ved behov. Tanken er at området sjølv etter at bygga ikkje lenger består skal være eit naturlig vakkert område uten ødeleggende "arr". Ei tilnærming med respekt for naturen som vil forsterke atmosfæra i området og på hyttene. Eit viktig grep for å oppnå dette er å ikkje bygge på dei høgste punkta på tomte, men la dei være åpne, og heller bygge rundt.



Atmosfære:

Det leggst opp til parkeringsplasser ved dagens veg, og smalare sti til fritidsbustadane. Det skal være mulig å komme til med bil i nødstilfeller og med 4-hjuling, sykkel og til fots til daglig.

Dette er ein del av atmosfæra, det å komme til hytta, og for å unngå "biltrafikk" rundt på området.

Belysning og materialbruk ellers på området tilpassast også denne naturlige atmosfæra.

Målet er eit område med ei kjense av ro, stillheit, kos og trivsel.

REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt

01.07.2018

S P O R S T Ö L



Fritidsbustader:

Hyttene vist i skisseprosjektet viser tenkt konsept og variasjon, men vil måtte tilpassast meir nøyaktig kvar tomt ettersom terreng og utsikt varierer.

Generelle grep ved alle hytter er at dei åpner seg mot utsikta og lukker seg mot tilkomst og gangsti, har overflater i naturlige materialer som, treverk (brent eller olja) og stein, med store glassfelt.

Alle hytter er på 80 -90 m2 med to soverom og alkoveløsning. Dei har varierte uteområdet for å nyte naturen på som også gir variert grad av skjerming for vind i området.

Det vurderast ein heilheitlig tanke rundt standard på energikrav til fritidsbustadane, td. lavenergibygg.

Det leggst opp til felles badeplass og bål plass for fritidsbustadane nede ved havet. og eit felles avfallssystem.

REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt

01.07.2018

S P O R S T Ö L

1781
06

Runde Panorama

Fritidsbustadar



REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt

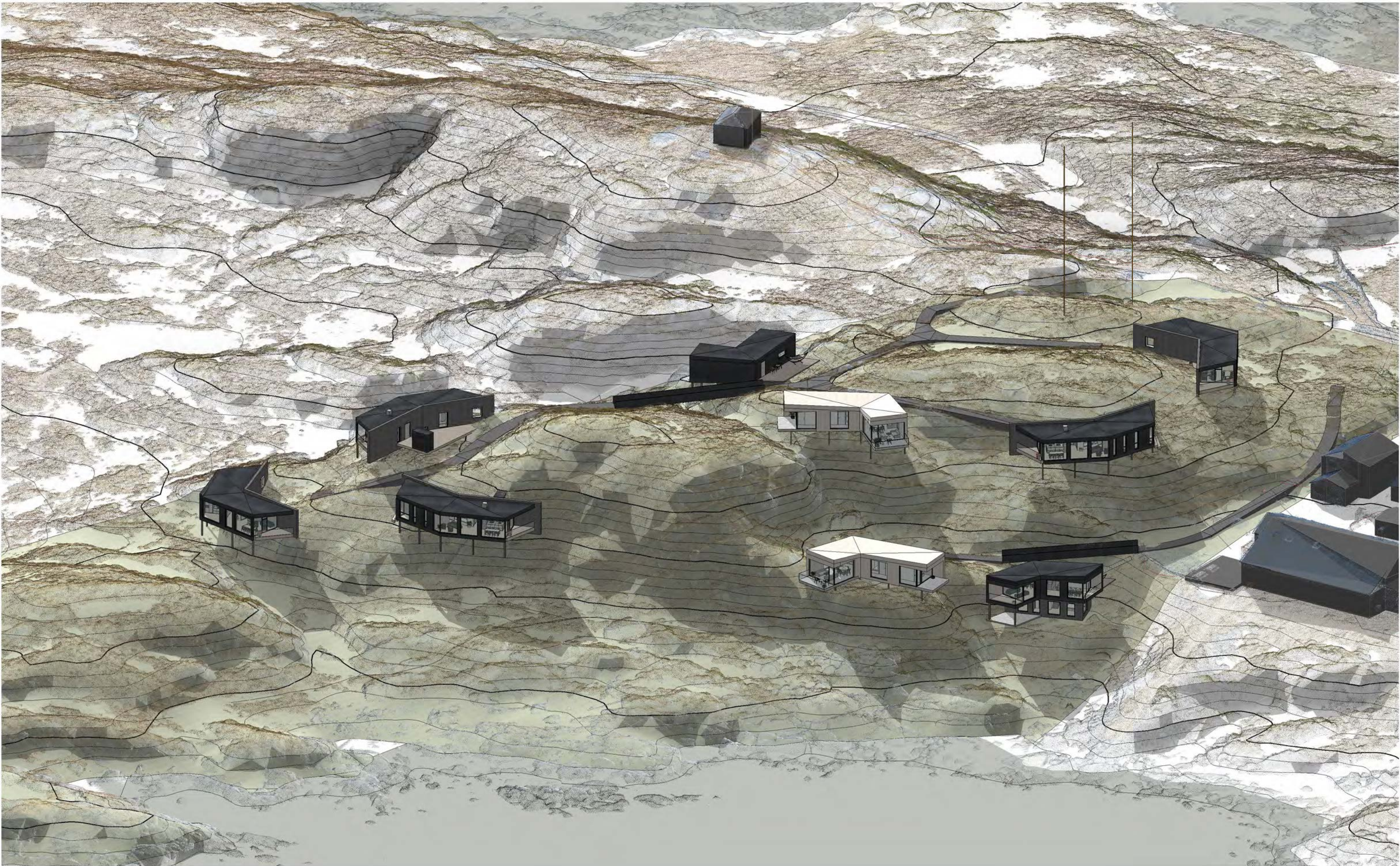
01.07.2018

S P O R S T Ö L

1781
07

Runde Panorama

Oversikt mot nordvest



1781
08

Runde Panorama

Oversikt mot nord

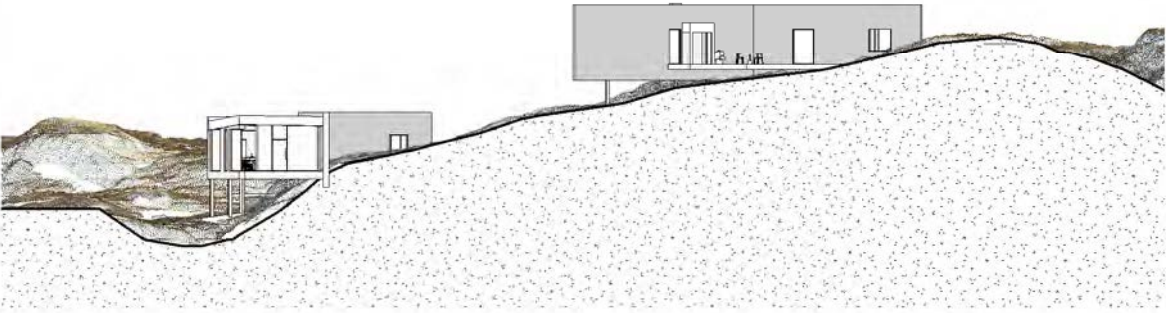
REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt

01.07.2018

S P O R S T Ö L



Situasjonsplan område 1



Terrengsnbitt område 1



Foto frå området



21.06 kl 08.00

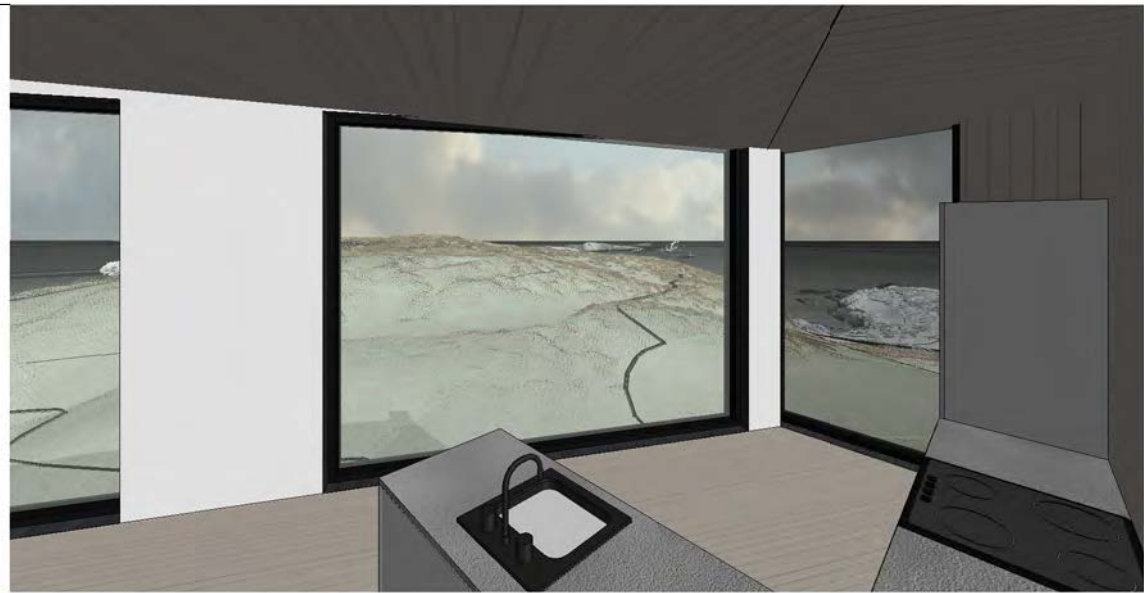


21.06 kl 16.00



21.06 kl 22.00

REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt



1781
10

Runde Panorama

Utsikt område 1

REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt

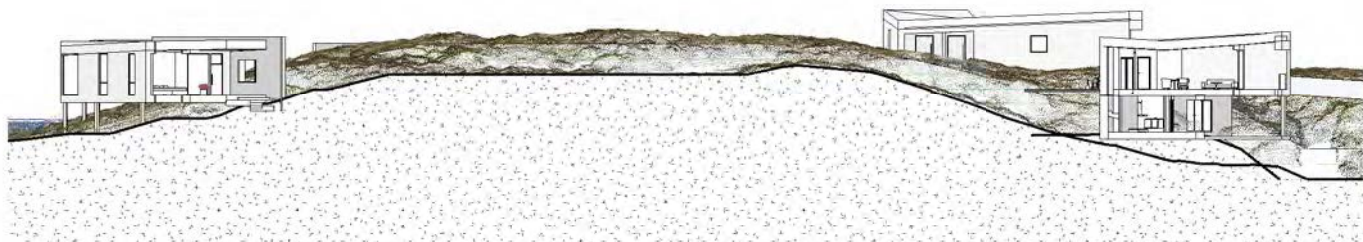
01.07.2018
1 : 750

S P O R S T Ö L

7



Situasjonsplan område 2/
1
11



Terrengsnitt område 2



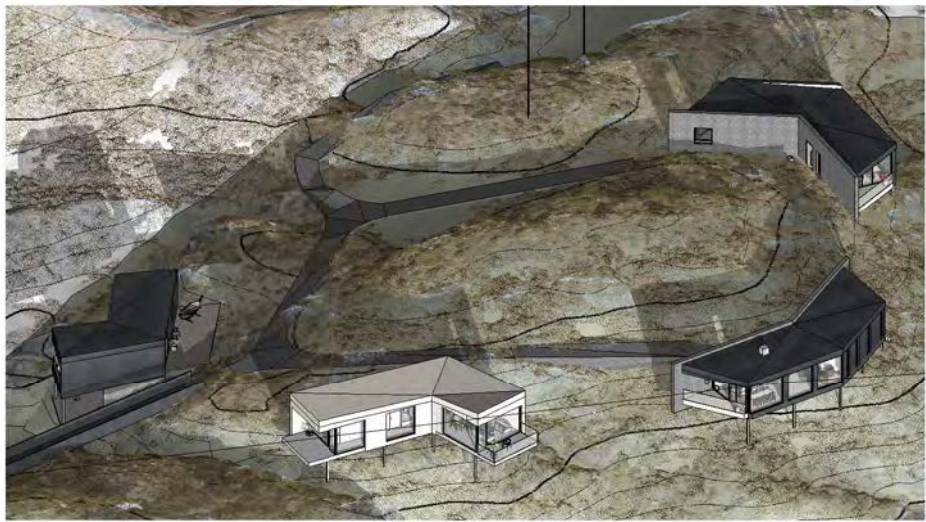
Foto av området



21.06 kl 08.00

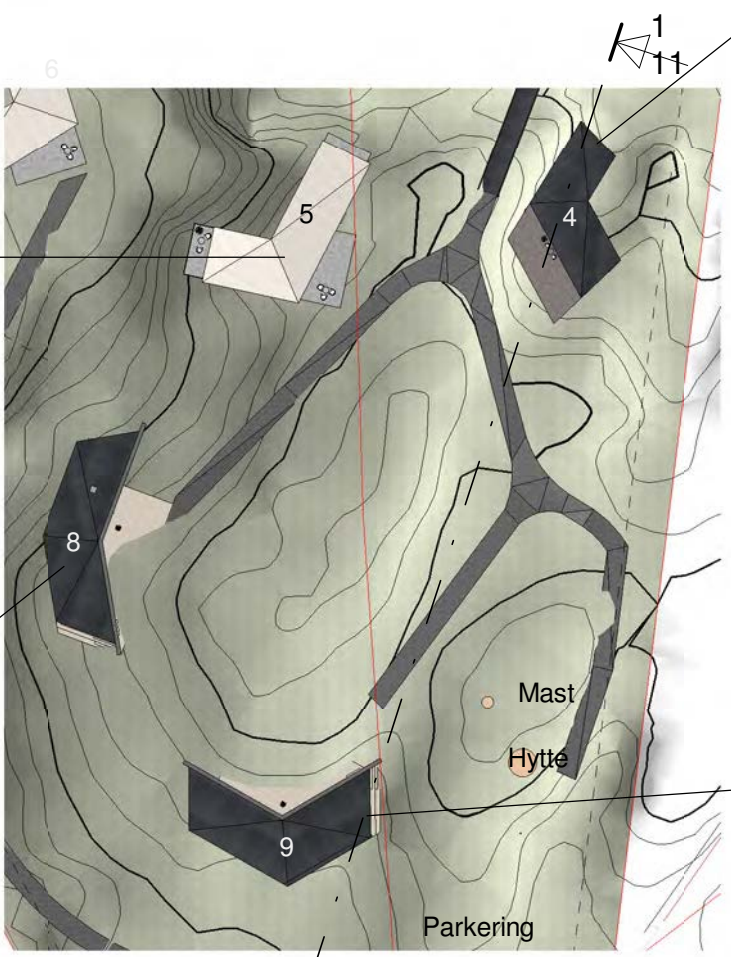


21.06 kl 16.00



21.06 kl 22.00

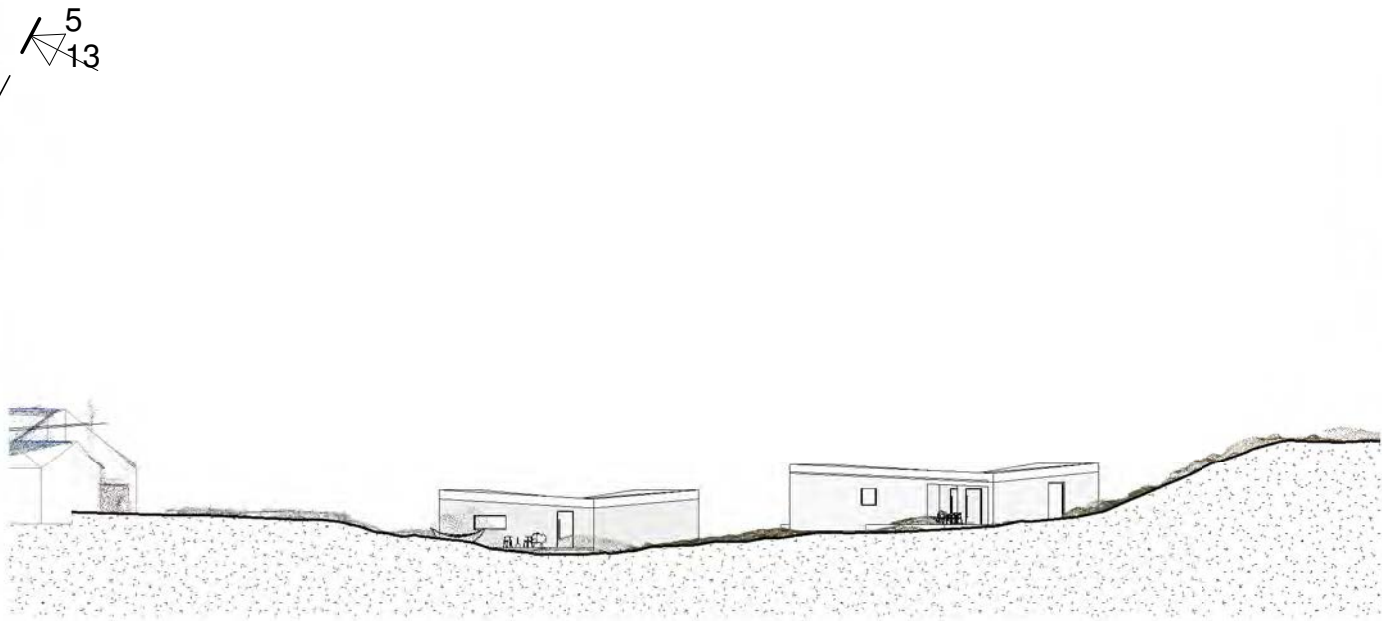
REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt



REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt



Situasjonsplan område 3



Terrengsnitt område 3



Foto av området



21.06 kl 08.00



21.06 kl 16.00

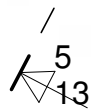


21.06 kl 22.00

REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt

01.07.2018

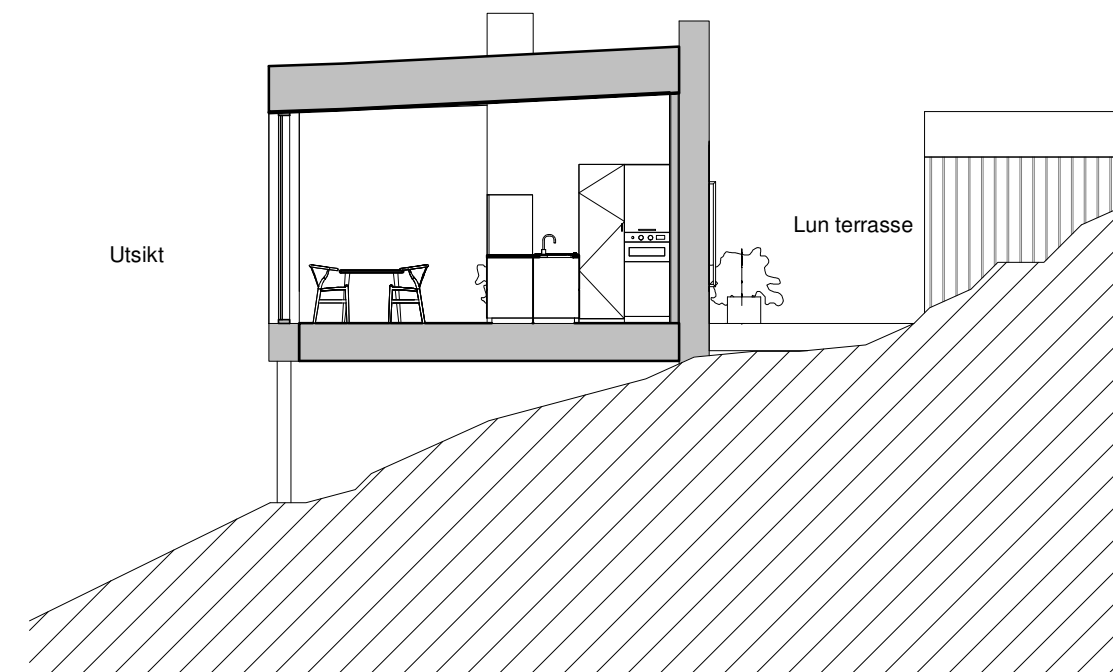
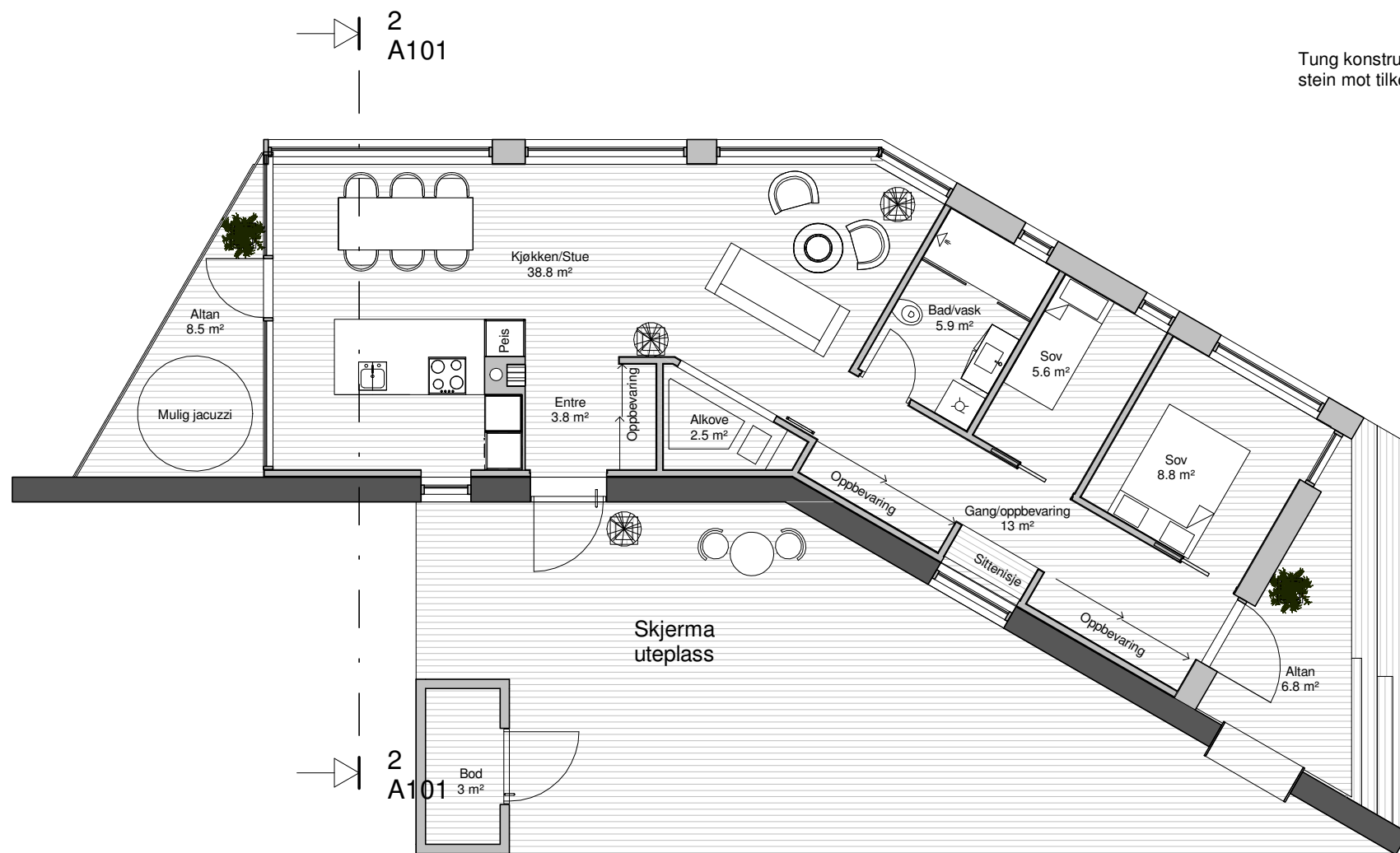
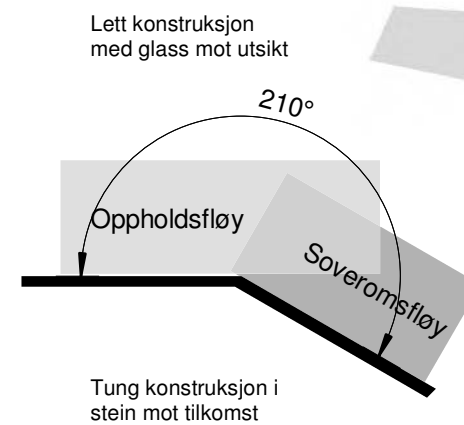
S P O R S T Ö L



REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt

01.07.2018
1 : 750

S P O R S T Ö L

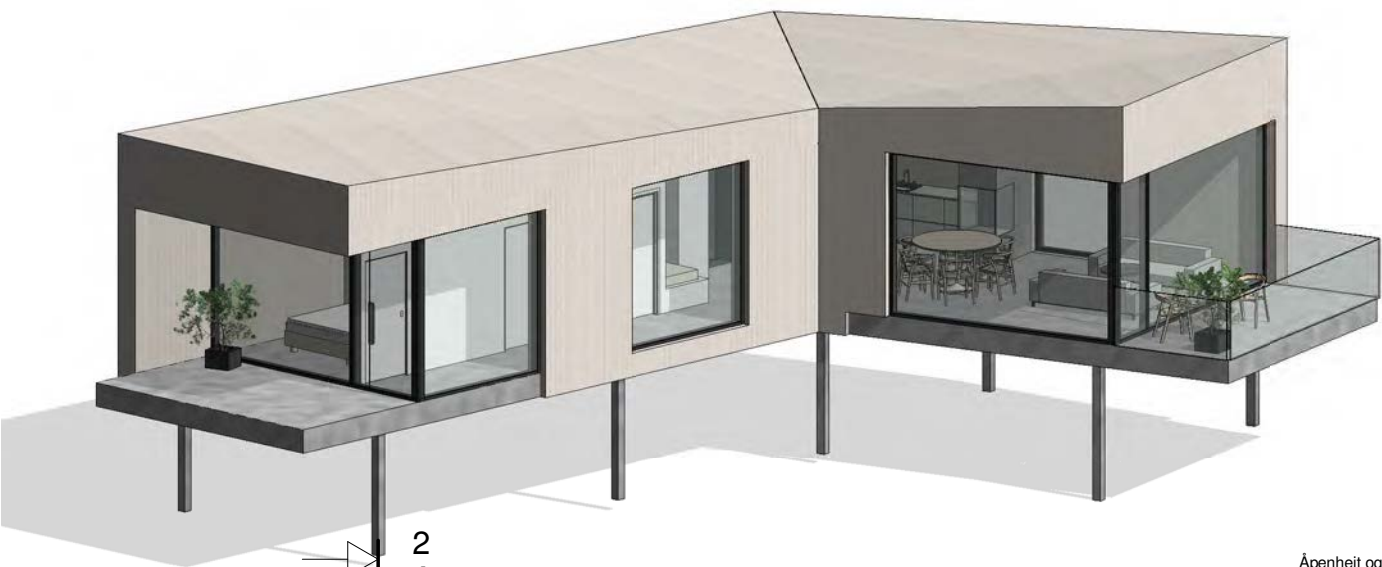


BRA 82 m2

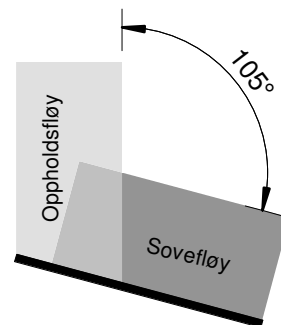
REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt

01.07.2018
1 : 100

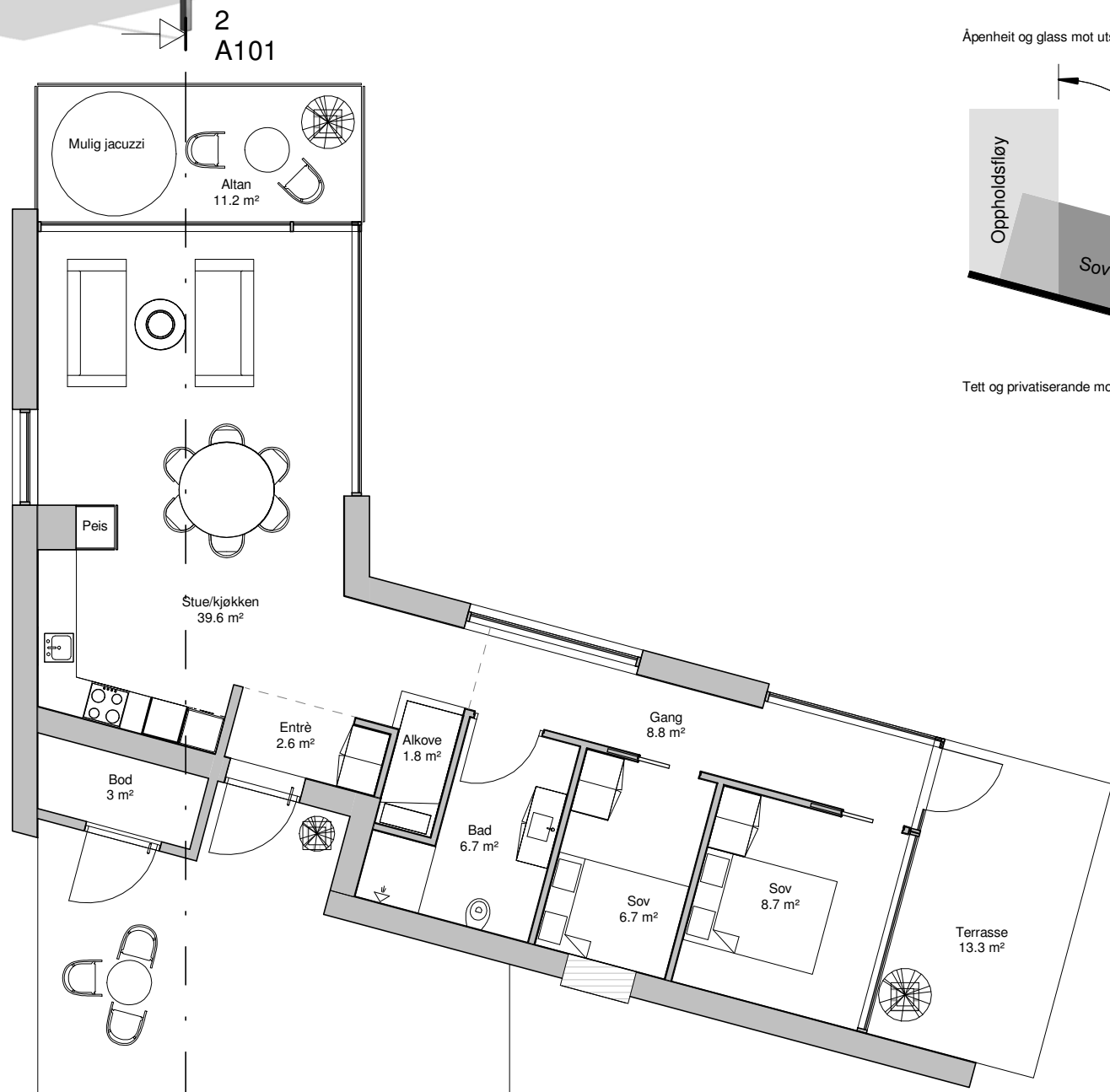
S P O R S T Ö L



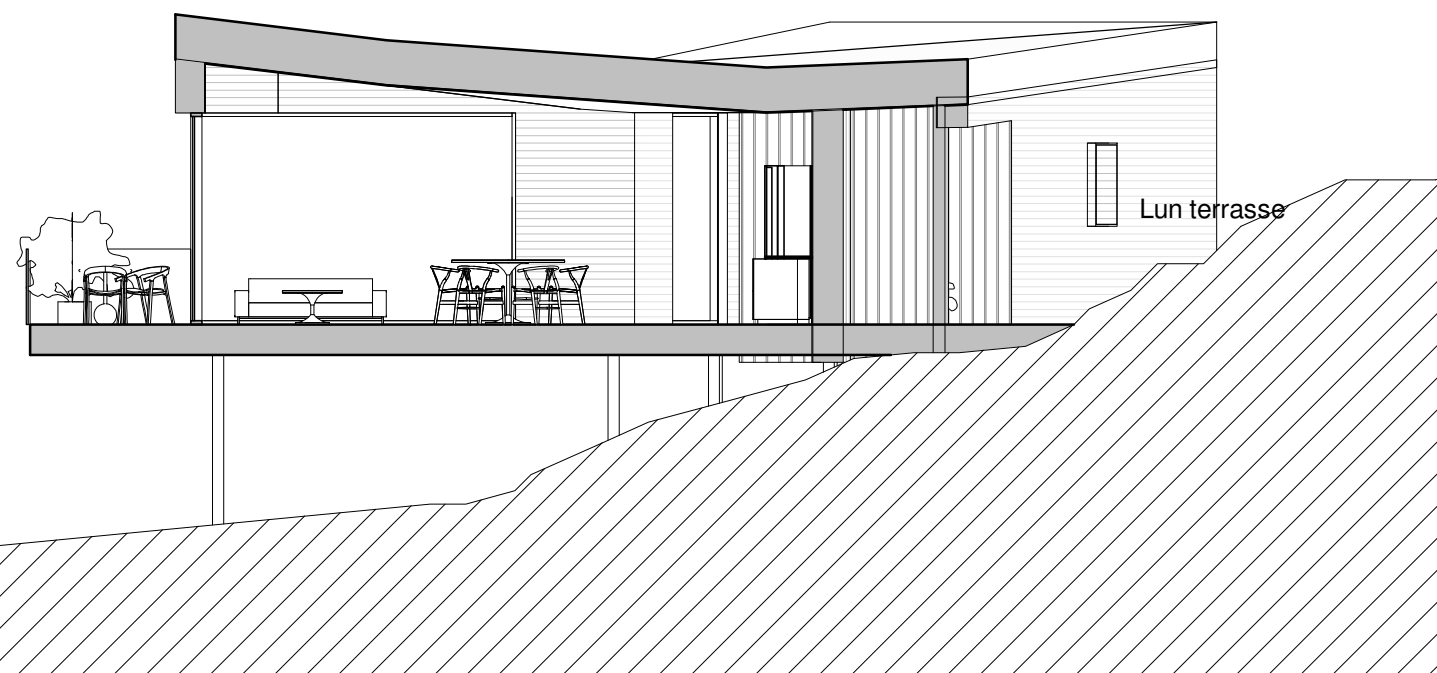
Åpenheit og glass mot utsikt



Tett og privatiserende mot tilkomst



Utsikt



BRA 82 m2

REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt

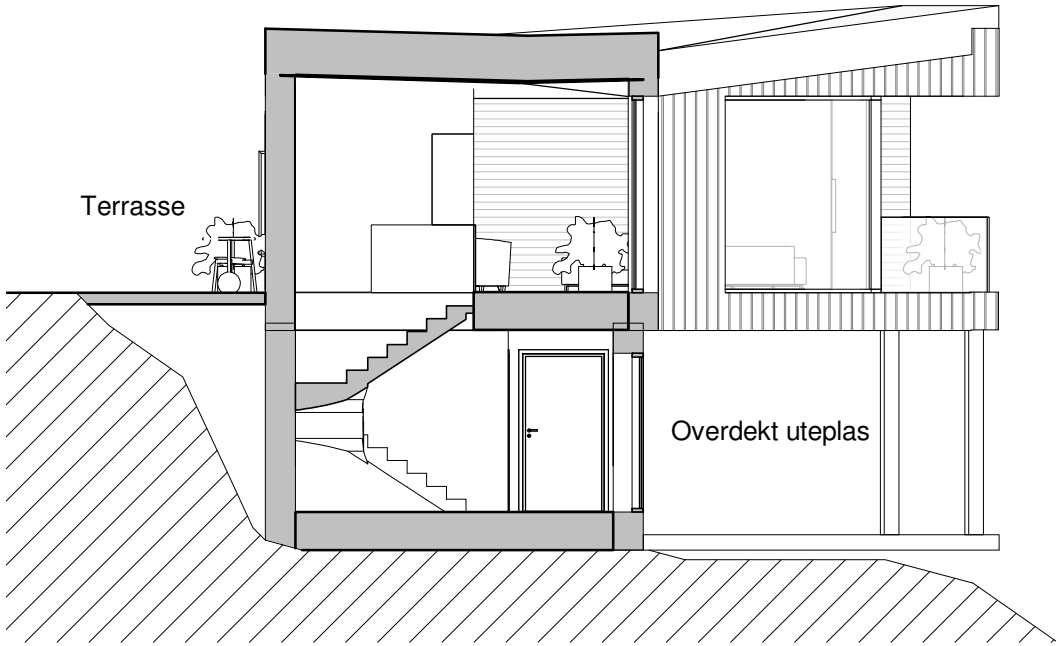
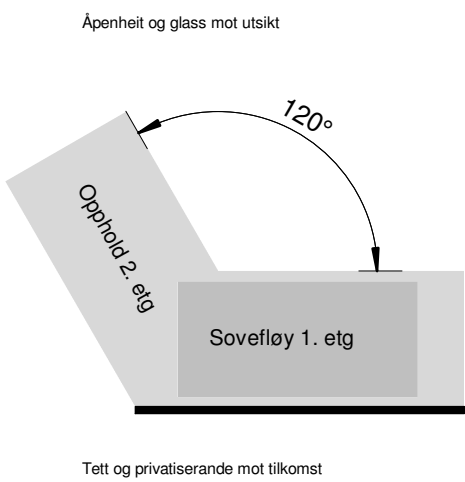
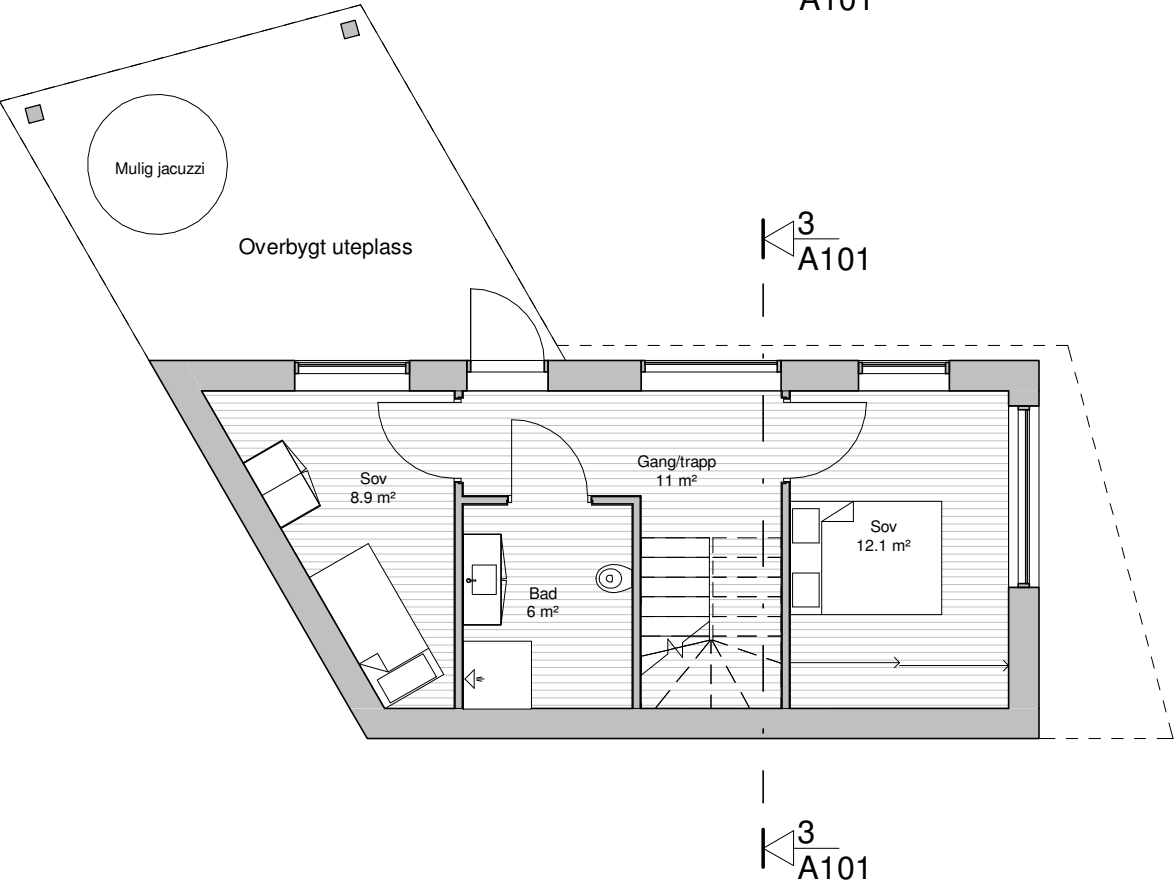
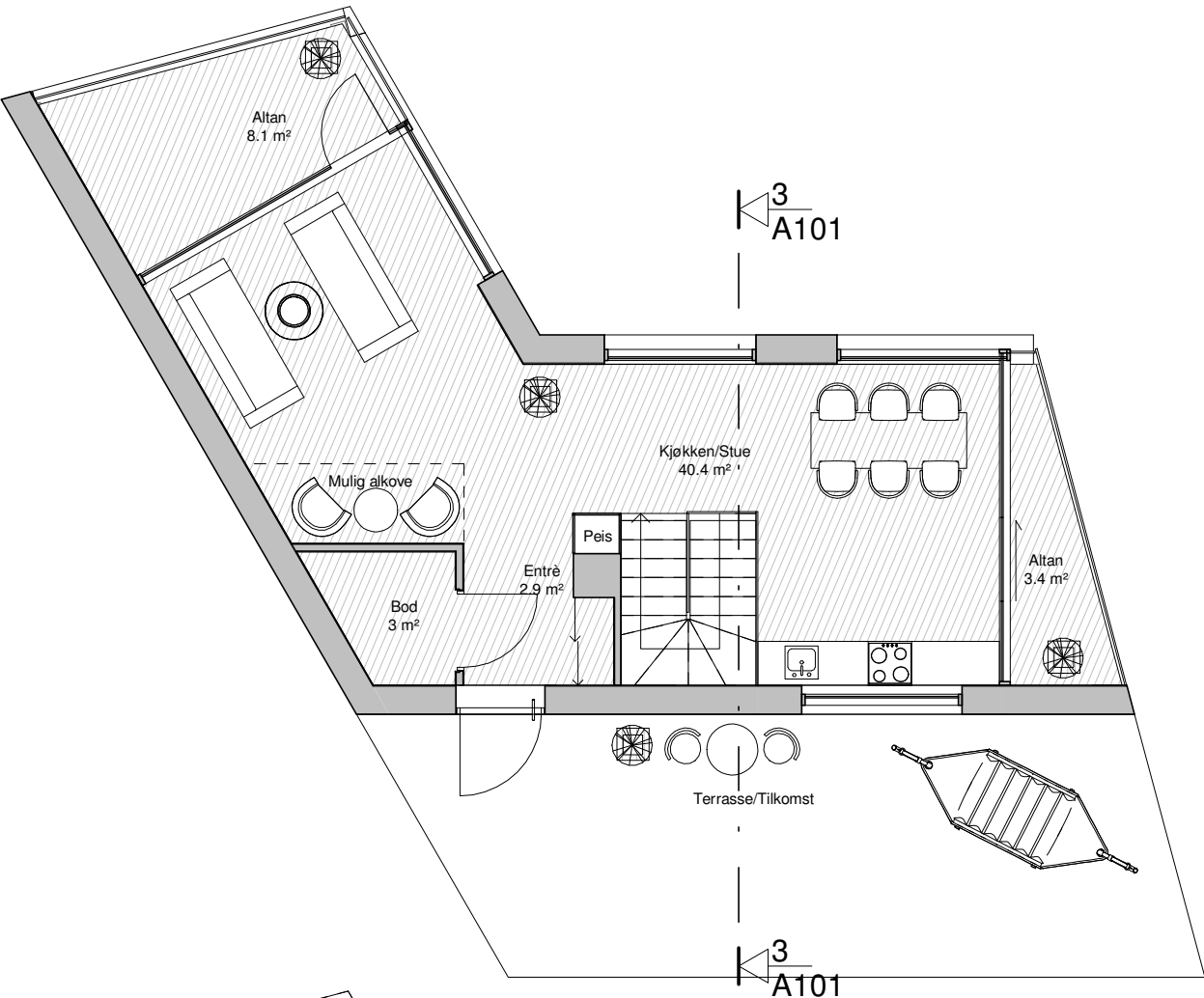
1781
16

Fritidsboliger Christineborg

Hytte type 2

01.07.2018
1 : 100

S P O R S T Ö L



BRA 93 m2

REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt

01.07.2018
1 : 100

S P O R S T Ö L

1781
17

Fritidsboliger Christineborg

Hytte type 3



REV	DATO	BESKRIVELSE
Prosjektstatus:		Skisseprosjekt



SØKNAD OM OPPSTART AV ARBEID MED PRIVAT DETALJREGULERINGSPLAN

OG

FØREHANDSUTFYLT INFORMASJON TIL OPPSTARTSMØTE

Etter plan- og bygningslov av 2008, med tilhørende forskrifter, sist tredd i kraft 01.01.2018, er det obligatorisk med oppstartsmøte ved utarbeiding av privat detaljreguleringsplan (jf. § 12-8).

Målet med oppstartsmøtet er å avklare offentlige føresetnader for at planforslaget skal kunne realiserast, og skal danne grunnlag for ein god planprosess. Kommunen vil kunne gi svar på ein del spørsmål i samband med oppstartsmøtet, under føresetnad av at plankonsulent har levert tilstrekkeleg informasjon i tråd med krava i dette skrevet.

Dette skjemaet skal fyllast ut etter krava i forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven.

Søknad om oppstart med førehandsutfyllt referat skal sendast til kommunen seinast samtidig med førespurnad om oppstartsmøte. Oppstartsmøte skal gjennomførast innan rimeleg tid etter kommunen har motteke naudsynt informasjon. Referatet skal godkjennast av partane med underskrift etter møtet.

Søknad om oppstart av arbeid med privat detaljregulering skal i nødvendig grad omtale følgende:

- a. føremålet med planen
- b. planområdet og om planarbeidet vil få verknadar utanfor planområdet
- c. planlagt bebyggelse, anlegg og andre tiltak
- d. utbyggingsvolum og byggehøgder
- e. funksjonell og miljømessig kvalitet
- f. tiltakets verknad på, og tilpassing til, landskap og omgjevnadar
- g. forholdet til kommuneplan, eventuell gjeldande reguleringsplanar og retningslinjer, og pågåande planarbeid
- h. vesentlege interesser som vert berørt av planinitiativet
- i. korleis samfunnstryggleik skal ivaretakast, blant anna gjennom å forebygge risiko og sårbarheit
- j. kva berørte offentlege organa og andre interesserte som skal varslast om planoppstart
- k. prosessar for samarbeid og medverknad fra berørte fagmyndigheiter, grunneigarar, festere, naboar og andre berørte
- l. vurdering av om planen er omfatta av forskrift om konsekvensutgreiing, og korleis krava i tilfelle vil kunne bli ivareteke.

INFORMASJON TIL OPPSTARTSMØTE / REFERAT FRÅ OPPSTARTSMØTE

Sak: Detaljreguleringsplan – Runde panorama	
Møtestad: Sporstøl arkitekter, Ulsteinvik	Møtedato: 18.06.2018
Deltakarar:	
Frå forslagsstillar: Arnulf Goksøyr (tiltakshavar)	Frå plan: Ole Magne Rotevatn
	Frå drift: -
Bjørnar Sporstøl Karen-Ann Rødseth	Frå landbruk: -
	Andre: Jarl Martin Møller

1. Planføresetnader

Plantype

- ☒ Detaljregulering
☐ Endring av reguleringsplan

Området er omfatta av følgjande planar (informasjon finn ein her www.sunnmorskart.no)

Kommuneplanen sin arealdel: Ja

Kommunedelplan.....

Reguleringsplan.....

Andre planar/vedtak (fylkesdelplan).....

☐ Planen vil erstatte følgjande planar i si heilheit:

☐ Planen vil erstatte delar av følgjande planar:

Avgrensing av planområdet (www.sunnmorskart.no)

☒ Plankonsulent har levert forslag som del av samla søknad om planoppstart. Ev. forslag til justert avgrensing som avtalt i dette møtet må oversendast til kommunen i etterkant.

Mål for planarbeidet:

☒ Forslagsstillar har skildra mål med planarbeidet som del av søknad om planoppstart

Namn på planen:

☒ Forslagsstillar sitt forslag til namn: Detaljreguleringsplan for Runde Panorama

Kommunen kjem med tilbakemelding med omsyn til namn på planen.

☒ Planforslaget er i samsvar med overordna plan.

☐ Planforslaget er delvis i samsvar med overordna plan.

☐ Planforslaget er ikkje i samsvar med overordna plan.

Merknad:.....

Pågåande planarbeid

☒ Det pågår ikkje anna planarbeid i området

☐ Det pågår følgjande planarbeid i området:

Merknad:.....

Planprogram

Utløyser planen krav om planprogram? (jf. § 4-1 i planlova)

Merknad: **Nei.**

Konsekvensutgreiing

Utløyser planen krav om konsekvensutgreiing (jf. § 4-2 i planlova)? **Nei.**

For reguleringsplanar som kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn, skal planomtalen gi ei særskilt vurdering og skildre planens verknader for miljø og samfunn (jf. FOR 2009-06-26 nr. 855: Forskrift om konsekvensutgreiingar, med vedlegg)

Merknad og framdriftsplan:

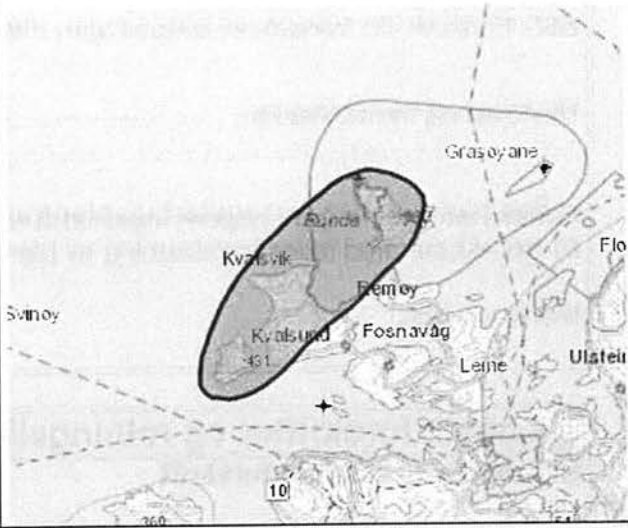
Felles handsaming av reguleringsplanframlegg og byggjesak

Er det aktuelt med felles handsaming av plan- og byggjesak (jf. § 12-15 i planlova)

Merknad: **Nei.**

2. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjeld for planområdet:

Kommunale vedtekter/forskrift	
- Parkeringsvedtekter	Sjå føreseigna til kommuneplanen sin arealdel
- Forskrift om gebyrregulativ	For private planarbeid skal det betalast to satsar. Første betaling er handsamingsgebyr og er ein fast sum. Frist for innbetaling er innan fristen for å gje høyringsuttalar til varsel om oppstart. Andre betaling er arealgebyr og er todelt. Ein fast sum for planar opp til 5000 m ² . Andre del er eit beløp per påstarta 1000 m ² over 5000 m ² . Frist for innbetaling er innan fristen for å gje høyringsuttalar til offentleg ettersyn. Sjå Herøy kommune sitt gebyrregulativ på kommunen si heimeside for oppdatert prisar.
- Krav til leikeplassar	Sjå føreseigna til kommuneplanen sin arealdel

3. Viktige vurderingar – Skal omtalast i søknad om oppstart	
Tema:	Tilleggsopplysningar, vurdering:
3.1 Planfaglege vurderingar (utnyttingsgrad, krav til stigning m.m.)	Planarbeidet må syne og avgrense korleis vegane i området skal nyttast. Terreng gjer ndet vanskeleg med universell utforming
3.2. Strandsona til sjø og vassdrag	Fri ferdsel langs sjøen må ivaretakast.
3.3 Jordvern- og landbruksfaglege vurderingar	Ikkje relevant.
3.4 Miljøvern faglege vurderingar	Må inkluderast i planarbeidet.
3.5 Kulturlandskap og kulturminne	Runde er registrert som eit viktig kulturlandskap og er i kommuneplanen sin arealdel registrert med omsynsone H550. 
3.6 Samfunnssikkerhet og beredskap (ROS)	Fylkesmannen sitt ROS-skjema.
3.7 Barn, unge, ungdom, funksjonshemma og eldre sine interesser	Universell uforming, stigning mm.
3.8 Kommunikasjon, veg og vegtekniske forhold/ trafikksikkerheit, støy	Ikkje relevant.
3.9 Kommunaltekniske anlegg	Ikkje relevant.
3.10 Økonomiske konsekvensar for kommunen	Ingen.
3.11 Enkel trafikkanalyse (køyreveg og sykkelveg), dagens situasjon.	Inkluderer tilkomstvegen frå riksvegen? Privat veg, lågaste krav til vegbreidde.
3.12 Kontroll av grenser innanfor planområdet og tilgrensande eigedomar	Herøy kommune kan ta ein kontroll av kvaliteten på grensene dersom det er ynskjeleg.
3.13 Er utnyttinga i samsvar med areal og terreng?	Ja.
Anna:	
4. Krav til utarbeiding av privat reguleringsplan:	

Tema:	Vurdering:
Opplegg for samarbeid, medverknad og samfunnstryggleik?	Merknad:
Skal det lagast utgreiingar eller rapportar om andre tema?	Rapport for private planar skal utarbeidast av plankonsulent eller fagkyndige.
Kommunalt bidrag i planarbeidet?	Nei.
Behov for dialogmøte med kommunen?	Plankonsulent presenterer planarbeidet for administrasjonen ved overlevering til offentlig ettersyn
Framdriftsplan:	
5. Kommunalteknisk anlegg	
Forslagsstillar er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vatn og avløp som har betydning for tiltaket.	Avløpsløyising må avklarast med Anleggs- og driftsavdelinga.
Tiltaket forutset utbygging/utbetring av det kommunaltekniske anlegget	Nei.
Tiltaket utløyser krav om Utbyggingsavtale, jf. Herøy kommune si norm for Utbyggingsavtale	Nei.

6. Kommunen sine råd og vurderingar

Er det usemje om vesentlege punkt? **Nei.**
Kva er det usemje om?

Vil kommunen kunne tilrå utarbeiding av plan eller er det aktuelt å stoppe planarbeidet etter pbl. § 12-8, andre ledd? Kommunen vil tilrå oppstart med justert søknad.

Dersom det er usemje om vesentlege punkt eller administrasjonen foreslår å stoppe planarbeidet jf. § 12-8 kan forslagsstillaren krevje saka framlagt kommunestyret jf. delegeringsreglement for Herøy kommune.

Er plankonsulent registrert med sentral godkjenning? Nei.

Er kravet til fagkyndigheit etter § 12-3 oppfylt? Ja.

Skal planforslaget leggjast fram for regionalt planforum? Nei.

Skal forslaget leggjast fram for formannskapet? Ja.

Vidare saksgang:

- Plankonsulent leverer søknad om oppstart før 01.august.
- Sak om oppstart 14.08. i Formannskapet.

Anna:

7. Stadfesting

Informasjon frå kommunen er gitt så langt det er mogleg på grunnlag av tilgjengeleg informasjon under oppstartsmøtet. Verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettar i den seinare sakshandsaminga. Protestar frå naboar og andre, krav frå offentlege mynde o.a. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet.

Endringar som må gjerast i planen etter offentlig ettersyn skal som hovudregel gjerast av konsulent.

Stad, dato: Ulsteinvik 18.06.2018

Representantar frå kommunen.....*Olav Nagne Pedersen 24/7-18*

Referatet er godkjent og mottatt *26/6-2018*
For forslagsstillar.....*Børre Sørstøl*

BØRRE SØRSTØL
S

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Plan- og bygningslova § 28-1 fastset krav om sikker byggegrunn, og § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga.

Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdiar mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan òg oppstå som ei følge av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Klimaendringane er forventa å påverke framtidig risiko og sårbarheit, og ROS-analysen må difor vurdere konsekvensar av klimaendringane. Fylkesmannen har lagt ved nokre sjekkpunktar på siste side i dette dokumentet som kan vere til hjelp når klimatilpassing skal vurderast.

Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. *Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse.* For å kvittere ut spørsmåla i sjekklista, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker, jf. krava i pbl. § 28-1.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

Fylkesmannen har samla dokument og lenkjer til bruk i arealplanlegginga her:

<http://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

GisLink gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan DETALJREGULERING RUNDE PANORAMA

	Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte forhold	a Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		x	Sjekka mot kartbase til NVE.
	B Er området utsett for større fjellskred?		x	Sjekka mot kartbase til NVE.
	c Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		x	Sjekka mot kartbase til NVE.
	d Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		x	Det er ikkje kjende tilfelle av ustabil grunn i planområder og tilgrensande område med eksisterende bygg. Området er for det meste berg opp i dagen med eit tynt jordlag.
	e Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?		X	Sjekka mot kartbase til NVE. Området er for det meste berg opp i dagen med eit tynt jordlag.
	f Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyning i kjellar osv?		x	Det er ikkje kjende tilfelle i planområder og tilgrensande område med eksisterende bygg.
	g Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		x	Området har lite vegetasjon, mykje berg opp i dag.
	H Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?		x	Området ligg ikkje i strandsone og utafor områder med stormflo. Bygg i området er ikkje lagt på toppar i terreng, men ligg i le av mindre knausar. Det er ikkje i seinare tid registrert skade på eksisterande bygg i område.
	I Treng det takast særskilte omsyn til radon?		x	Bygg i planområdet skal utformast i samsvar med TEK17
	j Anna (Spesifiser)?			

	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
Omgjevnad	a Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		x	
	b Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?		x	Område er småkupert men her er ikkje stup i planområde.
	c Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyning i lågare-liggande område?		x	
	d Anna (spesifiser)?			

Vass-forsyning	Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		x	Det er planlagt tilknytt offentlig anlegg med Christineborg Gjesthus.

	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjøre ein risiko for vassforsyninga?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			
Kraft-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4µT frå høgspenlinjer?		x	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?		x	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		x	Omfanget tilseier at dette ikkje har innverknad. Uendra.
	d	Anna (spesifiser)?			

Samferdsel		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		x	Det er relativt liten trafikk i og til område.
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjøre ein risiko for området?		x	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		x	
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?		x	Området er fritidsbebyggelse om vil få liten konsekvens.
	e	Anna (spesifiser)?			

Miljø/Landbruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?		x	
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		x	Bygg er planlagt utbygd med godkjent avløpsanlegg (Jets-system) som vert knytt til eksisterande godkjend avløp til Chrstineborg Gjesthus. Fritidsbygga og tilhøyranda anlegg er planlagt slika t en ikkje gjer unødige store inngrep i eksisterande terreng. Sti og tilkomstveger skal følgjer terrengformasjonar og ikkje leggar til toppar i terrenget.
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		x	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		x	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålrensing, skipsverft, gartneri etc.?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Brann/-ulukkesberedskap		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull slökkjvassforsyning (mengde og trykk)?		x	Område frå same forsyning som Christineborg Gjestehus. Det er og mulig med pumpe og sjøvatn då et er langt til sjø.
	b	Har området dårlege tilkomststruter for utrykkingskjøretøy?		x	Det er planlagt at tilkomst il hytten kan får delvis tilkomst for utrykningskjøretøy.
	c	Anna (spesifiser)?			

Sårbare objekt		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		x	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	x		Christineborg Gjestehus.
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Verksemdsrisiko		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		x	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		x	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den 3/7 - 2018 av sign: ____Bjørnar Sporstøl____

Sjekkliste klimatilpassing

1. Flaumfare

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km²):

- ☐ Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga?
- ☐ Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- ☐ Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
- ☐ Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- ☐ Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- ☐ Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda?
- ☐ Er det planlagt utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk?
- ☐ Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder?
- ☐ Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum?
- ☐ Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp?

2. Skred/erosjon

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon?

3. Avløp

- a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- b) Har det vore problem tilbakeslag?
- c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda?
- d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)?

4. Havnivå/stormflo

a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstiging og stormflo» (DSB, september 2016)?

5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)

a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området?

6. Slagregn

a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn?



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2018/780
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
144/18	Formannskapet	14.08.2018

REGULERINGSENDRING ETTER PBL § 12-14 NÆRØYA - OPPSTART AV PLANARBEID

Tilråding:

Herøy formannskap gir løyve til oppstart av reguleringsendring i *detaljreguleringsplan – bustadområde på Nærøy*, planID 201275, etter plan- og bygningslova § 12-14.

Særutskrift:
Utviklingsavdelinga
B.Tarberg AS
Sjøkanten AS

Vedlegg:

- 1 Vedlegg 1 Plankart Nærøya 18.07.2018
- 2 Vedlegg 2 Reguleringsføresegner Nærøya 01.08.2018
- 3 Vedlegg 3 Planomtale Nærøya 02.08.2018

Samandrag av saka:

B. Tarberg søker på vegne tiltakshavar, Sjøkanten AS, om ei reguleringsendring etter plan- og bygningslova § 12-14. Reguleringsendringa er avgrensa til ei endring av formåla innanfor ei ytre ramme. Arealet er i gjeldande plan avsett til bustadar(konsentrert og frittliggande), offentlig køyreveg, promenade, kai og leikeplass.

Rådmannen meiner endringa framleis er i tråd med reguleringsplanen og rår derfor til at det vert gjeve løyve til oppstart av reguleringsendringa og dokumenta vert sendt på høyring til naboar, gjenbuarar og regionale instansar for uttale.

Saksopplysningar:

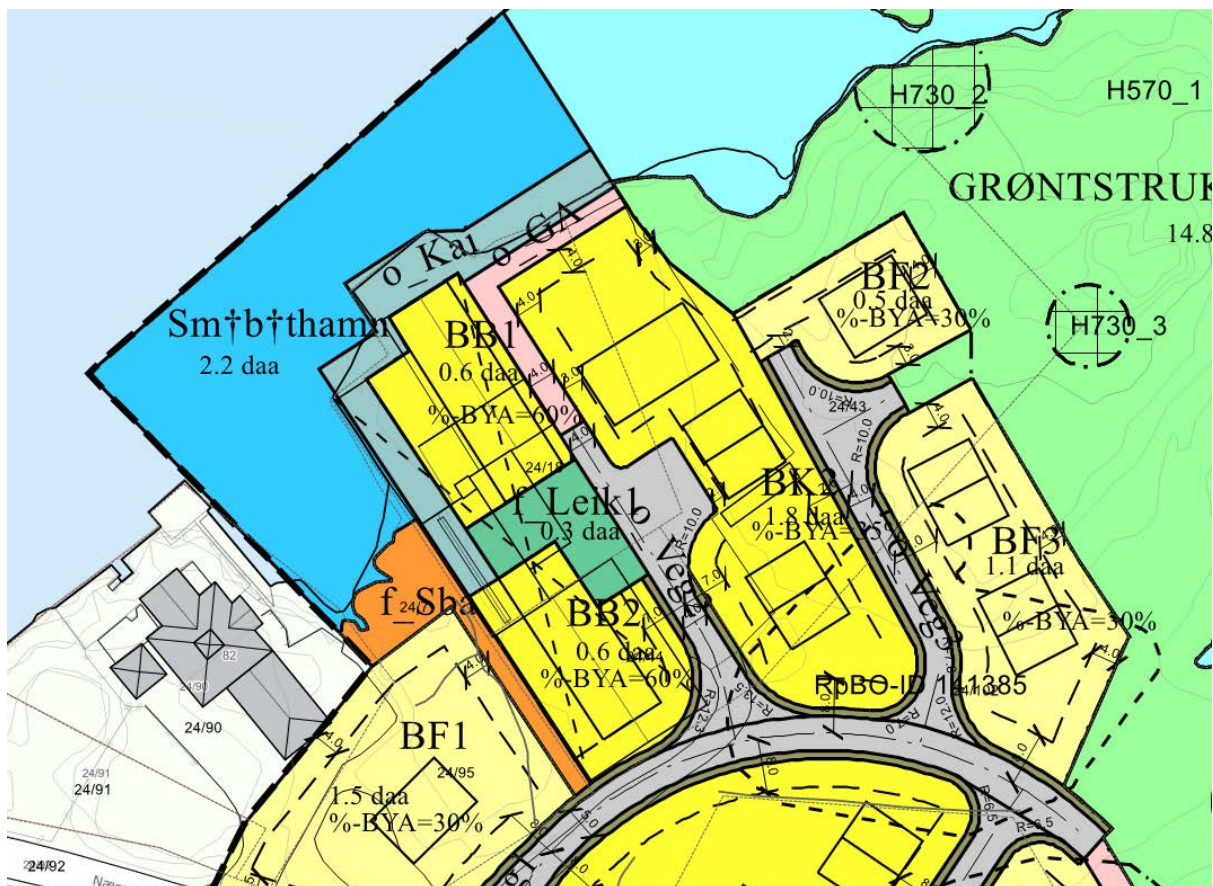
Den omsøkte endringa er i samsvar med formål som allereie eksisterer innanfor dagens reguleringsplan.

Endringa vil omfatte ei tekstendring av reguleringsføresegnene til gjeldande plan og ei omrokking av føremåla innanfor planen.

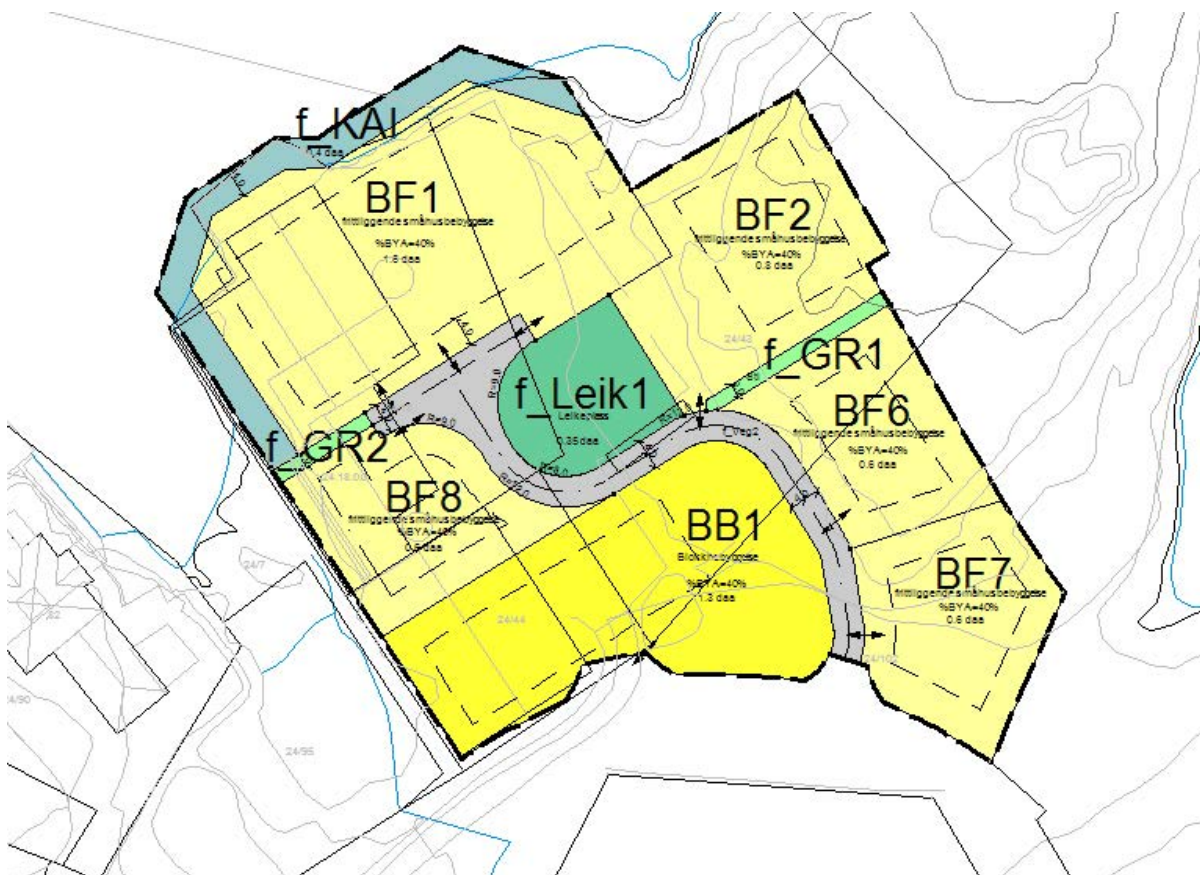
Forslagsstillar ynskjer å gjere endringar i plan av omsyn til marknadssituasjon og etterspurnad etter bustader lokalt. Totalt vil ein no kunne få plass til 7 tomter der det kan byggast to bueiningar pr tomt. Desse er orientert som «tunstruktur» omkransa ein felles privat leikeplass, med korridor til friområde i aust. Gangveg og promenade mot vest og nord for byggjeareala. Tomta for blokk er flytta frå vest til sør.

Hovudtrekka med endringa i reguleringsplanen vil vere avgrensa til:

1. Endring av arrondering av byggjeformåla for frittliggjande einebustader.
2. Endring av veg frå offentlig veg til felles privat veg
 - a. Innskrenking av areal for annan veggrunn – grønstruktur.
 - b. Endra vegtrase
 - c. Endring i byggjegranser mot veg som følgje av endra vegstatus
3. Flytting av leikeplass meir sentralt i bustadområdet
4. Flytting av tomt for blokkbebyggelse til sør
5. Endring av areal for kai i nordvest og nordaust
6. Endring av areal for grønstruktur for utviding av tomt nr 4.
7. Nye korridorar mot friområda
8. Endring av eigarform i arealformåla frå offentlig til privat



Utsnitt fra gjeldende reguleringsplan



Forslag til nytt plankart.

Samfunnstryggleik og risiko og sårbarheit (ROS)

Når det gjeld havnivåstigning og bølgegjøpårverkna bør ikkje promenaden ligge noko høgare enn cote + 2.0 over NN2000. Dette sett i høve dersom ferdig gulv (FG) på dei nye tomtene skal liggje på cote + 3.0 av omsyn til stormflo og bølgegjøpårverknad.

Konstruksjonar under kote + 2.7 må oppførast i materiale som toler stormflo og bølgegjøpårverknader. Det kan ikkje leggst til rette for rom for varig opphald under cote + 2.7, difor vil nye bustader ligge på eit kotenivå for ferdig gulv som er tilstrekkeleg over estimert havnivåstigning for området, korrigert for lokale bølgegjøpårverknader.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen meiner saka er godt belyst og at reguleringsendringa vil føre til at området som vert opparbeidd vil vere meir attraktivt for kjøparar og framtidige bebuarar. Leikeplassen i området er sentralt plassert og har fått ei meir føremålstenleg arrondering. Dette er ei betre løysing enn det som er godkjent i gjeldande plan. Tiltakshavar har også laga det mogleg å ferdast «gjennom» området ved bruk av grønne korridorar.

Etter rådmannen si vurdering kan denne saka handsamast som ei normal reguleringsendring etter plan- og bygningslova § 12-14. Grensegangen mellom det som reknast som «mindre endring» og ei «normal endring» i reguleringsplanar kan vere noko uklar, men etter tilbakemeldingar frå fylkeskommunen og fylkesmannen i tidlegare saker meiner rådmannen dette ikkje kan definerast som ei «mindre endring» slik tiltakshavar ynskjer.

Rådmannen vil likevel i høyringsbrevet til fylkeskommunen og fylkesmannen avklare om dei meiner dette kan gå inn som ei «mindre endring».

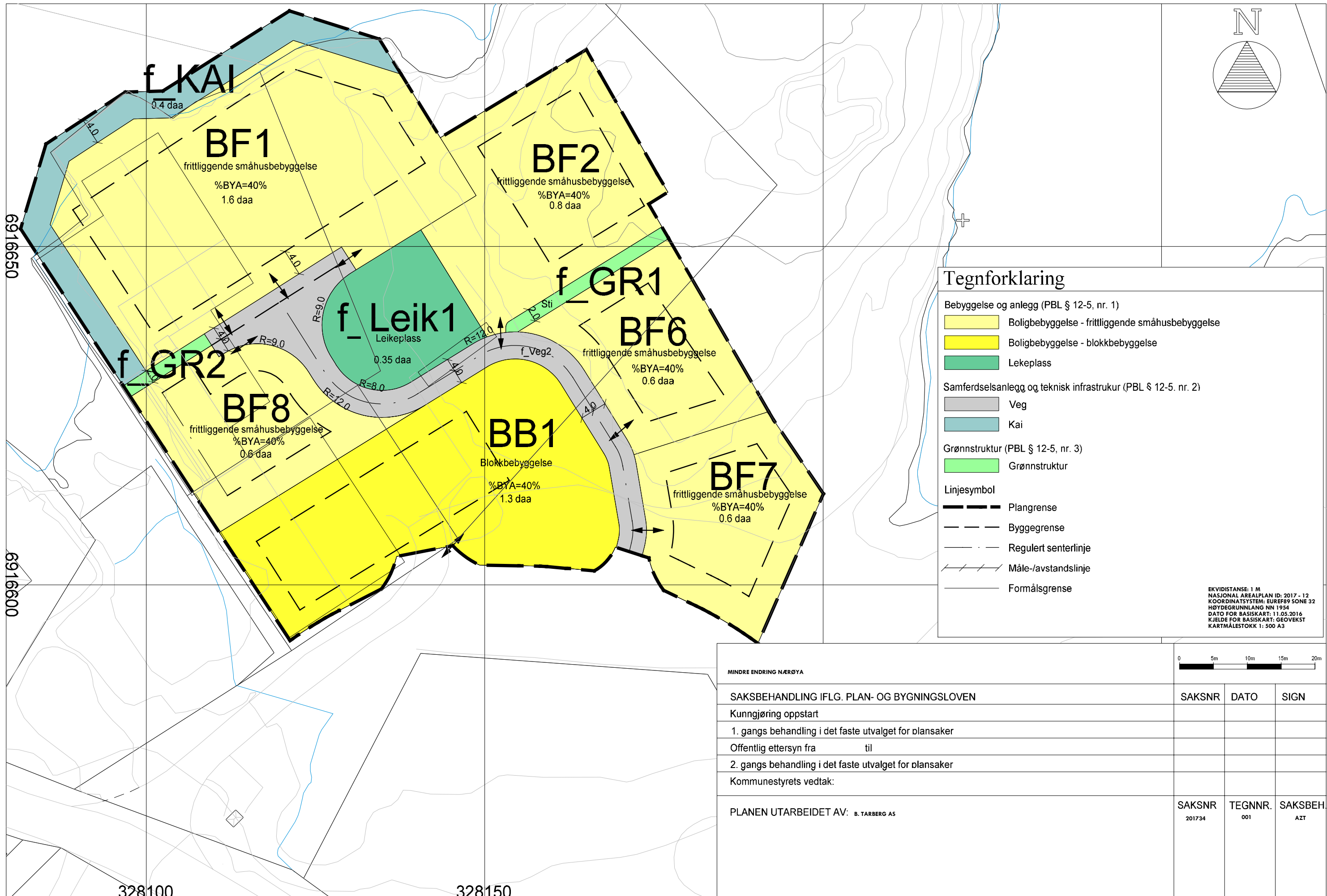
Rådmannen rår derfor til at det vert gjeve løyve til oppstart av reguleringsendringa og dokumenta vert sendt på høyring til naboar, gjenbuarar og regionale instansar for uttale.

Fosnavåg, 01.08.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn



FØRESEGNER

MINDRE ENDRING AV DETALJREGULERINGSPLAN FOR BUSTADOMRÅDE PÅ NÆRØY, GNR. 24 BNR. 2 M/FL. I HERØY KOMMUNE

Føresegner, revidert 01.08.2018 Herøy kommune
Plankart, revidert 18.07.2018 B.Tarberg

§1 GENERELT

1.1 Disse føresegnene gjeld for området innanfor reguleringsgrensa på plankartet. Utbygging av området skal skje i samsvar med plankartet og føresegnene.

1.2 Føresegnene kjem i tillegg til det som vert bestemt i plan- og bygningslova med forskrifter, samt vedtekter til plan- og bygningslova vedtekne av kommunestyret i Herøy.

1.3 Etter at reguleringsplanen er vedteken er det ikkje tillate å inngå privatrettslege avtalar i strid med planen eller føresegnene.

1.4 Det regulerte området er på planen vist med plangrense. I medhald av plan- og bygningslova § 12 er området regulert til følgjande formål:

Bebyggelse og anlegg (pbl §12-5 ledd nr.1)

- Område for frittliggende småhus
- Område for bustadblokker
- Leikeplass

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5 ledd nr.2)

- Køyreveg
- Kai

Grøntstruktur (pbl §12-5 ledd nr.3)

- Grøntstruktur

§2 FELLESFØRESEGNER

2.1 Byggjemelding / byggjesøknad

Saman med byggjemelding/byggjesøknad skal det leverast plan for den ubygde delen av tomte (utomhusplan) i målestokk 1:200.

Planen skal vise:

- Plassering av bygningar, møneretning, etasjetal, høgde og form
- Biloppstillingsplassar
- Høgder og fall på terreng og murar
- Anlegg som støttemurar og liknande

Kommunen skal også sjå til at nybygg har arkitektoniske kvalitetar som speglar si eiga tid. Bygg og uteområde skal opparbeidast med god estetisk standard. Nye bygg skal ha ei bevisst utforming i forhold til omkringliggende bygningar. Utforminga skal vere moderne og avdempa i forhold til fargebruk og materialval. Det må ikkje nyttast utvendig kledning, faste bygningselement eller taktekking som i material- og/eller fargebruk verkar dominerande (t.d. signalfargar) eller skjemmande for omgjevnaden.

2.2 Byggjegranser

Byggjegranser mot offentlege vegar er vist på plankartet. For BF- og BK-områda er det dessutan vist byggjegranser mot øvrige tomtegranser der desse ligg nærare enn 100 meter frå strandlina. For BB-områda er tilsvarende byggjegranser identisk med formålsgrensa for områda.

Der byggjegranser ikkje er vist, gjeld reglane i plan- og bygningslova § 29 om avstand frå veg, annan bygning og eigedomsgrense.

2.3 Utnyttingsgrad

Utnyttingsgraden er ført på plankartet. Tillate tomteutnytting vert oppgjeve som utbygd areal i prosent av tomtearealet, BYA. Utbygd areal er definert i NS 3940. Maks. BYA er påført byggjeområda på plankartet.

2.4 Gesimshøgder

Gesimshøgde skal målast som definert i Teknisk forskrift til plan- og bygningslova. Tillatne gesimshøgder er oppgjevne under dei enkelte byggjeområda i føresegnene.

2.5 Krav til uteopphaldsareal for husvære

For alle frittliggande bustader skal det i tilknytning til husværet vere minst 50 m² uteopphaldsareal som er eigna til rekreasjon, leik og opphald. For konsentrerte bustader skal det tilsvarende vere minst 25 m² uteopphaldsareal i nær tilknytning til husværet. Som uteopphaldsareal kan reknast dei deler av tomta som ikkje er bebygd eller avsett til køyring og parkering, og er eigna til formålet. Plassen bør ha solinnfall. Arealet bør primært vere på bakken, men areal på terrasse/balkong kan også godtakast. Uteopphaldsarealet kan vere felles eller privat.

2.6 Avfallshandtering

Området skal haldast ryddig. Bygningar innanfor BB skal ha eigne rom for oppbevaring av avfallscontainerar. Utelagring er ikkje tillate. Kommunen kan om naudsynt pålegge leigar av området å rydde. Dersom slike pålegg ikkje vert etterkomne kan kommunen utføre opprydding for eigaren si rekning.

2.7 Landskap og vegetasjon

Ein skal i størst mogleg grad prøve å ta vare på eksisterande verdifull vegetasjon ved planlegging av bustadane. Viktige terrengformer og kulturminne som for eksempel steingjerde og liknande, bør så langt som mogleg bevarast og innpassast i utomhusanlegga. I spesielle situasjonar kan også landskapstilpassing av bygningar vere eit overordna mål.

2.8 Leikeplassar

Areal brattare enn 1:3 skal ikkje reknast inn som del av leik- og opphaldsareal. Arealet skal skjermast mot trafikkstøy over 55 dBA.

2.9 Parkering

Kvar utbyggar skal på eigen grunn opparbeide parkeringsplassar i samsvar med kommunen sine parkeringsvedtekter. Med eigen grunn meiner ein og dokumentert del av fellesareal. Alle parkeringsplassar skal vere opparbeidde innan det tilsvarende byggjearealet vert teke i bruk. Parkeringsplassar skal reknast med i % BYA.

For området avsett til blokkbebyggelse kan parkeringsplassar skje i nedgravd eller delvis nedgravd parkeringskjellar.

2.10 Krav til infrastruktur før utbygging

Ny busetnad i bustadområda kan ikkje førast opp før tilkomstvegane til dei enkelte eigedomane er opparbeidd i høve til planane. Bustadbygging kan likevel skje ved bruk av regulerte vegtrasèar med anleggsvegstandard. Tilkomstvegane skal byggjast ut etter detaljplanar godkjend av kommunen.

2.11 Universell utforming

Planlegging av bygg, uteområde og leikeplassar skal basere seg på prinsippet om universell utforming/tilgjenge for alle.

2.12 Skjering og fylling

Skjering og fylling frå vegane kan komme inn på andre regulerte formål.

2.13 Unntak

Mindre vesentlege unntak frå desse føresegnene kan, når særlege grunnar talar for det, tillatast av kommunen innanfor ramma av plan- og bygningslova og bygningsvedtektene i kommunen

§3 BEBYGGELSE OG ANLEGG

3.1 Frittliggjande småhus - BF

Maksimal utnyttingsgrad for områda BF1, BF4 og BF5 er sett til BYA=40%.
Maksimal utnyttingsgrad for områda BF2, BF3, BF6, BF7 og BF8 er sett til BYA=40%.

Bustadane skal plasserast med ferdig gulv på kote +3 over NN2000. Alle bygningsdelar som ligg lavare enn cote 2,6 må tole sjøvatn og stormflo / bølgepådriv.

Innanfor område frittliggjande småhus kan det byggast inntil to (2) bueiningar pr tomt. Det vert tillate å bygge bustadhus med utleigeleilegheit.

Møneretning skal som hovudregel følgje terrengkotene.
Bygga skal ha byggjestil tilpassa det omkringliggjande bustadmiljøet, og ha fasadekledning i trepanel eller mur.

Bygningar kan ha delvis nedgraven sokkeletasje der terrenget er tilpassa denne løysinga, ein hovudetasje og ein loftetasje.

Maksimal gesimshøgde er sett til 6 m og maksimal mønehøgde til 8 m. Bygningane kan ha saltak, pulttak eller tilnærma flatt tak. Det er høve til å innreie utleigehusvære i bustaden. For eksisterande bygningar gjeld dette tilsvarande ved gjenoppbygging, endringar og tilbygg.

Kvar utbyggjar skal på eigen grunn legge til rette for 2 biloppstillings-plassar for kvar einbustad. For evt. hyblar/utleigehusvære er parkeringskravet 1 plass pr. bueining. Alle parkeringsplassar skal vere opparbeidd innan det tilsvarande byggjearealet vert teke i bruk.

3.2 Blokkbebyggelse - BB

Områda merka **BB1** på plankartet er sett av til bustadblokker.

For bustadblokker er maksimal utnyttingsgrad sett til BYA=60%. Det kan førast opp bygg i inntil 4 etasjar over kote +2,6 og 1 inntrekk 5. etg. Maksimal gesims- og mønehøgde er sett til kote +19,5.

Plassering av bygg på kartet er retningsgivande, og ved utbygging av tomtene må ein legge vekt på å finne ei så god løysing som mogleg i forhold til terrengforhold og utsikt for naboar.

Bygningane skal ha eit moderne formspråk og ein materialbruk etter si tid og stå fram som bygg med høg arkitektonisk kvalitet. Uteområda skal ha høg materialstandard. Utbyggjar skal på eigen grunn legge til rette for biloppstillingsplassar i samsvar med dei kommunale parkeringsvedtektene. Kvar bueining skal ha minimum 1 parkeringsplass som sin faste garasjeplass. Alle parkeringsplassar skal vere opparbeidde innan det tilsvarande byggjearealet vert teke i bruk. **Parkeringsplassar kan plasserast i nedgravd eller delvis nedgravd parkeringskjellar. Parkeringsdekning skal dokumenterast i samband med byggesøknad.**

3.3 Leikeareal for born

Leik 1 er felles for bustader innanfor bustadblokkene (BB1), BF1, BF2, BF6, BF7 og BF8. Leikeplassen skal ved utbygging setjast i slik stand at den er eigna for leik og opphald. Prinsippa om universell utforming bør så langt råd er leggjast til grunn slik at leikeplassen heilt eller delvis kan nyttast av alle. Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast og leikeplassen skal opparbeidast i samsvar med den til den kvar tid gjeldande forskrift om leikeplassutstyr. Leikeplassen skal ha areal og utstyr nok til varierte aktivitetar som fremjar rørsleglede, gir allsidig rørsleerfaring, sanseerfaring og moglegheit for læring og meistring. Leikeplassen skal minimum opparbeidast med sandkasse, benk og eitt leikeapparat. Der leikeplassen grensar til trafikkareal skal det setjast opp gjerde.

§ 4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

4.1 Køyreveg

Areala er sett av til felles privat køyreveg. Standard er påført plankartet. Areala skal ha asfaltdekke eller tilsvarande.

f_veg 2 er felles privat tilkomstveg til BF2, BF3, BF6, BF7 og BF8. Vegbreidde 4,0 m.

Vegskulder skal vere 0,25 m og det skal reknast med breiddeutviding i kurvene. Det er høve til å legge rør og kablar i vegbana.

4.2 Kai

Område merka f_Kai er offentleg område for tilkomst langs sjøen og til småbåthamna. Området skal opparbeidast i høg materialstandard og avgrensast mot BF1 med beplantning, gjerde eller murar. Det skal vere ope for gjennomgang i området.

§ 5 Grøntstruktur

5.1 Grøntstruktur

f_GR1-GR2 er sti som skal vere open for ålment ferdsel til friområdet i aust og tilkomst til f_kai i vest.

§ 6 Rekkefølgekrav

6.1 Rekkjefølgjekrav Nærøykrysset

Før utbygging av bustadfeltet skal mellombels utbetningsløsning i Nærøykrysset vere etablert. Det inneber at det ikkje kan gjevast ferdigattest eller bruksløyve etter § 21-10 i plan- og bygningslova til bygningar (bustadhus/husvære) innanfor byggeområda (BF og BB) før mellombelse utbetringstiltak i Nærøykrysset er etablert med T-kryss, samanhengande fortau fram til busslomme og tilrettelagt kryssing av fylkesvegen.

6.1. Rekkjefølgjekrav leikeplass

Felles nærleikeplass skal opparbeidast og ferdigstillast før det vert gjeve mellombels bruksløyve og ferdigattest. Leikeareal innanfor byggjeareala (MUA) skal opparbeidast samtidig med bustadhusa.

Reguleringsføresegnene er sist revidert 01.08.2018.

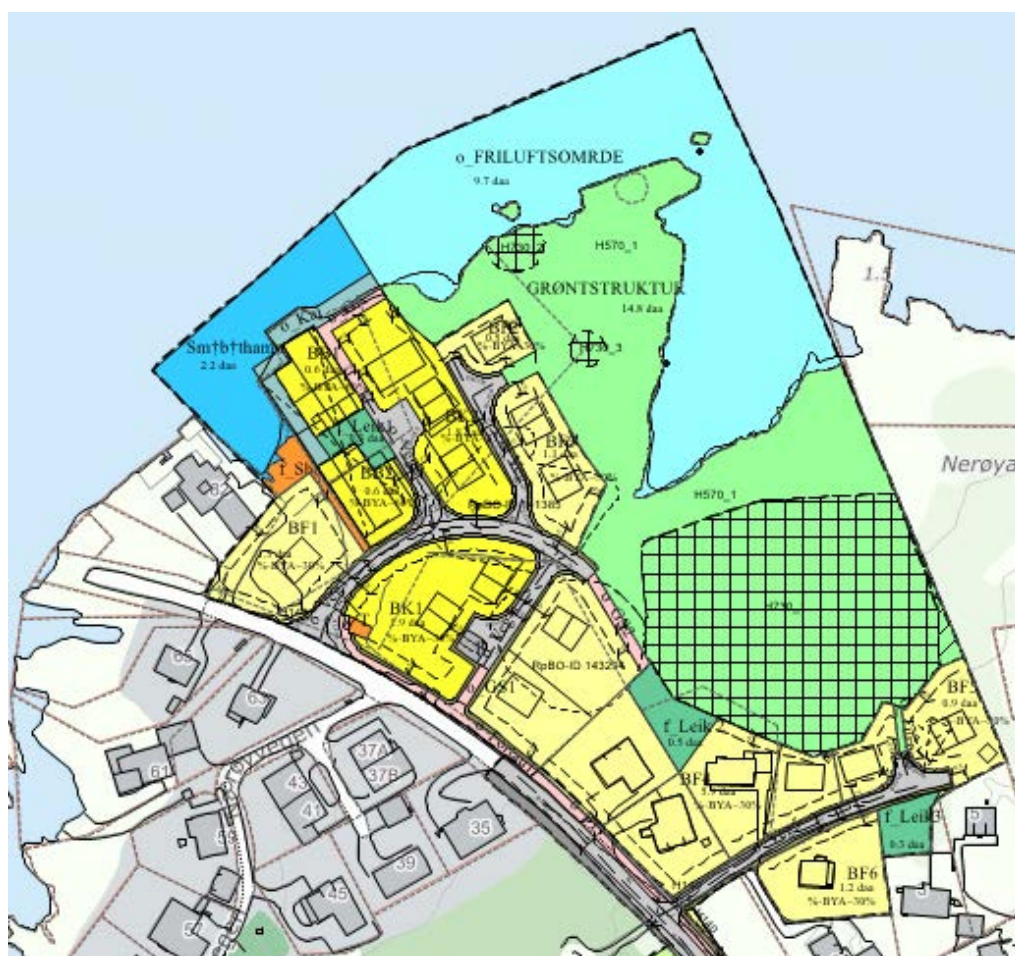
Reguleringsføresegnene er vedtekne **DATO** av Herøy kommunestyre i møte den **DATO** (K-sak 00/14).

Fosnavåg, den **00.00.2014**

Arnulf Goksøyr
Ordførar

Reguleringsendring for Nærøya - mindre endring av føresegner og plankart knytt til bustadareal – plan- og bygningsloven (PBL) § 12-14

PLANOMTALE



MINDRE ENDRING AV DETALJREGULERINGSPLAN PBL § 12-4

Planarbeid, planprosess og vurdering i høve konsekvensutgreiing (KU)

Den omsøkte endringa er i samsvar med formål som allereie eksisterer i dagens reguleringsplan. Endringa vil ikkje ha vesentlege verknader for miljø og samfunn og, det er slik vi vurderer det soleis ikkje krav om konsekvensutgreiing.

Planområdet, avgrensing og verknader utover planen

Endringa vil omfatte ei tekstendring av reguleringsføresegnene til gjeldande plan og ei

endring av formål frå bustadformål. Vegar blir endra frå offentleg til privat. Endring i utnyttingsgrad og byggjegranser.

Planområdet omfattar eigedomane gnr 24 bnr. 18, 43, 44, 102.

Planområdet er om lag 6.8 daa stort. Dei areala som blir endra er tenkt i er foreslått vil ikkje få særskilte verknader utover planen etter det vi er kjende med. Det er ingen vesentlege interesser som vert berørt av planinitiativet slik som vi ser det.



Flyfoto av området

Formål med endringa

Forslagsstillar og plankonsulent sin intensjon med reguleringsendringa

På vegne av forslagsstillar Sjøkanten AS v/representantane Gunnar Gundersen og Sindre Thorseth ynskjer ein gjennom ei mindre endring av reguleringsplan for byggeområda i gjeldande reguleringsplan. Dei områda i plan som no blir endra er avgrensa til: BB2, LEIK, KAI, GA, BK2, VEG2, VEG3, BF2 og BF3, GRØNNSTRUKTUR OG SMÅBÅTHAMN.

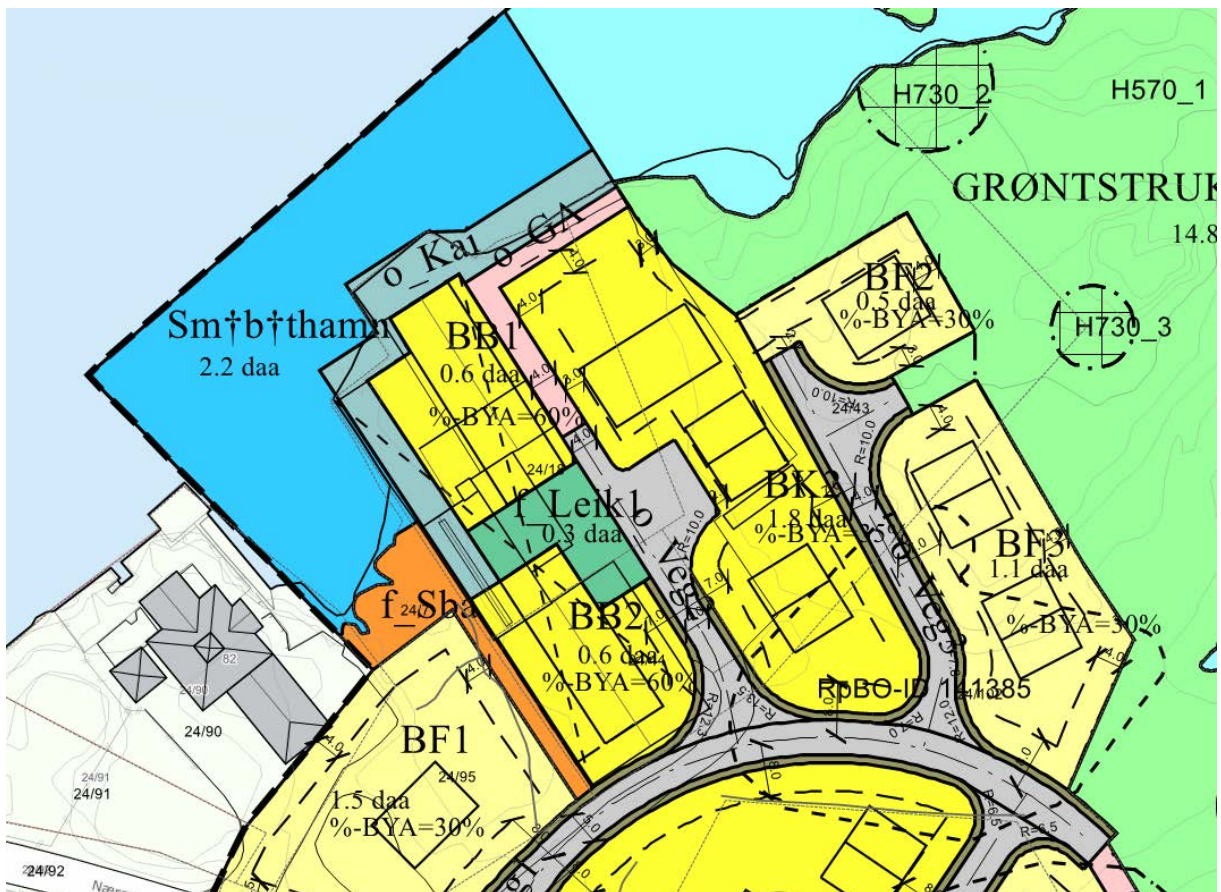
Forslagsstillar har vore i kontakt med Utviklingsavdelinga i Herøy kommune v/sakshandsamar Ole Magne Rotevatn og Jarl Martin Møller, der det tidlegare har vore drøfta å søkje om ei mindre endring av gjeldande reguleringsplan etter PBL § 12-14. Kommunen har vore positiv til initiativet og understreka at dei ynskjer at det skal skje ei utvikling og utbygging på Nærøya. Forslagsstillar blei beden om å sjå på moglegheitene til

B. TARBERG AS – SANDVIKVEGEN 174 – 6070 TJØRVÅG
TELEFON 91385798 | 46674461 – ORG.NR 944 082 026

post@btarberg.no
www.btarberg.no

å gjere justeringar innanfor rammene i allereie godkjend plan, framfor å gå utover desse rammene. Desse signala har utbyggjar no teke innover og ligg til grunn for planendringa.

Det har vore halde eit møte med kommunen 13.12.2017 sjølv om det ikkje er krav til dette etter PBL 12-14 for mindre endringar. I dette møte blei det drøfta om det var aktuelt med felles behandling av plan og byggesak etter PBL § 12-14 ? Forslagsstillar ynskjer å få avklart den mindre endringa av reguleringsplanen først, for deretter å sende inn byggesak for prosjektet. Felles behandling er difor ikkje aktuelt i denne saken.



Kartutsnitt av gjeldande plansituasjon for området



3D illustrasjon (dagens situasjon) frå søraust



3D illustrasjon (dagens situasjon) frå sør

Mindre endring av reguleringsplan (PBL § 12-14)

Planlagt bebyggelse, utbyggingsvolum og byggjehøgder

Området er regulert gjennom godkjent reguleringsplan for Nerøy av 27.11.2014. Formåla i plan er småbåthamn, kai, gangveg, blokkbebyggelse, leikeplass, frittliggjande bustadformål, køyreveg, anna veggrunn. Denne endringa gjeld endring i plankart og reguleringsføresegner. Forslagsstillar ynskjer å gjere endringar i plan av omsyn til marknadssituasjon og etterspurnad etter bustader lokalt. Totalt vil ein no kunne få plass til 7 tomter der det kan byggast to bueiningar pr tomt. Desse er orientert som «tunstruktur» omkransa ein felles privat leikeplass, med korridor til friområde i aust. Gangveg og promenade mot vest og nord for byggjeareala. Tomta for blokk er flytta frå vest til sør.

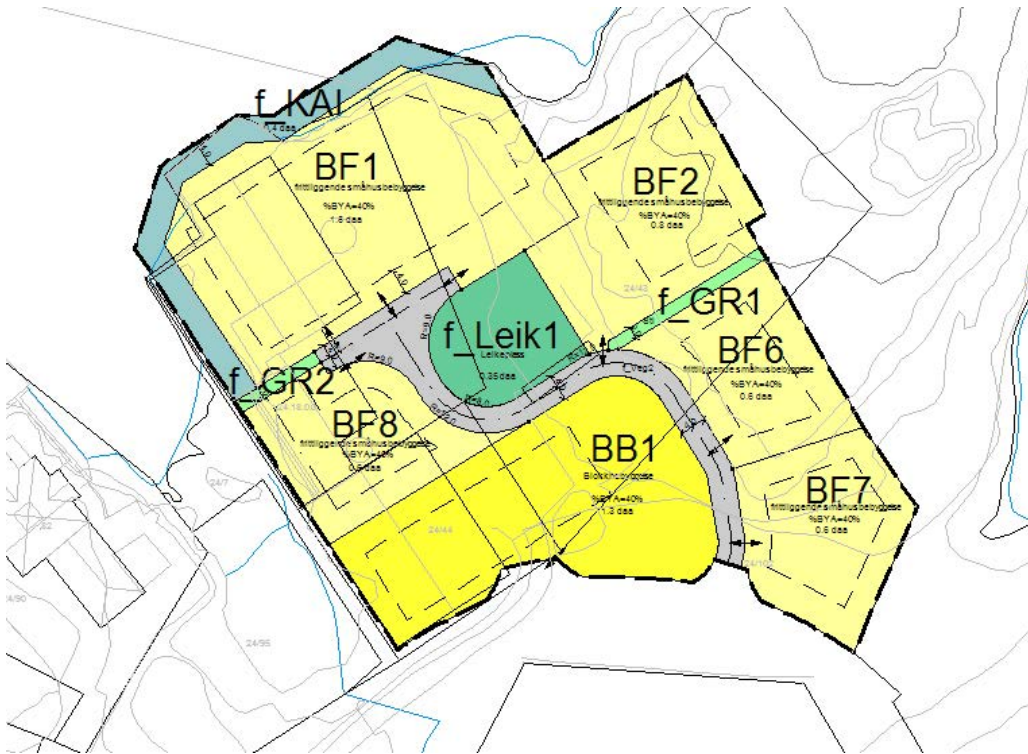


Utsnitt som viser planendring (ny situasjon med raude linjer) ihht til gjeldande plan med svarte linjer.

Hovudtrekka med endringa i reguleringsplanen vil vere avgrensa til:

1. Endring av arrondering av byggjeformåla for frittliggjande einebustader.
2. Endring av veg frå offentleg veg til felles privat veg
 - a. Innskrenking av areal for anna veggrunn – grønstruktur
 - b. Endra vegtrase
 - c. Endring i byggjegranser mot veg som følgje av endra vegstatus
3. Flytting av leikeplass meir sentralt i bustadområdet
4. Flytting av tomt for blokkbebyggelse til sør

5. Endring av areal for kai i nordvest og nordaust
6. Endring av areal for grønstruktur for utviding av tomt nr 4.
7. Nye korridorar mot friområda
8. Endring av eigarform i arealformåla frå offentleg til privat



Utsnitt av nytt plankart som viser mindre endring av reguleringsplan



Illustrasjonsplan med forslag til plassering av bygningar, garasje og parkering. Leikeplass er møblert med sandkasse, huske, dibbe og klatrestativ.

B. TARBERG AS – SANDVIKVEGEN 174 – 6070 TJØRVÅG
TELEFON 91385798 | 46674461 – ORG.NR 944 082 026

post@btarberg.no
www.btarberg.no

Konsekvensar av reguleringsendringa

Forholdet til overordna planar og retningslinjer

Den omsøkte endringa vil ikkje få nemneverdige konsekvensar for området. Dei formåla som det blir lagt vekt på i endringa allereie eksisterer i reguleringsplanen. Her er det berre snakk om endring i arrondering av arealformål innanfor grensene i gjeldande plan. Denne endringa soleis vil vere i samsvar med hovudtrekka i gjeldande plan.

Den nye planendringa vil gi ålmenta fri ferdsel langs strandsona rundt området via kai og grønne korridorar. Det vil vere kort veg frå nye bustader til fine friområde langs sjøen rett i nærleiken.

Tiltakets verknad på landskap og omgjevnader

Reguleringsendringa vil i hovudtrekk gi ei endra arrondering for byggetomtene innanfor grensa i gjeldande reguleringsplan. Planen vert endra for å tilpasse konseptet meir i tråd med etterspurnaden i den lokale bustadmarknaden. Vi kan ikkje sjå at endring av gjeldande reguleringsplan vil ha nemneverdige konsekvensar for dei lokale omgjevnadane på Nærøya.

Funksjonell og miljømessig kvalitet

Nye bygningar vil ikkje vesentleg avvike frå det som er planlagt i gjeldande reguleringsplan. Her er det berre ei anna arrondering av tomtegrenser, plassering av vegar, byggjegranser og plassering av tomt for blokk som vil vere annleis.

Det vil vidare bli jobba med å oppnå gode estetiske løysingar for det arkitektoniske uttrykket til både nytt bygg og uteområdet, slik at ein på best mogleg måte kan oppnå eit heilskapleg områdeoppfatning. Sentralt her vil vere samanheng mellom bustader og promenade i vest og nord. Det visuelle uttrykket mot sjøsida vil her vere viktig.

Kommunen har i møte sagt at det kan jobbast vidare med ei promenadeløysing mot sjøen, men at det må vere ein viss avstand til denne frå bygningane, slik at denne ikkje vil følast så privatisert. Det er her ein tanke at promenade vil ligg på eit lågare kotenivå enn bustadane, noko som er vanleg ved slike prosjekt, og byggjegranser vil fastsette ei «bufferzone» i form av skråning eller mur mellom promenade og uteareal/fasade på tomt 1-3. Ved prosjektering av nye bygg og uteområde må det leggst vekt på det estetiske uttrykket mot sjøfronten. Arkitekt må forkant av byggesak jobbe for å oppnå gode løysingar rundt desse momenta i vidare prosjektering.

Tiltaket vil ikkje ha endra konsekvensar for registrerte kulturminne i området.

Barn og unge sine rettigheter vil vere styrka gjennom dette reguleringsplanarbeidet, ved at leikeplassen vil få ei betre lokalisering og få ein auka storleik som gir rom for variert leik for barn i ulike aldersgrupper.

Samfunnstryggleik og risiko og sårbarheit (ROS)

Når det gjeld havnivåstigning og bølgepåverkna bør ikkje promenaden ligge noko høgare enn cote + 2.0 over NN2000. Dette sett i høve dersom ferdig gulv (FG) på dei nye tomtene skal liggje på cote + 3.0 av omsyn til stormflo og bølgepåverknad.

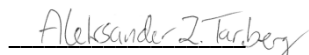
Konstruksjonar under kote + 2.7 må oppførast i materiale som toler stormflo og bølgepåverknader. Det kan ikkje leggst til rette for rom for varig opphald under cote + 2.7, difor vil nye bustader ligge på eit kotenivå for ferdig gulv som er tilstrekkeleg over estimert havnivåstigning for området, korrigert for lokale bølgepåverknader.

Medverknad, vidare planprosess og innspel til planarbeidet

Grunneigarar, offentleg mynde, lag og organisasjonar og dei som blir direkte råka av planarbeidet vil bli varsla om endring av reguleringsplanen i eige skriv. Dette vil inneberer at dei som har innspel eller synspunkt til planarbeidet får høve til å kome med skriftleg innspel innan ein fastsett tidsfrist.

Planprosessen skal følgje reglane i plan- og bygningslova for mindre endring av reguleringsplan § 12-14. Planarbeidet vil skje i regi av Aleksander Zahl Tarberg i B. Tarberg AS.

Med vennleg helsing


Aleksander Zahl Tarberg
Planleggar

B. Tarberg AS
Sandvikvegen 174
6070 Tjørvåg
E-post aleksander@btarberg.no
Tlf: +47 46674461



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ERLEVIK	Arkivsaknr:	2018/998
		Arkiv:	L13

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
145/18	Formannskapet	14.08.2018

OPPSTART AV PLANARBEID - DETALJREGULERINGSPLAN FOR IGESUNDVEGEN-KLEIVA

Tilråding:

Formannskapet vedtek i medhald av plan- og bygningslova §12-8 at det vert starta opp detaljreguleringsarbeid for Igesundvegen-Kleiva.

Særutskrift:

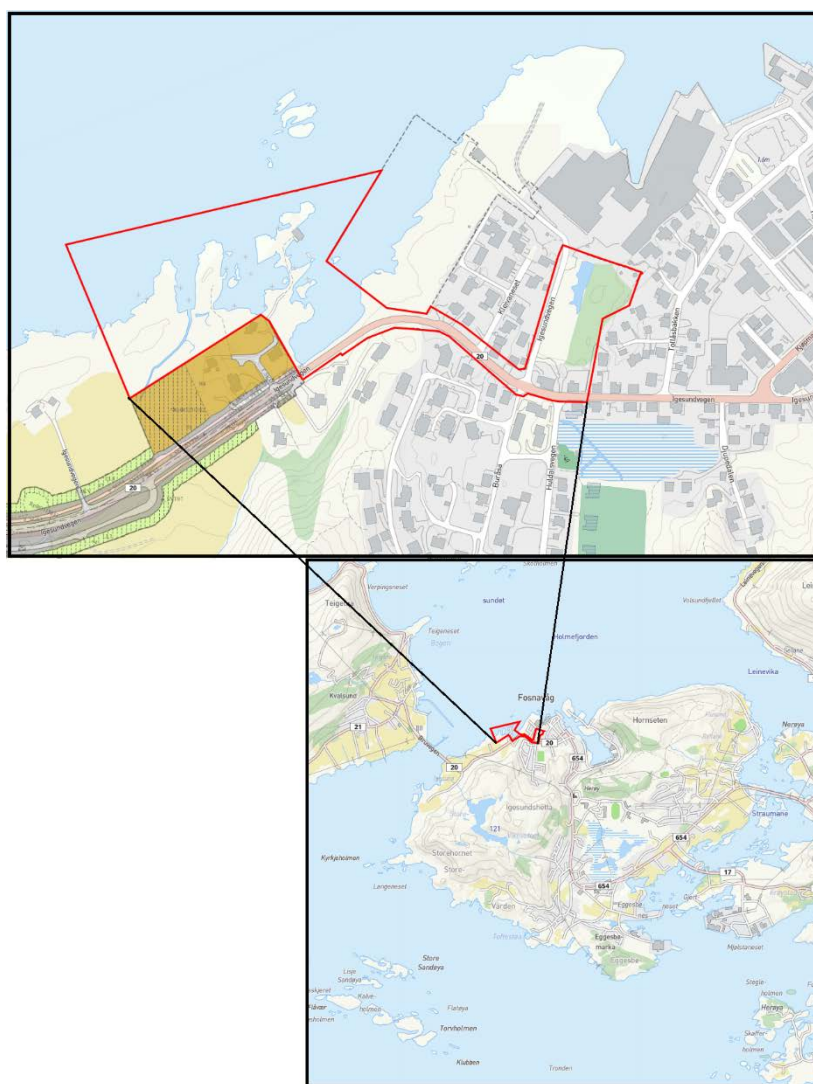
Utviklingsavdelinga
Maritim Teknisk Komite.

Vedlegg:

- 1 Forvarsling av oppstart av planarbeid: Igesundvegen - Kleiva
- 2 Sjekkliste ROS
- 3 Plangrense

Saksopplysningar:

Herøy kommune ønskjer å starte reguleringsarbeid for ein nærmare avgrensa del av Igesundvegen i området kring Kleivaneset. Målet med reguleringsarbeidet er mellom anna å legge til rette for etablering av gang- og sykkelveg langs Fv20 rundt Kleivaneset.

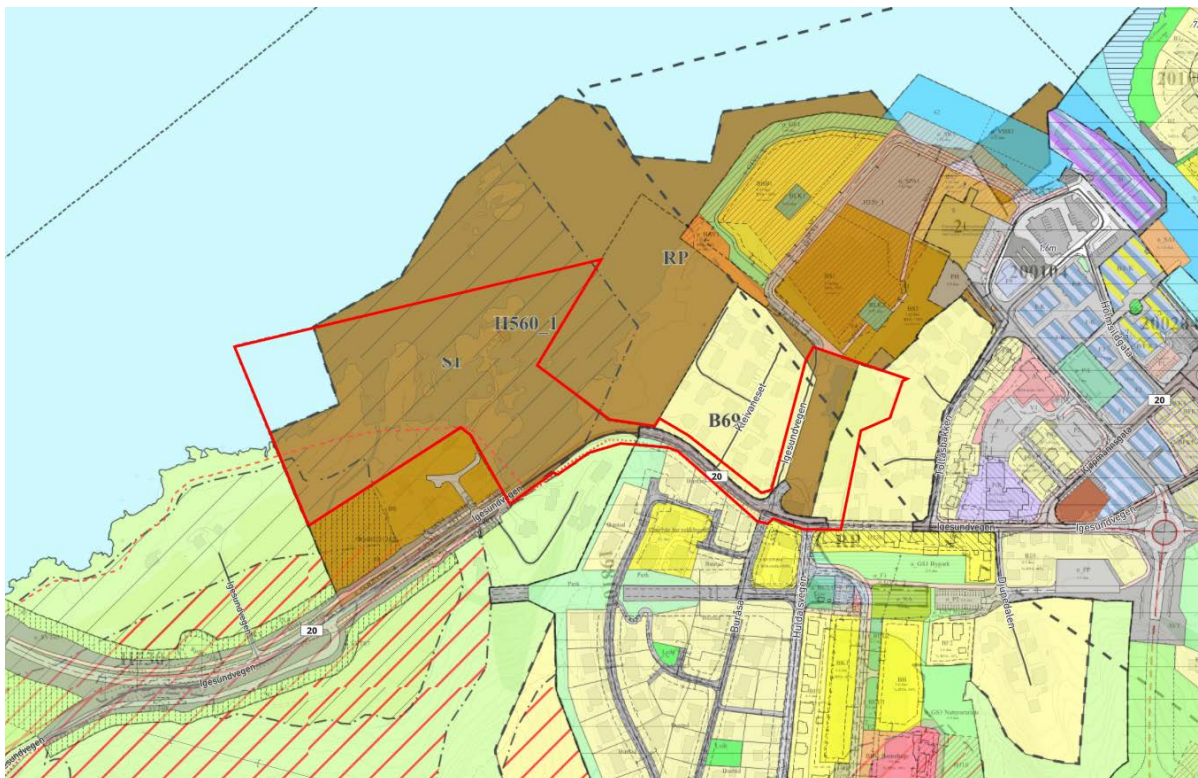


Figur 1: Oversiktskart over tilrådd planområde er markert i raudt.

Planstatus og planprosess:

Arealet ein no ønskjer å regulere er i hovudsak Fv20 i området Kleivavika-Fosnavåg sentrum. Reguleringsarbeidet må sjåast i samanheng med reguleringsarbeidet for ny

bru til Nerlandsøy, der gang- og sykkelveg er eit viktig moment. Herøy kommune meiner det er viktig å føre denne gang- og sykkelvegen heilt inn til Fosnavåg sentrum. I kommuneplanen sin arealdel er arealet innanfor plangrensa avsett til sentrumsformål, bustadbebyggelse, samt noko LNF-område (figur 2)



Figur 2: Utsnitt frå gjeldande planstatus i området. Plangrensa er vist med raud linje.

Parallelt med denne planprosessen er det søkt om oppstart av privat planarbeid på Kleivaneset, der målet er å føre opp nye bustader og eit promenadeområde langs sjøen. Kommunen har signalisert viktigheita av at desse to planprosessane, saman med planarbeidet knytt til Nerlandsøybrua utfyller kvarandre for å få heilskaplege planar for utnytting av areala.

Vurdering og konklusjon:

Reguleringsarbeidet vil vere ei detaljregulering i medhald av plan- og bygningslova § 12-3. Rådmannen viser elles til at det skisserte planformålet er i samsvar med arealbruken i kommuneplanen og rår på dette grunnlag til at det vert gjeve løyve til oppstart av detaljreguleringsarbeid i medhald av plan- og bygningslova § 12-8.

Fosnavåg, 02.07.2018

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

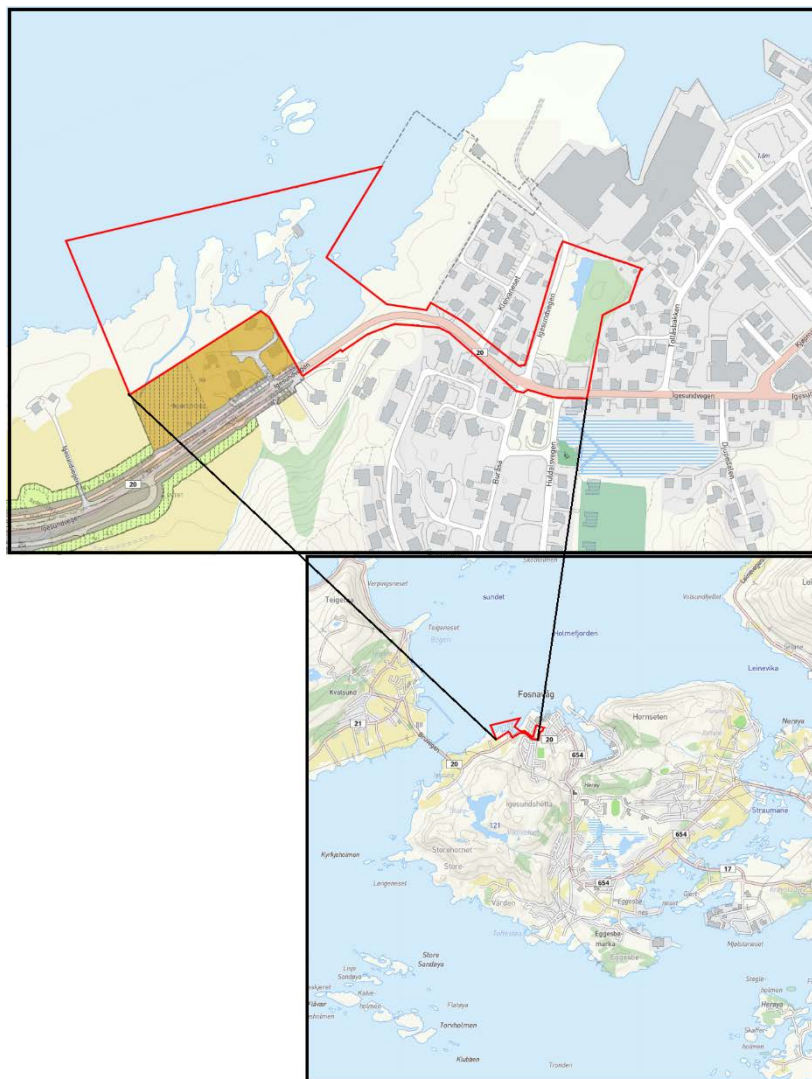
Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand

Forvarsling av reguleringsarbeid for Igesundvegen-Kleiva

Til alle høyringspartar

Varsel om reguleringsarbeid:

I samsvar med reglane i plan- og bygningslova § 12-3 og §12-8 gjer vi med dette det kjent at det vert starta opp arbeid med detaljregulering for eit avgrensa område knytt til Igesundvegen og Kleiva i Herøy kommune. Området er i dag i hovudsak avsett til sentrumsformål, men delar er også avsett til bustadområde og LNF-område (landbruk-, natur- og friluftsfomål). Planområdet er vist med avgrensing i figur 1)



Figur 1: Oversiktskart over planområde (raude strekar markerer plangrense).

Planområdet omfattar desse eigedomane Gnr./bnr.:

34/ 7, 22, 207, 270, 273, 343, 344, 354, 369, 391, 392, 399, 403, 453, 530, 536,
35/1, 2, 7, 10, 14, 16, 18, 19, 27, 28, 31, 37, 39, 40, 41, 43, 44, 49, 64, 65, 67, 77,
82, 84, 85, 93, 103, 107, 108, 118, 130, 143, 144, 146, 148, 149, 163, 169, 170, 172,
176 i Herøy kommune.

Området skal i hovudsak vidareføre dagens arealformål frå kommuneplanen sin arealdel. Planen skal legge til rette for ein samanhengande gang- og sykkelveg mellom Igesund og Fosnavåg sentrum. I reguleringsplan for Fv 20 Nerlandsøybrua vert det regulert inn gang- og sykkelveg frå ny bru til Kleivavika (figur 1). Delen av Igesundvegen som går til gamle «*Sunnmørsfisk*» skal regulerast med ei utviding, samt gang- og sykkelveg. Her vil ein også finne løysingar for å utbetre krysset til fylkesvegen (Fv20).

Planarbeidet vert utført av Herøy kommune.

Innspel til saka skal sendast skriftleg til:

Herøy kommune, utviklingsavdelinga, Pb 274, 6099 Fosnavåg eller pr. e-post til postmottak@heroy.kommune.no

Meir informasjon om saka kan ein få ved å kontakte:

Erlend S. Vikestrand, telefon nr. 94 15 96 80

Erlend.sporstol.vikestrand@heroy.kommune.no

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 15.12.2016

Plan- og bygningslova § 28-1 fastset krav om sikker byggegrunn, og § 4-3 fastset krav om risiko- og sårbarheitsanalysar i arealplanlegginga.

Føremålet er å gje grunnlag for å førebygge risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur, materielle verdier mv. Risiko og sårbarheit kan ligge i arealet slik det er frå naturen si side (flaum- og skredfare, radonstråling mv.). Risiko og sårbarheit kan òg oppstå som ei følge av arealbruken – i og utanfor det aktuelle planområdet.

Planstyresmakta pliktar å sjå til at risiko- og sårbarheitsanalyse vert gjennomført.

Klimaendringane er forventa å påverke framtidig risiko og sårbarheit, og ROS-analysen må difor vurdere konsekvensar av klimaendringane. Fylkesmannen har lagt ved nokre sjekkpunktar på siste side i dette dokumentet som kan vere til hjelp når klimatilpassing skal vurderast.

Bruk av sjekklista

Denne sjekklista er utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista kan tene som utgangspunkt for, og oppsummering av, risiko og sårbarheit i arealplansaker. *Sjekklista er ikkje i seg sjølv ein ROS-analyse.* For å kvittere ut spørsmåla i sjekklista, må det gjerast sjølvstendige vurderingar. Dersom ein er usikker på om det føreligg risiko, skal det hentast inn fagkyndig vurdering. Alle står fritt til å tilpasse sjekklista til eige behov.

Som utgangspunkt meiner Fylkesmannen i Møre og Romsdal at sjekklista gjev størst nytte i mindre arealplansaker (detaljregulering, reguleringsendring, mindre områderegulering). I slike saker der risiko eller sårbarheit *ikkje* vert avdekt, kan utfylt sjekkliste og kommentarar gå inn i saka som dokumentasjon av risiko og sårbarheit. Dersom risiko eller sårbarheit *vert* avdekt, må dette visast i sjekklista, saman med utfyllande vurdering av avdekte forhold. Sjekklista kan under same føresetnad brukast i byggesaker og dispensasjonssaker, jf. krava i pbl. § 28-1.

Sjekklista er mindre eigna til å dokumentere samansett risiko og sårbarheit i større arealplanar (områderegulering, kommuneplanens arealdel og kommunedelplanar).

Fylkesmannen har samla dokument og lenkjer til bruk i arealplanlegginga her:

<http://www.fylkesmannen.no/More-og-Romsdal/Samfunnstryggleik-og-beredskap/Arealplanlegging/>

GisLink gjev tilgang til kart- og faginformatjon til bruk i arealplanlegginga:

<http://www.gislink.no>

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Namn på tiltak/plan: Detaljreguleringsplan for Igesundvegen - Kleiva

Naturgitte forhold		Er det knytt risiko til følgjande element? <i>Dersom JA - kommenter i tabellen eller i eige avsnitt/vedlegg. Grunngje NEI etter behov.</i>	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området utsett for snø-, flaum-, jord- og/eller steinskred?		x	
	B	Er området utsett for større fjellskred?		x	
	c	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		x	
	d	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		x	
	e	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?		x	
	f	Er det kjente problem med overflatevatn, avløpssystem, lukka bekker, overfløyning i kjellar osv?		x	
	g	Kan det vere fare for skogbrann/lyngbrann i området?		x	
	H	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?	x		Den vestlege delen av området ligg langs sjøen ved Holmefjorden og ligg lågt i terrenget.
	I	Treng det takast særskilte omsyn til radon?		x	
	j	Anna (Spesifiser)?			

Omgjevnad		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?		x	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	x		Svingen rundt Kleivaneset (Igesundvegen-Fv20) har ein bratt bergvegg, om lag 10 meter høg.
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til overfløyning i lågare-liggande område?			
	d	Anna (spesifiser)?			

Vass-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det problem knytt til vassforsyning og avløp i området?		x	
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatn, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?		x	

	c	Anna (spesifiser)?			
Kraft-forsyning		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er området påverka av magnetfelt over 0,4μT frå høgspenlinjer?		x	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?		x	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Samferdsel		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Er det kjente ulukkespunkt på transportnettet i området?		x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?	x		T. d. oljesøl i sjø, grunnstøytingar o. l.
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	x		Truleg transport av mellom anna drivstoff langs Fv 20.
	d	Kan området bli isolert som følge av blokkert infrastruktur, eks som følge av naturhendelser?		x	
	e	Anna (spesifiser)?			

Miljø/Landbruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake forureining i form av lyd, lukt eller støv?	x		Normal anleggsstøy ved utbetring av gang- og sykkelveg, samt ved bygging av sentrumsbebyggelse.
	b	Vil plana/tiltaket bli ramma av, eller forårsake fare for akutt eller permanent forureining i området?		x	
	c	Vil tiltaket ta areal frå dyrka eller dyrkbar mark?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk		Er det knytt risiko til følgjande element?	Ja	Nei	Kommentar
	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?		x	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?		x	
	c	Industriverksemd eller aktivitetar som t.d. avfallsdeponering, bålbreining, skipsverft, gartneri etc.?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Brann/- ulukkes- beredskap	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		x	
	b	Har området dårlige tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sårbare objekt	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet, - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/avløp?		x	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?		x	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Verksemds risiko	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?		x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?		x	
	c	Er det storulukkesbedrifter i nærleiken som kan representere ein fare?		x	
	d	Anna (spesifiser)?			

Ulovleg verksemd	Er det knytt risiko til følgjande element?		Ja	Nei	Kommentar
	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?		x	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?		x	
	c	Anna (spesifiser)?			

Sjekklista er gjennomgått den __/__ - __ av sign: _____

Sjekkliste klimatilpassing

1. Flaumfare

a) Større vassdrag (vassdrag over 100 km²):

- ☐ Er det teke høgde for klimaframskrivingar i flaumsonekartlegginga?
- ☐ Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre på resultatet av kartlegginga?
- ☐ Kan auka havnivå føre til auka flaumfare for planområdet (fare for kombinasjon av stormflo og flaum)?
- ☐ Har det vore tilfelle av isgang (som kan forverre flaumproblema)?

b) Bekkar og mindre elvar med bratt fall:

- ☐ Har det vore flaum ved tidlegare hendingar med intens nedbør?
- ☐ Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør, endre forholda?
- ☐ Er det planlagd utbygging 20 meter eller nærare ein vassdrag/bekk?
- ☐ Er bekkar lagt i røyr, og er det i tilfelle kapasitet til å ta unna auka nedbørsmengder?
- ☐ Har det vore endringar i arealbruken omkring elvar og bekkar som gjer at dei må finne andre løp ved flaum?
- ☐ Vil utbygginga kunne ligge i vegen for, eller stenge for, at elvar og bekkar kan endre løp?

2. Skred/erosjon

a) Er det lausmasser langs elv og/ eller sjø som kan vere utsett for erosjon?

3. Avløp

a) Har det vore problem med kapasiteten i avløpssystema ved tidlegare hendingar med intens nedbør?

b) Har det vore problem tilbakeslag?

c) Kan auka totalnedbør, oftare intens nedbør og større nedbørsmengder på dagar med intens nedbør endre forholda?

d) Kan auka havnivå gi problem for avløpsanlegg (tilbakeslag)?

4. Havnivå/stormflo

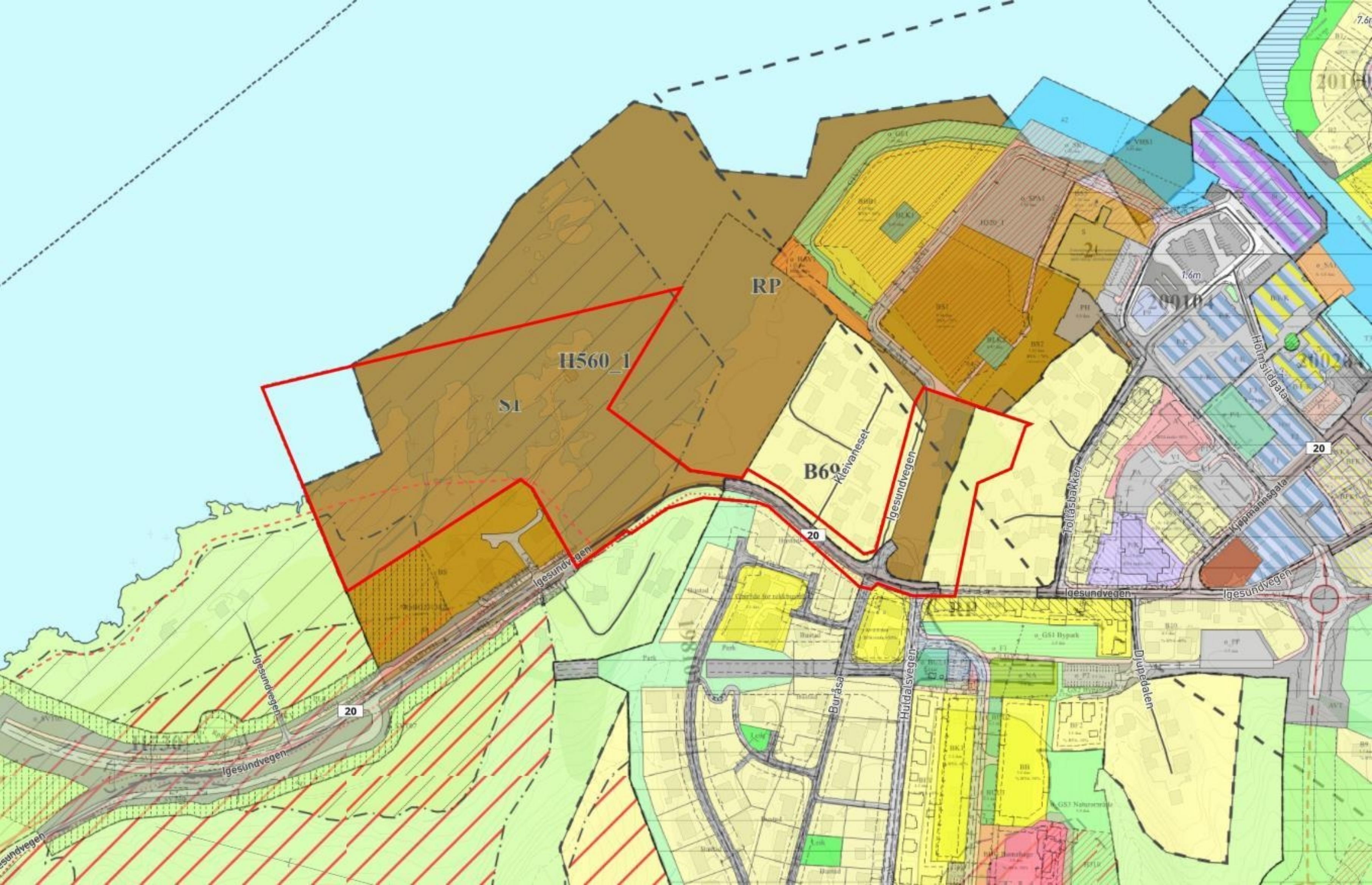
a) Er berekninga av havnivåstiging og stormflo gjort i samsvar med prinsippa i rettleiaren «Havnivåstiging og stormflo» (DSB, september 2016)?

5. Infrastruktur (utanom vatn og avløp)

a) Kan auka fare for utfall av kritisk infrastruktur endre risiko- og sårbarheitsforhold for det aktuelle området?

6. Slagregn

a) Kan området vere sårbart for auka fare for slagregn?



Delegerte saker frå avdelingane

**DS 19/18 Godkjenning av skjenkebevilling - søknad om bevilling for
åpent arrangement (enkelt, bestemt anledning) 26.07.2018 00:00:00
STIFTINGA HERØYSPELET**

**DS 20/18 Godkjenning - skjenkebevilling - søknad om bevilling for åpent
arrangement (enkelt, bestemt anledning) 30.07.2018 00:00:00 KVALSVIK
BJARNE**

**DS 21/18 Tildeling av prikkar - Thon hotel Fosnavåg 10.07.2018 00:00:00
Thon Hotel Fosnavåg**

Referatsaker

**RS 32/18 Høyring - forslag til endringar i passloven - pass til barn og
prøveløslatte Høyring - forslag til endringar i passloven - pass til barn og
prøveløslatte 04.07.2018 00:00:00 JUSTIS- OG
BEREDSKAPSDEPARTEMENTET**

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@ssikt.no]
Sendt: 06.07.2018 10:13:03
Til: Lisbeth Moltu Espeseth
Tittel: Høyring - forslag til endringer i passloven - pass til barn og prøveløslatte

Fra: Nina Helene Norby <Nina.Norby@jd.dep.no>

Sendt: 4. juli 2018 14:48

Til: postmottak@agdenes.kommune.no; post@alstahaug.kommune.no; postmottak@alta.kommune.no; postmottak@alvdal.kommune.no; postmottak@andoy.kommune.no; post@aremark.kommune.no; postmottak@arendal.kommune.no; post@asker.kommune.no; postmottak@askim.kommune.no; postmottak@askvoll.kommune.no; kundetorg@askoy.kommune.no; info@audnedal.kommune.no; post@aukra.kommune.no; postmottak@aure.kommune.no; post@aurland.kommune.no; postmottak@ahk.no; postmottak@austevoll.kommune.no; post@austrheim.kommune.no; post@averoy.kommune.no; postmottak@balestrand.kommune.no; post@ballangen.kommune.no; post@balsfjord.kommune.no; postmottak@bamble.kommune.no; postmottak@bardu.kommune.no; post@beiarn.kommune.no; postmottak@berg.kommune.no; postmottak@bergen.kommune.no; postmottak@berlevag.kommune.no; postmottak@bindal.kommune.no; postmottak@birkenes.kommune.no; postmottak@bjerkreim.kommune.no; postmottak@bjugn.kommune.no; postmottak@bodo.kommune.no; post@bokn.kommune.no; post@bremanger.kommune.no; postmottak@brønnøy.kommune.no; post@bygland.kommune.no; postmottak@bykle.kommune.no; post@baerum.kommune.no; postmottak@bo.kommune.no; post@boe.kommune.no; postmottak@bomlo.kommune.no; postmottak@batsfjord.kommune.no; postmottak@dovre.kommune.no; kommunepost@drammen.kommune.no; postmottak@drangedal.kommune.no; postmottak@dyroy.kommune.no; post@donna.kommune.no; post@eid.kommune.no; postmottak@eide.kommune.no; postmottak@eidfjord.kommune.no; postmottak@eidsberg.kommune.no; postmottak@eidskog.kommune.no; post@eidsvoll.kommune.no; post@eigersund.kommune.no; postmottak@elverum.kommune.no; postmottak@enebakk.kommune.no; postmottak@engerdal.kommune.no; firmapost@etne.kommune.no; postmottak@etnedal.kommune.no; postmottak@evenes.kommune.no; post@e-h.kommune.no; post@farsund.kommune.no; postmottak@fauske.kommune.no; postmottak@fedje.kommune.no; postmottak@fet.kommune.no; post@finnøy.kommune.no; fitjar@fitjar.kommune.no; post@fjaler.kommune.no; postmottak@fjell.kommune.no; postmottak@flakstad.kommune.no; postmottak@flatanger.kommune.no; post@flekkefjord.kommune.no; post@flesberg.kommune.no; postmottak@flora.kommune.no; postmottak@flaa.kommune.no; postmottak@folldal.kommune.no; post@forsand.kommune.no; postmottak@fosnes.kommune.no; postmottak@fredrikstad.kommune.no; postmottak@frogn.kommune.no; post@froland.kommune.no; postmottak@frosta.kommune.no; post@frana.kommune.no; postmottak@froya.kommune.no; postkasse@fusa.kommune.no; postmottak@fyresdal.kommune.no; postmottak@forde.kommune.no; postmottak@gamvik.kommune.no; postmottak@gaular.kommune.no; postmottak@gausdal.kommune.no; postmottak@gildeskal.kommune.no; post@giske.kommune.no; post@gjemnes.kommune.no; postmottak@gjerdrum.kommune.no; postmottak@gjerstad.kommune.no; postmottak@gjesdal.kommune.no; postmottak@gjovik.kommune.no; post@gloppen.kommune.no; postmottak@gol.kommune.no; postmottak@gran.kommune.no; post@grane.kommune.no; postmottak@gratangen.kommune.no; postmottak@grimstad.kommune.no; postmottak@grong.kommune.no; post@grue.kommune.no; postmottak@gulen.kommune.no; postmottak@hadsel.kommune.no; postmottak@halden.kommune.no; post@halsa.kommune.no; postmottak@hamar.kommune.no; postmottak@hamarøy.kommune.no; postmottak@hammerfest.kommune.no; postmottak@haram.kommune.no; Postmottak Hareid <postmottak@hareid.kommune.no>; postmottak@harstad.kommune.no; post@hasvik.kommune.no; post@hattfjelldal.kommune.no; postmottak@haugesund.kommune.no; postmottak@hemne.kommune.no; postmottak@hemnes.kommune.no; postmottak@hemsedal.kommune.no; post@herøy.no.kommune.no; Postmottak Herøy <postmottak.heroy@heroy.kommune.no>; postmottak@hitra.kommune.no; postmottak@hjørtedal.kommune.no; postmottak@hjelmeland.kommune.no; post@hobøl.kommune.no; postmottak@hol.kommune.no; postmottak@hole.kommune.no; postmottak@holmestrand.kommune.no; epost@holtalen.kommune.no; post@hornindal.kommune.no; postmottak@horten.kommune.no; postmottak@hurdal.kommune.no; postmottak@hurum.kommune.no; postmottak@hvaler.kommune.no; postmottak@hyllestad.kommune.no; postmottak@haegebostad.kommune.no; postmottak@høyanger.kommune.no; postmottak@høylandet.kommune.no; post@ha.kommune.no;

postmottak@ibestad.kommune.no; postmottak@inderoy.kommune.no; postmottak@iveland.kommune.no;
postmottak@jevnaker.kommune.no; post@jondal.kommune.no; postmottak@jolster.kommune.no;
postmottak@karasjok.kommune.no; postmottak@karlsoy.kommune.no; post@karmoy.kommune.no;
epost@kautokeino.kommune.no; postmottak@klepp.kommune.no; postmottak@klabu.kommune.no;
postmottak@kongsberg.kommune.no; postmottak@kongsvinger.kommune.no; post@kragero.kommune.no;
postmottak@kristiansand.kommune.no; postmottak@kristiansund.kommune.no;
krodsherad.kommune@krodsherad.kommune.no; Servicekontoret@kvalsund.kommune.no;
post@kvinesdal.kommune.no; post@kvinnherad.kommune.no; post@kviteseid.kommune.no;
post@kvitsoy.kommune.no; postmottak@kva fjord.kommune.no; post@kvanangen.kommune.no;
post@kafjord.kommune.no; postmottak@lardal.kommune.no; postmottak@larvik.kommune.no;
postmottak@lavangen.kommune.no; postmottak@lebesby.kommune.no; postmottak@leikanger.kommune.no;
postmottak@leirfjord.kommune.no; post@leka.kommune.no; post@leksvik.kommune.no;
postmottak@lenvik.kommune.no; postmottak@lesja.kommune.no; postmottak@levanger.kommune.no;
postmottak@lier.kommune.no; postmottak@lierne.kommune.no; postmottak@lillehammer.kommune.no;
postmottak@lillesand.kommune.no; postmottak@lindesnes.kommune.no; postmottak@lindas.kommune.no;
post@lom.kommune.no; postmottak@loppa.kommune.no; postmottak@lund.kommune.no;
post@lunner.kommune.no; postmottak@luroy.kommune.no; postmottak@luster.kommune.no;
post@lyngdal.kommune.no; post@lyngen.kommune.no; post@laerdal.kommune.no;
postmottak@lodingen.kommune.no; postmottak@lorenskog.kommune.no; post@loten.kommune.no;
postmottak@malvik.kommune.no; fellespost@mandal.kommune.no; post@marker.kommune.no;
service@marnardal.kommune.no; post@masfjorden.kommune.no; postmottak@meland.kommune.no;
postmottak@meldal.kommune.no; postmottak@melhus.kommune.no; postmottak@meloy.kommune.no;
postmottak@meraker.kommune.no; postmottak@midsund.kommune.no;
postmottak@midtre Gauldal.kommune.no; postmottak@modalen.kommune.no; post@modum.kommune.no;
postmottak@molde.kommune.no; postmottak@moskenes.kommune.no; post@moss.kommune.no;
postmottak@malselv.kommune.no; postmottak@masoy.kommune.no; postmottak@namdalseid.kommune.no;
postmottak@namsos.kommune.no; postmottak@namsskogan.kommune.no;
postmottak@nannestad.kommune.no; postmottak@narvik.kommune.no; postmottak@naustdal.kommune.no;
post@nedreiker.kommune.no; postmottak@nes-ak.kommune.no; postmottak@nes-bu.kommune.no;
postmottak@nesna.kommune.no; postmottak@nesodden.kommune.no; postmottak@nesseby.kommune.no;
postmottak@nesset.kommune.no; info@nissedal.kommune.no; postmottak@nittedal.kommune.no;
postmottak@nome.kommune.no; nak@nord-aurdal.kommune.no; post@norddal.kommune.no; post@nord-
fron.kommune.no; postmottak@nordkapp.kommune.no; postmottak@nordodal.kommune.no;
postmottak@nordre-land.kommune.no; postmottak@nordreisa.kommune.no; post@nore-oguvdal.kommune.no;
postmottak@notodden.kommune.no; postmottak@naroy.kommune.no; postmottak@notteroy.kommune.no;
post@odda.kommune.no; post@oppdal.kommune.no; postmottak@oppegard.kommune.no;
postmottak@orkdal.kommune.no; postmottak@osho.kommune.no; postmottak@os.kommune.no;
postmottak@osen.kommune.no; postmottak@oslo.kommune.no; post@osteroy.kommune.no;
postmottak@overhalla.kommune.no; postmottak@porsanger.kommune.no;
postmottak@porsgrunn.kommune.no; postmottak@radoy.kommune.no; postmottak@rakkestad.kommune.no;
postmottak@rana.kommune.no; post@randaberg.kommune.no; post@rauma.kommune.no;
postmottak@re.kommune.no; postmottak@rendalen.kommune.no; postmottak@rennebu.kommune.no;
post@rennesoy.kommune.no; post@rindal.kommune.no; post@ringeby.kommune.no;
postmottak@ringerike.kommune.no; postmottak@ringsaker.kommune.no; postmottak@rissa.kommune.no;
post@risor.kommune.no; post@roan.kommune.no; postmottak@rollag.kommune.no;
postmottak@rygge.kommune.no; postmottak@ralingen.kommune.no; postmottak@rodoy.kommune.no;
postmottak@romskog.kommune.no; postmottak@roros.kommune.no; postkasse@rost.kommune.no;
postmottak@royken.kommune.no; postmottak@royrvik.kommune.no; post@rade.kommune.no;
postmottak@salangen.kommune.no; postmottak@saltdal.kommune.no; postmottak@samnanger.kommune.no;
sande.kommune@sandemr.kommune.no; postmottak@sande-ve.kommune.no;
postmottak@sandefjord.kommune.no; postmottak@sandnes.kommune.no; post@sandoy.kommune.no;
postmottak@sarpsborg.com; post@sauda.kommune.no; postmottak@sauherad.kommune.no;
postmottak@sel.kommune.no; postmottak@selbu.kommune.no; post@selje.kommune.no;
post@seljord.kommune.no; post@sigdal.kommune.no; post@siljan.kommune.no; post@sirdal.kommune.no;
postmottak@skaun.kommune.no; postmottak@skedsmo.kommune.no; postmottak@ski.kommune.no;
skien.postmottak@skien.kommune.no; postmottak@skiptvet.kommune.no; post@skjervoy.kommune.no;
post@skjaak.kommune.no; postmottak@skodje.kommune.no; post@skanland.kommune.no;
postmottak@smola.kommune.no; postmottak@snillfjord.kommune.no; postmottak@snasa.kommune.no;

postmottak@sogndal.kommune.no; postmottak@sokndal.kommune.no; epost@sola.kommune.no;
post@solund.kommune.no; postmottak@songdalen.kommune.no; postmottak@sortland.kommune.no;
post@spydeberg.kommune.no; post@stange.kommune.no; postmottak@stavanger.kommune.no;
postmottak@steigen.kommune.no; postmottak@steinkjer.kommune.no; postmottak@stjordal.kommune.no;
post@stord.kommune.no; postmottak@stordal.kommune.no; postmottak@storelvdal.kommune.no;
post@storfjord.kommune.no; postmottak@strand.kommune.no; post@stranda.kommune.no;
postmottak@stryn.kommune.no; post@sula.kommune.no; postmottak@suldal.kommune.no;
postmottak@sund.kommune.no; post@sunndal.kommune.no; post@surnadal.kommune.no;
postmottak@sveio.kommune.no; postmottak@svelvik.kommune.no; postmottak@sykkylven.kommune.no;
postmottak@sogne.kommune.no; post@somna.kommune.no; epost@sondre-land.kommune.no;
postmottak@soraurdal.kommune.no; post@sorfold.kommune.no; postmottak@sorfron.kommune.no;
postmottak@sor-odal.kommune.no; postmottak@sorreisa.kommune.no; postmottak@sorum.kommune.no;
postmottak@sorvaranger.kommune.no; postmottak@tana.kommune.no; post@time.kommune.no;
postmottak@tingvoll.kommune.no; postmottak@tinn.kommune.no; post@tjeldsund.kommune.no;
post@tjome.kommune.no; postmottak@tokke.kommune.no; postmottak@tolga.kommune.no;
postmottak@torsken.kommune.no; postmottak@tranoy.kommune.no; postmottak@tromso.kommune.no;
tk.postmottak@trondheim.kommune.no; postmottak@trysil.kommune.no; post@trana.kommune.no;
postmottak@trogstad.kommune.no; postmottak@tvedestrand.kommune.no; postmottak@tydal.kommune.no;
postmottak@tynset.kommune.no; postmottak@tysfjord.kommune.no; post@tysnes.kommune.no;
post@tysver.kommune.no; postmottak@tonsberg.kommune.no; postmottak@ullensaker.kommune.no; Ulstein
Postmottak <postmottak@ulstein.kommune.no>; post@utsira.kommune.no; postmottak@vadso.kommune.no;
post@vaksdal.kommune.no; post@valle.kommune.no; post@vang.kommune.no; Postmottak Vanylven
<postmottak.vanylven@vanylven.kommune.no>; postmottak@vardo.kommune.no; post@vefsn.kommune.no;
postkasse@vega.kommune.no; post@vegarshei.kommune.no; post@vennesla.kommune.no;
postmottak@verdal.kommune.no; postkasse@verran.kommune.no; post@vestby.kommune.no;
postmottak@vestnes.kommune.no; post@vestreslidre.kommune.no; post@vestre-toten.kommune.no;
postmottak@vestvagoy.kommune.no; post@vevelstad.kommune.no; postmottak@vik.kommune.no;
vikna@vikna.kommune.no; postmottak@vindafjord.kommune.no; postmottak@vinje.kommune.no; Postmottak
Volda <postmottak@volda.kommune.no>; postmottak@voss.kommune.no; postmottak@varoy.kommune.no;
postmottak@vagan.kommune.no; post@vagsoy.kommune.no; postmottak@vaga.kommune.no;
postmottak@valerof.kommune.no; postmottak@vaaler-he.kommune.no; postmottak@oksnes.kommune.no;
postmottak@orland.kommune.no; post@orskog.kommune.no; Ørsta postmottak
<postmottak@orsta.kommune.no>; postmottak@ostretoten.kommune.no; post@ovre-eiker.kommune.no;
postmottak@oyer.kommune.no; postmottak@oygarden.kommune.no; post@oystreslidre.kommune.no;
postmottak@afjord.kommune.no; postmottak@aal.kommune.no; postmottak@alesund.kommune.no;
post@amli.kommune.no; postmottak@amot.kommune.no; postmottak@ardal.kommune.no;
post@as.kommune.no; post@aseral.kommune.no; post@asnes.kommune.no
Emne: Høring - forslag til endringer i passloven - pass til barn og prøveløslatte

Høring - forslag til endringer i passloven mv. - pass til barn og prøveløslatte

Justis- og beredskapsdepartementet sender med dette på høring forslag til endringer i passloven, ID-kortloven, passforskriften og utlendingsforskriften. Det foreslås flere endringer i reglene om utstedelse og nektelse av reisedokumenter til mindreårige, samt at reisedokumenter skal nektes utstedt til personer som er prøveløslatt med vilkår om ikke å forlate landet.

Frist for å sende inn høringssvar er 28. september 2018.

Høringsbrev og liste over høringsinstanser følger vedlagt.

Les og svar på høringen her: www.regjeringen.no/id2606310.

Vi ber høringsinstansene vurdere om høringsnotatet bør forelegges underliggende organer eller andre som ikke er oppført på adressatlisten. Høringer er åpne, og alle kan sende innspill til oss. Vi ber om at høringssvar sendes inn digitalt ved å bruke skjemaet for høringssvar på regjeringen.no.

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være belagt med lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og kontakt Justis- og beredskapsdepartementet.

This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient, please notify the Ministry of Justice and Public Security, Norway, immediately.

Se adresseliste

Deres ref.

Vår ref.
18/3609 - NNO

Dato
28.06.2018

Høring - forslag til endringer i passloven mv. - pass til barn og prøveløslatte

Justis- og beredskapsdepartementet sender med dette på høring forslag til endringer i passloven, ID-kortloven, passforskriften og utlendingsforskriften. Det foreslås flere endringer i reglene om utstedelse og nektelse av reisedokumenter til mindreårige, samt at reisedokumenter skal nektes utstedt til personer som er prøveløslatt med vilkår om ikke å forlate landet.

Frist for å sende inn høringssvar er 28. september 2018.

Les og svar på høringen her: www.regjeringen.no/id2606310.

Vi ber høringsinstansene vurdere om høringsnotatet bør forelegges underliggende organer eller andre som ikke er oppført på adressatlisten. Høringer er åpne, og alle kan sende innspill til oss. Vi ber om at høringssvar sendes inn digitalt ved å bruke skjemaet for høringssvar på regjeringen.no.

Med hilsen

Birgitte Ege
avdelingsdirektør

Nina Helene Norby
seniorrådgiver

Dokumentet er godkjent og sendes uten signatur

Adresseliste

Departementene

Arbeids- og velferdsdirektoratet
Barneombudet
Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir)
Datatilsynet
DIFI
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Domstoladministrasjonen
Helsedirektoratet
Kommisjonen for gjenopptakelse av straffesaker
Kriminalomsorgsdirektoratet
Likestillings- og diskrimineringsombudet
Nasjonal kommunikasjonsmyndighet
Politidirektoratet
Politiets sikkerhetstjeneste (PST)
Regjeringsadvokaten
Riksadvokaten
Riksarkivet
Sametinget
Skattedirektoratet
Spesialenheten for politisaker
Statistisk Sentralbyrå
Statsadvokatembetene
Stortingets ombudsmann for forvaltningen (sivilombudsmannen)
Sysselmannen på Svalbard
Utlendingsdirektoratet
Utlendingsnemnda

Amnesty International Norge
Antirasistisk Senter
Den Norske Advokatforening
Den Norske Dommerforening
DIXI Ressurssenter for voldtatte i Oslo og Stavanger
Felleskap mot seksuelle overgrep (FMSO)
Juridisk rådgivning for kvinner (JURK)
Juss-Buss
Jussformidlingen
Innvandrerne landsorganisasjon
Kommunesektorens organisasjon
Landsorganisasjonen i Norge (LO)
Norges idrettsforbund
Mediebedriftenes landsforening
Norges politilederlag
Norsk forening for kriminalreform (KROM)
Norsk Journalistlag
Norsk Presseforbund
Norsk Redaktørforening

Norges nasjonale institusjon for menneskerettigheter (NIM)
Næringslivets Hovedorganisasjon
OMOD (Organisasjon mot offentlig diskriminering)
Politiets Fellesforbund
Tekna
Redd Barna, Rettighetssenteret
Rettspolitisk forening
Røde kors
Stiftelsen for en Kritisk og Undersøkende Presse (SKUP)

Til Rådmannen,

Eg ber om at Formannskapet får ei orientering om følgande sak:

Tidligare har det vore oppe ei sak som gjeld moglegheita for lokale innkjøp av skulemateriell, og det vart då informert om at innkjøpa låg under beløpsgrensa for å måtte benytte offentlig anbud, og at ein dermed ville satse på lokal handel.

Det som no kjem fram er at den lokale bokhandelen har blitt «tvinga» til å levere anbud på levering av skulebøker og læremateriell, då til eit innkjøpssamarbeide mellom fleire kommunar, organisert av Ålesund kommune.

Kontrakta på leveransane vart, utifra poeng på eit utval av kriterier, tildelt BS Undervisning AS.

Dermed vil ikkje den lokale bokhandelen få dei leveransane vi politikarar trudde vi hadde sikra dei.

Slik eg forstår det så er BS Undervisning AS eigd av Bokhandlarsentralen (Oslo kommune ?), dvs. eit offentlig organ.

Eg ber om ei orientering om kva som har skjedd sidan vi «vedtok» at innkjøpa av skulemateriell skulle handlast lokalt, og om noko kan gjerast for å reversere Herøy kommune si deltaking i innkjøpssamarbeidet.

Mvh

Per Kristian Furø

Herøy AP

Hareid kommune v/ordfører

Herøy kommune v/ordfører

Ulstein kommune v/ordfører

Sande kommune v/ordfører

Vanylven kommune v/ordfører

Volda kommune v/ordfører

Ørsta kommune v/ordfører

Søre Sunnmøre Kommunerevisjon IKS v/dagleg leiar og styreleiar

Vår saksbehandler:
Kurt A. Løvoll

Vår dato:
20.06.2018
Deres dato:

Vår referanse:

Deres referanse:

Invitasjon til forhandlingar om etablering av større revisjonseining

Vi viser til orientering frå styreleiar Johs Aspehaug i Sunnmøre Regionråd IKS 01.06.18 om mogleg etablering av ny revisjonseining.

Representantskapet i Kommunerevisjonsdistrikt nr. 3 i Møre og Romsdal gjorde 15.06.18 slikt samrøystes vedtak:

- 1. Det blir sett ned følgjande arbeidsgruppe som saman med representantar frå tilsette skal arbeide vidare med strategiplan og utvikling av selskapet med mål om å etablere ei større og meir robust revisjonseining frå og med 01.01.2020:*
 - Jim-Arve Røssevold, ordførar Sula kommune
 - Harry Valderhaug, ordførar Giske kommune
 - Dag Olav Tennfjord, ordførar Skodje kommune
 - Johs Aspehaug, styreleiar
 - Kurt Løvoll, konst. dagleg leiar
- 2. Arbeidsgruppa får mandat som forhandlingsutval ovanfor aktuelle samtalepartnarar.*
- 3. Det skal sendast invitasjon til forhandlingar både til eigarar i Søre Sunnmøre Kommunerevisjon IKS og til Møre og Romsdal Revisjon IKS jf. deira styrevedtak 01.06.2018:*

«Styret stiller seg bak sonderinger knyttet til mulig sammenslåing og ber styrets leder og daglig leder å fortsette dialogen med KomRev3 og ev. etablere dialog med revisjonsenheten på Søre Sunnmøre.»

Postadresse:
Postboks 7734, Spjelkavik
6022 Ålesund

Besøksadresse:
Lerstadveien 545, 4 etg.
Epost:
komrev3@komrev3.no

Telefon:
70 17 21 50
Telefaks:
70 17 21 51

Bankkonto:
6540 05 00465
Føretaksregisteret:
NO 971 562 587

4. Resultat av forhandlingar med framforhandla forslag til løysing skal leggjast fram i neste representantskapsmøte i november 2018.
5. Dersom det er naudsynt skal det kallast inn til ekstra representantskapsmøte.

På vegne av arbeidsgruppa ønsker vi difor å undersøke om det er grunnlag for å invitere til forhandlingar om etablering av ny revisjonseining frå og med 01.01.2020.

Vi legg til grunn at eventuell etablering av/avtale om ein meir robust revisjonseining ikkje skal medføre at arbeidsplassar vert flytta, då lokal kompetanse er viktig i det arbeidet kommunerevisjonen gjer.

Det blir vidare lagt til grunn at målsettingane for å etablere ei ny eining mellom anna er:

- Sterkare fagmiljø med større moglegheiter for fagleg spesialisering
- Redusert sårbarheit/meir robust i høve vakansar, turnover og sjukdom
- Økt attraktivitet som arbeidsgjevar
- Økt moglegheit for erfaringsdeling og kunnskapsoverføring mellom kommunane

Vi ber om tilbakemelding så raskt som mogleg om det på bakgrunn av vedtaket i vårt representantskap er aktuelt å starte forhandlingar om mogleg fusjon. Ved positivt svar ønsker vi å starte slike samtaler rett etter sommarferien.

Tilbakemelding om dette kan sendast til styreleiar Johs Aspehaug (jaa@ovgj.no - 95202464) og/eller konst. dagleg leiar Kurt Løvoll (kurt.lovoll@komrev3.no - 90600168).

Med helsing



Kurt A. Løvoll
konst. dagleg leiar

Kopi: Møre og Romsdal Revisjon IKS



Fra: Kurt Anders Løvoll[kurt.lovoll@komrev3.no]

Sendt: 21.06.2018 08:37:47

Til: Postmottak Herøy

Tittel: Komrev3 IKS

Hei

Sjå vedlagte brev.

mvh

Kurt Anders Løvoll

konst. dagleg leiar

+47 70 17 21 52

+47 906 00 168

KOMREV3 IKS
KOMMUNEREVISJONEN



www.komrev3.no



VOLDA KOMMUNE

Rådmann

HELSE MØRE OG ROMSDAL HF
Åsehaugen 1

6026 ÅLESUND

Arkivsak nr.
2016/217

Løpenr.
9256/2018

Arkivkode
G21

Avd/Sakshandsamar
ADM/ RUNSJU

Dato
29.06.2018

AMBULANSETENESTA VED VOLDA SJUKEHUS

Vi syner til korrespondanse i saka om samarbeid om interkommunal legevakt og ambulansestasjon. Kort samanfatta tilfredsstiller ikkje dagens lokale for ambulansestasjon ved Volda sjukehus krava til arbeidsmiljø. Dette har vore ei kjent problemstilling, og kommunane og Helseføretaket har vore i dialog rundt mogleg samarbeid om felles lokalisering for legevakt og ambulansestasjon. Seks kommunar på Søre Sunnmøre har felles nattlegevakt lagt til Volda sjukehus. Dette samarbeidet er svært framtidsretta og har gode synergjar ved å liggje i eller nært ved Volda sjukehus. Spørsmålet om utvida legevaktsamarbeid for kveld og helg er ikkje avklart enda. Akuttmedisinfor skrifa utløyser nye krav som er ei nasjonal utfordring for distrikta i landet, og både nasjonalt og i det enkelte distrikt treng ein tid på å lande gode løysingar. Etter å ha venta på attendemelding frå Helseføretaket i eit halvt år, bad ordføraren i Volda om eit møte med leiinga 4. mai der det møtte representantar frå samarbeidskommunane. I møtet vart det varsla at Helseføretaket no fekk det svært så travelt og pressa på for å få ei uttale frå kommunane om lokalisering av ambulansestasjon innan 10. juni.

Legevakt og ambulanseteneste er svært viktige tenester for innbyggjarane i kommunen. Dette handlar om liv og helse og folk si oppleving av trygghet. Dette er spørsmål som må vere forankra i demokratisk styrte organ, og i Volda og Ørsta vart det lagt fram sak til kommunestyra for å gjere vedtak om uttale. Kommunestyra i Volda og Ørsta ga likelydande uttale, og vi legg på nytt ved uttalen frå Volda kommunestyre i K-sak 74/18. Uttalen er klar på kva kommunane meiner er rett å gjere for å sikre gode og trygge tenester, og den peikar også på svakheiter i grunnlaget Helseføretaket planlegg å byggje sine avgjerder på. Vi opplever at Helseføretaket har ei altfor snever tilnærming der ein utelet å sjå det heilskaplege tenesteperspektivet.

Helseføretaket vel å svare kommunestyra sine vedtak med ein e-post frå ein konstituert fagdirektør som lyder slik:

«Syner til vår tidlegare korrespondanse og møter. Eg meiner vi har hatt ein god dialog om Helse Møre og Romsdal sitt primære ansvar og prioriteringar i saka. Helse Møre og Romsdal har difor fått gjennomført nye analyser der tunnelen er med i berekningane. Denne

medfører ingen vesentleg endring i optimal plassering av ambulansestasjonen; om noko så flytter ein den nærare Ørsta sentrum (sjå vedlegg).

I samsvar med vår felles forståing i siste møte, vert no arbeidet med ny ambulansestasjon starta gjennom utlysing av anbod.

Ellest merker eg meg rådet om godt samarbeid over fylkesgrensa om ambulansetenestene, og dette vil bli fulgt opp i vår organisasjon»

Helseføretaket legg avgjerande vekt på logistikken og ser vekk frå potensialet for ei teneste med breiare fagleg oppdekning og beredskap. Eit sololøp mot ein ambulansestasjon utan samlokalisering med legevakt svekkar helsetenestetilbodet til innbyggjarane. Dette synest å vere einseitig basert på logistikk som vi heller ikkje eingong kjenner oss trygge på er fagleg kvalitetssikra og uavhengig. Når nye Volda vert etablert i 2020, må ein mellom anna stille spørsmål om det er meint at pasientar frå det som i dag er Hornindal kommune skal betenast frå ambulansestasjonen som administrativt i Helseføretaket er vedteke skal liggje i Ørsta kommune? Kva er då responstid til dei som bur lengst unna?

Volda kommune vil be om at Helseføretaket har respekt for alvoret i saka og for lokaldemokratiet ved kommunestyra som har gitt tydeleg uttale i denne saka. Vi har derfor sterke forventingar til og ber på det sterkaste om at den administrative leiinga i Helseføretaket gjer ei vurdering av kommunane sine innspel, fører dialogen vidare og legg avgjerda om lokalisering av ambulansestasjon for styret i Helseføretaket.

Med helsing

Jørgen Amdam
Ordførar

Rune Sjurgard
Rådmann

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi til:

Styreleiar for Helse Møre og Romsdal, Ingve
Theodorsen

Nestleiar i styret for Helse Møre og Romsdal,
May-Helen Molvær Grimstad

Helseminister Bent Høie

ØRSTA KOMMUNE

HAREID KOMMUNE

HERØY KOMMUNE

ULSTEIN KOMMUNE

SANDE KOMMUNE

VANYLVEN KOMMUNE

HORNINDAL KOMMUNE

Volda formannskap og kommunestyre

Helse og omsorgssjef Svein Berg-Rusten

Dalevegen 6	6153	ØRSTA
Rådhusplassen 5	6060	HAREID
Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Postboks 143	6067	ULSTEINVIK
Rådhuset	6084	LARSNES
RÅDHUSET	6143	FISKÅ
Postboks 24	6761	HORNINDAL



VOLDA KOMMUNE

Servicekontoret

HELSE MØRE OG ROMSDAL HF

Åsehaugen 1
6026 ÅLESUND

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2016/217	7558/2018	G21	SVK/ SONHAV	04.06.2018

MELDING OM POLITISK VEDTAK - VIDARE UTGREIING OM FRAMTIDIG LEGEVAKT- OG AMBULANSESAMARBEID. LOKALISERING AV AMBULASESTASJON

Vi melder med dette frå at kommunestyret den 31.05.2018, hadde føre ovannemnde som sak PS 74/18, der det vart gjort slikt vedtak:

- Volda kommunestyre meiner at vidareutgreiing av sak om framtidig lokalisering og struktur på ambulanse-, legevakt- og helsesamarbeid på Søre Sunnmøre er særskild viktig. Saka har klare helse- og beredskapskonsekvensar for innbyggjarane, for den totale akuttberedskapen, for kommunane/det kommunale helsetenestetilbodet og for akuttilbodet i Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus. I saka må bringast inn konsekvensar av nye tunnellar og vegløyser, under dette at Volda-tunnelen mellom sjukehusområdet og Furene vil redusere utrykningstida mellom Volda og Ørsta betydeleg. Ein må også sjå på effektene av kommunesamanslåing (ar) og mulegheiter for nye nye kommunesamarbeid (Stranda) Det er ei sak vi må ha nødvendig tid på.*
- HMR sin konklusjon om å flytte ut ambulansetenesta frå sjukehuset, og at ein ikkje lenger (som no) kan integrere interkommunal legevakt i sjukehuset sitt akuttmottak representere ei stor endring i den gode ordning og samhandlande tenking og praksis vi i kommunane har hatt saman med Volda sjukehus i ca. 15 år. Dette har vore i tråd med tidlegare tilrådingar frå helsemyndighetene og Samhandlingsreforma sine mål.*
- HMR bør ha eit meir heilskapleg perspektiv på utvikling av helsetenestene i krysningpunktet mellom primærhelsetenesta og spesialisthelsetenesta og ikkje la eit lenge kjent og isolert pålegg frå Arbeidstilsynet til ambulansestasjonslokalet føre til kortsiktig grep som hindrar ei fullgod beredsskapsordning. Det er nettopp dette som vil skje ved å trekke ambulansetenesta ut av ei integrert ordning i akuttmottaket og samstundes med ein månads frist for kommunane til å gi innspel på plassering av ambulansestasjonen ein heilt annan stad og med ønske om framtidig samlokalisering med interkommunal legevakt der. Med dei krav som kommunane har til forsavarleg sakshandsaming er dette ikkje mogleg.*
- Volda kommunestyre tilrår difor å ta dette i to steg (a og b):*
 - Først** forholde seg til avvik og pålegg frå Arbeidstilsynet.*

Postadresse:	postmottak@volda.kommune.no	www.volda.kommune.no
Stormyra 2	Telefon:	Org. nr:
6100 Volda	70058701	939 760 946
		Bankgiro:
		3991.07.81727

- I. Vurdere å søkje ny dispensasjon. Det kan visast til denne saka og HMR sin utbyggingsplan for Volda sjukehus - heunder mulegheit å samarbeide med kommunene med tanke på snarleg realisering. Viss dette ikkje er ein farbar veg kan
- II. HMR aleine eller i samarbeid med Volda kommune inngå midlertidig leigeavtale for ambulansestasjon i lokaler nært sjukehuset. Det er kjente lokaler (mellom anna i internatdelen av tidlegare Hjelppepleieskule) som kan vere aktuelle.
- b. **Deretter** ta nødvendig tid å utgreie den totale saka i punkt 1 vidare.
 - I. Konsekvens-utgreie det som er nødvendig. Under dette rapporten «Beredskapsanalyse ambulansetjenesten i Midt-Norge» og konsekvensar av denne for framtidig legevaktlokalisering. Anna å utgreie er konsekvensar for drift av akuttmottaket ved Volda sjukehus når samhandlinga med kommunane om interkommunal nattlegevakt og legevaktssentral for Nødnett Helse/nasjonalt legevaktnummer 116 117 med 5 sjukepleieårsverk og kommunal legeressurs skal trekkast ut.
 - II. Ta politisk prinsippavgjerd når det gjeld modell for framtidig lokalisering og struktur på ambulanse- og legevaktstasjonar og på den totale helseberedskapen på Søre Sunnmøre.
5. **Volda kommunestyre ber om at ein opprettheld ein integrert og/eller nærlokalisert ambulansesestasjon ved Volda sjukehus inntil punkt 4 b er avgjort.**
6. Volda kommunestyre gjer framlegg om å sett ned ei felles tverrfagleg/administrativ arbeidsgruppe/prosjektgruppe mellom Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus, «Sjustjerna helse og omsorg» og med særleg representasjon frå dei kommunane som forslaget om flytting av ambulansestasjon har konsekvensar for.

Gruppa skal mellom anna

 - a. arbeide med dei spørsmålsstillingane på kort og på lang sikt, som ligg i saka.
 - b. ha eit mandat og ein tidsfrist
 - c. levere forslag/innstilling til kommunane ved rådmennene via «Sjustjerna Helse og Omsorg» og til Helse Møre og Romsdal HF ved direktøren.

Involvering/innspeil frå ulike faggrupper og dei mest relevante verksemdar både innanfor HMR/Volda sjukehus og kommunane og høyring frå brukarane er obligatorisk del av arbeidet.
7. Volda kommunestyre ser særst positivt på utbyggingsplanane for Volda sjukehus, og at det i allereie i 2019 er planlagt prosjektering. Dette er avgjerande viktig for utvikling av sjukehuset, og kommunestyret vil samtidig peike på at HMR har ei omrømingstid med mellombels plassering av ambulansestasjon fram til det er gjort vedtak om byggestart for ny sjukehusfløy. Da bør ein etter nærare utgreiing mellom partane kunne ha på plass ei felles løysing for legevakt (kveld/helg/natt) og ambulansestasjon nær Volda sjukehus.

Sakutgreiinga med vedlegg følgjer vedlagt.

Volda kommune, servicekontoret

Sonja Håvik
førstekonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Arne Gotteberg

Arkivsak nr.: 2016/217

Arkivkode: G21

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
17/18	Tenesteutval for helse og omsorg	16.05.2018
87/18	Formannskapet	22.05.2018
74/18	Kommunestyret	31.05.2018

VIDARE UTGREIING OM FRAMTIDIG LEGEVAKT- OG AMBULANSESAMARBEID. LOKALISERING AV AMBULANSESTASJON

Handsaming:

Brev frå Møre og Romsdal politidistrikt. Samarbeid mellom interkommunal legevakt og HMR på Søre Sunnmøre, datert 22.05.2018, vart delt ut i møtet.

Røysting (25 røysteføre):

Tilrådinga frå formannskapet vart samrøystes vedteken.

Vedtak i kommunestyret - 31.05.2018:

- Volda kommunestyre meiner at vidareutgreiing av sak om framtidig lokalisering og struktur på ambulanse-, legevakt- og helsesamarbeid på Søre Sunnmøre er særskild viktig. Saka har klare helse- og beredskapskonsekvensar for innbyggjarane, for den totale akuttberedskapen, for kommunane/det kommunale helsetenestetilbodet og for akuttilbodet i Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus. I saka må bringast inn konsekvensar av nye tunnellar og vegløyser, under dette at Volda-tunnelen mellom sjukehusområdet og Furene vil redusere utrykningstida mellom Volda og Ørsta betydeleg. Ein må også sjå på effektene av kommunesamanslåing (ar) og mulegheiter for nye nye kommunesamarbeid (Stranda) Det er ei sak vi må ha nødvendig tid på.*
- HMR sin konklusjon om å flytte ut ambulansetenesta frå sjukehuset, og at ein ikkje lenger (som no) kan integrere interkommunal legevakt i sjukehuset sitt akuttmottak representere ei stor endring i den gode ordning og samhandlande tenking og praksis vi i kommunane har hatt saman med Volda sjukehus i ca. 15 år. Dette har vore i tråd med tidlegare tilrådingar frå helsemyndigheitene og Samhandlingsreforma sine mål.*

3. *HMR bør ha eit meir heilskapleg perspektiv på utvikling av helsetenestene i krysningspunktet mellom primærhelsetenesta og spesialisthelsetenesta og ikkje la eit lenge kjent og isolert pålegg frå Arbeidstilsynet til ambulansestasjonslokalet føre til kortsiktig grep som hindrar ei fullgod beredsskapsordning. Det er nettopp dette som vil skje ved å trekke ambulansetenesta ut av ei integrert ordning i akuttmottaket og samstundes med ein månads frist for kommunane til å gi innspel på plassering av ambulansestasjonen ein heilt annan stad og med ønske om framtidig samlokalisering med interkommunal legevakt der. Med dei krav som kommunane har til forsavarleg sakshandsaming er dette ikkje mogleg.*
4. *Volda kommunestyre tilrår difor å ta dette i to steg (a og b):*
 - a. **Først** forholde seg til avvik og pålegg frå Arbeidstilsynet.
 - i. *Vurdere å søkje ny dispensasjon. Det kan visast til denne saka og HMR sin utbyggingsplan for Volda sjukehus - heunder mulegheit å samarbeide med kommunene med tanke på snarleg realisering. Viss dette ikkje er ein farbar veg kan*
 - ii. *HMR aleine eller i samarbeid med Volda kommune inngå midlertidig leigeavtale for ambulansestasjon i lokaler nært sjukehuset. Det er kjente lokaler (mellom anna i internatdelen av tidlegare Hjelpepleieskule) som kan vere aktuelle.*
 - b. **Deretter** ta nødvendig tid å utgreie den totale saka i punkt 1 vidare.
 - i. *Konsekvens-utgreie det som er nødvendig. Under dette rapporten «Beredskapsanalyse ambulansetjenesten i Midt-Norge» og konsekvensar av denne for framtidig legevaktlokalisering. Anna å utgreie er konsekvensar for drift av akuttmottaket ved Volda sjukehus når samhandlinga med kommunane om interkommunal nattlegevakt og legevaktssentral for Nødnett Helse/nasjonalt legevaktnummer 116 117 med 5 sjukepleieårsverk og kommunal legeressurs skal trekkast ut.*
 - ii. *Ta politisk prinsippavgjerd når det gjeld modell for framtidig lokalisering og struktur på ambulanse- og legevaktstasjonar og på den totale helseberedskapen på Søre Sunnmøre.*
5. ***Volda kommunestyre ber om at ein opprettheld ein integrert og/eller nærlokalisert ambulansesestasjon ved Volda sjukehus inntil punkt 4 b er avgjort.***
6. *Volda kommunestyre gjer framlegg om å sett ned ei felles tverrfagleg/administrativ arbeidsgruppe/prosjektgruppe mellom Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus, «Sjustjerna helse og omsorg» og med særleg representasjon frå dei kommunane som forslaget om flytting av ambulansestasjon har konsekvensar for.*

Gruppa skal mellom anna

 - a. *arbeide med dei spørsmålsstillingane på kort og på lang sikt, som ligg i saka.*
 - b. *ha eit mandat og ein tidsfrist*
 - c. *levere forslag/innstilling til kommunane ved rådmennene via «Sjustjerna Helse og Omsorg» og til Helse Møre og Romsdal HF ved direktøren.*

Involvering/innspel frå ulike faggrupper og dei mest relevante verksemdar både innanfor HMR/Volda sjukehus og kommunane og høyring frå brukarane er obligatorisk del av arbeidet.

7. Volda kommunestyre ser særst positivt på utbyggingsplanane for Volda sjukehus, og at det i allereie i 2019 er planlagt prosjektering. Dette er avgjerande viktig for utvikling av sjukehuset, og kommunestyret vil samtidig peike på at HMR har ei omrømingstid med mellombels plassering av ambulansestasjon fram til det er gjort vedtak om byggstart for ny sjukehusfløy. Da bør ein etter nærare utgreiing mellom partane kunne ha på plass ei felles løysing for legevakt (kveld/helg/natt) og ambulansestasjon nær Volda sjukehus.

Handsaming:

Vedtak frå tenesteutval for helse og omsorg vart ettersendt 18.05.2018.

Røysting (ni røysteføre):

Tilrådinga frå administrasjonen vart samrøystes vedteken.

Tilråding i formannskapet - 22.05.2018 til kommunestyret:

1. Volda kommunestyre meiner at vidareutgreiing av sak om framtidig lokalisering og struktur på ambulanse-, legevakt- og helsesamarbeid på Søre Sunnmøre er særst viktig. Saka har klare helse- og beredskapskonsekvensar for innbyggjarane, for den totale akuttberedskapen, for kommunane/det kommunale helsetenestetilbodet og for akuttilbodet i Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus. I saka må bringast inn konsekvensar av nye tunnellar og vegløyser, under dette at Volda-tunnelen mellom sjukehusområdet og Furene vil reduser utrykningstida mellom Volda og Ørsta betydeleg. Ein må også sjå på effektene av kommunesamanslåing (ar) og mulegheiter for nye nye kommunesamarbeid (Stranda) Det er ei sak vi må ha nødvendig tid på.
2. HMR sin konklusjon om å flytte ut ambulansetenesta frå sjukehuset, og at ein ikkje lenger (som no) kan integrere interkommunal legevakt i sjukehuset sitt akuttmottak representere ei stor endring i den gode ordning og samhandlande tenking og praksis vi i kommunane har hatt saman med Volda sjukehus i ca. 15 år. Dette har vore i tråd med tidlegare tilrådingar frå helsemyndigheitene og Samhandlingsreforma sine mål.
3. HMR bør ha eit meir heilskapleg perspektiv på utvikling av helsetenestene i krysningpunktet mellom primærhelsetenesta og spesialisthelsetenesta og ikkje la eit lenge kjent og isolert pålegg frå Arbeidstilsynet til ambulansestasjonslokalet føre til kortsiktig grep som hindrar ei fullgod beredsskapsordning. Det er nettopp dette som vil skje ved å trekke ambulansetenesta ut av ei integrert ordning i akuttmottaket og samstundes med ein månads frist for kommunane til å gi innspel på plassering av ambulansestasjonen ein heilt annan stad og med ønske om

framtidig samlokalisering med interkommunal legevakt der. Med dei krav som kommunane har til forsavarleg sakshandsaming er dette ikkje mogleg.

4. Volda kommunestyre tilrår difor å ta dette i to steg (a og b):
 - a. **Først** forholde seg til avvik og pålegg frå Arbeidstilsynet.
 - i. Vurdere å søkje ny dispensasjon. Det kan visast til denne saka og HMR sin utbyggingsplan for Volda sjukehus - heunder mulegheit å samarbeide med kommunene med tanke på snarleg realisering. Viss dette ikkje er ein farbar veg kan
 - ii. HMR aleine eller i samarbeid med Volda kommune inngå midlertidig leigeavtale for ambulansestasjon i lokaler nært sjukehuset. Det er kjente lokaler (mellom anna i internatdelen av tidlegare Hjelpepleieskule) som kan vere aktuelle.
 - b. **Deretter** ta nødvendig tid å utgreie den totale saka i punkt 1 vidare.
 - i. Konsekvens-utgreie det som er nødvendig. Under dette rapporten «Beredskapsanalyse ambulansetjenesten i Midt-Norge» og konsekvensar av denne for framtidig legevaktlokalisering. Anna å utgreie er konsekvensar for drift av akuttmottaket ved Volda sjukehus når samhandlinga med kommunane om interkommunal nattlegevakt og legevaktsentral for Nødnett Helse/nasjonalt legevaktnummer 116 117 med 5 sjukepleieårsverk og kommunal legeressurs skal trekkast ut.
 - ii. Ta politisk prinsippavgjerd når det gjeld modell for framtidig lokalisering og struktur på ambulanse- og legevaktstasjonar og på den totale helseberedskapen på Søre Sunnmøre.
5. **Volda kommunestyre ber om at ein opprettheld ein integrert og/eller nærlokalisert ambulansesestasjon ved Volda sjukehus inntil punkt 4 b er avgjort.**
6. Volda kommunestyre gjer framlegg om å sett ned ei felles tverrfagleg/administrativ arbeidsgruppe/prosjektgruppe mellom Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus, «Sjustjerna helse og omsorg» og med særleg representasjon frå dei kommunane som forslaget om flytting av ambulansestasjon har konsekvensar for.

Gruppa skal mellom anna

 - a. arbeide med dei spørsmålsstillingane på kort og på lang sikt, som ligg i saka.
 - b. ha eit mandat og ein tidsfrist
 - c. levere forslag/innstilling til kommunane ved rådmennene via «Sjustjerna Helse og Omsorg» og til Helse Møre og Romsdal HF ved direktøren.

Involvering/innspeil frå ulike faggrupper og dei mest relevante verksemdar både innanfor HMR/Volda sjukehus og kommunane og høyring frå brukarane er obligatorisk del av arbeidet.
7. Volda kommunestyre ser særst positivt på utbyggingsplanane for Volda sjukehus, og at det i allereie i 2019 er planlagt prosjektering. Dette er avgjerande viktig for utvikling av sjukehuset, og kommunestyret vil samtidig peike på at HMR har ei omrømingstid med mellombels plassering av ambulansestasjon fram til det er gjort vedtak om byggestart for ny sjukehusfløy. Da bør ein etter nærare utgreiing mellom

partane kunne ha på plass ei felles løysing for legevakt (kveld/helg/natt) og ambulansestasjon nær Volda sjukehus.

Handsaming:

Kommuneoverlege Arne Gotteberg orienterte og svarte på spørsmål.

Røysting:

Administrasjonen si tilråding vart samrøystes vedteke.

Tilråding i Tenesteutval for helse og omsorg - 16.05.2018:

1. Volda kommunestyre meiner at vidareutgreiing av sak om framtidig lokalisering og struktur på ambulanse-, legevakt- og helsesamarbeid på Søre Sunnmøre er særskild viktig. Saka har klare helse- og beredskapskonsekvensar for innbyggjarane, for den totale akuttberedskapen, for kommunane/det kommunale helsetenestetilbodet og for akuttilbodet i Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus. I saka må bringast inn konsekvensar av nye tunnellar og vegløyser, under dette at Volda-tunnelen mellom sjukehusområdet og Furene vil redusere utrykningstida mellom Volda og Ørsta betydeleg. Ein må også sjå på effektene av kommunesamanslåing (ar) og mulegheiter for nye nye kommunesamarbeid (Stranda) Det er ei sak vi må ha nødvendig tid på.
2. HMR sin konklusjon om å flytte ut ambulansetenesta frå sjukehuset, og at ein ikkje lenger (som no) kan integrere interkommunal legevakt i sjukehuset sitt akuttmottak representere ei stor endring i den gode ordning og samhandlande tenking og praksis vi i kommunane har hatt saman med Volda sjukehus i ca. 15 år. Dette har vore i tråd med tidlegare tilrådingar frå helsemyndigheitene og Samhandlingsreforma sine mål.
3. HMR bør ha eit meir heilskapleg perspektiv på utvikling av helsetenestene i krysningspunktet mellom primærhelsetenesta og spesialisthelsetenesta og ikkje la eit lenge kjent og isolert pålegg frå Arbeidstilsynet til ambulansestasjonslokalet føre til kortsiktig grep som hindrar ei fullgod beredsskapsordning. Det er nettopp dette som vil skje ved å trekke ambulansetenesta ut av ei integrert ordning i akuttmottaket og samstundes med ein månads frist for kommunane til å gi innspel på plassering av ambulansestasjonen ein heilt annan stad og med ønske om framtidig samlokalisering med interkommunal legevakt der. Med dei krav som kommunane har til forsavarleg sakshandsaming er dette ikkje mogleg.
4. Volda kommunestyre tilrår difor å ta dette i to steg (a og b):
 - a. **Først** forholde seg til avvik og pålegg frå Arbeidstilsynet.
 - i. Vurdere å søkje ny dispensasjon. Det kan visast til denne saka og HMR sin utbyggingsplan for Volda sjukehus - heunder mulegheit å samarbeide med kommunene med tanke på snarleg realisering. Viss dette ikkje er ein farbar veg kan

- ii. HMR aleine eller i samarbeid med Volda kommune inngå midlertidig leigeavtale for ambulansestasjon i lokaler nær sjukehuset. Det er kjente lokaler (mellom anna i internatdelen av tidlegare Hjelpepleieskule) som kan vere aktuelle.
- b. **Deretter** ta nødvendig tid å utgreie den totale saka i punkt 1 vidare.
 - i. Konsekvens-utgreie det som er nødvendig. Under dette rapporten «Beredskapsanalyse ambulansetjenesten i Midt-Norge» og konsekvensar av denne for framtidig legevaktlokalisering. Anna å utgreie er konsekvensar for drift av akuttmottaket ved Volda sjukehus når samhandlinga med kommunane om interkommunal nattlegevakt og legevaktsentral for Nødnett Helse/nasjonalt legevaktnummer 116 117 med 5 sjukepleieårsverk og kommunal legeressurs skal trekkast ut.
 - ii. Ta politisk prinsippavgjerd når det gjeld modell for framtidig lokalisering og struktur på ambulanse- og legevaktstasjonar og på den totale helseberedskapen på Søre Sunnmøre.

5. Volda kommunestyre ber om at ein opprettheld ein integrert og/eller nêrløkalisert ambulansesestasjon ved Volda sjukehus inntil punkt 4 b er avgjort.

6. Volda kommunestyre gjer framlegg om å sett ned ei felles tverrfagleg/administrativ arbeidsgruppe/prosjektgruppe mellom Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus, «Sjustjerna helse og omsorg» og med særleg representasjon frå dei kommunane som forslaget om flytting av ambulansesestasjon har konsekvensar for.
- Gruppa skal mellom anna
- a. arbeide med dei spørsmålsstillingane på kort og på lang sikt, som ligg i saka.
 - b. ha eit mandat og ein tidsfrist
 - c. levere forslag/innstilling til kommunane ved rådmennene via «Sjustjerna Helse og Omsorg» og til Helse Møre og Romsdal HF ved direktøren.
- Involvering/innspel frå ulike faggrupper og dei mest relevante verksemdar både innanfor HMR/Volda sjukehus og kommunane og høyring frå brukarane er obligatorisk del av arbeidet.
7. Volda kommunestyre ser særst positivt på utbyggingsplanane for Volda sjukehus, og at det i allereie i 2019 er planlagt prosjektering. Dette er avgjerande viktig for utvikling av sjukehuset, og kommunestyret vil samtidig peike på at HMR har ei omrømingstid med mellombels plassering av ambulansesestasjon fram til det er gjort vedtak om byggstart for ny sjukehusfløy. Da bør ein etter nærare utgreiing mellom partane kunne ha på plass ei felles løysing for legevakt (kveld/helg/natt) og ambulansesestasjon nær Volda sjukehus.

Administrasjonen si tilråding:

- 1. Volda kommunestyre meiner at vidareutgreiing av sak om framtidig lokalisering og struktur på ambulanse-, legevakt- og helsesamarbeid på Søre Sunnmøre er særst viktig. Saka har klare helse- og beredskapskonsekvensar for innbyggjarane, for den

totale akuttberedskapen, for kommunane/det kommunale helsetenestetilbodet og for akutttilbodet i Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus. I saka må bringast inn konsekvensar av nye tunnellar og vegløyseringar, under dette at Volda-tunnelen mellom sjukehusområdet og Furene vil reduser utrykningstida mellom Volda og Ørsta betydeleg. Ein må også sjå på effektene av kommunesamanslåing (ar) og mulegheiter for nye nye kommunesamarbeid (Stranda) Det er ei sak vi må ha nødvendig tid på.

2. HMR sin konklusjon om å flytte ut ambulansetenesta frå sjukehuset, og at ein ikkje lenger (som no) kan integrere interkommunal legevakt i sjukehuset sitt akuttmottak representere ei stor endring i den gode ordning og samhandlande tenking og praksis vi i kommunane har hatt saman med Volda sjukehus i ca. 15 år. Dette har vore i tråd med tidlegare tilrådingar frå helsemyndighetene og Samhandlingsreforma sine mål.
3. HMR bør ha eit meir heilskapleg perspektiv på utvikling av helsetenestene i krysningpunktet mellom primærhelsetenesta og spesialisthelsetenesta og ikkje la eit lenge kjent og isolert pålegg frå Arbeidstilsynet til ambulansestasjonslokalet føre til kortsiktig grep som hindrar ei fullgod beredskapsordning. Det er nettopp dette som vil skje ved å trekke ambulansetenesta ut av ei integrert ordning i akuttmottaket og samstundes med ein månads frist for kommunane til å gi innspel på plassering av ambulansestasjonen ein heilt annan stad og med ønske om framtidig samlokalisering med interkommunal legevakt der. Med dei krav som kommunane har til forsavarleg sakshandsaming er dette ikkje mogleg.
4. Volda kommunestyre tilrår difor å ta dette i to steg (a og b):
 - a. **Først** forholde seg til avvik og pålegg frå Arbeidstilsynet.
 - i. Vurdere å søkje ny dispensasjon. Det kan visast til denne saka og HMR sin utbyggingsplan for Volda sjukehus - heunder mulegheit å samarbeide med kommunene med tanke på snarleg realisering. Viss dette ikkje er ein farbar veg kan
 - ii. HMR aleine eller i samarbeid med Volda kommune inngå midlertidig leigeavtale for ambulansestasjon i lokaler nær sjukehuset. Det er kjente lokaler (mellom anna i internatdelen av tidlegare Hjelpepleieskule) som kan vere aktuelle.
 - b. **Deretter** ta nødvendig tid å utgreie den totale saka i punkt 1 vidare.
 - i. Konsekvens-utgreie det som er nødvendig. Under dette rapporten «Beredskapsanalyse ambulansetjenesten i Midt-Norge» og konsekvensar av denne for framtidig legevaktlokalisering. Anna å utgreie er konsekvensar for drift av akuttmottaket ved Volda sjukehus når samhandlinga med kommunane om interkommunal nattlegevakt og legevaktsentral for Nødnett Helse/nasjonalt legevaktnummer 116 117 med 5 sjukepleieårsverk og kommunal legeressurs skal trekkast ut.
 - ii. Ta politisk prinsippavgjerd når det gjeld modell for framtidig lokalisering og struktur på ambulanse- og legevaktstasjonar og på den totale helseberedskapen på Søre Sunnmøre.

5. **Volda kommunestyre ber om at ein opprettheld ein integrert og/eller nærlokalisert ambulansesestasjon ved Volda sjukehus inntil punkt 4 b er avgjort.**
6. Volda kommunestyre gjer framlegg om å sett ned ei felles tverrfagleg/administrativ arbeidsgruppe/prosjektgruppe mellom Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus, «Sjustjerna helse og omsorg» og med særleg representasjon frå dei kommunane som forslaget om flytting av ambulansestasjon har konsekvensar for.
Gruppa skal mellom anna
 - a. arbeide med dei spørsmålsstillingane på kort og på lang sikt, som ligg i saka.
 - b. ha eit mandat og ein tidsfrist
 - c. levere forslag/innstilling til kommunane ved rådmennene via «Sjustjerna Helse og Omsorg» og til Helse Møre og Romsdal HF ved direktøren.Involvering/innspel frå ulike faggrupper og dei mest relevante verksemdar både innanfor HMR/Volda sjukehus og kommunane og høyring frå brukarane er obligatorisk del av arbeidet.
7. Volda kommunestyre ser særst positivt på utbyggingsplanane for Volda sjukehus, og at det i allereie i 2019 er planlagt prosjektering. Dette er avgjerande viktig for utvikling av sjukehuset, og kommunestyret vil samtidig peike på at HMR har ei omrømingstid med mellombels plassering av ambulansestasjon fram til det er gjort vedtak om byggestart for ny sjukehusfløy. Da bør ein etter nærare utgreiing mellom partane kunne ha på plass ei felles løysing for legevakt (kveld/helg/natt) og ambulansestasjon nær Volda sjukehus.

Vedleggsliste:

Brev 09.05.2018 frå Helse Møre og Romsdal: Samarbeid mellom interkommunal legevakt og HMR på Søre Sunnmøre

Geodata/Helse Midt-Norge: Beredskapsanalyse: Ambulansetjenesten i Midt-Norge

Brev 08.05.2018 frå ordførar Jørgen Amdam til Helse Møre og Romsdal HF: Kommentarer til lokalisering av ambulansestasjon i Volda/Ørsta

Brev 10.05.2018 frå legane i Ørsta kommune.

Uprenta saksvedlegg:

«Sjustjerna helse- og omsorg»: Prosjektrapport – Framtidig legevakt på Søre Sunnmøre

Samandrag av saka:

Med bakgrunn i «Legevaktprosjektet» og vidare oppfølging av dette tok ordførar Jørgen Amdam på vegne av «Sjustjerna helse og Omsorg» før jul initiativ til møte med Helse Møre og Romsdal HF ved direktøren. Møtet blei først halde i Ålesund 04.05.2018. Det var der drøfta kommunane sine ønsker om å sjå på mulegheitene til å vidareutvikle det mangeårige og gode legevakt- og ambulansesamarbeid vi har hatt med base i akuttmottaket ved Volda sjukehus. Som eit første steg er det sendt inn førespurnad frå kommuneoverlegen om å legge ei felles kvelds- og helgelegevakt for Volda og Ørsta til eller nær til Volda sjukehus? Seinare kan det vere eit mål å realisere intensjonar i «Sjustjerna helse og omsorg» sin Prosjektrapport - «Framtidig legevakt på Søre Sunnmøre» - altså ei stor fellesordning.

Det blei i møtet gitt positive tilbakemeldingar og skryt frå kommunane på dei utbyggingsplanane for Volda sjukehus, som er under utvikling. Det blei spurd om desse kunne omfatte ein nærlokalisert felles legevakt og ambulansestasjon og påpeika eventuell

kommunal økonomisk medverknad for rask realisering av dette. Tilbakemeldingane (sjå brev datert 09.05.2018) var at kommunane ikkje kan rekne med å planlegge ei integrert interkommunal legevakt i sjukehuset sitt akuttmottak. Spørsmålet om nærlokalisering er ikkje besvart. Grunna pålegg frå Arbeidstilsynet vedkomande arbeidsmiljøfaktorar ved noverande ambulansestasjon - tek HMR sikte på å gå ut med eit anbod for å finne nye og eigna lokalar til ambulansestasjon i rimeleg nærleik til eit geografiske området – «målepunktet» - over berekna utrykningstid slik det kjem fram gjennom Geodata sin «Beredskapsanalyse for ambulansetjenesten i Midt-Norge» Dette er ei strategisk tilvising (allokeringsanalyse) med bakgrunn i her og no situasjonen og må ikkje forvekslast med ei «risiko og sårbarheitsanalyse» Den seier heller ikkje noko om eksterne konsekvensar, framskriving av nye vegsamband/tunellar og kommunikasjonar, om fjelloverganger og stengte vegar osb. Rapporten er ikkje konsekvensutgreidd og kvalitetssikra til dømes med tanke på andre samarbeids- og samhandlingsfaktorar i den totale helseberedskapen (slik som er det viktigaste innhaldet i denne saksutgreiinga)

Tilrådinga frå HMR – ut frå berekningane frå Geodata – er at noverande ambulansestasjon bør flyttast til eit område nærare Ørsta og at det er ein stor fordel å med samlokaliserte ambulanse- og legevaktstasjonar. Det er gitt ein frist til kommunane på ein månad (10. juni) å uttale seg til lokaliseringsspørsmålet. Så dette handlar ikkje berre om utflytting av ambulansetjenestene frå den samlokaliserte modell med legevaktene i akuttmottaket. Det kan ha stor betydning for noverande og framtidig lokalisering av interkommunale legevaktordningar, spesielt for Volda og Ørsta

Å splitte opp etablert og mangeårig vel utprøvd samarbeid mellom Volda sjukehus og kommunane i «Sjustjerna helse og omsorg» vil kunna ha mange konsekvensar – også for akuttmottaket og akuttberedskapen ved Volda sjukehus slik publikum og vi innanfor helsefaga har vendt oss til det i innpå 5 år. Ørsta og Volda kommunar har i alle år har hatt eit nært og godt helsesamarbeid og stått skulder ved skulder når det gjelder helseberedskap og akuttfunksjonane ved Volda sjukehus. Ein må unngå, under slikt tidspress og denne vinkling, å bli spelt ut mot kvarandre. Det bør forventast at det vert ivra for å finne midlertidige løysingar for ambulansen i eller nær sjukehuset som Arbeidstilsynet kan godkjenne, slik at vi får betre tid på dei store og prinsipielle spørsmåla.

Det er difor særst viktig at Volda og Ørsta kommunar er samde om at denne saka må takast i to steg: først ei midlertidig løysing for ambulansestasjonen i eller nær sjukehuset og så – i neste omgang – den beste totalløysinga for akutt helseberedskap i distrikta våre, herunder legevaktstasjon (ar) og omsynet til å ta i vare eit vel fungerande lokalsjukehus med gode akuttfunksjonar. Vi må unngå i hastverk å rive ned det som er vel utprøvd og bygd opp over mange år. Det er støtte for at dette ikkje er i hastesak i ein uttale frå legane i Ørsta 10.05.2018 (vedlagt) der det mellom anna heiter: « Det har ikkje vore opplevingar der ambulansen har kome for seint fram til pasienten grunna lokalisasjon i Volda slik vi har sett det.»

Volda kommune sin viktigaste konklusjon er difor: å oppretthale ein integrert eller nærlokalisert ambulansesestasjon ved Volda sjukehus inntil framtidig lagevakt, ambulansestructur og total helseberedskap i distrikta er avgjort

Saksopplysningar/fakta:

Bakgrunn

Samarbeidet mellom Volda sjukehus og omliggande kommunar/Sjustjerna helse og omsorg vedkomande legevakt, ambulanse og akuttmedisinske tenester/akuttmottak har i mange år vore eit føredøme på god samhandling. Det starta alt på 1990-talet med felles vaksentral for Volda og Ørsta kommune lokalisert til sjukehuset. Dei 7 kommunane på Søre Sunnmøre har sidan 2003 hatt avtale om legevaktformidling og legevaktsentral ved akuttmottaket, der ambulansestasjonen har vore lokalisert. I 2014 blei legevaktsavtalen utvida til å omfatte Nødnett helse og henvendingar på nasjonalt legevaktnummer 116 117. Avtale om felles nattlegevaktordning for 6 av dei 7 kommunane i «Sjustjerna helse og omsorg» ved akuttmottaket blei inngått 2008/2009.

Gjennom praktisk arbeidsdeling og bruk av felles ressursar i akuttmottaket har dette – etter kommunane si erfaring og vurdering - vore ein vinn-vinn situasjon for alle parter. Kommunane betalar for 5 årsverk sjukepleiar i akuttmottaket og tilfører legeressursar kvar natt (kl 22-08). Dette har gjort det muleg å oppnå gode og trygge akutt-tenester for innbyggjarane og for kommunane. Og Helse MR har kunne drifte eit vel fungerande og fagleg sterkt akuttmottak i Volda sjukehus, av stor betydning for helseberedskapen på Søre Sunnmøre. Det er stor tryggleik for befolkninga når dei er antatt alvorleg sjuke at dei beveger i rett retning mot ein tryggleiksbase som eit vel fungareande sjukehus er.

Når legevakta er på eller nær ved sjukehuset kan vaktlegen få utført røntgen og laboratorietestar og få felles vurdering med sjukehusspesialist. Ein slepp ekstratransport til sjukehuset for dette. Ting kan avgjeast mykje tryggare der og då, og innlegging i sjukehus kan reduserast eller unngåast når sjukehuset sitt apparat blir brukt på rett måte. Dette er av stor betydning for pasientane og for pasienttryggleik.

Det er også ei kjennsgjerning at ved akutte problem vender mange pasientar seg direkte til sjukehuset. Så det er av stor verdi at personell i sjukehuset sitt akuttmottak då kan samhandle med den kommunale legevakta for vurdering av tilfellet og at dei også kan samhandle med ambulansepersonell både innanfor akuttmottaket og i samband med utrykning. Ambulansepersonell blir ein viktig personellressurs i dette fellesskapet og unngår fagleg einsemd.

Spørsmål frå kommunene om vidare utvikling av samarbeidet

Sjustjerna helse og omsorg har i 2017 utgreidd prosjektrapporten «Framtidig legevakt på Søre Sunnmøre» og det blei nedsett ei arbeidsgruppe. Det var lagt opp til at (sitat)

«Arbeidsgruppa skal gjennomføre samtaler/forhandlingar med Møre og Romsdal HF for å avklare kva for syn HF har på eit samarbeid med ei interkommunal legevakt. Samarbeidet kan omfatte ambulansenesta og andre støttefunksjonar rundt legevaktordninga.

Arbeidsgruppa oppfattar seg som ei forhandlingsgruppe for å få brakt klarheit i om HMR vil ha ei samlokalisering/nærlokalisering mellom den interkommunale legevakta og sjukehuset i Volda. Når dette er brakt i klarheit vert sjølve legevaktsaka, prosjektrapport «Framtidig legevakt på Søre Sunnmøre» handtert vidare av 7-stjerna helse og omsorg. Ordførar og rådmannsgruppa kan då ta innhaldet i prosjektrapporten opp igjen til drøfting»

Dette blei diskutert i møte med HMR den 03.11.2017 der det kom fram eit ønske om å få eit partssamansett utval for å arbeide vidare med samarbeidsmodellar for framtidige tenester.

Ordføraren i Volda etterlyste før jul 2017 på vegne av kommunane på Søre Sunnmøre den vidare framdrift og ba om eit møte med HMR. I februar 2018 ba kommuneoverlegen i Volda

og Ørsta om sonderingar med HMR med tanke på ei mindre, felles legevakt for Volda og Ørsta på ettermiddagar og kveld/helg fram til nattlegevakta tek over ved eller i nærleiken av akuttmottaket. Dette for å imøtekome nye og utvida krav heimla i «Akuttmedisinforskriften» og andre kvalitetskrav til legevaktene.

I mellomtida har HMR lagt fram og vedteke ei stor Utviklingsplan for Helse Møre og Romsdal. I denne er det ei optimistisk Utbyggingsplan som også omfattar Volda sjukehus. For Volda sjukehus er der ulike utbyggingsalternativ med hovudvekt på nytt areal til sengepost (ar) og poliklinikk (ar) og ombygging/utviding av akuttmottaket. Vi i kommunane set stor pris på desse planane då dei gir positiv optimisme for Volda sjukehus. I samband med dette har vi sett muligheter til å forsterke optimisme ved å vidareutvikle det gode samarbeidet, som er omtala ovanfor, gjennom å nærløkalisere fleire tenester. Herunder meiner vi det er høgst aktuelt å drøfte kommunal økonomisk medverkad i realisering av nye lokaler for legevakt- og ambulasestasjon, som både stettar kommunane og HMR sine behov og krav, både faglege og juridiske. Her kan ein vurdere ulike modellar, m.a ei muligheit der ein utgreier nærare om Volda kommune, som vertskommune skal stå som utbygger i nært samarbeid med andre Sjustjernekommunane og HMR viss ein ønsker leigeavtale for ambulansestasjonen.

Tilbakemeldingar, rapportar og samanfattande oppsummering frå HMR

Det etterspurde møtet (sjå ovanfor) blei først halde hos HMR den 04. mai 2018 – les vedlagte brev. Direktøren beklaga at det, grunna tunge prosessar med utviklingsplanen, hadde teke så lang tid, og at dei vesentlege spørsmål kommunane har hatt, ikkje er blitt besvart før. Direktøren understreka også sær tydeleg at Arbeidstilsynet meiner at det ikkje er forsvarleg å drive ambulansestasjonen i noverande lokaler, som på kort varsel kunne bli stengde.

Før møtet var vi gjort kjent med at Helse Midt-Norge (HMN) gjennom Geodata har utarbeidd ein Beredskapsanalyse «Ambulansetjenesten i Midt- Norge» for å analysere dagens ambulansestructur, responstid og tilgjengelegheit opp mot antatt behov i 2030.

Geodata sitt oppdrag (kortversjon):

*«Plassér ambulansestasjonene innenfor responstidambefalingene slik at de samlet sett vil rekke ut til **flest mulig** hendelser med hastegrad «akutt» basert på antatt behov i 2030»*

Dette er ei strategisk tilvising (allokeringsanalyse) over her og no situasjonen og må ikkje forvekslast med ei «risiko og sårbarheitsanalyse» Den seier ikkje noko om eksterne konsekvensar, framskrivning av nye vegsamband og kommunikasjonar, om fjelloverganger og stengte vegar, tunnellar osv.) Den er ikkje konsekvensutgreidd og kvalitetssikra til dømes med tanke på samarbeids- og samhandlingsfaktorar av største betydning for den totale helseberedskapen (sjå ovanfor). Korleis den skal brukast og fortolkast har ikkje vore sendt ut på høyring.

Geodata anbefaler ovanfor HMN at ambulansestasjonen i Volda blir flytta til Ørsta

Samanfattande oppsummering frå møtet 04.05.2018 i brevet frå HMR:

- Arbeidsmiljøforholda ved Volda ambulansestasjon er ikkje tilfredsstillande (arbeidstilsynet) – dette medfører at ein må gå ut for å skaffe nye lokaler som etterkjem arbeidsmiljø og funksjonskrav til ambulansestasjonar
- Ein vil så snart som mogeleg gå ut med eit anbod for å finne nye og eigna lokalar for dette, så nær målepunktet for mest likeverdig lokalisering for befolkninga (jfr.

Beredskapsanalyse) - med opsjon (viss kommunane vil det) på framtidig samlokalisering av felles legevakt- og ambulasestasjon

- HMR kan ikkje på fagleg grunnlag planlegge ei integrert interkommunal legevakt og akuttmottak med dei nasjonale føringar som er gitt, og med dei erfaringar ein har gjort seg i eige føretak over tid.
- Byggningsmessig utviklingsplan som skal sikre Volda sjukehus sin funksjon og kapasitet i tida framover, opnar ikkje for investeringsmidlar eller areal vert nytta til legevakt og ambulasestasjon
- HMR vil be kommunane på Søre Sunnmøre, med utgangspunkt i Sjustjerna Helse og Omsorg, om innspel på plassering av ambulasestasjon, med ønske om framtidig samlokalisering med interkommunal legevakt, i eit område så nær det geografiske området (Målepunktet) som «Beredskapsanalyse for ambulansetjenesten i Midt-Norge» tilrår
- Frist for tilbakmelding frå kommunane/Sjustjerna helse og omsorg er 10. juni 2018

Vurdering og viktige punkt:

- Konsekvensane av saka gjeld innbyggjarane og det akuttmedisinsk samarbeid på Søre Sunnmøre i vid forstand samt verdien av god samhandling med eit vel fungerande akuttmottak i Volda sjukehus. Dette er tenester som vi synest har fungert godt, og som er bygde opp over mange år
- Ambulansetjenesta og samlokalisering av denne med kommunal legevakt er viktig og integrert del av dette - utgreidd mellom anna i prosjektrapport «Framtidig legevakt på Søre Sunnmøre»
- Med utgangspunkt i denne prosjektrapporten og med nye signal frå HMR er vi enno usikre på kva slags legevaktstruktur vi vil få på Søre Sunnmøre. Dette haster det å utgreie.
- Vi meiner det blir feil av HMR å bruke pålegg frå Arbeidstilsynet vedkomande arbeidsmiljøforhold på noverande ambulasestasjon (som HMR har vore kjend med lenge) som hastesak og krav til kommunane med ein månads frist å utpeike ny lokaliseringsstad for ambulasestasjon og framtidig legevaktbase. Både ambulanspersonell- og personell i akuttmottak og i legevaktordninga ønskjer sterkt å bygge vidare på noverande modell med å endre og forbetre det som er nødvendig.
- Det er muleg i rimeleg nærleik av sjukehuset å finne lokalar til ambulasestasjon som skal oppfylle krav i samarbeid med Arbeidstilsynet – og som gir oss den nødvendige omrømingstid til å få gjort gjennomarbeidde saksframlegg og gode vedtak i «Sjustjerna helse- og omsorg» og dei nærliggande kommunane på dei meir overordna spørsmål
- Kvalitetssikringa, ROS analyser og høyringar/innspel både internt i HMR og i dei berørte kommunar og den vidare prosessen må ta opp i seg innspel frå Volda kommune ved ordførar til HMR 09.05.2018 (vedlagt) og følgjande moment:
 - Nye tunellar og vegløyser – reduserte utrykningstider
 - Kommunesamanslåing (ar) og mulegheiter for nye kommunesamarbeid. Mellom anna har Stranda kommune sondert ovanfor Volda kommune om legevakt- og anna helsesamarbeid.
 - Brev frå legane i Ørsta om erfaringar og kva dei meiner er viktig å føre vidare i dette helsesamarbeidet og deira praktiske erfaringar med utrykningstid for ambulanse til Ørsta frå Volda sjukehus

- Betydninga av å kunne få med ut i ambulansen jordmor, anestesilege og/eller –sjukepleiar frå sjukehuset ved kritiske tilstandar
- Kan fagleg einsemd og fragmentering bli ein konsekvens for ambulasepersonell som flyttar ut?
- Må få klarheit i om dei nye signal frå HMR er eintydige? Betyr dei at vi også må flytte ut den interkommunale legevaktordninga frå sjukehuset sitt akuttmottak? Konsekvensane av det vil då kunne bli svært alvorlege. Tross prosjektrapporten veit vi framleis ingen ting sikkert om kva legevaktstruktur vi vil få på Søre Sunnmøre framover. Eit stalltips frå u.t. er at vi som før få kommunale legevakter i alminneleg opningstid for legesentra i kvar kommune (08-16). Vi vil lenge få to felles kvelds- og helgevakt (kl. 16-22): ei for kommunane på ytre strok og ei for kommunane på indre strok - samlokalisert med ein ambulansestasjon. Med endra kommunestruktur (Hornindal) og eventulet samarbeid mot deler av Stranda, vil nærlokalisering av den indre legevaktordninga til sjukehuset og det opplegget vi har for interkommunal nattlegevaktordning der være svært aktuell og fagleg sterk. Men dette blir å avgjere i prosessen.
- ROS og konsekvensanalyse for akuttmottaket ved Volda sjukehus og sjukehuset sin akuttfunksjon i vidare forstand må gjerast før ambulanse og eventuelt legevakt blir flytta ut og dermed det kommunale personell som no vesentleg styrkar akuttmottaket. Kommunene betalar no for 5 årsverk sjukepleiar i akuttmottak og legevaktsentral og mellom kl 22-08 er det kommunal lege i akuttmottaket. Skal dette erstattast av nytt personell av eit Hf som skal spare pengar og stillingar? Viss ikkje vil det vel føre til ei svekking av Volda sjukehus som akuttsjukehus? Er dette poenget oppfatta av HMR?
- Vi gjer merksam på den rolla Volda sjukehus må ha i samband med eventuelle utrasingar av fjell i Storfjorden og som vil bryte alt samband til Ålesund. Politiet har teke spesielt omsyn til dette i si omorganisering og Stranda/Sykkylven er no ein del av Ørsta/Volda lensmannsdistrikt.
- Vil eit av dei viktigaste fundamenta under det god praktiske helsesamarbeidet mellom Volda sjukehus og «Sjustjernekommunane» kunne bli svekka? Sjustjernesamarbeidet har vore ei merkevarebygging både for HMR/Volda sjukehus og for kommunane.
- Samhandlingsreforma legg opp til aukande samarbeid mellom kommunehelsetenesata og HF. «Sømløse» overgangar og fagleg gode og trygge tenester for pasientane.
- Kan desse eksterne konsekvensar for den totale helseberedskapen vege tyngre enn små og skiftande forskjellar i utrykningstid for ambulansen (jfr. Geodata)? Slike forskjellar er det jo mange andre stadar i landet. Mennesker flyttar seg frå grøn til rød sone mange gonger kvar dag. Ut frå geografi, busetjing og andre forhold vil nokre måtte bu i raud sone. Ambulansehelikopter gjer at mange fleire no enn før kan få rask helsehjelp. Så det handlar om mykje meir enn bilambulansar.
- Vil ikkje dei moment som her er framførde tilseie at ein tek den nødvendige tida til ein god prosess og å fatte gode og gjennomarbeidde vedtak?

Konklusjon:

Volda kommune sin viktigaste konklusjon: å oppretthale ein integrert eller nærlokalisert ambulansesestasjon ved Volda sjukehus inntil framtidig lagevakt, ambulansestruktur og total helse- og akuttberedskap i distrikta er avgjort

Det blir feil å bruke pålegg frå Arbeidstilsynet som ei hastesak og eit fragment der ein taper heilskapen og den meir totale legevakt-, ambulanse- og akuttberedskapen i distrikta her av syne. Det må settast ned felles tverrfagleg/administrativ arbeidsgruppe/prosjektgruppe mellom Helse Møre og Romsdal HF/Volda sjukehus, «Sjusstjerna helse og omsorg» med særleg representasjon frå dei kommunane som forslaget om flytting av ambulansestasjon har konsekvensar for og det må gjevast eit mandat og frist for arbeidet deira

Helse og miljøkonsekvensar. Folkehelsekonsekvensar

Svært store slik det er utgreidd ovanfor

Økonomiske konsekvensar:

Det har heile tida vore ei oppfatning av gjensidig bruk av felles personell var økonomisk gunstig for begge partar. Styrking av legevaktene vil bli eit økonomisk løft for kommunane uansett Myndigheitene på sentralt hald har laga kravsspesifikasjonar og kompetansekrav. Mykje at dette er kostnadskrevjande men også slik at små kommunar aleine ikkje klarer å løyse utfordringane. Difor blir samarbeid viktig, også samarbeid om utnytting av felles ressursar og økonomi.

Beredskapsmessige konsekvensar:

Denne saka handlar om den totale helseberedskapen i distriktet. Gode avgjerder, gode system og fagleg steke tilbod i god samhandling mellom dei ulike helsenivå er overlag viktig for befolkninga sin totale tryggleik og at dei opplever gode og samanhengande trenester

Rune Sjurgard
Rådmann

Arne Gotteberg
Kommuneoverlege i Volda og Ørsta/fagsjef

Utskrift av endeleg vedtak:

Helse Møre og Romsdal HF postmottak@helse-mr.no Org.nr. 997005562

Ørsta, 10.05.2018

**Brev på vegne av legane i Ørsta kommune etter drøftingar i legemøte
08.05.2018 frå tillitsvalgt lege Nancy-Ann Eide Brattli**

Ambulansetenesta bør vere stasjonert ilag med legevakta for å styrke fellesskapet, utveksle erfaringar og auke fagleg trygghet. Det gjer det også enkelt for legen kunne rykke ut ilag med ambulanse ved større, akutte hendingar. Vi foreslår legevaktslokale ettermiddag/kveld/helg plasserast i nærleiken av sjukehuset av praktiske årsaker for pas. (vidarehenvising til innlegging, røntgen, nattlegevakt mm). Kan det vere aktuelt bruke lokale i den gamle hjelpepleieskulen f eks? Når den nye Voldatunnelen er ferdigstilt vil dette vere ypperleg framtidsretta plassering. Vi foreslår nattlegevakt kan fortsette i same lokale som idag for å dra veksle mellom hjelpepersonell på nattlegevakt og mottak. Denne ordninga fungerer optimalt slik vi ser det. Men det ville kreve betydeleg ombygging om ein skulle ha same lokala på ettermiddag/kveld grunna for stor mengde henvendelsar om vi har forstått det rett.

Dersom ein ikkje får til samlokalisering med ambulansestasjon no grunna praktiske utfordringar må ambulansestasjonen fortsette vere nærlokalisert med sjukehuset. Dette er viktig for at personell frå sjukehuset (f.eks anesthesi) har mulighet for å rykke ut og bistå legevakt/ambulanse i enkelte akutte situasjonar som f eks hjertestans, akutte hendingar barn. Vi har svært gode erfaringar med denne praksisen. Det har ikkje vore opplevingar der ambulansen har kome for seint fram til pasienten grunna lokalisasjon i Volda slik vi har sett det.

Med helsing,

Nancy-Ann Eide Brattli
(sign)

Fastlege/tillitsvalgd lege i Ørsta kommune.

Beredskapsanalyse



AMBULANSETJENESTEN I MIDT-NORGE

Innhold

Innledning.....	4
Kommunenes beredskap.....	6
Problemstilling.....	7
Tilrettelegging av grunnlagsdata	8
Tettstedsflater	8
Veinett	9
Hendelseslogg	11
Befolkningstyngdepunkt i grunnkretser	12
Ambulansestasjoner	12
Befolkningsdata	13
Metode	14
Vekting av parameter	16
Tilrettelegging for potensielle hendelser i 2030	17
Hvilket volum forventes i 2030?.....	21
Levealder	24
Resultat.....	26
Antall oppdrag i 2030	26
Anbefalt stasjonsallokering	27
Analyse 1. Beste plassering av 66 ambulansestasjoner basert på antatt behov i 2030.....	28
Analyse 2. Beste plassering av 63 ambulansestasjoner basert på antatt behov i 2030.....	30
Analyse 3. Beste plassering av 60 ambulansestasjoner basert på antatt behov i 2030.....	31
Fordeling av ambulansestasjoner basert på de ulike analysene.....	33
Valg av modell.	33
Beregning av antall ambulanser i 2030	35
Økonomi	36
Vurdering og tilrådning	37
Dynamisk allokering	38
Tjenesteplanlegging.....	39
Differensiering av tjenestetilbudet	39
AMK	44
Virtuelle kommunikasjonsløsninger	46
Oppsummering.....	47

Forord

Helse-Midt Norge (HMN) har behov for å analysere dagens ambulansestructur. Analysen skal gi et grunnlag for optimering av responstid og ressurstilgjengelighet i perioden fram mot 2030. Analysen vil også kartlegge hvilke utfordringer som vil påvirke ressurstilgjengeligheten i samme tidsrom. Ved tidlig kartlegging kan en rekke å påvirke tjenestens utvikling i ønsket retning.

Beredskapsanalysen legger identiske prinsipper til grunn for beregning av beredskapskapasitet i hele Midt-Norge. Dette bryter med tidligere tradisjon, der utvikling av tjenesten har vært gjort på lokale premisser som ikke nødvendigvis har bidratt til et likeverdig tilbud i regionen.

Preliminære analyser peker mot en betydelig oppdragsvekst fram mot 2030. Veksten medfører en redusert beredskap, gitt at dagens ressurstilgjengelighet og bruksmønster holdes uendret.

En kompenserende økning av antall utrykningsressurser alene innebærer en betydelig kostnadsvekst. Bruk av logistiske styringsverktøy (dynamisk posisjonering) og allokeringsanalyser vil derfor være nødvendig for å kunne utnytte ressursene på en rasjonell måte og samtidig dekke fremtidens behov for ambulansetjeneste.

Akuttmedisinsk kommunikasjonsentral (AMK) skal koordinere bruk av ambulanseressursene etter tre overordnede prinsipper: 1. Pasientens behov (i stor grad styrt av nasjonal medisinsk indeks), 2. Opprettholde beredskap etter vedtatte prinsipper, 3. Optimal ressursbruk - herunder hensynet til økonomi. AMK er «oppdragsgiver» for ambulansetjenesten, og begge parter må forpliktes, dele situasjonsforståelsen og utfordres i utforming av strategiske tiltak for leveranse av forsvarlige tjenester og forsvarlig ressursbruk.

Ambulanseoppdrag i Midt-Norge utføres i hovedsak med en og samme ressurstype; en akuttambulanse. Fram mot 2030 vil det være nødvendig med en større differensiering av ambulansetjenesten og tjenestens tilbud.

Denne rapporten er en strategisk allokeringsanalyse og må derfor ikke forveksles med en 'risiko og sårbarhetsanalyse'. I arbeidet med rapporten er det ikke evaluert eksterne konsekvenser av foreslåtte plasseringer (fjelloverganger, stengte veiforbindelser o.l.). Analysen er tenkt som et verktøy for helseforetakene i Midt-Norge som har driftsansvaret for ambulansetjenesten i sine respektive områder. Helseforetakene har også ansvar for å tilrettelegge en ambulansestructur som gir best mulig beredskap og god utnyttelse av tilgjengelige ressurser, fortrinnsvis med utgangspunkt i felles krav til struktur, dimensjonering og tjenester.

Følgende personell har deltatt i arbeidet:

Rolle	Ressurs	Kommentar
Prosjekteier	HMN RHF v/ fagdirektør	Bestiller og eier av oppdraget.
Styringsgruppe	Steinar Bjørås, RHF Sindre Mellesmo, St. Olav Kjersti Bergjord, HMR Øystein Sende, HNT	Styringsgruppen er ansvarlig for prosjektets gjennomføring og resultat.
Prosjektleder	Jon-Ola Wattø, HMN	Prosjektleder og hovedforfatter av rapporten
Arbeidsgruppe	Morten Dragsnes, HMN Erlend Sundland, St. Olav Sturla Hammer, HNT Lars Erik Sjømæling, HMR Per Christian Juvkam, HMN	Metode, kvalitetssikring, og rapportskrivning.
Konsulent/ekstern aktør	Geir Atle Tømmerås, Geodata Olav Kavli, Geodata	Ansvarlig for selve analysen, validering av resultat, og tekster som er brukt, «delvis editerte», i denne rapporten.

Innledning

De regionale helseforetakene har ansvar for at bil-, båt- og luftambulansetjenesten i nødvendig grad er samordnet nasjonalt. Ambulansetjenesten er spesialisthelsetjenestens mest omfattende akuttberedskap i lokalsamfunnet, og fungerer sammen med nødmeldetjenesten som et bindeledd mellom befolkningen, øvrige nødetater, primærhelsetjenesten og sykehusene ('prehospitalet').

Ambulanseoppdrag starter typisk når pasienter eller deres pårørende ringer medisinsk nødtelefon 1-1-3 eller via anrop fra helsepersonell i behandlingsskjeden. Ambulansepersonell intervenserer tidlig i pasientforløpet, ofte som eneste helseressurs, med foreløpige undersøkelser og behandling allerede hjemme/på hendelsesstedet eller under transport.

Ambulansetjenesten utgjør ofte den første fysiske kontakten mellom spesialisthelsetjenesten og pasient, og utgjør en trygghetsfaktor for befolkningen. Ved oppstått skade eller sykdom, er det viktig for befolkningen å ha trygghet for at det finnes en tilgjengelig og kompetent helsetjeneste som i samspill med helsetjenesten for øvrig ivaretar grunnleggende behov.

De regionale helseforetakenes ansvar for ambulansetjenester omfatter:

- ∞ Å bringe kompetent personell og akuttmedisinsk utstyr raskt frem til antatt alvorlig syke eller skadde pasienter
- ∞ Å utføre nødvendige undersøkelser, prioriteringer, behandling og overvåking, enten alene eller sammen med andre deler av tjenesten
- ∞ Å bringe syke eller skadde pasienter med behov for overvåking og/eller behandling til forsvarlig behandlingssted og mellom behandlingssteder
- ∞ Å ha beredskap for å kunne dekke behovet for ambulansetjenester ved større ulykker og kriser innenfor egen helseregion og på tvers av regions- og landegrensene
- ∞ Å ha beredskap for nødvendig følgetjeneste for gravide til fødestedet
- ∞ Å delta i enkle søk og redningsoperasjoner
- ∞ Å utvikle tjenesten i samsvar med foretakets strategiske planer og andre styringsdokumenter

To faktorer er sentrale for kvaliteten på ambulansetjenesten: Tid til hjelp er framme, og kompetanse hos de som kommer. I akuttsituasjoner står ofte ambulanspersonell i fremste linje, og ofte uten stedlig støtte av legevaktslege. I by og bynære strøk gir større driftsgrunnlag og en nærhet til fagmiljø ambulanspersonellet økte muligheter for utvikling og vedlikehold av kompetanse. Stedlig ambulanseberedskap i distrikt med få innbyggere og lavt oppdragsgrunnlag er i den sammenheng under press, som følge av lav oppdragsrelatert aktivitet, liten grad av deltagelse i andre helserelaterte oppgaver og rekrutteringsutfordringer. Det utløser et behov for beregninger og vurderinger knyttet til om ambulansen på nærmeste stasjon kan dekke opp behovet, eller om akuttmedisinsk beredskap delvis kan ivaretas av andre innsatsressurser.

De siste årene har det skjedd vesentlige endringer i behovet for ambulansetjenester. I Midt-Norge er det en økning på 68 % i antall oppdrag på 10 år. Bakgrunnen for dette er ikke systematisk kartlagt, men vesentlige faktorer er sannsynliggjort:

- ∞ Spesialisering av sykehus og funksjonsfordeling – flere overføringer mellom ulike behandlingsnivåer
- ∞ Flere eldre, som lever lenger med sammensatte kroniske sykdomsbilder
- ∞ Endringer i samhandlingsmønstrene mellom nivåene i helsetjenesten
- ∞ Tidligere utskriving til kommunal omsorg
- ∞ Sentralisering av legevakter
- ∞ Færre hjemmebesøk av legevaktsleger og redusert mobilitet for legevaktslege
- ∞ Lengre kjørevei (sentralisering av legevakt og funksjonsfordeling mellom sykehus)
- ∞ Befolkningens holdninger og forventninger
- ∞ Mangel av alternative tilbud for transport

Ambulansetjenesten tjener flere formål:

1. Primær akutt helseberedskap i eget område
2. Transport med overvåking og foreløpig behandling til nærmeste egnede sykehus (f.eks. traumatologi, kardiologi, barn, somatikk og psykiatri)
3. Transport til (og fra) legevakt, med eller uten observasjon og tiltak
4. Transport mellom sykehus (akutt eller planlagt, hele transporten, eller etappe f.eks. til og fra flyplass)
5. Transport fra hjem eller kommunal institusjon til sykehus/poliklinikk eller planlagt sykehusopphold for pasienter som har behov for overvåkning eller behandling under transport
6. Transport fra hjem eller kommunal institusjon til sykehus/poliklinikk eller planlagt sykehusopphold for pasienter som ikke har behov for overvåkning eller behandling under transport, men som har behov for tilpasset sitte-/liggestilling, og/eller behov for bistand inn/ut av kjøretøy
7. Bistand til andre etater
8. Andre formål, som øving (helse og tverretattlig), forebyggende arbeid, opplæring, sykehusinterne oppgaver som f.eks. pasientledsagelse i forbindelse med «fast track FCF»

Kommunenes beredskap

Kommunene har beredskap for å kunne yte helsehjelp til alle som oppholder seg i kommunen.

Plikten er hjemlet i Lov om kommunale helse og omsorgstjenester (se spesielt § 3-2.3).

Beredskapen er komplementær til helseforetakets prehospital beredskap, og inkluderer, men er ikke begrenset til, legevakt. Den lovmessige avgrensning mellom de beredskapspliktene rammelovene (jf. også Lov om spesialisthelsetjenesten) gir er uklar. Et særskilt vedlegg til samhandlingsavtaler mellom den enkelte kommune og helseforetak omhandler planlegging av akuttmedisinsk beredskap og samarbeid i den akuttmedisinske kjede.

Problemstilling

Et av helseforetakenes overordnede mål er å sikre tilgang på forsvarlig akuttmedisinsk hjelp. For å nå dette målet er det nødvendig med en analyse av dagens ambulansestasjonsstruktur med sikte på å ivareta en forsvarlig responstid, tilgjengelighet og optimal utnyttelse av ressursene.

Som offentlig virksomhet blir også ambulansetjenesten utfordret på å rasjonalisere driften.

Beredskap må veies opp mot de tilgjengelige økonomiske ressursene og hva ressursene benyttes til.

Ledelsesansvaret innebærer å gjøre en avveining mellom rammene for drift og plikten til å yte nødvendig og forsvarlig helsehjelp. Lokalisering har også en rent helsefaglig side, i den forstand at akuttmedisinsk personell må sikres tilhørighet i et helsefaglig miljø og et tilstrekkelig omfang av relevant pasientrettet arbeid. Beslutninger om endring i ambulansetjenesten må fattes på et best mulig og helhetlig grunnlag, som minimerer utilsiktede konsekvenser.

Situasjonen er at et gitt antall ambulansenheter skal sikre forsvarlig akuttberedskap og samtidig utføre en økende oppdragsmengde. Dette gjør det nødvendig å vurdere om ressursene er hensiktsmessig plasserte, eller om strukturelle endringer kan bidra til å redusere eller opprettholde responstidene og til å øke kapasiteten samlet sett.

Analysemål:

- ∞ Framskrivning av antall ambulanseoppdrag for alle kommuner (ned til grunnkrets nivå) i Midt-Norge fram til 2030
- ∞ Beskrive hvor ambulansestasjonene bør være plasserte for å få en kortest mulig responstid og samtidig innfri responstidsanbefalingene (se Grunnlagsdata, s. 11)
- ∞ Estimere framtidig behov for ambulanser i Midt-Norge i 2030
- ∞ Kartlegge hvilke faktorer som kan påvirke ressurstilgjengeligheten i analyseperioden

Tilrettelegging av grunnlagsdata

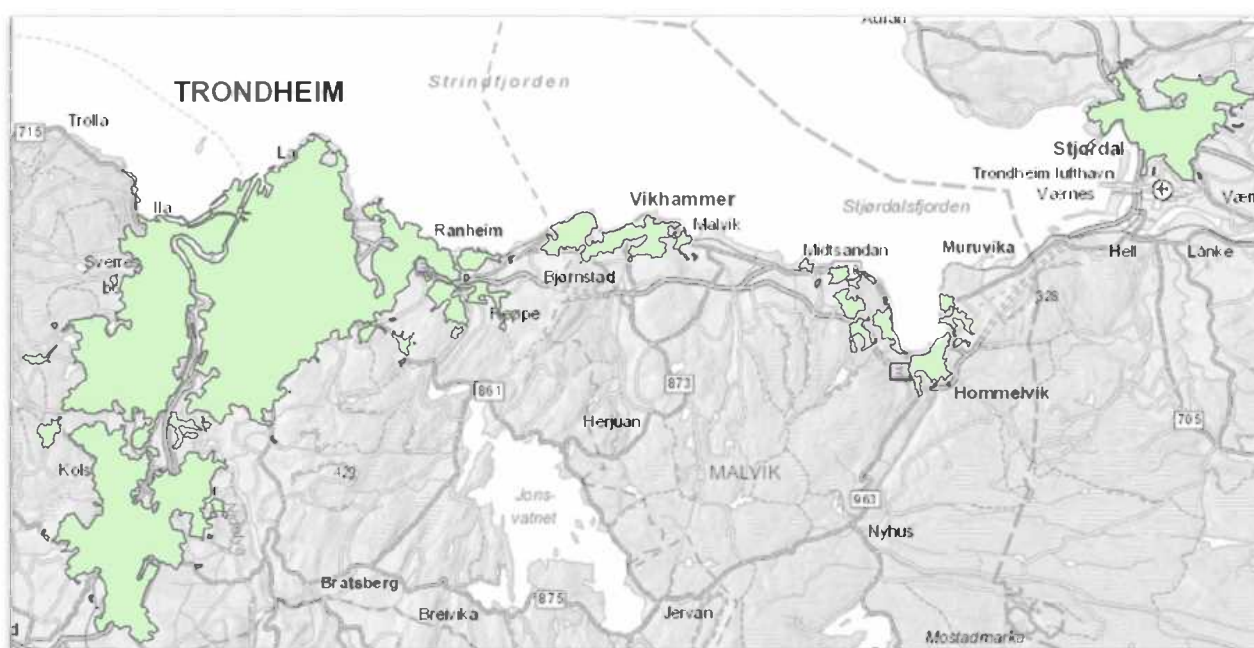
I det følgende kapittelet gis en oversikt over hvordan grunnlagsdata er tilrettelagt.

Tettstedsflater

Beskrivelse

GeoData har brukt tettstedsflater fra SSB for å beregne kjøretidskrav. SSB definerer et tettsted som en hussamling der det bor minst 200 personer og avstanden mellom husene ikke overstiger 50 meter. Anbefalinger om responstid ved akuttoppdrag (NOU 1998:9 og 2015:17) er lagt til grunn.

- ∞ I byer og tettsteder med over >10.000 innbyggere er anbefalingen at ambulansen bør være fremme på hendelsesstedet innen 12 minutter i 90 % av de akutte hendelsene
- ∞ I grisgrendte strøk er tilsvarende anbefaling innen 25 minutter for samme antall hendelser

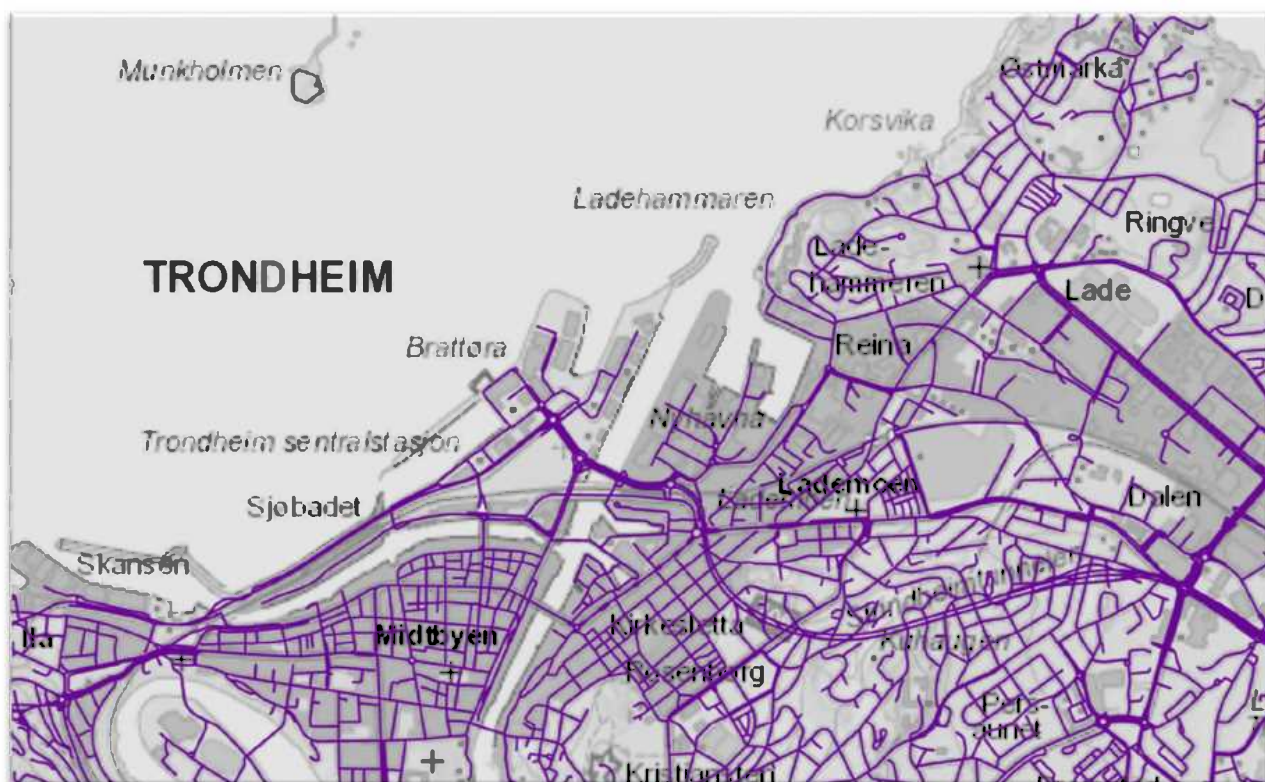


Figur 1. Tettstedsflater.

Veinett

Beskrivelse

Et kjørbart veinettverk er nødvendig for å beregne kjøretider ut til et åsted eller hentested. Geodata lager standard produkter med veinett basert på Elveg. Veinettet som ble brukt i oppdraget er oppdatert pr juni 2017 og omfatter alle kjørbare veier i Norge som er lengre enn 50 meter, fergestrekninger, gang- og sykkelveinett, fartsgrenser, trafikkreguleringer og veirestriksjoner.



Figur 2. Veinett i fiolett.

GATENAVN	vegnr	oneway	drivetime	meter_org	timezoneid	hierarchy	ikkeferge	fergelengde	ikkegangveg
Volleveien		B	0,618	514,548	1	2	0	0	0
Tjørveneset		B	0,267	222,279	1	2	0	0	0
Høgeleide		B	0,216	180,243	1	2	0	0	0
Tjørveneset		B	0,079	65,988	1	2	0	0	0

Figur 3. Noen av attributtene i veinett.

Tilrettelegging

Følgende tilrettelegging av veinettet er gjort spesifikt for dette prosjektet:

- 1) Helseforetakene har avtaler om beredskap ved enkelte fergesamband hvor frekvensen mellom anløpene er lav, eller hvor de ikke er andre kjørbare alternativer. For å simulere ventetid på ferge hvor det ikke foreligger beredskapsavtaler, ble kjøretid for fergestrekninger økt med 30 minutter. Dette ble gjort på alle fergestrekninger unntatt følgende strekninger hvor det er satt opp eller foreligger en opsjon på beredskapsferge:

Volda - Lauvstad

Hareid - Sulesund

Sølsnes - Åfarnes

Koparnes - Støylane

Sykkylven - Magerholm

Solholmen - Mordalsvågen

Eidsdal - Linge

Brekstad - Valset

Flakk - Rørvik

Levanger-Ytterøy

Seivika - Tømmervåg (opsjon)

Edøy - Sandvika (opsjon)

- 2) Ny bru over Beitstadfjorden nord for Steinkjer er lagt inn i veinettet
- 3) Veilenker på norsk og svensk side av riksgrensa er koblet sammen
- 4) Restriksjoner er satt slik at det er lov å kjøre på gang/sykkelveg (med litt motstand), det er lov å kjøre mot enveiskjøring (mye motstand) og det er lov å passere alle bommer
- 5) For å få realistiske kjøretider er det gjort kalibreringer mot virkelig kjøretid ved stikkprøver i hendelsesloggen

Hendelseslogg

Beskrivelse

Hendelsesloggen inneholder 319.000 ambulanseoppdrag gjennomført i perioden 01.01.14-17.07.17. Datafilene som inngår i analysen, inneholder ingen personidentifiserbare detaljer. GPS koordinatene vil være AMK sentralens plassering av oppdraget i kartet, og ikke nødvendigvis det reelle hendelsesstedet. Koordinatene vil allikevel i mange tilfeller muliggjør en kobling til den adressen hvor hendelsen har funnet sted. For å unngå denne koblingen er det benyttet et rutenett i kartet hvor alle oppdrag innenfor 300x300 meter er summert og vist som et punktojekt i senter av ruta. Ingen rute har færre enn 5 punkt, og en unngår dermed eksponering av enkelthendelser.

Hver linje i regnearket inneholder loggen for et ambulanseoppdrag fra start til slutt. I senere analyser er følgende informasjon i regnearket brukt:

- ∞ Dato for transport
- ∞ Hvilken ambulanse som er brukt
- ∞ Hastegrad (akutt, haster, vanlig)
- ∞ Alder pasient
- ∞ Tidspunkt for alarmering og utrykning
- ∞ Tidspunkt for frammøte på hentested
- ∞ Tidspunkt for ankomst på leveringssted
- ∞ Tidspunkt for når oppdraget er avsluttet
- ∞ GPS-koordinater for hentested

Tilrettelegging

Følgende tilrettelegging er gjort med utgangspunkt i regnearket med hendelseslogg:

- 1) Regnearket ble lest inn i en Sql-serverbase
- 2) Det ble laget et view i Sql-serverbasen som bare viser de 247.967 oppdragene som har GPS-koordinat for hentested. Koordinatene er spredt over flere UTM-soner
- 3) Disse 247.967 oppdragene ble så importert som punktojekter til en Esri fil-geodatabase
- 4) Punktojekter ble splittet opp i soner og projisert til UTM33 med standard verktøy i ArcGIS Desktop
- 5) I et nett av 300x300 meter kvadratiske ruter ble det opprettet ett punktojekt i senter av ruta. Antall oppdrag pr hastegrad for alle punktojektene som representerte hentested innenfor ruta ble summert og lagt som egenskaper på det nye senterpunktet
- 6) Senterpunktene ble deretter knyttet til veinettverk med standard verktøy i ArcGIS Pro

- 7) Deretter ble det for hver hastegrad laget et nytt datasett i fil-geodatabasen med punktobjekter for hastegraden. Antall oppdrag for hastegraden var fremdeles med som egenskap for hvert punktobjekt
- 8) På hvert punktobjekt med hastegrad akutt og som ligger innenfor tettstedsflater med mer enn 10.000 innbyggere ble det lagt inn 12 minutters hentefrist. For resten av punktobjektene i datasettet ble det lagt inn 25 minutters hentefrist

Befolkningstyngdepunkt i grunnkretser

Beskrivelse

Geodata har et datasett med befolkningstyngdepunktet i hver grunnkrets i Norge. Dette datasettet oppdateres årlig, og er basert på data fra SSB og andre offisielle kilder.

I analysene er punktene i grunnkretser med flere enn 200 innbyggere brukt som kandidater for ny plassering av ambulansestasjoner.

Ambulansestasjoner

Beskrivelse

HMN har levert opplysninger om eksisterende ambulansestasjoner til Geodata som et Excel regneark. Regnearket inneholdt bl.a. geografiske koordinater i grader, minutter og sekunder for hver stasjon. I analysene er stasjonene brukt som kandidater sammen med befolkningstyngdepunktet i grunnkretsene for kalkulering av en optimert lokasjon for en stasjon.

Tilrettelegging

De geografiske koordinatene ble omformet til desimalgrader i Excel, og importert som punktobjekter til en Esri fil-geodatabase. Til slutt ble disse punktene knyttet til veinettverk med standard verktøy i ArcGIS Pro.

Befolkningsdata

Beskrivelse

GeoData har brukt befolkningsdata fra SSB i analysene som omfatter relevante problemstillinger rundt framtidig behov. Datasettet inneholder antall mennesker med offisiell bostedsadresse innenfor hver kommune, fordelt på aldersklasser i 2016 (reelle data) og i 2030 (framskrevne data).

kommID	navn	p16_ald_u_5	p30_ald_u_5	p16_ald_6_12	p30_ald_6_12	p16_ald_13_15	p30_ald_13_15	p16_ald_16_18	p30_ald_16_18	p16_ald_19_23	p30_ald_19_23
1632	Roan	46	46	61	69	32	25	35	31	69	44
1517	Hareid	394	384	468	499	174	221	236	228	331	338
1718	Leksvik	224	220	327	279	142	125	130	126	195	224
1662	Klæbu	491	563	689	695	270	291	290	280	401	454
1531	Sula	826	768	875	919	349	417	353	458	524	715
1648	Midtre Gaulda	445	562	457	720	237	266	273	258	397	340
1548	Fræna	686	722	886	882	396	380	371	378	619	611
1638	Orkdal	832	842	1087	1055	437	461	435	480	685	835
1634	Oppdal	472	467	540	600	270	261	272	265	411	394
1532	Giske	675	755	845	887	334	401	348	382	502	651
1576	Aure	181	187	278	231	118	97	158	109	191	186
1664	Selbu	236	278	370	352	160	147	155	137	246	233
1751	Nærøy	373	342	379	444	190	203	227	195	347	278
1543	Nesset	163	167	205	203	120	81	114	86	196	136
1516	Ulstein	606	738	834	870	382	365	369	373	499	589
1551	Eide	243	224	350	277	153	120	131	125	217	239
1738	Lierne	68	72	97	88	70	39	60	38	69	67

Figur 4. Utsnitt fra regneark med befolkningsdata.

Tilrettelegging

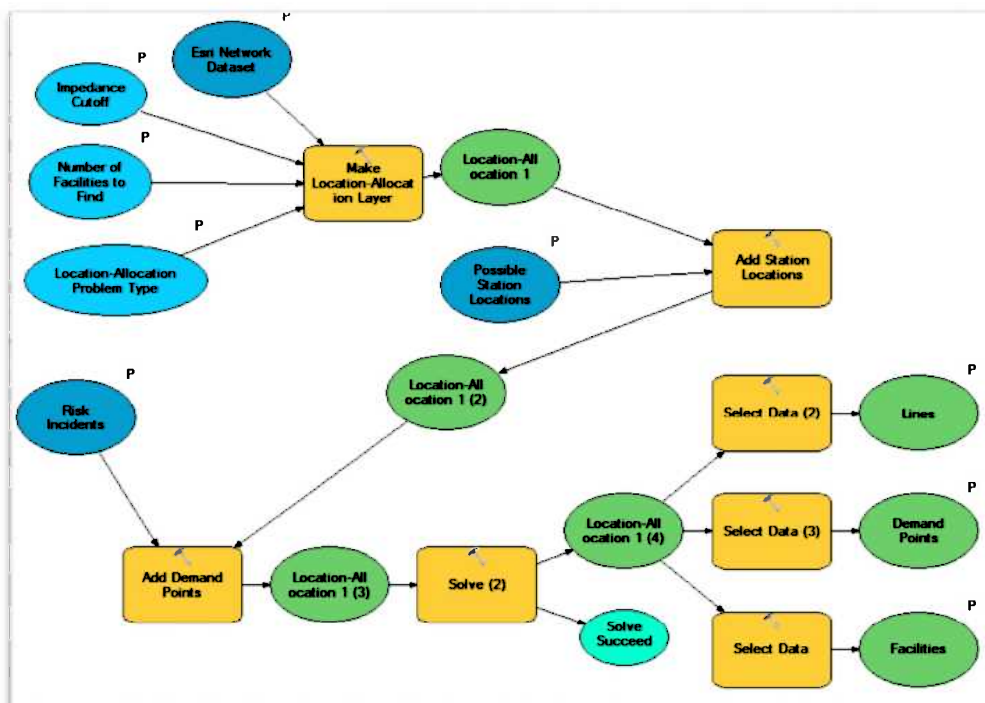
Bruk av befolkningsdata er beskrevet senere i rapporten.

Metode

Beskrivelse

I det følgende kapittelet gis en oversikt over hvilke matematiske metoder analysen bygger på.

Analysen er gjort med standard verktøy for lokaliseringsanalyse i ArcGIS Pro. Verktøyet bruker en metode for lokaliseringsanalyse (Location-Allocation problem) som plasserer ambulansestasjoner slik at det kan rykkes ut til så mange akutte hendelser som mulig innenfor tidsanbefalingene. Dette er en velkjent metode innenfor «Facility Location» i fagfeltene matematisk programmering, operations research og geografiske informasjonssystemer (GIS).



Figur 5. Konseptuell skisse av en typisk Location-Allocation analyse.

I korte trekk løser Location-Allocation følgende problemstilling: Gitt N antall kandidater for plassering av en ressurs og M etterspørselspunkter som er vektet på analysekriteriene (f.eks. befolkningstall eller antall historiske hendelser), velg et spesifisert antall kandidater, K , slik at sum vektet avstand fra hvert punkt M til den nærmeste kandidat K er minimert. Denne problemtypen, «N Choose K», er kompleks og kan fort generere et stort antall mulige løsninger.

For eksempel vil et problem hvor hensikten er å velge 10 lokasjoner blant 100 mulige kandidater uten å bruke andre analysekriterier, ha over 17 billioner løsninger, uten å ta høyde for andre analysekriteria som vekting av etterspørselspunkter eller motstand gjennom nettverket. For å takle denne kompleksiteten bruker Location-Allocation teknikken optimaliseringsheuristikker («optimerings-snarveier»).

En Location-Allocation analyse starter ved å automatisk lage en Origin-Destination (OD)-matrise ved hjelp av et rutbart veinettverk. Denne OD-matrisen inneholder alle ruter mellom alle kandidater og etterspørselspunkter med laveste kostnad gjennom nettverket (f.eks. kjøretid eller kjøreavstand).

Location-Allocation analyser skiller seg markant ut fra andre analysetilnærminger som benytter en statisk OD-matrise med kjente reisetider mellom kommuner eller grunnkretser som datagrunnlag. Istedenfor å bruke en statisk reisetidstabell, vil reisetidsinformasjonen i en Location-Allocation analyse bli generert dynamisk ut fra det underliggende verket av veier. Endringer i datagrunnlag, f.eks. nye veier, endrede fartsgrenser, midlertidige sperringer og andre trafikkhendelser tas automatisk hensyn til i analysen. I tillegg er det også mulig å beregne nøyaktig rute og reisetid mellom to hvilke som helst punkter i nettverket. Det er derfor ikke behov for å beregne en reisetidsfaktor for by- eller landeveiskjøring eller annen statistisk fordeling av kjørehastighet.

Dette gir et mer nøyaktig og virkelighetsnært analyseresultat som tilpasser seg til veinettverkets faktiske tilstand og som er mindre avhengig av antakelser i modellen (noe som vi tror er viktig i en beredskapskontekst).

Etter at reisetider mellom alle punkter i nettverket er dynamisk generert, produserer analysen en optimalisert versjon av OD-matrisen ved bruk av en heuristikk kjent som «Hillsman editing». Denne optimaliseringsprosessen gjør det mulig for analysen å utføre et stort antall løsningsforsøk med en mer effektiv bruk av prosesseringskraft.

Ved bruk av den optimaliserte matrisen, genererer Location-Allocation analysen et sett med semi-randomiserte løsninger til problemet. Disse randomiserte løsningene er rangert ved bruk av en verteks substitusjon heuristikk slik at en gruppe med «gode» løsninger blir identifisert. Denne rangeringen av løsningsalternativene kjøres gjentakende på utvalgte «gode» løsninger frem til det ikke gjøres forbedringer lenger og den beste løsningen dermed er valgt.

I dette prosjektet har vi brukt Location-Allocation metoden [Maximize Coverage](#).

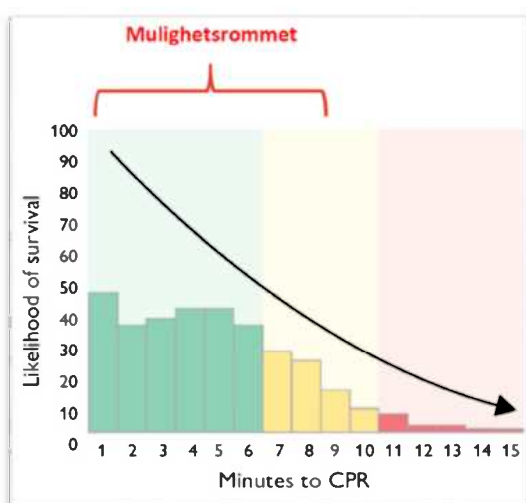
Vekting av parameter

Hos pasienter med hjertestans, alvorlig pustebesvær, brystmerter, slagsymptomer, alvorlig traume eller annen åpenbar svikt i livsviktige funksjoner som sepsis og fødselskomplikasjoner (jf. «first hour quintet»), vil tidsfaktoren for kompetent og nødvendig helsehjelp være helt avgjørende.

Stasjonsallokering (gitt prinsippet om statisk posisjonering) spiller en sentral rolle for hvor mange mennesker en har mulighet til å nå fram til mens tidsvinduet for mulig behandling står åpent.

I Norge dør hvert år mer enn 6.000 personer plutselig og uventet utenfor sykehus. Omlag 80 prosent av disse dødsfallene antas å være forårsaket av akutt alvorlig hjertesykdom. Overlevelse er avhengig av flere faktorer, der en av disse er tid til forsøk på defibrillering. Dette er knyttet til tidsfaktoren som en signifikant enkeltfaktor for overlevelse i slike tilfeller (NOU 1998:9, 3.7.1). Mulighet for overlevelse ved hjertestans eller dyp asfyksi faller med 10-15 % pr minutt, og mest initialt (jf. fig. 6).

Et dilemma foreligger når det gjelder allokering av ambulanseressurser; Plasseres ambulansen midt i mellom to tettsted for å minimalisere responstidene til samtlige, vil vi ende opp med en situasjon hvor der en kommer for sent fram til de fleste.

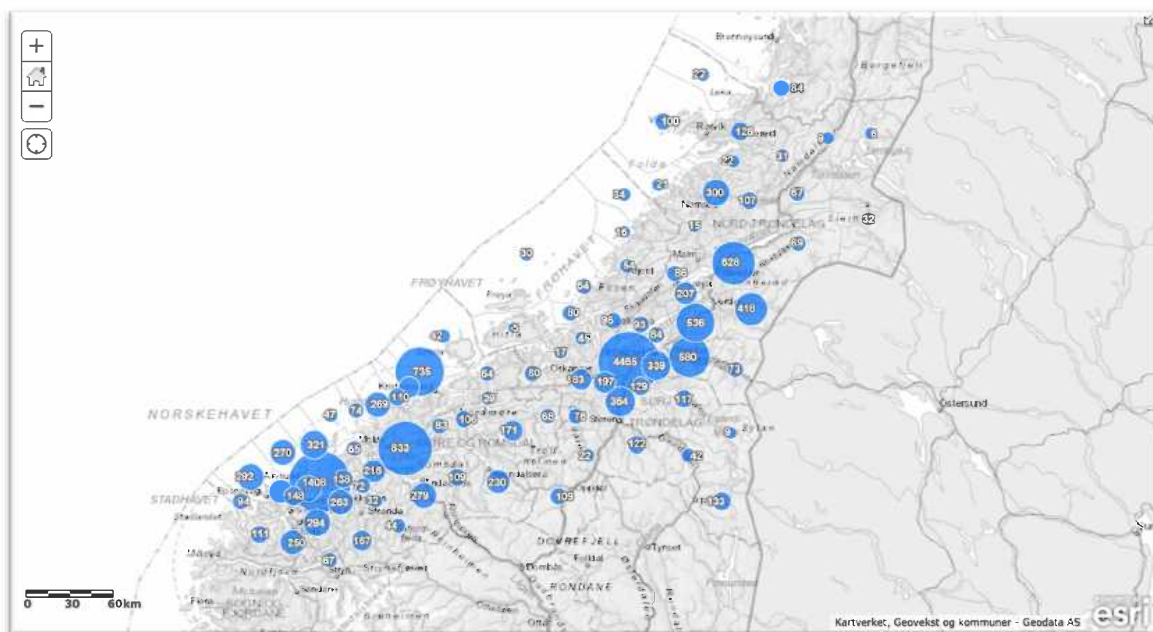


Figur 6. Overlevelse ved hjertestans, hentet fra Årsrapport 2015, Norsk hjertestansregister.

For å unngå en stasjonsallokering midt mellom to tettsted, er det tilordnet en vekting som trekker ambulanseressursen nærmere tettsteder med >2.000 innbyggere. Responstidsanbefalingene opprettholdes fortsatt i modellen uavhengig av vektingen mot tettsteder.

Modellen legger følgende prioriteringer til grunn i prioritert rekkefølge:

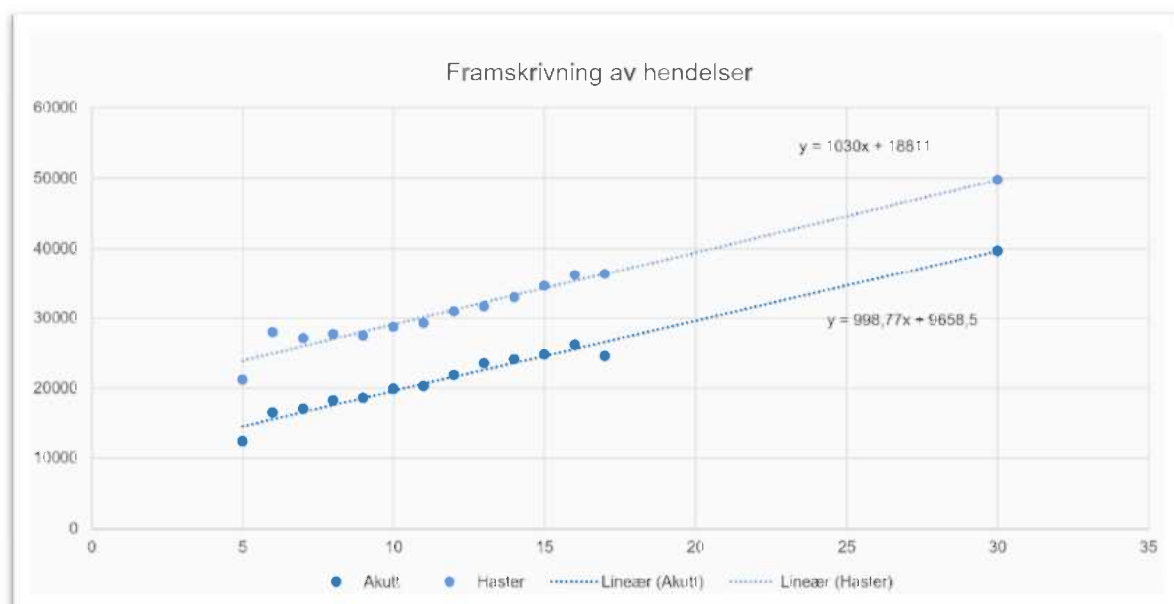
1. Innfri responstidsanbefalingene
2. Tilordner vekt etter innbyggerantall i tettsteder



Figur 8. Absolutt økning i antall akutte oppdrag for alle aldersklasser pr kommune fra 2016 til 2030.

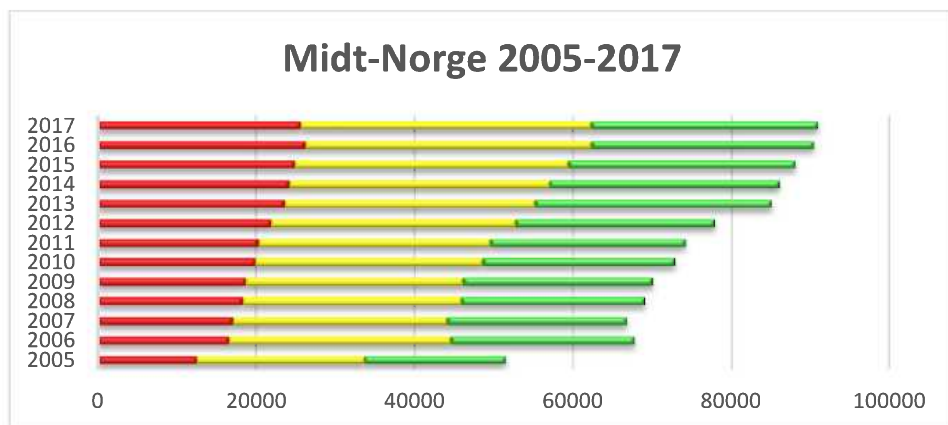
2. Framskrevet endring i ambulanseoppdrag

Ved å summere antall oppdrag pr år i [hendelsesloggen](#) er det kjørt en regresjonsanalyse i Excel som beregnet trendlinje for hver av hastegradene akutt og haster. Den viser at dersom vi antar en lineær økning i antall transportoppdrag vil antall akutte oppdrag øke med 51 % fra 2016 til 2030 og antall



hasteoppdrag med 38 % i samme tidsrom.

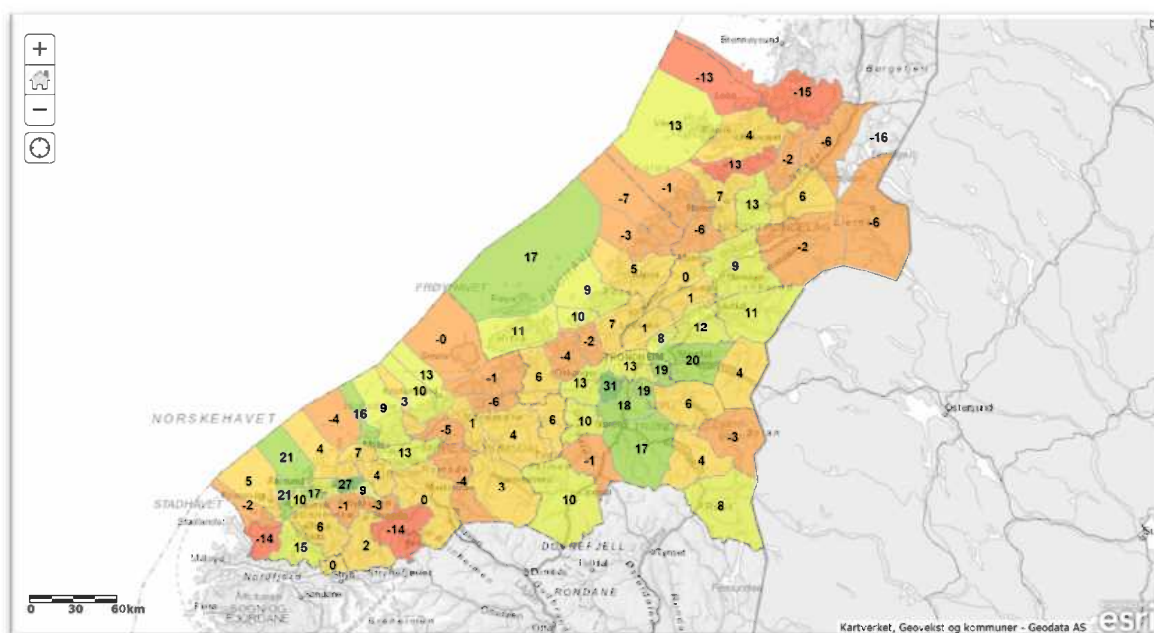
Figur 9. Trendlinjer for antall hendelser pr år fra 2005 til 2030.



Figur 10. Utvikling i antall oppdrag fordelt på hastegrad 2005-2017.

3. Framskrivningstall for befolkning

Framskrivningstall fra SSB for befolkning pr kommune og aldersklasse er brukt uten videre bearbeiding.



Figur 11. Befolkningsvekst fra 2016 til 2030 i prosent pr kommune.

4. Etterspørselspunkt

I Geodatas datavarehus er det etablert et rutenett på 300x300 meter for alle befolkede områder i Norge. Variablene i rutenettet er hentet fra statistikk på grunnkrets nivå fra diverse kilder som blant annet Statistisk Sentralbyrå, Matrikkelen og Skattedirektoratet. Verdiene for variablene er beregnet ut fra faktisk plassering av boenheter innenfor hver grunnkrets.

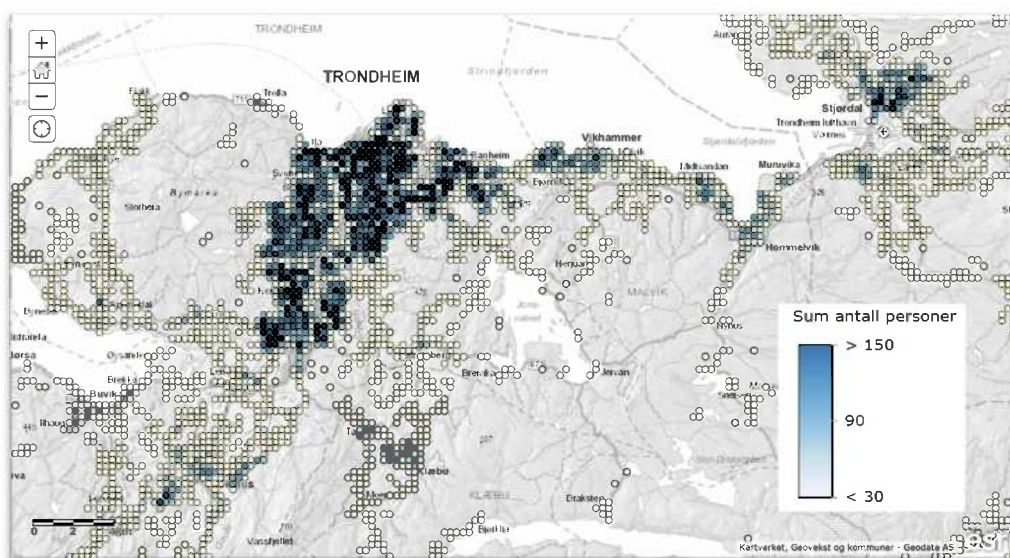
Boenheter hentes fra bygningsinformasjonen i Matrikkelen. Rutenettet består av 300x300 meters ruter og inneholder data for alle ruter som inneholder næringsbygg eller bygninger med boenheter fra Matrikkelen.

For alle grunnkretser som en rute overlapper, berikes ruta med sin andel av en demografivariabel fra grunnkretsen. Andelen er antall boenheter i grunnkretsen som ligger plassert innenfor ruta delt på antall boenheter som ligger plassert innenfor hele grunnkretsen. Antakelsen som ligger til grunn er at de fleste demografiske variabler best fordeles proporsjonalt med befolkningsmønsteret, som igjen er proporsjonalt med fordelingen av boenheter. Noen variabler knyttet til næringsvirksomhet fordeles ut fra rutas andel av grunnkretsens totale næringsareal (som er hentet fra Matrikkelen). Ruter som overlapper flere grunnkretser mottar data fra alle grunnkretser som overlappes.

Relevante data i for hver rute i rutenettet er:

- ∞ Antall personer som bor innenfor ruta fordelt på kjønn og alder
- ∞ Andel befolkning over 60 år sammenliknet med landsgjennomsnittet
- ∞ Andel befolkning fordelt på alder og en tilsvarende indeksverdi som viser andelen sammenliknet med landsgjennomsnittet
- ∞ Antall personer som har arbeidsplassen innenfor ruta
- ∞ Antall personer som oppholder seg på dagtid innenfor ruta beregnet fra differansen mellom utpendlere og innpendlere til ruta, og hvilken tettstedskategori den befinner seg i (jf. SSB's definisjoner av tettsteder)
- ∞ Antall personer fordelt på type boenhet, inntekt, formue, og utdanningsnivå

I dette prosjektet ble det for hver rute generert et senterpunkt med alle egenskapsverdiene som ruta hadde. For hvert punkt brukte vi [etterspørselsindeksen](#) for å beregne den aldersavhengige etterspørselen i punktet og multipliserte deretter med den [antatte økningen i oppdrag](#).



Figur 12. Etterspørselspunkt i området rundt Trondheim symbolisert etter befolkning i 2030.

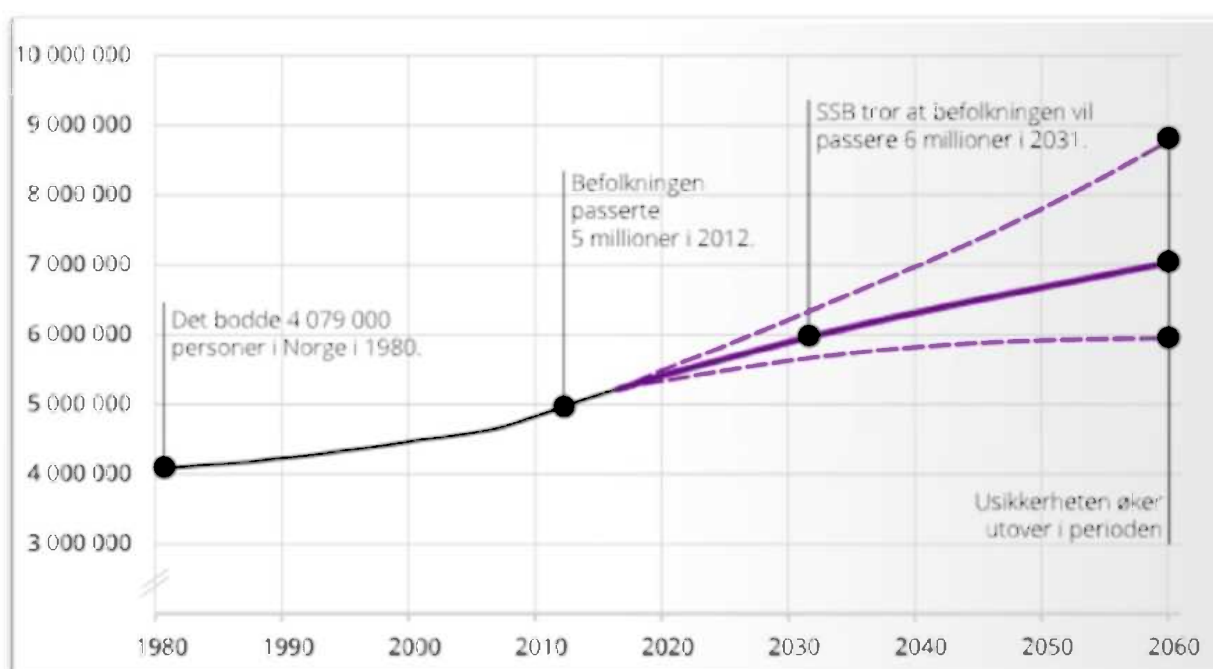
Hvilket volum forventes i 2030?

For å kunne estimere antall oppdrag i 2030, må en kunne si noe om hvilke faktorer som spiller inn, og hvilken effekt faktorene vil kunne få. Bildet er komplekst, sammensatt og det er vanskelig å klart skille faktorene fra hverandre.

Befolkningsvekst

Statistisk sentralbyrå (SSB) har utarbeidet en prognose som er gjengitt i figur 13.

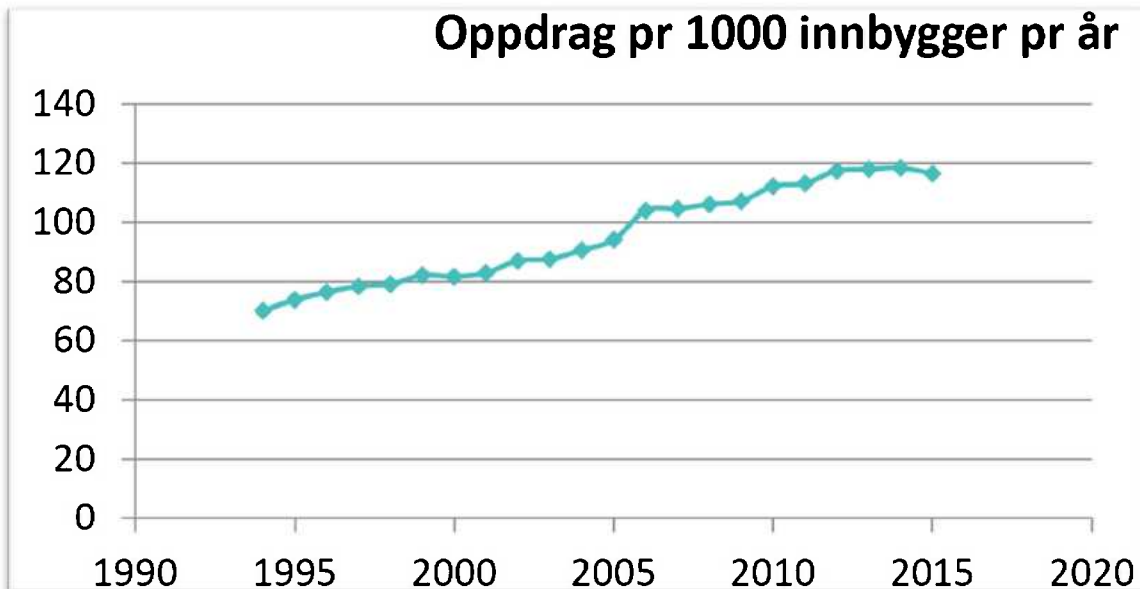
I tidsperioden 1980 til 2012 steg antall innbyggere i Norge med en million over 32 år. Folketallet vil i tidsperioden 2012-2031 stige med ytterligere en million, men nå i løpet av 19 år. Hastigheten på befolkningsveksten er økende, med et forventet tall på 6 millioner innbyggere i Norge i 2031.



Figur 13. Befolkningsvekst i Norge fra 1980 – 2060 utarbeidet av SSB

Oppdrag pr 1.000 innbyggere

Ved å anta at antall oppdrag pr 1.000 innbyggere i 2017 vil være representativt i 2030, vil en kunne predikere antall oppdrag. Utfordringen er dessverre mer sammensatt når en betrakter



historiske data for ambulansetjenesten.

Figur 14. Utviklingen i ambulanseoppdrag i Norge fra 1990 – 2016 utarbeidet av SSB

Antall oppdrag pr 1.000 innbygger viser en økende trend. Årsakene antas å være komplekse.

Sentralisering av legevakter er en enkeltfaktor som kan forklare noe av utviklingen.

Ambulansetjenesten har i økende grad overtatt legens første avklarende rolle i distriktene.

I 1995 ble det utført ca. 700.000 sykebesøk av legevakt.

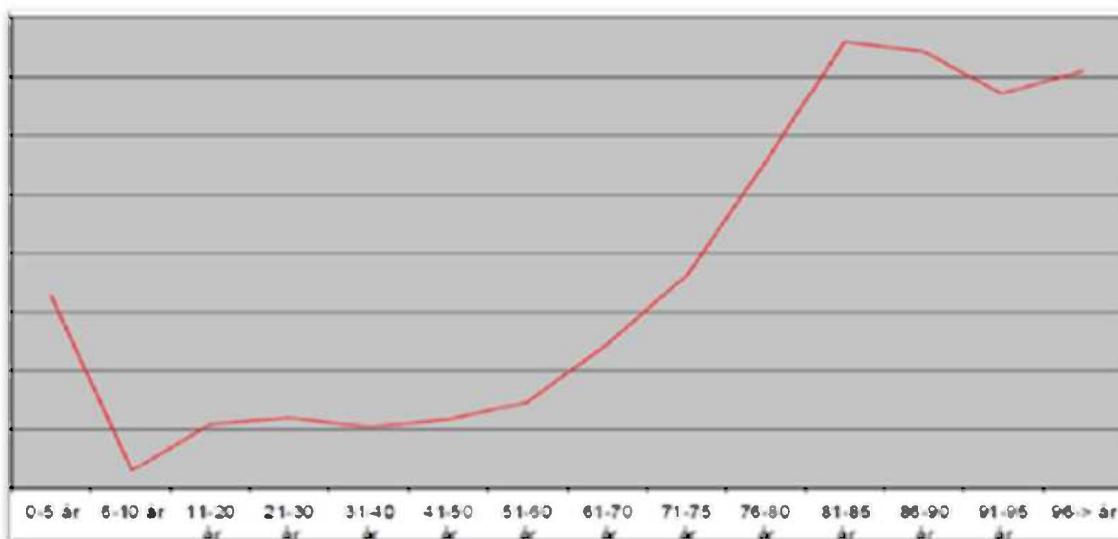
I løpet av 20 år var dette tallet redusert til ca. 60.000 sykebesøk i 2015.

Sentraliseringen har også ført til langt flere og lengre transportoppdrag. Tidligere var legen i lokalsamfunnet, mens dagens utvikling går i retning av større og sentraliserte legevaktområder.

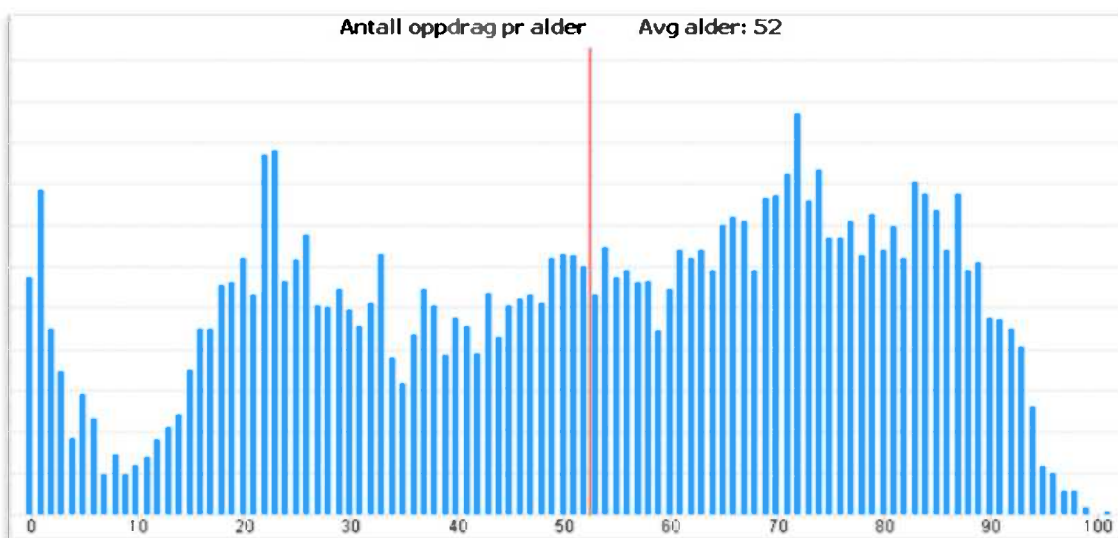
Utviklingen utfordrer lokalberedskapen som følge av at ambulansen må forlate lokalsamfunnet når pasienten trenger transport til legetilsyn.

Yngre brukergrupper

Ved å sammenholde omfanget av akutte oppdrag i Trondheim i 2002 (figur 15), kontra 2017 (figur 16), ses en tydelig endring for akutte hendelser for aldersgruppen 15-32 år. Dette kan skyldes økte forventninger til hva samfunnet skal bidra med, og at nye tilstander defineres som reelt akutte (f.eks. hjerneslag). Spesialisthelsetjenesten påvirker også antall oppdrag pr 1.000 innbyggere, ved at antall interntransporter mellom sykehusene øker, som følge av et sentralisert behandlingstilbud.



Figur 15. Akuttoppdrag i Trondheim i 2002.



Figur 16. Akuttoppdrag i Trondheim i perioden 2016.

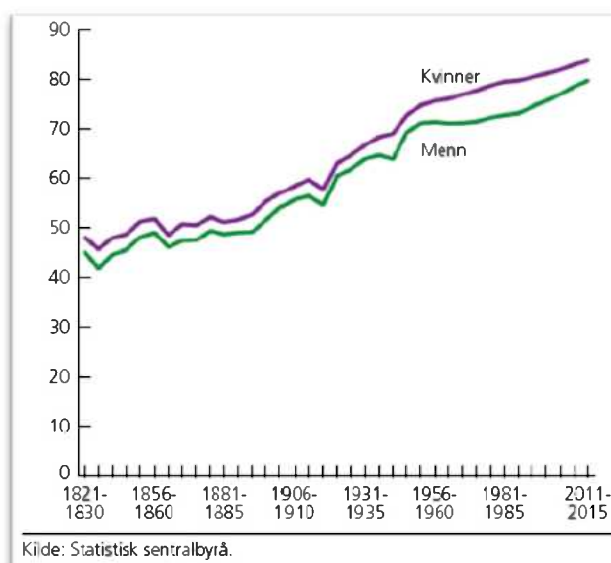
AMK-sentralene er utsatt for detaljert innsyn fra offentligheten. I noen enkeltsaker er det stor oppmerksomhet (jfr. f.eks. Sofienbergsaken, Sebastiansaken). Slikt innsyn kan utløse en "føre var"-adferd, særlig fordi AMK har ansvar i en fase av pasientforløpet som er beheftet med usikkerhet, eventuelt i kombinasjon med tidspress og begrenset beslutningsstøtte. Operatørenes arbeid er mye basert på manuelle arbeidsoperasjoner støttet av Medisinsk Indeks, gode kartløsninger og innslag av skjønn. Det antas at utviklingen kan påvirkes i ønsket retning dersom en prioriterer arbeid med faglig programvare og utnytter tilgjengelig teknologi. Dette er det planer om å realisere i Helse Midt-Norge sammen med de andre regionene.

Levealder

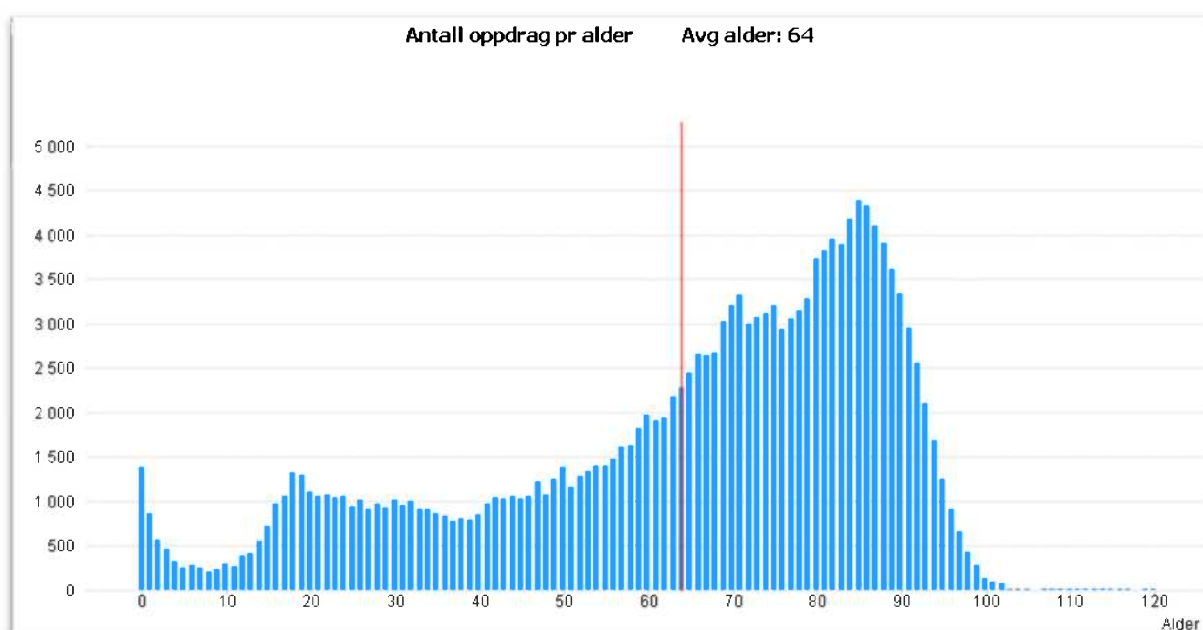
Økt levealder er en av faktorene som slår kraftig ut i prognosen frem mot 2030. Flere eldre lever lenger, med sammensatte og/eller kroniske sykdomsbilder, noe som bidrar til at helseforetakene vil få langt flere ambulanseoppdrag i framtiden.

Figur 18 viser at gjennomsnittlig alder for en ambulansepasient i Midt-Norge i tidsperioden 2014-2017 er 64 år, og at det er denne aldergruppen som er blant de største

forbrukerne av tjenesten.

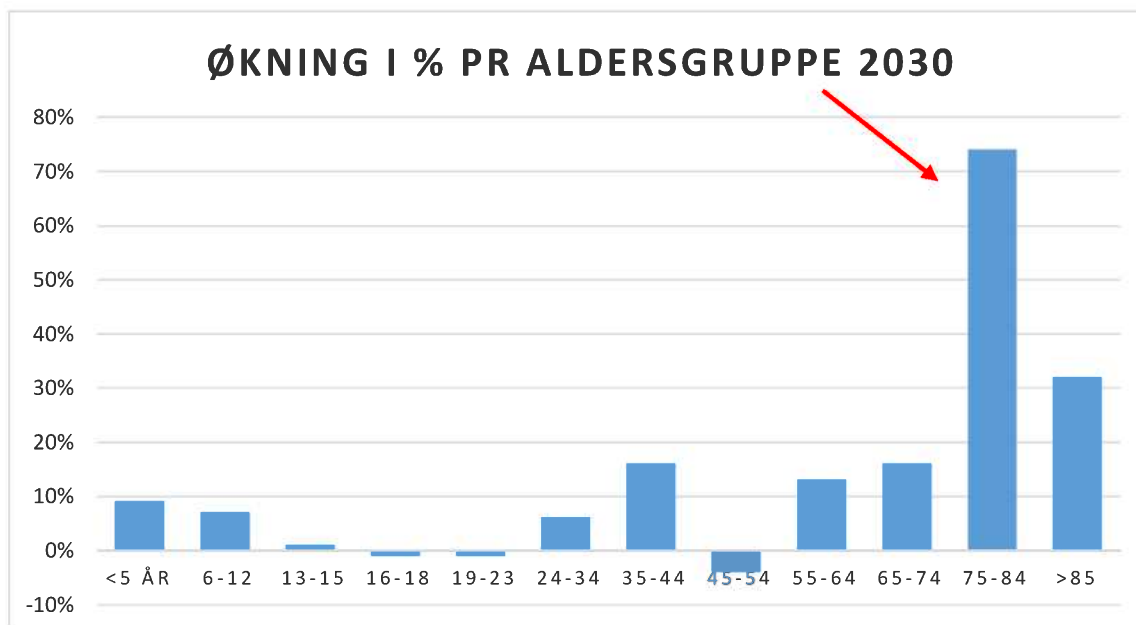


Figur 17. Gjennomsnittlig levealder fra 1821-2015. SSB.



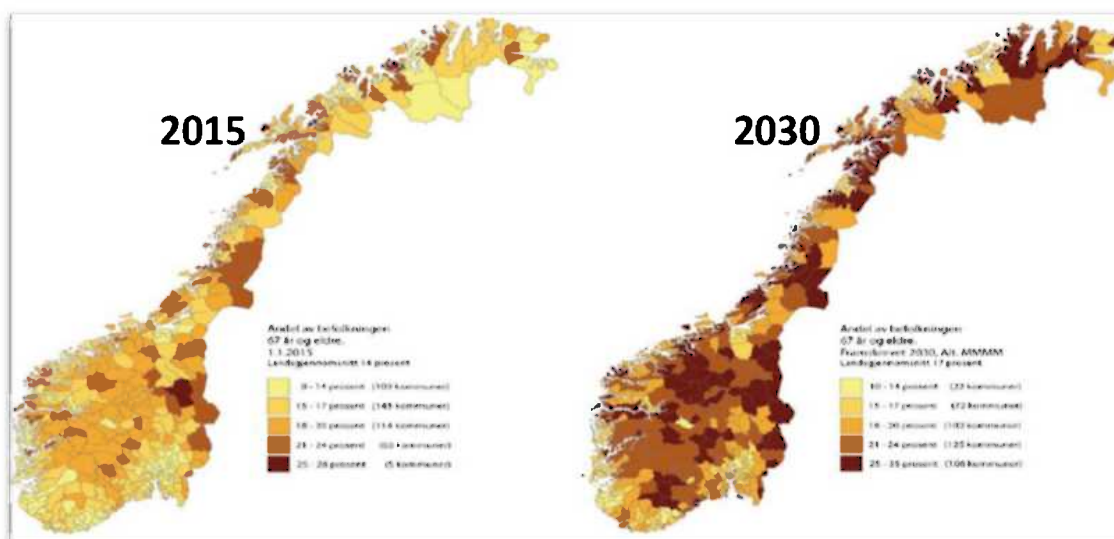
Figur 18. Aldersfordelingen til ambulansepasientene i Midt-Norge i tidsperioden 2014-2017

Utfordringen for ambulansetjenesten aktualiseres når en sammenstiller antall oppdrag pr alder, med SSBs endring i antall leveår. Andelen av befolkningen i Midt-Norge i aldersgruppen 75-84 år vil stige med hele 74 %.



Figur 19. Forventet økning i % pr aldersgruppe i 2030. SSB.

Utfordringen i Midt-Norge, er lik utfordringen i resten av Norge. Figur 19 viser %-vis endring i aldersgruppen > 67 år.



Figur 20. Andel av befolkningen > 67 år pr 2015 og 2030. SSB.

Resultat

Antall oppdrag i 2030

Ser en isolert sett på økningen i antall oppdrag som følge av en aldrende befolkning, vil antall oppdrag i 2030 passere 116.000. Dette er en økning på 26.000 oppdrag i Helse Midt-Norge.

Aldersgruppe	2016	Endring	2030
Under 5 år	1894	9 %	2064
Alder 6-12	992	7 %	1061
Alder 13-15	871	1 %	880
Alder 16-18	1577	-1 %	1561
Alder 19-23	3174	-1 %	3142
Alder 24-34	5874	6 %	6226
Alder 35-44	4674	16 %	5422
Alder 45-54	6310	-4 %	6058
Alder 55-64	8622	13 %	9743
Alder 65-74	13875	16 %	16095
Alder 75-84	15742	74 %	27391
Alder over 85	16381	32 %	21623
Antall oppdrag	90384	29 %	116725

Figur 21. Oppdragsøkning som følge av aldrende befolkning. Basert på virksomhetsdata fra Helse Midt-Norge og SSB.

Utfordringen er å kunne gi et presist tall på hvilken effekt de ulike bidragene vil kunne gi.

For å avgrense prosjektrapporten er det kjørt en regresjonsanalyse basert på historiske hendelser for Helse Midt-Norge fra 2005-2016, og tallet er framskrevet frem til 2030. Framskrivning av historiske hendelser i kombinasjon med økt levealder vil gi et godt nok estimat for hva en kan forvente i 2030.

Prognose 2030	Vanlig	Haster	Akutt	Totalsum
Totalsum	70587	51427	42356	164370

Figur 22. Estimert oppdragsmengde i 2030.

Anbefalt stasjonsallokering

Er dagens ambulansestasjoner hensiktsmessig plassert for å møte fremtidens oppdragsmengde og krav til tidsriktig respons?

For å kunne svare på spørsmålet, redegjør dette kapittelet for en rekke analyser basert på de momentene som er omtalt under metode. Faktorer som endret bosetningsmønster, sentralisering, nye veiforbindelser, endring i aldergrupper (demografi) og økning i oppdragsmengde, bidrar alle til å påvirke valg av stasjonsplassering. Analysen legger identiske prinsipper til grunn for beregning av beredskapskapasitet og plassering i hele helseregionen.

*«Plasser ambulansestasjonene innenfor responstidsanbefalingene slik at de samlet sett vil rekke ut til **flest mulig** hendelser med hastegrad "akutt" basert på antatt behov i 2030»*

Dette utfordrer tidligere tradisjon, der utvikling av tjenesten har vært gjort på lokale premisser. Med lik modell for analyse og vurdering av ambulanseberedskap benyttes det samme kunnskapsgrunnlaget for å sikre det samme tilbudet i helseregionen.

Det er gjennomført **tre analyser** av stasjonsplassering hvor kun antallet «som skal fordeles» er forskjellig, resultatet blir også sammenlignet med dagens stasjonsplassering. Resultatet tar utgangspunkt i uendret forbruksmønster og urealisert differensiering av transporttilbudet.

Analyse 1. Fordele 66 stasjoner i Midt-Norge.

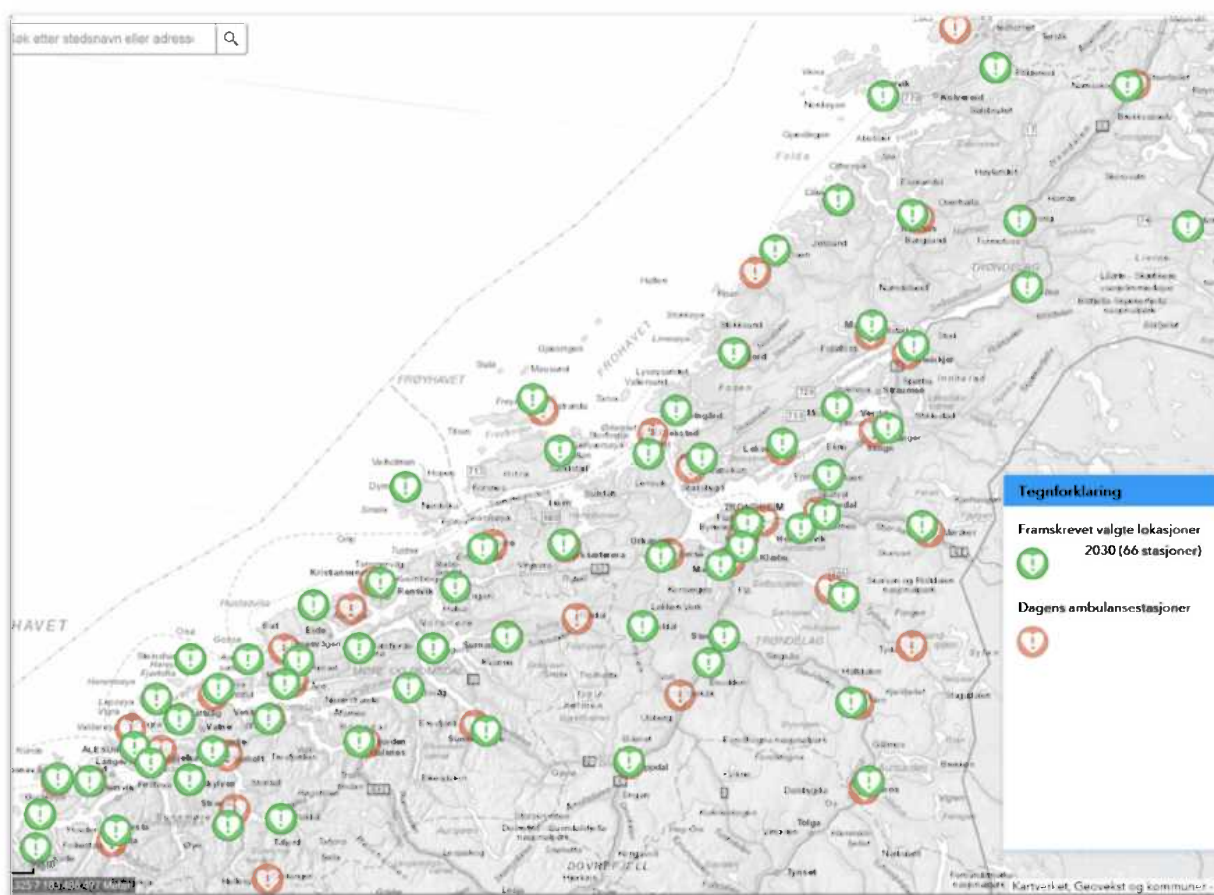
Analyse 2. Fordele 63 stasjoner i Midt-Norge.

Analyse 3. Fordele 60 stasjoner i Midt-Norge.

I denne rapporten er resultatene presentert som statiske kartutsnitt og tabeller (se vedlegg 1 for mer detaljert kart). For å utforske resultatene i større detalj, må en bruke de dynamiske presentasjonsløsningene som er laget i prosjektet:

Historiekart på ArcGIS Online: <https://arcg.is/H9X1v>

Analyse 1. Beste plassering av 66 ambulansestasjoner basert på antatt behov i 2030.



Figur 23. Beste plassering av 66 stasjoner basert på framskrevne data i 2030.

Forskjellene i plassering av dagens 66 ambulansestasjoner og plassering av 66 stasjoner basert på antatt behov i 2030 kan oppsummeres slik:

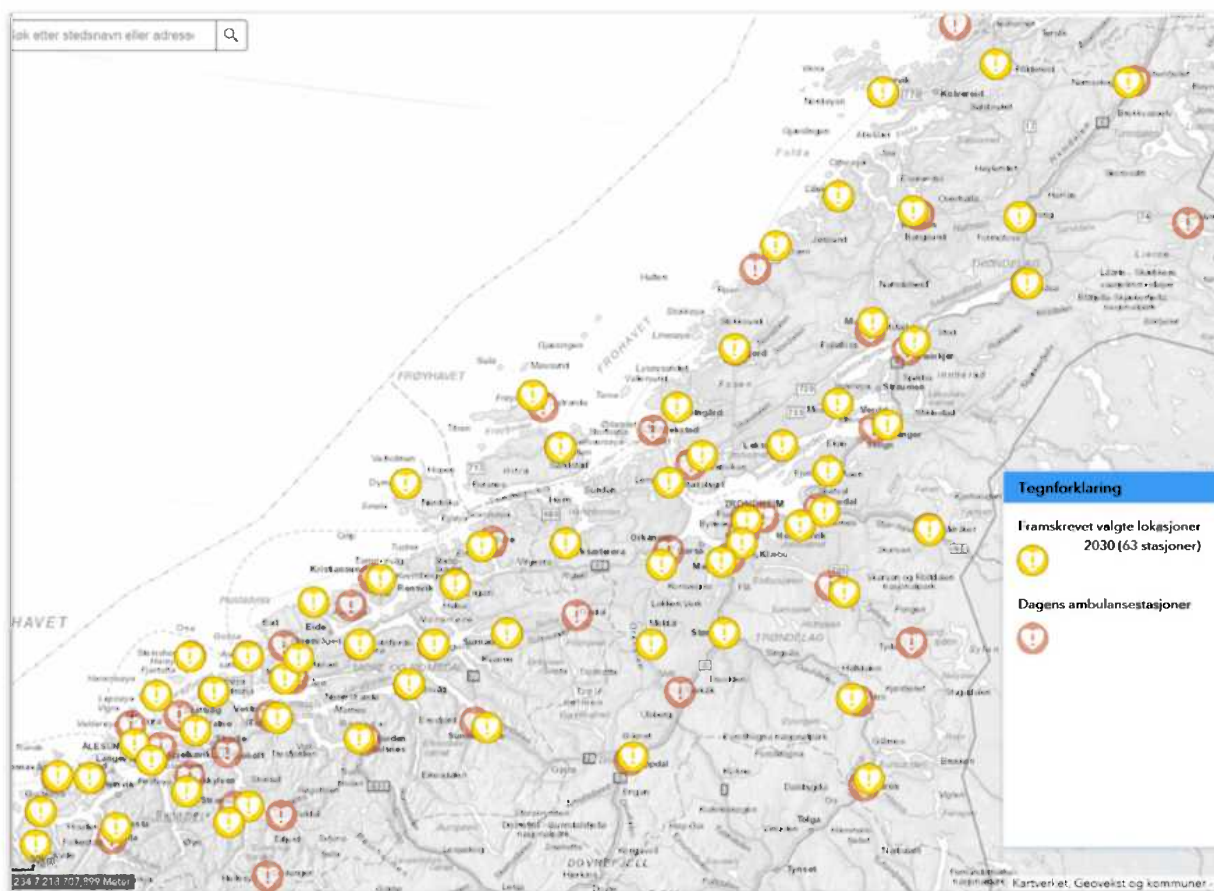
- ∞ Ambulansestasjonen i Volda flyttes til Ørsta
- ∞ Geiranger fjernes, erstattes av f.eks. «community paramedics» (se eget avsnitt)
- ∞ Stasjonen på Stranda flyttes lenger opp i Strandadalen for å korte ned reisetid til Hellesylt og Hornindal
- ∞ Stasjon Ørskog flyttes nærmere Skodje
- ∞ I Ålesundsområdet erstatter stasjon ved Mauseidvågen og stasjon i Ålesund sentrum dagens stasjoner på Lerstad, Fiskarstranda og Valderøy

- ∞ I området Molde-Kristiansund faller stasjonen Veбенstad bort. Stasjonen i Kristiansund trekkes litt ut av sentrum. Stasjonen på Elnesvågen flyttes nærmere Molde. Stasjonen i Aure flyttes nærmere Tustna (Giset). Ny stasjon ved Klipa på Atlanterhavsvegen.
- ∞ I området rundt ytre Trondheimsfjord erstattes stasjonen på Brekstad med stasjon på Botngård i tillegg plasseres en stasjon ved Vassbygda i Agdenes.
- ∞ Stasjon Rindal flyttes til Meldal
- ∞ Stasjon Berkåk flyttes nordover mot Støren
- ∞ Stasjon Tydal fjernes
- ∞ I Trondheim erstattes de tre stasjonene med en stasjon i nærheten av Klett og en ved Lerkendal. I tillegg plasseres en stasjon i Hommelvik.
- ∞ Ny stasjon ved Åsen mellom Stjørdal og Levanger
- ∞ Ny stasjon i Mosvik
- ∞ Stasjonen i Bessaker flyttes til Sandviksberget
- ∞ Stasjon Leka fjernes, ny stasjon i Foldereid

Se URL for detaljere kartløsninger:

<http://ambulanse.xyz/>

Analyse 2. Beste plassering av 63 ambulansestasjoner basert på antatt behov i 2030



Figur 24. Beste plassering av 63 stasjoner basert på framskrevne data i 2030.

Dersom antall stasjoner reduseres fra dagens 66 til 63 er resultatet:

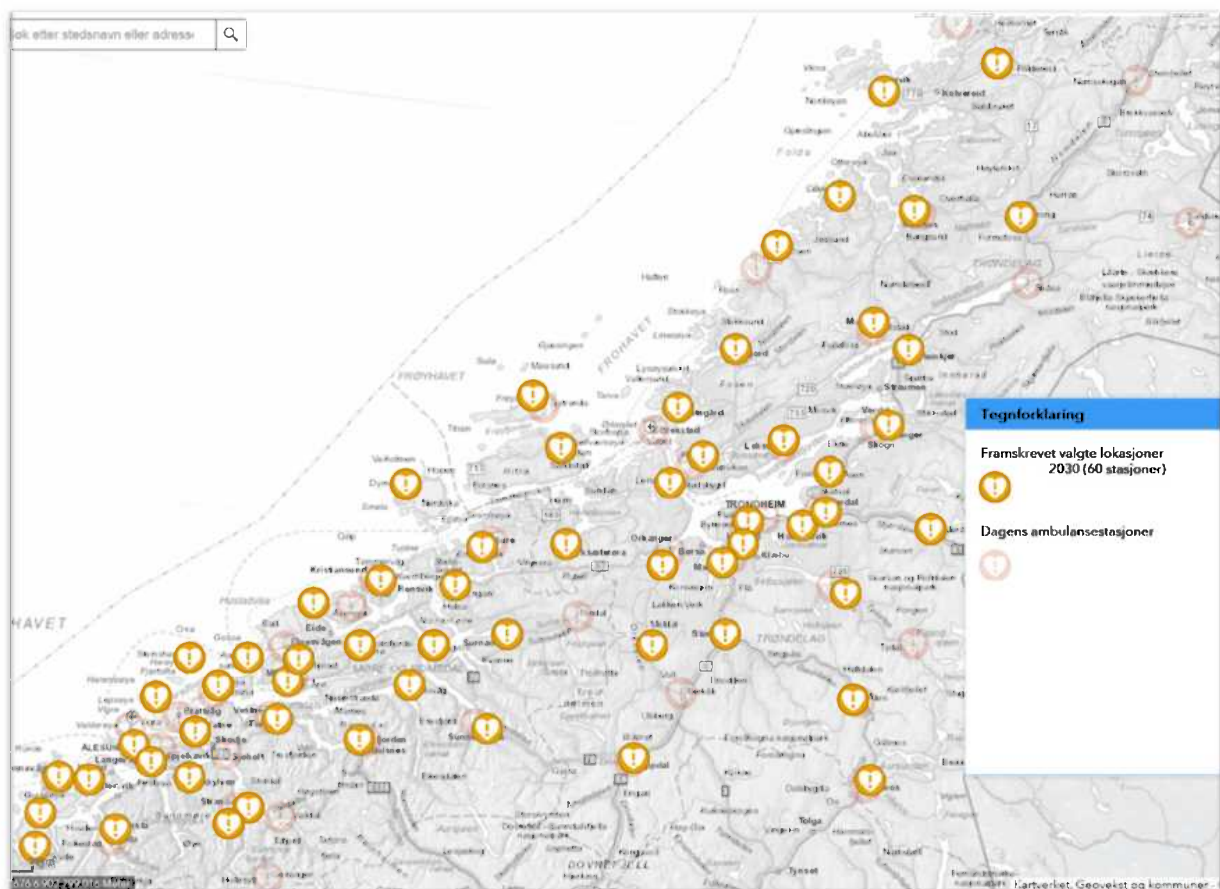
- ∞ Ambulansestasjonen i Volda flyttes til Ørsta
- ∞ Geiranger fjernes, erstattes av f.eks. «community paramedics» (se eget avsnitt)
- ∞ Stasjonen på Stranda flyttes lenger opp i Strandadalen for å korte ned reisetid til Hellesylt og Hornindal
- ∞ Stasjonen i Valldal flyttes til området Liabygda - Stordal
- ∞ Stasjonene på Ørskog og Brattvåg erstattes av ny stasjon i Tennfjord
- ∞ I Ålesundsområdet erstatter stasjon ved Mauseidvågen og stasjon i Ålesund sentrum dagens stasjoner på Lerstad, Fiskarstranda og Valderøy
- ∞ I området Molde-Kristiansund faller stasjonen Veбенstad bort. Stasjonen i Kristiansund trekkes litt ut av sentrum. Stasjonen på Elnesvågen flyttes nærmere Molde. Stasjonen i Aure flyttes nærmere Tustna (Giset). Ny stasjon ved Klipa på Atlanterhavsvegen.

- ∞ I området rundt ytre Trondheimsfjord erstattes stasjonen på Brekstad med stasjon på Botngård
- ∞ Stasjonen ved Vassbygda i Agdenes flyttes til Lensvik
- ∞ Stasjon Rindal flyttes nærmere Berkåk (Meldal)
- ∞ Stasjon Levanger flyttes nærmere Verdal
- ∞ Ny stasjon opprettes i Åsen
- ∞ Stasjon Leka og Lierne fjernes, ny stasjon i Foldereid
- ∞ Stasjon ved Roan flyttes til Osen

Se vedlegg 1, eller URL for detaljere kartløsninger.

<http://ambulanse.xyz/>

Analyse 3. Beste plassering av 60 ambulansestasjoner basert på antatt behov i 2030



Figur 25. Beste plassering av 60 stasjoner basert på framskrevne data i 2030.

Dersom antall stasjoner reduseres fra dagens 66 til 60 skjer følgende:

- ∞ Ambulansestasjonen i Volda flyttes til Ørsta
- ∞ Stasjonen på Stranda flyttes lenger opp i Strandadalen for å korte ned reisetid til Hellesylt og Hornindal
- ∞ Geiranger fjernes, erstattes av f.eks. «community paramedics» (se eget avsnitt)
- ∞ Stasjonen i Valldal flyttes til området Liabygda - Stordal
- ∞ Stasjonene på Ørskog og Brattvåg erstattes av ny stasjon i Tennfjord
- ∞ I Ålesundsområdet erstatter stasjon ved Mauseidvågen og stasjon i Ålesund sentrum dagens stasjoner på Lerstad, Fiskarstranda og Valderøy
- ∞ I området Molde-Kristiansund faller stasjonen Vebestad bort. Stasjonen i Kristiansund trekkes litt ut av sentrum. Stasjonen på Elnesvågen flyttes nærmere Molde. Stasjonen i Aure flyttes nærmere Tustna (Giset). Ny stasjon ved Klipa på Atlanterhavsvegen.
- ∞ I området rundt ytre Trondheimsfjord erstattes stasjonen på Brekstad med stasjon på Botngård. Ny stasjon ved Lensvik. Stasjon Rindal flyttes nærmere Berkåk (Meldal)
- ∞ Stasjon Levanger flyttes nærmere Verdal
- ∞ Ny stasjon opprettes i Åsen
- ∞ Stasjonene i Lierne, Namsskogan, Snåsa fjernes
- ∞ Stasjon ved Roan flyttes til Osen

Se vedlegg 1, eller URL for detaljere kartløsninger.

<http://ambulanse.xyz/>

Fordeling av ambulansestasjoner basert på de ulike analysene

Stasjonsfordeling i 2030	Dagens antall	Fordeling av 66 stasjoner i 2030 (Analyse 1)	Fordeling av 63 stasjoner i 2030 (Analyse 2)	Fordeling av 60 stasjoner i 2030 (Analyse 3)
Helse Møre og Romsdal	32	30	29	29
Helse Nord-Trøndelag	15	16	16	13
St Olavs Hospital	19	20	18	18
Sum	66	66	63	60

Figur 26. Fordelingen av ambulansestasjoner etter kjøring av analyse 1, 2 og 3.

Valg av modell.

Arbeidsgruppens mandat er begrenset til kartlegging av fremtidig behov, og er ikke en beslutning om plassering. Helseforetakene må selv velge hvilken analytisk tilnærming de ønsker å gjøre innenfor sitt område. Modellen med sikte på plassering tar heller ikke hensyn til økte behov for anskaffelse av ambulanser til å dekke forventet etterspørsel.

Analysemodell 1, gir isolert sett best måloppnåelse. Ved ytterligere reduksjon i antall stasjoner er det i all hovedsak små stasjoner på distriktet som blir berørt. Besparelsen mellom analyse 1 og 2 er estimert til ca. 15-20 millioner, basert på 2015 tall. Forskjellene i måloppnåelse for responstid for dagens 66 ambulansestasjoner, og optimalisert plassering av 66 stasjoner basert på antatt behov i 2030 kan oppsummeres slik:

- ∞ Teoretisk måloppnåelse ved akutte oppdrag innenfor responstidsanbefalingene for dagens 66 stasjoner er 95 %
- ∞ Teoretisk måloppnåelse ved akutte oppdrag innenfor responstidsanbefalingene etter ny plassering av 66 stasjoner er 98 % (analyse 1, 2030)
- ∞ Teoretisk måloppnåelse ved akutte oppdrag innenfor responstidsanbefalingene etter ny plassering av 63 stasjoner er 94 % (analyse 2, 2030)
- ∞ Teoretisk måloppnåelse ved akutte oppdrag innenfor responstidsanbefalingene etter ny plassering av 60 stasjoner er 92 % (analyse 3, 2030)

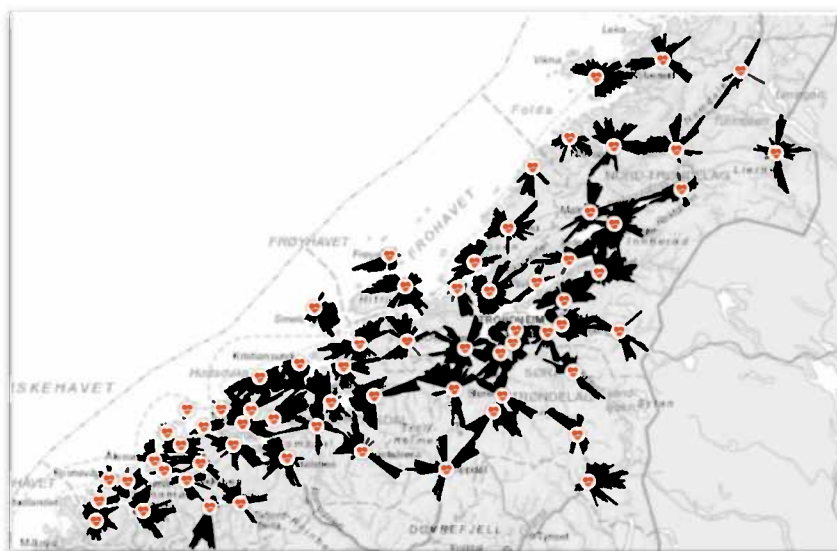
Måloppnåelse beregnes ut ifra stasjonens lokalisering, forutsatt ubegrenset ressurskapasitet.

I praksis vil måloppnåelsen bli lavere, da enhetene vil være opptatt med andre oppdrag når en samtidighetskonflikt inntreffer.

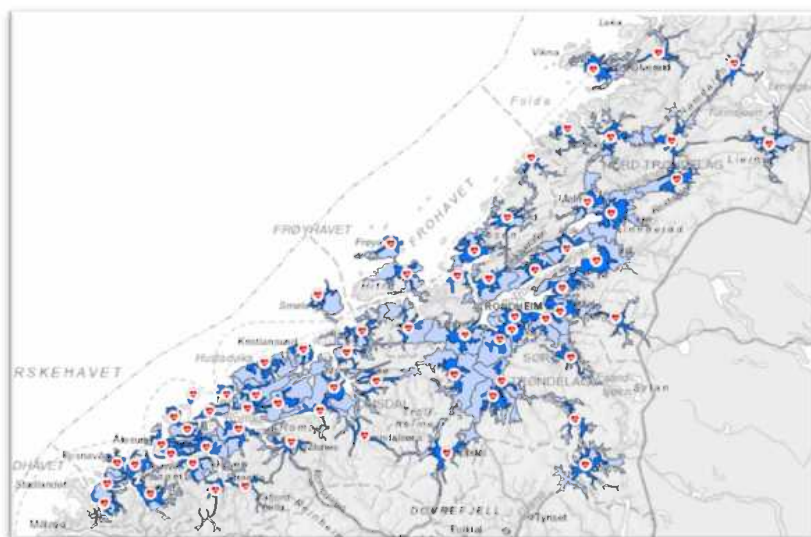
Analysen har ikke innkalkulert prosesseringstiden til AMK operatørene. Dette som følge av dokumentert ulike gjennomsnitt i regionen. Responstidsanbefalingene teller fra innringer ringer 1-1-3, til ambulansen er hos pasient. Tid til utrykning vil derfor i praksis være lavere enn oppgitt i rapporten.

Prosesseringstiden før alarmering av ambulanse er ett av flere punkt hvor resultatene bør monitoreres i sann tid og med direkte visualisering til involvert personell. En lavere gjennomsnittstid er til det beste for pasientene. En utilsiktet konsekvens av raskere prosesseringstid kan utløse flere tilfeller av 'overtriage'. Dette krever en sammenstilling av resultatene fra AMK med resultatene i ambulansetjenesten knyttet til vurdering av oppdrag og ressursbruk i selekterte tilfeller. Dette er i liten grad benyttet i dag.

Figur 27 viser ambulansedekningen i Midt-Norge. Ambulansetjenesten vil med analyse 1, dekke 98 % av befolkningen innenfor responstidsanbefalingene ved en akutt hendelse.



Figur 27. Linjene viser hvilke etterspørselspunkt som hver av de 66 stasjonene i 2030 kan betjene.



Figur 28. Servicearealer som viser hvilke områder som dekkes innenfor 12 minutters (mørk blå) og 25 minutters (lys blå) kjøring fra ny plassering av 66 stasjoner i 2030.

Beregning av antall ambulanser i 2030

Problemstillingen var å gi en indikasjon på hvor mange ambulanser det vil bli behov for i 2030, gitt uendret forbruksmønster og urealisert differensiering av transporttilbudet.

Kommune	Estimert antall oppdrag i 2030	Gjennomsnittlig tidsbruk i minutter pr oppdrag	Gjennomsnittlig samlet tidsbruk for alle oppdrag i minutter pr. døgn	Antall ambulanser som behøves for å utføre oppdragene
Trondheim	57276	77	13238	18
Stjørdal	12341	122	4525	5
Levanger	6881	110	2274	5
Ålesund	6190	82	1519	4
Molde	5462	89	1456	3
Kristiansund	5317	83	1330	3
Steinkjer	4697	117	1646	4
Sula	4695	106	1497	3
Ørsta	3346	93	934	2
Melhus	2889	91	791	2
Ulstein	2822	133	1126	3
Namsos	2816	142	1198	3
Haram	2776	119	994	2
Orkdal	2478	97	724	2
Midtre Gauldal	2198	140	923	2
Malvik	1935	120	697	2
Bjugn	1865	186	1041	3
Rauma	1711	182	934	2
Eide	1642	185	911	2
Oppdal	1631	182	891	2
Vestnes	1499	158	713	2
Rissa	1486	164	732	2
Vikna	1455	226	988	2
Herøy	1435	133	573	2
Surnadal	1425	195	835	2
Sykkylven	1401	131	549	2
Sunddal	1361	175	714	2
Fræna	1305	123	480	1
Røros	1262	172	651	2
Meldal	1215	140	510	2
Grong	1116	194	648	2
Verran	1051	155	489	1
Stranda	983	151	446	1
Molde	916	89	244	1
Hemne	900	158	426	1
Hitra	889	170	454	1
Frøya	873	197	515	2
Inderøy	864	110	285	1
Selbu	793	153	365	1
Meråker	763	163	372	1
Vanylven	753	197	446	1
Aure	721	182	395	1
Neset	707	165	349	1
Åfjord	704	214	451	1
Tingvoll	700	158	331	1
Stranda	565	151	257	1
Aukra	528	109	173	1
Leksvik	525	187	294	1
Sande	491	146	215	1
Smøla	474	136	193	1
Holtålen	466	206	288	1
Halsa	465	194	271	1
Snåsa	464	171	238	1
Midsund	441	135	178	1
Agdenes	410	110	135	1
Sandøy	383	120	137	1
Nærøy	320	226	217	1
Osen	293	240	211	1
Tydal	280	220	185	1
Flatanger	261	176	138	1
Haram	253	119	90	1
Namsskogan	206	210	130	1
Totalt	164370			126

Figur 29. Behov for ambulanser i 2030

Figur 29 indikerer et behov for 126 ambulanser i 2030. Dette er en økning på 21 fra de 105 som driftes i 2017. Det er svakheter og forenklinger i metoden, som gjør at det antall ambulanser i 2030 må anses som en indikasjon på et økt behov og ikke et absolutt tall.

Følgende forenklinger er gjort:

- ∞ Beregning av terskelverdi for hvor mange minutter pr døgn en ambulanse kan utføre oppdrag tar ikke hensyn til påvirkningen ved ulike vaktordninger og bemanning av bilene
- ∞ Endrede kjøretider på grunn av nye plasseringer av stasjoner er ikke brukt i utregningen. Vi ser imidlertid at kjøretiden ut fra stasjon utgjør en såpass liten del av total tidsbruk at den ikke har avgjørende betydning for resultatet
- ∞ Det har ikke tatt høyde for eventuell endring av krav til tjenesten fra befolkningen
- ∞ Det har ikke tatt høyde for eventuell endring av helsetilstand i befolkningen
- ∞ Det er ikke tatt hensyn til differensiering av tjenestens virkemidler

Økonomi

Basert på kostnadene for ambulansetjenesten i Midt-Norge i 2015, er det laget en grov beregning (basert på 2015 tall) av hvilke kostnader ambulansetjenesten vil påføre Helseforetakene i 2030.

Resultatet er beheftet med **stor** usikkerhet, men gir en kvalifisert indikasjon.

Basert på kostnader fra 2015	Kostnad bemanning	Kostnad lokaler	Kostnad biler	Kostnad drivstoff	Netto kostnad båter	Andre drifts-kostnader	Kostnad regional funksjon	Sum kostnader	Estimert behov 2030 Analyse 1	Estimert behov 2030 Analyse 2	Estimert behov 2030 Analyse 3
Helse Møre og Romsdal	248 427	15 360	17 056	3 390	28 908	7 268		320 409	365117	358117	358117
Helse Nord-Trøndelag	119 249	9 957	11 207	2 799	-	6 890		150 102	186126	186126	165126
St Olavs Hospital	160 582	13 882	13 580	2 806	-	10 840	13 445	215 135	341249	327249	327249
Sum	528 258	39 199	41 843	8 995	28 908	24 998	13 445	685 646	892492	871492	850492

Figur 30. Estimerte kostnader i 2030, basert på kroneverdi og kostnadsbilde i 2015.

Vurdering og tilrådning

Prognosene mot 2030 viser en betydelig vekst i ambulanseoppdrag fra 2017 nivå. En optimal plassering av ambulansestasjonene er av vesentlig betydning for å kunne levere forsvarlig akuttmedisinsk hjelp innenfor responstidsanbefalingene. Ambulanseressursene vil sannsynligvis over samme planperiode kunne øke langt mindre, noe som vil tvinge frem behovet for en mer avansert ressurs- og flåtestyring i AMK sentralene. Logistiske optimeringsverktøy vil være et av de viktigste satsningsområdene for å effektivisere koordineringen av ambulanseressursene.

I byer og tettsteder vil kapasiteten bli så pass utfordret i 2030, at det enkelte steder vil gå utover responstiden ved akutt og haste-oppdrag. I mer griskrendte strøk vil det i noen områder være så lav oppdragsmengde, at det gir utfordring for å opprettholde kompetansenivået blant personellet. En sekundær konsekvens blir at kvaliteten i tjenestetilbudet kan forringes.

Arbeidsgruppen vil trekke frem fem viktige satsningsområder for perioden frem mot 2030.

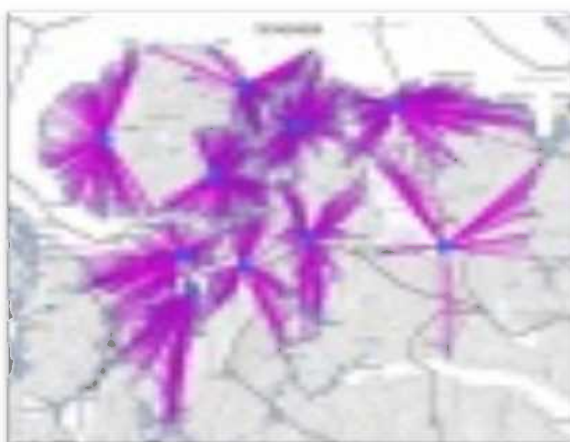
Momentene som nevnes vil bidra til å sikre forsvarlig akuttmedisinsk hjelp som del av en samlet lokal helseberedskap til befolkningen i Midt-Norge. Responstider og ressurstilgjengelighet er vektlagte vilkår.

1. Dynamisk allokering basert på prediksjon (forutsigbarhet med aktiv bruk av historiske data og prosessering i sann tid)
2. Tjenesteplanlegging med sikte på styrket ressursutnyttelse og redusert innslag av pålagt hviletid
3. Differensiering av tjenestetilbudet, og spesielt transportsegmentet
4. AMK sin funksjonalitet opp mot stram ressursstyring og tydelig prioritering
5. Virtuelle kommunikasjonsløsninger

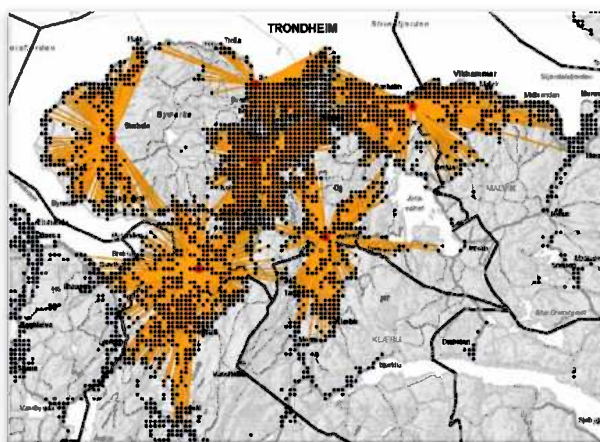
Dynamisk allokering

Et tiltak for å redusere reaksjons-, og utrykningstidene er å opprette midlertidige lokaliseringer for ambulansene (dynamisk allokering). I områder hvor AMK-sentralene disponerer flere ressurser (storby/større tettsteder), vil det kunne forhåndsdefineres faste midlertidige plasseringer hvor ambulansene plasseres i påvente av oppdrag basert på aktiv bruk av prediksjon. I områder med høy aktivitet og relativt korte avstander, vil en slik metode tentativt kunne påvirke antallet stasjoner.

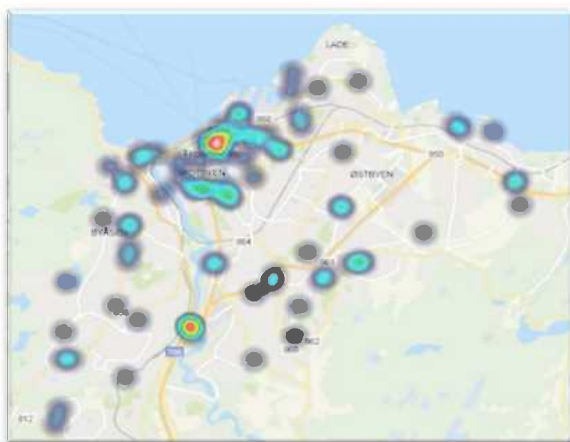
Dynamisk posisjonering er prediksjon anvendt i praksis, hvor en kan utplassere ressursene basert på aggregerte historiske data. Disse data er grunnlag for analyser med sannsynlighet for behov, basert på ukedag, tidspunkt på døgnet o.l.



Figur 31. 10 strategiske allokeringpunkter for Trondheim i 2030.



Figur 32. 6 strategiske allokeringpunkter for Trondheim i 2030.

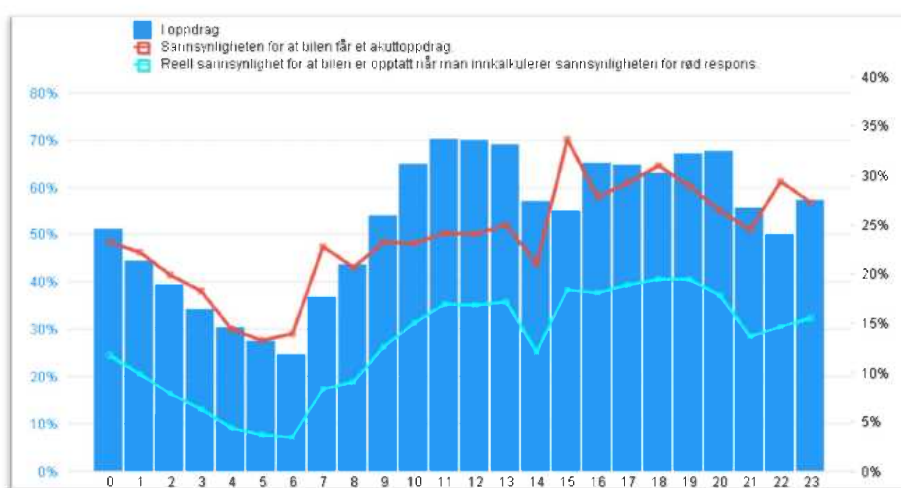


Figur 33. Behov for ambulanse i Trondheim lørdager kl. 23, basert på tre års driftsdata.

Ved seks ledige ambulanseressurser i Trondheim, vil dynamisk posisjonering kunne gi en halvering av reaksjon-, og utrykningstid målt mot statiske plasseringer. En forutsetning for å kunne etablere de midlertidige plasseringene, er flerdelt turnus og ledige ressurser.

Tjenesteplanlegging

For ambulansetjenesten i Midt-Norge pr 2017, er det i all hovedsak døgnturnus som praktiseres. Unntaket er Trondheim, hvor aktiviteten er for høy. I pressområder frem mot 2030, vil det være nødvendig å vurdere hvilken turnus som er best egnet. Ved flerdelt turnus kan en utnytte ressursene langt mer effektivt, ved at skiftet gir rom for en større belastning. Kjøre og hviletider, samt sovende vakt, reduserer kapasitet hos alle tjenester med døgntressurser. Endring av turnus er derfor et tiltak som må evalueres grundig før en velger å øke antall ambulanseressurser i et spesifikt område.



Figur 34. Effektiv ressursutnyttelse for St Olavs sin enhet 511.

Differensiering av tjenestetilbudet

Beredskapsanalysen sammen med andre framskrivninger, gir sterke signaler om økende krav og aktivitet i den samlede helsesektoren i årene som kommer. Samtidig er realiteten for ambulansetjenesten i Midt-Norge at flere ambulansestasjoner har et stort innslag av lønnede beredskapstimer uten oppdragsaktivitet. Dette utfordrer tjenesten med tanke på å opprettholde god kompetanse og rekruttere personell i områder med lav aktivitet (< 200-300 oppdrag/år). Fram mot 2030 vil det derfor være hensiktsmessig med en målstyrt differensiering av ambulansetjenesten. Parallelt ser vi at tjenesten i økende grad får oppdrag som ikke samsvarer med definisjonen som ligger i [Akutforskriften](#) (« Ambulansetjenesten skal transportere pasienter som har behov for behandling og/ eller overvåkning under transport»).

Utfordringene er blant annet:

- ∞ Flere oppdrag på vegne av legevakt som befinner seg langt unna pasienten
- ∞ Flere transportoppdrag til lavere omsorgsnivå uten behov for behandling eller overvåkning
- ∞ Flere hjemkjøringer fra sykehus og andre omsorgsinstitusjoner
- ∞ Flere oppdrag for å avklare hva problemet til pasienten består av (blir i mange tilfeller oppmøte uten behov for transport)
- ∞ Flere overflyttinger av pasienter til høyere omsorgsnivå på grunn av spesialisering av funksjoner (intensivtransporter og/eller transporter med behov for styrket ledsagerkompetanse)
- ∞ Flere oppdrag til helseinstitusjoner for å bistå med enkle behandlingstiltak (f.eks. legge venekanyler)
- ∞ Økende antall eldre med sammensatte lidelser sammen med økt fokus på behandling i hjemmet
- ∞ Tidligere utskrivning hvor komplikasjoner tidligere oppstod på sykehus, oppstår nå i hjemmet
- ∞ «Frequent users» er enkeltpasienter som kan utgjøre betydelig ambulansebruk i enkelte områder, og der det er grunnlag for tvil om reelt behov, og ofte en mangel av koordinerende planverk blant alle involverte helseaktører

Det er spesielt følgende differensiering som vil være aktuelt:

Syketransport (transportambulanser)



Figur 35. Syketransport under oppdrag i Trondheim.

En differensiering av tjenesten kan i større grad sikre at riktig ressurs brukes mer korrekt. De tyngste ressursene (gule akuttambulanser) må forbeholdes pasienter som har behov for åstedsvurdering med oppfølgende overvåkning og behandling under transport. Pasienter som er ferdigbehandlet på spesialisert behandlingsnivå og skal tilbake til lokale sykehus eller til primærhelsetjenesten, må transporteres med en enklere ressurs enn akuttambulanse.

Dette gjelder også de pasientene som etter åstedsvurdering kun trenger transport til oppfølgende tilsyn eller vurdering hos fastlege, legevakt eller sykehus.

En tilpasning av helsetjenestens kjøretøytyper og utrustninger er ett av flere viktige og nødvendige tiltak for å understøtte en faglig forsvarlig og kostnadseffektiv behandling og transport av pasienter med ulike behov, og vil i større grad sikre at akuttambulansen ikke brukes til transport av pasienter uten behov for akuttambulansens kapabiliteter.

20.000 pasienter uten behov for behandling eller overvåking ble i 2017 fraktet av akuttambulanser i Midt-Norge. Dette begrunner en større grad av differensiering frem mot 2030. Særlig aktuelt er rene «transportambulanser», som vil avlaste akuttambulansene i stor grad. Slike transportambulanser kan være enklere utformet med lavere kvalifikasjonskrav til ansatte. Transportambulansene kan også være enmannsbemannede, da mange av transportene er mellom institusjoner. Dette er tilfelle i land som det er naturlig å sammenligne oss med.

Syketransportkonseptet testes ut i Trondheim og anses som vellykket. 1.230 pasienter ble fraktet med en slik ressurs fra februar og ut desember 2017. Dette til tross for begrenset åpningstid (mandag- fredag 09-18) og ikke drift på helligdager. Utfordringen er nødvendig endring av rekvirentenes holdninger og rutiner med sikte på bedre kapasitetsutnyttelse.

First responders

I områder med svært lav aktivitet og akseptabel distanse til nærmeste ambulanse, vil det kunne være aktuelt å erstatte ambulanse med en 'first responder' for å tilfredsstille responstidsanbefalingene.

Det er personell med noe akuttmedisinsk opplæring som kan rykke ut i påvente av ambulanse, avgrenset til definerte tilstander. Aktuelle tiltak er å kunne gi oksygen ved pustevansker, starte DHLR, stanse ytre pågående blødninger, sikre luftveier til bevisstløse pasienter gjennom stabilt sideleie med mer. Dette vil være en stedlig og påregnelig ressurs i området, og utøves i dag flere steder av personell knyttet til brann- og redningstjenesten.

Intensivtransporter

Bakkebasert intensivtransport vil kunne ta noe av transporten som i dag går med fly og helikopter og bidra til å ta unna det økende behovet for slike oppdrag i årene som kommer. Det eksisterer ikke et enhetlig system for slike transporter i Midt-Norge per i dag. Det bør etableres en løsning med tanke på lik kompetanse og likt oppsett av utstyr i regionen. Tilbudet må være nøye tilpasset behovet.

Avklaringsenheter

I 2017 var det 7.571 oppdrag hvor det ikke var behov for videre transport. Pga. underregistrering er tallet lavere enn forekomsten. Antagelsen er basert på at det i mange tilfeller hvor man er nære sykehus/ legevakt resulterer i at pasienten tas med uten å søke andre løsninger. Gitt ressursoverskudd, kan dette være hensiktsmessig, men ikke på bekostning av andre kvalitative formål. Det er å anta at slike avklaringsenheter vil ha størst potensiale i by med mange oppdrag. En slik enhet vil kunne rykke ut på uavklarte problemstillinger for å ta rede på pasientens behov for videre oppfølging i samråd med den kommunale helsetjenesten, og i enkelte tilfeller med sykehus. Den kan også avklare transportbehovet til pasienten. Göteborg med omland har testet ut konseptet i ca. 2 år. I løpet av en 8 måneders periode ble 2.000 pasienter omdirigert til sittende/ liggende syketransport i stedet for transport i en akuttambulans. Dette frigjorde 1.000 driftstimer til en høyt presset ambulansetjeneste i samme periode. De ser også at en slik enhet avlaster akuttmottak gjennom å konferere med sykehus slik at mange pasienter kan mottas direkte til fagspesifikk avdeling.

Community paramedics

Community paramedics (CP) er et begrep som brukes om en jobbrolle som inneholder tradisjonell ambulansearbeider/paramedisiner-rolle, i kombinasjon med arbeidsoppgaver knyttet til andre deler av lokal helsetjeneste, som bistand til legevakt, forebyggende arbeid, eller kurativt arbeid for faste brukere i lokalsamfunnet. Personellet vil vanligvis være ansatt i helseforetaket, men kan også være ansatt i kommunen. Modellen krever medvirkning fra både helseforetak og kommune, og skiller seg fra «single paramedic» ved at den bygger en funksjonell bro mellom forvaltningsnivåene.

I USA er ordningen utbredt, men med store ulikheter i utgangspunkt og organisering. Elementer som inngår er oppfølging etter utskrivning, triage for å hindre unødvendig innleggelse, tilbud til hyppige brukere, framskutt «legetjeneste», oppfølging av kronisk syke (f.eks. hjertesvikt, antikoagulerte), hjemmebasert omsorg og palliative team, rus og psykiatri mv.

CP er i hovedsak basert på høy mobilitet med akuttutstyr, med personell med lang erfaring fra ambulansetjeneste, men uten kapabilitet for liggende pasienttransport. CP brukes både i byer og grusgrendte strøk. Ordninger med CP er ikke prøvd ut i Norge, men det er startet et prøveprosjekt på Røros i samarbeid med kommunen og Helsedirektoratet. Nevnte prosjekt utløser allerede stor interesse fra tilliggende Helseforetak og andre helsemyndigheter. Modellen kan være et virkemiddel for å opprettholde en forutsigbar lokal akuttmedisinsk beredskap. Dette kan oppnås gjennom bedre mobil tjeneste til frekvente brukere, som framskutt ledd for legevakt, og med styrket evne til triagegjennom bredere vurderingskompetanse og alternative strategier. Modellen må kombineres med oppfølgende god triage i AMK (113) og legevaktsentral (116117), utvikling av alternative responsmønstre, og alternative destinasjoner (som 'treat and release', utvikling av lokale ressurser og virtuell samhandling).



Figur 36. Community paramedics under oppdrag i Røros.

AMK

Akuttmedisinsk kommunikasjonsentral (AMK) er en del av *Medisinsk nødmeldetjeneste*.

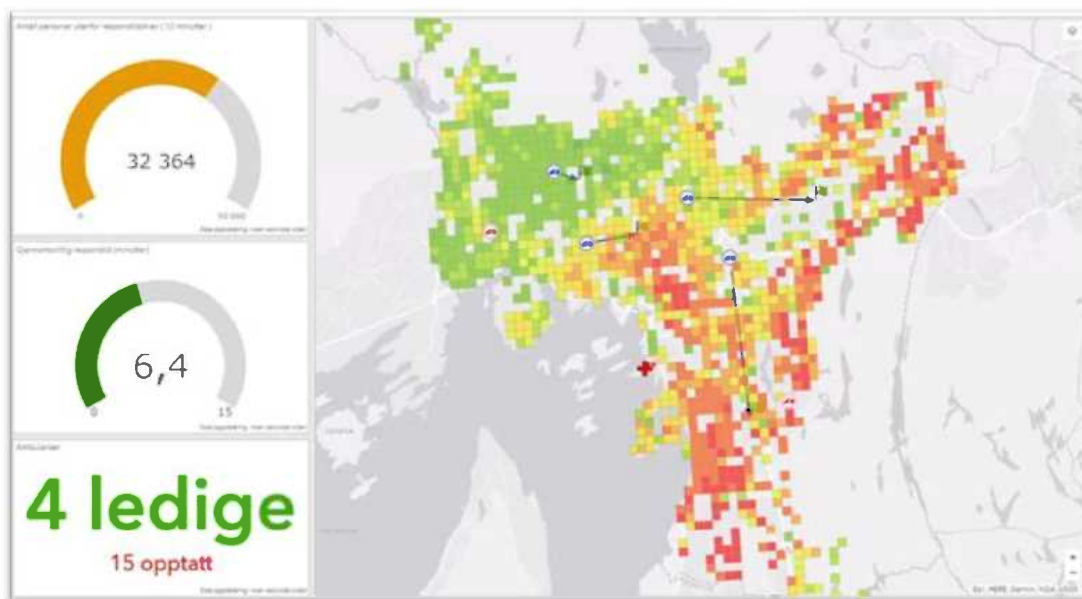
Hovedoppgaven er å besvare medisinsk nødtelefon 113, alarmere og koordinere ressurser i medisinske nødsituasjoner, og gi råd eller instruks i påvente av at hjelp kommer fram. AMK tar imot anmodninger om og planlegger ambulansetransport.

De grunnleggende faglige kjørereglene for nødmeldetjenesten er nedfelte i den nasjonale veilederen «Norsk indeks for medisinsk nødhjelp». Denne er nylig oppdatert til papirversjon 4.0. Videre revisjonsarbeid bør være kontinuerlig. Veilederen må bygges inn som beslutningsstøtte integrert i sentralenes verktøy for hendelseshåndtering.

Dynamisk beslutningsstøtte for kliniske og logistiske beslutninger skal bygge på kunnskapsstøtte (kunnskapsdatabase) og kunnskap om pasient, situasjon, organisasjon og klinisk kompetanse. Gjennom innplassering av regelsett i en regelmotor, kan bestemte "verdier" trigge anbefaling eller automatisert handling.

På bakgrunn av den virksomhetsdokumentasjon og analyse som er gjort fortløpende etter 1.1.2014 i Midt-Norge, har regionen et omfattende materiale for sammenheng mellom telefontriage og triage i RETTS gjort av ambulansepersonell. Det er mulig å styrke verdien av disse dataene ved å kople mot senere punkter i pasientforløp, slik at data representerer en forløpsanalyse. Ved å utnytte data til revisjon av kriterier for respons vil en kunne øke treffsikkerhet, og øke sannsynlighet for riktig ressursbruk.

For at AMK-sentralene skal kunne håndtere sin oppdragsportefølje effektivt, er tilgang på digitalt flåtestyringsverktøy en forutsetning. Med flåtestyringsverktøy menes i denne sammenhengen sanntids prediksjon og ressursoptimalisering. Prediksjon omfatter et system som regner ut hvor "neste hendelse" vil forekomme, og kan støtte ressursvalget til AMK koordinator. Ambulanseoppdrag er ikke stokastisk fordelt, men ved mange nok historiske oppdrag i en database, vil systemet kunne lage en sannsynlighet for ambulansebehov i et område («beredskapsindeks»).

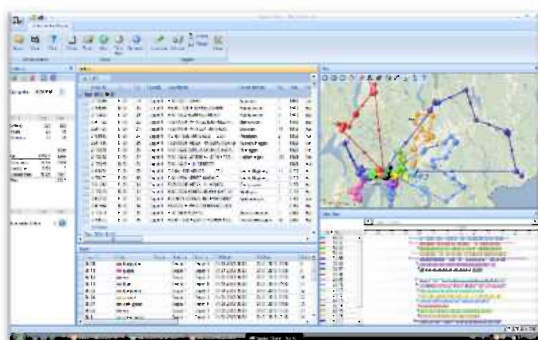


Figur 37. Illustrasjon av et flåtestyringsverktøy

Datasystemet vil holde oversikt over ressurser, populasjon, historiske hendelser og kan støtte AMK-personell med regnekraft. Systemet beregner et stort antall ulike alternativer for kjøretider og egnethet ut fra relevant informasjon om hendelsen, tilgjengelige ressurser, deres aktuelle posisjon, faglig kapabilitet, og ideelt sett også det samlede ressurs- og beredskapsbildet.

Flåtestyringsverktøyet skal også kunne anvendes til planlagte transportoppdrag. Ruteplanlegging brukes for å hjelpe AMK-kordinator med å foreta en optimal beslutning i uoversiktlige problemstillinger. Kompleksiteten for en AMK-kordinator kan illustreres ved et typisk flervalgs-spørsmål: Gitt 10 pasienter som skal fraktes fra A-B, kan dette gjøres på hele 3.628.800 ulike måter (10 fakultet). Menneskets evne til å bearbeide store mengder data er opplagt begrenset.

Det er alt nå en stor oppdragsportefølje som skal planlegges daglig og som skal utføres uten å redusere beredskapen unødige. Kjøreplanen som AMK legger, skal være så nært opp til den optimale løsningen som mulig. Målet er å redusere sjansen for feil, og heve kvaliteten på beslutningene som fattes.



Figur 38. Illustrasjon av ruteplanlegging av planlagt aktivitet

Virtuelle kommunikasjonsløsninger

Prehospitale tjenester er en fullt integrert og ansvarlig part i vurdering og behandling av store pasientgrupper. Tjenesten representerer i svært mange tilfeller det første møtet mellom en pasient og helsetjenesten. En stor utfordring er derfor å sikre nødvendig beslutningsstøtte – både for å styrke kvaliteten på klinisk vurdering og oppfølgende behandling, men også for å bidra til riktig ressursbruk til rett situasjon.

Det er en viss erfaring for at et volum av pasienter blir unødig transportert og til dels til for avanserte nivåer i helsetjenesten. I løsningsbildet legges til rette for at aktørene i behandlingskjeden kan oppnå felles situasjonsforståelse, og på den bakgrunn treffe korrekte og rasjonelle løsninger på tiltak, valg av ressurser, transportbehov og destinasjon. Før slike løsninger blir gjort tilgjengelige, er det vanskelig å estimere en gevinst. Dette berører både tjenestens ressurser, men også brukerperspektivet.

I denne sammenheng er et virtuelt eksaminasjonsrom (VER) en sannsynlig nyttig løsning. Løsningen brukes i dag i samvirke mellom landbasert helsetjeneste og helsepersonell på oljeinstallasjoner til sjøs, men ikke mellom de samme personellgruppene i den landbaserte helsetjenesten. Løsningen benytter eksisterende teknologi, og tillater oppkobling av medisinsk teknisk utstyr, utveksling av pasientrettet informasjon, lyd, bilde og muligheter til et samtalerom. Løsningen er klar til å tas i bruk under forutsetning av at en implementering blir vedtatt.

Den sannsynlige gevinstrealiseringen omfatter

- ∞ Et redusert omfang (og vekst) av unødig transport og fysisk fremmøte
- ∞ En styrket ressursutnyttelse av ledd i behandlingskjeden
- ∞ En styrket helsegevinst ved tidligere foretatte beslutninger
- ∞ Et grunnlag for styrket samvirke og beredskap
- ∞ En kommunikasjonsplattform for formålet ved Helseplattformen

Oppsummering

En optimal plassering av ambulansestasjonene med utgangspunkt i responstidsanbefalingene er av stor betydning for å kunne levere forsvarlig akuttmedisinsk hjelp i tidskritiske situasjoner. Dette vil kreve en justering av dagens stasjonsstruktur. De framtidige utfordringene løses derimot **ikke** med optimert plassering av ambulansestasjoner alene.

Dagens struktur, innhold og dimensjonering av ambulansetjenesten er heller **ikke utformet** til å dekke behovet frem mot 2030. Det haster derfor med å starte et målrettet arbeid for nødvendig tjenesteutvikling. Fem satsningsområder er nevnt som eksempler på en ønsket retning, og med sikte på bedre kontroll med økningen av ambulanseoppdrag samtidig som tjenesten breddes i innhold og påregnelighet overfor brukere og rekvirenter. Dette vil være avgjørende for å sikre en forsvarlig akuttmedisinsk hjelp til befolkningen i Midt-Norge i 2030.



VOLDA KOMMUNE

Ordfører

HELSE MØRE OG ROMSDAL HF
Åsehaugen 1

6026 ÅLESUND

Arkivsak nr.	Løpenr.	Arkivkode	Avd/Sakshandsamar	Dato
2018/975	6464/2018	H06	ORDF/ JORAMD	08.05.2018

KOMMENTARAR TIL LOKALISERING AV AMBULANSESTASJON I VOLDA/ØRSTA

Eg vil vise til møtet med Helse Møre og Romsdal fredag 6. mai og rapporten «Beredskapsanalyse Ambulansetenesten i Midt-Norge» og har nokre kommentarar til denne som vi meiner det må tilleggast vekt i den vidare prosessen.

1. **Over 25 % av Nye Volda vil vere utanom 25 min. responstid med ambulansetastasjon i Ørsta.** Det vedlagde kartet med 66 ambulansetastasjonar og med framskriving til 2030 viser at heile skulekrinsane Ulvestad (630 innb. I 2018), Folkestad (740 innb.) store delar av Austefjord (over 100 innb.) og heile Hornindal (1200 innb.) til saman over 2600 innbyggjarar vil vere utanom 25. min. responstid. Dette utgjer om lag 25% av det samla folketal på om lag 10.500 fastbuande i nye Volda vil ha dårlegare sponstid enn 25. min. Volda kommune vil då vere mellom dei dårlegaste kommunane i Midt-Norge.
2. **Studentar.** Av rapporten kan vi ikkje sjå at studentar er tekne med i vurderingane. Høgskulen i Volda har om lag 4000 studentar og av desse bur om lag 2000 i Volda sentrum i minst 10 mnd. I året utan å vere registrert som innbyggjarar. Dette betyr at Volda sentrum til vanleg har om lag 8.500 innbyggjarar.
3. **Voldatunnelen.** I samsvar med samferdselsplanen vil tunnelen mellom Volda sentrum og Furene vere ferdig i 2027, dvs. før 2030. Truleg kan den bli ferdig før fordi reguleringsplan m.m. er vedteken. Tunnelen vil korte inn reisetida mellom Volda og Ørsta sentrum med om lag 4 minutt og med ambulanseutrykking vil det vere maksimum 5 minutt i reisetid mellom dei to sentera.
4. **Utkantane i Ørsta.** Med lokalisering i Ørsta er det under 25. min. utrykkingstid til stordelen av Bondalen og Vartdal – det aller meste av innbyggjarane vil vere innan 25. min. responstid unnateke Bjørke, Øye og Urke. Med lokalisering i Volda og utrykking over Krøvelseidet vil responstid til Bondalen/Sæbø vere om lag lik som frå Ørsta/Hovdebygda. Til Nordre Vartdal m.m. (ca. 300 innbyggjarar) kan responstida frå Volda bli over 25. min med dagens samferdselssystem, men truleg innanfor etter at Voldatunnelen er bygd. Med lokalisering i Volda vil truleg Bjørke kome inn under 25. min. responstid.

Vi har lest rapporten og kjenner godt til metodikken som er brukt i desse utrekningane. Det er fleire forhold som kan kommenterast, men vi vil peike på nokre forhold:

1. **Alternativ-vurdering og usikkerheit.** I rapporten er vurdering av alternativ knytt til talet ambulansestasjonar og så forsøk på å finne fram til «optimal» lokalisering. Slike vurderingar er det knytt store usikkerheiter med omsyn til data (folketalsprognosar som kan vere svært usikre fram mot 2030), kommunikasjonsendringar m.m. Dette er til dels vurdert, men det som ikkje er vurdert er at faktisk folkesetnad ein kvardag kan vere heilt annsleis enn offisiell bustad. Vi har alt peika på at det i Volda er om lag 2000 studentar som ikkje er registrert som busette og dermed ikkje er med i analysen.
2. **Konsekvensvurdering av alternativ.** Modellen forsøker m.a. å optimalisere reisetid og minimere område utanfor 25. min. responstid. I slike vurderingar kan det vere marginale forskjellar mellom lokale lokaliseringalternativ og der tettstadbefolkning som regel tel tungt. Til dømes kva er forskjellen mellom Ørsta og Volda sentrum utan og med 2000 studentar?
3. **Beredskap.** Vi kan ikkje sjå at beredskap i indre fjordstrøk er vurdert grundig nok der ein i sommarmånadene har rundt 500.000 overnattingar av turistar. Forslaga om ambulanseendring i Geiranger verkar tvilsam i denne samanhengen. Politiet har teke konsekvensen av dette i si politireform der Stranda inngår i politidistriktet Volda/Ørsta. Politiet har også utvikla stor fleksibilitet med omsyn til bruk av ressursar uavhengig av fylkesgrense, noko vi ikkje kan sjå at denne rapporten har teke omsyn til.

Fagrapportar av denne typen må alltid kvalitetssikrast der ein tek i bruk kunnskap som det er vanskeleg å inkludere i slike modellar. Vi kan ikkje sjå at dette er gjort her og ber derfor om at rapporten blir grundig kvalitetssikra og supplert med relevant tilleggskunnskap.

Fagrapporten er ikkje åleine det avgjerande for avgjerdsgrunnlaget, men det er uansett viktig at eit slikt grunnlag er kvalitetssikra og endeleg før kommunane vert utfordra på sine synspunkt, og før Helseforetaket gjer sine strategiske val. Det vil også vere naturleg at kommunane får rapporten til uttale.

Med helsing

Jørgen Amdam
ordfører

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Sjustjerna Helse og omsorg Søre Sunnmøre

Gro-Anette Frøystad Voldsund
gro-anette.froystad.voldsund@heroy.kommune.no
Koordinator Sjustjerna
Helse og omsorg

Dykkar ref:

Vår ref: 2017/1386

Dato: 9. mai 2018

Samarbeid mellom interkommunal legevakt og HMR på søre Sunnmøre.

Viser til møtet 4. mai 2018 mellom representantar frå kommunane på søre Sunnmøre og leiinga i Helse Møre og Romsdal HF (HMR), i HMR sine lokale på Åse.

Frå kommunane på søre Sunnmøre deltok:

Volda kommune; ordførar Jørgen Amdam, rådmann Rune Sjurgard, kommuneoverlege Arne Gotteberg. Ørsta kommune; rådmann Wenche Solheim. Herøy kommune; avdelingsleiar Inger Marie Tofthagen.

Frå Helse Møre og Romsdal HF deltok:

Adm. dir. Espen Remme, ass. dir. Helge Ristesund, konst. fagdirektør Mariann H. Gammelsæther, klinikkssjef Kjersti Bergjord, klinikkssjef Mona Aagaard-Nilsen, Klinikkssjef Torstein Hole, avdelingssjef Lars Erik Sjømæling.

Tema for møtet:

Jørgen Amdam hadde på vegne av kommunane på søre Sunnmøre bedt om eit møte i samband med vidareføring av arbeidet med utgreiing av samarbeidet om interkommunale legevakt og samarbeidet med helseføretaket.

Tidlegare møte og overlevering av rapport 3. november 2017:

I møtet 3. november 2017 med same partsamansetning, orienterte Inger Lise Kaldhol om utgreiing om legevaktordninga på Søre Sunnmøre. I «*Prosjektrapport Framtidig legevakt på Søre Sunnmøre*» som Sjustjerna helse og omsorg har nedsett står det:

Arbeidsgruppa var einige om at mandatet for gruppa var slik å forstå:

Arbeidsgruppa skal gjennomføre samtaler /forhandlingar med Møre og Romsdal HF for å avklare kva for syn helseføretaket har på eit samarbeid med ei interkommunal legevakt. Samarbeidet kan omfatte ambulansetenesta og andre støttefunksjonar rundt legevaksordninga.

Arbeidsgruppa oppfattar seg som ei forhandlingsgruppe for å få brakt klarheit i om helseføretaket vil ha ei samlokalisering/nærlokalisering mellom den interkommunale legevakta og sjukehuset i Volda. Når dette er brakt i klarheit vert sjølve legevaksaka, prosjektrapport Framtidig legevakt på Søre Sunnmøre, handtera vidare av 7-stjerna helse og omsorg. Ordførar og rådmannsgruppa kan då også ta innhaldet i prosjektrapporten opp igjen til drøfting.

I dette møtet diskuterte ein ei rekkje forhold knytt til rapporten og det vidare samarbeidet. Det var mellom anna eit ønskje om å få til eit partssamansett arbeid for å arbeide vidare med samarbeidsmodellar for framtidige tenester.

Telefon: Molde/Kristiansund: 71 12 00 00
Ålesund: 70 10 50 00
Volda: 70 05 82 00

Postadr: Postboks 1600
6026 Ålesund
Internett: www.helse-mr.no
E-post: postmottak@helse-mr.no

Org.nr: 997005562

HMR orienterte om utfordringane knytt til areal, økonomi, og ulike faglege vurderingar knytt til samlokalisering. I tillegg orienterte ein munnleg om at det var under utarbeiding ei beredskapsanalyse i regi av Helse Midt-Norge RHF, som ville gje innspel til framtidig ambulansesstruktur.

Oppsummering møtet 4. mai 2018:

Adm. dir. Espen Remme viste til og orsaka frå føretaket si side manglande tilbakemelding/ dialog sidan møtet 3. november 2017. Sidan det møtet har helse Møre og Romsdal vedteke utviklingsplanen for føretaket, og «*Beredskapsanalyse for ambulansetjenesten i Midt-Norge*» er publisert av HMN. Remme bad så om å få presentere ein tematisk gjennomgang i forhold til dei saksforholda som helseføretaket ønskja å gå inn på, som er av både fagleg, prinsipielle, bygningsmessige og økonomiske. Det var støtte for ein slik gjennomgang.

HMR trekte opp følgjande relevant saksforhold:

Rapporten «*Beredskapsanalyse ambulansetjenesten i Midt-Norge*» utført av selskapet Geodata er publisert av Helse Midt Norge 4. april 2018.

<https://helse-midt.no/nyheter/2018/analyseverktøy-for-ambulansetjenesten>

Denne analysa har teke opp i seg befolkninga i «nye» Volda kommune med Hornindal og Ørsta kommune, og viser området for plassering av ambulansestasjon (Sjå illustrasjon til slutt i brevet) som gir mest likeverdig dekning for befolkninga i opptaksområdet for ambulansen.

HMR gjekk også gjennom den krevjande driftssituasjonen ved Volda ambulansestasjon i forhold til fysisk arbeidsmiljø, noko som er påpeika i fleire tilsyn og korrespondanse med Arbeidstilsynet. HMR har valt å utsette å sende ut førespurnad etter nye lokalar i 2017 i på vente av det interkommunale arbeidet med legevakt, og det er noe ein reell fare for at stasjonen kan bli stengt. Basert på tilbakemeldingar frå Arbeidstilsynet og våre tilsette/leiarar, vurderer Adm. dir. at det ikkje er forsvarleg å halde fram utan å etablere ambulansestasjonen i nye lokalar. (Dette er på overtid allereie).

Helse Møre og Romsdal viste også til utfordringane med å integrere legevakt og akuttmottak fysisk samlokalisert, og dei gråsonene dette kan skape. Viser i den samanheng og til Helsedirektoratet si nasjonale faglege retningsline «*IS-2236: Faglege og organisatoriske kvalitetskrav for somatiske akuttmottak (kap. 12.2)*».

HMR sin utviklingsplanen – fagleg og bygningsmessige er viktige planar for helseføretaket. I høyringssvara til den faglege delen av utviklingsplanen, vert det frå mange instansar trekt fram den viktige samarbeidet og faglege synergiane som er mellom legevakt og ambulanse, ved fysisk samlokalisering. HMR sine erfaringar er at desse effektane blir sterkast dersom ein faktisk er fysisk samlokalisert.

I samband med den bygningsmessige utviklingsplanen, presenterte HMR planane som er vedtekne for å styrke og prioritere bygningsutvikling som sikrar Volda sjukehus som lokalsjukehus med akuttfunksjonar. Ein viste til planar for arealutvikling av akuttmottak, auke i poliklinisk, auke i dagkirurgi og den generelle arealmangelen som pregar dagens driftssituasjon – og det er uttrykt stort behov for dette av våre tilsette i Volda.

Basert på HMR sin gjennomgang løfta dei kommunale representantane fram følgjande kommentarar/spørsmål i møtet:

I forhold til beredskapsanalysa så er slike analyser forbunde med noko svakheiter, der val av prinsipp vil påverke resultatet.

Det vart uttrykt ønskje om at ein måtte forsøke å finne areal til alle funksjonar i tett tilknytning til Volda sjukehus.

Det er eit sterkt ønskje om å sjå samlokalisering av legevakt og ambulanseteneste saman . Det var også poengtert at eit samarbeid med kommunale KAD/ ØHD senger var noko som ein på sikt burde forsøke å få til.

Når helseføretaket stressa tidspunkt for å skaffe areal til ny ambulansestasjon grunna Arbeidstilsynets pålegg, vart det bedt om at ein måtte sette ned eit prosjekt mellom kommunane og helseføretaket for å utgreie aktuelle alternativ.

Det vart også trekt fram frå fleire kommunale representantar at ein ønskja å legge interkommunal legevakta til eit sentrum for å underbygge konsentrasjon og unngå ytterlegare spreiding.

Oppsummering frå HMR:

- Arbeidsmiljøforholda ved Volda ambulansestasjon er ikkje tilfredsstillande (arbeidstilsynet) – dette medfører at ein må gå ut for å skaffe nye lokalar som etterkjem arbeidsmiljø og funksjonskrava til ambulansestasjonar.
- HMR kan ikkje på fagleg grunnlag planlegge ei integrert interkommunal legevakt og akuttmottak med dei nasjonale føringar som er gitt, og med dei erfaringane ein har gjort seg i eige føretak over tid.
- Byggningsmessig utviklingsplan som skal sikre Volda sjukehus sin funksjon og kapasitet i tida framover, opnar ikkje for investeringsmidlar eller areal vert nytta til legevakt og ambulansestasjon.
- HMR ønskjer svært sterkt å samlokalisere ny ambulansestasjon saman med legevakt, gitt denne legevakta vert lagt i rimeleg nærleik til det geografiske området «*Beredskapsanalyse for ambulansetjenesten i Midt-Norge*» opnar for.

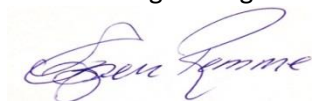
Konklusjon frå møtet:

HMR kan ikkje halde fram å drive ambulansestasjonen ved Volda sjukehus i dei lokalar som er der i dag. Ein vil derfor så snart som mogeleg gå ut med eit anbod for å finne nye og eigna lokalar til dette, så nær målpunktet for mest likeverdig lokalisering for befolkninga (Jf. Beredskapsanalyse og illustrasjon under). Helseføretaket ønskjer å samlokalisere seg med den interkommunale legevakta på Søre, og vil legge inn ein opsjon i anbodspapira som sikrar dette, dersom kommunane ønskjer det. HMR er også positiv til å gå inn i eit prosjektsamarbeid for å utgreie vidare samarbeid mellom partane, men ein må unngå å la dette utsette anskaffing av nye ambulansestasjon.

HMR vil be kommunane på søre Sunnmøre, med utgangspunkt i Sjustjerna helse og omsorg, om innspel på plassering av ambulansestasjon, med ønskje om framtidig samlokalisering med interkommunal legevakt, i eit område så nær det geografiske området (Målpunktet) «*Beredskapsanalyse for ambulansetjenesten i Midt-Norge*». Anbudsføresurnaden om ambulanseareal vil innehalde opsjon på etablering av kommunal legevakt. Kommunar/ kommunane står også fritt til å tilby helseføretaket lokalar for ambulansestasjon i tråd med kravsspesifikasjonen som ligg i anbodsdokumenta.

På grunn av dei tidskritiske forholda knytt til ambulansestasjon, ber vi om tilbakemelding frå kommunane/ Sjustjerna helse og omsorg innan 10. juni 2018.

Med vennleg helsing



Espen Remme
Adm. dir.

Vedlegg: Beredskapsanalyse ambulansetjenesten i Midt-Norge (HMR RHF)

Telefon: Molde/Kristiansund: 71 12 00 00
Ålesund: 70 10 50 00
Volda: 70 05 82 00

Postadr: Postboks 1600
6026 Ålesund
Internett: www.helse-mr.no
E-post: postmottak@helse-mr.no

Org.nr: 997005562

Kopi:

Hareid kommune

Herøy kommune

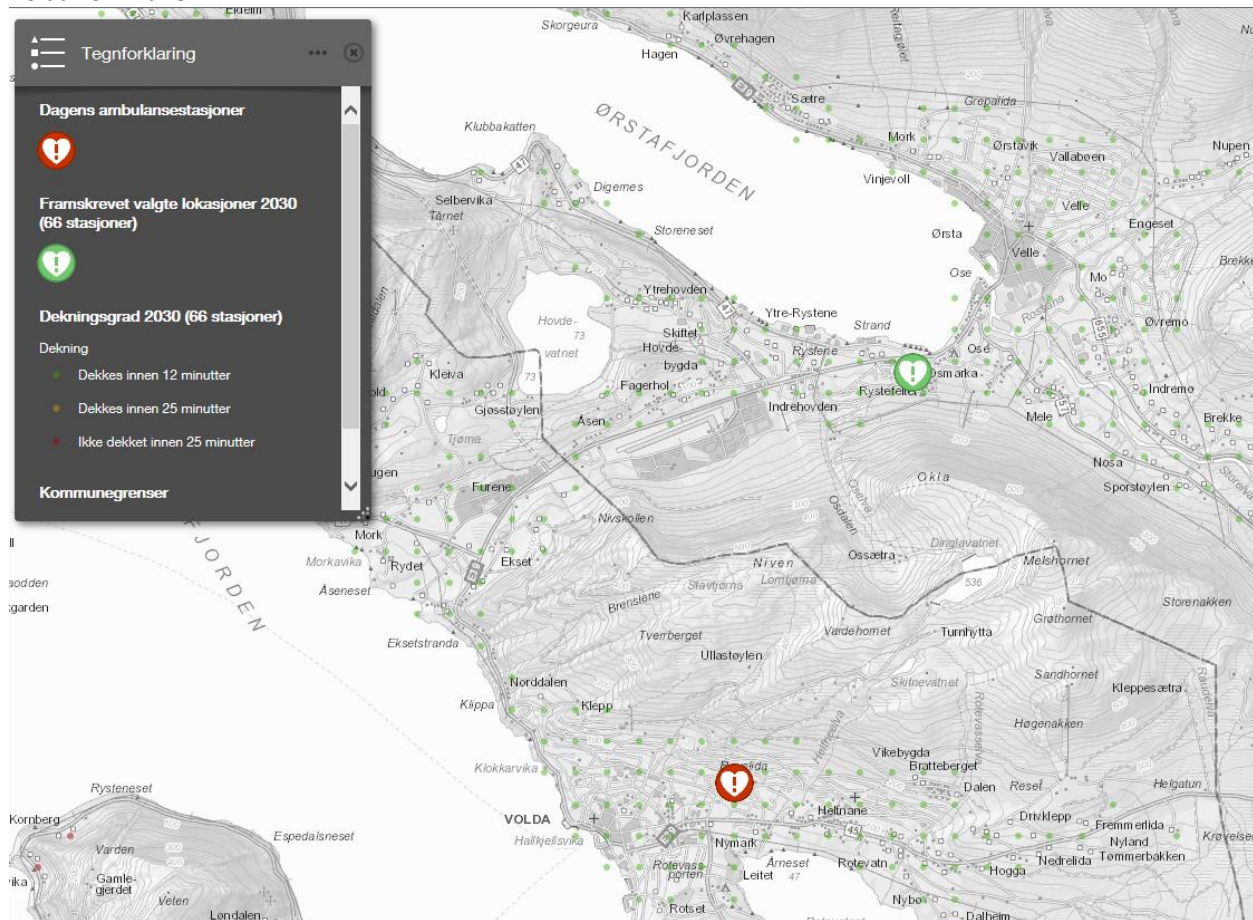
Sande kommune

Ulstein kommune

Vanylven kommune

Ørsta Kommune

Volda kommune



Illustrasjon (meir detaljert kart frå *Beredskapsanalyse ambulansetjenesten i Midt-Norge*).

Telefon: Molde/Kristiansund: 71 12 00 00
Ålesund: 70 10 50 00
Volda: 70 05 82 00

Postadr: Postboks 1600
6026 Ålesund
Internett: www.helse-mr.no
E-post: postmottak@helse-mr.no

Org.nr: 997005562