

HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

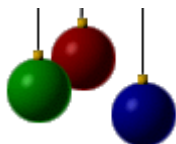
MØTEINNKALLING

Utval: Kommunestyret
Møtestad: Kommunestyresalen Herøy rådhus
Dato: 14.12.2017
Tid: **14:00** (NB! sjå nedanfor)

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.



Kl. 12:30 – Julelunsj i Herøy frikyrkje

Kl. 15:30 – Besøk av elevar frå Herøy kulturskule

Fosnavåg, 07.12.2017

Camilla Storøy
fung.ordførar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 149/17	Godkjenning av innkalling og sakliste.
PS 150/17	Protokoll frå førre møte.
PS 151/17	Delegerte saker
PS 152/17	Referatsaker
PS 153/17	Ny lov om tru- og livssynssamfunn - Høyring.
PS 154/17	Slutthandsaming: Fosnavåg hamn, indre hamn, gnr. 34, bnr. 379 m. fl.
PS 155/17	Revidert forskrift for Søre Sunnmøre Reinhaldsverk
PS 156/17	Avlaupsplan - omprioritering av mindre tiltak
PS 157/17	Avgrensa revidering av "prioritert handlingsprogram" i kommunedelplanen for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2015-2018
PS 158/17	Resultat av brukarundersøkinga i institusjon/sjukeheim 2017.
PS 159/17	Rapport vedkomande resultat og evaluering av 10-FAKTOR 2017 i Herøy kommune
PS 160/17	Gebyrregulativ for avlaupsgebyr 2018
PS 161/17	Feie og tilsynsgebyr 2018.
PS 162/17	Gebyrregulativ for Slamtøming 2018.
PS 163/17	Avfallsgebyr 2018
PS 164/17	Avgiftssatsar for brøyting av private vegar 2018
PS 165/17	Budsjett 2018 og økonomiplan 2018-2021. Saksutgreiing med endringar tilrådd i formannskapet 28.11.2018
PS 166/17	Varsel om oppstart av arbeid med kommunedelplan for helse og omsorg, og utlegging av planprogram til offentleg ettersyn

Delegerte saker frå avdelingane:

DS 370/17	Ferdigattest - 42/11 seksjon 3 - Innvendig arbeid naust
DS 371/17	Henry Jøsokbakke 85/1 - Løyve til tiltak
DS 372/17	Ruben Bakke 40/82 - Løyve til tiltak
DS 373/17	Herøy kommune 45/47 45/71 - Løyve til tiltak
DS 374/17	Kari Åse Homme - 31/34 - Støyskjerm mot veg
DS 375/17	Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016
DS 376/17	Ferdigattest- 56/108 - seksjon nr 1 og 2
DS 377/17	Ferdigattest riving av bygg - 33/127
DS 378/17	Moltustranda Båtforening 62/48 - Løyve til tiltak
DS 379/17	Ferdigattest - 60/36 - Tilbygg/ombygging
DS 380/17	Moltustranda grunneigarlag 60/ Løyve til tiltak
DS 381/17	Ferdigattest - 59/48+68 - lagerbygg med kontordel
DS 382/17	Mørebygg AS 4/288 B1-A - Midlertidig bruksløyve
DS 383/17	Ferdigattest - 60/454 m fl - Myrabakken bustadfelt
DS 384/17	Ferdigattest innreiing loft - 4/256
DS 385/17	Torvholmen, Flåvær -Kjartan Spidsberg - 64/4 - IG Hovudhuset +endring av tidlegare gitt løyve
DS 386/17	Teigelia Vel 4/288 - Løyve til tiltak
DS 387/17	Mellombels bruksløyve - 30/84 og 83 - Del av 2-mannsbustad seksjon C
DS 388/17	Kjerstin L. Nygard 56/25 - Løyve til tiltak
DS 389/17	Anita og Per Ståle Fiskerstrand 62/53 - Løyve til tiltak
DS 390/17	Prosjektbygg AS 33/51 -Ferdigattest riving
DS 391/17	Ferdigattest - 37/426 - Omsorgsbustadar
DS 392/17	Rammeløyve
DS 393/17	Jorunn og Harald Sørдал 46/92 - Midlertidig bruksløyve
DS 394/17	Johan-Ole Abeltun - 58/50 - Garasje/hagestove
DS 395/17	Mellombels bruksløyve - 48/86 - Seksjon B
DS 396/17	Inga Goksøyr - 19/171 - Ferdigattest
DS 397/17	Aurvoll og Furesund AS - Løyve til tiltak
DS 398/17	Bygg & System Eigedom AS 23/42 - Igangsettingsløyve til og

	med råbygg
DS 399/17	Målfrid Almestad gnr. 38 bnr. 3 Frådeling av tilleggsareal til gnr. 38 bnr. 38
DS 400/17	Svein Nærø Gnr. 24 bnr. 2 Frådeling av eit regulert område
DS 401/17	Kjartan Paulsen gnr. 36 bnr. 2 - Frådeling av utbygningsområde
DS 402/17	Karin Johanne Voldsund gnr. 31 bnr. 32 Frådeling av to tilleggsareal til gnr. 31 bnr. 100 og bnr. 104
DS 403/17	Henning Flusund gnr. 26 bnr. 59 - Frådeling av tomt til uendra bruk

Referatsaker:

RS 55/17	Forslag til møtekalender kommunestyre 2018
RS 56/17	VS-sak 17/17: Supplering av Høgre si rekke av vararepresentantar til Herøy kommunestyre
RS 57/17	Status pr. 25.10.2017 for søknad om tilskot til fiskerikai på Mjølstadneset
RS 58/17	Møteprotokoll kontrollutvalet 27/11.2017 - Utskrift til kommunestyret.
RS 59/17	Oversending av endeleg rapport frå tilsyn med kommunale tenester til personar med psykisk liding og samtidig rusmiddelproblem
RS 60/17	F-sak 181/17. Særutskrift Forskottering av Fosnavåg hamn - uttale til budsjettprosessen i Stortinget 2018.

PS 149/17 Godkjenning av innkalling og sakliste.

PS 150/17 Protokoll frå førre møte.

PS 151/17 Delegerte saker

PS 152/17 Referatsaker



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2017/1577
		Arkiv:	C80

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
153/17	Kommunestyret	14.12.2017

NY LOV OM TRU- OG LIVSSYNSSAMFUNN - HØYRING.

Tilråding:

Herøy kommunestyre vedtek å fylgje KA sitt framlegg til høyringssvar til i Forslag til ny lov om tros- og livssynssamfunn.

Særutskrift:

- Kyrkjevevja

Vedlegg:

- [Utkast til lov om trdomssamfunn.](#)
- [Spørjeskjema](#)

Samandrag av saka:

Kulturdepartementet la i haust fram sitt forslag til ny Lov om tros- og livssynssamfunn (trossamfunnsloven vedlegg 1). I september vart forslaget sendt ut til høyring saman med høyringsnotat, høyringsfristen er 31.12.17. Det er ei lang rekke høyringssinstansar, og mellom desse er kommunar og kyrkjeleg fellesråd. Departementet har bede om svar på 28 konkrete spørsmål (vedlegg 2). Ikkje alle desse spørsmåla er like viktig å ta stilling til, ein vil kome attende til dei viktigaste spørsmåla seinare i saka.

Fellesrådet si tilråding vil verte lagt fram i kommunestyremøtet.

Saksopplysningar:

Norge har i dag fleire lover som regulerer plikter og rettar til Den norske kyrkje og dei andre trdomssamfunna. Desse lovene er:

- Grunnlova
- Lov om trdomssamfunn og ymist anna (1969)
- Lov om tilskott til livssynsamfunn (1981)
- Lov om Den norske kyrkje (1996)

Den offentlege finansieringa av Den norske kyrkje (etter dette DNK) og dei særleg stønadsordningane for dei andre tru- og livssynssamfunna (etter dette TOL) er heimla i desse lovene.

Bakgrunn for ny lov

For å få oversikt over kva ei ny lov gjev av konsekvensar for DNK må ein sjå litt attende på bakgrunnen på dagens lovverk både for DNK og andre trdomssamfunn.

Av kyrkelovgjeving i moderne tid kan nemnast 4 viktige lover:

- Kyrkelova av 1897
- Lov om sokneråd av 1920
- Lov om bispedømeråd av 1933
- Kyrkelova av 1996

I denne perioden har DNK utvikla seg frå å vere ei pretestyrt kyrkje til å verte ei kyrkje som er demokratisk oppbygd med val av sokneråd, bispedømeråd og kyrkjemøtet. Soknet er den grunnleggande eininga (juridisk eining) og Kyrkjemøtet er det øvste organet i DNK (juridisk eining). I tillegg til sokneråd og kyrkjemøte er fellesråd og bispedømeråd lovheimla i gjeldande lover.

Parallelt med utviklinga i DNK, har det skjedd viktige steg fram mot den religionsfridomen vi har i Norge i dag (grunnlovsfesta i 1964).

Grunnlova sin § 16 har som intensjon å sikre religionsfridomen samstundes som paragrafen gjev særlege bestemmingar for DNK (Norges folkekirke) som vert støtta av staten og som krev eiga lovgjeving. Paragraf 16 i Grunnlova legg som premiss at det også i framtida skal vere eit særlege tilhøve mellom staten og DNK, «en kan si at Grunnloven forplikter staten til en særlig, aktivt støttende politikk overfor Den norske

kirke, slik at den norske kirke forblir Norges folkekirke.» På den andre side kan ein seie at det vert stilt visse krav til DNK for at ho, også i framtida skal vere Folkekyrkja. I forarbeidet til Grunnlova § 16 var det eit mål å sikre at DNK m.a. vert ført vidare som ei open, inkluderande og landsdekkjande folkekyrkje med dåp som det einaste medlemskriterium. I kyrkja skal det vere rom for ulike grader av trusengasjement, ulike kulturar, tradisjonar og teologiske retningar. DNK skal vere landsdekkande og by folk til gudstenester og andre kyrkjelege handlingar i heile landet.

Tilhøvet mellom stat, samfunn, religion og livssyn har dei siste tiåra fått stadig større merksemd, og på landsbasis har ein aukande del av befolkninga i dag inga tilknytning til bestemte tru- og livssynssamfunn. På slutten av 1950-talet og gjennom 1960 åra då ein arbeidde med Lov om trdomssamfunn og ymist anna (vedteken i 1969), var 96% av innbyggjarane i Norge medlemar av DNK og om lag like stor del av dei borna som vart fødte vart døypte. Konfirmasjonsandelen var 94% og 84,5% av alle ekteskap vart inngått i DNK. I denne perioden var det berre 25 000 personar som var omfatta av SSB sin kategori «innvandrere» og «norskfødde med innvandrarforeldre». Av dei som ikkje var medlemar i DNK (130 000) tilhørde dei fleste andre protestantiske kristne kyrkjer.

Utviklinga viser at i dag er 73% av innbyggjarane i Norge medlemar av DNK, 58% av borna som er fødte vert døypte, 63% av landet sine 15 åringar vert konfirmert og 38% vel vigsel i DNK. Dette biletet ser noko annleis ut i Herøy der 79,4% av innbyggjarane er medlemar i DNK medan 8,7% av innbyggjarane er medlemar i andre tru- og livssynssamfunn (statistikk: SSB). Av dei borna som vert fødte vert 79% døypte i DNK og 87% av 15 åringane (medlemar) vart konfirmert i DNK i 2016. Denne differansen mellom Herøy og landsgjennomsnittet viser at det er stor skilnad i landet vårt når det gjeld religiøs tilknytning og mangfald.

I departementet sitt høyringsnotat vert det vist til at lovgivinga på tru- og livssynsfeltet ikkje er godt nok tilpassa det religiøse og kulturelle mangfaldet vi har i dag. Målet har difor vore å få til ei felles lov som sikrar likebehandling og som gjev eit forenkla regelverk for alle livssyn og trdomssamfunn.

Som bakgrunn for lovforslaget som no er ute til høyring ligg eit breitt kyrkjeleg og offentleg utgreiingsarbeid. For kyrkje sin del starta dette i 1998 med utvalet som kom med utgreiinga «Same kyrkje – ny ordning». Konkret førte dette til endring i Grunnlova i 2012, og «kongens særskilte kirkestyring» vart avvikla, det var altså ikkje lenger ei formell binding mellom kyrkje og stat men ein innførte det nye omgrepet «Folkekyrkja».

Når det gjeld utviklinga for andre trdomssamfunn, må ein nemne NOU frå 2013: «Det livssynsåpne samfunn» som tok utgangspunkt i at statens si fremste oppgåve i tru- og livssynspolitik er å sikre og beskytte tru- og livssynsfridomen. Vidare er grunnlaget i EMK art. 9:

«Enhver har rett til tankefrihet, samvittighetsfrihet og religionsfrihet»....

og Grunnlova § 16 som har denne ordlyden:

«Alle innbyggere i riket har rett til fri religionsutøvelse. Den norske kirke, en evangelisk–luthersk kirke, forblir Norges folkekirke og understøttes som sådan av staten. Nærmere bestemmelser om Kirkens ordning fastsettes ved Lov. Alle tro- og livssynssamfunn skal understøttes på lik linje».

Med dette bakteppet er altså målet å modernisere lovverket, forenkle forvaltinga samstundes som ein får betra kontroll og tilsyn og sikrar likare behandling av DNK og alle andre TOL samt å halde fram med frigjerings av DNK frå staten.

Spørsmålet er då om dette krev ei eiga særlov eller om det skal vere ein del av ei felles lov for DNK og alle andre trdomssamfunn? Vidare i kor stor grad det er ønskeleg med detaljerte lovparagrafar.

I utgangspunktet vil det i ei slik høyring vere veldig forskjellig utgangspunkt om ein er kommune eller kyrkjeleg fellesråd. I denne saka har ein difor for det meste teke utgangspunkt i kyrkjeleg fellesråd sin ståstad og sett på korleis forslag til ny lov påverkar tilhøva internt i DNK og tilhøvet mellom kommunen og DNK.

Nokre hovudspørsmål i høyringsnotatet

Erstatte særlover med Felles rammelov for DNK og TOL

DNK har i dag si «eiga» Lov om den norske kyrkje, som har mange og til dels detaljerte paragrafar om staten og kommunane sitt økonomiske ansvar, medlemskap, røysterett, val, sokneråd, kyrkja si organisering, kyrkjebygg og mykje meir. I tillegg finnast det eiga lov Om gravplasser.

I høyringa vert kommune og fellesråd inviterte til å kome med sine synspunkt på at 3 lover som regulerer trdomssamfunna og DNK vert erstatta med ei ny felles lov.

Betydning av forslag til ny lov for andre tru- og livssynssamfunn

I forarbeidet til grunnlova sin § 16 er det lagt som premiss at staten skal føre ein aktivt støttande tru- og livssynspolitikk som skal sikre både individuell og kollektiv religionsfridom, i dette ligg også ei plikt for staten til å bidra med økonomisk stønad til andre tru- og livssynsamfunn. I departementet sitt høyringsnotat har «aktiv støttende tros- og livssynspolitikk» blitt definert slik: «betyr i denne sammenhengen at det offentlige fortsatt skal bidra med lovgiving om og finansiering av Den norske kirke og andre tros- og livssynssamfunn som understøtter utøvelse av religion og livssyn....»

Tru- og livssynsfridom er prinsipielt ikkje eit hinder for at staten kan sette krav til eventuell økonomisk stønad også til andre tru- og livssynssamfunn (som ein gjer til DNK). Krav kan handle om både organisering, reglar og om korleis religionen vert praktisert eller etikk/verdiar som trdomssamfunnet/livssynssamfunnet står for. I dag vert det ikkje stilt slike krav til samfunna før ein evt. tildeler tilskott medan det vert stilt fleire konkrete krav til DNK i same sak.

Gjeldande Grunnlov forpliktar staten til å «understøtte» alle tru- og livssynssamfunn», men det er ikkje spesifisert kva slag organisasjonar eller verksemdar som kjem inn under denne bestemminga. Det har difor vorte eit behov for konkretisering/definering av kven som er omfatta av Grunnlova § 16. I lovframlegget er det no lagt opp til at TOL som skal få stønad må ha meir enn 500 medlemar over 15 år (har høve til å organisere seg saman for å nå dette talet).

Betydning av forslag til ny rammelov for DNK

For DNK sin del vert dette ei svært omfattande lovendring. Lov om Den norske kyrkje frå 1996 med sine 40 paragrafar vert foreslått erstatta med nye paragrafer i forslag til ny lov som omhandlar alle livssyn og trdomssamfunn der verken kyrkjeleg fellesråd, bispedømeråd eller kyrkjerådet er omtala. Forslaget til ny lov har fylgjande kapittel som handlar om DNK:

- Kap. 1 Lovens formål og virkeområde. Medlemskap i tros- og livssynssamfunn

- Kap. 2 Registrering av tros- og livssynssamfunn. Tilskudd til tros- og livssynssamfunn
- Kap. 3 Om den norske kirke (9 paragrafar)
- Kap. 9 og 10 Forslag til ny offentlig finansieringsform
- Kap. 11 Kulturhistoriske viktige kyrkjebygg
- Kap. 12 OVF
- Kap. 18 Medlemskap
- Kap. 22 Gravplassforvaltning

Kyrkjelova har til dels svært detaljerte reglar for ansvar mellom dei ulike organa, kommunen sitt ansvar for sokn og fellesråd, sakshandsamingsreglar, reglar om val og mykje meir. Forslaget til lov som no ligg ute til høyring har no eitt kapittel som spesifikt handlar om DNK og som skal erstatte Kyrkjelova.

I lovforslaget er soknet og DNK lovfesta som eige rettssubjekt, prestetenesta si organisering er lovfesta medan Kyrkjemøtet får mynde til å fatte vedtak om resten av organiseringa og fordeling av oppgåver, dette vert grunngjeve med at kyrkja skal få fridom til å organisere seg sjølv.

Nedanfor fylgjer ei kort orientering om innhaldet i lovforslaget:

Lovforslaget § 8 seier at formålet er å legge til rette for at «DNK forblir en demokratisk og evangelisk landsdekkende evangelisk-luthersk folkekirke». I høyringsnotatet (pkt. 6.2.3.2): «statens plikt til å understøtte Den norske kirke som evangelisk-luthersk folkekirke må først og fremst være å legge de økonomiske, rettslige og organisatoriske forholdene til rette for at Den norske kirke «forblir» Norges folkekirke»

Paragraf 9 slår fast at soknet er den grunnleggande eininga i DNK og at soknet er eige rettssubjekt som har rettar og pliktar (kan verte saksøkt). Soknerådet «opptrer på vegne av soknet» og Kyrkjerådet «opptrer på vegne av rettssubjektet DNK», denne mynden kan verte lagt til anna organ.

Paragraf 10 gjev mynde til kyrkjerådet til å gjere vedtak i saker vdk. Grunnlag, lære, liturgiar, kyrkjeleg organisering, inndeling og val.

Paragraf 12 omhandlar finansiering, og i denne paragrafen er det lagt fram 2 alternative framtidige finansieringsmodellar for DNK:

- a. Vidareføring av dagens ordning med delt ansvar mellom stat og kommune
- b. Full finansiering frå staten (via kyrkjerådet)

I begge desse alternativa er det gjeve rom for at kyrkjemøtet har høve til å vedta innføring av medlemsavgift.

Ad a.

I denne modellen gjev staten direkte tilskott til kyrkjerådet som fordeler midlane ut til prestetenesta (bispedøme/prosti) og den kyrkjeleg verksemda på nasjonalt og regionalt (bispedøme) nivå. Kommunen gjev tilskott til den kyrkjelege verksemda i kommunane, m.a. Til bygging, vedlikehald og drift av kyrkjebygg. Tilskottet skal vere nok til at kyrkjebygga lokalt vert haldne i forsvarleg stand og kan brukast til gudstenester og andre kyrkjelege handlingar. Tilskottet skal vidare vere nok til den vanlege kyrkjelege drifta slik ho er lista opp i gjeldande lov §15.

Ad b.

Modell b. legg opp til at staten gjev tilskott til prestetenesta og den kyrkjelege verksemda nasjonalt og regionalt (som i alternativ a.). I denne modellen er det også

staten som skal gje tilskott til kyrkja si lokale verksemd, som i alt. A, berre det at det ikkje lenger er ein lovheimel til denne drifta.

Det finnast for så vidt gode argument for begge desse alternativa, men for dei fleste fellesråd er dagens ordning ei god ordning (alt a). I dagens finansieringsordning er det nærleik mellom bevilgande mynde (kommunestyre) og mot takande part (den lokale kyrkje). I denne modellen er det ein fysisk nærleik som gjer at ein kan få ein god dialog mellom den som forvaltar midlane og den som løyver midlane, noko som gjev eit oversiktleg system som er lett å få oversikt over/kontrollere bruk av midlar. Det kan likevel virke som begge dei alternative modellane vil føre til eit svekka offentleg ansvar for finansiering, og det er viktig at det offentlege ansvaret slik det er uttrykt gjennom Kyrkelova § 15 og i det statlege ansvaret for Trusopplæringsreforma må verte klarlagt i lova. Pålagt medlemsavgift vert for tida ikkje vurdert som eit alternativ.

Paragraf 13 slår fast at kyrkjene er soknet sin eigedom (som i dag).

Paragraf 14 handlar om prestane, prostane og biskopane si teneste. Det vert her slått fast at kvart sokn skal vere tildelt presteteneste, kvart prosti skal ha prost og kvart bispedøme biskop. Vidare omhandlar § 14 meir om prestetenesta og tilsette i rettssubjektet DNK sine rettar til bustad, pensjon og diverse anna. I tillegg til dei som er tilsette i DNK finnst det i dag ca. 6500 tilsette i kyrkjeleg fellesråd, i forslag til ny lov er ikkje kyrkjeleg fellesråd nemnt og enda mindre er det drøfta korleis framtida til fellesrådet sine tilsette skal verte. Det har, med rette vore stilt mange kritiske spørsmål til akkurat dette spørsmålet, og dette er enno ikkje svart på.

Paragraf 15 handlar om medlemsregister som er tenkt vidareført som i dag.

Paragraf 16 gjev kyrkjemøte mynde til å avgjere om forvaltningslova, offentleglova og arkivlova skal gjelde slik dei gjer i dag, eller om dette skal endrast.

I tillegg til dei paragrafane som er nemnt ovanfor finnast det nokre paragrafar som gjeld både DNK og andre TOL, m.a. politiattest og tilpassing til gravplasslova og ekteskapslova.

Vurdering

Det har vore arrangert diverse møter og seminar i samband med denne høyringa, og vurderingane i saka her byggjer for det meste på argument slik dei har vore lagt fram av KA, kyrkerådet og kulturdepartementet.

Med utgangspunkt i grunnlova § 16 der DNK er gjeven ei særstilling mellom dei andre Tru- og livssynssamfunna, vert det hevda at DNK for framtida vil vere best tent med å framleis ha eiga særlov som sikrar organisering, ansvar og mynde. I denne bør statleg og kommunal finansiering vere sikra som ei plattform for ei vidare utvikling av ei landsomfattande demokratisk kyrkjeordning med ein forenkla struktur der forholda mellom kyrkja sine rettssubjekt er avklart (sokneråd/kyrkjemøtet), sokneråd og fellesråd er lovfesta og det er avklart at det skal vere ei arbeidsgjevarline som sikrar sokna si sjølvstendige og rettslege handlingsevne. Dersom det ikkje vert utarbeidd eiga lov for DNK må ein få inn klarare mynde om ansvar og oppgåver.

Det kan sjå ut som om departementet sitt forslag til ny lov gjev ein noko svakare finansiell forplikting for stat og kommune ovanfor DNK. Lovforslaget har paragrafer

som gjev til dels store endringar på strukturen i DNK, dette er endringar som ikkje er tilstrekkeleg utgreia og dei er heller ikkje brei semje om desse. Det vert mellom anna vist til at konsekvensen av at fellesrådet ikkje lenger er eit lovfesta organ ikkje er utgreidd, i munnleg framstilling vert det likevel sagt at departementet har lagt til grunn at fellesrådet skal vidareførast som arbeidsgjevar. Det fører til at det er stor usikkerheit med kva som er tenkt for alle dei ca. 6500 arbeidstakarane som er tilsett i fellesråd i Norge, dersom lovforslaget går igjennom har kyrkjerådet mynde til å avgjere om fellesrådet skal halde fram (då evt. som eit ikkje lovheimla organ) . I tillegg er rammeloven svak når det gjeld sokna sin grunnleggande karakter og alle oppgåvene som i dag er lovheimla i gjeldande lov.

Det positive med lovforslaget er at det vert skapt ein økonomisk understøttande religionspolitikk for alle livssyn- og trdomssamfunn i Norge. Når det gjeld tilhøvet mellom kommunane og dei andre trdomssamfunna vil ei ny lov gje slutt på den ikkje tilsikta konsekvensen av auka tilskott til andre trdomssamfunn på bakgrunn av redusert medlemsatal i DNK. Ein ser også at DNK si særstilling med tilhøyrande bindingar og økonomiske forpliktingar er anerkjent m.a. ved at det er lovfesta tilskott til presteteneste over heile landet og lokal gravplassdrift er sikra.

For DNK sin del sit ein likevel att med fleire opne spørsmål om framtidig finansiering fordi mest ingen av kyrkja sine noverande mål er tekne inn i lovtekst, m.a. kan ein her tenkje seg at trusopplæring, kyrkjelege undervisning og administrasjon/leiing vert råka hardt. I tillegg finnast det føremål som kyrkemusikk, diakoni og finansiering av nye kyrkjebygg som også kan verte svekka.

Til høyringa

I saka så langt har ein prøvd å gjere greie for bakgrunn til nytt lovforslag og kva konsekvensar dette forslaget fører til for DNK. Avkryssing-skjemaet som høyrer til denne høyringa har i alt 28 spørsmål, og desse er utforma på ein til dels krevjande måte som kan føre til at svar på eit spørsmål «fangar» svar i andre spørsmål. Det finnast også viktige spørsmålsstillingar som ikkje er stilt i dokumentet, og ein kan gje utfyllande kommentarar til dette.

Når det gjeld spørsmåla som er stilt bør ein særleg sjå på spørsmål 19 der det vert stilt spørsmål om Kyrkjemøtet skal få mynde til å fastlegge organiseringa for kyrkja, spørsmål 20 der ein spør om Kyrkjemøtet sentralt skal få mynde til å legge fast bestemmingane om kyrkjebygg samt spørsmål 26 om framtidig ansvar for gravplassforvaltning/drift av gravplassane. Viktig er også spørsmål 23 om soknet og DNK si vidare framtid som eigne rettssubjekt og desse sine oppgåver samt spørsmål 24 a/b om framtidig finansiering av DNK.

Vedlagt fylgjer KA sitt utgangspunkt for drøfting av spørsmåla i denne høyringa, og ein legg opp til at Herøy kommunestyre sitt høyringssvar tek utgangspunkt i denne drøftinga og fylgjer denne argumentasjonsrekka.

Fosnavåg, 05.12.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Marit Sævik Leinebø
Kyrkjeverje

UTKAST TIL LOV OM TROS- OG LIVSSYNSSAMFUNN (TROSSAMFUNNSLOVEN)

Kapittel 1. Lovens formål og virkeområde. Medlemskap i tros- og livssynssamfunn

§ 1. Formål og virkeområde

Formålet med loven er å understøtte tros- og livssynssamfunn.

Med tros- og livssynssamfunn menes i denne loven sammenslutninger for felles utøvelse av en religiøs tro eller et sekulært livssyn.

Som tros- eller livssynssamfunn regnes ikke sammenslutninger som

- a) primært framstår som virtuelle fellesskap,
- b) har politisk, humanitær, kulturell eller forretningsmessig virksomhet som hovedformål,
- c) har helse eller selvutvikling som hovedformål,
- d) har bekjempelse av religion eller livssyn som hovedformål,
- e) har et rent filosofisk formål.

Loven gjelder for alle tros- og livssynssamfunn. Kapittel 2 gjelder ikke for Den norske kirke, og kapittel 3 gjelder bare for Den norske kirke.

Loven gjelder ikke for Svalbard.

§ 2. Inn- og utmelding

Den som er over 15 år, kan melde seg inn i eller ut av tros- eller livssynssamfunn. Foreldre med foreldreansvar kan melde barn under 15 år inn i eller ut av tros- eller livssynssamfunn. Barn som har fylt 12 år, må gi samtykke til inn- og utmelding.

Barn har rett til å bli hørt i tråd med barnelovens alminnelige bestemmelser i alle saker som gjelder deres utøvelse av tro eller livssyn.

Tros- og livssynssamfunnene fastsetter selv vilkår for medlemskap og framgangsmåte for innmelding i samfunnet. Utmelding kan alltid skje skriftlig.

Kapittel 2. Registrering av tros- og livssynssamfunn. Tilskudd til tros- og livssynssamfunn

§ 3. Registrering av tros- og livssynssamfunn

Et tros- eller livssynssamfunn kan bli registrert når det er fast organisert, og har minst 500 medlemmer som

- a) har fylt 15 år,
- b) selv har meldt seg inn, eller som har blitt innmeldt av foreldre eller verge,
- c) er bosatt i riket, og som
- d) ikke er medlem i Den norske kirke eller annet registrert tros- eller livssynssamfunn.

Antallskravet kan oppfylles ved at likeartede samfunn søker om å bli registrert i fellesskap.

Dersom muligheten etter annet ledd er uttømt, kan kravet om mer enn 500 medlemmer etter første ledd fravikes når helt særlige forhold tilsier at det bør gis tilskudd eller vigselmyndighet til et trossamfunn som tilhører en veletablert religion eller trosretning internasjonalt, og som har vært virksom i Norge i mange år.

Samfunnet skal uten opphold gi melding om endringer i opplysningene som lå til grunn for registreringen.

Når registreringsvilkårene ikke er oppfylt, eller ved brudd på andre krav gitt i eller i medhold av denne loven, kan tros- eller livssynssamfunnet nektes eller fratas registrering.

Kongen kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om krav til søknad om registrering, plikten til å opplyse om endringer og om tap av registrering.

§ 4. *Krav om og tildeling av statstilskudd*

Registrert tros- eller livssynssamfunn kan kreve tilskudd fra staten.

Tros- eller livssynssamfunnet skal benytte statstilskuddet til tros- eller livssynsformål.

Tilskuddet beregnes etter tros- eller livssynssamfunnets medlemstall. Som tilskuddstellende medlem regnes bare person som fyller vilkårene i § 3 første ledd bokstav a–d.

Satsen for tilskudd per medlem fastsettes årlig og reguleres i samsvar med endringene i statens tilskudd til Den norske kirke. Følgende tilskudd til Den norske kirke skal ikke inngå i reguleringsgrunnlaget for tilskuddssatsen:

- a) tilskudd til oppgaver Den norske kirke utfører på vegne av det offentlige,
- b) investeringstilskudd til kirkebygg fra før 1900,
- c) tilskudd til utgifter som følger av Den norske kirkes særlige stilling.

Samfunnet skal når det fremmer krav om tilskudd, skriftlig bekrefte at det er kjent med og vil overholde vilkårene for tilskudd i § 6.

Kongen kan gi forskrift om plikt til å opplyse om fødselsnummer for hvert enkelt medlem i tros- og livssynssamfunn til bruk i saker om registrering etter § 3 og i saker om tilskudd etter § 4. Opplysningene kan jevnføres med opplysninger fra Det sentrale folkeregister, Den norske kirkes medlemsregister og andre tros- og livssynssamfunn for å kontrollere at vilkårene for registrering og tilskudd er oppfylt.

Reglene i statistikkloven om plikt til å gi opplysninger til utarbeidelse av offisiell statistikk gjelder ikke for opplysninger som er gitt etter regler med hjemmel i sjette ledd.

Kongen kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om fastsetting av tilskudd og om framsetting av kravet om tilskudd.

§ 5. *Regnskap og rapport*

Alle registrerte tros- og livssynssamfunn skal hvert år sende inn rapport om virksomheten. Tros- og livssynssamfunn som mottar tilskudd, skal dessuten hvert år sende inn

regnskap. Regnskapet skal være revidert av statsautorisert eller registrert revisor. Revisor skal opplyse særlig om eventuelle bidrag til virksomheten fra utlandet.

Kongen kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om regnskap og rapport og om krav om tilbakebetaling.

§ 6. *Vilkår for statstilskudd*

Tros- eller livssynssamfunn som begår alvorlige lovbrudd, kan nektes tilskudd etter § 4. I vurderingen skal det legges særlig vekt på brudd på lovbestemmelser som skal beskytte barns interesser, brudd på diskrimineringslovgivning og brudd på lovbestemmelser som skal hindre oppfordring til hat eller vold.

Tros- eller livssynssamfunn som utfører, oppfordrer til eller uttrykker støtte til handlinger som utgjør en alvorlig krenkelse av andres rettigheter og friheter, kan nektes tilskudd etter § 4. Samfunn som organiserer eller oppmuntrer til oppvekstvilkår for barn som er klart skadelige, skal nektes tilskudd.

Tros- eller livssynssamfunn som tar imot bidrag fra stater som ikke respekterer retten til tros- og livssynsfrihet, kan nektes tilskudd etter § 4.

Tilskudd kan kreves tilbakebetalt dersom et samfunn bryter kravene gitt i eller i medhold av loven her.

Kongen kan gi forskrifter om gjennomføringen av bestemmelsene i denne paragrafen.

§ 7. *Forvaltning og tilsynsmyndighet*

Departementet fatter vedtak i alle saker etter dette kapitlet.

Departementet fører kontroll med at tros- og livssynssamfunn oppfyller sine plikter etter denne loven og at krav og vilkår for registrering og tilskudd er oppfylt.

Kongen kan gi forskrift om at oppgavene etter denne paragraf kan overføres til fylkesmannen og kan også bestemme at de kan samles ved ett fylkesmannsembete.

Kapittel 3. Om Den norske kirke

§ 8. *Kapitlets formål*

Formålet med bestemmelsene i dette kapitlet er å legge til rette for at Den norske kirke forblir en demokratisk og landsdekkende evangelisk-luthersk folkekirke.

§ 9. *Soknet og Den norske kirke*

Soknet er den grunnleggende enheten i Den norske kirke og kan ikke løses fra denne.

Den norske kirke, så vel som det enkelte sokn, er et eget rettssubjekt og har rettigheter og forpliktelser, er part i avtaler med private og offentlige myndigheter og har partsstilling overfor domstol og andre myndigheter.

Kirkemøtet opptrer på vegne av rettssubjektet Den norske kirke, og menighetsrådet på vegne av soknet, når det ikke er fastsatt i medhold av § 10 annet ledd at myndigheten er lagt til et annet organ.

§ 10. Kirkemøtet

Kirkemøtet fastsetter kirkens grunnlag og lære og alle liturgier og gudstjenstlige bøker.

Kirkemøtet gir nærmere bestemmelser om kirkens organisering, kirkelig inndeling, kirkelige organer og om valg til disse.

Kirkemøtet kan ikke treffe vedtak eller gi instruks i enkeltsaker som det tilligger organer for soknet å avgjøre.

§ 11. Kirkelig stemmerett og kirkevalg

Hvert medlem i Den norske kirke som bor i soknet, og som vil ha fylt 15 år innen utgangen av valgåret, har kirkelig stemmerett. Kirkemøtet gir bestemmelser om valgbarhet, tap av valgbarhet og uttrede av kirkelige organer.

Kirkelige valg holdes samtidig med, og i lokaler i umiddelbar nærhet av, offentlige valg.

§ 12. Finansiering av Den norske kirke

Alternativ ved fortsatt delt finansieringsansvar mellom stat og kommune:

Staten gir tilskudd til prestetjenesten og kirkens virksomhet nasjonalt og regionalt. Staten kan også gi tilskudd til andre kirkelige formål.

Vilkår for tilskudd etter § 6 gjelder tilsvarende for Den norske kirke.

For regnskapet til rettssubjektet Den norske kirke gjelder regnskapsloven om ikke departementet har fastsatt andre bestemmelser i forskrift.

Kommunen gir tilskudd til kirkelig virksomhet i kommunen, herunder tilskudd til bygging, vedlikehold og drift av kirkebygg. Tilskuddet skal sørge for at kirkebyggene holdes i forsvarlig stand og kan benyttes til gudstjenester og kirkelige handlinger. Tilskuddet skal også sørge for at soknene har tilfredsstillende bemanning ved gudstjenester og kirkelige handlinger og tilstrekkelig administrativ hjelp.

Kommunal tjenesteyting kan tre i stedet for tilskudd etter fjerde ledd.

Kommunen kan ta opp lån for å finansiere disse formålene, og kommuneloven § 50 gjelder da tilsvarende.

Et sokn kan ikke tas under konkurs eller åpne gjeldsforhandlinger etter konkursloven.

Kirkemøtet kan bestemme at medlemmer av Den norske kirke skal betale medlemskontingent.

Alternativ ved fullt statlig finansieringsansvar:

Staten gir tilskudd til prestetjenesten og kirkens virksomhet nasjonalt og regionalt.

Staten gir også tilskudd til kirkelig virksomhet lokalt, herunder tilskudd til bygging, vedlikehold og drift av kirkebygg. Tilskuddet skal sørge for at kirkebyggene holdes i forsvarlig stand og kan benyttes til gudstjenester og kirkelige handlinger. Tilskuddet skal også

sørge for at soknene har tilfredsstillende bemanning ved gudstjenester og kirkelige handlinger og tilstrekkelig administrativ hjelp.

Vilkår for tilskudd etter § 6 gjelder tilsvarende for Den norske kirke.

For regnskapet til rettssubjektet Den norske kirke gjelder regnskapsloven om ikke departementet har fastsatt andre bestemmelser i forskrift.

Et sokn kan ikke tas under konkurs eller åpne gjeldsforhandlinger etter konkursloven.

Kirkemøtet kan bestemme at medlemmer av Den norske kirke skal betale medlemskontingent.

§ 13. Kirker

Kirkene er soknets eiendom med mindre annet følger av særskilt rettsgrunnlag. Kirkemøtet gir regler om krav til kirke, forvaltning av kirke og tilhørende fond, kirkens inventar og utstyr, og om bruk av kirke, herunder betaling for bruk.

§ 14. Prestenes, prostenes og biskopenes tjeneste mv.

Hvert sokn skal være betjent av prest, hvert prosti av prost og hvert bispedømme av biskop.

All prestatjeneste skal organiseres slik at prestene kan utøve sin tjeneste i samsvar med ordinasjonens forutsetninger og forpliktelser.

(Departementet kan pålegge en kommune å stille tjenestebolig til rådighet for prest i Den norske kirke. Staten dekker i tilfelle kommunens utgifter etter regler fastsatt av Kongen.)

Kirkelig tilsatte som er overført fra staten til Den norske kirke, har rett til uttak av avtalefestet pensjon tilsvarende ordningen i Hovedtariffavtalen i staten, i samsvar med det som er fastsatt i lov 25. juni 2010 nr. 28 om avtalefestet pensjon for medlemmer av Statens pensjonskasse og i lov 28. juli 1949 nr. 26 om Statens pensjonskasse. Retten til uttak forutsetter medlemskap i Statens pensjonskasse og gjelder fram til 1. januar 2021.)

§ 15. Den norske kirkes medlemsregister

Personer som er medlem i Den norske kirke, registreres i et sentralt medlemsregister.

Det skal føres register over personer som blir døpt, konfirmert, vigslet til ekteskap og jordfestet ved prest i Den norske kirke samt over personer som melder seg inn i eller ut av Den norske kirke. Disse opplysningene kan inntas i medlemsregisteret.

Nærmere regler om registerføringen gis av Kirkemøtet.

§ 16. Saksbehandlingsregler

Kirkemøtet bestemmer om, og med hvilke unntak og særregler, forvaltningsloven, offentleglova og regler om offentlige organer i arkivlova skal gjelde for virksomheten som drives av kirkelige organer.

Forslag til vesentlige endringer i bestemmelsene i dette kapitlet skal forelegges Kirkemøtet.

Kapittel 4. Forskjellige bestemmelser

§ 17. Rett til permisjon fra arbeid mv.

Den som har andre religiøse høytidsdager enn de offentlige helligdagene, har rett til fri fra arbeid, skolegang, obligatorisk undervisning ved universitet og høyskole, tjenesteplikt og lignende i opp til to selvvalgte dager hvert år i forbindelse med høytider etter vedkommendes religion.

Arbeidstaker som ønsker å benytte retten til fri, skal varsle arbeidsgiver senest 14 dager på forhånd.

Arbeidsgiver kan kreve at arbeidstaker innarbeider fridagene. Etter drøfting med arbeidstaker fastsetter arbeidsgiver når innarbeidingen skal skje. Innarbeidingen regnes ikke som overtid selv om arbeidstiden overstiger alminnelig arbeidstid i henhold til arbeidsmiljøloven.

Student som ønsker å benytte retten til fri fra obligatorisk undervisning, skal varsle lærestedet senest 4 uker på forhånd.

§ 18. Registerføring og avleveringsplikt

Kongen kan gi forskrifter med nødvendige regler om registerføring og plikt til å avlevere samfunnenes offentlige bøker.

§ 19. Politiattest

Tros- og livssynssamfunn kan kreve fremleggelse av barneomsorgsattest som nevnt i politiregisterloven § 39 første ledd, av person som lønnet eller ulønnet skal tilsettes, utføre oppgaver eller inneha tillitsverv der vedkommende vil ha omsorg for eller oppgaver knyttet til mindreårige.

§ 20. Gravplass

Kongen kan tillate at tros- eller livssynssamfunn får ha egen gravplass og sette vilkår for dette. Gravplassloven gjelder da tilsvarende så langt den passer.

§ 21. Ikrafttredelse

Loven trer i kraft fra den tid Kongen bestemmer. Enkeltbestemmelser i loven kan settes i kraft til ulik tid.

Kongen gir nødvendige overgangsbestemmelser.

Det gjøres følgende endringer i andre lover:

1. Ekteskapsloven

Ekteskapsloven § 12 første ledd bokstav a skal lyde:

Vigsler er:

a. prest i Den norske kirke og person som er tildelt vigselsmyndighet i et tros- eller livssynssamfunn som er registrert etter lov om tros- og livssynssamfunn.

§ 12 annet ledd skal lyde:

Departementet kan gi forskrifter om tildeling og tilbaketrekking av vigselsrett for vigslere i registrerte tros- og livssynssamfunn.

§ 12 nytt tredje ledd skal lyde:

Ritual for vigsel etter denne paragrafs første ledd bokstav a skal godkjennes av departementet.

Ekteskapsloven § 13 første og annet ledd skal lyde:

En vigsler som nevnt i § 12 bokstav a, kan nekte å foreta vigsel dersom en av brudefolkene ikke er medlem av tros- eller livssynssamfunnet, eller ingen av dem tilhører samfunnet.

Den som er prest i Den norske kirke eller vigsler i et annet trossamfunn kan nekte å foreta vigsel dersom en av brudefolkene er skilt og den tidligere ektefellen lever, eller dersom brudefolkene er av samme kjønn.

Ekteskapsloven § 13 nytt tredje ledd skal lyde:

Nekting etter grunnene i første og annet ledd skal praktiseres likt for kvinner og menn.

Ekteskapsloven § 16 første ledd tredje punktum oppheves.

2. Kirkeloven

Loven i sin helhet oppheves og erstattes av bestemmelser i ny lov om tros- og livssynssamfunn.

3. Lov om trdomssamfunn og ymist anna

Loven i sin helhet oppheves og erstattes av bestemmelser i ny lov om tros- og livssynssamfunn.

4. Lov om tilskudd til livssynssamfunn

Loven i sin helhet oppheves og erstattes av bestemmelser i ny lov om tros- og livssynssamfunn.

5. Gravferdsloven

Lovens kortnavn endres, slik at lovens tittel lyder:

Lov om gravplasser, kremasjon og gravferd (*gravplassloven*).

Betegnelsen *kirkelig fellesråd* endres i følgende paragrafer til *gravplassmyndigheten*: § 3 overskriften og § 3 første ledd, § 6 annet ledd, § 7 første og annet ledd, § 13 annet, tredje og fjerde ledd, § 14 første og fjerde ledd, § 16 første og annet ledd, § 17 første ledd og § 21 første og annet ledd.

Betegnelsen *bispedømmerådet* endres i følgende bestemmelser til *fylkesmannen*: § 4 første ledd, § 21 første ledd og § 24 første ledd.

§3. Gravplassmyndighetens og kommunens ansvar

(Ny overskrift)

Annet ledd skal lyde:

Utgifter til anlegg, drift og forvaltning av gravplasser utredes av kommunen etter budsjettforslag fra soknet. Etter avtale med soknet kan kommunal tjenesteyting tre i stedet for særskilt bevilgning til dette formål.

Nytt tredje ledd skal lyde:

Kommunen kan ta opp lån for å finansiere disse formålene, og kommuneloven § 50 gjelder da tilsvarende.

§ 23. Forvaltningsansvar

Første og annet ledd skal lyde:

Det organet som etter Kirkemøtets beslutning opptrer på soknets vegne i saker vedrørende drift og forvaltning av gravplass, er lokal gravplassmyndighet etter loven her.

Etter søknad fra kommunen kan fylkesmannen ved forskrift treffe vedtak om at ansvaret som lokal gravplassmyndighet etter loven her skal overføres til kommunen.

Nytt fjerde ledd skal lyde:

Lokal gravplassforvaltning, krematorium eller i særlige tilfeller annen virksomhet med oppgaver etter loven her, skal skaffe til veie opplysninger og gi slik uttalelse som departementet ber om.

§ 24. Klageadgang

skal lyde:

Enkeltvedtak som er truffet av gravplassmyndigheten eller kommunen etter loven her eller etter regler i medhold av loven, kan påklages til fylkesmannen.

Enkeltvedtak som er truffet av fylkesmannen etter loven her eller etter regler i medhold av loven, kan påklages til departementet.

SPØRRESKJEMA PÅ KULTURDEPARTEMENTETS HJEMMESIDE (WWW.REGJERINGEN.NO/2572665)

Nr.	Spørsmål/problemstilling	Enig	Uenig	Viktig	Ikke viktig	Ikke relevant	Kommentarfelt
1	Dagens tre lover erstattes med en felles lov om tros- og livssynssamfunn, jf. Kap. 6,8,18 og §1						
2	Lovens formål skal være å understøtte tros- og livssynssamfunn						
3	Tros- og livssynssamfunn skal være sannslutninger for felles utøvelse av religiøs tro eller sekulært livssyn						
4	Dagens ordning om barns tilhørighet til tros- og livssynssamfunn oppheves						
5	Det settes minstekrav om 500 medlemmer over 15 år for å få tilskudd/bli registrert						
6	Krav om antall kan oppfylles ved at likeartede samfunn søker om å bli registrert i fellesskap						
7	Det gis hjemmel i loven for å fravike antallskravet i særlige tilfeller						
8	Må være registrert for å kunne tildeles vigselfrett, jfr. kap 7 og 19, §§ 3 og 4,§12						
9	Staten overtar kommunenes finansieringsansvar til tros- og livssynssamfunn utenom Den norske kirke						
10	Tilskudd til T&L samfunn utenfor Dnk skal beregnes utfra medlemsantall over 15 år.						

Nr.	Spørsmål/problemstilling	Enig	Uenig	Viktig	Ikke viktig	Ikke relevant	Kommentarfelt
11	Tilskudd til T&L utenfor Dnk skal endres tilsvarende tilskudd til Dnk						
12	Tilskudd til investeringer til kirkebygg i Dnk fra før 1900 skal ikke være med i beregningsgrunnlaget for andre T&L						
13	Tilskudd til oppgaver i Dnk på vegne av det offentlige skal ikke være med i grunnlag for å beregne tilskudd til andre T&L						
14	Tilskudd til Dnk som følger av Dnk sin særlige stilling, skal ikke inngå i grunnlaget for tilskudd til andre T&L						
15	T&L skal kunne nektes tilskudd dersom de mottar bidrag fra stater som ikke respekterer tros- og livssynsfrihet						
16	Fylkesmannen skal ha ansvar for registrering og tilskudd, samt føre tilsyn med virksomheten						
17	Fylkesmannen myndighet etter loven skal kunne ivaretas av ett fylkesmannsembete						
18	Dnk skal ha et eget kapittel i den nye felles-loven						
19	Det skal overlates til Kirkemøte å fastsette nærmere bestemmelser om kirkens organisering, kirkelig inndeling, kirkelige organer og valg til disse.						
20	Det skal overlates til Kirkemøte å fastsette bestemmelser om kirkebygg						
21	Kirkemøte skal fastsette om forvaltningslov, offentlighetslov og arkivlov skal gjelde for Dnk						

Nr.	Spørsmål/problemstilling	Enig	Uenig	Viktig	Ikke viktig	Ikke relevant	Kommentarfelt
22	Kirkemøte skal bestemme om medlemmer skal betale medlemskontingent						
23	Bestemmelsen om at soknet og Den norske kirke er selvstendige rettssubjekter skal videreføres						
24A	Dagens økonomiske modell med kommunal og statlig finansiering videreføres						
24B	Staten skal overta det ansvaret som kommunene i dag har for å finansiere Dnk						
25	Vigselsrett for T&L samfunn videreføres						
26	Den lokale kirkes ansvar for gravplassdrift og forvaltning skal videreføres som normalordning						
27	Fylkesmannen skal etter søknad fra kommunen kunne treffe vedtak om overføring av gravplassansvaret til kommunen						
28	Det ansvar som bispedømmet i dag har etter gravferdsloven, overføres til de enkelte fylkesmenn						

Nr	Spørsmål	E n i g	U e n i	Viktig	Ikke viktig	Kommentar
1	Dagens 3 lover erstattes av en felles lov	X				Gir sin tilslutning til hovedgrepet med å lage en felles lov, men tar visse forbehold om kap 3
1	Lovens formål	X				
5	Minstekrav 500 medlemmer		X	X		Mener kravet om 500 gir negativt utslag mindre trossamfunn. Foreslår 100
8	Registrering vigselfrett	X				
9	Staten overtar andre T&L	X				
12	Kirker før 1900 ikke med i beregningsgrunnlaget til andre tros- og livssynssamfunn	X				Som beregningsmodell er dette ok, men det er lite dekkende for å vurdere utgifter til kirker med store kulturminneverdier. Også andre tros- og livssynssamfunn har bygg med store kulturverdier.
13	Tilsk til oppgaver Dnk på vegne av det off ikke med	X		X		Samtidig avgjørende å anerkjenne økonomisk likeverdighet.
14	Tilsk som følger av Dnk særlige stilling ikke inngå	X		X		Statens mulighet til å ta ut tilskuddsformål fra reguleringsgrunnlaget må ikke anvendes på en måte som svekker den økonomiske likeverdigheiten
16/ 17	Fylkesmann tilsyn	X				

Nr	Spørsmål	E n g	U i g	Viktig	Ikke viktig	Kommentar
18	Den norske kirke eget kapittel	X		X		Bør også inneholde oppgaver for soknets organer
19	Det skal overlates KM å fastsette organisering..		(X)	X		Støttes, men under forutsetning av at soknets hovedoppgaver fastsettes i lov. KM organiseringskompetanse skjer da innenfor de rammene kirkeloven gir hjemmel for etter at ansvarsdelingen er fastlagt i lov.
20	KM fasetter bestemmelser om kirkebygg		(X)	X		Forutsetter at soknet er forvalter av egne bygg og at det ikke skjer en sentralisering av forvaltningsansvaret slik deler av høringsnotatet legger opp til.
21	KM bestemmer offlov, forvaltn lov, arkivlov	(X)				Rekkevidden av KM vedtak må utredes først. Ettersom Dnk finansieres av det offentlige kan det være gode grunner til at Stortinget fastsetter dette . Det er viktig at det offentlige sikrer seg åpenhet og transparens i bruk av fellesskapets midler. Det er også visse utfordringer ved å utvikle og forvalte eget kirkelig regelverk som man ikke vet om rekkevidden av i forhold til omgivelsene.
22	KM bestemme medl. kont.		(X)			Dersom det skal gis en slik kan den gis til rettssubjektene både sentralt og lokalt. Det er imidlertid usikkert om man overhodet trenger en slik hjemmel.

Soknet og Den norske

Soknets oppgaver må forankres i lovtekst

Nr	Spørsmål	E n i g	U e n i g	Viktig	Ikke viktig	Kommentar
24A	Dagens todelte finansiering videreføres	X		X		Kommunens ansvar tydeliggjøres, mottakerorgan lovfestes
24 B	Statlig fullfinansiering		X			Risiko for at maktforskyvning og sentralisering. Den lokalkirkelige nærhet og kontakt med kommunen svekkes og risiko for at den lokale folkekirke forvitrer
26	Gravplass videreføres	X		X		KA ønsker lovfesting av kirkelig forvaltningsorgan og part overfor kommunen og de pårørende
27	Fylkesmann kan etter søknad overlate ansvaret til kommunen		X			Kommunene bør ikke ensidig kunne overta ansvaret. Soknenes organ må gis plass i prosessen



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ERLEVIK	Arkivsaknr:	2016/769
		Arkiv:	L13

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
209/17	Formannskapet	28.11.2017
154/17	Kommunestyret	14.12.2017

SLUTTHANDSAMING: FOSNAVÅG HAMN, INDRE HAMN, GNR. 34, BNR. 379 M. FL.

Møtebehandling:

Kommunalsjef samfunnsutvikling Jarl Martin Møller og planleggar Erlend Sporstøl Vikestrand møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 28.11.2017

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn gnr. 34, bnr. 379 m. fl.* med plankart og føresegner datert 20.11.2017.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunngjeringsdato.

Tilråding:

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn gnr. 34, bnr. 379 m. fl.* med plankart og føresegner datert 20.11.2017.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunngjeringsdato.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Møre og Romsdal fylkeskommune
Kystverket, region midt
NVE
Statens Vegvesen
Fiskeridirektoratet, region midt
Herøy fiskarlag
Fosnavåg Pelagic AS
Fosnavåg Notbøteri AS
Gerh Voldnes AS
Sævik Invest AS

Vedlegg

- 1 Revidert kart 201117
- 2 Føresegner revidert 20.11.2017
- 3 Planomtale - Indre hamn 16.11.2017
- 4 Innspel til offentleg ettersyn av planforslag
- 5 Kommenterarar til innkomne merknader
- 6 Konsekvensutgreiing
- 7 ROS - Indre hamn
- 8 Planprogram_indre hamn

Samandrag av saka:

Detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn er ein offentleg detaljreguleringsplan utarbeidd av Asplan Viak AS for Herøy kommune. Planen er revidert av Herøy kommune. Planen erstattar del av områdeplan for Fosnavåg hamn (Planid 201263) og legg til rette for ei omfattande utviding av næringsarealet til Fosnavåg Pelagic AS over eit massedeponi for ureine massar som skal deponerast i eit strandkantdeponi i indre hamn. Planen er nært relatert til detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, ytre hamn og er begge sentrale ledd i "deponisaka" for Fosnavåg hamn.

Rådmannen rår no til at detaljreguleringsplanen vert godkjent av kommunestyret.

Saksopplysningar:

Det vart meldt oppstart med planprogram 27.05.2016. Planforslaget med konsekvensutgreiing (KU) vart vedtatt utlagt til offentleg ettersyn i F-sak 100/17 (06.06.2017) og det kom inn seks innspel. Innspela er kommenterte (vedlagt) og motsegnene er teke til følge og innlemma i revidert plan. Endringane som er gjort i plankartet er at deponi og kai er forkorta noko i austleg ende. Her er det teke ut om lag 1,4 daa for å imøtekomme innspel frå Gerh Voldnes AS (i høve til tidlegare avtalar) og Møre og Romsdal Fylkeskommune.

Det er lagt til to nye rekkefølgjekrav i føresegnene § 7. § 7-2 legg føringar for støyfagleg utgreiing før utbygginga av deponi eller andre tiltak kan ta til. Dette går på utgreiing av støy under anleggsperiode og varig støysituasjon etter at utbygginga er ferdigstilt. § 7-3 legg føringar for skredsikring langs Nørvågvegen. Her vert det stillt krav om at muren som i dag går langs vegen skal vere komplett før ein får iverksette utbygging i planområdet. Der manglar i dag om lag 200m mur sør for Fosnavåg Pelagic AS sitt anlegg. Ny murkonstruksjon skal vere samanhengande, og ha minst same standard som eksisterande mur.

Planforslaget:

Føresegnsområde – Deponi

Areal for etablering av deponi og tilhøyrande deponering av forureina og-/ eller reine massar.

Komb1 og Komb2:

Store delar av planområdet vert sett av til føremålet «*Kombinert bebyggelse og anleggsføremål – Industri/lager/kontor (Komb)*». Komb areala er delt i to, der «*Komb1*» utgjer nytt industriareal som følgje av deponiet. «*Komb2*» er dagens industrianlegg til Fosnavåg Pelagic AS. Intensjonen med «*Komb*» områda er å vidareføre dagens bruk av området, med ei utviding av Fosnavåg Pelagic AS si drift innan fiskeindustri i indre hamn.

SK1:

SK1 vert sett av til etablering av kai i front av «*Komb1*» området. Dette sikrar industrien tilgang til sjø og hamnetrafikk. SK1 vert ei offentleg kai. Kaia skal vere tilgjengeleg for større køyrety for transport.

SHA1:

Hamn: Området leggst til rette for hamneverksemd, som t. d. fiskeriverksemd for bedrifter i nærleiken. Området skal ikkje brukast som lagringsplass for avfall og utrangert utstyr o. l.

HA:

Hamneområde i sjø. Dette vert sett av til eit ope sjøområde.

Merknader ved offentleg ettersyn:

Sjå eige dokument (vedlegg).

Vurdering:

Vurderingar etter Naturmangfaldslova

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Undersøkingar syner at sedimenta i hamnebassenget er forureina av miljøgifter.

Jf. Miljødirektoratets portal VannMiljø er økologisk tilstand i Fosnavåg indre hamn antatt moderat pga. utslepp frå punktkjelder samt diffuse utslepp frå urban avrenning. Dette er under utbetring med at utsleppa skal koplast på kommunalt reinseanlegg. Kjemisk tilstand vert vurdert som ikkje god.

Det finst ikkje registreringar av spesielle naturtypar i planområdet eller i indre hamn jf. Miljødirektoratets Naturbase. Viktige naturtypar som nordvendt kystberg og blokkmark er registrert i skråninga sør for planområdet. Artane fiskemåke og ærfugl er observerte i Fosnavåg. Artane har særlig stor forvaltningsinteresse (nær trua - NT). Svartbak, skjærpipeleke og gråtrost er også observert. Desse kjem under kriteria ansvarsartar

§9 Føre-var-prinsippet

Sidan kunnskapsgrunnlaget vurderast som godt, vil også behovet for bruk av føre-var-prinsippet reduserast.

§10 Økosystemtilnærming og samla belastning

Mudring og dumping av massar gir risiko for spreiding av partiklar og forureining. Det er ein føresetnad at spreingshindrande tiltak blir etablert saman med overvaking. Det er også ein føresetnad at det ikkje skal lekke forureining frå ferdig deponi. Sterkt forureina sediment skal fjernast frå sjøbotnen. Dersom ein får betre kontroll på utsleppa til hamna, vil kvaliteten på vatnet betrast og ein unngår truleg ny sedimentering av forureina massar. Dette er vurdert å gi “stort positivt omfang”.

Det vert etablert ei ny, stor flate nord for Fosnavåg Pelagic. Flata vert om lag 9,5 daa og skal avgrensast med kaifront mot nord og aust. Kaifronten mot nord vert om lag 130 m lang. Det er foreløpig uvisst kva deponiflata kan og skal nyttast til på sikt. Etablering av deponiet reduserer den totale vassflata i indre hamn med 15,5%. Tiltaket vert omfattande i storleik i samanlikning med eksisterande fysiske strukturar elles i området.

Det er ein tradisjon for att-fylling av bukter og viker i Fosnavåg sidan dette har gått føre seg i generasjonar. Likevel rører slike endringar i stor grad ved dei lokale kjerneverdiane i landskapet. Møtet mellom sjø og land er her frå naturens side forma med variasjon og i småskala målestokk. Tilrettelegging for moderne fiskeridrift med lange rette kaier, store flater, store farty og betydeleg reduksjon av indre hamnebasseng, vil vere i utakt med dei naturgitte føresetnadene og redusere opplevingsverdien av hamna som landskapsrom. Konsekvensen er vurdert som “stor negativ” for landskapet.

§11 “Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver”

§12 “Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder”

“For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater”.

Det framgår av forprosjektet, og seinare hovudprosjektet til Kystverket kva metodar som vert valt for etablering av deponi og val av metode for mudring og dumping av forureina massar.

Støy

Informasjon om dagens situasjon er henta frå Multiconsult sin støyrapport 415161/01, som vart utarbeidd i samband med områdereguleringsplan ID-201263 for Fosnavåg hamn. For vegtrafikk er ÅDT, skilta hastigheit og tungtrafikk på fylkesvegane henta frå Nasjonal vegdatabank. For kommunale vegar er Statens vegvesen si handbok 146 nytta. For industri er det berekna med båt-trafikk til og frå to bedrifter i hamna (Notbøteriet og Fosnavåg Pelagic) gjennom eit travelt driftsdøgn. 15 båtar til/frå notbøteriet, 12 båtar mellom 07.00 og 19.00 og 3 båtar mellom 19 og 23.00. Kvar båt ligg til kai 1 time. 10 båtar til Pelagic mellom 07.00 og 19.00. Kvar båt ligg til kai 1 time. For båtar til kai over natta er det berekna for eit døgn med hjelpemotor i gang.

Konklusjonen er at det ikkje er overskridingar for vegtrafikkstøy i planområdet, det er heller ikkje overskridingar for støy frå industriverksemd. Når det ligg båtar som har hjelpemotorar i drift til kai over natta i hamna, vert det grenseoverskriding for ein del bustader kring hamna. Båtar som beveger seg ut og inn gjennom «kanalen» støyar også noko over grenseverdiane for bustader nær leida.

Det vil ikkje vere særleg auke i biltrafikk som følgje av mudring og deponering. Arbeida skal i hovudsak utførast frå båt. Det vil vere vesentleg støy frå mudringsfarty i hamna gjennom anleggsperioden. Berekningane som ligg føre for industristøy er truleg relevante som samanlikning då dei tek utgangspunkt i kontinuerleg aktivitet med båt frå klokka 07.00 til 23.00. Korleis drifta vert lagt opp vil vere avgjerande for det samla bildet.

Konsekvensar av støy i anleggsperioden avheng mykje av korleis arbeidet vert lagt opp. Graderinga i konsekvensutgreiinga er førebels, og delvis baserte på anslag, men vurderingane signaliserer likevel at dette er eit viktig tema som må følgjast opp vidare.

Konklusjon:

Rådmannen vurderer planforslaget som godt gjennomarbeida og viktig for vidare drift og utvikling av fiskerinæringa i Fosnavåg og for Fosnavåg som by. Planforslaget kjem i konflikt med den tradisjonelle og naturgitte utforminga av Vågen, men gir samstundes store gevinstar for næring og miljø. Rådmannen meiner at i denne saka veg omsynet til miljø og eksisterande næring i Fosnavåg tyngre enn omsynet til den naturgitte utforminga av Vågen.

Rådmannen rår til at kommunestyret eigengodkjenner i medhald av plan- og bygningslova § 12-12 Detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn, indre hamn gnr. 34, bnr. 379 m. fl. med plankart og føresegner datert 20.11.2017

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast jf. plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova kapittel VI innan 3 veker frå kunngjering. Klaga skal stillast Fylkesmannen som er klageinstans og sendast til Herøy kommune.

Fosnavåg, 16.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand

DETALJREGULERING FOSNAVÅG INDRE HAMN

FØRESEGNER

Arkivsaksnummer:

PlanID: :

Dato for siste revisjon av føresegnene : 20.11.2017

Dato for godkjenning av (vedtaksorgan) : <dato>

Føresegnene gjeld for området som på plankart datert 16.11.2017 er vist med reguleringsgrense.

§ 1 FØREMÅL FOR PLANOMRÅDET

Bygninger og anlegg

Industri/Lager/Kontor

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Køyreveg

Fortau

Annan veggrunn – grøntareal

Hamn

Kai

Bruk og vern av sjø og vassdrag

Hamneområde i sjø

Føresegnområde

#1 - Deponi

Omsynssone

H140_Frisikt

H310_Ras- og skredfare

H320_Flaumsone.

§ 2 FELLESE FØRESEGNER

Alle tiltak i planområdet skal ha haldbare løysingar tilpassa staden og utført med god estetisk og funksjonell kvalitet.

Med søknad om rammeløyve skal det følge dokumentasjon som beskriv utforming og materialbruk for planlagde bygningstiltak med målsette planer, snitt og fasadar, 3D visualisering eller modell. Plan for renovasjonsløyving skal gå fram av søknaden. Saman med søknad om rammeløyve skal det følge utomhusplan i målestokk 1:500. Planane skal syne plassering av bygningar, kotehøgde ved inngangar, eksisterande og framtidig terreng, slukplassering, bil- og sykkelparkering, høgder, plassering og utforming av murer, trapper og ramper.

Ved planlegging og gjennomføring av tiltak skal det sikrast god tilgjenge for alle. Det skal gå fram av søknad om rammeløyve korleis universell utforming er ivareteke.

MD sine gjeldande retningslinjer for støy i arealplanlegging skal leggjast til grunn for anleggsperiode og driftsperiode. Meir spesifikt er dette gitt som grenseverdiar i kapittel 4 i T-1442, tabell 4 og 5.

Utklipp av tabell 4 frå T-1442: "Anbefalte basis støygrenser utendørs for bygg- og anleggsvirksomhet. Alle grenser gjelder ekvivalent lydnivå i dB, innfallende lydtrykknivå gjelder utenfor rom med støyfølsom bruksformål. Støygrensene for dag og kveld skjerpes når anleggsperiodens lengde overstiger 6 uker, se Tabell 5".

Bygningstype	Støykrav på dagtid ($L_{pAeq12h}$ 07-19)	Støykrav på kveld (L_{pAeq4h} 19-23) eller søn-/helligdag ($L_{pAeq16h}$ 07-23)	Støykrav på natt (L_{pAeq8h} 23-07)
Boliger, fritidsboliger, sykehus, pleieinstitusjoner	65	60	45
Skole, barnehage	60 i brukstid		

Utklipp av tabell 5 frå T-1442: "Korreksjon for anleggsperiodens eller driftsfasens lengde (avrundse til hele uker/måneder). Skjerping av støygrensene fra Tabell 4 for drift som gjer støyulempere i lengre tid enn 6 uker".

Anleggsperiodens eller driftsfasens lengde	Grenseverdiene for dag og kveld i Tabell 4 skjerpes med
Fra 0 til og med 6 uker	0 dB
Fra 7 uker til og med 6 måneder	3 dB
Mer enn 6 mndr	5 dB

Vidare spesifiserer T-1442 at "dersom flere bygg- og anleggsprosjekter berører same nabolag samtidig, eller like etter kvarandre i tid, skal disse behandles som en sammenhengende anleggsperiode, forutsatt at det ikke er lenger opphold i arbeidet enn 1 månad. Byggherre/tiltakshaver skal være ansvarlig for at de enkelte entreprenører følger opp kravene."

Jf. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap sin rettleiar «Havnivåstigning og stormflo – samfunnssikkerhet i kommunal planlegging» frå sept. 2016, samt krav i TEK17, skal areal og funksjonar i sikringsklasse F1, ligge over stormflonivå kt +2,4 og areal og funksjonar i sikringsklasse F2 ligge over stormflonivå kt +2,6 relativt til NN2000.

Geo-/miljøteknisk prosjektering skal vere ferdig før igangsettingsløyve kan gis. Av rapport for prosjektering skal det gå fram kva arbeid/tiltak som treng særskilt oppfølging i bygge- og anleggsperioden.

Med søknad om igangsettingsløyve skal følge plan for anleggsfase. Plana skal beskrive trafikkavvikling, massetransport, arbeidstider, trafikksikring for mjuke trafikantar, sikring av byggeplass, støytilhøve, vibrasjonar, reinhald og støvdemping. Vernetiltak og varslingsrutinar som skal være etablert før byggeaktivitet og anleggstrafikk kan settast i gang, skal gå fram av innsendt materiale.

Tiltak som grip inn i forureina masse krev løyve frå Fylkesmannen og Kystverket.

Alle tiltak i sjø krev løyve etter Hamne- og farvasslova i tillegg til løyve etter Plan- og bygningslova.

Dersom det under anleggsarbeid eller anna verksemd i planområdet vert oppdaga automatisk freda kulturminne, skal arbeidet stansast og kulturminnevernet ved Møre og Romsdal fylkeskommune varslast omgåande jamfør Lov om kulturminne § 8.

Dersom ein under arbeid i planområdet finn kulturminne under vatn, verna iht. Kml §14 eller 4, skal arbeidet straks stansast og Sjøfartsmuseet i Bergen varslast omgåande.

§ 3 BYGNINGAR OG ANLEGG

Nye bygningar skal etablerast innafor byggegrenser på plankartet. Der byggegrense ikkje er vist gjeld føremålsgrense som byggegrense. Utnyttingsgrad vert rekna som % BYA i det enkelte føremålsområdet. Tekniske oppbygg som til dømes gjerder, piper, tak-hattar og heissjakter kan tillatast for inntil 10 % av takflata 1,5 m over viste byggehøgder.

Interne trafikkareal skal vere tilpassa og dimensjonert for aktuell aktivitet.

§ 3.1 Næring

Komb1. I føremålsområdet kan det etablerast kontor, verkstad, industri og lager. Maksimal tillaten byggehøgde er kt. +14,0. Det kan byggast med saltak, pulttak eller flatt tak. Maksimal tillate BYA er 60 %. Det skal vere tilkomst til kaia (SK1) for større køyretøy. Intensjonen med arealet er å vidareutvikle/utvide dagens fiskeindustri.

Komb2. I føremålsområdet kan det etablerast kontor, verkstad, industri og lager. Maksimal tillate byggehøgde er kt. +15,0. Det kan byggast med saltak, pulttak eller flatt tak. Møne skal ha nord-sør retning. Maksimal tillate BYA er 70 %.

§ 4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

§ 4.1 Køyreveg

o_SKV1. Tilkomstveg til næringsareal (Komb.) og til areal nord for planområdet. Køyrefelt 3,0 m, skulder 0,25 m. Vegen skal opparbeidast med asfaltdekke og dimensjonerast for vogntog.

§ 4.2 Fortau

o_SF1. Området er avsett til fortau med fast dekke. Breidde 4,0m.

o_SF2. Området er avsett til fortau med fast dekke. Breidde 2,5m.

§ 4.3 Annan veggrunn - grøntareal

o_SVG

Området er avsett til snølagring. Etablering av teknisk infrastruktur og vedlikehald er tillate.

§ 4.4 Hamn

SHA1. Innafor området kan det leggjast til rette for fiskeriretta og maritim retta verksemd for bedrifter i området etter nærare avtale om bruk. Areal skal dimensjonerast slik at dei toler ferdsel av tyngre kjøretøy (VT). Området kan ikkje nyttast til lagring av utrangert utstyr, søppel, fiskeavfall og liknande.

§ 4.5 Kai

SK1. Området skal nyttast til etablering av næringskai for fiskeri- og maritim retta verksemd hjå bedrifter i området. Kaia skal ha fast dekke og vere tilpassa og dimensjonert for aktuell aktivitet. Det skal vere tilkomst til kaia over område Komb.1 for større kjøretøy.

§ 4. 6 Hamneområde i sjø

HA. Området merka "HA" gjeld hamneområde i sjø. Hamneområdet i sjø skal haldast ope for fri ferdsel i hamna og ikringliggjande sjøområde, i samsvar med dei til ei kvar tid gjeldande avgrensingar som måtte gjelde for bruken.

Alle tiltak innanfor området skal skje etter løyve frå Kystverket. Det må søkjast om løyve etter hamne- og farvasslova og plan- og bygningslova. Det må liggje føre løyve frå Kystverket for all utfylling i sjø.

§ 5 FØRESEGNOMRÅDE

#1 – Deponi. I føresegnsområdet vert det tillate etablering av deponi for reine og forureina massar.

Vilkår for utforming, etablering, drift og overvaking av strandkantdeponiet vert fastsett etter søknad til Miljødirektoratet ved Fylkesmannen, innføre dei fysiske rammene reguleringsplana angir.

§ 6 OMSYNSSONER

H140_Fri sikt. Området er bandlagt til sone for fri sikt. Installasjonar, vegetasjon, gjerde eller liknande skal ikkje ha høgde meir enn 50 cm over vegens plan.

H310_Ras- og skredfare. Område omfatta av fare for skade frå steinsprang. Byggjetiltak og aktivitet i området må vere i samsvar med krava i TEK-17. Byggjetiltak og aktivitet i området må vere i samsvar med krava i TEK-17. Tiltak i tryggleiksklassene S1 og S2 kan utførast. Tiltak i tryggingssklasse S3 er ikkje tillete jf. krava i TEK-17 og vurderingar i skredfarerapporten «Skredfarevurdering Nørdrevåg, Herøy kommune» (Asplan Viak AS, 2016).

H320_Flaumsone. Område omfatta av fare for stormflo. Reglar knytt til dette er tekne med i dei felles føresegnene.

§7 REKKEFØLGEFØRESEGNER

§ 7.1

Tette- og stabiliseringsdekke på toppen av deponerte massar (Komb.1 og SK1) skal etablerast umiddelbart etter ferdig deponering etter teknisk plan utarbeidd av Kystverket.

§ 7.2

Det skal utarbeidast ei støyfagleg utgreiing som syner kva støysituasjon ein kan forvente av anleggsarbeidet til etablering av område #1 deponi, Komb.1, Komb.2 samt områda Kai og Hamn. Det skal også utførast ei støyfagleg utgreiing for dei same områda i høve til varig situasjon etter ferdigstilling. Desse to utgreiingane skal vere ferdigstilte og godkjende før prosjekta/tiltaka/utbygginga kan startast opp.

§ 7.3

Muren langs Nørvågvegen må byggjast samanhengande for å sikre området Komb.2 mot skredfare. Dette gjeld området langs vegen på gnr. 34, bnr. 289 samt gnr.34, bnr. 164. Dette skal gjerast før nye tiltak kan gjerast innanfor Komb.2. Muren må halde minimum same standard som eksisterande mur langs Nørvågvegen.



Herøy Kommune

Planomtale. Detaljregulering deponi indre hamn Fosnavåg

Utgåve: 2

Dato: 16.11.17

DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgivar:	Herøy Kommune
Rapporttittel:	Planomtale. Detaljregulering deponi indre hamn Fosnavåg
Utgåve/dato:	2/ 16.11.17
Filnamn:	Planomtale. Detaljregulering deponi indre hamn Fosnavåg.docx
Arkiv ID	
Oppdrag:	606432-01–Detaljregulering deponi Fosnavåg
Oppdragsleder:	Yngvild Meinseth
Avdeling:	Landskap
Fag	Reguleringsplan
Skrevet av:	Yngvild Meinseth
Kvalitetskontroll:	Nils Husabø
Asplan Viak AS	www.asplanviak.no

FORORD

Asplan Viak AS har vore engasjerte av Herøy kommune for utarbeiding av detaljreguleringsplan med KU for massedeponi i indre hamn i Fosnavåg. Erlend Vikestrand og Jarl Martin Møller har vore kommunen sine kontaktpersonar for oppdraget. Frå Asplan Viak har Yngvild Meinseth, Alf Idar Småge, Birgit Katrine Rustad, Leif Egil Friestad, Kjell Arne Valvik, Sigurd Kjeldstrup og Gina Berge delteke i arbeidet.

Yngvild Meinseth har vore oppdragsleiar for Asplan Viak.

Molde, 18.05.2017

Yngvild Meinseth

Oppdragsleiar

Nils Husabø

Kvalitetssikrar

Revidert: 16.11.2017

Herøy kommune

1 INNHALD

1	Innhald	3
2	Innleiing.....	5
2.1	Bakgrunn.....	5
2.2	Eigedomar i planområdet	6
2.3	Vedlegg til reguleringsplanen	6
2.4	Analyse av risiko- og sårbarheit	6
2.5	Gjeldande arealplaner	7
2.6	Andre relevante planer/føringar/strategiar	8
3	Planområdet.....	10
3.1	Staden	10
3.2	Dagens arealbruk	11
3.3	Staden sin karakter	12
3.4	Kulturminne og kulturmiljø	13
3.5	Naturverdiar	13
3.6	Rekreasjonsverdi	13
3.7	Universell tilgjenge	14
3.8	Trafikktilhøve	14
3.9	Støy	14
3.10	Grunntilhøve	15
3.11	Annan risiko eller sårbarheit	15
4	Samråds- og medverknadsprosess	16
5	Merknader til varsel om oppstart	17
6	Skildring av planforslaget	19
6.1	Planlagt arealbruk	19
6.2	Reguleringsføremål jf. pbl.....	19
6.3	Busetnaden sin plassering og høgde	19
6.4	Utomhusområde.....	20
6.5	Trafikk	20
7	Verknader av planforslaget.....	21

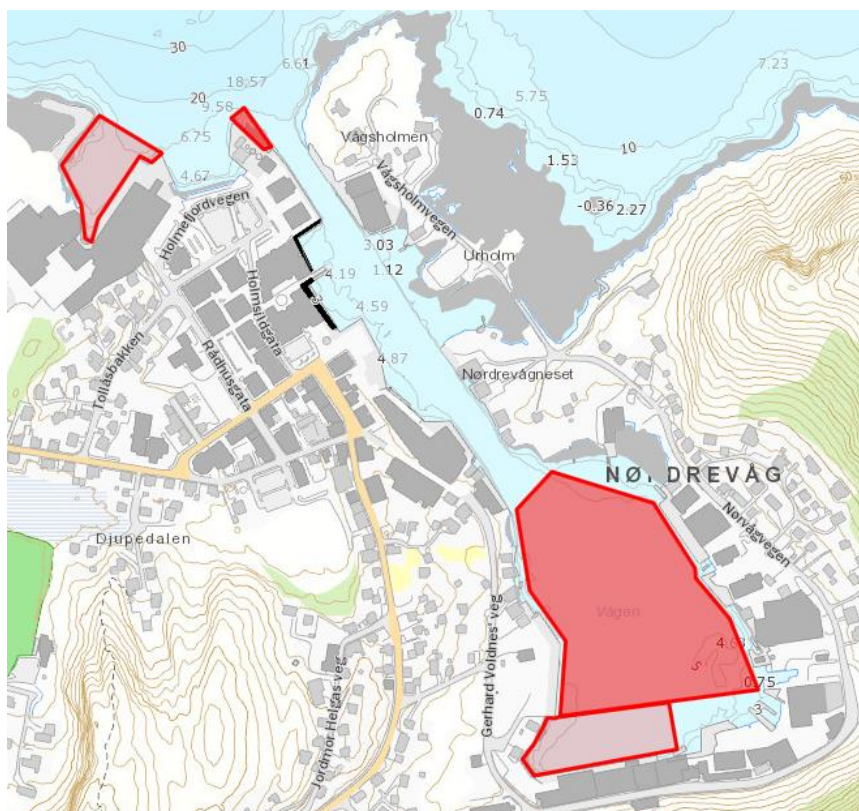
7.1	Varige og mellombelse verknader	21
8	Oppsummering.....	24
9	Kjelder.....	25

2 INNLEIING

2.1 Bakgrunn

2.1.1 Føremålet med planen

Føremålet med reguleringsplanarbeidet er primært å legge til rette for deponering av massar frå mudring av indre Fosnavåg hamn. Hamna er for grunn slik den er i dag og Kystverket har utarbeidd forprosjekt for utdjupeing til kt -8,3. Massane som skal fjernast er planlagt varig lagra i strandkantdeponi sør i Fosnavåg hamn (denne detaljreguleringsplana) og i strandkantdeponi i ytre hamn (eigen detaljreguleringsplan).

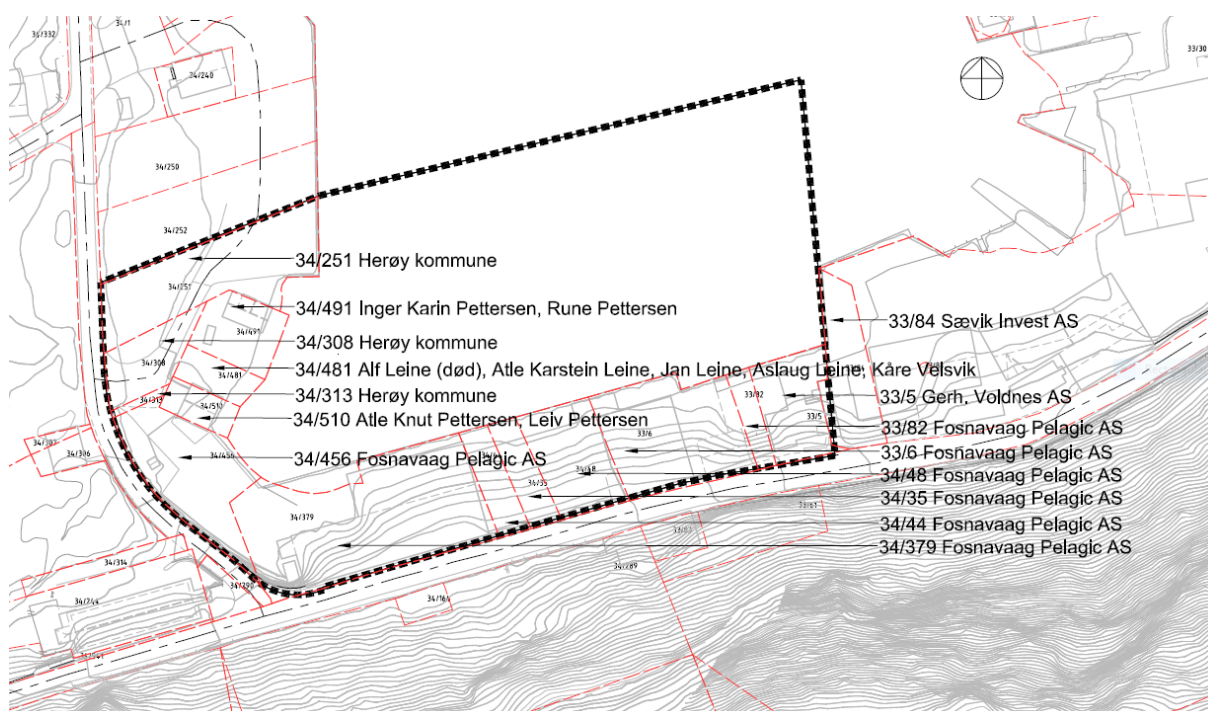


Figur 2-1 Utdjupingsområde og indre og ytre deponi (Illustrasjon frå Kystverket sitt forprosjekt)

2.1.2 Forslagsstillar, plankonsulent

Forslagsstillar er Herøy kommune. Plankonsulent for detaljregulering er Asplan Viak AS. Kystverket, NGI, Rambøll AS, Multiconsult AS og Asplan Viak AS har utarbeidd temavurderingar som vert nytta i reguleringsplanarbeidet.

2.2 Eigedomar i planområdet



Figur 2-2 Eigedomar i planområdet (Svart stipla linje: varsla plangrense)

2.3 Vedlegg til reguleringsplanen

- Detaljreguleringsplankart
- Reguleringsføresegner
- Analyse av risiko og sårbarheit. ROS.
- Innkomne merknader
- Vedteke planprogram
- Konsekvensutgreiing
- Grunnundersøkingar sjø. 417849 – RIG-RAP-001. Multiconsult 2016
- Miljøgeologiske undersøkingar. 417849 – RIGm-RAP-OO1. Multiconsult 2016
- Skredfarevurdering. Asplan Viak 2016.

2.4 Analyse av risiko- og sårbarheit

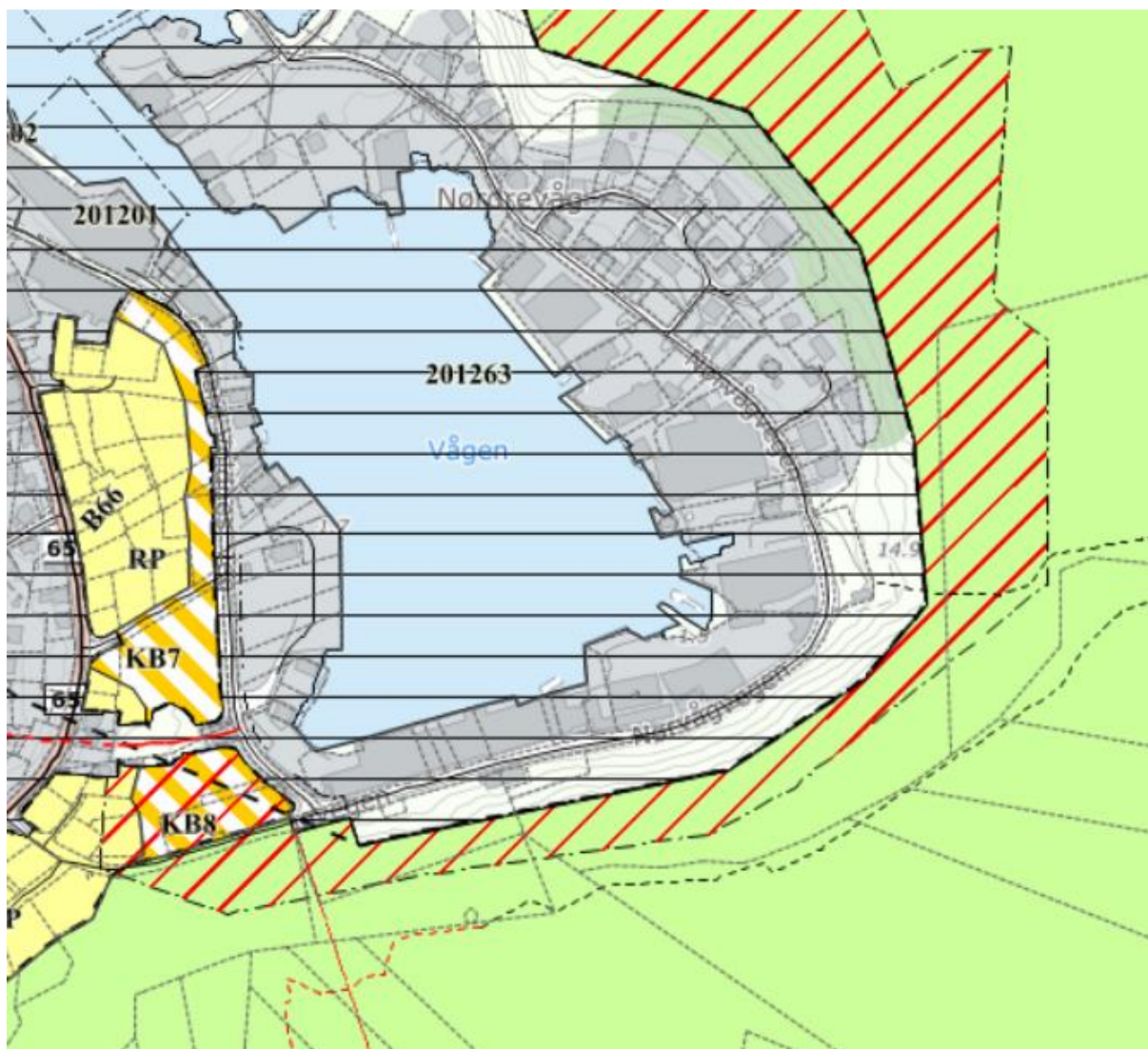
For heile analysen sjå vedlegg.

Det førekjem jamt steinsprang frå skrenten sør for planområdet. Området er for det meste sikra med langsgåande betongmur sør for køyrevegen, men delar av planområdet manglar sikring. Eksisterande kai og busetnad i planområda ligg noko lavt i høve til tidevassflaum. Vasskvaliteten i hamnebassenget er dårleg. Indre hamn er oppført i Regional delplan for kulturminne. Hamna representerer eit samanhengande kystkulturmiljø. Kaiene i planområda vert endra/borte. Delar av hamna vert avstengd og prega av anleggsarbeid i lengre periodar i samband med mudring og deponering. Sjøbotnen i planområdet og elles i indre hamn er påvist forureina. Støy vil truleg bli ei utfordring i anleggsperioden då det ligg bustader tett på hamna. Det vil vere betydeleg risiko for spreing av forureina partiklar i anleggsperioden.

2.5 Gjeldande arealplaner

2.5.1 Kommuneplanen sin arealdel

Kommuneplanen vart godkjent i kommunestyret 30.10.2014 (planID 201250). Gjeldande områderegeringsplan (ID 201263) legg føringane i dette planområdet.



Figur 2-3 Kommuneplanen sin arealdel.

2.5.2 Grunnlag for konsekvensutgreiing

Planarbeida er vurderte til å ha vesentlege verknader for miljø og samfunn og fell inn under vilkåra for konsekvensutgreiing jf. forskrifta §2, bokstav d) og f). Planprogram har vore på høyring og er vedteke.

2.5.3 Gjeldande reguleringsplan

Området som skal regulerast omfattar del av nyleg vedteke områderegeringsplan for Fosnavåg hamn, godkjent 26.03.2015 (planID 1515_2012_63). Gjeldande områderegeringsplan syner planområdet som næringsareal for fiskeritilknytt verksemd og hamneområde i sjø.

I områderegulering 201263 vert det sett krav om eigen detaljregulering for delområda NF1-NF4. Nytt planområde omfattar NF4 og delar av NF3.



Figur 2-4 Gjeldande reguleringsplan

2.6 Andre relevante planer/føringar/strategiar

2.6.1 Kommunedelplan for fiskerihamner i Herøy

Plana peiker på at Fosnavåg bør vidareutviklast som ligge- og servicehamn for små og mellomstore båtar. Eit vesentleg tilhøve er behovet for utdjuping av indre hamn.

2.6.2 Nasjonal transportplan

Utbedringa av hamna i Fosnavåg ligg inne i NTP 2014-2023. På bakgrunn av dette har Kystverket utarbeidd forprosjekt for utdjuping av indre hamn med mudring og deponering av massar.

2.6.3 Vedtak i saka

Herøy kommunestyre vedtok å starte reguleringsarbeid for planområdet for å legge til rette for etablering av deponi 25.05.2016.

Planprogrammet vart endeleg vedteke 29.08.2016.

2.6.4 Stadanalyse Fosnavåg -2007

Stadanalysen for Fosnavåg vert sett på som eit sentralt grunnlagsdokument.

2.6.5 Kommunedelplan for avlaup – 2016-2022

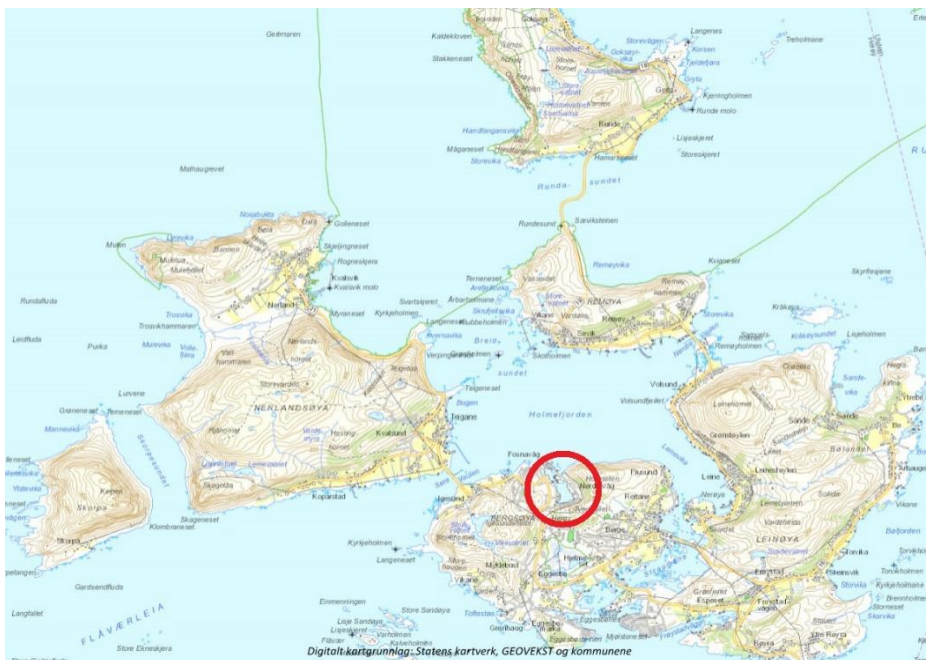
Vasskvaliteten i indre hamn vert karakterisert som særskild dårleg og det vert slått fast at indre hamn ikkje kan nyttast som resipient for utslipp.

2.6.6 Arkitektkonkurranse for Fosnavåg – 2015

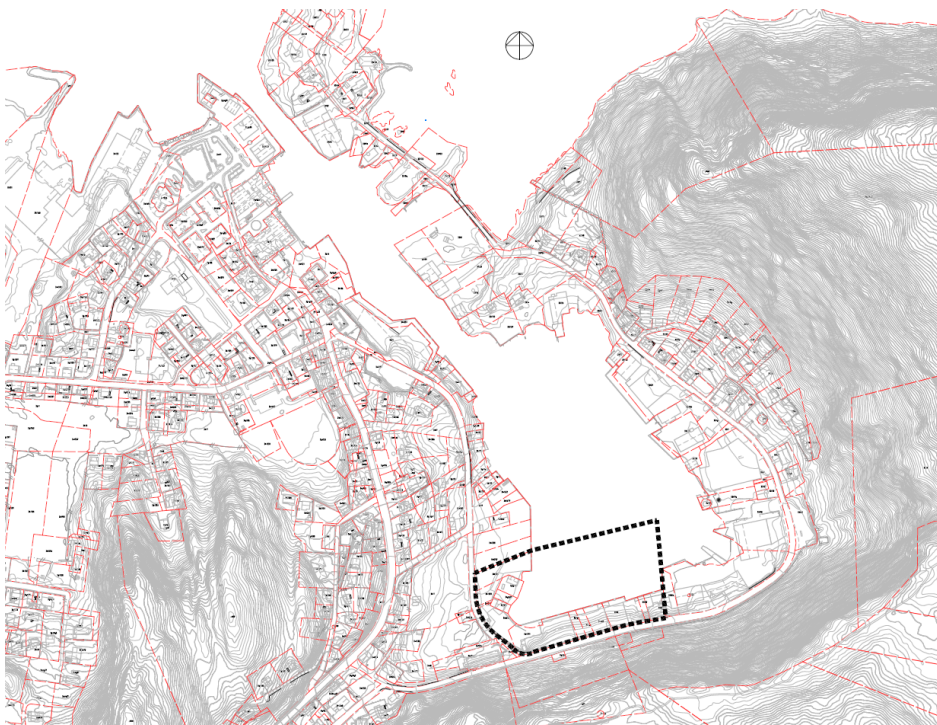
Herøy kommune lyste ut parallelloppdrag til tre arkitektgrupper for Fosnavåg i 2015. Bakgrunnen var ønske om gode idear for som grunnlag for framtidig arealbruk og utvikling i kommunesenteret.

3 PLANOMRÅDET

3.1 Staden



Figur 3-1 Fosnavåg



Figur 3-2 Planområde i Fosnavåg indre hamn (Svart stipla linje: varsla plangrense)

3.2 Dagens arealbruk



Figur 3-3 Mot Fosnavaag Pelagic AS



Figur 3-4 Mot aust



Figur 3-5 Frå aust mot Fosnavaag Pelagic AS

Planområdet ligg ved Fosnavåg sentrum sentralt i Herøy kommune. Fosnavåg er kommunesenteret i Herøy. Planområdet er om lag 22,4 daa og ligg inst i hamna.

På areala i og kring planområdet ligg næringsbygg knytt til fiskeri og maritim aktivitet. Fosnavaag Pelagic AS eig dei fleste bygningane innan planområdet og driv fiskemottak. Sør for planområdet ligg Nørvågvegen som er bindeleddet mellom aust- og vestsida. Utanfor den maritime busetnaden nærast hamna ligg eit belte med bustader både på aust- og vestsida av vågen. Sentrum i Fosnavåg ligg om lag 500 meter nord for planområdet på vestsida av vågen.

3.3 Staden sin karakter

Det skålforma landskapsrommet med vågen i botnen og dei bratte fjellsidene rundt har strukturert busetting og utvikling av staden. Busetnaden i indre hamn er konsentrert kring hamnebassenget. Langs den sørlege delen av hamna er dei byggbare areala særskildt knappe grunna fjellskrenten som avgrensar rett bak. Dette gir lite plass for ekstra uteareal, noko som mellom anna har gått ut over kai-tilhøva for bedriftene. Bygningane er nøkterne med lite av det ein vanlegvis vurderer som estetiske kvalitetar. Mange av bygningane står no til forfall som minner frå ei tid som var.



Figur 3-6 Frå Voldnes verft

3.4 Kulturminne og kulturmiljø



Figur 3-7 Kystkulturmiljø i indre hamn

Fosnavåg kystkulturmiljø (ID 257-34. Regional delplan) ligg inne i sjølve Fosnavågen, og vert omtala som eit fiskevær-sjøbruksanlegg med regional verdi. Det kulturhistoriske miljøet er vurdert til å ha både kunnskapsverdi, opplevingsverdi og bruksverdi. Regional delplan markerer kulturmiljøet som eit punkt midt i vågen og områdedefinisjonen blir av den årsak noko uklår i ein arealplanprosess. Fleire av sjøbuene i Fosnavåg og Neremslippen er regulert til bevaring. Det finst og 20 ståande SEFRAK-bygningar frå nyare tid. Objekta har verneverdi kvar for seg, men den kulturhistoriske verneverdien er størst knytt til det samanhengande kystkulturmiljøet dei inngår i.

3.5 Naturverdiar

Undersøkingar syner at sedimenta i hamnebassenget er forureina av miljøgifter. Jf. Miljødirektoratets portal VannMiljø er økologisk tilstand i Fosnavåg indre hamn antatt moderat pga. utslepp frå punktkjelder samt diffuse utslepp frå urban avrenning. Dette er under utbetring med at utsleppa skal koplatt på kommunalt reinseanlegg. Kjemisk tilstand vert vurdert som ikkje god.

Det finst ikkje registreringar av spesielle naturtypar i planområdet eller i indre hamn jf. Miljødirektoratets Naturbase. Viktig naturtype (BN00038799), nordvendt kystberg og blokkmark, er registrert i skråninga sør for planområdet.

Artane fiskemåke og ærfugl er observerte i Fosnavåg. Artane har særlig stor forvaltningsinteresse (nær trua - NT). Svartbak, skjærpipelerke og gråtrost er også observert. Desse kjem under kriteria ansvarsartar.

3.6 Rekreasjonsverdi

Størsteparten av planområdet er truleg lite egna til eller nytta som rekreasjonsområde i dag. Lengst mot vest ligg ei lita vik med nokre naust, mindre båtar og tilgang til fjøre.



Figur 3-8 Naustområde vest i planområdet

3.7 Universell tilgjenge

Området er relativt flatt med god tilkomst og godt eigna for tilrettelegging for universell tilgjenge.

3.8 Trafikktilhøve

Planområdet har køyrbar tilkomst frå Gerhard Voldnes veg. Det er tronge tilhøve for parkering samt manøvrering av større bilar inn mot Fosnavåg Pelagic. Det er ikkje andre særskilte trafikk-utfordringar knytt til planområdet. Ny innfartsveg for Fosnavåg er regulert med tunnelinnslag like vest for planområdet.

3.9 Støy

Vurderingane byggjer på utdrag frå Multiconsult sin støyrapport 415161/01.

Det er i dag ikkje overskridingar for vegtrafikkstøy i planområdet, det er heller ikkje overskridingar for støy frå industriverksemd. Når det ligg båtar som har hjelpemotorar i drift til kai over natta i hamna, vert det grenseoverskriding for ein del bustader kring hamna. Båtar som beveger seg ut og inn gjennom «kanalen» støyer også noko over grenseverdiane for bustader nær leden.

3.10 Grunntilhøve

Fleire utredningsarbeid ligg føre som grunnlag for vurdering av grunntilhøva i hamna. NGI i samarbeid med Multiconsult tok prøvar frå hamna i 2010, -rapport 20100182-00-2-R. Rambøll utførte ei utvida prøvetaking og sondering som resulterte i ny rapport frå september 2013 (M-rap.001). Multiconsult tok nye prøver sommaren 2016, 417839-RIG-RAP-001. Sedimenta i Fosnavåg indre hamn består i hovudsak av organisk materiale med skjelrestar, blaut organisk leire med høgt vassinnhald og silt eller sandlag. Anaerobe nedbrytingstilhøve. Lausmassemektigheit varierer mellom 3,2 og 10,2 m. Bergoverflata varierer mellom kt. -9,8 og 17,6. Enkelte stader er det registrert fastare masser (morene) over berg. Det er også utført kartleggingsundersøkingar for miljøtilstand i sedimenta. Tilstanden er vurdert og klassifisert ut frå Miljødirektoratets retningslinjer. Prøvene syner at sedimenta i indre hamn er forureina av miljøgifter tilsvarande tiltaksklasse 3, 4 og 5 og utgjør dermed ein risiko for økosystemet.

3.11 Annan risiko eller sårbarheit

Skred

Det er gjennomført detaljert skredfarevurdering av den bratte skrenten som dannar sørveggen kring Fosnavåg-bassenget. Delar av planområdet for ny regulering ligg innaføre NVE sine aktsemdsoner for steinsprang og snøskred (www.atlas.nve.no). Av relevante skredtypar går det fram at steinsprang er mest aktuelt i dette området. Langs store deler av vegstrekinga som avgrensar planområdet i sør (Nørvågvegen) er det bygd ein vernemur i betong. Muren er mellom 2 og 4 meter høg i bakkant. Jf. lokale informantar er muren bygd på 60-talet. Utan mur vert det vurdert at steinsprang med årleg sannsyn større enn 1/100 kan nå inn i planområdet.

Havnivåstigning og stormflo

Planområdet er vurdert som sårbart for havnivåstigning og stormflo. Eksisterande kaier og bygningar ser ut til å ligge relativt mykje lågare enn tilrådinga frå Direktoratet for sikkerheit og beredskap (DSB).

4 SAMRÅDS- OG MEDVERKNADSPROSESS

4.1.1 Varsel om oppstart

Det vart varsla oppstart av planarbeid og høyring av planprogram den 27.05.2016. Frist for innsending av merknader var 15.07.2016.

4.1.2 Planprogram

Føremålet med planprogrammet var å avklare kva problemstillingar som er vesentlege i høve til miljø, naturressursar og samfunn, og kva tema som ville krevje ytterlegare kartlegging og utgreiing.

Planprogrammet beskriv konsekvensutgreiing for naturmangfald, landskap, forureining, beredskap og ulukkerisiko, trafikktryggleik i anleggsperiode, havnivåstigning, stormflo og grunntilhøve. Manøvreringstilhøve i hamna skal også undersøkast. I tillegg er kulturmiljø vurdert.

4.1.3 Anna medverknad

Det vart halde ope informasjonsmøte om reguleringsplanarbeidet og Kystverket sitt forprosjekt i oktober.2016. Kommunen har møtt grunneigarar for avklaringar i høve til deira eigedomar.

5 MERKNADER TIL VARSEL OM OPPSTART

5.1.1 Møre og Romsdal Fylkeskommune

Merknad

Fylkeskommunen kommenter at forslag til planprogram ikkje ser ut til å fastsette/beskrive kva tema som er aktuelle å utreie i en KU. Planprogrammet bør ikkje vedtakast utan at nødvendige utredningskrav er bestemt.

Fylkeskommunen ber om at det arealknappe hamnebassenget vert vurdert opp mot funksjon for fiskebåtane som skal inn til mottaket. Vil ein båt av «normal» størrelse greitt kunne manøvrere i indre hamn etter planlagt utfylling?

Forholdet til Fosnavåg som stad bør vurderast i kulturminneperspektiv.

Svar

Planprogrammet er vedteke med utredningstema naturmangfald, landskap, forureining (sjø, land, støy, støv, lukt), beredskap og ulykkerisiko, trafiksikkerheit i anleggsperioden, havnivåstigning, stormflo og grunnforhold. Manøvreringstilhøve i hamna skal også vurderast. Tilrettelegging av nytt sentrumsnært areal som følge av deponiområdet er i utgangspunktet ikkje motivert ut frå behovet for nytt areal, men frå behovet for område for etablering av strandkantdeponi.

5.1.2 Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Merknad

Tema for konsekvens-utgreiinga er naturmangfald, landskap, forureining (sjø, land, støy og støv), beredskap og ulykkerisiko, havnivåstigning, stormflo og grunntilhøve. I tillegg bør trafiksikkerheit i anleggsperioden være et tema.

KU bør belyse forureiningsfaren under sjølve tiltaket, spesielt i forhold til luktproblematikk. Sedimenta som skal mudrast inneheld mye organisk materiale som kan gi luktplager under mudring og deponering.

Mudring og eller dumping i sjø må skje etter særskilt løyve etter forureiningsloven frå fylkesmannen.

Er området geoteknisk stabilt? Kan området bli utsett for ras og utglidingar? Er sjøbotnen der deponiet skal ligge forureina? Det må takast prøver av sjøbotnen for å avklare dette.

Muddermassane må truleg av-vatnast. Korleis skal dette gjerast?

Svar

Trafiksikkerheit i anleggsperioden skal vurderast.

Fleire KU-tema (støy, lukt m.m.) vil være mest aktuelle for anleggsfasen og vil bli belyst både ut frå denne avgrensa perioden og med ferdig deponisituasjon.

Det er føretatt grunn- og miljø undersøkingar for området. Resultata vil bli diskutert i konsekvens-utgreiinga.

Planarbeidet vil presentere sannsynlig løysing for mudring og deponering. Temaet vil bli nærare diskutert i Kystverket sin søknad til fylkeskommunen.

5.1.3 Kystverket Midt Norge

Merknad

Varsel om oppstart vil ha særlig verknad for planlagt statlig anleggstiltak og kjem difor delvis inn på Kystverket sitt ansvarsområde. Arealavgrensinga for deponia er grunnlagt på

bakgrunn av berekning av volumet av utdjupa masse frå hamna. Sett frå anleggsteknisk ståsted er det viktig at det regulerte arealet har nok kapasitet til å ta imot massane frå Vågen. Kystverket har vurdert planprogrammet og finner at opplysingane er tilfredsstillande i forhold til Kystverket sine ansvarsområder og samsvarer med foreløpig forprosjekt for mudring av hamna.

Svar

T.e.

5.1.4 Statens vegvesen

Merknad

Statens vegvesen har ikkje merknader til varsel om oppstart.

Svar

T.e.

5.1.5 NVE

Merknad

Ved utfyllingar i sjø må det gjerast geoteknisk vurdering av grunnforholda slik at tiltaket ikkje fører til risiko for utgliding eller setningsskader.

Aktsamheitskart for skred i skrednett syner at planområdet ligger innafor potensielt fareområde for skred. Det må gjerast ei nærare vurdering av reell skredfare i forbindelse med planarbeidet. Dersom området vurderast som skredfarlig skal fareområde innarbeidas i planen og vises som omsynssone med tilhøyrande føreseigner som sikrar akseptabel tryggleik.

Dersom det er behov for sikringstiltak utanfor området som er varsla oppstart på, bør planområdet utvides til å omfatte også disse områda.

Svar

Det er utført grunnboringar i tiltaksområda. Disse gir eit godt grunnlag for vurdering av geotekniske forhold som stabilitet m.m. Skredfare skal vurderast. Vert teke opp i KU og planomtale.

5.1.6 Sævik Invest AS v/Rune Sævik

Merknad

Sævik Invest er grunneigar på nabokaia øst for planområdet og har praktisk bruk for kaia på sin eigedom. Sævik Invest er derfor opptatt av kor nær deira kai den austlege utstrekninga av deponiområdet blir.

Pga. djupneforhold og utforming av kaia til Sævik Invest må en større båt alltid legge til med bakenden mot deponiområdet. Det er viktig at det blir tilstrekkelig djupne til at dette let seg gjere også framover. Det må derfor finnast ei løysing for utforming av deponiavslutning mot øst som ikkje fyller opp med masse det nødvendige manøvreringsrommet for Sævik-kaia.

Svar

Det er ønskeleg å unngå å nytte areal under vassflata til fylling slik at manøvreringstilhøva blir dårlegare. Løysingar for å unngå dette vil bli vurdert i Kystverkets detaljprosjektering samt gjort reie for i reguleringsplanarbeidet.

6 SKILDRING AV PLANFORSLAGET

6.1 Planlagt arealbruk

Innafor planområdet skal det etablerast deponi for forureina massar frå indre Fosnavåg hamn. Massane kjem frå Kystverket si mudring for utdjuping av hamna frå kt.-6 til kt -8,3. Deponiet skal avgrensast med spuntvegg som etter ferdig deponering av massar vil fungere som kai for næringsverksemdene i området. Deponiet vert stabilisert på toppen med fiberduk, geonett og forsterkingslag.

Planområdet i indre hamn er vidare tenkt utvikla som deponiflate omkransa av næringskai mot sjø og elles med stor grad av vidareføring av gjeldande reguleringsplan vedteke i 2015 (ID-201263)

6.2 Reguleringsføremål jf. pbl

Bygningar og anlegg

Næring: Kombinert bebyggelse og anleggsformål: Industri/lager/kontor

Samferdsleanlegg og teknisk infrastruktur

Køyreveg
Fortau
Annan veggrunn – grøntareal
Hamn
Kai

6.2.1 Bruk og vern av sjø og vassdrag

Hamneområde i sjø

Føresegnssområde

#1 – Deponi. Forureina massar

Omsynssone

H140_Frisikt
H310_Skred
H320_Flaumsone

6.3 Busetnaden sin plassering og høgde

Det er foreløpig ikkje planlagt nye bygningar i reguleringsplanområdet, men det er ønskeleg å regulere for mulegheiter for nyetableringar framover (Komb1). Eksisterande bygningar (Komb2) er regulerte med dagens plassering og i samsvar med dagens næringsføremål som er industri og lager knytt til fiskeria. Det vert no opna for at bygningane også kan innehalde kontor og verkstad. Det er lagt til rette for at bygningar i Komb2 kan etablerast med høgde inntil 3 etasjar og i Komb1 med inntil 2 etasjar.

6.4 Utomhusområde

Bedriftene har særs knappe uteområde i dag. Den nye reguleringsplana gir gode moglegheiter for å legge til rette for betre tilkomst og køyreareal for storbil både for bedriftene, for tilkomst til båtar som ligg til kai og for auka lagerkapasitet.

Det er planlagt kai med fast dekke i ytterkant av deponiet.

6.5 Trafikk

Reguleringsplana vil ikkje generere vesentleg meir køyrety i området.

Det er planlagt nytt parkeringsareal med utgangspunkt i berekning av behov frå Herøy kommune sin parkeringsnorm for industribygg. Med meir areal tilgjengeleg ligg det godt til rette for å etablere gode parkeringsmoglegheiter for tilsette og besøkande.

Fortau frå områdereguleringsplan 201263 er vidareført langs Nørvågvegen.

7 VERKNADER AV PLANFORSLAGET

7.1 Varige og mellombelse verknader

7.1.1 Naturmangfald

Mudring og dumping av massar gir risiko for spreiding av partiklar og forureining. Det er ein føresetnad at spreingshindrande tiltak blir etablert saman med overvaking. Det er også ein føresetnad at det ikkje skal lekke forureining frå ferdig deponi. Sterkt forureina sediment skal fjernast frå sjøbotnen.

Dersom ein i tillegg til å fjerne forureina massar får betre kontroll på utsleppa til hamna, vil kvaliteten på vatnet betrast og ein unngår truleg ny sedimentering av forureina massar.

7.1.2 Landskapsbilde

Det vert etablert ei ny, stor flate framføre Fosnavaag Pelagic. Flata vert om lag 9,5 daa og skal avgrensast med kaifront mot nord og aust. Kaifronten mot nord vert om lag 130 m lang.

Etablering av deponiet reduserer den totale vassflata i indre hamn med 15,5%.

Tiltaket vert omfattande i storleik i samanlikning med eksisterande fysiske strukturar elles i området.

Det er ein tradisjon for att-fylling av bukter og viker i Fosnavåg sidan dette har gått føre seg i generasjonar. Likevel rører slike endringar i stor grad ved dei lokale kjerneverdiane i landskapet. Møtet mellom sjø og land er her frå naturens side forma med variasjon og i småskala målestokk. Tilrettelegging for moderne fiskeridrift med lange rette kaier, store flater, store farty og betydeleg reduksjon av indre hamnebasseng, vil vere i utakt med dei naturgitte føresetnadene og redusere opplevingsverdien av hamna som landskapsrom.

7.1.3 Kulturmiljø

Sjølv om tiltaket ikkje kjem i direkte konflikt med registrerte kulturminnelokalitetar innafor Fosnavåg kystkulturmiljø, vil det regionalt viktige fiskeværret og hamneområdet bli prega. Tiltaket er relativt stort i høve til hamna sin storleik. Hovedstrukturen i Fosnavåg kystkulturmiljø blir endra, noko som medfører ein negativ påverknad på kulturmiljøet. Sjøfronten ved fabrikkinnerst i Vågen blir endra, og den nære kontakten mellom fabrikkinnerst og sjøen blir broten.

7.1.4 Skredfare

Eksisterande busetnad i planområdet er regulert til næring i gjeldande plan. Føremålet vert oppretthaldt også i ny plan. Skredfarevurderinga syner uakseptabelt farenivå i delar av næringsområdet grunna dårleg sikring for steinsprang pga. manglande mur på ein liten del av strekninga. Muren bør supplerast for å oppnå tilfredsstillande sikringsnivå i samsvar med planføremålet.

7.1.5 Havnivåstigning og stormflo

Nye tiltak vert føreset etablert i samsvar med gjeldande krav og vil difor vere sikra. Eldre kaier og bygningar ligg til dels på svært lågt nivå. Her må ein truleg rekne med noko skade.

7.1.6 Manøvreringstilhøve i hamn og innløp

Indre hamn vert djupare, men det vert noko mindre areal att til manøvrering i hamna. Kystverket nyttar i sitt forprosjekt dimensjonerande båt (Smaragd) med lengde 67m og breidde 15,8m. Smaragd stikk 7,8m djupt. Kystverket har ikkje funne det nødvendig å køyre simulering av tiltaket. Herøy kommune nyttar ein mindre båt som dimensjonerande (Hunter). Denne båten er 45 m lang og 11m brei.

Etter vurdering frå kystskipper er tilbakemeldinga at båtar på storleik med Hunter ikkje vil ha problem med å manøvrere i Fosnavåg hamn. Det er ein føresetnad at ein har kontroll på tilhøve som kan påverke manøvreringa før ein går inn. Det gjeld mellom anna kva båtar som allereie ligg i hamna, vind og flo/fjøre. Det vil også framleis vere mogleg å legge til kaia på 33/84 (like aust for deponi og spunkai), men truleg kan det vere aktuelt å inngå samarbeid om å nytte den nye spunkaia når den er etablert.

7.1.7 Grunntilhøve

For indre hamn vil grunntilhøva generelt bli betra ved at dei over tid sedimenterte massane frå utslipp til hamna vert lagt i tett deponi. Desse massane er flyktige og virvlar lett opp ved manøvrering i hamna, forureinar vatnet og gir frå seg dårleg lukt. Ein kjem etter mudringa ned på meir stabil, naturleg sandbotn og nokre stader på fjell.

Det er ein føresetnad at spuntvegg skal vere stabil og at det ikkje skal lekke forureining frå ferdig deponi. Detaljar i framgangsmåte vert fastsett i teknisk plan.

I anleggsfase vil mudring og dumping av massar gi risiko for spreiding av partiklar og forureining. Tidevatn-skilnad på meir enn 1m vil generere relativt sterke straumar inn og ut av vågen, som igjen aukar risikoen for spreiding. Det er ein føresetnad at spreidingshindrande tiltak vert etablert saman med overvaking.

Ved gjennomføring av Kystverket sitt tiltak med mudring ned til kt -8,3 jf. plan, syner risikovurdering utført av Rambøll (M-rap-002) at konsentrasjonen av metaller, PAH, PCB og PBT i sedimenta vil bli redusert slik at den samla risikoen frå desse komponentane vert mindre.

7.1.8 Støy

Det vil ikkje vere særleg auke i biltrafikk som følgje av mudring og deponering. Arbeida skal i hovudsak utførast frå båt.

Det vil vere vesentleg støy frå mudringsfarty i hamna gjennom anleggsperioden. Berekningane som ligg føre for industristøy er truleg relevante som samanlikning då dei tek utgangspunkt i kontinuerleg aktivitet med båt frå klokka 07.00 til 23.00. Korleis drifta vert lagt opp vil vere avgjerande for det samla bildet. Skal transporten til og frå bedriftene oppretthaldas også i anleggsperioden slik at ein får støy både frå fiskefarty og mudringsfarty? Truleg vil ein også av andre årsaker måtte tilpasse slik at hamna vil vere stengt for fiskefarty når mudringa går føre seg.

Støy-utfordringa knytt til båtar ved kai over natt med hjelpemotor i gang vil truleg vere aktuell også i anleggsfase då ein har farty og mannskap som skal opphalde seg i Fosnavåg i lengre periode. Dette må løysast i plan for gjennomføring. Rapporten som ligg føre syner at dette truleg vil vere den største støy-ulempa.

7.1.9 Støv, lukt

Dei forureina massane inneheld mykje organisk materiale som truleg vil gi ein luktproblematikk under arbeidet, både ved mudring og deponering. Det vil og kunne bli eit problem med svevestøv etter kvart som massane tørker ut i deponiet.

Det er fleire bustader og meir aktivitet kring områda i indre hamn, og fleire vil truleg bli ramma av desse ulempene her enn i ytre hamn.

7.1.10 Trafikksikkerheit

Arbeidet med mudring og deponering er planlagt utført frå båt og vil ikkje i særleg grad påverke trafikken på land. Det vil bli noko transport av anleggsutstyr på bil i samband med prosjektet.

8 OPPSUMMERING

Grunntilhøva (stabilitet og miljøtilstand) vert betra ved at ein får djupare botn og meir stabil og roleg sandbotn/berg etter mudring.

Støy i anleggsfase har potensiale til å verte eit vesentleg problem og må takast omsyn til. Det er mange bebuarar kring hamnebasenget.

Lukt kan truleg bli eit problem i anleggsfasen. Prøvene som er tekne opp frå indre hamn luktar ikkje godt. Dette kan det bli utfordrande å gjere noko med. Det kan også bli støv frå dei flyktige massane ein tek opp om desse tørkar ut utan tildekking. Desse tilhøva talar for at ein bør søkje å gjere deponeringsprosessen for dei aktuelle massane så kort som råd slik at tildekking kan ta til.

Trafikksikkerheit vert ikkje vurdert som ei vesentleg problemstilling i denne saka då transport og aktivitet for ein stor del vil gå føre seg på sjø.

For naturmangfald vert mudring og deponering vurdert som særst positivt då tiltaket betrar tilhøva for artar som lever av og i sjø og sediment. Sannsyn for spreiding av kritisk forureining minkar.

For tema landskap vil etablering av deponiarealet i indre hamn vere ei betydeleg negativ varig endring. Deponiet legg beslag på 15,5 % av dagens hamneareal og grip inn i staden sin identitet som naturleg hamn forma av samspelet mellom land og sjø.

Det heilskaplege kulturmiljøet i hamna vil bli belasta av deponiet. Tiltaket sin skala, struktur og innhald kan vanskeleg tilpassast dei eksisterande kulturminnekkvalitetane i miljøet kring indre hamn.

Planområdet ligg i sona for steinsprang frå skrenten sør for planområdet. Delar av planområdet vert tilstrekkeleg sikra av eksisterande betongmur, men muren dekkjer ikkje heile planområdet.

Nye tiltak i planområda vil måtte tilpasse seg krava som gjeld for havnivåstigning og stormflo. Dette vil truleg kunne løysast. Eksisterande busetnad ligg relativt lavt og her vil det kunne vere fare for skade.

Dimensjonerande farty vil greitt kunne manøvrere i hamna også etter etablering av deponi om tilhøva elles ligg til rette.

9 KJELDER

Skriftlege og digitale kjelder nytta i analysen:

- Miljødirektoratet, <http://miljodirektoratet.no/no/Tjenester-og-verktoy/Database/Naturbase/>
- Gislink, <http://www.gislink.no/kart/index.html?Viewer=GisLink>
- SVV, <http://www.vegvesen.no/Fag/Teknologi/Nasjonal+vegddatabank>
- NGU. <http://geo.ngu.no/kart/losmasse/>
- Riksantikvaren, Kulturminnesøk - <http://www.kulturminnesok.no/>
- VannMiljø, Miljødirektoratet. <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>
- Miljøgeologiske undersøkelser, 417849-RIGm-RAP-001, Multiconsult.
- Geoteknisk datarapport, 417849-RIG-RAP-001, Multiconsult.
- M-rap-001-Kartlegging av forurenset sjøbunn i Fosnavåg – 24-09-2013 Rambøll.
- M-rap-001-MTGU Fosnavåg-11-5-2015. Rambøll
- M-rap-002-Tiltaksplan mot forurenset sjøbunn i Fosnavåg – Herøy kommune-6-12-2013. Rambøll.
- 417849-RIGm-RAP-001. Miljøgeologiske undersøkelser. Multiconsult 2016.
- 417849-RIG-RAP-001. Geoteknisk datarapport. Multiconsult 2016.
- NGI Rapport. Fosnavåg fiskerihavn. 20100182-00-2-R. 13.10.2010.
- Støyvurdering Multiconsult. 415161/01.
- Skredfarevurdering, Asplan Viak, 13.12.2016.



WV

Vår dato
17.08.2017
Dykkar dato
15.06.2017

Vår ref.
2016/3180/KABJ/421.4
Dykkar ref.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg nr	Saksbeh
21 AUG. 2017	
Ark kode P	
Ark kode S	
J nr	
Kassasjøn	Dok nr

Herøy kommune

Detaljregulering - reguleringsplan for Fosnavåg Hamn - Indre Hamn - gnr34 bnr379 m.fl.

Offentleg ettersyn - motsegn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Planframlegget medfører at det blir etablert ei ny flate på om lag 9,5 dekar innerst i hamna. Flata skal avgrensast med kaifront mot nord og aust. Kaifronten mot nord vert om lag 130 meter lang, og etablering av deponiet medfører at den totale vassflata i indre hamn blir redusert med om lag 15,5 %.

Støy

Etter føresegnene skal «MD sine gjeldande retningslinjer for støy i arealplanlegging leggjast grunn for anleggsperiode og driftsperiode». Det bør konkretiserast i føresegnene kva grenseverdier som gjeld, jf. kap 4 i T-1442, tabell 4 og 5.

Det ligg føre ei støyfagleg utgreiing frå 2015. Denne tar for seg nosisasjonen, og estimerer ikkje det framtidige støybiletet knytta til utfyllinga, verken i anleggsfasen eller varig tilstand. Det må stillast krav i føresegnene, til dømes gjennom rekkefølgebestemmelsane, om ei støyfagleg utgreiing som viser kva støysituasjon ein kan forvente, og som gir grunnlag for å stille krav til kompensierende tiltak. Vi har **motsegn** til planframlegget inntil føresegnene er endra på dette punktet.

Landskapsverknader

Attfylling av snaut 10 dekar innerst i hamnebassenget vil bety ei stor landskapsmessig endring, som ifølgje konsekvensutgreiinga har stor negativ konsekvens. Vi forventar at det ligg føre gode illustrasjonar som tydelig viser landskapsverknadene frå fleire perspektiv slik at beslutningsmynde har eit godt grunnlag for å fatte endeleg vedtak i reguleringsplanen.

Samfunnstryggleik

Det er brukt tal frå DSB sin rettleiar for havnivåstigning. Vi gjer merksam på at denne høgda er utan ei lokal vurdering av vind- og bølgepåslag som vil gjere den reelle høgda høgre. Vi saknar derfor ei synleggjering av kva vurderingar som er gjort for at ein har konkludert med at kote 2,6 er tilstrekkeleg for tiltaket.

I planomtalen er det foreslått avbøtande tiltak mot skredfare i form av betongmur. Dette er ikkje omtalt i planføresegna. Fylkesmannen minner om at det berre kan byggjast på grunn, eller opprette eller endre eigedom, dersom det er tilstrekkeleg tryggleik mot fare eller vesentleg ulempe som følgje av natur- eller miljøforhold, jf. plan- og bygningslova § 28-1. Planen må sikre tilstrekkeleg tryggleik mot skred, jf. TEK17 § 7-3. Inntil dette er gjort har Fylkesmannen **motsegn** til planen.

Konklusjon

Vi viser til merknader ovanfor. Inntil planen sikrar tilstrekkeleg tryggleik mot skred og også har føresegnar som sikrar støysituasjonen, har vi **motsegn** til planen.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlar

Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf. 71 25 84 89

Kopi:

Fiskeridirektoratet - Region Møre og Romsdal, Postboks 185, sentrum, 5804 Bergen
Kystverket Midt-Norge, Serviceboks 2, 6025 Ålesund
Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde
Statens vegvesen Region midt Postboks 2525 6404 MOLDE



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2016/769	15.06.2017	71744/2017/REGULERINGSPLAN/1515	Mari Anne Bjørkman, 71 28 02 40	17.08.2017

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - etablering av deponi gbnr 34/379 m.fl - Fosnavåg - fråsegn ved offentlig ettersyn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

MERKNADER TIL KONSEKVENSGREIINGA

Planfaglege merknader

Vi viser til våre merknader i forbindelse med reguleringsplan for ytre hamn. Merknader knytt til sammenhengen mellom planomtale og KU gjeld tilsvarende.

Ein bør også i denne saken sjå på og gjere meir greie for stedsanalyse, arkitekt-konkurransen og sentrumsvisjonen som er laga for Fosnavåg. Ein må sjå spesielt på kva føringar det gir for reguleringa. Også i denne saka blir det viktig å ivareta små gløtt ned mot sjøen. Vi stiller spørsmålsteget ved om ei kai ut i hamnebassenget må være så "firkanta" og slik sett bli veldig ulik dei naturlige landskapsformasjonene langs land. Ved å fylle ut slik det er foreslått her vil ein øydelegge eit dramatisk landskapsrom som er eit grunnleggande bakteppe for utviklinga i Fosnavåg.

Vi ønsker også her at nullalternativet vert tydelegare, moglegheitene for kva ein kan gjere på eksisterande areal utan utfylling. Kan ein til dømes bygge i høgda framfor å fylle ut i hamnebassenget?

Vi stiller i tillegg spørsmål ved at ein ikkje har vist kva verknad planer har for tiliggjande nabotomter. Ein ser at planområdet er veldig nær og kanskje noko øydeleggjande for kai i aust.

Nyare tids kulturminne

Konsekvensutgreiingane er tydelege på at kulturvernverdiane vert vesentleg forringa. Vi er samde i dette. Men konsekvensutgreiinga burde vere meir konkret på kva dei spesifikke kulturverninteressene består i. Det er ikkje synleggjort noko om eventuelle avbøtande tiltak, noko som bør vere aktuelt i denne sammenhengen.

INNSPEL TIL PLANARBEIDET

Planfaglege merknader

I plankart og føresegner teiknforklaringar og oppstilling av arealføremål vere like.

Krav til uteomhusplan vere konkret på kva areal kravet gjeld og om kommunen ønsker dette samla eller etappevis, jamfør også merknader til reguleringsplan for massedeponi.

I § 2, sjuende ledd, står det at «Med søknad om igangsettingsløyve skal følgje plan for anleggsfase». Her stiller vi spørsmåltegn ved føresegna, kva betyr den? Er det også her snakk om samla for heile arealet eller etappevis?

I plankartet er det ikkje vist noko fyllingsfront og vi trur derfor at kaia er tenkt å stå på pålar. I motsett fall må fyllingsfronten vere ein del av planen.

Kulturminne frå nyare tid

Heile Fosnavåg hamn er teke med i Regional delplan for Kulturminne. Dei gamle sjøbudene er trekt fram som viktige enkeltminne saman med Nerem-slipen. Men Voldnesområdet og sjølve landskapsrommet, kaiene og andre små element er ein del av Vågen som det er ønskeleg å ivareta for framtida. Nye funksjonar treng ikkje vere i strid med dette.

Planforslaget går ut over "grunnforma" på staden, og inneber ei streng, firkanta form, som ikkje er naturleg tilpassa landskapet og som lett oppfattast som ikkje fullført. Vi kan vanskeleg tilrå planen ut frå desse føresetnadene og meiner det er potensiale for å gjere grep som minskar konflikten.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Fagsaksbehandlar

Kulturminne frå nyare tid: Rådgivar kulturvern Toril Moltubakk, tlf. 71 28 03 37.

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fiskeridirektoratet - Region Møre og Romsdal
Kystverket Midt-Norge
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



KYSTVERKET

Midt-Norge

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
2016/769	Saksbøen
- 6 JULI 2017	
Ark kode P	
Ark kode S	
Jnr	Dok nr
Kassasjon	

Dykkar ref.:

Vår ref.:
2016/3369-8

Arkiv nr.:

Sakshandsamar:
Børre Tennfjord

Dato:

04.07.2017

Fråsegn til offentlig ettersyn av Detaljregulering for Fosnavåg indre hamn, gnr.34, bnr.379 m. fl. - Herøy kommune - Møre og Romsdal fylke.

Kystverket har motteke reguleringsplan for Fosnavåg indre hamn til offentlig ettersyn og uttale. Plandokumenta er skrivne den 15.juni 2017 og det er sett ein sams frist for innspel til 15.august 2017.

Om planen

I medhald av plan- og bygningslova sin § 12-10, i møte den 6.juni 2017 og under F-sak 100/17 vert det vedteke å leggje fram detaljregulering med konsekvensutgreiing for Fosnavåg indre hamn, gnr.34, bnr.379 m. fl. ut til offentlig ettersyn.

Planen som er lagt fram for ettersyn dekkjer eit samla areal på 21 daa, der omlag 12 daa er sjøareal i dag. Forslaget inneber at ein legg til rette for følgjande hovudføremål;

Bygningar og anlegg
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Industri/Lager/Kontor
Køyreveg
Fortau
Annan veggrunn – grøntareal
Hamn
Kai
#1 - Deponi
H140_Frisikt
H310_Ras- og skredfare
H320_Flaumsone.

Føresegnområde
Omsynssone

Føremålet med planarbeidet er primært å legge til rette for deponering av massar frå mudring av Fosnavåg indre hamn, eit tiltak som vert planlagt og gjennomført av Kystverket. Derneft er det naudsynt å tilpasse nyvunne landareal til fiskeriretta næringsverksemdar. I dette ligg også behovet for ein ny kaifront, som erstatning for den opprinnelege.

Det er i framlegget lagt inn rekkefølgjekrav for etablering av tette- og stabiliseringsdekke på delar av arealet.

Region Kystverket Midt-Norge

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Vi ber om at brev, sakskorrespondanse og e-post vert adressert til Kystverket, ikkje til avdeling eller enkeltperson

Forslagsstillar er Herøy kommune. Plankonsulent for detaljregulering er Asplan Viak AS. Kystverket, NGI, Rambøll AS, Multiconsult AS og Asplan Viak AS har utarbeidd temavurderingar som vert nytta i reguleringsplanarbeidet.

Kort om Kystverket sitt ansvar

Kystverket er ein nasjonal etat for kystforvaltning og sjøverts samferdsle. Kystverket skal gjennom sitt arbeid ivareta nasjonale interesser og føringar.

Kystverket arbeidar for å sikre god framkome, trygg ferdsel og forsvarleg bruk og forvaltning av farvatnet, samt effektiv og sikker sjøtransport og hamneverksemd.

Kystverket har ansvaret for staten sin beredskap mot akutt forureining og hamnesikring i norske hamner med internasjonal trafikk (ISPS).

Vår vurdering

Kystverket sitt planengasjement er først og fremst kopla til sjøareala i planen og dei sjønære areala som kan seiast å ha ein verknad på ferdselstilhøva. Våre kommentarar til planarbeid er som oftast knytt til desse tilhøva.

Vedlagte reguleringsframlegg m/føresegner, vil etter Kystverket si meining ha avgjerande verknad for statlege anlegg, installasjonar, ansvars- og influensområde. Sidan dette er i ei statleg fiskerihamn, vil dette vere eit forskriftsfesta forvaltningsareal som kviler på Kystverket. Grunnlagt på dette vil det vere avgjerande for Kystverket å ha meiningar om korleis hamna skal utvikle seg og korleis ein skal ivareta fiskeriomsyna og sikre staten sine langsiktige mål.

Vi har tidlegare sendt merknadar til Herøy kommune i samband med varselet om oppstart. Vårt syn er at reguleringsframlegget stettar dei arealbindingane som skal til for å møte kravet om fiskeriretta næringsverksemd. Det er etter vårt syn ikkje naudsynt med korrigeringar eller endringar på planframlegg eller føresegner.

Reguleringsplanen kan eigengodkjennast for Kystverket sin del.

Med helsing

Harald Tronstad
regiondirektør

Børre Tennfjord
sjefingeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakarar:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Fiskeridirektoratet Region Midt

Statens vegvesen Region midt

Møre og Romsdal fylkeskommune

Fylkeshuset

Postboks 185 Sentrum

Fylkeshuset

Fylkeshuset

6404

5804

6404

6404

MOLDE

BERGEN

MOLDE

MOLDE



Statens vegvesen



**Møre og Romsdal
fylkeskommune**

Herøy kommune i Møre og Romsdal
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
17/86853-2

Dykkar referanse:
2016/769

Vår dato:
28.06.2017

Herøy kommune – Gnr. 34 bnr. 379 m.fl – Framlegg detaljreguleringsplan Fosnavåg hamn – Indre hamn – Offentleg ettersyn – Uttale

Viser til brev av 15.6.2017 frå Herøy kommune. Saka gjeld offentlig ettersyn av framlegg til detaljreguleringsplan for Fosnavåg hamn – indre hamn.

Som kjent er ny innfartsveg til Fosnavåg regulert med tunnelinnslag like vest for planområdet, jf. punkt 3.8 i planomtalen. Av plandokumenta som ligg føre saknar vi ei vurdering av plasseringa og utforminga av avkjøringa til tilkomstvegen (o_SKV1) i høve til veg-/kryssløysinga for innfartsvegen. Vil reguleringa som no er fremja vere ei trygg, funksjonell og framtidsretta vegløysing for heile området? Vi rår til at avkjørings-/kryssløysinga til tilkomstvegen vert drøfta og vurdert meir i detalj gjennom planframlegget/-omtalen, og då sett i samanheng med reguleringa innfartsvegen er omfatta av.

Utover dette har vi ikkje særskilde merknader til reguleringsframlegget.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Lisbeth Smørholm
seksjonsjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegane, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegane. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegane på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 02030
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]
Sendt: 03.07.2017 15:35:18
Til: Brit Berge
Tittel: VS: Detaljplaner Indre Fosnavåg hamn. 33/5.

Fra: "Robert Voldnes" <robert@voldnes.no>
Til: "Jarl Martin Møller" <jarl.martin.moller@heroy.kommune.no>
Kopi: "Erlend Sporstøl Vikestrand" <erlend.sporstol.vikestrand@heroy.kommune.no>
Emne: Detaljplaner Indre Fosnavåg hamn. 33/5.

Hei Jarl Martin.

Detaljreguleringsplanen for indre hamn kom i posten. Eg har lest den og studert nokre bileter og kart.

Eg legg ved bilete av det eg lurar på..

Her kan det sjå ut som om at planen akkurat tek med seg Voldnesbygget og halva kaia som høyrer til.

Vidare kan det sjå ut til at nye bygg er lagt inn til bytet og at kaia på det nye/utfylte deponi-området er tiltenkt plassert inn på 33/5. Her er det farga kartet litt uklart i det både kai og hamn er merka med blå farge.

At planområdet dekkar vår eigedom er greit, men om det blå er kai - harmonerer ikkje dette med det vi har blitt samde om, med ref. til brygger og vår framtidige bruk av sjøarealet framfor 33/5. Bygg heilt i bytet til 33/5 på det utfylte området er og lite ønska, då det vil forringe utsikt og lystilhøve forvårt kontorbygg.

Det er mogleg dette ikkje er rett. Her må de raskt kome med ei forklaring og ev ei betre teikning over området som berører 33/5.

Må minne om at både vi og nabo Sævik Invest AS har ytra oss tydeleg på at fyllinga eller kaifronten ikkje må kome so langt mot oss at den øydelegg for våre eigedomar sin bruk av sjøarealet.

Tidlegare har eg akseptert å kunne sjå på bruken av det bygsla området mot Pelagic til kai/fylling - forutsett at det vert ei grei løysing for oss – også økonomisk.

Høyrer frå dokke om dette.

Mvh

Gerh. Voldnes AS

Robert Voldnes
90658517

SKI

1.98 daa

Komb. 1

Industri/Lager/Kontor

9.25 daa

BYA=60%

maks byggethøide kl. 14

#1

H320_1

Komb. 2

7.29 daa

BYA=70%

maks byggethøide kl. 16

H310_1

SHAI

1.02 daa

BYA=60%

maks byggethøide kl. 10

SKVI

H40_1

risikt 20x45m

SVGI

risikt 20x45m

SH2

34/314

34/244

26

34/280

34/164

34/286

34/34

33/61

33/84

11

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no] Sendt: 16.08.2017 09:35:21 Til: Hilde Bringsvor Skinnes Tittel: Ingen merknad til detaljreguleringsplan GBnr 34/379 mfl - Fosnavåg hamn - Herøy kommune

Fra: Systad Terje [<mailto:tes@nve.no>]

Sendt: 15. august 2017 17:40

Til: postmottak

Emne: Ingen merknad til detaljreguleringsplan GBnr 34/379 mfl - Fosnavåg hamn - Herøy kommune

NVE har ingen merknad til planen.

Med helsing

Terje Systad

Overingeniør

Avdeling: Skred- og vassdragsavdelinga

Seksjon: Arealplan, Region vest

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon: 22 95 95 59

E-post: tes@nve.no

Web: www.nve.no



Samanstilling av innspel til planforslag – Indre hamn.

Møre og Romsdal Fylkeskommune: 1. Stiller spørsmål ved om ei kai ut i hamnebassenget må vere så "firkanta". Dette bryt med den naturlege forma i Vågen. Planforslaget går ut over grunnforma på staden og framstår som ikkje fullført. Det vert lett konflikt mellom kulturminne og nye konstruksjonar. Fylkeskommunen kan vanskeleg tilrå planen og meiner der kan gjerast grep som reduserer konflikten. 2. Ønskjer ei utgreiing av "nullalternativet" og moglegheitene for å nytte eksisterande areal utan utfylling. Kan ein til dømes bygge i høgda? 3. Stiller spørsmål ved kva verknader planen vil kunne ha for nabotomter, særleg "kaia i aust". 4. Plankartet manglar fyllingsfront.	1. Kaia må vere firkanta for at deponiet skal kunne etablerast. Dette er også gjort i andre kommuner i landet. Kommunen er fult klar over at kaia ikkje er optimal i utforming, men det er dette det er gjort politisk vedtak på og som er skissert i forprosjektet frå Kystverket. 2. Formålet med planen er for det første å legge til rette for ei utfylling og deponering av ureine massar frå mudringsprosjektet i hamna. Nullalternativet vert såleis eit "ikkje-alternativ". Det er heller ikkje eit alternativ å byggje vidare på fiskeriindustrien i høgda. 3. Med "kaia i aust" tolkar Herøy kommune dette til å vere kaiene til Gerh Voldnes AS og Sævik Invest AS. Plankaret er justert noko, med ei innkorting av kai/deponi mot vest. Konflikten er dermed unngått. Ein viser også til tidlegare inngåtte avtalar med grunneigarane av desse tomtene om. 4. Deponiet har ikkje ein fyllingsfront, anna enn ein cellespunt som skal nyttast som fundament for kai. Det er difor fronten på kaia som vert fronten i praksis.
Fylkesmannen i Møre og Romsdal 1. Har motsegn fram til planframlegget er endra på følgjande: Det må stillast krav i føresegnene, til dømes gjennom rekkefølgjekrav, om ei støyfagleg utgreiing som viser kva støysituasjon ein kan forvente, og som gir grunnlag for å stille krav til kompensierende tiltak. KU tek ikkje føre seg framtidige estimat på støy, verken i anleggsfase eller som varig tilstand. 2. Planomtalen har skildra forslag til avbøtande tiltak mot skredfare, men dette manglar i planføresegna.	1. Føresegnene er endra på dette punktet. Motsegna er soleies teke til følge (sjå føresegner). 2. Det er lagt inn krav om skredsikring som rekkefølgjekrav i planføresegna.
Gehr Voldnes AS Reagerer på at kai/deponi kjem inn på sjøarealet framfor gnr 33, bnr 5 og følgjeleg tek kaiplass frå denne teigen.	Plankartet er justert slik at kai/deponi ikkje skal gå lenger aust enn grensa mellom gbnr. 33/ 82 og 33/5.
Statens vegvesen Saknar ei vurdering av plassering og utforming av avkøyrsla til tilkomstvegen (o_SKV1) i forhold til veg- og kryssløysing for ny innfartsveg med	Vegen er plassert der det i dag er ei avkøyrsla som har vore utgangspunktet for dette valet. Avkøyrsla er i dag nytta av mellom andre Fosnavåg Pelagic AS. Nord for SKV1 ligg området

tunnellinslag (Planid 201246 Områdeplan – Ny innfartsveg til Fosnavåg).	SHA1 som er tenkt som hamneareal/lagringsareal. Det er ikkje tenkt oppført faste konstruksjonar her, noko som gjer det lettare å omregulere arealet ved eit seinare høve om det er naudsynt. Det vert også vist til at ein ved utarbeiding av reguleringsplanen for ny innfartsveg ikkje tok stilling til avkøyrsla til Fosnavåg Pelagic AS.
NVE	Ingen merknad
Kystverket	Ingen endringar er naudsynt

Herøy kommune, utviklingsavdelinga

16.11.2017



Herøy Kommune

Konsekvensutgreiing deponi Fosnavåg

Utgåve: 1

Dato: 18.05.2017

DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgivar:	Herøy Kommune
Rapporttittel:	Konsekvensutgreiing deponi Fosnavåg
Utgåve/dato:	1/ 18.05.2017
Filnamn:	Konsekvensutgreiing deponi Fosnavåg.docx
Arkiv ID	
Oppdrag:	606432-01–Detaljregulering deponi i Fosnavåg hamn
Oppdragsleder:	Yngvild Meinseth
Avdeling:	Landskap
Fag	Reguleringsplan
Skrevet av:	Yngvild Meinseth
Kvalitetskontroll:	Nils Husabø
Asplan Viak AS	www.asplanviak.no

FORORD

Asplan Viak AS har vore engasjerte av Herøy kommune for utarbeiding av detaljreguleringsplan med KU for massedeponi i indre hamn i Fosnavåg. Erlend Vikestrand og Jarl Martin Møller har vore kommunen sine kontaktpersonar for oppdraget. Frå Asplan Viak har Yngvild Meinseth, Alf Idar Småge, Leif Egil Friestad, Birgit Kathrine Rustad, Kjell Arne Valvik og Sigurd Kjeldstrup delteke i arbeidet.

Yngvild Meinseth har vore oppdragsleiar for Asplan Viak.

Molde, 18.05.2017

Yngvild Meinseth

Oppdragsleiar

Nils Husabø

Kvalitetssikrar

INNHALD

1	Samandrag.....	4
2	Innleiing.....	5
2.1	Føremål og bakgrunn	5
2.2	Planområda.....	5
2.3	Lovgrunnlag og planprogram.....	6
2.4	Planstatus	6
2.5	Alternativ til vurdering.....	9
2.6	Metodikk.....	9
2.7	Vurderte tema	11
3	KU - anleggsfase.....	12
3.1	Grunntilhøve	12
3.2	Støy	14
3.3	Støv, lukt.....	17
3.1	Trafikksikkerheit	18
4	KU – varig situasjon	20
4.1	Naturmangfald.....	20
4.2	Landskap	22
4.3	Kulturmiljø	25
4.4	Skred	27
4.5	Trafikksikkerheit	30
4.6	Havnivåstigning og stormflo	31
4.7	Manøvreringstilhøve i hamn og innløp.....	34
4.8	Konsekvensar for barn og unge	35
5	Samla vurdering av konsekvensar.....	36
5.1	Anleggsfase	36
5.2	Varig situasjon.....	37
5.3	Kommentar – samla vurdering	38
6	Referansar og grunnlagsdata	39

1 SAMANDRAG

Det er sett i gang detaljregulering av to planområde i Fosnavåg. Føremålet med planarbeidet er primært å legge til rette for deponering av mudringsmassar frå indre hamn. Massane skal fjernast frå sjøbotnen for å auke seglingsdjupna frå -6m til -8,3m. Samstundes vil ein gjennomføre ei miljømudring av den forureina hamna. Massane er tenkt plasserte i to deponi som vert regulerte i to ulike detaljreguleringsplanar. Den eine reguleringsplana vil innehalde føremålsområde som opnar for etablering av deponi heilt sør i indre hamn og den andre reguleringsplana vil gi plass til nytt deponi i eksisterande hamnelomme ved innløpet til Fosnavågen.

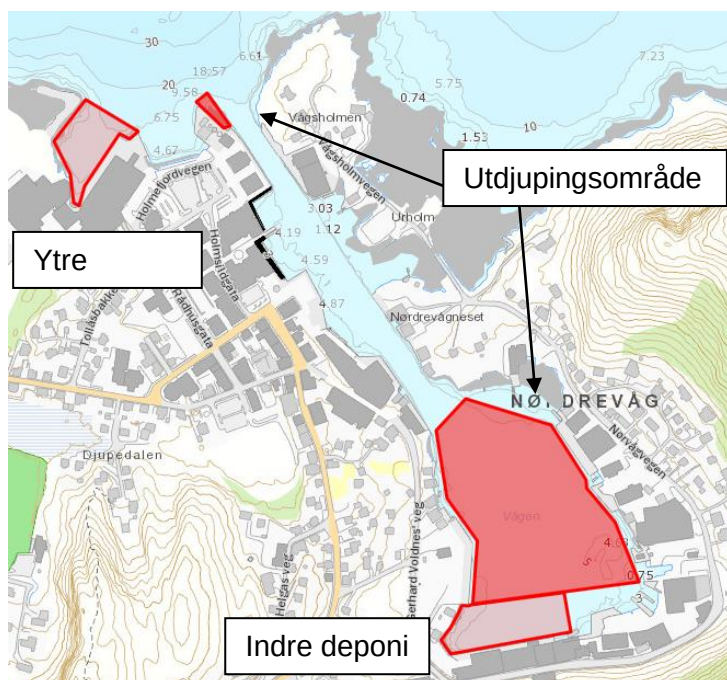
Føreliggande datagrunnlag for konsekvensutgreiinga er Kystverket sin forprosjektrapport for mudring og deponering, grunnundersøkingar og miljøteknisk undersøking av massar som er planlagt flytta samt grunntilhøve i hamna. Dessutan er nytta: Rapport frå skredvurdering, synfaring, tilgjengelege databasar, kommunale planar, lokale ressurspersonar.

Gjennomføring av tiltaket inneber risiko for spreining av forureining i anleggsfase. Støy i anleggsfase må også takast omsyn til. Verdier som vert varig påverka av tiltaka er primært knytt til forureining, landskap og kulturmiljø.

2 INNLEIING

2.1 Føremål og bakgrunn

Fosnavåg hamn er ei aktiv fiskerihamn med for lita djupne. Dette skaper problem for både lokal flåte og andre farty som skal levere eller nytte hamna på annan måte. Dersom hamna fortsatt skal vere levande og framtidsretta må den utdjupast. Kystverket har laga forprosjekt for korleis ei slik utdjuping kan gjennomførast. Føremålet med reguleringsplanarbeidet er å legge til rette for etablering av strandkantdeponi for lagring av mudringsmassar frå hamna. Ein stor del av massane er forureina. Mudringa vil difor også vere ei miljøopprydding av indre hamn.



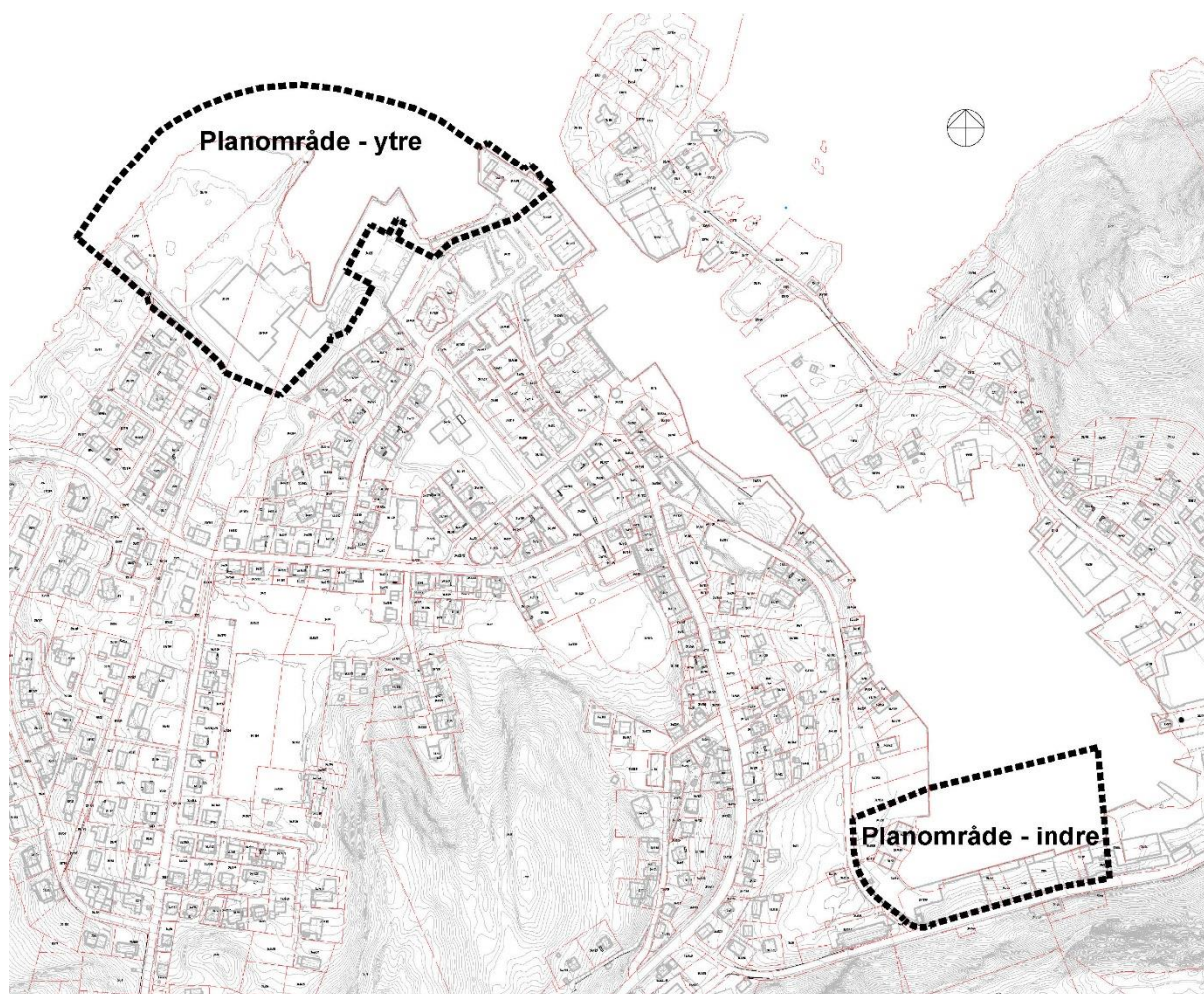
Figur 2-1 Utdjupingsområde og indre og ytre deponi (frå Kystverket sitt forprosjekt)

2.2 Planområda

Det er sett i gang reguleringsplanarbeid for to ulike planområda jf. figur 2.2.

Særleg for områda i ytre hamn er det i tillegg til deponiføremålet interessant for Herøy kommune å sjå på utvikling av eit større areal. Reguleringsplangrensa er difor strekt rundt eit område som naturleg formar seg av terrenget og som vil innehalde fleire arealbrukstema.

Denne utgreiinga beskriv konsekvensar for begge reguleringsplanområda.



Figur 2-2 Planområda jf. varsel om oppstart

2.3 Lovgrunnlag og planprogram

Planarbeida er vurderte til å ha vesentlege verknader for miljø og samfunn og fell inn under vilkåra for konsekvensutreiing jf. forskrifta §2, bokstav d) og f).

Planprogram har vore på høyring og er vedteke for begge planområda.

2.4 Planstatus

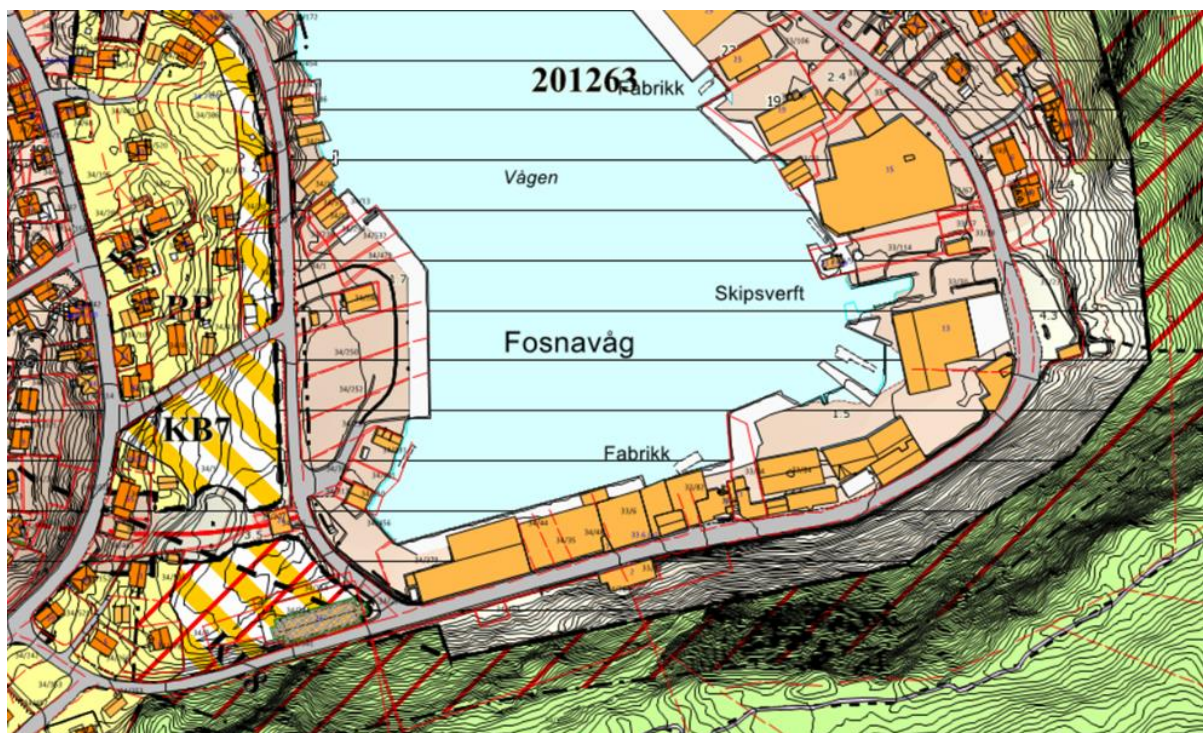
Indre hamn

Området som skal regulerast omfattar del av gjeldande (område)reguleringsplan for Fosnavåg hamn, godkjent 26.03.2015 (planID 1515_2012_63).



Figur 2-3 Gjeldande reguleringsplan

Kommuneplana sin arealdel. Kommuneplana vart godkjent i kommunestyret 30.10.2014 (planID 201250).



Figur 2-4 Kommuneplana sin arealdel.

Ytre hamn

Området som skal regulerast omfattar del av gjeldande reguleringsplan for Sjøside Eigedom AS, godkjent 28.11.2013 (planID 201289). Store delar av planområdet er i kommuneplana sin arealdel lagt ut til sentrumsføre mål.

Asplan Viak AS

2.5 Alternativ til vurdering

I samanlikning med 0-alternativet (dagens situasjon) skal det vurderast eitt tiltaksalternativ.

2.5.1 Alternativ 0

Indre hamn

Naturleg hamn i eit intimt landskapsrom omkransa av Tverrfjellet og Hornseten. Trongt hamnebasseng med seglingsdjupne 6 meter. Kring indre hamn finn ein næringsbygningar/bedrifter frå ulike tidsaldrar og med ulik funksjon knytt til båt og fiskeri. Nokre er aktive, men mange har avslutta drifte. Aktiv drift gjennom lang tidsperiode og dårleg nedbryting har ført til at sjøbotnen i heile indre hamn er sterkt forureina av miljøgifter og organisk materiale. Området er omfatta av nyleg vedteke reguleringsplan for sentrum og det som i dag er bygd areal er vist som framtidig næringsareal.

Ytre hamn

Ytre hamn ligg ved innseglinga til Fosnavågen omkransa av eldre næringsbygg knytt til fiskeria. Flatene kring hamna er danna av masse som er utfyllt i fleire omgangar. Området ligg sentrumsnært og er planlagt utvikla som sentrumsareal i kommuneplana sin arealdel.

2.5.2 Alternativ1

Indre hamn

Jf. reguleringsplanforslag for indre hamn. Kystverket planlegg utdjuping av heile indre hamn med eit areal på 37.000m² til kt -8,3, noko som inneber fjerning av rundt 75.000m³ fjell og lausmasse. Mengda kan auke i samband med mudring inntil eksisterande kaier og mudring av fortanning for deponiet i ytre hamn. Mesteparten av mudringsmassane er sterkt forureina lausmasser. Det vil og vere noko fjell. Massane skal plasserast i to deponi. Eit spuntdeponi inne i sjølve hamna og eit deponi med steinsjete/molo yst ved innseglinga (ytre hamn). Deponiet i ytre hamn er tenkt nytta til massane ein ikkje får plass til i indre hamn, samt evt. til anna deponibehov framover.

Deponimassane vil ha høgt vassinnhald og treng lang tid på av-vatning og stabilisering av setningar. Deponia vert difor planlagt med overhøgd og stabilisert på toppen med fiberduk, geonett og forsterkingslag.

Planområdet i indre hamn er tenkt utvikla som deponiflate omkransa av ny næringskai mot sjø og elles med stor grad av vidareføring av gjeldande regulering.

Ytre hamn

Jf. reguleringsplanforslag for ytre hamn. Eksisterande hamnelomme er planlagt avstengt mot innseglinga med steinfylling som deponimassar kan fyllast bak. Eksisterande hamn vert da fylt opp og vert borte som hamn. Dei store fyllingsflatene som ligg i planområdet i dag er planlagt utvikla med nye bustader, forretningar og ny infrastruktur. Det aktuelt å behalde delar av dagens bygningsmasse.

2.6 Metodikk

Metode for vurdering tek utgangspunkt i framgangsmåte for konsekvensutreiing av ikkje-prisette konsekvensar frå Statens vegvesen si handbok V712.

2.6.1 Vurdering av verdi

Dagens situasjon vert beskrive og verdivurdert for kvart deltema. Verdivurderinga er basert på fagtradisjonar og overordna, nasjonale føringar.

Verdi vert inndelt i kategoriane **liten**, **middels** og **stor**.

2.6.2 Omfang av endring

Omfang skal beskrive kor stor negativ eller positiv påverknad dei planlagde tiltaka har for områda som er verdisatt.

Omfang vert delt inn i kategoriane **stort negativ**, **middels negativ**, **lite/intet**, **middels positiv** og **stort positiv**.

2.6.3 Konsekvens

Vurdering av konsekvens vil være ei samanstilling av verdiane vi finn i plan- og influensområda, og omfang av endring. Samanstillinga gir eit resultat langs ein skala frå særst stor positiv til særst stor negativ konsekvens, og gir eit bilde av utfordringar i planområdet og alvorsgraden av desse.

Verdi Ingen verdi	Liten		Middels		Stor	
	Liten		Middels		Stor	
Stort positivt					Meget stor positiv konsekvens (+ + + +)	
					Stor positiv konsekvens (+ + +)	
Middels positivt					Middels positiv konsekvens (+ +)	
					Liten positiv konsekvens (+)	
Lite positivt Intet omfang					Ubetydelig (0)	
					Liten negativ konsekvens (-)	
Middels negativt					Middels negativ konsekvens (- -)	
					Stor negativ konsekvens (- - -)	
Stort negativt					Meget stor negativ konsekvens (- - - -)	

Figur 2-7 Konsekvensvifta frå Statens vegvesen si handbok V712, syner korleis verdi og omfang vert kombinert for å finne konsekvens.

- ++++ Særst stor positiv konsekvens
- +++ Stor positiv konsekvens
- ++ Middels positiv konsekvens
- + Liten positiv konsekvens
- 0 Ubetydelig/ingen konsekvens
- Liten negativ konsekvens
- Middels negativ konsekvens
- Stor negativ konsekvens
- Særst stor negativ konsekvens

2.7 Vurderte tema

TEMA KU-anleggsfase for mudring og deponering	HOVUDPUNKT
Grunntilhøve	Geotekniske tilhøve. Stabilitet. Risiko knytt til planlagt tiltak. Er massane som skal deponerast forureina? Er planområdet forureina? Kva slags forureining? korleis vil planlagt mudring og deponering påverke situasjonen?
Støy	Vil anleggsfasen føre til endra støybilde?
Støv, lukt	Vil anleggsfasen føre til ulemper knytt til støv og lukt?
Trafikksikkerheit	Vil mudring og deponering føre til auka trafikkfare? På kva måte?
Beredskap og risiko for ulykker	Temaet vert vurdert i eigen ROS-analyse. Vedlagt.

Figur 2-8 KU-tema anleggsfase

TEMA KU-varig situasjon detaljreguleringsplaner	HOVUDPUNKT
Naturmangfald	Kva naturverdiar i tiltaksområdet vil bli påverka? Risiko og sårbarheit. Sannsynlege konsekvensar.
Landskapsbilde	Kva landskapsverdiar finns i dag? Korleis vil planlagt tiltak påverke landskapsbildet?
Kulturmiljø	Kva kulturmiljøverdiar finnes i området? Korleis vil tiltaket påverke disse?
Skredfare	Planområdet omfattast av aktsemdskart for skred. Er det reell risiko? Eventuelle konsekvensar?
Trafikksikkerheit	Vil reguleringsplanane føre til auka trafikkfare? På kva måte?
Havnivåstigning og stormflo	Konsekvensar av havnivåstigning og stormflo.
Manøvreringstilhøve i hamn og innløp	Vil planlagt tiltak føre til endra manøvreringstilhøve? På kva måte?
Beredskap og risiko for ulykker	Temaet vert vurdert i eigen ROS-analyse. Vedlagt.
Konsekvensar for barn og unge	Kva verdiar for barn og unge finns i dag? Korleis vil planlagt tiltak påverke situasjonen?

Figur 2-9 KU-tema varig situasjon

3 KU - ANLEGGSPHASE

3.1 Grunntilhøve

3.1.1 Dagens situasjon

Kriterium for vurdering av verdi:

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Stabilitet sjø	Ustabile sedimentmassar med relativt stor mektigheit. Virvlar opp ved manøvrering. Ikkje eigna for fundamentering.	Stabile lausmassar/morene	Fjell
Stabilitet land	Ustabile lausmassar. Fare for setningar/utgliding.	Stabile lausmassar	Fjell
Djupne	Båtar tek ofte botnen eller kjem ikkje inn i hamna.	Tilstrekkelig seglingsdjupne berre på flo sjø.	Tilstrekkeleg seglingsdjupne uavhengig av flo- og fjøre på store delar av hamna jf. ønska aktivitet
Miljøtilstand sjø	Tilstandsklasse 4 og 5	Tilstandsklasse 2 og 3	Reine massar
Miljøtilstand land	Tilstandsklasse 4 og 5	Tilstandsklasse 2 og 3	Reine massar

Indre hamn

Fleire utredningsarbeid ligg føre som grunnlag for vurdering av grunntilhøva i hamna. NGI i samarbeid med Multiconsult tok prøvar frå hamna i 2010, -rapport 20100182-00-2-R. Rambøll utførte ei utvida prøvetaking og sondering som resulterte i ny rapport frå september 2013 (M-rap.001). Multiconsult tok nye prøver sommaren 2016, 417839-RIG-RAP-001.

Sedimenta i Fosnavåg indre hamn består i hovudsak av organisk materiale med skjelrestar, blaut organisk leire med høgt vassinnhald og silt eller sandlag. Anaerobe nedbrytingstilhøve. Lausmassemektigheit varierer mellom 3,2 og 10,2 m. Bergoverflata varierer mellom kt. -9,8 og -17,6. Enkelte stader er det registrert fastare masser (morene) over berg.

Det er også utført kartleggingsundersøkingar for miljøtilstand i sedimenta. Tilstanden er vurdert og klassifisert ut frå Miljødirektoratets retningslinjer. Prøvene syner at sedimenta i indre hamn er forureina av miljøgifter tilsvarande tiltaksklasse 3, 4 og 5 og utgjer dermed ein risiko for økosystemet.

Sedimenta i indre hamn vert vurderte til å vere ustabile/flyktige, sterkt forureina og problematiske i høve til aktiviteten i hamna.

LITEN VERDI

Ytre hamn

Prøvetaking (417839-RIG-RAP-001), syner særleg varierende lausmassemektigheit med mindre lausmasse over fjell vest i prøvetakingsområdet og større mektigheit i aust. Mektigheit varierer frå 0,1 til 15,9 m over fjell. Prøvene syner at sedimenta stort sett er sand

med mykje skjelrester. Prøvepunkt (8) syner siltig sandig leire i 5-7m djupne og vidare leirig silt i 7-8 m djupne. Vekslande lag av friksjonsmassar og finkorna massar.

Prøvene syner at også sedimenta her er forureina av miljøgifter, inntil tilstandsklasse 5 for nokre prøver, men ikkje like konsentrert og omfattande som i indre hamn.

Hamna har om lag same djupne for farty som indre hamn.

Grunntilhøva og miljøtilstand er ikkje nærare undersøkt for landområda.

LITEN VERDI

3.1.2 Omfang av endring

Indre hamn

For indre hamn vil grunntilhøva generelt bli betra ved at dei over tid sedimenterte massane frå utslepp til hamna vert lagt i tett deponi. Desse massane er flyktige og virvlar lett opp ved manøvrering i hamna, forureinar vatnet og gir frå seg dårleg lukt. Ein kjem etter mudringa ned på meir stabil, naturleg sandbotn og nokre stader på fjell.

Det er ein føresetnad at spuntvegg skal vere stabil og at det ikkje skal lekke forureining frå ferdig deponi. Detaljar i framgangsmåte for å oppnå dette er enda ikkje fastsett.

I anleggsfase vil mudring og dumping av massar gi risiko for spreiding av partiklar og forureining. Tidevatn-skilnad på meir enn 1m vil generere relativt sterke straumar inn og ut av vågen, som igjen aukar risikoen for spreiding. Det er ein føresetnad at spreingshindrande tiltak vert etablert saman med overvaking.

Ved gjennomføring av Kystverket sitt tiltak med mudring ned til kt -8,3 jf. plan, syner risikovurdering utført av Rambøll (M-rap-002) at konsentrasjonen av metall, PAH, PCB og PBT i sedimenta vil bli redusert slik at den samla risikoen frå desse komponentane vert mindre.

Massane skal deponerast innafor planområdet for indre og ytre hamn og avgrensast mot hamna med spuntvegg. Det er ein føresetnad at ferdig steinmolo/kai skal vere stabil slik at ein ikkje får utgliding eller setningar. For å oppnå dette er det aktuelt å enten fjerne lausmassar over fjell eller fortrenge desse med vekten av molomassane. Spuntveggen vil bli etablert først slik at massar frå mudringa kan fyllast i eit kontrollerbart basseng.

STORT POSITIVT OMFANG

Ytre hamn

Dei utfylte landareala i planområdet er planlagt utvikla med infrastruktur og nærings- og bustadbygg. Laster på grunnen vil kunne medføre setningar dersom fyllingane er ustabile, men det er truleg mogleg å pele til fjell. Massar til deponi skal plasserast innafor føremålsområdet og avgrensast mot innseglinga med steinsjete (avgrensa steinfylling). Dagens ytre hamn vert fylt heilt igjen. Det er ein føresetnad at steinsjeteen vert etablert stabilt slik at ein ikkje får utgliding eller setningar. Moloen vil bli etablert først, slik at massar frå mudring kan fyllast i bassenget bak moloen. Planlagd tiltak vil truleg ikkje påverke grunntilhøva (stabilitet og miljøtilstand) i ytre hamn i særleg grad.

INTET OMFANG

3.1.3 Konsekvens

Indre hamn

MIDDELS POSITIV KONSEKVENNS (++)

Ytre hamn

UBETYDELEG KONSEKVENNS

3.1.4 Forslag til avbøtande tiltak

Det kan vere aktuelt å nytte skjermende tiltak (partikkelsperre/siltskjørt) ved inngrep i sedimenta i indre hamn. Partikkelspreiing må overvakast med turbiditetsmålingar. Stabilitet og risiko for utgliding/setning må vurderast i samband med detaljprosjektering av tiltak i planområda.

3.2 Støy

3.2.1 Dagens situasjon

Informasjon om dagens situasjon er henta frå Multiconsult sin støyrapport 415161/01, som vart utarbeidd i samband med områderegeringsplan ID-201263 for Fosnavåg hamn.

Kriterium for vurdering av tilstand/belastning:

Raud sone	Gul sone	Kvit sone
Støy over grenseverdiar jf. gjeldande retningslinje for støy i arealplanlegging (T-1442/2012) Vurdering av behov for fasadetiltak og uteplasstiltak	Vurdering av behov for uteplasstiltak	Ingen tiltak

Indre hamn

For vegtrafikk er ÅDT, skilta hastigheit og tungtrafikk på fylkesvegane henta frå Nasjonal vegdatabank. For kommunale vegar er Statens vegvesen si handbok 146 nytta. Det er berekna for prognose 10 år fram i tid. Trafikktalla er framskrivne med 2 % auke kvart år.

For industri er det berekna med båt-trafikk til og frå to bedrifter i hamna (Notbøteriet og Fosnavåg Pelagic) gjennom eit travelt driftsdøgn. 15 båtar til/frå notbøteriet, 12 båtar mellom 07.00 og 19.00 og 3 båtar mellom 19 og 23.00. Kvar båt ligg til kai 1 time. 10 båtar til Pelagic mellom 07.00 og 19.00. Kvar båt ligg til kai 1 time.

For båtar til kai over natta er det berekna for eit døgn med hjelpemotor i gang.

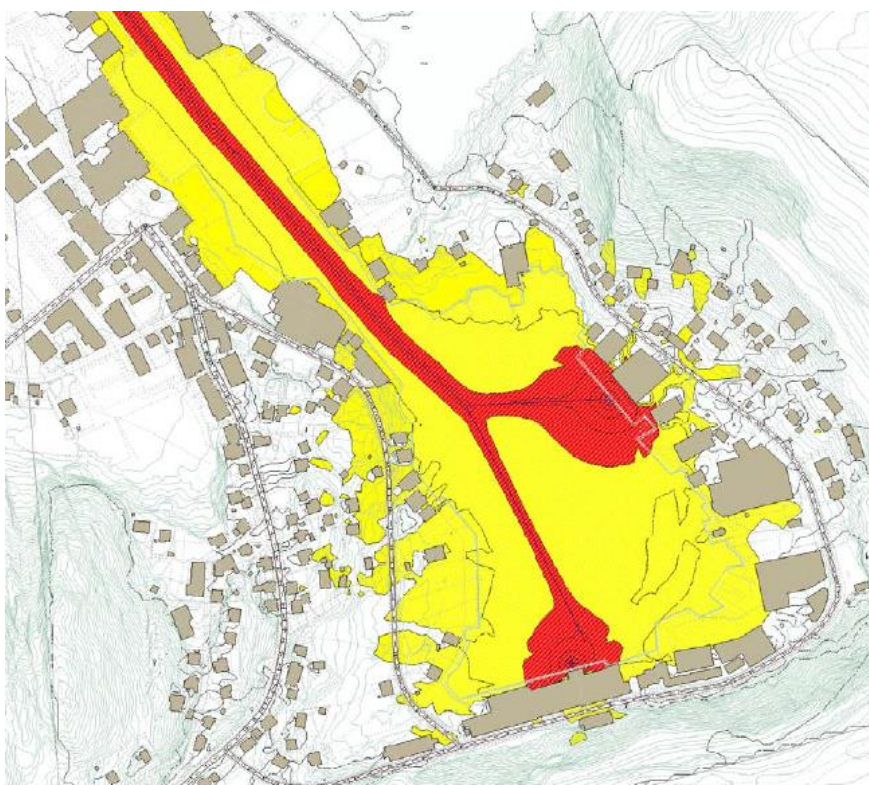
Konklusjonen er at det ikkje er overskriddingar for vegtrafikkstøy i planområdet, det er heller ikkje overskriddingar for støy frå industriverksemd. Når det ligg båtar som har hjelpemotorar i drift til kai over natta i hamna, vert det grenseoverskridding for ein del bustader kring hamna. Båtar som beveger seg ut og inn gjennom «kanalen» støyar også noko over grenseverdiane for bustader nær leden.

Sårbare omgjevnader med mange bustader tett på.

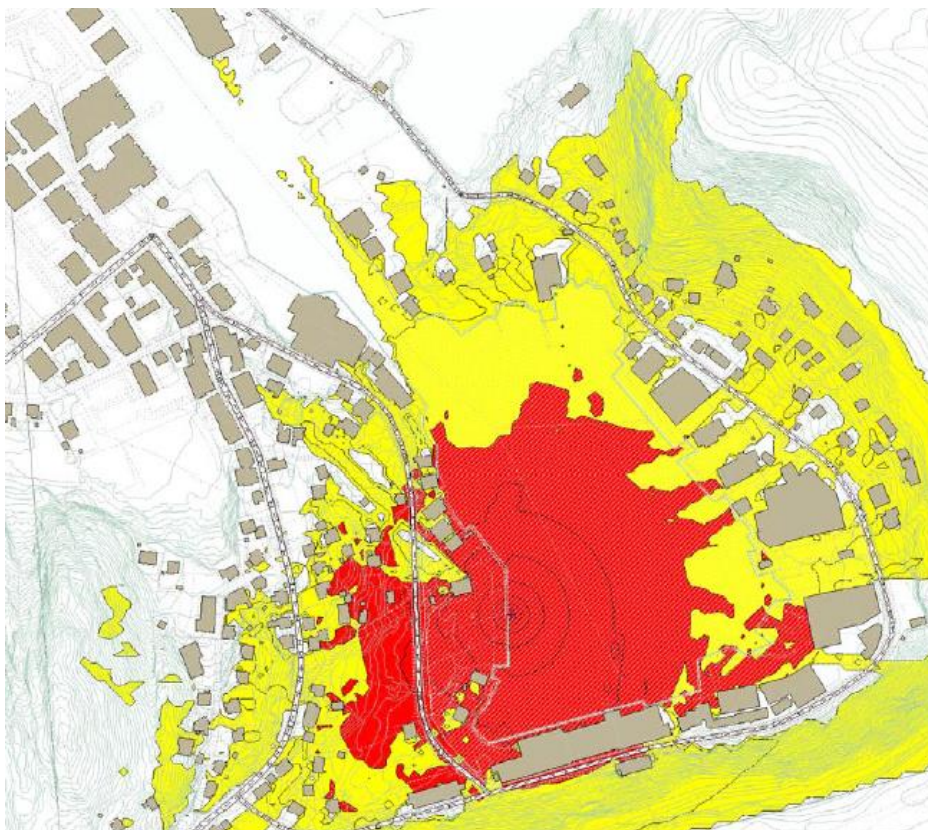
STOR VERDI



Figur 3-1 Vegtrafikkstøy. Lden 4 m over bakkenivå.



Figur 3-2 Industristøy, eitt driftsdøgn. Lden 4m over bakkenivå



Figur 3-3 Støy frå båt til kai over natta. Lden 4m over bakkenivå

Ytre hamn

Det er ikkje berekna støy for ytre hamn. Situasjonen kan samanliknast med indre hamn for belastning frå båt-trafikk inn og ut av hamna, men i mindre omfang. For båtar som overnattar og nyttar hjelpemotor vil belastninga på omgjevnaden vere lik som for indre hamn.

Området er noko meir skjerma enn i indre hamn, men ikkje langt til bustader her heller.

STOR VERDI

3.2.2 Omfang av endring

Indre hamn

Det vil ikkje vere særleg auke i biltrafikk som følgje av mudring og deponering. Arbeida skal i hovudsak utførast frå båt.

Det vil vere vesentleg støy frå mudringsfarty i hamna gjennom anleggsperioden. Berekningane som ligg føre for industristøy er truleg relevante som samanlikning då dei tek utgangspunkt i kontinuerleg aktivitet med båt frå klokka 07.00 til 23.00. Korleis drifta vert lagt opp vil vere avgjerande for det samla bildet. Skal transporten til og frå bedriftene oppretthaldas også i anleggsperioden slik at ein får støy både frå fiskefarty og mudringsfarty? Truleg vil ein også av andre årsaker måtte tilpasse slik at hamna vil vere stengt for fiskefarty når mudringa går føre seg.

Støy-utfordringa knytt til båtar ved kai over natt med hjelpemotor i gang vil truleg vere aktuell også i anleggsfase då ein har farty og mannskap som skal opphalde seg i Fosnavåg i lengre periode. Dette må løysast i plan for gjennomføring. Rapporten som ligg føre syner at dette truleg vil vere den største støy-ulempa.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

Ytre hamn

Det kan vere aktuelt å køyre til stein med bil i samband med etablering av molo. Ein vil då få ein periode med steinlast-transport gjennom sentrum.

Båtar med deponimasse vil bevege seg att og fram mellom indre og ytre hamn.

Ytre hamn kan truleg i første del av anleggsperioden vere aktuell som liggehamn for mudringsfarty over natt.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

3.2.3 Konsekvens

Konsekvensar av støy i anleggsperioden avheng mykje av korleis arbeidet vert lagt opp. KU-graderingen vi kjem fram til er førebels, og delvis baserte på anslag, men vurderingane signaliserer likevel at dette er eit viktig tema som må følgjast opp vidare.

Indre hamn

STOR NEGATIV KONSEKVENNS (- - -)

Ytre hamn

MIDDELS NEGATIV KONSEKVENNS (- -)

3.2.4 Forslag til avbøtande tiltak

Etablering av infrastruktur for landstrøm.

Det bør i føresegnene til reguleringsplanane settast krav til utarbeiding av plan for vern av omgjevnaden mot støy og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen. Plana skal følge søknad om igangsetting. Plana skal mellom anna gjere greie for driftstider og støytilhøve. Plana skal beskrive kva miljøkrav som skal oppfyllest og korleis tiltak skal utarbeidast, følgast opp og dokumenterast, og kven som har ansvar for dei ulike prosessane. Naudsynte vernetiltak skal vere etablert før bygge- og anleggsarbeider kan settast i gang.

MD sine retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging T-1442 og rettleiar (M-128 kap. 4) skal leggast til grunn for anleggsperioden.

3.3 Støv, lukt

3.3.1 Dagens situasjon

Indre hamn

Noko rapportering om luktproblem også i dag når botnmassar blir virvla opp. Generelt eksisterande «luktmiljø» knytt til næringsaktiviteten kring hamna.

MIDDELS VERDI

Ytre hamn

Noko rapportering om luktproblem også i dag når botnmassar blir virvla opp. Generelt eksisterande «luktmiljø» knytt til næringsaktiviteten kring hamna.

MIDDELS VERDI

3.3.2 Omfang av endring

Indre hamn

Dei forureina massene inneheld mykje organisk materiale som truleg vil gi ein luktproblematikk under arbeidet, både ved mudring og deponering. Det vil og kunne bli eit problem med svevestøv etter kvart som massane tørker ut i deponiet.

Det er fleire bustader og meir aktivitet kring områda i indre hamn, og fleire vil truleg bli ramma av desse ulempene her enn i ytre hamn.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

Ytre hamn

Same som for indre hamn, men færre blir påverka.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

3.3.3 Konsekvens

Indre hamn

MIDDELS NEGATIV KONSEKVENNS (- -)

Ytre hamn

MIDDELS NEGATIV KONSEKVENNS (- -)

3.3.4 Forslag til avbøtande tiltak

Det bør settast krav i reguleringsplanføresegnene for støv og lukt på same måte som for støy jf. pkt 3.2.4. Problemstillinga knytt til lukt kan vere vanskeleg å finne løysing på. Den må truleg akseptast i anleggsperioden.

3.1 Trafikksikkerheit

3.1.1 Dagens situasjon

Indre hamn

Plangrensa ligg i ytterkant av køyrebana på Gerhard Voldnes veg i vest og Nørvågvegen i sør. Tilhøva for mjuke trafikantar i området er dårleg med manglande fortau i Gerhard Voldnes veg og særskilte knappe fortau langs Nørvågvegen. Bebuarar aust for hamna må nytte desse vegane for å kome til sentrum. I gjeldande reguleringsplan kjem Gerhard Voldnes veg med fortau inn i planområdet.

Bedrifta Fosnavåg Pelagic har særskilte tilhøve for framkomst og manøvrering på sitt landareal.

MIDDELS VERDI

Ytre hamn

Planområdet har ikkje trafikksikkerheits-utfordringar i dag, p.g.a. liten aktivitet i området.

LITEN VERDI

3.1.2 Omfang av endring

Indre hamn

Arbeidet med mudring og deponering er planlagt utført frå båt og vil ikkje i særleg grad påverke trafikken på land. Det vil bli noko transport av anleggsutstyr på bil.

LITE NEGATIVT OMFANG

Ytre hamn

Situasjon lik som for indre hamn, med unntak av massar til steinmolo som truleg må fraktast til staden med lastebil. Kjørety må ferdas gjennom Fosnavågen for å kome til planområdet.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

3.1.3 Konsekvens

Indre hamn

LITEN NEGATIV KONSEKVENNS (-)

Ytre hamn

LITEN NEGATIV KONSEKVENNS (-)

3.1.4 Forslag til avbøtande tiltak

Det bør i føresegnene til reguleringsplanane settast krav til utarbeiding av plan for vern av omgjevnaden mot ulemper i bygge- og anleggsfasen. Plana skal følge søknad om igangsetting. Plana skal mellom anna gjere reie for driftstider og andre tilhøve.

4 KU – VARIG SITUASJON

4.1 Naturmangfold

4.1.1 Dagens situasjon

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Landskaps-økologiske sammenhenger	Områder uten landskaps-økologisk betydning	Områder med lokal eller regional landskapsøkologisk funksjon, Arealer med noe sammenbindings-funksjon mellom verdisatte delområder (f.eks. naturtyper) Grøntstruktur som er viktig på lokalt/regionalt nivå	Områder med nasjonal, landskapsøkologisk funksjon, Arealer med sentral sammenbindingsfunksjon mellom verdisatte delområder (f.eks. naturtyper) Grøntstruktur som er viktig på regionalt/nasjonalt nivå
Vannmiljø/ Miljøtilstand	Vannforekomster i tilstandsklasser svært dårlig eller dårlig Sterkt modifiserte forekomster	Vannforekomster i tilstandsklassene moderat eller god/ lite påvirket av inngrep	Vannforekomster nær naturtilstand eller i tilstandsklasse svært god
Verneområder, nml. kap. V		Landskapsvernområder (nml. § 36) <u>uten</u> store naturfaglige verdier	Verneområder (nml §§ 35, 37, 38 og 39)
Naturtyper på land og i ferskvann	Areal som ikke kvalifiserer som viktig naturtype	Lokaliteter i verdikategori C, herunder utvalgte naturtyper i verdikategori C	Lokaliteter i verdikategori B og A, herunder utvalgte naturtyper i verdikategori B og A
Naturtyper i saltvann	Areal som ikke kvalifiserer som viktig naturtype	Lokaliteter i verdikategori C	Lokaliteter i verdikategori B og A
Viltområder	Ikke vurderte områder (verdi C) Viltområder og villtrekk med villtvekt 1	Viltområder og villtrekk med villtvekt 2-3 Viktige viltområder (verdi B)	Viltområder og villtrekk med villtvekt 4-5 Svært viktige viltområder (verdi A)
Funksjonsområder for fisk og andre ferskvannssarter	Ordinære bestander av innlandsfisk, ferskvannsforekomster uten kjente registreringer av rødlistearter	Verdifulle fiskebestander, f.eks. laks, sjøørret, sjørøye, harr m.fl. Forekomst av al Vassdrag med gytebestandsmål/ årlig fangst av anadrome fiskearter < 500 kg. Mindre viktig områder for elvemusling eller rødlistearter i kategoriene sterkt truet EN og kritisk truet CR. Viktig område for arter i kategoriene sårbar VU, nær truet NT.	Viktig funksjonsområde for verdifulle bestander av ferskvannsfisk, f.eks. laks, sjøørret, sjørøye, al, harr m.fl. Nasjonale laksevassdrag Vassdrag med gytebestandsmål/årlig fangst av anadrome fiskearter > 500 kg. Viktig område for elvemusling eller rødlistearter i kategoriene sterkt truet EN og kritisk truet CR
Geologiske forekomster	Områder med geologiske forekomster som er vanlige for distriktets geologiske mangfold og karakter	Geologiske forekomster og områder (geotoper) som i stor grad bidrar til distriktets eller regionens geologiske mangfold og karakter Prioriteringsgruppe 2 og 3 for kvartærgeologi	Geologiske forekomster og områder (geotoper) som i stor grad bidrar til landsdelens eller landets geologiske mangfold og karakter Prioriteringsgruppe 1 for kvartærgeologi
Artsforekomster		Forekomster av nær truede arter (NT) og arter med manglende datagrunnlag (DD) etter gjeldende versjon av Norsk rødliste Fredete arter som ikke er rødlistet	Forekomster av truede arter, etter gjeldende versjon av Norsk rødliste: dvs. kategoriene sårbar VU, sterkt truet EN og kritisk truet CR

Figur 4-1 Kriterium for vurdering av verdi

Indre hamn

Undersøkingar syner at sedimenta i hamnebassenget er forureina av miljøgifter.

Jf. Miljødirektoratets portal VannMiljø er økologisk tilstand i Fosnavåg indre hamn antatt moderat pga. utslepp frå punktkjelder samt diffuse utslepp frå urban avrenning. Dette er under utbetring med at utsleppa skal koplast på kommunalt reinseanlegg. Kjemisk tilstand vert vurdert som ikkje god.

Det finst ikkje registreringar av spesielle naturtypar i planområdet eller i indre hamn jf. Miljødirektoratets Naturbase. Viktig naturtype (BN00038799), nordvendt kystberg og blokkmark, er registrert i skråninga sør for planområdet.

Artane fiskemåke og ærfugl er observerte i Fosnavåg. Artane har særlig stor forvaltningsinteresse (nær trua - NT). Svartbak, skjærpipelerke og gråtrost er også observert. Desse kjem under kriteria ansvarsartar.

Med utgangspunkt i dagens situasjon vert naturmangfald i indre hamn vurdert til å ha dårlege tilhøve.

LITEN VERDI*Ytre hamn*

Landareala i ytre planområde er utfylte, nakne flater med få naturverdiar. For hamna er det naturleg å anta at botnfauna er naturleg artsrik og mangfaldig.

MIDDELS VERDI**4.1.2 Omfang av endring***Indre hamn*

Mudring og dumping av massar gir risiko for spreiding av partiklar og forureining. Det er ein føresetnad at spreingshindrande tiltak blir etablert saman med overvaking. Det er også ein føresetnad at det ikkje skal lekke forureining frå ferdig deponi.

Sterkt forureina sediment skal fjernast frå sjøbotnen.

Dersom ein får betre kontroll på utsleppa til hamna, vil kvaliteten på vatnet betrast og ein unngår truleg ny sedimentering av forureina massar.

STORT POSITIVT OMFANG*Ytre hamn*

Eksisterande hamn vert fylt opp av deponimassar. Dei store, nakne fyllingsflatene som ligg i planområdet i dag er planlagt utvikla med nye bygningar, vegsystem og grøntareal.

LITE NEGATIVT OMFANG**4.1.3 Konsekvens***Indre hamn*

MIDDELS POSITIV KONSEKVENNS (++)

Ytre hamn

LITEN NEGATIV KONSEKVENNS (-)

4.1.4 Forslag til avbøtande tiltak

Tiltak for indre hamn – siltskjørt.

For ytre hamn vil det vere aktuelt å legge til rette for areal med større potensiale for artsrikdom på delar av planområdet.

Tiltak med føremål å hindre spreining av forureining i samband med etablering av deponi i dette området vil truleg ikkje gi vesentleg effekt, av di sedimenta i naboareal er tilsvarande eller meir påverka av påviste forureiningar. Partikkelspreiing må likevel overvakast i samband med inngrep.

4.2 Landskap

4.2.1 Kriterier for vurdering av landskapets verdi jf. Statens vegvesen si handbok V712.

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Naturområder og naturpregete områder	- Områder med reduserte visuelle kvaliteter	- Områder med visuelle kvaliteter som er typiske/representative for landskapet i et større område/region - Områder med vanlig gode visuelle kvaliteter	- Områder med spesielt gode visuelle kvaliteter, som er uvanlige i et større område/region - Områder der landskapet er unikt i nasjonal sammenheng, herunder landskapsvernområder
Spredtbebygde områder	- Områder med reduserte visuelle kvaliteter - Områder hvor landskap og bebyggelse/anlegg til sammen gir et mindre godt totalinntrykk	- Områder med visuelle kvaliteter som er typiske/representative for landskapet i et større område/region - Landskap og bebyggelse/anlegg med vanlig gode visuelle kvaliteter	- Områder med spesielt gode visuelle kvaliteter, som er uvanlige i et større område/region - Områder hvor landskap og bebyggelse/anlegg til sammen gir et spesielt godt eller unikt totalinntrykk
Tettbygde og urbane områder	- Områder som bryter med byformen og utgjør et mindre godt totalinntrykk - Områder som har reduserte eller dårlige visuelle kvaliteter eller utgjør et mindre godt totalinntrykk	- Områder med vanlig gode visuelle kvaliteter - Områder som er tilpasset byformen og gir et vanlig godt totalinntrykk	- Områder som forsterker byformen og utgjør et spesielt godt totalinntrykk - Områder som har spesielt gode visuelle kvaliteter eller utgjør et spesielt godt totalinntrykk

Tabell 1 - Kriterier for verdisetting av landskapsbilde

4.2.2 Dagens situasjon

Dei naturgitte føresetnadane var grunnlaget for framveksten av staden Fosnavåg. Hornseten, Tverrfjellet, Litlehornet og Grønfjellet formar ei beskyttande skål kring den tronge indre hamna som dannar botnen i landskapsrommet. Den særprega vågen like nord for Stadhavet har til alle tider vore ei kjærkommen hamn for dei som ferdast i desse utsette havområda. Frå indre hamn opnar landskapsrommet seg mot havet rett nord og mot ei større terrengflate i nord-vest.

Busetnaden krinsar langs innfartsvegen som kjem inn til Fosnavåg gjennom det tronge skaret mellom Tverrfjellet og Litlehornet. Vidare utover ligg det bygningar tett kring vågen på

begge sider. Vest for vågen breier busetnaden seg ut på den store terrengflata kring Grønfjellet, og sentrum i dagens Fosnavåg ligg på denne flata like nord for Grønfjellet.



Figur 4-2 Karakteristiske landskapstrekk

Indre hamn

Samspelet mellom landform og sjø har danna den sær spesielle hamna i Fosnavåg. Dette samspelet vert vurdert som det viktigaste identitetsskapande elementet for byen.

STOR VERDI

Ytre hamn



Figur 4-3 Flyfoto frå 1965. Kjelde: Kart.finn.no

Området kring ytre hamn er meir fragmentert og prega av nyare utfyllingar som flyfoto frå 1965 (figur 4-2) syner. Det er likevel ei hamn og representerer difor kjernen i Fosnavåg sin identitet.

MIDDELS VERDI

4.2.3 Omfang av endring

Indre hamn

Det vert etablert ei ny, stor flate framføre Fosnavåg Pelagic. Flata vert om lag 9,5 daa og skal avgrensast med kaifront mot nord og aust. Kaifronten mot nord vert om lag 130 m lang. Det er foreløpig uvisst kva deponiflata kan og skal nyttast til på sikt.

Etablering av deponiet reduserer den totale vassflata i indre hamn med 15,5%.

Tiltaket vert omfattande i storleik i samanlikning med eksisterande fysiske strukturar elles i området.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

Ytre hamn

Heile ytre hamn vert fylt att og fjerna som landskapselement. Det er planlagt ny busetnad i forlenging av dagens sentrumsområde i planområdet kring hamna.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

4.2.4 Konsekvens

Indre hamn

Det er ein tradisjon for att-fylling av bukter og vikar i Fosnavåg sidan dette har gått føre seg i generasjonar. Likevel rører slike endringar i stor grad ved dei lokale kjerneverdiane i landskapet. Møtet mellom sjø og land er her frå naturens side forma med variasjon og i småskala målestokk. Tilrettelegging for moderne fiskeridrift med lange rette kaier, store flater, store farty og betydeleg reduksjon av indre hamnebasseng, vil vere i utakt med dei naturgitte føresetnadene og redusere opplevingsverdien av hamna som landskapsrom.

STOR NEGATIV KONSEKVENNS (- - -)

Ytre hamn

Att-fylling vil vere dramatisk også i ytre hamn då denne hamna med den planlagde oppfyllinga no vert heilt borte. Området har likevel ikkje den same heilskaplege landskapsverdien som indre hamn og er allereie prega av større utfyllingar. Etablering av ny busetting i planområdet vert i utgangspunktet vurdert som positivt for landskapsbildet (under føresetnad av god struktur og utforming).

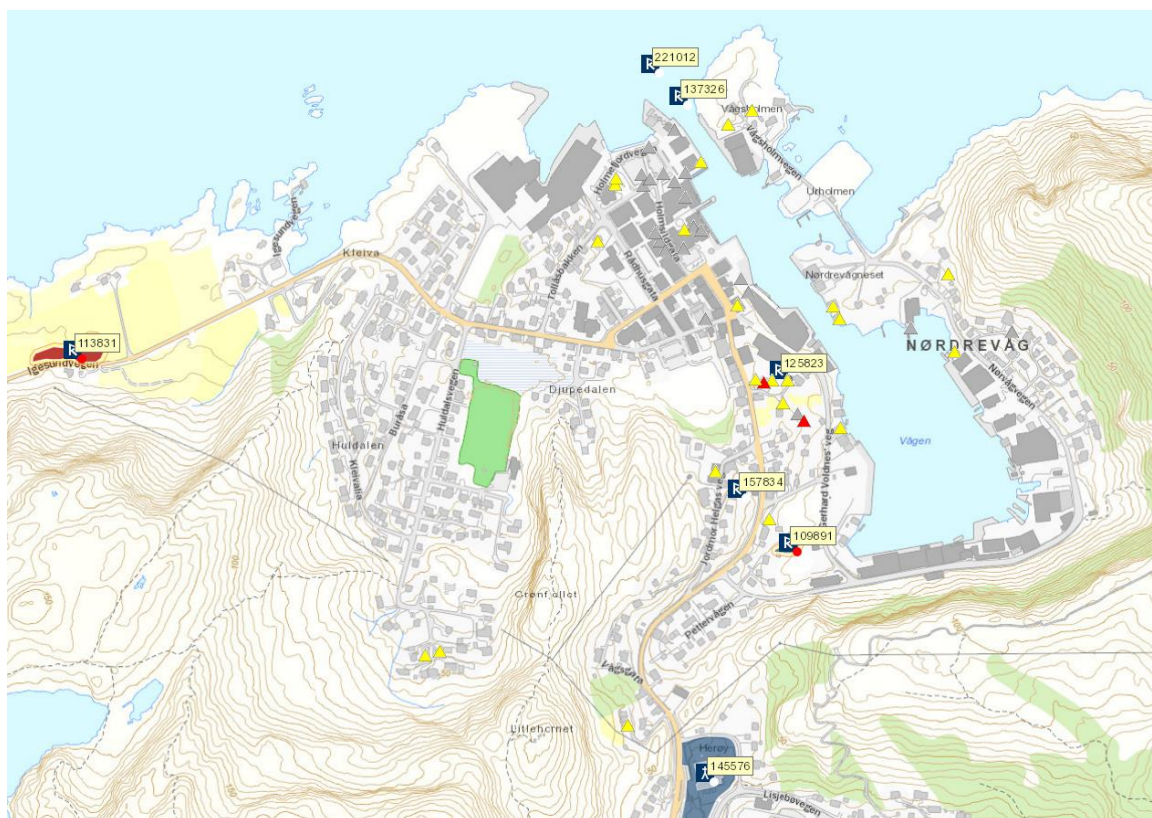
MIDDELS NEGATIV KONSEKVENNS (- -)

4.2.5 Forslag til avbøtande tiltak

Tilrettelegging for variasjon og opplevingsverdi i nye tiltak. Tilpassing til lokal skala.

4.3 Kulturmiljø

4.3.1 Dagens situasjon



Figur 4-4 Registrerte kulturminne i Fosnavåg hamn

Indre hamn



Figur 4-5 Kystkulturmiljø i indre hamn.

Fosnavåg kystkulturmiljø (ID 257-34. Regional delplan) ligg inne i sjølve Fosnavågen, og vert omtala som eit fiskevær-sjøbruksanlegg med regional verdi. Det kulturhistoriske miljøet er vurdert til å ha både kunnskapsverdi, opplevingsverdi og bruksverdi. Regional delplan markerer kulturmiljøet som eit punkt midt i vågen og områdedefinisjonen blir av den årsak noko uklår i ein arealplanprosess. Fleire av sjøbuene i Fosnavåg og Neremslippen er regulert til bevaring. Det finst og 20 ståande SEFRAK-bygningar frå nyare tid. Objektene har verneverdi kvar for seg, men den kulturhistoriske verneverdien er størst knytt til det samanhengande kystkulturmiljøet dei inngår i.

STOR VERDI

Ytre hamn

For ytre hamn finn ein ikkje samansette kulturmiljøverdiar med same tyngde, sjølv om det også her ligg bygningar og kaier med historie knytt til fiskeria og Fosnavåg sin identitet.

LITEN VERDI

4.3.2 Omfang av endring

Indre hamn

Det er planlagt etablering av strandkantdeponi i indre hamn som ei utviding av arealet framføre bedriftene. Avgrensinga av deponiet vil gi ny, stramt forma kaifront langs store delar av sør-hamna. Den planlagde endringa med kai og deponi innfører store, nye strukturar som endrar eksisterande mønster og målestokk, samstundes som det særprega og knappe hamnebassenget vert ytterlegare redusert.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

Ytre hamn

Heile bassenget er planlagt fylt igjen av deponi og sjølve hamna blir dermed borte. Bygningar og kaier som i dag ligg kring hamna er på sikt tenkt fjerna eller tilpassa annan aktivitet. Det skal etablerast ny infrastruktur og ny busetnad i planområdet.

LITE NEGATIVT OMFANG

4.3.3 Konsekvens

Sjølv om tiltaket ikkje kjem i direkte konflikt med registrerte kulturminnelokalitetar innafor Fosnavåg kystkulturmiljø, vil det regionalt viktige fiskeværet og hamneområdet bli prega. Tiltaket er relativt stort i høve til hamna sin storleik. Hovedstrukturen i Fosnavåg kystkulturmiljø blir endra, noko som medfører ein negativ påverknad på kulturmiljøet.

Sjøfronten ved fabrikken innerst i Vågen blir endra, og den nære kontakten mellom fabrikken og sjøen blir broten.

Indre hamn

STOR NEGATIV KONSEKVENNS (- - -)

Ytre hamn

LITEN NEGATIV KONSEKVENNS (-)

4.3.4 Forslag til avbøtende tiltak

Nye tiltak vert tilpassa eksisterande kulturmiljøverdiar.

4.4 Skred

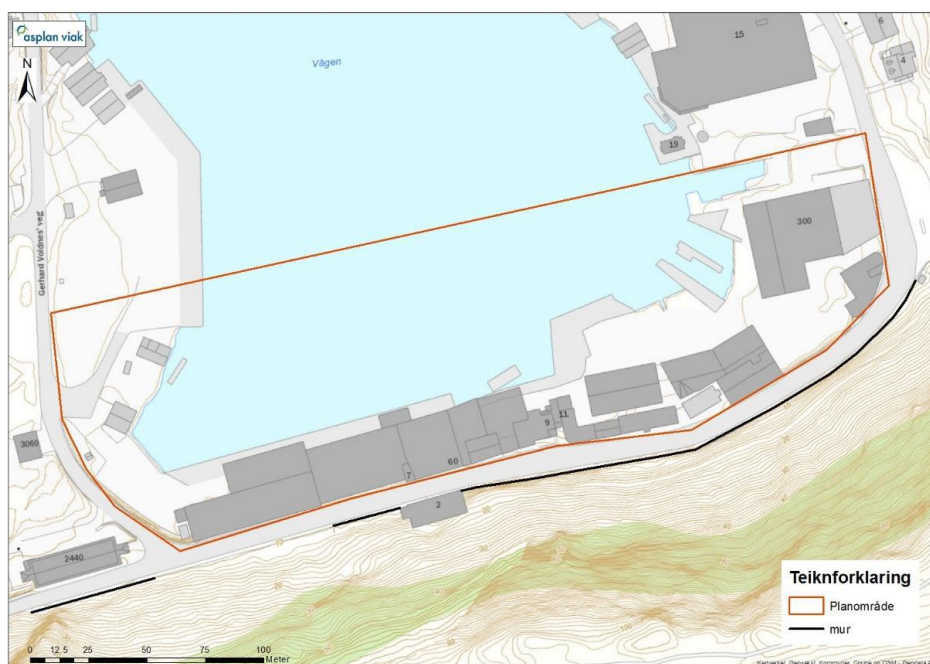
Temaet er berre aktuelt for planområdet i indre hamn.

4.4.1 Dagens situasjon

Det er gjennomført detaljert skredfarevurdering av den bratte skrenten som dannar sørveggen kring Fosnavåg-bassenget. Delar av planområdet for ny regulering ligg innaføre NVE sine aktsemdsoner for steinsprang og snøskred (www.atlas.nve.no). Av relevante skredtypar går det fram at steinsprang er mest aktuelt i dette området.

Det er registrert tidlegare steinsprang frå skråninga. Langs store deler av vegstrekninga som avgrensar planområdet i sør (Nørvågvegen) er det difor bygd ein vernemur i betong. Muren er mellom 2 og 4 meter høg i bakkant. Jf. lokale informantar er muren bygd på 60-talet.

Terrenget med muren lagt inn er modellert og det er utført berekningar på steinsprang. Berekningane syner at mesteparten av planområdet i dag vert beskytta av muren. Delar av planområdet i sørvest manglar mur. Utan mur vert det vurdert at steinsprang med årleg sannsyn større enn 1/100 kan nå inn i planområdet.



Figur 4-6 Mur langs Nørvågvegen



Figur 4-7 Betongmuren med gamle og nye (pil) steinsprangblokker. Fleire blokker på veg frå skrentane..

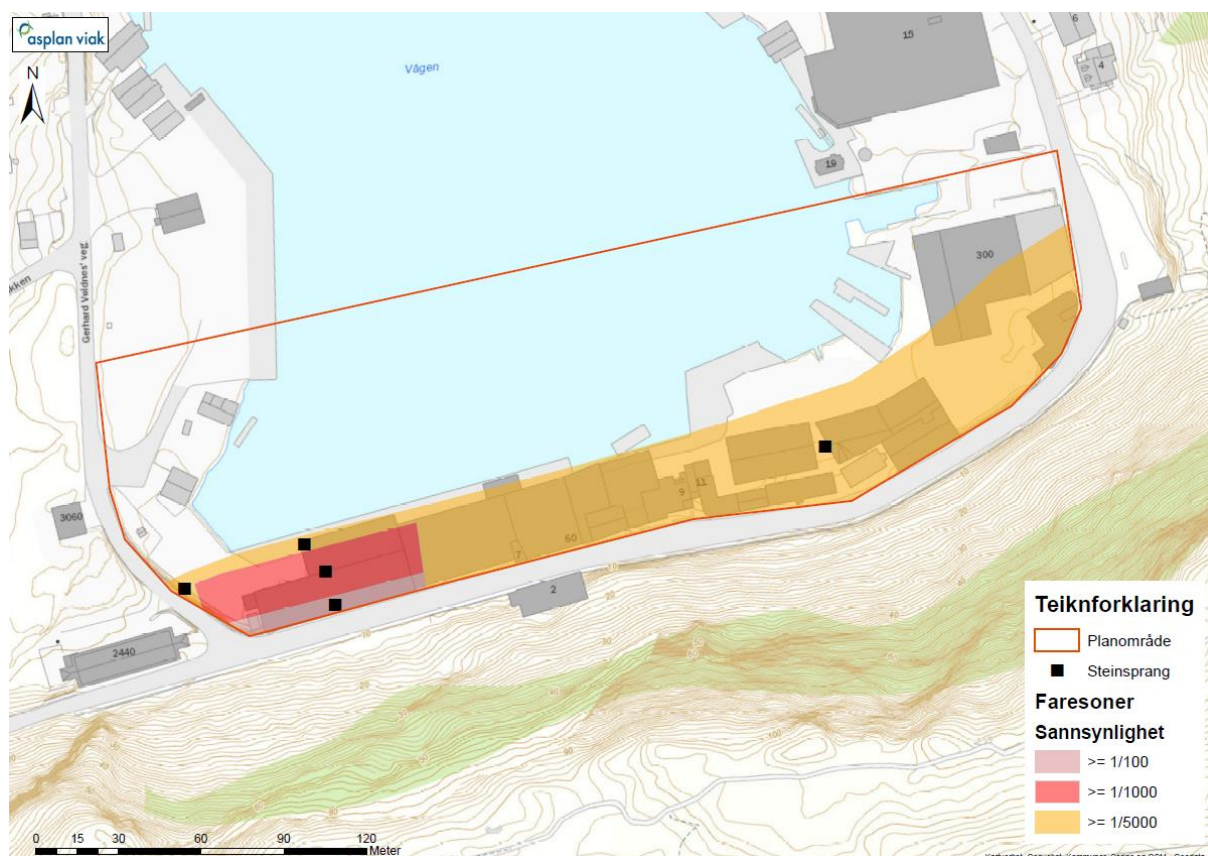
STOR VERDI / FARE (for områda som ikkje er beskytta av mur)

4.4.2 Omfang av endring

Eksisterande busetnad i planområdet er regulert til næring i gjeldande plan. Føremålet vert oppretthalde også i ny plan.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

4.4.3 Konsekvens



Figur 4-8 Faresonekart - med markering av romslege grenser for planområde

For byggverk i skredfarleg område skal sikkerheitsklasse for skred fastsettast. Byggverk skal plasserast, dimensjonerast eller sikrast mot skred slik at største nominelle sannsyn i tabellen under ikkje vert overskride.

Sikkerheitsklasse for skred	Konsekvens	Største nominelle sannsyn	Faresone
S1	liten	1/100	Rosa
S2	middels	1/1000	Raud
S3	stor	1/5000	Oransje

S1

Denne klassen gjeld tiltak der skred vil ha liten konsekvens. Dette er byggverk der det normalt ikkje oppheld seg personer, og det er små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvensar. Dette kan for eksempel være mindre garasjar og lagerskur.

S2

Denne klassen gjelder tiltak der et skred vil ha middels konsekvens. Dette kan være byggverk der det normalt oppheld seg anslagsvis maksimum 10 personer og/eller der det er middels økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvensar. Eksempel er einebustader, tomannsbustad, fritidsbustad med inntil to einingar, små bygg for næringsverksemd og mindre driftsbygningar i landbruket.

S3

Denne klassen gjelder tiltak der konsekvensen av en skredhendingar er stor. Dette er byggverk der det normalt oppheld seg anslagsvis over 10 personer og/eller der det er store økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvensar.

Døme kan være einebustader i kjede/rekkehus med tre einingar eller meir, bustadblokker, brakkeriggjar, næringsbygg, større driftsbygningar, skular, barnehagar, lokale beredskapsinstitusjonar, overnattingssteder og publikumsbygg.

Oppsummering konsekvens

For at faresonene skal vere slik kartet syner, må betongmuren langs Nørvågvegen oppretthaldast. Det manglar mur på ein liten del av strekninga (ved raud og rosa sone). Muren bør supplerast for å oppnå tilfredsstillande sikringsnivå i samsvar med planføremålet.

STOR NEGATIV KONSEKVENNS (- - -) (Gjeld områda som ikkje er beskytta av mur).

4.4.4 Avbøtande tiltak

Supplere muren slik at den vert samanhengande og gir tilstrekkeleg vern i samsvar med føremål i ny reguleringsplan. Evt. andre ras-førebyggjande tiltak. Leggje inn omsynssone i plankartet.

4.5 Trafikksikkerheit

4.5.1 Dagens situasjon

Indre hamn

Plangrensa ligg i ytterkant av køyrebana på Gerhard Voldnes veg i vest og Nørvågvegen i sør. Tilhøva for mjuke trafikantar i området er dårleg med manglande fortau i Gerhard Voldnes veg og særskilte knappe fortau langs Nørvågvegen. Bebuarar aust for hamna må nytte desse vegane for å kome til sentrum. I gjeldande reguleringsplan kjem Gerhard Voldnes veg med fortau inn i planområdet.

Bedrifta Fosnavåg Pelagic har særskilte tilhøve for framkomst og manøvrering på sitt landareal.

MIDDELS VERDI

Ytre hamn

Dårlege siktilhøve frå Igesundvegen inn mot Fv20. Fortau manglar. Sentrumsområde med mykje bustader Fv20 er tilkomstveg til Nerlandsøya.

STOR VERDI

4.5.2 Omfang av endring

Indre hamn

Etablering av attraktiv næringskai og nye næringsbygg. Dette vil truleg gi meir aktivitet i planområdet og auka transport til og frå, særleg av store køyrety.

LITE NEGATIVT OMFANG

Ytre hamn

Nye bustadområde og forretningsaktivitet vil gi betydeleg trafikkauke til og frå planområdet.

MIDDELS NEGATIVT OMFANG

4.5.3 Konsekvens

Indre hamn

Auka aktivitet gir noko belastningsauke på vegnettet. Betra tilhøve internt i planområdet.

LITEN NEGATIV KONSEKVENNS (-)

Ytre hamn

Auka aktivitet. Kan vere behov for tiltak på tilgrensande vegnett.

MIDDELS NEGATIV KONSEKVENNS (- -)

4.5.4 Forslag til avbøtande tiltak

Det er i føresegnene til reguleringsplan for ytre hamn sett krav til utarbeiding av belastningsberekningar for trafikk til framtidig aktivitet i planområda, vurdert opp mot kapasitet og sikkerheitstilhøve på tilgrensande vegnett.

4.6 Havnivåstigning og stormflo

4.6.1 Dagens situasjon

Indre hamn

Figur 4-9 Innmålte kaihøgder indre hamn

Planområdet er vurdert som sårbart for havnivåstigning og stormflo. Vurderingane tek utgangspunkt i førekomst av konstruksjonar og aktivitet under kt. 2,6.

MIDDELS VERDI

Ytre hamn



Figur 4-10 Innmålte kaihøgder ytre hamn

Planområdet er vurdert som sårbart for havnivåstigning, stormflo og bølgepåverknad. Vurderingane tek utgangspunkt i førekomst av konstruksjonar og aktivitet under kt. 2,6, samt eksponering mot sjø og vind.

MIDDELS VERDI

4.6.2 Omfang av endring

Indre hamn

Det skal etablerast nye kaier og nye landareal bak desse. Det vert regulert næringsareal jf. gjeldande reguleringsplan. Sannsynleg kan det bli aktuelt å erstatte eksisterande bygningar med nye. Det vert føreset at nye kaier andre utvendige areal skal oppfylle krav til F1 jf. TEK 10 og ha erosjonssikra, fast dekke på minimum kt. 2,40 (NN2000) jf. DSB sine tabellar.

Nye bygningar skal for lågaste innvendig golv nytte returnivå for 200 års stormflo (F2) jf. DSB sine tabellar = kt. 2,60 (NN2000)

LITE NEGATIVT OMFANG

Ytre hamn

Det skal etablerast moloar og nye landareal bak desse. Det vert regulert sjønær busetnad og infrastruktur. Det vert føreset at utvendige areal skal oppfylle krav til F1 jf. TEK 10 og ha erosjonssikra, fast dekke på minimum kt. 2,40 (NN2000) jf. DSB sine tabellar. I tillegg skal det gjerast ei vurdering av eventuelt bølgepåslag.

Nye bygningar skal for lågaste innvendig golv nytte returnivå for 200 års stormflo (F2) jf. DSB sine tabellar = kt. 2,60 (NN2000). I tillegg skal det gjerast ei vurdering av eventuelt bølgepåslag.

Jf. vurdering frå Meteorologisk institutt utarbeidd i samband med utbygging på Vågsholmen (samanliknbar belastning for planområdet i ytre hamn), ser det ut til at særleg bølger frå nordaust kan treffe planområdet. Isolert sett vil ein maks-situasjon leggje til om lag 1m til DSB sine tal for havnivå, men dette må undersøkast nærare.

Registrert havnivå/stipulert havnivå		Bølgjehøgde/netto høgde 60 % av bølga	Høgde sjø (topp bølge) sett i forhold til samanfallande maks havnivå og maks bølge
Registrert maks høgde sjø Fosnavåg	2,04	1,1	3,14
Klimatilpassing Norge for Fosnavåg, 200 års gjentak År 2050 relativt år 2000. 200 års gjennetaksintervall	2,27	1,1	3,37
Klimatilpassing Norge for Fosnavåg, 200 års gjentak År 2100 relativt år 2000. 200 års gjennetaksintervall	2,79	1,1	3,89

Figur 4-11 Havnivå og bølgjehøgde (Vågsholmen)

INTET OMFANG

4.6.3 Konsekvens

Indre hamn

Nye tiltak vert føreset etablert i samsvar med gjeldande krav og vil difor vere sikra. Eldre kaier og bygningar ligg til dels på svært lågt nivå. Her må ein truleg rekne med noko skade.

LITEN NEGATIV KONSEKVENNS (-)

Ytre hamn

Nye tiltak vert føreset etablert i samsvar med gjeldande krav og skal difor vere sikra. Full sikring mot dei høgaste bølgjene i eit 200 års gjennetaksintervall (ved høgaste havnivå) må vurderast, men vil truleg ikkje vere aktuelt eller nødvendig langs heile strandlinja.

INGEN KONSEKVENNS

4.6.4 Forslag til avbøtande tiltak

Krav i føresegnene om at ferdig golv på nye bygg ikkje skal plasserast lågare enn kt. 2,6. I tillegg skal det takast omsyn til bølgepåverknad.

I område der ein må tilpasse seg høgdenivå på eksisterande bygg, uteområde og infrastruktur, kan høgdenivået vurderast senka etter eiga risiko-vurdering. Bygningar og konstruksjonar skal då førast opp i material som periodevis toler å bli utsett for vatn. Kote 2,4 vert tilrådd som lågaste nivå i slike høve. Også her skal det takast omsyn til bølgepåverknad.

Bølgjevern/sikring av anlegg må utformast slik at vernet toler dei bølgekraftene som skal dimensjonerast for jf. gjeldande sikringsklasse etter §7-2 i TEK.

4.7 Manøvreringstilhøve i hamn og innløp

4.7.1 Dagens situasjon

Indre hamn

Indre hamn er tilnærma rektangelforma med bredde om lag 150m og lengde 280m. Dagens djupne i indre hamnebasseng er om lag -6m. Innseglingskanalen er tidligare utdjupa til kt. - 7,3. Det er i hovudsak djupna og ikkje snutilhøva som gjer at farty i dag må tilpasse seg tidevatnet eller ikkje kan anløpe hamna.

MIDDELS VERDI

Ytre hamn

Hamnelomme vest for innseglinga kor båtar kan legge til langs ei om lag 100m lang kai. Hamna er om lag 60 m brei. Hovuddjupne er 6,6m. Det vert djupare mot nord og langs nordlegaste del av kaia er det om lag 8m djupt.

MIDDELS VERDI

4.7.2 Omfang av endring

Indre hamn

Utdjuping av hamnebasseng til -8,3m. Deponering av massar bak spuntvegg i indre hamn og bak steinsjete i ytre hamn jf. Kystverket sitt forprosjekt. Etablering av kai langs spuntveggen. Deponiet tek opp ca. 15 % av dagens sjøareal i indre hamn. Dette vil gjere hamna trongare og meir krevjande for manøvrering.

LITE POSITIVT OMFANG

Ytre hamn

Hamna vert borte med etablering av nytt deponi.

STORT NEGATIVT OMFANG

4.7.3 Konsekvens

Indre hamn

Indre hamn vert djupare, men det vert noko mindre areal att til manøvrering i hamna. Kystverket nyttar i sitt forprosjekt dimensjonerande båt (Smaragd) med lengde 67m og bredde 15,8m. Smaragd stikk 7,8m djupt. Kystverket har ikkje funne det nødvendig å køyre simulering av tiltaket. Herøy kommune nyttar ein mindre båt som dimensjonerande (Hunter). Denne båten er 45 m lang og 11m brei.

Etter vurdering frå kystskipper er tilbagemeldinga at båtar på storleik med Hunter ikkje vil ha problem med å manøvrere i Fosnavåg hamn. Det er ein føresetnad at ein har kontroll på tilhøve som kan påverke manøvreringa før ein går inn. Det gjeld mellom anna kva båtar som allereie ligg i hamna, vind og flo/fjøre. Det vil også framleis vere mogleg å legge til kaia på 33/84 (like aust for deponi og spunkai), men truleg kan det vere aktuelt å inngå samarbeid om å nytte den nye spunkaia når den er etablert.

LITEN POSITIV KONSEKVENNS (+)

Ytre hamn

STOR NEGATIV KONSEKVENNS (- - -)

4.7.4 Forslag til avbøtende tiltak

Gode løsninger for kommunikasjon mellom farty og organisering av trafikk på sjø.

4.8 Konsekvensar for barn og unge

Temaet er mest aktuelt for planområdet i ytre hamn.

4.8.1 Dagens situasjon

Ytre hamn

Planområdet er ikkje tilrettelagt for barn i dag og delar av området er farleg og ikkje eigna for opphald.

LITEN VERDI

4.8.2 Omfang av endring

Ytre hamn

Transformasjon til bumiljø.

STORT POSITIVT OMFANG

4.8.3 Konsekvens

Ytre hamn

Krav i føresegnene om tilrettelegging for leikeareal og fortau.

MIDDELS POSITIV KONSEKVENNS (+ +)

5 SAMLA VURDERING AV KONSEKVENSAAR

5.1 Anleggsfase

	TEMA	KONSEKVENSAAR
Anleggsfase	Grunntilhøve	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Middels positiv (++)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Ingen (0)</i>
	Støy	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Stor negativ (- - -)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Middel negativ (- -)</i>
	Støv, lukt	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Middels negativ (- -)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Middels negativ (- -)</i>
	Trafikksikkerheit	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Liten negativ (-)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Liten negativ (-)</i>

5.2 Varig situasjon

	TEMA	KONSEKVENNS
Varig situasjon	Naturmangfald	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Middels positiv (++)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Liten negativ (-)</i>
	Landskap	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Stor negativ (- - -)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Middel negativ (- -)</i>
	Kulturmiljø	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Stor negativ (- - -)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Liten negativ (-)</i>
	Skred	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Stor negativ (- - -)</i>
	Trafikksikkerheit	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Liten negativ (-)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Middels negativ (- -)</i>
	Havnivåstigning og stormflo	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Liten negativ (-)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Ingen (0)</i>
	Manøvreringstilhøve i hamn og innløp	
	<i>Indre hamn</i>	<i>Liten positiv (+)</i>
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Stor negativ (- - -)</i>
	Konsekvensar for barn og unge	
	<i>Ytre hamn</i>	<i>Middels positiv (++)</i>

5.3 Kommentar – samla vurdering

Anleggsfase

Grunntilhøva (stabilitet og miljøtilstand) vert betra for indre hamn ved at ein får djupare botn og meir stabil og roleg sandbotn/berg etter mudring. For ytre hamn vert ikkje grunntilhøva rekna som endra.

Støy i anleggsfase har potensiale til å verte eit vesentleg problem og må takast omsyn til. Det er mange bebuarar kring hamnebassenget. Også kring ytre hamn kan folk bli plaga, men her vil truleg ikkje aktiviteten vere like stor.

Lukt kan truleg bli eit problem i anleggsfasen. Prøvene som er tekne opp frå indre hamn luktar ikkje godt. Dette kan det bli utfordrande å gjere noko med. Det kan også bli støv frå dei flyktige massane ein tek opp om desse tørkar ut utan tildekking. Desse tilhøva talar for at ein bør søkje å gjere deponeringsprosessen for dei aktuelle massane så kort som råd slik at tildekking kan ta til.

Trafikksikkerheit vert ikkje vurdert som ei vesentleg problemstilling i anleggsfase då transport og aktivitet for ein stor del vil gå føre seg på sjø. Det vil truleg i periodar vere noko auke på veg og difor noko ulempe.

Varig situasjon

For naturmangfald vert mudring og deponering vurdert som særst positivt for indre hamn då tiltaket betrar tilhøva for artar som lever av og i sjø og sediment. Sannsyn for spreining av kritisk forureining minkar. For ytre hamn vert endringa dramatisk negativ for naturmangfald i sjø og sediment i hamna, men omfanget av skade vil vere relativt lite. Det vil vere potensiale for å betre situasjonen for naturmangfald på landareala.

For tema landskap vil etablering av deponiarealet i indre hamn vere ei betydeleg negativ varig endring. Deponiet legg beslag på 15,5 % av dagens hamneareal og grip inn i staden sin identitet som naturleg hamn forma av samspelet mellom land og sjø. Det same vil vere tilfellet for ytre hamn, men konsekvensen vil ikkje vere like stor her då denne ikkje har same ikoniske verdi i utgangspunktet.

Det heilskaplege kulturmiljøet i hamna vil bli belasta av deponiet. Tiltaket sin skala, struktur og innhald kan vanskeleg tilpassast dei eksisterande kulturminnekvalitetane i miljøet kring indre hamn. For ytre hamn er ikkje verdiane like sterke og dermed konsekvensen mindre.

Begge planen legg opp til meir aktivitet frå planområda og dermed auka trafikk. For indre hamn vert ikkje trafikksikkerheit og situasjon vurdert som vesentleg endra. For ytre hamn gir tilrettelegging for bustader samt publikumsaktivitetar vesentleg trafikkauke frå både køyrande og mjuke trafikantar og situasjonen bør klarerast.

Planområdet i indre hamn ligg i sona for steinsprang frå skrenten sør for planområdet. Delar av planområdet vert tilstrekkeleg sikra av eksisterande betongmur, men muren dekkjer ikkje heile planområdet.

Nye tiltak i planområda vil måtte tilpasse seg krava som gjeld for havnivåstigning og stormflo. Dette vil truleg kunne løysast. Eksisterande busetnad ligg relativt lavt og her vil det kunne vere fare for skade.

Dimensjonerande farty vil greitt kunne manøvrere i hamna også etter etablering av deponi om tilhøva elles ligg til rette (Hamna er ikkje fylt opp av andre båtar o.l.).

6 REFERANSAR OG GRUNNLAGSDATA

Skriftlege og digitale kjelder nytta i analysen:

- Miljødirektoratet, <http://miljodirektoratet.no/no/Tjenester-og-verktoy/Database/Naturbase/>
- Gislink, <http://www.gislink.no/kart/index.html?Viewer=GisLink>
- SVV, <http://www.vegvesen.no/Fag/Teknologi/Nasjonal+vegdatabank>
- NGU, <http://geo.ngu.no/kart/losmasse/>
- Riksantikvaren, Kulturminnesøk - <http://www.kulturminnesok.no/>
- VannMiljø, Miljødirektoratet. <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>
- Miljøgeologiske undersøkelser, 417849-RIGm-RAP-001, Multiconsult.
- Geoteknisk datarapport, 417849-RIG-RAP-001, Multiconsult.
- M-rap-001-Kartlegging av forurenset sjøbunn i Fosnavåg – 24-09-2013. Rambøll.
- M-rap-001-MTGU Fosnavåg-11-5-2015. Rambøll
- M-rap-002-Tiltaksplan mot forurenset sjøbunn i Fosnavåg – Herøy kommune-6-12-2013. Rambøll.
- 417849-RIGm-RAP-001. Miljøgeologiske undersøkelser. Multiconsult 2016.
- 417849-RIG-RAP-001. Geoteknisk datarapport. Multiconsult 2016
- NGI Rapport. Fosnavåg fiskerihavn. 20100182-00-2-R. 13.10.2010.
- Støyvurdering Multiconsult. 415161/01.
- Skredfarevurdering, Asplan Viak, 13.12.2016.



Herøy Kommune

Detaljregulering indre hamn Fosnavåg. Risiko- og sårbarheit

Utgåve: 1

Dato: 18.05.2017

DOKUMENTINFORMASJON

Oppdragsgjevar:	Herøy Kommune
Rapporttittel:	Detaljregulering indre hamn Fosnavåg. Risiko- og sårbarheit.
Utgåve/dato:	1/ 18.05.2017
Filnamn:	Risiko- og sårbarheit. Analyse.docx
Arkiv ID	
Oppdrag:	606432-01–Detaljregulering deponier i Fosnavåg havn
Oppdragsleder:	Yngvild Meinseth
Avdeling:	Samferdsel
Fag	Reguleringsplan
Skrevet av:	Yngvild Meinseth
Kvalitetskontroll:	Skriv inn namn på KS-person
Asplan Viak AS	www.asplanviak.no

FORORD

Asplan Viak har vore engasjert av Herøy kommune for å utarbeide ROS-analyse for planområdet til Detaljreguleringsplan indre hamn – Fosnavåg, Herøy. Planområdet ligg sør i indre hamn. Yngvild Meinseth har vore kontaktperson for oppdraget. Alf Idar Småge, Leif Egil Friestad, Birgit Kathrine Rustad, Kjell Arne Valvik og Sigurd Kjeldstrup har delteke i oppdraget. Kontaktar i Herøy kommune har vore Erlend Sporstøl Vikestrand og Jarl Martin Møller. Vurderingane er delvis baserte på kunnskap om området gjennom synfaringar samt temautreiingar i samband med planprosessen.

Molde, 18.05.2017

Yngvild Meinseth

Oppdragsleiar

Nils Husabø

Kvalitetssikrar

INNHALDSFORTEGNELSE

Bakgrunn.....	4
Analyseobjektet.....	4
Metode	5
Uønskete hendinger og tiltak.....	7
Oppsummering.....	11
Kjelder	12

BAKGRUNN

I følge plan- og bygningslova § 4-3 skal myndighetene ved utarbeiding av planer for utbygging sjå til at analyse for risiko- og sårbarheit vert gjennomført for planområdet. Analysen skal syne risiko- og sårbarheit-tilhøve som er viktige for om arealet er egna for føremålet, og eventuelle endringar i slike tilhøve som følge av planlagt utbygging. Denne ROS-analysen skal ivareta dette kravet.

For nærare detaljar om planområdet og planlagt arealbruk vert det vist til planomtalen.

ANALYSEOBJEKTET

Kystverket og Herøy kommune har planar for mudring av hamna i Fosnavåg for å betre manøvrerings- og miljøtilhøva. Hamna har i dag seglingsdjupne på kt. -6. Seglingsdjupna er planlagt auka til kt. -8,3. Samstundes er det ønskeleg å miljømudre den sterkt forureina hamna. Utslepp frå bedriftene kring hamna har sedimentert seg på botnen og etter kvart danna eit betydeleg lag med forureina masse med til dels høgt organisk innhald. Massane er planlagt plasserte i to deponi, eit innerst i hamna i sør (denne detaljreguleringsplanen) og eit i ytre hamn ved innløpet til Fosnavågen (eigen detaljreguleringsplan).

I indre hamn skal deponiet avgrensast med spuntvegg mot hamna. Langs kanten skal det etablerast næringskai. Innføre kaia vert det regulert til næringsføremål med moglegheit for oppføring av næringsbygningar. Gjeldande reguleringsplan skal i størst mogleg grad vidareførast for andre delar av planområdet (næringsføremål).



Figur 0-1 Reguleringsplanområde(varsla grenser) og tiltaksområde for mudring.

METODE

Analysen er gjennomført med utgangspunkt i sjekkliste frå DSB sin rettleiar, ROS i arealplanlegginga. Analysen er basert på føreliggjande forslag til reguleringsplan og tilhøyrande temarapportar samt Kystverket sitt forprosjekt for utdjuping av Fosnavåg hamn. I risikovurderingane er det teke utgangspunkt i gjeldande krav.

Moglege uønskete hendingar er sorterte i hendingar som kan påverke planområdet sin funksjon, utforming m.m. (konsekvensar for planen), og hendingar som direkte kan påverke omgivnaden (konsekvensar av planen). Tilhøve som er med i sjekklista, men ikkje er til stades i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen «Aktuelt» og berre unntaksvis kommentert.

Vurdering av **sannsyn** for uønskete hendingar er delt i:

1. Lite sannsynleg – hendelsen er ikkje kjent frå tilsvarande situasjonar/tilhøve, men det er ein teoretisk sjanse

2. Mindre sannsynleg – kan skje (ikkje usannsynleg)

3. Sannsynleg – kan skje av og til; periodisk hending

4. Svært sannsynleg – kan skje regelmessig; tilhøvet er kontinuerleg til stades

Kriterier for vurdering av **konsekvensar** for uønskete hendingar:

	Personskade	Miljøskade	Skade på eigedom, forsyning mm
1. Ubetydeleg	<i>Ingen alvorleg skade</i>	<i>Ingen alvorleg skade</i>	<i>Systembrot er uvesentleg</i>
2. Mindre alvorleg	<i>Få/små skadar</i>	<i>Ikkje varig skade</i>	<i>Systembrot kan føre til skade dersom reservesystem ikkje finst</i>
3. Alvorleg	<i>Behandlingskrevjande skader</i>	<i>Midlertidig/behandlingskrevjande skade</i>	<i>System vert sett ut av drift over lengre tid; alvorleg skade på eigedom</i>
4. Svært alvorleg	<i>Personskade som medfører død eller varig handikap; mange skadde</i>	<i>Langvarig miljøskade</i>	<i>System vert sett varig ut av drift; uoppretteleg skade på eigedom</i>

Tabell 1. Prinsipp for samla risikovurdering som funksjon av sannsyn og konsekvens

Konsekvens: Sannsyn:	1. Ubetydeleg	2. Mindre alvorleg	3. Alvorleg	4. Svært alvorleg
4. Svært sannsynleg				
3. Sannsynleg				
2. Mindre sannsynleg				
1. Lite sannsynleg				

- Hendingar i raude felt: *Tiltak nødvendig*
- Hendingar i gule felt: *Tiltak skal vurderast ut frå kostnad jf. nytte*
- Hendingar i grøne felt: «Billeg» *tiltak skal gjennomførast*
- Tiltak som reduserer sannsyn skal vurderast først. Om dette ikkje gir effekt eller er mulig, skal tiltak som reduserer konsekvensane vurderast.

UØNSKTE HENDINGAR OG TILTAK

Tabell 2. Tenkjelege hendingar, risikovurdering og mulige tiltak

Hending/situasjon	Aktuelt?	Sannsynleg	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøtilhøve					
<i>Ras/skred/flom/grunntilhøve: Er området utsett for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Ja	3	3		Det førekjem jamt steinsprang frå skrenten sør for planområdet.
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Elveflaum	Nei				
5. Tidevassflaum	Ja	4	2		Kai-områder ligg under kt. 2. Nytt terreng og nye bygningar må etablerast på anbefalt nivå jf. DSB sine tabellar.
6. Ustabile grunntilhøve	Ja	4	2		Midlertidig på deponiflata til setningsperiode er avslutta. Framleis usikkert om deponiflata blir eigna som byggegrunn utan peling.
7. Radongass	Nei				
<i>Ver-, vindeksponering. Er området:</i>					
8. Vindutsett	Nei				
9. Særleg nedbørutsett	Nei				Ikkje spesielt
Natur- og kulturområde					
10. Sårbar flora	Nei				
11. Sårbar fauna/fisk	Ja	3	3		Artane fiskemåke og ærfugl er observerte i Fosnavåg (nær trua). Svartbak, skjærpipelærke og gråtrost er også observert (ansvarsartar).
12. Verneområde	Nei				
13. Vassdragsområde	Nei				
14. Fornminne (afk)	Nei				

15. Kulturminne/-miljø	Ja	4	3		Regional delplan for kulturminne. Fleire bygningar kring hamna SEFRAK-registrerte og regulert til bevaring. Samanhengande kystkulturmiljø.
Menneskeskapte forhold					
<i>Strategiske område og funksjonar. Kan planen/tiltaket få konsekvensar for:</i>					
16. Veg, bru, knutepunkt	Nei				
17. Hamn, kai-anlegg	Ja	4	3		Kaiene i planområdet vert endra/borte. Store konsekvensar for næringsdrivande i anleggsfasen
18. Sjukehus/-heim, kyrke	Nei				
19. Brann/politi/sivilforsvar	Ja	2	4		Det må leggst til rette for tilgjenge for utrykkingskjøretøy fram til nye kaier/ny busetnad.
20. Kraftforsyning	Ja	3	2		Det vil vere naturleg å vurdere tilrettelegging for landstrøm for båtar i samband med etablering av ny kai.
21. Vassforsyning	Ja	4	1		Vassleidning til Fosnavaag Pelagic må leggst midlertidig om i anleggsperiode.
22. Avløpsnett	Ja	4	1		Avløpsleidning gjennom hamnebassenget må leggst midlertidig om i anleggsperiode.
23. Forsvarsområde	Nei				
24. Tilfluktsrom	Nei				
25. Område for idrett/lek	Nei				
26. Park, rekreasjonsområde	Ja	4	1		Hamna og mange av kaiene i sentrum kan reknast som rekreasjonsområde.

27. Vassområde for friluftsliv	Ja	4	2		Fritidsbåtar ligg til kai i Fosnavåg. Hamna kan i periodar verte stengd under mudringa. Hamnemiljøet kan verte prega av anleggsperioden.
<i>Forureiningskjelder: Vert planområdet rørt av:</i>					
28. Akutt forureining	Nei				
29. Permanent forureining	Nei				
30. Støv og støy; industri	Nei				
31. Støy; trafikk	Ja	4	1		Støy frå båtar
32. Støy; andre kjelder	Nei				
33. Forureina grunn	Nei				Landareala i planområdet er ikkje påvist forureina i samband med miljøteknisk grunnundersøking.
34. Forureining i sjø	Ja	4	3		Sjøbotnen i planområdet er påvist forureina
35. Høgspenlinje	Nei				
36. Risikofylt industri mm (kjemikaliar/eksplosivar, olje/gass, radioaktivitet)	Nei				
37. Avfallsbehandling	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
38. Fare for akutt forureining	Ja	2	3		Ved uhell i anleggsfase eller uønskte hendingar/lekkasjar frå ferdig deponi.
39. Støy og støv frå trafikk	Ja	4	2		Det vil vere støy frå farty i anleggsperioden.
40. Støy og støv frå andre kjelder	Ja	2	2		Dersom deponimassane tørkar ut utan tildekking kan det bli støvproblem.
41. Forureining i sjø	Ja	4	2		Det vil vere risiko for uhell knytt til mudring og

					deponering.
42. Risikofylt industri mm (kjemikaliar/ eksplosivar og liknande.)	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
43. Ulykke med farleg gods	Nei				
44. Forstyrning for flytrafikk	Nei				
45. Vær/føre reduserer tilgjenge til området	Nei				
<i>Trafikksikkerheit</i>					
46. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
47. Ulykke med gåande/syklende	Nei				
48. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Ja	2	3		Risiko må førehandsvurderast. Det må takast omsyn til at anleggsarbeidet går føre seg tett på/i publikumsområde.
49. Andre ulykkepunkt	Nei				
<i>Andre tilhøve</i>					
50. Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?	Nei				
51. Er det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken	Nei				
52. Regulerte vassmagasin med særskilt fare for usikker is, endringar i vasstand m.m.	Nei				
53. Naturlege terrengformasjoner som utgjer særskilt fare (stup, etc.)	Nei				
54. Gruver, opne sjakter, steintipper etc.	Nei				

55. Spesielle tilhøve ved utbygging/gjennomføring	Ja	4	2		Mudring, deponering og andre tiltak må tilpassast anna aktivitet i området.
---	----	---	---	--	---

OPPSUMMERING

Tabell 3. Oppsummering

Konsekvens:	1. Ubetydeleg	2. Mindre alvorleg	3. Alvorleg	4. Svært alvorleg
Sannsyn:				
4. Svært sannsynleg	21, 22, 26, 31	5, 6, 27, 39, 41, 55	15, 17, 34	
3. Sannsynleg		20	1, 11	
2. Mindre sannsynleg		40	38, 48	19
1. Lite sannsynleg				

Hendingar/situasjonar som er vurdert å være sannsynlege til svært sannsynlege og/eller ha alvorlege til svært alvorlege konsekvensar, krev tiltak, jf. tabell 1. Område med slikt risikonivå vert her kommentert nærmare.

Natur- og miljøtilhøve

Det førekjem jamt steinsprang frå skrenten sør for planområdet. Nesten heile planområdet er sikra av langsgåande betongmur sør for køyrevegen. Sikring må oppretthaldast for oppnå tilstrekkeleg sikkerheitsnivå for veg og bygningar. Delar av planområdet manglar sikring.

Eksisterande kai og bygningar i planområdet ligg lavt i høve til tidevassflaum. Nytt terreng og ny busetnad må etablerast på anbefalt nivå jf. DSB sine tabellar.

Ein bør i vidare planlegging/utbygging søkje å betre tilhøva for sårbare fugleartar.

Vasskvaliteten i hamnebassenget er dårleg og bør utbetrast.

Indre hamn er oppført i Regional delplan for kulturminne. Hamna representerer eit samanhengande kystkulturmiljø. Vidare utvikling bør støtte opp under desse verdiane.

Menneskeskapte forhold

Kaiene i planområda vert endra/borte. Bruksmessige konsekvensar og utforming av nye kaier må avklarast med brukarar/grunneigarar.

Det må leggjast til rette for tilgjenge for utrykkingskøyrety fram til båtar som ligg ved kai.

Delar av hamna vert avstengd og prega av anleggsarbeid i lengre periodar i samband med mudring og deponering. Konsekvensar må avklarast med interessentar på førehand.

Sjøbotnen i planområda er påvist forureina. Situasjonen er alvorleg. Tiltaka som er planlagde vil bøte på dette.

Det vil bli støy frå anleggsarbeidet og kanskje også frå anleggsbåtar til kai om natta. Det er bustader tett på hamna. Plan for arbeidet må utarbeidast i samsvar med gjeldande regelverk og formidlast.

Det vil vere betydeleg risiko for spreiding av forureina partiklar i anleggsperioden. Det må utførast risikovurdering med utgangspunkt i vald framgangsmåte og planleggast tiltak.

KJELDER

Skriftlege og digitale kjelder nytta i analysen:

- Miljødirektoratet, <http://miljodirektoratet.no/no/Tjenester-og-verktoy/Database/Naturbase/>
- Gislink, <http://www.gislink.no/kart/index.html?Viewer=GisLink>
- SVV, <http://www.vegvesen.no/Fag/Teknologi/Nasjonal+vegdatabank>
- NGU, <http://geo.ngu.no/kart/losmasse/>
- Riksantikvaren, Kulturminnesøk - <http://www.kulturminnesok.no/>
- VannMiljø, Miljødirektoratet, <http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>
- Miljøgeologiske undersøkelser, 417849-RIGm-RAP-001, Multiconsult.
- Geoteknisk datarapport, 417849-RIG-RAP-001, Multiconsult.
- M-rap-001-Kartlegging av forurenset sjøbunn i Fosnavåg – 24-09-2013. Rambøll.
- M-rap-001-MTGU Fosnavåg-11-5-2015. Rambøll
- M-rap-002-Tiltaksplan mot forurenset sjøbunn i Fosnavåg – Herøy kommune-6-12-2013. Rambøll
- 417849-RIGm-RAP-001. Miljøgeologiske undersøkelser. Multiconsult 2016
- 417849-RIG-RAP-001. Geoteknisk datarapport. Multiconsult 2016
- NGI Rapport. Fosnavåg fiskerihavn. 20100182-00-2-R. 13.10.2010.
- Skredfarevurdering, Asplan Viak, 13.12.2016.

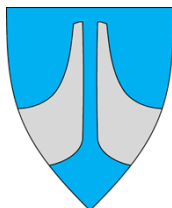
DETALJREGULERINGSPLAN FOR GNR. 34, BNR. 379 MFL., I FOSNAVÅG, HERØY KOMMUNE

(TILRETTELEGGING FOR ETABLERING AV MASSEDEPONI)



PLANPROGRAM

29.8.2016



HERØY KOMMUNE

INNHALDSLISTE

1. Innleiing	3
1.1 Bakgrunn for planarbeidet.....	3
1.2 Mål med planarbeidet	4
1.3 Planstatus	5
1.4 Planavgrensing	6
2. Planprosess	6
2.1 Forslag til framdrift.....	6
2.2 Medverknad	7
2.3 Konsekvensutgreiing (KU) og planprogram	7
2.4 ROS-analyse	7
3. Skildring av planområdet	8
3.1 Lokalisering.....	8
3.2 Arealbruk.....	9
3.3 Landskap.....	10
3.4 Vegetasjon, dyre- og planteliv	11

1. Innleiing

1.1 Bakgrunn for planarbeidet

Bakgrunnen for planarbeidet er at Kystverket skal utdjupe Fosnavåg hamn, frå dagens - 6 meter til – 8.3 meter. Arbeidet er planlagt igangsett i 2017. I samband med mudring av hamna, er det behov for etablering av lokalt deponi for forureina og reine masser.

Kystverket sin plan går så langt ut på å etablere ei tradisjonell steinfylling / molo, der mudringsmassene vert deponert bak moloen. Over massene må det leggjast på eit stabilt topplag, før etablering av dekke for bygging eller etablering av kai.

Deponiet kan utformast på ulike måtar. Endeleg utforming vert prosjektert av Kystverket og vil gå fram av forslag til reguleringsplan.

Vedtak i Kommunestyret - 25.05.2016

Herøy kommunestyre vedtek at det kan etablerast deponi som skissert på kartskisse datert 25.05.2016.

Deponia skal nyttast til mottak av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.

Avtalar av økonomisk karakter skal leggjast fram for Herøy kommunestyre for godkjenning snarast råd.

Administrasjonen får fullmakt til å utarbeide, legge ut og annonsere planprogram for etablering av massedeponi på indre hamn. Herøy kommunestyre skal vedta programmet



Med bakgrunn i kommunestyret sitt vedtak, vert det sett i gong detaljreguleringsplanarbeid med tanke på tilrettelegging for etablering av massedeponi.

1.2 Mål med planarbeidet

Hovudformålet med planarbeidet er å utarbeide ein detaljreguleringsplan som legg til rette for etablering av massedeponi i samband med mudring av Fosnavåg hamn. Det skal planleggast for utfylling og utplanering for næringsareal på land.

Formålet med planprogrammet er å avklare:

- Kva problemstillingar som er vesentlege i høve til miljø, naturressursar og samfunn.
- Kva tema som krev ytterlegare kartlegging og utgreiing.

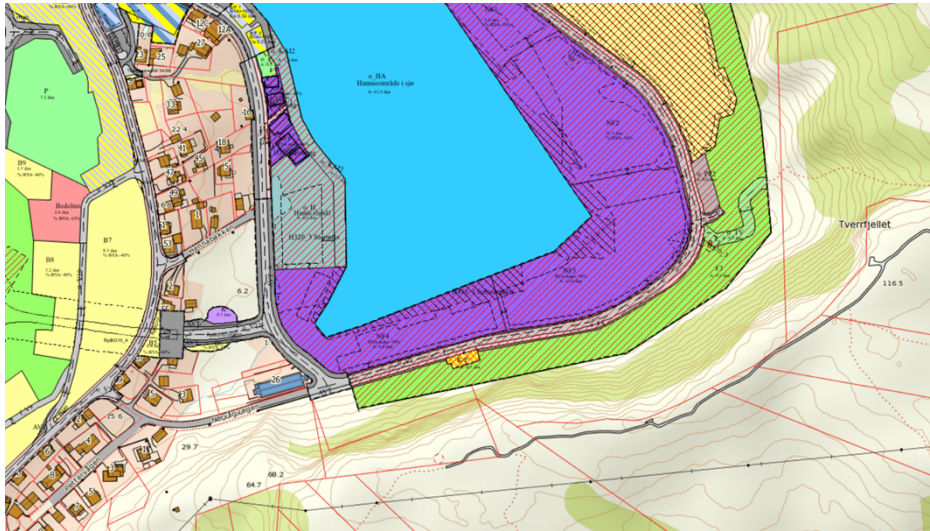
Vidare skal planprogrammet sikre at konsekvensutgreiinga fokuserer på tilhøve som det er nødvendig å få sett søkjelys på.

Denne saka må sjåast i samanheng med planprogrammet i sak detaljreguleringsplan for gnr. 35, bnr. 31 mfl. i Fosnavåg, datert 2.2.2016.

1.3 Planstatus

Reguleringsplan

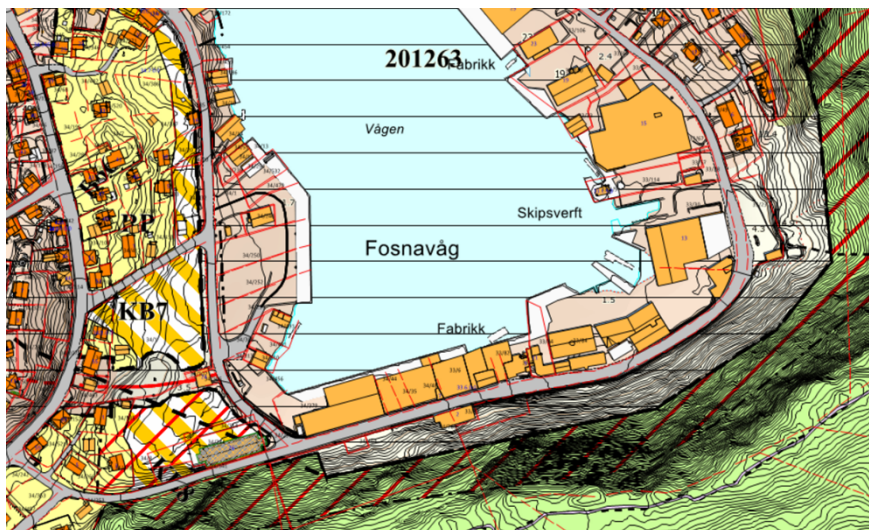
Området som skal regulerast omfattar del av gjeldande reguleringsplan for Fosnavåg Hamn (godkjent 26.03.2015, plan ID 1515_2012_63).



Figur 1. Utsnitt frå planbase – eksisterande reguleringsplanar i området

Kommuneplanen sin arealdel 2014-2025 (plan ID 201250)

Planområdet er i vist som regulert i kommuneplanen sin arealdel. Planen vart godkjent i kommunestyret 30.10.2014, plan ID 201250).



Figur 2. Utsnitt frå kommuneplanen sin arealdel

Planområdet er avgrensa som vist på kartutsnittet nedanfor. Området på om lag 22,5 daa.



2. Planprozess

Varsel om oppstart av reguleringsplan og utlegging av planprogram var gjort i juni 2016, og det er pr. i dag skissert følgende framdrift i planarbeidet:

6

Skissert framdriftsplan er usikker. Justeringar vil bli gjennomført under vegs i planarbeidet.

2.2 Medverknad

Det vert lagt opp til medverknad på fleire nivå under planprosessen. Ein ønskjer god kontakt med fylkeskommune, fylkesmann og andre regionale mynde og høyringsorgan, berørte partar, interessegrupper og andre.

Annonsering av oppstart av planarbeidet skjer samstundes med at planprogrammet vert lagt ut til offentleg ettersyn (6 veker). Kommunen skal på bakgrunn av innkomne uttalar/merknader, fastsetje endeleg planprogram for plan- og utgreiingsarbeidet. Det skal gjerast greie for innkomne uttalar og merknader og korleis desse er vurdert og ivaretekne i planprogrammet. Planprogrammet skal vedtakast av kommunestyret.

Informasjon og medverknad elles i planprosessen vil bli sikra på vanleg måte ved offentleg ettersyn. Som del av planarbeidet vil det bli halde folkemøte der grunneigarar, naboar, organisasjonar og «særskilde» grupper vil bli innkalla.

2.3 Konsekvensutgreiing (KU) og planprogram

Herøy kommune har vurdert tiltaket etter «Forskrift om konsekvensutredning for plan- og bygningsloven» og har konkludert med at det skal utarbeidast planprogram og konsekvensutgreiing.

Planen fell inn under vilkåra for konsekvensutgreiing, jf. forskrifta, § 2, bokstav d) og f. Området er ikkje tidlegare konsekvensutgreidd.

Konsekvensutgreiinga skal ta opp tema naturmangfald, landskap, forureining (både under og etter anleggsfasen, herunder forureining av sjø og land, støy, støv og lukt), beredskap og ulukkesrisiko, trafikktryggleik i anleggsperioden, havnivåstigning, stormflo og grunntilhøve. Eit tema skal også vere korleis planen påverkar manøvreringsromet i hamna etter at deponi/molo og nye kaianlegg er etablert. Det kan kome til fleire moment som følgje av planprosessen.

2.4 ROS-analyse

Analysen skal avdekke farar og kome med framlegg til tiltak som kan hindre at uønskte hendingar skjer.

3. Skildring av planområdet

3.1 Lokalisering

Planområdet ligg i ytre del av Herøy kommune, nærare bestemt Fosnavåg sentrum. Fosnavåg er kommunesenteret i kommunen, som er ei av dei største fiskerikommunene i landet. Hamna er ein fin stoppestad før og etter Stadt. Frå planområdet er det kort veg til nesten alle sentrumsfunksjonar.



Figur 4. Lokalisering av planområdet



Figur 5. Planområdet sett frå lufta (foto: Harald M Valderhaug)



Figur 6. Planområdet sett frå lufta

3.2 Arealbruk

Store delar av arealet innanfor plangrensa er sjøområde som ikkje er bebygd/utfyllt. Fosnavåg Pelagic sine lokaler ligg nær til området og tiltaket legg til rette for vidareutvikling av bedrifta. Det er fast produksjon i lokala det siste året.



Figur 7. Avgrensing av planområdet (skravur) med deponiområde (raud flate)

Det er planar om å leggje til rette for utviding av industriareal, molo og kai innanfor området. Kai, trafikkareal, industriareal og ferdselsområde vil og vere naturlege formål i planen.

3.3 Landskap

Landskapet på Bergsøya er eit strandflatelandskap forma av is og hav. Kystlinja er dominert av bratte svaberg med innslag av langgrunne strender. Busetnaden er konsentrert til lune vikar og hovudvekta av strandlinebusetnad ligg i det lune området mot Straumane og Leinøya. Store delar av Bergsøya består av ope lende, med innslag av skogsområde og litt dyrka mark. Sørsida er relativt flat og dominert av eit større våtmarksområde i tilknytning til Myklebustvatnet. Nordsida av øya, der planområdet er lokalisert er dominert av eit aust/vest-gåande høgdedrag med bratte fjellsider og med fjellplatå på over 200 moh.

Planområdet ligg inne i hamneområdet.



Figur 8. Plassering av planområdet

3.4 Vegetasjon, dyre- og planteliv

Ingen særskilte registreringar.

3.5 Kulturminne og kulturmiljø

Det er ikkje registrert kulturminne innanfor området.

3.6 Landskap og jordvern

Det er ikkje registrert viktige naturtypar, friluftsområde, kulturlandskap eller artsdata innanfor planområdet.

3.7 Forureining (støy, luft og vatn)

Det kommunen kjenner til er det registrert forureining innanfor området.

3.8 Lokalklimatiske forhold

Området er ikkje særskilt utsett til i høve til vind og bølger.

3.9 Risiko for havstigning

Området kan vere sårbar for ekstremver inkl. havnivåstigning.

Fosnavåg 29.08.2016.

Erlend Sporstøl Vikestrand



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2015/1222
		Arkiv:	M42

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
192/17	Formannskapet	21.11.2017
155/17	Kommunestyret	14.12.2017
67/17	Maritim og teknisk komite	27.11.2017

REVIDERT FORSKRIFT FOR SØRE SUNNMØRE REINHALDSVERK

Samrøystes tilråding i formannskapet 21.11.2017

Saka vert å sende til Maritim og teknisk komite for vidare handsaming.

Tilråding:

Herøy kommunestyre vedtek kommunal forskrift for Søre Sunnmøre Reinhaldsverk sitt arbeid i medlemskommunane etter tilråding frå representantskapet og administrasjonen i SSR.

Særutskrift:
SSR

Vedlegg:

Vedlegg

1 1878_001

2 SSR - Forskriftsrevisjon (renovasjon)

Samandrag av saka:**Saksopplysningar:**

Ref. e-post frå dagleg leiar i SSR Einar Heimdal 06.06.2017:

«Vi har hatt ein forskriftsrevisjon gåande i nesten 2 år- inklusiv diverse kommunestyrevedtak. Diverre har ikkje desse vedtaka vore like, og dermed har ikkje den reviderte forskrifta blitt vedtatt enno. Dette fordi kravet er likelydande vedtak i alle fire kommunestyra. I dag har vi tre forskjellige kommunestyrevedtak å ha/de oss til. Herøy og Ulstein har likelydande vedtak, medan Hareid og Sande har kvart sitt vedtak. Det betyr at forskrifta frå 2010 fortsatt gjeld.

Etter diverse møter og vedtak i styrande organ, meiner vi at vi har eit forslag som burde vere såpass gangbart at alle eigarkommunane kan gå for den same teksta. Det er paragrafane 2.3 og 6 som har skapt debatt.

Mesteparten av forskrifta er eigentleg allereie vedtatt i alle kommunane, men der er nokre paragrafar som må endrast/justerast. Det er følgande:

- Innleiingsteksta med vedtaksdatoar, etc.
- § 2.3 Fritidseigedommar
- § 6 Krav til køyreveg
- § 7. 1 Eit bitte lite teksttil/egg vedr. Kjeldesortering
- § 13 Endringar i forskrifta
- Pluss eit par små tekstjusteringar

Sjå vedlagde endringar på eige ark + komplett og oppdatert forskrift etter desse endringane (der endringane er merka med gult). Vedlagt finn de også møteboka frå møtet i representantskapet.»

Vurdering og konklusjon:

Den reviderte forskrifta er utarbeidd av administrasjonen i SSR og er samrøystes vedteken av representantskapet etter tilråding frå styret den 24. 05.2017.

Fosnavåg, 13.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad
RådmannJarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

MØTEBOK

SAK NR R06/17

Møtedato: 24.05.2017

Sakshandsamar: Einar Heimdal

SAK R06/17: FORSKRIFTSREVISJON

Revisjon av renovasjonsforskrifta har etter kvart blitt ei tradisjonell sak i dei styrande organa. I skrivande stund har vi tre forskjellige kommunestyrevedtak å halde oss til (der vi må ha likelydande vedtak). Herøy og Ulstein har likelydande vedtak, medan Hareid og Sande har kvart sitt vedtak. Det betyr at forskrifta frå 2010 fortsatt gjeld.

Etter diverse møter meiner vi at vi har eit forslag som burde vere såpass gangbart at alle eigarkommunane kan gå for den same teksta. Det er paragrafane 2.3 og 6 som har skapt debatt.

Mesteparten av forskrifta er eigentleg allereie vedtatt i alle kommunane, men der er nokre paragrafar som må endrast / justerast. Det er følgande:

- Innleiingsteksta med vedtaksdatoar, etc.
- § 2.3 Fritidseigedommar
- § 6 Krav til køyreveg
- § 7.1 Eit bitte lite teksttillegg vedr. kjeldesortering
- § 13 Endringar i forskrifta
- Pluss eit par små tekstjusteringar

Sjå vedlagde endringar på eige ark + komplett og oppdatert forskrift etter desse endringane.

Styret si tilråding til vedtak:

Representantskapet vedtar dei føreslåtte endringane i renovasjonsforskrifta og ber om at eigarkommunane gjer eit likelydande vedtak.

Forts.

Forts.

Vedtak, samr.:

Representantskapet vedtar dei føreslåtte endringane i renovasjonsforskrifta og ber om at eigarkommunane gjer eit likelydande vedtak.

Revisjon forskrift 2017

Endringar i forhold til det som vart vedtatt i kommunestyra i 2016 og 2017 (endringar er merka med eigen farge i forskrifta):

(To mindre justeringar er gjort utan at dei står i forklaringa nedanfor, men dei er merka med gult).

Datoar og iverksettingsdato i innleiinga:

Det som er nytt er streka under (vedtaksdatoane og saksnr. i kommunestyret + siste setninga):

«Denne forskrifta erstattar tidlegare forskrift for SSR frå 2010.

Forskrifta er vedteke med likelydande vedtak i kommunestyra:

- Hareid, x/x-2017, k-sak nr. xx/2017
- Herøy, x/x-2017, k-sak nr. xx/2017
- Sande, x/x-2017, k-sak nr. xx/2017
- Ulstein, x/x-2017, k-sak nr. x/2017

Forskrifta er vedteke med heimel i Forureiningslova av 13. mars 1981 nr. 6. med seinare endringar, og spesielt i høve til §§ 26 (kommunal tøming av slam frå slamavskiljarar, etc.), 27 (definisjonar av avfall), 30 (kommunal innsamling av forbruksavfall), 31 (handtering av spesialavfall), 33 (gjenvinning og anna handsaming av avfall), 34 (avfallsgebyr), 79 (straffeansvar for ulovleg handtering av avfall), 83 (delegasjon av myndigheit lagt til kommunen eller fylkeskommunen, inkl. interkommunale selskap) og 85 (tilhøvet til forvaltingslova).

Forskrifta gjeld frå nyaste (siste) vedtaksdatoen ovanfor.»

§ 2.3:

Det som er nytt er streka under (ei setning midt i paragrafen):

«§ 2.3: Alle fritidseigedomar med hus eller hytte på eigedomen skal omfattast av renovasjonsordninga. Fritidseigedomar må kommunikasjonsmessig vere alminneleg tilgjengelege for å inngå i ordninga. Eigarane kan, etter det som er vanleg i det aktuelle området, bli tilbode å levere avfallet i anten fellescontainer (med nøkkel), nedgravd løysing (med nøkkel), dunk (med/utan nøkkel) eller sekkeløysing. For å få ein eigedom registrert som fritidseigedom i SSR sitt system vert det kravd at eigedomen er registrert i det offentlege eigedomsregisteret / matrikkelen som ein fritidseigedom.»

Forts.

§ 6 KRAV TIL KØYREVEG:

§ 6 KRAV TIL KØYREVEG

«§ 6.1: Køyrevegen må ha fri snuplass, kurvatur / svingbreidde, fri høgde, stigningstilhøve, vegbreidde og styrke til å tåle renovasjonsbilane som blir nytta. SSR skal, så langt som muleg, tilpasse materiellet sitt til dagens vegnett.»

I § 6.1 er siste setninga ny.

«§ 6.2: Ved planlegging og prosjektering av nye vegar og oppgradering av eksisterande vegar (der SSR køyrer ruter), skal kommunane forsøke å tilpasse vegnettet til minimum standarden BK 8 eller høgare.»

Heile § 6.2 er ny.

«§ 6.3: Vegar og snuplassar må vere brøyta og strødd om vinteren. Eigarar av hagar og eigedom som grensar til offentleg veg / veg der renovasjonsbilane køyrer, er pliktige til å skjere vekk hekk, tre og greiner som kan vere til hinder for renovasjonsbilane. Veg som ikkje stettar desse krava kan, etter varsling på førehand, verte utkutta frå køyreruta. Det same gjeld dersom feilparkerte bilar gjentatte gongar hindrar renovasjonsbilane i å kome fram til abonnentane. Etter vurderingar på stadane kan også køyring på / gjennom leikeplassar verte utkutta av omsyn til borna sin tryggleik. Dersom tryggleiken på staden tilseier det, kan også køyring på eller gjennom parkeringsplassar, offentlege plassar eller torg, bli nekta.»

Denne er ikkje endra anna enn at innhaldet har kome i ein eigen paragraf.

«§ 6.4: SSR kan vedta å illegge abonnentar eit tilleggsgebyr for henting på delvis utilgjengelege stader eller for henting utanfor offentlege vegar og standardgodkjende køyrevegar – sjølv om vegane der har vorte godkjende for køyring med SSR sine renovasjonsbilar. For å køyre der det er fartsdempingar i vegen, bør desse vere skraverde og merka med skilt. Dette avsnittet gjeld også for henting i oppsamlingsrom o.l.»

Denne er ikkje endra anna enn at paragrafen tidlegare var § 6.2.

§ 7.1:

Det som er nytt er streka under (eit lite teksttillegg i første setninga):

«§ 7.1: Henteordninga i SSR omfattar henting av restavfall, papir/ papp og plastemballasje, og etter kvart andre fraksjonar, ute hos abonnentane. Bringoordninga omfattar resten av tenestene i SSR, sjå § 8, der abonnentane sjølv fraktar avfall til fastsett samleplass for dei aktuelle fraksjonane.»

§ 13:

«§ 13.1: Endringar i denne forskrifta kan kun gjerast etter likelydande kommunestyrevedtak i eigarkommunane.» (Denne setninga er ikkje endra).

«§ 13.2: Forskrifta gjeld frå den dagen kommunestyret i den siste av eigarkommunane gjer vedtaket sitt.» (Denne setninga er endra).

Kommunal forskrift

for

Søre Sunnmøre Reinholdsverk IKS (SSR)

sitt arbeid i kommunane Hareid, Herøy, Sande og Ulstein

Denne forskrifta erstattar tidlegare forskrift for SSR frå 2010.

Forskrifta er vedteke med likelydande vedtak i kommunestyra:

- Hareid, x/x-2017, k-sak nr. xx/2017
- Herøy, x/x-2017, k-sak nr. xx/2017
- Sande, x/x-2017, k-sak nr. xx/2017
- Ulstein, x/x-2017, k-sak nr. x/2017

Forskrifta er vedteke med heimel i Forureiningslova av 13. mars 1981 nr. 6. med seinare endringar, og spesielt i høve til §§ 26 (kommunal tøming av slam frå slamavskiljarar, etc.), 27 (definisjonar av avfall), 30 (kommunal innsamling av forbruksavfall), 31 (handtering av spesialavfall), 33 (gjenvinning og anna handsaming av avfall), 34 (avfallsgebyr), 79 (straffeansvar for ulovleg handtering av avfall), 83 (delegasjon av myndigheit lagt til kommunen eller fylkeskommunen, inkl. interkommunale selskap) og 85 (tilhøvet til forvaltingslova).

Forskrifta gjeld frå nyaste (siste) vedtaksdatoen ovanfor.

Kapittel 1:

§ 1 FORMÅL

§ 1.1: Forskrifta har som formål å sikre ei miljømessig og økonomisk forsvarleg innsamling, transport og slutthandsaming av avfall frå hushaldningane i SSR sine eigarkommunar. I dette ligg også at ein skal arbeide for avfallsreduksjon og legge til rette for gjenvinning gjennom kjeldesortering. Forskrifta er ikkje til hinder for at SSR også kan arbeide med andre miljøtiltak i SSR sine eigarkommunar. Slike miljøtiltak skal ha samanheng med hushaldningar og deira behov, eller at kommunane vert samde om tiltak og prosjekt som i hovudsak rettar seg mot hushaldningar og kan styrast i regi av SSR.

§ 2 OMFANG AV RENOVASJONSORDNINGA

§ 2.1: Renovasjonsordninga gjeld for kommunane Hareid, Herøy, Sande og Ulstein. Alle huseigarar, festarar og leigebuarar er pliktige å vere med i den fastsette ordninga for renovasjon. Renovasjonsordninga gjeld også for fritidseigedomar. SSR har ansvaret for all innsamling av hushaldningsavfall på vegne av kommunane. Ingen andre aktørar eller privatpersonar kan samle inn slikt avfall utan skriftleg løyve frå SSR.

§ 2.2: Eigedomar som er permanent fråflytta og eigedomar utan bygg fell utanfor renovasjonsordninga. Eigarar av eigedomar og bueiningar som står midlertidig tomme kan

etter skriftleg søknad få inntil to års fritak for renovasjonsgebyr eller dei kan få redusert fastgebyr for kortare perioder. For oppstart av kvilande abonnement vert det ilagt eit oppstartsgebyr.

§ 2.3: Alle fritidseigedomar med hus eller hytte på eigedomen skal omfattast av renovasjonsordninga. Fritidseigedomar må kommunikasjonsmessig vere alminneleg tilgjengelege for å inngå i ordninga. Eigarane kan, etter det som er vanleg i det aktuelle området, bli tilbode å levere avfallet i anten fellescontainer (med nøkkel), nedgravd løysing (med nøkkel), dunk (med/utan nøkkel) eller sekkeløysing. For å få ein eigedom registrert som fritidseigedom i SSR sitt system vert det kravd at eigedomen er registrert i det offentlege eigedomsregisteret / matrikkelen som ein fritidseigedom.

§ 3 ANSVAR FOR RENOVASJONGEBYR

§ 3.1: Alle husstandar skal, gjennom huseigar, betale renovasjonsgebyr. Grunnregelen er at det skal vere eit abonnement for kvart sjølvstendig kjøkken/kvar leiligheit på ein eigedom. Dette gjeld sjølv om to eller fleire husstandar nyttar same avfallsdunk. Eigar av eigedomen er ansvarleg for at dette blir gjennomført etter gjeldande forskrift.

§ 3.2: Etikettane som kvar dunk får påklistra, vert printa ut på gards- og bruksnummer. Den som til ei kvar tid er eigar av den aktuelle eigedomen er ansvarleg for dei pliktene dette fører med seg i høve til innsamlinga av avfall.

§ 3.3: Det er, kun med eitt unntak, alltid eigaren som er ansvarleg for å betale renovasjonsgebyra. Unntaket er bortfest grunn, der festaren svarar for gebyra. Særreglane i høve til dette er at ved dødsbo går gebyrkrava til bustyrar eller arving som har ansvaret for dei økonomiske krava den aktuelle eigedomen heftar for, i uskifta bu går krava til den som sit i uskifte (gjenverande ektefelle), ved konkurs går krava til oppnemnd bustyrar og ved skilsmisse vil krava gå til den som sit att med eigedomen. SSR må utan opphald få beskjed om endringar i eigedomstilhøva slik at ein kan sende krav dit dei høyrer heime. Hovudregelen er at SSR sender ut ein faktura per eigedom. Ein kan likevel ha fleire abonnement per eigedom. Det er alltid huseigar sitt ansvar at endringar i abonnement vert meldt inn til SSR.

§ 3.4: Eit abonnement er aktivt heilt til SSR tek mot skriftleg oppseiing eller skriftleg endringsmelding. Ved endringar i eigedomstilhøve blir ikkje innbetalt fastgebyr refundert før frå neste betalingsperiode. M.a.o. blir ikkje gebyr frå påstarta betalingsperiode refundert. Ved endringar i ei betalingsperiode må gamal og ny eigar ordne opp seg i mellom.

§ 3.5: Dersom det viser seg at ein eigar ikkje har meldt frå om endringar som medfører nytt gebyr eller tillegg i gebyret, kan eigaren påleggast å betale gebyr for inntil to år tilbake frå datoen for at tilhøvet vart registrert eller oppdaga. Eigar sin dokumentasjon vil i slike tilfeller bli vektlagt ved fastsetting av tidspunktet for gebyrplikt.

Kapittel 2:

§ 4 INNSAMLING OG OPPBEVARING AV HUSHALDNINGSAVFALLET

§ 4.1: For innsamling av hushaldningsavfallet skal det som hovudregel nyttast dunkar tildelt av SSR. I heilt spesielle tilfelle kan SSR gje ein abonnent løyve til å nytte sekk. I ein del tilfelle kan også SSR pålegge ein abonnent å nytte sekk i staden for dunk. Desse sekkane må, på

same måte som dunkane, samlast på avtalt oppsamlingsplass før kl. 07.30 hentedagen. Sekkane må ha den fargen som gjeld for det aktuelle året. Der ordninga er på plass, kan abonnentar påleggast å nytte nedgravde løysingar i staden for dunkar eller sekkar.

§ 4.2: SSR kjøper inn, leverer ut og eig avfallsdunkane. Det er ikkje høve til å nytte andre dunkar enn SSR sine. Ved skade eller når det elles skulle vere naudsynt, vil SSR skifte ut dunkar. Kvar einskild dunk er registrert på den einskilde eigedom og må ikkje flyttast der i frå utan etter avtale med SSR.

§ 4.3: Kvar eigedom skal ha ei forsvarleg oppbevaring av **avfallet**. Huseigarane skal syte for reinhald av dunken, og for naudsynt sikring mot ver og vind og mot at uvedkomande misbrukar eller stel dunken. SSR eig dunkane medan huseigarane sitt ansvar er å ta godt vare på det utlånte utstyret.

§ 4.4: Det er ikkje lovleg å kaste frå seg hushaldningsavfall ved SSR sine anlegg eller kaste avfall i komprimatoranlegget (sjakta) utan løyve, jfr. § 2, første avsnitt og § 10.

§ 4.5: Hushaldningsavfallet vert henta etter oppsette ruter. Endringar vil vanlegvis bli kunngjort på SSR sine heimesider, via SMS eller via selskapet sin renovasjonsapp, og einskilde gongar også i lokalavisene. Mindre ruteendringar og endra køyremønster kan forekomme utan varsel, til dømes på grunn av vegarbeid og innstilte fergeruter.

§ 5 KRAV TIL ABONNENTAR VED INNSAMLING AV HUSHALDNINGS-AVFALL

§ 5.1: På tømedag skal dunken plasserast ved avtalt køyreveg eller samleplass. Dunken skal sikrast slik at den ikkje veltar og avfallet flyt utover. Dunkane skal heller ikkje vere fullare enn at lokket går igjen på vanleg måte. SSR kan pålegge abonnentane å få ein større dunk ved gjentatt overfylling. Det er vidare abonnenten sitt ansvar at avfallet ikkje er fastfrose i dunken vinterstid. Abonnenten har også ansvar for opprydding av avfall som vert dratt utover av dyr og fugl ved for dårleg sikring. Eventuelt søl frå sjølve tøminga skal fjernast av renovatøren. Skarpe ting som kan skade renovatørane, må pakkast særleg godt inn før dei vert lagde i dunken. Farleg avfall må ikkje leverast inn i dunkane. Farleg avfall kan t.d. vere eksplosiver, sjølvtennande stoff eller væsker, olje og varm oske. Stein og jord må heller ikkje leggjast i dunkane. For å ha krav på henting må abonnenten ha sett fram dunken innan kl. 07.30 på tømedagen.

§ 5.2: Dunkar som ikkje er klargjort for henting har SSR høve til å sette att. Ved forureining av avfallsfraksjonar kan SSR ilegge abonnenten eit straffegebyr. I tillegg kan abonnentar få dunkar inndratt etter advarsel om at dette kan skje. Eksempel på slik forureining kan vere matavfall, papirbleier eller hageavfall i papirdunken.

§ 6 KRAV TIL KØYREVEG

§ 6.1: Køyrevegen må ha fri snuplass, kurvatur / svingbreidde, fri høgde, stigningstilhøve, veggbreidde og styrke til å tåle renovasjonsbilane som blir nytta. SSR skal, så langt som muleg, tilpasse materiellet sitt til dagens vegnett.

§ 6.2: Ved planlegging og prosjektering av nye vegar og oppgradering av eksisterande vegar (der SSR køyrer ruter), skal kommunane forsøke å tilpasse vegnettet til minimum standarden BK 8 eller høgare.

§ 6.3: Vegar og snuplassar må vere brøyta og strødd om vinteren. Eigarar av hagar og eigedom som grensar til offentleg veg / veg der renovasjonsbilane køyrer, er pliktige til å skjere vekk hekk, tre og greiner som kan vere til hinder for renovasjonsbilane. Veg som ikkje stettar desse krava kan, etter varsling på førehand, verte utkutta frå køyreruta. Det same gjeld dersom feilparkerte bilar gjentatte gongar hindrar renovasjonsbilane i å kome fram til abonnentane. Etter vurderingar på stadane kan også køyring på / gjennom leikeplassar verte utkutta av omsyn til borna sin tryggleik. Dersom tryggleiken på staden tilseier det, kan også køyring på eller gjennom parkeringsplassar, offentlege plassar eller torg, bli nekta.

§ 6.4: SSR kan vedta å ilegge abonnentar eit tilleggsgebyr for henting på delvis utilgjengelege stader eller for henting utanfor offentlege vegar og standardgodkjende køyreveggar – sjølv om vegane der har vorte godkjende for køyring med SSR sine renovasjonsbilar. For å køyre der det er fartsdemparar i vegen, bør desse vere skraverde og merka med skilt. Dette avsnittet gjeld også for henting i oppsamlingsrom o.l.

§ 7 KJELDESORTERING

§ 7.1: Henteordninga i SSR omfattar henting av restavfall, papir/ papp og plastemballasje, og etter kvart andre fraksjonar, ute hos abonnentane. Bringeordninga omfattar resten av tenestene i SSR, sjå § 8, der abonnentane sjølv fraktar avfall til fastsett samleplass for dei aktuelle fraksjonane.

§ 7.2: Det er kun reint papir og papp frå hushaldningane som skal leggst i papirdunken og dette må ikkje leggst i plastsekkar eller plastnett.

§ 7.3: Kun gjennomsiktede plastsekkar skal nyttast til hushaldningsplast (plastemballasje). Desse skal settast saman med den blå dunken og vil verte samla inn av selskapet. Desse gjennomsiktede plastsekkane kan også nyttast til reine isoporfraksjonar (EPS) frå emballasje. Isoporsekkane må innhaldsmessig ikkje blandast med vanleg plastemballasje.

§ 7.4: Endringar i måtane ein skal kjeldesortere på vil bli kunngjort på vanleg måte, jfr. § 4, siste avsnitt. Hente- og bringeordningane kan bli endra ut i frå nye lokale, nasjonale og internasjonale retningslinjer og miljømål.

§ 8 SPESIELLE TYPER AVFALL

§ 8.1: SSR vil sørge for at spesielle tiltak innan mottak av avfall som rettar seg mot hushaldningane vert starta og oppretthalde innanfor gitte økonomiske rammer basert på sjølvkostprinsippet. Eksempel på dette kan vere greinplassar/hageavfallmottak, containerar for spesialavfall, containerar for utleige, gjenvinningssentralar, einskilde fraksjonar på lokalmottaka, glasigloar, ryddeaksjonar i kommunane og mottak av ulike fraksjonar på SSR sitt hovudanlegg. § 8 inkluderer også andre lovpålagde oppgåver for mottak av ulike avfallsfraksjonar som ein utfører anten i eigen eller privat regi.

§ 9 ANDRE BESTEMMELSAR

§ 9.1: SSR sitt styre kan fastsette mindre endringar innan dette kapitlet. Desse endringane / reglane skal kunngjerast på vanleg måte (jfr. § 4, siste avsnitt).

Kapittel 3:

§ 10 GEBYR, GEBYRINNKREVIING OG SANKSJONAR

§ 10.1: For tenester etter denne forskrifta skal kvar huseigar betale renovasjonsgebyr. I tillegg skal det betalast renter og inndrivingskostnader ved for sein betaling. Kvar av SSR sine eigarkommunar skal kvart år vedta likelydande gebyrvedtak etter tilråding frå representantskapet i SSR. For gebyrkrava har eigarkommunane legalpant etter pantelova § 6-1.

§ 10.2: Representantskapet fastset, etter tilråding frå styret, generelle reglar og nivå for fastgebyr og prisar. Representantskapet gjer dette kvar haust i samband med budsjetthandsaminga for påfølgande år.

§ 10.3: SSR står for innkrevinga av renovasjonsgebyr etter delegasjon frå eigarkommunane. Kommunane er fortsatt formell eigar av gebyrkrava og legalpanten, og SSR står for sjølve innkrevinga.

§ 10.4: SSR sitt representantskap kan vedta differensierte gebyr på grunnlag av avfallsmengde, avfallstype og andre naturlege måtar å differensiere gebyra på.

§ 10.5: Styret i SSR fastset storleiken på ekstragebyret der abonnentane treng større dunkar enn dei standardiserte.

§ 10.6: Styret i SSR fastset storleiken på ekstragebyr for henting av hushaldningsavfall på vanskeleg tilgjengelige stadar og for henting utanfor offentlege vegar og standardgodkjende køyrevegar (eit såkalla ulempetillegg). Storleiken vert berekna ut i frå avstand til hovudvegar og vegstandarden.

§ 10.7: SSR sender ut gebyr til abonnentane med jamne mellomrom. Gebyrkrav blir sendt ut til huseigar på faktureringstidspunktet (som vanlegvis er tre veker før huseigaren får fakturaen i posten). Eventuelle endringar i eigedomstilhøve må vere meldt skriftleg inn til SSR i god tid før dette faktureringstidspunktet. Endringar etter dette tidspunktet kjem ikkje med på faktureringa før neste gong. Ved skifte av eigar på ein eigedom i denne perioden må i så fall gamal og ny eigar ordne opp seg i mellom. Jfr. § 3, siste avsnitt.

§ 10.8: Ved restart av kvilande abonnement skal SSR kreve inn eit gebyr for å dekke kostnadane med dette. Storleiken på dette gebyret skal ha ein samanhang med storleiken på fastgebyret og vert fastsett i SSR sitt styre.

§ 10.9: Godkjende fritidseigedomar, jfr. § 2, betaler 1/4 fastgebyr ved bruk av dunk, sekk eller andre tilrettelagde løysingar. Godkjende ekstrasekkar kan, ved behov, kjøpast hos SSR til den prisen styret har fastsett.

§ 10.10: Brot på paragrafar i denne forskrifta kan medføre straffegebyr. Straffegebyr, og storleiken på desse, vert fastsett i SSR sitt styre. I einskilte graverande tilfelle kan ein, på abonnenten si rekning, sørge for separat oppsamling, innkøyring og sortering av avfall som kan føre til helsemessige vanskar. Jfr. aktuelle paragrafar i forureiningslova og spesielt § 79, 2. ledd.

§ 11 LEGALPANTEN

§ 11.1: Legalpanten høyrer til i kvar av eigarkommunane på vanleg måte, og vil tre i kraft dersom selskapet ikkje klarer å kreve inn gebyra ein har til gode. Jfr. § 10, 3. avsnitt og § 12.

§ 12 KLAGER

§ 12.1: Enkeltvedtak gjort av SSR kan påklagast i henhold til forvaltingslova § 2b og § 28, 2. ledd. Klagen skal stilast til SSR.

Kapittel 4:

§ 13 ENDRINGAR I FORSKRIFTA

§ 13.1: Endringar i denne forskrifta kan kun gjerast etter likelydande kommunestyrevedtak i eigarkommunane.

§ 13.2: Forskrifta gjeld frå den dagen kommunestyret i den siste av eigarkommunane gjer vedtaket sitt.

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]
Sendt: 12.06.2017 09:58:14
Til: Brit Berge
Tittel: VS: SSR - Forskriftsrevisjon (renovasjon)

Fra: Einar Heimdal [<mailto:einar@reinholdsverket.no>]

Sendt: 6. juni 2017 13:14

Til: Jarl Martin Møller <jarl.martin.moller@heroy.kommune.no>; Jon Rune Våge <jon.rune.vage@heroy.kommune.no>; Fred Arnesen <fred.arnesen@heroy.kommune.no>; Arne Runar Vik <arne.runar.vik@ulstein.kommune.no>; Harald Øvereng <harald.overeng@ulstein.kommune.no>; Kai-Rune Bjørke <kai-rune.bjorke@hareid.kommune.no>; Lars Hustad <lars.hustad@hareid.kommune.no>; Øyvind Vassbotn <Oyvind.Vassbotn@hareid.kommune.no>; Kjell Martin Vikene <kjell.martin.vikene@sande-mr.kommune.no>; Oddbjørn Indregård <oddbjorn.indregard@sande-mr.kommune.no>

Kopi: Olaus-Jon Kopperstad <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>; Verner Larsen <verner.larsen@ulstein.kommune.no>; Ragnhild Velsvik Berge <ragnhild.velsvik.berge@hareid.kommune.no>; Asle Giske <asle.giske@sande-mr.kommune.no>

Emne: SSR - Forskriftsrevisjon (renovasjon)

Hei !

Vi har hatt ein forskriftsrevisjon gåande i nesten 2 ½ år – inklusiv diverse kommunestyrevedtak. Diverre har ikkje desse vedtaka vore like, og dermed har ikkje den reviderte forskrifta blitt vedtatt enno. Dette fordi kravet er likelydande vedtak i alle fire kommunestyra. I dag har vi tre forskjellige kommunestyrevedtak å halde oss til. Herøy og Ulstein har likelydande vedtak, medan Hareid og Sande har kvart sitt vedtak. Det betyr at forskrifta frå 2010 fortsatt gjeld.

Etter diverse møter og vedtak i styrande organ, meiner vi at vi har eit forslag som burde vere såpass gangbart at alle eigarkommunane kan gå for den same teksta. Det er paragrafane 2.3 og 6 som har skapt debatt.

Mesteparten av forskrifta er eigentleg allereie vedtatt i alle kommunane, men der er nokre paragrafar som må endrast / justerast. Det er følgande:

- Innleiingsteksta med vedtaksdatoar, etc.
- § 2.3 Fritidseigedommar
- § 6 Krav til køyreveg
- § 7.1 Eit bitte lite teksttillegg vedr. kjeldesortering
- § 13 Endringar i forskrifta
- Pluss eit par små tekstjusteringar

Sjå vedlagde endringar på eige ark + komplett og oppdatert forskrift etter desse endringane (der endringane er merka med gult). Vedlagt finn de også møteboka frå møtet i representantskapet.

Vi reknar ikkje med at saka blir politisk behandla før ferien, men det hadde vore fint om den kan kome opp tidleg på hausten i år.

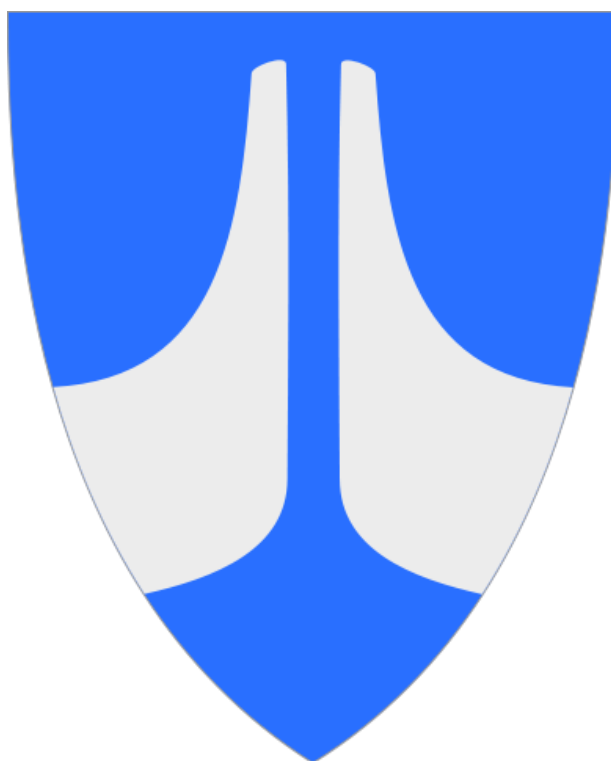
Ta gjerne kontakt med undertekna dersom det er noko de lurar på.

Ha ei fortsatt fin veke!

Med helsing
Einar Heimdal
SSR

HANDLINGSPLAN FOR AVLAUP

2016-2019



Herøy kommune

Sist revidert 05.09.2016	
Vedtak om utlegging til offentlig ettersyn,	08.03.2016, F-sak 51/16
Offentleg ettersyn i perioden 01.04. – 13.05.2016	
Handlingsplanen er vedteken i Kommunestyret	25.08.2016 K-sak 128/16
PlanID	1515 201245



Handlingsplan for avlaupsinvesteringar 2016-2019

Årstal	Område	Kostnadsoverslag*
2016	Sjøleidning frå Vågsholmen til Ytre Almenningskai	1,3 mill
	Sæviktunnellen - Remøy gravplass	4 mill
2017	Fosnavåg aust (Nørvåg)	6 mill
	Slamavskiljar Nykrem	2 mill
2018	Separering i FV654 frå Mikkjelhaugen til Eggesbøvegen	6 mill
2019	Kvalsvik hamn	8 mill
	Moltu II	

**Kostnadsoverslag er gjort utan at prosjektering er gjennomført og må sjåast på som grove estimat.*

Kartvedlegg

Vedlagt handlingsprogrammet ligg kart over dei ulike områda med skissert plassering av leidningarlegg. Det er ikkje utført detaljprosjektering no, så skisserte leidningstrasear må ikkje sjåast på som endelege. Endeleg plassering av leidningstrasear med tilhøyrande installasjonar må fastleggast gjennom detaljprosjektering.

Prioritering

Vurderingskriterier ved prioritering av tiltak i handlingsplanen:

Gjennom arbeidet med ny kloakkrammeplan er det gjort vurderingar av utslepp og eventuelle tiltak i heile kommunen med bakgrunn i:

- resipienttilstand og miljømål for resipient
- noverande og forventa kloakkbelaasting
- tilstand og forbedringspotensiale i eksisterande anlegg
- mengda av allmenne og kommersielle brukarinteresser
- økonomi
 - forbruk/løyvingar i kloakkrammeplan
 - auka inntekter pga. nye abonnentar
 - storleik avlaupsgebyr
- kommuneplanen
- kommunen sin kapasitet til å gjennomføre avlaupsprosjekt

Med bakgrunn i vurderingane er det satt opp ny prioriteringsliste med eit handlingsprogram for dei neste fire åra. Nedanfor er ei oversikt over dei prioriterte tiltaka med argumentasjon (Allereie oppstarta prosjekt vert ikkje tatt med). Omprioriteringar kan skje om utviklinga skjer andre stadar/politiske vedtak gjer at områder må omleggast/ombyggast.

1. Sjøleidning frå Vågsholmen til Ytre Almenningskai



- Leidninga skal samle avlaupet frå Nørvågen samt frå eksisterande og planlagt utbygging på Vågsholmen og føre det til eksisterande renseanlegg RA1 Kleivaneset.
- I K-sak 19/15 er det vedtatt at kommunen skal koste sjøleidning mellom Vågsholmen og Ytre Almenningsskai.
- Utbygginga skjer i regi av Herøy Vasslag.

2. Sæviktunnelen - Remøy gravplass

- Tiltaket vert eit samarbeid med Mørenett og omfattar 600m leidningstrase, samt pumpestasjon og slamskiljar med sjøleidning.
- Tiltaket gir nye abonnentar

3. Fosnavåg aust (Nørvåg)

- Tiltaket gjeld frå svingen ved verftet til over brua til Vågsholmen, det vert 650m fall- og pumpeleidning og ein pumpestasjon. Vegutbygging Det er konsentrert busetnad i området og det er pr. i dag ikkje kommunalt leidningsnett i bydelen.
- Eksisterande utslepp går til hamnebassenget som er klassifisert med meget dårlig vasskvalitet og har i tillegg forureining frå industrien. /
- Miljømål: Målet må i første omgang vere å få samla opp all kloakk rundt hamna til eit samla utslepp på Kleivaneset, slik at den vert best mogleg eigna som sentrumsnært hamneområde og må sjåast i samanheng med arbeidet med byutvikling.
- Det er forventa at sanering av avlaupet i Nørvågen er på plass når mudring av hamnebassenget er fullført.
- Det er vedtatt i "*Handlingsdel til kommuneplanen sin samfunnsdel*" å utbetre kloakktilhøva ved Fosnavåg hamn.
- Tiltaket gir nye abbonentar.

4. Slamskiljar Nykrem

- Tiltaket består av å setje ned regnvassoverløp istaden for separering og slamskiljar med ny sjøleidning som rens tiltak.
- Avlaupet frå bustadfeltet ved Nykrem går i kommunal fellesleidning til sjø utan rens tiltak. Etter forureiningsforskrifta er det minimumskrav til reinsetiltak og ein slamskiljar vil stette kravet.

5. Separering FV654 frå Mikkjelhaugen - Eggesbøvegen

- Tiltaket vert eit samarbeidsprosjekt med Herøy Vasslag og omfattar omlag 600m med separering av avlaupsvatn og overvatn.
- Separering vil optimalisere drifta av fire pumpestasjonar og silanlegget RA2 Klubben. Ved mykje vatn i avlaupsleidningane nyttar ein pr. i dag mykje pumpekapasitet og overløp unødig, noko som også er kostbart. Største risikoen er ved overløp i Eggesbøvalen nær lakseoppdrettsanlegget.
- Eksisterande utslepp til Straumane frå sørsida av riksvegen og utslepp frå Breideneset vil bli sanert og overført til silanlegget RA2 Klubben.

6. Kvalsvik hamn

- 700m leidning i Hamnevegen frå krysset ved Nerland til eksisterande slamskiljar med pumpestasjon i lavbrekk. Tiltaket vil samle avlaup frå bebyggelse som har utslepp innanfor moloen og føre det til eksisterande slamskiljar. Miljømålet for resipienten er å rydde opp i kloakktilhøva innanfor moloen.



Resterande område/tiltak i uprioritert rekkefølge sortert pr. resipient:

Herøyfjorden

Resipienttilstand: God

Område	Skildring/tiltak
FV654 frå Mikkjelhaugen - Eggesbøvegen	Prioritert tiltak

Straumane

Resipienttilstand: Varierer frå meget god til meget dårlig resipient.

Område	Skildring/tiltak
Verket	– 500m pumpe- og falleidning til eksisterande avlaupsanlegg. Vil føre avlaupet til RA2 Klubben – Området er regulert til meir utbygging. – Eksisterande busetnad har utslepp til sjø
Breideneset	– 300m falleidning til eksisterande avlaupsanlegg. Vil føre avlaupet til RA2 Klubben.

Frøystadvågen

Resipienttilstand: God resipient etter prøveresultata til Runde miljøsender 2012. Sjølv om desse prøvene var gode, så var prøva som var tatt ut om Skinneset klassifisert som moderat. Dette vil seie at ein bør vere forsiktige med å auke utsleppa vesentleg i dette området. Ein har frå tidlegare prøver sett at den største forureininga kjem frå elva som renn ut i botenen av Frøystadvågen. Difor vil satsingsområdet her vere naturleg knytt opp mot aktiviteten som fell mot denne elva.

Område	Tiltak
Nord for Frøystadvågen	Falleidning til eksisterande slamskiljar
Kryss FV 654 og FV 16 nordover mot Steinsvika	I samband med andre tiltak i området, som bygging av gang- og sykkelveg. Avskjærande leidning til eksisterande slamskiljar

Holmefjorden

Resipienttilstand: Meget dårlig. Som resipient må Holmefjorden også sjåast i samanheng med Bergshølen som også fekk kategorien meget dårlig.

Område	Tiltak
Fosnavåg Vest	Separering av ulike kombileidningar
Fosnavåg Aust	Prioritert tiltak



Sæviktunellen- Remøy gravplass	Prioritert tiltak
--------------------------------	-------------------

Leinevika

Resipienttilstand: Meget dårlig, men ein bør også sjå i samanheng til Bergshølen som også er ein meget dårlig resipient.

Område	Tiltak
Flusund	350m fallelidning i veg frå gravplassen på Flusund til Hetta.
Leine	Leine bustadfelt - ytre Leite vert samla til eksisterande slamskiljar. Må sjåast i samanheng med andre tiltak, som gang- og sykkelveg.

Flåværleia

Resipienttilstand: God

Område	Tiltak
Kvalsund mot Kopperstad	Tiltaket omfattar 500m fallelidningar vestover frå eksisterande slamskiljar.
Kvalsund hamn	Pumpestasjon på parkeringsplass, omlag 300m fallelidning og 250m pumpeleidning, knytast til eksisterande kommunalt nett.
Kvalsund bustadfelt	Separering av kombileidningar

Breisundet

Resipienttilstand: God. Nedre del av Kvalsvik har utslepp til området innanfor moloen. Delar av hamna er tydeleg forureina i bunnsedimenta og det at området vert brukt til bading / rekreasjon, så vil ein her ikkje tillrå yterligare kloakkutslepp.

Område	Tiltak
Kvalsvik Sanering innanfor moloen	Prioritert tiltak.

Steinsfjorden

Resipienttilstand: God

Område	Tiltak
Steinsvik - Herøyterminalen	Føreset fallelidningar, ny slamskiljar og nytt utslepp ved Herøyterminalen. Bør sjåast i samanheng med evt. andre utbyggingar i området, td. gongveg.



Bø-Arhaug	Falleidningar og ny slamskiljar med nytt utslepp for å samle avlaupet frå bustadfeltet ved Bø-Arhaug
-----------	--

Stokksund-Tjørnvåg

Resipienttilstand: Dårlig til meget dårlig.

Område	Tiltak
Stokksund -Tjørnvåg	Tiltaket inneberer å forlenge eksisterande kommunalt avlaupsnett med 850m falleidning frå Tjørnvåg til Tuftene.

Dragsund

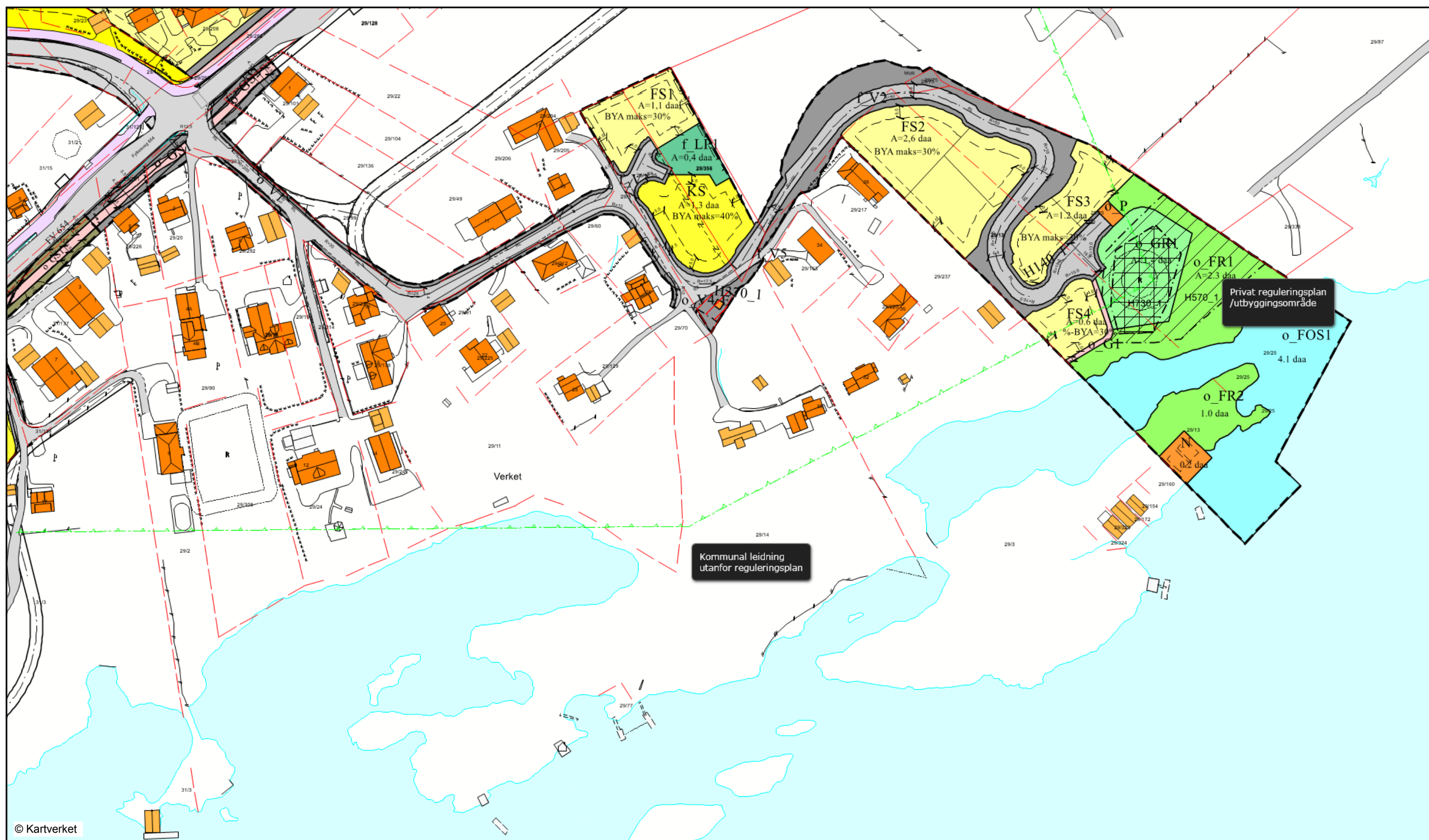
Resipienttilstand: Varierer mellom god og dårlig

Område	Tiltak
Myrvåg	Avlaupsnett frå området Skyttenesvågen i sør til Myrvågnen i nord vil verte overført til ny slamskiljar og nytt utslepp.
Dragsund- Nytt næringsområde kommuneplanen	Ved ei detaljregulering av område satt av til næringsområde må avlaupssituasjonen for heile Dragsund vurderast. Resipienten er dårlig (den grønne korridor) og det kan vere aktuelt med anna rensetiltak enn slamskiljar.

Djupvik - Måløya

Resipienttilstand: God

Område	Tiltak
Nykrem	Prioritert tiltak
Øyraelva - Leikanger kyrkje	Avlaupsvatnet er føresett samla til ny slamavskiljar og nytt utslepp. Det må byggjast ein ny pumpestasjon i området.



	kommuneflate
Kyst	
	Havflate
	Kystkontur
	Kystkontur tekniske anlegg
	Skjær
Innsjøer og vassdrag	
	Innsjø
	Innsjøkant
	Elv/Bekk
	Elv/Bekk
	Elv/Bekk kant
	Kanal/Greft
	Kanal/Greft
	Kanal/Greft kant
VEG	
	Stikkrenne
Bygningsmessige anlegg	
	Annet qierde
	Grunnriss/Hjelpelinje
	Flaqqstang
	Flytebrygge
	Flytebrygge kant
	Molo
	Molo kant
	Frittstående trapp
	Frittstående trapp kant
	Kai/Brygge
	Kai/Brygge kant
	Frittstående mur
	Lodrett forstøtningsmur
	Skrå forstøtningsmur avgrensing
	Slipp/Kranqanq
	Steinqierde
	Tank
	Tank kant
	Tribune kant
	Voll, støyskjerm
	Bru
	Bruavgrensning

Reguleringsplan-Byggeområde (PBL1985 § 25,1.ledd nr.1)	
	Område for bustader med tilhøyrende anlegg
	Allmennyttig forsamlingslokale (frendehus mm)
	Anna byggeområde
Reguleringsplan-Offentlige trafikkområde (PBL1985 § 25,1.1)	
	Kjøreveq
	Anna veggrunn
	Ganq-/sykkelveg
	Ganqveg
	Trafikkområde i sjø og vassdrag
	Anna trafikkområde (på land)
Reguleringsplan-Friområde (PBL1985 § 25,1.ledd nr.4)	
	Friområde
Reguleringsplan-Fareområde (PBL1985 § 25,1.ledd nr.5)	
	Høgspenningsanlegg (høgspennelinje, transformatorstasjon, koplingss)
Reguleringsplan - Spesialområde (PBL1985 § 25,1.ledd nr.6)	
	Friluftsområde (på land)
	Friluftsområde i sjø og vassdrag
	Privat småbåthamn (land)
	Privat småbåthamn (sjø)
Reguleringsplan-Fellesområde (PBL1985 § 25,1.ledd nr.7)	
	Felles avkjørsel
	Felles leikeareal for barn
Reguleringsplan PBL 1985 - linjer og punkt	
	Formålspunkt
Reguleringsplan-Bygninger og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)	
	Bustader - frittliggende småhus
	Bustader - konsentrert småhus
	Bustader - blokker
	Energianlegg
	Andre kommunaltekniske anlegg
	Uthus/haust/badehus
	Leikeplass
Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
	Veg
	Kjøreveq
	Fortau
	Ganq-/sykkelveg
	Ganqveg/qanqareal/qågate
	Annan veggrunn - tekniske anlegg
	Annan veggrunn - grøntareal
	Parkeringsplassar
Reguleringsplan-Grøntstruktur (PBL2008 §12-5 NR.3)	
	Grøntstruktur
	Turveq
Reguleringsplan- Landbruks-, natur- og friluftstformål og reind	
	Friluftstformål
Reguleringsplan- Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL2008 ,	
	Friluftsområde i sjø og vassdrag
Reguleringsplan-Omsynsone (PBL2008 §12-6)	
	Faresone - Høgspenningsanlegg (inkl. høgspennkablar)
	Sikringsone - Frisikt
	Støysone - Raud sone etter rundskriv T-1442
	Støysone - Gul sone etter rundskriv T-1442
	Infrastruktursone - Rekkjefølgekrav infrastruktur
	Anqittomsynsone - Bevaring kulturminne
	Bandleqqing etter lov om kulturminne
Reguleringsplan-Føresegningsområde (PBL2008 §12-7)	
	Føresegningsområde
Reguleringsplan-Juridiske linjer og punkt PBL2008	
	Sikringsonegrense
	Støysonegrense
	Infrastrukturgrense
	Anqittomsynsgrense
	Bandleqqingsgrense noverande
	Føresegnsgrense
Reguleringsplan - Felles for PBL 1985 og 2008	
	Regulerings- og utbyggingssplanområde
	Planen si avgrensing
	Faresonegrense
	Formålsgrense
	Regulert tomtegrense
	Eiqedomsgrense som skal opphevast
	Byqg, kulturminne m.m. som skal bevarast
	Byqgiegrense
	Byqningar som inngår i planen
	Byqningar som skal fjernast
	Regulert senterlinje
	Frisiktslinje
	Regulert kant kjørebane
	Regulert kjørefelt

Reguleringsplan - Felles for PBL 1985 og 2008	
	Regulerings- og utbyggingssplanområde
	Planen si avgrensing
	Formålsgrense
	Regulert senterlinje
	Frisiktslinje
	Regulert kant kjørebane
	Regulert kjørefelt
	Regulert fotgjenqarfelt
	Regulert støyskjerm
	Avkjørsel
VEG	
	Veg bru
	Veg
	Annet vegareal på bro
	Annet vegareal
	Midtdeler/Trafikkø
	Avgrensning mot annet vegareal
	Avgrensning mot avkjørsel
	Ganq/Sykkelveg på bro
	Ganq/Sykkelveg
	Autovern på bro
	Autovern
	Vegdekkekannt på bro
	Vegdekkekannt
	Ganq/Sykkelveg kant på bro
	Ganq/Sykkelveg kant i underqanq
	Ganq/Sykkelveg kant
	Ganqvegkant
	Ganqfeltavgrensing
	Traktor/Kjerreveq kant
	Vegskulderkant
	Veggreft åpen
	Vegbom
Annen naturinformasjon	
	Hekk
	Stein
	Stein omriss
Kulturminner	
	Kulturminne R
	Kulturminne K
	Kulturminnegrense
Bygninger	
	Byqningsdelelinje
	Grunnmur
	Takspranq Bunn
	Byqning - Boliqbyqq
	Byqning - Andre byqq
	Annen byqning
	Byqning punkt
	Takriss
	Takoverbyqq
	Takoverbyqq kant
	Trapp inntil byqq, kant
	Veranda
	Byqningslinje
	Takspranq
	Menelinje
	Låvebru
	Byqningsbru
Eiendomsinformasjon	
	Sikker grense - koordinatfesta
	Usikker grense - ikkje koordinatfesta
	Fiktiv grense - ikkje koordinatfesta
	Eiendomsteiq
	Gårds- og bruksnummer
Eiendomsinformasjon	
	Gårds- og bruksnummer
Adresser	
	Matrikeladresse
	Gateadresse
	Adresspunkt tekst
Ledningsnett Vann og avløp	
	Spillvannsledning
	Tekst på ledning



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Kulturavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ENG	Arkivsaknr:	2014/1427
		Arkiv:	143

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
77/17	Komite for næring, kultur og idrett	12.12.2017
157/17	Kommunestyret	14.12.2017

AVGRENSA REVIDERING AV "PRIORITERT HANDLINGSPROGRAM" I KOMMUNEDELPLANEN FOR IDRETT, FYSISK AKTIVITET OG FRILUFTSLIV 2015-2018

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for næring, kultur og idrett - 12.12.2017

Herøy kommune vedtek i medhald av Pbl. §11-4 å gjere ei avgrensa revidering av kommunedelplanen for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2015-2018 slik det ligg føre i framlegget.

Tilråding:

Herøy kommune vedtek i medhald av Pbl. §11-4 å gjere ei avgrensa revidering av kommunedelplanen for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2015-2018 slik det ligg føre i framlegget.

Særutskrift:
Tanja Rafteseth
Robert Myklebust
BIL fotball

Vedlegg:

201711 Forslag til revidert prioritert handlingsprogram 2015-2018

Samandrag av saka:

Framlegg til revidert handlingsprogram for ordinære anlegg og nærmiljøanlegg. Av nye tiltak er det berre dei det skal søkjast om spelemidlar til i 2018 omfatta av revideringa, hhv. Fotballhall, Bergsøt stadion og Klatrepark, Fosnavågparken.

Saksopplysningar:

Kommunedelplanen for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv har si hovudrullering kvart 4. år, i tillegg til årleg rullering av handlingsprogrammet for ordinære anlegg og nærmiljøanlegg. Vedteken kommunedelplan og årleg rullering av handlingsprogrammet er ein føresetnad for at idrettsanlegg kan søkje om spelemidlar. Neste hovudrullering er planlagt til 2018.

Søknad om spelemidlar skal vere kommunen i hende seinast 1. oktober kvart år, og fylgjande nye tiltak har fått idrettsfunksjonell førehandsgodkjenning og skal søkje om spelemidlar i 2018:

- **Fotballhall**, (deler av) Bergsøy stadion
Ordinært anlegg – føreslått med 4de prioritet etter tiltak som er ferdigstilt, men ikkje tildelte spelemidlar enno.
- **Klatrepark**, Fosnavågparken
Nærmiljøanlegg – føreslått med 2dre prioritet etter tiltak som søkte i 2017 men som ikkje er tildelt spelemidlar enno.

Elles er det gjort justeringar på prioriteringar knytt til dei enkelte tiltaka. Høgst prioritet har tiltak som er under planlegging og/eller med allereie politisk godkjenning.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen foreslår i medhald av §11-4 i plan og bygningslova at handlingsprogrammet i kommunedelplanen for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2015-2018 vert vedteke slik det ligg føre.

Konsekvensar for folkehelse:

Tiltaka i kommunedelplanen for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv er viktige tiltak for ei positiv folkehelse, samt som sosiale møteplassar got trivsel og oppleving.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen kjende.

Konsekvensar for drift:

Ingen kjende.

Fosnavåg, 29.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Kommunalsjef

Sakshandsamar: Eileen Gjerde, kulturleiar

Framlegg til revidert

7. Prioritert handlingsprogram 2015 – 2018 Revidert handlingsprogram

7.1. Ordinære anlegg/rehabilitering og anlegg for friluftsliv 2015 – 2018 K.sak 111/16

			Totalsum		Finansiering			Anleggsstart					Status (til orientering)
	Anleggsoppgåver, tilrettelegging og tiltak	Ansvarleg	Kostnad i 1000 kr	Driftsutgifter pr. år	Kommunalt tilskot	Spele- midlar	Andre midlar (mva)	2015	2016	2017	2018	2019	
1	25 meters symjebasseng og stupeavdeling/ rehabilitering Fritidsbadet	Sunnmørsbadet AS	288 000		40 000	17 100	57 646						Tiltak ferdigstilt. Tilskot ikkje gitt. Fornye søknad 2018.
2	Klubblokale/ garderobar/ tribune, Havila stadion	Bergsøy IL fotball	11 700		2 500	1 700	2 326			X			Tiltak ferdigstilt. Tilskot delvis gitt, men ikkje ferdig utbetalt. Gjenta søknad 2018.
3	Innreiing av klubblokale (kjellar), Gurskøy stadion	Gurskøy IL	950		40	316	237			X			Tiltak ferdigstilt. Tilskot ikkje gitt. Fornye søknad 2018.
4	Fotballhall 100 x 60m på deler av Bergsøy stadion	Bergsøy IL fotball	17 100		0	4 725	3 437			X			Under arbeid. Ny søknad 2018.
5	Idrettshall ved Einedalen skule, Leinøy	Herøy kommune	33 000		16 000	10 000	7 000					X	Under planlegging. Ny søknad planlagt til 2019.
6	Rehabilitering av kunstgrasbane, Bergsøy stadion	Herøy kommune	**										Under planlegging. Ny søknad planlagt til 2019.
7	Tursti rundt Myklebustvatnet	Herøy kommune	**										Under planlegging. Ny søknad planlagt til 2019.
8	Kunstgras – rehabilitering av anlegg, Moltu stadion	Moltu IL	**										Under planlegging
9	Klubbhus/ reiskapshus, Tjørnvåg stadion	Tjørnvåg IL	**										Under planlegging
10	Ny sløyfe rundt Grøneåsen / Leikong	Gurskøy IL	**										Usikkert om skal gjennomførast. Vert avklart i 2018.

X = Oppstart/byggestart

* = Dette er førebels tal og kryss då anlegga framleis er under planlegging / bygging

** = Særleg sikre tal er ikkje avklara

Ny søknad – søknad som ikkje har vore fremja tidligare

Fornya søknad – søknad som har vore fremja tidligare utan at det er gitt tilskot

Gjenta søknad – søknad der det er gitt deltilskot ved foregåande års behandling og der fylkeskommunen har gitt
tilbakemelding om at det er adgang til å fremje gjentatt søknad

Framlegg til revidert

7.2. Handlingsprogram for nærmiljøanlegg

	Anleggsoppgåver, tilrettelegging og tiltak	Ansvarleg	Totalsum	Driftsutgifter pr. år	Finansiering			Anleggsstart					Status (til orientering)
			Kostnad i 1000 kr		Kommunal t tilskot	Spele- midlar	Andre midlar (mva)	2015	2016	2017	2018	2019	
1	Ballbinge Remøy - rehabilitering	Remøy og Sævik grendalag								X			Under arbeid. Fornya søknad 2018.
2	Klatrepark, Fosnavågparken	Herøy kommune	1 300								X		Under planlegging. Ny søknad 2018.
3	Nytt opplag/ny utgåve av turkart for Søre Sunnmøre	Samarbeid kommunane Sande og Herøy	*400								X		Dialog etablert med Sande med mål om felles spelemiddelsøknad.
4	Lys frå dagens løype til Kleppeåsen	Gurskøy IL	*450										Usikkert om skal gjennomførast. Vert avklart i 2018.
5	Utbetring av trasé rundt Lisjeåsen	Gurskøy IL	*200										Usikkert om skal gjennomførast. Vert avklart i 2018.
6	Tilknytningstrase til Feirelia	Gurskøy IL	*300										Usikkert om skal gjennomførast. Vert avklart i 2018.
7	Heid Folkehelseanlegg Heidbana - ballbinge	Berge og Flusund grendalag	*300										Usikkert om skal gjennomførast.
8	Heid Folkehelseanlegg – Miniballbinge/løpebane	Berge og Flusund grendalag	*140										Usikkert om skal gjennomførast.
9	Ballbinge – Bø skule	Bø og Sande grendalag											Usikkert om skal gjennomførast.?
10	Ballbinge/ aktivitetsfelt Fosnavåg sentrum/ Huldal	Kommunen/ grendelag											Usikkert om skal gjennomførast

X = Oppstart/byggestart

* = Dette er førebels tal og kryss då anlegga framleis er under planlegging / bygging

** = Særleg sikre tal er ikkje avklara

Ny søknad – søknad som ikkje har vore fremja tidligare

Fornya søknad – søknad som har vore fremja tidligare utan at det er gitt tilskot

Gjenta søknad – søknad der det er gitt deltilskot ved foregåande års behandling og der fylkeskommunen har gitt tilbakemelding om at det er adgang til å fremje gjentatt søknad

Til orientering:

**Oversikt over ordinære anlegg som har motteke tilskot – men
der tilskotet ikkje er utbetalt og der kommunen har forskottert spelemidler og mva-kompensasjon**

			Totalsum		Finansiering			Anleggsstart					Status
	Anleggsoppgåver, tilrettelegging og tiltak	Ansvarleg	Kostnad i 1000 kr	Driftsutgifter pr. år	Kommunalt tilskot	Spele-midler	Andre midlar	2007	2013	0000	0000	0000	
	Kunstgrasbane, Bergsøy stadion	Herøy kommune	10 900			2 500	4 200	X					Tiltak ferdigstilt. Tilskot gitt men ikkje utbetalt, då sluttrekneskap ikkje er sendt.
	Kunstgras – 7-arbane, Gurskøy stadion	Herøy kommune	3 300	35	650	1 000	1 900		X				Tiltak ferdigstilt. Tilskot gitt men ikkje utbetalt, då sluttrekneskap ikkje er sendt.

Til orientering:

**Oversikt over nærmiljøanlegg som har motteke tilskot – men
der tilskotet ikkje er utbetalt og der kommunen har forskottert spelemidler og mva-kompensasjon**

			Totalsum		Finansiering			Anleggsstart					Status
	Anleggsoppgåver, tilrettelegging og tiltak	Ansvarleg	Kostnad i 1000 kr	Driftsutgifter pr. år	Kommunalt tilskot	Spele- midlar	Andre midlar	2015	2016	2017	2018	2019	
	Gapahuk på Tverrfjellet	Heida Vel	*400		0	200	200		X				Under arbeid. Tilskot gitt men ikkje sluttutbetalt, då sluttrekneskap ikkje er sendt.
	Aktivitetsplass Frøystad	Frøystad grendelag	637		0	300				X			Tiltak ferdigstilt. Tilskot gitt men ikkje utbetalt, då sluttrekneskap ikkje er sendt.

X = Oppstart/byggestart

* = Dette er førebels tal og kryss då anlegga framleis er under planlegging / bygging

** = Særleg sikre tal er ikkje avklara

Ny søknad – søknad som ikkje har vore fremja tidligare

Fornya søknad – søknad som har vore fremja tidligare utan at det er gitt tilskot

Gjenta søknad – søknad der det er gitt deltilskot ved foregåande års behandling og der fylkeskommunen har gitt tilbagemelding om at det er adgang til å fremje gjentatt søknad



Helse og omsorg

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RRK	Arkivsaknr:	2017/1465
		Arkiv:	

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
41/17	Komite for helse og omsorg	22.11.2017
35/17	Eldrerådet	04.12.2017
24/17	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	23.11.2017
158/17	Kommunestyret	14.12.2017

RESULTAT AV BRUKARUNDERSØKINGA I INSTITUSJON/SJUKEHEIM 2017.

Møtebehandling:

Kommentar: Liten svar% - målet må vere å score over gjennomsnittet.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Råd for menneske med nedsett funksjonsevne - 23.11.2017

Resultatet av brukarundersøkinga i institusjon/sjukeheim i 2017, vert teken til vitande.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Eldrerådet - 04.12.2017

Resultatet av brukarundersøkinga i institusjon/sjukeheim i 2017, vert teken til vitande.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for helse og omsorg - 22.11.2017

Resultatet av brukarundersøkinga i institusjon/sjukeheim i 2017, vert teken til vitande.

Tilråding:

Resultatet av brukarundersøkinga i institusjon/sjukeheim i 2017, vert teken til vitande.

Særutskrift:

Pleie og omsorgsavdelinga
Kommunalsjef helse og omsorg

Vedlegg: Samla resultat for institusjon/sjukeheim i Herøy 2017.

Saka gjeld:

Resultat frå brukarrepresentantkartlegginga våren 2017, for institusjonstenester (sjukeheim) i Herøy kommune. I denne kartlegginga er det næraste pårørande som har svart på vegne av bebuaren på institusjon. Svarresponsen var 41%. Herøy kommune kjem totalt sett betre ut enn landssnittet.

Saksopplysningar:

Herøy kommune har jamleg gjennomført brukarkartleggingar innan pleie og omsorg i bedrekommune.no. Både i 2011 og no i 2017 har vi gjennomført brukarrepresentantkartlegging, medan i 2014 vart bebuarar i institusjon intervjuja sjølv. Målet med kartleggingane er å gjere ei vurdering av opplevd kvalitet, og få tilbakemeldingar både på kva vi gjer bra og mindre bra.

Bedrekommune.no har sidan førre brukarrepresentantkartlegging endra på skaleringa, slik at resultatet denne gongen ikkje er samanliknbart med førre måling. Tidlegare var 4 poeng toppscore, no er det oppjustert til 6 poeng. På tre av kategoriane ligg Herøy kommune over landssnittet, på to av kategoriane likt med landssnittet og på to kategoriar like under landet.

	Herøy 2017	Landet 2017	Vurdering
Resultat for bebuaren	4,4	4,4	Akseptabelt
Trivsel	4,9	4,8	Akseptabelt
Brukarmedverknad	4,1	4,2	Forbetring
Respektfull behandling	5,0	5,0	Akseptabelt
Tilgjengelegheit	4,6	4,7	Forbetring
Informasjon	4,5	4,4	Akseptabelt
Heilheitsvurdering	5,3	5,0	Akseptabelt
Snitt totalt	4,7	4,6	Akseptabelt

På kategorien resultat for bebuaren, scorar vi likt med eller betre enn landet på spørsmål som mat, privatliv, kulturtilbod, aktivitet og legetilbod. Dei spørsmåla som har best forbetringspotensiale er tilgang til tannlege og fysioterapiteneste.

Ved spørsmål om trivsel, scorar dei pårørande i hovudsak Herøy kommune høgt på alle spørsmål. Til dømes får Herøy kommune 5,3 poeng på spørsmål om bebuaren følar seg trygg, der landet har eit snitt på 5,0. Det einaste som vert vurdert til mindre tilfredstillande jf. landet, er om baderoma er tilrettelagt for bebuaren her får vi ei vurdering på 4,8 medan landet har 5,2.

Når det gjeld brukarmedverknad, som er den kategorien med lågast poengscore totalt sett både i Herøy og i landet, kjem vi likt med landet på spørsmål om bebuaren får stå opp, og spise det han/ho vil. Dei spørsmåla vi kjem dårlegast ut på i Herøy, er om bebuaren eller den pårørande får medverke i utarbeidinga av planar, som pleieplan, tiltaksplan eller individuell plan. Her får Herøy 2,9 og 2,6 poeng medan landssnittet er 2,6 på begge spørsmåla.

I forhold til kategorien respektfull behandling ligg vi likt med landet samla sett, og er ein av våre beste resultat med eit snitt på 5,0.

Ved spørsmål om tilgjengelegheit får vi 5,1 poeng på spørsmål om bebuaren fekk plass på sjukheim da han/ho trengte det. Dette er betre enn snittet for landet som er 5,0. Vi har forbettringspotensiale på spørsmål om bebuaren veit kven som er kontaktperson, og om bebuaren har moglegheit for å snakke med nokon om han/ho har behov for det. Vi får 0,2 og 0,4 poeng under landssnittet på dei spørsmåla.

Når det gjeld spørsmål om vi er gode nok til å gi informasjon, får vi i hovudsak betre tilbakemelding enn landet. Samla sett får vi 4,5 poeng, medan landet har 4,4 poeng.

Ved tilbakemelding på kor fornøgd ein er alt i alt med den tenesta bebuaren får i institusjon i Herøy kommune, får vi ein poengscore på 5,3 poeng opp mot landet som har 5,0 poeng. Dette er ei vurdering vi er fornøgd med, sjølv om vi sjølv sagt skal arbeide med å halde oppe det vi er gode på, og samstundes forbetre dei områda vi har forbettringspotensiale på.

Resultatet er handsama i leiarteamet til kommunalsjef, som er knytt til dette tenesteområdet. Resultata er også handsama på dei ulike arbeidsplassane.

Følgjande tiltak er satt i verk:

- Herøy kommune har meldt seg på KS sitt læringsnettverk for heilskaplege pasientforløp. Vi har satt ned eit eige forbetringsteam, som skal ha den raude tråden i forbettringsarbeidet. Arbeidet er forankra hos kommunalsjef, som har

delteke i arbeidet. Arbeidet i læringsnettverket skal gå over 18 månader. Arbeidet skal rullast ut til heile sektoren.

- Herøy kommune har meldt seg på velferdsteknologiens ABC. Vi har satt ned ei tverrfagleg gruppe på tvers i sektoren, som skal arbeide med strategi, systematisk bruk av teknologi m.m i tenestene. Leiaren i forbetringsteamet i læringsnettverket, er også med i den tverrfaglege gruppa, slik at vi har eit bindeledd mellom to utviklingsgrupper. Arbeidet skal rullast ut til heile sektoren.
- Vi har som mål å ta ei revidering av standarderklæringane på helse og omsorgstenester. Dei vi har i dag er handsama av kommunestyret for ein del år sidan. Vi bør ha ei ny vurdering/revidering av desse.

Oppsummering og konklusjon:

Herøy kommune har gjennomført ei brukarrepresentantkartlegging for institusjonstenesta våren 2017. Kartlegginga viser at kvaliteten i teneste i hovudsak vert opplevd som bra. Likevel kjem det fram at vi har forbettringsbehov. På bakgrunn av det har vi meldt oss på to viktige utviklingsprogram.

Fosnavåg, 08.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol
Kommunalsjef helse og omsorg

Sakshandsamar: Renathe Rossi-Kaldhol

Alle

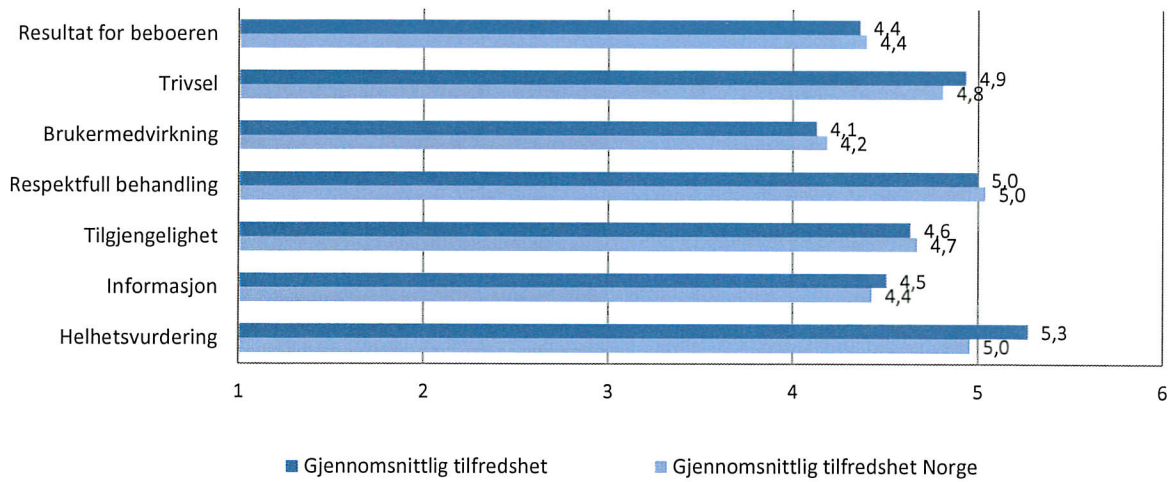
Svar prosenten 41 %

PLO Institusjon - Pårørende

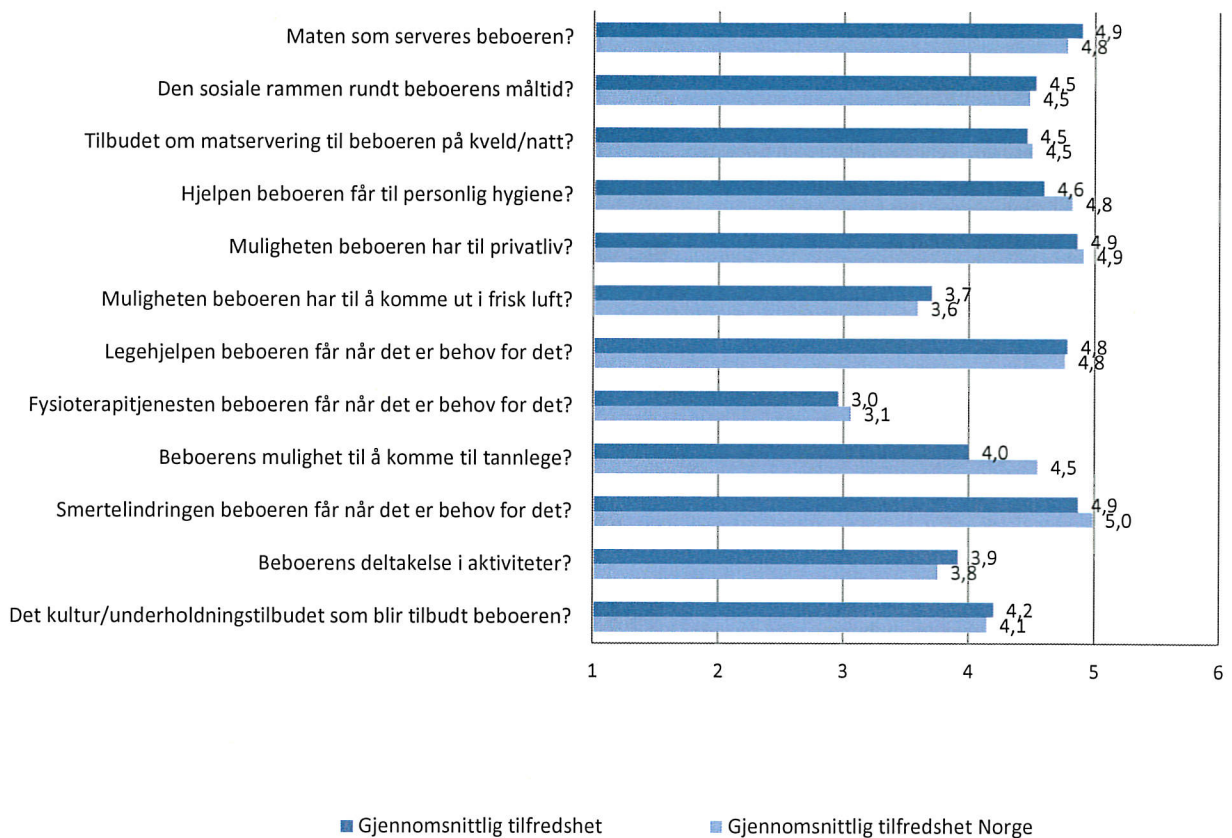
PLO Institusjon

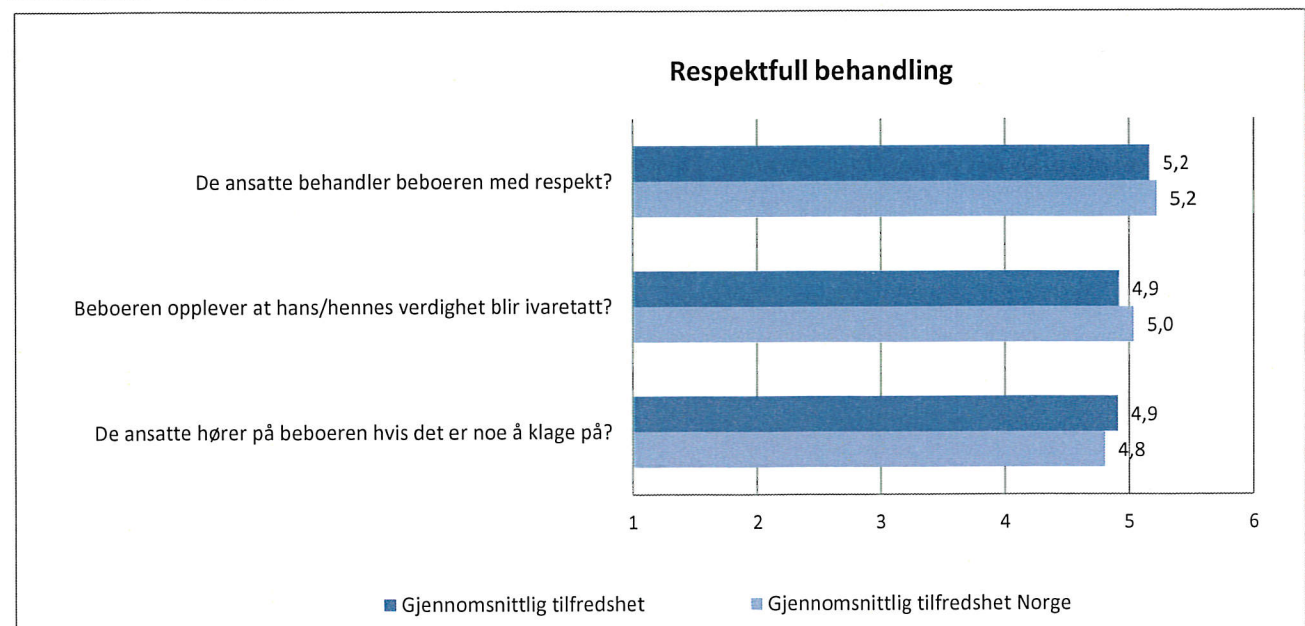
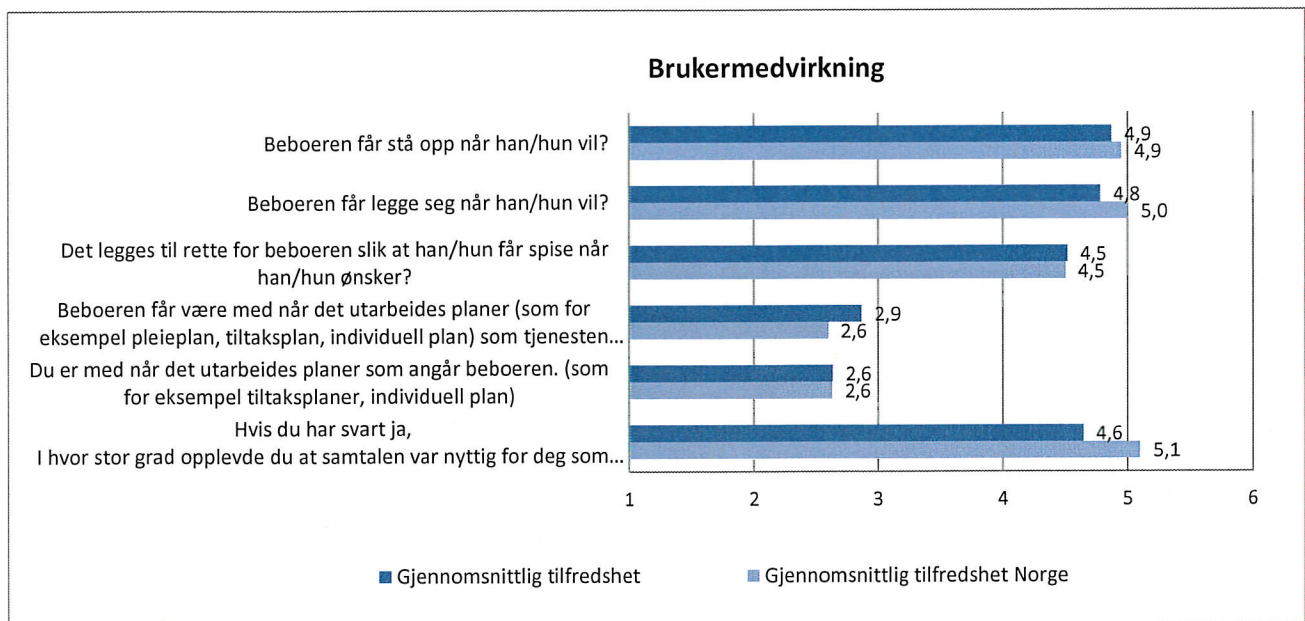
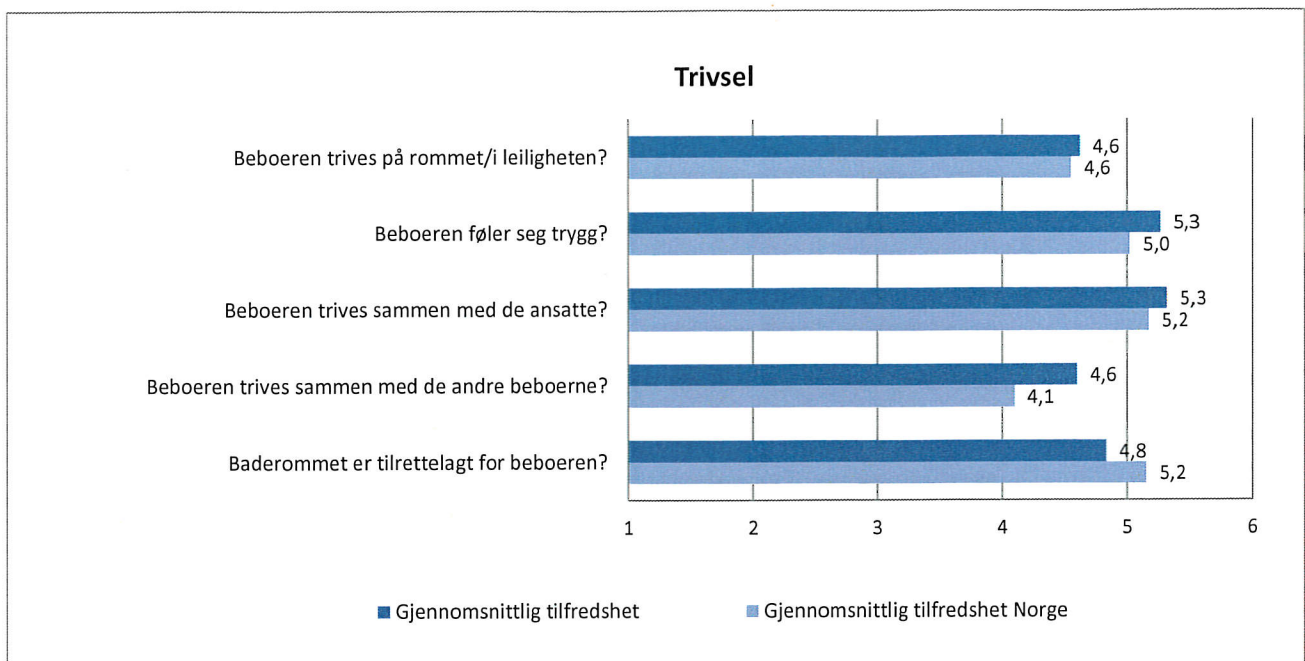
planlagte 93/38 svar

Dimensjon

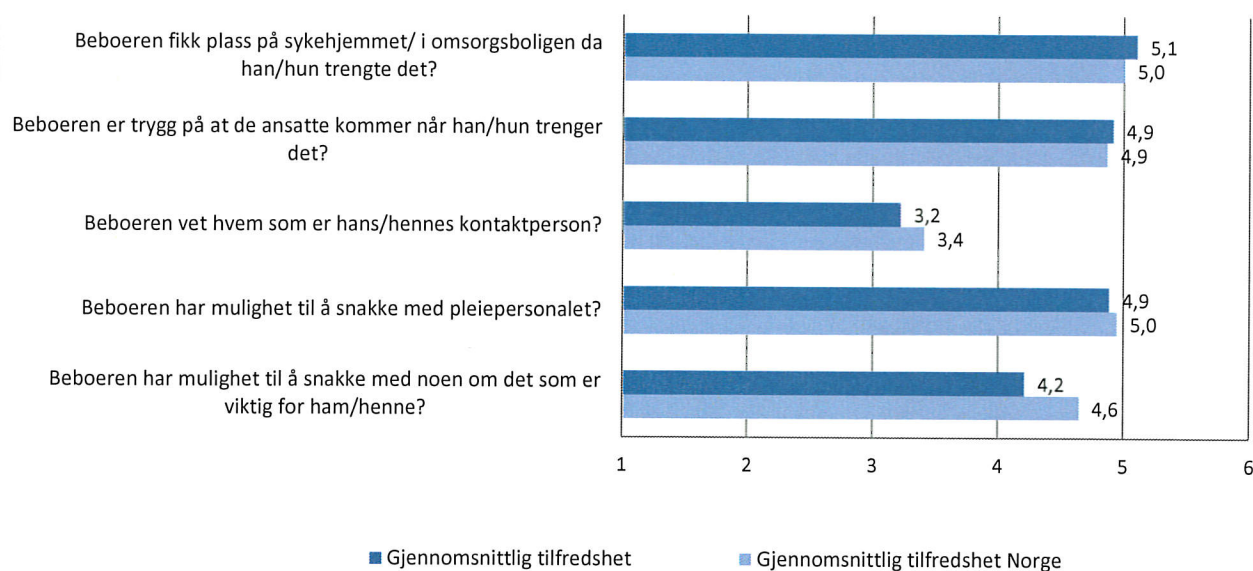


Resultat for brukerne

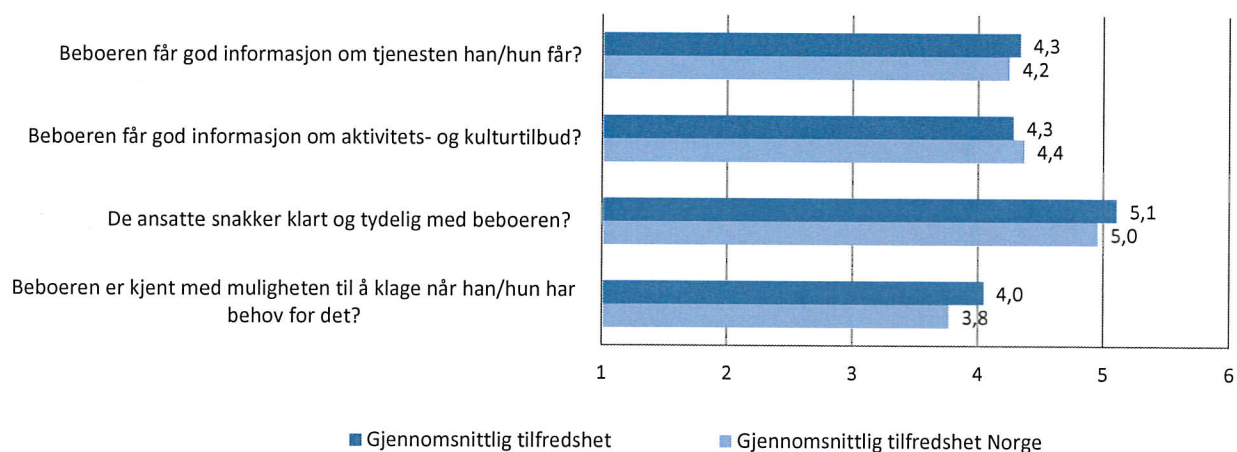




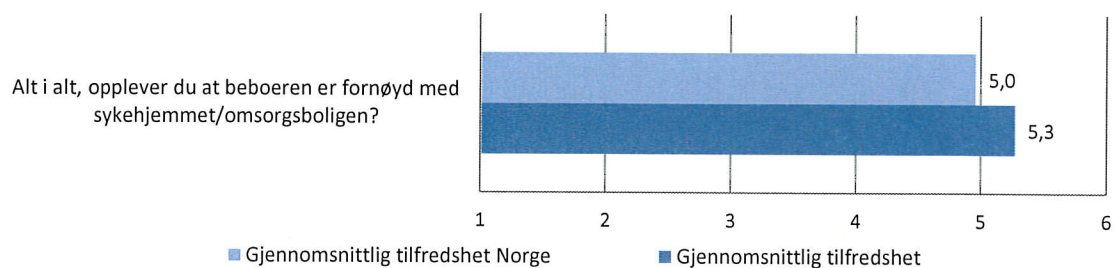
Tilgjengelighet



Informasjon



Generelt



alle

Veiledninger

Rapportverktøy

anne.rudolfson@heroy.kommune.no

1.993

Undersøkelser

Org. enheter

Brukere

Admin verktøy

Spørreskjema-bygger

Undersøkelser 2017 PLO Institusjon - Pårørende

Org. enheter

Alle

Norge

Vestlandet

Møre og Romsdal

Herøy

PLO Institusjon

Herøy

Administrasjon

Barnehage

Barnevern

Bolit

Brann- og ulykkesvern

Innbygger

Kirke

Kommunehelse

Kultur

Kulturminne, natur og nærmiljø

PLO Hjemmetjeneste

PLO Hjemmetjeneste

Herøy sjukeheim, gul avdeling

Herøy sjukeheim, blå avd.

Dagsenter for demente

Herøy sjukeheim, grøn avdeling

Herøy sjukeheim, raud avdeling

Kjøkken / Herøy og Myrvåg sjukeheim

Myrvåg sjukeheim, avdeling A

Myrvåg sjukeheim, avdeling B

Toftetunet avlastninga

Samferdsel

Skole, barnetrinn

Skole, ungdomstrinn

Sosialtjeneste

Teknisk virksomhet

Vann, avløp og renovasjon/avfall

Detaljer

Fipass undersøkelse

Tilleggsspørsmål

Valgfrie spørsmål

Engangspassord

Rapporter

Svarfordeling

Bakgrunnsspørsmål

Slektmessig tilknytning	Svar	Prosent
1. Jeg er ektefelle/samboer til beboer	6	15.8
2. Jeg er barn av beboer	25	65.8
3. Annen tilknytning	7	18.4

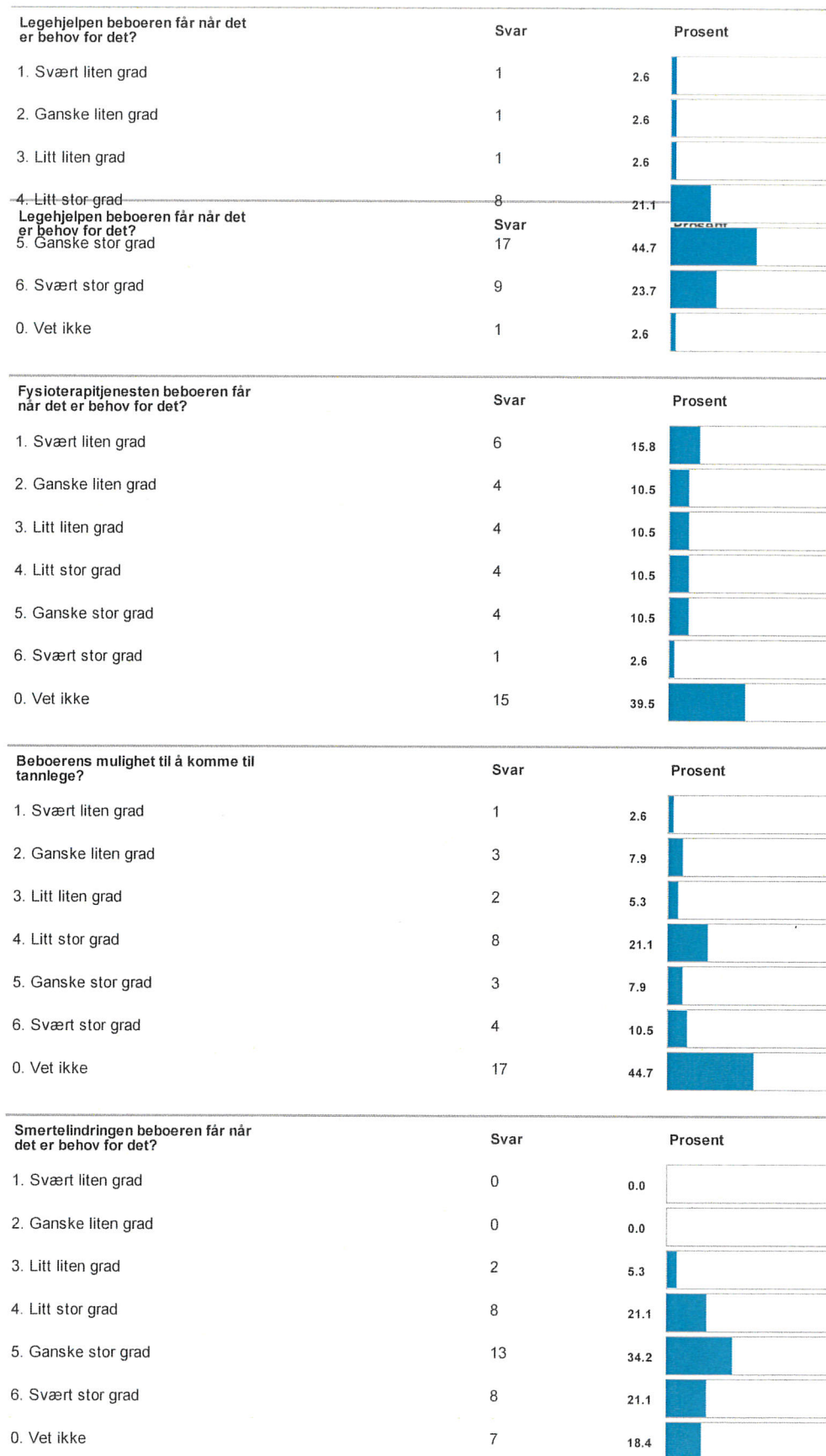
Resultat for beboeren

Maten som serveres beboeren?	Svar	Prosent
1. Svært liten grad	0	0.0
2. Ganske liten grad	0	0.0
3. Litt liten grad	2	5.3
4. Litt stor grad	6	15.8
5. Ganske stor grad	24	63.2
6. Svært stor grad	6	15.8
0. Vet ikke	0	0.0

Den sosiale rammen rundt beboerens måltid?

	Svar	Prosent
1. Svært liten grad	0	0.0
2. Ganske liten grad	3	7.9
3. Litt liten grad	2	5.3
4. Litt stor grad	11	28.9
5. Ganske stor grad	13	34.2
6. Svært stor grad	7	18.4
0. Vet ikke	2	5.3

Tilbudet om matservering til beboeren på kveld/natt?	Svar	Prosent	
1. Svært liten grad	0	0.0	
2. Ganske liten grad	3	7.9	
3. Litt liten grad	1	2.6	
4. Litt stor grad	5	13.2	
5. Ganske stor grad	12	31.6	
6. Svært stor grad	3	7.9	
0. Vet ikke	14	36.8	
Hjelpen beboeren får til personlig hygiene?			
1. Svært liten grad	0	0.0	
2. Ganske liten grad	3	7.9	
3. Litt liten grad	6	15.8	
4. Litt stor grad	4	10.5	
5. Ganske stor grad	14	36.8	
6. Svært stor grad	10	26.3	
0. Vet ikke	1	2.6	
Muligheten beboeren har til privatliv?			
1. Svært liten grad	0	0.0	
2. Ganske liten grad	0	0.0	
3. Litt liten grad	2	5.3	
4. Litt stor grad	11	28.9	
5. Ganske stor grad	13	34.2	
6. Svært stor grad	10	26.3	
0. Vet ikke	2	5.3	
Muligheten beboeren har til å komme ut i frisk luft?			
1. Svært liten grad	4	10.5	
2. Ganske liten grad	5	13.2	
3. Litt liten grad	9	23.7	
4. Litt stor grad	4	10.5	
5. Ganske stor grad	10	26.3	
6. Svært stor grad	5	13.2	
0. Vet ikke	1	2.6	



Beboerens deltakelse i aktiviteter?	Svar	Prosent	
1. Svært liten grad	5	13.2	
2. Ganske liten grad	1	2.6	
3. Litt liten grad	5	13.2	
4. Litt stor grad	9	23.7	
5. Ganske stor grad	17	28.9	
6. Svært stor grad	4	10.5	
0. Vet ikke	3	7.9	

Det kultur/underholdningstilbudet som blir tilbudt beboeren?	Svar	Prosent	
1. Svært liten grad	1	2.6	
2. Ganske liten grad	2	5.3	
3. Litt liten grad	3	7.9	
4. Litt stor grad	15	39.5	
5. Ganske stor grad	11	28.9	
6. Svært stor grad	3	7.9	
0. Vet ikke	3	7.9	

Trivsel

Beboeren trives på rommet/i leiligheten?	Svar	Prosent	
1. Svært liten grad	0	0.0	
2. Ganske liten grad	2	5.4	
3. Litt liten grad	2	5.4	
4. Litt stor grad	11	29.7	
5. Ganske stor grad	15	40.5	
6. Svært stor grad	7	18.9	
0. Vet ikke	0	0.0	

Beboeren føler seg trygg?	Svar	Prosent	
1. Svært liten grad	0	0.0	
2. Ganske liten grad	0	0.0	
3. Litt liten grad	1	2.6	
4. Litt stor grad	8	21.1	
5. Ganske stor grad	9	23.7	
6. Svært stor grad	20	52.6	
0. Vet ikke	0	0.0	

Beboeren trives sammen med de ansatte?	Svar	Prosent	
1. Svært liten grad	0	0.0	
2. Ganske liten grad	0	0.0	
3. Litt liten grad	1	2.6	
4. Litt stor grad	6	15.8	
5. Ganske stor grad	11	28.9	
6. Svært stor grad	20	52.6	
0. Vet ikke	0	0.0	

Beboeren trives sammen med de andre beboerne?	Svar	Prosent	
1. Svært liten grad	0	0.0	
2. Ganske liten grad	1	2.6	
3. Litt liten grad	5	13.2	
4. Litt stor grad	9	23.7	
5. Ganske stor grad	12	31.6	
6. Svært stor grad	8	21.1	
0. Vet ikke	3	7.9	

Baderommet er tilrettelagt for beboeren?	Svar	Prosent	
1. Svært liten grad	2	5.3	
2. Ganske liten grad	2	5.3	
3. Litt liten grad	1	2.6	
4. Litt stor grad	3	7.9	
5. Ganske stor grad	15	39.5	
6. Svært stor grad	13	34.2	
0. Vet ikke	2	5.3	

Brukermedvirkning

Beboeren får stå opp når han/hun vil?	Svar	Prosent	
1. Svært liten grad	0	0.0	
2. Ganske liten grad	2	5.3	
3. Litt liten grad	1	2.6	
4. Litt stor grad	6	15.8	
5. Ganske stor grad	12	31.6	
6. Svært stor grad	10	26.3	
0. Vet ikke	7	18.4	

Beboeren får legge seg når han/hun vil?	Svar	Prosent	
1. Svært liten grad	0	0.0	
2. Ganske liten grad	3	7.9	
3. Litt liten grad	1	2.6	
4. Litt stor grad	6	15.8	
5. Ganske stor grad	12	31.6	
6. Svært stor grad	10	26.3	
0. Vet ikke	6	15.8	

Det legges til rette for beboeren slik at han/hun får spise når han/hun ønsker?	Svar	Prosent	
1. Svært liten grad	2	5.3	
2. Ganske liten grad	2	5.3	
3. Litt liten grad	2	5.3	
4. Litt stor grad	5	13.2	
5. Ganske stor grad	15	39.5	
6. Svært stor grad	7	18.4	
0. Vet ikke	5	13.2	

Beboeren får være med når det utarbeides planer (som for eksempel pleieplan, tiltaksplan, individuell plan) som tjenesten planlegger for ham/henne?	Svar	Prosent	
1. Svært liten grad	6	15.8	
2. Ganske liten grad	1	2.6	
3. Litt liten grad	1	2.6	
4. Litt stor grad	4	10.5	
5. Ganske stor grad	2	5.3	
6. Svært stor grad	1	2.6	
0. Vet ikke	23	60.5	

Du er med når det utarbeides planer som angår beboeren. (som for eksempel tiltaksplaner, individuell plan)	Svar	Prosent	
1. Svært liten grad	12	31.6	
2. Ganske liten grad	4	10.5	
3. Litt liten grad	3	7.9	
4. Litt stor grad	6	15.8	
5. Ganske stor grad	4	10.5	
6. Svært stor grad	1	2.6	
0. Vet ikke	8	21.1	

Planlagt samtale med pleiepersonale Har du det siste året hatt en planlagt samtale med pleiepersonale om tjenestetilbudet til beboeren?

	Svar	Prosent	
1. Ja	14	36.8	
2. Nei	22	57.9	
3. Vet ikke	2	5.3	

Hvis du har svart ja, i hvor stor grad opplevde du at samtalen var nyttig for deg som pårørende?

	Svar	Prosent	
1. Svært liten grad	1	7.1	
2. Ganske liten grad	0	0.0	
3. Litt liten grad	2	14.3	

Hvis du har svart ja, i hvor stor grad opplevde du at samtalen var nyttig for deg som pårørende?

	Svar	Prosent	
4. Litt stor grad	1	7.1	
5. Ganske stor grad	6	42.9	
6. Svært stor grad	4	28.6	
0. Vet ikke	0	0.0	

Respektfull behandling

De ansatte behandler beboeren med respekt?

	Svar	Prosent	
1. Svært liten grad	0	0.0	
2. Ganske liten grad	0	0.0	
3. Litt liten grad	1	2.6	
4. Litt stor grad	8	21.1	
5. Ganske stor grad	12	31.6	
6. Svært stor grad	16	42.1	
0. Vet ikke	1	2.6	

Beboeren opplever at hans/hennes verdighet blir ivaretatt?

	Svar	Prosent	
1. Svært liten grad	0	0.0	
2. Ganske liten grad	2	5.3	
3. Litt liten grad	1	2.6	
4. Litt stor grad	8	21.1	
5. Ganske stor grad	12	31.6	
6. Svært stor grad	13	34.2	
0. Vet ikke	2	5.3	

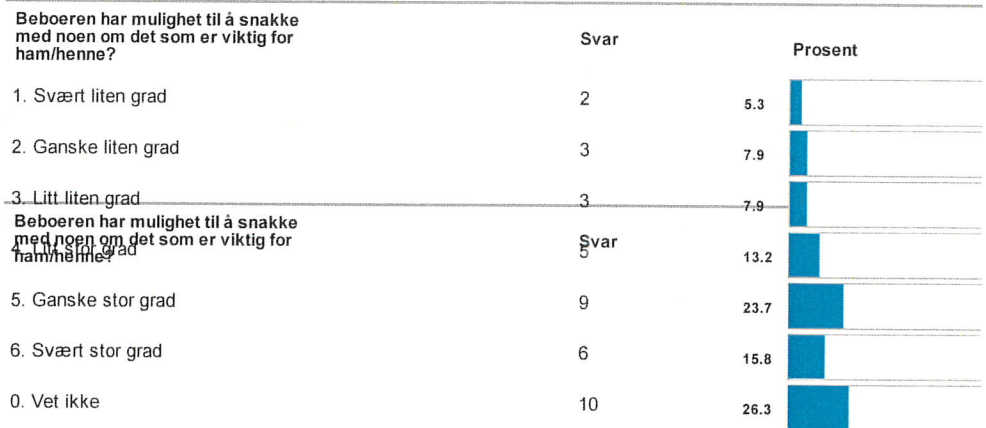
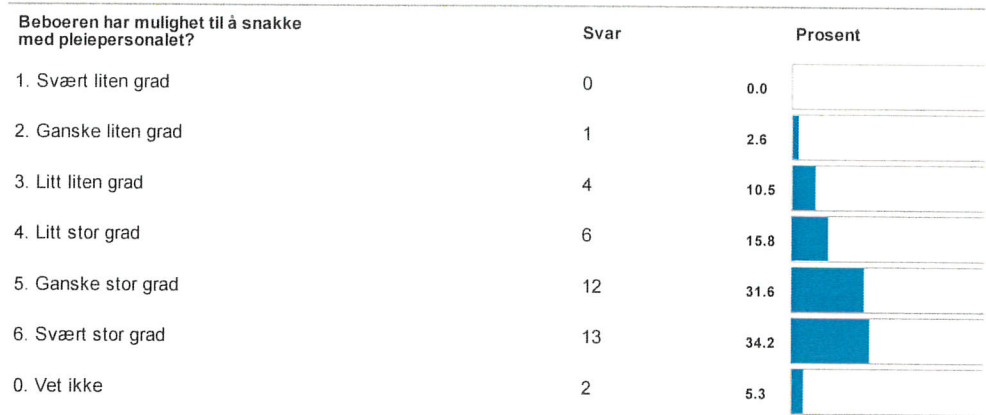
De ansatte hører på beboeren hvis det er noe å klage på?	Svar	Prosent
1. Svært liten grad	0	0.0
2. Ganske liten grad	1	2.6
3. Litt liten grad	2	5.3
4. Litt stor grad	8	21.1
5. Ganske stor grad	9	23.7
6. Svært stor grad	12	31.6
0. Vet ikke	6	15.8

Tilgjengelighet

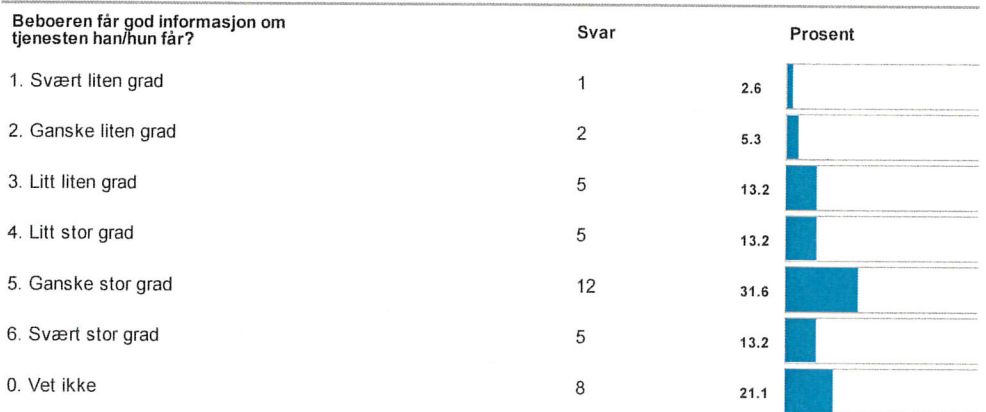
Beboeren fikk plass på sykehjemmet/ i omsorgsboligen da han/hun trengte det?	Svar	Prosent
1. Svært liten grad	1	2.6
2. Ganske liten grad	0	0.0
3. Litt liten grad	5	13.2
4. Litt stor grad	2	5.3
5. Ganske stor grad	10	26.3
6. Svært stor grad	20	52.6
0. Vet ikke	0	0.0

Beboeren er trygg på at de ansatte kommer når han/hun trenger det?	Svar	Prosent
1. Svært liten grad	0	0.0
2. Ganske liten grad	1	2.6
3. Litt liten grad	5	13.2
4. Litt stor grad	6	15.8
5. Ganske stor grad	9	23.7
6. Svært stor grad	16	42.1
0. Vet ikke	1	2.6

Beboeren vet hvem som er hans/hennes kontaktperson?	Svar	Prosent
1. Svært liten grad	7	18.4
2. Ganske liten grad	0	0.0
3. Litt liten grad	1	2.6
4. Litt stor grad	4	10.5
5. Ganske stor grad	4	10.5
6. Svært stor grad	2	5.3
0. Vet ikke	20	52.6



Informasjon



De ansatte snakker klart og tydelig med beboeren?	Svar	Prosent
1. Svært liten grad	0	0.0
2. Ganske liten grad	1	2.6
3. Litt liten grad	2	5.3
4. Litt stor grad	3	7.9
5. Ganske stor grad	18	47.4
6. Svært stor grad	14	36.8
0. Vet ikke	0	0.0

Beboeren er kjent med muligheten til å klage når han/hun har behov for det?	Svar	Prosent
1. Svært liten grad	3	7.9
2. Ganske liten grad	2	5.3
3. Litt liten grad	1	2.6
4. Litt stor grad	4	10.5
5. Ganske stor grad	9	23.7
6. Svært stor grad	8	20.5
0. Vet ikke	16	42.1

Helhetsvurdering

Alt i alt, opplever du at beboeren er fornøyd med sykehjemmet/omsorgsboligen?	Svar	Prosent
1. Svært liten grad	0	0.0
2. Ganske liten grad	0	0.0
3. Litt liten grad	0	0.0
4. Litt stor grad	6	15.8
5. Ganske stor grad	15	39.5
6. Svært stor grad	16	42.1
0. Vet ikke	1	2.6

Har du noen andre kommentarer om tjenesten du mottar på sykehjemmet/omsorgsboligen der beboeren bor? Ikke skriv kommentarer her som gjør det mulig for andre å forstå at der er du som har svart. Skriv heller ikke noe som andre kan oppleve som sårende. Jeg samtykker til at mine kommentarer kan benyttes i offentlig rapport og/eller internt utviklingsarbeid

	Svar	Prosent
1. Ja	29	100.0
2. Nei	0	0.0



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Stab

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JVDH	Arkivsaknr:	2017/547
		Arkiv:	440

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
33/17	Arbeidsmiljøutvalet	27.11.2017
211/17	Formannskapet	28.11.2017
159/17	Kommunestyret	14.12.2017

RAPPORT VEDKOMANDE RESULTAT OG EVALUERING AV 10-FAKTOR 2017 I HERØY KOMMUNE

Møtebehandling:

Kommunalsjef stab Jan Vidar Dammen Hjelmeseth møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 28.11.2017

Rapporten vert teken til vitande.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Arbeidsmiljøutvalet - 27.11.2017

Rapporten vert teken til vitande.

Tilråding:

Rapporten vert teken til vitande.

Særutskrift:

- Rådmannen si leiargruppe
- Hovudverneombod
- Hovudtillitsvalde

Vedlegg:

- Rapport vedkomande resultat og evaluering av 10-FAKTOR 2017 i Herøy kommune
- Tilsegn OU-mildar
- Gjennomføring av 10-FAKTOR og leiarutviklingsprogram 2017

Samandrag av saka:

Herøy kommune gjennomførte KS sin 10-FAKTOR medarbeidarundersøking i mai 2017 og eit tre dagar langt leiarutviklingsprogram. Prosjektplanen for gjennomføringa vart handsama i Arbeidsmiljøutvalet (AMU) den 10. mai. 2017 sak 15/17.

Saksopplysningar:

Utgangspunktet for gjennomføringa av 10-FAKTOR medarbeidarundersøkinga var bl.a. hovudmåla i Herøy kommune sin arbeidsgjevarpolitikk.

Med måla i arbeidsgjevarpolitikken som grunnlag, har ein i leiarutviklingsprogrammet jobba med å:

- skape forståing av 10-FAKTOR som utviklingsverktøy, partane sine roller, sikre deltaking, gjennomføring og oppfølging i organisasjonen
- gje kunnskap om oppfølging av resultat, innføring i analyseverktøy og identifisere realistiske mål og tiltak
- etablere 10-FAKTOR som verktøy for å jobbe med kvalitet, arbeidsmiljø og effektivitet i organisasjonen

Rådmannen bestemte at arbeidet med 10-FAKTOR skulle evaluerast, for bl.a. å samle kunnskap om prosess, gjennomføring og resultat.

Det vert synt til evalueringsrapporten og andre vedlegg i sin heilskap.

Vurdering og konklusjon:

Det vert synt til evalueringsrapporten og andre vedlegg i sin heilskap.

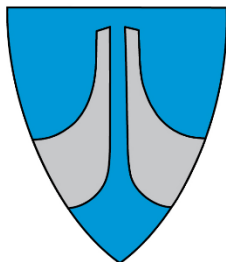
Fosnavåg, 09.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth
Kommunalsjef Stab

Sakshandsamar: Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

RAPPORT VEDKOMANDNE RESULTAT OG EVALUERING AV 10-FAKTOR I 2017



HERØY KOMMUNE

10.11.2017

Herøy kommune gjennomførte KS sin 10-FAKTOR medarbeidarundersøking i mai 2017 og eit tre dagar langt leiarutviklingsprogram. Prosjektplanen for gjennomføringa vart handsama i Arbeidsmiljøutvalet (AMU) den 10. mai. 2017 sak 15/17.

Utgangspunktet for gjennomføringa av 10-FAKTOR medarbeidarundersøkinga var bl.a. hovudmåla i Herøy kommune sin arbeidsgjevarpolitikk:

- *gje uttrykk for dei strategiar kommunen vel i arbeidet med å tilby riktige tenester med rett kvalitet gjennom effektiv ressursbruk*
- *fremje medarbeidarane sitt engasjement, innsats og utvikling*
- *fremje gjensidig respekt og lojalitet mellom arbeidsgjevar og arbeidstakar*

Med måla i arbeidsgjevarpolitikken som grunnlag, har ein i leiarutviklingsprogrammet jobba med å:

- skape forståing av 10-FAKTOR som utviklingsverktøy, partane sine roller, sikre deltaking, gjennomføring og oppfylging i organisasjonen
- gje kunnskap om oppfølging av resultat, innføring i analyseverktøy og identifisere realistiske mål og tiltak
- etablere 10-FAKTOR som verktøy for å jobbe med kvalitet, arbeidsmiljø og effektivitet i organisasjonen

Rådmannen bestemte at arbeidet med 10-FAKTOR skulle evaluerast, for bl.a. å samle kunnskap om prosess, gjennomføring og resultat.

I nærværande rapport vert fylgjande delar av 10-FAKTOR-projektet evaluert:

1. Prosjektplan for 10-FAKTOR
2. Resultat 10-FAKTOR medarbeidarundersøking
3. Gjennomføringa av 10-FAKTOR medarbeidarundersøking
4. 10-FAKTOR leiarutviklingsprogrammet

1. Prosjektplan for 10-FAKTOR

Stab ved Personal- og organisasjonsavdelinga fekk oppdraget med å syte for planlegging, opplæring og gjennomføring av 10-FAKTOR i Herøy kommune. Det vart i den samanheng utarbeidd ein prosjektplan, sjå vedlegg «Gjennomføring av 10-FAKTOR og leiarutviklingsprogram 2017».

1.1. Status

	Tiltak/Aktivitet	Tidspunkt	Gjennomføring	Ansvarleg	Status
1	Forankringsfasen: 10-faktor vert gjort kjent i organisasjonen og det er skapt ein felles forståing for mål og hensikt				
A	Informasjon og diskusjon om verktøyet	2016/2017	I rådmannen si leiargruppe og Kontaktutvalet	Kommunalsjef Stab	Gjennomført
B	Avspark med Linda Lai i Ørsta	8. mars	Leiarar og hovudtillitsvalde deltek på samling	Kommunalsjef Stab	Gjennomført
C	Telefonmøte med KS-konsulentane	13. mars	Kommunalsjef Stab og personalkonsulent	Kommunalsjef Stab	Gjennomført
D	Informasjon ut i organisasjonen	Mars/april	Informasjon til alle medarbeidarar personalmøte i sektorane eller liknande	Kommunalsjefar, mellomleiarar og tillitsvalde	Gjennomført
E	Teknisk opplæring ved Kommuneforlaget	23. mars	Kommunalsjef Stab, og tilsette ved Personal- og organisasjonsavdelinga og IKT-avdelinga tek del	Kommunalsjef Stab	Gjennomført
F	Leiarsamling 1 med KS-konsulent, sjå vedlegg	31. mars	Rådmann, kommunalsjefar, mellomleiarar, HTV og HVO	Kommunalsjef Stab	Gjennomført
2	Gjennomføringsfasen: Gjennomføring av 10-faktor medarbeidarundersøking og leiarutviklingsprogram				
A	Innsamling av e-postar	Veke 14	Leiarane sender naudsynt informasjon/liste til Ann Kristin Eiken	Leiarane og personal- og organisasjonsavdelinga	Gjennomført
B	Struktur i datasystemet og leggje inn e-postadresser	5., 6. og 7 april	Byggje opp struktur KF i systemet, leggje inn start og stoppdato	Kommunalsjef Stab og personal- og organisasjonsavdelinga	Gjennomført
C	Forankring i avdelingane	April	Informasjon til medarbeidarane	Leiarane	Gjennomført
D	Informasjon til alle tilsette	Veke 16/17	Sende ut informasjonsskriv til alle og info på intranett	Kommunalsjef Stab	Gjennomført
E	Utsending av 10-faktor medarbeidarundersøking	2. mai (2. til 16. mai)	E-post med lenkje til undersøkinga	Kommunalsjef Stab og personal- og organisasjonsavdelinga	Gjennomført
F	Sende puring	5., 10. og 15. mai	Leggje inn puring til dei som ikkje har svart	Kommunalsjef Stab og personal- og organisasjonsavdelinga	Gjennomført
G	Orientering og forankring i AMU	10 mai	Presentasjon og informasjon om 10-faktor og medarbeidarundersøkinga	Kommunalsjef Stab	Gjennomført
H	Utsending av rapportar	Veke 23	Ta ut rapportar til alle leiarar	Kommunalsjef Stab og personal- og organisasjonsavdelinga	Gjennomført
3	Oppfølgingsfasen: Oppfølging av resultat gjennom dialog, samarbeid og gode prosessar ute i organisasjonen				
A	Leiarsamling 2 med KS-konsulent, sjå vedlegg	28. august	Rådmann, kommunalsjefar, mellomleiarar, HTV og HVO. Oppfølging av resultat, verktøy for analyse	Kommunalsjef Stab	Gjennomført
B	Presentasjon og handsaming av resultat i Kontaktutvalet	30. august	Kontaktutvalet analyserer og drøftar resultatet	Kontaktutvalet og kommunalsjefar	Gjennomført
C	Presentasjon og handsaming av lokalt resultat i kvar sektor/avdeling	September	Analyse, dialog og prosess	Kommunalsjefar, leiarar og tillitsvalde	Under arbeid
D	Utarbeiding av lokal HMS-plan (tiltaksplan)	Oktober	Utarbeiding av lokale tiltak på bakgrunn av resultatet sektoren/avdelinga	Leiarar og tillitsvalde	Under arbeid

E	Leiarsamling 3 med KS-konsulent, sjå vedlegg	24. oktober	Rådmann, kommunalsjefar, mellomleiarar, HTV og HVO. 10-faktor som verkty i høve kvalitet, arbeidsmiljø og ressursbruk.	Kommunalsjef Stab og personal- og organisasjonsavdelinga	Gjennomført
F	Leggje fram resultat av 10-faktor for AMU, formannskap og kommunestyre	November/ desember	Resultat skal rapporterast på overordna nivå	Rådmannen	Gjennomført
G	Evaluering av 10-faktorprosessen i sak til AMU	November/ desember	Resultat skal rapporterast på overordna nivå	Rådmannen	Gjennomført

1.2. Oppsummering

Rådmannen såg tidleg i førebuinga at det var naudsynt med ei god forankring, planlegging, prosess og opplæring. Eit så pass omfattande prosjekt har sjølv sagt vore krevjande, både med tanke på økonomi, tid og menneskelege ressursar. Prosjektplanen, med klåre milepålar og aktivitetar, har i den samanheng vore til god hjelp både for utførarar av prosessen og deltakarane. Personal- og organisasjonsavdelinga melder at gjennomføringa å gått i tråd med prosjektplan. Det har likevel vore krevjande for organisasjonen å få tid til å utføre alle arbeidsoppgåvene i prosjektet, i tillegg til dei daglege oppgåvene.

Herøy kommune søkte KS om OU-midlar for prosjektet og har fått tilsegn på 195 500,- kroner til gjennomføringa, sjå vedlegg «Tilsegn OU-midlar».

Personal- og organisasjonsavdelinga, som praktisk gjennomførte undersøkinga, meiner det var avgjerande viktig at det vart gjennomført teknisk opplæring, ved konsulent frå Kommuneforlaget. Dette gav nyttig kunnskap om oppbygginga, gjorde det lettare å sette opp undersøkinga og svare på praktiske spørsmål under vegs.

Det er i seg sjølv positivt at den utvida leiargruppa i Herøy kommune samlast og arbeider i lag med felles utfordringar, prosessverktøy og mål. Dette er med på å skape og styrkje «vikjensla».

Status per dags dato er at det vert arbeidd med å analysere resultat og utarbeide konkrete tiltak i sektorane, avdelingane og seksjonane. Det er i arbeidsprosessen viktig å syte for god dialog og medverknad, og inkludere tillitsvalde og vernetenesta so langt dette praktisk let seg gjere.

KS konsulent har gjeve Herøy kommune gode tilbakemeldingar vedkomande prosjektet, både knytt til planlegging, gjennomføring og evaluering.

Konklusjon: Prosjektet har vore krevjande for organisasjonen, men prosjektplanen har vore eit godt reiskap. Gjennomføringa har i all hovudsak gått som planlagt. Rådmannen ser det ikkje som naudsynt med ein like omfattande prosess ved neste gjennomføring av 10-FAKTOR medarbeidarundersøking. Dette av di organisasjonen bl.a. kan nytte allereie utarbeidde planar og tileigna kompetanse m.m.

2. Resultat av 10-FAKTOR medarbeidarundersøking

10-FAKTOR er ei heilt ny medarbeidarundersøking som er utvikla av KS i samarbeid med professor Linda Lai, ved Institutt for ledelse og organisasjon ved Handelshøyskolen BI i Oslo. 10-FAKTOR er spesielt tilpassa norske kommunar og fylkeskommunar. 10-FAKTOR er ei kort og konkret undersøking, der medarbeidar og leiar svarer ved å ta stilling til i alt 36 påstandar, dvs. tre til fem påstandar for kvar av dei ti faktorane. Svarskalaen er fem-delt, frå «svært ueinig» til «svært einig».

10-FAKTOR er:

- Forskingsbasert: kva som er viktige innsatsfaktorar for å oppnå gode resultat.
- Konkret og avgrensa: ti faktorar som er dokumentert viktige. Det skal ta kort tid å svare på undersøkinga.
- Både medarbeidarskaps- og leiingsorientert: fangar opp viktige faktorar på medarbeidar-, gruppe-, organisasjons- og leiarnivå.
- Utviklingsorientert: måler faktorar som leiar og medarbeidar kan påverke, og som skal danne grunnlag for medarbeidar-, organisasjons- og leiarutvikling.

2.1. Presentasjon av resultat og deltaking for Herøy kommune samla sett

Faktor	Namn på faktor	Herøy kommune	Landssnitt for alle einingar som er registrert som: Kommune	Forklaring av faktor
Faktor 1	Oppgåvemotivasjon	4,2	4,2	Motivasjonen for oppgåvene i seg sjølv, det vil si om oppgåvene vert opplevd som ein drivkraft og som spanande og stimulerande. (Også kalla indre jobbmotivasjon)
Faktor 2	Mestringstru	4,2	4,3	Mestringstru speglar kvar einiskild medarbeidar si tiltru til eigen kompetanse og moglegheit til å meistre utfordringar i jobbsamanhang.
Faktor 3	Sjølvstende	4,1	4,2	Medarbeidaren si oppleving av å ha moglegheit til å jobbe sjølvstendig og gjere egne vurderingar i jobben, basert på eigen kompetanse, og innan ein definert jobbrolle.
Faktor 4	Bruk av kompetanse	4,1	4,2	Medarbeidaren si oppleving av å få brukt eigen jobbrelevante kompetanse på ein god måte i sin jobb.
Faktor 5	Meistringorientert leiing	3,8	3,9	Leiging som vektlegg at den einskilde medarbeidar skal få utvikle seg og bli best mogleg ut frå sine egne føresetnader, slik at medarbeidaren opplever mestring og yter sitt beste.
Faktor 6	Rolleklårheit	4,1	4,2	Høg rolleklårheit inneber at forventningane til den jobben medarbeidaren skal gjere er tydeleg definert og kommunisert.
Faktor 7	Relevant kompetanseutvikling	3,5	3,7	Relevant kompetanseutvikling er avgjerande for at medarbeidar til ein kvar tid er best mogleg rusta til å utføre sine oppgåver med høg kvalitet, og er avgjerande for kvaliteten på de teneste som vert levert, uansett kva for type teneste vi snakkar om.
Faktor 8	Fleksibilitetsvilje	4,4	4,4	Medarbeidaren sin vilje til å vere fleksibel på jobb og tilpasse sin måte å jobbe på til nye behov og krav.
Faktor 9	Mestringsklima	3,9	4,0	I eit mestringsklima vert medarbeidarane motivert av å lære, utvikle seg og gjere kvarandre gode, framfor å rivalisere om å bli best.
Faktor 10	Nytteorientert motivasjon	4,5	4,6	Motivasjon for å gjere noko nyttig og verdifullt for andre, også kalla prososial motivasjon, er ein viktig drivkraft for mange og har ein rekke godt dokumenterte, positive effektar.
Snitt:		4,1	4,2	

	Planlagte svar	Svar	Svarprosent
10-FAKTOR	991	672	68
Kommunalsjefer	4	4	100
Sektor Helse og Omsorg	548	341	62
Sektor Oppvekst	274	203	74
Sektor Samfunnsutvikling	73	58	79
Sektor Stab	92	66	72

2.2. Oppsummering

Om resultatet:

Herøy kommune står fram som ei gjennomsnittskommune samanlikna med nasjonale resultat. Dett er vi ikkje er nøgd med, all den tid visjonen er å vere «ei båtlengd føre».

Det er mest truleg mange grunnar og forklaringar på det samla resultatet. Arbeidsgjevar trur at det er tre høve som særskilt kan ha gjort seg gjeldande:

a) Over tid har organisasjonen utvikla seg organisatorisk ulikt og med ulikt fokus:

Dei siste par-tre åra har det vore rimeleg klart at organisasjonen lenge har vore mogen for ei omorganisering. Sidan tidleg på 2000-talet har Herøy kommune vore organisert etter ein flat struktur, med mellom 12-14 leiarar i rådmannen si leiargruppe. Grunngevinga var eit ynskje om ei tettare oppfylging og fokus på tenesteleveranse og brukarane. Denne flate organisasjonsmodellen har truleg ført til at avdelingane har prioritert og fokusert ulikt, ut i frå sine faglege utfordringar, ressursar og tenester m.m. Dette kan på den eine sida vere positivt, men på den andre sida kan det over tid utvikle seg til eigne kulturar og «organisasjonar i organisasjonen». Det vert vanskelegare å ha ein heilskapleg og strategisk styring av heile organisasjonen, og ein kan få framvekst av «dei og oss» mentalitet.

b) Relativt lang omorganiseringsperiode frå januar 2016 til dags dato:

Det kan vere grunn til å tru at den langvarige omorganiseringsprosessen også har kome til uttrykk i undersøkinga. Høve som uvisse kring leiing, endringar og nye arbeidsoppgåver m.m., veit vi kan føre til fall i motivasjon, utryggheit og frustrasjon. I førebuinga av undersøkinga vart dette temaet diskutert både internt og med KS konsulent. Trass dei rådande omstenda meinte arbeidsgjevar at det var viktig å gjennomføre medarbeidarundersøkinga.

c) Manglande fokus på leiar- og medarbeidarskap:

Det er heile 7 år sidan siste medarbeidarundersøking (2010). Berre det å faktisk gjennomføre medarbeidarundersøkingar er med på å skape ei bevisstgjerung og auke fokus på leiar- og medarbeidarskap. Dette vert støtta av medarbeidarane sine meldingar attende, sjå kapittel 3. Medarbeidarundersøkingar er eit viktig premiss og dannar faktagrunnlag for dei strategiske og praktiske tiltak ein organisasjon vel å sette i verk for å fylgje opp og styrkje leiar- og medarbeidarskapen. Vurderingane her har langt på veg støtte i Kommunekompass-undersøkinga Herøy kommune gjorde i 2016, under fokusområde 6) Kommunen som arbeidsgjevar:

Styrker	Utfordringer	Svakheter
• Har en helhetlig lønnspolitikk • Flinke til å ta inn lærlinger	• Har en helhetlig og god arbeidsgiverstrategi, men det må arbeides med å forankre denne i organisasjonen • Utvikle og følge opp en overordnet strategi for rekruttering i hele organisasjonen • Oppdatere systematikken når det gjelder medarbeidersamtaler • Oppdatere oversikten over tilgjengelig kompetanse i organisasjonen • Oppdatere kartleggingen og analyse av kompetanse og kompetansebehov i hele organisasjonen • Jobbe systematisk med arbeidsmiljøutvikling i hele organisasjonen • Utvikle et mer helhetlig "friskhetstilbud" til ansatte • Følge opp arbeidet med likestilling i et bredt perspektiv (kjønn, alder, funksjonsnivå, etnisitet)	• Har ikke et system for budsjettering og rapportering av midler avsatt / brukt til kompetanseheving • Kommunen markedsfører seg ikke som en attraktiv arbeidsgiver • Har ikke kultur for å belønne individuelle og gruppers prestasjoner • Gjennomfører ikke systematiske medarbeiderundersøkelser i hele organisasjonen • Gjennomfører ikke lønssamtaler • Driver ikke med medarbeiderskap • Benytter ikke systematiske metoder for å vurdere og forbedre arbeidsmiljø • Bruker ikke mangfoldet i kommunen som en ressurs i kommunens serviceorganisasjon

Konklusjon: Rådmannen er ikkje nøgd med at Herøy kommune er på gjennomsnittet. Likevel har rådmannen stor tru på at Herøy kommune har sett i verk tiltak, som vil gjere oss betre i stand til å arbeide og styre mot felles målsettingar, t.d. omorganisere, satse på leiarutvikling og medarbeidarperspektivet. Vidare er det sett i gang tiltak for å stryke medverknaden, som t.d. gjennomføring av medarbeidarundersøkinga og HMS-grupper.

Om deltaking:

Herøy kommune har ein svarprosent på 68 %. Medarbeidarundersøkinga var i utgangspunktet open f.o.m. 2. mai t.o.m. 16. mai, men vart forlenga t.o.m. 19. mai. Tilrådinga frå KS konsulent var å halde undersøkinga open i 2 til 3 veker. Staben ved Personal- og organisasjonsavdelinga sende ut 3 påminningar om undersøkinga i løpet av perioden.

Strategien og målet var å gje så mange medarbeidarar som mogleg høve til å ta del på undersøkinga. Undersøkinga vart difor også sendt ut til medarbeidar med små stillingsprosentar og vikarar. Tilbakemeldingane kan tyde på at mange i små stillingar og i vikariat likevel ikkje har svara på undersøkinga. Dette kan bl.a. skuldast at dei ikkje arbeidde i undersøkingsperioden og/eller at det ikkje vart optimalt lagt til rette for å ta del.

Ikkje alle medarbeidarar har dagleg tilgang til datamaskinar. Dette er sjølvsaugt ei utfordring, all den tid undersøkinga går via nettet. Dette i kombinasjon med små stillingsbrøkar, har truleg gjeve utslag på deltakinga i einskilde sektorar og avdelingar. Likevel er det mange leiarar som har gjort ein god jobb med å leggje til rette for deltaking.

Konklusjon: Rådmannen hadde helst sett at fleire tok del i medarbeidarundersøkinga. Undersøking bør difor vare i minst 3 veker, informasjonen til medarbeidarane i førekannt må verte betre og det må gjerast meir for å leggje til rette for at fleire medarbeidarar kan ta del. Det bør også vurderast om ein skal sette somme avgrensingar på deltaking, t.d. krav til stillingsprosent eller liknande.

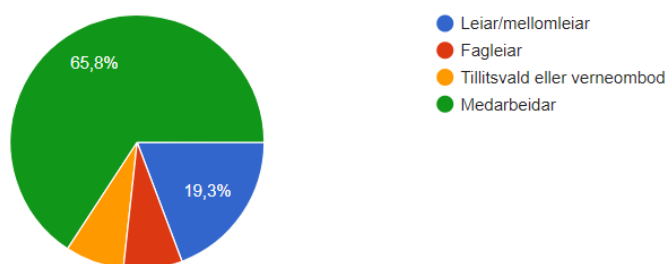
3. Gjennomføringa av 10-FAKTOR medarbeidarundersøking

Etter gjennomføringa av 10-FAKTOR medarbeidarundersøking var det sendt ut ei spørjeundersøking til alle tilsette i Herøy kommune. I undersøkinga vart det stilt 10 spørsmål knytt opp til gjennomføringa av undersøkinga. Medarbeidarane har fått 3-5 svaralternativ per spørsmål. Knappe 200 medarbeidarar har gjeve tilbakemelding. Det er så pass mange som har svara at det gjev ein god indikator på kvar vi har lukkast med, og kva vi bør jobbe meir med ved neste gjennomføring av medarbeidarundersøking.

3.1. Medarbeidarane si oppfatning av gjennomføringa

1) Kva rolle har du i Herøy kommune (arbeidsgjevar)?

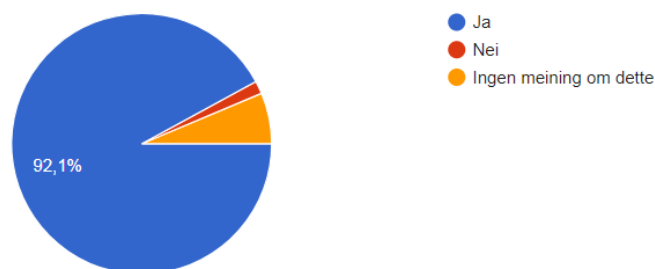
187 svar



Det er høvesvis fleire leiarar enn medarbeidarar som har svara på evalueringa. Kring 30-40 leiarar har svara, medan om lag 150 medarbeidarar utan leiarrolle har svara. Sjølv om det er overvekt av leiarar som har svara, relativt sett, er det likevel viktig å merkje seg og ta omsyn til dei tilbakemeldingane som kjem.

2) Tykkjer du det er positivt at arbeidsgjevar gjennomfører medarbeidarundersøkingar?

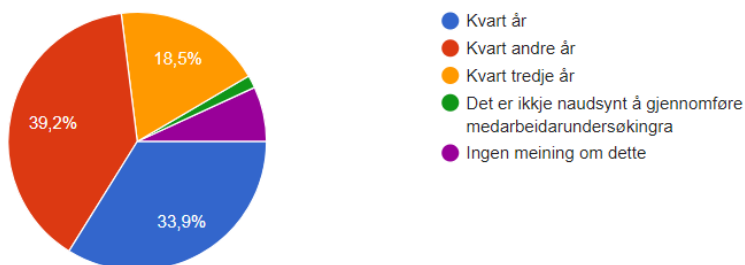
189 svar



Heile 92 % av dei som svara i Herøy kommune, meiner det er positivt at arbeidsgjevar gjennomfører medarbeidarundersøking. Det er ei ålmenn og sams oppfatning, både blant forskarar og partane i arbeidslivet, at medarbeidarundersøkingar vert sett på som eit positivt tiltak i seg sjølv.

3) Kor ofte tykkjer du arbeidsgjevar bør gjennomføre medarbeidarundersøking?

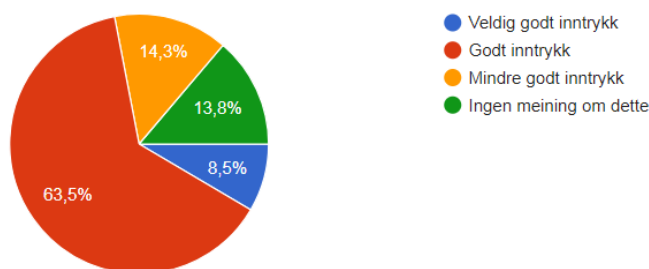
189 svar



Om lag 40 % av medarbeidarane meiner at ein minst bør ha medarbeidarundersøking kvart andre år. Tek ein med dei som ynskjer medarbeidarundersøking kvart år, er godt over 70 % som ynskjer medarbeidarundersøking *minst* kvart andre år. Dette er eit tydeleg signal på at det er behov og ynskjeleg med regelmessig medarbeidarundersøking.

4) Kva er ditt inntrykk av sjølve medarbeidarundersøkinga?

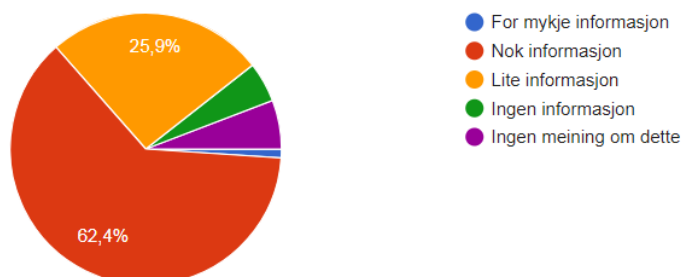
189 svar



Det er over 70 % av medarbeidarane som har eit veldig godt eller godt inntrykk av sjølve 10-FAKTOR medarbeidarundersøkinga. Vi registrere at vel 14 % har eit mindre godt inntrykk. Det kan tyde på at arbeidsgjevar har langt på veg lukkast i å forankre og informere om 10-FAKTOR i organisasjonen, men at det er eit forbedringspotensiale.

5) Fekk du informasjon i førekant eller under gjennomføringa av medarbeidarundersøkinga?

189 svar

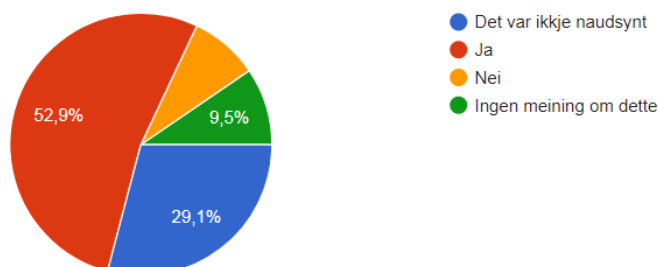


Over 60 % melder at dei fekk nok informasjon i samband med medarbeidarundersøkinga. Vel 30 % opplever å ha fått lite eller ingen informasjon. For å nå ut med informasjon til alle i organisasjonen vart det nytta e-post og informasjon på intranett, i tillegg til at leiarane hadde

informasjonsoppdrag på sine respektive arbeidsplassar. Her har vi eit forbettringspotensiale i å sikre at enda fleire medarbeidarar har god og rett informasjon i førekant av undersøkinga.

6) Vart det lagt til rette, frå arbeidsgjevar si side, slik at du kunne svare på medarbeidarundersøkinga?

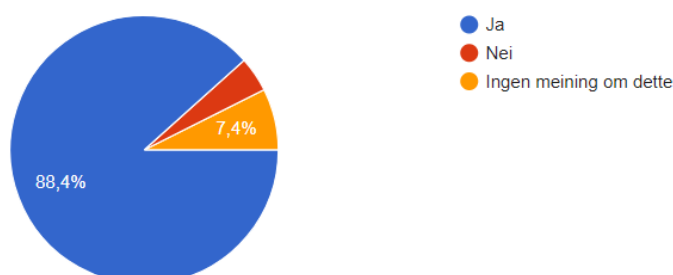
189 svar



Det er positivt at godt over 50 % av medarbeidarane opplever at det vart lagt til rette for å kunne ta del i medarbeidarundersøkinga. For mange var det heller ikkje naudsynt med særskilt tilrettelegging. Vel 8 % melder at det ikkje vart lagt til rette for deltaking. Arbeidsgjevar må ha som målsetting at det vert lagt til rette for alle medarbeidarar.

7) Trur du medarbeidarundersøkingar kan vere med på sette fokus på arbeidsmiljøarbeidet i Herøy kommune?

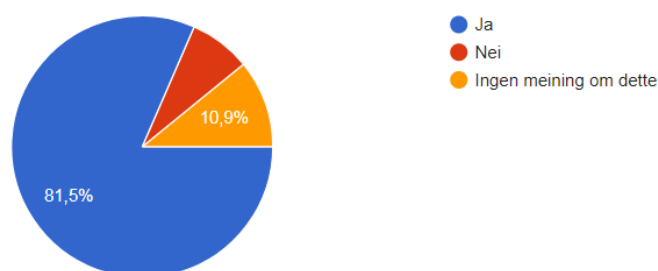
189 svar



9 av 10 medarbeidarar har tru på at medarbeidarundersøkingar i seg sjølv er med på å sette fokus på arbeidsmiljøarbeidet. Resultatet er monaleg positivt, men det gjev òg eit klart uttrykk for forventingar. Positiviteten må nyttast som eit momentum i heile organisasjonen i det vidare arbeidet.

8) Trur du medarbeidarundersøkingar kan vere med på betre arbeidsmiljøarbeidet i Herøy kommune?

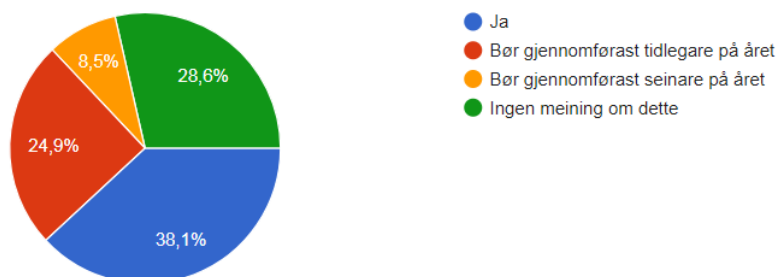
184 svar



Over 80 % melder at medarbeidarundersøkinga i seg sjølv kan vere med på å betre arbeidsmiljøet. Det vil sei at medarbeidarane i stor grad meiner at medarbeidarundersøkinga har kraft i seg til å vere meir enn ein metodisk innhenting av fakta. Det er også eit godt utgangspunkt for det vidare arbeidet med arbeidsmiljøet i heile organisasjonen.

9) Tykkjer du mai månad eit bra tidspunkt å gjennomføre medarbeidarundersøking på?

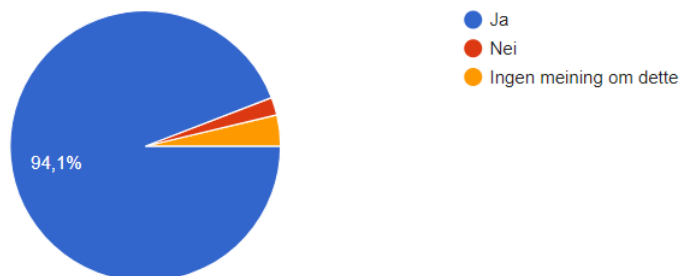
189 svar



Ein stor del (63 %) av medarbeidarane er samd i at medarbeidarundersøkinga bør gjennomførast fyrste halvår.

10) Vil du ta del om arbeidsgjevar gjennomfører ei ny medarbeidarundersøking?

188 svar



Nesten alle medarbeidarar (94 %) er positive til å ta del neste gong det vert gjennomført medarbeidarundersøking. Dette syner at medarbeidarundersøkinga har stor legitimitet i organisasjonen og at medarbeidarane ynskjer at det vert gjennomført slike undersøkingar. Dette meiner arbeidsgjevar er svært positive signal, som ein vil ta på stort alvor.

3.2. Oppsummering

Tilbakemeldinga frå medarbeidarane syner klart ei positiv haldning til gjennomføring av medarbeidarundersøking (punkt 2 og 10), og at det bør gjennomførast medarbeidarundersøking med få års mellomrom (punkt 3). Heile 7 av 10 medarbeidarar har eit godt inntrykk av 10-FAKTOR medarbeidarundersøkinga (punkt 4). I stor grad har arbeidsgjevar lukkast med å informere om og leggje til rette for medarbeidarundersøkinga, men at vi ser at vi kan verte betre (punkt 5 og 6). Over 80 % av medarbeidarane meiner arbeidsmiljøundersøking er ein viktig faktor for å sette fokus på og betre arbeidsmiljøet (punkt 7 og 8).

Konklusjon:

Rådmannen er overtydd om at Herøy kommune må gjennomføre medarbeidarundersøkingar med jamne mellomrom. Tilbakemeldingane i evalueringa stadfester behovet for dette. Det er i den samanheng avgjerande viktig å gje god informasjon i førekant og leggje til rette for at medarbeidar får take del.

4. 10-FAKTOR leiarutviklingsprogrammet

I samband med gjennomføring av 10-FAKTOR medarbeidarundersøking, bestemte rådmannen at dette skulle koplast saman med eit leiarutviklingsprogram. Deltakarane i programmet var leiarar med personalansvar, hovudtillitsvalde og hovudverneombod.

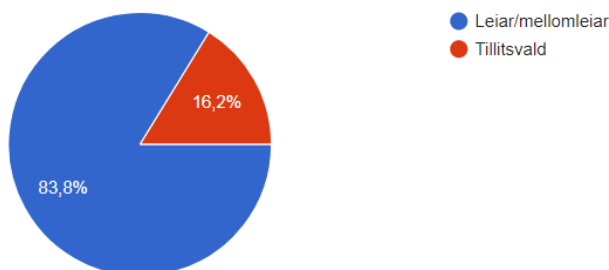
KS konsulent vart bedne om å lage eit kursopplegg som tok utgangspunkt i 10-FAKTOR medarbeidarundersøkinga og metodikken kring arbeidet med undersøkinga. Leiarutviklingsprogrammet gjekk over 3 dagssamlingar:

Ledersamling nr. 1, 31. mars 2017	Marlen/ Hildegunn
Målgruppe: Rådmann, kommunalsjefer, virksomhetsledere, mellomledere, hovedverneombud og hovedtillitsvalgte.	
Tema: Fokus på forankring, forståelse av 10 FAKTOR som utviklingsverktøy, partene sine roller og bidrag, hvordan den enkelte leder sikrer oppslutning om, gjennomfører og følger opp undersøkelsen i egen avdeling.	
Arbeidsform: Faglige innledninger ved KS-K der teori og praksis kobles til undersøkelsen, i veksling med egenrefleksjon, gruppe og plenumsarbeid. Idéutveksling rundt hvordan forankringsarbeidet og prosessen kan gjennomføres på egen arbeidsplass.	
Resultat: Ledere, tillitsvalgte og verneombud har fått en felles forståelse av 10-FAKTOR undersøkelsen og hvordan den skal brukes i utviklingsarbeidet på hver arbeidsplass.	
Mellomarbeid: Alle ledere orienterer om undersøkelsen og formålet med den på egen arbeidsplass. Arbeidet gjøres i samråd med tillitsvalgte og verneombud. 10-FAKTOR gjennomføres på alle arbeidsplasser.	
Ledersamling nr. 2, 28. august 2017	Marlen/ Hildegunn
Målgruppe: Rådmann, kommunalsjefer, virksomhetsledere, mellomledere, hovedverneombud og hovedtillitsvalgte.	
Tema: Fokus på oppfølging av resultat, innføring og utprøving av verktøy for analyse, identifisere realistiske mål og tiltak, oppfølging og evaluering.	
Arbeidsform: Korte faglige innledninger ved KS-K i veksling med egenrefleksjon, gruppe og plenumsarbeid. Erfaringsdeling og idéutveksling underveis. Utprøving av verktøy.	
Resultat: Ledere, tillitsvalgte og verneombud er godt rustet til å ta tak i analyse og oppfølging på egen arbeidsplass når undersøkelsen gjennomføres.	
Mellomarbeid: Resultatene analyseres og følges opp på hver enkelt arbeidsplass.	
Ledersamling nr. 3, 24. oktober 2017	Marlen/ Hildegunn
Målgruppe: Rådmann, kommunalsjefer, virksomhetsledere, mellomledere, hovedverneombud og hovedtillitsvalgte.	
Tema: Fokus på 10 FAKTOR som et verktøy for å jobbe med kvalitet, arbeidsmiljøet og effektivitet i organisasjonen.	
Arbeidsform: Korte faglige innledninger ved KS-K i veksling med egenrefleksjon, gruppe og plenumsarbeid. Erfaringsdeling. Hvordan kan organisasjonen opprettholde tilstrekkelig trykk på de 10 faktorene som et virkemiddel for å sikre kvalitet og effektivitet i organisasjonen?	
Resultat: Konkrete innspill til hvordan organisasjonen kan nyttiggjøre seg 10 FAKTOR som et integrert verktøy for mestring, kvalitet og effektivitet.	

4.1. Leiarar og tillitsvalde si vurdering av leiarutviklingsprogrammet

1) Kva er di rolle i Herøy kommune?

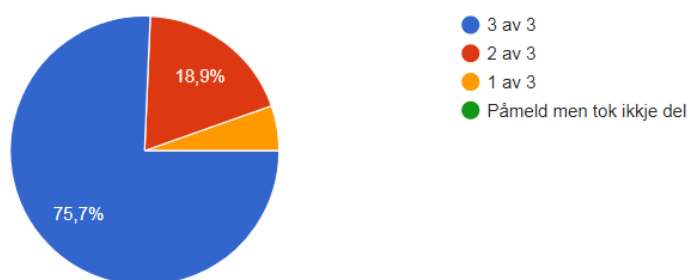
37 svar



Opp mot 80 % av deltakarane har svara på evalueringsundersøkinga. Det tyder at tilbakemeldingane i stor grad kan seiast å vere representative.

2) Kor mange samlingar tok du del på?

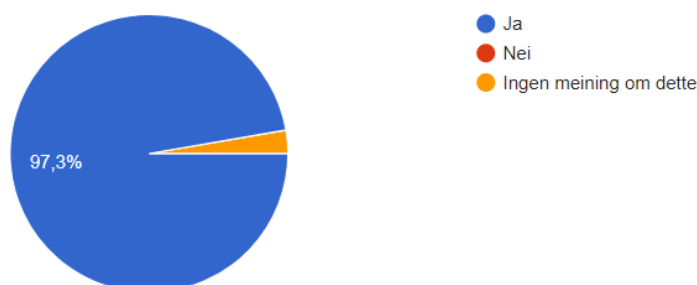
37 svar



Over 75 % av leiarane og dei tillitsvalde tok del på alle samlingane. Det er ein definitiv styrkje og føremon at så mange har teke del på heile samlinga. Dette er viktig for det vidare arbeidet i sektorane. Likevel ser vi at 25 % berre har fått med seg delar av opplæringa. Det kviler eit stort ansvar på desse leiarane å sette seg inn i alt materiale som er delt ut i samband med opplæringa.

3) Tykkjer du opplæringa var relevant og nyttig for deg?

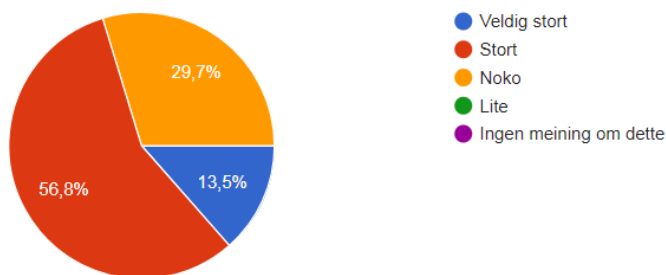
37 svar



Heile 97 % meiner at utviklingsprogrammet var relevant og nyttig. Ein kan trygt konkludere med at arbeidsgjevar og KS konsulent langt på veg har lukkast med innhaldet i programmet.

4) Kva var ditt læringsutbytte?

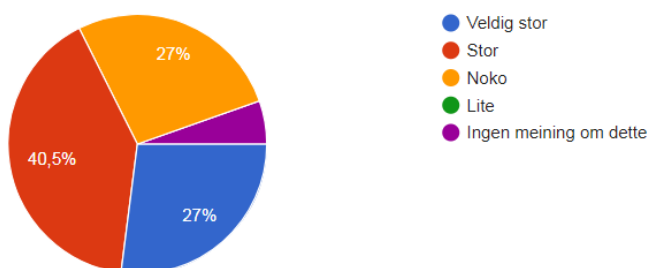
37 svar



Over 70 % meiner å hatt stort eller veldig stort læringsutbytte, og om lag 30 % melder at dei har hatt noko læringsutbytte. Ein må med eit slikt resultat kunne konkludere med at deltakarane i det vesentlegaste har fått tilført mykje kompetanse. Dette samsvarar godt med tilbakemeldingane i spørsmål 3 og 2.

5) I kor stor grad var det viktig at du hadde opplæring i 10-FAKTOR, då du byrja på analyse- og oppfølgingsarbeidet?

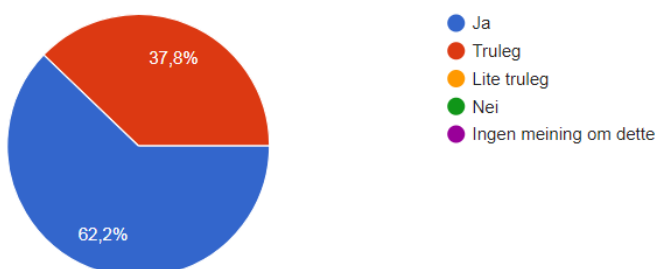
37 svar



På spørsmål om opplæringa var viktig med tanke på analyse- og oppfølgingsarbeidet, svarar over 67 % at dette i veldig eller stor grad var viktig for arbeidet. Resultatet er ikkje overraskande, sidan metodikken var direkte knytt opp til 10-FAKTOR medarbeidarundersøkinga. At 27 % melder at det var noko viktig, kan t.d. skuldast at fleire leiarar og tillitsvalde har tileigna seg likande kompetanse tidlegare, gjennom studie eller kurs. I alle høve syner svara at utviklingsprogrammet var eit viktig og naudsynt tiltak.

6) Trur du at du vil ha nytte av og/eller bruke nokre av metodane du har lært i andre samanhengar seinare?

37 svar

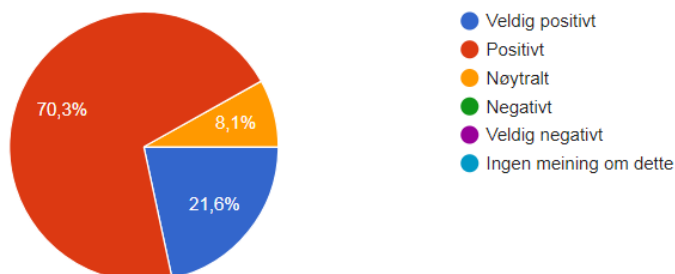


Alle leiarane og dei tillitsvalde som har svara meiner dei vil, eller mest truleg vil, bruke metodikken dei har lært i andre situasjonar og samanhengar. Dette er monaleg positivt å

registrere. Ein del av grunngevinga for utviklingsprogrammet var å skape felles forståing, kunnskap og arbeidsmetodar, som ein skal nytte på tvers av organisasjonen. Det handlar om å skape felles kultur.

7) Sett under eit, kva er ditt samla inntrykk av opplæringa i 10-FAKTOR?

37 svar



Heile 92 % av leiarane og dei tillitsvalde har eit positivt inntrykk av opplæringa i 10-FAKTOR.

4.2. Oppsummering

Rådmannen er nøgd med god deltaking på leiarutviklingsprogrammet. Samla sett er tilbakemeldingane veldig positive. Nesten alle meiner at opplæringa var relevant, læringsutbytte stort og ein har samla sett eit godt inntrykk av utviklingsopplegget.

Konklusjonen: Rådmannen konkluderer med at Herøy kommune og KS konsulent i stor grad har lukkast med både innhald og gjennomføringa utviklingsprogrammet. Dette vil danne eit godt fundament for det vidare arbeidet med 10-FAKTOR. Det er naturleg å byggje vidar på same mal og opplegg i det vidare arbeidet med å utvikle gode leiarar.

Fosnavåg den 10. november 2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth
Kommunalsjef Stab

GJENNOMFØRING AV 10-FAKTOR OG LEIARUTVIKLINGSPROGRAM 2017

Sist oppdatert: 28.03.2017



INNHALD

1. BAKGRUNN OG FORANKRING	2
2. 10-FAKTOR SOM UTVIKLINGSVERKTY	4
3. 10-FAKTOR SOM DIALOGVERKTY	6
4. ORGANISERING	7
5. MÅL, GJENNOMFØRINGSPLAN OG PROSSES	7
6. VEDLEGG	9

1. BAKGRUNN OG FORANKRING

Arbeidsgjevarpolitikken i Herøy kommune har som hovudmål å:

- gje uttrykk for dei strategiar kommunen vel i arbeidet med å tilby riktige tenester med rett kvalitet gjennom effektiv ressursbruk
- fremje medarbeidarane sitt engasjement, innsats og utvikling
- fremje gjensidig respekt og lojalitet mellom arbeidsgjevar og arbeidstakar

Kommunestyret har i K-sak 17/10 vedtatte følgjande strategi for arbeidsmiljø og tenester:

Arbeidsmiljø

- Utvikle gode leiarar på alle nivå gjennom systematisk leiarutvikling
- Utvikle kompetansen til dei tilsette med bakgrunn i organisasjonen sitt behov

Tenester

- Tilpasse tenestenivået og folk sine forventningar til det kommunen kan levere innanfor tilgjengelege ressursar
- Leggje vekt på kvalitet og kompetanse på dei tenestene kommunen leverer
- Utføre sakshandsaming i samsvar med forvaltningslova

Kommunestyret vedtok i 2015 i K-sak 192/16 at Herøy kommune skulle gjennomføre Kommunekompasset og organisatoriske endringar:

«Kommunestyret legg til grunn at det vert gjennomført organisatoriske endringar med verknad frå 01.01.2017 slik at det vert lagt betre til rette for å nytte ressursane på tvers i organisasjonen. For å styrke organisasjonen si evne til å gjere dei nødvendige omstillingane, vert leiarutviklingsprogrammet vidareført. Kommunestyret vil også gjennomføre Kommunekompasset».

Ved gjennom av resultatet av Kommunekompasset innanfor fokusområde 6, Kommunen som arbeidsgjevar (fig. 1), har rådmannens leiargruppe kome til at organisasjonen bl.a. skal jobbe med arbeidsgjevarpolitikken, medarbeidarperspektivet og leiarutvikling, gjennom bruk av 10-faktor.

10-faktor og leiarutviklingsprogram har over tid vore tema for diskusjon og drøfting både i rådmannen si leiargruppe og Kontaktutvalet (partsamansett organ bestående av rådmannen, kommunalsjef stab, hovudtillitsvalde og hovudverneombod). Nærverande dokument vart drøfta og endeleg godkjend i rådmannen si leiargruppe den 24.01.17. Dokumentet og gjennomføring av 10-faktor som medarbeidarundersøking og som grunnlag for eit leiarutviklingsprogram er drøfta i Kontaktutval den 25.01.17. Kontaktutvalet er nøgd med at det vert gjennomført medarbeidarundersøking, at det vert lagt opp til at tillitsmannsapparatet vert med på leiarutviklingsprogrammet og at det vert lagt opp til prosess kring medverknad og deltaking i samband med utviklingsarbeid i dei einskilde avdelingane.

fig. 1.

Styrker	Utfordringer	Svakheter
♦ Har en helhetlig lønnspolitikk ♦ Flinke til å ta inn lærlinger	♦ Har en helhetlig og god arbeidsgiverstrategi, men det må arbeides med å forankre denne i organisasjonen ♦ Utvikle og følge opp en overordnet strategi for rekruttering i hele organisasjonen ♦ Oppdatere systematikken når det gjelder medarbeidersamtaler ♦ Oppdatere oversikten over tilgjengelig kompetanse i organisasjonen ♦ Oppdatere kartleggingen og analyse av kompetanse og kompetansebehov i hele organisasjonen ♦ Jobbe systematisk med arbeidsmiljøutvikling i hele organisasjonen ♦ Utvikle et mer helhetlig "friskhetstilbud" til ansatte ♦ Følge opp arbeidet med likestilling i et bredt perspektiv (kjønn, alder, funksjonsnivå, etnisitet)	♦ Har ikke et system for budsjettering og rapportering av midler avsatt / brukt til kompetanseheving ♦ Kommunen markedsfører seg ikke som en attraktiv arbeidsgiver ♦ Har ikke kultur for å belønne individuelle og gruppers prestasjoner ♦ Gjennomfører ikke systematiske medarbeiderundersøkelser i hele organisasjonen ♦ Gjennomfører ikke lønnsamtaler ♦ Driver ikke med medarbeiderskap ♦ Benytter ikke systematiske metoder for å vurdere og forbedre arbeidsmiljø ♦ Bruker ikke mangfoldet i kommunen som en ressurs i kommunens serviceorganisasjon

Resultat av Kommunekompasset er tidlegare drøfta og gjennomgått i plenumsmøte med tilsette og med dei tillitsvalde og vernetenesta i vårt Kontaktutval.

Med bakgrunn i gjeldande strategi og dei resultat som kjem fram av Kommunekompasset, har leiging og medarbeidarar blitt samde om å sette i verk fleire utviklingstiltak for å styrkje og betre Herøy kommune som arbeidsgjevar.

Tiltaksplan for 2017:

1. Medarbeidarundersøking 10-faktor
2. Leiarutviklingsprogram i samband med 10-faktor
3. Opplæringsprogram for nytilsette
4. Opplæringsprogram leiarar
5. Gjennomgang og revisjon av arbeidsgjevarpolitikken

2. 10-FAKTOR SOM UTVIKLINGSVERKTY

10-faktor er eit utviklingsverktøy. Resultatet av medarbeidarundersøkinga ynskjer vi å nytte som grunnlag for å utvikle oss på dei områda vi kan verte betre, men samstundes styrkje dei områda vi er god på. Vi ynskjer særskilt å arbeide med å utvikle betre medarbeidarskap og leiarkultur.

Skal vi lukkast med dette, er det avgjerande å analysere resultatet av medarbeidarundersøkinga og sette i verk tiltak organisasjonen har tru på. Det er ein føresetnad at leiarar, tillitsvalde og medarbeidarar ser på oppfølginga som ein del av eit heilskapleg og målretta utviklingsarbeid i organisasjonen som heilskap.

Som ein ser av sektordiagrammet nedanfor (fig. 2) er det estimert at 80% av arbeidet med 10-faktor er knytt til analyse, tiltak og oppfølging.

fig. 2.

Prosentvis fordeling av dei ulike fasane

Kjelde: Marianne Hauan Molstad og Tone Aarum Sæter (2014)



Målsettinga må vere at alle leiarar og medarbeidar tileignar seg kunnskap om og nyttar dei ti faktorene (fig. 3) som grunnlag for sitt vidare utviklingsarbeid.

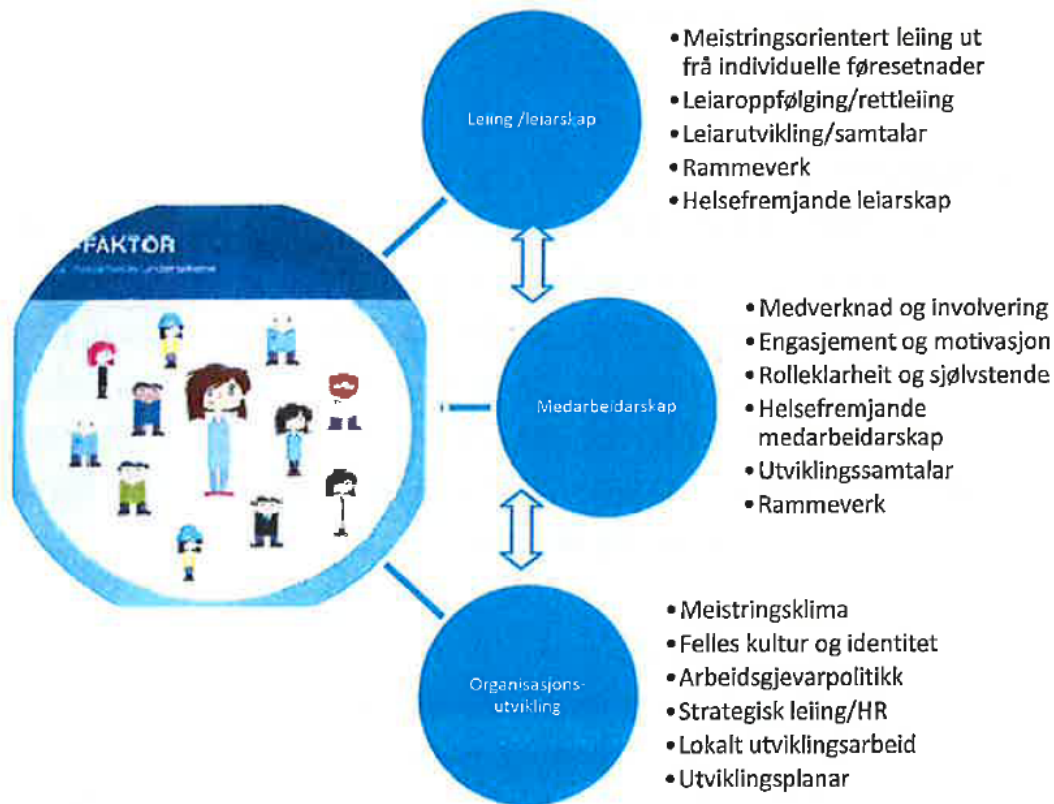
fig. 3

1. Oppgåvemotivasjon
 - Motivasjon for sjølve oppgåva ("indre motivasjon")
2. Meistringstru
 - Tiltru til eigen jobbkompetanse
3. Sjølvstende
 - Opplevd tillit og høve til å jobbe sjølvstendig ("autonomi")
4. Bruk av kompetanse
 - Opplevd bruk av eigen kompetanse ("kompetansemobilisering")
5. Meistringorientert leiing
 - Leiing med vekt på å gjere medarbeidarane best mogleg ut frå førestnadene sine
6. Rolleklarheit
 - Tydeleg kommuniserte forventningar
7. Relevant kompetanseutvikling
8. Fleksibilitetsvilje
 - Vilje til å vere fleksibel på jobb
9. Meistringsklima
 - Kultur for å samarbeide og gjere kvarandre gode
10. Nytteorientert motivasjon
 - Ynske om å medverke til andre si måloppnåing ("prososial motivasjon")



10-faktor vert eit utviklingverty når måling av opplevd arbeid og arbeidsmiljø danner grunnlag for god dialog og samarbeid, sjå illustrering i fig. 4. Målet for samarbeidet i dei ulike delane og nivå i organisasjonen, skal vere å utvikle et godt og trygt arbeidsmiljø, godt leiarskap og medarbeidarskap og god tenestekvalitet.

fig. 4



3. 10-FAKTOR SOM DIALOGVERKTY

Oppfølgingsarbeidet skal skje i dialog og samarbeid med dei som har teke del i undersøkinga. Det tyder at når resultatet ligg føre skal ein nytte samtalen som verktøy for at leiar og medarbeidar skal forstå resultatene og skape ei felles forståing av oppfølging og handling.

Kvar er bra? Kva er mindre bra? Kva skal ein arbeide vidare med? Kva tiltak skal nyttast? Dette er spørsmål som må stillast i kjølvatnet undersøkinga.

Når medarbeidarundersøkinga vert nytta som dialogverktøy i samarbeid, vert både leiar og medarbeidar ansvarleg for utviklingsarbeidet, sjå illustrering fig. 5.

Dialogmodellen har fem ulike trinn/nivå som må gjennomførast systematisk frå ein til fem:

- 1.Presentasjon av resultat
- 2.Forankring og innspel
- 3.Val av forbetnings- og bevaringsområde
- 4.Tiltak og framlegg av handlingsplan
- 5.Oppfølging og evaluering

fig. 5



4. ORGANISERING

Det er Personal- og organisasjonsavdelinga som er ansvarleg for gjennomføring av medarbeidarundersøkinga og for å ta ut rapportar. IKT-avdelinga bidreg med datateknisk kompetanse. Det vert gjennomført kurs i regi av Kommuneforlaget for nemnde ressursar den 23. mars.

Alle leiarane med personalansvar må vente seg å ta del i innhenting og rapportering av naudsynt informasjon i høve gjennomføringa. Alle leiarar med personalansvar er ansvarleg for førebuing, forankring og gjennomføring av utviklingsprosessen i etterkant innan for sitt ansvarsområde.

5. MÅL, GJENNOMFØRINGSPLAN OG PROSSES

Mål og delmål for gjennomføring av 10-faktor som medarbeidarundersøking og utviklingsverktøy bygger på Herøy kommune sin arbeidsgjevarpolitikk og arbeidsmiljøstrategi, i tillegg til Kommunekompasset og rådmannen sin utviklingsstrategi.

Hovudmålet er at innan utgangen av 2017 er alle ledd i organisasjonen godt kjend med både innhald og samanhengane mellom dei ulike faktorane utviklingsverktøyet 10-faktor. Dette ved at alle fasane i medarbeidarundersøkinga er gjennomført og den samla prosessen er evaluert.

Delmål 1. Forankring av 10-faktor blant leiarar, tillitsvalde og medarbeidarar

Delmål 2. Gjennomføre 10-faktor medarbeidarundersøking og leiarutviklingsprogram

Delmål 3. Oppfølging av resultat

*Ikkje alle tidspunkt er datofesta.

	Tiltak/Aktivitet	Tidspunkt*	Gjennomføring	Ansvarleg
1	Forankringsfasen: 10-faktor vert gjort kjent i organisasjonen og det er skapt ein felles forståing for mål og hensikt			
A	Informasjon og diskusjon om verktøyet	2016/2017	I rådmannen si leiargruppe og Kontaktutvalet	Kommunalsjef stab
B	Avspark med Linda Lai i Ørsta	8. mars	Leiarar og hovudtillitsvalde deltek på samling	Kommunalsjef stab
C	Telefonmøte med KS-konsulentane	13. mars	Kommunalsjef stab og personalkonsulent	Kommunalsjef stab
D	Informasjon ut i organisasjonen	Mars/april	Informasjon til alle medarbeidarar personalmøte i sektorane eller liknande	Kommunalsjefar, mellomleiarar og tillitsvalde
E	Teknisk opplæring ved Kommuneforlaget	23. mars	Kommunalsjef stab, og tilsette ved Personal- og organisasjonsavdelinga og IKT-avdelinga tek del	Kommunalsjef stab
F	Leiarsamling 1 med KS-konsulent, sjå vedlegg	31. mars	Rådmann, kommunalsjefar, mellomleiarar, HTV og HVO	Kommunalsjef Stab
2	Gjennomføringsfasen: Gjennomføring av 10-faktor medarbeidarundersøking og leiarutviklingsprogram			
A	Innsamling av e-postar	Veke 14	Leiarane sender naudsynt informasjon/liste til Ann Kristin Eiken	Leiarane og personal- og organisasjonsavdelinga
B	Struktur i datasystemet og leggje inn e-postadresser	5. 6. og 7 april	Byggje opp struktur KF i systemet, leggje inn start og stoppdato	Kommunalsjef stab og personal- og organisasjonsavdelinga
C	Forankring i avdelingane	April	Informasjon til tilsette	Leiarane
D	Informasjon til alle tilsette	Veke 16/17	Sende ut informasjonsskriv til alle og info på intranett	Kommunalsjef stab
E	Utsending av 10-faktor medarbeidarundersøking	2. mai (2. til 16. mai)	E-post med lenkje til undersøkinga	Kommunalsjef stab og personal- og organisasjonsavdelinga
F	Sende purring	5. 10. og 15. mai	Leggje inn purring til dei som ikkje har svart	Kommunalsjef stab og personal- og organisasjonsavdelinga

G	Orientering og forankring i AMU	10 mai	Presentasjon og informasjon om 10-faktor og medarbeidarundersøkinga	Kommunalsjef stab
H	Utsending av rapportar	Veke 23	Ta ut rapportar til alle leiarar	Kommunalsjef stab og personal- og organisasjonsavdelinga
3	Oppfølgingsfasen: Oppfølging av resultat gjennom dialog, samarbeid og gode prosessar ute i organisasjonen			
A	Leiarsamling 2 med KS-konsulent, sjå vedlegg	28. august	Rådmann, kommunalsjefar, mellomleiarar, HTV og HVO. Oppfølging av resultat, verkty for analyse	Kommunalsjef Stab
B	Presentasjon og handsaming av resultat i Kontaktutvalet	30. august	Kontaktutvalet analyserer og drøftar resultatet	Kontaktutvalet og kommunalsjefar
C	Presentasjon og handsaming av lokalt resultat i kvar sektor/avdeling	September	Analyse, dialog og prosess	Kommunalsjefar, leiarar og tillitsvalde
D	Utarbeiding av lokal HMS-plan (tiltaksplan)	Oktober	Utarbeiding av lokale tiltak på bakgrunn av resultatet sektoren/avdelinga	Leiarar og tillitsvalde
E	Leiarsamling 3 med KS-konsulent, sjå vedlegg	24. oktober	Rådmann, kommunalsjefar, mellomleiarar, HTV og HVO. 10-faktor som verkty i høve kvalitet, arbeidsmiljø og ressursbruk.	Kommunalsjef stab og personal- og organisasjons-avdelinga
F	Leggje fram resultat av 10-faktor for AMU, formannskap og kommunestyre	November/ desember	Resultat skal rapporterast på overordna nivå	Rådmannen
G	Evaluering av 10-faktorprosessen i sak til AMU	November/ desember	Resultat skal rapporterast på overordna nivå	Rådmannen

Fosnavåg 25. januar 2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmannen

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth
Kommunalsjef Stab

6. VEDLEGG



Agenda 10-faktor

Målgruppe:

Personer som skal ha det overordnede ansvaret for 10-faktor oftest personer fra personal/HR. I tillegg bør en person delta som har oversikt over hvilke rapporter dere får ut av personalsystemene, eventuelt AD slik at vi kan finne ut hvordan importen av enheter og ansatte bør være hvis vi skal lage/importere en struktur slik dere er organisert. Den personen bør ha god innsikt i excel og inneha en god IT kompetanse

Opplæringen koster kr.13.500,- + mva. og vi beregner ca. 5 timer +/-

- Struktur
 - Gjennomgang av strukturen (import av enheter) eventuelt manuell innlegging av enheter
- Gjennomgang av import ansatte (e-post)
- Brukere - Legge inn brukere (Roller)
- Undersøkelse trinn for trinn
 - Vi ser på mulighetene som ligger i systemet som utsending, tilpassing av undersøkelsene, innlegging av e-postadresser osv.
- Rapporter

Ledersamling nr. 1, 31. mars 2017

Marlen/

Målgruppe: Rådmann, kommunalsjefer, virksomhetsledere, mellomledere, hovedverneombud og hovedtillitsvalgte.

Hildegunn

Tema: Fokus på forankring, forståelse av 10 FAKTOR som utviklingsverktøy, partene sine roller og bidrag, hvordan den enkelte leder sikrer oppslutning om, gjennomfører og følger opp undersøkelsen i egen avdeling.

Arbeidsform: Faglige innledninger ved KS-K der teori og praksis kobles til undersøkelsen, i veksling med egenrefleksjon, gruppe og plenumsarbeid. Idéutveksling rundt hvordan forankringsarbeidet og prosessen kan gjennomføres på egen arbeidsplass.

Resultat: Ledere, tillitsvalgte og verneombud har fått en felles forståelse av 10-FAKTOR undersøkelsen og hvordan den skal brukes i utviklingsarbeidet på hver arbeidsplass.

Mellomarbeid: Alle ledere orienterer om undersøkelsen og formålet med den på egen arbeidsplass. Arbeidet gjøres i samråd med tillitsvalgte og verneombud. 10-FAKTOR gjennomføres på alle arbeidsplasser.

Ledersamling nr. 2, 28. august 2017

Marlen/

Målgruppe: Rådmann, kommunalsjefer, virksomhetsledere, mellomledere, hovedverneombud og hovedtillitsvalgte.

Hildegunn

Tema: Fokus på oppfølging av resultat, innføring og utprøving av verktøy for analyse, identifisere realistiske mål og tiltak, oppfølging og evaluering.

Arbeidsform: Korte faglige innledninger ved KS-K i veksling med egenrefleksjon, gruppe og plenumsarbeid. Erfaringsdeling og idéutveksling underveis. Utprøving av verktøy.

Resultat: Ledere, tillitsvalgte og verneombud er godt rustet til å ta tak i analyse og oppfølging på egen arbeidsplass når undersøkelsen gjennomføres.

Mellomarbeid: Resultatene analyseres og følges opp på hver enkelt arbeidsplass.

Ledersamling nr. 3, 24. oktober 2017

Marlen/

Målgruppe: Rådmann, kommunalsjefer, virksomhetsledere, mellomledere, hovedverneombud og hovedtillitsvalgte.

Hildegunn

Tema: Fokus på 10 FAKTOR som et verktøy for å jobbe med kvalitet, arbeidsmiljøet og effektivitet i organisasjonen.

Arbeidsform: Korte faglige innledninger ved KS-K i veksling med egenrefleksjon, gruppe og plenumsarbeid. Erfaringsdeling. Hvordan kan organisasjonen opprettholde tilstrekkelig trykk på de 10 faktorene som et virkemiddel for å sikre kvalitet og effektivitet i organisasjonen?

Resultat: Konkrete innspill til hvordan organisasjonen kan nyttiggjøre seg 10 FAKTOR som et integrert verktøy for mestring, kvalitet og effektivitet.



Peo

Herøy kommune Møre og Romsdal
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Att: Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
2013/10m	Saksbeh.
27 MARS 2017	
ode P	Dato:
Ark kode S	
J nr.	Dok nr.
Kassasjon	

Vår referanse:

Arkivkode:

Saksbehandler:

Deres referanse:

Dato:

11/00250-41

X70

Marianne Christine
Sand

14.03.2017

Tilsagn om OU-midler - Herøy kommune Møre og Romsdal

Det vises til søknad datert 14.03.17 og e-post datert 14.03.17 om tilskudd fra OU-midlene til opplæring og gjennomføring av 10-Faktor i mars-desember 2017.

Søknaden er behandlet og det gis tilsagn om tilskudd, stort kr. 195 900.

Tilsagnet gis på de vilkår som er gjort kjent på KS sine internettsider, www.ks.no/ou-midler.

Tilsagnet står ved lag i 12 måneder fra dato og utbetales på bakgrunn av innsendte kopier av kvitteringer som viser kommunens utgifter til denne lederopplæringen.

OU-midlene dekker ikke merverdiavgiften da denne kan søkes dekket via momsrefusjonsordningen for kommunene.

Tor Arne Gangsø
Områdedirektør

Sissel Haugen Daldosso
Rådgiver



Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	FA	Arkivsaknr:	2017/1474
		Arkiv:	231

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
199/17	Formannskapet	21.11.2017
160/17	Kommunestyret	14.12.2017

GEBYRREGULATIV 2018 - AVLAUPSGBYR.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 21.11.2017

1. Herøy kommunestyre vedtek nytt gebyrregulativ for avlaupsgebyr for Herøy kommune med verknad frå 01.01.2018,jfr. Vedlagt forslag til Gebyrregulativ for avlaup 2018.
2. Dette vedtaket er gjort med heimel i lov om kommunale vass- og kloakkavgifter av 31.mai 1974.

Tilråding:

3. Herøy kommunestyre vedtek nytt gebyrregulativ for avlaupsgebyr for Herøy kommune med verknad frå 01.01.2018,jfr. Vedlagt forslag til Gebyrregulativ for avlaup 2018.
4. Dette vedtaket er gjort med heimel i lov om kommunale vass- og kloakkavgifter av 31.mai 1974.

Særutskrift:

- Økonomiavdelinga, her

VEDLEGG:

1. Gebyrregulativ 2018 - Avlaupsgebyr
2. Gebyrregulativ 2017 - Avlaupsgebyr

BAKGRUNN FOR SAKA:

Saka gjeld årleg fastsetjing av tilknytings- og årsgebyr for avlaup etter forskrift vedteke i kommunestyret 27.10.2005 saksnr: 088/05.

SAKSOPPLYSNINGAR:

Gjeldande prisjustering vart vedteken med verknad frå 01.01.17. Ein har for 2018 lagt til grunn ei auke i årsgebyret for avlaupstenester på 3%. Ein har i inneverande år brukt om lag 2 mill. kroner av eit totalbudsjett på 8.2 mill. kroner avsett til utbygging etter Kloakkrammeplanen i 2017.

Avskrivning og renteutgiftene på låna har auka den seinare tida grunna auka låneopptak til finansiering av avlaupsprosjekt. Låna til leidningsanlegg vert avskrivne over 40 år, medan tekniske anlegg som pumpestasjonar og silanlegg vert avskrivne over 20 år. Pr. 31.12.2016 stod det 917.332,- kroner på bunde driftsfond kloakk. Totalt aktivert i balansen vedkomande avlaupsanlegg er i dag om lag 87 mill. kroner. Avskrivningar og renter vert berekna av denne summen og er i budsjettet for 2017 berekna til om lag 6,1 mill. kroner samla. Dei største utbyggingane av hovudavlaupsnettet som står for tur er austre del av Fosnavåg dvs. frå Nørvåg til Vågsholmen, separering i FV654 frå Mikkeltaugen til Eggesbøvegen og Kvalsvik hamn. Kostnaden med desse anlegga vil anslagsvis vere 20-25 mill. kroner. Dette vil medføre at rente- og avdragskostnadene vil auke monaleg, noko som vil medføre at avlaupsgebyra må aukast i åra som kjem.

Etter gjeldande sentrale lover og forskrifter vedkomande vass- og kloakkgebyr er det lagt opp til at meir av det samla gebyret skal leggjast på årsgebyret medan tilknytingsgebyret bør reduserast. I gebyrforskrifta for Herøy kommune som vart gjort gjeldande frå og med 01.01.2006 er det lagt opp til dette. For 2018 vert det i forslaget til gebyrregulativ lagt opp til at tilknytingsgebyret vert halde på same nivå som i 2017, medan årsgebyret vert føreslått auka med 3%. Forslag til nytt gebyrregulativ for avlaup for 2018 følgjer saka som vedlegg.

Ved den årlege rekneskapsavslutninga vert alle funksjonane som ligg under ansvar 5131 Avlaup sett under eitt.

VURDERING OG KONKLUSJON:

Konsekvensar for folkehelsa:

Etablering av gode avlaupsanlegg fremmar god folkehelse.

Konsekvensar for drifta:

Alle utgifter i tilknytning til avlaupsanlegg for kloakk vert kosta av abonnentane og belastar såleis ikkje den kommunale drifta elles.

Konsekvensar for beredskap:

Gode avlaupsanlegg og god drift / driftsovervaking gir god beredskap i forhold til uønska forureining.

Avlaupsgebyra i Herøy kommunen er noko høge i forhold til nabokommunane. Dette kjem m.a. av topografien og busetnaden i kommunen med mange bygdelag der det må byggast ut kommunalt avlaupsnett. Fleire stadar vert det p.g.a dette lang transport av avlaupsvatn ved hjelp av ein rekke pumpestasjonar som både er dyre å bygge og som gir auka driftsutgifter.

Utbyggingstakta og kostnadane med utbyggingane av avlaupsanlegg i kommunen har dei seinare åra vore større enn ein greier å dekke opp i form av auka inntekter frå nye abonnentar. Forslaget frå administrasjonen går på å auke årsgebyret med 3% som er den % satsen ein må ha for å kunne dekke opp m.a. auka avskrivings- og renteutgifter. Rådmannen vurderer det såleis slik at sjølv om ein ikkje aukar tilknytingsgebyret, men aukar årsgebyret med 3%, vil ein ha ei dekningsgrad på 100%. D.v.s. at ordninga er sjølvfinansierende, og ikkje belastar den kommunale drifta elles.

Fosnavåg, 10.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad

Jarl Martin Møller

Rådmann

Kommunalsjef

Fred Arnesen
Sakshandsamar

Gebyrregulativ for avlaup

Vedteke i Herøy kommunestyre 15.12.2016 med verknad frå 01.01.2017

Rammer for gebyrberegning

- Gebyrene skal ikkje overstige kommunen sine kostnader, men kan avregnes over ein 4 års periode.
- Gebyrberegning baseres på Lov om kommunale vass- og kloakkavgifter av 31. mai 1974 samt nasjonale og kommunale forskrifter om vann- og avlaupsgebyrer.
- Alle priser skal tillegges 25 % mva.

1. Eingongsgebyr for tilknytning

Eingongsgebyr skal betalast ved tilknytning til offentleg avlaupssystem.

2. Årsgebyr

2.1 Abonnementsgebyr

Abonnementsgebyret skal differensierast etter brukarkategori:

Abonnementsgebyr for næring skal betalast av næringseigedomar, offentlege verksemder og burettslag.

Abonnementsgebyr for bustad skal betalast av andre abonnentar.

Alle abonnentar i ein brukarkategori betalar likt abonnementsgebyr.

Abonnementsgebyr:	Avlaup
• Næring	2753 kr/abonnent
• Bustad	2753 kr/abonnent

2.2 Forbruksgebyr

Forbruksgebyret vert utrekna på grunnlag av **stipulert** eller **målt forbruk**, begge basert på einingspris for avlaup.

Enhetspris

Målt forbruk

Enhetspris for avlaup :
Kr 14,00 pr/ m ³

Forbruksgebyret baseres på faktisk forbruk (vannmåler) og pris pr. m³. Avlaupsmengde regnes lik vannmengde. Unntak frå dette må dokumenterast av abonnenten.

Forbruksgebyr ved bruk av vannmåler:	
• Avlaup	: Enhetspris [kr/m ³] x Målt forbruk [m ³]

Stipulert forbruk

Forbruksgebyret skal baserast på stipulert forbruk og pris pr. m³.

Stipulert forbruk [m³] vert utrekna slik:

Bruksareal BRA [m²] x spesifikt forbruk [m³/m²]

der:

- Arealet utreknast som bruksareal BRA [m²] etter NS 3940
- Spesifikt forbruk er fastsett til 0,90 m³/m²

Forbruksgebyr; <i>bustader</i> :	
• Avlaup	: Enhetspris [kr/m ³] x Stipulert forbruk [m ³]

Bustadsabonnentane vert plassert i gruppe 1, 2 eller 3 utifrå bruksareal BRA basert på utrekningar i samsvar med NS 3940. Satsane for gruppe 1, 2 og 3 vert rekna med grunnlag i gjennomsnittleg BRA som for Herøy kommune er på hhv. 114 m², 212m² og 360m².

Næringsabonnentane som ikkje har installert vassmålar vert plassert i gruppe 1, 2,3,4 eller 5 utifrå bruksareal BRA basert på utrekningar i samsvar med NS 3940. Satsane for gruppe 1, 2,3 og 4 vert rekna med grunnlag i gjennomsnittleg BRA som for Herøy kommune er på hhv. 314 m², 892m², 2260m² og 4561m²

AVLAUPSGEBYR (Alle prisar er eks. mva)

Tilknytingsgebyr		
Eingongsgebyr for tilknytning	KR 15.000,- for tilknytning av bustadar.	
Eingongsgebyr for tilknytning	KR 15.000,- for tilknytning av næringseigedomar.	
Årsgebyr = ABONNEMENTSGEBYR + FORBRUKSGEBYR		
Abonnementsgebyr		Pr. abonnent
Næring		Kr 2753,-
Bustad		Kr 2753,-
Forbruksgebyr – Stipulert forbruk etter BRA eller vassmålar.		
Einingspris for avlaup		14,00 kr/m³
Ved bruk av vassmålar: Einingspris * forbruk		
Ved stipulert forbruk: Gjennomsnittleg bruksareal(BRA) for gruppe x spesifikt forbruk x einingspris. Abonnentane vert plassert i aktuelle grupper etter bruksareal der følgjande forbruksgebyr er utrekna.		
Bustadar:		
Gruppe 1	150 m ²	Kr 1.431,-
Gruppe 2	151 – 299 m ²	Kr 2.659,-
Gruppe 3	Over 300 m ²	Kr 4.518,-
GAB registrerte fritidseigedommar: 0.5 * stipulert forbruksgebyr		
Næringsbygg:		
Gruppe 1	500 m ²	Kr 4.378,-
Gruppe 2	501 – 2000 m ²	Kr 12.437,-
Gruppe 3	2001 – 4000 m ²	Kr 31.512,-
Gruppe 4	4001 – 5500 m ²	Kr 63.596,-
Gruppe 5	Over 5501 m ²	Kr 14,00 pr m²

Alt bruksareal i bustadar (BRA) skal medreknast i gebyrgrunnlaget, for næringsbygg skal alle bygg på eigedomen medreknast i gebyrgrunnlaget.

Gebyrregulativ for avlaup

Vedteke i Herøy kommunestyre .2017 med verknad frå 01.01.2018

Rammer for gebyrberegning

- Gebyrene skal ikkje overstige kommunen sine kostnader, men kan avregnes over ein 4 års periode.
- Gebyrberegning baseres på Lov om kommunale vass- og kloakkavgifter av 31. mai 1974 samt nasjonale og kommunale forskrifter om vann- og avlaupsgebyrer.
- Alle priser skal tillegges 25 % mva.

1. Eingongsgebyr for tilknytning

Eingongsgebyr skal betalast ved tilknytning til offentleg avlaupssystem.

2. Årsgebyr

2.1 Abonnementsgebyr

Abonnementsgebyret skal differensierast etter brukarkategori:

Abonnementsgebyr for næring skal betalast av næringseigedomar, offentlege verksemdar og burettslag.

Abonnementsgebyr for bustad skal betalast av andre abonnentar.

Alle abonnentar i ein brukarkategori betalar likt abonnementsgebyr.

Abonnementsgebyr:	Avlaup
• Næring	2836 kr/abonnent
• Bustad	2836 kr/abonnent

2.2 Forbruksgebyr

Forbruksgebyret vert utrekna på grunnlag av **stipulert** eller **målt forbruk**, begge basert på einingspris for avlaup.

Enhetspris

Målt forbruk

Enhetspris for avlaup :
Kr 14,50 pr/ m ³

Forbruksgebyret baseres på faktisk forbruk (vannmåler) og pris pr. m³. Avlaupsmengde regnes lik vannmengde. Unntak frå dette må dokumenterast av abonnenten.

Forbruksgebyr ved bruk av vannmåler:	
• Avlaup	: Enhetspris [kr/m ³] x Målt forbruk [m ³]

Stipulert forbruk

Forbruksgebyret skal baserast på stipulert forbruk og pris pr. m³.

Stipulert forbruk [m³] vert utrekna slik:

Bruksareal BRA [m²] x spesifikt forbruk [m³/m²]

der:

- Arealet utreknast som bruksareal BRA [m²] etter NS 3940
- Spesifikt forbruk er fastsett til 0,90 m³/m²

Forbruksgebyr; <i>bustader</i> :	
• Avlaup	: Enhetspris [kr/m ³] x Stipulert forbruk [m ³]

Bustadsabonnentane vert plassert i gruppe 1, 2 eller 3 utifrå bruksareal BRA basert på utrekningar i samsvar med NS 3940. Satsane for gruppe 1, 2 og 3 vert rekna med grunnlag i gjennomsnittleg BRA som for Herøy kommune er på hhv. 114 m², 212m² og 360m².

Næringsabonnentane som ikkje har installert vassmålar vert plassert i gruppe 1, 2,3,4 eller 5 utifrå bruksareal BRA basert på utrekningar i samsvar med NS 3940. Satsane for gruppe 1, 2,3 og 4 vert rekna med grunnlag i gjennomsnittleg BRA som for Herøy kommune er på hhv. 314 m², 892m², 2260m² og 4561m²

AVLAUPSGEBYR (Alle prisar er eks. mva)

Tilknytingsgebyr		
Eingongsgebyr for tilknytning	KR 15.000,- for tilknytning av bustadar.	
Eingongsgebyr for tilknytning	KR 15.000,- for tilknytning av næringseigedomar.	
Årsgebyr = ABONNEMENTSGEBYR + FORBRUKSGEBYR		
Abonnementsgebyr		Pr. abonnent
Næring		Kr 2836,-
Bustad		Kr 2836,-
Forbruksgebyr – Stipulert forbruk etter BRA eller vassmålår.		
Einingspris for avlaup		14,50 kr/m³
Ved bruk av vassmålår: Einingspris * forbruk		
Ved stipulert forbruk: Gjennomsnittleg bruksareal(BRA) for gruppe x spesifikt forbruk x einingspris. Abonnentane vert plassert i aktuelle grupper etter bruksareal der følgjande forbruksgebyr er utrekna.		
Bustadar:		
Gruppe 1	150 m ²	Kr 1.474,-
Gruppe 2	151 – 299 m ²	Kr 2.739,-
Gruppe 3	Over 300 m ²	Kr 4.654,-
GAB registrerte fritidseigedommar: 0.5 * stipulert forbruksgebyr		
Næringsbygg:		
Gruppe 1	500 m ²	Kr 4.509,-
Gruppe 2	501 – 2000 m ²	Kr 12.810,-
Gruppe 3	2001 – 4000 m ²	Kr 32.457,-
Gruppe 4	4001 – 5500 m ²	Kr 65.504,-
Gruppe 5	Over 5501 m ²	Kr 14,50 pr m²

Alt bruksareal i bustadar (BRA) skal medreknast i gebyrgrunnlaget, for næringsbygg skal alle bygg på eigedomen medreknast i gebyrgrunnlaget.



Brannvernet

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	TL	Arkivsaknr:	2017/1485
		Arkiv:	231

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
196/17	Formannskapet	21.11.2017
161/17	Kommunestyret	14.12.2017

FEIE OG TILSYNSGEBYR 2018.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 21.11.2017

1. Herøy kommunestyre vedtek at gebyr for feiing og tilsyn med fyringsanlegg i 2018 vert sett til kr 345 + mva pr. abonnent.

For gassfyrte fyringsanlegg vert gebyret for feiing og tilsyn sett til kr. 230,- + mva pr. abonnent.
2. Vedtaket er gjort med heimel i brann- og eksplosjonsvernlova av 14. juni 2002, og tilhøyrande forskrift om brannforebygging av 17. desember 2015.
3. Gebyrregulativet vert gjort gjeldande frå den dag det er vedteke.

Tilråding:

4. Herøy kommunestyre vedtek at gebyr for feiing og tilsyn med fyringsanlegg i 2018 vert sett til kr 345 + mva pr. abonnent.

For gassfyrte fyringsanlegg vert gebyret for feiing og tilsyn sett til kr. 230,- + mva pr. abonnent.

5. Vedtaket er gjort med heimel i brann- og eksplosjonsvernlova av 14. juni 2002, og tilhøyrande forskrift om brannforebygging av 17. desember 2015.
6. Gebyrregulativet vert gjort gjeldande frå den dag det er vedteke.

Særutskrift:

- Sevicetorget, her
- Økonomiavdelinga, her
- Brannsjef, her

Samandrag av saka:

Fastsetjing av feie og tilsynsgebyr for 2018. Dei siste åra har Herøy kommune brukt av fond for å balansere feie og tilsynstenesta. Gebyret for 2018 vert auka.

Saksopplysningar:

Feiing og tilsyn med fyringsanlegg vert utført i samsvar med samarbeidsavtale med Ulstein kommune om feie- og tilsynstenester av 6.2.2006. Avtalen går ut på at Herøy kommune leiger feie- og tilsynstenester frå Ulstein kommune på timebasis.

Status:

I samsvar med samarbeidsavtalen med Ulstein kommune om feie- og tilsynstenester har det i 2016 vorte gjennomført feiing på om lag ½-parten av abonnentane. Tilsyn er utført i om lag ¼ av kommunen.

Av 2940 (2017) abonnentar manglar pr. i dag vel 620 abonnentar framleis tilkomst slik at feiing kan utførast. Talet på abonnentar utan godkjent tilkomst har siste åra gått ned med om lag 50 pr. år. Sjølv om dette er ein gledeleg nedgang er det enno langt opp og fram før alle abonnentar har godkjent tilkomst for feiing. Trass i at mange ikkje har fått feiing på fleire år har det ikkje vorte registrert noko særleg auke i talet på pipebrannar. Det er berre dei som har lagt forholda til rette som får tilbod om feiing. Det er no svært liten misnøye med ordninga og feiar har gitt tilbakemelding om at abonnentane tek i mot han på ein svært god måte. Dette vil ein tilskrive både den generelle forståinga for viktigheita av feiing og tilsyn, godt utført arbeid av noverande feiar samt at ein har prioritert større eigne ressursar for å gjere tenestene betre.

Feiing skal etter vedteken ordning gjennomførast kvart 2. år, medan tilsyn skal gjennomførast kvart 4. år. Pr. i dag er ein ajour med feie og tilsynstenesta.

Det er etter dei rutinane ein arbeider etter i dag lagt til rette for at nye eigedomar som vert tilrettelagde for feiing får tilbod om feiing når dei melder frå, uavhengig av om dei inngår i dei årlege og planlagde rundane. Utover dette er det lagt til rette for ei teneste som er tilgjengeleg gjennom heile året i samband med generell rettleiing vedkomande piper og eldstadar samt bistand i samband med pipebrannar m.m.

Avgiftssystemet/økonomi:

Med utgangspunkt i vedtak i K-sak 126/06 vil det vere naturleg og sjå avgiftssystemet over ei 4 års periode der ein ved ovanståande tenesteintervall vil få utført 1 tilsyn og 2 feiingar. Kostnadane for desse tenestene inkl. løns- og prisstigning vert då å fordele på 4 år.

Pr. 01.01.2015 stod det 434.437 kroner i driftsfond og pr. 01.01.2016 stod det 346.358 kroner på driftsfond feiing. Kostnadene med feiing og tilsyn med fyringsanlegg vil i 2016 anslagsvis koste om lag 750.000 kroner. Innkravde feie- og tilsynsgebyr i 2016 er på 711.480 kroner. Ein reknar såleis med at om lag 40.000 kroner må takast av bunde driftsfond for å dekke kostnadene. Pr. 01.01.2017 vil det då vere att om lag 300.000 kroner i bunde fond.

Gebyret vert også kravd inn frå dei som ikkje har tilrettelagt for feiing og dermed heller ikkje får tilbod om feiing. Tilsyn vert imidlertid gjennomført hos alle som har eldstad. Overskotet som har vore på tenesta skuldast i stor grad at det ikkje vert

gjennomført feiing hos abonnentar som ikkje har tilrettelagt tilkomst for feiar. Kommunen må ha ein buffer på tenesta i og med at fleire og fleire abonnentar får tilrettelagt for feiing.

Dei siste 3 åra har Herøy kommune tappa ned driftsfondet for feiing. Kostnaden med tenesta er høgare enn inntekta. For å unngå å tappe ned driftsfondet må gebyret for feiing og tilsyn aukast.

Vurdering og konklusjon:

Manglande feiing kan medføre fare for brann. Ein har til no køyrt ei rimeleg mjuk linje med omsyn til fyringsforbod for dei som ikkje har tilrettelagt tilkomst for feiing. Talet på abonnentar, utan tilkomst for feiar, har gått kvart år med om lag 50. Herøy brann og redning har ikkje registrert noko auke i tal på pipebrannar.

Konsekvensar for folkehelse:

Brann i bustad får store konsekvensar for folkehelsa til dei som er råka i bustadbrann og deira nærmaste. Feiing og tilsyn med piper, eldstadar og slökkemiddel er godt førebyggjande arbeid for å unngå bustadbrannar.

Konsekvensar for beredskap:

Gjennomføring av feiing og tilsyn med eldstadar er eit viktig beredskapsmessig brannførebyggjande tiltak.

Konsekvensar for drift:

At om lag 620 (av 2940) abonnentar manglar tilkomst til pipa og dermed ikkje får feiing gjer at kommunen ikkje får yte denne lovpålagde tenesta til alle abonnentar. Alle abonnentar får tilsyn med piper, eldstadar og slokke utstyr.

Herøy kommune har ikkje tatt ut inntektspotensialet sitt for gebyr på feiing og tilsyn. I dag kjøper Herøy kommune denne feiing og tilsyns tenester frå Ulstein kommune. Gebyret til Ulstein kommune var kr. 417,- i 2017 + kr. 113 for pipe nummer 2. Gebyret til Ulstein kommune er foreslått auka med 14% i 2018 til kr. 475,- + kr. 129,- for pipe nummer 2. For gassfyrte fyringsanlegg er gebyret til Ulstein kommune kr. 228,-

For at ein skal vere sikker på å ha nok midlar til gjennomføring av feiing og tilsyn med eldstadar i 2018, vil rådmannen tilrå at gebyret for feiing og tilsyn vert auka og at ein over ein 2 års periode harmoniserer gebyret i Herøy med gebyret i Ulstein kommune. Gebyret for feiing og tilsyn vert auka til kr. 345,- pr. abonnent + mva.

Fosnavåg, 13.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Kommunalsjef

Sakshandsamar: Tore Langvatn



Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	FA	Arkivsaknr:	2017/1477
		Arkiv:	231

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
198/17	Formannskapet	21.11.2017
162/17	Kommunestyret	14.12.2017

GEBYRREGULATIV FOR SLAMTØMING 2018.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 21.11.2017

1. Årsgebyret for slamtøming av private slamavskiljarar vert vedteke uendra frå 2017 til 2018. Dvs. at gebyret i 2018 vert sett til kr.925,- for tankvolum inntil 6 m³. For traktortøming, større slamavskiljarar samt tette tankar er prisen entreprenørs faktura med eit påslag på 25%.
2. Vedtaket vert gjort med heimel i lov av 31. mars 1981 nr.6 om vern mot forureining og om avfall (forureiningslova) §34.

Tilråding:

3. Årsgebyret for slamtøming av private slamavskiljarar vert vedteke uendra frå 2017 til 2018. Dvs. at gebyret i 2018 vert sett til kr.925,- for tankvolum inntil 6 m³. For traktortøming, større slamavskiljarar samt tette tankar er prisen entreprenørs faktura med eit påslag på 25%.
4. Vedtaket vert gjort med heimel i lov av 31. mars 1981 nr.6 om vern mot forureining og om avfall (forureiningslova) §34.

Særutskrift:

- Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS, Smårisvaldet 20, 6065 Ulsteinvik
- Økonomiavdelinga, her

Vedlegg:

SSR Budsjett 2018 og Gebyrregulativ 2018.

SSR 2018 – Gebyrregulativ.

Bakgrunn for saka:

Saka gjeld fastsetjing av årsgebyr for slamtøming av private slamavskiljarar for 2018. Årsgebyret for slamtøming er foreslått med bakgrunn i prisane frå SSR. Samt med tillegg av kommunen sine administrasjonskostnader og vurdert behov for å ha midlar i fond.

Saksopplysningar:

Etter forureiningslova §26 har kommunen plikt til å syte for tøming av private slamavskiljarar. Det er krav om full kostnadsdekning for ordninga med slamtøming jfr. forureiningslova §34. For berekning av gebyr gjeld difor sjølvkostprinsippet, d.v.s. at kommunen ikkje kan subsidiere ordninga med slamtøming, og kan heller ikkje tene på ordninga.

Det er Søre Sunnmøre Reinhaldsverk (SSR) om har kontrakt med slamentreprenør Stokkland bilruter og administrerer ordninga for m.a. Herøy kommune. Utifrå prisane som ligg i kontrakta, så vil ikkje dei utgjere noko vesentleg prisauke i forhold til inneverande periode.

Ved handsaminga av budsjett 2018, inkl. gebyrregulativ, har Representantskapen i Søre Sunnmøre Reinhaldsverk i sak R 14/17 den 27.10.2017 gjort vedtak om at gebyret for slamtøming skal vere pris inn + 25% pr. tank pr. år for tankar inntil 6m³. altso uendra frå 2017.

Årsgebyret for slamtøming av private slamavskiljarar i Herøy kommune vart i 2017 sett til kr 925,- + mva. for tankvolum inntil 6m³.

Neste tømerunde for slamtankar i Herøy kommune vert utført i slutten av 2018. Normal tømefrekvens er 2. kvart år på bustadar og 4. kvart år på fritidsbustadar hytter.

Rådmannen vil med bakgrunn i ovanståande tilrå at slamtømingssgebyret i Herøy kommune vert halde uendra frå 2017 til 2018.

Konsekvensar for folkehelsa:

Etablering av gode tømerutinar fremmar god folkehelse.

Konsekvensar for beredskap:

Kort uttrykkingstid for slamentreprenøren gir god beredskap i forhold til uønska forureining.

Konsekvensar for drifta:

Alle utgifter i tilknytning til slamtøming skal kostast av abonnentane og belastar soleis ikkje den kommunale drifta elles.

Vurdering og konklusjon:

Tømerunda som vert utført i 2018 vert oppfinansiert ved å bruke bunde fond for slamtøming (Avsette i fond for 2017) samt ved bruk av årleg gebyr slamtøming for 2018.

Neste tømerunde skal utførast i slutten av 2018 og dermed gjennomførast/betalast over budsjettåra 2017 og 2018. Utifrå dagens prisnivå, så vil ein legge opp fond i 2017 som vil gå med til å betale for tømerunda i 2018. Ein vil soleis ha nok til å betale for tømerunda og dermed vil ein ha ei dekningsgrad som gjer at ordninga er sjølvfinansierende, og ikkje belastar drifta elles.

Rådmannen vil med bakgrunn i ovanståande og etter ei samla vurdering tilrå at gebyret for slamtøming av private slamavskiljarar i 2018 vert det same som i 2017. Dvs. at årsgebyret for slamtøming av private slamavskiljarar i 2018 vert sett til kr. 925,- + mva for tankvolum inntil 6 m3. For traktortøming, større slamavskiljarar samt tette tankar er prisen entreprenørs faktura med eit påslag på 25%. Eventuelt overskot vert å plassere på sjølvkostfond for slamtøming av private slamavskiljarar.

Fosnavåg, 10.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
kommunalsjef

Sakshandsamar: Fred Arnesen

Innkalling

REPRESENTANTSKAPSMØTE

Søre Sunnmøre Reinholdswerk

Fredag

27. oktober 2017

Kl. 09.00

Saunesmarka

Innkalling til representantskapsmøte i

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

fredag 27.10.2017 kl. 09.00 i Saunesmarka, Ulsteinvik

Innkalling til:

- Ann-Kathrin Storøy, Herøy
- Mona-Grethe Ryssevik, Herøy
- Thor-Sigmund Garvik, Herøy
- Per Kristian Furø, Herøy
- Knut Erik Engh, Ulstein
- Magne Gurskevik, Ulstein
- Per Botnen, Ulstein
- Anders Riise, Hareid
- Kjetil Nasset, Hareid
- Dag Vaagen, Sande
- Marion Flatøy Bringsvor, Sande

Desse sakene er førebudde for handsaming:

Vedtakssaker:

Sak R11/17 Godkjenning av innkalling og sakliste

Sak R12/17 Valg av to representantar til å skrive under møteprotokollen saman med leiar (og dagleg leiar)

Sak R13/17 Hentefrekvens ved innføring av nye fraksjonar

Sak R14/17 Budsjett 2018 og gebyrregulativ 2018

Sak R15/17 Økonomiplan 2018 – 2021

Forts.

Forts.

Orienteringssaker:

Sak R16/17 Økonomisk resultat andre tertial og estimat / prognose for 2017

Sak R17/17 Diverse orienteringar ved styreleiar og dagleg leiar

- Inkl. orientering om utbyggingsprosjekta og status
næringsselskap

Ulsteinvik, 13.10.2017

Knut Erik Engh
leiar

George Fulford
styreleiar

Innkallinga/saklista vert også sendt til varamedlemane. Desse får særskild melding dersom dei skal møte. I tillegg vert den sendt til revisor, Jostein Støylen/VKUS, styret og eigarkommunane.

Søre Sunnmøre Reinholdswerk IKS

MØTEBOK

SAK NR R11/17

Møtedato: 27.10.2017

Sakshandsamar: Einar Heimdal

Sak R11/17 – GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE:

Forslag til vedtak er: «Innkallinga og saklista vart godkjend.»

Vedtak, samr.:

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

MØTEBOK

SAK NR R12/17

Møtedato: 27.10.2017

Sakshandsamar: Einar Heimdal

Sak R12/17 –

VALG AV TO REPRESENTANTAR TIL Å SKRIVE UNDER MØTEPROTOKOLLEN SAMAN MED LEIAR (OG DAGLEG LEIAR):

To representantar skal skrive under møteprotokollen saman med leiar (og dagleg leiar).

Sist skreiv Magne Gurskevik og Dag Vaagen under protokollen.

Forslag til vedtak er:

«X og X skriv under protokollen saman med leiar Knut Erik Engh (og dagleg leiar)».

Vedtak, samr.:

MØTEBOK

SAK NR R13/17

Møtedato: 27.10.2017

Sakshandsamar: Einar Heimdal

HENTEFREKVENNS VED INNØRING AV NYE FRAKSJONAR

Kort sagt handlar denne saka om innføring av nye hentefraksjonar og konsekvensane dette får for hentefrekvensane. Sidan dette er heilt sentrale tenester overfor abonnentane våre, er det naturleg at representantskapet får uttale seg og gjere eit endeleg vedtak om endringar i hentefrekvensen og fraksjonen glas / metall. Matavfall / våtorganisk avfall er noko som kjem. Derimot kan ein velge å innføre glas/metall som hentefraksjon eller ikkje (m.a.o. halde på noverande ordning med glasigloar – som fungerer godt).

Det mest kontroversielle i denne saka er nok forslaget om å endre hentefrekvensen på papp / papir / plast. Men både kostnadsmessig og gjennomsnittleg innhald i dunkane som blir sett fram for tøming, tilseier at det ikkje er økonomisk eller miljømessig forsvarleg å hente så ofte som vi gjer no. Men det er klart at innbyggjarane har vent seg til å ha landets beste henteordning for desse fraksjonane og endringar som «forringar» noko vil aldri vere populært. Endringa i hentefrekvensen på restavfallet er truleg lettare å akseptere for folk flest. Uansett må det gjerast mykje godt kommunikasjonsarbeid i forkant av endringane.

Innføringa / endringane startar hausten 2018 og skal vere ferdig utført før sommaren 2019.

Ved å endre hentefrekvensen på eksisterande hentefraksjonar, kan teknisk sett køyrelengda bli omtrent den same med ein ekstra fraksjon på plass (matavfall / våtorganisk avfall). Men større mengder i kvar dunk ved sjeldnare tømingar vil nok gjere at tidsforbruket aukar ein del på kvar henterunde. Likevel vil hentefrekvensendringa gje monalege innsparingar på dei aktuelle fraksjonane.

Forts.

Forts.

Årleg bereikna kostnadsauke / meirkostnad ved å halde på noverande hentefrekvensar for eksisterande fraksjonar i tillegg til ny fraksjon (kun hentekostnaden) - anslag:

- Restavfall kvar 14. dag: kr 1.700.000
 - Papp / papir / plast kvar 14. dag: kr 2.300.000
 - Glas / metall kvar 10. veke: kr 700.000
- (+ investering i dunkar (kr 4,7 mill.) og utkøyring / administrasjon).

For å sjå om endra hentefrekvensar, etc. fungerer etter føresetnadene, er det naturleg å evaluere endringane / ordningane etter omtrent eitt år i full drift, dvs. hausten 2020.

Styret si tilråding til vedtak:

Representantskapet vedtar følgande:

- Glas / metall blir ikkje innført som eigen hentefraksjon. Ordninga med nedgravde løysingar og glasigloar blir vidareført og forsterka.
- Våtorganisk avfall blir henta annankvar veke (kvar 14. dag).
- Papir, papp og plast blir henta kvar fjerde veke (kvar 28. dag).
- Restavfall blir henta kvar fjerde veke (kvar 28. dag).
- Innføringa / endringane startar hausten 2018 og skal vere ferdig utført før sommaren 2019.
- Evaluering av endringane / ordningane blir gjort i løpet av 2020.

Vedtak, samr.:

MØTEBOK

SAK NR R14/17

Møtedato: 27.10.2017

Sakshandsamar: Einar Heimdal

BUDSJETT 2018 OG GEBYRREGULATIV 2018

Vedlagt finn de følgende:

- Budsjett 2018 (renovasjon og slamtøming – totalt og oppdelt)
- Gebyrregulativ 2018

Budsjett og gebyrregulativ 2018, viktige element:

- Uendra gebyrnivå i 2018.
- P.g.a. auka arbeidsmengde (med bakgrunn i nye miljøstasjonar, fleire fraksjonar og større mengder med farleg avfall) er det lagt inn 2,5 nye stillingar i 2018 (i forhold til 2017). Det kan vere litt usikkerheit om 2,5 nye stillingar er nok til å dekke ekstraarbeidet som ligg i nye miljøstasjonar, større mengder og innføring av ein heilt ny fraksjon, men ein meiner at dette foreløpig skal vere nok.
- Ekstra mengder nedstraums er lagt inn med ein kostnad på 500.000 kroner.
- Grovavfall inkl. i gebyret er ikkje lagt inn. Anslaget vil i så fall ligge på mellom 2 og 3 millionar kroner i meirkostnader – inkl. endå ei stilling ekstra.
- Investeringar, implementeringskostnader og prøvedrift for innføring av hentefraksjonen våtorganisk avfall er lagt inn med 1,5 millionar kroner i 2018 (og dette inkluderer to av dei nye stillingane – som er sett opp frå august 2018). Totalinvesteringane for denne fraksjonen er sett til kr 3.700.000 (dunkar, etc.).
- Den generelle prisstigninga er lagt inn med 4 %.
- Lønnsauken er sett til 2,6 % i 2018.
- Evt. seinare investeringar i eit biogassanlegg er ikkje lagt inn i budsjettet.

I budsjettet er det lagt opp til følgende overskot / underskot i 2018:

- Renovasjon totalt minus kr 792.000
- Hushaldning minus kr 1.747.000
- Næring pluss kr 955.000
- Slamtøming minus kr 47.000

Styret si tilråding til vedtak:

Representantskapet vedtar budsjettet og gebyrregulativet for 2018. Gebyrregulativet blir oversendt til kommunestyra i eigarkommunane for endeleg vedtak der.

I budsjettet er det lagt opp til eit uendra gebyrnivå på hushaldning, eit underskot på kr 1.747.000 på hushaldningsrenovasjonen og eit overskot på kr 955.000 på næringsrenovasjonen. Slamtøminga er budsjettert med eit underskot på kr 47.000.

Vedtak, samr.:

Renovasjon totalt budsjett 2018

Tal i heile tusen

	Budsjett 31.12.18	Budsjett 31.12.17	Avvik regnskap mot budsjett		Prognose 31.12.17	Avvik regnskap mot fjorårstall	
			Beløp	%		Beløp	%
Driftsinntekter:							
Renovasjonsgebyr	41 064	40 100	964	2,4 %	40 133	931	2,3 %
Andre driftsinntekter	4 124	3 744	380	10,1 %	4 030	94	2,3 %
Sum inntekter	45 188	43 844	1 344	3,1 %	44 163	1 025	2,3 %
Driftskostnader:							
Varekostnad	-8 267	-8 037	-230	2,9 %	-7 420	-847	11,4 %
Sum varekostnad	-8 267	-8 037	-230	2,9 %	-7 420	-847	11,4 %
Lønn/personalkost.	-20 417	-18 590	-1 827	9,8 %	-18 609	-1 808	9,7 %
Av-/nedskrivning	-3 027	-3 553	526	-14,8 %	-4 460	1 433	-32,1 %
Andre driftskostnader	-12 880	-11 591	-1 289	11,1 %	-12 027	-853	7,1 %
Sum andre driftskostnader	-36 324	-33 734	-2 590	7,7 %	-35 095	-1 229	3,5 %
Sum driftskostnad	-44 591	-41 771	-2 820	6,8 %	-42 515	-2 076	4,9 %
Driftsresultat	597	2 073	-1 476	-71,2 %	1 648	-1 051	-63,8 %
Finansposter:							
Renteinntekter	492	422	70	16,6 %	491	1	0,2 %
Aksjeutbytte	1	4	-3	-75,0 %	1	-0	-25,0 %
Sum finansinntekter	493	426	67	15,7 %	492	1	0,1 %
Renteutg. og andre finansutgifter	-1 882	-1 970	88	-4,5 %	-1 511	-371	24,6 %
Sum finansutgifter	-1 882	-1 970	88	-4,5 %	-1 511	-371	24,6 %
RESULTAT FINANS	-1 389	-1 544	155	-10,0 %	-1 018	-371	36,4 %
Resultat	-792	529	-1 321	-249,7 %	630	-1 422	-225,8 %

Hushaldning totalt budsjett 2018

Tal i heile tusen

	Budsjett 31.12.18	Budsjett 31.12.17	Avvik regnskap mot budsjett		Prognose 31.12.17	Avvik regnskap mot fjorårstall	
			Beløp	%		Beløp	%
Driftsinntekter:							
Renovasjonsgebyr	34 350	34 080	270	0,8 %	33 677	673	2,0 %
Andre driftsinntekter	3 355	2 973	382	12,8 %	3 290	65	2,0 %
Sum inntekter	37 705	37 053	652	1,8 %	36 966	739	2,0 %
Driftskostnader:							
Varekostnad	-7 186	-7 012	-174	-2,5 %	-6 457	-729	-11,3 %
Sum varekostnad	-7 186	-7 012	-174	-2,5 %	-6 457	-729	-11,3 %
Lønn/personalkost.	-17 491	-15 886	-1 605	-10,1 %	-15 909	-1 582	-9,9 %
Av-/nedskrivning	-2 520	-3 062	542	17,7 %	-3 614	1 094	30,3 %
Andre driftskostnader	-11 101	-9 898	-1 203	-12,2 %	-10 349	-752	-7,3 %
Sum andre driftskostnader	-31 112	-28 846	-2 266	-7,9 %	-29 872	-1 240	-4,2 %
Sum driftskostnad	-38 298	-35 858	-2 440	-6,8 %	-36 330	-1 969	-5,4 %
Driftsresultat	-593	1 195	-1 788	-149,7 %	636	-1 230	-193,2 %
Finansposter:							
Renteinntekter	412	364	48	13,2 %	411	1	0,2 %
Aksjeutbytte	1	3	-2	-66,7 %	1	0	0,0 %
Sum finansinntekter	413	367	46	12,5 %	412	1	0,2 %
Renteutg. og andre finansutgifter	-1 567	-1 697	130	7,7 %	-1 242	-325	-26,2 %
Sum finansutgifter	-1 567	-1 697	130	7,7 %	-1 242	-325	-26,2 %
RESULTAT FINANS	-1 154	-1 330	176	13,2 %	-830	-324	-39,1 %
Resultat	-1 747	-135	-1 612	-1194,4 %	-193	-1 554	-803,8 %

Næring totalt budsjett 2018

Tal i heile tusen

	Budsjett 31.12.18	Budsjett 31.12.17	Avvik regnskap mot budsjett		Prognose 31.12.17	Avvik regnskap mot fjorårstall	
			Beløp	%		Beløp	%
Driftsinntekter:							
Renovasjonsgebyr	6 714	6 020	694	11,5 %	6 456	258	4,0 %
Andre driftsinntekter	769	771	-2	-0,3 %	740	29	3,9 %
Sum inntekter	7 483	6 791	692	10,2 %	7 197	286	4,0 %
Driftskostnader:							
Varekostnad	-1 081	-1 025	-56	5,5 %	-963	-118	12,3 %
Sum varekostnad	-1 081	-1 025	-56	5,5 %	-963	-118	12,3 %
Lønn/personalkost.	-2 926	-2 704	-222	8,2 %	-2 700	-226	8,4 %
Av-/nedskrivning	-507	-491	-16	3,3 %	-846	339	-40,0 %
Andre driftskostnader	-1 779	-1 693	-86	5,1 %	-1 677	-101	6,0 %
Sum andre driftskostnader	-5 212	-4 888	-324	6,6 %	-5 222	11	-0,2 %
Sum driftskostnad	-6 293	-5 913	-380	6,4 %	-6 185	-108	1,7 %
Driftsresultat	1 190	878	312	35,6 %	1 012	179	17,7 %
Finansposter:							
Renteinntekter	80	58	22	37,9 %	80	0	0,2 %
Aksjeutbytte	0	1	-1	-100,0 %	0	-0	-100,0 %
Sum finansinntekter	80	59	21	35,6 %	80	-0	-0,2 %
Renteutg. og andre finansutgifter	-315	-273	-42	15,4 %	-269	-46	17,2 %
Sum finansutgifter	-315	-273	-42	15,4 %	-269	-46	17,2 %
RESULTAT FINANS	-235	-214	-21	9,8 %	-189	-46	24,6 %
Resultat	955	664	291	43,9 %	823	132	16,1 %

Slamtøming totalt budsjett 2018

Tal i heile tusen

	Budsjett 31.12.18	Budsjett 31.12.17	Avvik regnskap mot budsjett		Prognose 31.12.17	Avvik regnskap mot fjorårstall	
			Beløp	%		Beløp	%
Driftsinntekter:							
Renovasjonsgebyr	0	0	0		0	0	
Andre driftsinntekter	4 320	4 490	-170	-3,8 %	4 235	85	2,0 %
Sum inntekter	4 320	4 490	-170	-3,8 %	4 235	85	2,0 %
Driftskostnader:							
Varekostnad	-3 719	-3 823	104	-2,7 %	-3 576	-143	4,0 %
Sum varekostnad	-3 719	-3 823	104	-2,7 %	-3 576	-143	4,0 %
Lønn/personalkost.	-259	-288	29	-10,1 %	-252	-7	2,7 %
Av-/nedskrivning	-69	-28	-41	146,4 %	-72	3	-4,8 %
Andre driftskostnader	-284	-132	-152	115,2 %	-274	-10	3,7 %
Sum andre driftskostnader	-612	-448	-164	36,6 %	-598	-14	2,3 %
Sum driftskostnad	-4 331	-4 271	-60	1,4 %	-4 174	-157	3,8 %
Driftsresultat	-11	219	-230	-105,0 %	61	-72	-117,9 %
Finansposter:							
Renteinntekter	7	3	4	133,3 %	7	0	6,0 %
Aksjeutbytte	0	0	0		0	0	
Sum finansinntekter	7	3	4	133,3 %	7	0	6,0 %
Renteutg. og andre finansutgifter	-43	-15	-28	186,7 %	-21	-22	100,3 %
Sum finansutgifter	-43	-15	-28	186,7 %	-21	-22	100,3 %
RESULTAT FINANS	-36	-12	-24	200,0 %	-15	-21	142,2 %
Resultat	-47	207	-254	-122,7 %	47	-94	-200,8 %

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

	Slam kommunal kloakk budsjett pr. 31.12.18 (pr. 31.06.17)	Slam private tankar budsjett pr. 31.12.18 (pr. 31.06.17)
Tal i heile tusen		
	Budsjett 31.12.18	Budsjett 31.12.18
Driftsinntekter:		
Renovasjonsgebyr	0	0
Andre driftsinntekter	1 799	2 521
Sum inntekter	<u>1 799</u>	<u>2 521</u>
Driftskostnader:		
Varekostnad	-1 675	-2 044
Sum varekostnad	<u>-1 675</u>	<u>-2 044</u>
Lønn/personalkost.	-55	-204
Av-/nedskriving	0	-69
Andre driftskostnader	-101	-183
Sum andre driftskostnader	<u>-156</u>	<u>-456</u>
Sum driftskostnad	-1 831	-2 500
Driftsresultat	-32	21
Finansposter:		
Renteinntekter	1	6
Aksjeutbytte	0	0
Sum finansinntekter	<u>1</u>	<u>6</u>
Renteutg. og andre finansutgifter	0	-43
Sum finansutgifter	<u>0</u>	<u>-43</u>
RESULTAT FINANS	1	-37
Resultat	-31	-16

Slam kommunal kloakk budsjett 2018

Tal i heile tusen

	Budsjett 31.12.18	Budsjett 31.12.17	Avvik regnskap mot budsjett		Prognose 31.12.17	Avvik regnskap mot fjorårstall	
			Beløp	%		Beløp	%
Driftsinntekter:							
Renovasjonsgebyr	0	0	0		0	0	
Andre driftsinntekter	1 799	1 236	563	45,6 %	1 764	35	2,0 %
Sum inntekter	1 799	1 236	563	45,6 %	1 764	35	2,0 %
Driftskostnader:							
Varekostnad	-1 675	-1 129	-546	48,4 %	-1 611	-64	4,0 %
Sum varekostnad	-1 675	-1 129	-546	48,4 %	-1 611	-64	4,0 %
Lønn/personalkost.	-55	-56	1	-1,8 %	-54	-1	2,7 %
Av-/nedskrivning	0	-4	4	-100,0 %	-5	5	-100,0 %
Andre driftskostnader	-101	-30	-71	236,7 %	-97	-4	4,6 %
Sum andre driftskostnader	-156	-90	-66	73,3 %	-155	-1	0,5 %
Sum driftskostnad	-1 831	-1 219	-612	50,2 %	-1 766	-65	3,7 %
Driftsresultat	-32	17	-49	-288,2 %	-2	-30	1750,5 %
Finansposter:							
Renteinntekter	1	1	0	0,0 %	1	0	49,5 %
Aksjeutbytte	0	0	0		0	0	
Sum finansinntekter	1	1	0	0,0 %	1	0	49,5 %
Renteutg. og andre finansutgifter	0	-2	2	-100,0 %	-2	2	-100,0 %
Sum finansutgifter	0	-2	2	-100,0 %	-2	2	-100,0 %
RESULTAT FINANS	1	-1	2	-200,0 %	-1	2	-201,7 %
Resultat	-31	16	-47	-293,8 %	-3	-28	1042,9 %

Slam private tankar budsjett 2018

Tal i heile tusen

	Budsjett 31.12.18	Budsjett 31.12.17	Avvik regnskap mot budsjett		Prognose 31.12.17	Avvik regnskap mot fjorårstall	
			Beløp	%		Beløp	%
Driftsinntekter:							
Renovasjonsgebyr	0	0	0		0	0	
Andre driftsinntekter	2 521	3 254	-733	-22,5 %	2 471	50	2,0 %
Sum inntekter	2 521	3 254	-733	-22,5 %	2 471	50	2,0 %
Driftskostnader:							
Varekostnad	-2 044	-2 694	650	-24,1 %	-1 965	-79	4,0 %
Sum varekostnad	-2 044	-2 694	650	-24,1 %	-1 965	-79	4,0 %
Lønn/personalkost.	-204	-232	28	-12,1 %	-199	-5	2,6 %
Av-/nedskrivning	-69	-24	-45	187,5 %	-67	-2	2,4 %
Andre driftskostnader	-183	-102	-81	79,4 %	-177	-6	3,3 %
Sum andre driftskostnader	-456	-358	-98	27,4 %	-443	-13	2,9 %
Sum driftskostnad	-2 500	-3 052	552	-18,1 %	-2 408	-92	3,8 %
Driftsresultat	21	202	-181	-89,6 %	63	-42	-66,8 %
Finansposter:							
Renteinntekter	6	2	4	200,0 %	6	0	1,1 %
Aksjeutbytte	0	0	0		0	0	
Sum finansinntekter	6	2	4	200,0 %	6	0	1,1 %
Renteutg. og andre finansutgifter	-43	-13	-30	230,8 %	-20	-23	117,0 %
Sum finansutgifter	-43	-13	-30	230,8 %	-20	-23	117,0 %
RESULTAT FINANS	-37	-11	-26	236,4 %	-14	-23	166,6 %
Resultat	-16	191	-207	-108,4 %	49	-65	-132,4 %

SSR 2018 –

Gebyrregulativ som skal godkjennast i kommunestyra:

(Alle prisar er ekskl. mva. og inkl. mva. Våtorganiske løysingar er ikkje tatt med i regulativet, men desse vil ikkje føre til endringar i gebyret for 2018. Men det kan kome endra hentefrekvens på dei noverande fraksjonane når den nye våtorganiske fraksjonen blir innført).

STANDARDABONNEMENT:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Standardabonnement, dunk 140 l grøn – 240 l blå No: Henting annankvar veke	kr 3.141,60 kr 3.927,- inkl. mva. kr 1.309,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Standardabonnement, sekk Sekkeløysing – 30 sekkar No: Henting annankvar veke	kr 3.141,60 kr 3.927,- inkl. mva. kr 1.309,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Redusert abonnement 140 l grøn – 240 l blå Sekkeløysing – 18 sekkar No: Henting kvar fjerde veke	kr 2.731,20 kr 3.414,- inkl. mva. kr 1.138,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Abonnement – nedgravd løysing	kr 3.141,60 kr 3.927,- inkl. mva. kr 1.309,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

STORHUSHALD:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Storhushald 240 l grøn – 240 l blå Sekkeløysing – 36 sekkar No: Henting annankvar veke	kr 3.453,60 kr 4.317,- inkl. mva. kr 1.439,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

HEIMEKOMPOSTERING:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Heimekompostering (gjeld kun for standardabonnement og reduisert abonnement)	kr 410,40,- i reduksjon på renovasjonsgebyret. (Max to husstandar per kompostbinge) kr 513,- inkl. mva. kr 171,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

Forts.

Forts.

SLAMTØMING:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Tøming vanleg tank hushaldning (gjeld ikkje dei som er tilknytta offentleg avløpsnett)	Pris inn + 25 %. Herøy / Sande fakturerer sjølve. SSR fakturerer for Hareid og Ulstein. Evnt. overskot der går til eige sjølvkostfond.	Uendra prinsipp frå 2017.

ABONNEMENTSDELING:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Abonnementsdeling 140 l grøn – 240 l blå 2 husstandar, pris pr. husstand 3 husstandar, pris pr. husstand 4 husstandar, pris pr. husstand No: Henting annankvar veke	kr 2.731,20 kr 2.731,20 kr 2.731,20 kr 3.414,- inkl. mva. kr 1.138,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Abonnementsdeling 660 l grøn – 660 l blå 5 husstandar eller meir, pris pr. husstand No: Henting annankvar veke	kr 2.731,20 kr 3.414,- inkl. mva. kr 1.138,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
(Tillegg for større dunk 240 l)	(kr 312,- pr. år pr. dunk - sjå storhushald) (kr 390,- inkl. mva.) (kr 130,- inkl. mva. pr. termin)	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Tillegg for større dunk 370 l	kr 513,60 pr. år pr. dunk kr 642,- inkl. mva. kr 214, inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Tillegg for større dunk 660 l	kr 844,80 pr. år pr. dunk kr 1.056,- inkl. mva. kr 352,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

FRITIDSABONNEMENT:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Fritidsabonnement, dunk (ca ¼ av standardprisen)	kr 780,- kr 975,- inkl. mva. kr 325,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Fritidsabonnement, sekk (12 sekkar)	kr 780,- kr 975,- inkl. mva. kr 325,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

Forts.

TILLEGGSTENESTER:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Utskifting av dunkar på løpande abonnement	kr 204,- pr. gong når SSR skiftar ut dunken hos abonnenten – gratis ved å levere/hente sjølv hos SSR (husk å avtale dette på førehand). Kr 255,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Gebyr for ekstrahenting	kr 204,- pr. gong kr 255,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Avstandsgebyr *	Individuell prisfastsetting	Uendra frå 2017

* Avstandsgebyr for henting/tøming utanfor vanlege køyreruter – prissetting etter vegstandard og avstand frå køyreveg.

TILLEGG:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Pris pr. sekk	kr 20,- kr 25,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Gebyr oppstart nytt abonnement / restart av kvilande abonnement	kr 816,- pr. gong kr 1.020,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

ANDRE SATSAR:

Levering til lokalmottak:	kr 2.032,- pr. tonn kr 2.540,- pr. tonn inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Minstesum ved levering til lokalmottak:	kr 52,- kr 65,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Volumgebyr over 0,2 m3:	kr 428,- pr m3 kr 535,- pr m3 inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Dekk på felg:	kr 116,- kr 145,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Reine dekk utan felg: Skitne og tilgrisa dekk:	Gratis innlevering kr 2,54 pr. kg. inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

SATSAR PÅ GREINPLASSANE:

Type fraksjon:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Grein- og hageavfall frå hushaldningar – inntil 250 kg.	Inkludert i gebyret	Som før
Frå 250 kg. og oppover blir rekna som næring, pluss at røter, jord, stein, aur, sand, etc. er betalingsfraksjonar	kr 900,- pr. tonn kr 1.125,- inkl. mva. kr 0,90 pr. kg kr 1,13 inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

MØTEBOK

REPRESENTANTSKAPET – SAK NR R15/17

Møtedato: 27.10.2017

Sakshandsamar: Einar Heimdal

ØKONOMIPLAN 2018 – 2021

Denne saka heng tett saman med forrige sak (budsjett / gebyrregulativ 2018), sidan budsjettåret 2018 er det første av fire år i økonomiplanen. Utanom det som ligg i budsjettet for 2018, er det for dei tre påfølgande åra lagt inn følgande hovudtrekk:

- Uendra gebyrnivå i 2018. Deretter 3 % auke i 2019 og 4 % både i 2020 og 2021.
- P.g.a. auka arbeidsmengde (med bakgrunn i auka bruk av nye miljøstasjonar, stadig fleire fraksjonar, strengare krav, etc.) er det lagt inn 2,5 nye stillingar i 2018 (i forhold til 2017), og ingen nye stillingar dei tre påfølgande åra. Dette kan vere eit kritisk punkt, men ein får sjå an utviklinga neste haust.
- Ekstra mengder nedstraums er lagt inn med 500.000 kroner i 2018 og deretter 300.000 kroner årleg.
- Investeringar (avskrivingar), implementeringskostnader for innføring og prøvedrift for hente-fraksjonen våtorganisk avfall er lagt inn med 1,5 millionar kroner i 2018. Deretter er den årlege meirkostnaden lagt inn med 2,2 millionar kroner i 2019 – med vanleg prisstigning på denne igjen i 2020 og 2021. Totalinvesteringane for denne fraksjonen er sett til kr 3.700.000 (dunkar, etc.).
- Den generelle prisstigninga er lagt inn med 4 % kvart år.
- Lønnsauken er sett til 2,6 % i 2018 og 2019 og 2,8 % i 2020 og 2021.
- Avskrivingar er spesielt gjennomgått. Vanlege (lineære) avskrivningstider er 30 år på bygningsmasse, 10 år på tekniske anlegg / tekniske konsulenttenester, 10 år på asfalt, 5 år på inventar / dunkar og 3 år på datateknologi og –utstyr.
- Evt. investeringar i eit biogassanlegg er ikkje lagt inn i økonomiplanen.
- Evt. seinare innføring av grovavfall inkl. i gebyret er heller ikkje tatt med i øk.planen.

Styret si tilråding til vedtak:

Representantskapet vedtar den framlagde økonomiplanen for perioden 2018-2021.

Vedtak, samr.:

SSR - Økonomiplan 2018 - 2021

I følge § 20 i IKS-lova skal ein økonomiplan i eit IKS omfatte dei fire neste budsjettåra og "gi en realistisk oversikt over sannsynlige inntekter, forventede utgifter og prioriterte oppgaver, herunder investeringsplaner, og finansieringen av disse i perioden.

I økonomiplanen skal det inngå en oversikt over selskapets samlede gjeldsbyrde og garantiansvar, og over utgifter til renter og avdrag i planperioden".

	Prognose 2017	Budsjett 2018	Øk.plan 2019	Øk.plan 2020	Øk.plan 2021
Driftsinntekter					
Renovasjonsgebyr husholdning	36 967	37 705	39 490	41 722	44 086
Renovasjonsgebyr/inntekter næring	7 197	7 483	7 782	8 094	8 417
Inntekter slam	4 235	4 320	4 536	4 808	5 097
Sum driftsinntekter	48 399	49 508	51 808	54 624	57 600
Driftskostnader					
Varekostnader	10 996	11 986	13 165	13 692	14 240
Sum varekostnader	10 996	11 986	13 165	13 692	14 240
Lønn-/personalkostnader	18 861	20 676	21 214	21 808	22 418
Avskrivning	4 532	3 096	3 409	3 107	2 835
Andre driftskostnader	12 300	13 164	14 991	15 590	16 214
Sum andre driftskostnader	35 693	36 936	39 613	40 505	41 467
Sum driftskostnader	46 689	48 922	52 779	54 197	55 707
Driftsresultat	1 710	586	-971	427	1 893
Finansposter					
Renteinntekter	498	499	506	514	522
Aksjeutbytte	1	1	1	1	1
Sum finansinntekter	499	500	507	515	523
Renteutgifter og andre finansutgifter	1 532	1 925	1 850	1 786	1 734
Sum finansutgifter	1 532	1 925	1 850	1 786	1 734
Sum finansposter	-1 033	-1 425	-1 343	-1 271	-1 211
Resultat av årets drift	677	-839	-2 313	-844	682
Til framføring mot sjølvkostfond, hush.	-192	-1 747	-3 164	-1 964	-715
Til framføring mot egenkapital	863	955	856	1 018	1 179
Sjølvkostfond per 31.12.	13 238 000	11 491 000	8 327 000	6 363 000	5 648 000

SSR - Økonomiplan 2018 - 2021

I følge § 20 i IKS-lova skal ein økonomiplan i eit IKS omfatte dei fire neste budsjettåra og "gi en realistisk oversikt over sannsynlige inntekter, forventede utgifter og prioriterte oppgaver, herunder investeringsplaner, og finansieringen av disse i perioden. I økonomiplanen skal det inngå en oversikt over selskapets samlede gjeldsbyrde og garantiansvar, og over utgifter til renter og avdrag i planperioden".

Hushaldning:

	Prognose 2017	Budsjett 2018	Øk.plan 2019	Øk.plan 2020	Øk.plan 2021
Driftsinntekter					
Renovasjonsgebyr hushaldning	33 677	34 350	36 068	38 232	40 525
Andre driftsinntekter	3 290	3 355	3 422	3 491	3 560
Sum driftsinntekter	36 967	37 705	39 490	41 722	44 086
Driftskostnader					
Varekostnader	6 457	7 186	8 103	8 428	8 765
Sum varekostnader	6 457	7 186	8 103	8 428	8 765
Lønn-/personalkostnader	15 909	17 491	17 946	18 448	18 965
Avskrivning	3 614	2 520	2 774	2 528	2 307
Andre driftskostnader	10 349	11 101	12 745	13 255	13 785
Sum andre driftskostnader	29 872	31 112	33 465	34 231	35 057
Sum driftskostnader	36 329	38 298	41 568	42 659	43 822
Driftsresultat	638	-593	-2 079	-937	264
Finansposter					
Renteinntekter	411	412	418	424	431
Aksjeutbytte	1	1	1	1	1
Sum finansinntekter	412	413	419	425	432
Renteutgifter og andre finansutgifter	1 242	1 567	1 505	1 453	1 411
Sum finansutgifter	1 242	1 567	1 505	1 453	1 411
Sum finansposter	-830	-1 154	-1 086	-1 028	-979
Resultat av årets drift	-192	-1 747	-3 164	-1 964	-715
Til framføring mot sjølvkostfond, hush.	-192	-1 747	-3 164	-1 964	-715
Sjølvkostfond per 31.12	13 238 000	11 491 000	8 327 000	6 363 000	5 648 000
Standardgebyr eks.mva	3 141,60	3 141,60	3 235,85	3 365,30	3 499,90

Investeringsbehov	2018	2019	2020	2021
Ny miljøstasjon (Saunesmarka)	18 000 000			
Diverse mindre investeringar	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
Innføring av våtorganisk avfall	4 500 000			
Sum investeringar *	23 500 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000

* Evnt. framtidige investeringar i biogassanlegg er ikkje tatt med i økonomiplan.

Forutsetningar	2018	2019	2020	2021
%-vis mengdeauke (ekskl befolkingsauke)	1 %	1 %	1 %	1 %
%-vis befolkningsauke	1 %	1 %	1 %	1 %
%-vis gebyrauke / - nedgang per år	0 %	3 %	4 %	4 %
%-vis kostnadsauke	4 %	4 %	4 %	4 %
%-vis auke lønnskostnad	2,6 %	2,6 %	2,8 %	2,8 %
%-vis auke renteinntekter	1,5 %	1,5 %	1,5 %	1,5 %
Rentesats utlånsrente (rentek. bank) gamle lån	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %
Rentesats utlånsrente (rentek. bank) nye lån	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %
Auke antal årsverk p.g.a. høgare servicenivå	2,5	0	0	0

Kostnadane er forventa å auke ein del i 2018 og 2019 p.g.a. nye fraksjonar, større mengder inkludert i gebyret og generelt høgare servicenivå. Dette speglar seg også i auka antal årsverk (2017 = nye miljøstasjonar, 2018 og utover = nye fraksjonar) I føresetnadane er det ikkje tatt med ekstraordinære av- og nedskrivingar.

Selskapet si samla gjeldsbyrde er på følgande:

	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2019	31.12.2020	31.12.2021
Langsiktig gjeld					
til kredittinstitusjonar	97 280 000	94 089 000	90 898 000	87 707 000	84 516 000

I tillegg kjem driftskreditt.

Garantiansvaret på langsiktig gjeld er fordelt på kommunane med slik forplikting i prosent:

Hareid kommune	20,63
Herøy kommune	35,67
Sande kommune	10,18
Ulstein kommune	33,52

Næring:

	Prognose 2017	Budsjett 2018	Øk.plan 2019	Øk.plan 2020	Øk.plan 2021
Driftsinntekter					
Renovasjonsgebyr/inntekter næring	7 197	7 483	7 782	8 094	8 417
Sum driftsinntekter	7 197	7 483	7 782	8 094	8 417
Driftskostnader					
Varekostnader	963	1 081	1 194	1 242	1 292
Sum varekostnader	963	1 081	1 194	1 242	1 292
Lønn-/personalkostnader	2 700	2 926	3 002	3 086	3 173
Avskrivning	846	507	558	509	464
Andre driftskostnader	1 677	1 779	1 950	2 028	2 109
Sum andre driftskostnader	5 223	5 212	5 510	5 623	5 746
Sum driftskostnader	6 186	6 293	6 704	6 865	7 038
Driftsresultat	1 011	1 190	1 078	1 228	1 380
Finansposter					
Renteinntekter	80	80	81	82	84
Aksjeutbytte	0	0	0	0	0
Sum finansinntekter	80	80	81	82	84
Renteutgifter og andre finansutgifter	269	315	303	293	284
Sum finansutgifter	269	315	303	293	284
Sum finansposter	-189	-235	-222	-211	-200
Resultat av årets drift	822	955	856	1 018	1 179
Til framføring mot egenkapital	822	955	856	1 018	1 179
Forutsetninger					
	2018	2019	2020	2021	
%-vis inntektsauke per år	4 %	4 %	4 %	4 %	
%-vis generell kostnadsauke	4 %	4 %	4 %	4 %	
%-vis auke lønnskostnad	2,6 %	2,6 %	2,8 %	2,8 %	
%-vis auke renteinntekter	1,5 %	1,5 %	1,5 %	1,5 %	
Rentesats utlånsrente (rentek. bank) gamle lån	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %	
Rentesats utlånsrente (rentek. bank) nye lån	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %	

Slam:

	Prognose 2017	Budsjett 2018	Øk.plan 2019	Øk.plan 2020	Øk.plan 2021
Inntekt slamtøming komm. kloakk	1 764	1 799	1 889	2 002	2 122
Inntekt slamtøming private tankar	2 471	2 521	2 647	2 806	2 974
Sum inntekter slam	4 235	4 320	4 536	4 808	5 097
Driftskostnader					
Varekostnader	3 576	3 719	3 868	4 022	4 183
Sum varekostnader	3 576	3 719	3 868	4 022	4 183
Lønn-/personalkostnader	252	259	266	273	281
Avskrivning	72	69	77	70	64
Andre driftskostnader	274	284	295	307	319
Sum andre driftskostnader	598	612	638	650	664
Sum driftskostnader	4 174	4 331	4 506	4 673	4 848
Driftsresultat	61	-11	30	135	249
Finansposter					
Renteinntekter	7	7	7	7	7
Aksjeutbytte	0	0	0	0	0
Sum finansinntekter	7	7	7	7	7
Renteutgifter og andre finansutgifter	21	43	42	40	39
Sum finansutgifter	21	43	42	40	39
Sum finansposter	-14	-36	-35	-33	-32
Resultat av årets drift	47	-47	-5	103	217

<u>Forutsetninger</u>	2018	2019	2020	2021
%-vis mengdeauke (ekskl befolkningsauke)	1 %	1 %	1 %	1 %
%-vis befolkningsauke	1 %	1 %	1 %	1 %
%-vis gebyrauke per år	0 %	3 %	4 %	4 %
%-vis generell kostnadsauke	4 %	4 %	4 %	4 %
%-vis auke lønnskostnad	2,6 %	2,6 %	2,8 %	2,8 %
%-vis auke renteinntekter	1,5 %	1,5 %	1,5 %	1,5 %
Rentesats utlånsrente (rentek. bank) gamle lån	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %
Rentesats utlånsrente (rentek. bank) nye lån	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

MØTEBOK

SAK NR R16/17

Møtedato: 27.10.2017

Sakshandsamar: Einar Heimdal

ORIENTERINGSSAK

Sak R16/17 Økonomisk resultat andre tertial og estimat / prognose for 2017

Generell orientering utan at det er lagt opp til vedtak i saka.

MØTEBOK

SAK NR R17/17

Møtedato: 27.10.2017

Sakshandsamar: Einar Heimdal

ORIENTERINGAR

Orienteringssak.

Styreleiar og dagleg leiar vil informere om aktuelle saker.

Dette inkluderer m.a.:

- Utbyggingsprosjekta
- Status næringsselskap
- Andre aktuelle saker

Generelle orienteringar utan at det er lagt opp til vedtak i saka.

Fred Arnesen

Fra: Einar Heimdal <einar@reinholdverket.no>
Sendt: 30. oktober 2017 09:23
Til: Jarl Martin Møller; Fred Arnesen; Arne Runar Vik; Harald Øvereng; Kai-Rune Bjørke; Øyvind Vassbotn; Kjell Martin Vikene; Asgeir Skogstad
Emne: SSR - Vedtatt gebyrregulativ + vedtatt forskrift Hareid
Vedlegg: 2419_001.pdf; 2017 10 27 SSR Gebyrregulativ 2018 inkl mva D.doc

God morgon!

Som de kjenner til, var det møte i SSR sitt representantskap fredag. Der vart alle sakene samrøystes vedtatt. Dette inkluderer også gebyrregulativet, som då er klart for vidare handsaming i eigarkommunane. For ordens skuld har eg lagt det ved som ei Word-fil.

Elles var det kommunestyremøte i Hareid på torsdag, og der vart forskrifta samrøystes vedtatt. Eg har også lagt ved heile saksframlegget som kommunestyret der fekk.

Ha ei fin veke vidare!

Med helsing
Einar Heimdal
SSR

SSR 2018 –

Gebyrregulativ som skal godkjennast i kommunestyra:

(Alle prisar er ekskl. mva. og inkl. mva. Våtorganiske løysingar er ikkje tatt med i regulativet, men desse vil ikkje føre til endringar i gebyret for 2018. Men det kan kome endra hentefrekvens på dei noverande fraksjonane når den nye våtorganiske fraksjonen blir innført).

STANDARDABONNEMENT:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Standardabonnement, dunk 140 l grøn – 240 l blå No: Henting annankvar veke	kr 3.141,60 kr 3.927,- inkl. mva. kr 1.309,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Standardabonnement, sekk Sekkeløysing – 30 sekkar No: Henting annankvar veke	kr 3.141,60 kr 3.927,- inkl. mva. kr 1.309,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Redusert abonnement 140 l grøn – 240 l blå Sekkeløysing – 18 sekkar No: Henting kvar fjerde veke	kr 2.731,20 kr 3.414,- inkl. mva. kr 1.138,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Abonnement – nedgravd løysing	kr 3.141,60 kr 3.927,- inkl. mva. kr 1.309,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

STORHUSHALD:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Storhushald 240 l grøn – 240 l blå Sekkeløysing – 36 sekkar No: Henting annankvar veke	kr 3.453,60 kr 4.317,- inkl. mva. kr 1.439,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

HEIMEKOMPOSTERING:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Heimekompostering (gjeld kun for standardabonnement og reduisert abonnement)	kr 410,40,- i reduksjon på renovasjonsgebyret. (Max to husstandar per kompostbinge) kr 513,- inkl. mva. kr 171,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

Forts.

Forts.

SLAMTØMING:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Tøming vanleg tank hushaldning (gjeld ikkje dei som er tilknytta offentleg avløpsnett)	Pris inn + 25 %. Herøy / Sande fakturerer sjølve. SSR fakturerer for Hareid og Ulstein. Evt. overskot der går til eige sjølvkostfond.	Uendra prinsipp frå 2017.

ABONNEMENTSDELING:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Abonnementsdeling 140 l grøn – 240 l blå 2 husstandar, pris pr. husstand 3 husstandar, pris pr. husstand 4 husstandar, pris pr. husstand No: Henting annankvar veke	kr 2.731,20 kr 2.731,20 kr 2.731,20 kr 3.414,- inkl. mva. kr 1.138,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Abonnementsdeling 660 l grøn – 660 l blå 5 husstandar eller meir, pris pr. husstand No: Henting annankvar veke	kr 2.731,20 kr 3.414,- inkl. mva. kr 1.138,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
(Tillegg for større dunk 240 l)	(kr 312,- pr. år pr. dunk - sjå storhushald) (kr 390,- inkl. mva.) (kr 130,- inkl. mva. pr. termin)	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Tillegg for større dunk 370 l	kr 513,60 pr. år pr. dunk kr 642,- inkl. mva. kr 214, inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Tillegg for større dunk 660 l	kr 844,80 pr. år pr. dunk kr 1.056,- inkl. mva. kr 352,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

FRITIDSABONNEMENT:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Fritidsabonnement, dunk (ca ¼ av standardprisen)	kr 780,- kr 975,- inkl. mva. kr 325,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Fritidsabonnement, sekk (12 sekkar)	kr 780,- kr 975,- inkl. mva. kr 325,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

Forts.

TILLEGGSTENESTER:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Utskifting av dunkar på løpande abonnement	kr 204,- pr. gong når SSR skiftar ut dunken hos abonnenten – gratis ved å levere/hente sjølv hos SSR (husk å avtale dette på førehand). Kr 255,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Gebyr for ekstrahenting	kr 204,- pr. gong kr 255,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Avstandsgebyr *	Individuell prisfastsetting	Uendra frå 2017

* Avstandsgebyr for henting/tøming utanfor vanlege køyreruter – prissetting etter vegstandard og avstand frå køyreveg.

TILLEGG:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Pris pr. sekk	kr 20,- kr 25,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Gebyr oppstart nytt abonnement / restart av kvilande abonnement	kr 816,- pr. gong kr 1.020,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

ANDRE SATSAR:

Levering til lokalmottak:	kr 2.032,- pr. tonn kr 2.540,- pr. tonn inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Minstesum ved levering til lokalmottak:	kr 52,- kr 65,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Volumgebyr over 0,2 m3:	kr 428,- pr m3 kr 535,- pr m3 inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Dekk på felg:	kr 116,- kr 145,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Reine dekk utan felg: Skitne og tilgrisa dekk:	Gratis innlevering kr 2,54 pr. kg. inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

SATSAR PÅ GREINPLASSANE:

Type fraksjon:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Grein- og hageavfall frå hushaldningar – inntil 250 kg.	Inkludert i gebyret	Som før
Frå 250 kg. og oppover blir rekna som næring, pluss at røter, jord, stein, aur, sand, etc. er betalingsfraksjonar	kr 900,- pr. tonn kr 1.125,- inkl. mva. kr 0,90 pr. kg kr 1,13 inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang



Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	FA	Arkivsaknr:	2017/1478
		Arkiv:	

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
200/17	Formannskapet	21.11.2017
163/17	Kommunestyret	14.12.2017

AVFALLSGEBYR 2018

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 21.11.2017

1. I medhald av forureiningslova § 34 fastset Herøy kommunestyre følgjande gebyr for standardabonnement for renovasjon gjeldande for 2018:

Type abonnement	Gebyr pr. abonnement 2018	Merknad
Standardabonnement, dunk 140 l grøn – 240 l blå Henting annakvar veke	Kr 3.141,60	+ mva.
Standard abonnement, sekk Sekkeløysing – 30 sekkar Henting annakvar veke	Kr 3.141,60	+ mva.
Redusert abonnement 140 l grøn – 240 l blå Sekkeløysing – 18 sekkar	Kr 2.731,20	+ mva.
Abonnement – nedgravd løysing	Kr 3.141,60	+ mva.

2. Kommunestyret vedtek i tillegg SSR 2018 - Gebyrregulativ med unntak av slamtømningsgebyret som vert vedteke i eiga sak.
3. Vedtaket gjeld fram til det vert gjort nytt vedtak.

Tilråding:

4. I medhald av forureiningslova § 34 fastset Herøy kommunestyre følgjande gebyr for standardabonnement for renovasjon gjeldande for 2018:

Type abonnement	Gebyr pr. abonnement 2018	Merknad
Standardabonnement, dunk 140 l grøn – 240 l blå Henting annakvar veke	Kr 3.141,60	+ mva.
Standard abonnement, sekk Sekkeløysing – 30 sekkar Henting annakvar veke	Kr 3.141,60	+ mva.
Redusert abonnement 140 l grøn – 240 l blå Sekkeløysing – 18 sekkar	Kr 2.731,20	+ mva.
Abonnement – nedgravd løysing	Kr 3.141,60	+ mva.

5. Kommunestyret vedtek i tillegg SSR 2018 - Gebyrregulativ med unntak av slamtømningsgebyret som vert vedteke i eiga sak.
6. Vedtaket gjeld fram til det vert gjort nytt vedtak.

Særutskrift:

- Søre Sunnmøre Reinhaltsverk IKS, Smårisevaldet 20, 6065 Ulsteinvik
- Økonomiavdelinga, her

Vedlegg: Saksframlegg SSR-sak R14/17 Budsjett 2018 (inkl. SSR 2018 – gebyrregulativ)

Bakgrunn

Saka gjeld fastsetting av avfallsgebyr for 2018.

Saksopplysningar:

SSR har overteke alle oppgåver/ansvar knytt til avfallsordninga for hushaldningar. Det same gjeld m.o.t. grein plassane rundt om i kommunane. Styret og representantskapet i SSR er såleis tillagt samla ansvar for avfallsordninga på vegne av Herøy kommune.

I høve representantskapsmøte 27.10.2017 har representantskapet i framlegget til sak R13/17 godkjent endring av hentefrekvens ved innføring av nye fraksjonar. Innføringa / endringane startar hausten 2018 og skal vere ferdig utført før sommaren 2019. Representantskapet har gjort følgjande vedtak:

- Glas / metall blir ikkje innført som eigen hentefraksjon. Ordninga med nedgravde løysingar og glasigloar blir vidareført og forsterka.
- Våtorganisk avfall blir henta annankvar veke (kvar 14. dag).
- Papir, Papp og plast blir henta kvar fjerde veke (kvar 28. dag).
- Restavfall blir henta kvar fjerde veke (kvar 28. dag).
- Innføringa / endringane startar hausten 2018 og skal vere ferdig utført før sommaren 2019.
- Evaluering av endringane / ordningane blir gjort i løpet av 2020.

I høve representantskapsmøte 27.10.2017 har representantskapet i framlegget til sak R14/17 godkjent budsjett inkl. gebyrregulativ for 2018. Dette regulativet skal kommunane handsame og godkjenne. Ordninga skal vere sjølvfinansierande og gebyra er heimla i forureiningslova §34.

Framlegget til satsar er uendra frå 2017 – Satsane på standardabonnement for 2018 vil då verte slik:

Type abonnement	Gebyr pr. abonnement 2016	Merknad
Standardabonnement, dunk 140 l grøn – 240 l blå Henting annakvar veke	Kr 3.141,60	+ mva.
Standard abonnement, sekk Sekkeløysing – 30 sekkar Henting annakvar veke	Kr 3.141,60	+ mva.
Redusert abonnement 140 l grøn – 240 l blå Sekkeløysing – 18 sekkar Henting kvar fjerde veke	Kr 2.731,20	+ mva.
Abonnement – nedgravd løysing	Kr 3.141,60	+ mva.

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for folkehelse: Positivt for folkehelsa med systematisk innhenting av avfall.

Konsekvensar for beredskap: Ingen konsekvensar.

Konsekvensar for drift: Ingen konsekvensar for kommunal drift då tenesta vert administrert og utført av SSR etter sjølvkostprinsippet.

SSR legg opp til å halde gebyra uendra frå 2017, men hentefrekvensen vert noko endra for å halde kostnaden nede ved innføring av nye fraksjonar.

Rådmannen vil tilrå at gebyra for standardabonnement og gebyrregulativ for 2018 vert vedteke som tilrådd frå representantskapen i SSR.

Fosnavåg, 10.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Kommunalsjef

Sakshandsamar: Fred Arnesen

Innkalling

REPRESENTANTSKAPSMØTE

Søre Sunnmøre Reinholdswerk

Fredag

27. oktober 2017

Kl. 09.00

Saunesmarka

Innkalling til representantskapsmøte i

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

fredag 27.10.2017 kl. 09.00 i Saunesmarka, Ulsteinvik

Innkalling til:

- Ann-Kathrin Storøy, Herøy
- Mona-Grethe Ryssevik, Herøy
- Thor-Sigmund Garvik, Herøy
- Per Kristian Furø, Herøy
- Knut Erik Engh, Ulstein
- Magne Gurskevik, Ulstein
- Per Botnen, Ulstein
- Anders Riise, Hareid
- Kjetil Nasset, Hareid
- Dag Vaagen, Sande
- Marion Flatøy Bringsvor, Sande

Desse sakene er førebudde for handsaming:

Vedtakssaker:

Sak R11/17 Godkjenning av innkalling og sakliste

Sak R12/17 Valg av to representantar til å skrive under møteprotokollen saman med leiar (og dagleg leiar)

Sak R13/17 Hentefrekvens ved innføring av nye fraksjonar

Sak R14/17 Budsjett 2018 og gebyrregulativ 2018

Sak R15/17 Økonomiplan 2018 – 2021

Forts.

Forts.

Orienteringssaker:

Sak R16/17 Økonomisk resultat andre tertial og estimat / prognose for 2017

Sak R17/17 Diverse orienteringar ved styreleiar og dagleg leiar

- Inkl. orientering om utbyggingsprosjekta og status
næringsselskap

Ulsteinvik, 13.10.2017

Knut Erik Engh
leiar

George Fulford
styreleiar

Innkallinga/saklista vert også sendt til varamedlemane. Desse får særskild melding dersom dei skal møte. I tillegg vert den sendt til revisor, Jostein Støylen/VKUS, styret og eigarkommunane.

Søre Sunnmøre Reinholdswerk IKS

MØTEBOK

SAK NR R11/17

Møtedato: 27.10.2017

Sakshandsamar: Einar Heimdal

Sak R11/17 – GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE:

Forslag til vedtak er: «Innkallinga og saklista vart godkjend.»

Vedtak, samr.:

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

MØTEBOK

SAK NR R12/17

Møtedato: 27.10.2017

Sakshandsamar: Einar Heimdal

Sak R12/17 –

VALG AV TO REPRESENTANTAR TIL Å SKRIVE UNDER MØTEPROTOKOLLEN SAMAN MED LEIAR (OG DAGLEG LEIAR):

To representantar skal skrive under møteprotokollen saman med leiar (og dagleg leiar).

Sist skreiv Magne Gurskevik og Dag Vaagen under protokollen.

Forslag til vedtak er:

«X og X skriv under protokollen saman med leiar Knut Erik Engh (og dagleg leiar)».

Vedtak, samr.:

MØTEBOK

SAK NR R13/17

Møtedato: 27.10.2017

Sakshandsamar: Einar Heimdal

HENTEFREKVENNS VED INNØRING AV NYE FRAKSJONAR

Kort sagt handlar denne saka om innføring av nye hentefraksjonar og konsekvensane dette får for hentefrekvensane. Sidan dette er heilt sentrale tenester overfor abonnentane våre, er det naturleg at representantskapet får uttale seg og gjere eit endeleg vedtak om endringar i hentefrekvensen og fraksjonen glas / metall. Matavfall / våtorganisk avfall er noko som kjem. Derimot kan ein velge å innføre glas/metall som hentefraksjon eller ikkje (m.a.o. halde på noverande ordning med glasigloar – som fungerer godt).

Det mest kontroversielle i denne saka er nok forslaget om å endre hentefrekvensen på papp / papir / plast. Men både kostnadmessig og gjennomsnittleg innhald i dunkane som blir sett fram for tøming, tilseier at det ikkje er økonomisk eller miljømessig forsvarleg å hente så ofte som vi gjer no. Men det er klart at innbyggjarane har vent seg til å ha landets beste henteordning for desse fraksjonane og endringar som «forringar» noko vil aldri vere populært. Endringa i hentefrekvensen på restavfallet er truleg lettare å akseptere for folk flest. Uansett må det gjerast mykje godt kommunikasjonsarbeid i forkant av endringane.

Innføringa / endringane startar hausten 2018 og skal vere ferdig utført før sommaren 2019.

Ved å endre hentefrekvensen på eksisterande hentefraksjonar, kan teknisk sett køyrelengda bli omtrent den same med ein ekstra fraksjon på plass (matavfall / våtorganisk avfall). Men større mengder i kvar dunk ved sjeldnare tømingar vil nok gjere at tidsforbruket aukar ein del på kvar henterunde. Likevel vil hentefrekvensendringa gje monalege innsparingar på dei aktuelle fraksjonane.

Forts.

Forts.

Årleg bereikna kostnadsauke / meirkostnad ved å halde på noverande hentefrekvensar for eksisterande fraksjonar i tillegg til ny fraksjon (kun hentekostnaden) - anslag:

- Restavfall kvar 14. dag: kr 1.700.000
 - Papp / papir / plast kvar 14. dag: kr 2.300.000
 - Glas / metall kvar 10. veke: kr 700.000
- (+ investering i dunkar (kr 4,7 mill.) og utkøyring / administrasjon).

For å sjå om endra hentefrekvensar, etc. fungerer etter føresetnadene, er det naturleg å evaluere endringane / ordningane etter omtrent eitt år i full drift, dvs. hausten 2020.

Styret si tilråding til vedtak:

Representantskapet vedtar følgande:

- Glas / metall blir ikkje innført som eigen hentefraksjon. Ordninga med nedgravde løysingar og glasigloar blir vidareført og forsterka.
- Våtorganisk avfall blir henta annankvar veke (kvar 14. dag).
- Papir, papp og plast blir henta kvar fjerde veke (kvar 28. dag).
- Restavfall blir henta kvar fjerde veke (kvar 28. dag).
- Innføringa / endringane startar hausten 2018 og skal vere ferdig utført før sommaren 2019.
- Evaluering av endringane / ordningane blir gjort i løpet av 2020.

Vedtak, samr.:

MØTEBOK

SAK NR R14/17

Møtedato: 27.10.2017

Sakshandsamar: Einar Heimdal

BUDSJETT 2018 OG GEBYRREGULATIV 2018

Vedlagt finn de følgende:

- Budsjett 2018 (renovasjon og slamtøming – totalt og oppdelt)
- Gebyrregulativ 2018

Budsjett og gebyrregulativ 2018, viktige element:

- Uendra gebyrnivå i 2018.
- P.g.a. auka arbeidsmengde (med bakgrunn i nye miljøstasjonar, fleire fraksjonar og større mengder med farleg avfall) er det lagt inn 2,5 nye stillingar i 2018 (i forhold til 2017). Det kan vere litt usikkerheit om 2,5 nye stillingar er nok til å dekke ekstraarbeidet som ligg i nye miljøstasjonar, større mengder og innføring av ein heilt ny fraksjon, men ein meiner at dette foreløpig skal vere nok.
- Ekstra mengder nedstraums er lagt inn med ein kostnad på 500.000 kroner.
- Grovavfall inkl. i gebyret er ikkje lagt inn. Anslaget vil i så fall ligge på mellom 2 og 3 millionar kroner i meirkostnader – inkl. endå ei stilling ekstra.
- Investeringar, implementeringskostnader og prøvedrift for innføring av hentefraksjonen våtorganisk avfall er lagt inn med 1,5 millionar kroner i 2018 (og dette inkluderer to av dei nye stillingane – som er sett opp frå august 2018). Totalinvesteringane for denne fraksjonen er sett til kr 3.700.000 (dunkar, etc.).
- Den generelle prisstigninga er lagt inn med 4 %.
- Lønnsauken er sett til 2,6 % i 2018.
- Evt. seinare investeringar i eit biogassanlegg er ikkje lagt inn i budsjettet.

I budsjettet er det lagt opp til følgende overskot / underskot i 2018:

- Renovasjon totalt minus kr 792.000
- Hushaldning minus kr 1.747.000
- Næring pluss kr 955.000
- Slamtøming minus kr 47.000

Styret si tilråding til vedtak:

Representantskapet vedtar budsjettet og gebyrregulativet for 2018. Gebyrregulativet blir oversendt til kommunestyra i eigarkommunane for endeleg vedtak der.

I budsjettet er det lagt opp til eit uendra gebyrnivå på hushaldning, eit underskot på kr 1.747.000 på hushaldningsrenovasjonen og eit overskot på kr 955.000 på næringsrenovasjonen. Slamtøminga er budsjettert med eit underskot på kr 47.000.

Vedtak, samr.:

Renovasjon totalt budsjett 2018

Tal i heile tusen

	Budsjett 31.12.18	Budsjett 31.12.17	Avvik regnskap mot budsjett		Prognose 31.12.17	Avvik regnskap mot fjorårstall	
			Beløp	%		Beløp	%
Driftsinntekter:							
Renovasjonsgebyr	41 064	40 100	964	2,4 %	40 133	931	2,3 %
Andre driftsinntekter	4 124	3 744	380	10,1 %	4 030	94	2,3 %
Sum inntekter	45 188	43 844	1 344	3,1 %	44 163	1 025	2,3 %
Driftskostnader:							
Varekostnad	-8 267	-8 037	-230	2,9 %	-7 420	-847	11,4 %
Sum varekostnad	-8 267	-8 037	-230	2,9 %	-7 420	-847	11,4 %
Lønn/personalkost.	-20 417	-18 590	-1 827	9,8 %	-18 609	-1 808	9,7 %
Av-/nedskrivning	-3 027	-3 553	526	-14,8 %	-4 460	1 433	-32,1 %
Andre driftskostnader	-12 880	-11 591	-1 289	11,1 %	-12 027	-853	7,1 %
Sum andre driftskostnader	-36 324	-33 734	-2 590	7,7 %	-35 095	-1 229	3,5 %
Sum driftskostnad	-44 591	-41 771	-2 820	6,8 %	-42 515	-2 076	4,9 %
Driftsresultat	597	2 073	-1 476	-71,2 %	1 648	-1 051	-63,8 %
Finansposter:							
Renteinntekter	492	422	70	16,6 %	491	1	0,2 %
Aksjeutbytte	1	4	-3	-75,0 %	1	-0	-25,0 %
Sum finansinntekter	493	426	67	15,7 %	492	1	0,1 %
Renteutg. og andre finansutgifter	-1 882	-1 970	88	-4,5 %	-1 511	-371	24,6 %
Sum finansutgifter	-1 882	-1 970	88	-4,5 %	-1 511	-371	24,6 %
RESULTAT FINANS	-1 389	-1 544	155	-10,0 %	-1 018	-371	36,4 %
Resultat	-792	529	-1 321	-249,7 %	630	-1 422	-225,8 %

Hushaldning totalt budsjett 2018

Tal i heile tusen

	Budsjett 31.12.18	Budsjett 31.12.17	Avvik regnskap mot budsjett		Prognose 31.12.17	Avvik regnskap mot fjorårstall	
			Beløp	%		Beløp	%
Driftsinntekter:							
Renovasjonsgebyr	34 350	34 080	270	0,8 %	33 677	673	2,0 %
Andre driftsinntekter	3 355	2 973	382	12,8 %	3 290	65	2,0 %
Sum inntekter	37 705	37 053	652	1,8 %	36 966	739	2,0 %
Driftskostnader:							
Varekostnad	-7 186	-7 012	-174	-2,5 %	-6 457	-729	-11,3 %
Sum varekostnad	-7 186	-7 012	-174	-2,5 %	-6 457	-729	-11,3 %
Lønn/personalkost.	-17 491	-15 886	-1 605	-10,1 %	-15 909	-1 582	-9,9 %
Av-/nedskrivning	-2 520	-3 062	542	17,7 %	-3 614	1 094	30,3 %
Andre driftskostnader	-11 101	-9 898	-1 203	-12,2 %	-10 349	-752	-7,3 %
Sum andre driftskostnader	-31 112	-28 846	-2 266	-7,9 %	-29 872	-1 240	-4,2 %
Sum driftskostnad	-38 298	-35 858	-2 440	-6,8 %	-36 330	-1 969	-5,4 %
Driftsresultat	-593	1 195	-1 788	-149,7 %	636	-1 230	-193,2 %
Finansposter:							
Renteinntekter	412	364	48	13,2 %	411	1	0,2 %
Aksjeutbytte	1	3	-2	-66,7 %	1	0	0,0 %
Sum finansinntekter	413	367	46	12,5 %	412	1	0,2 %
Renteutg. og andre finansutgifter	-1 567	-1 697	130	7,7 %	-1 242	-325	-26,2 %
Sum finansutgifter	-1 567	-1 697	130	7,7 %	-1 242	-325	-26,2 %
RESULTAT FINANS	-1 154	-1 330	176	13,2 %	-830	-324	-39,1 %
Resultat	-1 747	-135	-1 612	-1194,4 %	-193	-1 554	-803,8 %

Næring totalt budsjett 2018

Tal i heile tusen

	Budsjett 31.12.18	Budsjett 31.12.17	Avvik regnskap mot budsjett		Prognose 31.12.17	Avvik regnskap mot fjorårstall	
			Beløp	%		Beløp	%
Driftsinntekter:							
Renovasjonsgebyr	6 714	6 020	694	11,5 %	6 456	258	4,0 %
Andre driftsinntekter	769	771	-2	-0,3 %	740	29	3,9 %
Sum inntekter	7 483	6 791	692	10,2 %	7 197	286	4,0 %
Driftskostnader:							
Varekostnad	-1 081	-1 025	-56	5,5 %	-963	-118	12,3 %
Sum varekostnad	-1 081	-1 025	-56	5,5 %	-963	-118	12,3 %
Lønn/personalkost.	-2 926	-2 704	-222	8,2 %	-2 700	-226	8,4 %
Av-/nedskrivning	-507	-491	-16	3,3 %	-846	339	-40,0 %
Andre driftskostnader	-1 779	-1 693	-86	5,1 %	-1 677	-101	6,0 %
Sum andre driftskostnader	-5 212	-4 888	-324	6,6 %	-5 222	11	-0,2 %
Sum driftskostnad	-6 293	-5 913	-380	6,4 %	-6 185	-108	1,7 %
Driftsresultat	1 190	878	312	35,6 %	1 012	179	17,7 %
Finansposter:							
Renteinntekter	80	58	22	37,9 %	80	0	0,2 %
Aksjeutbytte	0	1	-1	-100,0 %	0	-0	-100,0 %
Sum finansinntekter	80	59	21	35,6 %	80	-0	-0,2 %
Renteutg. og andre finansutgifter	-315	-273	-42	15,4 %	-269	-46	17,2 %
Sum finansutgifter	-315	-273	-42	15,4 %	-269	-46	17,2 %
RESULTAT FINANS	-235	-214	-21	9,8 %	-189	-46	24,6 %
Resultat	955	664	291	43,9 %	823	132	16,1 %

Slamtøming totalt budsjett 2018

Tal i heile tusen

	Budsjett 31.12.18	Budsjett 31.12.17	Avvik regnskap mot budsjett		Prognose 31.12.17	Avvik regnskap mot fjorårstall	
			Beløp	%		Beløp	%
Driftsinntekter:							
Renovasjonsgebyr	0	0	0		0	0	
Andre driftsinntekter	4 320	4 490	-170	-3,8 %	4 235	85	2,0 %
Sum inntekter	4 320	4 490	-170	-3,8 %	4 235	85	2,0 %
Driftskostnader:							
Varekostnad	-3 719	-3 823	104	-2,7 %	-3 576	-143	4,0 %
Sum varekostnad	-3 719	-3 823	104	-2,7 %	-3 576	-143	4,0 %
Lønn/personalkost.	-259	-288	29	-10,1 %	-252	-7	2,7 %
Av-/nedskrivning	-69	-28	-41	146,4 %	-72	3	-4,8 %
Andre driftskostnader	-284	-132	-152	115,2 %	-274	-10	3,7 %
Sum andre driftskostnader	-612	-448	-164	36,6 %	-598	-14	2,3 %
Sum driftskostnad	-4 331	-4 271	-60	1,4 %	-4 174	-157	3,8 %
Driftsresultat	-11	219	-230	-105,0 %	61	-72	-117,9 %
Finansposter:							
Renteinntekter	7	3	4	133,3 %	7	0	6,0 %
Aksjeutbytte	0	0	0		0	0	
Sum finansinntekter	7	3	4	133,3 %	7	0	6,0 %
Renteutg. og andre finansutgifter	-43	-15	-28	186,7 %	-21	-22	100,3 %
Sum finansutgifter	-43	-15	-28	186,7 %	-21	-22	100,3 %
RESULTAT FINANS	-36	-12	-24	200,0 %	-15	-21	142,2 %
Resultat	-47	207	-254	-122,7 %	47	-94	-200,8 %

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

	Slam kommunal kloakk budsjett pr. 31.12.18 (pr. 31.06.17)	Slam private tankar budsjett pr. 31.12.18 (pr. 31.06.17)
Tal i heile tusen		
	Budsjett 31.12.18	Budsjett 31.12.18
Driftsinntekter:		
Renovasjonsgebyr	0	0
Andre driftsinntekter	1 799	2 521
Sum inntekter	<u>1 799</u>	<u>2 521</u>
Driftskostnader:		
Varekostnad	-1 675	-2 044
Sum varekostnad	<u>-1 675</u>	<u>-2 044</u>
Lønn/personalkost.	-55	-204
Av-/nedskriving	0	-69
Andre driftskostnader	-101	-183
Sum andre driftskostnader	<u>-156</u>	<u>-456</u>
Sum driftskostnad	-1 831	-2 500
Driftsresultat	-32	21
Finansposter:		
Renteinntekter	1	6
Aksjeutbytte	0	0
Sum finansinntekter	<u>1</u>	<u>6</u>
Renteutg. og andre finansutgifter	0	-43
Sum finansutgifter	<u>0</u>	<u>-43</u>
RESULTAT FINANS	1	-37
Resultat	-31	-16

Slam kommunal kloakk budsjett 2018

Tal i heile tusen

	Budsjett 31.12.18	Budsjett 31.12.17	Avvik regnskap mot budsjett		Prognose 31.12.17	Avvik regnskap mot fjorårstall	
			Beløp	%		Beløp	%
Driftsinntekter:							
Renovasjonsgebyr	0	0	0		0	0	
Andre driftsinntekter	1 799	1 236	563	45,6 %	1 764	35	2,0 %
Sum inntekter	1 799	1 236	563	45,6 %	1 764	35	2,0 %
Driftskostnader:							
Varekostnad	-1 675	-1 129	-546	48,4 %	-1 611	-64	4,0 %
Sum varekostnad	-1 675	-1 129	-546	48,4 %	-1 611	-64	4,0 %
Lønn/personalkost.	-55	-56	1	-1,8 %	-54	-1	2,7 %
Av-/nedskrivning	0	-4	4	-100,0 %	-5	5	-100,0 %
Andre driftskostnader	-101	-30	-71	236,7 %	-97	-4	4,6 %
Sum andre driftskostnader	-156	-90	-66	73,3 %	-155	-1	0,5 %
Sum driftskostnad	-1 831	-1 219	-612	50,2 %	-1 766	-65	3,7 %
Driftsresultat	-32	17	-49	-288,2 %	-2	-30	1750,5 %
Finansposter:							
Renteinntekter	1	1	0	0,0 %	1	0	49,5 %
Aksjeutbytte	0	0	0		0	0	
Sum finansinntekter	1	1	0	0,0 %	1	0	49,5 %
Renteutg. og andre finansutgifter	0	-2	2	-100,0 %	-2	2	-100,0 %
Sum finansutgifter	0	-2	2	-100,0 %	-2	2	-100,0 %
RESULTAT FINANS	1	-1	2	-200,0 %	-1	2	-201,7 %
Resultat	-31	16	-47	-293,8 %	-3	-28	1042,9 %

Slam private tankar budsjett 2018

Tal i heile tusen

	Budsjett 31.12.18	Budsjett 31.12.17	Avvik regnskap mot budsjett		Prognose 31.12.17	Avvik regnskap mot fjorårstall	
			Beløp	%		Beløp	%
Driftsinntekter:							
Renovasjonsgebyr	0	0	0		0	0	
Andre driftsinntekter	2 521	3 254	-733	-22,5 %	2 471	50	2,0 %
Sum inntekter	2 521	3 254	-733	-22,5 %	2 471	50	2,0 %
Driftskostnader:							
Varekostnad	-2 044	-2 694	650	-24,1 %	-1 965	-79	4,0 %
Sum varekostnad	-2 044	-2 694	650	-24,1 %	-1 965	-79	4,0 %
Lønn/personalkost.	-204	-232	28	-12,1 %	-199	-5	2,6 %
Av-/nedskrivning	-69	-24	-45	187,5 %	-67	-2	2,4 %
Andre driftskostnader	-183	-102	-81	79,4 %	-177	-6	3,3 %
Sum andre driftskostnader	-456	-358	-98	27,4 %	-443	-13	2,9 %
Sum driftskostnad	-2 500	-3 052	552	-18,1 %	-2 408	-92	3,8 %
Driftsresultat	21	202	-181	-89,6 %	63	-42	-66,8 %
Finansposter:							
Renteinntekter	6	2	4	200,0 %	6	0	1,1 %
Aksjeutbytte	0	0	0		0	0	
Sum finansinntekter	6	2	4	200,0 %	6	0	1,1 %
Renteutg. og andre finansutgifter	-43	-13	-30	230,8 %	-20	-23	117,0 %
Sum finansutgifter	-43	-13	-30	230,8 %	-20	-23	117,0 %
RESULTAT FINANS	-37	-11	-26	236,4 %	-14	-23	166,6 %
Resultat	-16	191	-207	-108,4 %	49	-65	-132,4 %

SSR 2018 –

Gebyrregulativ som skal godkjennast i kommunestyra:

(Alle prisar er ekskl. mva. og inkl. mva. Våtorganiske løysingar er ikkje tatt med i regulativet, men desse vil ikkje føre til endringar i gebyret for 2018. Men det kan kome endra hentefrekvens på dei noverande fraksjonane når den nye våtorganiske fraksjonen blir innført).

STANDARDABONNEMENT:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Standardabonnement, dunk 140 l grøn – 240 l blå No: Henting annankvar veke	kr 3.141,60 kr 3.927,- inkl. mva. kr 1.309,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Standardabonnement, sekk Sekkeløysing – 30 sekkar No: Henting annankvar veke	kr 3.141,60 kr 3.927,- inkl. mva. kr 1.309,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Redusert abonnement 140 l grøn – 240 l blå Sekkeløysing – 18 sekkar No: Henting kvar fjerde veke	kr 2.731,20 kr 3.414,- inkl. mva. kr 1.138,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Abonnement – nedgravd løysing	kr 3.141,60 kr 3.927,- inkl. mva. kr 1.309,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

STORHUSHALD:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Storhushald 240 l grøn – 240 l blå Sekkeløysing – 36 sekkar No: Henting annankvar veke	kr 3.453,60 kr 4.317,- inkl. mva. kr 1.439,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

HEIMEKOMPOSTERING:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Heimekompostering (gjeld kun for standardabonnement og reduisert abonnement)	kr 410,40,- i reduksjon på renovasjonsgebyret. (Max to husstandar per kompostbinge) kr 513,- inkl. mva. kr 171,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

Forts.

Forts.

SLAMTØMING:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Tøming vanleg tank hushaldning (gjeld ikkje dei som er tilknytta offentleg avløpsnett)	Pris inn + 25 %. Herøy / Sande fakturerer sjølve. SSR fakturerer for Hareid og Ulstein. Evnt. overskot der går til eige sjølvkostfond.	Uendra prinsipp frå 2017.

ABONNEMENTSDELING:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Abonnementsdeling 140 l grøn – 240 l blå 2 husstandar, pris pr. husstand 3 husstandar, pris pr. husstand 4 husstandar, pris pr. husstand No: Henting annankvar veke	kr 2.731,20 kr 2.731,20 kr 2.731,20 kr 3.414,- inkl. mva. kr 1.138,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Abonnementsdeling 660 l grøn – 660 l blå 5 husstandar eller meir, pris pr. husstand No: Henting annankvar veke	kr 2.731,20 kr 3.414,- inkl. mva. kr 1.138,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
(Tillegg for større dunk 240 l)	(kr 312,- pr. år pr. dunk - sjå storhushald) (kr 390,- inkl. mva.) (kr 130,- inkl. mva. pr. termin)	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Tillegg for større dunk 370 l	kr 513,60 pr. år pr. dunk kr 642,- inkl. mva. kr 214, inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Tillegg for større dunk 660 l	kr 844,80 pr. år pr. dunk kr 1.056,- inkl. mva. kr 352,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

FRITIDSABONNEMENT:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Fritidsabonnement, dunk (ca ¼ av standardprisen)	kr 780,- kr 975,- inkl. mva. kr 325,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Fritidsabonnement, sekk (12 sekkar)	kr 780,- kr 975,- inkl. mva. kr 325,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

Forts.

TILLEGGSTENESTER:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Utskifting av dunkar på løpande abonnement	kr 204,- pr. gong når SSR skiftar ut dunken hos abonnenten – gratis ved å levere/hente sjølv hos SSR (husk å avtale dette på førehand). Kr 255,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Gebyr for ekstrahenting	kr 204,- pr. gong kr 255,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Avstandsgebyr *	Individuell prisfastsetting	Uendra frå 2017

* Avstandsgebyr for henting/tøming utanfor vanlege køyreruter – prissetting etter vegstandard og avstand frå køyreveg.

TILLEGG:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Pris pr. sekk	kr 20,- kr 25,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Gebyr oppstart nytt abonnement / restart av kvilande abonnement	kr 816,- pr. gong kr 1.020,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

ANDRE SATSAR:

Levering til lokalmottak:	kr 2.032,- pr. tonn kr 2.540,- pr. tonn inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Minstesum ved levering til lokalmottak:	kr 52,- kr 65,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Volumgebyr over 0,2 m3:	kr 428,- pr m3 kr 535,- pr m3 inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Dekk på felg:	kr 116,- kr 145,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Reine dekk utan felg: Skitne og tilgrisa dekk:	Gratis innlevering kr 2,54 pr. kg. inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

SATSAR PÅ GREINPLASSANE:

Type fraksjon:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Grein- og hageavfall frå hushaldningar – inntil 250 kg.	Inkludert i gebyret	Som før
Frå 250 kg. og oppover blir rekna som næring, pluss at røter, jord, stein, aur, sand, etc. er betalingsfraksjonar	kr 900,- pr. tonn kr 1.125,- inkl. mva. kr 0,90 pr. kg kr 1,13 inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

MØTEBOK

REPRESENTANTSKAPET – SAK NR R15/17

Møtedato: 27.10.2017

Sakshandsamar: Einar Heimdal

ØKONOMIPLAN 2018 – 2021

Denne saka heng tett saman med forrige sak (budsjett / gebyrregulativ 2018), sidan budsjettåret 2018 er det første av fire år i økonomiplanen. Utanom det som ligg i budsjettet for 2018, er det for dei tre påfølgande åra lagt inn følgande hovudtrekk:

- Uendra gebyrnivå i 2018. Deretter 3 % auke i 2019 og 4 % både i 2020 og 2021.
- P.g.a. auka arbeidsmengde (med bakgrunn i auka bruk av nye miljøstasjonar, stadig fleire fraksjonar, strengare krav, etc.) er det lagt inn 2,5 nye stillingar i 2018 (i forhold til 2017), og ingen nye stillingar dei tre påfølgande åra. Dette kan vere eit kritisk punkt, men ein får sjå an utviklinga neste haust.
- Ekstra mengder nedstraums er lagt inn med 500.000 kroner i 2018 og deretter 300.000 kroner årleg.
- Investeringar (avskrivningar), implementeringskostnader for innføring og prøvedrift for hente-fraksjonen våtorganisk avfall er lagt inn med 1,5 millionar kroner i 2018. Deretter er den årlege meirkostnaden lagt inn med 2,2 millionar kroner i 2019 – med vanleg prisstigning på denne igjen i 2020 og 2021. Totalinvesteringane for denne fraksjonen er sett til kr 3.700.000 (dunkar, etc.).
- Den generelle prisstigninga er lagt inn med 4 % kvart år.
- Lønnsauken er sett til 2,6 % i 2018 og 2019 og 2,8 % i 2020 og 2021.
- Avskrivningar er spesielt gjennomgått. Vanlege (lineære) avskrivningstider er 30 år på bygningsmasse, 10 år på tekniske anlegg / tekniske konsulenttenester, 10 år på asfalt, 5 år på inventar / dunkar og 3 år på datateknologi og –utstyr.
- Evt. investeringar i eit biogassanlegg er ikkje lagt inn i økonomiplanen.
- Evt. seinare innføring av grovavfall inkl. i gebyret er heller ikkje tatt med i øk.planen.

Styret si tilråding til vedtak:

Representantskapet vedtar den framlagde økonomiplanen for perioden 2018-2021.

Vedtak, samr.:

SSR - Økonomiplan 2018 - 2021

I følge § 20 i IKS-lova skal ein økonomiplan i eit IKS omfatte dei fire neste budsjettåra og "gi en realistisk oversikt over sannsynlige inntekter, forventede utgifter og prioriterte oppgaver, herunder investeringsplaner, og finansieringen av disse i perioden. I økonomiplanen skal det inngå en oversikt over selskapets samlede gjeldsbyrde og garantiansvar, og over utgifter til renter og avdrag i planperioden".

	Prognose 2017	Budsjett 2018	Øk.plan 2019	Øk.plan 2020	Øk.plan 2021
Driftsinntekter					
Renovasjonsgebyr hushaldning	36 967	37 705	39 490	41 722	44 086
Renovasjonsgebyr/inntekter næring	7 197	7 483	7 782	8 094	8 417
Inntekter slam	4 235	4 320	4 536	4 808	5 097
Sum driftsinntekter	48 399	49 508	51 808	54 624	57 600
Driftskostnader					
Varekostnader	10 996	11 986	13 165	13 692	14 240
Sum varekostnader	10 996	11 986	13 165	13 692	14 240
Lønn-/personalkostnader	18 861	20 676	21 214	21 808	22 418
Avskrivning	4 532	3 096	3 409	3 107	2 835
Andre driftskostnader	12 300	13 164	14 991	15 590	16 214
Sum andre driftskostnader	35 693	36 936	39 613	40 505	41 467
Sum driftskostnader	46 689	48 922	52 779	54 197	55 707
Driftsresultat	1 710	586	-971	427	1 893
Finansposter					
Renteinntekter	498	499	506	514	522
Aksjeutbytte	1	1	1	1	1
Sum finansinntekter	499	500	507	515	523
Renteutgifter og andre finansutgifter	1 532	1 925	1 850	1 786	1 734
Sum finansutgifter	1 532	1 925	1 850	1 786	1 734
Sum finansposter	-1 033	-1 425	-1 343	-1 271	-1 211
Resultat av årets drift	677	-839	-2 313	-844	682
Til framføring mot sjølvkostfond, hush.	-192	-1 747	-3 164	-1 964	-715
Til framføring mot eigenkapital	863	955	856	1 018	1 179
Sjølvkostfond per 31.12.	13 238 000	11 491 000	8 327 000	6 363 000	5 648 000

SSR - Økonomiplan 2018 - 2021

I følge § 20 i IKS-lova skal ein økonomiplan i eit IKS omfatte dei fire neste budsjettåra og "gi en realistisk oversikt over sannsynlige inntekter, forventede utgifter og prioriterte oppgaver, herunder investeringsplaner, og finansieringen av disse i perioden. I økonomiplanen skal det inngå en oversikt over selskapets samlede gjeldsbyrde og garantiansvar, og over utgifter til renter og avdrag i planperioden".

Hushaldning:

	Prognose 2017	Budsjett 2018	Øk.plan 2019	Øk.plan 2020	Øk.plan 2021
Driftsinntekter					
Renovasjonsgebyr hushaldning	33 677	34 350	36 068	38 232	40 525
Andre driftsinntekter	3 290	3 355	3 422	3 491	3 560
Sum driftsinntekter	36 967	37 705	39 490	41 722	44 086
Driftskostnader					
Varekostnader	6 457	7 186	8 103	8 428	8 765
Sum varekostnader	6 457	7 186	8 103	8 428	8 765
Lønn-/personalkostnader	15 909	17 491	17 946	18 448	18 965
Avskrivning	3 614	2 520	2 774	2 528	2 307
Andre driftskostnader	10 349	11 101	12 745	13 255	13 785
Sum andre driftskostnader	29 872	31 112	33 465	34 231	35 057
Sum driftskostnader	36 329	38 298	41 568	42 659	43 822
Driftsresultat	638	-593	-2 079	-937	264
Finansposter					
Renteinntekter	411	412	418	424	431
Aksjeutbytte	1	1	1	1	1
Sum finansinntekter	412	413	419	425	432
Renteutgifter og andre finansutgifter	1 242	1 567	1 505	1 453	1 411
Sum finansutgifter	1 242	1 567	1 505	1 453	1 411
Sum finansposter	-830	-1 154	-1 086	-1 028	-979
Resultat av årets drift	-192	-1 747	-3 164	-1 964	-715
Til framføring mot sjølvkostfond, hush.	-192	-1 747	-3 164	-1 964	-715
Sjølvkostfond per 31.12	13 238 000	11 491 000	8 327 000	6 363 000	5 648 000
Standardgebyr eks.mva	3 141,60	3 141,60	3 235,85	3 365,30	3 499,90

Investeringsbehov	2018	2019	2020	2021
Ny miljøstasjon (Saunesmarka)	18 000 000			
Diverse mindre investeringar	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
Innføring av våtorganisk avfall	4 500 000			
Sum investeringar *	23 500 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000

* Evnt. framtidige investeringar i biogassanlegg er ikkje tatt med i økonomiplan.

Forutsetningar	2018	2019	2020	2021
%-vis mengdeauke (ekskl befolkingsauke)	1 %	1 %	1 %	1 %
%-vis befolkningsauke	1 %	1 %	1 %	1 %
%-vis gebyrauke / - nedgang per år	0 %	3 %	4 %	4 %
%-vis kostnadsauke	4 %	4 %	4 %	4 %
%-vis auke lønnskostnad	2,6 %	2,6 %	2,8 %	2,8 %
%-vis auke renteinntekter	1,5 %	1,5 %	1,5 %	1,5 %
Rentesats utlånsrente (rentek. bank) gamle lån	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %
Rentesats utlånsrente (rentek. bank) nye lån	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %
Auke antal årsverk p.g.a. høgare servicenivå	2,5	0	0	0

Kostnadane er forventa å auke ein del i 2018 og 2019 p.g.a. nye fraksjonar, større mengder inkludert i gebyret og generelt høgare servicenivå. Dette speglar seg også i auka antal årsverk (2017 = nye miljøstasjonar, 2018 og utover = nye fraksjonar) I føresetnadane er det ikkje tatt med ekstraordinære av- og nedskrivingar.

Selskapet si samla gjeldsbyrde er på følgande:

	31.12.2017	31.12.2018	31.12.2019	31.12.2020	31.12.2021
Langsiktig gjeld					
til kredittinstitusjonar	97 280 000	94 089 000	90 898 000	87 707 000	84 516 000

I tillegg kjem driftskreditt.

Garantiansvaret på langsiktig gjeld er fordelt på kommunane med slik forplikting i prosent:

Hareid kommune	20,63
Herøy kommune	35,67
Sande kommune	10,18
Ulstein kommune	33,52

Næring:

	Prognose 2017	Budsjett 2018	Øk.plan 2019	Øk.plan 2020	Øk.plan 2021
Driftsinntekter					
Renovasjonsgebyr/inntekter næring	7 197	7 483	7 782	8 094	8 417
Sum driftsinntekter	7 197	7 483	7 782	8 094	8 417
Driftskostnader					
Varekostnader	963	1 081	1 194	1 242	1 292
Sum varekostnader	963	1 081	1 194	1 242	1 292
Lønn-/personalkostnader	2 700	2 926	3 002	3 086	3 173
Avskrivning	846	507	558	509	464
Andre driftskostnader	1 677	1 779	1 950	2 028	2 109
Sum andre driftskostnader	5 223	5 212	5 510	5 623	5 746
Sum driftskostnader	6 186	6 293	6 704	6 865	7 038
Driftsresultat	1 011	1 190	1 078	1 228	1 380
Finansposter					
Renteinntekter	80	80	81	82	84
Aksjeutbytte	0	0	0	0	0
Sum finansinntekter	80	80	81	82	84
Renteutgifter og andre finansutgifter	269	315	303	293	284
Sum finansutgifter	269	315	303	293	284
Sum finansposter	-189	-235	-222	-211	-200
Resultat av årets drift	822	955	856	1 018	1 179
Til framføring mot egenkapital	822	955	856	1 018	1 179
Forutsetninger		2018	2019	2020	2021
%-vis inntektsauke per år		4 %	4 %	4 %	4 %
%-vis generell kostnadsauke		4 %	4 %	4 %	4 %
%-vis auke lønnskostnad		2,6 %	2,6 %	2,8 %	2,8 %
%-vis auke renteinntekter		1,5 %	1,5 %	1,5 %	1,5 %
Rentesats utlånsrente (rentek. bank) gamle lån		2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %
Rentesats utlånsrente (rentek. bank) nye lån		2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %

Slam:

	Prognose 2017	Budsjett 2018	Øk.plan 2019	Øk.plan 2020	Øk.plan 2021
Inntekt slamtøming komm. kloakk	1 764	1 799	1 889	2 002	2 122
Inntekt slamtøming private tankar	2 471	2 521	2 647	2 806	2 974
Sum inntekter slam	4 235	4 320	4 536	4 808	5 097
Driftskostnader					
Varekostnader	3 576	3 719	3 868	4 022	4 183
Sum varekostnader	3 576	3 719	3 868	4 022	4 183
Lønn-/personalkostnader	252	259	266	273	281
Avskriving	72	69	77	70	64
Andre driftskostnader	274	284	295	307	319
Sum andre driftskostnader	598	612	638	650	664
Sum driftskostnader	4 174	4 331	4 506	4 673	4 848
Driftsresultat	61	-11	30	135	249
Finansposter					
Renteinntekter	7	7	7	7	7
Aksjeutbytte	0	0	0	0	0
Sum finansinntekter	7	7	7	7	7
Renteutgifter og andre finansutgifter	21	43	42	40	39
Sum finansutgifter	21	43	42	40	39
Sum finansposter	-14	-36	-35	-33	-32
Resultat av årets drift	47	-47	-5	103	217

<u>Forutsetninger</u>	2018	2019	2020	2021
%-vis mengdeauke (ekskl befolkningsauke)	1 %	1 %	1 %	1 %
%-vis befolkningsauke	1 %	1 %	1 %	1 %
%-vis gebyrauke per år	0 %	3 %	4 %	4 %
%-vis generell kostnadsauke	4 %	4 %	4 %	4 %
%-vis auke lønnskostnad	2,6 %	2,6 %	2,8 %	2,8 %
%-vis auke renteinntekter	1,5 %	1,5 %	1,5 %	1,5 %
Rentesats utlånsrente (rentek. bank) gamle lån	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %
Rentesats utlånsrente (rentek. bank) nye lån	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

MØTEBOK

SAK NR R16/17

Møtedato: 27.10.2017

Sakshandsamar: Einar Heimdal

ORIENTERINGSSAK

Sak R16/17 Økonomisk resultat andre tertial og estimat / prognose for 2017

Generell orientering utan at det er lagt opp til vedtak i saka.

MØTEBOK

SAK NR R17/17

Møtedato: 27.10.2017

Sakshandsamar: Einar Heimdal

ORIENTERINGAR

Orienteringssak.

Styreleiar og dagleg leiar vil informere om aktuelle saker.

Dette inkluderer m.a.:

- Utbyggingsprosjekta
- Status næringsselskap
- Andre aktuelle saker

Generelle orienteringar utan at det er lagt opp til vedtak i saka.

Fred Arnesen

Fra: Einar Heimdal <einar@reinholdverket.no>
Sendt: 30. oktober 2017 09:23
Til: Jarl Martin Møller; Fred Arnesen; Arne Runar Vik; Harald Øvereng; Kai-Rune Bjørke; Øyvind Vassbotn; Kjell Martin Vikene; Asgeir Skogstad
Emne: SSR - Vedtatt gebyrregulativ + vedtatt forskrift Hareid
Vedlegg: 2419_001.pdf; 2017 10 27 SSR Gebyrregulativ 2018 inkl mva D.doc

God morgon!

Som de kjenner til, var det møte i SSR sitt representantskap fredag. Der vart alle sakene samrøystes vedtatt. Dette inkluderer også gebyrregulativet, som då er klart for vidare handsaming i eigarkommunane. For ordens skuld har eg lagt det ved som ei Word-fil.

Elles var det kommunestyremøte i Hareid på torsdag, og der vart forskrifta samrøystes vedtatt. Eg har også lagt ved heile saksframlegget som kommunestyret der fekk.

Ha ei fin veke vidare!

Med helsing
Einar Heimdal
SSR

SSR 2018 –

Gebyrregulativ som skal godkjennast i kommunestyra:

(Alle prisar er ekskl. mva. og inkl. mva. Våtorganiske løysingar er ikkje tatt med i regulativet, men desse vil ikkje føre til endringar i gebyret for 2018. Men det kan kome endra hentefrekvens på dei noverande fraksjonane når den nye våtorganiske fraksjonen blir innført).

STANDARDABONNEMENT:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Standardabonnement, dunk 140 l grøn – 240 l blå No: Henting annankvar veke	kr 3.141,60 kr 3.927,- inkl. mva. kr 1.309,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Standardabonnement, sekk Sekkeløysing – 30 sekkar No: Henting annankvar veke	kr 3.141,60 kr 3.927,- inkl. mva. kr 1.309,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Redusert abonnement 140 l grøn – 240 l blå Sekkeløysing – 18 sekkar No: Henting kvar fjerde veke	kr 2.731,20 kr 3.414,- inkl. mva. kr 1.138,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Abonnement – nedgravd løysing	kr 3.141,60 kr 3.927,- inkl. mva. kr 1.309,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

STORHUSHALD:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Storhushald 240 l grøn – 240 l blå Sekkeløysing – 36 sekkar No: Henting annankvar veke	kr 3.453,60 kr 4.317,- inkl. mva. kr 1.439,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

HEIMEKOMPOSTERING:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Heimekompostering (gjeld kun for standardabonnement og reduisert abonnement)	kr 410,40,- i reduksjon på renovasjonsgebyret. (Max to husstandar per kompostbinge) kr 513,- inkl. mva. kr 171,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

Forts.

Forts.

SLAMTØMING:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Tøming vanleg tank hushaldning (gjeld ikkje dei som er tilknytta offentleg avløpsnett)	Pris inn + 25 %. Herøy / Sande fakturerer sjølve. SSR fakturerer for Hareid og Ulstein. Evt. overskot der går til eige sjølvkostfond.	Uendra prinsipp frå 2017.

ABONNEMENTSDELING:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Abonnementsdeling 140 l grøn – 240 l blå 2 husstandar, pris pr. husstand 3 husstandar, pris pr. husstand 4 husstandar, pris pr. husstand No: Henting annankvar veke	kr 2.731,20 kr 2.731,20 kr 2.731,20 kr 3.414,- inkl. mva. kr 1.138,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Abonnementsdeling 660 l grøn – 660 l blå 5 husstandar eller meir, pris pr. husstand No: Henting annankvar veke	kr 2.731,20 kr 3.414,- inkl. mva. kr 1.138,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
(Tillegg for større dunk 240 l)	(kr 312,- pr. år pr. dunk - sjå storhushald) (kr 390,- inkl. mva.) (kr 130,- inkl. mva. pr. termin)	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Tillegg for større dunk 370 l	kr 513,60 pr. år pr. dunk kr 642,- inkl. mva. kr 214, inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Tillegg for større dunk 660 l	kr 844,80 pr. år pr. dunk kr 1.056,- inkl. mva. kr 352,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

FRITIDSABONNEMENT:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Fritidsabonnement, dunk (ca ¼ av standardprisen)	kr 780,- kr 975,- inkl. mva. kr 325,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Fritidsabonnement, sekk (12 sekkar)	kr 780,- kr 975,- inkl. mva. kr 325,- inkl. mva. pr. termin	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

Forts.

TILLEGGSTENESTER:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Utskifting av dunkar på løpande abonnement	kr 204,- pr. gong når SSR skiftar ut dunken hos abonnenten – gratis ved å levere/hente sjølv hos SSR (husk å avtale dette på førehand). Kr 255,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Gebyr for ekstrahenting	kr 204,- pr. gong kr 255,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Avstandsgebyr *	Individuell prisfastsetting	Uendra frå 2017

* Avstandsgebyr for henting/tøming utanfor vanlege køyreruter – prissetting etter vegstandard og avstand frå køyreveg.

TILLEGG:

Type abonnement:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Pris pr. sekk	kr 20,- kr 25,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Gebyr oppstart nytt abonnement / restart av kvilande abonnement	kr 816,- pr. gong kr 1.020,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

ANDRE SATSAR:

Levering til lokalmottak:	kr 2.032,- pr. tonn kr 2.540,- pr. tonn inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Minstesum ved levering til lokalmottak:	kr 52,- kr 65,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Volumgebyr over 0,2 m3:	kr 428,- pr m3 kr 535,- pr m3 inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Dekk på felg:	kr 116,- kr 145,- inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang
Reine dekk utan felg: Skitne og tilgrisa dekk:	Gratis innlevering kr 2,54 pr. kg. inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang

SATSAR PÅ GREINPLASSANE:

Type fraksjon:	Gebyr 2018:	Gebyr 2017 (samanlikning):
Grein- og hageavfall frå hushaldningar – inntil 250 kg.	Inkludert i gebyret	Som før
Frå 250 kg. og oppover blir rekna som næring, pluss at røter, jord, stein, aur, sand, etc. er betalingsfraksjonar	kr 900,- pr. tonn kr 1.125,- inkl. mva. kr 0,90 pr. kg kr 1,13 inkl. mva.	Uendra frå 2017 – m.a.o. ein realprisnedgang



Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	TORGER	Arkivsaknr:	2017/1472
		Arkiv:	

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
197/17	Formannskapet	21.11.2017
164/17	Kommunestyret	14.12.2017

AVGIFTSSATSAR FOR BRØYTING AV PRIVATE VEGAR 2018

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 21.11.2017

1. Brøyteabonnentane skal betale eit årleg gebyr/beredskapsgodtgjersle på 286 kroner.
2. For vegar med lengde 25-100m skal det betalast 133 kroner pr. gong.
For kvar påbyrja 100m over dei fyrste 100m skal det betalast eit tillegg på 80 kroner.

Tilråding:

3. Brøyteabonnentane skal betale eit årleg gebyr/beredskapsgodtgjersle på 286 kroner.
4. For vegar med lengde 25-100m skal det betalast 133 kroner pr. gong.
For kvar påbyrja 100m over dei fyrste 100m skal det betalast eit tillegg på 80 kroner.

Meirverdiavgifta kjem i tillegg.

Dei nye satsane vert gjort gjeldande frå 01.01.2018.

Særutskrift:

- Økonomiavdelinga, her

Vedlegg:

1. SSB - Økning i kostnad for vinterdrift av vegar siste år - 3. kvartal 2017

Samandrag av saka:

Saka gjeld fastsetting av årleg gebyr for brøyting av private vegar i regi av kommunen for 2018.

Saksopplysningar:

Dagens regelverk for brøyting av private vegar i regi av kommunen vart vedteke i K-sak 137/10 og gjort gjeldande frå årsskiftet 2010/2011.

Ordninga er meint å vere sjølvfinansierande og skulle i.h.h.t. K-sak 137/10 evaluerast etter 2 år. Ein vurderte då at ordninga så langt hadde vore sjølvfinansierande slik intensjonen var.

Frå og med brøytesesongen 2015/2016 vart det inngått nye brøyteavtalar med private brøytarar. Avtalane gjeld for 2 år med høve til forlenging med 2 + 1 år. Samla beredskapsgodtgjersle er noko lågare enn tidlegare avtale, medan timeprisen er noko høgare. Endringa i i samla beredskapsgodtgjersle hadde m.a. bakgrunn i at avtalt beredskapsperiode er gjort kortare og at roder er redusert frå 10 til 9. Ein vurderer at kostnadane med dei nye avtalene samla sett er på om lag same nivå som tidlegare avtale.

Prisen på tenesta er 2-delt og for 2017 var satsane slik:

1. Fast årleg gebyr/beredskapsgodtgjersle for alle abonnentar: kr. 278,-
2. For vegar med lengde 25-100m: kr. 129,- per gong.
For kvar påbyrja 100m over dei fyrste 100m eit tillegg på kr. 78,-

Meirverdiavgift kjem i tillegg.

Statistisk sentralbyrå (SSB) sin indeks for vinterdrift av vegar viser ein kostnadsauke på 2,9% frå 3. kvartal 2016 til 3. kvartal 2017.

Godtgjerdsla til kommunen sine brøytekontraktørar vert regulert årleg etter SSB sin indeks for vinterdrift av vegar.

Vurdering og konklusjon:

Med bakgrunn i at godtgjerdsla til kommunen sine brøytekontraktørar vert regulert årleg etter SSB sin indeks for vinterdrift av vegar, vil ein tilrå at avgiftssatsen for brøyting av private vegar i regi av kommunen inklusiv den faste delen, vert auka med 2,9%.

Forslag til nye satsar gjeldande for 2018 vert då slik:

1. Brøyteabonnentane skal betale eit årleg gebyr/beredskapsgodtgjersle på 286 kroner.
2. For vegar med lengde 25-100m skal det betalast 133 kroner pr. gong.
For kvar påbyrja 100m over dei fyrste 100m skal det betalast eit tillegg på 80 kroner.

Meirverdiavgift kjem i tillegg.

Dei nye satsane vert gjort gjeldande frå 01.01.2018.

Fosnavåg, 10.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Kommunalsjef

Sakshandsamar: Torger Kvalsund



Byggekostnadsindeks for veganlegg

OPPDATERT

5. oktober 2017

NESTE OPPDATERING

11. januar 2018

2,9 %

økning i kostnader for vinterdrift av veger
siste år



Byggekostnadsindeks for veganlegg. 1. kvartal 2004=100			
	3. kvartal 2017	Endring i prosent	
		2. kvartal 2017 - 3. kvartal 2017	3. kvartal 2016 - 3. kvartal 2017
Veganlegg, i alt	162,9	-0,1	2,3
Veg i dagen	163,1	0,1	3,4
Betongbru	166,1	-0,4	0,1
Fjelltunnel	158,7	-0,5	1,6
Drift og vedlikehold av veger, i alt	162,3	-0,2	3,4
Asfaltering av veger	176,5	-1,1	5,6
Vinterdrift av veger	152,9	0,5	2,9



Økonomiavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	GEO	Arkivsaknr:	2017/715
		Arkiv:	124

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
165/17	Kommunestyret	14.12.2017

BUDSJETT 2018 OG ØKONOMIPLAN 2018-2021. SAKSUTGREIING MED ENDRINGAR TILRÅDD I FORMANNSKAPET 28.11.2018

Tilråding:

1. Rammene til dei ulike avdelingane blir slik i 2018 (runda av til næraste kr 5.000,-).

	2017	2018
POLITISK LEIING	4.050	4.080
ADMINISTRATIV LEIING	3.380	1.795
STAB	44.240	45.960
Servicetorg	2.960	3.155
Dok senter/innkjøp/stabsleiing	2.180	3.925
Økonomiavdeling	5.650	5.690
Personal- og org.avdeling	7.810	7.425
IKT	6.760	6.610
Eigedom	18.880	19.155
OPPVEKST	180.230	183.550
Barnehageavdeling	67.140	68.320
Grunnskuleavdeling	113.090	115.230
HELSE OG OMSORG	198.885	205.725
Administrasjon helse og omsorg		1.305
Barn, familie, helse (ink NAV og flykting)	48.600	47.850
Pleie- og omsorgsavd	109.315	108.320
Bu- og habiliteringsavd	40.970	39.850

Tenestekoordinering		8.580
SAMFUNNSUTVIKLING	30.550	33.215
Kulturavdelinga	8.620	8.575
Utviklingsavdelinga	21.930	7.630
Brannvernsavdelinga		8.800
Anleggs- og driftsavdelinga		8.210
OVERFØRINGSKAPITTELET	13.260	12.600
ØHJELP, MOTTAK	(1.180)	

(Dei postane med raude tal er auka samla sett med 1,5 mill kr i 2018 sett i høve til rådmannens forslag)

2. Herøy kommune vedtek den gjeldande maksimalsatsen for inntektsskatteøre for år 2018.
3. Kommunale avgifter, betalingssatsar, husleiger og eigendelar vert prisjustert om ikkje anna vert bestemt særskilt.
4. Det vert vedteke slike endringar i betalingssatsane:
 - a. Barnehagesatsane følgjer den statlege maksimalprisordninga i 2018.
Kr 2.910,- for heil plass + matpengar kr 350,-.
 - b. Husleiga for kommunale utleigebustadar vert regulert årleg etter kontraktsdato dersom endringa i konsumprisindeksen for same periode er positiv. Ved inngåing av ny husleigekontrakt vert veiledande husleige for leigeobjektet vurdert opp mot og eventuelt regulert til same nivå som for tilsvarende kommunale leigeobjekt. Dersom husleigesatsen for eit eller fleire kontraktsforhold avvik frå gjengs leige, kan forvaltar regulere husleiga til gjengs nivå i tråd med krava i husleigelova.
 - c. Vaksinasjon kr 350,- pr konsultasjon + dekning av vaksinekostnader.
 - d. Abonnementsordninga for heimetenestene vert slik:
 - Timepris: kr 370,- (kr 360,- i 2017)
 - 2-3 G – Kr 1.400,- per mnd (Uendra frå 2017)
 - 3-4 G – Kr 1.750,- per mnd (Uendra frå 2017)
 - 4-5 G – kr 2.100,- pr mnd (Uendra frå 2017)
 - Over 5 G – kr 2.450,- per mnd (Uendra frå 2017)
 - e) Leige tryggleiksalar kr 330,- per månad (kr 320,- i 2017).
 - f) Korttidsopphald institusjon kr 155,- pr døgn (uendra)
Kommunen vil automatisk oppjustere sine satsar i tråd med sentrale justeringar.
 - g) Dagplass ved institusjon kr 80,- pr dag (uendra).
Kommunen vil automatisk oppjustere sine satsar i tråd med sentale justeringar.
 - h) Sal av middag ved institusjonane kr 90,- pr middag (kr 90,- i 2017)
 - i) Utkøyring og sal av middag frå institusjonane kr 100,- pr middag (uendra)
 - j) Fullkost per mnd kr 3.600,- eller kr 170,- per døgn (kr 3.600,- per mnd i 2017)
 - k) Kurdøgnprisen for opphald i institusjonane (sjukeheimane) vert sett til kr 2.050,- (kr 1.940,- per døgn i 2017).

- l) Eigenbetaling for elevplass i Kulturskulen blir kr 3.500,- (kr 3.400,-) gjeldande frå 01.08.2018. Andre prisar aukar med 3% frå 01.08.2018
- m) Eigenbetaling for SFO-plass. Gruppe 3 Full plass kr 2.625,- (kr 2.500,-). Gruppe 2 (inntil 14 timar) kr 2.160,- per mnd (2.055,-) og gruppe 1 (inntil 10 timar per veke) kr 1.530,- (kr 1.455,-).Ferie SFO aukar med 5% Alt gjeldande frå 01.08.2018.
- n) Tilknytningsavgift for kloakk, kloakkgebyr, feieavgift, renovasjonsavgift, avgift for tvungen slamtømming vert fastsett for 2018 gjennom egne vedtak i kommunestyret.
- o) Gebyrsatsane for byggesak, plan og oppmåling vert uendra frå 2017 til 2018
- p) Andre avgifter, betalingssatsar etc som ikkje er nevnt over aukar med 3,0%

(Når det gjeld prisane innan pleie- og omsorg er målsetjinga eins prisar for alle kommunane på Søre Sunnmøre med unntak av kurdøgnprisen som reflekterer kva det kostar per døgn å bo på institusjon (sjølvkost).

- 5. Investeringsprosjekt som det er løyvd budsjettmidlar til i 2017, men som ikkje er avslutta, vil automatisk få overført unytta ramme til 2018.
- 6. Budsjettet for 2018 fører til slike nye faste stillingsheimlar:
 - a) 9,5 nye årsverk (stillinger) i Pleie- og omsorgsavdelinga
- 7. Kommunestyret ber om at stillingar vert haldne vakante så lenge det er forsvarleg.
- 8. Kommunestyret ber om at det vert gjort ein gjennomgang i alle sektorane innan 31.03.2018 med sikte på å finne tiltak som kan redusere driftskostnadene med 10 mill kr på årsbasis. Tiltaka skal vere realistiske og gjennomførbare. Dette er tiltak som skal kome i tillegg til rammereduksjonane for sektorane.
- 9. Kommunestyret ber om at det innan 31.03.2018 vert lagt fram ei sak om sal av kommunale bustader og andre kommunale eigedomar.

Inntekter frå sal av kommunale bustadar skal avsettast på investeringsfond for reinvestering i nye bustadprosjekt kommunen er byggherre for eller deltakar i på anna vis.
- 10. Det vert lagt fram særskilde saker for handsaming av avtalevilkår og økonomisk deltaking når søknad ligg føre, når det gjeld saker knytt til planlegging og utbygging i samband med næringsutvikling og infrastrukturanlegg.
- 11. Alle investeringsprosjekt, også dei som er omfatta av kloakkrammeplanen, skal så snart dei er ferdige leggst fram for kommunestyret for endeleg godkjenning (økonomisk avslutning).
- 12. Budsjettrapportering og rapportering etter måltal skal skje kvart tertial 30.04 og 31.08.
- 13. Kommunestyret vedtek eit låneopptak på NOK 61,5 mill for 2018. Ordførar og/eller rådmann får fullmakt til å ta opp og godkjenne lånevilkåra innanfor

oppgitt låneramme i budsjettet (lånesummen kan bli justert ned til innstillingsmøtet i formannskapet).

14. Herøy kommunestyre godkjenner ein trekkrett i Danske Bank AS på inntil 100,0 mill kr. til utløpsdato for gjeldande bankavtale 01.09.2019 med oppsjon fram til 01.09.2020.
15. Kommunestyret vedtek låneporteføljen til Herøy kommune, og alle lån i porteføljen kan vere aktuelle for refinansieringar i budsjettåret 2018. Rådmannen står fritt til å betale budsjetterte avdrag på dei lån han finn føremålstenleg, uavhengig av opprinneleg vedtak.
16. Rådmannen får fullmakt til å utføre budsjettendringar for det som vedkjem refusjon sjukeløn opp mot vikarutgifter, samt endringar knytt til mva kompensasjonen.
17. Kommunestyret vedtek budsjettet for 2018 og økonomiplanen for perioden 2018-2021 på grunnlag av dei rammer og føresetnader som er fastsett i denne planen.

Særutskrift:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Vest Kontroll AS
- Søre Sunnmøre Kommunerevisjon
- Avdelingane, her
- Kyrkjeleg Fellesråd

Vedlegg:

- Saksprotokoll F-sak 207/17:
Budsjett 2018 og økonomiplan 2018-2021 – tredje handsaming.

Saksopplysningar:**Etter møtet i formannskapet 28.11.2017**

I høve til rådmannens forslag kom det to endringsframlegg. Det eine frå AP vart samrøystes vedteke og handla om endra gjennomføringstidspunkt for 3 investeringsbudsjett. To av dei vart utsette i tid (kai på Mjølstadneset og Myklbuståsen) og ei (Jektenaust) vart endra frå 2020 til 2019.

Det andre forslaget vart sett fram av KRF, H og FRP. Det vart vedteke med 6 mot 3 røyster. Her vart det lagt inn «nye» driftstiltak på om lag 1,5 mill kr for 2018 retta mot førebyggjande arbeid barn og unge og for å finansiere dette vart rådmannens tilrådde investeringsbudsjett for 2018 redusert med i overkant av 16,5 mill kr og i tillegg vart løyvinga til kai Mjølstadneset utsett frå 2018 til 2019 og 2020. Desse endringane medførte reduserte rente- og avdragsutgifter som nesten tilsvarte driftsauken.

Både i rådmannens tilråding til formannskapet og i formannskapets tilråding til kommunestyret er budsjettet for 2018 og økonomiplanen for 2018-2021 i balanse ved hjelp av tiltak som bruk av driftsfond, effektivisering, skattevekst og evt nye inntekter.

I budsjett 2018 må ein bruke i overkant av 11,0 mill kr av disposisjonsfondet for å oppnå budsjettbalansen.

I dette dokumentet har vi prøvd å gjere endringar (formannskapet si tilråding) med **raud** skrift.

Etter møtet i formannskapet 21.11.2017

I høve til sist møte i formannskapet har ein avdekka ein feil i lønsbudsjetteringa innan avdeling for Tenestekoordinering under sektor for Helse og omsorg. Her var lønskostnadar tilsvarande 1,5 årsverk tatt med 2 gongar. Dette utgjør kr 965.000,- og rådmannen reduserer bruk av disposisjonsfond tilsvarande.

Vi har også gjort ei endring i bevillinga til Utviklingsavdelinga i sektor for Samfunnsutvikling. Her er netto budsjettet auka med kr 1.270.000,- som er Herøy kommune sin netto kostnad med å drifte landsbrukskontoret. Overføringskapittelet er redusert med tilsvarande sum.

Under punkt 9 i tilrådinga har det etter formannskapet sitt ynskje blitt gjort ei slik tilføyning i første avsnitt: og andre kommunale eigedomar.

1.0 Innleiing

Herøy er – og skal framleis vere – ein god kommune å leve, jobbe, besøkje og drive næringsliv i. Inntrykket er at innbyggjarane stort sett er godt nøgde med tenestetilbodet. Det har vi undersøkt nærare i 2017. Sjølv om kommunen fekk eit godt økonomisk resultat i 2016, er kommuneøkonomien sårbar. Vi har fleire utfordringar vi må løyse i åra som kjem.

2.1 Slik står det til i kommunen

Stor optimisme har prega næringslivet i kommunen ei stund og det har vore god aktivitet i mange næringar. Det har vore god skatteinngang og positiv folketalsutvikling. Dei siste par åra har situasjonen, særleg i offshore-næringa, endra seg dramatisk.

- Over 7000 mista jobben i norske reiarlag i 2016, og det vil bli fleire oppseiingar i 2017.
- Av om lag 550 offshore service-skip ligg no 170 av desse i opplag. Dette tilsvarar meir enn kvart fjerde offshoreskip.
- Det einaste segmentet som forventar vekst i omsetjing i 2017 er deep sea-reiarlaga.

Utviklinga i offshore/supply

	1990	2010	2015	2016
Tal på fartøy	12	95	122	100
Tal på tilsette	3-400	2600	3400	2800

Fangstutviklinga for Herøy-flåten

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ringnot	528	575	495	644	775	588	511	551	645	772
Reke/torsk	330	356	372	408	477	375	359	451	514	321
Pelag. trål	120	113	114	159	126	82	77	80	131	134
Autoline	69	68	61	36	42	40	27	46	52	81
Sjark	39	41	34	34	41	41	36	40	42	62
Sum	1086	1153	1076	1281	1461	1126	1010	1168	1384	1370

Kommune-NM

NHO lagar årleg eit kommune-NM der kommunane vert rangert etter attraktivitet og lokal vekstkraft basert på forhold ved næringsliv, arbeidsmarknad, demografi, kompetanse og kommunal økonomi. Kunnskapsbasen gir indikasjonar på utviklinga for den enkelte kommune, men også den relative utviklinga i samanlikning med dei andre kommunane.

Kommune	TOTAL 2010 2016	Næringsliv 2010 2016	Arbeids- Marknad 2010 2016	Demografi 2010 2016	Kompe- tanse 2010 2016	Kommune- økonomi 2010 2016
Herøy	112 135	16 20	242 315	172 189	205 222	128 129

Tabellen viser at Herøy ligg ganske bra an i forhold til andre kommunar når det gjeld attraktivitet og vekstkraft. Kommunen har likevel hatt ein tilbakegang totalt sett frå 2010 til 2016.

<https://www.nho.no/Politikk-og-analyse/Offentlig-sektor-og-naringslivet/kommunenm/>

Samhandling mellom kommune, næringsliv, lag og organisasjonar

Kommunen har gjennomført fleire partnarskapsprosjekt med næringsliv, lag og organisasjonar. Mellom anna med/om: Herøy kyrkje, Sunnmørsbadet, Fosnavåg konserthus, parkeringshus, idrettsanlegg, flytebryggjer m.m.

Folketalsutviklinga

Utvikling av folketallet pr. 01.01:

År	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Folketal	8957	8972	8934	8847	8847	8727	8533	8383

Herøy kommune har ein uttalt ambisjon om å auke folketallet (10.000 innbyggjarar innan 2020).

Folkehelse

Folkehelseinstituttet har utarbeidd folkehelseprofilar for kommunane.

Profilane er eit bidrag til kommunen sitt arbeid med å skaffe seg oversikt over helsetilstanden, og faktorar som påverkar denne:

- Det er færre barn (0-17 år) som bur i husstandar med låg inntekt enn landsnivået.
- Ungdomskuleelevane som oppgir å vere nøgde med lokalmiljøet, er likt med landsnivået.
- Antibiotikabruken i Herøy er høgare enn landsnivået.

<http://khp.fhi.no/PDFVindu.aspx?Nr=1515&sp=2&PDFaar=2017>

2.2 Kommunal økonomi

Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter

	2013	2014	2015	2016
Herøy (M. og R.)	-5,1 %	-6,2 %	0,6 %	6,1 %
Ulstein	8,5 %	1,8 %	2,8 %	1,6 %
Hareid	2,0 %	1,8 %	2,6 %	4,1 %
Volda	0,4 %	1,9 %	3,1 %	2,7 %
Skaun	6,5 %	5,1 %	8,6 %	6,8 %
Kostragruppe 08	2,7 %	0,9 %	2,6 %	4,0 %

Netto driftsresultat i kommunekonsernet utgjorde 6 % av driftsinntektene i Herøy i 2016. Det er over bransjenorma på 2 %. Det er samstundes 2 prosentpoeng høgare enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8 og nest høgast blant samanlikningskommunane. 2016 er det beste året kommunane har hatt sidan 2006 når det gjeld driftsresultat. Netto driftsresultat er ikkje korrigert for RDA-midlar.

Utvikling i lånegjeld og disposisjonsfond

	Lånegjeld	Disp fond
2017	841.200.000	40.357.000
2016	840.261.000	17.492.000
2015	776.977.000	7.615.000
2014	653.110.000	10.642.000
2013	604.802.000	12.070.000
2012	562.254.000	15.847.000
2011	501.792.000	15.276.000
2010	462.423.000	16.896.000
2009	428.853.000	7.031.000

Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter

	2013	2014	2015	2016
Herøy (M. og R.)	2,1 %	1,8 %	1,3 %	2,5 %
Ulstein	2,2 %	4,7 %	3,7 %	4,3 %
Hareid	0,0 %	0,0 %	0,4 %	1,0 %
Volda	0,7 %	2,3 %	4,9 %	7,9 %
Skaun	15,4 %	17,1 %	20,1 %	27,3 %
Kostragruppe 08	5,2 %	5,5 %	5,8 %	7,7 %

Disposisjonsfondet er kommunen sine reservar for å dekke uføresette utgifter og sviktande inntekter. Det bør utgjere 5-10 % av driftsinntektene.

Herøy har eit disposisjonsfond i 2017 på ca 6 %..

Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter

	2013	2014	2015	2016
Herøy (M. og R.)	81,6 %	94,4 %	99,2 %	105,7 %
Ulstein	160,4 %	187,8 %	192,2 %	195,1 %
Hareid	90,8 %	88,1 %	86,6 %	81,1 %
Volda	98,1 %	89,9 %	93,0 %	99,7 %
Skaun	54,0 %	66,5 %	95,1 %	97,3 %
Kostragruppe 08	81,6 %	86,5 %	89,6 %	92,4 %

Netto lånegjeld bør haldast under kontroll for å unngå for stor renterisiko, spesielt i tider med låge renter. Netto lånegjeld bør helst vere under 50 % av årlege driftsinntekter.

Herøy har mykje lånegjeld. Netto lånegjeld i kommunen er 106 prosent av driftsinntektene i 2016. Det er 13 prosentpoeng meir enn gjennomsnittet i kommunegruppa og nest høgast av samanlikningskommunane. Lånegjelda (gjeldsgraden) har auka kraftig dei siste fire åra.

3. Framtidsutsikter

3.1 Vurdering av framtidsutsikter

Vi har utfordringar framfor oss, men gode føresetnader for å lukkast. Kompetansen, motivasjonen og omstillingsevna som finst i Herøy, vil vere avgjerande.

Samfunn

Som samfunnsaktør har Herøy kommune ei viktig rolle. I Herøy samarbeider politikk, administrasjon, kultur og næringsliv godt gjennom mange uformelle arenaer for felles nytte.

Kommunen kan vere ein pådrivar for å motverke effektane ein lågare aktivitet i næringslivet skaper. Kommunen sin økonomiske status vil sette grenser for tiltak for å stimulere næringsaktivitet. I så måte hastar det å forbetre økonomien vår.

Framskriving av folketalet

SSB presenterte 2016 nye befolkningsframskrivingar. Framskrivingane er usikre sidan dei er avhengig av fleire faktorar.

Framskrivinga av folketalet i Herøy kommune varierer, alt etter om ein legg til grunn låg elles middels nasjonal vekst.

	Eldre + 80	Born 0-5	Born 6-15
2016	461	605	1153
2020	473	599	1156
2021	470	598	1138
2022	488	604	1125
2023	496	606	1126
2024	512	610	1104
2025	533	608	1100
2030	665	597	1098
2035	791	581	1102
2040	893	576	1087

Kjelde: SSB, alt MMMM

Framskriving av folketal viser stabilt/ein svak auke i gruppa over 80 år fram til 2023. Deretter har vi ein sterk auke fram til 2040. Ungdomsgruppa 0 – 15 år vil vere relativt stabil dei komande åra.

Sterke og svake sider – moglegheiter og trugslar

Gjennomgang av status og utfordringar kan oppsummerast i oppstillinga nedanfor:

Sterke sider notid	Moglegheiter framtid
- Fosnavåg – potensial for å verte ein attraktiv småby og reisemål. - Tydlege og omforeinte mål og satsingsområde for	- Omstilling og effektivisering. - Inntektpotensial. - Fosnavåg – potensial for å verte ein attraktiv småby og reisemål.

samfunnsutviklinga. - Sterkt næringsliv. - Samarbeid kommune, næringsliv, frivillige organisasjonar.	- Vidare satsing på infrastruktur. - Vidare satsing på kompetanse og næringsutvikling.
Svake sider notid	Trugslar framtid
- For høgt kommunalt tenestenivå. - Ujamn tenestekvalitet, for svak brukarorientering. - Dårlig standard på den kommunale bygningsmassen. - Einsidig næringsliv.	- Manglande evne til å prioritere vidare satsing på nærings- og samfunnsutvikling. - Manglande evne og vilje til å ta grep som gir varige reduksjonar i driftsnivået/auke inntektene. - Om næringslivet ikkje klar å omstille seg

Medverknad

Det er mange i Herøy som ynskjer å bidra til lokalsamfunnet, og kommunen må vere ein koordinerande, konstruktiv og positiv samarbeidspart. Medverknad frå innbyggjarane er vitalt for å lukkast som kommune i framtida. Her har Herøy gode føresetnader.

Medarbeidarar

Motivasjon og kompetanse er viktig for alle kunnskapsbedrifter. Herøy kommune tar dette på alvor og har gjennomført mange kompetanseprogram innanfor fagområda. I tillegg har vi prioritert å fokusere på leining som eit eige fag.

Læring og fornying

Medan læring dei siste åra i hovudsak har føregått på individnivå, vil vi i framtida sjå meir på den organisatoriske læringa. Omorganisering skal vere på plass i løpet av 2017. Vi skal evaluere endringane opp mot tidlegare praksis over dei neste åra. Målet er å få full gevinstrealisering av desse endringane.

Økonomi

Resultatmessig er kommunen i balanse, men vi treng mindreforbruk over tid for å skaffe oss det handlingsromet vi treng for å møte nye utfordringar og ta ein meir aktiv del i samfunnsutviklinga.

4. Fokusområde samfunnsutvikling

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013 – 2025 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga:

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggjar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking.
Status 2017	8 957 innbyggjarar.	Innbyggjarundersøkinga 2017.	Innbyggjarundersøkinga 2017.
Ambisjon 2021	10 000 innbyggjarar	Betre enn landssnittet.	Betre enn landssnittet.
Resultatmål 2018	9 000 innbyggjarar	Betre enn landssnittet.	Betre enn landssnittet.

4.1 Kommuneplanen 2013 – 2025. Samfunnsdel.

Visjonen

Herøy – ei båtlangd føre

Kommunen skal gjere medvitne val om kvar vi skal vere i forkant, og kvar andre kan drage utviklinga vidare.

Kommunen skal vere nyskapande og attraktiv med lokal identitet og regional slagkraft. Vi skal vidareutvikle kommunen innafor havbasert verdiskaping.

Misjonen (oppdraget)

Herøy – ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.

Kommunen skal vere ein attraktiv kommune å busetje seg i gjennom:

- eit attraktivt og definert sentrum, attraktive bygder og bustadområde
- ein interessant og mangfaldig arbeidsmarknad
- eit framifrå kultur- og idrettsmiljø.

Innbyggjarane skal oppleve gode tenester av høg kvalitet. Kommunen skal vektleggje og gi eit heilskapleg, likeverdig og tverrfagleg tilbod til alle innbyggjarane. Ny teknologi og andre og smartare måtar å arbeide på, skal takast i bruk innafor dei ulike tenesteområda.

Reiselivet i kommunen har stort potensial som kan gi positive ringverknader i ei samordna satsing.

Styringsprinsipp

I samfunnsdelen av kommuneplanen er det formulert fylgjande styringsprinsipp:

- samhandling
- kommunikasjon

- medverknad
- nytenking

Kommunen skal vise evne til **samhandling** mellom ulike nivå, eksternt og internt.

Kommunen skal vere tydeleg i **kommunikasjonen** sin, eksternt og internt.

Kommunen skal gjennom **medverknad** vere open for dialog med ulike aktørar for å kome fram til løysingar som fremjar samfunnsutviklinga på lang sikt.

Kommunen skal ha mot til å **tenkje nytt** slik at vi kan finne løysingar som betre samsvarar med innbyggjarane sine behov. Det kan handle om nye funksjonar, problemløysing, service og utvikling.

Satsingsområde

I samfunnsdelen i **Kommuneplan for Herøy 2013-2025** er det peika ut fem satsingsområde:

Heilskapleg sentrums- og samfunnsutvikling

Utviklinga av sentrum er avhengig av at bygdene gjer seg attraktive som bustadområde. For at bygdene skal kunne gjere seg attraktive er dei avhengige av eit sentrum som utviklar seg og har dei tilboda som vert etterspurde. Sentrumsutvikling og samfunnsutvikling er såleis to sider av same sak.

Infrastruktur

Med infrastruktur meiner vi strukturen av faste anlegg som er grunnlaget for at eit lokalsamfunn kan fungere. Døme: vegsystemet til lands, hamner og farleier til sjøs, vassforsyning, avlaupsnett, straumnett og tele-/fibernet.

Kompetanse og næringsutvikling

Herøy kommune har prosentvis færre innbyggjarar med universitets- og høgskuleutdanning enn fylket og landet. Nye arbeidsplassar vert stadig meir kompetanseintensive.

Rekruttering, busetjing og inkludering

Herøy kommune har hatt positiv folketalsutvikling siste åra og det er mykje på grunn av utanlandsk innvandring. Sentrums- og samfunnsutviklinga er avhengig av folketalsvekst.

Barn, unge og identitetsbygging

Barn og unge som satsingsområde, tek utgangspunkt i at trivsel i oppveksten aukar sjansen for tilbakeflytting seinare.

I kommuneplanen er det utarbeidd målsetjingar og strategiar for kvart satsingsområde. Det er også utarbeidd ein **handlingsdel** til kommuneplanen sin samfunnsdel.

Handlingsdelen til kommuneplanen sin samfunnsdel er det viktigaste strategiske verktøyet for å sikre at kommunen arbeider mot målsetjingane som er sett i samfunnsdelen. Handlingsdelen skal konkretisere tiltak knytt til visjonen og målsetjingane i planen.

Satsingsområde og tiltak		Tiltak som vil ha føringar for arealdelen	Status
Heilskapleg sentrum- og samfunnsutvikling			
1	Arkitektkonkurranse og reguleringsplan for <i>Byutviklingsprosjektet</i> skal realiserast i planperioden	X	
2	Kommunen skal leggje til rette for etablering av nytt omsorgssenter	X	
3	Det skal leggjast til rette for kjøpesenter i sentrum	X	
4	Kommunen skal halde på nisjebutikkane i sentrum		
5	Kommunen vil sikre at grunnplanet på bygningar i Fosnavåg i størst mogleg grad er øyremerkt detaljhandel		
6	Det skal leggst til rette for næringsverksemd retta mot turisme i Fosnavåg		
7	Det skal etablerast områder for fritidsbustadar med tilknytning til sentrum og sjøen	X	
8	Felles kantine for arbeidsplassane i Fosnavåg. Samle offentlege og private tilsette i eit «allbrukshus» i Fosnavåg		
9	Etablere sosiale møtestadar i sentrum med sitjeplassar og leikeområde		
10	Gjere delar av sentrum bilfritt		
11	Det skal leggjast til rette for bustadbygging i alle bygdelag	X	
12	Etablere eit eldresenter i sentrum		
13	Byggje ungdomsbustadar i sentrum	X	
14	Kommunen skal opparbeide seg tilstrekkeleg kommunal bustadmasse for å dekkje egne behov		
15	Det skal leggjast til rette for detaljhandel og plasskrevjande varer i Myrvåg	X	
16	Utvikle grøntområder i sentrum og aktivisere Parken		
17	Utvikle kai og strandområdet på Leikong	X	
18	Vidareutvikle Heid tursti og området rundt	X	
19	Opparbeide trapp frå Ura til Heid	X	
20	Vidareutvikle og betre turstien rundt Djupvikvatnet	X	
21	Promotere tilbodet om bygdevandring med lokalhistorikar i tilknytning til dei årlege festivalane		
Infrastruktur			
1	Etablere hurtigbåtanløp: Fosnavåg by – Ålesund	X	
2	Vurdere å etablere djupvasskai i Fosnavåg	X	
3	Skape ei meir framtidsretta løysing for kryssing av Vaulane mellom Bergsøya – Nerlandsøya og Leinøya – Remøya	X	
4	Busetjing skal etablerast i størst mogleg grad i tilknytning til kommunikasjonsaksane i kommunen	X	
5	Kommunen skal ha eit tettare samarbeid med nabokommunane om infrastrukturutvikling		

6	Arbeide for ei realisering av Hafast		
7	Etablere gangsti rundt Myklebustvatnet	X	
8	Vurdere innføring av hamneavgift		
9	Realisere eit samband mellom Vågsholmen og sentrum		
10	Mudring og miljøopprydding av Fosnavåg hamn		
11	Starte opp arbeid med opprusting av Dragsundbrua saman med Ulstein kommune	X	
12	Starte opp arbeid med ny veg frå Koppen, langs sørsida av Skinneset og bru over Frøystadvågen til Mjølstadneset	X	
13	Realisering av innfartsveg til Fosnavåg		
14	Det skal vere god standard på dei kommunale vegane gjennom forsvarleg vedlikehald		
15	Herøy kommune skal arbeide for ein ferjefri kyststamveg		
16	Herøy kommune skal leggje til rette for at bygdelag kan etablere gangstiar og helseløyper for å fremje folkehelsa	X	
17	Vurdere organisatorisk overtaking av vassverka		
18	Utbetre kloakktilhøva ved Fosnavåg hamn		
19	Organisere reinhald i sentrum		
20	Planleggje og byggje ut ei samanhengande hamnepromenade frå indre til ytre del av Vågen		
21	Etablere ei ordning med bybuss og buss mellom bygdene og sentrum for barn, ungdom, eldre og menneske med nedsett funksjonsevne		
22	Betre tilkomsten til Fosnavåg, fjerne «flaskehalsar»		
23	Tilretteleggjing for å nytte masseuttak og deponi på ein forsvarleg måte	X	
24	Kommunen vil arbeide for å gjere sentrum meir tilgjengeleg for menneske med nedsett funksjonsevne		
25	Etablere nye parkeringsplassar i sentrum		
26	Etablere gangsamband mellom Fosnavåg sentrum og kulturhusområdet		
27	Bygge saman midtre og vestre kai på Mjølstadneset		
Kompetanse og næringsutvikling			
1	Herøy kommune skal bygge sterke fagmiljø i organisasjonen		
2	Skape kopling mellom næringslivet i Herøy og kompetansemiljøa i Volda og Ålesund		
3	Synleggjere og satse på høgt utdanna kvinner		
4	Vidareutvikle næringsbygg for utleige		
5	Etablere felles næringshage/inkubator for unge gründerar		
6	Mobilisere og bygge opp under eldsjeler		
7	Sterkare satsing på «ungt entreprenørskap» i skulen		
8	Satse på miljøvenleg turismeretta næring	X	

9	Utvikle strategisk handlingsplan for å knyte forretning mot dei kreative og kunstneriske kreftene i kommunen		
10	Styrke den internasjonale orienteringa innan den vidaregåande skulen		
11	Halde på og vidareutvikle utdanningsprogram på Herøy vidaregåande skule som dekkjer den lokale og regionale arbeidsmarknaden sine behov		
12	Styrkje spisskompetansen innan næringsutvikling i kommunen og etablere stilling som «næringssjef»		
13	Legge til rette for gode næringsareal	X	
14	Verne om og vidareutvikle havbruksnæringa	X	
15	Etablere eit inkubasjonsmiljø for å trekke til seg høgt utdanna arbeidskraft		
16	Ta i bruk ny teknologi innan helse- og omsorg		
17	God drift og vedlikehald av kommunal bygningsmasse		
18	Kulturhuset skal renoverast i planperioden		
19	Kulturhuset skal utviklast til eit «kompetansesenter» for kreative krefter		
20	Herøy VGS skal bestå med fag knytt til lokalt næringsliv som er attraktivt for jenter		
21	Herøy VGS skal vere ein attraktiv arbeidsplass med tilsette med høgteknologisk kompetanse innan helse og maritim sektor		
22	Vere med i eit felles prosjekt for Søre Sunnmøre om felles arbeidsmarknadstrategi og utarbeide informasjonsbrosjyre til studentar ved vidaregåande og høgskule		
23	Ta i bruk området sør for Fv. 654 i Myrvåg til massedeponi/næringsføremål		
Rekruttering, busetting og inkludering			
1	Herøy kommune skal vere aktivt ute og nytte tradisjonelle og utradisjonelle arenaer for å nå dei rette målgruppene og promotere kommunen som ein attraktiv bu- og arbeidsstad		
2	Nytte den kompetansen som arbeidsinnvandrarar har med seg frå heimlandet		
3	Rekruttere høgt utdanna arbeidskraft frå utlandet og Noreg til kommunen		
4	Det skal vere god kvalitet på norskopplæringa til innvandarane		
5	Fremje arbeid, bustad og serviceregionen med fokus på den arbeidsmarknaden som er tilgjengeleg		
6	Langsiktig satsing på ungdomen som framtidig arbeidskraft og kompetanse		
7	Etablere ein vennskapsby i til dømes Litauen, Latvia, Estland eller Polen		
8	Tilflyttarar skal kunne busette seg både i Fosnavåg og på bygdene	X	
9	Der skal vere attraktive tomter i alle bygdelag	X	

10	Bustadmarknaden i Myrvåg skal vidareutviklast	X	
11	Bulystprosjektet skal auke kunnskapen knytt til andre kulturar og forholdet til innvandring		
12	Talet på arbeidsinnvandrarar som vel å busette seg i kommunen skal aukast		
13	Drive opplysningsarbeid og spreie informasjon om høve for stipend og andre ordningar		
14	Styrke samarbeidet mellom næringslivet og vidaregåande skule om td. simulatoropplæring		
15	Få tilbake utdanningsprogramet teknisk teikning ved Herøy VGS		
16	Utveksle vidaregåande elevar med utlandet og ta i mot utvekslingselevar frå andre land		
17	Meir aktiv oppfølging av herøyværingar som reiser ut for å ta utdanning		
Barn, unge og identitetsbygging			
1	Barnehage og skule skal inkludere alle barn og unge på ein god måte med tilrettelagt informasjonsmatriell		
2	Kommunen skal ha god dekning av helsetenester for alle barn og unge		
3	Kommunen skal intervenere tidleg der barn og unge har problem		
4	Rekruttere personar med førskulelærarutdanning i alle pedagogiske stillingar i barnehagane		
5	Kommunen vil arbeide for å få fleire profesjonar innan barnehage og skule		
6	Auke og vidareutvikle kompetansen til dei tilsette i barnehagane		
7	Utarbeide tiltak for å imøtekome krava til fysisk utforming av barnehagar og skulebygg		
8	Styrke spesialiseringa for vern av barn		
9	Auke og vidareutvikle kompetansen til lærarar og førskulelærarar		
10	Tydeleggjere samanhengane mellom barn sin oppvekst, skule, vidaregåande og inngangen til arbeidslivet		
11	Ta i bruk ny teknologi i barnehage og skule		
12	Herøy kommune vil leggje til rette for at barn og unge får informasjon om Herøy si fortid og notid og etablere ein identitetskjensle til kommunen		
13	Etablere ordning med ungdomsbuss på kvelds-/nattestid		
14	Innføre kinesisk som valfag i skulen		
15	Styrke yrkesretteleinga i skulen mot lokale bedrifter		
16	Ny skule i området ved Blåhaugen		
17	Rekruttere fleire mannlege rollemodellar i barnehage og skule		
18	Planlegge ny idrettshall ved Einedalen skule		
19	Etablere moderne badeplassar		

4.2 Innbyggjarundersøkinga 2017:

Undersøkinga viser at i snitt er innbyggjarane i Herøy like fornøgd med kommunen som landsgjennomsnittet (4,3 på ein skala 1-6).

Innbyggjarane er mest fornøgd med barnehagane og biblioteket (5,4) og minst fornøgd med transport og tilgjenge (3,1). Spørsmål om **møte med kommunen** (3,7) og **tillit** (3,8) kjem også ut med lav score. Desse resultata samsvarar også med resultata for landsgjennomsnittet.

Undersøkinga viser at det er lagt godt til rette for næring og arbeid (4,4) og bustadtilbodet (4,3) i forhold til landsgjennomsnittet.

Når det gjeld frie kommentarar, vert hotell, konserthus, kino, badeland og turstiar trekte fram av mange som område der kommunen har lukkast. Når det gjeld område kommunen ikkje har lukkast, er Skarabakken, Fosnavåg hamn, pumpehuset på Almenningen, bruene, NAV og vedlikehald av vegar gjengangarar.

4.3 Lokaldemokratiundersøking 2017

Lokaldemokratiundersøkinga viser at dei folkevalde i større grad enn innbyggjarane meiner at vi har eit godt lokaldemokrati. Det er små avvik mellom vår kommune og landsgjennomsnittet på dei fleste spørsmåla. Vi har størst avvik på fylgjande spørsmål:

- Ordføraren er ein ordførar for heile kommunestyret: (-0,4).
- Her i kommunen er det dårlege relasjonar mellom posisjon og opposisjon (+0,5).
- I denne kommunen behandlar politikarane kvarandre med **respekt** (-0,7).

<http://www.bedrekommune.no/bedrekommune.no/bk/lokaldemokrati/>

5. Fokusområde Organisasjon

Kommunen har gjennomført ei evaluering etter Kommunekompasset og Kommunebarometeret. I tillegg er det gjennomført endringar i den administrative organiseringa i kommunen.

Kommunen gjennomførte Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010.

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast med økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi. Til dømes: digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeidsgjevarpolitikken sine mål.	Auka nærvær i samsvar med målsetjinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidleg avgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommunekompasset.	Oppfølging arbeidsgjevarpolitikken.	Førebyggje og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommunekompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	7,19 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2021	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2018	400 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.

5.1 Medarbeidarar

Personalpolitikk og opplæring

Sjukefråverstala og resultat frå medarbeidarundersøkingar, arbeidsplass- og arbeidshelseundersøkingar vert nytta som indikatorar på trivsel og motivasjon.

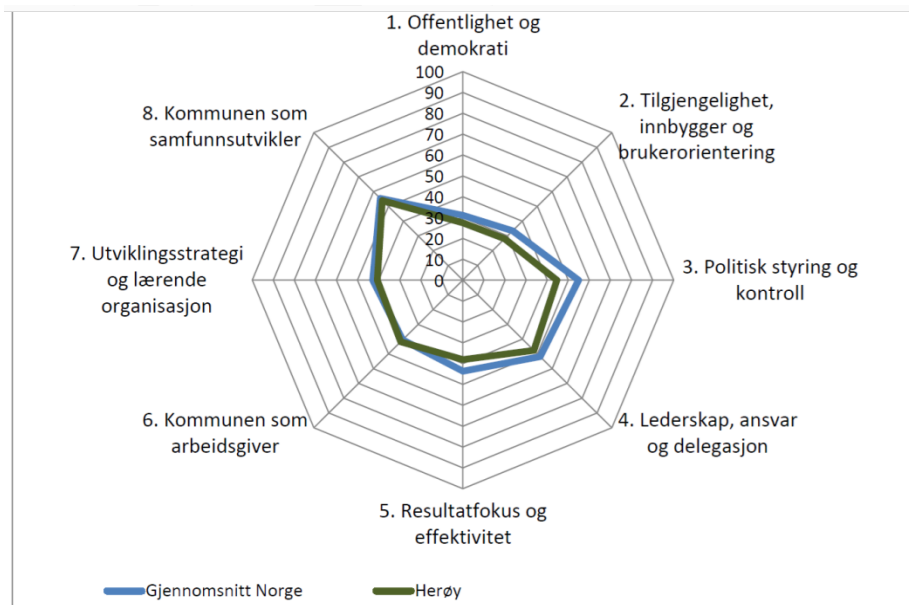
Det vart i 2016 bestemt at ein skal gjennomføre medarbeidarundersøkinga 10-Faktor i første halvår av 2017.

5.2 Organisasjonsutvikling

Herøy kommune vart evaluert etter Kommunekompasset i 2016. Resultata er jamt over middels gode. Det kan vere at kommunen har ein vesentleg gevinst å hente når det gjeld kvaliteten på forvaltningspraksisen, noko som igjen vil gi ein betre og meir effektiv tenesteproduksjon.

KS-K rår til at kommunen systematiserer styringsinformasjonen som allereie finst, med fokus på resultat og indikatorstyring. I tillegg bør ein hente inn og systematisere **brukarperspektivet, innbyggjarperspektivet og medarbeidarperspektivet** i langt større grad. Konsulenten rår til at denne styringsinformasjonen vert sett inn i ei årshjultenking for oppfølging, dialog, evaluering og utvikling basert på brukar-, medarbeidar- og innbyggjarundersøkingar kombinert med objektiv informasjon om kvalitet og økonomi. Dette for at kommunen får utvikle seg i eit heilskapleg styrings- og utviklingsperspektiv. På denne måten kan ein få lagt eit godt grunnlag for både å utvikle dialogen og samspelet med innbyggjarane, men også ein god prosess saman med politikarane med planarbeid og tilbakerapportering på korleis kommunen jobbar, kva ein prioriterer og kva som vert levert av resultat. Dermed ser ein ikkje berre på mengda, men også kvaliteten på dei tenestene som vert leverte.

I tillegg bør ein sette systematisk fokus på kommunen sitt arbeid med demokrati, deltaking og serviceperspektivet, då skåren på desse områda er vesentleg under landsgjennomsnittet.



Alle områda vil vere viktig for utviklingsarbeidet i Herøy kommune, men i perioden denne utviklingsstrategien fokuserer på (2017-2019), så ynskjer vi å ha særleg fokus på områda vedtekne i K-sak 142/16 :

- Område 1 Offentlegheit og demokrati
- Område 2 Tilgjengeleg, innbyggjar- og brukarorientering
- Område 4 Leiarskap, ansvar og delegasjon
- Område 5 Resultatfokus og effektivitet

Medarbeidarundersøkinga (10-Faktor) 2017:

Det er små avvik mellom vår kommune og landsgjennomsnittet på dei fleste faktorane. I forhold til landssnittet kjem kommunen best ut når det gjeld oppgåvemotivasjon og fleksibilitetsvilje. Med oppgåvemotivasjon meiner ein motivasjon for oppgåva i seg sjølv, dvs om oppgåvene vert opplevde som ei drivkraft og som spanande og stimulerande. Med fleksibilitetsvilje meiner ein medarbeidaren si vilje til å vere fleksibel på jobb og tilpasse måten sin å jobbe på til nye behov og krav.

I forhold til landssnittet kjem kommunen dårlegast ut i forhold til relevant kompetanseutvikling. Relevant kompetanseutvikling er avgjerande for at medarbeidarane til ei kvar tid er best mogleg rusta til å utføre oppgåvene sine med høg kvalitet, og er avgjerande for kvaliteten på dei tenestene som vert leverte, uansett kva type teneste vi snakkar om.

Herøy kommune til liks med landssnittet scorar total sett lavast på faktoren relevant kompetanseutvikling og høgast på faktoren nytteorientert motivasjon. Nytteorientert motivasjon er motivasjon for å gjere noko nyttig og verdifullt for andre, også kalla prososial motivasjon. Det er ei viktig drivkraft for mange og har ei rekkje godt dokumenterte, positive effektar.

6 Fokusområde Økonomi

Enkelte i kommunen har teke i bruk ein slik økonomisk HANDLINGSREGEL:

- Netto dr. res. 1,75 % av skatt + rammetilskott. (om lag 11,7 mill.)
- Driftsfond 5 % av skatt + rammetilskot. (om lag 25 mill.)
- 20 % egenkapital ved investeringar

Utfordringar på økonomiområdet:

- Driftsutgiftene er høge i høve til inntektene.
- Lånegjelda er høg.
- Disposisjonsfondet er for lite.

Mål	Netto driftsresultat skal vere minimum 1,75 % av skatt + rammetilskott innan 2020.	Disposisjonsfondet skal vere på minimum 5 % av skatt/ramme innan 2020.
Korleis lukkast?	Realistisk budsjettering og god økonomistyring	Realistisk budsjettering og god økonomistyring
Korleis måle?	Rekneskap	Rekneskap
Status 2016	3,70 % eks RDA	17.492.000
Ambisjon 2021	1,75 %	30.000.000
Resultatmål 2018	1,00 %	30.000.000

6.1 Nøkkeltal

Utvikling i lånegjeld og disposisjonsfond:

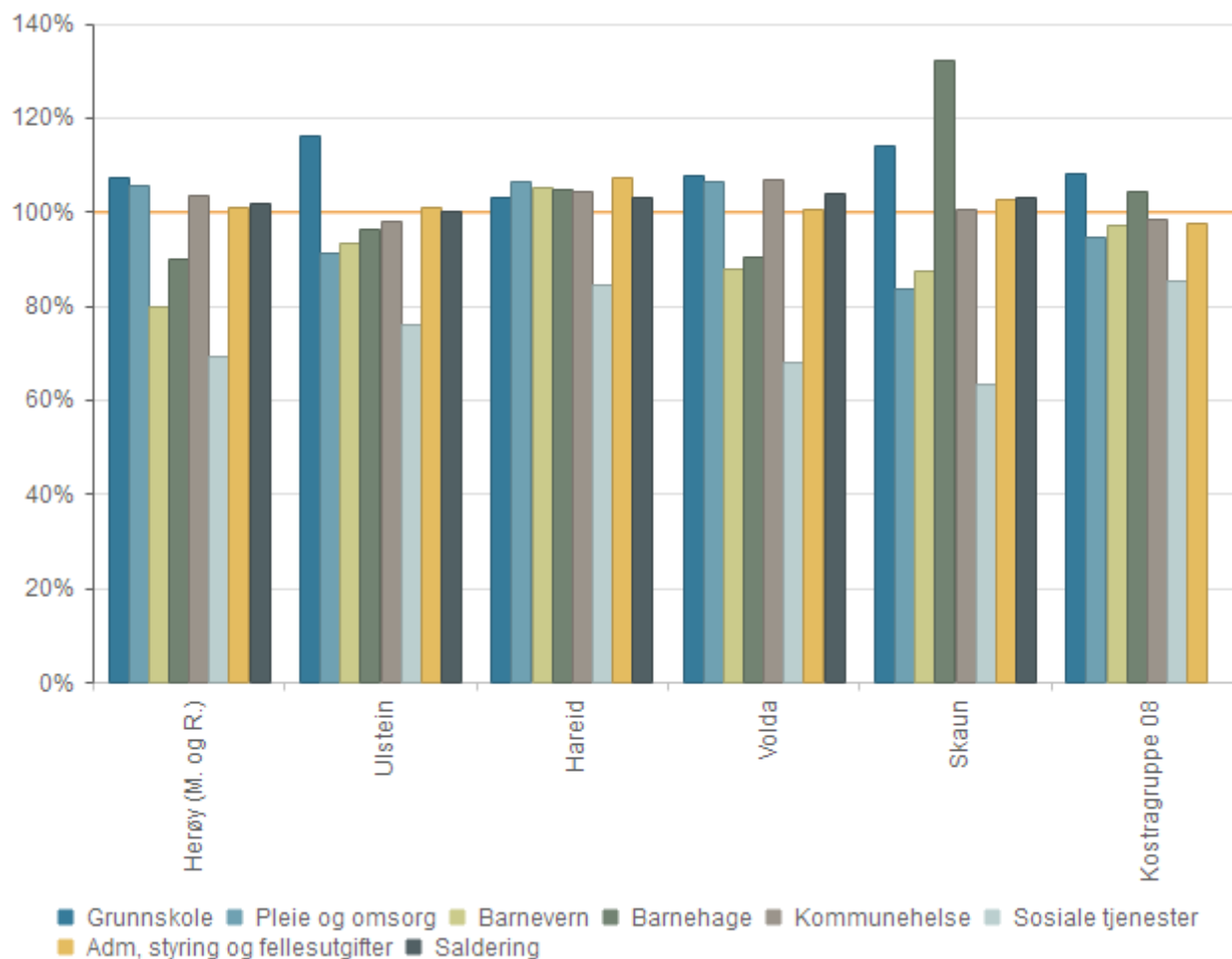
	Lånegjeld	Disp fond
2017	841.200.000	40.357.000
2016	840.261.000	17.492.000
2015	776.977.000	7.615.000
2014	653.110.000	10.642.000
2013	604.802.000	12.070.000.
2012	562.254.000	15.847.000
2011	501.792.000	15.276.000
2010	462.423.000	16.896.000
2009	428.853.000	7.031.000

Netto driftsutgifter

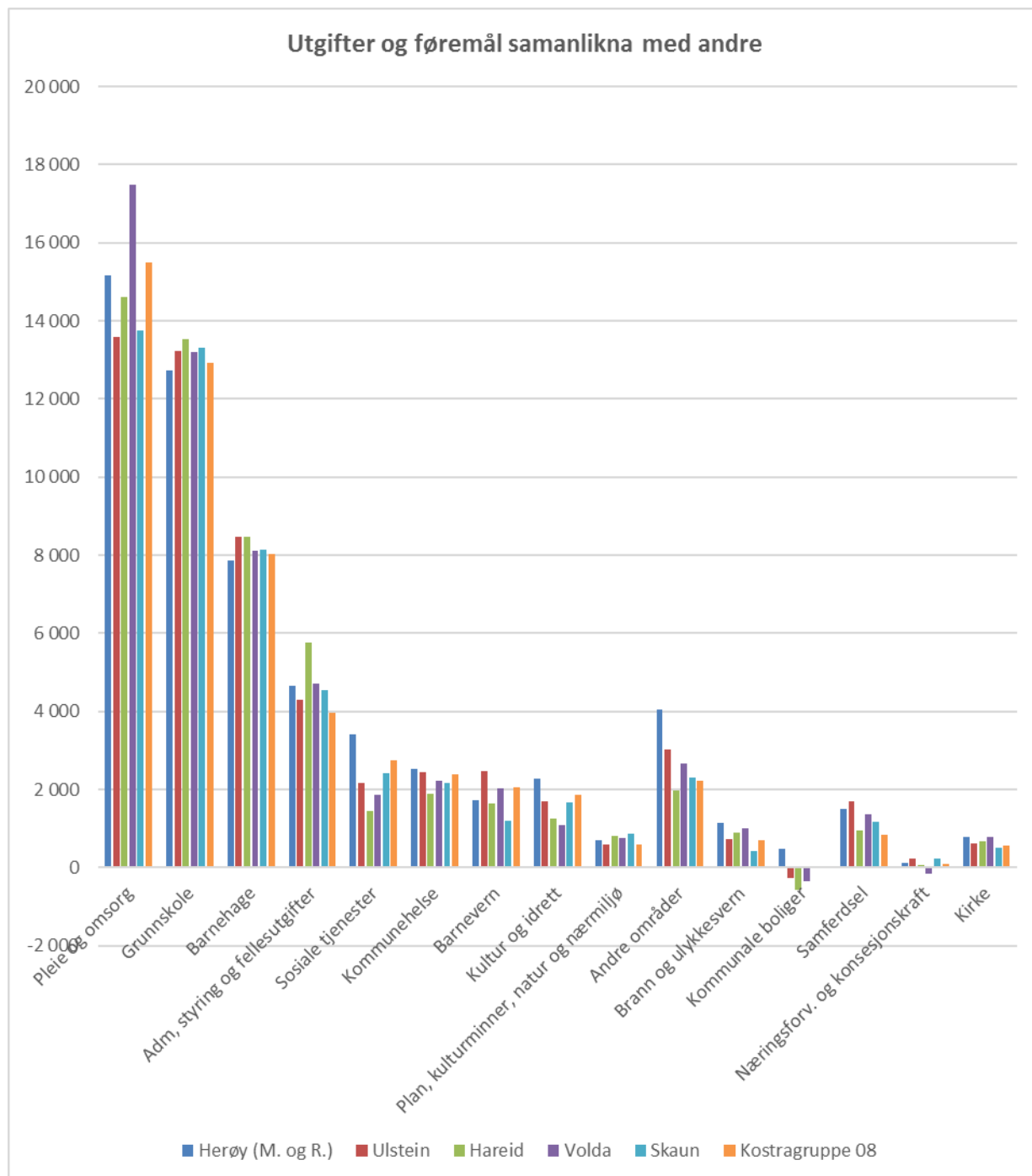
	Herøy (M. og R.)	Ulstein	Hareid	Volda	Skaun	Kostragr 08
Pleie og omsorg	15 159	13 581	14 600	17 479	13 750	15 510
Grunnskole	12 733	13 218	13 547	13 198	13 307	12 937
Barnehage	7 858	8 465	8 471	8 113	8 140	8 022
Adm, styring og fellesutgifter	4 648	4 298	5 760	4 700	4 533	3 957
Sosiale tjenester	3 402	2 171	1 449	1 874	2 429	2 759
Kommunehelse	2 529	2 444	1 894	2 236	2 180	2 387
Barnevern	1 721	2 461	1 653	2 036	1 186	2 070
Kultur og idrett	2 267	1 706	1 242	1 101	1 677	1 867
Plan, kulturminner, natur og nærmiljø	703	589	806	765	869	585
Andre områder	4 043	3 017	1 984	2 662	2 302	2 230
Brann og ulykkesvern	1 148	729	897	1 009	414	712
Kommunale boliger	478	-264	-583	-354	-15	-3
Samferdsel	1 511	1 710	945	1 379	1 166	845
Næringsforv. og konsesjonskraft	116	223	58	-155	229	101
Kirke	790	619	667	783	508	575
Totalt	54 063	51 950	51 406	54 164	50 373	52 324

Netto driftsutgifter i Herøy i 2016 var 54.063 kroner per innbyggjar. I denne analysen held vi utanfor funksjonane 170-173 felles pensjonspostar, 275 intro.ordninga og 240-257 VAR-sektoren. Utgiftene er korrigert for elevar i private skular og eventuelt vertskommunetilskot for PU-institusjoner. Korrigert for utgiftsbehov var utgiftene 54.063 kroner. Det er omlag 1.700 kroner meir enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8 og nest høgast blant samanlikningskommunane.

Utgiftsbehov



Kommunale rekneskap må korrigerast for ulikskap i utgiftsbehov før samanlikning. I denne tabellen utarbeidd av Framsikt analyse brukar ein behovsberekninga i statsbudsjettet (utgiftsutjamninga). Utgiftsbehovet gjeld ulikskapar i demografi, geografi og sosiale forhold. KMD har berekna Herøy sitt behov til 102 % av landsgjennomsnittet per innbyggjar. Det er fire prosentpoeng meir enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8. Herøy har fire tenester med behov over 100% (landsgjennomsnittet). Det er grunnskule, PLO, helse og administrasjon (sjå figuren over). Ein meiner at behovet er nokonlunde likt i alle kommunar når det gjeld tekniske tenester og kultur/kyrkje.



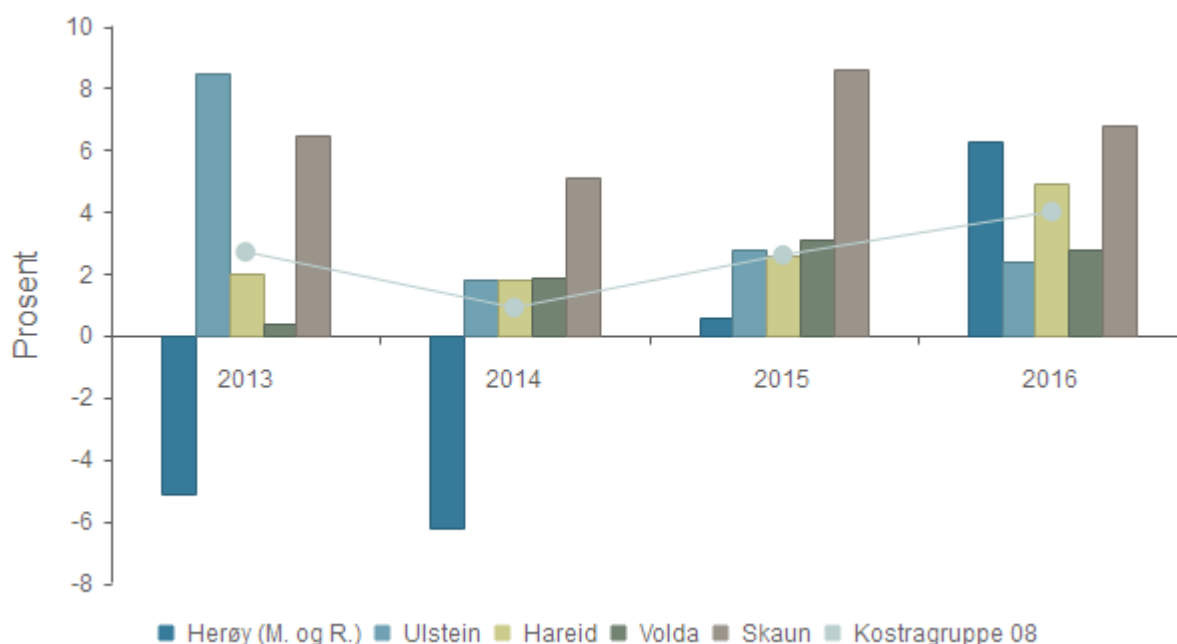
	Ulstein	Hareid	Volda	Skaun	Kostragr 08
Pleie og omsorg	14,9	5,3	-21,9	13,3	-3,3
Grunnskole	-6,3	-8,0	-4,8	-7,1	-1,2
Barnehage	-4,9	-4,9	-2,1	-2,3	-1,3
Adm, styring og fellesutgifter	3,1	-9,9	-0,5	1,0	6,1
Sosiale tjenester	7,6	12,1	9,5	6,0	4,0
Kommunehelse	0,8	5,9	2,7	3,2	1,3
Barnevern	-5,3	0,5	-2,2	3,8	-2,5
Kultur og idrett	5,0	9,2	10,4	5,3	3,6
Plan, kulturminner, natur og nærmiljø	1,0	-0,9	-0,6	-1,5	1,1
Andre områder	9,2	18,4	12,4	15,6	16,2
Brann og ulykkesvern	3,8	2,2	1,2	6,6	3,9
Kommunale boliger	6,6	9,5	7,5	4,4	4,3
Samferdsel	-1,8	5,1	1,2	3,1	6,0
Næringsforv. og konsesjonskraft	-1,0	0,5	2,4	-1,0	0,1
Kirke	1,5	1,1	0,1	2,5	1,9
Totalt	25,1	27,7	2,9	37,3	24,0

Figuren over syner ulikskapar i kostnader mellom Herøy og andre kommunar i million kroner. Vi ser kor mykje Herøy kan spare ved å drive med same kostnadsnivå som dei andre kommunane. Samla behovskorrigerte netto driftsutgifter i Herøy var 24 millioner kroner høgare enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8 i 2016. Figuren viser også kva tenester som er dyre og billige i Herøy, samanlikna med Kommunegruppe 8 og dei andre kommunane. I høve til kommunegruppa brukar Herøy meir pengar på desse tenestene: Sosial (4 mill.), administrasjon (6 mill.), helse (1 mill.), kultur (4 mill.), kyrkje (2 mill.) og diverse tekniske tenester (14 mill.). Utgiftene er lågare innafor grunnskole (1 mill.), PLO (3 mill.), barnehage (1 mill.) og barnevern (3 mill.).

6.2 Hovudtal drift

Godt driftsresultat, mykje driftsreservar og låg netto lånegjeld er viktige teikn på sunne kommunale finansar. Herøy har ikkje spesielt gode finansar. Finansane er dårlegare enn gjennomsnittet i Kommunegruppe 8 i 2016. Netto driftsresultat er høgare enn gjennomsnittet, reservane (disposisjonsfondet) er små og kommunen har mykje netto lånegjeld.

Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter



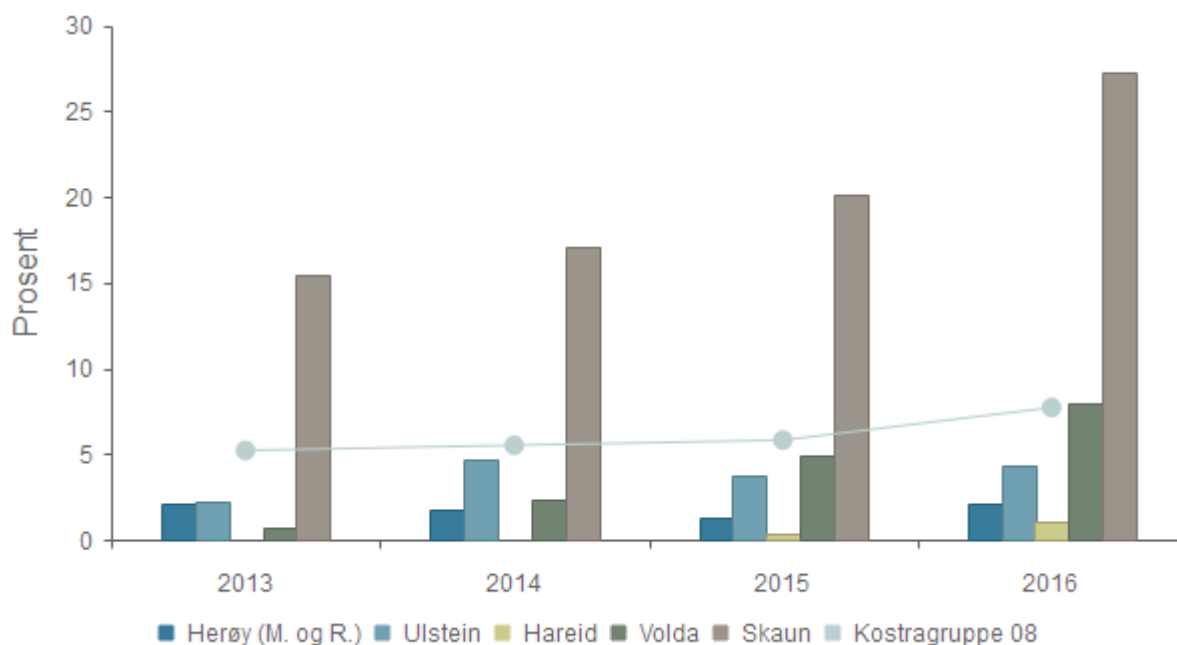
	2013	2014	2015	2016
Herøy (M. og R.)	-5,1 %	-6,2 %	0,6 %	6,3 %
Herøy eks RDA midlar	3,4 %	-1,1 %	1,1 %	3,8 %
Ulstein	8,5 %	1,8 %	2,8 %	2,4 %
Hareid	2,0 %	1,8 %	2,6 %	4,9 %
Volda	0,4 %	1,9 %	3,1 %	2,8 %
Skaun	6,5 %	5,1 %	8,6 %	6,8 %
Kostragruppe 08	2,7 %	0,9 %	2,6 %	4,0 %

Kommunen har fått bra med RDA-midlar dei siste åra og det er ikkje tvil om at desse midlane spelar inn når ein ser på kommunens netto driftsresultat. Det største utslaget fekk ein i 2013 der dei offisielle tala er negative med 5,1 % medan dei korrigert for RDA-midlar er positive med 3,4 %. Dette året betalte kommunen ut om lag 51,1 mill. kr meir enn ein fekk inn på konto.

Korrigert for RDA-midlane utgjorde netto driftsresultat i kommune konsernet om lag 3,8 prosent av driftsinntektene i Herøy i 2016. Det er over bransjenormen på 2 %. Det er samtidig 0,2 prosentpoeng lågare enn gjennomsnittet i kommunegruppe 8.

Det gjennomsnittlege netto driftsresultatet dei siste 4 åra har vore på om lag 1,8 %. Det er litt under bransjenormen på 2,0 prosent.

Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter

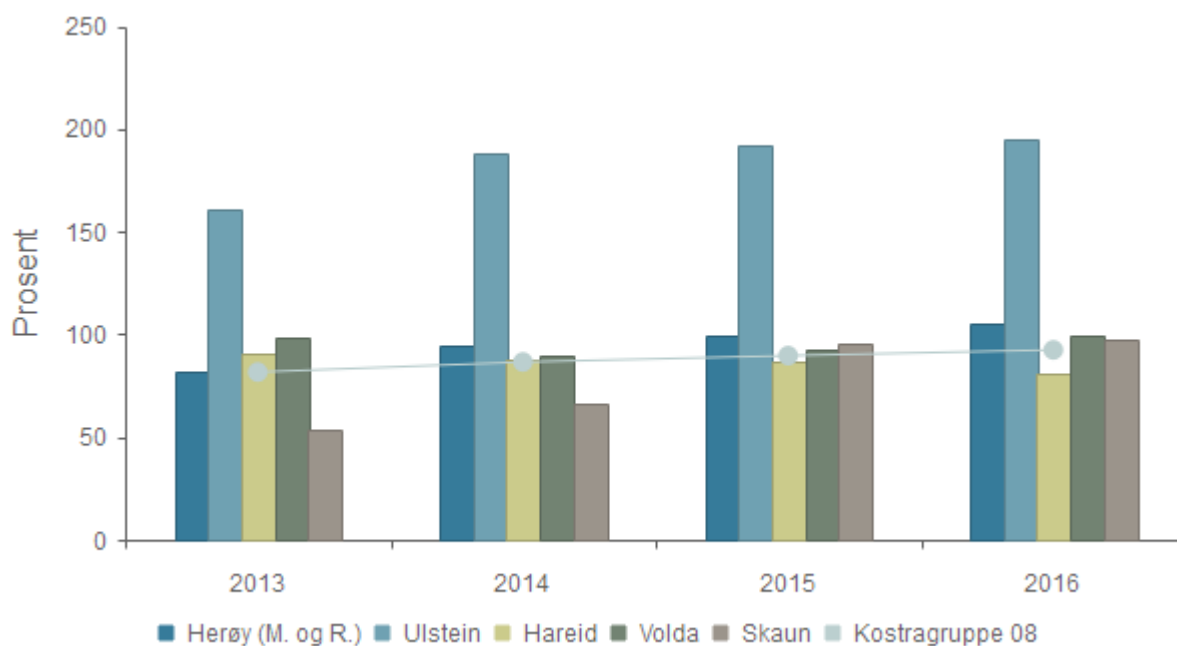


	2013	2014	2015	2016
Herøy (M. og R.)	2,1 %	1,8 %	1,3 %	2,5 %
Ulstein	2,2 %	4,7 %	3,7 %	4,3 %
Hareid	0,0 %	0,0 %	0,4 %	1,0 %
Volda	0,7 %	2,3 %	4,9 %	7,9 %
Skaun	15,4 %	17,1 %	20,1 %	27,3 %
Kostragruppe 08	5,2 %	5,5 %	5,8 %	7,7 %

Disposisjonsfondet er kommunen sine reserver for å dekke uføresette utgifter og sviktende inntekter. Det bør utgjøre mellom 5 og 10 % av driftsinntektene.

Herøy har eit disposisjonsfond i 2017 på om lag 6 %. Gjennomsnittet i Kommunegruppe 8 er 8 prosent.

Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter



	2013	2014	2015	2016
Herøy (M. og R.)	81,6 %	94,4 %	99,2 %	105,7 %
Ulstein	160,4 %	187,8 %	192,2 %	195,1 %
Hareid	90,8 %	88,1 %	86,6 %	81,1 %
Volda	98,1 %	89,9 %	93,0 %	99,7 %
Skaun	54,0 %	66,5 %	95,1 %	97,3 %
Kostragruppe 08	81,6 %	86,5 %	89,6 %	92,4 %

Netto lånegjeld bør holdast under kontroll for å unngå for stor renterisiko, spesielt i tider med låge renter. Netto lånegjeld bør helst vere under 50 % av årlege driftsinntekter.

Herøy har stor lånegjeld. Netto lånegjeld i konsernet er 106 % av driftsinntektene i 2016. Det er 13 prosentpoeng meir enn gjennomsnittet i kommunegruppa og nest høgast av samanlikningskommunane. Lånegjelda (gjeldsgraden) har har auka kraftig dei siste fire åra. I økonomiplanperioden 2017-2020 legg ein opp til reduserte låneopptak noko som på sikt skal verke positivt på dette nøkkeltalet.

Fokusområde Tenester

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde. Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga.
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Der er det formulert spesifikke **utviklingsmål for dei ulike tenestene**.

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar, Kommunebarometeret.	Avvik og klager. Tilsyn.
Status 2017		23 tilsyn, 60 avvik
Ambisjon 2021	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt
Resultatmål 2018	Betre enn landsnittet.	Mindre enn 1 avvik per tilsyn i snitt

7.1 Kommunebarometeret.

Herøy hamnar på ein 217. plass i Kommunebarometeret 2017 frå Kommunal Rapport. Då har vi korrigert plasseringa med omsyn til økonomiske rammevilkår. Kommunen hamnar omtrent på midten av totaltabellen. Ser vi berre på nøkkeltalla og ignorerer økonomiske føresetnader, er kommunen på en 296. plass. Nøkkeltalla er samla sett litt svakare enn normalen i Kommune-Norge.

Herøy er berre inne på Topp 100-lista innan einingskostnader.

Kommunen har sine svakaste plasseringar innan pleie og omsorg (386. plass), helse (320. plass) og barnevern (310. plass).

Kommunal Rapport gjer nokre endringar i metoden kvart år. Nye og betre nøkkeltall kjem til, medan andre vert fjerna. Dette påverkar kommunen. Innan miljø og ressursar har endringar i kva for nøkkeltall som vert brukte, påverka negativt. Det er i tillegg viktig å hugse at mange ting ikkje blir målt. Ei god plassering eit enkelt år kan skuldast tilfeldigheter - på same måte som ei dårleg plassering. Likevel: I hovudsak vil kommunar som ligg langt nede på ein tabell, som regel ha ein del å lære av kommunane som er i toppen av den same tabellen.

Utvikling over tid (sammenliknbar serie)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Nøkkeltallene alene	259	379	328	298	353	337	377	296
Totaltabellen - justert for økonomiske forutsetninger	153	316	295	265	297	262	317	217
Grunnskole		237	102	154	180	224	184	215
Pleie og omsorg	245	293	354	304	386	374	413	386
Barnevern	358	293	241	234	210	233	292	310
Barnehage	191	291	341	317	335	277	319	164
Helse	247	341	364	341	343	328	274	320
Sosial	132	203	162	140	184	118	235	231
Kultur	280	355	355	317	281	246	230	258
Økonomi	173	314	340	275	274	342	371	262
Kostnadsnivå			66	91	70	77	81	35
Miljø og ressurser	37	238	229	186	265	217	259	265
Saksbehandling	85	128	241	155	80	63	86	142
Vann, avløp og renovasjon	201	275	302	357	277	192	144	54

Plasseringene i denne tabellen er oppdatert med nøkkeltallene som er brukt i 2017-barometeret. Plasseringene vil derfor AVVIKE fra det som ble rapportert for ett eller flere år siden. På den annen side er tidsserien så sammenliknbar som det er mulig å få den.

Grunnskulen:

Avgangskarakterane på 10. trinn i Herøy har vore ein del under middels dei siste åra, målt mot resten av Skule-Noreg. Fråfallet på vidaregåande blant elevar frå kommunen er lavt målt mot dei fleste andre kommunar. Fråfallet for kullet som starta i 2011 (talt opp i i fjor) var ein god del lavare enn i føregåande kull. Ny statistikk indikerer at skulane i kommunen bidrar litt meir til elevane sitt resultat, enn det som er normalen.

Pleie og omsorg:

Målt mot kor mange over 80 som faktisk bur på sjukeheim, har kommunen ein middels andel plassar avsett til demente. Nasjonalt er anslaget at fire av fem gamle på sjukeheim er demente. I Herøy er 42 prosent av plassane meint for demente. Denne dekningsgraden er omtrent som for eitt år sidan. Ifølge tall frå Helsedirektoratet er det berre 73 prosent av dei med funksjonshemmingar, som får bistand til å delta i arbeid og studier. Det er ganske nær normalen. Snittet i Kommune-Norge er på 77 prosent. De beste ligg på 96 prosent. Føresett at kommunen har gode tilbod på lavare trinn i omsorgstrappa, bør dei fleste som bur på sjukeheim ha omfattende bistandsbehov. I Herøy er det 73 prosent som er i denne kategorien. Snittet er 75 prosent.

Barnevern:

Andelen saker som tar meir enn 3 månader å behandle er middels, kan kommunen bli betre? Kommune-Noreg har blitt betre dei siste åra, snittet er no 86 prosent. Sett dei fire siste åra under eitt, er statistikken middels. Få kommunar hadde ved nyttår så høg andel tiltak i heimen, det ser vi som positivt i barometeret. I 82 prosent av sakene var tiltaket i heimen i kommunen, mens snittet for heile landet var 60 prosent.

Barnehage:

Ifølgje statistikken har alle barn med rett på plass, også barnehageplass. Det er bra, og slik situasjonen burde vere i dei aller fleste kommunane. Bemanningen i

barnehagene i Herøy er lav målt mot dei som har best tal her. Som regel er bemanninga lavare jo større kommunen blir. Snittet er 11363 timer per årsverk. 48 prosent av andre tilsette i kommunale barnehagar har pedagogisk utdanning. Det er bra. Landsgjennomsnittet er 36 prosent. 94 prosent av barna med minoritetsbakgrunn går i barnehage, ifølge tallene. Andelen er høg. Snittet for landet er 76 prosent. Ulike telletidspunkt for barn i barnehage og antall minoritetsspråklege barn er ei feilkjelde.

Sosialteneste:

Stønadstida for unge mottakarar i Herøy er midt på treet. I barometeret vert kort stønadstid rekna som bra. Det må vere positivt at sosialhjelp er ei midlertidig løysing på veg mot noko meir permanent. For dei over 25 år er stønadstida omtrent som i normal kommunen. Heile 44 prosent av dei som mottar sosialhjelp, er ikkje registrert som arbeidssøkjjarar. Kvifor er det slik, og korleis kan statistikken verte betre?

Kultur:

Biblioteket har litt lavare besøk enn normalen, ifølgje statistikken. Av dei vaksne i kommunen er det berre 10 prosent som er registrert som aktive lånarar på biblioteket. Dei fleste kommunar har betre tal. Telemarksforsking set saman oversikt over kor mange kulturarbeidarar det er i kommunane, privat eller offentleg. I Herøy er sysselsettinga litt under normalen målt mot folketalet.

Økonomi:

Resultatet var ein del betre enn for eitt år sidan. Målt over de siste fire åra har drifta gått i pluss. Kommunen har litt pengar på 'bok' i form av disposisjonsfond, men det bør definitivt bli vesentleg større for å kunne vere ein buffer i rekneskapen. Har kommunestyret eit vedtatt mål for kor stort disposisjonsfondet bør vere? Netto rentesponert gjeld er mykje høgare enn landsgjennomsnittet (37 prosent), målt mot brutto driftsinntekter.

Kostnadsnivå:

Netto utgifter til grunnskulen (korrigert for utgiftsbehovet) i Herøy er lave. Innan pleie og omsorg ligg kostnadene litt under det som er normalnivået. Barnehagekostnadene er litt under det som er normalnivået.

7.2 Brukarundersøkingar 2017:

- **Barnehage**

Gjennomsnittsresultatet ved dei to førre målingane var 5,3. (1 er dårlegast, 6 er best) Gjennomsnittsresultatet i landet i 2017 er 5,2. I Herøy er gjennomsnittsresultatet 5,4.

- **Legeteneste**

Brukarundersøking er gjennomført ved den private legetenesta våren 2017. Resultata er positive på dei fleste områda. Det er lavast score når det gjeld tilgjenge og informasjon.

- **Fysioterapi**

Brukarundersøking er gjennomført ved den private fysioterapitenesta våren 2017. Resultata er positive på dei fleste områda. Det er lavast score når det gjeld tilgjenge.

- **PU**

Herøy kommune får ein poengscore på 4,4 poeng, mot landet som har 4,6 poeng.

På kategorien trivsel, som er kategorien Herøy kommune scorar desidert lågast på samanlikna med landet, gjeld dette tilbakemeldingar på jobb/dagaktivitet, fritid og ferietilbod. Det er særskilt på ferietilbod vi kjem dårleg ut, med ein score på 2,9 poeng mot landet som har 4,1 poeng på dette spørsmålet. Trivselen i bustaden er derimot høg, med ein score på 5,1.

Når det gjeld brukarmedverknad, som er den kategorien med lågast poengscore totalt sett både i Herøy og i landet, kjem vi betre ut enn landet på spørsmål om brukaren er med å bestemme innhaldet i individuell plan og om brukaren veit kven som er koordinator. Det spørsmålet vi kjem dårlegast ut på i Herøy, er om brukarmedverknad vert ivaretatt på annan måte enn gjennom individuell plan. Her får vi ein score på 3,6 medan snittet i landet er 4,4.

- **Ungdata**

Ungdata er eitt av fleire verktøy som gir oss informasjon om status i oppvekstmiljøet. Vi har i tillegg andre både kvantitative og kvalitative verktøy som vi må nytte når vi skal oppsummere status som grunnlag for strategiar og tiltak.

Resultata frå Ungdata vil bli brukt vidare både på leiarnivå i den enkelte fagavdeling, samt i det tverrfaglege arbeidet, med analyse og vurdering av årsaker og tiltak. I dette arbeidet vil den rapporten som vert kalla Trendrapport Herøy 2017 vere nyttig. Denne viser ei samanlikning mellom svara i 2014 og 2017, og viser dermed positiv og negativ utvikling.

- **Innbyggjarundersøking**

Undersøkinga viser at i snitt er innbyggjarane i Herøy like fornøgd med kommunen som landsgjennomsnittet (4,3 på ein skala 1-6).

Innbyggjarane er mest fornøgd med barnehagane og biblioteket (5,4) og minst fornøgd med transport og tilgjenge (3,1). Spørsmål om møte med kommunen (3,7) og tillit (3,8) kjem også ut med lav score. Desse resultata samsvarar også med resultata for landsgjennomsnittet.

Undersøkinga viser at det er lagt godt til rette for næring og arbeid (4,4) og bustadtilbodet (4,3) i forhold til landsgjennomsnittet

7.3 Tilsyn og klagesaker.

Så langt i 2017 har det vore gjennomført 23 tilsyn med til saman 60 avvik. 19 tilsyn har gått på bygningar, 1 på skatt, 1 på sentraladministrasjon og 1 på ROP (rus/psykiatri).

Det ligg ikkje føre ein samla oversikt over klagesaker i 2017.

8 Endringsbehov

8.1 Kommuneopplegget 2018 Prop 1 S.

I statsbudsjettet (Prop 1 S) seier Kommunal- og moderniseringsdepartementet at hovudutfordringane er:

- Levande lokaldemokrati
- Ein enklare kvardag for folk flest
- Eit sterkare sosialt sikkerheitsnett

Regjeringens økonomiske opplegg for kommunesektoren skal gjere kommunene og fylkeskommunen i stand til å tilby fleire og betre tenester.

Veksten i dei samla inntektene i kommunesektoren er på om lag 4,6 mrd kroner. Realveksten i frie inntekter er om lag 3,8 mrd kr. Av sistnemnde sum går 3,6 mrd kr til primærkommunane.

	Komprp 2018 i mrd kr	Statsbudsj 2018 i mrd kr
Vekst frie inntekter	3,8 – 4,3	3,80
Opptappingsplan rus	0,30	0,30
Tidleg innsats barnehage/skule	0,20	0,20
Førebyggjande tiltak barn/unge	0,20	0,20
Ferjefylker	0,10	0,10
Demografi	2,20	2,20
Pensjonskostnadar	0,35	0,35
Handlingsrom	0,45-0,95	0,45

Det inneber at det er eit handlingsrom for kommunesektoren (kommunar og fylker) på om lag 450,0 mill kr innanfor den samla veksten i frie inntekter.

Herøy kommune vil få eit negativt handlingsrom frå 2017 til 2018 fordi vi har ein reduksjon i faktiske skatteinntekter frå 2016 til 2017.

Regjeringa si berekning av auka handlingsrom tek ikkje omsyn til auken i innslagspunktet i toppfinansieringsordninga for ressurskrevjande tenester med kr 50.000,- utover lønsveksten. Dette utslaget har også tilbakevirkande kraft slik at det også vil gjelde for rekneskapsåret 2017. For Herøy kommune utgjer dette ein auka kostnad/mindreinntekt på om lag 0,75 mill kr. I praksis betyr det at kommunesektorer ikkje får auka handlingsrom i 2018.

Dei statlege satsingane innanfor veksten i frie inntekter i 2018 er

- Opptappingsplan rusfeltet 300 mill kr
- Tidleg innsats i skule og barnehage 200 mill kr
- Førebyggjande tiltak for barn, unge, familier 200 mill kr
- Særskilt fordeling til ferjefylka 100 mill kr

I 2017 vart inntektssystemet til kommunane lagt om. Ein kan gjennom denne endringa slå fast at Herøy kommune er ein av taparane på omlegginga og har samla

sett for 2017 og 2018 hatt den dårlegaste utviklinga av frie inntekter av kommunane i Møre og Romsdal

Til slutt kan ein nemne at regjeringa sin tiltakspakke for Sør- og Vestlandet vert avvika.

8.2 Evaluering av helse- og omsorgstenesta

Ressurssenteret for omstilling (RO) presenterte evalueringsrapporten for helse og omsorgstenestene i kommunestyret 31.08.17. RO meiner at kommunen må arbeide vidare med:

- Klargjere strategiar for helse og omsorg politisk og organisasjonsmessig – gå gjennom konsekvensar og einast om ideologi, retning, konsekvensar og prioriteringar.
- Det bør spesielt jobbast med innretning av tenestetilbodet innan pleie og omsorg – er innretninga i dag bærekraftig? (Heimetenester – institusjonsdrift, sjukeheimane si rolle og funksjon).
- Satsing på førebygging, folkehelse, meistring, rehabilitering – i alle tenester – kva må til?
- Klargjering og og systematisering av arbeid med velferdsteknologi – kompetanseheving og frå ord til handling.'
- Heilskapleg, koordinerte tenester for å sikre rettstryggleik, kvalitet i sakshandsaminga, likebehandling og tildelingspraksis
- Barnevern – fristar, sakshandsaming og undersøkingar
- Kompetanse psykisk helse/rus – framtidig behov
- Brukarmedverknad og brukarfokus – jfr brukarundersøkingar og nasjonale mål – viktig og korleis
- Frivillige og nettverk – handlingsplan
- Heiltid og deltid og arbeidstidsordningar
- Gode endringsprosessar med vekt på medarbeidarskap, involvering, samhandling, tverrfagleg – for å oppnå ønska effektar av endringa i organisasjonsstrukturen.
- Kompetanseutvikling og mobilisering – læringsmiljø – kompetanseplan i forhold til framtidig behov – strategisk kompetanseplan?
- Organisatoriske tilpassingar på bakgrunn av tenesteutvikling/behov.

Evalueringa vert fylgd opp med planlegging av tiltak i samarbeid med RO:

8.3 Ressursbruk

I høve til kommunegruppa brukar Herøy meir pengar på desse tenestene:

• Administrasjon

I høve til kommunegruppa brukar Herøy meir pengar på administrasjon (6 mill. mill.kr). Dette skuldast delvis at vi ikkje er flinke nok til å føre kostnader mellom funksjonane og mange av leiarane ute er løna frå funksjon 120 i staden for at dei også er fordelt ut på funksjonane der dei jobbar. Om lag 2 mill kr gjeld avskrivningar (IKT utstyr for heile organisasjonen med meir.)

- **Helse**

I høve til kommunegruppa brukar Herøy meir pengar på helse (1,3 mill.),

- **Sosiale tenester**

I høve til kommunegruppa brukar Herøy meir pengar på sosial (4 mill.kr). Delar av dette skudast feilføringar. Bl.a. alle kostnader knytt til lærlingar (lønn) er ført på dette området i staden for at det er fordelt ut på dei tenestene der dei faktisk arbeider (omsorg, barnehage, SFO osv).

- **Kultur og idrett**

I høve til kommunegruppa brukar Herøy meir pengar på kultur (3,6 mill.kr). Det meste av dette skuldast høge avskrivingskostnader

- **Kommunale bustader**

I høve til kommunegruppa brukar Herøy meir pengar på kommunale bustader (4,3 mill kr).

- **Samferdsel**

I høve til kommunegruppa brukar Herøy meir pengar på samferdsel (6,0 mill kr). Det meste skuldast høge avskrivingskostandar.

- **Kyrkje**

I høve til kommunegruppa brukar Herøy meir pengar på kyrkje (2 mill.)

- **Brann**

I høve til kommunegruppa brukar Herøy meir pengar på Brann og redning (3,9 mill kr)

I F-sak 16/17 gjorde formannskapet vedtak om å legge fram eiga politisk sak med forslag til revidert brannordning og ROS-analyse innan 01.07.2017. Saka skal også omfatte økonomiske konsekvensar m.m.

8.4 Andre forhold

- **Interkommunalt samarbeid**

Vanylven kommune har teke initiativ til interkommunalt samarbeid med Herøy på fleire tenesteområde. Sande kommune er også invitert til å vere med på samarbeidet.

- **Bygningsmessige tiltak**

Kommunen har store utfordringar når det gjeld standard på bygningsmassen.

- **Bustadpolitikken/kjøp/sal av hus**

I K-sak 44/16 vart kommunedelplan for bustadpolitikken 2015-2019 vedteken. I strategien i planen heiter det m.a.:

«Herøy kommune skal selge utleigebustadar til leigetakarane til takst og reinvestere eventuell salsgevinst i nye byggeprosjekt for å sikre vidareutviklinga av bustadmassen, herunder auka tilgang på kommunale utleigebustadar.»

- **Organisasjonsutvikling**

Kommunekompasset, innbyggjarundersøkinga, lokaldemokratiundersøkinga, brukarundersøkingane og medarbeidarundersøkinga (10-faktor) har peika på område der kommunen har eit utviklingspotensial. Dette skal følgjast opp på ein systematisk måte i heile organisasjonen.

9 Økonomiplan drift 2018-2021

- Økonomiplan drift for 2018-2021 syner korleis Herøy kommune kan redusere sine driftskostnader med med om lag 20,6 mill kr i 2018.
- Dei største endringane skjer gjennom eit nedtrekk i avdelingane sine rammer med 1,75% av netto lønskostnader
- Gjennom budsjettforslaget blir det fremja forslag til ei auke av dei faste stillingane med 9,50 årsverk i Pleie og Omsorg. Samstundes ligg det inne forslag om at ei vakant stilling i Servicetorget forblir vakant ei stund til og at ein held vakant 1,4 årsverk i økonomiavdelinga og dokumentsentret ei tid framover for å sjå om desse ressursane bør fordelast annaleis i stabseininga eller om dette er noko ein må sjå i samheng med evt samarbeid med Vanylven kommune.

I hovudtal kan dette (balansen) settast opp slik (rådmannens tilråding):

	2018	2019	2020	2021
Innsparingar				
Rammeinnsparing	7450	7 450	7450	7 450
Vakansar/stillingsred.	920	620	620	620
Andre driftsinnsparingar	0	0	0	0
Sum innsparingar drift	8 370	8 070	8 070	8 070
Kalk renter/avskrivning VAR	400	800	1200	1 600
Bruk av fonds	11 055			
Ytterlegare driftsreduksjonar		2 000	4 000	6 000
Bruk av fonds/eigedomsskatt/auka skatteinntekter		11 755	12 720	12 955
Sum auka innt/red kostn	11 455	14 555	17 920	20 555
Tot innsparing/auka innt	19 825	22 625	25 990	28 625
Skal finansiere:				
Driftsrammer høgare enn inntekter til fordeling	14555	14 555	14555	14 555
Nye tiltak	3 770	3 870	3 570	3 870
Auka renter/avdrag	1500	4 200	7 100	10 200
Sum til inndecking	19 825	22 625	25 225	28 625
Diff	0	0	0	0

Formannskapet si framlegg gir slikt oppsett av balansringssituasjonen:

	2018	2019	2020	2021
Innsparingar				
Rammeinnsparing	7450	7 450	7450	7 450
Vakansar/stillingsred.	920	620	620	620
Andre driftsinnsparingar	0	0	0	0
Sum innsparingar drift	8 370	8 070	8 070	8 070
Kalk renter/avskriving VAR	400	800	1200	1 600
Bruk av fonds	11 275			
Ytterlegare driftsreduksjonar		10 000	10 000	10 000
Bruk av fonds/eigedomsskatt/auka skatteinntekter		2 715	5 945	8 555
Sum auka innt/red kostn	11 455	14 555	17 155	20 555
Tot innsparing/auka innt	19 825	22 625	25 215	28 625
Skal finansiere:				
Driftsrammer høgare enn inntekter til fordeling	14555	14 555	14555	14 555
Nye tiltak	5 270	3 870	3 570	3 870
Auka renter/avdrag	220	3 160	7 090	9 800
Sum til inndekning	20 045	21 585	25 215	28 225
Diff	0	0	0	0

I høve rådmannens forslag legg framlegget frå formannskapet opp til ein sterkare reduksjon av drifta i tida framover. Medan rådmannen legg inn hhv 2,0 mill kr i slike driftsinnsparingar i 2019 og deretter 4,0 mill kr i 2020 og 6,0 mill kr i 2021 legg formannskapet sitt framlegg opp til 10,0 mill i driftsinnsparingar dei siste 3 åra i perioden. Både i rådmannens og formannskapet sitt framlegg kjem rammeinnsparingar på 7,45 mill kr i tillegg til ovannemnde.

I rådmannen sitt framlegg må difor meir midlar hentast inn via fondsbruk eller andre inntektskjelder (t.d. eigedomsskatt) enn det framlegget frå formannskapet legg opp til.

Eit deltaljert oppsett inkludert innsparingar, nye tiltak og bruk av disp fond: per område vert slik:

Nye tiltak (1000 NOK)		2018	2019	2020	2021	Årsverk
10	Politisk leiing/Folkevalgte	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	Auka utgifter val		-300		-300	
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	20	20	20	20	
	SUM	20	-280	20	-280	

12	Administrativ leiing	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	25	25	25	25	
	SUM	25	25	25	25	-

13	Servicetorget	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	Framleis vakanse i 100% stilling	620	620	620	620	1,0
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	55	55	55	55	
	Befolkningsvarsling	-60	-40	-40	-40	
	SUM	615	635	635	635	1,0

14	Dokumentsenter, pol. Sekretariat, innkjøp, stabsleiing	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	60% vakanse i 5 mnd	120				0,25
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	60	60	60	60	
	SUM	180	60	60	60	0

15	Økonomiavdelinga	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	90	90	90	90	
	80% Stillingsreduksjon (sjå kommentar) i 5 mnd	180				0,3
	SUM	270	90	90	90	0,3

16	Personal- og organisasjonsavdelinga	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	115	115	115	115	
	SUM	115	115	115	115	0
18	Andre overføringer	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	Rameinnsparing Kyrkjeleg fellesråd	150	150	150	150	
	SUM	150	150	150	150	0

21	Barnehageavdelinga	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	370	370	370	370	
	Spes ped hjelp Barnehage	-400				
	SUM	-30	370	370	370	0

22	Skuleavdelinga	2018	2019	2020	20201	Årsverk
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	1 980	1 980	1 980	1 980	
	Spes ped skule	-600				
	SUM	1 380	1 980	1 980	1 980	0
30	Administrasjon Helse og omsorg	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	20	20	20	20	
	SUM	20	20	20	20	

31	Avd for Barn, Familie og Helse	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	525	525	525	525	
	Styrking barnevern	-735				
	Rammereduksjon som følge av tiltaket over	335				
	SUM	125	525	525	525	0

32	Pleie- og omsorgsavdelinga	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	2 030	2 030	2 030	2 030	
	950% stillingar Brukarstyrt personleg assistent	-7 530	-7 530	-7 530	-7 530	9,50
	Øyremerka statstilskott ressurskrevjande brukarar	4 000	4 000	4 000	4 000	
	SUM	-1 500	-1 500	-1 500	-1 500	0,8

33	Bu og habiliteringsavdelinga	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	840	840	840	840	
	Familiestøtte	-150				
	SUM	690	840	840	840	0
35	Tenestekoordineringsavdelinga	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	90	90	90	90	
	SUM	90	90	90	90	

38	NAV, sosial og flyktning	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	190	190	190	190	
	SUM	190	190	190	190	0

40	Kulturavdelinga	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	145	145	145	145	
	SUM	145	145	145	145	0

50	Utviklingsavdelinga	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	125	125	125	125	
	Felles digitaliseringsstrategi	-180				
	SUM	-55	125	125	125	0
50	Brannvern og feiing	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	130	130	130	130	
	SUM	130	130	130	130	
51	Anleggs- og driftsavdelinga	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	130	130	130	130	
	SUM	130	130	130	130	

60	Eigedomsavdelinga	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	1,75% nedtrekk av lønsramme/vakansar	360	360	360	360	
	SUM	360	360	360	360	0

90	Skatt, ramme, finans m.m.	2018	2019	2020	2021	Årsverk
	Auka kalkulatoriske renter/avskrivning VAR omr.	400	800	1 200	1 600	
	SUM	400	800	1 200	1 600	0
	SUM TOTALT	3500	5 000	5 700	5 800	1,6

9.1 Kommentarer til omstillinger og kutt-tiltak

Generelt

For alle områder vert det foreslått eit nedtrekk på 1,75% av netto lønskostnader i 2018 (1,5% i 2017) ut frå behovet om å få balanse mellom inntekter og utgifter. Kyrkjeleg fellesråd må redusere sitt framlagde budsjett med kr 150.000,-.

Servicetorget

Servicetorget har hatt ei vakant stilling i 2017. For 2018 var opprinneleg forslag (i budsjett 2017 økonomiplan 2017/2018) å auke opp med 50% frå 2018. Rådmannen ser ikkje at kommunen har økonomi til å prioritere dette i 2018 og foreslår å halde heile stillinga vakant også komande år.

Befolkningsvarsling vert nytta for å informere og varsle heile eller delar av befolkninga før, under og etter ei katastrofe - og ved evakuering av heile eller delar av den norske befolkninga. Bruksområder kan t.d. vere brot på vassledning, straumbrot, feiing, gravearbeid, invitasjon til informasjonsmøter.

Økonomiavdelinga

Økonomiavdelinga får ei 80% stilling ledig frå 01.01.2018. I budsjettforslaget for 2018 ligg det inne vakanse i stillinga fram til 1. juni. Grunnen til dette er at ein må sjå behovet for heile stabseininga under eit og at ein enno ikkje veit kva samarbeidsprosjektet med Vanylven kommune vil resultere i. Innlagt innsparing i budsjett 2018 er kr 180.000,-.

Dokumentsenter

Dokumentsenteret får 60% vakanse frå 01.01.2018. I budsjettforslaget for 2018 ligg det inne vakanse i stillinga fram til 1. juni. Grunnen til dette er at ein må sjå behovet for heile stabseininga under eit og at ein enno ikkje veit kva samarbeidsprosjektet med Vanylven kommune vil resultere i. Innlagt innsparing i budsjett 2018 er kr 125.000,-.

Barnehageavd

I formannskapet si tilråding ynskjer fleirtalet å styrke det spesialpedagogiske tilbodet i barnehagane med kr 400.000,- i 2018

Grunnskuleavd

I formannskapet si tilråding ynskjer fleirtalet å styrke det spesialpedagogiske tilbodet i skulane med kr 600.000,- i 2018

Barn, familie og helseavd:

Her ynskjer formannskapet at ei 2 prosjektstilling vert utvida med ytterlegare 1 år (2018). Kostnaden er om lag kr 735.000,-, men helse om omsorgsavdelinga må dekke inn om lag kr 335.000,- av dette innanfor eiga ramme ved omdisponeringar

Pleie- og omsorgsavdelinga

Pleie og omsorgsavdelinga har 2 ressurskrevjande brukarar/pasientar som har behov tilsvarande 1:1 bemanning døgnet rundt. Estimert årsverk i bruk per person er 4,75 i turnus. Behovet vil vere vedvarande. 4,75 årsverk er omgjort til BPA. Vi må lyse ut dei resterande 4,75 årsverk og bygge opp kompetanse i eigen organisasjon. Vi ber om oppretting av heimlar til tilsetjing. Dette gjeld totalt 9,5 årsverk. Vi får refundert i overkant av 50% av kostnadane gjennom ordninga for ressurskrevjande brukarar. Dette er kostnadar vi allereie betalar.

Bu- og habiliteringsavdelinga

I formannskapet si tilråding ynskjer ein eit prøveprosjekt i 2018 knytt til eit tiltak som vert kalla Familiestøtte. Det er avsett kr 150.000,- til dette føremålet komande budsjettår.

Utviklingsavdelinga

Bakgrunn for tiltaket er besøk i Bergen kommune 6.10.2017 der kommunane (Herøy, Ulstein, Volda og Ørsta) konkluderte med at vedtatt digitaliseringstrategi som KS sammen med KMD har utarbeidd er vert å vere med på. Ein ser store gevinstar med å vere med på dette.

Frå KS sine sider:

«Digitaliseringsstrategien setter retning og mål for KS og kommunenes og fylkeskommunenes arbeid frem mot 2020. Helt avgjørende for å nå målene om økt digitalisering er at vi innad i sektoren samarbeider og samordner innsatsen. Et viktig delmål for en mer samordnet kommunal sektor er å

etablere digitale fellesløsninger. Å finansiere disse er hovedformålet med den nye finansieringsordningen. Det har vært og er en god dialog om ordningen mellom kommunal sektor og staten. Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) har signalisert at de vil bidra med 125 millioner kroner fordelt over to år, forutsatt at kommunal sektor bidrar med minst like mye. KS vil bidra med inntil 40 millioner kroner. Storbynettverket og de ti største kommunene har signalisert at de vil bidra med til sammen 35 millioner kroner. For å etablere ordningen, og for å utløse midlene fra KMD, er det nødvendig at vi reiser tilstrekkelig kapital. KS inviterer derfor alle sine medlemmer til å delta med et engangsbeløp på henholdsvis 20 kroner per innbygger for kommuner og 5 kroner per innbygger for fylkeskommuner. Hvis alle kommuner og fylkeskommuner blir med, vil ordningen disponere ca. 250 millioner kroner».

For Herøy kommune inneber dette:

9000 innbyggjarar x 20 kr = 180 000 kroner.

DRIFTSOVERSIKT (Tall i 1000kr)	Budsjett	Økonomiplan	Økonomiplan	Økonomiplan
	2018	2019	2020	2021
Skatt på inntekt og formue	265 500	265 500	265 500	265 500
Rammetilskott	214 300	214 300	214 300	214 300
Rammeinntekt i statsbudsjettet	479 800	479 800	479 800	479 800
Eigedomsskatt		-	-	-
Rentekompensasjon, Husbanken	2 200	2 200	2 200	2 200
SUM FRIE INNTEKTER	482 000	482 000	482 000	482 000
Rente- og gebyrkostnader	-12 250	-12 250	-12 250	-12 250
Avdragskostnader	-23 500	-23 500	-23 500	-23 500
Rente- og gebyrinntekter	2 370	2 370	2 370	2 370
Aksjeutbytte Tussa	5 250	5 250	5 250	5 250
Netto inntekt Aktiv Forvaltning	3 600	3 600	3 600	3 600
Netto kostnader avskrivning	3 500	3 500	3 500	3 500
Netto kostnader formidlingslån	0	0	0	0
Netto rente og finanskostnader	- 21 030	-21 030	-21 030	-21 030
Nto pensjonsavvik/amortisering av pensjonsav.	14 690	14 690	14 690	14 690
Sum andre poster	14 690	14 690	14 690	14 690
TIL FORDELING	475 660	475 660	475 660	475 660
Politisk leing	-4 100	-4 100	-4 100	-4 100
Administrativ leing	-1 820	-1 820	-1 820	-1 820
STAB				
Servicetorget	- 3 770	-3 770	-3 770	-3 770
Dokumentsenter og politisk sekretariat	-4 105	-4 105	-4 105	-4 105
Økonomiavdelinga	-5 960	-5 960	-5 960	-5 960
Personal- og organisasjonsavdelinga	- 7 540	-7 540	-7 540	-7 540
IKT	-6 610	-6 610	-6 610	-6 610
Eigedom	-19 515	-19 515	-19 515	-19 515
Andre Overføringer (Kyrkje, revisjon m.m)	-12 750	-12 750	-12 750	-12 750
OPPVEKST				
Barnehageavdelinga	-68 350	-68 350	-68 350	-68 350

Grunnskuleavdelinga	-116 610	-116 610	-116 610	-116 610
HELSE OG OMSORG				
Administrasjon Helse og omsorg	-1 325	-1 325	-1 325	-1 325
Avdeling for Barn, Familie og Helse ink NAV	-48 165	-48 165	-48 165	-48 165
Pleie- og omsorgsavdelinga	- 106 820	-106 820	-106 820	-106 820
Bu- og habiliteringsavdelinga	- 40 540	-40 540	-40 540	-40 540
Tenestekoordinerer	-8 670	-8 670	-8 670	-8 670
NAV (Sosial/flyktning)	0	0	0	0
SAMFUNNSUTVIKLING				
Kulturavdelinga	-8 720	-8 720	-8 720	-8 720
Utviklingsavdelinga	-7 575	-7 575	-7 575	-7 575
Brannvern	-8 930	-8 930	-8 930	-8 930
Anleggs- og driftsavdelinga	-8 340	-8 340	-8 340	-8 340
Sum fordelt til driftsrammer	-490 215	-490 215	-490 215	-490 215
Avsetjing til disposisjonsfond				
Bruk av bundne fond				
Bruk av disposisjonsfond	11 055 11 275			
Ytterlegare driftsreduksjonar/nedbemanning		10 000	10 000	10 000
Auka inntekter / bruk av fonds		3 755 2 715	6 720 5 945	8 955 8 555
Overføring til investeringsrekneskapen				
Netto disposisjoner	11 055 11 275	13 755 12 715	16 720 15 945	18 955 18 555
Balanse	-3 690	- 800	1 400	4 400
Tiltak som skildra (innsparing/nye tiltak)	5 000 3 500	5 000	5 700	5 800
Til renter og avdrag	-1 500 -220	-4 200 - 3 160	-7 100 -7 090	-10 200 -9 800

Ein forventar relative stabile inntekter i økonomiplanperioden. Med bakgrunn av dei 2 siste års overbudsjettering av skatt og ramme har vi for 2018 lagt oss på faktisk skatteinntang 2017 + statens prognose for skattevekst 2018 og rekna rammetilskotet ut i frå det. Det viser ein vekst i frie inntekter frå vårt budsjett 2017 til vårt budsjett i 2018 på kr 1.600.000,-.

Basert på vedtak K-sak 112/17 (Budsjett 2018 og økonomiplan 2019-2021 – Investerings tiltak i kommunale bygg) og K-sak 121/17 (Budsjett 2018 og økonomiplan 2019-2021 – Investerings tiltak i Anleggsprosjekt) samt nokre små investeringar frå Helse og omsorg og Oppvekst blir investeringane i økonomiplanperioden store. Brutto investeringar i 4 års perioden blir på i overkant av 400,0 mill kr eks vidareutlån. Det gjer at vi framover får ein stor auke i finanskostnadane som må finansierast gjennom reduksjonar i driftsrammene og/eller nye inntekter.

For å få både budsjett og økonomiplan i balanse har ein saldert den med bruk av disposisjonsfond på minimum 11,8 mill kr i 2018. Underskotet i økonomiplanen (2019-2021) må finansierast ved hjelp av driftsreduksjonar, bruk av fonds og evt nye inntekter. Skal sistnemnde vere aktuelt må ein gjere vedtak om det minst 1 år før inntektene kan krevjast inn. Slik dagens framlegg til budsjett og økonomiplan ligg

føre klarer ein ikkje målsetjinga om eit netto driftsresultat på 1,75%. I tillegg vil kommunen sine fonds bli redusert monaleg.

Grunnen til at ein har valt å bruke disposisjonsfond i salderinga er at rådmannen finn det uforsvarleg å redusere avdelingane sine rammer meir enn dei 1,75% som er foreslått.

Den samla utviklinga i rente og avdragskostnadane ser de i tabellen nedanfor forutsett at dei skisserte investeringsprosjekta vert vedtatt i økonomiplanperioda.

(Rådmannen si tilråding)

	2017	2018	2019	2020	2021
Renteutgifter	-12 540	-12 960	-13 810	-14 860	-16 090
Avdragsutgifter	-22 850	-24 030	-25 780	-27 630	-29 500
Brutto finanskostnader	-35 390	-36 990	-39 990	-42 490	-45 590
Utbytte Tussa AS	4 140	5 250	5 250	5 250	5 250
Renteinntekter bank	2 100	2 370	2 370	2 370	2 370
Aktiv forvaltning	3 500	3 600	3 600	3 600	3 600
Netto finanskostnader	-25 650	-25 770	-28 770	-31 270	-34 370

(Formannskapet si tilråding)

	2017	2018	2019	2020	2021
Renteutgifter	-11990	-12 080	-13 270	-15 020	-16 190
Avdragsutgifter	-23 500	-23 630	-25 380	-27 810	-29 350
Brutto finanskostnader	-35490	-35710	-38650	-42830	-45540
Utbytte Tussa AS	4 140	5 250	5 250	5 250	5 250
Renteinntekter bank	2 100	2 370	2 370	2 370	2 370
Aktiv forvaltning	3 500	3 600	3 600	3 600	3 600
Netto finanskostnader	-25 750	-24 490	-27 430	-31 610	-34 320

Sum netto finanskostnadar skal ligge innanfor den økonomiske handlingsregelen som seier at maks 5% av brutto driftsinntekter skal gå til finans. For Herøy kommune vil den passere **7% i løpet av økonomiplanperioden**.

Med dette budsjettet og denne økonomiplanen vil Herøy kommune ikkje klare handlingsregelen om at netto driftsresultat skal vere på minimum 1,75%.

9.2 Konsekvens av underdekning i budsjett 2018 og økonomiplan 2018-2021.

Konsekvensen av å fastsetje eit årsbudsjett utan at alle utgifter er dekkja inn på budsjettet i alle dei 4 åra i økonomiplanperioden, medfører statleg kontroll av kommunestyret sitt budsjettvedtak. Herøy kommune vil då bli registrert i kontrollregimet kjent som «Robek-registeret». I praksis betyr dette at fylkesmannen skal godkjenne fylgjande:

- Vedtak om opptak av lån og finansiell leasing
- Vedtak om leige av

- Bygningar
- Anlegg, og
- Varige driftsmidler som kan påføre kommunar utgifter ut over dei fire neste budsjettår.

Rådmannen viser til kommunelovens § 60 i si heilheit.

Kommuneloven § 60. Statlig kontroll og godkjenning av økonomiske forpliktelser.

1. Vedtak om opptak av lån eller vedtak om langsiktig avtale om leie av bygninger, anlegg og varige driftsmidler som kan påføre kommunen eller fylkeskommunen utgifter ut over de fire neste budsjettår, er ikke gyldig før det er godkjent av departementet, dersom:

a. kommunestyret eller fylkestinget har vedtatt å fastsette et årsbudsjett uten at alle utgifter er dekket inn på budsjettet,

b. kommunestyret eller fylkestinget har vedtatt å fastsette en økonomiplan uten at alle utgifter er dekket inn på økonomiplanen,

c. kommunestyret eller fylkestinget etter § 48 nr. 4 har vedtatt at et regnskapsmessig underskudd skal fordeles ut over det påfølgende budsjettår etter at regnskapet er framlagt, eller

d. kommunen eller fylkeskommunen ikke følger vedtatt plan for dekning av underskudd.

2. Dersom et av vilkårene i første ledd bokstav a-d er oppfylt, skal departementet føre kontroll med lovligheten av kommunestyrets eller fylkestingets budsjettvedtak.

3. Departementet skal opprette et register over alle kommuner og fylkeskommuner som er underlagt godkjenning. Enhver har rett til å gjøre seg kjent med det som er registrert i registeret, og få utskrift av dette.

4. Inntil den enkelte kommune eller fylkeskommune er registrert i registeret, kan departementet ikke iverksette godkjenning etter nr. 1. I forhold til rettsregler som lar det være avgjørende for tredjepersons rettsstilling om denne kjente til eller ikke kjente til et forhold, anses det som er registrert etter denne bestemmelse for å ha kommet til tredjepersons kunnskap.

5. Kommuner og fylkeskommuner som inngår kontrakter som krever godkjenning, må orientere sine medkontrahenter om at de er satt under betinget kontroll og godkjenning.

Dersom ei av eigarkommunane i eit interkommunalt selskap er underlagt reglane i kommunelovens §60, skal selskapets vedtak om låneopptak, godkjennast av Fylkesmannen.

9.3 Usikre faktorar

I talgrunnlaget har ein lagt til grunn stabile føresetnader m.o.t. bl.a. lønn og driftskostnader. Ein føreset også at statens rammeføresetnader er føreseielege, sjølv om det har synt seg å ikkje stemme heilt dei siste åra.

Usikre faktorar vil m.a. vere:

- Skatteinntektene og rammetilskotet
- Overføring av tilskot til private barnehagar
- Pensjonspremien og pensjonsavviket/amortiseringa av pensjonsavviket
- Fleire ressurskrevjande brukarar
- Utviklinga i sosialhjelpa
- Lønsoppgjeret
- Resultatet i rekneskapen for 2017

- Skjør balansesituasjon

Om utviklinga innan desse områda gjer at ein ikkje kan halde rammene må ein kome attende til det i budsjettkontrollrapportane eller i eigne saker.

10 Økonomiplan investeringar 2018-2021

- I 4-årsperioden foreslår rådmannen investeringar på totalt 431,5 mill kr eks mva. Dette er om lag 224,0 mill meir enn i gjeldande økonomiplan.
- Av desse investeringane vil om lag 348,6 mill kr belaste kommunebudsjettet med driftskonsekvensar, 37,5 mill kr gjeld sjølvkostområda og om lag 25,5 mill kr vil vere finansielle investeringar (vidareutlån + Eigenkapitalinnskott KLP).
- Vert forslaget til økonomiplan følgt vil finanskostnadane berre auke frå dagens nivå på 35,4 mill kr til om lag kl 45,9 mill kr i 2021.

Då føreset ein uendra rentenivå i heile økonomiplanperioden, medan Norges Bank si prognose er at renta vil auke frå 2019. Ein vekst i renta på 1% i 2021 vil auke kommunens rentekostnadar med om lag 11,0 mill kr. Den største einskildinvesteringa i perioden er nye utleigebustadar, men desse vil først vere aktuelle å bygg i slutten av økonomiplanperioda.

10.1 Hovudtal

Hovudtabellen for investeringane med tilhøyrande finansieringsplan ser de nedanfor:

Investeringsbudsjett eks mva	Budsjett	Øk.plan	Øk.plan	Øk.plan	Perioden samla
	2018	2019	2020	2021	2018-2021
Investering kommune	96 580	91 725	100 475	79 825	368 605
Investering VAR området	7 500	10 000	10 000	10 000	37 500
Finansinvesteringar	6 350	6 350	6 350	6 350	25 400
Brutto finansiseringsbehov	110 430	108 075	116 825	96 175	431 505
Bruk av lån	99 080	96 725	105 475	84 825	386 105
Salsinntekter/bruk av kap fond	5 000	5 000	5 000	5 000	20 000
Vidareutlån (husbanken)	5 000	5 000	5 000	5 000	20 000
Bruk av kapitalfond	1 350	1 350	1 350	1 350	5 400
Sum finansiering	110 430	108 075	116 825	96 175	431 505

Slik blir tabellen om kommunestyret vedtek formannskapet si tilråding

Investeringsbudsjett eks mva	Budsjett	Øk.plan	Øk.plan	Øk.plan	Perioden samla
	2018	2019	2020	2021	2018-2021
Investering kommune	58 925	89 075	118 375	85 575	351 950
Investering VAR området	7 500	10 000	10 000	10 000	37 500
Finansinvesteringar	6 350	6 350	6 350	6 350	25 400
Brutto finansiseringsbehov	72 775	105 425	134 725	101 925	414 850
Bruk av lån	61 425	94 075	123 375	90 575	369 450
Salsinntekter/bruk av kap fond	5 000	5 000	5 000	5 000	20 000
Vidareutlån (husbanken)	5 000	5 000	5 000	5 000	20 000
Bruk av kapitalfond	1 350	1 350	1 350	1 350	5 400
Sum finansiering	72 775	105 425	134 725	101 925	414 850

10.2 Utviklinga i gjeld og finanskostnader

Dei forslaga til investeringar som rådmannen legg fram er viktige for at næringslivet skal utvikle seg og for at folk vil busette seg i kommunen. Det er sjølvsagt slik at ved å bygge nye formålsbygg kunne tenestestrukturen blitt meir moderne og driftskostnadane bli redusert på sikt, men per i dag har kommunen ikkje driftsinntekter til å kunne forsvare auka finanskostnader. Investeringane som er foreslått i 4 års perioda vil auke gjeldsnivået i kommunen med heile 244,9 mill kr, slik at vi ved utgangen av økonomiplanperioden har ei gjeld per innbyggjar på i overkant av kr 120.000,-

Gjeldsutvikling	2018	2019	2020	2021
Brutto gjeld 01.01	841 000	883 750	954 695	1 032 540
Ny gjeld i perioden	99 080	96 725	105 475	84 825
Oppheving av forskotteringar *)	-32 300			
Årlege avdrag	-24 030	-25 780	-27 630	-29 500
Årlege gjeldsauke	42 750	70 945	77 845	55 325
Netto gjeld pr. 31.12	883 750	954.695	1 032 540	1.085.865

Slik blir tabellen om kommunestyret går inn for formannskapet si tilråding

Gjeldsutvikling	2018	2019	2020	2021
Brutto gjeld 01.01	841 000	846 095	915 970	1 013 145
Ny gjeld i perioden	61 425	94 075	123 375	90 575
Oppheving av forskotteringar *)	-32 300			
Årlege avdrag	-24 030	-24 200	-26 200	-29 000
Årlege gjeldsauke	5 095	69 875	97 175	61 575
Netto gjeld pr. 31.12	846 095	915 970	1 013 145	1 074 720

*) I 2016 lånte vi om lag 13,5 mill kr til forskottering av utbygginga i Skarabakken. Slik det ser ut no vil slik forskottering ikkje vere nødvendig og vi kan nytte låneopptaket til andre prosjekt på 2018 investeringane. Vi voner også at vi får utbetalt forskotteringa av Frøystadtoppen på 18,8 mill kr og kan redusere låneopptaket i 2018 tilsvarende 32,3 mill kr

10.3 Investeringsprogram 2018-2021

På dei neste sidene vert dei foreslåtte investeringstiltaka for 2018-2021 presentert. Dei største tiltaka/prosjekta (over 10,0 mill kr) er slik:

Tiltak	Mill.kroner
Kommunale bustadar	51,50
Brannstasjon	33,00 (28,0)
VAR Området	30,00
Nye kaier Mjølstadneset	21,00
Fleirbrukshall Einedalen	16,00
Byutvikling	15,00 (12,00)
Bustadfelt Stokksund	15,00
EPC	14,00
Herøy omsorgssenter Raud/Grøn	13,20
Bergsøy skule Borga	12,00

Myklebuståsen utbygging	11,50
Nytt industriområde Eggesbønes	11,00
Kulturhus og idrettshall	10,45
Vidare utbygging Dragsund byggefelt	10,00
Ei mengd mindre tiltak	142,45 (133,0)

(Tala med **raud farge** er endringar i formannskapet si tilråding). Totalt lånebehov er redusert med 16,47 mill kr i dette forslaget. Alt gjeld 2018)

Investeringsformål	2018		2019		2020		2021		Sum i perioden
	Invest.	Finans.	Invest.	Finans.	Invest.	Finans.	Invest.	Finans.	
Diverse småprosjekt									
IKT investeringar (redusert 0,5)	1500		2000		2000		2000		8000
SSIKT Investeringar (vår del)	1800								1800
Utbygging Infrastruktur	500								500
Velferdsteknologi									
Prosjekt eRom	125								125
Inventar og utstyr oppvekst	(500)		325		225		125		1175
Inventar og utstyr sjukeheimane	(200)		200		200		200		800
Inv. kyrkje. fellesråd (gravplassar, stolar amfi)	1750		3000		5000		3000		12750
Bil til Teknisk vakt	(250)								250
Ny vaktbil for vaktberedskap	(600)								600
Spylehengar	(600)								600
Traktor Bergsøy stadion	(500)								500
Videokonferanseutstyr	(150)								150
Møblar kulturhuset	(150)								150
ATV med hengar			200						200
Flishoggar			500						500
Hengar for kjemikalieuts. og overflateredn.			100						100
Hjulgravemaskin			1700						1700
Høgderedskap brannvesenet (**)			3000						3000
Ny lastebil			2500						2500
Ny kartlegging			200						200
Anleggsprosjekt									
Byutvikling (red med 3,0 mill kr)	2000		5000		5000				15000
Generelt Mjølstadneset	3750								3750

Grøft for overvatn Huldalsvegen	350							350
Infrastruktur Bø-Arhaug	500		6500					7000
Mindre prosjekt i bustadfelt og snuplassar	750		750					1500
Nye kaier Mjølstadneset *) Flytta			1000		20000			21000
Oppgradering av veg Kleppeåsen	300		700					1000
Oppgradering i Parken	(250)							250
Parkeringsplass Fosnavåg sentrum	(1625)							1625
Relokalisering av Herøy vidaregåande skule	250							250
Telenor basestasjon på Runde	1000							1000
Trafikktryggingstiltak	1500		1500		1500			4500
Leikeplassar i bustadfelt	250							250
Lisjevatnet i Dragsund	750							750
Avskjerande grøft på Kvalsund			500					500
Bergsøy kunstgrasbane			500		2500			3000
Myklebuståsen utbygging			5750		5750			11500
Ny bru til Herøy gard			300		3000			3300
Ny kaihøgde på ytre Almenningskai			500		5500			6000
Nytt industriområde på Eggesbønes			5500		5500			11000
Vidare utbygging av Dragsund Byggefelt			500		9500			10000
Bustadfelt i Stokksund					500		14500	15000
Mindre park.plass (HC prioritet) Frøystad					1000			1000
Tursti Myklebustvatnet					1200			1200
Jektenaust m.m.					2100			2100
Ny veg Flusund							5000	5000
Oppgradering av Grønhaugvegen							1250	1250
Oppgradering av veg til Marine Sales							750	750
Turveg Djupvikvatnet							3000	3000
Byggeprosjekt								
Bergslia Barnehage	(150)		1000					1150

Bergsøy skule	2000		2000		4000		4000		12000
Bergsøy skule Blåhaugen	3000								3000
Moltu skule	150								150
Stokksund skule	(1150)								1150
Ytre Herøy Ungdomsskule			500		5500				6000
Nedre Dragsund 2	(1000)								1000
Herøy Rådhus	3000		1500						4500
Brannsikring kommunale bygg	1000		1000		1000		1000		4000
Asbestsanering og nye golv	1000		1000		1000		1000		4000
Desentralisert ventilasjon	2000		2000		2000		2000		8000
Asfaltering av uteområder	500		500		500		500		2000
Leikeplassar (red med 250.000)	250		500		500		500		2000
Herøy Helsecenter	(100)								100
Herøy omsorgssenter Raud/Grøn	200		5000		4000		4000		13200
Herøy omsorgssenter, Gul (riving)	1000								1000
Myrvåg Omsorgssenter	250				5000				5250
Sjukaheimsvegen 14	500								500
Stornesvegen 30-36	500								500
Kommunale Bustadar					18500		33000		51500
Fosnavåg driftsbasis/brannstasjon	(250)				5000				5250
Herøy kulturhus og idrettshall	1450		2000		3000		4000		10450
Herøy Gard	300								300
EPC Tiltak Rammeløyving	7000		7000						14000
Fleirbrukshall Einedalen - prosjekt 51408	8000		8000						16000
Brannstasjon - Prosjekt 61604 (red med 5,0 mill kr i 2018)	10000		18000						28000
Finansiering									
Sal av tomter etc		-5000		-5000		-5000		-5000	-20000
INVESTERING KOMMUNE	96580	-5000	91725	5000	100475	-5000	79825	-5000	348605

Utbyggingar i flg Kloakkrammeplanen	7 500	10 000		10 000		10 000		37 500
INVESTERINGAR I VAR OMRÅDET	7 500	10 000		10 000		10 000		37 500

Vidareutlån formidlingslån	5000		5000		5000		5000		20000
Lån		-5000		5000		-5000		-5000	-20000
Eigenkapitalinnskott KLP	1350		1350		1350		1350		5400
Bruk av fond		-1350		1350		-1350		-1350	-5400
FINANSINVESTERINGAR	6350	-6350	6350	6350	6350	-6350	6350	-6350	0

Alt merka med RAUD skrift i oversikta over er endra i formannskapet si tilråding. Der det ikkje er tekst merka raudt er heile løyvinga sett i kr 0,- for 2018. Der teksta er raud er rett sum oppført

*) Det vil bli søkt om statlege midlar til bygging av nye kaier Mjølstadneset. Om vi får slike tilskott vil lånebehovet bli redusert.

**) Her er det snakk om samarbeid med andre brannvesen i området. Tvilstomt om dette innkjøpet skjer i 2018 men det er tatt med for å syne behovet.

Det er også slik at det kan bli ein del tomtesal i perioda som vil gjere at lånebehovet ikkje vert så stort som skissert, men vi har valgt å ikkje ta med slike faktorar før faktisk sal skjer.

Alt merka med raudt i punkta nedanfor er endringar som formannskapet har med i si tilråding til kommunestyret

IKT-investeringar

Vi har valt å dele summen i to. Lokalt treng ein om lag 2,0 mill kr til utstyr som PC-ar, arbeidsstasjonar, I-pad og anna nødvendig utstyr. SSIKT har sitt eige investeringsprogram der Herøy kommune sin del utgjer om lag 1,8 mill kr i 2018.

Redusert til 1,5 mill kr i 2018 i formannskapet sitt forslag.

Inventar og utstyr grunnskuleavdelinga

Diverse kjøp som kvar må utgjere over kr 100.000,-

Inventar/utstyr sjukeheimane

Større utstyr til bl.a. kjøkken samt oppgradering av evt pasientsenger med meir.

Utstyr/inventar Kulturhus/idrettshall

Nytt møblement i «foajen» på kulturhuset

Utbygging infrastruktur velferdsteknologi

Husbanken har finansieringsløyising for oppgradering av kommunale bygg i høve velferdsteknologi. Ordninga dekkjer 55% av kostnadane og har av andre kommunar vore brukt t.d. til kabling og basisinfrastruktur for velferdsteknologi (switchar og aksesspunkt), knappar, sensorar med meir.

Prosjekt eRom

Det bli innført eRom ved Myrvåg omsorgssenter i samarbeid med SSIKT. Det Herøy lokalt må budsjettere er kostnad på brett og lisens på 15 brett. Om tiltaket skal utrullast til andre avdelingar må lisens (2100 pr brett) og kostnad på brett (6000 pr brett) takast med i budsjett frå 2019.

Kyrkjeleg fellesråd

Gjeld oppgradering Interiør Indre Herøy kyrkje, ferdigstilling Amfi Herøy kyrkje (stolar i kjellaren), utviding av Flusund gravplass og Leikanger Kyrkjegard.

Byutvikling

Løyving som i økonomiplan for 2018-2020. Midlar til å realisere tiltak i byutviklingsprosjektet. **Redusert med 3,0 mill kr til 2,0 mill kr i 2018 i formannskapet si tilråding.**

Avskjærande grøft Kvalsund

Det skal gravast ei grøft for å lede overvatn frå byggefeltet og til elva som kryssar Teigevegen, elva har utløp i sjøen ved småbåthamna. Dette er eit prosjekt som ein ser som naudsynt for å betre problem med overvatn i og gjennom byggefeltet.

Grøft for overvatn i Huldalsvegen

Eksisterande kanal i Huldalsvegen er i dårleg stand og overvatnet skal leggst i rør.

Leikeplassar i bustadfelt

Grunnarbeid på leikeplassar i kommunale felt

Ny kaihøgde ytre Almenningskai

I tråd med K-sak 37/17. Omfang er ikkje avklart pr. dags dato, men konsulent skal sjå på og vurdere eksisterande konstruksjon, samt moglegheiter for heving av nivå i samband med pågåande anleggsarbeid for å flytte pumpestasjonen.

Kostnads kalkyle er derfor usikker då omfang ikkje er kjent. Heving av nivå medfører også tilstelling og tilpassing til kringliggande bygg/plass.

Oppgradering av parken

Etablering av tømestasjon for bubilar.

Telenor basestasjon Runde

Kommunen sitt bidrag i samband med etablering av basestasjon for telenor på Langeneset.

Trafikktryggingsplan

Finansiering av tiltak etter gjeldande trafikktryggingsplan.

Tursti Myklebustvatnet

Sti med belysning om lag frå Blåhaugen til idrettsområde.

Tursti Djupvikvatnet

Sti med belysning rund delar av Djupvikvatnet (resterande del er eksisterande veg i dag).

Lisjevatnet i Dragsund

Har vore lekkasjar i fyllingar og i terskelen i fleire år. Her er planen å legge duk og støype terskelen for å få vatnet tett og opp til ønska nivå.

Bergsøy kunstgrasbane

Det er behov for rehabilitering av kunstgrasbana. Idrettlaget skal bygge hall på delar av bana, dette tiltaket gjeld oppgradering av dekke på restarealet ute.

Avlaupsplan

Midlane vert løyvd etter gjeldande handlingsplan for avlaup. Denne skal rullerast i 2018, eventuelle endringar i prioriterte tiltak og summar vert å oppdatere ved budsjetthandsaming i 2018. For 2021 er det stipulert ein sum då det ikkje ligg føre prioriterte tiltak endå.

Dragsund bustadfelt

Vidare utbygging av infrastruktur i eksisterande felt, kommunen eig arealet.

Bø/Arhaug

Utbygging av infrastruktur i regulert felt, kommunen eig delar av arealet. Pr. dags dato er det ikkje utbygd med offentleg avlaup, tiltaket heng difor saman med prioritering av utbygging utanfor feltet i handlingsplan for avlaups som skal rullerast i 2018. Det er ikkje ført fram vatn til området, grendalaget er i dialog med Herøy Vasslag SA med sikte på å løyse det.

Stokksund

Større privat reguleringsplan, kommunen eig ikkje noko areal for bustadtomter. Inneberer også oppgradering av kommunal veg fram til området og etablering av avlaupsløysing utanfor feltet.

Myklebuståsen

Utbygging i privat regi. Forhandling om utbyggingsavtale for kommunal overtaking av anlegg for drift og vedlikehald er oppstarta. Utbyggar har søkt kommunen om 11,5 mill kr. i støtte, her har vi delt det i to då utbygginga kan skje etappevis. Denne posten er avhengig av at prosessen med utbyggar går slik at støtta kan giast som investering, politisk vedtak om støtte og at utbygginga vert realisert. Vi vel å synleggjere summen i budsjettsamanheng sidan søknad om støtte er motteken og vi ser det som viktig at det ikkje kjem inn utanom budsjetthandsaming. **Flytta til 2020 og 2021 i formannskapet sitt framlegg**

Mindre parkeringsplass Frøystad

Innregulert offentleg parkeringsplass i Frøystad bustadfelt.

Mindre prosjekt i bustadfelt og snuplassar

Det er ymse snuplassar og andre tiltak for å betre/rette opp infrastruktur i eksisterande felt.

Bru til Herøy Gard

Dagens bru er i dårleg stand. Summen er delt i to for å kunne starte prosjektering året før bygging.

Veg Flusund

I samband med privat utbygging etter reguleringsplan for Indre Bergsøy må ein pårekna at kommunen må stå for delar av infrastrukturen utanfor feltet. Prosjektet er avhengig av at privat utbyggar realiserer sine planar.

Kai Mjølstadneset

I samband med ei større utbygging på austleg del av Mjølstadneset, vil det vere behov for to nye kaier. Kommunen har søkt om støtte til 50% av summen, men signala så langt er negative. Total kostnadskalkyle ligg difor til grunn. **Tiltaket er utsett til oppstart i 2019 med 1,0 mill kr og deretter 20,0 mill kr i 2020 i flg formannskapet si tilråding.**

Oppgradering av Grønhaugvegen

Fleire bustadprosjekt er under planlegging i området og det kan medføre behov for oppgradering av eksisterande kommunal veg som pr. i dag er smal.

Oppgradering av veg ved Kleppeåsen

Tidlegare har delar av den kommunale vegen over Kleppeåsen blitt utbetra. Dette prosjektet gjeld oppgradering vidare.

Oppgradering av veg til Marine Sales

Kommunal veg til næringsområdet ved Marine Sales treng oppgradering.

Parkeringsplass Fosnavåg sentrum

Innregulert parkeringsplass mellom parken og Djupedalen. Evt som ein del av byutviklingspotten

Grunnarbeid jektenaust/p-plass

Dette omfattar grunnarbeid for oppføring av naust til sunnmørsjekta Anna Olava og utviding av parkeringsplassen ved Herøy Gard med etablering av kaifront (ikkje sjølvne naustet). Prosjektet er forankra politisk i K-sak 105/16 der kommunen gir si tilslutning til å utvikle Herøy kystmuseum med etablering av naust med formidlingsbygg til jekta. Prosjektet er eit samarbeid med stiftinga Sunnmøre Museum og det vert pr. i dag arbeida med innsamling av midlar til bygging av naustet. Det er utarbeidd skisser og prosjektet kan sjåast på som oppstarta. Det har også kome til informasjon om at støtte til Myklebuståsen kan skyvast eit år fram, det vil seie til 2020/2021. Vi finn soleis å kunne setje prosjektet med grunnarbeid for jektenaust/p-plass i 2019.

ATV med hengar

For å kunne utføre arbeid knytt til turstiane i kommunen

Flishoggar

For å forenkle arbeidet med vedlikehald etc langs kommunale vegar

Traktor Idrettsområdet/Havila Stadion

Dagens traktor er av eldre dato, er mykje i bruk og ofte ute av drift.

Ny kommandobil/bil for vaktberedskap

Eksisterande kommandobil er 6 år gammal og klar for utskifting. Den gamle bilen, som vert utskifta, er det et sterkt behov for som stasjonsbil med oppgåver som: førebyggjande brannvern - branntilsyn, kampanjer, skuleopplæring

m.m. Beredskapsoppgåver som: førsteutrykking med hjartestartar, utkjøring av hengar for kjemikalie/overflateredningsutstyr og ev. anna utstyr i komande aksjonar.

Ny lastebil

Utskifting av eksisterande lastebil m/kran ved uteseksjonen

Bil til teknisk vakt

Vil betre tenesta då ein får samla alt utstyr i ein bil.

Spylehengar

Spylehengar for drift og vedlikehald av avlaupsanlegg

Hengar for kjemikaleutstyr og overflateredning

For å muliggjere ein rask og effektiv innsats innanfor overflateredning og kjemikaleulykker. Med ein slik hengar vil utstyret ligge klart til å fraktast ut på skadested.

Meis, maske og luftflaskevaskar

Herøy brann og redning må ha slik maskin for å reingjere meiser og luftflasker effektivt og på ein tilfredsstillande måte i samsvar med HMS-reglane.

Må ha slikt utstyr i ny brannstasjon i 2019.

Videokonferanseutstyr

Interkommunalt samarbeidsprosjekt på tilsyn og oppfølging på fagområda plan, byggesak og oppmåling krev godt videokonferanseutstyr på avdelinga.

Erfaringstal frå innkjøp tidlegare i år viser at vi får godt utstyr til ca. 150.000,-

Brannsikring av kommunale bygg

Budsjettpost for lukking av branntekniske avvik i kommunale bygg. Kommunen sin bygningsmasse er i dårleg forfatning og det er behov for midlar i heile økonomiplanperioden for å lukke avvik som har direkte konsekvens for liv og helse.

Asbestsanering og golvbelegg

Budsjettpost for sanering av asbest i kommunale bygg og tilhøyrande legging av nytt golvdekke då dei aller fleste kartlagde asbestforekomstane er knytt til golvbelegg og tilhøyrande lim. Arbeidstilsynet har pålagt oss å kartlegge kommunale bygg oppført fram til 1987. Kartlegginga pågår og vi vil sanere asbestforekomstar etter alvorsgrad.

Desentralisert ventilasjon

Budsjettpost for etablering av desentralisert ventilasjon i kommunale skulebygg. Eit prøveprosjekt ved Bergsøy skule Borga og syner svært gode resultat. Vi tilrår, i samarbeid med Sektor Oppvekst, å arbeide vidare med desentralisert ventilasjon ved Bergsøy skule Borga og Ytre Herøy ungdomsskule.

Asfaltering av uteområde

Budsjettpost for asfaltering av uteområde ved kommunale bygg. Særleg ved fleire skular og barnehagar er uteområdet heilt eller delvis grusa med den konsekvens dette får for reinhald og slitasje på bygg og brukarar.

Oppgradering av leikeapparat

Budsjettpost for oppgradering av leikeapparat ved kommunale skular og barnehagar. Sjølv om kommunen over ei periode på 4 år har oppgradert det vesentlege av leikeplassutstyr, vil det framleis vere behov for ein budsjettpost for dette også vidare.

Redusert med kr 250.000,- i formannskapet sitt framlegg for 2018. Ny sum kr 250.000,- i 2018

Herøy rådhus

Tiltaket omhandlar etablering av ny rullestolrampe og naudsynt ombygging av hovudinngang samt rehabilitering av eksisterande personalheis.

Nedre Dragsund 2

Tiltaket omhandlar naudsynt ombygging for vidare utleige. Vi har no utarbeida forslag til inndeling av bygget i mindre seksjonar då det over tid har vist seg vanskeleg å finne aktørar som er interessert i større areal. Pt. er vi såleis i forhandlingar med fleire aktørar som samla vil fylle størstedelen av bygget med aktivitet.

Bergslia barnehage

Tiltaket omhandlar planlegging av tilbygg for utviding av storbarnsavdeling i front samt generelt lagerbehov. Barnehagen sin arkitektur er så pass krevjande at vi i fyrste omgang ber om planleggingsmidlar for å få skissert ei løysing som kan fungere funksjonelt og arkitektonisk med tenkt gjennomføring i 2019.

Bergsøy skule Borga

Tiltaket omfattar naudsynte tiltak for å forlenge levetida til bygget, særleg rehabilitering av yttertak og fasade, nye vindauge og planlegging av nytt varmeanlegg for bygget då oljefyr som varmekjelde er forbode frå 2020. Avsette midlar er difor foreslått dubla for perioden 2020 og 2021, samanlikna med 2018 og 2019. Desentralisert ventilasjon er også eit prioritert tiltak ved bygget, men vert gjennomført via den generelle løyvinga til dette.

Bergsøy skule Blåhaugen

Tiltaket omfattar tilbygg for grupperom. Sektor Oppvekst ber om prioritet for dette prosjektet. Prosjektet vert difor søkt igangsett i 2018.

Moltu skule

Tiltaket omfattar naudsynt solskjerming ved bygget.

Stokksund skule

Tiltaket omfattar nye vindu for byggetrinn 1 – ungdomsskulen. EVT av EPC løyvinga

Ytre Herøy ungdomsskule

Tiltaket omhandlar planlegging av tilbygg for grupperom og telefonrom samt generell lydisolering av administrasjonsdelen då det er svært lytt inn til undervisningsrom og pauserom for undervisningspersonalet. Desentralisert ventilasjon er også eit prioritert tiltak ved bygget, men vert gjennomført via den generelle løyvinga til dette.

Herøy helsesenter

Tiltaket omhandlar bygging av platting ved pauserommet til Herøy helsesenter, slik at dei tilsette kan ha pause utandørs i fint ver. Pr i dag er det ikkje tilrettelagt for dette ved bygget.

Herøy omsorgssenter - Raud og Grøn avdeling

Tiltaket omfattar fullsprinkling av bygget og utskifting av dører til pasientrom.

Prosjektet innebær også at himling og belysning i fellesareal må oppgraderast. Tiltaket er naudsynt for å sikre ei forsvarleg branntryggleik ved bygget.

Prosjektering av fullsprinkling er under utarbeiding, men vert truleg ikkje ferdigstilt tidsnok til budsjettprosessen. Vi ber difor om ei rammeløyving for dette og kjem attende med ei spesifikk sak så snart prosjekteringa er ferdigstilt.

Prosjektet er krevjande, men naudsynt.

Herøy omsorgssenter – Gul

Tiltaket gjeld miljøsanering og riving av bygget.

Myrvåg omsorgssenter

Planleggingsmidlar for rehabilitering av kjøkkenfløy. Tiltaket er naudsynt mellom anna for å sikre ein forsvarleg situasjon knytt til båretransport.

Sjukeheimsvegen 14

Tiltaket omhandlar rehabilitering av fasadar og yttertak. Bygget er eigna som framtidig hardbruksbustad og tiltak vil bidra til at bygget kan fungere for dette formålet. Rehabilitering av leilegheiter vert gjennomført ved leigetakarskifte.

Fosnavåg driftsbasis / brannstasjon

Planleggingsmidlar for ombygging av eksisterande driftsbasis for sektor Samfunnsutvikling si driftsavdeling. Planlegging omhandlar særleg skillet mellom rein/urein garderobe, som har dei same grunnleggande manglande knytt til garderobeforhold som Herøy brann og redning. Arbeidstilsynet har som kjent gitt pålegg om utbetring av tilsvarande avvik for brannstasjon. Det er berre tilfeldig at tilsvarande pålegg ikkje er gitt for driftsbasen generelt.

Tiltaket er tenkt gjennomført i 2020, som er det fyrste sannsynlege tidspunkt for rehabilitering føresett at ny hovudbrannstasjon vert bygd og ferdigstilt seinast i 2019.

Herøy kulturhus og idrettshall

Tiltaket omfattar rehabilitering av publikumstoalett i vestibyle underetasje, utskifting av sportsdekket i Herøyhallen og planleggingsmidlar for rehabilitering av fasade og vindauge.

Fasaden står på skade og må rehabiliterast i løpet av få år. Det store bygningsvolumet sett i samheng med Sunnmørsbadet Fosnavåg AS medfører at fasaderehabiliteringa må skisserast for å sikre ei heilskapleg arkitektonisk løysing. På grunn av den store kostnaden har vi valt å splitte prosjektet opp i byggetrinn for å redusere investeringskostnaden pr. år.

I økonomiplanperioda vil det også vere behov for andre oppgraderingstiltak ved bygget. Dette omfattar særleg tiltak knytt til festsalen og Herøyhallen.

Herøy gard

Brannsikring er fortsatt eit naudsynt tema, særleg i form av utandørs sprinkling av fasadar.

Særleg om prosjekt 51408 - Gymsal/ fleirbrukshall

I K-sak 110/17 vart det 28.09.2017 gjort slikt vedtak:

1. Kommunestyret godkjenner byggeprogrammet for fleirbrukshall 25x 45 m. ved Einedalen skule.
2. Fleirbrukshallen vert lagt til tomta ved SFO.
3. Kommunestyret ber rådmannen om å søke prosjektet innarbeida i budsjett- og økonomiplanen for 2018-2021.
4. Plan- og byggenemnda får mandat til å gjennomføre prosjektet som totalentreprise i samsvar med gjeldande reglement, føresett naudsynt finansiering.

Særleg om prosjekt 70018 – Energisparekontrakter EPC

Herøy kommune har inngått kontrakt med AF Miljø og Energiteknikk AS om kartlegging av bygningsmassen med tanke på eit eventuelt etterfylgjande samarbeid om gjennomføring av energiltak i kommunale bygg med garantert energisparing.

Det er i gjeldande økonomiplan avsett kr. 15 mill. i 2018 og 2019 for gjennomføring av tiltak. Vi har etter ei vurdering av førebelse rapportar frå leverandøren vår konkludert med at vi kan tilrå ein redusert investeringspost.

Særleg om prosjekt 61604 – Hovudbrannstasjon

I K-sak 111/17 vart det gjort slikt vedtak 28.09.2017:

1. Kommunestyret godkjenner forprosjekt for ny hovudbrannstasjon.
2. Kommunestyret ber administrasjonen sjå etter alternative tomter.
3. Saka kjem tilbake til kommunestyret i neste møte.

Det er i skrivande stund ikkje valt tomt. **Løyvinga redusert med 5,0 mill kr i 2018 til 10,0 mill kr**

11 Vurdering og konklusjon

Herøy kommune har ein ambisjon om å vere «ei båtlangd føre» og vere «ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i». Kommunestyret har vidare vedteke ein strategi for utvikling av lokalsamfunnet og organisasjonsutvikling gjennom Samfunnsdelen av Kommuneplanen og Kommunekompasset.

Kommunekompasset, medarbeidarundersøkinga, brukarundersøkingane, innbyggjarundersøkinga og lokaldemokratiundersøkinga viser at kommunen er ein gjennomsnittskommune på dei aller fleste område. Samanfatta er inntrykket frå undersøkingane at kommunen har utfordringar på fylgjande hovudområde.

- Manglande samhandling internt i administrasjonen, mellom politikk og administrasjon og mellom kommune og eksterne aktørar.
- Mangel på respekt mellom kommune og innbyggjarane, mellom politikk og administrasjon og mellom politikarane.
- Mangel på tillit mellom kommune og innbyggjarane, mellom politikk og administrasjon og mellom politikarane.

Dette må takast på alvor og settast inn tiltak for å

- **Styrkje samhandlinga** på alle plan
- **Byggje respekt** internt og eksternt
- **Byggje tillit** internt og eksternt.

Det er krevjande å finne ein balanse mellom stramme, men fagleg forsvarlege rammer for tenestetilbodet, og investeringsrammer som legg til rette for utvikling, busetjing, næringsetablering og sikrar ein forsvarleg standard på bygningsmassen.

I rådmannen sitt framlegg til budsjett og økonomiplan er det prøvd å synleggjere kva for investeringar det er behov for dersom kommunen skal forlenge levetida for eksisterande bygningmasse med forsvarleg standard og ha ei strategisk satsing for busetjing og næringsetablering.

Investeringsbudsjettet:

Rådmannen har prioritert investeringar som kan gje næringsetablering, sentrumsutvikling, bulyst og folketalsvekst og dermed sikre vekst i skattegrunnlaget og rammetilskot i tillegg til å sikre ein forsvarleg standard på bygningsmassen.

I investeringsbudsjettet er det lagt inn 2 nybygg:

- Ny brannstasjon
- Fleirbrukshall ved Einedalen skule

Dette er nybygg som har pressa seg fram pga Arbeidstilsynet sine krav og ved at Einedalen skule ikkje har gymsal/Herøyhallen er sprengd.

Kommunedelplanen for bustadpolitikk vart vedteken i K-sak 14/16. Kommunen har 140 utleigebustader rundt i kommunen. I planarbeidet kom ein fram til kommunen kan selje 30 bueiningar og bruke midlane til å reinvestere i 18 nye einingar. Det er ein føresetnad at kommunen sel bustadane til dei som bur der i dag for at forholdet mellom behov for bustad og tilgjengelege bustader ikkje skal verte forverra.

Driftsbudsjettet:

KOSTRA- rapportane konkluderer med at Herøy kommune på mange område ser ut til å vere ein effektiv driven kommune. Men tabellen på side 22 kan tyde på at her framleis er noko å hente.

Gjennom 2016 og 2017 har administrasjonen arbeidd med å skape balanse mellom kommunen sine utgifter og inntekter m.a.

- Kritisk vurdert tenestenivået i forhold til standarden i dag og kva som er forsvarlege tenester.
- Analysert den administrative organiseringa og bruk av administrative ressursar.

I 2016 vart det trekt inn fylgjande stillingar:

- 1,0 stilling som folkehelsekoordinator/kulturarbeidar
- 0,3 stilling økonomi/personal

I 2017 står fylgjande stillingar vakante:

- 1,0 stilling rådmann/assisterande rådmann
- 1,0 stilling Servicetorget

I tillegg er 0,8 stilling i administrasjonen i pleie og omsorg inndratt.

I 2018 vil eg rå til at

- 1,0 stilling som assisterande rådmann vert inndratt
- 1,0 stilling i Servicetorget vert ståande vakant
- 1,4 stillingar vert ståande vakante i økonomiavdelinga/dokumentsenteret fram til avklaring rundt samarbeidsprosjektet med Vanylven (1. Juni 2018).

Eit budsjett og ein økonomiplan skal vere eit styringsverktøy og om det ikkje er reelt, vil det heller ikkje vere eit styringsverktøy for administrasjon og politikarar.

Rådmannen ser no at tillegg til til vakansar og rammeinnsparingar er det behov for permanente innsparingstiltak som vil ha innsparingseffektar på lenger sikt (utover det enkelte budsjettår). Eg kjem difor med framlegg om at det vert gjort ein gjennomgang i alle sektorane innan 31.03.2018 med sikte på å finne tiltak som kan redusere driftskostnadene med 10 mill kr på årsbasis. Tiltaka skal vere realistiske og gjennomførbare. Dette er tiltak som skal kome i tillegg til rammereduksjonane for sektorane.

Herøy kommune er ein av relativt få kommunar som enno ikkje har innført eigedomsskatt. Det gjer at driftsrammene (når ein tek omsyn til løns- og prisvekst) minkar år for år. Dette kombinert med auka kostnader knytt til renter og avdrag gjer at kommunen er pressa økonomisk. Trass i dette har kommunen klart seg brukbart dei siste åra, mykje takka vere lojale tilsette og tillitsvalde.

Eigedomsskatt frå 2019 vil kunne gi ei inntekt på om lag 8-10 mill kr per år forutsett ein skatt på 1 promille av formuesverdien.

Dersom det i løpet av 2018 ikkje lukkast å finne tiltak som meir permanent reduserer kostnadene/aukar inntektene, ser eg ikkje anna råd enn at kommunen må vurdere innføring av eigedomsskatt.

12 Foreslåtte tiltak som per no ikkje er ein del av budsjett 2018 og økonomiplan 2018-2021

Driftstiltak førebels ute av lista

Driftsformål m/finansiering	2018	AVD
	Kostnad	
Auka betaling til Sunnmørsbadet AS	300	Pol leing
Ny stilling Personalarbeid	700	Stab
Barnehage, spesialpedagogisk hjelp	400	Oppvekst
Ekstra assistentar funksjonh barn i barnehage	1250	Oppvekst
Erstatte ubunden til for pedagogar i Barneh	615	Oppvekst
Auka tid til leing i skulen	445	Oppvekst
Digitale læremiddel	150	Oppvekst
Spesialundervisning grunnskule	600	Oppvekst
Meir hjelpepersonale Myrvåg legesenter	590	Helse og omsorg
Endra avtaler fastlegar	1500	Helse og omsorg
Interkommunal TIBIR satsing	120	Helse og omsorg
Oppreisingsordning tidlegare barneheimsbr	400	Helse og omsorg
Rekruteringsplan fastlegar	300	Helse og omsorg
Styrking barnevern	735	Helse og omsorg
Styrking av fysioterapitenesta	545	Helse og omsorg
Styrking psykisk helsevern	1110	Helse og omsorg
Tilskott skulehelsetenesta	1540	Helse og omsorg
Kvardagsrehabiliteringsteam oppretting	820	Helse og omsorg
Auka brukarbehov avlastninga	940	Helse og omsorg
Familiestøtte, miljøarbeid	150	Helse og omsorg
Reasfaltering av vegar	500	Samfunnsavd
Auka vedlikehald løpande byggdift	300	Stab
Auka løyving planlagt vedlikehald	1000	Stab
Auka løyving rehabilitering av utleigebust.	150	Stab
SUM REGISTRERTE YNSKJER OM AUKA DRIFT	15160	

Dei tiltaka med raud skrift er no tatt inn i formannskapetets tilråding til budsjett for 2018, men ikkje for dei etterføljande åra.

Fosnavåg, 30.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Geir Egil Olsen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Geir Egil Olsen



Økonomiavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	GEO	Arkivsaknr:	2017/715
		Arkiv:	124

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
207/17	Formannskapet	28.11.2017

BUDSJETT 2018 OG ØKONOMIPLAN 2018-2021 - TREDJE HANDSAMING

Tilråding:

1. Rammene til dei ulike avdelingane blir slik i 2017 (runda av til næraste kr 5.000,-).

	2017	2018
POLITISK LEIING	4.050	4.080
ADMINISTRATIV LEIING	3.380	1.795
STAB	44.240	46.010
Servicetorg	2.960	3.185
Dok senter/innkjøp/stabsleiing	2.180	3.930
Økonomiavdeling	5.650	5.700
Personal- og org.avdeling	7.810	7.425
IKT	6.760	6.610
Eigedom	18.880	19.160
OPPVEKST	180.230	182.550
Barnehageavdeling	67.140	67.920
Grunnskuleavdeling	113.090	114.630
HELSE OG OMSORG	198.885	205.365
Administrasjon helse og omsorg		1.310
Barn, familie, helse (ink NAV og flykting)	48.600	47.455
Pleie- og omsorgsavd	109.315	108.320
Bu- og habiliteringsavd	40.970	39.700
Tenestekoordinerings		8.580

SAMFUNNSUTVIKLING	30.550	32.980
Kulturavdelinga	8.620	8.315
Utviklingsavdelinga	21.930	7.655
Brannvernsavdelinga		8.800
Anleggs- og driftsavdelinga		8.210
OVERFØRINGSKAPITTELET	13.260	12.580
ØHJELP, MOTTAK	(1.180)	

2. Herøy kommune vedtek den gjeldande maksimalsatsen for inntektsskattøre for år 2018.
3. Kommunale avgifter, betalingssatsar, husleiger og eigendelar vert prisjustert om ikkje anna vert bestemt særskilt.
4. Det vert vedteke slike endringar i betalingssatsane:
 - a. Barnehagesatsane følger den statlege maksimalprisordninga i 2018.
Kr 2.910,- for heil plass + matpengar kr 350,-.
 - b. Husleiga for kommunale utleigebustadar vert regulert årleg etter kontraktsdato dersom endringa i konsumprisindeksen for same periode er positiv. Ved inngåing av ny husleigekontrakt vert veiledande husleige for leigeobjektet vurdert opp mot og eventuelt regulert til same nivå som for tilsvarende kommunale leigeobjekt. Dersom husleigesatsen for eit eller fleire kontraktsforhold avvik frå gjengs leige, kan forvaltar regulere husleiga til gjengs nivå i tråd med krava i husleigelova.
 - c. Vaksinasjon kr 350,- pr konsultasjon + dekning av vaksinekostnader.
 - d. Abonnementsordninga for heimetenestene vert slik:
 - Timepris: kr 370,- (kr 360,- i 2017)
 - 2-3 G – Kr 1.400,- per mnd (Uendra frå 2017)
 - 3-4 G – Kr 1.750,- per mnd (Uendra frå 2017)
 - 4-5 G – kr 2.100,- pr mnd (Uendra frå 2017)
 - Over 5 G – kr 2.450,- per mnd (Uendra frå 2017)
 - e) Leige tryggleiksalarmar kr 330,- per månad (kr 320,- i 2017).
 - f) Korttidsopphald institusjon kr 155,- pr døgn (uendra)
Kommunen vil automatisk oppjustere sine satsar i tråd med sentrale justeringar.
 - g) Dagplass ved institusjon kr 80,- pr dag (uendra).
Kommunen vil automatisk oppjustere sine satsar i tråd med sentale justeringar.
 - h) Sal av middag ved institusjonane kr 90,- pr middag (kr 90,- i 2017)
 - i) Utkøyring og sal av middag frå institusjonane kr 100,- pr middag (uendra)
 - j) Fullkost per mnd kr 3.600,- eller kr 170,- per døgn (kr 3.600,- per mnd i 2017)
 - k) Kurdøgnprisen for opphald i institusjonane (sjukeheimane) vert sett til kr 2.050,- (kr 1.940,- per døgn i 2017). Prisen må bereknast eksagt når budsjettet til PO er vedteke – når tilrådinga til kommunestyret er kjent).
 - l) Eigenbetaling for elevplass i Kulturskulen blir kr 3.500,- (kr 3.400,-) gjeldande frå 01.08.2018. Andre prisar aukar med 3% frå 01.08.2018
 - m) Eigenbetaling for SFO-plass. Gruppe 3 Full plass kr 2.625,- (kr 2.500,-). Gruppe 2 (inntil 14 timar) kr 2.160,- per mnd (2.055,-) og gruppe 1 (inntil 10 timar per veke) kr 1.530,- (kr 1.455,-).Ferie SFO aukar med 5% Alt gjeldande frå 01.08.2018.
 - n) Tilknytningsavgift for kloakk, kloakkgebyr, feieavgift, renovasjonsavgift, avgift for tvungen slamtømming vert fastsett for 2018 gjennom eigne vedtak i kommunestyret.
 - o) Gebyrsatsane for byggesak, plan og oppmåling vert uendra frå 2017 til 2018
 - p) Andre avgifter, betalingssatsar etc som ikkje er nevnt over aukar med 3,0%

(Når det gjeld prisane innan pleie- og omsorg er målsetjinga eins prisar for alle kommunane på Søre Sunnmøre med unntak av kurdøgnprisen som reflekterer kva det kostar per døgn å bo på institusjon (sjølvkost).

5. Investeringsprosjekt som det er løyvd budsjettmidlar til i 2017, men som ikkje er avslutta, vil automatisk få overført unytta ramme til 2018.
6. Budsjettet for 2018 fører til slike nye faste stillingsheimlar:
 - a) 950% nye stillingar i Pleie- og omsorgsavdelinga
7. Kommunestyret ber om at stillingar vert haldne vakante så lenge det er forsvarleg.
8. Kommunestyret ber om at det vert gjort ein gjennomgang i alle sektorane innan 31.03.2018 med sikte på å finne tiltak som kan redusere driftskostnadene med 10 mill kr på årsbasis. Tiltaka skal vere realistiske og gjennomførbare. Dette er tiltak som skal kome i tillegg til rammereduksjonane for sektorane.
9. Kommunestyret ber om at det innan 31.03.2018 vert lagt fram ei sak om sal av kommunale bustader og andre kommunale eigedomar.

Inntekter frå sal av kommunale bustadar skal avsettast på investeringsfond for reinvestering i nye bustadprosjekt kommunen er byggherre for eller deltakar i på anna vis.

10. Det vert lagt fram særskilde saker for handsaming av avtalevilkår og økonomisk deltaking når søknad ligg føre, når det gjeld saker knytt til planlegging og utbygging i samband med næringsutvikling og infrastrukturanlegg.
11. Alle investeringsprosjekt, også dei som er omfatta av kloakkrammeplanen, skal så snart dei er ferdige leggjast fram for kommunestyret for endeleg godkjenning (økonomisk avslutning).
12. Budsjettrapportering og rapportering etter måltal skal skje kvart tertial 30.04 og 31.08.
13. Kommunestyret vedtek eit låneopptak på NOK 99,08 mill for 2018. Ordførar og/eller rådmann får fullmakt til å ta opp og godkjenne lånevilkåra innanfor oppgitt låneramme i budsjettet (lånesummen kan bli justert ned til innstillingsmøtet i formannskapet).
14. Herøy kommunestyre godkjenner ein trekkrett i Danske Bank AS på inntil 100,0 mill kr. til utløpsdato for gjeldande bankavtale 01.09.2019 med oppsjon fram til 01.09.2020.
15. Kommunestyret vedtek låneporteføljen til Herøy kommune, og alle lån i porteføljen kan vere aktuelle for refinansieringar i budsjettåret 2018. Rådmannen står fritt til å betale budsjetterte avdrag på dei lån han finn føremålstenleg, uavhengig av opprinneleg vedtak.
16. Rådmannen får fullmakt til å utføre budsjettendringar for det som vedkjem refusjon sjukeløn opp mot vikarutgifter, samt endringar knytt til mva kompensasjonen.
17. Kommunestyret vedtek budsjettet for 2018 og økonomiplanen for perioden 2018-2021 på grunnlag av dei rammer og føresetnader som er fastsett i denne planen.

Møtebehandling i formannskapet 28.11.2017:

Økonomileiar Geir Egil Olsen og kommunalsjef helse og omsorg Renathe Rossi-Kaldhol møtte og orienterte i saka.

Saksprotokollar frå komiteane, AMU, Eldrerådet og Råd for menneske med nedsett funksjonsevne vart utdelt.

Ann Kathrin (Tine) Storøy (H, Frp, Krf) kom med slikt framlegg om kutt i investeringar 2018:

Kutt i investeringar 2018

(Tall i 1000)

	Foreslått fra adm Høgre/KrF/Frp		Kutt
1	IKT investeringar	2 000	1 500
2	Inventar og utstyr oppvekst	500	0
3	Inventar og utstyr til sjukeheim	200	0
4	Bil til teknisk vakt	250	0
5	Ny vaktbil for vaktberedskap	600	0
6	Spylehenger	600	0
7	Traktor Bergsøy stadion	500	0
8	Videokonferanseutstyr	150	0
9	Møbler kulturhuset	150	0
10	Byutvikling	5 000	2 000
11	Nye kaier Mjølstadneset	21 000	21 000
12	Oppgradering Parken	250	0
13	Parkeringsplass Fornavåg sentrum	1 625	0
14	Leikeplassar bustadfelt	250	0
15	Bergslia banehage	150	0
16	Stokksund skule	1 150	0
17	Nedre Dragsund 2	1 000	0
18	Desentralisert ventilasjon	2 000	0
19	Leikeplassar	250	0
20	Herøy Helsecenter - platting	100	0
21	Fosnavåg driftsbasis/brannstasjon	250	0
22	Brannstasjon prosjekt	15 000	10 000
			-5 000
			-18 475
	Kai Mjølstadneset		-21 000
	INKLUDERT KAI MJØLSTADNESET		-39 475

NB. Usikker på nr. 18. I margin har jeg notert EPC, men ikke tatt den ut slik som med Stokksund. her har jeg behandlet den likt med Stokksund.

18.475 tilsvarer en besparing på driftsbudsjettet med 739 000,-
39 474 tilsvarer en innsparing på driftsbudsjettet på 1 579 000,-

FÅ INN:

Familiestøtte	150 000
Spes.ped hjelp bhg	400 000
spes.ped skule	600 000
Styrking barnevern	429 000

idare vil vi ha innbakt i budsjettet 335 000kr til barnevern og ekstra assistentar funksjonshemmede barn i arnehagen 1250 000kr. Dette må sektorane løyse innan egne rammer.

Dr. D. M. A. H.
Krf

Tine Storøy
Høgre

Solwig Bartsvik
Frp

Det vart halde gruppemøte.

Svein Gjelseth (Ap) kom med framlegg om slikt endringar i budsjettet:

- Grunnarbeid jektenaust flytta til 2019 – sum kr. 2.090.000,-.
- Myklebuståsen flytta til 2020 og 2021 – sum kr. 5.750.000,-.
- Kaier Mjølstadneset flytta til 2019 og 2020 – sum kr. 1.000.000,- i 2019 og kr. 20.000.000,- i 2020.

Ann Kathrin (Tine) Storøy (H, Frp, Krf) kom med slik endring i framlegget sitt:

«Pkt. 18 – Desentralisert ventilasjon – går ut.

Herøy kommunestyre vil sette eit ekstra fokus på tidleg innsats for barn og unge. Vi ber alle avdelingar prioritere dette høgt innan eigne rammer.

Herøy formannskap vil følgje opp dette fokuset, og melde tilbake i tertialrapporten om korleis dette vert sett på prioritet.»

Framlegget frå Svein Gjelseth (Ap) vart samrøystes vedteke.

Framlegget frå Ann Kathrin (Tine) Storøy (H, Frp, Krf) vart vedteke mot 3 røyster.

Rådmannen si tilråding vart vedteken med endringane ovanfor.

Tilråding i Formannskapet - 28.11.2017

1. Rammene til dei ulike avdelingane blir slik i 2017 (runda av til næraste kr 5.000,-).

	2017	2018
POLITISK LEIING	4.050	4.080
ADMINISTRATIV LEIING	3.380	1.795
STAB	44.240	46.010
Servicetorg	2.960	3.185
Dok senter/innkjøp/stabsleiing	2.180	3.930
Økonomiavdeling	5.650	5.700
Personal- og org.avdeling	7.810	7.425
IKT	6.760	6.610
Eigedom	18.880	19.160
OPPVEKST	180.230	182.550
Barnehageavdeling	67.140	67.920
Grunnskuleavdeling	113.090	114.630
HELSE OG OMSORG	198.885	205.365
Administrasjon helse og omsorg		1.310
Barn, familie, helse (ink NAV og flykting)	48.600	47.455
Pleie- og omsorgsavd	109.315	108.320
Bu- og habiliteringsavd	40.970	39.700
Tenestekoordinerings		8.580

SAMFUNNSUTVIKLING	30.550	32.980
Kulturavdelinga	8.620	8.315
Utviklingsavdelinga	21.930	7.655
Brannvernssavdelinga		8.800
Anleggs- og driftsavdelinga		8.210
OVERFØRINGSKAPITTELET	13.260	12.580
ØHJELP, MOTTA	(1.180)	

2. Herøy kommune vedtek den gjeldande maksimalsatsen for inntektsskattør for år 2018.
3. Kommunale avgifter, betalingssatsar, husleiger og eigendelar vert prisjustert om ikkje anna vert bestemt særskilt.
4. Det vert vedteke slike endringar i betalingssatsane:
 - e. Barnehagesatsane følgjer den statlege maksimalprisordninga i 2018.
Kr 2.910,- for heil plass + matpengar kr 350,-.
 - f. Husleiga for kommunale utleigebustadar vert regulert årleg etter kontraktsdato dersom endringa i konsumprisindeksen for same periode er positiv. Ved inngåing av ny husleigekontrakt vert veiledande husleige for leigeobjektet vurdert opp mot og eventuelt regulert til same nivå som for tilsvarende kommunale leigeobjekt. Dersom husleigesatsen for eit eller fleire kontraktsforhold avvik frå gjengs leige, kan forvaltar regulere husleiga til gjengs nivå i tråd med krava i husleigelova.
 - g. Vaksinasjon kr 350,- pr konsultasjon + dekning av vaksinekostnader.
 - h. Abonnementsordninga for heimetenestene vert slik:
 - Timepris: kr 370,- (kr 360,- i 2017)
 - 2-3 G – Kr 1.400,- per mnd (Uendra frå 2017)
 - 3-4 G – Kr 1.750,- per mnd (Uendra frå 2017)
 - 4-5 G – kr 2.100,- pr mnd (Uendra frå 2017)
 - Over 5 G – kr 2.450,- per mnd (Uendra frå 2017)
 - q) Leige tryggleiksalar kr 330,- per månad (kr 320,- i 2017).
 - r) Korttidsopphald institusjon kr 155,- pr døgn (uendra)
Kommunen vil automatisk oppjustere sine satsar i tråd med sentrale justeringar.
 - s) Dagplass ved institusjon kr 80,- pr dag (uendra).
Kommunen vil automatisk oppjustere sine satsar i tråd med sentale justeringar.
 - t) Sal av middag ved institusjonane kr 90,- pr middag (kr 90,- i 2017)
 - u) Utkøyring og sal av middag frå institusjonane kr 100,- pr middag (uendra)
 - v) Fullkost per mnd kr 3.600,- eller kr 170,- per døgn (kr 3.600,- per mnd i 2017)
 - w) Kurdøgnprisen for opphald i institusjonane (sjukeheimane) vert sett til kr 2.050,- (kr 1.940,- per døgn i 2017). Prisen må bereknast eksagt når budsjettet til PO er vedteke – når tilrådinga til kommunestyret er kjent).
 - x) Eigenbetaling for elevplass i Kulturskulen blir kr 3.500,- (kr 3.400,-) gjeldande frå 01.08.2018. Andre prisar aukar med 3% frå 01.08.2018
 - y) Eigenbetaling for SFO-plass. Gruppe 3 Full plass kr 2.625,- (kr 2.500,-). Gruppe 2 (inntil 14 timar) kr 2.160,- per mnd (2.055,-) og gruppe 1 (inntil 10 timar per veke) kr 1.530,- (kr 1.455,-).Ferie SFO aukar med 5% Alt gjeldande frå 01.08.2018.
 - z) Tilknytningsavgift for kloakk, kloakkgebyr, feieavgift, renovasjonsavgift, avgift for tvungen slamtømming vert fastsett for 2018 gjennom eigne vedtak i kommunestyret.

aa) Gebyrsatsane for byggesak, plan og oppmåling vert uendra frå 2017 til 2018

bb) Andre avgifter, betalingssatsar etc som ikkje er nevnt over aukar med 3,0%

(Når det gjeld prisane innan pleie- og omsorg er målsetjinga eins prisar for alle kommunane på Søre Sunnmøre med unntak av kurdøgnprisen som reflekterer kva det kostar per døgn å bo på institusjon (sjølvkost).

5. Investeringsprosjekt som det er løyvd budsjettmidlar til i 2017, men som ikkje er avslutta, vil automatisk få overført unytta ramme til 2018.
6. Budsjettet for 2018 fører til slike nye faste stillingsheimlar:
 - b) 950% nye stillingar i Pleie- og omsorgsavdelinga
7. Kommunestyret ber om at stillingar vert haldne vakante så lenge det er forsvarleg.
8. Kommunestyret ber om at det vert gjort ein gjennomgang i alle sektorane innan 31.03.2018 med sikte på å finne tiltak som kan redusere driftskostnadene med 10 mill kr på årsbasis. Tiltaka skal vere realistiske og gjennomførbare. Dette er tiltak som skal kome i tillegg til rammereduksjonane for sektorane.
9. Kommunestyret ber om at det innan 31.03.2018 vert lagt fram ei sak om sal av kommunale bustader og andre kommunale eigedomar.

Inntekter frå sal av kommunale bustadar skal avsettast på investeringsfond for reinvestering i nye bustadprosjekt kommunen er byggherre for eller deltakar i på anna vis.
10. Det vert lagt fram særskilde saker for handsaming av avtalevilkår og økonomisk deltaking når søknad ligg føre, når det gjeld saker knytt til planlegging og utbygging i samband med næringsutvikling og infrastrukturanlegg.
11. Alle investeringsprosjekt, også dei som er omfatta av kloakkrammeplanen, skal så snart dei er ferdige leggjast fram for kommunestyret for endeleg godkjenning (økonomisk avslutning).
12. Budsjettrapportering og rapportering etter måltal skal skje kvart tertial 30.04 og 31.08.
13. Kommunestyret vedtek eit låneopptak på NOK 99,08 mill for 2018. Ordførar og/eller rådmann får fullmakt til å ta opp og godkjenne lånevilkåra innanfor oppgitt låneramme i budsjettet (lånesummen kan bli justert ned til innstillingsmøtet i formannskapet).
14. Herøy kommunestyre godkjenner ein trekkrett i Danske Bank AS på inntil 100,0 mill kr. til utløpsdato for gjeldande bankavtale 01.09.2019 med oppsjon fram til 01.09.2020.
15. Kommunestyret vedtek låneporteføljen til Herøy kommune, og alle lån i porteføljen kan vere aktuelle for refinansieringar i budsjettåret 2018. Rådmannen står fritt til å betale budsjetterte avdrag på dei lån han finn føremålstenleg, uavhengig av opprinneleg vedtak.
16. Rådmannen får fullmakt til å utføre budsjettendringar for det som vedkjem refusjon sjukeløn opp mot vikarutgifter, samt endringar knytt til mva kompensasjonen.

17. Kommunestyret vedtek budsjettet for 2018 og økonomiplanen for perioden 2018-2021 på grunnlag av dei rammer og føresetnader som er fastsett i denne planen.

NOTAT

Til: Kommunestyret

Frå: Rådmannen

Saksnr
2017/715

Arkivkode
124

Dato
04.12.2017

BUDSJETT 2018 OG ØKONOMIPLAN 2018-2021. KOMMENTARAR TIL FORMANNSKAPET SI INNSTILLING.

Vedlegg:

- Kommentarer frå Kommunalsjef Samfunnsutvikling
- Kommentarer frå Kommunalsjef Stab
- Kommentarer frå Kommunalsjef Helse og omsorg
- Kommentarer frå Kommunalsjef Oppvekst

Kommunelova § 23. 2 har slik ordlyd:

«Administrasjonssjefen skal påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet, og at vedtak blir iverksatt. Administrasjonssjefen skal sørge for at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjoner, og at den er gjenstand for betryggende kontroll.»

I kommentarane til kommunelova heiter det:

«Ved vedtakelse av økonomiplan og årsbudsjett er det gitt særlige regler om saksbehandlingen, jf §§ 44 og 45. Disse pålegger formannskapet og fylkesutvalget ansvaret for å legge frem forslag til vedtak for dette. (...). Administrasjonssjefens utrederansvar vil her i utgangspunktet være begrenset til å legge frem det faktiske materiale og foreta de nødvendige vurderinger av det, men kommunestyret/formannskap, fylkestinget eller fylkesutvalget kan også be om mer omfattende vurderinger, for eksempel knyttet til aktuelle prosjekter, alternative økonomiplanforslag m.m. Loven er for så vidt heller ikke til hinder for at administrasjonssjefen pålegges å utarbeide et fullstendig forslag til økonomiplan eller årsbudsjett for formannskapet/fylkesutvalget.»

Eg tek også med frå kommunelova § 46:

«3. Årsbudsjettet skal være realistisk. Det skal fastsettes på grunnlag av de inntekter og utgifter som kommunen eller fylkeskommunen kan forvente i budsjettåret.»

Fleirtalsframlegget frå formannskapet vart lagt fram i møtet 28.11.2017. Rådmannen hadde difor ikkje høve til å vurdere dette framlegget før møtet. Rådmannen må difor kommentere dette i eit notat til kommunestyret.

På dette grunnlaget har eg bede kommunalsjefane gjer ei vurdering av fleirtalsframlegget frå formannskapet. Kommentrarane frå kommunalsjefane fylgjer notatet som vedlegg.

I pkt 8 i formannskapet si tilråding heiter det:

« Kommunestyret ber om at det vert gjort ein gjennomgang i alle sektorane innan 31.03.2018 med sikte på å finne tiltak som kan redusere driftskostnadene med 10 mill på årsbasis. Tiltaka skal vere realistiske og gjennomførbare. Dette er tiltak som skal kome i tillegg til rammereduksjonane for sektorane.»

I formannskapet si tilråding er det lagt til grunn at denne driftsreduksjonen kan gjennomførast allereie frå 2019. I rådmannen si tilråding er det lagt til grunn at driftsreduksjonen gradvis vert fasa inn i økonomiplanperioden.

Vi veit at mellom anna strukturendringar kan ta tid, og det difor vil verte svært krevjande at ta ut driftsreduksjonen på 10 mill kr allereie frå 01.01.2019.

Med helsing

Olaus-Jon Kopperstad

Olaus-Jon Kopperstad

Fra: Jarl Martin Møller
Sendt: 30. november 2017 15:45
Til: Geir Egil Olsen; Olaus-Jon Kopperstad
Emne: Merknadar til budsjettet- kommentar til reduksjon av investeringar

Bil for teknisk vakt:

- Vi har ikkje bil som er egna i dag.
- For å få effektive teneste, så må ein ha ein bil som er rigga for dei oppdraga som ligg til Tenestene.
- Privat bil kan ikkje nyttast, då fleire oppdrag gjeld kloakk.
- Viktig å ha alt utstyr som ein treng i ein tilgjengeleg bil i forhold til ein naudsituasjon og dei oppdrag som ligg til tenesta.
- Bilane som vert nytta i dag er opptatt med andre oppdrag i arbeidstida og er heller ikkje egna / rigga for å kunne utføre tenestene som ligg til teknisk vakt.
- Må finansierast over dei tenestene som skal betenast.

Traktor til Bergsøy Stadion:

- Manglar bremsar – kostbart å utbetre.
- Er 10 år gammal.
- Kostbar å drifte, då den er utslitt.

Spylevogn:

- Viktig for å kunne utføre jamleg vedlikehald av leidningsnettet.
- Kan også brukast til vedlikehaldsspyling i for eksempel. sentrumsområda.
- Lett tilgjengeleg ved ein kritisk situasjon.
- Viktig å spyle røra for kamerakøying og for å kunne oppdage feil ved nettet, før det vert ei lekkasje evt. ei propp som skapar problem for drifta, meir feitt i leidningsnettet er eit problem.
- Dersom ein privatperson får tilbakeslag i sitt hus, så vil forsikringsselskapet rette regresskrav mot kommunen, med manglande vedlikehald som argument.
- Må finansierast over avlaupssektoren.
- Slik vi ser det så vil det lønne seg å eige spylevogn kontra å leige. Dette grunnar vi i kostnadane med å leige andre til å spyle opp så lange leidningsstrek som kommunen driftar. Innleie av eksterne ligg på ca. 15000 + mva. pr. dag.

Jarl Martin Møller
Kommunalsjef
Samfunnsutvikling

Tlf. 70081300 Mob. 97506761



HERØY KOMMUNE

www.heroy.kommune.no

Olaus-Jon Kopperstad

Fra: Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth
Sendt: 1. desember 2017 08:53
Til: Olaus-Jon Kopperstad
Kopi: Robert Myklebust
Emne: VS: Budsjett- og økonomiplan 2018-2021 - tilbakemelding på tredje handsaming i formannskapet

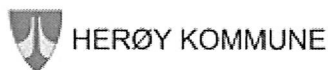
God morgon!

Her kjem eigedomsleiar sine vurderingar av formannskapet sitt budsjettvedtak, sjå nedafor.

Helsing

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth
Kommunalsjef
Stab

Tlf. 70081300 Mob. 99015025



www.heroy.kommune.no

Fra: Robert Myklebust
Sendt: 1. desember 2017 01:02
Til: Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth <jan.vidar.dammen-hjelmeseth@heroy.kommune.no>
Kopi: Rolf-Henning Skrede Hide <rolf-henning.skrede.hide@heroy.kommune.no>; Philipp Kessler-Myking <Philipp.Kessler-Myking@heroy.kommune.no>
Emne: Budsjett- og økonomiplan 2018-2021 - tilbakemelding på tredje handsaming i formannskapet

BUDSJETT- OG ØKONOMIPLAN 2018-2021 - TILBAKEMELDING PÅ TREDJE HANDSAMING I FORMANNSKAPET

Eg viser til Formannskapets handsaming av budsjett- og økonomiplan for 2018-2021 i møte 28.11.2017.

Eg legg til grunn at Formannskapet i ovannemnde møte gjorde slike endringar i investeringsplanen, innanfor eigedomsavdelinga sitt ansvarsområde.

Byggeprosjekt	Rådmannens tilråding	Formannskapets 3. handsaming	Forslag til budsjett 2018
Bergslia barnehage	Kr. 150 000,-	- Kr. 150 000,-	Kr. 0,-

Stokksund skule	Kr. 1 150 000,-	- Kr. 1 150 000,-	Kr. 0,-
Nedre Dragsund 2	Kr. 1 000 000,-	- Kr. 1 000 000,-	Kr. 0,-
Leikeplassar	Kr. 500 000,-	- Kr. 250 000,-	Kr. 250 000,-
Herøy helsesenter – platting	Kr. 100 000,-	- Kr. 100 000,-	Kr. 0,-
Fosnavåg driftsbasis	Kr. 250 000,-	- Kr. 250 000,-	Kr. 0,-
Prosjekt ny hovudbrannstasjon	Kr. 15 000 000,-	- Kr. 5 000 000,-	Kr. 10 000 000,-

Eigedomsavdelinga har slike merknadar til ovannemnde forslag

BERGSLIA BARNEHAGE

Rådmannens forslag til budsjett inneber løyving av planleggingsmidlar i 2018 og investeringsmidlar til ei mindre utviding av barnehagen i 2019:

Byggeprosjekt	2018	2019	2020	2021
Bergslia barnehage	Kr. 150 000,-	- Kr. 1 000 000,-		

Formannskapetets tilråding inneber at planlegging ikkje vert oppstarta i 2018, men derimot må løyvast av gjennomføringsmidlane i 2019. Prosjektet vil såleis verte forsinka grunna utsett planlegging i tillegg til at løyvinga til gjennomføring vert redusert med 15 %. Minimumsbehovet er etter eigedomsavdelinga si side at det vert løyvd investeringsmidlar til utskifting av vindua i barnehagen. Dette er kostnadsberekna til kr. 500 000 og kan løyvast anten i 2018 eller 2019.

STOKKSUND SKULE

Rådmannens forslag til budsjett inneber løyving av investeringsmidlar til nye vindu for byggetrinn 1 i 2018

Byggeprosjekt	2018	2019	2020	2021
Stokksund skule	Kr. 1 150 000,-			

Formannskapetets tilråding inneber at prosjektet må vurderast opp mot EPC-prosjektet.

Rådmannen har i sitt budsjettforslag foreslått ei slik løyving til EPC-prosjektet:

Byggeprosjekt	2018	2019	2020	2021
Energisparekontrakt - EPC	Kr. 7 000 000,-	Kr. 7 000 000,-		

Løyvinga er meint som ei førebels løyving i påvente av eiga sak i februar 2019 der kommunestyret skal ta stilling til EPC-prosjektets framtid. Kommunestyret kan i den samanheng gjere fylgjande vedtak:

1. Kommunestyret avsluttar EPC-prosjektet.
 - a. Kommunen kan i så tilfelle fritt disponere ovannemnde løyvingar for 2018 og 2019 til alternative formål, eksempelvis nye vindu ved Stokksund skule. Men utan den garanterte besparelse ei EPC-kontrakt vil innebere.
2. Kommunestyret vedtek å vidareføre EPC-prosjektet med AF Energi og Miljøteknikk.
 - a. Kommunens handlingsrom vil i så fall bero på i kva omfang EPC-prosjektet vert vidareført.

Kommunestyret kan vidareføre EPC-prosjektet i alternativt omfang – med slik førebels beskrivelse av handlingsrommet for eit vedtak:

1. EPC-prosjektet vert vidareført som eit garantiprojekt – då med investeringar maks kr. 14 mill. (jf. forslaget til budsjett og økonomiplan) som ein garantert energibesparelse på x gWH etter garantifasens utløp.
 - a. Løyvinga i budsjettet til EPC inneber då ei likviditetsbelastning som vert tilbakebetalt i form av reduserte straumkostnadar frå og med garantifasens utløp. Tilbakebetaling vil fordelast over like mange år som redusert straumkostnad vert oppretthaldt som kostnadsnivå i kommunen.
 - b. AF Energi og Miljøteknikk sin garanti vil for eit slikt samarbeid ta utgangspunkt i ei rekke energitiltak i utvalde bygg. Vi kan påverke denne pakkens innhald – eksempelvis ved å ta ut einskilte tiltak og putte inn andre (eksempelvis Stokksund skule), men desse endringane vil påverke kontraktsforholdet med AF Energi og Miljøteknikk både når det gjeld garantiens omfang og garantitidas varigheit. Samstundes må vi minne om at energisparetiltak tradisjonelt delast i lønsame tiltak med kort nedbetaling (maks. 5 år) og ulønsame tiltak med lengre nedbetaling (meir enn 5 år). Nye vindu vert i den samanheng vanlegvis kategorisert som eit ulønsamt tiltak med lang nedbetaling og ikkje nødvendigvis inngå i ein garantipakke i eit EPC-prosjekt.

2. Alternativt kan EPC-prosjektet verte vidareført som eit garantiprojekt med tillegg for andre tiltak vi ynskjer at AF Energi og Miljøteknikk skal utføre. Avhengig av garantipakkens størrelse kan ein då finne rom for nye vindu ved Stokksund skule, slik at garantipakken vert på kr. 14 mill. minus naudsynt løyving til nye vindu ved Stokksund.
3. Alternativ 3 inneber at EPC-prosjektet vert vidareført som eit garantiprojekt stort nok til eg kommunen kan skifte vindua ved Stokksund skule i eigen-regi. Eksempelvis kan då garantipakken vere på kr. 11 mill. og løyving til nye vindu i Stokksund i eigenregi vere på kr. 3 mill.

NEDRE DRAGSUND 2

Rådmannens forslag til budsjett inneber løyving av investeringsmidlar til naudsynt ombygging av Nedre Dragsund 2 (tidl. Fristadbygget) i mindre einingar for utleige.

Rådmannens tilråding	2018	2019	2020	2021
Nedre Dragsund 2	Kr. 1 000 000,-			

Formannskapetets tilråding inneber at dei forhandlingane som pågår med 4 ulike leigetakar må avsluttast då vi ikkje har investeringsmidlar til å tilpasse bygget til dei ulike leigetakarane. Forslaget inneber då også at eigedomsavdelinga sitt driftsbudsjett vert redusert i samsvar med den leigeinntekt som er kalkulert i budsjettet for bygget.

Skal Herøy kommune eige og leige ut Nedre Dragsund 2, må vi også få midlar til å tilpasse bygget til dei leigetakarar som er interesserte i eit kontraktsforhold. Alternativt kan bygget selgast dersom ein interessant dukkar opp. Det har eigedomsavdelinga hatt som strategi heile tida, men førebels har forhandlingane med ulike aktørarar handla om å leige mindre delar av bygget. Det er heller ikkje tilrådeleg, ei heller lovleg, å leige ut eit næringsbygg på om lag 4 000 kvadratmeter til ulike leigetakarar utan å dele bygget inn i naudsynte soner. Vi kan ikkje ha garasje for tungtransport i eine enden av høghallen og vgrafisk produksjon eller pauserom i den andre enden utan tilstrekkeleg inndeling mtp. brann, lyd, støv, lukt, støy mm. Både teknisk forskrift og arbeidsmiljøloven med forskrifter legger føringar her som kommunen som huseigar må ta innover seg.

LEIKEPLASSAR VED SKULAR OG BARNEHAGAR

Rådmannens forslag til budsjett inneber løyving av investeringsmidlar til naudsynt oppgradering av leikeplassar ved kommunale skular og barnehagar.

Rådmannens tilråding	2018	2019	2020	2021
Leikeplassar ved skular / bhg.	Kr. 500 000,-	Kr. 500 000,-	Kr. 500 000,-	Kr. 500 000,-

Formannskapetets tilråding inneber ei redusert satsing i 2018 men er akseptabel for eigedomsavdelinga. Vi understreker likevel betydninga av eit forutsigbart investeringsbudsjett for å kunne tenke langsiktig og planmessig rundt desse satsingsområda.

HERØY HELSESENTER – PLATTING

Rådmannens forslag til budsjett inneber løyving av investeringsmidlar til etablering av uteplass ved pauserommet ved Herøy helsesenter.

Rådmannens tilråding	2018	2019	2020	2021
Herøy helsesenter	Kr. 100 000,-			

Formannskapetets tilråding inneber at tiltaket ikkje vert gjennomført. Tiltaket er ønska frå sektor Helse og omsorg fordi personalet ikkje har nokon plass ved pauserommet til å nyte fine dagar ute. Tiltaket kan alternativt gjennomførast via vedlikehaldsplanen, men belastar då driftsbudsjettet tilsvarande.

FOSNAVÅG DRIFTSBASE

Rådmannens forslag til budsjett inneber løyving av planleggingsmidlar i 2018 for ombygging av eksisterande brannstasjon / driftsbase og investeringsmidlar for naudsynt ombygging i 2020.

Rådmannens tilråding	2018	2019	2020	2021
Fosnavåg driftsbase	Kr. 250 000,-		Kr. 5 000 000,-	

Tiltaket føreset at det vert bygd ny hovudbrannstasjon og kan utsettast.

PROSJEKT HOVUDBRANNSTASJON

Rådmannens forslag til budsjett inneber løyving av investeringsmidlar i 2018 og 2019 for bygging av ny hovudbrannstasjon.

Rådmannens tilråding	2018	2019	2020	2021
Hovudbrannstasjon	Kr. 15 000 000,-	Kr. 18 000 000,-		

Formannskapetets vedtak inneber ein reduksjon i samla løyving som ikkje er i samsvar med den kalkyle som er utarbeida for prosjektet. Anbudskonkurranse for bygging av ny brannstasjon kan difor ikkje lysast ut då gjeldande finansiering er uforsvarleg.

I den samanheng minner vi også om at prosjektet med all sannsynlegheit krev tilleggsløyvingar utover rådmannens opphavlege forslag då vi er tvungne til å kjøpe grunn for utbygging på alternativ tomt. Ovannemnde forslag til løyving på kr. 33 mill. tek ikkje omsyn til dette i tillegg til at den allereie i si noverande form føreset ei enklare byggemetode enn tradisjonell metode.

Helsing

Robert Myklebust
Eigedomsléiar

Eigedom

Tlf. 70081300 Mob. 99095251



www.heroy.kommune.no

Olaus-Jon Kopperstad

Fra: Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth
Sendt: 1. desember 2017 16:42
Til: Olaus-Jon Kopperstad
Emne: VS: Budsjett/økonomiplan

Hei!

Her kjem IKT-leiar sine vurderingar av formannskapet sitt budsjettvedtak, sjå nedafor.

Helsing

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth
Kommunalsjef

Stab

Tlf. 70081300 Mob. 99015025

www.heroy.kommune.no

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Guro Gausemel
Sendt: 1. desember 2017 16:04
Til: Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth <jan.vidar.dammen-hjelmeseth@heroy.kommune.no>
Emne: SV: Budsjett/økonomiplan

Hei.

Her kjem kommentarane mine rundt framlegg til kutt i IKT-investeringane for 2018. Har vore ein litt hektisk dag sidan Ørsta og Volda skal inn på supporten måndag, so ta gjerne ein språkvask og eit kritisk skråblikk på punkta under.

Kutt i IKT-investering

Kommunestyret kjem med eit framlegg til kutt i IKT-investeringar på 500 000,- for 2018, det vil ha fylgjande konsekvensar

Det er lagt nasjonale føringar for auka satsing på digitalisering av tenestene i kommunal sektor, med bl.a. velferdsteknologi og digital kompetanse som eige læringsmål i skulen. Dette stiller visse krav til investering i nytt utstyr, programvare og ikkje minst infrastruktur (nettverk). Strategigruppa i sjustjerna har utarbeidd ein eigen digitaliseringsstrategi for kommunane på søre Sunnmøre. Denne gruppa har ikkje eige budsjett/økonomiske rammer til å drive prosjekta framover og er avhengige av at kvar enkelt kommune framleis har lokale budsjett som ein kan nytte for å drive digitaliseringsarbeidet framover.

Dei siste åra er det etablert ei forventning og eit eit behov for tilgjengelig trådlusdekning i dei fleste kommunale bygg, det vere seg til bruk for tilsette, elevar, gjestar, bebuarar eller pårørande. I fleire av dei kommunale bygga må ein inn og legge opp nye nettverkspunkt for å få dette på plass. Det er ofte knytt store kostnader til dette arbeidet då ein må leige inn eksterne for å utføre arbeidet.

Som ein del av den faste investeringsramma på 2mill ligg bytte av klientar som er 5 år eller eldre. Herøy kommune har om lag 1200 klientar per dags dato. Med ei fast årleg investeringsramme på 2 000 000 har ein problem med å halde denne utskiftingsfrekvensen.

Etter endring i avtalen mellom kommunen og legane vert ikkje IKT-avdelinga kompenserte for å drifte Herøy legesenter, Myrvåg legesenter og legevakta. Her må ein skifte ut samtlige klientmaskiner i 2018 (50 stk), noko som utgjer ein kost på rundt 450 000.

Det kan synest som at 2 000 000 i IKT-investeringar er mykje, særskilt no som ein har investeringar knytt til SSIKT i tillegg, men ein må ha i tankane at kostnadane for heile kommunen er samla under IKT-avdelinga sitt budsjett og ikkje fordelt ut på kvar avdeling slik det er gjort i enkelte andre kommunar.

Helsing

Guro Norunn Gausemel
Leiar

IKT-avdelinga

Tlf. 70081300 Dir. 70081333 Mob. 41930300

www.heroy.kommune.no

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

Sendt: 30. november 2017 08:27

Til: Ann Kristin Eiken <ann.kristin.eiken@heroy.kommune.no>; Geir Egil Olsen

<geir.egil.olsen@heroy.kommune.no>; Guro Gausemel <guro.gausemel@heroy.kommune.no>; Robert Myklebust
<Robert.Myklebust@heroy.kommune.no>; Wenche Moltu <wenche.moltu@heroy.kommune.no>

Emne: VS: Budsjett/økonomiplan

God morgon!

Dette hastar!

Syner til side side 2 med overskrift "Kutt i investeringar 2018", jf. vedlegg.

Eg ber dykk gå igjennom lista som politikarane har sett opp og gje ei vurderinga av fylgjene for dykkar postar, jf. rådmannen sin e-post nedanfor.

Svar til meg med frist fyrtskomande fredag.

Helsing

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth
Kommunalsjef

Stab

Tlf. 70081300 Mob. 99015025

www.heroy.kommune.no

-----Opprinnelig melding-----

Olaus-Jon Kopperstad

Fra: Renathe Rossi-Kaldhol
Sendt: 1. desember 2017 16:18
Til: Olaus-Jon Kopperstad; Geir Egil Olsen
Kopi: Gro-Anette Frøystad Voldsund; Inger Marie Tofthagen; Rose-Marie Kvalsund; Siv Jensen
Emne: SV: Budsjett/økonomiplan

Tilbakemelding frå Avdeling for tenestekoordinering og avdeling for pleie og omsorg:

Kutt i investering på 200.000,-

For desse avdelingane er det utstyrspotten som blir ramma. Den er ikkje øymerka særskilt utstyr, men er meint til uforutsette hendingar. Utan midlar til å kjøpe nytt utstyr når noko blir øydelagt, risikerer vi ekstraavgifter i form av ekstrainnleige dersom f.eks pasientvarslingsanlegget går ned, eller ein bekkenspylar, oppvaskmaskin eller liknande maskiner havarer. Det vil gå utover tryggleik og hygiene, og vil i ytterste konsekvens også føre til uforsvarlege tenester til pasientane. Vi må også innimellom flytte brukarar mellom ulike buformer, og det kostar i form av tilpassing for velferdsteknologiske løysingar. Utan midlar vil vi miste fleksibilitet som igjen vil kunne føre til ekstrainnleige av personell over tid.

Tilbakemelding frå Avdeling for barn, familie og helse:

Auka i ramme til barnevern vil vere positivt om vi skal klare å halde det nivået vi har i dag, ved bortfall av prosjekttstilling.

Satsing på familiestøtte er ei positivt tilbod, men det er ikkje ei lovpålagt teneste.

Ang. Investering til platting utanfor helsesenteret, er dette eit ønskje å få på plass.

Overordna sektorvurdering:

Generelt er påplussingar på driftsbudsjettet utfordrande, så lenge vi samstundes fram til 31.03.18, må finne handlingsrommet for å skjære ned på driftstiltak. Skal vi klare å finne så mange millionar i innsparing, er det noko vi er nøyd til å gjere mindre av.

Helsing

Renathe Rossi-Kaldhol
Kommunalsjef

Helse og omsorg

Tlf. 70081300 Mob. 94881303

www.heroy.kommune.no

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Olaus-Jon Kopperstad
Sendt: 29. november 2017 09:17
Til: HE Rådmannen si leiargruppe <Leiargruppa@heroy.kommune.no>
Kopi: Geir Egil Olsen <geir.egil.olsen@heroy.kommune.no>
Emne: Budsjett/økonomiplan

Vedlagt følger protokollen frå formannskapsmøte i går. Eg må lage eit notat til kommunestyret om konsekvensane av dette forslaget. Eg ber om at kommunalsjefane kjem med innspel til merknader/konsekvensar dette vil få for m.a. oppdraget om å få ned drifta med 10 mill kr og elles for planlagde prosjekt/tiltak/tenester vi skal levere. Det hastar med innspel her. Sakene skal ekspederast til kommunestyret i neste veke.

Helsing

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Administrativ leiing

Tlf. 70081300 Mob. 95131204

www.heroy.kommune.no

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Geir Egil Olsen

Sendt: 29. november 2017 08:28

Til: Olaus-Jon Kopperstad <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>

Emne: VS: Skannet bilde fra HERHU-CO-SKKM06

Olaus-Jon Kopperstad

Fra: Sølvi Lillebø Remøy
Sendt: 29. november 2017 14:11
Til: Olaus-Jon Kopperstad
Emne: SV: Budsjett/økonomiplan

På kort sikt er den nye tilrådinga veldig positivt for Oppvekst, med ei auka driftsramme på 2,25 mill. Så er vi sjølvsagt veldig einige i ordlyden "Herøy kommunestyre vil sette eit ekstra fokus på tidleg innsats for barn og unge. Vi ber alle avdelingar prioritere dette høgt innan eigne rammer". Å satse tidleg med førebygging og tiltak, er ei investering for framtida. Det er sjølvsagt vanskeleg å måle konkret på kort sikt, men det vert peika på effektar som at fleire greier å fullføre vidaregåande skule, fleire kjem i arbeid og færre vert avhengig av sosialhjelp. Å førebygge og å hjelpe tidleg, er mykje meir gunstig enn å reparere seinare i livet. Så ligg det sjølvsagt eit stort ansvar på oss som får denne tilliten frå politikarane: Vi må levere!

Konsekvensen på kort sikt slik tilrådinga ligg, er at investeringa i inventar og utstyr vert kutta (kr.500') I den situasjonen vi står i no, som er nøye omtala tidlegare, vil styrka tenester til barn og unge vere viktigare enn bord og stolar, elektroniske tavler og liknande.

Eg er meir uroleg for dei bygningsmessige kutta til Bergslia barnehage, Stokksund skule og vidare utbygging av desentralisert ventilasjon. Bergslia barnehage MÅ som eit minimum få skifta rotne vindauge, det same gjeld gamlebygget ved Stokksund skule - der utskifting av vindauge har stått på lista lenge. For å illustrere, blafrar gardinene når det blæs og der er veldig kaldt. Om desse tiltaka kan kome inn under EPC-ordninga, er vi hjelpte.

Å stoppe vidare utbygging av desentralisert ventilasjon, samtidig som ein tar vekk planlegging av ny barneskule på Bergsøya, vil vere eit negativt signal. Dermed skyv ein også endå lenger ut å få betra forholda både på Borga og på YHU. Er usikker på denne.

Så reknar eg med du er meir enn fokusert på dei langsiktige konsekvensane, i form av at vi kanskje ikkje får godkjent budsjett- og økonomiplan for neste 4 års periode.

Helsing

Sølvi Lillebø Remøy
Kommunalsjef

Oppvekst

Tlf. 70081300 Dir. 70081387 Mob. 95764125

www.heroy.kommune.no
-----Opprinnelig melding-----

Fra: Olaus-Jon Kopperstad
Sendt: 29. november 2017 09:17
Til: HE Rådmannen si leiargruppe <Leiargruppa@heroy.kommune.no>
Kopi: Geir Egil Olsen <geir.egil.olsen@heroy.kommune.no>
Emne: Budsjett/økonomiplan

Vedlagt følger protokollen frå formannskapsmøte i går. Eg må lage eit notat til kommunestyret om konsekvensane av dette forslaget. Eg ber om at kommunalsjefane kjem med innspel til merknader/konsekvensar dette vil få for m.a. oppdraget om å få ned drifta med 10 mill kr og elles for planlagde prosjekt/tiltak/tenester vi skal levere. Det hastar med innspel her. Sakene skal ekspederast til kommunestyret i neste veke.

Helsing

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Administrativ leiing

Tlf. 70081300 Mob. 95131204

www.heroy.kommune.no

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Geir Egil Olsen

Sendt: 29. november 2017 08:28

Til: Olaus-Jon Kopperstad <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>

Emne: VS: Skannet bilde fra HERHU-CO-SKKM06



Helse og omsorg

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RRK	Arkivsaknr:	2017/1545
		Arkiv:	

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
46/17	Komite for helse og omsorg	07.12.2017
166/17	Kommunestyret	14.12.2017

VARSEL OM OPPSTART AV ARBEID MED KOMMUNEDELPLAN FOR HELSE OG OMSORG, OG UTLEGGING AV PLANPROGRAM TIL OFFENTLEG ETTERSYN

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Komite for helse og omsorg - 07.12.2017

1. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11-12 å starte opp arbeidet med kommunedelplan for helse og omsorg.
2. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11-13 å legge vedlagde forslag til planprogram ut til offentlig ettersyn i minimum seks(6) veker (jfr forslag datert 24.11.17)

Tilråding:

3. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11-12 å starte opp arbeidet med kommunedelplan for helse og omsorg.
4. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11-13 å legge vedlagde forslag til planprogram ut til offentlig ettersyn i minimum seks(6) veker (jfr forslag datert 24.11.17)

<<Skriv tilrådinga over denne teksten – ikkje slett denne meldinga – den kjem ikkje med på utskrifta>>

Særutskrift:
Utviklingsavdelinga, her
Helse og omsorg her

Vedlegg:

Vedlegg 1: Forslag til planprogram for kommunedelplan for helse og omsorg, datert 24.11.2017

Saksopplysninger:

Det vert varsla oppstart av arbeidet med kommunedelplan for helse og omsorg og forslag til planprogram vert lagt ut for offentlig ettersyn.

Dagens kommunedelplan for helse og omsorg gjeld frå 2013 til 2020. Herøy kommune gjennomførte våren 2017, ei evaluering av sektor helse og omsorg. Grunnlaget for denne evalueringa, skulle munne ut i eit arbeid med ein heilskapleg utviklingsplan for ansvarsområdet til helse og omsorgssektoren, og ei prioritering og utvikling av bygningsmassen for sektoren. På dette grunnlag vert kommunedelplanen rullert tidlegare enn det planstrategien for Herøy frå 2016-2020 har lagt opp til.

Ei arbeidsgruppe beståande av administrasjon og politiske representantar, har utarbeidd forslag til planprogram for kommunedelplan for helse og omsorg som no er klart til å leggest ut til offentlig ettersyn. Arbeidsgruppa har innhenta innspel frå leiargruppa i sektor for helse og omsorg, og helse og omsorgskomiteen som styringsgruppe for planen.

I det vidare planarbeidet vert det lagt til rette for medverknad frå innbyggjarar, brukarar, råd, politikarar og fagfolk som vil bli berørt av denne planen.

Vurdering og konklusjon:

Planprogram ligg no føre til handsaming. Helse og omsorgskomiteen har som styringsgruppe hatt utkastet av planen til vurdering, før planprogrammet vart sendt til formell handsaming.

Planprogrammet trekkjer opp ein struktur og ramme for arbeidet, og rådmannen ser ikkje at dei formelle rammene set grenser for involvering og kunnskapsinnhenting. Ressurssenteret for omstilling (RO), er tenkt inn som ein ekstern ressurs i prosessarbeidet med framtidsfokuset på helse og omsorg i Herøy.

Auka underfinansierte oppgåver til kommunane, kombinert med sterkt rettighetsfokus set større krav til politisk styring og fagleg tenesteyting. Det digitale samfunnet generelt og utviklinga av velferdsteknologien spesielt, vil bety mykje for måten vi leverar tenester på i framtida. Det er derfor viktig å skaffe seg god kunnskap om korleis kommunen kan innrette seg for framtida.

Rådmannen rår til at formannskapet gjer fylgjande vedtak:

1. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11-12 å starte opp arbeidet med kommunedelplan for helse og omsorg.
2. Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova §11-13 å legge forslag til planprogram ut til offentlig ettersyn i minimum seks(6) veker.

Konsekvensar for folkehelse: Korleis kommunen innrettar seg innan tenesteområdet har stor betydning for folkehelsearbeidet.

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift: Kommunen må ha ein framtidsretta plan for arbeidet innan helse og omsorgssektoren. Oppgåvene veks medan dei kommunale inntektene ikkje veks tilsvarande. Skal vi møte framtida, må det vere med kostnadseffektivitet i tillegg til god kvalitet.

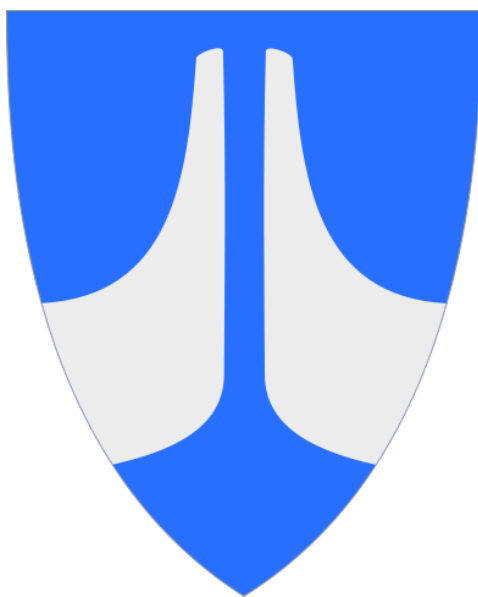
Fosnavåg, 24.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol
Kommunalsjef helse og omsorg

Sakshandsamar: Renathe Rossi-Kaldhol

KOMMUNEDELPLAN FOR HELSE OG OMSORG 2019-2027



PLANPROGRAM
SIST REVIDERT 24.11.17
VARSEL OM OPPSTART 03.01.18



1. Bakgrunn

Dagens kommunedelplan for helse og omsorg gjeld frå 2013 til 2020. Herøy kommune gjennomførte våren 2017, ei evaluering av sektor helse og omsorg. Grunnlaget for denne evalueringa, skulle munne ut i eit arbeid med ein heilskapleg utviklingsplan for ansvarsområdet til helse og omsorgssektoren, og ei prioritering og utvikling av bygningsmassen for sektoren. På dette grunnlag vert kommunedelplanen rullert tidlegare enn det planstrategien for Herøy frå 2016-2020 har lagt opp til.

2. Planprogram

Dette planprogrammet skal vere eit verktøy for å sikre tidleg medverknad og avklaringar av viktige omsyn som må takast med i planarbeidet. Den skal angi formålet med planarbeidet, peike på viktige problemstillingar og utredningsbehov for skildre korleis planarbeidet er tenkt gjennomført.

Interesserte vert bedne om å kome med innspel og synspunkt til planprogram gjennom offentlege ettersyn før det vert fastsett av Formannskapet. Etter at det endelege planprogrammet er fastsett skal arbeidet med helse og omsorgsplan fullførast.

3. Planarbeidet sitt formål

Kommunedelplanen for helse og omsorg skal fungere som eit overordna styringsverktøy for utviklinga i sektoren for helse og omsorg i Herøy kommune. Planen skal angi kva strategi kommunen har for framtidas tenester i sektoren. Strategien skal ha betyding for utvikling og prioritering av tenester og bygg, som skal konkretiserast i handlingsplanar, årsplanar og budsjettdokument.

Planen skal vektlegge korleis kommunen bør møte utfordringar innan forventa folkevekst, alderssamansetning og nasjonale utviklingstrekk for helse og omsorgstenester. Kva betyding vil digitaliseringa i samfunnet få for utviklinga av velferdstenester? Planen må peike på korleis kommunen skal utvikle gode og



heilskaplege tenester, med riktig dimensjonering, tilbud og kvalitet på tvers av fagområda, og i samarbeid med pasientar/brukarar sett i lys av forventa utvikling.

Kommunedelplanen skal fungere som eit overordna styringsverktøy til andre temaplanar brukt i helse og omsorgssektoren. Dessutan skal den understøtte kommuneplanen sin overordna visjon og målsettingar.

4. Rammer og føringar

Nasjonale sentrale og førande dokumenter:

- LOV-2011-06-24-30, Lov om kommunale helse og omsorgstenester.
- LOV-2011-06-24-29, Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
- LOV-1999-07-02-63, Lov om pasient- og brukerrettigheter (pasient og brukerrettighetsloven), med endringslov
- LOV-1999-07-02-64, Lov om helsepersonell m.v. (helsepersonelloven), med endringslov
- LOV-2015-09-04-85 fra 01.07.2016, Lov om barneverntjenester (barnevernloven)
- LOV-2016-12-20-105 fra 01.01.2017, Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen (sosialtjenesteloven)
- St.meld.nr.47 (2008-2009) Samhandlingsreformen
- St. meld. Nr.25 (2005-2006) Mestring, muligheter og mening.
- Meld. St. 29 (2012–2013) Omsorgsplan 2020
- Melding St. 26 (2014-2015) Fremtidens primærhelsetjeneste – nærhet og helhet (Primærhelsemeldinga)
- Meld. St. 17(2015–2016) Trygghet og omsorg, Fosterhjem til barns beste
- Demensplan 2020. Regjeringen.
- Opptrappingsplan for habilitering og rehabilitering 2017-2019. (HOD)
- Leve hele livet – kvalitetsreform for eldre
- SSB/KOSTRA-IPLOS



- Andre relevante planer, rundskriv og veiledere.

I tillegg skal grunnlagsdokumentasjon etter evalueringa av helse og omsorgstenestene, gjennomført av Ressurssenteret for omstilling (RO) for Herøy kommune, leggst til grunn for arbeidet.

5. Sektor for helse og omsorg

Sektor for helse og omsorg omfattar følgjande tenester:

Institusjon (Sjukeheim)

Heimetenester

Omsorgsbustadar, med og utan bemanning

Avlastingstilbod

Støttekontakt

Dagtilbod

Helsestasjon og skulehelseteneste

Legeteneste

Rehabilitering/Fysio/-Ergoterapi

Psykisk helse og rus

Sosiale tenester i NAV

Bustadsosialt arbeid

Flyktningeteneste

Barnevern



6. Planperiode

Det vert lagt til grunn at ny kommunedelplan for sektor helse og omsorg skal vere gjeldande i åtte år. Strategival krev ei heilskapleg planlegging over tid.

Handlingsprogram vert revidert kvart fjerde år, årsplanar og budsjettdokument, knytt til oppfyllinga av strategien, vert revidert årleg. I samband med utarbeiding og revidering av kommunal planstrategi vil det kvart fjerde år bli vurdert om kommunedelplan for helse og omsorg skal rullerast eller reviderast.

7. Målstruktur

Det er utarbeidd følgjande mål for planarbeidet:

Effektmål som skal angi verknadene av planarbeidet

Tenester:

- Bidra til å utvikle eit heilskapleg tenestetilbod, som vert opplevd koordinert.
- Bidra til at ein får rett teneste, til rett tid, av rett omfang og på rett omsorgsnivå.
- Bidra til at helse og omsorgstenestetilbodet vert gjeve med utgangspunkt i kva pasient og brukar sjølv har som mål for eigen livskvalitet, og får bruke eigne ressursar og ferdigheiter aktivt.

Organisasjon/samfunn:

- Klargjøre strategiar for framtidas helse og omsorgspolitik. Bli samde om ideologi, retning, prioritering, lokalisering og konsekvens.
- Bidra til at kommunen tek i bruk velferdsteknologi i utviklinga av tenestetilbodet.
- Bidra til at kommunen arbeider førebyggjande, med folkehelse, mestring og rehabilitering.
- Bidra til at rekruttering og kompetanse er i tråd med framtidige behov.



Resultatmål som beskriv dei mål som skal realiserast gjennom planarbeidet

- Det er utarbeidd ein heilskapleg plan for kommunen sine tenester i sektor for helse og omsorg, som tydeleg er avklart mot andre kommunale planer.
- Planen har ein konkret handlingsdel, med prioritering av gjennomføring og lokalisering, der økonomiske og kvalitative konsekvensar er skissert for det enkelte tiltak.
- Planen er lett tilgjengeleg for innbyggjarar, brukarar, tilsette, samarbeidspartar og andre.

8. Organisering/medverknad/metodeval

Styringsgruppe

Helse og omsorgskomiteen er styringsgruppe for arbeidet saman med ein representant frå eldrerådet, ein frå rådet for menneske med nedsett funksjonsevne og ein representant frå ungdomsrådet.

Prosjektgruppe

Prosjektgruppa består frå fagsida av kommunalsjef for helse og omsorg, avdelingsleiar for pleie og omsorg, avdelingsleiar for tenestekoordinering, avdelingsleiar for barn, familie og helse, avdelingsleiar for bu og habilitering og kommuneoverlege. Andre kan verte engasjerte ved behov. Frå den politiske arenaen vert leiar og nestleiar i helse og omsorgskomiteen, samt ein politiskar frå opposisjonen inkludert. I tillegg vert to hovudtillitsvalde og hovudverneombodet invitert inn i arbeidet. Kommunalsjef for helse og omsorg er prosjektleiar, og rapporterer til styringsgruppa i kvart møte.



Arbeidsgrupper

Prosjektgruppa vil sette ned temabaserte og tverrfaglege arbeidsgrupper i arbeidet, som skal arbeide med det faglege innhaldet i planen. Velferdsteknologiske løysingar skal vere vektlagt. Arbeidsgruppene skal ha ein leiar og ein sekretær, og skal rapportere til prosjektgruppa i kvart møte.

Andre interne ressursar

Utviklingsavdelinga vil sikre at planarbeidet er i tråd med plan og bygningslova sine reglar og vil bidra inn i ei arbeidsgruppe.

Eksterne ressursar

Ressurssenteret for omstilling (RO), vert innleidd til å leie prosessarbeidet, der vi skal sikre brei involvering blant innbyggjarar, brukarar, råd, politikarar og fagfolk.

- Prosessarbeidet skal ha eit framtidsfokus. «Helse og omsorg i framtida»
- Prosessen skal gi svar på strategi, ideologi, retning, ønskjeleg prioritering og lokalisering av/for tenestetilbod.
- Prosessen skal seie oss korleis velferdsteknologien vil, og bør forme tenestetilbodet i Herøy.
- Prosessen skal seie oss korleis vi skal arbeide best mogleg innan førebyggjande arbeid, folkehelse, meistring og rehabilitering.
- Prosessarbeidet skal ende opp i ein eigen sluttrapport.
- Sluttrapporten frå RO vil ligge til grunn for val av strategiar og tiltak i handlingsdelen.



9. Skissert tidsplan

2017

November – Desember: Utarbeiding av planprogram

2017/2018

Desember – Januar: Fremje sak om oppstart med planprogram for komitear og Kommunestyret

Februar – Mars Utlekking av planprogram til offentlig ettersyn (6 veker, 02. februar - 16. mars)

April: Fremje sak om stadfesting av planprogram til Formannskapet.

April – September Arbeidsperiode med revidering av Kommunedelplan for helse og omsorg, innhenting av RO mm.

September – Oktober: Utlekking av Kommunedelplan til offentlig ettersyn(6 veker).

Oktober – November: Bearbeiding av planforslag etter offentlig ettersyn.

November – Desember: Kommunedelplan vert fremja for slutthandsaming via komitear og Formannskap før vedtak i Kommunestyret (13. desember 2018?).

Delegerte saker frå avdelingane

**DS 370/17 Ferdigattest - 42/11 seksjon 3 - Innvendig arbeid naust
27.11.2017 00:00:00 Sissel Vigdel**

**DS 371/17 Henry Jøsokbakke 85/1 - Løyve til tiltak 16.11.2017 00:00:00
Henry Kåre Jøsokbakke**

**DS 372/17 Ruben Bakke 40/82 - Løyve til tiltak 03.11.2017 00:00:00
Ruben Bakke**

**DS 373/17 Herøy kommune 45/47 45/71 - Løyve til tiltak 13.11.2017
00:00:00 KVADRATBYGG AS**

**DS 374/17 Kari Åse Homme - 31/34 - Støyskjerm mot veg 30.11.2017
00:00:00 BYGG & SYSTEM AS**

**DS 375/17 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.12.2017 00:00:00
DEN KATOLSKE KIRKE I MIDT NORGE TRONDHEIM STIFT**

**DS 376/17 Ferdigattest- 56/108 - seksjon nr 1 og 2 24.11.2017 00:00:00
TØMRER SERVICE AS**

**DS 377/17 Ferdigattest riving av bygg - 33/127 27.11.2017 00:00:00
BERGES BYGG MALVIN BERGE**

**DS 378/17 Moltustranda Båtforening 62/48 - Løyve til tiltak 21.11.2017
00:00:00 André Nerlid Gjerde**

**DS 379/17 Ferdigattest - 60/36 - Tilbygg/ombygging 27.11.2017 00:00:00
RONNY TENNFJORD AS**

**DS 380/17 Moltustranda grunneigarlag 60/ Løyve til tiltak 17.11.2017
00:00:00 MOLTUSTRANDA GRUNNEIGARLAG BA**

**DS 381/17 Ferdigattest - 59/48+68 - lagerbygg med kontordel 24.11.2017
00:00:00 B.Tarberg as**

**DS 382/17 Mørebygg AS 4/288 B1-A - Midlertidig bruksløyve 23.11.2017
00:00:00 NORHUS AS**

**DS 383/17 Ferdigattest - 60/454 m fl - Myrabakken bustadfelt 04.12.2017
00:00:00 AG PLAN OG ARKITEKTUR AS**

**DS 384/17 Ferdigattest innreiing loft - 4/256 27.11.2017 00:00:00
SUNNMØRSHUS AS**

**DS 385/17 Torvholmen, Flåvær -Kjartan Spidsberg - 64/4 - IG
Hovudhuset +endring av tidlegare gitt løyve 06.12.2017 00:00:00
PROSJEKTBYGG AS**

**DS 386/17 Teigelia Vel 4/288 - Løyve til tiltak 27.10.2017 00:00:00
TEIGELIA VEL**

**DS 387/17 Mellombels bruksløyve - 30/84 og 83 - Del av 2-mannsbustad
seksjon C 04.12.2017 00:00:00 Sunnmørshus as**

**DS 388/17 Kjerstin L. Nygard 56/25 - Løyve til tiltak 14.11.2017 00:00:00
Kjerstin Margaretha Lilleøy Nygard**

**DS 389/17 Anita og Per Ståle Fiskerstrand 62/53 - Løyve til tiltak
20.11.2017 00:00:00 HANDVERKSBYGG AS**

**DS 390/17 Prosjektbygg AS 33/51 -Ferdigattest riving 22.11.2017
00:00:00 BUCCI ARKITEKTUR & DESIGN AS**

**DS 391/17 Ferdigattest - 37/426 - Omsorgsbustadar 24.11.2017 00:00:00
PROSJEKTBYGG AS**

DS 392/17 Rammeløyve 03.11.2017 00:00:00 PROSJEKTBYGG AS

**DS 393/17 Jorunn og Harald SørDAL 46/92 - Midlertidig bruksløyve
21.11.2017 00:00:00 HEDALM ANEBYHUS AS**

**DS 394/17 Johan-Ole Abeltun - 58/50 - Garasje/hagestove 04.12.2017
00:00:00 Johan Ole Nybø Abeltun**

**DS 395/17 Mellombels bruksløyve - 48/86 - Seksjon B 29.11.2017
00:00:00 Sunnmørshus as**

**DS 396/17 Inga Goksøyr - 19/171 - Ferdigattest 02.11.2017 00:00:00 Inga
Goksøyr**

**DS 397/17 Aurvoll og Furesund AS - Løyve til tiltak 27.11.2017 00:00:00
PROSJEKTBYGG AS**

**DS 398/17 Bygg & System Eigedom AS 23/42 - Igangsettingsløyve til og
med råbygg 24.11.2017 00:00:00 PROSJEKTBYGG AS**

**DS 399/17 Målfrid Almestad gnr. 38 bnr. 3 Frådeling av tilleggsareal til
gnr. 38 bnr. 38 20.10.2017 00:00:00 Målfrid Liv Almestad m.fl.**

**DS 400/17 Svein Nærø Gnr. 24 bnr. 2 Frådeling av eit regulert område
19.10.2017 00:00:00 Svein Harald Nærø**

**DS 401/17 Kjartan Paulsen gnr. 36 bnr. 2 - Frådeling av
utbygningsområde 29.11.2017 00:00:00 Kjartan Paulsen**

**DS 402/17 Karin Johanne Voldsund gnr. 31 bnr. 32 Frådeling av to
tilleggsareal til gnr. 31 bnr. 100 og bnr. 104 20.10.2017 00:00:00 Karin
Johanne Voldsund**

**DS 403/17 Henning Flusund gnr. 26 bnr. 59 - Frådeling av tomt til uendra
bruk 30.11.2017 00:00:00 Henning Flusund**

Referatsaker

RS 55/17 Forslag til møtekalender kommunestyre 2018

Møtekalender 2018

Januar							Februar							Mars									
V	mati	onto	fr	lø	sø		V	mati	onto	fr	lø	sø		V	mati	onto	fr	lø	sø				
1	1	2	3	4	5	6	7	5			1	2	3	4	9			1	2	3	4		
2	8	9	10	11	12	13	14	6	5	6	7	8	9	10	11	10	5	6	7	8	9	10	11
3	15	16	17	18	19	20	21	7	12	13	14	15	16	17	18	11	12	13	14	15	16	17	18
4	22	23	24	25	26	27	28	8	19	20	21	22	23	24	25	12	19	20	21	22	23	24	25
5	29	30	31					9	26	27	28					13	26	27	28	29	30	31	

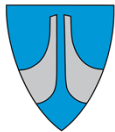
April							Mai							Juni									
V	mati	onto	fr	lø	sø		V	mati	onto	fr	lø	sø		V	mati	onto	fr	lø	sø				
13					1		18	1	2	3	4	5	6	22				1	2	3			
14	2	3	4	5	6	7	8	19	7	8	9	10	11	12	13	23	4	5	6	7	8	9	10
15	9	10	11	12	13	14	15	20	14	15	16	17	18	19	20	24	11	12	13	14	15	16	17
16	16	17	18	19	20	21	22	21	21	22	23	24	25	26	27	25	18	19	20	21	22	23	24
17	23	24	25	26	27	28	29	22	28	29	30	31			26	25	26	27	28	29	30		
18	30																						

Juli							August							September									
V	mati	onto	fr	lø	sø		V	mati	onto	fr	lø	sø		V	mati	onto	fr	lø	sø				
26					1		31		1	2	3	4	5	35					1	2			
27	2	3	4	5	6	7	8	32	6	7	8	9	10	11	12	36	3	4	5	6	7	8	9
28	9	10	11	12	13	14	15	33	13	14	15	16	17	18	19	37	10	11	12	13	14	15	16
29	16	17	18	19	20	21	22	34	20	21	22	23	24	25	26	38	17	18	19	20	21	22	23
30	23	24	25	26	27	28	29	35	27	28	29	30	31			39	24	25	26	27	28	29	30
31	30	31																					

Oktober							November							Desember									
V	mati	onto	fr	lø	sø		V	mati	onto	fr	lø	sø		V	mati	onto	fr	lø	sø				
40	1	2	3	4	5	6	7	44				1	2	3	4	48					1	2	
41	8	9	10	11	12	13	14	45	5	6	7	8	9	10	11	49	3	4	5	6	7	8	9
42	15	16	17	18	19	20	21	46	12	13	14	15	16	17	18	50	10	11	12	13	14	15	16
43	22	23	24	25	26	27	28	47	19	20	21	22	23	24	25	51	17	18	19	20	21	22	23
44	29	30	31					48	26	27	28	29	30			52	24	25	26	27	28	29	30
																1	31						

Kommunestyre

Formannskap



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Stab

Kjerstin M Lilleøy Nygard
Postvegen 4
6070 Tjørnvåg

Saksnr
2017/366

Arkiv
033

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
DOK

Dato
30.11.2017

**VS-SAK 17/17: SUPPLERING AV HØGRE SI REKKE AV
VARAREPRESENTANTAR TIL HERØY KOMMUNESTYRE**

Vedlagt følger:

- VS-sak 17/17.

Herøy valstyre har den 28.11.2017 gjort slikt vedtak i saka:

«Høgre si rekke av vararepresentantar til Herøy kommunestyre vert supplert ved at Kjerstin Lilleøy Nygard vert vald som ny vararepresentant nr. 13.»

Med helsing

Lisbeth Moltu Espeseth
e.f.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi til:
Kopi:
Herøy Høgre v/Stig Arne Helsem Sævik Sævik 79 6094 Leinøy





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Dokumentsenter og politisk sekretariat

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	HS	Arkivsaknr:	2017/366
		Arkiv:	033

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
17/17	Valstyret	28.11.2017

SUPPLERING AV HØGRE SI REKKE AV VARAREPRESENTANTAR TIL HERØY KOMMUNESTYRE

Tilråding:

Høgre si rekke av vararepresentantar til Herøy kommunestyre vert supplert ved at Kjerstin Lilleøy Nygard vert vald som ny vararepresentant nr. 13.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Valstyret - 28.11.2017

Høgre si rekke av vararepresentantar til Herøy kommunestyre vert supplert ved at Kjerstin Lilleøy Nygard vert vald som ny vararepresentant nr. 13.

Særutskrift:

Den valde

Høgre v/gruppeleiar Stig A. H. Sævik

Kommunestyret

Vedlegg:

[Representantliste valoppgjer Høgre](#)

Saksopplysningar:

Elisabeth Myklebust Hide fekk fritak i K-sak 99/17 og det vart gjort opprykk i varalista.

Ihht. Vallova skal vararekka inneholde like mange namn som antall faste kommunestyrerepresentantar for vallista med eit tillegg av 3, dvs. for Høgre si gruppe $11+3=14$.

Det er valstyret som foretar nytt valoppgjer i slike tilfeller. Nytt valoppgjer skjer ved at vararekka vert supplert med dei kandidatane på partiet si valliste som oppnådde flest røyster ved kommunestyrevalet.

Fosnavåg, 08.11.2017

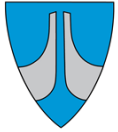
Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Sakshandsamar: Hilde Bringsvor Skinnes

Namnet på vallista: Framstegspartiet						
Tal stemmesetlar: 364						
Stemmetillegg på 25%						
Nr.:	Namnet på representanten:	Stemmetillegg:	Personstemmer:	Slengjar:	Totalt tal stemmetillegg og personstemmer:	Ny rangering:
1	Solveig Helen Nordberg Båtsvik **	91,00	93,00	32,00	216,00	1
2	Thor Sigmund Garvik **	0,00	41,00	32,00	73,00	2
6	Dag Kåre Nærø **	0,00	43,00	24,00	67,00	3
4	Knut Johan Voldsund *	0,00	35,00	9,00	44,00	4
9	Tor Inge Sporstøl *	0,00	30,00	4,00	34,00	5
3	Anja Pedersen *	0,00	24,00	3,00	27,00	6
7	Kjetil Kvalsvik *	0,00	19,00	8,00	27,00	7
15	Ove Stenersen *	0,00	21,00	4,00	25,00	8
10	Karly Ingunn Teige *	0,00	16,00	8,00	24,00	9
8	Ove Kåre Remøy	0,00	16,00	0,00	16,00	10
11	Ronald Reite	0,00	10,00	0,00	10,00	11
12	Nils Inge Herskedal	0,00	9,00	0,00	9,00	12
5	Margot Berit Røren	0,00	7,00	1,00	8,00	13
13	Runar Kenneth Teige	0,00	5,00	0,00	5,00	14
14	Sæmund Helde	0,00	4,00	0,00	4,00	15
16	Reidar Jarle Teige	0,00	3,00	0,00	3,00	16

Namnet på vallista: Høgre						
Tal stemmesetlar: 1314						
Stemmetillegg på 25%						
Nr.:	Namnet på representanten:	Stemmetillegg:	Personstemmer:	Slengjar:	Totalt tal stemmetillegg og personstemmer:	Ny rangering:
1	Arnulf Goksøyr **	328,50	558,00	82,00	968,50	1
2	Ann-Kathrin (Tine) Almestad Storøy **	328,50	302,00	44,00	674,50	2
4	Margareth Leinebø **	0,00	174,00	30,00	204,00	3
3	Stig Arne Helsem Sævik **	0,00	154,00	23,00	177,00	4
10	Bjørn Otterlei **	0,00	133,00	40,00	173,00	5
5	Idar Kjell Tarberg **	0,00	112,00	33,00	145,00	6
12	Sigurd Voldsund Nygard **	0,00	103,00	34,00	137,00	7

Nr.:	Namnet på representanten:	Stemmetillegg:	Personstemmer:	Slengjar:	Totalt tal stemmetillegg og personstemmer:	Ny rangering:
9	Janne-Katrin Hansen Sævik **	0,00	103,00	25,00	128,00	8
11	Marthe Vågsholm Sævik **	0,00	101,00	12,00	113,00	9
6	Hilde Marie Brungot **	0,00	77,00	32,00	109,00	10
7	Stian Sævik Elveseter **	0,00	96,00	10,00	106,00	11
15	Jan Arve Drabløs *	0,00	88,00	15,00	103,00	12
8	Knut Tandberg *	0,00	68,00	27,00	95,00	13
28	Vegard Sævik *	0,00	69,00	7,00	76,00	14
17	Lars Ivar Moldskred *	0,00	55,00	12,00	67,00	15
16	Norvald Bjarne Muren *	0,00	46,00	11,00	57,00	16
29	Rollaug Anja Moltumyr Lillestøl *	0,00	34,00	14,00	48,00	17
27	Heidi Renathe Ervik-Mjones Tarberg *	0,00	39,00	8,00	47,00	18
14	Oddmund Konrad Voldsund *	0,00	36,00	9,00	45,00	19
20	Elisabeth Myklebust Hide *	0,00	31,00	10,00	41,00	20
21	Joakim Eiksund *	0,00	35,00	5,00	40,00	21
18	Terje Magnus Krogset *	0,00	31,00	8,00	39,00	22
22	Andreas Leine *	0,00	36,00	3,00	39,00	23
26	Jørn Magnussen *	0,00	26,00	8,00	34,00	24
19	Jon Edvard Myrvågnes *	0,00	20,00	11,00	31,00	25
35	Kjerstin Margaretha Lilleøy Nygard	0,00	23,00	2,00	25,00	26
13	Mette Lokna Nedreberg	0,00	17,00	5,00	22,00	27
32	Malene Frøystadvåg Remøy	0,00	17,00	2,00	19,00	28
31	Kai André Igesund Yndestad	0,00	15,00	3,00	18,00	29
33	Jetmund Runde	0,00	10,00	6,00	16,00	30
34	Anna Storøy	0,00	15,00	0,00	15,00	31
23	Bente Storvik	0,00	13,00	1,00	14,00	32
30	Asbjørn Magdar Endresen	0,00	12,00	1,00	13,00	33
24	Frida Yksnøy Kvalsund	0,00	10,00	2,00	12,00	34
25	Sigurd-André Yksnøy Kvalsund	0,00	9,00	0,00	9,00	35



NOTAT

Til: Maritim og teknisk komite, Herøy formannskap og kommunestyre

Frå: Samfunnsutvikling

Saksnr
2017/99

Arkivkode
233

Dato
25.10.2017

STATUS PR. 25.10.2017 FOR SØKNAD OM TILSKOT TIL FISKERIKAI PÅ MJØLSTADNESET

Herøy kommune søkte 1.3.2017 Kystverket om støtte til to fiskerikaier på Mjølstadneset. I etterkant av handsaming av statsbudsjett har vi no motteke brev der det kjem fram at vi ikkje har fått støtte i denne omgang.

Sjå vedlagt brev frå Kystverket.

Med helsing

Lene Søvik Huldal



KYSTVERKET

Midt-Norge

Herøy kommune

8850 HERØY

HERØY KOMMUNE
RADMANNEN
2017/99
20 OKT. 2017
Ansvarlig P
Ansvarlig S
Tittel Dok nr.
Kategori

Deres ref.:

Vår ref.:
2017/1035-5

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Terje B. Misund

Dato:
20.10.2017

**Mjølstadneset industriområde - Herøy kommune - Møre og Romsdal fylke -
Søknad om tilskudd kap 1360 post 60**

Vi viser til søknad om tilskudd over statsbudsjettet 2018 kap 1360 Post 60.

**Følgende prosjekter i Møre og Romsdal, Sør. og Nord.Trøndelag er foreslått tildelt
tilskudd over statsbudsjettet for 2018:**

Sistranda, Frøya kommune tilskudd 16,2 mill til liggekai for fiskeflåten

Oversikt over øvrige tildelinger og mer informasjon om fiskerihavner og farledsprosjekter i
2018-budsjettet finnes på:

<https://www.statsbudsjettet.no/Statsbudsjettet-2018/Fylkesoversikt/More-og-Romsdal>

Det tas forbehold om Stortingets endelige vedtak for statsbudsjettet i januar 2018. Det vil,
når slikt vedtak foreligger, bli oversendt tilsagnsbrev med vilkår for de ulike prosjektene.

Minner om neste søknadsfrist som er 1. mars 2018 for statsbudsjettet 2019

Med hilsen

Terje B. Misund
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

Region Kystverket Midt-Norge

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

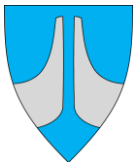
Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson



MØTEPROTOKOLL

Utval:	Kontrollutvalet
Stad:	Herøy Rådhus, Møterom 1
Dato:	27.11.2017
Tid:	14.00 – 15.35.

Medlemer som møtte:

Gerhard Furø	Leiar	
Oddbjørg Karen Remøy	Medlem	
Ove Kåre Remøy	Medlem	

Forfall:

Hege Nedreberg Vestavik	Medlem	
Stian Elvesæter	Medlem. Ikkje meldt fråfall	

Varamedlemer som møtte:

Frå Vest kontroll møte:

Jostein Støylen	Dagleg leiar	

Frå Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS (SSKR IKS) møte:

Bodill Skeide	Dgl.leiar/rev.sjef	

Frå Herøy kommune møte:

Olaus Jon Kopperstad	Rådmann	I sak 43

Gerhard Furø
Leiar

Oddbjørg Remøy
Medlem

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
39/17	GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE. MØTEPROTOKOLL.
40/17	GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRÅ SISTE MØTE
41/17	GJENNOMGANG AV MØTEPROTOKOLLAR 2017
42/17	MELDINGAR
43/17	SAMARBEID MED VANYLVEN KOMMUNE – ORIENTERING
44/17	OPPFØLGING FORVALTNINGSREISJONRAPPORT – ØKONOMISK RAPPORETERING

SAK 39/17 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE. MØTEPROTOKOLL

Samrøystes vedtak

1. Innkalling og sakliste vert godkjent. Sak 43 vart teken etter sak 40.
2. Til å skrive under møteprotokollen saman med leiaren vert vald Oddbjørg Remøy.

SAK 40/17 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRÅ SISTE MØTE

Samrøystes vedtak

Møteprotokollen frå møtet 18.10.2017 vert godkjent.

Vedlegg

Møteprotokoll frå møtet 18.10.2017

SAK 41/17 GJENNOMGANG AV MØTEPROTOKOLLAR 2017

Samrøystes vedtak

1. Kontrollutvalet ber om å få oppgitt heimel for lukking av formannskapsmøte 07.11.2017 under orienteringar – Ny brannstasjon.
2. Kontrollutvalet har, på noverande tidspunkt, ikkje merknadar til gjennomgådde møteprotokollar.

Saksopplysning

Gjennomgang av møteprotokollar er oppfølging av vedtak, samt at avvik som t.d. habilitet, sakshandsaming, opplysningar m.v. gir kontrollutvalet grunnlag for å ta opp tilhøve i kommunen.

Møteprotokollar til gjennomgang

Kommunestyret	26.10	21.11
Formannskapet	17.10	07.11
Maritim og teknisk komite	23.10	
Administrasjonsutvalet		
Arbeidsmiljøutvalet	16.10	
Eldrerådet	16.10	13.11
Komite for næring, kultur og idrett	24.10	
Komite for helse og omsorg	14.09	16.11
Komite for oppvekst	18.10	15.11
Plan og byggenemnd		
Råd for msk med nedsett funksjonsevne	23.11	
Ungdomsrådet		
Valnemnd	26.10	
Valstyret		
Herøy Kulturhus		
Klageutvalet		
SSR IKS STYRE	Sendt til leiar	
SSR IKS RE	Sendt til leiar	

Kontrollutvalet viser til møteprotokoll frå formannskapet den 07.11.2017 - Orienteringar. Det går fram av protokollen at møtet vart lukka når eigedomsleiaren orienterte om sak ny brannstasjon. Det går ikkje fram årsaka til lukking av møtet og heller ikkje kva heimel som låg til grunn for lukkinga.

SAK 42/17 MELDINGAR

Samrøystes vedtak

Meldingane vert tekne til vitende.

Vedlegg

1. Kommunal økonomi, oktober 2017: «Dagens føring av pensjon bør opphøre».
2. Notat frå rådmann til ordførar vedkomande RDA midlar til Jensholmen Nord. Vart opplese.

Saksopplysningar

Det vert og orientering frå sekretariatet/leiar om nyval i styret og budsjett 2018.

I møtet

Rådmannen orienterte vedkomande Klatreparken. Jf. innlegg i Vestlandsnytt av Bjarne Kvalsvik. Rådmannen sa at han endra innstilling før saka kom opp i møtet, grunna nye opplysningar.

Når det gjeld investeringsprosjekt vil rådmannen ta opp med alle saksbehandlarane at dei kontaktar økonomiavdelinga vedkomande finansieringa - før sak vert fremma for politiske organ. Dvs at økonomiavdelinga kvalitetssikra finansieringsdelen av saka.

RDA-midlar: Rådmannen viser til e-post vedkomande notat til ordføraren som omhandlar Komite for næring, kultur og idrett sitt vedtak vedkomande klage frå tre medlemmer i kommunestyret (lovlegkontroll).

Rådmannen erkjenner at det har vore ein glipp at saka ikkje vart sendt til Fylkesmannen samstundes som vedtaket i Komite for næring, kultur og idrett vart ekspedert til formann i Jensholmen Nord og Herøy Næringsforum 15.09.2017.

SAK 43/17 SAMARBEID MED VANYLVEN KOMMUNE - ORIENTERING

Samrøystes vedtak

Kontrollutvalet tek orienteringa frå rådmannen vedkomande samarbeid med Vanylven kommune til vitende.

Vedlegg

Ingen.

Saksopplysning

Rådmannen orienterte i møtet om samarbeid med Vanylven kommune.

Bakgrunnen til samarbeidet var signal frå fylkesmannen om at Vanylven kunne bli pålagt interkommunalt samarbeid.

Område som er omsnakka for samarbeid: Økonomi, løn og personal, planlegging, barnevern, arkiv og sentralbord.

Felles oppstartmøte 6. og 7. desember. Fylkesmann og ordførarane. Også Sande er inviterte. Fylkesdirektør NAV og Utdanningsdirektør kjem også.

SAK 44/17 OPPFØLGING FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT – ØKONOMISK RAPPORTERING

Samrøystes vedtak

1. Kontrollutvalet tek rådmannen si tilbakemelding av 07.11.2017 til vitende.
2. Kontrollutvalet oppmodar rådmannen å få oppdatert/revidert økonomireglementet så raskt som råd, slik at månadsrapporteringa blir i samsvar med reglementet.

Vedlegg

Ingen.

Saksopplysningar

Etter forskrift om kontrollutval §12, ligg det til kontrollutvalet å sjå til at kommunestyret sine vedtak knytt til forvaltningsrevisjonsrapportar vert følgde opp.

Vedtak for prosjektet

Kontrollutvalet i Herøy kommune gjorde i sak 24/15 vedtak om å få utført eit forvaltningsprosjekt knytt til den økonomiske rapporteringa, og kvaliteten i høve denne. Målsettinga med prosjektet var å undersøke om kommunen har dekkande økonomisk rapportering og om kvaliteten var tilfredstillande. Det skulle vidare undersøkast budsjettstyringa/budsjettkontrollen. Rapporten er utarbeida i henhold til vedteken prosjektplan datert 08.06.15. Kontrollåret var 2015, då rekneskapen 2016 ikkje var avslutta.

Saksbehandling forvaltningsrevisjonsrapport

Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS utarbeidde forvaltningsrevisjonsrapport – Økonomisk rapportering – Herøy kommune, datert 14.02.2017. Denne var handsama i kontrollutvalssak 19/17, og vidare i kommunestyret 21.06.2017 i K-sak 68/17 der det vart gjort følgjande vedtak:

1. Kommunestyret vedtek at revisjonen sine anbefalingar skal følgjast/utførast:
 1. Kommunen må sette i verk tiltak for å følge opp økonomireglement mht. månadsrapportering til formannskapet.
 2. Kommunen må rapportere på rekneskapsskjema 1A i budsjettkontrollrapportane slik ein kan samanlikne rapporteringa direkte med vedteke budsjett og rekneskap. Kommunen må oppdatere økonomireglementet i høve gjeldande organisering (kap. 2.2.2).
 3. Kommunen må vurdere å utarbeide ein felles mal for korleis dei verbale beskrivingane i budsjettkontrollrapportane skal utarbeidast, kva dei skal innehalde, og sikre at alle einingar/avdelingar rapporterar.
 4. Kommunen må utarbeide tilfredsstillande rutinar for meirinntekter som overstig rapporteringsgrensene i økonomireglementet, evt. mindre-forbruk vert rapportert inn så raskt som råd slik at dei kan handsamast politisk.
2. Kommunestyret vedtek at rådmannen rapporterer om status for gjennomføringane av anbefalingane, og eventuelt vidare framdrift, til kontrollutvalet innan 01.11.2017.

Tilbakemelding frå rådmannen v/ økonomisjefen

1. Økonomireglementet er utdatert og må oppdaterast, men har blitt nedprioritert i høve til andre viktige arbeidsoppgåver. I eit nytt reglement vil vi tilrå at vi rapporterer politisk per 28.02, 31.03, 30.04, 31.07, 31.08 og 30.09. Så får ein vurdere om ein skal lage eit notat til formannskapet over situasjonen per 31.10 og evt. 30.11 men der ein ikkje brukar månadsrapporteringa i Agresso.
2. Vi starta å rapportere på skjema 1A som ein del av månadsrapporteringa etter at rapporten frå kontrollutvalet låg føre og vart handsama i kommunestyret.
3. Dette er noko vi har prøvd på, men som har sklidd ut. Vi må terpe litt på dette igjen i 2018 rapporteringane.
4. Rådmannen sender ut melding til leiargruppa minst 2 gongar kvar haust der han ber om at meirinntekter vert oppgitt slik at dei kan kome med i budsjettendringssakene som vert lagt fram for politisk handsaming. Målsetjinga er at dette skal bli betre år for år, men rådmannen ser at det er ein liten veg å gå før dette vert tilfredsstillande.

Kommentar frå Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS

Ut i frå tilbakemeldinga vil kommunen sette i verk tiltak for å følgje anbefalingane frå kontrollutvalet. Men det er viktig at kommunen får oppdatert/revidert økonomireglementet så raskt som råd, slik at månadsrapporteringa blir i samsvar med reglementet.

Møtet slutt.

Møteprotokollen går til: **Kommunestyret som melding.**

Kontrollutvalet for godkjenning i neste møte.

Rådmann til orientering.

Ordførar til orientering.

Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS.



VEST KONTROLL

SEKRETARIAT FOR KONTROLLUTVAL

Fra: Lisbeth Moltu Espeseth[lisbeth.moltu.espeseth@heroy.kommune.no]
Sendt: 05.12.2017 13:56:09
Til: Lisbeth Moltu Espeseth
Tittel: Møteprotokoll kontrollutvalet 27/11.2017 - Utskrift til kommunestyret.

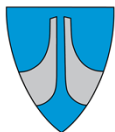
Fra: Ida Birgitte Marholm [<mailto:ida.birgitte.marholm@vestkontroll.no>]
Sendt: 5. desember 2017 12:49
Til: Postmottak Herøy <postmottak@heroy.kommune.no>
Kopi: Arnulf Goksøyr <arnulf.goksoyr@heroy.kommune.no>; Camilla Storøy <camilla.storoy@heroy.kommune.no>; Olaus-Jon Kopperstad <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>
Emne: HE 05-17 MØTEPROTOKOLL - UTSKRIFT TIL KOMMUNESTYRET

Hei
Oversending for behandling, skal som melding til kommunestyret.

Med helsing



Ida Birgitte Marholm
Sekretær
Tlf: 700 30 445/41 47 62 12
ida@vestkontroll.no



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Helse og omsorg

FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL
Postboks 2520
6404 MOLDE

Saksnr
2017/499

Arkiv
F60

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
BFH

Dato
10.11.2017

**OVERSENDING AV ENDELEG RAPPORT FRÅ TILSYN MED KOMMUNALE
TENESTER TIL PERSONAR MED PSYKISK LIDING OG SAMTIDIG
RUSMIDDELPROBLEM – OVERSENDING AV HANDLINGSPLAN.**

Herøy kommune viser til Fylkesmannen sitt brev av 6.10.2017.

Kommunen har gått nøye gjennom den endelege rapporten frå tilsynet med kommunale tenester til personar med psykisk lidning og samtidig rusmiddelproblem, og utarbeidd vedlagt handlingsplan. Handlingsplanen viser dei tiltaka vi ser som naudsynte til å rette opp dei forholda som fylkesmannen påpeika i tilsynet. I handlingsplanen er det også sett opp ei kolonne for utført tiltak. Denne vil leiinga i helse og omsorg bruke aktivt, både for å sjå om tiltaka vert følgt opp, men også i den samanhengen vurdere om dei har hatt ønska effekt.

Kommunalsjefen vil også informere om at alle avdelingsleiarane innan helse og omsorg nå er på plass. Arbeidet med å samordne tenestene innan dei ulike fagområda vil verte intensivert og samordna. Dette vil mellom anna kunne ha stor betydning for organisering av sjølv sakshandsaminga også for den brukar/pasientgruppa som tilsynet omfatta. Mellom anna er det under utarbeiding eit nytt, felles søknadsskjema i sektoren.

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Inger Marie Tofthagen,
inger.marie.tofthagen@heroy.kommune.no - 93874513

Med helsing

Renathe Rossi-Kaldhol

Inger Marie Tofthagen

Kommunalsjef
Helse og omsorg

Sakshandsamar
Avdeling for Barn, Familie og Helse

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Vedlegg
1 Handlingsplan



Handlingsplan – tilsyn ROP

Problemområde/ Hovudmål	Delmål	Tiltak	tidsplan	Ansvar	Utført
Leiing og styring	Kvalitetssystemet Compilo er i aktiv bruk	Gjennomgå roller og gi tilgang i Compilo. Opplæring i systemet . Utarbeide fagprosedyrer	I gang med dette. Opplæring og tilgonger er sjekket. Ferdig gjennomgang 1.3.18.	Avdelingsleiar samt seksjonsleiarane	
	Oppdaterte avtaler mellom Herøy kommune og NAV Møre og Romsdal	Utforme og vedta redigert avtale med NAV Møre og Romsdal	1.2.18	Rådmann Kommunalsjef	
	Oppdatert og endra avtale angående gjeldsrådgivning	Aktivt innspel for å gjennomgå og oppdatere det interkommunale samarbeidet med Hareid kommune ang, gjeldsrådgivning	1.3.18.	Kommunalsjef Avdelingsleiar seksjonsleiar	
	NAV er betre tilgjengeleg for brukara og ikkje minst helsepersonell og andre samarbeidande tenester	Utarbeide prosedyre for aktivt samarbeid, både i einskilde saker og ved generelle henvendingar	1.3.18	Avdelingsleiar seksjonsleiar	
Klare ansvarsforhold	Klare ansvarsforhold mellom dei ulike fagområda og oppfølging av den einskilde pasient/brukar	Samanslåing av fagområda psykisk helse og rus. Klare møter kor den einskilde pasient vert drøfta og det vert bestemt kven som skal følgje vedkommande opp.	Samanslåing av seksjonane 1.1.18. Møteplasser 1.1.18.	Avdelingsleiar seksjonsleiar	
	Faste møter mellom NAV, RUS og psykisk helse	Møta ver gjennomptekne mellom Rus og NAV og det lagas ein fast tidsplan for møta.	1.1.18.		
	Journalforskrifta skal følgast ved all journaldokumentasjon	Opplæring i forskrifta. Også mange konkrete problemstillingar takast opp.	1.2.18	Avdelingsleiar	

		Prosedyre for kva som skal først.			
	Nytilsette får fagleg opplæring	Utarbeide fagleg opplæringsplan tilpassa den einskilde nytilsette innan rus og psykisk helse. Generell opplæringsplan er gjennomført og skal følgast.	1.3.18.	Seksjonsleiarar	
	Personalet vil etterspørre og motivere, og bistå med a brukara får seg fastlege.	Det er ledigheit på fleire fastlegelister i kommunen. Personalet på NAV vil hjelpe brukara til på få seg fastlege,.	1.1.18	Seksjonsleiar	
Omorganisering	Få til et samla vurdering av alle søknader som kjem inn, dette vil både gjelde rus og psykisk helse. Ønskjer også å få vurdert somatiske forhold samstundes.	Gjennomføre eit samla inntak av alle søknader	Innan 1.2.18.	Kommunalsjef, avdelingsleiarar	
	Aktiv bruk av vedtekne individuelle planar	Innføre eit system slik at dei vedtekne individuelle planane vert ein aktiv del av verktøyet i den einskilde sak	Innan 1.3.18	Kommunalsjef	
	Alle vert informert om omorganiseringa	Omorganisering av helse og omsorg er nå landa og nye avdelingsleiarar er på plass. Aktiv informasjon er viktig i tida frametter	fortløpande	kommunalsjef	
Heilskapeleg kartlegging	Ens prosedyre for innhald i kartlegging ved nyhenvising	Utarbeide prosedyre for sams kartlegging ved nyhenvising. Dette vil gjelde både for enkeltvedtak og lavterskeltilbod.	Innan 1.3.18	Avdelingsleiar, Seksjonsleiarar	
	Innføre system og rutiner for avdekning av somatiske helseproblem, psykiske lidelser, rusmiddelproblematikk samt opplysningar om pasienten har omsorg for barn.	Utarbeide og implementere prosedyre	Innan 1.3.18.	Avdelingsleiar, Seksjonsleiarar	

	Etablere eit system og prosedyre for kartlegging for tenesteutøvinga for den einskilde brukar.	Gjennomføre og dokumentere prosedyre. Denne skal også innehalde tiltak, oppfølging, evaluering og eventuelt endring	Innan 1.3.18	Avdelingsleiar, Seksjonsleiarar	
	Etablere eit system for å utarbeide planar for den einskilde pasient ved kriser og akutte forverringar	Lage mal for dokumentasjon for den einskilde pasient/brukar	Innan 1.2.18.	Avdelingsleiar, Seksjonsleiarar	
	Samtykkeerklæring nyttast i alle tilfelle	Utarbeid ei eins samtykkeerklæring og ta i bruk skriftleg samtykkeerklæring for alle pasientar/brukara.	1nnan 1.1.18	Kommunalsjef Avdelingsleiar, Seksjonsleiarar	
	Kjennskap til dei einskilde planane som vert nytta i heile tenesta	Samkøyring av aktivitetsplanar som NAV nyttar og dei kommunale tenestene brukararen får. Gjennomgang og utarbeiding av prosedyre	Innan 1.3.18.	Seksjonsleiarar	
	Kartlegge og vurdere behov for råd og veiledning i alle saker etter sotj	Utarbeide rutinar og prosedyre for dokumentasjon på råd og veiledning i det einskilde tilfelle	Innan 1.2.18	Seksjonsleiar	
Opplæring	God kjennskap til moglegheiter og handlingsrom, som ligg i sotjl. § 17	Gjennomgang og konkret opplæring for alle som arbeidar med dei kommunale sakane i NAV	Innan 1.2.18.	Avdelingsleiar Seksjonsleiar	
	Kompetanseplanar innan dei aktuelle fagområda	Utarbeide kompetanseplaner som eit ledd i å vere stetta for eit framtidig god tenesteyting	Innan 1.4.18	Kommunalsjef	
	Betre kjennskap og bruk av faglege retningslinjer	Innføre ein opplæringsplan som går konkret på fagleg utvikling	Innan 1.3.18	Avdelingsleiar seksjonsleiar	
Oppdatere og gjennomføre fagplanar	Oppdatere fagplaner	Kommunen har nett starta ein revisjon av gjeldande kommunedelplan for helse og omsorg. Det er derfor vanskeleg å gjennomføre konkrete planar som vil kunne komme i strid med det arbeidet. Kommunen ønskjer derfor nå i første rekkje å gå gjennom dei planane vi	1.1.19	Kommunalsjef avdelingsleiar	

		allereie har og vurdere korleis desse i størt mogleg grad kan verte ein del av den reviderte kommunedelplanen.			
--	--	--	--	--	--



Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2013/508
		Arkiv:	K24

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
181/17	Formannskapet	15.11.2017

FORSKOTTERING AV FOSNAVÅG HAMN - UTTALE TIL BUDSJETTPROSESSEN I STORTINGET 2018.

Møtebehandling:

AP v/Svein Gjelseth kom med framlegg om slik endra tilråding:

Herøy kommunestyre ønskjer eit sterkt samarbeid mellom fleire partar slik at vi saman kan bidra til at prosjektet Fosnavåg hamn vert realisert.

Kommunen sin fiskeriposisjon i Norge er leiande og Fosnavåg hamn er definert som ei strategisk viktig hamn langs kysten. Herøyflåten åleine landar heile 9% av førstehandsomsetninga av fisk i Norge. Herøy kommunestyre ber primært om at prosjektet Fosnavåg hamn vert prioritert fram med ei oppstartsløyving i 2018 på 20 mill. kroner.

Prosjektet Fosnavåg hamn står i ei særstilling i forhold til andre hamner med omsyn til aktivitet og moglegheiter for utvikling regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Sekundært vil Herøy kommunestyre signalisere at ein vil stille seg positiv til å vurdere å forskottere prosjektet på bakgrunn av signal i Transport og kommunikasjonskomiteen og opposisjonen på Stortinget sine merknader til Fosnavåg hamn.

Herøy kommunestyre ber evt. om at Transport og kommunikasjonskomiteen arbeidar fram eit forslag til å forskottere prosjekt knytt til fiskerihamner i periode 01012018 til 01012020.

Framlegget frå AP vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Formannskapet - 15.11.2017

Herøy kommunestyre ønskjer eit sterkt samarbeid mellom fleire partar slik at vi saman kan bidra til at prosjektet Fosnavåg hamn vert realisert.

Kommunen sin fiskeriposisjon i Norge er leiande og Fosnavåg hamn er definert som ei strategisk viktig hamn langs kysten. Herøyflåten åleine landar heile 9% av førstehandsomsetninga av fisk i Norge. Herøy kommunestyre ber primært om at prosjektet Fosnavåg hamn vert prioritert fram med ei oppstartsløyving i 2018 på 20 mill. kroner.

Prosjektet Fosnavåg hamn står i ei særstilling i forhold til andre hamner med omsyn til aktivitet og moglegheiter for utvikling regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Sekundært vil Herøy kommunestyre signalisere at ein vil stille seg positiv til å vurdere å forskottere prosjektet på bakgrunn av signal i Transport og kommunikasjonskomiteen og opposisjonen på Stortinget sine merknader til Fosnavåg hamn.

Herøy kommunestyre ber evt. om at Transport og kommunikasjonskomiteen arbeidar fram eit forslag til å forskottere prosjektet i perioden 01012018 til 01012020.

Tilråding:

Herøy kommunestyre ønskjer eit sterkt samarbeid mellom fleire partar slik at vi saman kan bidra til at prosjektet Fosnavåg hamn vert realisert.

Herøy kommunestyre meiner at ein ikkje har prioritert rett i nasjonal transportplan 2018-2029 med omsyn til utvikling av fiskerihamner. Prosjektet Fosnavåg hamn står i ei særstilling i forhold til andre hamner med omsyn til aktivitet og moglegheiter for utvikling regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Herøy kommunestyre vil signalisere at ein vil stille seg positiv til å vurdere å forskottere prosjektet på bakgrunn av signal i Transport og kommunikasjonskomiteen og opposisjonen på Stortinget sine merknader til Fosnavåg hamn.

Herøy kommunestyre ber om at Transport og kommunikasjonskomiteen arbeidar fram, saman med regjeringa, ei moglegheit til å forskottere prosjekt knytt til fiskerihamner i periode 01012018 til 01012020.

Særutskrift:
Transport og kommunikasjonskomiteen, Stortinget
Møre og Romsdal Fylke
Kystverket
Fosnavåg pelagic

Vedlegg:

Samandrag av saka:

Fosnavåg hamn står i ei særstilling i forhold til andre hamner med omsyn til aktivitet og moglegheiter for utvikling regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Herøy kommunestyre vil signalisere at ein vil stille seg positiv til å vurdere å forskottere prosjektet på bakgrunn av signal i komiteen og opposisjonen sine merknader til Fosnavåg hamn.

Fosnavåg hamn er definert som ei strategiske viktig hamn langs kysten !

Saksopplysningar:

Innleiing

Herøy kommunestyre ønskjer eit sterkt samarbeid mellom fleire partar slik at vi saman kan bidra til at Fosnavåg får:

- Ei rein hamn – stor miljøgevinst
- 50 nye heilårsarbeidsplassar
- 100 mill.kr i private investeringar i lokal fiskeindustri
- Spanande byutviklingsprosjekt for ny vekst og utvikling

Vår målsetjing er ei framtidsretta fiskerihamn som er funksjonell med god djupne og ei hamn som er fri for miljøgifter !

Kommunen sin fiskeriposisjon i Noreg er leiande og Fosnavåg hamn er definert som ei strategisk viktig hamn langs kysten. Herøy kommunestyre ber primært om at prosjektet *Fosnavåg hamn* vert prioritert fram med ei oppstartsløyving i 2018 på 20 mill.kroner

Vi ser utfordringane med å kome i posisjon med dei prioriteringane som ligg til grunn i NTP 2018-2029. Herøy kommunestyre meiner at ein ikkje har prioritert rett med omsyn til utvikling av fiskerihamner. Fosnavåg hamn står i ei særstilling i forhold til andre hamner med omsyn til aktivitet og moglegheiter for utvikling regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

I lys av den vanskeleg situasjonen som ein har kome i stiller Herøy kommunestyre seg bak dei signala som fleirtalet i transport- og kommunikasjonskomiteen gjev i Nasjonal transportplan 2018–2029:

Komiteens flertall, medlemmene fra Høyre, Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre, viser til at flere kommuner og fylkeskommuner har ytret ønske om å forskuttere investeringer i havner og farledstiltak prioritert i denne planen. Flertallet er i utgangspunktet positive til lokal forskuttering, og vil anmode regjeringen om å være imøtekommende til slike forslag. Flertallet viser til at forskuttering av tiltak innebærer at samfunnet raskere får utløst nytteeffektene av tiltaket. Flertallet mener en eventuell overføring av ansvaret for fiskerhavner ikke skal komme i veien for lokal forskuttering av utbyggingen.

Herøy kommunestyre vil vise til kommunen sin posisjon i havnasjonen Norge der flåten i kommunen fiskar om lag 9 % av Noreg sitt fangstvolum (norskfanga fisk, førstehandsomsetning). Ei nedprioritering av investeringar langs kysten og aktive fiskerihavner som ein finn i Fosnavåg vil vere kortsiktig og underbyggjer ikkje ei nasjonal verdiskaping i fiskerinæringa slik vi ser der. Kommunesenteret Fosnavåg er ein spanande stad med ei rekkje verksemdar som i samspel underbyggjer eit livskraftig samfunn. Fiskeri og næringar knytt til fiskeri er grunnpilaren.

Forskottering

Herøy kommunestyre vil signalisere at ein vil stille seg positiv til å forskuttere prosjektet på bakgrunn av signal i komiteen og opposisjonen sine merknader til Fosnavåg hamn. Vi er ein aktiv aktør i å tilrettelegge for næringslivet slik at næringslivet kan utvikle seg til å vere i front på sine felt både nasjonalt og internasjonalt. Tydelege og forutsigbare signal til næringsaktørene er avgjerande for å sikre investeringar framover.

Modellen som Herøy kommunestyre har vurdert er ei deling av kostnader mellom fleire partar der stat, miljødirektoratet, kommune og private vil vere sentrale aktørar. Herøy kommunestyre meiner at denne ordninga må gjelde etablerte prosjekt lik Fosnavåg hamn og i tidsrommet 01012018 til 01012020. Tilbakebetaling til kommunen skjer primært ved :

A

direkte over statsbudsjettet før myndighet vert overført til dei nye regionane den 01012020 eller

B

seinast 5 år etter at myndighet er overført til dei nye regionane*.

*Dersom ein vel ein modell med å skyve ut tilbakebetaling av forskottering utover 01012020 bør midlar til fiskerihavner vere øyremerka for å innfri desse forskotteringane som det er inngått avtale om før 01012020.

Forskottering av Fosnavåg hamn

Hovudføresetnader for forskottering for Fosnavåg hamn er at:

- ein kjem i posisjon til å starte prosjektet i 2018/19
- kystverket prosjekterer og har utførelse for prosjektet fram til ferdigstilling
- regionen tek over forpliktelsene som Kystverket har lagt til grunn ved realisering (miljøovervåking, deponiansvar, alle forhold som er avklart mellom kommune og Kystverket fram til dags dato og eventuelle pålegg frå myndigheter i prosessen framover til ferdigstilling mm.)
- prosjektet i Fosnavåg får miljøtilskot som finansierer ein andel av prosjektet
- tilbakebetaling av forskottering vert fortrinnsvis etter modell A eller B som vist ovanfor.

Størsteparten av kostnader knytt til prosjektet i Fosnavåg hamn er kostnader knytt til handtering og lagring av forurensa masser i hamnebassenget. Etter kommunen sine opplysningar (kystverket sine uttalelsar) er det ei fordeling av kostnader på 15-20 mill.kr til

mudring og 75-80 mill.kr til handtering av forurensa masser. På bakgrunn av dette har Herøy kommunestyre satt opp ei mogleg finansiering på 100 mill.kr slik:

- Kommunen forskutterer staten sine kostnader 50 mill.kr (utdjuping, oppmerking, 29,5 % andel deponi, 50% av byggherrekostnader og reserve)
- Miljødirektoratet 41 mill.kr (70,5% andel deponi, 50% av byggherrekostnader og reserve)
- Herøy kommune investerer 9 millioner direkte i prosjektet*
- Private dekkjer deler av kostnadane med omsyn til ferdigstilling av toppareal
- Nye kaier vert finansiert av private, kostnadsnøytralt for kommunen

*eks. tilrettelegging, grunnnerv, toppdekke, mudring mot kaier mm.

Forskottering må skje ved hjelp av ein avtale som byggjer på etablerte forprosjekt med kostnadskalkyler som eksempelvis Kystverket har i sitt underlag i Fosnavåg hamn. Fokus på metodikk, beregningsmetode og kostnader eks.mva og administrasjon er sentrale element i grunnlaget.

Kommunen sine kostnader og økonomiske forpliktelser vil vere slik:

Forskottering 50 mill.kr til 01012020 omlag 1 mill.kr x 2 år

Forskottering 50 mill.kr til 01012023 omlag 1 mill.kr x 5 år

9 mill. kr i direkte investeringar i prosjektet med ei avskrivningstid på 30 år gir desse årlege verknadene for kommunen omlag 180 000 kr i renter og 300 000 kr i avdrag

Med dette som bakgrunn legg Herøy kommunestyre til grunn, som fleirtalet i komiteen, at ein kan sikre ei raskare utbygging av Fosnavåg hamn og ei raskare utløyasing av nytteeffektar ved prosjektet.

Herøy kommunestyre ber om at komiteen legg til rette for utvikling av Fosnavåg hamn som vist ovanfor.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår til at Herøy kommunestyre signaliserer at ein vil stille seg positiv til å vurdere å forskottere prosjektet på bakgrunn av signal i Transport og kommunikasjonskomiteen og opposisjonen på Stortinget sine merknader til Fosnavåg hamn.

Fosnavåg, 13.11.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller