



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Formannskapet
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 22.08.2017
Tid: 13:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Fosnavåg, 15.08.2017

Camilla Storøy
fung.ordfører

OFFENTLEG SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 118/17	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 119/17	Protokoll frå førre møte
PS 120/17	Delegerte saker
PS 121/17	Referatsaker
PS 122/17	Legevakt Søre Sunnmøre - Prosjektrapport
PS 123/17	Søknad om startlån og tilskot til tilpassing
PS 124/17	Detaljreguleringsplan Øvre Flusund, gnr. 27, bnr. 1 m. fl. - Planforslag
PS 125/17	Detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5 bnr.1 mfl. - slutthandsaming
PS 126/17	Slutthandsaming Eggesbøjorda - Detaljregulering
PS 127/17	Økonomisk avslutning av prosjekt 51944: Veg Vike/Toftedal
PS 128/17	Gnr 38 Bnr 2 - Kjøp av eigedom til framtidig næringsområde
PS 129/17	Byutviklingsprosjektet. Klatrepark i Fosnavågparken.
PS 130/17	Lokal kulturminneplan - Fastsetjing av planprogram.
PS 131/17	Demokratiprojektet
PS 132/17	Innbyggjarundersøking 2017
PS 133/17	Organisering av interkommunalt ITK-samarbeid - SSIKT
PS 134/17	Interkommunalt samarbeid mellom Herøy kommune og Vanylven kommune innan fagfelt i stabssektoren
PS 135/17	Familievikar - servicetilbod for familiar om hjelp i heimen ved spesielle behov Delegerte saker frå avdelingane
DS 19/17	Skjenkebevilling - søknad om bevilling for åpent arrangement (enkelt, bestemt anledning)
DS 20/17	Kjøp av bustadtomt 36/124 Referatsaker
RS 82/17	Varsla vedtak om avtalestridig utviding av Flusund gravplass.
RS 83/17	Sak om tilbakebetaling av uriktig utbetalte kommunale tilskudd til Den katolske kirke
RS 84/17	Søknad om driftsstøtte til TV-aksjonen Møre og Romsdal 2017.
RS 85/17	Myldringsamling i alle sju kommunane på Søre

Sunnmøre

RS 86/17

NTB trekker fram Eiksundtunnelen som fort nedbetalt.

PS 118/17 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 119/17 Protokoll frå førre møte

PS 120/17 Delegerte saker

PS 121/17 Referatsaker



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Avdeling for Barn, Familie og Helse

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	IMT	Arkivsaknr:	2016/222
		Arkiv:	G21

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
30/17	Komite for helse og omsorg	18.08.2017
122/17	Formannskapet	22.08.2017

LEGEVAKT SØRE SUNNMØRE - PROSJEKTRAPPORT

Tilråding:

Prosjektrapporten vert teken til vitande.

Det vert lagt til grunn at det tillyste møtet 1.9.2017 vert eit informasjonsmøte om rapporten.

Sjustjerna Helse og Omsorg, som styringsgruppe, handsamar i etterkant av informasjonsmøtet rapporten vidare og set i verk naudsynnte utgreiingar.

Særutskrift: Sektor Helse og Omsorg
Avdeling Barn, familie og helse

Vedlegg:

- 1 Legevaktprosjektet - oversending
- 2 Prosjektrapport ny legevakt, versjon 11.07.17
- 3 Vedlegg 1- Arealbehov legevakt
- 4 Vedlegg 2-Kostnadsberegning ny legevakt
- 5 Vedlegg 3-Spørjeundersøking legar mai 2017
- 6 Vedlegg 5-Tilbakemelding fr? HMR
- 7 Uttale frå fung. kommuneoverlege

Samandrag av saka:

Sjustjerna Helse og Omsorg oppnemnde, etter at det vart sett nye krav til den kommunale drifta av legevakt, ei prosjektgruppe til å utgreie legevakt på Søre Sunnmøre. Prosjektgruppa har no sendt sin rapport over til dei deltakande kommunane og bede om eit møte med deltakarkommunane den 1.september 2017. Til dette møtet er i tillegg til ordførar og rådmann i deltakarkommunane også Sjustjerna Helse og Omsorg invitert. Prosjektleiari har i oversendinga av rapporten bede om at dei einskilte kommunane til dette møtet kan ta stilling til ei rekkje spørsmål. Slik rådmannen ser det er det vanskeleg å ta stilling til desse spørsmåla før det ligg føre ytterlegare utgreiing. Det er også andre forhold i rapporten som bør utgreiast nærare. Rådmannen vil også tilrå at styringsgruppa for prosjektet handsamar rapporten og vurderer ytterlegare utgreiing før den går til administrativ og politisk handtering i kommunane.

Saksopplysningar:

Prosjektleiari for utgreiinga «Framtidig legevakt på Søre Sunnmøre» sende i sommar over prosjektrapporten til prosjektgruppa. Det er avtalt eit møte med ordførarar, rådmenn og Sjustjerna Helse og Omsorg den 1. september 2017 der rapporten skal presenterast. Det er og eit ønske om at ein på dette møtet skal få avklart kva kommunane, administrativt og politisk, meiner om følgjande spørsmål:

- Einige i tilrådinga frå prosjektgruppa om å gå for modell A?
- Kvar skal i tilfelle lokale i ytre vere?
- IKS eller vertskommune? Eventuelt, kven skal vere vertskommune? Og skal det då vere større administrative kostnader enn det vi har i nattlegevaktordninga i dag?
- Skal vi gi tilbod til Stranda om å vere med i ordninga?
- Anna modell for kostnadsfordeling?

Etter at desse punkta er avklara, er det lagt opp til at saka kan handsamas politisk i dei einskilte kommunane i løpet av september/oktober 2017 og at den nye ordninga med legevakt kan starte opp 1. mai 2018.

Prosjektrapporten er ikkje handsama av Sjustjerna Helse og Omsorg som styringsgruppe, før den vart sendt ut til kommunane. Den er heller ikkje handsama administrativt her i kommunen.

Kort om tilrådingane i rapporten:

Prosjektgruppa tilrår at framtidig legevakt organiserast etter den skisserte modell A, sjå særleg prosjektrapporten s. 33-34.

Dei meiner vidare at den beste lokaliseringa er like ved Volda sjukehus (Volda Furene) og samlokalisert med ambulansestasjonen og legevaktformidlinga.

Satellittstasjonen bør ligge sentralt geografisk plassert på Ytre Søre. Dei likestiller Ulstein og Myrvåg i denne samanhengen og legg opp til at dette er eit politisk val. Prosjektgruppa legg vidare opp til at ein startar opp per 1.5.2018, då med ei overgangsordning kor midlertidige lokalar nyttast.

Vurdering og konklusjon:

Den framlagte rapporten tek opp og utgreier mange av dei sentrale problemstillingane rundt dei «nye» krava til organisering av legevakta gjennom heile døgnet. Den omfattar likevel i hovudsak legevakt mellom kl. 15.00-22.00/08.00-22.00, legevakt utanom kontortid. Legevaktsentralen, daglegevakt og også nattlegevakt er i liten grad teke opp i rapporten.

Når det gjeld kompetansekrava, kan ein ikkje sjå at det er vurdert kva for kompetanse dei 53 legane har i dag og med det behovet for opplæring og bakvaktordningar.

Rådmannen finn det vanskeleg no å gå inn og vurdere dei konkrete spørsmålsstillingane som prosjektleiar har bede om tilbakemelding på. Ein vil derfor tilrå at rapporten vert orientert om i det tillyste møtet 1.9.2017 og deretter send til Sjustjerna Helse og Omsorg som styringsgruppe for vidare handsaming og eventuelt tilleggsutgreiing.

Dei økonomiske konsekvensane må klargjerast betre, og sjåast opp mot kommunen sine økonomiske rammer og prioriteringar. Det må og tydeleggjerast kva for kostnader som er knytt til dei nye lov og forskriftkrava. Vidare må det utgreiast nærare grunnlaget for å kunne ta stilling til dei spørsmåla prosjektleiar stiller ved oversendinga av rapporten.

Fosnavåg, 04.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol
Kommunalsjef

Sakshandsamar: Inger Marie Tofthagen

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]

Sendt: 12.07.2017 10:04:11

Til: Lisbeth Moltu Espeseth

Tittel: Legevaktprosjektet

Fra: "Inger Lise Kaldhol" <inger.lise.kaldhol@ulstein.kommune.no>

Til: "Gro-Anette Frøystad Voldsund" <gro-anette.froystad.voldsund@heroy.kommune.no>, "Arne Gotteberg" <Arne.Gotteberg@volda.kommune.no>, "Arnild Nordaune" <arnhild.nordaune@vanylven.kommune.no>, "Asta Sileikiene" <asta.sileikiene@sande-mr.kommune.no>, "Berit Aasen" <berit.aasen@hareid.kommune.no>, "Bård Dalen" <bard.dalen@sande-mr.kommune.no>, "Inger Liadal" <Inger.Liadal@orsta.kommune.no>, "Knut Åmås" <Knut.Amas@orsta.kommune.no>, "Marit Botnen" <marit.botnen@ulstein.kommune.no>, "Renathe Rossi-Kaldhol" <renathe.rossi-kaldhol@heroy.kommune.no>, "Svein Berg Rusten" <Svein.Berg.Rusten@volda.kommune.no>, "Torill Myklebust" <torill.myklebust@heroy.kommune.no>, "Wenche Brit Thorseth" <wenche.brit.thorseth@sande-mr.kommune.no>, "Wenche Solheim" <Wenche.Solheim@orsta.kommune.no>, "Verner Larsen" <verner.larsen@ulstein.kommune.no>, "Olaus-Jon Kopperstad" <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>, "Ragnhild Velsvik Berge" <ragnhild.velsvik.berge@hareid.kommune.no>, "Andreas Chr. Nørve" <andreas.chr.norve@vanylven.kommune.no>, "Rune Sjurgard" <Rune.Sjurgard@volda.kommune.no>, "Oddbjørn Indregård" <oddbjorn.indregard@sande-mr.kommune.no>, "Stein Aam" <stein.aam@orsta.kommune.no>, "Knut Erik Engh" <knut.erik.ENGH@ulstein.kommune.no>, "Arnulf Goksøyr" <arnulf.goksoyr@heroy.kommune.no>, "Camilla Storøy" <camilla.storoy@heroy.kommune.no>, "Anders Riise" <Anders.Riise@hareid.kommune.no>, "Bjarne Sætrenes" <bjarne.saetrenes@vanylven.kommune.no>, "Jørgen Amdam" <jorgen.amdam@volda.kommune.no>, "Dag Vaagen" <dag.vaagen@sande-mr.kommune.no>
Kopi: "Jørn Kippersund (jorn@kippersund.no)" <jorn@kippersund.no>

Emne: Legevaktprosjektet

Hei

Prosjektrapporten til legevaktutgreiingsprosjektet er no ferdig og kjem som vedlegg til denne e-posten. Eg har avtalt med Wenche Solheim at det blir eit felles møte med Sjustjerna helse og omsorg, rådmenn og ordførarar 1.september. Rapporten blir då presentert. Eg kjem ikkje til å publisere rapporten før etter dette møtet, men sender han ut no til deltakarane i møtet slik at det kanskje er moglegheiter for å finne tid til å lese den før møtet.

For dei som vil ha ei rask oversikt kan det vere greitt å lese oppsummeringa (s4-6) og vedlegg 2. Eg håpar at delar av driftskostnadane kan finansierast ved tilskot første åra, men dette er høgst usikkert. Eg kan seie litt meir om det i møtet.

I løpet av møtet 1.september håpar eg det kan kome avklaringar frå administrativ og politisk leiing på desse spørsmåla:

- Einige i tilrådinga frå prosjektgruppa om å gå for modell A?
- Kvar skal i tilfelle lokale i ytre vere?
- IKS eller vertskommune? Eventuelt, kven skal vere vertskommune? Og skal det då vere større administrative kostnader enn det vi har i nattlegevaktordninga i dag?
- Skal vi gi tilbod til Stranda om å vere med i ordninga?
- Anna modell for kostnadsfordeling?

Vidare framdrift

Etter desse avklaringa kan eg ha eit ukast til saksframlegg klart innan ei veke. Saka vil då vere klar for politisk handsaming i september/oktober.

Etter vedtak bør det snarast råd lysast ut stilling som legevaktsjef og dagleg leiar, slik at forarbeidet til oppstart kan starte i januar 2018.

Mål om oppstart av ny ordning i midlertidige lokale er framleis 1.mai 2018.

Venleg helsing

Inger Lise Kaldhol Kommuneoverlege i Ulstein
Helse- og omsorgsetaten

Prosjektrapport

Framtidig legevakt på

Søre Sunnmøre



Sjustjerna helse og omsorg

Samarbeidsorgan for helse og omsorgstenester på Søre Sunnmøre

Oppsummering	4
Bakgrunn.....	7
Mandat	7
Prosjektarbeidet	8
Om legevakt og forklaring av begrep	10
Nasjonal status og utfordringsbilde	11
Status	11
Utfordringsbilde	15
Relevante lover, forskrifter, avtaler og utgreiingar	15
Lokal legevakt i dag.....	17
Gjennom døgnet	17
Overgrepsmottaket.....	18
Legevaktsentral.....	18
Lokal bruk av legevakt.....	18
Krav, forventningar og tilgang på ressursar	20
Ei teneste for alle	20
Kompetansekrav	21
Personell	21
Lokale og utstyr.....	24
Transport	24
Systemansvar og trening.....	25
Økonomi	26
Reiseavstand og tilgang til tenesten	27
Samarbeid med anna personell	29
Tre modellar for ny organisering av legevakta	32
Modell A.....	33
Modell B.....	35
Modell C.....	36
Lokalisering	38
Vurderingar og konklusjon.....	41
Modellval	41
Lokalisering	42
Oppstart	43

Oppsummering

Bakgrunn

Sjustjerna helse og omsorg tok våren 2016 initiativ til å sjå på organiseringa av legevakttenesta fordi det har kome styrka krav til tenesta. Seks av kommunane har vore med i utgreiingsarbeidet som har blitt finansiert av prosjektmidlar frå fylkesmannen. Vanylven trekte seg frå prosjektet på grunn av samferdselsomsyn. Prosjektarbeidet har pågått i eit år. Arbeidet med prosjektet har vore krevjande fordi legevakt betyr mykje for mange.

Status og utfordringsbilde

Legevakt er ein teneste kommunane har ansvaret for 24 timar i døgnet, 365 dagar i året. Det er ei teneste med stort volum. I gjennomsnitt nyttar om lag kvar tredje innbyggjar tenesta kvart år. Tenesta blir brukt av alle og ingen veit når dei neste gong har behov. Tenesta er kritisk, både fordi innbyggjarane brukar den i sårbare og vanskelege situasjonar og fordi den er den delen av primærhelsetenesta som får flest klager.

Ny akuttmedisinforskrift kom 1.mai 2015. Krava i forskrifta er umogleg å oppfylle for kommunane slik vi har organisert legevakta i dag. Vi fyller i dag ikkje kompetansekravet, krav om forsvarleg transportordning, kravet om opplæring og samtrening med andre naudetatar eller krav om leing og kvalitetsarbeid.

I tillegg til dei forskriftsfesta krava til legevakt har det i den offentlege utgreiinga NOU 2015:17 blitt peika på fleire utfordringar med organiseringa av legevakta. Helsedirektoratet arbeider med ein ny nasjonal rettleiar. Den vil ytterlegare presisere kva som ligg i forskrifta. Det er gjeve tydelege signal om at det vil kome krav om uniformert køyretøy med støttepersonell, at legen aldri skal vere åleine på jobb og at legevaktene må ha meir administrative ressursar. For å stette dei ny krava må ein difor ha ei minimumsbemannning, både administrativt og pasientnært, uavhengig av størrelsen på legevaktdistriktet.

I prosjektarbeidet vart det difor tidleg klart at null-alternativet, å halde fram som i dag, ikkje er aktuelt. Det vil bli svært dyrt og vi vil ikkje klare å skaffe nok helsepersonell.

Tre modellar

I prosjektet har vi jobba med tre ulike modellar for framtidig organisering. Hovudprinsippet er at ein går frå fire legar i heime-beredskapsvakt til to eller tre legar i aktiv vakt.

Modell A

Hovudstasjon med to legar på jobb. Hovudstasjon lokalisert same stad som nattlegevakta. Alltid ein lege på basen og ein køyrelege som har ansvar for sjukebesøk i heile distriktet. I tillegg har denne modellen ein satellittstasjon der den tredje legen, "køyrelegen", skal jobbe deler av døgnet. Satellittstasjonen og hovudstasjonen skal ligge på kvar si side av Eiksundtunnelen. Begge stasjonane er samla i éin organisasjon der alle legane frå deltakande kommunar går i turnus på alle tre typar av vakter (base, køyrelege, lege på satellittstasjon). Eit hjelpepersonell per lege. Turnus vert satt opp slik at éin av legane i aktiv vakt alltid fyller kompetansekrava.

Modell B

Ein legevaktstasjon med to legar på jobb. Alltid ein lege på legevaktstasjonen og ein køyrelege som har ansvar for sjukebesøk i heile distriktet. Ingen satellittstasjon. Legevaktstasjonen kan oppskalerast i kapasitet med meir personell i presstider i veka og/eller ved høgtider når legevakta blir mykje brukt. Heile legevakta er samla både i éin organisasjon og på éin lokalisasjon. Turnus vert satt opp slik at éin av legane i aktiv vakt alltid fyller kompetansekravet.

Modell C

To separate legevaktorganisasjonar der kommunane på ytre slår seg saman til eit distrikt og kommunane på indre slår seg saman til eit distrikt. Ein lege med hjelpepersonell og legevaktsbil på jobb i kvart distrikt. Med berre éin lege i aktiv vakt i kvart distrikt, vil ein ofte måtte ha ein ekstra lege i heimevakt for å sikre kompetansekravet. I denne modellen held nattlegevakta fram som i dag, og det vert då til saman 3 legevaktorganisasjonar i distriktet.

Lokalisering

Om vi samlar alle seks kommunane som er i utgreiinga til eit distrikt har vi likevel eit svært kompakt legevaktdistrikt med små reiseavstandar samanlikna med mange legevaktdistrikt i Norge. Det som skil oss frå andre liknande distrikt er at Søre Sunnmøre ikkje har eit klart definert sentrum med periferikommunar, men to områder delt av Eiksundsambandet med omlag like mange innbyggjarar på kvar side. I staden for ein stor tettstad, har vi fleire middels store.

Ei meir sentralisert legevakt vil gi lenger reiseveg for ein stor del av innbyggjarane i distriktet. Plasseringa av legevaktstasjonen vil vere avgjerande for om ein kan nå det nasjonale målbildet om reiseveg under 40 min for 90% av innbyggjarane. Reine samferdsels og kommunikasjonsomsyn tilseier at ei legevaktsstasjon bør plasserast nærast mogleg Eiksundsambandet, anten i Furene eller i Eiksund. Samtidig kan ein gå glipp av viktige synergjar med andre samarbeidspartar ved ei slik geografisk lokalisering. Særleg er samarbeidet med spesialisthelsetenesta og reisetid frå legevaktstasjonen til sjukehus viktige moment i lokaliseringssvalet.

Konklusjon

I prosjektarbeidet har vi lagt opp til innhenting av lokal og nasjonal kunnskap og medverknad frå samarbeidande personell og brukarar. Tilrådinga frå prosjektgruppa baserar seg på faktaopplysningar og innspel frå andre. Vi vil særleg trekke fram pleie og omsorgssektoren der vi hadde eige seminar. Tilbakemeldinga frå desse var særleg tydeleg på at dei ønska ein reelt mobil lege tilgjengeleg på legevakt. Difor er ein eigen køyrelege eit sentralt element i vår tilråding, og utgjør ei viktig kvalitetsheving samanlikna med dagens ordning.

Dei faglege argumenta og innspela frå andre peikar alle mot at modell A er det klart beste alternativet for organisering av legevakta i dei seks kommunane framover. Modell B vil også vere fagleg forsvarleg og er eit andreval for prosjektgruppa. Modell C blir frårådd.

Hovudstasjonen bør ligge i nærleiken til Volda sjukehus fordi pasientstraumen her er størst. Prosjektgruppa meiner at den beste lokaliseringa er like ved Volda sjukehus og samlokalisert med ambulansstasjonen. Ein oppnår då flest synergjar. Helse Møre og Romsdal har gitt tydelege signal om at bygging av ny ambulansstasjon ved Volda sjukehus ikkje er aktuelt av økonomiske årsaker. I prosjektgruppa meiner vi då at andre alternativet må vere på strekninga Volda sjukehus-Furene,

samløkalisert med ambulansestasjon. For å utnytte ressursane og byggje ein solid organisasjon, ønskjer vi vi å samle også legevaktsformidlinga, som i dag vert dreven av Helse Møre og Romsdal, i hovudstasjonen.

Satellittstasjonen bør ligge sentralt geografisk plassert på ytre for å sikre at flest mogleg innbyggjarar kan nå ein legevaktbase innan 40 min. Gode alternativ er Myrvåg eller Ulsteinvik om ein vil bruke eksisterande lokale. Det er ingen faglege argument som skil desse to stadane, så det blir opp til det politiske miljøet å bli einige om kvar lokaliseringa skal vere.

Det vil ikkje vere mogleg å ha nye lokale tilgjengelege til 1.mai 2018. Vi i prosjektgruppa foreslår derfor at vi startar opp med ei overgangsordning 1.mai 2018 der vi brukar eksisterande lokale (eit legekontor på indre, eit legekontor på ytre og nattlegevakta og legevaktssentralen ved sjukehuset som i dag)

Dette har vore eit utgreiingsprosjekt og det er framleis mykje arbeid som må gjerast før oppstart er mogleg. Prosjektgruppa foreslår derfor at det snarast mogleg etter vedtak blir tilsett ein legevaktssjef og dagleg leiar i legevakta for vidare planlegging og oppstart. Det må blant anna bli gjennomført ROS-analyse av valt modell, etablerast rutinar og prosedyrar og tilsettast hjelpepersonell før ein kan starte opp med overgangsordninga. Det må også jobbast vidare med nye lokale.

I tillegg til val av modell og lokalisering må ein i det administrative og politiske behandlinga av saka ta stilling til om ein ynskjer vertskommuneorganisering eller eit eige interkommunalt selskap. Vi i prosjektgruppa har ikkje tatt stilling til om det eine er betre eigna enn det andre.

Bakgrunn

Mandat

Sjustjerna helse og omsorg tok våren 2016 initiativ til å sjå på organiseringa av legevakta. Bakgrunnen var at det kom sterkare nasjonale krav til tenesta etter innføringa av den nye akuttmedisinforskrifta. Alle kommunane har med dagens organisering utfordringar med å oppfylle krava i forskrifta. Det blei etter godkjenning av saka frå rådmannsgruppa til Sjustjerna skreve ei felles saksframlegg til bruk i kommunestyra med denne tilrådinga:

Tilråding frå Rådmannen:

..... kommune vedtek å delta og støtte opp eit prosjekt for å greie ut framtidig organisering av legevakta på Søre Sunnmøre.

Sjustjerna helse- og omsorg får funksjonen som styringsgruppe. Styringsgruppa søker finansiering av prosjektet, tilset prosjektleiar og oppnemner prosjektgruppe. Dersom det blir behov for kommunal medfinansiering utover arbeidsinnsats frå kommunalt tilsett personell, skal det bli lagt fram som eiga sak.

Tillitsvalte for legane i kommunane på Søre Sunnmøre fungerer som ei referansegruppe.

..... kommune peiker ut som medlem i ei referansegruppe for brukarar.

Saka var våren 2016 oppe i kommunestyra i Hareid, Herøy, Volda, Ulstein og Ørsta. Sande hadde ikkje saka opp til politisk handsaming, men har likevel delteke i prosjektarbeidet. Vanylven trekte seg frå prosjektet fordi ein såg at samferdsel gjorde eit legesamarbeid med Søre Sunnmøre vanskeleg. Vanylven kan likevel seinare knyte seg til ordninga om dei ønsker det.

Ulstein kommune søkte på vegne av alle kommunane om prosjektskjønnsmidlar frå fylkesmannen til prosjektet og fekk tildelt 500 000 kr til prosjektet.

Sjustjerna helse og omsorg gjorde som styringsgruppe for prosjektet i møte 16.06.16 eit slikt vedtak:

1. Tilsetje Inger Lise Kaldhol som prosjektleiar og Jørn Kippersund som rådgjevar. Begge får 15 % stilling i eit år frå 01.08.16. Prosjektmidlane er tildelt Ulstein kommune som hovudsøkar, og denne kommunen står derfor for tilsetjingane. Stillinga som rådgjevar har vore internt utlyst i allmennlegekorpset på Søre Sunnmøre, og det er berre Jørn Kippersund som har meldt si interesse.
2. Mandat: Utreie minst to alternativ til organisering og lokalisering av legevakt på søre Sunnmøre og til å vurdere og kome med ei tilråding om kva modell ein vil tilrå. Utreiing skal innehalde vurderingar av kvalitet i tenesta og økonomiske konsekvensar for kommunen samt moglege svakheiter. Rapporten skal vere ferdig innan eit år etter oppstart.
3. I prosjektgruppa skal desse vere med, alle er førespurt og har sagt ja:

Medlem	Stilling
Jan Magne Remøy	legevaktsleiar Herøy/Sande
Knut Åmås	seksjonsleiar for helse og velferd, Ørsta.
Stian Endresen	praksiskonsulent/tillitsvalt allmennlegeforeninga.
Erlend Bae	Ass. seksjonsleder Akuttmottak, Volda sjukehus

Hornindal var ikkje med i det opphavlege mandatet, men blei med som ein naturleg del av utgreiinga då det blei klart at Hornindal og Volda kommune ville slå seg saman. Hornindal har ikkje vore representert i prosjektgruppa, men involvert via referansegruppa for legar.

I tillegg har utgreiingsprosjektet fått brev frå Stranda kommune der kommunen ynskjer eit tilbod med tanke på å knyte seg på legevakt på Søre Sunnmøre. Stranda kommune har også sendt ein slik førespurnad til Ålesund kommune.

Prosjektarbeidet

Organisering og arbeidsform

Prosjektet har hatt organisering som blei bestemt i kommunestyresaka. Arbeidet har vore leia av Inger Lise Kaldhol, kommuneoverlege i Ulstein, som prosjektleiar og Jørn Kippersund, sjef for nattlegevakta, som rådgjevar. I prosjektarbeidet har ein nytta google-disk for ein transparent prosess. Dokumenta knytt til arbeidet kan lesast her:

<https://docs.google.com/document/d/1RC7dofX7st2rHUutdsDAE52OmPdlf2OQV5LRP2l1Ci0/edit>



Sjustjerna helse og omsorg har som styringsgruppa fått informasjon om framgangen og utviklinga i prosjektet fortløpande. Det har blitt gitt overordna føringar for arbeidet. Det har blitt halde to lenger presentasjon i gruppa, halvveis i prosjektet og ved slutføring.

Prosjektgruppa har hatt 8 møter. Rolla har vore å kome med innspel til arbeidet og gitt råd om prioriteringar av tida. Avgjerda om kva modellar som skal utgreiast har blitt tatt av prosjektgruppa.

I begge referansegruppene har det blitt haldt to møter. I første møte blei det brukt tid til å orientere om prosjektet. I andre møte med referansegruppe 2 blei det notert ned innspela frå gruppa. Rolla til referansegruppa for brukarane har vore å kome med innspel til kva av modellane som vil gje det beste tilbodet til innbyggjarane.

Dei tillitsvalte legane haldt andre møte utan at prosjektleiinga var tilstades og har gitt si tilbakemelding i form av eit brev. Dei har kome med innspel til kva som gjer ei legevakt attraktiv å jobbe i for legane.

Den formelle prosjektorganisasjonen har hatt desse møta:

Sjustjerna helse og omsorg	Prosjektgruppemøte	Referansegruppe 1	Referansegruppe 2
16.06.16 21.10.16 03.03.17 (01.09.17)	25.08.16 27.09.16 06.12.16 12.01.17 21.03.17 24.04.17 12.05.17 22.06.17	01.11.16 17.01.17 (utan prosjektleiinga tilstades)	06.12.16 13.06.17

Samarbeid med andre

I tillegg har det blitt gjennomført ein del andre aktivitetar for å hente inn informasjon og for å finne ut av moglege samarbeidsarenaer.

Andre møter	Uformelle drøftingar med Stranda/ ved ass.rådmann Møte med Volda sjukehus ved Knut Nautvik Møte med AMK Ålesund ved Per Christian Juvkam Møte med leiinga i Helse Møre og Romsdal Presentasjon for ordførar/rådmenn i Sjustjernekommunane Samarbeidsmøte med Sjustjernekommunane og Helse Møre og Romsdal
Besøk på andre legevakter	Nord-Hordaland legevakt Sunnfjord og Ytre Sogn interkommunale legevakt Ålesund legevakt Nordfjord legevakt Kristiansand legevakt

Innspel frå tilsette i kommunane	Sjukeheimslegenettverk Kommunale omsorgstenester Legevaktslegar og sjukepleiarar i LVS
Konferansar	Nasjonal legevaktskonferanse Lederkonferanse for legevakter

Om legevakt og forklaring av begrep

Legevakt er ein sentral del av primærhelsetenesta og står i nær samanheng med ei velfungerande fastlegeordning. Legevakt er allmennmedisinsk verksemd, men også ein viktig og naudsynt første del av den akuttmedisinske kjeda. Legevakt er ei teneste som blir nytta av innbyggjarar i alle aldersgrupper og livssituasjonar.

Legevakt har fleire funksjonar:

- Største volumet av legevakttenesta er å diagnostisere og ferdig behandle akutte allmennmedisinske tilstandar, det vil seie situasjonar der pasienten ikkje treng spesialisthelsetenester eller sjukehusbehandling. (grøn)
- Diagnostisere tilstandar som krev henvising eller innlegging i sjukehus utan særleg tidstap (gul respons, øh-hjelpinnleggingar)
- Diagnostisere, primærbehandle og stabilisere tilstandar som er akutt livstruande og som krev at pasienten må raskt til sjukehus (raud respons, øh-innleggingar)
- Vere ein del av den allmenne helseberedskapen i kommunane (ved større ulykker/hendingar, psykososialt krisearbeid, smittevern ol.)

Eit *legevaktdistrikt* er eit geografisk område som ei legevakt har ansvaret for og treng ikkje følge kommunegrensene. I eit legevaktdistrikt må det vere minimum ein lege som har vakt. Fleire kommunar kan samarbeide om legevaktordninga. Desse vil då utgjere eit legevaktdistrikt. Eit legevaktdistrikt kan ha ein eller fleire legevaktstasjonar.

Når legen har *beredskapsvakt* kan han opphalde seg kvar som helst i distriktet og har ingen restriksjonar på kva han eller ho kan gjere på. Ved *tilstedevakt* pliktar legen å møte opp på legevaktstasjonen ved vaktstart og skal opphalde seg der så lenge det ikkje er behov for sjukebesøk eller deltaking på utrykkingar.

Alle kommunar skal vere knytt til ein *legevaktsentral* som kan ta i mot henvendingar heile døgnet. Legevaktsentralen skal kunne nåast på det nasjonale nummeret 116117. Legevaktsentralen skal vere bemanna av personell med kompetanse på minimum bachelornivå og kursing tilsvarande personell som arbeider i legevakta. Det er også krav til tilgang på naudnettsentralutstyr og elektronisk logg av samtalar. Ein legevaktsentral kan ha ansvar for fleire legevaktdistrikt.

Nasjonal status og utfordringsbilde

I følge NKLM (Norsk kompetansesenter for legevaktsmedisin) bør legevakta bli meir innretta mot beredskap, akuttmedisin og det som hastar. For å få til dette må volumet av direkte pasientkontakt reduserast noko i forhold til i dag. Dette må sjåast i samanheng med tilgangen til fastlegetenesta. Utover den eigentlege akuttmedisinske beredskapen har innbyggjarane framleis behov for, og nytte av, legetenester utanom vanleg arbeidstid for fastlegeordninga. Dette gjeld tilstandar som gir innbyggjarane stort ubehag eller som kan bli meir alvorleg ved lang ventetid på vurdering og behandling. I tillegg er det mange som tilfeldig oppheld seg i kommunen, også på dagtid, som den ordinære fastlegeordninga ikkje har som oppgåve å ta seg av.

Samhandlingsreforma har ført til at kommunane i fleire år har tatt imot stadig dårlegare pasientar som ei følge av redusert liggetid i sjukehus. Kommunane har bygt opp tilbodet i sjukeheimane og i heimetenestene slik at fleire kan få behandling i kommunen. Det har i same periode ikkje vore noko utvikling i legevaktenesta.

Det er interkommunale legevakter i 348 av kommunane i Norge. Mange av desse har kome til som eit resultat av at ein hadde vanskar med å rekruttere nok legar til kommunane og såg behovet for å lette vaktbelastninga. Lang reisetid til legevakt har for mange innbyggjarar blitt ein konsekvens av dei interkommunale ordningane.

Utviklinga av interkommunale samarbeid gir i utgangspunktet moglegheiter for breiare fagmiljø, større og meir robuste organisasjonar og auka kvalitet. Realitet har mange stader ikkje blitt slik, då mange av ordningane har heilt marginalt med ressursar på grensa til det uforsvarlege. Det er i hovudsak berre ein lege på vakt i dei fleste legevaktene. I tillegg er det høg bruk av vikarar og uerfarne legar. Det blir utført få sjukebesøk frå legevakt og det er lav legedeltaking i uttrykkingar i akuttmedisinske situasjonar. Legevakta treng utvikling for å kunne møte det endra behovet i samfunnet.

Status

I løpet av eit år handtera legevaktene i Norge omlag 2 millionar kontaktar. Dette talet er dei som har vore i kontakt med lege, legevaktsentralane har enno fleire kontaktar. Omlag ein tredjedel av førespurnadane til legevaktsentralane blir hjelpt på anna vis, anten med råd per telefon eller om råd om å ta kontakt andre stadar.

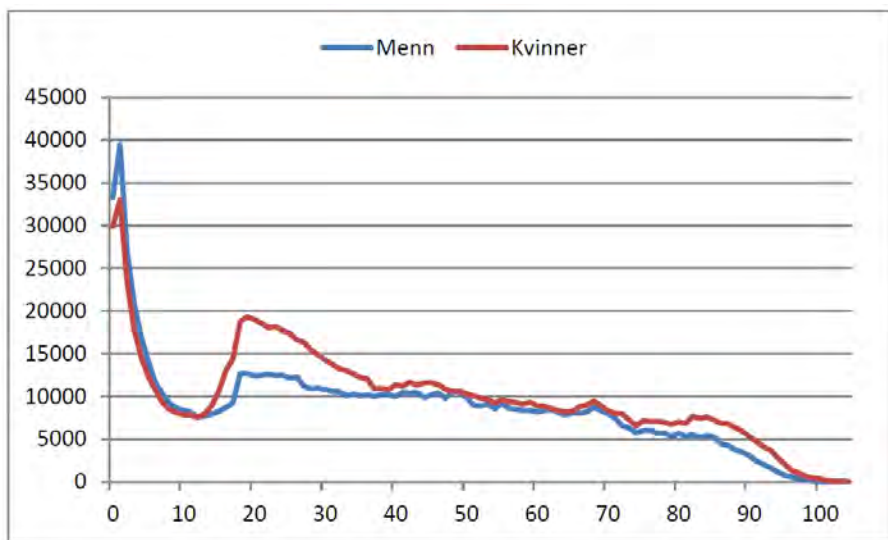
Tabellen og figurane i dette kapittelet er henta frå [“Årsstatistikk fra legevakt”](#) frå Nasjonalt kompetansesenter for legevaktsmedisin.

	Takstkoder	2006	2008	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Konsultasjon	2ad, 2ak, 2fk	76,2 1 238 791	77,3 1 323 453	75,7 1 330 561	74,4 1 359 902	72,8 1 368 297	69,2 1 344 801	69,1 1 352 209	68,9 1 342 521
Sykebesøk	11ad, 11ak	5,7 92 543	4,6 78 999	4,1 72 296	3,8 68 883	3,6 68 000	3,4 66 986	3,3 65 202	3,2 63 192
Telefon-kontakter	1bd, 1bk, 1g	17,1 278 650	16,7 286 515	18,6 327 462	20,0 366 358	21,4 402 562	25,0 485 810	25,2 493 177	25,5 497 480
Enkle kontakter	1ad, 1ak, 1h, 1i	1,0 16 660	1,8 23 427	1,6 28 209	1,8 32 266	2,2 40 498	2,3 45 358	2,3 45 272	2,3 44 431
N		1 626 644	1 712 394	1 758 528	1 827 409	1 879 357	1 942 955	1 955 860	1 947 624

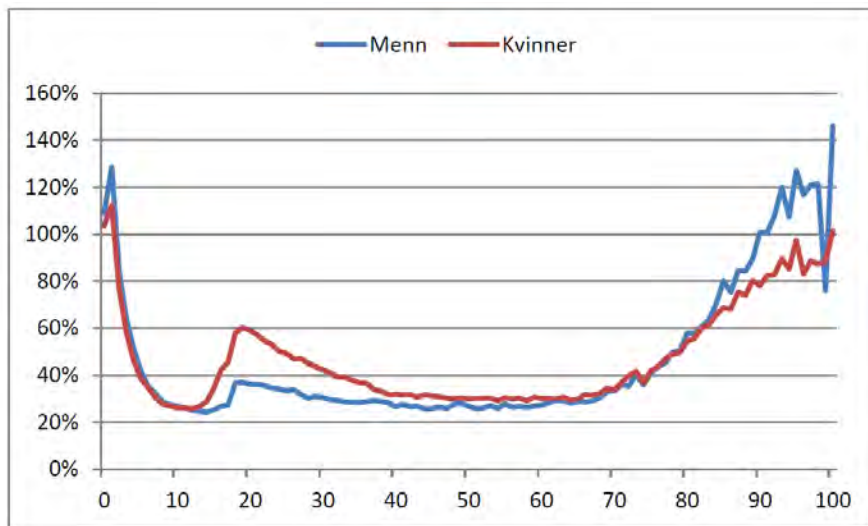
Tabellen viser ei oversikt over kontaktar og kva form kontaktane har. Frekvensen av sjukebesøk har gått kraftig ned sidan 1995 då legevaktene utførte omlag 685 000 sjukebesøk i året. Delar av denne utviklinga var ønska, men den siste tida har ein sett på dette som ein negativ trend. Store interkommunale legevakter har fått skylda. I dag er det eldre som får flest sjukebesøk og desse blir i hovudssak utført av legar i rurale distrikt. Forklaringa kan vere det at desse legane har mindre å gjere på vakt og derfor betre tid til å gjere sjukebesøk.

Kjønns og aldersvariasjon

Legevakt er ei teneste for alle innbyggjarar, men bruken av tenesta varierer. Om ein deler kontaktane på alder og kjønn ser bilete slik ut:

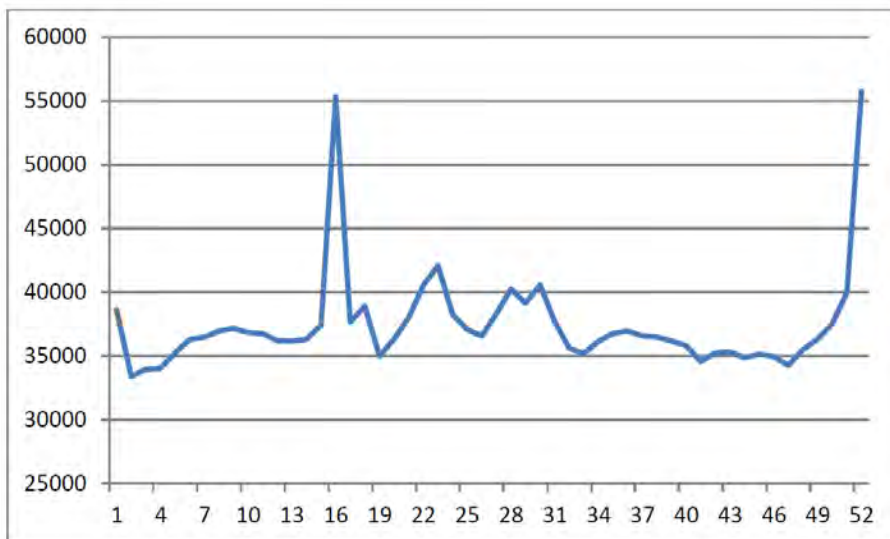


Det er altså born som står for flest kontaktar med legevakt. Dette heng saman med demografien, og om ein ser på kontaktratar blir bilete noko anna. Det er dei eldste som brukar legevakta oftast.

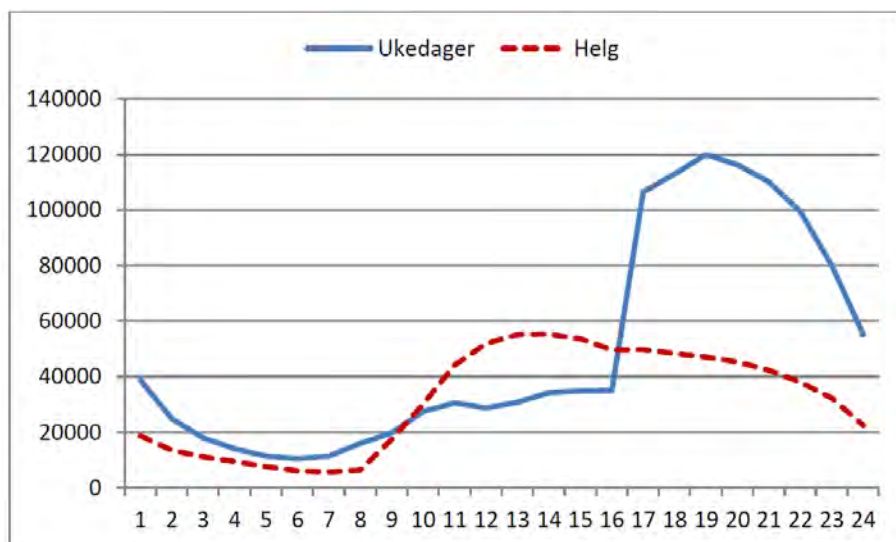


Års og døgnvariasjonar

Kontaktfrekvensen varierer igjennom året, og nokre veker skil seg ut. Størst aktivitet er det i jule og påsketider når fastlegekontora er stengt



Kontaktraten varierer også med tid på døgnet. Kontaktane fordelar seg med knapt 20 % på laurdag, 20 % på søndag og 12% på kvar av dei andre vekedagane.



Fordeling på hastegrad

Kvart år handtera legevaktene i Norge omlag 50 000 pasientkontakter med høgaste hastegrad (raud). Dette utgjorde 3% av pasientkontaktane i 2014. Resten fordelte seg på 70% knytt til lågaste hastegrad (grøn) og 27 % mellomste hastegrad(gul). Desse ratane har vore stabile over tid. Omgjort til ratar per innbyggjar med utgangspunkt i 340 pasientkontakter per 1000 innbyggjarar per år blir det 10,1 raude, 91,5 gule og 236,3 grøne. (Eikeland, Raknes & Hunsår, 2015).

Hastegraden oppgitt her er vurdert etter melding over telefon. Austevollstudien (Sverre Rørtveit) viste at legen endra hastegradvurderinga når dei kom fram til pasienten i over 50 % av tilfella. I 80% av tilfella var det snakk om ei nedjustering av hastegraden.

20% av pasientkontaktane i legevaktteneste blir innlagt i sjukehus. Dette utgjør 60-70 % av alle øyeblikkeleg hjelp innleggingane på sjukehus.

Reiseavstand

NKLM har gjort studiar som viser at lang reiseavstand til legevakt er assosiert med redusert aktivitet. Aktiviteten blir mest redusert i gruppa der det ikkje hastar så mykje, men denne er gruppa er også klart størst og det blir også ein reduksjon i henvendingar med høgare hastegrad. Det er ikkje vist auka dødelegheit på grunn av dette. Desse studiane er årsaken til at det nasjonale akuttutvalet (utvalet bak *NOU2015:17-Først og fremst-Et helhetlig system for håndtering av akutte sykdommer og skader utenfor sykehus*) har kome med ei tilråding om at det bør innførast eit nasjonalt krav i forskrift om at 90% av innbyggjarane i kvart legevaktdistrikt skal ha maksimal 40 minutt reiseveg til nærmaste legevaktstasjon.

Fastlegar i legevakt

Sandvik, Hunsår & Diaz (2012) har vist at deltaking av fastlegar i legevakt varierer mellom sentrale og rurale strøk av landet. I dei mest rurale områda tek fastlegane så mykje som 77% av legevaktene, medan i dei mest sentrale områda er deltakinga så lav som 42%. Det har vore ein fallande deltaking i legevakt i perioden (2006-2014) Talet på kontakter som blir utført av dei mest kompetente legane, spesialistar i allmennmedisin og erfarne fastlegar er lav og fallande. (Sandvik & Hunsår, 2015)

Utfordringsbilde

Informasjonen under denne overskrifta er henta frå [NOU2015:17](#) Først og fremst - Et helhetlig system for håndtering av akutte sykdommer og skader utenfor sykehus

- 1) Legevaktene i dag er lite integrert i resten av ø-hjelpstilbudet i kommunane (heimetenester, sjukeheim, mottak av tryggleiksalarmar, barnevernsvakt) og har lite samarbeid med andre naudetatar (brann, politi) og spesialisthelsetenesta (sjukehus, psykiatriske ambulante team, ambulansar) på systemnivå. Utvalet foreslår at ein ser på moglegheiter for samlokalisering.
- 2) Legevaktene prioriterer i dag i for lita grad dei sjukaste pasientane. For mykje av tida på legevakt går til å behandle dei pasientane som kunne ha venta til neste dag. Ein trur at dette til ei viss grad kjem av avlønningssystemet ein i dag har i legevakt og kapasitetsproblem i fastlegeordninga. Dette fører blant anna til at legevakta er eit for dårleg tilbod til psykisk sjuke og pasientar med rusproblem.
- 3) Rekruttering til legevakt blir ikkje lettare i framtida. Mangel på kvalifisert helsepersonell er den største trusselen mot god helsehjelp for innbyggjarane i rurale områder i dag. Legemangelen blir møtt med vikarbruk og det kan ha ein negativ spiraleffekt.
- 4) Lang reiseveg for mange innbyggjarar. Interkommunalt samarbeid om legevakt betyr at legevaktdistrikta blir færre og større. For mange innbyggjarar har dette ført til auka avstand og reisetid til legevakt. Det reduserer bruken av legevakt og raten av sjukebesøk spesielt.
- 5) Eit kvalitetsløft er naudsynt. Med berre ein lege på vakt, og når denne i hovudsak ikkje er ein erfaren fastlege eller spesialist i allmennmedisin, blir kompetansen lav. Språkproblem ved bruk av framandspråklege vikarar er ei kjent utfordring. I tillegg har Statens helsetilsyn lagt fram ein rapport som peikar på manglande planar for opplæring, øvingar og oppdateringar i legevakt. Mange legevakter manglar internkontrollsystem og har uklare retningslinjer for avvikshandtering.

«Tilsynsmyndigheten har anslått at det opprettes 3–4 ganger flere tilsynssaker knyttet til legevakt enn til allmennmedisinsk virksomhet for øvrig. Tilsynsmyndighetene har i økende grad mottatt saker der det kan påvises systemsvikt ved slike interkommunale løsninger. Flere personellgrupper er involvert, og Statens helsetilsyn ser sårbarhet knyttet til at kommunikasjon og samhandling for øvrig svikter.» Helsetilsynet

Relevante lover, forskrifter, avtalar og utgreiingar

Kommunane har eit lovpålagt ansvar for øyeblikkeleg hjelp, jamfør Lov om kommunale helse og omsorgstenester §3-2 og §3-5. Dei tenestane kommunane skal yte er legevakt, medisinsk nødmeldetjeneste (legevaktsentralar, forkorta til LVS) og øyeblikkeleg hjelp døgntilbod. Krava for drift av legevakt og LVS er vidare spesifisert i akuttmedisinforskrifta. Legevakttjenesta skal ytast heile døgnet. Kommunane kan pålegge fastlegane å delta i både øyeblikkeleg hjelp teneste i kontortida og å delta i organisert legevaktordning resten av døgnet.

[Helse og omsorgstenestelova](#)

[Akuttmedisinforskrifta](#)

[Forskrift om fastlegeordninga](#)

[Forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring helse og omsorgstjenesten](#)

Avtaler KS/DNLF [ASA4310](#) og [SFS 2305](#)

[NOU2015:17](#) Først og fremst-Et helhetlig system for håndtering av akutte sykdommer og skader utenfor sykehus

DNLF innspelsrapport mars-2015 ["En legevakt for alle-men ikke for alt"](#)

Lokal legevakt i dag

Legevakt er ein teneste kommunane har ansvaret for 24 timar i døgnet, 365 dagar i året.

Gjennom døgnet

Dagtid kvardagar

På dagtid har alle kommunane legevakt ved dei lokale legekontora. Ein lege er ansvarleg for å svare på naudnett og rykke ut om det er naudsynt. Korleis legekontora elles organiserer dette ansvaret er noko ulikt. Dette prosjektet har ikkje hatt rammer for å kome med forslag til endringar for legevakt dagtid kvardagar.

Kveld og dagtid helgar

I vårt område er det slik at legevakta på kveld (15/16-22) og dagtid/kveld (8-22) i helgane er organisert ved at legane har beredskapsvakt. Legane brukar stort sett egne kontor som legevaktstasjon. Unntaket er Herøy og Sande kommunar som har felles legevaktstasjone i Myrvåg. Ulstein og Hareid utgjør ei felles legevaktstasjon, men lokalisering av legevaktstasjonen er avhengig av kva lege som har vakt. Volda og Ørsta har ikkje noko samarbeid om legevakta, og eiga kommune utgjør derfor legevaktstasjonen og dei lokale legekontora blir brukt som lokale.

Legen er stort sett åleine på vakt om kvelden og på dagtid/kveld i helgane. Unntaket er at det er ein legesekretær saman med legen nokre få timar i helgane nokre av distrikta. Når legen har slik vakt, får legen ei beredskapsgodtgjering frå kommunen. Beredskapsgodtgjeringa er lav og hovudinntekta til legen er frå eigenandelar frå pasientane og refusjonar frå Helfo.

Alle kommunane har økonomiske avtaler med legane for legevakt på dagtid og kveld, men kommunane har løyst dette ulikt.

Tabellen nedanfor forsøker å gje ei oversikt over legevakta i dette tidsrommet i dag. Dette er tidsrommet som har vore hovudfokuset i prosjektet når vi har sett på mogleg framtidig organisering.

Kommune	Dag	Kveld	Helg/høgtid	Natt	Merknad
Sande	X	S + He	S + He	F	He + S legevakt lokalisert i Myrvåg, eigna lokale. Dagvakt på lokale kontor. To i Herøy, eit i Sande. Hjelpepersonell frå 10-14 laurdagar.
Herøy	X	S + He	S + He	F	
Ulstein	X	Ha + U	Ha + U	F	Legevakt i Hareid eller Ulstein alt etter kven som har vakt. Eigna lokale i Ulstein, ikkje på Hareid per i dag. Hjelpepersonell frå kl 10-13 laurdagar.
Hareid	X	Ha + U	Ha + U	F	
Volda	X	X	X	F	Ikkje hjelpepersonell, behov for utviding av lokale.
Ørsta	X	X	X	F	Ikkje hjelpepersonell. Eigen legevaktsbil utan uniformering. Lite eigna lokale.

Natt

I 2009 blei den interkommunale nattlegevakta oppretta. Frå starten var kommunane Hareid, Ulstein, Volda og Ørsta med i ordninga. Seinare har også Sande og Herøy blitt med i denne ordninga. Nattlegevakta er organisert med tilstedevakt i tråd med sentral avtale. Legen er då stasjonert ved akuttmottaket ved Volda sjukehus og får fast timelønn. Eigenandelane og refusjonane frå Helfo går til kommunen. Her er også legevaktsentralen for alle kommunane lokalisert. Det gjer at den same sjukepleiaren som tek imot telefonane frå innringarane også kan hjelpe legen praktisk med konsultasjonane.

Om natta er det færre henvendingar til legevakta og generelt er dei som tek kontakt sjukare enn det dei er andre tider i døgnet. Det fører til at ein større del av pasientane har behov for vidare spesialisert behandling. Det gjer at det om natta er ein fordel at legevakta er lokalisert på eller i nærleiken av eit sjukehus.

Hornindal

Hornindal kommune har omlag 1200 innbyggjarar og har i dag interkommunal legevakt i Eid. Hornindal kommune høyrer i dag til Helse Sogn og Fjordane og Helse Vest. Einingsleiar for helsetenesta i Hornindal, Mary Anne Espe, har gitt klarsignal om at Hornindal ønskjer å vere med i prosessen om felles legevakt, men at det ikkje er aktuelt å knyte seg til før i 2020 når Volda og Hornindal blir ei kommune.

Overgrepsmottaket

I legevaktsansvaret skal kommunane også ha ei forsvarleg tilbod til menneske som har vore utsett for vold i nære relasjonar. Tidlegare hadde også kommunane ansvar for eit tilbod til dei som hadde blitt utsett for seksuelle overgrep, men dette ansvaret har no blitt overført til helseføretaket. Kommunane på Sunnmøre har løyst denne spesialiserte oppgåva ved å kjøpe tenesta i eit felles overgrepsmottaket. Overgrepsmottaket er eit samarbeid mellom Helse Møre og Romsdal og Ålesund kommune og er lokalisert ved legevakta i Ålesund. Overgrepsmottaket gjelder for både seksuelle overgrep og vold i nære relasjonar.

Legevaktsentral

Kommunane har plikt til å drive ein legevaktsentral som skal vere knytt til det nasjonale legevaktnummeret 116117. På Søre Sunnmøre har alle sju kommunane samarbeida om ein felles avtale med akuttmottaket i Volda om denne funksjonen.

Lokal bruk av legevakt

I samband med prosjektet har vi sett på lokal bruk av legevakt. Tal på kontaktar i tabellen nedanfor er henta frå innrapporterte takstar til Helfo i perioden 1.juli 2015 til 30.juni 2016. For å rekne ut forventet kontaktar er det brukt nasjonale tal (sjå tekst under tabellen). Samla sett er bruken av legevakt i distriktet litt over nasjonale tal. Avviket er ikkje stort, men når vi veit at denne tenesta har som nasjonalt mål at den skal bli brukt litt mindre, gjer det ikkje noko om legevakta i distriktet blir litt mindre brukt.

	Herøy og Sande	Hareid og Ulstein	Volda	Ørsta	Alle
Total tal på kontaktar	3880	4776	3013	3730	15397
Innbyggjarar	11531	13619	9037	10677	44864
Forventa kontaktar	3898	4603	3055	3609	15164
Prosentvis avvik	0%	4%	-1%	3%	2%

I NOU 2015:17 Først og fremst (kap. 10) går det fram at i 2014 er kontaktrata (telefon, konsultasjon og sjukebesøk) på legevakter i Norge gjennomsnittleg 338 per 1000 innbyggjar per år. Legevakt er ein teneste som blir gitt til også dei som berre oppheld seg midlertidig i kommunane, men dette gjeld også dei nasjonale tala slik at besøk per 1000 innbyggjar vil bli litt overstimulert.

I tillegg til tal på kontaktar har vi sett på fordelinga av dei ulike kontakttypene:

Område	Herøy og Sande	Hareid og Ulstein	Volda	Ørsta	Alle
Konsultasjonar	83 %	76 %	61 %	60 %	71 %
Sjukebesøk	4 %	4 %	8 %	9 %	6 %
Telefonar	13 %	17 %	27 %	29 %	19 %
Enkel pasientkontakt	0 %	3 %	4 %	2 %	2 %
Total tal på kontaktar	3880	4776	3013	3730	15397

Det kan sjå ut til at det er ein skilnad mellom ytre og indre i praksisen på kor mykje som blir avklart på telefon og kor stor del av innbyggjarane som får sjukebesøk. Det kan tyde på at ein i ytre ser ein tendens til at arbeidspresset, på grunn av større volum og større del konsultasjonar på kontoret, er så stort at det ikkje blir tid til sjukebesøk. Men det kan også handla om god tilgjengelegheit og nærleik til legevaktstasjonen og manglande forventningar i frå innbyggjarane om sjukebesøk.

Krav, forventningar og tilgang på ressursar

I dette avsnittet blir det gjort greie for kva nasjonale krav og forventningar det er til legevakttenesta sett opp i mot ressursar og moglegheiter i distriktet. Dei nasjonale føringane er lista opp med hyperkoblingar i eit tidlegare avsnitt.

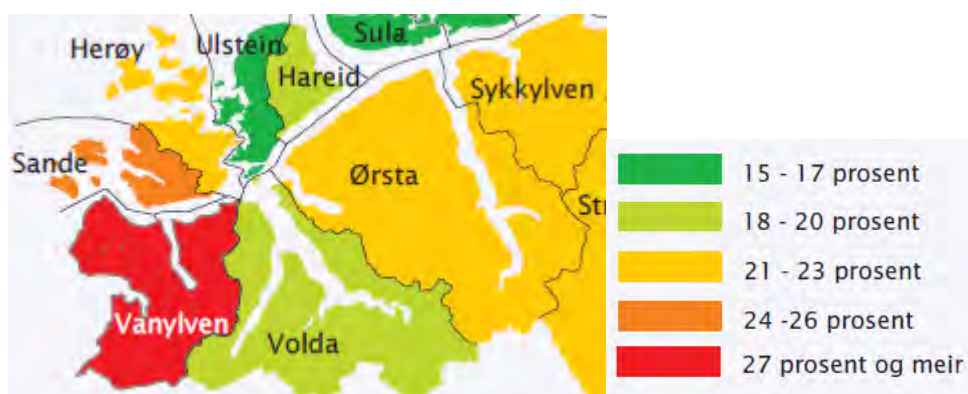
Nokre krav er heilt eintydige ut i frå lov og forskrift, andre er litt meir uklare, men vil bli presiserte i rettleiar for tenesta som er under utarbeiding i helsedirektoratet. Kunnskap om kva som med stort sannsyn kjem er basert på sterke signal i innlegg som har vore heldt på nasjonale legevaktskonferansar.

Tema som blir tatt opp i dette avsnittet kjem igjen som moment i meir stikkordsform i neste avsnitt der tre ulike modellar for legevaktorganisering på Søre Sunnmøre blir vurdert.

Ei teneste for alle

Legevakta skal vere eit tilbod for omlag 45 000 innbyggjarar, fordelt på 25 000 på ytre og 20 000 på indre. Legevakta er ikkje berre ein teneste til registrerte innbyggjarar, men til alle som oppheld seg i kommunane. I tillegg til dei fastbuande har Volda mange studentar og kommunane i ytre mange verftsarbeidarar. Skildringane under kapittelet om nasjonal status viser at legevakt er ein teneste for alle aldersgrupper og ein teneste som omlag ein tredjedel av innbyggjarane kjem i kontakt med kvart år. Behovet for kontakt med legevakt er ulikt i ulike livsfasar, men felles for alle som har behov for legevakta er at dei er i ein sårbar situasjon.

Befolkningssamansetninga er i endring og det er venta at andelen eldre blir større framover. Det blir færre i arbeidsfør alder i forhold til pensjonistar. Forventa relativ del av befolkninga over 67 år i 2030 for vårt distrikt ser slik ut:



Uavhengig om dei eldre i framtida vil bu i sjukeheim, bukollektiv eller i eigen bustad har den eldre befolkninga eit større behov for legevakttenesta enn befolkninga elles. Mobilitet er gjerne ei utfordring. Ei framtidig organisering av legevakta bør derfor ta omsyn til dette.

Kompetansekrav

Akuttmedisinforskrifta som blei iverksett 01.01.15 stiller frå 01.05.18 absolutte krav om vaktkompetanse for legevaktlege. Det vil i dei fleste kommunar til ei kvar tid vere legar som ikkje tilfredsstiller desse krava og som må ha ei kompetent bakvakt som er uttrykingsklar. Det er variasjon mellom dei distrikta vi har i dag kor mykje dette har å seie for ordninga. For nokre av kommunane er dette ei utfordring som kan handterast slik situasjonen er per i dag, for andre ikkje. Dette vil uansett for alle kommunane vere svært sårbart fordi det raskt kan endre seg.

Kompetansekrav legevakt:

Spesialist i allmennmedisin og godkjente allmennlegar med akuttmedisinkurs og kurs i valdshandtering kan gå sjølvstendige vakter.

Legar med mindre enn 3 års erfaring/rettleia teneste eller som har gått mindre enn 40 legevakter må ha bakvakt.

Det er mogleg å søke dispensasjon for krava for legar som jobbar mindre enn 2 månadar samanhengande i legevakta.

På grunn av nye spesialistreglar i allmennmedisin vil godkjenninga som allmennlege ikkje lenger blir gitt til nye legar. Dei legane som startar i jobb no må derfor ha bakvakt i minimum fire år før dei kan gå sjølvstendige legevakter.

Det er også kompetansekrav til anna helsepersonell som skal jobbe i legevakta. Alle må ha kurs i akuttmedisin og kurs i volds- og overgrepshandtering. For å jobbe i ein legevaktsentral må ein ha minimum relevant bachelorutdanning.

Personell

Behov

Akuttutvalet vurderte om det burde innførast eit nasjonalt krav om at alle legevaktstasjonar skulle ha minimum to legar på vakt, men såg at kostnadane av eit slikt forslag ville bli store og at dette eventuelt må utgreiast nærmare. Konklusjonen frå akuttutvalet var at legen i vakt aldri skal arbeide åleine, verken på legevaktstasjonen eller under utrykking/sjukebesøk. Det betyr at minimumsbemanninga på kvar legevaktstasjon er to-ein lege og eit anna helsepersonell.

Slik legevakta i distriktet er organisert i dag, er dette ikkje situasjonen, tvert i mot. Legane er for det aller meste åleine på vakt. Dette er ein arbeidssituasjon som er svært krevjande og til tider utrygg både for innbyggjarane og legen. For eksempel kan innbyggjarane oppleve å vente på legekontolet på legen utan noko form for observasjon. Ved tilstandar med rask forverring kan dette få uheldige konsekvensar. Ved store hendingar/ulykker blir legen opptatt med den hendinga heile dagen og har ikkje moglegheit for å sjå på andre pasientar.

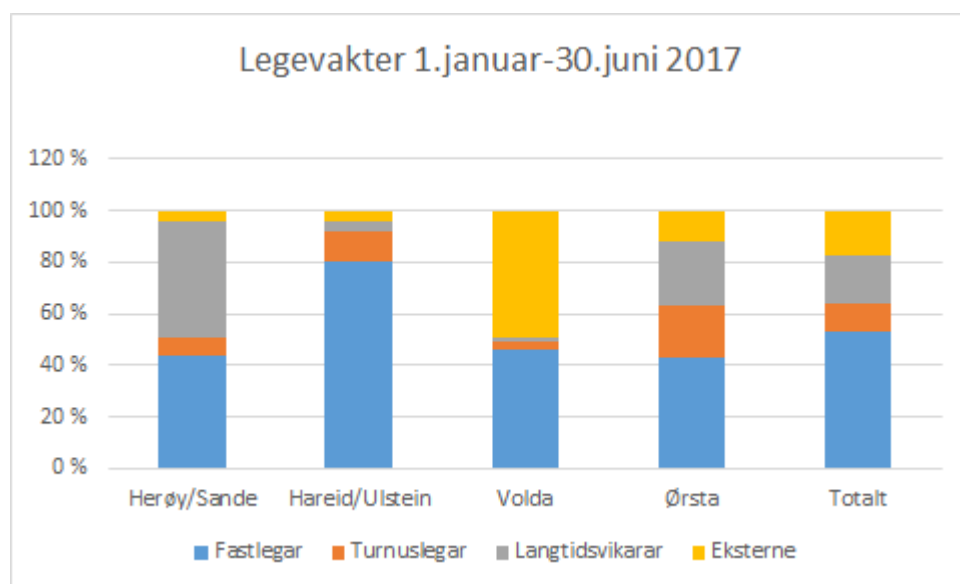
Å vere to på jobb handlar ikkje berre om pasienttrykkleik, men også om tryggleiken for legen som arbeidstakar. På legevakt møter ein menneske i alle slags situasjonar og kriser, og det er ikkje uvanleg med rus og voldsproblematikk. Få andre, om nokon, yrkesgrupper har i dag ein arbeidssituasjon der dei er åleine når dei jobbar i slike risikosituasjonar.

Moglegheiter og avgrensingar

Tilgangen på helsepersonell er avgrensa, og ein forventar at det i framtida kan bli ein enno meir marginal ressurs. Legevaktsarbeid er ei teneste som skal ytast heile døgnet og det er gjerne mest å gjere utanfor ordinær arbeidstid. Det å skaffe og behalde kompetent personell er derfor ei utfordring.

For fastlegar er deltaking i legevakt obligatorisk, men det er i avtaleverket gitt rett til fritak under viss forutsetningar. Undersøkingar viser at det er langt fleire enn dei som formelt har rett til fritak som ikkje deltek i legevakt og at deltakinga har falt i perioden 2006-2014 (*Sandvik & Hunsbår, 2015*).

Plikt til deltaking i legevakt og vaktbelastning har vore sett i samanheng med rekruttering av fastlegar. Kommunar med høg vaktbelastning har ofte meir vanskar med å rekruttere og behalde fastlegar. I ein del distrikt blir det brukt vikarar i legevakta. Det kan vere eit teikn på at fastlegane ikkje ynskjer å jobbe så mykje, men kan også vere eit teikn på at dei ikkje trivast med legevaktsjobbing.



Illustrasjon av del av legevakter tatt av fastlegar i vårt distrikt

For legar kjem legevaktsarbeidet i tillegg til ordinært arbeid og var tidlegare sett på som ei rein beredskapsordning. I avtaleverket er framleis vakt i distrikta her ei beredskapsvakt, men krava om tilgjengelegheit og arbeidsmengde har auka.

Oversikt over fastlegeheimlar og legar som deltek i vakt i distriktet

Kommune	Organisering	Tal på fastlegeheimlar	Turnuslegar	Legar som går vakt (inkl. turnus)	Merknad
Hareid	privat	6	0	4	
Herøy	kommunalt	12	1	10	Fordelt på to kontor, tre ledige heimlar
Sande	kommunalt	3	0	3	
Ulstein	privat	10	1	9	
Volda	kommunalt	9	1	8	Behov for ein ny heimel og utviding av lokale
Ørsta	privat	13	1	8	Nytt kontor under bygging

Tal på fastlegeheimlar er henta frå helsenorge.no i juni 2017

Hjelpepersonell

Det er ikkje spesifikke utdanningskrav til hjelpepersonell i ei legevakt, då vil det generelle i lovgjevinga gjelde. Dei som skal jobbe der må ha opplæring og det må vere fagleg ansvarleg at dei blir sett til dei oppgåvene dei skal utføre. Det einaste absolutte kravet er kurs i akuttmedisin og kurs i valds og overgrepshandtering.

For personell i legevaktsentral er det krav om relevant helsefagleg utdanning på bachelornivå, naudsynt klinisk praksis og gjennomført tilleggsopplæring for arbeid som operatør. I praksis vil dette seie sjukepleiarar, gjerne med vidareutdanning.

Erfaringar frå andre legevakter viser at sjukepleiarar er ei svært godt eigna yrkesgruppe til å ha også som hjelpepersonell på legevakt på grunn av god kompetanse og praktisk erfaring. For små og mellomstore legevakter med legevaktsentralfunksjon kan ein då få ein jobbrotasjon slik at sjukepleiarane kan veksle mellom å svare på telefonen og treffe pasientane i praktisk arbeid. Det gir moglegheit for kvalitetsforbetring i arbeidet for sjukepleiarane.

Andre yrkesgrupper som kan vere relevante er ambulansepersonell og legesekretærer. Legesekretærer er gjerne brukt i små legevakter og er flinke til vanleg rutinearbeid som blodprøvetaking og administrasjon, men har mindre eigna erfaringsgrunnlag til å vere hjelpepersonell for alvorleg sjuke pasientar. Ambulansepersonell er særleg aktuelle som sjåførar og hjelparar ved sjukebesøk, sjå under avsnittet om transport.

Nokre av kommunane i utgreiinga har kommunale legekontor og har då kommunalt tilsette legesekretærer. Dei erfaringane vi har til no viser at denne yrkesgruppa ikkje er van med turnusarbeid (kveld, natt og helg) og har kanskje ikkje som gruppe stor motivasjon for å endre på dette. Kommunane har også mange sjukepleiarar i jobb i turnus i dag, men få sjukepleiarar som ønsker seg meir ukurant arbeidstid.

Fagleg sett er det eit ønske om å få dedikerte sjukepleiarar som har hovudjobben på legevakt til å jobbe som støttepersonell på legevakt. Det vil styrke legevaktsorganisasjonen og gi betre kompetanse, og då også ein betre teneste for innbyggjarane.

Det vil uansett kva organisasjonsmodell ein vel vere utfordrande å rekruttere kompetent personell til arbeidet som støttepersonell i legevakt.

Lokale og utstyr

I følge forskrifta skal kommunen syte for at legevakta er utstyrt slik at helsepersonellet i vakt kan gjennomføre diagnostikk og iversette naudsyn medisinsk behandling og overvaking i akutte situasjonar. Det krev i tillegg til personell, ein del utstyr tilgjengeleg. Det er ikkje sett opp ein detaljert utstyrsliste i denne rapporten med omsyn til lengde, men det er tatt med i estimert investeringskostnader i budsjett ved eventuelt nybygg ved ny organisering.

I dag brukar dei fleste kommunane her i distriktet fastlegekontora til legevaktslokale, unnataket er Herøy og Sande som har eige legevaktslokale i Myrvåg. Dei kommunane som sjølve ikkje driv legekontor må då betale for leige av lokale og utstyr til fastlegane. Det er store skilnader mellom kommunane på kor eigna dei lokala ein i dag nyttar er til legevaktsdrift.

Denne løysinga gjer også at ikkje alle kommunane har eit journalsystem til legevakta, men at ein på legevakta brukar journalsystemet til fastlegane. Det gir uklare juridiske ansvarsforhold. Ein kommunal legevakt bør ha ei eige journalsystem som kommunen er ansvarleg for. Det er i prosjektet tatt kontakt med SSIKT med nærmare spesifikasjonar og krav til kva som er naudsynt og ønskjeleg med tanke på IKT til legevakt.

For å få til ei god omorganisering av legevakta vil det vere naudsynt med eige lokale til legevakt. Det kan løysast gjennom ombygging av eksisterande lokale eller ved bygging eller leige av nye lokale. Arealbehovet er nærmare skissert i vedlegg 1.

Transport

I tillegg til ansvaret for lokale og utstyr har kommunane eit sørge for ansvar for at legevakta er organisert og utstyrt slik at helsepersonell i vakt kan rykke ut med ein gong og med ei forsvarleg transportordning.

Ei legevakt med ein lege på vakt åleine legg ikkje til rette for dette. Med venterommet fullt og ein innkomande alarm betyr det at legen må ta valet om å reise i frå eit kontor med ventande pasientar, be om at alle som ventar reiser heim eller å la vere å rykke ut. Når legen ikkje har verken bil eller sjåfør tilgjengeleg, kan ein ikkje seie at kommunen syter for ei forsvarleg transportordning for legen. På dette punktet bryt kommunane i dag forskriftskravet.

Det er sterke sentrale signal om at alle legevakter bør ha ein uniformert legevaktsbil og det er forventa at dette blir spesifisert i rettleiaren som er under utarbeiding. Uavhengig av kva organisasjonsmodell og lokalisering som blir valt, må kommunane skaffe ei legevaktsbil.

Av legevaktdistrikta i dag er det berre Ørsta som har eigen legevaktsbil. Denne er ikkje uniformert. Mange legevakter som i dag har bil har denne gjennom leasingavtale. Ein legevaktsbil legg til rette for at ein også kan ha ein del utstyr tilgjengeleg i bilen som gjer at ein kan gjere meir diagnostikk og starte behandling der folk oppheld seg.

Eit alternativ til sjåfør i legevaktsbilen kan vere ambulansearbeidarar. Det er planlagt eit forsøk med dette i Røros, og i ["Handlingsplan for samarbeid om krise- og katastrofeberedskap og utvikling av den akuttmedisinske kjede i Møre og Romsdal"](#) er dette forslått som eit av tiltaka som kan prøvast ut også her i fylket. Prosjektgruppa har fått positive signal frå helseforetaket om at ein kan samarbeid med dei om dette.

Systemansvar og trening

I følgje akuttmedisinforskrifta og samarbeidsavtalen med helseføretaket skal kommunane ha omforente beredskapsplanar og planar for den akuttmedisinske kjeda. I dette samarbeidet skal kommunane og helseføretaket i samråd sikre at lokalisering og dimensjonering av legevaktttenesta og ambulansestasjonar sikrar innbyggjarane eit heilskapleg og forsvarleg akuttilbod.

Slik vi på Søre Sunnmøre er organisert i dag med små kommunale stillingar som legevaktsansvarlege er det svært vanskeleg å finne rom til samarbeid med helseføretaket om slikt arbeid. I prosjektperioden har prosjektleiar også vore med i Akuttutvalet for Møre og Romsdal. Ei vidare utvikling av dette området er valt ut som eit av satsingsområda i Utviklingsplanarbeidet til Helse Møre og Romsdal. For at vi i distriktet skal kunne klare å vere med i slik utviklingsarbeid hadde det vore ein stor fordel å vere samla i ein organisasjon. Samarbeidsavtalen med helseføretaket er også årsaka til at det har vore viktig for kommunane i prosjektarbeidet å ha med representantar frå helseføretaket og å få innspel på rapporten frå helseføretaket. Vi ser og mange positive sider ved å ha éin organisasjon for å sikre tilhøyre, medverknad og trygghet i legevaktarbeidet for legane i ordninga.

Kommunane har eit ansvar for at helsepersonellet som skal arbeide i legevakta får naudsynt opplæring og trening i eigne arbeidsoppgåver og skal sikre at det blir gjennomført regelmessige øvingar i samarbeid og samhandling med resten av naudetatane. Eit døme på at dette ikkje er noko vi gjer i dag, er at politiet, ambulansetenesta og kommunalt brannvesen har årlege PLIVO (pågåande livstruande vald) øvingar, som ikkje legevaktttenesta deltek i. Om ei reell hending skulle oppstå, ville det vere forventa at også legevakta bidrog som ein sentral aktør.

Det nasjonale akuttutvalet har ei klar tilråding om at leiing i legevakt må styrkast. Dette fordi legevakta har eit behov for ei sterk fagleg og administrativ leiing som ivareteke behovet for kompetanse, fagutvikling og kvalitetsarbeid. Legevaktsoverlegen må ha mynde og ansvar for å utarbeide ein overordna verksemdsplan, fordele ressursar og sørge for at det blir utarbeida internkontrollrutinar, informasjon til tilsette og avvikshandtering.

Ingen av legevaktene i distriktet i dag har ressursar til å gjennomføre dei krava som her er skildra. Dei administrative ressursane i legevakta i dag er så marginale at dei er brukt opp når vaktlistene er sett opp og lønninga kontert. Tilsyn med legevakter andre stader i landet viser at vi har ein godt stykke arbeid fram føre oss om vi skal klare å oppfylle desse krava. Om kvart enkelt distrikt skal gjere dette arbeidet slik vi er organisert i dag vil det vere svært krevjande. Kommunane har gode erfaringar med samarbeid, og det er god grunn til å tru at dette er område der vi har god effektivitetsgevinst i å slå oss saman til ein større organisasjon.

Økonomi

Tilgang på helsepersonell er ein avgrensa ressurs, det er også økonomi. Uavhengig av val av modell, vil den kommunale utgifta til legevakt auke. Dei ulike modellane har ulike kostnadsoverslag som ein må ta omsyn til i val av organisering. Nedanfor er ein tabell som viser kostander for kommunane ved dei tre modellane som er utgreia. Kostnadane kjem i tillegg til dei utgiftene kommunane i dag har til nattlegevakta og legevaktsentralen. Nærmare skildring av kostnadane er i vedlegg 2.

Kommune	Modell A	Modell B	Modell C
Hareid	2 701 223 kr	1 831 334 kr	1 970 805 kr
Herøy	4 666 317 kr	3 163 599 kr	3 404 533 kr
Sande	1 323 261 kr	897 124 kr	965 447 kr
Ulstein	4 405 833 kr	2 986 999 kr	3 214 484 kr
Volda	4 741 858 kr	3 214 812 kr	3 459 647 kr
Ørsta	5 597 288 kr	3 794 764 kr	4 083 767 kr
	23 435 780 kr	15 888 633 kr	17 098 683 kr

I forslaget til kostnadsfordelings til den enkelte kommune har vi her brukt same prinsipp som vi i dag har i nattlegevakta og legevaktsentralen, fordelt på innbyggjarar. Det er også mogleg å gjere dette på andre måtar, men det er ikkje ei medisinskfagleg vurdering og kan eventuelt avtalast mellom kommunane.

Kommunane brukar også i dag pengar på legevakt som kan trekkast i frå desse utgiftene. Dette varier mellom kommunane, og er litt vanskeleg å få konkrete tal på fordi samarbeidsavtalene med dei lokale legekontora er ulikt utforma.

Med oppstart 1.mai 2018 vil første året ha reduserte driftskostnader. Det vil vere eit investeringsbehov på om lag 1 million kroner knytt til oppstart av modell A og B. Men investeringane vil ikkje kunne gjerast før dei faste lokala er klare. Dette kan hende skjer først i 2019.

Lønn til legane

Slik legevakta er organisert i dag med beredskapsgodtgjering, der hovudinntekta til legen i vakt er eigenandelar og refusjonar frå Helfo som hovudinntektskilde lønner deg seg for legane å prioritere arbeid på kontoret framføre å rykke ut. Ei slik kvantitativ avlønning oppfordrar heller ikkje legane til å utsetje arbeid som kan vente til neste dag, slik ein kan få ei uheldig prioritering av pasientar på legevakt. For kommunane har denne modellen vore fordelaktig fordi utgiftene til legevakt blir lave og svært pårekneleg.

På oppdrag frå akuttutvalet vurderte Godager & Iversen (2015) avlønning i legevakt og kartla synspunkt frå legevakter med erfaring med fastlønn. Kartlegginga viser at fastlønn legg til rette for betre prioritering av pasientar på legevakt og gir kommunane betre styring med drifta. Godager og Iversen konkluderte med at det var vanskeleg med utgangspunkt i økonomisk tankegang å gi eit eintydig svar på om ein overgang frå takstbasert avlønning til fastlønn er å føretrekke. Tilbakemelding frå legane i her i

distriktet viser at eit klart fleirtal ønskjer fastlønn på legevakt. Frå eit medisinskfagleg perspektiv er det klart å føretrekke, noko vi mellom anna ser tydeleg i erfaringane vi har hausta frå andre legevaktdistrikt.

Reiseavstand og tilgang til tenesta

Om vi samlar alle seks kommunane som er i utgreiinga til eit distrikt har vi likevel eit svært kompakt legevaktdistrikt med små reiseavstandar samanlikna med mange legevaktdistrikt i Norge. Det som skil oss frå mange samanliknbare distrikt er at distriktet ikkje har eit klart definert sentrum med periferikommunar, men to områder delt av Eiksundsambandet med omlag like mange innbyggjarar på kvar side. I staden for ein stor tettstad, har vi fleire middels store. Denne geografien gjer at to av modellane som vi har valt å utgreie har to legevaktstasjonar.

Det gjer oss heldige på den måten at om legevaktstasjonen blir plassert geografisk sentralt i distriktet, så vil 95% av innbyggjarane nå legevaktstasjonen innan 50 minutt. Omlag 1 % av innbyggjarane (øyane i Sande og Øye/Urke) vil få lang reiseveg til legevakt uansett val av lokalisering. Desse stadane må ein sjå på saman med heleføretaket og kommunane på kva ein kan få til av beredskap. Ein del ordningar er på plass allereie i dag då desse stadane også i dag har lang reiseveg til legevakt.

Ei meir sentralisert legevakt vil gi lenger reiseveg for ein stor del av innbyggjarane i distriktet. Plasseringa av legevaktstasjonen vil vere avgjerande for om ein kan nå det nasjonale målet om reiseveg under 40 min for 90% av innbyggjarane. Vi i prosjektgruppa har hatt samtaler med sekretær for den nasjonale rapporten om dette. Han har sagt at eit alternativt krav kan bli at ein skal nå 90% av innbyggjarane med ein legevaktsbil innan 45 min.

Desse krava om reiseavstand gjer at det ikkje er hensiktsmessig å leggje ein legevaktsstasjon i ytterkantane i distriktet. Reine samferdsels og kommunikasjonsomsyn tilseier at ein felles legevaktsstasjon bør plasserast nærast mogleg Eiksundsambandet, anten i Furene eller i Eiksund . Samtidig er strategien, alle må ro, ikkje alltid ein god løysing då ingen av innbyggjarane vil få kort veg. Samtidig kan ein gå glipp av viktige synergjar med andre samarbeidspartar. Særleg er samarbeidet med spesialisthelsetenesta og reisetid frå legevaktstasjonen til sjukehus også viktig i lokaliseringvalet. Vi har sett opp ei oversikt over reiseavstand i minutt mellom dei mest aktuelle legevaktslokalisasjonane og sjukehusa

Reiseavstand i minutt

Reiseavstand Myrvåg-Furene 23 min

Reiseavstand Ulsteinvik-Furene 28 min

Frå mogleg legevaktsbase	Til Volda sjukehus	Til Ålesund sjukehus
Volda sjukehus	0	76
Furene	5	71
Myrvåg	28	60
Ulsteinvik	33	55

Kjelde: gulesider.no

I samband med prosjektet blei det tatt kontakt med Statens vegvesen for å få informasjon om Eiksundtunnelen og eventuelt stenging då det har følgje for organisering av legevakta. Tunnelen er ein del av Fv. 653 som MRFK er formell eigar av, men blir administrert av Statens vegvesen Region Midt. Tunnelen har eigen beredskapsplan.

Kjell Haukeberg i Statens vegvesen har gitt tilbakemelding om at det er tre grove inndelingar på kvifor tunnelen kan bli stengt. Prosjektet har også fått tilsendt ein rapport som viser stenging dei siste to åra.

1. Planlagt drift-/vedlikehaldsarbeid
 - Normalt så er dette arbeid av ein slik art at det blir sendt ut info til alle naudetater og media i forkant, det blir sett inn ledebil/kolonnekjøring slik at all trafikk kan passere gjennom med noko forseinkingar, utrykkingskøyretøy har prioritet og kan passere utanom kolonne (etter nærare instruks/avtale). Denne typen stenging utgjer omlag 1000 timar i året.
2. Driftsstans/havari/mindre uhell (utan personskade)
 - Tunnelen kan bli stengt, naudetatane blir varsla, det skal undersøkast kva som er årsaka, straum/kommunikasjonsbrot o.l., bilbergingselskap blir varsla ved havari og saman med politiet blir det vurdert om ein stenger, som regel blir det stengt for å ha best mogleg kontroll med situasjonen. Det kan være mogeleg å kome gjennom, men forseinkingar førekjem. 105 timar i gjennomsnitt siste par åra.
3. Trafikkulykke/bilbrann
 - Tunnelen blir stengt så rask som mogeleg, det blir trippelvarsling. Politiet/skadestadsleiar styrer hendinga og avgjer om og når tunnelen kan bli opna for normal trafikk. Sjeldan, ikkje kvart år.

Eit større legevaktdistrikt vil gi meir transportutfordringar for innbyggjarane som skal til legevaktstasjonen. Kva dette har å seie i eit miljøperspektiv har ikkje prosjektgruppa tatt høgde for å greie ut, men også med dagens organisering må dei aller fleste bruke bil for å nå legevakta.

Tilgang til legevakta handlar ikkje berre om reiseavstand for innbyggjarane, men også om kapasitet og mobiliteten til legen. Ut i frå nasjonale undersøkingar og lokale tal kan vi forvente totalt omlag 60 kontaktar i døgnet med legevakslegen i distriktet på laurdagar og søndagar. På kveldane i vekedagane omlag 36 kontaktar.

I følgje det nasjonale målet skal legevakta vere ein beredskapsteneste med moglegheiter til å rykke ut på akutte hendingar og gjennomføre ein større del sjukebesøk enn no. Ein mobil lege kan løyse nokre av desse utfordringane, men effektiviteten til ein mobil lege vil sannsynlegvis vere lågare målt i handterte kontaktar enn ein stasjonær lege. Om ei samordning av legevakta fører til eit for lavt tal på legar i vakt vil det gje eit dårlegare tilbod til pasientane. Ein må derfor ta høgde for god nok kapasitet i ordninga for å sikre tilgjengelegheit for innbyggjarane.

Samarbeid med anna personell

Legevakta er heilt avhengig av samarbeid med anna personell. Noko av samarbeidet er avhengig av samlokalisering, men like viktig er kanskje ei administrativ styrking av legevakta. Ein større og samla legevaktorganisasjon med ei leiing gjer at andre har eit klart definert kontaktpunkt som ein kan drøfte utfordringar og samarbeidsrutinar med.

Det praktiske samarbeidet med pleie og omsorgspersonell i kommunen og spesialisthelsetenesta er der i dag, og er svært viktig for å gi innbyggjarane eit godt tilbod. Ved utarbeiding av modellar for framtidig legevakt har vi vurdert om samlokalisering med andre kan gi betre ressursutnytting og tilbod til innbyggjarane.

Ambulansetenesta

Ambulansetenesta er ein del av spesialisthelsetenesta og har ei svært sentral rolle i den akuttmedisinske kjeda. Ambulansetenesta har dei siste åra hatt ei kraftig oppgradering på kompetanse og utstyr, og er eit kjærkome hjelpeinstans når det verkeleg hastar. Ambulansepersoneil er likevel ikkje så godt eigna til å vurdere tilstandar som ikkje hastar så mykje, og dette blir gjerne ei utfordring at dei også blir brukt til slike type oppdrag fordi dei er igjen som dei einaste akuttmedisinske personellet i kommunane når legevaktdistrikta blir store. Helse Møre og Romsdal har varsla at det vil bli endringar i ambulansesstrukturen i fylket fordi vi slik det har vore til no har fått forholdsvis meir ressursar til dette enn regionen elles. Det har derfor kome fram ein ide om at kommunane kanskje kan vere med å nytte og delbetale denne tenesta ved at ambulansепersonell til dømes kan vere sjåfør på ein legevaktsbil. Legen og ambulansепersonellet har utfyllande kompetanse som gjer at dei som fagpersonar kan utfylle kvarandre. Ei slik løysing vil vere avhengig av samlokalisering av ambulansestasjon og legevakt. Ei samlokalisering vil også gje fordelar i form av at ein lettare kunne få til samtrening, noko som er lovpålagt å drive med. I tillegg vil det mogleggjere at legen kan bli med ambulansепersonellet ut i ambulanse på dei oppdraga der det verkeleg hastar.

ØHD-senger og sjukeheimane generelt

Kommunane på Søre Sunnmøre har valt ei desentralisert ordning på kommunale Øh-hjelp senger. Mange andre stader i landet har ein valt ei samlokalisering av desse plassane med legevakt for å sikre forsvarlege tenester utan å bygge opp ei ekstra vaktordning for legar til desse plassane. Kommunane her er godt fornøgde med den løysinga som er valt fordi det gir eit nærtilbod til innbyggjarane og ein har fått heva den generelle kompetansen på sjukeheimane. Dette gir ekstra behov for at den legevaktorganiseringa som vi skal ha i vårt område er mobil og legevakta må ha nok tilgjengelege legar på vakt til at det er realistisk og forsvarleg at legevakta kan besøke sjukeheimane når det er behov for det. Dette kjem også dei andre bebuarane på sjukeheimen og heimebuande eldre til gode.

Ei samlokalisering av legevakt og sjukeheim med tanke på sambruk av personell er vanskeleg å tenke seg kan gi betre ressursutnytting fordi helsepersonellet som arbeider på sjukeheimane allereie i dag har mange oppgåver og lite dødtid tilgjengeleg for ekstraarbeid og beredskap.

Sjukehus

Dei fleste som treng akutt innlegging i sjukehus i vårt distrikt skal til Volda sjukehus, og vi har god erfaring med nattlegevakt og legevaktsentral lokalisert ved Volda sjukehus. Nærlokalisering ved Volda sjukehus kan gje fleire fordelar med synergjar med sambruk av personell, men bygging på sjukehustomta må vere i

regi av helseføretaket. Døme på ressursutnytting kan vere fellesbruk av sjukepleiarressursar i legevaktsentralen, mottak og legevakta. Eit anna døme er at legevakslegen kan ferdigbehandle pasientar med skader etter røntgenundersøking slik sjukehuslegane ikkje treng å sjå på dei pasientane som ikkje har brotskader.

Psykisk helsevern

Psykisk helsevern i spesialisthelsetenesta har den siste tida hatt stort fokus på å bygge ut ambulante team og desse teama må ha ein base. Dei er i vårt distrikt i ein prosess på å finne ein eigna base. Vi ser liten direkte synergi av samlokalisering med denne tenesta, men godt samarbeid både på individnivå og systemnivå er naudsynt.

Andre kommunale tenester

Ein del kommunar har samarbeid med brannmannskap for køyring av legevaktsbil. Det finnes også eksempel på samlokalisering med brannstasjonar. I nokre av kommunane i distriktet har brannmannskapet gjennomført "First responders" opplæring gjennom Norsk luftambulanse og har førstehjelpsutstyr som oksygen og hjertestartar i brannvaktbilen. Ei samlokalisering med brann vil først og fremst vere nyttig med tanke på samtrening for alvorlege ulykker, men kanskje ikkje så store gevinstar i dagleg drift.

Kommunane står også framføre ei velferdsteknologisk utvikling. Det er venta at kommunane i framtida må ha ei eller anna form for responscenter til velferdsteknologien. Eit alternativ for dette kan vere sambruk av legevaktsentralpersonellet då begge tenestane krev beredskap med personell med minimum sjukepleiekompetanse.

Sjølv om utredninga her ikkje har sett på daglegevakt, har vi undervegs i arbeidet også fått innspel på det. Ei utviding av ordninga til også å gjelde dag opnar for moglegheita til å ha observasjonssenger for inntil 12 timers observasjon. Dette dekkjer eit anna behov enn ØHD-sengeplassane, og kan i ein del tilfelle hindre innleggingar i sjukehus.

Fleire kommunar

Ei endra legevaktorganisering kan vere mogleg å utvide til fleire kommunar, men val av modell og lokalisering vil vere avgjerande for kva som er fagleg forsvarleg. Til dømes har Stranda kommune sendt ein førespurnad om å vere med i ordninga. Om det skal vere mogleg er ikkje alle modellane og lokaliseringalternativa nedanfor eigna. Vanylven trekte seg frå utgreiingsprosjektet på grunn av samferdselsutfordringar. Det kan likevel vere at Vanylven kommune ved eit seinare høve vil ønske eit samarbeid.

Legevaktsentralen og ny legevakt

Kommunane kjøper i dag legevaktformidlingstenesta frå helseføretaket. Sjukepleiarane som utfører tenesta er i dag tilsette ved mottaket i sjukehuset og rullerer i sitt arbeid mellom legevaktformidling og mottaksarbeid i sjukehuset. Om natta har dei også støttefunksjon for nattlegevakta.

I dei to modellane A og B som er omtala ovanfor, tenkjer ein seg at sjukepleiarane som utøver legevaktsentralarbeidet også skal inngå som støttepersonell ved legevakta på kveld og dagtid helg. Om tenesta fortsatt vil verte kjøpt frå helseføretaket vil difor vere avhengig av lokalisering av legevaktstasjonen. Dersom ny legevakt har lokalisering nær sjukehusmottaket, kan ein sjå for seg eit

fortsatt samarbeid mellom kommunane og helseføretaket der sjukepleiarane kan jobbe på stader. Dersom ny legevakt vert lokalisert vekke frå sjukehusmottaket, vil legevaktsformidlinga verte flytta til ny legevakt og samarbeidet om sjukepleiarressursane i sjukehusmottaket kan då ikkje bli vidareført.

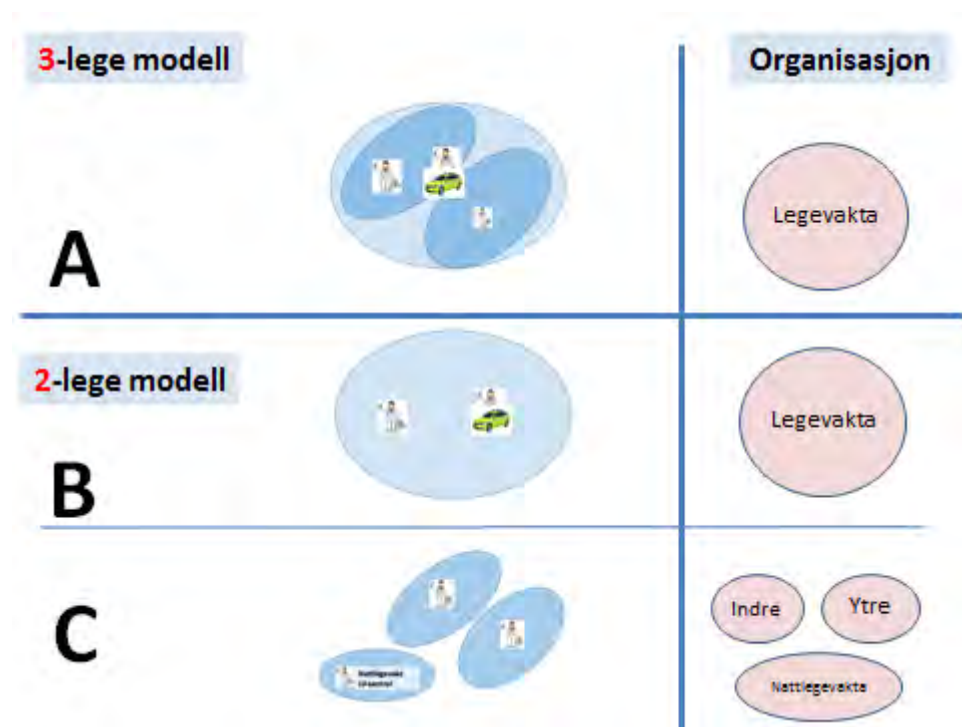
Vanylven er ikkje ein del av dette utgreiingsprosjektet, men har felles legevaktsentralavtale med HMR ved Volda sjukehus saman med dei andre kommunane. Det er lite sannsynleg at Vanylven vil halde fram med denne ordninga viss dei andre kommunane trekk seg ut og driv legevaktsentralen sjølve.

Tre modeller for ny organisering av legevakta

Tidleg i prosjektperioden såg prosjektgruppa på mange ulike modellar for organisering av legevakta. Organisering som vi har det i dag vart tidleg forkasta som ueigna for å stette nye krav.

For å kome vidare i arbeidet vart tre modellar valt som dei vi såg mest potensiale i. Dette har gjort det lettare å få konkrete innspel. Modellane er likevel ikkje ferdig finpusa eller køyrt ROS-analyse på. Etter val av modell er det difor framleis eit godt stykke arbeid som må gjerast. Modellane er tenkt å vere i bruk i tidsrommet frå kl 15 - 22 på kvardagar og frå kl 08- 22 i helg og høgtider. Under modellane er det eit eige avsnitt om natta.

Hovudprinsippet er at ein på kveldstid og dagtid helg går frå fire legar i heime-beredskapsvakt til to eller tre legar i aktiv vakt.



I modell A og B er nattlegevakta ein integrert del av ny organisering. I modell C blir nattlegevakta ei eiga ordning slik som i dag. Prosjektgruppa har ikkje oppfatta mandatet til å sjå på organiseringa på dagtid kvardag, men alle modellane kan i prinsippet utvidast til å gjelde også dette. I prosjektgruppa har vi sett føre oss at legevakt på dagtid kvardag vil halde fram som i dag, men ser at også for dette tidsrommet vil det for kvar enkelt kommune sannsynlegvis kome krav som gjer at til dømes alle kommunane bør ha ein legevaktsbil tilgjengeleg. ØHD-sengetilbodet på Søre Sunnmøre er desentralisert. Det gjev eit auka behov for at legevakta har eigne observasjonssenger som også vil kunne vere i bruk på dagtid. Spesielt med tanke på overgangen frå natt til dag.

Generelt om organisasjonsomgrepet:

Vi har i desse modellane brukt omgrepet "organisasjon" om det som høyrer naturleg saman i eit arbeidsfellesskap. Det vil seie den gruppa av legar og hjelpepersonell som delar på arbeidsturnus, fysisk arbeidsplass og arbeidsoppgåver (journalssystem, timebøker) Vi tenker ikkje på ein eventuelt formell tilhøyre til ein vedteken organisasjonsstruktur som kunne ha gått på tvers av arbeidsstad og arbeidsfellesskap. I modell A er det to arbeidsstader, men vi ser føre oss at helsepersonellet skal kunne jobbe begge stader, og også dele journalssystem og timebøker.

Etter ein kort presentasjon av kvar modell kjem det ei momentliste som viser fordelar og ulemper som har kome fram i prosjektarbeidet så langt.

Modell A

2 distrikt, 3 aktive legar:

- stasjonær på hovudbasen
- køyrelege (og bakvakt)
- satelittstasjon

Nattlegevakt og LV-sentral på basen. Éin organisasjon.



Presentasjon av modell

Hovudstasjon med to legar på jobb. Hovudstasjon lokalisert same stad som nattlegevakta. Alltid ein lege på stasjonen og ein køyrelege som har ansvar for sjukebesøk i heile distriktet. I tillegg har denne modellen ein satelittstasjon der den tredje legen skal jobbe. Satelittstasjonen kan vere open i heile perioden, frå kl 15-22 på kvardagar og 08-22 i helgane, eller det kan vere aktuelt med delvis opningstid. Satelittstasjonen og hovudstasjonen skal ligge på kvar si side av Eiksundtunnelen. Ein organisasjon der alle legane i frå kommunane går i turnus på alle tre typene av vakter (base, køyrelege, lege på satelittstasjon). Eit hjelpepersonell per lege.

Fordelar

- Køyrelege gir godt tilbod til institusjonar og ikkje-mobile innbyggjarar. Tydeleg tilbakemelding frå pleie og omsorg i alle kommunar om at ein køyrelege er svært viktig for brukarane i pleie og omsorgstenestene. Det vil også kunne redusere ambulansebruk og tal på unødige sjukehusinnleggingar.

- Med tre legar i samtidig vakt vil det vere lett å sette opp ein turnus der alltid minst ein av legane fyller kompetansekrava for legevakt. Kompetansekrava blir løyst av legar i aktiv teneste.
- Fleire legar i same vaktdistrikt gjev bufferkapasitet til å handtere større hendingar parallelt med normal aktivitet
- Reiseavstanden for innbyggjarane til legevakt vil vere innanfor 40 minutt for over 90% av innbyggjarane.
- God kapasitet til sjukebesøk og akuttmedisinsk beredskap.
- Ein hovudbase er meir fleksibel og klar for utviding med ekstra personell ved arbeidstoppar, observasjonssenger og kan vere base for velferdsteknologi
- God arbeidssituasjon for legar, spesielt med tanke på nye legar og vikarar, som kan møte på jobb saman med ein erfaren lege
- Ein organisasjon lettar kommunikasjonen med helsetenesta elles og andre samarbeidspartar, både med tanke på dagleg drift og på systemarbeid
- Ein organisasjon gir betre moglegheit for systemarbeid inkludert fagutvikling og samtrening med anna helsepersonell
- Om hovudstasjonen blir nærlokalisert med ein ambulansestasjon eller akuttmottak gir det moglegheit for synergjar
- Ein hovudstasjon med fleire funksjoner ved utviding (velferdsteknologi, observasjonssenger, daglegevakt) gir større del dagtidsarbeid i turnus for støttepersonell
- Mogleg med utviding til å gjelde fleire kommunar

Ulemper

- Mange vakter som skal fyllast opp av legar og behov for hjelpepersonell på to ulike lokalisasjonar. Ressurskrevjande, både med tanke på legar og støttepersonell
- To lokale skal vere utstyrt til legevakt
- Innbyggjarane får ulike stadar dei skal ta kontakt til ulike tider av døgnet
- Sveikka organisasjonstilknytning for legekorpsset ved at legane har to fysiske arbeidsplassar

Modell B

1 distrikt, 2 aktive legar:

- stasjonær på basen
- køyrelege (og bakvakt)

Nattlegevakt og LV-sentral på basen. Éin organisasjon.



Presentasjon av modell

Ein legevaktstasjon med to legar på jobb. Alltid ein lege på legevaktstasjonen og ein køyrelege som har ansvar for sjukebesøk i heile distriktet. Ingen satellittstasjon. Legevaktstasjonen kan oppskalerast i kapasitet med meir personell i presstider i veka og/eller ved høgtider når legevakta blir mykje brukt. Ein organisasjon og ein lokalisasjon.

Fordelar

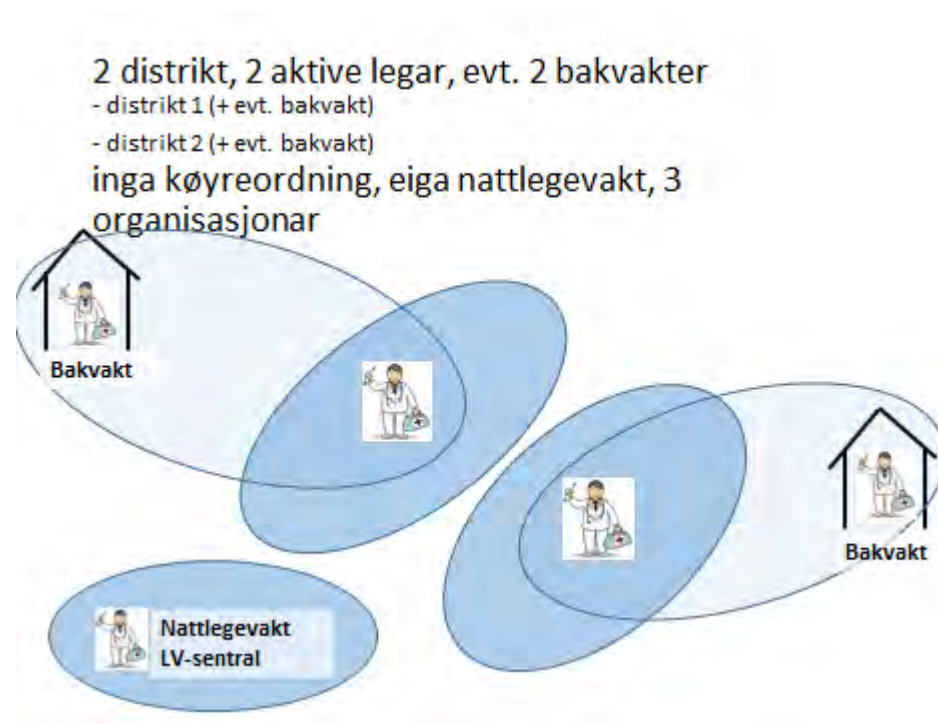
- Køyrelege gir godt tilbod til institusjonar og ikkje-mobile innbyggjarar. Tydeleg tilbakemelding frå pleie og omsorg i alle kommunar om at ein køyrelege er svært viktig for brukarane i pleie og omsorgstenestene. Det vil også kunne redusere ambulansebruk og tal på unødige sjukehusinnleggingar.
- Legevaktstasjon vil alltid ha minst to legar på jobb der ein ville kunne fylle kompetansekravet.
- Fleire legar i same vaktstasjon gjev bufferkapasitet til å handtere større hendingar parallelt med normal aktivitet
- Legevaktstasjonen er fleksibel og klar for utviding med ekstra lege ved arbeidstoppar, observasjonssenger og velferdsteknologi
- God arbeidssituasjon for legar, spesielt med tanke på nye legar og vikarar, som kan møte på jobb saman med ein erfaren lege
- Ein organisasjon gir lettare kommunikasjon med resten av helsevesenet og andre samarbeidspartar, både med tanke på dagleg drift og på systemarbeid
- Ein organisasjon gir betre moglegheit for systemarbeid inkludert fagutvikling og samtrening med anna helsepersonell
- Om legevaktstasjonen blir nærlokalisert med ein ambulansestasjon eller akuttmottak gir det moglegheit for synergjar

- Ei legevaktstasjon som kan ha fleire funksjoner ved utviding (velferdsteknologi, observasjonssenger, daglegevakt) gir større del dagtidsarbeid i turnus for støttepersonell
- Mindre ressurskrevjande enn A-modellen både med tanke på personale og drift av berre ein legevaktstasjon. Det vil vere behov for mindre personell enn modell A på det jamne. Ein lokalisasjon vil forenkle opplæringa av helsepersonellet og redusere administrative driftskostnader
- Ein lokalisasjon vil sannsynlegvis betre organisasjonstilknyttinga
- Moglegheit for utviding til å gjelde fleire kommunar om hovudbasen blir i indre

Ulemper

- Vaktene kan bli så travle for legen på stasjonen at det kan føre til dårlegare kvalitet i tenesta.
- Ein del av innbyggjarane vil få lengre reiseveg enn i dag til legevaktstasjonen, men dei aller fleste (95%) vil kunne nå legevaktbasa innan 50 minutt.

Modell C



Presentasjon av modell

To separate legevaktorganisasjonar der kommunane på ytre slår seg saman til eit distrikt og kommunane på indre slår seg saman til eit distrikt. Ein lege med hjelpepersonell og legevaktsbil på jobb i kvart distrikt. Felles distrikt med nattlegevakt i Volda som i dag.

Fordelar

- Med to legevaktstasjonar vil reiseavstanden for innbyggjarane til legevakt vere innanfor 40 minutt for over 90% av innbyggjarane.
- Eit mindre distrikt kan gi fordelene at ein kjenner betre dei ei skal samarbeide med
- Sterkare organisasjonstilknyping til legane for kveldslegevakta

Ulemper

- Det vil vere behov for bakvakt i ordninga for å fylle kompetansekrava og ein må bruke kvilande heimebakvakt. Til tider vil denne ordninga krevje fire legar på vakt samtidig i regionen.
- Tre ulike organisasjonar gjer det uklart for samarbeidspartar kvar dei kan ta kontakt.
- Det vil vere vanskelegare å få til kvalitetsarbeid og fagutvikling i mindre einheiter.
- Arbeidsbelastninga til legen på basen vil i periodar vere så høg at det vil vere vanskeleg å få tid til å prioritere sjukebesøk og utrykkingar saman med ambulansen. Dårligare mobilitet gir eit svakare tilbod til ikkje-mobile innbyggjarar, inkludert sjukeheimspasientar.
- Ved større hendingar vil ein mangle bufferkapasitet til å handtere ordinær aktivitet parallelt
- Tre organisasjonar vil gi behov for meir administrative ressursar totalt sett.
- Færre tilsette i kvar legevakt gjer at organisasjonane blir meir sårbare for endringar i tilsettingar, både for legar og hjelpepersonell.
- Kvar lege må forholde seg til to ulike legevaktorganisasjonar (nattlegevakt og kveldslegevakt)
- LV-sentralen må halde fram ved nattlegevakta på sjukehuset og ein får ikkje nytta potensiale i arbeidskapasiteten og kompetansen til dei som jobbar i ordninga.

Legevakt om natta

Dei tre modellane som er skissert ovanfor gjeld legevakt kveld og dagtid/kveld i helg og høgtidsdagar. I modell A og B skal nattlegevakta lokalisert i hovudstasjonen og vere i same organisasjon. Legevaktssentralen skal vere samlokalisert med legevakta uavhengig av kvar stasjonen skal vere. I modell C held nattlegevakta fram som eigen organisasjon og kan i prinsippet vere slik som i dag.

For natta tenker vi at den bemanninga vi har i dag er tilstrekkeleg om vi legg til rette for legevaktsbil med sjåfør for å få den eine legen som er på vakt til å vere meir rusta for utrykking og sjukebesøk. Berre 10% av alle henvendingar til legevakt som skjer på natt. Gjennomsnittleg er det omlag 4-5 kontaktar med lege per natt i heile distriktet og sannsynet for samtidskonfliktar er derfor lågt. Om ein vurderer at ein ønskjer ein enno sterkare beredskap kan det vere aktuelt å legge til ei sovande bakvakt på legevaktstasjonen om natta for å styrke beredskapen. Det blir særleg aktuelt om ein ynskjer å utvide distriktet utover dei seks kommunane som i dag er med i ordninga. Både auka reiseavstand til eventuelt nye kommunar og fleire innbyggjarar i nedslagsfeltet vil auke sannsynet for samtidskonfliktar.

Ein lege nummer to om natta er også aktuelt om den legen som er på jobb ikkje fyller kompetansekrava. Alternativet til dette er som i dag med bakvakt i beredskap heime. Ei eventuell styrking på natt må vurderast opp i mot vaktbelastninga på eksisterande legar i ordninga og økonomiske konsekvensar.

Lokalisering

Volumet av pasientar som får omvegar

Nasjonal statistikk viser at det klart største volumet av pasientar som treng øh-hjelp og blir innlagt i sjukehus er medisinske pasientar (omlag 80%). Nest størst volum har kirurgiske pasientar som i hovudsak er ulike skader. Dei aller fleste pasientane i vårt distrikt vil derfor kunne få den behandlinga dei treng akutt ved Volda sjukehus. Om vi brukar nasjonal statistikk til å sjå føre oss volumet på øh-innleggingar i distriktet vil det vere omlag 3100 innleggingar/år i tidsrommet der legevakta skal fungere. Det vil seie at det i i gjennomsnittet vil vere 8-9 personar som skal vidare til Volda sjukehus frå legevakta i døgnet.

Det finnes likevel ein del tilstandar der pasientane i distriktet skal til andre sjukehus når dei treng akutt hjelp. Døme på dette er traume, psykiatri, øyre-nase-hals, auge og born. Tilsaman vil desse tilstandane sannsynlegvis utgjere eit volum på rundt 300 per år i heile distriktet i tidsrommet legevakta er i funksjon. Det vil utgjere litt under ein person i døgnet som skal vidare til Ålesund sjukehus frå legevakta.

Ved modell A:

Hovudbase i	Fordel	Ulempe
Volda Nærlokalisering med akuttmottak	Synergi med sjukehusmottaket - LV-sentral - nattlegevakt, støttepersonell - røntgen og avlastning av kirurgisk poliklinikk - viss ambulansane blir ved sjukehuset: Enkelt for legen å vere med på utrykking Stor moglegheit for at eksisterande personellgruppe ved LV-sentral med høg kompetanse og erfaring i LV-formidling blir med vidare Moglegheit for utviding til fleire kommunar	Vanskelegare å etablere felles organisasjonstilknytning for legar og sjukepleiarar Lågare terskel for sjukehusinnleggingar (?) på natt Omveg for pasientar frå Ørsta som bør til Ålesund (born, psykiatri). Kan delvis kompensere av køyrelegeordning.
Furene Nærlokalisert med ambulansestasjon	Synergi med ambulansestasjon - samtrening (dagtid) - støttepersonell legevaktsbil - enkelt for legen å vere med på utrykking Moglegheit for utviding til fleire kommunar	Noko auka drop-in på sjukehuset på kveld og natt, vanskelegare å rute vidare til legevakt. Ikkje mogleg med avlastande samarbeid med kir.pol/røntgen Krev nybygg, dette vil neppe vere klart til 1.mai 2018, og vi må ha ei overgangsordning. Meir usikkert om LV får rekruttert personell frå eksisterande fagmiljø ved LV-sentralen.
Ytre (Ulsteinvik eller Myrvåg)	Nærleik til flest av innbyggjarane Nærleik til Ålesund sjukehus?	Noko auke av drop-in på sjukehuset (avhengig av opningstidene for ein satellitt på indre), mykje vanskelegare å rute vidare

Nærlokalisering med ambulansestasjon eller sjukeheim	Krev (kanskje) ikkje nybygg? Moglegheit for synergi med tildømes sjukeheim i Myrvåg (observasjonssenger) eller ambulansestasjon i Saunesmarka	til legevakst om natta. Stor omveg for dei sjukaste pasientane frå hele indre Søre som skal vidare til sjukehus etter legevakst. Lite volum på natt. Kan kompensereast av køyrelegen der det etter telefonkonsultasjon er gode indikasjonar på at det sannsynlegvis blir innlegging i sjukehus. Ikkje moglegheit for fleire kommunar å knyte seg på ordninga på grunn av lang reiseveg om natta
--	---	--

Satelittstasjon skal vere på motsett side av Eiksundtunnelen. Ein satelittstasjon kan lokalisereast til eit eksisterande legekort og krev ikkje nybygg.

Ved modell B:

Hovudbase i	Fordel	Ulempe
Volda Nærlokalisering akuttmttak	Synergi med sjukehusmottaket - LV-sentral - nattlegevakt, støttepersonell - røntgen og avlastning av kirurgisk poliklinikk - viss ambulansane blir ved sjukehuset: Enkelt for legen å vere med på uttrykking Stor moglegheit for at eksisterande personellgruppe ved LV-sentral med høg kompetanse og erfaring i LV-formidling blir med vidare Moglegheit for utviding til fleire kommunar	Vanskelegare å etablere felles organisasjonstilknytning for legar og sjukepleiarar Lågare terskel for sjukehusinnleggingar (?) på natt Krev nybygg, dette vil neppe vere klart til 1.mai 2018, og vi må ha ei overgangsordning. Omveg for pasientar frå Ørsta og Ytre som bør til Ålesund (born, ønh, øye, psykiatri). Kan kompensereast av køyrelegeordning.
Furene Nærlokalisert med ambulansestasjon	Synergi med ambulansestasjon - samtrening (dagtid) - støttepersonell legevaktsbil - enkelt for legen å vere med på uttrykking Moglegheit for utviding til fleire kommunar	Noko auka drop-in på sjukehuset på kveld og natt, vanskelegare å rute vidare til legevakst. Liten omveg for de sjukaste pasientane frå Volda og Hornindal som blir henta i ambulanse og kor nytteverdien av vurdering hos allmennlege før sjukehusinnlegging er usikker Ikkje mogleg med avlastande samarbeid med kir.pol/røntgen Krev nybygg, dette vil neppe vere klart til 1.mai 2018, og vi må ha ei overgangsordning. Meir usikkert om LV får rekruttert personell frå eksisterande fagmiljø ved

		LV-sentralen. Omveg for pasientar frå Ørsta og Ytre som bør til Ålesund (born, ønh, øye, psykiatri). Kan kompensast av køyrelegeordning.
Ytre (Ulsteinvik eller Myrvåg) Nærlokalisering med ambulansestasjon eller sjukeheim	Nærleik til flest av innbyggjarane Nærleik til Ålesund sjukehus? Krev (kanskje) ikkje nybygg? Moglegheit for synergi med tildømes sjukeheim i Myrvåg (observasjonssenger) eller ambulansestasjon i Saunesmarka	Stor auke av drop-in på sjukehuset, mykje vanskelegare å rute vidare til legevakt på grunn av lang omveg. Stor omveg for dei sjukaste pasientane frå hele indre Søre som skal vidare til sjukehus etter legevakt. Eit langt større volum når det ikkje er satellitt delar av døgnet. Kan delvis kompensast av køyrelegen der det etter telefonkonsultasjon er gode indikasjonar på at det sannsynlegvis blir innlegging i sjukehus. Ikkje moglegheit for fleire kommunar å knyte seg på ordninga på grunn av lang reiseveg

Modell C

I modell C skal det vere ein legevaktstasjon på indre og ein på ytre. Denne modellen krev ikkje noko nybygg før oppstart og kan startast opp frå eit eksisterande legekantor/legevaktlokale. Modellen har hatt så lite oppslutning i prosessen då den har mange utfordringar og prosjektgruppa har derfor bestemt seg for ikkje å gå vidare i utredninga av lokalisering av denne modellen.

Om det likevel blir politisk oppslutning om denne modellen må lokaliseringsspørsmålet blir avgjort mellom dei kommunane som skal samarbeide: Hareid, Herøy, Sande og Ulstein i ytre og Ørsta og Volda i indre. Det vil vere få faglege argument som skil lokaliseringsspørsmålet i så kompakte distrikt.

Vurderingar og konklusjon

Modellval

Vurderingar

Ei framtidig legevaktorganisering bør støtte dei forskriftskrava som gjeld i dag, vere mogleg å utvikle vidare og vere ein best mogleg teneste for innbyggjarane i regionen.

Vi fyller i dag ikkje kompetansekravet, krav om forsvarleg transportordning, kravet om opplæring og samtrening med andre naudetatar eller krav om leiging og kvalitetsarbeid.

Akuttmedisinforskrifta stiller frå 01.05.18 absolutte krav om vaktkompetanse for legevaktlege. Det vil i dei fleste kommunar til ei kvar tid vere legar som ikkje tilfredsstillar desse krava og som må ha ei kompetent bakvakt som er uttrykingsklar. Dette kravet gjer det også mindre aktuelt å få inn vikarar i legevakta. For nokre av legevaktdistrikta er dette ei utfordring som kan handterast slik situasjonen er per i dag, for andre ikkje. Dette vil uansett for alle kommunane vere svært sårbart for legevaktfunksjonen fordi dette raskt kan endre seg.

Kravet om opplæring og kravet om kvalitetsarbeid let seg ikkje løyse utan meir administrative ressursar i legevakta. Om kvart av dagens legevaktdistrikt skal gjere det for seg, vil dette åleine bli kostnadskrevjande. Men den største utfordringa vil kanskje vere å få tak i nok helsepersonell til å gjere jobben. Til dømes har legevaktdistrikta i dag samla sett ein ressurs på 65 % legevaksansvarleg/legevaktssjef. Om vi skulle halde fram med dagens organisering ville behovet framover vere på 250% stilling. Slår vi oss saman får vi mange stordriftsfordelar og kan klare oss med ein 100% stillingsressurs til dette arbeidet.

Kravet om ei forsvarleg transportordning og moglegheita for å kunne rykke ut gjer at alle legevaktdistrikt må ha ein legevaktsbil og hjelpepersonell. Det er ein derfor ei minimumsbemannning ein må ha for å støtte dei nye krava, både administrativt og pasientnært, uavhengig av størrelsen på legevaktdistriktet. Det blei derfor tidleg klart at null-alternativet, å halde fram som i dag, ikkje er aktuelt. Det vil bli svært dyrt og vi vil ikkje klare å skaffe nok helsepersonell.

Av dei tre modellane som er utgreidd vil modell C vere den som klarast har utfordringar i forhold til å kunne løyse forskriftskravet. Dette er fordi modell C ikkje har meir enn ein lege i vaktområdet. Det vil kunne føre til at ved høg arbeidsbelastning vil den legen ha problem med å kunne rykke ut ved alvorlege hendingar. Ved alvorlege hendingar som tek tid, til dømes ulykker, har heller ikkje denne modellen moglegheit for jobbgjelding på den måten modell A og B har. I ein modell med fleire legar i same distrikt kan den andre/dei to andre legane tre inn og ta over jobben til den legen som blir opptatt med ei alvorleg hending som er både tidkrevjande og mentalt krevjande.

Tilbakemeldingar frå andre

Både legane i kommunane, ressursgruppa for brukarar, helse og omsorgstenestene i kommunane og helseføretaket har meint at modell A er den legevaksorganiseringa som gir best tilbod til innbyggjarane. På ein klar andreplass kjem modell B. Tilbakemeldinga frå dei tillitsvalte legane var at dei meinte at modell B gir best arbeidstilhøve for legane.

Legane i kommunane

Dei blei gjennomført ei spørjeundersøking blant legane i kommunane. Undersøkinga blei sendt ut til 68 legar. 55 svarte på undersøkinga. Fleirtalet meinte at modell B gav best arbeidstilhøve for legane, men at modell A gir det beste tilbodet til innbyggjarane. Resultatet av undersøkinga er vedlagt (vedlegg 3)

Ressursgruppa med tillitsvalte legar

Fokuset til dei tillitsvalte legane var å sjå kva ordning som gav best arbeidsforhold for legane. Dei har i eit brev konkludert med at dei ynskjer modell B (vedlegg 4). Modell B gir færre legevakter for kvar enkelte lege og gir ei forsvarleg legevaktordning.

Ressursgruppa med brukarar

Ressursgruppa med brukarar er politisk valte representantar. I siste møte 13.06.17 møtte Else Gjerde, Trond Berg, Stein Conradsen, Toril Langlo og Leiv Magnar Aarflot. Gruppa var einstemminga på at modell A var det beste alternativet og at modell C måtte forkastast.

Kommunale helse og omsorgstenester

For å få innspel i arbeidet blei det også arrangert eit halvdagsseminar med deltakarar for ulike tenester: psykiatri, heimesjukepleie, sjukeheimar, tenester i bustad. Seminaret hadde 24 deltakarar fordelt på alle seks kommunane. Deltakarane blei oppfordra til å dele både gode og dårlege erfaringar med legevakt. Dei kom også med innspel til kva som er viktig med ei framtidig legevakt. Dei ønskte seg ei legevakt med lokale, velkjente legar, og ei legevakt som har rutinar og prosedyrar som nye legar blir opplærde i. Eit stort fleirtal ønskte modell A, med modell B som alternativ. Berre éin av dei frammøtte ønska modell C.

Helse Møre og Romsdal

Helse Møre og Romsdal har gitt ei tilbakemelding på val av modell i eit brev datert 08.06.17 (vedlegg 5). Også helseføretaket konkluderer med at modell A gir det beste tilbodet til innbyggjarane. Dei legg vekt på at det at legen kan vere mobil er heilt sentralt, og dei ser føre seg eit samarbeid om ein legevaktsbil. HMR meiner at val av modell må inkludere nattlegevakta. Dei tilrår at legevakta skal ha funksjonstid 24/7 365 dagar i året.

Konklusjon

Dei faglege argumenta og innspela frå andre peikar alle mot at modell A er det klart beste alternativet for organisering av legevakta i dei seks kommunane framover. Modell B vil også vere fagleg forsvarleg og er eit andreval for prosjektgruppa. Modell C blir frårådd.

Lokalisering

Hovudbasen bør ligge i nærleiken til Volda sjukehus fordi pasientstraumen her er størst. Prosjektgruppa meiner at den beste lokaliseringa er like ved Volda sjukehus og samlokalisert med ambulansestasjonen. Ein oppnår då flest synergjar. Helse Møre og Romsdal har gitt tydelege signal om at bygging av ny ambulansestasjon ved Volda sjukehus ikkje er aktuelt av økonomiske årsaker. I prosjektgruppa meiner vi då at andre alternativet må vere på strekninga Volda sjukehus-Furene, samlokalisert med ambulansestasjon.

Satellittstasjonen bør ligge sentralt geografisk plassert på Ytre for å sikre at flest mogleg innbyggjarar kan nå ein legevaktbase innan 40 min. Gode alternativ er Myrvåg eller Ulsteinvik om ei vil bruke eksisterande

lokale. Det er ingen faglege argument som skil desse to stadane, så det blir opp til det politiske miljøet å bli enige om kvar lokaliseringa skal vere.

Om ein vil bygge nytt eller leige nye lokale kan fleire stader vere aktuelle, men dei geografiske yttterpunkta Fosnavåg sentrum og Hareid er mindre aktuelle om ein vil halde seg innanfor 40 minuttsskravet.

Oppstart

Ei ny organisering av legevakta på Søre Sunnmøre krev eit nytt lokale i indre. I prosjektgruppa ynskjer vi framleis at dette lokale skal vere samlokalisert med Volda sjukehus, men signala frå HMR tyder på at det kan bli vanskeleg. Uansett kvar det blir vil ikkje eit nytt lokale kunne stå klart 1.mai 2018.

Vi i prosjektgruppa foreslår derfor at vi startar opp med ei overgangsordning 1.mai 2018 der vi brukar eksisterande lokale (eit legekontor på indre, eit legekontor på ytre og nattlegevakta og legevaktssentralen ved sjukehuset som i dag)

Dette har vore eit utgreiingsprosjekt og det er framleis mykje arbeid som må gjerast før oppstart er mogleg. Prosjektgruppa foreslår derfor at det snarast mogleg etter vedtak blir tilsett ein legevaktssjef og dagleg leiar i legevakta for vidare planlegging og oppstart. Det må blant anna bli gjennomført ROS-analyse av valt modell, etablerast rutinar og prosedyrar og tilsettast hjelpepersonell før ein kan starte opp med overgangsordninga. Det må også jobbast vidare med nye lokale.

I tillegg til val av modell og lokalisering må ein i det administrative og politiske behandlinga av saka ta stilling til om ein ynskjer vertskommuneorganisering eller IKS. Vi i prosjektgruppa har ikkje tatt stilling til om det eine er betre eigna enn det andre.

Vedlegg

1. Arealbehov
2. Kostnadsberekning
3. Spørjeundersøking legar
4. Brev frå tillitsvalte legar
5. Brev frå Helse Møre og Romsdal

Svært omtrentlige tall

Rom/funksjon	Kvadrater
Legekantor 1	22
Legekantor 2	22
Skiftestue	22
Observasjonsrom og mottak ambulansepass.	20
Ekspedisjon og kontor	20
Venterom	30
Toalett brukarar (handikap)	8
Hvilerom 1	8 Trenger ikke være på samme sted s
Hvilerom 2	8 Trenger ikke være på samme sted s
Korridor / gangareal	40
Totalt arealbehov	200

Aktuelt areal for sambruk/felles m/sykehuset	
Garderobe/dusj personal	20 Mulig sambruk med sjukehuset/amb
Toalett personal	5
Minilaboratorium m/handikaptoalett tilknytning	16
Teknisk rom/reinhald	9
	50

Beregningen forutsetter at legevaktspersonalet kan bruke pause- og møterom tilknyttet sjukehusets mot

Beregning v/prosjektgruppa

Sist oppdatert 6.desember 2016

som øvrige legevakt
som øvrige legevakt

mulansestasjon

ttak

	Modell A	Modell B	Modell C
Vaktleger lønn	18 301 280 kr	12 530 133 kr	12 530 133 kr
Daglig leiar - sjukepleiarA og B: 100	882 000 kr	882 000 kr x	
Tilleggsstasjon - sjukepleiarA: 1 x 2	220 500 kr	x	1 323 000 kr
LegevaktsjefA: 80 %B: 50 %C: 2 x :	1 176 000 kr	735 000 kr	1 470 000 kr
Drift, sykepleiere (inkl. sjåfør)A: 6 å	4 851 000 kr	3 234 000 kr	3 234 000 kr
Dagtid helg + helligdager- A + C: 2	1 595 000 kr	797 500 kr	1 595 000 kr
Natt, ekstra sykepleier (2 årsverk)	1 595 000 kr	1 595 000 kr	1 595 000 kr
Innspart nattlegevaktsjef	-210 000 kr	-210 000 kr	0 kr
Innspart kontorleige - nattlegevakt	-70 000 kr	-70 000 kr	0 kr
Kontor - leie	800 000 kr	600 000 kr	500 000 kr
Vask og renhold	400 000 kr	300 000 kr	200 000 kr
Journalsystem og EDB	400 000 kr	300 000 kr	500 000 kr
Medisinske forbruksvarer	500 000 kr	400 000 kr	500 000 kr
Medisinsk utstyr	75 000 kr	50 000 kr	75 000 kr
Møter, kurs og konferanser	100 000 kr	100 000 kr	100 000 kr
Bakvaktkostnad - dag og kveld			536 550 kr
Leasing, bil	120 000 kr	120 000 kr	240 000 kr
Sum, utgifter:	30 735 780 kr	21 363 633 kr	24 398 683 kr
Inntekter, 500 kr per konsult			
A og C: 40/dagB: 30/dag	7 300 000 kr	5 475 000 kr	7 300 000 kr
Sum, nye årlige kostnader	23 435 780 kr	15 888 633 kr	17 098 683 kr

1514 Sande (M. og R.)	1 323 261 kr	897 124 kr	965 447 kr
1515 Herøy (M. og R.)	4 666 317 kr	3 163 599 kr	3 404 533 kr
1516 Ulstein	4 405 833 kr	2 986 999 kr	3 214 484 kr
1517 Hareid	2 701 223 kr	1 831 334 kr	1 970 805 kr
1519 Volda	4 741 858 kr	3 214 812 kr	3 459 647 kr
1520 Ørsta	5 597 288 kr	3 794 764 kr	4 083 767 kr
	23 435 780 kr	15 888 633 kr	17 098 683 kr

Innbyggjarar per 01.01.17

2540	5,65%
8957	19,91%
8457	18,80%
5185	11,53%
9102	20,23%
10744	23,88%
44985	

	Modell A	Modell B	Modell C
Vaktleger lønn	12 261 857 kr	8 395 189 kr	8 395 189 kr
Daglig leiar - sjukepleiarA og B: 100	882 000 kr	882 000 kr x	
Tilleggsstasjon - sjukepleiarA: 1 x 2	220 500 kr	x	1 323 000 kr
LegevaktsjefA: 80 %B: 50 %C: 2 x :	1 176 000 kr	735 000 kr	1 470 000 kr
Drift, sykepleiere (inkl. sjåfør)A: 6 å	3 250 170 kr	2 166 780 kr	2 166 780 kr
Dagtid helg + helligdager- A + C: 2	1 068 650 kr	534 325 kr	1 068 650 kr
Natt, ekstra sykepleier (2 årsverk)	1 068 650 kr	1 068 650 kr	1 068 650 kr
Innspart nattlegevaktsjef			0 kr
Innspart kontorleige - nattlegevakt			0 kr
Kontor - leie	375 000 kr	375 000 kr	375 000 kr
Vask og renhold	150 000 kr	150 000 kr	150 000 kr
Journalsystem og EDB	400 000 kr	300 000 kr	500 000 kr
Medisinske forbruksvarer	335 000 kr	268 000 kr	335 000 kr
Medisinsk utstyr	75 000 kr	50 000 kr	75 000 kr
Møter, kurs og konferanser	100 000 kr	100 000 kr	100 000 kr
Bakvaktkostnad - dag og kveld			359 489 kr
Leasing, bil	90 000 kr	90 000 kr	180 000 kr
Investeringer, år 1			
Sum, utgifter:	21 452 827 kr	15 114 944 kr	17 566 758 kr
Inntekter, 500 kr per konsult			
A og C: 40/dagB: 30/dag	4 891 000 kr	3 668 250 kr	4 891 000 kr
Sum, nye årlige kostnader	16 561 827 kr	11 446 694 kr	12 675 758 kr
1514 Sande (M. og R.)	935 135 kr	646 318 kr	715 715 kr
1515 Herøy (M. og R.)	3 297 639 kr	2 279 161 kr	2 523 880 kr
1516 Ulstein	3 113 557 kr	2 151 933 kr	2 382 992 kr
1517 Hareid	1 908 927 kr	1 319 353 kr	1 461 016 kr
1519 Volda	3 351 023 kr	2 316 057 kr	2 564 738 kr
1520 Ørsta	3 955 547 kr	2 733 873 kr	3 027 417 kr
	16 561 827 kr	11 446 694 kr	12 675 758 kr

Innbyggjarar per 01.01.17

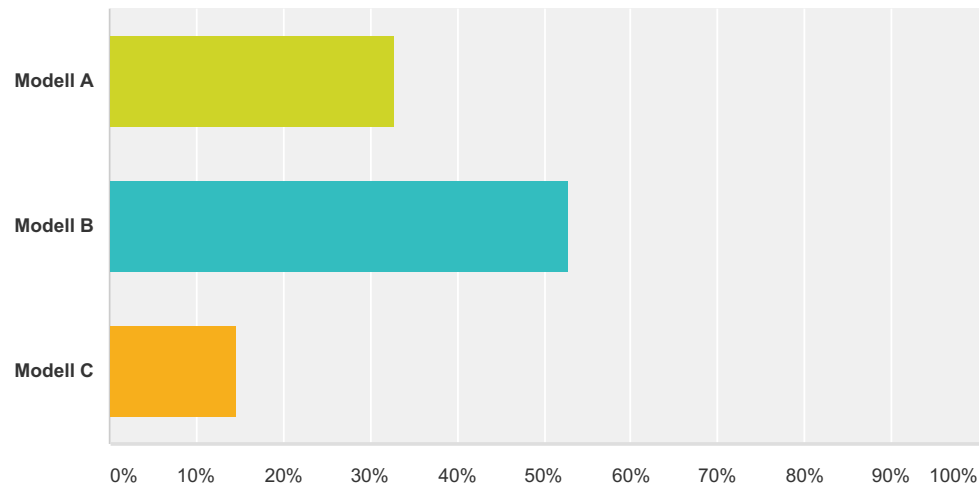
2540	5,65%
8957	19,91%
8457	18,80%
5185	11,53%
9102	20,23%
10744	23,88%
44985	

	Modell A	Modell B	Modell C
Vaktleger lønn	18 301 280 kr	12 530 133 kr	12 530 133 kr
Daglig leiar - sjuke	882 000 kr	882 000 kr x	
Tilleggsstasjon - s	220 500 kr	x	1 323 000 kr
LegevaktsjefA: 80	1 176 000 kr	735 000 kr	1 470 000 kr
Drift, sykepleiere (	4 851 000 kr	3 234 000 kr	3 234 000 kr
Dagtid helg + helli	1 595 000 kr	797 500 kr	1 595 000 kr
Natt, ekstra sykep	1 595 000 kr	1 595 000 kr	1 595 000 kr
Innspart nattlegev	-210 000 kr	-210 000 kr	0 kr
Innspart kontorleig	-70 000 kr	-70 000 kr	0 kr
Kontor - leie	800 000 kr	600 000 kr	500 000 kr
Vask og renhold	400 000 kr	300 000 kr	200 000 kr
Journalsystem og	400 000 kr	300 000 kr	500 000 kr
Medisinske forbru	500 000 kr	400 000 kr	500 000 kr
Medisinsk utstyr	75 000 kr	50 000 kr	75 000 kr
Møter, kurs og ko	100 000 kr	100 000 kr	100 000 kr
Bakvaktkostnad - dag og kveld			536 550 kr
Leasing, bil	120 000 kr	120 000 kr	240 000 kr
Sum, utgifter:	30 735 780 kr	21 363 633 kr	24 398 683 kr
Inntekter, 500 kr per konsult			
A og C: 40/dagB:	7 300 000 kr	5 475 000 kr	7 300 000 kr
Sum, nye årlige l	23 435 780 kr	15 888 633 kr	17 098 683 kr

Innbyggjarar per 01.01.17					
1514 Sande (M. o	1 182 614 kr	801 771 kr	862 832 kr	2540	5,05%
1515 Herøy (M. o	4 170 344 kr	2 827 346 kr	3 042 672 kr	8957	17,79%
1516 Ulstein	3 937 546 kr	2 669 518 kr	2 872 823 kr	8457	16,80%
1517 Hareid	2 414 116 kr	1 636 685 kr	1 761 332 kr	5185	10,30%
1519 Volda	4 237 856 kr	2 873 117 kr	3 091 928 kr	9102	18,08%
Hornindal	558 715 kr	378 789 kr	407 637 kr	1200	2,38%
1520 Ørsta	5 002 364 kr	3 391 427 kr	3 649 712 kr	10744	21,34%
Stranda	1 932 224 kr	1 309 980 kr	1 409 745 kr	4150	8,24%
	23 435 780 kr	15 888 633 kr	17 098 683 kr	50335	

Q1 Kva modell trur du gjev best arbeidstilhøve for legane i vakt?

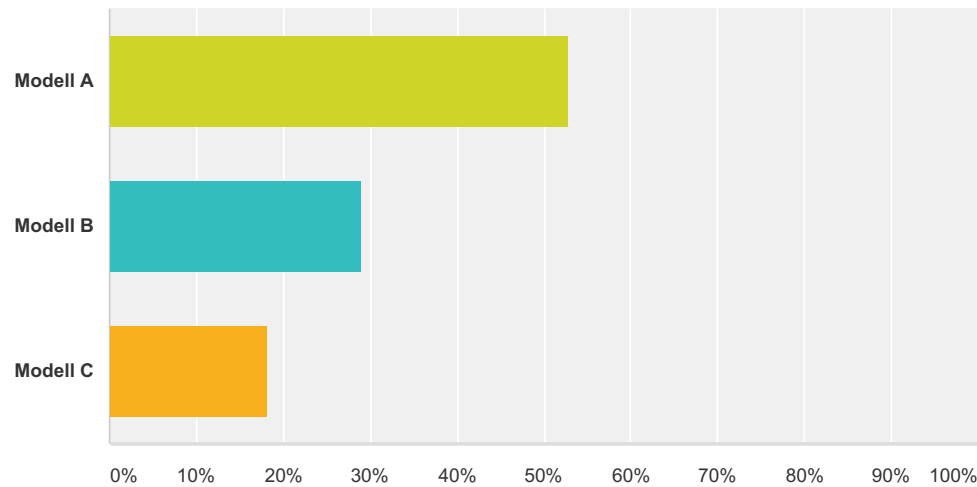
Answered: 55 Skipped: 0



Answer Choices	Responses	
Modell A	32.73%	18
Modell B	52.73%	29
Modell C	14.55%	8
Total		55

Q2 Kva modell meiner du gjev den beste legevakt-tenesta til innbyggjarane generelt?

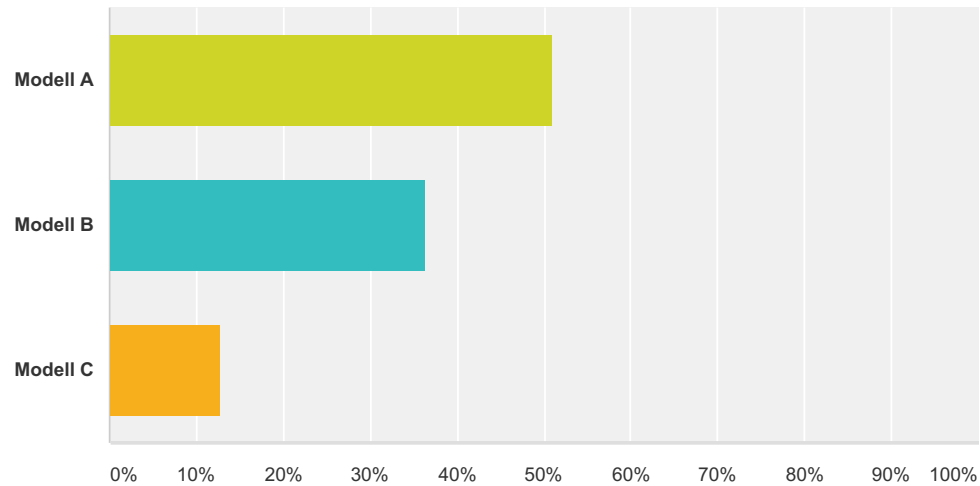
Answered: 55 Skipped: 0



Answer Choices	Responses
Modell A	52.73%29
Modell B	29.09%16
Modell C	18.18%10
Total	55

Q3 Kva modell meiner du gjev det beste legevakt-tenesta til bebuarar på institusjon og pasientar med liten mobilitet?

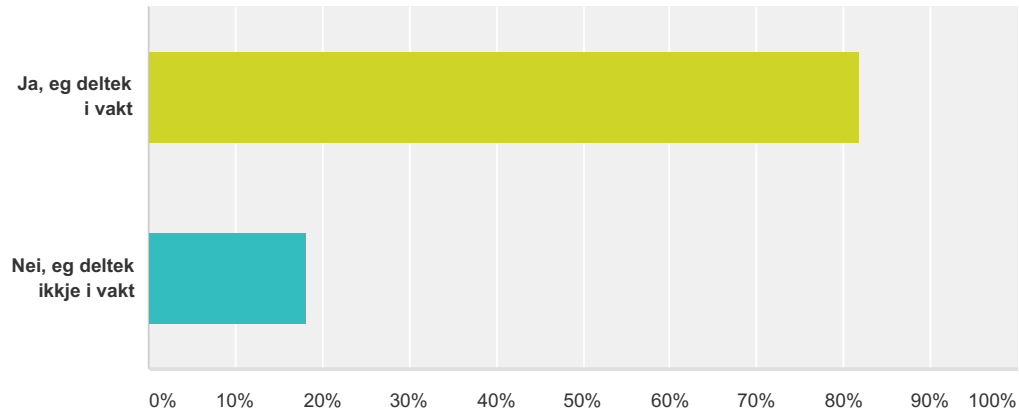
Answered: 55 Skipped: 0



Answer Choices	Responses
Modell A	50.91% 28
Modell B	36.36% 20
Modell C	12.73% 7
Total	55

Q4 Deltek du i vakt? Kryss "ja", også om du p.t. er i permisjon. Kryss "ja" om du deltek i kveldsvakt, men ikkje i nattevakt. Kryss "nei", også om du har vaktfritak som berre er mellombels.

Answered: 55 Skipped: 0



Answer Choices	Responses	
Ja, eg deltek i vakt	81.82%	45
Nei, eg deltek ikkje i vakt	18.18%	10
Total		55

Ulstein kommune
Kommuneoverlege Inger Lise Kaldhol

Dykkar ref:

Vår ref: HR/-

Dato: 08.06.17

Legevaktsutredningsprosjektet på Søre Sunnmøre - modeller for organisering

Vi viser til deres brev datert 18.05.17 vedr. samme sak, der kommuneoverlegen ber om Helse Møre og Romsdal sine vurderinger av de ulike modellene for organisering av felles legevakt for Søre Sunnmøre.

Helse Møre og Romsdal har hatt en intern høring vedr. de ulike modellene, og med bakgrunn i vurderingene fra klinikk for akuttbehandling, som mellom anna omfatter prehospitale tjenester, gir helseforetaket slik tilbakemelding:

Alle modeller vil kreve ny ambulansestasjon for Volda/Ørsta. Konklusjonen i helseforetaket er at stasjonen må leies (ikke bygge selv). Denne stasjonen er ønskelig samlokalisert med helse/ annen nødetat. Om en isolert sett vurderer prehospital responstid, vil en samlokalisering et sted mellom Volda og Ørsta være optimal.

Helse Midt-Norge har bestilt en ny beredskapsanalyse som vil definere anbefalt plassering av ambulansestasjonen. Siste beredskapsanalyse utført av SINTEF i 2002 anbefalte stasjon både i Volda og Ørsta. I ny analyse vil Eiksundsambandet muligens påvirke optimal plassering.

Fra et prehospitalt synspunkt må legevakt organiseres slik at legevaktslege kan rykke ut uavhengig av ambulansetjenesten (også et myndighetskrav). En legevaktbil, kan i tillegg til lege også bemannes med ambulanspersonell. Sammen vil en enhet styrke akuttberedskapen i hele legevaktsdistriktet betydelig. En slik modell benyttes flere andre steder i Norge, der ambulansarbeideren har deler av sin stilling ansatt i kommunen.

Helse Møre og Romsdal ønsker i tillegg å kommentere at valg av modell også må inkludere nattlegevakta. Helseforetaket anbefaler også drift 24/7, 365. Om Legevaktsentralen skal samlokaliseres til basen, bør vurderes, men er ikke avgjørende for valg av modell. Det bør i tillegg etableres legevakt som er mobil, slik alle alternativene beskriver.

Telefon: Molde/Kristiansund: 71 12 00 00
Ålesund: 70 10 50 00
Volda: 70 05 82 00

Postadr: Postboks 1600
6026 Ålesund
Internett: www.helse-mr.no
E-post: postmottak@helse-mr.no

Org.nr: 997005562

Helse Møre og Romsdal vurderer at valg av modell A gir best beredskap for innbyggerne, men også vil være mer kostbar. Dette blir opp til kommunene å vurdere økonomien i dette.

Helge Ristesund



Ass. direktør

Kjersti Bergjord
Klinikkssjef, klinikk for
akuttbehandling

Telefon: Molde/Kristiansund: 71 12 00 00
Ålesund: 70 10 50 00
Volda: 70 05 82 00

Postadr: Postboks 1600
6026 Ålesund
Internett: www.helse-mr.no
E-post: postmottak@helse-mr.no

Org.nr: 997005562

NOTAT.

Til: Avdelingsleiar BFH

Frå: Vik kommuneoverlege

Dato. 07.08.17.

PROSJEKTRAPPORT LEGEVAKT. NOKRE MOMENT.

Kommunen sitt ansvar for legevaktordninga er regulert slik:

1. Lov om kommunale helse- og omsorgstjeneste i kommunene, § 3-2, pkt 3, slik:
Hjelp ved ulykker og andre akutte situasjoner, herunder:
 - a. legevakt,
 - b. heldøgns medisinsk akuttberedskap og
 - c. medisinsk nødmeldetjenesteKommunen sitt ansvar omfattar såleis heile døgnet.
2. Forskrift om krav til og organisering av kommunal legevaktordning, ambulansetjeneste, medisinsk nødmeldetjeneste m.v (akuttmedisinforskriften).

Forskrifta vart iverksett frå 01.05.15.

I §21 er det fastsett overgangsordningar slik:

Krav til grunnkompetanse for lege etter § 7 første ledd skal være oppfylt innen tre år fra forskriften trer i kraft.

Krav til grunnkompetanse for personell som bemanner legevaktsentralene etter § 13 bokstav f skal være oppfylt innen 1. mai 2018.

Krav til kurs for lege etter § 7 første ledd og til annet helsepersonell etter § 8 første ledd skal være oppfylt innen fem år fra forskriften trer i kraft.

Dei to første krava skal vere innfridde innan 01.05.18, og det siste innan 01.05.20.

3. Rundskriv I-5/15 Akuttmedisinforskriften (med merknader til enkelte bestemmelser)
Rundskrivet gir meir detaljerte føringar på kommunen sine plikter knytt til m.a. kompetanse hjå vaktpersonell, teknisk krav til LV-sentral, responstid LV-sentral og transport av utrykningspersonell.
For transport av lege/helsepersonell er anført:
«Kommunens ansvar innebærer blant annet å sørge for at lege og/eller annet helsepersonell umiddelbart er i stand til å rykke ut når det er nødvendig for å yte forsvarlig/øyeblikkelig hjelp. Kommunen må sørge for en forsvarlig transportordning.»
4. Akuttmedisinutvalet har avgitt innstillinga NOU 2015: 17 «Først og fremst — Et helhetlig system for håndtering av akutte sykdommer og skader utenfor sykehus».

Det vert i denne lagt fram forslag om m.a. krav til at 90% av befolkinga skal ha maksimum 40 min reisetid til legevakt, og 95% maksimum 60min reisetid.

Framlegga i NOU 2015: 17 er ikkje behandla av regjering eller Storting, og kan såleis ikkje leggest til grunn ved utforminga av legevaktordninga.

Nokre merknadar til «Prosjektrapport: Framtidig legevakt på Søre Sunnmøre»:

1. Rapporten er ikkje behandla av oppdragsgjevar (Sjustjerna Helse og omsorg). Før kommunene handsamar prosjektrapporten må oppdragsgjevar oversende sine vurderingar og evt. tilrådingar til kvar einskild kommune.
2. I kostnadsoverslaget (vedlegg) er det oppført «Sum, nye årlege kostnader» for kvar modell i området 16 - 24 mill NOK. Det er uklart om dagens kostnader skal kome til frådrag sidan ein nyttar omgrepet «nye årlege kostnader». Ein slik kostnadsauke for ei teneste må vurderast i samanheng med økonomiplan osv. Oppdragsgjevar bør avklare dette, jmf. pkt 1 ovanfor.
3. LV-sentral, Legevakt og akuttmedisinske tenester er ei døgntkontinuerleg teneste. Prosjektrapporten omfattar i hovudsak tidsromet frå kl 1500-2200/0800-2200, legevakt kveld utanom kontortid, og delvis nattlegevakt 2200-0800. Det er ei svakheit at følgjande punkt ikkje er meir utdjupande vurderte:
 - a. LV-sentralen: Kostnader, teknisk drift, samordning/samarbeid med LV-sentral Nordre-Sunnmøre, oppfølging av nye forskriftskrav (akuttmedisinforskrifta).
 - b. Kvar legekonsult har daglegevakt i konsulttida: Korleis fungerer det? Burde ein vurdere eiga legevakt heile døgnet? Kostnader? Samordning med ambulanse-stasjon?
 - c. Kompetansekrava: Kva kompetanse har legane som deltek i legevakt i dag? Tilsaman 53 legar fordelt med 31 legar Hareid, Ulstein, Herøy, Sande og 22 Volda, Ørsta.
 - d. Om etablering av likeverdige legevakter (dag-ettermiddag-natt) i ytre-Søre og indre-Søre er eit alternativ? (Ytre-Søre: 25000 innbyggjarar, 31 legar. Indre-Søre: 20000 innbyggjarar, 22 legar).

Nokre sentrale krav som må stillast til lokal legevaktordninga:

1. Det må vere lege som har utrykkingsplikt tilstades på Ytre-Søre heile døgnet.
2. Alvorleg sjuke som bur heime eller ved sjukeheim skal få legebesøk for medisinsk vurdering før evt. innlegging ved sjukehus.
3. Kjøylegevakt (evt. etter alt A) skal vere stasjonert ved legevaktstasjon i Ytre-Søre (jmf. befolking og legedekning pkt 3 c og d.).
4. Legevaktstasjon i Ytre-Søre (evt. etter alt A eller B) skal lokalisast til Myrvåg legevaktstasjon.

Prosessen vidare:

1. Oppdragsgjevar (Sjustjerna Helse og omsorg) må handsame rapporten og oversende sin vurdering og tilråding til kommunene. Det er denne som må leggest til grunn for den administrative og politiske handsaminga i kvar kommune, ikkje rapporten aleine.
2. Dei økonomiske konsekvensane må klargjerast betre. Nye kostnader må sjåast i samanheng med noverande kostnader, med kommunen sine økonomiske rammer og prioriteringar i økonomiplan. Kostnader knytt til nye lov- og forskriftskrav må tydeleggjerast.
3. Prosjektgruppa sin leiar stiller i e-post av 12.07.17 ei rekkje spørsmål (organisering: vertskommune eller IKS, Stranda kommune som deltakar, ny modell for kostnadsfordeling, lokalisering) som ikkje er fullgodt omtala i prosjektrapporten. Slike sentrale spørsmål må utgreiast før endeleg politisk handsaming.





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ERLEVIK	Arkivsaknr:	2016/461
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
124/17	Formannskapet	22.08.2017

DETALJREGULERINGSPLAN ØVRE FLUSUND, GNR. 27, BNR. 1 M. FL. - PLANFORSLAG

Tilråding:

Formannskapet vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 12-10 å leggje vedlagt framlegg til detaljreguleringsplan for Øvre Flusund, gnr. 27, bnr. 1 m. fl ut til offentlig ettersyn i minst seks veker.

Særutskrift:

Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE)
Statens Vegvesen
Søre Sunnmøre landbrukskontor
Barnerepresentanten for Herøy kommune
Herøy Vasslag SA
Tussafiber
Mørenett

Vedlegg:

- Planomtale
- Plankart
- Føresegner
- Illustrasjonsplan
- ROS analyse
- VA plan
- Behandling av innspel
- Innspel til varsel om oppstart

Samandrag av saka:

Området er tidlegare regulert i områdeplan for indre Bergsøy, der det gjennom ein lang planprosess blei regulert til området VK3 vern av kulturminne som følgje av funn av automatisk freda kulturminner i området. Forslagstillar har gjennom mange år, før områdereguleringsplanen starta, jobba med eit ønske om å utvikle området som i kommuneplanens arealdel er lagt ut til framtidig bustadområdet.

Det har i forkant av dette planarbeidet vore dialog med Møre og Romsdal fylkeskommune og fornminnseksjonen ved Universitet i Bergen om ei omregulering av området frå vern til bustadføremål. Begge desse har kome med positive signal om omdisponering, men understreka at det må skje gjennom ein planprosess. Forslagstiller ynskjer med dette planarbeidet å utvikle området til frittliggjande småhusbebyggelse, med tilhøyrande infrastruktur og leikeplasser.

Saksopplysningar:

Formålet med planarbeidet er utarbeiding av detaljreguleringsplan for eit nærare avgrensa område av gnr. 27 bnr. 1 på øvre Flusund (Bergsøya) i Herøy kommune. Planområdet er avgrensa som vist med stipla linje på vedlagt kartutsnitt.

Ein er ikkje kjend med at det er registrert utvalde naturtypar, truga artar eller særskild sårbare økosystem i området. Planarbeidet vil omfatte vurderingar etter naturmangfaldslova i høve eksisterande kunnskap og Direktoratet for naturforvaltning sin database. I samband med utarbeiding av reguleringsplanen, vil ein gå gjennom ei risiko- og sårbarheitsanalyse (ROSanalyse) etter sjekkliste frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Forslagstillar ynskjer å omregulere arealet VK3 til bustadføremål. Framtidig tilkomst til området er tenkt frå vest mot aust med ny avkøyring frå den framtidig offentleg regulerte vegen o_V25. Det er tenkt etablert leikeplassar internt i bustadområdet, interne vegar, som gir grunnlag for framføring av infrastruktur. I oppstartsmøte med kommunen blei det peika på at tilkomst til området skal skje gjennom o_V25 (som er ein framtidig offentleg (kommunal) samleveg for eit større bustadområde som enno ikkje er realisert). Forslagstiller er samd i at dette bør vere den framtidige tilkomsten til området og ynskjer å ta dette inn i planforslaget. Det er likevel slik at bygging av den planlagde vegen må skje i samråd med kommunen eller med andre private utbyggingsinteresser i området, slik at ein på best mogleg kan koordinere utbygging av allereie regulerte byggeområder og føre fram naudsynt infrastruktur til desse områda.

I samsvar med § 12-10 i plan- og bygningslova (PBL) blei det den 03.02.2017 varsla oppstart av privat planarbeid med utarbeiding detaljreguleringsplan etter PBL § 12-3.

Varslinga retta seg til aktuelle grunneigarar, naboar, offentleg mynde, lag og organisasjonar som kan ha interesse i planarbeidet.

Det er i dag ein gjeldande reguleringsplan som omhandlar deler av det aktuelle området. Områdeplan for indre Bergsøya (Plan ID 20147) regulerer området til VK3 vern av kulturminne. Gjeldande plan blei eigengodkjent av kommunen 27.11.2014. I gjeldande arealstatus i kommuneplanens arealdel av 2015 er område avsett til bustadføre mål framtidig med krav om reguleringsplan før utbygging.

Planforslaget:

Planforslaget legg til rette for totalt fire områder for frittliggjande bustader. Det eine av desse områda omfattar to eksisterande bebygde bustadeigedomar, medan det andre området er tenkt som tilleggsareal til eksisterande bebyggelse. Dei to nye FS-områda omhandlar nye bustadtomter. Det er vidare planlagt intern tilkomstveg med tilhøyrande annan veggrunn og nye leikeplassar.

FS-områda legg til rette for oppføring av frittliggjande småhus med inntil to bueiningar på kvar tomt. Grad av utnytting er sett til 35% (BYA). Gesims- og mønehøgder er sett til høvesvis 6,5m og 8,5m som maks høgder. Det er lagt opp til ei inndeling i 11 tomter i planforslaget.

I planforslaget er det planlagt 2 nærleikeplasser i samsvar med krava i kommuneplanens arealdel og i samsvar med krava i innspel frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Møre Romsdal fylkeskommune. Leikeplass 1 er 220 m² stor og leikeplass 2 er 353 m² stor.

Vegane i området er regulerte som felles private køyreveggar etter «Rettleiing for dimensjonering av vegar i Herøy kommune» i høve vertikal og horisontalkurvatur. Vende hammar er dimensjonert for LL (liten lastebil) utforma etter krava i rettleiaren.

Vurdering og konklusjon:

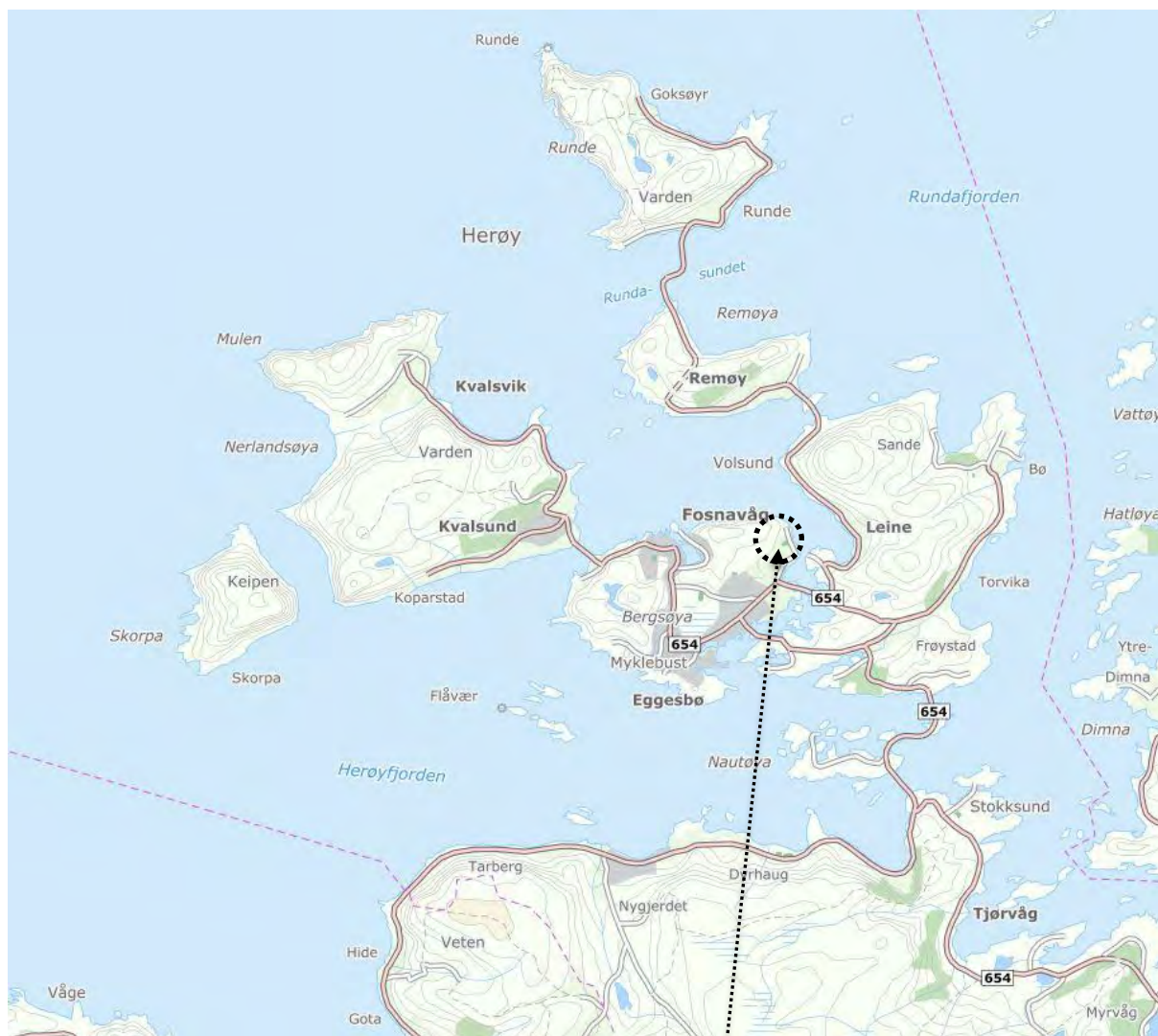
Det vert vurdert til at planforslaget er godt gjennomarbeidd og vil kunne gi ei positiv utvikling av Flusund som bustadområde. Ikkje minst ser kommunen det som positivt at planen vil kunne føre til ei realisering av v_25 (ny veg) på Flusund.

Fosnavåg, 08.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand



Planområde

DETALJREGULERINGSPLAN – PBL § 12-3

«Øvre Flusund GNR. 27, BNR. 1 M:FL»

PLAN-ID: 201701

PLANOMTALE

31.05.2017

INNHALD

1. SAMANDRAG AV PLANFORSLAGET
2. NØKKELOPPLYSNINGAR
3. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET
4. PLANPROSESS
5. PLANSTATUS OG RETNINGSLINJER
6. PLANOMRÅDET – DAGENS SITUASJON
7. PLANFORSLAGET
8. KONSEKVENSAV AV PLANFORSLAGET
9. MEDVERKNAD I PLANPROSESSEN
10. VEDLEGG

1. SAMANDRAG

Området er tidlegare regulert i områdeplan for indre Bergsøy, der det gjennom ein lang planprosess blei regulert til området VK3 vern av kulturminne som følgje av funn av automatisk freda kulturminner i området.

Forslagstillar har gjennom mange år, før områdereguleringsplanen starta, jobba med eit ønske om å utvikle området som i kommuneplanens arealdel er utlagt til framtidig bustadområdet. Det har i forkant av dette planarbeidet vore dialog med Møre og Romsdal fylkeskommune og fornminneseksjonen ved Universitet i Bergen om ei omregulering av området frå vern til bustadføremål. Begge desse har kome med positive signal om omdisponering, men understreka at det må skje gjennom ein planprosess. Forslagstillar ynskjer med dette planarbeidet å utvikle området til frittliggjande småhusbebyggelse, med tilhøyrande infrastruktur og leikeplasser.

Forslagstillar ynskjer å omregulere arealet VK3 til bustadføremål. Framtidig tilkomst til området er tenkt frå vest mot aust med ny avkøyring frå den framtidig offentleg regulerte vegen o_V25. Det er tenkt etablert leikeplassar internt i bustadområdet, interne vegar, som gir grunnlag for framføring av infrastruktur. I oppstartsmøte med kommunen blei det peika på at tilkomst til området skal skje gjennom o_V25 (som er ein framtidig offentleg (kommunal) samleveg for eit større bustadområde som enno ikkje er realisert). Forslagstillar er samd i at dette bør vere den framtidige tilkomsten til området og ynskjer å ta dette inn i planforslaget. Det er likevel slik at bygging av den planlagde vegen må skje i samråd med kommunen eller med andre private utbyggingsinteresser i området, slik at ein på best mogleg kan koordinere utbygging av allereie regulerte byggeområder og føre fram naudsynt infrastruktur til desse områda.

Planarbeidet er utført av B. Tarberg AS v/ Aleksander Zahl Tarberg.

2. NØKKELOPPLYSNINGAR

Tettstad, bygd eller by:	Flusund (Bergsøya)
Adresse:	Øvre Flusund, 6091 Fosnavåg
Eigedom (gnr / bnr):	Gnr.27 bnr.1 m.fl
Forslagstillar:	Reidar Blankholm
Plankonsulent:	B. Tarberg AS v/Aleksander Z. Tarberg
Eksisterande planstatus:	Områdereguleringsplan for indre Bergsøy
Planområde sitt areal (daa):	13,1 daa
Nytt reguleringsføremål:	Bustad, køyreveg, , leikeplass m.m
Grad av utnytting:	35%
Tal på nye einingar:	11 nye tomter
Aktuelle problemstillingar:	Tilkømt, arkeologi m.m
Kunngjering, dato:	
Krav om konsekvensutgreiing:	Nei
Medverknad	Ikkje særskilte tiltak utover varsling etter PBL

3. BAKGRUNN FOR PLANARBEIDET

3.1 Planinitiativ

Forslagsstillar ynskjer å omregulere arealet VK3 til bustadføre mål. Framtidig tilkomst til området er tenkt frå vest mot aust med ny avkøyring frå den framtidig offentleg regulerte vegen o_V25. Det er tenkt etablert leikeplassar internt i bustadområdet, interne vegar, gangstiar/korridorar som gir grunnlag for framføring av infrastruktur. I oppstartsmøte med kommunen blei det peika på at tilkomst til området skal skje gjennom o_V25 (som er ein framtidig offentleg (kommunal) samleveg for eit større bustadområde som enno ikkje er realisert). Forslagsstillar er samd i at dette bør vere den framtidige tilkomsten til området og ynskjer å ta dette inn i planforslaget. I den vidare planprosessen ynskjer ein å få avklart moglegheitene for å kunne få til ein alternativ tilkomst slik det er mogleg for forslagsstillar å bygge ut tomteområdet, for samstundes å knyte seg til den nye framtidige vegen når den blir realisert. Vi meiner dette kan løysast gjennom samarbeid med kommunen og eventuelt andre utbyggingsinteresser i området.

3.2 Føremål med planforslaget

Formålet med planarbeidet er utarbeiding av detaljreguleringsplan for eit nærare avgrensa område av gnr. 27 bnr. 1 på øvre Flusund (Bergsøya) i Herøy kommune. Planområdet er avgrensa som vist med stipla linje på vedlagt kartutsnitt.

Ein er ikkje kjend med at det er registrert utvalde naturtypar, truga artar eller særskild sårbare økosystem i området. Planarbeidet vil omfatte vurderingar etter naturmangfaldslova i høve eksisterande kunnskap og Direktoratet for naturforvaltning sin database. I samband med utarbeiding av reguleringsplanen, vil ein gå gjennom ei risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) etter sjekkliste frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

3.3 Krav om konsekvensutgreiing og planprogram

Planområdet er ei detaljregulering som skal følgje opp hovudtrekka i kommuneplanen. Detaljreguleringsplanen med sine formål er difor i tråd med overordna arealplan. Det er gjennomført oppstartsmøte med kommunen, der planarbeidet blei vurdert i forhold til forskrift for konsekvensutgreiing. Det er, i samråd med kommunen, konkludert med at planen ikkje skal konsekvensutgreiast. Ein vurderer planarbeidet til ikkje ha vesentlege verknader for miljø og samfunn at det skal vere naudsynt med KU-vurderingar utover det som er tenkt i planomtalen.

3.4 Tiltakshavar, plankonsulent og eigarskap

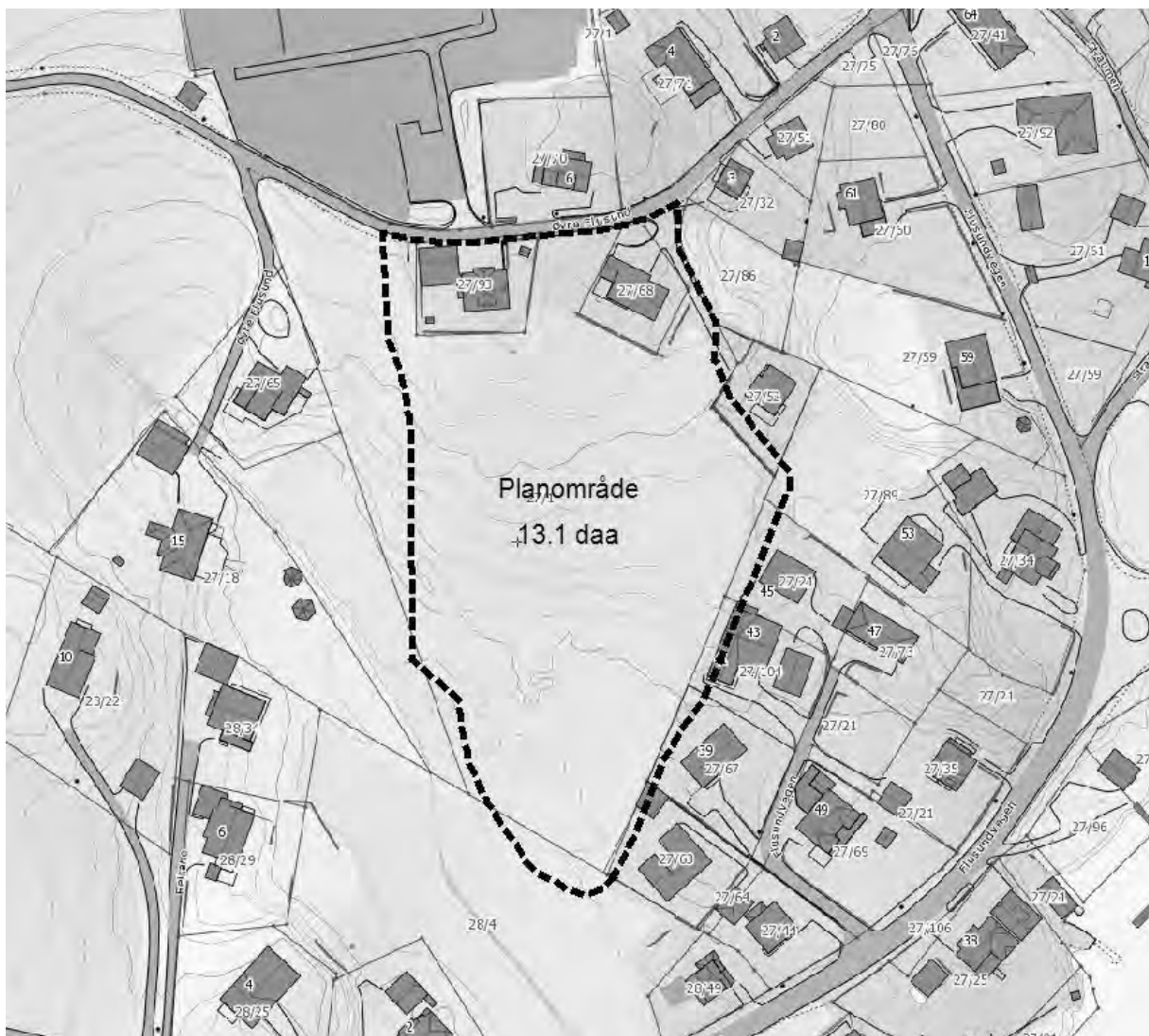
Tiltakshavar for planarbeidet er Reidar Blankholm (grunneigar av gnr. 27 bnr. 1) Planen er initiert som ein privat detaljreguleringsplan. Arbeidet med utarbeiding av reguleringsplan vil skje i regi av Aleksander Zahl Tarberg i B. Tarberg AS. Reguleringsplanen skal utarbeidast som ein detaljplan etter plan- og bygningslova (PBL)

4. PLANPROSESS

4.1 Varsel om oppstart av planarbeid

I samsvar med § 12-10 i plan- og bygningslova (PBL) blei det den 03.02.2017 varsla oppstart av privat planarbeid med utarbeiding detaljreguleringsplan etter PBL § 12-3. Varslinga retta seg til aktuelle grunneigarar, naboar, offentleg mynde, lag og organisasjonar som kan ha interesse i planarbeidet.

Oppstart av planarbeid blei varsla i form av varslingsbrev utsendt på e-post til grunneigarar, naboar, offentlege myndigheiter og relevante lag/organisasjonar. Varslingsdokumenta blei sendt til kommunen for publisering på heimesida, men desse er ikkje registrert kunngjort på kommunen sine nettsider pr dato. Varsel om oppstart av planarbeid blei kunngjort gjennom annonse i Vestlandsnytt den 03.02.2017.



Bilete 1: Planområde ved varsling av planoppstart

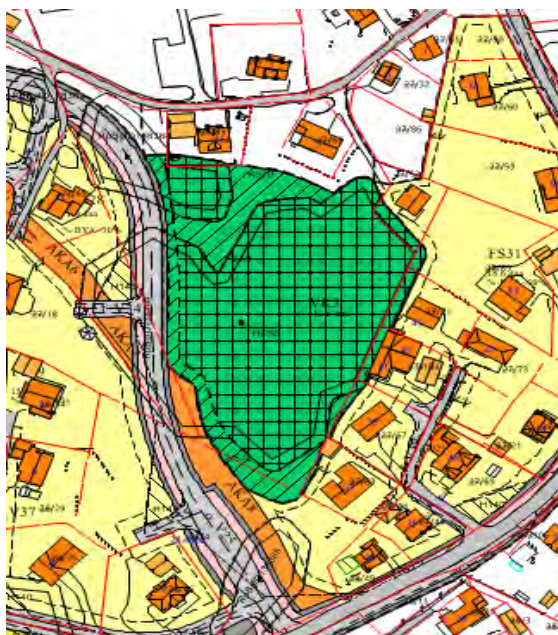
4.2 Medverknad

I samband med oppstart av planarbeid er det kome i alt 7 innspel til planarbeidet. Desse følgjer som vedlegg til planomtalen i sin heilskap. I vedlegg til planomtalen følgjer også forslagsstillar og plankonsulent sine vurderingar kring dei innspela som er kome. Det går der fram korleis innspela er teke omsyn til i planarbeidet. Av omsyn til type plan og innhald i denne er det ikkje arrangert medverknadstiltak utover varsel om oppstart av planarbeid etter PBL.

5. PLANSTATUS OG AREALBRUK

5.1 Planstatus

Reguleringsplanar:

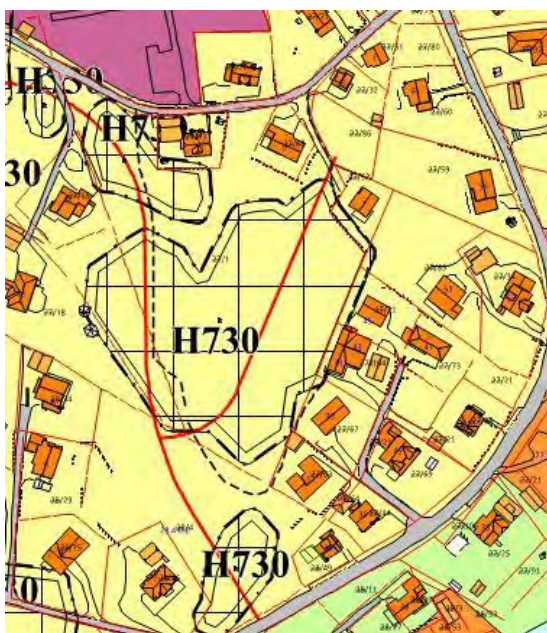


Det er i dag ein gjeldande reguleringsplan som omhandlar deler av det aktuelle området. Områdeplan for indre Bergsøya (Plan ID 20147) regulerer området til VK3 vern av kulturminne. Gjeldande plan blei eigengodkjent av kommunen 27.11.2014.

Området Vk3 regulerer til vern av kulturminne med tilhøyrande omsynssone med bandlegging av området til kulturminne.

Arealet kan pr. i dag ikkje nyttast til bustadformål slik det er regulert i gjeldande plan.

Kommuneplan:



Areala som ikkje er regulert i områdeplan for indre Bergsøya er avsett til framtidig bustadområde i kommuneplanen. Dette ligg også som bakteppe for området bak gjeldande reguleringsplan.

Intensjonen med denne reguleringa er soleis i samsvar med det som ligg i kommuneplanens areal.

I gjeldande arealstatus i kommuneplanens arealdel av 2015 er område avsett til bustadføremål framtidig med krav om reguleringsplan før utbygging. Gjeldande områdeplan for indre Bergsøya gjeld framfor kommuneplanen og regulerer området i dag til vern av kulturminne.

Samfunnsdel

I gjeldande samfunnsdel er satsingsområdet «Verdiskaping» omtalt som relevant punkt for planarbeidet. Det blir vist til tekst i samfunnsplanen: *«Herøy kommune ynskjer å leggje til rette for at bygdene kan fortsetje utviklinga og vere eit fundament for verdiskapinga i kommunen. Herøy kommune vil leggje til rette for ei auka verdiskaping i kommunen ved å samarbeide med næringsliv og bygdelag om felles prosjekt og støtte opp under prosjekt som kan vere med å auke verdiskapinga i lokalsamfunnet utan at det går på bekostning av lokale eller regionale samfunnsinteresser»*

Temaplanar

Ingen særskilde.

Statlege planretningslinjer, bestemmelser og regionale planar med relevans for planarbeidet:

SPR Styrking av barn og unges interesser i planleggingen

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen, bidrar til å oppfylle Norges forpliktelser etter FNs barnekonvensjon og skal synleggjøre og styrke barn og unges interesser i all planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven.

SPR Samordnet bolig, areal og transportplanlegging

Hensikten med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging er å oppnå samordning av bolig-, areal- og transport-planleggingen og bidra til mer effektive planprosesser. Retningslinjene skal bidra til et godt og produktivt samspill mellom kommuner, stat og utbyggere for å sikre god steds- og byutvikling.

SPR Differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen følger opp den nye plan- og bygningsloven, der byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjøen er videreført og strammet inn. Målet er å ivareta allmennhetens interesser og unngå uheldig bygging langs sjøen. I 100-metersbeltet skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Retningslinjene deler kysten inn i tre områder. Det er strengest føringar der det er størst press på arealene, mens det i mindre sentrale strøk er større rom for å vurdere utbygging gjennom kommunale planer, spesielt til næringsutvikling, som for eksempel sjørettede reiselivsbygg.

Vi ligg i sone 3: De mindre sentrale delene av kysten i Rogaland, Hordaland, Møre og Romsdal og Trøndelagskysten, og for alle kystkommunene i Sogn og Fjordane, Nordland, Troms og Finnmark: Ikke like strenge føringar.

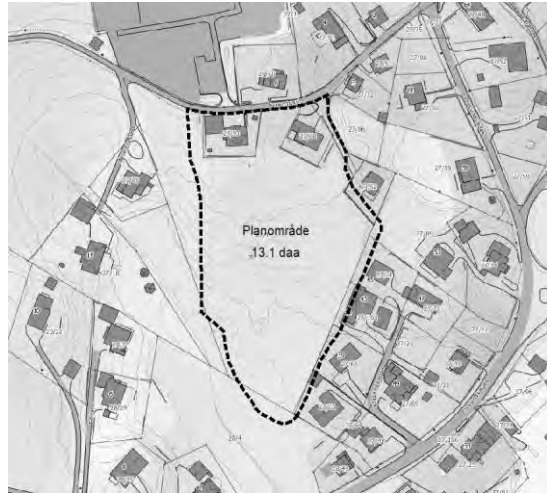
6. PLANOMRÅDET – DAGENS SITUASJON

6.1 Lokalisering

Planområdet er lokalisert på øvre Flusund på Bergsøya i Herøy kommune. Det er i dag etablert spreidd bebyggelse rundt planområdet og området er omkransa av køyrevegar og framtidig planlagd samleveg.

6.2 Avgrensing av planområdet

Planområdet omhandlar i hovudsak areal knytt til VK3, men tek også med noko areal avsett til anna veggrunn i områdeplan for indre Bergsøy. Dei to bustadtomtene i nord er også tatt med i reguleringsplanen og vert stadfesta som bustadareal. Ein viser til kartutsnitt under som viser storleik og avgrensing av planområdet.



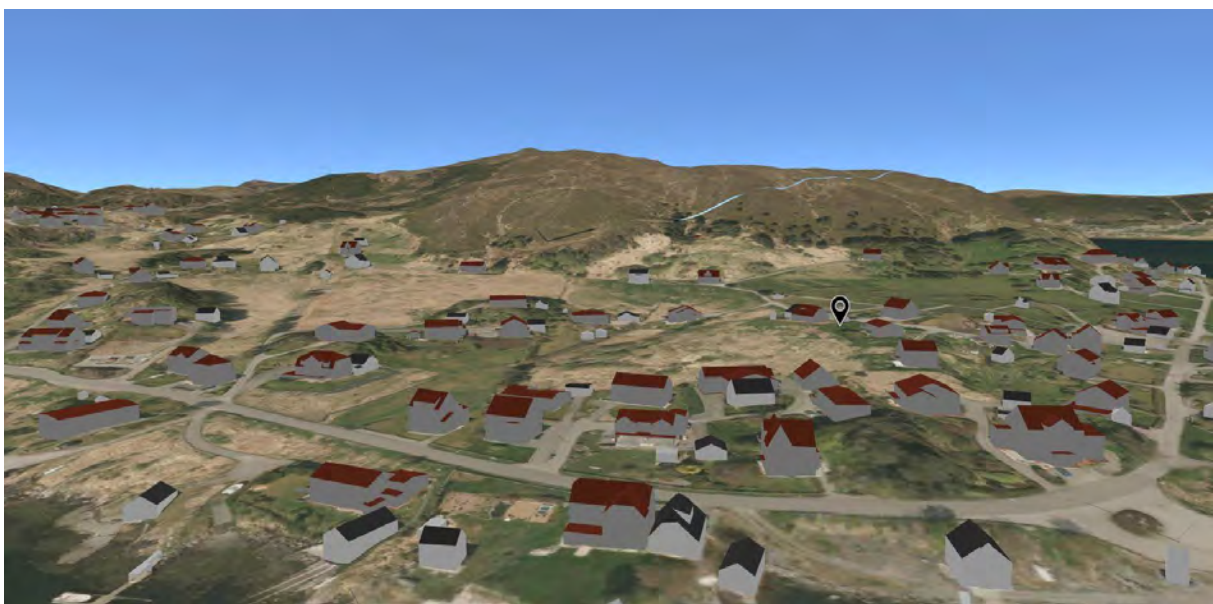
6.3 Dagens arealbruk og naboareal

Arealbruken for tilstøytande teigar og parseller blir i dag brukt til bustadføre mål eksisterande bebygde bustadtomter.

6.4 Eksisterande busetnad i området

Det er lokalisert to eksisterande einebustader innanfor planområdet som får stadfesta sin arealbruk gjennom reguleringsplanen.

6.5 Topografi og landskapstrekk



3D illustrasjon som viser dagens topografi i området.

Planområdet ligg i svakt skråande terreng mot ein bekk som går i sør. Det er ikkje særskilte utfordringar knytt til topografi her og det er ikkje bratt terreng i området.



Helningskart frå NGU viser dei ulike topografiske sonene i lokalområdet.

6.7 Solforhold

Området ligg sørvendt med gode solforhold for både leikeplass, uteområde og nye bustadtomter.

6.8 Vegetasjon og dyreliv

Det er så vidt vi kjenner til ikkje utvalde naturtypar eller raudlista artar innanfor planområdet i dag. Området er etter vår kunnskap heller ikkje ferdselsområde for hjort eller småvilt.

6.9 Naturforhold

Etter ein gjennomgang i Direktoratet sin database og lokale kommunale rapportar, kan ein ikkje sjå at det føreligg kunnskap om utvalde naturtypar, sårbare områder eller områder med truga biologisk mangfald innanfor planområdet.

6.10 Barn og unge sine interesser

Deler av området er i registrerte data for barnetrakk frå 2012 avmerka som ferdselsareal for born og unge. Dette forstår vi som den delen som gjeld vegane Flusundvegen og øvre Flusund. Begge desse vegane er vurdert av born og unge som trygge å ferdast på – markert med grønne linjer i registreringsdata.

6.11 Kulturminneverdiar

Innanfor planområde ligg lokaliteten 138386. Lokaliteten vart påvist i samband med registreringane i tilknytning til områdereguleringa av Indre Bergsøya. Det er også gjort lausfunn på marka tidlegare. I samband med områdereguleringa nemnt ovanfor, ønsket Møre og Romsdal fylkeskommune å fremje dispensasjon for ein vestleg del av lokalitet 138386, med vilkår om arkeologiske utgravningar. Bergen Museum og Riksantikvaren var ikkje samde i at eit utgravingsvilkår var naudsynt og meinte at denne delen av lokaliteten ikkje hadde spesielt stort kunnskapspotensiale. Delen av lokaliteten vart derfor frigitt utan vilkår.

Til tross for at det er gitt dispensasjon for delar av lokalitet 138386, utan vilkår, ønsker fylkeskommunen i denne omgang å fremje dispensasjon for resterande delar av lokaliteten med vilkår for arkeologisk utgraving.

6.12 Veg og trafikkforhold

Det er i dag etablert 2 vegar i nærleiken av planområdet og planlagt 1 ny veg.

Veg 1 – Flusundvegen (Kommunal veg)

Veg 2 - Øvre Flusund (Kommunal veg)

Veg 3 – Ny planlagd samleveg (regulert men ikkje utbygd)

Området er føreset å ha tilkomst frå ny offentlig samleveg i aust.

Forslagsstillar vonar at bygging av samleveg må skje anten gjennom forskottering/utbygging med ein lågare standard, eller at kommunen eller eit fleirtal grunneigarar/utbyggjarar går saman i eit felles utbyggingsselskap for å føre fram infrastruktur til tomteområda på øvre Flusund.

6.13 Støy frå vegtrafikk

Det er ikkje registrert støykjelder i nærleiken av planområdet.

6.14 Offentleg kommunikasjon

Det er offentlig kommunikasjon gjennom etablert bussforbindelse langs fylkesveg 654. Næraste bussholte er ved krysset mellom Flusundvegen og FV654

6.15 Vatn, avløp og overvatn

Vassleidningar: Det er i dag etablert fleire private vassleidningar som kryssar planområdet og som må leggjast om ved utbygging av ny infrastruktur.

Dreneringssystemet: For nye tomter vert det planlagt system for handtering av overvatn.

Avløp: For nye tomter skal desse knytast til nytt felles avløpssystem som skal koplant til kommunalt hovudnett. Detaljar kring dette vil gå fram av VA-plan for området.

6.16 Energi- og teleløyningar

Mørenett melder at dei kan truleg straumforsyne desse bustadane frå lavspenkabel vi har ved Flusundvegen. Det må då leggjast fram ein 4x250 Al kabel og settast opp to kabelskap (KS) med stikkleidningar vidare ut til kvar bustad. Det er rom for å justere plasseringa av kabelskapa. I grøft langs hovudveg inn i feltet må vi også legge minst 1 stk. 125 rør og jording for å kunne føre høgspenkabel vidare opp i feltet når dette vert utbygd. Detaljar rundt dette vil gå fram av IN-plan for området.

6.17 Privat og offentlig servicetilbod

Det eksisterer ikkje private eller offentlege servicetilbod innanfor eller i nærleiken av planområdet.

6.18 Risiko og sårbarheit (ROS)

Det er utarbeidd eiga risiko og sårbarheitsanalyse for denne reguleringsplanen. Analysen følgjer som vedlegg til denne planomtalen.

6.19 Grunnforhold

Det er ikkje registrert særskilte forhold ved grunnforholda i området.

Sedimenta i området er ofte prega av et tykt humuslag på toppen, påfølgende tynt lag med leire, vidare et kraftig lag med raudaur, sandstein som er sementert med Fe-holdige mineraler og under dette et lag med blanda sedimenter frå skredavsetningar. Dette gir god stabilitet i grunnen.

Ein har ikkje registrert at det er avsetningar som utgjør fare eller ustabile forhold kring utfylling og opparbeiding av terrenget i området. Tilgjengeleg kunnskap, erfaringar og kommunikasjon med kjentfolk i området kan heller ikkje peike på at det eksisterer usikre grunnforhold i nærområdet.

6.20 Havnivåstigning og bølgepåverknad

Området ligg såpass høgt over havet at dette ikkje er ei relevant problemstilling.

6.21 Luftforureining

Ein er ikkje kjend med at det er luftforureining innanfor eller i nærleiken av dagens planområde.

7. PLANFORSLAG

7.1 Arealbruk

Planforslaget legg til rette for totalt 4 områder for frittliggjande bustader. Det eine av desse områda omfattar to eksisterande bebygde bustadeigedomar, medan det andre område er tenkt som tilleggsareal til eksisterande bebyggelse. Dei to nye FS-områda omhandlar nye bustadtomter. Det vidare planlagt intern tilkomstveg med tilhøyrande annan veggrunn og nye leikeplassar.



7.2 Arealformål

Formål	Areal (daa)
FS – Frittliggjande fritidsbustader (FS)	
f_V1 – Internveg (V)	
AVG – Annan veggrunn – tekniske anlegg	
AVT – Annan veggrunn – grønstruktur	
LP – Leikeplass (LP)	

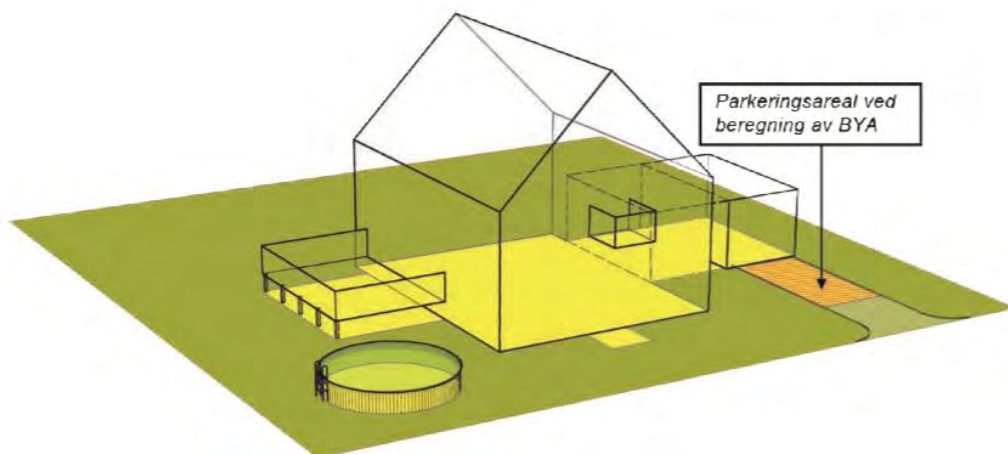
7.3 Byggeareal

FS – frittliggjande bustader

I område merka FS kan det byggjast frittliggjande småhus, med inntil to (2) bueiningar på kvar tomt. Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon. Grad av utnytting for tomtene er maksimalt BYA= 35% pr tomt.

Beregning av bebygd areal (BYA)

Bebygd areal (BYA) for en tomt er summen av bebygd areal for alle bygninger, bygningsdeler og konstruksjoner over bakken, åpent overbygd areal og nødvendig areal for biloppstillingsplasser på tomta. Bebygd areal på en tomt skrives m²-BYA og angis i hele tall. Bebygd areal beregnes med utgangspunkt i NS 3940, tillegg nødvendig parkeringsareal etter TEK10 § 5-7.



Figur 2-4 Bebygd areal (BYA) for en tomt

I område merka FS skal bygningar ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 m. I område merka FS skal garasjar ikkje byggjast større enn 45 m² grunnflate og då berre i ei høgde. I FS-områda skal garasjar ikkje ha større gesimshøgde enn 3 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m.

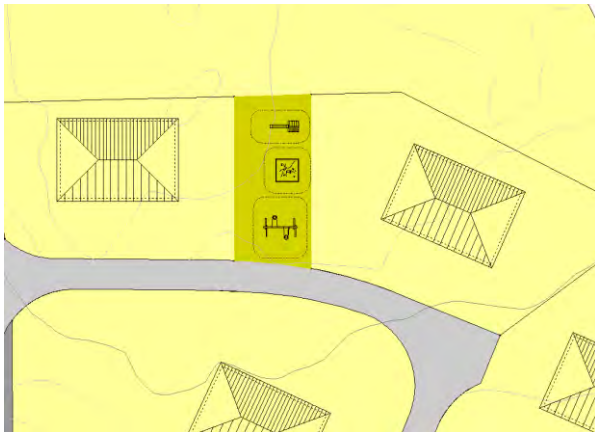
Det er planlagt i alt 11 tomter innanfor planområdet der det kan byggast anten to-mannsbustader eller einebustader med leilegheit på kvar tomt. Byggjehøgder og utnyttingsgrad er innanfor det som er normalt for eit frittliggjande bustadområde.

7.4 LP - Leikeplassar

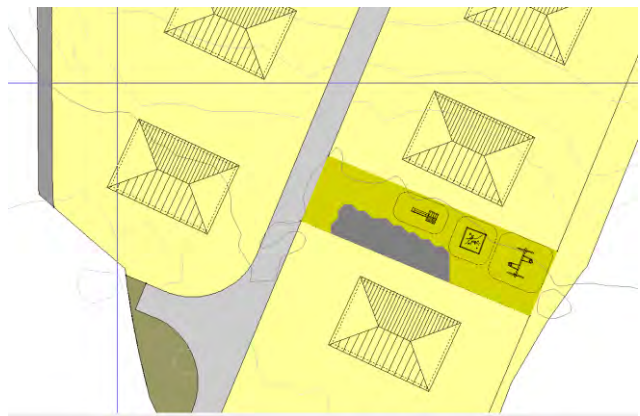
I planforslaget er det planlagt 2 nærleikeplasser i samsvar med krava i kommuneplanens arealdel og i samsvar med krava i innspel frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Møre Romsdal fylkeskommune. Leikeplass 1 er 220 m² stor og leikeplass 2 er 353 m² stor.

Dei to leikeplassane blir definert som nærleikeplassar og er innanfor 50 meter gåavstand frå bueiningane. Leikeplassane ligg skjerma frå trafikk ved eit dei ligg inne mellom nye bustadtomter. Det er gjennomført ei sol/skuggeanalyse ved vårjamndøgn som syner at leikeplassen lengst mot sør har eit skuggeforhold under 50 % ved vårjamndøgn.

Leikeplassane er planlagt med rekkjefølgjekrav til møblering av leikeapparat og at leikeplassane skal opparbeidast før nye bueiningar kan takast i bruk.



Sol/skuggeanalyse leikeplass 1



Sol/skuggeanalyse leikeplass 2

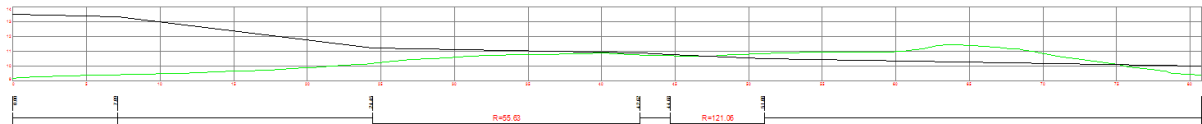
Leikeplassane er lokalisert slik i planområdet at dei er tilgjengelege frå vegen, noko som gir grunnlag for universell utforming og at dei kan brukast av alle uansett funksjonsevne. Eit anna viktig moment ved lokalisering av leikeplassane er at dei ligg slik til at dei er oversiktleg frå alle tomtene, slik at born trygt kan nytte desse i sin lek og samstundes vere under oppsyn frå bustadane i området.

Etter vår vurdering er leikeplassane kvalitativt godt lokalisert og i samsvar med kommuneplanens arealdel, krav frå regionale og statleg instans, samt rikspolitiske retningslinjer for barn og unge. Leikeplassane ferdig opparbeidd vil styrke interessene for barn og unge i nærmiljøet.

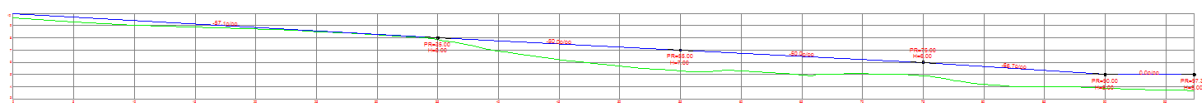
7.5 – Veg

Vegane i området er regulerte som felles private køyrevegar etter «Rettleiing for dimensjonering av vegar i Herøy kommune» i høve vertikal og horisontalkurvatur. Vendehammar er dimensjonert for LL (liten lastebil) utforma etter krava i rettleiaren.

Lengdeprofil for intern tilkomstveg – linjedefinisjon aust vest akse



Lengdeprofil intern tilkomstveg – linjedefinisjon nord – sør akse



7.7 Parkering

Parkering skal opparbeidast på eigen grunn og kommunen sine parkeringsvedtekter heimla i føresegnene til kommuneplanens arealdel for Herøy skal vere gjeldande.

7.8 Renovasjon

Området har i dag renovasjonsløyising frå søre Sunnmøre reinhaldsverk. Det er lagt til rette for vendehammar som er dimensjonert for liten lastebil etter kommunen sin vegnormal, slik at mellom anna renovasjonsbil skal kunne ha moglegheiter for tilkomst til å hente avfall i bustadområdet.

7.9 Risiko og sårbarheit (ROS)

Det er utarbeidd ei ROS-analyse etter sjekkliste frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Ved ein gjennomgang av sjekklista ser ein at det ikkje er særskilde forhold knytt til risiko og sårbarheit for dette planområdet.

7.10 Universell utforming

Området ligg i lågtliggjande terreng med vegar og opparbeidde flater. Tilkomstveg frå aust til vest, gir gode moglegheiter for universell utforming. Vedlagt vegprofilar viser at terrenget i området ikkje bør by på utfordringar knytt til i ivareta krava om universell utforming ved planlegging og bygging av nye bueiningar.

7.11 Naturmangfald

Kunnskap (§8):

Vi oppfattar kunnskapsgrunnlaget i nasjonale databasar som tilfredstillande for vurderingar etter naturmangfaldslova i denne saka.

Førevar prinsippet (§9):

Vi har undersøkt tilgjengelege databasar for naturmangfald og teke utgangspunkt i tilgjengeleg kunnskap frå Miljødirektoratet. Med bakgrunn i dette ser vi ikkje på inngrepet

i planframlegget som vesentleg for naturmangfaldet på Tarberg.

Samla belastning (§10):

Det er i Herøy kommune registrert om lag ca 160 andre førekomstar av artsområde. Sett i samanheng med dette vert den samla belastninga ikkje oppfatta som vesentleg.

Overvaking (§11):

Så langt vi kan sjå vil det ikkje vere naudsynt med ytterlegare overvaking av naturmiljøet enn det som allereie er etablert i dag.

Alternativ lokalisering (§12):

Alternativ lokalisering av utbygginga er ikkje aktuelt. Vi viser til at kommunen i gjeldande kommuneplan vurderte innspel om plassering av området.

Samla belastninga:

Basert på ovannemnde vurdering av planframlegget ikkje medfører vesentleg skade på naturmangfaldet i strid med forvaltningsmåla for naturtypar og økosystem (§4) og artar (§5).

7.12 Barn og unge

Nærleikeplassane i planområdet vil ivareta interessene til barn og unge. Det er stilt rekkjefølgjekrav til opparbeiding av leikeplassane for å sikre at desse blir realisert og klargjort før nye innbyggjarane flyttar inn på tomtene. Dette vil bidra til å skape eit kvalitativt godt bumiljø.

7.13 Infrastruktur

Det vil vere naudsynt å bygge ut ny infrastruktur, særskilt leidningsnett for VA, EL/tele og veg, som følgje av nye bueiningar. Detaljar kring dette går fram av utarbeidd VA-plan for området. Endeleg detaljar rundt infrastruktur utover det som er fastsett i reguleringsplan vil kome fram i prosjektering og byggesøknad i forkant av utbygging.

7.14 Rekkjefølgjekrav i plan

Ein viser her til vedlagt reguleringsføresegner.

8 KONSEKVENSAV PLANFORSLAGET

8.1 Overordna planar og vedtak

Ingen særskilde. Planforslaget følgjer opp hovudtrekka i kommuneplanen.

8.2 Eksisterande reguleringsplanar

Ingen særskilde. Planforslaget grensar inn til eksisterande plan.

8.3 Barn og unges interesser i nærmiljøet

Positivt, då ein legg til rette for både fri leik og moglegheit for tilrettelagt for at born og unge kan opphalde seg i området. Leikeplassar blir sikra gjennom arealstatus og rekkjefølgjekrav.

8.4 Estetikk, arkitektur og landskap

Ingen særskilde

8.5 Naboar og tilstøytande areal

Ingen særskilde

8.6 Trafikk og parkeringsforhold

Positivt, då ein legg til rette for utbygging av meir vegareal for tomter i området.

8.7 Kulturminner og kulturmiljø

Omdisponering av automatisk freda kulturminne i området etter dialog med Møre og Romsdal fylkeskommune og fornminneseksjonen ved Universitet i Bergen.

8.8 Friluftsliv

Ingen særskilde

8.9 Natur og miljøforhold

Ingen særskilde

8.10 Privat og offentlege servicetilbod

Ingen særskilde

8.11 Risiko og sårbarheit (ROS)

Ingen særskilde

8.12 Infrastruktur

Positivt, då forslagstillar har planar om utbygging av både avløp, vatn, drens, el/tele for nye bustader. Dette vil gi bygga moderne infrastruktur og i høve miljøet knytta til separert utslett/avløpssystem.

8.13 Næringsinteresser

Ingen særskilde

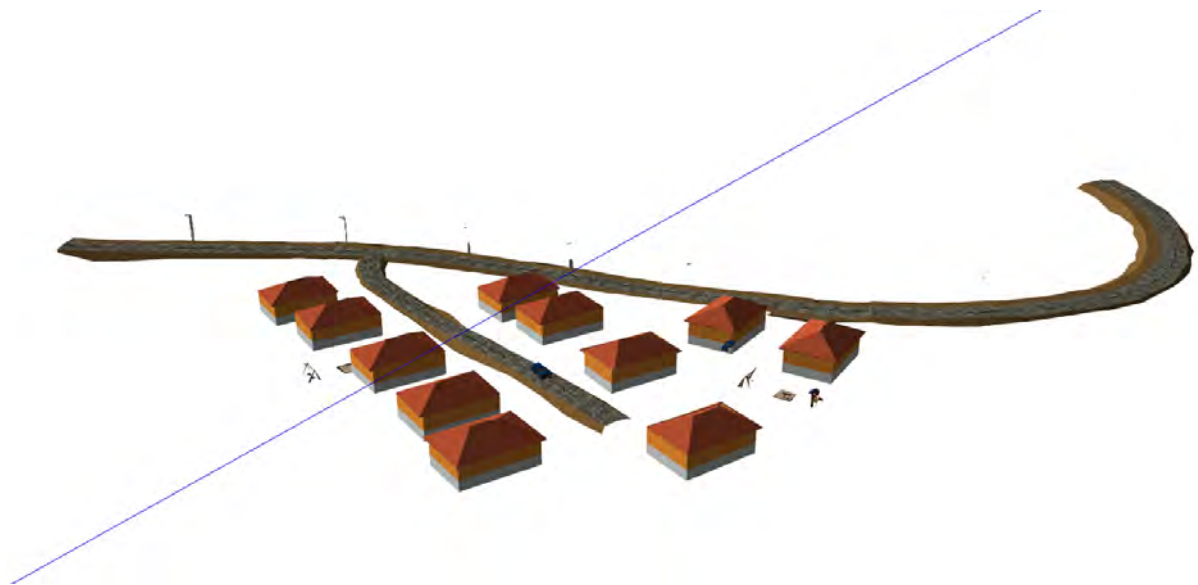
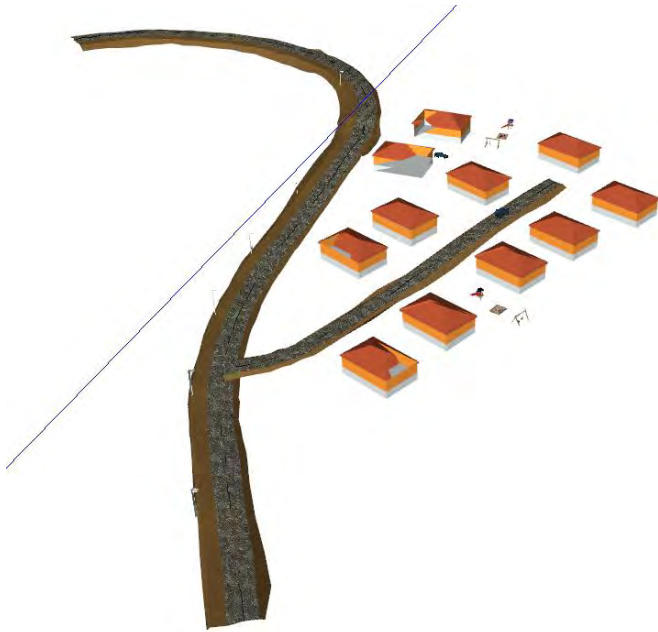
8.14 Økonomiske konsekvensar for kommunen

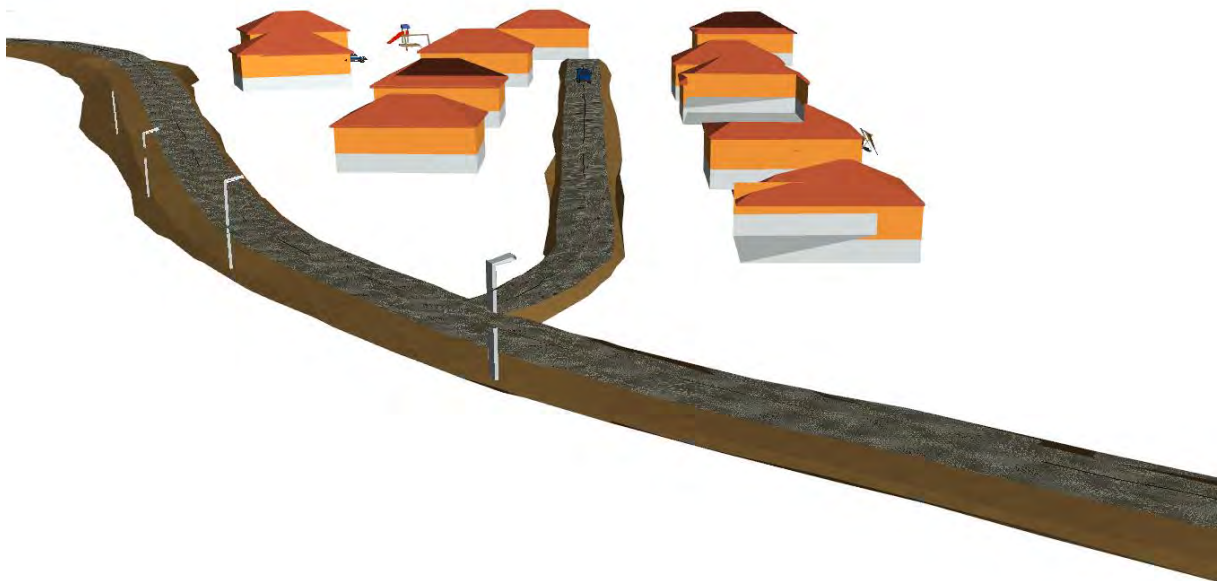
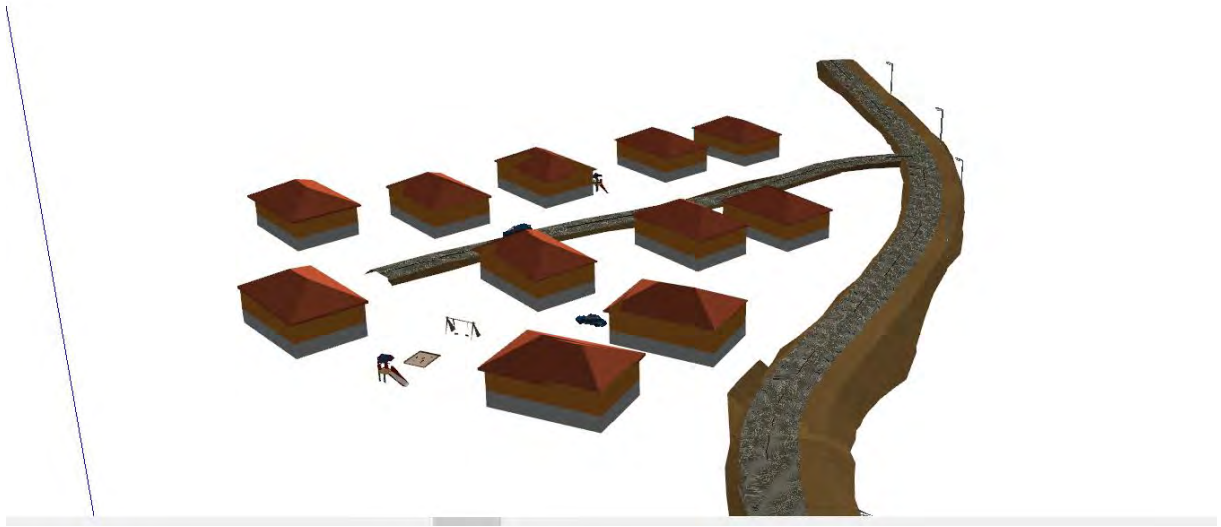
Ingen særskilde

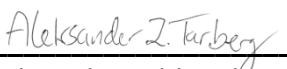
9 MEDVERKNAD I PLANPROSESSEN

Vedlagt planomtalen følger dei innspela som har kome til planarbeidet og kommentar til korleis dei ulike innspela har blitt vurdert i høve utforming av planforslaget.

PLANOMRÅDE SETT I 3D






Aleksander Zahl Tarberg
Daglig leder / planleggar
B.TARBERG AS
Mob: 46674461
E-post: aleksander@btarberg.no

VEDLEGG

1. ROS-analyse
2. Innspel til planarbeidet (samla)
3. Merknadsskjema med vurdering av innspel
4. Illustrasjonsplan veg, tomter og bygg
5. VA-plan for ny infrastruktur
6. IN-plan for nye infrastruktur
7. Referat frå oppstartsmøte
8. Varslingsdokument



Planident:
1515 201701

Saksnummer:

Eigengodkjenningsdato:
xx.xx.xxxx

Eigengodkjent_av:
Herøy kommunestyre

DETALJREGULERINGSPLAN FOR ØVRE FLUSUND GNR. 27 BNR. 1 M.FL PLAN-ID: 201701

REGULERINGSFØRESEGNER

§ 1 – Avgrensing av planområdet

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor grensene skal areala nyttast og bygningane plasserast som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - Andre bestemmingar

Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

§ 3 - Privatrettslege avtalar

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 – Forhold til kulturminne

Dersom det i samband med utbygginga vert oppdaga automatisk freda kulturminne som tidlegare ikkje er kjent, skal arbeidet stansast med ein gong, og regional kulturvern mynde skal varslast, jf. lov om kulturminne § 8, andre ledd.

§ 5 - REGULERINGSFORMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar plan- og bygningslova til følgjande føremål:

Bygningar og anlegg (PBL. § 12 – 5, nr.1)

- Bustader – frittliggjande småhus (FS)
- Leikeplass (LP)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12 – 5, nr. 2)

- Køyreveg (V)
- Annan veggrunn tekniske anlegg (AVT)
- Annan veggrunn teikniske anlegg (AVG)

§ 6 – FELLESFØRESEGNER

- a. Detaljreguleringsplanen fastset hovudstrukturen for utbyggingsmønsteret. Dei viste vegane i plankartet ligg fast. I tillegg til dei viste vegane kan mindre korte tilkomstvegar etablerast innanfor FS-område, som følgje av byggjesøknad.
- b. Bebyggelsen skal plasserast innanfor regulert byggegrense. BYA gir tillate bebyggd areal i prosent av tomta sitt nettoareal.
- c. Alle inngrep skal planleggast og utførast på ein slik måte at verknadene vert så små som mogleg. Bebyggelsen skal tilpassast terrenget på tomta og nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal utførast så skånsamt som mogleg.
- d. Prinsippa bak universell utforming skal leggjast til grunn i størst mogleg grad, jf. plan- og bygningslova med tekniske forskrifter.
- e. Innafor byggeområde kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretingar, der nødvendig. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området.
- f. For område som er utsett for støy ut over grenseverdiane for ny bustadbygging, jf rettleiar T-1442 frå Miljøverndepartementet, skal tiltakshavar dokumentere støysituasjonen i samband med søknad om tiltak. Soverom skal ha vindu til ei side der støynivået er $L_{den}=55$ dB eller mindre. Private uteareal (MUA) skal leggjast på leside av støykjelda.
- g. Innanfor området kan det byggjast nødvendige bygg og installasjonar for el- og telenett. Bygg skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa busetnaden elles i området.
- h. Vegareal er vist i plankartet. I tillegg til vist areal kjem nødvendig areal til skjeringar og fyllingar som følgje av detaljprosjektering. Slikt areal kan leggjast på tilgrensande grunn.

§ 7 – SITUASJONSPLAN / DETALJAR VED BYGGESØKNAD

Det skal utarbeidast ein samla situasjonsplan for alle KS-områda

Situasjonsplan skal handsamast av kommunen i samband med byggesøknad og skal vise:

- Tomtegrenser
- Grense mellom seksjonar
- Parkeringsplassar
- Interne køyreveggar og gangveggar
- Murarar
- Kotehøgder på utvendig terreng
- Plassering av bygningar
- Minste ute opphaldsareal (MUA)
- Avkøyrsløp og frisktssone

Som prinsipp for utbygging av konsentrerte småhusområde skal livsløpsstandard/universell utforming leggst til grunn.

Universell utforming skal også leggst til grunn for utforming leikeplassar og felles ute opphaldsareal, jf. TEK.

§ 8 – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr.1)

1. Generelt

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming.

Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, i hht ei kvar tid gjeldande kommunale krav. På situasjonsplan skal plassering av garasje (for tal bilar etter parkeringskravet) visast.

Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):
Maks tillaten BYA for dei enkelte delområda:

- FS - område: maksimum BYA 35 %.

Dersom garasje ikkje vert bygd tilsvarende krav til tal parkeringsplassar, skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 20 m² pr. bilplass.

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal.

Bustadbygg skal oppstillingsplass på eiga tomt eller på fellesareal for fleire tomter for 1 bil pr. bueining pluss 0,5 bil pr. bueining til gjesteparkering.

For sjølvstendige einebustadtomter som ikkje samarbeider om felles parkeringsanlegg vi likevel kravet til gjesteparkering vere 1 bil pr. bueining.

- b. Som minste oppphaldsareal ute (MUA) på den enkelte tomt innan FS-område skal det setjast av min. 20m² eigna areal for leik. Arealet skal gå fram at situasjonsplan

2. Bustader – frittliggjande og konsentrerte småhus

- a. I område merka FS kan det byggjast frittliggjande småhus, med inntil to (2) bueiningar på kvar tomt.

Til alle areala høyrer naudsynnte anlegg for å oppfylle bygningane sin funksjon.

- b. I område merka FS skal bygningar ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 m. I område merka FS skal garasjar ikkje byggjast større enn 45 m² grunnflate og då berre i ei høgd. I FS-områda skal garasjar ikkje ha større gesimshøgde enn 3 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m.
- c. Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggjande bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektoniske uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne.

3. Leikeplass

a. Områda merka LEIK er offentlege og opne for alle. Leikeplassane skal ved utbygging setjast i ein slik stand som gjer det mogleg å opparbeide dei for leik og opphald. Leikeareala kan møblerast. Prinsippa om universell utforming bør så langt råd, leggjast til grunn slik at leikeplassane heilt eller delvis kan nyttast av alle.

b. Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Leikeplass skal opparbeidast i samsvar med til ei kvar tid gjeldande forskrift om leikeplassutstyr. Leikeplassen skal ha areal og utstyr nok til varierte aktivitetar som fremjar rørsleglede, gir allsidig rørsleerfaring, sanseerfaring og moglegheit for læring og meistring.

§ 9 UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGEAREAL

- a. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate å ha skjemmaende skjeringar og fyllingar. Skjeringane som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon.

Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte. Mur mot offentlig vegar skal godkjennast av kommunen før dei kan oppførast.

- b. Ein bør i størst mogleg grad søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabotomt eller veg, kan kommunen krevje at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.
- c. Opphaldsareal ute skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget.
- d. Ved ev. trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon e. l. etter detaljplan. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.
- e. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- f. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.
- g. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrslar og kryss mot fylkesvegen skal det vere frisikt over 0.5 meter frå vegnivå. Utover dette gjeld Statens Vegvesen sine krav til avkøyrslar i handbok N100.

§ 10 - SAMF.ANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr. 2)

I offentlege trafikkområde skal det byggjast:

- køyreveg med tilhøyrande areal

Avkøyrslar skal ikkje leggjast til veg med fortau eller gang-/sykkelveg med mindre det er vist avkøyrslar eller avkøyrslar på plankartet.

Det er ikkje regulert inn avkøyrslar i planen. Desse skal godkjennast av kommunen ved handsaming av byggesøknad til kvar enkelt tomt.

Følgjande vegar er vist som felles private vegar

- f_V1

Felles privat veg f_V1 skal vere tilkomst for framtidige bustader i FS-områda.

I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal, jf. PBL. kap. 16. Vist skråningsutslag på plankartet kan endrast som følgje av nærare detaljprosjektering.

I vegareal og areal for annan veggrunn kan det leggjast VA-leidningar, kummar, skap, EL-, tele- og fiberkablar, veglysmaster og andre installasjonar som er naudsynt for framføring av infrastruktur til bustadareala.

§ 12 – REKKJEFØLGJEKRAV (PBL. § 12-7, nr. 10)

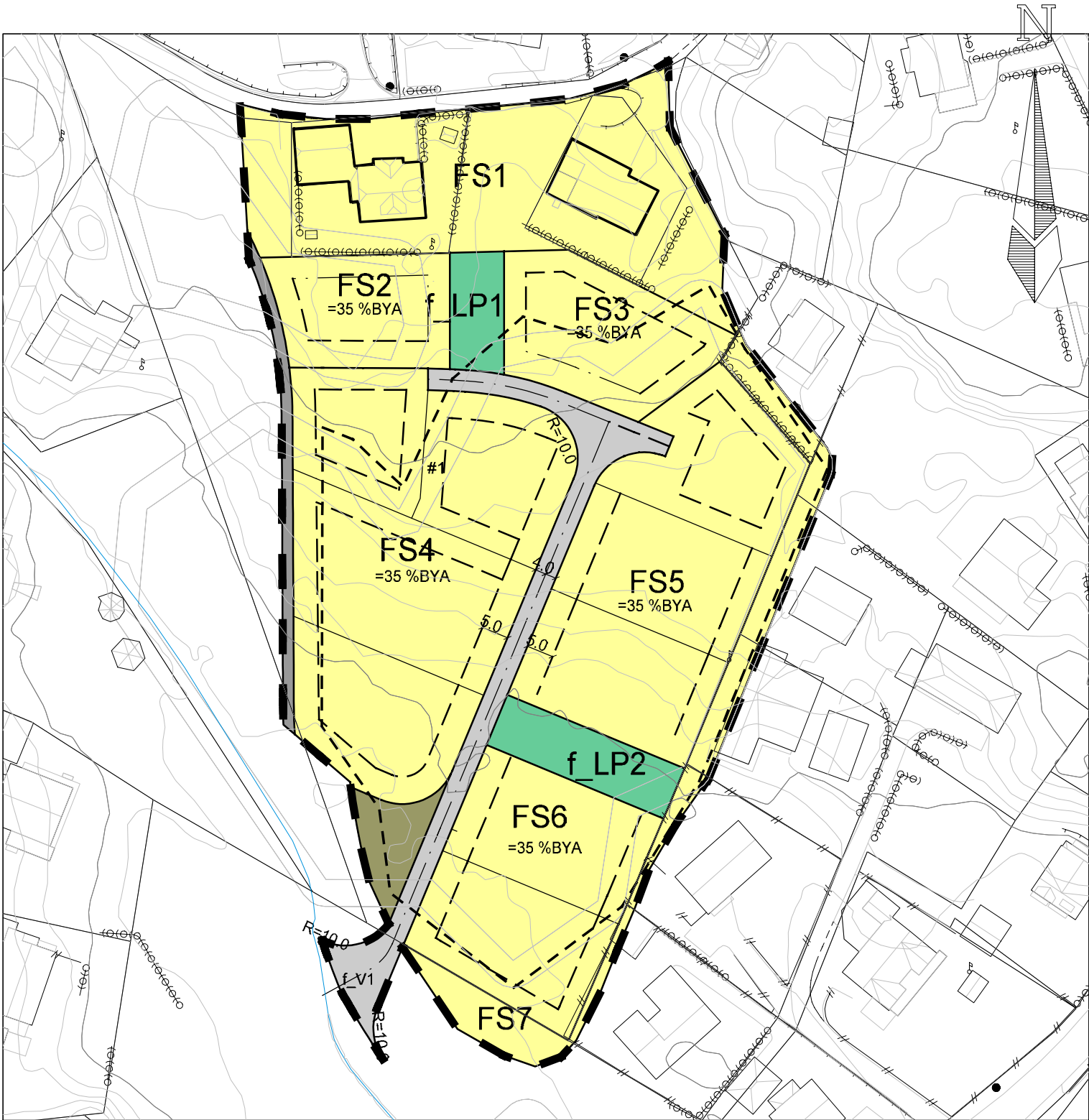
- a. Før utbygging av nye tomter kan gjennomførast, skal offentleg samleveg i vest (regulert i områdeplan for Indre Bergsøy) med tilhøyrande offentleg infrastruktur, vere opparbeidd og ferdigstilt frå Flusundvegen og fram til avkøyrslø til tomteområdet.
- b. Leikeplassar skal opparbeidast, planerast og møblerast med minimum 3 leikeapparat som kan nyttast av born i alderen 0-7 år. Leikeplassen skal vere opparbeidd før det kan gjevast bruksløyve for nye bustader innanfor området.
- c. Før utbygging kan settast i gong, skal det gjennomførast arkeologisk gransking av det automatisk freda kulturminnet ID138386. Det skal takast kontakt med Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før tiltaket skal setjast i gong slik at omfanget av granskinga kan fastsettast. Granskinga skal kostast av tiltakshavar, jf. kulturminneloven § 10.

Reguleringsplan godkjent av kommunestyret i k-sak xx/xx i møte XXXX/201X

Fosnavåg, _____

ordfører

PLANFORSLAG



DETALJREGULERINGSPLAN ØVRE FLUSUND 27/1

TEIKNFORKLARING

- Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)
- Boligbebyggelse - frittliggende småhusbebyggelse
 - Lekeplass
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)
- Veg
 - Annen veggrunn - tekniske anlegg
 - Annen veggrunn - grøntareal
- Linjesymbol
- Regulert tomtegrense
 - Byggegrense
 - Omriiss av eksisterende beb.som inngår i planen
 - Regulert senterlinje
 - Måle-/avstandslinje
- Linjesymbol
- Plangrense
- Linjesymbol
- Formålsgrense

	Målestokk 1:1000 A3		
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKSNR	DATO	SIGN
Kunngjøring oppstart			
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn fra til			
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Kommunestyrets vedtak:			
PLANEN UTARBEIDET AV: B. TARBERG AS	SAKSNR	TEGNNR.	SAKSBEH. AZT



Illustrasjonsplan veg, tomter og bygg					
Øvre Flusund gnr. 27 bnr. 1					
Dato	31.05.2017	Konstr./tegnet	Godkjent	Målestokk	
Illustrasjonsplan				Erstattning for:	Erstattet av:
Reidar Blankholm				902	
Henvisning:		Beregning:		B. TARBERG AS	

ROS- ANALYSE FOR REGULERINGSPLAN

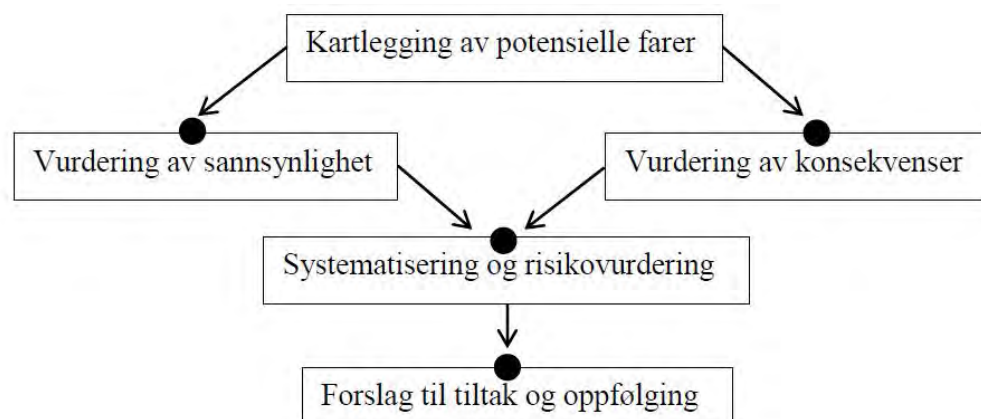
«Detaljreguleringsplan for øvre Flusund gnr. 27 bnr. 1» (PLAN-ID: 201701)

1. Bakgrunn

Ved utarbeiding av planar for utbygging stiller plan- og bygningslova krav til at det skal vere utarbeidd ROS-analyse for planområdet. (§4-3 Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarheitsanalyse.) Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har relevans for utbyggingsplanane og eventuelle endringar i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Målet er at forhold som kan medføre alvorleg skade på menneskjer, miljø eller samfunnsfunksjonar skal klargjerast i plansaka og ligge til grunn for vedtak av planen.

2. Metode

Metoden i denne analysen er basert på rettleiar «Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen.» (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 2010.) Skjematisk kan arbeidet og metoden framstillast slik:



Gjennom dette arbeidet med ROS-analysen er det nytta fleire kjelder for innhenting av faktaopplysningar. Analysen byggjer soleis på eksisterande kunnskap frå ulike databaser, synfaringar i felt og lokal kunnskap om området.

Problemstillinger		Vurdering		
		Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte farer				
Skred	Er planområdet utsett for snø-, is-, jord-, steinskred eller fjellskred (se Skrednett)?		x	
	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold, dårlig byggegrunn), eks. kvikkleire (se NGU, kart og data)?		x	
	Har det tidligere gått skred i eller nær området, eks er det identifisert skredvifter i området?		x	
	Planlegges det tiltak nærmere bratt /masseførende bekk enn 20 meter?		x	
Flom	Er planområdet utsett for flom eller flomskred, også når en tar hensyn til økt nedbør som følge klimaendringer (se NVE Atlas)?		x	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?		x	
Stormflo	Er området utsatt for stormflo, også når en tar hensyn til havnivåstigning som følge av klimaendringer?		x	
	Er området utsatt for bølgepåvirkning eller oppstuvning av flomvann (elveutløp) i kombinasjon med stormflo?		x	
Vind og nedbør	Er området spesielt utsatt for sterk vind eller store nedbørsmengder eks. snø?		x	
Skog – og lyngbrann	Er området utsatt for tørke eller spesiell brannrisiko som følge av toglinje, veier, lynnedslag mm?		x	
Radon	Har kommunen rutiner for oppfølging av kravene om radonsperre i Tek10?		x	

Kritisk infrastruktur /samfunnsfunksjoner			
Samferdsel /transport	Vil uønskede hendelser på nærliggende transportnett, utgjøre en risiko for planområdet?		x
	- Vei, bru, tunnel?		x
	- Sjø, vann, elv, havneanlegg?		x
	- Jernbane?		x
	- Flyplass?		x
	Kan området bli isolert som følge av blokkert transportnett, eks som følge av naturhendelser?		x
	Er det transport av farlig gods i området?		x
	Er det kjente ulykkespunkter på transportnettet i området?		x
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innen området?		x
	- Til skole og barnehage?		x
	- Til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg mv.?		x
	- Til butikker og service?		x
	- Til busstopp?		x
Vann- forsyning	Ligger tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann eller drikkevannskilde?		x
	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke /sikre vannforsyningen i området?		x
	Er planlagte tiltak / virksomhet spesielt sårbar for svikt i vannforsyningen?		x
Avløp	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke avløpsnettet i området, eks overflatevann og tette flater?		x
	Er utslipp, avfallshåndtering, spillvann, renovasjon osv. ei problemstilling?		x
Kraftforsyning	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i kraftforsyningen?		x
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		x
	Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer?		x
Ekonomi	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i økonomi (telefon og internett)?		x
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		x

Virksomheter som representerer spesiell fare				
	Medfører planen etablering av virksomhet (produksjon, lagring eller transport av farlige stoffer) som innebærer spesiell risiko?		x	
	Vil uønskede hendelser hos risikovirksomheter utenfor planområdet (industriforetak, lager eller tankanlegg) utgjøre en risiko for planen?		x	
	Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker?		x	
	Fare for brann og eksplosjon?		x	
	Faller virksomheten innenfor storulykkesforskriften?		x	
	Ligger planområdet innenfor en dambruddssone?		x	
	Berøres planområdet av militært eller sivilt skytefelt?		x	
Virksomheter med kritiske samfunnsfunksjoner				
	Medfører planen etablering av samfunns viktig virksomhet (helse- og omsorgsinstitusjon, skole, barnehage osv.) som er spesielt sårbar for bortfall av kritisk infrastruktur (samferdsel, vann og avløp, kraftforsyning, ekom mm)?		x	
	Er planlagt virksomhet sårbar for andre forhold?		x	
Farlige omgivelser				
	Er det regulerte vannmagasin med spesiell fare for usikker is i nærheten?		x	
	Er det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?		x	
	Annet (spesifiser)?		x	
Er området påvirket eller forurensset som følge av tidligere bruk				
	Er området påvirket av tidligere virksomhet, eks forurensset grunn /sjøbunn /sediment?		x	
	Industrivirksomhet som for eks. avfallsdeponering?		x	
	Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.?		x	
	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringer etc.?		x	
	Annet (spesifiser)?		x	
Ulovlig virksomhet				
	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?		x	
	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?		x	
Brann- og ulykkesberedskap				
	Har området tilstrekkelig slukkevannforsyning (mengde og trykk)?		x	
	Utrykningstid, spesielle brannobjekt i området?		x	
	Har området tilstrekkelig adkomst for utrykningskjøretøy?	x		

Sjekklista er gjennomgått 22.03.2017 Sign.: Aleksander Zahl Tarberg

VA-plan øvre Flusund



Gnr. 27 bnr. 1

INNHALD

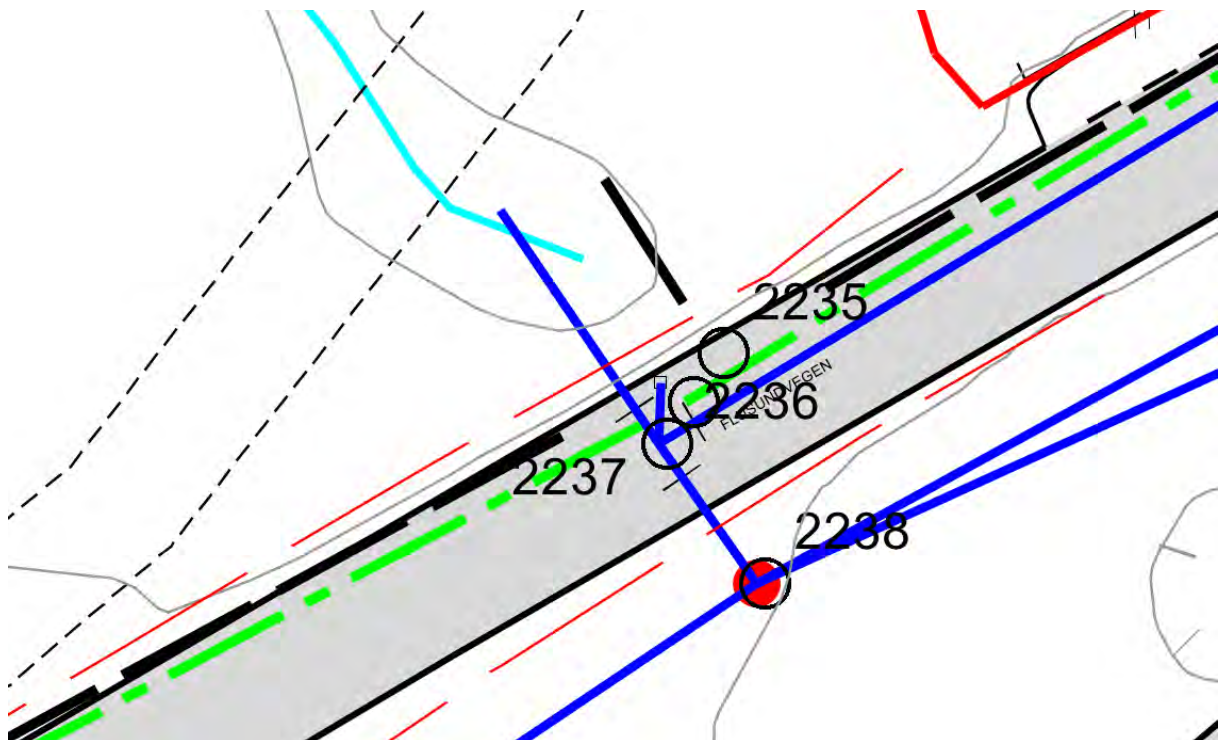
1 Bakgrunn	
2 Eksisterande ledningsanlegg	
3 Forslag til ny løysing	
3.1 Vatn og spillvann	
3.2 Overvatn- og drensledninger	
4 Vidare arbeid	

1. BAKGRUNN

Som ein del av arbeidet med reguleringsplan for nytt bustadområde på øvre Flusund blir det her gjort ei skildring av leidningsnett og kummar for området og system med ny infrastruktur.

2. EKSISTERANDE LEIDNINGSNETT

Hovudnett for vatn, overvatn og spillvatn går i dag gjennom Flusundvegen sør for planområdet. Eksisterande kummer vil vere tilkoplingspunkt for nytt anlegg.



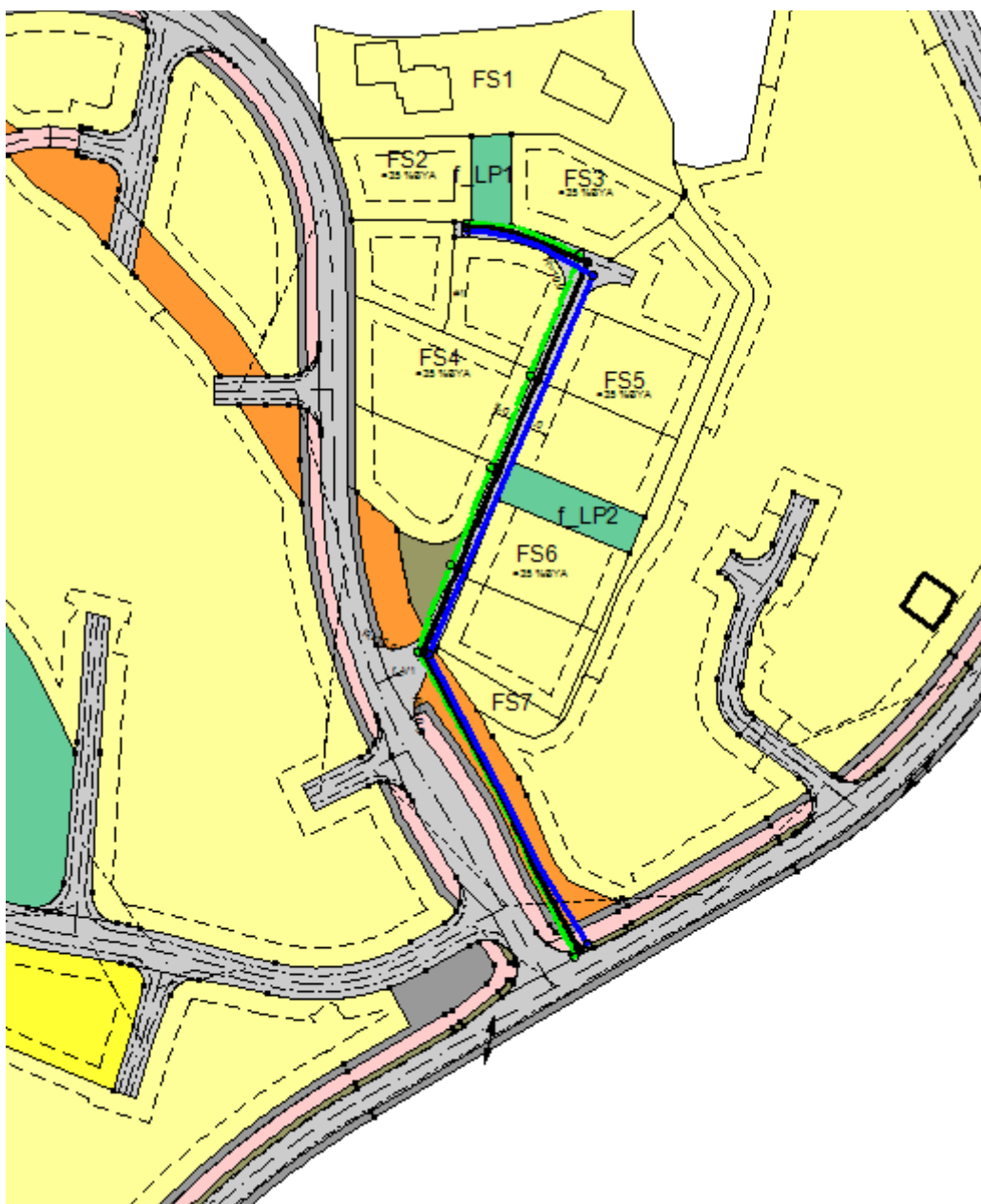
Kum 2235 – Overvatn dimensjon 200 mm – Høgde botn kum kote + 1.47

Kum 2236 – Spillvatn dimensjon 200 mm – Høgde botn kum kote + 2.28

Kum 2237 – Vannledning dimensjon 225 mm PVC

Kum 2238 – Brannkum

3. FORSLAG TIL NY LØYSING



3.1 Vatn og spillvann

Det er føreset at alle tomtene 10 stk med maksimalt 20 bueiningar knytter seg til hovudnettet.

Vatn:

Her er det tenkt ny PE-ledning til ny brannkum inne i bustadfeltet. Frå brannkum er det planlagt collector med 10 nye uttak for vannslager til kvart enkelt hus. Stoppekran blir då plassert på collector i kum med uttak for 32 mm vannslange til kvar tomt.

Spillvann:

For ny spillvannsnnett er det tenkt leidning PVC i 160 mm inn i bustadfeltet frå kum i Flusundvegen. I bustadfeltet vil det bli nedsett plastkummer med dobbelgren, stigerør og køyresterk topp med stikk til dei ulike tomtene. Kummar vil variere i dimensjon Ø630 mm dobbelgren og Ø400 mm dobbelgren. Stikk ut frå kum til kvar tomt.

3.2 Overvatn og drensledning

Overvatn:

For ny overvannsledning vil det bli ført fram leidning i PVC i 200 mm inn i bustadfeltet frå kum i Flusundvegen. Kumsystem tilsvarande som avløp. Stikk ut frå kum til kvar tomt.

Drensledning:

I grøft for felles infrastruktur vil det også bli lagt ned PVC 160 mm drensledning som blir leia til kum i Flusundvegen.

Sandfangkummer:

Overflatevatn frå veggrøfter og asfaltert areal blir leia til sandfangkummer som blir kopla på overvassledning. Antall kummar sandfang må vurderast i samband med vidare prosjektering.

4. VIDARE ARBEID

Før utbygging kan starte må det gjennomførast ei detaljprosjektering av nytt leidningsanlegg.

Det må utarbeidast eit leidningskart, kumteikningar, kumtabeller m.m

Når anlegget er ferdig utbygd skal det dokumenterast at anlegget har tilstrekkeleg kapasitet i form av FDV dokumentasjon.

15.05.2017

Aleksander Zahl Tarberg
B. TARBERG AS

IN-PLAN øvre Flusund



Straum:

Mørenett kan truleg straumforsyne desse bustadane frå lavspenkabel vi har ved Flusundvegen. Det må då leggjast fram ein 4x250 Al kabel og settast opp to kabelskap (KS) med stikkleidningar vidare ut til kvar bustad. Det er rom for å justere plasseringa av kabelskapa. I grøft langs hovudveg inn i feltet må vi også legge minst 1 stk. 125 rør og jording for å kunne føre høgspenkabel vidare opp i feltet når dette vert utbygd.

Fiber:

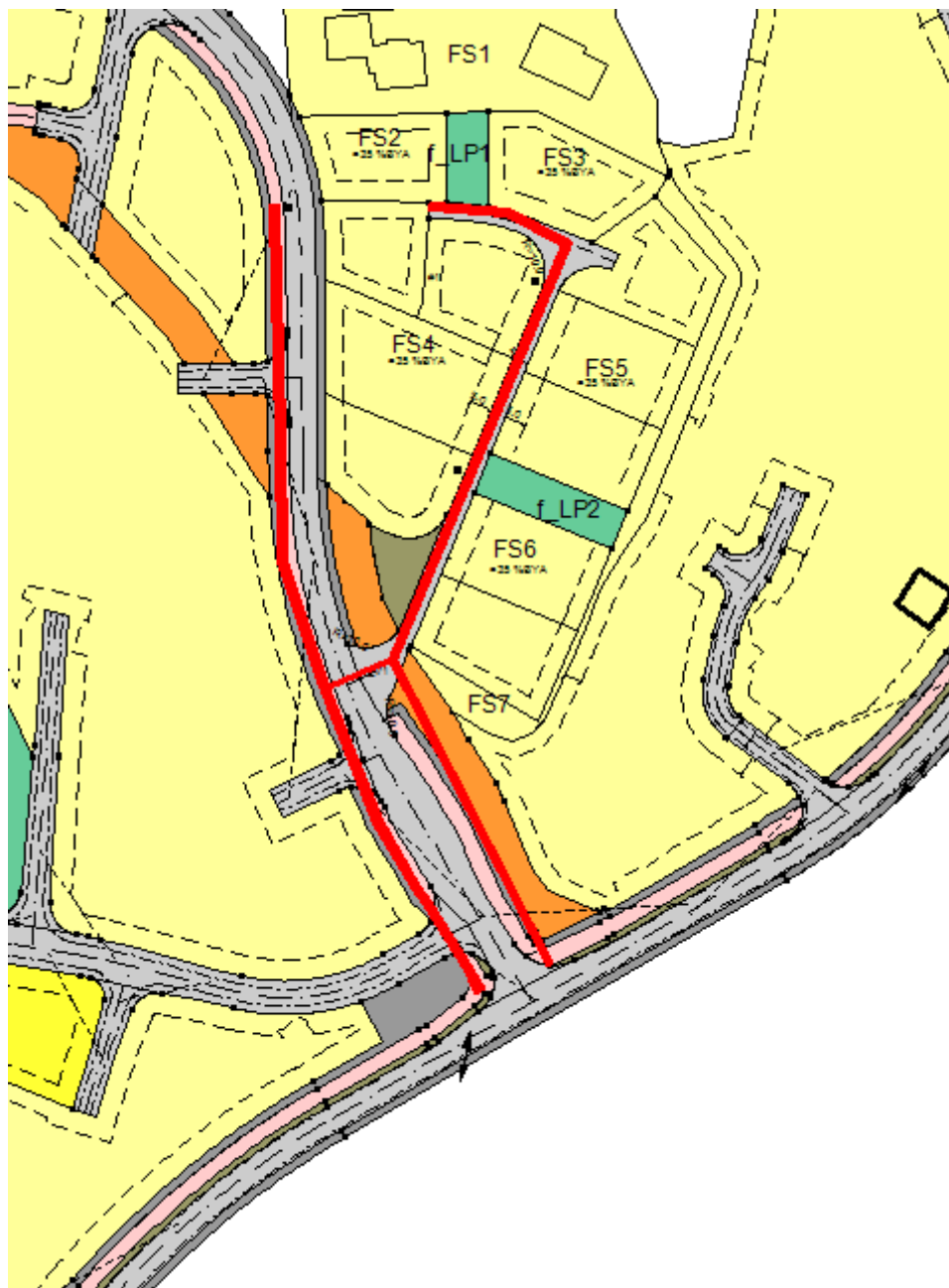
Det blir lagt fram 1 x T 50 mm trekkerør i same grøftetrase som straum. Skap for fiber blir plassert ved sidan av skap for straum.

Veglys:

Det blir lagt fram 1 x 75 mm trekkerør i same grøftetrase som straum og fiber. Ny lyspunkt blir plassert etter nærare utarbeidd lysplan. Jording blir lagt ut til lysfundament.

Tele:

Det blir tatt med 1 x 50 mm trekkerør i same grøftetrase som straum, fiber og veglys for teleforsyning. Eventuelle trekkekummar blir plassert etter dialog med teleleverandør.



MERKNADSSKJEMA – VURDERINGAR AV INNSPEL TIL VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID

Plannamn	Øvre Flusund gnr. 27 bnr. 1	Plankonsulent	B. Tarberg AS v/Aleksander Zahl Tarberg
PlanID.	201701	Dato	15.05.2017
Saksnummer.		Tal på innspel	7

Følgjande instansar har ingen merknader til varsel om oppstart:

- Statens vegvesen, brev av 03.02.2017
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor, brev av 13.02.2017

Avsendar og dato	Hovudpunkt i innspel	Vurdering av innspel
1. Nils-Ottar Reite Anne-Marie Emdal (02.02.2017)	Gnr. 28 bnr. 4 i Herøy blir sterkt berørt av dette. Dei ber om at det i planleggingen blir tatt hensyn til våre planlagte tomter merket 1, 2 og 3 på vedlagte kart, dvs, slik at muligheten for hus her ikkje blir øydelagt. Dei har overfor Herøy kommune sett krav om at veiten som i dag renn over vår eigedom, skal legges i rør og ikkje ligge open. Dei gjentar dette kravet.	<i>Det er i planforslaget lagt inn at tidlegare regulert området til VERN (VK) blir no omgjort til bustad. Dette betyr at det gjeld også for den delen som omfattar gnr 28 bnr. 4.</i> <i>Planforslaget tek ikkje her stilling til veiten. Dette er noko som ein må kome attende til ved utbygging og/eller i dialog med grunneigar og kommunen.</i>
2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal (22.02.2017)	Området ligg på dyrkajord på Bergsøya og er relativt sentrumsnært. Fylkesmannen rår til ei høg utnytting av arealet, i tråd med føresegnene i kommuneplanens arealdel.	<i>Området blir her regulert til bustadformål med grad av utnytting på maks. 35%BYA pr tomt. På tomtene kan det byggast maksimalt 2 bueiningar.</i>

	Fylkesmannen legg til grunn at omsynet til barn og unge sine interesser blir tatt vare på. I planomtalen skal ein gjere greie for verknadene planen vil få for barn og unge, samt gi ei oversikt over eventuelle leikeareal som allereie finst i området. Ein nærleikeplass er meint for dei aller minste barna, og det skal setjast av slikt leikeareal i alle område der det etablert 5 eller fleire bueningar. Alle bueningar skal innan 50 meter ha slik nærleikeplass på min- 200 kvm. Maks 20 bueningar kan vere felles om leikeplassen. Det skal leggst til rette for gode sol og støyforhold på leikeplassen og areal må skjemast for trafikkfare. Områdeleikeplassar er større områder, med høve til aking, ballleik, sykling og anna og skal setjast av der det blir etablert 20 eller fleire bueningar. Innan ein avstand på 150 meter skal alle ha ein områdeleikeplass, og denne bør minst vere 1500 kvm. Maksimalt 50 bueningar kan vere felles om slik leikepass. Eigna areal til leik må vere sikra i plankart og føresegnar, og det skal gjevast funksjons- og rekkjefølgjekrav i føresegnene. Døme op slik føresegn er: - Leikeareal skal vere opparbeidd innan første bustad kan takast i bruk -Nærleikeplass skal opparbeidast med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat.	<i>Det er i planforslaget sett av 2 nærleikeplassar i samsvar med dei krava som fylkesmannen viser til.</i> <i>Det er utført sol/skuggeanalyse og føresegnene stiller krav om rekkjefølgje for opparbeiding og møblering av leikeplassane før nye bustader kan takast i bruk.</i> <i>I planomtalen går det fram omtale av dei planlagde leikeplassane.</i> <i>Det er i områdeplan for indre Bergsøy sett av eit større areal til områdeleikeplass, men dette ligg utanfor vårt planområde.</i> <i>Dette er teke inn føresegnene til planforslaget.</i>
3. Herøy Vasslag SA (08.02.2017)	Det ligg masse private slanger inne i området i ulike trasear som må leggst om som følgje av utbygginga.	Blir tatt til vitande og lagt inn i plan for VA.
4. Mørenett og Tussafiber	Mørenett og Tussafiber viser til kart som syner kablar i området. Mørenett har også kome med forslag til trase for nye kablar og plassering av straumskap som er teikna inn på IN-plan.	Blir tatt til vitande og lagt inn i plan for IN.
5. Møre og Romsdal fylkeskommune (24.02.2017)	Innanfor planområde ligg lokaliteten 138386. Lokaliteten vart påvist i samband med registreringane i tilknytning til områdereguleringa av Indre Bergsøy. Det er også gjort lausfunn på marka tidligare. I samband med områdereguleringa nemnt ovanfor, ønsket Møre og Romsdal fylkeskommune å fremje dispensasjon for ein vestleg del av lokalitet 138386, med vilkår om arkeologiske utgravingar. Bergen Museum og Riksantikvaren var ikkje samde i at eit utgravingsvilkår var naudsynt og	

	meinte at denne delen av lokaliteten ikkje hadde spesielt stort kunnskapspotensiale. Delen av lokaliteten vart derfor frigitt utan vilkår. Til tross for at det er gitt dispensasjon for delar av lokalitet 138386, utan vilkår, ønsker fylkeskommunen i denne omgang å fremje dispensasjon for resterande delar av lokaliteten med vilkår for arkeologisk utgraving. Vi ber om at heile lokaliteten, samt sikringssone vert markert som rpbo område #1 i plankartet. Føljande føresegn skal takast med: <i>Før utbygging kan settast i gong, skal det gjennomførast arkeologisk gransking av det automatisk freda kulturminnet ID138386. Det skal takast kontakt med Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før tiltaket skal setjast i gong slik at omfanget av granskinga kan fastsettast. Granskinga skal kostast av tiltakshavar, jf. kulturminneloven § 10.</i> Planarbeidet må sikre uteareal for felles opphald og leik ute i det fri på ein slik måte at dette arealet får tilstrekkeleg storleik, utforming og plassering i forhold til bygg, tilkomst og parkering. Utomhus opphaldsareal skal vere egna oppholdstad for bebuarar på bakkeplan. Både utomhus opphaldareal og areal avsett særskilt for leik, skal kunne nyttast av alle, vaksne som barn. Vi vil særskilt understreke plassering av opphalds og leikeareal i forhold til skuggeverknad og trafikktryggleik, fordi dette føreset at ein i plankartet fastsett kor ulike planføremål skal vere og elles kor byggegrenser skal vere plassert m.m. Dersom det skal bli etablert konsentrerte bustader rår vi til at ein separerer trafikkareal, parkering og garasjeanlegg i frå sjølve bustadene, for å oppnå betre trafikktryggleik. Sol og skuggeanalyse må vise verknadene av maksimal utnytting for aktuelle tidspunkt, sett rett ovanifrå, med arealføremåla markert på bakkeplan. Vi viser til at det i rettleiar for grad av utnytting rår til at leikeareal har minimum 50 % som kl. 15, ved vårjamdøgn. Kravet er heimla i plan og bygningslova § 28-7 (den ubebygde delen av tomte/fellesareal) og Teknisk forskrift (TEK10) § 8-1 (uteareal) og 8-4 (uteoppholdsareal). Kva som er meint med egna areal er nærare beskrive i Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging/rundskriv T-2/08.	<i>RP bestemmelsesområde #1 er teke inn i plankartet og føresegner frå fylkeskommunen er teke med i forslag til reguleringsføresegner for dette planforslaget.</i> <i>Området blir her regulert til bustadformål med grad av utnytting på maks. 35%BYA pr tomt. På tomtene kan det byggast maksimalt 2 bueiningar. Det er i planforslaget sett av 2 nærleikeplassar i samsvar med dei krava som fylkesmannen viser til.</i> <i>Det er utført sol/skuggeanalyse og føresegnene stiller krav om rekkjefølgje for opparbeiding og møblering av leikeplassane før nye bustader kan takast i bruk.</i> <i>I planomtalen går det fram omtale av dei planlagde leikeplassane.</i> <i>Det er i områdeplan for indre Bergsøy sett av eit større areal til områdeleikeplass, men dette ligg utanfor vårt planområde. Dette er teke inn føresegnene til planforslaget.</i>
--	---	--

	Det må innarbeidast rekkjeføljeføresegn som sikrar opparbeiding. Opparbeiding må vere knyta til ferdigattest for første eining. Rettleiing for utforming og plassering av opphald og leikareal er nærare beskrive i Rikspolitiske retningsliner for å styrke barn og unges interesser i planlegging/rundskriv T- 2/08. Kapittel 1 inneheld dei generelle utformingskrava, t.d.: <i>«... 5.a Arealer og anlegg som skal brukas av barn og unge skal vere sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og anna helsefare. 5b. I nærmiljøet skal det finnas arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Dette forutsetter blant anna at arealene: er store nok og egnar seg for lek og opphold, gir muligheter for ulike typer lek på ulike årstider, kan brukas av ulike aldersgrupper, og gir muligheter for samhandling mellom barn, unge og voksne...».</i> I kapittel 3, finn ein rettleiing kor desse krava er nærare konkretisert, t.d.: <i>«... 5.a Arealer brattare en 1:3, eller smalere enn 10 meter, areal med ekvivalent støynivå over 55 dB(A), areal avsatt til kjørevei, parkering, fareområder og areal belagt med restriksjoner som hindrer barns frie lek, skal ikke regnes med...».</i> Dersom ein ved offentleg ettersyn ikkje har fastsett «tilstrekkeleg» og/eller «eigna» areal for utomhus opphald og lek, vil vi måtte ha motsegn til planforslaget.	
--	---	--

Moltustranda, 15.05.2017

Med vennleg helsing

Aleksander Z. Tarberg

Aleksander Zahl Tarberg

Daglig leder

B.TARBERG AS

Mob: 46674461

E-post: aleksander@btarberg.no



Statens vegvesen

B. Tarberg AS
Tarbergvegen 3
6076 MOLTUSTRANDA

Aleksander Zahl Tarberg

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
17/12872-2

Dykkar referanse:
2016-48

Vår dato:
03.02.2017

Herøy kommune – Gnr. 29 bnr. 1 m.fl. Flusund – Varsel om oppstart av reguleringsplanlegging – Uttale

Viser til skriv av 27.1.2017 frå B. Tarberg AS om oppstart av reguleringsplanlegging på gnr. 29 bnr. m.fl. i Herøy kommune.

Statens vegvesen har ingen merknad til varsla reguleringsarbeid.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Herøy kommune i Møre og Romsdal, Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE



B. Tarberg AS
Tarbergsvegen 3
6076 MOLTUSTRANDA

Herøy kommune
Detaljregulering - reguleringsplan gnr27 bnr1 m.fl øvre Flusund
Oppstart

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Oppstartsvarelet gjeld utarbeiding av detaljreguleringsplan for eit område på om lag 13,1 dekar på øvre Flusund. Planforslaget skal legge til rette for frittliggjande bustader med tilhøyrande strukturar, i samsvar med kommuneplanen sin arealdel.

Området ligg på dyrkajord på Bergsøya og er relativt sentrumsnært. Vi rår difor til ei høg utnytting av arealet, i tråd med føresegnene i kommuneplanen.

Barn og unge

Fylkesmannen legg til grunn at omsynet til barn og unge sine interesser blir tatt vare på, jf. § 5-1 i plan- og bygningslova. Rundskriv T-2/08 om barn og planlegging frå Miljøverndepartementet gir rammer for planarbeidet på dette området. I planomtalen skal ein gjere greie for verknadene planen vil få for barn og unge, samt gi ei oversikt over eventuelle leikeareal som allereie finst i området.

Ein nærleikeplass er meint for dei aller minste barna, og det skal setjast av slikt leikeareal i alle område der det blir etablert 5 eller fleire bueiningar. Alle bueiningane skal innan 50 meter ha slik nærleikeplass på min. 200 kvm. Maksimalt 20 bueiningar kan vere felles om leikeplassen. Det skal leggjast til rette for gode sol- og støyforhold på leikeplassen, og arealet må skjermast for trafikkfare. Områdeleikeplassar er større områder, med høve til aking, balleik, sykling og anna og skal setjast av der det blir etablert 20 eller fleire bueiningar. Innan ein avstand på 150 meter skal alle ha ein områdeleikeplass, og denne bør minst vere 1500 kvm. Maksimalt 50 bueiningar kan vere felles om slik leikeplass.

Eigna areal til leik må vere sikra i plankart og føresegner, og det skal gjevast funksjons- og rekkjefølgjekrav i føresegnene. Døme på slik føresegn er:

- Leikeareal skal vere opparbeidd innan første bustad kan takast i bruk
- Nærleikeplass skal opparbeidast med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat

Konklusjon:

Vi viser til merknadene ovanfor, og ber om det takast omsyn til desse i det vidare planarbeidet.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:

Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde
Herøy kommune	Pb 274	6099	Fosnavåg



B. Tarberg as
Tarbergvegen 3
6076 MOLTUSTRANDA

Telefon: 70 08 64 70
Adresse: Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:

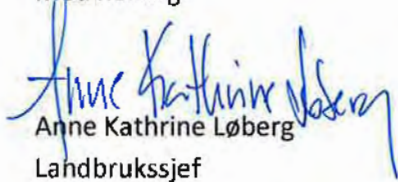
Vår ref: AKL

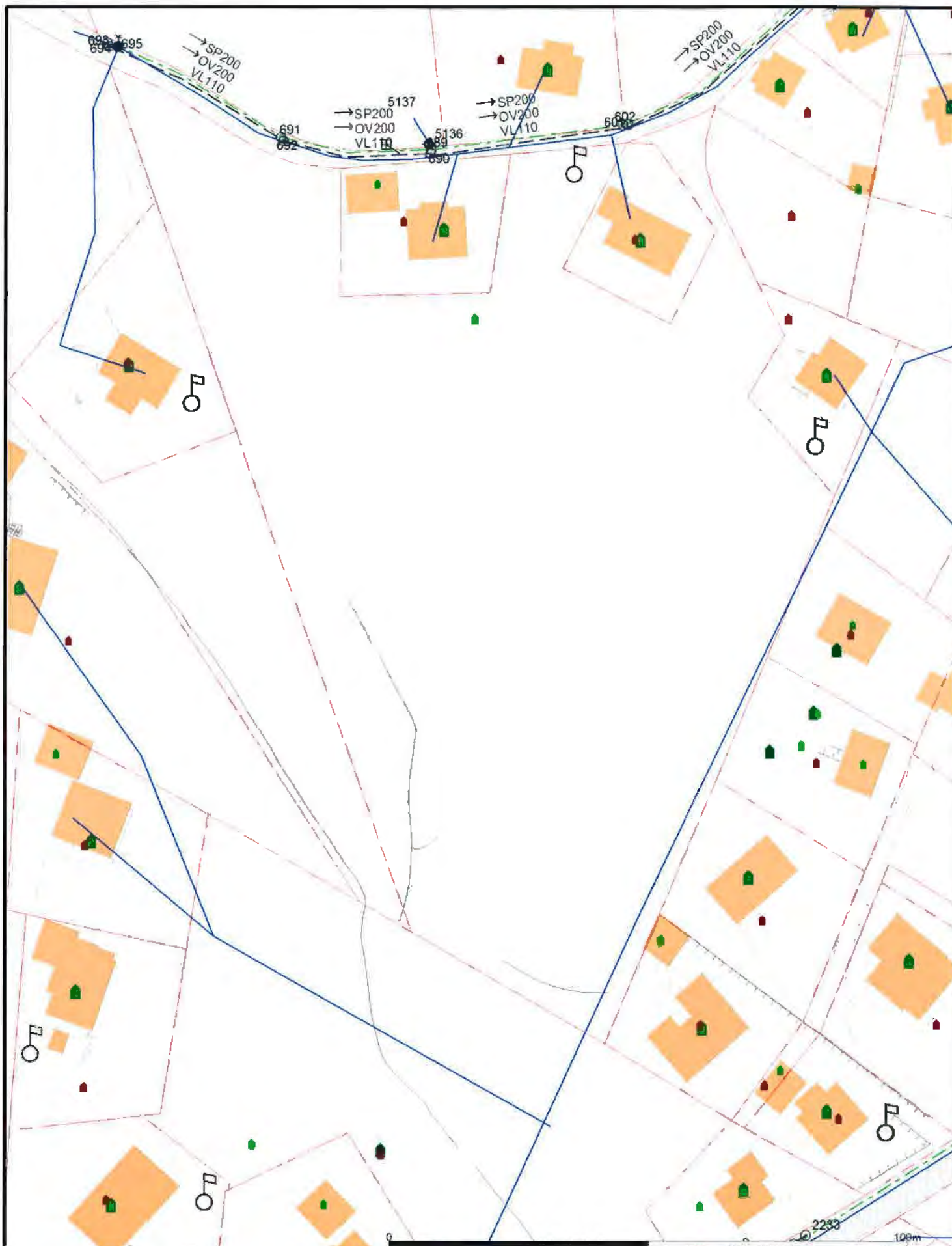
Dato: 13.02.2017

Uttale til varsel om oppstart av detaljregulering for øvre Flusund gnr. 27 bnr. 1

Ut frå våre ansvarsområde har vi ingen merknad til detaljreguleringa.

Med helsing


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef



Herøy Vasslag

Gemini VA

slange i nedre grense, ellers evt. private slanger til hus.

Dato: 2017.02.08

Sign: RK

Øvre Flusund



Målestokk

1:1000

Beliggenhet og høyder må oppfattes som orienterende.
Koordinatsystem: EUREF89 - SONE 32 (EPSG:25832)
Høydesystem: NN1954 (EPSG:5776)

Aleksander

Fra: Olav-Arne Vinjevoll <olav-arne.vinjevoll@tussa.no>
Sendt: 30. januar 2017 13:00
Til: 'Aleksander'
Emne: SV: Varsel om oppstart av planarbeid - Detaljreguleringsplan for øvre Flusund 27/1 i Herøy kommune 1515
Vedlegg: Kartoversikt fibernett gnr-bnr 27_1 Flusund- Herøy.pdf

Hei Aleksander😊

Vedlagt finn du oversikt over fibernett i området. Fiberrør er merka med grøn linje. Vi har også eit fiberskap ståande i grense mot 27/104

Treng du meir info så ta sjølvsagt kontakt, eg svarar😊

Med venleg helsing

TUSSA
Olav-Arne Vinjevoll

Olav-Arne Vinjevoll
Siv.ing Kommunikasjonsteknologi
Avdelingsleiar Fibernett
Tussa IKT AS

Telefon 700 46 312
Email olav-arne.vinjevoll@tussa.no
Web www.tussa.no

Adresse:
Langemyra 6
6150 Ørsta



Fra: Aleksander [mailto:aleksander@btarberg.no]
Sendt: 27. januar 2017 10:42
Til: Herøy Vasslag <post@heroy.vasslag.no>; Olav-Arne Vinjevoll <olav-arne.vinjevoll@tussa.no>; Frank Farstad <Frank.Farstad@Morenett.no>; fred.arnesen@heroy.kommune.no
Emne: Varsel om oppstart av planarbeid - Detaljreguleringsplan for øvre Flusund 27/1 i Herøy kommune 1515

Vedlagt følger varsel om oppstart av planarbeid for Detaljreguleringsplan for øvre Flusund 27/1 i Herøy kommune 1515.

Kabeletater og vasslag:

Vi ber om at dei som har kablar innanfor planområdet sender kart og skildring av desse tilbake innan høyringsfristen. Ta med eksisterande kablar og ønske om nye kablar/skap/rør/kummar etc innanfor plangrensa.

Med vennlig hilsen

Aleksander Zahl Tarberg

B.TARBERG AS

Tarbergsvegen 3

6076 Moltustranda

Mob: 46674461

Aleksander

Fra: Norleif Nordal <Norleif.Nordal@Morenett.no>
Sendt: 27. januar 2017 12:31
Til: 'aleksander@btarberg.no'
Emne: SV: Varsel om oppstart av planarbeid - Detaljreguleringsplan for øvre Flusund 27/1 i Herøy kommune 1515
Vedlegg: Øvre Flusund.pdf

Sender kopi av kart over nettet vårt i området. Mørenett har minimalt med kablar innanfor reguleringsområdet. Der er nokre få lavspentkablar som sneiar innom området. Ser at Tussa IKT (gørn strek) har nokre fiberkablar godt inne på området.

Vi må sjølvsagt legge nødvendig straumnett fram til området, men korleis dette skal gjerast er vanskeleg å seie før vi har ein detaljplan over kor mange bustadar her kjem og plassering av desse.

Vennleg helsing



Norleif Nordal
Ingeniør Plan
Mørenett AS

+47 913 49 904
norleif.nordal@morenett.no

Denne meldinga er berre meint for mottakaren, og kan innehalde fortrulege opplysningar eller annan privat informasjon. Viss du får denne meldinga ved ein feil, ver vennleg å varsle avsendar og slett originalen.

Fra: Aleksander [<mailto:aleksander@btarberg.no>]

Sendt: 27. januar 2017 10:42

Til: Herøy Vasslag <post@heroy.vasslag.no>; Olav-Arne Vinjevoll <olav-arne.vinjevoll@tussa.no>; Frank Farstad <Frank.Farstad@Morenett.no>; fred.arnesen@heroy.kommune.no

Emne: Varsel om oppstart av planarbeid - Detaljreguleringsplan for øvre Flusund 27/1 i Herøy kommune 1515

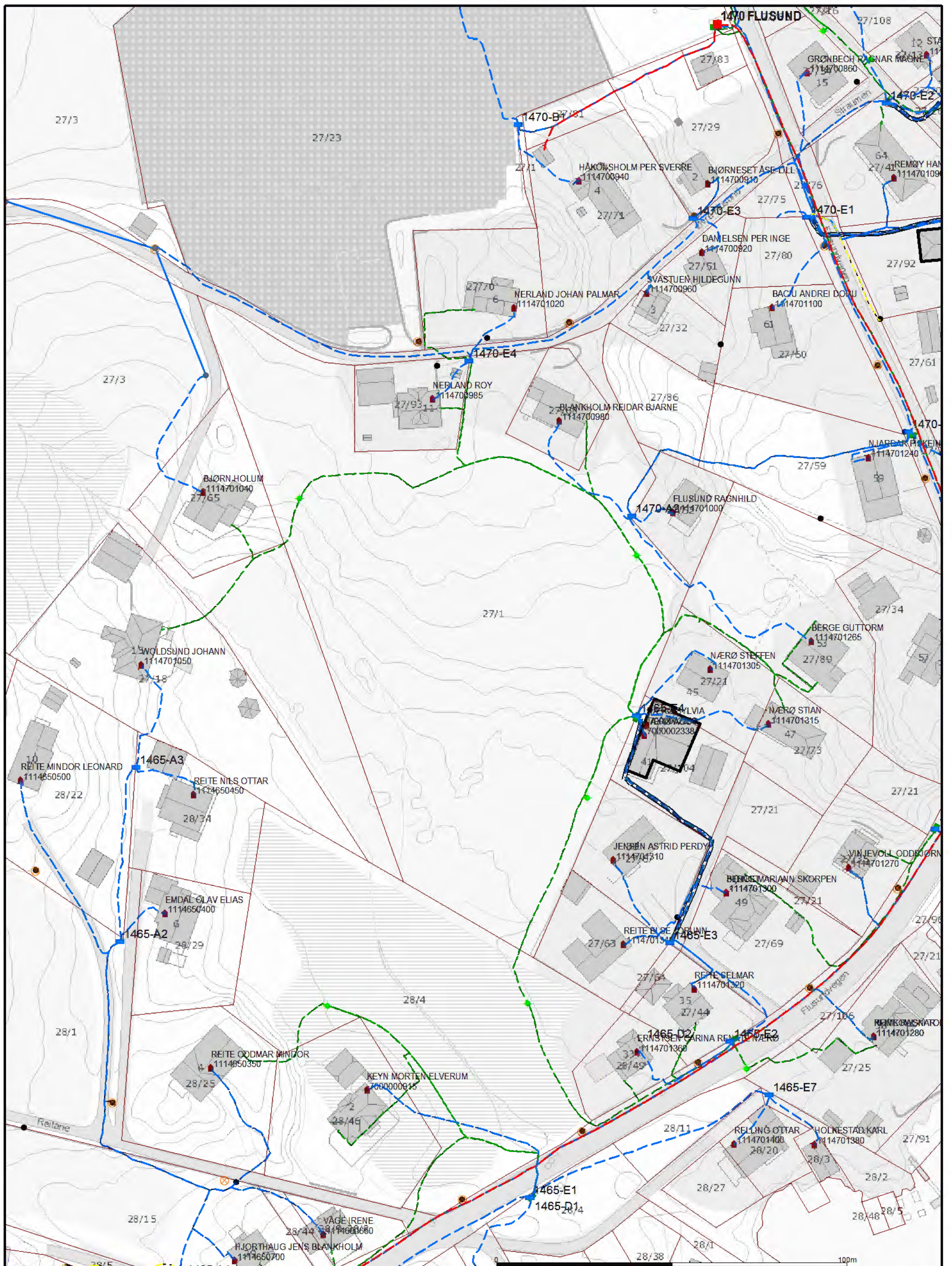
Vedlagt følgjer varsel om oppstart av planarbeid for Detaljreguleringsplan for øvre Flusund 27/1 i Herøy kommune 1515.

Kabeletater og vasslag:

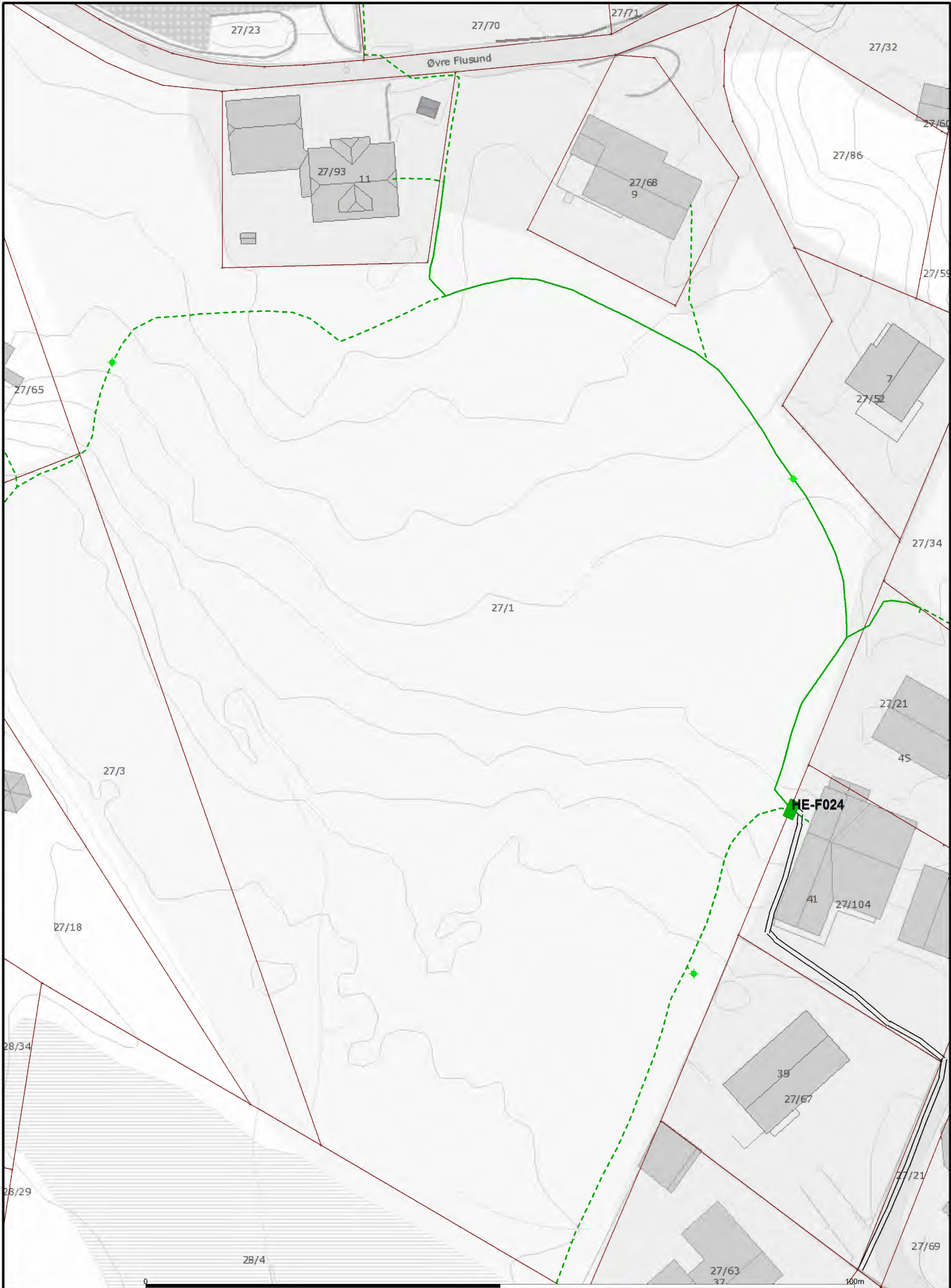
Vi ber om at dei som har kablar innanfor planområdet sender kart og skildring av desse tilbake innan høyringsfristen. Ta med eksisterande kablar og ønske om nye kablar/skap/rør/kummar etc innanfor plangrensa.

Med vennlig hilsen

Aleksander Zahl Tarberg
B.TARBERG AS
Tarbergsvegen 3
6076 Moltustranda
Mob: 46674461



- Utkoblet kabel 230 V kabel 400-1000 V kabel 5-11kV kabel 22kV kabel - Fiberkabel - Rør 22kV Nettstasjon	230V Kabelskap - Veilys	Alle ledning/trasear må oppfattast som orienterende. Graving nærmare trasear enn 3 m, er på eige ansvar. Kontakt MØRENETT AS for kabelpåvising.	 MØRENETT AS	Dato: 2017.01.27 Sign: NORLEIF Øvre Flusund	N Målestokk 1:1000
---	---	--	--	---	--



Alle ledning/trasear må oppfattast som orienterende.
Graving nærmare trasear enn 3 m, er på eige ansvar.
Kontakt MØRENETT AS for kabelpåvising.



Dato: 2017.01.30
Sign: VINOLA

MØRENETT AS

Tussafiber 27/1 Herøy



Målestokk
1:500



Møre og Romsdal
fylkeskommune

B. Tarberg AS
Tarbergvegen 3
6076 MOLTUSTRANDA

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	27.01.2017	10387/2017/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 28 02 41	24.02.2017

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for Øvre Flusund gbnr 27/1 - fråsegn til varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne

Innanfor planområde ligg lokaliteten 138386. Lokaliteten vart påvist i samband med registreringane i tilknytning til områdereguleringa av Indre Bergsøy. Det er også gjort lausfunn på marka tidligare. I samband med områdereguleringa nemnt ovanfor, ønsket Møre og Romsdal fylkeskommune å fremje dispensasjon for ein vestleg del av lokalitet 138386, med vilkår om arkeologiske utgravingar. Bergen Museum og Riksantikvaren var ikkje samde i at eit utgravingsvilkår var naudsynt og meinte at denne delen av lokaliteten ikkje hadde spesielt stort kunnskapspotensiale. Delen av lokaliteten vart derfor frigitt utan vilkår.

Til tross for at det er gitt dispensasjon for delar av lokalitet 138386, utan vilkår, ønsker fylkeskommunen i denne omgang å fremje dispensasjon for resterande delar av lokaliteten med vilkår for arkeologisk utgraving. Vi ber om at heile lokaliteten, samt sikringssone vert markert som rpbo område #1 i plankartet. Føljande føresegn skal takast med:

Før utbygging kan settast i gong, skal det gjennomførast arkeologisk gransking av det automatisk freda kulturminnet ID138386. Det skal takast kontakt med Møre og Romsdal fylkeskommune i god tid før tiltaket skal setjast i gong slik at omfanget av granskinga kan fastsettest.

Granskinga skal kostast av tiltakshavar, jf. kulturminneloven § 10.

Barn og unge

Planarbeidet må sikre uteareal for felles opphald og leik ute i det fri på ein slik måte at dette arealet får tilstrekkeleg storleik, utforming og plassering i forhold til bygg, tilkomst og parkering. Utomhus opphaldsareal skal vere eigna oppholdstad for bebuarar på bakkeplan. Både utomhus opphaldsareal og areal avsett særskilt for leik, skal kunne nyttast av alle, vaksne som barn.

Vi vil særskilt understreke plassering av opphalds og leikeareal i forhold til skuggeverknad og trafikktryggleik, fordi dette føreset at ein i plankartet fastsett kor ulike planføremål skal vere og elles kor byggegrenser skal vere plassert m.m.

Dersom det skal bli etablert konsentrerte bustader rår vi til at ein separerer trafikkareal, parkering og garasjeanlegg i frå sjølve bustadene, for å oppnå betre trafikktryggleik.

Sol og skuggeanalyse må vise verknadene av maksimal utnytting for aktuelle tidspunkt, sett rett ovanifrå, med arealføremåla markert på bakkeplan. Vi viser til at det i rettleiar for grad av utnytting rår til at leikeareal har minimum 50 % som kl. 15, ved vårjamdøgn.

Kravet er heimla i plan og bygningslova § 28-7 (den ubebygde delen av tomta/fellesareal) og Teknisk forskrift (TEK10) § 8-1 (uteareal) og 8-4 (uteoppholdsareal). Kva som er meint med egna areal er nærare beskrive i Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging/rundskriv T-2/08.

Det må innarbeidast rekkjeføljeføresegn som sikrar opparbeiding. Opparbeiding må vere knyta til ferdigattest for første eining.

Rettleiing for utforming og plassering av opphald og leikareal er nærare beskrive i Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging/rundskriv T-2/08.

Kapittel 1 inneheld dei generelle utformingskrava, t.d.: «... 5.a Arealer og anlegg som skal bruktes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. 5b. I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Dette forutsetter blant annet at arealene: er store nok og egner seg for lek og opphold, gir muligheter for ulike typer lek på ulike årstider, kan brukes av ulike aldersgrupper, og gir muligheter for samhandling mellom barn, unge og voksne...». I kapittel 3, finn ein rettleiing kor desse krava er nærare konkretisert, t.d.: «... 5.a Arealer brattere en 1:3, eller smalere enn 10 meter, areal med ekvivalent støynivå over 55 dB(A), areal avsatt til kjørevei, parkering, fareområder og areal belagt med restriksjoner som hindrer barns frie lek, skal ikke regnes med...».

Dersom ein ved offentleg ettersyn ikkje har fastsett «tilstrekkeleg» og/eller «egna» areal for utomhus opphald og leik, vil vi måtte ha motsegn til planforslaget.

Konklusjon

- Vi vil på bakgrunn av varsel om oppstart førebu søknad om dispensasjon for resterande delar av lokaliteten med vilkår for arkeologisk utgraving. Plankart og føresegner må ha innarbeidd føringar for kulturminne, jf. saksutgreiinga ovanfor.
- Av omsyn til barn og unges interesser vil vi ved offentleg ettersyn krevje at planforslaget skal vere tilstrekkeleg utgreidd og dokumentere «tilstrekkeleg» og «egna» utomhus opphalds og leikeareal.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen

Anders Smith-Øvland

plansamordnar

overarkitekt

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Arve Eiken Nytun, arkeolog, tlf. 71 28 03 25

Kopi:

Herøy kommune

Statens vegvesen, Region midt

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

02.02.2017

B. Tarberg AS
v/ Aleksander Zahl Tarberg
Tarbergvegen 3
6076 Moltustranda

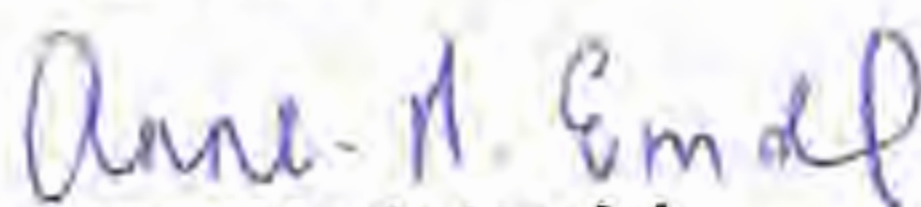
Vedr. detaljregulering for øvre Flusund gnr. 27 bnr. 1 i Herøy.

Vi viser til mottatt varsel om oppstart av privat planarbeid datert 24.01.17 (ref. 2016-48).

Gnr. 28 bnr. 4 i Herøy blir sterkt berørt av dette. Vi ber om at det i planleggingen blir tatt hensyn til våre planlagte tomter merket 1, 2 og 3 på vedlagte kart, dvs. slik at muligheten for hus her ikke blir ødelagt.

Vi har overfor Herøy kommune satt krav om at veiten som i dag renn over vår eiendom, skal legges i rør og ikke ligge åpen. Vi gjentar her dette kravet.

Med hilsen



Anne-Marie Emdal

Hjemmelshaver 28/4 ideell ¼



Nils-Ottar Reite

Hjemmelshaver 28/4 ideell ¼

Vedlegg:

- 1) Kart som viser tomt 1, 2 og 3.**
- 2) Kart over arealet i 2008.**
- 3) Kart dagens reguleringsplan.**

Vodlana 1





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2014/778
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
125/17	Formannskapet	22.08.2017
	Kommunestyret	31.08.2017

DETALJREGULERINGSPLAN FOR TEIGANE GNR. 5 BNR.1 MFL. - SLUTTHANDSAMING

Tilråding:

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5 bnr. 1 mfl.* datert 30.12.2016 med planomtale datert 31.12.2016 og føresegn datert 10.08.2017.

Planvedtaket kan påklagast, jf. plan- og bygningslova, § 1-9 og 12-12 og Forvaltningslova kapittel VI innan tre - 3 - veker frå kunngjeringsdato.

Særutskrift:

Siv. Ing. Svein Holmen	Postboks 319	6101 VOLDA
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset, pb. 2500	6404 MOLDE
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset, pb. 2520	6404 MOLDE
Statens vegvesen, region midt	Postboks 2525	6404 MOLDE
Norges vassdrags- og energidirektorat	Naustdalsvn. 1b pb. 53	6801 FØRDE
Søre Sunnmøre Landbrukskontor	Dragsundvegen 6	6080 GURSKØY
Mørenett AS	Langemyra 6	6160 HOVDEBYGDA
Eva og Petter Olsen	Nystulia 136	2022 GJERDRUM

Vedlegg

- 1 Plankart datert 31.12.2016
- 2 Planomtale datert 31.12.2016
- 3 Merknadar ved offentlig ettersyn
- 4 Føresegnert datert 10.08.2017

Samandrag av saka:

Detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5 bnr. 1 mfl. har vore ute til offentlig ettersyn der det har kome inn sju merknadar. Seks merknadar frå offentlege høyringspartar inkl. Mørenett og ein merknad frå nabo til planområdet. Saka skal no opp til slutthandsaming.

Saksopplysningar:

Saka som no vert lagt fram for Formannskap og Kommunestyre gjeld slutthandsaming av ein reguleringsplan på Nerlandsøya. Dei fleste grunneigarane i planområdet har gått saman om å lage ein reguleringsplan som i stor grad samsvarar med kommuneplanen sin arealdel. Det er planlagt rorbuer, hytter og naust med tilhøyrande fellesområde og badeområde som skal vere opent og tilgjengeleg for alle.

Område er i kommuneplanen sin arealdel avsett til framtidig AN/FR1 (naust og fritidsbustadar) og det er planlagt mellom 30-35 nye bygg.

Det er gjennomført oppstartsmøte mellom kommunen og tiltakshavar plankonsulent 08.10.2014.

Det vart gjeve løyve til oppstart av planarbeid i Formannskapet 03.02.2015, F-sak 17/15.

Oppstart vart varsla i avis og på nett 06.02.2015 med frist for merknadar 20.03.2015. Formannskapet gjorde i møte 28.03.2017, F-sak 45/17, vedtak om å leggje planforslaget ut til offentlig ettersyn. Planforslaget vart sendt på høyring og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 07.04.2017 - 26.05.2017.

Merknadar ved offentlig ettersyn:

I perioden planen var til høyring og offentlig ettersyn kom det inn sju merknadar frå Mørenett as, Ann-Kristin Waldal på vegne av Eva og Petter Olsen, Møre og Romsdal fylkeskommune, Søre Sunnmøre Landbrukskontor, Noregs vassdrags- og energidirektorat, Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Kystverket.

NVE og Kystverket har ingen merknadar til planforslaget slik det ligg føre.

Merknad frå Mørenett AS, datert 24.04.2017:

Mørenett kjem med innspel om at det må setjast opp ny nettstasjon og foreslår plassering i området ved BFR 1.

Vurdering: Føresgna vert endra i punkt 3 med setninga *Innanfor byggeområdet kan det først opp trafokioskar, pumpestasjonar og andre tekniske innretningar der det er nødvendig.*

Merknad frå Ann-Kristin Waldal på vegne av Eva og Petter Olsen, datert 22.05.2017:

1. Innsigelse på fyllingsgrense ut i sjøen med bakgrunn i at det vil utgjøre store inngrep i fauna/fugleliv.

Vurdering: For Kvalsund er det registrert sju funn på artsdatabanken (artskart). Dette er funn av svarttrost, kjøttmeis, låvesvale, blåmeis, gråsisik, rødstrupe og alke. Felles for alle utanom alke er at dei har status som LC (livskraftig, ikkje trua). For alke er status EN(sterkt truet).

Bakgrunnen for at alke er registrert i området er at den er knytt til fiskeførekomstane i fjorden utafor. Aktiviteten på land vil ikkje ha noko direkte påverkan på denne funksjonen og potensielt negative effektar frå menneske vil i dette område vere knytt til garnbruk og dette er ein del av ein generell problematikk.

Kommunen vurderer det derfor slik at det utbygginga ikkje vil gå på bekostning av verdfullt naturmangfald.

2. Bekymret for om fylningsgraden mht. mulig konsekvens ved ekstremvær og framtidig høyere vannstand/stormflo/bølgepådriv vil påvirke vår eiendom.

Vurdering: Viser til planomtalen side 26 (punkt 7.12 ROS) for generelt om havnivåstigning og plassering av bygg i tryggleiksklasse F1 og F2.

Rådmannen kan ikkje sjå at dykkar eigedom skal verte meir utsett for ekstremvær eller framtidig høgare vannstand som følgje av denne utbygginga. Det vil vere meir truleg at dykkar eigedom vil ligge meir i le ved ei utbygging då eigedomen vil ligge meir skjerma mot nordvestleg vindretning og bølgepådriv frå Breidsundet.

3. Viser til det generelle forbudet mot bygging i 100 meters belte. Nasjonale føringer for strandsonen og statlige planretningslinjer, der det fremkommer flg; "at det i 100-metersbeltet skal tas særlig hensyn til naturmiljø, kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. I tillegg er lovfestede unntak fra forbudet tatt ut, slik at behovet for tiltak skal vurderes i plan."

4. Er så store inngrep, som beskrevet i dette forslaget i tråd med statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen?

Vurdering: Området er i kommuneplanen sin arealdel avsett til AN/FR (naust og rorbuer). Arealføremålet er såleis avklara på eit overordna plannivå og arbeidet med detaljplan er derfor ei konkretisering av arealbruken innanfor området.

Byggjeforbudet i 100-metersbeltet er eit generelt forbod som gjeld der kommunen ikkje har fastsatt annan arealbruk gjennom ein detaljreguleringsplan eller andre forhold slik det går fram av pbl. §1-8, 3. og 4.ledd. Gjennom utarbeiding av ein detaljreguleringsplan kan kommunen fastsette anna byggegrense nærmare sjøen enn 100 m.

Arealbruken er i tråd med kommuneplanen sin samfunnsdel og arealdel. Herøy er plassert i kategorien «kommuner med mindre arealpress» og kan såleis nytte strandsona i vår heilskaplege utviklingsstrategi for kommunen. Utdrag frå punkt 7.2 i nemnte rettleiar:

100-metersbeltet er av nasjonal interesse, og bygging her i de nevnte kommunene skal bare tillates etter en konkret vurdering ut fra lokale forhold.

I områder uten press vil det være enklere for kommunene å gi tillatelse til å bygge enn i områder der presset er stort. Det vil gi kommunene utenfor pressområdene mulighet til å inkludere 100-metersbeltet langs sjøen i sine helhetlige utviklingsstrategier. Dette innebærer at kommunene kan vedta planer som innebærer utbygging til ulike formål også i 100-metersbeltet.

5. Vi ønsker en generell utbygging med hytter og naust velkommen men er skeptisk til at dette forslaget utgjør så store inngrep i naturen og mener at en utbygging bør forholde seg til den eksisterende strandlinjen uten å fylle ut i sjø. Det er få områder igjen med naturlige sjø elementer.

Vurdering: Dette er ein del av ei heilskapleg arealplanlegging for området. Byggegrense og utfylling i sjø har vore diskutert med konsulent ved fleire høve og samla sett ser vi dette som ei naturleg avgrensing der tilgang til sjøsida vert gjort tilgjengeleg ved regulering av promenade utanfor BUN 2, SVT og BFR4

Merknad frå Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 22.05.2017:

Automatisk freda kulturminne sjø; Bergen sjøfartsmuseum anmoder om at eldre fortøyingboltar/ringar vert ivareteken, sjølv om dei ikkje har eit formelt vern...

Vurdering: Fortøyningsringane i «Teigevika» ligg ikkje innanfor planområdet.

Merknad frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor, datert 26.05.2017:

Vi sett krav om at jordvernet vert prioritert. Arealet som er sett av til ny FV21 må ikkje verte større enn 1 dekar fulldyrka jord slik planen viser.

Vurdering: Det er ikkje sett av meir enn 1 dekar til omlegging av FV21.

Merknad frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 30.05.2017:

1. Planområdet går noko lenger aust i sjøen enn det som er avklåra i overordna plan. Det ligg mellom anna ein liten utstikkar/tange om lag midt i planområdet, som etter kommuneplanen er utanfor område sett av til AN/FR1. Ut frå kartet ser ut til at denne utgjør eit fint landskapselement, og den kan kanskje også vere eigna til ferdsel og opphald. Vi rår til at ein vurderer å ta vare på denne tangen og justere planen slik at planområdet er i tråd med overordna planverk.

Vurdering: Ved regulering av eit område må kommunen vege fleire interesser mot kvarandre. I dette tilfellet har kommunen stilt krav om fellesareal/friareal innanfor planområdet og det kravet vert sikra gjennom f_BAU og f_GB. Kommunen meiner landskapselementet som Fylkesmannen viser til ikkje vil ha ein praktisk bruk og området som vert tilrettelagt gjennom regulering vil vere meir attraktiv for fleire brukarar. Vi vil derfor tillate utbygging på den utstikkaren som fylkesmannen viser til.

2. Sidan naust og rorbuer høyrer til to forskjellige tryggleiksklassar kan det derfor vere naudsynt å stille ulike krav til trygg byggjehøgde for dei ulike tiltaka. Spesielt syns vi kravet til kote og dimensjonering av rorbuer er noko lågt.

Vurdering: I detaljreguleringsplanen er det opna for at rorbuer kan plasserast på same kotehøgde som naust på grunn av bruken av rorbuene. Føreseigna seier følgjande:

Rorbudene på BFR_1-6 kan førast opp i to etasjar med BRA inntil 80 m² der 1.etasjen er utforma som eit tradisjonelt naust for oppbevaring av båt, fiskereiskap, båtutstyr, o.a., og der 2.etasjen er innreidd for overnatting og opphald. Dei delane av bygningane som ligg lavare enn 2,7 m over NN2000 må byggast i materiale som toler sjøvatn og bølgepådriv.

Rådmannen meiner naust og rorbuer kan plasserast på same kotehøgde då føreseigna seier tydeleg at hovudetasjen i bygga har same bruk (naust/lagerformål).

Vurderingar etter Naturmangfaldslova § 7-12

§7 prinsipp for offentleg beslutningstaking i §§ 8 til 12

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Ved gjennomgang av database for naturmangfald (<http://artskart.artsdatabanken.no/> og <http://kart.naturbase.no/>) ser ein at utbygging, slik det er planlagt, ikkje er i direkte konflikt med verken naturtypar, dyre- og fugleartar. Rådmannen ser derfor ikkje behov for å gjere ytterlegare undersøkingar knytt til naturmangfald. Kunnskapsgrunnlaget vurderast derfor som godt for denne saka.

For ordens skuld tek vi med at på Kvalsund(utanfor planområdet) er det registrert sju funn på artsdatabanken (artskart). Det kan sjå ut som om dette er eit «samleregistrering». Dette er funn av svarttrost, kjøttmeis, låvesvale, blåmeis, gråsisik, rødstrupe og alke. Felles for alle utanom alke er at dei har status som LC (livskraftig, ikkje trua). For alke er status EN(sterkt truet).

Kommunen har henta inn uttale frå Alf Ottar Folkestad for Norsk ornitologisk foreining for å avklare om realisering av prosjektet vil ha negative konsekvensar for dei registrert artane. Tilbakemeldinga frå Folkestad 10.08.2017 var at *referansen i fellesområde for registreringa omfattar ikkje berre landarealet, men tydelegvis også tilgrensande sjøareal i Holmefjorden og inn mot Søre-Vaulen. Funksjon for alke er her berre knytt til fiskeførekomstar i fjorden utafor, og aktiviteten på land har ikkje hatt noko direkte påverknad på denne funksjon. Potensielt negative aktivitetar frå menneske er evt. garnbruk i området, og det er del av ein generell problematikk.*

Rådmannen vurderer det derfor slik at utbygginga ikkje vil medføre ei vesentleg forverring for tilstanden til artar, naturtypar eller økosystem i eller rundt planområdet.

§9, Føre-var-prinsippet

Sidan kunnskapsgrunnlaget vurderast som godt vil også behovet for bruk av føre-var-prinsippet reduserast.

Med bakgrunn i vurderingane som er gjort i §§ 8 og 9 kjem ikkje §§ 10 til 12 som gjeld *Økosystemtilnærming og samlet belastning, kostnad for å avgrense negativ miljøpåverknad, miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar* til bruk i denne saka.

Barn og unge

Barn og unge sine interesser er ivaretekne i planforslaget gjennom tilrettelegging for felles opphaldsplass. For både barn og voksne vil denne utbygginga, og tilgangen til båt-og sjøliv ha ein positiv effekt. Området vil i langt større grad enn i dag vere eit attraktivt område å oppsøke.

Støy

Vegtrafikkstøy er ikkje relevant. Einaste uynskte støy kan evt. kome frå meir tilfeldig båttrafikk.

Konklusjon:

Planmaterialet som ligg føre, er etter rådmannen si vurdering godt gjennomarbeidd og i tråd til kommunen sine krav.

Konsekvensar for drift:

Planforslaget kan medføre standardheving og utviding av eksisterande offentleg veg, Teigenesvegen.

Rådmannen rår til at kommunestyret godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5 bnr. 1 mfl.* datert 30.12.2016 med planomtale og føresegn datert 30.12.2016.

Lenke til plankartet digitalt:

<https://kommunekart.com/klient/sunnmørskart?urlid=df4fd17753da49aca15957876c7ebd46>

Fosnavåg, 10.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn

Detaljregulering

TEIGANE

Gnr.5, brnr: 1,4,13,14,16,33,34,37,38,39,40,45, 49,60 og 61
Nerlandsøya, Herøy kommune

Innhald:

- Samandrag
- Bakgrunn
- Planprosessen
- Planstatus og rammer
- Planområdet, eksisterande tilhøve
- Beskrivelse av planframlegget
- Verknader av planframlegget
- Innspeil ved forvarslinga
- Avsluttande kommentar
- Vedlegg:
 - Varslingsdokumenta
 - Kopi av merknadane

Oppdragsgjevar:

Eigarane
v Jon Kvalsund

Plankonsulent



Dato:
30.des. 2016

Innhold

1 SAMANDRAG

2 BAKGRUNN

- 2.1 Målet med planen
- 2.2 Eigedomstilhøve
- 2.5 Krav om konsekvensutgreiing

3 PLANPROSESSEN

- 3.1 Planoppstart: Medverknad, varsling

4 PLANSTATUS OG RAMMER

- 4.1 Kommuneplan
- 4.2 Tilgrensande reguleringsplanar
- 4.4 Temaplanar
- 4.5 Statlege planretningslinjer/rammer/føringar

5 PLANOMRÅDET-EKSISTERANDE TILHØVE

- 5.1 Lokalisering
- 5.2 Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk
- 5.3 Stadskarakter og eksisterande bebyggelse
- 5.4 Solforhold og lokalklima
- 5.5 Kulturminne og kulturmiljø
- 5.6 Lokaltopografi og landskap
- 5.7 Naturverdiar
- 5.8 Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde
- 5.9 Landbruk
- 5.10 Trafikkforhold
- 5.11 Barn sine interesser
- 5.12 Universell tilgjengelighet
- 5.13 Teknisk infrastruktur
- 5.14 Grunnforhold
- 5.15 Støyforhold
- 5.16 Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon)

6 BESKRIVELSE AV PLANFRAMLEGGET

- 6.1 Utfylling
- 6.2 Reguleringsformål
- 6.3 Omtale av dei ulike føremåla
- 6.4 Planlagde offentlege anlegg – Fv21
- 6.5 Universell utforming
- 6.6 Landbruksfaglege vurderingar
- 6.7 Kulturminne
- 6.8 Avbøtande tiltak/løysingar ROS

7 VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET

- 7.1 Overordna planar
- 7.2 Landskap og omgjevnader - Stadskarakter
- 7.4 Estetikk og byggeskikk
- 7.5 Kulturminne og verneverdi
- 7.6 Tilhøvet til naturmangfaldslova
- 7.7 Friluftsiinteresser
- 7.8 Trafikkforhold
- 7.9 Barn sine interesser
- 7.10 Sosial infrastruktur
- 7.11 Universell tilgjengelighet
- 7.13 ROS
- 7.14 Jordressursar/landbruk
- 7.15 Teknisk infrastruktur
- 7.16 Økonomiske konsekvensar for kommunen
- 7.17 Konsekvensar for næringsinteresser

8 KU

9 INNKOMNE INNSPEL

Gjennomgang, kommentar og konklusjon etter forvarslinga.

10 AVSLUTTANDE KOMMENTAR

11: VEDLEGG:

- 1. Plankart
- 2. Reguleringsføresegner
- 3. Referat frå oppstartsmøte
- 4. Varslingsbrev
- 5. ROS-sjekkliste
- 6. Innspel/merknader til planoppstart
- 8. Situasjonsplan (Illustrasjon)
- 9. Lengdeprofil f_SKV1 (Illustrasjon)
- 10. Snitt A-C (Illustrasjon)

1 Samandrag

På vegne av eigarane fremjer vi med dette detaljreguleringsplan for: Teigane på Nerlandsøya, Herøy kommune. Planen omfattar Gnr.5, brnr: 1,3,4,5,13,14,15,16,33,34,37,38,39,40,45, 49,60 og 61. Planen er avgrensa- og har innhald i samsvar med kommunedelplanen for Herøy. Området skal nyttast til kombinert bygge-og anleggsføremaal **AN/FR1** for naust, rorbuder og evt hytter, og eigarane ynskjer no å utarbeide detaljplan for slike føremål på området

2 Bakgrunn

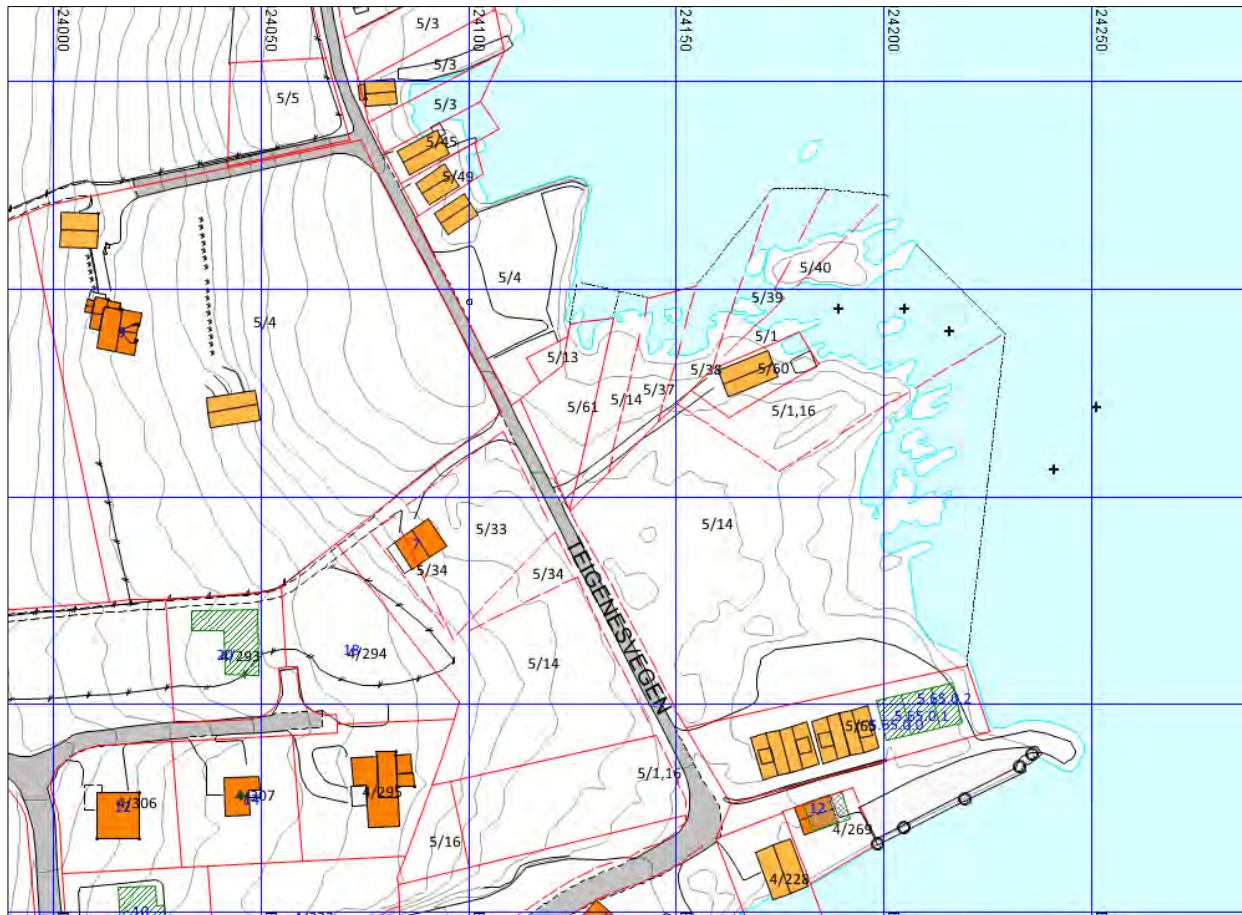
På strekninga Teigeneset til sørreVaulen (brua) var der i 1965 i alt 16 naust og 7 sjøbuder, og dei fleste av desse byningane var knytt til matauk, transport og næring. No i 2016 er det på same strekninga 57 naust og 16 rorbuder (inkl dei gamle sjøbudene) No er dei fleste av desse bygga knytt til fritidsbruk / turisme og kanskje noko heimefiske.

Turistnæringa ser ut til å dreie seg meir og meir mot opplevelsesferier der barsk natur er attraktivt. Nerlandsøya med sin posisjon ytst i havgapet skulle soleis vere ein god turistlokalitet. Maritimt liv og båtbruk vil då vere i fokus. Kommuneplanen har teke konsekvensen av dette og legg opp til satsing på naust og fritidsbebyggelse på heile strekninga frå sørre Vaulen til Teigeneset. Vårt planområde «Teigane» ligg midt på denne strekninga. Grunneigarane ynskjer å bygge naust og fritidsbebyggelse (rorbuder/hytter) på området – dels til eige bruk men også for salg.

2.2 Eigedomstillhøve:

Desse er grunneigarar i planområdet: (sjå også eigedomskart på n s)

Gnr	Brnr	Eigar (Heimelshavar) / Postadr./ Tlf / E-Post	Areal l m2	Areal l %
5		Gjelseth Janne Oddveig 6098 Nerlandsøy		
	1	Gjelseth Terje John 6098 Nerlandsøy	199	2,2
	4	Torbjørn Teige, Holsmyrvegen 24, 6011 Ålesund	1096	12,1
	13,14	Jorid Høydalsvik, Myrlandsvegen 11 A 6020 Ålesund	4345	48,1
	1,16	Teige Oluf Jonny og Gjelseth Janne Oddveig, 6098 Nerlandsøy	1226	13,6
	34	Teige Knut Perry Teigenesvegen 7 6098 Nerlandsøy		
	3/8	Kvalsund Pauline Anbjørg, Koparstadvegen 9, 6098 Nerlandsøy		
	3/8	Teige Runar Kenneth Nørgardsvegen 3 6098 Nerlandsøy		
	1/32	Heggelund, Eva Teige		
	1/32	Kjernes, Anne Teige		
	1/32	Teige, Berit		
	1/32	Teige, Else Pauline		
	1/32	Teige, Gunnar		
	1/32	Teige, Magne		
	1/32	Teige, Per Arvid		
	1/32	Teige, Svein		
		Kvalsund Pauline Anbjørg Koparstadvegen 9 6098 Nerlandsøy		
	38	Teige Runar Kenneth Nørgardsvegen 3 6098 Nerlandsøy	124	1,4
	39	Kvalsund Pauline Anbjørg Koparstadvegen 9 6098 Nerlandsøy	206	2,3
	40	Teige Runar Kenneth Nørgardsvegen 3 6098 Nerlandsøy	99	1,1
	45	Kvalsund Gustav Teigevegen 87 6098 Nerlandsøy	147	1,6
	49	Pettersen Mona Vatnevegen 4 6092 Fosnavåg	159	1,8
		Solli Oddleif Jan Øvre Plassegjerdet 3 6098 Nerlandsøy		
	60	Solli Ottar Jarle Øvre Plassegjerdet 13 6098 Nerlandsøy	294	3,3
		Teige Magne Gåsevikveien 14 2007 Kjeller		
	61	Teige Svein Kneiken 10 B 6007 Ålesund	468	5,2



2.5 Krav om konsekvensutgreiing

Planen samsvarer med overordna plan, og både føremål, avgrensing og tilkomst er i samsvar med kommuneplanen. Det er soleis ikkje behov for konsekvensutgreiing etter PBL§4_2. Dette vart stadfesta av kommunen i oppstartmøtet.

3 Planprosessen

3.1 Planoppstart

Vi har følgd dei vanlege reglane i PBL ved oppstart av planarbeidet

a: Oppstartkonferanse.

Desse deltok på oppstartmøtet:

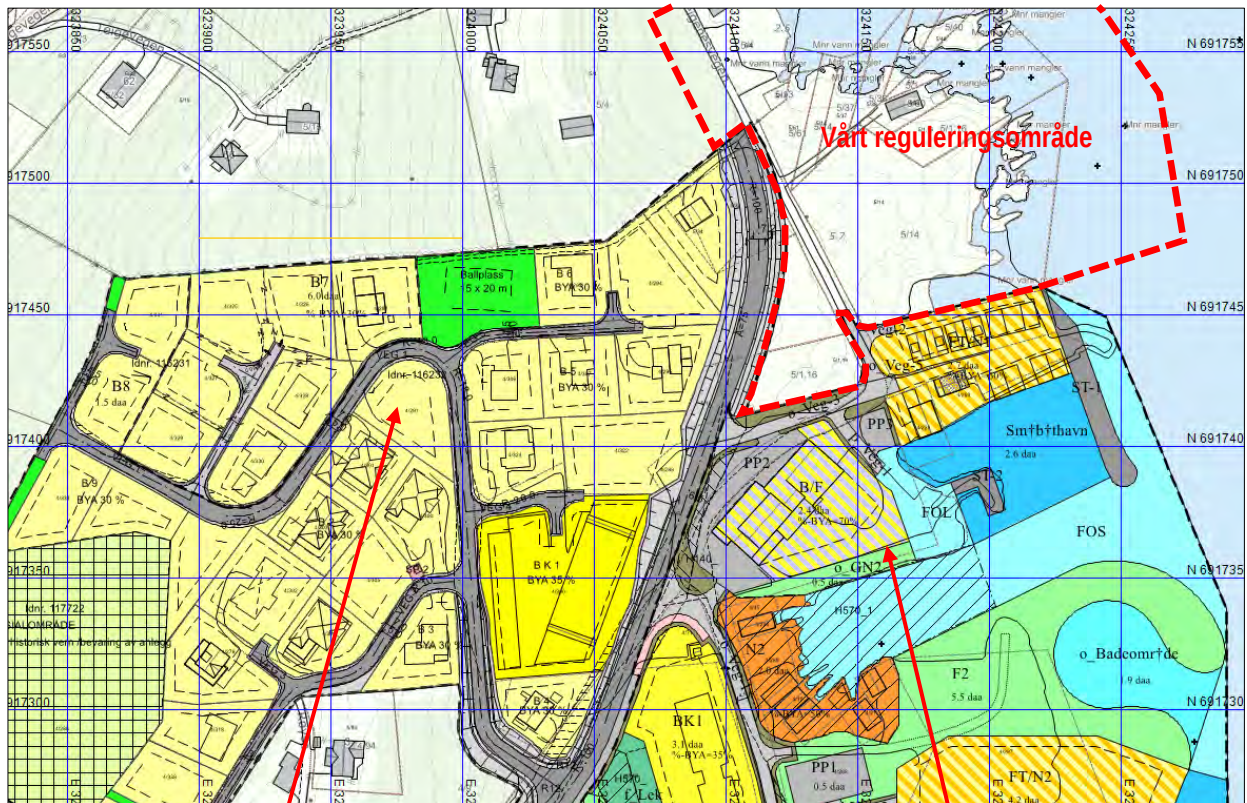
Frå Tiltakshavar: Jorid og Ståle Høydalsvik (for eigarane) og Svein Holmen (Plankonsulent)

Frå Kommunen: Jarl Martin Møller og Hallvard Rusten

På oppstartmøtet la tiltakshavarane fram idéskisser til utforming av prosjektet og kommunen sine folk gjorde greie for dei kommunale føringane for arbeidet.

Referat frå møtet er vedlagt.

4.2 Gjeldande reguleringsplanar:



PlanID:	1515_200801
Plannamn:	Kvalsund - Teige
Dato ikrafttredelse:	11.12 - 2008

PlanID:	1515_201276
Plannamn:	Kvalsund
Dato ikrafttredelse:	28.11 - 2013

Dei to gjeldande planane er tekne inn i kommunedelplanen som «vidareføring av reguleringsplan», og dette betyr vel at gjeldande regulering framleis skal gjelde.

Vår plan grenser mot sør inn til Kvalsund-planen (1515_201276), og i sør-vest inn mot den framtidige omlagte Fv21 som inngår i 1515_200801

4.3 Temaplanar

Ingen kjende temaplanar med relevans for saka.

4.4 Statlege planretningslinjer/rammer/føringar

Planarbeidet er basert på gjeldande plan- og bygningslov med forskrifter, rettleiingar samt andre aktuelle lover med forskrifter.

5 Planområdet – Eksisterande tilhøve

5.1 Lokalisering



5.2 Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk

Området er lite brukt no pga at det er vanskeleg å ta seg fram i fjøra (topografi / berggrunn), og at næraste sjømråda er så grunne at sjølv småbåtar har problem med tilflotet. På sørsida er areala utbygde med sjøfylling, moloar og ein god del nyare fritidsbebyggelser (rorbuder og hytter) På nordsida er der opa fjøre som i kommuneplanen er avsett til naust og rorbuder. På vestsida (ovanfor Teigenes-vegen) er areala avsett til ny trasé for Fv21 mot Kvalsvika. Det visest her til ein 41 år gammal vegplan som ikkje har vore handsama eller vedteken i Herøy kommune. Vegtraséen er teken inn i den nye kommuneplanen, men den er ikkje inne på nokon prioriteringslister for Statens vegvesen.

5.3 Stadskarakter og eksisterande bebyggelse

a - Planområdet

Planområdet framstår som eit ubebygd strandområde som er nokså utilgjengeleg frå landsida og med grunnlendt og dårleg tilflot. Området er lite brukt pga vanskeleg topografi og berggrunn. Med unnatak av 3 eksisterande naust i nordenden av planområdet, samt eit gammalt og forfallent stornaust på 5/60, er området ubebygd.

b – Naboskapet

Dette krakteriserer utviklinga av sjøfronten på Teige dei siste 50 åra:

- Talet på naust / sjøbuder har auka frå 16naust/7sjøbuder i 1965 til 57naust/16sjøbuder/rorbuder i 2015
- Det meste av denne auken har kome på oppfylt areal
- Det er bygd moloar som gir nok ly til at det kan leggest ut flytebrygger for småbåtrane
- Bruken har endra seg frå næring/matauk/transport til fritidsbruk/rekreasjon/turisme.

Den gamle maritime bebyggelsen låg i tre-fire klynger på naturlege opptrekks plassar for båtane der det var livd og godt tilflot. Den nyare bebyggelsen har kome i tilknytting til dei gamle klyngene på nytt utfyllt areal og med moloar som har gitt ly og høve til flytebrygger.



Dei gamle sjøhusa og nausta var tilpassa i storleik og form etter bruk og behov....



...medan dei nye fekk form og storleik bestemt av fastlagt regelverk

5.4 Solforhold/lokalklima

AN/FR1 ligg søraust vendt i nokså ope landskap med gode soltilhøve. Pga lokaliseringa heilt ute i havranda er området generelt hardare påverka av storm, stormflo og bølgepådriv enn stadar lengre inne i fjordane. Men området ligg bra i lé for dei fleste vindretningane. Nordvesten kan av og til skape stort bølgepådriv inn Breidsundet med avbøygning rundt Teigeneset. Då kan det ta hardt på vår lokalitet. Stundom kan også returbølger frå Igesund-sida ta hardt her.

5.5 Kulturminne og kulturmiljø

Ifølgje tilgjengelege kartbasar (www.kulturminnesok.no og www.asketadden.no) er det ingen registrerte kulturminne i planområdet. Ved forvarslinga vart det sett fram krav om arkeologisk registrering, men dette knytte seg til den nye traséen for Fv21. Denne traséen er ikkje aktuell for bygging i overskueleg tid – vi har bare fått pålegg om å ta den med for å sikre at areala ikkje vert attbygde. Kravet om arkeologisk registrering er difor trekt, og vil bli knytt til Fv-prosjektet når- og viss dette vert aktuelt ein gong i framtida.

5.6 Lokaltopografi og landskap

Planområdet er ein del av den store strandflata på sør-austsida av Nerlandsøya. Bilda på neste side skulle vere godt dekkande m.o.t topografien og landskapet som er her. Det store bildet gir oversikt, medan dei to små bilda viser den lokale topografien på planområdet.



Planområdet på sjøsida av Teigenesvegen



5.7 Naturverdiar

I følge kartbasar som www.artskart.no og www.naturbase.no er det ikkje registrert spesielt sårbare- eller raudlista artar i planområdet.

5.8 Rekreasjonsverdi/-bruk, uteområde

Utanom den delen av området som er opparbeidd med naust, er det ikkje kjent at området har særleg verdi som rekreasjonsområde. Sjå bilder på forrige side.

5.9 Landbruk

I følge www.skogoglandskap.no er det fulldyrka mark på gnr/brnr 5/4 (ovanfor Teigenesvegen), medan alt arealet på sjøsida av vegen er skrin fastmark.

Den delen av vårt planområde som går inn på fulldyrka mark er arealet for framtidig Fv21.

5.10 Trafikkforhold

Planområdet skal ha tilkomst frå den eksisterande kommunale «Teigenesvegen». Her er minimal trafikk no, og sjølv med litt trafikkauke når utbyggingane i kommuneplanen er gjennomførde vil trafikkmengda vere svært begrensa. I kommuneplanen ligg ny trasé for Fv21 mot Kvalsvika inne. Denne veglina vart planlagt i 1975 og har sidan figurert som ein raud strek i kommuneplanen. Etter det vi veit er det ikkje aktuelt å gjennomføre slik omlegging av Fv21 i overskueleg tid. Vi er pålagde å ta med areal for vegline til Fv21 i samsvar med plan frå 1975 for å sikre at traséen ikkje vert attbygd. Ved evt gjennomføring av Fv-omlegginga vil nordre delen av vårt planområde måtte få tilkomst direkte frå den nye Fylkesvegen.

5.11 Barn og unge sine interesser

Planområdet er som nemnt nokså utilgjengeleg og ulendt og er i utgangspunktet lite nytta både av born og vaksne. Her er ingen opphaldsplassar eller «barnetrakk» som vi kjenner til.

5.12 Universell tilgjengelegheit

Planområdet er i utgangspunktet absolutt ikkje universelt tilgjengeleg. Her er berre ei steinete og ulendt fjøre som kan vere vanskeleg å forsere sjølv for vanleg førige folk.

5.13 Teknisk infrastruktur

Planområdet har vegtilknytning til Teigenesvegen.

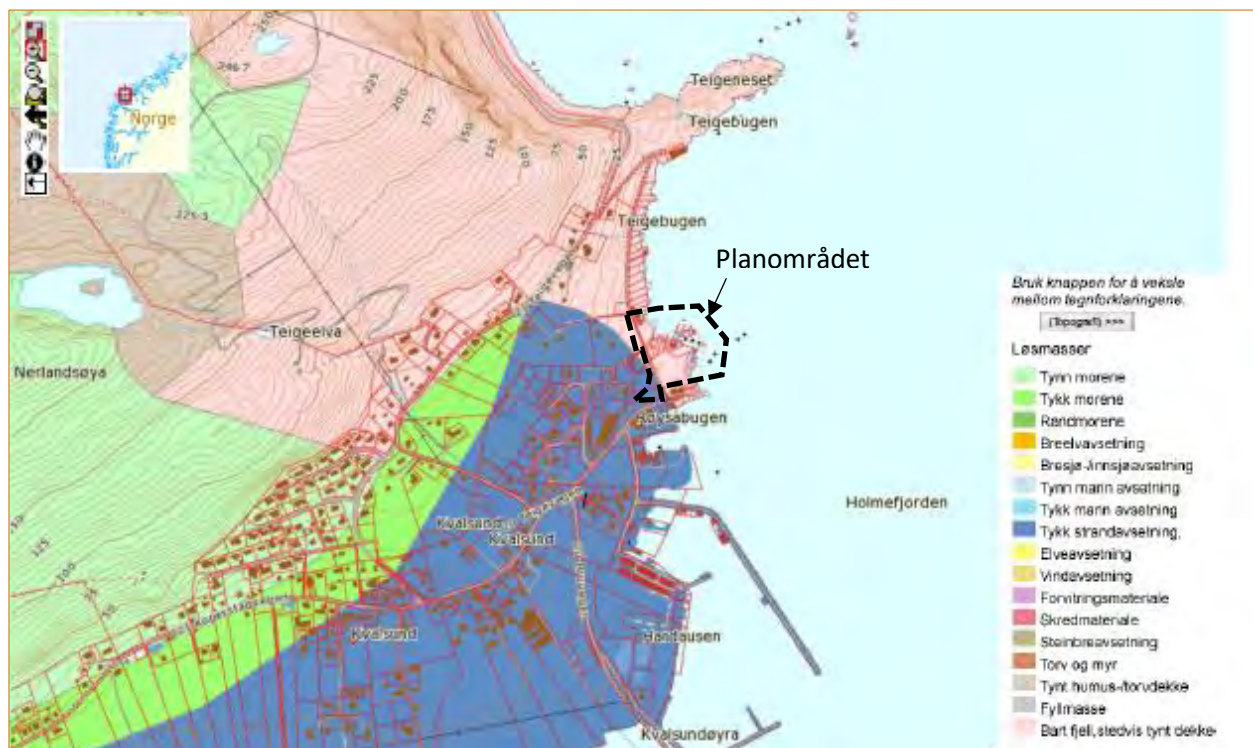
Det lokale vassverket har leidningsnett til naboområdet i sør.

Kommunal avlaupsleidning ligg i Teigenesvegen om lag midt på vårt planområde.

Området har straumtilknytning og tele- / breibanddekning tilliks med resten av Teige.

5.14 Grunnforhold - Stabilitet.

Berg-grunnen i planområdet består i følge NGU sine kartbaser (www.ngu.no) av Glimmergneis, mørk grå, middels- til grovkornet. Planområdet strekker seg litt innpå eit område med tjukk marin strand-avsetning. Det er hytteområdet BFF som kjem litt innpå den marine avsetninga, men her er allereide bygd både vegar, hus og andre tekniske anlegg utan at det har vore insidenter som tyder på ustabile masser. Vi meiner difor at det ikkje er behov for nærare vurdering av grunnstabilitet i planområdet.



5.15 Støyforhold

Vegtrafikkstøy er ikkje relevant. Einaste uynskte støy kan evt kome frå meir tilfeldig båttrafikk.

5.16 Risiko og sårbarheit (eksisterande situasjon)

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga

Utarbeidd av beredskapsseksjonen, Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Oppdatert 26.02.2009

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?	x	
	b	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	x	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	x	
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	x	
	e	Vil skogbrann/lyngbrann i området vere ein fare for bustader/hus?	x	
	F	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endring i klima?		x ¹
	g	Er faren for radon vurdert i området?	x	
	h	Er det tatt omsyn til ein potensiell fare for radon (radonsperre)?		
	i	Anna (Spesifiser)?		

Omgivnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	x	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	x	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til oversymjing i lågare-liggande område?	x	
	d	Anna(spesifiser)?		
Verksemds-risiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?	x	
Brann/ulykkes-beredskap	a	Har området tilstrekkelig sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		x
	b	Har området gode tilkomststruter for utrykingskjøretøy?		x
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	x	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårar inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?	x	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenningslinjer?	x	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenningsmaster?	x	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	x	
Vassforsyning	a	Er det tilstrekkeleg vassforsyning i området?		x
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	x	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet ? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatt?	x	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	x	
	c	Er det omsorgs- og oppvekstinstitusjonar i området?	x	
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	x	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	x	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	x	
	d	Anna (spesifiser)?		
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv et sabotasje-/terrormål?	x	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	x	

Sjekklista er gjennomgått den __/__ - __ av sign: _____

Dette punktet i eksisterande situasjon er litt usikkert:

x¹: Stormflo – høg vass-stand og bølgepådriv, er dette lagt inn i kommunale føringar?

6 Beskrivelse av planframlegget

Bakgrunn

Turistnæringa ser ut til å dreie seg meir og meir mot opplevelsesferier der barsk natur er attraktivt. Nerlandsøya med sin posisjon ytst i havgapet skulle soleis vere ein god turistlokalitet. Maritimt liv og båtbruk vil då vere i fokus. Med fritidshus og naust vil turistnæringa bli styrka. Kommuneplanen har teke konsekvensen av dette og legg opp till satsing på naust og fritidsbebyggelse på heile strekninga frå søre Vaulen til Teigeneset. Vårt planområde «Teigane» ligg midt på denne strekninga.

6.1 Sjøfylling

Berg-grunnen i planområdet (glimmergneis, mørk grå middels- /grovknet) er skifrig, oppsprukken og vanskeleg å ferdast på, og sjøen utanfor er grunn med dårleg tilflot sjølv for småbåtar. For å kunne utnytte areala på ein rekningsvarande måte må vi difor satse på å fylla opp området sopass at vi kan få tilflot med småbåtar. Vi har foreslått ein fyllingsfront ut til ca 1m djupn på middelvass-stand. Her finst ikkje detaljerte sjøkart, og vi har heller ikkje målt djupna, men ut frå flyfoto og lokalkjente sin kunnskap har vi fastlagt eit framlegg til fyllingsomfang. Dette må kanskje justerast i samband med gjennomføring av prosjektet. Fyllingsfrontane går fram av bildet nedanfor:



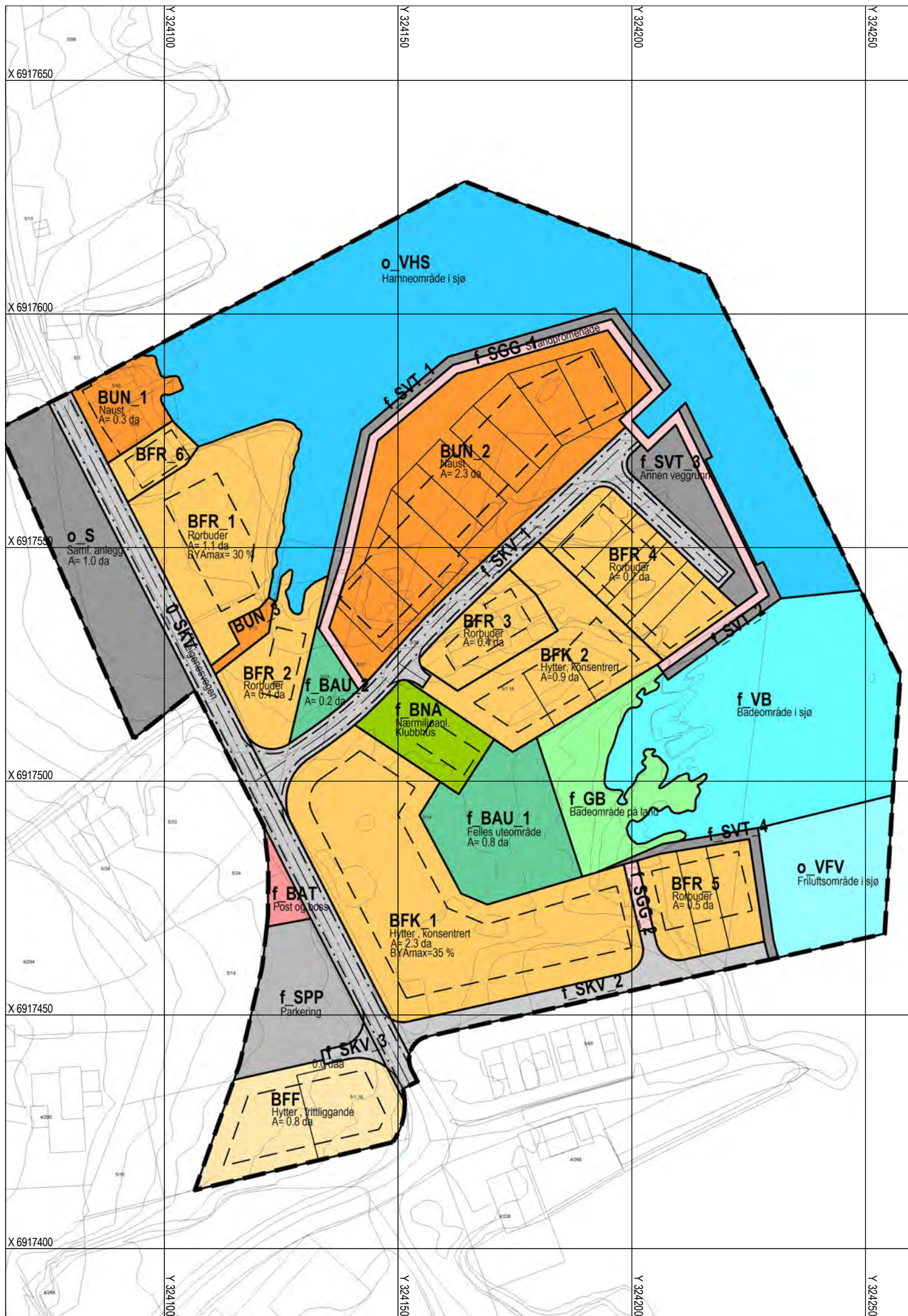
Raud strek på skissa viser vår fyllingsfront medan blå strek er kartverket sitt fløsmål. (NN2000)

6.2 Reguleringsføremål

Føremåla med nemning, sosi-koding, og arelastorleik:

Gruppe	Føremål etter PBL § 12-5:	Nemning	Sosi-kode	Areal
Bebyggelse og anlegg (B)	Fritidsbebyggelse - hytter konsentrert	BFK_1,2	1121	3186m ²
	BFK_1 = 2315m ²			
	BFK_2 = 871m ²			
	Fritidsbebyggelse - hytter frittliggende	BFF	1122	802m ²
	Fritidsbebyggelse - rorbuder	BFR_1-5	1122	3305m ²
	BFR_1 = 1080m ²			
	BFR_2 = 429m ²			
	BFR_3 = 375m ²			
	BFR_4 = 728m ²			
	BFR_5 = 528m ²			
	BFR_6 = 165m ²			
	Naust	BUN_1-3	1589	2668m ²
	BUN_1 = 304m ²			
	BUN_2 = 2292m ²			
	BUN_3 = 72m ²			
	Felles uteområde	f_BAU_1,2	1690	932m ²
	f_BAU_1 = 773m ²			
	f_BAU_2 = 159m ²			
	Nærmiljøanlegg	f_BNA	1440	351m ²
	Annen tenesteyting – returpunkt renovasjon	f_BAT	1169	93m ²
Samferdsle-anlegg (S)	Felles køyreveg (internveggar)	f_SKV_1-3	2011	1186m ²
	f_SKV_1 = 757m ²			
	f_SKV_2 = 364m ²			
	(felles avkørsle til SPP og BFF) f_SKV_3 = 65m ²			
	Off. veg (Teigenesvegen)	o_SKV	2011	904m ²
	Samferdsleanlegg (grunn til framtidig Fv21)	o_S	2001	994m ²
	Parkeringsplassar	f_SPP	2082	569m ²
	Gangareal (strandpromenade)	f_SGG_1,2	2016	496m ²
	Annet vegformål – fyllingsfront i sjø	f_SVT_1,2	2018	455m ²
	Annet vegformål f_SVT_3	f_SVT_3	2018	315m ²
Grønstruktur (G)	Badeplass	f_GB	3041	670m ²
Bruk og vern av sjø og vassdrag (V)	Badeområde i sjø	f_VB	6770	2268m ²
	Friluftsområde i sjø	f_VFR	6710	753m ²
	Hamneområde i sjø	o_VHS	6220	4851m ²
SUM – heile planområdet				24.798m ²

Sjå kart som syner føremåla på n side.



6.3 Omtale av dei ulike føremåla

6.3.1 Bebyggelse og anlegg

a - Fritidsbebyggelse

Fritidsbebyggelsen i planen består av to areal med konsentrert hyttebygging (BFK_1 og 2), eit areal med tomter for frittliggjande hytter (BFF) samt 5 mindre områder med rorbuder. (BFR_1-5)

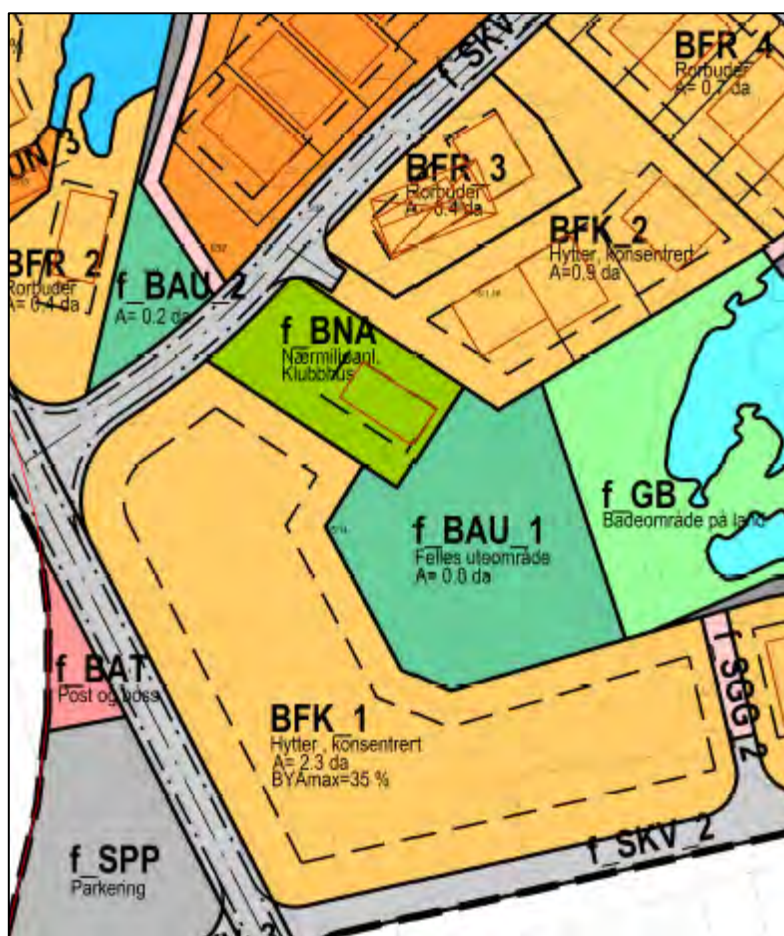
Hytter:

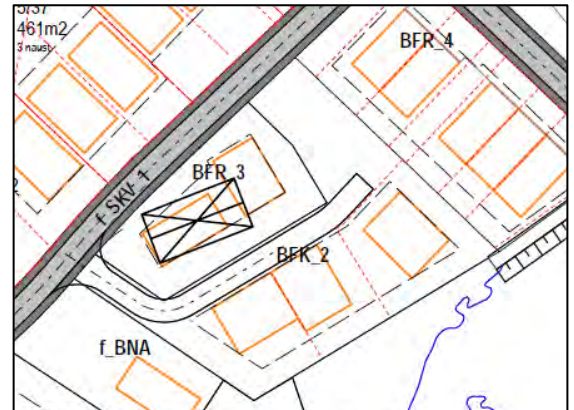
Områda med **konsentrert hyttebygging (BFK_1,2)** er områder der tiltakshavar ynskjer å kjede hytter til «dobbelthytter» i kombinasjon med enkelte frittstående hytter. Kvar hytte skal ha frådelt eigedomsgrunn. For området **BFK_1** er det litt uklårt kor mange hytter og kva utforming dei skal ha. Vi har difor valgt å sette utnyttingsgraden der som % BYA innanfor ei nokså romsleg byggegrense. Kvar hytte må likevel følge regelverket for BRA og høgde i føresegnene. Ved byggemelding av første hytte på BFK-1 må utbyggar legge fram samla situasjonsplan for utnyttinga av heile BFK_1.

BFK_1 skal ha felles parkering på f_SPP

For **BFK_2** har vi bestemt eit maksimalt antal hytter på området der hytteutforminga og storleiken vert bestemt av regelverket i føresegnene.

Byggegrensene er sett sopass romslege rundt bygga at arkitekten / utbyggar kan få nokså bra spelerom innanfor regelverket.





BFR_3

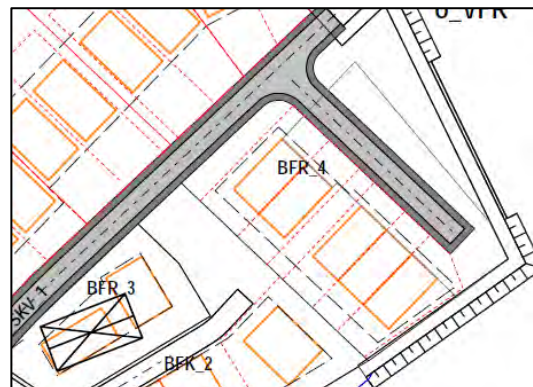
På BFR_3 står eit eksisterande stornaust som diverre er temmeleg prega av tidas tann. Naustet ligg til høgre på bildet frå 1965 ovanfor. Eigarane har nok mest lyst til å rive naustet og i staden sette opp moderne rorbuder på tomta. Det kunne vore aktuelt og ynskjeleg å restaurere det eksisterande naustet og bevare den ytre forma og materialbruken men med rorbud som funksjon. Buda har tradisjonell arkitektur og knytter forbindelseslinjer tilbake til opphavsleg maritim arkitektur på staden. Eigarane ynskjer imidlertid nye rorbuder på tomta



BFR_4

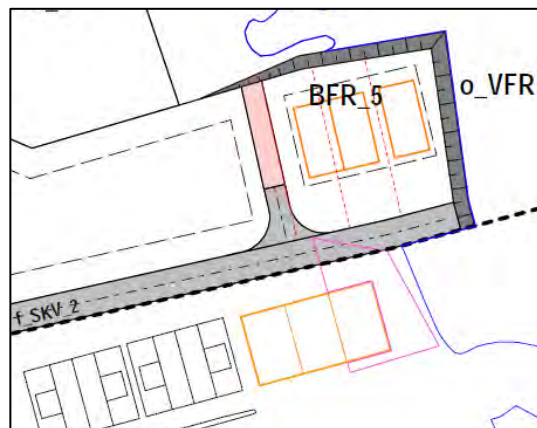
Området skal i sin heilskap fyllast opp. Området er no overflødd på nomalflo.

Eigaren ynskjer å nytte tomten til rorbuder. Vi har lagt inn kjeda budene med 2 + 3 einingar med opning mellom. Opninga er så breid at vi kjem til med bil nedanfor budene. Budene skal ha eigedomstomter. Byggegrenser og tomtgrenser er sett slik at vi kan få ein viss variasjon i forma på bygga innfor regelverket i føresegnene.



BFR_5

BFR_5 er adskilt frå BFK_1 av ein køyrbar gangveg som skal sikre biltilkomst bak rorbudene og tilkomst til badeområdet GB. Her er nytta same prinsippet som på BFR_4 med ei dobbeltbud i kombinasjon med ei frittstående. Rorbudene på BFR_5 er trekte litt lengre vekk frå tilkomstvegen pga at hyttene på naboarealet i sør nyttar sitt areal mot tilkomstvegen til uteplass. For å få tilstrekkeleg manøvreringsareal framom naustdelen av rorbudene på BFR_5 har vi difor trekt bygga litt inn på tomte. Rorbudene på BFR_5 skal ha parkering på f_SPP.



Grenselina mellom 5/65 og 5/14 innteikna med gul stipla line (bilde t.v). Reguleringsgrensa ligg i teiggrensa. Den delen av hagekonstruksjonen som hytteeigar har lagt inn på 5/14 må fjernast. Her skal vere innkøyring til rorbudene på 5/14.

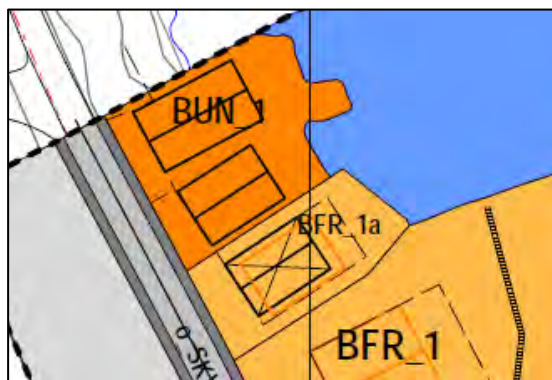
BFR_6 er eit eksisterande naust i nordenden av planområdet. Naustet som har lavare golvnivå enn nabonausta har vore stormskadd fleire ganger og har vore naudreparert og er i nokså dårleg stand. Eigaren ynskjer no å rive naustet, heve golvnivået ca 1m og bygge ei ny rorbud på tomte.

b - Naust BUN 1-3

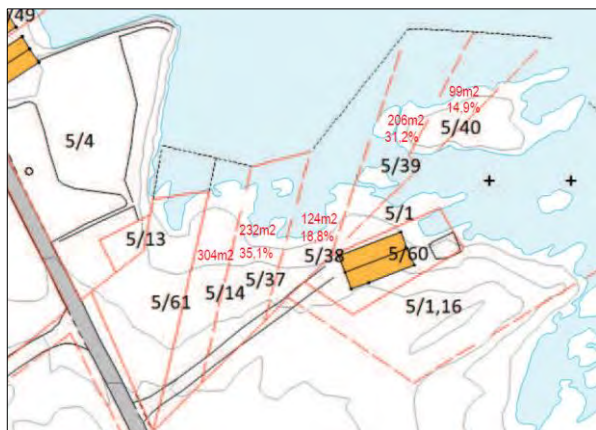
Det er 3 områder med naustføremål i planområdet:

BUN_1 er 2 eksisterande naust på frådelte tomter. Desse nausta kan ved modernisering / oppgradering om ynskjeleg utvidast til samsvar med reglane i §4.3 c-j i føresegnene til planen.

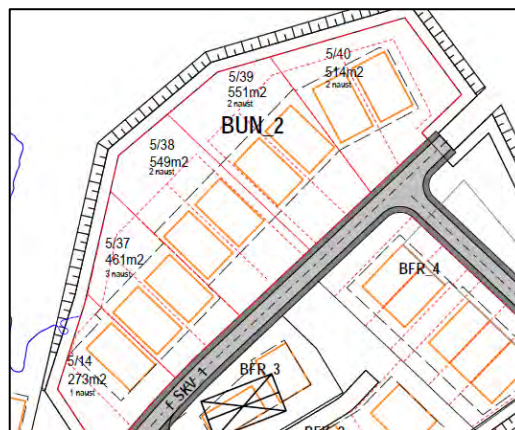
Naustet t.v på bildet har lavare golvnivå enn dei hine, og har difor vore stormskadd fleire ganger, medan dei hine har gått klar. Naustet har vore naudreparert og er i nokså dårleg stand. Eigaren ynskjer no å rive naustet, heve golvnivået ca 1m og bygge ei ny rorbud på tomte. Tomta får nemninga **BFR_6**



BUN_2 er eit større område med 5 ulike eigarar som vil samarbeide om utnyttinga av arealet. Teigane er skrå og små og ligg på dels overflødd areal som er vanskeleg å utnytte separat. Eigarane vil gå saman om utfylling og klargjering av området med seinare fordeling av innvunne areal til sjøveigande tomter. Det kan plasserast inntil 9 naust på BUN_2. Desse kan ha fri formgjeving innanfor rammene i føresegnene. Nausta er tenkt som frittstående bygg med avstand ca 1,5m og med større opning om lag midt i gruppa der ein kan kome ned til sjøside med bil. Nausta skal ha frådelt sjøveigar-tomter. Tomte- og byggegrenser er sett så stramt at hovudbildet av gruppa vert fastlagt i reguleringa, men arkitekten vil framleis ha litt spelerom til å utfolde seg og skape litt variasjon.



Teigstørrelser 5/37,38,39 og 40

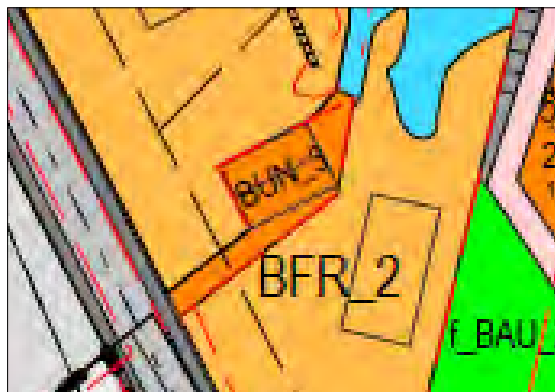


Aktuell utnytting av fyllinga på BUN_2

Gnr/brnr	Oppr. Areal Tørt land	%	Areal etter fylling	% etter fylling	Tal naust
5/40	98,7m ²	14,9%	514m ²	21,9%	2
5/39	206,3m ²	31,2%	551m ²	23,5%	2
5/38	124,0m ²	18,8%	549m ²	23,4%	2
5/37	232,1m ²	35,1%	461m ²	19,6%	2
5/14			273m ²	11,6%	1

Tabellen syner arealfordeling mellom eigarane på BUN_2. Fordeling av nytt areal, kven som får mest auke etc kan vere ein nøkkel for kostnads-delninga ved fylling. Gnr 5/14 gå inn og ta sin del av kostnadane

BUN_3 er ei bitte lita tomt der det før sto ei saltebud. Her er plass til eit lite naust med grunnflate ca 35m² (7x5m). BUN_3 skal vere knytt til eksisterande bustadeigedom lenger oppe i bygda. BUN_3 skal ha parkering på f_SPP



c - Felles uteområder

f_BAU_1 skal vere felles ute- /opphaldsområde for hyttene i BFK_1 og rorbudene i BFR_5. Dette området skal vere ein samlingsplass og møteplass som ikkje kan bebyggast, men der terrenget i nokon grad kan bearbeidast slik at der vert lettare farbart. Det kan også etablerast aktivitetsanlegg som t.d felles grillplass etc som ikkje framstår som permanente anlegg. Området skal vere felleseige for eigarane i BFK_1 og BFR_5 med felles vedlikehaldsplikt.

f_BAU_2 skal nyttast som ei lita grøn opning ved enden av strandpromenaden. På området kan det ikkje opprettast permanente anlegg eller bebyggelse, men her kan etablerast beplantning og nokre kvilebenkar.

d - Nærmiljøanlegg f_BNA

f_BNA skal nyttast til felles «klubbhus» / felles møteplass for BFK_1 og BFR_6. Huset kan ha kjøken / grill og vanleg sittemøblement, men kan ikkje nyttast til varig opphald / overnatting. Huset skal ha innlagt vatn frå lokalt vassverk og avlaup til kommunalt anlegg. Grunngevinga for dette er vel helst at her er sopass mange regn- og havskoddedagar kvar sommar at det er behov for ein innadørs samlingsplass.

e - Anna tenesteyting.

Ferdig utbygd vil det bli behov for felles bossoppsamling der renovasjonsbil lett kan kome til for tømning, og også få snudd. Ved lengre ferieopphald kan det også vere behov for omdeling av post som vert mellombels omadressert hit. **f_BAT** ligg sentralt og lett tilgjengeleg for dei fleste i planområdet. Her kan det settast opp bygg / konstruksjon for skjerming av bossoppsamling, og det kan også settast opp felles postkasse-stativ.

6.3.2 Samferdsleanlegg:

a - Teigenesvegen / Ny trasé for omlegging av Fv21

Teigenesvegen er ein kommunal veg som no ender ved sjøbudene på Teigeneset. Denne vegen vert influert av ein evt. ny fylkesvegtrasé som ligg inne i planen. Arealbruken i nordaustre enden av vårt planområde vil kome i konflikt med den nye Fv-lina dersom den skal gjennomførast i samsvar med planen frå 1975. Vi må då gjere merksam på at dei eksisterande nausta på 5/4(Torbjørn Teige), 5/49(Mona Pettersen), 5/45(Gustav Kvalsund) og 5/3(John Olav Teige) vil kome i konflikt med den nye Fylkesvegen. Kommunen ynskjer likevél at vi skal ta denne lina inn i detaljreguleringa for å sikre at Fv-traséen ikkje vert attbygd.

b - Internvegane f_SKV_1-3

Internvegane f_SKV_1og2 er tilkomstvegar til naust- og rorbuder. Desse bygga har portar mot vegen der båtane skal takast inn, og areala mellom bygga og vegen vert utforma som trafikkareal. Dvs at heile areala inklusive internvegen framom bygga vert utforma som ei samanhengande trafikkflate. Vegen skal likevel vere markert for å sikre open ferdsle utan hindringar.

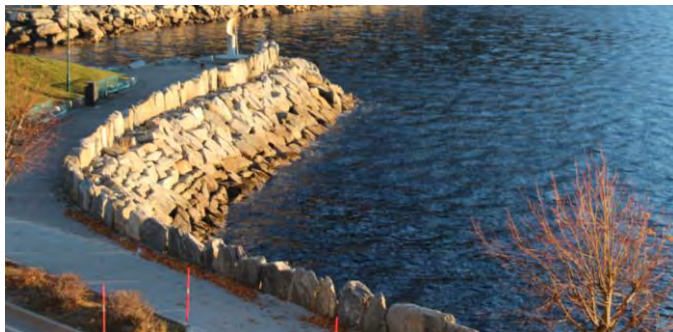
f_SKV_3 er ein felles tilkomst til BFF og SPP

c - Parkeringsplassar f_SPP

Desse parkeringsplassane skal nyttast som felles parkering til Hyttene på BFK_1 og rorbudene på BFR_5. Vi får plass til 14 P-plassar på f_SPP. Arealet ligg inntil- og er avgrensa mot reguleringsplanen for Kvalsund – Teige (Plan ID: 1515_200801), men den er i konflikt med den nye Fv-lina slik den er framstilt i planen frå 1975. I reguleringa frå 2008 er imidlertid Fv-lina lagt inn med noko avvikande trasé i høve vegplanen frå -75. I dette bildet vél vi å halde oss til reguleringa frå 2008.

d - Strandpromenade f_SGG

I kommuneplanen er det bestemt at det skal vere høve til fri ferdsel på sjøsida av naust og rorbuder i planområdet. Vi skal fylle ut området slik at vi får høve til tilflot for småbåter framom naust og rorbuder. Vi har valgt å legge ein gangveg (promenade) langs sjøkanten på dei nye fyllingane. Denne er innregulert med 2m breidde utan trapper og høgdeskilnader. Den vil soleis kunne få Universell Standard.



Fyllingsfronten er tenkt utforma med ein gangveg ytst mot sjøkanten. På bildet til venstre er eit døme på ei slik utforming i Volda sentrum med gangveg (promenade) langs sjø-kanten på fyllinga.

6.3.3 Grønstruktur:

a - Badeområdet (landdelen GB)

Berggrunnen er oppsprukken, skifrig og svært vanskeleg å ferdast på. For at dette skal fungere som badeområde må vi jamne ut grunnen og fylle på noko sand nederst mot øvre flomål og kanskje litt utover mellom skjæra på dei grunnaste områda. Men intensjonen er å beholde litt av naturleg strandline utan vesentleg fylling. Badeområdet skal vere ålment tilgjengeleg via promenadane og internvegane.

6.3.4 Bruk og vern av sjø- og vassdrag:

b - Badeområde i sjø (f_VB)

Det kan fyllast sand på den grunne delen av VB ut til skjæret som ligg ytst på området. VB kan ikkje trafikkerast av motorgåande farty. Det kan plasserast badeflåte og liknande innretningar innanfor VB. Kommunen skal godkjenne plassering av slike innretningar.

a - Friluftsområde i sjø (o_VFR)

Innanfor området er det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp anlegg som etter kommunen sitt skjønn er til hinder for området sin bruk som friluftsområde. Det er tillate med sjørealterte aktivitetar som bading, roing, segling/brettsegling, alminneleg ferdsel og fiske. Innanfor o_VFR kan det ikkje etablerast småbåtanlegg som t.d flytebrygger. Her vil vi på ei gitt strekning utforme fyllings-fronten med tilflot for småbåtar.

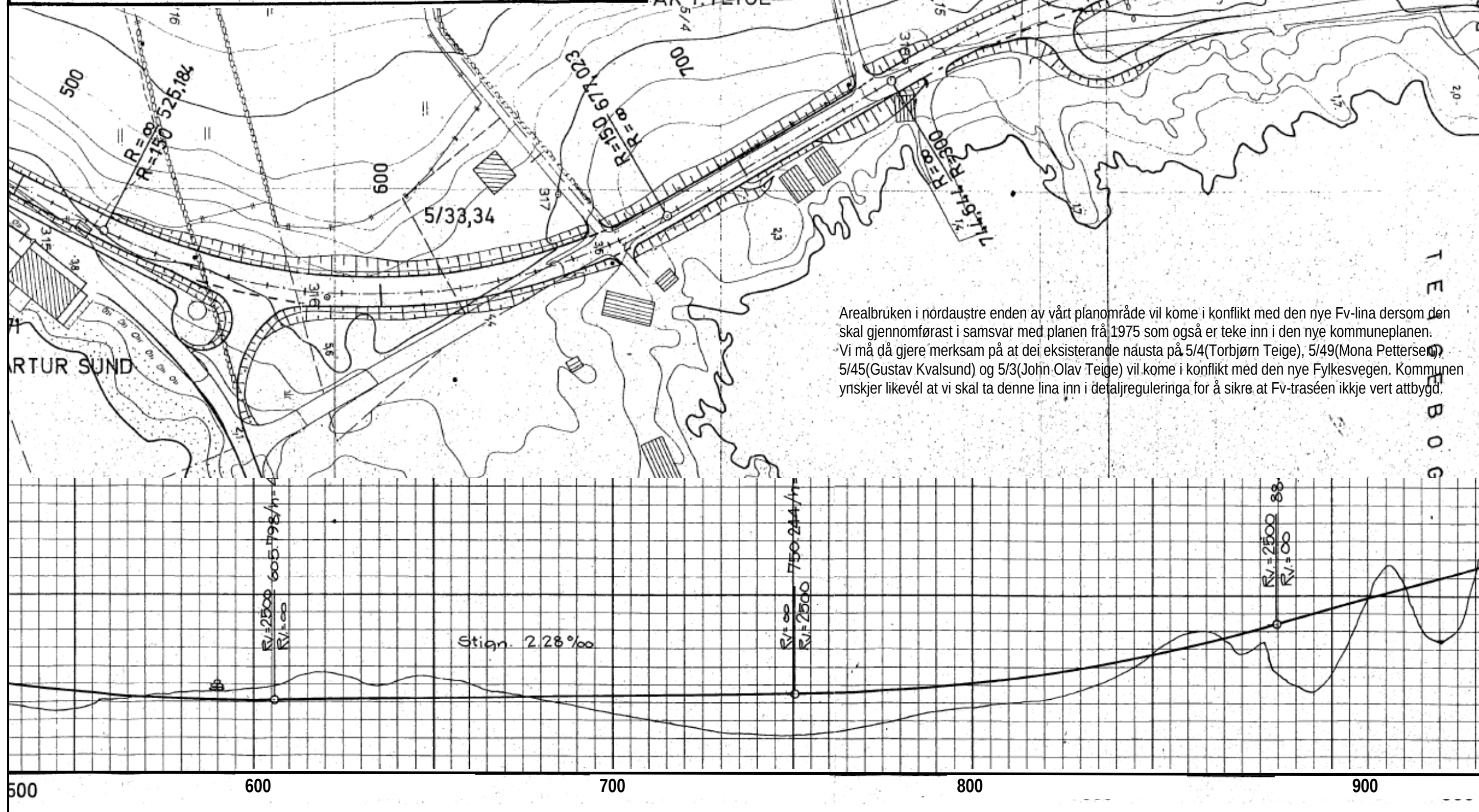
c - Hamneområde i sjø (o_VHS)

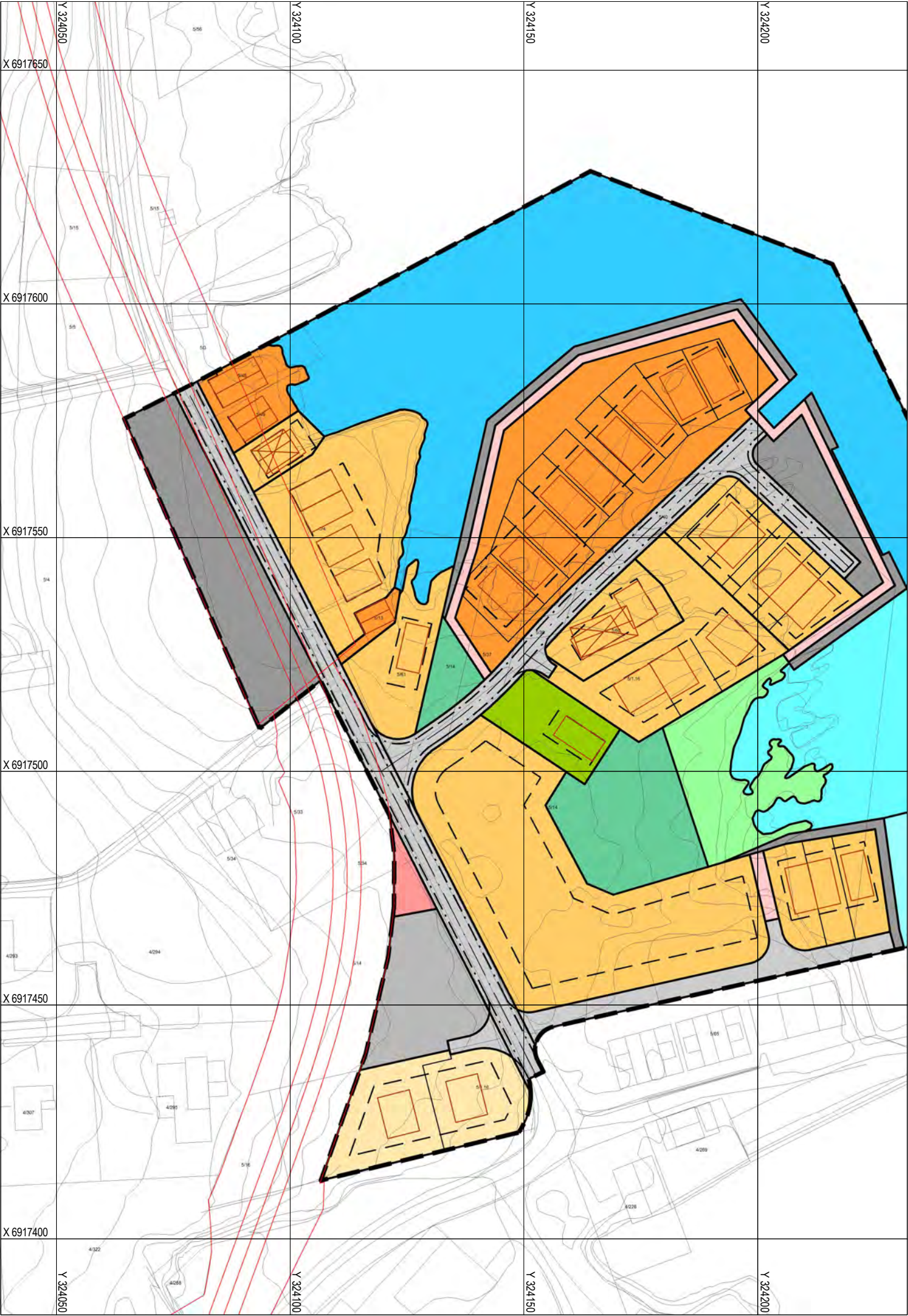
I Hamneområdet VHS er det rett til ålmenn båtferdsle. Her kan etablerast småbåtanlegg, t.d flytebrygger, men for alle tiltak i sjø såsom utfylling, utlegging av flytebrygger, legging av leidningar i sjø m.m. må det søkast løyve etter Hamne- og farvasslova i tillegg til løyve etter plan- og bygningsloven.

6.4 Planlagde offentlege anlegg – Framtidig trasé for Fv21

Teigenesvegen er ein kommunal veg som no ender ved sjøbudene på Teigeneset. Denne vegen vert influert av ein evt. ny fylkesvegtrasé som ligg inne i planen. Denne fylkesvegomlegginga som har hengt ved i det kommunale planverket i 41 år er framleis ikkje aktuell for gjennomføring i overskueleg tid, og med 5 års detaljplanperspektiv har vi difor regulert inn noverande Teigenesvegen som tilkomst til vårt planområde. Planen frå 1975 er synt på neste side med horisontal og vertikal utforming. skal gjennomførast i samsvar med planen frå 1975 som også er teke inn i den nye kommuneplanen.

NR.	ENDRING-ERSTATNING	DATO.	SIGN.
		SIGN.	
		ARK.	
		SIGN. 27/II-75. P.S	
		ARK.	
F.V. 21 H.P. : KOPARSTAD-KVALSVIK		MÅLESTOKK:	
PARSELL : Kvalsvik - Teigenes		Hor. 1:1000	
		Vert. 1:200	
DETALJPLAN:		PLAN OG PROFIL	
		2-20-A0	





6.4 Universell utforming

Heile planområdet er sopass flatt at vi får universell standard frå P-plass til inngang på dei fleste bygga i planområdet. Gangvegen på sjøside har små høgdeskilnadar, og ved å unngå trappetrinn og høgdeskilnadar i endene mot fellesvegane denne promenadevegen på universell standard frå parkeringsplassane.

6.5 Landbruksfaglege vurderingar

Arealet for framtidig Fv21 – o_S er den einaste delen av planområdet som går over fulldyrka mark på gnr 5, brnr 3. Omlegging av Fv21 er eit overordna og samfunnsnyttig prosjekt, og det må vel difor akseptert at det går med noko dyrkamark. Det er ellers ikkje landbruksdrift på 5/3 no.

6.6 Kulturminne

Den einaste registreringa i Askeladden i planområdet er eit SEFRAK-registrert objekt: 0003 – 008: Naust. Dette ser ut til å vere det gamle naustet som sto på teig 5/61 – Svein og Magne Teige. Naustet gjekk med i ein storm for ein del år sidan.



6.7 Vassforsyning og avlaup – tilknytting til off. nett.

Hytter og rorbuder skal ha full sanitær standard med vassforsyning frå privat vassverk og avlaup til kommunalt nett. Spillvatn (svart- og gråvatn) skal samlast i sentralt punkt og pumpast i fellesleidning til kommunal pumpestasjon: EGS_punkt, sid 4795. Reg.dato 2014 0908. Derfra pumping til kommunalt utslepp. Prosjektering skal gjerast i samband med byggemelding, og det skal om mogløg samordnast med kloakkløysinga for Teigebogen

6.8 Avbøtande tiltak/løysingar ROS

Dei avbøtande tiltaka som ligg i planen i høve ROS er:

- Bygningsplassering i plan og høgd
- Krav til materialbruk som ivaretek omsynet til stormflo.

7 VERKNADER AV PLANFRAMLEGGET

7.1 Overordna planar

Planframlegget er i samsvar med overordna plan både m.o.t føremål og utstrekning.

7.2 Landskap og omgjevnader - Staden sin karakter

Landskapet endrar seg særleg pga fylling i sjø, og omgjevnadane får eit endra preg pga endra bruk. Det som krakteriserer utviklinga av sjøfronten mellom søreVaulen og Teigeneset dei siste 50 år er:

- Talet på naust har auka mykje – og vi har fått ein del fritidsbebyggelse (rorbuder) i sjøkanten

- Det meste av auken har kome på oppfylt areal.

- Det er bygd moloar som gir nok ly til at det kan leggest ut flytebrygger for småbåtane

- Bruken har endra seg frå næring/matauk/transport til fritidsbruk/rekreasjon/turisme.

Den gamle maritime bebyggelsen låg i tre-fire klynger på naturlege opptrekks plassar for båtane der det var livd og godt tilflot. Her var 16naust + 7sjøbuder mellom søreVaulen og Teigeneset i 1965.

Den nyare bebyggelsen har kome i tilknytting til dei gamle klyngene på nytt utfyllt areal og med moloar som har gitt ly og høve til flytebrygger. No i 2016 er det på same strekninga 57 naust og 16 rorbuder (inkl dei gamle sjøbudene) No er dei fleste av desse bygga knytt til fritidsbruk / turisme og kanskje noko heimfiske.

Turistnæringa ser ut til å dreie seg meir og meir mot opplevelsesferier der barsk natur er attraktivt.

Nerlandsøya med sin posisjon ytst i havgapet skulle soleis vere ein god turistlokalitet. Maritimt liv og båtbruk vil då vere i fokus. Kommuneplanen har teke konsekvensen av dette og legg opp till satsing på naust og fritidsbebyggelse på heile strekninga frå søre Vaulen til Teigeneset. Vårt planområde «Teigane» ligg midt på denne strekninga.

Vår utbygging vil er soleis eit nytt steg i same retninga som utviklinga har gått dei siste 50 år.

7.3 Estetikk og byggeskikk

Vår plan legg opp til totalt 30-35 nye bygg i planområdet. Dette er stor auke på ein sopass liten stad.

Men her er det snakk om utbygging som skal gå over mange år. Grunnlaget for å kunne skape god byggeskikk er lagt i fordelinga mellom naust- og fritidsbebyggelse og orienteringa av bebyggelsen etter sjøfrontane. Mykje vil stå på den arkitektoniske utforminga av kvart einskildt bygg.

Her er mange eigarar på relativt små teigar, og kvar eigar ynskjer å få mest mogleg ut av sin teig. Dette handlar om å posisjonere seg i høve framtidig turistnæring, og skaffe seg grunnlag for framtidig utnytting av sine arealressursar.

Når det kjem til plassering av bygg er der ei grense mellom stivbeint lineær oppstabling av like bygg (slik som t.d på Jensholmen) i motsetnad til det å ha så store variasjonar i møneretning, høgde og materialbruk at plasseringa gir eit tilfeldig og rotete inntrykk.

Tradisjonell naustbygging har møneretning loddrett på strandlina unntatt på stadar der det er bratt eller hardt vérpådriv frå spesielle retningar. Her har vi lagt opp til at sjøtilknytte hus (naust og rorbuder) skal ha møneretning loddrett på sjøkanten. Vi legg også opp til at all naustbygging skal vere frittstående naust. Regelverket frå kommuneplanen om grunnflate, høgder og takvinklar er teke inn i føresegnene

7.4 Kulturminne og verneverdi

Det er ikkje registrert verneverdige kulturminne i området.

7.6 Tilhøvet til naturmangfaldslova

Oppslag i www.naturbase.no og www.artskart.no viser at det verken i eller ved planområdet er registrert artar av forvaltningsmessig interesse. Ut frå dette konkluderer vi difor med at planlagd arealbruk ikkje kjem i konflikt med vesentlege forhold knytt til natur og miljø – jf. naturmangfaldlova §§8-12.

7.7 Friluftsinnteresser

Området er lite brukt til rekreasjon no, og denne utbygginga vil gjere sjøen tilgjengelig for fleire. Den planlagde utbygginga vil auke området sin verdi som rekreasjonsområde både på land og sjø.

7.8 Trafikkforhold

Det ligg ein uavklara konflikt i planen i og med at ny trasé for Fv21 er teke med. Dersom den nye vegen skal byggast i samsvar med vegplanen frå 1975 vil det oppstå konflikt med BUN_1 og BFR_1 i vår plan. Forbi BUN_1 vil Fv-lina gå 3-4m bak naustveggane og 2-2,5m høgre enn noverande Teigenesveg. Om ikkje anna vil det bli vanskeleg å kome seg ned frå Fv til nausta og rorbudene på BFR_1 pga høgdeskilnaden.

7.9 Barn sine interesser

For både barn og vaksne vil denne utbygginga, og tilgangen til båt-og sjøliv ha ein positiv effekt. Området vil i langt større grad enn i dag vere eit attraktivt område å oppsøke.

7.10 Sosial infrastruktur

Liten relevans utifrå arealbruk.

7.11 Universell tilgjengelegheit

Området er utilgjengeleg for rørslehemma no. Vår utbygging vil generelt gi betre tilgang til strandkanten både for rørslehemma og førige personar. Naust og rorbuder vil også kunne gjerast universelt tilgjengelege slik at rørslehemma kan kome inn som kjøparar på denne marknaden tilliks med alle andre.

7.12 ROS

Ustabile grunnforhold?

I følge NGU sine kartbaser (www.ngu.no) ligg planområdet litt innpå eit område med tjukk strandavsetning. Det er hytteområdet BFF som vert berørt, men her er allereide bygd både vegar, hus og andre tekniske anlegg utan at det har vore insidenter som tyder på ustabile masser. Vi konkluderer difor med at det ikkje er behov for nærare vurdering av grunnstabilitet i planområdet.

Er området sårbart for stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endra klima?

I samsvar med Tek10 §7-2 ligg naust i sikkerheitsklasse F1 og fritidsbebyggelse (rorbuder/hytter) i klasse F2. Innanfor F1 er største nominelle årlege sannsynlegheit for flaum satt til 1/20 (20-års flaum) og F2 til 1/100 (100-års flaum). Rapporten «Havnivåstigning – klimatilpasning Norge», utarbeidd av DSB m.fl, har satt kotehøgda for 100-års stormflo til cote 2,72. I gjeldande kommunedelplan er det i vedtektene til nye naustområda satt krav om at alle konstruksjonar under cote 2,72 skal dimensjonast og utformast for å tole påkjenningar ved stormflo. På bakgrunn av dette er nausta og rorbudene plasserte med golvnivå på kote 2,50, og føresegnene bestemmer at bygningsdelar under cote 2,72 skal tole overfløding og stormpådriv.

7.14 Jordressursar/landbruk

Ca 1da fulldyrka mark på 5/4 vert omdisponert frå landbruk til framtidig vegareal for Fv21.

7.15 Teknisk infrastruktur

Vatn og avlaup

Inga endring som følgje av plan. Nausta skal ikkje tilknyttast VA-anlegg. Takvatn førast til terreng/sjø.

7.16 Økonomiske konsekvensar for kommunen

Tiltaket vil generelt styrke grunnlaget for turistnæringa på sikt gi auka skatteinngang.

7.17 Konsekvensar for næringsinteresser

Opparbeidinga av nausta / fritidsbebyggelse vil kunne generere inntekter til lokalt næringsliv.

Tiltaket vil også kunne stimulere til auka turistnæring på lengre sikt i kommunen

8 KONSEKVENSGREIING

Tiltaket er vurdert etter forskrifta om konsekvensutgreiing i samsvar med pbl kap.4. Då både formål og avgrensing er i samsvar med overordna plan og elles utan vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn er det ikkje behov for konsekvensutgreiing. Referat frå oppstartsmøte er vedlagt.

9 INNKOMNE INNSPEL

9.1 Samandrag og kommentar:

Teigane, Nerlandsøya

Forvarsling i tida 5.feb – 20.mars 2015

Desse har kome med innspel:

- 1 - Fylkesmannen i M&R
- 2 - M&R Fylkeskommune
- 3 - Statens vegvesen
- 4 - NVE
- 5 - Bergen sjøfartsmuseum - marin arkeologi
- 6 - Runar Teige / Pauline Kvalsund / Paul Teige
- 7 - Svein og Magne Teige
- 8 - Åse Torgersen

Samandrag og Kommentar

1 - Fylkesmannen i M&R

- a) Viser til krav om dokumentasjon i høve naturmangfaldslova §7
- b) Naust og fritidshus må vere fysisk skilde med buffersone mellom. Bør ha opningar mot sjø
- c) Planområdet er større enn areala som er avsett til føremålet i kommuneplanen. Legg til grunn at LNF-område ikkje må bli berørt av reguleringsplanen
- d) Viser til PBL §4-3 som krev ROS-analyse. Viser til Fylkesmannen si «Sjekkliste»

Kommentar

- a) Ingen spesielle registreringar i Naturbase eller Gislink
- b) Vi tek dette til vitande
- c) Avgrensinga på området er gjort i samråd med Herøy kommune. Vi intenderer ikkje å bygge naust / rorbuder utanfor det området som er avsett til slike føremål i kommuneplanen.
- d) Slik utfyllt «sjekklister» ligg ved i utsendt oppstartvarsel.

2 - M&R Fylkeskommune

- a) Det vil bli stilt krav om arkeologisk registrering i samb. med off. ettersyn. Området er vurdert til å ha potensiale for automatisk freda kulturminne. Tiltakshavar må dekke kostnadane med registreringa. Samla økonomisk ramme for det arkeologiske arbeidet (1 vekesverk feltarbeid + etterarbeid) vil utgjere kr. 66.250,- Arbeidet bør gjerast så tidleg som mogleg i prosessen.
- b) Det er snakk om fylling i sjø, og Bergen sjøfartsmuseum vert difor kobla inn. (Sjå merknad nr 5)
- c) Oppstartvarselet er fyldestgjerrande. Ingen merknad til det planfaglege anna enn at det er ynskje om universell tilkomst på området og at det vert opna for ålmenn tilkomst til sjø.

Kommentar

- a) Vi tek dette til vitande. Undersøking vil bli tinga så snart eigarane har gjeve grønt lys. Vi har no i ettertid konstantert at arkeologiinteressene knytter seg utelukkande til areala som omfattar grunn til ny Fv21. Denne vegn er ikkje inne på nokon prioriteringslister eller budsjett og ligg evt. langt fram i tid. Vårt oppdrag er å ta arealet inn i planen for å hindre attbygging av traséen. Vi har difor fått forståelse for at arkeologisk registrering skal knytast til evt detaljplanlegging / prosjektering av Fv21 når og om den måtte kome.
- b) Bergen Sjøfartsmuseum har kome med innspel. Ingen krav om marin undersøking.
- c) Tek til vitande ynskjet om Universell Tilkomst og opning for ålmenn tilkomst til sjøen.

3 - Statens vegvesen

Statens vegvesen har ingen merknadar til varsla arbeid. Vil kome attende til detaljar og avklaringar når planframlegget ligg føre.

Kommentar

Spørsmålet om FV21 skal inn i planframlegget må avklarast, og dette må skje i planprosessen før framlegget ligg føre. Denne avklaringa må skje i samråd med kommunen. Kommunen si haldning er at traséen må takast inn i planen for å sikre areala mot attbygging. Det vert då snakk om rein flateregulering ut frå planen datert 1975 utan noko form for detaljering. Dersom vegparsellen skal inn i planen må Statens vegvesen utarbeide samla detaljplan som vi kan klippe inn i vår regulering.

4 - NVE

NVE har ingen innspel til planarbeidet

5 - Bergen sjøfartsmuseum - marin arkeologi

- a) Kjenner ikkje til kulturminne som kan bli råka i dette området. Basert på topografien i området ser BS lågt potensiale for funn av marine kulturminne. Krev ikkje undersøkingar, men oppmodar oss om å ta vare på evt. fortøyningsringar i «Teigeviken» i nordenden av området sjølv om desse ringane ikkje er formelt verna.
- b) Dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. pliktar tiltakshavaren å gje melding til museet. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

Kommentar

Vi tek dette til vitande. Desse fortøyningsringane i «Teigeviken» ligg ikkje innanfor vårt planområde.

6 - Runar Teige / Pauline Kvalsund / Paul Teige

- a) Ynskjer best mogleg samla arealutnytting for teigane 5 / 37, 38, 39 og 40 uavhengig av noverande parsellgrenser.
- b) Ynskjer naustføremål m. tilhøyrande installasjonar. Ynskjer også tilrettelagt tilflot.

Kommentar

Vi noterer dette. Felles utnytting av desse teigane med noko fylling for tilflot er nok den mest rasjonelle måten å bebygge desse skrå og litt vanskelege teigane på.

7 - Svein og Magne Teige

- a) Varsler at eigarane av 5/61 ikkje er interesserte i å vere med på detaljreguleringa som skal utarbeidast for området.
- b) Krev at teigen 5/61 med sjøtilkomst så langt som privat eigedomsrett gjeld ut i sjø vert teke ut av reguleringsplanen ved vidare handsaming.
Ber om at kart og eigedomslister vert korrigererte i samsvar med ovanstående

Kommentar

Kommuneplanen stiller krav om reguleringsplan for å kunne føre opp ny bygning i dette området. Vi får ikkje lov til å sette att «kvite flekkar» inne i eit reguleringsområde, og eigarane får heller ikkje føre opp nytt naust på tomte utan at den først er regulert, sjølv om der har stått naust før. Vi ber om at eigarane tek kontakt med Hallvard Rusten i Herøy kommune (tel. 70081371) for nærare informasjon om dette.

8 - Åse Torgersen

Gjer merksam på at gnr.5 / bnr. 25 og 35 har tinglyst rett til å nytte hovudbruket 5/3 sin landingsvór i fjøra.

Kommentar

Dette er eit privatrettsleg spørsmål som ikkje kan fastleggast i reguleringsplanen. (Så lenge landingsvoren har tilkomst frå både land- og sjøsida skulle det ikkje vere noko i vegen for å

oppretthalde ein slik klausul. Dersom landingsvoren vert omarbeidd til eller etstatta av ein meir tidhøveleg landingsplass eller kai kan kanskje retten overførast til denne nye plassen?)

KONKLUSJON:

- 1) Naust og rorbuder må vere fysisk avskilde. Det må vere opninger (sjøgløtt) i rekkene.
- 2) Det kan berre førast opp bygninger på dei områda som er avmerkte til føremålet i kommuneplanen.
- 3) Det er reist krav om arkeologisk registrering. Tinging bør gjerast snarast råd i samråd med tiltakshavar som må betale for registreringa.
Kravet om arkeologisk registrering vart fråfalle då det nesten utelukkande var knytt til areala for ny Fv21. Det skal ikkje gjerast tiltak der i overskueleg tid, og kravet om registrering vil difor bli knytt til utarbeiding og gjennomføring av detaljplan for vegutvidinga.
- 4) Parsellane 5/37,38,39og40 kan utnyttast samla uavhengig av noverande parsellgrenser
- 5) Vi kan ikkje utelate 5/61 frå planen. Eigarane vert oppmoda om å ta kontakt med Hallvard Rusten i kommunen for nærare informasjon om regelverket .

10 AVSLUTTANDE KOMMENTAR

Planframlegget er utarbeidd i samsvar med overordna plan og i stor grad tilpassa innkomne merknader. Med dette vurderer vi planframlegget som tilstrekkeleg opplyst, og klart for politisk handsaming.



KYSTVERKET

Midt-Norge

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
	2015/615-4		Torill Hestholm Myklebust	30.05.2017

Uttalelse - Herøy - Detaljplan - Detaljreguleringsplan for Teigane gbnr 5/14 - Offentlig ettersyn

Vi viser til oversendelse datert 04.04.17 vedlagt forslag til detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5, bnr. 1 mfl..

Formål og planstatus

På vegne av grunneierne er det utarbeidet et forslag til detaljreguleringsplan for Teigane på Nerlandsøya i Herøy kommune. Planen er avgrenset og har innhold som er i samsvar med kommunedelplanen for Herøy. Området skal benyttes til kombinert bygge- og anleggsformål AN/FR1 for naust, rorbuer og eventuelt hytter.

Kort om Kystverkets ansvar

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning og sjøverts samferdsel. Etaten er et forvaltningsorgan underlagt Fiskeri – og kystdepartementet, og har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner.

Kystverket skal sikre god fremkommelighet, trygg ferdse, og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet, samt effektiv og sikker sjøtransport og havnevirksomhet.

Kystverket skal ivareta nasjonale interesser og føringer i blant annet:

- Lov av 17. april 2009 nr. 19 om havner- og farvann (havne- og farvannsloven).
- Ot.prp. nr. 75, (2007-2008) om lov om havner- og farvann.
- Losloven, og tilhørende forskrifter.
- Nasjonal transportplan 2014-2023 St. meld nr. 26 (2012-2013).
- Kystverkets handlingsprogram 2010-2019.
- St. meld. nr. 14 (2004-05) På den sikre siden – sjøsikkerhet og oljevernberedskap.
- St. meld. nr. 43 (1998-99) Vern og bruk i kystsonen (FKD)
- St. meld. nr. 46 (1996-97) Havner- og infrastruktur for sjøtransport (FKD)
- Kystverket – en nasjonal etat for sjøsikkerhet, beredskap og sjøtransport.

Region Kystverket Midt-Norge

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no

For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242
----------------------	-------------------	-----------	---------------	----------	----------------

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

For å ivareta sjøsikkerheten i norske farvann, har Kystverket etablert en omfattende infrastruktur og maritime tjenester. Den fysiske infrastrukturen består av fyr, sjømerker, skilting, etablering og utbedring av farleder og fiskerihavner.

De maritime tjenestene omfatter blant annet lostjenesten, utstedelse av farledsbevis, trafikkovervåking og trafikk kontroll, elektroniske navigasjonshjelpemidler, meldings- og informasjonstjenester (is-, bølge-, strøm- og vindvarsling samt navigasjonsvarsler).

Kystverket har også ansvaret for statens beredskap mot akutt forurensing, og havnesikkerhet i norske havner med internasjonal trafikk (ISPS).

Merknader

Etter det vi kan se, ligger planområdet innenfor kommunens myndighetsområde etter havne- og farvannsloven.

Tiltak i kommunens sjøområder som kan påvirke sikkerheten og fremkommeligheten, er søknadspliktig og krever tillatelse, jf. havne- og farvannsloven § 27, 1. ledd.

Kystverket har utover dette ingen merknader til planforslaget.

Med hilsen

Harald Tronstad
regiondirektør

Torill Hestholm Myklebust
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:



Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
2014/778	Saksbeh
- 1 JUNI 2017	
Ark kode P	
Ark kode S	
Inn	Uts
Kassasjon	

Herøy kommune
Detaljregulering - reguleringsplan Teigane gnr5 bnr14 m.fl
Offentleg ettersyn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Målet med reguleringa er å legge til rette for bygging av naust og rorbuer/hytter innanfor planområdet. I gjeldande kommuneplan er området lagt ut til kombinert bygge- og anleggsføremaal, AN/FR1. Dette er område sett av til naust og fritidsbebyggelse (rorbuer/hytter). I tillegg strekkjer planområdet seg i nordvest litt inn på LNF-område. Utbygginga vil medføre om lag 30 – 35 nye bygg innanfor planområdet.

Natur- og miljøvern

Planområdet går noko lenger aust i sjøen enn det som er avklåra i overordna plan. Det ligg mellom anna ein liten utstikkar/tange om lag midt i planområdet, som etter kommuneplanen er utanfor område sett av til AN/FR1. Ut frå kartet ser ut til at denne utgjør eit fint landskapselement, og den kan kanskje også vere eigna til ferdsel og opphald. Vi rår til at ein vurderer å ta vare på denne tungen og justere planen slik at planområdet er i tråd med overordna planverk.

Tiltaket inneber utfylling i sjø, og ein må vere sikker på at sjøbotn ikkje er forureina. Undersøkingar om sjøbotn er forureina, må gjerast i tråd med rettleiar «Håndtering av sedimenter» M-350/2015, som er tilgjengeleg på www.miljodirektoratet.no. Dersom sjøbotn er forureina er det naudsynt med løyve etter forureiningslova § 11 før utfyllinga kan starte opp.

Det er positivt at det setjast av eit område til badeplass innanfor planområdet, men påfyll av sand til ei kunstig sandstrand kan krevje løyve etter forureiningslova. Tiltaket er søknadspiktig etter forureiningslova viss det er mistanke om at botnen har forurensa sedimenter. Tiltakshavar skal alltid vurdere om etablering og vedlikehold av den aktuelle sandstranda krev løyve etter forureiningslova. Ein bør ta kontakt med fylkesmannen viss det er tvil. Relevante moment i ei slik vurdering er storleik på tiltaket og verknader sammenhalde med tilstanden til resipienten. Vi viser også til:

<http://www.miljokommune.no/Temaoversikt/Friluftsliv/Friluftslivsomrader/Soknad-om-a-etablere-og-vedlikeholde-kunstige-sandstrender/>

Vi legg til grunn at sanda som fyllast på utgjer reine masser.

Samfunnstryggleik

I plandokumenta kjem det fram at det er gjort ei konkret vurdering av kor høgt over havet bygg må plasserast for å stå tilstrekkeleg trygt mot havnivåstiging. Vurderinga konkluderer med at ei kote på 2,5 for ferdig golv er tilstrekkeleg for naust og rorbu og at alt under kote 2,72 må dimensjonerast for å tole påkjenningar ved stormflo. Vi gjer merksam på at høgda for havstigning frå DSB sin rettleiar er utan ei lokal vurdering av vind- og bølgepåslag som vil gjere den reelle høgda høgre. Vi saknar derfor ei synleggjering av kva vurderingar som er gjort for at ein har konkludert med at kote 2,5/2,72 er tilstrekkeleg for tiltaket.

Sidan naust og rorbuer høyrer til to forskjellige tryggleiksklassar kan det derfor vere naudsynt å stille ulike krav til trygg byggjehøgde for dei ulike tiltaka. Spesielt syns vi kravet til kote og dimensjonering av rorbuer er noko lågt.

Med helsing

Lars Kringstad (e.f.)
fung.samordnar

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Fagsaksbehandlar

Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf 71258489

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde
Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]

Sendt: 29.05.2017 14:53:35

Til: Lisbeth Moltu Espeseth

Tittel: Ingen merknad til offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for Teigane.

Fra: Systad Terje [mailto:tes@nve.no]

Sendt: 29. mai 2017 13:29

Til: postmottak

Emne: Ingen merknad til offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for Teigane - Nerlandsøya - GBnr 5/14 mfl - Herøy kommune

NVE har ingen merknad til offentlig ettersyn av detaljplan for Teigane.

Med helsing

Terje Systad

Overingeniør

Avdeling: Skred- og vassdragsavdelinga

Seksjon: Arealplan, Region vest

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon: 22 95 95 59

E-post: tes@nve.no

Web: www.nve.no



Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no] Sendt: 29.05.2017 08:24:42 Til: Hilde Bringsvor Skinnes Tittel: Detaljreguleringsplan for Teigane, 2014/778

Fra: Anne-Kathrine Løberg

Sendt: 26. mai 2017 20:03

Til: postmottak

Emne: Detaljreguleringsplan for Teigane, 2014/778

Vi sett krav om at jordvernet vert prioritert.

Arealet som er sett av til ny FV21 må ikkje verte større enn 1 dekar fulldyrka jord slik planen viser.

Helsing

Anne-Kathrine Løberg

Landbrukssjef

Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Tlf. 70084670 Dir. 70084671

www.landbrukskontoret.no



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	06.04.2017	48138/2017/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 28 02 41	22.05.2017

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan Teigane, Nerlandsøya gbnr 5/1 mfl. - fråsegn ved offentlig ettersyn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Automatisk freda kulturminne i sjø

Viser til punkt 5.5 i Planomtalen: 5.5 Kulturminne og kulturmiljø, jf. tilgjengelege kartbasar (www.kulturminnesok.no og www.askeladden.no) er det ingen registrerte kulturminne i planområdet. Ved varsel om oppstart blei det sett fram krav om arkeologisk registrering. Dette var knytt til ny trasé for fylkesveg 21, for å unngå at aktuelle areal for fylkesvegen blei bygd att. Kravet om arkeologisk registrering til denne planen er difor trekt, og vil bli knytt til fylkesvegprosjektet, når- og viss denne ein gong blir aktuell.

Automatisk freda kulturminne i sjø

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum. Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Teigane gbnr. 51-1 mfl., i Herøy kommune, som kan bli direkte råka av reguleringa. Me har tidligare gjennomført marinærkeologiske undersøkingar like sør for reguleringsområdet. Basert på topografien i planområdet ser me at det er et lågt potensial for funn av marine kulturminne. Me kjenner til at det skal ha vore fortøyingssringar då det har vore ankringsplass i Teigeviken, noko nord for planområdet. Me anmoder om at eldre fortøyingssboltar/ringar vert ivareteken, sjølv om dei ikkje har eit formelt vern. Museet har ingen fleire merknader til reguleringa.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavar pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

KONKLUSJON

- Automatisk freda kulturminne land; tidlegare krav om arkeologisk registrering er knyta til fylkesveg 21. og er derfor trekt.
- Automatisk freda kulturminne sjø; Bergen sjøfartsmuseum anmoder om at eldre fortøyingssboltar/ringar vert ivareteken, sjølv om dei ikkje har eit formelt vern, og viser elles til varslingsplikt ved eventuell opparbeiding.

Med helsing

Ole Helge Haugen
fylkesplansjef

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Arkeolog Arve Nytun, tlf. 71 28 03 25

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



Innsendt: 22.05.2017 20:42

Ref.nr: FSKWVY

Herøy kommune

Rådhusgata 5

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Telefon: 70 08 13 00

Telefaks: 70 08 13 01

E-post: postmottak@heroy.kommune.no

Hjemmeside: <http://www.heroy.kommune.no>

Offentlig høring - høringssvar

Innsender		
Innsender er:		
Privatperson		
Fornavn og ev. mellomnavn	Etternavn	
Petter Mathias	Olsen	
Adresse	Postnr.	Poststed
Nystulia 136	2022	Gjerdrum
E-postadresse	Mobilnr.	
annkristinwaldal@gmail.com	99530223	

Saken gjelder
Hvilken sak vil du uttale deg om?
Detaljreguleringsplan for Teigane gnr. 5 bnr. 1 mfl.
Saksnr.
2014/778
Høringssvar
Høringssvar på vegne av Eva og Petter Olsen Gårdsnr. 5 Bruksnr. 65 Seksjonsnr.7
1. Innsigelse på fyllingsgrense ut i sjøen med bakgrunn i at det vil utgjøre store inngrep i fauna/fugleliv. 2. Bekymret for om fylningsgraden mht. mulig konsekvens ved ekstremvær og framtidig høyere vannstand/stormflo/bølgepådriv vil påvirke vår eiendom. 3. Viser til det generelle forbudet mot bygging i 100 meters belte. Nasjonale føringer for strandsonen og statlige planretningslinjer, der det fremkommer flg; "at det i 100-metersbeltet skal tas særlig hensyn til naturmiljø, kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. I tillegg er lovfestede unntak fra forbudet tatt ut, slik at behovet for tiltak skal vurderes i plan." 4. Er så store inngrep, som beskrevet i dette forslaget i tråd med statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen? 5. Vi ønsker en generell utbygging med hytter og naust velkommen men er skeptisk til at dette forslaget utgjør så store inngrep i naturen og mener at en utbygging bør forholde seg til den eksisterende strandlinjen uten å fylle ut i sjø. Det er få områder igjen med naturlige sjø elementer. Med vennlig hilsen Ann-Kristin Waldal

Dokumentasjon		
Beskrivelse	Last opp dokumentasjon	Ettersendes per post

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]

Sendt: 26.04.2017 08:04:27

Til: Brit Berge

Tittel: VS: 15/00663-15 - Herøy - Detaljplan - Detaljreguleringsplan for Teigane gbnr 5/14 - Offentleg ettersyn

Fra: Norleif Nordal [mailto:Norleif.Nordal@Morenett.no]

Sendt: 25. april 2017 12:53

Til: postmottak

Emne: 15/00663-15 - Herøy - Detaljplan - Detaljreguleringsplan for Teigane gbnr 5/14 - Offentleg ettersyn

Uttale til reguleringsplan **Detaljreguleringsplan for Teigane, 2014/778:**

Mørenett reknar med dei flest bygga i denne planen skal ha straumtilkopling og då vert truleg eksisterande lavspentsnett i området for svakt og vi må føre fram høgspenkabel til området og sette opp ein ny nettstasjon. Etter det vi forstår vil det komme tilsvarende reguleringar også nord for dette området og den ny nettstasjonen bør derfor plasserast nord i reguleringsområdet. Aktuelle plasseringar kan vere i område BFR_1 eller i o_S, men det siste er vel regulert i ein mogleg framtidig veg og vil då ikkje vere aktuell.

Vennleg helsing



Norleif Nordal
Ingeniør Plan
Mørenett AS

+47 913 49 904

norleif.nordal@morenett.no

Denne meldinga er berre meint for mottakaren, og kan innehalde fortrulege opplysningar eller annan privat informasjon. Viss du får denne meldinga ved ein feil, ver vennleg å varsle avsendar og slett originalen.

Fra: ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no [mailto:ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no]

Sendt: 6. april 2017 14:41

Til: Anders.smith-ovland@mrfylke.no; ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no; post@mrfylke.no; postmottak@fmmr.no; firmapost-midt@vegvesen.no; post@kystverket.no; postmottak@fiskeridir.no; rv@nve.no; marinarkeologi@bsj.uib.no; postmottak@heroy.kommune.no; kontor@landbrukskontoret.no; Mørenett Firmapost ; camilla.storoy@heroy.kommune.no; mona-grethe.ryssevik@heroy.kommune.no; arve.moltubakk@tussa.com; smyr54@hotmail.com; ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no

Emne: Herøy - Detaljplan - Detaljreguleringsplan for Teigane gbnr 5/14 - Offentleg ettersyn

Denne e-posten inneheld plandokument sendt gjennom skjemaløysninga for oversending av plansaker på nettsida til Møre og Romsdal fylkeskommune.

Vi ber om at mottakar journalfører oversendinga og eventuelle vedlegg for vidare saksbehandling/dokumentasjon.

For meir informasjon om skjema for oversending av plansaker, sjå [Møre og Romsdal fylkeskommunes nettside](#).

Vedlegga for denne saka er for store for å kunne sende på epost.

REGULERINGSFØRESEGNER

Reguleringsplan – detaljplan

Teigane Gnr.5, brnr: 1,4,13,14,16,33,34,37,38,39,40,45, 49,60 og 61
Nerlandsøya, Herøy kommune

Plan ID: **201410**

Plan dato: **31.des 2016**

Sist revidert: **10.08.2017 av Herøy kommune som følge av innspel frå Mørenett AS**

1 - Generelt:

- 1.1 Reguleringsplanen er utarbeidd som detaljplan i samsvar med PBL av 2008.
Reguleringsføresegnene gjeld innanfor det området som er synt med reguleringsgrense på plankartet.
- 1.2 Etter at planen er godkjent er det ikkje høve til å inngå privatrettslege avtalar som kan hindre gjennomføring av planen.

2 - Reguleringsføre mål:

Området er regulert til følgande føremål etter PBL § 12-5:

Bebyggelse og anlegg (A):	Fritidsbebyggelse hytter konsentrert (1122) BFK1,2 Fritidsbebyggelse hytter frittliggende (1121) BFF Fritidsbebyggelse Rorbuder (1122) BFR_1-6 Naust (1589) BUN_1-3 Felles uteområde f_BAU_1,2 (1690) Nærmiljøanlegg f_BNA (1440) Annen tenesteyting – returpunkt renovasjon f_BAT (1169)
Samferdsleanlegg (S):	Felles køyrevæg (2011) f_SKV_1-3 (internveggar) Off. veg o_SKV (2011) (Teigenesvegen) Samferdsleanlegg o_S (2001) (grunn til framtidig Fv21) Parkeringsplassar (2082) f_SPP Gangareal f_SGG (2016) (strandpromenade) Annan vegggrunn – Fyllingsfront f_SVT_1 (2018) Annan vegggrunn – Tekn. Anlegg – båttopptrekk f_SVT_2
Grønstruktur (G):	Badeplass (3041) f_GB
Bruk og vern av sjø og vassdrag:	Friluftsområde i sjø (6710) f_VFV Badeområde i sjø (6770) f_VB Hamneområde i sjø (6220) f_VHS

3 - Fellesføre segner:

- 3.1 Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei byggegrensene som er vist på plankartet
- 3.2 Ved handsaming av søknad om byggeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk, og at bygningar i same område får ei harmonisk utforming i høve terrenget og i høve eksisterande bebyggelse.

- 3.3 Innanfor byggeområdet kan det førast opp trafokioskar, pumpestasjonar og andre tekniske innretningar der det er nødvendig.
- 3.4 Vegar og tekniske anlegg innanfor eit delområde skal vere opparbeidde før det kan gjevast bruksløyve til nye bygg i det aktuelle delområdet..
- 3.5. Utfylling i sjø:
- Dei delane av byggeområda som grenser til sjø skal fyllast til sjøfront i samsvar med reguleringskartet. Fyllinga skal i front ha høgde 2m over NN2000. Ferdig golv på bygg som står på fyllinga skal golvhøgde på cote 2,5 over NN2000. Alle bygningsdelar som ligg lavare enn cote 2,7 må tole sjøvatn og stormflo / bølgepådriv.
 - Det skal vere ålment tilgjenge langs fjøra på tilrettelagt strandpromenade (f_SGG) i sjøkanten langs fyllinga i samsvar med reguleringskartet. f_SGG skal ha høgde minimum 1,9m over NN2000 og skal konstruerast slik at den toler overfløding og stormpådriv. Sjøfronten på fyllinga / strandpromenaden kan utformast slik at den kan nyttast som tilflot med småbåtar. Det er ikkje tillate med gjerde, levegg eller andre stengsler som kan hindre ferdsla langs f_SGG

4 - Bebyggelse og anlegg

4.1 – Fritidsbebyggelse – Frittliggande hytter BFF (sosi 1121)

- Området merka BFF skal nyttast til 2 frittliggande hytter
- Bygga kan ha fri formgjeving og moderne materialbruk, men mønehøgda (raftehøgda v pulttak) skal ikkje overstige 5,5m over topp grunnmur / fundament. Kvar hytte kan ha bruksareal (BRA) inntil 100m²
- Det kan førast opp eit uthus/anneks pr. hytteeining max 10m frå hytta med storleik inntil 15 m² BRA og med mønehøgde inntil 3m
- Ved byggemelding av første bygg skal det leggjast fram situasjonsplan for heile BFF der plassering, storleik, materialbruk og utforming av uteareala skal dokumenterast og illustrerast.
- Hyttene i BFF skal ha full sanitær standard med avlaup til kommunalt anlegg.
- Vassforsyning skal takast frå lokalt vassverk.

4.1 – Fritidsbebyggelse – konsentrert hyttebygging BFK_1,2 (sosi 1122)

- Områda merka BFK skal nyttast til konsentrert fritidsbebyggelse - hytter.
- Utnyttingsgraden på dei ulike delfelta skal vere:
BFK_1: $BYA_{max} = 35\%$,
BFK_2: Området kan ha 3 hytter i samsvar med tomtedelinga på reguleringskartet.
- Bygga kan ha fri formgjeving og moderne materialbruk, men mønehøgda skal ikkje overstige 5,5m over topp grunnmur / fundament. Kvar hytte kan ha bruksareal (BRA) inntil 100m²
- Det kan førast opp eitt uthus / anneks pr. hytteeining inntil 10m frå hytta med storleik på inntil 15 m² BRA og med mønehøgde inntil 3m. Uthus i BFK_2 skal ikkje innreidast for varig opphald
- Ved byggemelding skal det leggjast fram situasjonsplan for heile delområdet der plassering, storleik, høgde, materialbruk og utforming av uteareala skal dokumenterast og illustrerast.
- Hyttene i BK_1 og 2 skal ha full sanitær standard med avlaup til kommunalt anlegg.
- Vassforsyning skal takast frå lokalt vassverk.
- BFK_1 skal ha tilkomst frå Teigenesvegen / f_SKV2, og BFK_2 frå f_SKV1.
- BFK-områda skal ha ein parkeringsplass pr hytte.

BFK_1 skal ha felles parkering på området SPP, og BFK_2 skal ha parkering på eigen grunn.

4.2 – Fritidsbebyggelse, Rorbuder BFR_1-6 (sosi 1122)

- a. Rorbudene på BFR_1-6 kan først opp i to etasjar med BRA inntil 80 m² der 1.etasjen er utforma som eit tradisjonelt naust for oppbevaring av båt, fiskereiskap, båtutstyr, o.a., og der 2.etasjen er innreidd for overnatting og opphald.
- b. Mønehøgde rekna frå topp golv nærast sjøen kan vere inntil 6,5m.
- c. Dei delane av bygningane som ligg lavare enn 2,7 m over NN2000 må byggast i materiale som toler sjøvatn og bølgepådriv.
- d. Rorbudene skal ha vassforsyning frå lokalt vassverk og avlaup til kommunalt anlegg.
- e. Utnytting på dei ulike rorbudområda:
 - BFR_1 kan BYA_{max}=30%. Rorbudene i BFR_1 skal ha tilkomst frå o_SKV (Teigenesvegen)
 - BFR_2 kan ha 1 rorbud med tilkomst frå Teigenesvegen
 - BFR_3 kan ha 2 rorbuder med tilkomst frå f_SKV_1
 - BFR_4 kan ha 5 kjeda rorbuder med tilkomst frå den søraustlege greina av f_SKV_1
 - BFR_5 kan ha 3 rorbuder. Tilkomst frå f_SKV_2
 - BFR_6 kan ha 1 rorbud med tilkomst frå o_SKV (Teigenesvegen)
- f. Kvar rorbu skal ha min.1 parkeringsplass på eigen grunn.
Rorbudene i BFR_5 skal ha ein p-plass kvar på f_SPP
- g. Ved byggemelding av første bygg på eit delområde skal det leggjast fram samla situasjonsplan for heile det aktuelle delområdet der byggplassering, fasadar, utforming av uteareal og parkering for alle bygga på delområdet vert illustrert.

4.3 Naust, BUN_1-3 (sosi 1589)

- a. I områda merka BUN skal det byggjast naust i ein etasje. Garnloft kan tillatast.
Nausta i BUN kan ikkje innreias for varig opphald.
- b. **BUN_1** utgjer 2 eksisterande naust. Ved evt. påbygg / fornying av desse skal nedanforståande reglar (4.3 c-j) gjelde.
På området **BUN_2** kan det byggast 9 nye naust. Frittståande naust skal ha min.1m opning / passasje til nabonaust. Eventuelle dobbeltnaust med storleik over 60 m² må ha brannskilje-konstruksjon som held klasse EI 60 mot andre naust.
På **BUN_3** kan det oppførast eit naust med grunnflate maks 35m²
- c. Ferdig golv i naust skal plasserast i intervallet 2,3 – 2,5 over NN2000 avhengig av terrenghøgda på staden. Bygningsdelar som ligg lavare enn cote 2,7 skal ha berande bygningsdelar i betong / anna materiale som toler sjøvatn og verknadane av stormflo og bølgepådriv.
- d. Nausta skal ha saltak.
- e. Nausta kan oppførast med bruksareal (BRA) inntil 60 m².
- f. Mønehøgde, rekna frå topp golv nærast sjøen, skal ikkje vere større enn 6,5 m eller kan tilsvare breidda på naustet.
- g. Vindauge må vere av avgrensa storleik og samsvare med behovet knytt til naustfunksjonen.
Vindaga si dagslysflate skal ikkje overstige 3% av grunnplanet sitt bruksareal (BRA)
Nausta kan ikkje ha kvist/takoppløft, karnapp eller andre fasadeelement som ikkje er i samsvar med naustet sin funksjon.
- h. Nausta kan underdelast i mindre einingar (lager) med eigne inngangar.
- i. Det er ikkje tillate med gjerde / levegg eller andre stengsler som kan hindre ferdslar i området.
- j. Kvar naust skal ha min.1 parkeringsplass på eigen grunn.

4.4 Annan tenesteyting – returpunkt for renovasjon: f_BAT - sosi1169

På f_BAT kan det settast opp bygg / konstruksjon for skjerming av bossoppsamling. Det kan også settast opp felles postkassestativ

4.6 Felles uteområde f_BAU_1,2 – sosi1690

f_BAU_1 er felles uteopphaldsområde for fritidshusa i BFK_1 og BFR_6. Området kan opparbeidast og nyttast som samlingsplass for vaksne og born. Det kan plasserast leikeapparat i området om ynskjeleg.

f_BAU_2 skal nyttast som ei lita felles grøn «lomme» ved enden av promenadevegen.

Plassen kan opparbeidast parkmessig, og det kan settast opp benkar på området.

4.5 Nærmiljøanlegg f_BNA – sosi 1440

f_BNA skal nyttast til felles «klubbhus» / felles møtestad for BFK_1 og BFR_5. Huset kan ha kjøken / grill og vanleg sittemøblement, men kan ikkje nyttast til varig opphald / overnatting. Huset skal ha innlagt vatn frå lokalt vassverk og avlaup til kommunalt anlegg.

Huset skal vere i ein etasje, maks 60m² BRA og mønehøgde 4,5m. Tilkomst frå f_SKV_1

5 – Samferdsleanlegg

5.1 Teigenesvegen (o_SKV)

o_SKV skal nyttast som hovudtilkomstveg med noverande standard

5.2 Privat felles tilkomstveg (f_SKV_1-3)

f_SKV_1 skal vere felles privat køyreveg for alle eigedomane innanfor planområdet

f_SKV_2og3 skal vere felles private køyreveggar for dei eigedomane som er tilknytta desse vegane.

5.3 Parkering (f_SPP):

f_SPP skal nyttast som felles parkeringsareal for fritidshusa på BFK_1 og BFR_6.

5.4 Gangareal – Strandpromenade (f_SGG – sosi 2016)

Det skal leggjast vekt på å gje fyllingsfront/promenade ei estetisk og funksjonell utforming.

f_SGG skal utformast med universell standard. Alle har rett til ferdslé på f_SGG

5.5 o_S er parsell av framtidig areal for ny Fv21. På o_S kan det ikkje førast opp bygningar eller etablerast varige anlegg som kan vere til hinder for gjennomføring av Fv-prosjektet.

5.6 Annan veggrunn (f_SVT_1,2)

a Båtopptrekket skal vere felles for alle eigedomane innanfor planområdet.

b Fyllingsfronten utgjer enden på fyllinga og skal utformast i samsvar med reglane i §3.4

6: Grønstruktur

6.1: f_GB Felles badeplass – landdelen (sosi 3041)

- a. f_GB skal vere felles badeplass knytt til den gjennomgåande strandpromenaden i planområdet.
- b. Området kan tilordnast med påfylling av sand til sandstrand.

7: Bruk og Vern av sjø og vassdrag

7.1 Friluftsområde i sjø (o_VFR)

Innanfor området er det ikkje tillate å drive verksemd eller føre opp anlegg som etter kommunen sitt skjønn er til hinder for området sin bruk som friluftsområde. Det kan tillatast utfylling i sjø, som følgje av nødvendig vegfylling med tilhøyrande sikring. Det er tillate med sjørealterte aktivitetar som bading, roing, segling/brettsegling, alminneleg ferdsle og fiske.

7.2 Badeområde – sjødelen (VB) sosi 6770:

Det kan fyllast sand på den grunne delen av VB ut til skjæret som ligg ytst på området. VB kan ikkje trafikkerast av motorgåande farty. Det kan plasserast badeflåte og liknande innretningar innanfor VB. Kommunen skal godkjenne plassering av slike innretningar.

7.3 Hamneområde i sjø (o_VHS) sosi 6220

Innanfor f_VHS er det rett til ålmenn småbåtfærdsle. Alle tiltak i sjø innanfor f_VHS så som utfylling, utlegging av flytebrygger, legging av leidningar i sjø m.m. må omsøkast og gjevast løyve etter Hamne- og farvasslova i tillegg til løyve etter plan- og bygningslova.

Herøy kommune, dato:

ordfører

rådmann



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ERLEVIK	Arkivsaknr:	2014/1994
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
126/17	Formannskapet	22.08.2017
	Kommunestyret	31.08.2017

SLUTTHANDSAMING EGGESBØJORDA - DETALJREGULERING

Tilråding:

Kommunestyret eigengodkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, *Detaljreguleringsplan for del av Eggesbøjorda*, med plankart og føresegner datert 21.04.2017.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast jamfør plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova kapittel VI innan 3 veker frå kunngjering. Klaga skal stilast Fylkesmannen som er klageinstans og sendast til Herøy kommune.

Særutskrift:

Møre og Romsdal Fylkeskommune.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Statens Vegvesen, region midt.

Søre Sunnmøre Landbrukskontor.

NVE

AG Plan- og arkitektur As, Webjørn Swendsen gt 12 6150 Ørsta

Sindre Løseth, Lisjebøvegen 16 6091 Fosnavåg

Barnerepresentanten

Vedlegg:

- Innspel til planforslag (etter F-sak 153/16).
- Revidert plankart, datert 21.04.2017
- Revidert føresegner, datert 21.04.2017
- Revidert planomtale.
- Sol-/skuggeanalyse.
- Illustrasjonsskisse for mogleg MUA.
- Innspel etter revidert planforslag.

Samandrag av saka:

Planområdet ligg i Herøy kommune, på Myklebust, nærare bestemt på Eggesbøjorda. Frå planområdet er det om lag 2,5 km til Fosnavåg sentrum. Målet med reguleringsendringa er å leggje til rette for konsentrert småhusbusetnad med tilhøyrande infrastruktur samt endre tilkomst til allereie regulerte byggeareal. Reguleringsendringa vert fremja som ein detaljplan iht. PBL § 12-3 og området inngår i den gjeldande reguleringsplanen Detaljregulering for Eggesbøjorda gnr. 38/2 m.fl. frå 2012. Tiltakshavar/forslagstillar er Ørsta Byggservice AS. Planarbeidet er utført av AG Plan og Arkitektur AS med Jorunn Beate Lillebø Lande (JBLL) som oppdragsansvarleg/ planleggar.

Saksopplysningar:

Planområdet ligg på nordsida av Grønhaugvegen i botnen på ei slak helling mot sør. Ved eksisterande løde er der ein liten markant haug, med unntak av denne varierer terrenghøgder frå ca kote c + 2 i søndre del til c + 3 i nordre del. På sørsida av Grønhaugvegen startar høgdedraget som den karakteristiske Eggesbøsteinen inngår i. Dette høgdedraget samt mindre kollar og høgdedrag på vestsida gir planområdet noko skjerming for vêr og vind og definerer eit landskapsrom som orienterer seg ned mot Eggesbøvågen i aust. Planområdet er ikkje utbygd med unntak av ei løde og fundament til tidlegare garasje på gnr 38 bnr 133 og 176. Området framstår som mark etter tidlegare landbruksdrift med innslag av høgare tre som fungerer som vern mot vind for ikring liggande busetnad.

Oppsummering av kva reguleringsendringa vil omfatte:

- Endra føremål frå frittliggjande småhusbusetnad til konsentrert småhusbusetnad. Dette for å leggje til rette for oppføring av 4-mannsbustadar.
- Justering av interne tomtegrenser. Dette for å tilpasse tomtene dei bygga tiltakshavar ser føre seg.
- Køyreveg V3 vil verte forlenga austover for å gi tilkomst til dei austlegaste tomtene. Såleis vil gangvegen vidare nordover verte tilsvarande avkorta.
- Vendehammar i tilknytting til forlenging av V3
- Ny køyreveg V4 frå V3 og inn til inste bustadtomt.

- Del av veg FV2 vert endra til bustadareal. Dette med bakgrunn i at med den forlengta tilkomstvegen i nord (V3) vil det ikkje lenger vere behov for FV2.
- Byggjegransene vil verte tilsvarende justert. Ein beheld del av FV2 mellom vegkant og byggjegrænse som felles avkøyrslé frå Grønhaugvegen.
- Etablering av areal for leikeplass for bustadane.

AG Plan og Arkitektur AS drøfta regulerings-saka med kommunen i slutten av 2014. Det blei avklara at saka kunne handsamast som ein mindre reguleringsendring. Saka vart såleis varsla med skriv til råka grunneigarar og naboar, samt fylkesmannen og fylkeskommunen i brev datert 18.12.2014. Frist for merknader var 19.01.2015. Det kom inn 6 merknader. I etterkant av denne varslinga vart det avklart at ein ønska reguleringsendring frå frittliggjande til konsentrert småhusbusetnad. I tillegg ville ein utvide planområdet noko. Med bakgrunn i endra planføresetnadar vart det halde oppstartsmøte med Herøy kommune 13.5.2015 i samsvar med PBL § 12-8. Ein konkluderte med at det planlagde tiltaket var ei vesentleg reguleringsendring, og at ein difor måtte varsle saka på nytt pga. at sak må handsamast som ei vanleg reguleringsendring. Det vart varsla oppstart av planarbeidet for andre gong, ved annonse i avisa Vestlandsnytt og skriv til råka partar 09.10.2015, med frist for å kome med innspel sett til 24.11.2015.

Planforslaget vart fremja formannskapet i F-sak 153/16 og vart vedteke lagt ut til offentleg ettersyn i seks veker. Det kom inn sju innspel, deriblant ei motsegn til planforslaget. Motsegna var fremja av Møre og Romsdal Fylkeskommune (vedlagt). Motsegna vart fremja på grunnlag av at det mangla *“eigna areal for uteopphald og leik innanfor byggeområda”* i plandokumenta. Motsegna vart trekt (vedlagt) etter revidering av plandokumenta (april 2017). Saman med reviderte plandokument vart det også utarbeidd sol-/skuggeanalyse, samt ei planskisse med moglege MUA-areal innanfor planområdet.

Reviderte plandokument vart i tillegg sende til naboar for offentleg ettersyn. Det kom inn eitt innspel frå Sindre Løseth, v/ Advokatfirmaet Engelsen (vedlagt). Løseth v/ advokat meiner ei fortetting av bustader er *“unødvendig”* og at det er *“et fremmedelement i området”*. Herøy kommune viser her til politiske vedtak om at Bergsøya skal ha fortetta bustadareal. Ein viser også til at revidert planforslag legg opp til eit redusert tal på firemannsbustader frå to til ein på BKS3. Vidare er BKS 3 delvis erstatta med området BFS1 som legg opp til oppføring av ein tomannsbustad. Vegløysingane og tilkomst til området er vurderte som akseptable innanfor kommunens rettningslinjer. BFS2 er teikna inn i planen for å sikre at ny tilkomstveg til BKS3 ikkje skal kunne etablerast over eigedomen til Løseth og naboen på gbnr. 38/44. Her er det regulert ein veg (Fv2) i detaljreguleringsplan for Eggesbøjorda gnr. 38/2 m. fl (planid 201208). Denne omreguleringa sikrar dermed at dette området står urørt og er avsett til formål *“frittliggjande småhusbebyggelse”*.

Vurdering og konklusjon:

Herøy kommune vurderer det til at tiltakshavar har kome i møte dei innspela som kom til revidert planforslag. Tiltakshavar har mellom anna justert MUA og vist til ei sol-/skuggeanalyse. Når det gjeld eigedomsspørsmålet er dette ei sak for vidare byggesøknad å vurdere, og ein ser ikkje dette som ein del av plansaka. Konsentrert busetnad er i tråd med politiske vedtak i Herøy kommune, samstundes er det vist til ei utbygging og eit tal på bueiningar som ikkje utløyser krav om utbetring av eksisterande veg. Konklusjonen er difor at administrasjonen er positiv til planforslaget.

Fosnavåg, 09.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Erlend Sporstøl Vikestrand

Fra: Systad Terje [<mailto:tes@nve.no>]

Sendt: 11. oktober 2016 18:47

Til: postmottak

Emne: Ingen merknad til offentlig ettersyn - Reguleringsendring del av Eggesbøjorda - GBnr 38/2 mfl - Herøy kommune

NVE har ingen merknad til reguleringsendring for del av Eggesbøjordet.

Med helsing

Terje Systad

Overingeniør

Avdeling: Skred- og vassdragsavdelinga

Seksjon: Arealplan, Region vest

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon: 22 95 95 59

E-post: tes@nve.no

Web: www.nve.no



Fra: jo-egge@online.no [<mailto:jo-egge@online.no>]

Sendt: 10. oktober 2016 10:48

Til: postmottak

Emne: Reguleringsendring del av Eggesbøjorda

Herøy kommune,
Utviklingsavdelinga,
Postboks 274,
6099 Fosnavåg

Som eigar av G.nr.38,br.nr.2 og br.nr.273 har eg innvendingar.

Køyreveg V 3 er frolenga og dermed er gangvegen forkorta. Dette fører til at det vert teke meir av mi jord når det vert køyreveg og ikkje gangveg.

Eg kan ikkje akseptere at ein berre tek seg til rette slik.

Ingen har kontakta meg i forhold til dette.

Tidlegare har eg gitt Bolig Partner/ Ørsta Byggservice AS grunn til halve vegen etter den forrige reguleringa. Eg har gitt nok grunn til utbygging på min eigedom.

Ifølge den nye reguleringa synes det som svingen frå veg V4 inn på veg V3 tek eit hjørne av tomta 38/273.

Det må vel vere mogleg å ordne vegreguleringa på Ørsta Byggservice AS sitt areal.

Johannes S. Eggesbø
Eggesbøvegen 10.

Herøy kommune
Utviklingsavdelingen
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

LTV

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr.	Saksbeh.
13 OKT. 2016	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

Engelsen

Torgeir H. Langva
Christian Garmann
Merete Lossius Opdahl
Krister Øie Braute

Adv.flm
Sjur Engelsen Lange

postmottak@heroy.kommune.no

Vår ref.:

A2015006

Ansvarlig partner: Christian Garmann
E-mail: christian@advo.no

Deres ref.:

2014/1994

Dato:

12.10.2016

**REGULERINGSENDRING DEL AV EGGESBØJORDA – OFFENTLIG ETTERSYN – INNSPILL FRA
SINDRE LØSETH**

Det vises til framlegg til reguleringsendring for del av Eggesbøjorda som ble vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn 16.08.2016. På vegne av Sindre Løseth gis med dette følgende innspill til forslaget:

1. Reguleringsforslaget kommer i konflikt med private rettigheter

Planlagt område BG2 dekker deler av garasjetomten og steinhaugen mellom den og låven. Dette kommer i konflikt med Sindre Løseths etablerte rettigheter til garasje plass og låve. Disse rettighetene er etablert gjennom avtale og hevd.

Sindre Løseths mor kjøpte låven og fikk løyve av eier av tomten til å sette opp garasjen. At rettigheten ikke er tinglyst, er uten betydning idet senere overdragelse av eiendommen har skjedd gjennom arv, hvilket ikke ekstingverer Løseths rettigheter.

Løseth har under enhver omstendighet brukt garasjen til forskjellige formål, den siste tid til lagring. Han har også brukt låven. Løseth har som et minimum hevdet en bruksrett, eventuelt også en eiendomsrett til garasjen og låven.

AG Plan og Arkitektur AS har blitt informert om Løseths rettigheter. Verken nåværende eier eller senere rettighetshavere kan derfor antas å være i god tro.

Reguleringsforslaget må derfor tilpasses at området BFS1 utvides til å gjelde hele det området Løseth har rettigheter til. Dette på bekostning av området BG2, og slik som vist på tegning i vedlegg 1.

Det vises for øvrig til at deler av stykke BFS2 tilhører Sindre Løseth og bør ikke være en del av planen.

2. Vegløsningen er uheldig

Slik veien nå er planlagt tilknyttet Grønhaugvegen, går den i sin helhet ut over eiendommene på nordsiden av veien. Dette er vanskelig å forstå da det langs storparten av sørsiden av veien er ubenyttet disponibelt terreng. Det er videre uakseptabelt at all trafikk skal legges forbi et område som allerede er utsatt for mye trafikk og det er mange barn som leker ved og på veien.

Dette er for øvrig ett syn som deles av flere av naboene i området. Se vedlagte liste med underskrifter.

3. Fortettet bebyggelse ødelegge områdets karakter og påfører eksisterende bebyggelse store ulemper

I opprinnelig plan er området lagt ut til småhusbebyggelse. At man nå forandrer dette først til 2 mannsboliger og nå sist til 4 mannsboliger innebærer en fortetning som ødelegger området.

Løseths tomt blir «innkapslet» i prosjektet. Bygningene vil ta det meste av ettermiddags og kveldssol. Det gjelder spesielt feltet BKS1. At feltet BG1 er avsatt til garasje / biloppstilling hjelper lite da kveldssola stort sett blir tatt av BKS1.

4. Reguleringsplanen omfatter områder som tilhører andre enn søker

Det er vanskelig å se hvorfor området BFS2 skal være en del av planen. Dette tilhører ikke utbygger, men Sindre Løseth. Å legge føringer på utnyttelse av Løseths eiendom på denne måten, blir feil. Forslaget til endring for dette området bør eventuelt komme fra Sindre Løseth.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet Engelsen DA

Christian Garmann
Advokat

Vedlegg: Tegning
Underskriftsliste



Statens vegvesen

Herøy kommune i Møre og Romsdal
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
15/204730-7

Dykkar referanse:
2014/1994

Vår dato:
19.10.2016

Herøy kommune – Reguleringsendring del av Eggesbøjorda i Herøy kommune – Offentleg ettersyn – Uttale

Viser til brev av 30.8.2016 frå Herøy kommune.

Saka gjeld framlegg til reguleringsendring del av reguleringsplanen Eggesbøjorda.

Statens vegvesen har ingen særskild merknad til endringsframlegget.

Med helsing
Plan- og trafikkseksjonen

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE

Fra: Sveinar Frøysa [mailto:sveinar@mimer.no]

Sendt: 13. november 2016 22:02

Til: postmottak

Emne: PROTEST MOT REGULERINGSENDRING DEL AV EGGESBØJORDA SAK NR. 153/16

HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

Eggesbønes 04.11.2016

PROTEST MOT REGULERINGSENDRING DEL AV EGGESBØJORDA SAK NR. 153/16

Protester herved mot endra føremål frå frittliggjande småhusbusetnad til konsentrert småhusbusetnad og dermed leggje til rette for oppføring av 4-mannsbustadar.

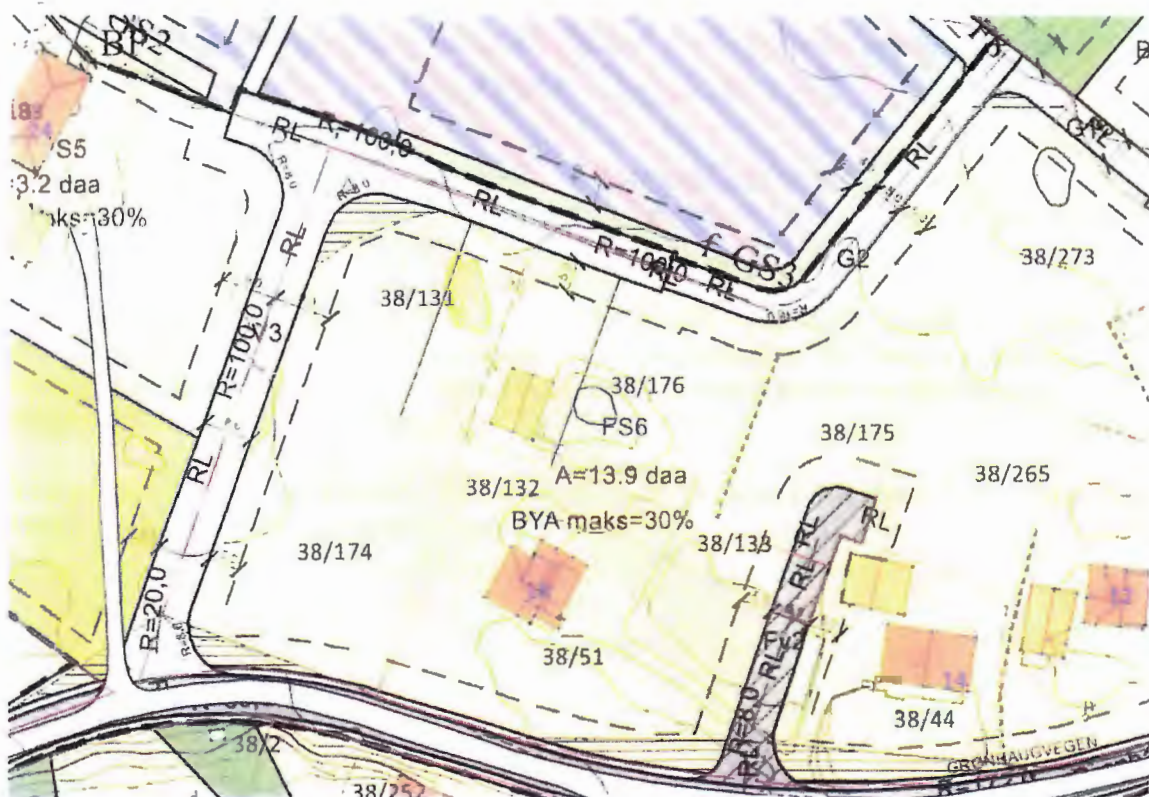
Dette vil sperre for kveldssol og vil doble trafikken på Grønhaugvegen.

Vil be om at det blir vurdert å gå tilbake til opprinnelig plan ang. småhusbusetnadar og at vegen til desse går som visst i vedlegg.

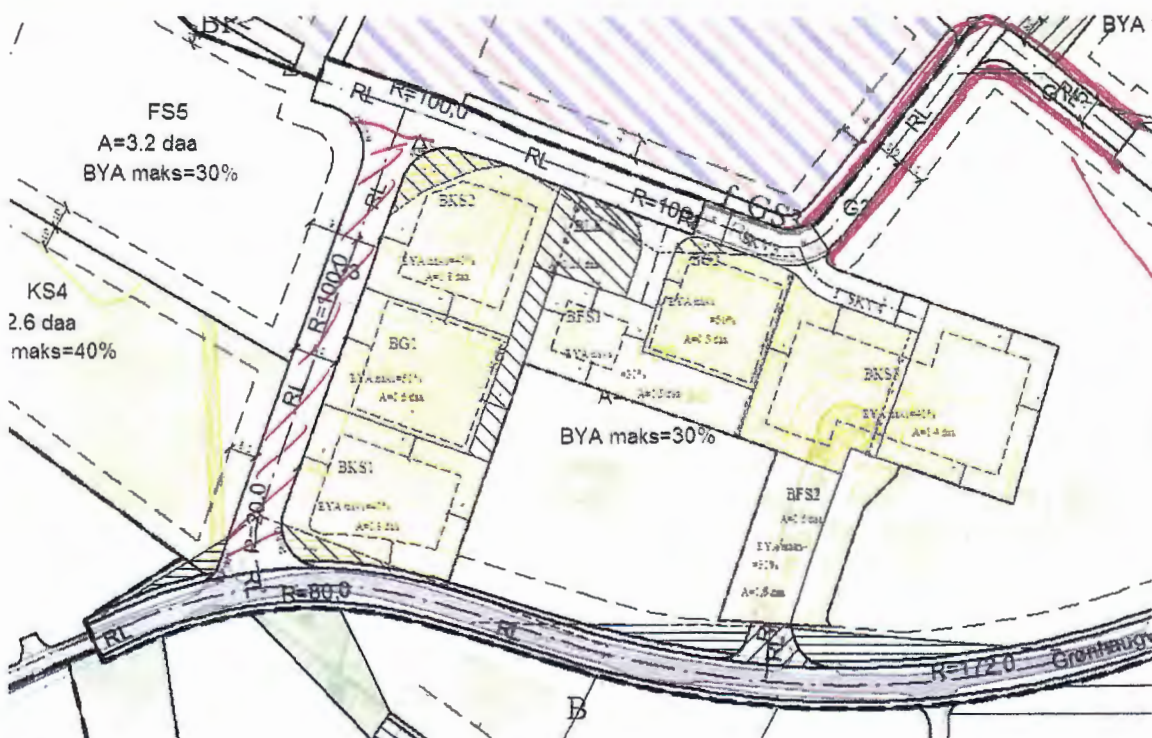
Sveinar Frøysa

2 vedlegg (PDF)

Utsnitt under viser gjeldende plan og planforslaget med endring frå gjeldande plan.



Gjeldande plan for området



Forslag til ny plan og reguleringsendring.

PROTEST
mot veibygging angående del av Eggesbøjorda –
Saksnummer 2014/1994 – F-sak 153/16.

Vi vil på det sterkeste protestere mot de fremlagte veiplanene for den tenkte utbyggingen. Dette da det blir mye mer trafikk på en vei der mange unger leiker og som alt i dag har mye trafikk.

At veien skal legges på sørsiden av dette området er helt ubegripelig da det er en mye bedre løsning å bruke den muligheten som finnes på nordsiden. Der blir det uansett aldri den trafikkmengde og heller ikke mulig med det antall boliger og tilsvarende mengde beboere som på sørsiden.

Vi vil på det sterkeste protestere mot de fremlagte veiplanene og anmode om at hensynet til ikke minst våre barn blir tatt til følge.

Lindre Løseth

Lillian Stenersen Løseth

Svenar Træger

Nyphatana Chuchuang

Kjell Tøft

Thordar Tøft

Linda Løseth

Somporn Knutsen.

Lise Stenersen

Andreas Røyer

Eva Knutson

Liu-Fanne S. Stenersen.

Bjørn Frantzen

Mona Frantzen

Ase Gerde

Sivert Gjerd



FYLKESMANNEN
I MØRE OG ROMSDAL

Saksbehandlar, innvalstelefon
seniorrådgivar Kari Bjørnøy, 71 25 84 05

Vår dato
14.11.2016
Dykkar dato
30.08.2016

Vår ref.
2015/6024/KABJ/421.4
Dykkar ref.

lgv

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr.	Saksbeh.
17 NOV. 2016	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Herøy kommune
Reguleringsendring del av Eggesbøjorda sør gnr38 bnr2 m.fl.
Offentleg ettersyn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde
Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Fylkesrådmannen

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2014/1994	30.08.2016	103965/2016/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 25 82 91	16.11.2016

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - endring - Eggesbøjorda - fråsegn ved offentlig ettersyn - motsegn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Barn og unge

Byggeområda BKS1-3

Planforslaget legg opp til konsentrert småhusbebyggelse innanfor byggeområda BKS1-3. Byggegrensene for desse byggeområda er sett til 4-5 meter og er slikt sett ikkje nytta for å lokalisere og sikre tilstrekkeleg og eigna utomhusareal. Vi viser til at rikspolitiske retningslinjer har 10 meter som minste bredde for at eit areal skal vere eigna til leik.

Det er heller ikkje utført lys og skuggeanalyse for å dokumentere at utomhus og leikeareal har tilstrekkeleg kvalitet ved utbygging etter maksimal ramme. Vi vurderer ei lys og skuggeanalyse å vere nødvendig og at denne må dokumentere minst 50% sol, kl. 15 ved vårjamndøgn, for at utomhus og leikeareal skal vere tilstrekkeleg eigna.

I reguleringsføresegna er det opna opp for at det innanfor byggeområda BKS1-3 kan byggast lågblokker med fire einingar. Samstundes er det opna for inntil 40% BYA. Både talet på einingar og storleiken på utnyttingsgraden er i mange tilfelle ei utfordring ved denne typen bebyggelse. Vi ser særskilt utfordringar med korsdelte firemanns lågblokker (både vertikal og horisontaldeling), ettersom denne bustadtypen krev god planlegging for at uteareala skal vere tilgjengeleg og eigna til bruk for alle bebuarane.

Byggeområda BFS1-2

For byggeområda for frittliggande småhusbebyggelse, BFS, er det sett ein utnyttingsgrad på inntil 30% BYA. Vi ser at til dømes tomta BFS1 har ei langstrakt form og ser at det kan vere behov for også å dokumentere kvaliteten på denne.

Samandrag

Planforslaget legg til rette for ei relativt tett utbygging, utan at vi kan sjå at kvalitetskrava i lov forskrift og RPR etterkomme. Vi har derfor **motsegn** til planforslaget inntil plandokumenta dokumentere at byggeområda vil få tilstrekkeleg og eigna utomhus og leikeareal.

Konklusjon

Vi har **motsegn** til planforslaget inntil tilstrekkeleg og eigna areal for uteopphald og leik innanfor byggeområda, blir dokumentert i plandokumenta.

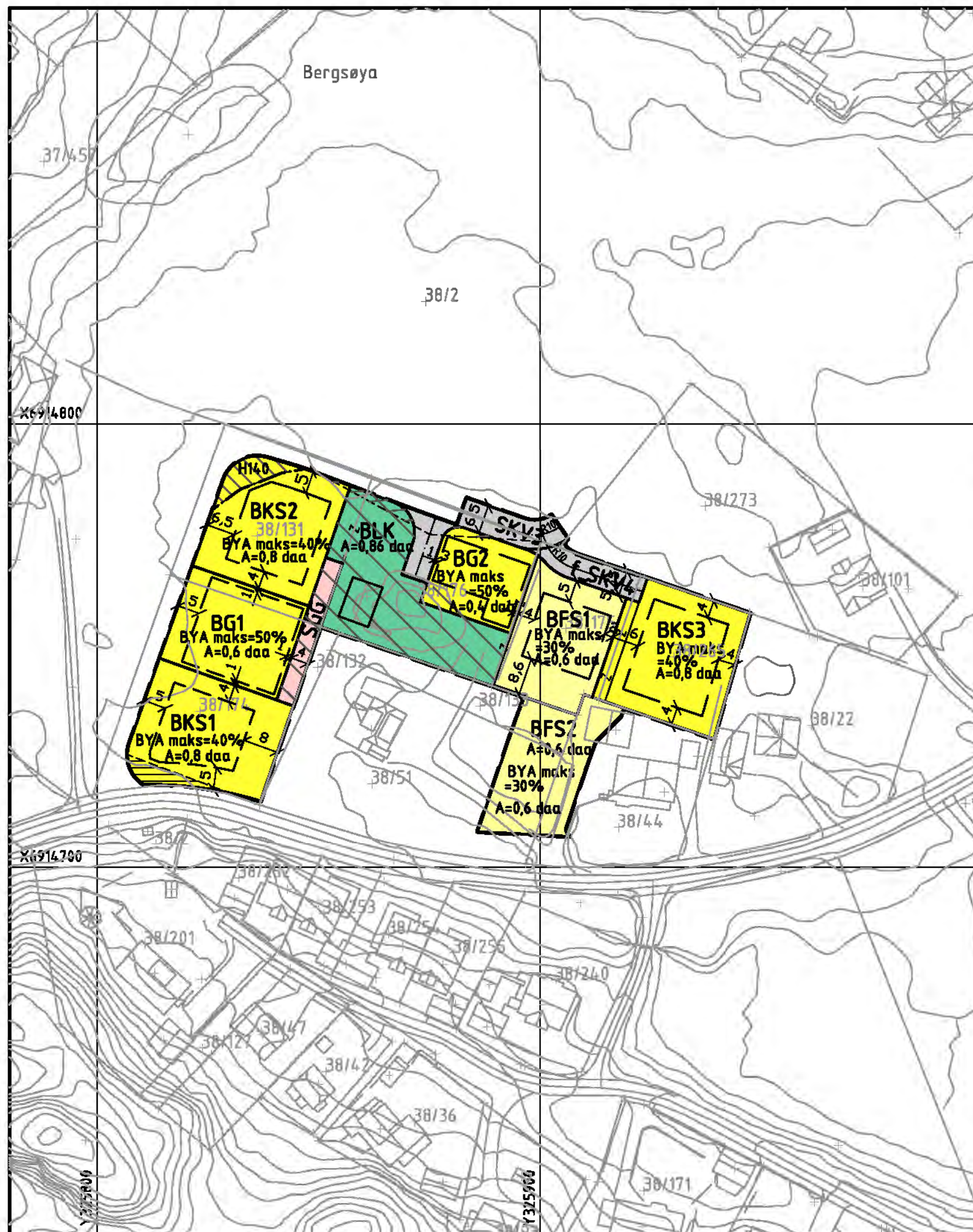
Motsegna er heimla i plan og bygningslova § 28-7 (den ubebygde delen av tomta/fellesareal) og Teknisk forskrift (TEK10) § 8-1 (uteareal) og 8-4 (uteoppholdsareal). Kva som er meint med eigna areal er nærare beskrive i Rikspolitiske retningsliner for å styrke barn og unges interesser i planlegging/rundskriv T-2/08.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Ottar Brage Guttelvik
fylkesrådmann

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



TEIKNFORKLARING

PBL § 12-5 REGULERINGSFØREMÅL OG 11-8 ØMSYNSSONER

1 BYGNINGAR OG ANLEGG

(PBL § 12-5 nr. 1)

- BFS** BUSTADER - FRITTLIGGJANDE SMÅHUSBUSETNAD
- BKS** BUSTADER - KONSENTRERT SMÅHUSBUSETNAD
- BG** GARASJE-/PARKERINGSANLEGG BUSTADER
- BLK** LEKEPLASS

2 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

(PBL § 12-5 nr. 2)

- SKV** KØYREVEG
- SGG** GANGVEG

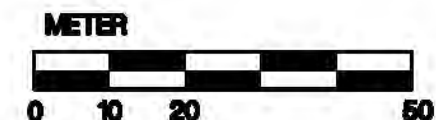
3 SIKRINGSSONE

(PBL § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

- FRISIKT (H140)**
- REKKJEFØLGJERAV (H450)**

LI NESYMBOL

- Plangrense**
- Føremålsgrænse**
- Grænse for sikringssone**
- Regulert tomtegrænse**
- Eiendomsgrænse som opphevet**
- Byggegrænse**
- Bygg som kan inngå i planen**
- Regulert senterlinje**
- Frisiktiline**
- Måle- og avstandslinje**



EGARFORM

o_SKV3 = Offentleg føremål
f_SKV4 = Felles føremål

GEODETISK DATUM	HØGDEREFERERANSE	EKVIDISTANSE	KARTGRUNNLAG	
EUR89 UTM-sone 32	NN1954	1 m	Grunnkart Herøy kommune	
REVISJONAR:			DATO	SIGN
Endring av BKL, BKS3, byggegrænser mv. som følge av motsegn frå MR-fylke			21.04.2017	KG
SAKSHANDSAMING:		DATO	SAK	DATO
Planutval				
Offentleg ettersyn				
Kommunestyret, eigen godkjenning				



HERØY
kommune

REGULERINGSENDRING (detaljplan i hht. pbl § 12-3) FOR
DEL AV "EGGESBØJORDA" I HERØY KOMMUNE

Forslagstillar: Ørsta Byggservice AS

Tegn: KG
Ktr: JBL
Dato: 11.4.2016
Målestokk: 1:1000 (A3)

Utarbeidd av:

AG Plan og Arkitektur AS

Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
Tlf 700 61 600, E-post: firmapost@agplan.no, www.agplan.no

Nasjonal arealplan-ID:
1515201501
Teikningsnummer:
2223-100
Revisjon:

**"REGULERINGSENDRING FOR DEL AV EGGESBØJORDA GNR. 38
BNR. 2 M.FL"**

Planidentifikasjon:	Kartnr. i kartarkivskap nr. 1	Eigengodkjenningsdato	Eigengodkjend av:
201208	XXX	xx.xx.2017	Herøy kommunestyre

Områdeomtale/plangrense:

I nord: Gnr 38 bnr 2 og 273.

I aust: Gnr 38 bnr 22 og 273.

I sør: Grønhaugvegen, gnr. 38 bnr. 22, 44, 51, 132 og 133.

I vest: gnr. 38 bnr. 2.

§§ 1-3 GENERELT**§ 1 - Gyldighetsområde.**

Desse reguleringsføresegnene gjeld for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor desse grensene skal areala nyttast - og bygningane plasserast - slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - Andre bestemmingar.

- a. Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.
- b. Når særlege grunnar ligg føre kan bygningsrådet gjere mindre vesentlege endringar i reguleringsplanen, men då under føresetnad av at desse endringane ligg innanfor ramma av plan- og bygningslova og byggjeforskriftene.
- c. Føresegnene i gjeldande plan Reguleringsplan for Eggesbøjorda gnr. 38 bnr 2 m.fl. er føresett oppretthaldne, men unnatak av bestemmingar som er fastsett i desse føresegnene.

§ 3 - Privatrettslege avtalar.

Etter at denne reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 - REGULERINGSFØREMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med § 12-5 i plan- og bygningslova (PBL av 2008) til følgjande føremål:

Bygningar og anlegg (pbl § 12-5 nr.1)

- Bustader ("BFS")
- Bustader ("BKS")
- Garasjeanlegg for bustad («BG»)
- Leikeplass («BLK»)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5 nr.2)

- Køyreveg («V3» og «f_V4»)
- Gangveg («SGG»)

Sikringssone (pbl § 11-8 a.1, ifr. § 12-6)

- Frisiktsoner i vegkryss, langs veg (i kurver)

Infrastruktursone (pbl § 12-7 nr 10)

- Rekkjefølgjekrav infrastruktur (H430)
- Rekkjefølgjekrav grøntstruktur (H450)

§ 5 - FELLESFØRESEGNER

- a. Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei regulerte byggegrensene. Tillate bebygd areal (BYA) vert definert i samsvar teknisk forskrift (TEK). BYA gjev tillate bebygd areal i prosent av tomta sitt nettoareal. Parkering utomhus skal reknast inn i grunnlaget for BYA. Gesims- og mønehøgde vert målt ut frå gjennomsnittleg planert terreng rundt bygget.
- b. Innafor byggeområde kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar der dette er naudsynt. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området.

§ 6 – AREALBRUK

- a. I område merka "BFS" kan det byggjast frittliggjande småhus, med inntil to (2) bueiningar på kvar tomt.
I område merka "BKS" kan byggjast konsentrerte bustadhus med inntil fire (4) bueiningar på kvar tomt.
I område merka "BG" kan det byggast felles garasjeanlegg og parkeringsplass for bustadane i BKS-områda.
I område merka "BLK" kan det byggast nærleikeplass felles for bueiningane i planområdet.

Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane og anlegga sin funksjon.

Det skal ikkje førast opp plathallar, skur eller midletidige konstruksjonar innan områda som denne planen omfattar.

- b. Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):
Maks BYA for dei enkelte delområda:
 - BFS-område: 30 %
 - BKS - område: 40 %
 - BG - område: 50 %
- c. Innan byggeområda kan det setjast opp mindre naudsynte bygningar til trafoar, VA-anlegg og andre kommunaltekniske bygg. Slike bygningar skal godkjennast av kommunen.

§ 7– BYGNINGAR OG ANLEGG

1. Generelt:

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming. Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, jf kommunen si vedtekt til § 69 nr. 3 og 4 i pbl.

2. Bustadbygg:

- a. I område merka "BFS" og "BKS" skal bygningar ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 m.
- b. I område merka "BFS" skal garasjar ikkje byggjast større enn 45 m² grunnflate og då berre i ei høgde. Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 3 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

- c. I område merka «BKS» 2 og 3 skal det etablerast HC-biloppstillingsplass på bakken i nærleiken av inngang til kvar av firemannsbustadane. På område merka BKS3 kan det også oppførast sportsbuder på bakken.
- d. Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggande bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektonisk uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne. For å bryte ned storleiken på firemannsbustadane skal større vegg- og takflater brytast opp med ulike material-/fargebruk for å tilpasse seg skalaen til eksisterande/kringliggande bustadhus.
- e. Som del av byggjemelding for BKS-områda, skal det utarbeidast utbyggingsplan for BG - område og tilhøyrande BKS-område. Planen skal syne tomtegrenser, byggjetrinn og arealbruk i samsvar med pbl. § 69, her i også minste uteopphaldsareal (MUA).

3. Garasjeanlegg:

- a. I område merka "BG" kan det oppførast felles garasjeanlegg og parkeringsplass for «BKS»-områda. I tilknytning til garasjeanlegg kan det også oppførast sportsbuder for bueiningane. Kvart garasjebygg kan ha inntil 6 biloppstillingsplassar. For kvar bueining skal det etablerast 1 biloppstillingsplass i garasje og 0,5 biloppstillingsplass på bakken. Det skal vere min. 1 HC-biloppstillingsplass i garasje pr firemannsbustad. Der garasje parallelt off. veg ligg nærare enn 3 m, skal den delen av garasjekonstruksjonen (veggflate med tilhøyrande fundament) oppførast i betong slik at det ikkje oppstår skader grunna vegen sitt vedlikehald.
- b. Gesims- og mønehøgdd gjeld for "BG" område som for garasjar i "FS" område.
- c. BG1 er felles for bueiningar i BKS 1 og BKS 2.
BG2 er felles for bueiningar i BKS3.

4. Leikeplass:

- a. Leikeplass BLK er felles for bustadane i planområdet.
- b. Leikeplassen skal ved utbygging leikeplassen skal ferdigstillast med min. 700 m² målbart areal i hht T-2/08 og setjast i ein slik stand at den er eigna for leik og opphald, jf. TEK § 10-2 og REN § 10-2. Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Leikeplassen skal ha gjerde mot køyreveg.
- c. Leikeplass skal vere opparbeidd med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat.
- d. Felles leikeplass, Fe.I, vist i «Reguleringsplan for Eggesbøjorda gnr. 38 bnr. 2 m.fl.» er felles også for bueiningane i planområdet, BFS1, BFS2, BKS1, BKS2 og BKS3.

§ 8 – UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGJEAREAL

- a. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalende. Det er ikkje tillate å ha skjemmande skjeringar og fyllingar. Skjeringane som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte. Mur mot offentleg veg skal godkjennast av kommunen.
- b. Ein bør i størst mogleg utstrekning søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabotomt eller veg, kan kommunen påby at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.
- c. Gjerde og hekkar langs gater skal ikkje vere over 0,7 m, ved avkøyrslé maks. 0,5 m, rekna utifrå vegnivået.

- d. Ev. utelagring kan berre tillatast dersom funksjonane vert skjerma av vegetasjon, gjerde eller overdekkande bygning. Dette må vurderast i kvar enkelt sak og ut i frå funksjon og omfang. Skjermingstiltak skal godkjennast av kommunen.
- e. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles i samsvar med utbyggingsplan godkjent av kommunen.
- f. Ved trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon el. etter utbyggingsplan. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.
- g. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- h. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.
- i. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivå. Ved avkøyrsløse gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisktlinjer.
- j. Som minste opphaldsareal ute (MUA) skal det på bustadareal opparbeidast min. 20 m² areal eigna til leik pr. bueining. MUA-areal skal ha gjerde mot køyreveg.

§ 9 – SAMFERDSELANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (pbl . § 25.3)

1. Offentleg køyreveg

Køyreveg SKV3 skal opparbeidast med breidder som vist på plankartet.

I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på nabogrunn.

2. Felles veg

- a. Vegområde merka SKV4 er felles veg for bueiningane innanfor BKS3.
- b. Køyrevegen skal opparbeidast med breidder som vist i plankartet.
- c. Gangvegen SGG er felles for bueiningane innanfor BKS1 og BKS2 og skal syte for tilfredsstillande gangtilkomst til BLK. Skjeringar/fyllingar kan gå inn på tilstøytande eigedomar.
- d. Gangveg SGG skal ha vegbreidd minimum 1,5 m.
- e. Terreng, gjerde og hekkar langs gater skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsløse gjeld ovannemnde, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m.

§ 10 – SIKRINGSSONE (pbl. § 12-6)

Frisiktsone (H140):

I omsynssone for friskt, kode H140, er det forbod mot fyllingar, bygningsmessig arbeid og planting o.a. som er til hinder for fri sikt i ei høgd på 0,5 m over vegplanet.

§ 11 – INFRASTRUKTURSONESONE

Rekkefølgjekrav infrastruktur (H430):

Som omsynssone, kode H430, er det vist krav om opparbeiding av felles gangveg SGG. Viser elles til § 12 c i føresegnene.

Rekkefølgekrav grøntstruktur (H450):

Som omsynssone, kode H450, er det vist krav om opparbeiding av felles leikeplass BLK. Viser ellers til § 12 b i føresegnene.

§ 12 – KRAV OM REKKJEFØLGJE (pbl. § 12-7 Nr. 10)

- a. Leikeplass BLK skal vere opparbeidd før bueiningar tilhøyrande leikeplassen vert tekne i bruk/bruksløyve vert gitt. Leikeplassen skal minimum ha sandkasse, benk og eitt leikeapparat.
- b. Gangveg SGG skal ferdigstillast seinast når første bueining i BKS1 og 2 vert teken i bruk/bruksløyve vert gitt.
- c. Før utbygging vert sett i verk skal kommunen godkjenne tekniske anlegg og vedta utbyggingsavtale mellom tiltakshavar og kommunen vedkomande sjølv utbygginga av dei tekniske anlegga. Tekniske anlegg omfattar vegar med gatelys, leidningsnett til vatn, avløp og overvatn samt EL- og teleforsyning.

§ 13 – AUTOMATISK FREDA KULTURMINNE

Dersom det viser seg at tiltak innanfor planen kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje, må arbeid straks stansast og kulturminneforvaltninga varslast umiddelbart. Ansvar ligg hjå tiltakshavar og/eller ansvarshavande leiar på plassen. Kulturminneforvaltninga avgjer snarast mogleg – og seinast innan 3 veker – om arbeidet kan fortsette og vilkåra for det. Fristen kan under gitte forhold forlengast.

Reguleringsføresegner godkjend i K-sak xx/xx, den xx/xx/2017

Reguleringsendring godkjent
Herøy kommune, xx/xx/2017

ordfører

rådmann



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Samfunnsutvikling

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE
Postboks 2500
6404 MOLDE

Saksnr
2014/1994

Arkiv
L12

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV

Dato
09.05.2017

DETALJREGULERINGSPLAN FOR EGGESBØJORDA - REVIDERT PLANFRAMLEGG.

Med bakgrunn i revidert plankart, føresegner, sol-/ skuggeanalyse og notat vedkomande endringar sendt til M&R fylkeskommune 24.04 (vedlagt), samt e-post frå Anders Smith-Øvland (M&R fylkeskommune) til AG plan- og arkitektur AS datert 28.04 ber vi om ein formell uttale der Møre og Romsdal fylkeskommune trekk motsegna datert 16.11.2016 til planforslag i saknr. 14/1994.

Svarfrist vert sett til 23.05.2017

Svar vert bede sendt til Herøy kommune, Pb. 274, 6099 Fosnavåg, eller til postmottak@heroy.kommune.no innan oppgjeve frist.

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Erlend Sporstøl Vikestrand, erlend.sporstol.vikestrand@heroy.kommune.no - 94159680

Med helsing

Jarl Martin Møller

Erlend Sporstøl Vikestrand

Kommunalsjef
Samfunnsutvikling

Sakshandsamar
Utviklingsavdelinga

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Vedlegg:

Kopi til:

Kopi:

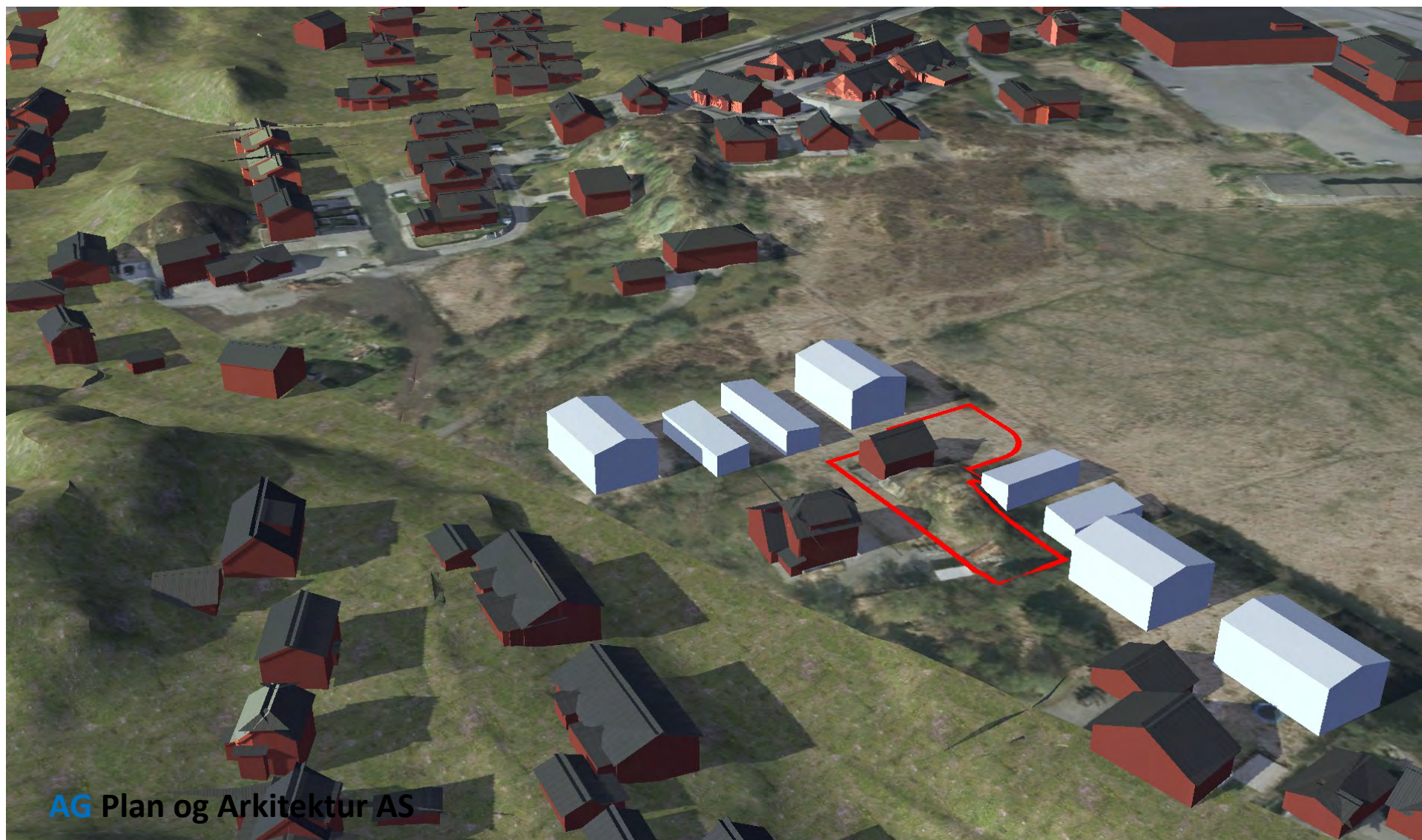
FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL	Postboks 2520	6404	MOLDE
STATENS VEGVESEN	Postboks 8142 Dep	0033	OSLO
Kamilla Bjørlykke Storøy	Nærøyvegen 34	6094	Leinøy
Tone Fiona Remøy	Valvegen 12	6092	Fosnavåg
Alexander Lambach	Valvegen 12	6092	Fosnavåg
Nils Henning Nesje	Skarhaugen 5	6030	Langevåg
Sveinar Frøysa	Grønhaugvegen 14	6092	Fosnavåg
Sindre Løseth	Lisjebøvegen 16	6091	Fosnavåg
Marie Bendal	Bendalsvegen 9 D	6091	Fosnavåg
Edith Kristin Eidheim	Berte Kanutte-Vegen 24 E	6150	Ørsta
Ida Elisabeth Eggesbø	Dalsfjordvegen 96	6133	Lauvstad
Per Sindre Eggesbø	Velsvikvegen 718	6133	Lauvstad
Liv Brekke	Grønhaugvegen 28	6092	Fosnavåg
Sindre Bøe	Valvegen 16	6092	Fosnavåg
Vilde Othilie Røyset	Valvegen 16	6092	Fosnavåg
Lill-Janne S Stenersen	Valvegen 10	6092	Fosnavåg
Ove Stenersen	Valvegen 10	6092	Fosnavåg
Kjell Ove Furesund	Valvegen 23	6092	Fosnavåg
Ann Kathrin Strand	Valvegen 23	6092	Fosnavåg
Johannes S Eggesbø	Eggesbøvegen 10	6092	Fosnavåg
Jack-Erik Sande	Valvegen 18	6092	Fosnavåg
Haldis Røttingen	Åsvegen 13	6080	Gurskøy
Andreas Sjur Berge	Valvegen 14	6092	Fosnavåg



SOL – SKUGGEANALYSE «del av EGGESBØJORDA SØR»
Vårjamdøgn 20 mars 2017 kl. 15:00 – utan skugge
(Leikeplass vist med raud strek. Lengde/breiddegrad: Fosnavåg)



SOL – SKUGGEANALYSE «del av EGGESBØJORDA SØR»
Vårjamdøgn 20 mars 2017 kl. 15:00 – med skugge
(Leikeplass vist med raud strek. Lengde/breiddegrad: Fosnavåg)



SOL – SKUGGEANALYSE «del av EGGESBØJORDA SØR»
Vårjamdøgn 20 mars 2017 kl. 15:00 – med skugge, perspektiv frå søraust
(Leikeplass vist med raud strek. Lengde-/breiddegrad: Fosnavåg)





Møre og Romsdal
fylkeskommune

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsengt. 12,
6150 ØRSTA

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	25.04.2017	52441/2017/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 28 02 41	28.04.2017

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - endring - Eggesbøjorda - foreløpig vurdering

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfagleg vurdering

Vi viser til e-post datert 25.04.2017, med forslag til revidering av planforslag. Ved offentlig ettersyn fremma vi motsegn grunna manglar i forhold tilstrekkeleg og eigna uteopphalds- og leikeareal. Motsegna var heimla i plan- og bygningslova (PBL), teknisk forskrift (TEK10) og Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging (RPR).

Utfordringa var - og er - at ein i planforslaget legg opp til ei relativt høg utnytting samstundes med at ein arbeider med ein svært krevjande bustadtype, horisontal og vertikaldelt firemannsbustad. Problemet med denne bustadtypen er at uteareal på bakkeplan i stor grad vert oppfatta som utilgjengeleg for bueiningar lenger oppe i bygget.

Vi har gjennom vårt arbeid for å sikre barn og unge interesser sett mange tilfelle kor tiltaksharar har hatt utfordringar med å utforme planforslag med denne bustadtypen. Vi har derfor i mange samanhengar gått ut og rådd dei som finn denne bustadtypen vanskeleg, til å vurdere bustadtypar utan horisontaldeling, eksempelvis rekkehus og kjedehus. Dei som likevel ønsker å planlegge for horisontaldelte bustader bør under planlegginga ha tilstrekkeleg fokus på utforminga av uteareala, slik at det endelege planforslaget tilfredstillar krava i lov, forskrift og rikspolitiske retningslinjer.

Revidert planforslag viser at byggeområdet BFS1 er teke ut og erstatta av eit utvida leikeareal BLK. Arealet avsett til garasjeanlegg BG2 er og redusert, til fordel for at den delen av BLK som ligg framføre BG2 skal ha tilstrekkeleg breidd. Vi registrerer også at byggeområdet BKS3 er endra og at byggegrensene er sett meir presist. Vi vurderer fellesarealet som leikeplassen BLK representerer å vere vesentleg forbetra i revidert utkast.

Utfordringane i forhold til utomhusareala innanfor byggeområda BKS1-3 vurderast å framleis vere tilstade, sjølv om byggegrensene no er skjerpa. Dette blir tydeleg når vi

ser plankart og sol-skuggeanalyse, med volummodell, i sammenheng. Vi vurderer dette å ha direkte sammenheng med opninga for horisontal og vertikaldelt firemannsbustad.

Konklusjon

Vi legg vekt på fellesarealet BLK er vesentleg meir eigna som leikeareal og vil på dette grunnlaget trekke motsegn, når dei føreslåtte endringane er innarbeidd i eit revidert planforslag.

Vi tilet oss likevel å problematisere at enkelte bustadtypar er vanskeleg å kombinere med tilstrekkelege og eigna private uteareal, når utnyttingsgraden er høg. Kanskje bør kommunen vurdere i kva grad dette påverkar det samla bumiljøet, om bruken av horisontal og vertikaldelt firemannsbustad er akseptabelt, eller ønskeleg.

Vi vil ikkje sjå bort i frå at vi vil måtte følge problemstillinga rundt bruk av denne bustadtypen nærare, også ved seinare høve.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Vedlegg:

Kopi:
Herøy kommune
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Peg nr.	Saksbeh.
24 MAI 2017	
Ark kode P	
Ark kode S	
J nr.	Dok nr.
Kassasjon	

Herøy kommune
Reguleringsendring del av Eggesbøjorda - revidert planframlegg

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen merknader.

Med helsing

Lars Kringstad (e.f.)
fung. plansamordnar

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fornavåg

 HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg.nr.	Saksbeh. <i>Erkult</i>
13 JULI 2017	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
Jrnl.	Dok.nr.
Kassasjon	

Engelsen

Torgeir H. Langva
Christian Garmann
Merete Lossius Opdahl
Krister Øie Braute

Adv.flm
Sjur Engelsen Lange

Vår ref.:

A2015006 / CSS
Ansvarlig partner: Christian Garmann
E-mail: christian@advo.no

Deres ref.:

Dato:

13.07.2017

DETALJREGULERING EGGESBØJORDA – BEMERKNINGER FRA SINDRE LØSETH

Det vises til tidligere bemerkninger inngitt fra Sindre Løseth.

Vi registrerer nå at også Møre og Romsdal fylkeskommune uttrykker bekymring over antall enheter og størrelsen på utnyttingsgraden. Fylkeskommunen har i stor grad tatt fokus på uteareal for lek, men etter vårt syn støtter fylkeskommunens bemerkninger opp under de innvendinger som Løseth allerede har kommet med når det gjelder hvordan reguleringsforslaget vil påvirke områdets karakter.

Det er lagt opp til en fortetting som er helt nødvendig i forhold til det behovet som finnes i kommunen. Firemannsboliger er et fremmedelement i området.

En av grunnene til at utenomhusarealene er utilfredsstillende er at husene er lagt slik at de omkranser Løseths eiendom, som derfor blir liggende der hvor det hadde vært naturlig å hatt et leke/oppholdsområde.

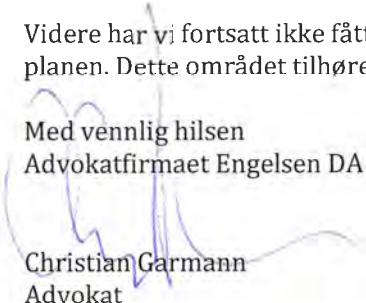
Dersom han hadde lagt opp til eneboliger i stedet for firemannsboliger vil området bevart sin karakter og presset på utendørsarealene ville blitt mye mindre.

Vi kan for øvrig ikke se at man har adressert problemstillingen rundt Løseths rettigheter i området. Det må forventes at kommunen har et bevisst forhold til dette.

Videre er problemet med veiløsningen uheldig og vil bli desto mer problematisk med fortettet bebyggelse og mange barnefamilier.

Videre har vi fortsatt ikke fått noen forklaring på hvorfor området BFS2 fortsatt er en del av planen. Dette området tilhører Sindre Løseth, som ikke står bak planforslaget.

Med vennlig hilsen
Advokatfirmaet Engelsen DA


Christian Garmann
Advokat



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2014/1994	09.05.2017	59868/2017/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 28 02 41	22.05.2017

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - endring - Eggesbøjorda – avklaring av motsegn

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfaglege merknader

Vi viser til revidert planframlegg, sendt 09.05.2017.

I vår foreløpige vurdering datert 28.04.2017 la vi vekt på at endring av fellesarealet BLK, foreslått i e-post datert 25.04.2017, vil gjere arealet meir eigna som leikeareal. Endringane er no innarbeida i revidert planframlegg. Vi trekk derfor vår motsegn til planforslaget.

KONKLUSJON

Vi viser til revidert planframlegg, sendt 09.05.2017 og trekk vår motsegna til planforslaget.

Med helsing

Ole Helge Haugen
fylkesplansjef

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Brevet er elektronisk godkjent og vil ikke bli sendt i papir

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	ELDHAN	Arkivsaknr:	2016/92
		Arkiv:	L81

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
127/17	Formannskapet	22.08.2017
	Kommunestyret	31.08.2017

ØKONOMISK AVSLUTNING AV PROSJEKT 51944: VEG VIKE/TOFTEDAL

Tilråding:

Herøy kommunestyre vedtek følgjande:

1. Prosjektrekneskapen vert godkjent med eit totalforbruk på 1 532 476,- kr.
2. Mindreforbruk på 167 524,- kr vert tilbakeført til unytta lånemidlar.

Særutskrift: - Økonomi

Bakgrunn:

Prosjektet er ferdigstilt, denne saka gjeld økonomisk avslutning.

Saksopplysningar:

I K-sak 108/16 vart følgjande vedtatt:

1. Prosjektet vert godkjent med ny ramme på totalt 1 700 000 kr.
2. Prosjektet vert tilført nye midlar, 950 000 kr, ved at ein omdisponerer pengar frå prosjekt 51916 "Leine-Trolldalen 2".

Med bakgrunn i vedtaket blei arbeidet starta opp i fjor haust. Kommunen har nytta rammeavtalen med Aurvoll og Furesund AS på entreprenørsida. Undervegs i prosjektet møtte ein på utfordringar knytt til fiberrør frå Tussa IKT som låg heilt oppi dagen, og som måtte senkast. Kommunen kravde refusjon på arbeidet knytt til dette. Arbeidet var mykje godt ferdig før jul 2016. Veglysanlegget blei montert januar/februar 2017, men økonomisk avslutning har måtta venta til no pga. at siste finpuss (såing, osv.) blei teke etter påska i år.

Finansiering:

Tidligare års løyving	750 000,-
+ Tilleggsloyving K-sak 108/16	950 000,-
= Total løyving	1 700 000,-

Rekneskap:

Forbruk	1 633 956,-
- Refusjon frå Tussa IKT	101 480,-
= Totalt forbruk	1 532 476,-

DETTE RESULTERTE I EIT MINDREFORBRUK PÅ 167 524,- KR

Vurdering og konklusjon:

Arbeidet er utført, og ein har eit mindreforbruk i høve budsjettet. Prosjektet kan avsluttast og rådmann tilrår at rekneskapen vert godkjent slik den ligg føre ovanfor.

Tilråding:

Herøy kommunestyre vedtek følgjande:

1. Prosjektrekneskapen vert godkjent med eit totalforbruk på 1 532 476,- kr.
2. Mindreforbruk på 167 524,- kr vert tilbakeført til unytta lånemidlar.

Konsekvensar for folkehelse:

Fast dekke og gatelys har positiv verknad for folkehelsa i høve trafiksikkerheit og generelt auka trivsel blant bebuarane i området.

Konsekvensar for beredskap:

Fast dekke og gatelys har betra forholda i høve beredskap.

Konsekvensar for drift:

Den kommunale vegen har fått heva standarden som vil føre til enklare driftsforhold.

Fosnavåg, 26.06.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Eldar Hansen



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2016/1167
		Arkiv:	611

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
128/17	Formannskapet	22.08.2017
	Kommunestyret	31.08.2017

GNR 38 BNR 2 - KJØP AV EIGEDOM TIL FRAMTIDIG NÆRINGSOMRÅDE

Tilråding:

Herøy kommunestyre kjøper parsell av gnr 38 bnr 2 i tråd med grunnkjøpsavtale datert 27.04.2017 og kart datert 19.07.2017.

Det vert gjort slike budsjettendringar:

Konto 02800 (grunnkjøp mm), ansvar 5011, funksjon 303, prosjekt 50153
kr 2 000 000,-

Konto 09100 (bruk av lån), ansvar 9011, funksjon 870, prosjekt 90998 (frie finansieringsmidlar) – kr 2 000 000,-

Særutskrift:
Økonomi
Samfunnsutvikling
Johannes Eggesbø

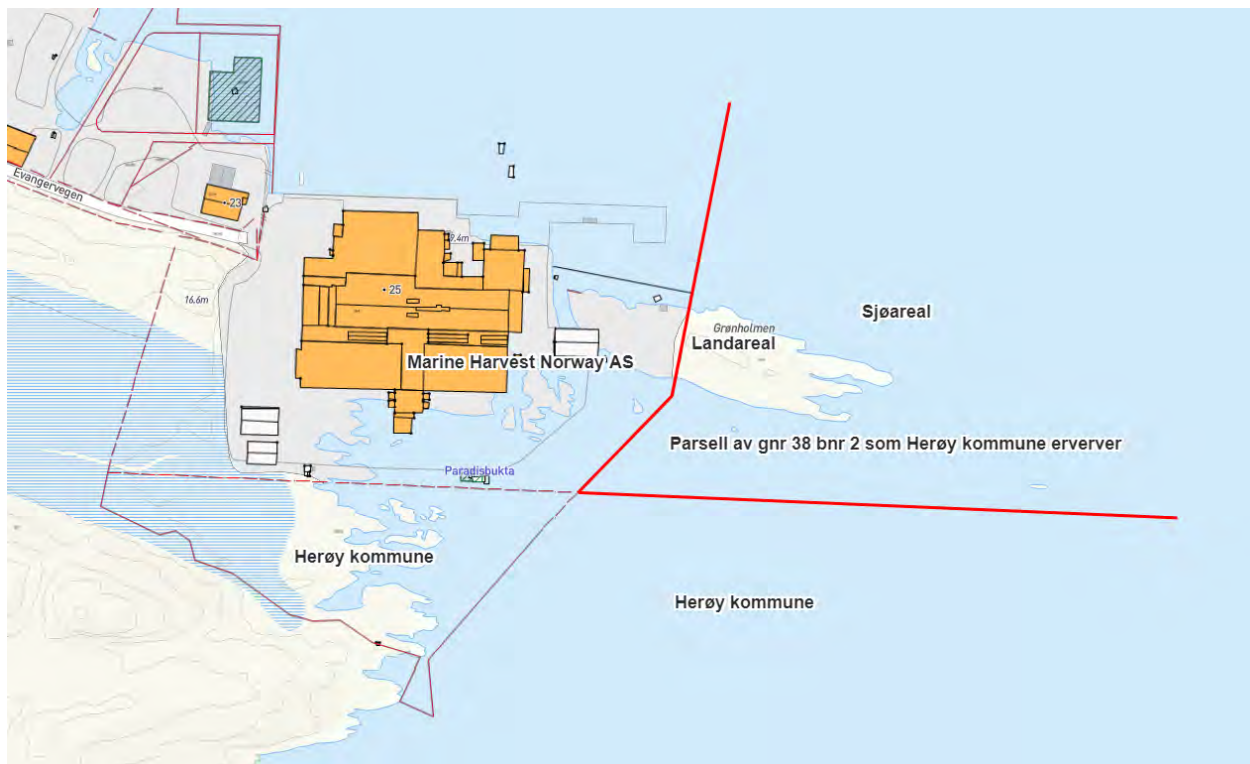
Vedlegg:

Samandrag av saka:

Herøy kommune ønskjer å legge til rette for utviding av industriområde rundt Marine Harvest sitt anlegg på Eggesbønes. I k-sak 110/16 kjøpte Herøy kommune eit større areal frå grunneigar på gnr 38 bnr 1.

Saksopplysningar:

Herøy kommune ønskjer å legge til rette for utviding av industriområde rundt Marine Harvest sitt anlegg på Eggesbønes.



Herøy kommune kjøper land og sjøareal frå gnr 38 bnr 2 aust og nord for raud linje.

For å møte framtidig arealbehov for utvikling av industriområdet og framtidige etableringar knytt til fiskerirelatert verksemdar har utviklingsavdelinga vore i forhandlingar med grunneigarane av gnr. 38 bnr. 2 om erverv av naudsynt areal.

Det er gjennomført verditaksering av areala og sektor for samfunnsutvikling har, gjennom forhandlingar med grunneigarane, kome til semje om eit avtaleutkast der kommunen tilbyr å erverve landareal og sjøgrunn frå bnr 2 til ein pris på 2 000 000 kr.

Dette er akseptert av grunneigar jfr. signert avtale som ligg vedlagt.

Planarbeidet for å utarbeide ein ny reguleringsplan er igong og formannskapet vedtok den 4. juli, F-sak 110/17, å varsle oppstart på planarbeid, samt å leggje forslag til planprogram for Eggesbønes ut til offentleg ettersyn i minst seks veker.

Reguleringsplanen skal sikre at kommunen har gode sjøretta industriareal å tilby til aktuelle næringsaktørar.

Vurdering og konklusjon:

Utvikling av industriområdet rundt Marine Harvest er ei viktig sak for Herøy kommune. Med bakgrunn i avtale som er forhandla fram og verditaksering som er henta inn rår rådmannen til at kommunestyret godkjenner avtalane slik dei no ligg føre.

Fosnavåg, 19.07.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

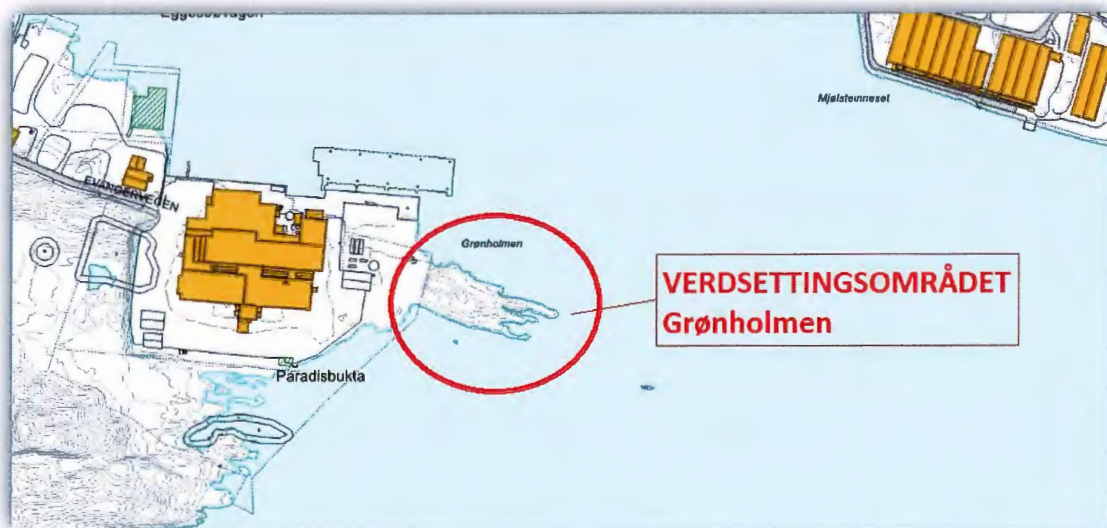
Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

TOMTETAKST

OVER

- Del av GNR 38 BNR 2 -

Grønholmen på Eggesbønes
|
HERØY KOMMUNE



HJEMMELSHAVER:
Gnr 38 bnr 2: Johannes Eggesbø

Mars 2017

Per Mulvik AS
v/Ottar M. Skare
Holmen 7
6100 Volda
E-post: firmapost@mulvik.no
Tlf. +47 90023835

C:\Users\ottar.PM\Documents\Fotos Verditakst\Herøy kommune - Grønholmen, 300117\Verditakst - Grønholmen, Herøy kommune.docx

Rådg. ing. Per Mulvik AS

Postadr: Holmen 7, 6100 Volda • Besøk: Holmen 7, 6100 Volda
Tlf: 70 07 49 90 • Web: www.mulvik.no
Organisasjonsnr: 941 987 516 MVA • Bank: 3991.05.52205

PROSJEKTERING ■
BYGGELEDELSE ■
OPPMÅLING ■
TAKSERING ■



Innhold

1. FORUTSETNINGER.....	3
2. MANDAT	3
3. DOKUMENTER	4
4. HJEMMELSFORHOLD MM	4
5. BELIGGENHET/TOMTEFORHOLD	4
6. VURDERING AV TOMTEVERDIEN	9
7. KONKLUSJON.....	12

Tomtetakst over Grønholmen - del av gnr 38 bnr 2 Evangervegen på Eggesbønes i Herøy kommune

1. FORUTSETNINGER

Denne rapporten er utarbeidet av en frittstående takstmann som ikke har bindinger til noen andre aktører i eiendomsbransjen.

Dokumentet er bygget opp på basis av NTFs instruksjer og regelverk. Dokumentets innhold er skrevet i fritekst og kvalitets- og kontrollfunksjoner er ivare tatt gjennom takstmannens egne rutiner.

Tomteverdi er beregnet verdi for arealene slik de fremstår på befaringstidspunktet. Tomteverdien består av normal tomtekostnad og en vurdert verdi for attraktivitet og beliggenhet. Normal tomtekostnad fremkommer ved å beregne teknisk verdi for råtomt, inkl. tilknytning, infrastruktur på tomten samt opparbeiding/beplantning, arrondering terreng, regulering etc., evt. mangel på sådan. Markedstilpasning for attraktivitet / beliggenhet er en vurdering av tomtens og eiendommens beliggenhet.

Verdisettingen er gjort på basis av beste skjønn basert på kjennskap til sammenlignbare eiendommer (*sammenlignende taksering - strøkspris*), *alternativ bruk* og vurdering av tekniske nettoverdier for objektet (*tomtebelastningsmetoden*). Verdisettingen inneholder usikkerhet både pga. lav omsetning og utydelig prisdannelse (*normale markedsverdier*) og at omsetning av eiendommer har hatt et vesentlig innslag av bolig- og næringspolitisk prisfastsetting (*subsidiering*). Takstanslagene kan dessuten ikke bære risiko for fremtidig risikoeksponering, makroøkonomisk utvikling eller forhold som takstmannen ikke er gjort kjent med utover de undersøkelser som følger av god takstmannsskikk.

Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til takstmannen hvis det finnes feil/mangler som bør rettes opp.

Hvis rapporten er eldre enn 6 måneder, bør takstmannen kontaktes for ny befaring og oppdatering.

Per Mulvik AS er autorisert medlem av Norges TakseringsForbund og har sertifiserte takstmenn innenfor taksering av skade, naturskade, boligeiendommer, næringseiendommer, boligsalgsrapporter, tilstandsanalyse og forsikringskadeskjønn. Undertegnede takstmann er godkjent Recognized European Valuer etter TEGoVAs European Valuation Standard og DNV-sertifisert takstmann for Boligsalgsrapportering ISO17024. For ytterligere opplysninger henvises til www.mulvik.no, www.ntf.no, www.tegova.org og www.dnvba.com/no/sertifisering/personellsertifisering/Pages/Takstmenn.aspx.

2. MANDAT

Rekvirent av taksten er Herøy kommune v/utviklingsleder Jarl Martin Møller etter forutgående forespørsel i e-post av 01.12.2016.

Per Mulvik AS v/ansvarlig takstmann Ottar M. Skare er anmodet om taksering av tomteområde Grønholmen ved Evangervegen på Eggesbønes, som er del av gnr 38 bnr 2 i Herøy kommune.

Eiendommen ble befart av undertegnede 30.01.2017.

Mandatet er oppdatering av tidligere tomtetakst for gnr 38 bnr 1 m.fl. datert 03.08.2015 slik at ny takst avgrenses til Grønholmen. Takseringen gjelder eiendommens markedsverdi på takseringstidspunktet som grunnlag for erverv inkl. alle respektive sjøretter.

Definisjon av markedsverdi iflg. European Valuation Standards EVS1 2016

Eight Edition *"The estimated amount for which the property should exchange on the date of valuation between a willing buyer and a willing seller in an arm's-length transaction after proper marketing wherein the parties had each acted knowledgeably, prudently and without being under compulsion."*

Taksten legger til grunn at takstobjektet er heftefritt forut for eiendomsoverdragelsen. Evt. servitutter, som ikke er uttrykkelig spesifisert i takstrapporten, er ikke hensyntatt og forutsettes dokumentert av selger som gjenstand for forhandlinger med utgangspunkt i takstverdien.

3. DOKUMENTER

Følgende dokumenter er framlagt/framskaffet i forbindelse med takseringsarbeidet:

- Norsk eiendomsinformasjon pr 03.03.2017 for gnr 38 bnr 2 og bnr 8
- Ambita grunnboksutskrift gnr 38 bnr 2 og bnr 8, ajour pr 01.03.2017
- situasjonskart, flyfoto, kommuneplan og regulering, www.sunnmorskart.no av 03.03.2017.
- verneforhold, www.gislink.no (Askeladden) av 03.03.2017

4. HJEMMELSFORHOLD MM

Hjemmel til grunn iflg. grunnbok:

- Gnr 38 bnr 2 : Johannes Eggesbø

Grunnboksutskrift ajour pr. 01.03.2017 for eiendommen inneholder bestemmelser om veirett til fordel for gnr 38 bnr 2, se dbnr 5000 tinglyst på gnr 38 bnr 8. Iflg. oppdragsgiver gjelder dette veirett over 38/8 for tilkomst til Grønholmen. Avtaledokumentet er ikke fremlagt og vi legger opplysninger fra oppdragsgiver til grunn.

Etter det vi kan se inneholder grunnbøkene ingen andre servitutter eller pengeheftelser av betydning for taksobjektets verdi og det er heller ikke mottatt andre opplysninger i tilknytning til takseringen.

5. BELIGGENHET/TOMTEFORHOLD

Verdsettingsområdet ligger ytterst mot øst på Eggesbøneset, øst og for området som er utbygd til industriformål av Eggesbø Næringsbygg AS (Marine Harvest Norway AS). Eiendommen har godt tilflott ved innseglingen til Eggesbønes Fiskerihavn ved Eggesbøvågen og er dessuten med nærhet til Mjølstadneset Industriområde i øst.

Grønholmen har landforbindelse via naboeiendom og Evangervegen til kommunesenteret Fosnavåg og hovedveiforbindelse mot Ulstein, Ålesund, Volda/Ørsta og kyststamvei. Infrastruktur som vann/avløp/strøm forutsettes å kunne tilknyttes eksisterende anlegg i tilknytning til Evangervegen.

Verdsettingsområdet omfatter området Grønholmen som er en landtunge av svaberg som stikker ut fra østtuppen av Eggesbøneset, øst for virksomheten Marine Harvest Norway AS. Sjøområdene omkring Grønholmen anses å være godt egnet for utfylling og med god bæreevne. Området er regulert som industriformål og gjeldende reguleringsplan er bekreftet som fortsatt gjeldende iflg. kommunedelplan for 2013-2025.



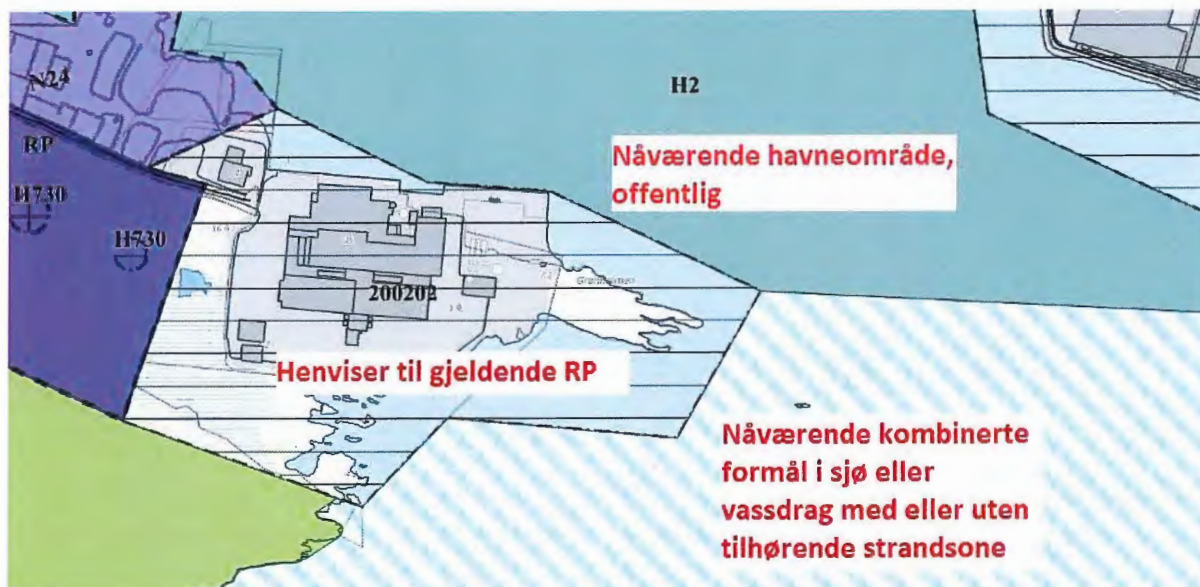
Oversiktskart verdsettingsområdet. Eggesbønes og Grønholmen.



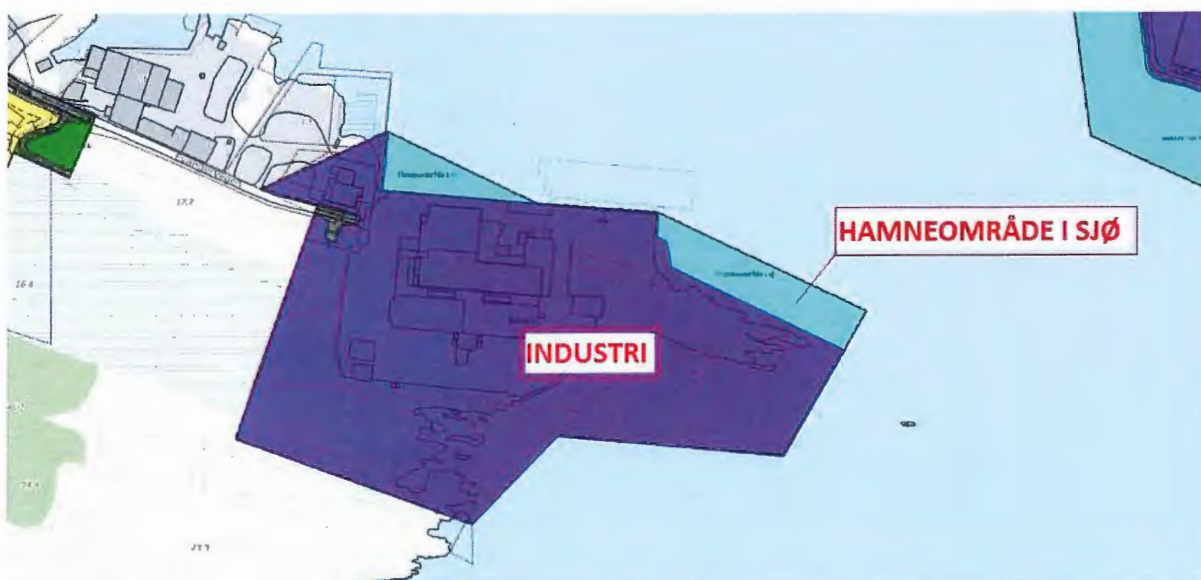
Oversiktsbilde



Utsikt fra Grønholmen, i retning øst



Kommuneplan 2013-2025 – vedtatt 30.10.2014



Reguleringsplan Eggesbønes Aust – gjeldende fra 03.07.2002

Verdsettingsområdet grenser til:

- i nord offentlig havneområde, Eggesbøvågen
- i øst regulert industriområde for fremtidig utfylling i sjø, innseglingen til Eggesbøvågen
- i sør regulert industriområde for fremtidig utfylling i sjø
- i vest utbygd industriområde og fremtidig næringsareal ved Evangervegen

Dagens anvendelse

Verdsettingsområdet er i dag ubebygd og fremstår som svaberg med sjølinje.

Arealer

Arealet omfatter landareal med svaberg og fjæresone.

Arealet består av

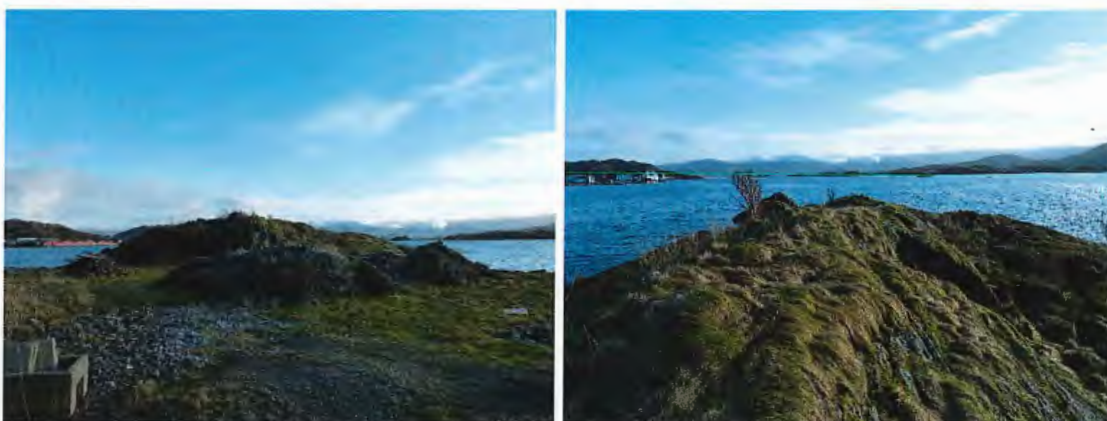
Parsell av gnr 38 bnr 2 – oppgitt parsellareal 3.764 m²

Teigarealer er målt på, eller hentet fra, www.sunnorskart.no. Målte areal er avrundet.

Bonitet og arrondering

Verdsettingsområdet består av jomfruelig kystlandskap med svaberg til sjølinje. Eiendommen må planeres, bl.a. med utsprenget av fjellkoller, før utnyttning til industriareal. Hele området antas å ha fjell i grunnen og god bæreevne inkl. for tilstøtende sjøgrunn.

Verdsettelsesområdet har ingen kjente fornminner eller arkeologiske registreringer.



Bilde tatt fra Marine Harvest eiendom i retning Grønholmen og fra toppen av Grønholmen, mot øst



Bilder tatt fra toppen av grønholmen, mot vest i retning Marine Harvest

Infrastruktur

Grønholmen, del av gnr 38 bnr 2, har tinglyst veirett via naboeiendom gnr 38 bnr 8 som er tilstøtende nabo i vest. Det er ikke fremført vann/avløp/strøm, men slikt kan tilknyttes fra etablert infrastruktur ved Evangervegen eller via naboeiendom hvor det er offentlig kloakk og vannforsyningsanlegg fra Herøy Vasslag SA. Vann/avløp/strøm i Evangervegen forutsettes å dekke behov for tilknytning til øvrige deler av verdsettelsesområdet. Det må påregnes behov for kloakpumpe.

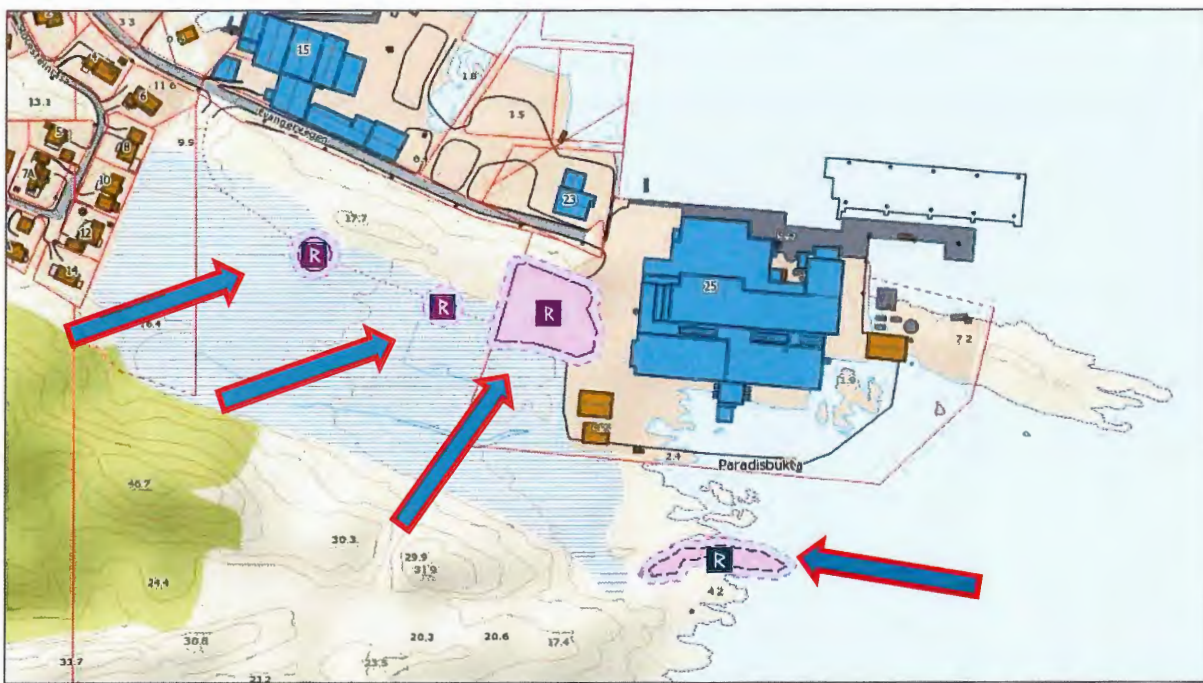
Regulering

Området er i østlig del regulert til industri og hamneområde, og dette omfatter også dels sjøareal omkring Grønholmen og Paradisbukta. Det henvises til reguleringsplan for Eggesbø Aust, gjeldende fra 03.07.2002.

Kommuneplan

Hoveddelen av området er i kommuneplan 2013-2025 utlagt for industriformål under henvisning til gjeldende reguleringsplan. Sjøområdet omkring Grønholmen og Paradisbukta, utenfor regulert areal, er utlagt for NFFFA i sør og offentlig havneområde i nord. Det er i lagt til rette for landutvidelse for industriformål omkring Grønholmen og Paradisbukta, og grunnforholdene anses å ligge godt til rette for slikt tiltak.

Kommunenplanen anfører vernesone mht fredning av kulturminner. Dette refererer seg til arkeologisk rapport dat 13.09.2002. Disse anføres ligger utenfor verdsettelsesområdet.



Automatisk freda kulturminner iflg. Kulturminneloven. Iflg. gislink.no (Askeladden). Med vernesone. Undersøkingene resulterte i arkeologisk rapport dat 13.09.2002. Resultatene fra undersøkelsene ble implementert i Kommuneplan 2013-2025, men er ikke tatt inn i reguleringsplan for Eggesbønes Aust gjeldende fra 03.07.2002. Den største lokaliteten er delvis fjernet ved fjellsprenkning i tomtearbeider på gnr 38 bnr 2 og dette forutsettes å legge føringer for fremtidig forvaltning av kulturminnene. I kommuneplanføresegnene §6 er det derimot strenge føringer for vern til tross for at det finnes dispensasjonsadgang gjennom §7. Det forutsettes for videre regulering at vernesonene tas hensyn til med friområder eller at det dispenseres, evt. etter nøyere kartlegging og uttak av forminner.

Henvisning arkeologisk rapport: <http://arkeologi.mrfylke.no/Registreringer/Rapport%20-%20Toommervaaq%202002.pdf>

Konsesjon

Grønholmen ligger i regulert område og inngår i kommuneplanens arealdel for bebyggelse eller anlegg og anses således å være fritatt for konsesjon.

6. VURDERING AV TOMTEVERDIEN

Verdsettingsområdet ligger i regulert område med industri som hovedformål. Markedsverdier for industritomter kan vurderes ut fra flere metoder som sammenlignende taksering (strøkspris), alternativ bruk og tomtebelastningsmetoden. Området har uklar prisdannelse og det er derfor lagt til grunn erfaringer fra tilsvarende områder.

Alt. I Tomtebelastning

Området omfattes av regulert industriområde og bekreftes i nyere kommuneplan (Kommuneplan for Herøy kommune 2013-2025). Området anses å ha god byggegrunn for fremtidig planering, utfylling, arrondering og bygging, og med mulighet for tilknytning til lokal infrastruktur og dessuten mulighet for landutvidelse med utfylling av overskuddsmasser etc.

Regulert industriområde - Grønholmen, øst for Marine Harvest AS:

Parsellens samlede areal er oppgitt til 3.764 m². Det antas deretter mulig å bygge omkring 1.800 m² grunnflate industribygg med innslag av areal for servicefunksjon. Utnyttelsesgraden (BYA maks 50% og maks byggehøyde 15 m) anses ikke å være med praktisk begrensning for en rasjonell utnyttelse.

Regneeksempel:

Kapitalisert verdi av industrieiendom bebygd med 1.800 m² industribygg vurderes utfra en kapitaliseringsrente på 8%, og med gjennomsnittlig netto husleie 1.400 kr/m² pr. år

Kapitalisert verdi 1.800m ² x 1.400 x 1/0,08	= kr 31.500.000,-
Fradrag byggekostnad 1.800 m ² x 15.000 kr/m ²	= kr 27.000.000,-
Fradrag vei, vann, avløp, grønt. 1.900 m ²	= kr 2.500.000,-
Fradrag risiko og uforutsett	= kr 1.000.000,-
Tomteverdi	= kr 1.500.000,-

Dette gir en tomteverdi kr 1.000.000,- / 3.764 m² = avrundet 265 kr/m².

Det understrekes at regnestykket inneholder en rekke usikkerhetsfaktorer, bl.a. til husleie og byggekostnad. I realiteten viser dette at herværende metode ikke er godt egnet til verdifastsettelse av eiendommen.

Alt II, basert på alternativ bruk

Planbestemmelsene gir området markant føring som industriområdet og vi kan ikke se at vurdering basert på alternativ bruk er relevant.

Alt III Strøkspris

Etter det man er kjent med finnes ingen tydelig lokal prisdannelse for omsetning av tilsvarende eiendommer etter markedspris. Man må derfor se hen til tilsvarende eiendomsomsetning i sammenlignbare områder.

En tommelfingerregel for råtomtpriser ved innløsning til industriformål/næringsformål i regionen ligger omkring 50-100 kr/m². Før tomtene kan bebygges kommer kostnader til infrastruktur, tekniske anlegg og arealplanlegging. Reguleringsstatus er planavklarende og bidragsytende for tomteverdien.

Herværende verdsettingsområde er regulert som industriområde med tilgang til regulert hamneområde i sjø og man legger til grunn at overflødig fjellmasse kan disponeres enten til landutvidelse eller selges.

Verdsettingsområdet anses lett bebyggelig for aktuelle dimensjoner av bygningsmasse. Verdi av tekniske anlegg vil være avhengig av en rekke faktorer som intern/ekstern infrastruktur og finansiering m.v. Det har vært vanlig å regne markedsverdi for slike anlegg til omkring 300 kr/m² som tillegg til råtomtpris og dette vil i enkelte tilfelle ikke være kostnadsdekkende. Arealet har godt sjøtilflott og ligger dessuten godt til rette for etablering av dypvannskai og landutvidelse, noe som normalt gir et bidrag til markedsverdien sammenlignet med annet tilsvarende landareal, anslagsvis minst 50 kr/m².

Nedenfor er anført et utdrag av referansepriser:

Gnr	Bnr	Navn	Referanse	Sist omsatt	Areal [m ²]	Kjøpesum	Pris pr m ²
45	151	Dragsund industriområde Pro Flex	Statens Kartv.	2012	8.261,7	537.011	65,-
45	146	Dragsund industriområde A.Båtsvik	Statens Kartv.	2011	1.277,1	83.005	65,-
45	172 og 184	Dragsund industriområde	Statens Kartv.	2012	7.693,2	500.045,-	65,-
25	364	Ulstein - Saunesmarka	Statens Kartv.	2012	7.602,7	1.520.540	200,-
25	300	Ulstein - Saunesmarka	Statens Kartv.	1998	5.287,4	200.963	38,-
25	346	Ulstein - Saunesmarka	Statens Kartv.	2008	5.695,4	569.530	100,-
25	363	Ulstein - Saunesmarka	Statens Kartv.	2012	7.194,2	1.956.822	272,-
25	383	Ulstein - Saunesmarka	Statens Kartv.	2014	3111,6	788.190	253,-
11	84	Furene industriområde, Volda	Statens Kartv.	2010	7.176,2	1.485.753	207,-
11	78	Furene industriområde, Volda	Statens Kartv.	2012	7.223,7	1.529.261	212,-
11	96	Furene industriområde, Volda	Statens Kartv.	2012	2013,8	426.322,-	212,-
22	59	Mjølstadneset industriområde	Statens Kartv.	2007	5.191,9	1.355.216	261,-
22	58	Mjølstadneset industriområde	Statens Kartv.	2007	4.577,9	865.279	189,-
23	47	Mjølstadneset industriområde	Statens Kartv.	2013	4.166,6	1.529.142,-	370,-
22	77	Mjølstadneset industriområde	Statens Kartv.	2015	8.554,6	3.165.202,-	370,-
31	99	Digernes industriområde, Skodje	Statens Kartv.	2009	3.877,3	2.000.000	515,-
		Gursken - Myklebustmyrane	Sande kommune				Ikke ettersp.
34	5	Fosnavåg sentrum – hotelltomt	Ekspr.-skjønn	2009	1.087		800,-
34	39	Fosnavåg sentrum – hotelltomt	Ekspr.-skjønn	2009	28,9		375,-
34	40	Fosnavåg sentrum – hotelltomt	Ekspr.-skjønn	2009	100,1		375,-
35	176 m.fl	Fosnavåg sentrum – boligområde KDP	Statens Kartv.	2010	9.588,7	3.500.000	365,-

18	509 m.fl	Ørsta – Mosflatene (eks tekn.anlegg)	Statens Kartv.	2014	18.534,1	4.818.866	260,-
47	350 m.fl	Forretningsareal – Ose i Ørsta	Statens Kartv.	2011	8.913,3	4.000.000	449,-

Referansepris for byggeklare næringsstomter i regionen Søre Sunnmøre synes å gjenspeile en generell økning utover vanlig prisstigning. Etter det man erfarer har næringsområder med etterspørsel gradvis gått over fra politisk styrt prissetting til markedspris.

Markedsprisene i området synes for tiden å ha en basis omkring 300,- kr/m². Beliggenhet, bebyggelighet og beskaffenhet for øvrig synes å skyve m²-prisen innenfor et intervall på pluss/minus 150 kr/m², dvs. 150-450 kr/m². Om tomtene selges i større eller mindre parseller synes å være av mindre betydning for prisene, men normal vil små tomter ha høyere m²-pris enn store tomter og dette begrunnes med økt volum på etterspørselssiden.

På industriområdet på Mjølstadneset ble gnr 22 bnr 47 og bnr 77 begge solgt for 370 kr/m² i hhv 2013 og 2015. Dette gjelder begge tomter i industriområde med godt tilrettelagte tekniske anlegg, men ingen av disse tomtene har sjølinje. Dette gir et inntrykk av at etterspørselen etter næringsstomter har en midlertidig stagnasjon støttet av svakere næringsaktivitet.

Grønholmen har god beliggenhet mht. sjøsiden, er lett bebyggelig med muligheter for etablering av kai og landutvidelser utover nåværende tomtengrense, men innenfor planområdet. Parsellen er ikke planert og fremstår med behov for fjellsprengning og disponering av overskuddsmasser. Eiendommen har god bæreevne. Noe tungvint adkomst fra landsiden, avhengighet av veirett etc. anses verdireducerende.

Tomteverdi etter strøkspris blir etter vårt skjønn **400,- kr/m²**, dvs 3.764 m² x 400,- = kr 1.505.000,-

Sjølinje for utfylling og hamneområde:

Sjølinjen anses å ha potensial for landutvidelse, men med usikker kostnad. Det foreslås, under henvisning til vår verditaksering for Leine industrihamn 09.03.2015, på oppdrag for Herøy kommune, at sjølinjen verdsettes tilsvarende 10 m² landareal som gjelder rettigheter til utnyttelse av sjøområdene utenfor strandlinjen, uten hensyn til regulert sjøareals utstrekning. Regulert bredde varierer og er i dette tilfellet vesentlig mer enn 10 m. Vi mener likevel det i dette tilfelle ikke kan forsvares med en pris over **2.500,- kr/m**.

Grønholmen har en representativ sjølinje på ca 250 m som etter dette utgjør en pris på kr 625.000,-

7. KONKLUSJON

Basert på de tre alternative vurderinger er gjennomsnittsverdiene som følger:

Regulert industriareal Grønholmen: $\frac{\text{Kr } 265 + 0 + 400}{2} = 332,- \text{ kr/m}^2$

Strandsone i regulert industriareal, Grønholmen: 2.500,- kr/m

Eiendommens normale markedsverdi vurderes etter dette avrundet til:

Landareal 3764 m² x 332,- + sjølinje 250 m x 2.500 = kr 1.900.000

Verdsettingsområde Grønholmen ligger på østpynten av Eggesbønes, ved innsegling til Eggebøvågen, og er regulert til industri. Det åpnes for etablering av kaianlegg og utvidelse av landareal i sjø. Det er varierende veiadkomst fra landsiden og mulig tilgang til infrastruktur med vann, avløp og strøm. Tomteområdet har god bæreevne og fjellgrunn med masseoverskudd for anvendelse på eiendommen og ved landutvidelse.

---- o o o ----

Taksten er utført etter beste skjønn. Takstmannen er ikke ansvarlig for feil og mangler som ikke kunne ha blitt oppdaget etter å ha undersøkt takstobjektet slik god takstmannsskikk tilsier.

Volda 03.03.2017

For Per Mulvik AS




Ottar M. Skare (sign.)
Takstmann MNTF/REV

Vedlegg, dat 03.03.2017:

- Oversiktskart
- Flyfoto med anmerket område
- Utskrift fra Norsk Eiendomsinformasjon (gnr 38 bnr 2)
- Grunnboksutskrift (gnr 38 bnr 2 og bnr 8)
- Kommunedelplan m/føresegner
- Reguleringsplan m/føresegner



Sunnmørskart

Søk

Del Utskrift Meny

Søkeresultater

Adresse 118 treff

Stedsnavn 0 treff

Eiendom 4 treff

38/2

Herøy

5 teiger

38/2

Grunneiendom

Herøy

38/2 - 1

Grunneiendom

Herøy

38/2 - 2

Grunneiendom

Herøy

38/2 - 3

Grunneiendom

Herøy

38/2 - 4

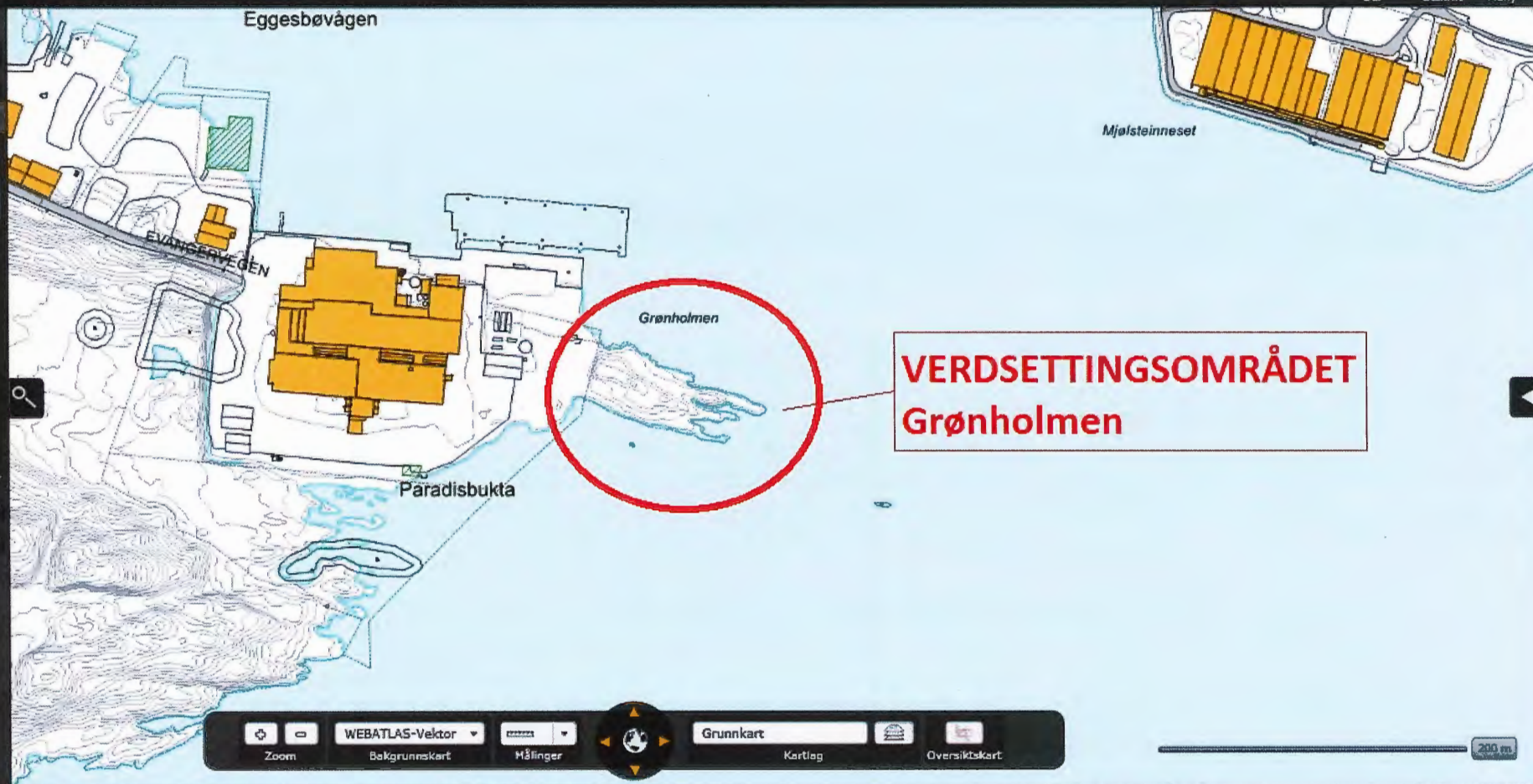
Grunneiendom

Herøy

Plan 2 treff

Interessepunkt 0 treff

🗑️ Fjern søkemarkeringer



Browser tabs: http://sunnmorskart.no/Vis/WebInnsyn_Sunnmorskar, GISLINE WebInnsyn, GISLINE WebPlan 4.1.11

Security: Norton, THIS PAGE IS SAFE

Sunnmørskart

Søkeresultater

- Adresse 118 treff
- Stedsnavn 0 treff
- Eiendom 4 treff

38/2

- Herøy
- 5 teiger
- 38/2**
- Grunneiendom
- Herøy
- 38/2 - 1**
- Grunneiendom
- Herøy
- 38/2 - 2**
- Grunneiendom
- Herøy
- 38/2 - 3**
- Grunneiendom
- Herøy
- 38/2 - 4**
- Grunneiendom
- Herøy

Plan 2 treff

Interessepunkt 0 treff

Fjern søkemarkeringer

**VERDSETTINGSOMRÅDET
Grønholmen**

Map controls: Zoom, WEBATLAS-Vektor, Bakgrunnskart, Målinger, Flyfoto, Kartlag, Oversiktskart

Scale: 250 m

System tray: 16.59, 03.03.2017

PER MULVIK A/S
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF
BYGNINGSTEKNIKK
VOLDA

03.03.2017
[Signature]

Data fra www.eiendomsdata.no

Dato: 03.03.2017

Kilde: Norsk Eiendomsinformasjon

EIENDOMSDATA

Kommunenr/navn:	1515 HERØY
Gnr/bnr:	38/2
Bruksnavn:	Eggesbøen
Areal:	102 224,4
Arealkilde:	Beregnet areal
Etablert dato:	17.11.1875
Omsetningsdato:	28.09.1987
Omsatt:	Uoppgitt
Næringsgruppe:	Jordbruk, skogbruk og fiske
Tettbebyggd:	Ja
Tinglyst:	Ja
Fylke:	1500 MØRE OG ROMSDAL

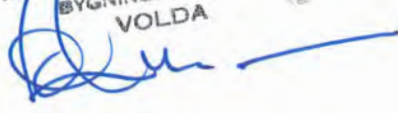
BYGNINGSDATA

Bygningstype:	Våningshus
Status:	Tatt i bruk
Antall etasjer:	3
Bruksareal totalt:	229,0
Bruksareal bolig:	229,0
Antall boliger:	1
Har heis:	Nei
Oppdatert dato:	16.06.2008
Etasje-navn:	Hovedetasje
Bruksareal totalt:	87,0
Bruksareal bolig:	87,0
Etasje-navn:	Loft
Bruksareal totalt:	60,0
Bruksareal bolig:	60,0
Etasje-navn:	Underetasje
Bruksareal totalt:	82,0
Bruksareal bolig:	82,0
Bygningstype:	Annen landbruksbygning
Status:	Tatt i bruk
Har heis:	Nei
Oppdatert dato:	16.06.2008
Bygningstype:	Garasjeuthus annekst til bolig
Status:	Tatt i bruk
Har heis:	Nei
Oppdatert dato:	16.06.2008

ADRESSE

Adresse:	Eggesbøvegen 10
Tettbebyggd:	Ja
Postnr/sted:	6092 Fosnavåg
Valgkrets:	Bergsøy
Kirkekrets:	Herøy
Grunnkrets:	Eggesbønes

03.03.2017
PER MULVIK A/S
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF
BYGNINGSTEKNIKK
VOLDA



HJEMMELSFORHOLD

Navn:	Eggesbø Johannes
Født:	07.03.1941
Rolle:	Hjemmelshaver
Adresse:	Eggesbøvegen 10
Postnr/sted:	6092 Fosnavåg
Andel:	1/1

Datagrunnlag kommer fra Statens Kartverk, og er gjengitt med tillatelse fra Staten gjennom det statlige selskapet Norsk Eiendomsinformasjon. Bruker er kjent med at opplysningene kan være ufullstendige, ikke ajour eller det kan forekomme feil. Bruker eller annen part kan ikke gjøre noe ansvar gjeldende overfor leverandør eller programleverandør.

03.03.2017
PER MULVIK A/S
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF
BYGNINGSTEKNIKK
VOLDA



Navn:
Saksbehandler:

Per Mulvik AS
1214515505

ambita

Utskrift fast eiendom

Gårdsnummer 38, Bruksnummer 2 i 1515 HERØY kommune

Utskrift fra EDR - Eiendomsregisteret

Kilde: Tinglysningsmyndigheten Statens Kartverk

Utskriftsdato

03.03.2017

Registrert til og med

01.03.2017

HJEMMELSOPPLYSNINGER

Hjemmelshavere:

28.09.1987 4466

HJEMMEL TIL GRUNN

Kjøpesum: 0

Omsetningstype: Uoppgitt

EGGESBØ JOHANNES

FØDT: 07.03.1941

GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE

PENGEHEFTELSE

Ingen heftelser registrert.

SERVITUTTER

IKKE OVERFØRTE DOKUMENTER: DEN MANUELLE GRUNNBOKEN HAR DOKUMENTER SOM ANTAS KUN Å HA HISTORISK BETYDNING, ELLER SOM ER TINGLYST VEDRØRENDE MATRIKKELENHETENS GRENSER OG AREAL.

FOR SERVITUTTER ELDRE ENN FRADELINGSDATO OG EVENTUELLE AREALOVERFØRINGER SOM KAN HA BETYDNING FOR DENNE MATRIKKELENHET HENVISES TIL HOVEDBRUKET / AVGIVEREIENDOMMEN. FOR FESTENUMMER GJELDER HENVISNINGEN SERVITUTTER ELDRE ENN FESTE KONTRAKTEN.

Servitutter i grunn:

20.06.1877 900083

UTSKIFTING

GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE

10.03.1923 900200

UTSKIFTING

GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE

18.05.1966 922

BESTEMMELSE OM VANNLEDN.

08.01.1970 53

JORDSKIFTE

GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE

18.07.1977 3765

RETTIGHETER IFLG. SKJØTE

Rettighetshaver: 1515 / 38 / 170 / /

Bestemmelse om veg

03.03.2017
PER MULVIK A/S
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF
BYGNINGSTEKNIKK
VOLDA

18.07.1977 3767	BESTEMMELSE OM VEG Rettighetshaver: 1515 / 38 / 171 //
15.06.1978 2673	RETTIGHETER IFLG. SKJØTE Rettighetshaver: 1515 / 38 / 177 // Bestemmelse om vann/kloakkledning Bestemmelse om veg
22.10.1981 5208	BESTEMMELSE OM BEBYGGELSE
13.06.1983 2534	BESTEMMELSE OM KLOAKKLEDN Rettighetshaver: 1515 / 36 / 3 // Rettighetshaver: 1515 / 36 / 15 // Rettighetshaver: 1515 / 36 / 18 // Rettighetshaver: 1515 / 36 / 28 // Rettighetshaver: 1515 / 36 / 30 //
16.11.1983 5677	JORDSKIFTE GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE
10.02.1994 659	BESTEMMELSE OM VANNLEDN. Rettighetshaver Bergsøy Vasslag A/L GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE
17.10.1996 4934	ERKLÆRING/AVTALE Bestemmelse om kloakkledning Bestemmelse om drenevann/stikkrenner m.m. Rettighetshaver HERØY KOMMUNE Med flere bestemmelser
28.11.2012 1010058	BESTEMMELSE OM VANNLEDN. Rettighetshaver: HERØY VASSLAG SA ORG.NR: 956668824 Med flere bestemmelser Bestemmelse om anlegg og vedlikehold av ledninger m.m.
22.06.2015 557765	ERKLÆRING/AVTALE Rettighetshaver: HERØY KOMMUNE ORG.NR: 964978840 Bestemmelse om bebyggelse Rett til å legge ledninger, kabler og teknisk anlegg over eiendommen Bestemmelse om anlegg og vedlikehold av ledninger m.m.

GRUNNDATA

17.11.1875 900019	REGISTRERING AV GRUNN Denne matrikkelenhet utskilt fra: 1515 / 38 / 1 //
27.08.1921 900083	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 22 //
28.07.1923 900052	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 23 //

03.03.2017
PER MULVIK A/S
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF
BYGNINGSTEKNIKK
VOLDA

18.01.1930 900008	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 29 //
06.09.1930 900389	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 30 //
06.09.1930 900390	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 31 //
06.01.1941 13	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 44 // EIENDOMMEN ER UTSKILT FRA FLERE BRUKSNUMMER
14.06.1951 1050	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 64 //
22.11.1951 2192	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 67 //
17.10.1956 2209	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 92 // EIENDOMMEN ER UTSKILT FRA FLERE BRUKSNUMMER
17.10.1956 2210	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 93 // EIENDOMMEN ER UTSKILT FRA FLERE BRUKSNUMMER
29.10.1956 2300	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 94 // Fradelt bnr.2, 29 og 30
20.06.1958 1267	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 101 //
16.09.1963 2499	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 113 // EIENDOMMEN ER UTSKILT FRA FLERE BRUKSNUMMER
29.04.1975 1531	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 157 //
18.07.1977 3764	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 170 //
18.07.1977 3766	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 171 //
29.08.1977 4391	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 172 //
15.06.1978 2672	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 177 //
27.07.1979 3915	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 188 //
23.01.1984 328	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 203 //

03.03.2017
PER MULVIK A/S
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF
BYGNINGSTEKNIKK
VOLDA

20.05.1988 2606	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 214 // EIENDOMMEN ER UTSKILT FRA FLERE BRUKSNUMMER
20.05.1988 2607	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 215 //
20.05.1988 2609	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 217 //
16.10.1989 4829	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 226 // EIENDOMMEN ER UTSKILT FRA FLERE BRUKSNUMMER
16.04.1993 1688	GRENSEJUSTERING Rettighetshavere: Knr: 1515 Gnr: 38 Bnr: 214 Fnr: 0 Snr: 0 Fk: 202,8 m2 tillagd bnr.214 frå bnr.2 og 9 GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE
19.10.1993 5390	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 240 // Areal: 1158,1 m2.
30.05.1994 2548	MÅLEBREV Rettighetshavere: Knr: 1515 Gnr: 38 Bnr: 243 Fnr: 0 Snr: 0 Fk: Fradeling av gbnr. 38/243 fra bl.a. denne e.d. GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE
29.09.1994 4818	GRENSEJUSTERING Rettighetshavere: Knr: 1515 Gnr: 38 Bnr: 171 Fnr: 0 Snr: 0 Fk: Areal: 369,1 m2.
25.11.1996 5493	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 252 //
25.11.1996 5494	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 253 //
21.07.1997 3237	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 255 // Areal: 472,6m2
21.07.1997 3238	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 254 // Areal: 445,2m2
04.12.2000 5065	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 259 // Areal = 1225,0 m2
16.02.2005 663	GRENSEJUSTERING Rettighetshavere: Knr: 1515 Gnr: 38 Bnr: 67 Fnr: 0 Snr: 0 Fk:
19.03.2007 269632	REGISTRERING AV GRUNN Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 273 //



18.01.2016 45146

REGISTRERING AV GRUNN

Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 290 //

18.01.2016 47283

REGISTRERING AV GRUNN

Utskilt fra denne matrikkelenhet: 1515 / 38 / 291 //

18.01.2016 47389

SAMMENSLÅING

Sammenslått med denne matrikkelenhet:
1515 / 38 / 259 //

03.03.2017
PER MULVIK A/S
FAGGIVENDE INGENIØR MNIF
BYGNINGSTEKNIKK
VOLDA

Navn: Per Mulvik AS
Saksbehandler: 1214515505

ambita

Utskrift fast eiendom

Gårdsnummer 38, Bruksnummer 8 i 1515 HERØY kommune

Utskrift fra EDR - Eiendomsregisteret

Kilde: Tinglysningssmyndigheten Statens Kartverk

Utskriftsdato

03.03.2017

Registrert til og med

02.03.2017

HJEMMELSOPPLYSNINGER

Hjemmelshavere:

03.10.2016 899021

HJEMMEL TIL GRUNN

Kjøpesum: 0

Omsetningstype: Annet

MARINE HARVEST NORWAY AS

ORG.NR: 959352887

PENGEHEFTELSE

21.01.1974 268

RETT TIL UTSKILT TOMT

Overført fra: 1515 / 38 / 236 //

Overført fra: 1515 / 38 / 249 //

BESTEMMELSER OM RETT TIL Å FÅ UTSKILT TOMT

RETTIGHETSHAVER:

MONS, JAKOB OG ALF EGGESBØS LIVSARVINGER

GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE

10.02.1993 657

**** DIVERSE PÅTEGNING**

Retten avlyses på fremtidige utskilde parseller.

SERVITUTTER

IKKE OVERFØRTE DOKUMENTER: DEN MANUELLE GRUNNBOKEN HAR DOKUMENTER SOM ANTAS KUN Å HA HISTORISK BETYDNING, ELLER SOM ER TINGLYST VEDRØRENDE MATRIKKELENHETENS GRENSER OG AREAL.

FOR SERVITUTTER ELDRE ENN FRADELINGSDATO OG EVENTUELLE AREALOVERFØRINGER SOM KAN HA BETYDNING FOR DENNE MATRIKKELENHET HENVISES TIL HOVEDBRUKET / AVGIVEREIENDOMMEN. FOR FESTENUMMER GJELDER HENVISNINGEN SERVITUTTER ELDRE ENN FESTE KONTRAKTEN.

Servitutter i grunn:

31.10.1949 1805

BEST. OM VANN/KLOAKKLEDN.

GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE

03.03.2017
PER MULVIK A/S
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF
BYGNINGSTEKNIKK
VOLDA

07.04.1992 1508

BESTEMMELSE OM VEG

Rettighetshaver: 1515 / 38 / 1 //

Overført fra: 1515 / 38 / 236 //

09.11.1992 4462

BESTEMMELSE OM VEG

Vegrett for Herøy kommune på særl.vilkår

24.11.1995 5000

BESTEMMELSE OM VEG

Rettighetshaver: 1515 / 38 / 2 //

Rettighetshaver: 1515 / 38 / 29 //

Rettighetshaver: 1515 / 38 / 30 //

Overført fra: 1515 / 38 / 249 //

14.10.2016 944188

BESTEMMELSE OM VEG

Rettighetshaver: 1515 / 38 / 292 //

GRUNNDATA

06.11.1909 900052

REGISTRERING AV GRUNN

Denne matrikkelenhet utskilt fra: 1515 / 38 / 1 //

EIENDOMMEN ER UTSKILT FRA FLERE BRUKSNUMMER

07.04.1992 1511

SAMMENSLÅING

Sammenslått med denne matrikkelenhet:

1515 / 38 / 203 //

Sammenslått med denne matrikkelenhet:

1515 / 38 / 228 //

Sammenslått med denne matrikkelenhet:

1515 / 38 / 236 //

04.07.2003 2721

SAMMENSLÅING

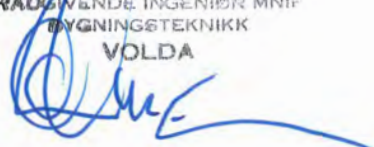
Sammenslått med denne matrikkelenhet:

1515 / 38 / 249 //

Sammenslått med denne matrikkelenhet:

1515 / 38 / 261 //

03.03.2017
PER MULVIK A/S
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF
BYGNINGSTEKNIKK
VOLDA



Browser tabs: http://sunnmorskart.no/Vis/WebInnsyn_Sunnmorskart, GISLINE WebInnsyn, GISLINE WebPlan 4.1.11

Security: Norton, THIS PAGE IS SAFE

Sunnmørskart

Søkeresultater

- Adresse 118 treff
- Stedsnavn 0 treff
- Eiendom 4 treff

38/2

Herøy

5 teiger

38/2

- Grunneiendom
- Herøy

38/2 - 1

- Grunneiendom
- Herøy

38/2 - 2

- Grunneiendom
- Herøy

38/2 - 3

- Grunneiendom
- Herøy

38/2 - 4

- Grunneiendom
- Herøy

Plan 2 treff

Interessepunkt 0 treff

Fjern søkemarkeringer

Map Labels: N24, RP, H730, H730, 200202, H2, Grønholmen, Kjølstaneset

Annotations:

- Nåværende havneområde, offentlig
- Henviser til gjeldende RP
- Nåværende kombinerte formål i sjø eller vassdrag med eller uten tilhørende strandsone

Map Controls: Zoom, WEBATLAS-Vektor, Bakgrunnskart, Målinger, Kommuneplan, Kartlag, Oversiktskart

Scale: 200 m

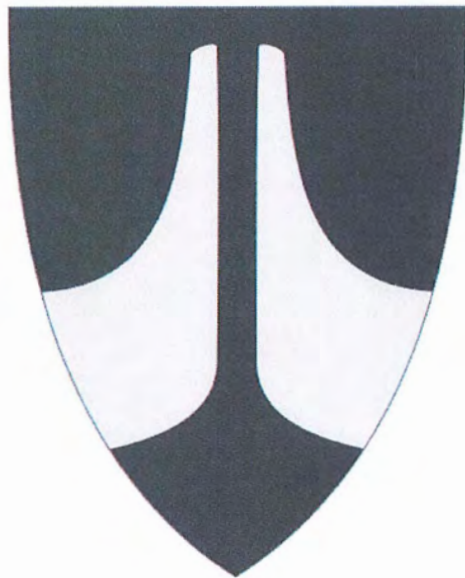
Windows Taskbar: 17.06, 03.03.2017

PER MULVIK A/S
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF
BYGNINGSTEKNIKK
VOLDA

03.03.2017
[Signature]

KOMMUNEPLAN FOR HERØY 2013-2025

FØRESEGNER FOR KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL



Sist revidert 9.10.2014

Vedtak om utlegging til offentlig ettersyn
24.10.2013 og 19.6.2014 i Kommunestyret
1.gongs offentlig ettersyn: 1.11.2013 – 10.1.2014
2.gongs offentlig ettersyn: 27.6.2014 – 15.8.2014

Kommuneplanen er vedteken i Kommunestyret
30.10.2014, K-sak 137/14

PlanID 1515 201250

03.03.2014
PER MULVIK A/S
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF
BYGNINGSTEKNIKK
VOLDA

A handwritten signature in blue ink is written over the printed text of the stamp.



INNHALDSLISTE

§ 1.	GENERELT	3
§ 2.	UTBYGGINGSOMRÅDE (jf. Pbl §§ 11-7 nr. 1 og 11-9)	3
2.1	Fellesføresegner	3
2.2	Fosnavåg sentrum	3
2.3	Risiko og sårbarheit (jf. Pbl § 4-3).....	4
2.4	Krav om reguleringsplan (jf. Pbl § 11-9 nr. 1).....	4
2.5	Sentrumsføresmål (S) (jf. Pbl § 11-9 nr. 1).....	4
2.6	Område for råstoffutvinning (R) (jf. Pbl § 11-9 nr. 1).....	4
2.7	Næringsområde (N) (jf. Pbl § 11-9 nr. 1).....	5
2.8	Utbyggingsavtalar (jf. Pbl § 11-9 nr. 2).....	5
2.9	Handtering av overflatevatn (jf. Pbl § 11-9 nr. 3).....	5
2.10	Krav om rekkefølge (jf. Pbl § 11-9 nr. 4).....	5
2.11	Krav om utforming og lokalisering av bygg og anlegg (jf. Pbl § 11-9 nr. 5).....	6
2.12	Tiltak langs sjø og vassdrag (jf. Pbl §§ 1-8 og 11-9 nr. 5).....	6
2.13	Grad av utnytting (jf. Pbl § 11-9 nr. 5).....	7
2.14	Krav til uteareal (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)	8
2.15	Funksjonskrav (jf. Pbl § 11-9 nr. 5).....	8
2.16	Naust (AN) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)	9
2.17	Rorbu (FR) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5).....	10
2.18	Hytte, fritidsbustadar (FH) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5).....	10
2.19	Kombinert bygg- og anleggsføresmål (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)	10
2.20	Kulturminner og kulturmiljø (jf. Pbl § 11-9 nr. 7).....	11
§ 3.	VIKTIGE LEDD I KOMMUNIKASJONSSYSTEMET (jf. Pbl § 11-7 nr.2)	11
§ 4.	LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFØREMÅL (jf. Pbl § 11-7 nr.5).....	11
4.1	Unntak for byggjeforbod i 100-metersbeltet (jf. Pbl § 11-11 nr. 2 og 4, jf. § 1-8).....	11
4.2	Landbruk-, natur- og friluftsføresmål (jf. Pbl § 11-7 nr. 5 a).....	12
4.3	LNF-område der spreidd utbygging vert tillate (SB) (jf. Pbl § 11-7 nr. 5 b).....	12
§ 5.	BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (jf. Pbl §11-7 nr.6)	14
5.1	Fellesføresegn	14
5.2	Område for natur, ferdsel, fiske og friluftsliv (NFFF)	14
5.3	Område for natur, ferdsel, fiske, friluftsliv og akvakultur (NFFFA)	15
§ 6.	OMSYNSSONE (jf. Pbl § 11-8).....	15
§ 7.	DISPENSASJONAR	18
§ 8.	VEDLEGG	19
8.1	Oversikt over godkjende reguleringsplanar	19
8.2	Parkeringsvedtekt for Herøy kommune.....	22



§ 1. GENERELT

Arealdel av kommuneplanen er juridisk bindande, og skal leggjast til grunn ved all planlegging og sakshandsaming av enkeltsaker innan planområde.

Tiltak som kan vere til vesentleg ulempe for gjennomføring av planen skal avslåast.

Kommuneplanen er utarbeidd med heimel i plan- og bygningslova av 2008 (Pbl), § 11-5. Kommuneplanen sin arealdel viser hovudtrekka i arealdisponeringa, samt rammer, føresetnader og omsyn ved nye tiltak og ny arealbruk. Kommuneplanen sin arealdel består av plankart, føresegnar og planomtale, jf. Pbl § 11-5.

Føresegnene til arealdelen er saman med plankartet juridisk bindande for framtidig arealbruk, jf. Pbl § 11-6. Føresegnene er utheva med ramme. Øvrig tekst er å rekne som retningslinjer og er ikkje juridisk bindande, men av rådgjevande og informativ karakter.

For kommuneplanen sin arealdel er det utarbeidd åtte temakart som er juridisk bindande. Desse er: Temakart – skred, Temakart – støysone, Temakart – avkøyrslø, Temakart – landbruk og kulturlandskap, Temakart – kulturminne, Temakart – naturvern, Temakart – friluftsliv

Planomtalen (og tilhøyrande ROS og Konsekvensutgreiing) er ikkje juridisk bindande, men legg likevel viktige, retningsgjevande føringar for arealplanlegging og byggjesakshandsaming i kommunen då dei presiserer kommunetyret sin politikk og ønskjemål for utviklinga i planperioden.

Reguleringsplanar vedtekne før kommuneplanen sin arealdel trer i kraft, inngår i det omfang som går fram av plankart. Reguleringsplanar som framleis skal gjelde, er vist som omsynssone, jf. Pbl § 11-8 f. Det inneber at eldre reguleringsplanar som ikkje inngår i omsynssone i arealdelen er vedtekne oppheva med heimel i Pbl § 12-12, jf. § 12-14.

Det skal leggjast vekt på synleggjering og ivaretaking av naturmangfaldet ved planlegging og utbygging. I samsvar med Naturmangfaldlova § 7 skal prinsippa i §§ 8-12 leggjast til grunn som retningslinjer ved utøving av offentleg mynde.

§ 2. UTBYGGINGSOMRÅDE (jf. Pbl §§ 11-7 nr. 1 og 11-9)

2.1 Fellesføresegnar

Frist for iverksetting av utbygging av godkjent byggjeareal vert sett til fem år. Ved rullering av plan vil byggjeareal som ikkje er utnytta bli tatt opp til ny vurdering.

2.2 Fosnavåg sentrum

Kommunesenteret i Herøy, Fosnavåg, er avgrensa med linjesymbol --- og innanfor dette område skal det etablerast bustadar, detaljhandel, hotell- og restaurantar, bank og annan forretningsmessig tenesteyting, offentleg og privat administrasjon, kulturtilbod, parkeringsareal, torg og offentlege plassar, rekreasjon og underhaldning

Detaljhandel bør sentraliserast innanfor ei avgrensing på 500m frå Thon Hotel Fosnavåg til Sunnmørsfisk. For bygningar i sentrum bør 1.etg. vere avsett til detaljhandel og tenesteyting.

Eggesbønes, Myklebust og Mjølstadneset skal vere avlastningsområde for sentrum for arealkrevjande næringar. Dette er ikkje vist som eiga avgrensing i kartet



Industriområde i Myrvåg skal vere ein satellitt til Fosnavåg og dekkje basisbehovet for innbyggjarane i indre del av Herøy med detaljhandel og plasskrevjande varer. Dette er ikkje vist som eiga avgrensing i kartet.

2.3 Risiko og sårbarheit (jf. Pbl § 4-3)

Samfunnstryggleik og beredskap skal ivaretakast i arealplanlegginga.

Vurdering av risiko- og sårbarheit (ROS-analyse) skal inngå i reguleringsplanar og i byggjesakshandsaming. Utgreiing skal vere avgrensa til relevante problemstillingar. ROS-analysen skal nyttast som rettleiar ved utarbeiding av detaljreguleringsplanar i Herøy.

Det bør ikkje etablerast bustadar innanfor område med elektromagnetiske felt som overstig 0,4 mikrottesla.

Behov for avbøtande tiltak skal avklarast.

2.4 Krav om reguleringsplan (jf. Pbl § 11-9 nr. 1)

Innanfor areal merka RP på plankartet, kan arbeid og tiltak som nemnt i Pbl § 20-1 (tiltak som krev søknad og løyve), samt frådelling til slike føremål ikkje finne stad før område inngår i godkjent reguleringsplan i samsvar med kommuneplanen.

2.5 Sentrumsføremål (S) (jf. Pbl § 11-9 nr. 1)

For område avsett til sentrumsføremål kan det etablerast tiltak som forretning, næring, offentlig og privat tenesteyting, bustadar, kontor, kjøpesenter, hotell/overnatting og bevertning med tilhøyrande grøntareal.

For område avsett til sentrumsføremål kan ikkje tiltak settast i verk før godkjent reguleringsplan ligg føre.

2.6 Område for råstoffutvinning (R) (jf. Pbl § 11-9 nr. 1)

Før nye område for råstoffutvinning (masseuttak) og massefylling (deponi) vert teke i bruk og ved utviding av eksisterande uttak, skal det ligge føre godkjent reguleringsplan.

N26 skal vere eit område for plassering av reine overskotsmasser. Når område er utfyllt skal det nyttast til næringsføremål.

Reguleringsplanen skal avklare mengd med masse som kan takast ut, uttaksperiode og krav til terrengbearbeiding når anlegget vert avslutta. Det skal utarbeidast reguleringsplan for alle nye uttak og fyllingar større enn "husbehov".

Samla uttak på meir enn 10 000 m³ masse, samt eitkvart uttak av naturstein krev konsesjon jf. minerallovens §43. Uttak kan ikkje starte føre driftskonsesjon er gitt av Direktoratet for mineralforvaltning.



2.7 Næringsområde (N) (jf. Pbl § 11-9 nr. 1)

For område avsett til næring kan ikkje tiltak settast i verk før godkjent reguleringsplan ligg føre.

2.8 Utbyggingsavtaler (jf. Pbl § 11-9 nr. 2)

Det kan i alle større plan- og byggjesaker utarbeidast utbyggingsavtaler mellom kommunen og utbyggjar for utbygging av teknisk infrastruktur (veg, parkering, vatn og avløp, energi) og grøn infrastruktur (uteareal, gang- og turveg).

2.9 Handtering av overflatevatn (jf. Pbl § 11-9 nr. 3)

Overflatevatn skal handterast ved kjelda med lokal infiltrasjon og fordrøyning. Ny utbygging skal ikkje medføre auka avrenning til vassdrag der det allereie er flaumproblem. Det vert sett krav om separate system for avløp og overvatn. Opne løysingar skal nyttast når det er mogleg.

Handtering av overflatevatn skal være et utgreiingstema ved alle planar for utbygging. Ny utbygging skal ikkje medføre auka utslepp til vassdrag i form av forureina stoff, herunder også partiklar og næringssalt, som kan påverke vasskvaliteten og biologien i heile eller deler av vassdraget negativt (jf. Norsk Vann – rapport 162/2008).

2.10 Krav om rekkefølge (jf. Pbl § 11-9 nr. 4)

I område som er sett av til byggjeførmål kan utbygging ikkje skje før godkjente tekniske infrastruktur (køyreveg, gang- og sykkelveg, avløp, kraft- og vassforsyning) er etablert og samfunnstenester (barnehage og skule) er dekt.

For område B1 og FB2 kan det ikkje arbeid og tiltak som nemnt i Pbl § 20-1 (tiltak som krev søknad og løyve), samt frådeling til slike føremål ikkje finne stad før «201280 reguleringsplan for Koparstad» er realisert.



2.11 Krav om utforming og lokalisering av bygg og anlegg (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Estetikk

Ved utbygging skal det leggest vekt på estetisk utforming, tilpassing til landskap og terreng. Nye bygningar skal utformast i samsvar med eksisterande stadtypiske bygningar.

Universell utforming

Prinsippa om universell utforming skal leggest til grunn ved alle plansaker, ved planlegging og utbygging av publikumsretta bygg, alle kommunale bygg og offentlege eller felles private anlegg og uterom. Det skal gjerast greie for korleis desse omsyna er ivarettatt.

Energi

Bygg skal plasserast og utformast med omsyn til lokale klimatiske tilhøve for å redusere samla energibruk.

Støy

I samband med utarbeiding av reguleringsplanar og søknadspliktige tiltak som grensar mot industriområde med støyande verksemder, fylkesveggar, riksveggar og andre støykjelder, skal støyforhold vurderast.

Støy

Støyforhold skal oppfylle Miljøverndepartementet si retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442). Avbøtande tiltak skal omtalast i regulerings- og byggjesakene, samt innarbeidast i føresegnene til reguleringsplan. Ved vurdering av tiltak i støysoner bør ein til ei kvar tid nytte oppdaterte støysonekart frå Statens vegvesen.

Universell utforming

For vurdering av universell utforming vert det vist til kriteria for tilgjenge nedfelt i teknisk forskrift, nasjonale retningslinjer og nasjonale føringar.

2.12 Tiltak langs sjø og vassdrag (jf. Pbl §§ 1-8 og 11-9 nr. 5)

I byggeområde er det ikkje tillate å gjennomføre tiltak etter Pbl § 1-6 inntil 20 meter frå strandlinja, dersom det ikkje anna er bestemt i reguleringsplan.

For dei områda der byggjegrænse ikkje går spesifikt fram av plankartet er byggjegrænse lik føremålsgrænse.

Langs breidda av vassdrag med årsikker vassføring skal det oppretthaldast eit naturleg vegetasjonsbelte, jf. vassressurslova § 11. Breidde på vegetasjonssona skal vurderast i samband med reguleringsplan.

Vilkår for nyetablering og utviding av havner

Båthavner med servicebrygge/slipp og sjønære opplagsområder skal vere utstyrt med oljeskillar. Det skal leggest til rette for kjedesortering av avfall i småbåthavner, og miljøfarleg avfall skal takast hand om på ein forsvarleg måte. Bryggeanlegg og bølgebrytarar bør utformast og plasserast med tanke på å oppretthalde tilstrekkeleg vassgjennomstrøyming for å oppretthalde god vasskvalitet.



Alle tiltak i sjø som t.d. bygging av kai, utfyllingar, utlegging av flytebrygger og leidningar i sjø, krev løyve etter Hamne- og farvasslova i tillegg til løyve etter plan- og bygningslova.

Ved planlegging i tilknytning til sjøareal, skal planane så tidleg som mogleg leggast fram for Bergen Sjøfartsmuseum via Møre og Romsdal fylkeskommune, for uttale.

2.13 Grad av utnytting (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

For bustadområde skal utnyttingsgrad reknast i % BYA (inkl. biloppstillingsplass og garasje) og utbyggingshøgde skal fastsettest i reguleringsplan.

Bustadområde for einebustad og tomannsbustad skal BYA vere maks. 30 %, for konsentrert småhusutbygging (kjede-, rekkehus) maks. 40 %, for lavblokker og blokker vert å fastsetje i kvar einskild sak.

Naust kan oppførast med bruksareal (BRA) inntil 60 m². Eventuelt loftsrom skal ikkje ha måleverdig areal. (unnateke rettsverknad)

Rorbu kan førast opp i to (2) etasjar med bruksareal (BRA) inntil 80 m² der 1.etasjen er utforma som eit tradisjonelt naust for oppbevaring av båt, fiskereiskap, båtutstyr, o.a., og der 2. etasjen er innreidd for overnatting og opphald.

Hytter, fritidsbustadar kan førast opp med bruksareal(BRA) inntil 100 m².

Ved utrekning av utnyttat areal skal Miljøverndepartementet sin rettleiar for grad av utnytting leggast til grunn.

I sentrumsnære område(Bergsøya, Kvalsund, Leine og Frøystad) bør ein leggje vekt på eit sterkare utnyttingsgrad og fortette der det er mogleg. Busette i sentrumsnære område vil måtte pårekne mindre «friareal» og tettare busettingsmønster.

Det vert oppfordra til å vektlegge variert tomtestorleik, gode fellesareal og grøntområde utover minstekrava for å skape særprega og attraktive bustadområde.

I område med næringsbebygg og krav om reguleringsplan skal utnyttingsgrad fastsetjast i kvar enkelt sak.



2.14 Krav til uteareal (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Parkering

Krav til parkering er regulert gjennom vedlegg til føresegna, Parkeringsvedtekt for Herøy kommune.

Leikeplass

Ved planlegging av bustadfelt skal det for kvar bueining settast av min. 50 m² til leikeplass og andre friområde. Uteopphaldsareal for den enkelte bueining skal etablerast i tillegg til leike- og friområde.

Leikeplassar og uteopphaldsareal skal ha tilfredsstillande støyforhold (maks. 55 dbA). Leikeplassane skal ha solrik plassering, vere skjerma mot forureining, trafikkfare og sterke elektromagnetiske felt. Areal brattare en 1:3 og areal for kvartalsleikeplassar og fellesleikeplassar smalare enn 10 meter skal ikkje reknast med.

Leikeplassar skal gje eit allsidig leiketilbod med følgjande oppdeling:

Nærleikeplass:

Alle bueiningar skal innan gangavstand på 50 meter ha ein nærleikeplass med storleik på minst 200 m². Maks. 20 bueiningar kan være felles om leikeplassen som min. skal ha sandkasse, benk og noko fast dekke.

Kvartalsleikeplass:

Alle bueiningar skal innan gangavstand på 250 meter ha ein kvartalsleikeplass med storleik på minst 1500 m². Maks. 50 bueiningar kan være felles om leikeplassen som skal leggjast til rette for varierte aktivitetar som til dømes balleik, aking, sykling og liknande.

Fellesleikeplass:

Ved ein samla utbygging over 150 bueiningar skal det i tillegg etablerast eller leggjast til rette for ein fellesleikeplass. Leikeplassen med storleik på minst 3000 m² skal ligge i ein gangavstand på maks. 500 meter frå bustaden. Fellesleikeplassen skal leggjast til rette for balleik og andre aktivitetar som er plasskrevjande.

Ved omdisponering av areal som i plan er avsett til felles areal og friområde skal det skaffast fullverdig erstatning.

Nærleikeplassar skal settast av i alle område der det vert etablert 5 eller fleire bueiningar.

Kvartalsleikeplassar skal settast av i alle område der det vert etablert 20 eller fleire bueiningar.

2.15 Funksjonskrav (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

I buområde på meir enn 10 bustadar kan kommunen ved oppstart av regulering nytte utpeikingsretten, jf. Pbl § 17-3, for å sikre at 5-10% av bueiningane er tilpassa variert bustadbygging i forhold til standard og behov for spesielle bebuarar/brukargrupper. Antallet fastsettast i reguleringsføresegna.



2.16 Naust (AN) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Føresegna er gjeldande for einskildsaker og ved regulering av nye naustområde eller der føresegna til reguleringsplanane ikkje seier noko om storleik, form og funksjon.

Naust er definert som eit uisolert bygg til oppbevaring av båt og tilhøyrande reiskap/vegn. I naustområde kan det ikkje førast opp bygg anna enn i risikoklasse 1, jf. byggt teknisk forskrift § 11-2. Det er forbod mot å innreie rom/loft i naust til varig opphald.

Når naustgrupper får større samla areal enn 480 m², skal det vere 8 m avstand til neste naustgruppe. Alternativ til 8 m avstand er brannskiljekonstruksjon som held klasse EI 60. Dobbelt naust med storleik over 60 m² må ha brannskiljekonstruksjon som held klasse EI 60 mot andre naust.

Ferdig golv i naust skal plasserast i intervallet 1,5 – 2,5 over NGO kote 0 avhengig av terrengtilhøva på staden. Alle konstruksjonar under kote 2,7 skal dimensjonerast og utformast til å kunne tole påkjenningar ved stormflo.

Mønehøgde, rekna frå topp golv nærast sjøen, skal ikkje vere større enn 6,5 m eller kan tilsvare breidda på naustet.

Naust skal ha saltak med takvinkel i intervallet 30 – 40 grader.

Vindauge må vere av avgrensa storleik og samsvare med behovet knytt til naustfunksjonen. Vindaugsarealet si dagslysflate skal ikkje overstige 3 prosent av hovudplanet sitt bruksareal (BRA).

Det skal vera mogeleg for ålmenta å ferdast framfor og mellom naust og naustgrupper.

Det er ikkje tillate med gjerde/levegg eller andre stengsler i områda.

Naust skal vere i tradisjonell stil med trekledning og enkel utforming utan arker, kvister og andre takopplett, balkongar, altan, karnapp eller liknande fasadeelement som ikkje er i samsvar med naustet sin funksjon.

Fargebruken skal vere avdempa. Dette gjeld også på lister og annan detaljering.



2.17 Rorbu (FR) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Føresegna er gjeldande for einskildsaker og ved regulering av nye område for rorbu eller der føresegna til reguleringsplanane ikkje seier noko om storleik, form og funksjon.

Fritidsbustad kombinert med naust ved sjøen.

Mønehøgde rekna frå topp golv nærast sjøen skal ikkje vere større enn 6,5 m.

Ved oppføring av rorbuer som danner grupper på to eller fleire, kan kommunen krevje utarbeiding av reguleringsplan før løyve vert gitt.

Ved bygging av rorbuer legg ein vekt på at det framleis skal vere tilgjenge for ålmenta langs fjøra. Det skal vera mogeleg for ålmenta å ferdast framfor og mellom rorbuer.

Det er ikkje tillate med gjerde, levegg, platting eller andre stengsler i område for rorbuer som hindrar ålmenta sin tilgang til strandsona.

2.18 Hytte, fritidsbustadar (FH) (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Føresegna er gjeldande for einskildsaker og ved regulering av nye område for hytter eller der føresegna til reguleringsplanane ikkje seier noko om storleik, form og funksjon.

Fritidsbustad frittliggjande eller i rekke på land.

Mønehøgda skal avgrensast til maksimalt 5,5 m og gesimshøgda til 4,0 m frå topp grunnmur / fundament

Det kan førast opp eitt uthus/anneks pr. hytteeining i storleik på inntil 15 m² BRA, mønehøgde inntil 3 m og gesimshøgde inntil 2,5 m. Avstand frå hytte maks 10 m.

Det kan lagast til terrasse/utegolv på inntil 30 m².

Innlagt vatn føreset utsleppsløyve.

2.19 Kombinert bygg- og anleggsføremål (jf. Pbl § 11-9 nr. 5)

Innanfor areal avsett til kombinert bygg- og anleggsføremål kan det leggst til rette for forretning, næring og bustadar.

Innanfor sentrumsområde bør 1.etasje/gateplan avsettast til forretning eller kontor som er publikumsretta. Bustad/leiligheiter bør etablerast på etasjer ovanfor.



2.20 Kulturminner og kulturmiljø (jf. Pbl § 11-9 nr. 7).

Ved utarbeiding av reguleringsplanar og anna utbygging skal eventuelle kulturminne og kulturmiljø skildrast i planomtalen, og det skal visast korleis ein har søkt å ta omsyn til desse. Dersom kulturminne eller kulturmiljø blir råka av tiltaket, eller tiltaket kan verke inn på hittil ukjente automatisk freda kulturminne, skal saken leggst fram for regional kulturminnemynde (jf. PBL § 11-9, nr. 7 og Kulturminnelova (KML) § 8, 1. og 4. ledd.). Tiltakshavar har undersøkingsplikt, og det kan bli stilt krav om arkeologisk registrering, jf. KML § 9 og 10.

Dersom det i samband med gravearbeid vert avdekt automatisk freda kulturminne, eller det viser seg at tiltaket kan verke inn på automatisk freda kulturminne, skal arbeidet straks stansast og fylkeskonservator orienterast for ei nærare gransking på staden, jf. Kulturminnelova § 8, 2. ledd.

Tiltak som rører ved kulturminne eller kulturminnet sine omgjevnader skal utformast med omsyn til kulturminnet. Tiltaket skal ha gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv og med omsyn til tiltaket sin funksjon og tiltaket sine bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

Endring av eksisterande byggverk, oppussing og rehabilitering skal ta omsyn til historisk, arkitektonisk eller annan kulturell aktivitet. Verneverdige enkeltbygningar, bygningsmiljø og andre kulturminne skal i størst mogleg grad bli tatt vare på som bruksressurs og bli sett i stand.

§ 3. VIKTIGE LEDD I KOMMUNIKASJONSSYSTEMET (jf. Pbl § 11-7 nr.2)

Avkjørsler frå fylkesvegar skal leggst, brukast og utformast i samsvar med den til ei kvar tid gjeldande vegnormal og rammeplan for avkjørsler, utarbeidd av Statens vegvesen.

Nye vegtraséar vist på arealdelen til kommuneplanen er retningsgivande. Detaljert linjeføring for samle-, tilkomst- og gangvegar skal avklarast gjennom ei detaljregulering.

§ 4. LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFØREMÅL (jf. Pbl § 11-7 nr.5)

4.1 Unntak for byggjeforbod i 100-metersbeltet (jf. Pbl § 11-11 nr. 2 og 4, jf. § 1-8).

I 100-meters beltet langs sjø kan eksisterande bygg gjenreisast etter brann og storm.

Nye landbruksbygg som er nødvendig for næringa, kan oppførast innan 100-meters beltet i særskilde tilfelle der det ikkje fins alternativ lokalisering på eigedommen. Dette omfattar også andre nødvendige bygningar, mindre anlegg og opplag for å oppretthalde det lokale landbruket, fiske, fangst og ferdsel på sjøen, jf. PBL § 11-11, nr. 4.

I tuområde og ved badeplassar innanfor 100-meters beltet, kan ein tillate tiltak med tanke på tilrettelegging for ålmenn bruk og tilgjenge.

**4.2 Landbruk-, natur- og friluftsføremål (jf. Pbl § 11-7 nr. 5 a)**

Innafor LNF-område skal det ikkje tillatast ny eller vesentleg utviding av bustad-, nærings- eller fritidsutbygging eller frådelling til slike formål. Forbodet gjeld ikkje utbygging som har direkte tilknytning til stadbunden næring.

4.3 LNF-område der spreidd utbygging vert tillate (SB) (jf. Pbl § 11-7 nr. 5 b)

Bustadtomter skal så langt det er råd ikkje plasserast på dyrka jord. Nye bygg skal så langt råd plasserast i nærområde til eksisterande busetnad. Tomtene kan ha ein storleik på inntil 1,5 daa. Før byggjeløyve vert gitt skal byggesøknadar oversendast fylkeskonservatoren til høyring i dei saker der automatisk freda kulturminne kan bli berørt og omsyn til desse skal såleis vere avklara i høve til lov om kulturminne, jf. §§ 8 og 9. Tilfredstillande vassforsyning og kloakklysing må dokumenterast. Tomt skal kartleggjast med omsyn til vegtrafikkstøy (jf. rettleiar T-1442) og skredfare, og eventuelle tiltak etablerast.

Innanfor desse nummererte områda kan spreidd bustad-, fritidshus tillatast. Det kan gjerast frådelling med sikte på bygging innanfor fylgjande omfang:

Nr.	Namn	Antal tillate frådelingar i ny kommuneplan
1.	Skorpa	3
2.	Kopparstad	7
3.	Vikane	6
4.	Voldsund	5
5.	Sande	6
6.	Torvik	3
7.	Frøystad	5
8.	Arhaug	7
9.	Bø	8
10.	Vike	5
11.	Goksøyra	5
12.	Espeset	8
13.	Tarberg	6
14.	Slettebakke	4
15.	Stokksund	6
16.	Stynehaugen	4
17.	Tuftene	7
18.	Kalveneset	7
20.	Raudvika	5
21.	Kleppestranda	6



22.	Jøsok	10
24.	Aspevik	3
	Nye område	
23.	Goksøyra 2	2
25.	Runde	10
27.	Espeset 2	5
28.	Måløya	4
29.	Røyra	4
31.	Myrvåg	4
32.	Langeneset	4
Totalt antal frådelingar tillate i kommuneplanen		159

For vatn og avløp vert det sett krav til teknisk utforming i følgje til ei kvar tid gjeldande forskrifter og regelverk.

Det er ein føresetnad at følgjande vilkår er oppfylte:

- 1) Frådeling og bygging på areal som er klassifisert som verdifull dyrka jord innanfor omsynsone landbruk, skal unngåast.
- 2) Frådeling og bygging på areal som er klassifisert som verdifullt kulturlandskap innanfor omsynsone landbruk skal dokumentere at det vert teke omsyn til landskap og landbruksdrift i område.
- 3) Lokalisering nær eksisterande busetting, eller samlokalisering av inntil 5 bustadar vert tilrådd.
- 4) Innanfor kvart område kan inntil 5 bustadar samlokaliseras utan plankrav. Krav til nærleikeplass skal stettast.
- 5) Løyve til avkøyrsløp, herunder utvida og endra bruk, med heimel i veglova må ligge føre frå Statens vegvesen v/regionvegkontoret.
For kommunal veg skal det ligge føre avkøyrsløp løyve frå kommunal vegmynde.
For køyring på privat veg skal det ligge føre skriftleg vegrett frå heimelshavar(-ar) til vegen.
- 6) Frådeling skal berre skje i samsvar med veglova (§ 29) sine krav til byggjegrænse til offentleg veg: 50 m til fylkesveg, 15 m til kommuneveg og 15 m til gang- og sykkelveg. Alle avstandar målt frå midtline veg.
- 7) I LNF-område gjeld byggjeforbod inntil 50 meter frå strandlinja til vassdrag.
- 8) Ved frådeling skal det haldast ein minsteavstand til eksisterande eller planlagde turvegar/stiar/skiløyper på 20 m.
- 9) I alle frådelingssaker skal det innhenta uttale frå berørte regionale instansar.
- 10) Frådeling skal ikkje skje i område som er registrert som viktig for biologisk mangfald, i område med spesielle naturtypar eller som er leveområde for sjeldne planter eller dyr, jf. Kartlegging av biologisk mangfald i Herøy kommune.
- 11) Ved frådeling innanfor mogleg risikoutsett areal, jf. ROS-analyse for kommunen, må ein kunne dokumentere akseptabel tryggleik gjennom detaljkartlegging og evt. avbøtande tiltak.
- 12) SF 28 vert avgrensa til å gjelde fritidsbustadar.
- 13) Ved frådeling innanfor SB1 (Skorpa) skal det gjerast nærare undersøkingar i samband med val av lokalisering av tomt. Naturmangfaldet skal takast omsyn til.



§ 5. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (jf. Pbl §11-7 nr.6)

5.1 Fellesføresegn

Før det vert føreteke inngrep i sjøbotnen, skal saka eller tiltaket leggst fram for Bergens Sjøfartsmuseum som rette mynde etter forskrift til lov av 9. juni 1978 nr. 50 om *Kulturminner*, § 14. Bergens Sjøfartsmuseum kan kreve å undersøke om det kan være skipsfunn eller marine kulturminne i tiltaksområdet. Etter Kulturminnelovens §§ 9 og 10 har tiltakshavar undersøkingsplikt, samt plikt til å dekkje utgiftene til undersøkingane.

Dette gjeld særleg på følgande område:

- Sjøbotnområde på Runde, med mellom anna Akerendamfunnet
- Området kring Flåvær fyr
- Området kring Skorpa

5.2 Område for natur, ferdsel, fiske og friluftsliv (NFFF)

Sjøareal avsett til ålmenn bruk. Akvakulturanlegg kan ikkje etablerast innanfor område.

I NFFF-område som grensar til område for akvakultur, kan forankring av akvakulturanlegg strekke seg inn i sone for NFFF, under føresetnad av at forankringa har tilstrekkeleg djupne, er utan bøyemarkering eller anna som kan vere till hinder for skipsfarten.

Friluftsområde, badeområde (BO)

Innanfor område avsett til badeområde skal dei oppgjevne omsyna tilleggjast stor vekt ved spørsmål knytt til arealbruken, bygg- og anleggstiltak. Ålmen interesse i strandsona skal prioriterast innanfor desse områda.



5.3 Område for natur, ferdsel, fiske, friluftsliv og akvakultur (NFFFA)

Sjøområde for natur, ferdsel, fiske, friluftsliv og akvakultur i kombinasjon. Lokalisering av akvakulturanlegg skal skje etter ei avveging der interessene for natur, ferdsel, fiske og friluftsliv ikkje vert vesentleg skadelidande. Avveginga skal skje i samband med konsesjonshandsaminga etter oppdrettslova og saltvassfiskelova. Etter at konsesjon ligg føre, skal tiltakshavar sende melding til planutvalet i kommunen om dei konkrete utbyggingsplanane med kartfesting av anlegget.

Område for akvakultur (A) og sjøbasert akvakultur (AS)

I desse sjøområda kan det etablerast anlegg for akvakultur. Samla merdvolum og/eller tal anlegg innan kvart område vert fastsett gjennom konsesjonshandsaming etter oppdretts- og saltvassfiskelova.

Nye akvakulturområde skal ikkje lokaliserast nærare enn 200 meter frå friluftsområde og badeplassar, jf. Pbl § 11-11 nr.6. Akvakulturanlegg skal ikkje lokaliserast nærare enn 50 meter frå land. Anlegg skal ikkje hindre eller sperre tradisjonelle ferdselsårer for småbåttrafikk.

Anlegg kan strekkje fortøyingar og forankringar ut i areal utanfor avsett til akvakulturområde, under føresetnad av at forankringa har tilstrekkeleg djupne, og ikkje er til hinder for skipsfarten og fri ferdsel langs strandsona.

Fiske (Fi)

Område avsett til fiske er registrerte område for aktive reiskap og kaste- og låssettingsstadar i kommunen. Arealføremålet omfattar all hausting av viltlevande marine ressursar.

Hamneområde (H)

I desse sjøområda er det viktige interesser for skips- og båtferdsel i tilknytning til etablerte og planlagde hamneanlegg. Desse bruksinteressene skal ha prioritet. Nærare bruksreglar kan fastsetjast av kommunestyret etter hamnelova. For småbåthamner skal areal som inngår i bryggeanlegg omfattast av reguleringsplan.

§ 6. OMSYNSSONE (jf. Pbl § 11-8)

Omsynssone skal vise kva omsyn og restriksjonar som har betydning for bruken av arealet. Utlegging av omsynssone vil gjere kommunal planlegging meir føreseieleg ved at tiltakshavar er kjend med sona sin karakter før det blir fremma søknad om å gjennomføre tiltak. Omsynssonene vil vere eit grunnlag for å vurdere nye planinnspel eller gje rettleiing ved handsaming av dispensasjonssøknadar.

Nedslagsfelt for drikkevatt H110 (jf. Pbl § 11-8 pkt. a)

Innanfor omsynssone som i plankartet er vist som nedslagsfelt for drikkevatt vert ikkje tiltak som kan føre til forureining av vassforsyningssystemet tillate (Drikkevassforskrifta § 4).



Faresone for ras- og skredfare (H310) (jf. Pbl § 11-8 pkt. a)

I samband med byggjetiltak innanfor omsynssone for ras- og skredfare skal det gjerast eiga risikovurdering for å sikre trygg plassering av bygg. Kravet gjeld i samband med regulering av byggjeområde, ved byggjesaker innanfor LNF-spreidd busetting, og ved eventuelle dispensasjonssaker innanfor andre LNF-område.

Evt. avbøtande tiltak skal gå fram av risikovurderinga.

I sonene skal dei oppgjevne omsyna tilleggast stor vekt ved spørsmål knytt til arealbruken, bygge- og anleggstiltak.

Omsynsone støy (jf. Pbl § 11-8 pkt. a)

I samband med byggjetiltak innanfor omsynssone for støy skal det gjerast eigne støyvurderingar som grunnlag for å vurdere støydempande tiltak. Kravet gjeld også i samband med regulering av byggjeområde, ved byggjesaker innanfor LNF-spreidd busetting, og ved eventuelle dispensasjonssaker innanfor andre LNF-område.

Omsynsone friluftsliv (H530) (jf. Pbl § 11-8 pkt. c)

I sonene skal dei oppgjevne omsyna tilleggast stor vekt ved spørsmål knytt til arealbruken, bygge- og anleggstiltak.

I sonene bør ein særleg ta omsyn til fri ferdsel for ålmenta og unngå nedbygging av område som kan vere attraktive for rekreasjon og friluftsliv.

Omsynsone landbruk (H510) og omsynsone kulturlandskap (H550) (jf. Pbl § 11-8 pkt. c)

I sonene skal dei oppgjevne omsyna tilleggast stor vekt ved spørsmål knytt til arealbruken, bygge- og anleggstiltak.

Dyrka jord som kan drivast på ordinær måte (maskinelt eller beitebruk) skal etter jordlova sin intensjon haldast i hevd.

I soner med særleg omsyn til kulturlandskapet må ikkje kulturminne som steingardar, rydningsrøyser, steinsette bekkefar o.a. fjernast eller forfalle. Det må ikkje gjerast planering, graving eller fylling som endrar landskapskarakteren eller i nemnande grad terrengprofilen utan at det er gjeve løyve til det.

Omsynsone bevaring naturmiljø (H560) (jf. Pbl § 11-8 pkt. c)

For område S1 i Fosnavåg er det lagt omsynsone på Kleivavika for at det skal takast særleg omsyn til naturmiljøet i område. Område har status som *sentrumsføremål* og gjennom detaljregulering må verdien av område som ei grøn lunge i eit framtidig bymiljø vurderast opp mot verdien område har som utbyggingsareal og tap av eit sentrumsnært grøntområde.



Fire utvalgte A-lokaliteter for biologisk mangfold i Herøy:

- Mulevika
- Kalddalsbukta
- Skorpa
- Goksøybeita

Innanfor områda skal biologisk mangfold ivaretaast, og det skal leggjast stor vekt på å sikre grunnlag for biologisk mangfold. I og inntil områda skal omsyn til biologisk mangfold tilleggast stor vekt i all forvaltning og planlegging.

Automatisk freda kulturminne (H730) (jf. Pbl § 11-8 pkt. d)

Omsynssone for automatisk freda kulturminne (H730 (kml) §§ 4 og 6. Det er ikkje tillate å setje i gang tiltak som kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, forandre, tildekkje, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme kulturminna innanfor desse områda, utan løyve til inngrep frå kulturminnemynda jf. Kml §§ 3 og 8. Automatisk freda kulturminne som ligg innanfor områda vist som utbyggingsområde (bygg og anlegg, samferdsel og teknisk infrastruktur) skal, med tilstrekkelig vernesone, jf. Kml § 6, bevarast gjennom bruk av omsynssone i kombinasjon med grøntområde/friområde eller liknande i framtidig område/detaljregulering.

Herøy mellomalderkyrkjestad (ID 84565) (H730) (jf. Pbl § 11-8 pkt. d)

Mellomalderkyrkjegarden er eit automatisk freda kulturminne. Innanfor mellomalderkyrkjegarden er gravlegging berre tillate i gravfelt som har vore i kontinuerleg bruk etter 1945. Gravfelt som ikkje har vore i bruk etter 1945 skal ikkje brukast til gravlegging eller andre inngrep.

Alle inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan verke inn på det automatisk freda kulturminnet er ikkje tillate utan etter dispensasjon frå kulturminnelova. Eventuell søknad om løyve til inngrep skal sendast rette kulturminnestyresmakt, Riksantikvaren, i god tid før arbeidet er planlagt sett i gang. Kostnader knytt til nødvendige undersøkingar og eventuelle arkeologiske utgravingar vert belasta tiltakshavar.

Kulturmiljø (H570) (jf. Pbl § 11-8 pkt. c)

I verdifulle kulturmiljø kring utvalte automatisk freda kulturminne skal det førast ein streng dispensasjonspraksis. Områda har stort potensial for nye funn, og det er viktig å opprette den visuelle opplevinga av landskapet som grunnlag for kunnskap og oppleving. Alle tiltak skal sendast regional kulturminnestyresmakt for vurdering.

Område med bandlegging etter naturvernlova (H720) (jf. Pbl § 11-8 pkt. d)

I desse områda gjeld vernevedtaket med tilhøyrande verneforskrifter.

Område verna etter naturvernlova:

- Runde nordside: Runde fyr – Terneneset, fuglefredningsområde – verna 30.4.1981.
- Runde vestsida: Runde fyr – Moganeset, fuglefredningsområde – verna 30.4.1981.



- Runde austside: Hellesteinen – Blåfjellet – Kløfjellet – Geita, fuglefredningsområde – verna 30.4.1981.
- Fuglelivsfreding for øya Runde og tilgrensande sjøområde: Nordsida av Remøya, Nordaustsida av Nerlandsøya og minimumsavstand 2km frå Runde – verna 30.4.1981.
- Goksøyrmýrane naturreservat – verna 13.12.1996.
- Muleneset naturreservat – verna 28.5.2010.
- Myklebustvatnet naturreservat – verna 27.5.1988.
- Stokksund – Blikkvågane, fuglefredningsområde – verna 27.5.1988,
- Tjørnvågosen naturreservat – verna 8.11.2002.

Areal der reguleringsplan framleis skal gjelde(jf. Pbl § 11-8 pkt. f)

Omsynssone for område der reguleringsplan framleis skal gjelde er vist med omsynsone H910. På plankartet er Planidenten vist.

Oversikt over kva planar som framleis skal gjelde og kva planar som skal opphevast går fram av vedlegg til føresegna.

§ 7. DISPENSASJONAR

Kommunen kan jf. Pbl § 19-2, gi varig eller mellombels dispensasjon frå planen, men berre dersom omsynet til formåla i plan og føresegner ikkje vert sett vesentleg til side. I tillegg må fordelane ved dispensasjon vere klart større enn ulempene, og det skal leggjast særleg vekt på helse, miljø, tryggleik, tilgjenge og på statlege og regionale rammer og mål.

Kommunen sitt høve til å gi dispensasjon er avgrensa. Dispensasjon krev grunngjeven søknad og det må liggje føre ei klar overvekt av omsyn som talar for dispensasjon. Planen representerer ein gjennomtenkt heilskap, og det skal difor ikkje vere kurant å få dispensasjon.

Før eventuell dispensasjon vert gitt, skal kommunen hente inn fråsegn frå regionale og statlege styresmakter som har interesse i område.



§ 8. VEDLEGG

8.1 Oversikt over godkjende reguleringsplanar

Ikrafttreding	PlanID	Plannamn
07.02.1968	196801	Nykrem
06.03.1969	196901	Kvalsund/Nerlandsøy
19.10.1973	197301	Bergsøy/Bendal
24.08.1976	197601	Trolldalen/Storneset
30.09.1976	197602	Frøystad
24.06.1977	197701	Kvalsvikeidet
07.02.1978	197801	Dragsund
17.12.1979	197901	Feirelia
06.07.1981	198101	Fosnavåg/Kleiva
11.05.1982	198201	Bø/Arhaug
22.12.1982	198202	Remøy
23.03.1986	198601	Eggesbønes/Grønhaugen
21.11.1986	198602	Eggesbønes alders- og sjukeheimsområde
27.03.1987	198701	Fosnavåg sentrum
22.05.1987	198702	Røyra
08.09.1989	198903	Jensholmen
14.12.1989	198902	Fiskerihavn Leinevika
13.09.1991	199101	Buholmlina
29.11.1991	199102	Veg Moltu-Tarberg
26.10.1992	199201	Myrvåg
18.12.1992	199202	Langeneset Runde
29.01.1993	199301	Leine 1
26.11.1993	199302	Veg Tuftene-Tjørnvåg
26.11.1993	199303	Lisjebøvegen
27.05.1994	199401	Vike/Toftedal
10.04.1997	199701	Veg Sande grense-Tarberg
06.05.1997	199702	Myrvåg (sjukeheim m.m)
06.06.1997	199703	Grisholmen
21.11.1997	199704	Runde Bustadfelt
02.09.1998	199801	Holmsildkvartalet i Fosnavåg
06.11.1998	198801	Vikane
12.02.1999	199902	Mjølstdadsneset
03.09.1999	199901	Hjelmeset
25.04.2000	200002	Kvithaugsmyra
15.12.2000	200001	Leinøy skule
09.03.2001	200101	Veg Mjølstdadsneset
28.05.2001	200102	Myklebuståsen



HERØY KOMMUNE - FØRESEGNER TIL AREALDELEN

12.10.2001	200103	Bergshaugen
23.11.2001	200104	Fosnavåg sentrum
07.02.2002	200201	Herøy kyrke
03.07.2002	200202	Eggesbønes Aust
19.12.2002	200203	Remøy skuleområde
10.02.2005	200501	Parkeringsplass m.v ved Herøy kulturhus
01.09.2005	200502	Sunnfisk Eiendom gnr.34 Bnr.22
24.05.2006	200601	Remøy gravplass
02.11.2006	200602	Fosnavåg sentrumvestre del av hamneområde
14.12.2006	200603	Runde Miljøsender
14.12.2006	200604	Røyra 2
25.01.2007	200701	Myklebustvatnet vest
28.06.2007	200702	Vålnesset hyttefriluftsområde
07.09.2007	200204	Fosnavåg sentrum Huken ved Fosnavåg Brygge
22.11.2007	200703	Straumane småbåthamn
11.12.2008	200801	Kvalsund - Teige
05.03.2009	200901	Skotholmen
11.06.2009	200902	Torvik Resort
11.06.2009	200903	Huldal
22.10.2009	200904	Fosnavåg sentrum aust - parkeringsanlegg
10.12.2009	200905	Joakim-Marka sjukeheimsområde Bergsøy
28.01.2010	201001	Hestholmen
25.02.2010	201002	Vågsholmen
25.02.2010	201003	FV18 Leine-Remøyholm
19.05.2011	201103	Budaneset
25.08.2011	201101	Gnr 34 Bnr 99,374-Sentrumsteigen m.fl
15.12.2011	201102	Gang og sykkelveg Torsethøgda-Kalveneset
26.01.2012	201201	Hotell og Konsertsal i Fosnavåg sentrum
26.01.2012	201202	Aspevika
23.02.2012	201205	Espeset 22/2
23.02.2012	201209	Myklebustvatnet vest gnr.37 bnr.380 mfl.
23.02.2012	201256	Hjelmeset 4
19.03.2012	201203	Rådhuskvartalet
22.03.2012	201204	Bustadfelt på gnr.37 bnr.12 og 17 mfl.
26.04.2012	200911	Campus Fosnavåg, del av gnr. 29 og 37
26.04.2012	201206	Gang og sykkelveg Hjelmeseth
26.04.2012	201207	Gnr 45 bnr 9 i Dragsund
26.04.2012	201208	Eggesbøjorda gnr. 382 m.fl
30.08.2012	201280	Koparstad 34-11
27.09.2012	201255	Tovågen bustadfelt
25.10.2012	201253	Feriesenter Røyra
25.10.2012	201279	Herøysenteret 37/384 mfl.



HERØY KOMMUNE - FØRESEGNER TIL AREALDELEN

22.11.2012	201257	Planfri kryssing Frøystadskaret
04.12.2012	201251	Hjelmeset 2
04.12.2012	201283	Frøystad bustadfelt II
28.02.2013	201252	Hjelmeseth3
25.04.2013	201246	FV 654-Ny innfartsveg til Fosnavåg
25.04.2013	201258	Indre Leine
25.04.2013	201266	Nærøykrysset- FV 18
27.06.2013	201263	Fosnavåg hamn



8.2 Parkeringsvedtekt for Herøy kommune.

1. På eiga tomt eller på fellesareal for fleire tomter skal det sikrast areal for følgjande antal biloppstillingsplassar:
 - a. Bustadbygg skal ha oppstillingsplass på eiga tomt eller på fellesareal for fleire fleire tomter for 1 bil pr. bueining pluss 0,5 bil pr. bueining til gjesteparkering. Dersom samla antal bueiningar overstig 10 vert kravet til gjesteparkering redusert til 0,25 bil frå og med 11. bueining. For sjølvstendige einbustadtomter som ikkje samarbeider om felles parkeringsanlegg vil likevel kravet til gjesteparkering vere 1 bil pr. bueining. For hybelbygg er kravet 1 biloppstillingsplass pr. hybeleining utan krav til gjesteparkering.
 - b. Forretningsbygg skal ha oppstillingsplass på eiga tomt eller på fellesareal for fleire tomter for 1 bil pr. 50 m² golvflate BRA. I tillegg til dette kjem areal til inn- og utkøyring og naudsynt lasteareal for vare- og lastebilar.
 - c. Industri-, verkstad- og lagerbygg skal ha oppstillingsplass for 1 bil pr. 100 m² brutto golvflate BTA. For bilverkstader og servicestasjon er kravet 3 biloppstillingsplassar pr. 100 m² brutto golvflate BTA. I tillegg til dette kjem areal til inn- og utkøyring og naudsynt lasteareal for vare- og lastebilar.
 - d. Hotell skal ha oppstillingsplass for 2/3 bil pr. rom.
 - e. Restaurantar, kafear o.l. skal ha oppstillingsplass for 1 bil pr. 10 sitjeplassar.
 - f. Skular og barnehagar skal ha oppstillingsplass for 1 bil pr. tilsett. I tillegg skal vidaregåande skular ha oppstillingsplass for 1 bil pr. 10 elevar og barnehagar for 1 bil pr. 5 barn.
 - g. Sjuke- og aldersheimar skal ha oppstillingsplass for 1 bil pr. sengeplass.
 - h. Forsamlingslokale, her under kyrkjer, bedehus, ungdomshus/grendahus, teater og kino, skal ha biloppstillingsplassar fastsett etter skjønn. Kravet skal likevel vere minst 1 biloppstillingsplass pr. 10 sitjeplassar.
 - i. For andre bygningar og anlegg skal talet på biloppstillingsplassar fastsettast etter skjønn.
 - j. Nye naustområdeskal det stillast krav om parkeringsdekning på ½ bil pr. naust
2. For tilbygg/påbygg gjeld kravet i punkt 1 for dei deler av bygningar som arbeidet omfattar. Hovudombygging eller delvis ombygging krev ikkje fleire biloppstillingsplassar etter punkt 1 dersom bygninga etter ombyggingsarbeidet samla sett framleis skal nyttast til same formål som tidlegare.

Skal bygninga eller ein del av bygninga, etter hovudombygging eller delvis ombygging, nyttast til anna formål enn tidlegare, må det sikrast areal for nye biloppstillingsplassar dersom det nye bruksformålet, jfr. punkt 2, gjerdet naudsynt med fleire biloppstillingsplassar enn det tidlegare bruksformålet. Talet på nye biloppstillingsplassar skal setjast til differansen mellom det antal plassar som vert kravd etter punkt 1 og krav etter tidlegare bruksformål for same del av bygninga.
3. Kommunen kan samtykke i at det i staden for biloppstillingsplassar på eigen grunn eller på fellesareal vert innbetalt eit beløp pr. manglande plass for bygging av offentlege parkeringsanlegg. Kommunen kan krevje at tiltakshavar inngår avtale om betaling av nærare utrekna beløp før igangsetjingsløyve vert gjeve. Avtalen skal kunne tinglysast på eigedomen. Endeleg innbetaling av fastsett/avtalt beløp skal gjerast seinast når bygg/anlegg vert teke i bruk.



4. Beløp pr. manglande parkeringsplass er fastsett til kr 300.000. Denne summen står fast og vert regulert kvart år pr. 1. januar (første regulering 01.01.2015) i takt med endringa i Statistisk Sentralbyrå sin byggekostnadsindeks for veganlegg. Utgangspunktet for reguleringa er indeksen pr. 3. kvartal året før reguleringstidspunktet.

 **Sunnmørskart**

Søkeresultater

Adresse 118 treff

Stedsnavn 0 treff

Eiendom 4 treff

38/2

Herøy

5 teiger

38/2

Grunneiendom

Herøy

38/2 - 1

Grunneiendom

Herøy

38/2 - 2

Grunneiendom

Herøy

38/2 - 3

Grunneiendom

Herøy

38/2 - 4

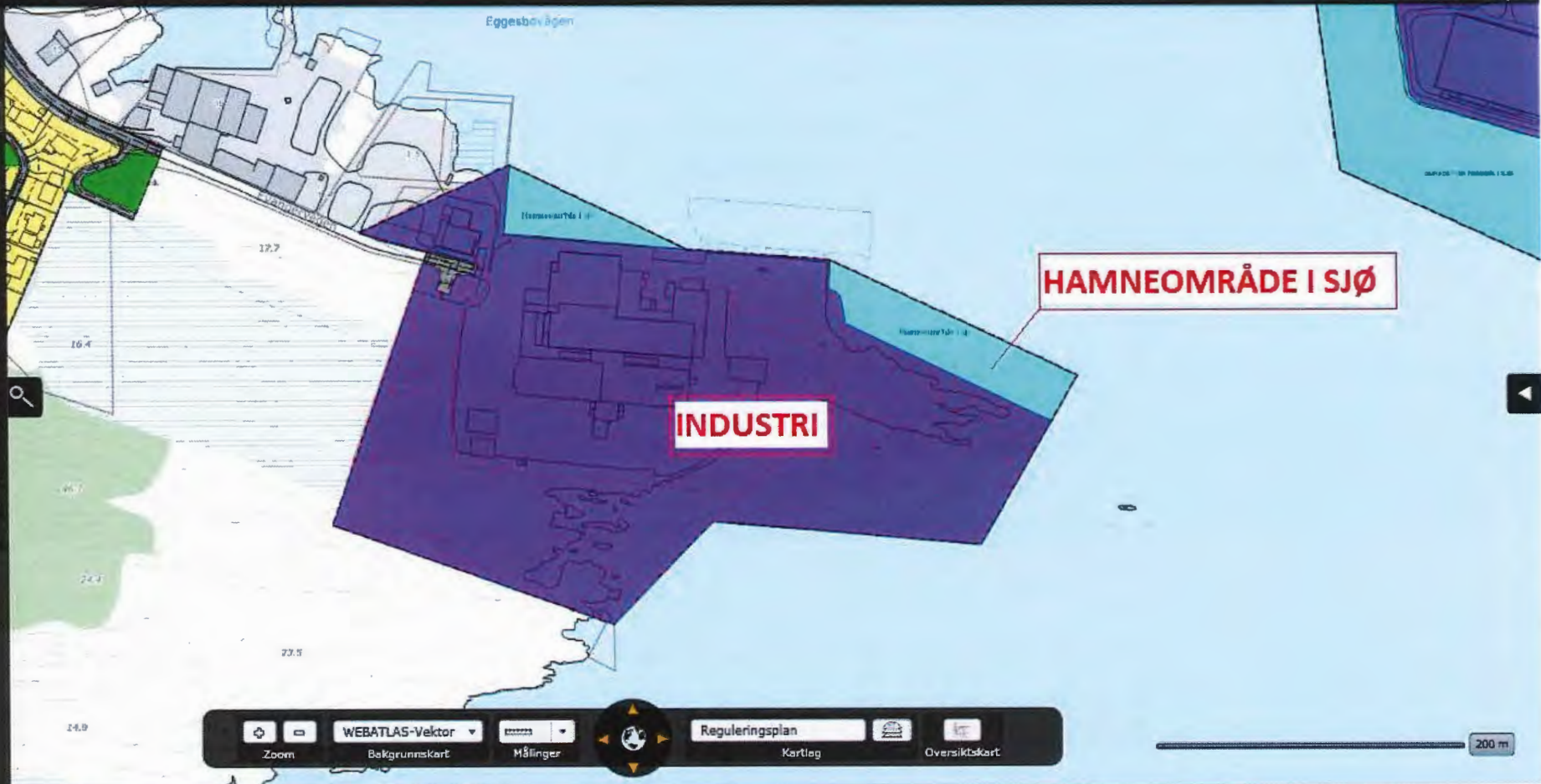
Grunneiendom

Herøy

Plan 2 treff

Interessepunkt 0 treff

Fjern søkemarkeringer



Map labels: Eggesbovågen, Herøy, 12.7, 16.4, 24.3, 27.5, 24.9

Red callouts: **INDUSTRI**, **HAMNEOMRÅDE I SJØ**

Map controls: Zoom, WEBATLAS-Vektor, Bakgrunnskart, Målinger, Reguleringsplan, Kartlag, Oversiktskart, 200 m scale bar

PER MULVIK A/S
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF
BYGNINGSTEKNIKK
VOLDA

03.2017
[Handwritten signature]

REGULERINGSFØRESEGNER

§ 1 Arealbruk

Arealbruk etter § 25 i plan- og bygningslova

Det regulerte området er på planen vist med plangrense.

Arealet innanfor denne grensa er regulert til:

1. Byggeområde
 - Område for industri
3. Offentlege trafikkområde
 - Køyreveg
 - Hamneområde i sjø

T 1242
Sløykrav

§ 2 Generelt

Andre lover og vedtekter

Reguleringsføresegnene kjem i tillegg til plan- og bygningslova og gjeldande bygningsvedtekter for Herøy kommune.

Unnatak

Unnatak for reguleringsføresegnene kan, der særlege grunnar talar for det, tillatast av kommunen innanfor ramma av plan- og bygningslova § 7 og bygningsvedtektene.

Byggemelding

Ved handsaming av byggemelding skal ein sjå til at bygga får ei god og harmonisk form, og at bygga i området harmonerer med kvarandre og omgjevnadene med omsyn på form, storleik, materialval og farge.

Ubygde område

Saman med byggesøknad skal det leggst fram plan for den ubygde delen av tomta. Planen skal vise trafikkareal, parkeringsareal i samsvar med kommunen sine krav, utelagerplass, plantefelt m.m. Utomhusplanen skal og omfatte tilkomst til Grønholmen for dei som har vegrett dit. Herunder kjem tilkomst for framtidig bygging av molo og vedlikehald/drift av denne.

Det skal ligge føre avtale om vegrett underskriven av begge partar før byggearbeida tek til.

Ubygde område må ein søke å gje ei tiltalande utforming.

§ 3 Område for industri

Utnytting av området

Området kan nyttast til industribygg med tilhøyrande anlegg.

Bygga kan ikkje nyttast til bustadføremål, med unnatak av vaktmeisterbustad og liknande.

Utnyttingsgrad

Den delen av tomta som kan vere dekt av bygningar,

Teknisk forskrift §2-3

BYA= maks. 50%. Byggehøgda skal ikkje overstige 15 m.

2017
PER MULVIK A/S
RÅDGIVENDE INGENIØR MNIF
BYGNINGSTEKNIKK
VOLDAL

AVTALE
Om
Grunnkjøp/innløysing av eigedom
mellom
Herøy kommune (kjøpar)
og eigar av gnr. **38**, bnr. **2** (seljar)

1. Seljar sel og overdrag deler av gnr 38 bnr 2 til kjøpar, slik eigedomen går fram av vedlagde kartutsnitt, datert 19.07.2017.
2. Kjøpesummen skal vere kr **2 000 000**.
3. Avtalen omfattar landareal og alle sjø og tilflotsrettar. Herøy kommune vil ha eigedomsrett til alt sjøareal som vist på kart dagsett 19.07.2017.
4. Seljar er kjend med at arealet skal nyttast til industriområde og vil ikkje motsette seg at området vert regulert, fylt ut og tatt i bruk til dette formålet .
5. Kjøpar kan ta arealet i bruk straks avtalen er inngått. Det skal utbetalast 90 % av kjøpesummen ved avtale inngåelse og resterande 10 % av kjøpesummen når kjøpar mottok heftesfritt skjøte.
6. Den eksakte kjøpesummen vil følgje av storleiken på det arealet som no skal delast frå og seljast.
7. Kjøpar vert ved avtalen gjeven rett og plikt til å søkje avtaleareala frådelte og klargjorde for overskøyting. Kjøpar dekkjer kostnadene ved dette.
8. Avtalen er ikkje gyldig før den er handsama og godkjent av kommunestyret i Herøy.

Fosnavåg 15/7-2017

Herøy kommune

Johannes S. Fagstad
Eigar av gnr.38 bnr.2

Vedlegg:

1 – Kartutsnitt datert 19.07.2017

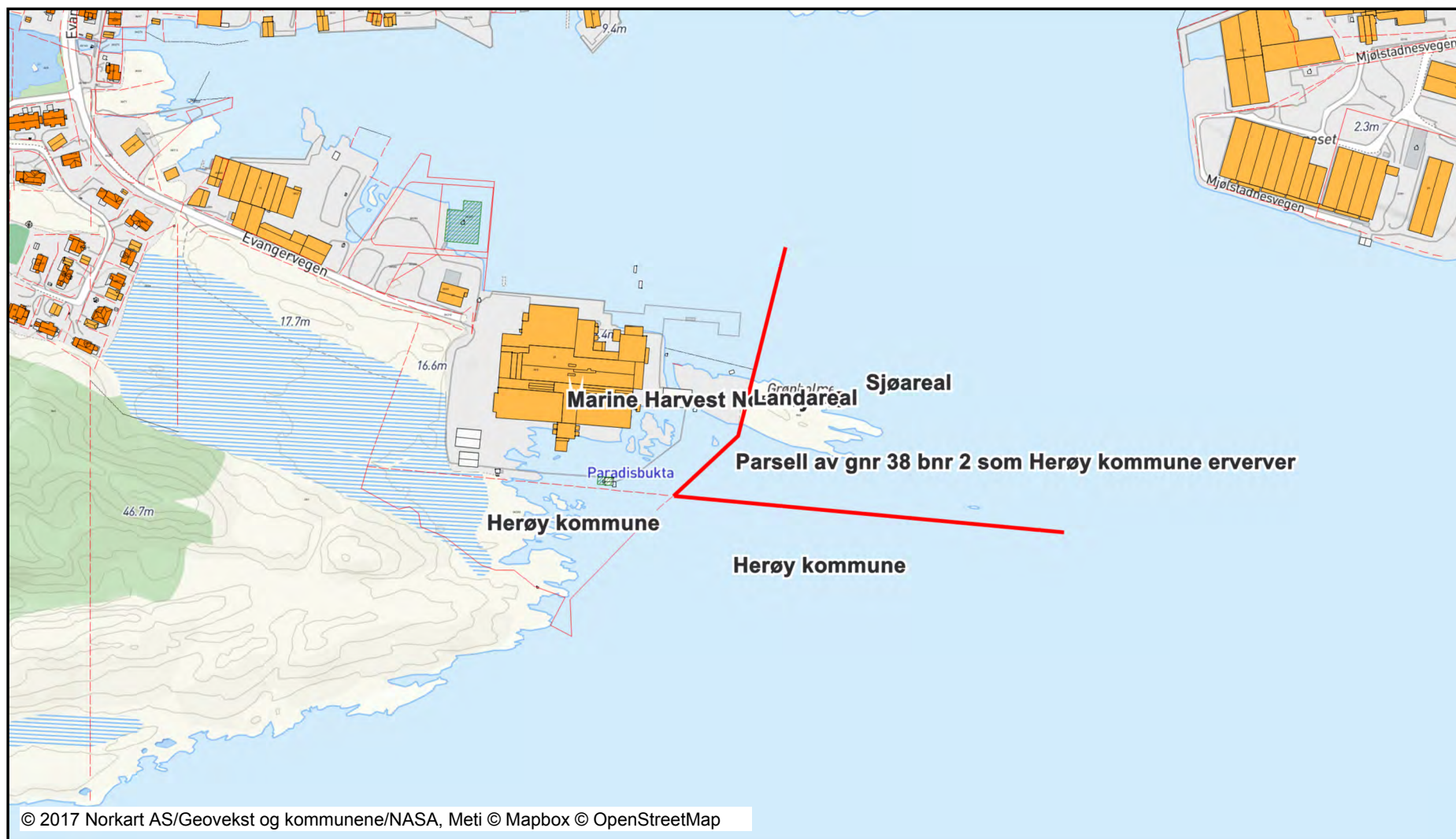


Utskrift fra Norkart AS kartklient

Dato: 19.07.2017

Målestokk: 1:5000

Koordinatsystem: UTM 32N



Tegnforklaring

Eiendomsinformasjon

-  Sikker grense - koordinatfesta
-  Usikker grense - ikke koordinatfesta
-  Fiktiv grense - ikke koordinatfesta
-  Eiendomsteig
-  Gårds- og bruksnummer

Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)

-  Godkj. Nybygg
-  Godkj. Tilbygg
-  Omriss Tiltak
-  Godkj. Nyb./Tilb./Påb.
-  Uspes. Tiltak

Bygninger

-  Bygningsdelelinje
-  Grunnmur
-  Taksprang Bunn
-  Bygning - Boligbygg
-  Bygning - Andre bygg
-  Annen bygning
-  Bygning punkt
-  Takplata
-  Takriss
-  Takoverbygg
-  Takoverbygg kant
-  Trapp inntil bygg, kant
-  Veranda
-  Bygningslinje
-  Taksprang
-  Mønelinje
-  Låvebru
-  Bygningsbru

Adresser

-  Matrikkeladresse
-  Gateadresse
-  Adressepunkt tekst



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2013/519
		Arkiv:	L05

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
129/17	Formannskapet	22.08.2017

BYUTVIKLINGSPROSJEKTET. KLATREPARK I FOSNAVÅGPARKEN.

Tilråding:

Herøy formannskap vedtek å etablere ein klatrepark i parken i Fosnavåg. Tiltaket vil vere i tråd med dei ynskja ein har for å utvikle parken som sosial møtestad og ein stad for rekreasjon og leik/aktivitet.

Herøy formannskap ber administrasjonen arbeide vidare med prosjektering og finansiering av klatreparken for å mogleggjere realisering i løpet av 2018.

Særutskrift:
Komite for oppvekst
Ungdomsrådet
Eldrerådet

Vedlegg:

1 Skisse for mogleg etablering av klatrepark og tilleggselement, 20.07.2017

Samandrag av saka:

Parken i Fosnavåg sentrum er eit offentleg byrom som ein har ynskje om å vidareutvikle som sosial møtestad og aktivitetsarena. Ein ynskjer å legge til rette for opphald og aktivitet for ei brei gruppe av befolkninga, innbyggjarar og besøkande, og då særskilt for barn og unge.

Ein vurderer difor ein klatrepark som eit aktuelt tilbod å etablere i parken. Denne vil vere særskilt eigna for aldersgruppa 6-19 år, men også eldre kan nytte denne. For å stette dei minste barna sine behov for leikeapparat er det aktuelt med eigne leikeapparat for dei aller minste ved sidan av klatreparken.

Parken har dei seinare år vore brukt til årlege festarrangement. Ved å etablere faste installasjonar vil ein skrenke inn det frie arealet som kan nyttast ved slike tilstellingar. Ein må ta stilling til om ein ynskjer å etablere klatrepark/faste installasjonar i parken, eller om ein framleis ynskjer at området skal vere ope og utan hindringar for festivalar el.l.

Saka vert lagt fram for formannskapet som er styringsgruppe for byutvikling i Fosnavåg.

Saksopplysningar:

I samband med byutviklingsprosjektet for Fosnavåg er (by-)parken definert som eitt av dei fire viktigaste byroma i eit framtidig sentrum (side 10 og 11 i dokumentet "sentrumsvisjon for berekraftig sentrumsutvikling i Fosnavåg").

I handlingsdelen til kommuneplanen sin samfunnsdel under "heilskapleg sentrum- og samfunnsutvikling" kan punkt 9 og 16 knytast til utvikling av parken: 9: "Etablere sosiale møtestader i sentrum med sitjeplassar og leikeområde" og 16: "Utvikle grøntområder i sentrum og aktivisere Parken".

Parken har klart potensiale for utvikling som sosial møtestad og det er uttrykt at den bør vidareutviklast og gjerast meir attraktiv til rekreasjon, lek og opphald.

I kommuneplanprosessane har det kome innspel frå innbyggjarar som ynskjer seg tilrettelegging for opphald og lek/aktivitet i parken. Via sosiale media kjem det frå tid til anna inn forslag og spørsmål frå innbyggjarar om etablering av aktivitetstilbod i parken. Førebels har utvikling av parken ikkje vorte prioritert, men i forslag til handlingsplan i sentrumsvisjonsdokumentet er det under "forslag til handling" uttrykt: "Kommunen oppgraderer og etablerer de 4 offentlige rommene innen 2020".

I samband med byutviklingsprosjektet og forslag til handlingsplan har ein vurdert forskjellige moglegheiter for tilrettelegging i parken. I kommuneplanen er "barn og unge" eit av seks gjennomgåande perspektiv og "barn, unge og identitetsbygging" er eitt av fem satsingsområde.

Kva kan ein så best gjere for å legge til rette for aktivitet i parken i tråd med dei overordna målsetjingar ein har i kommuneplan- og byutviklingsarbeidet?

Med bakgrunn i overordna planar har ein spesielt fatta interesse for klatreparken som er etablert i Stryn sentrum. Denne er attraktiv for eit breitt spekter av barn og unge av begge kjønn og også eigna for vaksne. Yngre kan nytte den under hjelp av vaksne eller eldre barn.

Klatreparkar er godkjent som nærmiljøanlegg og stønadsberettiga med inntil 300 000 kroner frå tippemidlane om den er med i idrettsplanen. I Sogn og Fjordane bidreg sparebankstiftinga Sogn og Fjordane i tillegg med 250 000 kroner. Her finst fleire moglege støttespelarar/søknadsordningar for tilskot til ein slik klatrepark.

Rådmannen meiner at å etablere ein klatrepark i Fosnavågparken vil vere i tråd med dei ynskja ein har for å utvikle Fosnavågparken som ein sosial møtestad og ein stad for utøving av fysisk aktivitet, då særleg som aktivitetsarena for barn og unge. Ein vil då kunne få liv i parken over heile året, ikkje berre i samband med årlege festivalar eller andre vilkårlege tilstellingar. Det finst alternative område i sentrum for å arrangere festivalar/konsertar.

Klatreparken må vere utforma slik at den er av interesse for ei brei aldersgruppe av barn og ungdom og også tåle bruk av store, vaksne personar.

For å stette behova for sjølvstendig leik også for dei aller minste barna ynskjer ein å legge til rette rundt klatreparken med leikeapparat for små born.

Om kommunestyret ynskjer det kan administrasjonen arbeide vidare med prosjektering og finansiering av klatreparken for å mogleggjere realisering i løpet av 2018.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår til at kommunestyret vedtek at det kan etablerast ein klatrepark i parken og at området skal vidareutviklast til opphald, leik og rekreasjon.

Ein ser det mogleg at tiltaket kan realiserast i løpet av 2018 og rår kommunestyret til å be administrasjonen arbeide for slik gjennomføring.

Fosnavåg, 20.07.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Tanja Rafteseth

**Skisse for mogleg etablering av klatrepark i Fosnavågparken,
med eventuelle tilleggselement for dei minste, sitjebenkar og drikkevassfontene.**



Drikkevassfontene for liten og stor



Sandkasse for dei minste



Miniklatrestativ



4-arma disse for dei minste



Leikehus



Sklie med trapp og tak



Reiestativ



Klatrepark, primært 6-19 år +





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2017/286
		Arkiv:	141

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
130/17	Formannskapet	22.08.2017
	Kommunestyret	31.08.2017

LOKAL KULTURMINNEPLAN - FASTSETJING AV PLANPROGRAM OG VAL AV POLITISK REPRESENTANT TIL ARBEIDSGRUPPE

Tilråding:

I samsvar med pbl §11-13 fastset kommunestyret planprogram for kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi.

Særutskrift:

Ressurs-/referansegruppe; Komite for næring, kultur og idrett
Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Statens vegvesen Region Midt
Til politiskar vald til arbeidsgruppa

Vedlegg

- 1 Planprogram, kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi
- 2 Herøy kommune - kommunedelplan - kulturminne av lokal verdi - fråsegn ved varsel om oppstart
- 3 Merknader til oppstart og høyring av planprogram.
- 4 Varsel om oppstart av arbeid med kommunedelplan kulturminne av lokal verdi - Uttale sendt fra Statens vegvesen

Samandrag av saka:

Kommunestyret vedtok i sak 26/17 den 09.03.17 å starte opp arbeid med kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi og samstundes å legge eit forslag til planprogram ut til høyring/offentleg ettersyn.

Det har kome inn tre merknader; frå Fylkeskommunen, Fylkesmannen og Statens vegvesen. Berre Fylkeskommunen har merknad som også gjeld planprogrammet.

Ein takkar for gode innspel til planarbeidet og tek merknadane til vitande i det vidare arbeidet med planen. Her er ikkje motsetnader mellom innspela og utarbeidd planprogram, så ein rår til at planprogrammet vert vedteke slik det var lagt ut til høyring.

Planprogrammet skisserer ei arbeidsgruppe beståande av kulturleiar, planleggar og ein politisk representant.

Saksopplysningar:

Det har kome inn tre merknader til oppstart/planprogrammet.

1. Møre og Romsdal fylkeskommune, 24.04.2017.
Meiner planprogrammet bør konkretiserast i høve innhald og kva som skal bli resultatet av arbeidet med planen. Meiner planen bør innehalde historisk utvikling for ulike tema og liste over utvalde kulturminne tilpassa innlegging i Riksantikvaren sin database Askeladden. Forventar at kulturminne frå nyare tid vert teke med, nemner spesielt Rådhuset og Borga. Meiner planprogrammet bør ha med at planen skal innehalde kart over dei utvalde kulturminna med omsynssoner til bruk i kommuneplan og Askeladden. Viser elles litt generelt til pbl sine krav om handlingsprogram, samordning med kommunen sine øvrige planar og medverknad.
2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, 25.04.2017.
Ingen merknad til planprogrammet, men viser til at kulturminneplan i lag med kommuneplanen vil vere eit viktig grunnlag for forvaltning av areal og kulturbetinga naturmangfald. Nemner landbruk som ei næring med mange truga kulturminne pga nedlegging av drift og at det vil vere viktig å ta vare på eit utval av driftsbygningar for å vise den historiske utviklinga i næringa.
3. Statens vegvesen, Region Midt, 28.04.2017.
Ingen merknad til planprogrammet, men gjer merksam på bruvaktarbustaden i

Dragsundet og historikk om denne omtalt i "Vegminner i Møre og Romsdal fylke" (Statens vegvesen 2001).

Det er berre Fylkeskommunen som har innspel direkte til planprogrammet.

Vurdering

Planprogrammet er enkelt, men ganske konkretisert med tanke på prosess, ikkje så konkretisert på innhald i plan. Dette er gjort med hensikt for muligheit for styring/justering etter innspel og erfaringar undervegs i prosessen. Målet med kulturminneplanen er at den skal vere eit godt arbeidsverktøy for kommunen og at arbeidet med planen skal auke kompetansen om lokal kulturarv, sette kulturminne på den politiske dagsorden og oppnå auka samarbeid med lokalsamfunnet. Presentasjonsform er sett på som viktig, så arbeidet med utarbeiding av høveleg kart og formålstenlege tekster er vektlagt i prosessen.

For øvrig er informasjonsmøte og alle bygdemøte heldne i tråd med skissert framdriftsplan (i april og mai 2017). Det arbeidast no med innsamling og kategorisering av data og ein tek sikte på å halde skissert framdriftsplan og fremje sak om utlegging til offentleg ettersyn i løpet av oktober 2017.

Konklusjon

Ein tek innspela til vitande og vil samordne desse i vurderinga av korleis planarbeidet skal presenterast. Kommunen sitt overordna mål er å få fram ein første kulturminneplan som gir oversikt over viktige kulturminne og kulturmiljø av lokal verdi, samt ein handlingsplan for forvaltninga av dei viktigaste av desse.

Ein rår til at planprogrammet vert stadfesta slik det vart lagt ut til høyring.

Fosnavåg, 20.06.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

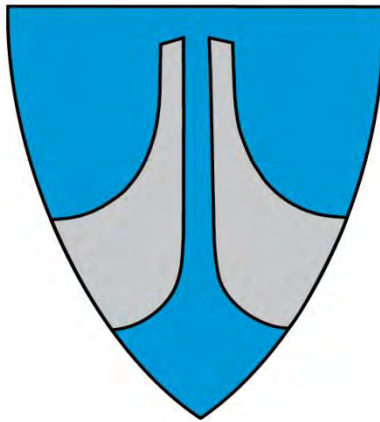
Sakshandsamar: Tanja Rafteseth

KOMMUNEDELPLAN FOR KULTURMINNE AV LOKAL VERDI

2018-2021

HERØY KOMMUNE

PLANPROGRAM



1. Intro

Plan- og bygningslova § 4-1, 2: *“Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn senest samtidig med varsling av planoppstart. Planprogrammet fastsettes ordinært av planmyndigheten”.*

2. Føremål med planarbeidet

Målet med kulturminneplanen er at den skal vere eit godt arbeidsverktøy for kommunen og at arbeidet med planen skal auke kompetansen om lokal kulturarv, sette kulturminne på den politiske dagsorden og oppnå auka samarbeid med lokalsamfunnet.

Dette er saksa frå Riksantikvaren si heimeside: *«Ein kulturminneplan gir kunnskap om fortida og avklarar kva kulturminner ein vil ta vare på i framtida. Med bakgrunn i ei oversikt over viktige kulturminne og kulturmiljø, utarbeider kommunen ein plan for forvaltninga av desse. Kommunane definerer sjølv kva kulturminner som er verneverdige og som skal inngå i kulturminneplanen».*

Kulturminneplanen lokaliserer kulturminne av lokal verdi (som ikkje er med i regional kulturminneplan) og å definerer eit utval av desse som ein antek vil ha ein verneverdi for framtida.

3. Planprosess og fristar

Februar 2017. Varsel om oppstart og utlegging av planprogram til offentlig ettersyn.

Mars-mai 2017. Arbeid med innsamling og kategorisering av data på kulturminne i Herøy. Herunder innspel til oppstart, administrasjonen si eiga innsamling, bygdemøte, interesse møte m.m.

Mai 2017. Fastsetjing av planprogram.

Oktober 2017. Framlegg til kulturminneplan leggst ut til offentlig ettersyn.

Desember 2017. Stadfesting kulturminneplan. Gjeldande frå 2018-2021.

4. Organisering

Utviklingsavdelinga er ansvarleg for gjennomføringsprosessen medan kulturavdelinga har fagleg hovudansvar.

Ein foreslår slik arbeidsgruppe:

Ein planleggar

Kulturleiar

Ein politisk representant

Formannskapet fungerer som styringsgruppe for planen medan komitè for næring, kultur og idrett vil vere ressurs-/referansegruppe.

5. Medverknad

Ein vil søkje å nytte frivillige og/eller særskilt eigna personar til bistand for gjennomføring av kartleggingsarbeidet. Det vil vere ope for alle å kome med innspel undervegs i planarbeidet.

Bygdemøter skal gjennomførast i perioden mars- mai. Ein foreslår slik områdevis inndeling:

Leikong/Myrvåg

Tjørnvåg/Nautøy/Moltustranda

Frøystad/Torvik/Bø/Sande

Leine/Remøy/Runde

Bergsøy

Skorpa/Kvalsund/Kvalsvik

Privatpersonar med interesse for kulturminnevern, aktuelle lag og organisasjonar og eigarar/drivarar av aktuelle verneverdige lokale kulturminne skal i søkjast involverast i planprosessen i størst mogleg grad.

6. Behov for utgreiingar

Det er vurdert at det ikkje er behov for utgreiingar eller konsekvensanalyse i samband med planarbeidet då dette er eit kartleggingsarbeid som ikkje utløyser utbygging. Arbeidet er antatt å ha positiv verknad på samfunn i det ein vonaleg får ei auka merksemd kring verdien av lokale kulturminne for folk flest.

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2017/286	16.03.2017	39017/2017/KOMMUNEPLAN/1515	Mari Anne Bjørkmann, 71 28 02 40	24.04.2017

Herøy kommune - kommunedelplan - kulturminne av lokal verdi - fråsegn ved varsel om oppstart med planprogram

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

MERKNADER TIL PLANPROGRAMMET

Generelt

Planprogrammet er ryddig og enkelt, men det manglar ein del konkret om innhald og det bør tydeliggjerast ytterlegare kva som skal bli resultatet av arbeidet med planen.

Planprogrammet bør ha med kva planen skal innehalde:

1. Historisk utvikling i Herøy på ulike tema: til dømes fiske, landbruk, handel, samferdsel, barndom og oppvekst, kultur- og åndsliv, frå vogge til grav for ulike samfunnslag.
2. Liste over utvalte kulturminne med informasjon tilpassa til innlegging i Riksantikvaren sin database Askeladden. Vi forventar at det vert teke med kulturminne lengre fram i tid enn det som har vore vurdert tidlegare. Herøy har eit flott rådhus som markerer samfunnsbygginga i Noreg etter 2. verdskrig og det sosialdemokratiske Noreg. Dette er bakgrunnen for at vi i år vert kåra til det «lykkelegaste folket i verda». Skulen «Borgen» i Fosnavåg er ein monumental bygning og eit anna minnesmerke over økonomisk framgang og fordeling av godar (Dette er døme på aktuelle nyare kulturminne).
3. Kart over dei utvalte kulturminna med omsynssoner til bruk i kommuneplan og Askeladden.
4. Handlingsprogram. Bygde kulturminne forfell om dei ikkje vert halde i hevd. Det er difor viktig å finne bruk for kulturminna. Nokre er lettare å finne bruk for enn andre, men med god kjennskap til kulturminna er det enklare å kome på dei når det er aktuelt. Handlingsplanen skal rullerast som i andre planar, og må vere enkel, gjerne tiltak i samarbeid med andre tiltak, turvegar mm.

Kommunedelplanen er forankra i plan- og bygningslova og må følgje prosessreglar i § 11-1, tredje ledd. For kommunedelplanen skal det også utarbeidast ein handlingsdel som angir korleis planen skal følgast opp i dei fire påfølgande åra eller meir. Handlingsdelen skal gje grunnlag for kommunens prioritering av ressursar, planleggings- og samarbeidsoppgåver. Kommuneplanens handlingsdel skal konkretiserast med tiltak

innafor kommunens økonomiske rammer. Kommuneplanens handlingsdel skal oppdaterast årleg.

Planarbeidet er også knytt til pågåande arbeid med kommuneplanens arealdel, og skal bidra med teamkart over registrerte kulturminne og kulturmiljø. For kulturminne av regional og nasjonal verdi er grunnlaget på plass gjennom vedtatt regional delplan, og registrering og verdsetting av lokale kulturminne blir dermed ei viktig oppgåve i dette planarbeidet.

Folkehelse / friluftsliv

Kommunen bør vurdere om planprogrammet også skal inkludere utgreiingar og vurderingar av samvirke mellom kulturminneformidling og fysisk aktivitet/friluftsliv. Ny eller betra tilrettelegging av turstiar/turvegar som tilkomst til kulturminne eller som rundløyper i tilknytning til kulturminne/kulturmiljø kan både bidra til betre formidling og auka fysisk aktivitet for grupper i befolkninga.

Medverknad

Vi meiner det kan være nyttig å møte og samtale med ulike generasjonar i arbeidet med kulturminneplanen, og da særleg knytte kontakt med barn og unge, og eldre. I tillegg vil landbruksmynde i kommunen og fiskerimynde viktige i samband med innspel/medverknad til planen.

INNSPEL TIL PLANARBEIDET

Planfaglege råd

Herøy kommune har brukt litt til på å kome i gang, men har lagt opp eit tett program for å kome i mål. Dette trur vi er bra, men ser ikkje at det er eit problem om det tar litt lengre tid på slutten med å få alt på plass. Vi ser andre stader at det kjem nye innspel, både og objekt som bør med, og tiltak som passar inn når planen har fått så mykje form at folk ser kva som er tenkt.

I planarbeidet vil ein truleg arbeide med mange kjelder og få fram mange skriftlige og munnlege bidrag til kunnskap om lokale kulturminne. Vi rår til at den endelege planen gir ei god oversikt over kjelder, men at skriftstykke og nedskrivne opplysningar blir synleggjort hovudsakleg i vedlegg ti planen, slik at ikkje sjølve plandokumentet blir for omfattande.

Automatisk freda kulturminne og kulturminne frå nyare tid

Nokre kommunar legg opp til å lage retningslinjer for handsaming av ulike saker som vedkjem kulturminna: Byggesaker, søknader om tilskot, råd om istandsetting, ny bruk, mm. Automatisk freda kulturminne høyrer berre med i planen i den grad det er aktuelt med til dømes tilrettelegging for bruk av området med infoskilt mm. Elles er alle kulturminne frå før 1537 automatisk freda og har eit strengt lovverk. Kulturminna som bør med i kulturminneplanen er særleg dei som høyrer med under plan- og bygningsloven sitt regelverk.

Barn og unge

Planarbeidet bør vurdere i kva grad ein skal ha særskilte mål og strategiar for kulturminneformidling til barn og unge. Vi rår kommunen til å vurdere samarbeid med skular og barnehage, også innanfor praktisk oppfølging av planen ved t.d. skjøtsel av utvalde kulturmiljø eller kulturlandskap.

Universell utforming

Vi ber om at ein i planarbeidet også vurdere tilgjenge til kulturminne og om det for utvalde kulturminne skal prioriterast tiltak for å betre tilgjenge og universell utforming av skilting og informasjon.

Konklusjon

Fylkeskommunen viser til merknader og innspel over og ser elles fram til å bidra på ulike måtar i planarbeidet.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Mari Anne Bjørkmann
rådgiver

Fagsaksbehandlar

Automatisk freda kulturminne: Arve Eiken Nytun, arkeolog, tlf 71280325
Kulturminne frå nyare tid: Toril Moltubakk, tlf 712 80 337

Kopi:

Statens vegvesen, Region midt
Fiskeridirektoratet - Region Møre og Romsdal
Kystverket Midt-Norge
Fylkesmannen i Møre og Romsdal



Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
2017/286	Saksbeh.
27 APR. 2017	
Ark kode P	
Ark kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

Herøy kommune

Kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi

Oppstart og høyring av planprogram

Herøy kommune har utarbeidd eit enkelt og kortfatta planprogram. Ein kommunal delplan for kulturminne av lokal verdi vil vere eit viktig grunnlag for kommunen si arealforvaltning og regionale etatar sin medverknad i planprosessane, samt for forvaltning av kulturbetinga naturmangfald. Kommunedelplanen vil her naturleg måtte sjåast i samanheng med viktige rammer og føringar knytt til kommuneplanens samfunns- og arealdel.

Kulturminne vil gjerne vere del av større samanhengande kulturmiljø. Dette vil vidare kunne inngå som viktige element i natur- og kulturlandskapet. Landbruket er ei næring med mange kulturminne. Mange av desse kulturminna er truga på grunn av strukturendringane i næringa. Vi vil særleg peike på situasjonen for driftsbygningane i landbruket. Mange av desse står tomme etter at drifta på gardane er lagt ned. Det vil vere viktig å ta vare på eit utval av driftsbygningar for å vise den historiske utviklinga i næringa. Kulturminna i landbruket er nært knytt til landbruket sitt kulturlandskap. Skal ein ta vare på kulturminna i landbruket, må ein sjå natur- og kulturverdiar i samanheng

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde elles ikkje vesentlege merknader til planprogrammet eller innspel til planarbeidet.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f)
samordnar

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:

Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde



Statens vegvesen



**Møre og Romsdal
fylkeskommune**

Herøy kommune i Møre og Romsdal
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
17/41353-2

Dykkar referanse:
2017/286

Vår dato:
28.04.2017

Herøy kommune – Varsel om oppstart av arbeid med kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi – Uttale

Viser til brev av 16.3.2017 frå Herøy kommune.

Saka gjeld varsel om oppstart av utarbeiding av kommunedelplan for kulturminne av lokal verdi og offentlig ettersyn av planprogram.

Av vegrelatert kulturminne i Herøy gjer vi merksam bruvaktarbustaden i Dragsundet. Kulturminnet har i Askeladden ID 226936. Sjå elles historikk om Dragsundbrua og vaktarbustaden i vedlagde kopi av side 33 i «Vegminner i Møre – og Romsdal fylke» – utgjeven av Statens vegvesen 2001.

Utover dette har vi ikkje særlege kommentarar/innspeil til varsla planarbeid og planprogrammet.

**Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing**

**Lisbeth Smørholm
seksjonssjef**

Hallvard Sæverud

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Kopi

**Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE**

Møre og Romsdal fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegane, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegane. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegane på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 02030
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

3: Dragsundbrua



Den gamle Dragsundbrua vart bygd i 1875 som den fyrste brua i Herøy kommune. Brua var ei kombinert vippe- og rullebru. I 1912 vart ei ny rullebru bygd på same stad. I dag er det berre landkara og eit brukar som står igjen av den eldste brua. Ei heilt ny bru vart bygd over Dragsundet (229 meter) i 1953. Brukaret frå den eldste brua er nytta som fundament for brukaret for 1953-brua. På sørvestleg side går pilarane på "nybrua" inn mot landkaret som er bygd i naturstein. Det er vanskeleg å avgrense landkaret, då det truleg er omforma og utfylt i samband med plassering av ei betongblokk som ligg framom karet. I tillegg er det plassert noko betong i det gamle landkaret som er i mindre god stand.

Det nordlege landkaret er også bygd i naturstein og er i god stand. Det er 6,5 meter breitt og plassert ut i sundet slik at det framstår som ein lang tarm. Frå fjøra og ut til enden av karet er det 26 meter. På denne strekninga er det nyleg påført ein del pukkmasse. Ved enden av karet ligg tre store steinar. Lenger oppe på karet er breidda 4 meter. Vest for karet står Dragsundbrua frå 1953.

Til Dragsundbrua høyrde det òg bruvaktarteneste. Til denne tenesta vart det reist både bustad og låve. Låven blei reven for mange år sidan, men vaktarbustaden står framleis. Huset er bygd i tre og måla i ein gulbrun farge. Huset er 8,6 meter langt og 5,4 meter breitt. Grunnmuren er ca. 60 cm høg og består av naturstein blanda med betong. Vaktarbustaden er i mindre god stand, og ligg sør for det sørlege landkaret. Huset ligg inntil fjellknausen som er det sørlege fundamentet for Dragsundbrua frå 1953. Eit par av brubeina står like til venstre for huset. Vegen ned til gamle Dragsundbrua går like nedanfor huset mot sjøen. Mot aust ligg ein stor fjellknaus. Sør for bruene ligg det m.a. eit bilverks-tad og ei småbåthamn. Brua frå 1953 går høgt over beile området. Ned til brua går ein grusveg i ein lengde på ca. 250 meter og breidde på 3,7 m. Inn mot restane av den gamle Dragsundbrua svingar vegen inn på ein større gruslagt plass. Langsetter sjøkanten går det ein støttemur i naturstein fram til landkaret. Muren er 34,3 m lang og med ein 40-50 cm høg støypekant øvst oppe. Ved nordre landkar er det ein del naust og bustader.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2017/741
		Arkiv:	000

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Valnemnd	21.08.2017
131/17	Formannskapet	22.08.2017
	Kommunestyret	31.08.2017

DEMOKRATIPROSJEKTET

Tilråding

Fylgjande faste representantar i kommunestyret i Herøy kommune deltek i demokratiprojektet til Sunnmøre regionråd IKS:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Særutskrift:

- Sunnmøre regionråd IKS, v/Erlend Krumsvik – erlend.krumsvik@sunnmoreregionrad.no (Politisk sekretariat sender namn og kontaktinformasjon (epost og mobiltelefonnummer) som del av vedtaket.)
- Økonomiavdelinga, her
- Rådmannen si leiargruppe

Samandrag av saka:

Demokratiprojektet er eit interkommunalt innovasjonsprosjekt som skal tilføre kommunane kunnskap og kompetanse for å utvikle eigen kommune til å møte framtidas utfordringar. Prosjektet er forankra i representantskapen i Sunnmøre regionråd, og finansierte av Fylkesmannen i Møre og Romsdal gjennom skjønnsmidler.

Nettverket for folkevalte er eit av satsingsområda for prosjektet, der «fritidspolitikarane» gjennom samlingsbasert nettverksarbeid med andre politikarar frå heile Sunnmøre, vil få tilført kunnskap og kompetanse til å utvikle relevant politikk for eigen kommune. Hovudformålet med nettverket er å utvikle rolla som folkevald og stimulere til offentleg innovasjonsarbeid frå ein politisk ståstad.

Kvar kommune på Sunnmøre, inkl. Hornindal kommune, kan delta med inntil 5 representantar. Kommunestyret blir oppfordra til å stille med både erfarne og mindre erfarne folkevalde. Det blir stilt som krav at deltakarane er faste representantar i kommunestyret. Nettverket for folkevalte vil ha opp til tre samlingar per halvår.

Saksopplysningar

Norge har over fleire tiår hatt ein økonomisk vekst og lav arbeidsløyse. Vi har gode velferdsordningar og ein profesjonell offentleg sektor, med stor tillit blant innbyggjarane våre. Dette har gjort at de har vore gode rammevilkår for å løyse våre samfunnsutfordringar, ikkje minst med tanke på solide inntekter frå oljeindustrien.

Folketalsframskrivingane viser at vi frå ca. 2025 og framover vil vi få ei strukturendring som vil doble antal eldre og halvere yrkesaktiv befolkning. Truleg vil den samla inntektsutviklinga i samfunnet vårt bli slik at det blir meir krevjande å oppretthalde velferdstenestane våre, særleg dersom kommunane fortsetter med den ressursinnsats ein nyttar i dag. Det vil derfor bli behov for å finne nye måtar å forvalte velferdstenestane våre på.

Kommunereforma og folkehelsearbeidet har vore to statlege strategiar som har sin forankring i forventa framtidig samfunnsendring. Kommunereforma har som mål å styrke den kommunale organisasjonen, medan folkehelsearbeidet har som formål å utsette eller unngå etterspørsel etter kommunale tenester. Demokratiprojekter bygger vidare på grunnideane i begge desse strategiane.

Den teknologiske utviklinga og bruk av ny teknologi gjer at samfunnet endrar seg stadig raskare, noko som setter krav til endring i offentleg sektor også. Å utvikle kommunenes handlingsrom for innovasjon er ei viktig utfordring. Det må opnast opp for nye idear, til og med jaktast på nye idear. Innovasjonsarbeid treng gode pådrivarar, og i den samanheng står den politiske rolla sentralt. Det må skapast rom, tid og ressursar til å finne ut og prøve ut nye løysingar, både internt, ilag med innbyggjarar, forskarar, frivillige lag og organisasjonar, og næringslivet.

Representantskapen i Sunnmøre regionråd ønsker eit felles løft for alle kommunane på Sunnmøre, basert på ei erkjenning at ein gjennom samla innsats vil kunne løyse utfordringane betre enn om ein står åleine kvar for seg. Prosjektet bygger vidare på det gode samarbeidet ein har etablert i arbeidet med kommunereforma, men deltakinga i prosjektet er for alle kommunane på Sunnmøre. Alle kommunane vil møte den same framtida.

Prosjektet har fylgjande overordna mål:

«Tilføre kommunene kompetanse for å auke samfunnets velferdsnivå gjennom eldrebølga»

Prosjektets formål er definert i fem punkt:

1. Utvikle politikerrollen for «fritidspolitikeren»
2. La digitalisering bli;
 - a. ..ein naturleg arena for medvirkning, og
 - b. ..ein naturleg del av kommunal organisasjonsutvikling.
3. Legge til rette for betre innovasjonsklima i kommunene
4. Skape grunnlag for samskaping mellom kommunar og andre samfunnsaktørar
5. Auke tillit mellom offentleg sektor og samfunnet for øvrig.

Nettverket for folkevalte vil oppfylle fleire av desse formåla. Gjennom indre og ytre prosessar vil deltakarane i nettverket få tilført kunnskap og kompetanse til å utvikle den rolla dei folkevalde har. Verdien av nettverket vil utvikle seg over tid, då ein gjennom vennskap og kjennskap vil begynne å tilføre kvarandre verdiar som vil ligge over prosjektets kunnskapsformidling.

Digitalisering omfattar i stor grad endring og fornying av tenester, prosessar og arbeidsmåtar der teknologi står sentralt. Ein viktig føresetnad for dette er knytt til kunnskap, leiing, kultur og haldningar som kriterie for å få det realisert. Digitalisering representerer eit sentralt innovasjonselement i offentleg sektor, for å utvikle nye og betre tenester som er effektive, pålitelige, og enkle å bruke. Datasystem som kan forutsjå behov, tilpasse tenester og avdekke feil, kan automatisere delar av sakshandsaming og forvaltning, og frigi fleire ressursar til utvikling, forebygging og stadavhengige tenesteleveransar som td. skule og helseomsorg, eller redusere kommunal etterspørsel etter framtidig arbeidskraft.

Det er godt dokumentert gjennom norsk arbeidslivsforskning av gode arbeidsmiljø er meir produktive. Eit godt arbeidsmiljø har som føresetnad at det er samsvar mellom dei krav som blir stilt til arbeidstakaren, og den kontroll som kvar einskild opplever å ha over sin eigen arbeidssituasjon. Gode arbeidsmiljø vil betre løyse komplekse oppgåver, finne løysingar på tvers av fagmiljø, frigi innovasjonskapasitet, fordele ansvar og aktivt ta i bruk den enkeltes kompetanse i organisasjonen. I denne samanheng er både administrativ leiing og politisk leiing viktig for å legge til rette for optimale arbeidsforhold for kommunalt tilsette. Det vil stå sentralt å kunne bygge gode kollektive arbeidslag som har tillit og lokalt handlingsrom for å eksperimentere og finne nye løysingar. Dette har betydning både for sjukefråvær, men også for

utviklingskompetansen til organisasjonen. Desse prinsippa er truleg også gjeldande innad i det politiske arbeidsfellesskapet, og særleg i samspelet mellom politikk og administrasjon.

I Norge er kommunesektoren gitt ei sentral rolle som demokratisk arena, tenesteytar, samfunnsutviklar og myndigheitsutøvar. Kommunesektoren skal handtere komplekse oppgåver med høge krav til kvalitet, fornying og effektivitet i eit samfunn i stadig endring. Erfaringar frå Danmark gir signal om at samfunnsutviklarrolla vil bli utvida med det som blir omtalt som «samskaping», der kommunane går inn i velferdsleveransar ilag med andre samfunnsaktørar. Samskaping er Sunnmørskommunane kjent med gjennom prosjektarbeid, som til dømes bygging av hamner, idrettshallar og fotballbaner. Samskaping i denne samanheng er knytt til varig partnerskap over tid, der både kommune og andre samfunnsaktørar løyser og leverer velferd ilag. I denne samanheng viser dansk erfaring at rolla som folkevald bli utfordra. Nettverksarbeidet vil ta opp denne utfordringa.

Tillit mellom innbyggjarar og offentleg sektor blir omtala som ein sentral byggestein i vårt velferdssamfunn. Den er kanskje så sentral at den kan omtalast som «hjørnesteinen». Høg grad av tillit til at den skatt som blir betalt inn til fellesskapet blir levert tilbake som velferd, gjer at den skandinaviske velferdsmodellen har blitt best i verden. Vårt samfunn blir påverka av internasjonal politikk, og samfunnstrukturen har blitt endra gjennom auka geografisk mobilitet. Ved å ha god kompetanse om kva som bygger tillit i vårt samfunn, kan ein bygge politisk handlingsrom for å styrke velferdsstrukturen vår ytterlegare.

Arbeidsmetodikk for Nettverk for folkevalte

Det er lagt opp til tre samlingar i halvåret for Nettverk for folkevalde, der det blir skapt ein relevant møteplass for alle kommunane på Sunnmøre. Samlingane er delt i to delar, der den eine består av foredrag, og den andre nettverks- og gruppearbeid.

Det vil bli henta inn relevant kompetanse frå Skandinavia, både kommunalt og innan forskning. Mange kommunar i Sverige og Danmark har gått før oss i løypa, og det er formålstenleg å lytte til gode eksempel og erfaringar. Samstundes vil vi løfte fram lokale prosjekt som kan være gode døme på korleis kommunar jobbar på Sunnmøre.

Sidan dei fleste «fritidspolitikarar» er yrkesaktive, legg ein opp til samlingar som startar etter lunsj og er ferdige på sein ettermiddag. Møtestadane vil flyttast rundt om på Sunnmøre, slik at reiseulempe blir fordelt noko lunde likt mellom alle deltakarane. Sunnmøre er delt med ferjer, og ein må nok pårekne litt variert reisetid til dei ulike samlingane.

Nettverket vil få sin fulle verdi når kjennskap og vennskap er etablert mellom deltakarane, og ein kan begynne å være ein ressurs for kvarandre. Prosjektet gir ei unik muligheit til å møte andre folkevalte på Sunnmøre, uavhengig av erfaring og politisk forankring.

Ulike arbeidsfelt for prosjektet

Demokratiprojektet i si heilheit har fleire arena å jobbe på. I tillegg til Nettverk for folkevalde blir ordførarnettverket på Sunnmøre brukt, samt også rådmannsgruppa i Sunnmøre regionråd. Prosjektet knyter også til seg forskingsmiljø, der høgskulane i Møre og Romsdal står sentralt. Prosjektet har ambisjon om å bli del av Horizon 2020 forskning, då særleg knytt til tillitsforskning.

Dei forskingsmiljøa som kjem inn i arbeidet med Demokratiprojektet vil få krav til seg å delta aktivt inn i dialogen som pågår. Både gjennom foredrag, prosessdialog og sjølvsgatt skriftleg arbeid.

Økonomiske konsekvensar

Arbeidet med demokratiprojektet er finansiert av ulike offentlige ordningar, der grunnfinansieringa er finansiert av skjønnsmidlar frå fylkesmannen i Møre og Romsdal. Det er ingen direkte kostnader knytt til deltaking i prosjektet, bortsett frå at kommunane må dekke reisekostnader og evt. frikjøpskostnader for deltakarane. Dette er eigenandelen som ligg til grunn for bruken av skjønnsmidlane frå fylkesmannen.

Samlingane vil bli gjennomført i ulike kommunar på Sunnmøre, og reisekostnader vil derfor variere frå gong til gong. Samlingane tek høgde for at deltakarane er yrkesaktive, og vil derfor legge beslag på ein halv arbeidsdag, samt litt sein ettermiddag. Det er ingen planlagt aktivitet knytt til helg.

Vurdering og konklusjon

Den politiske innretninga i Demokratiprojektet vil tilføre folkevalde kunnskap og kompetanse til å legge til rette for framtidig utvikling i kommunen. Samspelet mellom politikk og administrasjon er viktig, særleg med tanke på dei endringsprosessar ein må forvente kjem inn i framtida vår. Ved å ta del i dette arbeidet no vil ein jobbe strategisk i forkant av samfunnsendingane, og unngå å kome i ein posisjon der ein blir styrt av nødvendig endring i etterkant.

Prosjektdeltakinga vil gi ein forståing av utfordringane knytt til digitalisering, både økonomisk og praktisk. Dette har gode ringverknadar for arbeid knytt til økonomiplan og budsjettarbeid, men også knytt til dei målsettingar som blir satt for kommunens arbeid. Erfaringsdelinga som prosjektet legg opp til, gjer at ein kan spegle kommunens politiske arbeid opp mot andre kommunale erfaringar, og gode dømer som blir presentert.

Rådmannen rår til at Herøy kommune tek aktivt del i Demokratiprojektet.

Utkast utarbeida av: Erlend Krumsvik, rådgjevar, Sunnmøre regionråd IKS

Fosnavåg, 08.06.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2017/483
		Arkiv:	028

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
132/17	Formannskapet	22.08.2017
	Kommunestyret	31.08.2017

INNBYGGJARUNDERSØKING 2017

Tilråding:

Kommunestyret er glad for at innbyggjarane i kommunen er meir fornøgde med tenestene enn landsgjennomsnittet. Her er likevel potensial for vidare utvikling.

Kommunestyret er ikkje tilfreds med resultata for områda transport og tilgjenge (3,1), møte med kommunen (3,7) og tillit (3,8). I det vidare arbeidet med organisasjonsutvikling må service og tiltak for å bygge tillit vere sentrale tema.

Særutskrift:

- Rådmannen si leiargruppe

Vedlegg:

- Resultat frå innbyggjarundersøkinga 2017

Samandrag av saka:

Undersøkinga viser at i snitt er innbyggjarane i Herøy like fornøgd med kommunen som landsgjennomsnittet (4,3 på ein skala 1-6).

Innbyggjarane er mest fornøgd med barnehagane og biblioteket (5,4) og minst fornøgd med transport og tilgjenge (3,1). Spørsmål om møte med kommunen (3,7) og tillit (3,8) kjem også ut med lav score. Desse resultata samsvarar også med resultata for landsgjennomsnittet.

Undersøkinga viser at det er lagt godt til rette for næring og arbeid (4,4) og bustadtilbodet (4,3) i forhold til landsgjennomsnittet.

Når det gjeld frie kommentarar, vert hotell, konserthus, kino, badeland og turstiar trekte fram av mange som område der kommunen har lukkast. Når det gjeld område kommunen ikkje har lukkast, er Skarabakken, Fosnavåg hamn, pumpehuset på Almenningen, bruene, NAV og vedlikehald av vegar gjengangarar.

Saksopplysningar:

Gjennomføringa vart gjort etter mal frå KS. Det vart sendt ut spørjeskjema til 2000 innbyggjarar. 433 innkomne svar gir ein svarprosent på 22 %. Deltakinga ligg under landsgjennomsnittet (ca 3% under) og resultatet totalt ligg akkurat på landsgjennomsnittet (4,3).

Resultat:

For dei fleste området ligg ein likt eller 0,1 over eller under landsgjennomsnittet. Det som vidare vert kommentert, er der ein har eit avvik (positivt eller negativt) som er 0,2 eller meir.

Teneste (totalt 0,1 over snittet):

I positiv retning skal ein spesielt merke seg desse områda for dei som tek imot tenesta:

- internettbaserte tenester (+ 0,2)
- barnehagetenester (+ 0,2)
- bibliotek (+0,2)

For dei som ikkje har tenester, men som svarer på inntrykket ein har, er resultatet slik:

- internettbaserte tenester (+0,2)
- barnehagetenester (+0,3)
- heimehjelp (+0,3)
- heimesjukepleie (+0,2)
- heildøgns omsorgsteneste/sjukeheim (+0,3)
- fastlegetenesta (-0,6)
- bibliotek (+0,3)

Totalt svarer dei som har tenester meir positivt enn dei som ikkje har tenestene. Det har gjerne samanheng med at media gjerne er mest opptatt av det som ikkje fungerer og mindre opptatt av det som fungerer.

Dei som har svart på inntrykk og dermed ikkje har motteke tenester, gir likt resultat eller over snittet med unnatak for området fastlege. Her ligg Herøy heile 0,6 under snittet. Dette har vel samanheng med mediafokuset over tid på legesituasjonen i kommunen.

Næring og arbeid: (0,3 over snittet)

Her ligg ein over både på det å kunne skaffe seg arbeid i rimeleg avstand frå heimen (+ 0,2) og det å kunne etablere eiga verksemd i kommunen (+ 0,4).

Transport og tilgjengelegheit: (0,3 under snittet)

Her ligg ein under for alle spørsmåla som er stilt slik:

- standard på vegar (-0,2)
- tilrettelegging for fotgjengarar (-0,4)
- tilrettelegging for syklistar (-0,4)
- kollektivtilbod innanfor kommunen (-0,2)
- kollektivtilbodet inn og ut av kommunen (-0,3)

Miljø i kommunen: (på landsgjennomsnittet)

Ligg på snittet – ingen merknader.

Klima og energi: (0,1 over snittet)

Ligg over snittet – ingen merknader.

Natur, landskap og friluftsliv:

Her ligg ein litt over snittet – ingen merknader.

Levekår:

Ligg på snittet – ingen merknader.

Bumiljø og sentrumfunksjonar: (0,1 under snitt)

Ein ligg over snittet både på møteplassar, folkeliv og aktivitetar i kommunen. 0,1 over for alle dei områda. Ein skal merke seg at det som dreg ned snittet er ryddigheit og reinhald på offentlege stadar der ein ligg heile 0,4 under snittet.

Servicetilbod (0,4 over snittet)

Her ligg ein heile 0,4 over snittet. Spesielt kjem ein positivt ut på bank, post og forsikring der ein ligg heile 0,8 over.

Bustadtilbod: (0,3 over snittet)

Her ligg ein over snittet på alle spørsmåla. Spesielt høgt ligg kommunen på det å kunne skaffe seg bustad, både leilegheit og einebustad/rekkehus.

Kultur og idrett (0,1 over snitt):

Det som peikar seg ut her er kulturtilbodet i kommunen som ligg heile 0,3 over snittet.

Utbygging og utvikling (likt med snittet):

Det som peiker seg positivt ut er næringsutvikling (+0,3) og utvikling av andre tettstadar/buområde (+0,2). Ned trekker bevaring av dyrka mark (-0,2).

Tryggleik (0,1 over snittet):

Ingen merknader.

Kommunen – å bu her (likt med snittet):

Ingen merknader.

Møte med din kommune (0,1 under snittet):

Innanfor fleire områder ligg ein litt over snitt og for andre ligg ein litt under, innanfor ein variasjon på +/- 0,1. For område informasjon frå kommunen ligg ein under snittet med 0,2 utan at dette vert spesifisert noko meir.

Tillit (0,1 under snittet):

Her ligg ein 0,1 under snitt. Spesielt dårleg ligg ein for spørsmål knytt til om kommunen handsamer like saker likt (- 0,2) og om kommunen følgjer lover og reglar ligg ein heile 0,3 under snittet.

Heilskapsvurdering (0,1 under snitt):

Ingen merknadar.

Oppsummering:

Undersøkinga viser at i snitt er innbyggjarane i Herøy like fornøgde med kommunen som landsgjennomsnittet (4,3 på ein skala 1-6).

Innbyggjarane er mest fornøgde barnehagane og biblioteket (5,4) og minst fornøgde med transport og tilgjenge (3,1). Spørsmål om møte med kommunen (3,7) og tillit (3,8) kjem også ut med lav score. Desse resultatane samsvarar også med resultatane for landsgjennomsnittet.

Undersøkinga viser også at det er lagt godt til rette for næring og arbeid (4,4) og bustadtilbodet (4,3) i forhold til landsgjennomsnittet.

Når det gjeld frie kommentarar, vert hotell, konserthus, kino, badeland og turstiar trekte fram av mange som område der kommunen har lukkast. Når det gjeld område kommunen ikkje har lukkast, er Skarabakken, Fosnavåg hamn, pumpehuset på Almenningen, bruene, NAV og vedlikehald av vegar gjengangarar

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen er glad for at innbyggjarane i kommunen er meir fornøgde med tenestene enn landsgjennomsnittet. Her er likevel potensial for vidare utvikling. Rådmannen er ikkje tilfreds med resultatane for områda transport og tilgjenge (3,1), møte med kommunen (3,7) og tillit (3,8). I det vidare arbeidet med organisasjonsutvikling må service og tiltak for å bygge tillit vere sentrale tema.

Fosnavåg, 01.08.2017

Olaus- Jon Kopperstad
Rådmann

Sakshandsamar: Wenche Moltu

0 enheter(kommune) er med i snittet for Herøy7 enheter(kommune) er med i snittet for Norge

Side	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
Bakgrunnsspørsmål	-	-	-
Tjenestene fra din kommune - bruker	4,7	4,7	4,6
Tjenester fra din kommune - inntrykk	4,6	4,6	4,5
Næring og arbeid	4,4	4,4	4,1
Transport og tilgjengelighet i kommunen	3,1	3,1	3,4
Miljø i kommunen	5,1	5,1	5,1
Klima og energi	4,2	4,2	4,1
Natur og landskap og friluftsliv	4,8	4,8	4,7
Levekår	4,5	4,5	4,5
Bomiljø og senterfunksjoner i kommunen der du bor	4,1	4,1	4,2
Servicetilbudet	4,6	4,6	4,2
Boligtilbudet	4,3	4,3	4,0
Kultur og idrett	4,8	4,8	4,7
Utbygging og utvikling	4,0	4,0	4,0
Trygghet	5,1	5,1	5,2
Kommunen som bosted	4,9	4,9	4,9
Møte med din kommune	3,7	3,7	3,8
Tillit	3,8	3,8	3,9
Helhetsvurdering	4,3	4,3	4,4
Snitt totalt	4,3	4,3	4,3

0 enheter(kommune) er med i snittet for Herøy7 enheter(kommune) er med i snittet for Norge

Bakgrunnsspørsmål

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
Snitt	-	-	-

Tjenestene fra din kommune - bruker

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
Hvis ja, hvor fornøyd var du med servicetorget?	5,0	5,0	4,9
Hvis ja, hvor fornøyd var du med de internetbaserte tjenestene?	4,4	4,4	4,2
Hvis ja, hvor fornøyd var du med barnehagetjenesten?	5,4	5,4	5,2
Hvis ja, hvor fornøyd var du med grunnskolen?	4,7	4,7	4,6
Hvis ja, hvor fornøyd var du med fritidstilbudet til ungdom?	4,8	4,8	4,7
Hvis ja, hvor fornøyd var du med hjemmehjelpstjenesten?	4,6	4,6	4,5
Hvis ja, hvor fornøyd var du med hjemmesykepleietjenesten?	4,9	4,9	4,8
Hvis ja, hvor fornøyd var du med heldøgns omsorgstjeneste/sykehjemtjenesten?	4,4	4,4	4,3
Hvis ja, hvor fornøyd var du med fastlegetjenesten?	4,6	4,6	4,7
Hvis ja, hvor fornøyd var du med legevaktstjenesten?	4,5	4,5	4,6
Hvis ja, hvor fornøyd er du med bibliotek/bokbussen?	5,4	5,4	5,2
Hvis ja, hvor fornøyd var du med kulturskolen?	4,8	4,8	4,8
Alt i alt, hvor fornøyd er du med tjenestetilbudet i kommunen?	4,6	4,6	4,6
Snitt	4,7	4,7	4,6

Tjenester fra din kommune - inntrykk

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
servicetorget?	4,7	4,7	4,6
de internetbaserte tjenestene?	4,4	4,4	4,2
barnehagetjenesten?	5,1	5,1	4,8
grunnskolen?	4,6	4,6	4,5
fritidstilbudet til ungdom?	4,3	4,3	4,2
hjemmehjelpstjenesten?	4,7	4,7	4,4
hjemmesykepleietjenesten?	4,7	4,7	4,5
heldøgns omsorgstjeneste/sykehjemtjenesten?	4,7	4,7	4,4
fastlegetjenesten?	3,6	3,6	4,2
legevaktstjenesten?	4,5	4,5	4,5
bibliotek/bokbussen?	4,9	4,9	4,6
kulturskolen?	5,0	5,0	4,8
Snitt	4,6	4,6	4,5

Næring og arbeid

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
muligheter til å få arbeid innen rimelig avstand fra hjemmet?	4,5	4,5	4,3
muligheter til å etablere egen virksomhet i din kommune?	4,1	4,1	3,7
Snitt	4,4	4,4	4,1

Transport og tilgjengelighet i kommunen

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
standard på veier og gater?	3,1	3,1	3,3
tilrettelegging for fotgjengere?	3,4	3,4	3,8
tilrettelegging for syklister?	3,2	3,2	3,6
kollektivtilbudet innenfor kommunen?	2,7	2,7	2,9
kollektivtilbudet inn og ut av kommunen?	3,1	3,1	3,4
Snitt	3,1	3,1	3,4

Miljø i kommunen

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
kvaliteten på drikkevannet?	5,3	5,3	5,3
muligheten for sortering av avfall for gjenvinning?	4,8	4,8	4,9
henting av husholdningsavfall?	4,7	4,7	4,8
luftkvaliteten?	5,5	5,5	5,5
støynivået der du bor?	5,1	5,1	5,0
Snitt	5,1	5,1	5,1

Klima og energi

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
kommunens innsats for å møte klimautfordringene?	4,2	4,2	4,1
Snitt	4,2	4,2	4,1

Natur og landskap og friluftsliv

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
tilrettelegging for friluftsliv?	5,1	5,1	5,0
hvordan kommunen tar vare på naturen og landskapet?	4,4	4,4	4,4
Snitt	4,8	4,8	4,7

Levekår

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
oppvekstmiljøet for barn og unge?	4,7	4,7	4,7
kommunen som bosted for eldre?	4,5	4,5	4,4
kommunens hjelp til personer i vanskelige livssituasjoner?	4,0	4,0	4,0
naboskap og sosialt fellesskap?	4,8	4,8	4,7
Snitt	4,5	4,5	4,5

Bomiljø og senterfunksjoner i kommunen der du bor

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
møteplasser der du kan treffe andre?	4,2	4,2	4,1
folkeliv og aktivitet i kommunen?	4,3	4,3	4,2
ryddighet og renhold på offentlige steder?	3,9	3,9	4,3
Snitt	4,1	4,1	4,2

Servicetilbudet

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
tilbudet av kafeer, restauranter, uteliv?	4,2	4,2	4,0
bank, post og forsikring?	4,7	4,7	3,9
butikktilbudet?	4,8	4,8	4,7
Snitt	4,6	4,6	4,2

Boligtilbudet

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
muligheten for å skaffe seg leilighet?	4,4	4,4	4,0
muligheten for å skaffe seg enebolig/rekkehus?	4,5	4,5	4,2
muligheten for å skaffe seg tomt?	3,8	3,8	3,7
Snitt	4,3	4,3	4,0

Kultur og idrett

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
kulturtilbudet i kommunen?	4,9	4,9	4,6
muligheten til å delta i idrett?	4,9	4,9	5,0
andre fritidsaktiviteter?	4,6	4,6	4,6
Snitt	4,8	4,8	4,7

Utbygging og utvikling

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
utviklingen av kommunesenteret?	3,9	3,9	3,8
utviklingen av andre tettsteder/boområder i kommunen?	3,9	3,9	3,7
næringsutviklingen?	4,1	4,1	3,8
bevaringen av dyrket mark?	3,8	3,8	4,0
ivaretagelsen av friluftsområder?	4,4	4,4	4,3
leke- og aktivitetsområder?	4,1	4,1	4,2
Snitt	4,0	4,0	4,0

Trygghet

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
Hvor trygt opplever du at det er å bo og ferdes i din kommune?	5,1	5,1	5,2
Snitt	5,1	5,1	5,2

Kommunen som bosted

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
området der du bor?	5,2	5,2	5,2
å bo i kommunen?	5,0	5,0	5,0
I hvilken grad vil du anbefale dine venner og bekjente å flytte til din kommune?	4,6	4,6	4,6
Snitt	4,9	4,9	4,9

Møte med din kommune

Spørsmål	Snitt Herøy	Snitt Herøy	Snitt Norge
hvordan folkevalgte i kommunen lytter til innbyggernes synspunkter?	3,6	3,6	3,5
hvordan folkevalgte i kommunen løser lokale utfordringer?	3,6	3,6	3,5
muligheten for å påvirke kommunale beslutninger?	3,3	3,3	3,2
hvordan kommunen følger opp det som er blitt lovet?	3,4	3,4	3,5
serviceinnstillingen hos de ansatte i kommunen?	4,3	4,3	4,3
hvor raskt du får hjelp/svar på dine spørsmål?	4,0	4,0	4,1
informasjonen fra kommunen/bydelen?	3,9	3,9	4,1
Snitt	3,7	3,7	3,8

Tillit

Spørsmål**Snitt Herøy****Snitt Herøy****Snitt Norge**

har du tillit til at politikerne i kommunen arbeider for befolkningens beste?

4,0

4,0

4,0

har du tillit til at kommunen behandler like saker likt?

3,3

3,3

3,5

har du tillit til at kommunen følger lover og regler?

4,0

4,0

4,3

Snitt

3,8

3,8

3,9

Helhetsvurdering

Spørsmål**Snitt Herøy****Snitt Herøy****Snitt Norge**

Tror du kommunen din har godt omdømme?

4,3

4,3

4,4

Snitt

4,3

4,3

4,4

Totalt**Snitt Herøy****Snitt Herøy****Snitt Norge**

Snitt totalt

4,3

4,3

4,3

Bakgrunnsspørsmål

Kjønn

	Svar	Prosent
1. Mann	212	49.8
2. Kvinne	214	50.2

Hvor gammel er du?

	Svar	Prosent
1. 18-39 år	109	25.2
2. 40-66 år	217	50.2
3. 67 år og eldre	106	24.5

Hva er din høyeste fullførte utdanning?

	Svar	Prosent
1. Grunnskole	72	17.3
2. Videregående utdanning	192	46.0
3. Universitet/høgskole	153	36.7

Antall personer i husstanden

	Svar	Prosent
1. 1 person	63	14.7
2. 2 personer	180	41.9
3. 3 personer	65	15.1
4. 4 personer	73	17.0
5. 5 personer eller flere	49	11.4

Husstandsmedlemmenes alder? (Kryss av på flere alternativer dersom det er flere alderssammensetninger i husstanden)

	Svar	Prosent
1. 0-17 år	151	22.7
2. 18-39 år	159	23.9
3. 40-66 år	247	37.1
4. 67 år og eldre	108	16.2

Hva slags bolig bor du i?

	Svar	Prosent
1. Enebolig	365	84.9
2. Rekkehus/tomannsbolig	28	6.5
3. Leilighet	28	6.5
4. Hybel/hybelleilighet	3	0.7
5. Trygdebolig/omsorgsbolig	4	0.9
6. Annet	2	0.5

Eierforhold?

1. Eier selv (selveier, borettslag e.l)
2. Leier

Svar

376
28

Prosent

93.1
6.9

**Hvor lenge har du bodd i kommunen?**

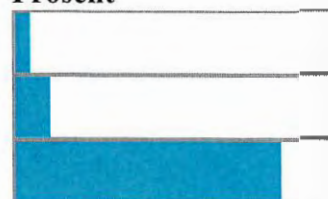
1. 0-4 år
2. 5-14 år
3. 15 år eller mer

Svar

21
46
350

Prosent

5.0
11.0
83.9

**Hvor er du født?**

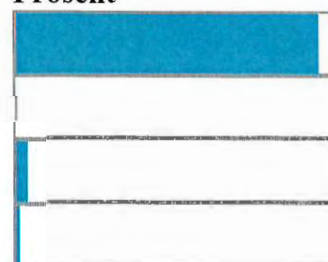
1. Norge
2. Norden
3. Europa
4. Utenfor Europa

Svar

409
1
16
5

Prosent

94.9
0.2
3.7
1.2



Tjenestene fra din kommune - bruker

Har du eller noen i din nære familie brukt kommunens servicetorg (der du møter i kommunehuset) de siste 12 månedene?

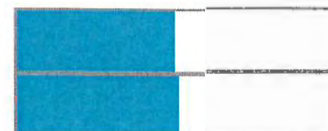
1. Ja
2. Nei

Svar

210
214

Prosent

49.5
50.5

**Hvis ja, hvor fornøyd var du med servicetorget?**

1. Veldig misfornøyd
2. Misfornøyd
3. Litt misfornøyd
4. Litt fornøyd
5. Fornøyd
6. Veldig fornøyd
0. Vet ikke

Svar

6
3
7
20
113
59
2

Prosent

2.9
1.4
3.3
9.5
53.8
28.1
1.0

**Har du eller noen i din nære familie brukt internetbaserte tjenester i kommunen de siste 12 månedene?**

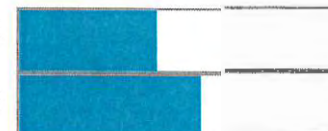
1. Ja
2. Nei

Svar

181
236

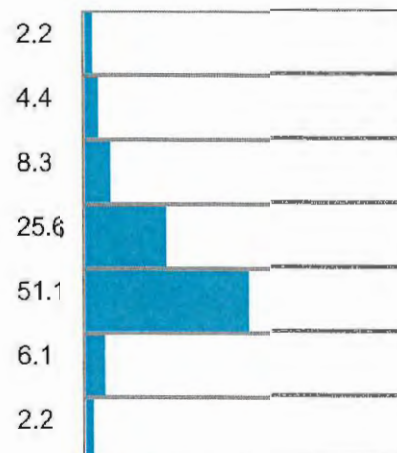
Prosent

43.4
56.6



Hvis ja, hvor fornøyd var du med de internettbaserte tjenestene?

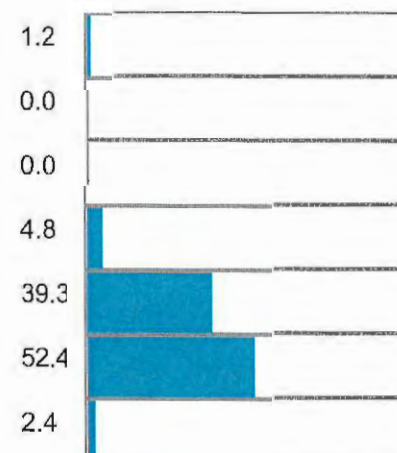
	Svar
1. Svært misfornøyd	4
2. Misfornøyd	8
3. Litt misfornøyd	15
4. Litt fornøyd	46
5. Fornøyd	92
6. Svært fornøyd	11
0. Vet ikke	4

Prosent**Har du eller noen i din nære familie benyttet barnehage i kommunen de siste 12 månedene?**

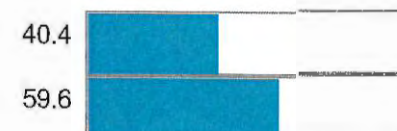
	Svar
1. Ja	84
2. Nei	333

Prosent**Hvis ja, hvor fornøyd var du med barnehagetjenesten?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	1
2. Misfornøyd	0
3. Litt misfornøyd	0
4. Litt fornøyd	4
5. Fornøyd	33
6. Svært fornøyd	44
0. Vet ikke	2

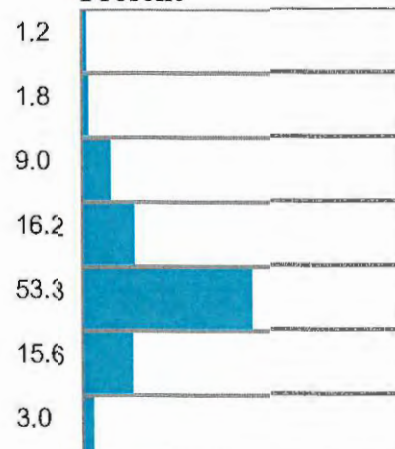
Prosent**Har du eller noen i din nære familie benyttet grunnskolen (1-10 klasse) i kommunen de siste 12 månedene?**

	Svar
1. Ja	169
2. Nei	249

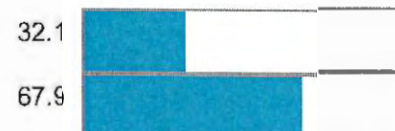
Prosent

Hvis ja, hvor fornøyd var du med grunnskolen?**Svar**

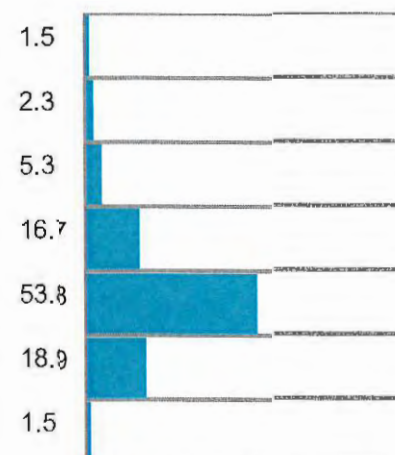
1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	3
3. Litt misfornøyd	15
4. Litt fornøyd	27
5. Fornøyd	89
6. Svært fornøyd	26
0. Vet ikke	5

Prosent**Har du eller noen i din nære familie benyttet fritidstilbud til ungdom i kommunen de siste 12 månedene?****Svar**

1. Ja	134
2. Nei	283

Prosent**Hvis ja, hvor fornøyd var du med fritidstilbudet til ungdom?****Svar**

1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	3
3. Litt misfornøyd	7
4. Litt fornøyd	22
5. Fornøyd	71
6. Svært fornøyd	25
0. Vet ikke	2

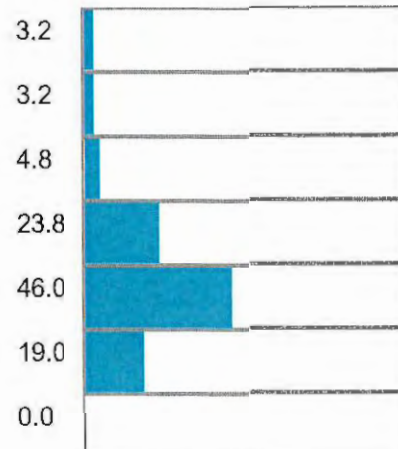
Prosent**Har du eller noen i din nære familie benyttet hjemmehjelp fra kommunen de siste 12 månedene?****Svar**

1. Ja	63
2. Nei	357

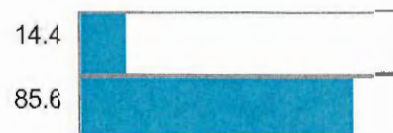
Prosent

Hvis ja, hvor fornøyd var du med hjemmehjelpstjenesten?

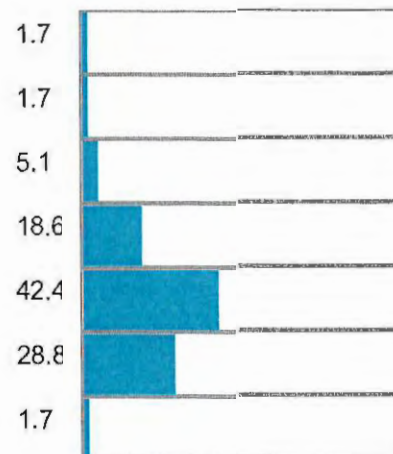
	Svar
1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	2
3. Litt misfornøyd	3
4. Litt fornøyd	15
5. Fornøyd	29
6. Svært fornøyd	12
0. Vet ikke	0

Prosent**Har du eller noen i din nære familie benyttet hjemmesykepleie i kommunen de siste 12 månedene?**

1. Ja	60
2. Nei	356

Prosent**Hvis ja, hvor fornøyd var du med hjemmesykepleietjenesten?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	1
2. Misfornøyd	1
3. Litt misfornøyd	3
4. Litt fornøyd	11
5. Fornøyd	25
6. Svært fornøyd	17
0. Vet ikke	1

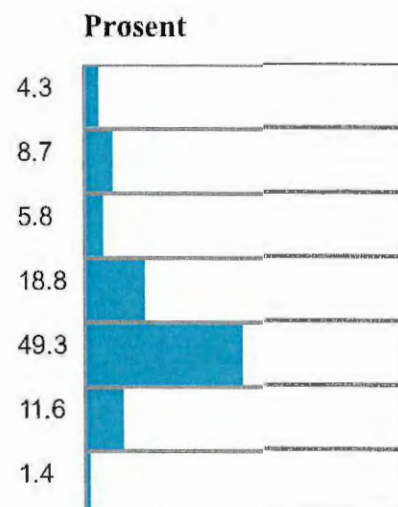
Prosent**Har du eller noen i din nære familie benyttet heldøgns omsorgs-tjeneste/sykehjem i kommunen de siste 12 månedene?**

1. Ja	64
2. Nei	357

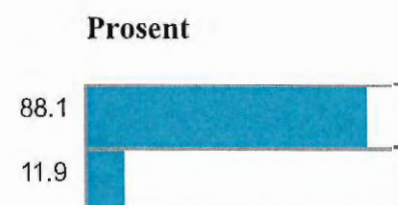
Prosent

Hvis ja, hvor fornøyd var du med heldøgns omsorgstjeneste/sykehjemtjenesten?

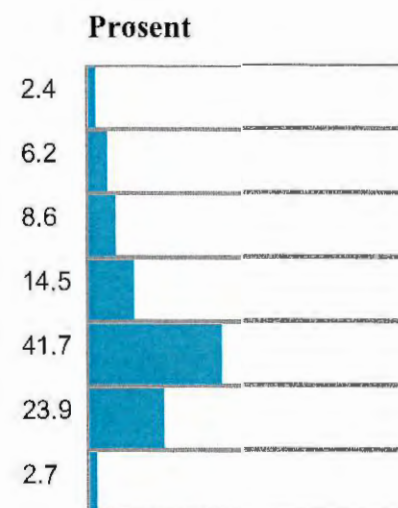
	Svar
1. Svært misfornøyd	3
2. Misfornøyd	6
3. Litt misfornøyd	4
4. Litt fornøyd	13
5. Fornøyd	34
6. Svært fornøyd	8
0. Vet ikke	1

**Har du eller noen i din nære familie benyttet fastlegen i kommunen de siste 12 månedene?**

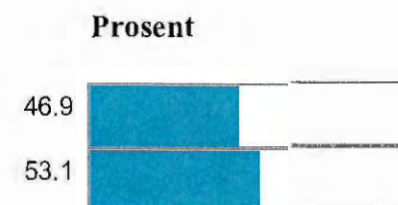
	Svar
1. Ja	377
2. Nei	51

**Hvis ja, hvor fornøyd var du med fastlegetjenesten?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	9
2. Misfornøyd	23
3. Litt misfornøyd	32
4. Litt fornøyd	54
5. Fornøyd	155
6. Svært fornøyd	89
0. Vet ikke	10

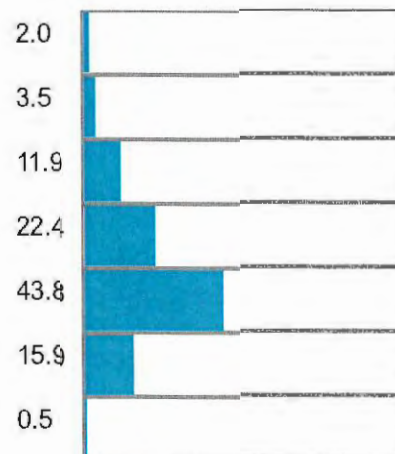
**Har du eller noen i din nære familie benyttet legevaktstjensten i kommunen de siste 12 månedene?**

	Svar
1. Ja	199
2. Nei	225



Hvis ja, hvor fornøyd var du med legevaktjenesten?

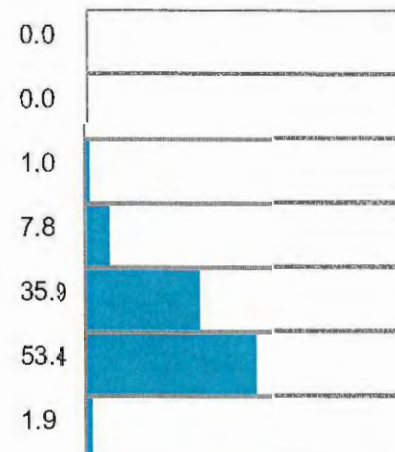
	Svar
1. Svært misfornøyd	4
2. Misfornøyd	7
3. Litt misfornøyd	24
4. Litt fornøyd	45
5. Fornøyd	88
6. Svært fornøyd	32
0. Vet ikke	1

Prosent**Har du eller noen i din nære familie benyttet bibliotek/bøkbussen i kommunen de siste 12 månedene?**

	Svar
1. Ja	106
2. Nei	206

Prosent**Hvis ja, hvor fornøyd er du med bibliotek/bøkbussen?**

	Svar
1. Veldig misfornøyd	0
2. Misfornøyd	0
3. Litt misfornøyd	1
4. Litt fornøyd	8
5. Fornøyd	37
6. Veldig fornøyd	55
0. Vet ikke	2

Prosent**Har du eller noen i din nære familie benyttet kulturskolen i kommunen de siste 12 måneder?**

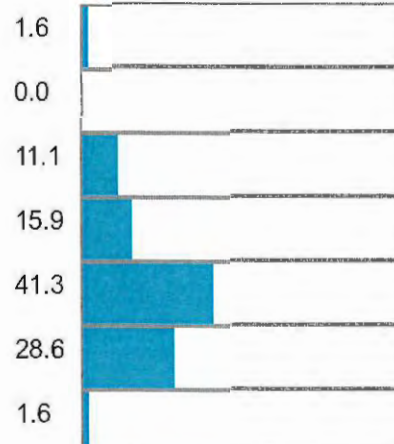
	Svar
1. Ja	63
2. Nei	236

Prosent

Hvis ja, hvor fornøyd var du med kulturskolen?**Svar**

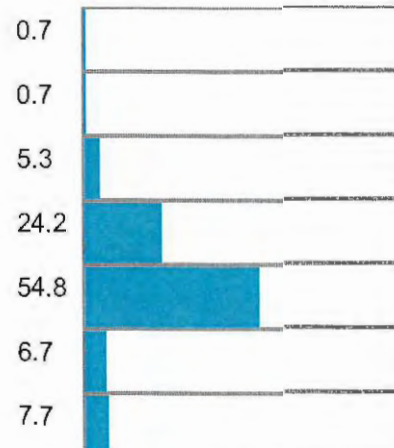
- 1. Veldig misfornøyd
- 2. Misfornøyd
- 3. Litt misfornøyd
- 4. Litt fornøyd
- 5. Fornøyd
- 6. Veldig fornøyd
- 0. Vet ikke

1
0
7
10
26
18
1

Prosent**Alt i alt, hvor fornøyd er du med tjenestetilbudet i kommunen?****Svar**

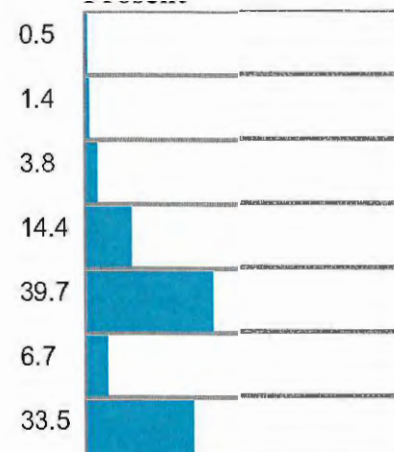
- 1. Svært misfornøyd
- 2. Misfornøyd
- 3. Litt misfornøyd
- 4. Litt fornøyd
- 5. Fornøyd
- 6. Svært fornøyd
- 0. Vet ikke

3
3
22
101
229
28
32

Prosent**Tjenester fra din kommune - inntrykk servicetorget?****Svar**

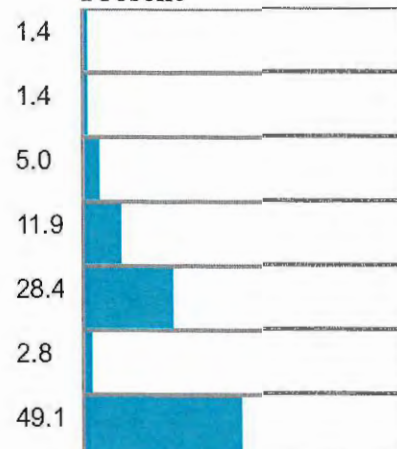
- 1. Svært misfornøyd
- 2. Misfornøyd
- 3. Litt misfornøyd
- 4. Litt fornøyd
- 5. Fornøyd
- 6. Svært fornøyd
- 0. Vet ikke

1
3
8
30
83
14
70

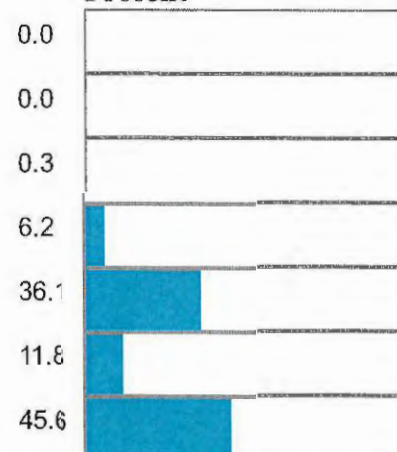
Prosent

de internettbaserte tjenestene?

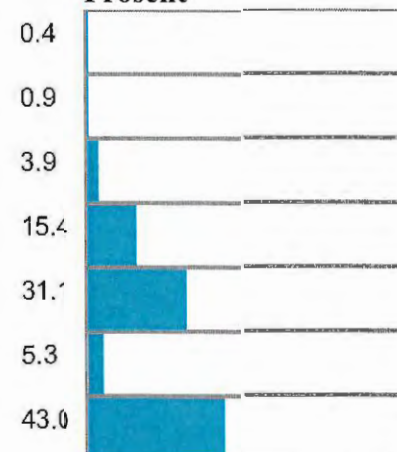
	Svar
1. Svært misfornøyd	3
2. Misfornøyd	3
3. Litt misfornøyd	11
4. Litt fornøyd	26
5. Fornøyd	62
6. Svært fornøyd	6
0. Vet ikke	107

Prosent**barnchagetjenesten?**

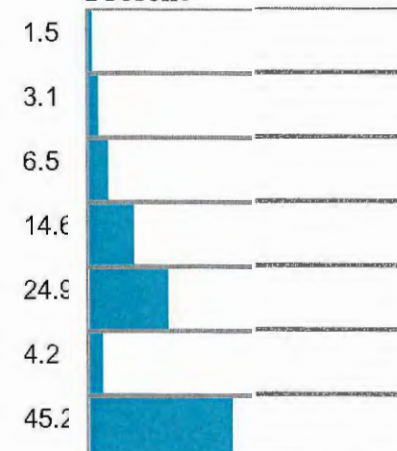
	Svar
1. Svært misfornøyd	0
2. Misfornøyd	0
3. Litt misfornøyd	1
4. Litt fornøyd	19
5. Fornøyd	110
6. Svært fornøyd	36
0. Vet ikke	139

Prosent**grunnskolen?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	1
2. Misfornøyd	2
3. Litt misfornøyd	9
4. Litt fornøyd	35
5. Fornøyd	71
6. Svært fornøyd	12
0. Vet ikke	98

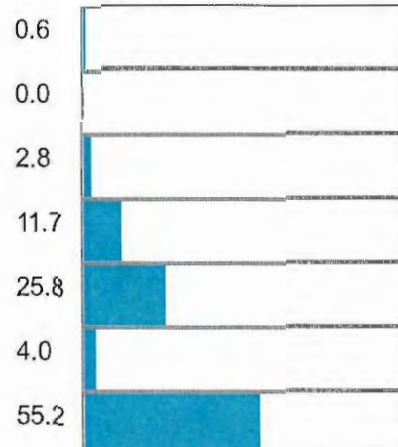
Prosent**fritidstilbudet til ungdom?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	4
2. Misfornøyd	8
3. Litt misfornøyd	17
4. Litt fornøyd	38
5. Fornøyd	65
6. Svært fornøyd	11
0. Vet ikke	118

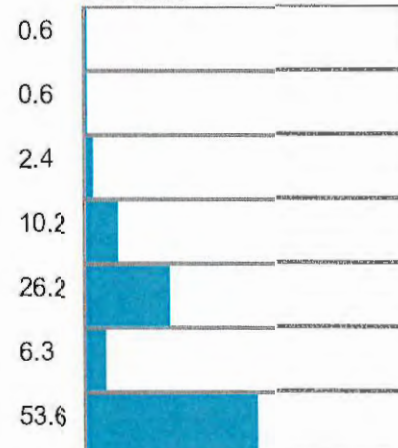
Prosent

hjemmehjelpstjenesten?

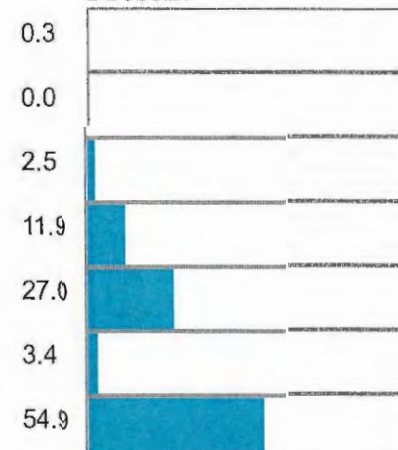
1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	0
3. Litt misfornøyd	9
4. Litt fornøyd	38
5. Fornøyd	84
6. Svært fornøyd	13
0. Vet ikke	180

Prosent**hjemmesykepleietjenesten?**

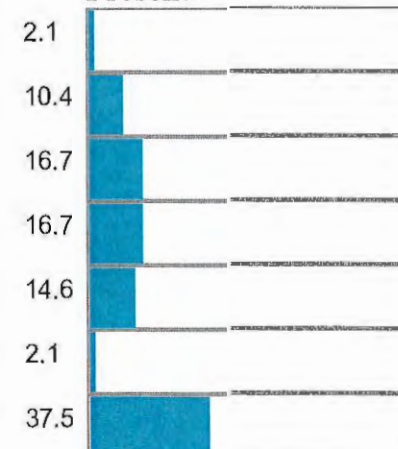
1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	2
3. Litt misfornøyd	8
4. Litt fornøyd	34
5. Fornøyd	87
6. Svært fornøyd	21
0. Vet ikke	178

Prosent**heldøgns omsorgstjeneste/sykehjemtjenesten?**

1. Svært misfornøyd	1
2. Misfornøyd	0
3. Litt misfornøyd	8
4. Litt fornøyd	38
5. Fornøyd	86
6. Svært fornøyd	11
0. Vet ikke	175

Prosent**fastlegetjenesten?**

1. Svært misfornøyd	1
2. Misfornøyd	5
3. Litt misfornøyd	8
4. Litt fornøyd	8
5. Fornøyd	7
6. Svært fornøyd	1
0. Vet ikke	18

Prosent

legevakttenesten?

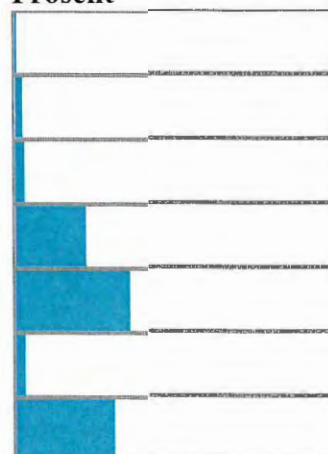
- 1. Svært misfornøyd
- 2. Misfornøyd
- 3. Litt misfornøyd
- 4. Litt fornøyd
- 5. Fornøyd
- 6. Svært fornøyd
- 0. Vet ikke

Svar

1
5
7
45
74
7
64

Prosent

0.5
2.5
3.4
22.2
36.5
3.4
31.5

**bibliotek/bokbussen?**

- 1. Veldig misfornøyd
- 2. Misfornøyd
- 3. Litt misfornøyd
- 4. Litt fornøyd
- 5. Fornøyd
- 6. Veldig fornøyd
- 0. Vet ikke

Svar

1
2
0
9
37
15
120

Prosent

0.5
1.1
0.0
4.9
20.1
8.2
65.2

**kulturskolen?**

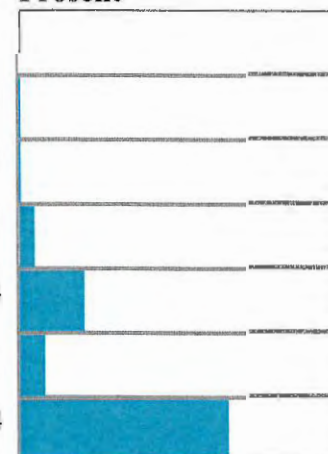
- 1. Veldig misfornøyd
- 2. Misfornøyd
- 3. Litt misfornøyd
- 4. Litt fornøyd
- 5. Fornøyd
- 6. Veldig fornøyd
- 0. Vet ikke

Svar

0
1
1
8
33
13
106

Prosent

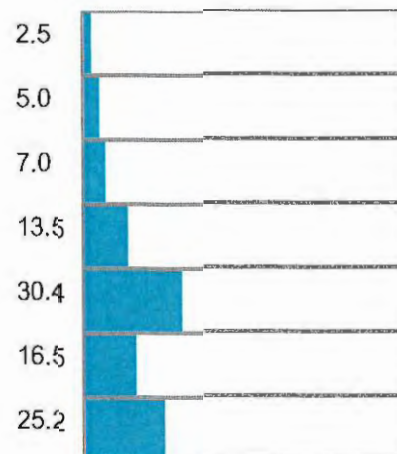
0.0
0.6
0.6
4.9
20.4
8.0
65.4



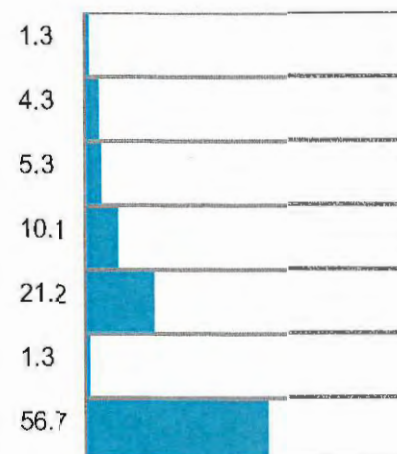
Næring og arbeid

muligheter til å få arbeid innen rimelig avstand fra hjemmet?

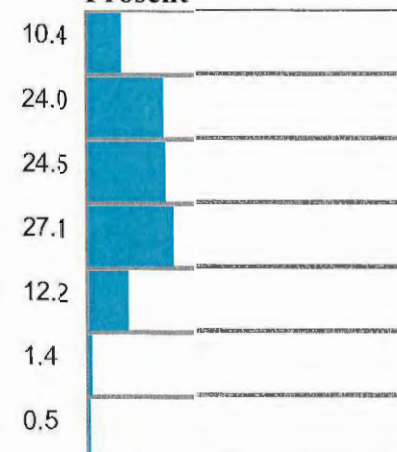
	Svar
1. Svært misfornøyd	10
2. Misfornøyd	20
3. Litt misfornøyd	28
4. Litt fornøyd	54
5. Fornøyd	122
6. Svært fornøyd	66
0. Vet ikke	101

Prosent**muligheter til å etablere egen virksomhet i din kommune?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	5
2. Misfornøyd	17
3. Litt misfornøyd	21
4. Litt fornøyd	40
5. Fornøyd	84
6. Svært fornøyd	5
0. Vet ikke	225

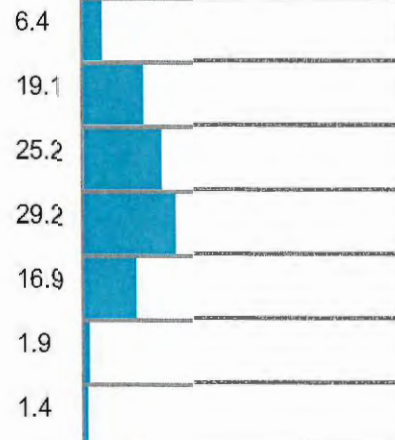
Prosent**Transport og tilgjengelighet i kommunen standard på veier og gater?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	44
2. Misfornøyd	102
3. Litt misfornøyd	104
4. Litt fornøyd	115
5. Fornøyd	52
6. Svært fornøyd	6
0. Vet ikke	2

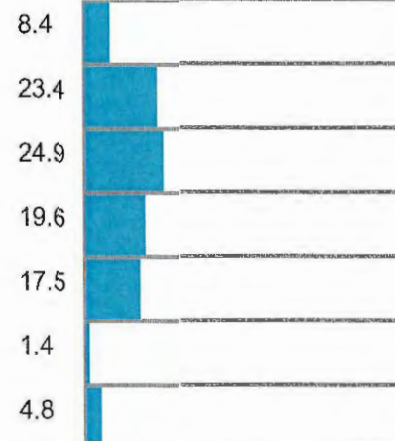
Prosent

tilrettelegging for fotgjengere?

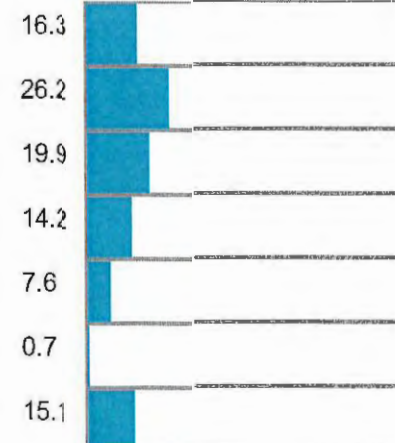
	Svar
1. Svært misfornøyd	27
2. Misfornøyd	81
3. Litt misfornøyd	107
4. Litt fornøyd	124
5. Fornøyd	72
6. Svært fornøyd	8
0. Vet ikke	6

Prosent**tilrettelegging for syklistene?**

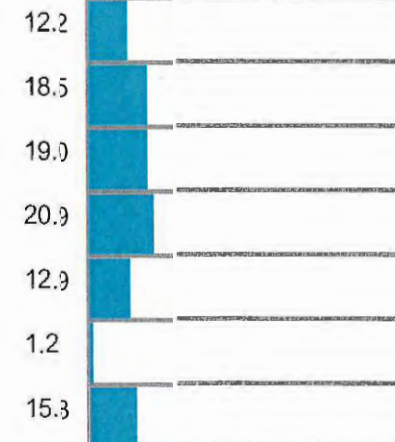
	Svar
1. Svært misfornøyd	35
2. Misfornøyd	98
3. Litt misfornøyd	104
4. Litt fornøyd	82
5. Fornøyd	73
6. Svært fornøyd	6
0. Vet ikke	20

Prosent**kollektivtilbudet innenfor kommunen?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	69
2. Misfornøyd	111
3. Litt misfornøyd	84
4. Litt fornøyd	60
5. Fornøyd	32
6. Svært fornøyd	3
0. Vet ikke	64

Prosent**kollektivtilbudet inn og ut av kommunen?**

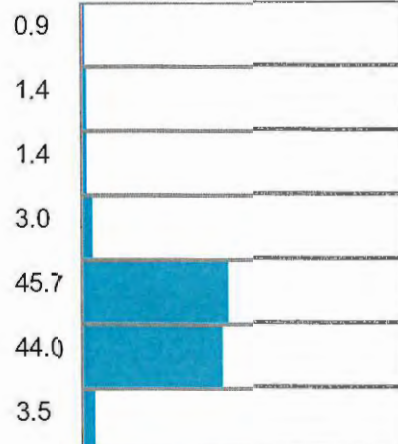
	Svar
1. Svært misfornøyd	52
2. Misfornøyd	79
3. Litt misfornøyd	81
4. Litt fornøyd	89
5. Fornøyd	55
6. Svært fornøyd	5
0. Vet ikke	65

Prosent

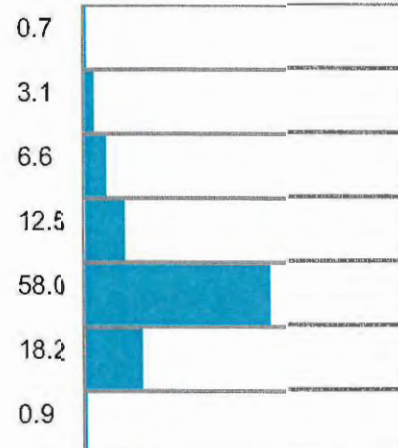
Miljø i kommunen

kvaliteten på drikkevannet?

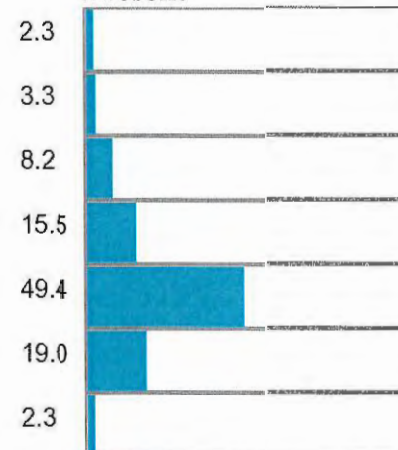
	Svar
1. Svært misfornøyd	4
2. Misfornøyd	6
3. Litt misfornøyd	6
4. Litt fornøyd	13
5. Fornøyd	195
6. Svært fornøyd	188
0. Vet ikke	15

Prosent**muligheten for sortering av avfall for gjenvinning? Svar**

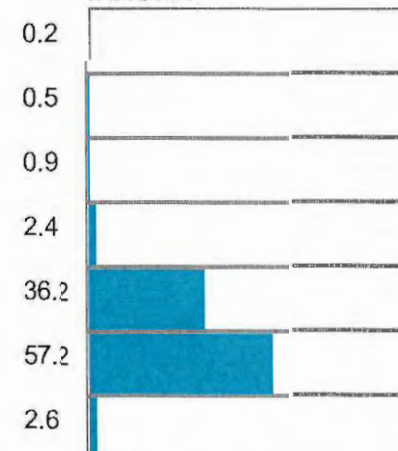
1. Svært misfornøyd	3
2. Misfornøyd	13
3. Litt misfornøyd	28
4. Litt fornøyd	53
5. Fornøyd	246
6. Svært fornøyd	77
0. Vet ikke	4

Prosent**henting av husholdningsavfall?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	10
2. Misfornøyd	14
3. Litt misfornøyd	35
4. Litt fornøyd	66
5. Fornøyd	211
6. Svært fornøyd	81
0. Vet ikke	10

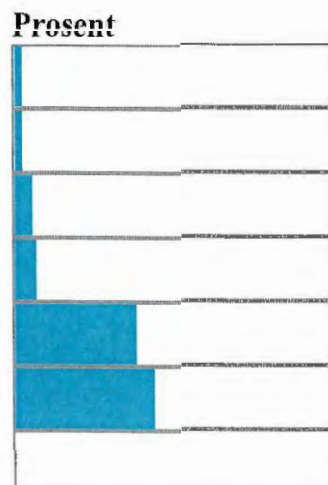
Prosent**luftkvaliteten?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	1
2. Misfornøyd	2
3. Litt misfornøyd	4
4. Litt fornøyd	10
5. Fornøyd	153
6. Svært fornøyd	242
0. Vet ikke	11

Prosent

støynivået der du bor?

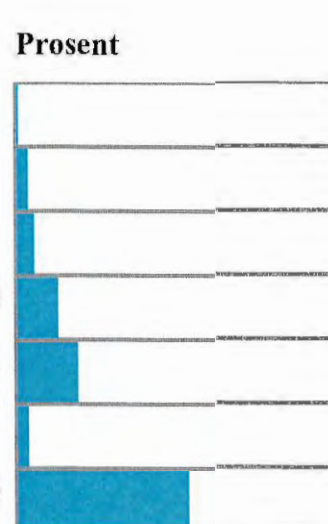
	Svar	Prosent
1. Svært misfornøyd	10	2.3
2. Misfornøyd	12	2.8
3. Litt misfornøyd	24	5.6
4. Litt fornøyd	29	6.8
5. Fornøyd	164	38.4
6. Svært fornøyd	187	43.8
0. Vet ikke	1	0.2



Klima og energi

kommunens innsats for å møte klimautfordringene?

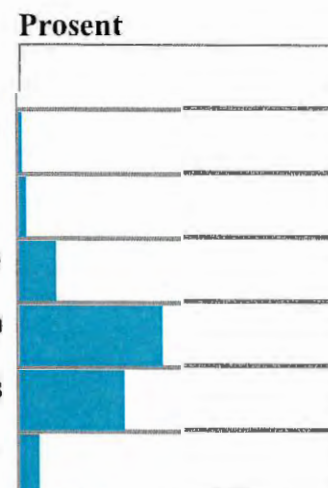
	Svar	Prosent
1. Svært misfornøyd	3	0.7
2. Misfornøyd	17	4.0
3. Litt misfornøyd	23	5.5
4. Litt fornøyd	55	13.0
5. Fornøyd	82	19.4
6. Svært fornøyd	15	3.6
0. Vet ikke	227	53.8



Natur og landskap og friluftsliv

tilrettelegging for friluftsliv?

	Svar	Prosent
1. Svært misfornøyd	1	0.2
2. Misfornøyd	5	1.2
3. Litt misfornøyd	10	2.4
4. Litt fornøyd	50	11.9
5. Fornøyd	189	44.9
6. Svært fornøyd	140	33.3
0. Vet ikke	26	6.2



hvordan kommunen tar vare på naturen og landskapet?

	Svar	Prosent
1. Svært misfornøyd	6	1.4
2. Misfornøyd	25	5.9
3. Litt misfornøyd	39	9.2
4. Litt fornøyd	95	22.5
5. Fornøyd	168	39.8
6. Svært fornøyd	46	10.9
0. Vet ikke	43	10.2

Levekår

oppvekstmiljøet for barn og unge?

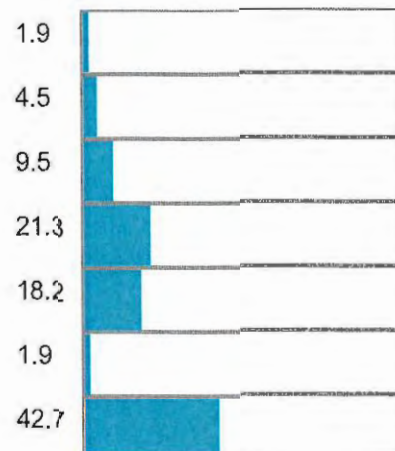
	Svar	Prosent
1. Svært misfornøyd	2	0.5
2. Misfornøyd	3	0.7
3. Litt misfornøyd	24	5.8
4. Litt fornøyd	89	21.3
5. Fornøyd	204	48.9
6. Svært fornøyd	37	8.9
0. Vet ikke	58	13.9

kommunen som bosted for eldre?

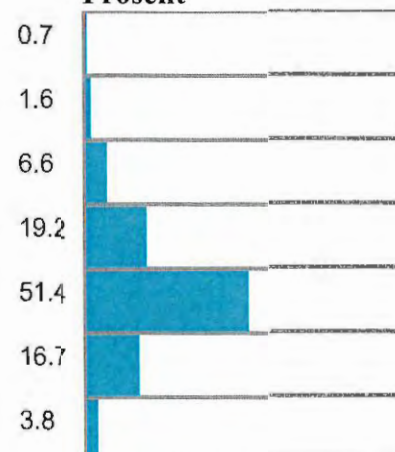
	Svar	Prosent
1. Svært misfornøyd	3	0.7
2. Misfornøyd	10	2.3
3. Litt misfornøyd	36	8.4
4. Litt fornøyd	104	24.4
5. Fornøyd	190	44.5
6. Svært fornøyd	23	5.4
0. Vet ikke	61	14.3

kommunens hjelp til personer i vanskelige livssituasjoner?

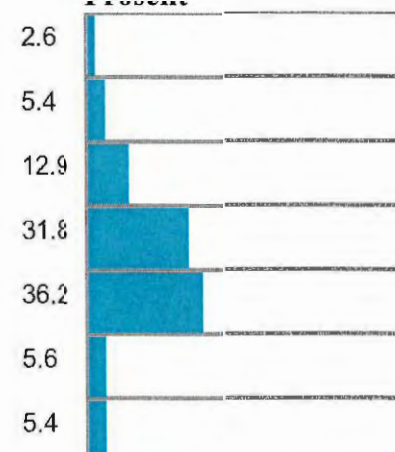
	Svar
1. Svært misfornøyd	8
2. Misfornøyd	19
3. Litt misfornøyd	40
4. Litt fornøyd	90
5. Fornøyd	77
6. Svært fornøyd	8
0. Vet ikke	180

Prosent**naboskap og sosialt fellesskap?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	3
2. Misfornøyd	7
3. Litt misfornøyd	28
4. Litt fornøyd	82
5. Fornøyd	219
6. Svært fornøyd	71
0. Vet ikke	16

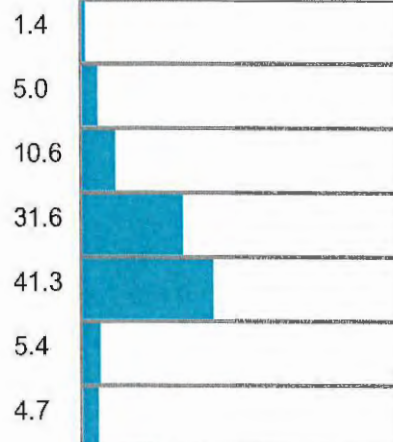
Prosent**Bomiljø og senterfunksjoner i kommunen der du bor møteplasser der du kan treffe andre?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	11
2. Misfornøyd	23
3. Litt misfornøyd	55
4. Litt fornøyd	135
5. Fornøyd	154
6. Svært fornøyd	24
0. Vet ikke	23

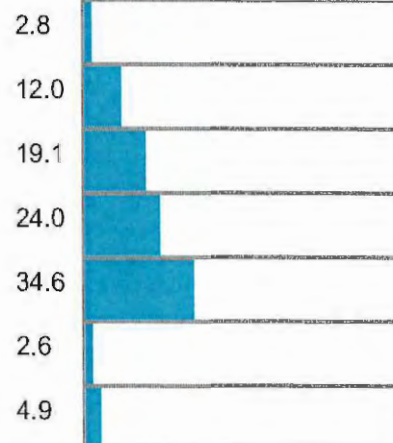
Prosent

folkeliv og aktivitet i kommunen?

	Svar
1. Svært misfornøyd	6
2. Misfornøyd	21
3. Litt misfornøyd	45
4. Litt fornøyd	134
5. Fornøyd	175
6. Svært fornøyd	23
0. Vet ikke	20

Prosent**ryddighet og renhold på offentlige steder?**

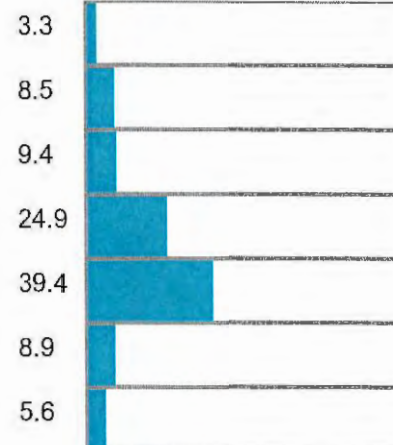
	Svar
1. Svært misfornøyd	12
2. Misfornøyd	51
3. Litt misfornøyd	81
4. Litt fornøyd	102
5. Fornøyd	147
6. Svært fornøyd	11
0. Vet ikke	21

Prosent

Servicetilbudet

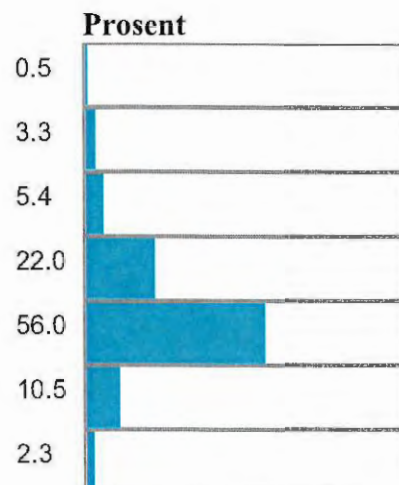
tilbudet av kafeer, restauranter, uteliv?

	Svar
1. Svært misfornøyd	14
2. Misfornøyd	36
3. Litt misfornøyd	40
4. Litt fornøyd	106
5. Fornøyd	168
6. Svært fornøyd	38
0. Vet ikke	24

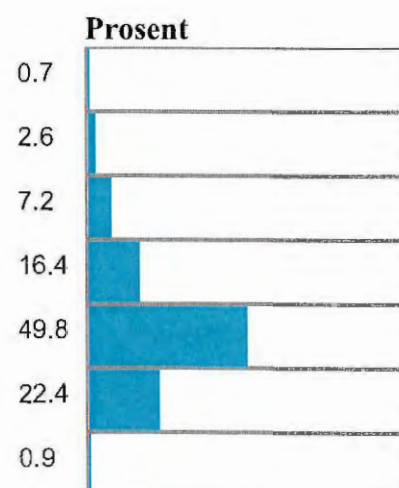
Prosent

bank, post og forsikring?

	Svar
1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	14
3. Litt misfornøyd	23
4. Litt fornøyd	94
5. Fornøyd	239
6. Svært fornøyd	45
0. Vet ikke	10

**butikktilbudet?**

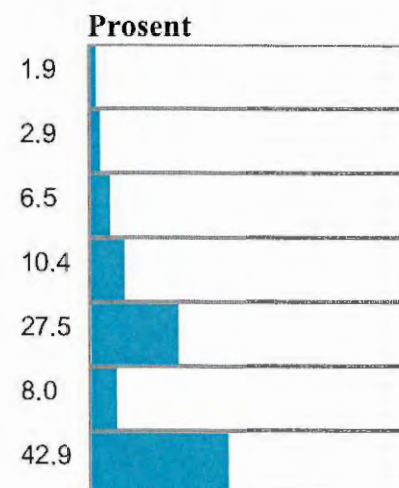
	Svar
1. Svært misfornøyd	3
2. Misfornøyd	11
3. Litt misfornøyd	31
4. Litt fornøyd	70
5. Fornøyd	213
6. Svært fornøyd	96
0. Vet ikke	4



Boligtilbudet

muligheten for å skaffe seg leilighet?

	Svar
1. Svært misfornøyd	8
2. Misfornøyd	12
3. Litt misfornøyd	27
4. Litt fornøyd	43
5. Fornøyd	114
6. Svært fornøyd	33
0. Vet ikke	178



muligheten for å skaffe seg enebolig/rekkehus?**Svar****Prosent**

1. Svært misfornøyd

5

1.2

2. Misfornøyd

15

3.6

3. Litt misfornøyd

19

4.6

4. Litt fornøyd

67

16.2

5. Fornøyd

125

30.2

6. Svært fornøyd

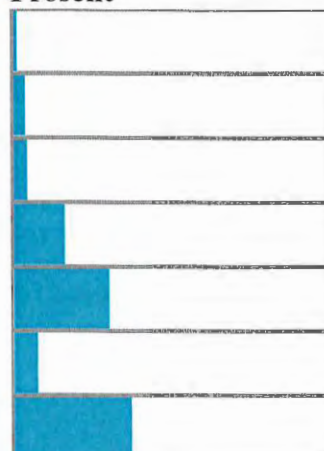
30

7.2

0. Vet ikke

153

37.0

**muligheten for å skaffe seg tomt?****Svar****Prosent**

1. Svært misfornøyd

13

3.1

2. Misfornøyd

37

8.9

3. Litt misfornøyd

34

8.2

4. Litt fornøyd

63

15.2

5. Fornøyd

76

18.4

6. Svært fornøyd

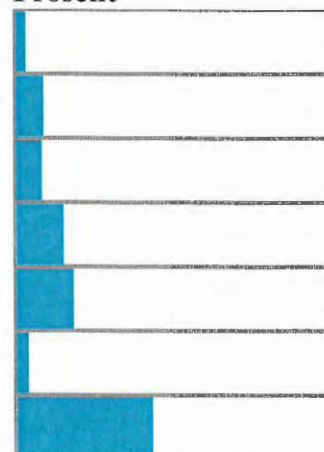
15

3.6

0. Vet ikke

176

42.5



Kultur og idrett

kulturtilbudet i kommunen?**Svar****Prosent**

1. Svært misfornøyd

0

0.0

2. Misfornøyd

5

1.2

3. Litt misfornøyd

20

4.7

4. Litt fornøyd

64

15.2

5. Fornøyd

219

51.9

6. Svært fornøyd

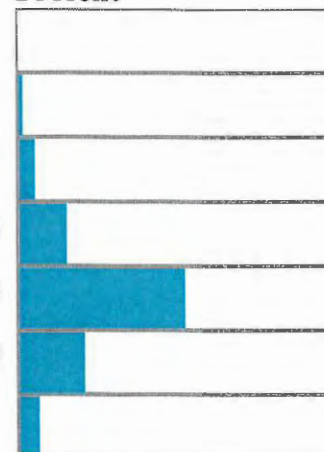
88

20.9

0. Vet ikke

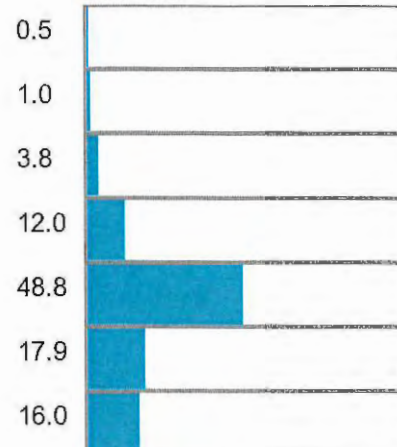
26

6.2

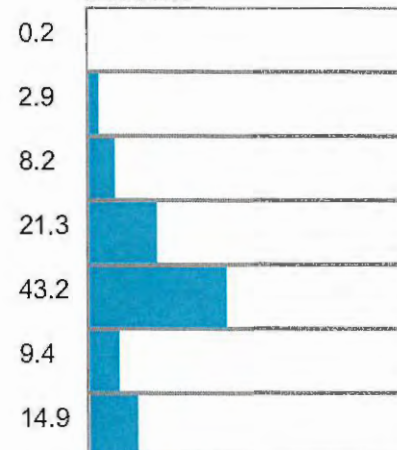


muligheten til å delta i idrett?

	Svar
1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	4
3. Litt misfornøyd	16
4. Litt fornøyd	50
5. Fornøyd	204
6. Svært fornøyd	75
0. Vet ikke	67

Prosent**andre fritidsaktiviteter?**

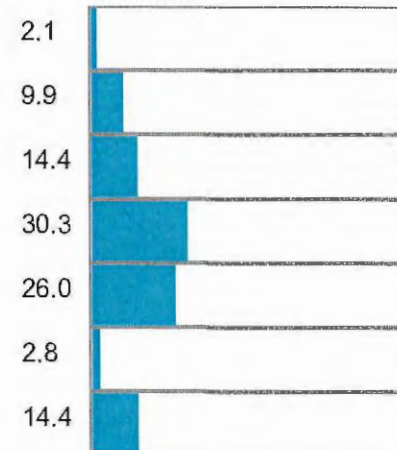
	Svar
1. Svært misfornøyd	1
2. Misfornøyd	12
3. Litt misfornøyd	34
4. Litt fornøyd	89
5. Fornøyd	180
6. Svært fornøyd	39
0. Vet ikke	62

Prosent

Utbygging og utvikling

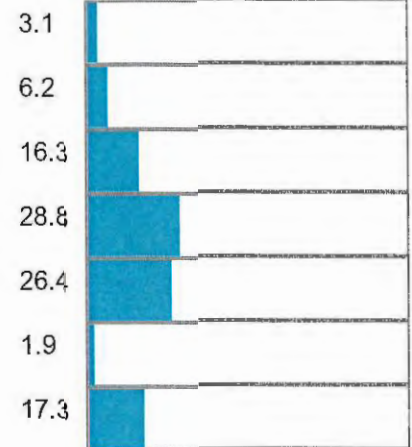
utviklingen av kommunesenteret?

	Svar
1. Svært misfornøyd	9
2. Misfornøyd	42
3. Litt misfornøyd	61
4. Litt fornøyd	128
5. Fornøyd	110
6. Svært fornøyd	12
0. Vet ikke	61

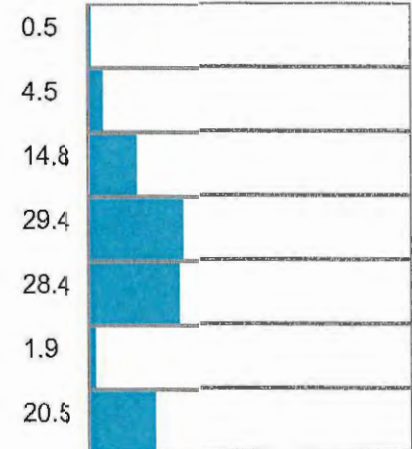
Prosent

utviklingen av andre tettsteder/boområder i kommunen?

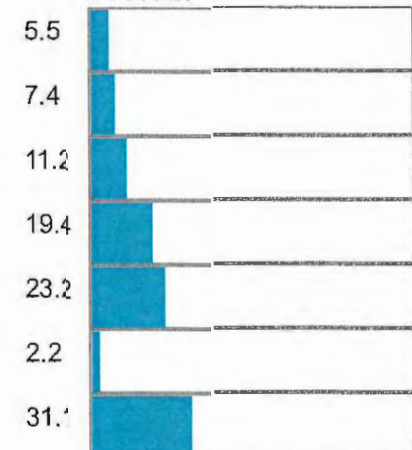
	Svar
1. Svært misfornøyd	13
2. Misfornøyd	26
3. Litt misfornøyd	68
4. Litt fornøyd	120
5. Fornøyd	110
6. Svært fornøyd	8
0. Vet ikke	72

Prosent**næringsutviklingen?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	19
3. Litt misfornøyd	62
4. Litt fornøyd	123
5. Fornøyd	119
6. Svært fornøyd	8
0. Vet ikke	86

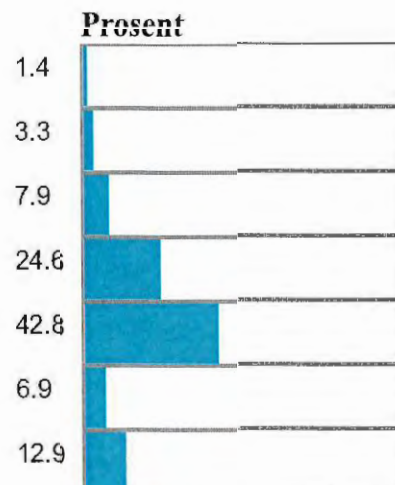
Prosent**bevaringen av dyrket mark?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	23
2. Misfornøyd	31
3. Litt misfornøyd	47
4. Litt fornøyd	81
5. Fornøyd	97
6. Svært fornøyd	9
0. Vet ikke	130

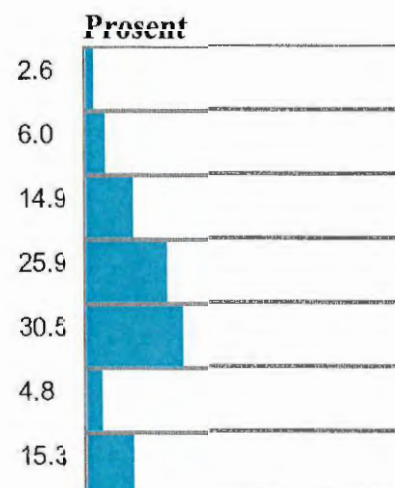
Prosent

ivaretakingen av friluftsområder?

	Svar
1. Svært misfornøyd	6
2. Misfornøyd	14
3. Litt misfornøyd	33
4. Litt fornøyd	103
5. Fornøyd	179
6. Svært fornøyd	29
0. Vet ikke	54

**leke- og aktivitetssområder?**

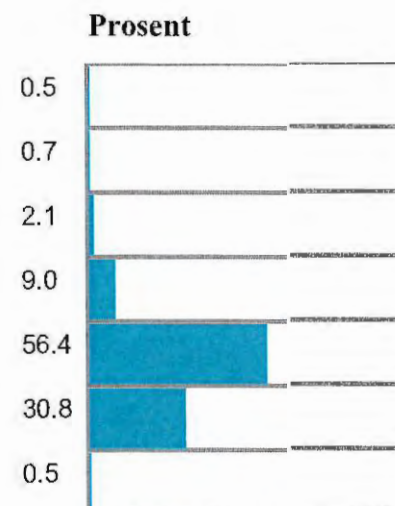
	Svar
1. Svært misfornøyd	11
2. Misfornøyd	25
3. Litt misfornøyd	62
4. Litt fornøyd	108
5. Fornøyd	127
6. Svært fornøyd	20
0. Vet ikke	64



Trygghet

Hvor trygt opplever du at det er å bo og ferdes i din kommune?

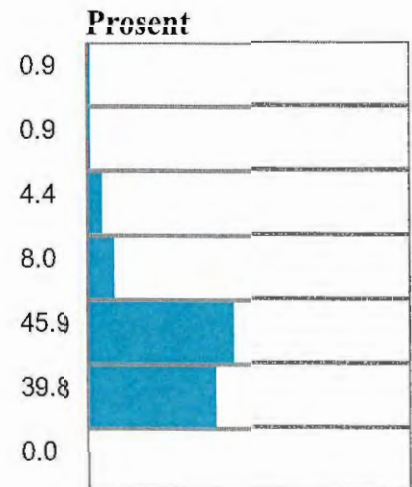
	Svar
1. Svært utrygt	2
2. Utrygt	3
3. Litt utrygt	9
4. Litt trygt	38
5. Trygt	238
6. Svært trygt	130
0. Vet ikke	2



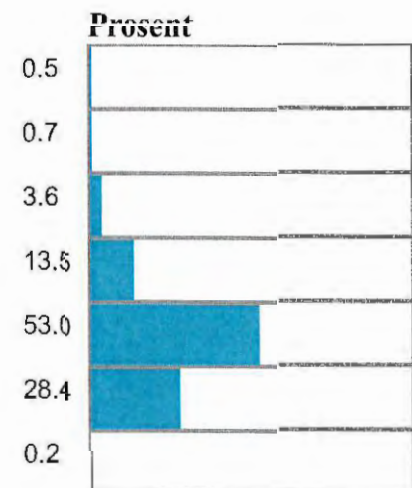
Kommunen som bosted

området der du bor?

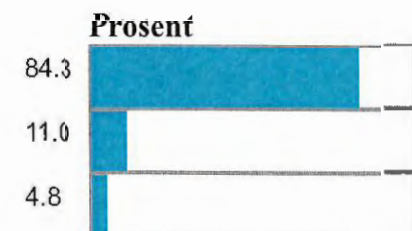
	Svar
1. Svært misfornøyd	4
2. Misfornøyd	4
3. Litt misfornøyd	19
4. Litt fornøyd	34
5. Fornøyd	196
6. Svært fornøyd	170
0. Vet ikke	0

**å bo i kommunen?**

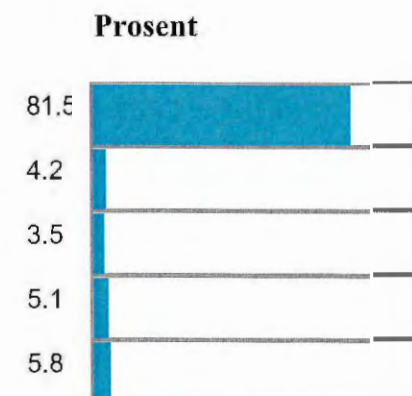
	Svar
1. Svært misfornøyd	2
2. Misfornøyd	3
3. Litt misfornøyd	15
4. Litt fornøyd	56
5. Fornøyd	220
6. Svært fornøyd	118
0. Vet ikke	1

**Regner du/dere med å bo i kommunen om 3 år?**

	Svar
1. Ja	354
2. Usikker	46
3. Nei	20

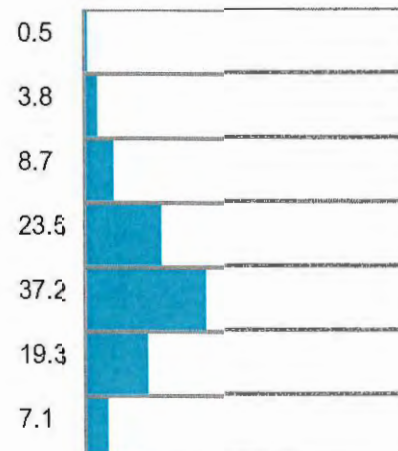
**Planlegger du/dere å flytte til en annen bolig i kommunen i løpet av de neste fem årene? (kryss gjerne av på flere alternativer)**

	Svar
1. Nei	352
2. Ja, til en større bolig	18
3. Ja, til en mindre bolig	15
4. Ja, til en mer sentralt beliggende bolig	22
5. Ja, planlegger å bygge egen bolig/kjøre nybygd	25



I hvilken grad vil du anbefale dine venner og bekjente å flytte til din kommune?

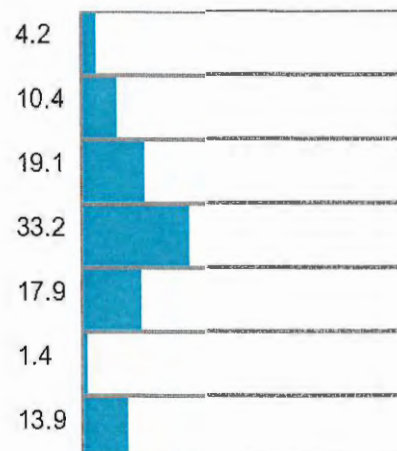
	Svar
1. Svært liten grad	2
2. Ganske liten grad	16
3. Litt liten grad	37
4. Litt stor grad	100
5. Ganske stor grad	158
6. Svært stor grad	82
0. Vet ikke	30

Prosent

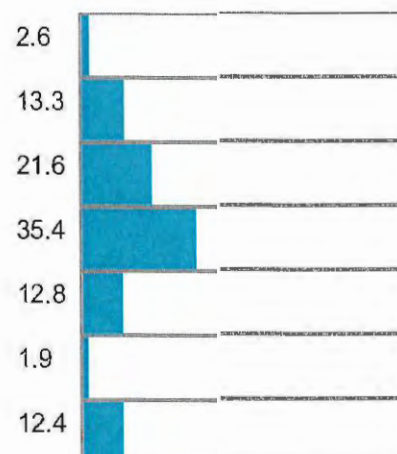
Møte med din kommune

hvordan folkevalgte i kommunen lytter til innbyggernes synspunkter?

	Svar
1. Svært misfornøyd	18
2. Misfornøyd	44
3. Litt misfornøyd	81
4. Litt fornøyd	141
5. Fornøyd	76
6. Svært fornøyd	6
0. Vet ikke	59

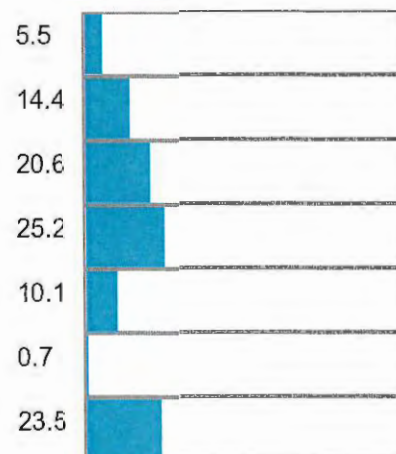
Prosent**hvordan folkevalgte i kommunen løser lokale utfordringer?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	11
2. Misfornøyd	56
3. Litt misfornøyd	91
4. Litt fornøyd	149
5. Fornøyd	54
6. Svært fornøyd	8
0. Vet ikke	52

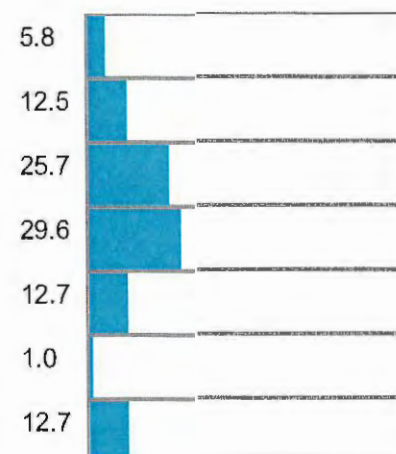
Prosent

muligheten for å påvirke kommunale beslutninger?

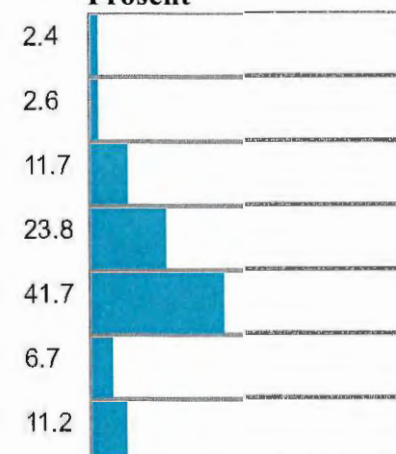
	Svar
1. Svært misfornøyd	23
2. Misfornøyd	60
3. Litt misfornøyd	86
4. Litt fornøyd	105
5. Fornøyd	42
6. Svært fornøyd	3
0. Vet ikke	98

Prosent**hvordan kommunen følger opp det som er blitt lovet?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	24
2. Misfornøyd	52
3. Litt misfornøyd	107
4. Litt fornøyd	123
5. Fornøyd	53
6. Svært fornøyd	4
0. Vet ikke	53

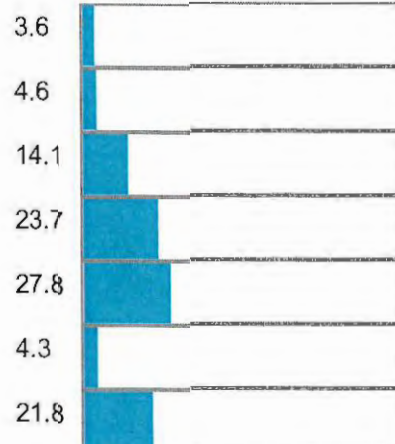
Prosent**serviceinnstillingen hos de ansatte i kommunen?**

	Svar
1. Svært misfornøyd	10
2. Misfornøyd	11
3. Litt misfornøyd	49
4. Litt fornøyd	100
5. Fornøyd	175
6. Svært fornøyd	28
0. Vet ikke	47

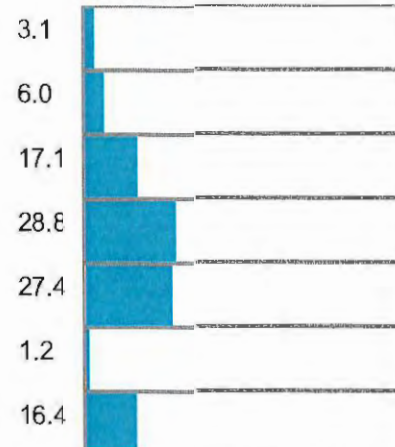
Prosent

hvor raskt du får hjelp/svar på dine spørsmål?**Svar**

1. Svært misfornøyd	15
2. Misfornøyd	19
3. Litt misfornøyd	59
4. Litt fornøyd	99
5. Fornøyd	116
6. Svært fornøyd	18
0. Vet ikke	91

Prosent**informasjonen fra kommunen/bydelen?****Svar**

1. Svært misfornøyd	13
2. Misfornøyd	25
3. Litt misfornøyd	72
4. Litt fornøyd	121
5. Fornøyd	115
6. Svært fornøyd	5
0. Vet ikke	69

Prosent

Tillit

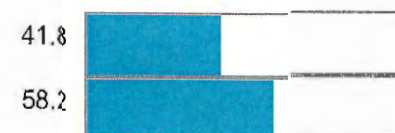
engasjert deg i politiske saker, f.eks ved å ta kontakt med folkevalgte, deltatt i aksjoner, skrevet Svar leserinnlegg?

1. Ja	88
2. Nei	330

Prosent

hatt verv eller oppgaver i forbindelse med frivillige organisasjoner, fritidsaktiviteter, innsamlinger, idrettslag e.l?

1. Ja	173
2. Nei	241

Prosent

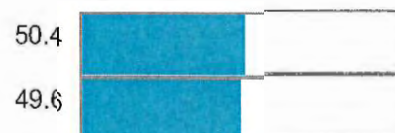
hatt verv eller oppgaver i forbindelse med kommunale tjenester, f.eks styrer/råd i skole eller barnehage, brukerråd e.l?

1. Ja	78
2. Nei	337

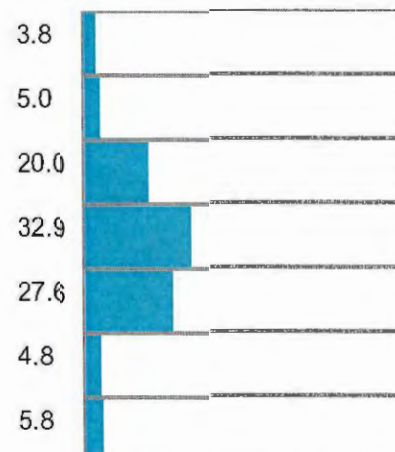
Prosent

**deltatt på dugnad i nærmiljøet,
foreldresamarbeid/kjøring?**

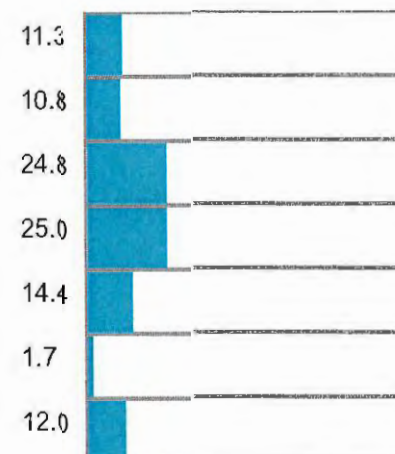
	Svar
1. Ja	209
2. Nei	206

Prosent**har du tillit til at politikerne i kommunen arbeider
for befolkningens beste?**

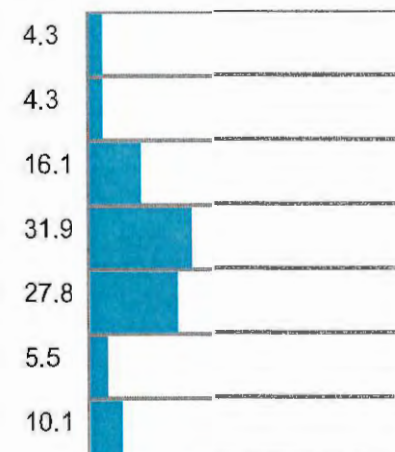
	Svar
1. Svært liten grad	16
2. Ganske liten grad	21
3. Litt liten grad	83
4. Litt stor grad	137
5. Ganske stor grad	115
6. Svært stor grad	20
0. Vet ikke	24

Prosent**har du tillit til at kommunen behandler like saker
likt?**

	Svar
1. Svært liten grad	47
2. Ganske liten grad	45
3. Litt liten grad	103
4. Litt stor grad	104
5. Ganske stor grad	60
6. Svært stor grad	7
0. Vet ikke	50

Prosent**har du tillit til at kommunen følger lover og
regler?**

	Svar
1. Svært liten grad	18
2. Ganske liten grad	18
3. Litt liten grad	67
4. Litt stor grad	133
5. Ganske stor grad	116
6. Svært stor grad	23
0. Vet ikke	42

Prosent

Helhetsvurdering

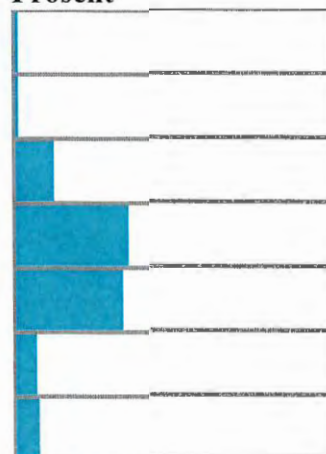
Tror du kommunen din har godt omdømme?**Svar**

1. Svært liten grad
2. Ganske liten grad
3. Litt liten grad
4. Litt stor grad
5. Ganske stor grad
6. Svært stor grad
0. Vet ikke

4
6
51
152
144
28
31

Prosent

1.0
1.4
12.3
36.5
34.6
6.7
7.5

**Dine opplevelser**

Ikke skriv kommentarer her som gjør det mulig for andre å forstå at det er du som har svart. Skriv heller ikke noe som andre kan oppleve som sårende. Jeg samtykker til at min kommentar kan benyttes i offentlig rapport og/eller internt utviklingsarbeid

Svar

1. Ja
2. Nei

318
34

Prosent

90.3
9.7



På hvilket område har kommunen LYKTES de siste to årene?

Nytt bygg for eldre

Veit ikkje

Sentrumsutvikling

-Badeland -Tursti på Heid -rydding og fint planta (vår/sommar) i Fosnavåg - Fint pynta til jul i Fosnavåg Opprettheldt dei gode kultur-og fritidstilboda i kommunen.

Nye byggefelt Utvikling av friluftsliv Tilrettelegging for utviling av nye bedrifter Nye aldersboliger
?????

Konserthus, kino, badeland, stadion, ungdomsklubbar, kulturskule, utviklingsprosessen i Fosnavåg sentrum, eldrebustadar m.m.

Kultur

Barnehageutbygging. Helsesenterutbygginga. Oppgradering også i Myrvåg. Bind Ytre og Indre meir saman. Badeland Tilrettelegging for industriområder. (Sorry: Dette er over lengre periode. Så ikkje dei to siste åra.)

Bygge kommunesenter i Myrvåg

Trivseltilbudet til innbyggjarane td: turstien på heid, Fosnavåg konserthus og hotellet Tilrettelegging for utbygging av attraktive boligtomter.

Kommunen har lyktes i natur og miljø, med nye stier og fine plasser å ferdes i naturen.

Har god budsjettkontroll og bra økonomi.

Synes det har blitt lettare å finne den informasjonen man leitar etter. Får raskare svar om ein lurar på noko.

Ukjent

Ikkje så mykje

Ikkje innført eigedomsskatt. Næringsutvikling. Sentrumsutvikling Frivillige organisasjonar.

Kommunen har så vidt begyndt og innsjå att skal den overleve, og helst aleine, uten sammenslåing av andre kommuner. Bør kommunen bli ein destinasjon før turisme og besøkende.

Konserthuset. Godt bibliotek

Heid tursti Fleire kommunale bustader

Synest det er vanskelig å få snakke med folk på Rådhuset. Føler at en blir avvist når eg ønskjer opplysning eller svar på noe. Da var servicen mye bedre for 5-10 år siden.

Fritidsklubb for barn på ytre, men indre kan vi trenge også

Kjem ikkje på noko...

Kommunesamarbeid

Meir attraktivt sentrum, ser fint ut. Godt tilbud på konserthuset/kino. Oppgradering av Skarabakken er i gong! Fritidsklubben fredagar

Veit ikkje.

Sunnmørsbadet, Heid tursti, Hotellet

Fått ny Bergsøy bane, fint badeland og hotell, dermed fint oppgradert sentrum. FFO og nye fritidsordninger. Klede til glede. Fosnavåg Rock. Ny restaurant. Lokalfolket er flinke å tenke nytt og å skape.

Legge til rette for nye fritidsarr./tilbod, slik som konserthus, badeland, naturstiar, kino etc. Oppgradering av veg/gang og sykkelsti/felt vegar.

Turområde, bedree turistinfo ut

Meir levande sentrum. Nytt badeland, hotell, turløyper, 10 på topp turar. Parkering til bubilar. God utbygging av omsorg/eldrebustadar

Gode kulturelle tilbud

Utvikle næringslivet, spesielt i sammenheng med omstilling.

Legge til rette for Heid tursti Legge til rette for hotellet og konserthuset Meir boligbygging

Helse og sosial (gode lege og helsetenester) Legevakta må tilbake til øyane, bort frå Volda.

Eldreomsorg Skule

- ta imot ferdig behandla pasientar frå sjukehus -skaffe fleire fastlegar -barnevernstenesta prosess ifm vidare

sentrumsutvikling

Tilrettelagt for næringsutvikling og offentlig tilbud

Badeland er fantastisk Turstier, konserthus, kino og Thon Hotel Nye helseboligar

Samarbeid mellom næringsliv og kommunale tenester

Lukkast i å støtte aktørar som fremmar turisme. Positiv haldning til kulturskulen. Bevare Lensmannskontoret. Bra satsing på Heid tursti. Flott arrangement med utdeling av kulturpriser på konserthuset 2017, lurt!

Kommunen har lykkast i å forbedre kommunale plikter og vedlikehald av offentlege stadar og bygg

- Insentiv til nyskaping og innovasjon, spesielt då med tanke på Fosnavåg nyskapingspark. Herøy treng bedrifter av forskjellig sort for å kunne kome seg gjennom dårlege tider, nytenkjende bedrifter. - Utvikling av fleire forskjellige fritidstilbod som gjer kommunen meir attraktiv å flytte til. Men treng forstøtt meir.

Oppføring og opparbeiding av Sunnmørsbadet, Thon Hotell og tilhørende garasje. Ikkje godt nok merket for lading av ELBIL. Frimerkeskiltene sees ikke fra veien.

Det vert laga svære fotballbaner, ballbinger av alle slag, men ikke nokon som har ansvar ser det ut som. Igjen grodde plassa, rot og knuste flasker flyt over alt. Ei stor skamm. Der er mykje frammande folk som ferdast i område og ser alt rotet

Gode fritidstilbod for innbyggjarane

Utvikling av anlegg for industrien

økonomistyring sunnmørsbadet thon hotell/konserthus/kino Heid tursti

Jeg trives her, og føler at det er ett sted det går "etablere seg, om bare banken gir lån

Herøy og Fosnavåg framstår som langt mer attraktiv pga følgende: - Hotell med konserthus og kino - Badeland - Heid tursti - Spannende byutviklingsplaner - Tilrettelegging for tomter, selv om det trengs flere. Dette vil igjen tjene folkeveksten.

Skape en god plass å bu.

utbygging av hotell, badeland og turstien på heid

- KULTUR/ KULTURTILBUD - EIT MER "LEVENDE" SENTRUM - FOSNAVÅG HAR SATT SITT MERKE PÅ KARTET MED TANKE PÅ TURISME

Endeleg fokus på strandrydding. For fleire enn ildsjelene. Sunnmørsjekta Anna Olava er under full restaurering. Meget gledeleg. Merking av turstiar er utført på ein bra måte (Myrvåg/Tjørvåg)

Tilrettelegging av kulturelle og fysiske aktivitetar

Eit godt kulturtilbod, flott natur og gode spisestadar gjer kommunen vår til den beste staden å bu -syns eg.

Badeland ++ Mosjonløype Tverrfjellet ++

å skape utvikling utenfor sentrum av kommunen

Attraktiv kommune å bu i Satsar på eldre bustadar satsar på næringsliv

Generelt ei god kommune å bu i.

Idrettsområder har blitt bedre. Restauranter - Madelynn, Prego. Fått ipad i staden for bøker på ungdomsskolen

Utbetring av friluft område, badeland og konserthus

Fotball

Kommunale bygg, skole, sjukeheim, omsorgsbustader.

Tilrettelegging for turisme

Svært positivt med Sunnmørsbadet, som vert mykje nytta av mange.

Komuna har lykkast i å ergre folk ved å satse på utbygging kun i Sosnavåg.

Ikkje innført eigedomsskatt, bra Opplever at det er stort fokus på å utvikle kommuna vår viking (spesielt på Leine)på folket når det gjeld "NEI" til kommunesamanslåing

Positivt fokus på turmoglegheiter (10 på topp, kart, turstiar), flott tiltak med Kvikk Herøy

Ny sjukeheim undergrunnen på Frøystad Ny vei til kulturhuset

Involvere privat næringsliv i sentrumsutviklinga

Veldig positivt med Sunnmørsbadet og det nye hotellet/ konserthuset.

Næringsutvikling

utbygging/eldreomsorga

Den har lukkast med å fortsatt "stå åleine" som kommune. Kommuna har lukkast i Dragsund med utvikling av området

Det som skjer på badeland og hotellet Heid tursti og gapahuken

Sentrumsutviklinga har vore meget positiv siste åra, med kulturelle tilstellingar, kino osv.

Badeland og Thon hotel - Begge er mest for folk med pengar og også vert sponsa fra båtar og bedrifter
10 på topp Badeland Thon Hotell

Gode muligheter for handling i sentrum, bra fokus på å handle lokalt.

Badeland. Boligbygging m/leiligheter i visse område. Unngått samanslåing.

Samarbeidet med å få realisert hotellet og badeland

Fritidsaktivitet som badeland, aktivitetsområdet rundt Bergsøy stadion Hotellet

Ingen samanslåing med andre kommuner og ingen eigedomsskatt

Kultur

Eldreomsorg

Fantastisk legesenter i Myrvåg!

Badeland, heilt fantastisk!!! MEN! Det aller, aller neste av RDA midlane har gått til Indre Herøy!

Aktivitetstilbud

Sløsing med skattepengane våre til idiotiske prosjekt, døme: 1. Pumpestasjon midt på almenninga 2.

Verdens dyraste fotgjengarundergang på Frøystadskaret 3. Idiotiske forsøk på kommunesamanslåing

Svært lite av desse spørsmåla relaterat til min kvardag.

Gul avdeling

Det har vorte bygd mykje nytt som kino, badeland, eldreboligar ++ Meiner at kommuna gjer mykje bra for næringslivet.

God barnehagedekkning

Utbygging av leiligheter på eitt plan i bygdene.

Utviklinga av Leikanger skule og parkeringsområda til skulen og barnehagen har vorte svært bra.

Kulturtilbod Redningsskøyta

friluftsliv og boliger

Bidra til å skape aktivitet rundt nytt hotell/konserthus og badeland. Trekkjer folk frå omlandet til Herøy og det skaper positive ringvirkningar. Bra jobba! Gode skular, flott kulturskule, idrettslag som har gode tilbod for dei yngre.

Bedre eldreomsorg og skulepolitikk. Gode fritidstilbod (badeland/tursti mm.)

Behalde kommunegrensene Behalde et oppegående næringsliv

Eldreomsorg, nye bygninger

Sunnmørsbadet er eit positivt trekkplaster. Kino/konsertsal like så

Brukt masse millioner og gjeld på prosjekt i Ytre Herøy

På hvilket område har kommunen IKKE lyktes de siste to årene?

Skarabakken, Fosnavåg hamn, pumpehuset

Kommunen har ikkje lukkast med å gjere det lett å finne arbeid. Opplever og at tilbod NAV har som skal gjerde det lettare for arbeidslause har gjort seg utilgjengelege med kortare opningstider og uvilje til å sleppe folk inn når det første er opent.

Veit ikkje

lokal samfedsel/-veg

For lite satsing på skulen i Herøy dyrt å bu på institusjon i Herøy

Mobbing. Det er fortsatt eit problem i skulane. Og det er mobbeofferet som til slutt må skifte skule og ikkje mobberen. Det må det bli ei forandring på!!

Vegstandarden.

Bruløysing Vegar (Leine 7Voldsund)

Rydde i Fosnavåg by. Legge til rette for at parken kan brukast også når det er vått Oppgradering i Fosnavåg havn og få bestemt korleis Fosnavåg skal utviklast Skarabakken Treng fleire byggefelt

Når vi ser vekk i fra kulturhusområdet så har det meste gått tregt. især skarabakken.

-Rehabilitering/nybygg av ungdomsskule og barneskule på Bergsøya. Her går prosessen svært sakte, og stadig nye kull går gjennom grunnskule i elendige bygg med elendig innelima.

Helsesektoren - lækjarmangel

Ved nye tiltak som kommunen går inn for, og dett gjeld i høgste grad min livssituasjon videre, er mangel på svar fra kommunens administrasjon veldig skuffende. Gir følgende signal: Det nytter ikke å skrive og informere om egne ønsker. Eller klage på vedtaket. Dette har ikke endra seg. Ingen som svarer.

Nav åpningstidene er bare fra kl 10 til 12, 2 ganger i uka. Det er tull.

Er litt for lite innovative i høve kommunesamanslåing.

Kunne vore litt meir fokus på miljøretta tiltak. Meir engasjemang fra kommuna.

Borga Utvikling av byområde Tilrettelegging av annan industri enn fiske og offshore - vi treng fleire store næringer

Helse, lege og psykiatri

Tilrettelegging for barn med dysleksi I skulen. Manglande kompetanse.

Det politisk samarbeidet har etter mitt syn, hatt eit fritt fall i den siste tiden. Eg har sett litt på kommunestyre møter via nett. Og er ikkje vidare imponert av kvaliteten, å er overraska over mangelen på respekt for kvarandre sine meininger. Skal vi stå aleine, bør det bli ein felles forståelse før att samarbeid er vegen og gå.

Dårlige vegar

Vegstandard. Feilprioritering av bruer. Gangtunell ved frøystadskaret kunne blitt realisert på en rimeligare måte. Feks. Gangbru, nedgravd betongrør.

Nettsida kunne ha vore lettare å finne fram på

Utbetring av veg, støyvern, skarabakken utbetring, gangvegar. Sortering av matavfall. Kollektivtrafikk er for dårlig/ tilrettelegging for handicappede. Bedre tilrettelegging for rydding i fjøre.

Oppstart ny bru til Nerlandsøy Oppstart Skarabakken

Møter arroganse og ei holdning fra oven og ned. Lite hjelpsomhet. Må du kjenne til noen, eller kjenne noen som kjenner noen? Synes ikke at det er noe hyggelig mottakelse når jeg møter opp på ulike kontorer. Noen liker å bestemme og ha makt.

Veit ikkje

Borga (Bergsøy skule) - Ei skam! Herøy kulturhus. Elendig forfatning.

Skarabaken heller tunell ned til sentrum td. Myklebust til parken Kommunesamarbeid Kulverttunell istaden for bru Søre og Nøre Vaulen Kolektiv tilbod til øyane ved høgtidar og skulefri

Ikkje utnytta nærleiken til sjøen i sentrum. Ingen kafé e.l. der du kan nyte utsikta, få benkar ute m utsikt. Pumpehuset må vekk! Kort opningstider på butikk på kvardagar. Ingen kafé er open etter stengetid av butikkar. For dårlig kapasitet på helsetenester, spesielt lege og fysioterapi.

Har vært krevende å få stabilitet og kontinuitet i legetjenester, i forbindelse med alvorlig sykdom. Hadde jeg hatt kun 1 fastlege i 2016, ville jeg fått behandling tidligere, og kunne hatt større muligheter til å bli fortere rehabilitert, sluppet AAP og minket risikoen for varig uføretrygd.

Veit ikkje.

Bruene, Skarabakken

Med oppgradering av Borga skule. Drikkevatnet og luftklimaet held ikkje mål. Dette blir stadig nedprioritert år etter år, ter klage frå foreldreutvalgi klage etter klage frå foreldreutvalg o.l Borga bør oppgraderast.

kommunen har ikkje lukkast med å vere samlande for folket. Følger ikkje alltid dei demokratiske spelereglane.

parkeri ng i sentrum Bygget (kassa) på allmeningskaia

Ny innfartsveg til sentrum

Aktiviteter for ungdom/tilbud ikkje sport

Involvere innbyggere i beslutninger, utvikle andre enn de tradisjonelle næringene og utvikle et godt bo-miljø for kvinner integrering av innvandrere, være miljøbevisst og ta klima-utfordringene på alvor, utvikle

en deltakelse i lokal-demokratie på forskjellige måter

Skarabakken Mudring av hamna Kollektivtilbudet lokalt og mot Ørsta/Volda

Utbygging Skarabakken har vorte utsett mange gonger. Kommunesamanslåinga vart det ingen ting av. Dårleg valgoppslutning

Stimulere og medvirke til at vi får fleire tenester hit både på land og ikkje minst dei som kjem sjøvegen. Turisme er framtida. Fosnavåg er ei naturleg perle, ikkje meir industri der.

- å skape ein trygg onnfartsveg til sentrum -oppgradering og vedlikehald av skulebygg på Bergsøya og Moltu

Mangler litt på parkering.

Pompehuset på allmenningskaia. Alt for trangt regulert trafikkområdet i sentrum. Handheving av parkering/feilparkering. Skarabakken (60 års gammalt problem)

Byggeskikk Vern av dyrka mark

God skule og tilpassa opplæring til alle

Kommuna vingler i forhold til ny Nerlandsøy bru. Få orden på kaiområdet Allmenningen. At dei ikkje greier å halde på søskenmoderasjonen i kulturskulen, den er ikkje lenger tilgjengeleg for alle. Elendig å ta vare på kommunale bygg. Alt for mykje mobbing i Herøyskulen.

Kommunen har ikkje lukkast i å gjere sentrum attråverdig og så pent som er Fosnavåg verdig. Kommunen har ikkje lukkast i å gje innbyggjarane eit godt og stabilt fastlegetilbod, offentlege nærtransporttilbod og kommunale møtestadar.

- Vedlikehald av Fosnavåg. Reint estetisk er ikkje Fosnavåg noko spesielt vakkert om du først går i gatene. Burde hente inspirasjon frå Ulsteinvik som har eit langt vakrere bysentrum. Vegane er og holete og til grader kronglete. - For mykje sentalisering av butikkar, og henerelt for mange butikkar (spesielt då matbutikkar). Dette kan umogleg være berekraftig, og tomtene burde bli nytta på bedre vis.

Skolebygg Forfallende sentrum Skift nå for pokker ut de trea i rundkjøringen med noe ala de har i ulsteinvik!! TRÆR??? Sentrum er forferdeleg stygt, spesielt langs vegen inn og ut av sentrum. Lekeplass for unger i sentrum? Rydde opp bak Sunnmørsfisk? Perfekt plass for bobiler, med utsikt!!! Hvem i pokker vil ha bobilen sin i det triste parkullet... Merking av tilgan på stellebord (det finnes standard merking som man klistrer i vundauga. Merking av offentlige toalett. Ingen vet om det i garasjeanlegget

Ganstervirksomheten på å ikkje få lov eller til å starte nytt utested må stoppes.. For mye syt å klag over støy. Er vi by så er vi BY Få kjeder inn på eggesbøjorda. RUSTA JULA etc noe som kan trekke folk utover og ikkje til vik for å handle. Legger på Sentrum ser ikkje uut, dra dere oppi vik å se hva de har fått til der. De har et bedre utgangspunkt....

Det vart skrive at når Badeland vart ferdig skulle vegen på Lisjebø oppgraderast og asfalterast. Det trengs verkeleg, ikke berre hivast litt i hålene (store jkrater). Elles kunne fartsgrensa settast ned, som ho var før. Mange som må krysse vegen av store og små.

- Flere til å bosette seg - øke strømmen av turistar, fler tilbud - øke handel i butikkene i fosnavåg - øke tilgjengelige tomter som er attraktive for de unge

Fosnavåg hamn Nerlandsøy bru Skarabakken

Veger td Skarabakken, stenge for foreldre som kjører barn til/fra skulane på Bergsøy (og sikkert andre skular)

Fastlegeordningen

Det er ingen reelle arbeidsplasser hvor man kan få fast jobb

Knyte saman Fosnavåg og Eggesbønes som samla handelsområde. SKARABAKKEN LEGETENESTA - (FASTLEGE)

- Avgjørelse om deponi i Fosnavåg havn - Nerlandsøybrua (burde vært startet på dette tidspunktet)

Kommunen bør tilby heimeboande hjelp til dusj og hårvask ein gong per veke. For dårlig slik det er med kvar 14. dag. Satse meir på kvardagsrehabilitering i heimen slik at eldre kan bo lengst mulig heime og klare seg sjølv!

Samarbeid mellom dei folkevalde, og få løyst store og viktige samfunnsoppgåver.

Fastlege til alle

Ikke få en helhetlig plan over sentrum

bevaring av myklebust vatnet, rydding i sentrum, kaihuset på allmenning, støydemping trafikk på

innfartsvei til fosnavåg pga voldsom økning i trafikk etter nytt hotell, kulturlokale og badeland.

- KAMPEN MOT NARKOTIKA VI TRENG ABSOLUTT MEIR FOKUS PÅ DETTE! I RUSSETIDA ER DET KRISE HER UTE!

Bø og Sande har ikkje offentleg vann. Kommunen tillater og gir tilskudd til prosjekter som fører til skjemmende rekker av digre naust. Endel klamme forhold, Jesus-leiren trekker ned.

Handheve krav i samband med målsettingar og omorganiseringar

Eg meiner kommunen bør prioritere vedlikehald på grunnskulane i mykje større grad enn i dag.

Kommunesammenslåing Burde selvfølgelig vert andre enn politiker og administrasjon som formidlet Utkantane i kommunen

Døme pompehuset på almeningen

barneskular for mykje usemje/krangling mellom politikere elendige veier. Skarabakken burde vert ordna Fortsatt ikkje ei "båtlangd føre"

Skarabakken Hamneutbygging Pumpehuset/Ytre Almenningskai

For mykje ressursar brukt på folkerøysting kring kommunesamanslåing som virka uhensiktsmessig så lenge Herøy kommune ikkje har ønske om anna enn å vere for seg sjølv.

Å få orden på Skarabakken

Har ikkje lukkast med vegutbetring, fast lege, fysioterapi

Ein sårt tiltrengt fleirbrukshall Ta vare på dei kommunale bygningar vi har.

Gangfelt, vedlikehold på veger, sentrum og ellers rundt om.

Arealplanlegging - Legg ikkje til grunn tidlegare avtaler -

Har stått lenge i kø for å få fastlege.

Har ikke lyktes med å utvide hallkapasitet for alle hallidretter. Behovet for ny idrettshall er enormt og vi blir akterutseilt av samtlige kommuner i regionen på dette området. Det kveler muligheten for å utvide tilbudet av fysisk aktivitet som krever halltid. Det å frakte elever fra Einedalen skule til Stokksund for å ha gym og bading høres ut som et fryktelig dårlig regnestykke.

-Utbygging av bygdene -Samordning mellom ytre og indre Herøy -Tilrettelegging for fritidsaktivitetar for ungdom (ikkje idrett) -fått mudring av indre havn på nasjonal transportplan

Det tek altfor lang tid å utbetre Skarabakken, noko som skulle vore gjort for lang tid sia.

Å satse på utbygging andre plasser enn Fosnavåg

Samarbeid med nabokommunar, sett vekk frå kommunesamanslåing. - politikontor - brannstasjon -legevakt Mangel på kompetanse på dysleksi i skulen, mangel på oppfølging.

Vedlikehald av vegar og vegut

vegplanlegging og utbygging

Lita satsing på skule: dårlege skulebygg (t.d. YHU, slitt, dårleg luftkvalitet), kompetanse (få moglegheiter/lite lagt til rette for vidareutdanning, rekruttering av lærarar med god/rett kompetanse), lite midlar til barnehage, skule, ppt, helse, barnevern slik at dei kan gjere ein best mogleg jobb. Få tilbod til barn og unge (og vaksne) som har behov for hjelp innan psykisk helsevern. Dårlig tilrettelegging for samarbeid mellom kulturskulen og private organisasjonar (t.d. Bergsøy handball/fotball): alle vert skadelidne då dei konkurrerer om dei same ungane

Almenningskai Bobilparkering(for at det ikkje er heilårsparkering) Ny barneskule

Offentlige tiltak for utvikling av sentrum. Klarer ikkje å tilby barn og ungdom gode skulebygg.

Tilrettelegging for atraktive og sentrale kommunale tmet er fråværande

Dårlig vedlikehold av kommunale bygg

Beskytte strandsona mot privat boligbygging

Gangfelt ut i bygda Kollektiv tilbudet Politikken ut i bygda skarabakken

Eg håpa at kommunå ville greie å inngå kommunesamanslåing med dei andre- 5 andre. Eg synst ikkje kommunå har gjort nok for eit levande landbruk i kommunå. Utbedre vegane spes. indre Herøy

Boligtomter

Vedlikehald av veg i sentrum, og ellers (undervegstunell på Frøystad halde utanfor.

Natur reservat - Ødelegging av Vågsholmen Urholmen, utbygging av naust, tett, vegg i vegg - privatisering av friluft. Ødelegging av natur, salg av hus til såkalla bedrifter som ikkje ordner husa, og let utleningar bu - Ser lett kvar det er misbolig - også kommunen sine hus.

Samanslåing, samarbeid og tillit

Handelslekasje..må få stort attraktivt kjøpesenter for å demme opp dette. + serviceinnstillinga til handelsstanden. Kan bli bedre.

Dårlig fokus på indre del av kommunen. Lite fokus på å få i gang bygging av nye broer ut til øyene. Samt dårlig oppgradering av veier.

Legge til rette for butikkar i Fosnavåg. Legge til rette for meir jamn boligbygging i bygdene, slik at barnetala vert meir jamne. Alt som har med vegar og samfersle å gjere. Miljøutfordringar, verken globalt eller lokalt, har ikkje vore tema det eg kan hugse.

Ukjendt eigar bosshandtering. (vegar - fjøre - sjø - hamn) Tunnelen frå parken til Myklebust! Kastrå bort peng på Skarabakken.

Fortgang i nye bruer over vaulane

Skule. Borga forfell. Politikarane er meir opptatt av et pumpehus som stopper festlegheiter på almenningsskule enn takstein som når som helst det i haudet på einkvan, og sopp og dårleg inneklima på Borga skule.

Nye bruer til Remøy og Nerlandsøy

Vedlikehold sentrum legesenter- hvem er leger, er det dei som jobber i resepsjonen? Det høres slik ut når man kontakter dei,.

Openheit i saker som går imot rådmann/ordførar

Hjelp mot oppsigelsar og forsvinning av arbeid. Skulle lagt meir prss på regjeringa , vi er svært hardt råka, ikkje berre sørleningar. Oppgradering av vegnettet. Mykje farlege og skummle vegar.

Burde ha blitt sammenslått med Sande, Ulstein, Hareid kommune for å fordele midlar og ha meir slagkraft som ei stor kommune. Ytre Herøy har desverre i svært stor grad dominert når tildeling av kommunale midlar har blitt fordelt. Vi i indre Herøy føler sterkare tilknytning til Ulstein og fer gjerne til Ørsta for å føle på litt meir storby :)

For lite allsidighet i kulturtilbudet. For mye av janitsjar og kor. Synes det brukes for lite lokale aktører når det arr. sommerdager, barnearrangementer o.s.v Virker på meg som politikerene vingler mye. Først bestemmes det noe ,så går de fra det, for så å bestemme noe annet. Blir brukt for lang tid Hjemmesiden til kommunen er rotete, og vanskelig å finne fram på. Var bedre før.

Rasjonalisere innanfor din kommunale organisasjon

Vi bygde hus på Nerlandsøya pga det ikkje var mulig å få tomt på Bergsøy, Bergsøya har for lite tilgjengelige tomter

Burde vore buss til Flusund

Personar som eg treng hjelp av på rådhuset har bura seg inne. Gjøymt bak servistorget som gjer ein god gobb. Ingen vet når noen er tilstede , Alle sammen ser ut tilp være enige om at alt fungerer kjempebra. Når ingen er mottakelig for kritikk (utfordringar) så forblir jo alt bare bra. Så Herly er ei bålengd fle. Opplest å vedtatt. Amen,.

Pumpestasjon på Almenningen

Vedlikehald av vegar (asfalt er dårleg mange palssar) Kunne brukt meir på å hindre attgroing.

Tilrettelegging for fotgjengarar. Mange stadar stoppr fortaua utan vidare. Lite trygt å ferdast langs vegen frå Helsesentere og mot Cash & Carry for små barn. Tilby no attraktive tomter på Leinane & Bergsøya Barneskulane på Bergsøya. Eg tenker ikkje på Borga som ein trygg skule.

For lite veglykter i bygdene, og alt for dårleg gang/sykkelveg - utbygging for små barn til/frå skuleveg. For høg fart på vegar i forhold til standard.

Legge ut attraktive tomter til bolighus i indre Herøy

Trygge vegar, Fosnavåg hamn, sentrumsområde (Alm kaia ytre/Indre. "Byplanlegginga" Nerlandsøybrua. Interkommunalt arbeid.

veit ikkje

Leggje tilrette for å utnytte den fantastiske hamna i Fosnavåg på ein betre måte.

har ikkje lukkast med å rydde opp mellom kulturavdelinga og Thon hotel

Dårleg tryggingstiltak for handicaa og barn/ skuleungdom/ til og frå Fosnavåg sentrum.

Gjennomslag for utbedring av veier, havner og lignende. Offentlige arbeidsplasser

Vegar

Vegutvikling til sentrum er for dårlig. Vedlikehald park/fellesomr. er for dårleg Stellved/av uteområde ved institusjoner må kunne gjerast betre.

godene i kommunen bør fordelast betre, også til dei mindre steder i kommunen. takk.

Å få innstallert meir lyste inn portane på Moltu gravplass. Å få fjerna alle båtvraka ved Smedvik og rydde opp Barnevern NAV Inder Herøy vert nedprioritert/nedgradert i forhold til alt som vert finansi<<<<<<<<<<<<<7bygt/tilrettelagt i Ytre Herøy

Har du noen andre konkrete forslag til forbedringer?

Dårlig fordeling på kommunale utgifter. Dei eldre i gamle store hus kjem dårlig ut.

Formange og for lange disusjonar på detaljnivå som fører til stopp i viktige prosjekt. Gjennomføringsevne blir på denne måten svekka.

Dårleg vedlikehald av kommunale byggingar

Kommunehuset treng oppussing utvendig Treng større utvalg av butikker Hurtigbåt mellom Ulsteinvik og Fosnavåg når det det er kulturaktiviteter? Rundkjøring ved butikkane på Eggesbønes

Det er greit å bu i Herøy kommune. Men det hadde vore enda betre om alle i det offentlege hadde vore like imøtekomande og serviceinnstilte som dei tilsette på servicetorget.

God på dei fleste områder.

Ingen fleire.

Gangfelt i utkantene av kommunen hadde vært fint, føler det ikke helt trygt å gå langs veien i mitt nærområde.

Herøy kommune må stole på at her er dyktige folk med sterke røter som vil stå støtt sjølv om ein må endre på strukturar både innad i kommunen og i distriktet vårt. Noreg og verden endrar seg heile tida og vi som kommune må følgje med.

Nei

Kollektiv tilbudet

Kommunale avgifter er altfor dyre. Må verte rimeligare. Videregående skulen kan vere der han er, då er alt samlet i ett område nær idretsbaner og sosial/aktivitetstilbud. Arealet som er i sentrum må brukast til butikkar og ungdomsrealiterte samlingsplassar som vil øke interessa for Fosnavåg.

Saknar ein kafe i Fosnavåg sentrum type Lanternen med potetball, kjøttkaker og annan trdisjonell norsk mat. Trur tenestetilbodet vert dårlegare visst Herøy vert slått saman med andre kommuner

Manglar gangveg, smale veg. Bor i 50 sona, få respekterar det.

Bør gå inn for kommunesamanslåing med fleire kommuner.

Savnar samla oversikt over fritidstilbud for barn, unge, vaksne og eldre. Savnar gangvegen rundt Myklebustvatnet. Buss til Ørsta/Volda og Hareid bruker for lang tid, vel derfor bil.

Legetjenestene. Her trengs det stabilitet over tid. Lege-pasient er et gjensidig tillitsforhold. I min sak har 2.linjetjenesten måttet ta mer oppfølging pga jeg kun hadde fastlege som var tilstede i jobben sin4 mnd i 2016. Horribelt!

Ingen.

Samarbeidet i formannskap/kommunestyre på tvers av partigrenser er dårleg. Behovet for personleg markering tek for stor plass.

Krysset mellom Bergsneset og Flusund bør oppgraderast. Overgangen fra 60 til 80-sone kan vere skummel for barn som krysser vegen. En undergang hadde løyst mykje av dette. Leikeområde trekløver bahg er dårleg vedlikehalde

Alt i alt mykje positivt. Men for dårleg vedlikehald av kommunale/fylkesvegar, for lite asfaltering. Burde og vore utbygd fleire gang/sykkelvegar.

Jeg mener det burde være en natur-, klima- og miljøansvarlig person / etat i kommuneforvaltningen. Alt som gjelder naturforvaltningen faller i dag under 'teknisk etat' og er sett i sammenheng med næringsutvikling, som alltid får høyeste prioritet. Jeg mener vi burde ha spesial-kompetanse innen miljø og klima i kommunen.

Herøy er ei god kommune å eldast i. Eg er svært forøgd ,ed kommunen sitt tilbod for eldre. Eg nyttar mange av tenestene og alle som jobber i pleie og omsorg er eineståande.

Sentrum for øyane på Søre Sunnmøre er Myrvåg. Turistsenter kan vere i Fosnavåg. Arbeid for denne delinga, og slepp tankane på at Fosnavåg kan bli administrativt senter. Holder kommunen fast på Fosnavåg som senter for øyane blir det Ulstein som tek ALT. Dei er også mykje betre i lobbyvirksomheit. Næringlivet har dessverre alt for stor innflytelse på det somangår oss alle. Det dreier seg ikkje bare om dem, men også dei øvrige innbygarane. Politikarane må ikkje la seg instruere av næringslivet. Stort sett driver næringlivet på fellesskapets rekning. Hav, fiske, olje og vatn. Dei er heldige som får lov til dette.

Jeg trives godt i Herøy.

Samensetting av kommunestyret gjer at det blir køyrd "sololøp" i dei fleste saker. Bør vere meir åpenheit og respekt for andre sine synspunkt. Vedlikehald av RÅDHUSET, skular og kommunen sine eigedomar er dårlig.

Det er små forhold i Herøy kommune, der alle kjenner litt for mykje alle. Prega av jantelov. Ei større kommune hadde vore sunt.

Noko er bra, mykje kan verte bedre.

Sentrum treng betydlige oppgraderinger av asvfalt og generell utsjånad. Kan ikkje huske noen kan å gjort på noe annet en traktorvei forbi rådhuset.

Når det gjeld byggeasaker, oppstart av bedrift m.m. blir det forskjelsbehandling. Enkelte får gjennom det dei vil. Vurderte tidlegare å starte i ei bransje som ikkje er i kommunen, men har slått det i frå meg når eg ser korleis ting foregår.

Det er et stort ønske om å få et apotek i Myrvåg (indre Herøy) i nærheten av legesenteret.

Herøy kommune er ikkje særleg fremkommeleg for rullestolbrukere, verken når de skal gå tur - fortauskanter er så høge at rullestoler eller traxer ikkje kjem seg over, eller den som sitt i blir kasta i alle retninger) - eller gå i butikker. Og DEN lange omveien når man parkerer på handikapp-plass på badeland feks. Når den eine ikkje gjer noko, gjer den andre (handelsstanden o.l) heller ikkje noko. Drar til Ulsteinvik eller Ørsta der det er mykje betre tilrettelagt og man får god hjelp fra ansatte på bla butikker.

Iverksett Marine Harvest, Fosnavåg pelagic ang: Fast ansettelse, og ikke vikarjobber

Midlane som vert brukt til ein Undergang på Frøystad, kunne rekke til betre sikring av mange overgangar i kommunen som har større trafikk av Mjuke trafikantar enn på Frøystad.

- Forskjønnelse i sentrum - Renhold - Legge til rette for uteliv - Støtte butikker/legge til rette for god handel
Brukaropplæring av f. eks. Tryggheitsalarm. Når og korleis skal den brukast må gjentas ofte til eldre brukarar for at dei skal forstå bruken og føle seg trygge.

I Herøy er det godt å bu.

Hvilken vei vil kommunen. Få en plan over kommunen slik som i Drammen

Støydemping vei på innfartsvei, bedring av veier, natursti rundt myklebustvatnet som vil være nyttig for å sette fokus på verving av dyreliv/fugleliv der. Det vil være nyttig for skolebarn samt for eldre og til rekreasjon. Natursti med plakater/plansjer om dyreliv i området. Samt fontener på vatnet for å få sirkulasjon samt at det vil være en attraksjon.

DET HADDE VERT FLOTT OM KOMMUNA VAR MER AKTIV I SOSIALE MEDIA.

Herøy kommune er eit flott område med unike naturopplevingar og gode tilbud. Samtidig som ein ønsker turisne blir det bygget i strandsonen på ein ugly og brutal måte. Det er ikkje nødvendig å sprengje alle svaberg flate for å sette opp eit bårhus eller naust (FY !) (hjerter og smilefjes på slutten)

Mangler åpenhet i kommunen. Forskjellsbehandling og mangel på respekt for innbyggene.

- Tomter : Det er vanskeleg å få delt av tomter på andre plasser enn der kommun a "bestemmer" -Ytre Herøy blir prioritert medan Indre Herøy blir forsømt - Enkelte politikarar arbeider kun for saker som angår grenda dei bur i, ikkje for Herøy kommune totalt - Trynefaktor: DeT er en gjengangar at dersom du har rette etternavn, så eer det ikkje problem å få innvilga søknader, bygge nær strandsona (100 m etc) medan den vanlige mann i gata ikkje fpr lov til dette (kompistenester)

satse på utvikling av boligfelt utanfor sentrumområde. Fortsatt fornying av sentrum/vegar. Påse at kommune har tilstrekkelig dekning innen kommunale tilbod som fysio/lege etc.

God påske :)

Utrulig skuffande.

Hopper lett over tidlegare avtaler. Ettikk/Moral? Desverre blir undersøkelsen farga av ei spes. sak. Men desto meir ei sak som gjer at bu -og leveforholda våre vert svært dårlege. Dette førere til frustrasjon og søvnløyse . Vi blir fortvilte og hjelpelause over kommunen som handlar mot bedre vitande og har ført oss bak lyset i årtier.

Utvide Herøyhallen til dobbelt areal. Ny gymsal til einedalen skule. Stenge bassenget i Stokksund, bruk kapasiteten på Sunnmørsbadet. Gi idretten i Herøy bedre rammevilkår. La all bruk av anlegg være gratis for all organisert idrett.

Herøy er ein god kommune å bu i, så langt eg no kan sjå. Noko eg reagerer sterkt på er at når ein person eig ei fin tomt, får han ikkje byggje hus der. Kommunen hevdar der kun skal vere hytter - og ikkje hus. I høve søknad om utskilling av tomt, har det og vore vanskeleg for somme.

Jeg er svært missfornøyd med legevakt ordningen, å måtte kjøre til Volda er ikke bestandig like greit når en må engasjere barnevakt.

Eg studerer for tida vekke, og bur ikkje i Herøy. Difor vanskeleg å svare på mange av spørsmåla. Som ung og muleg tilbakeflyttar er det positive med å flytte tilbake først og fremst naturen. Elles er samhold viktig. Negative er dårleg kulturtilbod, jobbar som ikkje involverer det offentlege eller noko innan fiske ting som trekk ned. Få møtestadar og få tilbod når vêret ikkje er bra, særleg for unge vaksne.

Få gang/sykkelveier i "utkantene".

Dårlege skular_ Borga For mange elevar i klassene - Blåhaugen

Liten tillit

kommunen er for opptatt av å samle funksjonar i FOSNAVÅG. Dette hindrar utvikling og samarbeid. rafikksikkerheitmå utvidast for tsmale delen av vegen på Leinevegen nedenfor st

Vanskeleg å få oversikt på heimesidene til kommunen, særleg mtp. korleis ein kan lese om dei ulike aktivitetane i kommunen, nyhende, gamle nyhende (arkiv) m.m når det berre er nokre få saker som ligg i rullemenyen.

Sjå til Ulstein. pga ei offensiv og dyktig kommunal leing har dei utvikla eit attraktivt sentrum, attraktiive boligtomter og tiltrukket seg næringslivet i regionen.

Grunnskule = Møre barne- og ungdomsskule

stå på meir for ny bru til Nerlandsøya

Vegstrekinga Leine - Voldsund er på høg tid moden for utviding

Uten tvil Skarabakken!!! Vegutbygginga på Frøystad burde kome etteer!!

Sjå til Ulstein. Estetisk vakkert utforma sentrum. 2 kjøpesenter som dreg mykje herøyværingar. Oppfordre alle som har hytter i stryn o.l til å handle alt dei treng i Herøy før dei reiser.

Eg svarte at eg er "særs nøgd med støynivået der eg bur". Det er eg, men eg budd ein anna stad i kommunen tidlegare, og der flykta eg i frå fordi støynivået frå naboar var uthaldeleg. Eg hadde budd meir sentralt i kommunen i dag dersom eg hadde tiltru til at støyregelverk vart handheva.

Greit å bu i Herøy kommune!

Svært vanskelig å få kontakt med ein byggesakshandamar på telefon/e-post. Treg responstid!!!

Få opp generalplan for tunnel før ein bygg igjen alle moglegheiter. Presse myndigheter for å få betre bosshantering, vegar - fjøre - sjø - elvar. Dette er eit svært dårleg, unyansert og slett arbeid av ein undrsøkelse. Lag ny, moderne, logisk utforming!!) : Mvh optimist (:

No er det på tide at politikarane skifter fokus frå fest og fritid og løfter blikket mot skulen. Millioner til feilbrukshall på Einedalen? Det er vel betre å bruke pengane på Borga, YHU og kanskje på Blåhaugen (som er tidenes dårligste løysing)

Sikkert greit å bu i Ytre Herøy. I indre har vi ikkje kino, restauranter og mange ungdomstilbud slik som i Ytre. Heller ikkje musikkskuletilbod - da må vi tiil ytre

- Herøy!! Stort problem urettferdig - Lite hjelpsom. Bruker Ulsteinvik

Formannskap/ordførar: Generelt lite respekt for andre folkevalde sine meiningar Stort minus for Herøy kommune

Vi treng mykje bedre og tryggare skulevegar til barna. SKape meir liv i byen så ungdommen kjem tilbake og busett seg her. La fleire få gjere om marka til bustadtomter så det blir meir attraktivt å busette seg i bygdene våre og prisane vert pressa ned, slik at fleire kan ha råd til å kjøpe seg ei tomt og bygge seg ein heim. Tomtene er for dyre. Legevakta på kveld og helg er uforsvarleg.!!Prøv å køyre frå Herøy til Volda

sjukehus kl. 23 på kvelden med ein 2 åring som hylar og skrik og vrir seg i smerte. For så å bli bedt om å køyr til Ålesund for legevakta i Volda ikkje har barnelege. Det tok 45 min. til Volda - 40 min. ventetid - 40 nye min. til Hareid - 30 min med ferge og 20 min. køyring til Åse. Hadde legevakta fortsatt vore i Myrvåg hadde vi sluppet 45 min. + 1 time køyring. 1-2 timar kortare ventetid på legen og kunne køyrt direkte til Ålesund og komt fram mellom 12 og 1 og ikkje halv 5 om natta!!! (pga. ferge som knapt går om natta. FLYTT TILBAKE LEGEVAKTA!!!!

Sjå til oss også i Indre Herøy. Få kommunale funksjoner gjerne til Myrvåg området! Ellers vil Herøy kome i bakevja når, slik det ser ut i dag, bli kommunesamanslåing enten de vil eller ei. Eg har i mitt 53 årige liv hatt behov får å være fysisk på Kommunesenteret kun 2 gongar, det meste kan skje PR tlf eller elektronisk. Dette blir nok også framtida! Eg har ein far som har vore gjennom ei kraftig kreftbehandling. Han klarte å ta sertifikat i ein alder sv 83 år etter at han blei enkemann. Heimetenesta med kreftsykepleier har vore heilt fantastisk i denne perioda. Etter å ha fått vore med på trimgruppe ein gong i veka i Myrvåg, kom han seg til hektene svært så godt, men so blei denne stoppa!!!! Kvifor ??? Helse også for eldre er god investering og god økonomi for Herøy kommune! Sjølv enkel husmorøkonomi forstår det!

Veldig misfornøgd med at NAV legger alt på digitalt. v/ jobb tidlegare har eg brukt/ bruker PC enda, men siden jeg har vert mye syk siste 4 år, orker jeg ikke bruke den. Veldig misfornøyd for de har kuttet postvirket.

ALT FOR HØGE KOMMUNALE UTGIFTER!!!

Eg er flyktning som har gått introduksjonsprogrammet. Er no på NAV - har ikkje lært nok norsk til å kunne gå ut i jobb eller utdanning. Vanskeleg å få vidare,.

Bør legge vekt på å få eit tiltalande sentrum (Fosnavåg/Eggesbønes). Slik det er no verkar det vanstelt og lite attraktivt, også om vi samanliknar med nærmaste tettstader. Omsorgsbustader bør ha utsikt. Eldre treng også å sjå natur og omgivelser.

Viktig å kome vidare med byplanlegging for Fosnavåg og bygge vidare på vår identitet. Klarer vi å skape noko unikt?

Kommuna leitar ikkje etter gode løysingar for å bruke smøraugen "almenningskaia" til festivalar og utstillingar. Brannsjefen finn gode grunnar til å hindre slik aktivitet

Stort sett bra og vere innbygger i kommuna.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Stab

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JVDH	Arkivsaknr:	2016/1362
		Arkiv:	056

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
23/17	Arbeidsmiljøutvalet	16.08.2017
133/17	Formannskapet	22.08.2017
	Kommunestyret	31.08.2017

ORGANISERING AV INTERKOMMUNALT IKT-SAMARBEID - SSIKT

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Arbeidsmiljøutvalet - 16.08.2017

Herøy kommunestyre godkjenner endra vedtekter for Søre Sunnmøre IKT.

Nye vedtekter og ny organisering for Søre Sunnmøre IKT vert etablert frå 01.01.2018.

Ordførar får fullmakt til å gjere redaksjonelle/ikkje prinsipielle endringar i vedtektene, om dette er naudsynt for å tilpasse vedtektene som kan bli gjort ved handsamin av saka i dei andre kommunane.

Gjeldande avtale om «Regionalt driftssenter» vert sagt opp med avslutning frå same dato.

Tilråding:

Herøy kommunestyre godkjenner endra vedtekter for Søre Sunnmøre IKT.

Nye vedtekter og ny organisering for Søre Sunnmøre IKT vert etablert frå 01.01.2018.

Ordførar får fullmakt til å gjere redaksjonelle/ikkje prinsipielle endringar i vedtektene, om dette er naudsynt for å tilpasse vedtektene som kan bli gjort ved handsamin av saka i dei andre kommunane.

Gjeldande avtale om «Regionalt driftssenter» vert sagt opp med avslutning frå same dato.

Særutskrift:

- Kommunalsjefane
- Hovudtillitsvalde
- Hovudverneombod

Vedlegg: Vedtekter for Søre Sunnmøre IKT

Samandrag av saka:

Saka gjeld endra vedtekter i Søre Sunnmøre IKT og endra organisering. Det interkommunale IKT samarbeidet er i dag organisert etter kommunelova § 27, men driftssenterdelen av SSIKT er organisert som eit vertskommunesamarbeid med Hareid som vertskommune. Dei tilsette innanfor IKT-områda er tilsett i den enkelte kommune eller i SSIKT / Hareid kommune gjennom vertskommunesamarbeidet (5,4 stillingar i SSIKT).

Sak om organisering av IKT samarbeidet var framme for kommunestyret i Herøy i 2016, sak 243/16. Det vart gjort fylgjande vedtak:

«Saka vert utsett for vidare samordning med dei andre kommunane.»

Denne saka følgjer opp dette. Det er utarbeidd felles saksframstilling og nye vedtekter for SSIKT. Alle kommunane i IKT-samarbeidet, for utan Herøy og Sande, har p.t. godkjent organisasjonsendringa og dei nye vedtektene.

Saksopplysningar:

I forslag til vedtekter er det føreslått nokre endringar i høve til det som har vore lagt fram om organisering av IKT-samarbeidet.

§ 1-2

Opnar for eit deltakartal på mindre enn sju kommunar.

§ 5-1

I utgreiing frå KS og i arbeidet for organisasjonsmodell for IKT-samarbeidet er det lagt til grunn at rådmennene skal sitte som styre i samarbeidet, fordi dette er så viktig på grunn av den tette koplinga mellom IKT utvikling og organisasjonsendring. I vedtektene er det føreslått at rådmannen, eller ein peika ut av rådmannen, vert representant i styret.

§ 6-8

Det ligg inne i vedtektene rom for å ta opp ein kassakreditt for forskotering av drift og investering. Det er svært kort tid mellom kommunale budsjettvedtak i siste halvdel av desember og første innbetaling frå kommunen i januar. Kassakreditten er ein buffer for å sikre likviditet i dette interkommunale samarbeidet som etter omorganiseringa er ei eiga juridisk eining.

§ 10

Regulerer overføring av tilsette. Med vedtak om nye vedtekter på plass i første halvår 2017 er det god tid til å gjennomføre prosessar knytt til verksemdsovertaking fram til 31.12. 2017.

§ 13

I dei nye vedtektene ligg det og ei endring i fordelingsnøkkel mellom kommunane. I noverande avtale er denne nøkkelen 50/50 mellom ein fast del (delt på sju) og folketal. I avtalen er det framlegg om endring til 30/70 mellom fastdel og folketal. Endringa skjer trinnvis over to år. IKT-samarbeida Nordfjordnett har 25/75 som delingsnøkkel og e-kommune Sunnmøre har 30/70.

Når vi får overføring av IKT-personell frå kommunane til SSIKT frå 1.1.2018, vil vi få endra kostnader i IKT samarbeidet. Alle kommunar må betale for IKT personell etter fordelingsnøkkel, men dei vil få reduksjon i eigne budsjett ut frå lønnskostnaden for det IKT-personalet dei fører over til SSIKT. Endringa vil gje ulike utslag avhengig av kor mange IKT-tilsette frå den enkelte kommune som går inn i ordninga og lønsnivået som varierer noko mellom samarbeidskommunane.

	SSIKT	Ørsta	Volda	Herøy	Ulstein	Hareid	Vanylven	Sande
Løn inkl sos kostnader	kr 7 583 800	kr 700 000	kr 1 797 600	kr 2 343 600	kr 2 802 660	kr 953 400	kr 1 523 200	kr 787 780
Deling etter kostnadsnøkkel 2017	7 583 800	kr 1 989 335	kr 1 803 451	kr 1 796 084	kr 1 734 651	kr 1 367 303	kr 1 148 209	kr 1 069 208
Endring	kr -	kr 1 289 335,38	kr 5 850,99	kr -547 516,38	kr -1 068 008,90	kr 413 902,74	kr -374 991,48	kr 281 427,65
Ant personar i 100% overført		1	3	3	4	1	2	1

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for drift/økonomi:

Basert på tala i 2017 budsjettet vil ei endring til ein delingsnøkkel på 30/70, fast del (delt på sju) og folketal, føre til ein redusert kostnad for Herøy kommune.

Med omsyn til stillingar vil Herøy kommune overføre tre medarbeidarar.

Endringar som følgje av overføringar av stillingar går fram av tabellen over. Dette er tal basert på noverande delingsnøkkel 50/50, fast del (delt på sju) og folketal.

Konsekvensar for beredskap:

Samordning av IKT-ressursane og felles ressursar på utbygging og drift skal gi meir stabil og sikker drift. Rett utnytta, aukar det kommunane si evne til å møte teknologiske krav og utfordringar, og vil styrke vårt arbeid innanfor digitalisering og drift, spesielt av dei døgntkontinuerlege tenestene.

Folkehelse- og miljøkonsekvensar: Ingen kjende.

Rådmannen tilrår at Herøy kommune deltek i det nye SSIKT-samarbeidet.

Fosnavåg, 27.07.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jan Vidar Dammen- Hjelmeseth
Kommunalsjef Stab

Sakshandsamar: Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

VEDTEKTER FOR SØRE SUNNMØRE IKT

§ 1 HEIMEL, SKIPING MED MEIR

1. Desse vedtektene er fastsette med heimel i kommunelova § 27 nr. 2.
2. IKT-tenesta på Søre Sunnmøre (SSIKT) er eit interkommunalt samarbeid mellom kommunane Hareid, Herøy, Sande, Ulstein, Vanylven, Volda og Ørsta eller dei av kommunane som har signert vedtektene.
3. Samarbeidet er underlagt kommunelova, desse vedtektene og avtaleverket til samarbeidet.

§ 2 RETTSLEG STATUS

1. SSIKT er eit eige rettssubjekt.

§ 3 FØREMÅL

1. SSIKT skal gjennom målretta bruk av informasjons- og kommunikasjonsteknologi fremje utvikling av tenesteproduksjon, innbyggjardeltaking og administrative tenester i deltakarkommunane.
2. SSIKT skal ta vare på oppgåvene til deltakarkommunane knytte til drift, service og utvikling av informasjons- og kommunikasjonsteknologi.
3. SSIKT kan også ta slike oppgåver for andre enn deltakarkommunane, innanfor dei rammene styret fastsett.
4. SSIKT skal driftast innanfor fastsette økonomiske ramme. Eit eventuelt meir- og mindreforbruk skal vidareførast til neste driftsår ved budsjettregulering.

§ 4 ORGANISERING

1. SSIKT skal ha eit eige styre, som skal ha det administrative og organisatoriske ansvaret for drifta av samarbeidet.
2. Det skal opprettast ei strategigruppe som skal vere koordinerande organ for deltakarkommunane.
3. SSIKT skal ha ein dagleg leiar med administrativt og fagleg ansvar for drifta av samarbeidet.

§ 5 STYRET

1. Styret skal bestå av eitt medlem frå kvar av deltakarkommunane. Styremedlem frå den enkelte kommunen skal vere rådmannen eller den rådmannen utpeikar.
2. Styret konstituerer seg sjølv. Styreleiar innkallar til møte så ofte han finn det naudsynt eller når minst to medlemmer krev det, likevel slik at det vert halde minst to møte i løpet av året. Det skal utarbeidast protokoll frå møta.
3. Styret er vedtaksført når minst 2/3 av styremedlemane er til stades. Vedtak vert gjort med simpelt fleirtal med mindre anna er fastsett i desse vedtektene. Ved stemmelikskap tel stemma til leiar dobbelt.
4. Ved vedtak i styret har kvar styremedlem éi stemme.

§ 6 OPPGÅVENE TIL STYRET

1. Styret leier ut frå kommunelova, desse vedtektene og avtaleverket som regulerer samarbeidet.
2. Styret har ansvar for overordna organisering av samarbeidet. Styret tilset dagleg leiar og fastset nærare retningslinjer for denne. Vedtak om avskjed eller oppseiing skal handsamast av styret før det vert gjennomført.
3. Styret fremjar innspel til økonomiplan og årsbudsjett for samarbeidet som grunnlag for budsjettarbeidet i deltakarkommunane. Når det enkelte kommunestyret har vedteke økonomiplanen til kommunen og årsbudsjettet, vedtek styret sjølv årsbudsjettet og årsplan for verksemda.
4. Styret skal sjå til at rekneskapen til SSIKT vert ført på tilfredsstillande måte. Styret utarbeider årsmelding. Vedteken økonomiplan, verksemdplan, rekneskap og årsmelding vert sende deltakarkommunane til orientering.
5. Styret tilset og kan delegere mynde til dagleg leiar.

6. Styret har ansvar for at SSIKT har tilstrekkelege ressursar til å utføre pålagde og planlagde oppgåver. Styret skal sjå til at deltakarkommunane oppfyller sine avtalemessige og andre forpliktingar overfor SSIKT.
7. Styret vedtek budsjett- og økonomiplan som skal behandlast i kommunane.
8. Styret har mynde til å ta opp kassakreditt på inntil kr 5.000.000 til forskotering av drift og investering.

§ 7 STRATEGIGRUPPA

1. Strategigruppa skal bestå av like mange representantar som det til ei kvar tid er deltakarkommunar. Representantane skal ha strategi- og bestillarkompetanse frå den enkelte deltakarkommune. Strategigruppa konstituerer seg sjølv.
2. Dagleg leiar har møte- og talerett i strategigruppa og ansvar for at sekretærfunksjonen vert teke i vare.
3. Strategigruppa møtast så ofte leiar av strategigruppa finn det naudsynt eller når to representantar krev det og i alle fall minst annankvar månad.
4. Det skal skrivast referat frå møta som vert lagt fram for styret som referatsaker.
5. Dagleg leiar orienterer styret dersom avgjerder frå strategigruppa ikkje vert tekne til følgje av SSIKT.

§ 8 OPPGÅVENE TIL STRATEGIGRUPPA

1. Strategigruppa skal sikre koordinering mellom deltakarkommunane og vere bindeledd mellom deltakarkommunane og SSIKT.
2. Strategigruppa tek strategiske avgjerder innanfor gjeldande budsjetttramme.
3. Strategigruppa tek strategiske val for innspel til økonomiplan og budsjett. Til budsjettforslaga skal det setjast mål for forventna effektiviseringseffekt, kvalitetseffekt, brukartilfredsheit og i høve medarbeidarane. Dagleg leiar tek innspela med i budsjettarbeidet.
4. Nærare oppgåver vert bestemt av SSIKT sitt styre i eigen instruks.

§ 9 DAGLEG LEIAR

1. Dagleg leiar har det faglege, økonomiske og administrative ansvaret for drifta av samarbeidet.
2. Dagleg leiar skal leggje fram innstilling til drifts- og investeringsbudsjett før 1. september kvart år.
3. Dagleg leiar er underlagd styret og har møte- og talerett i styremøta.
4. Dagleg leiar kan definere utskiftingstakt for klient- og nettverksutstyr i medlemskommunane for å ivareta naudsynt oppetid hjå brukarane.

§ 10 TILSETTE I SSIKT

1. Dagleg leiar er ansvarleg for tilsettingar i SSIKT, og tek elles i vare dei funksjonane som følgjer av arbeidsgjevaransvaret.
2. SSIKT har sjølv arbeidsgjevaransvaret for alle arbeidstakarane som er knytte til SSIKT.
3. Avklaring i høve personalet som ved oppstart er tilsett i dei kommunane som har signert avtalen vert gjort etter regelverket om verksemdsoverdraging, jf Arbeidsmiljøloven kapittel 16.
4. Leiar i SSIKT kan avtale andre organisatoriske bindangar knytte til prosjekt eller deltidsengasjement.

§ 11 MØTE OG TALERETT FOR ORDFØRAR

1. Ordførar i dei deltakande kommunane har møte- og talerett i styremøta, jfr. kommuneloven § 9 nr. 4.

§ 12 TILVISING OG REVISJON

1. Dagleg leiar tilviser utgiftene til SSIKT, med unntak av utgifter som omhandlar dagleg leiar. Slike utgifter vert tilvist av styreleiar.
2. Styret inngår avtale med Søre Sunnmøre kommunerevisjon om revisjon av rekneskapen til SSIKT.

§ 13 ØKONOMISK ANSVAR OG EIGARSKAP I FORMUESGODE

1. Deltakarane heftar for plikter til samarbeid etter følgjande prosentvise fordelingsnøkkel (per 1. januar 2016): (data frå Q4 2016)

Kommune:	Folketal	Fastdel:	Folketal:	Totalt:
Ørsta	10774	4 %	16 %	20 %
Volda	9102	4 %	13 %	17 %
Herøy	8957	4 %	13 %	17 %
Ulstein	8457	4 %	13 %	17%
Hareid	5185	4 %	8 %	11 %
Vanylven	3203	4 %	5 %	9 %
Sande	2540	4 %	4 %	8 %

Fordelingsnøkkel under «folketsdel» vert justert når folketalet i ein eller fleire kommunar endrar seg med meir enn 5 %. Utgangspunktet for vurderinga er 1. januar kvart år. Ei slik endring, samt påfølgjande endring av dette punktet i vedtektene, kan gjerast av styret, jfr. § 15 punkt 1. Overgangen frå noverande fordelingsnøkkel

(fastdel/folketal - 50%/50%) til fordelingsnøkkel (fastdel/folketal - 30%/70%) skjer gradvis over to år (frå 2018). Dette betyr for 2019 fastdel/folketal – 40%/60%.

2. Dei verdiane den enkelte kommunen tek inn i samarbeidet i samband med stiftinga, skal reknast som eigedom til denne kommunen inntil dei er nedskrivne.

§ 14 SAMARBEIDET OG PLIKTANE

1. SSIKT utfører oppgåver og levere teneste til deltakarkommunane etter retningslinjer fastsett av styret. Nærare innhald, kvalitet og pris for løpande tenester skal fastsetjast av styret i Tenesteleveringsavtale (TLA). Retningslinjer og TLA inngår, etter vedtaka i styret, som del av avtaleverket til samarbeidet etter § 1.
2. På grunnlag av godkjent budsjett, betalar deltakarkommunane årleg inn sin del av SSIKT sine investerings-, løns- og driftsutgifter. 75% av innbetalingane skjer 1. januar og 25% den 1. juli kvart år.

§ 15 VEDTEKTSMYNDE OG ENDRINGAR AV VEDTEKTENE

1. Vedtektsendringar skal godkjennast av kommunestyret i kvar av deltakarkommunane. Det vert kravd likelydande vedtak i alle kommunane. Forslag til endringar av vedtektene vert fremja av styret og vert vedteke etter same prosedyre.
2. Mindre endringar av vedtektene i driftsperioden kan gjerast av eit einstemmig styre.

§ 16 NYE DELTAKARKOMMUNAR

1. Eit einstemmig styre kan føreslå opptak av nye deltakarkommunar. Opptak av nye deltakarkommunar krev godkjenning av kommunestyret i kvar av deltakarkommunane.

§ 17 UTMELDING OG OPPLØYSING

1. Ein deltakarkommune kan tre ut av samarbeidet etter skriftleg varsel til styret. Utmelding kan tidlegast finne stad eitt år etter at skriftleg varsel er motteke av styret og vert sett i verk frå årsskiftet etter at oppseiingstida er ute.
2. Samarbeidet kan oppløysast dersom alle deltakarane er samde om det.
3. Vedtak om utmelding eller oppløysing vert gjort av kommunestyret i den aktuelle deltakarkommunen.
4. Den utmelde kommunen held fram å hefte for dei forpliktingane det interkommunale styret måtte ha på det tidspunktet utmelding finn stad. Jamfør §13 nr 1.
5. Utmelding og eventuelt oppløysing kan bringast inn for departementet jfr. kommunelova § 27 nr. 3 anna ledd.

6. Ved utmelding skal SSIKT levere ut data til deltakarkommunen som forlèt samarbeidet. Deltakaren må likevel dekke kostnader knytt til uthenting av data der tredjepart må involverast og kostnader knytt til å sette opp løysingar som gjer data tilgjengeleg. Ved utmelding skal SSIKT tilbakebetale maskinvare-investeringskostnader frå dei siste to åra i samsvar med kommunen sin fordelingsnøkkel, sjå §13. Kommunen som melder seg ut må betale ut restverdi av klientmaskinvare.
7. Deltakarkommunar som forlèt samarbeidet pliktar ikkje å ta over tilsette frå SSIKT.

§ 18 SÆRSKILTE VILKÅR VED KOMMUNESAMANSLÅING

1. For kommunar som slår seg saman i 2020, så opphøyrer dagens kommune til same tidspunkt, og medlemskapen i dette samarbeidet opphøyrer automatisk 31.12.19. Den nye kommunen kan etter vedtak i Fellesnemnd tiltre i samarbeidet for Søre Sunnmøre IKT på dei vilkåra som er regulert i desse vedtektene frå og med 2020.
2. Kommunestyra i samarbeidskommunane treng ikkje å godkjenne slik tiltreding. Dersom den nye kommunen ikkje vil slutte seg Søre Sunnmøre IKT, så skal dei andre kommunane ha varsel om dette innan 31.12.18, og utløyasing skal gjennomførast i samsvar med § 17 ovanfor.

Godkjenning:

Denne avtalen er godkjend av kommunestyra til dei sju samarbeidskommunane Hareid, Herøy, Sande, Ulstein, Vanylven, Volda og Ørsta.

Stad: _____ Dato: _____

ordfører

Hareid kommune

Stad: _____ Dato: _____

ordfører

Sande kommune

Stad: _____ Dato: _____

ordfører

Vanylven kommune

Stad: _____ Dato: _____

ordfører

Ørsta kommune

Stad: _____ Dato: _____

ordfører

Herøy kommune

Stad: _____ Dato: _____

ordfører

Ulstein kommune

Stad: _____ Dato: _____

ordfører

Volda kommune



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Stab

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JVDH	Arkivsaknr:	2017/760
		Arkiv:	139

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
24/17	Arbeidsmiljøutvalet	16.08.2017
134/17	Formannskapet	22.08.2017
	Kommunestyret	31.08.2017

INTERKOMMUNALT SAMARBEID MELLOM HERØY KOMMUNE OG VANYLVEN KOMMUNE INNAN FAGFELT I STABSSEKTOREN

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Arbeidsmiljøutvalet - 16.08.2017

Herøy kommune inngår eit interkommunalt samarbeidsprosjekt med Vanylven kommune på stabsnivå, med felles leiar for fagfelte økonomi og personal- og organisasjon frå 1. januar 2018.

Herøy kommune og Vanylven kommune utarbeidar eit samarbeidsprosjekt med mål om å etablere eit felles servicekontor og dokument/arkiv i Vanylven kommune.

Herøy kommune skal ved eit slik samarbeid ta ut ei effektiviseringsgevinst 0,5 årsverk i løpet av prosjektperioden.

Samarbeidsprosjektet går over 2 år med påfølgande evaluering.

Tilråding:

Herøy kommune inngår eit interkommunalt samarbeidsprosjekt med Vanylven kommune på stabsnivå, med felles leiar for fagfelte økonomi og personal- og organisasjon frå 1. januar 2018.

Herøy kommune og Vanylven kommune utarbeidar eit samarbeidsprosjekt med mål om å etablere eit felles servicekontor og dokument/arkiv i Vanylven kommune.

Herøy kommune skal ved eit slik samarbeid ta ut ei effektiviseringsgevinst 0,5 årsverk i løpet av prosjektperioden.

Samarbeidsprosjektet går over 2 år med påfølgande evaluering.

Særutskrift:

- Kommunalsjefane
- Stabsleiarar
- HVO
- Hovudtillitsvalde

Vedlegg: Organisasjonskart Stab Herøy kommune

Samandrag av saka:

Utfallet av kommunereforma er at Herøy og Vanylven fortset som eigne sjølvstendige kommunar. Ein slik konklusjon gjer det føremålstenleg å vurdere kva for interkommunale samarbeid kommunen bør og kan gå inn i.

Det vert tilrådd eit samarbeidsprosjekt med Vanylven kommune der målet ein finne gode tenestesamarbeid på stabsnivå, sjå vedlegg.

Dette ved å utnytte potensielle økonomiske og kompetansemessige stordriftsfordelar.

Formannskapet i Vanylven kommune har i sak 40/2017 tilrådd å godkjenne sak om interkommunalt samarbeid på kompetansekreivjande fagområde – framdriftsplan. Dette inneber slik framdriftsplan innanfor desse fagområda:

- 2017 IKT – informasjon- og kommunikasjonsteknologi.
- 2018 Løn/rekneskap
- 2019 Plan/teknisk
- 2020 Barnevernstenesta
- 2021 PPT – pedagogisk-psykologisk teneste.

Saksopplysningar:

Sjølv etter at Stortinget har vedteke endringane i kommunestrukturen, vil Norge framleis vere kjenneteikna av mange og svært ulike generalist-kommunar med ansvar for utvikling og gjennomføring av offentlege oppgåver på lokalt nivå. Ei viss samanslåing av kommunar og omgjering av fylkeskommunar til færre regionar endrar ikkje ved dette.

Generalistprinsippet, det vil seie ideen om at alle kommunar og fylkeskommunar skal tilby det same, både kvantitativt og kvalitativt, består. Eit kommunalt tilbod skal i prinsippet tilbydast likt – innanfor visse rammer – frå kommune til kommune.

Utfallet av kommunereforma er at både Herøy og Vanylven inntil vidare fortset som eigne kommunar. Ein slik konklusjon gjer det føremålstenleg å vurdere kva for interkommunale samarbeid kommunen bør og kan gå inn i.

Det er tilrådd eitt samarbeidsprosjekt med Herøy kommune der ein finn gode tenestesamarbeid på stabsnivå, nærare bestemt innan fagfelte økonomi, personal- og organisasjon, service, dokument/arkiv og eigedom. Dette ved å utnytte potensielle økonomiske og kompetansemessige stordriftsfordelar. Samarbeidsprosjektet går over 2 år med påfølgande evaluering.

Kombinasjonen av små og mellomstore kommunar med spreidd busetnad, store avstandar og stadig auka krav til tenesteleveranse, vil skape utfordringar for kommunane i framtida. Utfordringane ser ein gjerne langs tre aksar: effektivitet, kvalitet og styring:

Effektivitetsutfordringa

Mål: Bruk av felles ressursar på ein slik måte at det gjev positiv kostnadseffekt for både Herøy kommune og Vanylven kommune.

Effektivitetsutfordringa går på til dels store variasjonar i kostnader av enkelttenester frå kommune til kommune. For Herøy og Vanylven sin del syner m.a. KS sine kostra-analysar at både kommunane kan ha noko å hente innan effektivitet og kostnader, sjå tabell 1.

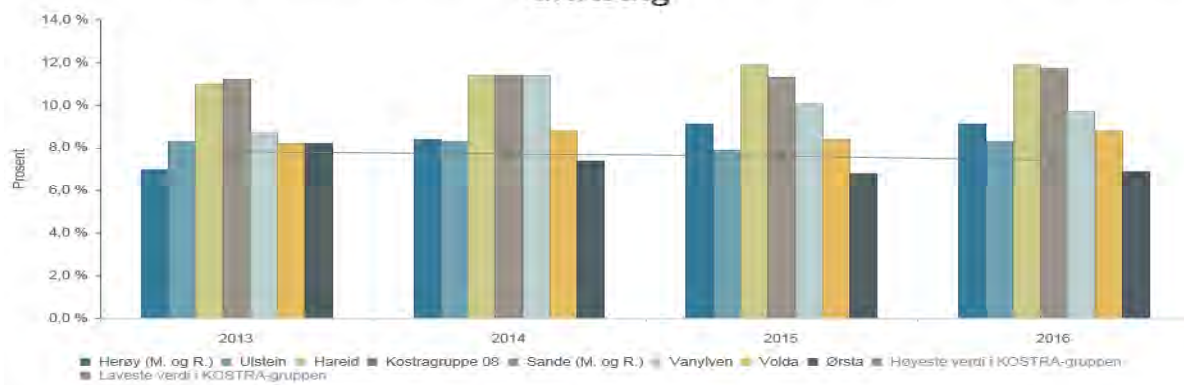
Det er likevel vanskeleg å gje eit eintydig svar på dette, då Herøy og Vanylven har ulike føresetnader for samanlikning, t.d. demografi, folketal og næringsgrunnlag. Likevel, om ein berre samanliknar talgrunnlaget t.d. med Ulstein og Ørsta, kan det synest som at våre to kommunar har eit potensiale. Kostra-analysen syner at Vanylven kommune har levert på kostnadsreduksjonar gjennom nødvendige strukturendringar dei siste 2-3 åra. Herøy kommune har lege stabilt dei siste 2 åra, men har hatt ein liten oppgang i netto driftsutgifter til administrasjon og styring, i prosent av totale netto driftsutgifter sidan 2013. Vanylven ser det likevel openbart ineffektivt å oppretthalde eigne funksjonar eller avdelingar når nabokommunar samarbeider om desse fagområda fordi det vert for smått og sårbart åleine.

Tabell 1¹

1

Indikatoren viser kommunekonsernets netto driftsutgifter til administrasjon og styring, i prosent av totale netto driftsutgifter. Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i prosent av totale netto driftsutgifter, konsern = (netto driftsutgifter for funksjonene 100 Politisk styring, 110 Kontroll og revisjon, 120 Administrasjon, 121 Forvaltningsutgifter i eiendomsforvaltningen og 130 Administrasjonslokaler, konsern / totale netto driftsutgifter, konsern) * 100. Teller = netto driftsutgifter til administrasjon og styring, konsern er kontoklasse 1 og 3, funksjonene (100,110,120,121,130), artene(010..480)+590-(600..895). Nevner = totale netto driftsutgifter, konsern er kontoklasse 1 og 3, alle tjenestefunksjoner, artene(010..480)+590-(600..895). Data hentet fra kommuneregnskapet og regnskapene til kommunale foretak (KF), interkommunale samarbeider og interkommunale selskaper (IKS).

Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i prosent av totale netto driftsutg



	2013	2014	2015	2016
Herøy (M. og R.)	7,0 %	8,4 %	9,1 %	9,1 %
Ulstein	8,3 %	8,3 %	7,9 %	8,3 %
Hareid	11,0 %	11,4 %	11,9 %	11,9 %
Kostragruppe 08	7,8 %	7,7 %	7,6 %	7,4 %
Sande (M. og R.)	11,2 %	11,4 %	11,3 %	11,7 %
Vanylven	8,7 %	11,4 %	10,1 %	9,7 %
Volda	8,2 %	8,8 %	8,4 %	8,8 %
Ørsta	8,2 %	7,4 %	6,8 %	6,9 %

Om ein samanliknar brutto driftsutgifter isolert for administrasjon (funksjon 120), ser ein at Vanylven kommune truleg har eit større innsparingspotensiale. Der Herøy kommune dei siste 3 åra har lege stabilt, ser ein at Vanylven har høgare og noko meir varierende driftsutgifter, sjå tabell 2.

Kva skilnaden og variasjonen skuldast er ikkje godt å sei heil konkret. Likevel kan det tyde på at Vanylven, trass ein betydeleg mindre kommuneadministrasjon, har eit minder føreseieleg administrativt styringsgrunnlag. Dette igjen kan skuldast variasjon i kompetanse, ressursar og behov frå det ein året til det andre. I alle høve vil denne variasjonen kunne verte ei utfordring over tid, m.a. i høve økonomistyring og kompetanse.

Tabell 2²

2

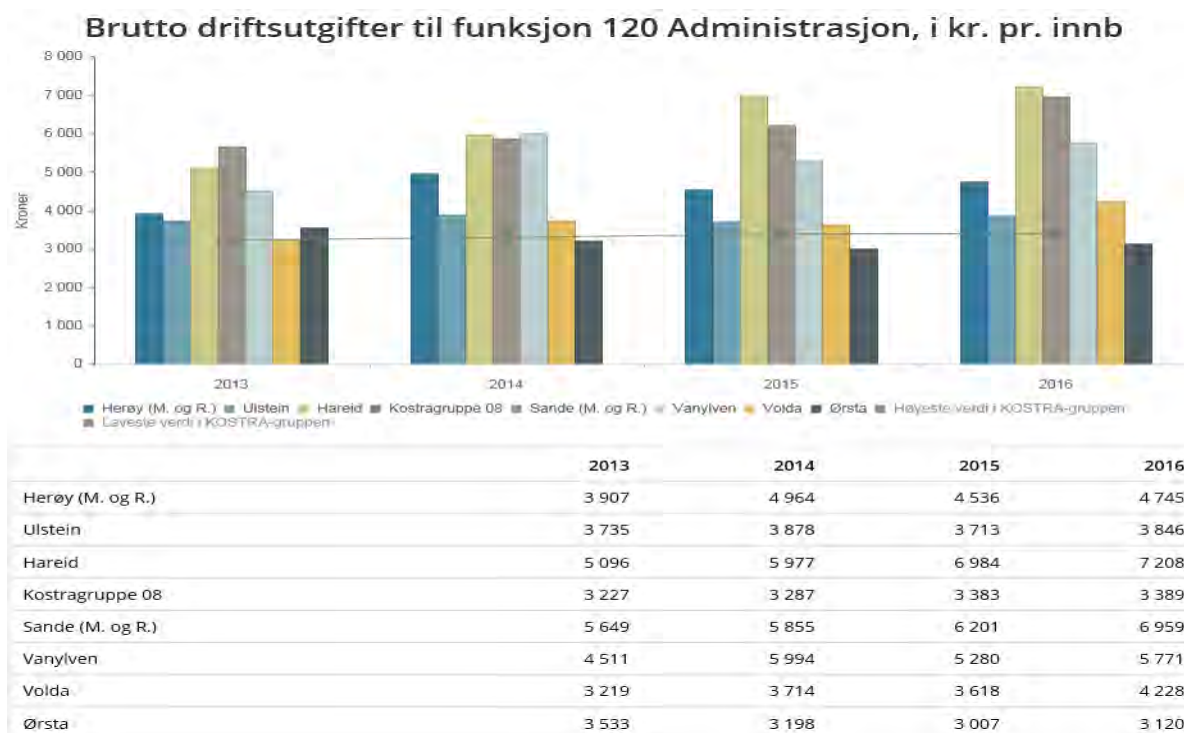
Indikatoren viser brutto driftsutgifter i kroner per innbygger for funksjon 120 Administrasjon.

Brutto driftsutgifter i kroner per innbygger for funksjon 120 Administrasjon = (brutto driftsutgifter for funksjon 120 Administrasjon / antall innbyggere pr. 31.12.) * 1000. Brøk multiplisert med 1000 gir tall i hele kroner.

Teller = brutto driftsutgifter er kontoklasse 1, funksjon 120, artene [(010..480, 590)-(690, 710, 729, 790)] og kontoklasse 3, funksjon 120, artene artene [(010..370, 400..470, 590)-(690, 710, 729, 790, 775, 780, 880, 895)].

Nevner = antallet innbyggere i kommunen per 31.12.

Data hentet fra kommuneregnskapet og regnskapene til kommunale foretak (KF), interkommunale samarbeider og interkommunale selskaper (IKS)



Vurdering og konklusjon:

Ved å betre kunne nytte faktisk og ledig kapasiteten på tvers av kommunane, vil ein få ein betre og meir føreseieleg ressursbruk. Dette vil også mest truleg føre til redusert behov for auke opp eksisterande deltidsstillingar eller rekruttere nye medarbeidarar.

Konklusjonen er at både kommunar vil på sikt få kostnadsgevinst ved eit tettare og formalisert samarbeid, ved å nytte felles administrative/stabs ressursar på tvers av kommunane.

Kvalitetsutfordringa

Mål: Bruk av felles ressursar på ein slik måte at det gjev positiv kvalitetseffekt for både Herøy kommune og Vanylven kommune.

Vanylven kommune har signalisert at dei har, og i framtida vil få endå større, utfordringa med å rekruttere og byggje opp stabile og kvalitativt gode nok stabstenester. Herøy kommune har per dags dato ikkje like store utfordringar, men i konkurranse om arbeidskraft og kompetanse, veit ein at m.a. storleik på kompetansemiljø er ein faktor som vert vurdert av potensielle arbeidstakarar.

Dette er det viktigaste argumentet for å sjå på organiseringa og samarbeid av kommunale oppgåver. Kommunane på Søre Sunnmøre har over tid erfart at både krav til kompetanse, spesialisering og utvikling har gjort det naudsynt med samarbeid på tevers av kommunegrensene. I den samanheng kan ein nemne forpliktande samarbeid innan IKT, landbruksforvaltning, PPT og barnevern, for å nemne nokre områder.

Kommunereforma legg til grunn at samarbeid innanfor visse kjerneoppgåver vil auke i omfang framover. Dette vil også auke presset på dei tradisjonelle stabsoppgåvene

og administrasjon. Vanylven vert ståande ufrivillig åleine og ønskjer tettare tenestesamarbeid med nabokommunar. Behovet for interkommunale samarbeid er for Vanylven presserande, både på kort og lengre sikt, jf. tilrådingar frå fylkesmannen, KS og rådmannen i Vanylven.

I dialogen med Vanylven kommune har ein sett på og drøfta ulike fagområde som det er naturleg og aktuelt å inngå interkommunale samarbeid om. Ein har gjort vurderingar med grunnlag og omsyn til eigne behov, utfordringar, ressursar m.m. På same måte vil ein måtte ta omsyn til den interne omorganisering som skjer i staben i Herøy kommune, sjå vedlegg.

1. Økonomi og skatt

Herøy kommune og Vanylven kommune har gjennom mange år hatt eit godt men uformelt samarbeid på økonomi- og skatterådet. Herøy kommune har god kompetanse på området, er organisert i eiga avdeling og har ikkje hatt rekrutteringsproblem. Vanylven kommune har økonomileiar og eigen økonomiavdeling. Økonomileiar i Vanylven kommune har meldt han etter kvart ynskjer å trappe ned og/eller gå av med pensjon. I den samanheng ser ein at det kan verte ei utfordring med å få rekruttert ny økonomimedarbeidar med naudsynt kompetanse og røynsle. Ein bør difor ha som ambisjon å etablere felles økonomileiar med arbeidsstad i Herøy.

Skatteoppkrevjaren i Herøy kommune har tidlegare fungert som sette-skatteoppkrevjar. Det er difor heilt naturleg med eit formelt samarbeid på dette fagområdet.

2. Personal og løn

Herøy kommune og Vanylven kommune har også på dette fagområdet gjennom mange år hatt eit godt men uformelt samarbeid. Herøy kommune har per dags dato god kompetanse på området, er organisert i eiga avdeling og har ikkje hatt rekrutteringsproblem.

Vanylven kommune har løns- og personalavdeling med ein personalrådgjevar og ein lønsmedarbeidar. Det er meldt frå Vanylven si side at ein på noko sikt vil måtte rekruttere i samband med naturleg avgang. På lønsområdet har Herøy kommune om lag 1,3 stillingar som arbeider med løn. Både kommunar er sårbare mtp. ressursar på dette fagområdet. Ein bør difor ha som ambisjon å etablere felles personal- og organisasjonsleiar med arbeidsstad i Herøy.

3. Dokument og arkiv

Herøy kommune har eigen fagavdeling og dagleg leiar innan dokument, arkiv og politisk sekretariat. Grunna m.a. naturleg avgang vil Herøy kommune på sikt ha trong for å rekruttere. Vanylven kommune har to medarbeidarar med dokument- og arkivkompetanse på høgskulenivå, som ein kan sjå føre seg vert nytta for begge kommunar. Det er sjølvssagt ein føresetnad at ein har eit fungerande politisk sekretariat i begge kommunar.

4. Sentralbordteneste og service

I Herøy kommune har Servicetorget ansvaret for sentralbordet. Dette bind opp to ressursar kvar dag. Vanylven kommune ser føre seg at dette er ei teneste dei både har ressursar og kompetanse til å utføre for både kommunar, under førestenda av at teknologien er på plass.

Vurdering og konklusjon:

Herøy kommune og Vanylven kommune har om lag like stabstenester, sølv om dette er litt ulikt organisert. Vanylven har større rekrutteringsutfordringar enn Herøy innan det ein kan definere som kompetansekreivjande fagområder. Vanylven har likevel gode ressursar og rekrutteringsmarknad innanfor merkantile og mindre kompetansekreivjande oppgåver. Ved å dyrke fram og styrkje dei to ulike fagmiljø der føresetnadane er best, vil ein også styrke kvaliteten på tenestene.

Konklusjonen er at både kommunar på sikt vil få kvalitetsgevinst ut or eit tettare og formalisert samarbeid.

Styring

Mål: Klår og definert ansvar og oppgåvefordeling mellom Herøy kommune og Vanylven kommune.

Herøy kommune og Vanylven kommune har hatt dialog på administrativt nivå, og samtalan har omhandla er samarbeide om typiske administrative oppgåver, jf. over. Dette er oppgåver som til dagleg ikkje omhandlar prinsipielle saker der folkevalde organ skal gjere vedtak. Styring og kontroll med samarbeidet må skje gjennom ein samarbeidsavtale, felles planverk og eventuelt tildelingsbrev.

Ein kan på sikt sjå føre seg ei definert ansvar- og oppgåvedeling mellom kommunane, der meir kompetansekreivjande oppgåver vert lagt til Herøy kommune, medan merkantile og mindre kompetansekreivjande oppgåver vert lagt til Vanylven kommune. Her vil m.a. faktorar som kommunikasjon og teknologi spele ei avgjerande rolle, både mtp. avgrensingar og moglegheter.

Om kommunestyra i Herøy og Vanylven ynskjer å gå for eit formalisert samarbeid, må den vidare prosessen byggje på prinsipp som ansvarsfordeling, likeverd og openheit.

Kommunane bør stille seg open til andre kommunar, som etter sjølvstendige vurderingar og prosessar ynskjer å ta del i eit formelt samarbeid.

Vurdering og konklusjon:

Eit samarbeid på tvers av kommunegrensene er ikkje til hinder for god styring, korkje mtp. ressursbruk, økonomi og kompetanse. Under føresetnad av at det ligg føre ein klår samarbeidsavtale og ansvar er klart definert m.m., vil ein slik modell kunne lette både den overordna styringa og kontrollen. Dette av di ein bl.a. vil få ein meir føreseieleg fag- og resurssituasjon.

Samla vurdering og konklusjon:

Herøy kommune og Vanylven kommune har som felles målsetjing å leggje til rette for interkommunale samarbeidsprosjekt, som skal tene til meir kostnadseffektiv og kvalitative tenester til det best for innbyggjarar og medarbeidarar i både kommunar.

Administrasjonen meiner at desse måla best kan nås ved å ta ut dei stordriftsfordelane det vil vere å samarbeide. I fyrste omgong vil fokuset vere på å finne gode tenestesamarbeid på dei fire nemnde fagområda, men ein ser ikkje bort i frå å utvide dette til andre fagfelt innan stabsområdet.

Ein ser for seg eit prøveprosjekt med påfølgande evaluering. Den endeleg prosjektorganiseringa må ein kome attende til, då detter er for tidleg å konkluder på.

Økonomiske konsekvensar: Tiltaket skal i prosjektperioden gi positive økonomiske synergjar både for Herøy kommune og Vanylven kommune.

Konsekvensar for beredskap: Styrking av fagmiljø vil gjere kommuneorganisasjonane meir robust og handlekraftig.

Konsekvensar for folkehelse: Ingen kjende.

Rådmannen rår kommunestyret til å stille seg positivt til eit slikt samarbeid.

Fosnavåg, 31.07.2017

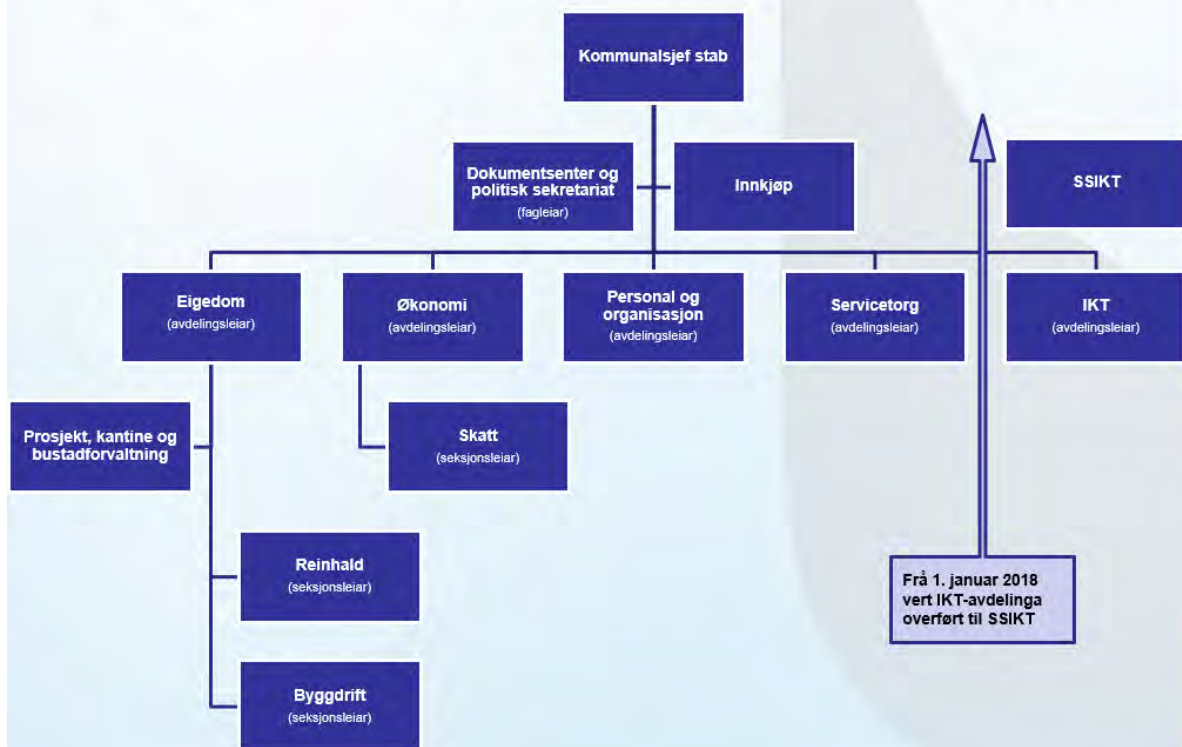
Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth
Kommunalsjef Stab

Sakshandsamar: Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

Vedlegg:

ORGANISASJONSKART STAB – HERØY KOMMUNE FOM 1. JULI 2017





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Avdeling for Barn, Familie og Helse

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	IMT	Arkivsaknr:	2016/1602
		Arkiv:	F21

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
31/17	Komite for helse og omsorg	18.08.2017
135/17	Formannskapet	22.08.2017
	Kommunestyret	31.08.2017

FAMILIEVIKAR - SERVICETILBOD FOR FAMILIAR OM HJELP I HEIMEN VED SPESIELLE BEHOV

Tilråding:

Ordninga med familievikar vert vurdert i samband med budsjettet for 2018, med bakgrunn i dei føringane som går fram av saksutgreiinga.

Særutskrift: Seksjon for heimetenesten i BuHab
Avdeling for tenestekoordinering
Barn, familie og helseavdelinga

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Tenesteerklæring
- 2 Prosedyre for handsaming

Samandrag av saka:

Komiteen for helse og omsorg har i fleire møter drøfta familievikar og innføring av eit slikt servicetilbod i kommunen. Tilbodet skal gå til småbarnsfamiliar med spesielle og akutte behov. Tilbodet i det einskilde tilfelle skal ikkje giast utover 2 månader. Forslag om å opprette eit slikt tilbod vert å legge fram i samband med budsjetthandsaminga.

Saksopplysningar:

Familievikar har vore breitt drøfta i Helse og omsorgskomiteen. Saka vart sist handsama som sak 16/17. Komiteen fatta då følgjande samrøystes vedtak:

«Ordninga med familievikar vert vurdert i samband med budsjettet for 2018, med bakgrunn i dei føringane som går fram av saksutgreiinga.

Vilkår, omfang, organisering og administrasjon av ei slik serviceteneste, må ytterligare presiserast, før det vert lagt fram som tiltak i budsjettet.»

Komiteen for helse- og omsorg ønskjer at kommunen opprettar eit tilbod om hjelp i heimen i form av familievikar. Tilbodet skal vere i form av hjelp i heimen ved spesielle og akutte forhold. Det skal vere hjelp i heimen for småbarnsfamiliar som har særlege behov for bistand, til dømes ved dødsfall, akutt sjukdom eller spesielt krevjande familiesituasjonar. Tilbodet om familievikar kan og vere aktuelt ved særleg krevjande barselperiodar.

Det er eit vilkår for å få tenesta at familien har eit særleg behov. Dette er behov som vert aktualisert ved til dømes dødsfall, akutt sjukdom og fødselar.

Ordninga tek sikte på å vare i inntil 2 månader i einskilde tilfelle. Er det behov etter denne tida, er det ein føresetnad at det vert løyst ved dei ordinære tenestene i kommunen. Det er også lagt opp til at tenesta skal utførast på kvardagar mellom kl. 08-16. Den einskilde familie vil kunne få familievikar i 4-6 timer per dag i den perioden behovet er til stades. Hjelpa vil vere ei førebyggjande teneste og hovudsaken er at den skal vere hjelp til å meiste kvardagen i eige heim. Det kan vere hjelp i den daglege varetakinga av born, men også enklare matlaging og reinhald.

Det er ikkje meint at dette tiltaket skal kome i staden for dei andre tenestene kommunen har til denne brukargruppa i dag.

Tilbodet skal organiserast i sektor for Helse og Omsorg. Behovet for tenesta kan meldast av ulike tilsette i kommunen som til dømes helsesøster, barnehage og fastlege.

Administrasjon av tenesta vil i hovudsak skje innan seksjon for heimetenester i BUHAB. Det vil også vere slik at avdeling for tenestekoordinering vil ha eit overordna

ansvar for å følgje opp at tenestene vert utført samt at den vert tilstrekkeleg dokumentert.

Som vedlegg til saka her ligg forslag til tenesteerklæring samt prosedyre for handsaming av familievikarsaker. Det er her presisert kva grunnar som kan gjere at servicetiltaket vert aktivisert. Vidare er det rita opp korleis sakshandsaminga skal ivaretakast.

Den økonomiske konsekvensen av tiltaket har vore drøfta administrativt. Det er uklårt kor mykje eit slikt tilbod vil verte nytta, men ein har estimert at det i løpet av eit år vil føre med seg økonomiske konsekvensar på om lag ei 25% stilling som miljøterapeut. Dette er estimert til kr. 150.000,-. Rådmannen foreslår at dette tilbodet innførast med ei prøveperiode på 2 år. I løpet av denne periode vil ein då kunne få erfaring både når det gjeld behov, omfang og økonomisk belastning.

Vurdering og konklusjon:

I nokre samanhengar har ein sett at det er familiar som slit mykje ved utfordringar i samband med store utfordringar som dødsfall og barnefødsler. Ved å innføre ei ordning med familievikar vil ein kunne sette inn hjelp på eit tidleg tidspunkt og på den måten kunne førebygge meir permanente problem. Kommunen har ikkje i dag noko tilbod som fangar opp desse situasjonane. Det er heller ikkje alle familiar som har nære pårørande eller vener som kan vere til stades hos familiar som er i ei krise.

Ved å foreslå at ordninga vert innført med ein prøveperiode, får ein tileigna seg erfaring om ordninga vert nytta og dei økonomiske konsekvensane av den. Ein sikrar seg også med det ei evaluering av ordninga før det har gått for lang tid.

Konsekvensar for folkehelse:

Ei god oppfølging av familiar i ein sårbar situasjon kan vise seg å vere særskild viktig og vil kunne føre til at dei raskare kan innrette seg i sin nye situasjon.

Konsekvensar for drift:

Iverksetting av tiltaket er estimert til ein kostnad på kr. 150.000,- i året. På sikt vil ein kunne ha eit håp om at tiltaket vil kunne føre til at familiar i sårbare situasjonar vil kunne klare utfordringane i kvardagen betre. Det er eit håp om at det kan føre til at behovet for anna hjelp i kommunen vert mindre etterspurt. Det er ikkje lagt opp til betaling for tiltaket.

Fosnavåg, 04.08.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol
Kommunalsjef

Sakshandsamar: Inger Marie Tofthagen

TENESTEERKLÆRING FAMILIEVIKAR

Mål for tenesta	Ivaretaking av småbarnsfamiliar i akutte og særleg vanskelege livssituasjonar
Servicetilbod	Teneste er eit servicetilbod. Det krevjast ikkje søknad eller vedtak for å få tilbodet.
Kven får tilbodet	Småbarnsfamiliar som har særlege behov til dømes: • Ved dødsfall i nær familie • Ved akutt sjukdom • Andre spesielt krevjande familiesituasjonar • Ved store omsorgsbehov i samband med fødsler • Ved store omsorgsbehov i samband med fleirfødsler: eineforsørgjer med tvillingfødsel, trillingfødsler og den eine av foreldra er i arbeid
Korleis melde behov	Familier som har behov melder det til aktuell seksjon i kommunen. Tilsette i kommunen kan og melder behovet. Aktuell melder kan vere helsesøster, jordmor, avdeling for tenestekoordinering, barnehage, skule, psykososial kriseteam. Fastlege og spesialisthelsetenesta vil og vere aktuell melder.
Omfang av tenesta	Tenesta er eit service-/lavterskeltilbod og opphøyrer når behovet faller bort. Tilbodet kan ikkje givast utover 2 månader. Er det fortsatt behov må dette løysast ved dei ordinære tenestene i kommunen.
Når ytast tenesta	Tenesta ytast på kvardagar mellom kl. 08.00 og kl. 16.00.
Kva kan ein få hjelp til	Hjelp til å meiste kvardagen i eige heim Dagleg ivaretaking av borna i familie – t.d. ved å følge til barnehage/skule, andre aktivitetar. Husstell som å lage enkle måltid til familien Husarbeid/reingjering av rom som er i dagleg bruk
Det betalst ikkje for denne servicetenesta	

PROSEDYRE FOR HANDSAMING AV FAMILIEVIKARSAKAR

Mål for tenesta	Ivaretaking av småbarnsfamiliar i akutte og særleg vanskelege livssituasjonar
Servicetilbod	Teneste er eit servicetilbod/lavterskeltilbod. Det skal ikkje lagast vedtak for tenesta. Likevel viktig at det vert dokumentert. Dette gjerast i gerika
Kven får tilbodet	Familiar som har særlege behov til dømes: • Ved dødsfall i nær familie • Ved akutt sjukdom • Andre spesielt krevjande familiesituasjonar • Ved store omsorgsbehov i samband med fødsler • Ved store omsorgsbehov i samband med fleirfødsler: eineførsørgjer med tvillingfødsel, trillingfødsler og den eine av foreldra er i arbeid
Melde behov	Sjå tenesteerklæring for kven som kan melde behov. Når tilsett i kommunen motteke melding om behov er vedkommande ansvarleg for at det vert meldt vidare til Avdeling for tenestekoordinering (AT) og til Seksjonsleiar heimetenesten BuHab (SH) SH er ansvarleg for den praktiske gjennomføringa av tiltaket. Den som melder behovet må samarbeide tett med tenesteytar og SH.
Dokumentasjon	Det vert oppretta eit eige nivå i gerika, med eiga teneste og sak. Avdeling for tenestekoordinering har ansvar for at det vert oppretta sak i det einskilde tilfelle. Den som yt tenesta har ansvar for at løypande dokumentasjon vert gjort. Det visast her særleg til Helse og omsorgsdepartementets rundskriv I-4/2017 «Om helse- og omsorgstenestelovgivings anvendelse ved lavterskeltilbud – særleg om kravet til dokumentasjon og diagnostisering. «
Vurdering av behov – oppstart/avslutning av tenester	Den einskilde melding vurderast konkret. Den som meldar er ansvarleg for at behovet for hjelp er i tråd med forutsetnadane for ordninga. Melder formidlar behovet vidare til SH som sett i verk tilbodet. Tilbodet må kunne settast i verk på kort varsel, dokumentasjon og

	sakshandsaming kan ved behov takast i etterkant. Sjå rundskriv I-4/2017 Tenesta er eit service-/lavterskeltilbod og opphøyrret når behovet faller bort. Bortfall av behov avklårast mellom mottakar av tenesta, SH og meldar. Tilbodet kan ikkje givast utover 2 månader. Er det fortsatt behov må dette løysast ved dei ordinære tenestene i kommunen
Dokumentasjon av behov	Det konkret behovet i det einskilde tilfelle skal dokumenterast. Det skal klårt gå fram kva tilbodet skal innehalde og kor mange timar kvar dag som skal ytast. Dette må formidlast til tenestemottakar.
Omfang av tenesta	Det visast til tenesteerklæringa med omsyn til kva ein kan få hjelp til. Dersom det oppstår usemje mellom tenestemottakar og tenesteutøvar om omfang eller utføring av tenesta skal meldar i størst mogleg grad forsøkje å løyse dette. Omfanget av hjelpa vurderast konkret i det einskilde tilfelle, men hovudregelen er at det ytast mellom 4 og 6 timar per kvardag i den perioden behovet er tilstades.
Krav til utføring av tenesta	Den søm utførar tenesta skal vere ein trygg og vaksen person som er positiv til oppgåva. Der det høver kan tilsette sam kjenner familien frå før, og som er tilsett i kommunen , gå inn som familievikar.
Organisatorisk forankring	Ansvar for den praktiske gjennomføringa av servicetilbodet familievikar, herunder oppstart, dokumentasjon og oppfølging ligg til seksjonsleiar for Heimetenesten i BuHab. Ansvar for å ha ei overordna oversikt over bruken av tilbodet (statistikk) ligg til avdeling for tenestekoordinering.

Delegerte saker frå avdelingane

**DS 19/17 Skjenkebevilling - søknad om bevilling for åpent arrangement
(enkelt, bestemt anledning) 03.08.2017 00:00:00**

DS 20/17 Kjøp av bustadtomt 36/124 24.07.2017 00:00:00

Referatsaker

**RS 82/17 Varsla vedtak om avtalestridig utviding av Flusund gravplass.
Varsla vedtak om avtalestridig utviding av Flusund gravplass.
29.06.2017 00:00:00**

Herøy kommune
Att: Jarl Martin Møllerpostmottak@heroy.kommune.no
jarl.martin.moller@heroy.kommune.noÅlesund, 29. juni 2017
bkh/nw**Ad varsla vedtak om avtalestridige utvidelser av Flusund gravplass.**

Jeg viser til Herøy kommunes vedtak i arkivsak 2016/476 («Utviding av Flusund gravplass – juridisk vurdering»). Videre vises til etterfølgende kommunikasjon, herunder oversendelse hit av ytterligere saksdokumenter.

Som nevnt har eierne av gnr. 27 bnr. 3 og gnr. 27 bnr. 6 i Herøy kommune tatt kontakt hit for bistand i anledning vedtaket og varslet oreigning.

Herøy kommune har som kjent avtaleforpliktelser til at det «ikkje (skal) gjerast fleire inngrep i gnr. 27 bnr. 3/6 for utviding av kyrkjegarden». Om dette fremlegges som

Bilag 1: Avtale om grunnavståing fra gnr. 27 bnr. 3

Bilag 2: Avtale om grunnavståing fra gnr. 27 bnr. 6

Avtaleteksten er entydig klar. Den er ikke til å misforstå.

Ved Jan Fridthjof Bernts avhandling «Avtale med stat og kommune» (1981) heter innledningsvis blant annet følgende:

«1.0. Avtalemessig binding av forvaltningsmyndighet

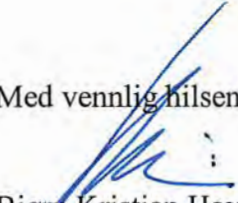
Prinsippet om at avtaler skal holdes er på mange måter en helt grunnleggende byggesten i alle rettssystemer. I Christian den femtes Norske Lov er det sagt eksplisitt: enhver er pliktig til at etterkomme hvis hand med Mund, Haand og Segl lovet å inngået haver» - men det er ikke tvilsomt at prinsippet ville stått like sterkt også uten en slik positiv forankring i lovverket.

Det er heller ikke tvilsomt at i en moderne rettsstat gjelder dette prinsippet ikke bare undersåttene – borgerne – men også i stor utstrekning de styrende organer selv... ..»

På vegne av mine parter fremholdes at Herøy kommune er bundet av inngåtte avtaler og korresponderende også en avskåret fra å gjøre ytterligere erverv innen bnr. 3 og bnr. 6 for utvidelse av Flusund gravplass.

PS:

Jeg tør i slik sammenheng – og av omsyn til god orden – også om å få oversendt hit foreliggende saksdokumenter i kommunen knyttet til formannskapet/kommunestyrets behandling av avtalene i sin tid, jf. avtalenes pkt. 4.

Med vennlig hilsen

Bjørn Kristian Hove
advokat

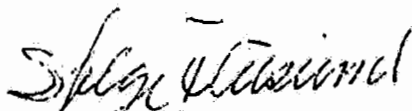
Vedlegg

AVTALE OM GRUNNAVSTÅING.

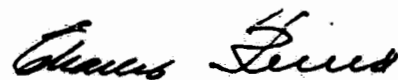
Eigaren av gnr. 27, bnr. 3 er villig til å avstå grunn til utviding av Flusund gravplass i samsvar med kart frå teknisk etat datert 07.02.85.

Grunnavståinga vert gjort på følgjande vilkår:

1. Det skal ikkje gjerast fleire inngrep i gnr. 27, bnr. 3 for utviding av kyrkjegarden.
2. For grunn og ulempe skal det betalast eit eingongsbeløp på kr. 5.600,-. Kommunen skal svare for utgiftene med oppmåling og tinglysing av skøyte.
3. Erstatninga skal utbetalast når arealet er oppmålt og kommunen har motteke tinglyst, heftefritt skøyte. Det skal tilleggast 10 % rente p.a. frå grunnen vert teken i bruk til erstatninga vert utbetalt.
4. Arbeidet kan ta til straks avtalen er godkjend av grunneigar og formannskap/kommunestyre.


Helge Flusund

eigar av gnr. 27, bnr. 3



for Herøy kommune
Charles Remø

A V T A L E O M G R U N N A V S T Å I N G .

Eigaren av gnr. 27, bnr. 6 er villig til å avstå grunn til utviding av Flusund gravplass i samsvar med kart frå teknisk etat datert 07.02.85.

Grunnavståinga vert gjort på følgjande vilkår:

1. Det skal ikkje gjerast fleire inngrep i gnr. 27, bnr. 6 for utviding av kyrkjegarden.
2. For grunn og ulempe skal det betalast eit eingongsbeløp på kr. 1.600,-, Kommunen skal svare for utgiftene med oppmåling og tinglysing av skøyte.
3. Erstatninga skal utbetalast når arealet er oppmålt og kommunen har motteke tinglyst, heftefritt skøyte. Det skal tilleggast 10% rente p.a. frå grunnen vert teken i bruk til erstatninga vert utbetalt.
4. Arbeidet kan ta til straks avtalen er godkjent av grunneigar og formannskap/kommunestyre.

Ragnvald Paulsen Flusund

Ragnvald Paulsen Flusund
eigar av gnr. 27, bnr. 6

for Herøy kommune
Charles Remø

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]
Sendt: 29.06.2017 11:50:22
Til: Lisbeth Moltu Espeseth
Tittel: Varsla vedtak om avtalestridig utviding av Flusund gravplass.

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Sentralbord Advokatfirma Hove AS [<mailto:sentralbord@hoveco.no>]
Sendt: 29. juni 2017 10:53
Til: postmottak; Jarl Martin Møller
Emne: Ad varsla vedtak om avtalestridige utvidelse av Flusund gravplass

Vedlagt følger brev med vedlegg fra advokat Hove.

Med vennlig hilsen

Nina Wikanes
advokatassistent DNA

Advokatfirma Hove & Co
Kongensgt. 23, 6002 Ålesund
Tlf.: 70 16 10 50 Faks: 70 16 10 51
E-post: sentralbord@hoveco.no

Innholdet i denne e-post er kun for adressatens/adressatenes bruk. Meddelelsen kan inneholde konfidensiell informasjon og informasjon som i henhold til gjeldende lovgivning er underlagt taushetsplikt. Andre enn adressaten/adressatene har ikke adgang til å lese eller videreformidle innholdet i denne e-posten. Dersom De ikke er den tiltenkte mottaker, vennligst kontakt avsender pr. e-post, slett e-posten og ødelegg samtlige utskrifter og kopier av den. For tilbakemelding direkte til vår e-post administrator, er adressen: sentralbord@hoveco.no

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]

Sendt: 14.07.2017 12:51:27

Til: Brit Berge

Tittel: VS: Sak om tilbakebetaling av uriktig utbetalte kommunale tilskudd til Den katolske kirke

Fra: Sabrina Becher [<mailto:Sabrina.Becher@ks.no>]

Sendt: 12. juli 2017 13:37

Emne: Sak om tilbakebetaling av uriktig utbetalte kommunale tilskudd til Den katolske kirke

Vi viser til tidligere brev om saken. Per i dag har 170 kommuner gitt KS Advokatene i oppdrag å forsøke å finne en felles løsning for kommunene.

Vi har gjennomført samtaler og forhandlinger med Oslo katolske bispedømme (OKB) og Trondheim stift. Sentralt for oss har vært at kommunene ikke bør stilles dårligere enn staten hva gjelder tilbakebetaling, at oppgjørsmåten må være praktisk og enhetlig for alle kommuner, og at kommunene må ha garanti for at kirken ikke vil gjøre gjeldende foreldelse for noen del av kravene. Det har også vært viktig å unngå en rettslig prosess for domstolene.

Disse hensynene må balanseres mot at kirken samlet har krav mot seg på mellom 80 og 100 millioner, noe som taler for å akseptere tilbakebetaling over en viss tid. Det må også tas hensyn til at det pågår en rettstvist mellom OKB og staten om medlemsregistreringen var ulovlig. Hvis kirken helt eller delvis skulle vinne frem i saken, vil det oppstå vanskelige etteroppgjør dersom tilbakebetaling påbegynnes før endelig dom foreligger. På kommunesiden er det ca 350 krav og kreditorer, staten har ett krav.

Vi har utarbeidet utkast til en erklæring som OKB og Trondheim stift nå har akseptert. Vår vurdering er at erklæringen oppfyller de sentrale kravene og bør benyttes av kommunene. Men vi har overfor kirken tatt det forbehold at utkastet vil bli sendt våre oppdragskommuner til uttalelse før vi tar endelig stilling til om den kan anbefales slik den nå lyder. Utkastet oversendes vedlagt til uttalelse.

Hovedpunktene i utkastet:

-Avregning påbegynnes når rettskraftig dom foreligger, men uansett senest ved tilskuddsoppgjøret for 2019. Avregning skjer deretter over tre år.

Denne løsningen gir stor grad av sikkerhet for at man slipper etteroppgjør hvis kirken skulle få noe medhold i endelig dom. Staten avregner sitt tilgodehavende i Den katolske kirkens tilskuddskrav over fem år fra 2016. Oslo kommune har gjort vedtak om tilsvarende tilbakebetalingsløsning med virkning fra 2017. Med to år kortere avregningstid blir kommunene stilt ganske likt med staten hva gjelder tilbakebetalingstid, samtidig som hensynet til å unngå etteroppgjør er ivaretatt.

-Kommuner med samlet krav under kr 300 000 får kontant tilbakebetaling innen tre måneder etter endelig dom.

Anslagsvis 75 % av kommunene omfattes av denne bestemmelsen.

-Kirken vil ikke påberope foreldelse for noen del av kravene, og avregning i henhold til erklæringen kan gjennomføres uten formalia i form av enkeltvedtak om opphevelse av tidligere vedtak osv, og uten motregningserklæring av noe slag.

Dette gir etter vår vurdering betydelige fordeler sammenlignet med situasjonen ved enkeltvis pågang.

-Det beregnes ikke rente av tilbakebetalingsbeløpene

Heller ikke staten eller Oslo kommune har krevd rente av tilbakebetalingsbeløpene. Det var da vanskelig å stille krav om det, uten at det ville innvirke på andre [viktige krav](#).

Vår vurdering:

Vår samlede vurdering er at erklæringen oppfyller de sentrale kravene og gir en god løsning for kommune-Norge. Vi understreker imidlertid at erklæringen er ensidig. Den binder kirken, men ikke kommunene. Den enkelte kommune står derfor fritt til å forfølge sine krav som de selv måtte ønske. Men man kan ikke påberope deler av erklæringen. En kommune som f.eks. velger å påbegynne avregning i 2017 vil ikke kunne påberope andre bestemmelser i erklæringen. Ved enkeltvis pågang risikerer kommunene å bli møtt med rettslige innvendinger fra den katolske kirke knyttet til foreldelse og innsigelser knyttet til beregninger av krav. Det kan også bli stilt krav om at det treffes vedtak om opphevelse og tilbakebetaling, det kan bli reist innsigelser vedrørende adgangen til å motregne, og man risikerer å bli trukket inn i rettslige prosesser for domstolene.

Som nevnt foran har vi ikke bundet oss til å anbefale den løsningen som følger av erklæringen, men tatt forbehold om at vi vil vurdere de eventuelle innvendinger som måtte komme før vi endelig tar stilling til løsningen. Vi er imidlertid tvilende til om det mulig å få til en bedre løsning med den katolske kirke basert på de samtaler og forhandlinger vi har hatt med kirken, og den avtalen staten har inngått.

Vi understreker at hele erklæringen er basert på at domstolene ikke kommer til annet resultat enn tingretten. Hvis det skule bli et annet resultat, må det alt etter hva endelig dom går ut på, føres nye samtaler med kirken.

For å unngå at saken trekker for lenge ut, ber vi om eventuelle kommentarer fra oppdragskommunene innen **20. august 2017**.

Vi vil gå vår endelig vurdering og gi nærmere informasjon om de praktiske sider mv. når uttalefristen er utløpt.

Ta kontakt hvis noe er uklart

Med vennlig hilsen
Hakon Huus-Hansen
Advokat
Attorney at Law

Epost Email: hakon.huus-hansen@ks.no
Mobil Cellular: (+47) 41 56 57 90

<http://www.ks.no>



KOMMUNSEKTORENS ORGANISASJON
The Norwegian Association of Local and Regional Authorities

Denne e-post er kun beregnet for den person den er rettet til. E-posten kan inneholde taushetsbelagte opplysninger i advokat- og klientforhold. I tilfelle feiloverføring/feilsending skal e-posten slettes. Det gjøres oppmerksom på at enhver form for bruk av opplysningene ikke er tillatt. Vennligst kontakt avsender eller: Sabrina.Becher@ks.no eller ring 24 13 26 00.



ERKLÆRING FRA OSLO KATOLSKE BISPEDØMME OG TRONDHEIM STIFT I SAK OM URETTMESSIG UT BETALT OFFENTLIG STØTTE

Ved Kulturdepartementets vedtak 5. februar 2016 ble Oslo katolske bispedømme (OKB) pålagt å betale tilbake ca 40,5 millioner kroner av statstilskudd som bispedømmet hadde mottatt for årene 2011-2014. Beløpet gjaldt tilskudd som etter departementets syn var utbetalt for personer bispedømmet hadde registrert som medlemmer uten at trossamfunnslovens krav var oppfylt.

OKB har anlagt sak mot staten med påstand om at tilskuddene er rettmessige og at departementets vedtak derfor er ugyldig. Ved Oslo tingretts dom 17. januar 2017 ble staten frifunnet. OKB har anket dommen til Borgarting lagmannsrett. Endelig dom i saken vil tidligst kunne foreligge annet halvår 2018.

Tilskudd etter trossamfunnsloven består av en statlig og en kommunal del. Kommunale tilskudd fastsettes med utgangspunkt i det samme medlemsgrunnlaget og det samme regelverket i trossamfunnsloven som gjelder for statlig tilskudd, og utgjør i sum omtrent det samme beløp som de statlige tilskuddene.

Dersom tingrettens dom blir stående, vil de ca 350 kommunene som har betalt tilskudd til OKB eller Trondheim stift i årene 2011-2014, kunne kreve tilbakebetaling av urettmessig utbetalt kommunalt tilskudd.

OKB har inngått avtale med Kulturdepartementet om tilbakebetaling av urettmessig utbetalt statlig tilskudd ved motregning i fremtidige tilskuddsutbetalinger over fem år, første gang ved tilskuddsutbetaling for 2016. Oslo kommune har i omgjøringsvedtak 31. mai 2017 fastsatt en tilsvarende tilbakebetalingsordning med virkning fra 2017.

På denne bakgrunn avgir OKB og Trondheim stift herved følgende rettslig forpliktende ensidige erklæring som kan påberopes av og gir rettigheter direkte for alle kommuner innenfor OKB og Trondheim stift, og for de kommuner innenfor Tromsø stift som har betalt tilskudd til Trondheim stift.

1. Rettskraftig dom eller bindende forlik i saken mellom OKB og staten skal legges til grunn også for kommunenes rett til å kreve tilbakebetaling fra OKB og Trondheim stift.
2. Med mindre noe annet skulle følge av rettskraftig dom eller bindende forlik, vil OKB og Trondheim stift legge til grunn at urettmessig mottatt tilskudd fra den enkelte kommune skal beregnes på grunnlag av de samme prosentsatser som er benyttet i Kulturdepartementets vedtak – 9,1 % for 2011, 20,6 % for 2012, 28,1 % for 2013 og 33,5 % for 2014.
3. Kommunenes regnskapsbilag for utbetalt tilskudd det enkelte år legges til grunn og er tilstrekkelig dokumentasjon for beregning av hva som skal betales tilbake. Det kreves ikke omgjøringsvedtak og vedtak om nærmere tilbakebetaling.
4. For kommuner med samlet krav under kr 300 000,- vil OKB og Trondheim stift betale tilbake hele beløpet innen tre måneder etter at det foreligger rettskraftig dom eller forlik i saken mot staten, men under enhver omstendighet senest 31. desember 2019.

5. For kommuner med samlet krav over kr 300 000,- må tilbakebetaling skje ved avregning i fremtidige tilskuddsutbetalinger. Avregning skjer over tre år, med like store deler hvert år. Avregning påbegynnes ved første utbetaling av tilskudd etter at det foreligger rettskraftig dom eller bindende forlik i saken mot staten, men under enhver omstendighet senest ved tilskuddsutbetalingen for 2019.

Dersom avregning over tre år ikke dekker kommunens samlede tilbakebetalingskrav, tilbakebetales eventuelt restkrav innen tre måneder etter kommunens oversendelse av tilskuddsvedtak med avregningsoppgjør for år tre.

6. Det vil ikke bli påberopt foreldelsesinnsigelser mot noen deler av kommunenes krav. Det kreves heller ikke at kommunene fremsetter formell motregningserklæring. Det må fremgå av vedtaket om tilskuddsutbetaling det enkelte år hvordan motregning er gjennomført.
7. Det skal ikke beregnes forsinkelsesrente eller annen rente av tilbakebetalingsbeløpene. Ved forsinket tilbakebetaling i forhold til fristene i pkt 4 og pkt 5 siste pkt, påløper forsinkelsesrente etter forsinkelsesrenteloven § 3.

Oslo, den xxxx 2017

Bernt I. Eidsvig Can.Reg.
Biskop for Oslo katolske bispedømme
Apostolisk administrator for Trondheim stift

R-fsu

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Her nr. 2017/ 710	Saksbeh.
15 MAI 2017	
Ark kode P	
Ark kode S	
J nr.	Dok nr.
Kassasjon	

Til ordføreren
i Herøy kommune



Ordf.

Langevåg, 12.5.2017

TV-aksjonen NRK UNICEF 2017

Søknad om driftsstøtte til TV-aksjonen Møre og Romsdal 2017

Først og fremst ønsker jeg å takke Herøy kommune for støtten og det gode samarbeidet i forbindelse med NRK TV-aksjonen i 2016 som gikk til Røde Kors. Herøy kommune sitt engasjement er av stor betydning for TV-aksjonens gode resultater i fylket.

I forbindelse med årets TV-aksjon søker vi Herøy kommune om driftsstøtte til å dekke utgifter knyttet til drift, kontorutstyr, gjennomføring av møter, annonsering, kopiering, trykking etc.

Nytt av året er at TV-aksjonen Møre og Romsdal for første gang har fått eget kontor til daglig drift. Devoldfabrikken i Langevåg leier ut kontoret til spesialpris, og driftsstøtten vil også gå til å dekke denne subsidierte husleien. I tillegg har fylkeskommunen stilt et kontor til disposisjon i Molde.

Ved at vi nå har et eget kontor som kan brukes daglig, har vi fått plass til to frivillige medarbeidere. Dermed har vi fått ekstra kapasitet til å gi enda bedre service til kommunene i fylket vårt. TV-aksjonen jobber alltid med å få de rimeligste løsningene for drift og søker alltid muligheten for sponsing først. Eventuelt resterende midler vil etter aksjonen bli overført TV-aksjonens innsamlingskonto.

Årets TV-aksjon skal gi barn i Colombia, Mali, Syria, Pakistan og Sør-Sudan tilgang på læring. Ett av fem barn i krigs- og konfliktområder står i dag uten skolegang. Søndag 22.oktober skal ca 5000 bøssebærere ringe på hos alle husstandene i Møre og Romsdal for å samle inn penger til UNICEF. Takk for at dere er med!

I fylket vårt har vi god tradisjon for at de fleste kommunene gir et kommunebidrag til TV-aksjonen. Søknad om dette kommer senere. I denne omgang håper vi på positiv tilbakemelding på denne søknaden om driftsstøtte.

En driftsstøtte på for eksempel 4.000 kroner fra hver kommune ville nå langt for å dekke våre kostnader. Kontonummer som et eventuelt driftstilskudd kan settes inn på er: 1503.45.75441

Jeg vil til slutt også takke for all velvilje og støtte Herøy kommune har vist overfor TV-aksjonen i mange år. Dette er avgjørende for at TV-aksjonen i Herøy er så godt organisert som den er i dag og kan vise til så gode resultater.

Med vennlig hilsen
TV-aksjonen NRK UNICEF


Marius Hammer
fylkesaksjonsleder
telefon 934 11 042

TV-aksjonen NRK UNICEF
Blimed.no | Org.nr. 915 972 438

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]
Sendt: 03.08.2017 13:45:42
Til: Hilde Bringsvor Skinner
Tittel: Myldrengsamling i alle sju kommunane på Søre Sunnmøre

Fra: MAGNE JOHAN LARSEN [<mailto:post@elvheimgard.no>]

Sendt: 2. august 2017 11:46

Til: V-Postmottak; Postmottak Hareid; Ørsta postmottak; Resepsjon postmottak; Ulstein Postmottak; postmottak; Sande Kommune

Emne: Myldrengsamling i alle sju kommunane på Søre Sunnmøre

Søre Sunnmøre Matmanifeste SA vil halde myldringssamlingar i alle sju kommunane på Søre Sunnmøre.

Kan kommuna leggetilrette for denne samlinga?

Søre Sunnmøre Matmanifeste SA
Snipsøydalsvegen 42
6060 Hareid

Magne J. Larsen

Kurs og Aktivteter Hausten 2017
Søre Sunnmøre Matmanifeste SA

Myldresamling i alle sju kommunane på Søre Sunnmøre for folk flest
Tema:
Fokus på intensjonane i Søre Sunnmøre Matmanifest

Hareid
Kommune

Ørsta
Kommune

Sande
Kommune

Volda
Kommune

Ulstein
Kommune

Vanylven
Kommune

Herøy
Kommune

Er det mogleg for dei aktuelle kommunane å tilrettelegge for ei slik samling?

Passande dato

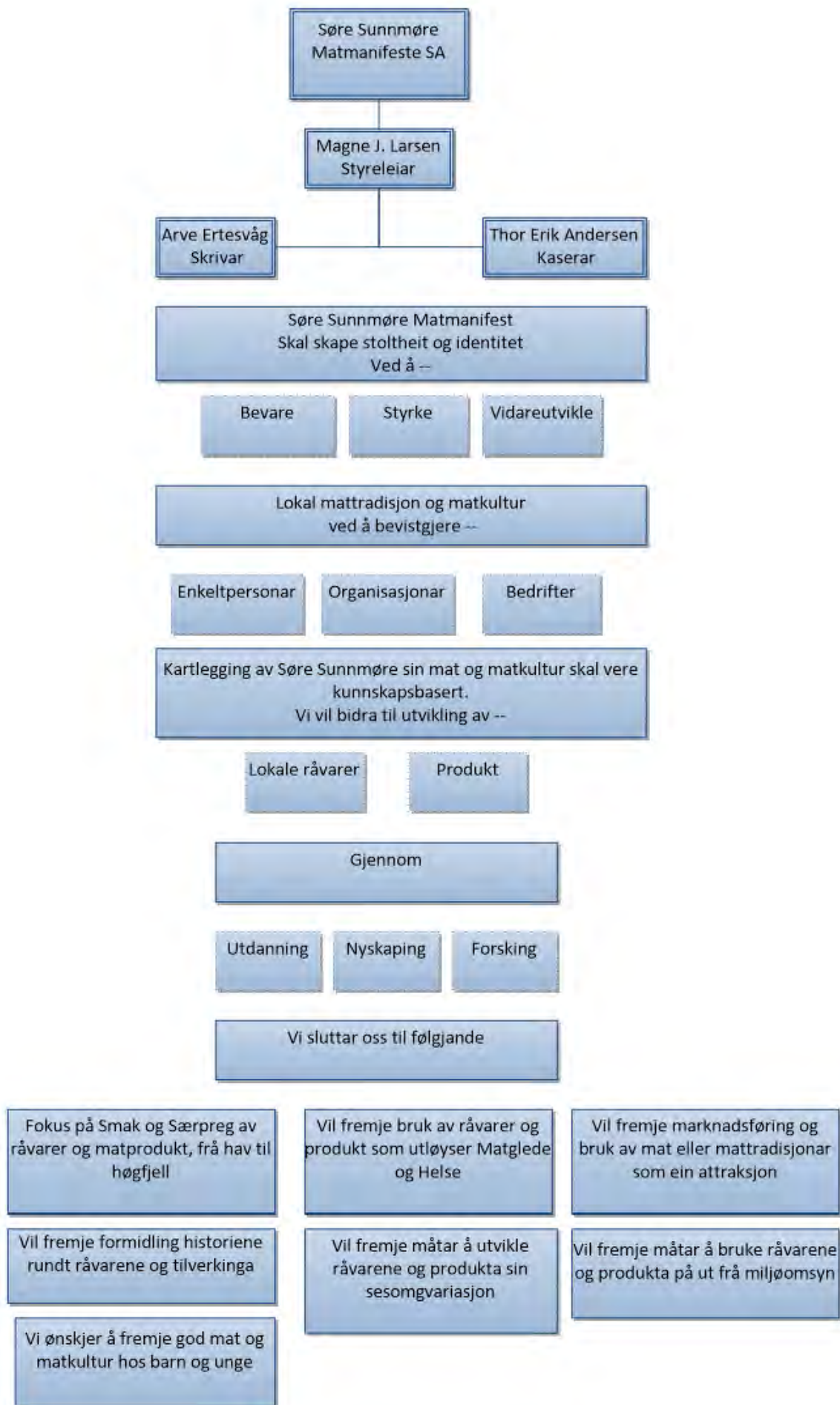
Passande stad

Representant frå kommuna

Representant frå Hoppidkontoret/næringskontoret

Representant frå jordbruksetaten

Folk Flest



Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]

Sendt: 10.08.2017 11:24:49

Til: Lisbeth Moltu Espeseth

Tittel: NTB TREKKER FRAM EIKSUNDTUNELLEN SOM FORT NEDBETALT

Fra: Pål O. Djupvik [<mailto:paal.djupvik@outlook.com>]

Sendt: 8. august 2017 16:51

Til: V-Postmottak; Ørsta postmottak; Resepsjon postmottak; Ulstein Postmottak; Postmottak Hareid; postmottak; Sande Kommune; post@giske.kommune.no; postmottak@alesund.kommune.no

Emne: 2017.08.12. NTB TREKKER FRAM EIKSUNDTUNELLEN SOM FORT NEDBETALT

Til alle kommunene på søre Sunnmøre
pluss Giske og Ålesund kommuner,

Eg sender dette brevet til dei berørte kommunestyra, og håper kommunene vil arbeide for å samle dei fire lokale bompengeselskapa i eit selskap som vil bygge og drive bompengeselskapet så lenge som det er nødvendig. Dette bompengeselskapet har gjort si plikt dobbelt så fort som bompengetida i Eiksundtunellen. Dette blir eit like stort framskritt som Herøybruene, Ålesund/Gisketunellane, Eiksundsambandet og Kvivsvegtunellen blei, og det beste er at det kan byggast umiddelbart utan ei offentlig krone eller finansiering av Stortinget.

Beste helsing

Pål Vedeld Djupvik

Pål Vedeld Djupvik
Langåsen 12
6080 GURSKØY

08.08. 2017.

Til Alle berørte kommuner på Sunnmøre,

FJORDKRYSSINGA MELLOM SØRE OG NORDRE SUNNMØRE?

NTB trekker fram at Eiksundtunellen hadde ei superkort nedbetalingstid til der blei gratis passasje, men den nye GARNESTUNELLEN blir dobbelt så fort nedbetalt utan ei einaste offentlig krone i tilskudd. Så viss dei styrande vil så kan heile tunellutbygginga på FV61 vere gratis for det offentlige og apsolutt heile Sunnmøre er samanknytt med faste fjordkryssingar, som ikkje stenger fjordane for cruice-skip. Derfor er det på høg tid at våre 4 lokale bompengeselskap: AS Rovdefjordsambandet, AS Safast, AS Hafast og AS Fefast blir fusjonert, for dei har alle same formålet og lage faste vegsamband mellom søre og nordre Sunnmøre. Det er no på tide at sambandet nordover blir bygt, det har vore jobba med det sidan Herøybruene var tekne i bruk for 45 år sidan, men ingenting konkret har kome ut av anstrengelsane og kjepphestane har vore vanskelig å svelge for kommunestyra for vegen måtte gå ned om Grimstadvatnet og i ein djup tunell 800 meter under Breisundet, det forlangte Hareid kommune (no skal der forsøkast på papiret med bru) i 100 meters hødge over Breisundet, noko som vegveset syns er spennande.

Det er kun ein måte dette kan gjerast på, det er med den sjølvfinansierande Garnestunellen som er penge-maskina for heile utbygginga av FV61 frå Hakalestranda via øyane i Sande til Hidsneset med den får Vanylven og øyane i Sande ein 15-20 minutts biltur til Garnestunellen, same tidsforbruken som folket i Ørsta/Volda, Sande, Hareid og ytre Herøy har i dag til rundkøytinga på Garnes. Vi som bor nær Garnestunellen er i Ålesund eller på Vigra på eit kvarter eller max. 20 minutt, så dei fleste på søre Sunnmøre treng å bruke berre ein dryg halvtime totalt på heile turen og alt er gratis 3 år etter opninga.

Bompengeselskapet kjem til å ta inn minst 1500 millionar kroner i året, basert på ei autopassavgift på nivå med dagens ferjetaktst, for enkelheits skuld bør billetten for alle personbilar bli 150 kroner uansett antal passasjerer og motor 300 kroner for lastebil, på tre år er det heile nedbetalt og resultatet er gratis passasje alle plassar pluss det at der blir ein miljøgevinst som er formidabel, så folk og næringsliv vil spare seg enorme summar og tid. Å køyre til Festøya og Hareid er ein formidabel omvei for å kome til Ålesund/Vigra, med millionvis av kilometer og i tillegg er her 6-7 store ferjer som brukar ufattelige mengder med dieselolje kun for å frakte bilane over fjordane som kan vere overflødig om få år.

HAFAST-SAMBANDET/E39 over Vartdalsfjorden og Sulafjorden kan ikkje byggast før enn 102 milliardar kroner er bevilga av Stortinget, noko som aldri blir gjort. Til samanligning er Garnestunellen under Godøya 100% sjølvfinansierande og blir nedbetalt på 3-4 år, også den lenger sør i Vanylven og i Sande blir betalt i same slengen, byggetida på dette tunellanlegget er også 3 til 4 år og på den tida blir anlegget nedbetalt 100% med autopass. Det er vel ingen som tvilar på kva for eit alternativ den framtidige Samferdselsminister vil velje: det som treng 102 tusen millionar kroner (4 gongar heile Norges vegbudsjett i 2017) etter Vegvesenets utregningar, eller tunellen frå Garnes som treng 0 kroner frå det offentlige då heile tunellsystemet blir betalt av brukarane på få år med autopass. Tida med å rope på staten etter meir pengar er definitivt forbi.

Beste helsing
Pål Vedeld Djupvik