

HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Eldrerådet
Møtestad: Herøy omsorgssenter
Dato: 25.09.2017
Tid: 10:00

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Fosnavåg, 18.09.17

Arve Moltubakk
leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 22/17	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 23/17	Protokoll fra førre møte.
PS 24/17	Representant til Brukarutval NAV
PS 25/17	Brukarrepresentantundersøking for teneste til menneske med utviklingshemming
PS 26/17	Tertialrapport per 01.09.17.

Referatsaker

RS 12/17	Eldreplan Sunndal kommune
RS 13/17	Rapport fra RO
RS 14/17	Særutskrift F-sak 129/17: Byutviklingsprosjektet. Klatrepark i Fosnavågparken.
RS 15/17	Varsel om oppstart reguleringsarbeid. - Flusund Brygge.
RS 16/17	F-sak 112/17 Uttale til ruteendringsprosessen 2018 for ferje- , hurtigbåt og bussruter
RS 17/17	Utsending av særutskrift frå slutthandsaming av trafikktryggingsplan.

PS 22/17 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 23/17 Protokoll frå førre møte.

PS 24/17 Representant til Brukarutval NAV



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Helse og omsorg

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RRK	Arkivsaknr:	2017/932
		Arkiv:	

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
20/17	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	22.09.2017
25/17	Eldrerådet	25.09.2017
32/17	Komite for helse og omsorg	18.08.2017
97/17	Kommunestyret	31.08.2017

KARTLEGGING FRÅ BRUKARREPRESENTANTAR OM HELSE OG OMSORGSTENESTER TIL MENNESKE MED UTVIKLINGSHEMMING

Tilråding:

Brukarrepresentantkartlegginga vert teken til vitande.

Særutskrift:

Helse og omsorg

Vedlegg: Brukarrepresentantkartlegging

1 Brukarkartlegging PU- 2017

Samandrag av saka:

Resultatet frå brukarrepresentantkartlegginga, for tenester til utviklingshemma, i Herøy kommune våren 2017. I denne kartlegginga er det næraste pårørande eller oppnemnt verge, som har svart på vegne av brukaren av tenestene. Svarresponsen var 50%.

Saksopplysningar:

Herøy kommune har jamleg gjennomført brukarkartleggingar innan tenester til utviklingshemma i bedrekommune.no. I 2008, 2011 og no i 2017 har vi gjennomført brukarrepresentantkartlegging, i 2014 vart brukarane av tenestene intervjuet sjølv. Målet med kartleggingane er å gjere ei vurdering av opplevd kvalitet, og få tilbakemeldingar både på kva vi gjer bra og mindre bra.

Bedrekommune.no har sidan førre brukarrepresentantkartlegging endra på skaleringa, slik at resultatet denne gongen ikkje er samanliknbart med førre måling. Tidlegare var 4 poeng toppscore, no er det oppjustert til 6 poeng. På to av kategoriane er Herøy kommune likt med snittet i landet, medan på resten ligg vi i hovudsak litt under.

	Herøy 2017	Landet 2017	Vurdering
Sjølvbestemmelse	4,2	4,2	Akseptabelt
Trivsel	4,3	4,8	Forbetring
Tryggheit	5,1	5,1	Akseptabelt
Brukarmedverknad	3,9	4,0	Forbetring
Respektfull behandling	4,7	4,9	Akseptabelt
Informasjon	4,4	4,7	Forbetring
Heilheitsvurdering	4,5	4,6	Akseptabelt
Snitt totalt	4,4	4,6	Forbetring

På kategorien sjølvbestemmelse scorar vi betre enn landet, på spørsmål om at brukaren sjølv bestemmer over sin kvardag, og at brukar er med å bestemme kva hjelp han/ho får. Når det gjeld tryggheit scorer vi likt med landet med 5,1 poeng som går på at brukaren føler seg trygg i den bustaden han/ho bur i.

På kategorien trivsel, som er kategorien Herøy kommune scorar desidert lågast på samanlikna med landet, gjeld dette tilbakemeldingar på jobb/dagaktivitet, fritid og ferietilbod. Det er særskilt på ferietilbod vi kjem dårleg ut, med ein score på 2,9 poeng mot landet som har 4,1 poeng på dette spørsmålet. Trivselen i bustaden er derimot høg, med ein score på 5,1.

Når det gjeld brukarmedverknad, som er den kategorien med lågast poengscore totalt sett både i Herøy og i landet, kjem vi betre ut enn landet på spørsmål om brukaren er med å bestemme innhaldet i individuell plan og om brukaren veit kven som er koordinator. Det spørsmålet vi kjem dårlegast ut på i Herøy, er om brukarmedverknad ivaretekast på annan måte enn gjennom individuell plan. Her får vi ein score på 3,6 medan snittet i landet er 4,4.

I forhold til kategorien respektfull behandling ligg vi litt under landet på alle spørsmål, men er like fullt ein kategori der vi har ein av våre beste resultat når det gjeld skalering 1-6 poeng.

Når det gjeld informasjon har vi eit forbettringspotensiale, slik brukarrepresentantane har meldt tilbake. Her får vi 4,4 poeng, medan landet har 4,7 poeng.

Ved tilbakemelding på kor fornøgd ein er alt i alt med den tenesta brukaren får i Herøy kommune, får vi ein poengscore på 4,5 poeng opp mot landet som har 4,6 poeng. Dette er ei vurdering vi i hovudsak er fornøgd med, sjølv om vi sjølv sagt skal arbeide med å halde oppe det vi er gode på, og samstundes forbetre dei områda vi har forbettringspotensiale på.

Resultatet er handsama i leiarteamet til kommunalsjef, som er knytt til dette tenesteområdet. Resultata er også handsama på dei ulike arbeidsplassane.

Følgjande tiltak er satt i verk:

1. Det vert laga nye opplæringsrutinar, både på systemnivå for tenesteområdet, og lokalt på dei ulike arbeidsplassane. Det er satt ned ei arbeidsgruppe på tvers av arbeidsområde, som er i gang med arbeidet. Arbeidet er forankra i leiarteamet og hos kommunalsjef.
2. Vi har satt i gang eit kompetanseløft for alle tilsette og vikarar i tenesteområdet til bu- og habiliteringsavdelinga. Herøy kommune har fått støtte av fylkesmannen til å gjennomføre dette løftet. Opplæringa handlar om grunnleggande basiskunnskap og kompetanse i forhold til å arbeide med menneske som har utviklingshemming. Alle tilsette og vikarar får utlevert heftet « Dette må eg kunne », og det vert brukt aktivt på fagdagar til opplæring i 2017. Denne kompetansen vil kunne virke inn på alle kategoriane vi er målt på i denne brukarkartlegginga.
3. Herøy kommune har meldt seg som pilotkommune til kurs for brukarar om livsstil og helse til hausten 2017. Det er nasjonalt kompetansesenter for aldring og helse som står bak dette kursprogrammet.

Vurdering og konklusjon:

Herøy kommune har gjennomført ei brukarrepresentantkartlegging våren 2017. Kartlegginga viser at kvaliteten i teneste i hovudsak vert opplevd som bra. Likevel kjem det fram at vi har forbettringsbehov. Tiltak er satt i verk allereie, og vi skal fortsatt arbeide aktivt for å betre kvaliteten i tenesta.

Konsekvensar for folkehelse: Godt tilrettelagde tenester og tilbod har betyding for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap: Ingen

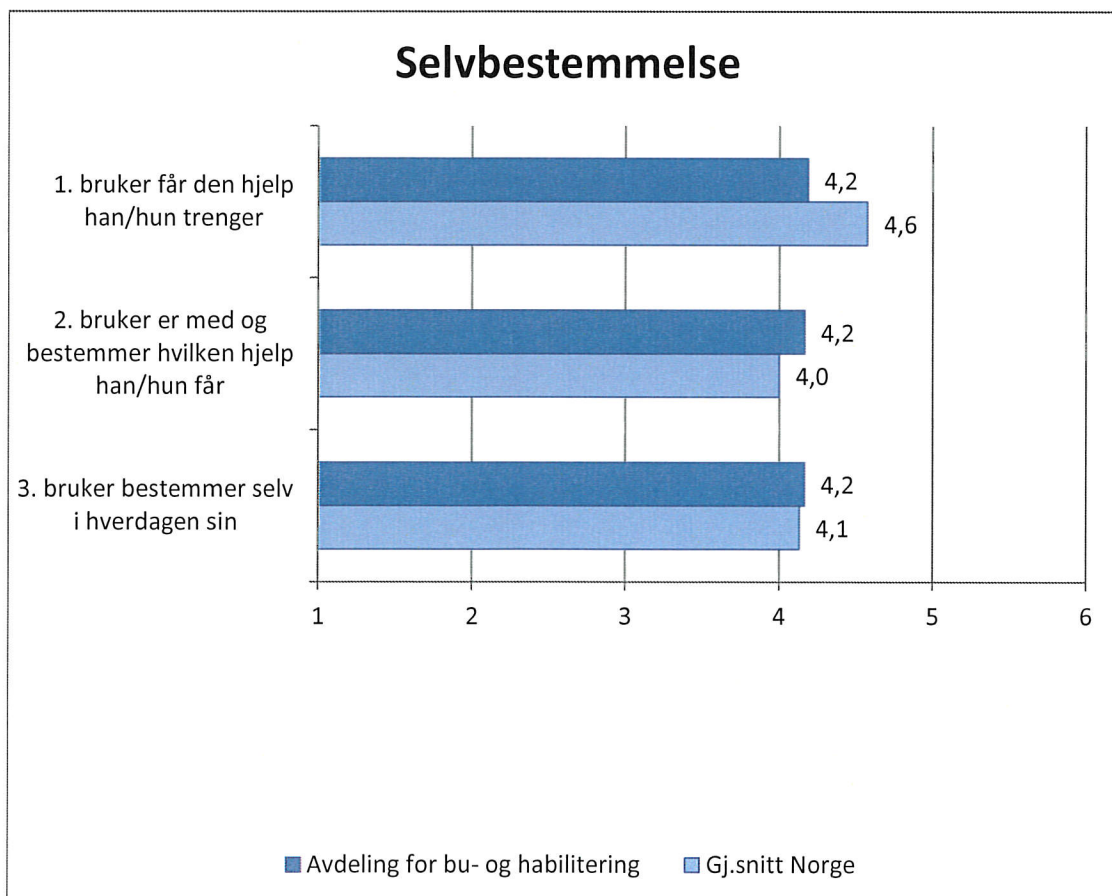
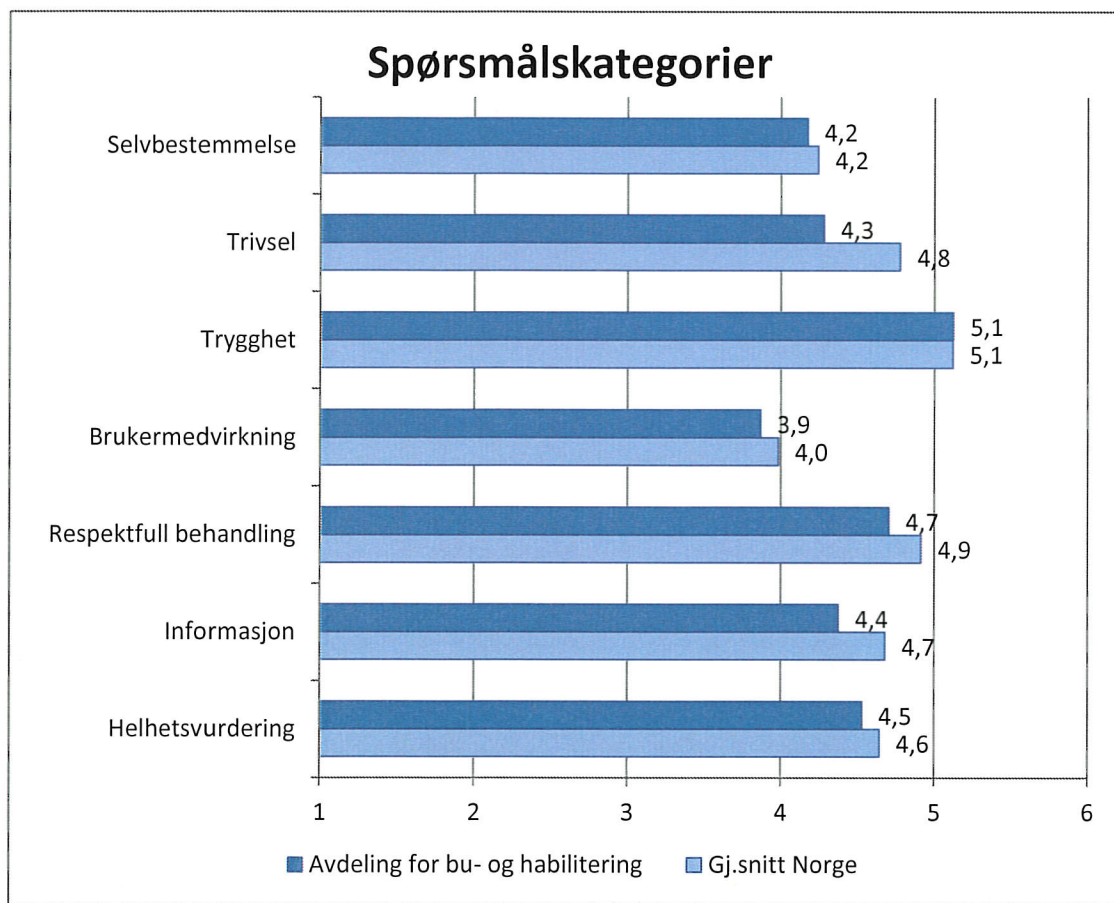
Konsekvensar for drift: Forbetringstiltak er satt i verk.

Fosnavåg, 28.06.2017

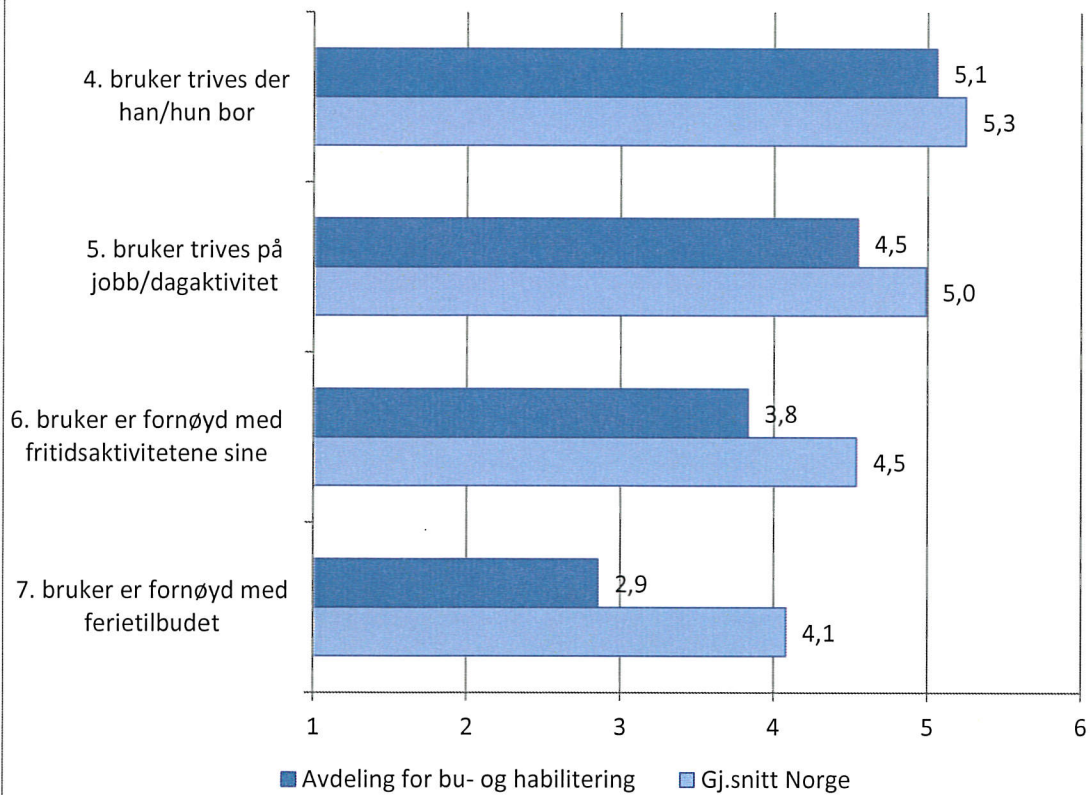
Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Renathe Rossi-Kaldhol
Kommunalsjef Helse og omsorg

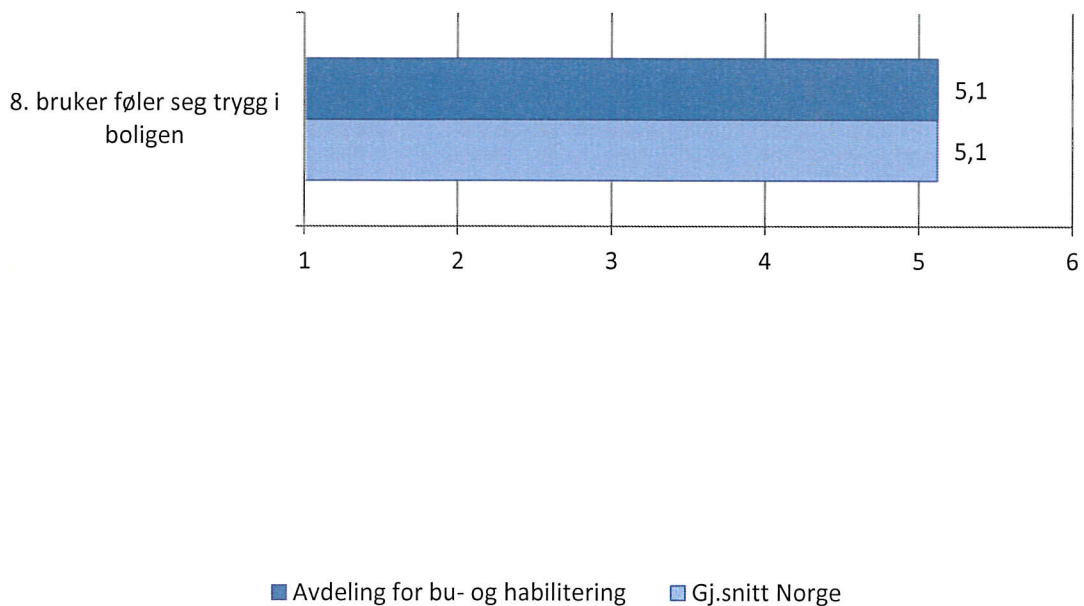
Sakshandsamar: Renathe Rossi-Kaldhol



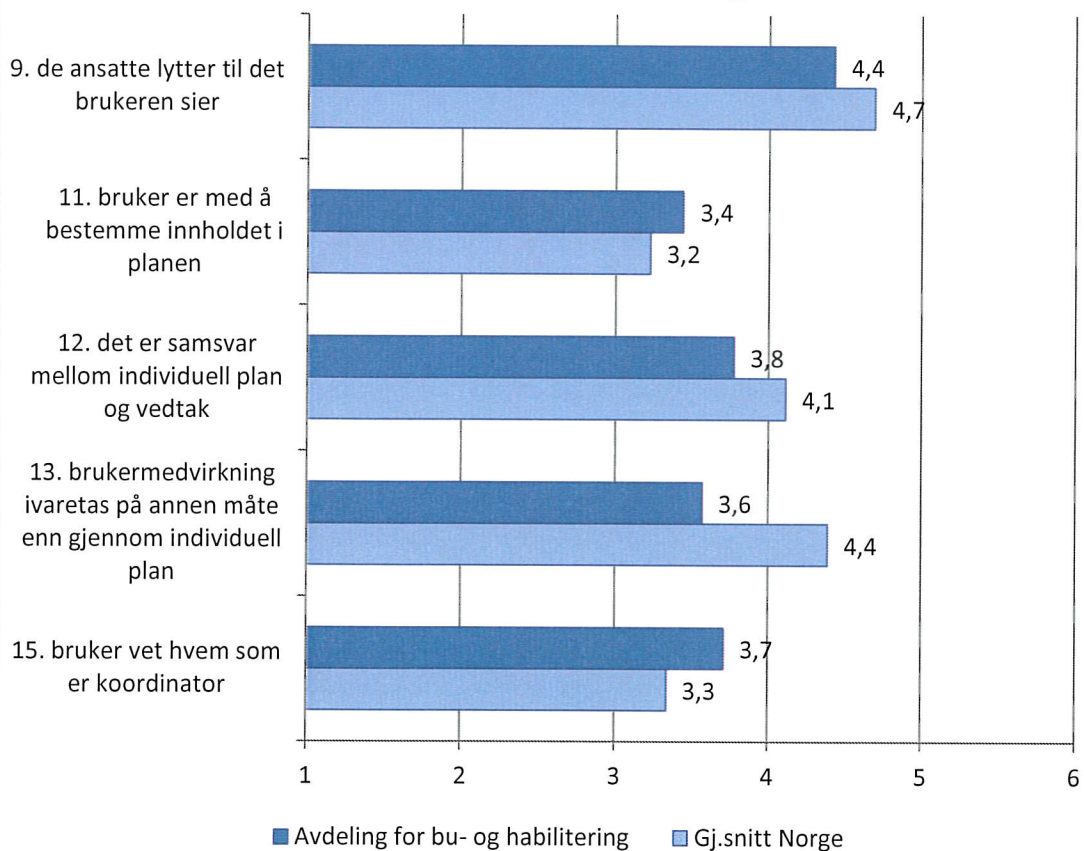
Trivsel



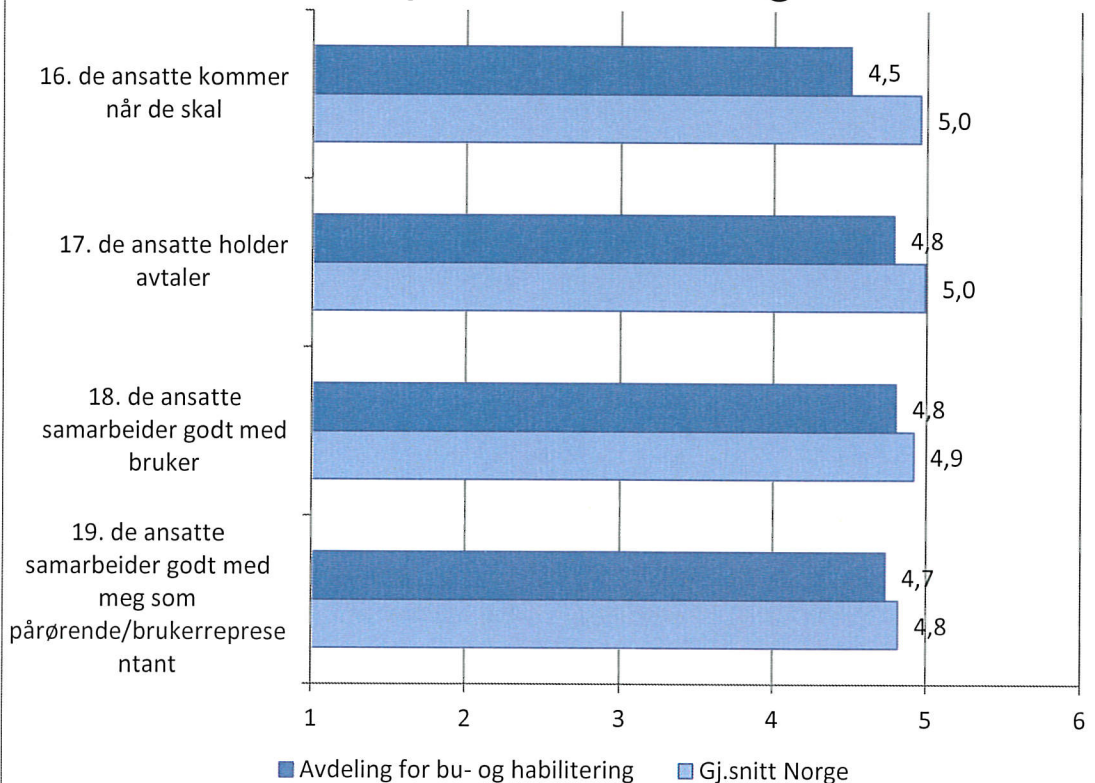
Trygghet



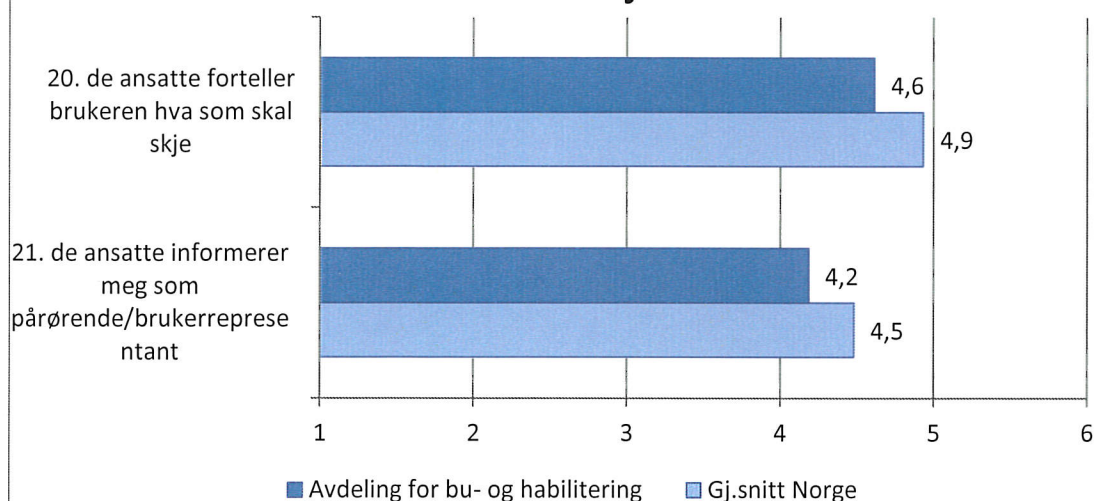
Brukermedvirkning



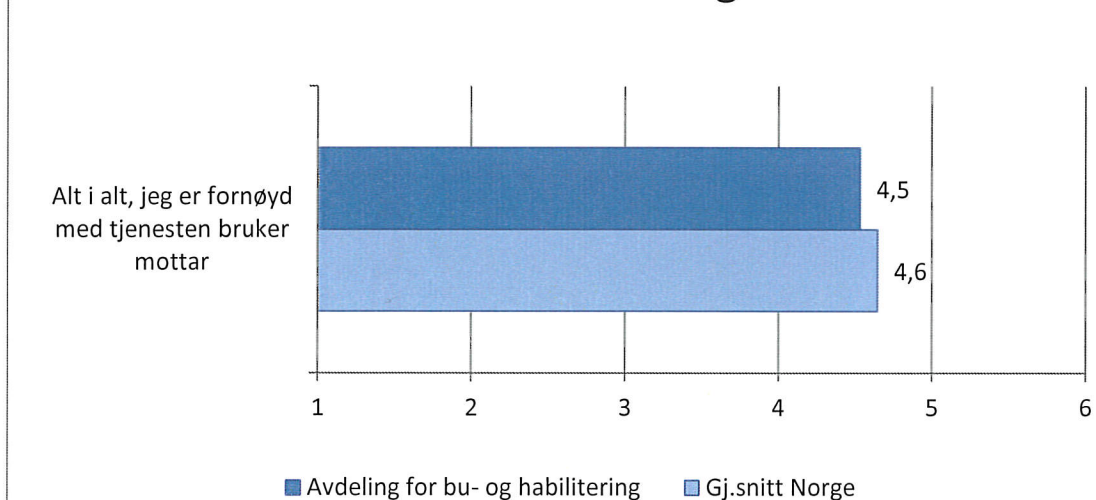
Respektfull behandling

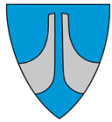


Informasjon



Helhetsvurdering





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OJK	Arkivsaknr:	2017/708
		Arkiv:	210

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Komite for helse og omsorg	
	Komite for næring, kultur og idrett	
	Komite for oppvekst	
19/17	Råd for menneske med nedsett funksjonsevne	22.09.2017
26/17	Eldrerådet	25.09.2017
141/17	Formannskapet	19.09.2017
	Kommunestyret	28.09.2017
	Maritim og teknisk komite	25.09.2017

TERTIALRAPPORT PER 01.09.17.

Tilråding:

Saka vert tatt til vitande.

Særutskrift:

- Kontrollutvalet
- Rådmannen si leiargruppe

Vedlegg:

- Tertialrapport frå sektorane.

Saksopplysningar:

Saka gjeld tertialrapport pr. 01.09.2017.

Bakgrunn

I K-sak 53/02 vart det vedteke reglement for rapportering av løpande drift og prosjekt. Etter dette skal det rapporterast kvart tertial på sjukefråvær, teneste, vedtak og prosjekt.

Sjukefråvær

Kommunestyret har i K-sak 17/03 vedteke:

"Herøy kommune teiknar samarbeidsavtale med trygdeetaten for eit meir inkluderande arbeidsliv. Samarbeidsavtalen skal gjelde frå 1 april 2003."

Eit av føremåla med samarbeidsavtalen er å få ned sjukefråværet. For å følgje med utviklinga i sjukefråværet skal det rapporterast for dette kvart tertial.

IA- avtalen er resignert. Partane er NAV Arbeidslivssenter, arbeidstakarorganisasjonane ved Fagforbundet lokalt og arbeidsgjevar ved rådmannen.

Vedtaksrapportering

Vedtaksrapportering omfattar oppfølging av vedtak fatta i politiske organ. På denne måten skal formannskapet og kommunestyret kvart tertial få ei oppdatering på kor langt ein har kome i oppfølginga.

Tenesterapportering

Denne rapportering omfattar avvik i kommunen si oppfølging av innbyggjarane sine rettar etter lovverk, lokale vedtekter, retningslinjer og vedtak. Avviket kan vere registrert i form av avviksrapportar frå medarbeidarar, rapport frå tilsynsorgan, revisjonsrapportar eller som klage frå innbyggjarane.

Prosjektrapportering

Det er utarbeidd prosedyrar for planlegging og gjennomføring av anlegg og byggeprosjekt frå eit prosjekt vert planlagt, finansiert, lagt ut på tilbod/innhenta tilbod, gjennomført og til det er avslutta (inklusive sluttrekneskap). Status for dei ulike prosjekta skal rapporterast.

Vurdering og konklusjon:

Det er viktig at rådmannen får tilbakemelding. Det gjeld både struktur og innhald. Rådmannen vi då prøve å tilpasse seinare rapportar i forhold til tilbakemeldingane

Fosnavåg, 11.09.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Tertialrapport 2. tertial 2017 – STAB

1. Viktige hendingar

Hendingar	Tidspunkt
Deltaking KOMØK 2017	22. og 23. mai
Gjennomført HMS-opplæring for 60 verneombod og leiarar i Sjustjerna	29. mai
Tilsyn Arbeidstilsynet (Sentraladministrasjon)	31. mai
Budsjettsamling med formannskapet	6. juni
Elevbesøk frå ungdomsskulane	Veke 24
Lønspolitisk drøftingsmøte	14. og 15. juni
Tilsetting av ny personal- og organisasjonsleiar	1. juli
Førehandsrøysting Stortingsvalet 2017	Sumaren

2. Vedtaksrapport:

Vedtak	Saksnummer
Inkje å rapporten då alle vedtak anten er knytt til prosjekt og vert rapportert der. Startlån vert ikkje rapportert.	-

3. Tertialrapportering teneste

Utfordringane for dei kommunale tenestene vil variere frå tenesteområde til tenesteområde. Dei felles utfordringane er:

- Oppnå og dokumentere tilfredsstillande resultat og kvalitet innanfor dei ulike tenesteområda.
- Sikre god brukarmedverknad og løpande utvikling i tenesteytinga
- Levere tenester i samsvar med brukarane sine lovfesta rettar.
- Digitalisering, innovasjon og bruk av ny teknologi

Der er det formulert spesifikke **utviklingsmål for dei ulike tenestene**:

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar.	Avvik og klager.
Status 2016	Ikkje målt.	Manglar data.
Ambisjon 2020	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
Resultatmål 2017	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
Tiltak i Personal- og organisasjonsavdelinga	1) Gjennomføre 10-faktor (medarbeidarundersøking)	1) Implementere og ta i bruk nytt tidsregistreringssystem tidBANK
	-	2) Implementere og ta i bruk elektroniske skjema i høve løn. (Føresetnad: samarbeid med SSIKT og tekniske høve)
	-	3) Ta del på prioriterte kurs innan personal- og organisasjonsfaget
	-	4) Gjennomføre opplæring for leiarar
Status tiltak 2. Tertial	1) Gjennomført 10-faktor-	1) tidBank er implementert og teke i

	undersøkinga.	bruk. Gjennomført oppfølging og opplæring av leiarar og medarbeidarar på systemet.
	-	2) Er i dialog med SSIKT. Nytt skuleadministrativt program i 2018 vil redusere bilag for manuell registrering. Ser på erfaringar i Vanylven ved overføring av filer frå NAV.
	-	3) Deteke på kurs i regi av KS og Evry.
	-	4) Gjennomført 1. del. Pga. stor arbeidsmengd ser ein at opplæringa fyrst kan vidareførast i 2018.
Tiltak i Økonomiavdelinga		1) Kursaktivitet bl.a. knytt til nytt mva-regelverk
Status tiltak 2. Tertial		1) Har gjennomført internkursing i økonomiavdelinga. Deltaking på Evry-kurs og momskurs.
Tiltak i Servicetorget	1) Innbyggjarundersøking	1) Utarbeide og ta i bruk serviceerklæring
	2) Ta i bruk tilbake-meldingssystem (HappyOrNot)	2) Interne kurs knytt til rolla som servicevert
	-	3) Kurs i kommunikasjon (kommunikasjonsplan og pressemeldingar)
	-	4) Utarbeide kommunikasjonsplan
	-	5) Aktivt nytte avvikssystemet Copilo
	-	6) Gjennomføre CIM-kurs og beredskapsøvingar
Status tiltak 2. tertial	1) Gjennomført.	1) Byrja arbeidet med å utarbeide serviceerklæring. Forslag vil verte handsama av Kontaktutvalet og rådmannen si leiargruppe i september
	2) Vert gjennomført og avslutta ved årsskifte.	2) Ikkje gjennomført.
	-	3) Kursdato fastsett i haust.
	-	4) Byrja arbeidet med å utarbeide kommunikasjonsplan. Arbeidet vil verte ferdigstilt i september/oktober
	-	5) Vert gjennomført.
	-	6) Gjennomført eit CIM-kurs.
Tiltak i IKT-avdelinga	1) Måle responstid på brukarstøtte (support)	1) Rutinar i høve nye prosjekt og innkjøp
	2) Måle løysingstid på innmelde saker	2) Definere tenesteleveranse og SLA (Service Level Agreement) for SSIKT og lokal IKT-avdeling)
	3) Måle oppetid på dei ulike fagsystema	3) Syte for driftsstabile system
	4) Måle oppetid på nettverk	-
	5) Brukarundersøking	-
Status tiltak 2. tertial	1) Gjennomføres. Felles system for SSIKT.	1) Felles klientstrategi for kommunane i SSIKT er under arbeid.

	2) Gjennomføres. Felles system for SSIKT.	2) Utkast til SLA for SSIKT til handsaming hjå rådmannsgruppa i Sjustjerna. Vil vere på plass frå 2018.
	3) Gjennomføres på kjærnekomponentar.	3) Kontinuerleg arbeid. Innføring av tynnklientar og skifte av maskinpark.
	4) Gjennomføres. Felles system for SSIKT.	-
	5) Gjennomføres. Felles system SSIKT.	-
Tiltak Dokumentsenter og pol. Sekretariat	-	1) Endring av mal for saksframlegg, med samandrag av saka
	-	2) Optimalisere og samordne innsyn/politikk på kommunene sine heimesider (Interkommunal arbeidsgruppe)
Status tiltak 2. tertial	-	1) Gjennomført.
	-	2) Gjennomført på Herøy kommune si heimeside.
Tiltak i Eigedomsavdelinga (Byggdrift)	1) Utarbeide nøkkeltal for måling av tenesteutvikling	1) Alle byggmessige avvik og aktivitetar skal registrerast i avvikssystemet Famac
	-	2) Inngå lærlingavtale med 1 lærling
Status tiltak 2. tertial	1) Arbeider med å innhente faktagrunnlag. Målet er å få på plass 2-3 nøkkeltal. Må ta omsynt til ny Norsk Standard som er i kjømda.	1) Bygningsmessige avvik vert meldt i Famac frå brukarane direkte.
	-	2) Lærlingavtale er ikkje inngått, men det vert framleis jobba med.
Tiltak i Eigedomsavdelinga (Reinhald)	1) Utarbeide nøkkeltal for måling av tenesteutvikling	1) Digitalisering av reinhaldsplanar i Famac
Status tiltak 2. tertial	1) Arbeider med å innhente faktagrunnlag. Målet er å få på plass 2-3 nøkkeltal.	2) Under arbeid. Om lag 75% av byggmassen er digitalisert.
Tiltak i Eigedomsavdelinga (Prosjekt)	1) Utarbeide nøkkeltal for måling av tenesteutvikling	1) Alle tiltak skal planleggast, prosjekterast og gjennomførast i samråd med brukaren
	-	2) Alle tiltak skal evaluerast
Status tiltak 2. tertial	1) Arbeider med å innhente faktagrunnlag. Målet er å få på plass 2-3 nøkkeltal.	1) Nyttar Famac-prosjekt. Etabelerer tverrfagale arbeidsgrupper. Alle investeringstiltak og planlagte vedlikehaldstiltak er underlagt prosjektstyring i Famac
	-	2) Forslag til mal er ferdig.
Tiltak i Eigedomsavdelinga (Bustadforvaltning og startlån/tilskot)	-	1) Klargjering av bustad innan 30 dagar etter avlevering frå leigetakar
		2) Utarbeiding av buopplæringsplan

	-	for alle nye kontraktshøve
	-	3) Finansinstitusjonar og brukarar skal få betre informasjon om startlån og tilskot
Status tiltak 2. Tertial	-	1) Gjennomfører faste bustadmøter med samarbeidnede avdelingar. Utfordring kring krevjande leighøve. Drøftar med Helse og omsorg om endringar i bustadmøta.
	-	2) Buopplæringsplan er under utarbeiding, men er ikkje ferdigstilt. Samarbeid med kommunane i Sjustjerna. Engasjert HiVO fpr å utarbeide informasjonsmateriell.
	-	3) Gjennomført eit møte. Arbeider med å få gjennomført fleire.

4. Organisasjon

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids-gjevarpolitikken sine mål.	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarpolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidarundersøking.	Sjukefråverstatistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.

Resultatmål 2017	Neste måling i 2018.	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak i Stab	Leiarutviklingsprogram i samband med medarbeidarundersøking (10-faktor) i regi av KS konsulent	Med bakgrunn i resultat og faktorane i medarbeidarundersøkinga 10-faktor, skal det utarbeidast tiltaksplan innanfor kvar avdeling	Gjennomføre regelmessige IA-møte med partane i IA-ualet	Revidering av arbeidsgjevarpolitikk og rutinar på personalområdet
Status tiltak 2. tertial	Gjennomført 2. samling av 3 i leiarutviklingsprogrammet (10-faktor)	Under planlegging.	Gjennomført eit IA-møte.	Partsamansett arbeidsgruppe har arbeidd kontinuerleg med revidering av arbeidsgjevarpolitikk og rutinar på personalområdet.

5. Samfunnsutvikling

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen 2013-2015 er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga. Dette er søkt innarbeidd i dette dokumentet og lagt til grunn for prioriteringane.

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Tiltak i Stab	1) Obligatorisk opplæring for nytilsette	-	1) Annonser politiske møter og sakliste på Facebook
	2) Gjennomgang og revisjon av arbeidsgjevarpolitikk en	-	2) Etablere forslagskasse for innbyggjarane til politikarane
	3) Utarbeide turkart	-	3) Etablere kontaktpunkt for ordførar og innbyggjarar
Satus tiltak	1) Gjennomført fyrste		1) Under arbeid.

1. tertial	samling. Berre 1 deltakar. For ressurskrevjande å gjennomføre. Må vurdere anna opplegg for 2018.	-	Samarbeid mellom Servicetorget og Dokumentsenteret.
	2) Under arbeid. Vil truleg ikkje verte vedtekn før i 2018.	-	2) Under arbeid. Dialog med rådmannen.
	3) Ikkje gjennomført. Er i dialog med Samfunnsutvikling. Har fått på plass turistkart med reklame.	-	3) Gjennomført "bygdeturné".

6. Staus prosjekt i Eigdomsavdelinga og IKT-avdelinga

Prosjekttiltak Eigdomsavdelinga			
Nr.	Prosjekt	Aktivitet	Staus 2. tertial
51408	Einedalen skule – fleirbrukshall	Revisjon av byggeprogram	Byggeprogram for gymsal eller fleirbrukshall ved Einedalen samt vurdering vedrørende gymsal ved Einedalen og fleirbrukshall ved Herøy kulturhus og idrettshall er oversendt til politisk behandling.
51412	Omsorgsbustadar og base for heimetenesta	Nybygg	Prosjektet er overlevert til ordinær drift. Eigdomsavdelinga jobbar med økonomisk avslutning av prosjektet.
60106	Herøy kulturhus og idrettshall	Asbestsanering	Asbestsanering er fullført. Gulvlegging er under ferdigstilling.
		Nye ytterdører og skalsikring	Konkurransegrunnlag sendast ut i løpet av kort tid.
		Soneinndeling og delvis utskifting av innerdører	Konkurransegrunnlag sendast ut i løpet av kort tid.
		Rehabilitering av lokale for Frivillegsentralen	Pågår.
60604	Hovudbrannstasjon	Forprosjekt - alternative løysingar	Forprosjekt er ferdigstilt og skal oversendast til politisk behandling i plan- og byggenemnda 18.09, Formannskapet 19.09 og kommunestyret 28.09.
61302	Ny bil eigdomsavdelinga – reinhald	-	Kjøpt
61504	Herøy ressurscenter	Forprosjekt	Eigdomsavdelinga avventar overomda vurdering av det framtidige helse- og omsorgstilbodet i Herøy.
61510	Nedre Dragsund 2 - mindre rehabilitering	Tilrettelegging for utleige.	Plan for tilrettelegging for utleige er under ferdigstilling og skal drøftast med brannteknisk konsulent 31.08.2017. Fleire leigetakarar er på veg inn.

70016	Bergsøy skule Borga - mindre rehabilitering	Rehabilitering av yttertak – gymsal	Konkurransesgrunnlag for mindre rehabilitering av fasade sendst ut i løpet av kort tid. Uteområdet mot Havila Stadion og Kulturhusområdet er fortsatt avstengt grunna fare for takras.
		Desentralisert ventilasjon – prøveprosjekt	Ferdigstilt. Meget positive resultat. Vi ber om ytterlegare midlar i 2018-budsjettet.
70017	Brannsikring av kommunale bygg	Lukking av branntekniske avvik	Landa tiltak 2,8 mill i midlar
70018	EPC – Energisparekontrakt	Fase 1 – Analyse	Kartlegging del 1 er gjennomført. Kartlegging del 2 pågår
70020	Herøy omsorgssenter - mindre rehabilitering	Oppgradering av utvendig rømningsveg	Gjennomført.
		Nye ytterdører og skalsikring	Gjennomført.
		Rehabilitering av brannseksjonering mot Herøy helsesenter	Gjennomført.
		Bygging av mindre utebod for kjøkkenavdelinga	Gjennomført.
70021	Herøy rådhus - mindre rehabilitering	Asbestsanering	Under planlegging.
		Nye ytterdører og skalsikring	Under planlegging.
		Nye branndører	Under planlegging.
		Ombygging av personaltoalett	Ombygging kansellert. Toaletta vert rehabilitering slik dei står i dag
		Rehabilitering av personheis – forprosjekt	Forprosjekt under utarbeidelse saman med forslag til rullestolrampe og utfasing av trappeheis.
70022	Leikanger skule og grendahus	Tilbygg og rehabilitering	Økonomisk avslutning gjenstår.
70039	Kvithaugsmyra 4 - mindre rehabilitering	Rehabilitering av yttertak	Pågår.
70040	Myrsnipa barnehage - mindre rehabilitering	Rehabilitering av yttertak	Pågår.
Prosjekttiltak IKT-avdelinga			
Prosjekt	Aktivitet		Status 2. tertial
Nytt supportsystem IKT	Testfase		Ferdig. Er i full drift. Vert kopla mot SLA 2018.
Vurdering nytt skuleadministrativt system	Sjustjernaprosjekt		Gjennomgang av innkomne anbud har starta
Flytting av kulturserver/DX-billettosal	Mogleg i februar, men ventar på svar frå DX		Ferdig. Gjennomført i mars
Nytt program helsestasjon	Overgang til HsPro saman med Sande (dei andre 5 køyrer dette)		Jobbast med. Ikkje sikkert det vert noko av. Pilotversjon. Inger Marie

WIFI- Flytte alle WIFI-antenner over til SSIKT	Starta januar - Cisco prime for wlan kontrollere vil forenkle bl.a. utdeling av gjestenett-passord	Ferdig
Flytte internettaksess	Februar/mars	Ferdig
Flytting av ISY-proaktiv	2017	Ferdig. KomTek installert
Oppgradering av ShiftManager til ny versjon	Veke 6	Ferdig
Flytting av DB Visma barnehage	Program er flytta til driftssenteret, database ligg igjen lokalt	Ferdig
Prosjekt 10G nettverk	Kjernenettet klart for 10G linjer ut til andre kommunale bygg med fiber. Vert testa mot skular som nyttar streaming	Ferdig
Flytting fiber rådhuskjellar	Tussa og Herøy kommune sin fiber skal trekkast til telerommet i staden for gamle serverrommet. (tussa ville finne ein dato i februar). Full nedetid alle tenester	Ventar på Tussa. Ove Einar som hadde prosjektet har slutta i Tussa.
Utrulling iPad til alle elevar på 1. og 2. trinn	Samarbeid med oppvekstavdelinga som finansierer kjøp av einingane	Utrulling pågår. Ferdig medio september
Nedbygging/avvikling serverrom på rådhuset	2017	Ferdig
Nybygg OBOBH - Eggesbøtun	Trådløs, klientar, AV osv.	Ferdig
Maskinrulling	2017	Pågår
Nye AV-løysingar møterom rådhus	2017	Smarttavle servicetorg montert – skinne til golv bestilt. Videokonferanse til møterom 1 klar til montering.. Midlertidig løysing i formannskapssalen
ID-kort?	2017?	Bilete er lagt inn av alle på rådhuset
Flytting av låsesystem?	2017?	Under vurdering
Flytting av SD-anlegg?	2017?	Eigedom har eit eige prosjekt rundt dette

7. Sjukefråvær 2. tertial¹

Tabell 1 nedanfor viser sjukefråvær for 3. tertial 2016, 1. tertial og 2. tertial 2017

Tertialvise fråvær i % Herøy kommune 3. tertial 2016 og 1. og 2. tertial 2017									
L= Langtidsfråvær, K= Kortidsfråvær									
Avdeling	3. tertial	K	L	1. tertial	K	L	2. tertial	K	L
Personal og org. inkl. H	2,26	2,15	0,11	5,81	1,99	3,81	3,15	2,23	0,93
Økonomi (>10)	2,13	2,13	0	2,77	1,36	1,41	4,86	3,26	1,6
Fellessekr. (<5)	10,99	1,22	9,77	12,71	0,64	12,07	0	0	0
Rådm./ass.rådm. (<5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IKT (<5)	1,16	1,16	0	6,58	2,47	4,12	0	0	0
Servicetorget (<10)	4,85	4,85	0	5,49	4,66	0,82	6,26	0,65	5,62
Utviklingsavd. (<10)	10,84	2,73	8,12	17,76	0,82	16,94	3,33	0,72	2,61
Barnehageavd. (<40)	4,24	2,49	1,75	5,8	3,14	2,33	5,71	3,47	2,24
Grunnskuleavd. (<250)	3,77	1,57	2,2	6,68	1,94	4,75	4,65	0,68	3,97
Anl. og drift (<15)	0,86	0,86	0	2,01	2,01	0	4,57	0,63	3,95
Brannvern (<30)	0,66	0,2	0,46	8,98	3,66	5,32	21,35	0,02	21,33
Helse (<40)	5,54	1,27	4,27	4,72	1,17	3,55	3,13	0,4	2,73
Pleie og omsorg (<300)	10,42	2,59	7,83	9,76	2,33	7,43	7,79	1,67	6,12
Bu og hab. (<75)	13,19	2,28	10,91	19,09	3,39	15,7	10,52	2,1	8,82
Barnevern (<10)	11,01	2,13	8,88	18,89	3,92	14,97	14,28	1,09	13,19
Kultur (>10)	3,96	2,01	1,95	1,78	0,32	1,46	2,41	0,73	1,67
Eigedom (<40)	9,08	2,61	6,47	6,46	2,49	3,97	8,49	1,85	6,64
NAV kommune (10)	20,19	2,5	17,7	20,82	2,71	18,11	21,36	1,77	19,58
Totalt fråvær	7,39	2,11	5,28	9,05	2,26	6,79	6,83	1,4	5,43

Tabell 2 viser sjukefråvær for 2. tertial 2015, 2016 og 2017

Tertialvise fråvær i % Herøy kommune 2. tertial 2015, 2016 og 2017									
L= Langtidsfråvær, K= Kortidsfråvær									
Avdeling	2. tertial	K	L	2. tertial	K	L	2. tertial	K	L
Personal og org. inkl. H	4,52	1,4	3,12	0,92	0,92	0	3,15	2,23	0,93
Økonomi (>10)	15,14	0,79	14,4	3,53	3,53	0	4,86	3,26	1,6
Fellessekr. (<5)	0	0	0	6,8	0,51	6,29	0	0	0
Rådm./ass.rådm. (<5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IKT (<5)	11,57	0	11,6	10,59	0	10,59	0	0	0
Servicetorget (<10)	0,88	0,88	0	3,38	3,38	0	6,26	0,65	5,62
Utviklingsavd. (<10)	2,07	0,84	1,23	5	0,31	4,69	3,33	0,72	2,61
Barnehageavd. (<40)	8,35	2,93	5,41	6,4	1,35	5,05	5,71	3,47	2,24
Grunnskuleavd. (<250)	5,38	0,87	4,51	3,01	1,06	1,95	4,65	0,68	3,97
Anl. og drift (<15)	4,89	0,42	4,47	1,24	1,24	0	4,57	0,63	3,95
Brannvern (<30)	0,28	0,13	0,15	0,28	0,13	0,14	21,35	0,02	21,33
Helse (<40)	6,61	0,74	5,86	0,95	0,55	0,4	3,13	0,4	2,73
Pleie og omsorg (<300)	8,87	1,98	6,89	6,78	1,36	5,42	7,79	1,67	6,12
Bu og hab. (<75)	8,02	2,28	5,74	11,72	2,3	9,41	10,52	2,1	8,82
Barnevern (<10)	8,08	0,74	7,34	3,58	1,16	2,43	14,28	1,09	13,19
Kultur (>10)	3,43	2,68	0,75	0,45	0,22	0,22	2,41	0,73	1,67
Eigedom (<40)	8,96	2,32	6,64	10,84	2,38	8,46	8,49	1,85	6,64
NAV kommune (10)	17,4	2,77	14,7	11,1	3,9	7,21	21,36	1,77	19,58
Totalt fråvær	7,25	1,55	5,7	5,57	1,39	4,17	6,83	1,4	5,43

¹ Fråværstala for 2. tertial vart generert per 01.09.17. Vanlegvis vert fråværet generert medio kvar månad, og vi kan forvente at tala hadde vore noko høgare om vi hadde generert fråværet på eit seinare tidspunkt i månaden. Tala er såleis ikkje heilt samanliknbare.

Saksopplysningar:

Herøy kommune har eit samla sjukefråvær på 6,83% for 2. tertial 2017. Desse tala vart generert per 01.09.17. Vanlegvis vert fråværet generert medio kvar månad, og vi kan forvente at tala hadde vore noko høgare om vi hadde generert fråværet på eit seinare tidspunkt i månaden. Tala er såleis ikkje heilt samanliknbare.

Herøy kommune har mål om eit nærvær på 92,5%, og trass i at innmeldingar manglar kan vi likevel tru at målet er nådd.

Dersom vi samanliknar tala for dei tre siste åra ser vi at resultatet for 2. tertial 2017 er betre enn i 2015, men dårlegare enn i 2016 der tala viser 7,25% i 2015 og 5,57% i 2016.

Tabell 1 viser utviklinga for dei 3 siste tertiala, og vi kan sjå at nokre avdelingar har ein nedgang i sjukefråværet mellom 3. tertial 2016 og 2. tertial 2017 og/eller mellom 1. og 2. tertial 2017. Avdeling dokumententer/politisk sekretariat (fellessekretariatet), har gått frå i underkant av 11% fråvær til 0. Utviklingsavdelinga har fått redusert sjukefråværet sitt frå 1. tertial til 2. tertial med om lag 14%, og vi ser at pleie- og omsorgsavdelinga har hatt ein jamn nedgang frå 3. tertial 2016 til 2. tertial 2017. Sist nemnde avdeling har gått frå 10,42% til 7,79%, og er dermed i ferd med å nå måltala til Herøy kommune. Kultur viser også ein nedgang.

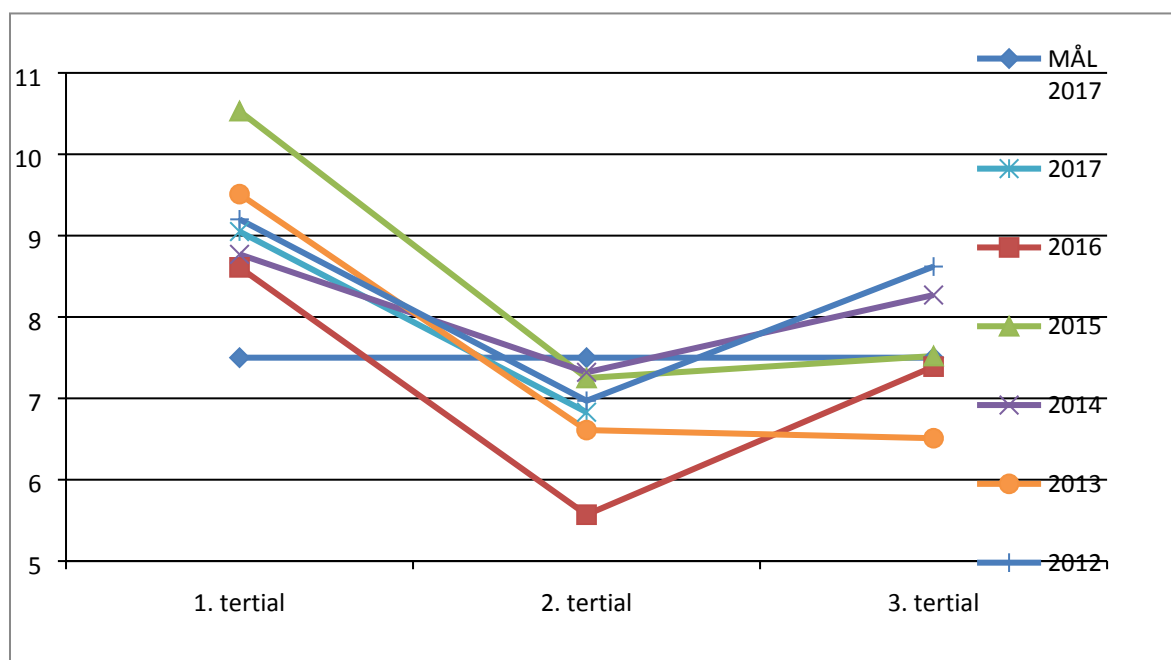
Isolert sett er nedgangen i desse avdelingane positiv, men det er verd å merke at bak tala i den enkelte avdeling kan variasjonane vere store. Dette gjeld til dømes i pleie- og omsorgsavdelinga, der fråværet varierer mellom 0 og 12,94%.

Om vi ser på den andre enden av skalaen er det særleg Nav kommune og barnevern som har særleg høgt sjukefråvær. Nav kommune har hatt eit jamt høgt sjukefråvær dei 3 siste tertiala, og med små variasjonar ligg dei med over 20% i fråvær. Barnevern på si side har hatt ein auke frå 11,01% i 3. til 18,89% i 1. tertial, for så å gå ned til 14,28% i 2. tertial 2017. Vi ser også at brannvern har høgt sjukefråvær i 2. tertial, men som normalt sett har lågt sjukefråvær. Dette kan vi også sjå av tabell 2 som viser tala for 2. tertial dei tre siste åra.

Det er også viktig å ha i tankane at fråvær ved dei små avdelingane gir seg stort utslag på statistikken.

Ved å sjå på tabell 3, kan vi registrere at 2. tertial 2017 plasserer seg om lag midt på treet i høve til samanliknande år som er oppgitt i diagrammet.

Tabell 3 viser tertialvist fråvær frå 2012 til 2. tertial 2017



Vurdering og konklusjon:

Statistikken over sjukefråvær for 2. tertial 2017 viser at sjukefråværet i fleire avdelingar har auka eller halde seg stabilt høgt, samtidig ser vi ein nedgang i nokre av avdelingane. Dette gjeld både små og store avdelingar, der utslaget på fråvær blir stort i små avdelingar og mindre i dei større avdelingane.

Vi ser også ein nedgang i fleire av avdelingane, som dermed gjer seg utslag i ein samla nedgang i sjukefråværet.

Statistikken for 2. tertial er nok også påverka av at det har vore ferietid, i den forstand at ein del av dei som er sjukmelde har hatt ferie.

Trass i systematisk arbeid med førebygging og sjukefråværsoppfølging, ser vi altså at fleire avdelingar har høgt sjukefråvær. Vi veit at årsakene til fråværet er svært samansett, noko som gjer at vi må jobbe både på person- og organisasjonsnivå for å redusere sjukefråværet.

Førebygging og oppfølging er tema både i enkeltsaker, i IA-møte og vi samarbeider med Nav arbeidslivssenter og Stamina.

Målet er at vi skal verte betre og at vi over tid skal ha eit nærvær på 92.5%

Fosnavåg den 06.09.2017

Jan Vidar Dammen-Hjelmeseth

Kommunalsjef Stab

Tertialrapport 2 OPPVEKST

Sølvi Lillebø Remøy

1. Viktige hendinger

1. 4 nye avdelingsleiarar på plass frå 1.august 2017; for skulane Leikanger, Einedalen, Ytre Herøy ungdomsskule og PPT.
2. Sektor Oppvekst har satsa på tidleg innsats i barnehagen, og tilsett ytterlegare 2 støttepedagogar (150%) for koordinert og målretta arbeid med barn i «gråsona».
3. Fagsamling for alle tilsette i Oppvekst før skulestart.
Tema:Relasjonskompetanse.
4. Oppstart at satsinga l'pad i begynnaropplæringa, med opplæring av tilsette medio juni. Ny opplæring med lærarar og elevar startar medio september.
5. Talet på barn i enkelte barnehagar er redusert frå august'17. Personell er omplassert til andre avdelingar i sektor Oppvekst.
6. Svært mange nye 1.klassingar har starta på Bergsøy og på Einedalen.
Utfordrande i høve arealdisponering, særleg på avd. Blåhaugen.
7. Avd. EMA (einslege, mindreårige asylsøkjjarar) nedlagt frå 31. august, som følgje av nedlegging av asylmottaket.
8. Mange nye barn av arbeidsinnvandrarar har starta i grunnskulen dette skuleåret. Innføringsklassa for 5.-10.årstrinn er stor, og timar til undervisning er auka opp.

2. Vedtak

Ingen vedtak som gjeld Oppvekst, i kommunestyret tertial 2.

Delegerte vedtak gjort av oppvekstkontoret:

Kategori / lovheimel	Tal på vedtak	Klage ja/nei
Skuleskyss etter Opplæringslova §13-4	2	nei
Tilpassa opplæring v/støttepedagog, etter Barnehagelova §1 og 2.	8	Nei
Tilrettelegging av barnehagetilbodet for funksjonshemma barn, etter Barnehagelova §19 G	5	Nei
Moderasjonsordning for foreldrebetaling, etter Barnehagelova §15 og forskrift §3	23	Nei
Spesialpedagogisk hjelp etter Barnehagelova §19A	6	Nei
Spesialundervisning etter Opplæringslova §5.1	15 *	Nei
Psykososialt skulemiljø etter Opplæringslova §9A -3	2	1 klage

*I tillegg vedtak ute på den enkelte skule, ingen klager.

3. Teneste

Satsingsområde	Måleindikator	Resultat 2015	Resultat 2016	Mål 2017
Grunnskulen/ SFO:				
Målretta arbeid med lesing	Resultat Nasjonale prøver lesing 5.trinn. Prosent elevar på Meistringsnivå 2 og 3	63,1%	59,9%	65%
Status etter 2.tertial: Målet nådd for snitt Herøyskulen. Arbeidet med ytterlegare tiltak for å styrke lesing held fram				
Alle elevar skal ha eit godt læringsmiljø	Resultat frå Elevundersøkinga, indikator Meistring	7.trinn:4,0 10.trinn:4,0	7.trinn:3,9 10.trinn:3,8	Minimum 4,0
	Grunnskulepoeng 10.trinn	42,1	39,1	42
Status etter 2.tertial: Resultat for indikator Meistring ligg godt over målet for snitt på 7.trinn, men ikkje heilt for 10.trinn Snitt grunnskulepoeng etter eksamen våren 2017, vart 41,6 - mot 39,1 året før. Positiv utvikling.				
Barn skal trivast på SFO	Udir si Foreldreundersøking	-	-	4,5
Status etter 2.tertial: Foreldreundersøkinga vart gjennomført i mai'17. Lav og variert deltaking, snitt svarprosent 35%. Resultat 4,2 (av 5) på spørsmål om trivsel.				
Kulturskulen				
Kvalitet på tilbodet	Brukarundersøking, Fornøgd med total kvalitet	-	-	4,0
Status etter 2.tertial: Brukarundersøking er gjennomført. Svært lav deltaking, resultat ikkje klart.				
Barnehagen				
Mange nok pedagogar til å gi barna eit tilbod i samsvar med lokalt og nasjonalt lovverk.	Pedagogtettleik over minstenorm, for å møte muleg framtidig krav	-	-	50% innan 2020

Godt samspel vaksne- barn og barn-barn.	Brukarundersøking	-	-	5,4
Godt samarbeid med heimen	Brukarundersøking			5,4
Status etter 2.tertial: Brukarundersøking er gjennomført. Resultat vart framlagd i eiga sak. Målet nådd med god margin. Behov for auke i talet på pedagogar, kjem tilbake i samband med budsjett 2018.				

Sektorovergripande mål for organisasjonsutviklinga i Herøy kommune:

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompasser sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommune-organisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids-gjevarpolitikken sine mål.	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarpolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidar-undersøking.	Sjukefråver-statistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål	Neste måling i	Betre enn	7,5 %	90 % i arbeid

2017	2018.	landsgjennomsnittet.		ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2.tertial	Nasjonal satsing på barnehage- og elevmiljø godt igang. Fagsamling Relasjonskompetanse, gjennomført august. Fleire tiltak i gang	Leiarstøtte, opplæring og kompetanseutvikling. Bygge ytterlegare kompetanse på Oppvekstkontoret. Fleire tiltak i gang	Godt samarbeid mellom arbeidsgivar, tilsette og verneombod. Trygge og forutsigbare arbeidsmiljø Godt kollegaskap. Prosessar og tiltak er i gang	Medarbeidar-samtalar, seniorsamtalar. Tilrettelegging der det er muleg Medarbeidar-samtalar gjennomført i alle avdelingar

Sektorovergripande mål for samfunnsutviklinga:

Gjennom arbeidet med samfunnsdelen av kommuneplanen er det utarbeidd mål, strategiar og handlingsplan for samfunnsutviklinga. Dette er søkt innarbeidd i dette dokumentet og lagt til grunn for prioriteringane.

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen si rolle som samfunnsbyggjar.	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv.	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Tiltak 2.tertial	God kvalitet i barnehagar, skular og kulturskule. Omdømmebygging Legge til rette for minoritetsspråklege barn og vaksne Kontinuerleg arbeid i gang	Score over middels på aktuelle indikatorar i Elevundersøkinga og Brukarundersøkingar Undersøkingar gjennomført, viser til eigne saker med resultat	Høg kvalitet, servicehaldning og dyktige tilsette i alle ledd Kontinuerleg arbeid i gang

Avviksmeldingar i Kvalitetslosen

9 avvik meldt i Kvalitetslosen i perioden. Dei fleste av desse var i ein kategori som gjorde at dei vart handtert utanom avvikssystemet. Resten vart handtert ved å setje inn tiltak, og lukka

i systemet.

Pålegg frå offentlege tilsynsorgan

Mattilsynet har hatt tilsyn på nokre barnehagar, skulekjøkken og SFO. Utbetring av pålegg er handtert av Oppvekst (rutinar og dokumentasjon), medan det som gjeld bygning/utstyr er sendt over til Eigedomsavdelinga

Fosnavåg, 5.september 2017

Kommunalsjef Oppvekst

Rapportering 2.tertial, helse og omsorg

1. Viktige hendingar

Avdelingane pleie- og omsorg, barn, familie og helse, og bu- og habilitering vart samla i sektor for Helse og omsorg frå 01.01.17. Helse og omsorg er den største sektoren i Herøy kommune, og hadde 18 avdelingar/seksjonar per 01.01.17. Ny hovudstruktur for avdelingsnivå vart avgjort innan fristen den 01.07.17.

Sektor for helse og omsorg har frå 01.07.17 slik avdelingsstruktur: Avdeling for barn, familie og helse, avdeling for pleie og omsorg, avdeling for bu og habilitering og avdeling for tenestekoordinering. Det vart lyst ut etter nye avdelingsleiarar for følgjande avdelingar: Avdeling for pleie og omsorg, avdeling for bu og habilitering og avdeling for tenestekoordinering. Det vil bli arbeid vidare med seksjonsstruktur i avdelingane.

Helse og omsorg har hatt tilsyn frå Fylkesmannen knytt til tilbodet for ROP-pasientar (pasientar med rus og psykiske helseplagar). Førebels rapport er levert, og Herøy kommune har svarfrist for å kommentere satt til 1.oktober. Endeleg rapport vil kome i etterkant av det.

Ressurssenter for omstilling (RO) vann anbodet frå Herøy kommune, for å kartlegge og evaluere helse og omsorgstenestene. Arbeidet som er gjort, skal gi grunnlag for eit vidare arbeid for å ruste oss for ei god og framtidsretta helse og omsorgsteneste. Resultatet av arbeidet var presentert for helse og omsorgskomiteen, rådsrepresentantar, hovudtillitsvalde, hovudverneombod og leiarar. I tillegg vart det lagt fram ein presentasjon i kommunestyret i august. Rapport vil bli tilsendt til politiske fora og til øvrige deltakarar i kartlegginga.

Resultat av brukarundersøkingar er under kontinuerlig handsaming. Resultat frå lege, fysioterapitenesta og tenester til utviklingshemma er arbeid med internt og presentert for politisk handsaming. Resultat frå sjukheim og dagsenter er under intern oppfølging og kjem til politisk handsaming i løpet av hausten. Barnevernseksjonen planlegg å gjennomføre si brukarundersøking i siste tertial.

2. Vedtaksrapport

K-sak 22/17	Busetjing av flyktningar i 2017	Under arbeid
K-sak 75/17	Forskrift om rett til sjukeheims plass eller tilsvarande bustad særskilt tilrettelagt for heildøgns tenester, kriterie og venteliste	Effektuert
K-sak 96/17	Familiestøtte – servicetilbod for familiar om hjelp i heimen ved spesielle behov.	Under arbeid

3. Tertialrapportering teneste

Mål	Resultat av brukarundersøking og nasjonale resultatmålingar skal vere over landssnittet.	Tenesteyting og sakshandsaming i samsvar med lov- og regelverk.
Korleis lukkast?	Brukarfokus.	Opplæring i lovverk og sakshandsaming.
Korleis måle?	Brukarundersøkingar.	Avvik og klager.
Status 2016	Ikkje målt.	Manglar data.
Ambisjon 2020	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
Resultatmål 2017	Betre enn landsgjennomsnittet.	Manglar data.
Resultatmål barnevern	Barnevernet leverar kvalitativt gode tenester til dei som treng det.	Undersøkelsessaker i barnevern skal følgje krava til tid for undersøking som er i lovverket.
Korleis måle?	Brukarundersøking.	Ingen overskridelser i undersøkelsessaker.
Tiltak 2.tertial	Brukarundersøking var planlagt i første halvår, dette har ein måtte utsette til andre halvår.	Det har også denne perioden vore nokre fristoversittingar. Arbeidet med å reetablere ny rutinebok er nesten ferdigstilt og klar for innlegging i Compilo.
Resultatmål legetenesta	Legetenesta leverar kvalitativt gode tenester.	“Ta tilbake” pasientane til Herøy frå andre kommunar ved så skape trygghet for befolkninga med stabil legedekning.
Korleis måle?	Brukarundersøking.	Rekruttere i henhold til rekrutteringsplan for fastleger. Sjå på tala og samanlikne med det som årleg vert rapportert ifht bruk av fastlegar i andre kommunar.
Tiltak 2. tertial	Brukarundersøking vart gjennomført i første tertial. Resultatet er teke opp ved legekantora, samt at det har vore lagt fram som politisk sak til kommunestyret.	Det er tilset ein fastlege ved Myrvåg legesenter. Det er også ein lege som per 1.9.17 tiltrer i heimel ved Herøy legeseenter. Det vert utlyst to heimlar ved Herøy legesenter med det første. Det vert arbeida kontinuering med rekruttering av fastleger .
Resultatmål psykisk helse	Tal på ungdom som slit psykisk i kommunen, skal reduserast	Auke tal på personar med vedtak på tenester i Psykisk Helse, som har tildelt aktivitetstilbod utanfor eigen heim.
Korleis måle?	Ny kartlegging av status, med betre resultat enn 2015.	Fleire inn i tildelte dagaktivitetstilbod, gruppetilbod og individuelt tilpassa tilbod.
Tiltak 2. tertial	Resultat av UngData kartlegging forelå før sommaren. Oppfølgingen og vidare arbeid med resultat vert gjort utover hausten.	Prosjektet “Kvikk” Herøy er godt i gang, og det arbeidast aktivt med å få fleire på gruppetilbod. Det har vist seg utfordrande å få “nye” brukare til å kome til tilboda.
Resultatmål rehabilitering	Fysioterapitenesta leverar kvalitativt gode tenester.	Redusere ventelistene til fysioterapi
Korleis måle?	Brukarundersøking for dei private fysioterapeutane.	Færre på venteliste.
Tiltak 2. tertial	Brukarundersøking vart gjennomført i første tertial.	Gode gruppetilbod som gir tilbod til fleire samstundes.

	Resultatet er teke opp ved begge fysioterpaesenter, samt at det har vore lagt fram som politisk sak til kommunestyret	
Resultatmål flyktingtenesta	Få på plass gode samarbeidsrutinar med samarbeidspartane i flyktingtenesta.	
Korleis måle?	Evaluerer samarbeidsavtalen mellom NAV, Internasjonal skule og flyktingtenesta.	
Tiltak 2. tertial	Det er arbeida med å få til gode samarbeidsarenaer med dei ulike fagpersonane. Det ser likevel litt arbeid som står igjen her.	
Resultatmål NAV	Redusere utbetaling av økonomisk sosialhjelp, jamført med same tidspunkt i 2016	
Korleis måle?	Mindre utbetaling i 2017 enn i 2016.	
Tiltak 2. tertial	Ulike tiltak er set i verk for å redusere utbetalingen av sosialhjelp. Desse tiltaka følgast nøye og særleg kommunal tiltakspakke har ført med seg mange positive ringvirkningar.	
Resultatmål buhabtenesta	Sikre kvalitet, likeverdig tenestetilbod og stor grad av brukarorientering.	Kompetanseutvikling i teneste for utviklingshemma.
Korleis måle?	Brukarundersøking	Fleire tilsette med yrkes og høgskulekompetanse i tenesta. Frå 74,5 % til 80% tilsette med utdanning. Færre dispensasjonar frå for tilsette knytt til HOTL kap 9 om tvang og makt. Frå 8 til 6 dispensasjonar knytt til kap 9 om tvang og makt.
Tiltak 2. tertial	Brukarundersøking er gjennomført, med eit samla snitt på 4,4 poeng, mot landssnittet på 4,6. Tiltak er satt i verk, og rapporten er lagt fram for politisk handsaming i kommunestyret.	Målretta kurstilbod, vidare og etterutdanning, og god bruk av fagdagar.
Resultatmål pleie og omsorgstenesta	Eit trygt og godt tenestetilbod til dei som treng det.	Betre kvalitet i demensomsorga
Korleis måle?	Brukarundersøking i bedre kommune.	Auka tal på tilsette med vidareutdanning innan demens, frå 12 til 15 tilsette.
Tiltak 2. tertial	Brukarundersøking for dagsenter og institusjon, fyrste halvår 2017 er gjennomført. Rapportane er under intern gjennomgang per d.d	Tilby vidareutdanning til dei som kan vere aktuelle.

Resultatmål pleie og omsorgstenesta	Offensiv satsing på velferdsteknologi	
Korleis måle?	Auke i tal på tilsette med mobilpleie i tenesta frå 24 til 30.	
Tiltak 2. tertial	Auke i lisensar ved behov. Pilot på eRomprosjekt i Myrvåg vert budsjettert for 2018	

Tertialrapportering 2 Samfunnsutvikling

1. Viktige hendingar

a. Rehabilitering av Sunnmørsjekta «Anna Olava»

2. Vedtaksrapport

Vedtaksrapporten omfattar vedtak frå kommunestyret tilbake til mars 2015:

SAKSNUMMER	Bypark, Huldalskrysset og trafikkforhold Djupedalen
Vedtak	K SAK 33/15 – 26.03.2015
Status	Ikkje arbeid med i siste periode
Framdrift	Vert å vurdere i samband med byutviklingsprosjektet der ein ser samla på byrom, parkering og mobilitet for Fosnavåg.

3. Tertialrapportering teneste

Mål	Måleindikator	Resultat 2015	Resultat 2016	Mål 2017
Utvikling				
Kommunen yter tenester i samsvar med lovverket Ikkje avvik	Fylkesmannen stadfester at klagesaker er i tråd med kommunen sine vedtak	67%	100%	100%
Brukarane er tilfredse med dei kommunale tenestene Ikkje gjennomført	Det skal gjennomførast brukarundersøkingar (bedrekommune) i 2017 der ein skal ha høgare snitt enn kommuner ein kan samanlikne seg med	-	-	Høgare snitt enn kommuner ein kan samanlikne seg med
Brann	Måleindikator	Resultat 2015	Resultat 2016	Mål 2017
Feiing og tilsyn Ikkje utført feiing og tilsyn i 2 kvartal	Feiing av pipe og tilsyn av ildsted	Utført etter oppsett frekvens/pl	Utført etter oppsett frekvens/pl	Ein skal halde same frekvens som i 2016

		an	an	
Trygg og sikker innsats Det har vore 0-skadde under innsats i 2. tertial.	Måleindikatorar hentast ut frå adaptit			0-skadde under innsats
Tverrfagleg kartlegging av risikogrupper Kartlegging er under arbeid.	Rapportering gjennom samarbeid			3 kartleggingar
Bekymringsmeldingar Det er gjennomført tilsyn etter alle mottekne bekymringsmeldingar	Utføre tilsyn når ein mottek bekymringsmeldingar			100%
Nasjonale kampanjer Ingen kampanjer gjennomført i 2 tertial.	Ein skal følgje opp nasjonale kampanjer knytt til ansvarsområdet			3 kampanjer
Kultur	Måleindikator	Resultat 2015	Resultat 2016	Mål 2017
KULTURKONTOR Bygdemøter er gjennomført og arbeidet med sortering av føreslåtte kulturminner har starta.	Godkjend kulturminneplan	-	-	1
Ikkje starta opp.	Nye turkart i samarbeid med Sande kommune	-	-	1
BARNE- OG UNGDOMSARBEID Status: Mål nådd kvar andre veke. Juniorklubben er ikkje starta opp att då denne aldersgruppa har svært	Tal besøkande fritidsklubben pr. veke fordelt på to kveldar	(stengt. gr. vasslekkasje)	100 (haust)	100

mange fritidstilbud.				
Status: - 2 pr. august	Tal saker med uttale frå ungdomsrådet	2	3	5
Status: - 3 arr. pr. april (2 x nattcup + UKM) - 4 arr. pr. august (sommarfest PU)	Tal gjennomførte ungdomsarrangement pr år.	4	5	10
Status: - Gjennomført med 45 deltakarar.	Tal deltakarar på UKM	40	43	50
FRIVILLIGSENTRAL Status: Avventer byggearbeid i regi av eigedoms- avdelinga før flytting kan skje.	Flytte etablerte møteplasser/tiltak til nye lokalar i Kulturhuset	-	-	100 %
Status: 2 nye aktivitetar starta opp; Seniornett og Radiobingo.	Etablere nye møteplasser og tiltak	-	-	2
KULTURHUS Status: Gjennomført	Tildeling av øvingstider til alle som søker (innan fristen)	-	100 % (ny)	100 %
Status: Ikkje starta opp.	Brukarundersøkingar	-	-	1 pr/år
IDRETTSHALL Status: Gjennomført	Tildeling av treningstider til alle som søker (innan fristen)	100 %	71 %	100 %
Status: Ikkje starta opp.	Brukarundersøkingar	-	-	1 pr/år
FOLKEBIBLIOTEK Status: - 800 pr. august <i>Det er avvik i måltalet knytt til at utlån til skular og barnehagar vert registrert som ein lånar. Dette gjeld og</i>	Auke tal aktive personlige lånarar	-	1 122	5 % (1178)

<i>familiar der ein føresett låner bøker til fleire i familien.</i>				
Status: Ikkje starta opp.	Auke tal arrangement for unge	-	6 (ny)	2
KONSERTHUS Status: - 7 663 pr. august	Selte billettar	17 000	15 000	14 000
Status: - 52 pr. august	Tal arrangement pr. år (40 eigne + 20 innleigde)	66 (44 eigne og 22 innleigde)	69 (44 eigne og 24 innleigde)	60
Status: Ikkje starta opp.	Brukarundersøkingar	-	-	1 pr/år
KINO Status: - 17 163 pr. august	Selde billettar	27 843	30 429	29 000
Status: Ikkje starta opp.	Brukarundersøkingar	-	-	1 pr/år

Avdelinga rapporterer særleg om fylgjande hendingar innafor sitt ansvarsområde:

Plan

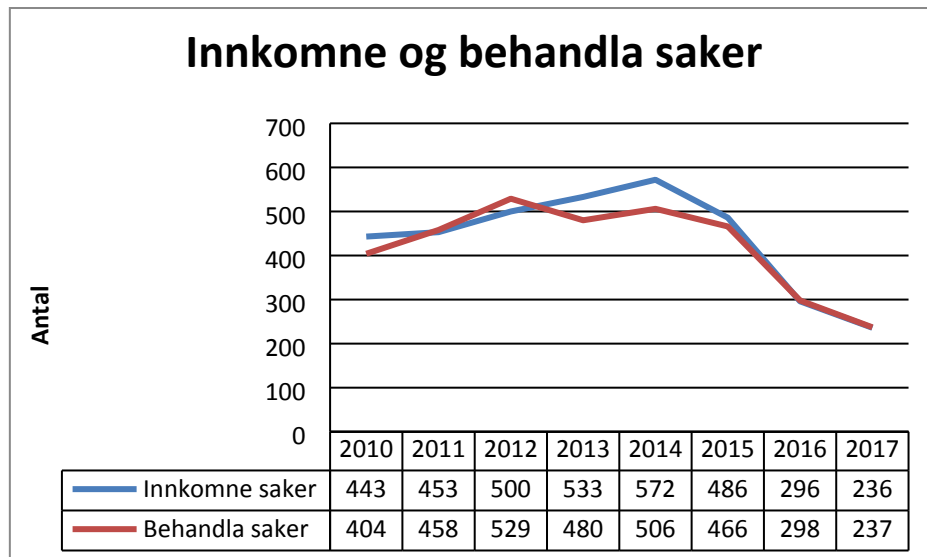
Det har vore arbeidd med mange saker og fleire av sakene ligg i dag ute til høyring.

Følgjande planar er avslutta i siste periode med vedtak i kommunestyret eller formannskapet: **Revidert handlingsprogram for trafikktrygging, Skarabakken, Tarberg hytteområde, mindre reguleringsendring Røyra 2**

Avdelinga har 42 planoppgåver på lista si pr.dato, av desse er 12 private planar.

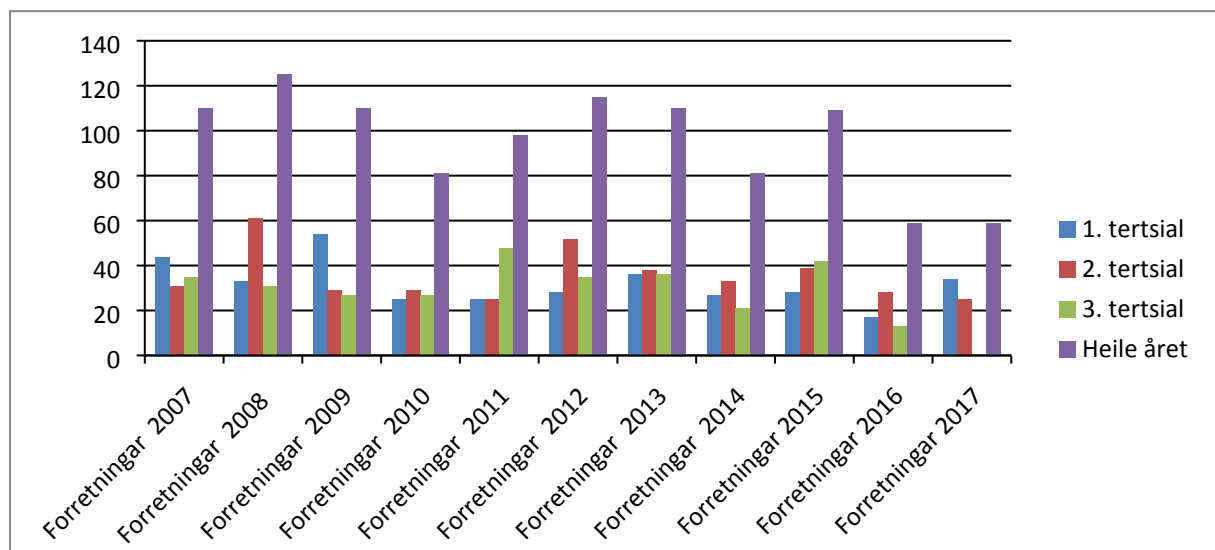
Byggesak

Avdelinga ser ein nedgang av innkomne saker, men kompleksiteten aukar. Det er til tider høgt arbeidstrykk på dei tilsette og sjukemeldingar. Det er henta inn vikar for å halde oppe saksproduksjonen. I andre tertial er det kome inn 109 saker og det er handsama 128 saker.



Oppmåling

I andre tertial er det gjennomført 25 oppmålingsforretningar, Det er oppretta nye matrikkeleiningar til føremål: 7 bustad, 2 industri, 2 naust, 3 fritid og 3 anna formål. Det er oppretta 9 nye matrikkeleiningar som tilleggsareal til bustad. I perioden er gjennomført 1 arealoverføringer. Ein har pr. 01.09.2017. 10 oppmålingsforretningar på vent.



Eigedom

Det vert arbeidd systematisk og godt saman med servicetorget .

Brann

Politisk sak om revidering av Brannordninga med tilhøyrande ROS-analyse er i prosess og er forventa vedtatt desember 2017.

Arbeidsmiljøprosessen går vidare med som planlagt.

Kultur

Det har vore gjennomført byggjearbeid ved kulturhuset i sommar, og lokala har vore heilt og delvis stengde som følgje av dette. Enkelte aktivitetar vart flytta til alternative lokalitetar, mens andre ikkje vart gjennomført i den aktuelle perioden.

I forbindelse med stenging av kulturhuset i sommar har folkebiblioteket gjennomført kassering av ca. 5 000 bøker (mot normalt 1 500 pr. år). Kasseringa er eit ledd i førebuingar til sjølvbetjent og meirope bibliotek.

Fritidsklubben har i regi av ungdomsrådet måla og oppgradert fritidsklubben. Arbeidet har skjedd primært som dugnadsarbeid og med fokus på gjenbruk av gjenstandar. Kulturkontoret erfarer ein auke i tal søknader om kulturtilskot, truleg som konsekvens av bortfall av RDA-midlar og at sponsormarknaden er betydeleg dårlegare enn føregåande år. I 2017 er det lagt ned fleire hundre timar, primært i dugnadsarbeid samt i regi av Ottar Bjørkedal, for rehabilitering og klargjering av kommunens båt; Sunnmørsjekta «Anna Olava». Målet har vore å setje den i stand slik at den igjen kan takast i bruk etter formålet. Båten har ligge på land i ca. 6 år og Eigarstyret ved Herøy Kystmuseum har hatt ansvaret for rehabiliteringa som er koordinert av kulturkontoret. Utgiftene er dekt av RDA-tilskot motteke i 2015 og 2016.

Drift

Det kommunale vegnettet har enno mange vegar med dårleg dekke og bereevne. Behovet for reasfaltering er aukande. Innanfor området idrett er det ressursmangel som medfører at det berre vert utført eit minimum av drift og vedlikehald. Sentrumsområda er til dels slitne og har behov for opprusting og vedlikehaldsetterslepet aukar år for år.

Hamnegebyr er vedtatt innført og ein har inngått samarbeid med Ålesund hamn om innkrevjing av gebyr. Det vart starta med logging av anløp den 4.april. Har vore nokre utfordringar med samhandling mellom datasystema som skal logge anløp og handle utsendinga av gebyra. Alle systema var oppe å gå frå midten av Juni. Anløp før denne tida har vorte registrerte manuelt.

Teknisk vakt er innført og fungerer godt.

På avlaupssida er det utfordringar med gamle kombileidningar som må separerast for å få vekk overvatnet som fører med seg stein og grus som igjen skadar pumpesystema. Vil vere utfordringar med knappe resursar på drifta, då ansvarsområdet har vore pressa over tid og no vart auka ved innføring av hamnegebyr.

4. Tertialrapportering organisasjon:

Kommunen gjennomførde Kommunekompasset i 2016 og fekk ein skår på 329 av 800 moglege. Dette er middels bra og midt på listene over dei 45 kommunane som har gjennomført ein eller fleire kommunekompassevalueringar sidan 2010:

Utfordringane for kommuneorganisasjonen dei komande åra:

- Nedbemanning som følgje av nødvendig økonomisk omstilling.
- Kompetanseutvikling.
- Gode leiarar på alle nivå for å lukkast i forhold til økonomistyring, omstilling, tilsette, tenestene og brukarane.
- Ta i bruk ny teknologi, til dømes digitalisering og velferdsteknologi.

Mål	Kommunen skal vere ein effektiv, kompetent, utviklingsorientert, lærande og politisk målstyrt kommuneorganisasjon.	Alle medarbeidarane skal oppleve Herøy kommune som ein god arbeidsplass der det er lagt til rette for trivsel og motivasjon i tråd med arbeids- gjevarpolitikken sine	Auka nærver i samsvar med målsettinga i IA-avtalen og totalt på heile kommunen minimum 92,5 %	Avgrense tidlegavgang: Flest mogleg og minst 90 % av dei som fyller 62 år skal stå i arbeid fram til fylte 65 år. Flest
------------	--	---	---	---

		mål.		mogleg og minst 50 % av desse skal stå i arbeid fram til fylte 67 år.
Korleis lukkast?	Oppfølging Kommune-kompasset.	Oppfølging arbeids-gjevarpolitikken.	Førebygge og følgje opp sjukemelde.	Oppfølging seniorpolitikken.
Korleis måle?	Ny gjennomgang Kommune-kompasset.	Medarbeidar-undersøking.	Sjukefråver-statistikk.	Statistikk.
Status 2016	329 poeng	Ikkje undersøkt.	8,42 %	67,7 % i arbeid ved 65 år, 45,5 % i arbeid ved 67 år.
Ambisjon 2020	450 poeng	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Resultatmål 2017	Neste måling i 2018.	Betre enn landsgjennomsnittet.	7,5 %	90 % i arbeid ved 65 år, 50 % i arbeid ved 67 år.
Tiltak 2017	*Utvikle innbyggardialog, i prosess *Utvikle politiske saksframlegg, i prosess og delvis gjennomført *Omorganisering, gjennomført	*Leiaropplæring, i prosess *Delta i lokale nettverk, i prosess *Legge til rette for innovasjonskultur, i prosess *Kundebehandlerpris, i prosess *Utvikle delegasjon på leiarnivå, i prosess	Godt samarbeid mellom arbeidsgivar, tilsette og verneombod. Trygge og forutsigbare arbeidsmiljø Godt kollegaskap.	Medarbeidar-samtalar, seniorsamtalar, tilrettelegging der det er muleg

5. Tertialrapportering samfunnsutvikling

Mål	Herøy kommune skal vere ein attraktiv kommune å besøkje, bu og arbeide i.	Innbyggjarane, frivillige organisasjonar og næringsliv er tilfredse med kommunen si rolle som tilretteleggar for tryggleik, trivsel og utvikling og kommunen	Herøy kommune skal ha godt omdøme.
------------	---	--	------------------------------------

		si rolle som samfunnsbyggjar.	
Korleis lukkast?	Oppfølging samfunnsplan og budsjettvedtak	Oppfølging samfunnsplan	Oppfølging samfunnsplan
Korleis måle?	Innbyggjarundersøking. Folketalsutviklinga. Data reiseliv. Grad av ferdigstilling på prosjekt	Innbyggjarundersøking.	Innbyggjarundersøking
Status 2016	8 972 innbyggjarar.	Manglar data.	Manglar data.
Ambisjon 2020	10 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Resultatmål 2017	9 000 innbyggjarar	Manglar data.	Manglar data.
Tiltak 2017	*Gjennomføre investeringsprosjekt i tråd med vedteke budsjett, i prosess *Visjon for byutvikling, i prosess *Bygge ut Solsida park, i prosess *Vidareutvikle FNP gjennom oppretting utviklingsforum for vekst og utvikling i Herøy, i prosess *Delta i FOU prosjekt mot "havromet", i prosess	Score over middels på aktuelle indikatorar.	Høg kvalitet, servicehaldning og dyktige tilsette i alle ledd *SMS undersøkjing for å måle status på kundetilfredshet, ikkje gjennomført *Serviceerklæring, ikkje gjennomført *Systematisk bruk av sosiale medie, i prosess

6. Investeringsprosjekt

Status: 1= Ferdig , 2 = Under arbeid , 3= Ikkje starta opp

Prosjekt	Budsjett	Status
Planfri kryssing Frøystadtoppen	24 125 000	2

Arkeologiske utgravingar	450 000	-
Miljømudring Fosnavåg	170 000	2
Strategiske grunnkjøp	11 500 000	2
Skarabakken, utbetring m.m.	17 000 000	2
Planlegging av tursti Myklebustvatnet	125 000	2
Trafikktryggingstiltak	4 000 000	2
Myrabakken Bustadfelt, Moltu	8 350 000	2
Opparbeiding Almenningen	1 600 000	2
Vegarm campus-Myklebustvegen		2
Dreneringsgrøfter byggefelt	1 015 000	2
Infrastruktur byggefelt	4 985 000	2
Opparbeiding/tilordning Vike-Toftedal	1 355 000	1
Byutvikling Fosnavåg, sentrumstiltak	295 000	2
Sjøledning avløp Vågsholmen		2
Almenningen	1 010 000	2
Kloakkutbygging	7 975 000	2
Div. kulturhuset	288 000	2
Nye:		
Biblioteket, sjølvbetjeningsautomatar	500 000	2
Nørvågen. Opparbeiding fortau med meir	4 000 000	2
Eggesbønes. Etablering av nytt industriområde	500 000	2
Mjølstadneset. Etappevis utbygging	5 625 000	2
Byutvikling Fosnavåg	5 000 000	2
Fosnavåg Hamn	5 000 000	2
Ny bru til Vågsholmen	2 800 000	2
Trafikktryggingstiltak	1 500 000	2

Grunnkjøp	3 000 000	2
Leine hamn, heving av industriveg m.m	500 000	3
Mindre prosjekt i bustadfelt og snuplassar	750 000	2
Div. kulturhuset	100 000	2

Endre dato

Valgt dato:

Juli - 2017

Kontor:

1515 - Herøya

Brukerperspektivet												
ID	Navn	Prioritet	Siste periode			Trend	Hittil i år			Aktive tiltak		
			Virkelig	Mål	Forrige måling		Snitt/Sum	Mål	Status			
B.12	Del arbeidssøkarar / brukarar med nedsett arbeidsevne med oppfølging siste 3 mnd	Middels	77 %	75 %	82 %	↗	81 %	75 %	🟢			
B.13	Andel arbeidssøkere / brukere med nedsett arbeidsevne under 30 år med oppfølging siste 3 mnd	Middels	88 %	85 %	93 %	↗	88 %	85 %	🟢			
B.14	Del graderte på 12 veters tidspunkt	Middels	26 %	32 %	38 %	↘	34 %	32 %	🟢			
B.15	Del arbeidssøkarar med overgang til arbeid	Middels	68 %	60 %	51 %	↗	59 %	60 %	🟡			
B.16	Del personar med nedsett arbeidsevne med overgang til arbeid	Middels	29 %	42 %	40 %	↘	41 %	42 %	🟡			
B.22	Del verksemdar som har fått arbeidsmarkedsbistand frå NAV	Middels	9,7 %	20,0 %	15,1 %	↘	18,8 %	20,0 %	🟡			
B.23	Tal formidlingar	Middels	3,0	3,0	1,0	↗	2,3	3,0	🟡			
B.40	Del "Kontakt brukar" behandla innan fristen	Middels	80 %	85 %	74 %	↘	80 %	85 %	🟡			
B.50	Del gjennomførte dialogmøte 2 innan 26 veker (kun sjukmeldte utan fritak)	Middels	50 %	80 %	75 %	↘	74 %	80 %	🟡			
B.922	Andel virksomheter som har fått IA-tjenester og arbeidsmarkedsbistand fra NAV	Middels	9,7 %	25,0 %	15,1 %	↘	18,8 %	25,0 %	🟡			

Medarbeiderperspektivet												
ID	Navn	Prioritet	Siste periode			Trend	Hittil i år			Aktive tiltak		
			Virkelig	Mål	Forrige måling		Snitt/Sum	Mål	Status			
M.1	Sjakeråvår for statleg ansatte (sum av legemeldt og eigenmeldt fråvær) (1 månad på etterskoll)	Middels	27,7 %	10,0 %	23,2 %	↘	18,2 %	10,0 %	🔴			
M.2	Andel ansatte med gjennomført medarbeidersamtale dokumentert i kompetanse@NAV (akkumulert pr. kalenderår)	Middels	11 %	90 %	11 %	↗						

Produksjonsperspektivet												
ID	Navn	Prioritet	Siste periode			Trend	Hittil i år			Aktive tiltak		
			Virkelig	Mål	Forrige måling		Snitt/Sum	Mål	Status			

Økonomiperspektivet												
ID	Navn	Prioritet	Siste periode			Trend	Hittil i år			Aktive tiltak		
			Virkelig	Mål	Forrige måling		Snitt/Sum	Mål	Status			

Referatsaker

**RS 12/17 Eldreplan Sunndal kommune Eldreplan Sunndal kommune
07.09.2017 00:00:00 Sunndal kommune**



ELDREPLAN 2016 – 2020

FOR

SUNNDAL KOMMUNE



Behandlet i Kommunestyret 31.08.2016

Arbeidsutvalget har hatt 11 møter. Representanter fra aktuelle fagmiljø og aktuelle tjenester har deltatt med innlegg og diskusjoner i arbeidsgruppemøtene.

Arbeidsgruppen har bestått av følgende representanter:

Marit Selfors Isaksen
Leder for utvalget /politiker

Knut Fredriksen
Brukerrepresentant/leder for
pensjonistforeningen

Arne Drøpping
Representant for Eldrerådet/
politiker

Tone Marit Hyldbakk
Avdelingssykepleier
hjemmebasert omsorg/
fagrepresentant

Anne Berit Vullum
Sekretær for utvalget/
pleie- og omsorgssjef

Sunndalsøra, 04.07.2016

Innholdsfortegnelse

1.0 INNLEDNING	4
1.1. Sammendrag	4
1.2 Mandat og organisering av planarbeidet	4
1.3 Arbeidsmetode/avgrensing av planarbeidet	5
1.4 Planens oppbygging	5
1.5 Styrende dokumenter/ kommuneplanlegging	5
1.5.1 Omsorg 2020	5
1.5.2 Demensplan 2020	5
1.5.3 Samhandlingsreformen	5
1.5.4 Folkehelseloven	6
1.5.5 Kommuneplan 2014 - 2020	6
1.5.6 Kommunedelplan for Sunndalsøra 2015 – 2025	6
1.5.7 Kulturplan 2009 – 2019	6
1.5.8 Kompetanseplan i pleie- og omsorgstjenesten	6
1.5.9 Statusrapport for folkehelse for Sunndal kommune 2015	7
1.6 Befolkningsutvikling	7
1.7 Demensforekomst	7
2.0 MENINGSFULLT LIV MED AKTIVITETER OG BEVEGELSE SLIK AT DE ELDRE KAN HOLDE SEG FRISKE OG KLARE SEG SELV SÅ LENGE SOM MULIG	8
2.1 Frivillige kultur- og aktivitetstilbud for eldre	8
2.1.1 Eldrerådet	8
2.1.2 Sunndal pensjonistsenter	8
2.1.3 Kultur og aktivitet i kommunal regi	8
3.0 ELDRE SKAL MOTTA NØDVENDIG OPPTRENING OG BISTAND SLIK AT DE KAN BO HJEMME SÅ LENGE SOM MULIG OG HA ET AKTIVT OG MENINGSFULLT LIV	9
3.1 Hjemmebasert omsorg	9
3.1.1. Trygghetsalarm	10
3.1.2 Hverdagsrehabilitering	10
3.1.3 Hjemmesykepleie	10
3.1.4 Hjemmehjelp	11
3.1.5 Matombringing	11
3.1.6 Dagtilbud psykisk helse	11
3.1.7 Ergoterapitjeneste	11
3.1.8 Omsorgslønn	12
3.1.9 Avlastningstilbud utenfor institusjon	12
3.2 Omsorgsboliger	12
3.3 Demensomsorg	13
3.4 Velferdsteknologiske løsninger	13
3.5 Mangel på arbeidskraft og rekruttering av helsepersonell	14
3.6 Brukermedvirkning	14
4.0 MENINGSFULLT LIV MED MULIGE AKTIVITETER OG OPPLEVELSER OG GOD PLEIE OG STELL I INSTITUSJON FREM TIL EN VERDIG DØD	15
4.1 Institusjon	15
4.1.1. Dekningsgrad	16
4.1.2 Bruken av korttidsplassene	16
4.1.3 Tilsynslege i institusjon	17
4.1.4. Fysioterapi i institusjon	17
4.2 Demensomsorg i institusjon	18
5.0 HANDLINGSPROGRAM	19

1.0 INNLEDNING

1.1. Sammendrag

Målsettingen med planen er å gi alle eldre et meningsfullt og aktivt liv. Fysisk aktivitet og sosialt liv er viktig for å oppnå dette. Vi har lagt til grunn at alle skal bo i eget hjem så lenge som mulig. Hjemmebaserte tjenester må styrkes i planperioden. Vi mener at korttidsplasser og avlastningstilbud har en nøkkelrolle for nå målene i planen. Det vil fortsatt være behov for institusjonsplasser for de aller sykeste. I kommende periode vil det være behov for å øke kapasiteten på antall institusjonsplasser.

1.2 Mandat og organisering av planarbeidet

Slikt vedtak ble fattet i Kommunestyret 18.11.2015:

«Innstillingen fra oppvekst- og omsorgsutvalget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å rullere eldreplan for Sunndal kommune 2016 – 2020

2. Kommunestyret foreslår følgende organisering av arbeidet:

e) Oppvekst- og omsorgsutvalget blir styringsgruppe for planarbeidet

f) Det nedsettes en arbeidsgruppe for planarbeidet bestående av:

Marit Selfors Isaksen fra oppvekst- og omsorgsutvalget, utpekt i utvalget (leder)

Knut Fredriksen fra eldrerådet, utpekt av eldrerådet

1 representant fra brukerorganisasjoner, utpekt av eldrerådet

1 fagperson fra pleie- og omsorgstjenesten, utpekt av pleie- og omsorgssjef

Pleie- og omsorgssjef, som sekretær

3. Arbeidsgruppen fremlegger en delrapport om behovet for nye sykehjemsplasser.

4. Mandat for arbeidet: Utarbeide eldreplan med oversikt over fremtidige behov og forslag til nye tiltak innenfor eldreomsorgen i Sunndal kommune frem mot 2020. «

I utgangspunktet var Knut Fredriksen valgt av Eldrerådet, men i ettertid har eldrerådet i møte 18.01.16 vedtatt at Arne Drøpping går inn som representant fra Eldrerådet og Knut Fredriksen blir brukerrepresentant fra Pensjonistforeningen.

Tone Marit Hyldbakk er valgt som representant fra tjenesten.

Delplan om behovet for nye sykehjemsplasser ble lagt frem i kommunestyremøte 04.05.2016 og slikt vedtak ble fattet:

«Vedtak:

Kommunestyret tar delrapport om behovet for nye sykehjemsplasser til orientering med slik uttale:

Kommunestyret ber arbeidsgruppa planlegge for en lengre tidsperiode dersom det er hensiktsmessig med hensyn til at behovet synes å være økende i årene rett etter 2020.

- Dekningsgraden for framtidige sykehjemsplasser må være på minst 25 % av personer over 80 år.

- Det må særlig tas hensyn til at en økende andel i befolkningen får en demenssykdom og fremtidig sykehjemstilbud må være rustet til å ta vare på de som har behov for skjermende plasser.

- Korttidsavdelingen må gjøres i stand til å ha avlastningstilbud, rehabiliteringstilbud og tilbud til utskrivningsklare pasienter fra sykehusene.» (Vedlegg 1 – delrapport)

1.3 Arbeidsmetode/avgrensing av planarbeidet

Planen legger vekt på utfordringene innen eldreomsorgen framover og foreslår tiltak i forhold til målgruppen eldre. Det er i denne planen ikke vurdert andre gruppers behov for tjenester. Det er i planarbeidet lagt vekt på å innhente synspunkt og informasjon fra fagpersoner innen ulike områder til diskusjons- og erfaringsutvekslinger.

Arbeidsgruppens mandat er å rullere eldreplanen og i den forbindelse også legge frem en delrapport om behovet for nye sykehjemsplasser. Arbeidsgruppen forstår mandatet slik at delrapporten legges frem innenfor den perioden planen skal rulleres.

1.4 Planens oppbygging

Styrende dokument og kommunale planer er lagt til grunn i arbeidet. Det er foretatt en gjennomgang av dagens situasjon. Videre er det innhentet tallgrunnlag som sier noe om fremtidig behov. Det er utarbeidet en delrapport om fremtidig behov for sykehjemsplasser. Med bakgrunn i dette er det utarbeidet forslag til tiltak for å møte fremtidens utfordringer. Tiltakene er ikke satt opp i prioritert rekkefølge.

1.5 Styrende dokumenter/ kommuneplanlegging

1.5.1 Omsorg 2020

Regjeringens plan for omsorgsfeltet 2015-2020 «Omsorg 2020» legger vekt på følgende: Dokumentet skal bidra til langsiktighet i det felles arbeidet med å styrke kapasiteten, kompetansen og kvaliteten i helse og omsorgstjenestene, og fungere som et viktig grunnlagsmateriale for kommunene i planlegging, utvikling og drift av helse- og omsorgssektoren.

5 hovedsatsingsområder:

1. Sammen med bruker, pasient og pårørende
2. En faglig sterk helse- og omsorgstjeneste
3. Moderne lokaler og boformer
4. Den nye hjemmetjenesten
5. Fornyelse og innovasjon

1.5.2 Demensplan 2020

Målet med demensplan 2020 er å skape et mer demensvennlig samfunn, som tar vare på og integrerer personer med demens i fellesskapet.

Strategiske grep og tiltak:

- Selvbestemmelse, involvering og deltagelse
- Forebygging
- Diagnose til rett tid og tett oppfølging etter diagnose
- Aktivitet, mestring og avlastning
- Pasientforløp med systematisk oppfølging og tilpassede tjenestetilbud
- Forskning, kunnskap og kompetanse

1.5.3 Samhandlingsreformen

«Målet med samhandlingsreformen er bedre folkehelse og bedre helse- og omsorgstjenester på en bærekraftig måte.

Strategiene er å forebygge mer, behandle tidligere og samhandle bedre. Pasienter og brukere skal få tidlig og god hjelp nærmest mulig der de bor. Man skal få rett behandling til rett tid på rett sted, gjennom en helhetlig og koordinert helse- og omsorgstjeneste som er tilpasset den enkelte bruker.

Det er særlig viktig med god samhandling når ansvaret for pasienten flyttes mellom sykehus og kommuner, og mellom avdelinger og enheter innen sykehus og kommuner. Gode samarbeidsavtaler og samlokalisering i lokalmedisinske sentra kan bidra til det.

Folk må få hjelp til å legge om levevaner som kan føre til sykdom og plager. Dette kan være frisklivstilbud som kan hjelpe med å endre kosthold, komme i gang med fysisk aktivitet eller stumpe røyken.» (Helsedirektoratet)

1.5.4 Folkehelseloven

Folkehelseloven løfter frem fem grunnleggende prinsipper for folkehelsearbeidet; prinsippet om å utjevne sosiale helseforskjeller, ”helse i alt vi gjør”, bærekraftig utvikling, føre-var og medvirkning. (Helsedirektoratet)

Følgende kommunale planer er aktuelle for rullering av eldreplanen:

1.5.5 Kommuneplan 2014 - 2020

Mål 7 i kommuneplanen kan knyttes opp mot eldreplanen:

«God helse og livskvalitet for alle

- *ha folkehelse som tema i all kommunal planlegging, forvaltning og tjenesteyting*
- *fremme universell utforming*
- *gode boliger og bomiljø for alle*
- *skape gode oppvekstmiljø for barn og unge*
- *legge til rette for en trygg, aktiv og verdig alderdom*
- *kultur gir helse og livskvalitet*
- *samarbeide med lokale lag og organisasjoner»*

1.5.6 Kommunedelplan for Sunndalsøra 2015 – 2025

Folkehelse og universell utforming:

Folkehelseloven sier at kommunen skal iverksette nødvendige tiltak for å fremme folkehelseutfordringer som tiltak knyttet til oppvekst- og livkårsforhold som bolig, fysisk og sosiale miljø, fysisk aktivitet mm.

Plan og bygningsloven og gjeldene tekniske krav til byggverk inneholder detaljerte bestemmelser om universell utforming av tiltak.

1.5.7 Kulturplan 2009 – 2019

Følgende målsetting og tiltak spesielt rettet mot eldre:

Kulturtjenesten ønsker å ha et godt samarbeid med eldreråd, pensjonistforening og andre eldreorganisasjoner. Dette gjennom målrettet og oppsøkende aktivitet.

Det skal opprettes fora for utvikling av kulturarrangementer for eldre sammen med andre kommunale tjenester, frivillige organisasjoner og næringsliv.

Det legges opp til minst fire spesielt tilrettelagte arrangement for eldre i kulturhuset.

1.5.8 Kompetanseplan i pleie- og omsorgstjenesten

Kompetanseplan gjeldende fra 2016 til 2020 og har følgende prioriterte områder i perioden:

- Årlige satsningsområder for fagutvikling i tjenesten, samhandling og kommunikasjon, demens, rehabilitering, folkehelse og psykisk helse.

- Tiltak for å sikre nødvendig kompetanse i form av videreutdanninger på høgsolenivå.
- Det er utarbeidet oversikt over rekrutteringsbehovet i perioden – ca. hver 4.ansatt fyller 62 år i løpet av planperioden.

1.5.9 Statusrapport for folkehelse for Sunndal kommune 2015

Utfordringer som statusrapporten peker på er mangel på mosjon og sosial kontakt.

Forebyggende arbeid er tiltak som skal bedre forutsetningen for god helse, fremme trivsel og mestring av utfordringer i hverdagen.

1.6 Befolkningsutvikling

Antall eldre, faktisk tall pr. 01.01.2007 og 1.1.2015. Prognose 2016 - 2040 for Sunndal kommune. Kilde: SSB (MMMM)

År Alder	2007	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030	2035	2040
67-79	765	785	808	842	871	899	927	1073	1207	1248	1245
80-89	377	366	381	364	347	343	346	383	464	551	658
90 år+	57	85	87	92	99	103	97	105	104	129	153
Antall	1199	1236	1276	1305	1317	1345	1370	1561	1775	1928	2056

Prognoser frem til 2020 viser at antall 90 år + øker gradvis fra 85 i 2015 til toppen nås i 2019 med 103. Vår statistikk under pkt. 5.8.2 viser at inntil 50 % av de over 90 år har i dag institusjonsplass. Utviklingen mot 2020 viser et behov for flere plasser til denne gruppen. Rapporter fra SSB viser at dekningsgraden på institusjonsplasser for denne aldersgruppen er fallende. Tall fra 2007 er tatt med for å vise utviklingen i alderssammensetningen forrige planperiode.

1.7 Demensforekomst

Beregnet antall tilfeller av demens i befolkningen – tall for Sunndal

Alder	2015	2020	2025	2030	2035	2040	% demens M/K
65-69	(398)4	(461)4	(526)5	(488)4	(532)5	(482)4	0,8/ 1,0
70-74	(335)7	(378)8	(438)9	(500)10	(469)10	(514)11	2,0/ 2,1
75-79	(234)14	(303)18	(345)21	(402)25	(464)28	(436)27	6,0/ 6,2
80-84	(230)39	(195)34	(253)42	(291)48	(347)58	(404)67	13,7/ 19,3
85-89	(160)50	(158)49	(136)43	(183)57	(211)65	(257)79	28,4/ 32,7
90 år +	(88)36	(102)42	(106)43	(103)42	(128)52	(150)61	41,2/ 40,6
Totalbefolkn.	7350	7554	7733	7836	7882	7886	
Demens	150	155	163	186	218	249	

(Total antall i aldersgruppen i parentes)

Utarbeidet av Aldring og Helse Nasjonal kompetansetjeneste. Tabellen er hentet fra SSB-Statistikkbanken januar 2012 og bygger på middeltallene MMMM (middels vekst etc.).

Forekomst for demens baseres på Rotterdamstudien, Ott et al. 1995. Dette er nyeste forskningstall som foreligger.

Tabellen viser at det er liten utvikling i antall demente i planperioden, men frem mot 2025 har vi en vekst på 10 %.

2.0 MENINGSFULLT LIV MED AKTIVITETER OG BEVEGELSE SLIK AT DE ELDRE KAN HOLDE SEG FRISKE OG KLARE SEG SELV SÅ LENGE SOM MULIG

I dette kapitlet gis det en beskrivelse av status og utfordringer med dagens offentlige og frivillige tilbud spesielt tilrettelagt for eldre.

Aktivitet og sosial deltagelse er forebyggende tiltak for å forhindre ensomhet og inaktivitet, spesielt utsatt er aleneboende. Det er derfor viktig å legge til rette for at den enkelte kan være sosial og i aktivitet så lenge som mulig. Den enkelte er selv i stor grad ansvarlig for ivaretagelse av egen helse. For å kunne møte den demografiske utfordringen må hovedstrategien være å styrke folkehelsen og befolkningens evne til å mestre egen hverdag. Med bakgrunn i status og utfordringer foreslås nye tiltak i planperioden.

2.1 Frivillige kultur- og aktivitetstilbud for eldre

2.1.1 Eldrerådet

Status og utfordringer:

Alle kommuner skal ha et eldreråd som skal arbeide for de eldres sak. Det er et politisk organ som får saker som gjelder eldre til uttalelse før sakene går til endelig politisk behandling. Eldre kan også selv ta opp saker. Den siste tida har eldrerådet i Sunndal hatt stort engasjement i forbindelse med bygging av omsorgsboligene. Eksempel på andre saker eldrerådet har behandla: Årsplaner og budsjett, spesielt fokus på pleie og omsorg, uttalelser til Statens seniorråd, fysioterapi og legetjenester i institusjon i Sunndal. Men i tillegg til å være et politisk organ har Sunndal eldreråd også tradisjon for å vise sosialt engasjement ved bl.a. faste arrangement ved Sunndal helsetun, den internasjonale eldredagen 1.okt og førjulsfest for alderspensjonister. Det kommer en ny lov for eldreråd.

2.1.2 Sunndal pensjonistsenter

Status og utfordringer:

Sunndal pensjonistsenter ble etablert i 1982. Sunndal kommune eier bygningen, og bevilger årlige tilskudd til drift av senteret. Pensjonistsenteret har kjøkken med kapasitet til å servere middag til 50 personer. Senteret holder åpent 5 dager pr. uke, og det serveres varm mat 3 dager pr. uke.

I Pensjonistsenteret har det de siste åra vært 10 faste ukentlige aktiviteter. Flere aktiviteter er ønsket, men det har - som ellers i landet - vært problemer med å få 60- og 70-åringer til å bli aktive brukere av senteret.

I Pensjonistsenteret er det fotpleier, og fra og med sommeren 2016 frisør. Hos begge kan det bestilles time, og de er til stede i senteret på faste ukedager.

2.1.3 Kultur og aktivitet i kommunal regi

Status/utfordringer:

Kulturtjenesten har et samarbeid med Pensjonistsentret og dette er under utvikling. Faste arrangement på kulturhuset og kulturcruise er allerede etablerte tilbud rettet mot eldre. Pleie- og omsorgstjenesten har kulturkontakter ansatt i til sammen 50 % stilling. Disse planlegger og gjennomfører ulike kultur- og aktivitetstiltak gjennom året, spesielt rettet mot institusjon. Det utarbeides årshjul og månedsplaner. Hjemmesykepleien gjennomfører felles trim for beboerne ved Øratunet omsorgsboliger.

Pårørendes forening ved Sunndal helsetun bidrar med tiltak inn mot beboerne i institusjon.

Det er et rikt organisasjonsliv i Sunndal og frivillige lag og organisasjoner har stor betydning for tilrettelegging av aktiviteter for eldre. Eldre må ses på som en ressurs i frivillig arbeid. Det vil være en fin måte å holde seg aktiv og engasjert på for de eldre.

Det er en utfordring å få de eldre engasjert og deltagende i på arrangement rettet mot de. Dette er erfaringer ved kommunale arrangement og ved tilbud i regi pensjonistforeningen.

Tiltak:

1. Forebyggende helsearbeid som kan bidra til økt mestring i eget liv, kan være systematiske forebyggende hjemmebesøk i kommunen. Dette er også i tråd med regjeringens satsning rundt fremtidig eldreomsorg. Veileder for gjennomføring av forebyggende hjemmebesøk er under utarbeiding av Helsedirektoratet. Temaer som blir tatt opp i hjemmebesøket er relatert til egenmestring, funksjonsevne og det å kunne leve lengst mulig i egen bolig.
2. Vurdere etablering av dagtilbud for hjemmeboende for å forebygge ensomhet og inaktivitet.
3. Innføre et rutinemessig samarbeid mellom kommunen, pensjonistforeningene og frivilligsentralen for å samordne og utvikle aktivitet- og kulturtilbud til eldre. Følgende områder er aktuelle:
 - Utvikle den kulturelle spaserstokken.
 - Kulturskolen og biblioteket er gode arenaer for samarbeid om tiltak rettet mot eldre. Det foreslås utarbeidelse av årshjul.
 - Videreutvikle Kulturcruise som allerede er et godt etablert tilbud.
 - Formalisere samarbeidet mellom kulturtjenesten og pleie- og omsorgstjenesten.
 - Vurdere etablering buss/transporttilbud til aktiviteter og arrangement.
 - Etablere en informasjonsarena med oversikt over alle kommunale og frivillige tilbud til eldre i Sunndal.
4. Stimulere til å utvikle «Morgendagens aktivitetssenter» ved pensjonistsentret for å møte kommende generasjoner eldre. Målet med tiltaket er helsefremming. Gjennom Sunndal pensjonistsenter kan offentlige etater og frivillige organisasjoner samhandle og koordinere innsatsen for eldre og utvikle en felles plattform for forebyggende eldreomsorg.

3.0 ELDRE SKAL MOTTA NØDVENDIG OPPTRENING OG BISTAND SLIK AT DE KAN BO HJEMME SÅ LENGE SOM MULIG OG HA ET AKTIVT OG MENINGSFULLT LIV

I dette kapitlet gis en beskrivelse av status og utfordringer av tjenestetilbud som ytes i hjemmebasert omsorg. De nye eldre vil trolig i større grad enn tidligere generasjoner eldre fremme ønske om å ha aktive og selvstendige liv også når de går inn i 80- og 90-årsalderen. Gode levevaner vil bidra til å kunne leve aktive liv lenger og opprettholde helse og funksjonsevne. God tilrettelegging og nødvendig bistand i hjemmet kan bidra til at eldre kan få et aktivt og selvstendig liv også når helse og funksjonsnivå blir redusert. God helse og opprettholdelse av funksjonsevne vil påvirke behovet for fremtidige sykehjemsplasser. Med bakgrunn i status og utfordringer foreslås nye tiltak i planperioden.

3.1 Hjemmebasert omsorg

Hjemmebasert omsorg yter helsehjelp og praktisk bistand til hjemmeboende. Dette tilbudet innbefatter også bistand i forhold til psykisk helse. Disse tjenesten ytes ikke bare til eldre og det er en økning i antall brukere under 67 år.

3.1.1. Trygghetsalarm

Status/utfordringer:

Ca 180 brukere har trygghetsalarm pr januar 2016. Dette er en økning på ca 40 alarmer fra 2008. Dette er en ordning som oppfattes som et godt tiltak for å skape trygghet for den som bor hjemme. For trygghetsalarm betales en egenandel på kr 500,- pr år. Egenandelen dekker montering, vedlikehold og batterier.

Grunnet overgang fra analog telefon til mobil må tjenesten skifte ut alle trygghetsalarmene.

Tiltak:

Tjenesten deltar på fellesanbud for innkjøp av nye trygghetsalarmer. De nye trygghetsalarmene er digitale og det jobbes med å knytte til sikkerhetspakker som tilbys brukerne. Dette kan f. eks være komfyrvakt, brannalarm, sensor på kjøleskap og fallalarm. Utviklingen på velferdsteknologiområdet skjer fort og tjenesten jobber aktivt for følge med på denne utviklingen, det er derfor vanskelig å si noe mer konkret om hvilke tiltak som vil være aktuelle i slutten av planperioden. På grunn av et uoversiktlig marked, velger tjenesten å støtte seg til Helsedirektoratet sin anbefalinger.

3.1.2 Hverdagsrehabilitering

Status/utfordringer:

Hverdagsmestring er et rehabiliterende og et helsefremmende tanke sett. Hjemmebasert omsorg har innført hverdagsrehabilitering til hjemmeboende. I hverdagsrehabilitering er innsatsen tverrfaglig. Ergoterapeuter og fysioterapeuter, samt sykepleiere, er faglige pådrivere og gjennomfører en grundig kartlegging. Hjemmetrenere gjennomfører et fastlagt program som går over maks 6 uker sammen med bruker. Hverdagsrehabilitering er basert på en intensiv innsats i oppstarten, og gradvis avvikling etter som aktivitetsfunksjonen bedres. Den enkeltes hverdagsmestring vektlegges før passive eller kompensierende tilbud iverksettes. Mestring er sentralt i hverdagsrehabilitering. I et folkehelseperspektiv er det viktig at den enkelte ivaretar dagligdagse funksjoner og gjøremål så lenge som mulig.

Tiltaket er i oppstartsfasen og det er i dag avsatt 50 % ressurs. Dette dekker etterspørselen i dag. Et slikt tiltak vil redusere behovet for tjenester og målsettingen er å vri ressurser fra pleie og stell over til forebygging.

Tiltak:

Omprioritere ressurser for å kunne sette inn hverdagsrehabilitering til de som vil ha utbytte av dette tiltaket.

3.1.3 Hjemmesykepleie

Status/status:

Dette er tjenester som ytes av ulike typer helsepersonell i hjemmet. Tjenesten kan omfatte alt fra et enkelt tilsynsbesøk til heldøgns omsorg. Det fattes vedtak om omfanget av tjenester og tjenestemottakeren kan klage på vedtak. Tjenesten er gratis.

For å sikre trygghet til pasient og pårørende er det viktig at nødvendige tiltak i hjemmet kan settes inn på kort varsel. Kapasiteten i hjemmesykepleie på helg er marginal med dagens budsjett og bemanning.

Tiltak:

Bemanningen må styrkes i planperioden.

3.1.4 Hjemmehjelp

Status/utfordringer:

Hjemmebasert omsorg yter også praktisk bistand til brukere som har behov for det. Det fattes vedtak om hva som skal gjøres og på antall timer. Vedtaket kan påklages. Det betales for bistanden, gradert etter inntekt og med et maks tak pr måned.

Det er viktig å sikre nødvendig praktisk bistand i hjemmet. Kapasiteten er pr i dag tilstrekkelig i forhold til behovet.

Tiltak:

Beholde dagens kapasitet.

3.1.5 Matombringing

Status/utfordringer:

Ca 60 hjemmeboende får daglig brakt varm middagsmat hjem av personell i hjemmebasert omsorg. I de nye omsorgsboligene gis det tilbud om helpensjon i fellesareal.

Det er viktig å sikre god ernæring til de som ikke er i stand til å ivareta dette selv.

Tiltak:

Opprettholde dagens kapasitet både på kjøkkenet og i hjemmebasert omsorg slik at dagens ordning videreføres. Kapasiteten må ses i sammenheng med bemanningen i hjemmesykepleien.

3.1.6 Dagtilbud psykisk helse

Status/utfordringer:

Ved Øran aktivitetshus er det åpent dagtilbud mandag – fredag med ulike aktiviteter. De fleste brukere av dette tilbudet er under 67 år. Dagsentret har over flere år hatt et gruppetilbud til de over 60 år. Det er en utfordring å holde denne gruppen i gang, da det er vanskelig både i forhold til somatisk sykdom og skyss til og fra. Selv om det i dag er få brukere av dagtilbudet som er over 67 år, så antar en at behovet er der. De fleste tilbud i dag er åpen for alle aldersgrupper, men erfaringer viser at det blir vanskelig for den enkelte å finne seg til rette hvis aldersspennet blir for stort.

Tiltak:

For å nå målgruppen over 67 år må tilbudet legges spesielt til denne gruppen.

Nye tiltaket må ses i sammenheng med plan for psykisk helse og rus som vil bli ferdigstilt i løpet av 2016. Pleie- og omsorgstjenestens kompetanseplan har psykisk helse som hovedsatsningsområde i 2020.

3.1.7 Ergoterapitjeneste

Status/utfordringer:

Ergoterapi er en lovpålagt tjeneste i kommunene fra 2016. Pleie- og omsorgstjenesten har 2 årsverk. Tjenester innen ergoterapi retter seg i hovedsak inn mot rehabilitering og habilitering til hjemmeboende og institusjon. Ergoterapitjenester innebærer kartlegging av funksjon med observasjon og samtaler, veiledning og råd. Det gjøres individuelle tilpasninger, re-/habilitering med trening og tilrettelegging i omgivelser som hjemmet, på sykehjem, skole og barnehage. Tjenesten er gratis.

Kommunalt lager for tekniske hjelpemidler er lokalisert ved Sunndal helsetun. Dette er hjelpemidler som hjemmeboende brukere kan låne ved behov i kortere perioder. Ved mer

permanent behov eller behov over lengre tid, søkes det for den enkelte gjennom Nav og tildeles gjennom Hjelpemiddelsentralen i Ålesund.

Servicetekniker bistår med utkjøring og montering av ulike hjelpemidler hjemme hos brukere i tillegg til montering og vedlikehold av trygghetsalarmer. Tjenesten har økt bruk av ergoterapiressurser til gruppene under 67 år.

Tiltak

Opprettholde dagens kapasitet mot gruppen eldre.

3.1.8 Omsorgslønn

Status/utfordringer:

Dette er en kompensasjon for den som yter særlig tyngende omsorgsoppgaver. Denne ordningen er ingen rettighet for den enkelte. Antall som mottar omsorgslønn varierer fra år til år. De fleste mottakere har omsorg for barn og unge. Erfaringer siste år viser at bruk av omsorgslønn i forhold til eldre er fallende.

Tiltak:

Videreføre dagens ordning.

3.1.9 Avlastningstilbud utenfor institusjon

Status/utfordringer:

Det betyr at andre familiemedlemmer/venner overtar omsorgen f.eks en helg i måneden eller en kveld i uka, slik den som har det daglig omsorgsansvaret får litt fritid og avlastning. Dette kan være et alternativ eller supplement til avlastning i institusjon. Dette tilbudet er i dag mest benyttet i forhold til barn og unge.

Tiltak:

Videreføre dagens ordning.

3.2 Omsorgsboliger

Pleie- og omsorgstjenesten disponerer 111 boliger til eldre og funksjonshemmede som har behov for tilrettelagte boliger. 107 boenheter er godt tilrettelagt for bevegelseshemmede. 54 leiligheter er kommunale og de resterende er organisert som borettslag.

Boliger tildeles etter søknad til pleie- og omsorgstjenesten. Jevnt over er det ledige leiligheter disponible.

Erfaringer viser at eldre som søker omsorgsbolig først og fremst vil inn til sentrum. De fleste av leilighetene ligger sentralt på Sunndalsøra. Flere og flere boligblokker installerer trappeheis. Eldre og andre med svak fysikk kan derfor fungere godt i blokkleiligheten sin. Nye hus som bygges i dag har en universell utforming og er tilrettelagt for rullestol og funksjonsnedsettelse. Erfaringer viser at en del eldre med funksjonsnedsettelse, spesielt begynnende demens, ikke profiterer like godt som ønsket med å flytte inn i omsorgsbolig. Ofte har de som søker behov for økt omsorgsnivå i tillegg til en bedre tilrettelagt bolig. Flere eldre opplever at de ikke mestrer denne overgangen. De nye omsorgsboligene i enden av helsetunet har innlagt sykesignal og fellesareal med kjøkken og er lagt til rette for å kunne yte heldøgns omsorg.

Disse kan få hjemmehjelp og hjemmesykepleie på lik linje med alle hjemmeboende.

De fleste som flytter i omsorgsbolig har høy alder og sammensatte behov og nærhet til bemanning er en viktig faktor. (Vedlegg 2 – fordeling av boliger)

Tiltak:

Antall boliger ser ut til å samsvare med etterspørselen. I fremtiden bør omsorgsboligene i området helsetunet forbeholdes de mest hjelpetrengende.

Det er en fleksibilitet i de nye omsorgsboligene med fellesareal som ligger til rette for å bemanne opp omsorgsboligen på kort varsel.

3.3 Demensomsorg

Status/utfordringer:

Studier fra europeiske land viser at over 70 000 personer i Norge har demens. Forekomst av demens øker med alderen. En del tyder på at andelen med demens i ulike grupper synker. Vi lever stadig lenger og flere blir eldre. Antall med demens vil dermed øke betydelig de neste tiårene og det er antatt en dobling frem mot 2040 (Demensplan 2020).

Tjenesten har 100 % stilling demenskoordinator. Så langt har ikke tjenesten klart å besette denne stillingen permanent. Dette har ført til midlertidige løsninger med redusert kapasitet. Det gjennomføres årlig pårørendeskole.

Samarbeid med Demensforeningen om innføring av aktivitetsvenn for demente.

Sunnadal kommune har inngått avtale med Nasjonalforeningen om «Et mer demensvennlig samfunn».

Prestjordet dagsenter har tilbud til inntil 7 personer daglig man –fre. Den enkelte blir hentet hjemme med buss. Det serveres både tørrmat og middag under oppholdet, og det legges opp til aktiviteter som passer for den enkelte. Dette er et godt tilbud som bidrar til at mennesker med demenssykdom kan bo lenger hjemme. Det er også et fint avlastningstiltak for pårørende. Etterspørselen ved dagtilbudet er større enn det tjenesten kan tilby.

Det er begrenset bygningsmessig kapasitet ved dagsentret. Det kan derfor ikke økes med mer enn 3 plasser. Det vil komme et lovkrav om dagaktiviteter innen 2020.

Behovet for avlastningstiltak for demente ses på under kap. 4.1.2.

Tiltak:

1. Dagaktiviteter vil fortsatt være et viktig tilbud til hjemmeboende. Ressursen ved dagsentret foreslås økt med 1 årsverk. Dette vil øke kapasiteten med 3 nye plasser pr dag. Ytterligere utvidelse av dagplasser må se på i sammenheng med etablering av nye institusjonsplasser. Helsedirektoratet har tilskuddordning for etablering av nye dagplasser. Tilskuddet dekker ca. 30 % av kostandene for etablering og drift av en dagaktivitetsplass.
2. Utarbeide demensplan for kommunen.

3.4 Velferdsteknologiske løsninger

Status/utfordringer:

Definisjon

«Med velferdsteknologi menes først og fremst teknologisk assistanse som bidrar til økt trygghet, sikkerhet, sosial deltakelse, mobilitet og fysisk og kulturell aktivitet, og styrker den enkeltes evne til å klare seg selv i hverdagen til tross for sykdom og sosial, psykisk eller fysisk nedsatt funksjonsevne.» (Helsedirektoratet 2013)

Å lykkes med fremtidens eldreomsorg vil forutsette mer bruk av velferdsteknologi. For eksempel kan fallsensorer, komfyrvakt og GPSsporing av demente hjelpe tusenvis av eldre og pårørende til en bedre alderdom i sitt eget hjem. Ny teknologi åpner for at livskvaliteten til store grupper eldre kan bedres. Sjansen for at vi klarer å utdanne og rekruttere tilstrekkelig med personer til helsefaglig utdanning er nokså liten. Derfor er vi nødt til å sikre forbedringer og effektivisering av tjenestene. I den forbindelse vil bidraget fra god, velfungerende

teknologi kunne utgjøre en viktig forskjell for offentlig sektor og de eldre. Høyere livskvalitet og trygghet for de eldre i hverdagen må komme mer i fokus.

Tiltak:

Pleie- og omsorgstjenesten har fokus på fremtidige velferdsteknologiske løsninger og skal delta i et læringsnettverk i regi Orkidé. Utprøving og innføring av velferdsteknologi medfører kostnader. Hvis det skal jobbes målrettet med slike tiltak må det settes av midler.

3.5 Mangel på arbeidskraft og rekruttering av helsepersonell

Status/ utfordringer

Statistisk sentralbyrås (SSB) framskrivninger viser at det i 2035 kan mangle nærmere 80 000 personer med helsefaglig utdanning i Norge.

Antall eldre i befolkningen vil øke drastisk. Nærmere én million vil være over 67 år i 2025, og én kvart million over 80 år. Færre yrkesaktive vil jobbe, betale skatt og finansiere velferdsstaten. Antall trygde- og velferdsmottakere vil øke. Det blir flere mennesker med kroniske lidelser og sammensatte sykdommer.

Pleie- og omsorgstjenesten har problemer med rekruttering av spesielt sykepleiere. Dette er en tendens som vil forsterke og i fremtiden vil det også bli utfordringer med å rekruttere fagutdannet helsepersonell. Mangel på personell gjør at vi blir avhengig av å tenke nytt for å redusere behovet for hender i fremtiden. Dagens folkehelsearbeid er viktig for å lykkes med fremtiden eldreomsorg. I tillegg må nye teknologiske løsninger tas i bruk for å hjelpe den eldre til et selvstendig liv i egen bolig.

Sunndal kommune har inngått samarbeid med Høgskolen i Molde om etablering av deltidssykepleieutdanning i Sunndal. Det arbeides også med en avtale med fylkeskommunen om opprettholdelse av utdanningslinjer innenfor helse og omsorg ved Sunndal videregående skole.

Tiltak

1. Utarbeide rekrutteringsplan for pleie- og omsorgstjenesten.
2. Opprettholde tett samarbeid med Sunndal videregående skole og Høgskolen i Molde for utdanning av helsepersonell.
3. Jobbe for at heltid er en rettighet og deltid en mulighet.

3.6 Brukermedvirkning

Fremtidens brukere av tjenesten forventer økt innflytelse. Synspunkter fra pasient og pårørende er nødvendig for å oppnå kvalitativt gode tjenester. Brukermedvirkning er en rettighet som er nedfelt i lovverket. I pleie- og omsorgstjenesten er det utarbeidet felles retningslinjer for all saksbehandling og tjenestetildeling. Det er utarbeidet standardiserte søknadsskjema for bruk ved vurdering av tjenestetildeling med oversikt over alle tilbud som kan ytes av tjenesten. Disse er gjort tilgjengelig på kommunens sin hjemmeside. Tjenesten har to saksbehandlere tilsvarende to årsverk som ivaretar all saksbehandling og tjenestetildeling. Det gjennomføres brukerundersøkelse hvert 4. år. Tiltak til forbedringer blir innarbeidet i årsplan og kompetanseplan.

Sunndal kommune har innført elektronisk kvalitetssystem (interkontroll). Avvik som meldes blir brukt i forbedringsarbeid.

Det gis tilbud om årlige pårørendesamtaler til beboere i institusjon.

Sunndal helsetun har pårørendeforening med representanter fra tjenesten. Det er opprettet egen facebook-side for pårørende. Denne brukes til å informere pårørende om aktiviteter som skjer på helsetunet.

Tiltak

1. Sikre gode saksbehandlingsrutiner og bevisst bruk av avviksmeldinger i forbedringsarbeidet.
2. Styrke samarbeidet med pårørendes forening.
3. Utvikle facebook-side slik at pårørende har en mulighet til å medvirke og bidra til aktiviteter for beboerne på institusjon.

4.0 MENINGSFULLT LIV MED MULIGE AKTIVITETER OG OPPLEVELSER OG GOD PLEIE OG STELL I INSTITUSJON FREM TIL EN VERDIG DØD

I dette kapitlet gis en oversikt over status og utfordringer i forbindelse med tilbud i institusjon. Det er viktig at det er tilstrekkelig tilgang på korttidsplasser slik at utskrivningsklare pasienter fra sykehus og at behovet for avlastning, korttidsopphold, rehabilitering/opptrening og terminalpleie blir ivaretatt på en god måte. Fast plass i sykehjem skal i hovedsak være et tilbud til personer med demenssykdom og eldre med omfattende funksjonssvekkelser.

4.1 Institusjon

Status/utfordringer

Fordeling av institusjonsplasser

Avdeling	Antall langtids-plasser	Antall korttids-plasser	Antall plasser i skjermet enhet	Antall ø-hjelp plasser	Totalt antall institusjons-plasser
Sykehjemsavd. AB	32	0	0	0	32
Sykehjemsavd. CD	32	0	16	0	32
Korttidsavdeling	0	21	0	1	22
Avdeling E	8	4	12	0	12
Sum	72	25	28	1	98

Tabellen viser at andel korttidsplasser utgjør 25,5 % av plassene i institusjon. Andelen plasser i skjermede enheter utgjør 28,5 %.

Aldersinndeling institusjonsplasser

Aldersinndeling	Opphold mindre enn 1 mnd	Opphold 1 – 6 mnd	Opphold 6 – 12 mnd	Opphold 1-2 år	Opphold 2 – 5 år	Opphold over 5 år	Mottakere i alt
67 - 79 år			2	3	3	3	11
80 - 89 år		5	13	5	7	0	29
90 år og over	2	5	5	8	14	5	39

Tabellen viser alderssammensetningen i innvilgede langtidsplasser i januar 2016. Oversikten viser at 39 av pasientene er over 90 år. Dette er 46 % av alle 90 åringer i kommunen. 8 % i gruppen 80 – 89 år og 1,4 % av de i aldersgruppen 67-79 år har fast plass institusjon.

4.1.1. Dekningsgrad

År	Antall 80+	Andel inst.pl i % av antall 80+ (98 pl) uten utbygging	Behovet for institusjonsplasser i forhold til dekningsgrad 25 % av 80+
2007	434	27 (118 plasser)	
2015	451	22	
2020	443	22	110 (12 nye plasser)
2025	488	20	122 (24 nye plasser)
2030	568	17	142
2035	680	14	170
2040	811	12	202

Dekningsgraden i planperioden ligger på 22 % av 80 år +. I forrige planperiode lå dekningsgraden på 27%. Det foreligger ingen statlig anbefaling på dekningsgrad. Sunndal kommune har vedtatt at dekningsgraden skal ligge på 25 % av 80 år +. Dette utgjør 12 nye plasser i planperioden og ytterligere 12 frem til 2025.

Demografisk utvikling og framskriving av behov for sykehjemsplasser med dekningsgrad 25 % av 80+ viser en nesten dobling av antall plasser i 2040. Drift av sykehjemsplasser er ressurskrevende. Med tanke på fremtidens utfordringer med mangel på helsepersonell, så vil det være en utfordring å opprettholde en dekningsgrad på 25 % av 80+.

Det opprettes en midlertidig avdeling med 8 nye plasser høsten 2016. Arbeidsgruppen har ikke tatt med disse plassene i beregningen av fremtidige behov, men forholdt seg til at dette er en midlertidig løsning som skal tilbakeføres til opprinnelig funksjon som administrasjonsfløy.

4.1.2 Bruken av korttidsplassene

Korttidsavdelingen har 22 plasser. Samhandlingsreformen stiller krav til kommunene om etablering av øyeblikkelig-hjelp-døgnplass. Dette tilbudet er lovpålagt fra 2016. En seng ved korttidsavdelingen må være disponibel til dette formålet.

6-7 plasser på korttidsavdelingen skal være forbeholdt avlastning for hjemmeboende.

Inntil 10 senger kan benyttes som buffer for langtidsavdelingene.

Resterende plasser disponeres som korttidsplasser, dette innebærer palliativ pleie, opptrening, behandling osv. Inntak skjer via fastleger, legevakt og sykehus.

Korttidsavdelingen har en viktig funksjon for å sikre at folk kan bo hjemme så lenge som mulig. Det er viktig å ha tilstrekkelig kapasitet både på avlastning- og korttidsplasser.

Etter nedlegging av Aldershjemsavdelingen har dekningsgrad 80+ vært fallende.

Bufferplasser ved korttidsavdelingen har økt fra 10 til 15- 17 plasser. Korttidsavdelingen har også yngre pasienter.

Etter innføring av Samhandlingsreformen har kommunen merket økt press fra sykehus i forhold til raskere utskriving. På grunn av kortere liggetid på sykehus er det flere som har behov for et opphold ved korttidsavdelingen før de kan utskrives til hjemmet. Det er også innført betalingsplikt for kommunene 24 timer etter at pasienten er vurdert ferdigbehandlet av spesialisthelsetjenesten. Tjenesten har hatt en stor økning i utgifter til utskrivningsklare pasienter.

Avlastningstilbud i institusjon er et svært viktig tiltak for at eldre skal kunne bo hjemme så lenge som mulig. Tjenesten har hatt målsetting om 10-11 avlastningsplasser i institusjon. 6-7 plasser ved korttidsavdeling i tillegg til 4 plasser for mennesker med demenssykdom ved avdeling E. På grunn av stor press på institusjonsplasser har kapasiteten vært under halvparten

av denne målsetningen over en lengre periode. Dette fører til økt press på pårørende som har tyngende omsorgsoppgaver i hjemmet. Det bør legges til rette for fleksible avlastningsløsninger til demente som har spesielle behov. Det betyr at det må være nok kapasitet til å tilby plass når behovet er der.

4.1.3 Tilsynslege i institusjon

Pr. januar 2016 har langtidsavdelingene tilsammen 18 timer legestilling pr. uke (48 % stilling).

Korttidsavdelingen har 7,1 timer + turnuslege 6 timer pr. uke.

Legetilsynet ved korttidsavdelingen ble økt opp ved innføring av øyeblikkelig hjelp døgntilbud. Kostratall 2014 -2015 viser at kommunen ligger lavt når det gjelder legeressurser pr. beboer i institusjon.

4.1.4. Fysioterapi i institusjon

Tjenesten mottar 3 timer fysioterapiressurs fra fysioterapiavdelingen daglig man-fre. I hovedsak benyttes disse timene ved korttidsavdelingen da det er flest med behov for ulike typer opptrening der. Ved innføring av Samhandlingsreformen ble mye av ansvaret for rehabilitering ført over til kommunene og dette gir også økt behov for plasser til å drive opptrening og rehabilitering. Kostratall viser at Sunndal kommune ligger lavt på fysioterapitimer i institusjon.

Tiltak

1. Korttidsavdeling foreslås brukt på følgende måte i planperioden:

Fordeling av plasser	Status i dag	Ønsket fordeling
Bufferplasser	15	7
Rehabilitering/opptrening	1	2
Avlastning for hjemmeboende	3	7
Mottak fra sykehus/ fastlege/legevakt	1	4
Øyeblikkelig hjelp	1	1
Terminalpleie	1	1
Sum	22	22

2. Langtidsplasser

For å opprettholde en dekningsgrad på 25 % av 80+ må det i planperioden etableres 12 nye plasser. Dekningsgraden frem mot 2025 viser et behov for ytterligere 12 plasser. Husbanken har tilskuddsordninger med inntil 55 % dekning av godkjente anleggskostnader.

3. Tilsynslege i institusjon

Legedekningen i institusjon økes slik at den kommer på samme nivå som sammenlignbare kommuner i Kostra-registreringen. Det foreslås at deler av nyopprettet turnusstilling benyttes til dette. Ved utvidelse av antall institusjonsplasser må legedekningen økes ytterligere.

4. Fysioterapeut i institusjon

Økte fysioterapitimer slik at dekningen i institusjonen blir på samme nivå som andre sammenlignbare kommune i Kostra-registreringen. Det foreslås at deler av fysioterapistillingen som ble tilført fysioterapiavdelingen i 2016 benyttes til dette.

4.2 Demensomsorg i institusjon

Status/utfordringer:

I dag har vi 28 skjermede plasser, men pasienter med demensdiagnose er også representert ved de andre avdelingene. Demenssykdom er ofte kombinert med andre diagnoser og funksjonsnedsettelse. Dette medfører at behovet for omsorg og pleie, ofte ligger på et så høyt nivå at de i praksis må ivaretas i institusjon. Det antas at om lag 40 % av alle demente har behov for heldøgns omsorg. Det er omtrentlige tall og vil avhenge av tilbudet utenfor institusjonen, eksempelvis avlastning og dagtilbud. Ut i fra disse tallene vil det være behov for 60 institusjonsplasser bare til denne gruppen i 2025, men ikke alle disse vil ha behov for en skjermet plass. (Nasjonal kompetansetjeneste Aldring og helse)

Tiltak:

Nye institusjonsplasser må tilrettelegges for mennesker med demenssykdom.

5.0 HANDLINGSPROGRAM

Tiltak/år	2017	2018	2019	2020	Kommentar
Helsefremmende tiltak					
Morgendagens aktivitetssenter	Sette ned arbeidsgruppe	Etablere Morgendagens aktivitetssenter			
Innføre forebyggende hjemmebesøk	Utrede innføring av forebyggende hjemmebesøk				
Innføre et rutinemessig samarbeid mellom kommunen, pensjonistforeningene og frivilligsentralen for å samordne og utvikle aktivitet- og kulturtilbud til eldre.	X	X	X	X	
Velferdsteknologiske løsninger		Sette av investeringsmidler	Sette av investeringsmidler	Sette av investeringsmidler	
Hjemmebaserte omsorg					
Styrke hjemmebaserte tjenester	X	X	X	X	
Hverdagsrehabilitering	X		X	X	Omprioritering av ordinære driftsmidler
Øke dagaktivitetstilbudet for demente	X		X		
Transporttilbud til dagaktiviteter		Utrede behov og kostnader			
Dagtilbud for hjemmeboende		Utrede behov og kostnader			
Demensplan		X			
Institusjon					
12 nye sykehjemsplasser	Planlegge ny sykehjemsavdeling	Bygge ny sykehjemsavdeling	Oppstart og drift		
Legeressurser i institusjon	X		X		
Fysioterapiressurser i institusjon	X		X		
Kvalitetsforbedring					
Brukermedvirkning	X	X	X	X	
Systematisk forbedringsarbeid	X	X	X	X	
Rullering av eldreplan				X	



HERØY KOMMUNE

Fra: Renathe Rossi-Kaldhol[renathe.rossi-kaldhol@heroy.kommune.no] Sendt: 14.08.2017 11:42:48 Til: Inger Marie Tofthagen; Lisbeth Moltu Espeseth Tittel: Fwd: Rapport fra RO
Den endelige rapporten fra RO.
Legg som RS-sak til HO-komiteen.

Renathe Rossi-Kaldhol

Kommunalsjef

Helse og omsorg

----- Videre sendt melding -----

Fra: Øivind Johnsen <Oivind.Johnsen@ro.no>

Dato: 1. aug. 2017 12.07 p.m.

Emne: Rapport fra RO

Til: Renathe Rossi-Kaldhol <renathe.rossi-kaldhol@heroy.kommune.no>, Olaus-Jon Kopperstad <olaus-jon.kopperstad@heroy.kommune.no>

Kopi: Tommy Dahl <Tommy.Dahl@heroy.kommune.no>

Hei

Jeg har gått gjennom merknadene fra dere og gjort noen justeringer på bakgrunn av disse. Jeg oversender herved den endelige rapporten som pdf fil.

Dersom dere også ønsker den i word-format (bare til internt bruk) kan dere gi beskjed om dette.

Da møtes vi i forbindelse med presentasjon av rapporten i kommunestyremøte den 31 august.

Fortsatt god sommer og takk for samarbeidet så langt.

Med vennlig hilsen

Øivind Johnsen

Seniorrådgive

e-post: oivind.johnsen@ro.no

telefon: 47671801



Følg oss på facebook:



URO



Evaluering av helse- og omsorgstjenesten

Herøy kommune

Rapport fra RO – juli 2017



RO

Værnesgata 17, 7503 Stjørdal
Sentralbord: 74 83 97 99

www.ro.no

Innhold

Sammendrag.....	3
1. Innledning	4
1.1. Herøy kommunes bestilling.....	4
1.1. Metodisk tilnærming	4
1.2. Kvantitativ datainnsamling	4
1.3. Kvalitativ informasjonsinnhenting.....	5
1.4. Rapportens oppbygging.....	5
2. KOSTRA-analyse.....	6
2.1. Pleie og omsorg	7
2.2. Kommunehelsetjenester	16
2.3. Sosialtjenesten.....	19
2.4. Barnevern	21
2.5. Psykiatri/rus.....	25
2.6. Bu- og habilitering	26
3. Tjenesteprofil – Pleie og omsorg.....	26
4. Ressurs- og driftsanalyse sykehjem.....	30
5. IPLOS-analyse - funksjonsnivå og timer tjenesteyting.....	33
5.1 Sum timer per uke som brukes i de ulike funksjonsgruppenivåene	33
5.2 Gjennomsnittlig antall timer per uke fordelt på ulike funksjonsgruppenivå	36
5.3 Andel brukere lett, middels og tung.....	40
5.4 RO's vurdering av IPLOS-data	42
6. Pleiefaktor sykehjem og direkte/indirekte brukertid hjemmetjenester.....	44
6.1. Pleiefaktor sykehjem	44
6.2. Direkte og indirekte brukertid innen hjemmetjenesten	45
7. Sykefravær, heltid/deltid og kompetanse	47
7.1 Sykefravær	47
7.2 Heltid/deltid.....	48
7.3 Kompetanse og rekruttering	51
8. Brukermedvirkning og brukerfokus	52
9. Demens	53
10. Framtidig behov for heldøgns omsorg	54
11. Oppsummering kvalitative data.....	56
12. ROs vurdering på bakgrunn av analysene.....	57
13. Hva bør kommunen arbeide videre med i Fase 2.....	59

Sammendrag

RO har i denne rapporten foretatt en analyse og evaluering av helse- og omsorgstjenesten i Herøy kommune. Dette skal danne grunnlaget for utarbeiding av to utviklingsplaner; en for virksomheten som sådan og en for bygningsmassen. Rapporten omfatter fase 1 av oppdraget, analyse og evaluering.

Først vil RO takke for å ha bli mottatt på en svært positiv måte av engasjerte, ivrige og interesserte medarbeidere og ledere. Det har vært lett å få ut data og informasjon og kommunen har god oversikt og gode systemer for å ta ut relevante styringsdata. Disse dataene kan brukes på en systematisk måte for å stake ut en omforent retning, utarbeide klare strategier og for å sjekke ut om kommunen er på riktig vei i forhold til disse. Eller om det er nødvendig med justeringer. Å arbeide i en bestemt retning, med tydelige prioriteringer og oppfølging av disse er viktig framover.

Det uttrykkes klare ønsker om å utvikle helhetlige og tverrfaglige tjenester. Dette forutsetter god ledelse, gode involverende prosesser og en felles vilje til prioritering.

Evalueringen avdekker at Herøy er en institusjonsorientert kommune. På bakgrunn av befolkningsframskrivninger viser rapporten framtidig utvikling av aldersbæreevne og familieomsorgskoeffisient. Dersom kommunen skal fortsette med samme tjenesteprofil som i dag, vil det kreve betydelige ressurser, dette går fram blant annet i kapittel 10 (tabell 43) og kapittel 12 (tabell 44). En ytterligere dreining av ressursbruken fra institusjon til hjemmebaserte tjenester bør derfor etter RO sin mening vurderes.

Kommunen har i dag to institusjoner, to hjemmetjenestesoner og to legekantor. Det er ikke framkommet noe i RO's evaluering som tilsier at dette er spesielt ineffektivt. Rapporten avdekker imidlertid forskjeller mellom institusjonene og sonene både hva angår ressursbruk og innhold. RO anbefaler at det jobbes grundigere med dette i neste fase.

Ved behov for rehabilitering og/eller nybygg bør det likevel etter RO's syn vurderes om det er hensiktsmessig med to sykehjem. Ved en eventuelt større satsing på hjemmetjenester og boliger med heldøgns omsorg vil trolig behovet for tradisjonelle sykehjemsplasser bli redusert. Det vil være behov for et visst antall sykehjemsplasser, men i større grad plasser til spesialisert behandling.

Til slutt i rapporten foreslår RO hva det bør jobbes videre med i fase to. Det viktigste er å få utviklet klare strategier i forhold til innretning av tjenestetilbudet og konsekvenser av dette. En klar ideologi, klare mål for institusjonsdriften og hjemmetjenestene, mestring, hverdagshabilitering, frivillighet og bruk av velferdsteknologiske løsninger bør utvikles i fellesskap.

Videre bør helse- og omsorgstjenesten finne ut hvordan de konkret skal jobbe helhetlig og tverrfaglig. God ledelse, gode prosesser med involvering og klare mål er en forutsetning for å lykkes.

Områder som RO mener det er spesielt viktig å prioritere står i rapportens siste kapittel.

1. Innledning

1.1. Herøy kommunes bestilling

Helse- og omsorgstjenesten i Herøy kommune ble omorganisert med virkning fra 1. januar 2017. Kommunen har valgt en bred definisjon av helse- og omsorgstjenesten, som også inkluderer barnevern, flyktningetjenesten, boligsosialt arbeid og rus.

Herøy kommune ønsket en analyse og evaluering av helse- og omsorgstjenesten i kommunen. Denne skal danne grunnlaget for utarbeiding av to utviklingsplaner; en for virksomheten som sådan og en for bygningsmassen. Denne rapporten omfatter fase 1 av oppdraget, analyse og evaluering.

Kommunen ønsket at oppdragstaker i prosjektets fase 1 skulle gjennomføre en analyse og evaluering av dagens innhold, oppbygging og organisering av helse- og omsorgstjenesten i Herøy kommune, med særskilt fokus på:

- Organisering og tildeling av tjenester
- Kvalitet, struktur og dimensjonering av tjenestene
- Type helse- og omsorg, og innholdet i tjenestene
- Velferdsteknologi
- Kartlegging av kompetanse og kompetansebehov
- Interkommunalt samarbeid

Kommunen ønsket en gjennomgang av helse- og omsorgstjenesten i kommunen, med fokus på en hensiktsmessig dimensjonering og struktur, som kan møte både det nåværende og framtidige behovet på en faglig og økonomisk ressurseffektiv måte.

1.1. Metodisk tilnærming

RO har valgt å benytte både kvantitativ og kvalitativ metode i sin analyse.

1.2. Kvantitativ datainnsamling

RO har innhentet kvantitative data om Herøy kommunes praksis på følgende områder:

- Gjennomgang av gjeldende planverk, regnskap, årsrapporter, brukerundersøkelser og annen dokumentasjon fra kommunen
- Gjennomgang av KOSTRA-tall for de aktuelle tjenesteområdene¹, med hovedfokus på produktivitet, dekningsgrad og prioritering
- Befolkningsframskriving (SSB) som er brukt til å vise aldersbæreevne og familieomsorgs-koeffisient
- Kommunens IPLOS-data – som er brukt til å undersøke sammenhengen mellom vedtak / vedtakstimer og funksjonsnivå hos brukerne (tildelingspraksis)

De kvantitative dataene gir grunnlag for en ressurs- og driftsanalyse av sykehjemmene der kostnadsbildet ved Herøy kommunes sykehjem blir sammenliknet med sykehjem i andre kommuner. Den kvantitative informasjonen gir grunnlag for brukertid - en beregning av direkte og indirekte tid i hjemmetjenesten. Datainnsamlingen gir også grunnlaget for en tjenesteprofil – som brukes til å sammenlikne Herøy kommunes prioriteringer, samt graden av tilgjengelighet til sykehjemsplasser, med landets øvrige kommuner.

¹ Pleie- og omsorg, barnevern, helsetjenesten mv.

Den kvantitative informasjonsinnhenting gir grunnlaget for evaluering av ressursbruk, kompetanse, dimensjonering og tjenesteeffektivitet på alle tjenesteområdene innen Herøy kommunes helse- og omsorgstjenester.

1.3. Kvalitativ informasjonsinnhenting

Det er gjennomført intervjuer med representanter for alle tjenestene innen helse- og omsorg. Utvalget har bestått av representanter fra administrativ og politisk ledelse, brukerutvalg, tillitsvalgte og verneombud og et utvalg ledere og medarbeidere fra de respektive deltjenestene.

Intervjuene har hatt fokus på oppfatninger om organisering, samhandling, kvalitet og dimensjonering, kompetanse- og brukerbehov, helhetlig tjenesteløp og tjenesteeffektivitet. Fullstendig oversikt over tema tatt opp i intervjuene finner vi i vedlegg 1.

For de tjenestene der det ikke foreligger KOSTRA-tall, IPLOS eller andre statistiske data er den kvalitative tilnærming benyttet.

RO's anbefalinger og forslag til framtidige fokus- og arbeidsområder for kommunen, baseres både på kvantitative og kvalitative funn samt føringer fra lokale og sentrale myndigheter knyttet til organisering, ledelse og drift av den kommunale helse- og omsorgstjenesten.

1.4. Rapportens oppbygging

Rapportens kapittel 2 inneholder KOSTRA nøkkeltall fra tjenestene i Helse og omsorg. Pleie- og omsorgstjenestene har tradisjonelt den mest omfattende og detaljerte rapporteringen i KOSTRA. Slik er også denne KOSTRA-analysen. Sentrale produktivitetstall og prioriteringstall blir belyst i dette kapittelet. Herøy kommunes rapportering blir sammenliknet med gjennomsnittet i egen KOSTRA-gruppe og noen utvalgte kommuner.

I kapittel 3 går vi igjennom kommunens tjenesteprofil innen pleie- og omsorgstjenestene. Herøy kommune sammenliknes med de andre kommunene i landet i henhold til åtte kriterier for innretning av hjemmetjenester og institusjonstjenester.

I kapittel 4 går vi igjennom sykehjemsdriften i kommunen, analyserer og sammenlikner ressursbruk og driftsforhold ved Herøy sine sykehjem opp mot andre sykehjem.

Kapittel 5 inneholder en IPLOS-analyse der vedtakstimer og funksjonsgruppenivå analyseres i de tjenestene som benytter IPLOS. I kapittel 6 går vi igjennom pleiefaktor ved sykehjemmene og bemanning i hjemmetjenestene, analyserer og vurderer disse forholdene.

Rapportens kapittel 7 inneholder oversikter og vurderinger i forhold til organisasjonsmessige forhold som sykefravær, heltidskultur og kompetanse, mens vi i kapittel 8 kort belyser noen forhold rundt kommunens brukerundersøkelser og forhold til brukermedvirkning.

Kapittel 9 og 10 belyser forhold rundt demens og heldøgns omsorg. Her vurderer vi noen scenarier gjennom framskrivninger og vurdering av rammevilkårene for tjenestene. I kapittel 11 oppsummeres noen av de viktigste kvalitative data som er kommet fram og rapporten avsluttes med kapittel 11 der vi oppsummerer hva vi mener er de viktigste funnene i analysearbeidet og hva vi mener kommunen bør arbeide videre med i dette prosjektets fase 2.

2. KOSTRA-analyse

I dette kapittelet vil vi gå igjennom dagens status for tjenestene innen helse og omsorg med basis i KOSTRA-tall. Vi tar innledningsvis utgangspunkt i demografiske nøkkeltall². En framskriving av disse kan gi et bilde av hvordan helse- og omsorgstjenestene bør innrette seg for å møte forventet befolknings-sammensetning. Deretter går vi igjennom utvalgte nøkkeltall fra KOSTRA for alle tjenestene. Avslutningsvis oppsummeres de hovedfunnene som vi kan lese ut av datagrunnlaget.

Demografisk utvikling:

Tabell 1. Befolkningsframskriving i Herøy kommune 2017 - 2040

	2017	2020	2025	2030	2035	2040
0-19 år	2247	2237	2184	2154	2124	2120
20-66 år	5312	5291	5279	5251	5215	5149
67-79 år	973	1132	1242	1315	1356	1439
80-89 år	377	378	426	546	646	695
90 år eller eldre	96	95	107	119	145	198
Totalt antall innbyggere	9005	9133	9238	9385	9486	9601

Kilde: Befolkningsframskriving (SSB 2017 alternativ MMMM)

Tabellen viser at aldersgruppene 0-19 år og 20-66 år reduseres fram mot 2040. Det skjer en kraftig økning i aldersgruppene 67 år og over. Antallet personer over 90 år mer enn fordobles i perioden.

For å ha et bærekraftig samfunn i framtiden må en sette inn tiltak slik at en har en balansert befolkningssammensetning. Det betyr at fødselsoverskudd, tilflytning og opprettholdelse av den yrkesaktive andelen er like viktig for å sikre kompetanse både til næringslivet og de kommunale tjenestene som skal ytes.

Andelen 80-89 åringer og spesielt andelen 90 og over er den gruppen som tradisjonelt har behov for flest helse- og omsorgstjenester. Økningen i denne gruppen gir et tydelig signal på at kommunen må sette inn målrettede tiltak for å møte denne utfordringen. Forebygging, folkehelse, boligbygging, utnyttelse av teknologi, hverdagsrehabilitering, frivillighet og kompetanse er områder som det spesielt må fokuseres på for å møte de demografiske utfordringene.

KOSTRA-analyse

I denne analysen vil vi systematisk gå gjennom de tjenesteområdene som inngår i helse- og omsorg i Herøy kommune. Hovedvekt i KOSTRA-analyse vil være på prioriteringer, dekningsgrader og produktivitet. RO tar utgangspunkt i KOSTRA-tall for 2016³. Det er utarbeidet tidsserier som viser utviklingen over de tre siste årene.

Herøy kommune har i noen sammenhenger⁴ valgt å sammenlikne seg med kommunene Ulstein, Hareid, Volda, Skaun og KOSTRA-gruppe 8 (K8). RO har også valgt å sammenlikne Herøy med Volda og Ulstein, men har på fritt grunnlag valgt to andre kommuner i tillegg. Disse kommunene tilhører

² SSB, MMM befolkningsstatistikk

³ SSB, 15. juni 2017.

⁴ Som f.eks. i kommunens årsrapport for 2016 s 7.

samme KOSTRA-gruppe som Herøy (K8) og har omtrent samme befolkningsgrunnlag og utgiftsbehov.⁵

En KOSTRA-analyse gir ikke svar på om tjenestene er "riktig dimensjonert", men sammen med data for befolknings sammensetning og framskriving, kan analysen gi gode holdepunkter for vurdering av optimal organisering med hensyn til framtidig utvikling av tjenestene totalt i kommunen, det vil si grad av bærekraft. Hvis egen kommune har særlig avvikende kostnadsprofil på et område, er dette en indikasjon på at området bør undersøkes nærmere. Analysen kan gi gode holdepunkter for hvor en eventuell endring av tjenesten kan være hensiktsmessig.

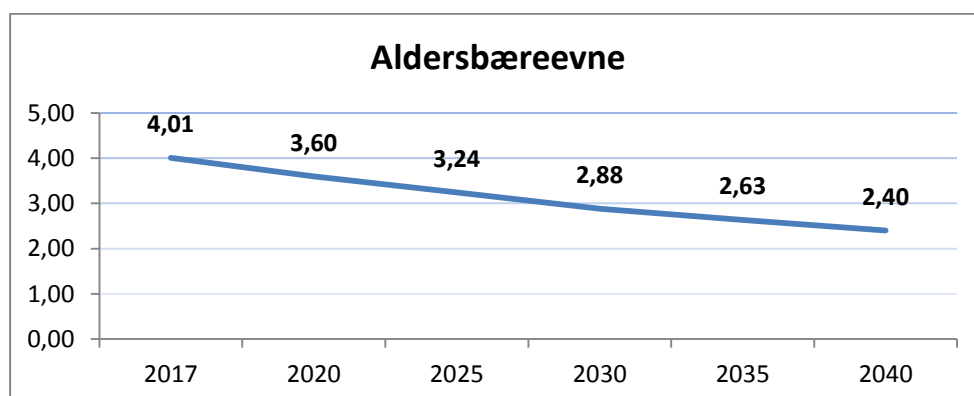
I det følgende presenteres tabeller og figurer som beskriver sentrale faktorer i helse- og omsorgstjenesten i Herøy kommune sammenliknet med K8, Farsund, Sogndal, Volda og Ulstein. For Herøy er tidsserien 2014-2016 lagt inn.

2.1. Pleie og omsorg

Befolkningsframskrivingen i Tabell 1 kan brukes til å beregne framtidig aldersbæreevne og familieomsorgskoeffisient.

- Aldersbæreevne er forholdet mellom de yrkesaktive (16-66 år) og innbyggere 67 år og eldre og er av interesse for finansiering av pensjoner, velferdstilbud og helse- og omsorgstjenester.
- Familieomsorgskoeffisienten er forholdet mellom antall personer i alderen 50-66 år og personer over 85 år. Den er et uttrykk for antall potensielle familieomsorgsgivere (pårørende) og omsorgstrengende eldre.

Figur 1.1. Aldersbæreevnen. Antall yrkesaktive (16-66 år) per antallet eldre (67+ år)



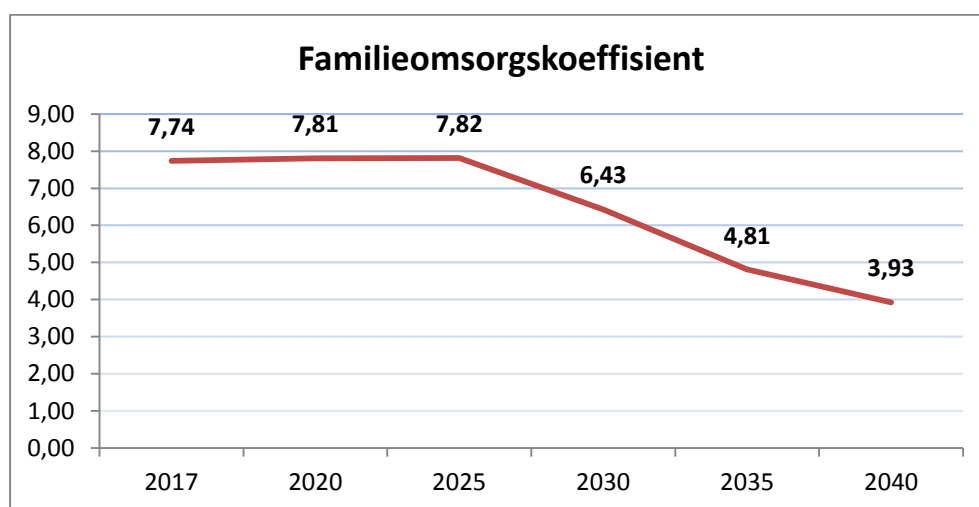
Figuren viser at det var 4,01 personer i yrkesaktiv alder per eldre i 2016, og at koeffisienten for aldersbæreevne reduseres til 2,88 i 2030 og 2,40 i 2040. Til sammenlikning var det på landsbasis 4,7 personer i yrkesaktiv alder per eldre i 2000. Aldersbæreevnen på landsbasis reduseres til 3,5 i 2030 og 2,9 i 2050⁶.

Familieomsorgskoeffisienten uttrykker antall potensielle familieomsorgsgivere i aldersgruppen 50-66 og omsorgstrengende eldre over 85 år. Grunnen til at disse to aldersgruppene inngår i dette målet er at eldre over 85 år har de største omsorgsbehovene i befolkningen, og aldersgruppen 50-66 er de som i størst grad yter omsorg til eldre i familien (pårørende og andre).

⁵ Utgiftsbehov Grønt hefte 2017

⁶ Meld. St. 29 (2012-2013) s. 41 - Morgendagens Omsorg

Figur 1.2. Familieomsorgskoeffisient. Antall omsorgsytere (50-66 år) per antall eldre (85+ år)



I 2017 har Herøy 7,74 personer i aldersgruppen 50-66 år per eldre i alderen 85 år og over. Tallet forventes å være stabilt fram til 2025 for deretter å synke kraftig. I 2040 er det 3,93 personer i aldersgruppen 50-66 år per eldre i alderen 85 år og over. På landsbasis er familieomsorgskoeffisienten nå på 9,22 og vil ut fra SSB's befolkningsframskriving falle til 4,96 i 2040.

Endringer i alderssammensetningen er avgjørende for hvor mange familieomsorgsgivere de over 85 år kan støtte seg på og vil kunne påvirke framtidige familieomsorgsmønstre. Det er også viktig kunnskap for hvordan tjenestene bør innrettes fram i tid. Mobilisering og tilrettelegging for frivillig innsats og samarbeid med pårørende vil være viktig i framtidens eldreomsorg.

KOSTRA Nøkkeltall for pleie og omsorg

Vi viser her utviklingen fra 2014 – 2016 for Herøy sammenliknet med K8, Farsund, Sogndal, Volda og Ulstein. Det må understrekes at data bygger på de data kommunene selv har rapportert inn til SSB og at de reviderte data som kommer i juni ofte er justert noe i enkelte kommuner.

Tabell 2. Mottakere av pleie- og omsorgstjenester - antall og prosent

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Mottakere av institusjonstjenester og hjemmetjenester 0-66 år	139 30,4	144 31,1	130 29,1	7553 44,6	167 33,9	118 30,8	219 43,2	180 44,9
Mottakere av institusjonstjenester og hjemmetjenester 67-79 år	85 18,6	94 20,3	85 19	3 016 17,8	88 17,8	70 18,2	77 15,2	77 19,2
Mottakere av institusjonstjenester og hjemmetjenester 80 år og over	233 51	225 48,6	232 51,9	6 356 37,5	238 48,3	195 50,9	211 41,6	144 35,9
Summert antall	457	463	447	16935	493	383	507	401
Summert i prosent	100	100	100	99,9	100	100	100	100

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 2 viser at antallet mottakere av institusjons og hjemmetjenester har vært stabil de siste 3 åra. Det er også liten endring i fordelingen aldersmessig. I 2016 er 51,9 prosent av mottakerne 80 år og over, 19 prosent mellom 67 og 79 år og 29,1 prosent under 66 år. Gjennomsnittet i K8 har en høyere andel yngre mottakere og en forholdsmessig lavere andel over 80 år. Sammenlikningskommunene har også en høyere andel yngre mottakere og lavere andel eldre.

Tabell 3. Prioritering av pleie- og omsorgstjenestene i forhold til andre tjenesteområder

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Netto driftsutgifter pleie og omsorg i % av totale netto driftsutgifter	28,3	29,4	31,9	28,2	35,7	33,8	33,5	24,1

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 3 viser at andelen av kommunens netto driftsutgifter som brukes til pleie- og omsorgstjenester har økt fra 28,3 prosent i 2014 til 31,8 prosent i 2016. Andelen er høyere enn gjennomsnittet i K8, men mindre enn alle de sammenliknede kommunene. Ulstein har en annen befolkningsprofil med vesentlig færre eldre og flere yngre enn Herøy.

Tabell 4. Driftsutgifter pleie- og omsorgstjenester per innbygger

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Netto driftsutgifter per innbygger i kroner	15 635	15 266	16 296	14 556	19 305	17 719	18 529	12 519
Netto driftsutgifter, pleie og omsorg per innbygger 67 år og over	101 808	96 521	100 114	103 299	111 658	125 406	113 874	96 161

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 4 viser at netto driftsutgifter per innbygger har økt fra 2014 til 2016. Utgiftene er høyere enn gjennomsnittet i K8, men lavere enn de andre sammenlikningskommunene. Kun Ulstein har lavere utgifter enn Herøy.

Netto driftsutgifter per innbygger 67 år og over har vært stabil i perioden 2014 til 2016. Utgiftene er lavere enn de andre kommunene med unntak av Ulstein.

Tabell 5. Tjenesteprofil - prioritering i pleie- og omsorgstjenesten

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Institusjoner ⁷ (f253+261) - andel	58,6	60,9	62,1	39,2	38,8	28,0	36,7	38,0
Tjenester til hjemmeboende ⁸ (f254) – andel	35,9	33,8	33,9	55,3	55,1	66,6	55,6	53,1
Aktivisering, støttetjenester ⁹ (f234) – andel	5,5	5,3	4,0	5,6	6,0	5,4	7,7	8,9

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 5 viser at Herøy prioriterer institusjonsdrift i betydelig større grad enn K8 og de andre kommunene. Prioritering av institusjonsdrift økte fra 2014 til 2016. Tjenester til hjemmeboende var tilsvarende betydelig lavere prioritert enn K8 og de andre kommunene. Andel til aktivisering og støttetjenester ble også redusert i perioden og prioriteres lavere enn de andre kommunene.

Tabell 6. Ressursinnsats pleie- og omsorg

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Korrigerte brutto driftsutgifter per mottaker av kommunale tjenester	356 752	355 409	369 777	321 240	451 937	413 774	406 504	331 344
Lønnsutgifter per kommunalt årsverk ekskl. fravær	717 580	679 432	732 830	760 675	764 116	720 008	648 513	765 390
Årsverk ekskl. fravær i brukerrettede tjenester per mottaker	0,43	0,46	0,43	-	0,51	0,51	0,54	0,39

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 6 viser at korrigerte brutto driftsutgifter per mottaker av pleie og omsorgstjenester har økt i perioden 2014-2016 og at Herøy har en høyere ressursinnsats enn gjennomsnittet i K8, men lavere enn sammenlikningskommunene med unntak av Ulstein. Lønnsutgifter per årsverk ligger lavere enn gjennomsnitt et i K8 og sammenlikningskommunene med unntak av Volda. Årsverk per mottaker har vært stabilt i perioden 2014-2016 og er lavere enn de andre kommunene med unntak av Ulstein som har færrest årsverk per bruker i denne sammenlikningen.

⁷ f253 Helse- og omsorgstjenester i institusjon. f261 Institusjonslokaler

⁸ f254 Helse- og omsorgstjenester til hjemmeboende

⁹f234 Aktiviserings- og servicetjenester overfor eldre og funksjonshemmede

Tabell 7. Fagutdanning og fravær i pleie- og omsorgstjenesten (kompetanse/kvalitet)

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdanning	77,0	72,0	75,0	75,0	80,0	64,0	73,0	69,0
Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdanning fra videregående skole	41	36	41	40	43	25	33	36
Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdanning fra høyskole/universitet	36	36	34	35	37	39	41	33
Andel legemeldt sykefravær av totalt antall kommunale årsverk i brukerrettet tjenester	8,8	7,8	10,7	8,9	8,4	7,0	9,7	10,9

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 7 viser at andel årsverk med fagutdanning (fagarbeidere og høyskoleutdannende) varierer noe fra år til år. Herøy har en andel lik gjennomsnittet i K8 og en høyere andel enn sammenlikningskommunene med unntak av Farsund. Herøy har en høyere andel med fagutdanning fra videregående skole enn de andre kommunene med unntak av Farsund og er på gjennomsnittet i K8. Når det gjelder andel med høyskole- og universitetsutdanna ligger Herøy i 2016 under de fleste med unntak av Ulstein. Volda har den største andelen.

Andel legemeldt fravær har steget fra 8,8 prosent i 2014 til 10,7 prosent i 2016. Dette er det høyeste fraværet i denne sammenlikningen med unntak av Ulstein som hadde 10,9 prosent i 2016.

Tabell 8. Dekningsgrad - Volum - Hjemmetjeneste

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Mottakere av hjemmetjenester, per 1000 innb. 0-66 år	17,0	18,0	18,0	28,0	21,0	17,0	28,0	24,0
Mottakere av hjemmetjenester, per 1000 innb. 67-79 år	82,0	79,0	78,0	81,0	64,0	81,0	61,0	83,0
Mottakere av hjemmetjenester, per 1000 innb. 80 år og over	333,0	312,0	329,0	417,0	367,0	482,0	328,0	390,0
Andel hjemmetjeneste-mottakere med omfattende bistandsbehov, 67 år og over	10,5	8,2	9,4	15,4	11,1	17,9	18,7	14,3

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 8 viser at andelen mottakere av hjemmetjenester er lavere i 2016 enn i 2014 for alle aldersgrupper. Herøy har en lavere andel mottakere av hjemmetjenester enn de andre kommunene i alle aldersgrupper. Fra 2014 til 2016 er andelen med omfattende bistandsbehov blitt mindre. Andel med omfattende bistandsbehov er lavere enn K8 og alle de andre kommunene.

Tabell 9. Ressursinnsats i hjemmetjenesten

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andel innbyggere 80 år og over i bolig med heldøgns bemanning	-	-	-	5,0	3,6	8,4	11,9	12,5
Andel hjemmeboere med høy timeinnsats	8,1	7,6	7,1	7,3	1,7	9,7	7,7	10,0
Korrigerte brutto driftsutg. per mottaker av hjemmetjenester (i kroner)	164 034	157 840	165 380	200 908	287 330	304 271	244 374	208 806

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 9 viser at både Volda og Ulstein har prioritert boliger med heldøgns bemanning i større grad enn de andre. Herøy hadde inntil 2017 ikke noen innbyggere over 80 år i bolig med heldøgns

bemanning. Andelen hjemmeboere med høy timesats¹⁰ har gått ned de siste tre åra. Andelen i Herøy er lavere enn de andre kommunene med unntak av Farsund.

Brutto driftsutgifter per mottaker har økt de siste tre åra, men er for øvrig lavere enn de andre kommunene i sammenlikningen.

Tabell 10. Prioritering av institusjons-tjenesten

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andel innbyggere 80 år og over som er beboere på institusjon	16,8	17,6	16,8	13,9	13,2	10,5	12,7	9,8
Andel plasser i institusjon og heldøgns bemannet bolig i prosent av befolkning 80+	25,0	25,0	24,0	-	25,0	23,0	38,0	39,0

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 10 viser at andel innbyggere 80 år og over som er beboere på institusjon har gått ned. Andelen i Herøy er imidlertid høyere enn i de andre kommunene. Når plasser i institusjon og heldøgns bemannet boliger slås sammen¹¹ ligger Herøy på samme nivå som Farsund og Sogndal, men lavere enn Volda og Ulstein.

Tabell 11. Ressursinnsats i institusjonstjenesten

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andel brukere i institusjon som har omfattende bistandsbehov: Langtidsopphold	70,6	70,3	74,2	85,3	74,2	-	-	76,5
Korrigerte brutto driftsutgifter, institusjon, per kommunal plass	919 094	943 471	1 011 606	1 138 757	1 185 079	1 098 439	1 117 181	1 085 465

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 11 viser at andelen brukere i institusjon som har omfattende bistandsbehov har økt i perioden 2014-2016. Andelen er lavere enn gjennomsnittet i K8 og lavere enn de andre kommunene i sammenlikningen. Brutto driftsutgifter per kommunal plass har steget de siste tre åra, men er lavest i sammenlikningsgrunnlaget. Brutto driftsutgifter er 126 000 mindre enn gjennomsnittet i K8 og 106 000 mindre per plass enn i Volda.

¹⁰ Summen av spesielt ressurskrevende hjemmetjenestemottakere (hjemmesykepleie, praktisk bistand, avlastning utenfor institusjon, omsorgslønn og brukerstyrt personlig assistanse)i kommunen, definert som mottakere som krever mer enn 35,5 timer/uke sett i forhold til hjemmetjenestemottakere totalt.

¹¹ Herøy har som tidligere nevnt inntil 2017 ingen over 80 år i heldøgns bemannet bolig, kun i institusjon.

Tabell 12. Kvalitet institusjonstjenesten (kvalitet)

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andel plasser i brukertilpasset enerom m/ eget bad/wc	68,9	68,9	70,9	81,9	100,0	55,8	100,0	100,0
Andel plasser avsatt til rehabilitering/ Habilitering	4,9	4,9	6,8	10,7	5,5	9,3	5,4	21,4
Andel plasser i skjermet enhet for personer med demens	33,0	33,0	33,0	24,9	37,0	-	50,0	57,1

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 12 viser at andel plasser i enerom er økt de siste tre åra. Herøy har likevel den laveste andelen med unntak av Sogndal. Volda og Ulstein rapporterer de har en 100 prosent dekning.

Andel plasser avsatt til rehabilitering/habilitering er økt de siste tre åra. Volda og Farsund har lavere andel mens Sogndal og Ulstein har høyere andel. Andelen i Herøy er under gjennomsnittet i K8.

Andel plasser i skjermet enhet for personer med demens ligger stabilt på 33 prosent i Herøy. Dette er en høyere andel enn gjennomsnittet i K8, men lavere enn de andre kommunene i sammenlikningen.

Tabell 13. Lege- og fysioterapitimer i sykehjem (kvalitet)

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Legetimer per uke per beboer i sykehjem	0,41	0,30	0,40	0,38	0,19	0,50	0,43	0,72
Fysioterapitimer per uke per beboer i sykehjem	0,26	0,21	0,25	0,23	0,60	0,24	0,24	0,47

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 13 viser at legetimer per uke per beboer i sykehjem er på samme nivå i 2016 som i 2014¹².

Fysioterapitimer har i samme periode gått ned. Lege- og fysioterapitimer er høyere enn gjennomsnittet i K8. Tre av kommunene har høyere legetimedekning, mens alle har høyere fysioterapidekning.

¹² Kommunen har følgende kommentar til dette: «Alle leiarane for sjukeheim er usikre på om timetalet til tilsynslege brukar pr. pasient på sjukeheim er så høgt. Der må vi sjekke kva vi har rapportert. Det endrar ikkje det faktum at Kostratala er slik dei er rapportert, inn for RO sin del».

Tabell 14. Alderssammensetning institusjon

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andel beboere på institusjon under 67 år	11,9	8,3	12,6	13,6	-	-	-	11,4
Andel beboere i institusjoner 80 år og over	77,2	75,0	77,7	65,3	81,8	79,5	75,6	65,9

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 14 viser at andel yngre beboere har økt i Herøy, men ligger under gjennomsnittet for K8. Andel eldre beboere er også økt, ligger over gjennomsnittet i K8, men under Sogndal og Farsund.

Oppsummering KOSTRA nøkkeltall for Pleie og omsorg:

Herøy bruker en relativt høy andel av kommunens netto driftsutgifter på pleie og omsorgstjenester. Andelen har økt fra 28,3 prosent i 2014 til 31,8 prosent i 2016.

KOSTRA-tallene viser at Herøy i stor grad prioriterer institusjonsdrift. Prioriteringen har økt i perioden 2014 til 2016. Tjenester til hjemmeboende er tilsvarende lavere prioritert. Andelen mottakere av hjemmetjenester er redusert for alle aldersgrupper de siste tre årene. Herøy har en lavere andel mottakere av hjemmetjenester enn de andre kommunene i alle aldersgrupper. I perioden 2014-2016 er andelen med omfattende bistandsbehov blitt mindre. Andel med omfattende bistandsbehov er lavere enn K8 og alle de andre kommunene.

Andel til aktivisering og støttetjenester prioriteres lavere enn de andre kommunene i sammenlikningen.

Andel årsverk med fagutdanning (fagarbeidere og høgskoleutdannende) ligger på et middels nivå. Herøy har relativt sett en høyere andel årsverk med fagutdanning fra videregående skole enn årsverk med høyskole- eller universitetsutdanning.

Andel legemeldt fravær har steget fra 8,8 prosent i 2014 til 10,7 prosent i 2016. Dette er det høyeste fraværet i denne sammenlikningen med unntak av Ulstein som hadde 10,9 prosent i 2016.

Herøy hadde inntil 2017 ikke noen innbyggere over 80 år i bolig med heldøgns bemanning. I 2017 har kommunen redusert antallet institusjonsplasser og det er opprettet boliger med heldøgns plasser. Det er imidlertid fortsatt slik at det i all hovedsak er i institusjon heldøgns omsorg ytes. Når plasser i institusjon og heldøgns bemannet boliger slås sammen¹³ ligger Herøy på samme nivå som Farsund og Sogndal, men lavere enn Volda og Ulstein.

Andelen hjemmeboende med høy timesats¹⁴ er relativt sett ganske lav.

¹³ Herøy har som tidligere nevnt inntil 2017 ingen over 80 år i heldøgns bemannet bolig, kun i institusjon.

¹⁴ summen av spesielt ressurskrevende hjemmetjenestemottakere (hjemmesykepleie, praktisk bistand, avlastning utenfor institusjon, omsorgslønn og brukerstyrt personlig assistanse) i kommunen, definert som mottakere som krever mer enn 35,5 timer/uke sett i forhold til hjemmetjenestemottakere totalt.

Andelen brukere i institusjon som har omfattende bistandsbehov har økt i perioden 2014-2016. Andelen er likevel lavere enn gjennomsnittet i K8 og de andre kommunene i sammenlikningen.

Andel plasser i enerom er økt de siste tre åra. Herøy har likevel den laveste andelen med unntak av Sogndal. Volda og Ulstein rapporterer de har en 100 prosent dekning.

Andel plasser avsatt til rehabilitering/habilitering er økt de siste tre åra. Andelen i Herøy er likevel under gjennomsnittet i K8.

Andel plasser i skjermet enhet for personer med demens ligger stabilt på 33 prosent i Herøy. Dette er en høyere andel enn gjennomsnittet i K8.

Legetimer per uke per beboer i sykehjem er på samme nivå i 2016 som i 2014. Fysioterapitimer har i samme periode gått ned. Lege- og fysioterapitimer er høyere enn gjennomsnittet i K8.

Andel yngre beboere har økt i Herøy, men ligger under gjennomsnittet for K8. Andel eldre beboere er også økt og ligger over gjennomsnittet i K8.

Spørsmålet som man bør stille seg på bakgrunn av denne analysen er om Herøy kommunes prioriteringer og produktivitet vil være bærekraftig i årene som kommer.

2.2. Kommunehelsetjenester

Tabell 15. Prioritering, kroner per innbygger

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Netto driftsutgifter, per innbygger (f232,233,241) ¹⁵	2 380	2 536	2 569	2 357	2 361	2 399	2 404	2 346
Netto driftsutg til forebygging, helsestasjons- og skolehelsetj (f241) per innb 0-20 år	2 183	2 167	2 402	2 416	2 442	2 638	2 430	3 065

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 15 viser at Herøy har økt sine netto driftsutgifter innen forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjeneste, diagnose, behandling, re-/habilitering og annet forebyggende helsearbeid de siste tre åra. Kommunen har høyere driftsutgifter enn gjennomsnittet i K8 og de andre kommunene.

Driftsutgiftene til forebygging, helsestasjons og skolehelsetjeneste og annet forebyggende arbeid alene har økt de siste tre åra og Herøy har et høyere utgiftsnivå enn gjennomsnittet i K8, men lavere enn de andre kommunene. Kommunen bør stille seg spørsmål om hva dette er uttrykk for.

¹⁵ f232 Forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjeneste, f233 Annet forebyggende helsearbeid, f241 Diagnose, behandling, re-/habilitering

Tabell 16. Prioritering, kroner per innbygger

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Netto driftsutgifter til forebyggende arbeid, helse	150	124	33 ¹⁶	158	162	78	-1	173
Netto driftsutg til diagnose, behandling og rehabilitering	1 648	1 842	1 912	1 537	1 536	1 632	1 769	1 320

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 16 viser at Herøy har redusert driftsutgiftene sine til forebyggende arbeid, helse de siste tre åra. Driftsutgiftene er lavere enn gjennomsnittet i K8 og de fleste andre kommunene. Driftsutgifter til diagnose, behandling og rehabilitering er derimot økt og ligger over K8 og de andre kommunene. Her bør også kommunen stille seg et spørsmål hva dette er uttrykk for.

Tabell 17. Dekningsgrad, kommunehelsetjenesten per 10.000 innbyggere

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Legeårsverk	14,3	13,7	13,7	10,2	8,8	12,5	12,8	13,8
Fysioterapiårsverk	8,2	8,0	8,1	8,2	7,9	8,9	8,2	8,4

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 17 viser at Herøy har færre legeårsverk per innbygger i 2016 enn i 2014, men flere legeårsverk enn gjennomsnittet i K8 og de andre kommunene med unntak av Ulstein. Fysioterapiårsverk er stabilt og på samme nivå som gjennomsnittet i K8, men lavere enn de fleste andre kommunene.

Tabell 18. Enhetskostnad, kroner per innbygger

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Brutto driftsutgifter. f232,233,241	3 917	3 826	3 899	2 955	2 645	3 457	3 966	2 915
Herav: lønnsutgifter. f232,233,241	1 590	1 640	1 694	1 774	1 477	2 148	2 417	1 102

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 18 viser at brutto driftsutgifter per innbygger i Herøy har vært stabil i perioden. Brutto driftsutgifter er høyere enn gjennomsnittet i K8 og de andre kommunene, med unntak av Volda. Lønnsutgiftene pr innbygger har økt fra 2014-2016 og ligger noe lavere enn gjennomsnitt i K8. Sogndal og Volda har høyere lønnsutgifter pr innbygger mens Farsund og Ulstein har lavere.

¹⁶ Kommunen opplyser følgende: «Det er ikke føreteken nokon redusering i utgifter til førebyggjande arbeid. Dette må vere ei feilregistrering. Kan ikkje forklare dette på annan måte».

Tabell 19. Rehabilitering, årsverk per 10.000 innbyggere

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Årsverk til rehabilitering (khelse + plo)	4,6	5,5	5,3	10,8	11,7	11,1	8,8	5,6
Årsverk av psykiatriske sykepleiere (khelse+plo)	1,1	1,1	1,1	4,0	4,9	2,8	4,6	-
Årsverk av kommunale fysioterapeuter. f232,233,241,253 ¹⁷	1,2	1,1	1,1	3,3	2,4	4,8	3,6	0,6

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 19 viser at årsverk per innbygger til rehabilitering (kommunehelse, pleie og omsorg samlet) har økt fra 2014 til 2016. Årsverk per innbygger er lavere enn K8 og de andre kommunene. Antallet årsverk per innbygger av psykiatriske sykepleiere og kommunale fysioterapeuter har vært stabilt i perioden og ligger for begge deler under gjennomsnittet i K8 og de andre kommunene med unntak av fysioterapeutdekningen i Ulstein som er lavere.

Tabell 20. Forebygging helsestasjons- og skolehelsetjeneste, f232

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Årsverk i alt per 10 000 innbyggere 0-5 år	92	99	92,9	151,7	136,7	202,4	214,0	165,4
Årsverk av helse-søstre per 10 000 innbyggere 0-5 år	75,9	82,6	75,9	81,4	64,9	124,8	109,2	104,9
Årsverk jordmødre per 10 000 fødte	-	-	-	73,9	21,5	142,9	165,5	211,3

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 20 viser at Herøy har et stabilt men gjennomgående lavere antall årsverk enn gjennomsnittet i K8 og de andre kommunene i sammenlikningen. Det er ikke rapportert noen årsverk jordmødre i Herøy, dette fordi tjenesten har vært interkommunal i et samarbeid med Ulstein. Jordmorårsverk for Herøy er ifølge kommunen rapportert på Ulstein. Fra 2017 er jordmor (0,5 stilling) ansatt i Herøy.

Oppsummering KOSTRA nøkkeltall for Kommunehelsetjenester:

Herøy har økt sine netto driftsutgifter innen forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjeneste, diagnose, behandling, re-/habilitering og annet forebyggende helsearbeid de siste tre åra. Kommunen har høyere driftsutgifter enn gjennomsnittet i K8 og de andre kommunene.

¹⁷ 253 Helse- og omsorgstjenester i institusjon

Driftsutgiftene til forebygging, helsestasjons og skolehelsetjeneste og annet forebyggende arbeid alene har økt de siste tre åra og Herøy ligger over gjennomsnittet i K8, men lavere enn de andre kommunene.

Herøy har redusert driftsutgiftene sine til forebyggende arbeid, helse de siste tre åra. Driftsutgiftene er lavere enn gjennomsnittet i K8 og de fleste andre kommunene. Driftsutgifter til diagnose, behandling og rehabilitering er derimot økt og ligger over K8 og de andre kommunene.

Herøy har flere legeårsverk enn gjennomsnittet i K8 og de andre kommunene med unntak av Ulstein. Fysioterapiårsverk er stabilt og på samme nivå som gjennomsnittet i K8, men lavere enn de fleste andre kommunene.

Årsverk per innbygger til rehabilitering (kommunehelse, pleie og omsorg samlet) har økt noe de siste tre åra, men er lavere enn K8 og de andre kommunene. Antallet årsverk per innbygger av psykiatriske sykepleiere og kommunale fysioterapeuter ligger for begge deler under gjennomsnitt i K8 og de fleste andre kommunene.

Herøy har et lavere antall årsverk til forebygging helsestasjons- og skolehelsetjeneste enn gjennomsnittet i K8 og de andre kommunene i sammenlikningen. Det er ikke rapportert noen årsverk jordmødre i Herøy, dette fordi tjenesten har vært interkommunal i et samarbeid med Ulstein. Jordmor for Herøy er ifølge kommunen rapportert på Ulstein. Fra 2017 er jordmor (0,5 stilling) ansatt i Herøy.

KOSTRA-analysen gir ingen indikasjon på at Herøy kommune prioriterer forebygging og rehabilitering.

2.3. Sosialtjenesten

Tabell 21. Prioritering

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Netto driftsutg. til sosialtjenesten per innbygger	1 352	1 446	1 557	1 997	1 493	1 252	1 274	1 656
Netto driftsutg. til sosialtjenesten i prosent av samlede driftsutg.	2,4	2,8	3,0	3,9	2,8	2,4	2,3	3,2
Netto driftsutg. til sosialtjenesten per innbygger 20-66 år	2 284	2 445	2 642	3 336	2 613	2 041	2 150	2 750

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 21 viser at netto driftsutgifter til sosialtjenesten per innbygger har gått opp i perioden 2014 til 2016. Den er lavere enn gjennomsnittet i K8 og Ulstein, men høyere enn de andre kommunene. Det samme forholdet gjelder for netto driftsutgifter til sosialtjenesten per innbygger 20-66 år.

Utgifter til sosialtjenesten i prosent av samlede driftsutgifter i kommunen har økt fra 2,4 prosent i 2014 til 3,0 prosent i 2016. Dette er en lavere andel enn gjennomsnittet i K8, høyere enn de andre kommunene med unntak av Ulstein som bruker en større andel.

Tabell 22. Prioritering sett i forhold til enhetskostnad(produktivitet)

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Korrigerte driftsutg. til sosialtjenesten per mottaker	37 702	37 965	46 160	-	38 066	36 075	34 852	21 205

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 22 viser at utgiftene per mottaker har økt fra 2014 til 2016 og at de er høyere enn de andre kommunene.

Tabell 23. Dekningsgrader

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andelen sosialhj. mottakere i forhold til innbyggere i alderen 20-66 år	3,0	2,7	3,0	-	3,4	3,3	3,3	4,1
Andel mottakere med sosialhjelp som hovedinntektskilde	29,2	32,4	38,5	-	68,6	43,5	58,5	49,5

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 23 viser at andelen mottakere i forhold til innbyggere i alderen 20-66 år har vært stabil de siste tre årene. Andelen er lavere enn de andre kommunene i sammenlikningsgrunnlaget. Andelen mottakere med sosialhjelp som hovedinntektskilde har derimot økt kraftig. Kommunen bør stille seg spørsmål om hva dette er uttrykk for og vurdere hvilken utvikling en ser for seg videre.

Tabell 24. Profil stønader

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Gjennomsnittlig utbetaling per stønadsmåned	8 812	9 407	9 928	-	7 802	7 289	6 797	7 593
Gjennomsnittlig stønadslengde mottakere 18-24 år	3,8	3,9	3,6	-	3,9	4,0	4,2	5,5
Gjennomsnittlig stønadslengde mottakere 25-66 år	3,4	4,0	3,9	-	3,3	4,5	4,4	5,5

Kilde: KOSTRA, 15.03.2017

Tabell 24 viser at gjennomsnittlig utbetaling per stønadsmåned har økt de siste tre åra. Utbetalingen per måned er høyere i Herøy enn i de andre kommunene. Gjennomsnittlig stønadslengde har imidlertid gått ned, spesielt for mottakere 18-24 år. Gjennomsnittlig stønadslengde er kortere i Herøy enn i de andre kommunene.

Oppsummering KOSTRA nøkkeltall for Sosialtjenesten:

Netto driftsutgifter til sosialtjenesten per innbygger har økt i perioden 2014 til 2016.

Utgifter til sosialtjenesten i prosent av samlede driftsutgifter i kommunen har økt fra 2,4 prosent i 2014 til 3,0 prosent i 2016. Dette er en lavere andel enn gjennomsnittet i K8, men høyere enn de fleste andre kommunene i sammenlikningsgrunnlaget.

Korrigerte driftsutgifter per mottaker har økt fra 2014 til 2016 og de er høyere enn de andre kommunene.

Andelen mottakere i forhold til innbyggere i alderen 20-66 år har vært stabil de siste årene. Andelen er lavere enn de andre kommunene i sammenlikningsgrunnlaget.

Gjennomsnittlig utbetaling per stønadsmåned har økt og utbetalingen per måned er høyere i Herøy enn i de andre kommunene. Stønadslengde har gått ned fra 2014 til 2016, spesielt for de yngste og stønadslengde er kortere enn i de andre kommunene.

2.4. Barnevern

Tabell 25. Prioritering

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Netto driftsutg. til sammen per innbygg.	1 546	1 446	1 372	2 030	1 537	1 133	1 791	2 302
Netto driftsutgifter per innbygger 0-17 år, barnevernstjenesten	6 835	6 490	6 219	8 689	6 825	5 224	8 398	9 631
Netto driftsutgifter (funksjon 244, 251, 252 ¹⁸) pr barn i barnevernet	97 275	96 821	78 268	-	108 804	113 861	96 450	139 036

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 25 viser at netto driftsutgifter per innbygger har gått ned de siste tre åra og er lavere i Herøy enn de fleste andre kommunene.

Netto driftsutgifter til barnevern per innbygger 0-17 år og netto driftsutgifter per barn i barnevernet har også gått ned i perioden og ligger lavt i forhold til sammenlikningsgrunnlaget.

Tabell 26 Dekningsgrad

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Barn med under-søkelse ift. antall innbyggere 0-17 år	2,7	3,0	4,6	-	3,8	2,4	3,4	3,7
Andel barn med barnevernstiltak ift. innbyggere 0-17 år	5,6	5,0	5,1	-	4,2	2,9	6,3	4,3

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

¹⁸f244 Barnevernstjeneste, f251 Barnevernstiltak i familien, f252 Barnevernstiltak utenfor familien

Tabell 26 viser at barn med undersøkelse per innbygger 0-17 år har steget i perioden og ligger høyere enn de andre kommunene. Andel med barnevernstiltak per innbygger 0-17 år har gått ned i perioden, men er større enn de andre kommunene med unntak av Volda som har størst andel.

Tabell 27. Enhetskostnad

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Brutto driftsutgifter per barn (f244)	36 338	37 836	34 866	-	39 971	36 329	28 917	42 529
Brutto driftsutgifter per barn som ikke er plassert av barnevernet (f251)	34 376	42 370	28 841	-	19 048	63 212	17 707	37 745
Brutto driftsutgifter per barn som er plassert av barnevernet (f252)	318 429	311 263	311 444	-	289 172	274 294	210 104	383 968

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 27 viser at brutto driftsutgifter per barn er lavere i 2016 enn 2014 og er lavere enn de to kommunene i samme KOSTRA-gruppe og Ulstein, men høyere enn Volda. Brutto driftsutgifter per barn som ikke er plassert av barnevernet og per barn som er plassert har gått ned i perioden 2014. Det er store variasjoner mellom kommunene mht. brutto driftsutgifter per barn som ikke er plassert av barnevernet. Herøy ligger høyere enn Farsund og lavere enn Sogndal og høyere enn Volda og lavere enn Ulstein.

Tabell 28. Antall barn som inngår i enhetskostnad - KOSTRA nivå 3

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Barn med tiltak som ikke er plassert av barnevernet (f251)	93	81	81	-	62	33		
Barn med tiltak som er plassert av barnevernet (f252)	21	19	19	-	30	17		
Barn med tiltak i løpet av året	114	100	100	-	92	50		

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 28 viser at Herøy har et vesentlig høyere antall barn med tiltak som ikke er plassert av barnevernet enn barn med tiltak som er plassert av barnevernet. Antallet barn med tiltak har gått ned i perioden 2014-2016.

Tabell 29. Antall stillinger - KOSTRA nivå 3

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Sum stillinger i alt	7,3	7,5	6,3	310,4	9,0	3,7		
Stillinger med fagutdanning	7,0	7,0	6,0	282,3	8,8	3,4		

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 29 viser at sum stillinger i alt er redusert i perioden og at det i all hovedsak er stillinger med fagutdanning i tjenesten¹⁹.

Tabell 30. Ressursfordeling (andel av netto driftsutgift)

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andel til saksbehandling (f. 244)	32,9	33,8	43,9	29,0	36,7	31,9	30,0	30,6
Andel til barn som ikke er plassert av barnevernet (f251)	23,1	26,5	19,2	12,3	8,0	23,2	8,1	8,3
Andel til barn som er plassert av barnevernet (f252)	44,0	39,7	36,9	58,4	55,3	44,9	61,9	61,2
Summer	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 30 viser at andel av netto driftsutgifter til saksbehandling er økt de tre siste åra mens andelen til barn som ikke er plassert (tiltak i heimen) og som er plassert av barnevernet (for det meste fosterhjem) har gått ned. Andelen til barn som er plassert av barnevernet har gått mest ned. Gjennomsnittet av kommuner i K8 og de andre kommunene bruker en forholdsmessig større andel av ressursene ifm barn som er plassert av barnevernet og en mindre andel til saksbehandling.

¹⁹ Til dette opplyser kommunen: «Stillinger i barnevern. Her kan det sjå ut som om det er ein nedgang med ei stilling frå 2015-16. Bakgrunn for ulik rapportering er nok at engasjementstilling med midlar utafrå (Fylkesmannen) er teke med det eine året , men ikkje det andre».

Tabell 31. Meldinger og undersøkelser

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Andel meld med behandlingstid innen 7 dager i prosent	95	87	99	99	99	100	100	100
Andel unders med behandlingstid innen 3 måneder	70	70	74	85	96	100	54	58
Andel undersøkelser som førte til tiltak	54,3	45,5	27,6		46,7	37,5	50,0	52,1

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 31 viser at andel meldinger som behandles innen 7 dager er nær 99 prosent. Andel undersøkelser med behandlingstid innen 3 måneder er på 74 prosent. 26 prosent undersøkelser med behandlingstid ut over 3. Andelen undersøkelser som førte til tiltak i 2016 var lavt, lavere enn de to foregående årene og lavere enn sammenlikningsgrunnlaget.

Oppsummering KOSTRA nøkkeltall for Barnevern:

Netto driftsutgifter per innbygger er lavere i Herøy enn de fleste andre kommunene. Netto driftsutgifter til barnevern per innbygger 0-17 år og netto driftsutgifter per barn i barnevernet ligger lavere enn de andre kommunene.

Barn med undersøkelse per innbygger 0-17 år har økt og ligger høyere enn de andre kommunene. Andel med tiltak har gått ned i perioden, men er større enn de fleste andre kommunene. Det er grunnlag for å stille seg spørsmål om sammenhengen mellom antall meldinger, undersøkelser, henleggelse og tiltak. RO har ikke informasjon om i hvor stor grad barnevernet har fokus på disse sammenhengene i dag.

Brutto driftsutgifter per barn er redusert de siste tre åra og er lavere enn de fleste andre kommunene. Brutto driftsutgifter per barn som ikke er plassert av barnevernet og per barn som er plassert har også gått ned i perioden. Det er store variasjoner mellom kommunene mht. brutto driftsutgifter per barn som ikke er plassert av barnevernet.

Herøy har et vesentlig høyere antall barn med tiltak i familien enn barn utenfor familien. Antallet barn med tiltak har gått ned i perioden 2014-2016.

Antall stillinger i alt er noe redusert i perioden og det er i all hovedsak stillinger med fagutdanning i tjenesten.

Andel av netto driftsutgifter til saksbehandling er høy i forhold til de andre kommunene. Med en såpass stor andel til saksbehandling kan en kanskje forvente at fristbrudd unngås. Det er imidlertid ikke tilfelle her. Andel undersøkelser med behandlingstid innen 3 måneder er i 74 prosent, noe som er lavere enn K8 og de andre kommunene i samme KOSTRA-gruppe.

Andelen til barn med tiltak i heimen og utenfor familien har gått ned. Mens de andre kommunene bruker en forholdsmessig større andel av ressursene på barn som er plassert av barnevernet (for det

meste fosterhjem) bruker Herøy en større andel av sine ressurser til tiltak for barn i familien, noe som er i tråd med nasjonale føringer og ønsket politikk.

2.5. Psykiatri/rus

Tabell 32. Prioritering

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Netto driftsutgifter tilbud pers med rusproblem per innbygger 18-66 år	391	396	30 ²⁰	298	86	222	393	-
Andel netto driftsutg tilbud til pers med rusproblemer ²¹	17,9	17,0	1,2 ²²	9,4	3,5	11,4	19,2	-

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

Tabell 32 viser at netto driftsutgifter, personer med rusproblemer er stabilt i 2014 og 2015. Tall for 2016 må evt. undersøkes nærmere for å si noe om utvikling. Driftsutgifter pr innbygger 18-66 år er høyere enn tilsvarende i K8, Farsund og Sogndal og på samme nivå som Volda.

Netto driftsutgifter til personer med rusproblemer i prosent av kommunens samlede netto driftsutgifter for sosialtjenesten er på henholdsvis 17,9 og 17,0 i 2014 og 2015. Tall for 2016 må evt. undersøkes nærmere for å si noe om utvikling. Andelen i Herøy er høyere i Herøy enn gjennomsnitt i K8, Farsund og Sogndal, men lavere enn Volda.

Tabell 33. Dekningsgrad

	Herøy 2014	Herøy 2015	Herøy 2016	K8 2016	Farsund 2016	Sogndal 2016	Volda 2016	Ulstein 2016
Årsv av psyk sykepl per 10 000 innb ²³	1,1	1,1	1,1	4,0	4,9	2,8	4,6	-
Årsv av pers med videreutd i psyk helsearb per 10 000 innb ²⁴	4,4	4,7	5,9	8,9	9,1	5,3	9,3	-
Årsv av pers med videreutd i rusarb per 10 000 innb ²⁵	-	-	- ²⁶	2,4	1,0	2,5	4,0	-

Kilde: KOSTRA, 15.06.2017

²⁰ RO har ikke tilstrekkelige informasjon som kan si noe om denne endringen fra 2015 til 2016

²¹ Netto driftsutgifter til personer med rusproblemer i prosent av kommunens samlede netto driftsutgifter for sosialtjenesten, konsern

²² RO har ikke tilstrekkelige informasjon som kan si noe om denne endringen fra 2015 til 2016

²³ Kommunehelsetjeneste og pleie og omsorg slått sammen

²⁴ Helse og sosial slått sammen

²⁵ Helse og sosial slått sammen

²⁶ Kommunen opplyser følgende: «Årsverk av personar med vidareutdanning innan rus. Det er 2 personar som har vidareutdanning på dette området. Her er det nok feilrapportert til KOSTRA».

Tabell 33 viser at Herøy har færre psykiatriske sykepleiere per innbygger enn K8 og de andre kommunene. Herøy har også færre personer med videreutdanning i psykisk helsearbeid per innbygger enn K8 og de andre kommunene, med unntak av Sogndal som har færre. Årsverk av personer med videreutdanning i rusarbeid er ikke oppgitt.

Oppsummering KOSTRA nøkkeltall for Psykiatri/Rus:

Netto driftsutgifter på tilbud til personer med rusproblemer har ikke endret seg de siste åra. Tall for 2016 må imidlertid undersøkes nærmere for å si noe om utvikling. Driftsutgifter per innbygger 18-66 år er høyere enn de fleste andre kommunene.

Netto driftsutgifter til personer med rusproblemer i prosent av kommunens samlede netto driftsutgifter for sosialtjenesten er på henholdsvis 17,9 og 17,0 i 2014 og 2015. Tall for 2016 må imidlertid undersøkes nærmere for å si noe om utvikling. Andelen i Herøy er høyere i Herøy enn gjennomsnitt i de fleste andre kommunene.

Herøy har færre psykiatriske sykepleiere per innbygger enn K8 og de andre kommunene. Herøy har også færre personer med videreutdanning i psykisk helsearbeid per innbygger enn de fleste andre kommunene. Årsverk av personer med videreutdanning i rusarbeid er ikke oppgitt.

2.6. Bu- og habilitering

Vi finner ikke mange KOSTRA-funksjoner som beskriver produktivitet og kvalitet i detaljert grad innen bu- og habilitering. Vi velger derfor å gjengi kommunens rapporterte tall i årsrapport 2016.

Tabell 34. Data fra Årsrapport 2016, Bu- og Habilitering

	2014	2016
Årsverk	58,4	61,4
Brukere i butenesta	22	31
Omsorgsbustader (bu- og habilitering sitt ansvar)	25	29
Ressurskrevende brukere	9	10
Vedtak etter helse og omsorgstjenesteloven	190	175

3. Tjenesteprofil – Pleie og omsorg

På oppdrag fra Helse- og omsorgsdepartementet har RO gjennomført en studie av mønstre i innretningen av norske kommuners omsorgstjenester²⁷. RO vil benytte metoden fra dette arbeidet til å sammenligne Herøy kommune sin tjenesteprofil med andre kommuner.

Med tjenesteprofil mener RO hvordan en kommune har innrettet sin omsorgstjeneste sammenlignet med øvrige norske kommuner.

Tjenesteprofilen for Herøy beskrives ved at kommunen plasseres i en decil (ti-del) av norske kommuner som har samme verdi på faktorene som nevnt under. Dersom Herøy befinner seg helt på topp mht. andel som mottar hjemmetjenester får de score 10 (Den tidelen av norske kommuner som scorer høyest på denne faktoren). Befinner Herøy seg i den tidel av norske kommuner som scorer nest lavest på institusjonsorientering vil de være plassert i andre decil.

²⁷ Nygård, L. & Brevik, I. (2013). «Mønstre og mangel på mønster i innretningen av de kommunale omsorgstjenestene». NIBR-notat 2013:104. Norsk institutt for by- og regionforskning.

Forholdene som beskriver tjenesteprofilen er:

1. **Forbruk hjemmetjenester**²⁸ yngre. Dvs. andel av kommunens befolkning som mottar hjemmetjenester i gruppen yngre (0-66).
2. **Forbruk hjemmetjenester** eldre. Dvs. andel av kommunens befolkning som mottar hjemmetjenester i gruppen eldre (80+).
3. **Institusjonsorientering** yngre. Dvs. andel av kommunens befolkning som bor på institusjon i gruppen yngre (67+).
4. **Institusjonsorientering** eldre. Dvs. andel av kommunens befolkning som bor på institusjon i gruppen eldre (80+).
5. **Tilgjengelighet** korttidsplass. Dvs. antall utskrivninger per år per korttidsplass per innbyggere over 80 år.
6. **Tilgjengelighet** institusjon samlet. Dvs. antall utskrivninger per år per sykehjemsplass samlet per innbyggere over 80 år.
7. **Omfattende bistandsbehov** (intensitet) yngre. Dvs. andel av hjemmetjeneste-mottakere som har omfattende bistandsbehov i gruppen yngre (0-66).
8. **Omfattende bistandsbehov** (intensitet) eldre. Dvs. andel av hjemmetjeneste-mottakere som har omfattende bistandsbehov i gruppen eldre (67+).

Nyere forskning innen pleie- og omsorgstjenestene²⁹ viser at det er store variasjoner i innretning og profil på kommunale pleie- og omsorgstjenester. Som eksempel på mangfoldet nevner Brevik og Nygård at i noen kommuner bor mer enn 25 prosent av gruppen 80 år og over på sykehjem med en gjennomsnittlig botid (liggetid) på sykehjemmet på over 3 år. Andre kommuner har ingen sykehjemsplass for langtidsopphold, de sykehjemsplassene kommunen rår over brukes som korttidsplasser for behandling og rehabilitering og med en gjennomsnittlig botid på bare noen uker.

Brevik og Nygård hevder at noen kommuner har det vi kan kalle en forebyggende tjenesteprofil ved å gi litt hjemmetjenester til mange personer. Andre kommuner har det vi kan kalle en pleieprofil på hjemmetjenestene ved å gi mye hjelp til få personer. De hevder videre at vi i noen grad kjenner en del mønstre i variasjonen.

«Kommuner med få innbyggere bruker jamt over relativt sett mye penger på omsorgstjenester. Ikke overraskende har alderssammensetningen betydning. Kommuner med høy andel eldre i befolkningen bruker relativt sett mer penger enn kommuner med lav prosentandel eldre. Kommuner med høye frie inntekter bruker mer penger enn kommuner med lave inntekter. Trolig er kommunens frie inntekter den enkeltfaktoren som i størst grad kan predikere hvor mye penger en kommune bruker på omsorgstjenester (Hjelmbrekke med flere 2011). Kommuner som i stor grad er institusjonsorientert bruker mer penger enn andre kommuner. Og fordi det ofte er kommuner med få innbyggere som også har store inntekter,

²⁸ Hjemmetjeneste er i Tjenesteprofil og KOSTRA-analyser definert på en annen måte enn i IPLOS-analysen. I IPLOS er alle brukere som ikke har hjemmesykepleie og/eller praktisk bistand tatt ut, mens i Tjenesteprofil og KOSTRA er flere tjenester inkludert. I ROs IPLOS-analyse skiller vi i tillegg ut de som mottar hjemmetjenester i boliger med heldøgns tjenester, herunder for eksempel funksjonshemmede og utviklingshemmede, i egne analyse-enheter. I KOSTRA inngår disse brukerne i hjemmetjenesten.

²⁹ Nygård, L. & Brevik, I. (2013). «Mønstre og mangel på mønstre i innretningen av de kommunale omsorgstjenestene». NIBR-notat 2013:104. Norsk institutt for by- og regionforskning.

er det særlig denne typen kommuner som relativt sett bruker mest ressurser på omsorgstjenestene.» (Brevik og Nygård, NIBR Notat 2013:104 s. 10)

I noen grad kjenner vi også kostnadsdriverne innen omsorgssektoren. Hagen med flere (2011) finner i tillegg til kommunale inntekter og alderssammensetning at følgende faktorer bidrar til å forklare variasjoner i ressursbruk: standardiserte dødelighetsrater, andel enslige, andel med lav utdanning, andel sosialhjelpsmottakere, antall psykisk utviklingshemmede, folketall, befolkningstetthet og reisetid internt i kommunen.

Meld. St. 29 (2012-2013) Morgendagens omsorg slår fast følgende:

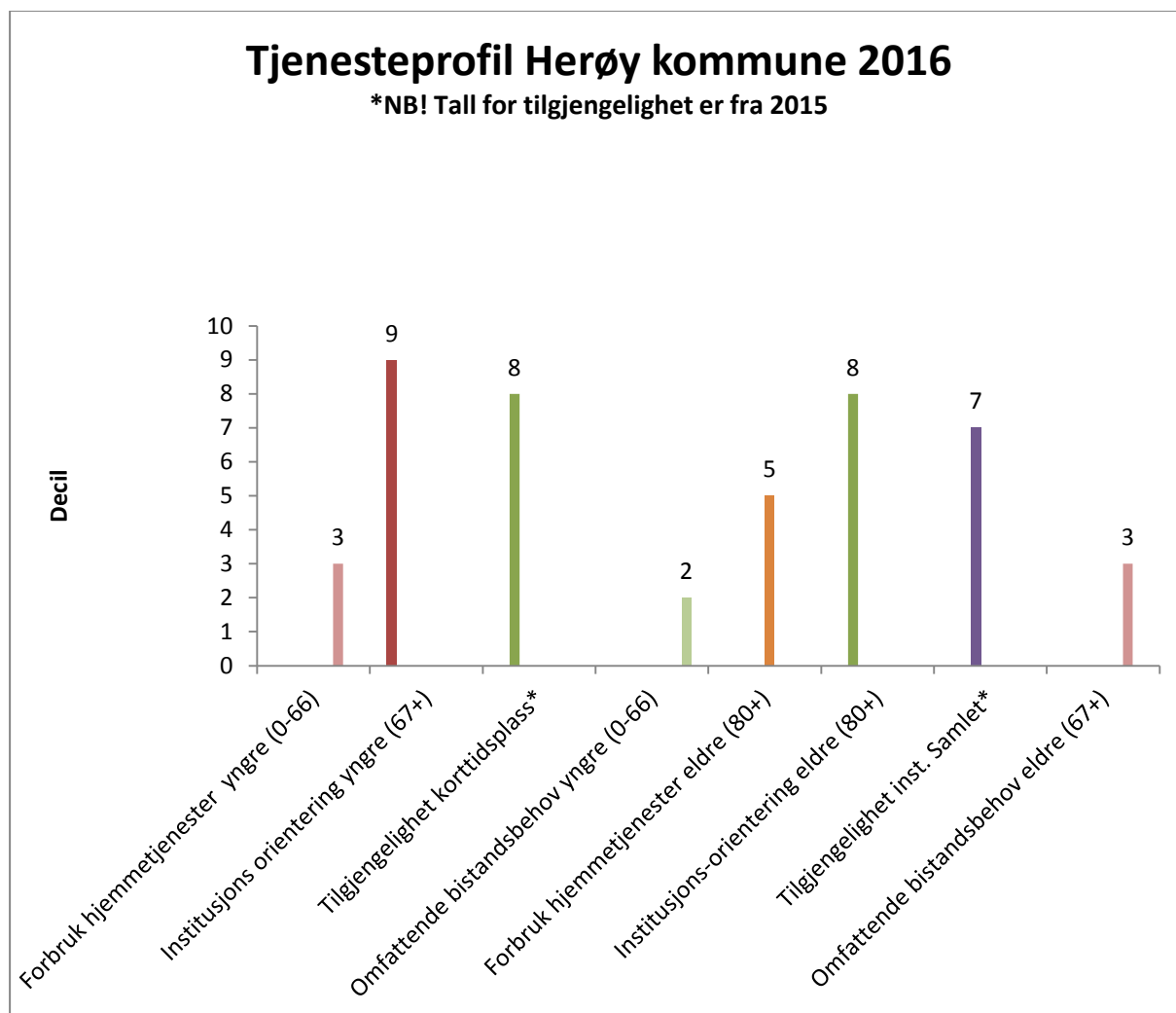
«Hjemmetjenesteorientering framstår derfor som mer effektivt i den forstand at flere får et tilbud til mindre bruk av ressurser, og uten at det kan dokumenteres at tilbudet blir dårligere.» (Borge og Haraldsvik 2005)

Også Sørheim og Paulsen (2012) finner at kommuner som i størst grad har omsorgstjenestenes brukere på institusjon, bruker mest ressurser per innbygger. Hjelmbrekke med flere (2011) finner at kommuner med ansatte hvor andelen med relevant høgskole-utdanning er stor, driver mer kostnadseffektivt enn kommuner hvor andelen med relevant utdanning er mindre. Hjelmbrekke finner også at ved å spesialisere heldøgns omsorg enten i institusjon eller i omsorgsboliger med heldøgns bemanning, har norske kommuner et estimert og uutnyttet kostnadsreducerende potensial gjennom stordriftsfordeler.

Figuren under viser tjenesteprofilen til Herøy fra 2015. Tjenesteprofil for 2016 foreligger ikke før høsten 2017. Det er likevel lite trolig at det er store avvik i tjenesteprofil 2015 og 2016.

Tjenesteprofilen kan gi grunnlag for refleksjon over hvilket område som bør prioriteres i en framtidsrettet omsorgstrapp, og over hvilke funksjoner sykehjemmet skal ivareta. Tjenesteprofilen kan brukes til refleksjon og drøfting.

Figur 2. Tjenesteprofil i Herøy



Sammenliknet med øvrige norske kommuner skiller Herøy seg fra gjennomsnittet på følgende forhold:

- Tjenesteprofilen viser at pleie- og omsorgstjenestene i Herøy er mer institusjonsorientert enn hjemmetjenesteorientert. Dette gjelder både for yngre og eldre.
- Tilgjengeligheten til korttidsplass og tilgjengelighet samlet er også høy³⁰
- Med hensyn til forbruk hjemmetjenester yngre ligger Herøy under gjennomsnittet sammenliknet med øvrige kommuner i Norge. Forbruk hjemmetjenester eldre ligger så vidt innenfor femte decil er nærmest på gjennomsnitt med andre kommuner i Norge. I 2015 lå Herøy i tredje decil.
- Andel mottakere av hjemmetjenester som har omfattende bistandsbehov er lavt for alle aldersgrupper.

Dekningsgrad er et begrep som ofte benyttes (blant annet i KOSTRA) og er antall institusjonsplasser i prosent av innbyggere 80+. Denne sier imidlertid ikke noe om hvor ofte det blir ledig plass. I Herøy er

³⁰ Tilgjengelighetstallene foreligger ikke enda for 2016 og er her oppgitt for 2015. Derfor forbehold om noe endring for 2016.

antallet institusjonsplasser 101 (2016). Det er 473 innbyggere 80år+. Dekningsgrad er 21,6. Landsgjennomsnittet er 18. Herøy har en god institusjonsdekning og god tilgjengelighet. Sett i lys av dette og at forbruket av hjemmetjenester er lavt og at det er relativt få med omfattende bistandsbehov er det grunn til å vurdere om den nåværende innretningen bygger opp prinsippet om lavest effektive omsorgsnivå (LEON) som kommunen ønsker å følge.

4. Ressurs- og driftsanalyse sykehjem

Hvordan sykehjem driftes kan ha konsekvenser for effektiv ressursutnyttelse – også i tjenestene som helhet. RO vet av erfaring fra tilsvarende oppdrag at det er store forskjeller mellom kommuner når det gjelder drift av sykehjem. En detaljert ressurs- og driftsanalyse for sykehjemmene i kommunen kan være et godt bidrag til å identifisere mulige tilpasningstiltak eller endringstiltak.

RO har utarbeidet et standardisert rapporteringsskjema som danner grunnlag for sammenlignende driftsanalyser av sykehjem³¹. Skjemaet omhandler regnskapstall, bemanning, ledelse, matkostnader, sykefravær mm. Sammenligningene gjøres i hovedsak gjennom kroner per døgnplass. I noen tilfeller gjennom prosentandeler. RO har tilsvarende tall fra 50 andre sykehjem som kan brukes i denne sammenhengen.

Tabell 35 oppsummerer viktige kjennetegn ved sykehjemsdriften i Herøy og sykehjemmene i sammenligningen. Bokstavene henviser til ett sykehjem i hver av kommunene A, B, C osv. I den grad tall stammer fra tidligere regnskap enn 2016, er tallene justert etter SSBs konsumprisindeks.

RO har ikke sammenliknet driften mellom de to sykehjemmene i Herøy kommune, noe som med fordel kan gjøres for å finne forbedringspunkter på det ene eller andre sykehjemmet. En sammenlikning av de to sykehjemmene kan også være hensiktsmessig i forbindelse med spørsmål om framtidig dimensjonering og innhold og funksjon til institusjonsdriften i kommunen.

³¹ RO har i 20 år gjort sammenlignende analyser av organisering, tjenesteutøvelse og ressursbruk i kommunenes pleie- og omsorgstjenester. Gjennom mange slike oppdrag har RO erfart at det er vanskelig å finne tall for ressursbruk som er direkte sammenlignbare. Etter hvert har KOSTRA-tallene blitt kvalitetssikret slik at de i større grad kan brukes til sammenligning. Men fremdeles er det slik at kommuner rapporterer forskjellig når det gjelder å plassere utgifter. KOSTRA-tallene er også aggregerte tall på kommunenivå og man må gå inn på avdelingsnivå for å kunne sammenligne sykehjem med hverandre. På grunn av denne erfaringen har RO utarbeidet et rapporteringsskjema som danner grunnlag for sammenlignende driftsanalyser av sykehjem.

Tabell 35. Ressurs- og driftsanalyse av pleie og omsorg i sykehjem, en sammenligning av Herøy sine sykehjem (samlet) og utvalgte sykehjem fra fem kommuner (2016-tall)

	Herøy	A	B	C	D	E
Antall plasser	101	156	106	77	57	53
Samlet sykefravær (i %)	8,8	10,6	8,3	6,5	9,0	8,1
Brutto lønnsutgifter pr. plass pr. år brukerrettet	557 926	556 801	703 293	692 293	671 103	596 481
Kostnader mat pr. plass pr. år	76 062	68 839	68 386	27 556	53 843	96 553
Vask av tøy pr. plass pr. år	6 189	20 578	7 477	10 577	14 510	13 292
Medisinsk forbruksmateriell pr. plass pr. år	13 755	26 903	9 820	24 568	18 056	21 130
Andre driftsutgifter pr. plass pr. år	53 794	30 604	94 409	35 267	25 164	25 216
Direkte brukerrettet innsats i % av totalen	78,8	79,1	79,6	87,6	85,7	79,3
Overtid pr. plass pr. år	3 607	2 840	9 550	8 445	6 547	6 783
Variabel lønn i % av totalen	23,8	15,4	34,2	26,1	28,9	32,0
Antall administrative årsverk ledelse (styrer, avdelingsleder)	5	8,0	5,0	-	2,6	2,8

Av tabellen over framgår det at det er store variasjoner i kostnader. RO har materiale som viser at det ofte også er variasjoner i kostnader mellom sykehjemmene internt i kommunen. Herøy har ikke splittet kostnadene mellom sykehjemmene i denne omgangen og vi kan derfor ikke si noe om interne variasjoner her. Variasjoner i kostnader internt i kommunene er noen ganger tilsiktet og faglig eller organisatorisk begrunnet, mens det i andre tilfeller har en mer tilfeldig eller historisk bakgrunn.

I det videre trekkes hovedfunn fra analysen/tabellen fram:

Sykefravær

Sykefraværet blant ansatte på sykehjemmene er høyt, men skiller seg likevel ikke vesentlig fra de fleste sykehjemmene i sammenligningen. I 2015 var sykefraværet på landsbasis for ansatte i pleie og omsorg, tjenester for brukere på institusjon³² på 11,8 prosent. Laveste fravær blant ansatte på sykehjem i en kommune var på 2,8 prosent, mens høyeste fravær var på hele 24,9 prosent. Det er altså betydelige variasjoner på sykefraværet i norske sykehjem.

³² https://helsenorge.no/kvalitet-seksjon/Sider/Kvalitetsindikatorer-rapporter.aspx?kiid=Sykefravaer_PLO

Brutto lønnsutgifter per plass per år brukerrettet

Brutto lønnsutgifter per institusjonsplass er lav i forhold til sammenlikningskommunene. De er også lave i forhold til hele vårt materiale.

Kostnader mat per plass per år

Kostnadene til mat per plass er høye i forhold til de sammenliknede sykehjemmene. Dette er en kostnad som varierer mye fra sykehjem til sykehjem. Det finnes sykehjem som har høyere kostnader enn Herøy og mange med lavere. Det kan være fornuftig å undersøke dette nærmere.

Vask av tøy per plass per år

Herøy skiller seg ut fra resten av materialet ved å ha lave kostnader på vask av tøy per plass per år.

Medisinsk forbruksmateriell og andre driftsutgifter

Det er betydelig forskjell på disse kostnadene mellom kommunene og Herøy ligger under gjennomsnittet i forhold til de sykehjem vi har sammenliknet med.

Andre driftsutgifter pr. plass pr. år

Disse utgiftene er betydelig høyere enn gjennomsnittet i materialet. Det kan være fornuftig å undersøke dette nærmere.

Direkte brukerrettet innsats i prosent av totalen

Brugerrettet innsats kan sies å være virksomhetens primære funksjon, mens øvrige funksjoner (tøy, forbruksmateriell osv.) kan anses mer som sekundære funksjoner. Ut fra denne synsvinkelen anses det som et mål at størst mulig andel av samlede driftsutgifter er innenfor brukerrettet innsats. Herøy kommune har en brukerrettet innsats i prosent av samlede driftsutgifter som ligger lavt i forhold til de sammenlignede sykehjemmene. Det kan være verdt å undersøke dette nærmere.

Overtid i kroner per plass per år

En planlagt virksomhet skal i svært sjeldne tilfeller måtte leie inn vikarer som krever overtid. Overtid skal normalt kun være nødvendig i ekstraordinære situasjoner der det viser seg at inngåtte avtaler må gjøres om i siste liten. Samlet sett er det et lavt forbruk av overtid ved institusjonene i Herøy. Det kan likevel være interne forskjeller som ikke fanges opp i denne analysen.

Variabel lønn i % av totalen

Variabel lønn i prosent av totalen ligger omtrent på gjennomsnittet. Dette er en kostnad som varierer mye fra sykehjem til sykehjem og kan ha både tilsiktede og utilsiktede årsaker.

Antall administrative årsverk ledelse

Databasen gir også tall for lederressurs ved sykehjemmene. I tabellen framkommer dette som absolutte tall og må derfor sees i sammenheng med størrelse på sykehjemmet for å kunne gi noen mening. Størrelsen på sykehjemmene i denne tabellen framgår av antallet pasienter eller plasser. Ut fra dette kan en mulig sammenlikning bli antall plasser per leder. Lavest «ledertetthet» er ut fra en slik sammenstilling sykehjem D med 21,9 plasser per leder. Høyest ledertetthet har sykehjem E med 18,9 plasser per leder. I denne sammenlikningslogikken har sykehjemmene i Herøy en litt over middels lederressurs med 20,2 plasser per leder.

Oppsummert

Sykehjemsdriften i Herøy kommune skiller seg ikke dramatisk ut mht. drifts- og ressursbruken. Det er likevel noen forhold kommunen kan se nærmere på. Det gjelder direkte brukerrettet innsats av

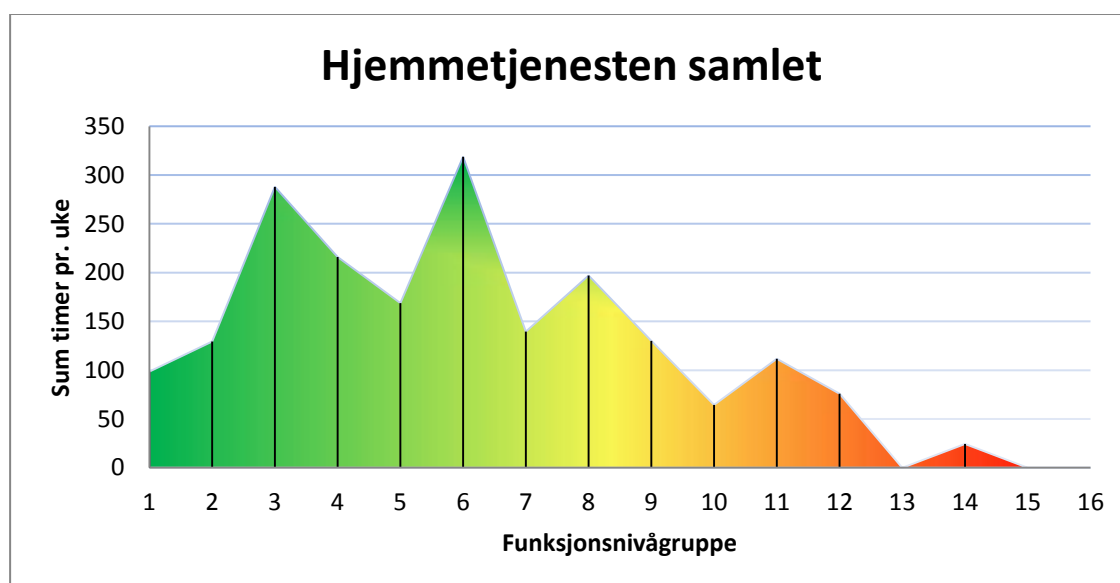
totalen, kostnader til mat³³ og andre driftsutgifter. Det er verdt å merke seg at det er viktig å ta ned kostnadene tilsvarende når antall plasser reduseres. Dette må planlegges og overvåkes slik at sykehjemmene kan opprettholde sine relativt sett lave driftskostnader per plass.

5. IPLOS-analyse - funksjonsnivå og timer tjenesteyting

I det følgende vil figurer basert på Herøy kommunes egne IPLOS-data presenteres og kommenteres. Figurene viser funksjonsnivå og timer tjenesteyting først i sum timer per uke og deretter i snitt timer per uke per bruker. Til slutt vises andel brukere fordelt i funksjonsnivågruppene lett, middels og omfattende bistandsbehov i de ulike enhetene.

5.1 Sum timer per uke som brukes i de ulike funksjonsgruppenivåene

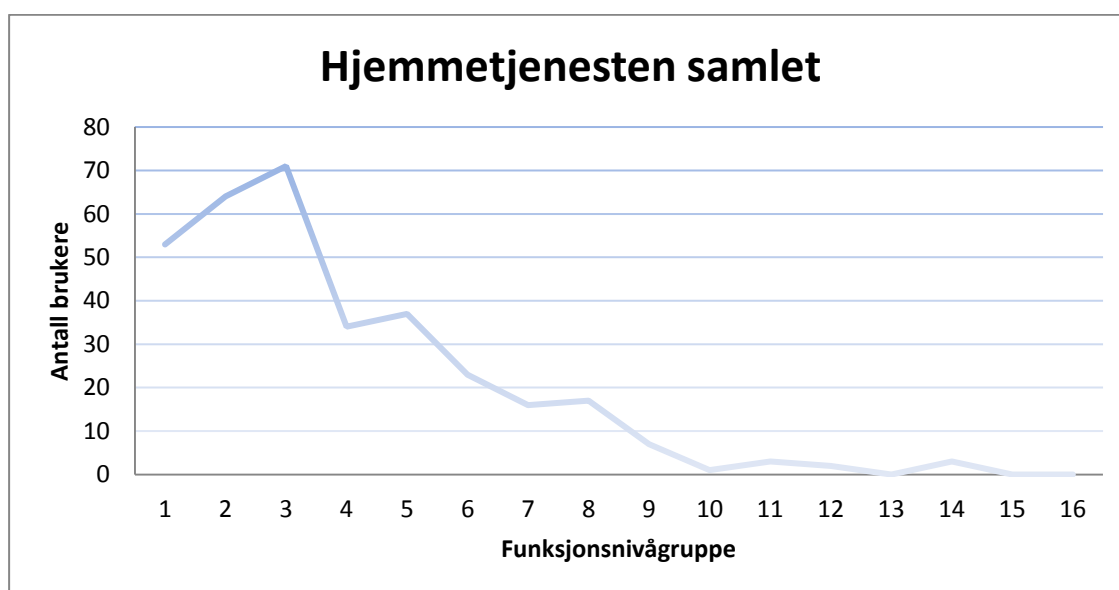
Figur 3. Hjemmetjenesten: Sum timer per uke som brukes i de ulike funksjonsnivågruppene



Figuren over illustrerer hvordan ressursene fordeles i forhold til funksjonsnivå. Figuren viser om ressursene brukes på lette eller tunge brukere og kan si noe om praksis i fordelingspolitikk. Figuren viser at mye ressurser brukes på brukere i de funksjonsgruppenivåene som tilsvarer middels og lette brukere. Hjemmetjenesten bruker lite eller ingen ressurser på funksjonsnivågruppene som tilsvarer brukere med omfattende bistandsbehov.

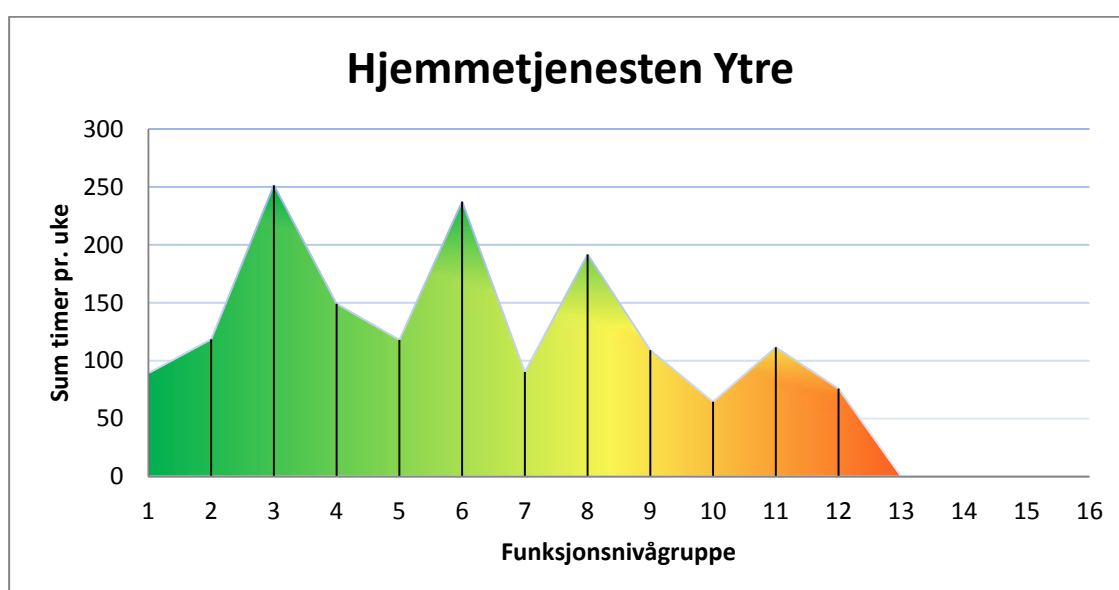
³³ Kommunen har følgende kommentar: «Årsaken til at Herøy/Myrvåg kjøkken har større forbruk enn andre kjøkken som dei vert samanlikna med kan vere dette : All tilfang til matproduksjon vert ført på funksjon 253. Dei lagar mellom 35 og 40 middagar kvar dag til heimesjukepleie/private heimar, i tillegg til middagane som vert levert på begge sjukeheimane. Matriklingane vert ikkje delt. Det som vert kjøpt inn og brukt til emballasje til desse middagane blir ført på 234».

Figur 4. Antall brukere fordelt på funksjonsnivå i hjemmetjenesten



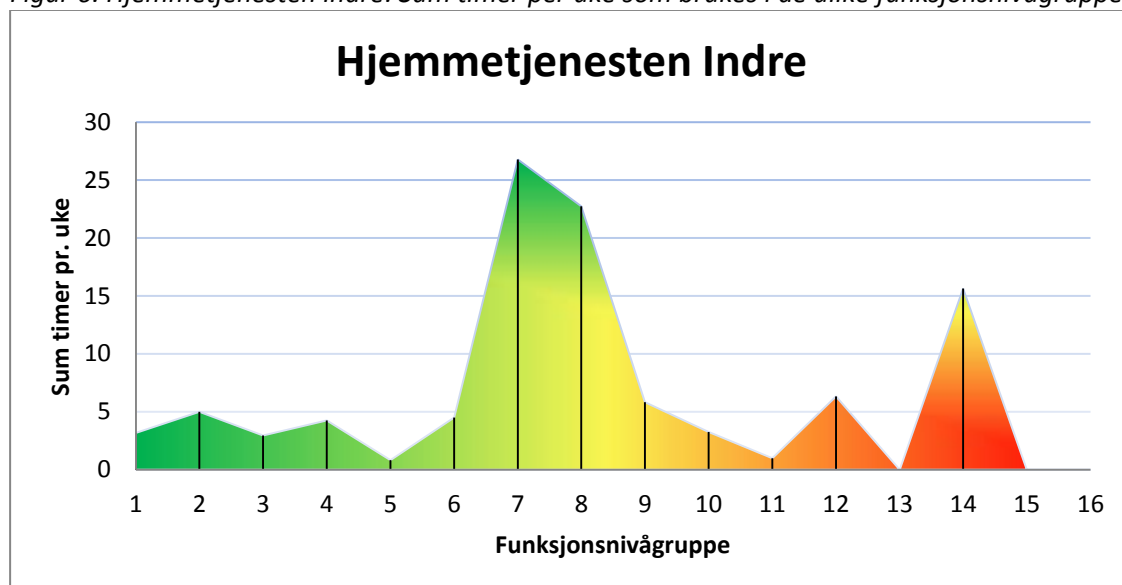
Denne figuren illustrerer antall brukere hjemmetjenesten har fordelt på funksjonsnivågrupper. Figuren viser at det er et høyt antall brukere i funksjonsnivågruppe 1, 2 og 3, mens antallet brukere synker jo høyere funksjonsnivågruppe de tilhører.

Figur 5. Hjemmetjenesten Ytre: Sum timer per uke som brukes i de ulike funksjonsnivågruppene



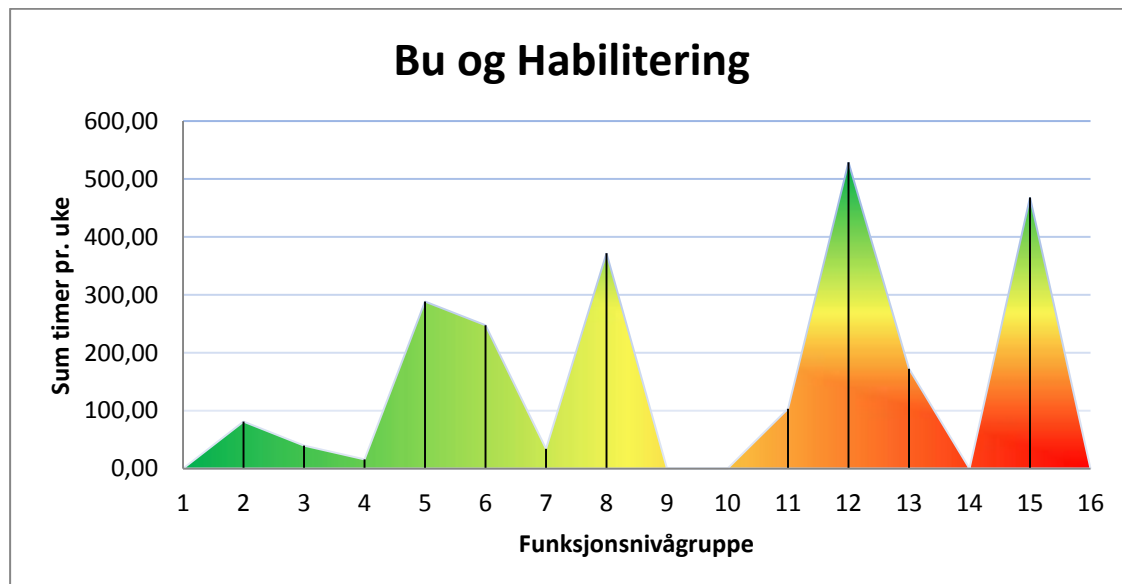
I Hjemmetjeneste Ytre ytes det flest timer til brukere med lite til middels bistandsbehov. Fordelingen er relativt jevn i gruppene 2 til 8. Men det brukes også noe ressurser på brukere med større bistandsbehov, men det er ingen brukere i funksjonsnivågruppene 13 til 16.

Figur 6. Hjemmetjenesten Indre: Sum timer per uke som brukes i de ulike funksjonsnivågruppene



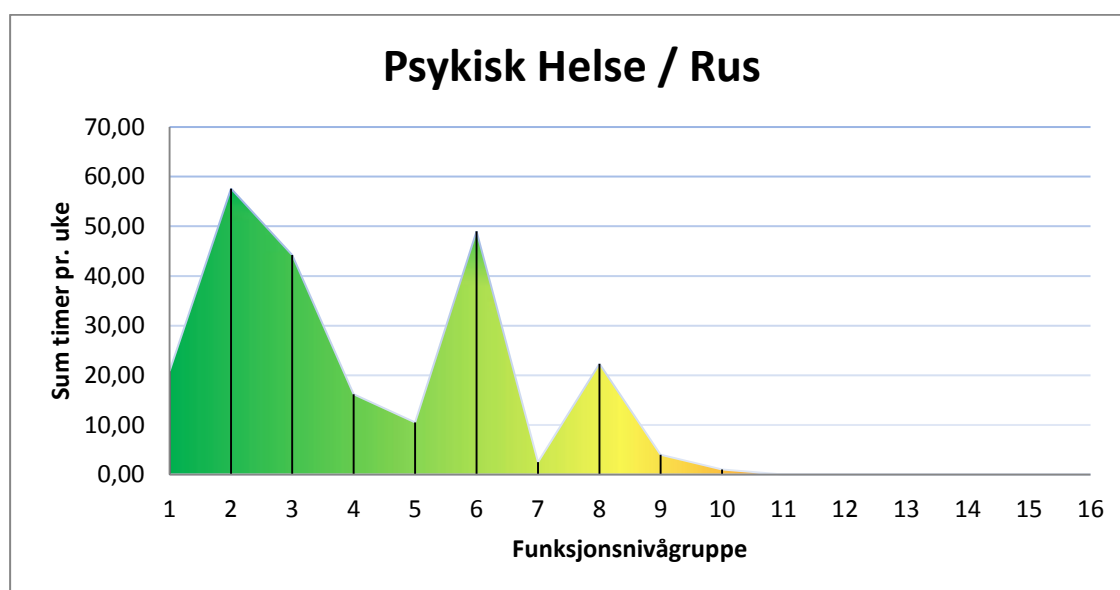
I Hjemmetjenesten Indre brukes det mest ressurser på brukere med middels bistandsbehov og lite på brukere med lite bistandsbehov og brukere med omfattende bistandsbehov. Unntaket er funksjonsnivågruppe 14 hvor det gis litt over 15 timer per uke. Det er imidlertid funksjonsnivågruppene 7 og 8 med middels bistandsbehov som i sum får flest timer.

Figur 7. Sum timer per uke som brukes i de ulike funksjonsgruppenivåene ved Bu og Habilitering



Bu og Habilitering bruker ressursene sine både på brukere med middels og omfattende bistandsbehov. Det brukes relativt lite ressurser på brukere i funksjonsnivågruppe 1 til 4 mens det brukes mest ressurser på brukere med omfattende bistandsbehov i gruppe 12 og 15.

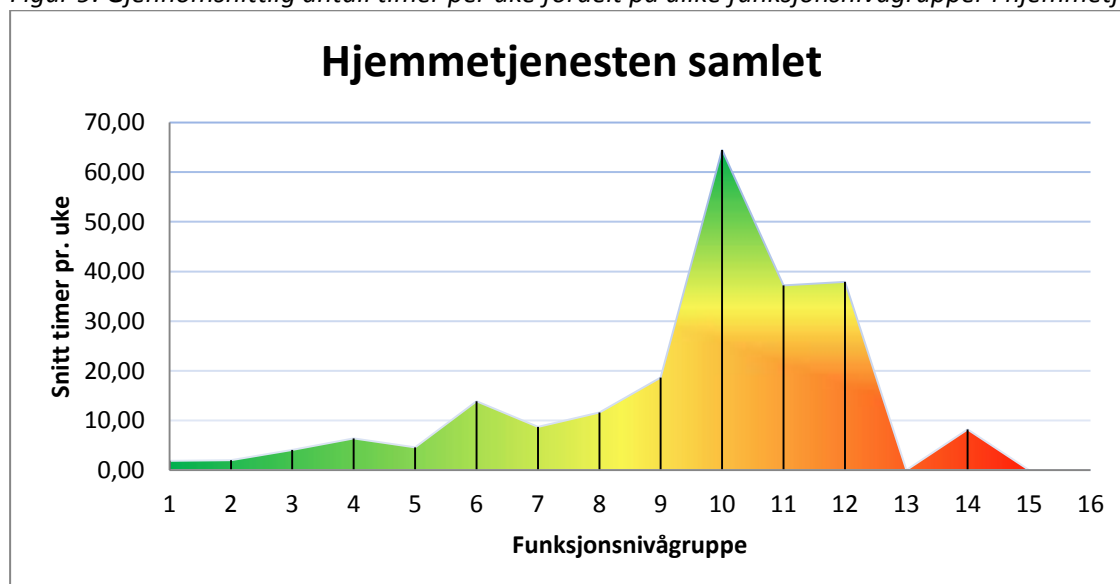
Figur 8. Sum timer per uke som brukes i de ulike funksjonsgruppenivåene i psykisk helse/rus



Her ser man av figuren at tjenesten bruker mye ressurser på lette brukergrupper og mindre ressurser på brukere med større bistandsbehov. Brukere med omfattende bistandsbehov er fraværende.

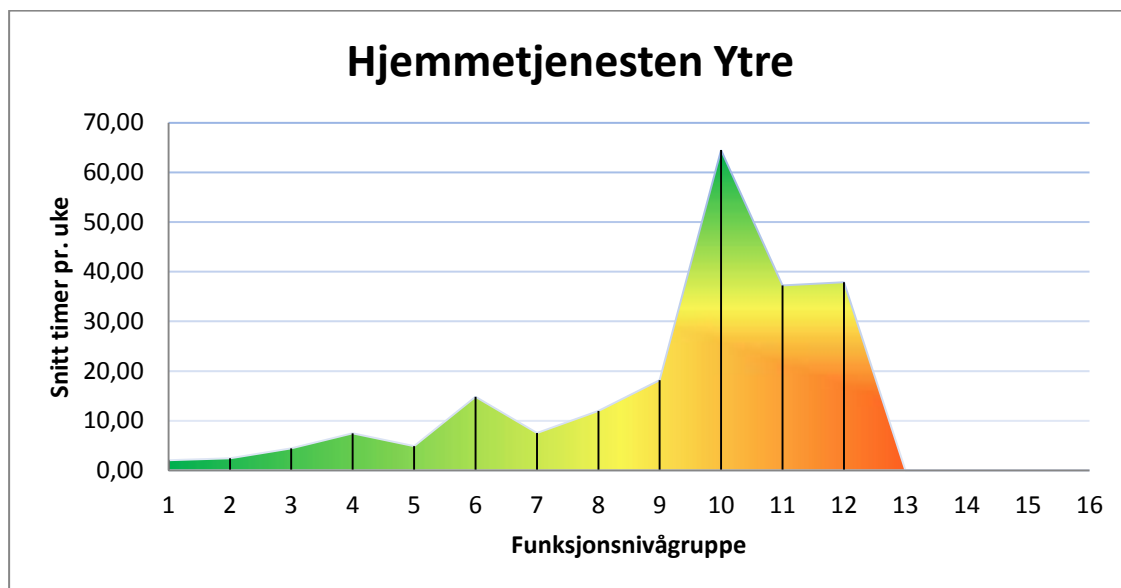
5.2 Gjennomsnittlig antall timer per uke fordelt på ulike funksjonsgruppenivå

Figur 9. Gjennomsnittlig antall timer per uke fordelt på ulike funksjonsnivågrupper i hjemmetjenesten



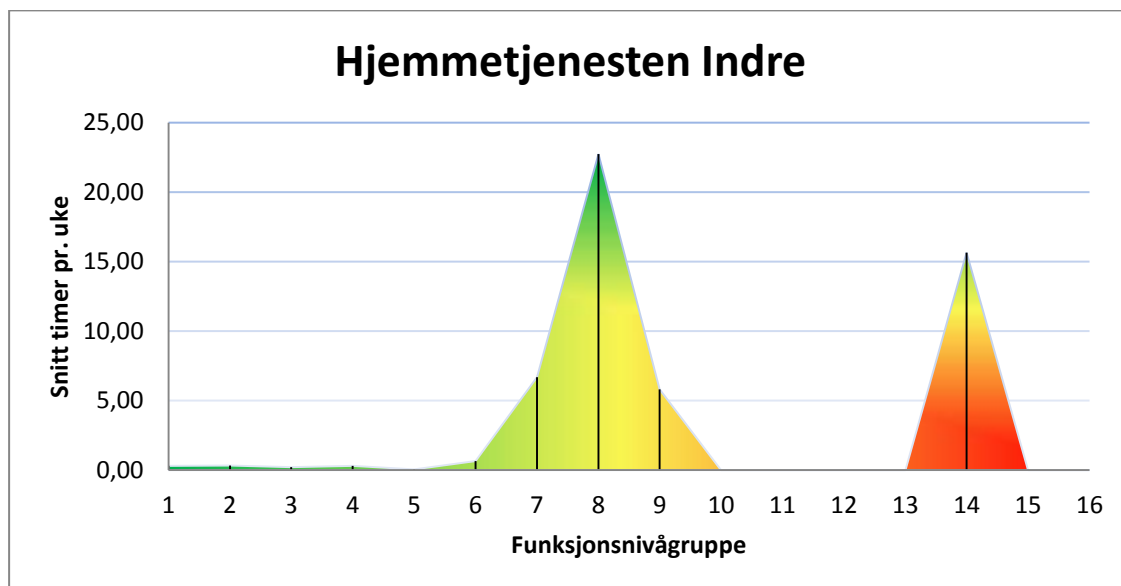
Figuren illustrerer hvor mange timer brukerne i hver funksjonsnivågruppe får i snitt per uke i hjemmetjenesten. Tildeling av timer i snitt per uke for hjemmetjenesten totalt ser ut til å øke jo høyere funksjonsnivågruppe brukeren er plassert i (med unntak av funksjonsnivågruppe 13, 15 og 16 hvor det ikke er brukere).

Figur 10. Gjennomsnittlig antall timer per uke fordelt på ulike funksjonsnivågrupper i hjemmetjenesten Ytre



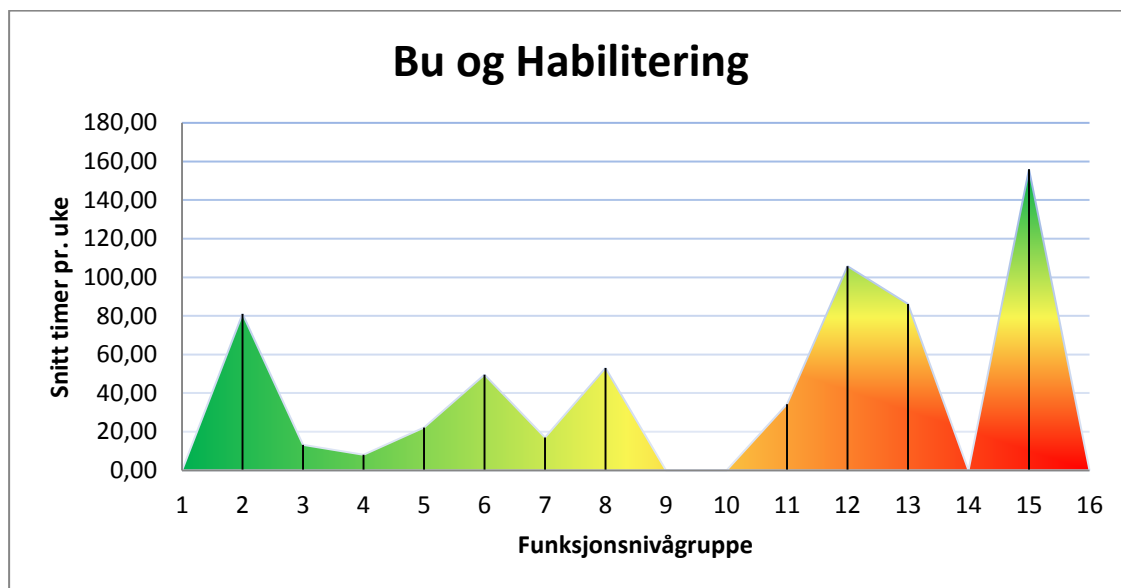
Figuren illustrerer at Hjemmetjenesten Ytre har noen brukere i funksjonsgruppe 10 til 12 som i snitt per uke har tildelt mange timer.

Figur 11. Gjennomsnittlig antall timer per uke fordelt på ulike funksjonsnivågrupper i hjemmetjenesten Indre



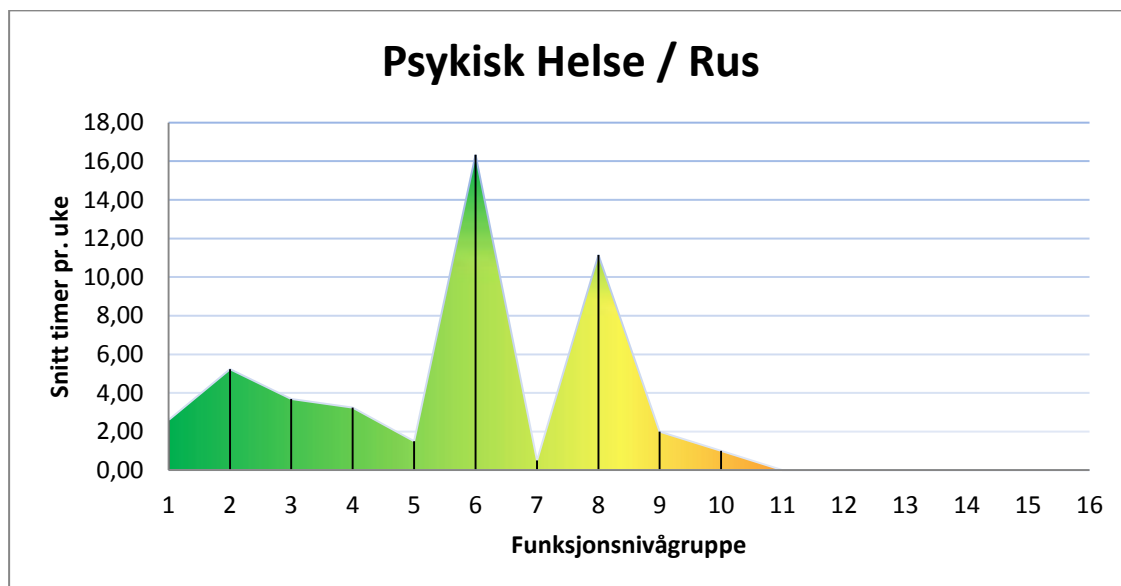
Figuren illustrerer at Hjemmetjenesten Indre har noen brukere i funksjonsgruppe 7 til 9 som i snitt per uke får tildelt relativt sett mange timer.

Figur 12. Gjennomsnittlig antall timer per uke fordelt på ulike funksjonsnivågrupper i Bu og Habilitering



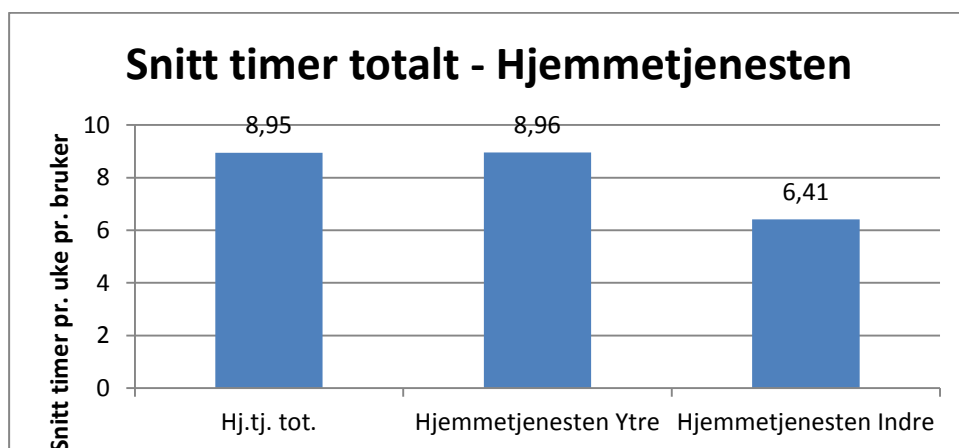
Tildeling av timer i snitt per uke for Bu og Habilitering er høyest i funksjonsnivågruppene 12 til 15. Ellers varierer snittet uavhengig av nivå.

Figur 13. Gjennomsnittlig antall timer per uke fordelt på ulike funksjonsnivågrupper i Psykisk Helse/Rus



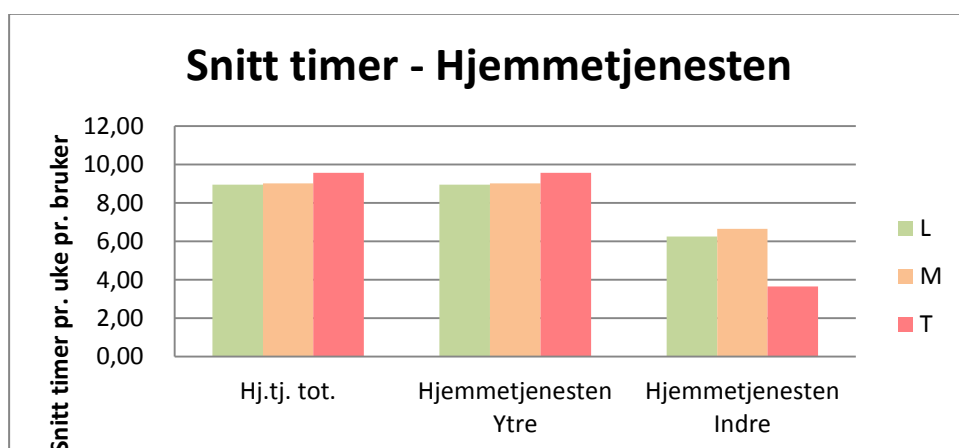
Tildeling av timer i snitt per uke for Psykisk Helse/rus varierer uavhengig av funksjonsnivå. Det er likevel høyere tildelt snitt i funksjonsnivågruppene 6 og 8 enn i gruppene 1 til 5.

Figur 14. Gjennomsnittlig antall timer per uke for Hjemmetjenesten totalt og for Ytre og Indre

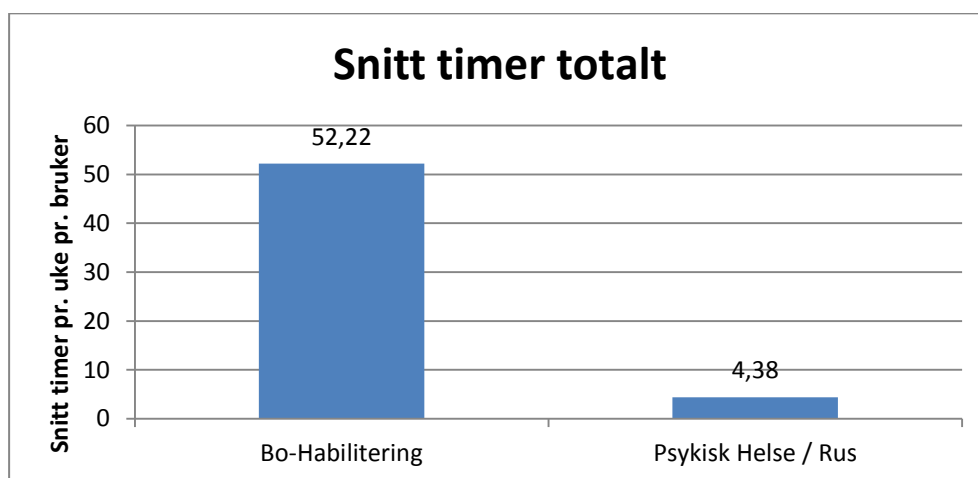


Figuren viser at snitt timer per uke per bruker er 8,95 t for tjenesten samlet. Timer per uke per bruker er 2,5 timer høyere i Ytre enn i Indre.

Figur 15. Tildelte timer i snitt pr. bruker, fordelt etter ADL-gruppe L, M, T

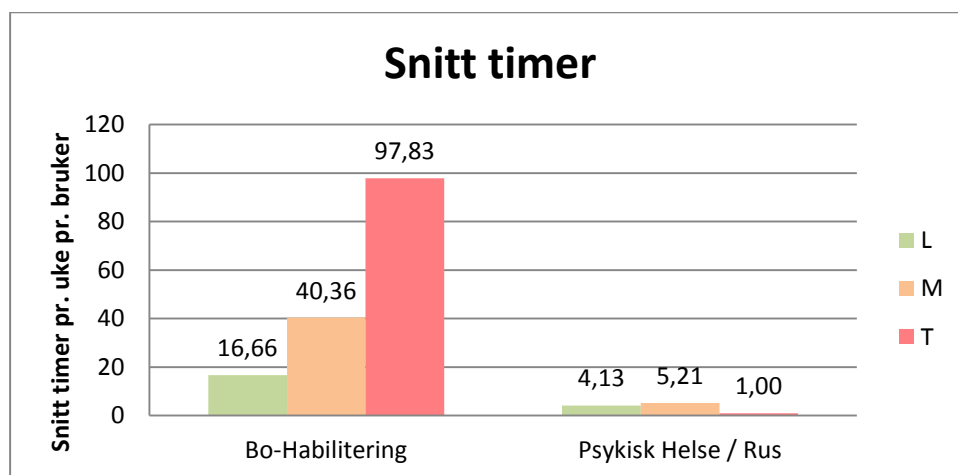


Figur 16. Gjennomsnittlig antall timer per uke for Bu og Rehabilitering og Psykisk Helse/Rus



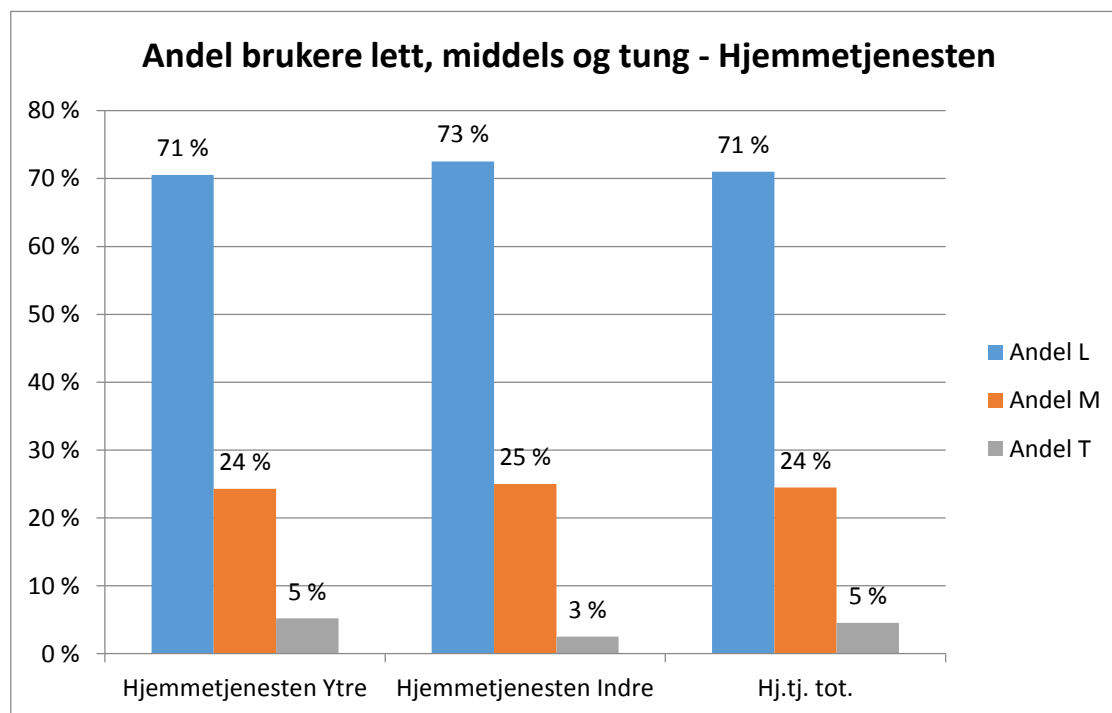
Figuren viser gjennomsnittlig antall timer per uke per bruker i Bu og Habilitering og for Psykisk Helse/Rus.

Figur 17. Tildelte timer i snitt pr. bruker, fordelt etter ADL-gruppe L, M, T



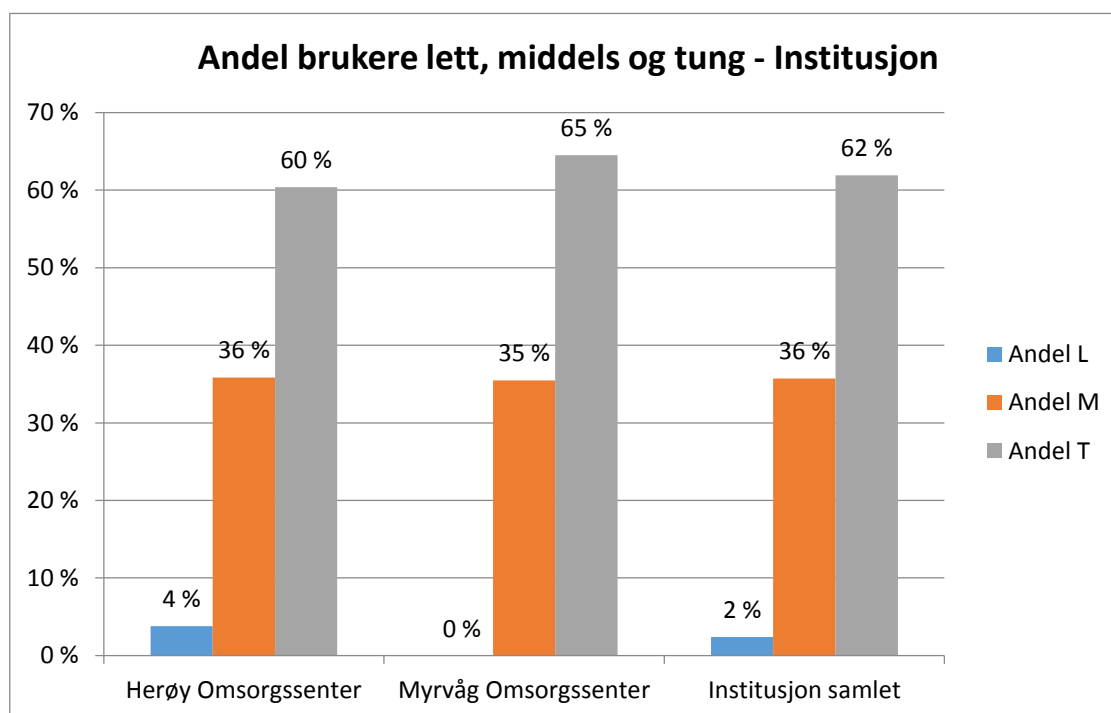
5.3 Andel brukere lett, middels og tung

Figur 18. Andel brukere lett, middels og tung i Hjemmetjenesten



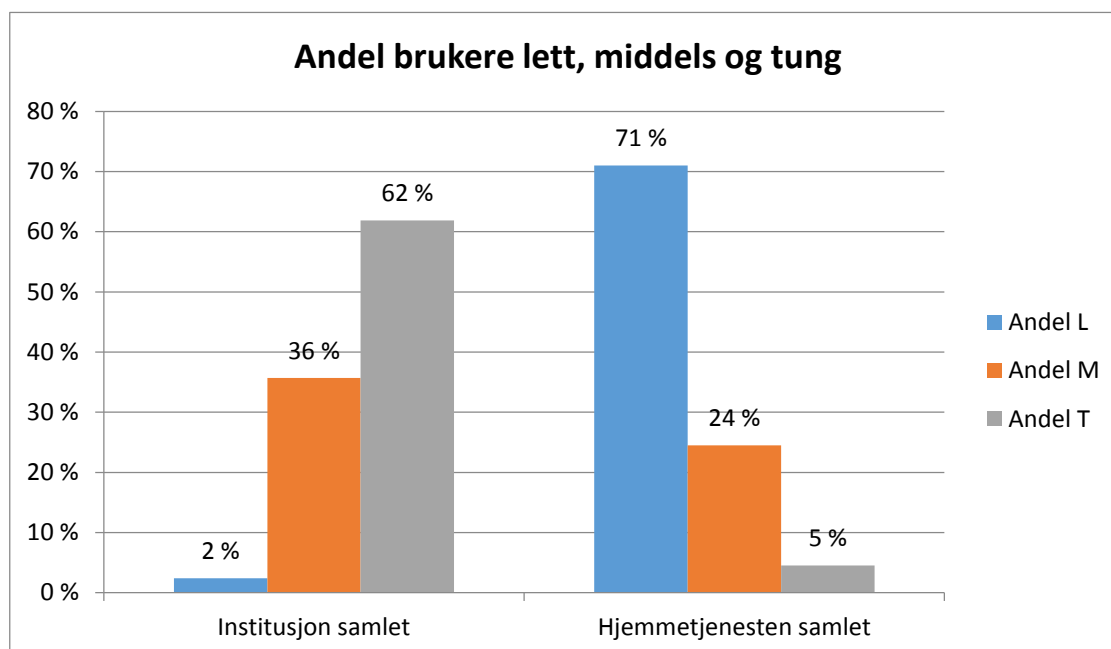
Figuren viser at det er en høy andel lette brukere og en svært liten andel tunge brukere. Dette gjelder både Ytre og Indre.

Figur 19. Andel brukere lett, middels og tung i Institusjonene



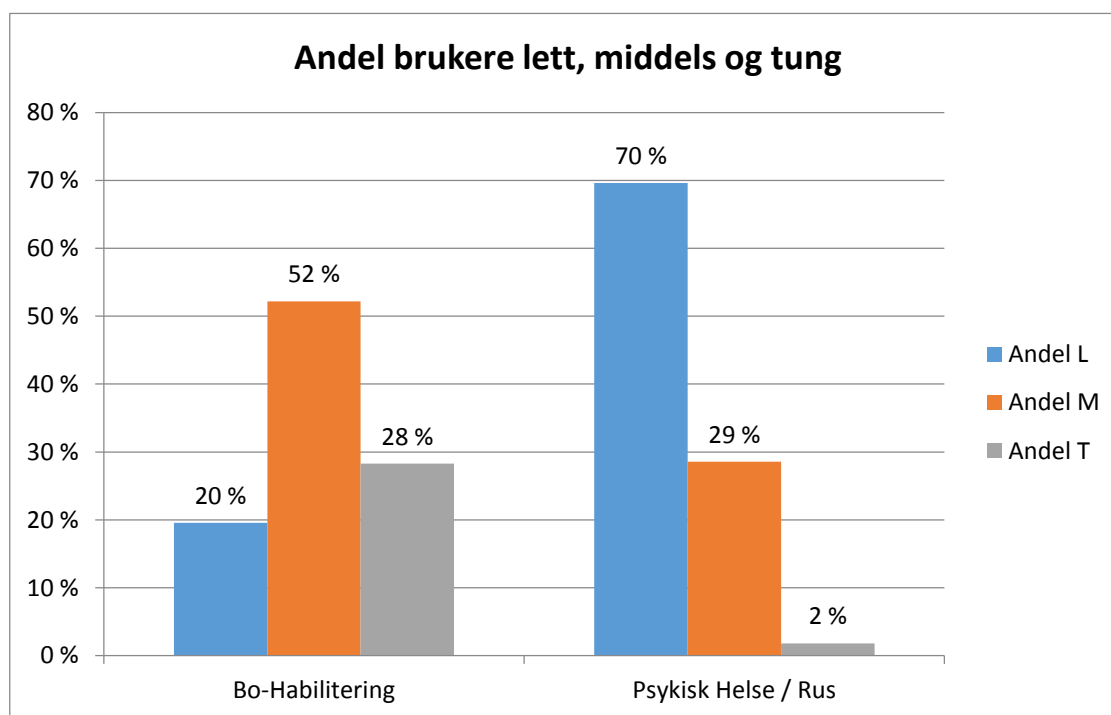
Figuren viser at profilen på de to sykehjemmene er ganske lik, dog med en liten overvekt av henholdsvis lette brukere på Herøy Omsorgssenter og tyngre brukere på Myrvåg Omsorgssenter. Andelen med middels bistandsbehov er relativt høy på begge institusjonene.

Figur 20. Andel brukere lett, middels og tung i Institusjonene og i Hjemmetjenesten



Institusjon og hjemmetjeneste kan sies å utfylle hverandre i omsorgstrappen på en slik måte at det er naturlig at hjemmetjenesten gjennomgående har flere lette og færre tyngre brukere enn institusjonstjenesten. Det kan likevel bemerkes at andelen tunge brukere er lav både for institusjon og for hjemmetjenester.

Figur 21. Andel brukere lett, middels og tung i Bu og Habilitering og Psykisk helse/Rus



Psykisk Helse/Rus skiller seg fra Bu og habilitering ved at det er en svært høy andel lette brukere og ingen tunge brukere.

5.4 RO's vurdering av IPLOS-data

RO har som utgangspunkt at funksjonsnivået er et godt statistisk uttrykk for brukernes samlede behov for tjenester, men at det på individnivå og små grupper må utvises stor forsiktighet. Det eksisterer ingen nasjonale normer for hvor mye tjenester et bestemt funksjonsnivå bør utløse fra kommunens side. Analysen i rapporten er derfor rettet mot «tendenser» og «avvikende fakta» når enhetene sammenlignes med hverandre. Som følge av dette er det ikke mulig å gi noen fasitsvar, men analysen gjør det mulig å stille noen spørsmål om måten kommunen driver tjenestene på er den riktige veien å gå.

Hjemmetjenesten

Ved å se på om det er samsvar mellom målt funksjonstap og tildelte timer på den ene siden, og kommunens tjenesteprofil/innretning på omsorgstrappen på den andre, og om det eventuelt er ulik tildelingspraksis i sonene, vil det gi et grunnlag for å drøfte om det kan ligge eventuelle effektiviseringsmuligheter i endring av tjenesteprofil og tildelingspraksis i Herøy kommune. Etter ROs syn er det trekk ved hjemmetjenesten i Herøy som kan ha et effektiviseringspotensial.

Det ene trekket er den relativt store andelen av brukere med lite bistandsbehov (brukere i FN-gruppe 1-4), og at denne gruppen gjennom sin størrelse i antall brukere (235 av 331) også trekker en relativt stor andel av de samlede ressursene.

- L: 235 brukere, 779,7 timer totalt i uken
- M: 81 brukere, 824,06 timer totalt i uken
- T: 15 brukere, 358,66 timer totalt i uken

For målgruppen brukere med lite bistandsbehov kan det hevdes at dette er de brukerne som, med minst skadevirkninger, kan tåle en eventuell reduksjon i tilbudet. I mange kommuner blir det imidlertid hevdet at en relativt raus tjenestetildeling til disse brukergruppene har en forebyggende effekt/hensikt. Dette forutsetter at tjenestene ytes etter prinsipper som fører til bedre funksjonsnivå, og ikke på en måte som bidrar til lært hjelpeløshet. Forebygging og hverdagsmestring er viktige stikkord her. Sett opp mot et ønske om å dreie tjenestene mot forebygging, hverdagsmestring og rehabilitering er det viktig å vurdere denne ressursen.

Det andre trekket som gir grunnlag for en vurdering i hjemmetjenesten, er at det i svært liten grad ytes tjenester til brukere som har omfattende behov for tjenester. Dette gjelder begge soner. Timetildeling og ressursbruk er til dels ulik i Indre og Ytre og det er stor variasjon i antall timer brukere med omfattende bistandsbehov er tildelt (3,66 t/uke i Indre og 9,57 t/uke i Ytre). Andelen av lette, middels og tunge brukere er imidlertid ganske lik.

Tendensen som beskrives over med fravær av brukere med omfattende bistandsbehov, kan indikere en skjevfordeling av ressurser eller ulik vurdering av funksjonsnivå sonene mellom og/eller at tjenester blir tildelt etter ulike kriterier. RO har ingen forutsetning ut fra denne analysen til å antyde det ene eller andre.

Funnet av at hjemmetjenester i liten grad ytes til mennesker med omfattende bistandsbehov og ulik ressursbruk sonene mellom for disse brukerne, må likevel vurderes opp mot de føringer som framkommer av geografi, bosettingsmønster og avstander/reisetid.

Hjemmetjenestene er mobile tjenester. Derfor kan f.eks. avstander og få naboer til å gi en hjelpende hånd, være faktorer som bidrar til å gjøre hjemmetjenestene ressurskrevende. Dette er ofte argumenter for bruk av institusjonstjenester der bruker egentlig kan benytte tjenester lenger ned i omsorgstrappen.

Bu og habilitering, Psykisk helse og Rus

Det er særlig Psykisk helse/Rus som fanger oppmerksomheten med en relativt stor gruppe brukere i funksjonsnivågruppene 1 til 4, men så godt som ingen brukere i gruppe 10 til 16. I Psykisk helse er 70 prosent av brukerne i ADL gruppe L (lett), 29 prosent i ADL gruppe M (middels) og 2 prosent i ADL gruppe T (tung). Dette er imidlertid ikke en uvanlig tendens også i andre kommuner. RO har ikke informasjon om tjenestens eget syn på dette i Herøy.

I enkelte kommuner RO har vært inne i får vi tilbakemelding om at dette skyldes svakheter i journalsystemet (IPLOS) som medfører vanskeligheter med å registrere et korrekt bistandsbehov for mennesker med psykiske lidelser. Brukere med psykiske lidelser er slik forstått altså mer hjelpetrengende enn registreringen tyder på. Dette er noe som også statistisk, men svakt, lar seg dokumentere på nasjonalt nivå. Imidlertid blir psykiaritjenestens forklaring imøtegått av Helsedirektoratet. Helsedirektoratet forklarer, slik RO forstår det, denne tendensen som lokal praksis som ikke er i tråd med de nasjonale retningslinjene for registrering av funksjonsnivå. Hvis en psykisk lidelse eller kognitiv svikt medfører at en person trenger bistand på et eller flere områder, så skal vedkommende scores på samme måte som om det er en somatisk årsak til funksjonstapet.

Institusjon og hjemmetjenesten

Institusjon og hjemmetjeneste kan sies å utfylle hverandre i omsorgstrappen på en slik måte at det er naturlig at hjemmetjenesten gjennomgående har flere lette og færre tyngre brukere enn institusjonstjenesten. Bildet i Herøy ser til en viss grad slik ut. Men vi mener det er fornuftig å spørre seg om Herøy har den rette fordelingen gitt de utfordringer i befolkningsutviklingen kommunen står overfor de kommende år. Kunne flere av de lette og middels tunge brukerne i institusjon i stedet blitt tildelt hjemmetjenester? I tillegg, kunne en dreining i retning av hverdagsrehabilitering på sikt redusere antallet med behov for institusjonsplass?

Tildelingspraksis

IPLOS-tallene sier ikke i seg selv noe om tildelingspraksisen. Men analysen indikerer at praksis i tjenesteutøvelse er ulik i de to sonene noe som bør vurderes nærmere.

En profesjonell og kompetent tildeling er nødvendig for å sikre rettssikkerheten og likebehandling i tjenesteutøvelsen. Saksbehandlingskompetanse og kompetanse om den helhetlige helse- og omsorgstjenesten i kommunen er en forutsetning for at det skal være mulig å yte tjeneste etter LEON-prinsippet, noe Herøy tar høyde for å gjøre.

6. Pleiefaktor sykehjem og direkte/indirekte brukertid hjemmetjenester

6.1. Pleiefaktor sykehjem

Pleiefaktor er et upresist begrep, eller det kan være vanskelig å sammenlikne pleiefaktor fordi det erfaringsmessig er forskjellige grunnlagstall som legges til grunn for beregningen i forskjellige institusjoner.

I en rapport³⁴ etter en forvaltningsrevisjon definerer kommunerevisjonen i Oslo begrepet slik:

“Pleiefaktor er en måleenhet for forholdet mellom registrerte årsverk til pleie og beboerne på institusjon. Det finnes ikke standard for pleiefaktor i sykehjem, verken i lov eller forskrift. I følge en rapport fra Helsetilsynet i 2000, refereres det til en allment brukt norm på ca. 0,70. Pleiefaktor er imidlertid bare en parameter som kan indikere en sammenheng mellom pasientantall og kvalitet, og må brukes som sådan.”

Pleiefaktor er altså et tall som angir forholdet mellom antallet registrerte årsverk i pleien og antall beboere eller pasienter. Dersom det er 20 årsverk i en institusjon som har 20 pasienter er pleiefaktoren 1,0. Dersom det er 18 årsverk i den samme institusjonen, er pleiefaktoren 0,9. RO registrerer at det er stor forskjell mellom sykehjem i Norge når det gjelder dette og har skrevet om det i mange rapporter.

På den ene siden finnes det ikke noen “norm” for pleiefaktor, på den annen side finnes det registrerte tall for pleiefaktor slik at det er mulig å si noe om et “gjennomsnitt”.

En forskningsrapport³⁵ RO og Sintef Helsetjenesteforskning utarbeidet på bestilling fra Norsk Sykepleieforbund, Fagforbundet og Den norske Lægeforening i 2004 sier følgende om pleiebemannings:

«Det er stor spredning i antall pleieårsverk per døgnplass i avdelingene. Laveste antall årsverk per døgnplass er 0,62 mens høyeste er 0,90. Gjennomsnittet er 0,79 pleieårsverk per døgnplass».

RO registrerer at det er stor forskjell mellom sykehjem i Norge når det gjelder dette og har skrevet om det i mange rapporter. I en rapport³⁶ til Grimstad har RO for eksempel sagt dette om pleiefaktor i sykehjem:

³⁴ Kvalitet i sykehjem. Langerud sykehjem. Oslo kommune, kommunerevisjonen. Rapport 8/2005. Lokalisert på: <http://www.kommunerevisjonen.oslo.kommune.no/getfile.php/kommunerevisjonen/Internett/Dokumenter/dokument/forvxrevxrapp/Rapport%20nr%208.pdf>.

³⁵ Paulsen B., Harsvik T., Halvorsen T. og Nygård L.: Bemannings og tjenestetilbud i sykehjem. Rapport Sintef, Helsetjenesteforskning, Trondheim september 2004

“Institusjonstjenestene er som RO har påpekt i KOSTRA-gjennomgangen og som støttes av Agenda, dyre i drift i Grimstad. Etter hva RO kan se har tjenestene en pleiefaktor på ca. 0,8 – 0,9 noe som er omtrent på linje med registrerte gjennomsnittstall for sykehjem i Norge.”

RO erfarer at det ikke nødvendigvis er slik at lav eller høy pleiefaktor sier noe om kvaliteten på de tjenestene som ytes på institusjonen. Dette understøttes også av andre og er blant annet beskrevet i de tidligere nevnte rapportene (henvisning: fotnote 9, 10 og 11).

Heller ikke målinger av pasienttilfredshet kan dokumentere at det er noen entydig sammenheng mellom opplevd kvalitet og pleiefaktor.

I Herøy er pleiefaktor eller bemanningsfaktor for de to sjukeheimene samlet slik. Det kan være relativt store forskjeller på pleiefaktor mellom de ulike avdelingene. Det kan være verdt å studere dette nærmere slik at bemanning står i et kjent og forutsigbart forhold til pasientgruppe, bistandsbehov med mer.

Tabell 36. Pleiefaktor ved institusjonene

Avdeling	Årsverk	Plasser	Pleiefaktor
Myrvåg avd. A	14,15	17/19	0,83/0,75
Myrvåg avd. B	15,59	18	0,87
Avd. Grøn	14,53	20	0,73
Avd. Blå	16,41	16	1,03
Avd. Raud	15,21	20	0,76
Samlet	75,89	91/93	0,83/0,82

Dette betyr at Herøy har en pleiefaktor som ligger omtrent på landsgjennomsnittet. Det er forskjellig pleiefaktor i de ulike avdelingene. RO er ikke kjent med begrunnelsen for dette, men det må presiseres at det kan skyldes helt legitime forhold som både er vurdert, drøftet og uttalt.

RO vil bemerke at det etter vår erfaring ikke nødvendigvis er slik at lav eller høy pleiefaktor sier noe om kvaliteten på de tjenestene som ytes på institusjonen, så lenge denne faktoren er noenlunde rundt gjennomsnittet.

Om pleiefaktoren skal være litt lavere eller litt høyere vil avhenge både av organisering av grupper/plasser, organisering av arbeidstid, arbeidsmåter og hvordan kompetansen benyttes mellom grupper, avdelinger og mellom institusjon og hjemmebasert omsorg. Pleiefaktoren differensieres gjerne mellom ulike funksjoner i sykeheimene og er således avhengig av vektning av funksjoner.

6.2. Direkte og indirekte brukertid innen hjemmetjenesten

Når bemanningsbehov for hjemmebaserte tjenester skal beregnes må en først definere hva som er å betrakte som hjemmetjenester. Hjemmetjenester er i prinsippet alle omsorgstjenester som ikke gis i institusjon, herunder de tjenester som gis til de som har behov for heldøgns omsorg.

Når bemanningsbehovet vurderes bør dette knyttes opp mot de vedtakene som fattes og hvor mange timer som trengs for å utføre de oppgavene vedtaket omfatter. Bemanningsbehovet bør

³⁶ Utredning av fremtidens pleie- og omsorgstjenester i Grimstad med forslag til tiltak. Rapport fra RO (2009). Lokalisert på: <http://www.grimstad.kommune.no/PageFiles/8305/Utredning%20av%20framtidens%20pleie-%20og%20omsorgstjenester%20i%20Grimstad.pdf>

beregnes ut fra omsorgsbehov og det må tas hensyn til direkte tid (ansikt til ansikt tid) og indirekte tid (kjøring, rapportering, medisin håndtering, møter utenfor hjemmet, utrykning trygghetsalarm mm).

Hva er rett tidsbruk når vi vurderer forholdet direkte/indirekte tid i hjemmetjenesten? Det fins ingen vedtatt norm eller nasjonal standard på dette forholdet. Målinger som er gjennomført i enkelte kommuner og rapporter som beskriver forholdet kan gi en pekepinn om erfaringstall. Vi kan anslå at et grovt gjennomsnitt kan være ca. 1,4 arbeidstime per vedtakstime hjemmesykepleie og ca. 1,25 arbeidstime på praktisk bistand (hjemmehjelp/opplæring). Det må imidlertid presiseres at dette ikke kan anses som en landsdekkende norm.

Ut fra denne logikken kan et estimat på gjennomsnittlig direkte brukertid hjemmesykepleie være 60 prosent og 75 prosent for praktisk bistand.

Sagt på en annen måte innebærer dette at for hver time til disposisjon kan en forvente at henholdsvis 60 prosent og 75 prosent av tiden benyttes i direkte tid til bruker i henhold til vedtak. Resterende arbeidstid er i denne sammenheng indirekte brukertid.

Det er oppretta 8,77 årsverk i indre og 27,87 årsverk i ytre. Med fratrekk av en lederstilling i hver sone tilsier dette at 7,77 årsverk brukes til hjemmetjenester i indre og 26,87 i ytre. Tilsvarende er det oppgitt en ressurs på 2,87 årsverk til praktisk bistand i indre og 4,67 i ytre. Vi regner at et årsverk er 35 t til disposisjon per uke i hjemmetjenestene og 37,5 t for praktisk bistand.

I praksis er situasjonen annerledes. Kommunen opplyser at:

«Når det gjeld heimesykepleie, praktisk bistand bør ein sjå på «faktiske årsverk i bruk» når ein ser kor mykje pasientretta tid det er. Ikkje på kva årsverk ein har fått oppretta. I indre har vi bevist spart på innleige ved sjukdom og permisjonar, slik at der har det vore ein del vakansar. I heimeteneste ytre, har vi i praksis ca. 10 årsverk i auka drift, i tillegg til dei oppretta heimlane som vert brukt her. Behovet er kjent for kommunestyret, men vart ikkje prioritert i budsjettet for 2017».

RO har fått oppgitt dagens vedtakstimer for hjemmetjenester og praktisk bistand. I Indre sone er antall vedtakstimer henholdsvis 103 og 40 og i ytre 644 og 178.

Det opplyses imidlertid også at: *«I tillegg kan det vere ein feilmargin i forhold til vedtakstimar. Det kan hende at det blir gjort skrivefeil som har betydning eller at tenesta aukar utan at sak blir automatisk revurdert. Samtidig bør man diskutere kva som er indirekte/ direkte brukartid og korleis dette blir berekna i vedtaka, slik at det er lik praksis i ytre og indre».*

En effektivisering av indirekte brukertid kan eventuelt bidra til å møte et økt behov for hjemmetjenester, forebyggende arbeid eller til kompetanseutvikling og annet utviklingsarbeid.

7. Sykefravær, heltid/deltid og kompetanse

Det er ulike faktorer som påvirker ressursutnyttelse og tjenestekvalitet. Sykefravær og grad av heltid/deltid påvirker dette i stor grad. RO har valgt å analysere disse forholdene nærmere for Herøy sin del.

7.1 Sykefravær

Den største og viktigste ressursinnsatsen innenfor helse-, pleie- og omsorgstjenesten er bemanningen. Erfaringsmessig er det store ulikheter i ressursbruk både mellom kommuner, og mellom sammenliknbare enheter internt i kommunen. Fraværets omfang og på hvilken måte det arbeides med å øke nærværet, er avgjørende for hvor mye og hvor gode tjenester som ressursinnsatsen skal kunne ut i.

Forskning på sykefravær/nærvær viser at man vet mye om risikofaktorer, altså hvilke faktorer som kan bidra til å skape sykefravær, og noe om hva som bidrar til å skape helsefremmende arbeidsplasser. Det man vet minst om, er hvilke effekter ulike tiltak har på sykefravær/nærvær. Det er imidlertid liten tvil om at høyt fravær/lavt nærvær bidrar til at ressursene ikke utnyttes optimalt og at tjenestekvaliteten blir påvirket.

Fraværs- og nærværarbeid er en kontinuerlig prosess som man aldri kan slippe taket i, og må være godt forankret på alle nivåer i organisasjonen. Det utføres mye og godt sykefraværs-arbeid i norske kommuner, men Odeen m.fl. (2013)³⁷ hevder at man kanskje heller burde fokusere på langsiktige tiltak som bidrar til helse og jobbtilfredshet (nærvær), fremfor å teste ut ulike redskaper for å oppnå en rask reduksjon i sykefraværet.

Sykefravær er et komplekst felt hvor løsninger må finnes på ulike nivåer og arenaer, men samtidig tydeliggjør forskning at mange av risikofaktorene er knyttet til trekk ved arbeidet og forhold på den enkelte arbeidsplass.

Enkelte studier anslår at så mye som 40-50 % av langtidsfraværet er arbeidsrelatert (Osborg Ose m.fl. 2006)³⁸. I tillegg viser forskningen at arbeidsmiljøfaktorer generelt forklarer mer enn individuelle livstilsfaktorer, og at arbeidsmiljøfaktorer betyr mindre for sykmeldtes tilbakekomst til arbeid dess lengre en person er fraværende fra jobb. Mange av disse faktorene ser også ut til å bidra til dårlig psykisk helse. (Major m.fl. 2011:1)³⁹

Det er få studier som undersøker ledelsens direkte effekt på medarbeidernes helse, men mange undersøkelser viser til ledelsens indirekte effekt på medarbeidernes helse (Lise Lien Fafo-notat 2013:02⁴⁰).

³⁷ Odeen, M., Magnussen, L.H., Maeland, S., Larun, L., Eriksen, H.R. og Tveito, T.H. (2013): Systematic review of active workplace interventions to reduce sickness absence. Occupational Medicine 2013; 63:7-16. Advance Access publication 5 December 2012 doi: 10.1093/occmed/kqs 198

³⁸ ³⁸ S. Osborg Ose, H. Jensberg, R. Eidsmo Reinertsen, M. Sandsund og J.M. Dyrstad (2006): Sykefravær. Kunnskapsstatus og problemstillinger. SINTEF Helse Gruppe for arbeid og helse

³⁹ Major, E.F., Dalgard, O.S., Schjelderup Mathisen, K., Nord, E., Ose, S., Rognerud, M. og Aarø, L.E. (2011): Bedre føre var... Psykisk helse: Helsefremmende og forebyggende tiltak og anbefalinger. Folkehelseinstituttet. Rapport 2011:1.

⁴⁰ Lise Lien "Saman om" sykefravær – en kunnskapsstatus. Fafo-notat 2013:02.

Tabell 37. Sykefravær i 2016 og første kvartal 2017 – utvalgte arbeidssteder

Arbeidssted	2016	Første kvartal 2017
32210 Heimesjukepleie distrikt 1	8,31	12,83
32310 Heimesjukepleie distrikt 2	4,65	8,27
32220 Heimehjelp distrikt 1	11,89	12,32
32320 Heimehjelp distrikt 2	9,27	7,87
32410 Grøn avdeling	7,21	10,38
32420 Raud avdeling	16,24	9,76
32430 Blå avdeling	7,10	6,72
32440 Gul avdeling	3,14	8,09
32450 kjøkken	2,64	12,87
32510 Myrvåg sjukeheim avd. A	10,50	8,81
32520 Myrvåg sjukeheim avd. A	12,62	14,14
32530 Myrvåg sjukeheim avd. A	8,18	1,76
32540 Myrvåg sjukeheim avd B	8,67	11,43
34210 Barneverntjenesta	8,29	17,13
33310 Nestunet	13,44	21,13
33320 Toftetunet	12,11	5,04
33340 Avlastninga	11,51	22,97
33340 Solheim	2,86	20,03

Det er store variasjoner i sykefravær i de ulike virksomhetene innen helse og omsorg i kommunen. På de største avdelingene er fraværet gjennomgående høyt, men ikke over landsgjennomsnittet. Samlet sett i Norge var sykefraværet på sykehjem 11,8 prosent og i hjemmetjenestene 11,7 prosent i 2015⁴¹. Fraværet varierte fra under 3 prosent til over 24 prosent i kommunene. RO er ikke kjent med hvordan nærværarbeidet forgår i Herøy. Det er imidlertid helt klart at fraværet er en betydelig utfordring og det er mye å tjene på å lykkes med et større nærvær.

7.2 Heltid/deltid

I en rapport fra programmet «Sammen om en bedre kommune»⁴² tas det opp hvordan faktoren heltidskultur kan påvirke ressursutnyttelse og tjenestekvalitet:

«I et arbeidsgiverperspektiv gir deltidsstillinger muligheter for såkalt numerisk fleksibilitet. Det betyr at arbeidskraften tilpasser seg variasjoner i arbeidsbehovet og varierer arbeidstid og arbeidsmengde deretter. Ulempen er at små stillinger kan skape problemer med å rekruttere og beholde kvalifisert arbeidskraft. Arbeidsplasser som ikke kan tilby hele stillinger, svekker både bransjen og fagets omdømme blant fremtidige utdannings- og arbeidssøkere. De små stillingene stjeler også ressurser fra ledere og erfarne kollegaer som kunne ha vært brukt mer produktivt. For å unngå disse ulempene kan arbeidsgivere fremme den såkalte funksjonelle fleksibiliteten, eksempelvis ansatte som varierer arbeidsoppgaver og arbeidstid slik at jobbinnholdet varierer.»

I den senere tids debatt er også kvalitetsperspektivet i ferd med å stå fram som det kanskje viktigste argumentet for å utvikle nye arbeidstidsordninger i pleie- og omsorgssektoren. I Fafo-rapporten Heltid-deltid – en kunnskapsstatus (2013)⁴³, hevdes det at:

⁴¹ https://helsenorge.no/kvalitet-seksjon/Sider/Kvalitetsindikatorer-rapporter.aspx?kiid=Sykefravaer_PLO

⁴² KRD Saman om ein betre kommune, Deloppdrag 1 – Gjennomgang av kommunenes årsrapportering 2012, pulje 1, rapport 19. mars 2013.

«Små stillinger bidrar til en fragmentert tjeneste og virker direkte negativt inn på tjenestekvaliteten når omfanget er stort. Mange av brukerne har behov for stabile tjenesteutøvere som de kjenner og som kjenner dem. En virksomhet som satser på heltidsstillinger har lettere for å trekke til seg kompetent arbeidskraft og holde på den. Den vil ha lettere for å utvikle gode fagmiljøer, og for å legge opp en tjeneste «med bruker i sentrum». Dermed sikres både kompetent arbeidskraft og en mer brukervennlig anvendelse av arbeidskraften.»

Vi presenterer under en tabell som viser noen fakta om heltidskulturen i helse og omsorg. Tabellen omfatter de tjenestene som har den svakeste heltidskulturen.

Tabell 38. Heltid/deltid

	Årsverk	Totalt antall ansatte	Antall som er ansatt på heltid	Andel som er ansatt på heltid
Myrvåg avd. A	14,35	23	1	4,3
Myrvåg avd. B	16,59	23	4	17,4
Grøn avdeling	15,53	29	6	20,7
Blå avdeling	17,41	44	3	6,8
Raud avdeling	16,21	33	1	3,0
Heimeteneste ytre	27,87	40	5	12,5
Heimeteneste indre	8,77	11	2	18,2
Nestunet	19,88	30	12	40,0
Toftetun/Myklebusttun/ Solheim omsorgsbustad	14,53	22	4	18,2
Toftetunet avlastning/ Toftestøvegen omsorgs- bustad	13,78	18	4	22,2

I tabellen over er det satt opp en oversikt over årsverk, totalt antall ansatte, antall ansatte på heltid og heltidsansatte i prosent av antall ansatte. Tabellen viser at det ligger en potensiell arbeidskraftreserve som både kan styrke kvaliteten i tjenestene og bidra til en bedre ressursutnyttelse.

Innen helseyrkene er det i stor grad kvinner som utgjør arbeidskraften. En nasjonal kjønnsmessig fordeling innen de ulike yrkene går fram av tabell 39.

Tabell 39. Ansatte i helseyrkene etter kjønn. Årsgjennomsnitt AKU 2009-2015

	Kvinner	Menn	I alt
Leger	49	51	100
Sykepleiere	90	10	100
Vernepleiere	76	24	100
Omsorgsarbeider	90	10	100
Pleieassistent etc	81	19	100

⁴³ Leif E. Moland, Heltid-deltid – en kunnskapsstatus, Begrunnelser og tiltak for å redusere omfanget av deltid og organisere for heltidsansettelser. Fafo-rapport 2013:27.

Grad av heltid og forholdet mellom kort og lang deltid varierer sterkt mellom yrkene. Nasjonalt er heltidskulturen sterkest i de gruppene som har lengst utdanning og lavest i de gruppene som har kortere utdanning. Hyppighet av kort deltid er størst i pleieassistent og fagarbeidergruppene. Nasjonal fordeling går fram av tabell 40 og det er liten grunn til å tro at det er vesentlig annerledes i Herøy.

Tabell 40. Avtalt arbeidstid i hovedarbeidsforholdet etter yrke. Gjennomsnitt AKU 2009-2015

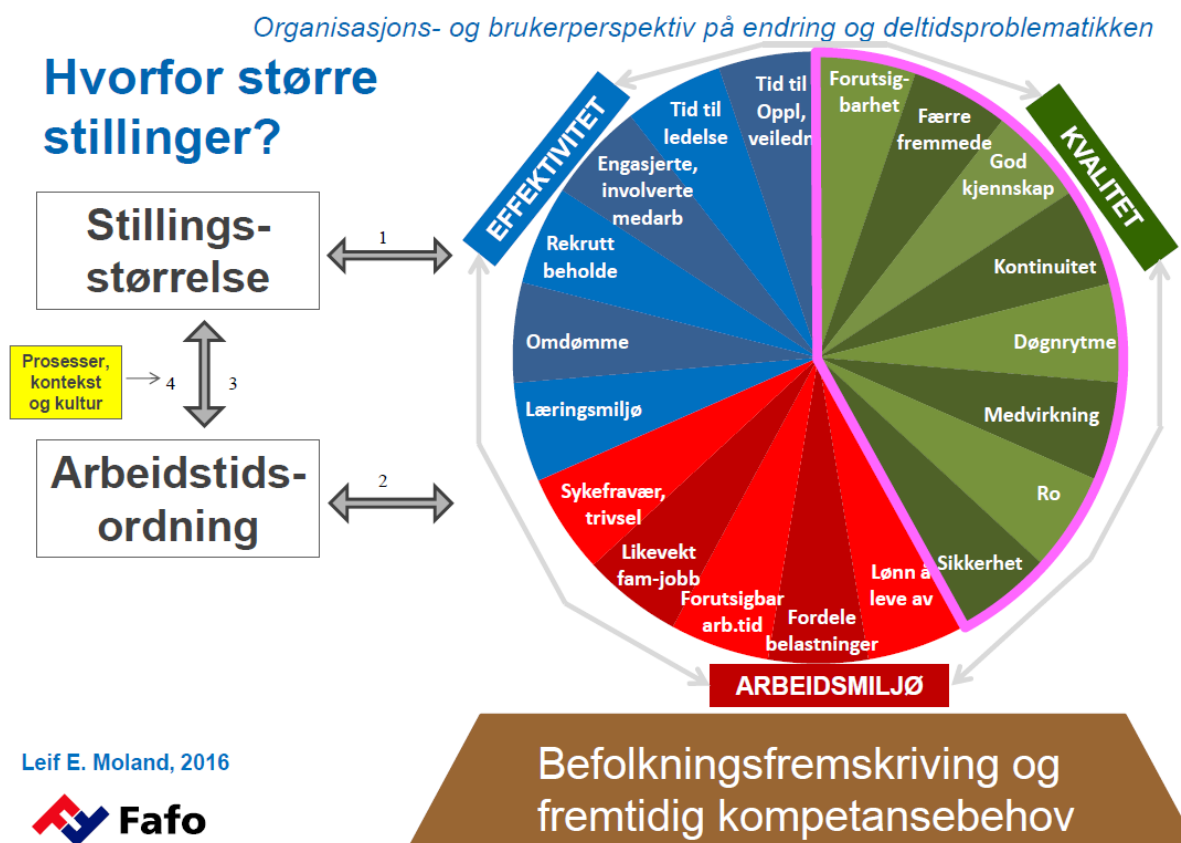
	Heltid	Lang deltid 20 t og mer	Kort deltid Under 20 t
Lege	90	6	4
Sykepleier	53	35	12
Vernepleier	66	23	11
Omsorgsarbeider	34	41	25
Pleieassistent etc	23	30	47

En mulig definisjon av begrepet heltidskultur blant turnusarbeidere er «andel ansatte som arbeider i turnus og har 100 prosent stilling. Det fins ingen norm for hva som er sterk eller svak heltidskultur men noen forskere har antydnet eller foreslått at sterk heltidskultur er når over 80 prosent av de ansatte jobber heltid. Hvis vi skulle legge denne normen til grunn for situasjonen i Herøy er det en svak heltidskultur innen de tradisjonelle pleie- og omsorgsyrkene her.

Å bygge heltidskultur handler om holdninger, forankring, organisering og endringskompetanse og det forutsetter politisk vilje, tydelig ledelse, engasjerte tillitsvalgte og ansatte som jobber i samme retning.

Avslutningsvis vil vi vise en figur som ofte benyttes for å beskrive hvilke effekter som kan oppnås ved heltidskultur innen turnusarbeid (så vel som annet arbeid). Modellen er utviklet av FAFO, ved forsker Leif Moland.

Figur 22. Effekter av større stillinger mht. effektivitet, kvalitet og arbeidsmiljø.



Herøy kommune oppgir totalt sett (årsrapport 2015) at 88,8 prosent av de deltidsansatte er kvinner og at kun 11,2 prosent av de deltidsansatte er menn.

7.3 Kompetanse og rekruttering

Kompetanse og rekruttering påvirker ressursutnyttelse og tjenestekvalitet. Kravet til kommunenes kompetanse øker i takt med utvikling i demografi og økte forventninger til de kommunale tjenestene fra innbyggere og statlige myndigheter. Hilsen og Tønder (2013)⁴⁴ forstår både rekruttering av nyansatte og læring og mobilisering på arbeidsplassen som tiltak som, hvis gjennomført på den rette måten, faller inn under kategorien kompetanseutviklende tiltak. Med mobilisering menes tiltak for å realisere organisasjonens ressurser på best mulig måte.

Kompetanse forstås som helheten av kunnskaper, ferdigheter, holdninger og evner som gjør en person i stand til å fylle konkrete funksjoner og utføre de tilhørende oppgavene i tråd med definerte krav og mål. Denne forståelse gjelder både formell kompetanse/utdanning og annen kompetanse som gjør arbeidstakeren i stand til å mestre arbeidet og sikre god kvalitet på tjenestene som utføres.

Hilsen og Tønder (2013) peker på at det vil være et stort behov for faglærte og for personer med høyere utdanning i kommunesektoren i årene framover. Samtidig betyr de demografiske endringene i befolkningen at tilgangen på nyutdannet arbeidskraft ikke vil være stor nok til å erstatte de som går

⁴⁴ FAFO v/Anna Inga Hilsen og Anne Hagen Tønder, februar 2013, "Saman om" kompetanse og rekruttering – en kunnskapsstatus. Notat for programmet «Saman om ein betre kommune».

over i pensjon. Kompetanseutvikling for de arbeidstakerne man allerede har, blir derfor stadig viktigere. De hevder videre at kompetanseutvikling og rekruttering må ses i sammenheng og at muligheter for etter- og videreutdanning og for læring i det daglige arbeidet, vil være viktige rekrutteringstiltak.

Hilsen og Tønder (2013) påpeker at samarbeid med skoler og utdanningsinstitusjoner kan være en viktig måte å komme i kontakt med og rekruttere nye medarbeidere. I fagopplæringen har også lærlingordningen et utviklingspotensial som rekrutteringsordning.

Kompetanseutvikling handler altså om å dekke kompetansebehov ved bevisst rekruttering av nyansatte, men det handler i enda større grad om å utvikle og beholde de arbeidstakerne man allerede har. Dermed blir det sentralt at alle medarbeidere involveres i løpende lærings-aktiviteter og at dette planlegges og følges opp i kommunens arbeidsutforming og årsplaner.

Herøy har de samme kompetanseutfordringene som nabokommunene og som andre kommuner i samme størrelse og med tilsvarende beliggenhet. RO er ikke kjent med at det foreligger en strategisk kompetanseplan i kommunen og vi er usikker på i hvor stor grad det arbeides strategisk og operativt med å mobilisere og utnytte den kompetansen som allerede er i organisasjonen. Utvikling av medarbeiderskapet kan ikke undervurderes. Ved å skape en attraktiv arbeidsplass, som legger vekt på utvikling, nytenking, læring på arbeidsplassen kan det i seg selv skape et godt grunnlag for å sikre god kompetanse i framtiden. Med grunnlag i den tidligere viste befolkningsframskrivingen er dette helt nødvendig.

8. Brukermedvirkning og brukerfokus

Herøy kommune gjennomfører brukerundersøkelser hvert tredje år innen helse og omsorg. Brukerundersøkelser blir behandla administrativt på ledernivå, behandla på aktuelt fag/avdelingsnivå med tiltaksplan for oppfølging/forbedring og utvikling og lagt fram som sak for helse- og omsorgskomite og for kommunestyre.

Det er nylig gjennomført brukerundersøkelse (pårørendeundersøkelse) i Bu- og habiliteringstjenesten, institusjon samlet og avdelingsvis samt dagsenter for demente. Disse er ikke ferdigbehandlet. Det er også gjennomført brukerundersøkelse i legetjenesten og blant fysioterapeutene og disse er nylig ferdig behandlet i tråd med kommunens prosedyrer.

Generelt kan det sies at brukerundersøkelser er et godt redskap til å identifisere områder der det bør jobbes mer med forbedringer. Det kan også avdekkes om det er områder kommunen skiller seg vesentlig fra andre kommuner eller landet for øvrig. Systematisk gjennomføring av brukerundersøkelser gjør det også mulig å dokumentere utvikling.

For brukerne og de pårørende er det viktig å erfare at de får uttale seg om og påvirke innholdet og kvaliteten i tjenestetilbudet.

For politisk nivå er brukerundersøkelser av interesse for å få innbyggernes egen oppfatning av tjenestetilbudet slik at de bedre kan vurdere om politiske vedtak og prioriteringer virker etter hensikten.

RO erfarer at det er stor variasjon i hvordan kommunene behandler og bruker det materialet som kommer fram i brukerundersøkelser. Skal de ha verdi, må det være politisk og administrativ interesse for at det arbeides systematisk med forbedrings- eller utviklingsarbeid på grunnlag av de resultatene som framkommer.

RO er ikke kjent med hvordan brukerundersøkelsene trekkes inn i Herøy kommunes kontinuerlige forbedringsarbeid.

9. Demens

Et forhold som bør vies oppmerksomhet ved utforming av framtidige helse og omsorgstjenester er utviklingen innen demensomsorgen. Det kvantitative og kvalitative materialet som er framskaffet gir ikke mye informasjon om dagens demensomsorg i kommunen. Men vi kan se litt på mulige framtidsscenarier.

Å framskrive omfanget av demens er svært usikkert. Tabell 41 viser et mulig fremtidsbilde.

Tabell 41. Framskriving av demens⁴⁵

Alder	Forekomst (%)	Tall tilfelle 2017	Tall tilfelle 2020	Tall tilfelle 2030	Tall tilfelle 2040
65-69 år	1	5	5	6	6
70-74 år	2	8	9	10	11
75-79 år	6	16	19	27	31
80-84 år	18	39	40	64	73
85-89 år	32	48	50	61	92
90 år eller eldre	41	39	39	49	81
Sum		155	162	217	294

Demens i ulike aldersgrupper (grunnlag SSB, alternativ MMMM)

Tallet på personer med demens øker med økende alder. Ut fra befolkningsframskrivingen har RO gjort et estimat av tallet på personer som statistisk kan få diagnosen demens i perioden 2016 – 2040. Dersom forekomst av demens forblir på samme nivå som i dag, vil utfordringene innen demensomsorgen i Herøy kommune øke fra 2020 og fram mot 2040. Det må bemerkes at dette er svært usikre tall og tallene i seg selv sier lite om hvilke omsorgstjenester som vil være de beste i framtiden.

Hva sier så disse framskrivingene om antall omsorgstrengende. Framskrivingene gir i utgangspunktet bare en prognose på potensielle omsorgstrengende. Hvor mange som faktisk blir omsorgstrengende, hvilket omfang og hvilke behov som skal dekkes sier prognosen lite om. Her er det en rekke faktorer som spiller inn. Det kan være:

- Forventet økning i levealder
- Forventet bedring i helsetilstand
- Boligbygging og bedring i boligstandard (universell utforming)
- Kapasitet i primærhelsetjenesten og spesialisthelsetjeneste
- Teknologisk utvikling
- Medisinsk- og omsorgsfaglig utvikling
- Nasjonale føringer og standarder
- Tilgang på ressurser (økonomi og kompetanse)
- Bosettingsstruktur

⁴⁵ Kilde: Engedal 2009, Helsedirektoratet 2014.

Disse faktorene vil i stor grad påvirke behovet for framtidig omsorg og det kan tegnes flere scenarier for framtidige omsorgsbehov. Det finnes ingen fasit for fremtidens omsorgsbehov og det må erkjennes at det er vanskelig å planlegge på lang sikt. RO erfarer at innretning og dimensjonering av tjenester er forskjellig i norske kommuner og det at det gjerne er politiske, faglige og «ideologiske» prioriteringer som bestemmer omfang og hvilke tjenester som skal ytes.

Når en skal forutsi framtidig omsorgsbehov er det altså ikke tilstrekkelig kun å legge befolkningsframskrivninger til grunn. En kan heller ikke ensidig ta utgangspunkt i dagens innretning eller dimensjonering da dette er ulikt fra kommune til kommune. Det er heller ingen lovmessighet om hva som er effektive pleie- og omsorgstjenester av god kvalitet. Framskrivningene som her er nevnt kan likevel være med som et grunnlag for de ulike scenariene en kan se for seg i framtiden.

10. Framtidig behov for heldøgns omsorg

Som det går fram av tidligere kapitler i denne rapporten er Herøy en institusjonsorientert kommune, dvs. det er mange institusjonsplasser per innbygger i forhold til andre kommuner.

Det er neppe noen tvil om at det i framtiden vil være behov for et visst antall institusjonsplasser/ heldøgns omsorgsplasser. Dette til tross for at de fleste ønsker å bo hjemme lengst mulig og at det i større og større grad er mulig å gi omfattende omsorg i egen bolig. Sammen med generell velferdsøkning, utvikling av teknologi, universell utforming, satsing på forebygging og generell bedring av de eldre sin helse, antas det at det i framtiden vil være behov for færre institusjonsplasser og heldøgns omsorgsplasser.

Det er gjort flere forsøk på å beregne en norm for framtidig behov for institusjonsplasser og andre heldøgns omsorgsplasser, men dette har vist seg å være vanskelig. Dekning av heldøgns omsorgsplasser varierer i stor grad i kommunene og det viser seg at det i all hovedsak er de små kommunene som har mange heldøgns omsorgsplasser.

I en FOU rapport fra VID og Agenda Kaupang⁴⁶ på oppdrag fra KS i 2016 vises det til at det at det lenge har vært en forventning om at antall sykehjemsplasser skal utgjøre 25% av antall eldre over 80 år.

Denne forventningen har kanskje sin opprinnelse fra «Handlingsplanen for eldreomsorgen», St.meld.nr. 50 (1996-97), altså 20 år tilbake i tid. Siden den tid har kommunene utviklet et tjenestetilbud som består av institusjonsplasser, boliger spesielt tilpasset for heldøgns omsorg og ordinære «omsorgsboliger».

Konklusjonen i ovennevnte rapport er at det er lite hensiktsmessig med en nasjonal norm for dekningsgraden. En tilsvarende konklusjon blir trukket i «Innovasjon i omsorg» (NOU 2011:11). Det blir vist til at det er en myte at det eksisterer en statlig norm på en dekningsgrad på 25 %. Det blir vist til at det ikke eksisterer en slik statlig norm, og at en dekningsgrad på 25 % savner også et faglig vitenskapelig belegg.

Ovennevnte FOU-rapport hevder at ulik forståelse av «heldøgns omsorg» gjør planlegging av framtidige institusjoner og boliger vanskelig. Husbanken og SSB anvender begrepet heldøgns omsorg forskjellig. Særlig har kravene til personalbase betydning for hvor mye som skal regnes som heldøgns

⁴⁶ Heldøgns omsorg – kommunenes dekningsgrad, Færre institusjonsplasser, mer omfattende hjemmetjenester, 8 april 2016 (FOU oppdrag KS)

tilbud. SSB og Husbanken stiller ulike krav her. Ledere på strategisk og operativt nivå i kommunene har heller ingen felles forståelse av begrepet.

Felles for hva som regnes som heldøgns tilbud må være at helsepersonell må kunne nå brukerne på kort varsel. Tilbud kan imidlertid gis både i kommunale bygg, stiftelser og i private boliger. Responstiden varierer fra kommune til kommune og varierer fra 5 minutt og opp mot 15 minutt.

Etter Helse- og omsorgstjenesteloven §3-2 a skal alle kommunene ha en lokal forskrift som beskriver kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester⁴⁷.

I ovennevnte FOU rapport ble det drøftet om det bør være en anbefalt norm med en dekning av heldøgns omsorg på mellom 16 og 20 % (av befolkningen over 80 år). Denne hypotesen ble fastsatt ut fra at dekningsgraden i norske kommuner viser stor variasjon og at dette kunne være en «middels dekningsgrad».

Dersom vi eksempelvis bruker disse dekningsgradene i Herøy vil det gi følgende tabell:

Tabell 42. Institusjonsplasser og plasser med heldøgns omsorg i Herøy kommune 2017 - 2040

	2017	2020	2030	2040
Dekningsgrad 24%	113	113	160	214
Dekningsgrad 20%	95	95	133	178
Dekningsgrad 16%	76	76	106	143

Tabell 42 viser at ulike dekningsgrader gir svært ulike anslag for framtiden.

De fleste forskere i Norge hevder at antall heldøgns plasser trolig blir redusert de neste 10-årene. Det er mange argumenter som taler for at dekingen av tradisjonelle sykehjemsplasser for eldre over 80 år fortsatt vil bli redusert. Vi vil tilnærme oss et nivå som er mer vanlig i de andre nordiske landene. Levealderen vil øke, tjenestene i hjemmet bygges ut, det blir lagt vekt på mestring og at eldre skal ta ansvar for egen bolig.

SSB la våren 2016 fram en rapport om behovet for arbeidskraft og omsorgsboliger i pleie- og omsorgssektoren mot 2060.⁴⁸ Rapporten framskriver etterspørselen etter arbeidskraft og omsorgsboliger ut fra ulike scenarier med bakgrunn i demografi, eldre sin helsetilstand, familieomsorg, produktivitet og tjenestestandarder. Ulike forutsetninger slår ut i svært ulike behov både for arbeidskraft og for omsorgsboliger. Rapporten underbygger altså usikkerheten mht. framskriving av behov for heldøgns omsorgstjenester.

Behovet for heldøgns omsorgsplasser vil i stor grad påvirkes av i hvor stor grad kommunen sørger for helhetlige pleie- og omsorgstjenester etter LEON prinsippet (Lavest Effektive Omsorgs Nivå). Prinsippet bygger på at kommunen tilbyr en trinnvis opptrapping av pleie- og omsorg for den enkelte, slik at flest mulig kan bo hjemme så lenge som mulig, samtidig som kommunen yter tjenester så effektivt som mulig.

⁴⁷ Prop. 99 L (2015-2016) og Innst. 372 L (201-2016)

⁴⁸ Rapport 2016/20 Erling Holmøy, Fatima Valdes Haugstveit, og Berit Otnes, Behovet for arbeidskraft og omsorgsboliger i pleie og omsorgssektoren mot 2016, Statistisk sentralbyrå, 9 juni 2016.

Dagens dekningsgrad på institusjon og/eller heldøgns bemanna bolig (KOSTRA) er på 24 prosent av kommunens befolkning på 80 år og eldre. Dette er under landsgjennomsnitt på 29 prosent. Dagens dekningsgrad på institusjonsplasser (sykehjemmet) er på 21,2 prosent noe som er over landssnittet utenom Oslo på 18,0 prosent.

11. Oppsummering kvalitative data

Det vil føre for langt å gjengi i detalj det som kom fram under intervjuene den 3 og 4 mai. Det ble innledningsvis holdt et oppstartsmøte der representanter for råd og utvalg, tillitsvalgte og ledere var tilstede. På oppstartsmøte kom det fram klare synspunkt om en ønsket satsing på forebygging, mestring, hverdagsrehabilitering og frivillighet. Møtedeltakerne ga uttrykk for et ønske om også å få belyst interne forhold som kan gjøre kommunen best mulig rustet for framtidens utfordringer. Forhold som kompetanse og kompetanseutvikling, fraværproblematikk og arbeid med heltidskultur ble blant annet trukket fram.

Representanter fra råd og utvalg, hovedutvalget for helse og omsorg, ledere, ansatte og tillitsvalgte ble intervjuet om utfordringene i tjenestene. Det ble gjennomført til sammen 12 gruppeintervju på 1 1/2 time. Fokuset varierte noe fra gruppe til gruppe, men dreide seg i hovedsak om følgende tema:

- Ideologi – rådende og ønsket ideologi framover
- Kvalitet og brukerfokus
- Velferdsteknologi – status og forventninger
- Ledelse
- Økonomi og økonomistyring
- Organisering – internt og mellom tjenestene
- Kompetanse
- Samarbeid og samhandling
- Sykefravær
- Heltid/deltid
- Effektivitet

Gjennomgående i gruppeintervjuene var et uttalt ønske om at samhandling og kommunikasjon mellom tjenestene bør styrkes. Det ble klart uttalt at det er forventninger om deltakelse, involvering og medvirkning i utvikling av en helhetlig helse- og omsorgstjeneste for framtiden. Det ble også uttrykt et klart behov for å bli kjent med det helhetlige tilbudet innen «nye Helse og Omsorg». Kjennskap til hverandre og kunnskap om hver enkelt tjeneste er en forutsetning for å kunne kommunisere og samhandle med hverandre. Samhandling er igjen en forutsetning for å gi pasienter og brukere det rette tilbudet i tråd med LEON-prinsippet.

De aller fleste uttrykte et ønske om å styrke helhetstenking og tverrfaglighet i helse- og omsorgsorganisasjonen. Det var svært mange som ga uttrykk for at enhetene i stor grad har arbeidet hver for seg uten å være en del av et større fellesskap.

De intervjuede var i varierende grad opptatt ressursbehov og ressursknapphet, men de aller fleste ga uttrykk for nøkternhet og realisme og vilje til å få mest mulig tjeneste ut av de ressursene man har til rådighet. De intervjuede ga gjennomgående et inntrykk av å være opptatt av kvalitet i tjenestene og at tjenestene skal være forsvarlig.

Det gikk igjen i flere av gruppene at det burde jobbes i fellesskap med prioritering og retning i det samlede tjenestetilbudet. Det var mange som var av den oppfatning at ting blir som de blir og ikke nødvendigvis blir til ut fra en bevisst og målrettet satsning i tråd med en velkjent ønsket retning.

De fleste som ble intervjuet var opptatt av og engasjert i den pågående omorganiseringen og ser fram til at den lander. De fleste mener å ha oppfattet at omorganiseringen har som mål å få styrket samhandling, tverrfaglighet og helhetlig tjenestetilbud. Det er likevel noe usikkerhet om hvilke prosesser som skal iverksettes for å oppnå hensikten med omorganiseringen.

Vi har under oppsummert det vi mener var de tydeligste oppfatningene som kom fram under gruppeintervjuene:

- Det pågår to prosesser, dette oppleves utfordrende – kjent hensikt men usikkerhet om framdrift og gjennomføring – en opplevelse av å måtte vente til organiseringa er på plass
- «Tette skott» mellom tjenester – mye å gå på mht samhandling, deling, læring, utvikling, og helhetlig tenking
- Ingen store alvorlige huller i tjenestetilbudet – men justering/dreining er ønskelig
- Tydeligere prioriteringer og strategier kan bli tydeligere – ting blir til underveis
- Frivillighet – hvordan engasjere 65-75 åringene
- Nok hender i framtida – kompetanseutfordringen
- Aktivitet i institusjon og hjemme – forebygging og hverdagsrehabilitering
- Dagsenter og aktiviteter psykiatri/rus – bekymring for nedprioritering av psykisk helse og rus
- Forebyggende arbeid barn og unge
- Tildelingspraksis er forbedringsområde
- Flyktningetjenestens rolle og plassering – øke kompetansen om denne i organisasjonen – avhengig av samhandling og kompetanse – en dør inn
- Vi kan bli dyktigere på brukerfokus, bygge opp tiltak rundt bruker, tverrfaglige møter, team, ansvarsgrupper etc. Noe bør gjøres på systemnivå mht. brukerfokus
- Tjenestene bør presenteres for hverandre
- Benytter mye hjelpemidler, men mangler strategi for utnytting av teknologi i framtiden. Systematisk og planmessig arbeid mangelfullt
- Utfordringer i samhandling mellom enkelttjenester
- Økonomistyring ok, nøkternhet, bruker når vi må og sparer når vi kan

12. ROs vurdering på bakgrunn av analysene

Endringen i befolkningssammensetning fører til store utfordringer for det framtidige tjenestetilbudet. Dersom tjenestetilbudet skal fortsette akkurat som i dag vil det medføre behov for en vesentlig omprioritering i kommuneøkonomien og betydelige utfordringer med hensyn til kompetanse. For å belyse denne utfordringen har vi laget en tabell som viser ressurs- og kompetansebehov dersom Herøy velger akkurat samme profil som i dag mht. institusjonsdrift og hjemmetjenester. Tabellen er en ren framskriving i henhold til forventet økning i den eldre del av befolkningen.

Tabell 43. Framskriving av dagens tjenester dersom disse ikke endres, men er helt lik som idag.

	2016	2030	2040
Innbyggere 80 år og over	473 personer	665 personer	893 personer
Med dagens (2016) institusjonsdekning på 21,2 prosent	100 plasser	141 plasser	189 plasser <u>+89</u>
Med samme korrigerte brutto driftsutgifter per plass	101 mill kr	142 mill kr <u>+41</u>	190 mill kr <u>+89</u>
Årsverk med samme pleiefaktorsom idag (0,83)	83 årsverk	117 årsverk <u>+34</u>	156 årsverk <u>+73</u>
Samme andel brukere av hjemmetjenester (32,7%)	154 personer	217 personer	292 personer <u>+138</u>
Årsverk (0,89)	42 årsverk	59 årsverk <u>+17</u>	79 årsverk <u>+37</u>

Tabellen tar utgangspunkt i SSB's befolkningsframskriving for gruppen 80 år og over. Forutsatt at institusjonsdekning, kostnader per plass, pleiefaktor i sykehjem og bemanningsfaktor i hjemmetjenestene er akkurat det samme som i dag, vil Herøy i 2040 ha behov for 89 nye institusjonsplasser og 73 nye årsverk knyttet til disse. Videre vil driftskostnadene knyttet til disse plassene øke med 89 mill. kr. (investeringer og prisvekst er holdt utenfor). Det vil være behov for 37 nye årsverk i hjemmetjenestene pga. en økning på 138 tjenestemottakere. Dette er et av flere scenario som er bør være gjenstand for refleksjon og ettertanke.

KOSTRA-gjennomgangen viser at Herøy bruker en relativt stor andel av sitt budsjett på pleie- og omsorgstjenester. Kommunen bruker en forholdsmessig større andel av midlene på institusjonsbaserte tjenester enn på hjemmebaserte. Dette på tross av at kommunen ikke har en større andel med omfattende bistandsbehov enn andre

Innenfor de tradisjonelle pleie- og omsorgstjenestene vil det etter RO sin oppfatning være fornuftig å vurdere innretningen. Det er to forhold som er spesielt viktig og det er hvordan kommunen vil arbeide med heldøgnsomsorg framover og hvordan kommunen på best mulig måte skal møte befolkningens ønske om å få bo hjemme i egen bolig lengst mulig. Dagens utvikling går i retning av at sykehjemmene i større grad driver behandling og at hjemmeboende i større grad får avansert pleie og omsorg i eget hjem. På grunnlag av analysene kan RO foreslå at kommunen gjennomgår dagens innretning og prioriteringer og ser disse opp mot ønsket om å møte framtidens utfordringer på en best mulig måte. Dette innebærer en drøfting både politisk og organisasjonsmessig.

For å møte framtidige utfordringer vil frivillighet, folkehelsearbeid, forebygging og hverdags-rehabilitering, samt bruk av teknologi, framstå som de viktigste satsningsområdene. Selv om Herøy har en nøktern og tilsynelatende god økonomistyring er det etter ROs oppfatning mulig å dreie ressursinnsatsen i en annen retning gjennom god planlegging og gode endringsprosesser i

organisasjonen. Dette krever politisk prioritering og god ledelse av interne prosesser i tjenesten. Betydningen av klare strategier, ledere som kjenner retningen og involvering medarbeiderne i endringsarbeidet må illegges stor betydning.

Analysearbeidet har ikke avdekket alvorlige svikt eller åpenbare mangler i tjenestetilbudet men RO finner noen indikasjoner på at tjenestene spriker, mangler en klar retning, har et felles syn på prioritering og satsning og at det er et ønske i organisasjonen om større grad av helhetlig tjenestetilbud, samhandling og tverrfaglighet rundt brukerne.

RO vil understreke betydningen av at kommunen har en profesjonell og kompetent tildelingspraksis. Rettsikkerhet og likebehandling er et krav i tjenestetilbudet og vi anbefaler at det gjøres en grundig vurdering av kommunens praksis for å sikre dette.

Vi vil avslutningsvis oppsummere hva vi mener er de viktigste funnene i det gjennomførte analysearbeidet og foreslår at kommunen jobber videre med disse punktene i prosjektets fase 2.

13. Hva bør kommunen arbeide videre med i Fase 2

RO oppsummerer her de funnene og tilrådingene som vi mener det er fornuftig å jobbe videre med:

- Klargjøre strategier for framtidens helse og omsorg politisk og organisasjonsmessig - gå igjennom konsekvenser og enes om ideologi, retning, konsekvenser og prioriteringer
- Det bør spesielt jobbes med innretninga på tjenestetilbudet innen pleie og omsorg – er dagens innretning bærekraftig? (Hjemmetjenester – institusjonsdrift, herunder sykehjemmets rolle og funksjon)
- Satsning på forebygging, folkehelse, mestring, rehabilitering – i alle tjenester – hva må til?
- Klargjøring og systematisering av arbeid med velferdsteknologi – kompetanseheving og fra ord til handling
- Helhetlig, koordinerte tjenester for å sikre rettsikkerhet, kvalitet i saksbehandling, likebehandling – herunder tildelingspraksis
- Barnevern – frister, saksbehandling og undersøkelser
- Kompetanse psykisk helse/rus - framtidig behov
- Brukermedvirkning og brukerfokus – jamfør brukerundersøkelser og nasjonale mål – viktig og hvordan
- Frivillighet og nettverk – handlingsplan
- Heltid/deltid og arbeidstidsordninger
- Gode endringsprosesser med vekt på medarbeiderskap, involvering, samhandling, tverrfaglighet – for å oppnå ønskede effektene av gjennomført endring i organisasjonsstruktur
- Kompetanseutvikling og mobilisering – læringsmiljø - kompetanseplan i henhold til framtidig behov – strategisk kompetanseplan?
- Organisatoriske tilpasninger på bakgrunn av tjenesteutvikling/behov



Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2013/519
		Arkiv:	L05

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
129/17	Formannskapet	22.08.2017

BYUTVIKLINGSPROSJEKTET. KLATREPARK I FOSNAVÅGPARKEN.

Tilråding:

Herøy formannskap vedtek å etablere ein klatrepark i parken i Fosnavåg. Tiltaket vil vere i tråd med dei ynskja ein har for å utvikle parken som sosial møtestad og ein stad for rekreasjon og leik/aktivitet.

Herøy formannskap ber administrasjonen arbeide vidare med prosjektering og finansiering av klatreparken for å mogleggjere realisering i løpet av 2018.

Møtebehandling:

Plenleggar Tanja Rafteseth møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 22.08.2017

Herøy formannskap vedtek å etablere ein klatrepark i parken i Fosnavåg. Tiltaket vil vere i tråd med dei ynskja ein har for å utvikle parken som sosial møtestad og ein stad for rekreasjon og leik/aktivitet.

Herøy formannskap ber administrasjonen arbeide vidare med prosjektering og finansiering av klatreparken for å mogleggjere realisering i løpet av 2018.

Særutskrift:
Komite for oppvekst
Ungdomsrådet
Eldrerådet

Vedlegg:

1 Skisse for mogleg etablering av klatrepark og tilleggselement, 20.07.2017

Samandrag av saka:

Parken i Fosnavåg sentrum er eit offentleg byrom som ein har ynskje om å vidareutvikle som sosial møtestad og aktivitetsarena. Ein ynskjer å legge til rette for opphald og aktivitet for ei brei gruppe av befolkninga, innbyggjarar og besøkande, og då særskilt for barn og unge.

Ein vurderer difor ein klatrepark som eit aktuelt tilbod å etablere i parken. Denne vil vere særskilt eigna for aldersgruppa 6-19 år, men også eldre kan nytte denne. For å støtte dei minste barna sine behov for leikeapparat er det aktuelt med eigne leikeapparat for dei aller minste ved sidan av klatreparken.

Parken har dei seinare år vore brukt til årlege festarrangement. Ved å etablere faste installasjonar vil ein skrenke inn det frie arealet som kan nyttast ved slike tilstellingar. Ein må ta stilling til om ein ynskjer å etablere klatrepark/faste installasjonar i parken, eller om ein framleis ynskjer at området skal vere ope og utan hindringar for festivalar el.l.

Saka vert lagt fram for formannskapet som er styringsgruppe for byutvikling i Fosnavåg.

Saksopplysningar:

I samband med byutviklingsprosjektet for Fosnavåg er (by-)parken definert som eitt av dei fire viktigaste byroma i eit framtidig sentrum (side 10 og 11 i dokumentet "sentrumsvisjon for berekraftig sentrumsutvikling i Fosnavåg").

I handlingsdelen til kommuneplanen sin samfunnsdel under "heilskapleg sentrum- og samfunnsutvikling" kan punkt 9 og 16 knytast til utvikling av parken: 9: "Etablere sosiale møtestader i sentrum med sitjeplassar og leikeområde" og 16: "Utvikle grøntområder i sentrum og aktivisere Parken".

Parken har klart potensiale for utvikling som sosial møtestad og det er uttrykt at den bør vidareutviklast og gjerast meir attraktiv til rekreasjon, lek og opphald.

I kommuneplanprosessane har det kome innspel frå innbyggjarar som ynskjer seg tilrettelegging for opphald og lek/aktivitet i parken. Via sosiale media kjem det frå tid til anna inn forslag og spørsmål frå innbyggjarar om etablering av aktivitetstilbod i parken. Førebels har utvikling av parken ikkje vorte prioritert, men i forslag til handlingsplan i sentrumsvisjonsdokumentet er det under "forslag til handling" uttrykt: "Kommunen oppgraderer og etablerer de 4 offentlige rommene innen 2020".

I samband med byutviklingsprosjektet og forslag til handlingsplan har ein vurdert forskjellige moglegheiter for tilrettelegging i parken. I kommuneplanen er "barn og unge" eit av seks gjennomgåande perspektiv og "barn, unge og identitetsbygging" er eitt av fem satsingsområde.

Kva kan ein så best gjere for å legge til rette for aktivitet i parken i tråd med dei overordna målsetjingar ein har i kommuneplan- og byutviklingsarbeidet?

Med bakgrunn i overordna planar har ein spesielt fatta interesse for klatreparken som er etablert i Stryn sentrum. Denne er attraktiv for eit breitt spekter av barn og unge av begge kjønn og også eigna for vaksne. Yngre kan nytte den under hjelp av vaksne eller eldre barn.

Klatreparkar er godkjent som nærmiljøanlegg og stønadsberettiga med inntil 300 000 kroner frå tippemidlane om den er med i idrettsplanen. I Sogn og Fjordane bidreg sparebankstiftinga Sogn og Fjordane i tillegg med 250 000 kroner. Her finst fleire moglege støttespelarar/søknadsordningar for tilskot til ein slik klatrepark.

Rådmannen meiner at å etablere ein klatrepark i Fosnavågparken vil vere i tråd med dei ynskja ein har for å utvikle Fosnavågparken som ein sosial møtestad og ein stad for utøving av fysisk aktivitet, då særleg som aktivitetsarena for barn og unge. Ein vil då kunne få liv i parken over heile året, ikkje berre i samband med årlege festivalar eller andre vilkårlege tilstellingar. Det finst alternative område i sentrum for å arrangere festivalar/konsertar.

Klatreparken må vere utforma slik at den er av interesse for ei brei aldersgruppe av barn og ungdom og også tåle bruk av store, vaksne personar.

For å stette behova for sjølvstendig leik også for dei aller minste barna ynskjer ein å legge til rette rundt klatreparken med leikeapparat for små born.

Om kommunestyret ynskjer det kan administrasjonen arbeide vidare med prosjektering og finansiering av klatreparken for å mogleggjere realisering i løpet av 2018.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår til at kommunestyret vedtek at det kan etablerast ein klatrepark i parken og at området skal vidareutviklast til opphald, leik og rekreasjon.

Ein ser det mogleg at tiltaket kan realiserast i løpet av 2018 og rår kommunestyret til å be administrasjonen arbeide for slik gjennomføring.

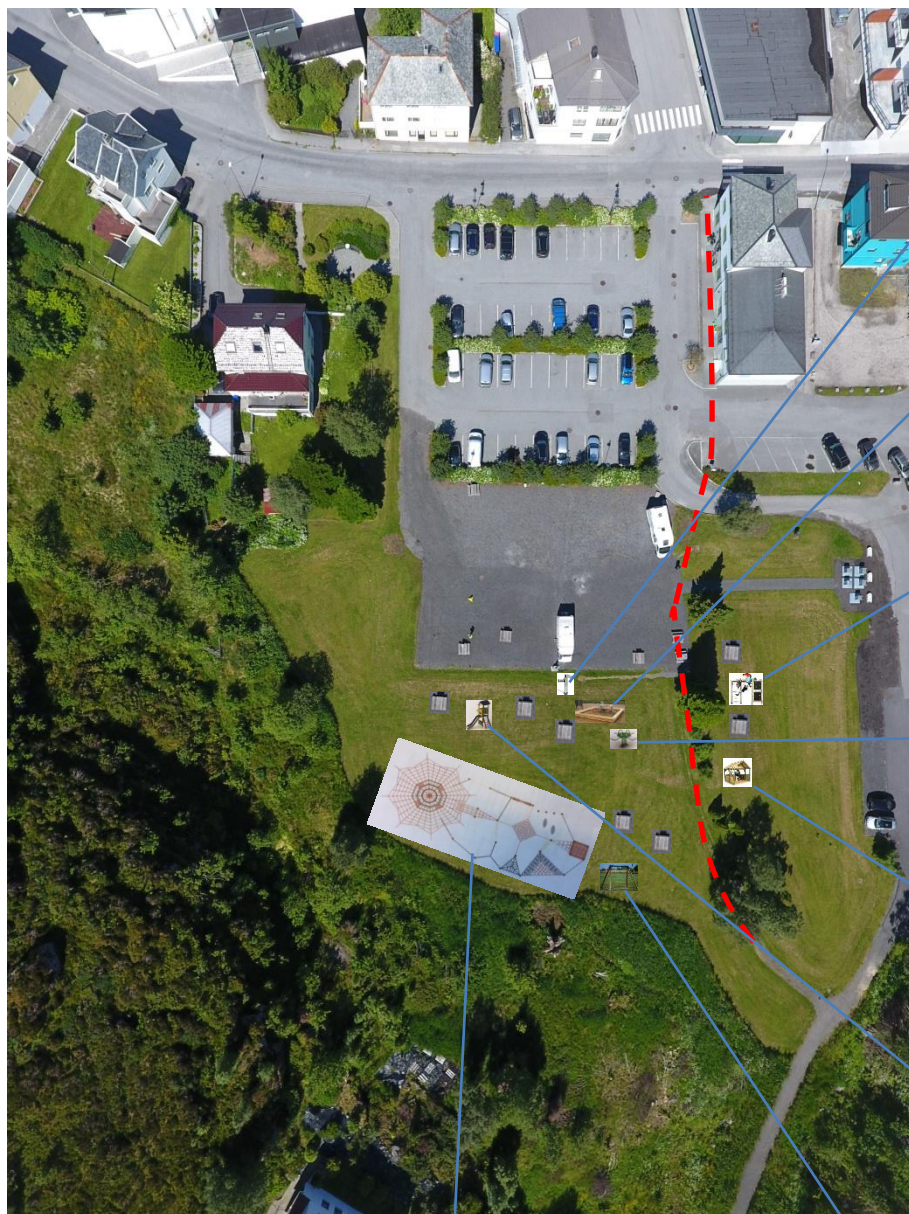
Fosnavåg, 20.07.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Tanja Rafteseth

**Skisse for mogleg etablering av klatrepark i Fosnavågparken,
med eventuelle tilleggselement for dei minste, sitjebenkar og drikkevassfontene.**



Drikkevassfontene for liten og stor



Sandkasse for dei minste



Miniklatrestativ



4-arma disse for dei minste



Leikehus



Sklie med trapp og tak



Reiestativ



Klatrepark, primært 6-19 år +



TIL GRUNNEIGARAR/PARTAR

11.01.2016

Som grunneigar/rettshavar vil ein med dette varsle Dykk om at **Ose Ingeniørkontor AS** på vegne av **Flusund Invest DA** v/Hans S. Remøy har starta arbeid med regulering av eigedom som vist under.

Planarbeidet vert annonsert i Vestlandsnytt **15.01.2016**, samt på nettsidene til Herøy kommune og Ose Ingeniørkontor AS, og frist for å kome med merknadar går fram av annonseteksta som lyder:

VARSEL OM REGULERINGSARBEID**Gnr. 27, bnr. 2 på Flusund - Herøy kommune**

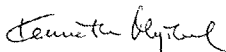
I samsvar med Plandelen i Plan- og bygningslova § 12-8, kunngjer vi med dette at det vert igangsett arbeid med utarbeiding av privat detaljregulering for G/Bnr 27/2 i Herøy kommune. Varslingsområdet er vist med stipla strek på kartutsnittet. Flusund Invest DA v/Hans S. Remøy står som forslagsstillar og Ose Ingeniørkontor AS står for planarbeidet.

Det aktuelle området ligg på gnr. 27, bnr. 2, og femner om eit totalt areal på ca. 12,3 daa, derav ca. 5 daa sjøareal. Det vart halde oppstartsmøte med planavdelinga den 11. sep. 2015. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for rorbuer med naustfunksjon i 1. etg, og naustrekke. Eksisterande sjøbud er søkt rive og rammeløyve er gitt. Denne skal rivast. Det er tenkt å legge ut flytebrygger langs eksisterande kai og langs ny kaifront. Sjøfronten og grøntformål mot syd vil verte tilgjengeleg for ålmenta. Det vert vurdert å plassere eit båtopptrekk i nordre del av planområdet. I kommuneplanen er området avsett til naustformål (AN), men det er avklart at rorbuer ikkje utløyser krav om planprogram eller konsekvensutgreiing.

Orientering om saka kan ein få ved å vende seg til **OSE INGENIØRKONTOR AS**, **70 04 52 20 / firmapost@oseing.no**. Varselannonse ligg på nettsidene til Herøy Kommune (www.heroy.kommune.no) og Ose Ingeniørkontor AS (www.oseing.no)

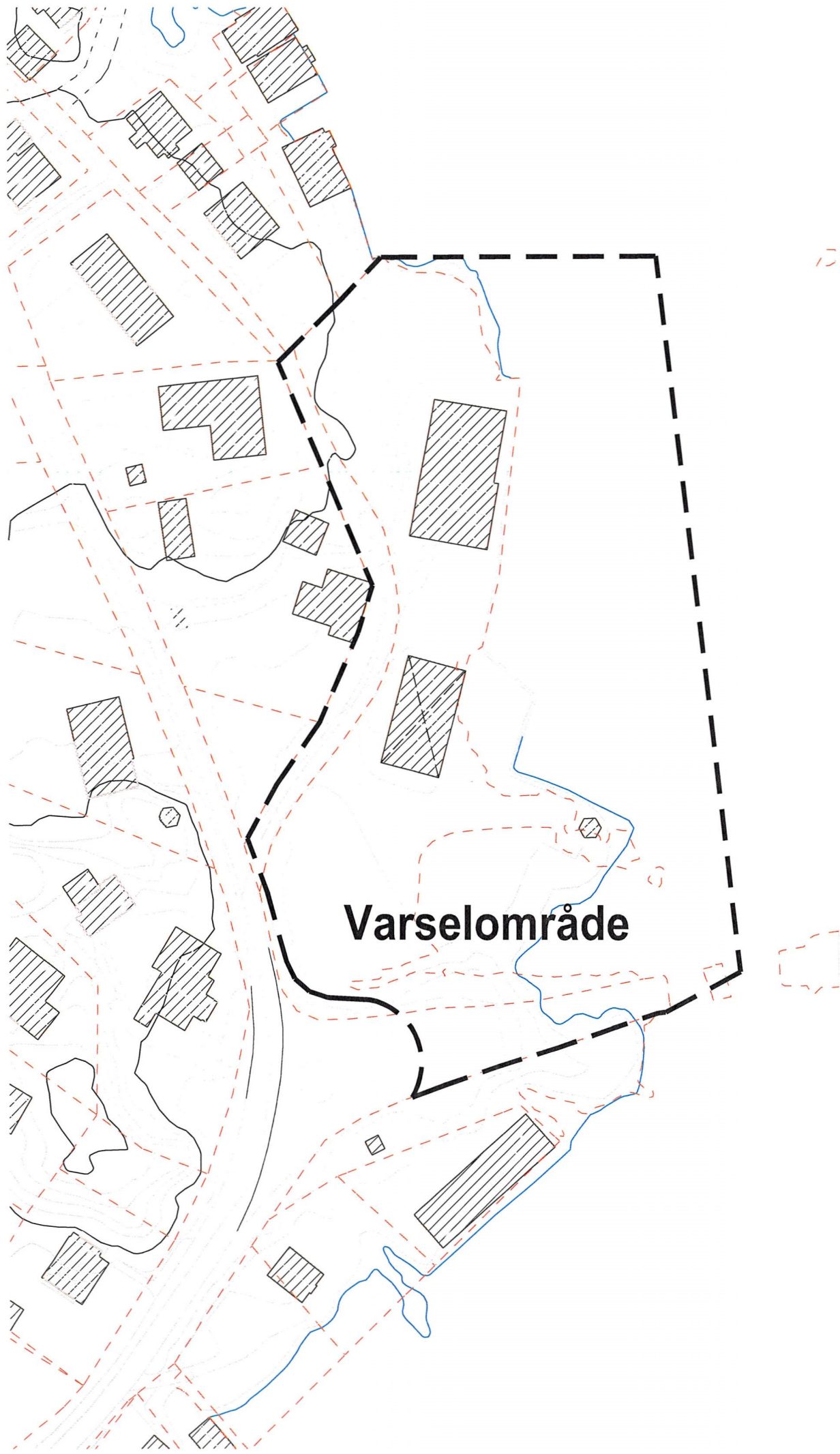
Den som har opplysningar av betyding for planarbeidet vert beden om å sende desse skriftleg til Ose Ingeniørkontor AS innan **26.02.2016**. Naboar/partar vert varsla i eige skriv.

For Ose Ingeniørkontor AS
Kenneth Myrhol



Vedlegg 1: Kartskisse varslingsområde

Vedlegg 2: Liste over dei som vert varsla.



Varselområde

VEDLEGG 2: LISTE OVER VARSLA PERSONAR OG INSTANSAR

Varsel om reguleringsarbeidet er sendt til fylgjande grunneigarar og naboar:

Gnr.	Bnr.	Navn	Adresse	Postnr / Poststad
27	2	HANS SIGVALD REMØY	FLUSUNDVEGEN 64	6091 FOSNAVÅG
27	2	ENDRE REMØY	FRAMVEGEN 16	6007 ÅLESUND
27	2	DAG SÆMUND REMØY	FLUSUNDVEGEN 62	6091 FOSNAVÅG
27	1	REIDAR BJARNE BLANKHOLM	ØVRE FLUSUND 9	6091 FOSNAVÅG
27	1	GERD PEGGY BLANKHOLM	ØVRE FLUSUND 9	6091 FOSNAVÅG
27	3	STIG JARLE SELJESETH	SOLBAKKEN 77 A	6429 MOLDE
27	3	GRETA SYNNEVE FLUSUND	VIKAVEIEN 38	8445 MELBU
27	3	GEIR PETTER SELJESETH	LYNGVEGEN 27	6429 MOLDE
27	3	BODIL SELJESETH	SKINNESVEGEN 29	6095 BØLANDET
27	3	FRANK FLUSUND	FURNESVEGEN 98	6106 VOLDA
27	3	GERD LEITE SELNES		7530 MERÅKER
27	3	ANNA FURØ	OSPENESVEGEN 5	6092 FOSNAVÅG
27	3	IVAR MARTON SELJESET	VALVEGEN 15	6092 FOSNAVÅG
27	26/0/2	ANDRÉ WOLDSUND	ØVRE FLUSUND 15	6091 FOSNAVÅG
27	26/0/1	HEGE WOLDSUND	STRAUMEN 10 A	6091 FOSNAVÅG
27	34	GUTTORM BERGE	FLUSUNDVEGEN 53	6091 FOSNAVÅG
27	41	HANS SIGVALD REMØY	FLUSUNDVEGEN 64	6091 FOSNAVÅG
27	61	SVANHILD REMØY	STRAUMEN 1	6091 FOSNAVÅG
27	92	DAG SÆMUND REMØY	FLUSUNDVEGEN 62	6091 FOSNAVÅG

Varsel om reguleringsarbeidet er sendt til følgende offentlige og private høyringsinstansar:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404 Molde
Møre og Romsdal Fylkeskommune	Postboks 2500	6404 Molde
Statens Vegvesen Region Midt	Postboks 2525	6404 Molde
NVE - Region Vest	Postboks 53	6801 Førde
Kystverket Midt-Norge	Postboks 1502	6025 Ålesund
Fiskeridirektoratet, Region Møre og Romsdal	Postboks 185 Sentrum	5804 Bergen
Mørenett AS	Langemyra 6	6160 Hovdebygda
Søre Sunnmøre Landbrukskontor	Dragsundvegen 6	6080 Gurskøy
Stiftelsen Bergen Sjøfartsmuseum	Postboks 7800	5020 Bergen
Naturvernforbundet i Møre og Romsdal v/ Øystein Folden		6630 Tingvoll
Forum for natur og friluftsliv (FNF) Møre og Romsdal v/Ingbjørn Bredeli	Idrettsvegen 2	6413 Molde
Telenor Servicesenter for Nettutbygging	Postboks 7150	5020 Bergen
Berge og Flusund grendelag v/Ragnar Reite		6094 Leinøy
Herøy kommune, med intern fordeling til:	Postboks 274	6099 Fosnavåg
Utvikingsavdelinga		
Anlegg og drift		
Barnerepresentant v/ Camilla Storøy		
Eldreråd v/ Arve Moltubakk		
Råd for menneske med nedsett funksjonsevne (RFF) v/ Sølvi Voldsund Myrhol		
Ungdomsråd v/ Mona-Grethe Ryssevik		



Teiknforklaring

Reguleringsplan PBL 2008

§12-5. Nr. 1 - Bygninger og anlegg

BSB	Småbåtanlegg i sjø og vassdrag
BLK	Leikeplass
N/R	Naust/Rorbu
R/NH	Rorbu/Næring tilknytning havbruk

§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

o_SKV / SKV	Køyreveg
o_Annan veggrunn	Annan veggrunn – teknisk anlegg
SK	Kai

§12-5. Nr. 3 – Grøntstruktur

o_GF	Friområde
------	-----------

§12-5. Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone

o_VFE	Ferdsel
o_VFV	Friluftsområde i sjø og vassdrag

§12-6 - Omsynssoner

	Frisikt
	Flomfare

Linjesymbol

	RpGrense
	RpFormålGrense
	RpSikringGrense
	RpFareGrense
	Byggegrense
	Bebyggelse som forutsettes fjernet
	Regulert senterlinje
	Frisiktlinje
	Måle og avstandslinje

Punktsymboler

	Avkjørsel - både inn og utkjøring
--	-----------------------------------

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Herøy kommune

Dato for basiskart: 26.11.2015

Koordinatsystem: UTM sone 32 basert på EUREF89/WGS84

Høydegrunnlag: NN1954

Ekvidistanse 1 m

Kartmålestokk: 1:1000

0 12.5 25 37.5 50.m



Herøy
kommune

Detaljregulering Flusund Brygge

Med tilhørende reguleringsbestemmelser

Arealplan-ID:
1515 201511

Forslagstiller:
Flusund Invest DA

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

SAKS- NR. DATO SIGN.

Dato	Revisjon		
Dato	Revisjon		
Dato	Revisjon		

Kommunestyret sitt vedtak

Ny 2. gangs behandling

Offentlig ettersyn fratil

2. gangs behandling

Offentlig ettersyn fratil

1. gangs behandling

Kunngjøring av oppstart av planarbeid

Oppstartsmøte med Utviklingsavdelinga

PLANEN ER UTARBEIDET AV:



TEGN NR. DATO SIGN.

1287-1-000 03.07.2017 KM

Det bekreftes at planen er i samsvar med kommunestyrets vedtak av

Dato Plansej



Detaljreguleringsplan for **FLUSUND BRYGGE**

Planidentifikasjon:	Kartnr. i kartarkivskap nr. 1	Eigengodkjenningsdato	Eigengodkjend av:
1515 201511		dd.mm.åååå	Herøy kommunestyre

Områdeomtale/plangrense:

Plangrensene er vist på reguleringskartet 1287-1-000, datert 03.07.2017.

§1. – GYLDIGHEITSSOMRÅDE

Desse føresegnene gjeld innanfor plangrensa som vist på plankartet. Innanfor desse grensene skal areala nyttast slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§2. – PRIVATRETTSLEGE AVTALAR

Etter at denne reguleringsplanen er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§3. – REGULERINGSFORMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med § 12-5 i plan- og bygningslova (PBL av 2008) til følgjande føremål:

3.1. BYGNINGAR OG ANLEGG

- Småbåtanlegg i sjø og vassdrag (BSB)
- Leikeplass (BLK)
- Naust/Rorbu (N/R)
- Rorbu/Næring i tilknytning havbruk (R/NH)

3.2. SAMFERDSEL OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

- Køyreveg (o_SKV1 og SKV2)
- Anna veggrunn – teknisk anlegg
- Kai (SK)

3.3. GRØNTSTRUKTUR

- Friområde (o_GF)

3.4. BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG MED TILHØYRANDE STRANDSONE

- Ferdsel (o_VFE)
- Friluftsområde i sjø og vassdrag (o_VFV)

§4. – AREALBRUK

4.1. – BYGNINGAR OG ANLEGG

4.1.1 Småbåtanlegg i sjø og vassdrag

I område merka «BSB» kan det byggjast flytebryggjer og landgang for småbåtar.

4.1.2 Leikeplass

I område merka «BLK» skal det leggjast til rette for leikeareal. Leikeplassen skal gjerdest inne og ikkje vere brattare enn 1:3 samt innehalde huske og sandkasse.

4.1.3 Naust/Rorbu

I område merka «N/R» kan ein byggje naust og rorbu.

- a) Naust skal førast opp i ein etasje, utan loft. Nausta skal nyttast som lagerplass for båtar og tilhøyrande utstyr.
- b) Nausta skal byggast med flatt tak evt. pulttak, maksimal gesimshøgde på 4,0 m og maksimal mønehøgde på 6,0 m.
- c) Rorbuer kan førast opp i to etasjar der 1. etg. skal nyttast til naust med tilhøyrande funksjonar, og 2. etg. skal nyttast til fritidsformål. Kvar rorbu skal ha ein parkeringsplass, men det kan ikkje byggast garasje i tilknytning til rorbuene.
- d) Mønehøgde på rorbuene kan ikkje overstige 7,5 m og takvinkel er sett til 40 grader. Høgdene bereknast etter TEK17 og Veileder «*Grad av utnytting - beregnings- og målereglar*».
- e) Alt under kote +2.7 skal byggast for å tåle påkjenningar frå stormflo og framtidig havstigning.
- f) Maks %-BYA er sett til 35%.
- g) Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar eller skjemmande fargar på bygningar og ubebygd del av tomta skal utformast tiltalande.

4.1.5 Rorbu/Næring i tilknytning havbruk

Område merka «R/NH» har kombinerte formål: Rorbu og Næring tilknytning havbruk.

- a) Rorbuer kan førast opp i to etasjar der 1. etg. skal nyttast til naust med tilhøyrande funksjonar, og 2. etg. skal nyttast til fritidsformål.
- b) Kvar rorbu skal ha ein parkeringsplass, men det kan ikkje byggast garasje i tilknytning til rorbuene.
- c) Mønehøgde kan ikkje overstige 7,5 m og takvinkel er sett til 40 grader. Høgdene bereknast etter TEK17 og Veileder «*Grad av utnytting - beregnings- og målereglar*».
- d) Alt under kote +2.7 skal byggast for å tåle påkjenningar frå stormflo og framtidig havstigning.
- e) Eksisterande sjøbud «Tranbrenneri» skal stå inntil vidare, og skal nyttast til næring i tilknytning til havbruk.
- f) Maks %-BYA er sett til 30%.
- g) Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar eller skjemmande fargar på bygningar og ubebygd del av tomta skal utformast tiltalande.
- h) I nordenden av planområdet kan det lagast båtopptrekk.

4.1.6 Renovasjonsanlegg

Det skal inngåast avtale om felles container for rorbuene. Avtale om abonnement med lokalt renovasjonselskap skal opprettast.

4.2. – SAMFERDSEL OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

4.2.1 Vegar

o_SKV1 skal nyttast som tilkomst til rorbuene/nausta, næringsarealet mot nord og eksisterande bustadar.

SKV2 ligg på kommunal grunn og gir tilkomst til naustområde til G/Bnr 27/1 og 103.

Utforming av vegar skal skje som vist på plankart.

4.2.2 Annan veggrunn – tekniske anlegg

Sideareal til vegar. Arealet skal brukast til grøfter og snøopplag. Skjerings- og fyllingsutslag for vegar kan kome utanfor dette arealet.

4.2.3 Kai

I område merka «SK» skal det byggast kai. Det er i dag opparbeida ca 70 meter med privat kai mot Straumen. Denne er tenkt utvida ca 40 meter syd/sydaust. Resterande sjøfront skal murast med naturstein for å lage ein samanhengande og fin sjøfront mot Straumen.

4.3. – GRØNTSTRUKTUR

4.3.1 Friområde

I område merka «o_GF» er det avsett eit friområde som skal nyttast av ålmenta. Det kan ikkje settast opp bygningar, eller gjerast tiltak i strandsona utover å fullføre natursteinsmur mot sjø for å få ein heilheitleg sjøfront lik «N/R-område».

4.4. – BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG, MED TILHØYRANDE STRANDSONE

4.4.1 Ferdsel

I området merka Ferdsel «o_VFE» skal nyttast av båtar. Båttrafikken i Straumen går gjennom sundet.

4.4.2 Friluftsområde i sjø og vassdrag

I område merka «o_VFV» skal nyttast av ålmenta.

§5. – OMSYNSSONER

5.1.1 Sikringssoner for friskt

- a) Frisiktsone H140_1, skal ha minimum storleik 10x30m (mot venstre) og friskt mot høgre skal ha 4x30m.
- b) Frisiktsoner for avkøyrslar jf. vegnorma til Herøy kommune.

- c) I frisiktsoner er det forbod mot bygningsmessige arbeid og plantning o.a. som er til hinder for fri sikt i ei høgd på 0,5 m over vegplanet. Høgstamma tre, trafikkskilt og lysmaster kan plasserst i frisiktsonen.

5.1.2 Faresone for flomfare (stormflo og framtidig havstigning)

- a) Areal under kote +2.60 er markert med faresone H320
- b) Innanfor område H320 skal OK golv i nye bygg ikkje ligge under kote +2.0.
- c) Alt under kote +2.7 skal byggast for å tåle påkjenningar frå stormflo og framtidig havstigning.
- d) For å redusere skader/kostnader ved stormflo, skal tekniske installasjonar plasserast opp frå golv.

§6. – FELLESFØRESEGNER

6.1. TERRENGBEHANDLING

- a) Nødvendige terrenngrep skal utførast mest mogleg skånsamt og opne terrengsår skal i nødvendig grad tilsåast/tilplantast.
- b) Det skal så langt det er mogleg, leggast til rette for universell utforming på vegar og uteområde innanfor planområdet.

6.2. AUTOMATISK FREDA KULTURMINNE

Dersom det viser seg at tiltak innanfor planen kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, forandre, dekke til, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje, må arbeida straks stoppast og kulturminneforvaltninga varslast omgåande. Ansaret ligg hjå tiltakshavar og/eller ansvarshavande leiar på plassen. Kulturminneforvaltninga avgjer snarast mogleg – og seinast innan 3 veker – om arbeidet kan fortsette og vilkåra for det. Fristen kan under gitte forhold forlengast.

6.3. REKKJEFYLGJEKRAV

- a) Opparbeiding av leikeplass (BLK) må vere ferdig før ferdigattest på rorbuer vert gitt.

Arnulf Goksøyr
-ordførar-

Olaus Jon Kopperstad
- rådmann-

Liv Karin Egset

Fra: Firmapost Ose Ingeniørkontor
Sendt: 10. juli 2017 08:09
Til: Liv Karin Egset
Emne: VS: Varsel om utviding av planområde

Fra: jan@njardar.com [mailto:jan@njardar.com]
Sendt: 6. juli 2017 20:49
Til: Firmapost Ose Ingeniørkontor <firmapost@oseing.no>
Emne: Varsel om utviding av planområde

Att. Liv Karin Egset
Detaljeregulering For Flusund Brygge

Har mottatt Deres skriv av 13.06.2017 med svarfrist 30.06 2017
På grunn av utenlandsreise vart dette brevet motatt av meg i dag 06.07.2017

Har ikkje hørt noe om denne utvidelsen, som berøre min eigendom, før dette brevet som eg mottok i dag.
I denne forbindelse om utviding av området vil eg ikkje akseptere det, da dette vil foringer min eigendom

Med Vennlig Hilsen
Jan Nærø
Njardar AS
Njardar Fiskeindustri Ltd



FISKERIDIREKTORATET

22.01.2016 07

Ose Ingeniørkontor AS

Vikegata 19A
6150 ØRSTA

Saksbehandler: Ole Einar Jakobsen

Telefon: 94135463

Seksjon: Forvaltningsseksjonen i region
Midt

Vår referanse: 16/560

Deres referanse:

Vår dato: 20.01.2016

Deres dato: 11.01.2016

Att:

HERØY KOMMUNE MØRE OG ROMSDAL - UTTALELSE TIL VARSEL OM OPPSTART AV ARBEID MED PRIVAT DETALJREGULERING FOR GNR 27 BNR 2 PÅ FLUSUND

Vi viser til oversendelse av 11.01.2016 fra Ose Ingeniørkontor AS med varsel om oppstart av arbeid med privat detaljregulering for gnr./bnr. 27/3 på Flusund i Herøy kommune.

Formål og planstatus

Formålet med planen er å legge til rette for rorbuer med naustfunksjon i 1. etasje og naustrekke, samt flytebrygger langs eksisterende kai og langs ny kaifront. Det vurderes også å plassere et båtopptrekk i nordre del av planområdet.

I kommuneplanens arealdel er planområdet avsatt til naustformål (AN). Området i sjø er avsatt som NFFF.

Innspill fra Fiskeridirektoratet Region Midt

I Fiskeridirektoratets kartlegging av kystnære fiskeridata er det registrert en kaste- og låssettingsplass i Flusund. Denne ligger cirka 70 meter nord for planområdet. Den kan ha aktivitet for sild hele året, for makrell i perioden mai til oktober og for brisling i perioden juli til november. Det må derfor tas hensyn til dette, blant annet ved eventuell utfylling og bygging av ny kaifront dersom dette skjer når slik aktivitet utøves og det står låssatt fisk i området.

Fiskeridirektoratet region Midt har vurdert tiltaket i forhold til fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold. Vi kjenner ikke til at det i nærheten av planområdet er andre spesielle fiskeri- og havbruksinteresser eller marint biologisk mangfold som kan bli skadelidende av tiltaket.

Vi har utover dette ingen merknader til planarbeidet.

Med hilsen

Kristin Skarbøvik
seksjonssjef

Ole Einar Jakobsen
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift

Mottakerliste:

Ose Ingeniørkontor AS

Kopi til:

Kystverket Midt-Norge	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Herøy kommune	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset	6404	MOLDE

Mottatt 25.01.2016 07 dato/sign.

Kenneth Myrhol

Emne:

VS: Svar på varsel om reguleringsarbeid gnr 27 bnr 2 på Flusund i Herøy kommune

Fra: Anne-Kathrine Løberg [<mailto:anne.kathrine.loberg@landbrukskontoret.no>]

Sendt: 22. januar 2016 17:28

Til: Firmapost Ose Ingeniørkontor <firmapost@oseing.no>

Emne: Svar på varsel om reguleringsarbeid gnr 27 bnr 2 på Flusund i Herøy kommune

Ut frå våre saksområde har vi ingen merknad til varselet.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg
landbrukssjef

Søre Sunnmøre Landbrukskontor
Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy
Telefon: 700 84 671/ 900 34 380
Epost: anne.kathrine.loberg@landbrukskontoret.no

05.02.2016 *Ø*

Ose ingeniørkontor AS

Fosnavåg 03.02.2016.

Til oppstart av privat regulering , Flusund brygge G/Bnr 27/2.

Til orientering G/Bnr 27/1 eigar Reidar Blankholm har til komst til G/Bnr 27/1 fra kommunalt område mrk. 1 på karte.

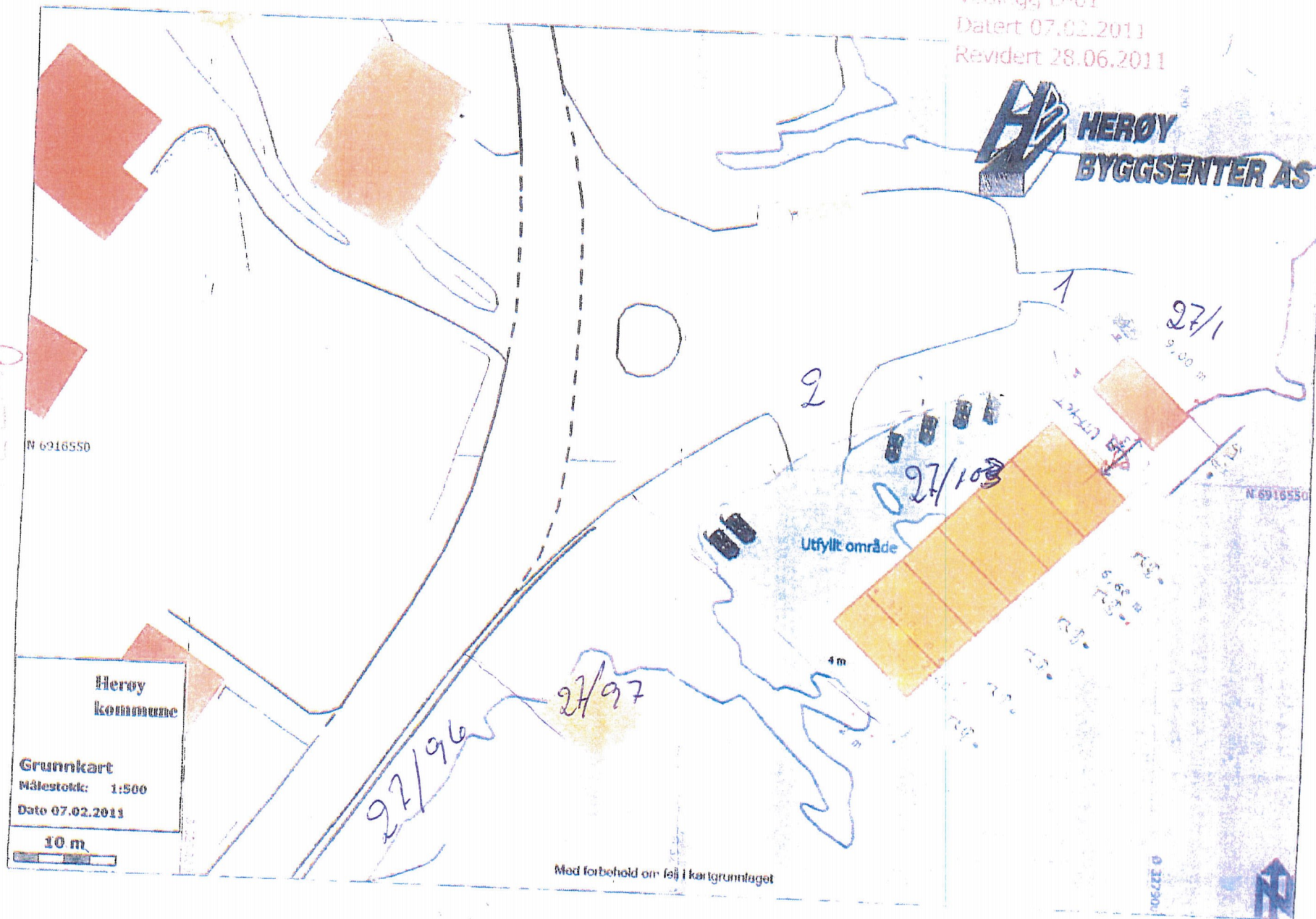
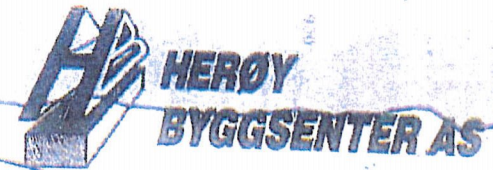
Mrk på 2 på karte er tilkomst til G/Bnr 27/103- G/bnr 27/97 og G/bnr 27/96.

obs: G/bnr 27/103 er registret som , Flusund brygge.

Reidar Blankholm

R. Blankholm
Tlf 91140539.

Vedlegg D-01
Dater 07.02.2011
Revidert 28.06.2011



11.02.2016



Statens vegvesen

Ose Ingeniørkontor AS
Vikegata 19 A
6150 ØRSTA

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
16/6250-2

Dykkar referanse:

Vår dato:
09.02.2016

Herøy kommune – Gnr. 27 bnr. 2 Flusund – Varsel om reguleringsarbeid – Uttale

Viser til skriv av 11.1.2016 frå Ose Ingeniørkontor AS med varsel om reguleringsarbeid på gnr 27 bnr 2 i Herøy kommune.

Statens vegvesen har ingen særskild merknad/innspeil til varsla planarbeid.

Med helsing
Plan- og trafikkseksjonen

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Kopi
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Herøy kommune i Møre og Romsdal, Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 02030
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6019 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø



Noregs
vassdrags- og
energidirektorat

16.02.2016 07

Ose Ingeniørkontor AS
Postboks 222
6151 ØRSTA

Vår dato: 15.02.2016
Vår ref.: 201600360-2
Arkiv: 323
Dykkar dato: 11.01.2016
Dykkar ref.:

Sakshandsamar:
Toralf Otnes

Innspel til varsel om oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for Flusund - GBnr 27/2 - Herøy kommune

Vi syner til brev datert 11.01.2015. Saka gjeld varsel om oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for Flusund i Herøy kommune. Føremålet med planarbeidet er å legge til rette for rorbuer med naustfunksjon.

NGU sitt lausmassekart syner at grunnen i området består av marine strandavsetningar. I område med marine avsetningar kan ein ikkje utelukke førekomstar av kvikkleire. Fare for områdeskred av kvikkleire må vere eit tema i ROS analysen. Vi rår til at prosedyren i kap. 4.5 i NVE rettleiar 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» vert nytta så langt som naudsynt for å avklare skredfaren. Rettleiaren kan lastast ned frå <https://www.nve.no/flaum-og-skred/arealplanlegging/>.

Med helsing

Brigt Samdal
regionsjef

Toralf Otnes
senioringeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

Vedlegg:

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7894 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Kenneth Myrhol

Emne:

VS: Vedr. Varsel om reguleringsarbeid - Gnr. 27 Bnr. 2 på Flusund - Herøy kommune

Fra: Eirik Herdlevær Søyland [<mailto:Eirik.Soyland@sjofartsmuseum.no>]

Sendt: 22. februar 2016 09:20

Til: 'arve.nytun@mrfylke.no' <arve.nytun@mrfylke.no>

Kopi: Firmapost Ose Ingeniørkontor <firmapost@oseing.no>

Emne: Vedr. Varsel om reguleringsarbeid - Gnr. 27 Bnr. 2 på Flusund - Herøy kommune

Vedr. Varsel om reguleringsarbeid - Gnr. 27 Bnr. 2 på Flusund - Herøy kommune. Forholdet til marine kulturminne.

Me viser brev frå Ose Ingeniørkontor AS dagsett 11.01. 2016.

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum.

Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Flusund gbnr. 27-2 i Herøy kommune som kan bli direkte råka av reguleringa. Me har heller ingen indikasjonar på at området har vore nytta som ankringsstad eller hamn i eldre tid.

Museet har derfor ingen merknader til reguleringa.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

For stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum

Eirik Søyland

Marinarkeolog

55 54 96 02

marinarkeologi@sjofartsmuseum.no



Ose Ingeniørkontor AS
Vikegata 19a
6150 ØRSTA

Herøy kommune Detaljregulering - reguleringsplan gnr27 bnr2 på Flusund Oppstart

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Saka gjeld utarbeiding av reguleringsplan på eit areal på om lag 12 dekar, der 5 dekar er sjøareal. Føremålet er å legge til rette for rorbuer med naustfunksjon i første etasje, og naustrekke. Eksisterande sjøbud skal rivast. Det er også tenkt å legge ut flytebrygger langs eksisterande kai og langs ny kaifront. Det vurderast å plassere eit båtopptrekk i nordre del av planområdet.

Natur- og miljøvern

Det aller meste av planområdet på land er i kommuneplanen avsett til naustføremål, noko som gjeld mestparten av strandsona mellom brua over straumane og nordover Flusundet. Området er også bebygd frå før. Det er mange som bur i området, og kommuneplanen opnar også opp for vidare bustadbygging på Bergsøya, noko som vil medføre at stadig fleire soknar til strandsona her. Det er difor viktig å sikre at ålmenta har tilgang til strandsona og dei rekreasjonsverdiane som finst ved sjøen, og at ein difor må unngå tiltak som verkar sterkt privatiserande. Ordinære naust er uthus i utmark, med ferdsels- og opphaldsrett heilt inn til naustveggen, medan rorbuer er fritidsbustader som får ei sone med innmark utan ferdselsrett rundt seg. Rorbuer med naustfunksjon, som det no er planar om, privatiserar difor strandsona langt meir enn ordinære naust gjer, og er heller ikkje i samsvar med overordna plan.

Flytebrygger vil kunne medføre at det smale sundet blir enda smalare. Det er opna opp for vidare bustadbygging på begge sider av sundet, og både strandsona og sjøareala bør vere tilgjengelege for ålmenta både til rekreasjon og også av estetiske grunnar. Ein må difor vise stor varsemd med å etablere tiltak som gjer at verdiane knytta til sjø og strand blir noko som kun mindretalet har glede av.

Samfunnstryggleik

Det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet, jf. plan- og bygningslova § 4-3. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarheit skal merkast av i kartet

som omsynssone, jf. plan- og bygningslova § 12-6. Vi ber om at risiko for stormflo (inkludert havnivåstiging) blir spesielt vurdert.

Konklusjon

Vi råar til at vidare planlegging er i samsvar med overordna plan, slik at det er ordinære naust som etablerast her. Vidare råar vi til at ein er varsom med tiltak i sjø, slik at ein opprettheld ålmenta sin tilgang til det smale sundet og ikkje legg hindringar i vegen for at alle kan ha glede av dei naturgevrne kvalitetane i området.

Med helsing

Lars Kringstad (e.f)
fung. plansamordnar

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Fagsaksbehandlar

Samfunnstryggleik: Renate Frøyen, tlf. 71 25 84 15

Kopi:

Fiskeridirektoratet - Region Møre og Romsdal, Postboks 185, sentrum, 5804 Bergen

Kystverket Midt-Norge, Serviceboks 2, 6025 Ålesund

Herøy kommune	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
---------------	--------------	------	----------

Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE
------------------------------	---------------	------	-------

Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde
-------------------------------	-------------	------	-------

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Mottatt 26.02.2016 07 dato/sign.

KYSTVERKET

Midt-Norge

Ose Ingeniørkontor AS
Vikegata 19a
6150 ØRSTA

Dykkar ref.:

Vår ref.:
2016/157-3

Arkiv nr.:

Saksbehandlar:
Børre Tennfjord

Dato:
22.02.2016

Varsel om reguleringsarbeid på gnr. 27, bnr. 2 i Flusund - Herøy kommune - Møre og Romsdal fylke.

Kystverket har motteke varsel om igongsett regulering av gnr.27, bnr.2 i Herøy kommune. Varselområdet, som er teikna inn på vedlagt kartskisse, er på i alt 12,3 daa herav om lag 5,0 daa sjøareal.

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for rorbuer og naustrekke på land og tilrettelegging for flyteanlegg i sjøen.

Reguleringsarkitekt er Ose Ingeniørkontor AS for Flusund Invest DA v/Hans S. Remøy. Merknader til oppstartsvarselet kan sendast arkitekt innan 26.februar 2016.

Kort om Kystverket sitt ansvar

Kystverket er ein nasjonal transportetat for kystforvaltning og sjøverts samferdsle. Etaten er eit forvaltningsorgan under Samferdselsdepartementet og har det faglege ansvaret for sikring og framkome i norske farvatn og hamner.

Kystverket arbeider for å sikre god tilkomst, trygg ferdsel og forsvarleg bruk og forvaltning av farvatnet, samt effektiv og sikker sjøtransport og hamneverksemd.

Kystverket skal i arbeidet ivareta nasjonale interesser og føringar, mellom anna gjennom:

- Lov av 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann (havne- og farvannsloven).
- Ot.prp. nr. 75, (2007-2008) om lov om havner og farvann.
- Losloven, og tilhøyrande føresegner.
- Nasjonal transportplan 2014-2023 St. meld nr. 26 (2012-2013).
- Kystverket sitt handlingsprogram 2010-2019.
- St. meld. nr. 14 (2004-05) På den sikre siden – sjøsikkerhet og oljevernberedskap.
- St. meld. nr. 43 (1998-99) Vern og bruk i kystsonen (FKD)
- St. meld. nr. 46 (1996-97) Havner og infrastruktur for sjøtransport (FKD)
- Kystverket – en nasjonal etat for sjøsikkerhet, beredskap og sjøtransport. Mål og strategier.

For å ivareta god sjøsikring i norske farvatn, har Kystverket etablert ein omfattande infrastruktur og yting av maritime tenester. Den fysiske infrastrukturen er samansett av fyr, sjømerke, skilt, etablering og utbetring av farleier og fiskerihamner.

Region Kystverket Midt-Norge

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Vi ber om at brev, sakskorrespondanse og e-post vert adressert til Kystverket, ikkje til avdeling eller enkeltperson

Dei maritime tenestene omfattar mellom anna losteneste, utskriving av farleisbevis, trafikk-
overvaking og -kontroll, elektroniske navigasjonshjelpemiddel, meldings- og informasjons-
teneste (is-, bølge-, straum- og vindvarsling, samt navigasjonsvarsel).

Kystverket har også ansvaret for staten sin beredskap mot akutt forureining og sikring av
norske hamner med internasjonal trafikk (ISPS).

Vår vurdering

Vedlagte varsel om planstart og framlegg til reguleringsområde, vil etter Kystverket sin
oppfatning, ikkje ha nokon særleg verknad på statlege anlegg, installasjonar eller
ansvarsområde. Vi har så langt ingen innspel til varselet.

Med helsing

Børre Tønnefjord
Fung. regiondirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:			
Herøy kommune (Møre og Romsdal)	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset	6404	MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	MOLDE
Fiskeridirektoratet - Region Midt	Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN

Vedlegg:

26.02.2016



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Ose Ingeniørkontor AS
Vikegata 19a
6150 ØRSTA

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	11.01.2016	2803/2016/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 25 82 91	25.02.2016

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - rorbuer med naustfunksjon gbnr 27/2 på Flusund - fråsegn til varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Kulturminne frå nyare tid

Innanfor planområdet ligg to SEFRAK-registrerte kulturminner, Tranbrenneriet SEFRAK ID: 1515 11 13, og Storebuda på Flusund ID: 1515 11 14.

Er Tranbrenneriet tenkt bevart? Storebuda hadde vi til uttale i 2014 i samband med søknad om riving. Vi råda den gong kommunen om å gå i mot riving, og tilbod å kome på synfaring for å vurdere moglegheit for istandsetting, men kommunen vedtok å gje løyve til riving.

Vi meiner at det i ein kommune med så lang historie og så mykje identitet knytt til sjøen som i Herøy, er viktig at det vert tatt vare på nokre av desse karakteristiske bygningane knytt til sjøbruk. Med eit formål som her, naust og rorbuer, vil vi tru historiske bygningar kunne vore brukt på ein positiv måte for å gje det nye prosjektet identitet og særpreg.

Vi ber om at dette vert vurdert på nytt, og tilbyr å delta på synfaring og vere med i diskusjon om korleis få til ei god utforming av nytt og gammalt saman.

Marine kulturminne

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum. Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Flusund gbnr. 27-2 i Herøy kommune som kan bli direkte råka av reguleringa. Me har heller ingen indikasjonar på at området har vore nytta som ankringsstad eller hamn i eldre tid. Museet har derfor ingen merknader til reguleringa.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området.

Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

Konklusjon

- Vi rår til at ein gjennom planarbeidet vurderer bruk av dei karakteristiske bygga (nyare tids kulturminne), for å gje det nye prosjektet identitet og særpreg.
- Vi tilbyr å delta på synfaring og vere med i diskusjon om korleis få til ei god utforming av nytt og gammalt saman.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

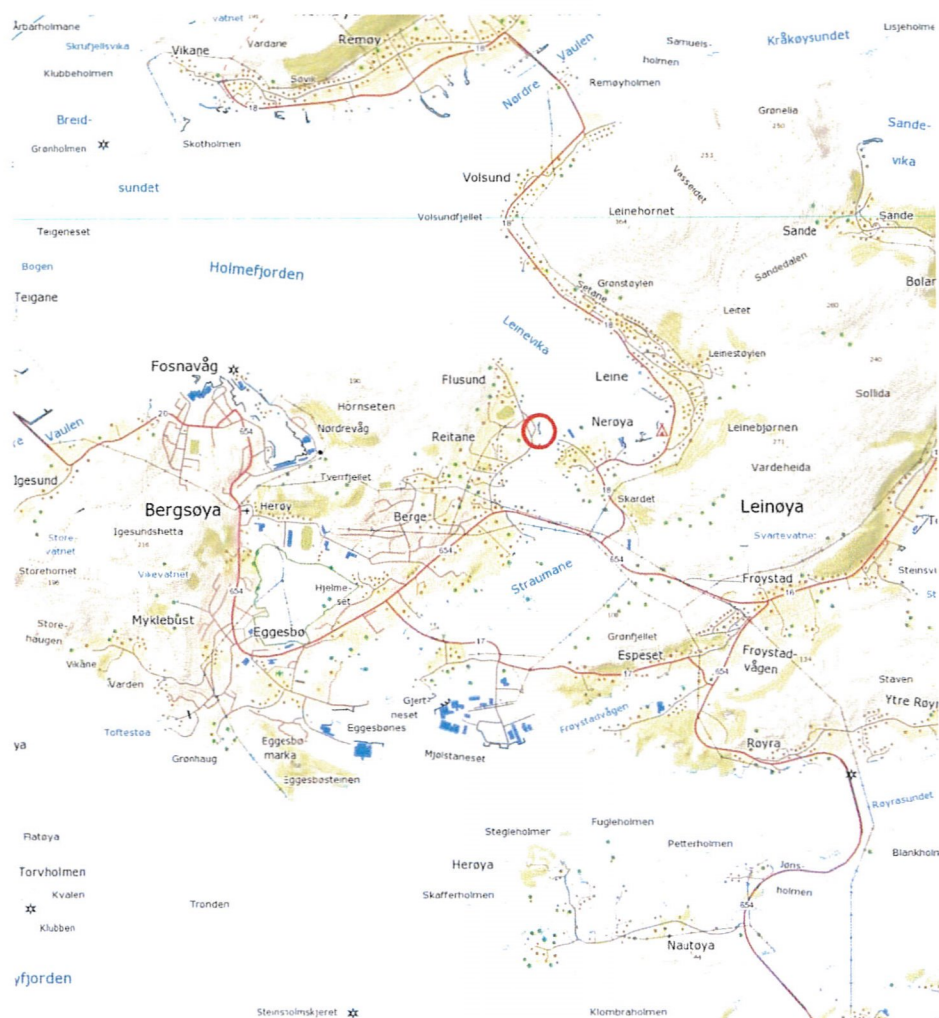
Fagsaksbehandlar

Kulturminne frå nyare tid: arkitekt Toril Moltubakk, tlf. 71 25 89 28

Kopi:
Herøy kommune
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her

FRAMLEGG TIL DETALJREGULERING FOR GNR. 27, BNR. 2 I HERØY KOMMUNE FLUSUND BRYGGE

PLANID: 1515 201511



PLANOMTALE
11.07.2017

Innhald

NØKKELOPPLYSNINGAR.....	4
1. BAKGRUNN	5
1.1. Bakgrunn	5
1.2. Hensikta med planen.....	5
1.3. Konsekvensutgreiing	5
1.4. Planprosessen.....	5
2. Planstatus og rammer	5
2.1. Overordna planar	5
2.2. Berørte og tilstøytande planar	7
3. BESKRIVNING AV PLANOMRÅDET, EKSISTERANDE SITUASJON	8
3.1. Plassering.....	8
3.2. Avgrensing og størrelse på planområdet	9
3.3. Eksisterande bebyggelse	9
3.4. Kulturminner og kulturmiljø.....	9
3.5. Landskap.....	9
3.6. Naturverdiar, vegetasjon og dyreliv	9
3.7. Born og unge	10
3.8. Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk.....	10
3.9. Landbruk.....	10
3.10. Næring.....	10
3.11. Trafikkforhold.....	10
3.12. Trafikal utgreiing.....	10
3.13. Teknisk infrastruktur	10
3.14. Grunnforhold.....	11
3.15. Beredskap.....	11
3.16. Havstigning	11
3.17. Radon.....	11
3.18. Rasfare.....	11
3.19. Klima	11
3.20. Luftforureining.....	11
3.21. Sårbare objekt	11
3.22. Støy.....	12
4. BESKRIVNING AV PLANFORSLAG	13
4.1. Planlagt arealbruk.....	13
4.1.1. Reguleringsformål	14

4.2.	Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål	15
4.2.1.	Småbåtanlegg i sjø og vassdrag (BSB)	15
4.2.2.	Leikeplass (BLK)	15
4.2.3.	Naust/Rorbu (N/R).....	15
4.2.4.	Rorbu/Næring tilknytning havbruk (R/NH)	18
4.2.5.	Køyreveg (o_SKV / SKV) og Annan veggrunn – teknisk anlegg.....	19
4.2.6.	Kai (SK).....	19
4.2.7.	Friområde (o_GF)	19
4.2.8.	Ferdsl (o_VFE).....	19
4.2.9.	Friluftsområde i sjø og vassdrag (o_VFV)	19
4.2.10.	Parkering.....	19
4.2.11.	Vatn, avlaup, EL og energi	20
6.	VERKNADER AV PLANFORSLAGET	21
6.1.	Landskap	21
6.2.	Kulturminner	21
6.3.	Naturmangfald	21
	§ 8 (kunnskapsgrunnlaget)	21
	§ 9 (føre-var-prinsippet)	21
	§ 10 (økosystemtilnærminga og samla belastning).....	21
	§ 11 (kostnadane ved miljøforringing skal berast av tiltakshavar)	21
	§ 12 (miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetoder)	21
6.4.	Rekreasjon og friluftsliv	21
6.5.	Trafikkløysing.....	21
6.6.	Estetikk og utsikt	22
6.7.	Universell utforming.....	23
6.8.	Gjennomføring og kostnader	23
7.	RISIKO- OG SÅRBARHEITSANALYSE	23
7.1.	Havstigning og stormflo	23
8.	INNKOMNE INNSPEL.....	25
8.1.	Innkomne innspel	25
8.2.	Innkomne innspel etter utsendt varsel om utvida planområde	27
9.	AVSLUTTANDE KOMMENTAR.....	27

NØKKELOPPLYSNINGAR

Lokalisering	Herøy kommune
Adresse	Flusund
Gards- og bruksnr.	Gnr. 27 Bnr. 2.
Areal på planområdet	14,7 daa
Gjeldande planstatus (regulerings-/kommune (del) pl.)	Kommuneplan Herøy kommune,
Forslagsstiller	Flusund Invest DA
Grunneigar	Hans Sigvald Remøy Endre Remøy Dag Sæmund Remøy
Plankonsulent	Ose Ingeniørkontor AS v/Kenneth Myrhol og Liv Karin Egset
Planens formål	Rorbuer med naustfunksjon i 1.etg og fritidsbustad i 2.etg, nausttrekkje, Næring tilknytning havbruk, flytebrygger, leik og fellesområde
Aktuelle problemstillingar (støy, parkering, byggehøgder, o.l.)	Rorbuer, høgde, havstigning
Foreligger varsel om innsigelse (j/n)	Nei
Konsekvensutgreiingsplikt (j/n)	Nei
Informasjonsmøte halde (j/n)	Nei

1. BAKGRUNN

1.1. Bakgrunn

På oppdrag frå Flusund Invest DA v/ Hans Remøy, har Ose Ingeniørkontor AS utarbeida framlegg til detaljregulering for gnr/bnr 27/2.

Bakgrunnen for planarbeidet er at Hans Remøy ynskjer å utvikle og lage ein samla plan for området. Tanken er å byggje 9 rorbuer og 5 naust i rekkje. Planområdet ligg i dag inne i kommuneplanen sin arealdel som naustformål (AN). Bygningane er tenkt utvikla for sal evt. utleige. Rorbuene skal i første etasje nyttast til naust, medan andre etasje er tenkt nytta til fritidsformål. I tillegg er det lagt opp til nausttrekkje med 5 naust.

1.2. Hensikta med planen

Hensikta med planforslaget er å utarbeide ein reguleringsplan for fritidsbustadar og naust, med tilhøyrande tilkomst, parkering, leikeplass, kai, småbåtanlegg, fellesareal, etc. Ein ynskjer samtidig å kunne nytte nordre del av planområdet til næring tilknytt havbruk.

1.3. Konsekvensutgreiing

Syner til referat frå oppstartsmøte, datert 11.09.2015, der Herøy kommune har vurdert planen og konkludert med at den ikkje utløyser krav om planprogram eller må konsekvensutgreiast. Planen er ikkje i tråd med kommuneplanen. Den kjem ikkje inn under §2 bokstav d, pga. størrelsen på planen og heller ikkje etter vedlegg 1. Den kjem inn under §3 – b), og skal vurderast etter §4. Planføremålet vil ikkje medføre vesentlege verknadar for miljø og samfunn, og vil ikkje utløyse krav om konsekvensutgreiing jf. forskrifta §4.

1.4. Planprosessen

Kravet om medverknad vert ivareteke gjennom lovfesta høyringar og offentleg ettersyn jf. reglane i plan- og bygningslova. Alle innkomne merknadar har vorte evaluert og sendt til kommunen saman med planforslaget. Grunneigarar, naboar, offentlege instansar og andre partar i saka fekk tilsendt brev med varsel om oppstart datert den 11.01.2016. Oppstart vart kunngjort i avisa Vestlandsnytt, den 15.01.2016, og på Herøy kommune og Ose Ingeniørkontor AS sine nettsider. Frist for å kome med merknadar til planen var sett til 26.02.2015. Vi har motteke 9 merknadar som er vist og kommentert til slutt i planomtalen.

Pga. at vi måtte utvide planområdet i krysset mellom Flusundvegen og Straumen, sende vi ut varsel til G/Bnr 27/59 datert den 13.06.2017. Frist for merknadar/innspeil var sett til den 30.06.2017. Vi har motteke 1 merknad.

2. PLANSTATUS OG RAMMER

2.1. Overordna planar

Kommuneplan for Herøy 2013-2025 - Samfunnsdel

Kommunen sin misjon er å vere attraktiv for turistar, busetting og tilby attraktive arbeidsplassar:

Heilskapleg sentrums- og samfunnsutvikling

Sjøbuder har i lange tider vore eit utbreitt innslag langs kysten på Vestlandet som har vore brukt både ved lossing av fisk og bøting av garn og fiskevegn. Denne bruk av sjøbuder er ikkje lenger aktuell då fiskebåtar i dag lossar ved større fiskemottak og får garn og fiskevegn ved eigne notbøteri.

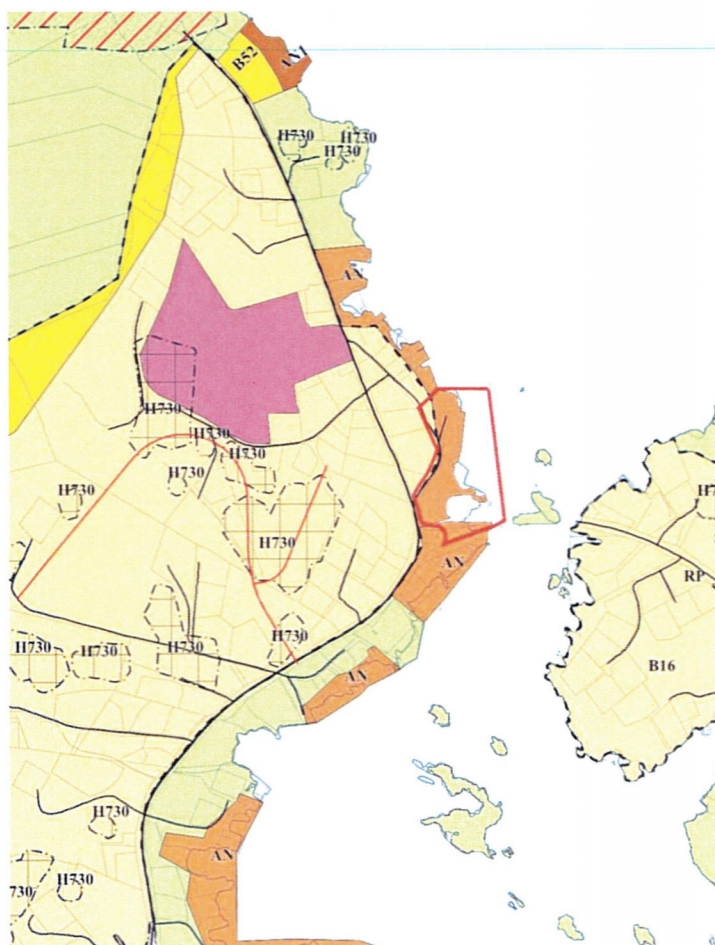
Kommunen har derfor flere område med gamle sjøbuder som står til forfall der ein må finne ein ny bruk for desse slik at vi kan halde på dei unike sjøbudmiljøa som representerer historia til Herøy.

Strategiar for at vi skal nå målsetjingane:

- Kommunen ynskjer at det vert etablert område for fritidsbustadar med tilknytning til sjøen.

Kommuneplan for Herøy – 2013-2025 - ArealdeI

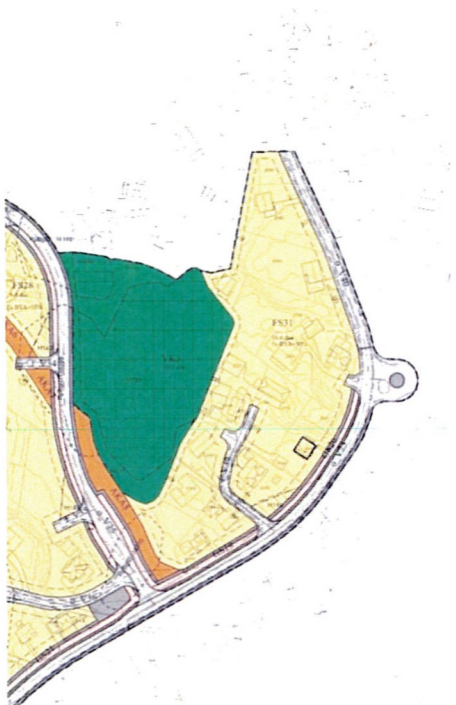
Planområdet er i kommuneplanen sin arealdel i hovudsak merka som naust (AN). Nordvestre del av planområde er merka bustadområde (B52). Planområdet i sjø er merka «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone» (NFFF). Innanfor område AN kan det byggast «uisolert bygg til oppbevaring av båt og tilhøyrande reiskap/vegn. Det er forbod mot å innreie rom/loft i naust til varig opphald». Innanfor område NFFF er «Sjøareal avsett til ålmenn bruk».



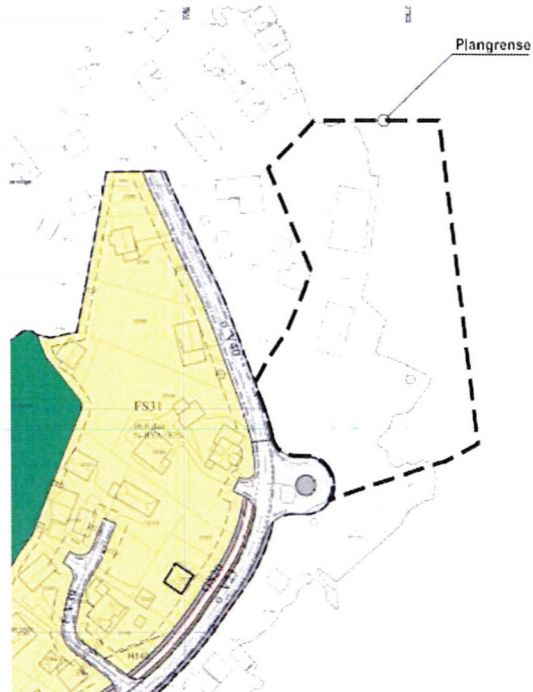
Figur 1: Utsnitt av kommuneplanen sin arealdel, der planområdet er merka av

2.2. Berørte og tilstøytende planar

Tilstøytande områderegulering, plannamn: Indre Bergsøy – PlanID 201247



Figur 2: Utsnitt av områderegulering for Indre Bergsøy



Figur 3: Utsnitt av områderegulering med varsla plangrense

Reguleringsplanen ligg vest for planområdet og vart stadfesta 27.11.2014. Området er regulert til bustadar (FS og KS), kjørevegar, fortau, gang-/sykkelveg, sideareal veg, parkering, turveg, vern av kulturmiljø/minne, leikeplass, friluftsmål, friluftsområde i sjø og vassdrag, energianlegg, og kommunaltekniske anlegg. Den nye reguleringsplanen kjem ikkje inn på eller i konflikt med den stadfesta reguleringsplanen.

Vi er ikkje kjende med at det er sett i gang anna planarbeid i nærområdet.

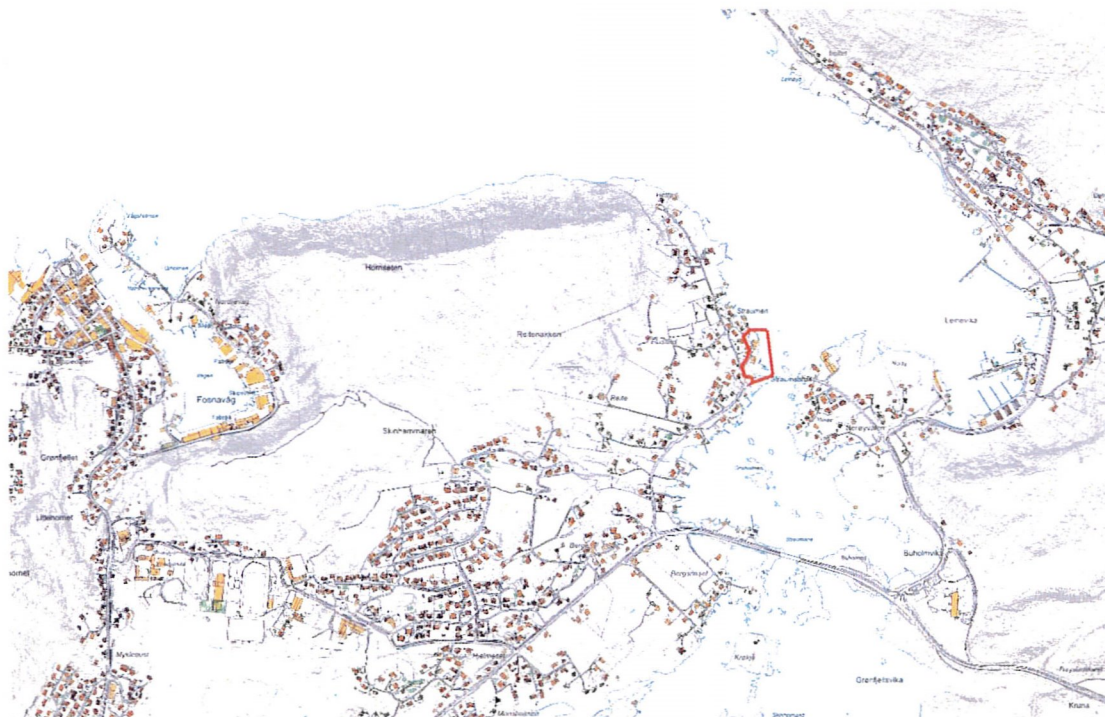
3. BESKRIVING AV PLANOMRÅDET, EKSISTERANDE SITUASJON

3.1. Plassering

Planområdet ligg på Flusund som er ein del av Bergsøya i Herøy kommune, i eit område som vert kalla Straumen. Planområdet består i hovudsak av gnr. og bnr. 27/2.



Figur 4: Flyfoto der varsla planområde er merka med raudt omriss



Figur 5: Oversiktskart som syner varsla planområde merka med raudt omriss

3.2. Avgrensing og størrelse på planområdet

Planområdet er på om lag 14,7 daa, derav ca. 6 daa er sjøareal, og går frå kote +0 i aust til kote +6 i vest. Planområdet grensar til sjø mot nord og aust, mot friområde i syd og mot Flusundvegen og bustadområde mot vest. Den kommunale vegen Straumen inngår i planområdet.

Planområdet består i dag av to sjøbuder, kommunal veg, kommunalt areal i sydenden, kai, sjøfylling og uteområde nytta til lager. Planområdet ligg austvendt med utsikt mot Nærøy og Leine. Mot nordaust ligg Leinehornet. Mot aust og syd ligg Straumen. Tidlegare gjekk Straumsbrua og Rv654 over sundet i sydenden av planområdet. Vest for planområdet er der eksisterande bustadhus og tidligare landbruksareal. Terrenget stig opp mot Reitenakken. Nordover ligg Flusund, med busetnad, naust og sjøbuder.

3.3. Eksisterande bebyggelse

Innanfor planområdet er det to eksisterande sjøbuder; «Storebuda» og «Tranbrenneriet». Bygningane har tidlegare vore nytta som næringsverksemd og tranbrenneri, samt lager for fiskerelatert utstyr.

«Storebuda» mot syd er søkt rive og rammeløyve for riving er gitt. Denne er i planforslaget regulert vekk. I nordenden av planområdet ligg «Tranbrenneriet», ei sjøbud som tidlegare vart nytta til tranbrenning, men som no er nytta til lager for utstyr i forbindelse med sjørelatert næring. Dagen bruk vert vidareført inn til vidare.

3.4. Kulturminner og kulturmiljø

Det er ikkje registrert freda kulturminner innanfor planområdet. Dei to bygningane innanfor planområdet ligg i SEFRAK-registeret. Desse er merka med gul trekant. Bygget lengst mot syd med ID 1515 11 14 er «Storebuda». Bygget lengst nord med ID 1515 11 13 er «Tranbrenneriet».



Figur 6: Storebuda til venstre og Tranbrenneriet til høgre.

3.5. Landskap

Landskapet er tilnærma flatt, og området er delvis bebygd og opparbeida. Utanfor planområdet stig terrenget mot vest.

3.6. Naturverdiar, vegetasjon og dyreliv

Av miljøfagleg registrering er det gjort registreringar rett syd for planområdet. Her er det registrert naturtyper «undervannseng». Lokaliteten inneheld mellom anna undervassenger med ålegras (*Zostera marina*) (vegetasjonstype U1). Artsmangfold: I området hekkar m.a. gravand, stokkand, ærfugl, tjeld, vipe, raudstilk, storspove og enkeltbekkasin. Området er og ein beiteplass i trekketidene og vinterhalvåret for ender og vadarar.



Figur 7: Naturtype-registrering rett syd for planområdet vist med grøn skravur

Artskart syner ingen trua eller sårbare dyre- og planteartar innanfor planområdet.

3.7. Born og unge

Herøy kommune har ni barnehagar. Fire av barnehagane er kommunale og fem er private. Herøy kommune har 5 barneskular, 1 ungdomsskular og 1 kombinert skule 1-10. I tillegg har ein Herøy Vidaregåande skule for yrkesretta fag.

Sunnmørsbadet, Herøy kulturhus - Herøyhallen og idrettsanlegget til Bergsøy IL ligg omlag 3,8 km frå planområdet.

Innanfor planen vert det lagt til rette for nærleikeplass for dei minste borna.

3.8. Rekreasjonsverdi/rekreasjonsbruk

I sørenden av planområdet vert delar av det som var Rv654 nytta som samlingsstad for fastbuande i området. Her er sett ut benkar. Nærleiken til sjøen og bruken har ei sterk tilknytning, tidlegare i samband med fiskeri, men no også som rekreasjon og fritidsføremål. Planen legg til rette for å sikre tilgjenge til sjø og friområde for alle.

3.9. Landbruk

Det er ikkje jordbruksareal innanfor planområdet.

3.10. Næring

Planområdet ligg utanfor Fosnavåg sentrum og hovudtyngda av næring i området er i tilknytning til fiskeri.

3.11. Trafikkforhold

Tilkomst til planområdet er frå den kommunale vegen Flusundvegen. Avstanden frå Fv654 til planområdet er ca 680 meter. Flusundvegen er i hovudsak ein brei asfaltert eitt-feltsveg med fartsgrense 30 km/t fram til planområdet. Dette var tidlegare Rv654. Flusundvegen fortsetter vidare ut mot Flusund, og her er vegen smalare. Den kommunale vegen (Straumen) går frå Flusundvegen og langs planavgrensinga i vest.

3.12. Trafikal utgreiing

Det er ikkje kjennskap om trafikkulykker langs Flusundvegen til planområdet, og det er ikkje registrert trafikkulykker innanfor planområdet i fylgje vegkartet til Statens vegvesen.

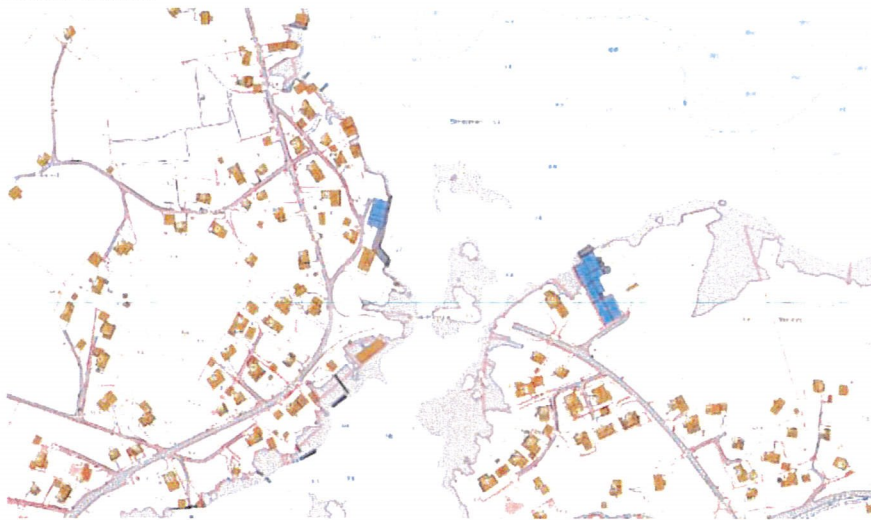
3.13. Teknisk infrastruktur

Det ligg kommunal vassleidning, overvassleidning og spillvassleidning i kommunal veg (Flusundvegen), på vestsida av planområdet.

Jf. kabelkart frå Mørenett går det ikkje kablar i grunnen eller i luftspenn over planområdet.

3.14. Grunnforhold

I fylgje NGI er amfibolitt og glimmerskifer hovudbergart. Jf «løsmassekart» ligg planområdet på marin strandavsetning. Det vil sei: «Marine strandvaskede sedimenter med mektighet større enn 0,5 m, dannet av bølge- og strømkativitet i strandsonen. Kornstørrelsen varierer fra sand til blokk, men sand og grus er vanligst. Strandavsetninger ligger som et forholdsvis tynt dekke over berggrunn eller andre sedimenter.»



Figur 8: Kartutsnitt frå Arealis - Kystinformasjon

3.15. Beredskap

Herøy kommune har brannvesenet lokalisert på rådhuset, medan brannstasjonen, lensmannskontor og legesenter ligg på Eggesbø 2,5 km frå planområdet. Det er om lag 5 km frå rådhuset til planområdet. Næraste sjukehus ligg i Volda.

3.16. Havstigning

Havstigning og stormflo er eit tema som må takast omsyn til i samband med utbygging i nærleiken av sjøen. Sjå også avsnitt 7.1.

3.17. Radon

I kommuneplanen for Herøy 2013-2025 står det fylgjande i planomtalen: *Det føreligg inga systematisk kartlegging av radonnivået i Herøy. Det har imidlertid ei periode no vore utsett måleutstyr i ein del bygningar fordelt omkring i kommunen. Alle målingane viser radonkonsentrasjonar langt under fastsett grenseverdi og ein kan såleis legge til grunn at dette problemet er fråverande eller i alle høve relativt lite.*

Bygningar skal prosjekterast og utførast etter Byggt teknisk forskrift (TEK17) § 13-5 Radon.

3.18. Rasfare

Planområdet ligg i fylgje Arealis ikkje innanfor aktsomheitsområde for snø- eller steinskred.

3.19. Klima

Vi er ikkje kjent med spesielle klimaforhold, eller forhold for vind eller nedbør i området

3.20. Luftforureining

Etter det vi kjenner til er planområdet ikkje utsett for luftforureining.

3.21. Sårbare objekt

Det er ikkje sårbare objekt i nærleiken av planområdet

3.22. Støy

Grunna stor avstand til Fv654 og trafikkmengda på Flusundvegen forbi planområdet er relativt liten, er det vurdert at området ikkje er utsett for trafikkstøy.

Det vart gjort støyberekningar ved utarbeiding av reguleringsplan for Indre Bergsøy, det vart vurdert at det langs denne delen av Flusundvegen ikkje hadde behov for støysikring mot ny eller eksisterande bebyggelse, og vi vurderer dette som fortsatt gjeldande situasjon og det er ikkje behov for støytiltak.

Ein kjenner ikkje til andre støykjelder i nærleiken.

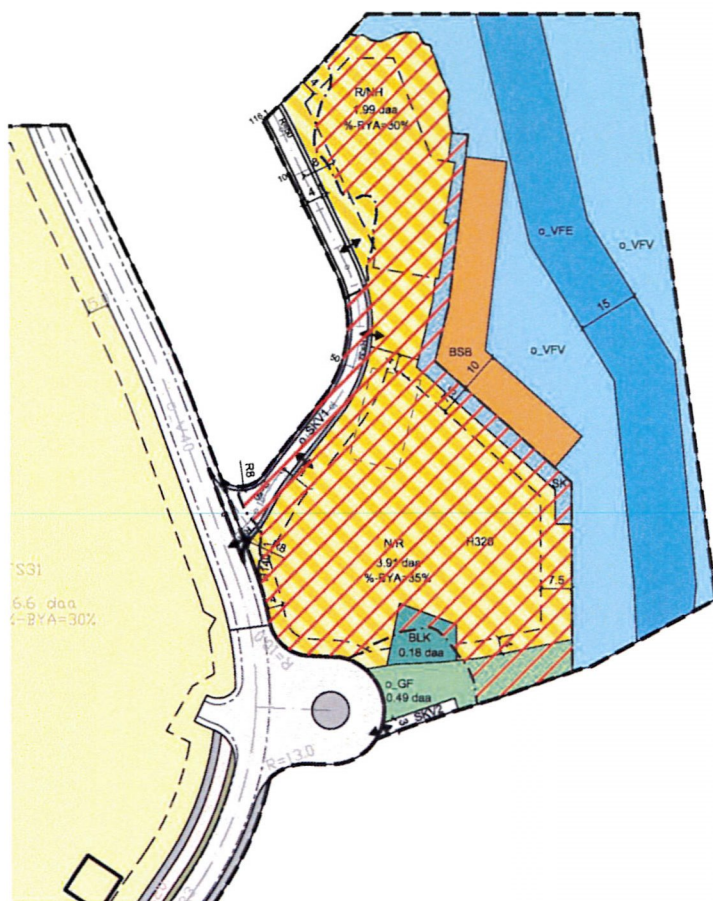
4. BESKRIVNING AV PLANFORSLAG

4.1. Planlagt arealbruk

Området skal regulerast til naust, rorbu, næring tilknytning havbruk, kai, småbåtanlegg, leikeplass, friområde, ferdsel og tilhørende vegar



Figur 9: Planforslag.



Figur 10: Planforslag sammen med områderegulering for Indre Bergsøy

4.1.1. Reguleringsformål

Reguleringsformåla er vist i tabellen nedanfor.

Område	Arealbruk	Ca. storleik m ²
Bygningar og anlegg § 12-5 nr. 1	- Småbåtanlegg i sjø og vassdrag (BSB) - Leikeplass (BLK) - Naust/Rorbu (N/R) - Rorbu/Næring tilknytning havbruk (R/NH)	834 m ² 182 m ² 3906 m ² 1990 m ²
Samferdsel-anlegg og tekn. Infrastruktur § 12-5 nr. 2	- Køyreveg (o_SKV1 / SKV2) - Anna vegg grunn – teknisk anlegg - Kai (SK)	586 m ² 228 m ² 403 m ²
Grøntstruktur § 12-5 nr. 3	- Friområde (o_FG)	485 m ²
Bruk og vern av sjø og vassdrag § 12-5 nr. 6	- Ferdsel (o_VFE) - Friluftsområde i sjø og vassdrag (o_VFV)	2315 m ² 3803 m ²
Samla areal planforslag		14734 m ²

4.2. Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

4.2.1. Småbåtanlegg i sjø og vassdrag (BSB)

Det er planlagt småbåtanlegg i sjø, med flytebrygger og landgang for småbåtar. Desse er tiltenkt rorbuene og evt. til utleige. Desse kjem ikkje i konflikt med båttrafikken som går gjennom Straumen.

4.2.2. Leikeplass (BLK)

Det er sett av eit areal for leikeplass på totalt 182 m². Leikeplassen ligg skjerma frå trafikk, og i tilknytning til friområdet «o_GF». Leikeplassen får tilkomst frå «N/R». Leikeplassen skal gjerdast inne og ikkje vere brattare enn 1:3, i tillegg skal leikeplassen setjast i slik stand at den er egna for lek og opphald og innehalde huske og sandkasse.

4.2.3. Naust/Rorbu (N/R)

På området merka «N/R» kan ein bygge naust og rorbu.

Maks %-BYA er sett til 35 %. Grunnlag for dette er planlagt utbygging.

Naust kan førast opp i ein etasje, utan loft Det er planlagt 5 naust i rekkje, med størrelse 5x11 meter kvar. Desse vil verte plassert «inn på land» og vil ikkje stå i strandlina. Nausta er tiltenkt som lagerplass for båtar og tilhøyrande utstyr. Tanken er å bygge desse lavast mogleg, og med flatt tak/pulttak, for å gi best mogleg utsikt for rorbuene og omkringliggjande hus. Naust skal ha maksimal gesimshøgde på 4,0 m og maksimal mønehøgde på 6,0 m.

Rorbuer kan førast opp i to etasjar der første etasje er utforma som eit tradisjonelt naust for oppbevaring av båt, fiskereiskap, båtutstyr o.a., og andre etasje er innreidd for overnatting og opphald med tilhøyrande funksjonar. Det kan ikkje byggjast garasje i tilknytning til rorbuene.

Det er planlagt 9 rorbueiningar i sydenden av planområdet, med størrelse 6x12 meter kvar + overbygd altan i andre etasje. To og tre einingar er kjeda saman. Maksimal mønehøgde er 7,5 m. Dette for å kunne ha ei høgde på naustdelen med ein 2,5m høg port, og ei innvendig høgde i andre etasje der ein får utnytta arealet best mogleg. Storebuda som skal rivast, har 1,5 meter høgare møne enn rorbuene vil få. Takvinkel er sett til 40 grader for å tilpasse seg omkringliggjande sjøbuder. Det kan ikkje byggjast garasje i tilknytning til rorbuene.

Sjølv om rorbu er i strid med arealdelen i kommuneplanen (naust, AN), er fortsatt hovudtyngda av arealet tiltenkt naustformål. Området ligg idyllisk til, og eignar seg godt for denne kombinerte bruken av naust og rorbuer.

Høgdene bereknast etter TEK17 og Veileder «Grad av utnytting - beregnings- og måleregler».

Byggegrense mot kommunal veg skal ifylgje kommunens vegnorm vere 15 meter mot Flusundvegen og 10 meter mot Straumen. I planforslaget er det lagt opp til ei byggegrense på 9 meter mot Flusundvegen og 8 meter mot Straumen. Dette er gjort for å kunne utnytte eigedomen samt at utbyggingsområdet ligg på eit lågare nivå enn vegane. Redusert byggegrense gir ingen innverknad på sikt eller ulemper for vegvedlikehald.

Jf. føresegnene i kommuneplanen sin arealdel, for naust (NA):

«Ferdig golv i naust skal plasserast i intervallet 1,5 – 2,5 over NGO kote 0 avhengig av terrengtilhøva på staden. Alle konstruksjonar under kote 2,7 skal dimensjonerast og utformast til å kunne tole påkjenningar ved stormflo.»

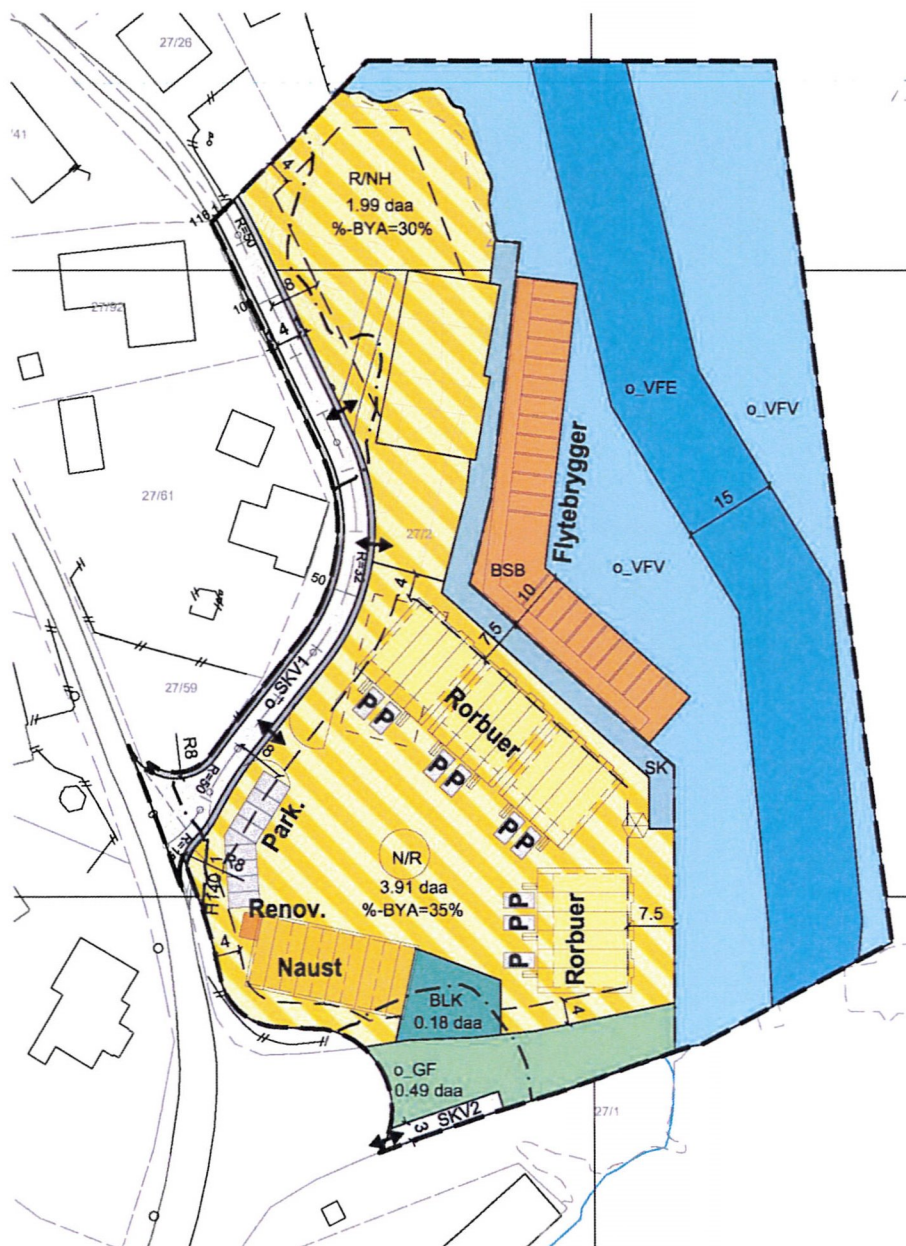
Dagens terreng ligg på ca kote +1.5 til +1.6. Har valgt å legge 1. etg på kote +2.0. Dette for å ikkje få for stor høgdeforskjell mellom kai og golvnivå samt frå kommunal veg (Straumen). Alt under kote

+2.7 skal byggast for å tåle påkjenningar frå stormflo og framtidig havstigning. For å redusere skader/kostnader ved stormflo, skal tekniske installasjonar plasserast opp frå golv.

Det er ei eksisterande sjøbud «Storebuda» innanfor planområdet. Denne er søkt rive og rammeløyve for riving er gitt. Denne er i planforslaget regulert vekk for å gi plass til rorbuer, sidan den er i så dårleg forfatning at tiltakshavar ikkje ser at den kan nyttast i samband med planlagt utbygging.

Sjøfront i forlenging av eks./ny kai skal murast av naturstein, med steinstørrelse tilpassa høgda og naturpåkjenning.

Alle kotehøgder refererer til NN1954.



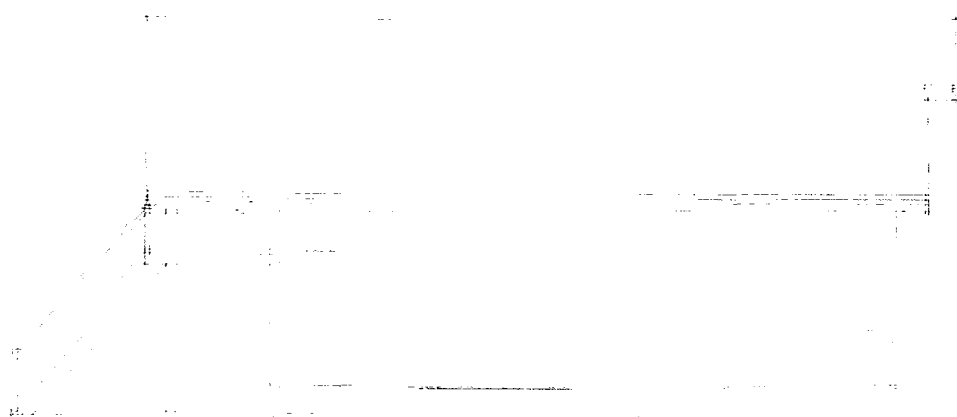
Figur 11: Illustrasjon av planlagt utbygging



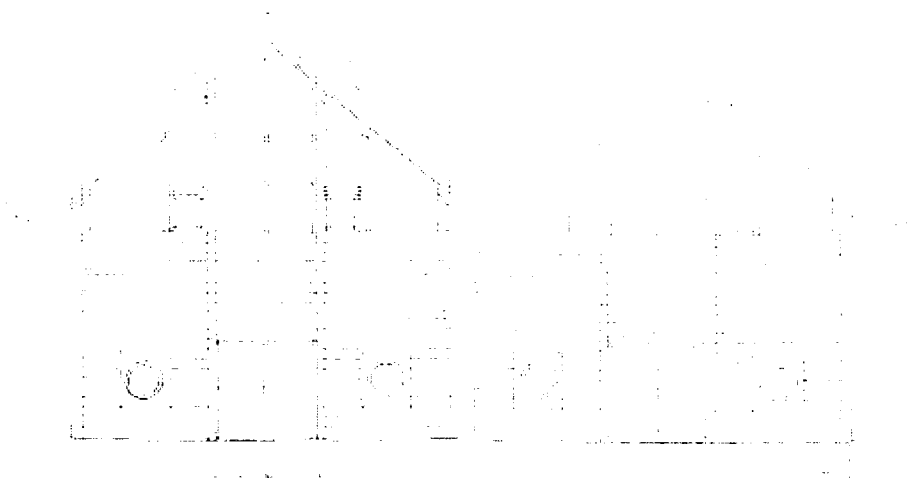
Figur 12: Rorbu, plan 1. etg - naust



Figur 13: Rorbu, plan 2. etg - fritidsformål



Figur 14: Fasade av rorbu



Figur 15: Fasade mot sjø



Figur 16: Fasade «bakside»

4.2.4. Rorbu/Næring tilknytning havbruk (R/NH)

Område merka «R/NH» har kombinerte formål: Rorbu og Næring tilknytning havbruk.

Maks %-BYA er sett til 30 %. Grunnlag for dette er eksisterende og mogleg framtidig utbygging.

Eksisterende sjøbud «Tranbrenneri» skal stå inntil vidare, og skal nyttast til næring i tilknytning til havbruk.

Det kan på sikt vere aktuelt å bygge rorbuer i nordenden av planområdet, med størrelse 6x12 meter kvar + overbygd altan i andre etasje. To og tre einingar er kjeda saman. Maksimal mønehøgde er 7,5 m. Dette for å kunne ha ei høgde på naustdelen med ein 2,5m høg port, og ei innvendig høgde i andre etasje der ein får utnytta arealet best mogleg. Takvinkel er sett til 40 grader for å tilpasse seg omkringliggjande sjøbuder. Det kan ikkje byggjast garasje i tilknytning til rorbuene.

Høgdena bereknast etter TEK17 og Veileder «Grad av utnytting - beregnings- og måleregler».

Jf. føresegnene i kommuneplanen sin arealdel, for naust (NA):

«Ferdig golv i naust skal plasserast i intervallet 1,5 – 2,5 over NGO kote 0 avhengig av terrengtilhøva

på staden. Alle konstruksjonar under kote 2,7 skal dimensjonerast og utformast til å kunne tole påkjenningar ved stormflo.»

Dagens terreng ligg på ca kote +1.5 til +1.6. Har valgt å legge 1. etg på kote +2.0. Dette for å ikkje få for stor høgdeforskjell mellom kai og golvnivå samt frå kommunal veg (Straumen). Alt under kote +2.7 skal byggast for å tåle påkjenningar frå stormflo og framtidig havstigning. For å redusere skader/kostnader ved stormflo, skal tekniske installasjonar plasserast opp frå golv.

Sjøfront i forlenging av eks./ny kai skal murast av naturstein, med steinstørrelse tilpassa høgda og naturpåkjenning.

I nordenden av planområdet kan det lagast båtopptrekk.

Alle kotehøgder refererer til NN1954.

4.2.5. Køyreveg (o_SKV / SKV) og Annan veggrunn – teknisk anlegg

Vegen Straumen (o_SKV1) er i dag ein asfaltert einfelt kommunal veg. I planforslaget er o_SKV1 regulert med ei breidde på 4 m inkl. skulder og med 1 m sideareal på kvar side, totalt 6 m. o_SKV1 skal nyttast som tilkomst til rorbue/nausta, næringsarealet mot nord og eksisterande bustadar. Krysset Flusundvegen/Straumen er utvida for å forbetre køyring nordover. Det er lagt inn radius på 8 m som er litt mindre enn vegnorma til Herøy kommune tilseier. Dette er gjort for å ikkje ta meir av G/Bnr 27/59. Jf sporingskurva for lastebil (L) til Statens vegvesen er radius 8 m nok. Frisikt i uregulerte kryss er utforma etter vegnorma til Herøy kommune.

Eksisterande avkøyrslar vert vidareført, og er vist med pil. Ein ynskjer å skilje trafikken til rorbuer og naust i syd og næring i nord.

Køyrevegen SKV2 ligg på kommunal grunn og gir tilkomst til naustområde til G/Bnr 27/1 og 103. Denne er vist med breidde 3 meter og ligg på allereie opparbeida veggrunn.

Annan veggrunn (sideareal til vegar) skal nyttast til grøfter og snøopplag.

4.2.6. Kai (SK)

Det er i dag opparbeida ca 70 meter med kai mot Straumen. Eksisterande kai er privat, og OK er målt til kote +1.6 (NN1954). Denne er tenkt utvida ca 40 meter syd/sydaust i same høgde. Resterande sjøfront skal murast med naturstein for å lage ein samanhengande og fin sjøfront mot Straumen.

4.2.7. Friområde (o_GF)

I sydenden av planområdet er det avsett eit friområde som skal nyttast av ålmenta. Dette ligg på kommunal grunn, og vert i dag nytta som samlingsstad. Det kan ikkje settast opp bygningar, eller gjerast tiltak i strandsona. For å få ein lik sjøfront mot Straumen må natursteinsmur vidareførast også over o_GF til G/Bnr 27/1. Dette for å få ein heilheitleg sjøfront, samt sikre utfyllinga på G/Bnr 27/2.

4.2.8. Ferdsl (o_VFE)

Ferdselformålet (o_VFE) skal nyttast av båtar. Båttrafikken i Straumen går gjennom sundet. Dette er i hovudsak fritidsbåtar og mindre fiskebåtar. Maks hastigheit gjennom sundet er 7 knop.

4.2.9. Friluftsområde i sjø og vassdrag (o_VFV)

o_VFV skal nyttast av ålmenta. Båttrafikken i Straumen har eige formål (o_VFE).

4.2.10. Parkering

Ifølge parkeringsvedtektene til Herøy kommune kjem rorbue/naust inn under bokstav «i» som seier at for andre bygningar og anlegg skal talet på biloppstillingsplassar fastsetjast etter skjønn.

Det er skissert ein parkeringsplass ved kvar rorbueining, totalt 9 stk. I tillegg er det lagt opp til felles parkeringsplass, med 8 plassar for besøkande og til brukarar av nausta.

4.2.11. Vatn, avlaup, EL og energi

Det vil vere eit krav at ein skal knyte seg på det eksisterande kommunale vass- og avlaupsnettet. Eksisterande kloakkpumpestasjon ligg rett syd for planområdet. Mørenett sitt straumnett ligg i Flusundvegen, rett vest for planområdet. Overflatevatn vert ført til sjø.

Det vil verte plassert felles container for rorbuene. Avtale om abonnement med lokalt renovasjonsselskap må opprettast.

Sidan det ikkje er fjernvarmeanlegg i nærleiken, vil val av energikjelde til oppvarming mest truleg vere med elektrisitet, vedfyring, bioenergi eller vannboren varme, evt. ein kombinasjon av desse.

6. VERKNADER AV PLANFORSLAGET

6.1. Landskap

Området er i dag allereie i bruk, med unntak av sydaustre del av planområdet. Her skal det fyllast ut masser oppå synleg fast fjell. Det er minimalt med vegetasjon innanfor planområdet i dag, berre noko kantvegetasjon.

Landskapet vil endrast noko med utfylling i sjø og kai, men vi meiner området vil framstå ryddigare enn dagens situasjon. Det vert i tillegg opna opp slik at sjøfronten vert tilgjengeleg for alle. Dette er eit område som har vore nytta til næring, ny plan vil legge til rette for fritidsbruk, der nærleiken til sjø er vesentleg. Eit friområde lengst mot syd vil sikre tilgang og nærleik til sjø for alle.

Eksisterande sjøbud «Tranbrenneriet», skal fortsatt brukast innan næring tilknytning havbruk, men planen legg til rette for utvikling av denne delen av eigedommen også.

6.2. Kulturminner

Ut ifrå det vi kjenner til i dag, er det ikkje registrert freda kulturminner innanfor planområdet. Dei to eksisterande bygningane innanfor planområdet ligg inne i SEFRAK-registeret. Det eine skal stå inntil vidare «Tranbrenneriet», det andre har fått rivingsløyve «Storebuda» og er planlagt rive.

Sidan mesteparten av området er utfyllt med masser over lang tid, er det ikkje sannsynleg at planområdet inneheld automatisk freda kulturminne.

6.3. Naturmangfald

§ 8 (kunnskapsgrunnlaget)

Det er innhenta informasjon om naturmiljø og naturmangfald i naturbasen (Direktoratet for naturforvaltning) og Artskart (Artsdatabasen).

§ 9 (føre-var-prinsippet)

Jf. Artskart og Naturbase registeret, er det ikkje gjort funn av artar som er betenkne som trua eller sårbar innanfor planområdet. Det er ikkje naturtypar eller prioriterte artar innanfor planområdet.

§ 10 (økosystemtilnærminga og samla belastning)

Vi er ikkje kjende med andre vesentlege faktorar som har negativ verknad på naturmiljøet i området. Mesteparten av arealet som planen omfattar er allereie utbygd/i bruk. Den samla belastninga for økosystemet vert vurdert til å ikkje påverke naturmangfaldet i avgjerande grad.

§ 11 (kostnadane ved miljøforringing skal berast av tiltakshavar)

Ved ev. miljøforringing skal kostnadane berast av tiltakshavar.

§ 12 (miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetoder)

Det vil verte nytta miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar.

6.4. Rekreasjon og friluftsliv

Herøy kommune er ein kyst- og øykommune med mykje sjøareal, øyar og holmar, men også villmarksprega fjellandskap. Her kan du nyte sjø- og båtliv, fjøre- og strandliv, samt skog- og fjelliv.

Lengst syd i planområdet ligg det eit grøntområde som sikrar fri ferdsel til strandsona.

6.5. Trafikkløysing

Flusundvegen har god standard og har regulert gang-/sykkelveg fram til planområdet, og auke på trafikken her er ikkje noko problem. Vegen Straumen (o_SKV1) går i sløyfe og kjem inn igjen på Flusundvegen nord for planområdet. Staumen er i planforslaget regulert med ei breidde på 4m inkl. skulder, og krysset Flusundvegen/Straumen er utvida for å stette kommunal vegnorm. Trafikkauken

på Straumen vil i hovudsak vere i starten på vegen og dette vil ikkje berøre eksisterande bustadar som er tilknytt vegen.

6.6. Estetikk og utsikt

Planområdet ligg austvendt med utsikt mot Nærøy og Leine. Mot nordaust ligg Leinehornet. Mot aust og syd ligg Straumen. Det skal ikkje byggast balkong/altan eller liknande mot Straumen, dette for at ein ikkje skal bryte med den tradisjonelle «sjøbudstilen». Næraste bustadhus vil få noko redusert utsikt mot Straumen pga. rorbuene, sjølv om desse vert 1,5 meter lågare enn Storebuda som skal rivast. Noko redusert utsikt ville ein også fått ved ei utbygging av naust. Vi har valgt å sette saman 2 eller 3 rorbuer. For å bryte opp og ikkje lage ein «vegg» mot Straumen, er det lagt inn avstand mellom rorbuene. Dette vil også betre utsikta for bustadane vest for planområdet. Desse bustadane ligg noko høgare i terrenget enn rorbuene.



Figur 17: Utsikt frå planområdet, mot aust (Norgei3D.no).



Figur 18: Oversikt av planområdet mot nord-vest. (Foto: XPRO Marine AS)

6.7. Universell utforming

Området i og rundt rorbuene, nausta, uteområdet og kaia er tilnærma flatt. Tilkomst til fritidsbustadane i andre etasje er frå utvendig trapp. Arealet o_GF er delvis asfaltert.

6.8. Gjennomføring og kostnader

Forslagsstillar vil vere ansvarleg for gjennomføring og kostnader.

7. RISIKO- OG SÅRBARHEITSANALYSE

I samsvar med Plan- og bygningslova skal det utførast ROS-analyse (risiko- og sårbarheitsanalyse) av tiltak i ein reguleringsplan. Sjå vedlegg for utfylt skjema for ROS-analyse. Målet er å oppnå samfunnstryggleik ved å førebygge risiko for skade og tap av liv.

7.1. Havstigning og stormflo

Jf. føresegnene i kommuneplanen sin arealdel, for naust (NA):

«Ferdig golv i naust skal plasserast i intervallet 1,5 – 2,5 over NGO kote 0 avhengig av terrengtilhøva på staden. Alle konstruksjonar under kote 2,7 skal dimensjonerast og utformast til å kunne tole påkjenningar ved stormflo.»

Det vert vist til tema «Havnivåstigning og stormflo - samfunnsikkerhet i kommunal planlegging», utarbeidd av DSB i 2016.

Jf. denne syner berekningar av stormflo og havstigning for Herøy kommune for sikkerheitsklasse F1 (20år) er kote +2.42. For sikkerheitsklasse F2 (200år) er kote +2.60.

Område utsett for stormflo/havstigning er merka med omsynssone (H320) på plankartet. Dette gjeld areal som ligg under kote +2.6.

Jf. Tek17 §7-2 ligg naust i sikkerheitsklasse F1 og fritidsbolig (rorbu) i klasse F2. Innanfor F1 er største nominelle årlege sannsynlegheit for flaum satt til 1/20 (20-års flaum) og F2 til 1/200 (200-års flaum).

For å ikkje få for stor høgdeforskjell mellom kai og golvnivå samt frå kommunal veg (Straumen), har vi lagt golv i naust og golv i naustdelen for rorbuene på kote +2.0. Alt under kote +2.7 skal byggast for å tåle påkjenningar frå stormflo og framtidig havstigning. For å redusere skader/kostnadar ved stormflo og havstigning, skal tekniske installasjonar plasserast opp frå golv.

Alle kotehøgder referere til NN1954.

Vi er ikkje kjent med at området er spesielt utsett for store bølger. Holmane rett utanfor i Straumen vil bryte og verne mot bølger frå nord-aust. Strøklengda for oppbygging av bølger i Leinevika er ca 1 kilometer i retning frå nord mot syd. Det er ikkje gjort berekningar av bølgehøgder pga. plasseringa av planområdet, at strøklenda er så lita og retninga på bølgjene som kjem går langs land (inn Straumen).

8. INNKOMNE INNSPEL

8.1. Innkomne innspel

22.01.2016 Fiskeridirektoratet

I Fiskeridirektoratets kartlegging av kystnære fiskeridata er det registrert en kaste- og låssettingsplass i Flusund. Denne ligger cirka 70 meter nord for planområdet. Den kan ha aktivitet for sild hele året, for makrell i perioden mai til oktober og for brisling i perioden juli til november. Det må derfor tas hensyn til dette, blant annet ved eventuell utfylling og bygging av ny kaifront dersom dette skjer når slik aktivitet utøves og det står låssatt fisk i området.

Fiskeridirektoratet region Midt har vurdert tiltaket i forhold til fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold. Vi kjenner ikke til at det i nærheten av planområdet er andre spesielle fiske- og havbruksinteresser eller marint biologisk mangfold som kan bli skadelidende av tiltaket.

Vi har utover dette ingen merknader til planarbeidet.

Kommentar:

Merknaden er teken til etterretning. Utfylling i sjø må gjerast på eit tidspunkt der det gjer minst skade, og det skal ikkje tippast masser i sjø der finstoff kan vaskast ut.

25.01.2016 Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Ut frå våre saksområde har vi ingen merknad til varsel.

Kommentar:

Merknaden er mottatt.

05.02.2016 Reidar Blankholm

Til orientering G/Bnr 27/1 eigar Reidar Blankholm har til komst til G/Bnr 27/1 frå kommunalt område mrk. 1 på kartet

Mrk på 2 på karte er tilkomst til G/Bnr 27/103- G/bnr 27/97 og G/bnr 27/96.

Obs: G/bnr 27/103 er registrert som, Flusund brygge.

Kommentar:

Merknaden er teken til etterretning. Det er lagt inn tilkomst (SKV2) fram til G/Bnr 27/1 og 103 i planforslaget.

11.02.2016 Statens vegvesen

Statens vegvesen har ingen særskild merknad/innspel til varsla planarbeid

Kommentar:

Merknaden er mottatt.

16.02.2016 NVE

NGU sitt lausmassekart syner at grunnen i området består av marine strandavsetningar. I området med marine avsetningar kan ein ikkje utelukke førekomstar av kvikkleire. Fare for områdeskred av kvikkleire må vere eit tema i ROS analysen. Vi rår til at prosedyren i kap. 4.5 i NVE rettleiar 7/2014 « sikkerhet mot kvikkleireskred» vert nytta så langt som naudsynt for å avklare skredfaren.

Kommentar:

Arealet som er regulert for utfylling har synleg fjell, og vi ser det ikkje som naudsynt å avklare skredfare pga. kvikkleire.

22.02.2016 Bergen Sjøfartsmuseum

Museet kjenner ikkje til kulturminne ved Flusund gbnr 27-2 i Herøy kommune som kan bli direkte råka av reguleringa. Me har heller ingen indikasjonar på at området har vore nytta som ankringsstad eller hamn i eldre tid.

Museet har derfor ingen merknader til reguleringa.

Kommentar:

Merknaden er mottatt.

26.02.2016 Fylkesmannen i Møre og RomsdalNatur- og miljøvern

Det aller meste av planområdet på land er i kommuneplanen avsett til naustføremål, noko som gjeld mesteparten av strandsona mellom brua over straumane og nordover Flusundet. Området er også bebygd frå før. Det er mange som bur i området, og i kommuneplanen opnar også opp for vidare bustadbygging på Bergsøya, noko som vil medføre at stadig fleire soknar til strandsona her. Det er difor viktig å sikre at ålmenta har tilgong til strandsona og dei rekreasjonsverdiane som finst ved sjøen, og at ein difor må unngå tiltak som verkar sterkt privatiserande. Orinære naust er uthus i utmark, med ferdsel- og opphaldsrett heilt inn til naustveggen, medan rorbuer er fritidsbustader som får ei sone med innmark utan ferdselrett rundt seg. Rorbuer med naustfunksjon, som der no er planar om, privatiserer difor strandsona langt meir enn ordinære naust gjer, og er heller ikkje i samsvar med overordna plan.

Flytebrygger vil kunne medføre at det smale sundet blir endå smalare. Det er opna opp for vidare bustadbygging på begge sider av sundet, og både strandsona og sjøarealet bør vere tilgjengelege for ålmenta både til rekreasjon og også av estetiske grunnar. Ein må difor vise stor varsemnd med å etablere tiltak som gjer at verdiane knytta til sjø og strand blir noko som kun mindretalet har glede av.

Samfunnstryggleik

Det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet, jf. Plan- og bygningslova §4-3. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremålet, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging. Området med fare, risiko eller sårbarheit skal merkast av på kartet som omsynssone, jf. Plan- og bygningslova § 12-6. Vi ber om at risiko for stormflo (inkludert havstigning) blir spesielt vurdert.

Konklusjon

Vi rår til at vidare planlegging er i samsvar med overordna plan, slik at det er ordinære naust som etablerast her. Vidare rår vi til at ein er varsam med tiltak i sjø, slik at ein opprettheld ålmenta sin tilgang til det smale sundet og ikkje legg hindringar i vegen for at alle kan ha glede av dei naturgjevne kvalitetane i området.

Kommentar:

Vi meiner at ved å trekke rorbuene litt «inn på land» og lage ein murt sjøfront som heng saman med o_GF, gir ålmenta moglegheit til å gå langs Straumen. Rorbuene vert også heva litt i forhold til kai og murt sjøfront mot Straumen, og dette vil gjere arealet mellom Staumen og rorbuene mindre privat. Det er i dag vanskeleg å gå langs delar av Straumen, som no er foreslått opparbeida. Sjå illustrasjon, figur 11.

8.2. Innkomne innspel etter utsendt varsel om utvida planområde

10.07.2017 Jan Nærø

Har mottatt Deres skriv av 13.06.2017 På grunn av utenlandsreise vart dette brevet mottatt av meg i dag 06.07.2017

Har ikkje hørt noe om denne utvidelsen, som berøre min eigendom, før dette brevet som eg mottok i dag. I denne forbindelse om utviding av området kan eg ikkje akseptere det, da dette vil foringer min eigendom.

Kommentar:

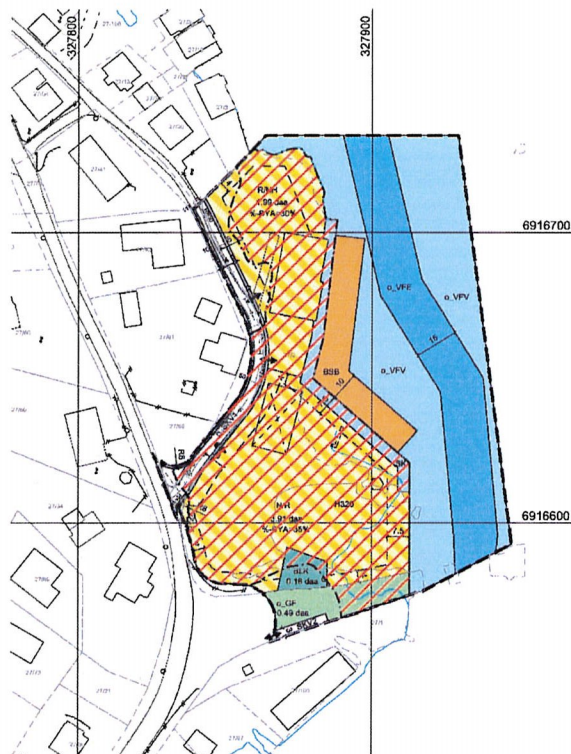
Krysset Flusundvegen/Straumen er utvida fordi det er naudsynt å forbetre køyring nordover. Krysset er utforma slik at det tilfredsstiller Herøy kommune si vegnorm. Det er lagt inn ein noko mindre radius enn vegnorma til Herøy kommune tilseier, dette er gjort for å ikkje ta meir av naboeigedomen G/Bnr 27/59 enn naudsynt, sjå punkt 4.2.5 i planomtalen.

9. AVSLUTTANDE KOMMENTAR

Området er sentralt, men samtidig utanfor sentrum. Arealet er delvis ikkje i bruk i dag, og ei utbygging her vil gi grunnlag for tilstelling av området. Nærleiken til sjøen og bruken har ei sterk tilknytning, tidlegare i samband med fiskeri, men no også som rekreasjon og fritidsføremål. Planen legg til rette for å sikre tilgjenge til sjø og friområde for alle. Det er positivt at det ligg VA og EL rett utanfor planområdet.

Vedlegg

- Planforslag, Flusund Brygge - datert 03.07.2017
- SOSI-fil planforslag
- SOSI-kontroll planforslag
- Føresegner, datert 03.07.2017
- ROS-analyse, datert 03.07.2017
- Innkomne merknadar/innspel
- Varselbrev og varselområde til grunneigarar/partar og liste over varsla personar/instansar
- Varselbrev om utviding av planområde til G/Bnr 27/59

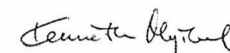


RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS)

Detaljreguleringsplan for:
Flusund Brygge

Plannavn og ID: Flusund Brygge, 201511
Oppdragsgiver: Flusund Invest DA
Konsulent: Ose Ingeniørkontor AS
Dato: 03.07.2017
Revisjon: -

Utført av / Sign.: Kenneth Myrhol
Sidemannskontroll: Liv Karin Egset



Side 1 av 9

1. INNLEDNING

Plan- og bygningslovens § 3-1 sier at all planlegging etter loven skal fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier m.m.

I henhold til Plan- og bygningslovens § 4-3, Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse:

"Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging."

2. BAKGRUNN

På oppdrag frå Flusund Invest DA v/ Hans Remøy, har Ose Ingeniørkontor AS utarbeida framlegg til detaljregulering for gnr/bnr 27/2.

Bakgrunnen for planarbeidet er at Hans Remøy ynskjer å utvikle og lage ein samla plan for området. Planområdet er i kommuneplanen sin arealdel i hovudsak merka som naust (AN). Nordvestre del av planområde er merka bustadområde (B52). Planområdet i sjø er merka «*Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner*» (NFFF). Innanfor område AN kan det byggast «*uisolert bygg til oppbevaring av båt og tilhøyrande reiskap/vegn. Det er forbod mot å innreie rom/loft i naust til varig opphald*». Innanfor område NFFF er «*Sjøareal avsett til ålmenn bruk*». Tanken er å byggje 9 rorbuer for sal evt. utleige. 1. etg. skal nyttast til naust, medan 2. etg. er tenkt nytta til fritidsformål. I tillegg er det lagt opp til 5 stk. naust i rekkje.

3. METODE

Analysen er basert på metodebeskrivelse fra dsb-TEMA "[Samfunnssikkerhet i arealplanlegging](#)" (rev. des. 2011). Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon, utforming mm, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (hhv konsekvenser for og konsekvenser av planen). Forhold som er med i sjekklista, men ikke er tilstede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen "Aktuelt?" og kun unntaksvis kommentert.

Begrep	Frekvens
Lite sannsynlig, 1	Mindre enn en gang i løpet av 50 år
Mindre sannsynlig, 2	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år
Sannsynlig, 3	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år
Meget sannsynlig, 4	Mer enn en gang i løpet av ett år
Sannsynlighetsvurdering	

Begrep	Liv/Helse	Miljø
Ufarlig, 1	Ingen personskader	Ingen skader
En viss fare, 2	Få og små personskader	Mindre skader, lokale skader
Kritisk, 3	Alvorlige personskader	Omfattende skader, regionale konsekvenser med restutisjonstid < 1 år
Farlig, 4	Alvorlige skader/en død	Alvorlige skader, regionale konsekvenser med restutisjonstid > 1 år
Katastrofalt, 5	En eller flere døde	Svært alvorlige og langvarige skader, uopprettelig miljøskade
Konsekvensvurdering		

Meget sannsynlig, 4	4	8	12	16	20
Sannsynlig, 3	3	6	9	12	15
Mindre sannsynlig, 2	2	4	6	8	10
Lite sannsynlig, 1	1	2	3	4	5
Sannsynlighet					
Konsekvenser	Ufarlig, 1	En viss fare, 2	Kritisk, 3	Farlig, 4	Katastrofalt, 5

Risikomatrise

- Rødt felt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne ned til gul eller grøn.
- Gult felt indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko.
- Grønt felt indikerer akseptabel risiko.

4. IDENTIFIKASJON AV FARER OG UØNSKEDE HENDELSER

Hendelse / Situasjon	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvenser	Risiko	Kommentarer / Tiltak
Naturrelatert risiko					
Er planområdet utsatt for risiko som:	Ja / Nei	1 - 4	1 - 5	Farge	
1. Flom: elv, sidevassdrag	Nei				
2. Stormflo	Ja	3	2	6	Sjå planomtale avsnitt 3.16 og 7.1
3. Havnivåstigning	Ja	2	3	6	Sjå planomtale avsnitt 3.16 og 7.1
4. Overvann / vanninntrenging	Nei				
5. Grunnforhold	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.14
6. Radon	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.17
7. Kvikkleireskred	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.14
8. Jord- og flomskred	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.14
9. Snøskred	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.18
10. Steinsprang	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.18
11. Fjellskred	Nei				
12. Skogbrann	Nei				
13. Gressbrann	Nei				
14. Endret lokalklima (f.eks. fjerning av vegetasjonssoner, bygninger som gir ugunstige vindforhold)	Nei				
15. Påvirkes planområdet av naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare.	Nei				
16. Spesielt vindutsatt	Nei				
17. Spesielt nedbørutsatt	Nei				
18. annet (fyll ut)	Nei				

Hendelse / Situasjon	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvenser	Risiko	Kommentarer / Tiltak
Virksomhetsrelatert risiko					
Er planområdet i fare pga. risiko som:	Ja / Nei	1 - 4	1 - 5	Farge	
19. Industrianlegg (brann/eksplosjon, kjemikalieutslipp / forurensninger)	Nei				
20. Lagringsplasser for farlige stoffer (industri, bensinstasjoner)	Nei				
21. Veitrafikk/ transportnett - støy	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.22
22. Påkjørsel av myke trafikanter	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.12
23. Møteulykker	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.12
24. Utforkjøring	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.12
25. Anleggstrafikk	Nei				
26. Trafostasjoner	Nei				
27. Elektromagnetisk felt fra kraftledninger	Nei				
28. Elektrisitet / ledningsbrudd elektrisitetsforsyningsområde	Nei				
29. Nærhet til jernbane	Nei				
30. Risiko for vannledningsbrudd	Nei				
31. Dambrudd	Nei				
32. Avrenning fra fyllplass / tidligere avfallsdeponi.	Nei				
33. Utslipp til sjø og vassdrag	Nei				
34. Utslipp til grunn	Nei				
35. Transport av farlig gods (spesielle traséer)	Nei				
36. annet (fyll ut)	Nei				

Hendelse / Situasjon	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvenser	Risiko	Kommentarer / tiltak
Beredskapsrelatert risiko					
Er området utsatt for risiko knyttet til beredskap og infrastruktur:	Ja / Nei	1 - 4	1 - 5	Farge	
37. Utrykningstid for brannvesen	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.15
38. Slukkevannskapasitet / vanntrykk	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.13
39. Manglende avløpskapasitet / sårbart vassdrag	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.13
40. Manglende alternativ vegforbindelse	Nei				
41. annet (fyll ut)	Nei				
Infrastruktur					
Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre økt risiko for:					
42. Manglende kapasitet i VA-system	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.13
43. Trafikkulykker	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.11
44. Manglende kapasitet i kraftforsyning	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.13
45. Veier	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.12 og 6.5
46. Gangveier / fortau	Nei				
47. Manglende kapasitet i tele/data	Ja	2	1	2	Må avklarast m/ Telenor Nettutbygging
48. annet (fyll ut)	Nei				
Støy og forurensing					
Kan tiltaket medføre:					
49. Luftbåren støy	Nei				
50. Vibrasjoner	Nei				
51. Forurensing av luft	Nei				
52. Forurensing av grunn	Nei				
53. Forurensing av sjø og vassdrag	Nei				
54. Forurensing av drikkevannskilde	Nei				
55. annet (fyll ut)	Nei				

Hendelse / Situasjon	Aktuelt?	Sannsynlighet	Konsekvenser	Risiko	Kommentar tiltak
Sårbare objekter					
Vil planforslaget påvirke sårbare objekter i nærområdet som:	Ja / Nei	1 - 4	1 - 5	Farge	
56. barnehage	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.7
57. Skole	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.7
58. Helse- og omsorgsinstitusjoner	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.15
59. andre viktige offentlige bygg (brann- og politistasjon, rådhus, etc.)	Nei				
60. barns leke- og oppholdsarealer	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.7
61. kulturminner /kulturmiljøer	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.4 og 6.2
62. kulturlandskap	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.5 og 6.1
63. jordbruksarealer	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.9
64. viktige naturområder: (biomangfold)	Nei				Sjå planomtale avsnitt 6.3
65. Sårbar flora / rødlistearter	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.6
66. sårbar fauna / fisk / rødlistearter	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.6
67. viktige friluftsområder	Nei				Sjå planomtale avsnitt 3.8 og 6.4
68. viktige oppholdsområder og trekkveien for vilt	Nei				
69. drikkevannskilder	Nei				
70. vernede vassdrag (innenfor 100 m sonen)	Nei				
71. andre viktige vassdrag	Nei				
72. øvrig sårbar infrastruktur	Nei				
73. annet (fyll ut)	Nei				

5. KONKLUSJON

Meget sannsynlig, 4					
Sannsynlig, 3		2			
Mindre sannsynlig, 2	47		3		
Lite sannsynlig, 1					
Sannsynlighet					
Konsekvenser	Ufarlig, 1	En viss fare, 2	Kritisk, 3	Farlig, 4	Katastrofalt, 5

Risikovurdering

Hendelser som er vurdert å være sannsynlig til meget sannsynlig og/eller en viss fare til katastrofale konsekvenser krever tiltak. Det er ikke identifisert slike hendelser eller situasjoner i planområdet. Risikosituasjonen er oppsummert og tatt inn i planomtalen, se henvisninger.

Jan Agnar Nærø

6091 Fosnavåg

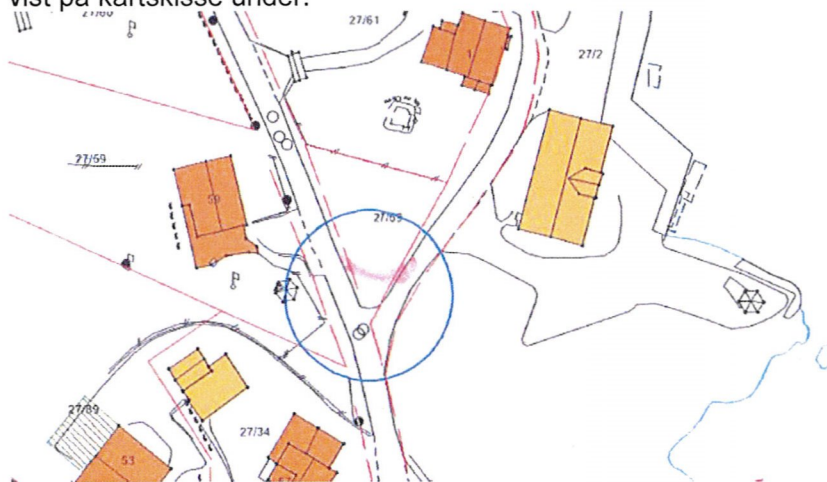
13.06.2017

VARSEL OM UTVIDING AV PLANOMRÅDE DETALJREGULERING FOR FLUSUND BRYGGE

Ose Ingeniørkontor AS varsler i 2016 om oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for Flusund Brygge.

For å støtte kommunen sine krav til dimensjonering av vegkryss ser vi no behov for å utvide dagens kryss mellom Straumen og Flusundvegen.

Utviding av vegkrysset er ikkje endeleg dimensjonert, men planområdet vert utvida om lag slik som vist på kartskisse under:

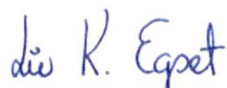


Ei utviding av planområdet vil omfatte om lag det området som er mellom dagens vegkryss og markert rosa linje på figuren under. Føremålet er å dimensjonere vegkrysset slik at det stettar kommunal vegnorm.

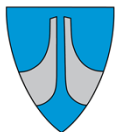
Både Straumen og Flusundvegen er kommunale vegar, og for å støtte krav om svingradius ved utkøyring frå Straumen mot nord på Flusundvegen må krysset difor utvidast.

Dersom de har merknader/innspel til utviding av planområdet og konkrete løysingar i området ber vi om skriftleg tilbakemelding til Ose Ingeniørkontor AS, Vikegata 19A, 6150 Ørsta, eller e-post til firmapost@oseing.no innan **30.06.2017**

Med venleg helsing



Liv Karin Egset
Ingeniør



MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE
Postboks 2500
6404 MOLDE

Saksnr
2017/663

Arkiv
N02

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
DOK

Dato
06.07.2017

F-SAK 112/17 UTTALE TIL RUTEENDRINGSPROSESSEN 2018 FOR FERJE- , HURTIGBÅT OG BUSSRUTER

Vedlagt følger F-sak 112/17.

Formannskapet handsama saka i møte 04.07.17 og gjorde slikt vedtak:

Herøy formannskap viser til innspela slik det går fram av saksutgreiinga og sender desse til Møre og Romsdal fylkeskommune for vidare vurdering.

Tiltak som vil betre busstilbodet vil vere:

- **Betre busskorrespondanse frå Fosnavåg til Garneskrysset mot ruter til og frå Oslo, Bergen og Trondheim**
- **Utvide tilbod om Fram Flexx til å omfatte områder som ikkje har slikt tilbod i dag**
- **Markedsføre Fram Flexx ordninga enno betre**
- **Oppdatere rutetabellar med god oversikt over korresponderande ruter.**
- **Opprette busskorrespondanse frå Fosnavåg til Ørsta og Volda lufthamn.**

Hilde Bringsvor Skinneres
e.f.

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:

MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE

Postboks 2500 6404 MOLDE

v/Ungdomspanelet

Ungdomsrådet

Eldrerådet

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2017/663
		Arkiv:	N02

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
112/17	Formannskapet	04.07.2017

UTTALE TIL RUTEENDRINGSPROSESSEN 2018 FOR FERJE- , HURTIGBÅT OG BUSSRUTER

Tilråding:

Herøy formannskap viser til innspela slik det går fram av saksutgreiinga og sender desse til Møre og Romsdal fylkeskommune for vidare vurdering.

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken med slikt tillegg:

Tiltak som vil betre busstilbodet vil vere:

- Betre busskorrespondanse frå Fosnavåg til Garneskryssset mot ruter til og frå Oslo, Bergen og Trondheim
- Utvide tilbod om Fram Flexx til å omfatte områder som ikkje har slikt tilbod i dag
- Markedsføre Fram Flexx ordninga enno betre
- Oppdatere rutetabellar med god oversikt over korresponderande ruter.
- Opprette busskorrespondanse frå Fosnavåg til Ørsta og Volda lufthamn.

Vedtak i Formannskapet - 04.07.2017

Herøy formannskap viser til innspela slik det går fram av saksutgreiinga og sender desse til Møre og Romsdal fylkeskommune for vidare vurdering.

Tiltak som vil betre busstilbodet vil vere:

- Betre busskorrespondanse frå Fosnavåg til Garneskryssset mot ruter til og frå Oslo, Bergen og Trondheim
- Utvide tilbod om Fram Flexx til å omfatte områder som ikkje har slikt tilbod i dag
- Markedsføre Fram Flexx ordninga enno betre
- Oppdatere rutetabellar med god oversikt over korresponderande ruter.
- Opprette busskorrespondanse frå Fosnavåg til Ørsta og Volda lufthamn.

Særutskrift:

Møre og Romsdal fylke

Ungdomsrådet

Ungdomspanelet

Eldrerådet

Råd for menneske med nedsatt funksjonsevne

Vedlegg:

Samandrag av saka:

Den årlege ruteendringsprosessen for ferje—, hurtigbåt— og bussrutene starter i august 2017 og fylkeskommunen har bede om innspel. Saka har vore lagt ut til høyring på nettside og sosiale media og har vore drøfta i ulike fora internt i kommunen.

Saksopplysningar:

Fylkeskommunen har framskynda prosessen og tidsplanen i årleg ruteendringsprosess for å betre tid til å behandle dette i dei politiske utvala, samt for å få ei god framdrift og eit godt sluttresultat. Dette mellom anna for å få levert rutehefta ut rettidiig til 1.mai 2018. Fylkeskommunen har fått pålegg frå Samferdselsdepartementet om at ruteinformasjon skal vere tilgjengeleg for kundane 4 månadar før ny ruteperiode, noko som i praksis betyr i midten av desember 2017.

Saka har vore lagt fram for eldrerådet, ungdomsrådet, råd for menneske med nedsett funksjonsevne og det har vore mogleg å kome med innspel frå kommunen sine nettsider og sosiale media.

Eldrerådet sine innspel:

I Herøy har enkelte bygder dårleg eller manglande busstilbod, spesielt i helgane. Nokre bygder har tilbod om bestillingstransport med Fram Flexx, men dette tilbodet gjeld ikkje når det er skulefri. Etter opplysningar vi har fått så verkar det som tilbodet er for lite kjent og at det i tillegg kan vere vanskeleg å finne fram til rutetabellane då eldre personar kan ha vanskar med databruk.

Brosjyrer og plakater om Fram Flexx ser heller ikkje ut til å vere oppdaterte. Det står framleis plakatar der det mellom anna står at tilbodet varer til mars 2015. I rutetabellane på nettet står det at den er gyldig frå 5.1.2015 og i brosjyre frå 4.1.2016. Det vert fastlagt nye ruter for all kollektivtransport den 1. mai kvart år. Omlysningar om rutetidene til Nettbuss og Fram Flexx er ikkje koordinerte slik at ein må søkje på fleire stader for å finne rutetidene. Dette er både tungvint og forvirrande. Har ein tillegg vanskar med databruk blir det ekstra vanskeleg å nytte seg av busstilbodet.

I tillegg er det til dels manglande korrespondanse på Garneskrysset. Det hjelper lite kor mange bussar som går mellom Fosnavåg og Hareid dersom korrespondansen til andre distrikt er mangelfull.

Busstransport med korrespondanse til og frå nattbussen til Oslo på Garneskrysset manglar også. Etter dei opplysningar som er innhenta er det dårleg samarbeid mellom Nettbuss Ekspress og Nettbuss som fylket samarbeider med..

Det må vere mogleg å bu i bygdene våre og å kunne bruke kollektivtransport til å reise vidare som t.d. flyplassen i Ørsta eller Ålesund og også kome seg heim etter

reise, eller til ein handledur til nabokommunane. Det er svært viktig at buss, båt og ferje korresponderer.

Mange pensjonistar er utan sertifikat mellom anna av helseårsaker og betre busstilbod vil auke livskvaliteten deira.

Tiltak som vil betre busstilbodet vil vere:

- korrespondane med nattbuss til og frå Oslo på Garneskrysset
- korrespondanse med dagbuss til Oslo, Bergen og Trondheim
- at dei bygdene som i dag ikkje har tilbod om bestillingstransport med Fram Flexx får det
- at tilbodet om Fram Flexx vert gjort betre kjent og at det vert trykt opp ruter der alle rutetider går fram (både dei ordinære ruter og Fram Flexx) for utdeling til dei aktuelle husstandane. Det må også gå fram om det er korrespondanse med andre ruter.

Eldrerådet vil be om at ein gjennomføre tiltak som betrar busstilbodet for eldre og at det blir sett i verk tiltak som gjer det lettare å finne fram til rutetidene.

Det må ryddast i plakatar og brosjyrer som gir missvisande opplysningar.

Råd for menneske med nedsett funksjonsevne :

Rådet peikar på at buss ikkje går nedom Eggesbønes og dette får negative konsekvensar for brukarane. Ein ber om at fylkeskommunen tek omsyn til dette i den vidare prosessen.

Ungdomsrådet i Herøy kommune:

Ungdom er opptatt av samferdsel og kanskje ungdom i utkantane er ekstra opptatt av dette. Tilbod utanom foreldre sine skyssplikter er ofte lite tilrettelagte og lite tilpassa ungdomane sine behov.

Herøy ungdomsråd er som ungdomspanelet i Møre og Romsdal opptatt av at samferdsel er tilrettelagt for ungdomen og ikkje omvendt. Ein er opptekne av enkle fleksible løysingar som møter ungdomane sine behov og som ikkje minst viser kva tilbod ungdomane har. Ein ønskjer gode frekvensar på busstilbodet i tider då ungdomen ikkje er på skule. Det må leggjast til rette for gode tilbod frå ulike bygdela i Herøy som har korrespondanse med ruter inn til hovudaksen FV654 frå Fosnavåg mot dei andre kommunesenterane Hareid, Ulsteinvik, Larsnes og Volda.

Ungdom i Herøy er opptatt av fleksibilitet og at ein kan ta den bussen som passar best for den reisande. Det kan ikkje vere slik at når ein går på bussen ved Herøy vidaregåande skule at bussjåføren nektar å stoppe i Tjørnvåg, men først kan setje av passasjerar i Myrvåg. Ungdomen forventar fleksibilitet og serviceinnstilte bussverter som er til for dei reisande. Vi forventar faktisk at når vi trykker på knappen så stoppar bussen på næraste busshaldeplass!

Ungdomen vil ikkje vere låst av at busskort gjeld i bestemte tidsperiodar eller på bestemte bussruter til eller frå skulen. Ungdom vil ha FRITT val uansett tidspunkt og ruter.

Fylkeskommunen legg vekt på barn og unge sin trivsel er viktig for framtidig busetting i fylket. Faktisk så seier Fylkeskommunen at ein pliktar å ivareta barn og unges interesser i planlegginga og ein framhevar i sine planar at barn og unge er ei viktig målgruppe for dei fylkeskommunale tenestene.

Dette er flotte ord som ein håper kan realiserast ved at vi som ungdom får :

bruke bussen når VI vil
at busstilbodet er tilpassa der VI bur og til vår rytme utanfor skuletida
at vi vert møtt med respekt av flinke servicevertar som set sikkerhet høgt
at vi får gode kollektivtilbod i helgane
at busstopp får skilt som viser kva buss-stoppet heiter og at dette samsvarer med elektroniske rutetabellar og app.
at vi får sanntidsvisning på buss-stopp
at rutetabellar vert hengt opp på buss-stopp

Ungdomen i Herøy er opptatt av fleksible tilpassa tilbod i distrikta, heilt i tråd med fylkeskommunen sin eigen fylkesplan.

Vi er opptatt av at ein høyrer på brukarane av tenesta. Både innbyggjarundersøkelser og vår eigen Ungdata undersøkelse viser at ein ikkje er nøgd med kollektivtilbodet.

Skal kollektivtilbodet i framtida aukast må ein byrje med å legge til rette tilbodet for ungdomen. Får ungdomen gode positive erfaringar med å nytte kollektivtilbodet vil dette auke bruken av tilbodet på sikt.

Vi er den rette målgruppa å begynne med ! Legg tilboda tilrette for oss så skal vi bruke tilbodet aktivt.

Ungdomsrådet i Herøy kommune har vore i dialog med Ungdomspanelet i Møre og Romsdal fylkeskommune og fått følgjande støtteerklæring:

Vi i Ungdomspanelet har samferdsel som eit eige tema i handlingsprogrammet våra. Det er ein grunn til. Under kvart Ungdommens Fylkesting har vi saker, debatter og engasjement rundt samferdselstilbodet i Møre og Romsdal, dette fører til fleire nye vedtekter kvart år. Unge frå heile fylket, frå alle kommunane, har einstemmig vedtatt at Ungdomspanelet skal jobbe med å betre kollektivtilbodet, dette vorte vedtatt fleire år på rad – utan unntak. Det viser til at ungdom overalt i fylket, ikkje berre i Herøy, treng bussane. Med skuleskyssen, er vi den største brukargruppa knytt til buss. Likevel er det ofte slik at det er vi, ungdom i ungdomsråda, som må streve med å prøve å nå fram med brev og gjennom media – i staden for at ansvarspersonar skal ta kontakt med oss og vise forbettringslyst i retning ungdom!

Vi har forståing for at ikkje alle kan få til busstilbodet slik som dei vil ha, at dette er eit stort økonomisk spørsmål og eit puslespel å få til. Vi har høyrte desse argumenta

før, det er ikkje det vi er ute etter å høyre no – vi vil vite kva som skal gjerast i ungdom si retning og kvifor andre av vore ønsker ikkje vert prioritert. Det er ikkje slik at å setje av elevar på nærmaste busstopp når dei trykker på stoppknappen vil vere eit økonomisk problem for fylket. Heller ikkje at ein elev, i staden for å køyre heim med skuleskysskortet, skal køyre til ein venn eller slektning. Det å henge opp skilt med busstopppnamn på alle busstoppa og ein rutetabell, er å tenke på kunden og hans komfort under reisa – det er det vi vil ha. Vi vil verte sett på som likeverdige kundar, som faktisk betaler for denne tenesta, og ønsker funksjonalitet i forhold til vore liv.

På den andre sida må ikkje vi gløyme at mykje har gått rett veg når det gjeld samarbeid mellom ungdom og kollektivtransportaktørar. Vi er taknemlege for justeringar som har vorte gjort for oss, og at dykk har stadig vorte ein meir aktiv aktør i arbeidet i ungdomsråd og ungdomspanelet. Det er derfor vi veit at vi kan verte høyrte, for dykk vil høyre oss, men vi vil også ha noko å seie i dei faktiske vedtektene som verte gjort framover og vi vil sjå at vore innspel etter er satt ut i liv.

Ungdomspanelet i Møre og Romsdal

Andre innspel:

Innspel som er oversendt til kommunen frå andre kjelder går på Oslo- bussen som går frå Fosnavåg og ventetid i Ulsteinvik. Vidare har ein motteke innspel på busskorrespondanse mot Volda og antall bytter (3) i den forbindelse.

Vurdering og konklusjon:

Ein har motteke mange og konstruktive innspel i prosessen og ein vil særskilt drage fram ungdomen si røyst i dette arbeidet. Ungdomsrådet har engasjert seg sterkt og ungdomsrådet er opptekne av spørsmål knytt til samferdsel. Med støtteerklæringa frå Ungdomspanelet i fylket bør ungdomen sine merknadar takast til vurdering og vidare oppfølging i ruteendringsprosessen.

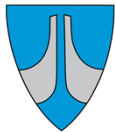
Rådmannen rår formannskapet å sende innspela som ein har motteke i samband med ruteendringsprosessen over til Møre og Romsdal fylke slik det går fram av saksutgreininga.

Fosnavåg, 20.06.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Samfunnsutvikling

Gjertnesvegen 4
6092 Fosnavåg

Saksnr
2015/1258

Arkiv
Q80

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV

Dato
04.07.2017

UTSENDING AV SÆRUTSKRIFT FRÅ SLUTTHANDSAMING AV TRAFIKKTRYGGINGSPLAN.

Vedlagt følger særutskrift frå kommunestyrevedtak k-sak 73/13 den 21.06.2017 og stadfesta rullert handlingsplan i trafikktryggingsplanen.

Har du spørsmål kring saka kan du kontakte: Tanja Rafteseth,
tanja.rafteseth@heroy.kommune.no - 94160135

Med helsing

Jarl Martin Møller
Kommunalsjef
Samfunnsutvikling

Tanja Rafteseth
Sakshandsamar
Utviklingsavdelinga

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Vedlegg:

- 1 K-sak 73/17. Særutskrift Slutthandsaming Trafikktryggingsplan. Stadfesting av rullerte handlingsplanar.
- 2 Revidert handlingsprogram trafikktryggingsplan, 24.05.2017



Kopi til:

Mona Grethe Ryssevik
Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
FAU v/Leikanger skule
Gurskøy IL/Hovudstyret
Roar Berge
Idar Dahl, Tjørvåg
Statens vegvesen Region Midt
Barnerepresentanten v/Camilla Storøy
Ungdomsrådet v/Mona Grete Ryssevik

Referatsak til:

Maritim og teknisk komite
Komite for oppvekst
Eldrerådet



Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	TR	Arkivsaknr:	2015/1258
		Arkiv:	Q80

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
98/17	Formannskapet	06.06.2017
73/17	Kommunestyret	21.06.2017

SLUTTHANDSAMING TRAFIKKTRYGGINGSPLAN. STADFESTING AV RULLERTE HANDLINGSPLANAR.

Tilråding:

I samsvar med plan- og bygningslova § 11-15 vedtek kommunestyret justert handlingsprogram i kommunedelplan for Trafikktrygging 2015-2018.

Tiltaka skal fortrinnsvis utførast i oppsett prioritert rekkefølge, men på ein slik måte at ein får utnytta ressursane best mogleg.

Møtebehandling:

Planleggar Tanja Rafteseth møte og orienterte.
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 06.06.2017

I samsvar med plan- og bygningslova § 11-15 vedtek kommunestyret justert handlingsprogram i kommunedelplan for Trafikktrygging 2015-2018.

Tiltaka skal fortrinnsvis utførast i oppsett prioritert rekkefølge, men på ein slik måte at ein får utnytta ressursane best mogleg.

Møtebehandling:

Det var halde gruppemøte.
Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 21.06.2017

I samsvar med plan- og bygningslova § 11-15 vedtek kommunestyret justert handlingsprogram i kommunedelplan for Trafikktrygging 2015-2018.

Tiltaka skal fortrinnsvis utførast i oppsett prioritert rekkefølge, men på ein slik måte at ein får utnytta ressursane best mogleg.

Særutskrift:

Maritim og teknisk komite

Roar Berge

Møre og Romsdal fylkeskommune

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

FAU v/Leikanger skule

Gurskøy IL/Hovudstyret

Idar Dahl, Tjørvåg

Vedlegg:

- 1 Kopi av 7 innkomne merknader til høyring mai 2017
- 2 Innspel med forslag til handsaming
- 3 Revidert handlingsprogram trafikktryggingsplan, 24.05.2017

Samandrag av saka:

I formannskapet 09.02.2016 vart det vedteke å starte opp arbeid med revidering av handlingsprogram for kommunedelplan for trafikktrygging 2015-2018. Planprogrammet vart vedteke utlagt til offentleg ettersyn av formannskapet 10.05.2016.

Det kom inn mange innspel og forslag/ynskje om trafikktryggingstiltak. Arbeidsgruppa vurderte innspela og la fram tilråding/forslag til revidert handlingsprogram.

Den 28.02.2016 vart planprogrammet fastsett av formannskapet samstundes som tilrådt revidert handlingsprogram vart vedteke sendt på høyring og lagt ut til offentleg ettersyn med frist 24.04.2017.

Det kom inn sju skriftlege og ein telefonisk merknad til høyringsforslaget. Desse er no handsama av arbeidsgruppa og eit forslag til handlingsprogram med mindre justeringar ligg no føre for godkjenning.

Saksopplysningar:

Til høyringa har det kome inn sju skriftlege og ein telefonisk merknad. Hovudpunkta i merknadane er referert i vedlegg 2. Her er også kommentar til kor vidt merknaden er imøtekomen og innarbeidd i handlingsprogrammet eller ikkje.

Sidan denne rulleringa berre er ei revidering av handlingsplanane har ein ikkje teke omsyn til merknader som gjeld andre delar av planen. Dette vil bli teke omsyn til når heile planen skal rullerast (2018).

Arbeidsgruppa vurderer det også slik at det no er viktig at planen vert godkjend, slik at den vert brukt som det verktøyet den skal vere; som grunnlag for søknad om tilskot og utføring av prosjekt. Ein ser difor ikkje rom for å imøtekomme større, **nye** innspel som ikkje kom inn under innspelsperioden.

Ein viser til kortversjonen av innspela og vurderingane, vedlegg 2.

Dei justeringane ein tilrår før denne godkjenninga er som følgjer:

Innspel 1

Handlingsplan 3, prioritet nr 11:

Sjå nærare på HC-kryssing ved parkeringsplassen ved kulturhuset/badeland.

Justering:Gå i dialog med RFF i forkant av utføring for evt justeringar/tilpassingar.

Handlingsplan 1, prioritet nr 7:

Med omsyn til tiltak 7 må tekst endrast til «frå gamlevegen til Nygjerdevegen»

Justering: Ok. Retta.

Innspel 2

Handlingsplan 2, prioritet nr 1:

Borga/parkeringsplass YHU: Belysning på nedsida av vegen, mot parkeringsplass.

Tek inn i plan. Fell innanfor prioritet 1, handlingsplan 2.

Handlingsplan 3, prioritet nr 1:

Det bør vere fotgjengarovergang frå Skattekista til parkeringsloket. Utført april 2017 i lag med nokre andre tiltak her.

Handlingsplan 1, prioritet nr 6:

Ein bør vurdere fotgjengarovergang v/Cash krysset til Sørli. Her er uryddige vegforhold og mange som kryssar. Inngår i prioritet 6, handlingsplan 1.

Innspel 5

Handlingsplan 1, prioritet nr 3:

Statens vegvesen: Har ingen særlege merknader, men presiserer at det i fylkeskommunen sitt investeringsprogram for 2017-2023 IKKJE er sett av midlar til utbetring av FV 18 Leine – Remøyholmen slik det står i framlegget. Breiddeutvidinga av vegen har prioritet nr. 8 i investeringsprogrammet, dvs. tiltak etter 2023, på lista over mindre utbetringar på fylkesvegar. Ok. Rettar opp dette i planen. Vurdere om det er grunnlag for å endre prioriteringsrekkefølge pga dette ved neste rullering.

Innspel 7

Handlingsplan 3, prioritet 12:

Ber om skilttiltak ved parkeringsplassen ved turløypa. Ber om skilting parkeringsplass, lysløype og fareskilt for kryssande trafikk av gåande. Ok. Tek inn i plan. Klarert med Statens vegvesen. Greitt om det er med i plan og kommunen bistår med søknad til st.v.v. Skyv noverande prioritet 12 til 13.

Innspel 8

Handlingsplan 4, prioritet 6:

Har søkt om fartshump(ar) på postvegen i Tjørvåg og fått avslag. Viser til arbeid gjennom fleire år for å få på plass fartsreducerande tiltak. Her var utbetring av vegen i 1999. Då vart svingen retta opp og farta på bilistane auka. No er det sett opp spegel i krysset lenger oppe som også resulterer i at bilistane slepp å redusere farta. Tidlegare oppsett skilt om barn i vegen vart fjerna av uvillige bilistar. Nytt punkt prioritet 6 i handlingsplan 4.

Vurdering og konklusjon:

Ein tilrår at kommunestyret vedtek justert handlingsprogram i kommunedelplan for Trafikktrygging 2015-2018 slik det her ligg føre. Ein rår vidare til at det vert presisert at tiltaka fortrinnsvis skal utførast i oppsett prioritert rekkefølge, men på ein slik måte at ein får utnytta ressursane best mogleg. I dette ligg det at ein skal kunne benytte muligheiter for å få utført tiltak utanom prioritert rekkefølge ved særlege tilhøve.

Fosnavåg, 24.05.2017

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Tanja Rafteseth



12. Handlingsprogram

Generelt om tiltakstypar og prioritering av tiltak

Ein har delt handlingsplanane inn slik:

- 1) Større tiltak
- 2) Mindre tiltak
- 3) Små tiltak
- 4) Fartsreducerande tiltak, fartshumpar
- 5) Langsiktige tiltak
- 6) Åtferdsendrande tiltak
- 7) Planleggingstiltak
- 8) Andre mindre tiltak

Tiltak langs fylkesveg er markert med «*» sidan det er Møre og Romsdal fylkeskommune som har hovudansvaret for gjennomføring av tiltak på desse vegane.

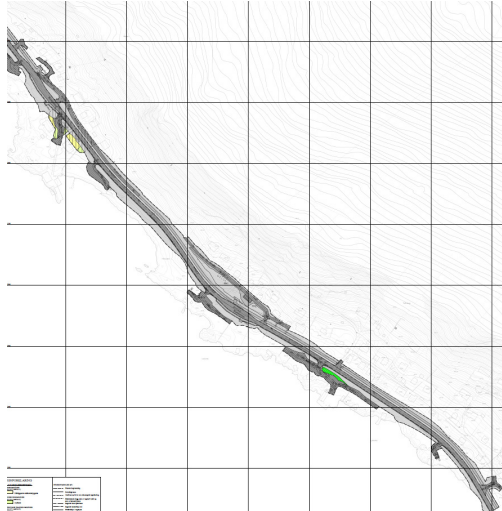
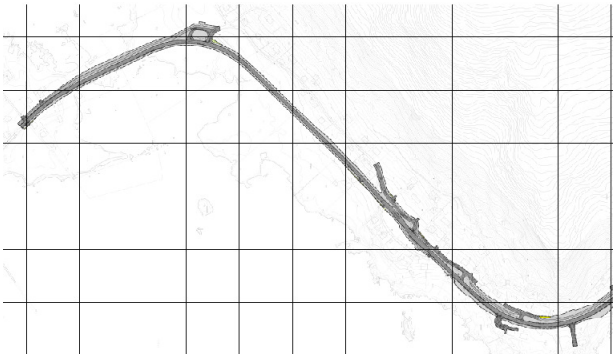
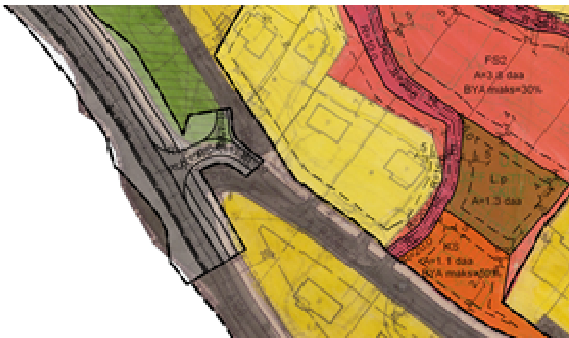
Åtferdsendrande tiltak er tiltak der trafikantane gjennom opplæring/ informasjon og ulike former for kontroll/ overvaking vert påverka til betre og sikrare åtferd i trafikken. Slike tiltak treng ikkje alltid vere så kostnadskrevjande, men det føreset at det vert sett av tid både i skular, barnehagar, informasjon om trafikk og rusmiddel i skulane og eventuelt på foreldrekveldar. Det er vidare viktig at det vert lagt opp til eit konstruktivt samarbeid mellom køyreskular, politi, forsikringsselskap, Statens Vegvesen, trafikkorganisasjonar og media om opplæring i høve trafikktryggleik for born- og unge.



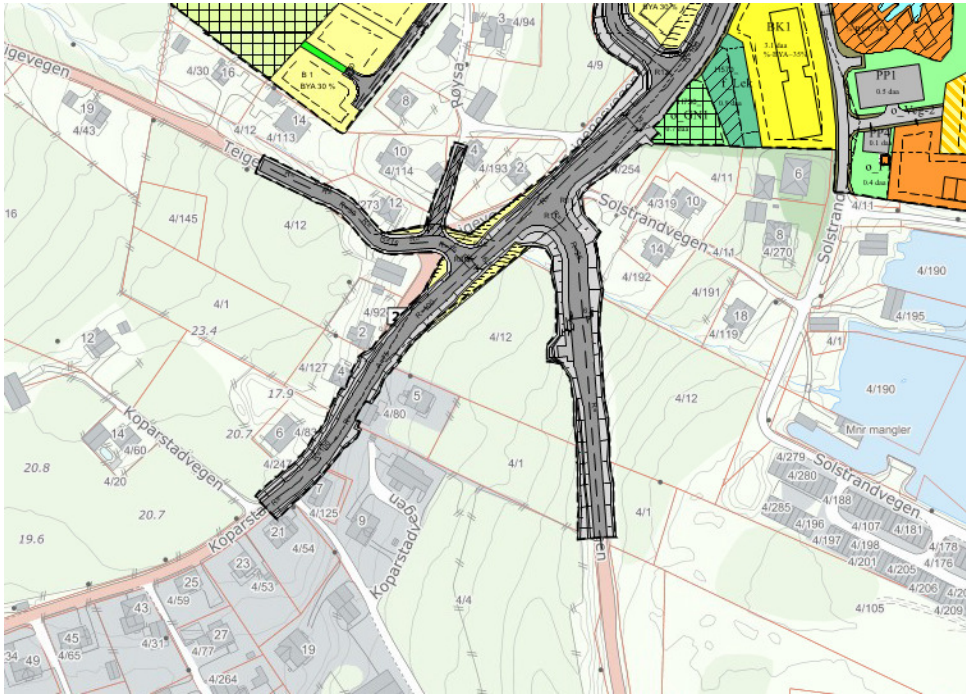
Handlingsplan 1: Større fysiske tiltak langs kommune- og fylkesvegar.

Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
1	*Skarabakken, Fosnavåg sentrum FV 654	Utviding av fortau og køyrebane, ny støttemur og omlegging av privat veg	Utrygg skuleveg, stor trafikk.	STV Herøy kommune (AD og UTV)	Statens Vegvesen gjennomfører prosjektet. Herøy kommune bistår.
					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
2	*Indre Herøy kyrkje – Stokksund FV 654	Ny gang og sykkelveg Omlegging av fylkesveg	Farleg skuleveg Dårleg kryss Stor trafikk og tungtransport Ikkje samsvar mellom kryssstype og trafikkmønster / mengd.	MR fylke STV	Godkjend reguleringsplan. Planleggingsarbeid og prosjektering skjer no i regi av Statens vegvesen. Avsett midlar frå MR fylke. Prosjektet ligg på MR fylke sine prioriteringslister.
		 			



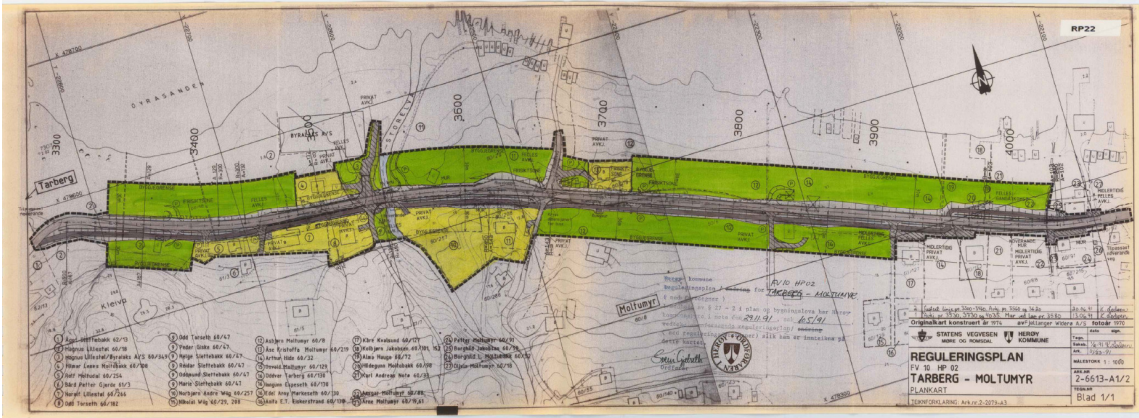
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
3	*Leine- Remøyholm FV18	Ny Fylkesveg 18 Gang- og sykkelveg og utbetring av kryss.	Ikkje tilfredstillande standard på FV. Utbetring til 2 køyrebaner. Behov for ny GSV grunna utrygg skuleveg. Kryssutbetring.	MR fylke STV	Reguleringsplan godkjent Prioritet 8 i fylkeskommunen sitt investeringsprogram. Dvs etter 2023.
 Reguleringsplan for strekninga Leine / Remøyholm  Reguleringsplan for Leine og regulert kryssutforming. Foto av kryss på Leinane.					



Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
4 (NY)	*Frøystad-Torvik FV 16	Ny fylkesveg 16 Gang- og sykkelveg	Behov for ny GSV grunna utrygg skuleveg	MR fylke STV	Reguleringsplan, varsla oppstart.
					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
5 (NY)	*Nerlandsøy strekning bru, Teigane, skulen.	Ny Fylkesveg 18 Gang- og sykkelveg	Ikkje tilfredstillande standard på FV. Behov for ny GSV grunna utrygg skuleveg	MR fylke STV	
					



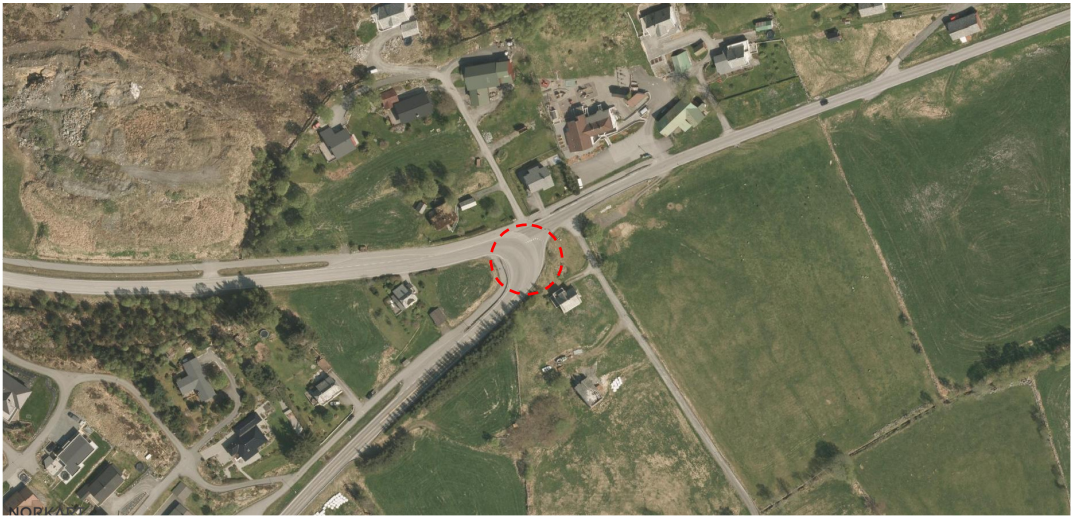
Kommunedelplan for Trafikktrygging 2015- 2018

Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
6	*Fylling, Myklebust (Bergsøya) FV 654.	Langs FV Skilje gang-, trafikk- og parkeringsareal. Skilje areal for gåande og køyrande på vestsida av FV654.	Kryssproblematikk og manglande gang-/sykkelveg	MR fylke STV	Kommunen må søkje MR fylke om etablering av fortau mellom kryss ved Spar og fram til kryssingspunktet ved YX (fotgjengarovergang) Anleggs- og driftsavdelinga utbetrar av krysset ved Cash & Carry.
					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
7	*Moltustranda, FV10	Omlegging av fylkesveg og ny gang- og sykkelveg. Siktutbetring og breiddeutviding av veg. Gjeld strekninga frå Gamlevegen til Nygjerdevegen.	Smal og uoversiktleg veg. Trafikkfarleg skuleveg.	MR fylke STV	Reguleringsplan godkjent. Må detaljprosjekterast. Tiltaket ligg ikkje på MR fylke sine prioriteringslister. Det må søkjast MR fylke om prioritering og gjennomføring av tiltaket.
					

Reguleringsplan for FV10 på Moltustranda.



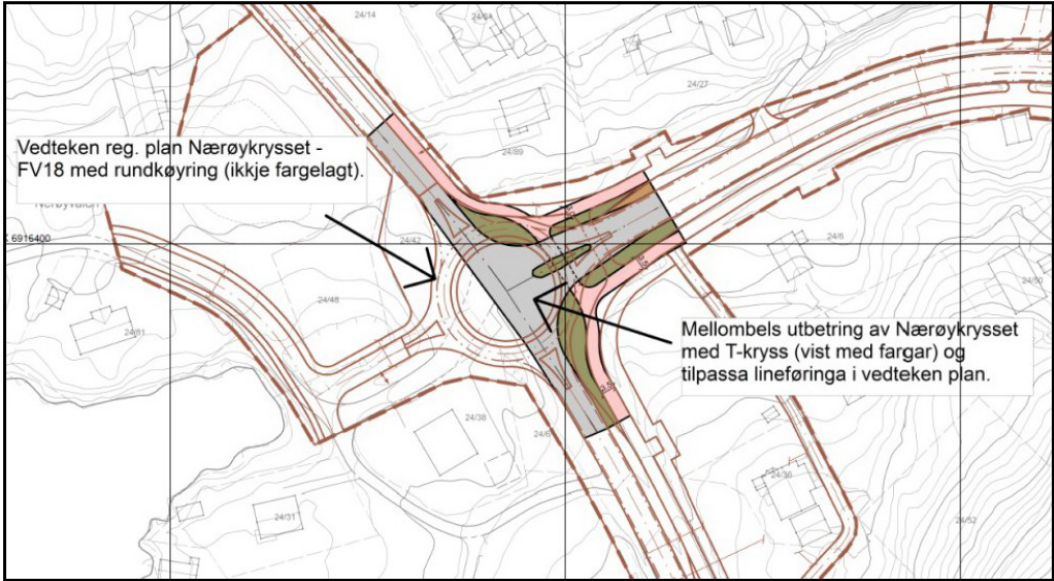
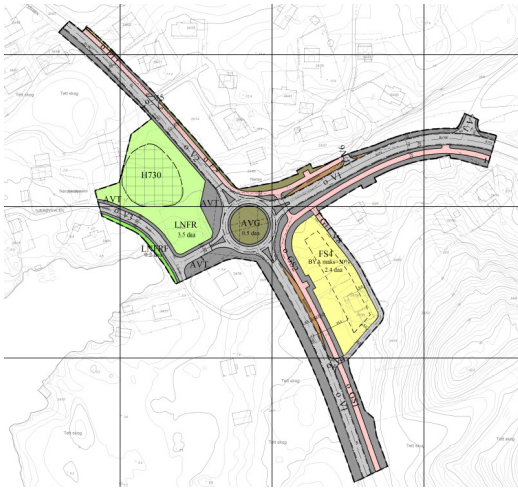
Handlingsplan 2: Mindre fysiske tiltak langs kommune- og fylkesvegar.

Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
1 (NY)	Skuleområdet Bergsøy	Fotgjengarovergang ved Borgia, Fortau frå parkeringsplassen ved YHU og ned til inngangen på nedsida. Bom ved Blåhaugen/ Grusholevegen. Belysing i samband med kryssing.	Gjere det tryggare for skulebarna å krysse her og gå til inngang YHU	HK	
					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
2	*Frøystadkrysset FV654	Oppsetting av stoppskilt, utviding av kryss i samsvar med reguleringsplan. Etablere dobbel sperrelinje i bakkane rundt krysset.	Farlege kryss. Problem med sporingskurve for vogntog.	MR fylke STV	Krysset er regulert, men ikkje utbygd fullt ut etter plan. Kommunen må søkje Statens Vegvesen om etablering av tiltaket.
					



Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
3	*Forbikøringslomme FV654 Myrvåg	Etablere forbikøringsfelt ved FV654 i tilknytning til avkøyrsløp mot Myrvåg alders- og sjukeheim	Betre flyt i trafikken. Unngå farlege trafikksituasjonar ved stopp for bilar som skal krysse vegen.	MR fylke og STV	Tiltaket må planleggast og det må søkjast fylkeskommunen om få etablert tiltaket på fylkesvegen.
 Her ser vi avkøyrsløp sørover mot Dragsundvatnet og nordover til sjukeheimen. Forbikøringslomma skal hindre påkøyrsløp bakfrå og kødannelse når bilar nordfrå skal krysse fylkesvegen over til sjukeheimsområdet.					



Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
4	*Nærøykrysset - FV18 (ENDRA)	Nytt T-kryss i samsvar med skisse for mellombels utbetring (Rambøll 27.10.14). Etablere kryssing for fotgjengarar og gang-/sykkelveg som knyt saman eksisterande nett.	Trafikkfarleg kryss. Registrert fleire alvorlege trafikklukker. Farleg kryssingspunkt for skuleborn. I utgangspunktet regulert rundkøyring.	MR fylke STV	Reguleringsplan med rundkøyring godkjent. Dette er mellombels løysing som er krav for vidare utbygging i området. Det må søkjast MR fylke om prioritering og gjennomføring av tiltaket.
Vedteken reg. plan Nærøykrysset - FV18 med rundkøyring (ikkje fargelagt).  Mellombels utbetring av Nærøykrysset med T-kryss (vist med fargar) og tilpassa lineføringa i vedteken plan.  Reguleringsplan for Nærøykrysset  Foto over dagens kryssutforming på Nærøya					



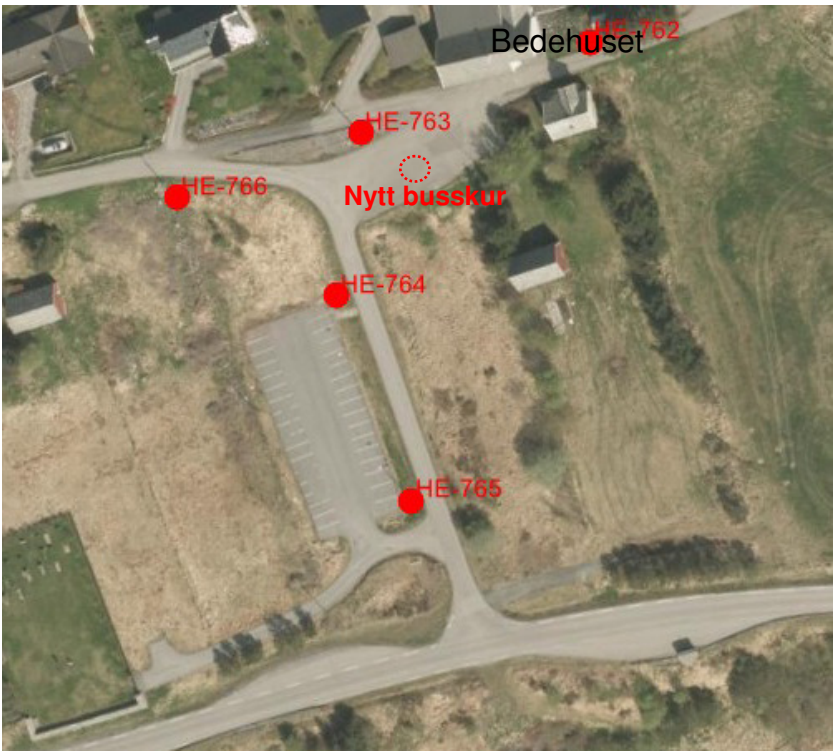
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
5	Ny gangveg langs «Osen» til Leikanger skule	Planlegging og bygging av ny gangveg langs «Osen» til/frå Leikanger skule	Farleg skuleveg. Alternativ trase for gåande og syklande.	Herøy kommune (UTV og AD) Grendalag FAU Grunneigarar	Samarbeidsprosjekt mellom kommunen, grunneigarar og frivillig sektor. Må utarbeidast reguleringsplan.
					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
6 (NY)	Fortau Bergslibakken ca 180 meter Innspel 46	Planlegging og bygging av fortau for å knyte saman eksisterande fortau med fortau som er regulert vidare 180 m lenger oppe.	Mykje brukt veg for mjuke trafikantar. I tillegg hovudbilveg i byggefelt. Skuleveg for mange, i tillegg veg mot mykje brukt turområde.	Herøy kommune.	Må regulast via reguleringsendring i eksisterande plan.
					



Handlingsplan 3: Små fysiske tiltak langs kommune- og fylkesvegar.

Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
1	*Fosnavåg sentrum, FV654	Oppmerking av overgangsfelt, nedsenking av kantstein. Utbetring og evt flytting av fortau	Dårleg oppmerka fortau, uoversiktlege kryssingspunkt,	Statens Vegvesen (STV) HK (AD)	Anleggs- og driftsavdelinga gjennomfører prosjektering og utføring av utbetringstiltak på kommunale vegar og fortau i sentrum.
					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
2 (NY)	Gang-/sykkelveg undergang langs FV 654 Tjørnvåg	Gjerde langs sving på gang- og sykkelveg mot skråning sjø	I svingen mot undergangen er det bratt utføre. Tryggingstiltak primært for sykklistar når vegen er glatt/frossen/snødekt.	STV	Tiltak på gang- og sykkelveg langs fylkesveg. Evt også vurdere stengsel mot snarveg over FV.
					



Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
3 (NY)	*Belysning busslomme Sævikane og busstur ved bedehuset.	Trafikktrygging for mjuke trafikantar/ bussreisande	Inga belysning når det er mørkt, kryssingspunkt, ventestad ved veg.	Statens Vegvesen (STV) HK (AD)	
	 				

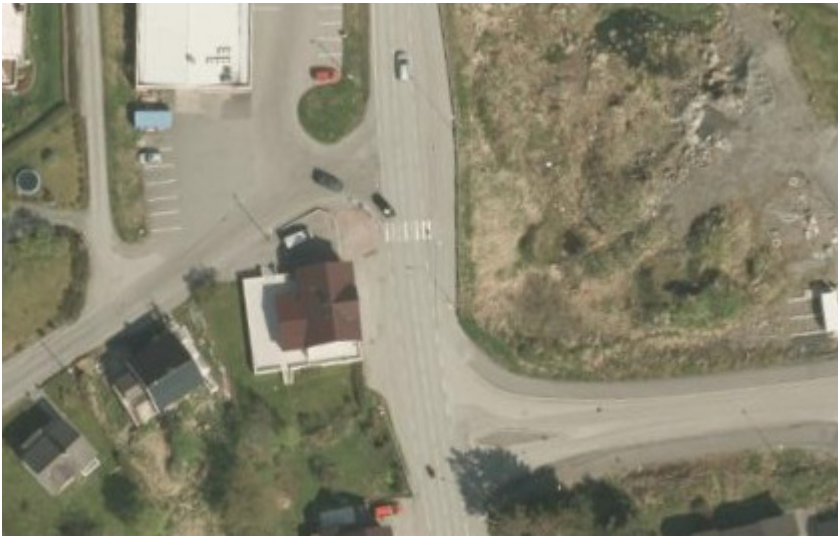


Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
4 (NY)	*Belysning busslomme Røyra	Trafikktrygging for mjuke trafikantar/ bussreisande	Inga belysning, kryssingspunkt og busslomme/ ventestad ved veg.	Statens Vegvesen (STV) HK (AD)	
					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
5	*Busslomme Verket, FV654	Utbetring av busslomme for å betre TT.	Betre tilgjenge og bruk av kollektivtransport	MR fylke/ STV	Utbetring av busslomme til UU-standard. Ny tilkomst med gangveg på sørsida av FV654.
					



Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
6	*Busslomme Myklebust, FV654, overgang ved YX	Nedsenk kantar og intensivbelysning fotgjengarovergang	Betre tilgjenge og bruk av kollektivtransport. Tryggare kryssing.	MR fylke/ STV	Utbetring av busslomme til UU-standard.
 Busslomme på Myklebust (FV654)					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
7 (NY)	*Intensivbelysning fotgjengarovergang ved Coop Tjørvåg FV654	Belyse kryssingspunkt	Gjere det lettare å sjå kryssande fotgjengarar	MR fylke/ STV	
					



Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
8 (NY)	*Belysning kryss Nerlandsøy, Kvalsvik/Koparstad/ Teigane	Belyse mørk plass nær kryssingspunkt	Gjere fotgjengarar meir synlege	MR fylke/ STV	Tiltaket vil bli utforma i samarbeid med St.v.v.
					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
9 (NY)	*Fotgjengarovergang FV654 sør for Spar	Intensivbelysning fotgjengarovergang	Lyse opp kryssingspunkt mjuke trafikantar	MR fylke/ STV	
					



Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
10 (NY)	*Fotgjengarovergang FV654 ved MIX- kiosken	Intensivbelysning fotgjengarovergang	Lyse opp kryssingspunkt mjuke trafikantar	MR fylke/ STV	
					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
11 (NY)	Kulturhuset/ Sunnmørsbadet	Gang-/sykkelveg og kryssing, tilrettelegging for universell utforming	Ynskjer å gå direkte til kulturhuset/ Sunnmørsbadet, ikkje rundt parkering	Herøy kommune	Naudsynt med dialog med RFF i forkant av utføring.
					



Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
12 (NY)	Ved lysløypa på Leikong	Skilttiltak ved parkeringsplassen; Parkeringsplass, lysløype og fareskilt for kryssande trafikk av gåande.	Stor aktivitet med mjuke trafikantar i samband med turløype. Stor fart.	Statens Vegvesen (STV) HK (AD)	
					

Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
13 (NY)	Kryss FV654/Leikongvegen	Belysning. 4-5 store lyktestolpar i vegkant på begge sider av FV654.	Farleg kryss, vanskeleg å sjå i mørket.	Statens Vegvesen (STV) HK (AD)	
					



Handlingsplan 4: Fartsreducerande tiltak på kommuneveg, fartshumpar.

Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
1 (NY)	Fylkesveg forbi Nerlandsøy skule mot Koparstad	2-3 fartshumpar	Farleg skuleveg. 30-sone ikkje tilstrekkeleg for å få bilførarane til å redusere farta forbi skulen. (St.v.v – fylkesveg)	HK/st.v.v	
					
Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
2 (NY)	Hjelmesetvegen 38-42	1-2 fartshumpar	Rett strekning, kryss, høg fart. Her var fartshump(ar) tidlegare, men feilaktig tekne vekk i samband med gravearbeid på veg.	HK	
					



Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
3 (NY)	Toftestøvegen 17- 27 (vegskilje Toftestøda/Vikan e)	2-3 fartshumpar.	Høg fart, små barn.	HK	
					

Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
4 (NY)	Stornesvegen, Tjørvåg	4-5 fartshumpar på strekning ca 250 meter innover frå kryss FV654	Rett strekning, fleire fellesavkøyrslar, høg fart. Små barn.	HK	
					

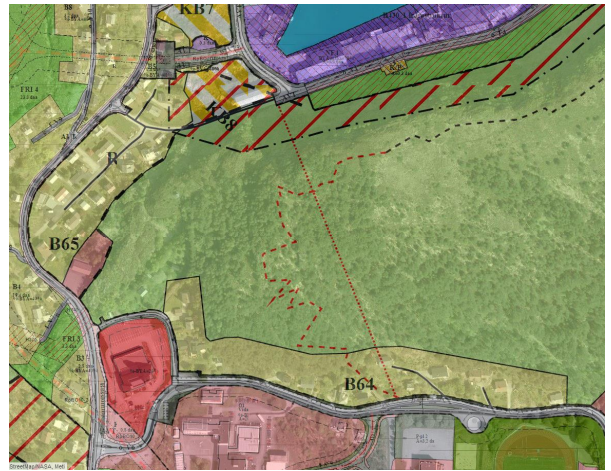
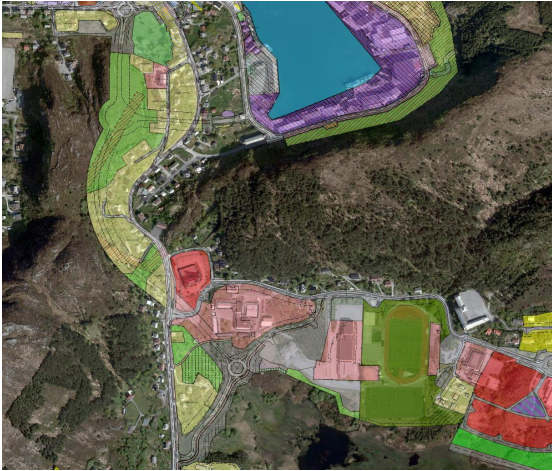


Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
5 (NY)	Byggefelt Frøystad, Grønfjellsvegen	To fartshumpar	Rett strekning, samleveg utan fortau.	HK	
					

Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
6 (NY)	Postvegen Tjørvåg	Ein til to fartshumpar	Uoversiktleg og smal veg. Stor fart i 30-sone	HK	
					



Handlingsplan 5: Langsiktige tiltak langs kommune- og fylkesvegar

Pri nr.	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
1/ 2	*Myklebust – Fosnavåg sentrum FV 654 *Campus – Fosnavåg sentrum	Ny innfartsveg til Fosnavåg sentrum. Etablering av gangtunnel frå kulturhuset til Fosnavåg sentrum.	Ikkje tilfredstillande standard på dagens fylkesveg gjennom Skarabakken. Farleg skuleveg. Framtidig forbindelse for mjuke trafikantar.	MR fylke STV Herøy kommune (Utviklingsavdelinga og Anleggs- og driftsavdelinga)	Reguleringsplan godkjent i 2013. Arbeid med prosjektering og utarbeiding av byggjeplanar for ny veg har starta opp. Anleggs- og driftsavdelinga har ansvar for vidare oppfølging i høve utbygging. Ny gangforbindelse ligg i kommuneplan – må utarbeidast reguleringsplan for ny gangtunnel.
 Innfartsveg til FosnavågNy gangtunnel mellom Fosnavåg sentrum og kulturhuset.					



Handlingsplan 6: Åtferdsendrande tiltak

Pri. nr	Type tiltak	Mågruppe	Ansvar	Antatt kostnad	Kommentar
	*Overhalde trafikktryggingstiltak som er skildra i utarbeidd/vedteken rammeplan for skule/barnehage	Barn og foreldre til barn i skular og barnehagar	Skulesjef Leiar for barnehage	Små kostnader innanfor skul-/barnehagebudsjett.	Viktig tiltak i høve kunnskap og opplæring om trafikktryggleik.
	Temadagar «Trafikktrygging» Foreldre/ungdom/lag og organisasjonar.	Foreldre, barn og ungdom, lag og organisasjonar.	Trygg trafikk, vegvesenet, kyrkja, kommunen, evt andre.	Mindre kostnader knytt til ressursbruk innanfor dei forskjellige etatane som er med.	Viktig haldninskaping blant ungdom
	Refleksutdeling	Alle fotgjengarar	Herøy kommune v/ Servicetorget Skuleavdelinga Barnehagar	Sponsor / kommunen (ca. 10.000,- kommunedel)	Auke bruk av refleks og visualisering i trafikkbilete.
	Temadagar Trafikktrygging» . Besøk av ulike org og etatar i barnehagar og på skular. Auke kompetanse og kunnskap om trafikktrygging.	Barn 0-6 år. Foreldre Tilsette i bhg Lærarar Barn i grunnskulen	Skular, barnehagar, Politi Statens Vegvesen Trygg Trafikk		Viktig haldningsskaping blant barna.

**For tiltaka i handlingsplan 6 er det føresett at dei vert innarbeidd i budsjett, økonomiplan og årsplan for dei ulike avdelingane. Ansvar for oppfølging av tiltak ligg til avdelingsleiarane.*



Trafikkopplæring for dei minste er eit viktig tiltak (Foto: Trygg trafikk – Fotograf: Anders Aavik Hagen)

**Handlingsplan 7: Planleggingstiltak lang fylkesvegar og kommunevegar**

Pri. Nr	Stad / vegnr	Type tiltak	Grunngjeving	Ansvar	Kommentar
	Nerlandsøybrua FV 20	Grunnlag for bygging av nye bru	Forfall / etterslep vedlikehald på eksisterande bru	MR fylke Statens Vegvesen Herøy kommune (Utviklingsavdelinga)	Statens Vegvesen gjennomfører planleggingsarbeid for ny bru. Herøy kommune gjennomfører planarbeid på tilgrensande areal for å oppnå samanheng i infrastruktur.
	Remøybrua FV18	Grunnlag for bygging av nye bru	Forfall / etterslep vedlikehald på eksisterande bru	MR fylke Statens Vegvesen Herøy kommune (Utviklingsavdelinga)	Statens Vegvesen gjennomfører planleggingsarbeid for ny bru. Herøy kommune gjennomfører planarbeid på tilgrensande areal for å oppnå samanheng i infrastruktur.
	Bergsøya - FV 654	Grunnlag for: Generelle trafikktryggingstiltak langs FV654 frå Flusund til Myklebust. Ny GV på sørsida.	Hovudinnfartsveg til Fosnavåg sentrum. Ikkje dekkjande gang- og sykkelveg. Kryssproblem Forbikøyringsfelt	MR fylke Statens Vegvesen Herøy kommune (Utviklingsavdelinga)	Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga gjennomfører planarbeid.
	Gangvegpakke 2013 Fylkesvegar	Grunnlag for realisering av nye gang og sykkelvegar i Herøy kommune. Strekningane gjeld langs fylkesvegar.	I tråd med satsingsområde. Behov for utvikling og samanheng i eksisterande nettverk. Skape tryggare skulevegar for born og unge. Stimulere til betre folkehelse.	MR fylke Statens Vegvesen Herøy kommune (Utviklingsavdelinga)	Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga gjennomfører planarbeid.
	Dragsundbrua FV 654	Grunnlag for: Realisering av ny Dragsundbru med 2 køyrefelt og fortau.	Smal og trafikkfarleg bru. Ikkje gangfelt. Ikkje tilfredstillande standard i høve trafikkgrunnlag.	MR fylke Statens Vegvesen Herøy kommune (Utviklingsavdelinga) Ulstein kommune (Teknisk etat)	Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga gjennomfører planarbeid. Samarbeidsprosjekt mellom Herøy og Ulstein kommune.
	Igesund – Fosnavåg sentrum FV 20	Grunnlag for: Omlegging av Fylkesveg 20 frå Kvalsundbrua til Huldalskrysset. Ny gang- og sykkelveg	Smal og uoversiktleg veg. Trafikkfarleg skuleveg.	MR fylke Statens Vegvesen Herøy kommune (Utviklingsavdelinga)	Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga gjennomfører planarbeid. Tiltaket skal sjåast i samanheng med reguleringsplan for ny bru til Nerlandsøy.
	Voldsundneset – Remøybrua FV18	Grunnlag for omlegging av veg. Gjennomføring av reguleringsendring	Smal og uoversiktleg veg.	MR fylke Statens Vegvesen Herøy kommune (Utviklingsavdelinga)	Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga gjennomfører planarbeid. Tiltaket skal sjåast i samanheng med ny bru til Remøya.
	Røyra (Herøybrua) – Mjølstadneset FV654	Grunnlag for ny hovudinnfartsåre til Bergsøya. Planarbeid i tråd med kommunestyrevedtak	Oppfølging av vedtak i K-styre og Kommuneplan	MR fylke Statens Vegvesen Herøy kommune (Utviklingsavdelinga)	Herøy kommune v/ Utviklingsavdelinga gjennomfører planarbeid. Samarbeid med Statens Vegvesen.

**Handlingsplan 8: Andre mindre tiltak (generell art) :**

Tiltak	Stad	Kommentar
Siktutbetring i vegkryss	Alle kommunale vegkryss	Fjerning av vegetasjon, omforming av terreng, fjerning av sikthindrande element i frisisiktsoner.
Utbetring av vegdekke / re-asfaltering	Alle kommunale vegar	Reperasjon av øydelagt vegdekke. Legging av ny asfalt.
Oppsetting av «Barn leikar» skilt og opplysing om fartsgrense.	Alle kommunale vegar i tettbygde områder.	Opplysing om barns ferdsel i nærmiljøet til køyrande.
Feiing og kosting av fortau, gangareal og ferdselsårar,	Alle kommunale vegar + Fylkesveg 654	Viktig arbeid for å unngå ulukker for mjuke trafikantar.
Snøbrøyting og fjerning av is langs fortau, gangareal og ferdselsårar i sentrum	Alle kommunale vegar, fortau, ferdselsårar, sentrumspassasjer	Viktig arbeid for å unngå ulukker for mjuke trafikantar. Sikre framkomst for alle samfunnsgrupper.
Utskifting av eldre og dårlege gatelys / veglys. Meir lys i sentrum og langs hovudferdselsårar. Vurdere LED-belysning.	Alle kommunale vegar + Fylkesveg 654. Nye vegar, gangvegar og ferdselsareal. Opne plassar, samlingsstadar og byrom	Viktig arbeid for å sikre ferdsel. Stimulere til auka bruk av gang- og sykkelareal. Viktig i høve førebygging av kriminalitet. Viktig for energisparing.
Autovern	Alle kommunale vegar og strekningar der det er krav om sikring.	Det er viktig at desse vert sett opp for å hindra utforkøyringar på farlege stader (stup og bratte skråningar).

Dei tiltaka som er lista opp som «Andre mindre tiltak» er noko som ein føreset blir gjennomført kontinuerleg og som kan takast undervegs i planperioden.

13. Trafikktryggingstiltak for menneske med nedsett funksjonsevne

Herøy kommune har i fleire år, i samarbeid med handikaplaget, søkt om å få tilskot til trafikktryggingstiltak for menneske med nedsett funksjonsevne. Tilskotet kjem frå Statens Vegvesen og kan vere opptil 100 % av tiltaket sin kostnad. På fylkesbasis var potten på kr 250.000 i 2007 og det er høve til å søkje om tilskot til tiltak som gjer tilhøva i trafikken betre for funksjonshemma. Herøy kommune tek imot innspel om tiltak det bør søkjast om midlar til. I 2007 fekk kommunen eit tilskot på 100.000 kr for utbetring av fortau i Fosnavåg sentrum. Det har her vore gjennomført tiltak i Fosnavåg sentrum i høve utbetring av fortau. I denne kommunedelplanen vert det ikkje utarbeidd eige handlingsprogram for trafikktryggingstiltak for menneske med nedsett funksjonsevne. Herøy kommune tek kontakt med handikapforbund og andre organisasjonar, slik at det blir lagt til rette for at det kan fremjast søknader om tilskot dei åra ein har klare tiltak som bør gjennomførast. Herøy kommune har i 2014 søkt Statens Vegvesen om midlar til universell utforming av gangareal i Fosnavåg sentrum. Søknad har vore planlagt i samråd med Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne.