

HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Maritim og teknisk komite
Møtestad: Telefonmøte
Dato: 06.09.2016
Tid: 09:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Fosnavåg, 05.09.2016

Idar Tarberg
Leiar

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 59/16	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 60/16	Protokoll frå førre møte.
PS 61/16	Prego Restaurante AS 37/450 - Bruksendring for etablering av restaurant

PS 59/16 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 60/16 Protokoll frå førre møte.



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	MARVOL	Arkivsaknr:	2016/1011
		Arkiv:	37/450

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
61/16	Maritim og teknisk komite	06.09.2016

PREGO RESTAURANTE AS 37/450 - BRUKSENDING FOR ETABLERING AV RESTAURANT

Tilråding:

1. Med heimel i plan- og bygningslova (pbl) av 27. juni 2008 nr. 71, § 21-4, med tilhøyrande forskrifter og vedtekter godkjenner Maritim og teknisk komité (MTK) søknad om løyve til tiltak etter pbl § 20-3, jfr § 20-1, datert 08.07.2016.

MTK gjev løyve til bruksending av andre etasje i eksisterande bygg på gnr 37 bnr 450, slik det er søkt om og etter innsendte teikningar, situasjonsplan og søknad datert 08.07.2016. Bruksendinga gjeld innreiing av andre etasje for etablering av restaurant og kontor.

Det vert gjeve fritak frå TEK10 § 14-5 krav til energieffektivitet og § 12-3 krav til størrelse på heis, jfr pbl § 31-2 fjerde ledd, slik som omsøkt.

2. Fylgjande dokument ligg til grunn for godkjenninga:
 - a. Søknad om løyve til tiltak med vedlegg, datert 08.07.2016
 - b. Situasjonsplan, datert 24.06.2016
 - c. Planteikningar
 - d. Erklæring om ansvarsrettar for SØK, PRO, UTF og KONT
 - e. Gjennomføringsplan, datert 08.07.2016.
3. Løyvet er elles gjeve på følgjande vilkår:
 - a. Det må opparbeidast/oppmerkast 23 biloppstillingsplassar på eigedomen, der minst 2 skal vere tilrettelagt for rørslehemma.
 - b. Det må etablerast fettutskiljar i tilknytning til restaurantverksemda, og det må etablerast rutiner for tømming for å hindre fettproblem frå

verksemda på det kommunale nettet. Dette må vere på plass før tiltaket vert teke i bruk.

4. Før bygget kan takast i bruk, må det søkjast om ferdigattest/mellombels bruksløyve og søknaden må vere godkjent av kommunen, jfr pbl §§ 21-9 og 21-10.

Som vedlegg til søknad om ferdigattest/bruksløyve må det følgje:

- a. Komplett og oppdatert gjennomføringsplan for heile tiltaket.
- b. Der tiltaket krev avfallsplan/miljøsaneringsplan, jfr TEK10 §§ 9-6 og 9-7, skal dokumentasjon på faktisk disponering av avfall (sluttrapport) leggjast ved søknaden om ferdigattest/bruksløyve, jfr SAK10 § 8-1.
- c. Alle vilkår i høve utsleppsløyve for denne eigedomen skal vere dokumentert stetta i søknad om ferdigattest/mellombels bruksløyve.
- d. Ved overlevering til ny eigar skal det følgje FDV-dokumentasjon for bygget. Dette skal gå fram av dokumentasjonen som ligg ved søknad om ferdigattest.
- e. Dette løyvet og dei kart og teikningar det vert vist til, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ein gjer merksam på at dette vedtaket kan klagast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde. Mogleg klage må vere skriftleg og grunngjeven og den skal stilast til Fylkesmannen, men sendast til Herøy kommune, Postboks 274, 6099 Fosnavåg. Klagefristen er på 3 – tre – veker frå den dag melding om vedtaket har kome fram til den som har klagerett, jfr plan- og bygningslova § 1-9 og forvaltningslova §§ 28 og 29.

Særutskrift:

ART arkitekter og ingeniører AS, Langelandsvegen 17, 6010 Ålesund
Prego Restaurante AS, Kvithaugsmyra 6, 6092 Fosnavåg

Vedlegg:

- 1 Plassering av tiltaket
- 2 Søknad om tiltak komplett

Saksopplysningar:

ART arkitekter og ingeniører AS søker på vegne av tiltakshaver Prego Restaurante AS om bruksendring av andre etasje i eksisterende næringsbygg (Ståle Berge VVS AS) på gnr 37 bnr 450 i Herøy kommune. Bygget vart oppført i 2006. Bruksendringa gjeld innreiring av andre etasje frå lagerbygg til restaurant og kontorlokaler. Ein viser til vedlagt planskisse som viser korleis etasjen er planlagt utnytta.

Eigedomen er uregulert, men er avsett til kombinert bebyggelse og anleggsformål (forretning, næring og bustadar – KB9) i kommuneplanens arealdel. Tiltaket er soleis i tråd med arealformålet på staden.

I samband med søknad om bruksendring vert det søkt om fravik etter reglane i pbl § 31-2 for fravik frå krav til energieffektivitet etter TEK10 § 14-5 og kravet om storleik på heis i TEK10 § 12-3.

Tiltaket har vore nabovarsla utan at det har kome inn merknader frå nabo. Det ligg føre avtale mellom eigar av gnr 37 bnr 450 (Ståle Berge) og eigar av gnr 37 bnr 155 (Renata Myklebust) om oppføring av gjerde med maks høgde 2,2 m i felles grense mellom eigedomane.

Vurdering og konklusjon:

Det har kome inn søknad om fravik frå krav i TEK10 i samband med søknad om bruksendring. Hovedregelen er at alle nye tiltak etter plan- og bygningslova skal stette lova sine krav. Ein kan imidlertid søkje om fravik i spesielle tilfeller. Ein av unntaksreglane finn ein i pbl § 31-2 fjerde ledd som seier fylgjande:

«Kommunen kan gi tillatelse til bruksendring og nødvendig ombygging og rehabilitering av eksisterende byggverk også når det ikke er mulig å tilpasse byggverket til tekniske krav uten uforholdsmessige kostnader, dersom bruksendringen eller ombyggingen er forsvarlig og nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk. Kommunen kan stille vilkår i tillatelsen. (...)»

Ein får etter dette tre vilkår som alle må vere oppfylt for at ein kan fråvike spesifiserte krav i TEK10. (Uforholdsmessige kostnader, forsvarlig og nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk.)

Fravik frå krav til storleik på heis etter § 12-3

Søklar viser til at krav om heis er oppfylt ved at det er et universelt utforma inngangsparti utan nivåforskjell og tilgjengelig heis i trapperomet. Heisa har indre mål 1,0 m x 1,6 m. Krava til heis er i TEK10 satt til minimum 1,1 m x 1,6 m i byggverk med to etasjer, jfr TEK10 § 12-3 fyrste ledd bokstav b. Det vert i søknaden vist til at heisa fortsatt er fullt brukbar for rullestolbrular, og den går kun mellom to etasjer. Det vil gi uforholdsmessige kostnader å utvide heis og heissjakt i betong for å kunne auke heisa sine indre breiddemål, og dei søker på bakgrunn av dette om fravik frå denne paragrafen.

Fravik frå krav til energieffektivitet etter § 14-5

Ein legg inn søkjar si grunngjeving i si heilheit:

«Bygget er oppført i 2005-2006 og etter krav gitt i TEK fra 1997 i hele bygningskroppen. Det er ved bruksendringen planlagt ombygging kun innvendig. Det blir bl.a. gjort forbedrende tiltak på ventilasjon og varmepumpe som vil oppjustere energieffektiviteten.

Det er utført en energiberegning levert av energirådgiver i Gentz Energirådgivning AS (kan ettersendes på forespørsel). Denne beregningen er basert på tilstand etter ombygging/ bruksendring, og viser at bygget oppnår C som energimerke.

Oppgraderingene vil gjøre at bygget oppfyller krav til energiforsyning med fornybar energi og energiramme for netto energikrav. Energirapporten viser imidlertid at varmetapet gjennom eksisterende vegg, tak, kuldebroer og vindu/dører er for høyt i forhold til TEK10-krav. Det har sin årsak i at kravene er skjerpet i TEK10 i forhold til 1997-forskriften.

Varmetap gjennom vegg og tak: For å oppnå kravets U-verdi for både vegger og kuldebroer må dette gjøres med etterisolering utvendig. Det vil ikke være tilstrekkelig å kun isolere 2. etasjen som tiltaket i denne omgang gjelder – hele bygget måtte kles om igjen og få en helt ny fasade. Det vil imidlertid medføre at en må ha ny fasadekledning utenpå betingfasadene som utgjør mesteparten av fasaden. For taket er det samme situasjon, det bør etterisoleres utvendig for å kunne isolere kuldebroer i gesims, og en måtte rive og skifte gesimsbeslag, forlenge takhatter og legge ny isolasjon og takfolie på hele takflaten.

Varmetap gjennom vindu: *Vinduene holder minstekravet på U-verdi = 1,6, men det er den store glassveggen mot nord/øst som gjør at det blir et større totalt varmetapstall. (Det er spesielt den som gir stort varmetap og som ville kunne forbedres). Glassveggen i restauranten er en flott verdi som hever innemiljøet i lokalet, og det er en av forutsetningene for å etablere restaurant her. Det er ikke aktuelt å redusere vindusarealet ved å kle igjen deler av flaten. Glassfeltet går over to etasjer og må utskiftes i begge etasjene, også butikken i 1. etasje som ikke skal berøres av tiltaket.*

Det viser seg på bakgrunn av dette at en oppgradering til TEK-10 minstekrav for både vegg, kuldebro, tak og vindu vil bli svært omfattende og uforholdsmessig kostbart sett i forhold til kost/nytte for de to virksomhetene som skal holde til i bygget. Energieffekten en oppnår ved å etterisolere tak og vegger, samt skifte ut 10 år gamle glassruter, vil etter vårt skjønn ikke være økonomisk forsvarlig verken for eier eller bedriftene. Dagens bygg ligger så nært opp til minstekravene og det gir forholdsvis lite effekt å oppgradere, men svært krevende tiltak. Bygget er bare 10 år gammelt og framstår som tett og godt vedlikeholdt slik det står. Fasadeoppgradering er ikke nødvendig på lang tid ennå. I tillegg er det et lite bygg med mye fasadeflate ift. areal. Tiltak vil gi uforholdsmessig stor kostnadsfordeling på to små bedrifter, og vil være langt fra å bære seg økonomisk.

I og med at energiramma er oppnådd, energibehovet er innenfor krav, fornybar energikravet her oppfylt og bygget oppnår energikarakter som for nybygg etter TEK 10, søker en om godkjenning til å fravike TEK 10 på disse punktene.»

Kommunen si vurdering:

Ut frå søkjar si grunngjeving vurderer kommunen det slik at vilkår for fravik frå TEK10 §§ 12-3 og 14-5 etter pbl § 31-2 fjerde ledd som oppfylt.

Det eksisterer per dags dato ei heis i bygget som er plassert rett ved inngangen og trapperom. Denne har innvendige mål på 1,0 m x 1,6 m. Det er opplyst at denne har plass til rullestol. Å tilpasse til dagens krav om innvendige mål på 1,1 m x 1,6 m vil innebære at ein må utvide heissjakt i betong samt bytte ut heis. Dette vil medføre uforholdsmessige kostnader i høve oppnådd resultat. Ein viser vidare særleg til at det vil medføre uforholdsmessig store kostnader og omfattande arbeid å skulle gjennomføre alle dei utbetringane som krevast for å stette kravet i § 14-5 med tanke på energieffektivitet. Dei tiltaka som er nødvendige vil ikkje stå i samanheng med effekten som vert oppnådd når det gjeld kostnad og arbeid. Tiltaket framstår som forsvarlig når ein vurderer det helsemessige, brann- og bygningstekniske i saka. Siste vilkår er at tiltaket er nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk. Andre etasje er per dags dato registrert som lager. Ein får ikkje realisert bruksendring til restaurant dersom det vert stilt krav om utbetring av heile bygget for å tilfredsstille dagens tekniske krav. Fravik frå reglane er soleis nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk på eigedomen.

Sakshandsamingsgebyr:

Sakshandsamingsgebyr	kr. 8643,-
Sum gebyr	kr. 8643,-

Faktura for gebyret vert utsendt separat.

Konsekvensar for folkehelse:

-

Konsekvensar for beredskap:

-

Konsekvensar for drift:

-

Fosnavåg, 30.08.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

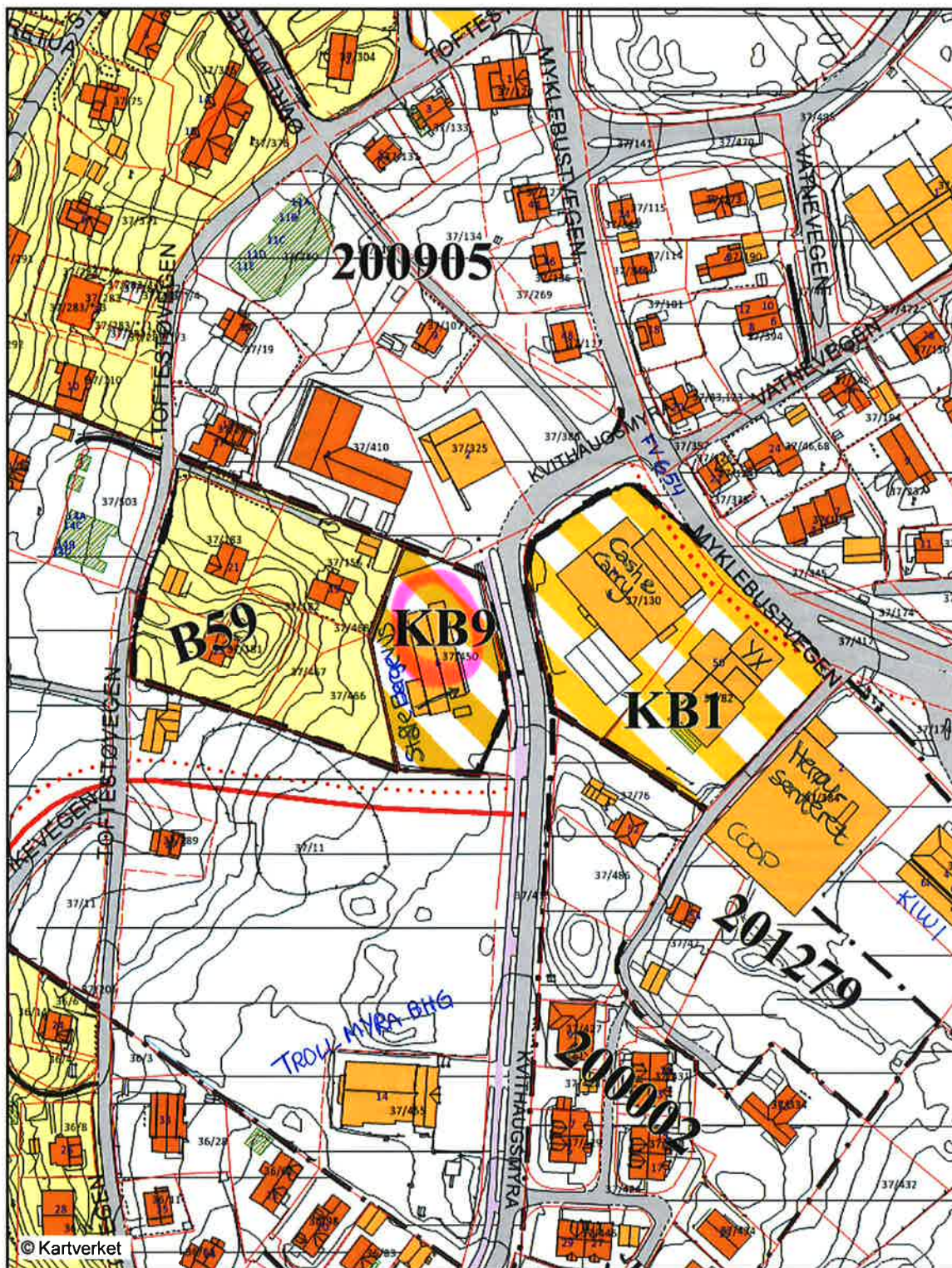
Sakshandsamar: Marie Frøystad Voldsund



Plassering av tiltaket

1:2000

30.08.2016



Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

	kommuneflate
Kyst	
	Havflate
	Kystkontur
	Skjær
Innsjøer og vassdrag	
	Innsjø
	Innsjøkant
	Elv/Bekk
	Kanal/Groft
	Kanal/Groft
Kommuneplan/Kommunedelplan PBL 2008	
	Faresone grense
	Faresone - Ras- og skredfare
	Arktithensynsone - Hensyn friluftsliv
	Båndlegging etter lov om naturvern - nåværende
	Videreføring av reguleringsplan
	Bestemmelsegrense
	Boligbebyggelse - nåværende
	Boligbebyggelse - fremtidig
	Forretning - nåværende
	Tjenesteyting - nåværende
	Næringsbebyggelse - nåværende
	Næringsbebyggelse - fremtidig
	Kombinert bebyggelse og anleggsmål - nåværende
	Kombinert bebyggelse og anleggsmål - fremtidig
	Havn - nåværende
	Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift - nåværende
	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone - nåværende
	Friluftsområde - nåværende
	Kombinerte formål sjø og vassdrag - nåværende
Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008	
	Grense for arealmål
	Hovedveg - nåværende
	Hovedveg - fremtidig
	Hovedveg tunnel - fremtidig
	Samleveg - fremtidig
	Samleveg - nåværende
	Adkomstveg - nåværende
	Adkomstveg - fremtidig
	Gang-/sykkelveg - nåværende
	Gang-/sykkelveg - fremtidig
	Turveg/turdrag - fremtidig
	Farled - nåværende
Abc	Kommunedelplan - påskrift

Vegsituasjon	
	Veg
	Ytterkant fortau
	Annet vegareal
	Midtdeler/Trafikkøy
	Avgrensing mot annet vegareal
	Avgrensing mot avkjørsel
	Gang/Sykkelveg
	Parkeringsplass kant
	Autovern
	Vegbom
	Vegdekkekant
	Gang/Sykkelveg kant

Annen samferdsel	
	Traktor/Kjerveveg kant

Bygningsmessige anlegg	
	Annet gjerde
	Grunnriis/Hjelpelinie
	Flaggstang
	Fløytebrygge
	Fløytebrygge kant
	Friktstående trapp
	Friktstående trapp kant
	Kai/Brygge
	Kai/Brygge kant
	Friktstående mur
	Lodrett forstøtningmur
	Slipp/Kranqang
	Steingjerde
	Tårn kant
	Bru
	Bruavgrensning

Annen naturinformasjon	
	Alle ubestemt
	Hekk
	Stein omriss

Kulturminner	
	Kulturminne R
	Kulturminne K
	Kulturminnegrense

Høydeinformasjon	
	Høydekurve 5m
	Høydekurve 1m
	Forsenkningkurve 5m
	Forsenkningkurve 1m
	Toppunkt

Bygninger	
	Bygningsdelelinie
	Grunnmur
	Bygning - Boligbygg
	Bygning - Andre bygg
	Annen bygning
	Takriss
	Takoverbygg
	Takoverbygg kant
	Trapp inn til bygg, kant
	Veranda
	Bygningslinje
	Taksprang
	Monelinie
	Låvebru

Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)	
	Godkj. Nybygg
	Godkj. Tilbygg
	Godkj. Påbygg
	Omriss Tiltak
	Godkj. Nyb./Tilb./Påb.
	Uspes. Tiltak

DEK Kvalitet	
	Gårds- og bruksnummer
	Sikker grense - koordinatfesta
	Usikker grense - ikke koordinatfesta
	Fiktiv grense - ikke koordinatfesta

Stedsnavn og andre tekster	
	Vegnamn
	Annen opplysende tekst

Adresser	
	Adressepunkt tekst

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dato 08.07.2016
Vår ref. GL
Deres ref. -

Eiendom Gnr 37 bnr 450, Kvithaugsmyra 6
Vedrørende Søknad om tiltak, bruksendring og ombygging

Innledning Tiltaket gjelder søknad om bruksendring for 2. etasje fra lagerrom til restaurant og kontor. Det er tenkt utført mindre ombygging innvendig, samt oppgradering av tekniske anlegg. Ingen endringer på fasade, kun avgrensing av vareleveringsareal og oppmerking av parkeringsplasser. Det skal settes opp et gjerde med høyde maks 2,2 meter i nabogrense mot gnr/bnr 37/155.
Inngang til restauranten blir via hovedinngang (som er felles med rørleggerforretning) til trapperom med heis. Utvendig trapp på bakside ivaretar personalinngang og rømningsveg ved evakuering..

Ytre rammer Blankett 5174 Opplysninger om tiltakets ytre rammer er ikke utfyllt, da de ytre rammene for tiltaket ikke er endret.

Parkeringsareal Økt behov for parkering er ivaretatt på dagens parkeringsareal. Ved etablering av restauranten vil en gjøre en oppmerking av dagens parkeringsplass, og disse er vist på vedlagt situasjonsplan. Situasjonsplanen viser at det er 23 parkeringsplasser. Vi har gjort følgende vurdering av parkeringsbehovet ut fra parkeringsvedtektene i Herøy kommune datert 03.02.2004:
Forretningsbygg: 1 biloppstillingsplass pr. 50m² BTA golvflate. Butikken er på 461 m² som gir krav om 9 parkeringsplasser
Restaurant: 1 biloppstillingsplass pr. 10 sitteplasser. Restauranten har plass til 55 sitteplasser noe som gir krav om 5 -6 parkeringsplasser.
I tillegg vil det være behov for parkering for ansatte og for forflytningshemmede basert på anbefalinger fra Byggforsk:
Ansatte: Antall parkeringsplasser bør være 0,2 – 0,3 pr ansatt. Med maks. 18 ansatte på jobb samtidig gir det krav om 5 - 6 parkeringsplasser (Imidlertid er det lite sannsynlig at alle disse er på jobb samtidig).
Forflytningshemmede: 10% av parkeringsplassene skal være tilrettelagt for forflytningshemmede (jf. anbef. fra Statens vegvesen). Det er derfor anlagt 2 slike plasser rett foran hovedinngangen.
Til sammen har vi derfor kommet fram til at det er behov for 23 plasser inkl. 2 for forflytningshemmede.

Gjeldende plan er Kommuneplan for Herøy 2013-2025. Saksbehandler har i forhåndskonferanse og i tilbakemelding pr. e-post formidlet at det ikke er behov for reguleringsplan for det omsøkte tiltaket. Vi har ikke funnet at det er noe krav til utnyttelsesgrad og har derfor ikke beregnet dette ved endring av antall parkeringsplasser. Bebygd areal har ikke økt, og parkeringsplassen er ikke endret i størrelse.

- Brann-sikkerhet** Ved etablering av restaurant vil bygget få endret brann og risikoklasse. Dette er ivare tatt ved at brannkonsulent har vært involvert og revidert brannstrategi for bygget. Dette blir fulgt opp i videre planlegging.
- Kontroll** Slik vi ser det er det kun ansvarsområdet for brann sikkerhet som får krav om obligatorisk uavhengig kontroll. Dette vil bli utført av Nordplan AS, og søknad om ansvarsrett for kontroll er vedlagt.
- Forhånds-konferanse** Det er avholdt forhåndskonferanse for tiltaket den 18.05.2016, men vi har ikke mottatt referat da saksbehandler er på ferie.
- Fravik** Det søkes om fravik fra TEK10 vedrørende energieffektivitet og krav til størrelse på heis. Se eget vedlegg B-1.
- Nabovarsel** På naboliste fra Herøy kommune var der 2 naboer som ikke var oppført med adresse i matrikkelen. Nabovarsel er derfor ikke utsendt til disse (se liste på situasjonsplan). Søknad om fravik fra TEK10 ble ikke vedlagt nabovarsel i og med at det ikke er en søknad om dispensasjon, men en søknad om fravik. Det er gjort avtale med nabo gnr/bnr 37/155 om oppsetting av gjerde i nabogrense. Se vedlegg C-3.
- Tiltakshaver** Tiltakshaver for eiendommen er Ståle Berge. For restauranten er det opprettet eget foretak som heter Prego Restaurante, og Ståle Berge og Hallgeir Skorpen er eiere. Faktura for saksbehandlingsgebyr sendes:
- Arbeids-tilsynet** Søknad til Arbeidstilsynet blir innsendt samtidig med denne søknaden.
- Skulle noe være uklart eller mangelfullt, ber vi om at undertegnede kontaktes.

Med vennlig hilsen
ART arkitekter og ingeniører AS


Gitte Langlo
arkitekt MNAL / daglig leder

Vedlegg Søknad om tiltak

Søknad om tillatelse til tiltak

etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1

☐ Rammetillatelse☒ Ett-trinns søknadsbehandlingOppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? ☐ Ja ☒ Nei**Erklæring om ansvarsrett for ansvarlig søker**foreligger sentral godkjenning? ☒ Ja ☐ NeiBerører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? ☒ Ja ☐ Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Søknaden gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 37	Bnr. 450	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune HERØY KOMMUNE
	Adresse Kvithaugsmyra 6				Postnr. 6092	Poststed FOSNAVÅG	
Planlagt bruk/formål	☐ Bolig	☐ Fritidsbolig	☐ Garasje	☒ Annet: Forretning m. kontor og restaurantbyggn.			Bygn.typekode (jf. s. 2) 322/531
Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg	☐ Nytt bygg *)	☐ Parkeringsplass *)	☐ Anlegg	☐ Veg	☐ Vesentlig terrenginngrep	
	Endring av bygg og anlegg	☐ Tilbygg, påbygg, underbygg *)			☐ Fasade		
		☐ Konstruksjon	☐ Reparasjon	☒ Ombygging	☐ Anlegg		
	Endring av bruk	☒ Bruksendring	☐ Vesentlig endring av tidligere drift				
	Riving	☐ Hele bygg *)	☐ Deler av bygg *)	☐ Anlegg			
	Bygn.tekn. installasj.**)	☐ Nyanlegg *)	☐ Endring	☐ Reparasjon			
	Endring av bruks-enhet i bolig	☐ Oppdeling	☐ Sammenføyning				
	Innhegning, skilt	☐ Innhegning mot veg	☐ Reklame, skilt, innretning e.l.				
*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)							**) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Opplysninger om ytre rammer og bygningsspesifikasjon for tiltaket (Byggblankett 5175)	A	–	☒
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	1 – 1	☐
Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1 – 3	☐
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	1 – 1	☐
Tegninger	E	1 – 1	☐
Redegjørelser/kart	F	1 – 1	☐
Erklæring om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	1 – 8	☐
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	–	☒
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	–	☐
Andre vedlegg	Q	–	☒

Erklæring og underskrift

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold av plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig søker for tiltaket

Foretak ART arkitekter og ingeniører AS

Org.nr. 840324532

Adresse Langelandsvegen 17

Postnr. 6010 Poststed ÅLESUND

Kontaktperson Gitte Langlo Telefon 70 15 24 80 Mobiltelefon 982 52 262

E-post post@a-r-t.no

Dato 8.7.2016 Underskrift *Gitte Langlo*

Gjentas med blokkbokstaver GITTE LANGLO

Tiltakshaver

Navn Prego Restaurante AS

Adresse Kvithaugsmyra 6

Postnr. 6092 Poststed FOSNAVÅG

Eventuelt organisasjonsnummer 917145865

E-post staberge@tussa.com Telefon (dagtid)

Dato Underskrift *Stale Berge*

Gjentas med blokkbokstaver STÅLE BERGE



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dato 16.07.2016
Vår ref. GL
Deres ref.

Eiendom Gnr 37 bnr 450, Kvithaugsmyra 6

Vedrørende Søknad om fravik fra tekniske krav gitt i TEK10 etter pbl §31-2 for:
§14-5 Krav til energieffektivitet
§12-3 Krav om heis i byggverk

Innledning Vi søker med dette fravik fra krav i TEK 10 jf. (pbl §31-2 Tiltak på eksisterende byggverk) i forbindelse med søknad om bruksendring fra lager til restaurant og kontor i 2. etg. i eksisterende næringseiendom oppført i 2006.
Ved prosjektering av ombyggingen for bruk som restaurant, er aktuelle hensyn til helse, miljø og sikkerhet iht. TEK10 vurdert, og en kommer til at en må søke om fravik for følgende krav:

Utredning **§14-5 Krav til energieffektivitet**
Bygget er oppført i 2005-2006 og etter krav gitt i TEK fra 1997 i hele bygningskroppen. Det er ved bruksendringen planlagt ombygging kun innvendig.
Det blir bl.a. gjort forbedrende tiltak på ventilasjon og varmepumpe som vil oppjustere energieffektiviteten.
Det er utført en energiberegning levert av energirådgiver i Gentz Energirådgiving AS (kan ettersendes på forespørsel). Denne beregningen er basert på tilstand etter ombygging/ bruksendring, og viser at bygget oppnår C som energimerke.
Oppgraderingene vil gjøre at bygget oppfyller krav til energiforsyning med fornybar energi og energiramme for netto energikrav.
Energirapporten viser imidlertid at varmetapet gjennom eksisterende vegg, tak, kuldebroer og vindu/dører er for høyt i forhold til TEK10-krav. Det har sin årsak i at kravene er skjerpet i TEK10 i forhold til 1997-forskriften.

Varmetap gjennom vegg og tak: For å oppnå kravets U-verdi for både vegger og kuldebroer, må dette gjøres med etterisolering utvendig. Det vil ikke være tilstrekkelig å kun isolere 2. etasjen som tiltaket i denne omgang gjelder – hele bygget måtte kles om igjen og få en helt ny fasade. Det vil imidlertid medføre at en må ha ny fasadekledning utenpå betongfasadene som utgjør mesteparten av fasaden.
For taket er det samme situasjon, det bør etterisoleres utvendig for å kunne isolere kuldebroer i gesims, og en måtte rive og skifte gesimsbeslag, forlenge takhatter og legge ny isolasjon og takfolie på hele takflaten.

Varmetap gjennom vindu: Vinduene holder minstekravet på U-verdi = 1,6, men det er den store glassveggen mot nord/øst som gjør at det blir et større totalt varmetapstall. (Det er spesielt den som gir stort varmetap og som ville kunne forbedres). Glassveggen i restauranten er en flott verdi som hever innemiljøet i lokalet, og det er en av forutsetningene for å etablere restaurant her. Det er ikke aktuelt å redusere vindusarealet ved å kle igjen deler av flaten. Glassfeltet går over to etasjer og må utskiftes i begge etasjene, også butikken i 1. etasje som ikke skal berøres av tiltaket.

**Grunngivelse
for fravik**

Det viser seg på bakgrunn av dette at en oppgradering til TEK-10 minstekrav for både vegg, kuldebro, tak og vindu vil bli svært omfattende og uforholdsmessig kostbart sett i forhold til kost/nytte for de to virksomhetene som skal holde til i bygget. Energieffekten en oppnår ved å etterisolere tak og vegger, samt skifte ut 10 år gamle glassruter, vil etter vårt skjønn ikke være økonomisk forsvarlig verken for eier eller bedriftene. Dagens bygg ligger så nært opp til minstekravene og det gir forholdsvis lite effekt å oppgradere, men svært krevende tiltak. Bygget er bare 10 år gammelt og framstår som tett og godt vedlikeholdt slik det står. Fasadeoppgradering er ikke nødvendig på lang tid ennå. I tillegg er det et lite bygg med mye fasadeflate ift. areal. Tiltak vil gi uforholdsmessig stor kostnadsfordeling på to små bedrifter, og vil være langt fra å bære seg økonomisk. I og med at energiramme er oppnådd, energibehovet er innenfor krav, fornybar energikildekravet her oppfylt og bygget oppnår energikarakter som for nybygg etter TEK 10, søker en om godkjenning til å fravike TEK 10 på disse punktene.

Utreddelse

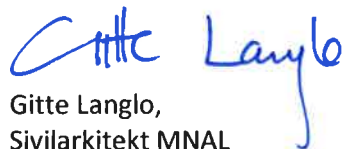
Krav til universell utforming - §12-3 Krav om heis i byggverk

Krav om heis er oppfylt ved at det er et universelt utformet inngangsparti uten nivåforskjell og tilgjengelig heis i trapperommet. Heisen har indre mål 1,0 m x 1,6 m. Krav til heis er i TEK10 satt til «Minst en heisstol skal ha innvendig størrelse på minimum 1,1 m x 1,6 m i byggverk med to etasjer».

**Grunngivelse
for fravik**

Heisen er fortsatt fullt brukbar for rullestolbruker, og den går kun mellom to etasjer. Det vil gi uforholdsmessige kostnader å utvide heisen og heissjakta i betong for å kunne øke heisens indre breddemål, og det søkes herved om fravik for denne bestemmelsen.

Med vennlig hilsen
ART arkitekter og ingeniører AS



Gitte Langlo,
Sivilarkitekt MNAL

Vedlegg nr.
C - 1



Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:					
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr. Poststed
37	450			Kvitthaugsmyra 6	6092 FOSNAVÅG
Eier/fester				Kommune	
Ståle Berge				HERØY KOMMUNE	

Det varsles herved om					
☐ Nybygg	☐ Anlegg	☐ Endring av fasade	☐ Riving		
☐ Påbygg/tilbygg	☐ Skilt/reklame	☐ Innhegning mot veg	☒ Bruksendring		
☐ Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	☐ Antennesystem	☐ Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	☒ Annet		
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19					
☐ Plan- og bygningsloven med forskrifter	☐ Kommunale vedtekter	☐ Arealplaner	☐ Vegloven	Vedlegg nr. B -	

Arealdisponering		
Sett kryss for gjeldende plan		
☒ Arealdel av kommuneplan	☐ Reguleringsplan	☐ Bebyggelsesplan
Navn på plan		
Kommuneplan arealdel for Herøy 2013 - 2025		

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder	
Tiltaket gjelder søknad om bruksendring for 2. etasje fra lagerrom til restaurant og kontor. Det utføres mindre ombygging innvendig, samt oppgradering av tekniske anlegg. Ingen endringer på fasade, kun avgrensning av vareleveringsareal og oppmerking av parkeringsplasser. Inngang til restauranten blir via dagens inngang til rørleggerforretning. Trapp på bakside blir personalinngang og rømningsveg ved evakuering. Det søkes om fravik fra TEK10 vedr. energieffektivitet og krav til størrelse på heis.	
Vedlegg nr. Q -	

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltakshaver			
ART arkitekter og ingeniører AS			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Gitte Langlo	gl@a-r-t.no	70 15 24 80	982 52 262
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke-obligatorisk)		www.	

Merknader sendes til	
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.	
Navn	Postadresse
ART arkitekter og ingeniører AS	Langelandsvegen 17
Postnr. Poststed	E-post
6010 ÅLESUND	post@a-r-t.no

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	-	☒
Situasjonsplan	D	1 - 1	☐
Tegninger snitt, fasade	E	-	☒
Andre vedlegg	Q	-	☒

Underskrift		
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.		
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Ålesund	24.06.2016	Anne Lise R. Urke
		Gjentas med blokkbokstaver
		ANNE LISE RAMSTAD URKE

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	37	450					HERØY KOMMUNE
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Kvithaugsmyra 6				6092	FOSNAVÅG	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post	
37	11,466,468			Eva Fanny Myklebust		
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges	
				Toftestøvegen 19		
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed	Denne del klisteres på kvittering
				6092	FOSNAVÅG	RA 0065 4416 4 NO
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post	
37	11,466,468			Jorunn Lise Myklebust		
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges	
				v/Bjørn Bols		
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed	Denne del klisteres på kvittering
				6082	GURSKEN	RA 0065 4417 8 NO
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post	
37	11,466,468			Leif Olav Myklebust		
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges	
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed	Denne del klisteres på kvittering
				6092	FOSNAVÅG	RA 0065 4418 1 NO
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post	
37	11,466,468			Magnus Monrad Myklebust		
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges	
				Øver Gunnilåra 6		
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed	Denne del klisteres på kvittering
				7580	SELBU	RA 0065 4419 5 NO
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket		

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post	
37	11,466,468			Marit Gerd Myklebust		
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges	
				Villaveien 41		
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed	Denne del klisteres på kvittering
				8516	NARVIK	RA 0065 4420 4 NO
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket		

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 5

Sign.

125608 Dato: 24/6-16

Vedlegg C - 2	Side 2	I - av 2
------------------	-----------	-------------



Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	37	450					HERØY KOMMUNE
	Adresse Kvithaugsmyra 6				Postnr. 6092	Poststed FOSNAVÅG	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
37	11,466,468			Sølvi Karin Myklebust			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
				v/Bjørn Bols			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	Denne del klistres på kvittering RA 0065 4421 8 NO
6092		GURSKEN					
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
37	155			Renata Myklebust			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
				Toftestøvegen 19			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	Denne del klistres på kvittering RA 0065 4422 1 NO
6092		FOSNAVÅG					
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
37	325 m fl.			Herøy kommune			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
				Postboks 274			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	Denne del klistres på kvittering RA 0065 4423 5 NO
6099		FOSNAVÅG					
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
☐ mottatt varsel				☐ samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 3

Sign.

125608	Dato: 24/6-16
--------	------------------

AVTALE

Det sendes ikke inn naboklage på tiltak på gnr 37 bnr 450, varslet 24.06.16, under forutsetning av følgende:

Eier av G.nr 37 b.nr. 450 plikter for egen regning å sette opp et gjerde med maks høyde 2,2 meter i felles grense mellom gnr/bnr 37/155 og 37/450.
Eierne plikter å sørge for normalt vedlikehold på sin side av gjerdet.

Sted: Fonåvåg Dato: 8/7-16

Navn eier g.nr. 37 b.nr. 155: Renata Myklebust

Underskrift: Renata Myklebust

Navnt eier g.nr. 37 b.nr. 450: Ståle Berge Eigedom AS v. Ståle Berge

Underskrift: Ståle Berge

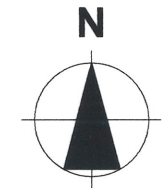
Tegningsnr.
5222-A10-01

Revisjon nr.

Type tegning
Situasjonsplan

Rev	Nr	Beskrivelse	Dato	Sign	Kontr
-----	----	-------------	------	------	-------

Lokalisering:



Prosjekteringsgruppen

ARK : ART arkitekter og ingeniører AS

RIB :

RIE :

RIV :

Fase

Byggemelding



Tiltakshaver

Ståle Berge

Prosjekt

Prego Restaurante

Godkjent

Kontroll prosjekt.

Sign. GL

Kontroll JJ

Filnavn

5222 Ståle Berge v16.0

Dato

24.06.2016

Målestokk

1:500

Kontroll utførende

Sign.

Kontroll

Gnr./Bnr./Festnr.:

37/450

Prosjektnr.:

5222

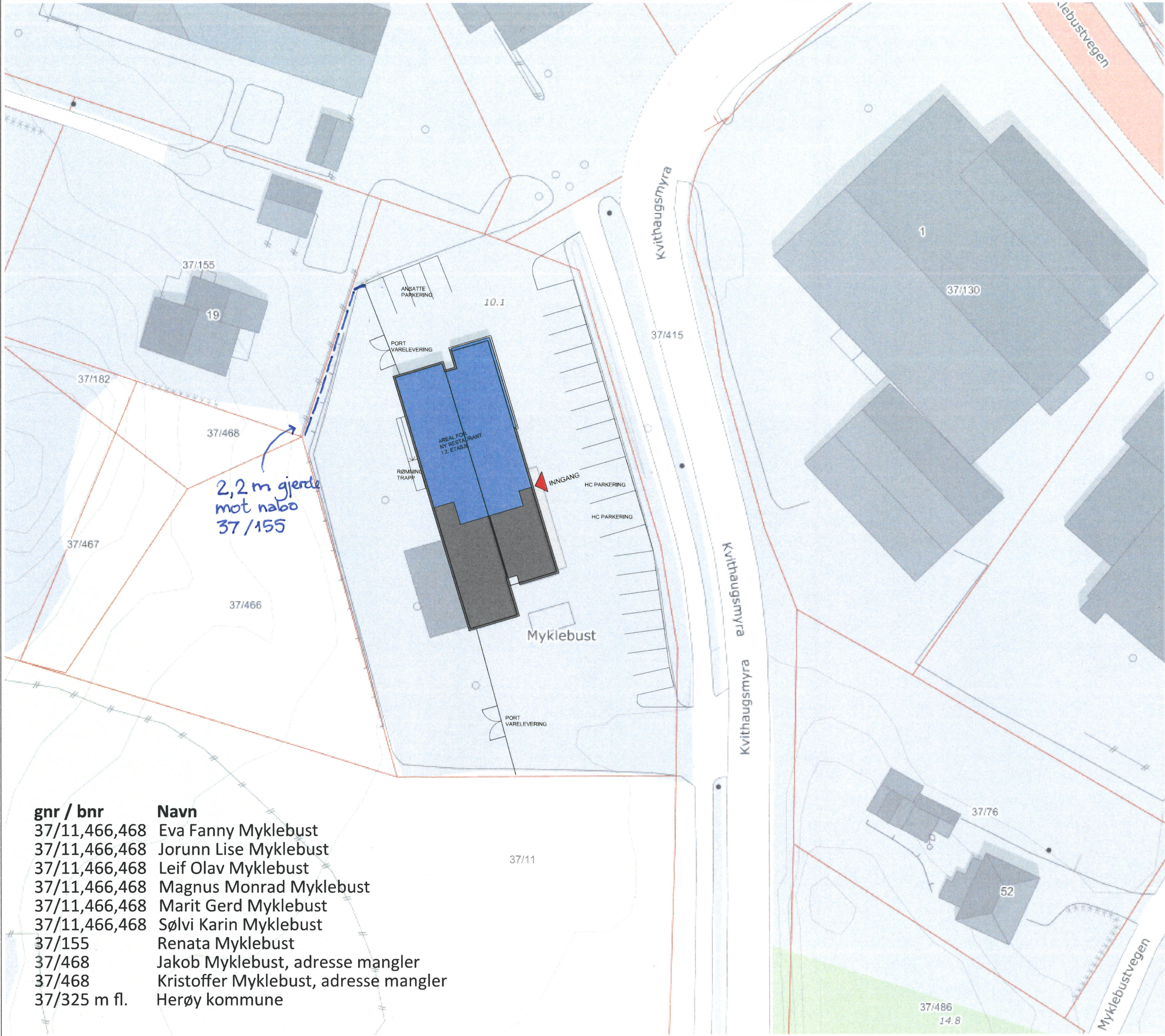
Tegningsnr.:

5222-A10-01

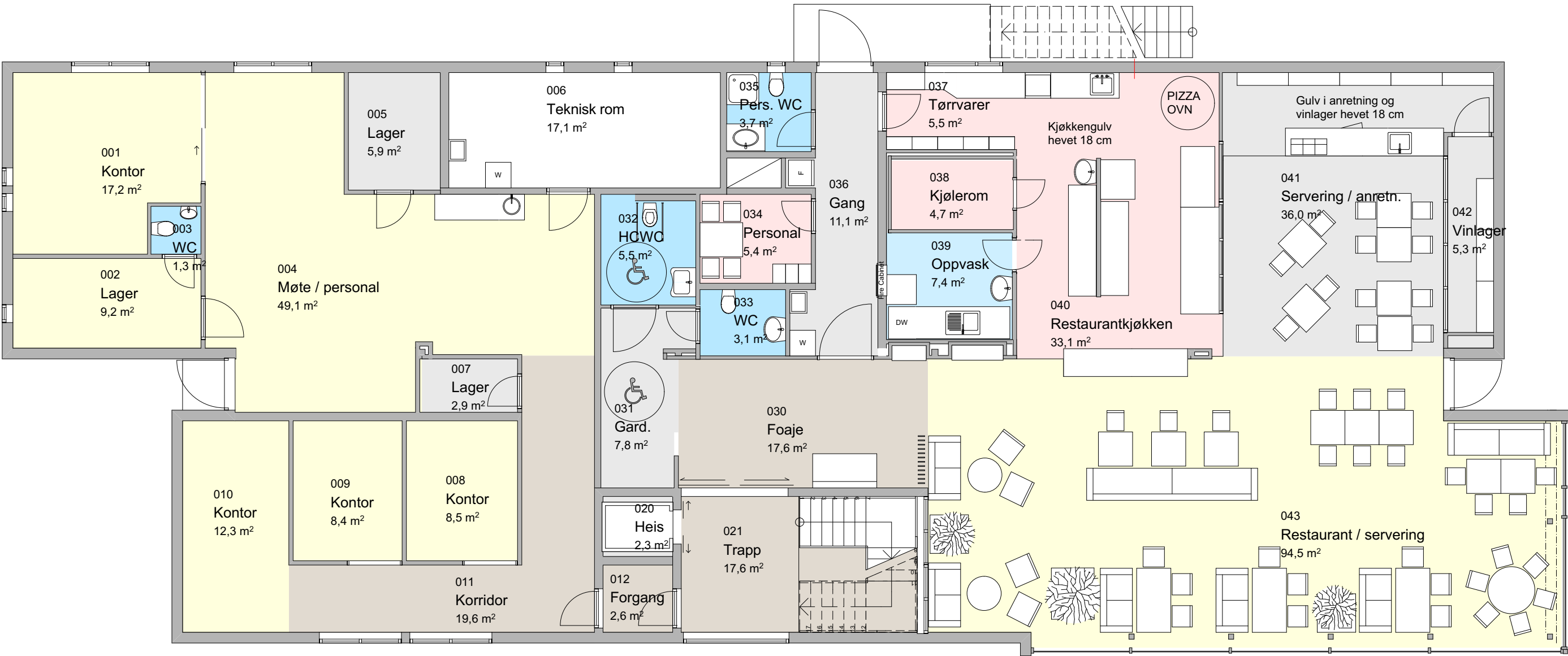
Prosjektnr. for prosjekterende/lev.

Type tegning:

Situasjonsplan



gnr / bnr	Navn
37/11,466,468	Eva Fanny Myklebust
37/11,466,468	Jorunn Lise Myklebust
37/11,466,468	Leif Olav Myklebust
37/11,466,468	Magnus Monrad Myklebust
37/11,466,468	Marit Gerd Myklebust
37/11,466,468	Sølvi Karin Myklebust
37/155	Renata Myklebust
37/468	Jakob Myklebust, adresse mangler
37/468	Kristoffer Myklebust, adresse mangler
37/325 m fl.	Herøy kommune



Rev	Nr	Beskrivelse	Dato	Sign	Kontr

Tegning
Plan 2, hel etg.
Prego Restaurante
Kvithaugsmyra 6 6092 Forsnavåg



Prosjektnr.
5222

Fase.
Byggesøknad

Dato:
24.06.2016

Sign.
GL

Gnr./Bnr.
37/450

Kontroll
JEJ

Mål:
1:100

Godkjent

Tegningsnr.
5222-A20-03

Rev. ID

Byggesaksavdeling i kommunen søknaden gjeld for

DIB Prosjektering AS
Nørdalsvegen 373
6120 Folkestad
Org.nr. 911 896 850

Bjørkedalen, 25. februar 2016

ERKLÆRING OM ANSVARSRETT FOR FIRMA: DIB PROSJEKTERING AS

DIB Prosjektering AS vart stifta våren 2013, med hovudfelt som brannteknisk rådgjevar og har no i fyrstninga underteikna som arbeidstakar.

Ettersom det er ein heil del oppdrag underlagt godkjenningsreglar i forskrift om byggesak, og ettersom vi ikkje har hatt sentral godkjenning har vi generelt søkt lokal godkjenning frå oppdrag til oppdrag. Dei fleste referanseprosjekta som vert lagt ved byggesaker for «tilsvarande godkjenningar» er med dette oppdrag som prosjekterande av brannkonsept, tiltaksklasse 2 og etter vår målsetting skal vi / kan vi også ta på oss oppdrag som prosjekterande av brannkonsept, tiltaksklasse 3.

Opp gjennom åra har eg skaffa meg meir og meir erfaring på, fyrste åra som ingeniør mest innan byggeteknikk og etter kvart meir og meir brannteknikk, som er mi hovudinteresse, sjå min vedlagde CV. Dette er eit utklipp med dei mest relevante prosjekt påførte, dei fleste er innanfor tiltaksklasse 2 og 3. Dette er i stor grad prosjekt utførte i anna firma enn det eg søker lokal godkjenning for her og er sjølv sagt ikkje på mitt firma si referanse- liste, men med på min personlege CV og er i høgste grad relevant for denne søknaden.

I tillegg har vi laga til eit referanse- oppsett basert på relevante prosjekt for tiltaksklasse 3, som vi har lagt ved også.

Mi utdanning som fagskule- ingeniør bygningsteknikk frå Ålesund og påbyggingsår i Gjøvik var i tidligare godkjenningsreglar kvalifiserande til tiltaksklasse 3 innan brannteknisk prosjektering, noko som det tidlegare stod i GOF vedkomande utdanningsnivå og spesialisert utdanning innan området. DIBK godkjende dette som «godt nok» utdanningsnivå etter tidligare ordning.

Mitt inntrykk er at nettopp denne utdanninga er «midt i blinken» for dette godkjenningsområdet, med den geniale samansetninga av fag som dette studiet inneheldt, gav det ein utmerka start på vidare arbeid innan fagområdet brann.

Eg har i ettertid «fylt på» med etter mi meining nyttige kurs i regi av Folkeuniversitetet og nyttige enkeltfag ved Høgskulen i Haugesund (Brannndynamikk og Brannndynamikk, lab.- kurs).

Viser til vedlagt CV.

I stillinga mi som har vore Branningeniør / bygningsingeniør, og i samarbeid med Ivar Bjarte Nord som er sivilingeniør Bygg med mange år innan brannteknikk, m.a. i Veritas m.m., vart dette eit verdifullt samarbeid som ga meg ein mangeårs erfaringskonto som berre har vakse fram til no.

Ivar Bjarte, Lars Etterdal og underteikna var desse åra vi arbeidde saman eit godt «team» saman som forsto kvarandre godt og fort kunne verifisere løysingar for kvarandre.

DIB Prosjektering AS har fått i stand gjensidig samarbeidsavtale med Nordplan AS (NO 948 081 768), og i denne avtalen ligg det då i tillegg til enkeltytingar, (komplette prosjekteringsoppgåver), gjennomgang av kvarandre sine prosjekt som fell innanfor tiltaksklasse 2 og 3 som ein meinar treng drøfting. Dette vert ikkje ein uavhengig kontroll, eller nokon form for etablert kontroll i alle prosjekt, men enkelt og greitt ein faglig «sjekk» av prosjekteringa.

Legg ved vårt kvalitetssystem, (orienteringsskriv), som viser enkelt systemet, sist revidert 15.01.2015. Vårt kvalitetssikring- system saman med uavhengig kontroll vil vere eit meir enn god nok sikkerheit for prosjekta sin ivaretaking.

Basert på mi samla erfaring over snart 22 år sidan eg gjekk ut som «branningeniør» frå GIH, og utdanninga mi erklærer eg at vi stettar krav for ansvarsrett for firmaet DIB Prosjektering AS i følgjande godkjenningssområdet - Prosjekterande av Brannkonsept, tiltaksklasse 3.

Viser til Erklæring om ansvarsrett.

Vedlagt CV for Dag Inge Bjørkedal.

Vedlagt rutine nr. 1.9.0 Referanseprosjekt DIB Prosjektering AS.pdf.

Dag Inge Bjørkedal



DIB Prosjektering AS

Brannteknikk

Byggeteknikk

Telefon 909 18 712

e-post dib@dibpro.no

curriculum vitae

Dag - Inge Bjørkedal



Namn	Dag Inge Bjørkedal
Født	09.03.69
Sivilstand	Gift med Magnhild, 2 born
Kompetanse	Branningeniør / bygningsteknikar
Nov. stilling	Branningeniør / bygningsingeniør
Språk	Engelsk, tysk

Utdanning

1985 - 1986	Ettårig grunnkurs tømrar ved Sogndal Yrkesskule
1990 - 1992	2- årig teknisk fagskule bygningslinje ved Møre og Romsdal tekniske fagskule
1992 - 1993	Vidareutdanning, brann- og skadevern ved Gjøvik Ingeniørhøgskule
2008 – 2009	Enkeltfag / branntekniske fag på HSH

Kurs / Etterutdanning / Studiereiser

1993	Grunnleggande kurs i røykdykking, Starum Sikkerhetssenter
2007	Brannteknisk prosj. og byggesaksbehandling etter ny PBL med tilhøyrande forskrifter, NBF
2002	Teknisk byggeforskrift, NOROFF
2004	Brannsikre bygg, NSF
2005	Brannisolering av stålkonstruksjonar, Firesafe
2007	Teknisk byggeforskrift, NOROFF
2008 – 2009	Brannfaglig oppdatering ved Høgskulen i Haugesund, frå hausten 2008
2010	Faglig oppdatering overgang til Euro-koder på konstruksjons-standardar. HIÅ
2013	Faglig oppdatering Euro-koder på jordskjelv, forenkla dimensjonering, HIÅ

Praksis

1984 – 1990	Sigurd Bjørkedal & søner båtbyggeri
1993 – 1996	Sjølvtendig næringsdrivande i tømrarfaget
1996 – 2012	Ingeniør / branningeniør på Nordplan AS
2012 – 2016 (no)	Branningeniør / dagleg leiar i DIB Prosjektering AS

Gjennomførte prosjekt

Brannteknisk 3. mannsk kontroll / Uavhengig kontroll:

2015	Åsentunet, Gjenstandsmagasin – uavhengig kontroll
2015	Persaunet Helse- og velferdssenter, Trondheim, 15 600 m2, uavhengig kontroll
2015	Stabburet på Stranda, Nytt Fryseri og Ny Lefsefabrikk, uavhengig kontroll
2015	Hustad fengsel og Ila fengsel, uavhengig kontroll
2014 - 2015	PNN, Nasjonalmuseet i Oslo, Nybygg, uavhengig kontroll
2014	Arendal Politistasjon, Nybygg, uavhengig kontroll
2014	Nordea Hovedbygg, samanbygging av to større bygningar, uavhengig kontroll
2014	Universitetet på Ås, Urbygningen, uavhengig kontroll
2014	Høddvoll Panorama, Ulsteinvik, uavhengig kontroll
2011	Leikanger Helsesenter – Tilbygg, 3.manns kontroll
2008	Førde Ungdomsskule, 3.manns kontroll
2007	Årdalsveien 3 AS, Forretningsbygg i Øvre Årdal, 3.manns kontroll
2007	Solund Maritim, Ny lagerhall, 3.manns kontroll
2006	Coop Byggmix Volda, 3.manns kontroll + analyse
2006	Terminalbygg Furene, 3.manns kontroll
2002	Bjørlo Trevare, tilbygg, 3.manns kontroll
2000	Selje Sjukeheim ca.4 000 m2 , 3.manns kontroll
1998	Omsorgsbustadar Elvebøen på Nordfjordeid, 3.manns kontroll

Brannteknisk rådgjeving og dokumentasjonar:

2015	Ulstein VGS, Skule i Ulsteinvik, Brannteknisk statusanalyse
2015	Jacob Bjørge AS, Tilbygg til industribygg, Brannteknisk konsept
2015	Rødekorsbygget i Førde, Ombygging Legesenter, Brannteknisk prosjektering
2015	Førde Hotell i Førde, Ombygging i 3. etg., Brannteknisk prosjektering
2014 – 2015	VARD Tennfjord, Kontorbygg i Tennfjord, Brannteknisk konsept
2014 – 2015	Smibakken 3 i Breivika, Brannteknisk dokumentasjon
2014 – 2015	Sandetun på Larsnes, Ombygging av halvparten av sjukeheimen, Brannteknisk konsept
2014 – 2015	Svelgen Omsorgssenter, Svelgen, 5650 m2, Brannteknisk konsept
2014 – 2015	Skjongholmen Strand, Bustadblokk på Valderøya, Brannteknisk konsept
2013 – 2014	Grande Garden i Valldal, Bustadblokk, Brannteknisk konsept
2013 – 2015	Forretningsbygg Digerneset, Rema 1000 / Tesla Motors Norge, Brannteknisk prosjektering
2014	Rema 1000 i Brattvåg og på Giske, Brannteknisk prosjektering
2014	Sula Ungdomsskole – Gym.bygget, Brannteknisk konsept
2013	Ålesund Trafikkstasjon, Tilbygg, Brannteknisk konsept
2013	Fleirbrukshall i Sande, Brannteknisk konsept
2013	Borgundveien 38, bustadar, Brannteknisk konsept
2012	Plasto AS, Åndalsnes – 4 nye plastsiloar, Brannteknisk konsept
2012	Vigra sjukeheim, ombygging – Brannteknisk konsept
2012	Trivselshallen, Sandane – Brannteknisk konsept
2012	Brødrene Øyehaug, fabrikkbygningen – Branntekniske utbetringar
2011 – 2013	Luftambulansebase, Helse Førde
2011 – 2013	Sjøkanten, bustadar og forretningar i Sogndal
2011 – 2013	Skjongholmen, Bustadblokk på Valderøya
2010 – 2013	Norsk Reiselivsmuseum i Balestrand, ca. 1 800 m2
2009 – 2013	Tine Meieriet Vest avd. Byrkjelo, ca. 15 000 m2
2009 – 2012	Trivselshagen, Idrettsdel på sandane, 6 500 m2
2011	Atlanterhavsparken, ny restaurant
2010	Fredsbergveien, lavblokk i Ålesund
2010	Hafstadveien 35, bustadar / forretning i Førde
2010	Førdehuset, renovering av storsalen
2010	Huustunet, bustadar i Førde
2010	Sjåkheimen, ca. 5 000 m2
2003 / 2010	HF Nordfjord Psykiatrisenter, ca.4 000 m ²
1996 / 2006 / 2010	HF Nordfjord Sjukehus, ca.8 000 m ²
2009	Lesja Sjukeheim, ca. 3 000 m2
2009	Dombås Senter, ca. 3 000 m2
2009	Hjelle & Dale Møbelfabrikk i Dalsbygd
1998 / 2007 – 2009	Eid vidaregåande skule-/ Opera, ca. 10 000 m2
2007	Amonda Eigedom, ombygging frå sjukeheim til leiligheter, Vågsøy
2001 / 2007	Nordfjord Hotell
2006	Brødrene Dale- fabrikk i Dalsbygd
2005	Lefdal Eigedom, Nordfjordeid
2005	Bremnes Fryseri, nytt produksjonsanlegg
2005	Golfbygget (leiligheter, samlingslokale) Nordfjordeid
2005 – 2006	NCM, Åheim – adm.bygg, velf. bygg, lager, sandanlegg ca. 8 000 m ²
2006	Volda ungdomsskule, Volda, 6500 m2
2006	Fjordsyn sjukeheim, Volda, 4000 m2
2001	Ungdomspsyk.avd Helse Førde
2001	Eid industribygg AS
2000	Combisenteret Fiskå, ca.3 600 m ²
2000	Vestlandske salslag, ca. 5000 m2
2000	Tine Meieriet Vest avd. Nordfjordeid, ca. 4000 m2
1999	Nordfjord Handelslag avd. Folkestad
1998	Eid Vidaregåande skule ca. 4 000 m ²
1998	Steinfabrikken på AS Olivin på Åheim ca. 10 000 m ²
1998	Firdahallen Sandane, ca. 3 000 m ²
1997	Nordfjord Handelslag avd. Volda, ca. 2 500 m ²

Byggeteknisk prosjektering:

2011	Bremanger Quarry, Betongkulvert for steinmasser
2011	Førde Rådhus, stålkonstruksjonar
2010	Førdehuset, renovering av storsalen
2009	Forprosjekt Flåm Gjestehus i Flåm
2009 – 2010	Trivselshagen, Idrettsdel – detaljprosjektering av delar
2007 – 2008	Eid vidaregåande skule-/ Opera – detaljprosjektering Fløy 4
2006	Nordfjord sjukehus, Prosjekteringsleiing utbygging av MR
2006	Sunnfjord Folkehøgskule, utbygging av internat- delen
2005	Nordfjord sjukehus, brannteknisk utbetring + tak
2004	Hellåga rasteplass, toalettbygg og agregathus **
2003	Kolset Oppvekstsenter
2002	Omsorgsbustadar Reed, Byrkjelo og Breim
2002	Nordfjordeid Næringshage
2002	Ombygging av Asvo Måløy sitt bygg i Måløy
1997 – 2002	Ombyggingsarbeid / vedlikehald / tilbygg til Sogn og Fjordane Meieri avd. Nordfjordeid
2000	Forprosjekt Nordfjordeid Næringshagen i Sjøgata på Nordfjordeid
1998 – 2000	2 stk. tilbygg VS avd. Nordfjordeid
1997 - 2000	Skular i Selje kommune
1996	Eldrebustadar Postvegen i Nordfjordeid
1996	Nordfjordeid Skule.
1996	Psykiatricbustadar Høgebakkane

Brannteknisk prosjektering

2015	Vassenden Omsorgssenter – Brannteknisk konsept
2015	Bergehuset i Førde - Brannteknisk konsept
2015	Jacob Bjørge AS på Ellingsøya, Tilbygg – Brannteknisk konsept
2015	Lerstadveien 545 - Parkering m.m. – Brannteknisk rådgjeving
2015	Ambulansestasjon Høyanger – Brannteknisk konsept
2015	Snorrebuda i Ulsteinvik – Brannteknisk konsept
2015	Sandøytunet i Sandøy – Brannteknikk for skisseprosjekt
2015	Eid Omsorgssenter – Brannteknisk konsept
2014-2015	VARD Tennfjord, nytt kontorbygg – Brannteknisk konsept
2015	Angedal Gard - Brannrådgjeving
2015	Ringgata 15 - Brannrådgjeving
2015	Ålesund Meieri, tilbygg - Brannteknisk konsept
2015	Bulandet Fiskeindustri - Brannteknisk konsept
2015	Rødekorsbygget i Førde - Ombygging legesenter
2015	Førde Hotell, Ombygging 3. etasje - Brannteknisk rådgjeving
2015	Hamna Eigedom AS på Nordfjordeid - Seksjonering av eigedom
2015	Nordfjord Folkehøgskule på Vereide - Brannteknisk konsept
2015	Ulvahaugen Panorama - Brannteknisk konsept
2014	Nordplan AS, Molde VGS - Brannteknisk konsept
2014	Jernarbeidernes BL i Ålesund - Brannteknisk rådgjeving
2014	Digerneset, Bilforretning (Tesla) - Brannteknisk konsept
2014	Budafjellet - Brannteknikk
2014	TINE Ålesund, Tilbygg - Brannteknikk
2014	Idrettsvegen 12, Byrkjelo, Ombygging - Brannteknisk rådgjeving
2014	Ørskog Sparebank, Utleigebygg Sjøholt - Brannteknisk rådgjeving
2014	Sjøholt Skule, Rehabilitering - Brannteknisk rådgjeving i skisseprosjekt
2014	Sandetun på Larsnes, Ombygging - Brannteknisk konsept
2014	Steinvågvegen 21 - Brannteknisk rådgjeving
2014	Stamina Sundgata - Brannteknisk konsept
2014	O.A.Devoldsgate 8 - Brannteknisk rådgjeving
2014	Retail Giske, Tilbygg butikk - Brannteknisk konsept
2014	Hammertun, Bustadblokk - Brannteknisk konsept
2014	Skårbygget, utbygging bustadar - Brannteknisk rådgjeving
2014	Kolvikbakken Ungdomsskole, Rehab./utvidelse - Brannteknisk konsept
2014	Spjelkavikhallen - Fråviksdokumentasjon
2014	Frislid Industribygg - Vurdering branntekniske tiltak
2014	Re- Bygg AS, Dampskipskaia i Sandane sentrum - Brannteknisk konsept
2014	Nordplan AS, Volda Rådhus - Brannteknisk konsept
2013-2014	Skjongholmen Byggesteg 2 - Brannteknisk konsept
2013	Nordplan AS, Fleirbrukshall Sande - Brannteknisk konsept
2013	Ålesund Trafikkstasjon - Brannteknisk konsept
2013	Nærleiken Barnehage og Parkhus - Brannteknisk konsept
2013	Sula Ungdomsskule, Gym-bygget - Brannteknisk konsept
2013	Rema 1000 Giske - Brannteknisk konsept
2013	Rema 1000 Brattvåg - Brannteknisk konsept
2013	Sentrumsgård Strømme - Brannteknisk konsept
2013	Skodje Barnehage - Brannteknisk konsept
2013	Grande Garden - Brannteknisk konsept
2013	KIWI Langevåg - Brannteknisk konsept

2013 Forretningsbygg Digerneset - Brannteknisk konsept

Branndokumentasjonar

2016 Måløyraid- senteret i Heradsheimen – Brannteknisk tilstandsvurdering
2015 Stranda Hotell – Brannteknisk tilstandsvurdering
2015 Vadheim Hotell, Asylmottak – Vurdering leilighet / Brannteknisk tilstandsvurdering
2015 VARD Tennfjord, Murbygget – Brannteknisk tilstandsvurdering
2015 Coop Selje – Brannvurdering
2015 Rolls Royce – Vurdering ombygging 2015
2015 Ambolten Eiendom på Sjøholt - Sentrumsbygget
2015 Nordfjord Sjukehus - Branndokumentasjon
-1 Nordfjord Sjukehus
-2 Nordfjord Psykiatrisenter
2015 Ulstein VGS - Brannteknisk tilstandsanalyse
2014 Smibakken 3 - Brannteknisk dokumentasjon
2014 Eidsgata 9 - Branndokumentasjon
2014 SB_Bønesstølen - Branndokumentasjon
2014 Førdehuset - Branndokumentasjon
2013-2015 Brødrene Øyehaug AS - Branndokumentasjon
2013 Bakeriet i Lom - Branndokumentasjon
2013 Fausa Kraftverk - Branndokumentasjon
2013 ASK Safety, Undervisningsbygg i Gangstøvika - Branndokumentasjon

Uavhengig kontroll Brannkonsept

2015 Åsentunet, Gjenstandsmagasin – UK brannkonsept
2015 Hatløys Målarforretning, 2.etg. – UK brannkonsept
2015 Keiser Wilhelmsgate 70 – UK brannkonsept
2015 Heimengveien - UK brannkonsept
2015 Rellingbøen boligblokk – UK brannkonsept
2015 Sleipnerhoven Loen AS – UK brannkonsept
2015 Ullsentralen i Førde – UK brannkonsept
2015 Trondheim kommune, Persaunet Helse- og velferdssenter – Uavhengig kontroll
2015 Tronstadsdalen – UK brannkonsept
2015 Skjelfjordheimen – UK brannkonsept
2014-2015 PNN Nasjonalmuseet i Oslo – UK brannkonsept
2014-2015 UiT og HiT MH2 – UK brannkonsept
2014 Lerstadveien 545 - 2. etasje – UK brannkonsept
2014 Autoforum Førde – UK brannkonsept
2014 Stautland, Ombygging Meieriet - – UK brannkonsept
2014 Høddvoll Panorama – UK brannkonsept
2014 Aspegata 1 – UK brannkonsept
2014 Sve 6 - Lefsefabrikk Svemorka – UK brannkonsept
2014 Sve 5 - Fryselager Svemorka – UK brannkonsept
2014 Stadt Eiendom – UK brannkonsept
2014 Steinen Omsorgssenter – UK brannkonsept
2014 Symjehall Bulandet Idrettslag – UK brannkonsept
2014 Lillebakken Terrasse_Elverum – UK brannkonsept
2014 TK3 prosjekt G27 Jessheim – UK brannkonsept
2014 Hansrudvegen Stange – UK brannkonsept
2014 Averøy kommune, Barnehage – UK brannkonsept

2014	SB_Hustad Fengsel – UK brannkonsept
2014	TK_Jakobsgrenda – UK brannkonsept
2014	Kiwi Bølerlia – UK brannkonsept
2014	TK_Persaunet – UK brannkonsept
2014	Borgund VGS, Modulbygg – UK brannkonsept
2014	MR_Kr.sundvgs_brann_bygg08 – UK brannkonsept
2014	SB_Portbygg Ila – UK brannkonsept
2014	Industriveien 27 – UK brannkonsept
2014	Arendal politistasjon – UK brannkonsept
2014	MR_Kristiansund vgs – UK brannkonsept
2014	SB_Kunsthøgskole_ Bergen – UK brannkonsept
2014	SB (P68079) Ny Brannsentral ved UIS – UK brannkonsept
2014	AR_Vøyensvingen – UK brannkonsept
2014	BNR_Askjem_bobilhotell – UK brannkonsept
2014	Politi høyskolen, Gardeleiren – UK brannkonsept
2014	MR_Romsdal VGS – UK brannkonsept
2014	Bønesstølen 13 – UK brannkonsept
2014	Kjonerud – UK brannkonsept
2014	Vestre Totenveg 46 Gjøvik – UK brannkonsept
2014	SB_Urbygningen_2_Ås – UK brannkonsept
2014	Sandane Telehus – UK brannkonsept
2013	Oslo_Alna Tak_Maxbo – UK brannkonsept
2013	Nordea Hovedbygg – UK brannkonsept
2013	SB (11867)_SHF Husdyr (Ås) – UK brannkonsept
2013	Chalet Kvitfjell – UKUf – UK brannkonsept
2013	SB SV-bygg+Auditorium (Stavanger)
2013	SB Herregarderobe – UK brannkonsept
2013	Oslo Alf Bjerke Vei 22c – UK brannkonsept
2013	SB SHF Husdyr (Ås) – UK brannkonsept
2013	Oslo ABV 30 – UK brannkonsept
2013	SB NBIB (Mo i Rana) Automatlager – UK brannkonsept
2013	SB Folkehelse- instituttet i Oslo FHI – UK brannkonsept
2013	Alna Satelitt 6, forretningsbygg i Oslo – UK brannkonsept
2013	Brabil AS – UK brannkonsept
2013	Barnehage i Eivindvik – UK brannkonsept
2013	Lavik Autosenter – UK brannkonsept
2012	Gaular sjukeheim – 3.manns kontroll
2011	Leikanger Helsesenter, Tilbygg – 3.manns kontroll
2000	Selje Sjukeheim, Nybygg – 3.manns kontroll

Kommunens saksnr.	Vedlegg nr.	Side
	G- 5	1 av 1



Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 23-3

Erklæringen skal sendes til *ansvarlig søker*.

Alternativt kan erklæringen sendes direkte til kommunen, men da må ansvarlig søker få tilsendt en kopi.

Erklæringen gjelder						
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Byggningsnr.	Bolignr.
	37	450				
	Adresse				Postnr.	Poststed
	Kvithaugsmyra 6				6092	FOSNAVÅG
Kommune HERØY KOMMUNE						

Foretak		
Foretakets navn Nordvest Miljø AS		Organisasjonsnr. 984070640
Adresse Tverrvegen 32B		Postnr. 6020
		Poststed ÅLESUND
Kontaktperson Odd Arne Holstad	Telefon	Mobiltelefon
E-post		

Foreligger sentral godkjenning ?	☒ Ja	☐ Nei
Hvis ja, dekkes ansvarsområdene av sentral godkjenning?	☐ Helt	☐ Delvis ☒ Nei

Ansvarsområde						
Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll)	Beskriv arbeidet foretaket skal ha ansvar for	Tiltaks- klasse	Våre samsvarserklæringer/kontrollerklæringer vil foreligge ved: (sett X)			
			Søknad om ramme- tillatelse	Søknad om lgangsettings- tillatelse/ elt-trinns søknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest
PRO	Ventilasjonsinstallasjoner	1		X		
UTF	Ventilasjonsinstallasjoner	2				X

Erklæring og underskrift	
Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket jf. SAK10 kap. 10 og 11	
☒ Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl jf. SAK10 §12-3 ☒ Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen jf SAK10 § 12-4 ☐ Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten jf. SAK10 §12-5	
Dato	Underskrift
27.06.2016	<i>Lars Petter Moldsund</i>
Gjentas med blokkbokstaver ODD ARNE HOLSTAD	LARS PETER MOLDSUND



Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 23-3

Erklæringen skal sendes til *ansvarlig søker*.

Alternativt kan erklæringen sendes direkte til kommunen, men da må ansvarlig søker få tilsendt en kopi.

Erklæringen gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bollgr.	Kommune
	37	450					HERØY KOMMUNE
	Adresse Kvitthaugsmyra 6				Postnr. 6092	Poststed FOSNAVÅG	

Foretak			
Foretakets navn Mindor Berge AS			Organisasjonsnr. 937520468
Adresse Flusund		Postnr. 6091	Poststed FOSNAVÅG
Kontaktperson Mindor Berge		Telefon	Mobltelefon 917 08 985
E-post			

Foreligger sentral godkjenning? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, dekkes ansvarsområdene av sentral godkjenning? ☐ Helt ☐ Delvis ☐ Nei

Ansvarsområde							
Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll)	Beskriv arbeidet foretaket skal ha ansvar for	Tiltaks- klasse	Våre samsvarserklæringer/kontrollerklæringer vil foreligge ved: (sett X)				
			Søknad om ramme- tillatelse	Søknad om igangsettings- tillatelse/ ett-trinns søknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest	
UTF	Inst. av brannalarmanlegg og ledesystem	2				X	

Erklæring og underskrift	
Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket jf. SAK10 kap. 10 og 11	
☐ Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl jf. SAK10 §12-3 ☒ Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen jf SAK10 § 12-4 ☐ Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten jf. SAK10 §12-5	
Dato 8/7-16	Underskrift <i>Suttorm Berge</i>
Gjentas med blokkbokstaver MINDOR BERGE	

Kommunen sitt saksnr.	Vedlegg nr.	Side
	G- 8	1 av 1



Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningslova (pbl) § 23-3

Erklæringa skal sendast til *ansvarleg søkjar*.

Alternativt kan erklæringa sendast direkte til kommunen, men da må ansvarleg søkjar få tilsendt ein kopi.

Erklæringa gjeld							
Eigedom/ byggjestad	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bustadnr.	Kommune
	37	450					Hæøy kommune
	Adresse Kvithaug Smyra 6				Postnr. 6092	Poststad Fosnavåg	

Føretak			
Namn på føretaket Nordplan AS			Organisasjonsnr. 948081768
Adresse Postboks 224		Postnr. 6770	Poststad NORDFJORDEID
Kontaktperson IVAR BJARTE NORD		Telefon 90918696	Mobiltelefon 90918696
E-post IBN@NORDPLAN.NO			
Ligg det føre sentral godkjenning? ☒ Ja ☐ Nei			
Dersom ja, er ansvarsområda dekte av sentral godkjenning? ☒ Heilt ☐ Delvis ☐ Nei			

Ansvarsområde							
Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll)	Beskriving av arbeidet føretaket skal ha ansvar for	Tiltaks- klasse	Våre samsvarserklæringar/kontrollerklæringar vil liggje føre ved: (set X)				
			Søknad om ramme- løyve	Søknad om igangsetjings- løyve/ eittstegs-søknad	Søknad om mellombels bruksløyve	Søknad om ferdigattest	
Kontroll	Brannteknisk konsept	2	☐	☒	☐	☐	
-		-	☐	☐	☐	☐	
-		-	☐	☐	☐	☐	
-		-	☐	☐	☐	☐	
-		-	☐	☐	☐	☐	
-		-	☐	☐	☐	☐	
-		-	☐	☐	☐	☐	
-		-	☐	☐	☐	☐	
-		-	☐	☐	☐	☐	
-		-	☐	☐	☐	☐	
-		-	☐	☐	☐	☐	
-		-	☐	☐	☐	☐	
-		-	☐	☐	☐	☐	
-		-	☐	☐	☐	☐	
-		-	☐	☐	☐	☐	

Erklæring og underskrift	
Føretaket er kjent med reglane om straff og sanksjonar i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjonar dersom det er gitt urette opplysningar. Føretaket pliktar å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket jf. SAK10 kap. 10 og 11 ☐ Ansvarleg prosjekterande erklærer at prosjekteringa skal vere planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i medhald av pbl jf. SAK10 §12-3 ☐ Ansvarleg utførande erklærer at arbeidet ikkje skal starte før det ligg føre kvalitetssikra produksjonsunderlag for respektive del av utføringa jf. SAK10 § 12-4 ☒ Ansvarleg kontrollerande erklærer seg uavhengig, jf. SAK10 § 14-1, og vil gjere greie for endringar som kan påvirke dette jf. SAK10 §12-5	
Dato	Underskrift
27.06.2016	
Gjenta med blokkbokstavar IVAR BJARTE NORD	
■ arkitektur ■ konstruksjon ■ landskap	