



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Kommunestyret
Møtestad: Kommunestyresalen Herøy rådhus
Dato: 25.05.2016
Tid: 16:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til politisk sekretariat om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).

**NB!! Kl. 16:30 i Parken:
Avduking av byste av industribyggjar Gerhard Voldnes**

Fosnavåg, 13.05.2016

Arnulf Goksøyr
ordfører

OFFENTLEG SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 70/16	Godkjenning av innkalling og sakliste.
PS 71/16	Protokoll frå førre møte.
PS 72/16	Delegerte saker
PS 73/16	Referatsaker
PS 74/16	Godkjenning av låneopptak i Husbanken - Startlån 2016
PS 75/16	Skatterekneskapen 2015
PS 76/16	Rutine for eigarskapsstyring
PS 77/16	Plassering av deponi Fosnavåg hamn - svar på kommunestyret sitt vedtak frå 18.2.2016
PS 78/16	Detaljreguleringsplan for gnr. 35, bnr. 31 mfl. i Fosnavåg - stadfesting av planprogram
PS 79/16	Ny slamforskrift
PS 80/16	Økonomisk avslutning - Trafikktryggingstiltak - Etablering av lys og ledegjerde i Sævikane
PS 81/16	Trafikktryggingstiltak ved Einedalen skule - prosjekt 51300 - Økonomisk avslutning
PS 82/16	Økonomisk avslutning av prosjekt 51923 Leidningsanlegg Moltu.
PS 83/16	Kvardagsrehabilitering i Herøy kommune
PS 84/16	Søknad om økonomisk tilskot til drift av Senter mot Incest og seksuelle overgrep Møre og Romsdal.
PS 85/16	Innleige av lokale - IKT-avdelinga
PS 86/16	Innleige av lokale - Eigedomsavdelinga
PS 87/16	Innleige av lokale - Skuleavdelinga
PS 88/16	Prosjekt 61602 - Industrivegen 19 - finansiering
PS 89/16	Revisjon SFO-vedtekter

Delegerte saker frå avdelingane

DS 114/16	Hege og Geir Notøy 40/72 - Ferdigattest
DS 115/16	Gnr 4 Bnr 288 Frådeling av to bustadtomter
DS 116/16	Ferdigattest tilbygg 26/100
DS 117/16	Ferdigattest garasjedel - 83/80
DS 118/16	Marte Susann Remøy 38/227 seksjon 1 - Løyve til tiltak
DS 119/16	Mellombels bruksløyve -34/244 - 1 og 3 etg.
DS 120/16	Fosnavåg Butikkeiendom as - 38/2 m fl - IG heile tiltaket
DS 121/16	Ferdigattest Heid tursti del 1
DS 122/16	Radoslaw Uszynsici - 60/110 - Tilbygg
DS 123/16	Hjalmar Frøystad - 20/32+97 - Garasje
DS 124/16	Jan Truelsen - 60/32 - riving av bygg
DS 125/16	Jarle Berge og Vidar Furesund - 29/12 og 353 - Endra plassering av bygg
DS 126/16	Jarle Berge og Vidar Flusund - 29/12 - Endring ansvarsrett
DS 127/16	Anja Bendal - 29/300 - carport/terrasse
DS 128/16	Rose-Marie Kvalsund og Jan Erik Myrseth 29/349 - Mellombels bruksløyve
DS 129/16	Ferdigattest - molo 25/77
DS 130/16	Glenn Huldal - 34/358 - Tilbygg
DS 131/16	Johanna Runde og Kjetil Olsen 9/118 - Ferdigattest
DS 132/16	Bjørnar Leine Kvalsund - 36/97 - Garasje

Referatsaker

RS 19/16	Informasjon om vedtatt investeringsprogram for fylkesvegar 2017-2023
----------	--

PS 70/16 Godkjenning av innkalling og sakliste.

PS 71/16 Protokoll frå førre møte.

PS 72/16 Delegerte saker

PS 73/16 Referatsaker



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Eigedomsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	IDAMYK	Arkivsaknr:	2016/231
		Arkiv:	223

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
82/16	Formannskapet	10.05.2016
74/16	Kommunestyret	25.05.2016

GODKJENNING AV LÅNEOPPTAK I HUSBANKEN - STARTLÅN 2016

Tilråding:

1. Kommunestyret godkjenner låneopptak i Husbanken, stort kr. 3 000 000,- til vidare utlån til startlån på dei vilkår som går fram av tilsagnsbrev og låneavtale frå Husbanken.

Særutskrift:
Husbanken, Postboks 1404, 8002 Bodø
Økonomiavdelinga, her
Eigedomsavdelinga, her

Vedlegg:

1. Vedlegg
2. 1 3. Tilsagn frå Husbanken på låneopptak
4. Kopi av lånetilsagn frå Husbanken

Saksopplysningar:

Saka gjeld låneopptak i Husbanken for vidareutlån som startlån.

Bakgrunn

Herøy kommune har søkt Husbanken om lånemidlar til startlån for 2016 og fått innvilga kr. 3 000 000,-. Låneopptak føreset kommunestyrets etterfylgjande godkjenning. Godkjenning må føreligge innan 15.06.2016, sjå prenta vedlegg 1.

Lov og føreskrift om startlån

Startlån er regulert i forskrift om startlån frå Husbanken av 01.04.2014. Forskrifta må sjåast i samanheng med Husbankens tilhøyrande retningslinjer og rettleiar samt forskrift om krav til nye utlån med pant i bustad av 15.06.2015 frå Finansdepartementet.

Formålet med startlån

Startlån skal "bidra til at personer med langvarige boligfinansieringsproblemer kan skaffe seg egnet bolig og beholde den", jf. forskrifta § 1.

Grunnvilkår

Kommunen kan gi startlån til einskildpersonar som ikkje får lån eller tilstrekkeleg lånebeløp i ordinære kredittinstitusjonar, jf. forskrifta § 2 og 3 fyrste ledd. Søkaren må ha evne til å betjene lånet over tid og fortsatt ha "nødvendige midler igjen til livsopphold", jf. forskrifta § 3 tredje ledd.

Behovsvurdering

Startlån skal tildelast etter ei behovsvurdering, jf. forskrifta § 3 andre ledd. I tillegg til grunnvilkåra ovanfor skal kommunen i vurderinga legge vekt på om søkeren "forventes å ha langvarige problemer med å finansiere eigd bolig" og har benytta moglegheitene til sparing innanfor "de økonomiske muligheter søkerens inntekter og utgifter til livsopphold gir".

Vurdering og konklusjon

Rådmannen rår kommunestyret til å godkjenne låneopptak, stort kr. 3 000 000,- i Husbanken for vidareutlån som startlån.

Husbankens startlån-ordning er eit av regjeringas velferdspolitiske verkemiddel. Den nasjonale strategien for bustadsosialt arbeid "Bolig for velferd" (2014-2020) angir retninga for det bustadsosiale arbeidet fram mot 2020. Visjonen for bustadpolitikken er at "alle skal kunne bu trygt og godt", og eit av hovudmåla i tildelingsbrevet frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet for 2016 er: "Hovedmål 2: Vanskeligstilte skal kunne skaffe seg og beholde en egnet bolig".

Startlån skal bidra til at personar med langvarig bustadfinansieringsproblem kan skaffe seg ein eigna bustad samt behalde den. Den siste tida har rutinene for tildeling av startlån blitt stramma inn av Husbanken, og lånet er ikkje lenger knytt til blant anna *unge i etableringsfasen* eller personar som ynskjer *reetablering*, men fokuset er i all hovudsak på dei som er varig vanskelegstilt på bustadmarknaden. Sett i samanheng med forskrift om krav til nye utlån med pant i bustad av 15.06.2015 frå Finansdepartementet er det no i større grad snakk om søknader om fullfinansiering i staden for topplån og samfinansiering med ordinær bank.

Rådmannen vurderer risikoen knytt til startlånordninga som lav. Det er per i dag ikkje dokumentert noko tap på ordninga for Herøy kommune.

Konsekvensar for folkehelse

Startlån kan medverke til at personar som fell utanfor dei ordinære finansieringsordningane kan skaffe seg ein eigen plass og bu. Utan bustad er det vanskeleg å delta i samfunnet, i arbeidslivet og i sosiale relasjonar. Eit forsvarleg butilbod er difor eit av fundamenta i den norske velferdspolitikken.

Konsekvensar for drift

Startlånordninga kan frigjere kommunale bustadar til alternativ utleige.

Fosnavåg, 02.05.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Robert Myklebust
Eigedomsleiar

Sakshandsamar: Ida K. Myklebust

**Husbanken**

Retur: Husbanken
Postboks 1404, 8002 BODØ

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

E16

Side 1 av 3

Deres dato

05.02.2016

Vår dato

15.03.2016

Deres referanse**Vår referanse**

2016/2986- 2

610/14637136

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg. nr.	Saksbeh.
18 MARS 2016	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

Tildeling av startlån, tilskot til etablering og tilskot til tilpassing av bustad for 2016

Husbanken viser til søknad om vidaretildelingsmiddel for 2016.

Kommunar med dei største bustadsosiale utfordringane blir prioritert når Husbanken behandlar søknaden om startlån, tilskot til etablering og tilskot til tilpassing av bustad. Ramma for tilskot til etablering og tilskot til tilpassing er avgrensa, og kommunar med dei største bustadsosiale utfordringane blir prioritert.

Husbankens vedtak

Husbanken har bevilga kommunen:

- **3.000.000,- kr** i startlånsmidlar
- **300.000,- kr** i tilskot til etablering

Husbanken har ikkje bevilga tilskot til tilpassing fordi:

- Disponible midlar frå tidlegare år utgjør ifølgje rapporteringa kr 115.464,-
- Vi har fått inn søknader for kr 61 170 00,- og har kun kr 10 000 000,- og fordele vi har måttet gjøre prioriteringer blant søknadene og deres kommune fikk dessverre ikke midler denne gangen. I første omgang prioriterte vi program kommuner.

Kva må de gjøre for å få midlane utbetalt?

Tilskot vil bli utbetalt innan kort tid.

Startlån vil bli utbetalt når Husbanken har motteke underskrevet låneavtale og stadfesta på kommunestyret sitt lånevedtak. De har tre måneders frist frå bevillinga er gitt. Etter dette fell bevillinga bort. Dersom kommunen er oppført i registeret for godkjenning og kontroll, må òg Fylkesmannens godkjenning leggjast ved som dokumentasjon.

Dokumenta skal sendast til:

Husbanken, Postboks 1404, 8002 BODØ

Kunngjering

Kommunane må kunngjere tilskot til etablering og tilskot til tilpassing. Korleis de kunngjer ordningane finn de på side 21 i «Veileder frå Finansdepartementet - om etablering og forvaltning av tilskuddsordningar i staten». Vi ønskjer òg at startlånet vert kunngjert, slik at denne ordninga blir betre kjent blant kommunen sine innbyggjarar.

Vår kontaktperson
Vigdís Ulleberg
Tlf. 73 89 23 04
vigdis.ulleberg@husbanken.no

Besøksadresse
Peter Egges plass 2, Trondheim
post@husbanken.no

Sentralbord
22 96 16 00
www.husbanken.no

Kontonr.
6345.05.03594
Org.nr.
942 114 184

Overføring mellom føremåla

Frå 2016 vil kommunane kunne overføre mellom årets tildelte midlar på tilskot til etablering og tilskot til tilpassing. Kommunane får dermed auka handlingsrom i forvaltninga av desse tilskota. Dette gir kommunane god anledning til å målrette bruken av tilskot til lokale behov.

Eventuelle ubrukte tilskotsmidlar frå tidlegare år må nyttast til det opphavslege føremålet dei er gitt til, og kan ikkje overførast. Det er svært viktig at kommunane har oversikt over kva som blei overført til 2016 på dei forskjellige føremåla.

Husbanken vil følgje nøye med neste års-rapportering, slik at kommunar som har overført midlar frå tidlegare år, faktisk bruker desse tilskota til opphavsleg føremål.

Kva skal startlånet og tilskot til etablering brukast til?

Eit av Husbankens mål er å medverke til at fleire langvarig vanskelegstilte på bustadmarknaden skal kunne eige sin eigen bustad. Eit nasjonalt mål er å hjelpe fleire vanskelegstilte barnefamiliar til å kjøpe eigen bustad. Dette gjeld særleg familiar som leiger kommunal bustad, men også familiar som har ein ustabil busituasjon i ein ueigna privat utleigebustad. Startlån og tilskot brukt i refinansiering er gode verkemiddel for å unngå at barnefamiliar mister bustaden på grunn av høge buutgifter.

Startlån og tilskot til etablering er også viktige verkemiddel for å busetje flyktningar. Flyktningar som leiger bustad og som har ein stabil økonomisk situasjon, bør få høve til å kjøpe sin eigen bustad. Flyktningar reknast som vanskelegstilte på bustadmarknaden, og skal prioriterast ved tildeling av startlån og tilskot.

Det konkrete målet for 2016 er at kommunane skal gi minst 50% av alle startlån til barnefamiliar.

Målretta bruk av startlån, tilskot og bustønad, der verkemidla blir sett i samanheng, er viktig for å nytte seg av potensialet i ordningane. De bør nytte dykk av mogelegheita for lang nedbetalingstid på startlånet ved utmåling av tilskot. Ved risiko for redusert inntekt i kortare eller lengre periodar i framtida, vil bustønad vere eit risikodempande verkemiddel saman med mogelegheit for forlenga nedbetalingstid og/eller avdragsfrihet i ein periode.

Kva skal tilskot til tilpassing brukast til?

Tilskotet skal medverke til at personer med behov for tilpassa bustad får finansiering til dette, samt auke tilgjengelegheit i bustadmassen. Det skal leggjast vekt på at behovet for tilpassinga er av varig karakter. Tilskotet kan heilt eller delvis dekkje godkjente kostnader ved tilpassinga, og kan bli gitt både til nye og eksisterande bustader.

Familiar med funksjonshemma barn skal vere høgt prioritert ved tildeling av tilskot. Det er vidare klart at søkjar som har eit dokumentert behov skal prioriterast framfor dei som ønskjer å leggje til rette for eit framtidig behov. Dei som har størst behov skal prioriterast. For meir informasjon om korleis kommunen skal prioritere tilskotet, sjå HB 8 B.27 N - Rettleiar for tilskot til tilpassing.

Rente- og avdragsvilkår

Startlån er gitt med flytande rente som serielån med totalt 30 års løpetid, jamfør vedlagte betalingsplan. Dersom kommunen ønskjer fastrente, ta kontakt med Husbanken etter utbetaling.

Avsetting til tapsfond

I 2016 kan det berre unntaksvis setjast av midlar til eit tapsfond. Husbanken vil gå grundig gjennom kommunen sin låneportefølje før ein søknad blir løyvd. Kommunar som har behov for å setje av midlar i eit tapsfond må søkje Husbanken om dette innan **01.09.16**.

Rapportering og kontroll

Kommunen skal rapportere om bruken av startlån og tilskot.

- Kommunar som bruker StartSak:
Alle søknader som behandlast i StartSak og som får status utbetalt eller avslag, blir automatisk rapportert til Husbanken.
- Kommunar som **ikkje** bruker StartSak:
Alle søknader som blir utbetalt eller avslått, skal rapporterast etter kvart som enkeltsaker i rapporteringsmodulen StartRap.
- Alle kommunar må sende inn årsrapportering for 2016 i StartRap i januar 2017.
Rapporten skal òg innehalde opplysningar om tap, tapsfond, rentepåslag og gebyr.

Dei som er usikre på korleis det rapporterast i StartRap, finn informasjon om dette rettleiaren HB 7.C.19 – «Veileder for rapportering på startlån og tilskot til tilpasning og etablering»

Husbanken og Kommunal- og moderniseringsdepartementet kan kontrollere at kommunane tildeler og forvaltar midlane i samsvar med forskrift om startlån, og forskrift om tilskot til etablering og tilpassing av bustad med meir.

Mogelegheit til å klage

Husbankens avgjerd er ikkje eit enkeltvedtak, og dette vedtaket kan difor ikkje klagast på.

Informasjon

Ta gjerne kontakt med dykkar regionale kontor for meir informasjon. De kan òg lese meir om ordningane på www.husbanken.no.

Aktuelt regelverk

- Startlån skal vidaretildelast i samsvar med forskrift om startlån.
Sjå òg «Veileder for saksbehandling av startlån i kommunne» (HB 7.C.17).
- Rente- og avdragsvilkåra er regulert i forskrift om rente- og avdragsvilkår for lån i Husbanken og utfyllande avgjerder i retningslinjer om rente- og avdragsvilkår (HB 4.B.5).
- Tilskota skal vidaretildelast i samsvar med «forskrift om tilskot til etablering og tilpasning av bolig, med mer».
- «Retningslinjer om tilskot til tilpasning av bolig med mer» (HB 8.B.28).
- «Retningslinjer om tilskudd til etablering i egen bolig» (HB 8.B.29).

Sjå òg Rettleiar for tilskot til tilpassing, for saksbehandlere i kommunen (HB 8.B.27 N).

Helsing
HUSBANKEN



Per Ove Jensen
Avdelingsdirektør



Vigdis Ulleberg
Rådgiver

Undertegnede **Herøy kommune**, org.nr. **964978840**,
erkjenner å skyldes Husbanken, org.nr. 942114184,

kr 3 000 000,- tremillionerkroner.

Rente- og avdragsvilkårene fastsettes av Kommunal- og moderniseringsdepartementet og Husbanken etter retningslinjer vedtatt av Stortinget. For tiden fastsettes renten på grunnlag av renteutviklingen i markedet. Stortinget kan endre retningslinjene.

Rentevilkår

Flytende rente - nominell rente 1,693 % pr. år. - effektiv rente 1,704 % pr. år.

Den oppgitte renten er gyldig fram til neste justering. Den flytende renten i Husbanken kan endres inntil seks ganger i året. Renten beregnes og forfaller til betaling etterskuddsvis. I beregning av effektiv rente inngår for tiden termingebyr. Effektiv rente beregnes i samsvar med Forskrift om låneavtaler.

Husbanken kan ensidig endre renten på grunnlag av renteutviklingen i markedet og/eller etter vedtak av departementet eller Stortinget. Ved renteendringer reguleres terminbeløpet slik at avtalt løpetid opprettholdes. Renteendringer varsles minst 6 uker før iverksettelse. Renteendringer, som skjer før lånet er utbetalt, må låntaker selv holde seg orientert om på www.husbanken.no eller ved å kontakte Husbanken.

Nedbetalingsvilkår

Lånet gis som serielån uten avdragsfri periode og med en total løpetid på 30 år. Etter avtale med Husbanken kan nedbetalingsvilkårene eventuelt endres. Ytterligere opplysninger om nedbetaling av lånet framgår av vedlagte betalingsplan.

Renter og avdrag betales uoppfordret innen forfallsdager som banken bestemmer. Lån med flytende rente kan til enhver tid innfris helt eller delvis uten at det påløper ekstra kostnader.

Gebyrer

Hver termin belastes med et gebyr. Gebyret er for tiden kr 30,-.

Husbanken kan ensidig endre og innføre nye gebyrer når endringen er saklig begrunnet ut fra endringer i bankens kostnader eller i omlegging av bankens gebyrstruktur. Endringer varsles minst 6 uker før iverksettelse.

Forsinket betaling

Innbetalinger anses først å være skjedd når beløpet er godskrevet Husbankens konto. Betales ikke renter og avdrag i rett tid, skal det fra forfall svares forsinkelsesrente fastsatt med hjemmel i forsinkelsesrenteloven av 17. desember 1976.

Låntakerens plikter

Låntakeren forplikter seg til å oppfylle de vilkår som fremgår av bevilgningsbrev og låneavtale.

Husbankens rett til å kreve full innfrielse

Husbanken har rett til å kreve full innfrielse straks hvis

- låntaker vesentlig misligholder låneavtalen
- det er gitt uriktige eller ufullstendige opplysninger til Husbanken som låntaker forsto eller burde ha forstått kunne ha vesentlig betydning for Husbanken

Dersom låntaker ikke straks betaler Husbankens kostnader, herunder gebyrer ved eventuell inndrivelse av gjelden (purlegebyr og lignende), kan banken belaste lånekontoen for utgiftene eller kreve utgiftene dekket på annen måte.

Utbetalingsfullmakt

Husbanken har ugjenkallelig fullmakt til å utbetale lånet til kommunen på konto nr. 8647 11 04800.

Aksept av lånevilkår

Vedlagt betalingsplan er en del av låneavtalen. Undertegnede bekrefter å ha mottatt betalingsplan.

Denne låneavtalen er utferdiget i to eksemplarer hvorav låntaker beholder det ene. Undertegnede aksepterer med dette vilkårene i denne avtalen.

(Sted)

(Dato)

(Stempel og underskrift av ordfører)

(Gjentas med blokkbokstaver)

Dersom andre enn ordføreren undertegner avtalen, skal det legges ved dokumentasjon som viser at vedkommende kan forplikte kommunen.

Ved retur av låneavtalen skal kommunen legge ved:

Utskrift av kommunestyrets lånevedtak datert, sak nr.....

Kopi av Fylkesmannens godkjenning datert, hvis kommunen i henhold til kommuneloven §60 nr. 1 er oppført i registeret om betinget godkjenning og kontroll.

Vedlegg: Betalingsplan

Dato: 02.03.2016

HTVU

Herøy kommune
Postboks E
6099 FOSNAVÅG

Saksnr
14637136 4

STARTLÅN VIDEREUTLÅN - SERIELÅN - FLYT

Lånebeløp i kr 3,000,000

		Effektiv rente i %	1.704
Løpetid i år	30	Gebyr pr. termin i kr	30.00
Avdragsfri periode i år	0	Totalkostnad	3,780,455.92
Terminer pr år	2	Herav renter og gebyrer	780,455.92

For tiden er den flytende renten 1,693%. Denne betalingsplanen forutsetter uendret rente resten av lånets løpetid. Rente- og avdragsvilkårene fastsettes av departementet og Husbanken etter retningslinjer vedtatt av Stortinget. For tiden fastsettes renten på grunnlag av renteutviklingen i markedet.

Betalingsplanen viser terminbeløp/årlige beløp for et lån som blir utbetalt inneværende måned. Endelig betalingsplan utstedes først ved utbetaling av lånet.

Tabellen nedenfor viser hva som må betales i renter, avdrag og evt. gebyrer for hver termin i hele lånets løpetid.

TERMIN/ÅR	RENTER/GEBYR	AVDRAG	Å BETALE	RESTGJELD
01.10.2016	29,588	50,000	79,588	2,950,000
01.04.2017	24,898	50,000	74,898	2,900,000
01.10.2017	24,645	50,000	74,645	2,850,000
01.04.2018	24,089	50,000	74,089	2,800,000
01.10.2018	23,796	50,000	73,796	2,750,000
01.04.2019	23,244	50,000	73,244	2,700,000
01.10.2019	22,948	50,000	72,948	2,650,000
01.04.2020	22,493	50,000	72,493	2,600,000
01.10.2020	22,038	50,000	72,038	2,550,000
01.04.2021	21,526	50,000	71,526	2,500,000
01.10.2021	21,250	50,000	71,250	2,450,000
01.04.2022	20,712	50,000	70,712	2,400,000
01.10.2022	20,401	50,000	70,401	2,350,000
01.04.2023	19,868	50,000	69,868	2,300,000
01.10.2023	19,552	50,000	69,552	2,250,000
01.04.2024	19,102	50,000	69,102	2,200,000
01.10.2024	18,652	50,000	68,652	2,150,000
01.04.2025	18,154	50,000	68,154	2,100,000
01.10.2025	17,855	50,000	67,855	2,050,000
01.04.2026	17,335	50,000	67,335	2,000,000
01.10.2026	17,006	50,000	67,006	1,950,000

14637136 4 forts. SERIELÅN

TERMIN/ÅR	RENTER/GEBYR	AVDRAG	Å BETALE	RESTGJELD
01.04.2027	16,491	50,000	66,491	1,900,000
01.10.2027	16,157	50,000	66,157	1,850,000
01.04.2028	15,711	50,000	65,711	1,800,000
01.10.2028	15,266	50,000	65,266	1,750,000
01.04.2029	14,782	50,000	64,782	1,700,000
01.10.2029	14,459	50,000	64,459	1,650,000
01.04.2030	13,958	50,000	63,958	1,600,000
01.10.2030	13,611	50,000	63,611	1,550,000
01.04.2031	13,114	50,000	63,114	1,500,000
01.10.2031	12,762	50,000	62,762	1,450,000
01.04.2032	12,321	50,000	62,321	1,400,000
01.10.2032	11,880	50,000	61,880	1,350,000
01.04.2033	11,410	50,000	61,410	1,300,000
01.10.2033	11,064	50,000	61,064	1,250,000
01.04.2034	10,582	50,000	60,582	1,200,000
01.10.2034	10,215	50,000	60,215	1,150,000
01.04.2035	9,738	50,000	59,738	1,100,000
01.10.2035	9,366	50,000	59,366	1,050,000
01.04.2036	8,930	50,000	58,930	1,000,000
01.10.2036	8,494	50,000	58,494	950,000
01.04.2037	8,038	50,000	58,038	900,000
01.10.2037	7,669	50,000	57,669	850,000
01.04.2038	7,205	50,000	57,205	800,000
01.10.2038	6,820	50,000	56,820	750,000
01.04.2039	6,361	50,000	56,361	700,000
01.10.2039	5,971	50,000	55,971	650,000
01.04.2040	5,539	50,000	55,539	600,000
01.10.2040	5,108	50,000	55,108	550,000
01.04.2041	4,666	50,000	54,666	500,000
01.10.2041	4,274	50,000	54,274	450,000
01.04.2042	3,828	50,000	53,828	400,000
01.10.2042	3,425	50,000	53,425	350,000
01.04.2043	2,984	50,000	52,984	300,000
01.10.2043	2,576	50,000	52,576	250,000
01.04.2044	2,149	50,000	52,149	200,000
01.10.2044	1,722	50,000	51,722	150,000
01.04.2045	1,294	50,000	51,294	100,000
01.10.2045	878	50,000	50,878	50,000
01.04.2046	452	50,000	50,452	0

Lengden på første termin avhenger av utbetalingsdato og vil variere fra 6 til 7 måneder. Renten beregnes etterskuddsvis.

Av renter og avdrag som ikke betales i rett tid, betales det forsinkelsesrente.

Post: Postboks 2438 Sluppen	Kontonr: 6345 05 03594	Tlf: 22961600
7005 TRONDHEIM	Org. nr: 942 114 184	Fax:
Besøk: Peter Egges plass 2	firmapost.trondheim@husbanken.no	



Undertegnede **Herøy kommune**, org.nr. **964978840**,
erkjenner å skyldte Husbanken, org.nr. 942114184,

kr 3 000 000,- tremillionerkroner.

Rente- og avdragsvilkårene fastsettes av Kommunal- og moderinseringsdepartementet og Husbanken etter retningslinjer vedtatt av Stortinget. For tiden fastsettes renten på grunnlag av renteutviklingen i markedet. Stortinget kan endre retningslinjene.

Rentevilkår

Flytende rente - nominell rente 1,693 % pr. år. - effektiv rente 1,704 % pr. år.

Den oppgitte renten er gyldig fram til neste justering. Den flytende renten i Husbanken kan endres inntil seks ganger i året. Renten beregnes og forfaller til betaling etterskuddsvis. I beregning av effektiv rente inngår for tiden termingebyr. Effektiv rente beregnes i samsvar med Forskrift om låneavtaler.

Husbanken kan ensidig endre renten på grunnlag av renteutviklingen i markedet og/eller etter vedtak av departementet eller Stortinget. Ved renteendringer reguleres terminbeløpet slik at avtalt løpetid opprettholdes. Renteendringer varsles minst 6 uker før iverksettelse. Renteendringer, som skjer før lånet er utbetalt, må låntaker selv holde seg orientert om på www.husbanken.no eller ved å kontakte Husbanken.

Nedbetalingsvilkår

Lånet gis som serielån uten avdragsfri periode og med en total løpetid på 30 år. Etter avtale med Husbanken kan nedbetalingsvilkårene eventuelt endres. Ytterligere opplysninger om nedbetaling av lånet framgår av vedlagte betalingsplan.

Renter og avdrag betales uoppfordret innen forfallsdager som banken bestemmer. Lån med flytende rente kan til enhver tid innfris helt eller delvis uten at det påløper ekstra kostnader.

Gebyrer

Hver termin belastes med et gebyr. Gebyret er for tiden kr 30,-.

Husbanken kan ensidig endre og innføre nye gebyrer når endringen er saklig begrunnet ut fra endringer i bankens kostnader eller i omlegging av bankens gebyrstruktur. Endringer varsles minst 6 uker før iverksettelse.

Forsinket betaling

Innbetalinger anses først å være skjedd når beløpet er godskrevet Husbankens konto. Betales ikke renter og avdrag i rett tid, skal det fra forfall svares forsinkelsesrente fastsatt med hjemmel i forsinkelsesrenteloven av 17. desember 1976.

Låntakerens plikter

Låntakeren forplikter seg til å oppfylle de vilkår som fremgår av bevilgningsbrev og låneavtale.

Husbankens rett til å kreve full innfrielse

Husbanken har rett til å kreve full innfrielse straks hvis

- låntaker vesentlig misligholder låneavtalen
- det er gitt uriktige eller ufullstendige opplysninger til Husbanken som låntaker forsto eller burde ha forstått kunne ha vesentlig betydning for Husbanken

Dersom låntaker ikke straks betaler Husbankens kostnader, herunder gebyrer ved eventuell inndrivelse av gjelden (purregebyr og lignende), kan banken belaste lånekontoen for utgiftene eller kreve utgiftene dekket på annen måte.

Utbetalingsfullmakt

Husbanken har ugenkallelig fullmakt til å utbetale lånet til kommunen på konto nr. 8647 11 04800.

Aksept av lånevilkår

Vedlagt betalingsplan er en del av låneavtalen. Undertegnede bekrefter å ha mottatt betalingsplan.

Denne låneavtalen er utferdiget i to eksemplarer hvorav låntaker beholder det ene. Undertegnede aksepterer med dette vilkårene i denne avtalen.

(Sted)

(Dato)

(Stempel og underskrift av ordfører)

(Gjentas med blokkbokstaver)

Dersom andre enn ordføreren undertegner avtalen, skal det legges ved dokumentasjon som viser at vedkommende kan forplikte kommunen.

Ved retur av låneavtalen skal kommunen legge ved:

Utskrift av kommunestyrets lånevedtak datert, sak nr.....

Kopi av Fylkesmannens godkjenning datert, hvis kommunen i henhold til kommuneloven §60 nr. 1 er oppført i registeret om betinget godkjenning og kontroll.

Vedlegg: Betalingsplan



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Skatteavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JD	Arkivsaknr:	2016/328
		Arkiv:	004

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
85/16	Formannskapet	10.05.2016
75/16	Kommunestyret	25.05.2016

SKATTEREKNESKAPEN 2015

Møtebehandling:

Økonomileiar Geir Egil Olsen og skatteoppkrevjar Jan Driveklepp møtte og orienterte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteke.

Tilråding i Formannskapet - 10.05.2016

Herøy kommunestyre tek skatterekneskapen for 2015 til vitande.

Tilråding:

Herøy kommunestyre tek skatterekneskapen for 2015 til vitande.

Særutskrift:

Skatteoppkrevjaren i Herøy
Kontrollutvalet i Herøy
Skatt Midt-Norge, Postboks 2060, 6402 Molde

Vedlegg:

- 1 Skatteoppkrevjaren i Herøy. Årsmelding og årsrekneskap 2015
- 2 Skatt Midt-Norge. Kontrollrapport 2015 vedkomande skatteoppkrevjarfunksjonen for Herøy kommune
- 3 Herøy kommune, Kontrollutvalet. Uttale i sak 08. 2016
- 4 Nordre Sunnmøre kemnerkontor. Årsmelding arbeidsgjevarkontroll 2015

Saksopplysningar:

Skatterekneskapen for 2015 syner ein total skatteinngang i Herøy kr 1.308.965.100. Dette er ein auke med kr 67.469.237 samanlikna med 2014.

Det vart innbetalt skatt frå personlege skattytarar kr 838.143.689. Dette er ein auke med kr 67.981.611 eller 8,8 % samanlikna med 2014.

Skatt frå upersonlege skattytarar (selskapsskatten) vart kr 98.323.524, ein reduksjon med kr 9.973.176 eller 9,2 % samanlikna med 2014.

Det vart innkravd arbeidsgjevaravgift kr 371.614.446, ei auke med kr 8.189.701 eller 2,6 % frå 2014.

Herøy kommune sin del av skatteinngangen i 2015 er kr 248.459.791. Dette er ein auke med kr 17.243.898 eller 7,5 % frå 2014.

Skatteinngangen vart 9,7 mill.kr lågare enn kommunen hadde budsjettert med i sitt opprinnelege budsjett for 2015. Kommunen hadde ved årsstart budsjettert med ein skatteinngang på 258,2 mill.kr. Budsjettet vart korrigert i desember 2015 til 245,5 mill.kr, og resultatet er 2,96 mill.kr eller 1,21 % over sist reviderte budsjett.

Restanseutviklinga er negativ samanlikna med førre år. Samla restanse 31.12.2015 er kr 15.166.470. Dette er ein auke med kr 1.500.474 samanlikna med 2014. Auken i restansen er i hovudsak knytt til restskatt for personlege skattytarar. Auken er relatert til feillikninga skatt, og desse sakene er no løyste.

Det er i 2015 halde arbeidsgjevarkontroll hjå 4,3 % av arbeidsgjevarane i kommunen. Dette er betre enn i 2014, då 3,2 % av arbeidsgjevarane vart kontrollert. Kravet til kontrollfrekvens er sett til 5,0 %.

Det vert synt til skatteoppkrevjar si årsmelding 2015 for meir detaljerte opplysningar.

Vurdering og konklusjon:

Skatterekneskapen er ført og framlagt etter gjeldande regelverk.

Kommunane fekk i 2015 ein vekst i skatteinntektene på 6,0 % samanlikna med 2014. Skatteinngangen var i starten av 2015 klart lågare enn Regjeringa sitt anslag i nasjonalbudsjettet, men veksten betra seg gradvis frå midten av året, og resulterte i ein sterkare samla vekst enn føreset i nasjonalbudsjettet for 2015.

Til samanlikning så var veksten 1,9 % i kommunane sine skatteinntekter i 2014.

Herøy kommune har tradisjonelt vore ei skattesterk kommune, og ein har i 2015 ein skatteinngang som er på 105,2 % av landsgjennomsnittet (103,6 % i 2014).

Skatteinngangen til Herøy kommune syner ein vekst sterk vekst på 7,5 %, samanlikna med førre år, og Herøy har dermed ein vekst som er 1,5 % sterkare enn landsgjennomsnittet.

Innbetalingane av skatt frå personlege skattytarar syner ein vekst på 8,8 %. I ei tid med aukande arbeidsløyse og redusert aktivitet innan oljerelatert verksemd, så er dette uventa gode tal. For kommunen er det utviklinga i skatteinnbetalingane frå personlege skattytarar som er viktigast, då det er frå denne skattearten at kommunen får det aller meste av sine skatteinntekter.

Innbetalinga av arbeidsgjevaravgift syner ein moderat vekst, medan reduksjonen i innbetalt skatt frå upersonlege skattytarar (selskapsskatten) held fram.

Restanseutviklinga er negativ med auka restansar, men korrigert for feillikningar, så er restansenivået om lag som i 2014. Skatteoppkrevjaren i Herøy hadde ved årsskiftet uteståande krav kr 15.166.470. Når det gjeld effektiviteten i innkrevjinga, så er alle resultatkrava som er sett av Skatt Midt-Norge oppfylt.

Arbeidet med arbeidsgjevarkontrollen oppfyller heller ikkje i 2015 kravet til kontroll av 5,0 % av arbeidsgjevarane i kommunen. Det vart i 2015 halde kontroll hjå 4,3 % av arbeidsgjevarane i kommunen, ei vesentleg auke samanlikna med 2014, då resultatet vart 3,2 %. I 2013 var resultatet 2,0 %.

Arbeidsgjevarkontrollen vert utført av ei interkommunal kontrollordning administrert av Nordre Sunnmøre kemnerkontor i Ålesund. Herøy kommune kjøper kontrolltenester tilsvarende 0,5 årsverk frå denne kontrollordninga.

Det er mange arbeidsgjevarar i Herøy, og avsette ressursar er ikkje tilstrekkeleg til å nå resultatkravet på 5,0 %. Sannsynlegvis bør Herøy kjøpe kontrolltenester tilsvarende 0,8 – 1,0 årsverk for å klare kontrollkravet.

Eit kontrollresultat på 4,3 % er isolert sett bra, samanlikna med ressursbruken, men av dei 19 kontrollane som er utført, er 7 enkle personallistekontrollar. Dette er enkle kontrollar som krev få dagsverk. I 2016 vil personallistekontrollar ikkje telje med som utførte kontrollar, og ein reknar derfor med eit betydeleg dårlegare kontrollresultat i 2016.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

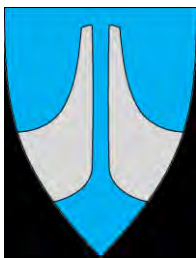
Skatt er ein svært viktig del av kommunen sine inntekter. Endringar innan skatt og skatteinnkrevjing, vil påverke kommunen si økonomiske drift.

Fosnavåg, 02.05.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jan Driveklepp
Skatteoppkrevjar

Sakshandsamar: Jan Driveklepp



SKATTEOPPKREVJAREN I HERØY

ÅRSMELDING 2015



Frå øya Herøy imot Stadt

Foto: Wenche Moltu



INNHALD

DEL 1:	GENERELT OM SKATTEOPPKREVJAREN SITT ARBEID	Side 3
1.1	Skatteoppkrevjarkontoret	Side 3
1.1.1	Ressursar	Side 3
1.1.2	Organisering	Side 3
1.1.3	Ressursar og kompetanse	Side 3
1.2	Intern kontroll	Side 4
1.3	Vurdering av skatteinngangen	Side 4
1.3.1	Total skatte- og avgiftsinngang i rekneskapsåret	Side 4
1.3.2	Kommunen sin del av skatteinngangen i rekneskapsåret	Side 8
1.4	Skatteutval	Side 10
DEL 2:	SKATTEREKNESKAPEN	Side 10
2.1	Avlegging av skatterekneskapen 2015	Side 10
2.2	Margin	Side 10
2.2.1	Margin for inntektsåret 2014	Side 10
2.2.2	Margin for inntektsåret 2015	Side 11
2.2.3	Kommentar til marginavsetnaden	Side 11
DEL 3:	INNKREVJING AV KRAV	Side 12
3.1	Restanseutviklinga	Side 12
3.1.1	Totale restansar og berostilte krav	Side 12
3.1.2	Kommentar til restansesituasjonen og utviklinga i restansar	Side 12
3.1.3	Restansar eldre år	Side 14
3.1.4	Kommentar til restansar og restanseoppfølging for eldre år	Side 14
3.2	Innkrevjinga sin effektivitet	Side 15
3.2.1	Vurdering av kontoret sine resultat pr 31.12.2015	Side 15
3.2.2	Vurdering av samanheng mellom aktivitet og resultat	Side 15
3.2.3	Omtale av spesielle tilhøve	Side 15
3.2.4	Kontoret sine eventuelle tiltak for å betre effektiviteten i innkrevjinga	Side 16
3.3	Særnamskompetanse	Side 16
DEL 4:	ARBEIDSGJEVARKONTROLL	Side 16
4.1	Organisering av arbeidsgjevarkontrollen	Side 16
4.2	Planlagde og gjennomførte kontrollar	Side 16
4.3	Resultat frå arbeidsgjevarkontrollen	Side 16
4.4	Vurdering av arbeidsgjevarkontrollen	Side 16
4.5	Samarbeid med andre kontrollaktørar	Side 18
4.6	Gjennomførte informasjonstiltak	Side 18
Vedlegg:	Årsrekneskap 2015	Side 19
	Forklaring til årsrekneskapen	Side 20



DEL 1: GENERELT OM SKATTEOPPKREVJAREN SITT ARBEID

1.1. SKATTEOPPKREVJARKONTORET

1.1.1. Ressursar

Ressursfordeling	Årsverk	%-del fordelt
Antal årsverk ved skatteoppkrevjarkontoret som berre vert nytta til skatteoppkrevjarfunksjonen i rekneskapsåret	1,60	100,0 %
Ressursbruk ved skatteoppkrevjarkontoret, fordeling av årsverk	-----	-----
Skatterekneskap	0,20	12,5 %
Innkrevjing av skatt og arbeidsgjevaravgift	0,80	50,0 %
Kontroll av arbeidsgjevarar. Vart utført av interkommunal kontrollordning lokalisert i Ålesund.	0,50	31,3 %
Informasjon og rettleiing overfor skatte- og avgiftspliktige samt rekneskapsførarar/revisorar	0,05	3,1 %
Skatteutval	0,00	0,0 %
Administrasjon	0,05	3,1 %
Sum	1,60	100,0 %

1.1.2. Organisering

Avdelinga er lokalisert i økonomiavdelinga på rådhuset i Fosnavåg. Servicetorget i kommunen står for skranketeneste og resepsjonsfunksjonar, medan Dokumentsenteret har postfunksjonen. Administrativt går avdelinga inn under kommunen si økonomiavdeling, med økonomileiaren som næraste administrative overordna. Til 31.07.2006 hadde økonomileiaren og skatteoppkrevjarfunksjonen i kommunen. Frå 01.08.2006 er det oppnemnt eigen skatteoppkrevjar i Herøy kommune.

Skatteoppkrevjar førar sjølv skatterekneskapen og står for innkrevjing av skattar og arbeidsgjevaravgift. Skatteoppkrevjar arbeidar i 100 % stilling der omlag 90 % vert nytta til arbeid vedkomande skatt. Skatteoppkrevjar har 10 % konsulentstilling og 10 % sekretærstilling tilgjengeleg i tillegg til eiga stilling. I tillegg kan økonomileiar vikariere ved behov.

Arbeidsgjevarkontrollen vert utført av interkommunal kontrollordning som er lokalisert ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor i Ålesund. Skatteoppkrevjaren i Herøy kom inn i denne kontrollordninga 15.september 2011. I følge Nordre Sunnmøre kemnerkontor er det i 2015 kjøpt kontrolltenester tilsvarande 0,50 årsverk.

Skatteoppkrevjaren er fagleg underlagt Skattedirektoratet, med regionkontoret Skatt-Midt i Trondheim som næraste faglege overordna.

Skatteoppkrevjar har i tillegg ansvaret for innkrevjing av kommunale krav.

Det har i 2015 vore eit lavt sjukefråvær blant dei tilsette ved skatteoppkrevjarkontoret i Herøy. Arbeidsmiljøet vert vurdert å vere godt.

1.1.3. Ressursar og kompetanse

Frå 03.12.2007 nyttar Skatteoppkrevjaren i Herøy "SOFIE" som skatterekneskap. "SOFIE" er eit landsomfattande skatterekneskap som er utvikla etter bestilling av Skattedirektoratet, og som alle skatteoppkrevjarane i Norge nyttar. SOFIE er eit svært godt verktøy i arbeidet med skatterekneskapen, og har medført ein sterk reduksjon i kostnadene til skatteinnkrevjing for Herøy kommune. Kompetansen i bruk av SOFIE vert i dag vurdert som svært god.



1. Skatterekneskapen

Kompetanse vedkomande føring av skatterekneskapen vert vurdert som god. Det er få feil i skatterekneskapen, og skatterekneskapen vert korrekt ført og avstemt.

Ressursane til føring av skatterekneskapen er knappe, og ein er avhengig av ekstraarbeid for å vere ajour i periodar. Særleg gjeld dette i tida januar – mars. Dette ekstraarbeidet vert utført innan kommunen sitt fleksitidsreglement, og har ikkje medført ekstra kostnader til overtid.

2. Innkrevjing

Kompetanse vedkomande innkrevjing av skatt og avgift vert vurdert som god. Ein deltek på dei kurstilbod som Skatt Midt tilbyr. Dette er kurs som er tilnærma gratis for kommunen. Kursa har god fagleg kvalitet, og gjev og høve til å møte kollegaer i andre kommunar.

3. Arbeidsgjevarkontroll

Kompetanse vedkomande arbeidsgjevarkontroll vert vurdert som god. Denne personalressursen vert kjøpt av Nordre Sunnmøre kemnerkontor.

Frå 15.09.2011 deltek skatteoppkrevjaren i Herøy i ei interkommunal kontrollordning administrert av Nordre Sunnmøre kemnerkontor lokalisert i Ålesund. Skatteoppkrevjaren i Herøy sin del av ressursane i 2015 var 0,50 årsverk, og det vart nytta 100 dagsverk til kontroll.

1.2. INTERN KONTROLL

Internkontrollen ved skatteoppkrevjarkontoret vert vurdert som god. Arbeidsfordelinga fungerer greitt, og krav til attestasjon/tilvising vert følgt. Dokumentasjon vert produsert og følgt opp i samsvar med regelverk og retningslinjer.

Skatteoppkrevjar sin rutinar vart sist ajourført 01.08.2014. Rutinane vil bli ajourført våren 2016.

1.3. VURDERING AV SKATTEINNGANGEN

1.3.1. Total skatte- og avgiftsinngang i rekneskapsåret

Skatterekneskapen for 2015 syner følgjande totale skatte- og avgiftsinngang:

Skatteart	År 2015	År 2014
Arbeidsgjevaravgift	371 614 446	363 424 745
Kjeldeskatt	657 214	1 418 244
Personlege skattytarar	838 143 689	770 162 078
Upersonlege skattytarar	98 323 524	108 296 700
Renter	288 928	- 750 427
Gebyr/innkrevjingsutgifter	- 62 701	- 1 055 477
Total sum	1 308 965 100	1 241 495 863

Tabellen syner ein auke i innbetalt arbeidsgjevaravgift, skatt frå personlege skattytarar, renter og gebyr/innkrevjingsutgifter, medan innbetalt kjeldeskatt og skattar frå upersonlege skattytarar syner ein reduksjon.

Arbeidsgjevaravgift

Innbetalt arbeidsgjevaravgift syner ei auke med 2,6 % eller om lag 8,2 mill.kr i 2015 samanlikna med 2014. I 2014 var auken 1,2% (4,4 mill.kr), og i 2013 var auken 6,7 % (22,4 mill.kr).

Ei auke i innbetalt arbeidsgjevaravgift på 2,6 % syner ein lav vekst i innbetalingane samanlikna med tidlegare vekst. I åra 2008-2012 hadde ein, med unntak for 2010, vore vand med vekst i innbetalingane

ei battlengd føre



med 15-20 % årleg. Ei brot på denne trenden såg ein i 2013 då veksten vart redusert til 6,7 %, vidare til 1,2 % i 2014, og no 2,6 % i 2015.

Herøy kommune er framleis ei stor fiskerikommune, og ettersom fiskeria i hovudsak er fritekne frå arbeidsgjevaravgift, så gjev utviklinga i innbetalt arbeidsgjevaravgift ein god indikasjon på utviklinga innan andre næringar enn fiske og fangst.

Faktorar som verkar inn på innbetalt arbeidsgjevaravgift er til dømes:

- **Konkursar, nyetableringar og flytting av arbeidsgjevarar**

4 aksjeselskap gjekk konkurs i 2015. Dette er 2 færre enn i 2014, då 6 AS gjekk konkurs. Konkursane gjeld små føretak med få tilsette.

Det vart etablert 49 nye aksjeselskap i 2015. Dette er 8 fleire enn i 2014, då det vart oppretta 41 nye AS.

Ein har ikkje gjort noko berekning av kor mange føretak som er flytta til eller frå andre kommunar, eller føreteke noko analyse av nettoeffekten av utflytting / innflytting / nyetablering av arbeidsgjevarar i 2015.

- **Endringar i regelverk/satsar**

Herøy kommune er plassert i avgiftssone 1a, og har ikkje endra avgiftssone i 2015. Fribeløpet er endra frå 450.000 til 500.000 og utgjer ei lita avgiftslette for store arbeidsgjevarar. Det vert frå 01.06.2014 berre gitt eit fribeløp pr. konsern, og dette har medført ei avgiftsskjerping for konserna. Denne avgiftsskjerpinga har fått full effekt i 2015.

- **Arbeidsmarknad,**

Herøy kommune har ein næringsliv som er sterkt knytta til maritim sektor, og er blant dei mest oljeeksponerte i Norge. I følgje ein rapport frå Menon Economics er 65 % av sysselsetjinga innan privat sektor relatert til maritim sektor. Redusert aktivitet innan olje og oljeservice, og ein kvardag som er prega av permitteringar og båtar som vert lagt i opplag vil etter kvart prege skatteinngang og innbetalingane av arbeidsgjevaravgift.

Arbeidsløysa i Herøy er sterkt stigande. I følgje tal frå NAV er det i desember 2015 registrert 199 personar som heilt arbeidsledige i Herøy. Dette utgjer 4,3 % av arbeidsstyrken, og er ein vekst med 119 % eller 108 personar samanlikna med desember 2014.

Lønsveksten i 2015 er i følgje Statistisk Sentralbyrå kalkulert til 2,8 % i Norge. Det er ikkje teke ut statestikk på spesifikke næringar.

Utviking i innbetalt arbeidsgjevaravgift frå arbeidsgjevarar

År	Innbetalt arbeidsgjevaravgift	Auke(+)/Nedgang(-) i kr	Auke(+)/Nedgang(-) i %
2008	238 764 074	+ 43 199 769	+ 22,3
2009	279 893 860	+ 41 129 786	+ 17,2
2010	256 754 646	- 23 139 214	- 8,3
2011	293 651 639	+ 36 896 993	+ 14,4
2012	336 618 504	+ 42 966 865	+ 14,6
2013	359 026 961	+ 22 408 457	+ 6,7
2014	363 424 745	+ 4 397 784	+ 1,2
2015	371 614 446	+ 8 189 701	+ 2,6

Arbeidsgjevaravgifta er ein viktig del av finansieringa av Folketrygda, og innbetalt arbeidsgjevaravgift vert i si heilheit overført til Folketrygda.



Kjeldeskatt

Kjeldeskatt er ein skatt på utbytte frå selskap til utanlandske aksjonærar. Innbetalt kjeldeskatt i 2015 syner ein kraftig reduksjon med 53,7 % eller 0,76 mill.kr samanlikna med 2014. Det var tre føretak som betalte kjeldeskatt både i 2014 og 2015.

All kjeldeskatt vert overført til Staten.

Personlege skattytarar

Skatteinngangen i 2015 frå personlege skattytarar, syner ein auke med 68,0 mill.kr eller 8,8 % samanlikna med 2014. Denne sterke veksten kjem etter to år med redusert skatteinngang frå personlege skattytarar. I 2014 var denne reduksjonen 2,2 % (17,0 mill.kr) og i 2013 var reduksjonen 1,7% (13,4 mill.kr).

Den sterke veksten i innbetalingar av skatt frå personlege skattytarar er noko uventa med tanke på den reduksjonen som ein ser innan oljerelatert verksemd og auka arbeidsløyse. Ein antek at effekten av den reduserte aktiviteten vil slå sterkare ut i 2016. Samstundes ser ein at fiskeria har hatt eit svært godt år med gode prisar, gode kvoter og reduserte drivstoffkostnader. Ser ei på innbetalt tilleggsforskot i desember 2015, så er dette i hovudsak relatert til fiskeri.

Utviking i innbetalt skatt frå personlege skattytarar

År	Skatteinngang personlege skattytarar	Auke(+)/Nedgang(-) i kr	Auke(+)/Nedgang(-) i %
2008	595 426 432	+ 49 953 300	+ 9,2
2009	637 113 423	+ 41 686 991	+ 7,0
2010	634 342 324	- 2 771 099	- 0,4
2011	696 321 254	+ 61 978 930	+ 9,8
2012	800 515 942	+104 194 688	+ 15,0
2013	787 160 678	- 13 355 264	- 1,7
2014	770 162 078	- 16 998 600	- 2,2
2015	838 143 689	+ 67 981 611	+ 8,8

Det er ikkje gjennomført nokon analyse av årsaka til veksten i innbetalt skatt frå dei personlege skattytarane.

Innbetalt skatt frå personlege skattytarar vert fordelt til dei fire skattekreditorane etter bestemte fordelingstall. Fordelingstala ved utgangen av 2015 er som følgjer : Kommunen 30,12% (30,43 % i 2014), Fylket 6,0 % (6,14 % i 2014), Folketrygda 27,40 % (26,34 % i 2014) og Staten 36,41 % (37,09 % i 2014). Reduksjonen i fordelingsprosent medførte eit tap for kommunen på 4,5 mill.kr.

Skatteavrekninga i 2015, som gjeld inntektsåret 2014, syner at 6.849 personar i Herøy fekk utlikna skatt og trygdeavgift med totalt 794,2 mill.kr. Av dette beløpet så utgjorde 299,5 mill.kr kommuneskatt og fylkesskatt, statsskatt var kr 62,0 mill.kr, fellesskatt 250,0 mill.kr, og trygdeavgifta var 224,4 mill.kr. Samla pensjonsgjevande inntekt for 6.021 skattytarar var 2.397 mill.kr. Ved likninga vart det lagt til grunn ei formue for personar med formuesskatt ved kommunelikninga, med 5.262 mill.kr for 1.062 personar. Likningsmanntalet for inntektsåret 2014 var 8.185 personar.

Skatteavrekninga i 2015, som gjeld inntektsåret 2014, syner at 5.610 personar fekk til gode 88,2 mill.kr ved avrekninga. Dette utgjorde 15.720 kr i gjennomsnitt pr. person. 1.227 personar fekk restskatt med til saman 29,3 mill.kr eller gjennomsnittleg 23.916 kr pr. person. 7.219 personar var omfatta av skatteoppgjøret.

Upersonlege skattytarar

Skatteinngangen frå upersonlege skattytarar (selskapsskatten) syner ein nedgang med 9,2 % eller 10,0 mill.kr samanlikna med 2014. I 2014 var nedgangen 53,5 % eller 124,8 mill.kr.

ei-båtlengd-børe



Skatt frå upersonlege skattytarar er skatt på overskotet i selskapa, og er den skattearten som syner størst variasjon.

Utviking i innbetalt skatt frå selskapa (upersonlege skattytarar)

År	Skatteinnfang upersonlege skattytarar	Auke(+)/Nedgang(-) i kr	Auke(+)/Nedgang(-) i %
2008	221 186 964	+ 119 088 992	+ 116,6
2009	142 503 553	- 78 683 411	- 35,6
2010	114 110 650	- 28 392 903	- 19,9
2011	301 797 021	+ 187 686 371	+ 164,5
2012	379 781 486	+ 77 984 465	+ 25,8
2013	233 130 515	- 146 650 971	- 38,6
2014	108 296 700	- 124 833 815	- 53,5
2015	98 323 524	- 9 973 176	- 9,2

Ein antek at delar av nedgangen i innbetalt skatt skuldast lågare lønsamheit innan oljerelatert verksemd, samt store avskrivningar på investeringar innan både oljerelatert og fiskerirelatert verksemd.

Likninga for 2014 syner at det vart rekna statsskatt av eit samla skattegrunnlag på 388,3 mill.kr, medan det ved likninga for 2013, vart rekna statsskatt av eit skattegrunnlag på 476,5 mill.kr.

Innbetalt skatt frå upersonlege skatteytarar vert i si heilheit overført til Staten.

Renter

Skattearten renter består av forseinkingsrenter grunna betaling av krav etter forfall, samt renter ved avrekninga. Desse avrekningsrentene omfattar både renter som vert utbetalt til skattytarar som får til gode ved avrekninga, og renter som vert innkravd frå skattytarar som får restskatt.

I 2015 syner skattearten renter ei netto inntekt kr 288.928, medan skattearten renter i 2014 synte ei netto utgift kr 750.427. Hovudårsaka til at ein i 2014 hadde netto utgifter på renter, var ei rettssak som Skatteetaten tapte, og som medførte store tilbakebetalingar. Ein har ikkje hatt slike kostnader i 2015, og resultatet i 2015 er og påverka av at avrekninga for 2014 resulterte i lågare tilbakebetalingar til skattytarane.

Alle renteinntektene vert fordelt mellom dei fire skattekreditorane etter dei same fordelingstala som for personlege skattytarar.

Innkrevjing

Skattearten innkrevjing syner ei netto utgift kr 62.701, medan ein i 2014 hadde ei netto utgift kr 1.055.477. Årsaka til den store utgifta i 2014 er at ein måtte dekke prosesskostnader i samband med rettssak som skatteetaten tapte i Lagmannsrett og Høgsterett. Ein har ikkje hatt store prosesskostnader i 2015.

Alle innkrevjingsutgifter vert fordelt mellom dei fire skattekreditorane etter dei same fordelingstala som for personlege skattytarar.

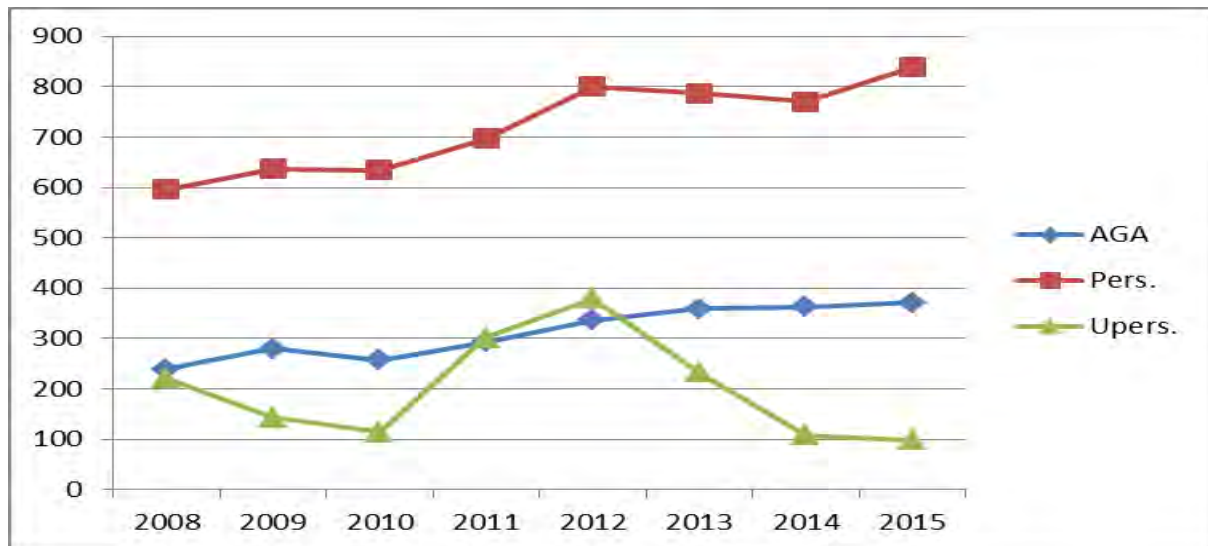
*

Grafisk framstilling av utviklinga i dei tre store skatteartane

Dersom ein samanliknar utviklinga innan dei tre store skatteartane arbeidsgjevaravgift (AGA), skatt frå personlege skattytarar (Pers.) og skatt frå upersonlege skattytarar (Upers.) over dei siste 8 åra, så får ein følgjande framstilling.

ei båt lengd børe





Vertikal akse er beløp i mill.kr.

*

Dette gjev følgjande fordeling til dei fire skattekreditorane; Folketrygda, Staten, Fylkeskommunen og Kommunen.

Fordelt til:	År 2015	År 2014
Folketrygda – arbeidsgjevaravgift	371 614 445	363 424 742
Folketrygda – medlemsavgift	233 228 526	207 707 017
Fylkeskommunen	50 770 166	47 165 242
Herøy kommune	248 459 791	231 215 893
Staten	404 765 523	391 951 685
Krav som er ufordelt	1	3
Overføring mellom kommunar	126 648	31 281
Total sum	1 308 965 100	1 241 495 863

Fordelinga syner ein auke i skatte- og avgiftsinngangen til Folketrygda med 5,9 % (+ 4,0 % i 2014).

Fylket får ein auke i skatteinngangen med 7,6 % (- 0,7 % i 2014).

Herøy kommune får ein auke i skatteinngangen med 7,5 % (- 3,1 % i 2014).

Staten får ein auke i skatteinngangen med 3,3 % (- 28,2 % i 2014).

1.3.2. Kommunen sin del av skatteinngangen i rekneskapsåret

Herøy kommune sin del av skatteinntektene i 2015 er 248.459.791 kr. Dette er ein auke med 17.243.898 kr frå 2014 då skatteinntektene utgjorde kr 231.215.893. I prosent utgjør dette ein auke med 7,5 % i frå 2014 rekneskapen.

Landsstatistikken syner at kommunane hadde ein vekst i sine skatteinntekter med 6,0% i 2015. Herøy har dermed ein vekst i skatteinntektene som er 1,5 % over landsgjennomsnittet i 2015.

Hausten 2014 vart det i nasjonalbudsjettet for 2015, estimert ein vekst i skatteinntektene for kommunane på 5,6 %. Skatteinntektene i starten av 2015 var lågare enn forventa, og i revidert nasjonalbudsjett vart vekstanslaget redusert til 4,6 %. Frå midten av året bedra skatteveksten seg gradvis, og dei endelege tala syner at veksten i 2015 vart høgare enn antatt for kommunane. (Henta frå KS sine nettsider).

Herøy har tradisjonelt vore ei skattesterk kommune, og har i 2015 skatteinntekter som er 105,2 % av landsgjennomsnittet.

Samanlikning av skatteinngangen i nabokommunane:

Kommune	Total skatteinntekt*	Pr. innbyggjar	Prosent av landssnitt	Prosent vekst skatteinntekter	Innbyggartal pr.01.01.15
Vanylven	74 410	22 839	86,4	2,7	3 258
Sande	62 048	23 548	89,1	10,8	2 635
Herøy	248 460	27 811	105,2	7,5	8 934
Ulstein	257 483	31 052	117,4	6,3	8 292
Hareid	114 254	22 558	85,3	1,9	5 065
Volda	193 969	21 607	81,7	5,2	8 977
Ørsta	248 077	23 428	88,6	7,4	10 589
Ålesund	1 213 350	26 197	99,1	3,3	46 316

(*) Beløp i 1000 kr.

Skatteinngang samanlikna med kommunen sitt budsjett

Skatteinntektene til Herøy kommune syner denne utviklinga i høve til kommunens budsjett sidan år 2000.

År	Budsjett	Rekneskap	Endring (+ auke/-nedgang i høve til budsjett)	Endring i %
2000	105 340	98 653	- 6 687	-6,35
2001	113 000	153 036	40 036	35,43
2002	130 000	127 166	- 2 834	- 2,18
2003	139 300	135 139	- 4 161	- 2,99
2004	134 100	131 890	- 2 210	- 1,60
2005	141 000	144 029	3 029	2,15
2006	160 000	179 145	19 145	11,97
2007	170 000	179 682	9 682	5,70
2008	187 500	189 363	1 863	1,00
2009	200 000	203 778	3 778	1,89
2010	210 670	208 407	- 2 262	- 1,07
2011	215 000	214 089	- 911	- 0,42
2012	240 000	242 141	2 141	0,89
2013	243 200	238 668	- 4 532	-1,86
2014	253 500	231 216	- 22 284	-8,79
2015	245 500	248 460	+ 2 960	+1,21

Alle beløp i 1000 kr.

Skatteinngangen var ved årets start budsjettert til 258,2 mill.kr.

Skatteinngangen i januar 2015 vart om lag 7,5 mill.kr under det ein hadde budsjettert med denne månaden, og dette medførte at ein tidleg prognostiserte at ein ikkje ville nå budsjettmålet. I mai/juni tyda prognosane på ein skatteinngang til kommunen på rundt 240 mill.kr. Frå juli betra skatteinngangen til kommunen seg, og prognosane fram til desember tilsa at ein ville ende rundt 246 mill.kr. Ein god skatteinngang i desember, med store innbetalingar av tilleggsforskot, gjorde at ein enda på 248,5 mill.kr.

Kommunen sitt budsjettanslag vart i desember 2015 endra frå 258,2 mill.kr til 245,5 mill.kr.

For 2016 har kommunen ved årsstart budsjettert med ein skatteinngang på 265,5 mill.kr.



1.4. SKATTEUTVAL

Grunna endringar i skattebetalingslova, var 2008 det siste året Herøy kommune hadde eige skatteutval. Frå 01.01.2009 er skatteutvalet regionalt, og ligg under Skatt Midt-Norge i Trondheim.

Skatteoppkrevjaren har i 2015 ikkje motteke søknader til skatteutvalet.

Resultatet av søknadshandsaminga dei siste åra, er som følgjer:

	Tal søknader	Saker ettergjevne	Ettergjeve i % av tal	Søknads- summar	Ettergjevne summar	Ettergjeve i %
2006	4	3	75,0	434	211	48,6
2007	0	0	0	0	0	0
2008	2	1	50,0	26	10	38,5
2009	1	1	100	131	131	100
2010	1	0	0	31	0	0
2011	0	0	0	0	0	0
2012	1	0	0	9	0	0
2013	0	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0	0

Alle summar i 1000 kr.

DEL 2: SKATTEREKNESKAPEN

2.1. AVLEGGING AV SKATTEREKNESKAPEN 2015

Skatteoppkrevjaren i Herøy kommune stadfestar at skatterekneskapen for 2015 er ført, avstemt og avlagt i samsvar med lov, gjeldande forskrifter og retningslinjer, jf. Instruks for skatteoppkrevjarar av 8.april 2014 § 3-3 nr.2, og gjev eit korrekt uttrykk for rekneskapen til Skatteoppkrevjaren i Herøy pr. 31.12.2015.

Det er ikkje motteke pålegg vedkomande rekneskapsføringa, rapportering eller avlegging av skatterekneskapen frå regional kontrollleining i 2015.

Årsrekneskapen for 2015 følgjer til sist i årsmeldinga, og er signert av skatteoppkrevjar.

2.2. MARGIN

Det vert kvar månad avsett eit marginbeløp for å ha likviditet til å utbetale til gode beløp til skatteytarane ved avrekningane i perioden juni - oktober. Etter at avrekningane er gjennomført, skal det gjennomførast eit oppgjer av avsett margin. Marginoppgjeret vert gjort i november kvart år.

2.2.1. Margin for inntektsåret 2014

Det er marginoppgjeret for 2014 som er gjennomført i 2015. Oppgjer av margin gav følgjande resultat:

Tekst	Beløp
Innestående margin for inntektsåret 2014 pr. 31.10.2014	Kr 14 156 956
For mykje avsett margin for inntektsåret 2014	Kr 14 156 944

Marginprosent

Prosentats marginavsetnad:

12 %.

Gyldig frå: 01.01.2005.



2.2.2. Margin for inntektsåret 2015

Innestående margin som vil bli nytta ved marginoppgjøret for 2015 i 2016.

Tekst	Beløp
Innestående margin for inntektsåret 2015 pr. 31.12.2015	Kr 90 377 757

Marginprosent

Gjeldende prosentsats marginavsetnad: 12 %.

Gyldig frå: 01.01.2005.

2.2.3. Kommentar til marginavsetnaden

Overskotet på marginavsetnaden for 2014 førte til at kommunen vart tilført om lag 3,7 mill.kr i 2015.

Marginavsetnad siste 3 år

		2015	2014	2013
Margin over-/underskot	Sum	3 714	- 1 165	2 053
Marginavsetnad	Prosent	12	12	12

Alle beløp i 1000 kr – kommunen sin del.

Kommunen hadde i åra fram til skatteåret 2005 ein marginavsetnad på 10 %. Dette førte til ein negativ marginavsetnad, og kommunen måtte innbetale negativ marginavsetnad til skatteoppkrevjaren.

Kommunestyret endra i 2004 marginavsetnaden frå 10 % til 12 % for å redusere den negative marginavsetnaden. Dette har medført at marginavsetnaden frå 2006 har vore positiv, med unntak for 2014, som var det første året med negativ marginavsetnad sidan 2005. I 2015 syner marginoppgjøret ein stor positiv margin.

I årsmeldinga for 2014 vart det opplyst at årsaka til den negative marginen for 2014 var store til gode beløp ved skatteavrekninga for inntektsåret 2013. Det vart då opplyst at gjennomsnittleg til gode beløp hadde auka frå kr 15.944 i 2013, til kr 18.094 i 2014. I 2015 har det motsette skjedd, og gjennomsnittleg til gode beløp er no redusert til kr 15.720. Denne reduksjonen, samt auke i avsett margin, er årsaka til den positive marginavsetnaden for 2015.

Ein finn på det noverande tidspunkt ikkje grunnlag for å endre marginprosenten, og held fast på dagens sats på 12 %.



DEL 3: INNKREVJING AV KRAV**3.1. RESTANSEUTVIKLINGA****3.1.1. Totale restansar og berostilte krav**

Skatteart	Restanse 31.12.2015	Av dette berostilt restanse 31.12.15	Restanse 31.12.2014	Av dette berostilt restanse 31.12.14	Endring i restanse Minke (-) Auke (+)	Endring i berostilt restanse
Sum restanse pr. skatteart	15 166 470	0	13 664 276	0	+ 1 502 194	0
Arbeidsgjevaravgift	1 203 745	0	861 072	0	+ 342 673	0
Artistskatt	0	0	0	0	0	0
Forseinkingsrenter	1 915 918	0	2 249 890	0	- 333 972	0
Forskotsskatt	0	0	0	0	0	0
Forskotsskatt – person	1 126 726	0	1 214 529	0	- 87 803	0
Forskotstrekk	1 574 897	0	1 193 700	0	+ 381 197	0
Gebyr	0	0	0	0	0	0
Innkrevjingsinntekter	154 322		137 870	0	+ 16 452	0
Inntekt frå summarisk fellesoppgjer	0	0	0	0	0	0
Kjeldesatt	0	0	0	0	0	0
Restskatt	844 468	0	1 093 155	0	- 248 687	0
Restskatt – person	8 346 394	0	6 914 060	0	+ 1 432 334	0
Sum restanse diverse krav	0	0	1 720	0	- 1 720	0
Diverse krav	0	0	1 720	0	- 1 720	0
Sum restanse pr skatteart inkl.div.krav	15 166 470	0	13 665 996	0	+ 1 500 474	0

3.1.2. Kommentar til restansesituasjonen og utviklinga i restansar**Arbeidsgjevaravgift**

Av restansen på kr 1.203.745, er det kr 671.685 som gjeld arbeidsgjevaravgift 2015. Resten gjeld tidlegare år. Av restansen er kr 392.722 krav som er meldt i konkursbu, og kr 2.191 gjeld NUF (Norsk Utlandsregistrert Foretak) som er sletta, men der restansen ikkje er avskrive.

Forseinkingsrenter

Dette er forseinkingsrenter for alle skattearter. Restansen er redusert med kr 333.972 samanlikna med 2014 til kr 1.915.918. Krav på forseinkingsrenter vert kalkulert løpande fram til hovudstolen som kravet er knytt til er betalt. Først når hovudstolen er betalt vert forseinkingsrenter bokført som ein eigen restanse. Restansen på forseinkingsrenter må derfor sjåast i samanheng med andre skattartar, og då særleg restansen på restskatt. Det aller meste av desse krava gjeld forseinkingsrenter restskatt og forseinkingsrenter forskotsskatt. Mesteparten av krava gjeld skuldningar som og har andre restansar, og desse hovudstolane vert prioritert før renter ved oppdekking.

Skatteoppkrevjar varsla i årsmeldinga for 2013 at restansen ville auke i 2014 før den ville bli gradvis redusert frå 2015. I årsmeldinga for 2014 vart det orientert om at ein hadde starta på reduksjonen av

restansen tidlegare enn venta, og utviklinga i 2015 vidarefører denne reduksjonen i restansen. Ein ser og føre seg ein gradvis reduksjon i restansen vedkomande forseinkingsrenter i 2016 og framover.

Forskotsskatt

Skattearten gjeld forskotsskatt frå upersonlege skattytarar. Restansen er kr 0, og det var den og i 2014.

Forskotsskatt person

Restansen er kr 1.126.726. Dette er ein reduksjon med kr 87.803 samanlikna med 2014. Ein er nøgd med nedgangen på 7,2 %. Dette er andre året med reduksjon av restansen .

Av restansen gjeld kr 263.679 skatteåret 2015. Gjenståande eldre restansar er vanskelege å krevje inn, og ein ventar ei stabillisering kring dagens restansenivå.

Forskotstrekk

Restansen er kr 1.574.897. Dette er ein vesentleg auke samanlikna med 2014 då restansen var kr 1.193.700. Av restansen er det kr 892.005 som gjeld forskotstrekk 2015. Resten gjeld tidlegare år. Av restansen gjeld kr 446.452 krav som er meldt i 2 konkursbu. Kr 7.168 gjeld krav vedkomande sletta NUF.

Konkursbu med skuldig forskotstrekk vert prioritert ved arbeidsgjevarkontroll. Dette for å kunne gjere styreleiar/dagleg leiar personleg ansvarleg for forskotstrekket. Det vert levert politimelding og kravd erstatning i dei sakene der det er grunnlag for dette. Av restansen i konkursbu er kr 309.115 tilkjent i erstatning frå tidlegare dagleg leiar i 2014. Ein har førebels ikkje lukkast å krevje inn dette beløpet frå den daglege leiaren.

Innkrevjingsinntekter

Restansen er kr 154.322. Restansen har auka samanlikna med 2014 då restansen var kr 137.870. Restansen gjeld ubetalte gebyr for varsla / haldne utleggsforretningar av skatteoppkrevjar. Det vart i 2015 varsla 49 utleggsforretningar, og 36 utleggsforretningar vart halde. Dette gav kommunen direkte inntekter kr 77.959, noko som er ein reduksjon samanlikna med 2014 då kommunen fekk overført kr 89.096.

Restskatt

Restansen restskatt upersonlege er kr 844.468. Dette er ein reduksjon samanlikna med 2014, då restansen var kr 1.093.155. Av restansen gjeld kr 779.666 restskatt 2014. Av dette beløpet er det varsla klage på kr 690.137.

Av restansen er kr 64.802 krav som er meldt i 2 konkursbu. Desse vil bli avskrivne som tap i 2016.

Restskatt person

Restanse er kr 8.346.394. Dette er ein auke med kr 1.432.334 samanlikna med 2014, då restansen var kr 6.914.060. I 2014 vart restansen redusert med kr 1.608.992 samanlikna med 2013, medan restansen i 2013 auka med kr 607.101 frå 2012.

Hovudårsaka til at restansane aukar samanlikna med førre år, er at ein har fleire feilutlikna skattar ståande som aktiv restanse. Det er berekna at ein 01.01.2015 hadde 1 skatteytar som stod med ein feil utlikna skatt på om lag 0,5 mill.kr. Ved årsskiftet 31.12.2015, er det berekna at 22 personar står med ein aktiv feilutlikna restanse på om lag 1,5 mill.kr. Dette gjeld i hovudsak utanlandske arbeidstakarar som er ilagt Norsk skatt på inntekter som ikkje er skattepliktige til Norge.

Ein har hatt eit bra samarbeid med skattekontoret i desse sakene, men det har teke tid å få endringane på plass. Ein håpar å få rydda opp i alle sakene innan utgangen av februar 2016.

Det har blitt arbeida mykje med innkrevjing av restskattar siste åra, og restansevolumet har blitt redusert gradvis. Restanseutviklinga for dei siste åra er positiv, og innkrevjinga syner svært gode resultat. Ein har ei utfordring på gamle restskattar for perioden 1992-2005. Hovuddelen av restansane gjeld eit fåtal personar med høge restansar.



Skatteoppkrevjar har i tidlegare årsmeldingar vurdert restansevolumet på restskatt som «høgt, men under kontroll». Frå 2012 vert restansevolum vurdert som normalt for ei kommune som Herøy med den storleik og næringsstruktur som kommunen har. Det vert sjølvstøtt arbeid med å få restansevolumet ytterlegare ned i åra som kjem..

Diverse krav

Restansen for diverse krav er kr 0. I 2014 var restansen kr 1.720. Restansen gjaldt då krav på gebyr som skatteoppkrevjar måtte betale til namsmannen ved tvangsrealisasjon.

Utvikling totale restansar

Totalrestansen pr. 31.12.2015 er kr 15.166.470. Dette er ein høgare restanse enn i 2014, og hovudårsaka til denne auken er forklart under «Restskatt person» ovanfor. Ein forventar ei utflating av restansevolumet rundt 13-15 mill.kr i åra som kjem..

Sum restanse alle skatteartar	Beløp
Total restanse pr. 31.12.2007	Kr 35 845 063
Total restanse pr. 31.12.2008	Kr 26 658 606
Total restanse pr. 31.12.2009	Kr 26 233 448
Total restanse pr. 31.12.2010	Kr 18 851 902
Total restanse pr. 31.12.2011	Kr 17 453 913
Total restanse pr. 31.12.2012	Kr 14 872 481
Total restanse pr. 31.12.2013	Kr 30 699 184
Total restanse pr. 31.12.2014	Kr 13 665 996
Total restanse pr. 31.12.2015	Kr 15 166 470

Avskriving / ettergjeving 2015

Det er i 2015 avskrive/ettergjeve kr 555.650. I 2014 vart det avskrive kr 643.829.

Avskriving av krav skjer normalt i samband med konkursar og gjennomførte gjeldsordningar. I 2015 vart det avskrive krav i 5 konkursar og 2 gjeldsordningar. I 2015 har det og blitt avskrive krav i eit sletta NUF (Norsk Utanlandsregistrert Føretak), og 3 personar har fått sletta skattekrav ved summarisk avskriving etter vedtak av skattekontoret.

Personar som er skuldig restskatt eldre enn 3 år, får nedsett pensjonspoeng for desse krava. Ubetalte krav vert nedsett med den del av kravet som gjeld pensjonsdelen. I 2015 vart det ikkje nedskrive pensjonspoeng grunna ubetalte restansar i Herøy.

3.1.3. Restansar eldre år

Inntektsår	Sum restanse	Av dette skatteart Restskatt - person
2013	578 148	232 195
2012	678 357	79 481
2011	764 307	416 240
2010-1992	6 982 357	4 286 528

3.1.4. Kommentar til restansar og restanseoppfølging for eldre år

Skatteoppkrevjaren har ingen restansar der innkrevjinga er sett «i bero», men følgjer opp alle restansar aktivt med innkrevjingstiltak. Vi nyttar heile spekteret i vår innkrevjing av desse restansane, frå betalingsavtalar til konkurs.

Dei eldste restansane som vi krev inn er frå 1992, og den eldste restskatten som vert kravd inn er frå 1992. Det er 10-12 personar som er skuldig det aller meste av desse gamle restskattane. Av desse får

ei battlengd børe



vi inn pengar frå om lag halvparten. Alle krava vert sikra mot forelding, men det er lite å hente hjå desse skattytarane. Nokre vil bli avskrive som ei følgje av gjeldsordningar, medan andre viser ingen evne/vilje til å gjere opp for seg.

Det er i 2015 blitt prioritert å følgje opp gjeldsordningar der skuldnar ikkje oppfyller sin del av gjeldsordninga. Dette har medført at 2 gjeldsordningar er blitt oppheva av Tingretten, og desse sakene vert no overført til ordinær innkrevjing.

Forelda krav

Skatteoppkrevjaren har gjennomgått rapporten ”Restanseliste – forelda krav” pr. 31.12.2015 og sikra at krav ikkje vert forelda utan at fristavbrytande tiltak er utført.

Tal på forelda krav pr. 31.12.2015: 0 stk.
Samla beløp på krav forelda pr. 31.12.2015: 0 kr.

3.2. INNKREVJINGA SI EFFEKTIVITET

3.2.1 Vurdering av kontoret sine resultat pr. 31.12.2015.

Oppfylld av resultatkrav fastsett av Skatt-Midt

Skatteart \ år	2015 Herøy		2015 Region	2015 Norge	2014 Herøy		2013 Herøy	
	Krav	Resultat	Resultat	Resultat	Krav	Resultat	Krav	Resultat
Restskatt person	98,0 %	99,2 %	94,8 %	94,3 %	97,0 %	99,6 %	97,0 %	98,3 %
Innkravd restskatt person	80,0 %	89,6 %	64,3 %	62,3 %	80,0 %	95,2 %	80,0 %	73,2 %
Forskotsskatt person	99,5 %	99,8 %	99,5 %	99,2 %	99,5 %	99,8 %	99,5 %	99,5 %
Arbeidsgjevaravgift	99,9 %	100 %	99,8 %	99,8 %	99,9 %	100 %	99,9 %	99,9 %
Forskotstrekk	100 %	100 %	99,9 %	100 %	100 %	100 %	100 %	99,9 %
Restskatt føretak	99,4 %	100 %	99,1 %	98,7 %	99,9 %	99,9 %	99,9 %	99,9 %
Forskotsskatt føretak	99,9 %	100 %	100 %	99,9 %	99,9 %	100 %	99,9 %	99,9 %

Resultatet vert vurdert som svært godt. Alle krav er oppfylt. Særleg innkrevjinga av restskatt person og forskotsskattar syner sær gode resultat. Resultatet for 2015 er i samsvar med dei gode innkrevjingsresultata som skatteoppkrevjaren i Herøy har hatt siste åra.

3.2.2 Vurdering av samanheng mellom aktivitet og resultat

Skatteoppkrevjaren nyttar heile spekteret av innkrevjingsaktivitetar i vår innkrevjing av skattar og avgifter. Ei aktiv oppfølging av våre restansar har gitt gode resultat. Val av innkrevjingsaktivitet vert tilpassa den enkelte skattytar/bedrift. Nokre skattytarar vel å ikkje betale før tidsetjing av konkurssak i Tingretten ligg føre, medan andre følgjer lojalt opp ei inngått betalingsavtale. Erfaring og kunnskap om våre skattytarar/bedrifter er svært viktig. God service og raske tilbakemeldingar til våre kundar har og positiv effekt på restanseutviklinga.

3.2.3 Omtale av spesielle tilhøve

Det har i 2015 vore få nye konkursar i kommunen.

Næringslivet i kommunen er tungt eksponert mot oljeservice, men ein har førebels ikkje merka negative ringverknadar på restansane grunna lågare aktivitet i denne bransjen. Det vert spennande å sjå om ein unngår negative følgjer av den reduserte aktiviteten på skatteinntekter og restansenivå i 2016.

Skatteoppkrevjaren har i oktober –desember vore delvis utleigd til Hareid kommune i samband med sjukdom der. Dette har gitt inntekter til Herøy kommune for sal av tenester, men har og medført litt redusert aktivitet innan innkrevjinga i Herøy. Oppgåvene er likevel blitt løyst tilfredstillande innanfor kommune sitt fleksitidsreglement.

ei battlengd føre



Det har i 2015 blitt vurdert å overføre skatteoppkrevjarfunksjonen frå kommunane til Staten. Denne politiske prosessen har ikkje påverka innkrevjingsresultatet nemneverdig. Saka er no avklara, og skatteinnkrevjinga skal fortsatt være ei kommunal oppgåve.

3.2.4 Kontoret sine eventuelle tiltak for å betre effektiviteten i innkrevjinga

Kontoret har i dag god effektivitet i innkrevjingsarbeidet. Det vert ikkje vurdert som naudsynt å treffe spesielle tiltak for å betre effektiviteten. Ein arbeider kontinuerleg med ei målsetjing om å yte tenester som er kostnadseffektive og av god kvalitet.

3.3. SÆRNAMSKOMPETANSE

Skatteoppkrevjaren har særnamskompetanse, og nyttar denne aktivt. Tildelte ressursar vert vurdert som tilstrekkeleg til å kunne utnytte særnamskompetansen på ein god måte.

DEL 4: ARBEIDSGJEVARKONTROLL

4.1. ORGANISERING AV ARBEIDSGJEVARKONTROLLEN

Skatteoppkrevjaren i Herøy er frå 15.09.2011 med i ei interkommunal kontrollordning. Den interkommunale kontrollordninga er plassert i Ålesund, og er ein del av Nordre Sunnmøre kemnerkontor. Vedtak om innmelding i kontrollordninga vart gjort i K-sak 62/2011. Det er Nordre Sunnmøre kemnerkontor som har arbeidsgjevaransvaret for dei tilsette i denne kontrollordninga.

Kontrollressursane i kontrollordninga vert fordelt mellom dei deltakande kommunane etter folketalet i kommunen. Denne måten å fordele ressursar etter, er ei ulempe for Herøy som har mange føretak registrert i kommunen. I følge årsplan har ei i kontrollordninga 1.328 dagsverk tilgjengeleg, og effektiv kontrolltid er planlagt til 1.090 dagsverk. Herøy sin del er om lag 99 dagsverk med effektiv kontrolltid.

4.2. PLANLAGDE OG GJENNOMFØRTE KONTROLLAR

Antal planlagde kontrollar for 2015: 22
Som utgjør: 5,0 % av totalt antal leverandørar av LTO i kommunen.

Antal gjennomførte kontrollar i 2015: 19
Som utgjør: 4,3 % av totalt antal leverandørar av LTO i kommunen.

Antal gjennomførte kontrollar i 2014: 14
Som var: 3,2 % av totalt antal leverandørar av LTO i kommunen

4.3. RESULTAT FRÅ ARBEIDSGJEVARKONTROLLEN

Det er gjennomført 12 formalkontrollar og 7 avdekkingskontrollar i 2015. Av dei 7 avdekkingskontrollane som vart halde, så vart det avdekt beløp i 5 av desse kontrollane (71,4 %). Endringsforslag som følgje av kontroll er kr 1.101.171 i inntektsgrunnlag og kr 498.123 i arbeidsgjevaravgiftsgrunnlag.

4.4. VURDERING AV ARBEIDSGJEVARKONTROLLEN

Aktiviteten innan arbeidsgjevarkontrollen oppfyller ikkje dei resultatkrav som Skattedirektoratet har sett til gjennomføring av kontrollar. Dette kravet er og har vore 5 % av arbeidsgjevarane i kommunen årleg.

ei båt lengd bære



Skatteoppkrevjaren i Herøy kjøper kontrolltenester tilsvarende 0,5 årsverk i denne kontrollordninga. I 2015 har vi fått opplyst at det er utført kontrolltenester tilsvarende 0,50 årsverk eller 100 dagsverk.

Utviklinga over tid syner følgjande resultat:

År	Utførte kontrollar	Planlagde kontrollar	Resultat i prosent	Antal arbeidsgj. i kommunen	Endring inntektsgrunnlag	Endring grunnlag arb.gj.avg.
2007	3	19	0,8	394	192 320	192 320
2008	6	19	1,5	394	73 330	73 330
2009	1	21	0,2	433	0	0
2010	3	21	0,7	433	107 601	107 601
2011	4	21	0,9	432	298 818	298 818
2012	15	21	3,4	436	2 865 484	2 865 484
2013	9	22	2,0	452	30 000	141 500
2014	14	23	3,2	442	292 608	292 608
2015	19	22	4,3	440	1 101 171	498 123

Vi hadde ved årsstart ei klar målsetjing om å klare resultatkravet på 5 %.

Vi håpa at dei problema og tidsspilla som kontrollverktøyet KOSS medførte i 2014 var løyste, og at dette kontrollverktøyet no ville effektivisere kontrollarbeidet. Dessverre fører krav om detaljert registrering i KOSS, til at mykje tid vert nytta til detaljregistrering og kvalitetskontroll. Dette arbeidet forenkler arbeidet når rapportane skal handsamast av Skattekontoret, men for kontrollørane tek arbeidet verdifull kontrolltid. Det har og blitt nytta tid på å tilpasse rutinar og arbeidsmåtar til KOSS.

Skatteoppkrevjar er godt nøgd med kvaliteten på dei kontrollane som er utført. Rapportane er oversiktelege og innehald dei opplysningar som vi treng til vidare handsaming av kontrollane.

Av 19 kontrollar i 2015 er 7 personallistekontrollar. Ein personallistekontroll er ein stadleg kontroll av at arbeidsgjevar dagleg fyller ut lister over kven som er på jobb. Ein slik kontroll krev få dagsverk, og bidreg soleis til eit betre resultat, enn om alle kontrollane skulle vore vanlege bokettersyn.

Skatteoppkrevjar var ikkje nøgd med resultatet i 2014, og ein har i 2015, via styringsgruppa for arbeidsgjevarkontrollen, søkt å fremme betre framdrift i kontrollarbeidet. Skatteoppkrevjar sin konklusjonen er at kontrollørane arbeidar effektivt og leverer rapportar av god kvalitet. Årsaka til at ein ikkje har nådd resultatkravet er i hovudsak at ressursane til kontrollordninga ikkje er tilstrekkelege til at ein kan forvente at resultatkravet vert nådd.

Kontrollordninga har ikkje hatt full oppdekking i alle stillingsheimlar i 2015. Dette skuldast at tilsette har hatt permisjon, og ein tilsett har og slutta. Grunna usikkerheit om skatteoppkrevjaren framleis skulle være ei kommunal oppgåve, så vart vakant stilling ikkje lyst ut.

Skatteoppkrevjar er ikkje nøgd med at ein heller ikkje i 2015 har nådd resultatmåla. Ein ønskjer likevel å være klar på at arbeidsgjevarkontrollen best vert løyst gjennom den interkommunale ordninga. Tabellen ovanfor, som syner kontrollresultata i perioden 2007 - 2015, syner klart den vesentlege forbetringa som kontrollsamarbeidet har medført frå september 2011.

Frå 01.01.2016 vil og Ørsta kommune kome inn som deltakar i samarbeidet. Det er frå 01.02.2016 tilsett 2 nye kontrollørar, og ein tek i tillegg sikte på å utvide kontrollordninga med ytterlegare ei ekstra stilling i 2016.

For meir detaljerte opplysningar om arbeidsgjevarkontrollen, og deira aktivitet i 2015, vert det synt til eiga årsmelding frå den Interkommunale arbeidsgjevarkontrollen.



4.5. SAMARBEID MED ANDRE KONTROLLAKTØRAR

Skatteoppkrevjaren har ikkje delteke i aksjonar saman med andre kontrollinstansar i 2015.

4.6. GJENNOMFØRTE INFORMASJONSTILTAK

Det har blitt halde ein kursdag i desember 2015 for bedrifter, rekneskapsførar og revisorar. Tema for kursdagen var lønsområdet. Kurset vart halde av tilsette i interkommunal kontrollordning i kommunestyresalen i Herøy rådhus.

Det er utarbeida eit orienteringsskriv til nye arbeidsgjevarar. Dette inneheld informasjon om kva pliktar dei har som arbeidsgjevarar vedkomande skatt og avgift, m.m. Dette er blitt sendt til 45 nye arbeidsgjevarar i 2015. Alle arbeidsgjevarar som har vore i kontakt med skatteoppkrevjar, har motteke informasjon om levering av oppgåver, ansvar, m.m.

Stad: Fosnavåg

Dato: 20 januar 2016

Skatteoppkrevjar sin signatur

Vedlegg: Årsrekneskapen for 2015. Signert av skatteoppkrevjar.
Forklaring til årsrekneskapen



SKATTEOPPKREVJAREN I HERØY



ÅRSREKNESKAP 2015

		Valt år	Førre år
	Likvidar	100 698 983	86 880 944
	Skyldig skattekreditorane	- 10 286 472	- 3 168 346
	Skyldig andre	- 34 750	9 426
	Innestående margin	- 90 377 757	- 83 722 020
	Udisponert resultat	- 4	- 3
Sum		0	0
	Arbeidsgjevaravgift	- 371 614 446	- 363 424 745
	Kildeskatt	- 657 214	- 1 418 244
	Personlege skattytarar	- 838 143 689	- 770 162 078
	Upersonleg skattytarar	- 98 323 524	- 108 296 700
	Renter	- 288 928	750 427
	Innkrevjing	62 701	1 055 477
Sum		- 1 308 965 100	- 1 241 495 863
	Fordelt til Folketrygda – arbeidsgjevaravgift	371 614 445	363 424 742
	Fordelt til Folketrygda – medlemsavgift	233 228 526	207 707 017
	Fordelt til Fylkeskommunen	50 770 166	47 165 242
	Fordelt til kommunen	248 459 791	231 215 893
	Fordelt til Staten	404 765 523	391 951 685
	Krav som er ufordelt	1	3
	Overføring mellom kommunar	126 648	31 281
Sum		1 308 965 100	1 241 495 863
Sum		0	0

Fosnavåg 20.01.2016

Jan Driveklepp
-skatteoppkrevjar-

ei-båtlengd-børe



Forklaring til årsrekneskapen

Skatterekneskapen er avlagt etter kontantprinsippet. Skatterekneskapen syner skattar og avgifter m.m. som er innbetalt innan rekneskapsåret.

Innbetalte skattar og avgifter m.m. er fordelt til kommunen, fylkeskommunen, folketrygda og staten (skattekreditorane), etter gjeldande fordelingstal.

Sumlinjene i årsrekneskapen

- **Likvidar**
Likvidar i skatterekneskapen består av bankbehaldning for skatt og eventuelt kontantbehaldning.
- **Skuldig skattekreditorane**
Fordelingsoppgjeret til skattekreditorane for desember , står som gjeld i balansen pr. 31.12. Skatteoppkrevjaren skal utbetale fordelingsoppgjeret til skattekreditorane seinast 10.januar.

Dersom dette er eit positivt beløp, har skatteoppkrevjaren ein fordring på skattekreditorane. Skattekreditorane skal innbetale dette beløpet til skatteoppkrevjaren seinast 20.januar.
- **Skuldig andre**
Dette beløpet består av uidentifiserte og uplasserte innbetalningar som ikkje er fordelt til skattekreditorane.
- **Udisponert resultat**
Dette skal vere eit lite beløp som skuldast øreavrunding i skatterekneskapssystemet.
- **Innbetalte skattar og avgifter, renter, innkrevjing**
Dette beløpet er innbetalt arbeidsgjevaravgift, forskotstrekk fråtrekt marginavsetnad, forskotsskatt for personlege og upersonlege skattytarar, restskatt og overskytande forskot frå personlege og upersonlege skattytarar, kjeldeskatt, samt renter og gebyr.
- **Fordelt til skattekreditorane**
Dette er innbetalte skattar og avgifter, renter og gebyr som er fordelt til skattekreditorane.
- **Krav som er ufordelt**
Dette skal vere eit lite beløp som skuldast øreavrunding i skatterekneskapssystemet.





Formannskapet i Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2015/233	Saksbeh.
16 FEB. 2016	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Kontrollrapport 2015 vedkomande skatteoppkrevjarfunksjonen i Herøy kommune

1. Generelt om fagleg styring og kontroll av skatteoppkrevjarfunksjonen

Skatteoppkrevjaren sitt ansvar og mynde følger av "Instruks for skatteoppkrevjarar" av 8. april 2014.

Skattekontoret har fagleg ansvar og instruksjonsmakt overfor skatteoppkrevjarane i saker som vedkjem skatteoppkrevjarfunksjonen, og plikter å yte rettleiing og hjelp i faglege spørsmål. Skattekontoret søker gjennom mål- og resultatstyring å leggje til rette for best mogeleg resultat for skatteoppkrevjarfunksjonen. Grunnlaget for skattekontoret sin styring av skatteoppkrevjarfunksjonen er "Instruks for skattekontorenes styring og oppfølging av skatteoppkreverne" av 1. januar 2014.

Grunnlaget for skattekontoret sin kontroll av skatteoppkrevjarfunksjonen er "Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne" av 1. februar 2011.

Skattekontoret har ansvaret for å avklare at skatteoppkrevjarfunksjonen vert utøvd tilfredsstillande i høve til gjeldande regelverk på følgjande områder:

- Intern kontroll
- Rekneskapsføring, rapportering og avlegging av skatterekneskapen
- Skatte- og avgiftsinnkreving
- Arbeidsgjevarkontroll

Riksrevisjonen har ansvaret for revisjon av skatteoppkrevjarfunksjonen. Skatteetaten utfører oppgåvene med kontroll av skatteoppkrevjarfunksjonen.

2. Om skatteoppkrevjarkontoret

2.1 Bemanning

Sum årsverk til skatteoppkrevjarfunksjonen iht. skatteoppkrevjaren sine årsrapportar:

Tal årsverk 2015	Tal årsverk 2014	Tal årsverk 2013
1,6	1,6	1,5



2.2 Organisering

Arbeidsgjevarkontrollen vert utført av interkommunal kontrollordning som er lokalisert ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor i Ålesund. I 2015 er det utført kontrolltenester tilsvarande 0,5 årsverk.

3. Måloppnåing

3.1 Skatte- og avgiftsinngang

Skatterekneskapen for Herøy kommune viser per 31. desember 2015 ein skatte- og avgiftsinngang¹ til fordeling mellom skattekreditorane (etter frådrag for avsetjing til margin) på kr 1 308 965 100 og uteståande restansar² på kr 15 166 470. Skatterekneskapen er avlagt av kommunen sin skatteoppkrevjar 20. januar 2016.

3.2 Innkrevjingsresultat

Vi har gått gjennom innkrevjingsresultata per 31. desember 2015 for Herøy kommune.

Resultata viser følgjande:

	Totalt innbetalt i MNOK	Innbetalt av sum krav (i %)	Resultatkrav (i %)	Innbetalt av sum krav (i %) førre år	Innbetalt av sum krav (i %) regionen
Restskatt personlege skattytarar 2013:	29,6	99,22 %	98,00 %	99,59 %	94,83 %
Arbeidsgjevaravgift 2014:	367,7	99,96 %	99,90 %	99,96 %	99,84 %
Forskotskatt personlege skatteytarar 2014:	65,3	99,84 %	99,50 %	99,80 %	99,46 %
Forskotstrekk 2014:	839,9	100,00 %	100,00 %	99,99 %	99,94 %
Forskotskatt upersonlege skatteytarar 2014:	78,8	100,00 %	99,90 %	100,00 %	99,98 %
Restskatt upersonlege skattytarar 2013:	25,8	100,00 %	99,40 %	99,90 %	99,11 %

Resultatet vert vurdert som godt. Alle krav er nådd.

3.3 Arbeidsgjevarkontroll

Resultata for skatteoppkrevjarkontoret samlet per 31. desember 2015 viser i følgje skatteoppkrevjaren sin resultatrapportering:

Tal arbeids-gjevarar	Minstekrav tal kontrollar (5 %)	Tal utførte kontrollar 2015:	Utført kontroll 2015 (i %)	Utført kontroll 2014 (i %)	Utført kontroll 2013 (i %)	Utført kontroll 2015 region (i %)
440	22	19	4,3 %	3,2 %	2,0 %	4,1 %

Ifølgje skatteoppkrevjar er årsaka til at ein ikkje har nådd resultatkravet på 5%, i hovudsak at ressursane til kontrollordninga ikkje var tilstrekkelige. Ein årsak var usikkerheita om skatteoppkrevjaren framleis skulle være kommunal, slik at vakant stilling ikkje vart lyst ut.

¹ Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorane

² Sum opne (ubetalte) forfalne debetkrav



4. Kontroll av skatteoppkrevjarfunksjonen

Skattekontoret har i 2015 gjennomført stadleg kontroll av skatteoppkrevjarkontoret for områda intern kontroll og skatterekneskap. Siste stadlege kontroll vart halden 1. september 2015. Stadleg kontroll for området arbeidsgjevarkontroll vart halden ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor 20. og 21. mai 2015.

Skattekontoret har i 2015 i tillegg gjennomført kontorkontroll av skatteoppkrevjarkontoret for områda skatterekneskap, innkreving og arbeidsgjevarkontroll.

5. Resultat av utført kontroll

- ***Intern kontroll***

Basert på dei kontrollane som skattekontoret har gjennomført, finn vi at skatteoppkrevjaren sin overordna interne kontroll i det alt vesentleg er i samsvar med gjeldande regelverk.

- ***Rekneskapsføring, rapportering og avlegging av skatterekneskapen***

Basert på dei kontrollane som skattekontoret har gjennomført, finn vi at rekneskapsføringa, rapporteringa og avlegginga av skatterekneskapen i det alt vesentlege er i samsvar med gjeldande regelverk og gjev eit rettvist uttrykk for skatteinngangen i rekneskapsåret.

- ***Skatte- og avgiftsinnkreving***

Basert på dei kontrollane som skattekontoret har gjennomført, finn vi at utføringa av innkreivjingsarbeidet og oppfølginga av restansane i det alt vesentlege er i samsvar med gjeldande regelverk.

- ***Arbeidsgjevarkontroll***

Basert på dei kontrollane som skattekontoret har gjennomført, finn vi at utføringa av arbeidsgjevarkontrollen i det alt vesentlege er i samsvar med gjeldande regelverk. Arbeidsgjevarkontrollen vert likevel ikkje utført i eit tilstrekkeleg omfang då det er utført 4,3 % kontroller mot et krav på 5 %.

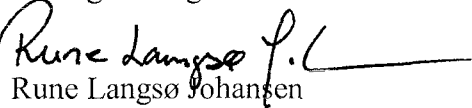


6. Ytterlegare informasjon

Skattekontoret har gjennom sine kontrollhandlingar for 2015 verken gjeve pålegg eller tilrådingar, jf. rapport av 7. september 2015.

Ved kontroll av arbeidsgjevarkontrollordninga er det sendt inn rapport til Nordre Sunnmøre kemnerkontor 23. oktober 2015.

Venleg helsing


Rune Langsø Johansen
Avdelingsdirektør
Skatt Midt-Norge


Stein-Ove Hjortland

Kopi til:

- Kontrollutvalet for Herøy kommune
- Skatteoppkrevjaren for Herøy kommune
- Riksrevisjonen

HERØY KOMMUNE - KONTROLLUTVALET

U T S K R I F T

frå

M Ø T E B O K

Utval:	Sak nr.:	Arkiv:	Møtedato:
Kontrollutvalet i Herøy kommune	08/16	232	29.02.2016

SAK 08/16 KONTROLLRAPPORT - ÅRSMELDING 2015 SKATTEOPPKREVJARFUNKSJONEN

Vedlegg

- Kontrollrapport 2015 frå Skatteetaten, av 12.02.2016
- Årsmelding 2015 Skatteoppkrevjaren, av 20.01.2016
- Årsrekneskap 2015 for skatterekneskapen, av 20.01.2016
- Årsmelding interkommunal arbeidsgiverkontroll 2015, av 14.01.2016

Saksopplysning

Det vert vist til Kontrollrapporten frå Skatteetaten, Årsmelding frå Skatteoppkrevjaren, Skatterekneskapen og Årsmelding interkommunal arbeidsgiverkontroll.

Fylgjande kjem fram av vedlagde dokument og særleg Skatteetaten sin kontrollrapport:

Tilfredsstillande:

- Overordna intern kontroll.
- Rekneskapsføringa, rapporteringa og framlegginga av rekneskapen.
- Utføringa av innkrevjingsarbeidet og oppfølginga av restansane.
- Utføringa av arbeidsgivarkontrollen.

Ikkje tilfredsstillande:

- Det er ikkje utført arbeidsgivarkontroll i tilstrekkeleg omfang. Det var utført 4,3% kontrollar mot ei krav på 5%. I 2014 var det utført 3,2% mot eit krav på 5%. Dette er likevel vesentleg betre enn i 2014. Viser til Årsmelding 2015 Skatteoppkrevjaren, pkt. 4.4.

Innkrevjinga/skatteinngangen:

- Det vert vist til Skatteetaten sin kontrollrapport, pkt. 3. og
- Årsmeldinga frå Skatteoppkrevjaren pkt. 3, samt skatterekneskapen.
- Kommunen sin del av skatteinngangen i 2015 var kr 248.459.791. I 2014 var den kr 231.215.893. Dvs. ein auke kr 17.243.898, 7,45%. Viser til Årsmelding for Skatteoppkrevjaren pkt. 1.3.2 side 9.

Samrøystes vedtak/uttale

Kontrollutvalet har ingen merknader til Skatteetaten sin kontrollrapport, Skatteoppkrevjaren si årsmelding, Skatterekneskapen og Årsmeldinga interkommunal arbeidsgiverkontroll vedkomande Herøy kommune for 2015.

Rett utskrift

Åram, 7. mars 2016



Ida Birgitte Marholm

Sekretær

Utskrift til **Kommunestyret for behandling**
Skatteoppkrevjar
Rådmann

Interkommunal samarbeidsgruppe
Arbeidsgiverkontroll

Et samarbeid mellom kommunene
Ålesund, Giske, Haram, Hareid, Herøy, Norddal, Sande, Sandøy, Skodje, Stordal, Stranda, Sula, Ulstein, Volda og Ørskog

**ÅRSMELDING
INTERKOMMUNAL
ARBEIDSGIVERKONTROLL**

ÅR 2015

ARBEIDSGIVERKONTROLL

1. Generelt om arbeidsgiverkontroll

1.1 Samarbeidspartnere

Den Interkommunale arbeidsgiverkontrollen ved Nordre Sunnmøre kemnerkontor er et samarbeid mellom flere kommuner. Tilknyttede kommuner i 2015 er Giske, Hareid, Haram, Herøy, Norddal, Sandøy, Skodje, Stranda, Sula, Ørskog, Stordal, Sande, Volda, Ulstein og Ålesund.

1.2 Formål

Hovedformål for arbeidsgiverkontrollen er kontroll av rett arbeidsgiver til rett tid.

Formålet med samarbeidet er å styrke, effektivisere og bedre arbeidsgiverkontrollen gjennom et større faglig miljø.

1.3 Arbeidsgiveransvar / kontorkommune

Ålesund kommune som vertskommune har arbeidsgiveransvaret. Interkommunal arbeidsgiverkontroll er en egen seksjon, organisert som en del av Nordre Sunnmøre kemnerkontor. Kemneren er seksjonens nærmeste overordnede. Kontorkommunen foretar ansettelse og stiller nødvendig kontor og utstyr til disposisjon mot forholdsmessig refusjon av utgiftene.

1.4 Kontrollvirksomheten

Seksjonen skal i hovedsak stå for den stedlige kontrollen i kommunene. Seksjonen driver sin virksomhet i nært samarbeid med skatteoppkreverne i den enkelte kommune, og har også et godt samarbeid til AGK – gruppa (arbeidsgiverkontrollgruppa) i Skatt Midt- Norge som gjør vedtak i forhold til våre rapporter. Kontrollvirksomheten foregår reelt og formelt på vegne av skatteoppkreveren i vedkommende kommune og under dennes ansvar.

1.5 Styringsgruppa

Styringsgruppen består av tre medlemmer. Kemneren i Nordre Sunnmøre er fast medlem. De øvrige velges av og blant skatteoppkreverne i de samarbeidende kommuner. Funksjonstid er to år. Teamleder deltar på møtene i styringsgruppen. Valg av styre ble gjennomført i februar 2015. Sittende styre ble gjenvalgt.

Medlemmer 2015 jf årsmøte den 12.2.2015 har vært:

Kemner i Nordre Sunnmøre	Lindis Skeide Nyland
Skatteoppkrever i Volda	Ove Bjerkvik
Skatteoppkrever i Herøy	Jan Driveklepp

Det har vært avholdt to møter i styringsgruppen i år.

Saker som ble tatt opp:	- Status - fremdriften i kontrollarbeid
	- Personallistekontroller
	- Veien videre – statliggjøring - ressurser
	- nye kommuner søkt seg inn i samarbeid
	- styrke arbeidsgiverkontrollen

Det er etter dette underskrevet samarbeidsavtale med Ørsta kommune, gjeldende fra 1.1.2016. Det er videre bestemt å styrke ressursene i arbeidsgiverkontrollen med to stillinger i 2016. Av praktiske hensyn er det lagt opp til at ene stillingen blir utlyst på et senere tidspunkt i 2016.

1.6 Ressurs fordeling

Kontrollene i den enkelte kommune er fordelt etter en fordelingsnøkkel basert på folketallet i kommunene. Registrert effektiv kontrolltid var 840 DV. Til sammenligning var år 2014 registrert med 837 DV brukt til kontrolltid.

I dette inngår også blant annet teamleders tid til kvalitetssikring. Reisetid utgjør 9 dagsverk og 58 dager er registrert som kursdager. Reisetid og tid til opplæring er fordelt etter prosentvis andel på kommunene. Total kursdager er iberegnet dager som medgår til de kurs vi arrangerer for arbeidsgivere, regnskapsførere. De ansatte som ikke har vært direkte involvert, deltar da ved ene kursdag som tilhører.

Kontrollgruppa i Interkommunale arbeidsgiverkontrollen har i snitt hatt ca 6,8 årsverk i 2015, inkludert teamleders administrative del.

2. Organisering

2.1 Personalet 2015

Vi har ikke hatt full oppdekning på personal i 2015. Vikar har vært i ca 80 %, dette etter at Kim André Fevang Kolstad valgte å slutte. En lønnsrevisor har hatt redusert stilling 80 % i fem måneder og 90 % i 7 måneder.

Teamleder:

Sigrun Andersen

Lønnsrevisorer i 2015 :

Eldrid Smogeli

Marita Nogva

Kay Robert Brastad

Asbjørn Martin Fiedler Rørvik

Trude Grindvik

Marianne Leithe, vikar

Det var i årsplan lagt til grunn totalt dagsverk (DV) på 1328, effektiv kontrolltid på 1090 DV, Beregnet DV er i henhold til regionen beregning av årsverk, 210 d. pr år.

2.2 Opplæring / etterutdanning

Registrert kurstid er

58 dager ekstern, inkl. fagdager / oppdateringskurs ved Skatt Midt- Norge.

Kurs beskrivelse med antall deltagere fra oss:

NARF kurs 1 stk.(4 d)

Landskonferansen i Oslo med 2 stykker. (4 d)

Skatt Midt - Norge 1 fagdager 7 stk (7 d)

Skatt Midt - Norge informasjonsdag 2 stk (2 d)

Skatt Midt - Norge Koss ledelse 2 (2d)

Skatt Midt - Norge PLK 1(1d)

Infotjenesten – 4 (3 d)

Intern i kommunen, HMS 2 stykk (3 dv)

Egne kurs 3 stykker avholder 4 informasjonsdager (12)

Egne kurs KOSS 2 deltagere (2 d)

Eget KOSS oppfølging 7 (7 d)

3. Arbeid og resultatoppnåelse

3.1 Resultat pr 31.12.2015

Kommune	Antall lev. rapp. til SKM pr 31.12.14	Planlagt kontroller, jf årsplan	Gj. ført kontroller	Resultat i prosent av lev. Pr 31.12.15
NSK*	2854	140	91	3,2
Haram	319	16	7	2,2
Hareid	168	8	6	3,6
Herøy	440	22	19	4,3
Sande	99	5	2	2,0
Stranda	269	13	5	1,9
Sula	253	13	12	4,7
Ulstein	335	17	5	1,5
Volda	342	17	17	5,0
SUM	5079	251	164	

*Nordre Sunnmøre kemnerkontor (NSK) og står da for syv kommuner samlet.

Utfordringer i 2015: Fra 1. januar skulle alle nye påbegynte objekter inn i KOSS og alt arbeid skal utføres der. Enkelte valgte å overføre påstartet objekter da dette var mulig. Overgangsfasen har vært krevende da rapporter har vært handtert ulikt i videreføringen til Skatt Midt – Norge, egen rutine for kontroller registret og påbegynt i KOSS før 10. februar 2015, egen rutine for de som var påbegynt etter. Andre nye rutiner / innføringer i KOSS har kommet etter hvert gjennom året, eksempelvis for personallistekontroller og tilbake svar på vedtak. Vi har og endret rutine for kvalitetssikring. KOSS har heller ikke fungert ideelt hele veien, da det har vært systemfeil underveis og en har hatt noe dobbeltarbeid og ekstra oppfølging.

Spørsmål om statliggjøring har preget arbeidsgiverkontrollen i 2015. Dette medførte blant annet at det ikke ble utlyst stilling, og at Marianne Leithe har vært vikar i 80 %. Arbeidet med å styrke kontrollgruppen ble da også utsatt utover året til en avklaring kom.

Krav til antall kontroller var 254, vi beregnet i planene 251 kontroller for 2015. Vi har oppnådd 164 kontroller, avviket i forhold til krav blir 90 stk.

Til sammenligning hadde vi 194 kontroller i 2014 med et avvik på 53 stk.

Årsak for våre avvik tilskrives at vi i utgangspunkt mangler ressurser sett til antall pålagte kontroller. Krav til antall rapporter tilsier 8- 9 stillinger som ren lønnsrevisor, mot våre 6. Med knappe ressurser er vi sårbare ved fravær.

Det legges stor vekt på kvalitet. Kontrollen med etterfølgende rapporten skal gi et godt grunnlag for den senere saksbehandling av vedtak om endring av ligning, og for eventuelle anmeldelser. Dette innebærer at vi bruker mer ressurser på å innhente informasjon i forbindelse med kontrollene og å få til gode fakta beskrivelser. Ny rutine innen kvalitetssikring medfører at vi er to som utfører kvalitetssikringen, dette skal og dokumenteres.

Vi ser allikevel at det er forbedringspotensial i det å begrense tid pr kontroll jamfør vesentlighetsnivå og vurdert risiko.

Det har ikke vært det store år med avdekning, det forklares delvis med knappe ressurser, ressurser brukt på personallistekontroller og en større andel enkle kontroller, sett mot tidligere år.

Vi har og kontroll av mange konkurser, dette har medført at avdekning med påfølgende vedtak på arbeidsgivergrunnlaget har gått ned. Det blir ikke foreslått vedtaksendring (behandling) av avdekt arbeidsgivergrunnlag i disse sakene, da det ikke er likvider å hente, saksbehandling blir bortkastet. Det blir allikevel meldt som endring på differanse mellom innberettet oppgaver og det som avstemning avdekker. Her vil det og i enkelte tilfeller bli en avdekning som er negativ. Det har vært innmeldt lønn, men hvor lønn ikke er utbetalt gir negativ avdekning.

Totalt sett skulle det vært levert bedre, som det vises til, er det flere forhold som påvirker resultatet. Fra år 2016 vil en styrke arbeidsgiverkontrollen. Det er ansatt to nye med start fra 1.februar, den ene erstatter vakante stilling som har vært. Videre vil det bli utlyst for en stilling til i 2016.

3.2 Tidsforbruk

Antall dagsverk i snitt pr kontroll har vært ca 4,88 DV. Fjorårets beregnende var 4,42 DV.

3.3 Resultat av kontrollarbeidet 2015

For inntektsåret 2015 er dette telt;
 Endringsforslag arbeidsgiveravgift.
 Endringsforslag inntektsgrunnlag
 Rettinger(egenrettinger) ved at vi sender lønns og trekkoppgaver.
 Egenrettinger av virksomhet påvirket av kontroll.

Vi har følgende totalresultat i år:

antall kontroller 164
 antall rapporter med avdekning er 50 stk, av disse er,
 antall AK rapporter med beløp (endringsforslag) 35 stk
 antall FK rapporter med avdekning 2 stk
 antall kroner foreslått endring - sak inntektsgrunnlag kr 12 185 855 (inkl. egenrettinger)
 antall kroner foreslått endring - sak AGA kr 9 860 256 (inkl. egenrettinger)
 antall kroner forslag egenretting for AGA 180 257 (Negativ sum – 738 136, og - 87 491 påvirker)
 antall kroner forslag egenretting for inntekt 1 795 130 (Negativ sum -738 136, og - 87 491 påvirker)

Interkommunal arbeidsgiverkontroll	2015	2014	2013*
Endring inntekt ansatte	kr 12 185 855	kr 17 091 021	kr 29 184 711
Endring arbeidsgiveravgiftsgrunnlag:	kr 9 860 256	kr 10 910 169	kr 33 147 299

* Et større forslagsbeløp 15 000 000 i NSK ble ikke vedtaksbehandlet.

Vedtak: vi er målt på:

Beløp – måle vedtaket fra skattekontoret i beløp som andel av forslaget i beløp fra SKO

Antall – måle hvor mange av skattekontorets vedtak som beløpsmessig er lik endringsforslaget i våre rapporter.

For hvert av forholdene (beløp og antall) er parameteren splittet på:
 Grunnlag arbeidsgiveravgift og inntektsgrunnlag (likningsendring for ansatte)
 Det er et krav at 50 % av avdekning på avdekningskontrollene

Sum totale antall vedtak for AGA er 7 fra skattekontoret.
 Rett vedtak på 5 stk. Gir korrekt treff med 71,4 %.
 Sum totale antall vedtak for inntektsgrunnlag er 49. Rette vedtak 36, gir riktig 73,5 %.
 Avdekning målt i år prosentvis av total antall rapporter er 23,8 %, mot fjorårets 21,1 %.

Det er registrert 16 kontroller i 2015 som har avdekt mulig straffbare forhold.

For NSK er det i 2015 sendt inn 13 anmeldelser mot 2 i 2014. Av disse gjelder 6 av forholdene for 2015, 7 anmeldelser gjelder forhold avdekt i 2014.

	2015 antall	2015 beløp	2015	Avdekn.	2014 antall	2014 Beløp	2014
	Vårt / SKM	Vårt forslag	SKM vedtak	% beløp	Vår / SKM	Vårt forslag	SKM vedtak
Vedtak inntekt	36 / 49	8 928 607	8 722 304	97,7 %	65/87	9 376 121	8 761 282
Vedtak AGA	5 / 7	2 515 823	2 552 945	98,5 %	13 /19	3 378 237	2 821 659

Antall, «vårt tall» er antall rette sett til vedtak.

Vi har 13 rapporter pr 31.12.15 som ikke er vedtaksbehandlet(PLK er ikke medregnet i disse). I personallistekontrollene 2015 er foreslått gebyrer totalt med sum 268 320,-. Resultat av ferdig vedtatt gebyr pr 31.12.15, er sum kr 180 600,-. Våre forslag på disse var sum 189 200. Gjenstående 10 PLK som ikke er behandlet pr 31.12.15, er foreslått med sum 96 320,-

3.4 Informasjonstiltak

Informasjons – dagene våre trakk 192 deltagere. Det ble i år gjennomført informasjonsdag i Ålesund, Herøy, Ørskog og Ørsta.

4. Regnskap 2014.

Regnskap for år 2015 er avstemt og innfor det budsjetterte.

5. Konklusjon

Seksjonen har i 2015 ferdigstilt 164 bokettersynsrapporter. Dette er 87 kontroller mindre enn hva vi i utgangspunkt hadde som mål. Dette til tross for økt grad av enkle, formal kontroller. Det bekrefter knappe ressurser etter endret krav, føringer og at 2015 har vært utfordrende på flere vis i en omstillingsfase.

Vi har i 2015 en nedgang i endringsforslag, sum avdekning spesielt innfor AGA endring. Dette skyldes både kontroll i konkurser, endringene av vesentlighetsgrense for endringsforslag og ressurser brukt på PLK.

Proveny av disse PLK fremkommer ikke tall for avdekning.

Vi mener kvaliteten på kontrollene og rapportene er gode, men at det er forbedringspotensial.

Følgende dagsverk føres over til 2016.

Kommune	Overført DV til neste år
Ålesund	- 1
Giske	30
Haram	16
Hareid	-7
Herøy	-23
Norddal	5
Sande	21
Sandøy	4
Skodje	-16
Stordal	3
Stranda	-2
Sula	-25
Ulstein	33
Volda	-46
Ørskog	10

Ålesund, den 14.1.2016

Sigrun Andersen
teamleder



Økonomiavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JD	Arkivsaknr:	2016/643
		Arkiv:	047

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
86/16	Formannskapet	10.05.2016
76/16	Kommunestyret	25.05.2016

RUTINE FOR EIGARSKAPSSTYRING

Møtebehandling:

Skatteoppkrevjar Jan Driveklepp møtte og orienterte i saka.

Per Kristian Furø (Ap) kom med slikt framlegg til nytt pkt. 3:

«I saker som skal opp i generalforsamlingar, representantskap og årsmøter, og som er at prinsippiell karakter, m.a. vedtektsendringar, styresamansetning, økonomi, osv, skal ordføraren (eller hans stedfortreder) avklare mandatet sitt på førehand med kommunestyret.»

Arnulf Goksøyr (H) kom med framlegg om slik endring i pkt. 2:

«Ordføraren/varaordføraren får fullmakt til å oppnemne andre frå formannskapet dersom ordføraren eller varaordføraren er forhindra frå å møte.
Formannskapet får fullmakt til å oppnemne representant utanfor formannskapet.»

Punktvis røysting:

Pkt. 1 i rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteke.

Pkt. 2 i rådmannen si tilråding med endringsframlegget frå H vart samrøystes vedteke.

Framlegget til nytt pkt. 3 frå Ap fall mot 3 røyster.

Tilråding i Formannskapet - 10.05.2016

1. Kommunestyret godkjenner «Rutine for eigarskapsstyring».

2. Ordføraren får delegert fast fullmakt til å møte på vegne av Herøy kommune som eigarrepresentant på generalforsamlingar, representantskap og årsmøte m.v. Ordføraren/varaordføraren får fullmakt til å oppnemne andre frå formannskapet dersom ordføraren eller varaordføraren er forhindra frå å møte. Formannskapet får fullmakt til å oppnemne representant utanfor formannskapet.

Tilråding:

3. Kommunestyret godkjenner «Rutine for eigarskapsstyring».
4. Ordføraren får delegert fast fullmakt til å møte på vegne av Herøy kommune som eigarrepresentant på generalforsamlingar, representantskap og årsmøte m.v. Varaordføraren kan møte i ordføraren sin stad. Formannsskapet får fullmakt til å oppnemne andre dersom ordføraren eller varaordføraren er forhindra frå å møte.

Særutskrift:

Kontrollutvalet i Herøy
Ordførar
Rådmann
Økonomileiar for oppfølging

Vedlegg:

- 1 Økonomisk modell selskapskontroll

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Kommunane har eigarinteresser i ei mengde ulike selskap, og det er viktig at kommunane er gode eigarar. Som eigar bør ein vurdere kva ein skal eige, og korleis ein skal eige. Ved å utøve eigarskapet på ein måte som sikrar langsikteheit og forutsigbarheit, skapar ein gode rammevilkår for selskapa.

Oppgåver og tenester som tidlegare vart ytt direkte av kommunane, vert i dag ofte utført av eigne selskap som er eigd av ei kommune, eller er eigd i fellesskap av fleire kommunar og/eller private. At oppgåveløysing/tenesteproduksjon som normalt er eit kommunalt ansvar vert løyst via eigne selskap, skaper utfordringar vedkomande demokratisk kontroll, innsyn, ansvar m.m. for eigarane av desse selskapa. I tillegg til lovmessige krav om at kommunane skal føre kontroll med desse selskapa, vil utføring av godt eigarskap være svært viktig for å sikre den oppgåveløysinga og tenesteproduksjonen som skjer i desse selskapa.

På grunnlag av lovmessige krav om tilsyn og kontroll, tok kontrollutvala i alle sju kommunane på Søre Sunnmøre initiativ til å få utarbeida rutinar for forvaltinga av kommunane sine interesse i ulike selskap. Framlegg til rutinar for eigarskapskontroll vart utarbeidd av økonomisjefane i kommunane Ulstein, Herøy og Vanylven i 2007, og kommunestyra vedtok desse i 2007/2008. I Herøy kommune vart vedtak gjort i K-sak 183/2007.

Rådmannsgruppa etablerte i 2015 ei arbeidsgruppe for å revidere rutinen, og å kome med eit felles saksframlegg til ny rutine. Arbeidsgruppa har bestått av representantar frå Herøy, Ulstein, Vanylven og Ørsta.

Arbeidsgruppa har vurdert den tidlegare rutinen som god når det gjeld innsyn og kontroll, men at den delen som gjeld eigarskapsstyring bør løftast opp. Administrasjonen si oppfølging av rutinen har ikkje vore god nok i alle kommunane, og det er naudsynt å konkretisere og forenkle rutinen for å sikre oppfølging og utføring.

Utøving av eigarskap

Tradisjonelt har dei politiske rollene til folkevalde vore:

- ombodsrolla
- myndeutøvingsrolla
- samfunnsutviklarrolla

I tillegg kjem to roller som ofte vert utelatne, når folkevalderoller er tema. Desse er eigarrolla og arbeidsgjevarrolla. I denne saka er det eigarrolla som er tema.

Kommunestyret har ei eigarrolle med omsyn til selskap der kommunen er eigar/deleigar. Godt eigarskap betyr at kommunen brukar moglegheita til aktivt å utøve strategisk eigarskap. For å kunne utøve strategisk eigarskap er det naudsynt med ein klar og presis eigarstrategi, der eigar sine forventningar til selskapet er formulert. Er føremålet å skape inntekter til eigarane, eller er føremålet å realisere ulike politiske og samfunnsmessige oppgåver/føremål. Det er viktig med ei tverrpolitisk forståing for kvifor kommunen eig selskapet.

Ein strategisk eigar deltek aktivt i representantskap og generalforsamling i dei aktuelle selskapa. Eigarrepresentanten representerer kommunen som eigar og såleis ikkje seg sjølv eller som representant for noko parti. Sidan eigarrepresentantane i generalforsamling og representantskap skal målbera kommunens interesser i den enkelte sak, vil eigarrepresentanten måtte undersøke fullmaktene sine og eventuelle vedtak/føringar frå kommunestyret før vedkomande møter på vegne av kommunen i desse organa.

Det viktigaste motivet ein kommune har ved å etablere eller engasjere seg i eit sjølvstendig selskap, må vere at selskapet gir eit ekstra bidrag til kommunen sin samla tenesteproduksjon. Så lenge selskapet er med på å realisere kommunen sine

målsetjingar, er eigarskapet nyttig og interessant. Dersom selskapet ikkje lenger er naudsynt for å nå kommunale mål, eller kanskje til og med er ein trussel mot kommunal måloppnåing, må engasjementet i selskapet vurderast på nytt.

Mange kommunale selskap er oppretta for å tilby tenester til innbyggjarane i kommunen. I slike selskap vil det vere spesielt krevjande å uttøve eigarrolla, då dei folkevalde både skal representere brukarane (ombodsrolla) og eigarrolla i selskapet.

Kommunen sitt eigarskap vert direkte utøvd i føretaket sitt eigarorgan, som er generalforsamlinga i eit AS eller representantskapet i eit IKS. Det er eit viktig selskapsrettsleg skilje mellom dette eigarorganet, og styret. Kommunen kan formelt ikkje utøve direkte eigarskap i styret, eller involvere seg i den daglege drifta. Styret er utnemnt av eigarorganet, og har saman med dagleg leiar, ansvaret for den daglege drifta. Dette er likevel ikkje til hinder for uformelle kontaktar mellom eigar og styre/dagleg leiar, om prinsipielle og viktige saker. Gjennomføring av eigarmøter mellom eigar og styre/dagleg leiar vil være eit eigna forum for slike saker.

Ein kommunestyrerepresentant har ulike roller og det kan til tider vere vanskeleg å skilje dei. Fleire kommunar har innført reglar eller vurderer å innføre reglar der kommunestyre- eller formannskapsmedlemmer ikkje skal ha styreverv i selskap der kommunen har eigarinteresser. Slike reglar blir ikkje foreslått her, men det vert anbefalt at ikkje same representant sit både i eigarorganet og styret.

Det er viktig at eigarrepresentanten er kjent med si rolle, og det ansvar han har som eigarrepresentant. Det er viktig at eigarrepresentanten kan søke råd i kommunen sin administrasjon, og at han er gjort kjent med kva som er eigaren sine synspunkt i saker som vert teke opp i eigarorganet. Det er viktig at kommunen syt for å lære opp og løpande følgje opp desse representantane.

Eigarrepresentanten har ansvar for å vidareformidle informasjon til eigar, og å aktivt søke å få avklara eigar sine synspunkt inn mot møter i eigarskapsorganet. I viktige saker som vedtektsendringar og kapitalendringar, bør representanten alltid søke slik avklaring før møtet i eigarskapsorganet.

Formål og overordna prinsipp for god eigarstyring

Formål og vedtekter

Kommunen må ha eit definert føremål og strategi med sitt eigarskap. Føremålet kan være finansielt, politisk eller samfunnsmesseg. Ofte vil desse føremåla overlappe, og føremålet kan og endrast over tid. Ein eigarstrategi bør definere kvifor kommunen eig selskapet eller har eigarinteresser i det. Dersom formålet med eigarskapet endrar seg, bør kommunen vurdere sitt eigarskap.

Selskapet si verksemd og føremål bør tydeleggjerast i selskapet sine vedtekter. Innan rammene for vedtektene bør selskapet ha klare mål og strategiar for si verksemd. Vedtektene dannar ramma for selskapet si verksemd, og desse bør være tilstrekkeleg klare til at verksemda vert drive i samsvar med eigar sitt føremål. Ønskjer eigarane å innskjerpe styret og dagleg leiar sitt handlingsrom, kan dette skje via vedtektsendringar. For kommunen som eigar, er det viktig å ha ei aktiv rolle i samband med vedtektsendringar.

Prinsipp for god eigarstyring

Norsk utval for eigarstyring og selskapsleiing (NUES) har 30.okt 2014 gitt ei anbefaling for eigarstyring og selskapsleiing. Anbefalinga er primært retta mot

børsnoterte selskap, men gjev uttrykk for ein «beste praksis» for godt eigarskap og selskapsleiing. Oppstillinga nedanfor er delvis basert på NUES si anbefaling, samt Bergen, Kristiansand og Tromsø sine eigarskapsmeldingar.

Kommunen ønskjer å ha følgjande prinsipp nedfelt for sitt eigarskap:

1. Selskapet si verksemd bør tydeleggjerast i vedtektene
2. Selskapet bør ha ein eigenkapital som er tilpassa mål, strategi og risiko
3. Eigarane skal handssamast likt
4. Eigarskapet vert utøvd i selskapet sine eigarorgan
5. Det skal være openheit knytt til kommunen sitt eigarskap
6. Styresamansetninga skal representere kompetanse og mangfald
7. Kommunen gjev som eigar klare langsiktige mål for selskapet. Styret er ansvarleg for realiseringa av måla.
8. Godtgjersle til styre og leiar skal ligge på eit moderat nivå i selskap der kommunen er ein stor eigar
9. Eigarskapet skal fremme samfunnsansvarleg forretningsdrift
10. Selskapet er ansvarlig for rapportering til eigarane

Representasjon i selskapsorgan

Kriterium for val av representantar til eigarorgan, styre o. l.

Her må ein skilje mellom kommunen sine representantar i eigarorgana representantskap og generalforsamling på den eine sida og styrerepresentantar på den andre sida.

Kommunen utøvar direkte eigarmakt berre i eigarorgana representantskap og generalforsamling. Kommunestyret utpeikar kommunen sine representantar til representantskap og generalforsamling. Det er ikkje nødvendig at desse er medlemmar av kommunestyret eller er folkevalde, men det vert likevel anbefalt at ordførar eller andre sentrale politikarar vert utpeika til kommunen sin representant i eigarorgana.

Den viktigaste oppgåva for generalforsamlinga og representantskapet er å velje styre. Eigarane sine representantar som møter i generalforsamling eller representantskap, må derfor vite kva eigarane ynskjer med selskapet og velje det styret som samla er best til å ivareta selskapet på vegne av alle eigarane. Det er anbefalt å nytte valnemnd ved val av styrerepresentantar.

Eigarorganet (eventuelt valnemnda) må ha ei meining om kva kompetanse ein skal sjå etter når ein skal utpeike styrerepresentantar. Nokre selskap har ei rein kommersiell målsetjing, medan andre kan til dømes vere oppretta for å få gjennomført ei konkret samferdselssak. Det vil derfor vere ulike kriterium som bør vektleggast ved val av styremedlemmar.

Følgjande kriterium bør vektleggast:

- kva kompetanse treng selskapet
- kva erfaring er viktig å få inn i styret
- tid/kapasitet til å utføre styrevervet
- mangfald og kjønnsfordeling
- habilitet

Styret har det overordna ansvaret for forvaltinga av selskapet, og skal ivareta den strategiske leiinga av selskapet innan dei rammene som er gitt av eigaren. Det er kva som er tenleg for selskapet som skal være det primære fokuset til styremedlemmane i utøvinga av styrevervet. Styremedlemmar kan bli haldne personleg erstatnings- og straffeansvarleg for sine disposisjonar i styret.

Opplæring og oppfølging

Det er eit stort ansvar å skulle representere betydelege samfunnsinteresser gjennom røystefullmakt på generalforsamling/representantskap eller gjennom styreverv i ulike selskap. Eigar bør derfor legge forholda til rette slik at den som blir utpeika til slike verv, får nødvendig kompetanse til å utføre vervet, og naudsynt kunnskap om det ansvaret som ligg til den oppgåva som han/ho blir sett til å utføre.

Kommunen som eigar har eit ansvar for at denne type opplæring blir gitt. I 2012 og 2016 har Vest kontrollutvalssekretariat arrangert kurset «Eigar-, styre-, og kontrollrolla i kommunale/interkommunale selskap og AS» for kommunale styrerepresentantar, eigarskapsrepresentantar og administrasjonen i kommunane.

Administrasjonen i kommunen må vere tilgjengeleg for rådgjeving overfor kommunalt valde representantar. Ved generalforsamlingar og representantskapsmøte kan kommunen sin representant på førehand drøfte og vurdere selskapet sitt rekneskap og årsmelding med kommunen si økonomiavdeling. Tilsvarende vil det vere naturleg å bruke juridisk eller anna kommunal kompetanse når det er behov for det. I samband med generalforsamlingar og representantskapsmøte kan det vere aktuelt at administrasjonen deltek saman med politisk valde utsendingar for å gje råd i saker som kjem fram under møtet.

Rapportering til eigar

For å kunne ivareta si rolle som ein god og strategisk eigar, er kommunen avhengig av god kommunikasjon med sine eigarrepresentantar, og at informasjon frå selskapet vert arkivert og gjort tilgjengeleg for politikarar, offentlegheit og administrasjon i kommunen.

I Norge har vi eit prinsipp om offentlegheit i forvaltinga, og openheit og forutsigbarheit aukar tillita til det kommunale eigarskapet. Kommunen ønskjer å legge til rette for meiroffentlegheit i kommunalt eigde selskap så langt det er mogleg, og ikkje i strid med teieplikt og forretningsmessige omsyn.

Eigarane skal varslast om møter i representantskapet (IKS) med minst 4 vekers varsel, og om møter i generalforsamling (AS) med minst 1 vekers varsel. Korte fristar gjer det vanskeleg å handsame viktige saker for eigarane politisk innan fristen. Det er derfor viktig at eigarrepresentanten i forkant orienterer kommunen om spesielt viktige saker eller saker som er svært relevante for kommunen sitt engasjement i selskapet, slik at kommunen kan vurdere sitt standpunkt, før saka kjem opp til avgjer i selskapet sine styrande organ.

Det vert anbefalt at ordførar eller andre sentrale politikarar vert utpeika til kommunen sin representant i eigarorgana. Dette for å sikre at kommunikasjon mellom selskapet og eigarkommunen skjer raskt, og at informasjon tilflyt politiske organ.

Kontroll og økonomisk oppfølging

Kommunen sitt eigarskap i selskap, er underlagt kontroll av både kontrollutval, revisor og administrasjon. Kontrollutvalet, revisor og administrasjonen si oppfølging er som følgjer:

Selskapskontroll – Kommuneleva § 80

Kommunen sin revisor og kontrollutvalet har etter § 80 i kommuneleva rett til utvida innsyn i alle interkommunale selskap (IKS) og i aksjeselskap som er 100 % eigde av ei eller fleire kommunar i fellesskap, samt i heileigde dotterselskap av desse.

Kommunestyret vedtek eigne retningsliner for kontrollutvalet sin selskapskontroll, og det er kontrollutvalet som avgjer omfanget av sin eigen selskapskontroll. Formålet med selskapskontrollen er å kontrollere om den som utøver kommunen si eigarinteresse, utøvar denne mynda i samsvar med lovverket og følgjer opp kommunen sine eigarinteresser slik desse er klargjorde i dei vedtak og formål som ligg til grunn for eigarskapet i selskapet. Selskapskontrollen omfattar ikkje ein regelmessig kontroll med forretningsmessige disposisjonar. Dette er ein kontroll som fell inn under styret sitt ansvarsområde.

Kontroll med forvaltninga av kommunen sine interesser i selskap m. m. – Kommuneleva § 77 nr 5

Kontroll / oppfølging med kommunen sine engasjement i selskap som fell utanfor kontrollutvalet sin innsynsrett etter kommuneleva § 80, kan gjennomførast utifrå § 77 nr 5:

"Kontrollutvalet skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskapet m. m."

Omgrepet "interesser" i kommuneleva. § 77 nr 5, vil omfamne dei fleste engasjement, som kommunen har i ulike selskap, foreiningar, stiftingar o. l. Grunnlaget for kontrollen er kommunestyret sitt eige frittstående formål for å engasjere seg i organisasjonen/selskapet.

For at kommunen skal krevje innsyn/kontroll i desse engasjementa, er det naudsynt å krevje rett til innsyn/kontroll i selskapsavtalen eller vedtektene. Krav om innsyn/kontroll kan og setjast som ein føresetnad for kommunale tilskot eller næringsstøtte. Det kan til dømes setjast krav til innsyn/kontroll i samband med kommunale garantiar.

Administrativ oppfølging av selskapa sin økonomi

Den administrative oppfølginga av kommunen sitt eigarskap og interesser, vil bli gjort i ei årleg sak til kommunestyret. Saka skal omfatte ei samla oversikt av kommunen sine eigarinteresser i ulike selskap, samt ei oversikt over næringslån og garantiar.

I selskap der kommunen har vesentlege eigarinteresser, vil det bli gjort ei økonomisk analyse av selskapet si økonomiske utvikling. Det er utarbeida ein oppfølgingsmodell der viktige økonomiske nøkkeltal vert nytta til ei enkel analyse. Nøkkeltala er henta frå offentleg tilgjengeleg informasjon. Dersom det er behov for ytterlegare informasjon, kan selskapet kontaktast for nærare avklaringar.

I selskap der kommunen har mindre eigarinteresser og med låg risiko, vil den årlege rapporteringa berre omfatte balanseverdi og eigarpart.

Eigarskapsmelding

KS tilrår alle kommunar å utarbeide ei eiga Eigarskapsmelding over kommunen sine eigarinteresser i ulike selskap. Formålet med ei Eigarskapsmelding vil være å skape ei større merksemd kring kommunen sitt eigarskap, og å gjere kommunen til ein tydelegare eigar, ved mellom anna å stille eigarkrav til selskapa basert på nærare definerte formål og mål med eigarskapet.

I NOU 2016:4 "Ny kommunelov" vert det føreslått å gjere det obligatorisk for kommunane å utarbeide Eigarskapsmelding. Denne rutinen omhandlar dei fleste moment som ei Eigarskapsmelding skal innehalde. Dersom Eigarskapsmelding vert obligatorisk, vil denne rutinen være eit godt grunnlag for å utarbeide ei ordinær Eigarskapsmelding.

Rutine for eigarskapsstyring

1. Etablering av selskap og nye engasjement.

Bakgrunnen for at kommunen engasjerer seg som eigar i eit selskap skal gå fram av etableringsvedtaket.

1.1. Strategi for kva ein vil oppnå med eigarskapet/engasjementet

Det skal gå klart fram kva formål og strategi kommunen har for oppretting av selskapet, og om formålet kan oppfyllest innanfor eksisterande organisasjonsstruktur.

1.2. Val av selskapsform

Ved val av selskapsform må det vurderast kva selskapsform som er best egna til å oppnå målsetjingane med eigarskapet. Kva ansvar/risiko tek kommunen ved val av denne selskapsforma, og gir selskapsforma tilstrekkeleg innsynsrett og representasjon i styrande organ for kommunen? Kva behov ligg til grunn for oppretting og drift av selskapet?

Selskap som driv konkurranseutsett verksemd i tillegg til monopolverksemd, bør som hovudregel skilje ut den marknadsretta delen av verksemda for å unngå rolleblanding og kryss-subsidiering.

1.3. Finansiering / eigenkapital til oppretting av selskapet

Kommunen skal budsjettere med midlar til eigenkapital / tilskot til opprettinga. Om behov skal det også budsjetterast med ytterlegare tilskot i økonomiplanperioden. Kostnads- og ansvarsfordeling mellom eigarane skal definerast.

1.4. Krav om innsyn

I IKS, selskap etter § 27 i koml. og heileigde kommunale aksjeselskap har kommunen sitt kontrollutval og revisor rett til innsyn i selskapet, jf. koml. § 80. Ved oppretting av andre selskapsformer skal kommunestyret vurdere om kommunen skal krevje rett til innsyn i selskapet, jf koml. § 77, 5. ledd. Slik innsynsrett skal normalt krevjast. Rett til innsyn må takast inn i selskapsavtalen eller i vedtektene.

Ved tilsegn om kommunale garantiar, næringstøtte og andre tilskot skal kommunestyret vurdere om det skal krevjast rett til innsyn i selskapet / organisasjonen, jf. koml. § 77, 5. ledd. Slik innsynsrett skal normalt krevjast.

2. Endringar av kommunen sin eigarandel i selskap og endringar av vedtekter

Ved endringar i vedtekter eller eigarstruktur i selskap der kommunen er inne som eigar, skal ein spesielt vurdere dei forholda som går fram av punkta under:

2.1. Strategi for vidare eigarskap

Det skal vurderast om selskapet framleis oppfyller formålet som ligg til grunn for eigarskapet/engasjementet.

2.2. Økonomisk utvikling

Følgjande forhold skal spesielt vurderast:

- Er innskoten kapital i behald?
- Er det naudsynt med utviding av eigenkapitalen og eventuelt innskot av ny eigenkapital?
- Er drifta økonomisk forsvarleg, og i samsvar med regelverket?
- Representerer dagens drift ein økonomisk risiko for eigarane?
- Gjev den økonomiske analysen etter analysemodellen grunn til særskilt oppfølging, og er trenden i utviklinga positiv / negativ?
- Er tidlegare merknader vedkomande drifta følgd opp?

Ved endring av drifta bør ein som hovudregel skilje ut den marknadsretta delen av verksemda for å unngå rolleblanding og kryss-subsidiering.

2.3. Kommunen sin representasjon i eigarorgan

Er kommunen representert i forhold til eigardel eller selskapsavtale? Har kommunen vore representert på generalforsamling eller representantskap? Er det behov for å endre kommunen sin representasjon?

2.4. Generalforsamling og representantskap

Gjev årsrekneskap, årsmelding eller andre saker på generalforsamlinga eller representantskapet grunnlag for å skifte ut eller gjere endringar i styret?

Er forslag til vedtektsendringar i samsvar med lov og kommunen sine politiske vedtak?

Vert det gitt tilbakemelding til kommunestyret frå generalforsamlinga eller representantskapet?

2.5. Kommunen sin kontroll av eigarskap og økonomiske engasjement

Er kommunen sikra rett til innsyn i selskapet i medhald av koml. § 77, 5. ledd? Er det ønskeleg med eit utvida rett til innsyn?

Er det kravd og gjennomført innsyn i selskapet, og er eventuelle avvik i rapportar følgd opp?

Gjev utført administrativ oppfølging, jf pkt 3, grunn til å vurdere kommunen sitt eigarskap i selskapet?

3. Oppfølging av selskapa

Kommunen skal til ei kvar tid ha oversikt over dei selskapa som kommunen er engasjert i, kven som til ei kvar tid representerer kommunen som eigar i selskapet og kva føremålet med engasjementet er. Det skal gjennomførast ein årleg kontroll. Målsetjinga med kontrollen er å følgje opp økonomisk utvikling og strategi med eigarskapet.

Det kan skiljast mellom generell rapportering og enkeltrapportering. Alle rapportar skal som utgangspunkt til kommunestyret. Kommunestyret kan pålegge kontrollutvalet å utføre ytterlegare kontroll.

3.1. Generell rapportering

Generell rapportering skal leggst fram for kommunestyret kvart år. Den årlege kontrollen med økonomiske nøkkeltal og kommentarar skal vere grunnlaget i rapporten. Dette er ein generell rapport som viser status. Kommunestyret kan med bakgrunn i rapporten be administrasjonen utføre vidare kontrollar, jfr punkt 3.2.

I rapporteringa skal det leggst fram liste over alle selskapa som kommunen har eigardel i,

Det vert føretatt ei administrativ vurdering av kva selskap som vert analysert med oppfølgingsmodellen, jfr vedlegg. Selskap av liten verdi eller med liten risiko inngår normalt ikkje i denne analysen.

Grunnlaget for analysen er den økonomiske situasjonen til selskapa basert på årsmelding og årsrekneskap frå offentleg tilgjengelege rapportering. Dersom det gjennom analysen kjem fram særskilde avvik, kan det vere naturleg å ta kontakt med selskapet for nærare avklaring av situasjonen.

3.2 Enkeltrapportering

Kommunestyret kan på bakgrunn av rapporteringa i punkt 3.1, be om at det vert gjennomført eigen utvida rapport for eit enkelt selskap.

4. Representasjon i styre og generalforsamling/ representantskap

Generelt:

Ved innstilling av representantar bør det vurderast om det er eit kommersielt selskap eller eit selskap med eit ideelt eller politisk formål. KS tilrår at ordførar eller rådmann ikkje bør vere medlem av styre. Vidare vert det anbefalt at styremedlemmar i morselskap ikkje bør sitje i styre til dotterselskap.

For å skilje dei ulike rollene bør ein unngå at same person møter i både styret og eigarorganet (generalforsamling og representantskapet).

Styremedlemmar:

Styremedlemmar vert valt av generalforsamling eller representantskapet. KS anbefalar bruk av valnemnd ved val av styremedlemmar.

Følgjande kriterium bør vektleggast ved val av styremedlemmar:

- a) kva kompetanse treng selskapet
- b) kva erfaring er viktig å få inn i styret

- c) tid/kapasitet til å utføre styrevervet
- d) mangfald og kjønnsfordeling
- e) habilitet

Folkevalde bør registrere alle styreverv i Styrevervregisteret.

Representasjon i generalforsamling/representantskap

KS har i "anbefaling om eigarskap" anbefalt at kommunestyret oppnemner sentrale folkevalde som eigarrepresentantar i generalforsamling/representantskapsmøte. Oppnemning av sentrale folkevalde til eigarorgan vil bidra til å forenkle samhandling og kommunikasjon mellom kommunestyret og eigarorganet.

Ved val av eigarrepresentantar bør ein vurdere om ein fast folkevald (t.d. ordførar) gjennomgåande skal vere kommunen sin representant.

5. Opplæring og oppfølging

5.1 Opplæring

Representantar i styre, representantskap og generalforsamlingar, skal få tilbod om opplæring i starten av ny kommunestyreperiode. I opplæringa skal ein spesielt legge vekt på:

- informere om rettar og plikter representanten tek på seg ved å la seg velje til vervet
- la representanten få innsikt i kva ansvar han/ho kan pådra seg
- orientere om kven ein skal vere lojal overfor som vald representant. I dette ligg å skilje mellom verv der ein skal representere kommunen som eigar og styreverv der ein har ansvar overfor generalforsamlinga/representantskapet og selskapet
- informere om korleis eit selskap er organisert, forskjellen mellom generalforsamling og styre
- få generell opplæring i styrearbeid

Denne opplæringa kan med fordel gjennomførast felles for fleire kommunar.

5.2 Oppfølging

Representantane kan be kommuneadministrasjonen om å få utlevert offentleg dokumentasjon som kommunen har om

- formålet med kommunen sitt engasjement i selskapet
- eventuelle strategiar for eigarskapet
- vedtak i kommunen om forhold som gjeld selskapet
- økonomiske vurderingar som administrasjonen har gjort mot selskapet
- anna relevant informasjon som kan vere viktig for representanten for å kunne utøve vervet

Dei valde representantane skal gjerast kjende med at dei kan nytte den kommunale administrasjonen som støttespelar i utøvinga av vervet dei er valde til å ivareta.

6. Løpande dialog med eigarrepresentantane

Representantane som møter på representantskap og generalforsamling, skal representere kommunen og følgje dei vedtaka som kommunen har gjort enten dette gjeld:

- eit konkret politisk vedtak som gjeld ei spesiell sak som skal til behandling i selskapet
- generelle føringar som gjeld selskapet eller som framgår av grunngjevinga for at kommunen oppretta eller engasjerte seg i selskapet
- generelle retningslinjer i kommunen sin eigarskapspolitikk.

Representantane må på eige sjølvstendig initiativ løpande vurdere om:

- saker til handsaming skal drøftast med kommunen på førehand.
- saker som gjeld vedtektsendring, bør leggjast fram for kommunen på førehand.
- opplysningar som dei blir kjende med ved utøving av vervet, skal tilbakerapporterast eller vurderast av kommunen,
- ein ynskjer å ha med seg representantar frå administrasjonen til generalforsamling/representantskap,

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

Ingen.

Fosnavåg, 02.05.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Geir Egil Olsen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jan Driveklepp



Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2013/508
		Arkiv:	K24

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
87/16	Formannskapet	10.05.2016
77/16	Kommunestyret	25.05.2016

PLASSERING AV DEPONI FOSNAVÅG HAMN - SVAR PÅ KOMMUNESTYRET SITT VEDTAK FRÅ 18.2.2016

Møtebehandling:

Stig Arne H. Sævik reiste sitt habilitetsspørsmål. Han er leiar i Herøy Fiskarlag som har kome med merknader i saka. Han gjekk frå under handsaming av habilitet. Stig Arne H. Sævik vart samrøystes kjend habil.

Utviklingsleiar Jarl Martin Møller møtte og orienterte i saka.

Svein Gjølseth (Ap) kom med slikt framlegg:

- «1. Herøy kommunestyre gjer om inkje vedtak om deponi Fosnavåg hamn av 10.12.2015 pkt. 1.
2. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ indre hamn Fosnavåg skal nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.»

Det vart halde gruppemøte.

H, Frp og Krf v/Arnulf Goksøyr (H) kom med slikt framlegg:

1. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 2 –ytte- del av Fosnavåg skal nyttast til deponering av ureine masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.
2. Reine masser skal nyttast til oppfylling av næringsareal i tilknytning til Fosnavåg Pelagic.
3. Herøy kommunestyre går inn for miljøoppryddingsprosjekt som skissert i saka. Administrasjonen skal i det vidare arbeidet søkje etter gode finansierings- løysingar for prosjektet.

4. Herøy kommune vedtek at det vert sett i gang reguleringsarbeid som legg til rette for deponi i ytre del av hamna.
5. Indre almenningsskai til og med Fosnavåg Pelagic. Der må ein sette i gang reguleringsarbeid for å få på plass meir areal til utviding av areal til næring.

Framlegget frå H, Frp og Krf vart vedteke mot 4 røyster.

Svein Gjelseth, Per Kristian Furø, Olaug Andreassen og Kjell Runde røysta imot.

Tilråding i Formannskapet - 10.05.2016

1. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 2 –ytre- del av Fosnavåg skal nyttast til deponering av ureine masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.
2. Reine masser skal nyttast til oppfylling av næringsareal i tilknytning til Fosnavåg Pelagic.
3. Herøy kommunestyre går inn for miljøoppryddingsprosjekt som skissert i saka. Administrasjonen skal i det vidare arbeidet søkje etter gode finansierings- løysingar for prosjektet.
4. Herøy kommune vedtek at det vert sett i gang reguleringsarbeid som legg til rette for deponi i ytre del av hamna.
5. Indre almenningsskai til og med Fosnavåg Pelagic. Der må ein sette i gang reguleringsarbeid for å få på plass meir areal til utviding av areal til næring.

Tilråding:

Herøy kommunestyret vedtek at alternativ 2 – ytre del av Fosnavåg, skal nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.

Særutskrift:
Kystverket

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 1_Møteprotokoll 18 februar 2016 -KST
- 2 2_Kommunestyrevedtak 10122015_og_18022016
- 3 3_referat_jan_leine_,_fl_9_mars
- 4 4_referat_pelagic_9_mars
- 5 5_svar_pelagic_frå_møte_9-mars
- 6 6_Kartskisse_pelagic
- 7 7_referat_sævik_9_mars
- 8 8_referat_voldnes_9_mars
- 9 9_referat_voldnes_9_mars_følgebrev_frå_robert
- 10 10_takst_nausteigedomar
- 11 11_Svar frå Jonny K Pettersen m_fl
- 12 12_svar frå Rune Pettersen
- 13 13_Torsken_kommune_informasjon
- 14 14_Tilbod frå kommunen til Igesund og Nordmar
- 15 14_B_Tilbod frå kommunen til Igesund og Nordmar kartskisse 1
- 16 14_C_Tilbod frå kommunen til Igesund og Nordmar kartskisse 2
- 17 15_Aksept av tilbod frå Igesund og Nordmar
- 18 16_Notat angående eventuell flytting av FIO
- 19 16_B_Skisse over nytt anlegg utkast 2
- 20 17_kalkyle_oppfylling

Saksopplysningar:

Saka søker å gi svar på kommunestyret si bestilling frå 18 februar 2016. Det har ikkje lukkast å få på plass ein intensjonsavtale, men ei rekkje forhold er avklara så langt det let seg gjere innanfor tidsramma ein har hatt til rådighet.

Vedtak i Kommunestyret - 10.12.2015

6. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 2 –ytre- del av Fosnavåg skal nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.
7. Herøy kommunestyre går inn for miljøoppryddingsprosjekt som skissert i saka. Administrasjonen skal i det vidare arbeidet søkje etter gode finansierings- løysingar for prosjektet.
8. Herøy kommune vedtek at det vert sett i gang reguleringsarbeid som legg til rette for deponi i ytre del av hamna.
9. Indre almenningsskai til og med Fosnavåg Pelagic. Der må ein sette i gang reguleringsarbeid for å få på plass meir areal til utviding av areal til næring.

Oppfølging av vedtak 10.12.2015:

Sak om planprogram for reguleringsarbeidet vart fremja i formannskapet 19 april 2016, men behandlinga vart utsett i påvente av svar på kommunestyresak frå 18 februar 2016.

Med omsyn til reguleringsarbeid som skissert i pkt 4 er dette ikkje påbegynt då ein har prioritert pkt 1 i vedtaket. Dette har med tilgjengelege planressursar å gjere.

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

Herøy kommunestyre er svært opptekne av at Fosnavåg hamn skal utdjupast til 8,3 m i tråd med tidsplanane til Kystverket. Tidsramma for tilrettelegging av landdeponi er knapp, og dermed avgjerande viktig for å lykkast med dette arbeidet.

Kommunestyret er opptekne av at overskotsmassane skal gjere nytte for seg til beste for utviklinga av Fosnavåg for framtida.

Kommunestyret ber administrasjonen ta kontakt med grunneigarane på indre hamn med sikte på å få gjort intensjonsavtalar for å muleggjere evt. deponi på indre hamn.

- Ein intensjonsavtale må baserast på kostnadsdekking av naudsynt grunnkjøp, inkl. sjøhus/naust på indre Almenning dersom dette skal overtakast av privat næringsaktør.

- Avtalen må innehalde ein rett til at Kystverket kan etablere deponi framfor privat eigde kaier/grunn.

- Det må foreligge avtale om at grunneigarane tek over grunnen vederlagsfritt når deponiet er bygd og klar for overlevering frå Kystverket.

- Vidare utvikling og opparbeiding av overteken grunn skal vere i tråd med reguleringsplan og kostast av grunneigarane.

- Avtalen skal innehalde avklaringar der evt. opparbeiding av ny kaifront er kostnadsfri/kostnadsnøytral for Herøy kommune.

- Kommunestyret ber også om at kommunen sine samla kostnader og avtaler for deponi på ytre hamn vert lagt fram i same sak.

Kommunestyret ber om at saka vert lagt fram for formannskapet 19.04.2016 og i kommunestyret 28.04.2016 dersom ein oppnår naudsynte kostnadsnøytrale avtalar for kommunen.

Oppfølging av kommunestyrevedtaket:

Ein har gjennomført møte med grunneigarar og taksert nausteigedomane på indre hamn. Taksten er oversendt til respektive grunneigarar og Fosnavåg Pelagic for uttale. Det er og innhenta opplysingar frå Torsken kommune som har vore gjennom liknande avtaler med utbygging av kai til fiskerisektoren. Saka har og vore sendt til Fiskarlaget for kommentarer med omsyn til siste skisse frå kystverket, molo over hamna.

Nausteigedomar

Det vart gjennomført møter med representantar for grunneigarane på gnr 34 bnr 481 og desse var positive til å selje eigedomane. Det vart ikkje gjennomført eigne særskilde møter med grunneigarane for dei bebygde nausttomtene, men dei er

informert løpande om prosessen og var tilstades sjølve eller med representantar ved taksering og har fått oversendt takstgrunnlaget for kommentarar.

34/481 – Ubebygd nausttomt, taksert til 290 000 kroner.
Svar frå eigarane: Aksepterer taksten og vil selje

34/491 – Bebygd nausttomt, taksert til 1 410 000 kroner.
Svar frå eigar pr. epost 27.4.2016:

*Har sett på takst,oppsett angående Tomt og sjøhus. Angående,Beligenhet
Dypgående ut for Sjøtomt skulle tilsi en bedre pris til sammenligning inst inne der det
på fjære sjø er tørt.*

*Angående Sjøhus som er av nyere dato, med forhudningspapp og tjørepapp innen
for bordkledning,samt i hovedetasje er det teke høgde for å kjøre med truck.*

Vil med dette ha en ny takst,da eg synest taksten er alt for lav.

34/510 – Bebygd nausttomt, taksert til 1 235 000 kroner.
Svar frå eigarane, epost 26.4.2016:

*Viser til tidligere mail, og en takst over eiendommen. 34.510, eid av Leiv Pettersen
og Atle Knut Pettersen. Da den ene av eierne ikke vil selge må vi takke nei til tilbud
om å selge sjøbuden.*

*Eieren ønsker å ha en sjøbu på indre havn og mener derfor at tilbudet ikke er godt
nok for den ulempen han måtte ha for å selge denne eiendommen.*

*Dersom det kan komme et alternativ med en tomt eller sjøbu på indre havn eller i
umiddelbar nærhet vil eieren revurdere dette.*

Kommunen har tilbode tomt på Kvalsund hamn, men dette er ikkje aktuelt då ingen av eigarane har sertifikat.

Fosnavåg Pelagic, møte 9 mars

I møtet med kommunen 9 mars 2016 vart det orientert om bakgrunn for møte og status i arbeidet med omsyn til andre involverte eigedomar som er berørte av kommunestyrevedtaket frå 18 februar 2016. Karsten Sævik orienterte om planane til Fosnavåg Pelagic og arbeidet ein har fått utført til no med sikte på å utvide og utbetre bedrifta.

Ein vart samde om at Fosnavåg Pelagic skulle ettersende ei oppsummering av planar og arbeid som er utført som grunnlag til kommunestyresaka. Saman med oppsummeringa skulle skisser, masseberegningar, økonomiske vurderingar og løysingar ligge ved som avtalt i møtet. Det vart og vist til Torsken havprodukter sitt samarbeid med Torsken kommune som kan ha relevans for saka.

Fosnavåg Pelagic, svar 18.4.2016

Den 18 april 2016 mottok Herøy kommune epost frå Fosnavåg Pelagic der dei kom med følgjande utfyllande informasjon.

Bygging av ny kai

Når det gjelder kostnader knyttet til bygging av ny kai ber vi kommunen legge til rette for en søknadsprosess opp mot Kystverkets ordning om 50 % kostnadsdekning for en foreløpig estimert kostnad på NOK 2,8 million til bygging av ny kai. De resterende 50 % søkes finansiert gjennom Kommunalbanken der Fosnavaag Pelagic dekker avdrag og kapitalkostnader. Dette vil være en ordning der Fosnavaag Pelagic bærer kostnadene for bygging av ny kai.

Kailengde på vedlagte skisser er på 40 meter.

Nausteigedomar

Fosnavaag Pelagic er villig til å ta over de berørte naust eiendommene til takst tilrettelagt gjennom Herøy Kommune.

Svar på spørsmål stilt av Robert Voldnes i møte av 9 mars til Fosnavåg Pelagic AS.

Daglig leder i Fosnavaag Pelagic har gjennomført møte med vedkommende der han hadde ingen innvendinger mot etablering av deponiet i front av Fosnavaag Pelagic.

Gerhard Voldnes As v/Robert Voldnes

I møtet med kommunen 9 mars 2016 vart det orientert om bakgrunn for møte og status i arbeidet med omsyn til andre involverte eigedomar som er berørte av kommunestyrevedtaket frå 18 februar 2016.

Robert Voldnes er nøgd slik det er i dag og har ikkje behov for ytterligare utviding på eigen grunn. Ein er ikkje negativ til å etablere deponi på indre hamn, men kan ikkje ta på seg kostnadar med prosjektet.

Robert Voldnes peikar og på eigedomsforhold kring gnr 33 bnr 82 som må avklarast. Robert Voldnes sender inn dokumentasjon på dette og dette ligg vedlagt referatet. Spørsmål kring uavklarte eigedomsforhold vart oversendt til Fosnavåg Pelagic for uttale.

Svaret frå Fosnavåg Pelagic er at det er gjennomført møte Robert Voldnes og han hadde ingen innvendinger mot etablering av deponiet i front av Fosnavaag Pelagic. Dette er bekrefta av Robert Voldnes pr.telefon 26.4.2016.

I møte vart det lagt fram skisse som Fosnavåg Pelagic har fått utarbeidd. Robert Voldnes har ingen innvendingar til denne skissa.

Robert Voldnes har i eige brev kome med sine krav:

Som grunneigar av 33/5 gjev vi herved løyve til å anlegge landdeponi framfor vår eigedom.

Løyvet er gitt under vilkår av;

1- at vi minst får behalde like lang kaifront/line som i dag (33/5)

2- vi får full eigedomsrett og råderett over den nye kaifronten /lina og arealet som vert fylt ut

3- vi skal overta det utfyllte arealet og kaifront/lina vederlagsfritt

4 - vi skal ikkje kunne påleggast noko form for påkostningar av toppdekke, kaifront etc. før vi sjølv finn det formålstenleg. Dette fordi vi ikkje har drift som tilsei bruk av det utfylte arealet. Ein må difor pårekne at dette kan verte liggande urørt frå vår side på ubestemt tid. Massen må difor frå Kystverkets side vere slik at dette kan ligge på ubestemt tid utan innsats frå vår side

5 -vi krev at det vert laga til ein høveleg kaifront (utan kostnad for oss) som gjer at vi kan nytte kaia (som vi kan i dag)

6 - eigedomsretten til sjøarealet framfor den delen som Fryseriet/nabo har ein «åremåls-bruksrett» på må avklarast. Etter vår meining tilhøyrer den 33/5 og skal ha same rettar som pkt 1 tom 5 over.

Vi er sjølv sagt innforstått med at utnytting av arealet må skje ihht. den ein kvar tid gjeldande reguleringsplan for området i Ura.

Sævik Invest

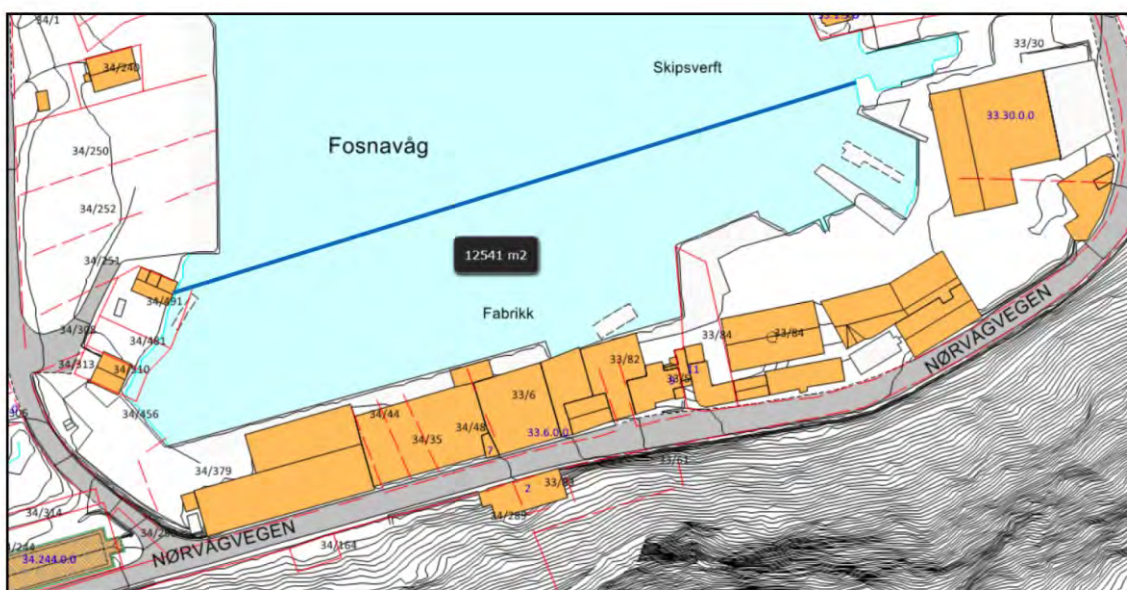
I møtet med kommunen 9 mars 2016 vart det orientert om bakgrunn for møte og status i arbeidet med omsyn til andre involverte eigedomar som er berørte av kommunestyrevedtaket frå 18 februar 2016.

Sævik Invest tykkjer dette er ei utfordrande sak. Kostnadane som kan kome på grunneigarane vil ikkje vere forsvarleg sett ifrå deira synstad. Sævik Invest ønsker å selje eigedomen og hadde på møtetidspunktet aktuelle kjøparar. Sævik Invest signaliserte vidare at skal ein vere med vidare ser ein for seg ei maksgrense på 2 millionar kroner som dei kan vere delta med.

I møte vart det lagt fram skisse som Fosnavåg Pelagic har fått utarbeidd. Sævik Invest har ingen innvendingar til denne skissa.

Vurdering:

Den skisserte løysinga frå kystverket har til den 14 april 2016 vore å etablere ein spuntvegg over hamna som skissert under.



Kystverket er innforstått med at deponisaken skal til ny behandling i kommunestyret nå i april. Vi har så langt overlatt deponivalget til kommunen og stilt oss åpne for begge alternativ.

Etter at det ble klart at saken skulle opp til ny behandling bestilte vi imidlertid en ny konsulentvurdering av indre deponi med stålsjunt. Vi har nå mottatt en forhåndsrapport som tilsier kostnader som langt overskrider selve mudringsarbeidet. Dersom indre alternativ velges må derfor sannsynligvis tiltaket i Fosnavåg opp til ny vurdering på overordnet plan. Alternativt må kommunen være aktiv part, også økonomisk i etableringen.

Basert på denne eposten vart det gjennomført eit skypemøte med kystverket der ordførar, Svein Gjelseth, rådmann og utviklingsleiar deltok.

I møtet bekrefter Kystverket at å etablere ein sjuntkonstruksjon som tidlegare skissert vert forkasta som løysing og ein vurderer no å etablere ein ordinær molo over hamna. Moloen må etablerast som vist på skisse under for å romme dei massene som skal mudrast.

Kystverket bekreftar vidare i møtet at det kan søkjast om tilskot om bygging av offentlege kaier inntil 50 % og at desse avtalane har ei bindingstid på 20 år. Nasjonale tilskot til offentlege kaier har ein storleik på omlag 40 millionar årleg og vert tildelt over statsbudsjettet. Siste år var det 5 søknadar om bygging av offentlege kaier i vår region og kystverket tykkjer ein har fått bra utteljing. Nasjonalt er det søknadar om tilskot for meir enn 3 gongar tilskuddspotten. Kystverket kan ikkje gi garantiar om tilskot på førehand då desse er basert på årlege søknadar/behandling og avhengig av politisk godkjenning og rammer gitt over statsbudsjettet.

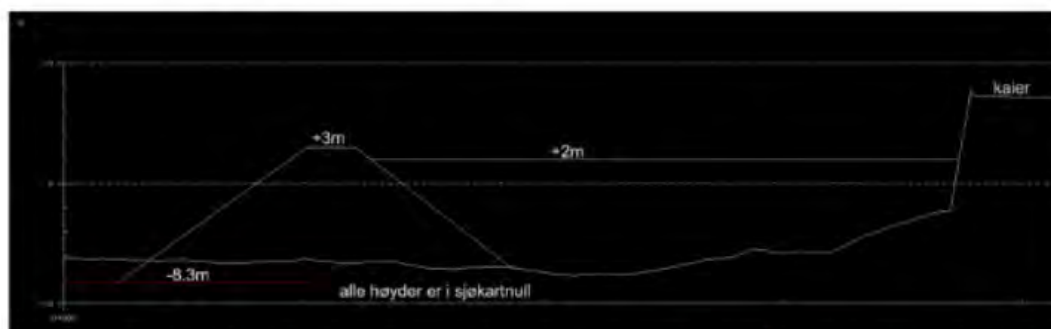
Det vart og stilt spørsmål frå kommunen om skissa frå Fosnavåg Pelagic (oversendt til Kystverket tidlegare for kommentarer) om deponiet som dei har lagt fram er tilstrekkeleg for prosjektet. Kommentaren frå kystverket var at sjunting er uaktuelt for dette prosjektet og ein går ikkje vidare med denne løysinga.

Med omsyn til finansiering av prosjektet er dette over NTP med startfinansiering og mogleg fullfinansiering i 2017. Eventuelle restbeløp vil verte sett i bundne midlar for 2018. Kystverket bekreftar i møte begge alternativa, indre eller ytre, er innanfor dei ein meiner er finansiert sjølv om ein molo i ytre noko dyrare. Dei legg vidare vekt på at eit indre deponi, som og er den rimeligaste løysinga (kystverket sine kostnader), vil vere den beste for vidareutvikling av Fosnavåg som fiskerihamn. Kystverket er tydeleg på at dersom sjuntløysing skal leggst til grunn må prosjektet utredast på nytt og dette vil ta fleire år .

Kostnader som private eller andre må dekkje er reine masser over avslutning deponi, topplag og kaier som må etablerast. Tekniske anlegg kjem i tillegg til desse kostnadane.

Med omsyn til reine masser viser ein til dei siste skissene av molokonstruksjon på indre hamn som viser at ein må påregne 1 meter med oppfylling av reine masser. Arealet som ein snakkar om er om lag 12 000 m².

Skisse for etablering av sjete for indre deponi



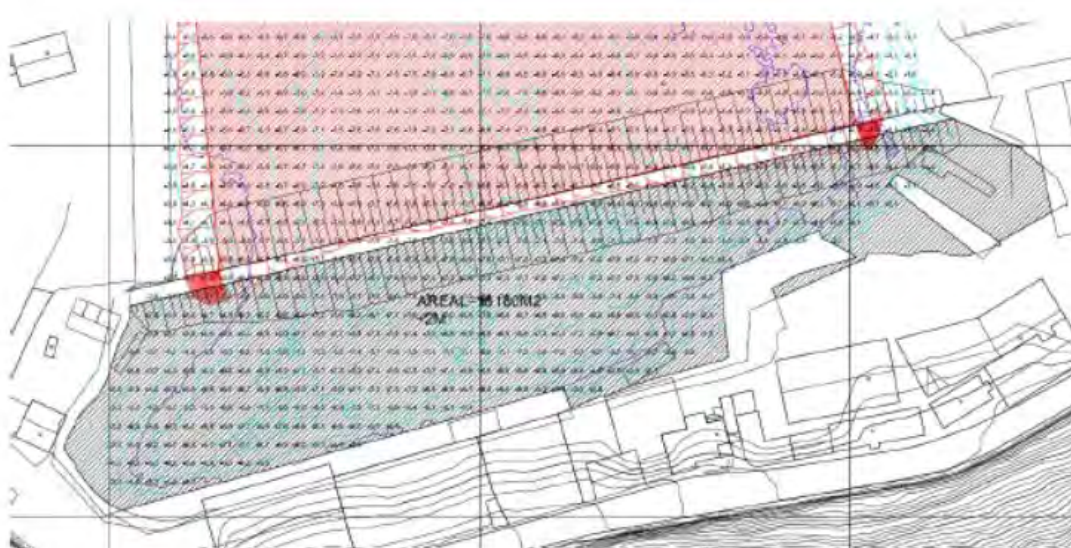
Høyden for innskissert kai stemmer ikke med virkeligheten, da høyden på kaien til Fosnavåg Pelagic ikke er mer enn ca 2,8 m iht sjøkartet

Foreløpig massebergning/kapasitet:

Utdyping -8,3m = 61591 m³

Sjete totalt = 37953 m³

Kapasitet deponi +2 = 68250 m³



Rosa areal er mudringsområde, grått areal er mogleg deponiområde i bakkant av planlagt molo.

Konklusjon:

Det ligg ikkje føre nokon intensjonsavtale slik kommunestyret ba om, men ein har følgjande avklaringar til kommunestyret pr. 29.4.2016

- Ein intensjonsavtale må baserast på kostnadsdekking av naudsynt grunnkjøp, inkl. sjøhus/naust på indre Almenning dersom dette skal overtakast av privat næringsaktør.

Kommentar: Fosnavåg Pelagic bekreftar at ein vil løyse inn til takst. Ein må merke seg at grunneigarane på bnr 481 har sagt seg villige til å selje til takst, grunneigarane på bnr 510 er ikkje nøgd med takseringa og grunneigarane på bnr 491 er delt i synet på sal.

- Avtalen må innehalde ein rett til at Kystverket kan etablere deponi framfor privat eigde kaier/grunn.

Kommentar: Ingen av grunneigarane har signalisert i møte at dei ikkje vil kunne godta at deponi vert plassert framfor eignedomane.

- Det må foreligge avtale om at grunneigarane tek over grunnen vederlagsfritt når deponiet er bygd og klar for overlevering frå Kystverket.

Kommentar: Kystverket bekreftar at oppfylt areal kan eigast av private, men at kaier som mottek offentleg støtte må eigast av kommunen. Det vil derfor vere naudsynt at areal fram til desse kaiene og må vere offentlege. Det ligg ikkje føre skisser kva område som må vere i offentleg eige då kaier ikkje er «plasserte».

- Vidare utvikling og opparbeiding av overteken grunn skal vere i tråd med reguleringsplan og kostast av grunneigarane.

Kommentar: Ingen av grunneigarane ein har hatt møte med er imot at utvikling og at opparbeiding av overteken grunn skal vere i tråd med reguleringsplan. Med omsyn til at utvikling og opparbeiding av overteken grunn skal kostast av grunneigarane stiller det seg noko annleis.

Fosnavåg Pelagic bekrefter at dei tek kostnadane innanfor det området som dei disponerer og at dei vil imøtekome å dekkje kommunen sine kostnader med bygging av kai og at der er ei bindingstid på at kaia i 20 år er open for allmenn bruk.

Robert Voldnes bekrefter i møte og i si tilbakemelding at han ikkje kan vere med på å dekkje kostnadane med oppfylling av areal og etablering av kai.

Sævik Invest bekreftar i møte at dei har ei kostnadsramme på maks 2 millionar dei vil vere med på å dekkje. Sævik Invest AS har tidlegare lagt til grunn at dei skal behalde same kaifasilitetar som i dag utan ekstra kostnader.

- Avtalen skal innehalde avklaringar der evt. opparbeiding av ny kaifront er kostnadsfri/kostnadsnøytral for Herøy kommune.

Kommentar: Det er mogleg å få til avtalar som er kostnadsfri/kostnadsnøytrale for Herøy kommune med omsyn til etablering av offentlege kaier. Ein viser då til prosjekt frå Torsken kommune der ein gjekk inn avtale med Nils Sperre AS/Torsken havprodukter AS der desse firmaene betjener lån på avdrag, renter og øvrige finanskostnader.

Fosnavåg Pelagic har bekrefta at dei vil kunne på inn på ein avtale lik det som er gjort med Torsken kommune.

Robert Voldnes har tydeleg signalisert at ein ikkje kan ta desse kostnadane.

Sævik Invest har lagt til grunn ei maks kostnadsramme i eit evt. prosjekt på 2 millioner som ein kan vere med på.

Kostnader

Ytre alternativet

Dei framforhandla avtalane om grunnnerverv har desse kostnadane:

Samla tilbod til Igesund Eigedom 2 704 900 kroner + omkostningar.

Samla tilbod til Nordmar Eigedom 2 178 000 kroner + omkostningar.

Totale grunnnervervkostnader: 4 882 900 kroner + omkostningar

Kart:



Kommunen kjøper Areal A + B inklusive tilflot- og sjørettar og alle tilflot- og sjørettar nord om areal med grøn farge. Dette betyr at kostnader med å fylle opp areal frå kystverket si avslutning av deponi på dette arealet (nord for areal med grøn farge) vil kommunen måtte pårekne å dekke.

Skisse utarbeid av kystverket og oversendt til kommunen 29.4.2016:

B, kommunen sitt areal - stipulert oppfylingskostnad 6640m² x 294kr = 1 952 160 kroner

Eggesbø eigedom AS – Isanlegg

Det er ikkje ført forhandlingar med denne grunneigaren direkte. Ein vil likevel vise til dialogen som har vore mellom kommune og Måløy havneservice AS der firmaet har vist interesse for å flytte verksemda si til indre hamn.

Bakgrunnen for dette er som Måløy hamneservice As skriver:

Fosnavåg Is og Oljeservice AS ble sommeren 2013 spurt om vi var villige til å flytte virksomheten vi driver i sentrum av Fosnavåg til en annen lokalitet, for å gi plass til bygging av nytt administrasjonsbygg for virksomheten som drives av Åge Remøy og hans selskaper. Det ble i den anledning avholdt et møte mellom Åge Remøy, Fosnavåg Kommune ved ordfører Arnulf Goksøyr og vårt selskap. Vi ble bedt om å vurdere alternative lokaliteter for slik flytting.

18. februar 2014 bekrefter Møller at Kystverket er positive til planene. Området inne i vågen var den eneste alternative plasseringen vi fant som egnet seg for flytting av vår virksomhet.

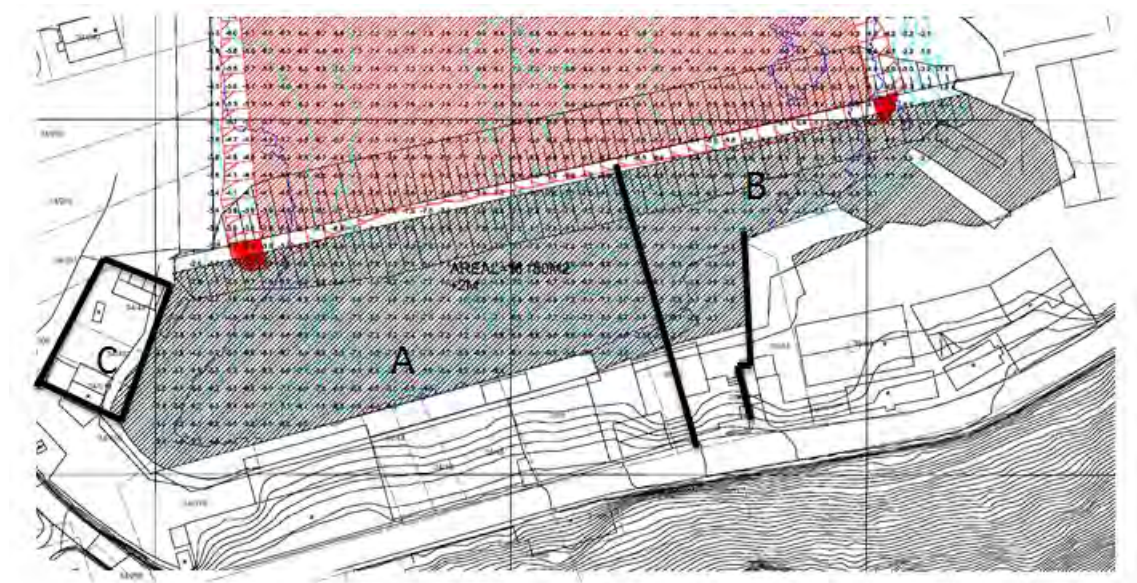
Dette ønsker ein å etablere:

- Lagerhall/kontor: ca 10 x 18 meter
- Bensinstasjon
- Isanlegg
- Tanker (1 x 225 m³ Farget autodiesel, 1 x 225 m³ Marine gassolje , 1 x 65 m³ blank autodiesel, 1 x 15 m³ parafin).



Utsnitt over området som ein ønsker å etablere seg i.

Indre alternativet



Område A – ca 7300 m².

Kostnader med å fylle opp arealet med masser og kostnader med etablering av kai vert dekt av Fosnavåg Pelagic i sin heilskap

Område B – ca 4700m²

Her er to grunneigarar involvert der Voldnes signaliserer at ein ikkje har kan vere med å dele på kostnadane og Sævik Invest har angitt ei maksimum ramme på 2 millioner kroner.

Kaikostnader til desse to eigedomane er ikkje berekna. Legg ein til grunn tilbagemeldingane frå grunneigarane, at eigedomane skal ha same kaifasilitetar, vil kailengde vere på om lag 24 m (Voldnes) + 28 m (Sævik).

Område C- Nausteigedomane

Fosnavåg Pelagic vil ta desse innløyingskostnadane basert på takseringsgrunnlaget.

Oppfyllingskostnader (NB! grove stipuleringar)-

Ein har inn ei **grov** stipulering (ingen fasit) av kostnader knytt til å fylle opp areal A og B, 12 000m², i tråd med skisse utarbeidd av kystverket. Kostnadane er innhenta frå entreprenør og er totalt stipulert til 3 535 000 kroner. Massene er forutsatt henta frå Mjølstadneset. Dette vil seie ein m² pris på om lag 294 kroner pr. m² . Større tekniske anlegg og toppdekke er ikkje med i denne prisen (eks. asfalt)

Basert på desse tala kan ein stipulere desse kostnadane fordelt på område :

A, stipulert oppfyllingskostnad 2 146 200 kroner

B, stipulert oppfyllingskostnad 1 381 800 kroner

Referanse priser kai-

Ein har etterspurt Kystverket om referansepriser på kaier som er bygd i liknande prosjekt. Tilbakemeldinga frå kystverket er at dei ikkje har bygd nye kaier dei siste åra og har derfor ikkje relevante kostnadsestimat. Dei har likevel sjekka litt rundt og har fått antydningar om at ei kai på om lag 25 meter vil ligge på rundt 10 millioner kroner.

Oppsummerande tabell, kommunen sine kostnader (stipulerte og grove anslag).

Beskrivelse	Indre	Ytre	Kommentarer
Grunnkjøp	0*	4 882 900	
Oppfylling, 1 meter	1 381 800	1 952 600	Basert på m2 pris på 294 kr.
Kaibygging	20 000 000	0	2 kaier à 10 millioner (Sævik og Voldnes)
Miljømudring	675 000	675 000	Tildekking (frå sak 36/16)
Miljømudring	950 000	950 000	Mudring (frå sak 36/16)
Tilskot	-10 000 000	0	Mogleg å søkje 50 % tilskot

*Forutsetter grunnkjøp av nausteigedomar vert dekt av private

Tilråding:

Begge alternativa er med på å gi rom for utvikling, men på ulike måtar. Det ytre alternativet gir rom for utvikling av sentrum og funksjonar knytt til dette og det indre gir rom for næringsutvikling.

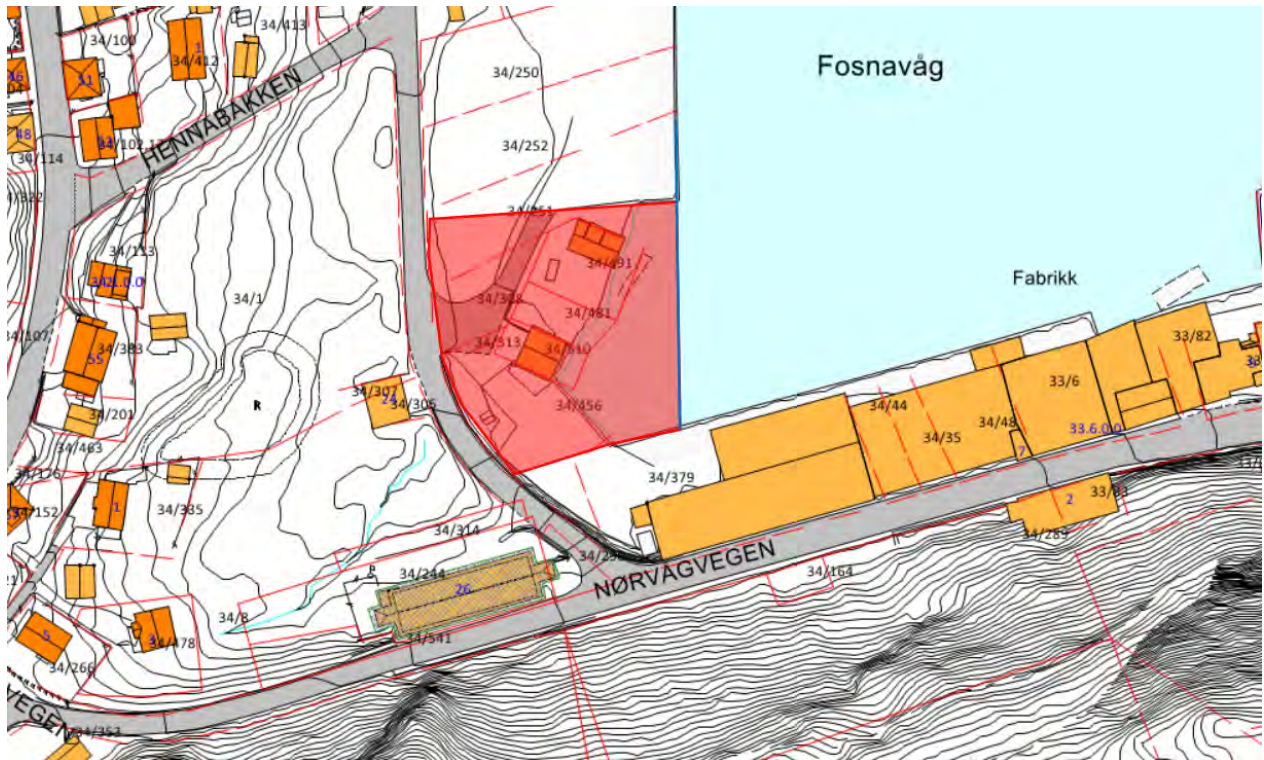
Prosjektet med å mudre Fosnavåg hamn skal ta til i 2017. Før mudring kan gjennomførast må det utarbeidast reguleringsplan med alle tilhøyrande utredningar som ein vil måtte krevje for eit slikt tiltak (uavhengig av kva ein vel av lokalisering). Planprosessen er omfattande og ein er i tidsnød for å rekke dei fristane som er satt for gjennomføringa. Kvar eit deponi skal plasserast må kommunestyret ta stilling til og fastslå. Planprogram for deponi i ytre del er utarbeidd og klar for stadfesting jfr. tidlegare sak som vart fremja for formannskapet i april.

Med bakgrunn i dei tilbakemeldingane som ein har fått i prosessen, der ein søker å etablere eit deponi på indre hamn, ser rådmannen det som vanskeleg å rekkje tidsfristane som er satt. Ved det indre alternativet viser det seg utfordringar med å få erverve naudsynt areal frivillig. Ein må rekne med å ekspropiere arealet gjennom reguleringsplan. Vidare viser det seg at to av tre sentrale grunneigarar vil bidra med begrensa eller ingen ressursar i etableringa av nytt areal. Kostnader med å erstatte kaier vil kunne ligge i størrelseorden 20 000 000 kroner. Det vil vere mogleg å søkje 50% tilskot til kaier, men der er ein risiko på kva ein kan forvente å få jfr. tidlegare opplysningar i saksutgreiinga. Usikre moment er kostnader knytt til bygging av kaier, kva tilskot som er mogleg å få for å dekke kaikostnadane og evt. risiko med å få dekt inn kommunen sine utgifter gjennom private avtalar (slik det er forutsatt).

Ved å velje det ytre alternativet er grunnerverv avklara med sentrale grunneigarar og kostnader ligg føre gjennom aksept av tilbod. Ein har ei grov oversikt over ekstra kostnader som kjem i samband med oppfylling av arealer. Ein har avklart at

isanlegget kan flyttast til indre hamn og planprogrammet for reguleringsarbeidet har vore på høring, bearbeidd og klar til politisk stadfesting.

Med omsyn til å tilrettelegge for næringsutvikling på indre hamn vil administrasjonen følgje opp vedtaket frå 10.12.2015. Der ba kommunestyret om at det vart sett igong reguleringsarbeid for utviding av næringsareal. Planområdet som ein ser for seg er aktuelt er som vist på skisse nedanfor. Med visning til tilbakemeldingane som er framført i saka vil ein måtte pårekne å ekspropriere deler av arealet.



Raudt område viser aktuelt landområde å legge til rette for næringsutviding. Endeleg plangrense må avklarast i samråd med næringsaktørane. Tilrettelegginga krev ei reguleringsendring frå gjeldande plan.

Med visning til kommunestyret sitt vedtak 18.2. 2016, føringar som ein har lagt til grunn og seinare avklarar, rår ein til at deponiet vert plassert i ytre del av Fosnavåg.

Fosnavåg, 29.04.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller



MØTEPROTOKOLL

Utval:	Kommunestyret
Stad:	Herøy rådhus, Kommunestyresalen
Dato:	18.02.2016
Tid:	16:30 – 21:50

Medlemer som møtte:

Svein Gjelseth	Medlem	AP
Reidun S Myrvågnes	Medlem	AP
Jens Terje Johnsen	Medlem	AP
Per Kristian Furø	Medlem	AP
Olaug Andreassen	Medlem	AP
Rakel Anett Gjelseth	Medlem	AP
Sofie Mere Arntsen	Medlem	AP
Leiv Aarflot	Medlem	AP
Gerd Kopperstad	Medlem	AP
Ole Brubakk	Medlem	KRF
Linn-Therese Hansen Sævik	Medlem	KRF
Edel Kvalsund Goksøyr	Medlem	KRF
Henry Jøsokbakke	Medlem	V
Arnulf Goksøyr	Leder	H
Ann-Kathrin (Tine) Storøy	Medlem	H
Margaret Leinebø	Medlem	H
Stig Arne Helsem Sævik	Medlem	H
Bjørn Otterlei	Medlem	H
Idar Kjell Tarberg	Medlem	H
Sigurd Voldsund Nygard	Medlem	H
Janne-Katrin Hansen Sævik	Medlem	H
Marthe Vågsholm Sævik	Medlem	H
Hilde Marie Brungot	Medlem	H
Stian Sævik Elveseter	Medlem	H
Solveig Helen N. Båtsvik	Medlem	FRP
Bjarne Kvalsvik	Medlem	FOLK
Kjell Runde	Medlem	FOLK
Kaja Runde	Medlem	FOLK
Frank Roy Moltu	Medlem	FOLK

Forfall:

Runar Stave	MEDL	AP
Camilla Storøy	NESTL	KRF
Thor-Sigmund Garvik	MEDL	FRP
Dag Kåre Nærø	MEDL	FRP

Varamedlemer som møtte:

Arne Ringstad	Runar Stave	AP
Anniken Myking	Camilla Storøy	KRF
Knut Johan Voldsund	Thor-Sigmund Garvik	FRP
Tor Inge Sporstøl	Dag Kåre Nærø	FRP

Andre:

Rådmann Olaus-Jon Kopperstad
Politisk sekretær Lisbeth Moltu Espeseth
Kulturleiar Eileen Gjerde
Barnehageleiar Laila Kvalsund Solhaug
Skuleleiar Sølvi Lillebø Remøy

Møtet vart annonsert med fullstendig sakliste i Vestlandsnytt og sakliste vart sendt til medlemene og dei fremste varamedlemene i kvar gruppe.

Det møtte 29 faste medlemer og 4 varamedlemer, fulltallig.
Ingen hadde merknader til kommunestyret si samansetning.

Grunngitt spørsmål frå Per Kristian Furø (Ap) - Utøving eigarskap.
Ordføraren svara i slutten av møtet.

Til å skrive under protokollen saman med ordføraren/leiararen vart desse valde:
Gerd Kopperstad og Sigurd Voldsund Nygard

K-sak 37/16 vart trekt frå saklista.
Dei andre sakene vart handsama i oppsett rekkefølge.

Ole Brubakk vart vald som settevaraordfører i varaordførar Camilla Hermansen sitt fråvær.

underskrifter

Gerd Kopperstad

Arnulf Goksøyr
ordfører

Sigurd Voldsund Nygard

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 18/16	Godkjenning av innkalling og sakliste.
PS 19/16	Protokoll frå førre møte.
PS 20/16	Delegerte saker
PS 21/16	Referatsaker
PS 22/16	Tertialrapportering pr 01.01.2016.
PS 23/16	Reglement for Herøy kommunestyre.
PS 24/16	Reglement for Herøy formannskap, maritim og tekniske komite, komite for næring, kultur og idrett, komite for helse og omsorg, komite for oppvekst.
PS 25/16	Overordna reglement for delegasjon av mynde.
PS 26/16	Delegasjon til ordføraren.
PS 27/16	Delegasjon til rådmannen.
PS 28/16	Felles reglement for dei politiske organa.
PS 29/16	Reglement for administrasjonsutval
PS 30/16	Reglement for arbeidsmiljøutvalet.
PS 31/16	Reglement for klageutval
PS 32/16	Reglement for plan og byggenemnd.
PS 33/16	Høyring frå Møre og Romsdal Fylkeskommune - Skjøtselplan 2015 Herøy gamle kyrkjestad og Klosterhaugen
PS 34/16	Økonomisk avslutning - Trafikktryggingstiltak - Veglys skuleområdet på Bergsøy
PS 35/16	Økonomisk avslutning - Trafikktryggingstiltak - Kryssingspunkt Moltu skule
PS 36/16	Årsplan 2016
PS 37/16	Søre Sunnmøre Landbrukskontor - organisering.
PS 38/16	Miljøopprydding Fosnavåg hamn - deponering av masser og miljøprosjekt

Delegerte saker frå avdelingane

DS 39/16	Harald Hoddevik 56/62 - Løyve til oppføring av garasje som tilbygg til bustad
DS 40/16	Lene Voldsund og Daniel A. Muren 13/115 - Mellombels bruksløyve
DS 41/16	Gnr 16 Bnr 2 - Frådeling av bebygd eigedom
DS 42/16	Gnr 25 Bnr 85 - Frådeling av tomt til næringsformål
DS 43/16	Westplast AS 25/47 - Rammeløyve for utlegging av betongflåte og dispensasjon frå reguleringsformål
DS 44/16	Simen Snarud 59/21 - Ferdigattest
DS 45/16	Gnr 34 Bnr 1 - etablering av festepunkt
DS 46/16	Lillenes 62/4 - Ferdigattest for rehabilitering av skorstein
DS 47/16	Henriette Sjøstad og Stian Belden - 45/154 - Igangsettingsløyve
DS 48/16	Gnr 33 Bnr 1 Fnr 8 - Etablering av sjølveigartomt frå festenummer
DS 49/16	Rogne AS 26/0 - Ferdigattest
DS 50/16	Ferdigattest - 60/430 - seksjon nr 1 og 2
DS 51/16	Ferdigatteast - veg og teknisk anlegg - 22/72
DS 52/16	Christian Voldnes - 56/55 - Tilbygg
DS 53/16	Sentrumsteigen as - 34/99 - IG betongelement, rørleggerarbeid og heis
DS 54/16	Gnr 42 Bnr 1 Frådeling av 5 nausttomter

Referatsaker

RS 6/16	Pasient- og brukerombudets årsmelding 2015.
---------	---

PS 18/16 GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE.

Møtebehandling:

Ingen hadde merknader til innkallinga.

K-sak 37/16 vert trekt frå saklista.

Grunngitt spørsmål frå Per Kristian Furø (Ap) - Utøving eigarskap.
Ordføraren svara i slutten av møtet.

PS 19/16 PROTOKOLL FRÅ FØRRE MØTE.

Møtebehandling:

Protokoll frå førre møte låg føre.

PS 20/16 DELEGERTE SAKER

Møtebehandling:

Delegerte saker frå avdelingane låg føre og vert tekne til vitande.

PS 21/16 REFERATSAKER

Møtebehandling:

Referatsaker frå avdelingane låg føre og vert tekne til vitande.

PS 22/16 TERTIALRAPPORTERING PR 01.01.2016.

Møtebehandling:

Kulturleiar Eileen Gjerde, barnehageleiar Laila Kvalsund Solhaug og skuleleiar Sølvi Lillebø Remøy møtte i saka.

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

Kommunestyret har ikkje merknader til tertialrapporten slik han ligg føre.

PS 23/16 REGLEMENT FOR HERØY KOMMUNESTYRE.**Møtebehandling:**

Svein Gjelseth (Ap) kom med slikt framlegg:

«§24 Oppmoding om ny handsaming – vert stroken i si heilheit.»

Formannskapet si tilråding vart vedteke mot 12 røyster.

Dei 12 røysta for framlegget frå Ap.

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

Kommunestyret vedtek reglementet med dei endringane som går fram av saksutgreiinga.

PS 24/16 REGLEMENT FOR HERØY FORMANNSKAP, MARITIM OG TEKNISKE KOMITE, KOMITE FOR NÆRING, KULTUR OG IDRETT, KOMITE FOR HELSE OG OMSORG, KOMITE FOR OPPVEKST.**Møtebehandling:**

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

Kommunestyret vedtek reglementet med dei endringane som går fram av saksutgreiinga.

PS 25/16 OVERORDNA REGLEMENT FOR DELEGASJON AV MYNDE.**Møtebehandling:**

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

Kommunestyret har ikkje merknader til reglementet slik det ligg føre.

PS 26/16 DELEGASJON TIL ORDFØRAREN.

Møtebehandling:

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

Kommunestyret har ikkje merknad til delegasjonsvedtaket slik det ligg føre.

PS 27/16 DELEGASJON TIL RÅDMANNEN.

Møtebehandling:

Per Kristian Furø (Ap) kom med framlegg om å stryke siste kulepkt. i pkt. 9.5.15 Alkoholova i reglement for delegasjon frå kommunestyret til rådmannen.

Framlegget frå Ap vart trekt.

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

I reglementet for delegasjon frå kommunestyret til rådmannen vert det gjort slike endringar:

1. Tillegg til pkt 9.3, 4. ledd:

Rådmannen skal til vanleg utgreie «**og kome med innstilling**» i saker ...

2. Nytt underpunkt under pkt 9.5:

Rådmannen kan fremje påtale etter straffelova § 79, 5. ledd

PS 28/16 FELLES REGLEMENT FOR DEI POLITISKE ORGANA.

Møtebehandling:

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

Kommunestyret vedtek reglementet slik det ligg føre.

PS 29/16 REGLEMENT FOR ADMINISTRASJONSUTVAL

Møtebehandling:

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

Kommunestyret vedtek reglementet slik det ligg føre.

PS 30/16 REGLEMENT FOR ARBEIDSMILJØUTVALET.

Møtebehandling:

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

Kommunestyret vedtek reglementet slik det ligg føre.

PS 31/16 REGLEMENT FOR KLAGEUTVAL

Møtebehandling:

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

Kommunestyret vedtek reglementet slik det ligg føre.

PS 32/16 REGLEMENT FOR PLAN OG BYGGENEMND.

Møtebehandling:

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

Kommunestyret vedtek reglementet slik det ligg føre.

**PS 33/16 HØYRING FRÅ MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE -
SKJØTSELPLAN 2015 HERØY GAMLE KYRKJESTAD OG KLOSTERHAUGEN**

Møtebehandling:

Kulturleiar Eileen Gjerde møtte og orienterte i saka.

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

Herøy kommune har ingen merknader til framlegg til «Skjøtselplan 2015 - Herøy gamle kyrkjestad og Klosterhaugen».

Intensjonsavtale/skjøtselavtale med tilhøyrande økonomiske konsekvensar vert godkjent slik framlagt.

**PS 34/16 ØKONOMISK AVSLUTNING - TRAFIKKTRYGGINGSTILTAK - VEGLYS
SKULEOMRÅDET PÅ BERGSØY**

Møtebehandling:

Tilråding frå maritim og teknisk komite vart utdelt.

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

1. Prosjektrekneskapen for 50015 nye veglys ved skuleområdet på Bergsøya, vert godkjent med eit netto forbruk på kr 104.838,-

2. Mindreforbruket på kr **55.162,-** vert overført til trafikktryggingsmidlar for 2016, anvarsnummer 5011 og funksjonsnummer 301.

**PS 35/16 ØKONOMISK AVSLUTNING - TRAFIKKTRYGGINGSTILTAK -
KRYSSINGSPUNKT MOLTU SKULE**

Møtebehandling:

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

1. Prosjektrekneskapen for 50142 utbygging av kryssingspunkt ved Moltu skule, vert godkjent med eit netto forbruk på kr 198.899,-

2. Mindreforbruket på kr 160.101,- vert overført til trafikktryggingsmidlar for 2016, anvarsnummer 5011 og funksjonsnummer 301.

PS 36/16 ÅRSPLAN 2016

Møtebehandling:

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

1. Kommunestyret vil understreke at hovudutfordringa i 2016 er å skape samsvar mellom dei kommunale inntektene og utgiftene, slik at det kan leggjast til rette for investeringar i budsjett- og økonomiplanperioden.
2. Kommunestyret ber om at budsjetttrundskrivet vert lagt fram for formannskapet innan utgangen av mai.
3. Kommunestyret ber om at det i løpet av 1. halvår 2016 vert lagt fram byggeprogram i ulike alternativ for fylgjande byggeprosjekt:
 - Einedalen skule – tilbygg fleirbrukshall
 - Herøy ressurscenter
 - Nedre Dragsund 2
 - Bergsøy skule
 - Fosnavåg driftsbasis
 - Herøy kulturhus – framtidig bruk
4. Kommunestyret ber om at kommunedelplan for bustadpolitikk vert oversendt kommunestyret til slutthandsaming i 1. tertial 2016.
5. Kommunestyret er klar over at personalsituasjonen er krevjande i ein del avdelingar og at framdrifta av ein del saker er avhengig av kva for personalressursar som vert stilt til disposisjon.

PS 37/16 SØRE SUNNMØRE LANDBRUKSKONTOR - ORGANISERING.

Møtebehandling:

Saka vart trekt frå saklista.

PS 38/16 MILJØOPPRYDDING FOSNAVÅG HAMN - DEPONERING AV MASSER OG MILJØPROSJEKT

Møtebehandling:

Linn Therese Hansen Sævik (Krf) reiste sitt habilitetsspørsmål. Ho er gift med eigar i Sævik Invest AS, som er grunneigar i området. Ho gjekk frå underhandsaming av habilitet. Mona Grethe Ryssevik (Krf) tok plass.

Linn Therese Hansen Sævik vart kjend inhabil mot 5 røyster, etter KL. §40, Fvl. § 6, 2. ledd.

Stig Arne H. Sævik (H) reiste sitt habilitetsspørsmål. Han er leiar i Herøy Fiskarlag som har kome med merknader i saka. Han gjekk frå underhandsaming av habilitet. Jan Arve Drabløs (H) tok plass.

Stig Arne H. Sævik vart samrøystes habil.

Janne Katrin Hansen Sævik (H) reiste sitt habilitetsspørsmål. Ho er svoger til eigar i Sævik Invest AS, som er grunneigar i området. Ho gjekk frå underhandsaming av habilitet. Knut Tandberg (H) tok plass.

Janne Katrin Hansen Hansen Sævik vart samrøystes kjend habil.

Marthe Vågsholm Sævik (H) reiste sitt habilitetsspørsmål. Ho er datter til Stig Arne H. Sævik, leiar i Herøy Fiskarlag. Ho gjekk frå underhandsaming av habilitet. Lars Ivar Moldskred (H) tok plass.

Marthe Vågsholm Sævik vart samrøystes kjend habil.

Dokument utdelt:

Epost av 11.11.2015 frå Fosnavaag Pelagic

epost av 28.10.2015 frå Gerh. Voldnes AS

epost av 29.10.2015 frå Sævik Invest AS

epost av 15.10.2015 frå Kystverket/Terje B. Misund

epost av 16.10.2015 til grunneigarane

eksp. K-sak 96/15, eksp. K-sak 195/15

epost av 16.02.2016 frå Rem Offshore ASA v/Åge Remøy

brev av 17.02.2016 frå Herøy Fiskarlag v/Stig Arne H. Sævik

epost av 16.02.2016 frå Igesund Eigedom AS/Nordmar Eigedom AS

Høgre, Krf og Frp v/Arnulf Goksøyr (H) kom med slikt oversendingsframlegg:

«Herøy kommunestyre er svært opptekne av at Fosnavåg hamn skal utdjupast til 8,3 m i tråd med tidsplanane til Kystverket. Tidsramma for tilrettelegging av landdeponi er knapp, og dermed avgjerande viktig for å lykkast med dette arbeidet. Kommunestyret er opptekne av at overskotsmassane skal gjere nytte for seg til beste for utviklinga av Fosnavåg for framtida.

Kommunestyret ber administrasjonen ta kontakt med grunneigarane på indre hamn med sikte på å få gjort intensjonsavtalar for å muleggjere evt. deponi på indre hamn.

- Ein intensjonsavtale må baserast på kostnadsdekking av naudsynt grunnkjøp, inkl. sjøhus/naust på indre Almenning dersom dette skal overtakast av privat næringsaktør.

- Avtalen må innehalde ein rett til at Kystverket kan etablere deponi framfor privat eigde kaier/grunn.
- Det må foreligge avtale om at grunneigarane tek over grunnen vederlagsfritt når deponiet er bygd og klar for overlevering frå Kystverket.
- Vidare utvikling og opparbeiding av overteken grunn skal vere i tråd med reguleringsplan og kostast av grunneigarane.
- Avtalen skal innehalde avklaringar der evt. opparbeiding av ny kaifront er kostnadsfri/kostnadsnøytral for Herøy kommune.
- Avtalen må gjelde for alle grunneigarane som vert involverte i samband med etablering av deponi.

Kommunestyret ber om at saka vert lagt fram for formannskapet 19.04.2016 og i kommunestyret 28.04.2016 dersom ein oppnår naudsynte kostnadsnøytrale avtalar for kommunen.»

Bjarne Kvalsvik (Folk/Sp) kom med slikt framlegg:

1. Med bakgrunn av nye opplysningar frå partane på indre hamn, om planar for framtidig drift og vidare utvikling av fiskemottak i Fosnavåg, ser Herøy kommunestyre stor verdi av å trygge eksisterande drift, samt legge til rette for at bedriftene her har naudsynt areal å vekse og utvikle seg på.
2. Herøy kommunestyre finn det difor med bakgrunn i dette, rett å gjere vedtak i K-sak 195/15 av 10.12.2015 om inkje.
3. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 3, indre del av Fosnavåg hamn, skal nyttast til deponering av forureina masser i samband med utdjuving av hamna.
4. Det skal leggst til rette for at nytt areal får godt tilflot, og kan nyttast til næringsareal.
5. Herøy kommune startar opp reguleringsarbeid i indre del av hamna for å legge til rette for deponi/nytt industriareal.
6. Administrasjonen skal i det vidare arbeidet søkje etter gode løysingar, både for kommunen og bedriftene i området. Samt finne gode finansielle løysingar, i samarbeid med alle involverte.
7. Skulle det i samband med reguleringsarbeide bli avdekka ting som tilseier store økonomiske konsekvensar for kommunen, skal saka på ny leggst fram for kommunestyret.

Det vart halde gruppemøte.

Det vart lagt fram slikt nytt oversendingsframlegg frå Høgre, Frp, Krf, Ap og V:

«Herøy kommunestyre er svært opptekne av at Fosnavåg hamn skal utdjuvast til 8,3 m i tråd med tidsplanane til Kystverket. Tidsramma for tilrettelegging av landdeponi er knapp, og dermed avgjerande viktig for å lykkast med dette arbeidet. Kommunestyret er opptekne av at overskotsmassane skal gjere nytte for seg til beste for utviklinga av Fosnavåg for framtida.

Kommunestyret ber administrasjonen ta kontakt med grunneigarane på indre hamn med sikte på å få gjort intensjonsavtalar for å muleggjere evt. deponi på indre hamn.

- Ein intensjonsavtale må baserast på kostnadsdekking av naudsynt grunnkjøp, inkl. sjøhus/naust på indre Almenning dersom dette skal overtakast av privat næringsaktør.

- Avtalen må innehalde ein rett til at Kystverket kan etablere deponi framfor privat eigde kaier/grunn.
- Det må foreligge avtale om at grunneigarane tek over grunnen vederlagsfritt når deponiet er bygd og klar for overlevering frå Kystverket.
- Vidare utvikling og opparbeiding av overteken grunn skal vere i tråd med reguleringsplan og kostast av grunneigarane.
- Avtalen skal innehalde avklaringar der evt. opparbeiding av ny kaifront er kostnadsfri/kostnadsnøytral for Herøy kommune.
- Kommunestyret ber også om at kommunen sine samla kostnader og avtaler for deponi på ytre hamn vert lagt fram i same sak.

Kommunestyret ber om at saka vert lagt fram for formannskapet 19.04.2016 og i kommunestyret 28.04.2016 dersom ein oppnår naudsynte kostnadsnøytrale avtalar for kommunen.»

Alternativ røysting:

Framlegget frå Bjarne Kvalsvik (Folk/Sp) fekk 4 røyster.

Oversendingsframlegget frå H, Frp, Krf, Ap og V fekk 29 røyster

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

Herøy kommunestyre er svært opptekne av at Fosnavåg hamn skal utdjupast til 8,3 m i tråd med tidsplanane til Kystverket. Tidsramma for tilrettelegging av landdeponi er knapp, og dermed avgjerande viktig for å lykkast med dette arbeidet. Kommunestyret er opptekne av at overskotsmassane skal gjere nytte for seg til beste for utviklinga av Fosnavåg for framtida.

Kommunestyret ber administrasjonen ta kontakt med grunneigarane på indre hamn med sikte på å få gjort intensjonsavtalar for å muleggjere evt. deponi på indre hamn.

- Ein intensjonsavtale må baserast på kostnadsdekking av naudsynt grunnkjøp, inkl. sjøhus/naust på indre Almenning dersom dette skal overtakast av privat næringsaktør.
- Avtalen må innehalde ein rett til at Kystverket kan etablere deponi framfor privat eigde kaier/grunn.
- Det må foreligge avtale om at grunneigarane tek over grunnen vederlagsfritt når deponiet er bygd og klar for overlevering frå Kystverket.
- Vidare utvikling og opparbeiding av overteken grunn skal vere i tråd med reguleringsplan og kostast av grunneigarane.
- Avtalen skal innehalde avklaringar der evt. opparbeiding av ny kaifront er kostnadsfri/kostnadsnøytral for Herøy kommune.
- Kommunestyret ber også om at kommunen sine samla kostnader og avtaler for deponi på ytre hamn vert lagt fram i same sak.

Kommunestyret ber om at saka vert lagt fram for formannskapet 19.04.2016 og i kommunestyret 28.04.2016 dersom ein oppnår naudsynte kostnadsnøytrale avtalar for kommunen.

MØTET SLUTT KL. 21:50.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	BSS	Arkivsaknr:	2013/508
		Arkiv:	K24

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
225/15	Formannskapet	01.12.2015
195/15	Kommunestyret	10.12.2015
38/16	Kommunestyret	18.02.2016

MILJØOPPRYDDING FOSNAVÅG HAMN - DEPONERING AV MASSER OG MILJØPROSJEKT

Tilråding:

1. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 2 – ytre del av Fosnavåg, skal nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.
2. Herøy kommunestyre går inn for miljøoppryddingsprosjektet, som skissert i saka . Administrasjonen skal i det vidare arbeidet søkje etter gode finansieringsløyningar for prosjektet.
3. Herøy kommunestyre vedtek at det vert sett i gong reguleringsplanarbeid som legg til rette for deponi i ytre del av hamna.

Møtebehandling:

Brev frå Nordmar Eigedom AS og Igesund Eigedom AS vart delt ut i møte.

Utviklingsleiar Jarl Martin Møller og planleggar Berit Sandvik Skeide møtte og orienterte.

Det vart halde gruppemøte.

Høgre, Krf og Frp kom med slikt nytt framlegg til pkt. 1i tilrådinga :

Herøy kommunestyre vedtek alternativ 2 og 3 som deponi. Dette omhandlar «huken» ved fiskarkona og frå indre almenning t.o.m. Fosnavåg Pelagic.

Pkt. 2 og 3 som i rådmannen si tilråding.

AP og Folkelista/SP kom med slikt endra framlegg til tilråding:

4. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 3 – indre del av Fosnavåg, skal nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.

Pkt. 2 som rådmannen si tilråding.

3. Herøy kommunestyre vedtek at det vert sett i gong reguleringsplanarbeid som legg til rette for deponi i indre del av hamna.

Røysting:

Rådmannen si tilråding- 0 røyster.

Framlegget frå Høgre, Krf og Frp – 5 røyster.

Framlegget frå AP og Folkelista/SP – 4 røyster.

Tilråding i Formannskapet - 01.12.2015

1. Herøy kommunestyre vedtek alternativ 2 og 3 som deponi. Dette omhandlar «huken» ved fiskarkona og frå indre almenning t.o.m. Fosnavåg Pelagic.
2. Herøy kommunestyre går inn for miljøoppryddingsprosjektet, som skissert i saka . Administrasjonen skal i det vidare arbeidet søkje etter gode finansieringsløysingar for prosjektet.
3. Herøy kommunestyre vedtek at det vert sett i gong reguleringsplanarbeid som legg til rette for deponi i ytre del av hamna.

Møtebehandling:

Utviklingsleiar Jarl Martin Møller og planleggar Berit Sandvik Skeide orienterte.

Birgitte Sævik Pedersen reiste habilitetsspørsmål.

Ho er svigerinne til niesa til ein av moglege seljarar av grunn til tiltaket.

Ho går frå under handsaming av habilitet.

Birgitte Sævik Pedersen vart samrøystes kjend inhabil etter KL §40, FVL §6, 2. ledd.

Anniken Kessler-Myking møtte som vara for Birgitte Sævik Pedersen.

Jan Arve Drabløs reiste habilitetsspørsmål. Han er medlem av styret i Herøy

Fiskarlag som har kome med innspel i saka.

Han går frå under handsaming av habilitet.

Jan Arve Drabløs vart samrøystes kjend habil.

Det vart halde gruppemøte.

Egil Leikanger kom med slikt framlegg til vedtak:

Herøy kommune finn av økonomiske grunnar ikkje å kunne finansiere miljøopprydding av Fosnavåg hamn.

Framlegget fekk 1 røyst.

Høgre kom med slikt framlegg til vedtak:

1. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 2 –ytre- del av Fosnavåg skal

- nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.
2. Herøy kommunestyre går inn for miljøoppryddingsprosjekt som skissert i saka.
Administrasjonen skal i det vidare arbeidet søkje etter gode finansieringsløyningar for prosjektet.
 3. Herøy kommune vedtek at det vert sett i gang reguleringsarbeid som legg til rette for deponi i ytre del av hamna.
 4. Indre almenningsskai til og med Fosnavåg Pelagic.
Der må ein sette i gang reguleringsarbeid for å få på plass meir areal til utviding av areal til næring.

Framlegget frå Høgre fekk 17 røyster.

AP, V og Folkelista/SP kom med slikt framlegg til vedtak:

1. Herøy kommunestyre vedtek at alt. 3 – indre del av Fosnavåg hamn, skal nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.
2. Herøy kommunestyre går inn for miljøoppryddingsprosjektet, som skissert i saka.
Administrasjonen skal i det vidare arbeidet søkje etter gode finansieringsløyningar for prosjektet.
3. Herøy kommunestyre vedtek at det vert sett igong reguleringsplanarbeid som legg til rette for deponi i indre del av hamna.

Framlegget frå AP, Venstre og Folkelista/SP fekk 16 røyster.

Vedtak i Kommunestyret - 10.12.2015

1. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 2 –ytre- del av Fosnavåg skal nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.
2. Herøy kommunestyre går inn for miljøoppryddingsprosjekt som skissert i saka.
Administrasjonen skal i det vidare arbeidet søkje etter gode finansieringsløyningar for prosjektet.
3. Herøy kommune vedtek at det vert sett i gang reguleringsarbeid som legg til rette for deponi i ytre del av hamna.
4. Indre almenningsskai til og med Fosnavåg Pelagic.
Der må ein sette i gang reguleringsarbeid for å få på plass meir areal til utviding av areal til næring.

Møtebehandling:

Linn Therese Hansen Sævik (Krf) reiste sitt habilitetsspørsmål. Ho er gift med eigar i Sævik Invest AS, som er grunneigar i området. Ho gjekk frå underhandsaming av habilitet. Mona Grethe Ryssevik (Krf) tok plass.

Linn Therese Hansen Sævik vart kjend inhabil mot 5 røyster, etter KL. §40, Fvl. § 6, 2. ledd.

Stig Arne H. Sævik (H) reiste sitt habilitetsspørsmål. Han er leiar i Herøy Fiskarlag som har kome med merknader i saka. Han gjekk frå underhandsaming av habilitet. Jan Arve Drabløs (H) tok plass. Stig Arne H. Sævik vart samrøystes habil.

Janne Katrin Hansen Sævik (H) reiste sitt habilitetsspørsmål. Ho er svoger til eigar i Sævik Invest AS, som er grunneigar i området. Ho gjekk frå underhandsaming av habilitet. Knut Tandberg (H) tok plass. Janne Katrin Hansen Hansen Sævik vart samrøystes kjend habil.

Marthe Vågsholm Sævik (H) reiste sitt habilitetsspørsmål. Ho er datter til Stig Arne H. Sævik, leiar i Herøy Fiskarlag. Ho gjekk frå underhandsaming av habilitet. Lars Ivar Moldskred (H) tok plass. Marthe Vågsholm Sævik vart samrøystes kjend habil.

Dokument utdelt:

Epost av 11.11.2015 frå Fosnavaag Pelagic
epost av 28.10.2015 frå Gerh. Voldnes AS
epost av 29.10.2015 frå Sævik Invest AS
epost av 15.10.2015 frå Kystverket/Terje B. Misund
epost av 16.10.2015 til grunneigarane
eksp. K-sak 96/15, eksp. K-sak 195/15
epost av 16.02.2016 frå Rem Offshore ASA v/Åge Remøy
brev av 17.02.2016 frå Herøy Fiskarlag v/Stig Arne H. Sævik
epost av 16.02.2016 frå Igesund Eigedom AS/Nordmar Eigedom AS

Høgre, Krf og Frp v/Arnulf Goksøyr (H) kom med slikt oversendingsframlegg:

«Herøy kommunestyre er svært opptekne av at Fosnavåg hamn skal utdjupast til 8,3 m i tråd med tidsplanane til Kystverket. Tidsramma for tilrettelegging av landdeponi er knapp, og dermed avgjerande viktig for å lykkast med dette arbeidet. Kommunestyret er opptekne av at overskotsmassane skal gjere nytte for seg til beste for utviklinga av Fosnavåg for framtida.

Kommunestyret ber administrasjonen ta kontakt med grunneigarane på indre hamn med sikte på å få gjort intensjonsavtalar for å muleggjere evt. deponi på indre hamn.

- Ein intensjonsavtale må baserast på kostnadsdekking av naudsynt grunnkjøp, inkl. sjøhus/naust på indre Almenning dersom dette skal overtakast av privat næringsaktør.
- Avtalen må innehalde ein rett til at Kystverket kan etablere deponi framfor privat eigde kaier/grunn.
- Det må foreligge avtale om at grunneigarane tek over grunnen vederlagsfritt når deponiet er bygd og klar for overlevering frå Kystverket.
- Vidare utvikling og opparbeiding av overteken grunn skal vere i tråd med reguleringsplan og kostast av grunneigarane.
- Avtalen skal innehalde avklaringar der evt. opparbeiding av ny kaifront er kostnadsfri/kostnadsnøytral for Herøy kommune.
- Avtalen må gjelde for alle grunneigarane som vert involverte i samband med etablering av deponi.

Kommunestyret ber om at saka vert lagt fram for formannskapet 19.04.2016 og i kommunestyret 28.04.2016 dersom ein oppnår naudsynte kostnadsnøytrale avtalar for kommunen.»

Bjarne Kvalsvik (Folk/Sp) kom med slikt framlegg:

1. Med bakgrunn av nye opplysningar frå partane på indre hamn, om planar for framtidig drift og vidare utvikling av fiskemottak i Fosnavåg, ser Herøy kommunestyre stor verdi av å trygge eksisterande drift, samt legge til rette for at bedriftene her har naudsynt areal å vekse og utvikle seg på.
2. Herøy kommunestyre finn det difor med bakgrunn i dette, rett å gjere vedtak i K-sak 195/15 av 10.12.2015 om inkje.
3. Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 3, indre del av Fosnavåg hamn, skal nyttast til deponering av forureina masser i samband med utdjuping av hamna.
4. Det skal leggst til rette for at nytt areal får godt tilflot, og kan nyttast til næringsareal.
5. Herøy kommune startar opp reguleringsarbeid i indre del av hamna for å legge til rette for deponi/nytt industriareal.
6. Administrasjonen skal i det vidare arbeidet søkje etter gode løysingar, både for kommunen og bedriftene i området. Samt finne gode finansielle løysingar, i samarbeid med alle involverte.
7. Skulle det i samband med reguleringsarbeide bli avdekka ting som tilseier store økonomiske konsekvensar for kommunen, skal saka på ny leggst fram for kommunestyret.

Det vart halde gruppemøte.

Det vart lagt fram slikt nytt oversendingsframlegg frå Høgre, Frp, Krf, Ap og V:

«Herøy kommunestyre er svært opptekne av at Fosnavåg hamn skal utdjupast til 8,3 m i tråd med tidsplanane til Kystverket. Tidsramma for tilrettelegging av landdeponi er knapp, og dermed avgjerande viktig for å lykkast med dette arbeidet. Kommunestyret er opptekne av at overskotsmassane skal gjere nytte for seg til beste for utviklinga av Fosnavåg for framtida.

Kommunestyret ber administrasjonen ta kontakt med grunneigarane på indre hamn med sikte på å få gjort intensjonsavtalar for å muleggjere evt. deponi på indre hamn.

- Ein intensjonsavtale må baserast på kostnadsdekking av naudsynt grunnkjøp, inkl. sjøhus/naust på indre Almenning dersom dette skal overtakast av privat næringsaktør.
- Avtalen må innehalde ein rett til at Kystverket kan etablere deponi framfor privat eigde kaier/grunn.
- Det må foreligge avtale om at grunneigarane tek over grunnen vederlagsfritt når deponiet er bygd og klar for overlevering frå Kystverket.
- Vidare utvikling og opparbeiding av overteken grunn skal vere i tråd med reguleringsplan og kostast av grunneigarane.
- Avtalen skal innehalde avklaringar der evt. opparbeiding av ny kaifront er kostnadsfri/kostnadsnøytral for Herøy kommune.
- Kommunestyret ber også om at kommunen sine samla kostnader og avtaler for deponi på ytre hamn vert lagt fram i same sak.

Kommunestyret ber om at saka vert lagt fram for formannskapet 19.04.2016 og i kommunestyret 28.04.2016 dersom ein oppnår naudsynte kostnadsnøytrale avtalar for kommunen.»

Alternativ røysting:

Framlegget frå Bjarne Kvalsvik (Folk/Sp) fekk 4 røyster.

Oversendingsframlegget frå H, Frp, Krf, Ap og V fekk 29 røyster

Vedtak i Kommunestyret - 18.02.2016

Herøy kommunestyre er svært opptekne av at Fosnavåg hamn skal utdjupast til 8,3 m i tråd med tidsplanane til Kystverket. Tidsramma for tilrettelegging av landdeponi er knapp, og dermed avgjerande viktig for å lykkast med dette arbeidet.

Kommunestyret er opptekne av at overskotsmassane skal gjere nytte for seg til beste for utviklinga av Fosnavåg for framtida.

Kommunestyret ber administrasjonen ta kontakt med grunneigarane på indre hamn med sikte på å få gjort intensjonsavtalar for å muleggjere evt. deponi på indre hamn.

- Ein intensjonsavtale må baserast på kostnadsdekking av naudsynt grunnkjøp, inkl. sjøhus/naust på indre Almenning dersom dette skal overtakast av privat næringsaktør.
- Avtalen må innehalde ein rett til at Kystverket kan etablere deponi framfor privat eigde kaier/grunn.
- Det må foreligge avtale om at grunneigarane tek over grunnen vederlagsfritt når deponiet er bygd og klar for overlevering frå Kystverket.
- Vidare utvikling og opparbeiding av overteken grunn skal vere i tråd med reguleringsplan og kostast av grunneigarane.
- Avtalen skal innehalde avklaringar der evt. opparbeiding av ny kaifront er kostnadsfri/kostnadsnøytral for Herøy kommune.
- Kommunestyret ber også om at kommunen sine samla kostnader og avtaler for deponi på ytre hamn vert lagt fram i same sak.

Kommunestyret ber om at saka vert lagt fram for formannskapet 19.04.2016 og i kommunestyret 28.04.2016 dersom ein oppnår naudsynte kostnadsnøytrale avtalar for kommunen.

Særutskrift:

- Kystverket, Region-Midt.
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, miljøvernavingdelinga.
- Møre og Romsdal fylkeskommune.
- Maritim teknisk komité.
- Anlegg- og driftsavingdelinga.

Vedlegg:

1. Saksprotokoll K-sak 96/15, 27.8.2015.
2. E-post frå Gerh Voldnes AS, datert 28.10.15.
3. E-post frå Sævik Invest AS, datert 29.10.15
4. E-post frå Fosnavåg Pelagic AS, datert 11.11.15.
5. Kostnadsoverslag frå Rambøll AS, datert 9.11.15.

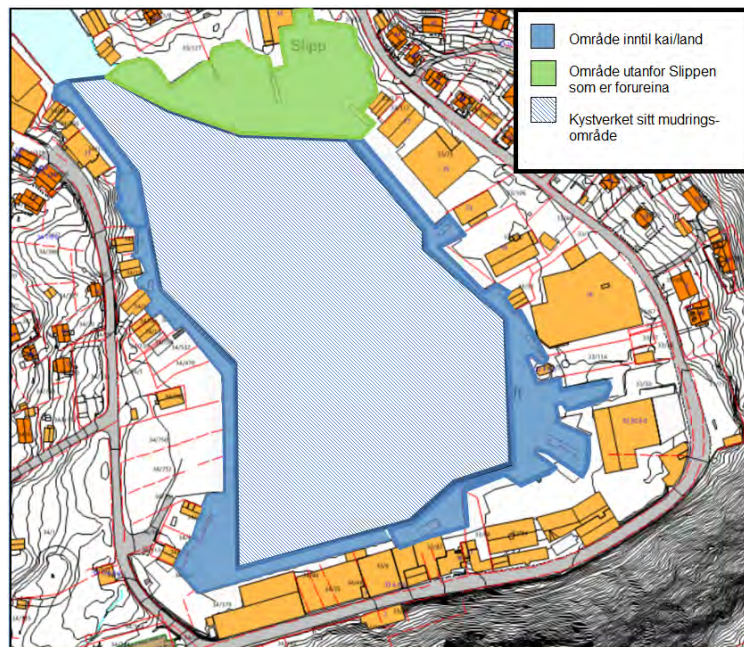
Bakgrunn:

Kystverket skal utdjupe Fosnavåg hamn. I følgje Kystverket sine planar skal hamna mudrast frå dagens – 6 m vassdjup til -8.3 m vassdjup. Prosjektet er gitt prioritet i NTP. Det er sett av 50 millionar og tiltaket er planlagt igangsett i 2017.

NGI gjennomførte miljøundersøking i hamna i 2010. Undersøkinga avdekte at det er behov for miljøtiltak i hamna. Nye undersøkingar gjennomført av Rambøll AS i 2013, stadfesta dette. Både i 2010 og 2013 vart det påvist meget sterk forureining av TBT og sterk forureining av PAH, kvikksølv, sink, cadmium og kopar. I tillegg vart det påvist høge konsentrasjonar av bly og PCB.

Rambøll AS konkluderte med at dataene frå undersøkingane er tilstrekkeleg som grunnlag for utarbeiding av tiltaksplan for botnsedimenta i hamna. Det vart også peika på at eventuell forureining på land må kartleggjast/vurderast og at eventuelle tiltak på land bør iverksetjast så fort som mogleg.

Kystverket har ansvar for forureining i hamnebassenget. Kystverket tek berre på seg arbeidet med mudring av delar av hamna. Området markert med lys blå skravur nedanfor viser i grove trekk området som skal mudrast i regi av Kystverket. Mørk blå farge viser arealet mellom mudringsområdet og land/kai. Kystverket forutset erklæringar frå kaieigarane med tanke på mudring av desse områda. Grøn farge viser området utanfor Slippen som innehar forureina sediment og som ligg utanfor Kystverket sitt prosjekt.



Maritim og teknisk komite (MTK, 23.4.2013) og formannskapet (14.5.2013) har gjennom vedtak gjeve klart uttrykk for ønskje om å få rydda opp i heile hamneområdet, for å hindre utleking av miljøgifter til hamnebassenget over tid.

Sitat frå vedtak:

“Formannskapet går inn for at det vert sett i gong arbeid med å få til eit samarbeid med Kystverket og andre aktuelle instansar, med tanke på miljøopprydding i Fosnavåg hamn.”

Miljøopprydding i Fosnavåg hamn har som siktemål:

1. Mudring for å oppnå auka seglingsdjupne (- 8.3 m). Store mengder forureina sediment vil bli fjerna frå hamna.
2. Utviding av mudringsprosjektet slik at ein får fjerna alle dei forureina sedimenta, også utanfor Kystverket sitt utdjupingsområde, slik at hamna blir rein.
3. Sikre aktive miljøkjelder på land, for å hindre at miljøgifter renn ut og forureinar hamna på nytt.
4. Opprydding og utbygging av avløp i hamna (jf. Hovudplan for avløp).

Rambøll AS har gjennomført undersøkingar på land i regi av Herøy kommune, som har avdekt område som er aktive kjelder til forureining i hamnebassenget. Med bakgrunn i undersøkingane, har Rambøll AS utarbeidd tiltaksplan for opprydding av forureina grunn på land. Risikovurderinga viser at det må iverksetjast oppryddingstiltak innanfor fleire område, særleg i delområde som kan bli påverka av tidevatnet. Grunneigar har ansvar for forureining på land.

Parallelt med undersøkingane i hamna og på land, har kommunen i samarbeid med Kystverket arbeidd mykje med å finne eigna lokalitet for deponering av masser.

Administrasjonen sitt arbeidd er tufta på kommunestyret sitt vedtak av 27.8.2015, k-sak 96/15:

1. *Herøy kommunestyre vedtek at alternativ 2 og 3 kan nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.*
2. *Herøy kommunestyre gir rådmannen fullmakt til å starte forhandlingar med aktuelle grunneigarar for etablering av deponi.*
3. *Herøy kommunestyre vedtek at det vert sett i gong reguleringsplanarbeid som legg til rette for deponi og sentrumsutvikling i Fosnavåg.*
4. *Herøy kommunestyre føreset at Kystverket dekkar kostnader med utdjuping, mudring av ureine masser, samt etablering, sikring og overvaking av deponi.*

Kommunestyret har bestemt at massene kan deponerast i ytre eller indre del av hamna. Kommunestyret har ikkje endeleg teke stilling til om ein skal gå for ei rein mudring eller om ein skal gå for miljøprosjekt.

Saksopplysningar:

Masseberekning

Rambøll AS har på oppdrag av Kystverket gjennomført ei ny og oppdatert masseberekning, som viser mengd masse som skal deponerast i samband med mudring av hamna.

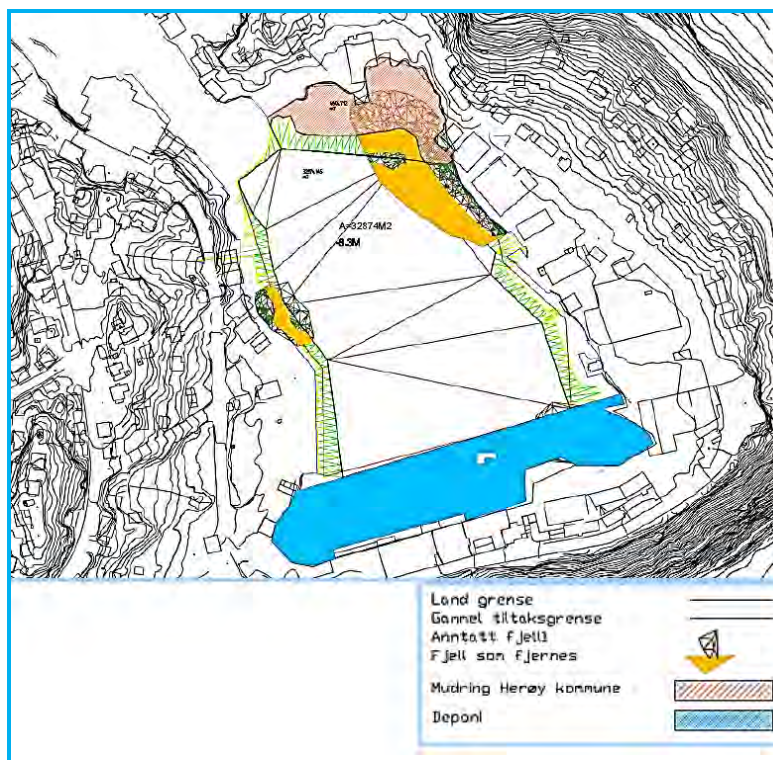
Utrekningane viser at det er 64.000 m³ som skal deponerast. Av dette er ca. 4400 m³ fjell.

Dersom ein går for ei utviding av mudringsprosjektet, slik at ein får sikra eller fjerna dei forureina sedimenta, også utanfor Kystverket sitt utdjupingsområde, må ein ta med området utanfor Slippen i utrekningane. Ein har pr. i dag ikkje tal knytt til mengde masse inn mot private kaier.

Rambøll AS skisserer to alternativ til løysing for området utanfor Slippen:

1. Tildekking av massene med ca. 40- 50 cm masse. Seglingsdjupna vert redusert betydeleg.
2. Mudring ned til 50 cm sedimentdjup og deretter tildekking med 50 cm reine masser. Det ligg pr. i dag ikkje føre nok informasjon til å kunne vurdere kor stort område som vil vere reint etter mudring. Prøvetaking og analyser av sjøbotnen etter mudring vil kunne avklare dette (jf. kostnadoverslag frå Rambøll AS, datert 9.11.2015).

Dersom ein går for alternativ 2 ovanfor, med mudring ned til 50 cm sedimentdjup over eit areal på 4604 m², viser utrekningar at det er ca. 2300 m³ som må fjernast utanfor Slippen.



Kartet ovanfor viser Kystverket sitt tiltaksområde (innanfor grøn og gul skravering) og Slippen (raud markering). Blå markering viser område som kan vere aktuelt for depони.

Total masse som skal deponerast er 65657 m³. Dersom grunneigarane på land vert pålagt av fylkesmannen å fjerne forureina masser på land, og massene er eigna for deponering i deponiet, må ein ta høgde for at det skal deponerast meir masse.

Det er ikkje gjennomført utrekningar som viser mengd forureina masse på land.

Deponeringsalternativ

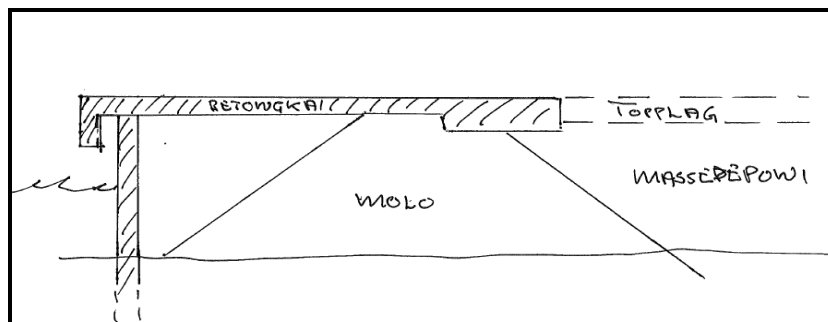
Kommunestyret har vedteke at alternativ 2 og 3 kan nyttast til deponering av masser. Felles for begge alternativa, er at huken kan nyttast til utfylling.

Alternativ 2 – ytre del av Fosnavåg



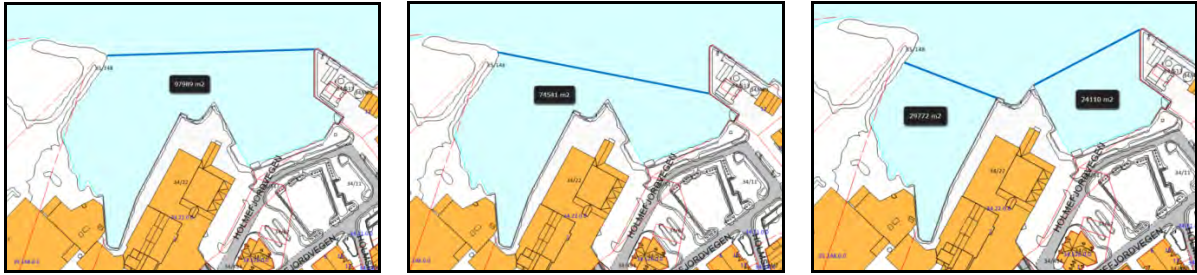
Alternativ 2, slik det vart presentert for k-styret

Kystverket sin plan for eit deponi i ytre del av hamna, går så langt ut på å etablere ei tradisjonell steinfylling / molo, der mudringsmassene vert deponert bak moloen. Over mudringsmassene må det leggjast på eit stabilt topplag før etablering av eit pelefundamentert kaidekke.



Prinsippskisse som viser oppbygging av molo

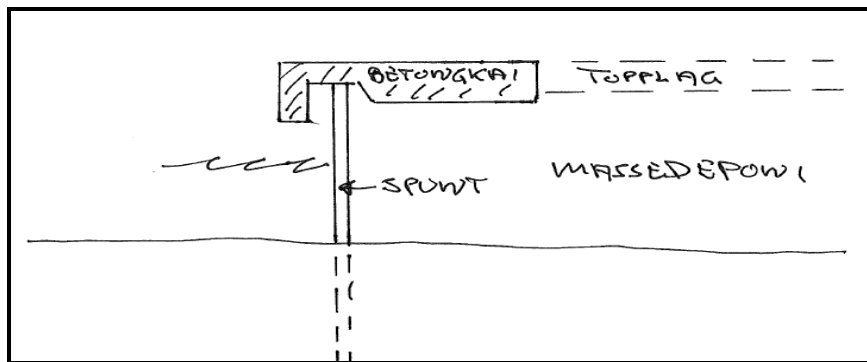
Deponiet kan utformast på ulike måtar, avhengig av kor mykje masse deponiet skal romme.



Skissene ovanfor viser ulike utformingar av deponiet. Endeleg utforming må prosjekterast og vurderast gjennom reguleringsplanarbeidet.

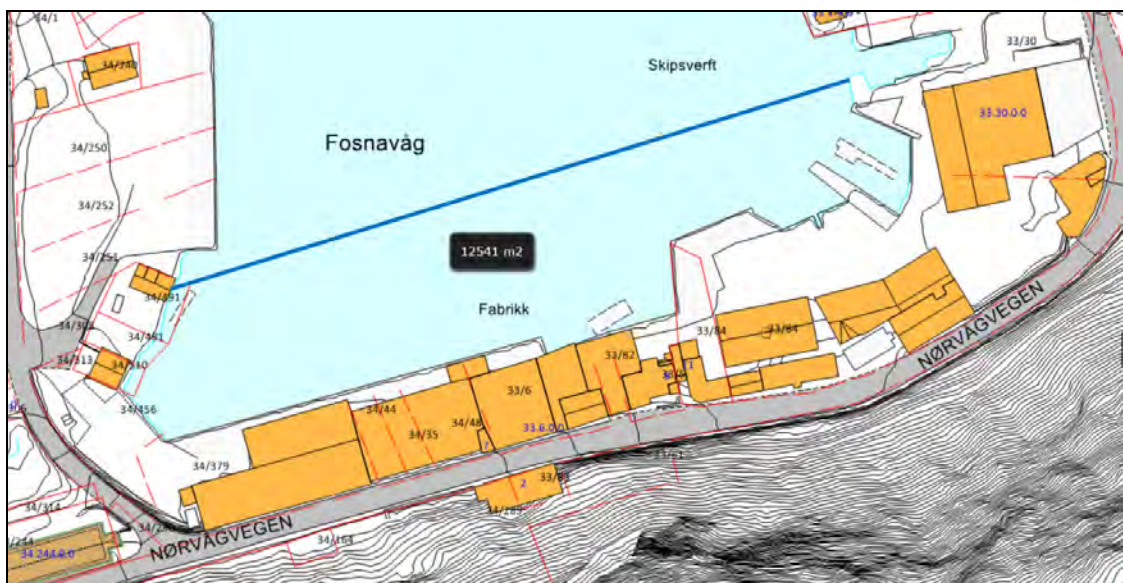
Alternativ 3 – indre del av hamna

Kystverket sin plan for deponi i indre del av hamna, går så langt ut på etablering av ein stålvegg (spunt) som avgrensar området der mudringsmassane kan deponerast. Over mudringsmassene må det leggjast på eit stabilt topplag før etablering av kaidekke.



Prinsskisse som viser oppbygging av spunt

Spuntveggen vil i front gi ein forholdsvis slett front mot hamna, der skip kan gå heilt inntil når kai er etablert på toppen.



Skisse som viser førebels avgrensing av deponi i indre hamn. Deponiet rommar ca. 66.657 m³.

Sikkerheit

Det vert stilt strenge krav til rutiner for deponering, kontroll i anleggsperioden, overvaking og sikkerhetstiltak i samband med etablering av alle typar deponi. Det vert også stilt strenge krav til kontroll og overvaking av ferdig deponi.

Kystverket skal søkje om løyve etter forureiningslova til å fjerne (mudre) masser i hamna. Etaten skal også søkje om løyve til å deponere massene. Søknadene skal handsamast av fylkesmannen. Kystverket skal i samband med søknadene mellom anna gjere greie for tiltaka, hensyn til omgjevnadene, plan for overvaking og etterkontroll.

I samband med utarbeiding av reguleringsplan, vil det bli utarbeidd konsekvensutgreiing (KU). Konsekvensutgreiinga vil mellom anna omhandle naturmangfald, transport/ulukker, hamn, kaianlegg, støy og lukt. Det vil også bli utarbeidd ei risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS), som del av reguleringsplanarbeidet.

Kostnader:

Kystverket tek på seg kostnader knytt til etablering av steinfylling/molo eller spunt. Kystverket fyller opp med masser opp til eit gitt nivå. Kystverket skal også stå for overvaking i anleggsperioden og overvaking/etterkontroll av deponiet.

Kostnader knytt til etablering av topplag og kaidekke/kaifront vert ikkje dekt av Kystverket. Kostnadene må dekkjast av framtidig kaieigar. Kommunen legg til grunn at grunneigar på land, skal eige utfyllt areal utanfor sin eigedom.

Kostnader knytt til fjerning (mudring) av masser utanfor Slippen, samt kostnader knytt til deponering av desse massene, inngår ikkje i Kystverket sitt prosjekt, og må dekkjast av andre instansar.

Rambøll AS har på oppdrag av Herøy kommune, berekna kostnadene i samband med mudring og tildekking av området ved Slippen. Rambøll AS viser til at det ikkje er mogleg å fastslå dei faktiske kostnadene ved mudring og tildekking før arbeidet vert kontrahert.

MUDRING	Lav	Høy	Lav	Høy
Mengde (m3)	2 302	4 604	Sum	Sum
Enhetspris	200	250	460 400	575 500
Massehåndtering	100	150	230 200	345 300
Sum			690 600	920 800
Rigg og drift påslag 10 - 15 %			69 060	138 120
			759 660	1 058 920
TILDEKKING	Lav	Høy	Lav	Høy
Areal (m2)	4 604			
Enhetspris	120	170	552 480	782 680

Tabell 1. Ca. kostnader ved mudring og tildekking av slippområdet i Fosnavåg.

Utrekningane i tabellen ovanfor viser at mudring av området utanfor Slippen ned til 50 cm kan kome til å koste ca. 800.000 kroner ved låg einingspris og ca. 1.1 mill. ved høg einingspris (median 950.000). Tildekking av arealet er kostnadsrekna til ca. 550.000 kroner ved låg einingspris og ca. 800.000 kroner ved høg einingspris (median 675.000 kroner). Det vert gjort merksam på at kostnader knytt til deponering av massene ikkje er teke med i utrekninga. Det er lagt til grunn at Kystverket vil ta i mot massene. Deponikostnader utgjer ein vesentleg del av kostnadene ved mudring.

Ei rein tildekking vil vere eit noko rimelegare alternativ, særleg dersom deponikostnadene for mudringsmassane vert teke med i reknestykket.

Utrekningane viser at det sannsynlegvis kan vere same kostnad ved å mudre djupare (djupare enn 50 cm) til sjøbotnen er rein, i staden for å utføre både mudring og tildekking. Rambøll AS meiner det også truleg vil vere tilfelle sjølv om deponikostnadene vert teke med i vurderinga, sidan volumet av masser frå Slippen er såpass lite samanlikna med det øvrige mudringsvolumet i hamna som Kystverket vil stå ansvarleg for.

Kommunen kan søkje klima- og miljødepartementet om tilskot til opprydding av marin forsøpling (jf. kap.1420, post 71. Rundskriv T-1/15. Tilskotsordningar for 2016). Målgruppa for tilskotsordninga er frivillige organisasjonar og statlege, kommunale og fylkeskommunale føretak eller verksemder som er organisert som sjølvstendige rettssubjekt, som ideelle stiftingar, interkommunale avfallsselskap og friluftsråd.

I tillegg er det mogleg å søkje på Fylkesmannen sine skjønnsmidlar. Skjønnsmidlane skal i utgangspunktet dekkje skeivheiter i høve til kommunen sitt inntektssystem. I tillegg fins det ein eigen pott til ekstra uforutsette kostnader, som kommunen kan søkje på. Tildeling skjer kvar haust.

Alternativ 2 – Ytre	Kostnader	Alternativ 3 - Indre	Kostnader
Grunnkjøpskostnader:	Avtaleutkast akseptert frå grunneigar den 19.11.2015.	Kostnader knytt til erstatning for naust	Ikkje taksert
Rein tildekking:	675.000,-.	Rein tildekking:	675.000,-
Mudring:	950.000,-.	Mudring:	950.000,-

Herøy kommune skal utarbeide reguleringsplan med tilhøyrande dokument (planprogram, konsekvensutgreiing mm), oppgradere infrastrukturen i området og rydde opp i VA-anlegg.

Kontakt med grunneigarar

Herøy kommune har vore i kontakt med grunneigarane tilgrensande alternativ 2 og 3, for å få synspunkt på korleis dei ser på prosjektet så langt.

Alternativ 2- ytre

Det er gjennomført fleire forhandlingsmøte med omsyn til å sikre areal for å deponere masser i ytre del av Fosnavåg. Administrasjonen meiner forhandlingsklimaet har vore konstruktivt.

Kommunen si tilnærming har vore at strandlina er det viktigaste å sikre i offentleg eige og at det er gjeve rom for å etablere framtidige kaianlegg, serviceanlegg og promenader.

Den 19.11.2015 aksepterte Nordmar Eigedom AS og Igesund Eigedom AS eit avtaleutkast som sikrar at deponi kan etablerast på eigedomane deira. Avtalen går i hovudsak på at kommunen erverver område A og B (sjå kart nedanfor) samt alle sjø- og tilflotsrettar framom areal A, B og grønt område markert på kartet.

Avtalen vert lagt fram kommunestyret for godkjenning i eiga sak straks den er klar. Dersom kommunestyret ikkje vel å gå inn for deponi på Nordmar Eigedom AS og Igesund Eigedom AS sine eigedomar vil det ikkje vere grunnlag for å gå inn avtalen med respektive firma.

Kommunen har i sitt tilbud lagt til grunn erfaringspriser fra grunnkjøp i Fosnavåg sentrum herunder kaiareal for sitt tilbud. Med omsyn til og kompensasjon knytt til alle sjø- og tilflotsrettar er desse vurdert av vår kommuneadvokat og lagt til grunn i tilbudet som er akseptert av grunneigarane.

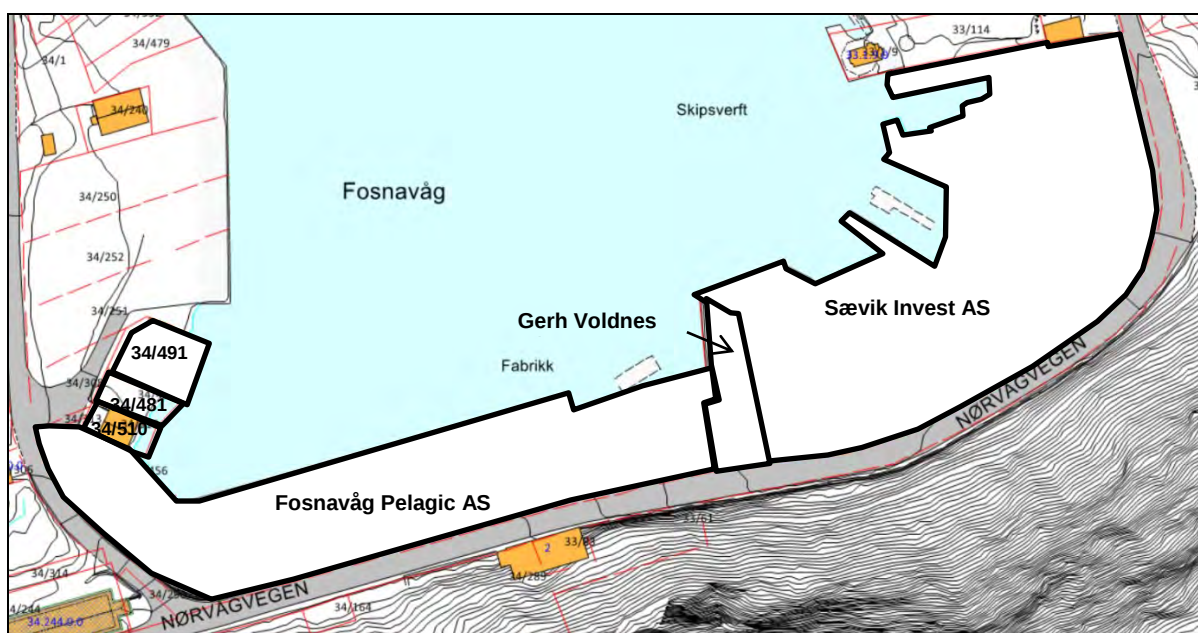


Kart som vart lagt til grunn ved siste forhandlingsrunde

Kommunen ønskjer å erverve område A og B samt alle sjø- og tilflotsrettar framom areal A, B og grønt område markert på kartet.

Alternativ 2 – indre del av hamna

Ein vore i kontakt med grunneigarane som vert direkte berørt i samband med etablering av deponi i indre del av hamna, jf. kart nedanfor.



Kart som viser eigedommane kommunen har vore i kontakt med

Eigarane av naust/nausttomter (gnr. 34, bnr. 481, 491 og 510) har i samtale med kommunen gitt uttrykk for at dei er positive til ei ev. deponering i indre del av hamna, under føresetnad av at dei får erstatning for tap av naust/nausttomt.

Dersom kommunen erverver naust/nausttomter vil dette vere areal som kan vere av interesse for kommunen eller andre næringsaktørar å utvikle i samsvar med vedteken reguleringsplan.

Fosnavåg Pelagic AS, datert 11.11.2015 gir uttrykk for at dei syns det er vanskeleg å ta stilling til prosjektet ettersom mykje informasjon manglar. Det vert vist til bygningstekniske detaljar og kva det vil koste. Fosnavåg Pelagic AS informerer om at dei har stillstand på anlegget i perioden 15. februar til 1. juni og frå 1. juli til 1. august. Dersom prosjektperioden for arbeidet med deponi, strekkjer seg inn i sesongen til fiskemottaket, vil verksemda ha behov for etablering av ei mellombels mottaksordning. Eventuell stillstand på anlegget vil kunne føre til tapte kunderelasjonar og marknadsandelar, som på lengre sikt vil innebære betydelege tap. Fosnavåg Pelagic AS presiserer at det er viktig at det vert teke omsyn til dette i samband med planlegging av prosjektet.

Næringsverksemda viser til at selskapet er nystarta og har avgrensa midlar. Kostnader knytt til etablering av toppdekke, kai og fending ligg ikkje inne i investeringsplanane til selskapet. Med tanke på vidare drift og utvikling, er det av stor betydning at toppdekke og kai med tilhøyrande infrastruktur vert ein del av prosjektet.

Fosnavåg Pelagic AS viser til at kommunen i dag har høve til å søkje Kystverket om støtte til utbygging av kai og at det er ein føresetnad for å realisere prosjektet.

Verksemda føreset at det vert ein grundig gjennomgang i høve til eksisterande og framtidig infrastruktur i området og at selskapet si totale kailengde vert oppretthalden.

Fosnavåg Pelagic AS gir klart uttrykk for at dei på sikt kan kome til å utvide og utvikle anlegget, dersom forholda vert lagt til rette for det. Noko som igjen vil kunne tilføre kommunen fleire arbeidsplassar.

Kommentar:

På noverande tidspunkt er det vanskeleg å sei kor lang tid det vil ta frå start til slutt. Det er mellom anna avhengig av om ein går for ei rein mudring eller om ein går for miljøprosjekt. Val av metode (sugemudring eller grabbing) vil også ha innverknad på kor lang tid arbeidet vil ta. Ein må kome lenger i planprosessen før ein kan sei noko om tidsaspekt.

Kystverket vil så langt det let seg gjere ta omsyn til drifta ved anlegget. Det bør setjast ned ei eiga styringsgruppe som har fokus på dette.

Både private, Kystverket og kommunen har lagt til grunn at nytt kaiareal skal vere eigd av private. Ordninga Fosnavåg Pelagic AS viser til, gjeld for offentlege kaier og ikkje for private kaier/kaianlegg. Etter det kommunen kjenner til, har regjeringa lagt fram forslag om å fjerne stønadsordninga knytt til bygging av kai.

Ein vidare dialog mellom kommune, Kystverket og private må til for å avklare om det er mogleg å få til offentleg/privat samarbeid på dette området.

Gerh Voldnes AS, datert 28.10.2015, gir uttrykk for at dei syns det er vanskeleg å ta stilling til eit deponi i indre hamn. Dette med bakgrunn i at dei ikkje har drift i føretaket til å kunne ta store kostnader knytt til etablering av nytt kaidekke/kaifront. Gerh Voldnes AS eig eit smalt område mellom Sævik Invest AS og eigedommen som Fosnavåg Pelagic disponerer.

Gerh Voldnes AS har tidlegare gått ut i frå at dei ville få erstatta kaifronten og eit minimumsdekke, slik at dei kunne få nytta arealet. Grunneigar finn det lite tilfredsstillande at

det vert lagt opp til at dei må dekkje kostnader knytt til etablering av topplag, kaidekke og fending. Gerh Voldnes AS gjer kommunen merksam på at ein kan risikere at ev. nytt areal vil kunne bli liggjande utan opparbeiding i mange år framover, dersom dei ikkje får kompensert ny kaifront.

Grunneigar meiner kommunen må bere kostnadene knytt til etablering av fast dekke og kai/kaifront, slik at grunneigar seinare kan legge til rette for bygging

Kommentar:

Innspelet er teke til vitande. Det vert elles vist til kommentar til Fosnavåg Pelagic AS.

Sævik Invest AS, datert 29.10.2015, gir uttrykk for at dei i utgangspunktet er positive til deponi i indre hamn. Sævik Invest AS forutset at dei beheld same kaifasilitetar som i dag utan ekstra kostnader. Grunneigar viser til at dei har tenleg kai i høve til deira føremål. Sævik Invest AS har verken behov for eller midlar til ny kai.

Kommentar:

Innspelet er teke til vitande.

Vurdering:

Det ligg forureina sediment i store delar av hamna. Det meste av dei forureina sedimenta vil bli fjerna i samband med Kystverket sitt mudringsprosjekt, med unntak av til dels sterkt forureina sediment utanfor Slippen. Undersøkingar har avdekt forureina masser på land som er aktive kjelder til forureining i hamnebassenget. Fylkesmannen kan pålegge grunneigarane å fjerne dei forureina massene på land. Fylkesmannen har ikkje har teke stilling til når eit eventuelt pålegg vil bli gitt.

Kommunen har i samarbeid med Kystverket arbeidd mykje med å finne eigna lokalitet for deponering av massene. Kommunestyret gjekk i møte 27.8.2015, inn for at massene kan deponerast enten i ytre del av Fosnavåg eller indre del av hamna. Kystverket krev at det vert lagt opp til eit deponi.

Kommunen må no ta stilling til to sentrale spørsmål:

1. Kvar skal massene deponerast? Skal ein gå for ytre eller indre del av hamna? Dei ulike alternativa har sine fordeler og ulemper.

Tema	Ytre del av Fosnavåg	Indre del av hamna
Kostnader: - Grunnkjøp - Etablering av kai	I forhandlingar med grunneigarane. Ev. kostnader knytt til etablering av kai. Kommunen kan søkje om midlar til etablering av kai og søke om kostnadsdekking inntil 50 %. Dette under føresetnad av at det vert ei offentlig kai. Usikkert om ordninga held fram.	Kostnader knytt til erstatning for naust/nausttomt. Ev. kostnader knytt til etablering av kai. Kommunen kan søkje om midlar til etablering av kai og søke om kostnads-dekking inntil 50 %. Dette under føresetnad av at det vert ei offentlig kai. Usikkert om ordninga held fram.
Miljø	Ein føreset at alternativa stiller likt når det gjeld miljø.	Ein føreset at alternativa stiller likt når det gjeld miljø.
Framtidig bruk:	Etablering av deponi i ytre del, vil legge til rette for byutvikling,	Etablering av deponi i indre del av hamna legg til rette for næringsutvikling knytt til

	jf. byutviklingsprosjektet.	eksisterande eigedommar. Etablering av deponi med kaidekke vil på sikt kunne auke verdien av eigedommane som er tenkt skal eige det utfylte arealet.
--	-----------------------------	---

Etablering av deponi i ytre del av hamna vil kunne legge til rette for byutvikling av Fosnavåg, jf. Byutviklingsprosjektet. Grunneigarane i ytre del av hamna har stilt seg positive til prosjektet. Mindre detaljar knytt til avtale gjenstår. Ein føreset at dei to alternativa stiller likt når det gjeld miljø.

Etablering av deponi i indre del av hamna vil kunne leggje til rette for vidare næringsutvikling knytt til eksisterande eigedommar. Grunneigarane i indre del av hamna har gitt uttrykk for at dei er positive til prosjektet. Samstundes gir dei klart uttrykk for at dei ikkje har rom for å dekkje kostnader knytt til etablering av toppdekke, kai og fending. Grunneigarane meiner kostnadane må dekkjast av kommunen / prosjektet.

2.Rein mudring eller miljøprosjekt ?

Formannskap og kommunestyre har vore positive til miljøprosjektet slik det har vorte framstilt til denne tid. Det ligg no føre kostnadsoverslag for mudring og tildekking av massene utanfor Slippen.

Etter kommunen si vurdering vil ein måtte pårekna at det vil koste mellom 1.5 – 2 mill. kroner å fjerne dei forureina massene utanfor Slippen. Kostnader knytt til deponering av massene inngår ikkje i dette overslaget.

Administrasjonen har vore i kontakt med Miljødirektoratet, for å høyre om det fins midlar ein kan søkje på. Miljødirektoratet viser til at kommunen kan søkje om midlar til prosjekt som ikkje ligg inne på noko prioriteringsliste. Frist er 1. oktober årleg. Miljødirektoratet rår kommunen til å søkje neste år, ettersom midlane for 2015 allereie er fordelt. Forventa oppstart av tiltaket i hamna er i 2017. Det er ikkje vanleg å fordele midlar til prosjekt som ligg så langt framme i tid.

Kommunen kan søkje klima- og miljødepartementet om tilskot til opprydding av marin forsøpling (jf. rundskriv T-1/15). Søknadsfrist er 16. januar. Ein kan også søkje om skjønnsmidlar.

Vil ei rein mudring (jf. Kystverket si avgrensing) og opprydding knytt til kloakkutslepp til hamna vere tilfredsstillande? Ein vil få ein vesentleg betre miljøstatus i hamnebassenget sett i forhold til dagens situasjon.

Eller bør ein ta kostnadene med ei opprydding i dei forureina sedimenta ved Slippen, for å hindre framtidig spreining av forureina sediment. Og for å oppnå ein vesentleg betre miljøstatus i hamna, når ein først er i gang.

Fylkesmannen rår til at ein fjernar dei forureina massene ved Slippen samstundes med at Kystverket utdjupar hamna. Dersom det ikkje vert gjort, vil det bli dyrare og meir omfattande seinare. Eit anna viktig moment, er at dei forureina massene utanfor Slippen vil kunne bli spreidde og gi forureining andre stader i hamna på sikt. Miljødirektoratet har stilt seg positive til og oppmoda kommunen å arbeide vidare med miljøprosjektet. Kommunen fekk hausten 2013, 100.000,- kroner i støtte til tiltaksretta undersøkingar i Fosnavåg hamn. Som nemnt ovanfor kan kommunen søkje klima- og miljødepartementet om tilskot til opprydding av marin forsøpling.

Norge har forplikta seg til å rydde opp gjennom Vassdirektivet. Fosnavåg hamn er gitt høg prioritet i forslag til "Regional plan for vassforvaltning for Møre og Romsdal region 2016-2021". Prioriteringa er gjort etter innspel frå det lokale vassregionutvalet. Planen vert lagt fram for fylkesutvalet i november med tanke på godkjenning i fylkestinget i desember. Høg prioritet i planen vil kunne gi kommunen fordelar i høve søknad om midlar inn mot

Fylkesmannen, Fylkeskommunen og Miljødirektoratet. Vassregionmynde i Møre og Romsdal har støtta prosjektet med 50.000,-.

Konklusjon:

Rådmannen rår til at ytre del av Fosnavåg vert valt som deponiområde i samband med Kystverket sitt mudringsprosjekt. Grunneigarane har stilt seg positive til prosjektet og løysinga vil gi rom for vidare utvikling av Fosnavåg by.

Rådmannen rår kommunestyret til å gå vidare med miljøoppryddingsprosjektet, som skissert i saka. Administrasjonen skal i det vidare arbeidet søkje etter gode finansieringsløysingar for prosjektet, både opp mot fylkeskommunen, fylkesmannen, Kystverket og Miljødirektoratet.

Fosnavåg, 17.11.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Berit Sandvik Skeide

Referat frå møte med Jan Leine m.fl

Frå grunneigarar: Jan Leine, Jon Leine, Morten Leine, Atle Leine og Åse Jorunn Sivertsen

Frå kommunen: Jarl Martin Møller og Reidar Andresen

Formål med møte – gjennomgang av kommunestyrevedtak og prosess for å innfri krav i kommunestyrevedtaket.

Alle i sameiget møtte og ingen var negative til at egedomen vart løyst inn. Ein vil avvente taksten som er rekvirert av kommunen før vidare dialog.

I møte vart det lagt fram skisse som Fosnavåg Pelagic har fått utarbeidd. Ingen hadde innvendingar til denne skissa.

Jarl Martin Møller

Ref.

Referat frå møte med Fosnavåg Pelagic

Frå Fosnavåg Pelagic: Knut Jacobsen, Karsten Sævik, Nils Sperre og Roar Aasen

Frå kommunen: Jarl Martin Møller og Reidar Andresen

Formål med møte – gjennomgang av kommunestyrevedtak og prosess for å innfri krav i kommunestyrevedtaket.

Jarl Martin Møller orienterte om bakgrunn for møte og status i arbeidet med omsyn til andre involverte eigedomar som er berørte av kommunestyrevedtaket.

Karsten Sævik orienterte om planane til Fosnavåg Pelagic og arbeidet ein har fått utført til no med sikte på å utvide og utbetre bedrifta. Fosnavåg Pelagic vil ettersende ei oppsummering av planar og arbeid som er utført som grunnlag til kommunestyresaka i april. Saman med oppsummeringa skal skisser, masseberegningar, økonomiske vurderingar og løysingar ligge ved som avtalt i møtet.

Ein viste og til Torsken havprodukter sitt samarbeid med Torsken kommune som kan ha relevans for saka.

Jarl Martin Møller

Ref.

God dag,

Vi viser til møte den 9. mars med Herøy Kommune angående deponiet i Indre Havn.

Styret i Fosnavaag Pelagic AS har hatt styremøte og har tatt stilling til de spørsmål som framkom i dette møtet.

Når det gjelder kostnader knyttet til bygging av ny kai ber vi kommunen legge til rette for en søknadsprosess opp mot Kystverkets ordning om 50 % kostnadsdekning for en foreløpig estimert kostnad på NOK 2,8 million til bygging av ny kai. De resterende 50 % søkes finansiert gjennom Kommunalbanken der Fosnavaag Pelagic dekker avdrag og kapitalkostnader. Dette vil være en ordning der Fosnavaag Pelagic bærer kostnadene for bygging av ny kai.

Naust eiendommer: Fosnavaag Pelagic er villig til å ta over de berørte naust eiendommene til takst tilrettelagt gjennom Herøy Kommune.

Vedrørende naboeiendom tilhørende Robert Voldnes: Daglig leder i Fosnavaag Pelagic har gjennomført møte med vedkommende der han hadde ingen innvendinger mot etablering av deponiet i front av Fosnavaag Pelagic.

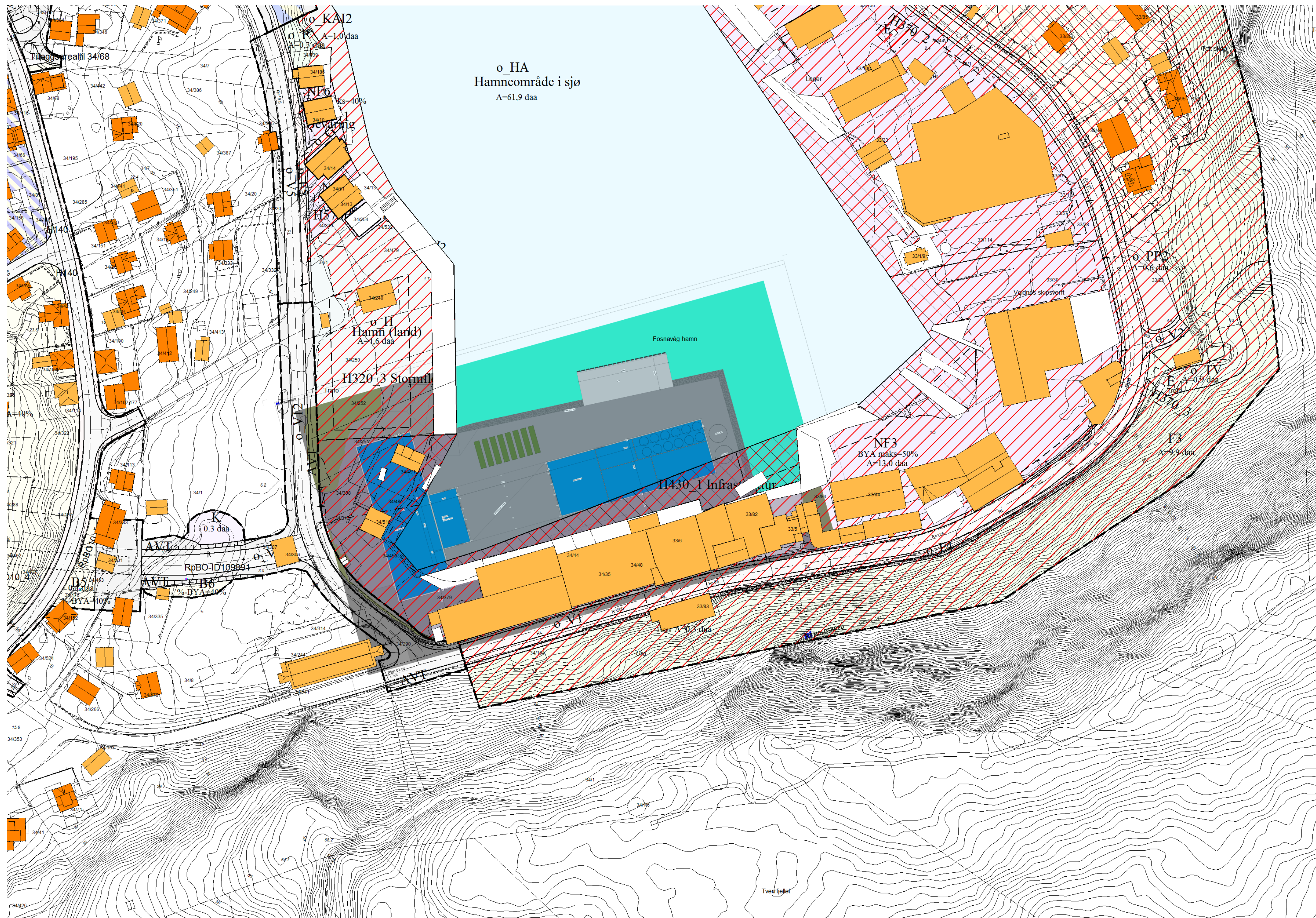
Vedlagt følger masseberegninger som viser at det er plass for at deponiet i sin helhet kan ligge i front av eiendom til Fosnavaag Pelagic og innenfor eiendomsgrensene.

For ytterligere spørsmål kontakt Styreleder Kurt Jakobsen på tlf. 966 26 453 evt. kurt@nsperre.no.

For Fosnavaag Pelagic

Bjarte Andreassen

Mobil: +47 95 30 26 08
E-post: ba@koppernes.no



Referat frå møte med Sævik invest

Frå Fosnavåg Pelagic: Jonny S Leikanger, Yngve Sævik og Rune K Sævik

Frå kommunen: Jarl Martin Møller og Reidar Andresen

Formål med møte – gjennomgang av kommunestyrevedtak og prosess for å innfri krav i kommunestyrevedtaket.

Jarl Martin Møller orienterte om bakgrunn for møte og status i arbeidet med omsyn til andre involverte eigedomar som er berørte av kommunestyrevedtaket.

Sævik Invest synes dette er ei utfordrande sak. Kostnadane som kan kome på grunneigarane vil ikkje vere forsvarleg sett ifrå deira synstad. Sævik Invest vil selje eigedomen og har fleire aktuelle kjøparar. Dersom Sævik Invest skal vere med vidare ser ein for seg ei maksgrense på 2 millionar kroner ein kan vere med på å dekke på prosjektet.

I møte vart det lagt fram skisse som Fosnavåg Pelagic har fått utarbeidd. Sævik Invest har ingen innvendingar til denne skissa.

Jarl Martin Møller

Ref.

Referat frå møte med Robert Voldnes

Frå kommunen: Jarl Martin Møller og Reidar Andresen

Formål med møte – gjennomgang av kommunestyrevedtak og prosess for å innfri krav i kommunestyrevedtaket.

Jarl Martin Møller orienterte om bakgrunn for møte og status i arbeidet med omsyn til andre involverte eigedomar som er berørte av kommunestyrevedtaket.

Robert Voldnes er nøgd slik det er i dag og har ikkje behov for ytterligare utviding på eigen grunn. Ein er ikkje negativ til å etablere deponi på indre hamn, men kan ikkje ta på seg kostnadar med prosjektet. Robert har i eige brev gitt svar på spørsmål reist av kommunen og dette ligg vedlagt referatet.

Robert Voldnes peikar og på eigedomsforhold kring gnr 33 bnr 82 som må avklarast. Robert Voldnes sender inn dokumentasjon på dette og dette ligg vedlagt referatet. Spørsmål kring uavklarte eigedomsforhold vert å oversende til Fosnavåg Pelagic for uttale.

I møte vart det lagt fram skisse som Fosnavåg Pelagic har fått utarbeidd. Robert Voldnes har ingen innvendingar til denne skissa.

Jarl Martin Møller

Ref.

Vedlegg:

Kartskisse Fosnavåg Pelagic

Brev frå Robert Voldnes datert 9.3.16

Utfyllande informasjon frå Robert Voldnes pr. post datert 10.3.2016 med vedlegg

Herøy Kommune
6090 Fosnavåg

09.03.16.

Ad. etablering av deponi på indre Hamn – Fosnavåg.

Syner til brev frå kommunen datert 18/2-2016.

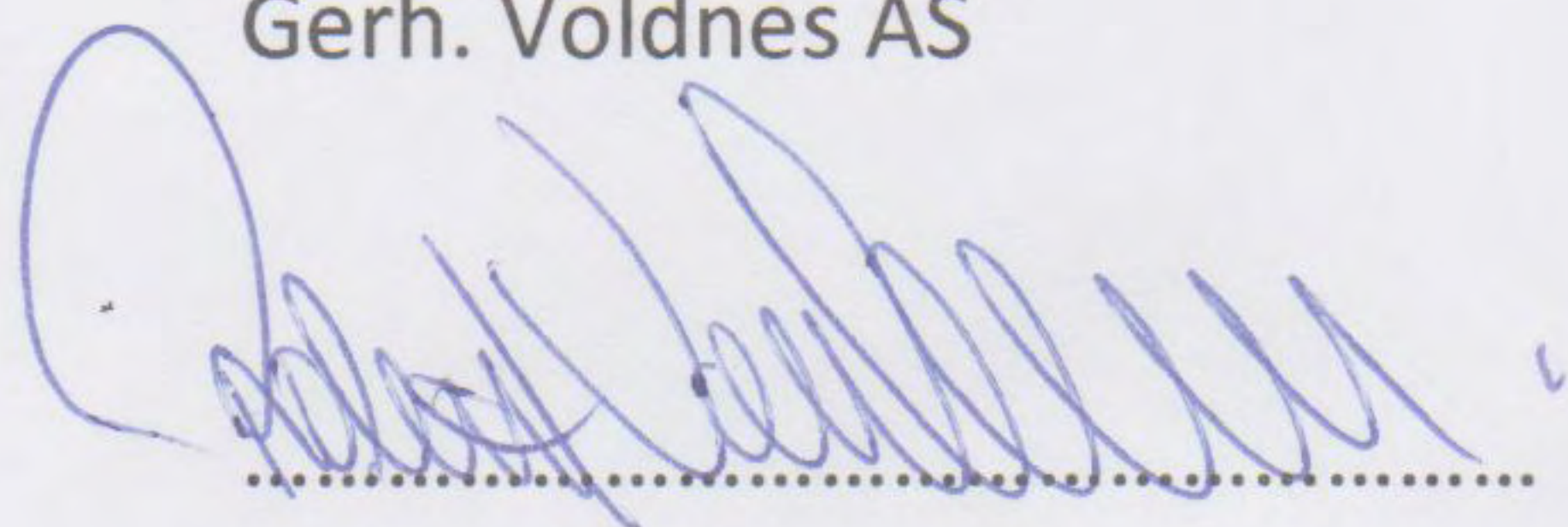
Som grunneigar av 33/5 gjev vi herved løyve til å anlegge landdeponi framfor vår eigedom.

Løyvet er gitt under vilkår av;

- 1- at vi minst får behalde like lang kaifront/line som i dag (33/5)
- 2- vi får full eigedomsrett og råderett over den nye kaifronten /lina og arealet som vert fylt ut
- 3- vi skal overta det utfyllte arealet og kaifront/lina vederlagsfritt
- 4 - vi skal ikkje kunne påleggast noko form for påkostningar av toppdekke, kaifront etc. før vi sjølv finn det formålstenleg. Dette fordi vi ikkje har drift som tilsei bruk av det utfylte arealet. Ein må difor pårekne at dette kan verte liggande urørt frå vår side på ubestemt tid. Massen må difor frå Kystverkets side vere slik at dette kan ligge på ubestemt tid utan innsats frå vår side
- 5 -vi krev at det vert laga til ein høveleg kaifront (utan kostnad for oss) som gjer at vi kan nytte kaia (som vi kan i dag)
- 6 - eigedomsretten til sjøarealet framfor den delen som Fryseriet/nabo har ein «åremåls-bruksrett» på må avklarast. Etter vår meining tilhøyrer den 33/5 og skal ha same rettar som pkt 1 tom 5 over.

Vi er sjølvstilt innforstått med at utnytting av arealet må skje ihht. den ein kvar tid gjeldande reguleringsplan for området i Ura.

Gerh. Voldnes AS



Robert Voldnes

TAKST
AV
NAUST-EIENDOMMER

GNR. 34 BNR. 491
GNR. 34 BNR. 481
GNR. 34 BNR. 510

HERØY KOMMUNE

Ørsta, 05.04.2016



Trond Ose
Sivilingeniør/Bedriftsøkonom
Takstmann MNTF
trond@oseing.no

OSE INGENIØRKONTOR AS

Ørsta – Ålesund - Nordfjordeid
Vikegata 19A, 6150 Ørsta Tlf. 700 45220
www.oseing.no takst@oseing.no
Skåthaugen 55, 6010 Ålesund Tlf.: 906 49375

INNHOLD

- 1 - GENERELT**
- 2 - TOMTEGRUNN**
- 3 - BYGG OG ANLEGG**
- 4 - VERDIVURDERING
KONKLUSJON**
- 5 - VEDLEGG**

Vedlegg 1: Utskrifter www.eiendomsdata.no 09.03.2016
" 2: Kartutsnitt, situasjonsplan 1:1000
" 3: Kartutsnitt, situasjonsplan 1:250
" 4: Kartutsnitt reguleringsplan 1:1000

1. GENERELT

Den 08.03.2016 har undertegnede takstmann Trond Ose foretatt besiktigelse av naust-eiendommer som nevnt ovenfor. Besiktigelsen skjedde på forespørsel fra Herøy Kommune v/Utviklingsleiar Jarl Martin Møller, som var tilstede ved befaringen sammen med representanter for eiere og påviste eiendommen og ga opplysninger som grunnlag for taksten. Representant for bnr. 491 var Petter Pettersen, representant for bnr. 510 var Atle Knut Pettersen. Bnr. 481 var ikke representert.

Bakgrunnen for taksten er at kommunen vurderer å løse inn eiendommene i forbindelse med omregulering av området.

Takseringen omfatter 3 eiendommer hvorav to er bebygd med sjøhus/naust.

2. TOMTEGRUNN

Gbnr. 34/491 tilhører Inger Karin og Rune Pettersen og utgjør 481,2 m² iht. www.eiendomsdata.no, bebygd og med ca. 19,5 m strandlinje direkte mot havnebassenget. Det er opplyst å ligge vanntilførsel i grunnen på tomten som er romslig og gir rom for ytterligere bebyggelse. Det er forøvrig opplyst at det tidligere er innvilget søknad om tilbygg og kaibygging på eiendommen.

Gbnr. 34/481 tilhører Alf Leine m.fl. og utgjør 245,7 m² iht. www.eiendomsdata.no, ubebygd og med ca. 10,0 m strandlinje direkte mot havnebassenget. Det er vanntilførsel i grunnen på tomten.

Gbnr. 34/510 tilhører Atle Knut og Leiv Pettersen og utgjør 221,8 m² iht. www.eiendomsdata.no, bebygd og med ca. 9,5 m strandlinje direkte mot havnebassenget. Det er vanntilførsel i grunnen på tomten. Det bemerkes at iht. kartet ligger bygningen utenfor egen tomtegrense på begge sider. Dette forholdet må undersøkes og avklares nærmere.

3. BYGG OG ANLEGG

Bnr. 491 har et naust/sjøhus med to etasjeplan, opplyst oppført ca. 2000 med grunnflate ca. 92 m². Oppført med støpte betongsåler/grunnmur og golv av betong på grunn, forøvrig treverk med vegger av uisolert bordkledd bindingsverk, taksperrer av tre tekket med korrugerte stålplater. Både 1. og 2. etasje er åpne båthus/lagerrom. Bygningen har enkel bygningsmessig standard, innlagt strøm/lys, og vedlikeholdsmessig tilstand betegnes som alminnelig god. Utearealet på tomten er grovopparbeidet uten ferdig overflate, fyllingsfront mot sjøen uten båtstø/båtopptrekk. Flytebrygge inngår ikke i takst-grunnlaget.

Bnr. 481er ubebygd, mens utearealet er grovopparbeidet uten ferdig overflate, fyllingsfront mot sjøen uten båtstø/båtopptrekk.

Bnr. 510 har et naust/sjøhus med to etasjeplan, opplyst oppført i 1992 med grunnflate 100 m². Oppført med støpte betongsåler/grunnmur og golv av betong på grunn, forøvrig brystning av betongstein, treverk med vegger av uisolert bordkledd bindingsverk, taksperrer av tre tekket med skifer. 1. og 2. etasje er i hovedsak åpne båthus/lagerrom, med et avdelt oppholdsrom i 2. etasje. Bygningen har enkel bygningsmessig standard, med bærende konstruksjoner delvis med gjenbrukte

materialer, innlagt strøm/lys, og vedlikeholdsmessig tilstand betegnes som alminnelig god. Utearealet på tomten er grovopparbeidet uten ferdig overflate, fyllingsfront mot sjøen uten båtstø/båtopptrekk.

4. VERDIVURDERING - KONKLUSJON

Eiendommene har god adkomst fra landsiden, med kjørbar adkomst fra offentlig veg og mulighet for biloppstilling på egen grunn. Markedsvurderingen er at det generelt er knapphet på sjøtomter og naust/sjøhus, og eiendommene har attraktiv og god adkomst.

På grunnlag av den foretatte besiktigelse og under henvisning til foranstående beskrivelse ansettes verdien av eiendommene slik:

Objekt	Normal salgsverdi
Bnr. 491, råtomt og verdi av opparbeidelse på tomten	560.000
Bygning, naust/sjøhus	850.000
SUM BNR. 491:	1.410.000

Objekt	Normal salgsverdi
Bnr. 481, råtomt og verdi av opparbeidelse på tomten	290.000
Bygning, naust/sjøhus	0
SUM BNR. 481:	290.000

Objekt	Normal salgsverdi
Bnr. 510, råtomt og verdi av opparbeidelse på tomten	265.000
Bygning, naust/sjøhus	970.000
SUM BNR. 510:	1.235.000

Taksten er utarbeidet med bakgrunn i de framlagte opplysninger og NTF's instruks og retningslinjer for taksering av fast eiendom. Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger om feil og mangler som han ikke kunne eller burde ha oppdaget etter å ha undersøkt takstobjektet slik god skikk tilsier.



Siv. ing. Trond Ose
Takstmann MNTF

Vedlegg

Hei

Nei det er ikke aktuelt det blir for lang borte, da ingen av de har sertifikat

Mvh
Jonny

Fra: Jarl Martin Møller [<mailto:jarl.martin.moller@heroy.kommune.no>]
Sendt: 26. april 2016 18:18
Til: Jonny Kurt Pettersen <jonny.pettersen@bfk.no>
Emne: SV: Takst over nausteigedomar- oversending- ber om tilbakemelding

Hei

Er Kvalsund hamn innanfor umiddelbar nærhet ?

Helsing

JARL MARTIN MØLLER
Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

www.heroy.kommune.no

Fra: Jonny Kurt Pettersen [<mailto:jonny.pettersen@bfk.no>]
Sendt: 26. april 2016 18:02
Til: Jarl Martin Møller
Emne: SV: Takst over nausteigedomar- oversending- ber om tilbakemelding

Hei

Viser til tidligere mail, og en takst over eiendommen. 34.510, eid av Leiv Pettersen og Atle Knut Pettersen. Da den ene av eierne ikke vil selge må vi takke nei til tilbud om å selge sjølbuden. Eieren ønsker å ha en sjøbu på indre havn og mener derfor at tilbudet ikke er godt nok for den ulempen han måtte ha for å selge denne eiendommen. Dersom det kan komme et alternativ med en tomt eller sjøbu på indre havn eller i umiddelbar nærhet vil eieren revurdere dette.

Mvh
Jonny Pettersen
På vegne av Leiv Pettersen og Atle Knut Pettersen

Fra: Jarl Martin Møller [<mailto:jarl.martin.moller@heroy.kommune.no>]
Sendt: 22. april 2016 10:07
Til: runepett@tussa.com; Jonny Kurt Pettersen <jonny.pettersen@bfk.no>
Emne: Takst over nausteigedomar- oversending- ber om tilbakemelding

Viser til min mail 6 april.

Eg vil iløpet av kort tid ferdigstille saka. Det hadde vore fint om eg fekk dykkar tilbakemelding på saka. Jan Leine m.fl har akseptert taksten og vil selje til takst.

Helsing

JARL MARTIN MØLLER

Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

www.heroy.kommune.no

Fra: Jarl Martin Møller

Sendt: 6. april 2016 14:33

Til: jan.leine@ulsteinbil.no; atlelein@online.no; aase@fokusregnskap.no; Jonny Kurt Pettersen (jonny.pettersen@bfk.no); runepett@tussa.com

Kopi: reidar@Judicia.no

Emne: Takst over nausteigedomar- oversending

Vedlagt ligger taksering av nausteigedomane for gjennom syn.

Taksten er og sendt over til Pelagic for uttale i samband med forberedelse av politisk sak.

Eg ber om kommentarer/vurderingar av taksten innan måndag 11 april.

Helsing

JARL MARTIN MØLLER

Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

www.heroy.kommune.no

Hei.Har sett på takst,oppsett angående Tomt og sjøhus.

Angående,Beligenhet Dypgående ut for Sjøtomt skulle tilsi en bedre pris til sammenligning inst inne der det på fjære sjø er tørt.

Angående Sjøhus som er av nyere dato, med forhudningspapp og tjørepapp innen for bordkledning,samt i hovedetasje er det teke høgde for å kjøre med trukk.

Vil med dette ha en ny takst,da eg synest taksten er alt for lav.

Mvh.Rune Pettersen.

AVTALE

MELLOM

TORSKEN KOMMUNE

OG

TORSKEN HAVPRODUKTER AS

§ 1 Parter

- Torsken kommune v/ordfører som eier/UTLEIER
- Torsken Havprodukter AS /LEIETAKER

§ 2 Innledning

- Torsken kommune og Torsken Havprodukter AS har i dag inngått følgende avtale vedrørende oppføring av industrikai i Torsken i Torsken kommune.

Torsken kommune har gjennom prosjektavtale med Kystverket forestått oppføring av industrikai i Torsken, gnr. 24, bnr.113 i Torsken kommune.

Kaianlegget er ført opp som en forlengelse av eksisterende betongkai. LEIETAKER har påtatt seg å medvirke finansielt til prosjektet slik det fremgår av denne avtale.

Denne Avtalen regulerer partenes rettigheter og forpliktelser tilknyttet Industrikai Torsken.

§ 3 Partenes rettigheter og forpliktelser

Torsken kommune må ihh til prosjektavtale med Kystverket stå som prosjekteier og som eier, utbygger og søker for offentlige tilskudd. UTLEIER etablerer byggelån til gunstigst mulig langsiktig finansiering. UTLEIER fører byggeregnskap og foretar avregning av prosjektet etter ferdigstillelse og konvertering av tilskudd.

LEIETAKER er forpliktet til å dekke inn Kommunens kapitalkostnader ved utbygging av Kaianlegget, etter fradrag for offentlige tilskudd og refundert merverdiavgift.

LEIETAKER er forpliktet til fullt ut kompensere de kapitalutgifter som følger av Kommunens låneopptak.

LEIETAKER skal betale leie frem til lånet er nedbetalt og leietaker formelt overtar anlegget. Kontraktens ordinære leieperiode er 20 år regnet fra den dag UTLEIER formelt stiller objektet til LEIETAKERS disposisjon.

§ 4 Leieforhold

Det årlige leiebeløpet fastsettes årlig på basis av nedbetalingsplan for lån, kalkulerte renter, forsikringspremie og antatte vedlikeholdskostnader. Leiebeløpet betales etterskuddsvis ved to årlige avdrag. Etter hvert regnskapsår skal det foretas en avregning over reelt påløpte utgifter til avdrag, renter, forsikring og vedlikehold. Slik avregning skal foreligge innen 1. april påfølgende år.

§ 5 Bruken

Utleier skal avgiftsfritt kunne bruke leieobjektet til kommunale forhold i samråd med leietaker. Leietaker skal administrere bruken av objektet.

§ 6 Vedlikehold

Det er en forutsetning at det skal skje løpende vedlikehold av objektet, administrert av leietaker. Større vedlikehold skal avklares nærmere mellom partene. Utleier har rett til jevnlig kontroll og kan, hvis påkrevd, påby og om nødvendig selv administrere vedlikeholdsarbeid. Utleier dekker vedlikeholdskostnader mot refusjon av leietaker.

§ 7 Overdragelse, Framleie og pantsetting av leieretten

Leietaker har ikke rett til å overdra leieretten. Leietaker har, for egen regning, rett til å pantsette leieretten.

Fremleie av hele eller deler av de leide arealene kan skje med samtykke fra utleier.

§ 8 Utkjøpsrett

Leietaker har rett til utkjøp av Kaianlegget.

Dersom Leietaker gjør utkjøpstetten gjeldende, skal det betales et vederlag som er lik summen av det til enhver tid påhvilende lån (saldoverdi).

Når påhvilende lån er nedbetalt av LEIETAKER skal kaianlegget vederlagsfritt overdras til Leietaker.

For Torsken kommune

Sted: Gryllsfjord Dato: 3/1-13


Fred Ove Flakstad
Ordfører



For Torsken Havprodukter AS

Sted: Ellingsøy Dato: 17/12-2012


TORSKEN HAVPRODUKTER AS
Odd Arlid Sperre
Styreleder

Torsken Industrikai

Betalingsplan/leie i henholdt til leieavtale mellom
Torsken kommune og Torsken Havprodukter AS
av 03.01.2013

Kostnad 7 040 210

Faktureres i henhold til nedenforstående betalingsplan.

Rente 3 %
Terminlengde halvårlig 180 dager
Lengde på lånet 20 år

Betalingsdato	Å betale	Rentedager	renter	avdrag	restgjeld
15.01.2014	292 755	199	116 750	176 005	6 864 205
01.07.2014	271 532	167	95 527	176 005	6 688 200
31.12.2014	276 328	180	100 323	176 005	6 512 194
01.07.2015	273 688	180	97 683	176 005	6 336 189
31.12.2015	271 048	180	95 043	176 005	6 160 184
01.07.2016	268 408	180	92 403	176 005	5 984 179
31.12.2016	265 768	180	89 763	176 005	5 808 173
02.07.2017	263 128	180	87 123	176 005	5 632 168
01.01.2018	260 488	180	84 483	176 005	5 456 163
03.07.2018	257 848	180	81 842	176 005	5 280 158
02.01.2019	255 208	180	79 202	176 005	5 104 152
04.07.2019	252 568	180	76 562	176 005	4 928 147
03.01.2020	249 927	180	73 922	176 005	4 752 142
04.07.2020	247 287	180	71 282	176 005	4 576 137
03.01.2021	244 647	180	68 642	176 005	4 400 131
05.07.2021	242 007	180	66 002	176 005	4 224 126
04.01.2022	239 367	180	63 362	176 005	4 048 121
06.07.2022	236 727	180	60 722	176 005	3 872 116
05.01.2023	234 087	180	58 082	176 005	3 696 110
07.07.2023	231 447	180	55 442	176 005	3 520 105
06.01.2024	228 807	180	52 802	176 005	3 344 100
07.07.2024	226 167	180	50 161	176 005	3 168 095
06.01.2025	223 527	180	47 521	176 005	2 992 089
08.07.2025	220 887	180	44 881	176 005	2 816 084
07.01.2026	218 247	180	42 241	176 005	2 640 079
09.07.2026	215 606	180	39 601	176 005	2 464 074
08.01.2027	212 966	180	36 961	176 005	2 288 068
10.07.2027	210 326	180	34 321	176 005	2 112 063
09.01.2028	207 686	180	31 681	176 005	1 936 058
10.07.2028	205 046	180	29 041	176 005	1 760 053

09.01.2029	202 406	180	26 401	176 005	1 584 047
11.07.2029	199 766	180	23 761	176 005	1 408 042
10.01.2030	197 126	180	21 121	176 005	1 232 037
12.07.2030	194 486	180	18 481	176 005	1 056 032
11.01.2031	191 846	180	15 840	176 005	880 026
13.07.2031	189 206	180	13 200	176 005	704 021
12.01.2032	186 566	180	10 560	176 005	528 016
13.07.2032	183 925	180	7 920	176 005	352 011
12.01.2033	181 285	180	5 280	176 005	176 005
14.07.2033	178 645	180	2 640	176 005	0

06.01.2014

Helga Alver
Helga Alver

Torsken Industrikai

Prosjektkostnad	13 972 210,00
Tilskudd fra staten	-4 232 000
Forventet tilskudd fra staten 2014	-2 700 000
Sum	7 040 210,00

Kommunens finansiering i Kommunalbanken

Lånenummer 20120246		Låneopptak	bet avdr	
År	2012	4230000	105750	
"	2013	2707000	105750	
sum		6937000	211500	
Til rest lån	Kommunalbanken pr 31.12.13			6725500

06.01.2014

Helga Alver
Helga Alver



**Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni**

Saksbehandler
Asle Tjeldflåt

Telefon
77 64 20 45

Vår dato
04.06.2013
Deres dato
26.04.2013

Vår ref.
2012/6777 - 7
Deres ref.
2012/392-15

Arkivkode
331.1

Torsken kommune
Rådmannen
9380 GRYLLEFJORD

Svar på søknad om godkjenning av låneopptak 2013

Fylkesmannen i Troms viser til brev fra Torsken kommune av 26. april 2013, mottatt her 30. april 2013, med søknad om godkjenning av låneopptak.

Vi viser i sakens anledning til vårt brev av 8. april 2013 med lovlighetskontroll av vedtak om årsbudsjett. Her ble det gitt tilbakemelding om at Fylkesmannen ikke kunne ta stilling til hvorvidt låneopptak kan godkjennes før det forelå et kommunestyrevedtak om opptak av lån i 2013, og vi la til grunn at kommunen ville sende en søknad om godkjenning av låneopptak når det er klart hva behovet for nye lånemidler vil være i 2013.

I kommunens brev av 26. april 2013 vises det til at Torsken kommunestyre i sak 18/13 vedtok følgende:

1. *Opptak av lån til videre utlån økes med 2 mill. til 3 mill. kroner.*
2. *Det tas opp lån til finansiering av investeringer for 2013 på 11,55 mill. kroner.*
3. *Det tas opp lån til restfinansiering av prosjekt Industrikai Torsken 2,707 mill. kroner.*

Fylkesmannen legger føringene i Kommunal- og regionaldepartementets veileder for budsjettering av investeringer og avslutning av investeringsregnskapet til grunn ved behandling av søknad om godkjenning av låneopptak, og viser for øvrig til vårt brev av 8. april 2013 når det gjelder forutsetningene for godkjenning av låneopptak.

Investeringsbudsjettet som ble vedtatt 4. desember 2012 har en samlet ramme på kr. 15 600 000 iht. budsjettskjema 2A. Av dette er kr. 13 600 000 investeringer i anleggsmidler. Kr 2 000 000 er utlån/forskutteringer (startlån i Husbanken).

Kommunestyret har nå altså vedtatt å øke rammen for utlån (startlån i Husbanken) til 3 millioner kroner. Fylkesmannen forutsetter at kommunen regulerer investeringsbudsjettet som følge av den endrete bevilgningen, da vi ikke har fått oversendt sak om budsjettregulering. Videre legger vi til grunn at rente og avdragsutgifter til Husbanken, samt kommunens rente- og avdragsinntekter fra låntakerne, innarbeides ved kommende rullering av økonomiplanen.

Startlån er såkalt selvfinansierende og vil normalt ikke påvirke budsjettbalansen. Fylkesmannen finner å kunne godkjenne låneopptak til dette. Fylkesmannen minner likevel om at kommunen påfører seg en tapsrisiko på 25 % av lånene som videreformidles.

Kommunen anbefales derfor å foreta de av Husbanken anbefalte avsetninger til tapsfond, og at dette også innarbeides ved kommende rullering av økonomiplanen.

Når det gjelder låneopptak til investeringer i anleggsmidler, søkes det nå om låneopptak i 2013 til totalt fem tiltak:

1. Høydebasseng Torsken: Kr. 8 250 000
2. Hovedpumpestasjon Grunnfarnes: Kr. 1 850 000
3. Utvidelse kirkegårder: Kr. 2 500 000
4. Utbedring veier: Kr. 1 000 000
5. Torsken Industrikai: Kr. 2 707 000

Tiltak nr. 1 og 2 er innenfor VAR-området som fullt ut er finansiert gjennom gebyrene. Tiltak 3 og 4 vil påvirke kommunens budsjettbalanse som er svært sårbar for små endringer på inntekts- og/eller utgiftssiden. Disse investeringstiltakene er likevel av begrenset størrelse, og Fylkesmannen mener at det av saksfremlegget til kommunestyresak 66/12 (vedtatt 4. desember 2012) fremgår at disse to tiltakene er helt nødvendig å gjennomføre.

Fylkesmannen godkjente i brev av 10. februar 2012 låneopptak på kr. 4 230 000 til industrikai Torsken (tiltak 5 i listen over). Fylkesmannen har etter dette fått informasjon fra kommunen om at prosjektet som opprinnelig hadde en kostnadsramme på totalt kr. 8 462 000, nå vil koste kr. 13 874 500. Halvparten av dette skal finansieres med lånemidler og halvparten med tilskudd fra Kystverket, og kommunen har derfor behov for kr. 2 707 000 i ekstra lånemidler knyttet til dette prosjektet. Prosjektet skal være selvfinansierende for kommunen ved at det er inngått leieavtale med Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter som tilsier at kommunen ikke skal få nettoutgifter knyttet til prosjektet. Fylkesmannen vil likevel påpeke at kommunen tar på seg en risiko i et slikt prosjekt, men vi har samtidig forståelse for kommunens behov for å legge til rette for økt aktivitet i fiskerinæringen i kommunen.

Etter koml. §§ 46 nr. 1 og 47 nr. 1 er årsbudsjettet en bindende plan for underordnede organer, og årlige bevilgninger er nødvendig for å kunne pådra utgifter i budsjettåret. Prosjektet Industrikai Torsken var ikke en del av det opprinnelige budsjettet som ble vedtatt 4. desember 2012. Vi forutsetter at investeringsbudsjettet for 2013 reguleres ved at prosjektet tas inn med i tallgrunlaget for budsjettskjema 2A og at prosjektet føres opp i budsjettskjema 2B som følge av vedtaket i sak 18/13.

Fylkesmannen finner ut fra ovenstående å kunne godkjenne et låneopptak i 2013 på kr. 17 257 000. Av dette er 3 millioner kr. knyttet til startlån, mens 14 257 000 er knyttet til investeringer i anleggsmidler.

I medhold av kommuneloven § 60 nr. 1, jf. delegasjonsfullmakt fra Kommunal- og regionaldepartementet, fatter Fylkesmannen følgende

vedtak

Fylkesmannen godkjenner at Torsken kommune tar opp lån for til sammen kr. 17 257 000,- i 2013.

Fylkesmannens vedtak kan påklages til Kommunal- og regionaldepartementet innen seks uker.

Etter fullmakt


Jan-Peder Andreassen
avdelingsdirektør


Asle Tjeldflåt
økonomirådgiver

Kopi til:
KomRev Nord Postboks 823 9488 Hørstad



Torsken kommune
Ordføreren

Fylkesmannen i Troms
Postboks 6105
9291 TROMSØ

Deres ref:

Vår ref:
2011/349-12 143

Saksbehandler:
Fred O. Flakstad

Dato:
07.01.2013

Industrikai Torsken - Oppjustering av låneopptak

Viser til tidligere søknad om godkjenning av låneopptak fra Torsken kommune, datert 24.mai 2012 og fylkesmannens svarbrev datert 04.06.2012.

Det er riktig som fylkesmannen bemerker vedr. kommunestyrets vedtak. Kommunestyret selv har vedtatt oppjustering av låneopptak. Dette er blitt korrigert.

Kystverket har gitt 50% tilskudd til tiltakets opprinnelige kostnadsramme med kr 4,232 mill. Torsken kommune har imidlertid oversendt utvidet søknad til Kystverket som følge av kostnadsøkningen i prosjektet. Søknaden til kystverket omfatter økt tilskudd med inntil 50 % for merkostnader i prosjektet. Fornyet søknad vil i følge Kystverket bli behandlet etter ordinær søknadsfrist 1.april 2013.

Det er imidlertid avklart med Torsken Havprodukter AS at de dekker alle merkostnader som følge av tiltakets merkostnader, men at Torsken kommune må søke Kystverket om ekstra tilskudd. Et evt. tilskudd vil da redusere bedriftens låneforpliktelser til Torsken kommune.

Forhold som fylkesmannen krever avklaring på:

1. Torsken kommune og Torsken Havprodukter AS arbeider ut fra å begrense kommunens låneopptak mest mulig og har derfor allerede sendt inn utvidet ny søknad til Kystverket, for å få økt tilskudd i samsvar med kostnadsøkning.
Søknadsfrist for ny utvidet søknad er 1.april 2013, så svar herfra vil nok ikke kunne påregnes for nærmere sommeren 2013.
2. Avtale mellom Torsken kommune og Torsken Havprodukter AS følger vedlagt.
Det er tatt høyde for i avtalen at Torsken Havprodukter AS skal betjene alle kommunes kostnader vedr. lån til tiltaket uavhengig av tilskuddets størrelse.

Postadresse
Torsken kommune, 9380 Gryllefjord
E-post: postmottak@torsken.kommune.no

Besøksadresse
Kommunehuset, Gryllefjord
www.torsken.kommune.no

Telefon
778 73000
Telefaks
778 73009

Bank
4808 07 00191
Post
0801 59 77400

3. Garanti og pant i anlegget framkommer også i avtale mellom partene. Garanti/pant gjelder for hele lånebeløpet.

Det skal ikke lages egen panteobligasjon for tiltaket.

Håper forannevnte opplysninger er tilfredstillende og at fylkesmannen ser positivt på tiltaket og hvilken betydning dette har for næringslivet i Torsken kommune.

Vedlagt følger kopi av avtale mellom Torsken kommune og Torsken Havprodukter AS, samt revidert kostnadsoverslag i prosjektet.

Med hilsen



Fred O. Flakstad

Ordfører



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler
Asle Tjeldflåt

Telefon
77642045

Vår dato
04.06.2012
Deres dato
24.05.2012

Vår ref.
2011/7135 - 5
Deres ref.
2012/303 17

Arkivkode
333

TORSKEN KOMMUNE	
CENTRALADMINISTRASJONEN	
Løpenr.	Saksnr.
06 JUNI 2012	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
Saksnr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Torsken kommune
Postboks 27
9380 GRYLLEFJORD

Kopi :
AOA
LHA

Vedr. søknad om godkjenning av oppjustering av låneopptak - utbygging av industri kai i Torsken

Fylkesmannen i Troms viser til brev fra Torsken kommune av 24. mai 2012, mottatt her 29. mai, med søknad om godkjenning av låneopptak.

Torsken kommunestyre vedtok 16. mai 2012 i sak 27/12 følgende:

«Formannskapet anbefaler overfor kommunestyret å vedta oppjustering av låneopptak med 4,791 millioner kroner til 9,201 millioner kroner til finansiering av utbygging av Industri kai i Torsken under forutsetning av:

- *Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter AS skal betjene lånets avdrag, renter og øvrige finansomkostninger på hele lånet.*
- *En egen leieavtale/nedbetalingsavtale av lån mellom Torsken kommune og Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter AS utarbeides.*
- *Garanti/pantobligasjon gitt av Nils Sperre AS/ Torsken Havprodukter AS skal foreligge.»*

Fylkesmannen legger til grunn at den første setningen i vedtaket beror på en inkurie, og at det er kommunestyret selv som har vedtatt økning i låneopptaket.

Fylkesmannen godkjente i brev av 10. februar 2012 låneopptak på kr. 4,23 millioner til industri kai i Torsken, ut fra at kommunen ikke vil ha nettoutgifter til prosjektet. 18. april 2011 ble det signert en bekreftelse på inngåelse av leieavtale for nytt kaianlegg, hvor det heter at Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter AS slutter seg til planene og at selskapet, når anlegget er ferdigstilt, vil inngå leieavtale for bruk av anlegget. Det fremgår av denne avtalen at Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter med sin leie vil bidra til at kommunens netto løpende driftsutgifter på anlegget blir tilnærmet null.

Kystverket har gitt tilskudd på 4,232 millioner kroner, tilsvarende 50 % av antatt anleggskostnad ved utarbeidelsen av budsjett 2012 (8,462 millioner kroner).

Etter at det har vært gjennomført anbudsrunde, har det vist seg at prosjektet blir langt dyrere enn først antatt. Totale anleggskostnader er nå oppgitt å bli 13,253 millioner kroner ekskl. mva, mot opprinnelig 8,462 millioner kroner. Dette tilsvarer en økning på 40 %.



Slik saken er opplyst for oss, er det tre forhold som krever nærmere avklaring før vi kan behandle kommunens søknad:

1. Kommunen oppgir at lånebehovet er økt med 4,729 millioner kroner, tilsvarende hele kostnadsøkningen. Selv om det er Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter som skal betjene lånets avdrag, renter og øvrige omkostninger, ser Fylkesmannen det som viktig at låneopptaket ikke blir større enn høyst nødvendig, av hensyn til kommunens økonomiske situasjon. Fylkesmannen ber derfor om at det avklares hvor mye av de økte kostnadene som kan dekkes over Kystverkets tilskuddsordning, evt. direkte av Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter AS.
2. I kommunestyrets vedtak av 16. mai 2012 forutsettes det at en egen leieavtale/nedbetalingsavtale av lån mellom Torsken kommune og Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter AS utarbeides. Fylkesmannen ber om å få oversendt denne avtalen. Fylkesmannen legger til grunn at avtalen som ble inngått 18. april 2011, som vi har fått oversendt, bygger på en forutsetning om at anlegget ville koste 8,462 millioner kroner, og ikke 13,253 millioner kroner som det nye kostnadsoverslaget viser.
3. I kommunestyrets vedtak av 16. mai 2012 står det at garanti/pantobligasjon gitt av Nils Sperre/Torsken Havprodukter skal foreligge. Dette er så langt vi kan se ikke nevnt i vedtaket av 6. desember 2011 om budsjett 2012, herunder låneopptak 2012. Fylkesmannen ber om at det avklares nærmere hva dette innebærer for kommunen, og hvilket beløp det evt. er gitt garanti/pantobligasjon for.

Med hilsen



Jan-Peder Andreassen
avdelingsdirektør



Asle Tjeldflåt
økonomirådgiver



Torsken kommune

Arkiv: P22
Arkivsaksnr: 2011/114-22
Saksbehandler:
Helga Alver

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet i Torsken	46/12	16.05.2012
Kommunestyret i Torsken	27/12	16.05.2012

Industrikai Torsken - økt låneopptak

Saksprotokoll i Kommunestyret i Torsken - 16.05.2012

Behandlingsinformasjon

Enstemmig som innstilling med tilleggstekst under pkt. 3. skal foreligge på slutten av setningen.
Enstemmig som formannskapets innstilling med korrektur av kulepkt.3

Vedtak

Formannskapet anbefaler overfor kommunestyret å vedta oppjustering av låneopptak med 4,791 mill kroner til 9,021 mill kroner til finansiering av utbygging av Industrikai Torsken under forutsetning av:

- Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter AS skal betjene lånets avdrag, renter og øvrige finansomkostninger på hele lånet.
- En egen leieavtale/nedbetalingsavtale av lån mellom Torsken kommune og Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter AS utarbeides.
- Garanti/pantobligasjon gitt av Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter AS skal foreligge.

Saksprotokoll i Formannskapet i Torsken - 16.05.2012

Behandlingsinformasjon

Enstemmig som innstilling.

Vedtak

Formannskapet anbefaler overfor kommunestyret å vedta oppjustering av låneopptak med 4,791 mill kroner til 9,021 mill kroner til finansiering av utbygging av Industrikai Torsken under forutsetning av:

- Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter AS skal betjene lånets avdrag, renter og øvrige finansomkostninger på hele lånet.
- En egen leieavtale/nedbetalingsavtale av lån mellom Torsken kommune og
- Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter AS utarbeides.
- Garanti/pantobligasjon gitt av Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter AS.

Rådmannens innstilling

Formannskapet anbefaler overfor kommunestyret å vedta oppjustering av låneopptak med 4,791 mill kroner til 9,021 mill kroner til finansiering av utbygging av Industrikai Torsken under forutsetning av:

- Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter AS skal betjene lånets avdrag, renter og øvrige finansomkostninger på hele lånet.
- En egen leieavtale/nedbetalingsavtale av lån mellom Torsken kommune og
- Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter AS utarbeides.
- Garanti/pantobligasjon gitt av Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter AS.

Vedlagte saksbilag:

1. Svar på søknad om godkjenning av låneopptak fra Fylkesmannen i Troms av 10.02.12
2. Bekreftelse på inngåelse av leieavtale mellom Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter AS og Torsken kommune om nytt kaianlegg.

Utrykte bilag:

1. Tilsagn om tilskudd kr 4 232 000 fra Kystverket av 10.12.10

Bakgrunn

Kommunestyret har vedtatt utbygging av industrikai i Torsken til en kostnad av 8,462 mill kroner. Kommunen har mottatt tilsagn om tilskudd på 4,232 mill kroner og tatt opp lån for å finansiere resten: 4,23 mill kroner. Det beløpet skal i sin helhet dekkes inn av Nils Sperre AS/Torsken Havprodukter AS.

Ved innkommende tilbud viser det seg at prosjektet blir langt dyrere enn først antatt. Kostnaden blir 13,253 mill kroner ekskl. mva. Rådmannen foreslår derfor å øke låneopptaket.

Saksopplysninger

Nils Sperre AS som eier Torsken Havprodukter AS i Torsken har i en årrekke hatt mottak for pelagisk råstoff. Fangstmønsteret har de senere år endret seg med større kvantum og med større fartøy. Dette har medført at anlegget i Torsken har blitt for lite, det har ikke kapasitet til å kunne ta store laster.

Kommunestyret vedtok i møte 06.12.11 sak 68/11 utbygging av industrikai i Torsken på følgende vilkår:

- Torsken kommunes bidrag til prosjektet er utløst av tilskudd fra Kystverket øremerket Industrikai Torsken 4,23 mill kroner.
- Øvrig finansiering av industrikai finansieres med kommunalt lån, hvor Torsken Havprodukter AS skal betjene lånets avdrag, renter og øvrige finansomkostninger.
- Det skal utarbeides egen leieavtale/nedbetalingsavtale av lån mellom Torsken kommune og Torsken Havprodukt AS.
- Oppstart av tiltak kan iverksettes når underskrevet avtale foreligger og godkjennelse av låneopptaket er godkjent.

Torsken kommune skal ha prosjektlederansvar for utbyggingen.

Fylkesmannen har godkjent låneopptaket på 4,23 mill kroner til formålet og kommunen har fått lånetilsagn fra Kommunalbanken.

Torsken Havprodukter AS har i "Bekreftelse om inngåelse av leieavtale nytt kaianlegg" – sluttet seg til planen og vil, når anlegget er ferdigstilt, inngå leieavtale for bruk av anlegget. Torsken havprodukter AS skal med sin leie dekke kommunens løpende driftsutgifter på anlegget.

Ved ankommende anbud viser det seg at prosjektet blir dyrere enn først antatt.

Kostnadsoverslaget er på kr 13 252 826 ekskl. mva. Kommunen har budsjettet med 8,462 mill kroner inklusive tilskuddet fra Kystverket. Det vil si at kommunen må ta opp lån på ytterligere kr 4 791 000 for å finansiere prosjektet - til sammen lånefinansiering på kr 9,021 mill kroner.



Torsken kommune
Teknisk avdeling

TORSKEN KOMMUNE	
SENTRALADMINISTRASJONEN	
Locat:	Saksid:
U-	Fof
03 MAI 2011	
Arkivkode P	
Arkivkode B	
Saksnr	11/14
Kategori	

Kopi:
non

Nils Sperre AS/Torsken havprodukter

9381 TORSKEN

Deres ref:

Vår ref:
2011/114-2 P22

Saksbehandler:
Arne Alver

Dato:
18.04.2011

Bekreftelse på inngåelse av leieavtale nytt kaianlegg

Det vises til framlagte planer om etablering av industrikai i Torsken på gnr 24 bnr 113/100.

Nils Sperre AS/Torsken havprodukter slutter seg til planene og vil, når anlegget er ferdigstilt, inngå leieavtale for bruk av anlegget.

Nils Sperre AS/Torsken havprodukter vil med sin leie bidra til at kommunens netto løpende driftsutgifter på anlegget blir tilnærmet null.

Foreliggende tilbud på prosjektering fra Barlinhaug Consult datert 10.3.2011 pålydende kr 80 000,- ekskl. mva betales av Torsken havprodukter.

Sted: Ellingsøy dato: 27/4/11

TORSKEN HAVPRODUKTER AS

Nils Sperre AS/Torsken havprodukter

Sted: Gryllefjord dato: 3/5-2011

Torsken Kommune
Ordfører



Postadresse
Torsken kommune, Boks 17, 9379 Gryllefjord
E-post: postmottak@torsken.kommune.no

Besøksadresse
Kommunehuset, Gryllefjord
www.torsken.kommune.no

Telefon
778 73000
Telefaks
778 73009

Bank
4808 07 00191
Post
0801 59 77400



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POST «POSTSTED»
»

Offl. § 14

Saksnr
2015/1593

Arkiv
611

Dykkar ref
«REF»

Avd /sakshandsamar
UTV / JMM

Dato
17.11.2015

GRUNNERVERV 34/22, 35/31 OG 31/73,148 - JUSTERT TILBOD OM KJØP AV GRUNN

Viser til korrespondanse i saka og seinast dykkar mail datert 15.4.2015 ved Tor Igesund som representant for begge firma.

Kommunen er i sluttfasen på saksførebuingane knytt til etablering av deponi i samband med mudring av Fosnavåg hamn. For å få ei best mogleg oversikt over kostnadsbildet i saka vil det vere naudsynt å avklare grunnerverv knytt til dei respektive eigedomane som Nordmar Eigedom AS og Igesund Eigedom AS besitter og som er aktuelle for etablering av deponi. Tilbakemeldingane som vi mottek innan fristen vil eller kan vere avgjerande for vedtaket som kommunestyret i desember skal treffe.

Basert på korrespondanse, samtalar m.v vil kommunen kome med eit nytt og revidert tilbod. **Tilbodet som er framsatt gjeld til fredag 20.11.2015 kl 15** og vert vurdert som endeleg frå kommunen si side.

Oppsummert siste tilbod frå Nordmar Eigedom AS (slik kommunen forstår det):

1. Areal A på kart 3.3.15 er akseptert i tråd med tilbodet.
2. Kompensasjon på tilflot og kai på kr 2 mill.
3. Disponering i tråd med kart 10.3.15

Kommunen si vurdering av tilbod som er framsatt :

Nordmar Eigedom AS-

1. OK

2. I vårt førre tilbod er det gitt ein rund sum kompensasjon på kr 1 452 000 for kai og tilflottsrettar. Denne står fast.
3. OK

Oppsummert siste tilbod frå Igesund Eigedom AS (slik kommunen forstår det):

1. Areal B på kart 3.3.15 er akseptert i tråd med tilbodet.
2. Kompensasjon på tilflot på kr 2 mill.
3. Klippfiskbygg deponeres i fylling
4. Dersom areal framfor areal B vert fylt ut skal den bakre linje flyttes framover.
5. Justert eigedomsgrense mot nord og mot framtidig kommunalt areal

Kommunen si vurdering av tilbod som er framsatt :

Igesund Eigedom AS-

1. OK
2. Strandlinje er berekna til om lag 215 meter, normal kompensasjon ligg på kr 1260 pr løpemeter basert på erfaringspriser. Legg ein til grunn løpemeter pris lik det som vart gitt for Nordmar eigedom AS sine kaiarealer inneberer det ein kostnad på kr 473 000 (215m x kr2200)
3. OK for kommunen, men bør innlemmast i forprosjektet til etablering av deponi. Ein del av reguleringssaka og miljørisiko må vurderast.
4. OK, men viss promenaden vert utvida til off.trafikkformål (les gang og sykkelveg) må det vere rom for det. Det skal ikkje etablerast ny bebyggelse foran areal B som vist på kartskisse 3.3.2015
5. NEI, kommunen held fast på opprinneleg linje.

Oppsummering og konklusjon frå kommunen si side:

Kommunen vurderer at i store trekk er partane samde, men eit avgjerande punkt er spørsmålet om kompensasjon. Det samla tilbodet kommunen gav i førre runde var på kroner 4 409 900 + omkostningar.

Kommunen har tatt eitt grundig søk i skjønnspraksis, der ein i liten grad finn støtte for dei beløp som Igesund Eigedom AS og Nordmar Eigedom AS krev. Den praksis som finst er i stor grad knytta til totale erverv, med erstatningar utmålt som «gjenanskaffelsesverdi»- altså noko heilt anna enn i denne saka.

Kommunen vurderer det som eit sentralt poeng i saka, grunnleggande skjønnsforutsetning, at tilflot ikkje vert mist. Slik kommunen vurderer det vert tilflot delvis vidareført ved at selskap får tilgang til offentlege kaiarealer når dei vert etablert. Retten er ikkje eksklusiv, men tilgangen er der for alle.

Kommunen legg vidare til grunn at selskapa får betydeleg, sentral tomtgrunn, gratis som en del av «pakken». Ein vurderer dette i seg sjølv som ein stor verdi.

Kommunen sitt siste tilbod og som vert lagt til grunn for kommunetyresaka som vert fremja i desember 2015:

Igesund Eigedom-

Grunnprisen for m2 er satt til 1100 kroner.

2029m2 (B) x 1100 kroner = 2 231 900 kroner

Kompensasjon for tilflotsrettar m.v 473 000 kroner (lik kompensasjon som for Nordmar Eigedom AS, 215 meter strandline à 2200kroner)

Samla tilbod til Igesund Eigedom 2 704 900 kroner + omkostningar.

Nordmar Eigedom AS-

Grunnprisen for m2 er satt til 1100 kroner.

660m2 (B) x 1100 kroner = 726 000 kroner

Ulempesvederlag for kaiareal og erstatning for tilflotsrettar 1 452 000 kroner

Samla tilbod til Nordmar Eigedom 2 178 000 kroner + omkostningar.

Oppsummert totalt tilbod frå kommunen:

Samla tilbod til Igesund Eigedom 2 704 900 kroner + omkostningar.

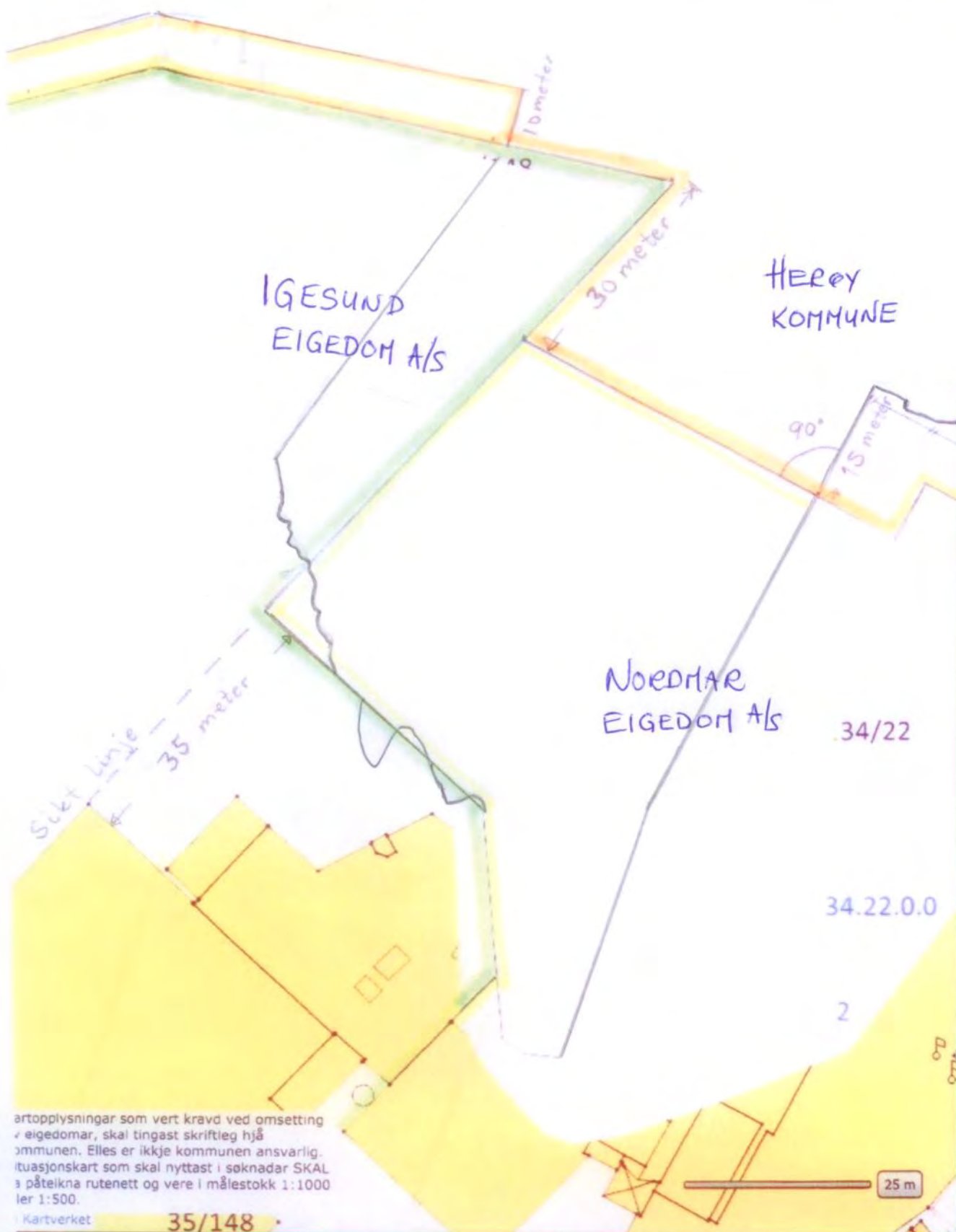
Samla tilbod til Nordmar Eigedom 2 178 000 kroner + omkostningar.

Frist for aksept fredag 20.11.2015 kl 15. Bekreftelse sendes til
jarl.martin.moller@heroy.kommune.no

Med helsing

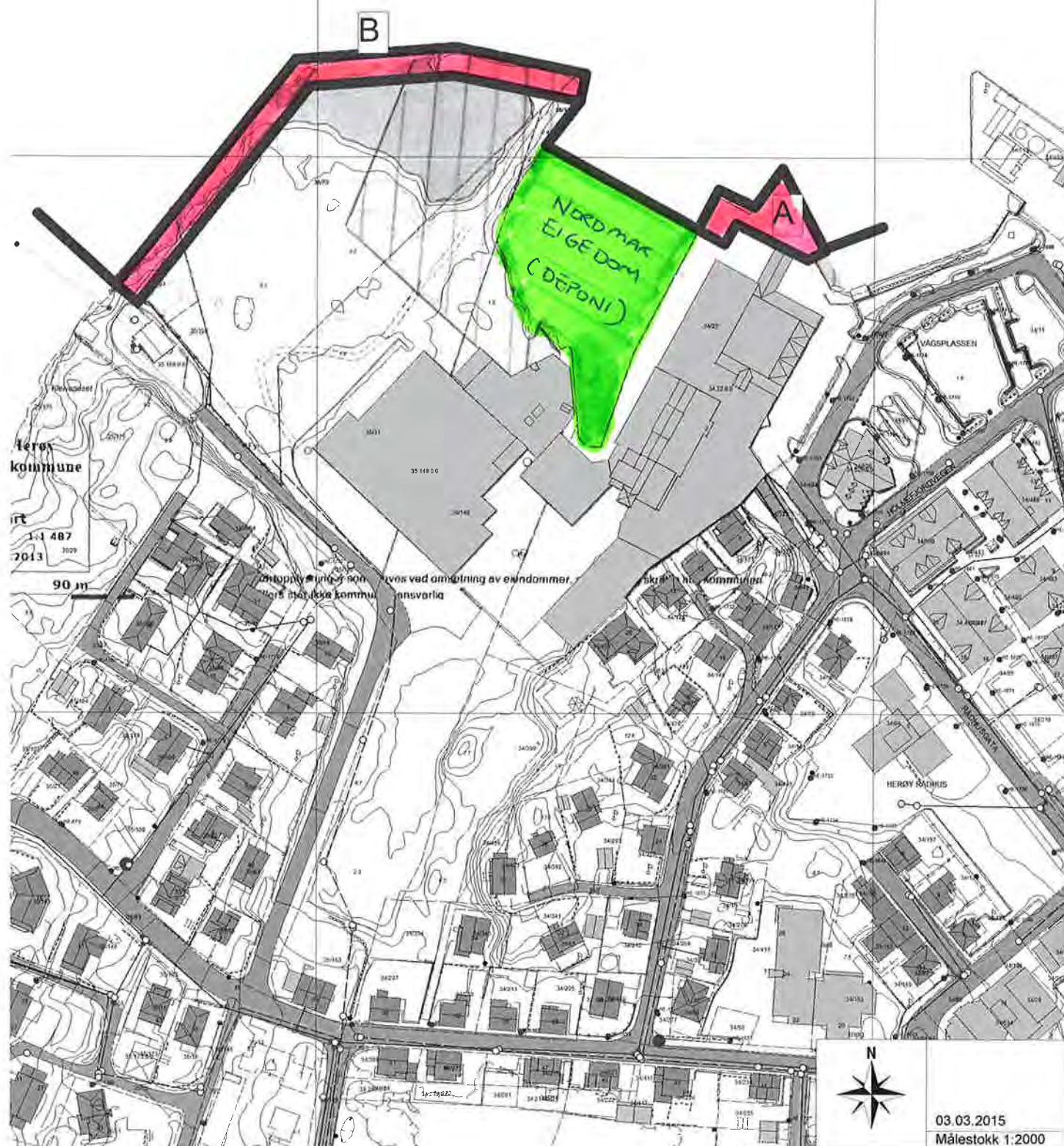
Jarl Martin Møller
Utviklingsleiar

Vedlegg:
Kart datert 3.3.2015 og 10.3.2015



artopplysninger som vert kravd ved omsetting
eigedomar, skal tingast skriftleg hjå
mmunen. Elles er ikkje kommunen ansvarlig.
ituasjonsskart som skal nyttast i søknadar SKAL
påteikna rutenett og vere i målestokk 1:1000
ler 1:500.

Holmefjorden



Mottatt, det verte meldt inn i saka som vert fremja til kommunestyret. Vår advokat vil sette opp avtale etter kommunestyrebehandlinga.

Helsing

JARL MARTIN MØLLER

Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

www.heroy.kommune.no

Fra: Tor Igesund [mailto:tor@igesund.as]

Sendt: 19. november 2015 11:43

Til: Jarl Martin Møller

Emne: <uten emne>

Hei,

Viser til justert tilbod om kjøp av grunn, datert 17.11.2015.

Igesund Eigedom As og Nordmar Eigedom As sin styre har vedtatt å akseptere det fremlagte tilbodet, datert 17.11.2015.

Partane må etterkvart sette opp ein avtale om dette.

Med vennlig helsing

Igesund Eigedom As
Nordmar Eigedom As

Tor Igesund

Måløy, 5. august 2013

Ordfører Arnulf Goksøy

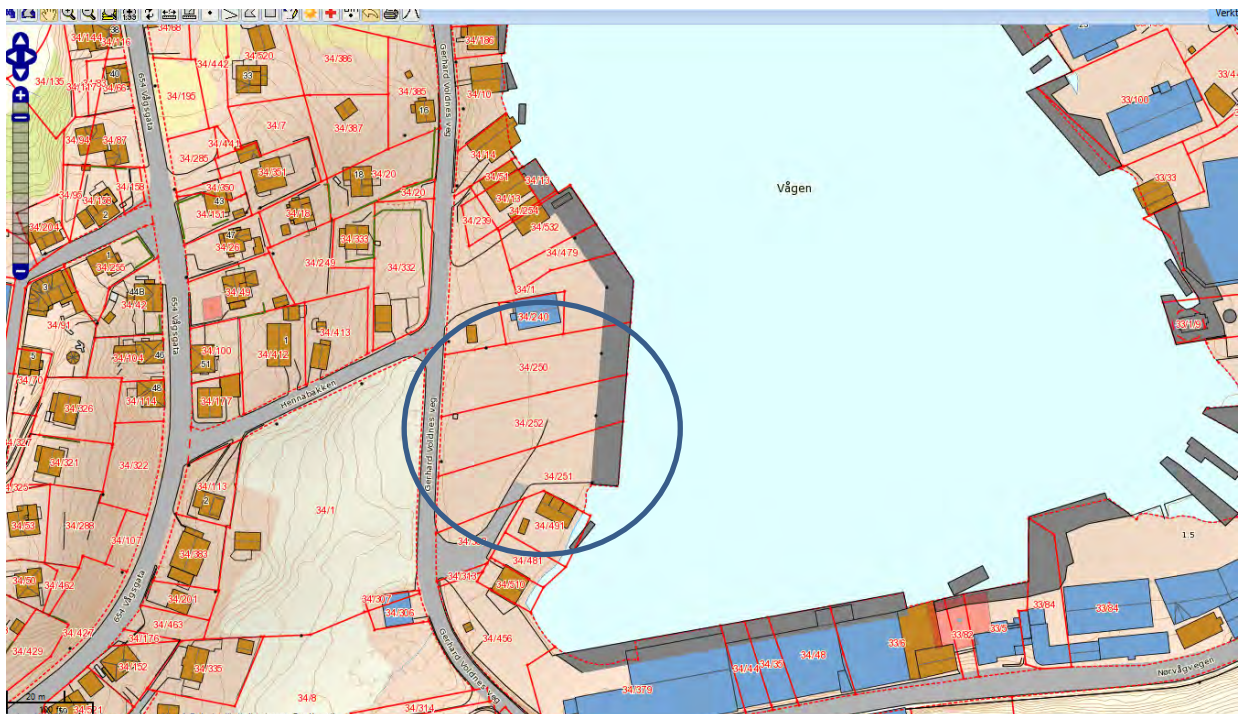
Notat an gående eventuell flytting av Fosnavåg Is og Oljeservice

Det henvises til møte mellom Per Magne Eggesbø og ordfører Arnulf Goksøy. Det ble ønsket et innspill fra Fosnavåg Is og Oljeservice AS (FIO).

Dersom flytting skal gjennomføres, har styret sett for seg etablering på en eller flere av tomtene:

- 34/251 – Vi ønsker å legge ut flytebrygge på enden av kaia.
- 34/252
- 34/250

På grunn av sikkerhetssoner rundt tanker, ser vi det som sannsynlig at alle tre tomter må disponeres.



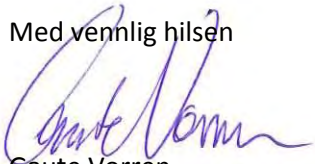
FIO trenger plass til:

- Lagerhall/kontor: ca 10 x 18 meter
- Bensinstasjon

- Isanlegg
- Tanker (1 x 225 m3 Farget autodiesel, 1 x 225 m3 Marine gassolje , 1 x 65 m3 blank autodiesel, 1 x 15 m3 parafin).

Dersom dere trenger ytterligere opplysninger, er det bare å ta kontakt.

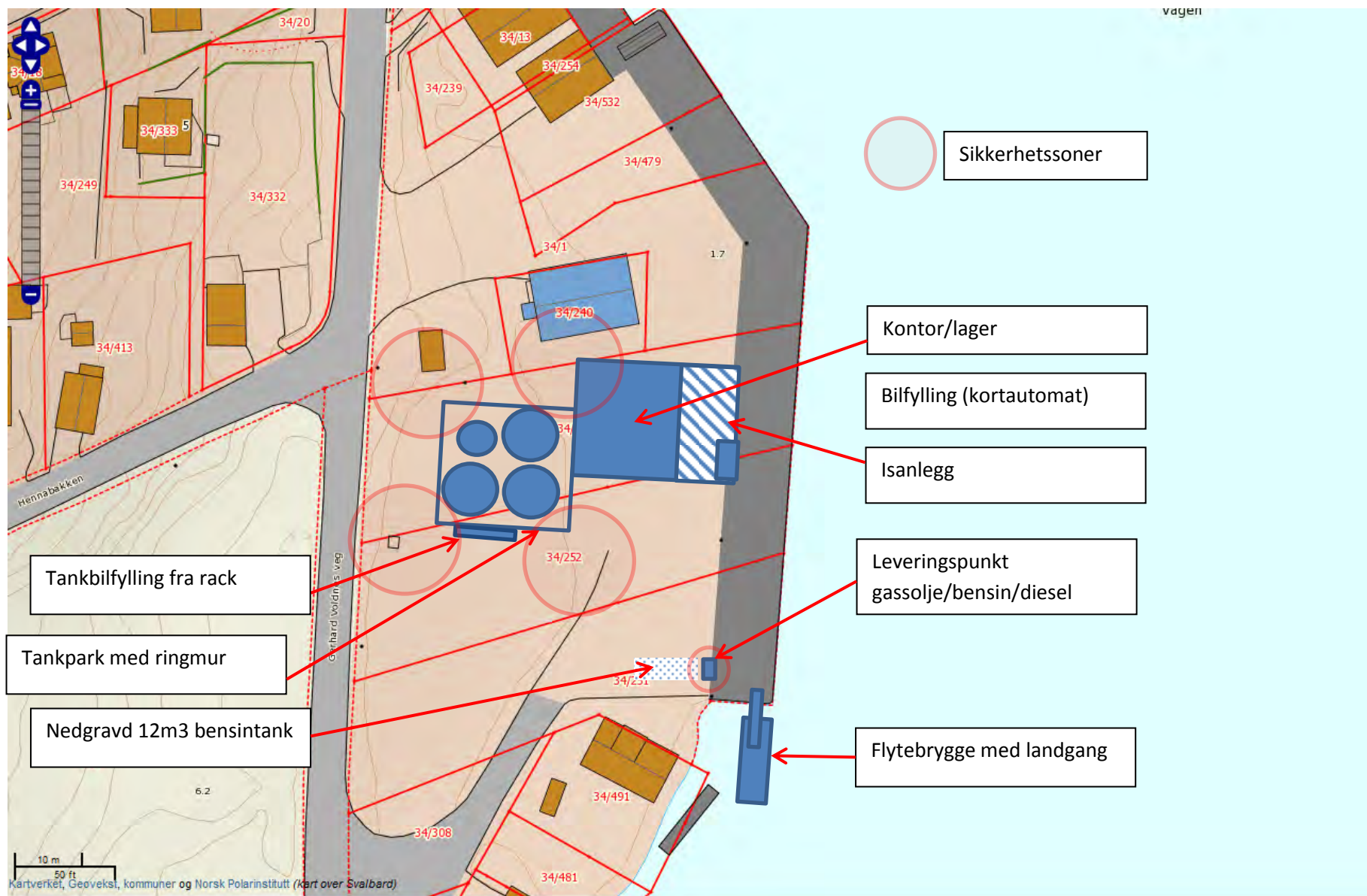
Med vennlig hilsen



Gaute Vorren

Økonomisjef, Måløy Havneservice AS

Direkte: 57 85 36 54 | Mobil: 97 53 63 55



Fylling Deponi Indre havn

Beskrivelse	Ant / Mengde	Enh	Pris	Sum
Rigg / HMS	1	RS	kr 80 000	kr 80 000
Adm og GPS DATA	1	RS	kr 50 000	kr 50 000
Sprengningsplaner	1	RS	kr 10 000	kr 10 000
Avgraving steintak	1	RS	kr 60 000	kr 60 000
Boring og sprenging	10000	m3	kr 50	kr 500 000
Pigging av blokkstein	1	RS	kr 50 000	kr 50 000
Lessing av stein	12000	m3	kr 20	kr 240 000
Transport av stein	12000	m3	kr 40	kr 480 000
Planering av stein	12000	m3	kr 25	kr 300 000
komprimering	1	RS	kr 10 000	kr 10 000
Levering av pukk	3600	m3	kr 150	kr 540 000
Utlegging av pukk	3600	m3	kr 25	kr 90 000
Komprimering	1	RS	kr 10 000	kr 10 000
Levering av grus	1900	m3	kr 200	kr 380 000
Avretting og komprimering	12000	m2	kr 30	kr 360 000
SF-Kummer	12	stk	kr 10 000	kr 120 000
Grøt for Sanfangskummer	300	m	kr 850	kr 255 000
Asfalt	12000	m2	kr -	kr -
Div kostnad			kr -	kr -
TOT				kr 3 535 000

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	BSS	Arkivsaknr:	2015/1763
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
67/16	Formannskapet	19.04.2016
88/16	Formannskapet	10.05.2016
78/16	Kommunestyret	25.05.2016

DETALJREGULERINGSPLAN FOR GNR. 35, BNR. 31 MFL. I FOSNAVÅG - STADFESTING AV PLANPROGRAM

Møtebehandling:

Utviklingsleiar Jarl Martin Møller møtte.

Rådmannen si tilråding vart vedteke mot 4 røyster.

Svein Gjelseth, Per Kristian Furø, Olaug Andreassen og Kjell Runde røysta imot.

Tilråding i Formannskapet - 10.05.2016

Herøy kommunestyre stadfestar, i medhald av plan- og bygningslova § 12-9, forslag til planprogram – detaljreguleringsplan for gnr. 35, bnr. 31 mfl. i Fosnavåg, datert 2.2.2016.

Planprogrammet skal leggjast ved forslag til reguleringsplan ved utlegging til offentlig ettersyn.

Møtebehandling:

Planleggar Berit Sandvik Skeide og leiar for utviklingsavdelinga Jarl Martin Møller orienterte.

Ap, Svein Gjelseth fremja forslag om å utsette saka.

Svein Gjelseth sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

Saka vert utsett.

Tilråding:

Herøy kommunestyre stadfestar, i medhald av plan- og bygningslova § 12-9, forslag til planprogram – detaljreguleringsplan for gnr. 35, bnr. 31 mfl. i Fosnavåg, datert 2.2.2016.

Planprogrammet skal leggjast ved forslag til reguleringsplan ved utlegging til offentlig ettersyn.

Særutskrift:

- Møre og Romsdal fylkeskommune, post@mrfylke.no
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, postmottak@fmmr.no
- Statens vegvesen, region Midt, firmapost-midt@vegvesen.no
- Fiskeridirektoratet, postmottak@fiskeridir.no
- Noregs vassdrags- og energidirektorat, nve@nve.no
- Bergens Sjøfartsmuseum, marinarkeologi@sjofartsmuseum.no
- Fosnavåg rederipark AS, Postboks 23, 6099 Fosnavåg
- Kystverket, post@kystverket.no

Vedlegg:

1. Forslag til planprogram, datert 2.2.2016.
2. Innspel frå Fiskeridirektoratet, datert 8.2.2016.
3. Innspel frå Statens vegvesen, datert 17.2.2016.
4. Innspel frå Fosnavåg rederipark AS, datert 29.2.2016.
5. Innspel frå Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 8.3.2016.
6. Innspel frå Bergens Sjøfartsmuseum, datert 17.3.2016.
7. Innspel frå Noregs vassdrags- og energidirektorat, datert 18.3.2016.
8. Innspel frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 30.3.2016.
9. Innspel frå Kystverket, datert 1.4.2016.
10. E-post frå Kystverket, datert 5.4.2016.

Saksopplysningar:

Denne saka ei er oppfølging av k-sak 195/15 (10.12.2015), oppstart av reguleringsplanarbeid og høyring av planprogram.

Det vert lagt fram eiga sak i tråd med k-sak 38/16 (18.2.2016), vedr. intensjonsavtalar mm. så snart ein har fått inn tilstrekkeleg informasjon til saka.

Bakgrunn

Bakgrunn for planarbeidet er at Kystverket skal utdjupe Fosnavåg hamn, frå dagens - 6 meter til – 8.3 meter. Arbeidet er planlagt igangsett i 2017. I samband med mudring av hamna, er det behov for etablering av lokalt deponi for forureina og reine masser. Kystverket sin plan går så langt ut på å etablere ei tradisjonell steinfylling / molo, der mudringsmassene vert deponert bak moloen. Over massene må det leggjast på eit stabilt topplag, før etablering av dekke for bygging eller etablering av kai.

Deponiet kan utformast på ulike måtar. Endeleg utforming vert prosjektert av Kystverket og vil gå fram av forslag til reguleringsplan.

Herøy kommunestyre gjekk i møte 10.12.2015, sak 195/15 inn for følgjande:

1. *Herøy kommunestyre vedtek av alternativ 2 – ytre del av Fosnavåg skal nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.*
2. *Herøy kommunestyre går inn for miljøoppryddingsprosjektet som skissert i saka. Administrasjonen skal i det vidare planarbeidet søkje etter gode finansieringsløyisingar for prosjektet.*
3. *Herøy kommune vedtek at det vert sett i gong reguleringsarbeid som legg til rette for deponi i ytre del av hamna.*
4. *Indre allmenningskai til og med Fosnavåg Pelagic. Der må ein sette i gang reguleringsarbeid for å få på plass meir areal til utviding av areal til næring.*

Med bakgrunn i kommunestyret sitt vedtak, er det sett i gong detaljreguleringsplanarbeid med tanke på tilrettelegging for etablering av massedeponi i ytre del av Fosnavåg.

Mål

Hovudformålet med planarbeidet er å utarbeide ein detaljreguleringsplan som legg til rette for etablering av massedeponi i samband med mudring av Fosnavåg hamn. Det skal planleggast for utfylling og utplanering for næringsareal på land. Delar av området, der det ikkje ligg føre konkrete planar for tiltak, vil ikkje bli detaljplanlagt i tilsvarende grad som dei andre.

Formålet med planprogrammet er å avklare:

- Kva problemstillingar som er vesentlege i høve til miljø, naturressursar og samfunn.
- Kva tema som krev ytterlegare kartlegging og utgreiing.

Vidare skal planprogrammet sikre at konsekvensutgreiinga fokuserer på tilhøve som det er nødvendig å få sett søkjelys på.

Krav til konsekvensutgreiing (KU) og planprogram

Herøy kommune har vurdert tiltaket etter «Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven, datert 19.12.2014» og har konkludert med at det skal utarbeidast planprogram og konsekvensutgreiing. Planen fell inn under vilkåra for konsekvensutgreiing, jf. Forskrifta, § 2, bokstad d) og f). Området er ikkje tidlegare konsekvensutgreidd.

Planprogrammet skildrar forslag til tema/problemstillingar som det er relevant å utgreie nærare i samband med planprosessen. Endeleg stadfesta planprogram skal leggjast til grunn for vidare utarbeiding av detaljreguleringsplan med KU.

KU-tema:

- Naturmangfald
- Landskap
- Forureining (herunder forureining av sjø og land, støv, støy)
- Beredskap og ulukkesrisiko
- Havnivåstigning
- Stormflo
- Omsyn til barn og unge
- Trafikk og parkering
- Grunntilhøve

Det kan kome til fleire moment som følgje av planprosessen.

Som del av planprosessen skal det utarbeidast ROS-analyse. Analysen skal avdekke farar og kome med framlegg til tiltak som kan hindre at uønskete hendingar skjer.

Medverknad

Det vert lagt opp til medverknad på fleire nivå under planprosessen. Ein ønskjer god kontakt med fylkeskommune, fylkesmann, Kystverket og andre regionale mynde og høyringsorgan, berørte partar, interessegrupper og andre.

Annonsering av oppstart av planarbeidet skjer samstundes med at planprogrammet vert lagt ut til offentleg ettersyn (6 veker). Kommunen skal på bakgrunn av innkomne uttalar/merknader, fastsetje endeleg planprogram for plan- og utgreiingsarbeidet. Det skal gjerast greie for innkomne uttalar og merknader og korleis desse er vurdert og ivaretekne i planprogrammet. Planprogrammet skal vedtakast av kommunestyret.

Informasjon og medverknad elles i planprosessen vil bli sikra på vanleg måte ved offentleg ettersyn. Som del av planarbeidet vil det bli halde folkemøte der grunneigarar, naboar, organisasjonar og «særskilde» grupper vil bli innkalla

Innspel til planarbeidet

Varsel om oppstart av planarbeid og offentleg høyring av planprogram vart kunngjort 5.2.2016. Frist for å kome med innspel til planarbeidet var sett til 21.3.2016.

Innspel frå:	Innhald:	Kommentar:
Fiskeridirektoratet, 8.2.2016 (FD)	FD meiner planprogrammet er kompakt og oversiktleg. FD meiner det må gjerast vurderingar opp mot eksisterande prosess-industri som hentar sjøvattn i området. Eksisterande næringsverksemd må ikkje bli negativt berørt av tiltaket. Region Midt føreset at det vert nytta siltskjørt/siltgardin eller tilsvarande under utfylling av masse i sjø, for å redusere spreiding av partiklar. Utfylling av masse bør primært skje på hausten og tidleg vinter.	Problemstillingane FD peikar på, vil bli nærare utgreidd i samband med Kystverket si detaljprosjektering, og vil inngå i konsekvensutgreiinga.
Fosnavåg Rederipark AS, 29.2.2016 (FR)	FR forutset følgjande i høve til deira eigedom:	Det vert stilt strenge krav til rutiner for deponering, kontroll i anleggsperioden, overvaking og

	• At dei ikkje blir påført skade / ubehag ved at "giftig masse" vert plassert framfor eigedommen deira. • Arealet vert sikra både mot "storbåra" og mot land og kaiene. • Arealet vert planert ferdig og påført tilfredsstillande toppdekke over tilført masse. • Arealet vert ferdigstilt i alle endar, både mot sjø og etablert landområde før entreprenørane forlet området. Ønskjer ikkje at arealet vert liggjande uferdig.	sikkerhetstiltak i samband med etablering av alle typar deponi. Det vert også stilt strenge krav til kontroll og overvaking av ferdig deponi. Sjå elles kommentar til fylkesmannen sitt innspel nedanfor.
Fylkeskommunen (FK), 8.3.2016	FK har ingen særskilde merknader til oppstart av planarbeidet. FK saknar at planprogrammet gjer meir greie for kva som skal utgreiast gjennom planarbeidet/ konsekvensutgreiinga.	Planprogrammet listar opp 9 ulike tema som skal utgreiast nærare. Elles ingen kommentar.
Bergens Sjøfartsmuseum, 17.3.2016	Museet kjenner ikkje til kulturminne ved innseglinga til Fosnavåg, som kan bli direkte råka av tiltaket. Museet minner om at tiltakshavar pliktar å gi melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne.	Ingen kommentar.
Noregs vassdrags- og energidirektorat, 18.3. 2016 (NVE)	NVE slår fast at det ved utfyllingar i sjø, må gjerast ei geoteknisk vurdering av områdestabilitet og grunnforhold, slik at tiltaket ikkje medfører risiko for utglidingar eller setningskader	Det vil bli gjennomført geotekniske vurderingar i regi av Kystverket i samband med detaljprosjektering av deponiet.
Fylkesmannen, 30.3.2016 (FM)	FM meiner forureiningsfaren under sjølve tiltaket bør konsekvensutgreiast (luktproblematikk). Fylkesmannen viser vidare til at mudring og/eller dumping i sjø må skje etter særskilt løyve etter forureiningsforskrifta § 22-6 frå fylkesmannen. Sjøkantdeponi krev og særskilt løyve etter forureiningslova § 11. FM stiller følgjande spørsmål, som han meiner ein med fordel kan utgreie i samband med reguleringsplanen: - er området stabilt geoteknisk ? Kan området bli utsett for ras og utglidingar ? - er sjøbotnen der deponiet skal ligge forureina. Det må takast prøver av sjøbotnen for å avklare dette. - Muddermassane må truleg avvatnast på ein eller annan måte. Korleis skal dette gjerast ? FM viser til at det skal gjennomførast ei ROS-analyse for planområdet. FM føreset	Kystverket skal søkje om løyve etter forureiningslova til å fjerne (mudre) masser i hamna. Etaten skal også søkje om løyve til å deponere massene. Søknadene skal handsamast av FM. Kystverket skal i samband med søknadene mellom anna gjere greie for tiltaka, omsyn til omgjevnadene, plan for overvaking og etterkontroll. Temaene FM stiller spørsmål ved vil bli nærare utgreidd i samband med Kystverket si detaljprosjektering. Som del av planarbeidet, skal det utarbeidast ROS-analyse.

	at det i samband med reguleringsplan-arbeidet vert gjennomført ei meir grundig ROS-analyse av planområdet. FM minner om at dersom ROS-analysen avdekkjer område med fare, risiko eller sårbarheit, skal dei markerast i planen med omsynssone.	
Kystverket, 1.4.2016	Kystverket si planavdeling, slår fast at det på eit tidleg tidspunkt må vurderast om planområdet har nødvendig størrelse i høve til masse/volum som skal deponerast. Kystverket meiner følgjande må vurderast/utgreiast nærare: - Geotekniske vurderingar og alternative løysingar. - Miljøundersøkingar av eksisterande masser. - Luktproblematikk og avbøtande tiltak. - Straumforhold, bølger og stormflo. - Påkøyringsfare skip / skade på deponi. - Bølgeanalyse og straumforhold mtp. eksisterande innseglingssløp til hamna. - Manøvreringsrom ved inn/utsegling mellom Vågsholmen og ny utfylling. Breidde, djupneforhold og eventuelle endringar av navigasjonsinstallasjonar. - Auka bruk av indre hamnebasseng, støy og farbarhet i innseglingssløpet kontra nærføring av småbåtar/fritidsbåtar langs innseglinga.	Kystverket ved Terje B Misund har i e-post av 5.4.2016, presisert nærare kva tema dei avklarar i samband med detaljprosjekteringa. - Marinarkeologi. - Geoteknikk. - Miljøundersøkingar. - Luktproblematikk. - Straumforhold. - Påkøyringsfare. - Bølgeanalyse. - Manøvreringsareal og oppmerking.
Statens vegvesen, 17.2.2016 (SV)	SV har ingen merknad til planarbeidet og planprogrammet	

Kopi av innspela til planprogrammet er lagt ved saka.

Vurdering:

Forslag til planprogram har lege ute til offentlig ettersyn i perioden 5.2.16 – 21.3.2016. Fylkesmannen fekk utvida høyringsfrist til 30.april, grunna kurs. Kystverket sitt innspel vart registrert 4.4.2016.

Det kom inn i 8 innspel til planprogrammet ved offentlig ettersyn og alle innspela er oppsummert og kommentert i saka. Etter rådmannen si vurdering sikrar forslag til planprogram at nødvendige utgreiingar vert gjennomført som ein del av planprosessen.

Konklusjon:

Rådmannen rår til at planprogram for detaljreguleringsplan for gnr. 35, bnr. 31 mfl. i Fosnavåg vert stadfesta. Planprogrammet vil vere eit godt grunnlag for det vidare planarbeidet med konsekvensutgreiinga.

Fosnavåg, 01.04.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Berit Sandvik Skeide

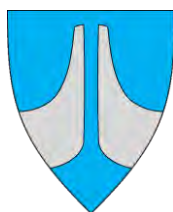
DETALJREGULERINGSPLAN FOR GNR. 35, BNR. 31 MFL., I FOSNAVÅG, HERØY KOMMUNE

(TILRETTELEGGING FOR ETABLERING AV MASSEDEPONI)



FORSLAG TIL PLANPROGRAM

2.2.2016



HERØY KOMMUNE

INNHALDSLISTE

1. Innleiing	3
1.1 Bakgrunn for planarbeidet	3
1.2 Formål med planarbeidet	3
1.3 Planstatus	4
1.4 Planavgrensing	5
2. Planprosess	6
2.1 Forslag til framdrift	6
2.2 Medverknad	6
2.4 Konsekvensutgreiing (KU) og planprogram	6
2.5 ROS-analyse	7
3. Skildring av planområdet	7
3.1 Lokalisering	7
3.2 Arealbruk	8
3.3 Landskap	9
3.4 Vegetasjon, dyre- og fugleliv	10
3.5 Kulturminne og kulturmiljø	10
3.6 Landskap og jordvern	10
3.7 Forureining (støy, luft og vatn)	10
3.8 Lokalklimatiske forhold	10
3.9 Risiko for havstigning	10

1. Innleiing

1.1 Bakgrunn for planarbeidet

Bakgrunnen for planarbeidet er at Kystverket skal utdjupe Fosnavåg hamn, frå dagens - 6 meter til – 8.3 meter. Arbeidet er planlagt igangsett i 2017. I samband med mudring av hamna, er det behov for etablering av lokalt deponi for forureina og reine masser.

Kystverket sin plan går så langt ut på å etablere ei tradisjonell steinfylling / molo, der mudringsmassene vert deponert bak moloen. Over massene må det leggjast på eit stabilt topplag, før etablering av dekke for bygging eller etablering av kai.

Deponiet kan utformast på ulike måtar. Endeleg utforming vert prosjektert av Kystverket og vil gå fram av forslag til reguleringsplan.

Herøy kommunestyre gjekk i møte 10.12.2015, sak 195/15 inn for følgjande:

- 1. Herøy kommunestyre vedtek av alternativ 2 – ytre del av Fosnavåg skal nyttast til deponering av masser i samband med mudring av Fosnavåg hamn.*
- 2. Herøy kommunestyre går inn for miljøoppryddingsprosjektet som skissert i saka. Administrasjonen skal i det vidare planarbeidet søkje etter gode finansieringsløyisingar for prosjektet.*
- 3. Herøy kommune vedtek at det vert sett i gong reguleringsarbeid som legg til rette for deponi i ytre del av hamna.*
- 4. Indre allmenningskai til og med Fosnavåg Pelagic. Der må ein sette i gang reguleringsarbeid for å få på plass meir areal til utviding av areal til næring.*

Med bakgrunn i kommunestyret sitt vedtak, vert det sett i gong detaljreguleringsplanarbeid med tanke på tilrettelegging for etablering av massedeponi.

1.2 Mål med planarbeidet

Hovudformålet med planarbeidet er å utarbeide ein detaljreguleringsplan som legg til rette for etablering av massedeponi i samband med mudring av Fosnavåg hamn. Det skal planleggast for utfylling og utplanering for næringsareal på land. Delar av området, der det ikkje ligg føre konkrete planar for tiltak, vil ikkje bli detaljplanlagt i tilsvarende grad som dei andre.

Formålet med planprogrammet er å avklare:

- Kva problemstillingar som er vesentlege i høve til miljø, naturressursar og samfunn.
- Kva tema som krev ytterlegare kartlegging og utgreiing.

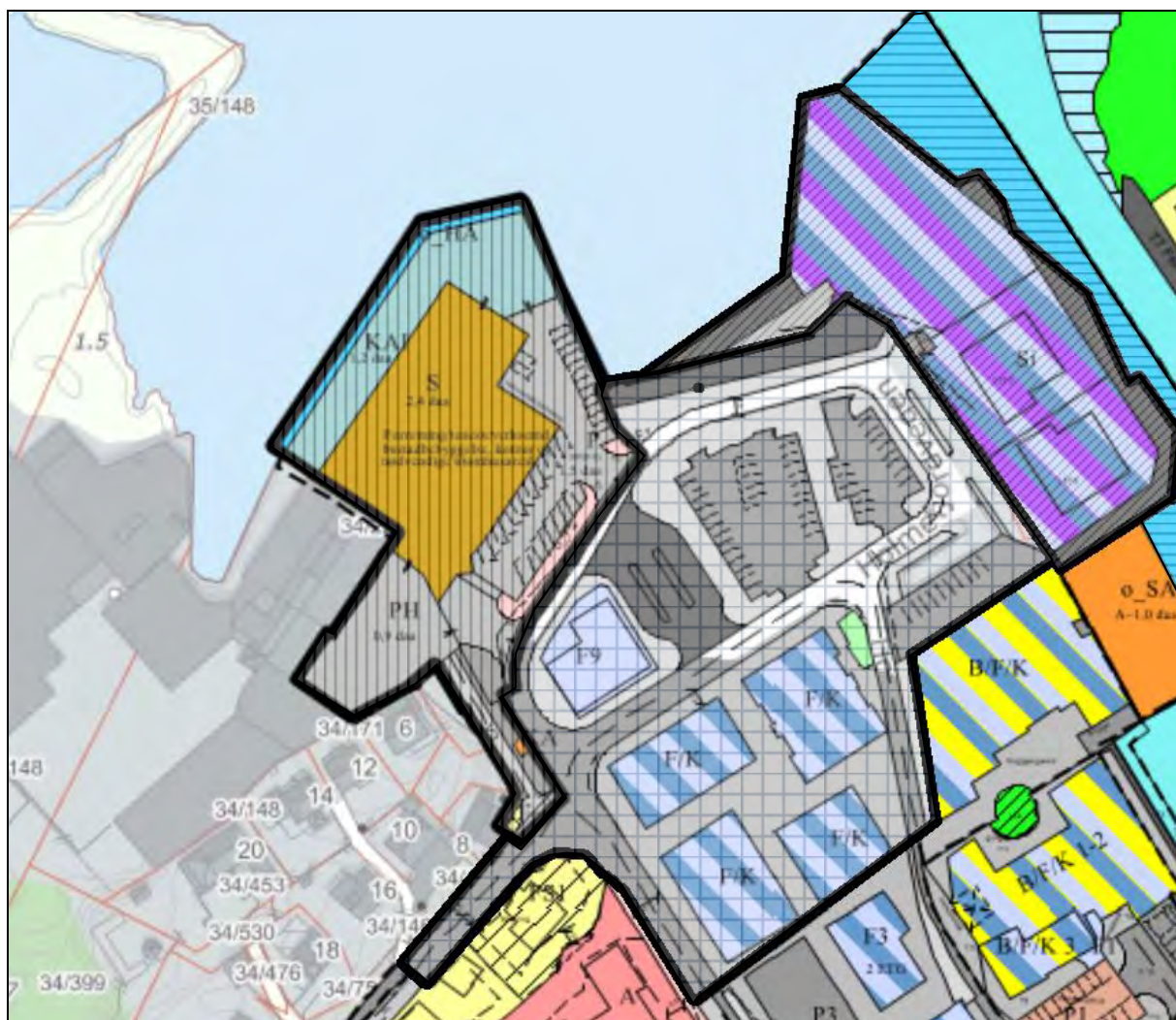
Vidare skal planprogrammet sikre at konsekvensutgreiinga fokuserer på tilhøve som det er nødvendig å få sett søkjelys på.

1.3 Planstatus

Reguleringsplan

Området som skal regulerast omfattar del av gjeldande reguleringsplan for Sjøsidea Eigedom AS (godkjent 28.11.2013, plan ID 201289), (vertikal skravur), del av gjeldande reguleringsplan for Fosnavåg (godkjent 27.3.1987, plan ID 198701), (skråstilt skravur) og delar av reguleringsplan for Fosnavåg sentrum, tomt f9 (godkjent 23.11.2001, plan ID 200104), (gitter skravur).

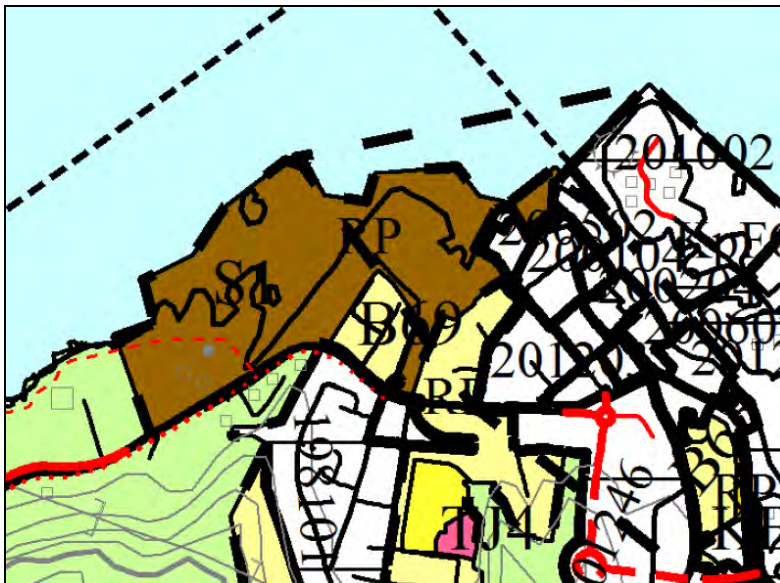
Reguleringsplan for Fosnavåg hamn (godkjent 26.3.2015, plan ID 201263), (horisontal skravur) grensar til planområdet. Resterande areal er lagt ut til sentrumsformål (S1) i kommuneplanen sin arealdel (godkjent 30.10.2014, plan ID 201250).



Figur 1. Utsnitt frå planbase – eksisterande reguleringsplanar i området

Kommuneplanen sin arealdel 2014-2025 (plan ID 201250)

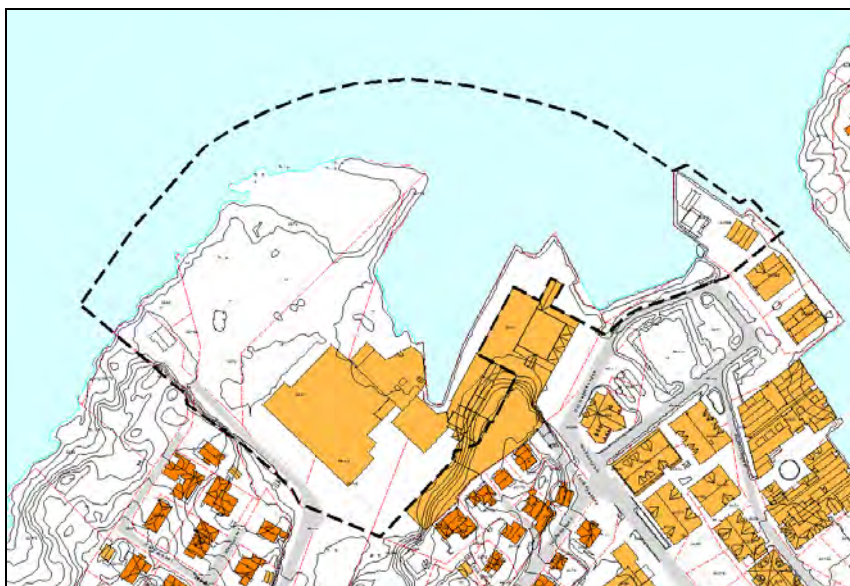
Delar av planområdet er i kommuneplanen sin arealdel lagt ut til sentrumsføremål (S1). Planen vart godkjent i kommunestyret 30.10.2014, plan ID 201250).



Figur 2. Utsnitt frå kommuneplanen sin arealdel

1.4 Planavgrensing

Planområdet er avgrensa som vist på kartutsnittet nedanfor. Området på om lag 56.5 daa.



Figur 3. Avgrensing av planområdet

2. Planprosess

2.1 Forslag til framdrift

Varsel om oppstart av reguleringsplan og utlegging av planprogram skjer i februar 2016, og det er pr. i dag skissert følgjande framdrift i planarbeidet:

Aktivitet	Ca. tidsplan
Planprogram og varsel om oppstart vert sendt ut på høyring. Frist 6 veker	Februar 2016
Planprogrammet vert justert. Vedtak i kommunestyret.	Mai 2016
Utarbeiding av konsekvensutgreiing og reguleringsplan	Febr. – juni 2016
Sakshandsaming – reguleringsplan ut til offentleg ettersyn	Juni 2016
Reguleringsplan med konsekvensutgreiing ut til offentleg ettersyn (6 veker)	Juli – sept. 2016
Revisjon av planforslag etter høyring	Sept. – okt. 2016
Vedtaksprosess, handsaming i formannskap og kommunestyre	Nov. – des 2016

Skisserte framdriftsplan er usikker. Justeringar vil bli gjennomført under vegs i planarbeidet.

2.2 Medverknad

Det vert lagt opp til medverknad på fleire nivå under planprosessen. Ein ønskjer god kontakt med fylkeskommune, fylkesmann og andre regionale mynde og høyringsorgan, berørte partar, interessegrupper og andre.

Annonsering av oppstart av planarbeidet skjer samstundes med at planprogrammet vert lagt ut til offentleg ettersyn (6 veker). Kommunen skal på bakgrunn av innkomne uttalar/merknader, fastsetje endeleg planprogram for plan- og utgreiingsarbeidet. Det skal gjerast greie for innkomne uttalar og merknader og korleis desse er vurdert og ivaretekne i planprogrammet. Planprogrammet skal vedtakast av kommunestyret.

Informasjon og medverknad elles i planprosessen vil bli sikra på vanleg måte ved offentleg ettersyn. Som del av planarbeidet vil det bli halde folkemøte der grunneigarar, naboar, organisasjonar og «særskilde» grupper vil bli innkalla.

2.3 Konsekvensutgreiing (KU) og planprogram

Herøy kommune har vurdert tiltaket etter «Forskrift om konsekvensutredning for plan- og bygningsloven» og har konkludert med at det skal utarbeidast planprogram og konsekvensutgreiing.

Planen fell inn under vilkåra for konsekvensutgreiing, jf. forskrifta, § 2, bokstav d) og f. Området er ikkje tidlegare konsekvensutgreidd.

Konsekvensutgreiinga skal omhandle naturmangfald, landskap, forureining (herunder forureining av sjø og land, støy, støv), beredskap og ulukkesrisiko, havnivåstigning, stormflo, omsyn til barn og unge, trafikk og parkering, grunntilhøve. Det kan kome til fleire moment som følgje av planprosessen.

Forslag til planprogram skal sendast på høyring til berørte mynde og interesseorganisasjonar og leggjast ut til offentleg ettersyn.

Det skal skje samstundes med varsling av oppstart av planarbeid. Ved utarbeiding av planframlegg skal det gjerast greie for konsekvensane ved planframlegget

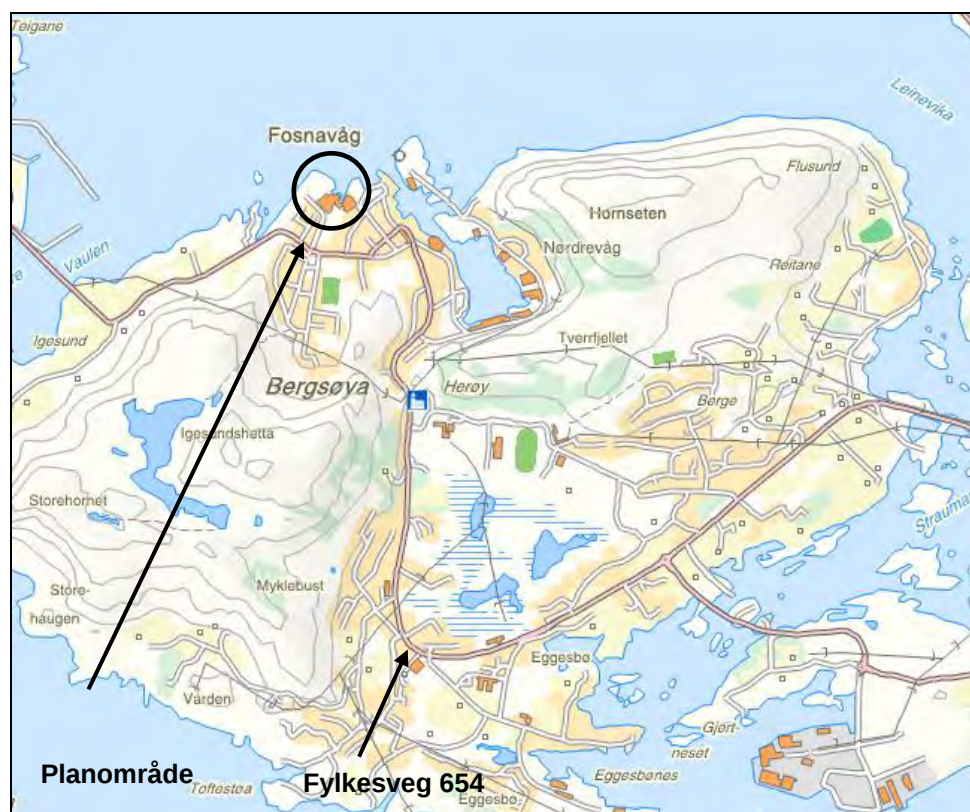
2.4 ROS-analyse

Analysen skal avdekke farar og kome med framlegg til tiltak som kan hindre at uønskte hendingar skjer.

3. Skildring av planområdet

3.1 Lokalisering

Planområdet ligg i ytre del av Herøy kommune, nærare bestemt ved Fosnavåg sentrum. Fosnavåg er kommunesenteret i kommunen, som er ei av dei største fiskerikommunene i landet. Hamna er ein fin stoppestad før og etter Stadt. Frå planområdet er det kort veg til nesten alle sentrumsfunksjonar.



Figur 4. Lokalisering av planområdet



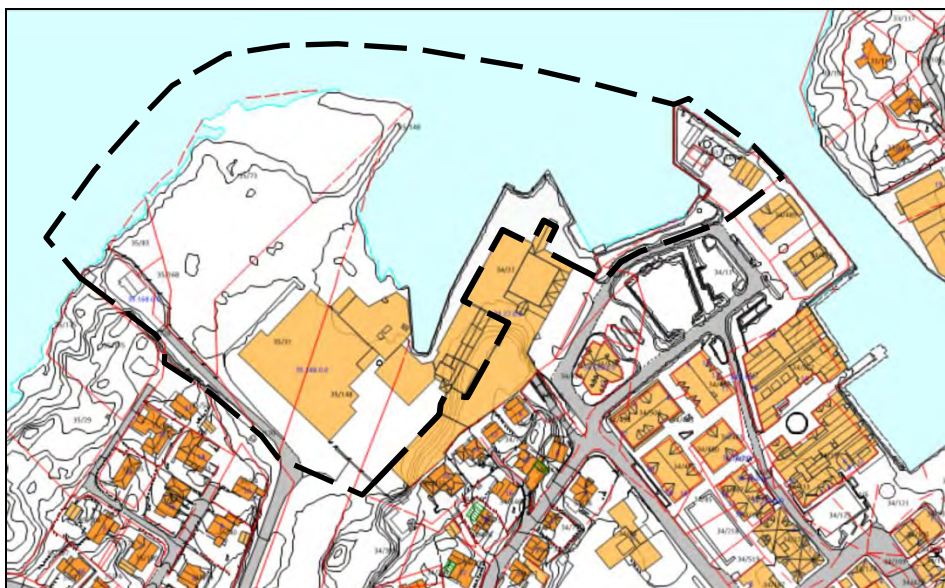
Figur 5. Planområdet sett frå lufta (foto: Harald M Valderhaug)



Figur 6. Planområdet sett frå fjellsida nedanfor Hornseten (foto: Berit Sandvik Skeide)

3.2 Arealbruk

Store delar av arealet innanfor plangrensa er utfylt område som ikkje er bebygd. Tidlegare Sunnmørsfisk AS (no Igesund Eigedom AS) sine lokaler utgjer det meste av bygningsmassen innanfor området. I lokala har det tidlegare vore produksjon av ferske og frosne filetprodukt av kvitfisk. Det har ikkje vore produksjon i lokala det siste året.



Figur 7. Avgrensning av planområdet

Igesund Eigedom AS har planar om å leggje til rette for leiligheiter, kontor, butikk mm. innanfor området. Kai, parkanlegg, parkeringsareal og gangpromenade vil og vere naturlege formål i planen.

3.3 Landskap

Landskapet på Bergsøya er eit strandflatelandskap forma av is og hav. Kystlinja er dominert av bratte svaberg med innslag av langgrunne strender. Busetnaden er konsentrert til lune vikar og hovudvekta av strandlinebusetnad ligg i det lune området mot Straumane og Leinøya. Store delar av Bergsøya består av ope lende, med innslag av skogsområde og litt dyrka mark. Sørsida er relativt flat og dominert av eit større våtmarksområde i tilknytning til Myklebustvatnet. Nordsida av øya, der planområdet er lokalisert er dominert av eit aust/vest-gåande høgdedrag med bratte fjellsider og med fjellplatå på over 200 moh.

Planområdet ligg ope og utsett til mot Holmefjorden.



Figur 8. Plassering av planområdet

3.4 Vegetasjon, dyre- og planteliv

Ingen særskilte registreringar.

3.5 Kulturminne og kulturmiljø

Det er ikkje registrert kulturminne innanfor området.

3.6 Landskap og jordvern

Det er ikkje registrert viktige naturtypar, friluftsområde, kulturlandskap eller artsdata innanfor planområdet.

3.7 Forureining (støy, luft og vatn)

Etter det kommunen kjenner til er det ikkje registrert forureining innanfor området.

3.8 Lokalklimatiske forhold

Området er utsett til i høve til vind og bølger.

3.9 Risiko for havstigning

Området er sårbar for ekstremver inkl. havnivåstigning.

Fosnavåg 2.2.2016. Berit Sandvik Skeide

Herøy kommune
Postboks 274

6099 FOSNAVÅG

Saksbehandler: Ole Einar Jakobsen
Telefon: 94135463
Seksjon: Forvaltningsseksjonen i region
Midt
Vår referanse: 16/1513
Deres referanse:
Vår dato: 08.02.2016
Deres dato: 02.02.2016

HERØY KOMMUNE MØRE OG ROMSDAL - UTTALELSE TIL VARSEL OM OPPSTART AV ARBEID MED DETALJREGULERINGSPLAN OG OFFENTLIG ETTERSYN AV PLANPROGRAM FOR ETABLERING AV MASSEDEPONI PÅ GNR 35 BNR 31 MED FLERE I FOSNAVÅG

Vi viser til oversendelse av 02.02.2016 fra Herøy kommune med varsel om oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan og offentlig ettersyn av planprogram for etablering av massedeponi på gnr. 35 bnr. 31 med flere i Fosnavåg.

Formål og planstatus

Formålet med arbeidet er å utarbeide en detaljreguleringsplan som legger til rette for etablering av massedeponi i forbindelse med mudring av Fosnavåg havn. Det skal også planlegges for utfylling og utplanering for næringsareal på land.

Området som skal reguleres omfatter en del av gjeldende reguleringsplan for Sjøsidea Eigedom AS, en del avgjeldende reguleringsplan for Fosnavåg og deler av reguleringsplan for Fosnavåg sentrum. Reguleringsplan for Fosnavåg havn grenser til planområdet.

Generelt om planprogrammet

Planprogrammet er kompakt og oversiktlig. Det kommer tydelig frem hva som er formålet med planarbeidet og hvordan planprosessen skal gjennomføres. Det er også beskrevet et godt opplegg for medvirkning. Tema som skal fokuseres på er beskrevet på en god måte.

Vi vurderer det som nødvendig at det i forbindelse med utfylling i sjø og mudring gjøres vurderinger opp mot eksisterende prosessindustri som henter sjøvann i området. Fosnavaag Pelagic AS ligger i Fosnavåg indre havn, og knapt 800 meter fra planområdet. Det må være en klar forutsetning at eksisterende næringsvirksomhet ikke blir negativt berørt av tiltaket.

Innspill fra Fiskeridirektoratet region Midt

Det forutsettes at det benyttes siltskjørt/siltgardin eller tilsvarende under utfylling av masse i sjø for å redusere spredning av partikler. Dette er særlig viktig dersom utfyllingsområdet er i nærheten av oppvekstområder for fisk, for eksempel ålegressenger. Utfylling av masse bør primært skje på høsten og tidlig vinter. Dette er fordi det er den perioden av året hvor livet i kystsonen ligger mest i ro. Det må utvises særlig aktsomhet ved mudring i og lagring av forurensede sedimenter.

Vi har vurdert tiltaket i forhold til fiskeri- og havbruksinteresser, samt marint biologisk mangfold. Med unntak av Fosnavaag Pelagic AS kjenner vi ikke til at det i nærheten av planområdet er andre spesielle fiskeri- og havbruksinteresser eller marint biologisk mangfold som kan bli skadelidende av tiltaket.

Fiskeridirektoratet region Midt kan ikke se at planforslaget har direkte vesentlige konsekvenser for de interesser direktoratet skal ivareta, og har ingen ytterligere merknader til forslaget.

Med hilsen

Kristin Skarbøvik
seksjonssjef

Ole Einar Jakobsen
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift

Mottakerliste:

Herøy kommune	Postboks 274	6099	FOSNAVÅG
---------------	--------------	------	----------

Kopi til:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal,	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Kystverket Midt-Norge			
Kystverket Midt-Norge	Miljøvernavdelinga	6404	MOLDE



Statens vegvesen

Herøy kommune i Møre og Romsdal
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
16/17020-2

Dykkar referanse:

Vår dato:
17.02.2016

Herøy kommune – Gnr. 35 bnr. 1 m.fl. – Fosnavåg – Tilrettelegging for massedeponi – Varsel om oppstart av planarbeid og offentlig høyring av planprogram – Uttale

Viser til e-post av 2.2.2016 frå Herøy kommune.

Saka gjeld varsel om oppstart av utarbeiding av detaljreguleringsplan og offentlig ettersyn av planprogram for etablering av massedeponi ytst ute i Fosnavåg sentrum.

Statens vegvesen har ingen merknad til varsla reguleringsarbeid og planprogrammet som ligg føre.

Med helsing
Plan- og trafikkseksjonen

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Kopi
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Til

Herøy Kommune, formannskapet

Postboks 274

6099 Fosnavåg

Vedr. varsel om oppstart av planarbeid og offentlig høyring av planprogram. Tilrettelegging av deponi. Brev av 01.02.2016. Saksnr: 2015/1763

Merknad frå nabo Gnr34/22 Fosnavåg Rederipark AS

Vi tar Herøy Kommunestyre sitt / sine vedtak til etterretning og har til hensikt å tilpasse oss Herøy Kommune sine planar om utvikling i Fosnavåg sentrum på beste måte.

Vi forutset at Herøy Kommune tek hensyn til nokre forhold dersom deponiet vert plassert i området i sjøen framfor vår eigedom.

1. At vi ikkje vert påført skade / ubehag ved at «giftig masse» vert plassert framfor oss, tenkjer f.eks lukt eller annen miljøskade som kan gjere det utriveleg for firma som er etablert her både i etableringsfasa av deponiet og i ettertid.
2. At arealet vert sikra både mot «storbåra» og mot etablert land, kaiene.
3. At arealet vert planert ferdig og påført tilfredstillande toppdekke over tilført masse.
4. At arealet vert ferdigstilt i alle ender, både mot sjø og etablert landområde før entreprenørane forlet området. (altså at ikkje arealet vert liggande som eit øde uferdig areal slik t.d på Leinane og til dels på Kvalsund)

Vi ynskjer planane velkomne og ser fram til positivt samarbeid med Herøy Kommune i den vidare prosessen.

Fosnavåg 29.02.2016

Fosnavåg Rederipark AS

Paul Harald Leinebø



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	02.02.2016	6663/2016/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, 71 25 82 91	08.03.2016

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for massedeponi gbnr 35/31 i Fosnavåg - fråsegn til varsel om oppstart - høyring av planprogram

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Planfagleg vurdering

Vi har på noverande tidspunkt ingen særskilte merknader til oppstart av planarbeidet, men saknar at planprogrammet gjer meir greie for kva som skal utgreiast gjennom planarbeidet/konsekvensutgreiinga.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Kystverket Midt-Norge, Postboks 1502, 6025 Ålesund
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her

Fra: Eirik Herdlevær Søyland [<mailto:Eirik.Soyland@sjofartsmuseum.no>]

Sendt: 17. mars 2016 12:38

Til: postmottak

Kopi: arve.nytun@mrfylke.no

Emne: RE: Varsel om oppstart av planarbeid og offentlig høyring av planprogram, tilrettelegging for deponi, Fosnavåg, Herøy kommune

Vedr. Varsel om oppstart av planarbeid og offentlig høyring av planprogram, tilrettelegging for deponi, Fosnavåg, Herøy kommune. Forholdet til marine kulturminne.

Me viser til e-post motteke 02.02. 2016.

Saka har vore til vurdering ved Bergens Sjøfartsmuseum.

Museet kjenner ikkje til kulturminne ved innseglinga til Fosnavågen i Herøy kommune som kan bli direkte råka av det omsøkte tiltaket. Me har tidligare anbefalt området for deponi i tidligare fråsegner.

Museet har derfor ingen merknader til det planlagde arealinnngrepet.

Det er likevel mogleg at det ligg kulturminne i det aktuelle området. Me gjer derfor merksam på at tiltakshavaren pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. Eventuelle brot på desse vilkåra vil være i strid med føresegnene i Lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminne.

For stiftelsen Bergens Sjøfartsmuseum

Eirik Søyland

Marinarkeolog

55 54 96 02

marinarkeologi@sjofartsmuseum.no

From: postmottak@heroy.kommune.no [<mailto:postmottak@heroy.kommune.no>]

Sent: Tuesday, February 02, 2016 7:37 AM

To: arve.moltubakk@tussa.com; camilla.storoy@heroy.kommune.no; firmapost@reinholdsverket.no; firmapost-midt@vegvesen.no; geiridar@cann.no; marinarkeologi@bsj.uib.no; mona-grethe.ryssevik@heroy.kommune.no; nve@nve.no; post@kystverket.no; post@mr fylke.no; postmottak@fiskeridir.no; postmottak@fmmr.no; postmottak@morenett.no; smyr54@hotmail.com

Subject: Varsel om oppstart av planarbeid og offentlig høyring av planprogram, tilrettelegging for deponi, Fosnavåg, Herøy kommune

I samsvar med §§ 12-3 og 12-8 i plan- og byningslova vert det varsla oppstart av arbeid med detaljreguleringsplan for gnr. 35, bnr. 31 mfl. og offentlig ettersyn av planprogram for etablering av massedeponi i Fosnavåg, Herøy kommune.

Sjå vedlagte dokument for meir informasjon.

Frist for å kome med innspel / merknad til planarbeidet eller planprogrammet er sett til **21.3.2016.**

Helsing

BERIT SANDVIK SKEIDE

Planleggar/landskapsarkitekt
70 08 13 00 / 70 08 13 82

Vedlegg:

- Varsel om oppstart av planarbeid og planprogram på høyring, datert 2.2.2016.
- Forslag til planprogram, datert 2.2. 2016.

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Vår dato: 18.03.2016
Vår ref.: 201600701-2
Arkiv: 323
Dykkar dato: 02.02.2016
Dykkar ref.: Berit Sandvik Skeide

Sakshandsamar:
Terje Systad

Innspel til oppstart av tilrettelegging for deponi - GBnr 35/31 mfl Fosnavåg - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 2.2.2016. Saka gjeld oppstart av reguleringsplan for utdjupeing av hamn i Fosnavåg. Det skal leggest til rette for deponi av forureina og ureine massar. Det er i tillegg planlagt bygging av molo.

Ved utfyllingar i sjø må ein gjere ei geoteknisk vurdering av områdestabiliteten og grunnforholda slik at tiltaket ikkje medfører risiko for utglidingar eller setningskader.

Med helsing

Brigt Samdal
regionsjef

Terje Systad
overingeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.



Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Herøy kommune

Detaljregulering - reguleringsplan for etablering av massedeponi gnr35 bnr31 m.fl i Fosnavåg

Oppstart - offentlig ettersyn av planprogram

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

KONSEKVENSGREIINGA

I tillegg til alle dei tema som oppstartsmeldinga gjer greie for at skal konsekvensutgreiast, bør KU også belyse forureiningsfaren under sjølve tiltaket, spesielt med tanke på luktproblematikken. Dette mellom anna fordi sedimenta som skal mudrast inneheld mykje organisk materiale som kan gi luktplager under mudring og deponering. Sjå elles under punktet Forureining lenger ned i brevet, der vi tilrår at ein del problemstillingar knytt til behandlinga etter forureiningslova blir avklara i konsekvensutgreiinga til reguleringsplanen.

PLANFORSLAGET MED FØRESEGNER

Generelt

Bakgrunnen for planarbeidet er at Kystverket skal utdjupe Fosnavåg hamn frå 6 meter til 8,3 meter. I samband med mudring av hamna, er det behov for å etablere eit lokalt deponi for forureina og reine masser. Hovudføremålet med planarbeidet er å utarbeide ein detaljreguleringsplan som legg til rette for etablering av massedeponi i samband med mudring av hamna. Det skal planleggast for utfylling og utplanering for næringsareal på land.

Forureining

Mudring og/eller dumping i sjø må skje etter særskilt løyve etter forureiningsforskrifta § 22-6 frå fylkesmannen. Sjøkantdeponi krev og særskilt løyve etter forureiningslova § 11.

Spørsmål som det må svarast på før ein kan gi løyve etter forureiningslova, og som ein med fordel kan greie ut i samband med reguleringsplanen er:

- er området stabilt geoteknisk? Kan området bli utsett for ras og utglidningar?
- er sjøbotnen der deponiet skal ligge forureina? Det må takast prøver av sjøbotnen for å avklare dette.
- muddermassane må truleg avvatnast på ein eller annan måte. Korleis skal dette gjerast?

Samfunnstryggleik

Det skal gjennomførast ein ROS-analyse for planområdet. I forslaget til planprogram er det mellom anna nemnt at området er sårbart for ekstremvêr, inkludert havnivåstiging. Fylkesmannen føreset at det i samband med reguleringsplanen blir gjennomført ein meir grundig ROS-analyse av planområdet. Dersom ROS-analysen avdekkjer områder med fare, risiko eller sårbarheit skal desse markerast i planen som omsynssone, jf. plan- og bygningslova § 12-6.

Konklusjon

Vi ber om at det blir tatt omsyn til våre merknader i det vidare arbeidet.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Fagsaksbehandlar:

Forureining: Anne Melbø, tlf.: 71 25 85 15

Samfunnstryggleik: Renate Frøyen, tlf.: 71 25 84 15

Kopi:

Fiskeridirektoratet - Region Møre og Romsdal, Postboks 185, sentrum, 5804 Bergen

Kystverket Midt-Norge, Serviceboks 2, 6025 Ålesund

Møre og Romsdal fylkeskommune	Fylkeshuset	6404	Molde
Mattilsynet	Postboks 383	2381	Brumunddal
Statens vegvesen Region midt	Postboks 2525	6404	MOLDE

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



KYSTVERKET
MIDT-NORGE

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Sendt pr e-post

Deres ref.:

Vår ref.:
2016/384-5

Arkiv nr.:
413.2

Saksbehandler:
Oddbjørn Sæther

Dato:
01.04.2016

Uttalelse - Oppstartvarsel reguleringsplan med forslag til planprogram for tilrettelegging av deponi - gnr 35 bnr 31 mfl i Fosnavåg - Herøy kommune - Møre og Romsdal fylke

Viser til oversending fra kommunen, e-post 02.02.2016 med vedlegg.

Bakgrunnen for planarbeidet er behovet for deponering og sikring av opp mot 65000 m³ reine- og forurensende masser i forbindelse med utdyping av indre basseng i Fosnavågen.

Utdypingen er initiert av kommunen og bedrifter i vågen, som før utdypingsarbeidet kan starte, må ha sikra omkringliggende område mot ny forurensning og avløp/avrenning til indre basseng.

På bakgrunn av tidligere statlige investeringer i Fosnavågen som fiskerihavn, har Kystverket fremmet utdypingsarbeid i indre havnebasseng med statlig finansiering for å bedre anløpsforholda i fiskerihavna for mer dyptgående fiskefartøy, og derav tilrettelegge for videre fiskerivirksomhet i vågen. Prosjektet er tatt inn i nasjonal transportplan.

Som følge av massenes beskaffenhet og volum har flere deponeringsalternativer vært vurdert. Etter vedtak i kommunen er det nå varslet oppstart regulering av sjøområdet sørøst for innløpet til Fosnavågen. Det skal utredes med tanke på massedeponi bak molo/sjete, som etter oppfylling skal dekkes med stabilt topplag. Dette med tanke på senere bruk av arealet til næringsareal på land, uten videre spesifisering. Eventuell framtidig kaiareal er også nevnt.

Formålet med planprogrammet er å avklare vesentlige utfordringer i forhold til miljø, naturressurser og samfunn, herav hvilke tema som krever ytterligere kartlegging og/eller må utredes nærmere med tanke på konsekvenser.

Planprogrammet skal sikre at påfølgende konsekvensutredning fokuserer på forhold av vesentlig art i selve området. Dette, i tillegg til forhold som ligger utenfor planområdet, men som kan ha betydning for, eller kan påvirkes av, planleggingen/planlagte tiltak.

Detaljprosjektering av molo/sjete inkl utførelse av deponi med miljøsikring skal utføres/inkluderes i reguleringsplanen.

Region Kystverket Midt-Norge

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

I den forbindelse må det på et tidlig tidspunkt vurderes om det aktuelle planområdet har nødvendig størrelse i forhold til masse/volum som tenkes deponert her.

Med mindre området i forbindelse med tidligere planverk er klarert for marinarkeologi, vil det være et naturlig vurderingstema.

Geotekniske vurderinger må gjennomføres og alternative løsninger beskrives (planavgrensningen gjelder avskrånende sjøbunn fra område fra 0 til mer enn 20m dybde)

Miljøundersøkelser av eksisterende masser og valg av løsninger i forhold til anbefalinger i forannevnte punkt.

Luktproblematikk og avbøtende tiltak må beskrives. Eventuelt om spesielle årstider er bedre enn andre for utførelse.

Strømforhold, bølger og stormflo med tanke på skade på et miljøsikret deponi

Påkjøringsfare skip / skade på deponi

Bølgeanalyse og strømforhold med tanke på eksisterende innseilingsløp til havna. Dette for å kunne unngå eventuelle langsgående/forsterkende bølger inn mot løpet under prosjekteringsarbeidet for molo/sjete.

Manøvreringsrom ved inn/utseiling mellom Vågsholmen og nyutfylling. Bredde, dybdeforhold og eventuelle endringer av navigasjonsinstallasjoner.

Tilsvarende dersom det i framtid er tenkt kai(er) i området. Da også med fortøyde fartøy inn mot kaiene, som krever sin plass.

Dersom forannevnte kai(er) er aktuelt må aktuelle skipsstørrelser beskrives, av betydning både for dybder, bredder og manøvreringsrom ved et allerede trangt eksisterende inn/utløp.

Reduksjon av delvis skjerma kaier i ytre område av vågen (pga utfylling) og betydningen av dette for Fosnavågen som havn.

Økt bruk av indre havnebasseng, støy, farbarhet i innseilingsløpet kontra nærføring av småbåter/fritidsbåter langs innseilinga.

Kommunen har gjennomført analyser og arkitektvurderinger av hele Fosnavågen i et sentrumperspektiv, der mange og spennende ideer er tilkjennegitt. Så langt vi kan se er det ikke i nært samsvar med forestående plan om utfylling på nå aktuelt sted. Noen av ideene er heller ikke i samsvar med industri/næringsbruken som er lagt til grunn i forutgående vedtatt reguleringsplan i indre del, med tanke på behovet for mudring og mudringsdybde.

Signaliserte sammenkoplinger med bruer o.a på tvers av dagens innseilingsrenne i plananalysene rundt havna gir uklare signal om et indre havnebasseng med økte dybdebehov. I lys av disse vil det være naturlig at utredningen enkelt beskriver samsvar/ikke samsvar både for det indre havneområdet (mudringsområdet i vågen) og utfyllingsområdet ved utløpet slik at konsekvensene for stedet i sin helhet er tydeliggjort.

Med hilsen

Børre Tennfjord
Konst regiondirektør

Oddbjørn Sæther
Senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og uten signaturer

Eksterne kopimottakere:

Fiskeridirektoratet

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Møre og Romsdal fylkeskommune

Postboks 185 Sentrum

Fylkeshuset

Fylkeshuset

5804 BERGEN

6404 MOLDE

6404 MOLDE

Planprogram reguleringsplan

Misund, Terje B <terje.misund@kystverket.no>

Sendt: ty 05.04.2016 08:42

Til: Berit Sandvik Skeide

Viser til Kystverkets innspill til planprogrammet for tilrettelegging av deponi.

Her er opplistet mange konkrete problemstillinger som må vurderes /konsekvensutredes i planprosessen videre. Mange av disse avklares som en del av Kystverket sin vider detaljplanlegging, mens andre må tas i kommunal regi.

Det som klareres som en del av Kystverkets planarbeid er flg:

Marinarkeologi, Geoteknikk, Miljøundersøkelser, Luktproblematikk, Strømforhold, Påkjøringsfare, Bølgeanalyse, Manøvreringsareal og oppmerking.

Kommentaren om nødvendig størrelse har sin bakgrunn i at den foreslåtte avgrensningen ut mot seilingsløpet. Planområdet skal vel også dekke tiltak under vann og da her er forholdsvis dypt vil foreslått avgrensning ikke dekke foten av molo.

Terje B. Misund

Senioringeniør
Regiondirektøren
Kystverket Midt-Norge
Tlf: 70160161/90208480





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2015/1222
		Arkiv:	M42

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
31/16	Maritim og teknisk komite	24.05.2016
92/16	Formannskapet	10.05.2016
79/16	Kommunestyret	25.05.2016

NY SLAMFORSKRIFT

Møtebehandling:

Margaret Leinebø reiste sitt habilitetsspørsmål. Ho er medlem i styret i Søre Sunnmøre Reinholdswerk. Ho gjekk frå under handsaming av habilitet. Margaret Leinebø vart samrøystes kjend inhabil etter KL. §40, Fvl. §6.

Utviklingsleiar Jarl Martin Møller møtte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteke.

Tilråding i Formannskapet - 10.05.2016

Herøy kommune går inn for at dagens ordning med at SSR står for innhenting av anbod og gjennomføring av slamtøminga på vegne av medlemskommunane vert vidareført.

Tilråding:

Herøy kommune går inn for at dagens ordning med at SSR står for innhenting av anbod og gjennomføring av slamtøminga på vegne av medlemskommunane vert vidareført.

Særutskrift:

- Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS, Smårisevadet 20, 6065 Ulsteinvik
- Utviklingsavdelinga, her

Vedlegg:

1. Kopi av MTK-sak 81/15 av 22.09.2015 med vedlegg – Ny slamforskrift - utlegging til offentlig ettersyn
2. Kopi av sak R04/16 av 09.03.2016 frå SSR – Status og vidare framdrift vedr. slamtøming
3. Kopi av e-post av 01.04.2016 frå SSR vedk. vedtak i R-sak 04/16 og vedlagt justert slamforskrift(endring av §5)
4. Kopi av saksutgreiing og tilråding frå Sande kommune vedk. ny slamforskrift
5. Kopi av brev frå Fylkesmannen av 25.11.2015 vedk. Rettleiing på temaet «opphøyr av interkommunalt samarbeid»

Bakgrunn

Representantskapet i Søre Sunnmøre Reinhaldsverk (SSR) har sendt framlegg til ny slamforskrift til eigarkommunane for handsaming, jf. vedlagde møtebok og vedtak frå møte 12.05.2015, sak R 10/15.

Fram til no har dei einskilde medlemskommunane i SSR hatt egne slamforskrifter. Framlegget frå SSR inneber at medlemskommunane får ei felles slamforskrift der SSR får ansvaret for organisering og gjennomføring av tenesta inkludert innkrevjing av gebyr. Dvs. at SSR får delegert alt arbeid i samband med tømning av private tankar. Kommunen vil då sitje igjen med den administrative og lovmessige oppfølging av tenesta inkludert pålagt kontroll av private avlaupsanlegg.

Ordninga med tvungen slamtøming av private slamavskiljarar/septiktankar vart oppstarta i Herøy kommune i 1999. Dei første åra hadde kommunen eigen kontrakt med slamentreprenør. Seinare vart det bestemt at SSR skulle ha det overordna ansvaret for anbodsinnhenting og stå som kontraktspart på vegne av kommunane i SSR-området. Slamtøminga går såleis i dag føre seg i både kommunal og SSR regi. SSR ønskjer enten å ha ansvaret for heile tenesta eller at heile ansvaret vert tilbakeført til kommunane.

Denne saka gjeld godkjenning av forslag frå SSR til felles slamforskrifta for eigarkommunane.

Saksopplysningar

Etter vedtak i Maritim og teknisk komite i MTK-sak 81/15 av 22.09.2015 (sjå vedlegg) har saka vore ute til offentlig ettersyn frå 30.09.2015 til og med 29.10.2015. Det har ikkje kome merknader til saka.

SSR er eit interkommunalt selskap og det er eigarkommunane som fastset kva oppgåver/oppdrag SSR skal utføre. Hovudoppgåva til SSR er administrering og gjennomføring av felles avfallsordninga for eigarkommunane. For nokre år sidan fikk SSR i oppdrag å innhente anbod på slamtøming for alle kommunane og å stå for den praktiske kontakten med slamentreprenør og gjennomføring av slamtøminga. Kommunane sjølve har stått for føring av abonnementsregister og innkrevjing av gebyr m.m. Dvs. ansvaret for slamtøgingsordninga er delt mellom SSR og kommunane jfr. Figur under

Figur 1:



Figur 1 gir ei skjematisk oversikt over gjeldande organisering av verdikjeden i høve til slam.

Kommunen skal følge opp ansvaret for at alle eigedomar skal ha ei godkjent avlaupsløysing. I framlegget til forskrift har ein ikkje teke føre seg korleis kommunane skal løyse og finansiere kontrolltiltak som skal sikre at forurensingsforskrifta sine kapittel 11 – 16 eller vedtak heimla i desse forskriftene vert følgt. Ein ser det som vanskeleg å ha eit eige gebyr i tillegg til slamgebyret. Kostnaden med ei kontrollordning bør etter administrasjonen sitt syn vere inkludert i slamgebyret.

Det vert vist til sakutgreiinga til MTK-sak 81/15 av 22.09.2015 og då spesielt det som er skrive under vurderingar og konklusjon vedkomande lovpålagde kontrolltiltak etter forureiningsforskrifta og utarbeiding av hovudavtale slik det framgår av saksutgreiinga til SSR.

Statusen i medlemskommunane i handsaminga av saka om felles slamforskrift er slik:

- *Ulstein: Vedtatt*
- *Hareid: Saka utsett. Føresetnad i saksutgreiinga at alle kommunane i SSR-området blir med på ordninga. Ikkje føresetnad i forslaget til vedtak.*
- *Sande: Ordnar slamtøminga på eigen hand. Er då ute av slamsamarbeidet. Sjå vedlagt kopi av saksutgreiing og tilråding.*

Med bakgrunn i dette gjorde representantskapet i SSR følgjande vedtak i sak R04/16. Sitat:

- «1) Representantskapet ber styret gjennomgå og endre § 5 i forslaget til slamforskrift, og endre denne til lokale tilhøve. Deretter må det nye forslaget sendast så snart som muleg til kommunane for ny behandling der.*
- 2) Under føresetnad av at 3 av dei 4 eigarkommunane vedtar slamforskrifta innan kort tid, legg SSR slamtøminga ut på anbod igjen i regi av SSR.»*

Framdrift:

Gjeldande slamtømingsavtale som SSR har med slamentreprenør går ut 31.12.2016. Herøy kommune skal ha full tømerunde av private slamavskiljarar i 2016. Neste tømerunde etter det skal då vere i 2018. Dvs. at Herøy kommune i 2017 berre vil ha behov for ein avtale om nødtømingar og tøming av nokre kommunale anlegg. Herøy kommune har såleis ikkje lita tid med å få på plass ein ny slamtømingsavtale.

Lovpålagde kontrolltiltak med slamavskiljarar:

Ingen av kommunane i regionen har innført lovpålagde kontrolltiltak med slamavskiljarar. Med bakgrunn i dette har ei arbeidsgruppe samansett av representantar frå ulike kommunar i regionen utarbeidd eit utkast til forskrift vedkomande lovpålagde kontrolltiltak, men arbeidet er ikkje fullført. Ei slik kontrollordning må innførast og ein føreset at ordninga vert finansiert av abonnentane gjennom slamtømingsgebyret.

Økonomi:

Slamtømingsordninga i Herøy er i dag med på å delfinansiere stillingar samt ymse driftskostnadar knytt til programvare, IKT og rekneskap med om lag 230.000 kroner pr. år. Ved overføring av tenesta til SSR må kostnaden dekkast inn av andre tenester eller ein må vurdere nedbemanning då arbeidsoppgåver fell bort .

Vurderingar og konklusjon

Slik administrasjonen ser det har dagens ordning fungert godt. Dersom ein skulle gjere endring i forhold til dagens ordning bør ei ny ordning omfatte alle oppgåver som er knytt til slamtømningsordninga. Dvs. også lovpålagde kontroll- og tilsynsoppgåver.

Administrasjonen er likevel klar på at ein bør ha ein viss kompetanse innan VA(vatn og avlaup) . Sande fokuserer på dette i si saksutgreiing og ein deler i store trekk vurderingane som Sande har gjort i saka. Kompetansen ein har innan fagfeltet kan på sikt lett bli «utarma» dersom ein plukkar ut deltenester som t.d. slamtøming.

Antal slamtømningsfirma som kan vere aktuelle for å delta i ein konkurranse er svært avgrensa jfr. opplysningar frå SSR i si saksutgreiing. Ein kan risikere at det er berre eit firma som gir inn pris. Dvs. at det ikkje er tale om nokon konkurranse, men reint monopol. Betraktingane som SSR gjer seg om å etablere «eigne» slamselskap kan fort verte ein realitet dersom det vert få leverandørar til å utføre slamtenesta.

Administrasjonen delar ikkje SSR sitt syn om at arbeidsfordelinga slik det er organisert i dag «har vore forvirrande for alle partar – ikkje minst for abonnentane». Slik kommunen vurderer dette har dette vore lite problematisk og ein kan ikkje sjå at det skal vere nemneverdige ulemper med å vidareføre dagens ordning.

Med bakgrunn i saksutgreiinga og vurderingane ovanfor og etter ei samla vurdering elles vil rådmannen tilrå at:

Herøy kommune går inn for at dagens ordning, der SSR står for innhenting av anbod og gjennomføring av slamtøminga på vegne av medlemskommunane, vert vidareført.

Dersom SSR ikkje ønskjer å vidareføre dagens ordning må kommunen nytte eigen innkjøpskompetanse i samarbeid med innkjøpssamarbeidet ein har med Ålesund kommune til å innhente anbod på utføring av slamtenester.

Fosnavåg, 07.04.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Dokumentsenter og politisk sekretariat

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

Saksnr
2015/1222

Arkiv
M42

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
DOK / BRB

Dato
24.09.2015

MTK-SAK 81/15. NY SLAMFORSKRIFT - UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN

Vedlagt følger MTK-sak 81/15.

Maritim og teknisk komite gjorde i møte 22.09.2015 slikt vedtak i saka:

I medhald av § 37 i forvaltningslova legg Maritim og teknisk komite ut til offentlig ettersyn framlegg til ny slamforskrift i samsvar med vedtaket i representantskapet til SSR i sak R10/15, 12. mai 2015.

Med helsing

Brit Berge
e.f.

Kopi:
Anleggs- og driftsavdelinga, her





HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar: JRV

Arkivsaknr: 2015/1222

Arkiv: M42

Utvalsaksnr **Utval**
81/15 MTK

Møtedato
22.09.2015

NY SLAMFORSKRIFT - UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN

Tilråding:

I medhald av § 37 i forvaltningslova legg Maritim og teknisk komite ut til offentlig ettersyn framlegg til ny slamforskrift i samsvar med vedtaket i representantskapet til SSR i sak R10/15, 12. mai 2015.

Møtebehandling:

Fred Arnesen, anleggs- og driftsavdelinga møtte og orienterte.
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Maritim og teknisk komite - 22.09.2015

I medhald av § 37 i forvaltningslova legg Maritim og teknisk komite ut til offentlig ettersyn framlegg til ny slamforskrift i samsvar med vedtaket i representantskapet til SSR i sak R10/15, 12. mai 2015.

Særutskrift:

- Søre Sunnmøre Reinhalsverk IKS, Smårisevadet 20, 6065 Ulsteinvik

Vedlegg:

- Framlegg til ny slamforskrift – sak nr. R10/15 av 12.05.2015 frå Søre Sunnmøre Reinholdswerk IKS

Bakgrunn:

Ordninga med tvungen slamtøming av private slamavskiljarar/septiktankar vart oppstarta i Herøy kommune i 1999. Dei første åra hadde kommunen eigen kontrakt med slamentreprenør. Seinare vart det bestemt at SSR skulle ha det overordna ansvaret for anbodsinnhenting og stå som kontraktspart på vegne av kommunane i SSR-området. Slamtøminga går såleis i dag føre seg i både kommunal og SSR regi. SSR ønskjer enten å ha ansvaret for heile tenesta eller at heile ansvaret vert tilbakeført til kommunane.

Saka gjeld utlegging til offentleg ettersyn av framlegg til ny slamforskrift vedteken i representantskapen i SSR i sak R10/15, 12. mai 2015 vedkomande tøming av private slamavskiljarar. Framlegget innber at SSR overtek alt ansvar for organisering og gjennomføring av tenesta inkludert innkrevjing av gebyr.

Saksopplysningar:

Abonnementsregister, fakturering og andre henvendingar har gått direkte gjennom kommunen. Slamtøminga er ein del av dei sjølvfinansierande tenestene som skal fullfinansierast gjennom gebyrinnkrevjing. Til no har entreprenøren fakturert SSR som vidarefakturerer med eit påslag til kommunane. Kommunane igjen fakturerer abonnentane med privat avløpsanlegg med sine påslag. Ved ei overføring av slamtømeordninga vil den totale prisen for abonnentane kunne gå ned.

Tøming av private tankar skal vere eit 0-spel. Dette medfører at det ikkje vil ha økonomiske konsekvensar for Herøy kommune å overføre organiseringa og gjennomføring av slamtømeordninga til SSR. Ei eventuell tilbakeføring til kommunane vil medføre at kvar einskild kommune må stå for alle prosessane sjølv, og vil også kunne risikere å operere med ulike regelverk og lokale forskrifter, som ikkje er heldig. SSR og kommunane har tidlegare vore igjennom ein liknande prosess, der innkrevjing og abonnementsregister for avfall vart overført til SSR frå kommunane. Det er renovasjonsordninga som vi kjenner i dag. Tidlegare hadde SSR innsamling, medan kommunane delte ut sekkar, ajourførte abonnementsregister og stod for fakturering til abonnentane. Alt dette vert no gjort i SSR-regi.

VØR og ÅRIM har i dag fått delegert alt arbeid i samband med tøming av private tankar.

Vurderingar og konklusjon:

Frå administrasjonen si side vil ein spesielt peike på det som står skrive under punktet «Tilbakemelding frå kommuneadministrasjonane» i saksutgreiinga til SSR. Det er viktig at dette vert følgt opp og kjem på plass før ei evt. overføring av ansvaret for ordninga vert overført til SSR. Dette vil m.a. vere viktig for at kommunen skal kunne følgje opp ansvaret for at alle eigedomar skal ha ei godkjent avlaupsløysing.

I framlegget til forskrift har ein ikkje teke føre seg korleis kommunane skal løyse og finansiere kontrolltiltak som skal sikre at forurensingsforskrifta sine kapittel 11 – 16 eller vedtak heimla i desse forskriftene vert følgt. Ein ser det som vanskeleg å ha eit eige gebyr i tillegg til slamgebyret. Kostnaden med ei kontrollordning (gjerne interkommunal) bør etter administrasjonen sitt syn vere inkludert i slamgebyret.

Konsekvensar for folkehelse:

Ei teneleg og effektiv slamtømeordning er positivt for folkehelse og miljø.

Konsekvensar for beredskap:

Kortare tenesteline ved eventuelle akutte tilstoppingar.

Konsekvensar for drift:

Forventa rimelegare ordning for abonnentane.

Fosnavåg, 09.09.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge

MØTEBOK

SAK NR R04/16

Møtedato: 09.03.2016

Sakshandsamar: Einar Heimdal

Sak R04/16 – **STATUS OG VIDARE FRAMDRIFT VEDR. SLAMTØMING**

1. Bakgrunn og status:

Vi har hittil hatt ei ordning der kommunene har hatt noko ansvar, SSR har hatt noko ansvar og entreprenøren har hatt ein del ansvar. Ei slik fordeling har vore forvirrande for alle parter – ikkje minst for abonnentane. Dette var no tanken å få ordna. Men det syner seg å ikkje vere så enkelt.

Tanken var at alle eigarkommunane skulle vedta den nye slamforskrifta. Den inneber at SSR overtar ansvaret (inkl. anbod, tøming, fakturering / innkreving, dataregistrering / datasystemet, kunde- / klagebehandling og sjølvkostfondet på området) for alle private tankar f.o.m. 1. januar 2017. Men i anbodssamanheng vil truleg SSR legge ut det same som før (privattankar, kommunale anlegg og silgods / silslam frå reinseanlegga).

Representantskapsvedtaket 12/5-15 er følgande: «Dersom ei eller fleire av eigarkommunane ikkje er einige i forskrifta eller er ueinige i at dagens slamordning blir vesentleg endra, vil ein då subsidiært tilbakeføre ansvaret for slamtøming til desse kommunane – gjeldande frå 1. januar 2017.»

Kommunestatusen er følgande:

- Ulstein: Vedtatt.
- Hareid: Saka utsett. Føresetnad i saksutgreiinga om at alle kommunane i SSR-området blir med på ordninga. Ikkje føresetnad i forslaget til vedtak.
- Sande: Ordnar slamtøminga på eiga hand. Er då ute av slamsamarbeidet.
- Herøy: Saka er i skrivande stund ikkje ferdig utgreidd i Herøy.

Dette skaper ein uavklart og vanskelig situasjon på grunn av tidsfaktoren.

Etter at forskrifta er vedtatt i dei respektive kommunestyra vil det bli drøftingar og inngått overførings- og ansvarsfordelingsavtaler med kvar enkelt kommune. Desse avtalene kan drøftast og inngåast administrativt (med utgangspunkt i vedtatt forskrift). Ved vesentleg ueinigheit om innhaldet i avtalene, vil saka kome tilbake til styrande organ for ny handsaming der.

2. Framdrift:

Den kanskje viktigaste faktoren no er tidsfaktoren. Slamtøminga må ut på anbod før eller rett over påska 2016, dersom vi skal ha rimeleg tid til å få på plass ny entreprenør før noverande avtale går ut 31.12.2016. Det tilseier at ny avtale bør vere signert seinast i juni 2016 – helst før.

Vi har også fått relativt tydelege signal på at prisen kjem til å gå opp i neste periode. Vi har i inneverande periode fått levert tenester til ganske lave prisar. Dette p.g.a. konkurransesituasjonen i forrige anbodsrunde. Nytt er det også at noverande entreprenør har fått stengt rankekomposteringsanlegget sitt i Hjelmelandsdalen (Eid kommune), og dette vil truleg fordyre tenesten p.g.a. at alt – slik det ser ut per i dag – må leverast til deponering i Vestnes kommune.

Per i dag er det i realiteten berre ein muleg leverandør av slamtømingstenesten. Men vi kan kanskje få på bana ein eller to aktørar til dersom vi utvidar kontraktstida.

Det må i denne diskusjonen sjølv sagt også nemnast at både noverande og tidlegare entreprenør på slamtøming har utført arbeidet på ein god måte, og at det ikkje er det denne saka handlar om.

3. Alternative løysingar:

Ein ser no klare trendar i EU-land som Storbritannia, Tyskland, Frankrike, etc., at offentlege tenester som har vore konkurranseutsette blir tatt inn igjen og utført i eigenregi eller ved tildeling av einerett. Dette p.g.a. at konkurransen har ført til private monopol- eller duopolliknande situasjonar innanfor mange offentlege ansvarsområder. Det igjen har ført til at prisane går opp fortare enn det som er naturleg, store private overskot kjem ikkje kundane til gode, fleksibiliteten forsvinn, og sist, men ikkje minst, det skjer lite utvikling – ikkje minst innan miljøområdet. I tillegg blir det politiske og administrative handlingsrommet sterkt avgrensa. Ein får ikkje reell politisk / offentlig styring over utviklinga og sterke private aktørar vil dominere. Det blir også utfordrande å nå oppsette miljømål, og til sjuande og sist er det truleg sluttbrukarane / abonnentane som vil merke dette mest – både i praksis og også reint økonomisk.

Ein måte å møte framtidens utfordringar med slamtøming på, der statlege krav og kundane sine krav til service blir stadig større, kan vere å etablere sitt eige «slamselskap». Dette kan vere eit selskap som i eigenregi spesialiserer seg og tar seg av slamtøminga i regionen (både for private og offentlege anlegg), inkl. handteringa av det som kjem inn + at selskapet kan ta ansvaret for kontrollen med slamanlegg. Begge områda er innanfor sjølvkostområdet (med to forskjellige bundne driftsfond) og eventuelle overskot vil kome abonnentane til gode. Selskapet kan organiserast som eit heilt sjølvstendig selskap heileigd av kommunane, eller det kan bli eit aksjeselskap som er heileigd av SSR. Begge deler sikrar full offentlig kontroll over både utvikling og økonomi i selskapet. Men eit heileigd SSR-selskap vil ha ein lettare start, sidan SSR allereie har ein god del viktig kompetanse i selskapet.

Det er vanskeleg å kome med ei god og presis tilråding ut i frå den faktiske situasjonen. Styret meiner at det primært bør velgast ei løysing der alle kommunar har same løysing.

- SSR utfører arbeidet for alle kommunane. SSR kan utføre slamtøming for 3 av kommunane. Men styret meiner at kost/nytte tilseier at hvis det er kun 2 kommuner som ønskjer ei slik løysing, er det beste at alle kommunane utfører arbeidet sjølve. SSR kan ikkje forsvare å halde fram med dette arbeidet når såpass mange av abonnentane forsvinn. Dette med bakgrunn i økonomi, ressursbruk og kompetanseoppbygging.
- Kommunane tar sjølve ansvaret for slamtøminga.

Uansett utfall kan Ulstein og Hareid halde fram bruken av påsleppspunktet for rejectvatn på Eidet.

Det er vanskeleg å gi ei tilråding, men styret kan føreslå tilrådinga nedanfor:

Styret si tilråding til vedtak:

- a) Representantskapet oppfordrar Herøy og Hareid til å vedta den nye slamforskrifta, slik at slamtøminga kan sendast ut på anbod snarast muleg.
- b) Dersom Herøy og / eller Hareid vedtar noko liknande som Sande, blir heile slamtømingskomplekset, inkl. anbodsarbeidet, sendt tilbake til alle eigarkommunane.
- c) Under føresetnad av at Herøy og Hareid vedtar den nye slamforskrifta innan kort tid, legg ein ut på anbod slamtøminga med ei avtalelengd på 2 år + einsidige opsjonar på 1 og 1 år etter det.
- d) I løpet av 2016 skal SSR lage ei utgreiing m.t.p. å etablere eit eige selskap som i eigenregi tar seg av slamtøminga og kontrollen med slamanlegg i regionen. Representantskapet får opp at denne saka på møtet i november 2016.

Fra: Einar Heimdal [<mailto:einar@reinholdsverket.no>]

Sendt: 1. april 2016 10:05

Til: Jarl Martin Møller; Jon Rune Våge; Fred Arnesen; Harald Øvereng; Arne Runar Vik; Nils Yngve Nupen; Lars Hustad; Øyvind Vassbotn; Oddbjørn Indregård; Kjell Martin Vikene

Kopi: Olaus-Jon Kopperstad; Arnulf Goksøyr; Arkiv Herøy; postmottak; Einar Vik Arset; Knut Erik Engh; Knut Erik Engh (knutenh@hotmail.com); Ulstein Postmottak; Bent Arild Grytten; Anders Riise; Kjetil Nettet; Postmottak Hareid; Asle Giske; Dag Vaagen; Sande Kommune; Arkiv Sande kommune (arkiv@sande-mr.kommune.no); George Fulford (fulford@fpadvokat.no) ; Jostein Husøy; Jostein Støylen (jostein@vkus.no)

Emne: SSR - Justert slamforskrift

Hei !

Det har vore litt fram og tilbake rundt organiseringa av slamtøminga i området vårt. Difor hadde SSR sitt representantskap oppe igjen saka på møtet sitt 9/3-2016. Vedtaket vart følgande:

«SAK NR R04/16

STATUS OG VIDARE FRAMDRIFT VEDR. SLAMTØMING

Vedtak, samr.:

- 1) Representantskapet ber styret gjennomgå og endre § 5 i forslaget til slamforskrift, og endre denne til lokale tilhøve. Deretter må det nye forslaget sendast så snart som muleg til kommunane for ny behandling der.
- 2) Under føresetnad av at 3 av dei 4 eigarkommunane vedtar slamforskrifta innan kort tid, legg SSR slamtøminga ut på anbod igjen i regi av SSR.»

For å kunne køyre ein forsvarleg anbodsprosess, hastar det med å få endringa / slamforskrifta vedtatt i dei respektive kommunestyra. Justert forskrift er vedlagt denne e-posten.

Eventuelle spørsmål kan rettast til SSR.

Ha ei flott helg!

Mvh
Einar Heimdal
SSR

Forskrift for slamhandtering i Sande, Herøy, Ulstein og Hareid

Dato:	
Publisert:	
Gjeld frå:	
Gjeld for:	Sande kommune, Herøy kommune, Hareid kommune og Ulstein kommune (SSR-regionen)
Heimel:	LOV-1981-03-13-6 - §26, §27, §30, §31, §33, §34, §79, §83, §85

Kapitteloversikt:

DEL 1. Innleiande reglar

DEL 2 Generelle reglar om slam

DEL 3 Avsluttande reglar og gebyr

Del 1. Innleiande reglar

§1. (formål)

Forskrifta har som formål å sikre miljømessig, økonomisk og helsemessig forsvarleg tømning av alle private slamavskiljarar, fellesanlegg og tette anlegg i kommunane. Forskrifta har vidare som siktemål ei likebehandling av abonnentane i dei kommunane som er medeigarar i Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS (SSR). Forskrifta regulerer korleis SSR på vegne av medlemskommunane skal oppfylle krava til handtering av slam etter forureiningslova.

§2. (virkeområde)

Forskrifta omfattar handtering av slam frå private slamavskiljarar, fellesanlegg og tette tanker i eigarkommunane. Fettutskiljarar, oljeutskiljarar, ute-do og bio-do eller liknande, blir ikkje omfatta av denne forskrifta.

§3. (definisjonar)

Abbonent: Eigar eller festar av eigedom med slamanlegg, eller brukar av private fellesanlegg, som er omfatta av slamordninga.

Slam: Ved tømning av slamanlegg blir innhaldet sugd opp og separert. Det faste stoffet blir kalla slam, medan den flytande delen blir kalla rejecktvatn.

Slamanlegg: Private oppsamlings- eller behandlingsanlegg og fellesanlegg for sanitært avløpsvatn som produserer slam. T.d. slamavskiljar, tett tank, minirensanlegg, fellestankar, etc. eller ein kombinasjon av dette. Kommunale fellestankar og reinseanlegg som produserer silslam er ikkje omfatta av denne forskrifta.

Del 2. Generelle reglar om slam

§4 (tømning av slamanlegg)

SSR (entreprenør utførar) skal sørge for tømning av slamanlegg som er omfatta av denne forskrifta.

Slamanlegget skal tømast fullstendig. Ordninga skal utførast ved hjelp av ei mobil slamavvatningseining, eventuelt slamsugebil eller slamsugeutstyr for traktor. Tøminga forutset at rejecktvatn blir tilbakeført til slamavskiljarar og fjerna frå tette anlegg.

§5 (anleggets utforming, adkomst og vegstandard)

Abonnenten skal sørge for fri adkomst til slamanlegget ved tøming. Eventuelle låseanordningar og avstengningar etc. av slamanlegget skal avtalast med og godkjennast av kommunen. Slamanlegget skal plasserast så nær veg som mogleg. Veg til slamanlegget må uansett årstid vere av ein slik standard at den gir tilfredstillande framkomst og har eventuell snuplass for avvatningsbilen. Når tømeruter blir sett opp, skal det takast mest mogleg omsyn til årstid for å sikre at tilgangen til anlegget er best mogleg. Utover dette har ikkje SSR eller den som tømmer ansvar for skade på privat veg og plass inkludert plen/heller, osv., med mindre det kan påvisast skjodesløyse. Slamanlegget vert tømmd sjølv om krav til vegstandard ikkje er tilfredstillande. Dette kan medføre ein ekstra kostnad for abonnenten.

§6 (tømeffrekvens)

Varsel om tøming vil vert gitt skriftleg og i rimelig tid. I framtida kan dette skje elektronisk, men ein vil då kunne reservere seg mot dette og fortsatt få det skriftleg.

Tømeffrekvensen for slamanlegg skal være i henhold til gjeldande forskrift.

Slamavskiljarar skal tømast minst:

- kvart 2. år dersom det gjeld fast busetnad.
- kvart 4. år dersom det gjeld fritidsbustad.

Tette tanker skal i utgangspunktet tømast minst ein gong pr. år, dersom ikkje andre tilhøve tilseier ein annan tømeffrekvens ut i frå SSR eller kommunen sine vurderingar.

Øvrige slamanlegg, kommunale eller private fellesanlegg skal tømast i samsvar med belastning / storleik eller når SSR eller kommunen vurderer at tøming må utførast.

§7 (plikter og rettar til kommunen, SSR og entreprenøren som utfører tøminga)

Kommunen kan gi pålegg om type og plassering av slamanlegg. Kommunen kan også pålegge eigarar av eldre slamanlegg å gjennomføre tiltak for å oppfylle krava i denne forskrifta.

Den som utfører tøminga har rett til å plassere nødvendig utstyr på eigedomen for å få utført tøminga.

Arbeidet skal imidlertid utførast slik at ikkje unødig skade på veg eller eigedom oppstår. Eventuelle krav om erstatning for skader eller ulemper med tøminga må rettast direkte til entreprenør.

Slamanlegget, grinder og porter skal etter tøming forlatast forsvarleg og lukka.

Ordinær tøming og transport skal utførast innafor tidsrommet kl. 0600-2300 mandag til fredag unntatt høgtidsdager. Unntaksvis kan tøming skje på laurdager innafor tidsrommet kl. 0600-1800.

Når tøming er utført skal abonnenten få overlevert ei erklæring i postkasse eller festa til inngangsdøra om at tøming er utført. Dette kan i framtida også bli elektronisk.

Entreprenør skal sjekke feil og mangler på slamavskiljarane og rapportere dette til SSR. SSR plikter å informere abonnenten og kommunen om feil og mangler som må rettast opp i. Kommunen kan gi abonnenten pålegg om utbetring. Volum og mengde i større, tette tankar skal dokumenterast og rapporterast av entreprenør til SSR. SSR rapporterer dette vidare til kommunen.

§8 (abonentens plikter)

- Abonnenten skal sørge for at anlegg som skal tømast er lett til tilgjengeleg for tøming.
- Løkk skal være køyresikre når dei kan verte utsatt for overkøyning.
- Snø, is, jord osv. over kumløkk o.l. må fjernast av abonnenten før tøming blir utført. Dersom ikkje dette er gjort må anlegget tømast utanfor tømepan. Abonnenten vil då få eit tilleggsgebyr. Abonnenten kan ikkje påleggast å tine opp grunnen for at slamtøminga skal kunne gjennomførast. Slamtøminga vil i slike tilfelle verte utført på oppsamlingsrunder utan ekstra kostnad for abonnenten.
- Kumløkk må merkast med pinne/stikk for at det skal være lett å finne.

Nekting av tøming / fullstendig tøming av slamanlegget og nekting av tilbakeføring av rejecktatn til slamavskiljarar vil medføre tilleggsgebyr.

Del 3. Avsluttande reglar og gebyr

§9 (gebyr angående slam)

Alle eigarar og brukarar av slamavskiljarar / oppsamlingstankar / fellestankar som ordninga omfattar, skal betale årleg gebyr for tøming til SSR. Kommunestyra fastset storleiken på gebyret etter innstilling frå SSR.

§10 (innkreving, renter m.v.)

Gebyr for slamtøming med renter og kostnader er sikra med lovbestemt pant etter pantelovas § 6-1. Renteplikt ved for sein betaling og inndriving av gebyret er regulert i lov av 6. juni 1975 nr. 29 om eigedomsskatt til kommunane §§ 26 og 27 tilsvarande.

§ 11 (fritak)

Etter skriftleg søknad sendt til SSR kan fritak vurderast i følgjande tilfelle:

- Heilårsbustad ubebodd i over eitt år.
- Eigedom som står til forfall og er ubeboeleg. Eigenerklæring må sendast til SSR.

§ 11 (klage)

Klager i forbindelse med slamordninga blir behandla av SSR sin administrasjon. Formannskapa i gjeldande kommune er ankeinstans.

§ 13 (brot på denne forskrifta)

Brot på denne forskrifta kan straffast med bot etter forureiningslova.



SANDE KOMMUNE
6084 Lårsnes
Tlf. 70 02 67 00 Fax 70 02 67 01
sande.kommune@sande-mr.kommune.no
www.sande-mr.kommune.no

SAKSDOKUMENT

Sakshandsamar: Asle Giske

Arkivsaknr: 2015/1180-279/2016

Arkiv: M42

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
8/16	Formannskapet	19.01.2016
11/16	Formannskapet	26.01.2016
10/16	Kommunestyret	26.01.2016

Saka gjeld: **FRAMLEGG OM ENDRING AV SLAMFORSKRIFT FOR SANDE KOMMUNE**

Tilråding:

1. SSR IKS si rolle som kontraktspart i høve til underleverandør av «slambil» vert å avvike, og i staden overført til Sande kommune
2. SSR IKS si rolle i å gjennomføre anbod på vegne av Sande kommune i høve til «slambilmarknaden» vert å vidareføre.
3. Viss punkt 2 ikkje vil kunne akseptast av SSR IKS ,etter nærmare avtale, vert høve kring punkt 2 også å føre attende til Sande kommune.

Særutskrift:

Vedlegg:

1. Framlegg til forskrift for slamhandtering i Sande, Herøy, Ulstein og Hareid
2. Kopi av møtebok for SSR IKS, sakn R10/15
3. Kopi av budsjett 2016 vedkomande slamtømming for SSR IKS

Samandrag av saka:**Saksopplysningar:****Kvifor saka har kome på dagsorden:**

Sande kommune har fått seg førelagt sak frå SSR IKS om endring av den kommunale slamforskrifta. Forslaget inneber at alle arbeidsoppgåver knytt til innsamling av slam skal overførast til SSR IKS. Alternativt viss kommunen ikkje vedtek slik endring i forskrift ønskjer SSR IKS å avvikle sitt engasjement i høve til slam på vegne av Sande kommune.

SSR IKS si grunngjeving for å sette saka på dagsorden er denne:

«Per i dag har vi ei slamordning der kommunane har noko ansvar, SSR har noko ansvar og entreprenøren har ein del ansvar. SSR blir ofte sittande i ei mellomrolle som er uklar både for selskapet, for kommunane og ikkje minst for abonnentane / kundane. I tillegg legg den monetære flyten til tider press på SSR sin likviditet.»

Og der SSR IKS sjølve peikar på alternative val for noko som vert oppfatta som uklarheiter i roller:

«Alternativa er enkle, i alle fall ut i frå SSR sitt syn. Dagens situasjon er lite tilfredsstillande, så endringa må skje ein av vegane – anten får SSR eit mykje større ansvar (som hos VØR og ÅRIM) eller så bør heile ansvaret tilbakeførast til kommunane.»

Representantskapet i SSR IKS handsama saka i møte under sak nr R10/15. Der representantskapet har sagt seg einige i prinsippet om at SSR IKS tek over eit større ansvar for slamtømminga, og får kontroll over heile verdikjeda rundt tømning av private slamavskiljarar og tette tankar.

Kommunens ansvar som tenesteytar og tilsynsmyndigheit:

Vass- og avløpstenester, her under slam, er pliktige kommunal oppgåver.

Der slamtenesta kan delast i to tenestområder:

- Innsamling av slam
- Tilsynsmyndigheit på slamområdet

Kommunen sine plikter som forureiningsmyndigheit innafor slam- og avløp er regulert i forureiningslova.

Slamtenesta ligg under det kommunal sjølvkostområdet. Det vil seie at det er brukar/kunde som vert belasta alle kostnader med disse tenestene.

Gjeldande verdikjedeorganisering i høve til slamtenester i Sande kommune

I 2010 inngjekk Sande kommune (i likheit med Herøy, Ulstein og Hareid kommunar) avtale med SSR IKS om at SSR IKS skulle stå for følgjande:

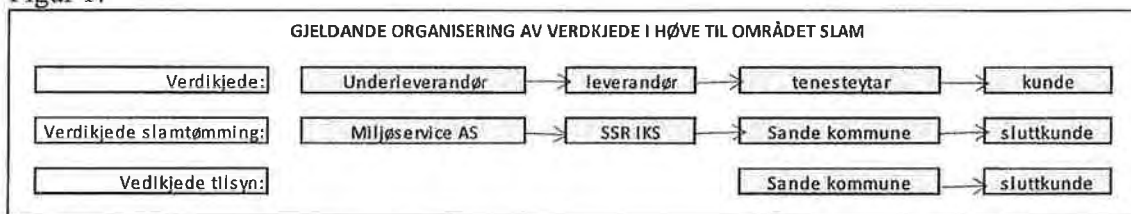
- Tilrettelegging og gjennomføring av anbudsprosessar i høve til «slamsugbil»
- Vere kontraktspart overfor valt entrepenør/slamsugbil

Per i dag er det Miljøservice AS som er valt entrepenør. Denne avtalen går ut 31.12.2016. Innen den tid må ny anbudsrunde gjennomførast.

SSR IKS har vore forespurt om kva som er gjeldande avtale og praksis mellom SSR IKS, Miljøservice AS og Sande kommune. Der svaret frå daglig leiar i e-post av 15. januar var slik:

«SSR sine leveransar til og på vegne av eigarkommunane er regulert gjennom selskapsavtale, forskrift og eigarstrategi når det gjeld renovasjon. For slam er dette litt lausleg, men vi forsøker no å få dette i meir ordna former gjennom ei eiga forskrift for slamtøminga. Etter at den blir vedtatt, må det lagast meir detaljerte avtaler med kvar kommune (på administrativt nivå)»

Figur 1:



Figur 1 gir ei skjematisk oversikt over gjeldande organisering av verdikjeden i høve til slam.

Det må skiljast mellom måten tømning av slam og tilsyn av slam er innretta på, og der dette må vurderast ut frå Sande kommune sin posisjon som lovpålagt tenesteytar på området.

I høve til slamtømming så er Miljøservice AS underleverandør til SSR IKS, og der SSR IKS er Sande kommune sin (hovud)leverandør. Sande kommune er tenesteytar til sluttkunde.

I høve til fakturering/kontantstraum mottek Sande kommune samlefaktura frå SSR IKS omlag kvartalsvis.

I fakturaen frå SSR IKS er det gjort ei påslag/tatt høgde for SSR IKS sine egne administrasjonskostnader med ordninga. For 2016 er disse budsjettert med 607.000.-, 421.000.- til lønn, 5.000.- til avskrivningar og 181.000.- til andre driftskostnader. Det kan sjå ut til at SSR IKS har avsett om lag ei stilling til administrativt arbeid knytt til slam.

I den grad dette skal vere ein optimaliserande måte i innrette seg på vil kome an på om ein sparar kostnader i andre ledd i verdikjeda. Anten ved at egne kostnader i kommunen vert redusert eller at SSR IKS er i stand til å oppnå betre prisar med underleverandør enn det kommunen sjølv ville vore i stand til å oppnå.

Gitt at summen av kostnader i verdikjeda vert minimalisert ved å organisere seg slik som beskrive, så er det vanskelig å forstå at denne måten å organisere seg på skal verte oppfatta som uklar.

Sande kommune igjen på si side fakturerer kunden for utført tjeneste.

I høve til tilsyn så nytter ikkje kommunen seg av underleverandørar/leverandørar.

Vurdering og konklusjon:

Vurdering i det følgjande vert gjort ut frå dei tre handlingsalternativa som er synt i tabell 2.

Tabell 2:

Vurdering av Sande kommune og kunden si nytte ved val av alternativ:	SSR tek over alle oppgåver vedk slam	Eigenregi Sande kommune men SSR står for anbuds-konkurransen	Sande kommune tek over alle oppgåver vedk slam
Innverknad på kjernekompetansen			
Innverknad på komplementær kompetanse			
Produksjonskostnader			
transaksjonskostnader			
verdi for kunde			
SUM SCORE			

Innverknad på kjernekompetanse

Slam er ei lovpålagt oppgåve for kommunen og som krev at kommunen sjølv har kompetanse på området. Ved ei tenesteutsetting som foreslått av SSR IKS vil kommunen sjølv over tid tape kompetanse på området. Innsikt og kunnskap vert overført til tredjepart, og som etter kvart vil bli den sterke part i høvet mellom kommunen som lovpålagt tenesteytar og SSR IKS som leverandør til kommunen.

I si saksutgreiing argumenterer SSR IKS for at «*det er kanskje lettare for SSR å spesialisere seg og prioritere slamtømminga enn det er for kommunane – som har mange oppgåver som, med knappe midlar, må prioriterast*»

Det er mogleg det, at det vil kunne vere lettare for SSR IKS å spesialisere seg. Tilsvarende argument vert også nytta av andre aktørar i høve til andre kommunale tenestekområde.

Men kommunen må sjølv på eige grunnlag vurdere om det er ønskelig at kompetanse og spesialisering, og med dette langsiktig utvikling av kommunen skal overførast til tredjepart.

Isolert sett vil det vere negativt for ein kvar organisasjon på eit kvart område å gi seg inn på slik overføring av kompetanse.

Innverknad på komplementær kompetanse:

Slam må sjåast på som ein del av tenesteområdet avløp, og delvis som ein del av tenesteområdet vatn, i dagligtale omtalt som «VA-området». Disse områda heng i det daglige såpass tett i hop at viss ein går inn for å tenesteutsette slam så bør ein også vurdere å gjere det same i høve til heile VA-området. Det er ein og same person på teknisk etat i Sande kommune som styrer med dette, fordi områda heng tett i hop.

Eit tenesteutsetting av slam vil soleis ha negativ effekt på kommunen sin komplementære kompetanse.

Produksjonskostnader

Produksjonskostnader i denne saka er i alle hovudsak knytt til «bruk av slambil». Som forklart over så er det SSR IKS som så langt på vegne av kommunane har stått for anbodsinnhenting og kontraktsinngåing.

Sjølvsagt om SSR IKS ikkje sjølvsagt peikar på alternativet, må det vere mogleg for SSR IKS i framtida å inkludere Sande kommune i anbodskonkurransen, sjølvsagt om den som skulle vinne anbudet gjer direkte avtale med Sande kommune.

Her er det òg ikkje noko ting i vegen for at Sande kommune vil kunne vere i stand til å oppnå like gode produksjonskostnader som ein hittil har gjort.

Transaksjonskostnader:

Transaksjonskostnader gjeld administrative kostnader for å følgje opp leverandørane. Sande kommune vil kunne, utan å måtte auke eiga bemanning ta tilbake dei oppgåvene som SSR IKS har utført for Sande kommune når det gjeld slam. På det viset vil ein kunne spare seg dei ekstra transaksjonskostnader som ligg i det å skulle ha SSR IKT som eit mellomledd mellom Miljøservice AS og kommunen.

Det å skulle ta attende slam frå SSR IKS vil heller ikkje påføre administrasjonen i kommunen (økonomi, rekneskap mv) nokon merkbar meirbelastning.

Verdiskaping for kunde:

Som angitt over, så er det mykje som taler for at viss samarbeidet med SSR IKS i høve til slam vert heilt eller delvis avvikla, så vil ein samla sett spare seg kostnader. I tillegg vil også ansvarslinjene bli tydeligare, og dei uklarheitane og forvirringane hos kundane som SSR IKS påpeiker, vil ikkje lenger vere eit tema.

Sett frå kommunen si side så vil ein også ha betre moglegheit for å samordne med slaminnhenting med tilsyn av slam.

Tabell 3:

Vurdering av Sande kommune og kunden si nytte ved val av alternativ:	SSR tek over alle oppgåver vedk slam	Eigenregi Sande kommune men SSR står for anbuds-konkurransen	Sande kommune tek over alle oppgåver vedk slam
Innverknad på kjernekompetansen	-1	1	1
Innverknad på komplementær kompetanse	-1	1	1
Produksjonskostnader	1	1	-1
transaksjonskostnader	-1	1	1
verdi for kunde	-1	1	0
SUM SCORE	-3	5	2

Tabell 3 er den same som tabell 2, og der det er sett inn «score» i høve til drøftinga over. Scoren -1 betyr at det slår negativt ut, 0 betyr at det eine er likså godt som det andre, og +1 betyr at det slår positivt ut.

Som tabellen syner, den truleg beste løysinga per i dag, er at SSR IKS held fram med å skulle utlyse og gjennomføre felles anbod for kommunane Sande, Herøy, Ulstein og Hareid. Men der sjølv kontraktshøvet vert mellom «leverandøren av slambiltjenestene» og kommunane sjølv. Ved denne løysinga beheld kommunane sjølv kritisk og komplementær kompetanse, og der produksjonskostnader og transaksjonskostnader truleg kan minimerast sett i høve til dei to andre løysingane.

Den løysinga som kjem nest best ut vil vere om kommunen også tek over anbuds delen.

Løysinga som kjem dårligast ut er om alle oppgåver vert overført til SSR IKS.

Det er til dette grunn å merke at saka ein har motteke frå SSR IKS vert oppfatta som svakt grunnlagt. Ein ber kommunen om å gjere ei strategisk avgjersle, og som manglar naudsynt truverdig og overtalande argumentasjon for å gjennomføre ei slik strategisk avgjersle. Og der eigen «ad hoc» vurdering av dette gir grunnlag for å stille spørsmål ved om ei fullstendig overføring av slam til SSR IKS er farbar veg å gå. Særlig viss ein ser dette i høve til heile VA-området i si heilheit.

Viss Sande kommune skal gjere ei slik strategisk avgjersle, så trengs det ein meir fullstendig prosess og saksutgreiing enn det som det er synt til i denne saka.

Rådmannen vil difor foreslå i denne omgang at SSR IKS sine oppgåver i høve til slam vert å tilbakeføre til Sande kommune. Men at Sande kommune også i framtida får ta del i den anbuds konkurransen som no må gjerast i løpet av 2016. Viss dette ikkje er akseptabelt for SSR IKS, etter nærmare avtale, vert denne oppgåva også å tilbakeføre til Sande kommune.

Som ei avsluttande linje i saka ønskjer rådmannen å kome med ein invitasjon: Der SSR IKS er invitert til, om dei ønskjer, å presentere for politisk og administrativ leiing i Sande kommune, kva som er SSR IKS sin strategi både i høve til slam og eventuelt andre tenesteområder. Slik at ein på det viset gjennom dialog betre kan utvikle strategiar i fellesskap, til beste for innbyggjarane og brukarane i Sande kommune.

Miljøkonsekvensar:

Økonomiske konsekvensar:

Beredskapsmessige konsekvensar:

Larsnes, 19.01.2016

Asle Giske
rådmann

Forskrift for slamhandtering i Sande, Herøy, Ulstein og Hareid

Dato:	
Publisert:	
Gjeld frå:	
Gjeld for:	Sande kommune, Herøy kommune, Hareid kommune og Ulstein kommune (SSR-regionen)
Heimel:	LOV-1981-03-13-6-§26,§27,§30,§31,§33,§34,§79,§83,§85

Kapitteloversikt:

DEL 1. Innleiande reglar

DEL 2 Generelle reglar om slam

DEL 3 Avsluttande reglar og gebyr

Del 1. Innleiande reglar

§1. (formål)

Forskrifta har som formål å sikre miljømessig, økonomisk og helsemessig forsvarleg tømning av alle private slamavskiljarar, fellesanlegg og tette anlegg i kommunane. Forskrifta har vidare som siktemål ei likebehandling av abonnentane i dei kommunane som er medeigarar i Søre Sunnmøre Reinholdswerk IKS (SSR). Forskrifta regulerer korleis SSR på vegne av medlemskommunane skal oppfylle krava til handtering av slam etter forureiningslova.

§2. (virkeområde)

Forskrifta omfattar handtering av slam frå private slamavskiljarar, fellesanlegg og tette tankar i eigarkommunane. Fettutskiljarar, oljeutskiljarar, ute-do og bio-do eller liknande, blir ikkje omfatta av denne forskrifta.

§3. (definisjonar)

Abonnent: Eigar eller festar av eigedom med slamanlegg, eller brukar av fellesanlegg, som er omfatta av slamordninga.

Slam: Ved tømning av slamanlegg blir innhaldet sugd opp og separert. Det faste stoffet blir kalla slam, medan den flytande delen blir kalla rejeaktvatn.

Slamanlegg: Private oppsamlings- eller behandlingsanlegg og fellesanlegg for sanitært avløpsvatn som produserer slam. T.d. slamavskiljar, tett tank, minirensanlegg, fellestankar, etc. eller ein kombinasjon av dette. Kommunale tankar og anlegg som produserer silslam er ikkje omfatta av denne forskrifta.

Del 2. Generelle reglar om slam

§4 (tømning av slamanlegg)

SSR (entreprenør utfører) skal sørge for tømning av slamanlegg som er omfatta av denne forskrifta.

Slamanlegget skal tømast fullstendig. Ordninga skal utførast ved hjelp av ei mobil slamavvatningseining, eventuelt slamsugebil eller slamsugeutstyr for traktor. Tøminga forutset at rejeaktvatn blir tilbakeført i slamanlegget.

§5 (anleggets utforming, adkomst og vegstandard)

Abonnenten skal sørge for fri adkomst til slamanlegget ved tømning. Eventuelle låseanordninger og avstengninger etc. av slamanlegget skal avtalast med og godkjennast av kommunen. Slamanlegget skal plasserast så nær veg som mogleg. Avstand frå oppstillingsplass for bilen til slamanegget (kumlokk) bør ikkje overstige 15 meter. Oppstillingsplassen skal være slik at bilen står tilnærma horisontalt under tømning. Høgdeforskjell mellom botn slamanlegg og oppstillingsplass bør ikkje overstige 5 meter. Veg til slamanlegget må være slik at den gir tilfredstillande framkomst for avvatningsbilen.

Privat adkomstveg skal:

- Ha tilstrekkelig snuplass.
- Tåle akseltrykk tilsvarande næraste offentlege veg eller samleveg med blanda adkomst- og transportfunksjon.
- Ha fast underlag med minst 10 cm grusdekke og tilnærma horisontal tverrprofil.
- Ha standard minimum tilsvarande adkomstveg i henhold til Vegvesenets vegnorm (køyrebane på minimum 3 meter pluss 0,5 meter skulder på kvar side. Dvs. samla vegbredde 4 meter).
- Være fri for vegetasjon og andre hindringar i vegbredda opp til 4 meters høgde.

Av omsyn til tryggleiken kan rygging over 50 meter ikkje akseptierast.

Dersom tømning skal foregå i perioder med is og snø må privat adkomstveg være tilstrekkelig måka, sandstrødd, og uten fare for takras o.l.

Det skal takast mest mogleg omsyn til årstid slik at tilgangen til anlegget er best mogleg. Utover dette har ikkje SSR eller den som tømmer ansvar for skade på privat veg og plass inkludert plen/heller osv. med mindre det kan påvisast skjødesløyse.

Slamanlegget vert tømnd sjølv om krav til vegstandard ikkje er tilfredstillande. Dette kan medføre ein betydelig ekstra kostnad for abonnenten.

§6 (tømefrekvens)

Varsel om tømning vil vert gitt skriftleg og i rimelig tid. I framtida kan dette skje elektronisk, men ein vil då kunne reservere seg mot dette og fortsatt få det skriftleg.

Tømefrekvensen for slamanlegg skal være i henhold til gjeldande forskrift.

Slamavskiljarar skal tømast minst:

- kvart 2. år dersom fast busetnad.
- kvart 4. år dersom det gjeld fritidsbustad.

Tette tanker skal tømast minst ein gong pr. år

Øvrige slamanlegg, kommunale eller private fellesanlegg skal tømast i samsvar med utsleppsløvet.

§7 (plikter og rettar til kommunen, SSR og entreprenøren som utfører tøminga)

Kommunen kan gi pålegg om type og plassering av slamanlegg. Kommunen kan også pålegge eigarar av eldre slamanlegg å gjennomføre tiltak for å oppfylle krava i denne forskrifta.

Den som utfører tøminga har rett til å plassere nødvendig utstyr på eigedomen for å få utført tøminga.

Arbeidet skal imidlertid utførast slik at ikkje unødig skade på veg eller eigedom oppstår. Eventuelle krav om erstatning for skader eller ulemper med tøminga må rettast direkte til entreprenør.

Slamanlegget, grinder og porter skal etter tømning forlatast forsvarleg og lukka.

Ordinær tømning og transport skal utførast innafor tidsrommet kl. 0600-2300 mandag til fredag unntatt høgtidsdager. Unntaksvis kan tømning skje på laurdager innafor tidsrommet kl. 0600-1800.

Når tømning er utført skal abonnenten få overlevert ei erklæring i postkasse eller festa til inngangsdøra om at tømning er utført. Dette kan i framtida også bli elektronisk.

Entreprenør skal sjekke feil og mangler på slamavskiljarane og rapportere dette til SSR. SSR plikter å informere abonnenten og kommunen om feil og mangler som må rettast opp i. Kommunen kan gi abonnenten pålegg om utbetring.

§8 (abonnentens plikter)

- Abonnenten skal sørge for at anlegg som skal tømast er lett til tilgjengeleg for tømning.
- Lokk skal være køyresikre når dei kan verte utsatt for overkøyning.
- Snø, is, jord osv. over kumlokk o.l. må fjernast av abonnenten før tømning blir utført. Dersom ikkje dette er gjort må anlegget tømast utanfor tømepplan. Abonnenten vil då få eit tilleggsgebyr.

Abonnenten kan ikkje påleggast å tine opp grunnen for at slamtøminga skal kunne gjennomførast. Slamtøminga vil i slike tilfelle verte utført på oppsamlingsrunder utan ekstra kostnad for abonnenten.

- Kumlok må merkast med pinne/stikk for at det skal være lett å finne.

Nekting av tøming / fullstendig tøming av slamanlegget og nekting av tilbakeføring av rejecktvatn vil medføre tilleggsgebyr.

Del 3. Avsluttande reglar og gebyr

§9 (gebyr angående slam)

Alle eigarar og brukarar av slamavskiljarar / oppsamlingstankar / fellestankar som ordninga omfattar, skal betale årleg avgift for tøming til SSR. Kommunestyra fastset storleiken på avgifta etter innstilling frå SSR.

§10 (innkreving, renter m.v.)

Avgift for slamtøming med renter og kostnader er sikra med lovbestemt pant etter pantelovas § 6-1. Renteplikt ved for sein betaling og inndrivning av gebyret er regulert i lov av 6. juni 1975 nr. 29 om eiendomsskatt til kommunane §§ 26 og 27 tilsvarende.

§ 11 (fritak)

Etter skriftleg søknad sendt til SSR kan fritak innvilgast i følgande tilfelle:

- Hellårsbustad ubebodd i over eitt år.
- Eigedom som står til forfall og er ubeboeleg. Eigenerklæring må sendast til SSR.

§ 11 (klage)

Klager i forbindelse med slamordninga blir behandla av SSR sin administrasjon. Formannskapa i gjeldande kommune er ankeinstans.

§ 13 (brot på denne forskrifta)

Brot på denne forskrifta kan straffast med bot etter forureiningslova.



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon

Seniorrådgivar Frida Farstad Brevik, 71 25 84 51

Vår dato

25.11.2015

Dykkar dato

Rådun. Liangr.
Graf.

Vår ref.

2015/7016/FRJE/322

Dykkar ref.

Kommunane i Møre og Romsdal

	
HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Sj. nr.	Saksbeh. <i>ASU</i>
30.11.2015	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

Rettleiing på temaet "oppheyr av interkommunalt samarbeid"

Om bakgrunnen for brevet

Fylkesmannen i Møre og Romsdal ønskjer med dette brevet å gje kommunane ei rettleiing på temaet «oppheyr av interkommunalt samarbeid». Dette var også tema på fylkesmannen si ordførarsamling den 11. november 2015.

Kommunereforma vil medføre endring av kommunestrukturen. Dette vil påverke behovet for interkommunalt samarbeid og dei samarbeid som vert overflødig, må bringast til oppheyr.

Mellom kommunane i Møre og Romsdal er det i dag etablert ei rekkje interkommunale samarbeid. NIVI sin rapport frå 2013 viser at det er registrert om lag 255 formelle interkommunale samarbeidsordningar. Den enkelte kommune deltek i mellom 23-55 ulike ordningar.

Den sittande regjering har i sin plattform frå Sundvolden (2013) uttala at:

«Fremveksten av interkommunale selskaper og samarbeid viser at dagens oppgaver allerede er for store for dagens kommunestruktur. Viktige beslutninger om kommunale oppgaver, som infrastruktur og grunnleggende velferdstjenester, er blitt flyttet vekk fra folkevalgte organer til interkommunale selskaper.»

Ekspertutvalget for kommunereforma peikar i sin delrapport frå 2013, på at:

«...interkommunalt samarbeid har vært kommunens strategi for å gjøre dem rustet til å ivareta lovpålagte tjenester med tilstrekkelig kompetanse og kapasitet. Interkommunalt samarbeid er likevel ikke et fullgodt alternativ til større og mer robuste kommuner. Det fører til en mer kompleks forvaltning og svekker den demokratiske kontroll.»

Ei målsetting om å redusere behovet for og omfanget av interkommunalt samarbeid, er i tråd med kommunereforma sine hovudmålsettingar om kommunar som gjev gode og likeverdige tenester, er økonomisk robuste og bærekraftige, ein samordna og heilskapleg samfunnsutvikling og ei styrking av lokaldemokratiet.

Dette går også klart fram i brev frå kommunal- og moderniseringsminister Jan Tore Sanner til kommunene (oktober 2015):

«Vi ønsker kommuner som kan løse sine oppgaver selv og ikke er avhengig av nabokommuner for å løse lovpålagte oppgaver.»

Fylkesmannen rår kommunane til å skaffe seg ein total oversikt av omfanget av interkommunalt samarbeid og kva for kommunar ein samarbeider mest med, dette er også i samsvar med det som går fram av prosessrettleiaren «Veien mot en ny kommune». Ein slik oversikt er eit viktig bidrag i utgreiingsarbeidet, både for å synleggjere status for det interkommunale samarbeidet men også som førebuingar på vegen mot ein ny kommune. Det er naturleg at kommunane vurderer behovet for interkommunalt samarbeid ut i frå korleis ein eventuell ny kommune vil sjå ut.

Proessen frå vedtak er fatta og fram mot ny kommune

Etablering av nye kommunar inneber endring av kommunegrensene, enten det skjer som samanslåing av to eller fleire kommunar eller deling av ein kommune. Det blir aktuelt for fleire kommunar å seie opp eller oppløyse interkommunale samarbeidsordningar. Når ein kommune seier opp eit interkommunalt samarbeid inneber det at den enkelte deltakarkommunen trekk seg frå samarbeidet. Oppløysing av eit interkommunalt samarbeid inneber at heile samarbeidet vert avvikla.

Inndelingslova regulerer prosessen med grenseendringar og det er i § 16 gitt ein særregel med tidsfristar for opphøyr av interkommunale samarbeid i samband med etablering av ein ny kommune. Tidsfristane i § 16 gjeld eitt år frå iverksetting av ei grensendring og innanfor ein frist på 6 månader. Frå vedtak om kommunesamanslåing er treft til iverksettingstidspunkt for ny kommune, vil det vere god tid til å bringe dei interkommunale samarbeid til opphøyr etter dei ordinære reglane. Fylkesmannen vil derfor i det vidare gie ein kortfatta gjennomgang av korleis opphør (både oppseiing, oppløysing) gjennomførast for eit utval av dei mest vanlege modellane for interkommunalt samarbeid i fylket.

Utvalte modellar for interkommunalt samarbeid

Interkommunalt samarbeid kan organiserast etter fleire modellar.

- Vertskommunesamarbeid, jf. kommuneloven (koml.) §§ 28-1 a flg.
- Samarbeid etter koml. § 27 (heretter omtala som § 27-samarbeid)
- Samarbeid etter lov om interkommunale selskaper (iks-loven)
- Avtalebasert samarbeid

Vertskommune-modellen

Vertskommunesamarbeid er organisert slik at ein vertskommune får overført mynde til å utføre oppgåver på vegne av ein eller fleire deltakarkommunar. Vertskommune-modellen er ein lovfesta samarbeidsmodell i kommuneloven. Føremålet med denne samarbeidsmodellen er samarbeid for lovpålagte og individretta tenester til dømes innanfor barnevernsområdet. Samarbeidet kan vere administrativt eller politisk organisert.

Om opphøyr av vertskommunesamarbeid

Samarbeidsavtalen kan fastsette tidspunkt for opphøyr av samarbeidet. Dersom samarbeidet ikkje er tidsavgrensa, vil reglar for uttreden og avvikling normalt gå fram av samarbeidsavtalen. Koml. § 28-1 bokstav i nr. 2, fastsett ein eittårsfrist for å seie opp samarbeidet men anna frist kan avtalast. Den enkelte deltakarkommune kan med augeblikkeleg verknad trekke seg frå samarbeidet men dei økonomiske forpliktingar vil gjelde ut oppseiingsfristen. Vertskommunen må fortsette sin del av samarbeidet ut oppseiingsfristen.

Dersom alle samarbeidskommunane er einige, kan oppløysing skje med augeblikkeleg verknad jf. koml. § 28-1 bokstav i nr. 1. Det er det enkelte kommunestyret som treff avgjerd om å seie opp eller oppløyse samarbeidet.

Samarbeid etter kommuneloven § 27

Koml. § 27 gir heimel for kommunane til å etablere eit interkommunalt styre for å løyse felles oppgåver. Regelen var utforma med sikte på etablering av driftsmessige og administrative samarbeidsordningar, til dømes oppgåver samarbeid om innkjøp, IKT, kontrollutvalssekretariat. Eit felles interkommunalt styre kan få mynde til å treffe avgjerd som gjeld verksemdas drift og organisering. Reine samarbeidsorgan som ikkje har fått noko mynde til å treffe avgjerd om drifta og som ikkje har eit sjølvstendig ansvar for denne, er ikkje å sjå som eit «styre til løsning av felles oppgaver» slik koml. § 27 omtaler. Eit § 27-samarbeid kan vere ein del av den enkelte deltakarkommunen eller eit eige rettssubjekt.

Om opphør av § 27-samarbeid

Alle § 27-samarbeid skal ha eigne vedtekter. Vedtektene skal mellom anna seie kva reglar som gjeld for oppseiing og oppløysing av samarbeidet. Koml. § 27 nr. 3, 1. ledd, fastsett ein eittårs frist for å seie opp samarbeidet. Kortare frist kan avtalast i vedtektene. Oppløysing av samarbeidet krev semje frå alle deltakarane. Det er det enkelte kommunestyret som treff avgjerd om å seie opp eller oppløyse § 27-samarbeidet.

Samarbeid etter lov om interkommunale selskaper

Eit selskap for interkommunalt samarbeid kan opprettast etter lov om interkommunale selskaper. Deltakarane er kommunar, fylkeskommunar eller interkommunale selskap. Eit interkommunalt selskap er eit eige rettssubjekt som er utskilt frå den enkelte deltakarkommune. Lov om interkommunale selskaper er utforma med tanke på verksemd som har eigne inntekter, typisk næringsverksemd. Eksemplar på verksemd organisert som interkommunalt selskap er revisjon, renovasjon, energi og vann- og avløp. Det er eit krav om at det interkommunale selskapet har eigen selskapsavtale jf. iks-loven § 4.

Om opphør av samarbeid etter iks-loven

Iks-loven § 30, fastsett ein eittårs frist for å seie opp samarbeidet men kortare frist kan avtalast i selskapsavtalen. Den deltakar som trekk seg frå samarbeidet, vil fortsette å hefte ovanfor kreditorane for sin del av selskapsforpliktingane slik dei er på tidspunktet for uttreden. Dette gjeld fram til deltakar har oppfylt sine forpliktingar og er fritatt frå kreditor. Dersom alle deltakarar er samd kan selskapet oppløysast jf. iks-loven § 32. Oppløysinga krev godkjenning frå departementet. Selskapet vil også verte oppløyst dersom talet på deltakarar vert redusert til ein.

Det er det enkelte kommunestyret som treff avgjerd om å seie opp eller oppløyse samarbeidet. Er deltakaren eit interkommunalt selskap er det representantskapet som treff avgjerda.

Dersom departementet godkjenner oppløysinga skal representantskapet opprette eit avviklingsstyre jf. iks-loven § 33. Selskapets styre trer ut av funksjon når avviklingsstyre er valt. Avviklingsstyre pliktar å sende ei melding om oppløysingsvedtaket og oppretting av avviklingsstyre til Foretaksregisteret. Det skal også gå fram av meldinga at departementet har godkjent oppløysinga.

Avtalebasert samarbeid

Kommunane står fritt til å inngå privatrettslege avtaler seg imellom om kjøp og sal av tenester. Det kan gjelde både tenester for å oppfylle lovpålagte og frivillige kommunale oppgaver. Slike avtalebaserte samarbeidsordningar har ikkje nokon organisatorisk overbygning og vil såleis vere regulert gjennom den konkrete avtalen.

Om opphøyr av avtalebasert samarbeid

Det er den konkrete avtalen som er inngått mellom samarbeidskommunane som regulerer vilkåra for å seie opp eller oppløyse samarbeidet. Dersom noko er uklart i samarbeidsavtalen vil det vere dei alminnelege kontraktsrettslege prinsipp som kjem til bruk ved tolking av avtalen.

Til slutt

Departementet har sagt at det skal kome ein ny rettleiar der temaet er; prosessen etter vedtak og fram mot ny kommune. Opphør av interkommunale samarbeidsordningar som følge av ny kommunestruktur vil vere eit naturleg element i denne prosessen. Rettleiaren er forventa innan utgangen av 2015.

Spørsmål knytt til opphøyr av interkommunalt samarbeid kan rettast til direktør Helge Mogstad, tlf. 712 58 444, e-post fmmrhemo@fylkesmannen.no eller seniorrådgivar Frida Farstad Brevik, tlf. 712 58 451, e-post fmmrfrje@fylkesmannen.no.

Med helsing

Helge Mogstad (e.f.)
Direktør

Frida Farstad Brevik

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

kopi:

Nordmøre næringsråd	Postboks 161, Kongens plass	6501	KRISTIANSUND N
Sunnmøre regionråd	Postboks 1521	6025	ÅLESUND
Kommunal- og moderniseringsdepartementet	Postboks 8112 Dep	0032	OSLO
Romsdal regionråd	Torget 4	6413	MOLDE



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2015/12
		Arkiv:	Q80

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
93/16	Formannskapet	10.05.2016
80/16	Kommunestyret	25.05.2016

ØKONOMISK AVSLUTNING - TRAFIKKTRYGGINGSTILTAK - ETABLERING AV LYS OG LEDEGJERDE I SÆVIKANE

Møtebehandling:

Utviklingsleiar Jarl Martin Møller møtte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteke.

Tilråding i Formannskapet - 10.05.2016

1. Prosjektrekneskapen 50014 for utbygging av belysning langs gangveg, vegkryss og oppføring av ledegjerde i Sævikane, vert godkjent med eit netto forbruk på kr 171.771,-
2. Meirforbruket på kr 46.771,- vert dekt av midlar avsett i budsjett til trafikktryggingstiltak 2016.

Tilråding:

1. Prosjektrekneskapen 50014 for utbygging av belysning langs gangveg, vegkryss og oppføring av ledegjerde i Sævikane, vert godkjent med eit netto forbruk på kr 171.771,-
2. Meirforbruket på kr 46.771,- vert dekt av midlar avsett i budsjett til trafikktryggingstiltak 2016.

Særutskrift:

Økonomiavdeling, her

Saksopplysningar:

Prosjektet gjeld oppfølging av eit tiltak i gjeldande kommunedelplan for trafikktrygging 2015-18. Tiltaket gjeld belysning av gangveg og vegkryss ved busslommer før tunnelen i Sævikane, samt oppføring av ledegjerde for å unngå at barn- og unge kryssar fylkesvegen for nær tunnelopninga.

I MTK-sak 62/15 blei det løyvd totalt kr 125.000,- (eks.mva) til prosjektet. Prosjektet er finansiert med avsette trafikktryggingsmidlar frå budsjett i 2015.

Prosjektet omfattar 5 nye lysarmatur, med oppføring av 3 nye lysmaster inkludert fundament, kablar, styringsskap, jording og trekkerør. I samband med oppføring av 3 stk nye lysmaster i stål og nye fundament, har det vore naudsynt å få utført gravearbeid for å kunne føre fram trekkerør for straumkabel og jordingsledning. Det har også vore sett opp nytt gardsgjerde langs gangvegen og fram til vegkrysset ved fylkesvegen.

Forbruket (eks mva) på prosjektet har vore slik:

Grunnarbeid, graving m.m	kr	68.500,-
+ Oppføring av gjerde	kr	3.434,-
+ Kjøp, montering av nye ledlys m.m	kr	99.837,-
= Netto anleggskostnad	kr	171.771,-

Prosjektrekneskapen for anlegget vert då slik:

Kommunal løyving	kr	125.000,-
-Anleggskostnad	kr	171.771,-
= Meirforbruk	kr	46.771,-

Vurdering og konklusjon:

Prosjektet har blitt endra noko i høve slik det blei skissert i MTK-sak 62/15. Det har kome noko høgare kostnader til grunnentreprenør sitt arbeid, som i hovudsak skuldast meisling av fjell for nedsetting av fundament til lysmast. Prosjektet har også blitt endra undervegs i høve lysdekning med blant anna tilleggskostnad for graving av grøft frå nytt fundament. Dette kom pga strengare krav til belysning rundt fylkesvegar og tunnelopninga. Dette er krav som er fastsett av Statens Vegsen Region Midt og som har medført at prosjektet har blitt noko utvida for å tilfredstille lysberekningane som vegvesenet krev for slike tiltak.

Ved utgangen av 2015 stod der att kr 4.385.000 av dei avsette trafikktryggingsmidlane. Desse midlane er vidareført i budsjett for 2016.

Fosnavåg, 07.12.20156

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarbergg



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2016/529
		Arkiv:	L81

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
94/16	Formannskapet	10.05.2016
81/16	Kommunestyret	25.05.2016

TRAFIKKTRYGGINGSTILTAK VED EINEDALEN SKULE - PROSJEKT 51300 - ØKONOMISK AVSLUTNING

Møtebehandling:

Utviklingsleiar Jarl Martin Møller møtte.

Arnulf Goksøyr (H) framlegg om slik endring i pkt. 2:

«Mindreforbruk på»

Rådmannen si tilråding med endringsframlegget frå H vart samrøystes vedteke.

Tilråding i Formannskapet - 10.05.2016

1. Prosjektrekneskapen vert godkjent.
2. Mindreforbruk på 55.391 kroner vert i rekneskapen tilbakeført til unytta lånemidlar.

Tilråding:

3. Prosjektrekneskapen vert godkjent.
4. Restløyvinga på 55.391 kroner vert i rekneskapen tilbakeført til unytta lånemidlar.

Særutskrift:

- Utviklingsavdelinga, her
- Økonomiavdelinga, her

Bakgrunn

Saka gjeld økonomisk avslutning av prosjekt 51300 Trafikktryggingstiltak ved Einedalen skule som vart gjennomført vinteren 2013/våren 2014.

Saksutgreiing

Ved handsaming av budsjettet for 2013 vedtok Kommunestyret at unytta løyving på 2 mill. kroner til trafikktryggingstiltak i 2013 skulle overførast til 2013 budjettet. Det vart samstundes m.a. vedteke at 500.000 kroner av denne løyvinga skulle nyttast til trafikktryggingstiltak ved Einedalen skule.

Rammeavtalepart Aurvoll & Furesund AS gav tilbod på arbeida med ein samla sum på 439.304 kroner ekskl. mva.

Arbeida som er gjort er følgjande:

- Levering og montering av nye skilt iflg. utarbeidd skiltplan godkjent av Statens Vegvesen og kommunen
- Justering av kurvatur og kantstein i sving/kryss
- Omarbeiding av trafikkøy og justering av grøft
- Nytt gangfelt med skilt og merking
- Omarbeiding av trafikkøy for ny overgang
- Opparbeiding av «romlefeldt» på FV654 før avkøyring
- Opparbeiding av 50m med ny gangveg inkl. asfaltering
- Levering og montering av kantstein
- Levering og montering av 4 stk. gatelys inkl. grøft for kabel
- Etablering av sykkelstativ inkl. utgraving, støyping av plate, reasfaltering rundt plate og montering av stativ

Prosjektrekneskapen syner:

År	Forbruk kr.
2013	272 309,-
2014	172 300,-
Samla forbruk	444 609,-

Alle beløp ekskl.mva.

Forbruk i forhold til løyving:

	Kr.
Løyving 2013	500 000,-
Samla forbruk	444 609,-
Mindreforbruk/restløyving	55 391,-

Alle beløp ekskl.mva.

Vurderingar/konklusjon:

Entreprenør gjennomførte arbeida på ein god og profesjonell måte og til pris i følge tilbod. Differansen mellom inngitt tilbod og samla forbruk på vel 5.000 kroner skuldast kostnader i samband med søknad om byggeløyve som ikkje var inkludert i tilbod frå entreprenør. Prosjektrekneskapen syner eit mindreforbruk i forhold til løyving på 55.391 kroner.

Rådmannen vil med bakgrunn i saksutgreiing tilrå at prosjektrekneskapen vert godkjent og at restløyvinga på 55.391 kroner vert i rekneskapen tilbakeført til unytta lånemidlar.

Konsekvensar for folkehelse:

Gjennomførte tiltak gir betre trafikktryggleik og er såleis postivt for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

Ingen.

Fosnavåg, 13.04.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	FA	Arkivsaknr:	2014/1186
		Arkiv:	M41

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
95/16	Formannskapet	10.05.2016
82/16	Kommunestyret	25.05.2016

ØKONOMISK AVSLUTNING AV PROSJEKT 51923 LEIDNINGSANLEGG MOLTU.

Møtebehandling:

Utviklingsleiar Jarl Martin Møller møtte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteke.

Tilråding i Formannskapet - 10.05.2016

1. Prosjektrekneskapen vert godkjent med eit totalforbruk på kr. 9.754.279,-
2. Prosjektet er finansiert med tidlegare løyvingar til kloakkrammeplanprosjekt.

Tilråding:

3. Prosjektrekneskapen vert godkjent med eit totalforbruk på kr. 9.754.279,-
4. Prosjektet er finansiert med tidlegare løyvingar til kloakkrammeplanprosjekt.

Særutskrift:
Økonomiavdelinga, her

Vedlegg

1 F-Sak 215/11.

2 Kartutsnitt over leidningstraseane og plassering av slamavskiljaranlegget.

Vedlegg:

F-sak 215/11

Kartutsnitt over leidningstraseane og plassering av slamavskiljaranlegget.

BAKGRUNN FOR SAKA:

Saka gjeld økonomisk avslutning av leidningsanlegg Moltu. Leidningsanlegget er ein del av Herøy kommune sin "kloakkrammeplan", no kommunedelplan for avløp. Leidningsanlegget er bygd ut etter politiske prioriteringar F-sak 215/11 og har vore rapportert til Herøy kommunestyre gjennom tertialrapportane på anleggsprosjekt sidan prosjektet vart oppstarta i desember 2014.

SAKSOPPLYSNINGAR:

Prosjektet omfattar bygging av nytt kommunalt avlaupsanlegg langs sjøsida på Moltu. Det ferdige utbygde anlegget består av m.a. slamavskiljaranlegg, samt ferdig utbygd ca.1000 meter med nye avlaupsleidningar, ca. 400 meter med sjøleidningar og ein pumpestasjon. Denne utbygginga har gjort det mogleg å knyte til 3 eksisterande kommunale leidningar som tidlegare har gått i sjøen utan reinsing.

Det har vore eit prosjekt som har vore krevjande med omsyn til grunnspørsmål, tilkopling av leidningar til bustadhus langs med leidningstraseen og arbeid på og langs private eigedommar.

Prosjektet starta opp i 2014 og vert økonomisk avslutta i 2016.

Utførande grunntreprenør har vore:

- Aurvoll og Furesund AS.

Underentreprenører:

- Kvadratbygg AS (Betongarbeid)
- G. Øye AS (Sjøleidningane)
- G. Gjerde (Rekkverksarbeid)
- NCC (Asfaltarbeid)
- AG- Plan (Konsulentarbeid)

Det er ikkje gjort eigne løyvingar til dette prosjektet, då løyvingane til prosjektet har vore gjennom løyvingane til kloakkrammeplanen.

Kostnadsforbruket for anlegget har vore slik:

Forbruk 2014	kr	571.325,-
Forbruk 2015	kr	9.182.954,-
Totalt Forbruk	kr	9.754.279,-

VURDERINGAR:

Leidningsanlegget er ferdigstilt og kan avsluttast økonomisk.

Konsekvensar for folkehelse:

Reinsing av avlaup vil fremme folkehelsa, ved at ein får samla opp ureinsa avlaupsvatn som kan vere helseskadeleg.

Konsekvens for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

1 nytt slamavskiljarianlegg, 1 ny pumpestasjon og ca. 1000 meter med leidningsnett som skal driftast. Årleg auka driftskostnad vil vere om lag 250.000,-

Fosnavåg, 20.04.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Fred Arnesen



HERØY KOMMUNE

Fellessekretariatet

Arnfred Myking

6076 MOLTUSTRANDA

Saksnr	Arkiv	Dykkar ref	Avd /sakshandsamar	Dato
2009/242	M30		FEL / HS	19.08.2011

F-SAK 215/11. KLOAKKPRIORITERING

Vedlagt følgjer F-sak 215/11.

Formannskapet handsama saka i møte 16.08.11 og gjorde slikt vedtak:

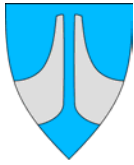
1. *Moltu I*
2. *Silanlegg i Grønhaugen*
3. *Moltu II*
4. *Fosnavåg aust*

Hilde Bringsvor Skinnes
e.f.

Kopi:
Moltustrandingen v/Andrè Tarberg
Økonomiavd. her
Anlegg- og driftsavdelinga

6076 MOLTUSTRANDA





HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

-

Sakshandsamar:	LSH	Arkivsaknr:	2009/242
		Arkiv:	M30

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
215/11	Formannskapet	16.08.2011

KLOAKKPRIORITERING

Tilråding:

1. Det vert vedteke følgande prioritering og utbyggingstakt for nye kloakkanlegg framover:
 1. Moltu I
 2. Silanlegg i Grønhaugen
 3. Fosnavåg aust
 4. Moltu II

Møtebehandling:

Prosjektleder Lene Huldal møtte.

Olaug Andreassen kom med slikt framlegg:

1. Moltu I
 2. Silanlegg i Grønhaugen
 3. Moltu II
 4. Fosnavåg aust
-

Det vert halde gruppemøte.

Idar Tarberg kom med slikt framlegg:

1. Moltu I
2. Moltu II
3. Silanlegg i Grønhaugen
4. Fosnavåg aust.

Det vert halde prøverøysting over Idar Tarberg sitt framlegg:

4 røysta for og forslaget fall mot 5 røyster.
Forslaget blir trekt.

Det vart røysta over administrasjonen og Olaug Andreassen sitt framlegg.

Framlegget frå Olaug Andreassen vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Formannskapet - 16.08.2011

1. Moltu I
2. Silanlegg i Grønhaugen
3. Moltu II
4. Fosnavåg aust

Særutskrift:

Anleggs- og driftsavdelinga, her

Økonomiavdelinga, her

Arnfred Myking, 6076 Moltustranda

Moltustrandingen v/Andrè Tarberg, 6076 Moltustranda

Vedlegg:

1. Kopi av handlingsprogram i sist vedteken Hovudplan avløp 2000-2004
2. Diverse brev/innspel inkl. svar
 - Brev frå Arnfred Myking datert 12.3.2010
 - Brev til Arnfred Myking datert 30.5.2010
 - Brev frå Moltustrandingen datert 8.3.2011
 - Brev til Moltustrandingen datert 30.3.2011
 - Brev frå Arnfred Myking datert 4.4.2011
 - Brev til Arnfred Myking datert 11.4.2011
3. Notat frå kommuneoverlege
4. Div oversiktskart
 - Moltu I
 - Grønhaugen
 - Fosnavåg aust
 - Moltu II

Bakgrunn:

Sist vedteken kommunedelplan for avlaup var *Hovudplan avløp 2000-2004* ("Kloakkrammeplanen") i K-sak 107/00 den 22.09.2000. Sidan planen vart vedteken har det vore gjort ei rekke omprioriteringar som har medført utbygging i andre område enn det som var prioritert i Kloakkrammeplanen. Dette m.a. med bakgrunn i akutte forureiningsproblem samt utbyggingar i både privat og kommunal regi som har medført behov for utbygging av hovudkloakk.

Arbeidet med rullering av "Kloakkrammeplanen" har ikkje vore prioritert. Planprogram med sikte på rullering av planen er imidlertid no lagt ut til høyring med sikte på vedtak av ny plan våren 2012.

Sidan sist vedteken plan er utdatert vert denne saka lagt fram for politisk godkjenning av vidare oppstartsrekkefølge for kloakkanlegg i 2011 og 2012. Ein føreset/reknar med at det i samband med godkjenning av ny Kloakkrammeplan vert sett opp eit meir omfattande handlingsprogram som går over ei lengre periode.

Saksopplysningar, vurderingar og konklusjon:

Etter fagavdelinga si samla vurdering bør følgjande prosjekt prioriterast ved vidare kloakkutbygging:

1. Moltu I
2. Silanlegg i Grønhaugen
3. Fosnavåg aust (Nørvågen)
4. Moltu II

Moltu I, silanlegget i Grønhaugen og Fosnavåg aust vil alle samle avlaup frå tett bebyggelse, der silanlegget vil dekkje det største området. Moltu II vil samle avlaup frå spreidd busetnad. Ved fagavdelinga si prioritering er det først og fremst vurdert kva område som forureinar mest i høve til mengde samt kvalitet på reseipienten utsleppet går til. I tillegg er det teke omsyn til korleis planane for dei ulike anlegg ligg an framdriftsmessig i forhold til førebuande arbeid som m.a. reguleringsplanar,

arkeologiske undersøkingar og grunnavtalar. Vidare er det teke med i vurderinga kvar det må påreknast størst auke i utsleppsmengda.

Nærare vurdering av fagavdelinga sitt forslag til prioriterte anlegg framgår nedanfor.

Moltu I

Moltu I består av hovudavlaupsanlegg med leidningar, slamavskiljar og utsleppsleidning i ei strekning frå butikken og om lag 500m vestover. Anlegget er tenkt å samle avlaup frå det mest konsentrerte området på Moltu, samt eigedomane på nedsida av fylkesvegen.

Resipienten for avlaup frå Moltu er Herøyfjorden, og den er samla sett vurdert som god. I området ved Moltu er det grunt inn mot land og utslepp her bør gå langt nok ut til å få tilstrekkeleg djupne. Dersom det ikkje vert gjort vil utsleppa kunne kome i konflikt med bading og rekreasjon samt gi luktproblem.

Pr. i dag ligg det tre hovudleidningar ned frå feltet som går i sjø, samt private løysingar som også går i sjø. Alle desse vil verte samla i ei utsleppsleidning på 20m djupne. Dette vil minske belastninga på resipienten og minske talet på punktutslepp som kjem i konflikt med bading og rekreasjon.

Denne utbygginga er estimert til 4 – 5 millionar kroner. Prosjektet var tenkt oppstarta i 2010, men vart utsett pga. ei hastesak på Eggesbøneset. Det vert her nokre nye abonnentar.

Prosjektet Moltu I er i startfasen, konsulent har utarbeidd planar, informasjonsskriv er sendt til berørte grunneigarar og arbeidet med grunnavtalar er starta opp. Antatt oppstarttidspunkt for prosjektet er 2011.

Silanlegg Grønhaugen

Anlegget består av bygg med tekniske installasjonar, samt framføringsleidningar til bygget og utsleppsleidning. Anlegget skal samle og reinse avlaup frå eit stort område på Bergsøya: Frå kyrkja og Bergshaugen i nord, Berge, Hjelmeseth og Eggesbøneset i sør til Myklebust og Vike/Toftedal i aust.

Resipienten for avlaup på denne delen av Bergsøya er Herøyfjorden, og den er samla sett vurdert som god. I området for utslepp er det også fiskeforedlingsindustri (Marine Harvest) som har sjøvassinntak. Dermed er det særskild viktig at ein ikkje har ureinsa utslepp som kan kome i konflikt med dette. Hovuddelen av alt utslepp på Bergsøya sør om Skarabakken bortsett frå Flusund kjem ut her.

I dekningsområdet har det sidan kommuneplanen for avlaup vart vedteken i 2000 vore større utbygging og fortetting av område enn ein hadde forutsett, samt at det er store areal under regulering til bustadføre mål.

Prosjektet er estimert til 8 – 10 millionar kroner, samanlikna med tilsvarande anlegg i Ulsteinvik. Det er ikkje rekna med nye abonnentar som følgje av utbygginga.

Silanlegget vert vurdert som eit viktig tiltak for å minske utslepp, då det er i dette dekningsområdet det er mest og tettast befolkning i kommunen.

Konsulent har utarbeidd prinsippsskisser av bygg, samt leidningstrase for eit silanlegg i Grønhaugen. Utbygginga av eit slikt anlegg må ein pårekne tek to år. Antatt oppstarttidspunkt for prosjektet er 2012.

Fosnavåg aust (Nørvågen)

I kommunedelplan avløp 2000-2004 er resipienten Fosnavåg Hamn beskriven som dårleg. Tiltak som er nemt i delplanen er å samle avlaupet kring Fosnavåg hamn til eit utslepp ved Kleivaneset og eit ved Vågsholmen. Avlaupa i området består av private løysingar og går rett i sjø (i hamnebassenget). Det vert vurdert ei løysing der ein samlar avlaupet og går med sjøleidning til Fosnavåg vest og koplar på det eksisterande avlaupet der. Dette gjer at det berre vert eit utslepp i staden for to.

Sidan det her kun er private løysingar vert det her ein del nye abonnentar.

Det er ikkje utarbeidd teikningar for prosjektet. Antatt oppstarttidspunkt for prosjektet er 2013.

Moltu II

Moltu II er forlenging av Moltu I austover mot Welcon (tidlegare SILFAS). Ei leidning her vil samle utslepp frå eigedomane i området, som pr. i dag har private løysingar som går i sjø.

Bebuarane i området har ved tre anledningar kome med innspel om at denne etappa må byggjast samstundes som Moltu I. Eit av desse innspela vart også sendt til helseavdelinga og kommuneoverlege har i sitt notat til anleggs- og driftsavdelinga uttalt følgande:

"Eg bed om at dei opplysingar og ønskjer som framkjem i brevet vert teke omsyn til ved den vidare planlegging og gjennomføring av kloakkutbygginga på Moltustranda."

Mykje av argumentasjonen frå bebruarane går på forhold som ikkje vert løyst ved å byggje ut hovudavlaupet, men at einskilde grunneigarar må sikre private anlegg.

Sidan det her kun er private løysingar vert det her ein del nye abonnentar.

Det er ikkje utarbeidd teikningar for dette prosjektet. Antatt oppstarttidspunkt for prosjektet er 2013.

Økonomi

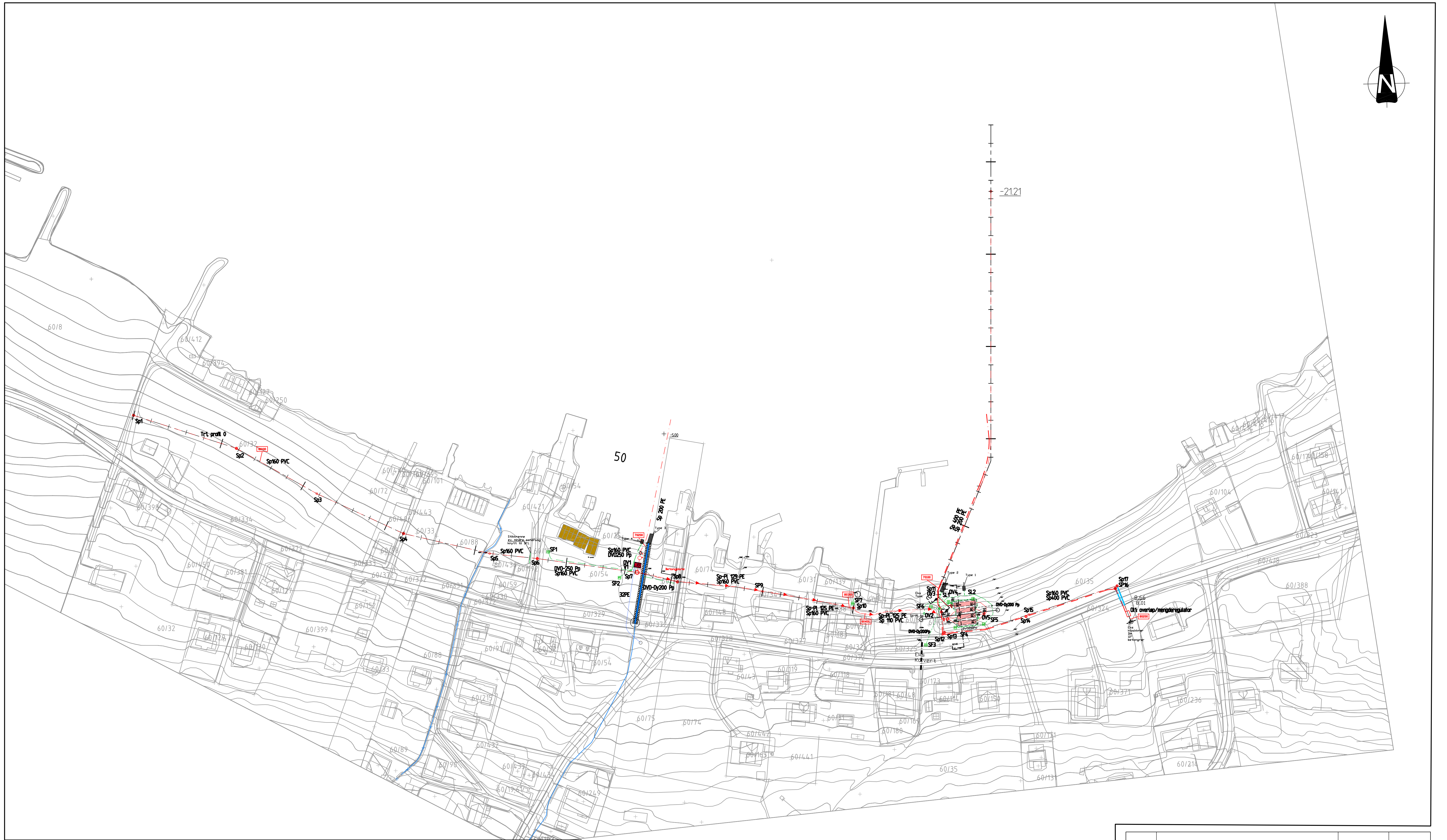
Av løyving til gjennomføring av Kloakkrammeplanen for 2011 er det om lag 10 mill. resterande.

Utbyggingane må heile tida tilpassast tilgjengelege/løyvde midlar samt kor mykje årlege avlaupsgebyr kan dekke av avdrags- og rentekostnader. Med dei til dels store avlaupsutbyggingane som har vore gjorde siste åra samt nye utbyggingar som står for tur må det påreknast at avlaupsgebyra må aukast monaleg dei neste åra. Dette vil ein kome nærare attende til ved fastsetjing av avlaupsgebyret for 2012.

Fosnavåg, 04.08.2011

Rune Sjurgard

Jon Rune Våge
Sakshandsamar: Lene S. Huldal



Rev.	Revisjonen gjeld:	Sign:	Dato:
Byggherre:		Godkjent:	Dato:
Herøy kommune			11.07.2014.
		Sakshands.:KGJengedal	
Prosjekterande:			
AG Plan og Arkitektur AS Webjern Svendsengt. 12, 6150 Ørsta Tlf 700 61 600, E-post: firmapost@agplan.no, www.agplan.no		Sign. KG .	Dato:
Prosjekt:		Teikn. KG:	22.7.2014
Prosjektnr.: 1177		Sakshands.:	
VA-plan Moltu	VA-plan	Profil nr.	
Herøy kommune	situasjonsplan	Arkiv ref.	
		Målestokk: 1:1000 (A1)	
		Teikn. nr.:	Rev.
Kont.pers byggherre: Lene Huldal		1177-GH100	



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Avdeling for Barn, Familie og Helse

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RK	Arkivsaknr:	2016/253
		Arkiv:	H01

Utdalsaksnr	Utval	Møtedato
16/16	Komite for Helse og omsorg	21.04.2016
96/16	Formannskapet	10.05.2016
83/16	Kommunestyret	25.05.2016

KVARDAGSREHABILITERING I HERØY KOMMUNE

Møtebehandling:

Komite for helse og omsorg si tilråding vart samrøystes vedteke.

Tilråding i Formannskapet - 10.05.2016

1. Plan for kvardagsrehabilitering vert vedtatt.
2. Utviding av stillingar må takast opp i samband med budsjetthandsaminga.

Møtebehandling:

Leiar avd. barn, familie og helse Inger Marie Tofthagen orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Komite for Helse og omsorg - 21.04.2016

1. Plan for kvardagsrehabilitering vert vedtatt.
2. Utviding av stillingar må takast opp i samband med budsjetthandsaminga.

Tilråding:

3. Plan for kvardagsrehabilitering vert vedtatt.
4. Utviding av stillingar må takast opp i samband med budsjetthandsaminga.

Særutskrift:

Vedlegg:

Kvardagsrehabilitering i Herøy kommune. Kortversjon
Kvardagsrehabilitering i Herøy kommune. Utvida plan.
1 høyringssvar.

Saksopplysningar:

På bakgrunn av den demografiske utviklinga med mange fleire eldre, endring av sjukdomsbiletet, ny helse og sosiallov og innføring av samhandlingsreforma ynskjer Herøy kommune å ha fokus på helsefremjande arbeid og tidleg intervensjon. Kommunen ser at etablering av kvardagsrehabilitering kan vere med å gjere det mogleg å oppfylle kommunen sine lovmessige forpliktingar. Kvardagsrehabilitering skal bidra til å endre den tradisjonelle måten å tenkje på i tenesteytinga.

Frå: Kva er problemet du treng hjelp til?

Til: Kva er viktige aktiviteter i ditt liv som du ynskjer å meistre?

Kvardagsmeistring vektlegg den enkelte sin meistring i kvardagen uansett funksjonsnivå. Dette inneber eit fokusskifte der ein går frå å spørje brukaren kva vedkommande treng hjelp med, til å spørje kva som kan leggas til rette og opptrenast, slik at brukar meistrar dagleglivet sjølv. I staden for å vere lengst mogleg i eigen heim skal brukaren kunne vere lengst mogleg aktiv i eige liv.

Dreining frå passiv hjelp til aktiv meistring: Det grunnleggande menneskesynet bak kvardagsrehabilitering går ut på at mennesket ønskjer å vere mest mogleg sjølvhjelpet og meistre sin kvardag i størst mogleg grad sjølv.

Arbeidsgruppa har valgt å lage ein kortversjon av planen og ein utvida plan. Den utvida om ein ynskjer å gå djupare i stoffet.

Planen gir ei oversikt over ein annan måte å tenkje og arbeide på som vil vere nødvendig med stadig auke i antal eldre.

Fosnavåg, 12.04.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Inger Marie Tofthagen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Roger Kvalsvik



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Kvardagsrehabilitering i Herøy Kommune

Kortversjon

Delplan i Rehabiliteringsplan

Roger Kvalsvik, Tommy Dahl, Marie Bendal og Gunn Helsem Leine

«Omsorgskrisen skapes ikke av eldrebølgen, men av forestillingen om at omsorg ikke kan gjøres annerledes enn i dag.» Kåre Hagen st. meld 29. morgendagens omsorg.

2015



Bakgrunn, mandat og opplegg for prosjektet

Oppnemning av arbeidsgruppe – Rehabiliteringsplan.

Pleie- og omsorgsleiar og Barn-, familie- og helseleiar oppnemnde med dette Roger Kvalsvik, Marie Bendal, Berit Aasen og Tommy Dahl som arbeidsgruppe til å arbeide fram rehabiliteringsplan. «Berit Aasen slutta i februar 2015, vi fekk inn eit nytt medlem i mars 2015 Gunn Helsem Leine.» Roger Kvalsvik vert oppnemnd som leiar av gruppa og Tommy Dahl som sekretær.

Gruppa får følgjande mandat

Kommunestyret har vedteke Helse og omsorgsplanen, sak 21/14.

I planen pkt. 4.5. Sosial, psykososial og medisinsk habilitering og rehabilitering er målet at brukaren skal kunne leve eit sjølvstendig liv.

Strategien for å nå dette målet er:

Felles haldning på «sjølvhjelp er velhjelp» samt fokus på tidleg intervensjon for rask tilbakeføring i eige liv, med hjelp til sjølvhjelp framfor behandling.

Tiltak for å nå målet er mellom anna utforming av ein ny rehabiliteringsplan med fokus på kvardagsrehabilitering.

På bakgrunn av dei føringane og prioriteringane som ligg i Helse- og omsorgsplanen ber vi om at gruppa lagar forslag til ein plan for rehabilitering generelt, samt ein eigen delplan for kvardagsrehabilitering. Forslaget må innehalde konkrete forslag til tiltak innbefatta økonomiske konsekvensar. Frist for arbeidet settast til 01.06.15 når det gjeld plan for kvardagsrehabilitering og 31.12.15 for planen for rehabilitering. Arbeidsgruppa har fått utsetting til 01.12.15 når det gjeld plan for kvardagsrehabilitering.

Arbeidsgruppa skal syte for nødvendig involvering av aktuelle partar basert på ei innleiande interessentanalyse.

Inntil vidare rapporter leiar av arbeidsgruppa til Pleie- og omsorgsleiar og Barn-, familie- og helseleiar. Det vert vurdert å oppnemne ei styringsgruppe, og saka vert drøfta med helse- og omsorgskomiteen i møte den 23.10.14.

Innleiing



Arbeidsgruppa har valt å lage 2 utgåver av plan for kvardagsrehabilitering i Herøy kommune. Ein kortversjon på 8 sider og ein utvida plan på 21 sider. Ved å lese kortversjonen får ein god oversikt over fagområdet. Om ein ynskjer å gå djupare så bør ein lese utvida plan.

Herøy vil få ein utfordring i framtida med fleire innbyggjarar som vil ha behov for helse- og omsorgstenester frå Herøy kommune. Noreg vil fram mot 2050 få ein betydeleg auke i tall på eldre. I følgje SSB vil tal på personar over 80 år og eldre kome til å auke frå 190 000 i 2000 til nesten 320 000 i 2030, og over 500 000 i 2050. Høg levealder betyr at folk er ved god helse og at Noreg har gode velferdsordningar, men fleire eldre betyr også at det blir fleire som er sjuke og som har behov for helse- og velferdstenester.

Vi ser også at det er ein auke av eldre i Herøy kommune i dag og veit at den vil auke med åra. Møre og Romsdal sin kommunestatistikk for 2015 syner at vi vil få ein auke av personer over 80 år frå 5% av befolkninga i 2015 til 9% av befolkninga i 2040. Vi ser også at etter samhandlingsreforma har pasient straumen frå spesialisthelsetenesta endra seg i form av at kommunen har fått meir ansvar, og at pasientar skrivast raskare ut av sjukehusa som tek av dei ressursane kommunen har. Dette samla krev auka ressursar av Herøy kommune. For å imøtekomme noko av dette må ein tenkje nytt.

Innføring av kvardagsrehabilitering vil gi betre kvalitative tenester, auka fokus på brukarperspektiv og utvikle eit meir førebyggjande og rehabiliterande syn på tenestene. Det er rapportert om økonomisk gevinst i kommunane ved innføring av kvardagsrehabilitering. Ved kvardagsrehabilitering gir ein rett behandling til rett tid. Innføring av kvardagsrehabilitering vil utsette innlegging i institusjon og minske bruk av heimetenesta. Vi veit at i framtida med dagens demografi blir det eit meirforbruk av helseteneste om vi ikkje endrar på organiseringa. Ved kvardagsrehabilitering vil vi kunne minske dette meirforbruket og vil få ein økonomisk innsparing ved mindre bruk av ressursar.

Kva er kvardagsrehabilitering?

Kvardagsrehabilitering er eit tidsavgrensa og tverrfagleg tilbod som skal bidra til at fleire kan leve eit mest mogleg sjølvstendig liv og bu heime så lenge som mogleg.

Kvardagsrehabilitering skil seg frå ordinær rehabilitering med ergoterapeutar og fysioterapeutar. Kvardagsrehabilitering er meir generelle rehabiliteringstiltak som i



utgangspunktet alle i omsorgstenesta kan hjelpe med. Det inneberer rask igangsetting av tiltak, med intensiv hjelp i ein tidsavgrensa periode. Tiltak vert utført i eller i tilknytning til eigen heim og nærmiljø, som tek utgangspunkt i den enkelte sine ressursar, ønskjer, moglegheiter og personlege mål.

Fokus er kva brukaren opplever som viktig i sitt liv, og kva som er vesentleg for å kunne oppnå meistring i eige liv. Motivasjon og å hjelpe brukaren til å sjå reelle moglegheiter er av stor betydning i forkant av oppstart med kvardagsrehabilitering.

Kvardagsrehabilitering – eit paradigmeskifte



livsløysoppstart - Hverdagsmestring og
hverdagsrehabilitering

Kvardagsrehabilitering inneberer oppsøkjande verksemd og tidleg oppsporing av potensielle utfordringar, slik at ein har moglegheit til å setje i verk tiltak før sjukdom og funksjonstap. Erfaringar har vist at tidleg kartlegging av rehabiliteringspotensiale hos brukar med tidleg og intensiv opptrening aukar meistringsevna og reduserer behov for hjelp frå det offentlege.

Kvardagsrehabilitering inneberer eit fokusskifte og haldningsendringar:

- Frå sjukeheim til bustad og nærmiljø
- Frå pleie og omsorg til rehabilitering
- Frå passivering til aktivisering
- Frå pasient til partner
- Frå heimeteneste til heimetrening
- Frå rehabiliteringsinstitusjon til heimerehabilitering
- Frå diagnose og hjelpebehov til meistring og ressursar



- Frå særslagleg til tverrfagleg

Kvifor innføre kvardagsrehabilitering i Herøy kommune?

Kvardagsrehabilitering skal bidra til å endre den tradisjonelle måten å tenkje på i pleie og omsorgstenesta.

Frå: Kva er problemet du treng hjelp til?

Til: Kva er viktige aktiviteter i ditt liv som du ynskjer å meistre?

Kvardagsmeistring vektlegg den enkelte sin meistring i kvardagen uansett funksjonsnivå.

Dette inneber eit fokusskifte der ein går frå å spørje brukaren kva vedkommande treng hjelp med, til å spørje kva som kan leggas til rette og opptrenast, slik at brukar meistrar dagleglivet sjølv. I staden for å vere lengst mogleg i eigen heim skal brukaren kunne vere lengst mogleg aktiv i eige liv.

Målet for kvardagsrehabilitering overfor den enkelte brukaren er at vedkommande skal kunne meistre kvardagen sine aktivitetar sjølv i den grad det fysiske, mentale og sosiale funksjonsnivået tillet det. Hjelp og støtte til kvardagsmeistring er derfor det sentrale utgangspunktet.

Dreining frå passiv hjelp til aktiv meistring: Det grunnleggande menneskesynet bak kvardagsrehabilitering går ut på at mennesket ønskjer å vere mest mogleg sjølvhjelpet og meistre sin kvardag i størst mogleg grad sjølv. Den tverrfaglege innsatsen i kvardagsrehabilitering tek utgangspunkt i brukaren sine ressursar.

Kvardagsrehabilitering;

- For å sikre verdig og aktiv aldring. Eldre har ressursar og bidreg i samfunnet.
- Fordi eldre kan, og ønskjer å være aktive og bu heime lengst mogleg, meistre dei kvardagslege oppgåvene og delta i sosialt liv.
- For å hindre "hjelpefeller" med passiviserande tenestar.
- For å førebygge fall i funksjon og dermed utsette behov for pleie og sjukeheim.
- For å sikre bærekraftige helse- og omsorgstenester.
- Det opnar for samarbeid med frivillege og pårørande.
- Kvardagsrehabilitering gir tilfredse brukarar og medarbeidarar og styrka kommuneøkonomi



- Det er godt eigna for eldre og andre med fare for fall i funksjon.

Organisering

Inklusjonskriteriet, ekskludering

Etablering av tverrfagleg team.

Arbeidsgruppa anbefaler integrerte modell, der ergo- og fysioterapeut og sjukepleiar i eit eget team har ansvar for planlegging og oppfølging av prosessen. Treningsaktivitetane med brukaren vert utført av medarbeidarane i heimetenesta (heimetrenerne) etter rettleiing frå teamet.

Iverksetting av tilbod om kvardagsrehabilitering

Arbeidsgruppa rår til at kvardagsrehabilitering som teneste blir gitt på kvardagar. For å få best effekt av treninga må ein arbeide intensivt med brukaren, minst 3-4 gongar i veka då dette gir meir effekt og størst framgang hos brukar. Arbeidsgruppa ser denne måten å arbeide med kvardagsrehabilitering på som nødvendig for å sikre eit godt resultat. Det vil bli nødvendig å sett opp ein tidsplan med forventa avslutning av trening etter kartlegging og utarbeiding av mål. Opptreninga blir tilpassa og justert i takt med utvikling hos brukar. Arbeidsgruppa anbefaler intensiv trening i 6 veker med evaluering undervegs, samt sluttevaluering.

Tilvising / val av brukarar og vedtak

Arbeidsgruppa ser at det kan vere ulike brukargrupper som får tilbod om kvardagsrehabilitering.

Pasientar som blir utskrivne frå sjukehus/rehabiliteringsinstitusjonar og ev. pasientar som reiser ut frå rehabiliteringsopphald / korttidsopphald på sjukeheim.

Kvardagsrehabiliteringsteamet kan kartlegge potensial og behov for rehabilitering før utskrivinga, og setje i verk dei aktuelle tiltaka umiddelbart ved heimkomst. Arbeidsgruppa ser ikkje behovet for å avgrense etter diagnosar.

Personar som søker om heimetenester for fyrste gong og eksisterande brukarar som søker om utvida hjelp som følgje av forverra funksjonsnivå. Dette inneberer at avdelingsleiarar, fastlegar og tiltaksnemnd vurderer alle nye søkjarar og dei som søker om utvida hjelp med tanke på potensiale og motivasjon for kvardagsrehabilitering. Dette krev opplæring utført av motorteam.



Merksemd på rehabiliteringspotensiale overfor alle brukarar av heimetenestene. Det betyr at heimetenesta sine medarbeidarar må lærast opp til å sjå rehabiliterings-potensialet hos alle brukarane. Heimetenesta må motivere brukarar med eit slikt potensial til aktivitet/meistring, og tenesta må ha tilgang til kompetanse som kan bidra til å sette i gang eigna tiltak.

Like viktig som å definere målgruppa, er det å definere brukarar som ikkje skal få tilbod om kvardagsrehabilitering. Viktige eksklusjonskriterier er;

- Brukarar som ikkje har eit rehabiliteringspotensiale (langt komne sjuke/terminalpasientar)
- Brukarar med omfattande kognitiv svikt eller stor mental svikt (demens)
- Brukarar som ikkje er motiverte / ikkje kan motiverast

Intensiv innsats overfor brukarar som ikkje kan nyttiggjere seg tilbodet er lite effektivt.

Ein tydeleg skildring av målgruppa– og ikkje minst ei samstemme om kva for brukarar som kvardagsrehabilitering ikkje er eigna for – har betydning for organisering og krava til kompetanse og leing av kvardagsrehabilitering. Det vil seie at dess breiare målgruppa vert definert, desto større krav vert stilt til leing og oppfølging av innsatsen i kvardagsrehabiliteringa.

Kva krev det av Herøy kommune å sette i gong med kvardagsrehabilitering?

Politisk og administrativ forankring

Dette betyr at politisk og administrativ leing må vere tydeleg på at det kommunale hjelpeapparatet skal arbeide for å forbetre og vedlikehalde brukarane si funksjonsevne. Dette må kommuniserast og følgjast opp både i forhold til brukarar, pårørande og tilsette. I tillegg er det viktig med politisk vilje til å avsette nok ressursar til kvardagsrehabilitering. Sjølv om siktemålet er å spare ressursar på sikt, vil det kunne vere behov for ein pukkel, dvs. ekstra ressursar ved oppstart; det tar lengre tid med tilrettelegging for brukaraktivitet enn det tar å utføre arbeidet for brukar.

Tverrfaglegheit

Motiverte medarbeidarar og møteplassar for medarbeidarane som er involvert i arbeidet overfor den enkelte brukaren, er ein viktig føresetnad for å sikre tverrfagleg praksis. Det er viktig at faggrupper som vektlegg brukar si meistringsevne framfor passiv hjelp, kjem tidleg inn i kontakten med brukar. Samtidig er det viktig at alle medarbeidarar som er involvert i



kvardagsrehabilitering definerer seg sjølv som rehabiliteringspersonell og utviklar ein rehabiliterande arbeidsmåte.

Tilstrekkeleg og rett kompetanse:

Mange norske kommunar har avgrensa ressursar innan ergo- og fysioterapi. Herøy kommune har i dag for lite ressursar innan fysioterapi og ergoterapi. På grunn av dette ser arbeidsgruppa at ein ikkje kan omdisponere eksisterande resursar inn i kvardagsrehabilitering.

Personell og økonomi, ressursar til kvardagsrehabilitering

Det er behov for eit kjernepersonale med, ergoterapeut, fysioterapeut, sjukepleier i 60 % kvar som er ressurspersonar i kvardagsrehabiliteringa. Dette kjernepersonale kaller vi motorteam. Disse bør ha kompetanse og vidareutdanning innan rehabilitering, der rolla er å kunne kartlegge behov, opplæring, holdningsendring, organisering.

Heimetrenerane blir heimetenesta i det enkelte distrikt.

I desse stillingane som motorteam bør det opprettast nye stillingar. Til saman 1,8 årsverk.

Reknestykket er då på kr 500 000,- x 1,8 årsverk x ca. 1,4 (løn, sosiale utgifter og arbeidsgivar avgift). Dette utgjer ca. kr 1 260 000,-

Bakgrunn for val av 60 % stilling per faggruppe er fleire.

- Ein føresetnad for at kvardagsrehabilitering teamet skal fungere er at dei arbeider tverrfagleg. Dette krev ein viss kontinuitet der teamet arbeider saman.
- Viktig å halde på fagressursar, mindre stillingar aukar sjansen for gjennomstrøyming.
- Erfaringar frå andre kommunar, viser at det krev så pass stor stillingsprosent for å få gjennomført kvardagsrehabilitering med dei arbeidsoppgåvene som ligger i arbeidet.
- Teamet har ansvar for haldningsendring og opplæring for personalet, brukarar og befolkning generelt. Det er umogleg å omgjere fagstillingar av det som er kjernepersonell pga lite ressursar. For å klare å få til kvardagsrehabilitering trenger vi nye stillingar i motorteamet.

Ny arbeidskultur i Herøy kommune.

For Herøy kommune er kvardagsrehabilitering ein ny arbeidsmetode som vil krevje nytt tankesett og bevisstgjerjing. Dette vil krevje;

- Opplæring for å skape innsikt og forståing for satsing på kvardagsrehabilitering.



- Ny arbeidsmåte for pleie og omsorgstenesta.
- Målretta og god informasjon over tid

Målet er å skape ein felles forståing for kva kvardagsrehabilitering er. Det er viktig at det blir sett av tid til den form for arbeid før oppstart. Informasjon og opplæring må tilpassast ulike målgrupper og gjentakast over tid.

Arbeidsgruppa sine anbefalingar for god etablering av kvardagsrehabilitering.

Anbefalingane her er basert på rapporten "*Hverdagsmestring og hverdagsrehabilitering*", skrevet av prosjektgruppa "Hverdagsrehabilitering i Norge i 2012" og KS sin rapport utarbeidd av Fürst og Høverstad (2014). Desse anbefalingane støtter arbeidsgruppa seg til.

1. Kvardagsrehabilitering må forankrast i kommunen sin politiske, administrative og faglege leiing.
2. Kvardagsrehabilitering må planleggast med tilstrekkeleg og rett kompetanse.
3. Kvardagsrehabilitering må ta utgangspunkt i brukar sine ønskjer og individuelle mål for aktiviteten.
4. Kvardagsrehabilitering er tverrfagleg forpliktande.
5. Kvardagsrehabilitering krev systematisk kartlegginga og rekruttering av potensielle brukarar.
6. Kvardagsrehabilitering krev målretta styring av heimetenesta sine ressursar og forbruk, dvs avsett tid til trening med brukarar.

Handlingsplan

1. Planen vert politisk behandla våren 2016.
2. Det vert oppstart av kvardagsrehabilitering 01.01.2017.

Vedlegg

Vedlegg 1. Utvida plan kvardagsrehabilitering i Herøy Kommune.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Kvardagsrehabilitering i Herøy Kommune

Utvida plan

Delplan i Rehabiliteringsplan

Roger Kvalsvik, Tommy Dahl, Marie Bendal og Gunn Helsem Leine

«Omsorgskrisen skapes ikke av eldrebølgen, men av forestillingen om at omsorg ikke kan gjøres annerledes enn i dag.» Kåre Hagen st. meld 29. morgendagens omsorg.

2015



Innhald

1.0 Bakgrunn, mandat og opplegg for prosjektet	3
1.1 Oppnemning av arbeidsgruppe – Rehabiliteringsplan.	3
1.2 Gruppa får følgjande mandat	3
2.0 Samandrag.....	4
3.0 Kvardagsrehabilitering	5
3.1 Innføring av kvardagsrehabilitering	5
3.2 Kva er kvardagsrehabilitering?	7
3.3 Kva er kvardagsmeistering - tankesett og arbeidsform?	8
3.4 Kvifor kvardagsrehabilitering?	9
3.5 Fagressursar og økonomi	9
3.5.1 Økonomiske innsparingar:	10
3.5.2 Mål og intensjonar	11
3.5.3 Medarbeidartilfredsheit:	11
3.6 Suksesskriterier for kvardagsrehabilitering i Herøy kommune	11
3.6.1 Politisk og administrativ forankring	11
3.6.2 Tverrfaglegheit	12
3.6.3 Tilstrekkeleg og rett kompetanse:	12
4.0 Modellar for kvardagsrehabilitering.....	12
4.1 Inspirasjonskjelda Fredericia.....	12
4.2 Kva skil modellane frå kvarandre?	13
4.2.1 Ulike måtar å organisere tenesta.	13
4.3 Ny arbeidskultur i Herøy kommune.	14
5.0 Organisering.....	14
5.1 Etablering av tverrfagleg team.	14
5.2 Iverksetting av tilbod om kvardagsrehabilitering	15
5.3 Arbeidsprosessen:	16
5.4 Tilvising / val av brukarar og vedtak	16
6.0 Kartlegging og oppfølging.....	18
6.1 Kartleggingsverktøy	18
7.0 Dokumentasjon	18
7.1 Dokumentasjon Gerica.....	18
7.2 Samarbeidspartar	18



7.3 Personell og økonomi, ressursar til kvardagsrehabilitering	19
7.4 Vil kvardagsrehabilitering føre til økonomiske gevinstar i kommunen?	19
8.0 Arbeidsgruppa sine anbefalingar	20
8.1 Arbeidsgruppa sine anbefalingar for god etablering av kvardagsrehabilitering.	20
9.0 Handlingsplan.....	20
10.0 Litteraturliste.....	21
10.1 Internettside	21



1.0 Bakgrunn, mandat og opplegg for prosjektet

1.1 Oppnemning av arbeidsgruppe – Rehabiliteringsplan.

Pleie- og omsorgsleiar og Barn-, familie- og helseleiar oppnemnde med dette Roger Kvalsvik, Marie Bendal, Berit Aasen og Tommy Dahl som arbeidsgruppe til å arbeide fram rehabiliteringsplan. «Berit Aasen slutta i februar 2015, vi fekk inn eit nytt medlem i mars 2015 Gunn Helsem Leine.» Roger Kvalsvik vert oppnemnd som leiar av gruppa og Tommy Dahl som sekretær

1.2 Gruppa får følgjande mandat

Kommunestyret har vedteke Helse og omsorgsplanen, sak 21/14.

I planen pkt. 4.5. Sosial, psykososial og medisinsk habilitering og rehabilitering er målet at brukaren skal kunne leve eit sjølvstendig liv.

Strategien for å nå dette målet er:

Felles haldning på «sjølvhjelp er velhjelp» samt fokus på tidleg intervensjon for rask tilbakeføring i eige liv, med hjelp til sjølvhjelp framfor behandling.

Tiltak for å nå målet er mellom anna utforming av ein ny rehabiliteringsplan med fokus på kvardagsrehabilitering.

På bakgrunn av dei føringane og prioriteringane som ligg i Helse- og omsorgsplanen ber vi om at gruppa lagar forslag til ein plan for rehabilitering generelt, samt ein eigen delplan for kvardagsrehabilitering. Forslaget må innehalde konkrete forslag til tiltak innbefatta økonomiske konsekvensar. Frist for arbeidet settast til 01.06. 15 når det gjeld plan for kvardagsrehabilitering og 31.12.15 for planen for rehabilitering..

Arbeidsgruppa skal syte for nødvendig involvering av aktuelle partar basert på ei innleiande interessentanalyse.

Inntil vidare rapportar leiar av arbeidsgruppa til Pleie- og omsorgsleiar og Barn-, familie- og helseleiar. Det vert vurdert å oppnemne ei styringsgruppe, og saka vert drøfta med helse- og omsorgskomiteen i møte den 23.10.14.

Arbeidsgruppa fekk utsetting til 01.12.15



2.0 Samandrag

Arbeidsgruppa har valt å lage 2 utgåver av plan for kvardagsrehabilitering i Herøy kommune. Ein kortversjon på 8 sider og ein utvida plan på 21 sider. Ved å lese kortversjonen får ein god oversikt over fagområdet. Om ein ynskjer å gå djupare så bør ein lese utvida plan.

På bakgrunn av den demografiske utviklinga med mange fleire eldre, endring av sjukdomsbiletet, ny helse og sosiallov og innføring av samhandlingsreforma ynskjer Herøy kommune å ha fokus på helsefremjande arbeid og tidleg intervensjon. Kommunen ser at etablering av kvardagsrehabilitering kan vere med å gjere det mogleg å oppfylle kommunen sine lovmessige forpliktingar.

Kvardagsrehabilitering skal bidra til å endre den tradisjonelle måten å tenkje på i tenesteytinga.

Frå: Kva er problemet du treng hjelp til?

Til: Kva er viktige aktiviteter i ditt liv som du ynskjer å meistre?

Kvardagsmeistring vektlegg den enkelte sin meistring i kvardagen uansett funksjonsnivå. Dette inneber eit fokusskifte der ein går frå å spørje brukaren kva vedkommande treng hjelp med, til å spørje kva som kan leggas til rette og opptrenast, slik at brukar meistrar dagleglivet sjølv. I staden for å vere lengst mogleg i eigen heim skal brukaren kunne vere lengst mogleg aktiv i eige liv.

Målet for kvardagsrehabilitering overfor den enkelte brukaren er at vedkommande skal kunne meistre kvardagen sine aktivitetar sjølv i den grad det fysiske, mentale og sosiale funksjonsnivået tillet det. Hjelp og støtte til kvardagsmeistring er derfor det sentrale utgangspunktet.

Dreining frå passiv hjelp til aktiv meistring: Det grunnleggande menneskjesynet bak kvardagsrehabilitering går ut på at mennesket ønskjer å vere mest mogleg sjølvhjelpet og meistre sin kvardag i størst mogleg grad sjølv. Den tverrfaglege innsatsen i kvardagsrehabilitering tek utgangspunkt i brukaren sine ressursar.



Anbefalinga frå arbeidsgruppa er at organisering av tenesta kvardagsrehabilitering i Herøy kommune i er den integrerte modell, der ergo- og fysioterapeut og sjukepleiar i eit eget team har ansvar for planlegging og oppfølging av prosessen. Treningsaktivitetane med brukaren vert utført av medarbeidarane i heimetenesta (heimetrenerne) etter rettleiing frå teamet.

Arbeidsgruppa anbefaler at tenesta kvardagsrehabilitering vert oppstarta med følgjande ressursar: 60% fysioterapeut, 60% ergoterapeut og 60% sjukepleiar.

3.0 Kvardagsrehabilitering

3.1 Innføring av kvardagsrehabilitering

Samhandlingsreforma, ny helse- og omsorgslov og nasjonal helseplan, angir endringar i helse- og velferdstenesta. Bakgrunnen for endringane er primært den demografiske utviklinga og endringane av sjukdomsbiletet. Målsettinga om Innføring av kvardagsrehabilitering støttast av formålsparagrafen til Lov om kommunale helse- og omsorgstenester:

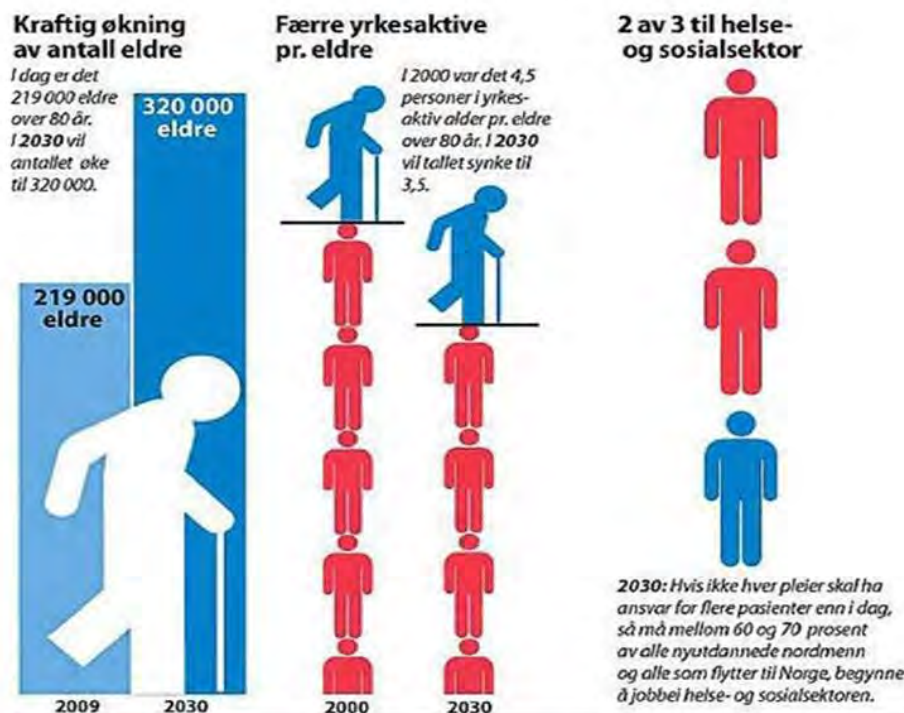
- at den enkelte får moglegheit til å leve og bu sjølvstendig og til å ha ein aktiv og meningsfylt fellesskap med andre
- sikre samhandling, og at tenestetilbodet blir tilgjengeleg for pasient og brukar, samt sikre at tilbodet er tilpassa den enkelte sitt behov
- sikre at tenestetilbodet vert lagt til rette med respekt for den enkelte sin integritet og verdigheit
- bidra til at ressursane vert utnytt best mogleg

Framskrivingar med utgangspunkt i dagens tenestenivå vil utfordre samfunnet si bæreevne. Innovasjon i omsorg (NOU 2011:11) presenterer fleire forslag til nytenking og innovasjon for å imøtekomme framtida sine omsorgsutfordringar. Både Samhandlingsreforma og NOU 2011:11 legg innovasjon og nytenking til grunn for utvikling av framtida sine helse- og velferdstenester.

Noreg vil fram mot 2050 få ein betydeleg auke i tall på eldre. I følgje SSB vil tal på personar over 80 år og eldre kome til å auke frå 190 000 i 2000 til nesten 320 000 i 2030, og over 500 000 i 2050. Vi ser av kommunestatistikken frå Møre og Romsdal for 2015 at tilsvarande utvikling vert i Herøy kommune. Høg levealder betyr at folk er ved god helse og at Noreg har



gode velferdsordninger, men fleire eldre betyr også at det blir fleire som er sjuke og som har behov for helse- og velferdstenester.



8. des. 2015

Aftenposten 02.10.09

6

Det er også grunn til å tru at talet på yngre brukarar av kommunale helse- og omsorgstenester vil fortsette å auke i åra framover. Fleire skal være aktive med funksjonsnedsetting, blant anna med sjukdomar knytt til levevaner og helseåtfærd.

Samhandlingsreforma og nytt lovverk legg til grunn at liggetida i spesialisthelsetenesta blir kortare. Kommunane må bygge opp større breidde i helse- og omsorgstenesta, og etablere nye løysingar for å styrke det kommunale tilbodet.

Eit av dei kommunale tilboda er satsinga på kvardagsrehabilitering. I Noreg er det pr. 17.11.15, 127 kommunar som har praktisk erfaring med kvardagsrehabilitering og fleire er i planleggingsfasa.



3.2 Kva er kvardagsrehabilitering?

Kvardagsrehabilitering er eit tidsavgrensa og tverrfagleg tilbod som skal bidra til at fleire kan leve eit mest mogleg sjølvstendig liv og bu heime så lenge som mogleg. Som ein motvekt til den kompenserande sjukepleia, med hovudfokus på sjukdom, funksjonstap, behandling og pleietiltak, rettast fokus ved kvardagsrehabilitering på å ta oppatt, bevare, og fremje helse og meistringsevne gjennom støttande og rettleiande tiltak. Den enkelte sitt potensiale til rehabilitering vurderast og vektleggast før ein eventuell kompenserande bistand vert i verksett.

Det må samtidig presiserast at kvardagsrehabilitering skil seg frå ordinær rehabilitering med ergoterapeutar og fysioterapeutar. Kvardagsrehabilitering er meir generelle rehabiliteringstiltak som i utgangspunktet alle i omsorgstenesta kan hjelpe med.

Kvardagsrehabilitering inneberer rask igangsetting av tiltak, med intensiv hjelp i ein tidsavgrensa periode. Tiltak vert utført i eller i tilknytning til eigen heim og nærmiljø, som tek utgangspunkt i den enkelte sine ressursar, ønskjer, moglegheiter og personlege mål. Fokus er kva brukaren opplever som viktig i sitt liv, og kva som er vesentleg for å kunne oppnå meistring i eige liv. Motivasjon og å hjelpe brukaren til å sjå reelle moglegheiter er av stor betydning i forkant av oppstart med kvardagsrehabilitering. Kvardagsrehabilitering inneberer oppsøkjande verksemd og tidleg oppsporing av potensielle utfordringar, slik at ein har moglegheit til å setje i verk tiltak før sjukdom og funksjonstap. Erfaringar har vist at tidleg kartlegging av rehabiliteringspotensiale hos brukar med tidleg og intensiv opptrening aukar meistringsevna og reduserer behov for hjelp frå det offentlege.

Kvardagsrehabilitering inneberer eit fokusskifte og haldningsendringar:

- Frå sjukeheim til bustad og nærmiljø
- Frå pleie til rehabilitering
- Frå passivering til aktivisering
- Frå pasient til partner
- Frå heimeteneste til heimetrening
- Frå rehabiliteringsinstitusjon til heimerehabilitering
- Frå diagnose og hjelpebehov til meistring og ressursar
- Frå særfagleg til tverrfagleg



3.3 Kva er kvardagsmeistring - tankesett og arbeidsform?

Der kvardagsmeistring er eit grunnleggjande, førebyggjande og rehabiliterande tankesett er kvardagsrehabilitering arbeidsforma som blir skapt utifrå dette tankesettet. Her skil ein mellom tankesett og arbeidsform.

Kvardagsmeistring vektlegg den enkelte sin meistring i kvardagen uansett funksjonsnivå. Dette inneber eit fokusskifte der ein går frå å spørje brukaren kva vedkommande treng hjelp med, til å spørje kva som kan leggas til rette og opptrenast, slik at brukar meistrar dagleglivet sjølv. I staden for å vere lengst mogleg i eigen heim skal brukaren kunne vere lengst mogleg aktiv i eige liv. (Ness m fleire -12).

Kvardagsrehabilitering startar med spørsmålet “kva er viktig for deg?” Det vil seie at i kvardagsrehabilitering tek ein utgangspunkt i brukar sine mål og kva for aktivitetar som er viktige for brukaren å meistre no.



Prosjektrapporten Hverdagsmestring og hverdagsrehabilitering



3.4 Kvifor kvardagsrehabilitering?

- For å sikre verdig og aktiv aldring. Eldre har ressursar og bidreg i samfunnet.
- Fordi eldre kan, og ønskjer å være aktive og bu heime lengst mogleg, meistre dei kvardagslege oppgåvene og delta i sosialt liv.
- For å hindre "hjelpfelle" med passiviserande tenestar.
- For å førebygge fall i funksjon og dermed utsette behov for pleie og sjukeheim.
- For å sikre bærekraftige helse- og omsorgstenester.
- Det opnar for samarbeid med frivillege og pårørande.
- Kvardagsrehabilitering gir tilfredse brukarar og medarbeidarar og styrka kommuneøkonomi
- Det er godt eigna for eldre og andre med fare for fall i funksjon.

3.5 Fagressursar og økonomi

Dei viktigaste argumenta for innføring av kvardagsrehabilitering er å gi ei betre kvalitativ teneste og utvikle eit meire førebyggjande og rehabiliterande perspektiv på tenestane. Det er ein stor interesse i norske kommunar for kvardagsrehabilitering. Noko av denne interessa kan skuldast at det i svenske og danske rapporter, vert rapportert om økonomiske gevinstar for kommunane. KS rapporten "*Fra passiv mottaker til aktiv deltaker*" seier at det er ein grunn til å åtvare om forventa økonomisk gevinst i norske kommunar på kort sikt. Spesielt fordi grunnbemanninga av ergoterapeutar og fysioterapeutar er mykje lågare i norske kommunar enn i våre naboland, Danmark og Sverige. I tillegg kjem behovet for opplæring til endra tankesett og teamoppbygging, noko som vil ta tid og krevje ressursar.

Fredericia kommune med ca. 50.000 innbyggjar har ca. 30 ergoterapeutar og 30 fysioterapeutar dvs. 6 ergoterapeutar/fysioterapeutar pr. 10.000 innbyggjar.

Til samanlikning med Östersund og Fredericia har Trondheim (2010), med 130.000 innbyggjar, 40 årsverk fysioterapeutar og 29 årsverk ergoterapeutar (for både barn og vaksne). I tillegg har kommunen 15 tilsette fordelt på tverrfaglege innsats- eller heimerehabiliteringsteam (ergoterapeutar, fysioterapeutar, sjukepleiarar og aktivitetørar). Dei fleste kommunar i Noreg har langt dårlegare dekning av terapeutar. Dette gjelder også Herøy kommune som har 100 % stilling kommunal fysioterapeut og 100% stilling ergoterapeut. 600% stilling private fysioterapeutar med driftstilskot. Det arbeider 7 personar i desse tilskota.



I følge Riksrevisjonen (2012) er det ca. 2,9 ergoterapeutar pr. 10.000 innbyggjarar i norske kommunar, men det er stor variasjon. 140 kommunar i Norge manglar ergoterapitenester (Norsk Ergoterapeutforbund 2011). Riksrevisjonen (2012 s. 13) seier:

«I perioden 2008–2010 har det vært en økning i ventetider innen fysikalsk medisin og rehabilitering. Det er betydelige ventetider både til rehabiliteringstiltak i spesialisthelsetjenesten og til rehabiliteringsplass i kommunene, samt når det gjelder fysioterapi og ergoterapi i kommunene. Konsekvensene av lange ventetider er at noen pasienter opplever funksjonsforverring, faller ut av arbeidslivet eller opplever sosial isolering. Funksjonsforverring vil uten de rette rehabiliteringstiltakene kunne resultere i redusert funksjons- og mestringsnivå for pasienten. Etter Riksrevisjonens vurdering kan manglende rett og lange ventetider har store konsekvenser for den enkeltes helse»

www.riksrevisjonen.no/Rapporter/Documents/2011-2012/Dokumentbase_3_11_2011_2012.pdf

3.5.1 Økonomiske innsparingar:

Den demografiske utviklinga inneber ein betydeleg auke i tal på eldre med redusert funksjonsnivå i åra framover. Utan endring i tenesteideologi og arbeidsformer, vil dette føre til store utfordringar når ein tenker på både rekruttering av omsorgsytarar med nødvendig kompetanse, og finansiering av tenestene.

Tidleg tverrfagleg rehabiliterande innsats skal bidra til å utsetje funksjonssvikt og gjere brukarane mindre avhengig av pleie og personleg bistand eller tilbod i ein pleie- og omsorgsinstitusjon. I ein avgrensa tidsperiode krev rehabilitering meir ressursar enn tradisjonell pleie og omsorg. Det er tidkrevjande og krevjar samansett tverrfagleg kompetanse å motivere, legge til rette og trene brukaren til å utføre oppgåver sjølv. På kort sikt er det ofte mindre ressurskrevjande at ein tenesteytar utfører oppgåvene utan brukeran sin medverknad.

Det blir av mange åtvare mot å sjå på kvardagsrehabilitering primært som eit innsparingstiltak – dette fører lett til målkonfliktar. Etter Ness med fleire sin oppfatning må utgangspunktet for innføring av kvardagsrehabilitering være å få til betre tenester som tek utgangspunkt i brukaren sine ønskjer. Økonomiske effektar i form av innsparing kan ein fyrst rekne med etter ein pukkelfase som er knytt til auka ressursinnsats til terapeutar og utvikling av rehabiliteringskompetansen i kommunen. Dette er i tråd med rapportane frå svenske og danske kommunar.



3.5.2 Mål og intensjonar

Målet for kvardagsrehabilitering overfor den enkelte brukaren er at vedkomande skal kunne meistre kvardagen sine aktivitetar sjølv i den grad det fysiske, mentale og sosiale funksjonsnivået tillet det. Hjelp og støtte til kvardagsmeistring er derfor det sentrale utgangspunktet:

Dreining frå passiv hjelp til aktiv meistring: Det grunnleggande menneskesynet bak kvardagsrehabilitering går ut på at mennesket ønskjer å vere mest mogleg sjølvhjelp og meistre sin kvardag i størst mogleg grad sjølv. Den tverrfaglege innsatsen i kvardagsrehabilitering tek utgangspunkt i brukaren sine ressursar.

3.5.3 Medarbeidartilfredsheit:

Evalueringsrapporten frå danske kommunar slår fast at dei fleste medarbeidarane som var med i tverrfaglege team eller på anna vis var engasjert i kvardagsrehabilitering, ikkje kan tenke seg å gå tilbake til meir tradisjonell gjere-for-omsorg. Å sjå at brukarar meistrer aktivitetar som dei tidlegare ikkje har klart, gir ein fagleg/profesjonell tilfredsstilling. Evalueringsrapportane tyder på at dette gjeld både medarbeidarar som har rehabilitering som si hovudoppgåve (ergoterapeutar, fysioterapeutar og sjukepleiarar med rehabiliteringsoppgåver) og medarbeidarar som i utgangspunkt ikkje hadde verken utdanning eller oppgåver som var eksplisitt rehabiliteringsretta. Ein ideologi og arbeidsform som gir moglegheit for utfolding og fagleg stoltheit, kan vere eit konkurransefortrinn i kampen om arbeidskraft. Rett kompetanse og engasjerte medarbeidarar (haldningar og engasjement) er ein viktig føresetnad for ei vellykka kvardagsrehabilitering. Dette er eit av dei sentrale suksesskriteriane som vi drøftar i avsnittet nedanfor.

3.6 Suksesskriterier for kvardagsrehabilitering i Herøy kommune

3.6.1 Politisk og administrativ forankring

Dette betyr at politisk og administrativ leiing må vere tydeleg på at det kommunale hjelpeapparatet skal arbeide for å forbetre og vedlikehalde brukarane si funksjonsevne. Dette må kommuniserast og følgjast opp både i forhold til brukarar, pårørande og tilsette. I tillegg er det viktig med politisk vilje til å avsette nok ressursar til kvardagsrehabilitering. Sjølv om siktemålet er å spare ressursar på sikt, vil det kunne vere behov for ein pukkel, dvs. ekstra ressursar ved oppstart; det tar lengre tid med tilrettelegging for brukaraktivitet enn det tar å utføre arbeidet for brukar.



3.6.2 Tverrfaglegheit

Motiverte medarbeidarar og møteplassar for medarbeidarane som er involvert i arbeidet overfor den enkelte brukaren, er ein viktig føresetnad for å sikre tverrfagleg praksis. Det er viktig at faggrupper som vektlegg brukar si meistringsevne framfor passiv hjelp, kjem tidleg inn i kontakten med brukar. Samtidig er det viktig at alle medarbeidarar som er involvert i kvardagsrehabilitering definerer seg sjølv som rehabiliteringspersonell og utviklar ein rehabiliterande arbeidsmåte.

3.6.3 Tilstrekkeleg og rett kompetanse:

Mange norske kommunar har avgrensa ressursar innan ergo- og fysioterapi. Herøy kommune har i dag for lite ressursar innan fysioterapi og ergoterapi. På grunn av dette ser arbeidsgruppa at ein ikkje kan omdisponere eksisterande resursar inn i kvardagsrehabilitering.

4.0 Modellar for kvardagsrehabilitering.

4.1 Inspirasjonskjelda Fredericia

Fredericia kommune i Danmark sett i gang sitt prosjekt med kvardagsrehabilitering (Længst Muligt i Eget Liv - LMEL) i 2008. Fredericia kommune la vekt på førebygging og tidleg intervensjon overfor brukarar med gradvis eller plutselig funksjonssvikt.

Kvardagsrehabilitering innebar at innbyggjarane som søkte om heimeteneste for fyrste gong vart møtt av eit tverrfagleg team, med fysio- og ergoterapeutar og/eller sjukepleiarar. Teamet kartla søkjeran sine behov og ressursar. Kvardagsrehabiliteringa vart utført av heimhjelparar som hadde fått opplæring som heimetrenarar og som var knytt til det tverrfaglege teamet. Etter ein forsøksperiode vart kvardagsrehabilitering overført til ordinær drift ved etablering av tverrfaglege team i alle distrikta frå årsskiftet 2009/2010. Ein sentral føresetnad for Fredericia-modellen var at kvardagsrehabilitering må kunne gå tungt inn i ein avgrensa periode. Heimetrenarane måtte ha god tid til å støtte brukarane med sikte på meistring og sjølvstende. Innsatsen vart evaluert fortløpande og trappa ned, etter kvart som brukaren klarte å utføre dei aktivitetane som var målet for rehabiliteringsprosessen (jf.

<http://www.fredericia.dk>).

I 2010 starta Fredericia eit nytt prosjekt – “*Trænende Hjemmehjælp*”. Siktemålet med dette prosjektet var å implementere kvardagsrehabilitering i dei ordinære heimetenestene. Etter ein pilotfase, vart “*Trænende Hjemmehjælp*” etablert i alle kommunale pleie- og omsorgsdistrikta ved årsskiftet 2010/2011. Tilbodet retta seg mot eksisterande brukarar av



heimetenesta, og tok sikte på bevisst arbeid for å bevare og utvikle funksjonsevna og meistring. Det blei tatt ei revurdering av tildelte tenester med sikte på å avklare rehabiliteringspotensiale og brukaren sin motivasjon. Pleiepersonalet fekk bistand frå eit tverrfagleg team til å utarbeide ein «Borgerens Plan» som skildra mål og tiltak. Medarbeidarane fekk også rettleiing frå teamet i det daglege arbeidet. “*Trænende Hjemmehjælp*” vart tildelt som ei eiga teneste, som eit alternativ til kvardagsrehabilitering eller dei tradisjonelle servicetenestene. I ein avgrensa periode fekk pleiepersonalet ekstra tid til å gjennomføre tiltaka og nå måla i Borgerens Plan. (Kjellberg P.K. m.fl. 2011). Fredericia-modellen har i mange samanhengar nærmast blitt synonymt med kvardagsrehabilitering. Dette skuldast ikkje minst at arbeidet i Fredericia har blitt jamleg blitt oppfølgt og dokumentert av forskarar etter avtale med Dansk Sundhetsinstitut (jf. bl.a. Kjellberg P.K. m.fl. 2013, Kjellberg P.K. m.fl. 2011, Kjellberg J. og R. Ibsen 2010). Fredericia fekk i 2010 den danske innovasjonsprisen for si omlegging av pleie- og omsorgstenestene. I tillegg til kvardagsrehabilitering inneberer det faste heimebesøk hjå innbyggjarar som er utskrivne frå sjukehus, bruk av velferdsteknologi og informasjon til innbyggjarane (NOU 2011:11).

4.2 Kva skil modellane frå kvarandre?

Det er ulike måtar å organisere kvardagsrehabilitering på i dei ulike kommunane Noreg. Det er til dømes kommunar med tverrfaglege team som har fast tilknytt heimetreningar og som har ansvar for heile prosessen. Andre kommunar har eit terapeutteam og heimetreningar i heimetenesta.

4.2.1 Ulike måtar å organisere tenesta.

1. Kvardagsrehabilitering knytt til heimetenesta.
2. Kvardagsrehabilitering knytt til helsetenesta (ergo-/ fysioterapi- eller rehabiliteringstenesta)
3. Delt organisering (terapeutar i rehabiliteringseiningar, heimetreningar i heimetenesta)

Arbeidsgruppa anbefaler modell 1. sjå nærare om dette under [punkt 5.0.](#)

4.2.2 Kompetanse

Som kommentert ovanfor er tilstrekkeleg og rett kompetanse ein viktig føresetnad for kvardagsrehabilitering.

Rapporten “*Hverdagsmestring og hverdagsrehabilitering*” (Ness m.fl., 2012) kommenterer at norske kommunar gjennomgåande har lavare dekning med ergoterapeutar og fysioterapeutar enn svenske og danske kommunar. Rapporten viser til faren for at



øyremerking av terapeutar til kvardagsrehabilitering, kan gå ut over rehabiliteringsarbeidet overfor andre målgrupper.

Kvardagsrehabilitering er avhengig av ergo- og fysioterapeutkompetanse. Like viktig er det imidlertid at medarbeidarar i heimetenesta som deltek i kvardagsrehabilitering, er innstilt på og har kompetanse til å arbeide rehabiliterande.

Som omtala tidlegare, inneberer kvardagsrehabilitering ei endra innstilling til pleie- og omsorgstenesta sin arbeidsmåte. Ein overgang frå einseitig vektlegging av rolla som hjelpar til ei styrking av rolla som ein som legg til rette og som gir støtte.

Endring av haldningar krev at medarbeidarane har kompetanse som er nødvendig for å sikre at intensjonar vert realisert i praksis. Program for kompetanseutvikling i heimetenesta er difor viktige. I kvardagsrehabilitering treng eit kjernepersonale av ergoterapeut, fysioterapeut og sjukepleier som fungerer som motorteam. Arbeidsgruppa anbefaler at motorteamet har vidareutdanning i rehabilitering. Dette teamet bør ha ansvaret for opplæring av heimetenesta angående kvardagsrehabilitering og kvardagsmeistring. I tillegg skal teamet ha ansvar for opplæring til den enkelte heimetrenar med dei aktuelle brukarane. Arbeidsgruppa ser også at dette motorteamet kan vere ein kunnskapsformidlar til alle parter som treng informasjon om kvardagsrehabilitering.

4.3 Ny arbeidskultur i Herøy kommune.

For Herøy kommune er kvardagsrehabilitering ein ny arbeidsmetode som vil krevje nytt tankesett og bevisstgjerjing. Dette vil krevje;

- Opplæring for å skape innsikt og forståing for satsing på kvardagsrehabilitering.
- Ny arbeidsmåte for pleie og omsorgstenesta.
- Målretta og god informasjon over tid

Målet er å skape ein felles forståing for kva kvardagsrehabilitering er. Det er viktig at det blir sett av tid til den form for arbeid før oppstart. Informasjon og opplæring må tilpassast ulike målgrupper og gjentakast over tid.

5.0 Organisering

5.1 Etablering av tverrfagleg team.

Anbefalinga frå arbeidsgruppa er at organisering av tenesta kvardagsrehabilitering i Herøy kommune i modell 1 som er den integrerte modell, der ergo- og fysioterapeut og sjukepleiar i eit eget team har ansvar for planlegging og oppfølging av prosessen. Treningsaktivitetane



med brukaren vert utført av medarbeidarane i heimetenesta (heimetrenerne) etter rettleiing frå teamet.

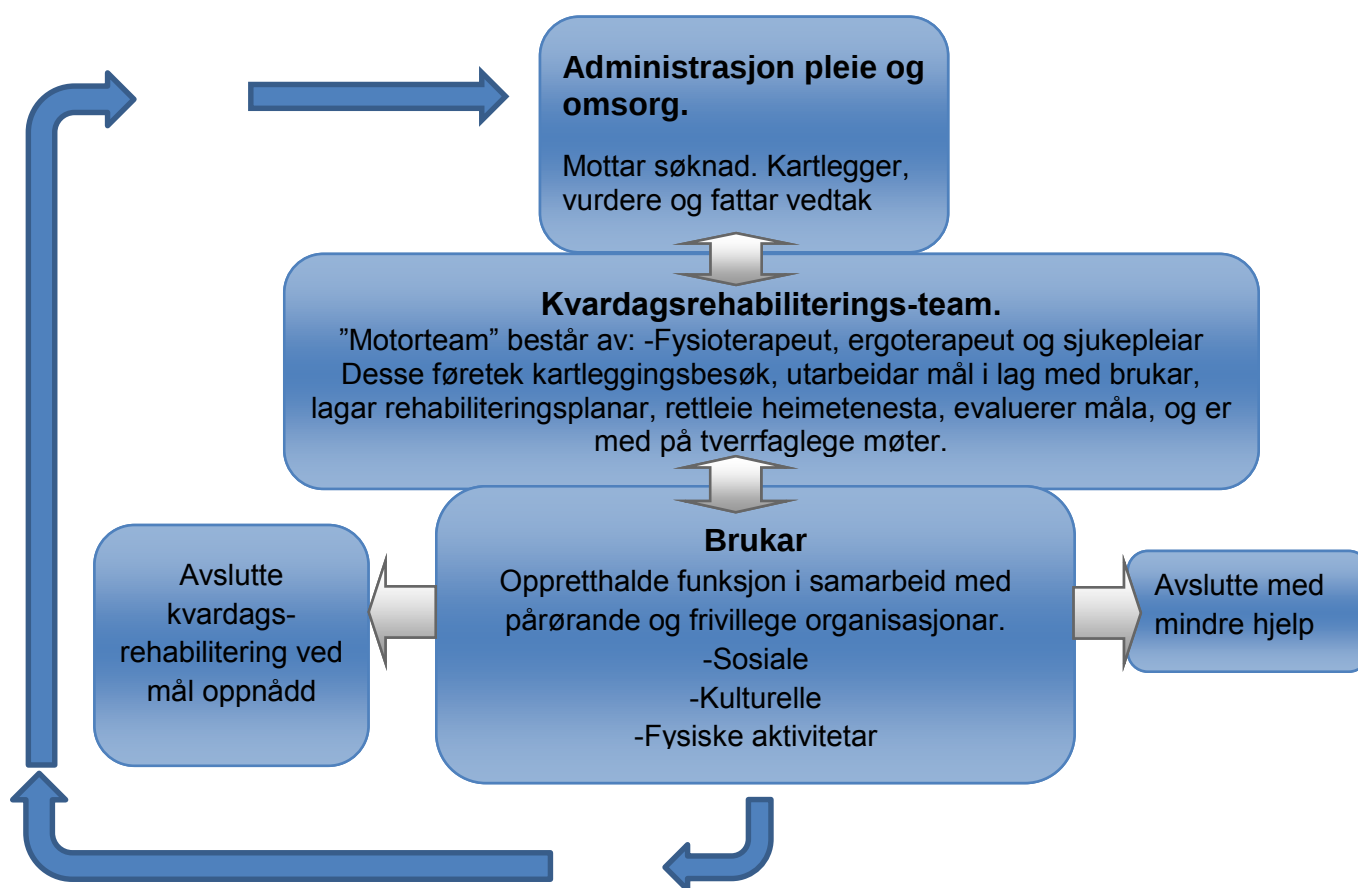
5.2 Iverksetting av tilbod om kvardagsrehabilitering

Arbeidsgruppa rår til at kvardagsrehabilitering som teneste blir gitt på kvardagar. For å få best effekt av treninga må ein arbeide intensivt med brukaren, minst 3-4 gongar i veka då dette gir meir effekt størst framgang hos brukar. Arbeidsgruppa ser denne måten å arbeide med kvardagsrehabilitering på som nødvendig for å sikre eit godt resultat. Det vil bli nødvendig at det bli sett opp ein tidsplan med forventa avslutning av trening etter kartlegging og utarbeiding av mål. Opptreninga blir tilpassa og justert i takt med utvikling hos brukar. Arbeidsgruppa anbefaler intensiv trening i 6 veker med evaluering undervegs, samt sluttevaluering.



5.3 Arbeidsprosessen:

Arbeidsgruppa har utarbeida ein modellen for kvardagsrehabilitering i Herøy kommune som bygg på modellen frå Fredericia.



Figur 1: Organisering av kvardagsrehabilitering, med dei tilsette sine hovudoppgåver.

5.4 Tilvising / val av brukarar og vedtak

Arbeidsgruppa ser at det kan vere ulike brukargrupper som får tilbod om kvardagsrehabilitering.

Pasientar som blir utskrivne frå sjukehus/rehabiliteringsinstitusjonar og ev. pasientar som reiser ut frå rehabiliteringsopphald / korttidsopphald på sjukeheim.

Kvardagsrehabiliteringsteamet kan kartlegge potensial og behov for rehabilitering før utskrivinga, og setje i verk dei aktuelle tiltaka umiddelbart ved heimkomst. Arbeidsgruppa ser ikkje behovet for å avgrense etter diagnoser.

Personar som søker om heimetenester for fyrste gong og eksisterande brukarar som søker om utvida hjelp som følgje av forverra funksjonsnivå. Dette inneberer at avdelingsleiarar, fastlegar og tiltaksnemnd vurderer alle nye søkjarar og dei som søker om utvida hjelp med



tanke på potensiale og motivasjon for kvardagsrehabilitering. Dette krev opplæring utført av motorteam.

Merksemd på rehabiliteringspotensiale overfor alle brukarar av heimetenestene. Det betyr at heimetenesta sine medarbeidarar må lærast opp til å sjå rehabiliterings-potensialet hos alle brukarane. Heimetenesta må motivere brukarar med eit slikt potensial til aktivitet/meistring, og tenesta må ha tilgang til kompetanse som kan bidra til å sette i gang eigna tiltak.

Like viktig som å definere målgruppa, er det å definere brukarar som ikkje skal få tilbod om kvardagsrehabilitering. Viktige eksklusjonskriterier er;

- Brukarar som ikkje har eit rehabiliteringspotensiale (langt komne sjuke/terminalpasientar)
- Brukarar med omfattande kognitiv svikt eller stor mental svikt (demens)
- Brukarar som ikkje er motiverte / ikkje kan motiverast

Intensiv innsats overfor brukarar som ikkje kan nyttiggjere seg tilbodet er lite effektivt.

Ein tydeleg skildring av målgruppa– og ikkje minst ei samstemme om kva for brukarar som kvardagsrehabilitering ikkje er eigna for – har betydning for organisering og krava til kompetanse og leiing av kvardagsrehabilitering. Det vil seie at dess breiare målgruppa vert definert, desto større krav vert stilt til leiing og oppfølging av innsatsen i kvardagsrehabiliteringa.



6.0 Kartlegging og oppfølging

For å arbeide med kvardagsrehabilitering er det naudsynt med god kartlegging av brukar sine ressursar og målsetting for kvardagsrehabiliteringsarbeidet. For å kunne gjere dette må teamet i kvardagsrehabilitering ha god kunnskap og gode verkty.

6.1 Kartleggingsverkty

Arbeidsgruppa ser at dei fleste kommunar i Noreg nyttar seg av desse kartleggingsverktya i kvardagsrehabiliteringa og anbefaler og at Herøy kommune brukar desse i sitt arbeid med kvardagsrehabilitering.

Kva som blir kartlagt	Kartleggingsverkty
Fysisk funksjon	SPPB: Short Physical Performance Battery
Pleie-og omsorgsbehov	IPLOS: Individbasert pleie- og omsorgsstatistikk
Aktivitetsutfordringar og mål	COPM: Canadian Occupational Performance Measure

7.0 Dokumentasjon

Det er ønskeleg at teamet som arbeider med kvardagsrehabilitering registrerer arbeidet som blir gjort samt kartlegginga av dette skal gjerast for å kunne dokumentere om kvardagsrehabilitering har effekt. Under ser ein eit døme på eit registreringsskjema.

Til illustrasjon er det nedenfor lagt inn tenkte tall for 7 brukere:

Bruker	Før hverdagsrehabilitering har brukeren hatt:			Hverdagsrehabilitering			Timeinnsats per uke				COPM-kartlegging						SPPB-kartlegging			ADL-kartlegging (IPLOS)		
	hjemmetjenester	sykehusopphold	korttids/rehab. opphold	Avsluttet rehab. perioden? (1=avsluttet, 0=ikke avsluttet)	Antall dager i hverdagsrehab. for brukere som har avsluttet	Samlet antall timer bistand i perioden	Før start (faktisk hjelp eller estimert)	I rehab. perioden	Ved avslutning	6 måneder etter oppstart	Utførelse	Tilfredshet	Utførelse	Tilfredshet	Utførelse	Tilfredshet	Samlet score ved start	Endring i samlet score fra start til avslutning	Score 6 måneder etter oppstart	Gjennomsnittlig ADL-nivå ved oppstart	Endring i gjennomsnittlig ADL-nivå fra start til avslutning	ADL-nivå 6 måneder etter oppstart
1	1	0	0	1	49	35,0	2,5	5,0	0,5	0,5	2,5	2,5	4,0	4,0	6,0	7,0	4	6	10	2,4	-0,6	1,9
2	0	0	1	1	26	21,7	4,0	5,8	0,5	0,5	4,0	3,0	3,0	5,0	6,0	7,0	6	4	9	2,1	-0,2	1,9
3	0	0	1	1	19	16,3	4,0	6,0	0,0	0,0	3,0	3,0	5,0	4,0	7,0	7,0	2	4	7	1,9	0	2
4	0	1	0	1	58	49,7	4,0	6,0	1,0	0,5	4,0	4,0	3,0	4,0	7,0	8,0	2	4	5	1,9	-0,2	1,7
5	1	0	1	1	119	132,6	6,0	7,8	3,0	1,5	3,0	2,0	4,0	6,0	7,0	7,0	1	3	6	2,2	-0,4	1,7
6	0	0	0	1	19	9,5	1,5	3,5	0,0	0,0	4,0	3,0	2,0	4,0	6,0	6,0	3	3	6	1,9	-0,1	1,7
7	1	0	0	1	28	22,0	3,0	5,5	1,0	1,0	4,0	4,0	4,0	3,0	6,0	6,0	3	4	5	2,1	0	2,2
...																						
Antall	3	1	3	7																		
Gjennomsnitt					45	41,0	3,6	5,7	0,9	0,7	3,5	3,1	3,6	4,3	6,5	7,0	3,1	4,0	7,0	2,1	-0,2	1,9

7.1 Dokumentasjon Gerica

All journalføring skal skrivast og dokumenterast i journalsystemet Gerica.

7.2 Samarbeidspartar

Som nemnt tidlegare er det viktig med ei brei forståing om kva kvardagsrehabilitering er, samt ha ei forståing om tverrfagleg samarbeid. Når ein skal starte med



kvardagsrehabilitering er det fleire samarbeidspartnarar som er viktige for å sikre god samhandling. Får å få ein felles forståing og ein felles plattform i arbeidet med kvardagsrehabilitering må ein ha samhandling både internt og eksternt. Nokre av dei viktigaste samarbeidspartnarane vil vere heimetenesta i Herøy, legetenesta, fysio/ergoterapitenesta, administrasjonen i pleie og omsorg, pårørande og frivillege organisasjonar. Det siste er viktig for å sikre ein god og brei forankring i satsinga på kvardagsrehabilitering.

7.3 Personell og økonomi, ressursar til kvardagsrehabilitering

Det er behov for eit kjernepersonale med, ergoterapeut, fysioterapeut, sjukepleier i 60 % kvar som er ressurspersonar i kvardagsrehabiliteringa. Dette kjernepersonale kaller vi motorteam. Disse bør ha kompetanse og vidareutdanning innan rehabilitering, der rolla er å kunne kartlegge behov, opplæring, holdningsendring, organisering.

Heimetrenerane blir heimetenesta i det enkelte distrikt.

I desse stillingane som motorteam bør det opprettast nye stillingar. Til saman 1,8 årsverk.

Reknestykket er då på kr 500 000,- x 1,8 årsverk x ca. 1,4 (løn, sosiale utgifter og arbeidsgivar avgift). Dette utgjør ca. kr 1 260 000,-

Bakgrunn for val av 60 % stilling per faggruppe er fleire.

- Ein føresetnad for at kvardagsrehabilitering teamet skal fungere er at dei arbeider tverrfagleg. Dette krev ein viss kontinuitet der teamet arbeider saman.
- Viktig å halde på fagressursar, mindre stillingar aukar sjansen for gjennomstrøyming.
- Erfaringar frå andre kommunar, viser at det krev så pass stor stillingsprosent for å få gjennomført kvardagsrehabilitering med dei arbeidsoppgåvene som ligger i arbeidet.
- Teamet har ansvar for haldningsendring og opplæring for personalet, brukarar og befolkning generelt.
- Det er umogleg å omgjere fagstillingar av det som er kjernepersonell pga lite ressursar. For å klare å få til kvardagsrehabilitering trengjer vi nye stillingar i motorteamet.

7.4 Vil kvardagsrehabilitering føre til økonomiske gevinstar i kommunen?

Dei viktigaste argumenta for innføring av kvardagsrehabilitering er å gi betre kvalitative tenester, auka fokus på brukarperspektiv og utvikle eit meir førebyggjande og rehabiliterande



syn på tenestene. Det er rapportert om økonomisk gevinst i kommunane, som moglegvis bidreg til stor interesse for innføring av kvardagsrehabilitering. Ved kvardagsrehabilitering gir ein rett behandling til rett tid. Innføring av kvardagsrehabilitering vil utsette innlegging i institusjon og minske bruk av heimetenesta, som igjen har ein økonomisk sparande effekt. Vi veit at i framtida med dagens demografi blir eit meirforbruk av helseteneste om vi ikkje endrar på organiseringa. Ved kvardagsrehabilitering vil vi kunne minske dette meirforbruket og vil få ein økonomisk innsparing ved mindre bruk av ressursar.

8.0 Arbeidsgruppa sine anbefalingar

8.1 Arbeidsgruppa sine anbefalingar for god etablering av kvardagsrehabilitering.

Anbefalingane her er basert på rapporten "*Hverdagsmestring og hverdagsrehabilitering*", skrevet av prosjektgruppa "Hverdagsrehabilitering i Norge i 2012" og KS sin rapport utarbeidd av Fürst og Høverstad (2014). Desse anbefalingane støtter arbeidsgruppa seg til.

1. Kvardagsrehabilitering må forankrast i kommunen sin politiske, administrative og faglege leiing.
2. Kvardagsrehabilitering må planleggast med tilstrekkeleg og rett kompetanse.
3. Kvardagsrehabilitering må ta utgangspunkt i brukar sine ønskjer og individuelle mål for aktiviteten.
4. Kvardagsrehabilitering er tverrfagleg forpliktande.
5. Kvardagsrehabilitering krev systematisk kartlegginga og rekruttering av potensielle brukarar.
6. Kvardagsrehabilitering krev målretta styring av heimetenesta sine ressursar og forbruk, dvs avsett tid til trening med brukarar.

9.0 Handlingsplan

1. Planen vert politisk behandla våren 2016.
2. Det vert oppstart av kvardagsrehabilitering 01.01.2017.



10.0 Litteraturliste

FÜRST OG HØVERSTAD ANS KS – Hverdagsrehabilitering i norske kommuner Sluttrapport
Rapport hverdagsrehabilitering « frå passiv mottaker til aktiv deltaker» KS FoU-prosjekt nr.
134027 Sluttrapport 15.06.2014.

Ness N E, Laberg T, Haneborg M, Granbo R, Færevaa L, Butli H, Prosjektgruppen
Hverdagsrehabilitering i Norge(2012) *Hverdagsmestring og hverdagsrehabilitering*. Rapport.
Helse- og omsorgsdepartementet, Oslo.

Ness N.E. m.fl. (2012) Hverdagsmestring og hverdagsrehabilitering, ergoterapeutene, Norsk
sykepleieforbund og Norsk fysioterapeutforbund – prosjektgruppen Hverdagsrehabilitering i
Norge, september 2012

NOU 2011:11 *Innovasjon i omsorg* Rambøll (2012)

Hanne Tuntland og Nils Erik Næss. *Hverdagsrehabilitering*, Gyldendal Norsk Forlag 2014

Kjellberg P.K. m.fl. 2011, Sosialstyrelsen 2007, Sosialstyrelsen 2010

10.1 Internettside

www.ergoterapeutene.org (henta frå sida 07.07.15)

www.ergoterapeutene.org/hverdagsrehabilitering (henta frå sida 07.07.15)

<http://hverdagsrehabilitering.no/sites/hverdagsrehab/files/Prosjektbeskrivelse%20Fase%201.pdf> (21.09.15)

www.riksrevisjonen.no/Rapporter/Documents/2011-2012/Dokumentbase_3_11_2011_2012.pdf Henta frå sida 25.11.15

Avdeling for Barn, Familie og Helse

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	IMT	Arkivsaknr:	2012/2168
		Arkiv:	223

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
17/16	Komite for Helse og omsorg	21.04.2016
97/16	Formannskapet	10.05.2016
84/16	Kommunestyret	25.05.2016

SØKNAD OM ØKONOMISK TILSKOT TIL DRIFT AV SENTER MOT INCEST OG SEKSUELLE OVERGREP MØRE OG ROMSDAL.

Møtebehandling:

Komite for helse og omsorg si tilråding vart samrøystes vedteke.

Vedtak i Formannskapet - 10.05.2016

Herøy kommune har etter ei ny samla vurdering funne å kunne gi støtte til SMISO for 2016. Søknaden for 2016 vert innvilga. I samband med budsjett 2017 vert det teke opp om kommunen vil inngå ei meir langsiktig avtale med organisasjonen.

Kommunen si støtte på kr. 44.670,- belastast bundne fond.

Møtebehandling:

Leiar avd. barn, familie og helse Inger Marie Tofthagen orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Komite for Helse og omsorg - 21.04.2016

Herøy kommune har etter ei ny samla vurdering funne å kunne gi støtte til SMISO for 2016. søknaden for 2016 vert innvilga. I samband med budsjett 2017 vert det teke opp om kommunen vil inngå ei meir langsiktig avtale med organisasjonen.

Kommunen si støtte på kr. 44.670,- belastast bundne fond.

Tilråding:

Herøy kommune har etter ei ny samla vurdering funne å kunne gi støtte til SMISO for 2016. søknaden for 2016 vert innvilga. I samband med budsjett 2017 vert det teke opp om kommunen vil inngå ei meir langsiktig avtale med organisasjonen.

Kommunen si støtte på kr. 44.670,- belastast bundne fond.

Særutskrift: SMISO

**Vedlegg: Søknad om tilskot
Årsrapport 2014**

Saksopplysningar:

Senter mot incest og seksuelle overgrep i Møre og Romsdal (Smiso) søkte kommunen om tilskot til drifta for 2016. Dei har også tidlegere søkt kommunen om tilskot. Søknaden vart lagt fram i samband med budsjett 2016, men var ikkje eit tiltak som vart prioritert frå rådmannen si side. Kommunen har også tidlegere avslått liknande søknader.

Smiso er ein organisasjon som lokalt har hovudsete i Molde. Dei har nå også desentralisert tilbod med base i mellom anna Ørsta. Smiso er eit lavterskeltilbod for alle som har opplevd seksuelle overgrep, pårørande, nettverk og andre samarbeidspartar. Dei har særskilte tilbod til brukare med etnisk minoritetsbakgrunn, menn og fleirkulturelle. I tillegg driv dei og førebyggjande arbeid for barn og unge. Dei har dei seinare åra særskilte hatt opplysningstiltak for russ og også for 9. klassar. Tiltaket for russ er i samarbeid med Sanitetsforeninga.

I Møre og Romsdal har 26 kommuner avtale med Smiso. I 7-stjerne samarbeidet er det berre Hareid og Herøy som ikkje har avtale med Smiso.

Vurdering og konklusjon: (skal slettast om saka ikkje har konsekvensar for....)

Herøy kommune har tidlegere valt ikkje å inngå avtale med Smiso. Dette har i hovudsak vore grunna i at kommunen har sett det som mest teneleg å prioritere tiltak som geografisk ligg nærare Herøy, som til dømes Overgrepsmottaket i Ålesund. I og med at det nå også er eit meir desentralisert tilbod vil dette kunne føre til at kommunen kan gjere seg meir nytte av tiltaket.

Smiso har no også prioritert førebyggjande arbeid for 9. klassene i fylket. Dette er eit viktig arbeid og vil kunne få stor verknad for den einskilde ungdom. Dei vil kunne få kunnskap og opplysningar som kan hjelpe dei om dei skulle verte utsett for overgrep. Forhåpentleg vil det også kunne hindre at dei kjem i situasjonar som kan føre til overgrep. Det er eit ønskje i samband med helsetenester for barn og unge å kunne gjere seg bruksærleg av tilbodet for 9. klassane. Russen i Herøy får tilbodet gjennom det samarbeidet Smiso har med Sanitetskvinnene.

Konsekvensar for folkehelse:

Ved at barn og unge får betre kunnskap om moglegheitene for seksuelle overgrep vil det kunne hindre at den einskilde unge vert utsett for overgrep. Det vil og kunne føre til at dei som vert utsett søker hjelp på ei tidleg tidspunkt.

Konsekvensar for drift:

Dersom søknaden innvilgast vil det føre til ei utgift i 2016 på kr. 44.670,-. Dette takast frå bundne fond 25100322, tilskot frå Helsedirektoratet.

Fosnavåg, 03.04.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Inger Marie Tofthagen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Inger Marie Tofthagen



Senter mot incest og seksuelle
overgrep i Møre og Romsdal

Herøy Kommune
Ordfører Arnulf Goksøy
Formannskapet m/kopi til alle medlemmer
Kopi Avdelingsleiar Inger Marie Tofthagen

6155 9/30/2015

P.b 274, 6099 Fosnavåg

Søknad om økonomisk tilskudd til drift av Senter mot incest og seksuelle overgrep for Møre og Romsdal

Senter mot incest og seksuelle overgrep ,Møre og Romsdal, (SMISO MR), er eit av 22 senter i Norge som BUF Dir(oppdragsgiver) har bestemt skal være eit økonomisk spleiselag mellom kommunar, fylkeskommunen helseforetaket og Staten.

Finansieringsmodellen er at kommunar, fylkeskommune og helseforetak står for 20 % og Staten ved Buf dir då står for 80% av driftsmidla til senteret. Jmfr(statens retningslinjer nr 10 for drifta)

Viktig å presisere at statstilskotet kun utløyses av tilskot frå kommunar, fylkeskommune og helseforetak.

Ut frå Statistisk Sentralbyrås folketelling pr 1. januar 2015 søker SMISO MR samtlige kommuner i fylket om **kr. 5.- pr. innbyggjar i 2016.**

Senter mot incest og seksuelle overgrep i Møre og Romsdal søker med dette Herøy kommune om 44670,- kr i økonomisk tilskudd for driftsåret 2016.

Likeeins søker vi at Herøy kommune inngår 4. års driftsavtale med senteret og signerer vedlagte avtale og returnerer den til Senter mot incest og seksuelle overgrep Møre og Romsdal.

Fireårsavtaler gjer at senteret kan ha ei forutsigbar, god og stabil drift ,samt at det å kunne planlegge verksemda over fleire år er viktig både for brukarar og dei tilsette.

Dette forutsett ein stabil økonomi. Arbeidet med å inngå langsiktige avtaler med den enkelte kommune er godt i gang, og pr. dags dato har 6 av 35 kommuner i Møre og Romsdal inngått 4 års avtale med oss.

På grunn av fastsatt frist fra Barne- likestillings og inkluderingsdepartementet, ber vi om at driftstilskuddet på 44670,- kr for 2016 vert bekrefta i brev eller e-post innen 15.12.2015

Adresse:Senter mot incest og seksuelle overgrep Møre og Romsdal,Moldeliv.9,6415 Molde
E-post:svanhild@smiso-mr.no

Informasjon om Senter mot incest og seksuelle overgrep

Senter mot incest og seksuelle overgrep ,Møre og Romsdal, (SMISO MR),gir eit lavterskeltilbud og er eit fylkesdekkande senter for alle utsatte for incest og seksuelle overgrep og deira pårørande.

Dei 22 sentra mot incest og seksuelle overgrep i Norge er eit supplement til det offentlege hjelpeapparat. Sentra er såleis ikkje å oppfatte som interesseorganisasjonar for utsette, men ein stad der det vert gitt naudsynt hjelp til sjølvhjelp for å bearbeide dei vonde opplevingane. Personalgruppa ved SMISO MR er høgskuleutdanna og tverrfagleg samansett (Sjukepleie - ,barnevernspedagog, politi og vernepleieutdanna)

Målgruppa for SMISO MR er barn, ungdom og vaksne av begge kjønn, som har vore utsette for seksuelle overgrep, og føresette/pårørande til utsette.

Denne målgruppa får ikkje eit liknande tilbod på krisesentra eller valdtekts-/overgrepsmottaka, sidan desse kun har tilbod til menneske i akutt krise.

Vi hjelper dei på vegen vidare til å finne muligheitene til å leve med det dei har opplevd.

Forebyggjande arbeid og desentralisert tilbod

SMISO MR driv aktivt med forebyggjande arbeid retta mot barn, ungdom og vaksne ,samt deler vår kunnskap og kompetanse med fagfolk i det offentlege hjelpeapparatet.

Vi har siste åra hatt spesielt fokus på 9.klasse, og har vore rundt om på ulike ungdomsskular i fylket.

Skuleåra 2013-2015 underviste vi ca 1400 9.klassingar. Alle elevane svara på evalueringsskjema der eit av spørsmåla var;

«Har du fått undervisning eller informasjon om incest og seksuelle overgrep tidlegare?»

Heile 70% av elevane svara at dei ikkje har fått informasjon /undervisning om incest og seksuelle overgrep tidlegare.

I tillegg har vi våren 2015 møtt 2500 Russ i fylket gjennom et forebyggjande og holdningsskapende samarbeidsprosjekt med Sanitetskvinnene på fylkes og lokalt nivå.

Temaet russ og voldtekt vart satt på dagsorden gjennom undervisning ,apeller, og synliggjeriing i sosiale medier ,utdeling av informasjonsmateriell og boxershortsar til hver enkelt russ. I dette prosjektet hadde vi også politi og helsesøster m\fleire med på laget og på fleire skular hadde vi fellesopplegg. Dette prosjektet tenker vi å fortsette med så langt ressursane strekk til.

SMISO MR er eit fylkesdekkande tilbod og vi har som mål å vere lett tilgjengelig, å kunne nå og gi eit godt tilbod til alle i Møre og Romsdal.. For å nå dette målet har vi starta opp desentralisert tilbod i Ørsta ,Kristiansund og no 16 september 2015 også i Ålesund.

Antall menneske som tek kontakt/ besøkjer SMISO MR er i vekst, og vi har brukarar frå dei fleste kommunene i Møre og Romsdal. Vi har og godt samarbeid med ulike offentlege etatar i mange av kommunane i fylket. Vi viser for øvrig til vedlagte Årsmelding for 2014 og oppmuntrar Dykk til å sjå innom nettsida vår www.smiso-mr.no eller ta kontakt på

tlf 71 11 51 55 om Dykk treng meir informasjon om oss.

Vi ber og om at denne søknaden vert vurdert som eit helsetilbod, og ikkje som et tilbod innan kultur, foreiningar eller lag.

Vonar Dykkar kommune handsamar og bekreftar positivt søknaden innan 15.12.15

Med vennlig helsing

Svanhild Lillebostad

Svanhild MN Lillebostad
Dagleg leiar Smiso MR
Årsmelding 2014, 4 års-avtale

2014

ÅRSMELDING



INNHold

ÅRSMELDING SMISO 2014

Organisasjon.....	2
Styret for Smiso MR.....	3
Smiso MR sitt formål og virke.....	4
FMSO – Fellesskap mot seksuelle overgrep.....	4
Fagorganisasjoner i Smiso MR.....	4
Våre lokaler.....	5
Åpningstider.....	5
Ansatte ved Smiso MR i 2014.....	6
Samarbeid med ulike etater.....	7
Økonomi.....	8
De som har bidratt med økonomisk støtte i 2014.....	8
Revidert Årsregnskap 2014.....	9
Tilskudd.....	13
Regnskap og Revisjon.....	13
Senterets ulike tilbud i 2014.....	14
Tilbud til menn.....	15
Tilbud til brukere med etnisk minoritetsbakgrunn.....	15
Tre årlige hendelser.....	15
Statistikk.....	16
Desentralisert tilbud.....	19
Samarbeid med helseforetak.....	19
Brukermedvirkning.....	20
Ansatt-gruppa anno 2014.....	21
Lønn.....	21
Forsikring og pensjonsordninger.....	21
Fagkompetanse hos ansatte i 2014.....	22
Utadrettet virksomhet.....	23
Oversikt utadrettet virksomhet 2014.....	23
Arbeids- og utviklingsoppgaver og samarbeid med andre.....	25
Ord fra daglig leder.....	26



ORGANISASJON

Senter mot incest og seksuelle overgrep Møre og Romsdal har eksistert siden 2002. Vi er dermed inne i vårt 13. driftsår. Senterets kortnavn er SMISO MR. Vertskommune er Molde kommune.

SMISO MR er organisert som stiftelse og styret for stiftelsen består av fem personer/representanter:

- En representant fra vertskommunen Molde.
- En representant fra Kommunenes Sentralforbund.
- En representant er fagperson/ helseforetaket.
- En ansattrepresentant.
- En brukerrepresentant.

Daglig leder for SMISO MR er sekretær uten stemmerett i styret.

STYRET

Slik har styret for SMISO MR sett ut i 2014 valgt etter gjeldende vedtekter.

STYRET FOR SMISO MR FRA 01.03.2013

Styreleder	Elisabeth Rundtom	Kommunenes Sentralforbund	Vara Tone Haukebø Silseth
Nestleder	Sigrun M. Talsethagen	Vertskommunens representant	Vara Lisbeth Rød
Styremedlem	Tone I Skjerven	Fag representant	Vara Erik Gudbrandsen
Brukerrepresentant	Aimee Winsjansen	Brukerrepresentant	Nestleder Janne Kaldsvatsvik
Ansattrepresentant	Eva Breivik	Veileder SMISO	Vara Merete Nerland
Sekretær	Svanhild Lillebostad	Daglig leder SMISO	

SMISO SITT FORMÅL OG VIRKEFELT

- Har som formål å gi hjelp til selvhjelp for mennesker utsatt for incest/seksuelle overgrep og deres familier.
- Personalet består av personer med tverrfaglig relevant kompetanse.
- Er et tilbud for barn, ungdom og voksne av begge kjønn som er eller har vært utsatt for incest eller andre seksuelle overgrep.
- Skal forebygge og kjempe mot seksuelle overgrep ved å synliggjøre og motarbeide forhold i samfunnet som legitimerer, underbygger og opprettholder overgrepene.
- Skal arbeide for å spre kunnskap om incest/seksuelle overgrep og situasjonen til de som er utsatt.
- Drive virksomheten i nært samarbeid med andre senter mot incest og seksuelle overgrep.

FMSO - FELLESSKAP MOT SEKSUELLE OVERGREP

SMISO er medlem av FMSO. Dette er en paraplyorganisasjon for 17 av 22 senter på landsbasis. Det koster fem promille av brutto driftsbudsjett å være medlem.

FMSO fungerer som et kontaktledd mellom sentrene og arrangerer fire ledersamlinger i året på ulike steder/senter og muliggjør et godt og tett samarbeidsklima mellom sentrene. Organisasjonen blir brukt som høringsinstans for departementene.

FAGORGANISASJONER I SMISO

SMISO er medlem av Handels- og Servicehverings Hovedorganisasjon.

Våre ansatte er organiserte i Fagforbundet, Fellesforbundet og Norsk Sykepleieforbund.

VÅRE LOKALER

Stiftelsen SMISO MR eier huset som vi har senteret i. Huset ligger i Moldelivegen 9 - i sentrum av Molde med gåavstand til både ferje og bussterminal.

Huset vårt er på ca. 600 m² og består av fire etasjer. Vi leier ut tre hybelleiligheter i kjeller og en leilighet på loftet. Senterets lokaler består av 1. og 2. etasje med et areal på ca. 300 m². Huset er rehabilitert i 2007. Byggeår er ca. 1930.

I flotte lokaler har vi god plass å boltre oss på. I tillegg til stue/stort allrom og kjøkken, har vi et eget lekerom for barn og et aktivitetsrom hvor vi kan drive med ulike hobbyaktiviteter og ellers det vi måtte finne på. Her er det bare å bruke kreativiteten.

Vi har i 2012 også bygd opp ett lite treningsrom med ergometersykel, ribbevegg og diverse annet trimutstyr som brukere og ansatte kan benytte seg fritt av.

Vi har stillerom\ sanse rom på senteret. Her kan brukerne oppleve rekreasjon og hvile. Rommet inneholder både en hule med stjernehimmel og hengekøystol(løvbladstol), samt fargeeffekter, og er ment å gi en god, rolig og trygg sanseopplevelse.

Der har vi også fått en massasjestol til fri benyttelse.

1.etasje inneholder kontorlokaler og stue og kjøkken. I stuen er det også muligheter for film og musikk opplevelser.

I 2. etasje har vi ett godt samtalerom, kontor lokaler samt ett konferanserom med gode tekniske løsninger.

Lokalene har universell utforming i 1.etasje og rampe i inngangspartiet slik at vi har et tilpassa lokale til bevegelseshemmede.

Huset ønsker vi også å fylle med aktiviteter og samlingspunkt slik at brukerne våre vil trives, og oppleve at senteret er et godt sted å være.

Eierskapet til huset opplever vi som ei utfordring økonomisk pga staten sin tilskuddsordningen, og styret for Smiso MR er i gang med å arbeide mot en løsning på



dette som vi økonomisk kan leve bedre med.. ♦

For å komme i kontakt med Smiso M og R kan du:

- Ringe senteret på telefon 71 11 51 55
- Sendte tekstmelding til vår mobiltelefon 97 41 55 80
- Sendte en e-post til: smiso@smiso-mr.no
- Komme innom senteret i åpningstida
- Skrive til oss på adressen :
Senter mot incest og seksuelle overgrep M og R
Moldelivn 9,6415 Molde

ANSATTE VED SMISO MR 2014

SVANHILD LILLEBOSTAD

Daglig leder

e-post: svanhild@smiso-mr.no

Sykepleier med lederutdanning, helseinformatikk, dokumentasjon og EPJ.

ANN KRISTIN SKURTVEIT

Seniorveileder

e-post: aks@smiso-mr.no

Sykepleier med lederutdanning, kompetanse frå akuttmottak.

MERETE NERLAND

Veileder

e-post: MereteB@smiso-mr.no

Vernepleier med Snoezelen og psykiatrikompetanse.

EVA BREIVIK

Veileder

e-post: eva.breivik@smiso-mr.no

Sosionom med videreutdanning i psykososialt arbeid med barn og unge.

UNNI ELVSAAS RAUSAND

Veileder

e-post: unni.rausand@smiso-mr.no

Sosionom med lang erfaring frå barnevern og Bufetat.

ÅPNINGSTIDER

TELEFONTID

Mandag	09.00-15.00
Tirsdag	09.00-15.00
Onsdag	09.00-15.00
Torsdag	09.00-18.00
Fredag	09.00-15.00

BESØK/ AVTALER

Mandag	09.00-15.00
Tirsdag*	09.00-15.00
Onsdag	09.00-15.00
Torsdag	11.30-18.00
Fredag*	09.00-15.00

*kun avtale/ telefon

www.smiso-mr.no

Facebook: Smiso M og R

SAMARBEID

SMISO MR samarbeider med aktuelle instanser i vertskommune og samarbeidskommuner med sikte på å øke kompetansen til hjelpepersonell. Dette mener vi bidrar til at flere brukere blir fanget opp av hjelpeapparatet og får den hjelpen de har behov for.

- Konsultasjonsteamet
- Barnehuset
- Politi
- Ulike barnevern
- Familievernet
- Krisesenter
- Psykisk Helsevern
- Nav

Forskning viser en overrepresentasjon av ulike psykisk og somatiske lidelser blant mennesker som er utsatt for seksuelle overgrep. Erfaring fra brukere viser at det går alt for lang tid før overgrepssproblematikk blir avdekket og jobbet med.

Målsettingen med samarbeid på systemnivå er å bygge opp samarbeid og kompetanse på en slik måte at kommunene selv viderefører kompetanse- oppbygging og kvalitetsutvikling når det gjelder tilbud til mennesker som er utsatt for seksuelle overgrep og deres pårørende. Videre samarbeider Smiso MR med kommunenes støtteapparat på individnivå for å bidra til at brukere får nødvendig bistand.



ØKONOMI

Senter mot incest og seksuelle overgrep Møre og Romsdal fikk i 2014 økonomisk støtte fra 26 av 35 kommuner i fylket. Vi har driftsavtale for tilskudd med 11 kommuner. 15 kommuner har valgt å ikke inngå 4-års avtale, mens 9 kommuner ikke bidrar med støtte. Vårt langsiktige mål er at alle kommuner vil bidra og at kommunene innarbeider støtten i sine økonomiplaner og inngår 4- års driftsavtaler med oss . >>

ØKONOMISK STØTTE 2014

KOMMUNE	TILSKUDD	4-ÅRSAVTALE
Aukra	kr 13 711,-	2017
Aure	Ikke bidratt	
Averøy	ikke bidratt	
Fræna	kr 39 458,-	2010
Eide	kr 14 215,-	2014
Giske	kr 10 000,-	nei
Haram	ikke bidratt	
Halsa	ikke bidratt	
Hareid	Ikke bidratt	
Herøy	Ikke bidratt	
Kristiansund	kr 98 777,-	2016
Norddal	kr 7134,-	nei
Gjemnes	kr 10 533,-	2011
Sande	kr 10 742	2010
Sula	ikke bidratt	
Smøla	ikke bidratt	
Sykkylven	ikke bidratt	
Vanylven	kr 13 715,-	2017
Ulstein	kr 25 000,-	nei
Vestnes	kr 27 130,-	nei
Ørsta	kr 20 000,-	nei
Misund	kr 8 180,-	2015
Molde	kr 105 980,-	(Vertskommune)
Rauma	kr 30 492,-	2014
Ørskog	kr 1 600,-	nei
Volda	kr 36 195	2015
Tingvoll	kr 12 776,-	2014
Ålesund	kr 100 000,-	2014

SUM 2014

Primærkommuner
kr 723 858,-

Fylkeskommunen
ikke bidratt

Helse Midt-RHF
kr 286 000,-

Sum før tilskudd
kr 1 009 858,-

Tilskudd Buf dir
kr 3 811 064,-

REVIDERT ÅRSREGNSKAP 2014

Resultatregnskap - spesifikasjon			
Senter mot Incest Møre og Romsdal			
	2014	2013	
Driftsinntekter			
3100 Statstilskudd	-3 811 063,98	-3 544 157,94	
3110 Inntekt kursdager	0,00	-2 000,00	
3300 Tilskudd primærkommuner	-720 712,06	-652 336,12	
3400 Tilskudd Helse Midt-norge	-285 999,96	-285 999,96	
	-4 817 776,00	-4 484 494,02	
Annen driftsinntekt			
3500 Andre inntekter	0,00	-1 025,00	
3600 Leieinntekter	-126 600,00	-170 650,00	
3900 Andre inntekter/gaver	0,00	-5 000,00	
	-126 600,00	-176 675,00	
Varekostnad			
4500 Fremmedytelse underentreprise	2 800,00	0,00	
	2 800,00	0,00	
Lønnskostnad			
5000 Lønnskostnader	1 976 335,19	2 104 657,37	
5010 Veiledning	47 613,50	24 027,00	
5092 Feriepenger	237 160,24	252 558,95	
5200 Fri telefon	4 392,00	4 000,00	
5250 Gruppelivsforsikring	1 683,00	8 579,20	
5290 Motkonto gruppelivsforsikring	23 141,00	0,00	
5299 Speilkonto gruppe 52	-29 216,00	-88 966,28	
5330 Styrehonorarer	20 700,00	53 400,00	
5400 Arbeidsgiveravgift	317 427,52	371 031,39	
5405 Arb.g.avg.av feriep.	33 439,47	35 610,74	
5800 Refusjon av sykepenger	-223 134,00	-98 046,00	
5900 Avtalefesten pensjon (AFP)	37 356,00	129 518,00	
5901 AFP ordning sluttvederlag	3 366,00	3 762,00	
5910 Kollektiv pensjonsforsikring	437 899,00	429 320,00	
5920 Yrkesskadeforsikring	23 946,00	23 245,92	
5930 Gruppelivsforsikring	11 652,00	0,00	
5990 Andre personalkostnader	9 425,00	6 800,00	
	2 933 185,92	3 259 498,29	
Avskrivning på driftsmidler			
6000 Avskrivning fast eiendom	180 300,00	180 300,00	
	180 300,00	180 300,00	
Annen driftskostnad			
4000 Husholdningsutgifter	64 455,39	54 482,26	
6300 Leie av lokaler	1 700,00	0,00	
6320 Kommunale avgifter	54 772,76	40 659,00	
6340 Strøm, varme m.v.	50 482,51	57 445,87	
6360 Renhold	31 986,34	29 854,75	
6390 Forsikring og alarm	10 200,00	9 050,00	
Senter mot Incest Møre og Romsdal			
Side 1			

Resultatregnskap - spesifikasjon			
Senter mot Incest Møre og Romsdal			
	2014	2013	
6540 Inventar	12 283,00	31 040,50	
6550 Datakostnader/-utstyr	65 613,00	64 236,00	
6560 Driftsmaterialer	41 220,49	42 254,57	
6590 Annet driftsmateriell	6 387,62	887,00	
6600 Vedlikehold bygninger	9 074,80	2 279,75	
6620 Reparasjoner og vedlikehold	16 844,20	24 942,25	
6700 Revisjonshonorar	40 625,00	35 625,00	
6705 Regnskapshonorarer	145 115,00	143 529,00	
6792 Utgifter på brukere	57 516,20	85 424,33	
6795 Kontigent HSH	10 238,00	10 976,00	
6796 Kontigent FMSO	26 146,00	0,00	
6800 Kontorrekvisita	957,88	4 377,09	
6820 Trykksaker	1 194,00	-89,00	
6840 Aviser,tidskrifter m.v.	25 176,00	17 951,87	
6860 Møter, kurs, litteratur o.l.	143 844,00	98 154,65	
6862 Møter / samarb.andre org	40 314,00	6 763,60	
6890 Andre kontorkostnader	7 789,13	4 457,25	
6900 Telefon, porto m.v.	55 292,87	50 747,96	
6903 Mobiltelefon	3 280,77	7 083,90	
6940 Porto	5 367,80	8 729,00	
6950 Øredifferanse	-2,83	0,53	
7100 Bilgodtgjørelser	41 621,85	35 190,45	
7101 Passasjertillegg	13 608,00	6 656,00	
7140 Reise/diett etter regning	157 436,90	124 880,33	
7150 Diettgodtgjørelse oppg.pliktig	59 571,00	45 123,99	
7320 Reklame/annonser	69 587,25	87 056,50	
7321 Reklame annonser	15 237,50	46 000,00	
7410 Kontingenter, ikke-fradragsber.	22 777,00	0,00	
7420 Gaver, fradr. ber.	10 340,00	0,00	
7430 Gaver, ikke fradr.ber.	0,00	6 985,00	
7500 Forsikringspremier	48 520,00	36 180,48	
7770 Bankomkostninger	12 042,00	8 985,00	
7790 Annen kostnad	1 849,20	120,41	
7798 Andre driftskostnader	25 057,50	5 318,75	
7799 Annen kostnad ikke fradragsberettiget	2 070,00	0,00	
	1 407 592,13	1 233 360,04	
Annen renteinntekt			
8050 Renter av bankinnskudd	-21 856,00	-23 401,00	
8059 Andre renteinntekter	0,00	-12 531,00	
	-21 856,00	-35 932,00	
Annen rentekostnad			
8150 Rentekostnader	140 920,05	133 727,07	
8155 Andre rentekostnader	974,80	396,12	
	141 894,85	134 123,19	
Senter mot Incest Møre og Romsdal			
Side 2			

REVIDERT ÅRSREGNSKAP 2013

Resultatregnskap - spesifikasjon

Senter mot Incest Møre og Romsdal

	2014	2013
Avsatt til annen egenkapital		
8960 Avsatt til annen egenkapital	300 459,10	-110 180,50
	<u>300 459,10</u>	<u>-110 180,50</u>

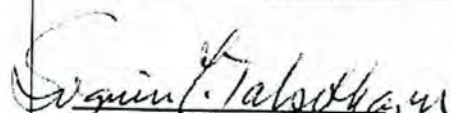
BALANSE

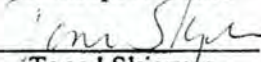
Senter mot Incest Møre og Romsdal

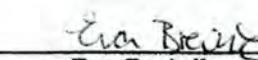
	Note	2014	2013
Egenkapital og gjeld			
Innskutt egenkapital			
Grunnkapital		50 000	50 000
Annen innskutt egenkapital	7	500 804	200 345
Sum innskutt egenkapital		<u>550 804</u>	<u>250 345</u>
Opptjent egenkapital			
Sum egenkapital		<u>550 804</u>	<u>250 345</u>
Gjeld			
Avsetning for forpliktelser			
Annen langsiktig gjeld			
Gjeld til kredittinstitusjoner	4	5 969 834	6 198 427
Sum annen langsiktig gjeld		<u>5 969 834</u>	<u>6 198 427</u>
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		70 360	74 129
Skyldig offentlige avgifter		182 880	214 172
Annen kortsiktig gjeld		248 143	263 539
Sum kortsiktig gjeld		<u>501 383</u>	<u>551 840</u>
Sum gjeld		<u>6 471 217</u>	<u>6 750 267</u>
Sum egenkapital og gjeld		<u>7 022 021</u>	<u>7 000 612</u>

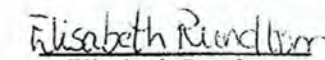
Molde

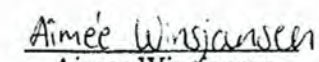
Styret i Senter mot Incest Møre og Romsdal


Sigrun Mjelva Talsethagen
Nestleder Komm.representant


Tone I Skjerven
Fagrepresentant


Eva Breivik
Ansattrepresentant


Elisabeth Rundtom
Styreleder


Aimee Winsjansen
Brukerrepresentant



TILSKUDD

Statstilskuddet utgjør 80 % av samlet kommunalt og regionale tilskudd.

Det er viktig å påpeke at statens tilskudd utløses på grunnlag av bidrag fra kommunene, fylkeskommunen og Helse Midt.-RHF. Gaver og andre inntekter utløser ikke statstilskudd. Det er fortsatt en utfordring for senteret at finansieringen ikke er klar før 3-4 måneder ut i budsjettåret. Uforutsigbar økonomi er en belastning for brukere og ansatte. Brukergruppen har behov for stabilitet og forutsigbarhet og senteret har behov for mest mulig sikker og forutsigbar drift for å kunne ansette og beholde kvalifiserte ansatte.

Kommunene sitt økte ansvar for krisesentra og overgrepsmottak på sjukehusa i Møre og Romsdal har gitt oss økte utfordringer i forhold til økonomi også i 2014. Vi opplever også at mange kommuner sin vanskelige økonomiske situasjon er med å påvirker tilskuddene fra kommunane. Senteret har som mål i virksomhetsplanen for 2013-2017 at alle kommuner i fylket skal bidra med tilskudd til senterets drift og ha det som fast post i sine budsjetter.

Senteret møter meget stor velvilje fra mange kommuner og har god kontakt med hjelpeapparat og andre brukere av senterets kompetanse. Dette tar senteret som en bekreftelse på at kommunene og helseregionen ser at

senter mot incest og seksuelle overgrep er et rimelig og viktig tilskudd. Dette er et tilbud som gir kommunene tilgang til spisskompetanse innenfor et vanskelig felt.

2014 har vært ett år med økende antall alvorlige sedelighetssaker med incest og seksuelle overgrep mot barn og ungdom som en stor del av saksinnholdet, både på landsplan og i Møre og Romsdal som viser oss at behovet for ett slikt senter ikke er avtagende. Fylket vårt har sitt eget Statens Barnehus i Ålesund som åpnet i november 2012, og dette ser vi på som ett viktig bidrag til at økt tverrfaglig kompetanse og ivaretagelse av barn som er utsatte for vold og seksuelle overgrep i fylket vårt.

Politiet sin satsning på forebygging mot vold og overgrep i 2014 ved å ha ansatte med forebygging som hovedfokus er også viktige bidrag,eks er familie og voldskordinator stillinger i politiet.Dei er viktige samarbeidsparter for oss både i enkelsaker og i det forebyggande og utadretta arbeidet vårt.

Regnskap og Revisjon

Smiso MR bruker ett regnskapsbyrå, Økonomisenteret A/S i Molde til å føre regnskapet. Dette opplever vi har gitt oss ett kvalitetsmessig godt grunnlag for å forankre økonomien i ett godt system etter norsk standard og lover og regler forøvrig.Årsrevisjonen er utført av statsautorisert revisor i firmaet BDO A/S. ♦

SENTERETS TILBUD OG TILRETTELEGGING

SENTERETS TILBUD I 2014

AKTIVITETER	ANTALL PERSONER	ANTALL AKTIVITETER
Kirkens Nødhjelp: - kvinner i Pakistan	17	2
Sommertur Hjertøya	18	1
Kristiansund-tilbud	13	4
Ørsta-tilbud	23	9
Temadag, Laila Nøsen	8 brukere, 3 ansatte	1
Temadag m/ Hildur Vea	12 brukere 41 hjelpeapparat	1
Brukerkveld	21	2 kvelder
Seinåpent	239 besøk	47
Juleverksted	17 brukere, 6 ansatte	1
Sexolog - rådgiving	21	8
Advokat - rådgiving	12 time-, 20 telefonavtaler	
Undervisningsoppdrag 62 (se statistikk buf dir)		
Samarbeidsmøte m/brukere	14 brukere,5 ansatte	3
Advokat - rådgiving	32	8 dager
Undervisningsoppdrag 62 (se offisiell statistikk Buf. dir.)		
Hospitering fra ulike faggrupper	2 politi, 6 studenter, 1 praksisplass	
Ansvarsgruppe/ teammøte/ samarbeid	4 brukere 25 fagpersoner, 5 ansatte	
Besøk fra venneforeningen Ladies Circle og St. Geos	35 deltagere, 2 ansatte. 2 kvelder.	
Klatrekursdag	4 brukere, 2 ansatte	

>> TILBUD OG TILRETTELEGGING

TILBUD TIL BRUKERE MED ETNISK MINORITETSBAGGRUNN

Senteret har videreført tanken på at brukere med etnisk minoritetsbakgrunn også er eller kan ha vært utsatt for seksuelle overgrep slik som norsk etniske, og mennesker med etnisk minoritetsbakgrunn er ei viktig gruppe å nå med tilbudet vårt.

Vi har brukere som gjennom hjelpeapparatet har kommet i kontakt med oss, men vi tror gruppen brukere er altfor liten i forhold til det reelle behov. Vi har derfor fokus på opplysning og informasjon om tilbudet vårt til denne delen av befolkninga og hjelpeapparatet rundt dei i Møre og Romsdal.

TILBUD TIL MENN

Smiso er ett tilbod også for menn og vi har i 2014 ein henvendelsesprosent frå menn på 13,9%. Det i er 2014 6,9 % av besøkende til senteret som er menn. Vi opplever at arbeidet vi gjør for denne gruppen av brukere

medfører at at senteret vårt oppleves å være en god plass å være også for dei mannlige brukerne. Samtidig er felleskap og møte med andre menn på sentra viktig også for denne gruppen av brukere.

TILBUD TIL FLEIRKULTURELLE

Vi har enda ikkje opplevd at brukere med fleirkulturell bakgrunn har funnet Smiso som tilbud enda her i Møre og Romsdal. Vi jobber målretta med dette. Mellom anna er vi ute på asylmottak og informerer både til kvinner og menn om senteret og seksuelle overgrep og incest som samfunnsproblem i Norge. Vi beholder fokuset på dette også framover og vil fortsatte med den målretta arbeidet med denne gruppa mennesker i Møre og Romsdal.

TRE ÅRLIGE HENDELSER

SOMMERTUR

Årets sommertur gikk til Hjertøya på en av de få dagene med sommer vær i juli, litt kald vind-kun dei yngste som bada. Vi var også heldig og fekk billetter til ute konsert på Molde Jazzfestival og ansatte og brukere koste oss i lag der.

SOMMERÅPENT

Vi har i år også holdt sommeråpent heile fellesferien og dette har vi fått positive tilbakemeldinger på, selv om besøkstallet er lavt, er det alltid viktige henvendelser som kommer.

JULELUNSJ

Tradisjonen tru hadde vi julelunch kombinert med juleverksted med god oppslutning og utrolig kreativitet. Fokus på å lage kort, stjerner og nydelig tapas som mat.

•



STATISTIKK

Vi har i år som i fjor ført vår statistikk webbasert og det er Sentio Research som har, i samarbeid med BUF-dir, utarbeidet dette verktøyet. Dette verktøyet skal gi sentrene på landsbasis et bedre og likere system for å registrere aktiviteten på sentrene.

Vi har hatt opplæring og vært på samarbeidsmøter for beste tilpasning av verktøyet.

Ut av dette er systemet for registrering av aktiviteter i 2012 ytterligere forbedret.

Vi registrer på tre ulike skjema:

- A skjema registrerer alle henvendelser til senteret som ikke er rent administrative.
- B skjema registrerer alle brukere og aktiviteter for brukere på senteret.
- C skjema registrerer generell statistikk på individnivå for Buf dir.
- D skjema som er samletall for drifta av senteret til Buf dir.

STATISTIKKEN 2014

Statistikken for 2014 viser at vi har hatt ei forskyvning i at antall brukere anvender meir selvhjelpsgruppe tilbud en enesamtaler i forhold til tidligere år. Dette er noko vi ønsker videre fokus på fordi trua vår på kreftene i felleskapet og relasjoner til andre utsatte er svært sentralt i arbeidet med å komme vidare livet.

Vi også gjerne framheve at av dei 24 som svarte på skjema om kor gamle dei var ved første overgrep så svarte 80% at dei var under 12 år ved første overgrep. Dette samsvarer med det vi veit om når overgrepa i nære relasjonar skjer. Dette er viktig å ta med i det vidare arbeidet vårt i forebygging og undervisning ut i skulane.

BRUKERE/ SAMARBEIDSPARTNERE

Henvendelser fra Brukergruppen	Antall 835 (59,1%)
Samarbeidspartnere	578 (40,9%)

HENVENDELSER FORDELT PÅ KJØNN

Kvinner/jenter	705 (86,1%)
Menn/gutter	114 (13,9%)

BESØK PÅ SENTERET FORDELT PÅ KJØNN

Kvinner/jenter	778 (93,1%)
Menn/gutter	58 (6,9%)
Aller første besøk	43 (5,1%)
Første besøk 2014	55 (6,5%)
Gjentatt besøk	750 (88,4%)

BRUKERE/PÅRØRENDE

Henvendelser fra brukere/utsatte/pårørende	Antall 833
Antall tause telefoner	8 (1%)
Enesamtaler på telefon	236 (28,3%)
Antall E-post	167 (20%)
Antall SMS henvendelser	286 (34,3%)
Antall Brev fra brukere	11 (2,9%)
Sosiale Medier	24 (2,9%)

PÅRØRENDE ELLER UTSATT?

Utsatt	773 (92,8%)
Pårørende	51 (6,1%)
Vet ikke (taus tlf)	9 (1,1%)

PÅRØRENDE

Familie	48 (98%)
Andre	1 (2%)

BRUK AV SENTERET

Aller første gang	39 (4,7%)
Første i år	47 (5,7%)
Gjentagelse	736 (89,5%)

SAMARBEIDSPARTNERE- FORMÅL HENVENDELSEN

Enkeltbrukere	138 (24,1%)
Råd og veiledning	35 (6,1%)
Samarbeid	121 (21,1%)
Undervisning	218 (38%)
Annet	61 (10,6%)

BESØKET GJELDER

Enesamtale	414 (50,5%)
Temakveld	8 (1%)
Tilbud til barn og unge	1 (0,1%)
Innomstikk	559 (68,3%)
Selvhjelpsgruppe	205 (25%)





DESENTRALISERT TILBUD

Ørsta-tilbudet har vi i 2014 opprettholdt og utvikla, siste tirsdag i måneden er vi der og opplever at vi har bra besøkstall og føler at vi no er godt etablert og kjent i omgivelsene og nærliggende kommuner. Vi leier lokaler av Ørsta Kommune i Kaihuset foreløpig men ønsker oss egne lokaler etterhvert.

Vi har også jobba målretta med et desentralisert tilbud på Nordmøre, lokalisert til Kristiansund og har i frå september hatt møteplass der, hvor vi møter brukere fra Kristiansund en onsdag i måneden og har fått til ett flott samarbeid med Nordmøre Krisesenter der vi låner lokaler og kan utvikle tilbudet vidare. Målsettinga for 2015 er å få til liknande samarbeid med Ålesund Kommune, slik at den største byen i fylket også får tilbudet vårt litt meir tilgjengelig. Vi håper å komme i gang der i løpet av høsten 2015.

Samarbeid med helseforetak

Smiso MR mottar midler fra Helse –Midt RHF. Midlene disponeres i h.h.t vedtekter og retningslinjer for senterets faglige virksomhet og er gitt for å støtte oss som ett brukerfokustert tilbud.

Brukermedvirkning og hjelp til selvhjelp er viktige nøkkelord for organiseringa vår. Brukermedvirkninga praktiseres gjennom styremedlem som er brukerrepresentant og samarbeidsmøter inntil 4ganger i året.. ♦

BRUKERMEDVIRKNING

I 2014 har vi innad i senteret endra struktur og funksjon til brukerrepresentanten gjennom et samarbeid med daglig leder. Vi har utarbeida nye vedtekter for brukerrådet og brukermedvirkninga i senteret. Vedtektene har vært ute på høring og vart vedtatt.

Kort summert innbærer dette at vi avholder maksimalt fire samarbeidsmøter i året der alle brukere og ansatte er velkomne. Brukerrepresentanten har til hovedfunksjon å bidra til at brukernes stemme høres inn i styret og at saker som ønskes i styret eller samarbeidsmøtene bringes fram til daglig leder og styret. Brukerrepresentant-valget gjøres etter oppsatte vedtekter og representanten skal være tilgjengelig for brukerne på senteret etter oppsatte

tidspunkt som en finner på nettsida og facebookprofilen til Smiso MR

I 2014 har vi avholdt tre samarbeidsmøter og brukerrepresentanten er nyvalgt til årskiftet pga flytting. Brukerkvelder er blitt avholdt to ganger i 2014, med ulik grad av oppslutning. ♦

ANSATTE

Vi har har ei stabil og god ansattgruppe. I 2014 sa en veileder opp stillinga si. Fordi økonomien i 2014 har vore utfordrende har vi valgt å ansette kun i ett korttidsvikariat når veilederstillinga vart ledig. I korttidsvikariatet i 80 % stilling har vi ansatt en kompetent sosionom fram til 01.04.2015.

Vi har to ansatte i 100% AFP-ordning i fram til august 2014, deretter en ansatt i 100% AFP til juli 2015. Våre 4,80 årsverker er dermed besatt av tverrfaglig kompetente folk.

Daglig leder er i videreutdanning i familierapi og systemisk praksis ved Høgskulen i Bergen, og denne utdanninga er fullført til våren 2015. Vi er i dag fem kvinner ansatte og dessverre ingen menn i stillinger ved Smiso MR.

Vi har hatt sykemeldinger og langtidsfravær i 2014 men vi jobber vi målretta med dette gjennom IA arbeidet og fokus på nærvær hos alle ansatte. Vi har god faglig gruppeveiledning ved veileder Grete Lilledalen for alle ansatte. Vi har også deltatt på nettverkssamlinger i regi av RVTS og Knut Hermstad når det har vært arrangert. Vi har også benytta oss av kompetansen til Laila A. Nøsen som er sexologisk rådgiver hos oss og vi har hatt faglig veiledning i sammen med henne.

Vi samarbeider tett med advokater fra Øverbø og Gjørtz og tilbudet til brukerne er ett flott supplement. Desse tilbuda er naturligvis gratis. Dette viktige suksessfaktorer for trivsel og faglig utvikling på Smiso MR.

Fagkompetanse hos ansatte i 2014

Senteret har ved årsskiftet fem ansatte. 4,0 årsverk.

Veiledere:

Vernepleier med spesialkompetanse (Snoezelen – psykiatrikompetanse)
Sosionom med psykologiskompetanse (videreutdanning i

psykososialt arbeid med barn og unge)
-Sosionom med lang erfaring i barnevern og BUFetat

Seniorveileder:

Sykepleier med lederutdanning i helse og sosialtjenesten samt ledererfaring fra AMK sentralavdeling

Daglig leder:

Sykepleier med lederutdanning i helse og sosialtjenesten, samt dokumentasjon, EPJ og helseinformatikk utdanning. Starta med videreutdanning i familierapi og systemisk praksis høsten 2013.

Lønn

De ansatte lønnes i henhold til Molde kommunes lønnspolitiske plan, lover og regler for øvrig. Daglig leder er direkteplassert etter styrevedtak og forhandler lønn årlig.

Forsikring og pensjonsordninger

Smiso MR har tegnet yrkesskadeborsikring og gruppelevsforssikring for de ansatte. De ansatte opparbeider pensjonsrettigheter i Storebrand Livsforsikring på lik linje med offentlig tjenstepensjon. Denne forsikringa er i 2015 overført til KLP med lik ytelse. SMISO betaler 2 % av bruttoinntekt for alle ansatte til Statens pensjonskasse.

Senterets tilbud og tilrettelegging

Senteret har ett bruttoareal på 300 m2, er tilrettelagt for rullestolbrukere med universell utforming men har ikke overnattingsmuligheter.

Senterets telefon er betjent fem dager i uka i tilsammen 37 timer og telefonsvarer er operativ når vi holder stengt. Vi har åpent for brukere 24,5 timer i uka. Hver torsdag har vi seinåpnet til kl 18.00, og vi feriestenger kun "røde dager".

KOMPETANSE OG KOMPETANSEHEVENDE KURS FOR ANSATTE 2014

KURS	DELTAGERE
NAV "Vi sees i Morgen"	1 ansatt
Virksomhetsplan, evaulering og utvikling i samarbeid med Smiso Sogn og Fjordane.	4 ansatte
"Skammens ansikt", Trondheim.	1 ansatt og 1 student
"Barn og traumer" Oslo.	1 ansatt og 1 student
Mental trening med Bertrand Larsen.	4 ansatte, 4 brukere, 1 student
Fagdag om metakognitiv tilnærming til traumer. Trondheim.	4 ansatte
Nettverksmøte RVTS, Trondheim	2 ansatte
Fagseminar om rus, Molde	2 ansatte
Landskonferansen Smiso sentrene Tromsø	4 ansatte
Daglig leder deltatt på 4 ledersamlinger Oslo	1 ansatt
Sepetmberkonferansen RVTS Vest. Bergen	1 ansatt
Nettverkssamlinger Trondheim.	4 ansatte
Smiso Nørd Trøndelag. Bruker- og ansattkonferanse	2 ansatte, 5 brukere, 1 student
NAV –IA konferansen i Molde.	1 ansatt
Nasjonal konferanse. "Vold i Nære relasjoner", Oslo.	2 ansatte
"Beskyttelse av barn mot vold og overgrep". Oslo.	2 ansatte
Fagdag i Nordfjordeid. «Den vanskelige samtalen med barn».	4 ansatte
"Vold i Nære relasjoner". Molde.	3 ansatte
Prosjektgruppe "Handlingsplan mot Vold". Molde. 4 møter.	1 ansatt

UTADRETTET VIRKSOMHET

Den utadrettede virksomheten har fokus på forebygging, undervisning og informasjon om tilbudet senteret har. Vi har i 2014 jobbet godt med det forebyggende tilbudet der handling og holdningsskapende arbeid blir presentert til 9.klassinger i fylket. Vi har mange skoler og kommuner å favne.

9. klasse-opplegget er et 3 timersopplegg, og her er et utdrag av brevet som sendes til foresatte etter at vi har vært på skolen:

«Informasjonsskriv til foresatte på 9 trinn:
Smiso (Senter mot incest og seksuelle overgrep i Møre og Romsdal) har i dag vært på besøk til deres sønn/datter sin klasse.

Formålet med vårt besøk er å bevisstgjøre elevene, bidra til økt kunnskap og handlingskompetanse i forhold til seksualitet, grenser og egne valg. Vi informerer elevene om hva seksuelle overgrep og incest er og hvem/hvor man kan henvende seg for hjelp dersom en selv eller andre man kjenner utsettes for/

har blitt utsatt for seksuelle overgrep. Elevene blir invitert til aktiv deltagelse i undervisningen ved bruk av rollespill, case og refleksjonsspørsmål.

- Det vil bli undervist om fakta og forekomst av seksuelle overgrep
- Definisjoner, hva er incest? Hva er voldtekt?
- Synliggjøring av aktuelle hjelpeinstanser.
- Filmen "trøbbel" kan lastes ned på Youtube.
- Rollespillet «Å sette folk i bås»

Vi har også utarbeidet et evalueringsskjema med fire spørsmål til elevene som vi systematiserer etter undervisninga. Ett av spørsmåla som elevene får er; om dei har hatt undervisning om incest og seksuelle overgrep før. I ei 9.klasse svarte heile 67,7% at det hadde dei ikkje.

Vi er også ute i videregående skole med et tilpasset opplegg til elevene. Et opplegg spesielt for Russen av året med fokus på rus og sårbarhet for seksuelle overgrep i russetiden. ♦

UTADRETTET VIRKSOMHET 2014

AKTIVITETER\KURSMØTER	ANTALL PERSONER	ANTALL AKTIVITETER/ ANSATTE
Volda Asylmottak	60 asylsøkere	3 tolker, 2 fra SMISO
Folkeuniversitet i Molde Pedagogiske ledere	30 ledere	1 fra SMISO
Folkeuniversitetet I Molde Pedagoger i Fræna\Eide	15 pedagoger	1 fra SMISO, 1 student
Folkeuniversitetet i Molde Pedagoger Kristiansund	25 pedagoger	1 fra SMISO
Ungdomspanelet M og Romsdal	10 ungdomspolitikere	1 fra SMISO
Lærere Myklebust Ungdomskole	25 lærere	1 helsesøster, 1 fra SMISO
Lærere Øyra Skole	30 lærere	2 fra SMISO
Flyktningstjenesten i Molde	7 ansatte	1 fra SMISO
Lærere Skjevik Skule	25 lærere	Rektor, helsesøster, 2 fra SMISO
Ørsta ungdomsskole	30 lærere	Rektor, 2 fra SMISO

>>UTADRETTET VIRKSOMHET 2014

AKTIVITETER\KURSMØTER	ANTALL PERSONER	ANTALL AKTIVITETER/ ANSATTE
Ørsta Ungdomsskole	88 elever	4 lærere, 2 helsesøstre, 4 fra SMISO
Volda ungdomskole	80 elever	4 lærere, 1 helsesøster, 3 fra SMISO
Ungdomsklubben Kaihuset i Ørsta	25 ungdommer	3 klubbansatte, 2 fra SMISO
Folkestad Ungdomsskole	15 elever	lærer, studenter, 2 helsesøstre, 1 SMISO
Vågsetra Ungdomsskole	25 elever	3 lærere, 2 veiledere fra SMISO
Austefjord skole	30 elever	1 lærer, 1 helsesøster, 1 SMISO
Dalsfjorden Skole	26 elever	Rektor, 4 lærere, 1 fra SMISO
Myklebust Ungdomskole	28 elever	3 lærere, 1 Helsesøster, 1 fra SMISO
Åheim Ungdomskole	20 elever	3 lærere, helsesøster, 1 fra SMISO
Skjevika Ungdomskole	27 elever	1 lærer, 1 helsesøster, student, 2 fra SMISO
Ørsta Ungdomsskole	100 elever	helsesøster, 2 fra SMISO
Akademiet Ålesund	45 elever	helsesøster, 2 fra SMISO
Volda Vidaregåande Skole	250 russ	Rektor, lærer, helsesøster, 2 fra SMISO
Vågsetra ungdomsskole	42 elever	Helsesøster, lærer, lærerstudent
Bergmo Ungdomsskole	120 elever	Helsesøster, 4 lærere
Bekkevoll Ungdomsskole	125 elever	Helsesøster, 4 lærere
Unge Høyre Åndalsnes	8 ungdommer	Leder, student, 1 fra SMISO
Smiso Nord Trøndelag	4 ansatte, 1 student	1 fra SMISO
Ressurstjenesten Molde Kommune	20 ansatte	2 fra SMISO
Vanylven Kommune,kommunalt ansatte	30 tverrfaglig	2 fra SMISO

Ord fra bruker:
"Hver gang vi møtes, har vi det bra
Vi får venner for livet
Venner som vet, hva vi sliter med
Slike venner er gode å ha
Her på SMISO føler vi oss trygg"

ARBEIDS- OG UTVIKLINGSOPPGAVER OG SAMARBEID MED ANDRE

Vi har brukt året målretta og jobba opp mot virksomhetsplanen som vi har evaluert og oppdatert, bearbeida og supplert prosedyreperm, og videreført forankring av mål og måloppnåelse i forhold til innholdet i drifta. Vi jobber også kontinuerlig med vår interne samarbeidsevne og følelse av tilhørighet til arbeidsplassen vår. Vi søker å ha fokus på teambygging og planlegging med deltakelse i alle ledd.

Vi har etter tilsyn av arbeidstilsynet gått til innkjøp av HMS digitalt system med avvikshåndtering som vi er i ferd med å integrere. Vi har videreført IA-arbeidet med nærvær og målretta arbeid i forhold til tilrettelegging som viktige element.

Vi bruker elektronisk stemplingsur for å gi alle ansatte sin egen oversikt over arbeidstid og daglig leder den administrative totaloversikt med mulighet for rapporter og anna verktøy som vi har behov for i forhold til lønn og personalressurs. Vi har arbeida etter årshjulet og videreført erfaringa med omlegging av søknadsprosessen i forhold til både bruk av verktøy og tidspunkt vi søker tilskudd hos kommunene på.

Vi har fokusert på å nå ut til heile fylket ved desentralisert tilbud på Sunnmøre i Ørsta og Nordmøre ved Kristiansund. Vi opplever at samarbeidet og tilbudet vårt når fram til både vertskommunen og andre kommuner i fylket. Vi fokuserer på å utvikle dette videre framover. Det at vi reiser mye rundt om og driv forebyggende og informasjonsarbeid i fylket bidrar også inn i dette arbeidet.

Vi har stort faglig og menneskelig utbytte av å samarbeide med dei og andre senter, vi har også hatt tett kontakt med Smiso Sogn og Fjordane, Nord- og Sør Trøndelag og høster faglige og menneskelig utbytte av dette også.

RVTS St.Olav er en viktig samarbeidspartner både på faglig- og på overordna nivå for oss. Vår kompetanse om RVTS St.Olav sin funksjon er nyttig for andre i hjelpeapparatet som vi treffer og som vi gjerne deler og formidler dette til. Vi har i 2014 hatt faglig veiledning fra RVTS ved Knut Hermstad og vi supplert dette med faglig gruppeveiledning ved psykolog Grete Lilledalen i heile 2014.

Vi har fortsatt det gode samarbeidet og videreført tanken om brukermedvirkning i senteret, og har avvikla tre samarbeidsmøter, i tillegg til at daglig leder har møter med brukerrepresentant når det har vore behov for det.

Vi har i 2014 videreført samarbeid med kateket Inger Marie i Bolsøy prestegjeld sine konfirmanter, med fokus på evnen til å sette egne grenser, holdninger og hvem en snakker med når en opplever vanskelige ting.

Vi har også fått til å videreføre ett forebyggende og holdningskapende opplegg for Russen ved videregående skoler, som vi søker å tilby alle videregående skoler i fylket på sikt.

Brukerenes bidrag og deltagelse i senterets funksjon er av uvurderlig betydning for oss. •

Daglig leder vil gjerne bruke anledningen til å takke alle ansatte og brukere for året som har gått. Det oppleves svært meningsfullt å samarbeide med dere alle.

Jeg føler at vi har nådd mange mål dette året, men at vi aldri må slutte å jobbe målretta med å nå ut med informasjon og kunnskap om incest og seksuelle overgrep.

Takk også til ett flott styre for Smiso MR for god støtte og tilgjengelighet i 2014

Videre rettes en takk også til:

- Vår vertskommune Molde ved vår kontaktperson Runar Malmedal Hosen ved NAV.
- Videre også takk til alle 26 av 35 kommuner i Møre og Romsdal som bidrar økonomisk til drifta vår.
- Helse Midt Norge-RHF og Barne-, ungdoms-, og familiedirektoratet som har bidratt med driftsmidler til senteret gjennom 2014
- Stor takk til alle dere brukere som vi blir kjent med og møter gjennom dette flotte og utfordrende arbeidet her på SMISO MR.

Jeg gleder meg til å utvikle Smiso MR vidare i 2015!

Mvh
Daglig leder

Daglig leder

Svenhild Lillebøsteg







HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Eigedomsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RMY	Arkivsaknr:	2016/478
		Arkiv:	231

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
98/16	Formannskapet	10.05.2016
85/16	Kommunestyret	25.05.2016

INNLEIGE AV LOKALE - IKT-AVDELINGA

Møtebehandling:

Eigedomsleiar Robert Myklebust møtte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteke.

Tilråding i Formannskapet - 10.05.2016

1. Formannskapet godkjenner innleige av lokale for IKT-avdelinga og gir ordføraren fullmakt til å signere avtale med Vestbygget AS om innleige av lokale for 5 år med opsjon på ytterlegare leige i 5 nye år.
2. Innleiga vert finansiert over driftsbudsjettet til Eigedom og IKT. Rådmannen får fullmakt til å gjere nødvendige budsjettendringar.

Tilråding:

3. Formannskapet godkjenner innleige av lokale for IKT-avdelinga og gir ordføraren fullmakt til å signere avtale med Vestbygget AS om innleige av lokale for 5 år med opsjon på ytterlegare leige i 5 nye år.
4. Innleiga vert finansiert over driftsbudsjettet til Eigedom og IKT. Rådmannen får fullmakt til å gjere nødvendige budsjettendringar.

Særutskrift:

Eigedomsavdelinga, her

IKT-avdelinga, her

Hovudverneombodet, her

Økonomiavdelinga, her

Kulturavdelinga, her

Vedlegg:

Prenta vedlegg

1. Tilbodsføresurnad – innleige av lokale

Uprenta vedlegg

1. Vestbygget AS – tilbod om leige av lokale
2. Igero AS – tilbod om leige av lokale
3. Skipsregnskap Eigedom AS - tilbod om leige av lokale
4. IMO Invest AS – tilbod om leige av lokale

Saksopplysningar:

Saka gjeld innleige av lokale for IKT-avdelinga.

Bakgrunn

IKT-avdelinga har per i dag sine arbeidslokale i kaféen ved Herøy kulturhus og idrettshall. Avdelinga vart flytta hit i 2011 etter ei større vasslekkasje ved Herøy rådhus.

Utfordringar

IKT-avdelinga sitt ansvarsområde har ingenting særskilt med Herøy kulturhus og idrettshall å gjere. Avdelinga si plassering ved kulturhuset skuldast uforutsette hendingar og tilhøyrande behov for mellombelse lokale.

Det er behov for å nytte kafeen ved Herøy kulturhus til sine opphavlege føremål, mellom anna avvikling av publikumsarrangement samt utleige til andre føremål av ymse art. Arealet vert også vurdert som mogleg framtidig lokale for Frivillegsentralen, som i dag held til i leigde lokale i Fosnavåg sentrum.

Alternative løysingar

Eigedomsavdelinga og IKT-avdelinga har vurdert fleire lokaliseringalternativ:

Herøy kulturhus og idrettshall

Det tidlegare trimrommet i underetasjen mot kunstgrasbanene er eigna til føremålet, men arealet bør etter eigedomsavdelinga si vurdering fyrst og fremst nyttast til kultureller føremål.

Lokalet krev vesentleg ombygging for å stette dei krav som stillast til arbeidslokale. Tiltaka er kostnadsvurdert til om lag kr. 1 million.

Nedre Dragsund 2

Kommunens bygg i Dragsund, og då fyrst og fremst den tidlegare kantina i 2. etasje, er eigna til føremålet. Lokalet må byggast om før det kan takast i bruk som IKT-base og er kostnadsvurdert til om lag kr. 0,4 mill. å gjennomføre.

Spørsmålet om å lokalisere IKT-avdelinga til Dragsund er forelagt rådmannen si leiargruppe. Fleirtalet i leiargruppa er skeptisk til å flytte IKT til Dragsund, då det vert for stor avstand til den største brukargruppa i organisasjonen.

Innleige av lokale

Dersom kommunens bygg ikkje er eigna for formålet, er innleige av lokale ei alternativ løysing.

Eigdomsavdelinga har av denne grunn annonsert etter ledige lokale i området Eggesbønes-Fosnavåg. Tilbudsførespurnad fyl som prenta vedlegg 1.

Tilbod om leige

Det kom inn totalt 4 tilbod om leige av lokale, sjå uprenta vedlegg 1-4:

Tilbydar	Leigeobjekt
Vestbygget AS	Igesundvegen 26
Igero AS	Tollåsbakken 2
Skipsregnskap Eigedom AS	Holmsildgata 3
IMO Invest AS	Rådhusgata 4

Av ovannemnde tilbod, er det kun Vestbygget AS og Igero AS som kan tilby funksjonelle lokale. Øvrige tilbydarar manglar tilstrekkeleg areal for lager og er difor ikkje eigna for føremålet.

Tilbydar	Areal	Pr. m2	Pr. år	Pr. mnd.
Vestbygget AS	128	kr 1 175	kr 150 400	kr 12 533
Igero AS	30	kr 600	kr 18 000	kr 1 500
	60	kr 1 100	kr 66 000	kr 5 500
		Sum Igero AS	kr 84 000	kr 7 000

IKT-avdelinga har særskilte krav til kommunal fiber til sine arbeidslokale. IKT-avdelinga har innhenta slike kostnadskalkyler for tilrettelegging for fiber:

Tilrettelegging for kommunale fiber	Kostnad
Igesundvegen 26 – tilrettelegging for kommunal fiber	Kr. 50 000,-
Tollåsbakken 2 – tilrettelegging for kommunal fiber	Kr. 80 000,-

Val av tilbydar

Eigdomsavdelinga har i førespurnaden presisert at det økonomisk mest fordelaktige tilbodet vert veld, vurdert særleg mot fylgjande moment:

- Lokalisering
- Planløysing, kvalitet og funksjonalitet
- Leigepris
- Avtalevilkår

Tilbode pris er såleis ikkje avgjerande for val av tilbydar, men kva som etter ei totalvurdering framstår som det økonomisk mest fordelaktige tilbodet.

Eigedomsavdelinga og IKT-avdelinga er samde om at Vestbygget AS har det økonomisk mest fordelaktige tilbudet. Eigedomsavdelinga legg i denne samanheng vesentleg vekt på at IKT-avdelinga no bør få ro rundt lokaliseringsdiskusjonen, i denne samanheng gjennom innleige frå ein etablert aktør. Avdelinga har sidan 2011 flytta rundt frå mellombelse lokale til nye mellombelse lokale. Samstundes er kostnadane ved etablering av forsvarleg fiberdekning for IKT-avdelinga sitt anvarsområde lågare for Vestbygget AS enn for Igero AS. Tilrettelegginga må forøvrig sjåast i samanheng med den tilrettelegging som er naudsynt dersom eigedomsavdelinga skal leige inn areal frå same aktør. Samstundes vurderer vi det som økonomisk fordelaktig og samle ikt-avdelinga og eigedomsavdelinga i same bygg, nær rådhuset. Dette gir moglegheit for sambruk av innleigde lagerlokale for eigedomsavdelinga.

Dersom innleige frå Vestbygget AS ikkje vurderast som aktuelt, tilrår eigedomsavdelinga at IKT-avdelinga vert flytta til Nedre Dragsund 2.

Atterhald

Eigedomsavdelinga har i førespurnaden teke atterhald om å kunne forkaste samtlege tilbud samt teke atterhald om politisk godkjenning av ein eventuell framforhandla avtale.

Finansiering

Den årlege kostnaden til innleige må dekkast over eigedomsavdelinga sitt driftsbudsjett. Avdelinga foreslår fylgjande tiltak for å kompensere for denne driftskostnaden:

Tiltak	Årskostnad
Eigedomsavdelinga – disponering av leigeinntekter frå Industrivegen 19	Kr. 134 400,-
IKT-avdeling – redusert driftsbudsjett	Kr. 16 000,-
Sum	Kr. 150 400,-

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår formannskapet til å godkjenne innleige av arbeidslokale for IKT-avdelinga hos Vestbygget AS.

IKT-avdelinga har behov for funksjonelle arbeidslokale på lik linje med øvrige tilsette i kommunen og har til no flytta rundt frå eine mellombels løysinga til den andre.

Ulike løysingar kan tenkast. På permanent basis er ny hovudbrannstasjon og driftsbasis eit mogleg svar på utfordringane. Byggeprogram for dette vert fremma til kommunestyrets møte 22.06.2016, men framdrifta for ei slik investering er høgst usikker. Ei alternativ løysing kan vere å etablere avdelinga i kommunens bygg Nedre Dragsund 2 (Fristadbygget), men avstanden frå hovudtyngda av kommunens bygg vurderast som stor.

Andre kommunale bygg er ikkje eigna for formålet. Sett i samanheng med eigedomsavdelinga sitt forslag til inndekning av driftskostnadane rår difor rådmannen til at innleige av lokale vert akseptert som løysing på utfordringane.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for beredskap:
Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for drift:

Innleige av lokale aukar driftskostnadane for egedomsavdelinga og bør dekkast inn gjennom tilsvarande reduksjon i avdelinga sitt driftsbudsjett eller tilsvarande auke i inntektene.

Fosnavåg, 25.04.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Robert Myklebust
Eigedomsleiar

Sakshandsamar: Robert Myklebust

Innleige av lokale

Eigedomsavdelinga ber om tilbod på innleige av lokale for skuleavdelinga, IKT-avdelinga og eigedomsavdelinga i samsvar med kravspesifikasjonen nedanfor.



Skuleavdelinga

Eigedomsavdelinga ber om tilbod på innleige av lokale for skuleavdelinga. Lokala skal nyttast til undervisning for mindreårige asylsøkarar, busett på Fosnavåg mottakssenter EM.

Lokala må vere i gangavstand frå Fosnavåg mottakssenter, definert her som området frå Eggesbønes til krysset Igesundvegen/Huldalsvegen.

Lokala bør tilfredsstille fylgjande minimumskrav til funksjon og areal:

Funksjon	Antal	Areal	Sum
Grupperom	1	12	12
Arbeidsrom for tilsette	1	15	15
Pauserom for tilsette	1	15	15
Fingardrobe	1	12	12
Toalett	3	2	6
Klasserom	3	50	150

Det er behov for 3 parkeringsplassar til desse lokala.

IKT-avdelinga

Eigedomsavdelinga ber om tilbod på innleige av lokale for IKT-avdelinga. Lokala skal nyttast som arbeidsplasslokale for dei tilsette.

Lokala må vere sentralt plassert på Bergsøy, definert her som området frå Eggesbønes til krysset Igesundvegen/Huldalsvegen.

Lokala bør tilfredsstille fylgjande minimumskrav til funksjon og areal

Funksjon	Antal	Areal	Sum
Kontor	4	10	40
Lager	1	15	25
Pauserom	1	15	15
Toalett	1	2	2

Det er behov for 5 parkeringsplassar til desse lokala.

Eigedomsavdelinga

Eigedomsavdelinga ber om tilbod på innleige av lokale for seksjon byggdrift. Lokala skal nyttast som arbeidslokale, verkstad og lager for dei tilsette.

Lokala bør vere plassert sentralt på Bergsøy, definert her som området frå Eggesbønes til krysset Igesundvegen/Huldalsvegen.

Lokala bør tilfredsstille fylgjande minimumskrav til funksjon og areal

Funksjon	Antal	Areal	Sum
Kontor	1	10	10
Arbeidsrom for tilsette	1	15	15
Lager	1	50	50
Verkstad	1	50	50
Pauserom	1	25	25
Toalett	2	2	4
Grovgardrobe	1	10	10
Fingardrobe	1	20	20

Det er behov for 10 parkeringsplassar til desse lokala.

Det er krav om at lager og verkstad er plassert på bakkeplan. Lager og/eller verkstad bør ha ein eller fleire portar for inn- og utkøyring av verkstad og utstyr.

Det bør vere tilkomst for grovgarderobe direkte frå bakkeplan. Grovgarderoben skal ha dusj for ein eller fleire personar og elles vere tilrettelagt for vask og tørk av arbeidskle.

Tilbod

Vi ber om tilbod på lokale som tilfredsstiller dei krava som er sett ovanfor, eller som kan tilpassast desse. Tilbydar kan gje tilbod på eitt eller fleire av lokala ovanfor. Lokale bør vere tilgjengelege for overtaking innan juni 2016.

Tilbodet skal innehalde:

- Tilbodsbrev med prisar, vedståingsfrist og vilkår elles for leigeforholdet. Pris skal oppgjevast pr. m2 BRA pr. år, sum årleg leige og sum månadleg leige.
- Tidspunkt for når lokala kan vere innflyttingsklare.
- Områdeplan som syner tilkomst, parkering og andre utomhusforhold.
- Målsatte planteikningar som viser faktisk situasjon og situasjon etter eventuell tilpassing.

Øvrige avtalevilkår avklarast i forhandling med den einskilde tilbydar.

Mottakar

Tilbod om leige av lokale skal vere skriftleg og sendast til:

- Herøy kommune
Eigedomsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg
Att: Eigedomsleiar Robert Myklebust

Tilbudsfrist

Tilbod om innleige må vere Herøy kommune i hende innan mandag 18.04.2016 kl 12:00.

Val av tilbydar

Eigedomsavdelinga vel det økonomisk mest fordelaktige tilbod, vurdert særleg mot fylgjande moment:

- lokalisering
- planløysing, kvalitet og anna funksjonalitet innvendig og utvendig.
- leigepreis
- avtalevilkår elles

Atterhald

Herøy kommune har rett til å føre forhandlingar med ein eller fleire av dei aktuelle tilbydarane og tek atterhald om å kunne forkaste eitt eller samtlege tilbod.

Herøy kommune tek atterhald om politisk godkjenning av ein eventuell framforhandla leigeavtale. Ein leigeavtale er difor ikkje bindande for Herøy kommune før den er signert av ordføraren.

Publisert av Robert Myklebust. Sist endra 08.04.2016

Fann du det du leita etter?

Ja

Nei



Eigedomsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RMY	Arkivsaknr:	2016/479
		Arkiv:	231

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
99/16	Formannskapet	10.05.2016
86/16	Kommunestyret	25.05.2016

INNLEIGE AV LOKALE - EIGEDOMSAVDELINGA

Møtebehandling:

Eigedomsleiar Robert Myklebust møtte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteke.

Tilråding i Formannskapet - 10.05.2016

1. Formannskapet godkjenner innleige av lokale for eigedomsavdelinga sin seksjon byggdrift og gir ordføraren fullmakt til å signere avtale med Vestbygget AS om innleige av lokale for 5 år med opsjon på ytterlegare leige i 5 nye år.
2. Innleiga vert finansiert over eigedomdavdelinga sitt driftsbudsjett. Rådmannen får fullmakt til å gjere nødvendige budsjettendringar.

Tilråding:

3. Formannskapet godkjenner innleige av lokale for eigedomsavdelinga sin seksjon byggdrift og gir ordføraren fullmakt til å signere avtale med Vestbygget AS om innleige av lokale for 5 år med opsjon på ytterlegare leige i 5 nye år.
4. Innleiga vert finansiert over eigedomdavdelinga sitt driftsbudsjett. Rådmannen får fullmakt til å gjere nødvendige budsjettendringar.

Særutskrift:

Eigedomsavdelinga, her
Hovudverneombodet, her
Økonomiavdelinga, her

Vedlegg:

Prenta vedlegg

1. Tilbodsføresurnad – innleige av lokale

Uprenta vedlegg

1. Vestbygget AS – tilbod om leige av lokale
2. Igero AS – tilbod om leige av lokale
3. IMO Invest AS – tilbod om leige av lokale

Saksopplysningar:

Saka gjeld innleige av lokale for Eigedomsavdelinga.

Bakgrunn

Eigedomsavdelinga sin seksjon byggdrift har arbeidslokale i kommunens bygg Sjukeheimsvegen 10. Bygget huser slike funksjonar:

- Kontor – fagleiar drift
- Pauserom
- Arbeidsrom
- Garderobe
- Verkstad
- Lager

Sjukeheimsvegen 10 inneheld også 3 utleigebustadar for brukarar underlagt bu- og habiliteringsavdelinga samt mellombelse lokale for vaksenopplæringa og aktivitetssenteret.

Utfordringar

Eigedomsavdelinga har tidlegare orientert formannskapet munnleg og i etterfylgjande tertialrapport 2015-03 om utfordrande arbeidsforhold ved Sjukeheimsvegen 10. Utfordringane knytter seg særleg til fylgjande forhold:

- Manglande skille mellom rein og urein garderobe
- Gjentakande problem med oversvømmelse og kloakk
- Uheldig sambruk med andre brukargrupper

Problema knytt til oversvømmelse har - berre i 2015 – resultert i oversvømming ved fleire høve og med tilhøyrande forureining i form av kloakk i store delar av verkstad-, lager- og garderobelokalet.

Slike hendingar påfører eigedomsavdelinga både meirarbeid og meirkostnadar i tillegg til at det skaper mykje frustrasjon internt i avdelinga på grunn av uforsvarleg fysisk arbeidsmiljø.

Årsakene til skadene er av ein slik karakter at KLP som forsikringsselskap heller ikkje dekker skadene under gjeldande forsikringsavtale.

Pålegg frå Arbeidstilsynet

Arbeidstilsynet har etter melding frå verneombodet gjennomført tilsyn ved Sjukeheimsvegen 10 og gitt varsel om pålegg knytt til arbeidslokala. Arbeidstilsynets brev fyl som prenta vedlegg 1 og omhandlar særleg fire forhold vedrørande det fysiske arbeidsmiljø:

Fuktskader

«Arbeidsgiver skal iverksette de tiltak som er nødvendig slik at arbeidstakerne ikke utsettes for helseskadelige stoffer som skyldes fuktskader.

Under tilsynet kom det frem at det kan være fukt- og råteskader i arbeidslokalene. Dette gjelder spesielt for kjelleretasjen i Sykeheimsvegen 10, hvor det ble opplyst om at det flere ganger i året kommer inn vann. I kjelleretasjen er det etablert (befinner det seg) flere lett vegger, dører, og andre innretninger av organisk materiale.

Slik Arbeidstilsynet oppfattet det under tilsynet, er det ikke foretatt noen vurdering av om det kan være fukt- og råteskader i inne i vegg/konstruksjoner.»

Inneklima og luftkvalitet

«Arbeidsgiver skal utarbeide plan for installasjon av klimaanlegg for å oppnå tilfredsstillende inneklima og luftkvalitet.

Under tilsynet kom det frem at luftkvaliteten ikke oppleves som tilfredsstillende. I de aktuelle arbeidslokalene i Sykeheimsvegen 10, er det ikke tilfredsstillende mekanisk ventilasjon. Det er, slik Arbeidstilsynet har forstått det, kun avtrekksvifter i tilknytning til bad/wc i denne bygningen. I kjelleretasjen er det etablert et snekkerverksted, hvor det er montert opp punktavsug for å fjerne blant annet trestøv. Under tilsynet ble det opplyst om at disse punktavsugene (prosessavsug) ikke fungerer hensiktsmessig.

Arbeidsgiver har ikke utarbeidet plan for installasjon av klimaanlegg for å forbedre inneklima og luftkvalitet på arbeidsplassen.»

Garderobeforhold

«Arbeidsgiver skal iverksette tiltak og/eller utarbeide plan for å sikre at arbeidstakerne har tilgang på garderober for å skifte fra privat tøy til arbeidstøy.

Under tilsynet kom det frem at arbeidstakerne ikke har tilgang til tilfredsstillende garderober for å skifte fra privat tøy til arbeidstøy. Videre var forholdene ved garderobene slik at rutiner for overgang mellom uren og ren sone (arbeidstøyprivattøy) blir vanskelig å overholde. Slik Arbeidstilsynet vurderer arbeidsoperasjonene ved denne type virksomhet, hvor ulike smitterisiko kan oppstå (f.eks. vaktmesteroppgaver hvor man kan komme i kontakt med ulike forurensninger), skal det være garderobeløsninger som kan legge tilrette for en tilfredsstillende overgang mellom uren og ren sone.

Arbeidsgiver kunne ikke vise til gjennomførte tiltak og/eller fremlegge en tidfestet plan for bygging/ombygging av garderober.»

Kjemisk avfall

«Arbeidsgiver skal sørge for at kjemikalier håndteres og oppbevares på en fullt forsvarlig måte.»

«Under tilsynet kom det frem at kjemikalier ikke håndteres og oppbevares på forsvarlig måte. Nede i kjelleretasjen, ved Sykeheimsvegen 10, var kjemikalier (maling/lakk/oljer m.m) lagret/plassert uten noen form for avgrensning eller ventilering.»

* * *

Arbeidstilsynets brev inneber også at det er gitt pålegg knytt til det organisatoriske HMS-arbeidet, men det har ikkje direkte relevans for saka om innleige av lokale og vert difor ikkje omtala ytterlegare her. Arbeidstilsynets rapport er forøvrig også rapportert til Arbeidsmiljøutvalet som får orientering om saka regelmessig.

Tiltak

Arbeidstilsynets pålegg må besvarast innan 01.06.2016. Fylgjande tiltak er aktuelle:

Utbetring av fuktskade

Arbeidstilsynet har i tidlegare saker stilt spesifikke krav til utbetring av fuktskada bygningsmateriale. I korthet må fuktskada bygningsmateriale tørkast ut eller skiftast ut for å hindre oppblomstring av fukt og mugg i arbeidslokalet.

Den gjentagande risikoen for vasskader ved Sjukeheimsvegen 10 inneber at eigedomsavdelinga ikkje klarer å førebygge verken fuktskader eller oppblomstring av fukt og mugg etter fuktskader.

Utbetringstiltak vil påføre avdelinga direkte driftskostnader, mellom anna kostnader knytt til innleiande skadebegrensing, uttørking av bygg, sanering og gjenoppbygging samt indirekte kostnader i form av disponering av personalressursar.

Tiltaka har ved ei ny vasskade ikkje lenger verdi. Avdelinga vurderer i ein kost/nyttesamanheng ikkje dette som ein fornuftig måte å jobbe på.

Utbetring av garderobeforhold

Arbeidstilsynets pålegg knytt til garderobeforhold, inneber at det må etablerast eit skille mellom urein og rein garderobe for avdelinga sine tilsette.

Eigedomsavdelinga kan ikkje tilrå større bygningsmessige tiltak, herunder tiltak for å betre garderobesituasjonen, i Sjukeheimsvegen 10. Slike tiltak vil ikkje løne seg gitt byggets alder, tekniske tilstand og fysiske plassering. Utbetra garderobeforhold innanfor byggets rammer vil også redusere dagens avsette areal til verkstad og lager.

Utbetring av lagerforhold for kjemisk avfall

Arbeidstilsynets pålegg knytt til kjemisk avfall, inneber at det må etablerast prosedyrer for lagring og bruk av kjemikalie samt etablerast lager med forsvarleg ventilering for kjemikale.

Tiltaket kan kanskje gjennomførast i Sjukeheimsvegen 10 for å betre situasjonen, men sett i samanheng med pålegget knytt til garderobeforhold og luftbehandling, ser vi ikkje dette som hensiktsmessig eller forsvarleg politikk for Herøy kommune.

* * *

Ovannemnde pålegg om tiltak kan etter Eigedomsavdelinga si vurdering berre delvis lukkast i form av tiltak i kommunens bygg Sjukeheimsvegen 10. Alternative løysingar vurderast difor.

Alternative løysingar

Eigedomsavdelinga ser ikkje andre alternative løysingar enn innleige av lokale. Fysiske tiltak i Sjukeheimsvegen 10 er ikkje tilrådeleg og kommunen har ikkje sjølv alternative lokale å tilby. Eigedomsavdelinga har av denne grunn annonsert etter ledige lokale i området Eggesbønes-Fosnavåg. Tilbudsførespuad fyl som prenta vedlegg 1

Tilbod om leige

Det kom inn totalt 2 tilbod på lokale for seksjon byggdrift, sjå uprenta vedlegg 1-2:

Tilbydar	Leigeobjekt
Vestbygget AS	Igesundvegen 26
Igero AS	Tollåsbakken 2

Av ovannemnde tilbod, er det kun Vestbygget AS som kan tilby funksjonelle lokale:

Tilbydar	Areal	Pr. m2	Pr. år	Pr. mnd.
Vestbygget	306	kr 800	kr 244 800	kr 20 400

Val av tilbydar

Eigedomsavdelinga har i førespurnaden presisert at det økonomisk mest fordelaktige tilbodet vert valt, vurdert særleg mot fylgjande moment:

- Lokalisering
- Planløyising, kvalitet og funksjonalitet
- Leigepris
- Avtalevilkår

Tilbode pris er såleis ikkje avgjerande for val av tilbydar, men kva som etter ei totalvurdering framstår som det økonomisk mest fordelaktige tilbodet.

Eigedomsavdelinga vurderer på denne bakgrunn tilbodet frå Vestbygget AS som tilrådeleg. Lokala er sentralt plassert i sentrum, i umiddelbar nærleik til rådhuset, og kan enkelt tilpassast byggdrift sitt behov, mellom anna ved at alle funksjonar er på bakkeplan og med tilkomst via 2 portar i ulik storleik.

Ein avtale med Vestbygget inneber at Herøy kommune som leigetakar sjølv tilpassar lokala til sitt behov. Ein eventuell avtale inneber også at arbeidsbilar vert plassert på parkeringsplassen ved rådhuset.

Ein avtale bør i utgangspunktet inngås for 5 år med opsjon på ytterlegare 5 år.

Finansiering

Ein avtale med Vestbygget AS inneber ein årleg leigekostnad over driftsbudsjettet på kr. 244 800. Straumkostnader kjem i tillegg.

Kostnadane må dekkast over eigedomsavdelinga sitt inneverande budsjett. Avdelinga foreslår fylgjande tiltak for å kompensere for denne driftskostnaden:

Tiltak	Årskostnad
Utfasing av Energinett	Kr. 70 000,-
Utleige av Sjukeheimsvegen 10	Kr. 74 000,-
Utleige av Industrivegen 19	Kr. 100 000,-
Sum	Kr. 244 000,-

Eigedomsavdelinga nyttar Energiett frå Cebyc AS som energioppfølgingsystem for kommunale bygg. Systemet vart teke i bruk i samband med gjennomføringa av klimaplanen og dertil høyrande krav om å etablere energioppfølgingsystem. Som del av den nye avtalen om straumleveranse frå Fjordkraft AS, får kommunen vederlagsfri tilgang til eit alternativt energioppfølgingsystem som reint funksjonelt dekker eigedomsavdelinga sitt behov.

Innleige av alternative lokale for eigedomsavdelinga sin byggdriftseksjon inneber at Sjukeheimsvegen 10 på ny kan nyttast som utleigebustad. Dei to bueningane som vert frigjevne er primært eigna for einslege og vil ved utleige generere nye inntekter som dekker delvis opp for dei nye kostnadane ved innleige.

Eigedomsavdelinga har overteke driftsansvaret for Industrivegen 19 etter avviklinga av Dragsundbygg IKS som interkommunalt selskap. Baset på regnskapstala for 2014, genererer dette bygget eit årleg overskot på om lag kr. 400 000 som delvis tilrådest nytta til å dekke innleigekostnaden for byggdrift.

Sett i samanheng med antatt uforutsette driftskostnader til Sjukeheimsvegen 10 samt auka effektivitet og betre arbeidsmiljø for byggdrift, meiner vi innleige er eit tilrådeleg alternativ for Herøy kommune.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår formannskapet til å godkjenne innleige av arbeidslokale for eigedomsavdelinga sin byggdriftseksjon.

Eigedomsavdelinga sine arbeidslokale tilfredsstiller ikkje grunnleggande krav til arbeidsmiljø for avdelinga sitt ansvarsområde. Dette har Arbeidstilsynet stadfesta etter særskilt tilsyn i det aktuelle bygg. Dagens lokalisering er ei belastning både for dei tilsette og leiinga i avdelinga. Dersom pålegget frå Arbeidstilsynet ikkje vert fulgt opp, risikerer Herøy kommune dagbøter frå Arbeidstilsynet. Dette er uheldig både med tanke på økonomi og omdøme.

Ulike løysingar kan tenkast. På permanent basis er ny hovudbrannstasjon og driftsbasis svaret på utfordringane. Byggeprogram for dette prosjektet vert fremma til kommunestyrets møte 22.06.2016, men framdrifta for ei slik investering er høgst

usikker. Ei alternativ løysing kan vere å etablere avdelinga i kommunens bygg Nedre Dragsund 2 (Fristadbygget), men dette medfører husleigetap frå eksisterande leigetakarar i tillegg til at avstanden frå hovudtyngda av kommunens bygg vurderast som for stor.

Andre kommunale bygg er ikkje eigna for formålet. Sett i samanheng med eigedomsavdelinga sitt forslag til inndekning av driftskostnadane rår difor rådmannen til at innleige av lokale vert akseptert som løysing på utfordringane.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for drift:

Innleige av lokale aukar driftskostnadane for eigedomsavdelinga og bør dekkast inn gjennom tilsvarende reduksjon i avdelinga sitt driftsbudsjett eller auke i inntektene. Innleige av arbeidslokale vurderast samstundes som viktig for å det fysiske og psykososiale arbeidsmiljøet i avdelinga.

Fosnavåg, 25.04.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Robert Myklebust
Eigedomsleiar

Sakshandsamar: Robert Myklebust



Arbeidstilsynet

VÅR DATO
12.04.2016
DERES DATO

VÅR REFERANSE
2016/11548
DERES REFERANSE

1 av 8

VÅR SAKSBEHANDLER
SVEIN ARNE LAUGEN, TLF.
48155408

576

HERØY KOMMUNE TEKNISK SEKTOR
v/Eigedomsavdelinga
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg. nr. 2016/274	Saksbeh.
14 APR. 2016	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
J. nr.	Dok. nr.
Kassasjon	

Tilsyn - HERØY KOMMUNE ANLEGG- OG DRIFTSAVDELINGA

Vi viser til tilsynet hos virksomheten den 15.03.2016.

Vedtak om pålegg

I brev med varsel om pålegg av 21.03.2016 fikk dere frist til 08.04.2016 for å komme med kommentarer. Vi har mottatt kommentarer fra dere.

I deres tilbakemelding går det frem at vår tilsynsrapport skal sendes til:

Herøy kommune
Eigedomsavdelinga

Da dette tilsynet er registrert på "Herøy kommune teknisk sektor" i forhold til opplysninger i Brønnøysundregisteret, får vi ikke endret dette i våre utgående brev.

Arbeidstilsynet har hjemmel i arbeidsmiljølovens § 18-6 til å gi pålegg og sette vilkår. Vi gir følgende pålegg:

Pålegg - Inneklima - fuktskader - tiltak

Arbeidsgiver skal iverksette de tiltak som er nødvendig slik at arbeidstakerne ikke utsettes for helseskadelige stoffer som skyldes fuktskader.

Vilkår:

For å kunne vurdere om pålegget er oppfylt, må vi innen fristen ha mottatt:

- Oversikt over gjennomførte tiltak
- Beskrivelse av hvordan verneombud/ansattes representant har medvirket

Hjemmel: arbeidsmiljøloven § 3-1 første ledd og andre ledd bokstav c, forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 2-14 første ledd og



forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 andre ledd nr. 6

Frist for gjennomføring: **01.06.2016**

Begrunnelse:

Arbeidsgiver skal iverksette de tiltak som er nødvendig slik at arbeidstakerne ikke utsettes for helseskadelige stoffer som skyldes fuktskader. Arbeidstakerne og deres tillitsvalgte skal medvirke i utarbeidelsen av tiltak. Dette følger av arbeidsmiljøloven § 3-1 første ledd og andre ledd bokstav c, jf. arbeidsplassforskriften § 2-14 første ledd og internkontrollforskriften § 5 andre ledd nr. 6.

Arbeidstakere i arbeidslokaler med fukt, råteskader eller mugglukt har økt risiko for luftveissymptomer, luftveisinfeksjoner og astma. Utbedring av fukt kan redusere sykdom og plager. Fuktskader av byggematerialer kan føre til mikrobiologisk vekst (for eksempel i mineralullisolasjon) og avdampning av formaldehyd og andre irriterende kjemikalier. De helseskadelige virkningene av fuktskader med muggvekst er betydelige. Det er indikasjoner på at skadelige stoffer (toksiner) kan frigjøres og gi helseproblemer også etter uttørring. Måling av antall soppsporer i luften vil ikke gi indikasjon på slike problemer og har som regel ingen hensikt. Synlige fuktskader eller lukt og kjennskap til tidligere fuktskader er en bedre indikator. Også fuktskader i byggematerialer som oppstår under bygging, kan gi mikrobiologisk vekst som skader det fremtidige innemiljøet. Eksempler på dette er byggelementer med mineralullisolasjon som lagres ubeskyttet. Ved fuktskader med bakterieinfeksjon og muggvekst bør skadet materiale fjernes. Groing i luftfuktere, på kjølebatterier, i kjøletårn, i luftinntak og fuktige filtre og ved kondens i kanaler mv. kan også avgi giftige nedbrytningsprodukter og spredning av mikroorganismer. Godt renhold er nødvendig, og lavest mulig fuktighetsnivå må etterstrebes.

Under tilsynet kom det frem at det kan være fukt- og råteskader i arbeidslokalene. Dette gjelder spesielt for kjelleretasjen i Sykeheimsvegen 10, hvor det ble opplyst om at det flere ganger i året kommer inn vann. I kjelleretasjen er det etablert (befinner det seg) flere lett vegger, dører, og andre innretninger av organisk materiale. Slik Arbeidstilsynet oppfattet det under tilsynet, er det ikke foretatt noen vurdering av om det kan være fukt- og råteskader i inne i vegg/konstruksjoner.

Det foreligger brudd på bestemmelsen om tiltak.

Pålegg - Inneklima og luftkvalitet - plan for installasjon av klimaanlegg (ventilasjon)

Arbeidsgiver skal utarbeide plan for installasjon av klimaanlegg for å oppnå tilfredsstillende inneklima og luftkvalitet. Dette skal gjøres i samarbeid med verneombud/ansattes representant.

Vilkår:

For å kunne vurdere om pålegget er oppfylt, må vi innen fristen ha mottatt:



- Kopi av plan for installasjon av klimaanlegg (ventilasjon) med frist for gjennomføring
- Opplysning om sakkyndig bistand er/vil bli benyttet i gjennomføring av pålegget
- Beskrivelse av hvordan verneombud/ansattes representant har medvirket

Hjemmel: arbeidsmiljøloven §§ 3-1 første ledd og andre ledd bokstav c og 3-2 første ledd bokstav c, forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 2-14 første ledd og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 andre ledd nr. 6

Frist for gjennomføring: **01.06.2016**

Begrunnelse:

Arbeidsgiver skal utarbeide planer og iverksette tiltak for å redusere risikoen for helseskader. Arbeidslokaler skal være utformet og innredet slik at de enkelte arbeidsplasser, personalrom mv. får tilfredsstillende klima med hensyn til temperatur, fuktighet, trekk, luftkvalitet og sjenerende lukt, og beskyttelse mot giftige eller helsefarlige stoffer m.v. For å ivareta sikkerheten på arbeidsplassen, skal arbeidsgiver sørge for sakkyndig bistand når dette er nødvendig for å gjennomføre lovens krav. Plan skal utarbeides i samarbeid med arbeidstakerne og deres tillitsvalgte. Dette følger av arbeidsmiljøloven §§ 3-1 første ledd og andre ledd bokstav c og 3-2 første ledd bokstav c, jf. arbeidsplassforskriften 2-14 første ledd og internkontrollforskriften § 5 andre ledd nr. 6.

Klimaanlegg, som regel mekanisk ventilasjon, er et nødvendig tiltak for å sikre tilfredsstillende luftkvalitet. Dersom normene i Arbeidstilsynets veiledning om klima og luftkvalitet på arbeidsplassen følges, vil det vanligvis være mulig å oppnå tilfredsstillende luftkvalitet i lokaler uten forurensende prosesser og aktiviteter.

Den som vil oppføre bygning eller utføre bygningsmessig arbeid som er melde- eller søknadspliktig etter plan- og bygningsloven og som skal brukes eller ventelig vil bli brukt av virksomhet som går inn under denne lov, har plikt til å innhente Arbeidstilsynets samtykke på forhånd, jf arbeidsmiljøloven § 18-9 første ledd. Installering av et mekanisk ventilasjonsanlegg vil normalt være søknadspliktig.

Under tilsynet kom det frem at luftkvaliteten ikke oppleves som tilfredsstillende. I de aktuelle arbeidslokalene i Sykeheimsvegen 10, er det ikke tilfredsstillende mekanisk ventilasjon. Det er, slik Arbeidstilsynet har forstått det, kun avtrekksvifter i tilknytning til bad/wc i denne bygningen. I kjelleretasjen er det etablert et snekkerverksted, hvor det er montert opp punktavsug for å fjerne blant annet trestøv. Under tilsynet ble det opplyst om at disse punktavsugene (prøssavsug) ikke fungerer hensiktsmessig. Arbeidsgiver har ikke utarbeidet plan for installasjon av klimaanlegg for å forbedre inneklima og luftkvalitet på arbeidsplassen.

Det foreligger brudd på bestemmelsen om plan.



Pålegg - Arbeidsplasser og arbeidslokaler - garderober tiltak/plan

Arbeidsgiver skal iverksette tiltak og/eller utarbeide plan for å sikre at arbeidstakerne har tilgang på garderober for å skifte fra privat tøy til arbeidstøy. Verneombud/ansattes representant skal medvirke.

Vilkår:

For å kunne vurdere om pålegget er oppfylt, må vi innen fristen ha mottatt:

- Oversikt over gjennomførte tiltak og/eller
- Plan med frist for gjennomføring av tiltak og hvem som er ansvarlig for tiltakene
- Beskrivelse av hvordan verneombudet/ansattes representant har medvirket

Hjemmel: arbeidsmiljøloven § 3-1 første ledd og andre ledd bokstav c, forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 3-4 og forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften) § 5 andre ledd nr. 6

Frist for gjennomføring: **01.06.2016**

Begrunnelse:

Arbeidsgiver skal utarbeide planer og iverksette tiltak slik at arbeidstakerne har tilstrekkelig plass for opphengning av tøy o.l, tilstrekkelig plass for å skifte og atskilte skap for arbeidstøy og privat tøy. Arbeidstakerne og deres tillitsvalgte skal medvirke i planleggingen. Dette følger av arbeidsmiljøloven §§ 3-1 første ledd og andre ledd bokstav c, jf. arbeidsplassforskriften § 3-4.

Der man i arbeidet kan utsettes for giftige stoffer og/eller kan utsettes for smittefare og/eller arbeidet avsetter lukt i tøy o.l, er det viktig at det er tilrettelagt for å skifte mellom privat tøy og arbeidstøy.

Under tilsynet kom det frem at arbeidstakerne ikke har tilgang til tilfredsstillende garderober for å skifte fra privat tøy til arbeidstøy. Videre var forholdene ved garderobene slik at rutiner for overgang mellom uren og ren sone (arbeidstøyprivattøy) blir vanskelig å overholde. Slik Arbeidstilsynet vurderer arbeidsoperasjonene ved denne type virksomhet, hvor ulike smitterisiko kan oppstå (f.eks. vaktmesteroppgaver hvor man kan komme i kontakt med ulike forurensninger), skal det være garderobeløsninger som kan legge tilrette for en tilfredsstillende overgang mellom uren og ren sone.

Arbeidsgiver kunne ikke vise til gjennomførte tiltak og/eller fremlegge en tidfestet plan for bygging/ombygging av garderober.

Det foreligger brudd på bestemmelsene om tiltak og plan.



Pålegg - HMS-arbeid - kartlegging og risikovurdering

Arbeidsgiver skal kartlegge de farer og problemer som kan påvirke arbeidstakernes fysiske eller psykiske helse og sikkerhet. På bakgrunn av kartleggingen skal arbeidsgiver vurdere risikoen for skade eller fare for arbeidstakerne. Dette skal gjøres i samarbeid med verneombud/ansattes representant.

Vilkår:

For å kunne vurdere om pålegget er oppfylt, må vi innen fristen ha mottatt:

- Kopi av kartlegging og risikovurdering
- Beskrivelse av hvordan verneombud/ansattes representant har medvirket

Hjemmel: arbeidsmiljøloven §§ 3-1 andre ledd bokstav c og 4-1 første ledd og forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 7-1

Frist for gjennomføring: **01.06.2016**

Begrunnelse:

Arbeidsgiver skal sørge for at arbeidsmiljøet i virksomheten er fullt forsvarlig ut fra en enkeltvis og samlet vurdering av faktorer i arbeidsmiljøet som kan innvirke på arbeidstakernes fysiske og psykiske helse og velferd. Arbeidsgiver skal kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risikoen for skade på eller fare for arbeidstakernes helse og sikkerhet. Kartleggingen skal omfatte de faktorer som kan påvirke arbeidstakernes fysiske eller psykiske helse og sikkerhet. Risikovurdering skal gjentas regelmessig og foretas i samarbeid med arbeidstakerne eller deres representanter. Risikovurderingen skal dokumenteres i den form og omfang som er nødvendig på bakgrunn av virksomhetens art, aktiviteter, risikoforhold og størrelse og oppbevares slik at opplysningene kan anvendes på et senere tidspunkt. Dette følger av arbeidsmiljøloven §§ 3-1 andre ledd bokstav c og 4-1 første ledd, jf. forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 7-1.

Under tilsynet kom det frem at arbeidsgiver ikke har gjennomført en tilfredsstillende kartlegging og risikovurdering av aktuelle arbeidsmiljøfaktorer. Begrunnelsen for dette pålegget er at det i forbindelse med dette tilsynet kom frem opplysninger om at arbeidstakere har gått ned i kjelleretasjen i Sykeheimsvegen 10, i forbindelse med fjerning av vann (vannlekkasjer), uten at strømtilførselen til byggets sikringsskap (som befinner seg i kjelleren) var utkoblet/avslått. Dette viser igjen at ikke alle risikoforhold er godt nok vurdert.

Det foreligger brudd på bestemmelsene om kartlegging og risikovurdering.

Pålegg - Kjemisk helsefare - håndtering og oppbevaring av kjemikalier

Arbeidsgiver skal sørge for at kjemikalier håndteres og oppbevares på en fullt forsvarlig måte.



Vilkår:

For å kunne vurdere om pålegget er oppfylt, må vi innen fristen ha mottatt:

- Beskrivelse av hvilke tiltak arbeidsgiver har iverksatt

Ijhemmel: arbeidsmiljøloven § 4-5 første ledd og forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav (forskrift om utførelse av arbeid) § 3-7

Frist for gjennomføring: **01.06.2016**

Begrunnelse:

Arbeidsgiver skal ved håndtering av kjemikalier sørge for at arbeidsmiljøet er tilrettelagt slik at arbeidstaker er sikret mot ulykker, helseskader og særlig ubehag. Arbeidsgiver skal sørge for å håndtere og oppbevare kjemikalier på en fullt forsvarlig måte slik at helseskader, brann, eksplosjon og andre ulykker unngås. Dette følger av arbeidsmiljøloven § 4-5 første ledd, jf. forskrift om utførelse av arbeid § 3-7.

Håndtering kan blant annet innebære spesielle behov for personlig verneutstyr, sikkerhetsutstyr og opplæring av personell. I forbindelse med oppbevaring kan det være nødvendig med rutine for lagerarbeid, emballering, samlagring, mengdebegrensninger, avlåsing med mer.

Det bør ikke oppbevares større mengder kjemikalier i arbeidslokaler enn dagsbehovet. Kjemikalier i fareklassene meget giftige, giftige og eksplosive bør sikres slik at uvedkommende ikke får tilgang til disse. Farlige kjemikalier bør oppbevares innelåst. Dette innebærer at skap, rom bør holdes låst. Sikkerhetsdatabladet gir informasjon om tiltak for sikker oppbevaring. Lagerrom for kjemikalier bør være mekanisk ventilert.

Under tilsynet kom det frem at kjemikalier ikke håndteres og oppbevares på forsvarlig måte. Nede i kjelleretasjen, ved Sykeheimsvegen 10, var kjemikalier (maling/lakk/oljer m.m.) lagret/plassert uten noen form for avgrensning eller ventilering.

Det foreligger brudd på bestemmelsen om håndtering og oppbevaring av kjemikalier.

Hva skjer hvis dere ikke oppfyller pålegg innen fristen?

Hvis ikke pålegg er oppfylt innen fristen, kan vi ilegge dere tvangsmulkt, jf. arbeidsmiljøloven § 18-7. Tvangsmulkt vil si at dere må betale et fastsatt beløp for hver dag eller hver uke fram til dere har oppfylt pålegget, eller at dere må betale et engangsbeløp. Vi kan også helt eller delvis stanse virksomhetens aktiviteter inntil dere har oppfylt pålegget, jf. arbeidsmiljøloven § 18-8.



Dere kan klage

Dere kan klage på vedtak jf. forvaltningsloven § 28. Fristen for å klage er tre uker fra dere mottar vedtaket. For nærmere informasjon om klageinstans, fremgangsmåte ved klage og retten til å se sakens dokumenter, se www.arbeidstilsynet.no/klage.

Hva må dere gjøre?

Dere må sende oss en skriftlig tilbakemelding for hvert enkelt punkt innen fristen. Tilbakemeldingen skal undertegnes av arbeidsgiver eller en stedfortreder. Tilbakemeldingen kan også undertegnes av verneombudet eller en representant for de ansatte.

Informasjon til verneombudet

Verneombudet skal gjøres kjent med vedtak fra Arbeidstilsynet, jf. arbeidsmiljøloven §§ 6-2 sjette ledd og 18-6 åttende ledd. Vi har sendt en egen kopi av dette brevet til verneombudet. Hvis virksomheten ikke har verneombud, skal arbeidsgiveren gi kopien til representanten for de ansatte.

Har dere behov for mer informasjon?

Dere finner mer informasjon om Arbeidstilsynet og om regelverket på www.arbeidstilsynet.no og www.regelhjelp.no. Dere kan også kontakte oss på telefon 73 19 97 00. Dersom dere har spørsmål til saken, kontakt saksbehandler, oppgi referansenummer 2016/11548.

Med hilsen
Arbeidstilsynet

Tore Jeppe Sørhaug
tilsynsleder
(sign.)

Svein Arne Laugen
overingeniør
(sign.)

Dette brevet er godkjent elektronisk i Arbeidstilsynet og har derfor ingen signatur.



Kopi til:
Virksomhetens verneombud
HERØY KOMMUNE ANLEGG- OG DRIFTSAVDELINGA, Postboks 274, 6099
FOSNAVÅG

Innleige av lokale

Eigedomsavdelinga ber om tilbod på innleige av lokale for skuleavdelinga, IKT-avdelinga og eigedomsavdelinga i samsvar med kravspesifikasjonen nedanfor.



Skuleavdelinga

Eigedomsavdelinga ber om tilbod på innleige av lokale for skuleavdelinga. Lokala skal nyttast til undervisning for mindreårige asylsøkarar, busett på Fosnavåg mottakssenter EM.

Lokala må vere i gangavstand frå Fosnavåg mottakssenter, definert her som området frå Eggesbønes til krysset Igesundvegen/Huldalsvegen.

Lokala bør tilfredsstille fylgjande minimumskrav til funksjon og areal:

Funksjon	Antal	Areal	Sum
Grupperom	1	12	12
Arbeidsrom for tilsette	1	15	15
Pauserom for tilsette	1	15	15
Fingardrobe	1	12	12
Toalett	3	2	6
Klasserom	3	50	150

Det er behov for 3 parkeringsplassar til desse lokala.

IKT-avdelinga

Eigedomsavdelinga ber om tilbod på innleige av lokale for IKT-avdelinga. Lokala skal nyttast som arbeidsplasslokale for dei tilsette.

Lokala må vere sentralt plassert på Bergsøy, definert her som området frå Eggesbønes til krysset Igesundvegen/Huldalsvegen.

Lokala bør tilfredsstille fylgjande minimumskrav til funksjon og areal

Funksjon	Antal	Areal	Sum
Kontor	4	10	40
Lager	1	15	25
Pauserom	1	15	15
Toalett	1	2	2

Det er behov for 5 parkeringsplassar til desse lokala.

Eigedomsavdelinga

Eigedomsavdelinga ber om tilbod på innleige av lokale for seksjon byggdrift. Lokala skal nyttast som arbeidslokale, verkstad og lager for dei tilsette.

Lokala bør vere plassert sentralt på Bergsøy, definert her som området frå Eggesbønes til krysset Igesundvegen/Huldalsvegen.

Lokala bør tilfredsstille fylgjande minimumskrav til funksjon og areal

Funksjon	Antal	Areal	Sum
Kontor	1	10	10
Arbeidsrom for tilsette	1	15	15
Lager	1	50	50
Verkstad	1	50	50
Pauserom	1	25	25
Toalett	2	2	4
Grovgardrobe	1	10	10
Fingardrobe	1	20	20

Det er behov for 10 parkeringsplassar til desse lokala.

Det er krav om at lager og verkstad er plassert på bakkeplan. Lager og/eller verkstad bør ha ein eller fleire portar for inn- og utkøyring av verkstad og utstyr.

Det bør vere tilkomst for grovgarderobe direkte frå bakkeplan. Grovgarderoben skal ha dusj for ein eller fleire personar og elles vere tilrettelagt for vask og tørk av arbeidskle.

Tilbod

Vi ber om tilbod på lokale som tilfredsstiller dei krava som er sett ovanfor, eller som kan tilpassast desse. Tilbydar kan gje tilbod på eitt eller fleire av lokala ovanfor. Lokale bør vere tilgjengelege for overtaking innan juni 2016.

Tilbodet skal innehalde:

- Tilbodsbrev med prisar, vedståingsfrist og vilkår elles for leigeforholdet. Pris skal oppgjevast pr. m2 BRA pr. år, sum årleg leige og sum månadleg leige.
- Tidspunkt for når lokala kan vere innflyttingsklare.
- Områdeplan som syner tilkomst, parkering og andre utomhusforhold.
- Målsatte planteikningar som viser faktisk situasjon og situasjon etter eventuell tilpassing.

Øvrige avtalevilkår avklarast i forhandling med den einskilde tilbydar.

Mottakar

Tilbod om leige av lokale skal vere skriftleg og sendast til:

- Herøy kommune
Eigedomsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg
Att: Eigedomsleiar Robert Myklebust

Tilbudsfrist

Tilbod om innleige må vere Herøy kommune i hende innan mandag 18.04.2016 kl 12:00.

Val av tilbydar

Eigedomsavdelinga vel det økonomisk mest fordelaktige tilbod, vurdert særleg mot fylgjande moment:

- lokalisering
- planløysing, kvalitet og anna funksjonalitet innvendig og utvendig.
- leigepreis
- avtalevilkår elles

Atterhald

Herøy kommune har rett til å føre forhandlingar med ein eller fleire av dei aktuelle tilbydarane og tek atterhald om å kunne forkaste eitt eller samtlege tilbod.

Herøy kommune tek atterhald om politisk godkjenning av ein eventuell framforhandla leigeavtale. Ein leigeavtale er difor ikkje bindande for Herøy kommune før den er signert av ordføraren.

Publisert av Robert Myklebust. Sist endra 08.04.2016

Fann du det du leita etter?

Ja

Nei



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Eigedomsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RMY	Arkivsaknr:	2016/480
		Arkiv:	231

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
100/16	Formannskapet	10.05.2016
87/16	Kommunestyret	25.05.2016

INNLEIGE AV LOKALE - SKULEAVDELINGA

Møtebehandling:

Eigedomsleiar Robert Myklebust og skuleleiar Sølvi Lillebø Remøy møtte i saka.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteke.

Tilråding i Formannskapet - 10.05.2016

1. Kommunestyret godkjenner innleige av lokale for skuleavdelinga og gir ordføraren fullmakt til å signere avtale med Igero AS om innleige av lokale for 3 år med opsjon på ytterlegare leige i 3 år.
2. Leigekostnadene vert finansiert frå statlege tilskot slik det går fram av saksutgreiinga. Rådmannen får fullmakt til å gjere nødvendige budsjettendringar.

Tilråding:

3. Kommunestyret godkjenner innleige av lokale for skuleavdelinga og gir ordføraren fullmakt til å signere avtale med Igero AS om innleige av lokale for 3 år med opsjon på ytterlegare leige i 3 år.
4. Leigekostnadene vert finansiert frå statlege tilskot slik det går fram av saksutgreiinga. Rådmannen får fullmakt til å gjere nødvendige budsjettendringar.

Særutskrift:

Eigedomsavdelinga, her

Skuleavdelinga, her

Økonomiavdelinga, her

Hovudverneombodet, her

Vedlegg:

Prenta vedlegg

1. Tilbodsføresurnad – innleige av lokale

Uprenta vedlegg:

1. Igero AS – tilbod om leige av lokale
2. Skipsregnskap Eigedom AS – tilbod om leige av lokale.

Saksopplysningar:

Saka gjeld innleige av lokale for Skuleavdelinga.

Bakgrunn

Den stadig aktuelle flyktningstraumen til Europa og Noreg samt etableringa av eit asylmottak for mindreårige og einslege flyktningar i Fosnavåg inneber at Herøy kommune skal yte tenester til bebruarane i forhold til opplæring, helse osv.

Asylsøklarane har rett til opplæring. Somme har rett på full grunnskuleopplæring, medan andre kun har rett på norskopplæring. Asylmottaket har plass til 60 unge asylsøklarar, noko som tilseier at det må opprettast 2-3 grupper som skal ha klasser med ulike nivå, dvs. 3 klasserom. I tillegg trengst rom for dei som må lære alfabetet før dei kan starte på den ordinære opplæringa. Ein er no i gang med å tilsetje 3-4 lærarar i heil- eller deltid, som også må ha arbeidsrom og pauserom.

Kontrakten mellom UDI og Hero er for 3 år, med opsjon på ytterlegare 3 år. Kontrakten har ei gjensidig oppseiingstid på 3 månader, også i den første fasen.

Utfordring

Eigdomsavdelinga har ikkje kommunale bygg å tilby for formålet. Skuleavdelinga har for ei prøveperiode leigd klubblokala ved Havila Stadion Fosnavåg, men sambruken med idrettslaget har vore utfordrande. Undervisninga er difor mellombels flytta til Internasjonal skule ved Bergsøy skule Borga, i ledige timar på ettermiddagstid. Dette fungerer berre som ei mellombels løysing, sidan det det vert for få timar i forhold til retten til opplæringstilbod.

Lokale for undervisning må vere etablert innan august 2016.

Alternative løysingar

Eigdomsavdelinga og skuleavdelinga har vurdert alternative lokaliseringalternativ:

Bergsøy skule Borga

Det avstengte bassengområdet ved Bergsøy Skule Borga er vurdert som eit mogleg lokale for undervisning, men det føreset ei relativt kraftig ombygging og oppgradering. Det er ikkje praktisk gjennomførbart gitt dei fristar som gjeld for saka.

Nedre Dragsund 2

Dei gamle kantinelokala i 2. etasje av bygget kan eigne seg til undervisning, men dette alternativet føreset skuleskyss til og frå på dagleg basis og vurderast ikkje som eit aktuelt alternativ verken med tanke på dei økonomiske kostnadane til skuleskyss.

Innleige av lokale

Dersom kommunens bygg ikkje er eigna for formålet, er innleige av lokale ei alternativ løysing. Eigedomsavdelinga har av denne grunn annonsert etter ledige lokale sentralt i Fosnavåg. Tilbudsførespurnad fyl som prenta vedlegg 1.

Tilbod om leige

Det kom inn totalt 2 tilbod om leige av lokale, sjå uprenta vedlegg 1-2:

Tilbydar	Leigeobjekt
Igero AS	Tollåsbakken 2
Skipsregnskap Eigedom AS	Holmsildgata 3

Av ovannemnde tilbod, er det kun Igero AS som kan tilby funksjonelle lokale. Øvrige tilbydarar manglar tilstrekkeleg areal til undervisning og er difor ikkje eigna for føremålet.

Tilbydar	Areal	Pr. m2	Pr. år	Pr. mnd.
Igero AS		kr 1 000		

Pris pr. år og månad er pt. Ikkje mogleg å framskaffe då tilbydar ikkje har målsette planteikningar for leigearealet. Prisen pr. m2 er likevel innanfor det eigedomsavdelinga vurderer som markedspris for denne type areal.

Val av tilbydar

Eigedomsavdelinga har i førespurnaden presisert at det økonomisk mest fordelaktige tilbodet vert veld, vurdert særleg mot fylgjande moment:

- Lokalisering
- Planløyising, kvalitet og funksjonalitet
- Leigepris
- Avtalevilkår

Tilbode pris er såleis ikkje avgjerande for val av tilbydar, men kva som etter ei totalvurdering framstår som det økonomisk mest fordelaktige tilbodet.

Eigedomsavdelinga og skuleavdelinga er samde om at Igero AS tilbyr funksjonelle lokale for formålet.

Atterhald

Eigedomsavdelinga har i førespurnaden teke atterhald om å kunne forkaste samtlege tilbod samt teke atterhald om politisk godkjenning av ein eventuell framforhandla avtale.

Finansiering

Den årlege kostnaden til innleige dekkast over statlege midlar, ved ein kombinasjon av årleg vertskommunetilskot (i 2016 ca kr.1,4 mill) og tilskot til opplæring (tilskot pr.elev for høvesvis grunnskuleopplæring og norskopplæring)

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen rår formannskapet til å godkjenne innleige av arbeidslokale for skuleavdelinga.

Kommunen har ikkje eigna lokale å tilby innanfor eiga portefylgje. Skuleavdelinga vurderer dei tilbodne lokala som funksjonelle og veleigna for formålet.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for drift:

Ingen særskilt konsekvens.

Fosnavåg, 25.04.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Robert Myklebust
Avd.leiar

Sakshandsamar: Robert Myklebust

Innleige av lokale

Eigedomsavdelinga ber om tilbod på innleige av lokale for skuleavdelinga, IKT-avdelinga og eigedomsavdelinga i samsvar med kravspesifikasjonen nedanfor.



Skuleavdelinga

Eigedomsavdelinga ber om tilbod på innleige av lokale for skuleavdelinga. Lokala skal nyttast til undervisning for mindreårige asylsøkarar, busett på Fosnavåg mottakssenter EM.

Lokala må vere i gangavstand frå Fosnavåg mottakssenter, definert her som området frå Eggesbønes til krysset Igesundvegen/Huldalsvegen.

Lokala bør tilfredsstille fylgjande minimumskrav til funksjon og areal:

Funksjon	Antal	Areal	Sum
Grupperom	1	12	12
Arbeidsrom for tilsette	1	15	15
Pauserom for tilsette	1	15	15
Fingardrobe	1	12	12
Toalett	3	2	6
Klasserom	3	50	150

Det er behov for 3 parkeringsplassar til desse lokala.

IKT-avdelinga

Eigedomsavdelinga ber om tilbod på innleige av lokale for IKT-avdelinga. Lokala skal nyttast som arbeidsplasslokale for dei tilsette.

Lokala må vere sentralt plassert på Bergsøy, definert her som området frå Eggesbønes til krysset Igesundvegen/Huldalsvegen.

Lokala bør tilfredsstille fylgjande minimumskrav til funksjon og areal

Funksjon	Antal	Areal	Sum
Kontor	4	10	40
Lager	1	15	25
Pauserom	1	15	15
Toalett	1	2	2

Det er behov for 5 parkeringsplassar til desse lokala.

Eigedomsavdelinga

Eigedomsavdelinga ber om tilbod på innleige av lokale for seksjon byggdrift. Lokala skal nyttast som arbeidslokale, verkstad og lager for dei tilsette.

Lokala bør vere plassert sentralt på Bergsøy, definert her som området frå Eggesbønes til krysset Igesundvegen/Huldalsvegen.

Lokala bør tilfredsstille fylgjande minimumskrav til funksjon og areal

Funksjon	Antal	Areal	Sum
Kontor	1	10	10
Arbeidsrom for tilsette	1	15	15
Lager	1	50	50
Verkstad	1	50	50
Pauserom	1	25	25
Toalett	2	2	4
Grovgardrobe	1	10	10
Fingardrobe	1	20	20

Det er behov for 10 parkeringsplassar til desse lokala.

Det er krav om at lager og verkstad er plassert på bakkeplan. Lager og/eller verkstad bør ha ein eller fleire portar for inn- og utkøyring av verkstad og utstyr.

Det bør vere tilkomst for grovgarderobe direkte frå bakkeplan. Grovgarderoben skal ha dusj for ein eller fleire personar og elles vere tilrettelagt for vask og tørk av arbeidskle.

Tilbod

Vi ber om tilbod på lokale som tilfredsstiller dei krava som er sett ovanfor, eller som kan tilpassast desse. Tilbydar kan gje tilbod på eitt eller fleire av lokala ovanfor. Lokale bør vere tilgjengelege for overtaking innan juni 2016.

Tilbodet skal innehalde:

- Tilbodsbrief med prisar, vedståingsfrist og vilkår elles for leigeforholdet. Pris skal oppgjevast pr. m2 BRA pr. år, sum årleg leige og sum månadleg leige.
- Tidspunkt for når lokala kan vere innflyttingsklare.
- Områdeplan som syner tilkomst, parkering og andre utomhusforhold.
- Målsatte planteikningar som viser faktisk situasjon og situasjon etter eventuell tilpassing.

Øvrige avtalevilkår avklarast i forhandling med den einskilde tilbydar.

Mottakar

Tilbod om leige av lokale skal vere skriftleg og sendast til:

- Herøy kommune
Eigedomsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg
Att: Eigedomsleiar Robert Myklebust

Tilbodsfrist

Tilbod om innleige må vere Herøy kommune i hende innan mandag 18.04.2016 kl 12:00.

Val av tilbydar

Eigedomsavdelinga vel det økonomisk mest fordelaktige tilbod, vurdert særleg mot fylgjande moment:

- lokalisering
- planløyising, kvalitet og anna funksjonalitet innvendig og utvendig.
- leigepreis
- avtalevilkår elles

Atterhald

Herøy kommune har rett til å føre forhandlingar med ein eller fleire av dei aktuelle tilbydarane og tek etterhald om å kunne forkaste eitt eller samtlege tilbod.

Herøy kommune tek etterhald om politisk godkjenning av ein eventuell framforhandla leigeavtale. Ein leigeavtale er difor ikkje bindande for Herøy kommune før den er signert av ordføraren.

Publisert av Robert Myklebust. Sist endra 08.04.2016

Fann du det du leita etter?

Ja

Nei



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Skuleavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	SLR	Arkivsaknr:	2016/658
		Arkiv:	A22

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
18/16	Komite for oppvekst	24.05.2016
89/16	Kommunestyret	25.05.2016

REVISJON SFO-VEDTEKTER

Tilråding:

Kommunestyret godkjenner endringane i vedtekter for SFO, gjeldande frå 1.august 2016.

Særutskrift:

Vedlegg:

Reviderte SFO-vedtekter

Saksopplysningar:

Dagens situasjon

Skulefritidsordning (SFO) er etablert etter § 13-7 i Opplæringslova, og kommunane skal ha eit skulefritidstilbod før og etter skuletid for 1. – 4. trinn, og for barn med særskilde behov. Det er ikkje eit krav at tilbodet skal leggjast til rette ved alle skular. Kommunen kan krevje utgiftene til SFO dekt gjennom eigenbetaling frå foreldra. Skal ein gjere dette fullt ut, vert derimot satsane vesentlege høgare enn i dag.

I Herøy har vi SFO-tilbod ved alle skulane, og det varierer kor mange barn som er ved dei forskjellige avdelingane. Det er to store avdelingar, Bergsøy skule avd, Blåhaugen og Einedalen med anslagsvis ca 120 og 90 born. Ved dei andre skulane ligg talet mellom 20 – 30 born årleg.

Det er størst pågang i SFO om hausten, og på trinna 1. – 3. Det har vorte meir vanleg å seie opp plassen til barnet når dei blir 4.klassingar, eller i løpet av det året dei går i 4. klasse. Det viser seg også at fleire søker om plass i gruppe 1(inntil 10 t/v) og gruppe 2 (11 – 14 t/v). Og mange som nyttar seg av full plass frå skulestart, søker om endra opphaldstid i løpet av året. Vidare ser vi ei avtrapping i behovet for å nytte seg av ordninga i feriane (sommar – haust og vinter). Slike variasjonar gjennom året skaper utfordringar i høve det økonomiske og tilsetjingsmessige. Vi må ta høgde for desse endringane ved tilsetjing om hausten, og vi ynskjer å vedtektsfeste eit krav om eit minimum av barn som er påmelde SFO både i feriane og om morgonen for at det skal svare seg økonomisk. Vi ynskjer også at ein skal ha behov for eit større antal timar for å kunne nytte seg av tilbod om morgonen. Ressursen til SFO vert utrekna etter antal timar foreldre vel å nytte seg av. For rektorane, som er ansvarlege for tryggleiken, blir det eit spørsmål om forvaltning av den tildelte ressursen ved vurdering av slikt tilbod.

Henting etter stengetid

Det hender at foreldre ikkje rekk å hente barnet sitt før SFO stenger om ettermiddagen. Det har ikkje vore regulerte økonomiske tiltak i høve desse tilfella. Dei SFO-tilsette forlèt ikkje borna før foreldra kjem. Det er ikkje innarbeidde rutinar for ekstra kompensasjon, eller straffegebyr overfor desse foreldra. Som eit preventivt tiltak, vil vi innføre eit gebyr pr. påstarta halve time. Det er ikkje høve til å oppbevare pengar verken på SFO eller ved bruk av konto. Gebyret skal difor krevjast inn med ved fakturering.

Trivselstiltak/matpengar

Som eit ekstratilbod og trivselsfremjande tiltak, har dei fleste SFO hatt ein økonomisk buffer dei har brukt til ulike aktivitetar. Pengane blir innbetalt av foreldra, og som regel blir dei nytta til eit utvida måltid, baking el.l. Det har til no vore ymse måtar å krevje inn og forvalte desse pengane på. Vil vil ha denne ordninga inn i ryddige former, for å unngå oppbevaring av pengar på avdelinga eller kontoar utanom det kommunale systemet. Dei avdelingane som har slike tiltak, skal heretter krevje inn pengane via faktura. Kvar skule skal avtale fakturering med økonomiavdelinga.

Rutinar ved endring og oppseiing av plass

Det har bygt seg opp nokre uregelmessige rutinar kring endring og oppseiing av plass ved SFO. Sjølv om rutinane er klare i utgangspunktet, har det likevel vorte praktisert noko ulikt rundt om på skulane. Dette kan skuldast forskjellige ting, men mangel på god nok informasjon til rektorane kan vere litt av årsaka. Dette er no innskjerpa, og Økonomiavdelinga vil også gjerne konkretisere dette ved å få inn i vedtektene saksgangen ved oppseiing og endring av plass.

Forslag til endringar i dagens vedtekter:

§ 4 – endring punkt b:

SFO har i tillegg ein dagleg leiar, eller ein assistent med koordineringsansvar. Det vert ikkje stilt krav om høgskuleutdanning for dagleg leiar, men utdanning innan barne- og ungdomsarbeid eller tilsvarande.

§4 - fjerning av punkt c:

Til kompetanseheving disponerer dei tilsette i SFO årleg ei tid tilsvarande sin jobbprosent av ei arbeidsveke (37,5 t).

§4 – nytt og endra punkt c:

Leiar for skulefritidsordninga bør skal kallast inn til møte i SU ved skulen i saker som gjeld skulefritidsordninga. Han/ho har då tale- og forslagsrett.

§5 – endring punkt b:

Skulane står fritt til å organisere SFO innanfor skulen sine tildelte ressursar til ordninga. Bruk av ressursar må til ei kvar tid vegast opp mot tryggleiken til borna. Som utgangspunkt for tilbod om morgonen må det vere minst tre born kvar dag, og ein må nytte seg av alternativ 2 eller 3, jfr. § 7b

§7 – endring punkt c:

SFO kan ha tilbod om morgonen før skuletid. Eit slikt tilbod må vegast opp mot ressursar i det totale tilbodet jfr. §7b.

§8 – endring punkt a:

Mot ekstra betaling har SFO ved Bergsøy skule ope ca. 5 veker i skulane sine feriar. Tilbodet krev minimum 6 påmelde born dagleg.

- frå 1. august og til skulestart
- i haust- og vinterferien
- frå skuleslutt og ut juni månad

§8 – endring punkt d:

Dette tilbodet er ope for elevar frå alle krinsane. Søknad skal rettast direkte til Bergsøy skule.

§9 – nytt punkt e:

I dei avdelingane der ein nyttar seg av foreldrebetalte trivselstiltak og/eller matpengar, skal slik betaling fakturerast. Avtale om faktureringstidspunkt skal avtalast mellom skulen og økonomiavdelinga.

§9 – nytt punkt f:

Dersom barnet blir henta for seint, slik at det utløyser utvida opningstid, vil ein bli belasta med eit gebyr på kr 100,- pr. påstarta halve time.

§ 10 OPPSEIING OG ENDRING AV Plass – endring i overskrift og punkt b:
Ved innmelding bind ein seg til periodar på minimum 3 – 3,5 mnd. Jfr § 6b-c

§10 – nytt punkt d

Kommunen kan seie opp plassar det ikkje vert betalt for. Innkrevjing av uteståande beløp skal skje etter kommunen sine retningslinjer ved at Økonomiavdelinga sender varsel om oppseiing av plass, og varslar rektor og Skuleavdelinga om at plassen er oppsagt. Det skal betalast for heile perioden rekna frå oppseiingsdato, jfr § 10 c. Alle spørsmål vedkomande betaling, skal rettast til Økonomiavdelinga.

Involvering i revisjonsprosessen:

- Korrigeringane er gjort i samråd med SFO-leiar ved Bergsøy skule avd. Blåhaugen og med hovudtillitsvald i Fagforbundet, samt med rektorane. Økonomiavdelinga har også vore medverkande undervegs i prosessen.
- Endringsforslaget har også vore sendt til Økonomiavdelinga, som hadde sine forslag til endringar.
- Forslaget vart sendt til alle FAU/SU den 22. april 2016 med frist for svar 5. mai.

Det er er ikkje motteke motsegner til forslaga om endring.

Vurdering og konklusjon:

Dei føreslegne endringane vil medføre både auka tryggleik for borna og betre kontroll på kostnader.

Administrasjonen vil dermed tilrå at endringane vert vedtatt, slik at dei kan gjelde frå og med starten av eit nytt skuleår, frå 1.august 2016.

Fosnavåg, 11.05.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Sølvi Lillebø Remøy
Avd.leiar

Sakshandsamar: Brit-Synnøve Torvik



Forslag om ny revidering gjeldande frå skuleåret 2016-17, endringar markert med raud skrift.

VEDTEKTER FOR SKULEFRITIDSORDNINGANE (SFO).

§ 1 RETNINGSLINER

- a. Drifta av skulefritidsordningane (SFO) skal vere i samsvar med lov og forskrift. (Jfr. Opplæringslova § 13-7)
- b. SFO skal drivast etter retningslinjer som er vedtekne i kommunestyret.
- c. SFO er eit tilbod til elevar på 1. – 4. trinn, og for born med særskilde behov på 1. – 7. trinn.
- d. Areal ute og inne skal vere eigna til formålet.
- e. SFO er eit frivillig tilbod i elevane si fritid, og foreldre må sjølve syte for ev. skyss av elevane.

§ 2 FORMÅL

- a. SFO skal legge til rette for lek , kultur- og fritidsaktivitetar med utgangspunkt i alder, funksjonsnivå og interesser hos borna.
- b. SFO skal gi borna omsorg og tilsyn.
- c. Funksjonshemma barn skal gjevast gode utviklingsvilkår.

§ 3 EIGARTILHØVE

- a. Herøy kommune eig og driv skulefritidsordningane i kommunen.
- b. Ordninga vert administrert av skuleavdelinga.

§ 4 LEIING, STYRING OG ANSVAR

- a. Rektor har det overordna administrative og pedagogiske ansvaret for SFO ved sin skule.
- b. SFO kan i tillegg ha ein dagleg leiar/assistent med koordineringsoppgåver. Det vert ikkje stilt krav om pedagogisk utdanning for dagleg leiar.

Ny b.
SFO **har i tillegg** ein dagleg leiar, eller **ein assistent med koordineringsansvar**. Det vert ikkje stilt krav om **høgskuleutdanning** for dagleg leiar, **men utdanning innan barne- og ungdomsarbeid eller tilsvarande**.

Punkt c blir fjerna. Uvesentleg for foreldre! Skal inn i arbeidsavtalen.

- c. **Til kompetanseheving disponerer dei tilsette i SFO årleg ei tid tilsvarande sin jobbprosent av ei arbeidsveke (37,5 t).**
- c. Leiar for skulefritidsordninga ~~bør~~ **skal** kallast inn til møte i SU ved skulen i saker som gjeld skulefritidsordninga. Han/ho har då tale- og forslagsrett.

§ 5 BEMANNING

- a. I tillegg til dagleg leiar/assistent med koordineringsoppgåver skal det tilsetjast assistentar etter behov.
- b. Skulane står fritt til å organisere SFO innanfor skulen si tildelte totalramme.

Nytt punkt b:

Skulane står fritt til å organisere SFO innanfor skulen sine tildelte ressursar til ordninga. Bruk av ressursar må til ei kvar tid vegast opp mot tryggleiken til borna. Som utgangspunkt for tilbod om morgonen må det vere minst tre born kvar dag, og ein må nytte seg av alternativ 2 eller 3, jfr. § 7b

- c. Rektor er ansvarleg for at SFO-tilbodet vert organisert på ein forsvarleg måte.
- d. Personalet må legge fram politiattest før tilsetjing. Jfr. § 10-9 i Opplæringslova.

§ 6 INNTAK AV BORN

- a. Foreldre sender søknad på elektronisk skjema. Søknadsskjema og vedtekter ligg på kommunen sine heimesider. Søknadsfrist er 1.april.
- b. SFO-året er delt i 3 periodar 1) aug.-nov. 3,5 mnd. 2) des.-feb. 3 mnd. 3) mars-juni 3,5 mnd.
- c. Rektor gjer opptaket og gir melding. Når ein elev har fått plass, har barnet plassen til føresette seier den opp (automatisk oppseiing etter 4.trinn). Eventuell klage skal leggjast fram for leiar i skuleavdelinga. Kommunen tek atterhald om at det er nok søkjarar til at SFO kan kome i gang i krinsen.
- e. I dei høve SFO ikkje har plassar nok til alle som søker i krinsen, må det gjerast ei prioritering etter følgjande kriterium:
 - Born som treng spesiell omsorg og støtte.
 - Borna sin alder, 1. årstrinn får prioritet.
 - Born av einslege forsyttarar.
 - Sjukdom i heimen.
 - Vanskelege bu- og leiketilhøve.
- d. Born som ikkje får plass etter hovudopptaket, vert sette på venteliste i den rekkefølge søknadene kjem inn.
- e. Det bør setjast av plassar til klage.

§ 7 OPNINGSTIDER

- a. SFO si opningstid er i samsvar med skuleruta for grunnskulen.
- b. Opningstida er inndelt i 3 alternativ:
 - Alternativ 1 (inntil 10 t/v)
 - Alternativ 2 (11 – 14 t/v)
 - Alternativ 3 (15 t/v og meir)
- c. SFO kan ha tilbod om morgonen før skuletid. Tid til dette må reknast inn i skulen si tildelte ramme.

Nytt punkt c:

SFO kan ha tilbud om morgonen før skuletid. Eit slikt tilbud må vegast opp mot ressursar i det totale tilbudet jfr. §7b.

§ 8 FERIE

a. Mot ekstra betaling har SFO ved Bergsøy skule ope ca. 5 veker i skulane sine feriar :

b. Mot ekstra betaling har SFO ved Bergsøy skule ope ca. 5 veker i skulane sine feriar.

Tilbudet krev minimum 6 påmelde born dagleg.

- frå 1. august og til skulestart
- i haust- og vinterferien
- frå skuleslutt og ut juni månad

d. Dette tilbudet er ope for elevar frå alle krinsane. Søknad skal ~~leverast til skulen eleven går på til vanleg. Denne skulen sender søknadene samla til~~ **rettast direkte til** Bergsøy skule.

e. Opningstida i SFO utanom skuleruta er 8 timar pr. dag.

§ 9 FORELDREBETALING

a. Kommunestyret fastset satsane for foreldrebetalinga i samband med budsjett-behandlinga kvart år. Satsane følgjer skuleåret.

b. Betalinga er rekna ut etter 38 veker – som skuleruta, og er fordelt på 10 utsende krav: Ingen krav for august, 1 ½ krav for september, vanlege krav vidare til og med mai, ½ krav i juni.

c. Det vert gitt 25% søskenmoderasjon for 2. og ev. fleire barn frå same heim.

d. Tilbod i ferien ~~(§7)~~ **(§ 8)** kjem i tillegg til dei 38 vekene ein betalar for etter § 8 b. Det er eigne satsar og eigne krav for opphald i feriane.

Nytt punkt e:

I dei avdelingane ein nyttar seg av foreldrebetalte trivselstiltak og/eller matpengar, skal slik betaling fakturerast. Avtale om faktureringstidspunkt skal avtalast mellom skulen og økonomiavdelinga.

Nytt punkt f:

Dersom barnet blir henta for seint, slik at det utløyser utvida opningstid, vil ein bli belasta med eit gebyr på kr 100,- pr påbegynt halve time.

§ 10 OPPSEIING OG ENDRING AV Plass

a. Oppseiing/endring av plass skal skje elektronisk via [www.heroy.kommune.no/ skule og utdanning/ SFO](http://www.heroy.kommune.no/skule-og-utdanning/SFO)

b. Ved innmelding bind ein seg til periodar på minimum 3 – 3,5 mnd. **Jfr § 6b-c**

Periode 1: frå skulestart til 31. november.

Periode 2: frå 1. desember til 28./29. februar.

Periode 3: frå 1.mars til ut skuleåret.

c. Oppseiingsdatoar - **seinast:**

1) 31. mai (for periode 1 = dei som har automatisk plass til 2. - 3. og 4. trinn)

2) 30. september (for periode 2)

3) 31. desember (for periode 3)

d. Kommunen kan seie opp plassar det ikkje vert betalt for, etter gjeldande prosedyrar for dette. Dei føresette får melding om oppseiing med 1 månads frist. Uteståande foreldrebetaling vil elles bli lagt til grunn som avslag ved seinare søknad om opptak.

Nytt punkt d:

Kommunen kan seie opp plassar det ikkje vert betalt for. Innkreving av uteståande beløp skal skje etter kommunen sine retningslinjer ved at Økonomiavdelinga sender varsel om oppseiing av plass, og varslar rektor og Skuleavdelinga om at plassen er oppsagt. Det skal betalast for heile perioden rekna frå oppseiingsdato, jfr § 10 c. Alle spørsmål vedkomande betaling, skal rettast til Økonomiavdelinga.

§ 11 NEDLEGGING AV SFO-ORDNING

Kommunen kan legge ned/endre drifta av ei skulefritidsordning i skuleåret med ei månads varsel.

§ 12 ANSVAR

- a. Skulefritidsordningane har ansvar for eleven i den tildelte opphaldstida.
- b. Herøy kommune har kollektiv ulykkesforsikring for elevane i den tida dei er i SFO.
- c. Internkontrollsystemet for skulen omfattar også SFO.

§ 13 FORELDREMØTE

Det bør haldast minst 2 foreldremøte pr. år. Første møtet skal haldast tidleg i haustsemesteret.

§ 14 TEIEPLIKT

Alle som arbeider i skulefritidsordningane, har teieplikt etter Forvaltningslova § 13.

Sist endra K.sak 120/13 26.09.13 Redigert 10.februar 2014
Herøy kommune skuleavdelinga.

Delegerte saker frå avdelingane

DS 114/16 Hege og Geir Notøy 40/72 - Ferdigattest 11.05.2016 00:00:00

DS 115/16 Gnr 4 Bnr 288 Frådeling av to bustadtomter 04.04.2016 00:00:00

DS 116/16 Ferdigattest tilbygg 26/100 25.04.2016 00:00:00

DS 117/16 Ferdigattest garasjedel - 83/80 25.04.2016 00:00:00

DS 118/16 Marte Susann Remøy 38/227 seksjon 1 - Løyve til tiltak

19.04.2016 00:00:00

DS 119/16 Mellombels bruksløyve -34/244 - 1 og 3 etg. 27.04.2016 00:00:00

DS 120/16 Fosnavåg Butikkeiendom as - 38/2 m fl - IG heile tiltaket

25.04.2016 00:00:00

DS 121/16 Ferdigattest Heid tursti del 1 27.04.2016 00:00:00

DS 122/16 Radoslaw Uszynsici - 60/110 - Tilbygg 27.04.2016 00:00:00

DS 123/16 Hjalmar Frøystad - 20/32+97 - Garasje 28.04.2016 00:00:00

DS 124/16 Jan Truelsen - 60/32 - riving av bygg 28.04.2016 00:00:00

DS 125/16 Jarle Berge og Vidar Furesund - 29/12 og 353 - Endra plassering av bygg 02.05.2016 00:00:00

DS 126/16 Jarle Berge og Vidar Flusund - 29/12 - Endring ansvarsrett

27.04.2016 00:00:00

DS 127/16 Anja Bendal - 29/300 - carport/terrasse 02.05.2016 00:00:00

DS 128/16 Rose-Marie Kvalsund og Jan Erik Myrseth 29/349 - Mellombels bruksløyve 04.05.2016 00:00:00

DS 129/16 Ferdigattest - molo 25/77 04.05.2016 00:00:00

DS 130/16 Glenn Huldal - 34/358 - Tilbygg 09.05.2016 00:00:00

DS 131/16 Johanna Runde og Kjetil Olsen 9/118 - Ferdigattest 09.05.2016 00:00:00

DS 132/16 Bjørnar Leine Kvalsund - 36/97 - Garasje 11.05.2016 00:00:00

Referatsaker

Referatsaker



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Kommunane i Møre og Romsdal

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
		30328/2016/Q13	Heidi Nerland, 71 25 80 00 77	28.04.2016

Informasjon om vedtatt investeringsprogram for fylkesvegar 2017 - 2023

Investeringsprogram for fylkesvegar vart behandla i fylkestinget den 11.04.16 (sak T-10/16).

Samrøystes vedtak i Fylkestinget - 11.04.2016:

Fylkestinget vedtek investeringsprogrammet slik det no vert lagt fram, med følgjande endringar:

*Rassikring: Fv 63 Eidsdal - Geiranger
2017- 2018- 2019- 2020
35 - 80 - 150 - 150 mill. kroner.*

Fylkestinget ber fylkesrådmannen syte for at nødvendig rassikring av fylkesveg 40 Lauvstad-Folkestad kjem med i rassikringsplanen for fylkesvegar i Møre og Romsdal.

*Trafikktryggingstiltak
9. Hasundkrysset Ulstein*

*Mindre utbetringar 15. Teige/Teigeneset Fv 20 - Nerlandsøybru.
Utbetring bruer (div. bruer) skal leggjast fram som eiga prioriteringssak, der flaskehalsar på grunn av nedskriving også skal vurderast. Eventuell omprioritering av løyvinga til Holte bru-Løfall vert å komme tilbake til i eiga sak. Som nye prosjekt prioriterer fylkestinget som nr 6 Tunheim i Vanylven kommune og nr 7 Kleive-Nesbøen i Molde kommune. Organisering av arbeidet og framdrift for Nerlandsøybrua vert å komme tilbake til i eiga sak.*

Om investeringsprogram, økonomiplan og plan- og byggeprogram

Investeringsprogrammet er ein rullerande plan over fylkesvegprosjekt som er prioriterte for realisering. Programmet er i utgangspunktet 10-årig med hovudrullering kvart fjerde år. Rulleringa i år er ein mindre omfattande gjennomgang kor ein ikkje har sett på vilkår for prioriteringar. Det er berre i dei tilfella der det har komme vesentleg ny informasjon om prosjekt at det er gjort omprioriteringar. Neste hovudrullering kjem neste år.

Det er gjeldande økonomiplan som avgjer dei økonomiske rammene og dermed kor langt vi kjem på prioriteringslista (investeringsprogrammet). Økonomiplan blir vedtatt av fylkestinget i desember kvart år.

Prosjekt som kjem til realisering inneverande og kommande år vert vedtatt ved årleg behandling av plan- og byggeprogrammet. Samferdselutvalet behandla plan- og byggeprogram for 2016-2017 i møte den 03.02.16 (sak SA-12/16).

Saksdokument til alle politiske møte er å finne i fylkeskommunen sin møtekalender: <http://mrfylke.no/Politikk/Moeteplan>

Samla vurderingar av årets investeringsprogram

Dei stramme økonomiske rammene gjer at berre ein liten del av prosjekta på prioriteringslista kjem til realisering innafor denne investeringsprogramperioden (tom 2023). Ein konsekvens av at mange prioriterte prosjekt ikkje ligg inne med løyving i perioden, er at kommunane ikkje kan søke om å få forskottere.

Fylkeskommunen er likevel langt frå å legge fram eit investeringsprogram i balanse. Samla underskott for investeringsprogramperioden (2017- 2023) inkludert tillegg vedtatt i fylkestinget er over **1, 4 mrd. kroner**.

Storparten av kostnadene er økonomiske bindingar i form av forskriftskrav (som tunnelsikkerheitsforskrifta) og/eller nødvendige tiltak for å halde veglenkjer opne. Dersom Møre og Romsdal fylkeskommune skal kunne ha økonomisk berekraft til å handtere store investeringar i m.a. tunnelsikkerheit, må vi skaffe oss økonomisk handlingsrom ved å halde igjen på andre investeringar i tillegg til å redusere det generelle driftsnivået.

Førsteprioritet i investeringsprogrammet er å halde veglenker opne. Nedprioritering av vedlikehald på det noverande tidspunktet vil gjere kostnadene til vedlikehald større på lang sikt. Som ein ansvarleg vegeigar må vi ta vare på det vegnettet vi har. Å fjerne forfall på dagens vegnett er naudsynt for samfunnet. Samtidig skal Møre og Romsdal fylkeskommune vere ein regional utviklingsaktør. I dette ligg at vi bør satse på prosjekt som styrkar bu-, arbeids- og serviceregionane våre. Det store vedlikehaldsetterslepet på vegnettet i Møre og Romsdal gjer det særst vanskeleg å ivareta dette omsynet i prioriteringar av fylkesvegprosjekt.

Vedtatt investeringsprogram 2017-2023 er vedlagt dette brevet.

Med helsing

Arild Fuglseth
samferdselssjef

Heidi Nerland
rådgivar

Investeringsprogram fylkesvegar 2017–2023 og forslag til prioritering etter 2023 (el. tidlegare ved høgre rammer)

Beløp i mill 2016–kroner inklusiv mva. [Moglege bypakkeprosjekt i blått.](#)

Anslag/ bh-overslag
Forenkla anslag, snittprisar
Grove estimat

Kostnadsramme for prosjekta = Prisjustert anslag (P50) + 10 % usikkerheit.
Prisjustering frå 2015 til 2016 er sett til 2,9 %

IA Ikkje aktuelt

Prioritet i sist inv.program	Ny prioritet	Fv nr	Kommune	Prosjekt	2017	2018	2019	2020–2023	SUM 2017–23	Venta totalokostnad/ kostnadsramme prosjekt	Merknad
Store prosjekt											
1	1	659	Haram/ Sandøy	Nordøyvegen	100,0	700,0	700,0	2 049,0	3 549,0	3 670,0	Venta totalokostnad = P85–kostnad (kostnadsramme), jf. KS2–rapport, i 2015–kr. . Jf. tidlegare vedtatt investeringsprogram. Kostnaden er basert på gjennomsnittleg kostnad av dei vurderte alternativa og har ein usikkerheit på +/- 40 %.
2	2	670	Sunndal/ Surnadal	Trollheimstunnelen/ Kryssing av Todalsfjorden.				25,0	25,0	2 550,0	
3	3	Div.	Div.	Fjordkryssingar: Langfjordtunnelen, Talgsjøtunnelen, Storfjordsambandet, Rovdefjordbrua, Sande Fastlandssamband, Aukra – Midsund.					0,0	IA	Planleggingsmidlar til dei store fjordkryssingane. Uprioritert liste. Ikkje talfesta.
Sum store prosjekt					100,0	700,0	700,0	2 074,0	3 574,0	6 220,0	
Mellomstore prosjekt											
Sum mellomstore prosjekt					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Bypakkar i Møre og Romsdal											
1	1	Div.	Kristiansund	Bypakkane i Møre og Romsdal					0,0	96,0	Kollektivtiltak i Kristiansund, jf. T–37/14. Investeringsstiltak i Molde og Ålesund ligg allereie i inv.programmet, fordelt på andre programområde (mindre utbetringar og trafikktryggingstiltak).
Sum bypakkar					0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	96,0	
Programområda											
Mindre utbetringar (Ferjekaier)											
2	1	650	Stranda	Liabygda ferjekai. Fornying av anlegg	5,5				5,5	53,5	Ferdigstilling av anlegget i 2017.
3	2	668	Molde	Mordalsvågen ferjekai. Fornying av anlegg	15,0				15,0	79,2	Løyving i 2017 er knytt til føresetnad om minimumsløysing på Mordalsvågen fk, dvs. utbetring av eks. kai. Framleis uavklara om statleg tilskott på 38 mill. 2015–kr for bruk av kaia som reservekai for Molde – Vestnes er aktuelt. Totalokostnad gjeld nytt anlegg.
Nytt	3	413	Molde	Molde fk. Vest (Sekken)					0,0		Forprosjekt i 2016 vil synleggjere investeringsbehovet.
4	4	63	Norrdal	Linge ferjekai. Fornying av anlegg					0,0	50,0	Prioriteringa av ferjekaier er basert på vurdering av tilstanden på ferjekaiene og venta restlevetid. Vi vil i 2016 ha ein større gjennomgang av tilstanden på ferjekaiene i Møre og Romsdal, og det vil truleg bli endringar i prioriteringane etter dette. Fleire ferjekaier har tidlegare ikkje vore prioritert m.a. pga. planar om ferjeavløysing.
5	5	63	Norrdal	Eidsdal ferjekai. Fornying av anlegg					0,0	50,0	
6	6	216	Aukra	Småge ferjekai. Ny tilleggskai (den kaia ferja legg til ved)					0,0	20,0	
7	7	413	Molde	Sekken ferjekai. Ny tilleggskai (den kaia ferja legg til ved)					0,0	20,0	
8	8	682	Aure	Arasvika ferjekai. Fornying av anlegg					0,0	50,0	
9	9	682	Halsa	Hennset ferjekai. Ny tilleggskai (den kaia ferja legg til ved)					0,0	20,0	Beredskap/ samfunnssikkerheit. Driftsavbrott har store samfunnsmessige konsekvensar. Ny kai gir auka beredskap, betre trafikkavvikling og auka trafikkssikkerheit, samt innsparte driftskostnader (kortare overfart).
10	10	216	Aukra	Aukra reserveferjekai.					0,0	50,0	
11	11	61	Sula	Sulesund ferjekai. Ny kai og tilhøyrande landområde					0,0	136,0	
Sum mindre utbetringar (Ferjekaier)					20,5	0,0	0,0	0,0	20,5	528,7	
Mindre utbetringar (Bruer)											
Nytt		Div.	Div.	Div. utbetringstiltak, bruer	5,0	5,0	5,0		15,0	IA	Ekstraløyving for å kunne oppretthalde same bereevne/bruksklasse på ein del bruer som i dag, og ev. for å legge til rette for tømmetransporten, jf. vedtatt øk.plan. Vedtak i FT: Utbetring bruer (div. bruer) skal leggjast fram som eiga prioriteringssak, der flaskehalsar på grunn av nedskriving også skal vurderast.
Nytt		254	Averøy	Babrua	2,0				2,0	2,0	Spesialinspeksjonsrapport datert 2.2.2016 tilseier behov for ny bru med det første.
1	1	62	Sunndal	Drivabrua	19,0				19,0	124,0	Oppstart 2015. Ferdigstilling i 2016. Sluttoppgjer m.m. i 2017.

Prioritet i sist inv.program	Ny prioritet	Fv nr	Kommune	Prosjekt	2017	2018	2019	2020–2023	SUM 2017–23	Venta totalkostnad/ kostnadsramme prosjekt	Merknad
2	2	654	Herøy	Herøybrua	15,0	2,0			17,0	17,5	Betongarbeid – hovedsøyler har alvorlege skadar. Val av teknisk løysing pågår.
3	3	390	Ålesund	Steinvågbrua		15,5			15,5	15,5	Betongarbeid. Val av teknisk løysing pågår
4	4	658	Giske	Giskebrua			32,0		32,0	32,0	Stor kloridbelastning. Val av teknisk løysing pågår. Alternativer er: Kle inn eller KB–anlegg (Ikkje kostnadsrekna).
5	5	64	Rauma	Vikelvbrua				2,0	2,0	2,0	Utskifting av rør
6	6	64	Eide	Brandseterbrua				2,0	2,0	2,0	Utskifting av rør
8	7	61	Herøy	Sætrebrua				8,0	8,0	8,0	Val av teknisk løysing pågår. Alternativ er ombygging/ forsterking eller ny bru.
9	8	680	Aure	Sållåsundbrua (Solheimssundbrua)				8,0	8,0	8,0	Betongarbeid. Val av teknisk løysing pågår
10	9	18	Herøy	Rundebrua				53,0	53,0	53,0	Betongarbeid – hovedsøyler har alvorlege skadar. Skifte av KB–anlegg. Val av teknisk løysing pågår
11	10	20	Herøy	Nerlandsøybrua	20,0	24,0	140,0	239,3	423,3	423,3	Ny bru. P50 er 374 mill. 2015–kr for brualternativ 10. Midlane kan ikkje fordelast som i øk.planen. Vedtak i FT: Organisering av arbeidet og framdrift for Nerlandsøybrua vert å komme tilbake til i eiga sak.
12	11	64	Rauma	Åndalsnes				10,0	10,0	10,0	Ny bru. Behov for reguleringsplan. Anslag på heile prosjektet er ikkje gjennomført.
13	12	680	Aure	Mjosundbrua				16,0	16,0	16,0	Overflatebehandling av stålkonstruksjoner
14	13	18	Herøy	Remøybrua					0,0	423,3	Ny bru. Føresetnad om tilsvarande kostnader som på Nerlandsøybrua.
15	14	64	Eide	Hulvågbrua				32,0	32,0	32,0	Nytt KB–anlegg. Stor kloridbelastning. Bør ev. kombinrast med fleire vedlikehaldstiltak. Omfang og naudsynt tidspunkt for gjennomføring må kartleggast betre.
16	15	191	Neset	Osbrua					0,0	32,0	Ny bru pga. lågare bereevne enn vegnettet rundt (flaskehals for tungtrafikken). Behov for reguleringsplan. Anslag på heile prosjektet er ikkje gjennomført.
17	16	64	Molde	Bolsøybrua					0,0	32,0	Kle inn, alternativt KB–anlegg (Ikkje kostnadsrekna). Val av teknisk løysing pågår
18	17	65	Rindal	Bolmebrua					0,0	53,0	Ny bru. Behov for reguleringsplan. Anslag på heile prosjektet er ikkje gjennomført.
19	18	669	Smøla	Kulisvabrua					0,0	16,0	Rekkverk, stål, betong
20	19	60	Stranda	Ørvollsbrua					0,0	2,0	Utskifting av rør
21	20	669	Smøla	Verjeskiftbrua					0,0	21,0	Skifte av eks. KB–anlegg.
22	21	61	Vanylven	Åheimsbrua					0,0	26,0	Viser til fylkestingsvedtak i sak T–61/13, der Åheimsbrua vert flytta fram til perioden 2018–2023. Må vurdere prioritering i nytt investeringsprogram 2018–2027.
23	22	61	Ulstein	Dragsundbrua					0,0	126,0	Ny bru. pga trafikale tilhøve. (Eks. bru er smal og er uoversiktleg pga skarp høgbrekk)
24	23	650	Ørskog	Steinholtbrua					0,0	21,0	Brua er ei ettfelts bru som står i Bk8. Det er mogleg med omkjøring, men dersom brua skal ha ei anna lastklasse er det behov for ny bru. Dette vil i så tilfelle avlaste fv 103, Giskemovegen. Det er behov for reguleringsplan, og totalkostnader basert på anslag for heile prosjektet er ikkje rekna på. Prosessen har ikkje starta.
25	24	397	Ålesund	Tjørsundbrua					0,0	47,0	Brua er ei ettfelts bru som står i BkT8. Dersom brua skal over i anna lastklasse el. ha fleire felt med fortau, er det behov for ny bru. Behov for reguleringsplan og totalkostnader basert på anslag for heile prosjektet er ikkje rekna på. Prosessen har ikkje starta.
26	25	661	Haram	Vatne bru					0,0	3,0	Eittfeltsbru.
27	26	65	Rindal	Holte bru					0,0	0,0	Trafikale tilhøve.
28	27	655	Ørsta	Høgebrua					0,0	0,0	Ny bru med tilstøytande vegar. Smal bru og skarp kurvatur er hinder for tungtrafikken.
Sum mindre utbetringar (Bruer)					54,0	41,5	172,0	370,4	637,9	1 545,8	
Mindre utbetringar (Tunnelar)											
2	1	658	Giske	Godøytunnelen	120,0	156,0	31,5		307,5	314,0	Det er gjennomført eit overslag, basert på naudsynt opprusting og krav i tunnelsikkerheitsforskrifta. Det er usikkerheit knytt til marknad, risikovurdering, trafikkavvikling m.m. Det er ein føresetnad at tiltaket vert utført samstundes med og organisert i same prosjekt som rehabilitering av Ålesundstunnelane.
Nytt	2	Div.	Div.	DAB–fv–tunnelar	16,0				16,0	16,0	FM–nettet skal fasast ut og erstattast med DAB. Radiosamband er ein del av den naudsynte sikkerheitsutrustinga i tunnelane, og vil uansett vere eit krav etter tunnelsikkerheitsforskrifta i aktuelle tunnelar. Det er i februar 2016 lyst ut ein regional konkurranse for riksvegtunnelane, der fylkesvegtunnelane inngår som opsjon i kontrakten.
Nytt	3	Div.	Div.	Tiltak etter tunnelsikkerheitsforskrifta				642,0	642,0	800,0	Jf. øk.plan 2016–2019, samt eiga sak om oppfylling av tunnelsikkerheitsforskrifta.
Sum mindre utbetringar (Tunnelar)					136,0	156,0	31,5	642,0	965,5	1 130,0	

Prioritet i sist inv.program	Ny prioritet	Fv nr	Kommune	Prosjekt	2017	2018	2019	2020–2023	SUM 2017–23	Venta totalkostnad/ kostnadsramme prosjekt	Merknad
Mindre utbetringar (Andre investeringar)											
Nytt		Div.	Div.	Div. mindre utbetringar	5,0				5,0	10,0	Ekstraløyving til utbetring av div. punkt, t.d. for å hindre utgliding o.l., jf. vedtatt øk.plan.
Nytt		Div.	Div.	Adresseskilting	2,7				2,7	3,3	Lovpålagt skilting, jf. eiga sak.
3	1	404	Molde	Knausenlinja					0,0	205,0	Prosjektet vil truleg inngå som del av bypakken i Molde, der ein stor del av kostnaden vert finansiert med bompengar.
5	2	680	Aure	Kjørsvikbugen	16,0				16,0	22,0	Breiddeutviding.
6	3	654	Herøy	Skarabakken i Fosnavåg	10,5				10,5	27,5	Breiddeutviding, fortau. Kommunen forskotterer i 2016. Refusjon av forskottert beløp i
7	4	654	Herøy	Indre Herøy u.skule – Stokksund					0,0	58,4	Byggje ca 600 m ny veg, nytt kryss med fv. 10. + gang- og sykkelveg.
8	5	61	Hareid	Oppgradering stikkrenner, Hareidsdalen					0,0	10,5	Flomproblematikk – behov for auka dimensjon på stikkrenner.
9	6	61	Sande	Årvik fk, landområde					0,0	21,0	Utbetring av landområdet.
10	7	64	Rauma	Åfarneset					0,0	5,0	Breiddeutviding, siktutbetring (ferjekøa kan stå der)
11	8	18	Herøy	Leinebygda					0,0	42,0	Breiddeutviding. Kommunen må dekkje kostnader til g/s-veg langs fylkesvegen.
12	9	661	Skodje	Palmesvingen, utretting					0,0	42,0	Utretting og opparbeiding av g/s-veg på strekninga.
13	10	650	Stranda	Overå–Liabygda (ved utsiktspunkt)					0,0	10,5	Breiddeutving av smalt parti (sving)
14	11	60	Stranda	Ringstad					0,0	0,0	Nytt kryss (rundkjøring)
Nytt	12	20	Herøy	Teige/Teigeneset – Nerlandsøybrua					0,0	0,0	Ikkje kostnadsrekna. Vedtak i FT: Prioritet 12.
Sum mindre utbetringar (Andre investeringar)					34,2	0,0	0,0	0,0	34,2	457,2	
Gang- og sykkelvegar											
		Div.	Div.	Tiltak etter sykkelveginspeksjoner	3,1	4,5			7,6	1A	Utbetring av eksisterande gang- og sykkelvegar.
4	1	65	Surnadal	Vindøla – Røv		22,5	20,0		42,5	42,5	
5	2	61	Sande	Almestad–Gurskebotn	5,0				5,0	26,4	Gang-og sykkelveg. Oppstart 2016, ferdigstilling i 2017.
6	3	65	Rindal	Holte bru–Løfall					0,0	31,8	Gang-og sykkelveg. Anslag gj.ført før ferdig reg.plan/ grunnundersøking. Reg.plan ferdig mai/juni 2016. Øvre Rindal skole skal leggst ned frå skuleåret 2016/2017. Vedtak i FT: Eventuell omprioritering av løyvinga til Holte bru–Løfall vert å komme tilbake til i eiga sak. Som nye prosjekt prioriterer fylkestinget som nr 6 Tunheim i Vanylven kommune og nr 7 Kleive–Nesbøen i Molde kommune.
7	4	60	Stranda	Ringstad				4,1	4,1	4,1	Tilskott til kommunen (refusjon for utbygd fortau)
8	5	61	Ulstein	Garnes–Dragsund					0,0	10,0	Gang- og sykkelveg på ei kort strekning, inkl. 2 busslommer (1 mill. kr). Ikkje regulert.
9	6	62	Molde	Kleive–Nesbøen	5,0	18,0	3,0		26,0	26,2	Gang- og sykkelveg, breiddeutviding av fv. Reg.plan ferdig mai/juni 2016.
10	7	61	Vanylven	Tunheim	9,0	3,5			12,5	13,5	Delvis kombinert gsv og tilkomstveg. Kommunen har regulert.
11	8	61	Herøy	Djupvika–Nykrem					0,0	17,0	
		61	Herøy	Leikong krk.–X kv Leikongbakken					0,0	14,0	
12	9	60	Stranda	Ringstad – Korsbakken x fv 81					0,0	31,0	
		62	Neset	Brekken–Toven (x fv 660)					0,0	57,0	
13	10	62	Neset	Jevika – Hargaut–Hammervoll (utvida oppr. strekn.)					0,0	70,0	Gang- og sykkelveg (må kanskje bruke kommunal veg som gangveg delar av strekninga). (Ny pris= Hammervold – Rød)
14	11	64	Averøy	Bruhagen (Ak–banen–Kverneskrysset)					0,0	27,0	
		64	Averøy	Hol – Ba					0,0	47,0	Kommunen har regulert.
15	12	64	Averøy	Bådalen – Veбенstad					0,0	50,0	Kommunen har regulert.
16	13	664	Fræna	Gule – Bud (kyrkjegarden)					0,0	36,0	
17	14	655	Ørsta	Dalane skule					0,0	3,5	Gang- og sykkelveg ved skulen (400 m)
		61	Vanylven	Eidsåbakken					0,0	14,5	
18	15	61	Vanylven	Eidså					0,0	9,5	Fortau / gang-sykkelveg
											Må legge inn midlar i 10-årsperioden sidan kommunen har fått løyve til å forskottre inntil 21 mill. kr.
19	16	650	Ørskog	Amdam–Giskemo (kryss med fv 103)				21,0	21,0	31,0	
20	17	680	Aure	Tømmervåg–Engvika					0,0	23,0	
21	18	63	Norddal	Sylte – Berdalsbrua (x veg til Jamtegard)					0,0	9,5	
22	19	666	Gjemnes	Batnfjordsøra (ved Løvoll)					0,0	7,0	
23	20	656	Skodje	Valle – Jovikhaugen					0,0	69,4	Gang- og sykkelveg og undergang Valle. Undergangen isolert sett er rekna til ca. 10 mill.
24	21	61	Vanylven	Åheim–Tue					0,0	9,5	Gang- og sykkelveg, inkl. ca 60 m gsv-bru over Åheim-elva
25	22	669	Smøla	Innsmøla (Rossvollkrysset–skolen)					0,0	9,0	
				Samanhengande g/s-veg ved bilopphoggeri					0,0	3,0	Samanbinding av eks. gang- og sykkelveg
26	23	64	Fræna	Malmevfjorden (Shell–x bustadfelt)					0,0	8,5	
				Sandvegen (x Bj.Bjørnsonsgt.– x Julsundvegen)					0,0	5,5	Tosidig fortau.
27	24	662	Molde						0,0		
28	25	60	Sykkylven	Ørsneset–Hjellegjerde					0,0	19,5	
29	26	661	Skodje	Straumen – Digernes krysset					0,0	22,0	
30	27	650	Stordal	Mo–Øvrebust					0,0	44,0	
Sum gang- og sykkelvegar					22,1	48,5	23,0	25,1	118,7	791,9	
Trafikktryggingstiltak											

Prioritet i sist inv.program	Ny prioritet	Fv nr	Kommune	Prosjekt	2017	2018	2019	2020–2023	SUM 2017–23	Venta totalkostnad/ kostnadsramme prosjekt	Merknad
		Div	Div.	Div. mindre TS-tiltak MR	3,1	2,1			5,2	IA	Jf. sak 3/14 i FTU.
1	1	64	Molde	Årødalen, Molde	35,8	48,2			84,0	85,0	Ombygging av kryss med fv 405/ Tustentunnelen. Byggherreoverslag for dette prosjektet er ikkje klart enno, men ligg truleg rundt 20 mill. over tidlegare avsett beløp.
2	2	663	Fræna	Elnesvågen		16,2			16,2	27,0	Tilskott til rundkjøring nr. 2. I tillegg skal 11 mill. kr refunderast til Fræna kommune for forskottert rundkjøring (2012). Refusjon i 2018.
3	3	662	Molde	Kvam/Kringstadvegen					0,0	27,5	Ombygging til rundkjøring. Føresetnad om at kommunen tek ein stor del av kostnaden. Beløp må avklarast med kommunen.
4	4	662	Molde	Sandvegen ved A.Krohgs gt. og kryss med Bj.stjerne Bj.sonsveg.					0,0	33,0	Utbetre linjeføring, kryssutbetring 2 kryss, fortau
5	5	654	Herøy	Frøystadtoppen	4,1				4,1	26,0	Gsv-undergang. Kommunen forskotterer utbygging i 2016. Refusjon av forskottert beløp i 2018.
6	6	656	Skodje	Valle					0,0	28,0	Det er rekna samla kostnad for gang- og sykkelveg Valle – Jovikhaugen og undergang Valle. Sjå over. Kostnaden her er for 1. bst. og inngår i totalkostnaden.
7	7	61	Sula	Furneskrysset (kryss fv 61/ fv 657)				22,0	22,0	22,0	Ombygging av krysset. Kommunal forskottering?, jf. eiga sak.
8	8	659	Haram	Hagen					0,0	18,0	Gangvegundergang og 130 m gsv
11	9	61	Ulstein	Hasundkrysset (Dimna)					0,0	17,0	Ombygging av krysset, venstresvingefelt. Vedtak i FT: Prioritet 9.
9	10	60	Ålesund	Blindheimshallen–Hatlehol					0,0	250,0	Kryssombygging, undergangar. Reg.plan inneheld også løysingar for sykkel og kollektivtrafikk. Inngår i bypakke Ålesund.
10	11	62	Sunndal	Sunndalsøra – Håsenkrysset					0,0	24,0	Kryssombygging til rundkjøring. Kommunen/ utbygger bør delta i finansieringa når det gjeld arma til næringsarealet. Beløp må avklarast.
12	12	64	Rauma	Åndalsnes (x E136 til sentrum)					0,0	34,5	TS-tiltak (m.a. oppstramming av kryss)
13	13	61	Hareid	Hareidsdalen					0,0	5,5	Avkjørselssanering
14	14	60	Sykkylven	Aure bru (kryss fv 60/ fv 73)					0,0	16,0	Rundkjøring
15	15	60	Stranda	Ringstad skule, Stranda					0,0	16,0	Fotgjengarundergang
16	16	61	Sula	Mauseid					0,0	10,5	Gangbru over fylkesvegen
17	17	60	Ålesund	Emblemsvåg					0,0	21,0	Kryssombygging, undergangar – byggesteg?
Sum trafikktryggingstiltak					43,0	66,5	0,0	22,0	131,5	660,9	
Miljø- og servicetiltak											
		Div.	Div.	Støyreducerande tiltak	0,4	0,4	8,0		8,8	IA	Tiltak med utg.pkt i krav i forureiningslova. Ny kartlegging i 2016. Binding.
		Div.	Div.	Tiltak for universell utforming	0,6	0,6			1,2	IA	Tilskott til kommunane.
1	1	659	Haram	Brattvåg		5,5			5,5	5,5	Tettstadtiltak – opprusting gangareal, fartsdempande tiltak, busslommer. Kommunen står for utbygging. Tilskott til kommunen vert utbetalt i 2018.
2	2	64	Eide	Skarvøya, Atlanterhavsvegen		1,0			1,0	1,0	Opprydding og fjerning av kiosk for å legge til rette for nytt utsiktspunkt.
3	3	62	Neset	Eidsvåg					0,0	10,5	Tettstadtiltak – fartsreducerande tiltak, kantstein, flytting av fartshumpar/ oppheva gangfelt. Tilskott til kommunen.
4	4	64	Averøy	Bruhagen					0,0	16,0	Tettstadtiltak – fartsreducerande tiltak, inkl. rundkjøring. Tilskott til kommunen.
5	5	64	Eide	Eide					0,0	5,5	Tettstadtiltak – fartsreducerande tiltak. Tilskott til kommunen.
6	6	60	Stranda	Stranda sentrum					0,0	4,1	Tilskott (refusjon) til kommunen
7	7	655	Ørsta	Sæbø					0,0	4,5	Tettstadtiltak, ikkje konkrete planar, ikkje kostnadsrekna.
8	8	661	Haram	Vatne					0,0	4,5	Tettstadtiltak, ikkje kostnadsrekna.
9	9	650	Stordal	Stordal sentrum					0,0	4,5	Tettstadtiltak, ikkje konkrete planar, ikkje kostnadsrekna.
Sum miljø- og servicetiltak					1,0	7,5	8,0	0,0	16,5	56,1	
Kollektivtiltak											
			Div.	Diverse stader (busslommer og knutepunkt)	3,1	3,1			6,2	IA	80–90 % av årleg løyving til kollektivtiltak går til oppgradering og universell utforming av busslommer og knutepunkt, i samsvar med prioriterte strekningar. 10–20% av årleg løyving til kollektivtiltak bør nyttast til oppsetting av leskur, etter vurdering av innkomne søknader/ reg. behov.
Sum kollektivtiltak					3,1	3,1	0,0	0,0	6,2	0,0	
Planlegging											
		Div.	Div.	Planlegging	4,3	6,0	2,0	8,0	20,3	IA	Burde vere 10 mill. kr i året til planlegging. Fylkestinget har vedtatt følgjande: Planleggingsmidlar må avsetjast slik at etterslepet kan gjentakast, m.a. bruer. Det er ikkje talfesta kva behovet for midlar til planlegging av ettersleppsprosjekt er.
Sum planlegging					4,3	6,0	2,0	8,0	20,3	0,0	
Grunnerverv											
		Div.	Div.	Grunnerverv	1,0	1,0			2,0	IA	Om lag 1 mill. kr i året til grunnerverv utanom definerte prosjekt.
Sum grunnerverv					1,0	1,0	0,0	0,0	2,0	0,0	
Sum programområda					319,2	330,1	236,5	1 067,5	1 953,3	5 266,6	
Sum investeringar (eksklusiv rassikring)					419,2	1 030,1	936,5	3 141,5	5 527,3	11 486,6	Programområda + store prosjekt

Prioritet i sist inv.program	Ny prioritet	Fv nr	Kommune	Prosjekt	2017	2018	2019	2020-2023	SUM 2017-23	Venta totalkostnad/ kostnadsramme prosjekt	Merknad
Prioritet i sist inv.program	Ny prioritet	Fv nr		Prosjekt	2 017	2 018	2 019	2020-2023	SUM 2017-23		Merknad
Rassikring											
1	1	60		Røyr – Hellesylt, byggesteg 3	39,0				39,0	640,0	Ingen endringar i totalprognose, samanlikna med opprinneleg overslag; 590 mill. 2013-kr.
Nytt	2	63		Eidsdal – Geiranger (Indreeide-Korsmyra)	35,0	80,0	150,0	150,0	415,0	782,9	Anslag 2015
Sum rassikring					74,0	80,0	150,0	150,0	454,0	1 422,9	
Økonomisk ramme					984,6	1 032,2	929,5	1 620,5	4 566,8		
Avvik (skal vere null)					491,4	77,9	157,0	1 671,0	1 414,5		
År					2 017	2 018	2 019	2020-2023	SUM 2017-23		
Økonomisk ramme, programområde (jf vedtatt økonomiplan):					189,5	271,3	157,0		617,8		
Estimert økonomisk ramme 2020-2023:								460,0	460,0		Føresetnad om 115 mill. kr i årleg ramme.
Ramme Nordøyvegen:					756,1	760,9	772,5	1 160,5	3 450,0		
Ramme Rassikring:					39,0				39,0		
Disponibel økonomisk ramme					984,6	1 032,2	929,5	1 620,5	4 566,8		