HERØY KOMMUNE

# MØTEINNKALLING

| | |
|---|---|
| **Utval:** | Kommunestyret |
| **Møtestad:** | Kommunestyresalen Herøy rådhus |
| **Dato:** | 24.11.2016 |
| **Tid:** | 16:30 |

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

---

Fosnavåg, 17.11.16

Arnulf Goksøyr
ordførar

**SAKLISTE:**

| Saksnr | Innhold |
|---|---|
| PS 181/16 | Godkjenning av innkalling og sakliste. |
| PS 182/16 | Protokoll frå førre møte. |
| PS 183/16 | Delegerte saker |
| PS 184/16 | Referatsaker |
| PS 185/16 | Ordførarens kvarter |
| PS 186/16 | Orientering om tilsyn i kommunale barnehagar 2016 |
| PS 187/16 | Eigarskapskontroll rekneskapsåret 2015 |
| PS 188/16 | Slutthandsaming av planstrategi for Herøy kommune 2016 -2020 |
| PS 189/16 | Detaljreguleringsplan for Stokksund B33 - Klagehandsaming |
| PS 190/16 | Organisering av interkommunalt IKT-samarbeid. |

**Referatsaker**

| | |
|---|---|
| RS 39/16 | Ny tenestestruktur i politiet - vedlegg |
| RS 40/16 | Melding om vedtak |
| RS 41/16 | Melding om vedtak - Kommunereform - retningsval for Vanylven kommune, ny handsaming |
| RS 42/16 | Ein kvart milliard i regionale utviklingsmidlar til Nordmøre |
| RS 43/16 | KHO-sak 39/16 Særutskrift Framtidig helse- og omsorgsteneste i Herøy kommune |
| RS 44/16 | Forslag til tenestestruktur i politiet |

**Delegerte saker frå avdelingane**

| | |
|---|---|
| DS 287/16 | Gnr 37 bnr 450 Prego Restaurante - Ferdigattest |
| DS 288/16 | Karl Lennart Kvalsvik m fl - 7/4,73,74,75 og76 - 5 sjøbuder i rekke |
| DS 289/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 290/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 291/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 292/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 293/16 | Ferdigattest riving av bygg - 33/45 |
| DS 294/16 | Gnr 83 Bnr 18 og 19 -Mellombels bruksløyve. |
| DS 295/16 | Gnr 6 Bnr 9 - Ferdigattest |
| DS 296/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 297/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 298/16 | Barstadklær as - 37/222 - IG Tilbygg |
| DS 299/16 | Herøy kommune - 83/18 m fl - Veg og parkeringsområde Leikanger skule |
| DS 300/16 | Gnr 34 Bnr 401 - Ferdigattest tak. |
| DS 301/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 302/16 | Beret og Atle Melle 44/64 - Løyve til oppføring av tilbygg til hytte og naust |
| DS 303/16 | Gnr 86 Bnr 28 - Tilbygg til fritidshus. |
| DS 304/16 | Herøy kommune - 60/8, 9 og 10 - Vesentleg terrenginngrep |
| DS 305/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 306/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 307/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 308/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 309/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 310/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 311/16 | Jan Tore Madsen - 4/291 - Einebustad med integrert garasje |
| DS 312/16 | Skjenkebevilling - søknad om ambulerande skjenkeløyve for eit bestemt arrangement 12.11.2016. (lukka arrangement) |
| DS 313/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 314/16 | Tilskto til trus- og livssynsamfunn 2016 |

| | |
|---|---|
| DS 315/16 | Tilsktot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 316/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 317/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 318/16 | Gnr 29 Bnr 6,8,9,332 Ferdigattest vassleidning |
| DS 319/16 | Ferdigattest Butikkbygg 38/291 |
| DS 320/16 | Gnr 58 Bnr 38 - Hovudtrapp med universell utforming |
| DS 321/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 322/16 | Iren Anita Måløy - 86/4 - Bod |
| DS 323/16 | Gnr 36 Bnr 121 Ferdigattest. |
| DS 324/16 | Korrigert vedtak - skjenkebevilling - søknad om ambulerande skjekeløyve for eit bestemt arrangement 12.11.2016 (lukka arrangement) |
| DS 325/16 | Gnr 40 Bnr 31 - Nautøya - forlenga løyve massedeponi |
| DS 326/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 327/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 328/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 329/16 | Gnr 26 Bnr 189 -Søknad om igongsetjing |
| DS 330/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 331/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 332/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 333/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 334/16 | Ferdigattest 4/307 |
| DS 335/16 | Gnr 36 Bnr 17 - Ferdigattest |
| DS 336/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 337/16 | Ferdigattest - vassledning Myklebuståsen |
| DS 338/16 | Gnr 28 Bnr 21  Ferdigattest tilbygg til garasje |
| DS 339/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 340/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 341/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 342/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 343/16 | Gnr 44 Bnr 64 - Ferdigattest |
| DS 344/16 | Janis Nazarovs - 29/226 - Tilbygg |
| DS 345/16 | Gnr 30 Bnr 130 - Ferdigattest. |

| | |
|---|---|
| DS 346/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 347/16 | Pål Andreassen og Gunn Sætre - 22/16 - Tilbygg, garasje og riving/demontering |
| DS 348/16 | Gnr 83 Bnr 18,19 Mellombels bruksløyve for deler av tiltaket |
| DS 349/16 | Gnr 17 Bnr 1,3,4,5,11,12,13,14 - Legging av vassleidning og straumrør |
| DS 350/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 351/16 | Gnr 20 Bnr 27,31 - Søknad om ferdigattest. |
| DS 352/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 353/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 354/16 | Jonas Balkevicius 34/245 - Ferdigattest |
| DS 355/16 | Gbr 44 Bnr 4 - Oppføring av garasje |
| DS 356/16 | Mellombels bruksløyve - 4/328 |
| DS 357/16 | Gnr 26 Bnr 58 - Rammeløyve for carport og vinterhage |
| DS 358/16 | Gnr 4 Bnr 25 Ferdigattest - riving kai, utfylling masser, plastring/muring ny front mot sjø |
| DS 359/16 | Svein Selvåg 53/9 - Løyve til tiltak |
| DS 360/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |
| DS 361/16 | Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 |

**PS 181/16 Godkjenning av innkalling og sakliste.**

**PS 182/16 Protokoll frå førre møte.**

**PS 183/16 Delegerte saker**

**PS 184/16 Referatsaker**

**PS 185/16 Ordførarens kvarter**

**Møtebehandling:**

Saka er u.off.
Saka vart delt ut i møtet.
Kommunestyret treng meir tid på å setje seg inn isaka og den vert derfor utsett.

**Møtebehandling:**

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

**Tilråding i Komite for oppvekst - 19.10.2016**

Orientering om dokumenttilsyn i kommunale barnehagar vert teken til vitande.

HERØY KOMMUNE

Barnehageavdelinga

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| Sakshandsamar: | LKS | Arkivsaknr: | 2016/1309 |
| | | Arkiv: | A10 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|---|---|---|
| 36/16 | Komite for oppvekst | 19.10.2016 |
| 174/16 | Kommunestyret | 27.10.2016 |
| 186/16 | Kommunestyret | 24.11.2016 |

**ORIENTERING OM TILSYN I KOMMUNALE BARNEHAGAR 2016**

**Tilråding:**
Orientering om dokumenttilsyn i kommunale barnehagar vert teken til vitande.

Særutskrift: Myrsnipa barnehage , Bergslia barnehage, Leikanger barnehage,

Moltu barnehage

**Vedlegg:**
1.Varsel om tilsyn
2. Sjekkliste
**Uprenta vedlegg:**
1. Tilsynsrapport  Myrsnipa barnehage
2. Tilsynsrapport  Bergslia barnehage
3. Tilsynsrapport  Leikanger barnehage
4. Tilsynsrapport  Moltu barnehage
5. Utfylt sjekkliste frå den enkelte barnehage

**Saksopplysningar:**
Lov om barnehagar pålegg kommunen å føre tilsyn med både private og kommunale barnehagar, d.v.s kommunen har plikt og rett til innsyn i all barnehageverksemd. Kommunen brukar plan for tilsyn/skjema for tilsynsbesøk som vart godkjend i F-sak 332/2007, samt tilsynsstrategien utarbeida av barnehagenettverket i Sjustjerna.

Det er delegert til barnehageleiar å utøve tilsyn i både kommunale og private barnehagar. For å sikre mest muleg objektivitet ved tilsynet har kommunene i Sjustjerna  samarbeida  om gjennomføring av tilsyn. På denne måten har det alltid vore to med barnehagefagleg kompetanse til stades ved tilsynet. Arbeidsbyrda har i 2016 vore så stor for kommunane at det ikkje har vore muleg å hjelpe kvarandre over kommunegrensene inneverande år. I Herøy valde ein difor i år å gjennomføre dokumenttilsyn i staden for tilsyn på staden.

Det vart våren 2016 sendt ut varsel til dei kommunale barnehagane om dokumenttilsyn på §§ 2 og 3 i Lov om barnehagar, innhald og barns rett til medverknad presentert i årsplanen. I tillegg måtte styrar ved kvar barnehage svare skriftleg på spørsmål som vedkjem alle område av drifta. Frist for innsending av dokument var 15. juni 2016.
For at dokumenttilsynet ennå meir skulle bidra til læring for alle, vart barnehageleiar og styrarane samde om at den einskilde styrar skulle granske ein annan barnehage sin årsplan og sende inn skriftlege kommentarar på den granska årsplanen til barnehageleiar. Gransking og gjennomgong av innsende dokument har vore gjennomført av barnehageleiar i august og september 2016.

**Vurdering og konklusjon:**
**Avvik**
(avvik dreier seg om at krav som er gjeve i eller i tråd med lov eller forskrift, ikkje er oppfylte)

**Ingen av barnehagane fekk avvik på varsla lovparagrafar.**

Barnehagane fekk slike kommentarar:

**Myrsnipa barnehage**:

Myrsnipa barnehage arbeider etter årsplan 2015/16 og

3 - årsplan for 2013-2016

Visjonen til barnehagen er: «Alle skal glede seg til å kome til

Myrsnipa barnehage!»

Innhaldet i årsplanen er i samsvar med krav til årsplan, og viser

at personalet har hatt gode refleksjonsprosessar for å

synleggjere kva innhald barnehagen legg vekt på.

Planane er gode og har med alle område som er forventa frå

tilsynsmyndigheita. Det vert jobba godt med kompetanse-

utvikling. Planane viser at personalet faktisk har fått

implementert siste års kompetansesatsing og arbeider etter

denne kunnskapen.(barns tilknytning, tryggleikssirkelen, Dub

og viktigheita av refleksjon, autoritative varme vaksne, være

saman, leik, danning, sosial kompetanse, språk, raude og

grøne tankar m.m.)

Planane bør synleggjere meir korleis barnehagen arbeider med

IKT og digital kompetanse.

Planane viser at barnehagen gjer eit godt arbeid med å

evaluere det pedagogiske innhaldet.

**Oppsummering Myrsnipa barnehage:**

Ved dokumenttilsynet hausten 2016 vart det ikkje avdekka avvik i forhold til det lovverket som tilsynet hadde fokus på.
Myrsnipa barnehage er ein barnehage som er driven godt i samsvar med dei paragrafane som tilsynet konsentrerte seg om.
Årsplanen til Myrsnipa barnehage er godt gjennomarbeidd og viser ei generell reflektert fagleg tilnærming til pedagogisk arbeid når det gjeld innhald og barns rett til medverknad i barnehagen.

**Bergslia barnehage:**
Bergslia barnehage arbeider etter årsplan 2015/16 og generell årsplan for

2012-2016

Visjonen til barnehagen er:«Liten barnehage, Store mulegheiter,

Bergslia på lag med barna» Spennande å lese om filosofien

«lyttande pedagogikk» som barnehagen jobbar etter. Den viser

mykje om barnesyn, barns rett til medverknad og vaksenrolla.

Innhaldet i årsplanen er i samsvar med krav til årsplan, og viser

at personalet har hatt gode refleksjonsprosessar for å

synleggjere kva innhald barnehagen legg vekt på.

Planane er gode og har med alle område som er forventa frå

tilsynsmyndigheita. Det vert jobba godt med kompetanse-

utvikling i personalet.

Barnehagen gjer og eit godt arbeid med å evaluere det

pedagogiske innhaldet

Barnehagen profilerer seg positivt som miljøbarnehage.

Viser elles til oppsummeringa i dokumenttilsynsskjemaet, der det vert peika på

litt språkfeil og dette å vise til felles plan for overgong barnehage/skule.

**Oppsummering Bergslia barnehage:**

Ved dokumenttilsynet hausten 2016 vart det ikkje avdekka avvik eller merknad i forhold til det lovverket som tilsynet hadde fokus på.

Bergslia barnehage er ein barnehage som er driven godt i samsvar med dei paragrafane som tilsynet konsentrerte seg om.

Årsplanen til Bergslia barnehage er godt gjennomarbeidd og viser ei generell reflektert fagleg tilnærming til pedagogisk arbeid når det gjeld innhald og barns rett til medverknad i barnehagen.

**Leikanger barnehage:**

Leikanger barnehage arbeider etter årsplan 2015/16(del 2) og langtidsplan for 2013-2016 (del 1)

Innhaldet i årsplanen er i samsvar med krav til årsplan, og viser

at personalet har hatt gode refleksjonsprosessar for å

synleggjere kva innhald barnehagen legg vekt på.

Planane er gode og har med alle område som er forventa frå

tilsynsmyndigheita. Det vert jobba godt med kompetanse-

utvikling.

Barnehagen gjer og eit godt arbeid med å evaluere det pedagogiske innhaldet.

Satsingsområda frå den lokale rammeplanen er tatt med, spennande å lese om

korleis barnehagen arbeider med temaet likestilling.

**Oppsummering Leikanger barnehage:**

Ved dokumenttilsynet hausten 2016 vart det ikkje avdekka avvik i forhold til det lovverket som tilsynet hadde fokus på.

Leikanger barnehage er ein barnehage som er driven godt i samsvar med dei paragrafane som tilsynet konsentrerte seg om.

Årsplanen til Leikanger barnehage er godt gjennomarbeidd og viser ei generell reflektert fagleg tilnærming til pedagogisk arbeid når det gjeld innhald og barns rett til medverknad i barnehagen. Planen har god omtale av satsingsområda slik at lesaren forstår korleis personalet vil arbeide med temaet.

**Moltu barnehage:**

Moltu barnehage arbeider etter årsplan 2014/16 og Pedagogisk forankring, generelle mål og arbeidsmetodar

Innhaldet i årsplanen er i samsvar med krav til årsplan, og viser

at personalet har hatt gode refleksjonsprosessar for å

synleggjere kva innhald barnehagen legg vekt på.

Årsplanen har ein fin og grundig omtale av korleis Moltu

barnehage skal arbeide med satsingsområda i den lokale rammeplanen.

Moltu barnehage har rutiner for evaluering av det pedagogiske innhaldet.

Årsplanen kunne vere meir tydeleg på kva tema når, og den bør ha med ein progresjonsplan som viser korleis de tilpassar innhaldet til det enkelte barn.

Årsplanen bør vise til plan for overgong barnehage-skule som er felles for barnehagane i Herøy. Alle barnehagar skal arbeide for å førebygge diskriminering og mobbing. Fint om

barnehagen kan bruke den ordlyden når ein omtalar utvikling av sosial kompetanse, steg for steg m.m.

**Oppsummering Moltu barnehage:**

Ved tilsynet hausten 2016 vart det ikkje avdekka avvik i forhold til det lovverket som tilsynet hadde fokus på.

Moltu barnehage er ein barnehage som er driven godt i samsvar med dei paragrafane som tilsynet konsentrerte seg om. Sjå likevel kommentarar til forbetring. Tilsynsmyndigheita forventar at dette vert gjort ved neste utarbeiding av årsplan.

Det er arbeidd godt med årsplanen i Moltu barnehage, og planen viser ei generell reflektert fagleg tilnærming til pedagogisk arbeid når det gjeld innhald og barns rett til medverknad i barnehagen. Planen kan bli enda tydelegare på korleis ein tek i vare barns rett til medverknad. Årsplanen har god omtale av satsingsområda i lokal rammeplan og korleis Moltu barnehage vil arbeide med desse samt kartleggingsverktøy og pedagogiske verktøy barnehagen brukar i arbeidet med barna..

**Oppsummering til slutt**

Vurdering frå styrar i annan barnehage: Denne måten å gjennomføre tilsynet på vart vi samde om på felles styrarmøte. På denne måten får alle bidra til at barnehagane er ein lærande organisasjon. Styraren som tek i mot vurderingar frå ein annan styrar kan få nye tips og idear til arbeidet med årsplan, eller ein kan vurdere innspelet som ikkje aktuelt å ta med i vidare arbeid. Det er tilsynsmynde sin jobb å vurdere om arbeidet i barnehagen er i samsvar med lovverket.

Drifta i kommunale barnehagar er etter dei granska lovparagrafane i samsvar med lovverket, og kommunen overheld slik sitt ansvar i høve barnehagelova § 8 og 16 når det gjeld at kommunen skal gi rettleiing og sjå til at barnehagane vert drive i samsvar med gjeldande lovverk.

Kommunen som tilsynsmynde tek sikte på å gjennomføre eit dokumenttilsyn i private barnehagar i løpet av 2017.

Fosnavåg, 28.09.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Laila Kvalsund Solhaug
Avd.leiar

Sakshandsamar: Laila Kvalsund Solhaug

# 3 b). Varsel om dokumenttilsyn i kommunale barnehagar etter Barnehagelova

Lov om barnehagar vedtatt 17.06.2005 nr.64.
Sist endra: Lover 19.06.2009, i kraft 01.01.2011, 18.06.2010 i kraft 01.08.2010.

Barnehagenettverket i Sjustjerna driv felles tilsyn med barnehagane på Søre Sunnmøre. Kommunane Volda, Ørsta, Ulstein, Hareid, Herøy, Sande og Vanylven har utarbeida felles dokumentasjon for tilsyn og felles plan for tilsyn i barnehagane.
Pga stort arbeidspress i alle kommunene i 2016, er det ikkje rom for å hjelpe til over kommunegrensene. Herøy kommune vil difor i år velje å gjennomføre dokumenttilsyn på ein annan måte enn det dokumenttilsynet som står omtalt i tilsynspermen. For at barnehagen skal vere ein lærande organisasjon, bed eg om at kvar kommunale barnehage går gjennom ein av dei andre kommunale barnehagane sin årsplan og noterer ned merknader om innhaldet. Bruk utsendt mal over kva som blir forventa at ein årsplan skal innehalde som eit måleparameter. Noter gjerne ned andre ting og som du meiner er bra/kunne vore betre. Dykkar vurdering av den enkelte årsplan sender de til barnehageleiar som så gjer eigne vurderingar og skriv rapport om resultatet av dokumenttilsynet. Barnehageleiar tek kontakt med barnehagane for gjennomgong av funna før rapport vert skrive i ephorte.

Rådmann har ansvar for tilsyn i den enkelte kommune. Tilsynet vert utført av barnehageadministrasjonen.

**Formålet** med tilsynet er ein kontroll på om barnehagen vert driven etter Lov 17.juni 2005 nr.64 om barnehagar (Barnehagelova) med endringar. Barnehagelova §16 ( Ny lov § 27) bestemmer at kommunen skal føre det lokale tilsynet med verksemder (kommunale og private) etter denne lov. Barnehagelova § 8, femte ledd ( Ny lov § 18) sikrar tilsynsmynde rett til innsyn.

Departementet sitt rettleiingshefte Tilsyn i barnehage, vert brukt som rettesnor for tilsyn. Sjå elles vedlegg; ”Notat myndighetskrav”.

**Ein vil med dette varsle dokumenttilsyn for kommunale barnehagar i Herøy kommune.**

**Tema for tilsyn:**
Det vert ført tilsyn etter § 2 og 3 i Barnehagelova, barnehagen sitt innhald, om barn sin rett til medverknad , rammeplan og årsplan.

**Bed om at barnehagen sender inn:**

- Skjema til bruk i arbeidet med tilsyn
- Barnehagen sin årsplan

Volda Ørsta Ulstein Hareid Herøy Sande Vanylven

Styrar si vurdering av ein annan barnehage sin årsplan

Frist for innsending : 15.06.2016

# 4 a).
# Skjema til bruk i arbeidet med kommunen sitt dokumenttilsyn av barnehagar.

DOKUMENTTILSYN I kommunale BARNEHAGAR
EIGAR: Herøy kommune
STYRAR …….
Tlf:…… E-post adr……..

Barnehagen fyller ut dette skjemaet og sender det til barnehageleiar i lag med annan dokumentasjon som det vert spurd etter.

Tidspunkt for dokumenttilsyn: mai-sept 2016
Dokumenttilsynet vart varsla i brev dagsett: 27. april 2016

## 1. BARNEHAGEN SITT SAMARBEIDSUTVAL

| |
|---|
| Opplysningar etter Lov om barnehagar § 4. Foreldreråd og samarbeidsutval |

**Har barnehagen samarbeidsutval?** Ja / Nei

Gi opplysningar om barnehagen sitt samarbeidsutval, med leiar som første namn:

| | Namn | Representerer: (eigar/personale/foreldre) |
|---|---|---|
| Leiar: | | |
| Medlemmar: | | |
| | | |
| | | |

### A. Samarbeid med foreldre/føresette

Kva for saker vert tekne opp i samarbeidsutvalet?

.....
.....
.....

Kva for saker vert tekne opp i foreldrerådet?

.....
.....
.....

Korleis er samarbeidet mellom foreldre og barnehage lagt til rette? Kva for ordningar/rutinar har barnehagen?

.....
.....
.....

Har barnehagen system for avviksmeldingar ved skriftlege klager frå foreldra? Ja / Nei
Korleis vert uformelle (ikkje skriftlege) klager frå foreldre handsama? (småting i kvardagen)

.....
.....
.....

## 1. BARNEHAGEN SITT INNHALD

Tema sjåast i samband med § 2 i Lov om barnehagar, barnehagen sitt innhald, om barn sin rett til medverknad §4, samt rammeplanen og barnehagen sin årsplan.

### A. Årsplan og utviklingsarbeid

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Er barnehagen sin årsplan sendt tilsynsmynde? | | |
| Er årsplan fastsett av barnehagen sitt samarbeidsutval? | | |
| Har foreldra teke del i/medverka i utviklinga av årsplan? | | |
| Har foreldra fått utdelt årsplanen? | | |
| Er barnehagen sine satsingsområde og profil tydelege? | | |
| Er det nedfelt planar for overgang barnehage- skule i årsplan? | | |
| Arbeider barnehagen med særskilde prosjekt? | | |

Dersom ja – kva for prosjekt?

.....
.....
.....
.....

*Årsplan for barnehagen må senast inn i lag med dette skjemaet.*

Rammeplanen gir retningsliner for barnehagen sitt innhald og oppgåver. **Noter ein kommentar** om innhaldet i årsplanen sett i lys av rammeplanen, for eksempel plan for evaluering, utfordringar i årsplanarbeidet, særskilte tilhøve rundt prosessen, andre ting..

| |
|---|
| |

## B. Samarbeid med andre instansar

Har barnehagen kontakt og samarbeid med andre instansar? Ja / Nei

Dersom ja – kva for?

.....
.....
.....
.....

## C. Brukarundersøking og vurderingsarbeid

Vert det gjennomført brukarundersøking? Ja / Nei

Dersom ja – korleis vert den utført, kor ofte, og kva for resultat er komne fram ? (Har de eigne brukarundersøkingar utanom den barnehagane har felles kvart 3 eller fjerde år?).....
.....
.....
.....
.....

### D. Medverknad

Korleis vert borna sin rett til medverknad teken i vare? Har de konkretisert i årsplan korleis de vil arbeid med å leggje til rette for barn sin rett til medverknad?

.....
.....
.....
.....

### E. Vurdering av eiga verksemd

Vurderer barnehagen si verksemd? Ja / Nei

Korleis?

.....
.....
.....
.....

## 2. INTERNKONTROLL

Dokumentasjon for internkontrollsystem må visast fram ved tilsynsbesøket.

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Viser vedtektene til eller vert denne dokumentasjonen synt til i vedtektene? | | |
| Er det etablert rutinar for vedlikehald og sikring av bygningar og inventar? | | |
| Er det etablert rutinar for brannberedskap? | | |
| Er tidlegare pålegg etterfølgt? | | |
| Har barnehagen oversikt og dokumentasjon over farlege produkt og innpakking av desse? | | |
| Har barnehagen utarbeida og lett tilgjengeleg tryggleiksinstruks? | | |
| Har barnehagen utarbeida plan og rutinar for sorg og ulukke/sjukdom? | | |
| Har barnehagen faste rutinar for kontroll av leikeutstyr og leikeplass? Send inn dokumentasjon på dette, sei gjerne noko om utøving av rutinene. | | |
| Har barnehagen dagleg tilsyn av uteområdet? | | |
| Er det daglege tilsynet dokumentert og har rutinar for avvik? | | |
| Er barnehagen sitt fysiske miljø inne og ute til rettelagt for barn med nedsett | | |

| | | |
|---|---|---|
| funksjonsevne? | | |

Send inn dokumentasjonen de har for system og gjennomføring av sikkerheit av uteleikeplassen (eks på skjema de brukar, kva de ser etter, korleis de fylgjer opp at avvik vert lukka etc.)

## 3. LEIKE OG OPPHALDSAREAL PR BARN

Opplysningane her sjåast i samanheng med det tal på barn som har plass i barnehagen

| | **m2** |
|---|---|
| Eigar si vedtektsfesta norm for arealutnytting inne pr barn over og under 3 år. | Over 3 år - Under 3 år |
| Barnehagen sitt godkjende leike- og opphaldsareal inne | |
| Barnehagen sitt uteareal (norm ca. 6 ganger innearealet) | |
| Er det endringar i bruk av arealet sidan godkjenning / forrige tilsynsbesøk? | Ja Nei |

I tilfelle kva for endringar?

……
……
……
……

## 4. OPPLYSNINGAR OM BARNA

Opplysningane hentast inn med heimel i Lov om barnehagar § 8 og sjåast i samanheng med barnehagen si årsmelding/søknad om statstilskot.

| Kor mange barn u. 3 år – o. 3 år | | Kor mange 1/1 plassar u. 3 år – o. 3 år | | Kor mange tilsette er knytt til avdelingane samla - tal på årsverk | | Andre tilsette Kor mange årsverk Vaktm-reinh-andre | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | |

Eventuell kommentar til tabellen over:

……
……
……

**Opplysningane vert samanfatta her: ( barnehagen fyller ut) Gjeld barnehageåret……**

| Opphaldstid | 0 – 3 år | 3 – 6 år | Tilsynsmakta si omrekning til tal på standard barnehageplassar |
|---|---|---|---|
| 17 – 24 t | | | |
| 25 – 32 t | | | |
| 33 – 40 t | | | |
| 41 t eller meir | | | |

Ein heil plass for barn over 3 år er ein standard barnehageplass

## 5. PRIORITET VED OPPTAK ELLER VEDTAK OM RESSURS ETTER OPPTAK

| | Tal | Ressurs |
|---|---|---|
| Tal på born med nedsett funksjonsevne som er tatt opp etter § 13 | | |
| Tal på born med nedsett funksjonsevne der diagnose er sett etter at dei har fått barnehageplass | | |
| Tal på barn med rett til tiltak etter Opplæringslova § 5.7. | | |
| Tal på fleirkulturelle/fleirspråklege born ? | | |
| Tal på fleirkulturelle/fleirspråklege born med morsmålsressurs? | | |

## 6. BARNEHAGEN SI BEMANNING

Opplysningane knytast til Lov om barnehagar § 17-24
Opplysningane sjåast i samanheng med barnehagen sin sist innsende årsmelding.

Spørsmål: ( set ring rundt ja eller nei – set inn tal i ruta )

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Har barnehagen dagleg leiar/styrar med førskulelærarutdanning eller anna høgskuleutdanning som gjev barnefagleg og pedagogisk kompetanse? | Ja | Nei | Tal årsverk | Tal pers |
| Har barnehagen førskulelærar eller tilsette med anna treårig pedagogisk utdanning på høgskulenivå med vidareutdanning i barnehagepedagogikk i alle stillingane for pedagogisk leiar? | Ja | Nei | | |
| Er det eventuelt tilsett personar med dispensasjon frå utdanningskravet i nokre av dei nemnde stillingar? | Ja | Nei | | |
| Har de søkt og fått dispensasjon for alle tilsette som ikkje har godkjend utdanning i stilling som førskulelærar/pedagogisk leiar. | Ja | Nei | | |
| Er det fleire førskulelærarar i barnehagen? | Ja | Nei | | |
| Kva er grunnbemanninga i barnehagen?<br>Kor mange stillingar har de utanom styrar og pedagogiske leiarar? | | | | |
| Har barnehagen ekstra bemanning grunna barn med nedsett funksjonsevne? | Ja | Nei | | |
| Kva for vikarordning har barnehagen? Nyttar de vikarar og korleis? Kva for reglar gjeld for vikarbruk? | Ja | Nei | | |
| Har barnehagen øvingslærarar? | Ja | Nei | | |

Vurderer du vikarbehovet utfrå forsvarlegheitsprinsippet?
Korleis fungerer dette?

**Opplysningar om barnehagen sitt personale: (Eller på eige ark)**

| Namn | Stilling | Utdanning | Stillingsstorleik |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

## 7. POLITIATTEST

| |
|---|
| Opplysningane knytast til Lov om barnehagar § 19. |

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Har alle med arbeidsavtale etter 01.01.1996 levert politiattest? | | |
| Har andre som vert omfatta av politiattestforskrifta levert polititattest? | | |
| Har barnehagen system og rutinar samt dokumentasjon for levering av politiattest? | | |

Dokumentasjon på rutinene.

## 8. TEIEPLIKT

| |
|---|
| Opplysningane kan knytast til lov om barnehagar § 20. |

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Har alle arbeidstakarar, også vikarar skrive under skjema for teieplikt? | | |
| Har barnehagen rutinar for å ivareta og følgje opp teieplikta? | | |
| Er barnehagen trygg på at alle tilsette har ei samla etisk forståing av kva teieplikta inneber? | | |

Kva konkret gjer du som styrar for å sikre at dei tilsette forstår dette?

## 9. MELDEPLIKT – OPPLYSNINGSPLIKT til sosialtenesta og barnevern

| |
|---|
| Opplysningane kan knytast til lov om barnehagar §§ 21 og 22. |

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Har barnehagen rutiner når det oppstår mistanke om omsorgssvikt | | |

| | | |
|---|---|---|
| eller mishandling av barn? | | |

Sei litt om samarbeidet med barnevernet, går det gjennom tverrfagleg team mest eller tek du og direkte kontakt med barnevernet. Kor mange gongar har du tatt kontakt siste år?

## 10. ØVINGSOPPLÆRING

Opplysningane kan knytast til lov om barnehagar § 24.

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Har barnehagen øvingslærarar og studentar frå høgskule? | | |
| Har barnehagen lærlingar frå vidaregåande skule? | | |
| Har barnehagen anna form for opplæring av elevar/studentar? | | |

## 11. HELSEKONTROLL

Opplysningane kan knytast til lov om barnehagar § 23.

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Har alle barn levert helseerklæring og fulgt ordinær helsekontroll på helsestasjonen? | | |
| Har barn som må, levert TBC attest | | |

## 14 PERSONALLEIING

Opplysningane kan knytast til lov om barnehagar § 19

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Vert det gjennomført medarbeidarsamtalar/ oppfølgingssamtalar i barnehagen? | | |
| Vert det gjennomført rettleiing/har de rutinar for rettleiing? | | |
| Har barnehagen eigen kompetanseplan? | | |
| Er det sett i gang tiltak for å betre arbeidsmiljøet? | | |

Korleis vert medbestemming for personalet gjennomført?:

……

……

Kor stort sjukefråvær hadde barnehagen sist kalenderår?: …… %

## 15 STYRAR SIN EIGENVURDERING AV BARNEHAGEN

| |
|---|
| Er barnehagen brukarvenleg: born/alder/opphaldstid |
| Har de gode vikarordningar : |
| Barnehagen sitt fysiske miljø: |
| Uteområdet, brukarvenleg: |
| Internkontrollrutinar: |
| Ventelister/dekningsgrad: |
| Opplysningsplikt til barnevernet – rutinar - §22: |
| Økonomi, framtid og tryggleik: |
| Andre kommentarar til barnehagen sine rammevilkår: |

# 16 OPPSUMMERING ETTER DOKUMENTTILSYNET

Oppsummering skjer i samsvar med Lov om barnehagar §16, tilsyn

Tilsynsmakta avdekka område

- der det vil bli gitt pålegg om retting av ulovlege forhold(Avvik): Ja / Nei

Oppsummerande kommentarar etter dokumenttilsynet:

……
……
……

- der det vil bli gitt pålegg om retting av uforsvarlege tilhøve(Merknad): Ja / Nei

Oppsummerande kommentarar:

……
……
……

Stad/dato:……..

…….. ……
Tilsynsmakta si underskrift Barnehagerepresentanten si underskrift

For …….. barnehage

……

Dato/ Underskrift:

Volda Ørsta Ulstein Hareid Herøy Sande Vanylven

# 4 a).
# Skjema til bruk i arbeidet med kommunen sitt dokumenttilsyn av barnehagar.

DOKUMENTTILSYN I kommunale BARNEHAGAR
EIGAR: Herøy kommune
STYRAR .....Reidun Myrvågnes
Tlf:...70083643..... E-post adr....reidun.myrvagnes@heroy.kommune.no

Barnehagen fyller ut dette skjemaet og sender det til barnehageleiar i lag med annan dokumentasjon som det vert spurd etter.

Tidspunkt for dokumenttilsyn: mai-sept 2016
Dokumenttilsynet vart varsla i brev dagsett: 27. april 2016

## 1. BARNEHAGEN SITT SAMARBEIDSUTVAL

| |
|---|
| Opplysningar etter Lov om barnehagar § 4. Foreldreråd og samarbeidsutval |

**Har barnehagen samarbeidsutval?** Ja X / Nei

Gi opplysningar om barnehagen sitt samarbeidsutval, med leiar som første namn:

| | Namn | Representerer: (eigar/personale/foreldre) |
|---|---|---|
| Leiar: | Ole-Ottar Høgstavoll | foreldre |
| Medlemmar: | Anders Måløy | foreldre |
| | Arne Ringstad<br>Gunnlaug Kleppe | Herøy kommune |
| | Beate Elise Kroká<br>Arlen Furset | Tilsette |

### A. Samarbeid med foreldre/føresette

Kva for saker vert tekne opp i samarbeidsutvalet?
Saker vi har teke opp er:
Godkjenning av årsplan og 3-års plan
Dispensasjonssaker på utdanningskravet

Kva for saker vert tekne opp i foreldrerådet? .....
Planlegging av dugnadar, fellesarrangement barnehage-heim : kafedagar og sommarfest og saker som foreldra har lyst å ta opp .

Korleis er samarbeidet mellom foreldre og barnehage lagt til rette? Kva for ordningar/rutinar har barnehagen?
Vi har møteplass kvar morgon og ettermiddag for å kunne gjensidig informere kvarandre. Vi ringer om vi treng å gje beskjed om noko spesielt som har skjedd på dagen, og det same gjer foreldra. Vi har eit foreldremøte på hausten med nytt-år-info, og så prøvar vi å ha eit foreldremøte på våren med tema /kurs. Nye barn og foreldre blir invitert til «bli kjent» dag i mai/juni.
Samtalar med dei enkelte foreldre har vi kvar haust, og ved behov/ønske ein på våren.
Så sender vi referat frå foreldremøter og SU- og foreldrerådsstyremøter ut til alle foreldra.
Eg brukar epost til å sende mnd-planar frå avdelingane, og også til diverse info. Foreldra brukar den også til meg med ulike spørsmål☺

Har barnehagen system for avviksmeldingar ved skriftlege klager frå foreldra? Ja X / Nei
Korleis vert uformelle (ikkje skriftlege) klager frå foreldre handsama? (småting i kvardagen)
.....Styrar tek imot evt. klager, og tek det opp med den/dei det skulle gjelde. Melder tilbake til foreldra slik at dei ser at eg tek klagene på alvor.

## 1. BARNEHAGEN SITT INNHALD

Tema sjåast i samband med § 2 i Lov om barnehagar, barnehagen sitt innhald, om barn sin rett til medverknad §4, samt rammeplanen og barnehagen sin årsplan.

### A. Årsplan og utviklingsarbeid

| | Ja | Nei | |
|---|---|---|---|
| Er barnehagen sin årsplan sendt tilsynsmynde? | X | | |
| Er årsplan fastsett av barnehagen sitt samarbeidsutval? | X | | |
| Har foreldra teke del i/medverka i utviklinga av årsplan? | X | | |
| Har foreldra fått utdelt årsplanen? | X | | |
| Er barnehagen sine satsingsområde og profil tydelege? | X | | |
| Er det nedfelt planar for overgang barnehage- skule i årsplan? | X | | |

| | | |
|---|---|---|
| Arbeider barnehagen med særskilde prosjekt? | X | |

Dersom ja – kva for prosjekt?
.Vidareføring på prosjektet «DUB». Vi er starta med teorien på «Være Sammen»
Held fokus på kollegarettleiing og fokus på den varme og grensesettande vaksne.

.....

*Årsplan for barnehagen må senast inn i lag med dette skjemaet.*
Rammeplanen gir retningsliner for barnehagen sitt innhald og oppgåver. **Noter ein kommentar** om innhaldet i årsplanen sett i lys av rammeplanen, for eksempel plan for evaluering, utfordringar i årsplanarbeidet, særskilte tilhøve rundt prosessen, andre ting..

Då vil eg trekkje fram satsingsområda våre, med mål om å få varme og grensesettande vaksne. Eg ser kor viktig det er å ha fokus på kollegarettleiing og utfordre på praksis og teori vi lærer om. Det er med å auke den samla kompetansen som barnehagen sit på, og det hjelpe barnet og barnegruppene og heimen. Personalet er dyktigare til å stå i situasjonar som er utfordrande, og det er med å hindre mobbing/utestenging.
Dei tilsette må reflektere rundt eigne handlingar og haldningar, og endrar kurs om situasjonen krev det.

## B. Samarbeid med andre instansar

Har barnehagen kontakt og samarbeid med andre instansar? Ja X / Nei
Dersom ja – kva for? .....
PPT – faste trefftider i barnehagen
Skulane – ved overgang frå barnehage til skule
Barnevern og helsestasjon i tverrfaglege team
Eigedomsavdelinga for vedlikehald

## C. Brukarundersøking og vurderingsarbeid

Vert det gjennomført brukarundersøking? Ja X / Nei
Dersom ja – korleis vert den utført, kor ofte, og kva for resultat er komne fram ? (Har de eigne brukarundersøkingar utanom den barnehagane har felles kvart 3 eller fjerde år?).....
.....Eg har ikkje gjennomført andre enn den vi har kvart 3. år.
.....

## D. Medverknad

Korleis vert borna sin rett til medverknad teken i vare? Har de konkretisert i årsplan korleis de vil arbeid med å leggje til rette for barn sin rett til medverknad? .....
Viser til 3-års plan s 7. Det er teke i vare i kvardagssituasjonane, både formelle og uformelle. Barna blir sett og høyrt.
.....

## E. Vurdering av eiga verksemd

Vurderer barnehagen si verksemd? Ja X / Nei
Korleis? ....
Kvar ped.leiar har ansvar for å leie vurderingsarbeidet på si avdeling i høve planar og barnet og barnegruppa – og dette blir gjort.
Så har vi kollegarettleiing kvart personalmøte, der både den som legg fram og dei som stiller spørsmål opplever at dei evaluerer seg sjølv og si utøving av jobben sin. Vi tek imot tilbakemeldingar frå foreldra som vi og legg til grunn ved vurderinga.
.....

## 2. INTERNKONTROLL

Dokumentasjon for internkontrollsystem må visast fram ved tilsynsbesøket.

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Viser vedtektene til eller vert denne dokumentasjonen synt til i vedtektene? | X | |
| Er det etablert rutinar for vedlikehald og sikring av bygningar og inventar? | X | |
| Er det etablert rutinar for brannberedskap? | X | |
| Er tidlegare pålegg etterfølgt? | X | |
| Har barnehagen oversikt og dokumentasjon over farlege produkt og innpakking av desse? | X | |
| Har barnehagen utarbeida og lett tilgjengeleg tryggleiksinstruks? | X | |
| Har barnehagen utarbeida plan og rutinar for sorg og ulukke/sjukdom? | X | |
| Har barnehagen faste rutinar for kontroll av leikeutstyr og leikeplass? Send inn dokumentasjon på dette, sei gjerne noko om utøving av rutinene. | X | |
| Har barnehagen dagleg tilsyn av uteområdet? | X | |
| Er det daglege tilsynet dokumentert og har rutinar for avvik? | X | |
| Er barnehagen sitt fysiske miljø inne og ute til rettelagt for barn med nedsett funksjonsevne? | X | |

Send inn dokumentasjonen de har for system og gjennomføring av sikkerheit av uteleikeplassen (eks på skjema de brukar, kva de ser etter, korleis de fylgjer opp at avvik vert lukka etc.)

(i) Legg ved skjema. Vi brukar Famac for å rapportere alle avvik.

## 3. LEIKE OG OPPHALDSAREAL PR BARN

Opplysningane her sjåast i samanheng med det tal på barn som har plass i barnehagen

| | m2 |
|---|---|
| Eigar si vedtektsfesta norm for arealutnytting inne pr barn over og under 3 år. | Over 3 år - Under 3 år |
| Barnehagen sitt godkjende leike- og opphaldsareal inne | 4 5,33 |
| Barnehagen sitt uteareal (norm ca. 6 ganger innearealet) | 250m2 |
| Er det endringar i bruk av arealet sidan godkjenning / forrige tilsynsbesøk? | Ja Nei X |

I tilfelle kva for endringar?

.....

.....

.....

.....

## 4. OPPLYSNINGAR OM BARNA

Opplysningane hentast inn med heimel i Lov om barnehagar § 8 og sjåast i samanheng med barnehagen si årsmelding/søknad om statstilskot.

| Kor mange barn u. 3 år – o. 3 år | | Kor mange 1/1 plassar u. 3 år – o. 3 år | | Kor mange tilsette er knytt til avdelingane samla - tal på årsverk | | Andre tilsette Kor mange årsverk Vaktm-reinh-andre | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 35 | 10 | 25 | 4 | 6 | 0,57 | | |

Eventuell kommentar til tabellen over:

.....

.....

.....

**Opplysningane vert samanfatta her: ( barnehagen fyller ut) Gjeld barnehageåret.....**

| Opphaldstid | 0 – 3 år | 3 – 6 år | Tilsynsmakta si omrekning til tal på standard barnehageplassar |
|---|---|---|---|
| 17 – 24 t | 0 | 0 | |
| 25 – 32 t | 0 | 3 | |
| 33 – 40 t | 0 | 0 | |
| 41 t eller meir | 15 | 32 | |

Ein heil plass for barn over 3 år er ein standard barnehageplass

## 5. PRIORITET VED OPPTAK ELLER VEDTAK OM RESSURS ETTER OPPTAK

| | Tal | Ressurs |
|---|---|---|
| Tal på born med nedsett funksjonsevne som er tatt opp etter § 13 | 0 | |
| Tal på born med nedsett funksjonsevne der diagnose er sett etter at dei har fått | 0 | |

| | | |
|---|---|---|
| barnehageplass | | |
| Tal på barn med rett til tiltak etter Opplæringslova § 5.7. | 0 | |
| Tal på fleirkulturelle/fleirspråklege born ? | 7 | |
| Tal på fleirkulturelle/fleirspråklege born med morsmålsressurs? | 0 | |

## 6. BARNEHAGEN SI BEMANNING

Opplysningane knytast til Lov om barnehagar § 17-24
Opplysningane sjåast i samanheng med barnehagen sin sist innsende årsmelding.

Spørsmål: ( set ring rundt ja eller nei – set inn tal i ruta )

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Har barnehagen dagleg leiar/styrar med førskulelærarutdanning eller anna høgskuleutdanning som gjev barnefagleg og pedagogisk kompetanse? | Ja X | Nei | Tal årsverk 1 | Tal pers 1 |
| Har barnehagen førskulelærar eller tilsette med anna treårig pedagogisk utdanning på høgskulenivå med vidareutdanning i barnehagepedagogikk i alle stillingane for pedagogisk leiar? | Ja X | Nei | 5,3 | 6 |
| Er det eventuelt tilsett personar med dispensasjon frå utdanningskravet i nokre av dei nemnde stillingar? | Ja X | Nei | 0,5 | 1 |
| Har de søkt og fått dispensasjon for alle tilsette som ikkje har godkjend utdanning i stilling som førskulelærar/pedagogisk leiar. | Ja X | Nei | 0,5 | 1 |
| Er det fleire førskulelærarar i barnehagen? | Ja | NeiX | | |
| Kva er grunnbemanninga i barnehagen? Kor mange stillingar har de utanom styrar og pedagogiske leiarar? | | | 11 4,7 | |
| Har barnehagen ekstra bemanning grunna barn med nedsett funksjonsevne? | Ja | Nei X | | |
| Kva for vikarordning har barnehagen? Nyttar de vikarar og korleis? Kva for reglar gjeld for vikarbruk? | Ja X | Nei | Forsvarleg-heit-sprisippet | Vurdere behov |
| Har barnehagen øvingslærarar? | Ja | NeiX | | |

Vurderer du vikarbehovet utfrå forsvarlegheitsprinsippet?
Korleis fungerer dette?
Eg veit om prosedyra, og eg har med meg innhaldet i den når eg vurderer vikarbruk. Men eg må og vurdere samtidig kva vi totalt sett toler.

**Opplysningar om barnehagen sitt personale: (Eller på eige ark)**

| Namn | Stilling | Utdanning | Stillingsstorleik |
|---|---|---|---|
| Reidun Myrvågnes | Styrar | Førskulelærar med leiarutd 30st.p | 100 |
| Kari-Anne Nerlid Sunde | Ped.leiar | Førskulelærar | 80 |
| Monica Voldsund Bøe | Ped.leiar | Førskuleutdanning | 80 |
| Anne Humberset | Ped.leiar | Førskuleutdanning | 100 |
| Louise Dyrhol Sandvik | Ped.leiar | Førskuleutdanning | 100 |
| Henriette Eitvet | Ped.leiar | Førskuleutdanning | 90 |
| Elisabeth Jøsok | Ped.leiar | Førskuleutdanning | 80 |
| Arlen Furset | Fagarbeidar/ass. | Møbelsnekkar | 80 |
| Lindis Mork Kalland | Assistent | | 50 |
| Beate Elise Kroká | Fagarbeidar/ass | BUA | 80 |
| Anne Marthe Gjerde | Fagarbeidar/ass | BUA | 80 |
| Ann-Kristin Oksavik | Fagarbeidar/ass | BUA | 100 |
| Svanhild Kleppestrand | Fagarbeidar/ass | BUA | 60 |
| Vakanse | | | 20 |
| | | | |

## 7. POLITIATTEST

| |
|---|
| Opplysningane knytast til Lov om barnehagar § 19. |

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Har alle med arbeidsavtale etter 01.01.1996 levert politiattest? | X | |
| Har andre som vert omfatta av politiattestforskrifta levert polititattest? | X | |
| Har barnehagen system og rutinar samt dokumentasjon for levering av politiattest? | X | |

Dokumentasjon på rutinene.

**Vedlegg.**

## 8. TEIEPLIKT

| |
|---|
| Opplysningane kan knytast til lov om barnehagar § 20. |

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Har alle arbeidstakarar, også vikarar skrive under skjema for teieplikt? | X | |
| Har barnehagen rutinar for å ivareta og følgje opp teieplikta? | X | |
| Er barnehagen trygg på at alle tilsette har ei samla etisk forståing av kva teieplikta inneber? | X | |

Kva konkret gjer du som styrar for å sikre at dei tilsette forstår dette?

Tek det opp når vi skriv arbeidsavtale, og utfrdrar på kva den betyr for dei. Har det som tema innimellom for å minne på viktigheita.

## 9. MELDEPLIKT – OPPLYSNINGSPLIKT til sosialtenesta og barnevern

| |
|---|
| |

| Opplysningane kan knytast til lov om barnehagar §§ 21 og 22. |
|---|

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Har barnehagen rutiner når det oppstår mistanke om omsorgssvikt eller mishandling av barn? | X | |

Sei litt om samarbeidet med barnevernet, går det gjennom tverrfagleg team mest eller tek du og direkte kontakt med barnevernet. Kor mange gongar har du tatt kontakt siste år?
Vi kan ta opp NN-saker med barnevernet på styrarmøta. Vi kan ta opp saker i tverrfagleg team – både NN og med løyve. Elles kan eg ringe når eg lurer på noko, anten det er ei ny sak eller oppfølging av ei eksisterande sak.
Siste år har eg teke kontakt 1-2 gongar.

## 10. ØVINGSOPPLÆRING

| Opplysningane kan knytast til lov om barnehagar § 24. |
|---|

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Har barnehagen øvingslærarar og studentar frå høgskule? | | X |
| Har barnehagen lærlingar frå vidaregåande skule? | X | |
| Har barnehagen anna form for opplæring av elevar/studentar? | X | |

## 11. HELSEKONTROLL

| Opplysningane kan knytast til lov om barnehagar § 23. |
|---|

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Har alle barn levert helseerklæring og fulgt ordinær helsekontroll på helsestasjonen? | X | |
| Har barn som må, levert TBC attest | X | |

## 14 PERSONALLEIING

| Opplysningane kan knytast til lov om barnehagar § 19 |
|---|

| | Ja | Nei |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| Vert det gjennomført medarbeidarsamtalar/ oppfølgingssamtalar i barnehagen? | X | |
| Vert det gjennomført rettleiing/har de rutinar for rettleiing? | X | |
| Har barnehagen eigen kompetanseplan? | | X |
| Er det sett i gang tiltak for å betre arbeidsmiljøet? | X | |

Korleis vert medbestemming for personalet gjennomført?: .....Det blir på avdelingsmøter og personalmøter. I tillegg kjem dei på kontoret med ønsker og behov. Her er ikkje tillitsvalde på arbeidsplassen.
.....
.....

Kor stort sjukefråvær hadde barnehagen sist kalenderår?: .....15,34..... %

## 15 STYRAR SIN EIGENVURDERING AV BARNEHAGEN

| |
|---|
| Er barnehagen brukarvenleg: born/alder/opphaldstid<br>ja |
| Har de gode vikarordningar :<br>Ja, men i periodar kan vi mangle vikarar |
| Barnehagen sitt fysiske miljø:<br>Godt og allsidig |
| Uteområdet, brukarvenleg:<br>Godt og allsidig, men kan virke stort og uoversiktleg for personalet |
| Internkontrollrutinar:<br>Ok, men kan sikkert bli betre. Merkar at verneombod har vore sjukmeldt |
| Ventelister/dekningsgrad:<br>Ingen akkurat no |
| Opplysningsplikt til barnevernet – rutinar - §22:<br>fungerer |
| Økonomi, framtid og tryggleik:<br>Litt uroleg for framtida med omorganisering og økonomiske rammevilkår |
| Andre kommentarar til barnehagen sine rammevilkår:<br><br>Ok å få styre innanfor eige budsjett. |

## 16 OPPSUMMERING ETTER DOKUMENTTILSYNET

Oppsummering skjer i samsvar med Lov om barnehagar §16, tilsyn

Tilsynsmakta avdekka område

- der det vil bli gitt pålegg om retting av ulovlege forhold(Avvik): Ja / Nei

Oppsummerande kommentarar etter dokumenttilsynet:

Mykje bra dokumentasjon på pedagogisk innhald og barns rett til medverknad i årsplanane. Det hadde vore bra med meir konkrete mål for bruk av IKT i barnehagen. Flott bra å sjå at mykje av kompetanseheving siste år er på god dokumentasjon i planane (barns tilhøyrsle, trygg tilknytning, Dub, refleksjon, autentiske vaner, relasjonar, leike, danning, grenser og sos. kompetanse, språk, handlingsbåren m.m)

- der det vil bli gitt pålegg om retting av uforsvarlege tilhøve(Merknad): Ja / Nei

Oppsummerande kommentarar:

Barnehagen framstår i planane som kvalitetsbevisst på kva dei vil legge vekt på for å gi barna eit pedagogisk tilbod i samsvar med lov og rammeplan.

Stad/dato: Fosnavåg 16.06.2016

Laila K. Solhaug

Tilsynsmakta si underskrift

Barnehagerepresentanten si underskrift

Volda Ørsta Ulstein Hareid Herøy Sande Vanylven

For Myrsnipa barnehage barnehage

Ridun Myrvågnes

Dato/ Underskrift: 13/6 - 2016

# Rapport årsplan Myrsnipa barnehage.

**3-års plan 2013 – 2016:**

Dette er ein god og oversiktleg plan som har med det meste av det som står i «krav til årsplanen»

**Fagområda:** Planen legg stor vekt på arbeidet med fagområda. Progresjonsplanen syner til verdiar dei legg til grunn for arbeidet, korleis dei jobbar med observasjon og kartlegging for å sjå det einskilde barnet sin ståstad og dei har delt progressjonen i kvart fagområde inn i tre trinn der dei tek for seg personalet sitt mål med arbeidet og kva dei konkret vil gjere saman med borna i høve til det einskilde fagområdet.

**Omsorg, leik og læring i nær forståing og samarbeid med barnet sin heim**: Planen seier at barnehagen skal ha «eit omsorgs og læringsmiljø til beste for borna». Planen inneheld eigne kapittel om leik og læring og også om samarbeid barnehage/heim.

**Barn sin medverknad:** Planen har også eit kapittel om dette temaet og korleis personalet skal jobbe med det.

**Dokumentasjon og vurdering.** Planen har med korleis dei jobbar med pedagogisk dokumentasjon som grunnlag for refleksjon og læring og at både born, tilsette og føresette er med i vurderingsarbeidet.

**Markering av lokale kulturaktivitetar.** Kva er meint med lokale kulturaktivitetar? Barnehagen er med på teater, Idrettsdag, dei besøker biblioteket, sjukeheimen og markerer høgtider. Det er etter mi meining kulturaktivitetar.

**Lokale og regionale satsinsgområde:**

**Kosthald:** Dette har dei ein del om under fagområdet: Kropp, helse og rørsle.

**IKT og digital kompetanse:** Dette fann eg svært lite om. Eg fann ei setning under «Natur, miljø og teknikk»: «Vise bilder i album og på pc saman med borna». Kanskje har eg oversett noko, men dersom dette er alt som står om IKT, så burde der stå litt meir om korleis digitale verkty vert nytta saman med borna.

**Språk og språkstimulering:** Språk og språkstimulering og korleis personalet skal jobbe med dette, står der ein god del om i planen. Det er ikkje relatert til ein fleirspråkleg barnehage. Eg veit ikkje om dei hadde fleirspråklege born når denne planen var laga.

**Matematikk i barnehagen:** Dette står det om under fagområdet «Antal, rom og form».

**Tydeleg leiing:** Her står ikkje noko konkret om tydeleg leiing. Men når ein les kva barnehagen og personalet legg vekt på og skal jobbe med, så krev det ei tydeleg leiing. Planen burde kanskje konkretisert kva ein legg i det begrepet.

**Likestilling:** Dette er eit tema i planen.

**Mobbing:** I planen står det mykje om sosial kompetanse og der står det m.a. at «barnehagen har nulltoleranse i høve til mobbing».

**Årsplan 2015 – 2016:**

Denne årsplanen er så ulik den vi har i Leikanger barnehage at eg har vanskar med å få oversikt over alt som står her, men eg ser at her står mykje som er svært bra.

**Satsingsområdet** er vaksenrolla i høve til borna. Dei har jobba med «dei utfordrande borna» og skal jobbe vidare med dette og samspel. Tryggleikssirkeleg er også med å konkretisere dei vaksne sitt arbeid i høve til borna.

Når det gjeld satsingsområde i høve til den lokale rammeplanen/fagområda, så står her ikkje mykje i årsplanen. Her står at hovudfokuset skal vere på «kunst, kultur og kreativitet» og at tema gjennom året blir fargar. I tillegg står her litt om kva som er mål og delmål med arbeidet. Etter mi meining burde ein kanskje gå litt meir i djupna på dette satsingsområdet.

**Kort oppsummering:** Ser ein begge planane under eitt, så stettar dei krava til ein årsplan på ein god måte.
3-årsplanen var oversiktleg og innhaldsrik. Den gir eg eit godt innblikk i kva Myrsnipa barnehage ser på som viktig og korleis dei jobbar i høve born og foreldre.
For meg var årsplanen litt mindre oversiktleg. Men når eg les i dei ulike «rammene», så får eg etter kvart kunnskap om kva dei jobbar med.

Leikong 08.06.2016
Oddrun Eidem Kleppe
Oddrun Eidem Kleppe

| VURDERING AV ÅRSPLAN – BERGSLIA BARNEHAGE | |
|---|---|
| **KRAV OG KRITERIER:** | **FUNN:** |
| Er fagområdene i årsplanen tilpasset det enkelte barn? | Ja, i form av progresjonsplanen. Denne beskriver hva barnehagen gir barna av innhold, opplevelser, utfordringer og erfaringer. |
| Er fagområdene i årsplanen tilpasset barnegruppens interesser? | Barnehagen har fokus på temaet barnekultur. Barna blir gitt mulighet til å være aktive aktører når barnekulturen får utvikle seg i spenningen mellom tradisjon og fornyelse. |
| Er fagområdene tilpasset det lokale samfunnet? | Ja. Barnehagen benytter seg av nærmiljøet ved arbeid med de ulike fagområdene. Et rognebærtre like ved barnehagen har bl.a. fått mye fokus da det blir fulgt gjennom hele året. |
| Er markeringer av lokale kulturaktiviteter nedfelt i årsplanen? | I årsplanen blir det skrevet at barnehagen vil benytte seg av lokale kulturtilbud, men der foreligger få konkrete eksempler. |
| Kommer barnehagens arbeid med å støtte barnas utvikling ut i fra alder og egne forutsetninger frem i årsplanen? (progresjon) | Årsplanen inneholder en progresjonsplan som tar for seg forventede ferdigheter og kunnskaper innenfor gitte alderstrinn – noe som er positivt. Men årsplanen generelt er lite konkret i hvordan personalet / barnehagen arbeider for å støtte barnas utvikling på de ulike områdene og hvorfor. |

| VURDERING AV ÅRSPLAN – BERGSLIA BARNEHAGE | |
|---|---|
| **KRAV OG KRITERIER:** | **FUNN:** |
| Gir årsplanen informasjon om hvordan barnehagen arbeider med omsorg, oppdragelse, lek og læring for å sikre barna gode utviklingsmuligheter? | Både danning, omsorg, lek og dens betydning blir omtalt i årsplanen. Men det er lite fokus på hvordan barnehagen konkret jobber med de ulike områdene. Det burde vært skrevet mer utfyllende om barnehagens aktiviteter, metoder og begrunnelser for valgene av nettopp disse. |
| Viser årsplanen hvordan barnehagen arbeider for å sikre et godt og nært samarbeid med barna sitt hjem? | Årsplanen forteller kort om samarbeid mellom barnehage og hjem. Forventninger mellom de foresatte og personalet / barnehagen seg i mellom blir også nevnt. |
| Konkretiserer årsplanen hvordan barnehagen legger til rette for barna sin medvirkning? | Barnehagens bevissthet på at barna skal bli gitt muligheten til å influere sin egen barnehagehverdag kommer til uttrykk i årsplanen. Det blir også gitt eksempler på hva barna får være med å bestemme i barnehagen. |
| Er planer for overgang fra barnehage til skole nedfelt i årsplanen? | Ja, det er kort beskrevet i den generelle delen. |

# Skjema til bruk i arbeidet med kommunen sitt dokumenttilsyn av barnehagar.

DOKUMENTTILSYN I kommunale BARNEHAGAR
EIGAR: Herøy kommune
STYRAR : Monica Kvalsund
Tlf: 79984636 / 99464656 E-post adr: Monica Kvalsund

Barnehagen fyller ut dette skjemaet og sender det til barnehageleiar i lag med annan dokumentasjon som det vert spurd etter.

Tidspunkt for dokumenttilsyn: mai-sept 2016
Dokumenttilsynet vart varsla i brev dagsett: 27. april 2016

## • BARNEHAGEN SITT SAMARBEIDSUTVAL

| Opplysningar etter Lov om barnehagar § 4. Foreldreråd og samarbeidsutval |
|---|

**Har barnehagen samarbeidsutval?** Ja / Nei
Gi opplysningar om barnehagen sitt samarbeidsutval, med leiar som første namn:

| | Namn | Representerer: (eigar/personale/foreldre) |
|---|---|---|
| Leiar: | Rolf-Henning Skrede Hide | Foreldre |
| Medlemmar: | Iselin Vatnehol<br>Glenn Berge<br>Kari-Mette Runde Eide | Foreldre |
| | Reidun Myrvågnes | Eigar |
| | Eli Myklebust Bøe | Personale |

- **Samarbeid med foreldre/føresette**

Kva for saker vert tekne opp i samarbeidsutvalet?
Aktuelle saker er: Godkjenning av årsplan, foreldrearrangement, trivselspengar, medvirkning frå foreldra i høve pedagogisk opplegg og dugnad.

Kva for saker vert tekne opp i foreldrerådet?
Saker kan være feriestenging og dugnad. Det har vore lite møte i foreldrerådet siste åra.

Korleis er samarbeidet mellom foreldre og barnehage lagt til rette? Kva for ordningar/rutinar har barnehagen?
Samarbeidet er tett gjennom henting og levering av barna.
Utdeling av planar og månadsbrev. Samt to foreldremøter og to samarbeidsutvalmøter i året. I tilegg kjem foreldrearrangement som er 5 i året ( sommarfest, julefest, påskefrokost, haustmiddag og barnehage dagen - kafedag ) Samt to dugnader i året.

Har barnehagen system for avviksmeldingar ved skriftlege klager frå foreldra? Ja / Nei
Korleis vert uformelle (ikkje skriftlege) klager frå foreldre handsama? (småting i kvardagen)
Personalet som mottek klagen gir styrar vidare beskjed. Det verte så tatt opp i fellesskap og orientert med alle. Samt styrar snakkar med foreldra enten for å beklage eller forklare. Samt skriv ein eit notat på det dersom det er viktig å ta det som eit eksempel for seinare episoder. Men klager som at våte regnkled heng for tett osv prøver vi å løyse med den av personalet som er der.

## • BARNEHAGEN SITT INNHALD

Tema sjåast i samband med § 2 i Lov om barnehagar, barnehagen sitt innhald, om barn sin rett til medverknad §4, samt rammeplanen og barnehagen sin årsplan.

### • Årsplan og utviklingsarbeid

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Er barnehagen sin årsplan sendt tilsynsmynde? | X | |
| Er årsplan fastsett av barnehagen sitt samarbeidsutval? | X | |
| Har foreldra teke del i/medverka i utviklinga av årsplan? | X | |
| Har foreldra fått utdelt årsplanen? | X | |
| Er barnehagen sine satsingsområde og profil tydelege? | X | |
| Er det nedfelt planar for overgang barnehage- skule i årsplan? | X | |
| Arbeider barnehagen med særskilde prosjekt? | X | |

Dersom ja – kva for prosjekt?
Vi har jobba med og vidarefører prosjektet med likestilling i barnehagen. Det gav oss mange tankevekkarar. Samt er vi ein bevisst miljøbarnehage med faste dager til samling, sortering og levering av ulikt avfall. Vi jobbar no med lyttande pedagogikk og held på å auke kompetansen vår der.

*Årsplan for barnehagen må senast inn i lag med dette skjemaet.*
Rammeplanen gir retningsliner for barnehagen sitt innhald og oppgåver. **Noter ein kommentar** om innhaldet i årsplanen sett i lys av rammeplanen, for eksempel plan for evaluering, utfordringar i årsplanarbeidet, særskilte tilhøve rundt prosessen, andre ting..

I Rammeplanen står der at " god planlegging kan bidra til gjennomtenkt og hensiktsmessig bruk av dei menneskelege og materielle ressursane i barnehagen, nærmiljøet og naturområder. " Planlegginga tek utgangspunkt i barnehagen sine overordna mål, rammeplanen og lov for barnehagen. Samt er den basert på kunnskap om barna si utvikling og læring individuelt.
Utfordringa i høve årsplan arbeidet kan være å nå ut til heile personalgruppa. Det er lett å få innspel med kvalitet frå pedleiararne samt dei er med på utforminga og skriv nokre sider av årsplanen utifrå det vi har diskutert. Men det verte jobba med utfordringa å nå heilt ned på assistentane sitt niva slik at dei har eit like stor eigarforhold til planen. Det med mange små stillingar på 40 % gjer sitt at utfordringane med å nå dei like mykje er vanskelig.

Prøvar no med den nye 4-årsplanen å jobbe mykje i smågrupper på møta slik at alle må bidra i diskusjonen på nokre områder som t.d fagområde og progresjonsplan.

- **Samarbeid med andre instansar**

Har barnehagen kontakt og samarbeid med andre instansar? Ja / Nei
Dersom ja – kva for?
Bergslia samarbeidar med PPT, barnevern, helsestasjonen, andre barnehagar om ulike opplegg som russ, bading,turar osv. Sunnmørsbadet, Biblioteket og Bergsøy skule. Samt ulike andre gjennom enkelt besøk.

- **Brukarundersøking og vurderingsarbeid**

Vert det gjennomført brukarundersøking? Ja / Nei
Dersom ja – korleis vert den utført, kor ofte, og kva for resultat er komne fram ? (Har de eigne brukarundersøkingar utanom den barnehagane har felles kvart 3 eller fjerde år?)
Bergslia har kvart år foreldreundersøkingar. Det kan då være pratiske spørsmål som innspel på pedagogisk opplegg. Foreldra er flinke til å kome med innspel til tema og ros. Vi undersøkinga ut i slutten av mai og går gjennom den på evalueringsmøtet før ferien.

- **Medverknad**

| | | |
|---|---|---|
| Har alle arbeidstakarar, også vikarar skrive under skjema for teieplikt? | X | |
| Har barnehagen rutinar for å ivareta og følgje opp teieplikta? | X | |
| Er barnehagen trygg på at alle tilsette har ei samla etisk forståing av kva teieplikta inneber? | X | |

Kva konkret gjer du som styrar for å sikre at dei tilsette forstår dette?
Dette verte tatt opp på planleggingsdag på kvart nytt barnehageår. Dette for å sikre at nye personalet får rett forståing samt minne oss andre på kvar den inneber.
Vikarar får orientering når dei skriver under på skjemaet.

## • MELDEPLIKT – OPPLYSNINGSPLIKT til sosialtenesta og barnevern

Opplysningane kan knytast til lov om barnehagar §§ 21 og 22.

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Har barnehagen rutiner når det oppstår mistanke om omsorgssvikt eller mishandling av barn? | X | |

Sei litt om samarbeidet med barnevernet, går det gjennom tverrfagleg team mest eller tek du og direkte kontakt med barnevernet. Kor mange gongar har du tatt kontakt siste år?

Oftast er det gjennom tverrfageleg team to gongar i året.
Men nokre år har ein tettare samarbeid.
Bergslia har siste året hatt to saker som vi har og samarbeider om.
Den eine saka tok dei kontakt og den andre tok styrar kontakt etter samtaler med helsesøster.

## • ØVINGSOPPLÆRING

Opplysningane kan knytast til lov om barnehagar § 24.

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Har barnehagen øvingslærarar og studentar frå høgskule? | X | |
| Har barnehagen lærlingar frå vidaregåande skule? | | X |
| Har barnehagen anna form for opplæring av elevar/studentar? | X | |

**Vi samarbeidar med Herøy vidaregåande skule om barnepleie elevane. Dei har opplegg i**

Andre kommentarar til barnehagen sine rammevilkår:

Ein spennande barnehage som må halde på sitt særpreg med å være liten og gi store muligheiter.
Bergslia - på lag med barna er vår visjon.
Vi ligg veldig sentralt i høve flotte Heid turområde, skog, bibliotek, badeland og fotballanlegg samt og til å bruke gymsal osv. Fjøre og sentrum er også innen rekkevidde. Vi har alle muligheiter rundt oss til å gi barna påfyll i opplevingar også utanfor vår barnehage. Dette nyttar vi oss mykje av og det er ein motvekt til at vi har liten plass inne.

Personalet er også på søken etter ny kunnskap og utvikler seg i tiden for å gi barna ei barnehage tid med god kvalitet.

## 16 OPPSUMMERING ETTER DOKUMENTTILSYNET

Oppsummering skjer i samsvar med Lov om barnehagar §16, tilsyn

Tilsynsmakta avdekka område
der det vil bli gitt pålegg om retting av ulovlege forhold(Avvik): Ja / Nei

Oppsummerande kommentarar etter dokumenttilsynet:
Ein årsplan som definerer klarare sett i lov og rammeplan. Vil gjerne ha planen for organ kby skule spennande med lyttande pedagogikk kan med fordel ha praktiske opplysninger etter pedagogisk dokumentasjon.
Flott med fokus på miljø. Der er de den einaste som gjennomfør gje det. Klarer å presentere kby en positivt vekt lyst til å ha kommet mitt dei

der det vil bli gitt pålegg om retting av uforsvarlege tilhøve(Merknad): Ja / Nei

Oppsummerande kommentarar:
Jobb gjerne med rettskriving, og ver konkret enda meir på kva Tobal kvalitet de dekker på.

Stad/dato:.....

Laila K. Solhaug
.....
Tilsynsmakta si underskrift

.....
Barnehagerepresentanten si underskrift

For ..... barnehage

.....

Dato/ Underskrift:

# VURDERING AV ÅRSPLAN TIL LEIKANGER BARNEHAGE.

Årsplan for Leikanger barnehage 2012 – 2016 . Del 1 . Generell del.
Årsplan for Leikanger barnehage 2015 – 2016 Del 2.Gut eller Jente - eg kan klare alt !

Desse punkta vart vurderte etter skjema 4C Krav til årsplan :

*** Fagområde.**

Den generelle årsplanen innehar to sider med progresjonsplan for dei 7 fagområda. Samt ei side med forklaring til planen og dei ulike fagområde. Her får ein ei forståing og kunnskap om måten å jobbe på samt sikre innsyn i det varierte og allsidige barnehage tilbudet.
Planen er inndelt i 5 ruter etter alder frå 1-6 år. Oversikteleg og konkret kva dei vil gjer innen dei ulike fagområda. Planen går både mot enkelt barnet og gruppa og mykje sosial kompetanse er knytta inn i planen.Under nærmiljø og samfunn så har dei fått med konkrete planer alt frå værte kjent i nærmiljøet med gapahuk til sauene på Kleppane. Der det etter progresjon og alder vert utvida til busstur til Fosnavåg og ting i kommuna, til at Leikanger er ein del av Norge til dei eldste. Ein flott progresjon frå det nære konkrete til dei meir fjærne abstrakte etter alder.
Heile planen er på to sider og då vert det sjølvsagt ei avgrensa område som vert framtrekt. Men synst det viktigaste områda er med på kvart fagområde og den er tydeleg etter alder og utvikling.

*** Korleis jobbe med omsorg, oppseding, leik og læring for å sikre barn gode høve for utvikling og aktivitet i nær forståing og samarbeid med barna sin heim.**

Barnehagen sitt verdigrunnlag der det er tydelege mål for korleis dei ønsker barna i Leikanger barnehage skal ha det er skreve konkret i den generelle planen. Vaksenrolla og korleis dei vil møte barna er også konkret nedfelt og viser korleis dei vil jobbe med omsorg og oppseding. Dette kjem og fram under ei heil side om barnehagen sin pedagogiske ståstad. Kanskje litt mykje tekst og lite konkret alt etter kven lesaren er. For foreldre skulle det kanskje ha vore skreve mindre tekst og meir tydeleg konkret.
Kvardagsaktivietane inneheld leiken si betydning i barnehagen. Der er skreve konkret kva for ein sentral plass frileiken har og betydninga for barna si utvikling.
Del 2 inneheld mange ulike aktivieter som dei skal gjer spesielt for året og tydelege mål og metoder for tema.
Planen viser at dei har konkrete mål og tankar for å sikre barna gode høve for utvikling og aktivitet samt viktigheita av godt foreldresamarbeid.

*** Barn sin medverknad.**

Planen for året innehar om barns medverknad. Det er referert til rammeplanen og barns rett til medverknad. Deretter ein del om at god kommunikasjon og lytting mellom barn og vaksne er dei som personalgruppe bevisste på. Det verte påpeika at det kan være vanskelig i ein travel kvardag og dei vaksne trener på å verte betre lyttarar.

Avsnittet påpeikar viktigheita av barns medvirkning men inneheld ikkje konkret korleis dei legg til rette for medvirkning.

*** Barnehagelova sine avgjerder om innhald skal følgast opp, dokumenterast og vurderast.**

Planen inneheld mykje om innhaldet ein skal jobbe med dette året. Mål og konkret innhald er tydeleg dokumentert. Generell kunnskap samt konkret korleis gå fram er oversikteleg under innhaldet dei har valgt ut. t.d om lesegruppe. Tema etter månad samt meir utfyllande om kvart tema kjem seinare i planen. Dette gir eit innsyn i at barnehagen planlegger systematisk og har målretta kvalitet i den pedagogiske verksemda.

*** Plan for overgong barnehage – skule.**
Handlingsplanen for overgong barnehage /skule er kopiert og lagt ved i den generelle planen. Dette er eit oversikteleg notat for personale og pedagogiske lesarar men kanskje vanskelig for målgruppe foreldra å forstå. Kanskje skulle den ha vore skreve om litt for å nå fleire lesarar. Den kokrete delen for førskuleklubben med konkret innhald for året kjem fram under planen for året. Bading, overnatting, Kjeldsund osv er informativt nedfelt. Nokre barnehagar har dette i ein eigen plan for førskulegruppa som berre dei brukarane får. Dette er ei vurderingssak for kor mykje ein vil ha med i årsplanen. I hverfall flott nedfellt og utfyllande for kva denne gruppa skal gjere dette året.

*** Vurdering i barnehagen.**
Både årsplan del 1 og 2 har med om vurdering i barnehagen. Men den eine har ei meir generell informasjon av viktigheita av vurdering som grunnlag for planlegging og refleksjon. Den planen andre har meir konkret om at det er opplegg og aktiviteter som verte vurderte på møter kvar månad og ei oppmoding til foreldre om å kome med innspel til arbeidet.
Lesar får ei forståing av at det er systematisk observasjon, refleksjon og vurderingsarbeid som legg grunnlaget for barnehagen som lærande organisasjon.

*** Markering av lokale kulturaktivitetar.**
Handlingsplan for samarbeid mellom barnehagen og Leikanger skule er i del 1.
Den viser eit samarbeid om ulike lokale kulturaktivietar som t,d grunnskulefest, påske og jul samt kafedagar.
Den viser at dei har ein konkret samarbeidsplan for kultur og aktivitetar i nærmiljøet.
Ei side omhandler også Ut på tur – aldri Sur . Den kjem også fram ulike turar dei teke i nærmiljøet og at dei er bevisste å lære barna om nærmiljøet og kulturen der.
Førskulegruppa sine turar omhandler også kulturaktivietar.
Planane inneheld ikkje eige avsnitt om kulturaktivitetar men ein finn dei litt innimellom i alt som barnehagekvardagen innheld.

*** Lokale og regionale satsingsområder. Kosthald, Ikt, språk og språkstimulering, matematikk, tydeleg leiing, likestilling og mobbing.**
Kosthald er lite omtala men eige avsnitt om måltid fins i den generelle planen. Det avsnittet går meir på betydninga av sjølvstendigheit og sosial læring som er i måltidet. Kosthald med fokus på sunn mat og betydninga for kroppen er ikkje omtala.
Under satsingsområde i høve den lokale rammeplanen så er avsnitt om danning, ikt – bruk av digitale verkty, mobbing ,språkstimulering, barn med særskilte behov fått plass med kvar sine avsnitt. Oversikteleg og informativt.
Tydeleg kva dei gjer i Leikanger barnehage for å gjere barna kjende med og forebygge dei ulike tema er dokumentert.
Matematikk og tydeleg leiing er ikkje omtala. Men ein finn litt i fagområde og progresjonsplanen tal, rom og form om matematikk.

Dei to planane viser ei tydeleg leiing av ein barnehage med kvalitet sjølv om ikkje det området er spesielt nedskreve. '

Likestilling er satsingsområde og tema vert omtala oversikteleg og tydeleg. Lesaren får bakgrunnen for satsingsområdet, målsettinga med arbeidet og konkret kva handlingsplan ein må gjere for å jobbe målretta mot temaet. Ei og ei halv side syner ein bevisst refleksjon og tankegang for at dette vil ein jobbe med. Ein får konkret informasjon som gir ein nærheit til temaet.

Volda Ørsta Ulstein Hareid Herøy Sande Vanylven

# 4 a).
# Skjema til bruk i arbeidet med kommunen sitt dokumenttilsyn av barnehagar.

DOKUMENTTILSYN I kommunale BARNEHAGAR
EIGAR: Herøy kommune
STYRAR Oddrun Eidem Kleppe
Tlf: 70084664 E-post adr Oddrun.eidem.kleppeeroy.kommune.no

Barnehagen fyller ut dette skjemaet og sender det til barnehageleiar i lag med annan dokumentasjon som det vert spurd etter.

Tidspunkt for dokumenttilsyn: mai-sept 2016
Dokumenttilsynet vart varsla i brev dagsett: 27. april 2016

## 1. BARNEHAGEN SITT SAMARBEIDSUTVAL

| Opplysningar etter Lov om barnehagar § 4. Foreldreråd og samarbeidsutval |
|---|

**Har barnehagen samarbeidsutval?** (Ja) / Nei
Gi opplysningar om barnehagen sitt samarbeidsutval, med leiar som første namn:

| | Namn | Representerer: (eigar/personale/foreldre) |
|---|---|---|
| Leiar: | Oddhild Dybvik Aas | personale |
| Medlemmar: | Bjørn Inge Taklo | foreldre |
| | Siv Midtlien | foreldre |
| | Marco Dimmen | Eigar (kommunen) |

## A. Samarbeid med foreldre/føresette

Kva for saker vert tekne opp i samarbeidsutvalet?

Fastsetjing av årsplanen. Oppgradering av barnehagen. Utbygging av barnehageområdet/skulen. I tillegg kjem diverse saker som foreldrerepresentantane ynskjer å ta opp.

.....

Kva for saker vert tekne opp i foreldrerådet?

Vi har foreldreråd som etter lova består av alle foreldra. På dei møta går vi gjennom årsplanen og orienterer foreldra om korleis vi jobbar i barnehagen både i høve til tema og kvardagsaktivitetar. Vi snakkar også om kva vi som vaksne legg vekt på i arbeidet med borna. I tillegg tek vi opp saker som foreldra ynskjer å diskutere og foreldra har val av foreldrerådsstyre..

Saker som vert tekne opp i foreldrerådsstyret kan mellom anna vere: Organisering av arrangement for born, foreldre og søsken, foreldredugnad, felles foreldremøte for mange barnehagar ( i 2016), utbygging av skule og grendahus, usikre tider for foreldre med ein del permiteringar, idear til oppgradering av barnehagen. Ein tek opp saker som har med samarbeid mellom barnehage og foreldre å gjere.

.....

Korleis er samarbeidet mellom foreldre og barnehage lagt til rette? Kva for ordningar/rutinar har barnehagen?

Den viktigaste kontakta vi har med foreldra, er hente- og bringesituasjonen. I dei situasjonane legg vi til rette for dagleg samarbeid rundt det einskilde barnet. I tillegg har vi foreldresamtalar kvar haust og elles om det er behov for det.
I tillegg har vi foreldremøte med alle foreldra i september og foreldrerådsstyret har møte 2-4 gongar kvart år. Vi har ein del felles arrangement med born og foreldre: kafedag om hausten, gløggmorgen før jul, søsken- og foreldrefest i mars, sommarfest i juni.
Samarbeidsutvalet har vanlegvis eitt møte var haust.

Har barnehagen system for avviksmeldingar ved skriftlege klager frå foreldra? Ja / (Nei) Kvalitetsklosen
Korleis vert uformelle (ikkje skriftlege) klager frå foreldre handsama? (småting i kvardagen)

Vi har ikkje fått skriftelege klager frå foreldra. I tilfelle vi får det, må vi ta dei vidare til barnehageleiar. Når det gjeld småting i kvardagen, så lyttar vi til foreldra og prøver å ordne opp i problemet der og då. Dersom assistentar får spørsmål frå foreldra som dei ikkje kan svare på, tek dei spørsmålet vidare til styrar eller pedagogisk leiar og så tek dei diskusjonen/ samtalen med foreldra.

# 1. BARNEHAGEN SITT INNHALD

Tema sjåast i samband med § 2 i Lov om barnehagar, barnehagen sitt innhald, om barn sin rett til medverknad §4, samt rammeplanen og barnehagen sin årsplan.

## A. Årsplan og utviklingsarbeid

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Er barnehagen sin årsplan sendt tilsynsmynde? | x | |
| Er årsplan fastsett av barnehagen sitt samarbeidsutval? | x | |
| Har foreldra teke del i/medverka i utviklinga av årsplan? | x. Her kunne vi nok involvere foreldra meir. | x |
| Har foreldra fått utdelt årsplanen? | x | |
| Er barnehagen sine satsingsområde og profil tydelege? | x | |
| Er det nedfelt planar for overgang barnehage- skule i årsplan? | x | |
| Arbeider barnehagen med særskilde prosjekt? | | x. Ikkje prosjekt, men tema. |

Dersom ja – kva for prosjekt?

.....

.....

.....

.....

*Årsplan for barnehagen må senast inn i lag med dette skjemaet.*

Rammeplanen gir retningsliner for barnehagen sitt innhald og oppgåver. **Noter ein kommentar** om innhaldet i årsplanen sett i lys av rammeplanen, for eksempel plan for evaluering, utfordringar i årsplanarbeidet, særskilte tilhøve rundt prosessen, andre ting..

Personalgruppa nyttar mykje tid på å lage årsplan/4-årsplan. Vi nyttar gule lappar og runde rundt bordet for at alle kan kome med det dei meiner er nyttigt i arbeidet med borna. Vi tek også med oss erfaringar frå tidlegare planar og opplevingar frå barnegruppa for å få planane så gode som mogeleg og for å legge vekt på det personalet ser på som borna sine behov. Utfordringar er å få med foreldra. Vi tek sjølvsagt omsyn til innspel foreldra kjem med i samtalar/på møte eller i uformelle situasjonar, men det virkar som foreldra tykkjer personalet kan mest om barnegruppa og arbeidet i barnehagen og at det derfor er vi som har best kompetanse på å lage årsplan. Eg tenkjer at eg skal ta opp dette arbeidet som tema

medvirkning
medbestemmelse

på foreldremøte til hausten. Då høver det godt i og med at vi då har ein ny 4-års plan og vi kan snakke om prosessen fram mot planane.

## B. Samarbeid med andre instansar

Har barnehagen kontakt og samarbeid med andre instansar? Ja / Nei
Dersom ja – kva for?
PPT, barnevern, helsestasjon/helsesøster, skulen, Høgskulen i Volda (student), biblioteket.

.....

## C. Brukarundersøking og vurderingsarbeid

Vert det gjennomført brukarundersøking? Ja / Nei
Dersom ja – korleis vert den utført, kor ofte, og kva for resultat er komne fram ? (Har de eigne brukarundersøkingar utanom den barnehagane har felles kvart 3 eller fjerde år?)

Vi er med på dei felles brukarundersøkingane som kommunen set i gong. I tillegg har vi hatt ei enkel brukarundersøking kvar vår i høve til tema og årsplan. Siste åra har svarprosenten vore svært lav, så vi har planar om å gjere om den undersøkinga, helst i samarbeid med foreldra.

.....

## D. Medverknad

Korleis vert borna sin rett til medverknad teken i vare? Har de konkretisert i årsplan korleis de vil arbeid med å leggje til rette for barn sin rett til medverknad?

I årsplanen har vi skrive om korleis vi jobbar med medverknad. For at borna skal få medverke, må det vere god kommunikasjon mellom borna og dei vaksne. Retten til medverknad krev tid og rom for å lytte og for samtale. Dette kan vere vanskeleg i ein travel kvardag, men vi som personalgruppe er bevisste på den viktige rolla vi har og vi prøver heile tida og verte betre «lyttarar». Dei yngste formidlar synspunkta sine gjennom kroppshladning, mimikk og kjensleuttrykk og dette må vi også vere bevisste på.

.....

## E. Vurdering av eiga verksemd

Vurderer barnehagen si verksemd? Ja / Nei
Korleis?

Opplegg og aktivitetar vert vurdert på personalmøta vi har kvar månad. . På slutten av barnehageåret tek vi ei oppsummering av året som har vore og ser framover mot kva vi skal ta fatt på neste år. Foreldra kan også kome med synspunkt og innspel på foreldremøter, samtalar og brukarundersøking.

.....

## 2. INTERNKONTROLL

Dokumentasjon for internkontrollsystem må visast fram ved tilsynsbesøket.

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Viser vedtektene til eller vert denne dokumentasjonen synt til i vedtektene? | x | |
| Er det etablert rutinar for vedlikehald og sikring av bygningar og inventar? | x | |
| Er det etablert rutinar for brannberedskap? | x | |
| Er tidlegare pålegg etterfølgt? | x | x |
| Har barnehagen oversikt og dokumentasjon over farlege produkt og innpakking av desse? | x | |
| Har barnehagen utarbeida og lett tilgjengeleg tryggleiksinstruks? | | x |
| Har barnehagen utarbeida plan og rutinar for sorg og ulukke/sjukdom? | x | |
| Har barnehagen faste rutinar for kontroll av leikeutstyr og leikeplass? Send inn dokumentasjon på dette, sei gjerne noko om utøving av rutinene. | x | |
| Har barnehagen dagleg tilsyn av uteområdet? | x | |
| Er det daglege tilsynet dokumentert og har rutinar for avvik? | x | |
| Er barnehagen sitt fysiske miljø inne og ute til rettelagt for barn med nedsett funksjonsevne? | | x |

Send inn dokumentasjonen de har for system og gjennomføring av sikkerheit av uteleikeplassen (eks på skjema de brukar, kva de ser etter, korleis de fylgjer opp at avvik vert lukka etc.)

## 3. LEIKE OG OPPHALDSAREAL PR BARN

Opplysningane her sjåast i samanheng med det tal på barn som har plass i barnehagen

| | m2 |
|---|---|
| Eigar si vedtektsfesta norm for arealutnytting inne pr barn over og under 3 år. | Over 3 år - Under 3 år<br>4 m2 5,33m2 |
| Barnehagen sitt godkjende leike- og opphaldsareal inne | 135 m2 |
| Barnehagen sitt uteareal (norm ca. 6 ganger innearealet) | |
| Er det endringar i bruk av arealet sidan godkjenning / forrige tilsynsbesøk? | Ja Nei<br>X ikkje<br>sidan siste tilsynsbesøk. |

I tilfelle kva for endringar?

.....

## 4. OPPLYSNINGAR OM BARNA

Opplysningane hentast inn med heimel i Lov om barnehagar § 8 og sjåast i samanheng med barnehagen si årsmelding/søknad om statstilskot.

| Kor mange barn u. 3 år – o. 3 år | | Kor mange 1/1 plassar u. 3 år – o. 3 år | | Kor mange tilsette er knytt til avdelingane samla - tal på årsverk | | Andre tilsette Kor mange årsverk Vaktm-reinh-andre | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | 16 | 7.4 | 14,2 | 7 tilsette | 5,5 årsverk | 0,20 | | |

Eventuell kommentar til tabellen over:
Dersom vi gangar plassane under 3 år med 2, så har vi no 29 plassar i barnehagen.

.....

**Opplysningane vert samanfatta her: ( barnehagen fyller ut) Gjeld barnehageåret 2015/2016**

| Opphaldstid | 0 – 3 år | 3 – 6 år | Tilsynsmakta si omrekning til tal på standard barnehageplassar |
|---|---|---|---|
| 17 – 24 t | | | |
| 25 – 32 t | 1 (60%) | 1 (60%) | 1,8 |
| 33 – 40 t | | | |
| 41 t eller meir | 7 14 | 15 15 | 13,6 + 13,6= 27.2 Dette forstod eg ikkje heilt. Ring om de lurer på noko. |

Ein heil plass for barn over 3 år er ein standard barnehageplass

29 + 1,8 = 31,8 ÷ 4d. plassar

## 5. PRIORITET VED OPPTAK ELLER VEDTAK OM RESSURS ETTER OPPTAK

| | Tal | Ressurs |
|---|---|---|
| Tal på born med nedsett funksjonsevne som er tatt opp etter § 13 | 0 | |
| Tal på born med nedsett funksjonsevne der diagnose er sett etter at dei har fått barnehageplass | 1 Vi har ikkje diagnose, men barnet er oppmeld til m.a. PPT. | |
| Tal på barn med rett til tiltak etter Opplæringslova § 5.7. | 0 | |
| Tal på fleirkulturelle/fleirspråklege born ? | 0 | |
| Tal på fleirkulturelle/fleirspråklege born med morsmålsressurs? | 0 | |

## 6. BARNEHAGEN SI BEMANNING

Opplysningane knytast til Lov om barnehagar § 17-24
Opplysningane sjåast i samanheng med barnehagen sin sist innsende årsmelding.

Spørsmål: ( set ring rundt ja eller nei – set inn tal i ruta )

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Har barnehagen dagleg leiar/styrar med førskulelærarutdanning eller anna høgskuleutdanning som gjev barnefagleg og pedagogisk kompetanse? | Ja | Nei | Tal årsverk 1 | Tal pers 1 |
| Har barnehagen førskulelærar eller tilsette med anna treårig pedagogisk utdanning på høgskulenivå med vidareutdanning i barnehagepedagogikk i alle stillingane for pedagogisk leiar? | Ja | Nei | 1,5 | 2 |
| Er det eventuelt tilsett personar med dispensasjon frå utdanningskravet i nokre av dei nemnde stillingar? | Ja | Nei | | |
| Har de søkt og fått dispensasjon for alle tilsette som ikkje har godkjend utdanning i stilling som førskulelærar/pedagogisk leiar. | Ja | Nei | | |
| Er det fleire førskulelærarar i barnehagen? | Ja | Nei | | |
| Kva er grunnbemanninga i barnehagen?<br>Kor mange stillingar har de utanom styrar og pedagogiske leiarar? | | | 5,5<br>3 | 7<br>4 |
| Har barnehagen ekstra bemanning grunna barn med nedsett funksjonsevne? | Ja | Nei | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Kva for vikarordning har barnehagen? Nyttar de vikarar og korleis? Kva for reglar gjeld for vikarbruk?<br><br>Vi har tre tilkallingsvikarar, i tillegg har vi nokre med 60% stilling som vi kan nytte som vikarar av og til. Vi vurderer alltid vikarbruk før vi nyttar vikar. | Ja | Nei | | |
| Har barnehagen øvingslærarar? | Ja | Nei | | 1 |

Vurderer du vikarbehovet utfrå forsvarlegheitsprinsippet?
Korleis fungerer dette? Eg vurderer det utfrå forsvarligheitsprinsippet, men av og til også utifrå slitasjen på dei andre tilsette. Dersom dei som er i barnehagen heile tida må ta ekstra tak av di vi manglar tilsette og borna skal ha eit godt tilbod, kan det føre til meir fråvær å sikt.

**Opplysningar om barnehagen sitt personale: (Eller på eige ark)**

| Namn | Stilling | Utdanning | Stillingsstorleik |
|---|---|---|---|
| Oddrun Eidem Kleppe | styrar | barnehagelærar | 100% |
| Oddhild Dybvik Aas | Ped.leiar | barnehagelærar | 100% |
| Inger Nerlid Vatne | Ped.leiar | barnehagelærar | 50% |
| Randi Rødvik | Fagarbeidar | Fagbrev barne- og ungdomsarbeidar | 100% |
| Aud Langberg Notøy | assistent | | 60% |
| Margrete Rødvik | assistent | | 60% |
| Vigdis F. Sandvik | assistent | | 60% |
| Vakanse<br>Laila Vattøy | Vigdis sa opp 20% av si stilling hausten 2015. Fram til jul, sto den utan tilsett. Etter jul har Laila Vattøy hatt jobben. Den går frå hausten saman med ei 60% ledig stilling. | | 20% |
| | | | |

| | | |
|---|---|---|
| barnehagen? | | |
| Vert det gjennomført rettleiing/har de rutinar for rettleiing? | x | x |
| Har barnehagen eigen kompetanseplan? | | x |
| Er det sett i gang tiltak for å betre arbeidsmiljøet? | | x |

Korleis vert medbestemming for personalet gjennomført?: Vi har ped.leiarmøte kvar tysdag der vi diskuterer og bestemmer ulike ting. I tillegg får personalet vere med å bestemme på personalmøta. Dei har også ulike oppgåver som dei får planlegge og bestemme over sjølve.

.....

Kor stort sjukefråvær hadde barnehagen sist kalenderår?: 6,47 (2015) %

## 15 STYRAR SIN EIGENVURDERING AV BARNEHAGEN

| |
|---|
| Er barnehagen brukarvenleg: born/alder/opphaldstid. Ja. Vi prøver å vere felksible og ta omsyn til borna og foreldra sine behov. |
| Har de gode vikarordningar : I år har vi hatt større behov for vikarar enn elles, men det har gått greitt. |
| Barnehagen sitt fysiske miljø: Vi held til i gamle lokale som i utgangspunktet ikkje skulle vere barnehage, så det fysiske miljøet er ikkje på topp. Mellom anna er her lite dagslys. |
| Uteområdet, brukarvenleg: Uteområdet er heilt greitt, men oppgangen til uteområdet er ikkje så bra. Vi må gå ei lang trapp eller ein gangveg som om vinteren ikkje er brukande grunna snø og is. Uteområdet ligg også slik til at vi ikkje ser det frå barnehagen. |
| Internkontrollrutinar: gode. |
| Ventelister/dekningsgrad: no har vi ikkje ventelister. Til hausten får vi litt ledige plassar. |
| Opplysningsplikt til barnevernet – rutinar - §22: Alle tilsette veit om opplysningsplikta og kva dei skal gjere om dei har mistanke om at born ikkje har det så bra. |
| Økonomi, framtid og tryggleik: Den kommunale økonomien er ikkje så bra, men vi har greidd oss hittil. Det ser ut til at vi vert her i framtida og det vil nok krevje ein del oppgradering. Vi meiner vi har ein trygg og god barnehage. |
| Andre kommentarar til barnehagen sine rammevilkår: |

## 16 OPPSUMMERING ETTER DOKUMENTTILSYNET

Oppsummering skjer i samsvar med Lov om barnehagar §16, tilsyn

Tilsynsmakta avdekka område

- der det vil bli gitt pålegg om retting av ulovlege forhold(Avvik): Ja / Nei

Oppsummerande kommentarar etter dokumenttilsynet:
Barnehagen framstår som ein veldriven barnehage med tydeleg leiing i samsvar med lovverket.

- der det vil bli gitt pålegg om retting av uforsvarlege tilhøve(Merknad): Ja / Nei

Oppsummerande kommentarar:
Sjå over.

Stad/dato: Fosnavåg

Laila K. Solhaug
Tilsynsmakta si underskrift

Barnehagerepresentanten si underskrift

For Leikanger barnehage

Dato/ Underskrift:

# 4 a).

# Skjema til bruk i arbeidet med kommunen sitt dokumenttilsyn av barnehagar.

DOKUMENTTILSYN I kommunale BARNEHAGAR
EIGAR: Herøy kommune
STYRAR. Unni Haugland
Tlf: 95022621 E-post adr: unni.haugland@heroy.kommune.no

Barnehagen fyller ut dette skjemaet og sender det til barnehageleiar i lag med annan dokumentasjon som det vert spurd etter.

Tidspunkt for dokumenttilsyn: mai-sept 2016
Dokumenttilsynet vart varsla i brev dagsett: 27. april 2016

## • BARNEHAGEN SITT SAMARBEIDSUTVAL

| |
|---|
| Opplysningar etter Lov om barnehagar § 4. Foreldreråd og samarbeidsutval |

**Har barnehagen samarbeidsutval?** Ja / Nei

Gi opplysningar om barnehagen sitt samarbeidsutval, med leiar som første namn:

| | Namn | Representerer: (eigar/personale/foreldre) |
|---|---|---|
| Leiar: | Heidi Tarberg | Foreldre |
| Medlemmar: | Camilla Sydhagen | Foreldre |
| | Ann-Jorunn Hammervold | Personal |
| | Unni Haugland | Eigar |
| | Alis Grete Nerlid | Kommunen |

- **Samarbeid med foreldre/føresette**

Kva for saker vert tekne opp i samarbeidsutvalet?
- Godkjenning av årsplanen
- Dispensasjon for førskulelærar som vart gitt til Gunn-Janne K. Moltu
- Bruk av pengar som foreldra har samla inn til tur, leikemateriell osv

Kva for saker vert tekne opp i foreldrerådet?
Ingen med det vi veit. Det har ikkje våre møte i foreldrerådet.

Korleis er samarbeidet mellom foreldre og barnehage lagt til rette? Kva for ordningar/rutinar har barnehagen?
Samarbeidet mellom foreldre og barnehage er lagt til sette ved å ha ein god dialog med foreldra ved hente- og brinesituasjonar. Vi kallar inn ti foreldresamtale 1-2 gongar i året og det er også mogleg for foreldra å be om samtale. Vi har foreldremøte 1-2 gongar i året samt samarbeidsutvalgmøte ved behov, minst 1 gong i året.

Har barnehagen system for avviksmeldingar ved skriftlege klager frå foreldra? **Ja** / Nei
Korleis vert uformelle (ikkje skriftlege) klager frå foreldre handsama? (småting i kvardagen)
Uforemlle klagar frå foreldra kjem oftast i hente- og bringesituasjonar eller i samtalar med foreldra. Vi takkar for alle tilbakemeldingar og tek dei til etteretnin. Informerar resten av personalet eller andre som kan ha nytte av tilbakemeldinga.

## 1. BARNEHAGEN SITT INNHALD

Tema sjåast i samband med § 2 i Lov om barnehagar, barnehagen sitt innhald, om barn sin rett til medverknad §4, samt rammeplanen og barnehagen sin årsplan.

### A. Årsplan og utviklingsarbeid

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Er barnehagen sin årsplan sendt tilsynsmynde? | X | |
| Er årsplan fastsett av barnehagen sitt samarbeidsutval? | X | |
| Har foreldra teke del i/medverka i utviklinga av årsplan? | X | |
| Har foreldra fått utdelt årsplanen? | X | |
| Er barnehagen sine satsingsområde og profil tydelege? | X | |
| Er det nedfelt planar for overgang barnehage- skule i årsplan? | X (I vedlegget praktisk informasjon) | |
| Arbeider barnehagen med særskilde prosjekt? | | X |

Dersom ja – kva for prosjekt?
.....
.....
.....
.....

*Årsplan for barnehagen må sendast inn i lag med dette skjemaet.*
Rammeplanen gir retningsliner for barnehagen sitt innhald og oppgåver. **Noter ein kommentar** om innhaldet i årsplanen sett i lys av rammeplanen, for eksempel plan for evaluering, utfordringar i årsplanarbeidet, særskilte tilhøve rundt prosessen,
andre ting..

Innholdet i årsplanen:
Årsplanen til Moltu barnehage blir utarbeidet for å gjelde to barnehageår om gangen. Den er tuftet på rammeplanens mål, innhold og oppgaver med tanke på å skape kvalitet i det daglige arbeid. Hovedsatsningsområdene blir bestemt i samarbeid med de kommunale barnehagene i Herøy. I tillegg så har Moltu Barnehagen nedfelt sin pedagogiske forankring i et hefte som bl.a. gir foreldrene innsikt i personalets mål og arbeidsmetoder med de ulike fagområdene. Man forsøker å etterkomme rammeplanens mål og oppgaver, men det må erkjennes at det personalet ikke rekker å arbeide med alt en skulle ønske, mye grunnet at det er uoverkommelig med tanke på tid. Barnas daglige innspill på hva de er opptatt av og viser interesse for påvirker også hva personalet retter et særlig fokus på i arbeidet med de ulike fagområdene.
Når det gjelder å innfri målsettinger som er satt i årsplanen så opplever personalet utofrdringer med tanke på å tilrettelegge for en barnegruppe som har stor aldersspredning. Personalet bruker mye tid på å tilpasse innholdet i det pedagogiske arbeidet ut fra utiklingsnivået til det enkelte barn.

Plan for evaluering:
Arbeidspraksisen til personalet blir evaluert fortløpende etter behov. Ellers så har vi en gjennomgang av pedagogisk opplegg og aktiviteter på personalmøtene hver 6 uke. Da evalueres hva som fungerte og ikke, samt hva som bør gjøres annerledes neste gang.

Barnas utviklingsnivå blir også jevnlig evaluert, da særlig med tanke på å legge til rette for videre utvikling. Er det kunnskaper og ferdigheter som personalet opplever som "mangelfulle", så blir det tatt i betraktning i den videre planleggingen av temaarbeid, aktivteter og opplegg.

Personalet blir utfordret til å reflektere over egen praksis. Særlig når det gjelder hvordan man samhandler med barna, tilrettelegger aktivteter ut i fra barnas ståsted utviklingsmessisg, samt hvordan man håndterer konfliksituasjoner.

Barnehagen får også tilbakemeldinger fra foreldrene, både ris og ros, under foreldresamtaler og i den daglige kontakten. Disse tilbakemeldingene blir tatt opp blant personalet for vi forsøker å etterkomme eventuelle endringer på innhold og rutiner så langt det lar seg gjøre.

Barnehagen får også et innblikk i hva brukerne av barnehagen mener om kvaltiteten gjennom brukerundersøkelsen til kommunen. Brukerundersøkelsen har vært og er et arbeidsdokument som personalet tar med seg i planleggingen av det pedagogiske arbeidet.

Personalet forsøker også å synliggjøre vår praksis gjennom dokumentasjon. Det kan for eksempel være ved å sende ut månedsbrev, fotoplansjer over turer, aktiviteter og læringsopplegg, samt vise frem barnas prosessprodukter i barnehagen.

Utfordringer i årsplanarbeidet:
Det er utfordrende å legge til rette for at alle i personalgruppen, samt foreldrene, kan være med på hele årsplansarbeidet. Årsplanene blir i hovedsak utarbeidet av styrer og pedagogisk leder, men da med innspill fra det øvrige personalet og foreldre underveis.

### B. Samarbeid med andre instansar

Har barnehagen kontakt og samarbeid med andre instansar? **Ja** / Nei
Dersom ja – kva for?
Barnehagen samarbeidar med PPT, barnevern og helsestasjonen. Både kvar for seg og i i tverrfaglegteam. Vi tek kontakt med instansane for råd og veiledning og ved bekymring ovanfor barna. Vi samarbeidar også med skulen i forhold til overgang for førskulebarna.

### C. Brukarundersøking og vurderingsarbeid

Vert det gjennomført brukarundersøking? **Ja** / Nei
Dersom ja – korleis vert den utført, kor ofte, og kva for resultat er komne fram ? (Har de eigne brukarundersøkingar utanom den barnehagane har felles kvart 3 eller fjerde år?)
Vi har brukarundersøking i regi av kommuna der den siste var i 2014. Denne viste godt resultat.

### D. Medverknad

Korleis vert borna sin rett til medverknad teken i vare? Har de konkretisert i årsplan korleis de vil arbeid med å leggje til rette for barn sin rett til medverknad?
Vi har skreve om barns medvirkning og kolreis vi vil arbeide med dette i vedlegget pedagogisk forankring.

### E. Vurdering av eiga verksemd

Vurderer barnehagen si verksemd? **Ja** / Nei
Korleis?
Barnehagen vurderar planar fortløpande på vekesbrev. Dette går også ut til foreldra. Planar osv blir også evaluert på personalmøter og pedagogmøtar. Foreldra får også kome med tilbakemeldingar gjennom foreldresamtalar og foreldremøter.

## 2. INTERNKONTROLL

Dokumentasjon for internkontrollsystem må visast fram ved tilsynsbesøket.

| | Ja | Nei |
|---|---|---|
| Viser vedtektene til eller vert denne dokumentasjonen synt til i vedtektene? | X | |
| Er det etablert rutinar for vedlikehald og sikring av bygningar og inventar? | X | |
| Er det etablert rutinar for brannberedskap? | X | |
| Er tidlegare pålegg etterfølgt? | X | |
| Har barnehagen oversikt og dokumentasjon over farlege produkt og innpakking av desse? | X | |
| Har barnehagen utarbeida og lett tilgjengeleg tryggleiksinstruks? | X | |
| Har barnehagen utarbeida plan og rutinar for sorg og ulukke/sjukdom? | X | |
| Har barnehagen faste rutinar for kontroll av leikeutstyr og leikeplass? Send inn dokumentasjon på dette, sei gjerne noko om utøving av rutinene. | X | |
| Har barnehagen dagleg tilsyn av uteområdet? | X | |
| Er det daglege tilsynet dokumentert og har rutinar for avvik? | X | |
| Er barnehagen sitt fysiske miljø inne og ute til rettelagt for barn med nedsett | | X |

| | | |
|---|---|---|
| funksjonsevne? | | |

Send inn dokumentasjonen de har for system og gjennomføring av sikkerheit av uteleikeplassen (eks på skjema de brukar, kva de ser etter, korleis de fylgjer opp at avvik vert lukka etc.)

## 3. LEIKE OG OPPHALDSAREAL PR BARN

Opplysningane her sjåast i samanheng med det tal på barn som har plass i barnehagen

| | m2 |
|---|---|
| Eigar si vedtektsfesta norm for arealutnytting inne pr barn over og under 3 år. | Over 3 år - Under 3 år<br>4m2 5,33m2 |
| Barnehagen sitt godkjende leike- og opphaldsareal inne | 119,7 m2 |
| Barnehagen sitt uteareal (norm ca. 6 ganger innearealet) | |
| Er det endringar i bruk av arealet sidan godkjenning / forrige tilsynsbesøk? | Ja **Nei** |

I tilfelle kva for endringar?

.....

.....

.....

.....

## 4. OPPLYSNINGAR OM BARNA

Opplysningane hentast inn med heimel i Lov om barnehagar § 8 og sjåast i samanheng med barnehagen si årsmelding/søknad om statstilskot.

| Kor mange barn u. 3 år – o. 3 år | | Kor mange 1/1 plassar u. 3 år – o. 3 år | | Kor mange tilsette er knytt til avdelingane samla - tal på årsverk | | Andre tilsette Kor mange årsverk Vaktm-reinh-andre | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 11 | 5 | 10 | | 4,22 | | 0,22 | |

Eventuell kommentar til tabellen over:

.....

.....

.....

**Opplysningane vert samanfatta her: ( barnehagen fyller ut) Gjeld barnehageåret 2015**

| Opphaldstid | 0 – 3 år | 3 – 6 år | Tilsynsmakta si omrekning til tal på standard barnehageplassar |
|---|---|---|---|
| 17 – 24 t | | | |
| 25 – 32 t | | 1 | |
| 33 – 40 t | | | |
| 41 t eller meir | 5 | 10 | 10,6 + 10 = 20,6 |

Ein heil plass for barn over 3 år er ein standard barnehageplass

## 5. PRIORITET VED OPPTAK ELLER VEDTAK OM RESSURS ETTER OPPTAK

| | Tal | Ressurs |
|---|---|---|
| Tal på born med nedsett funksjonsevne som er tatt opp etter § 13 | 0 | |
| Tal på born med nedsett funksjonsevne der diagnose er sett etter at dei har fått barnehageplass | 0 | |
| Tal på barn med rett til tiltak etter Opplæringslova § 5.7. | 0 | |
| Tal på fleirkulturelle/fleirspråklege born ? | 0 | |
| Tal på fleirkulturelle/fleirspråklege born med morsmålsressurs? | 0 | |

## 6. BARNEHAGEN SI BEMANNING

Opplysningane knytast til Lov om barnehagar § 17-24
Opplysningane sjåast i samanheng med barnehagen sin sist innsende årsmelding.

Spørsmål: ( set ring rundt ja eller nei – set inn tal i ruta )

| | Ja | Nei | Tal årsverk | Tal pers |
|---|---|---|---|---|
| Har barnehagen dagleg leiar/styrar med førskulelærarutdanning eller anna høgskuleutdanning som gjev barnefagleg og pedagogisk kompetanse? | | | 1 | 1 |
| Har barnehagen førskulelærar eller tilsette med anna treårig pedagogisk utdanning på høgskulenivå med vidareutdanning i barnehagepedagogikk i alle stillingane for pedagogisk leiar? | ~~Ja~~ Ja | Nei | ~~1~~ 1 | ~~1~~ 1 |
| Er det eventuelt tilsett personar med dispensasjon frå utdanningskravet i nokre av dei nemnde stillingar? | Ja | **Nei** | | |
| Har de søkt og fått dispensasjon for alle tilsette som ikkje har godkjend utdanning i stilling som | Ja | Nei | | |

## 16 OPPSUMMERING ETTER DOKUMENTTILSYNET

Oppsummering skjer i samsvar med Lov om barnehagar §16, tilsyn

Tilsynsmakta avdekka område
der det vil bli gitt pålegg om retting av ulovlege forhold(Avvik): Ja / Nei

Oppsummerande kommentarar etter dokumenttilsynet:
Oversiktlege og aktive planar i samsvar med lovverket (med nokre mangla). Planane omtalar sosial kompetanse, men ser gjerne at planane seier noko om førebygging av mobbing.
- Årsplanen skal seie noko om og vise til plan for oregon by/skule – denne planen er det ikkje vist til.
- Var meir tydeleg på kva personalet er forplikta til å halde lovverket. Ikkje bruk uttrykk som "prøver å" Presenter gjerne fagområda samla og husk å ta med ev progresjonsplan neste gong.

der det vil bli gitt pålegg om retting av uforsvarlege tilhøve(Merknad): Ja / Nei

Oppsummerande kommentarar:

Stad/dato: 19/6 - 2018

Laila K. Solhaug
Tilsynsmakta si underskrift

Unn Haugland
Barnehagerepresentanten si underskrift

For Moltu barnehage

Dato/ Underskrift:

Dokumenttilsyn frå Myrsnipa barnehage

Tilsyn på Moltu barnehage sin årsplan for barnehageåret 2015/2016.

Moltu barnehage har 3 dokument som eg har vurdert til å høyre saman under «årsplan».

1. Praktisk informasjon
2. Moltu barnehage sin pedagogiske forankring
3. Årsplan for Moltu barnehage, barnehageåra 2014 – 2016.

**Område 1: Fagområda**

Dei 7 fagområda er godt omtalt i heftet om pedagogisk forankring. Dei kunne kanksje stått samla, slik at det kom tydeleg fram at dette er dei 7 fagområda.
Eg finn ingen progresjonsplan for fagområda i høve alder og utvikling, og eg finn heller ingen ting i korleis fagområga er tilpassa barn/barnegruppa. Det blir svært generelt, og det er vanskeleg å sjå korleis fagområda blir konkret jobba med i denne barnehagen.

**Område 2: Omsorg, oppseding, leik og læring:**

2 døme frå planen: « personalet vil etter beste evne…» «Vi kan ikkje oppdra barn slik vi sjølv er blitt oppdratt»

I følgje Rammeplanen står det tydeleg kva som er personalet sitt ansvar – og det er « personalet skal og må….». Så eg tenkjer at årsplanen kunne vore tydelegare på dette – det igjen vil vise kven Moltu barnehage er.

Litt negativt fokus under leik, noko de sjølv ein annan plass i planen framhevar at det er viktig å fokusere på meistring….

Eg saknar å lese om korleis de vil jobbe med dette. Blir for generelt.

**Område 3: barn sin medverknad**

Eg finn berre litt i årsplanen om barn sin medverknad. Der er eit kap. om barnegruppens medvirking, med under metode vil ikkje eg seie at eg finn noko om KORLEIS. Dei skriv om planar dei heng opp til foreldra i garderoben ( pedagogisk forankring). Setninga» ved å gi barne fleire valgmuligheter til aktivitetar og ved at personalet åpner for innspill frå barna vil de få større medvirkning på hverdagen sin» blir for enklet i høve krav i Rammeplanen.

**Område 4: Dokumentasjon og vurdering av innhald**

Planen viser til mykje som er viktig å vurdere, men eg finn ikkje om dei faktisk gjere det. Det blir svært genrelt, men klare ikkje å finne ut noko fast dei gjer – noko dei ser

fungerer.
Kartleggingsverktøya for å kartlegge barn si utvikling er skreve om, men lite om kva metodar de brukar for å kartlegging/ dokumentere i høve dei vaksne sitt arbeid med borna.

**Område 5: overgang barnehage – skule**

Det er ok det som er skreve, men saknar at de ikkje viser til den kommunale planen vi har.

**Område 6: Korleis vurderinga av barnehagen sitt arbeid blir gjennomført.**

Litt for generelt ? Kven skal sikre at dette faktisk blir gjort. Korleis gjer de det?

**Område 7: Markering av lokale kulturaktivitetar**

Dette er med i planen.

**Område 8: regionale satsingsområde**

Moltu sin årsplan seier noko om IKT og digital kompetanse, og matematikk. Dei andre områda er ikkje nemnt.

**Likestilling og mobbing:**

Likestilling er omtalt i planen, men ikkje mobbing.

**Elles:**

I heftet om praktisk informasjon, der saknar eg under foreldresamtalar, 4-år skjemaet som vi har i samarbeid med helsestasjonen.

Så heiter vel kortinga av samarbeidsutvalet SU, og ikkje SAU ?

Stussar og på at Myrsnipa barnehage blir kalla ein oppsamlingsbarnehage når det gjeld ferie.

Under tilvenjing tenkjer eg det kunne vore lurt å snakka om enkeltbarnet, og at vi ser kva behov ditt barn har når det startar.

Når det gjeld sjukdom og at barn bør vere heime, så held vi oss til rundskriv frå dep. Syns det er spesielt at de viser til kommuneoverlegen – veit ikkje om han/ho har uttalt seg til barnehagane om det.

Generelt om årsplan:

God å lese, og godt skreve om dei ulike stasingsområda. Saknar det spesielle dei skal jobbe med i år. Korleis dei skal jobbe med satsingsområda hadde vore kjekt å lese om.

Ridun.

**Møtebehandling - 15.11.2016:**

Rådmannen si tiråding vart samrøystes vedteken.

**Tilråding i Formannskapet - 15.11.2016**

Herøy kommunestyre tek Eigarskapskontroll rekneskapsåret 2015 til vitande.

HERØY KOMMUNE

Økonomiavdelinga

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| Sakshandsamar: | JD | Arkivsaknr: | 2016/643 |
| | | Arkiv: | 047 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|---|---|---|
| 240/16 | Formannskapet | 15.11.2016 |
| 187/16 | Kommunestyret | 24.11.2016 |

**EIGARSKAPSKONTROLL REKNESKAPSÅRET 2015**

**Tilråding:**

Herøy kommunestyre tek Eigarskapskontroll rekneskapsåret 2015 til vitande.

Særutskrift:

Kontrollutvalet
Økonomiavdelinga

**Vedlegg:**

1 Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS
2 Hareid Fastlandssamband AS
3 Muritunet AS
4 Sunnmørsbadet Fosnavåg AS
5 Tussa Kraft AS
6 Furene AS
7 Runde Miljøbygg AS
8 Fosnavåg Konserthus AS
9 Kystvegen Måløy-Florø AS
10 Herøy Vasslag SA
11 Stemmedal Vasslag SA
12 Forklaring av sentrale begrep

## Bakgrunn

Kommunestyret vedtok i K-sak 183/07 Selskapskontroll og oppfølging av økonomisk engasjement, rutinar for administrasjonen si oppfølging av kommunen sitt økonomiske engasjement og eigarskap i ulike selskap (selskapskontroll).

På bakgrunn av dei rutinane som vart vedteke i K-sak 183/07, vart selskapskontroll for rekneskapsåret 2008 handsama i K-sak 63/10. Det vart og utført selskapskontroll for rekneskapsåret 2009.

Rutinen for administrativ oppfølging av selskapa viste seg å være arbeidskrevjande. Ein var avhengig av å innhente dokumentasjon frå selskapa, og dette tok tid og skapte meirarbeid både for administrasjonen og selskapa. Dette saman med permisjon på tilsett som arbeidde med selskapskontrollen, førte til at det sist vart utført selskapskontroll i 2010 for rekneskapsåret 2009.

Rådmannsgruppa etablerte i 2015 ei arbeidsgruppe som skulle revidere rutinen. Den reviderte rutinen vart vedteke av kommunestyret i K-sak 76/16. Den nye rutinen inneber ein forenkla arbeidsprosess for den administrative oppfølginga, då den økonomiske vurderinga vert gjort på bakgrunn av rekneskapstal som ligg offentleg tilgjengeleg i Brønnøysundregisteret.

Den reviderte rutinen fokuserer i større grad på kommunen si utøving av eigarskap, og nyttar no omgrepet Eigarskapskontroll i staden for Selskapskontroll.

## Saksopplysningar:

Ny rutine for lovpålagt eigarskapskontroll var vedteke i K-sak 76/16 den 25.05.2016. Denne saka er den årlege rapporten som følgje av denne rutinen.

Oppstillinga nedanfor syner selskap der Herøy kommune har eigarandelar eller eigarinteresser, sortert etter organisasjonsform. Opplysningane om bokført verdi er henta frå balansen i kommunen sitt rekneskap 2015 note 10. Oversikta inneheld og opplysningar om bokført verdi i balansen, eigardel og om det er utarbeidd ei analyse

av føretaket. Rutinen opnar for at kommunestyret kan bestille ein utvida rapport om enkeltføretak.

**Oversikt eigarskap i Herøy kommune**

| Selskap | Bokført verdi | Eigardel | Analyse |
|---|---|---|---|
| **Interkommunalt samarb. KL §27** | | | |
| | | | |
| | | | |
| **Interkommunalt samarb. KL §27. Eige rettssubj.** | | | |
| Vest kontroll | | 11,11 % | |
| | | | |
| **Vertskommunesamarbeid §28-1a, 28-1b og 28-1c** | | | |
| SSIKT - Søre Sunnmøre IKT. | | | |
| Søre Sunnmøre Landbrukskontor | | | |
| Interkommunalt legevaktsamarbeid, natt § 28b | | | |
| Interkommunal gjeldsrådgjevning | | | |
| Sunnmøre krisesenter | | | |
| Sunnmøre innkjøpssamarbeid | | | |
| Interkommunal arbeidsgjevarkontroll | | | |
| Interkommunal jordmorteneste | | | |
| | | | |
| **Interkommunale selskap** | | | |
| Sunnmøre regionråd IKS | | 5,88 % | |
| Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS | | 14,29 % | |
| Interkommunalt Arkiv IKS | | 2,51 % | |
| Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS | | 36,36 % | Vedlegg 1 |
| | | | |
| **AS/ASA deleigd av kommunal/kommunale aktørar** | | | |
| Nordøyvegen AS | 5 000 | 0,0 % | |
| Hareid fastlandssamband AS | 104 000 | 1,4 % | Vedlegg 2 |
| Sande Fastlandssamband AS | 30 000 | 1,5 % | |
| Muritunet AS | 130 000 | 0,9 % | Vedlegg 3 |
| Sunnmørsbadet AS | 4 570 000 | 54,4 % | Vedlegg 4 |
| Tussa Kraft (SE aksjar) | 55 192 000 | 16,9 % | Vedlegg 5 |
| Tussa Kraft AS | 1 000 264 | | |
| Furene AS | 187 981 | 8,1 % | Vedlegg 6 |
| Runde Miljøbygg | 1 501 000 | 6,8 % | Vedlegg 7 |
| Rovdefjordbrua AS | 20 000 | 1,1 % | |
| Fosnavåg konserthus AS | 8 005 000 | 52,8 % | Vedlegg 8 |
| Kystvegen Måløy-Florø AS | 150 000 | 1,1 % | Vedlegg 9 |
| Leikanger Grendahus | 50 000 | | |
| Moltustranda grendahus | 439 000 | | |
| | | | |
| **Samvirkeforetak** | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap | 14 107 268 | 0,00 % | |
| Herøy Vasslag SA | 353 350 | | Vedlegg 10 |
| Stemmedalen Vassverk SA | 268 200 | | Vedlegg 11 |
| Moltustranda Vassverk SA | 3 600 | | |
| Nerlandsøy Vasslag SA | | | |
| **Stiftingar** | | | |
| Stiftinga Maritime Nordvest | 1 000 | | |

Utval av selskap der det er gjort ei økonomisk analyse er gjort administrativt, og ein har laga analyser på alle aksjeselskap med verdi over 100.000 kr i note 10. I tillegg er det gjort analyse av SSK IKS og Herøy vasslag SA og Stemmedalen Vasslag SA.

Analysen inneheld opplysningar om selskapet sitt vedtektsregistrerte formål, Herøy kommune sin definerte strategi med eigarskapet, rekneskapstal for dei tre sist tilgjengelege åra, og ei kollonne med fargekode basert på utviklinga i rekneskapstala. Vidare inneheld analysen informasjon om kven som har representert kommunen som eigar i eigarskapsorganet, og namnet på styremedlemane i selskapet. For nokre selskap er det gitt tilleggsinformasjon i form av kommentarar. Til sist ligg ei detaljert forklaring til enkelte økonomiske begrep som er nytta i analysen.

Ein tek sikte på å legge fram ei årleg sak om Eigarskapskontroll i oktober/november. Administrasjonen tek gjerne i mot forslag til forbetringar til vår sak/analyse.

**Vurdering og konklusjon:**

Kommentar til enkelte av selskapa:

Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS
Selskapet har negativ eigenkapital grunna tidlegare udekka tap. Den negative eigenkapitalen er vesentleg redusert siste åra, og er 31.12.2015 kr 95.647.
Den negative eigenkapitalen vert dekt av overskot for næringsverksemda, ein del av drifta som hadde eit overskot på kr 963.420 i 2015.

Overskotet innan hushaldningsrekneskapet var 1.901.000 i 2015. Dette er overført til sjølvkostfondet som 31.12.2015 er kr 12.746.000.

Sunnmørsbadet Fosnavåg AS
Sunnmørsbadet Fosnavåg AS starta ordinær drift i 2015. Driftsresultat før skatt vart kr 795.602. Overskotet vart nytta til dekning av tidlegare udekka tap.

Har ei utfordring med høg gjeld kr 63,2 mill.kr. Styret si årsmelding inneheld merknad om at over 50 % av aksjekapitalen er tapt. Arbeidskapitalen syner ei positiv utvikling og er kr 21.7 mill.kr.

Runde Miljøbygg AS

Det var i 2013 ei omfattande refinansiering av selskapet. Delar av gjelda vart sanert, tidlegare innbetalt aksjekapital vart nedskrive, og det vart gjennomført ein emisjon med teikning av ny aksjekapital.

Selskapet har ei negativ utvikling med store negative driftsresultat årleg. Driftsresultat 2015 var kr -1,4 mill.kr. Det er i 2015 tatt tap på leigeinntekter kr 850.000.

Fosnavåg Konserthus AS
Opna for ordinær drift i 2014. Selskapet hadde i 2014 driftsinntekter 8,0 mill.kr. Store delar av driftsinntektene i 2014 var gåver. I 2015 er driftsinntektene 3,5 mill.kr.

Rekneskapen for 2015 syner eit ordinært resultat før skatt kr 918.381.

Avvik i balanse/note
Stiftinga Maritime Nordvest er oppført med bokført verdi kr 1.000 i både note og balanse. Ei stifting er pr definisjon sjølveigande, og skal soleis ikkje bokførast med ein verdi i balansen. Stiftingar er ikkje omfatta av eigarskapskontroll.

Kystvegen Måløy-Florø AS er oppført i note med bokført verdi kr 150.000. Korrekt verdi er kr 15.000 og dette er oppført i balansen.

Vegen vidare:
Dette er den første eigarskapskontrollen som er utført etter revidert rutine. Ein reknar med at utføringa vert mindre arbeidskrevjande for komande år.

På analyseskjemaet for det enkelte selskap, er feltet «Strategi for eigarskap» berre utfylt i dei selskapa der eigen eigarskapsstrategi er vedteken av kommunestyret. Det bør arbeidast vidare med å få å plass definerte eigarskapsstrategiar for selskap som Herøy kommune eig. Dersom det kjem lovmessige krav til Eigarskapsmelding, vil utarbeiding av klart definerte strategiar være ein naturleg del av denne Eigarskapsmeldinga.

Fosnavåg, 31.10.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Geir Egil Olsen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jan Driveklepp

# Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS

**Vedlegg 1**

**Organisasjonsnummer** 987 570 970

**Formål i vedtekter:**

Selskapet si kjerneverksemd er å vere kommunane sitt forvaltnings- og bestillarorgan, som leverer avfallstenester
til hushaldningar, fritidsbustader, skular og barnehagar. Selskapet sitt føremål er å dekke eigarkommunane sine behov, plikter og oppgåver med tankep på:
1.Å drive framtidsretta og miljøretta innsamling, transport og sortering av hushaldningsavfall - som kommunane
måtte bli pålagde å ta hand om eller sjølv i fellesskap ønskjer å etablere. Selskapet skal planlegge og sørge for
gjennomføring av andre miljøtiltak der kommunane i fellesskap ønksjer dette.

**Strategi for eigarskap:**

Selskapet skal vere eigarkommunane sitt forvaltings- og bestillarorgan som leverer avfallstenester til hushaldningar, fritidsboligar, skular, barnehagar og offentleg verksemd.
m.m.

Revidert eigarstrategi sist vedteke i K-sak 2016/146

**Kapital og utbytte**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|
| Selskapet sin aksjekapital | - | - | - |
| Selskapet sin eigenkapital | -2 233 | -890 | -95 |
| Totalt antal aksjer i selskapet: | - | - | - |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | - | - | - |
| Herøy kommune sin eigarandel (%) | - | - | - |
| Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen | - | - | - |
| Størrelsen på garantiar frå kommunen | - | - | - |
| Avsett til utbytte - kommunen sin del | - | - | - |

**Driftsanalyse**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 | Tendens |
|---|---|---|---|---|
| **Driftsinntekter** | 45 682 | 44 385 | 45 298 | |
| - endring i prosent | | **-2,8** | **2,1** | |
| **Dekningsbidrag** | 19 037 | 18 263 | 17 387 | |
| Dekningsgrad (%) | 41,7 | 41,1 | 38,4 | |
| Endring i dekningsgrad i prosent | | **-1,3** | **-6,7** | |
| **Resultat før skattekostnad** | 4 672 | 5 716 | 2 786 | |
| Resultat i % av inntekt | **10,2** | **12,9** | **6,2** | |
| **Sjølvfinansieringsevne** | **6 834** | **8 128** | **5 612** | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Arbeidskapital** | **-2 045** | **-6 583** | **3 758** | |
| - endring i prosent | | **221,9** | **-157,1** | |
| | | | | |
| **Likviditetsgrad (%)** | **79,24** | **63,86** | **119,20** | |
| **Eigenkapitalprosent** | **-7,53** | **-2,54** | **-0,17** | |

**Forklaring til fargekodar:**

1 = Positiv tendens siste året.

2 = Negativ tendens siste året.

3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Herøy kommune var representert av Arnulf Goksøy og Solveig Båtsvik i representantskapsmøtet for 2015. Styret har i 2015 bestått av: Georg Fulford (styreleiar), Einar Warholm, Gro Anita Eng, Håkon Vestnes, Edel Kvalsund Goksøyr, Margareth Leinebø og Ole Andreas Sæther

| **Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr** | **2013** | **2014** | **2015** |
|---|---|---|---|
| Inntekter | 45 682 | 44 385 | 45 298 |
| Varekostnadar | 12 299 | 11 342 | 11 414 |
| Løns- og personalkostnadar | 14 346 | 14 780 | 16 497 |
| Ordinære avskrivingar | 2 162 | 2 412 | 2 916 |
| Resultat før skattekostnad | 4 672 | 5 716 | 2 786 |
| Skattekostnad | - | - | 90 |
| Avsett til utbytte i selskapet | - | - | - |
| | | | |
| Varebeholdning | - | - | - |
| Sum omløpsmiddel | 7 806 | 11 631 | 23 335 |
| | | | |
| Selskapet sin aksjekapital | | | |
| Selskapet sin eigenkapital | -2 233 | -890 | -95 |
| | | | |
| Kortsiktig gjeld | 9 851 | 18 214 | 19 577 |
| Totalkapital/balansesum | 29 668 | 35 032 | 56 549 |
| | | | |
| Totalt antal aksjer i selskapet | | | |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | | | |
| | | | |
| Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen | | | |
| Størrelsen på garantiar frå kommunen | | | |

# Hareid fastlandssamband AS

**Vedlegg 2**

**Organisasjonsnummer** 939 743 863

**Formål i vedtekter:**

Selskapet sitt formål er å arbeide for realisering av Hafast-sambandet - et fergefritt vegsamband mellom Hareid og Ålesund, via Sula.

**Strategi for eigarskap:**

**Kapital og utbytte**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|
| Selskapet sin aksjekapital | 7 587 | 7 587 | 7 587 |
| Selskapet sin eigenkapital | 4 760 | 4 088 | 3 660 |
| Totalt antal aksjer i selskapet: | 7 587 | 7 587 | 7 587 |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | 104 | 104 | 104 |
| Herøy kommune sin eigarandel (%) | 1,37 | 1,37 | 1,37 |
| Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen | - | - | - |
| Størrelsen på garantiar frå kommunen | - | - | - |
| Avsett til utbytte - kommunen sin del | - | - | - |

**Driftsanalyse**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 | Tendens |
|---|---|---|---|---|
| **Driftsinntekter** | - | 250 | 393 | |
| - endring i prosent | | **-** | **57,2** | |
| **Dekningsbidrag** | - | 250 | 353 | |
| Dekningsgrad (%) | - | 100,0 | 89,8 | |
| Endring i dekningsgrad i prosent | | **-** | **-10,2** | |
| **Resultat før skattekostnad** | -1 304 | -671 | -428 | |
| Resultat i % av inntekt | **-** | **-268,4** | **-108,9** | |
| **Sjølvfinansieringsevne** | **-1 304** | **-671** | **-428** | |
| **Arbeidskapital** | **4 760** | **4 838** | **4 021** | |
| - endring i prosent | | **1,6** | **-16,9** | |
| **Likviditetsgrad (%)** | **29 850,00** | **2 896,53** | **5 927,54** | |
| **Eigenkapitalprosent** | **99,66** | **81,58** | **86,55** | |

**Forklaring til fargekodar:**

1 = Positiv tendens siste året.

2 = Negativ tendens siste året.

3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Herøy kommune var ikkje representert på generalforsamlinga for 2015.
Styret har i 2015 bestått av: Gunvor Ulstein, Bjørn Tømmerdal, Jan Rune Hurlen, Stig Remøy, Sølvi Remøy, Anders Riise, Geir Ove Vegsund, Anette Bonnevie Wollebæk, Kjell Sandli

**Kommentarar:**

**2014: Regjeringsvedtak om at HAFAST er vald som trase for E39. Stortinget løyver planleggingsmidlar.**

| **Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr** | **2013** | **2014** | **2015** |
|---|---|---|---|
| Inntekter | - | 250 | 393 |
| Varekostnadar | - | - | 32 |
| Løns- og personalkostnadar | - | - | 8 |
| Ordinære avskrivingar | - | - | - |
| Resultat før skattekostnad | -1 304 | -671 | -428 |
| Skattekostnad | - | - | - |
| Avsett til utbytte i selskapet | - | - | - |
| | | | |
| Varebeholdning | - | - | - |
| Sum omløpsmiddel | 4 776 | 5 011 | 4 090 |
| | | | |
| Selskapet sin aksjekapital | 7 587 | 7 587 | 7 587 |
| Selskapet sin eigenkapital | 4 760 | 4 088 | 3 660 |
| | | | |
| Kortsiktig gjeld | 16 | 173 | 69 |
| Totalkapital/balansesum | 4 776 | 5 011 | 4 229 |
| | | | |
| Totalt antal aksjer i selskapet | 7 587 | 7 587 | 7 587 |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | 104 | 104 | 104 |

Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen
Størrelsen på garantiar frå kommunen

# Muritunet AS

**Vedlegg 3**

**Organisasjonsnummer** 961 721 652

**Formål i vedtekter:**

Selskapet sitt føremål er å eige og drive instutisjonen Muritunet i Valldal. Institusjonen skal gje medisinsk behandling og levere former for helsefremjande og sjukdomsforbyggjande tenester som ein del av det totale helesetilbodet i landsdelen.Hovedvekta skal ligge på spesialisert rehabilitering, opptrening og opplysning samt anna verksemd som står i samanheng med dette.

**Strategi for eigarskap:**

**Kapital og utbytte**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|
| Selskapet sin aksjekapital | 14 343 | 14 343 | 14 343 |
| Selskapet sin eigenkapital | 35 782 | 41 306 | 42 062 |
| Totalt antal aksjer i selskapet: | 14 343 | 14 343 | 14 343 |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | 130 | 130 | 130 |
| Herøy kommune sin eigarandel (%) | 0,91 | 0,91 | 0,91 |
| Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen | - | - | - |
| Størrelsen på garantiar frå kommunen | - | - | - |
| Avsett til utbytte - kommunen sin del | - | - | - |

**Driftsanalyse**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 | Tendens |
|---|---|---|---|---|
| **Driftsinntekter** | 49 841 | 54 243 | 57 766 | |
| - endring i prosent | | **8,8** | **6,5** | |
| **Dekningsbidrag** | 12 009 | 20 771 | 17 078 | |
| Dekningsgrad (%) | 24,1 | 38,3 | 29,6 | |
| Endring i dekningsgrad i prosent | | **58,9** | **-22,8** | |
| **Resultat før skattekostnad** | 473 | 5 087 | 762 | |
| Resultat i % av inntekt | **0,9** | **9,4** | **1,3** | |
| **Sjølvfinansieringsevne** | **4 135** | **10 312** | **6 121** | |
| **Arbeidskapital** | **5 536** | **4 127** | **5 327** | |
| - endring i prosent | | **-25,5** | **29,1** | |
| **Likviditetsgrad (%)** | **159,18** | **140,77** | **160,80** | |
| **Eigenkapitalprosent** | **26,57** | **30,03** | **31,46** | |

**Forklaring til fargekodar:**

1 = Positiv tendens siste året.

2 = Negativ tendens siste året.

3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Herøy kommune var ikkje representert på generalforsamlinga for 2015.
Styret har i 2015 bestått av: Asmund Kristoffersen, Cine Finstad Austnes, Ragnar Lodoen, Alvhild Kvamme Iversen, Ingunn Mariann Øye, Ester Reidun Vinje, Solfrid Fjeldstad og Viktor Valdal

| **Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr** | **2013** | **2014** | **2015** |
|---|---|---|---|
| Inntekter | 49 841 | 54 243 | 57 766 |
| Varekostnadar | 3 487 | 3 554 | 3 734 |
| Løns- og personalkostnadar | 34 345 | 29 918 | 36 954 |
| Ordinære avskrivingar | 3 662 | 5 225 | 5 359 |
| Resultat før skattekostnad | 473 | 5 087 | 762 |
| Skattekostnad | - | - | - |
| Avsett til utbytte i selskapet | - | - | - |
| | | | |
| Varebeholdning | 274 | 294 | 276 |
| Sum omløpsmiddel | 14 427 | 13 528 | 13 635 |
| | | | |
| Selskapet sin aksjekapital | 14 343 | 14 343 | 14 343 |
| Selskapet sin eigenkapital | 35 782 | 41 306 | 42 062 |
| | | | |
| Kortsiktig gjeld | 8 891 | 9 401 | 8 308 |
| Totalkapital/balansesum | 134 674 | 137 550 | 133 703 |
| | | | |
| Totalt antal aksjer i selskapet | 14 343 | 14 343 | 14 343 |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | 130 | 130 | 130 |

Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen
Størrelsen på garantiar frå kommunen

# Sunnmørsbadet Fosnavåg AS

**Vedlegg 4**

**Organisasjonsnummer** 977 165 091

**Formål i vedtekter:**

Sunnmørsbadet Fosnavåg AS eig og driv badeanlegg med kafeteria, samt utleige av areal til treningssenter. Selskapet gir eit breitt opplevelsestilbod til alle aldersgrupper. Det vert og gitt tilbod om symjeopplæring for vaksne og barn, bedriftsbading, terapibading og skulesymjing.

**Strategi for eigarskap:**

**Kapital og utbytte**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|
| Selskapet sin aksjekapital | 1 400 | 8 400 | 8 400 |
| Selskapet sin eigenkapital | -5 672 | 740 | 1 532 |
| Totalt antal aksjer i selskapet: | 1 400 | 8 400 | 8 400 |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | 1 000 | 4 570 | 4 570 |
| Herøy kommune sin eigarandel (%) | 71,43 | 54,40 | 54,40 |
| Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen | 8 811 | 45 000 | 63 243 |
| Størrelsen på garantiar frå kommunen | 8 811 | 45 000 | 63 243 |
| Avsett til utbytte - kommunen sin del | - | - | - |

**Driftsanalyse**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 | Tendens |
|---|---|---|---|---|
| **Driftsinntekter** | 2 587 | 1 650 | 10 633 | |
| - endring i prosent | | **-36,2** | **544,4** | |
| **Dekningsbidrag** | 1 316 | 654 | 5 560 | |
| Dekningsgrad (%) | 50,9 | 39,6 | 52,3 | |
| Endring i dekningsgrad i prosent | | **-22,1** | **31,9** | |
| **Resultat før skattekostnad** | - | -587 | 795 | |
| Resultat i % av inntekt | **-** | **-35,6** | **7,5** | |
| **Sjølvfinansieringsevne** | **571** | **-587** | **2 019** | |
| **Arbeidskapital** | **-47 741** | **-7 412** | **21 716** | |
| - endring i prosent | | **-84,5** | **-393,0** | |
| **Likviditetsgrad (%)** | **21,19** | **87,85** | **237,05** | |
| **Eigenkapitalprosent** | **-8,90** | **0,69** | **1,90** | |

**Forklaring til fargekodar:**

1 = Positiv tendense siste året.

2 = Negativ tendense siste året.

3 = Negativ tendense siste 2 år eller svært negativt siste året.

Herøy kommune var representert av Arnulf Goksøyr i generalforsamlinga for 2015.
Styret har i 2015 bestått av: Tor Sindre Steinsvik, Arve Moltubakk, Per Kyrre Kvien, Tanja Rafteseth, Kåre Jensholm, Karin Vike, Hilde Marie Brungodt og Karl Petter Sorthaug

**Kommentarar:**

**2013: Endra namn frå Herøy Varmtvassbasseng AS til Sunnmørsbadet Fosnavåg AS**

**2014: Tillført ny aksjekapital 7,0 mill.kr.**

**2015: Badeanlegget opna for ordinær drift.**

| **Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr** | **2013** | **2014** | **2015** |
|---|---|---|---|
| Inntekter | 2 587 | 1 650 | 10 633 |
| Varekostnadar | 172 | 7 | 1 024 |
| Løns- og personalkostnadar | 1 099 | 989 | 4 049 |
| Ordinære avskrivingar | 571 | - | 1 228 |
| Resultat før skattekostnad | - | -587 | 795 |
| Skattekostnad | - | - | 4 |
| Avsett til utbytte i selskapet | - | - | - |
| | | | |
| Varebeholdning | - | | 171 |
| Sum omløpsmiddel | 12 837 | 53 587 | 37 437 |
| | | | |
| Selskapet sin aksjekapital | 1 400 | 8 400 | 8 400 |
| Selskapet sin eigenkapital | -5 672 | 740 | 1 532 |
| | | | |
| Kortsiktig gjeld | 60 578 | 60 999 | 15 721 |
| Totalkapital/balansesum | 63 717 | 106 740 | 80 501 |
| | | | |
| Totalt antal aksjer i selskapet | 1 400 | 8 400 | 8 400 |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | 1 000 | 4 570 | 4 570 |
| | | | |
| Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen | 8 811 | 45 000 | 63 243 |
| Størrelsen på garantiar frå kommunen | 8 811 | 45 000 | 63 243 |

# Tussa Kraft AS (konserntal)

**Vedlegg 5**

**Organisasjonsnummer** 916 929 641

**Formål i vedtekter:**

Syte for produksjon, overføring og omsetning av elektrisk energi og stå føre utbygging av naudsynlege anlegg i den samanheng. Tussa kan på forretningsbasis utvikle, produsere og selje produkt og tenester som styrkjer og utviklar konsernet.

**Strategi for eigarskap:**

**Kapital og utbytte**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|
| Selskapet sin aksjekapital | 531 500 | 541 100 | 561 350 |
| Selskapet sin eigenkapital | 801 300 | 765 100 | 771 232 |
| Totalt antal aksjer i selskapet: | 3 032 | 3 032 | 3 032 |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | 513 | 513 | 513 |
| Herøy kommune sin eigarandel (%) | 16,92 | 16,92 | 16,92 |
| Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen | - | - | - |
| Størrelsen på garantiar frå kommunen | - | - | - |
| Avsett til utbytte - kommunen sin del | 3 587 | 2 826 | 3 316 |

**Driftsanalyse**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 | Tendens |
|---|---|---|---|---|
| **Driftsinntekter** | 834 300 | 787 700 | 762 170 | |
| - endring i prosent | | **-5,6** | **-3,2** | |
| **Dekningsbidrag** | 561 100 | 473 400 | 471 680 | |
| Dekningsgrad (%) | 67,3 | 60,1 | 61,9 | |
| Endring i dekningsgrad i prosent | | **-10,6** | **3,0** | |
| **Resultat før skattekostnad** | 111 000 | 34 300 | 56 598 | |
| Resultat i % av inntekt | **13,3** | **4,4** | **7,4** | |
| **Sjølvfinansieringsevne** | **172 500** | **135 600** | **151 977** | |
| **Arbeidskapital** | **-92 300** | **-7 100** | **-24 188** | |
| - endring i prosent | | **-92,3** | **240,7** | |
| **Likviditetsgrad (%)** | **63,73** | **90,62** | **83,09** | |
| **Eigenkapitalprosent** | **36,25** | **33,55** | **34,20** | |

**Forklaring til fargekodar:**

1 = Positiv tendens siste året.

2 = Negativ tendens siste året.

3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Herøy kommune var representert av Arnulf Goksøyr i generalforsamlinga for 2015.
Styret har i 2015 bestått av: Gunnar Gjørtz (styreleiar), Hilde Marie Brungot, Kjell Arne Aurstad, Daniel Fjørtoft, Knut Arne Grimstad, Lars Erling B. Hovlid, Håvard Marøy, Vivian Roppen, Sindre Rotevatn, Inger S. Sundnes, Lena N. Vedeld

**Kommentarar:**

**2013:**

**2014:**

**2015:**

| **Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr** | **2013** | **2014** | **2015** |
|---|---|---|---|
| Inntekter | 834 300 | 787 700 | 762 170 |
| Varekostnadar | 77 400 | 92 700 | 82 684 |
| Løns- og personalkostnadar | 195 800 | 221 600 | 207 806 |
| Ordinære avskrivingar | 112 500 | 122 800 | 126 722 |
| Resultat før skattekostnad | 111 000 | 34 300 | 56 598 |
| Skattekostnad | 51 000 | 21 500 | 31 343 |
| Avsett til utbytte i selskapet | 21 200 | 16 700 | 19 600 |
| | | | |
| Varebeholdning | 22 000 | 17 300 | 15 069 |
| Sum omløpsmiddel | 222 800 | 252 900 | 207 971 |
| | | | |
| Selskapet sin aksjekapital | 531 500 | 541 100 | 561 350 |
| Selskapet sin eigenkapital | 801 300 | 765 100 | 771 232 |
| | | | |
| Kortsiktig gjeld | 315 100 | 260 000 | 232 159 |
| Totalkapital/balansesum | 2 210 700 | 2 280 300 | 2 255 088 |
| | | | |
| Totalt antal aksjer i selskapet | 3 032 | 3 032 | 3 032 |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | 513 | 513 | 513 |
| | | | |
| Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen | | | |
| Størrelsen på garantiar frå kommunen | | | |

# Furene AS

**Vedlegg 6**

**Organisasjonsnummer** 923 994 149

**Formål i vedtekter:**

Bedrifta sin intensjon er på forretningsmessig basis å legge til rette for personlig utvikling gjennom opplæring og kvalifisering.
Målsetteinga til bedrifta er tosidig:
-Skal levere og utvikle attraktive tenester som fremjar arbeid og inkludering
-Skal sikre lagnsiktig god lønsemd for bedrifta som heilskap.

**Strategi for eigarskap:**

FURENE AS skal sikre eit framtidsretta og berekraftig tenestetilbod, der det er lagt vekt på eigarane sine ambisjonar om tilrettelegging av arbeidsplassar, samt sørge for at dei som har ressursar i arbeid og aktivitet i størst muleg utstrekning får nyttegjort desse for seg sjølv og samfunnet.

FURENE AS skal sikre attraktive, kvalitativt gode tenester og kostnadseffektivt tenestetilbod.

Eigarane legg til grunn at informasjon står sentralt for å realisere selskapet sine målsettingar, både med omsyn til befolkninga i kommunen sin kunnskap om tilboda bedrifta har, kundetilfredsheit og brukartilfredsheit.
God kundetilfredsheit og brukartilfredsheit er ein føresetnad for å kunne lukkast med å nå dei strategiske måla.

Selskapet måler og rapporterer kvart år sine resultat og forbetringar i høve til indikatorar i bedrifta sitt kvalitetssikringssystem og eksterne system som tenesteleverandør av helseteneseter til Nav. Målingar av brukartilfredsheit og kundetilfredsheit er utarbeida av Arbeidsdirektoratet, ASVL og Attføringsbedriftene i NHO. Resultata til Furene vert målte mot resultat i nasjonal statistikk

**Kapital og utbytte**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|
| Selskapet sin aksjekapital | 283 | 283 | 283 |
| Selskapet sin eigenkapital | 63 111 | 66 835 | 72 314 |
| Totalt antal aksjer i selskapet: | 1 132 | 1 132 | 1 132 |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | 92 | 92 | 92 |
| Herøy kommune sin eigarandel (%) | 8,13 | 8,13 | 8,13 |
| Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen | - | - | - |
| Størrelsen på garantiar frå kommunen | - | - | - |
| Avsett til utbytte - kommunen sin del | - | - | - |

**Driftsanalyse**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 | Tendens |
|---|---|---|---|---|
| **Driftsinntekter** | 56 305 | 54 138 | 55 937 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| - endring i prosent | | **-3,8** | **3,3** | |
| **Dekningsbidrag** | 16 035 | 13 680 | 14 777 | |
| Dekningsgrad (%) | 28,5 | 25,3 | 26,4 | |
| Endring i dekningsgrad i prosent | | **-11,3** | **4,5** | |
| **Resultat før skattekostnad** | 5 805 | 3 790 | 5 542 | |
| Resultat i % av inntekt | **10,3** | **7,0** | **9,9** | |
| **Sjølvfinansieringsevne** | **9 546** | **7 391** | **8 988** | |
| **Arbeidskapital** | **32 160** | **34 496** | **39 536** | |
| - endring i prosent | | **7,3** | **14,6** | |
| **Likviditetsgrad (%)** | **407,51** | **420,97** | **527,64** | |
| **Eigenkapitalprosent** | **69,29** | **72,96** | **76,52** | |

**Forklaring til fargekodar:**

1 = Positiv tendens siste året.

2 = Negativ tendens siste året.

3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Herøy kommune var representert av Arnulf Goksøyr i generalforsamlinga for 2015.
Styret har i 2015 bestått av: Inge Jonny Hide, Alvhild Kvamme Iversen, Hans Olav Øyehaug, Sølvi Lillebø Remøy, Oddbjørn Petter Nes og Børge Sætre

**Kommentarar:**

**2013: Kjøp av Dragsund ASVO.**

**2014:**

**2015: Delar at tenesteområdet konkurranseutsett. Vunne fram i anbodsprossessar.**

| **Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr** | **2013** | **2014** | **2015** |
|---|---|---|---|
| Inntekter | 56 305 | 54 138 | 55 937 |
| Varekostnadar | 7 968 | 7 236 | 7 647 |
| Løns- og personalkostnadar | 32 302 | 33 222 | 33 513 |
| Ordinære avskrivingar | 3 756 | 3 667 | 3 508 |
| Resultat før skattekostnad | 5 805 | 3 790 | 5 542 |
| Skattekostnad | 15 | 66 | 62 |
| Avsett til utbytte i selskapet | - | - | - |
| | | | |
| Varebeholdning | 2 089 | 2 216 | 2 391 |
| Sum omløpsmiddel | 41 939 | 44 553 | 48 222 |
| | | | |
| Selskapet sin aksjekapital | 283 | 283 | 283 |
| Selskapet sin eigenkapital | 63 111 | 66 835 | 72 314 |

# Runde miljøbygg AS

**Vedlegg 7**

**Organisasjonsnummer** 989 736 027

**Formål i vedtekter:**

Runde miljøbygg sitt formål er prosjektering, bygging og utleie, evt delvis utseksjonering og salg, av eit bygg på Runde som skal førebuast for aktivitetar i tilknytning og profilering av naturmiljø og næringsliv som er karakteristisk for regionen.

**Strategi for eigarskap:**

**Kapital og utbytte**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|
| Selskapet sin aksjekapital | 5 500 | 5 500 | 5 500 |
| Selskapet sin eigenkapital | 12 107 | 11 377 | 9 956 |
| Totalt antal aksjer i selskapet: | 220 000 | 220 000 | 220 000 |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | 15 000 | 15 000 | 15 000 |
| Herøy kommune sin eigarandel (%) | 6,82 | 6,82 | 6,82 |
| Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen | - | - | - |
| Størrelsen på garantiar frå kommunen | - | - | - |
| Avsett til utbytte - kommunen sin del | - | - | - |

**Driftsanalyse**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 | Tendens |
|---|---|---|---|---|
| **Driftsinntekter** | 1 320 | 1 320 | 1 320 | |
| - endring i prosent | | - | - | |
| **Dekningsbidrag** | 1 271 | 1 271 | 1 271 | |
| Dekningsgrad (%) | 96,3 | 96,3 | 96,3 | |
| Endring i dekningsgrad i prosent | | - | - | |
| **Resultat før skattekostnad** | -1 184 | -730 | -1 420 | |
| Resultat i % av inntekt | **-89,7** | **-55,3** | **-107,6** | |
| **Sjølvfinansieringsevne** | **-84** | **247** | **-530** | |
| **Arbeidskapital** | **649** | **897** | **1 204** | |
| - endring i prosent | | **38,2** | **34,2** | |
| **Likviditetsgrad (%)** | **550,69** | **1 264,94** | **2 041,94** | |
| **Eigenkapitalprosent** | **35,86** | **34,52** | **31,58** | |

**Forklaring til fargekodar:**

1 = Positiv tendens siste året.

2 = Negativ tendens siste året.

3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Herøy kommune var ikkje representert på generalforsamlinga for 2015.
Styret har i 2015 bestått av: Lars Golmen, Roy Henning Haddal, Stig Arne Sævik, Nils Roar Hareide

**Kommentarar:**

**2013: Omfattande refinansiering av selskapet. Delar av gjelda vart sanert, innbetalt aksjekapital vart nedskrive, og det vart gjennomført ein emisjon med teikning av ny aksjekapital.**

**2014:**

**2015:**

| **Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr** | **2013** | **2014** | **2015** |
|---|---|---|---|
| Inntekter | 1 320 | 1 320 | 1 320 |
| Varekostnadar | - | - | - |
| Løns- og personalkostnadar | 49 | 49 | 49 |
| Ordinære avskrivingar | 1 100 | 977 | 890 |
| Resultat før skattekostnad | -1 184 | -730 | -1 420 |
| Skattekostnad | - | - | - |
| Avsett til utbytte i selskapet | - | - | - |
| | | | |
| Varebeholdning | - | - | - |
| Sum omløpsmiddel | 793 | 974 | 1 266 |
| | | | |
| Selskapet sin aksjekapital | 5 500 | 5 500 | 5 500 |
| Selskapet sin eigenkapital | 12 107 | 11 377 | 9 956 |
| | | | |
| Kortsiktig gjeld | 144 | 77 | 62 |
| Totalkapital/balansesum | 33 758 | 32 961 | 31 526 |
| | | | |
| Totalt antal aksjer i selskapet | 220 000 | 220 000 | 220 000 |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | 15 000 | 15 000 | 15 000 |

Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen
Størrelsen på garantiar frå kommunen

# Fosnavåg konserthus AS

**Vedlegg 8**

**Organisasjonsnummer** 998 638 453

**Formål i vedtekter:**

Virksomhetsområdet til Fosnavåg konserthus AS er invistering i og utleie av bygninger til kultur- og konferanser og det som naturlig hører til dette, samt drive kulturfremmede tiltak, med lokalisering i Holmefjordvegen 6.

**Strategi for eigarskap:**

**Kapital og utbytte**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|
| Selskapet sin aksjekapital | 1 515 | 1 515 | 1 515 |
| Selskapet sin eigenkapital | 20 235 | 27 461 | 28 379 |
| Totalt antal aksjer i selskapet: | 15 151 | 15 151 | 15 151 |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | 8 000 | 8 000 | 8 000 |
| Herøy kommune sin eigarandel (%) | 52,80 | 52,80 | 52,80 |
| Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen | - | - | - |
| Størrelsen på garantiar frå kommunen | - | - | - |
| Avsett til utbytte - kommunen sin del | - | - | - |

**Driftsanalyse**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 | Tendens |
|---|---|---|---|---|
| **Driftsinntekter** | 1 600 | 8 050 | 3 492 | |
| - endring i prosent | | **403,1** | **-56,6** | |
| **Dekningsbidrag** | 1 268 | 7 896 | 3 503 | |
| Dekningsgrad (%) | 79,3 | 98,1 | 100,3 | |
| Endring i dekningsgrad i prosent | | **23,8** | **2,3** | |
| **Resultat før skattekostnad** | 1 784 | 7 225 | 918 | |
| Resultat i % av inntekt | **111,5** | **89,8** | **26,3** | |
| **Sjølvfinansieringsevne** | **1 784** | **7 575** | **2 337** | |
| **Arbeidskapital** | **14 541** | **1 519** | **359** | |
| - endring i prosent | | **-89,6** | **-76,4** | |
| **Likviditetsgrad (%)** | **278,20** | **207,96** | **414,91** | |
| **Eigenkapitalprosent** | **44,60** | **51,71** | **57,17** | |

**Forklaring til fargekodar:**

1 = Positiv tendense siste året.
2 = Negativ tendense siste året.
3 = Negativ tendense siste 2 år eller svært negativt siste året.

Herøy kommune var representert av Arnulf Goksøyr i generalforsamlinga for 2015.
Styret har i 2015 bestått av: Kirsti Hammerø, Arne Johan Dale, Henry Jøsokbakke, Fredrik Remøy

**Kommentarar:**

**2013:**

**2014: Konserthuset opna for ordinær drift.**

**2015:**

| **Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr** | **2013** | **2014** | **2015** |
|---|---|---|---|
| Inntekter | 1 600 | 8 050 | 3 492 |
| Varekostnadar | - | - | - |
| Løns- og personalkostnadar | 332 | 154 | -11 |
| Ordinære avskrivingar | | 350 | 1 419 |
| Resultat før skattekostnad | 1 784 | 7 225 | 918 |
| Skattekostnad | - | - | - |
| Avsett til utbytte i selskapet | - | - | - |
| | | | |
| Varebeholdning | - | - | - |
| Sum omløpsmiddel | 22 701 | 2 926 | 473 |
| | | | |
| Selskapet sin aksjekapital | 1 515 | 1 515 | 1 515 |
| Selskapet sin eigenkapital | 20 235 | 27 461 | 28 379 |
| | | | |
| Kortsiktig gjeld | 8 160 | 1 407 | 114 |
| Totalkapital/balansesum | 45 370 | 53 102 | 49 638 |
| | | | |
| Totalt antal aksjer i selskapet | 15 151 | 15 151 | 15 151 |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | 8 000 | 8 000 | 8 000 |
| | | | |
| Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen | | | |
| Størrelsen på garantiar frå kommunen | | | |

# Kystvegen Måløy-Florø AS

**Vedlegg 9**

**Organisasjonsnummer** 997 302 818

**Formål i vedtekter:**

Selskapets virksomhet er å finansierer og gjennomføre utbetring og innkorting av vegen frå Florø via Svelgen til Måløy i samsvar med intensjonen i samarbeidsprosjektet "45 min regionen".

**Strategi for eigarskap:**

Støtte til utvikling av regional kystveg, med positiv effekt for heile kystvegen mellom Ålesund og Bergen.

Henta frå saksutgreiing K-sak 2013/31.

**Kapital og utbytte**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|
| Selskapet sin aksjekapital | 720 | 1 335 | 1 335 |
| Selskapet sin eigenkapital | 253 | 751 | 26 |
| Totalt antal aksjer i selskapet: | 720 | 1 335 | 1 335 |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | 15 | 15 | 15 |
| Herøy kommune sin eigarandel (%) | 2,08 | 1,12 | 1,12 |
| Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen | - | - | - |
| Størrelsen på garantiar frå kommunen | - | - | - |
| Avsett til utbytte - kommunen sin del | - | - | - |

**Driftsanalyse**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 | Tendens |
|---|---|---|---|---|
| **Driftsinntekter** | 18 | 5 | - | |
| - endring i prosent | | **-72,2** | **-100,0** | |
| **Dekningsbidrag** | 18 | 5 | - | |
| Dekningsgrad (%) | 100,0 | 100,0 | - | |
| Endring i dekningsgrad i prosent | | **-** | **-100,0** | |
| **Resultat før skattekostnad** | -339 | -116 | -724 | |
| Resultat i % av inntekt | **-1 883,3** | **-2 320,0** | **-** | |
| **Sjølvfinansieringsevne** | **-339** | **-116** | **-724** | |
| **Arbeidskapital** | **253** | **751** | **26** | |
| - endring i prosent | | **196,8** | **-96,5** | |
| **Likviditetsgrad (%)** | **93,11** | **9 750,00** | **620,00** | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Eigenkapitalprosent** | **19,27** | **99,73** | **83,87** | |

**Forklaring til fargekodar:**

1 = Positiv tendens siste året.

2 = Negativ tendens siste året.

3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Herøy kommune var ikkje representert i generalforsamlinga for 2015.
Styret har i 2015 bestått av: Audun Åge Røys, Kristin Maurstad, Ola Teigen, Håkon Martin Myrvang, Olve Grotle, Hans Petter Selstad, Jorunn Petrine Frøyen

**Kommentarar:**

**2013: Aksjepost kr 15.000 erverva av Herøy kommune. K-sak 2013/31**

**2014:**

**2015:**

| **Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr** | **2013** | **2014** | **2015** |
|---|---|---|---|
| Inntekter | 18 | 5 | - |
| Varekostnadar | - | - | - |
| Løns- og personalkostnadar | - | - | - |
| Ordinære avskrivingar | - | - | - |
| Resultat før skattekostnad | -339 | -116 | -724 |
| Skattekostnad | - | - | - |
| Avsett til utbytte i selskapet | - | - | - |
| | | | |
| Varebeholdning | 326 | 558 | - |
| Sum omløpsmiddel | 1 313 | 753 | 31 |
| | | | |
| Selskapet sin aksjekapital | 720 | 1 335 | 1 335 |
| Selskapet sin eigenkapital | 253 | 751 | 26 |
| | | | |
| Kortsiktig gjeld | 1 060 | 2 | 5 |
| Totalkapital/balansesum | 1 313 | 753 | 31 |
| | | | |
| Totalt antal aksjer i selskapet | 720 | 1 335 | 1 335 |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | 15 | 15 | 15 |

Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen
Størrelsen på garantiar frå kommunen

# Herøy vasslag SA

**Vedlegg 10**

**Organisasjonsnummer** 956 668 824

**Formål i vedtekter:**

Herøy vasslag skal syte for tilfredsstillande vassforsyning til husbruk og næringsføremål i samsvar med gjeldande lover og forskrifter, samt legge til rette for å bygge ut brannvatn i.h.t. ei kvar tid gjeldande lover og forskrifter i laget sitt forsyningsområde.

**Strategi for eigarskap:**

Ingen klart definert eigarstrategi. Eigarskapet følgjer av abbonnementstilknyting til vassnettet.

**Kapital og utbytte**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|
| Selskapet sin aksjekapital | 12 130 | 12 717 | 13 297 |
| Selskapet sin eigenkapital | 27 257 | 27 641 | 28 469 |
| Totalt antal aksjer i selskapet: | - | - | - |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | - | - | - |
| Herøy kommune sin eigarandel (%) | - | - | - |
| Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen | - | - | 30 000 |
| Størrelsen på garantiar frå kommunen | - | - | 30 000 |
| Avsett til utbytte - kommunen sin del | - | - | - |

**Driftsanalyse**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 | Tendens |
|---|---|---|---|---|
| **Driftsinntekter** | 8 731 | 9 780 | 11 062 | |
| - endring i prosent | | **12,0** | **13,1** | |
| **Dekningsbidrag** | 6 976 | 7 929 | 9 262 | |
| Dekningsgrad (%) | 79,9 | 81,1 | 83,7 | |
| Endring i dekningsgrad i prosent | | **1,5** | **3,3** | |
| **Resultat før skattekostnad** | -2 671 | -202 | 248 | |
| Resultat i % av inntekt | **-30,6** | **-2,1** | **2,2** | |
| **Sjølvfinansieringsevne** | **740** | **2 906** | **3 756** | |
| **Arbeidskapital** | **956** | **720** | **11 990** | |
| - endring i prosent | | **-24,7** | **1 565,3** | |
| **Likviditetsgrad (%)** | **202,80** | **153,93** | **837,39** | |
| **Eigenkapitalprosent** | **64,96** | **66,17** | **47,37** | |

**Forklaring til fargekodar:**

1 = Positiv tendens siste året.

2 = Negativ tendens siste året.

3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Herøy kommune var representert av Jarl Martin Møller i årsmøtet for 2015.

Styret har i 2015 bestått av: Per Arne Gjerdsbakk, Johan Sundnes, Jan Driveklepp, Arne Sævik og Olaug Andreassen

**Kommentarar:**

**2013:**

**2014:**

**2015: Kommunal lånegaranti 30,0 mill.kr. Lån i Kommunalbanken.**

| **Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr** | **2013** | **2014** | **2015** |
|---|---|---|---|
| Inntekter | 8 731 | 9 780 | 11 062 |
| Varekostnadar | | | |
| Løns- og personalkostnadar | 1 755 | 1 851 | 1 800 |
| Ordinære avskrivingar | 3 411 | 3 108 | 3 508 |
| Resultat før skattekostnad | -2 671 | -202 | 248 |
| Skattekostnad | - | - | - |
| Avsett til utbytte i selskapet | - | - | - |
| | | | |
| Varebeholdning | - | - | - |
| Sum omløpsmiddel | 1 886 | 2 055 | 13 616 |
| | | | |
| Selskapet sin aksjekapital | 12 130 | 12 717 | 13 297 |
| Selskapet sin eigenkapital | 27 257 | 27 641 | 28 469 |
| | | | |
| Kortsiktig gjeld | 930 | 1 335 | 1 626 |
| Totalkapital/balansesum | 41 962 | 41 773 | 60 096 |
| | | | |
| Totalt antal aksjer i selskapet | | | |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | | | |
| | | | |
| Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen | | | 30 000 |
| Størrelsen på garantiar frå kommunen | | | 30 000 |

# Stemmedal vasslag SA

**Vedlegg 11**

**Organisasjonsnummer** 970 186 085

**Formål i vedtekter:**

Stemmedal Vasslag SA er et vassverk beliggande i Tjørvåg. Laget leverer vatn til Tjørvåg og Leikong krets.

**Strategi for eigarskap:**

Ingen klart definert eigarstrategi. Eigarskapet følgjer av abbonnementstilknyting til vassnettet.

**Kapital og utbytte**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 |
|---|---|---|---|
| Selskapet sin aksjekapital | 4 761 | 4 861 | 5 091 |
| Selskapet sin eigenkapital | 4 848 | 5 733 | 6 333 |
| Totalt antal aksjer i selskapet: | - | - | - |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | - | - | - |
| Herøy kommune sin eigarandel (%) | - | - | - |
| Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen | - | 27 502 | 27 502 |
| Størrelsen på garantiar frå kommunen | - | 26 310 | 27 502 |
| Avsett til utbytte - kommunen sin del | - | - | - |

**Driftsanalyse**

| Tal i heile 1 000 kroner | 2013 | 2014 | 2015 | Tendens |
|---|---|---|---|---|
| **Driftsinntekter** | 3 215 | 3 611 | 4 132 | |
| - endring i prosent | | **12,3** | **14,4** | |
| **Dekningsbidrag** | 2 438 | 2 563 | 2 786 | |
| Dekningsgrad (%) | 75,8 | 71,0 | 67,4 | |
| Endring i dekningsgrad i prosent | | **-6,4** | **-5,0** | |
| **Resultat før skattekostnad** | 178 | 785 | 370 | |
| Resultat i % av inntekt | **5,5** | **21,7** | **9,0** | |
| **Sjølvfinansieringsevne** | **516** | **1 240** | **1 106** | |
| **Arbeidskapital** | **-2 633** | **14 596** | **2 019** | |
| - endring i prosent | | **-654,3** | **-86,2** | |
| **Likviditetsgrad (%)** | **18,43** | **730,22** | **137,51** | |
| **Eigenkapitalprosent** | **43,02** | **16,77** | **16,15** | |

**Forklaring til fargekodar:**

1 = Positiv tendens siste året.

2 = Negativ tendens siste året.

3 = Negativ tendens siste 2 år eller svært negativt siste året.

Herøy kommune var ikkje representert på årsmøtet for 2015.
Styret har i 2015 bestått av: Arild Moldskred, Tor Rødset, Alf-Gunnar Skogen, Hans-Jørgen Løvøy og Frank H. Abrahamsen

**Kommentarar:**

**2013: Kommunal lånegaranti 31 mill.kr. K-sak 131/13.**

**2014:**

**2015:**

| **Grunnlagsopplysningar. Tal i heile 1 000 kr** | **2013** | **2014** | **2015** |
|---|---|---|---|
| Inntekter | 3 215 | 3 611 | 4 132 |
| Varekostnadar | 42 | 134 | 333 |
| Løns- og personalkostnadar | 735 | 914 | 1 013 |
| Ordinære avskrivingar | 338 | 455 | 736 |
| Resultat før skattekostnad | 178 | 785 | 370 |
| Skattekostnad | - | - | - |
| Avsett til utbytte i selskapet | - | - | - |
| | | | |
| Varebeholdning | - | - | - |
| Sum omløpsmiddel | 595 | 16 912 | 7 402 |
| | | | |
| Selskapet sin aksjekapital | 4 761 | 4 861 | 5 091 |
| Selskapet sin eigenkapital | 4 848 | 5 733 | 6 333 |
| | | | |
| Kortsiktig gjeld | 3 228 | 2 316 | 5 383 |
| Totalkapital/balansesum | 11 268 | 34 180 | 39 218 |
| | | | |
| Totalt antal aksjer i selskapet | | | |
| Antal aksjar eigde av Herøy kommune | | | |
| | | | |
| Størrelsen på ansvarlege lån frå kommunen | - | 27 502 | 27 502 |
| Størrelsen på garantiar frå kommunen | - | 26 310 | 27 502 |

## Forklaring av sentrale begrep

| | |
|---|---|
| **Dekningsbidrag** | Det bedrifta sit igjen med etter inndekning av lønskostnader og varekostnader i kroner = dekningsbidrag |
| **Dekningsgrad** | Dekningsbidrag målt i % av driftsinntekter =dekningsgrad |
| **Resultat før skatt** | Resultat etter finans men før skatt |
| **Sjølvfinansieringsevne** | Resultat før skatt + ordinære avskrivninger - skatt |
| **Arbeidskapital** | Omløpsmidler - kortsiktig gjeld |
| **Likviditetsgrad** | (Omløpsmidler - varebeholdninger) i % av kortsiktig gjeld |
| **Eigenkapitalprosent** | Eigenkapital i % av totalkapital |

Mal for presentasjon av selskap er den same som Møre og Romsdal Fylkeskommune nyttar.

**Møtebehandling - 15.11.2016:**

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

**Tilråding i Formannskapet - 15.11.2016**

Kommunestyret i Herøy vedtek i medhald av § 10-1 i plan- og bygningslova *planstrategi for Herøy 2016-2020* datert 17.10.2016.

Kommunestyret i Herøy vedtek å vidareføre kommuneplanen, herunder samfunnsdel og arealdel, for den komande planstrategiperioden. Det kan likevel gjerast mindre endringar/korrigeringar i arealdelen for å gjere den meir eintydig. Det skal i så fall fremjast eiga sak om dette til formannskap og kommunestyre.

**Møtebehandling:**

Saka vert utsett til november månad.

HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| Sakshandsamar: | OMR | Arkivsaknr: | 2016/673 |
| | | Arkiv: | 130 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|---|---|---|
| 226/16 | Formannskapet | 18.10.2016 |
| 241/16 | Formannskapet | 15.11.2016 |
| 188/16 | Kommunestyret | 24.11.2016 |

## SLUTTHANDSAMING AV PLANSTRATEGI FOR HERØY KOMMUNE 2016 -2020

**Tilråding:**

Kommunestyret i Herøy vedtek i medhald av § 10-1 i plan- og bygningslova *planstrategi for Herøy 2016-2020* datert 17.10.2016.

Kommunestyret i Herøy vedtek å vidareføre kommuneplanen, herunder samfunnsdel og arealdel, for den komande planstrategiperioden. Det kan likevel gjerast mindre endringar/korrigeringar i arealdelen for å gjere den meir eintydig. Det skal i så fall fremjast eiga sak om dette til formannskap og kommunestyre.

Særutskrift:

| | | |
|---|---|---|
| Møre og Romsdal fylkeskommune | Fylkeshuset, pb. 2500 | 6404 MOLDE |
| Fylkesmannen i Møre og Romsdal | Fylkeshuset, pb. 2520 | 6404 MOLDE |
| Statens vegvesen, region midt | Postboks 2525 | 6404 MOLDE |
| Noregs vassdrags- og energidirektorat | Naustdalsvn. 1b, pb. 53 | 6081 FØRDE |
| Kystverket, midt-Norge | Postboks 1502 | 6025 ÅLESUND |
| Fiskeridirektoratet | Postboks 1323 sentrum 5004 | BERGEN |
| Søre Sunnmøre Landbrukskontor | Dragsundvegen 6 | 6080 GURSKØY |
| Barnerepresentanten | | |
| Ungdomsrådet | | |
| Eldrerådet | | |

Maritim og teknisk komite
Komite for næring, kultur og idrett
Komite for oppvekst
Råd for menneske med nedsett funksjonsevne
Sande kommune
Vanylven kommune
Ulstein kommune
Hareid kommune

Vedlegg
1 Planstrategi for Herøy kommune 2016 -2020 datert 17.10.2016
2 Godkjende reguleringsplanar per mai 2016
3 Godkjende samfunnsplanar per oktober 2016
4 Kommunestatistikk 2015
5 Folkehelseprofil 2016
6 Kommunal planstrategi 2016-2020 - offentleggjering/høyring - merknader

**Saksopplysningar:**
Plan- og bygningslova § 10-1 seier at kommunestyret skal minst ein gong kvar valperiode, og seinast eitt år etter konstituering, utarbeide og vedta ein kommunal planstrategi. Denne skal omfatte ei drøfting av kommunens strategiske val knytt til samfunnsutvikling, som omfattar langsiktig arealbruk, utfordringar innan miljø og sektoren si verksemd, saman med ei vurdering av kommunens planbehov i gjeldande valperiode.

Oversikt over alle kommunen sine samfunnsplanar finn du på Herøy kommune si heimeside ved å søkje etter «lokale planar» eller følgje denne lenkja: https://www.heroy.kommune.no/nyhende/lokale-planar-for-heroy-kommune.15286.aspx

***Planstatus, planar med behov for revidering eller rullering***

**Under revidering – oppstart 2016**
**Kulturminneplan**
Herøy kommune ynskjer å starte opp arbeid med å registrere kulturminner og samle desse i ein kulturminneplan. Planarbeidet vert starta opp i 2016.

**Strategisk næringsplan 2016 – 2020**
Planarbeidet er varsla oppstart og under utarbeiding. Kommunen tek sikte på ferdigstilling i løpet av 2016.

**Interkommunal marin næringsplan**
Kommunen har avtale om interkommunalt plansamarbeid med Hareid, Ulstein, Sande og Vanylven på å etablere felles kystsoneplan for Søre Sunnmøre. Arbeidet vert starta opp i 2016. Dette arbeidet skal danne kunnskapsgrunnlaget for ein interkommunal kystsoneplan for dei nemnde kommunane.

**2017**
**Samordning av kommuneplanen sin samfunnsdel og økonomiplan**
Det er kome innspel på at kommunen bør søkje å samordne Samfunnsdelen sin handlingsdel med økonomiplanen denne planperioden. Dette bør gjerast for å få unngå å ha to styringsdokument som prioriterer i ulik retning.

**Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2011 – 2014**
Det bør gjennomførast revidering av handlingsprogrammet årleg. Full rullering av KDP for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv bør gjennomførast i 2017.

**Klimaplan for Herøy 2009 – 2013**
Kommunedelplan er vedteken 28.01.2010 og det er derfor behov for ei rullering av heile planen. På grunn av manglande kapasitet har ikkje dette arbeidet blitt prioritert

og kommunen har også avventa den varsla fylkesplan for klima og energi. *Regional delplan for klima og energi* vart vedteken 15.06.2015 og kommunen bør no følgje opp denne med eigen klima og energiplan i 2017.

**Kommunedelplan for fiskerihamner 2000**
Planen vart sist revidert 03.10.2000 og er utdatert. Planen bør rullerast i 2017.

**Rusmiddelpolitisk handlingsplan**
Alkoholdelen av denne planen er trekt ut og er godkjent i Kommunestyret som eigen plan, *Alkoholpolitisk plan 2016-2020*. Arbeidet ligg til Barn-, familie- og helseavdelinga . Rusmiddelpolitisk handlingsplan bør reviderast i 2017.

**Reguleringsendring ved handelsområde på Eggesbønes**
Kommunen bør sjå på forholda for mjuke trafikkantar frå Toftestøvegen 37/326 (Spar) til Eggesbøvegen 37/222 (Kiwi). Område må sjåast i heilskap og dei ulike trafikkale forholda må vurderast i ei eiga sak om reguleringsendring.

**2018**
**Kommunedelplan for trafikktrygging 2015 - 2018**
Formannskapet gjorde 10.05.2016 i F-sak 89/16 vedtak om å starte opp arbeid med revidering av kommunedelplan for trafikktrygging(handlingsdelen). Arbeidet ligg til utviklingsavdelinga og er tenkt gjennomført hausten 2016 og vår 2017.
Rullering av heile planen bør gjennomførast i 2018.

**Frivilligplan 2012 – 2015**
Planen bør reviderast snarleg, men på grunn av andre planoppgåver som har høgare prioritet vert denne foreslått revidert i 2018.

**Pandemiplan med delplanar**
Planen er sist revidert 04.08.2009 og det vil vere behov for ei rullering av planen. Tidspunkt for rullering er foreslått i 2018.

**2019**
**Kommunedelplan for Herøy – bustadpolitikk 2015 – 2019**
Kommunedelplanen må rullerast i 2019.

**2020**
**Kommunedelplan for Herøy – helse og omsorg 2013 – 2020**
Rullering av planen er planlagt i 2020.

**Alkoholpolitisk plan 2016 – 2020**
Rullering av planen er planlagt i 2020.

**Planarbeid utan tidfesting**
**Revidering av Herøy kommune sitt plansystem**
Plansystemet er prega av mange kommunedelplanar som burde vore samla i færre og meir heilskaplege planar som går på tvers av fleire fagområder. Resultatet kan vere ei fragmentert satsing på fleire område og ikkje ei spissa satsing slik visjonen til Herøy kommune legg opp til. Det vil vere naturleg at dette vert teke opp i rådmannen si leiargruppe etter ein har gjennomført omorganiseringsprosessen og tilsett kommunalsjefar for dei fire nye avdelingane; stab, samfunnsutvikling, helse- og omsorg og oppvekst.

**Oppheving av eldre ikkje utbygde reguleringsplanar**
Kommunen bør vurdere å oppheve eldre reguleringsplanar som er godkjente, men ikkje utbygde. Dette på grunn av at alle godkjente planar vert teke med i kommunen, fylkeskommunen og fylkesmannen sine arealrekneskap ved vurdering av nye utbyggingsområde. Dette bør gjerast ved neste rullering av kommuneplanen sin arealdel.

**Kommuneplanen sin arealdel**
Arealdelen er relativt ny og det vil ikkje vere grunnlag for å endre den i denne planperioden. Det bør likevel vurderast om kommunen skal revidere delar av føresegna til planen for å gjere den meir eintydig.

**Vurdering:**

**Merknad frå Fiskeridirektoratet datert 07.10.2016**

1. *Fiskeri- og havbruksnæringen har betydelige interesser i sjøarealet til Herøy kommune. Disse næringene er arealkrevende og konkurrerer i økende grad med andre interesser. Det er derfor viktig at planstrategien beskriver behovene for eventuelle planmessige avklaringer i forhold til konkurranse og eventuelle konflikter både mellom disse næringene og med andre næringer, og i forhold til andre interessenter i kystsonen. Vi ber om at kommunen har spesiell fokus på dette, og gjøren vurdering av hva som er viktige utfordringer både i sjøområdene og i strandsonen. En god klargjøring av kommunens strategiske valg knyttet til utvikling og arealbruk i kystsonen vil kunne være både avklarende og konfliktdempende. Likeså vil det kunne bidra til å få frem hvilke utfordringer kommunen mener den står overfor i møte med statlige, regionale og lokale forventninger.*

**Kommentar:**
Kommunen har i sin samfunnsdel kommentert kor verdifull kommunen si kystsone er for kommunen si utvikling. Kommunen ynskjer ei sterk satsing på næringsverksemd i kystsona(tilknyting til strandsona) og i havrommet. Kommunen legg både til rette for maritim og turismeretta verksemd i strandsona. Kommunen ynskjer ikkje å blande desse interessene då der er eit konfliktforhold, men heller sette av større areal i ulike delar av kommunen der desse ikkje påverkar kvarandre nevneverdig. Dette er ein utfordrande øvelse då turismenæringa legg til rette for at den enkelte kan utforske kommunen si kystsone på eiga hand og dei vil ikkje sjå desse avdelingane slik ein gjer i kommuneplanen sin arealdel.

Arbeidet med interkommunal marin næringsplan må ta opp denne problemstilinga og synleggjere utfordringane. Dette arbeidet vil danne kunnskapsgrunnlag for å utvikle betre arealplanar for kystsona på Søre Sunnmøre.

**Merknad frå Møre og Romsdal fylkeskommune datert 10.10.2016**

1. *Regional og lokal kulturminneplan må innarbeidast i kommuneplanen sin arealdel.*
2. *I planstrategien er samordna areal- og transportplanlegging omtalt i det felles og regionale utfordringsbildet. Herøy kommune har følgd opp dette med eit eige avsnitt under kapittelet lokale utviklingstrekk og utfordringar. Det kan synest som om kommunen her isolert talar om vegane mellom øyane. Dette vert i tilfelle noko misvisande i forhold til «samordna areal- og transportplanlegging» som er etablert som eit omgrep, der fokus skal vere på ein meir fornuftig arealbruk slik at behovet for transport minskar.*

3. *Under Folkehelse og levekår (kap. 4) vert det vist til nokre folkehelseutfordringar frå Folkehelseprofilen for 2016 frå Folkehelseinstituttet. Her saknar vi at det vert vist til dei utfordringane som er skissert i kommunen sin eigen oversikt.*
4. *Ettersom gjeldande arealdel er relativt ny, saknar vi at kommunen i planstrategien i større grad synleggjer koplinga mellom ein ny næringsplan for sjøareala og eksisterande arealdel. Dersom ein berre skal revidere berre delar av planføresegna, slik det er nemnt uprioritert i kapitlet om vurdering av planbehovet, kan dette oppfattast om at arealbruksforslaget i gjeldande plan er godt nok også for sjøareala.*
5. *Ei utfordring vi ønsker å påpeike er samanhengen mellom ulike planer, der innhaldet i ein plan skulle ha vore teke omsyn til i ein annan.*

**Kommentar:**

1. Alle kulturminner som fylkeskommunen har kome med innspel om i arbeid med arealdelen har kome med i kommuneplanen sin arealdel.
2. Det er lagt til fylgjande til avsnittet: *Herøy kommune har mest busetting i aksen frå Frøystad til Kvalsund med Leine, altså omlandet til Bergsøya. På denne strekning bør det prioriterast gode kommunikasjonar og enkel tilgang til kollektivtransport. Gjennomfartsåra er Fv.654 og kommune er såleis avhengig av å ha med både fylkeskommune og statens vegvesen når det skal gjerast infrastrukturtiltak på strekninga.*
3. Det er lagt til fylgjande til avsnittet: *Herøy kommune utarbeidde i 2015 Oversikt over helsetilstand og påverknadsfaktorar i Herøy. I denne rapporten kjem det fram mellom anna:*
   - *Spesielt unge jenter slit med den psykiske helsa.*
   - *Andelen elevar i 8.kl som driv fysisk aktivitet, er sterkt minkande fram mot vidaregåande skule.*
   - *Gode oppvekstkår, trygge lokalsamfunn og gode levevanar, er viktig satsing for folkehelsa.*
   - *Enkeltfaktorar som lite fysisk aktive, røyking, snus, psykiske plagar og overvekt har relativt stor påverknad på folkehelsa.*

   *For å styrke førebygging og minske behandling på lengre sikt, bør kommunen ha tidleg innsats mot barn og unge som innsatsområde, og med fylgjande satsing:*
   - *Tverrfagleg samarbeid, tidleg innsats og låg terskel for å førebygge mobbing, psykisk helse og rus.*
   - *Tverrfagleg samarbeid og tidleg innsats for å førebygge overvekt og inaktivitet.*
   - *Samarbeide meir tverrfagleg, og med lag og organisasjonar om "Sunne kantiner" i skular mv, og "Sunne salsarenaer " i fritidsarenaene for barn og unge.*
   - *Samarbeide med lag og organisasjonar for bygging av aktuelle arenaer som fremmar folkehelsa.*
4. Kommunen skal i første omgang utarbeide eit kunnskapsgrunnlag for marin næringsplan og ikkje ein kommunedel-, område- eller detaljplan for kystsona. Dersom kommunen vedtek å starte opp arbeid med ein kommunedel- eller områdeplan for kystsona (interkommunal eller for Herøy aleine) må ein sjå meir på koplinga mellom arealdelen og den nye planen.
5. Utfordringa som fylkeskommunen peikar på er høgst aktuell og det bør gjerast eit arbeid knytt til revidering av heile plansystemet for å synleggjere korleis ulike planar heng saman.

**Merknad frå Søre Sunnmøre Landbrukskontor datert 14.10.2016**
*Vi foreslår å ta «Landbruksplan» inn som nytt tema/fagplan i strategien. Hensikta med planen er å sette fokus på ulike problemstillingar, utfordringar og moglegheiter for landbruksnæringa i Herøy.*

**Kommentar:**
Forslaget om å ta inn Landbruksplan er teke inn i planstrategien for 2017.

**Konklusjon:**
Konsekvensar for drift:
Planarbeid er tid- og ressurskrevjande og vil kunne påverke drifta for dei avdelingane som skal gjennom ein planprosess. Rådmannen rår til at arbeidet med å utvikle gode, heilskaplege samfunnsplanar vert prioritert for dei avdelingane som skal gjere dette i komande planstrategiperiode.

Rådmannen meiner det kan vere forbetringspotensiale i kommunen sitt noverande plansystem. Plansystemet er prega av mange kommunedelplanar som burde vore samla i færre meir heilskaplege planar som går på tvers av fleire fagområder. Resultatet kan vere ei fragmentert satsing på fleire område og ikkje ei spissa satsing slik visjonen til Herøy kommune legg opp til. Det vil vere naturleg at dette vert teke opp i rådmannen si leiargruppe etter ein har gjennomført omorganiseringsprosessen og tilsett kommunalsjefar for dei fire nye avdelingane; stab, samfunnsutvikling, helse- og omsorg og oppvekst.

Rådmannen har lagt fram forslag til korleis plansystemet bør reviderast, rullerast og supplerast med fleire plandokument. Gjennom aktiv bruk av planverket vil kommunen (politisk og administrativt) kunne utvikle organisasjonen og lokalsamfunnet på ein heilskapleg og føreseieleg måte. For at plansystemet skal fungere som styringsverktøy må det følgjast opp i både det administrative og politiske arbeidet som gjerast. Planverket som politikarane rår over er eitt av styringsdokumenta til administrasjonen som igjen gir sine tilrådingar ut frå det vedtekne planverket.

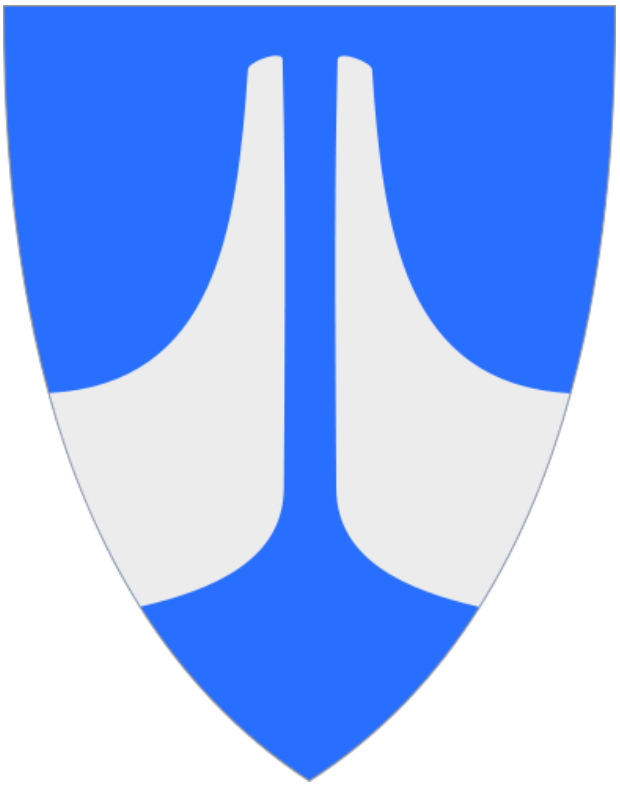
Fosnavåg, 17.10.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn

# PLANSTRATEGI FOR



# HERØY KOMMUNE 2016-2020

| | |
|---|---|
| **Sist revidert 17.10.2016** | |
| **Vedtak om oppstart** | **31.05.2016, F-sak** |
| **Vedtak om utlegging til offentleg ettersyn,** | **06.09.2016, F-sak 167/16** |
| **Offentleg ettersyn 16.09. – 14.10.2016** | |
| **Vedtak  om godkjenning i Kommunestyret** | **27.10.2016, K-sak xx/xx** |

# INNHALDSLISTE

1. INNLEIING ..... 3

2. RAMMER OG FØRINGAR FOR ARBEIDET ..... 4
Folkehelse ..... 4
Nasjonalt forventingsbrev ..... 4
Regionale føringar ..... 5
Kommunen sine eigne føringar ..... 6
Interkommunale føringar ..... 6

3. EVALUERING AV GJELDANDE PLANAR ..... 7
Plansystemet i kommunen ..... 7
Kommuneplan ..... 8
Kommunedelplanar ..... 8
Temaplanar-/ sektor- og fagplanar ..... 9
Interkommunale planar ..... 10

4. UTVIKLINGSTREKK OG VIKTIGE UTFORDRINGAR ..... 10
Regionale utviklingstrekk og viktig utfordringar ..... 10
Den regionale utviklinga ..... 10
Demografisk utvikling ..... 11
Næringsliv og kompetanse ..... 12
Klima-, energi- og miljøutfordringar - grønt skifte ..... 13
Samordna areal- og transportplanlegging ..... 14
Felles planlegging i sjøareala ..... 15
Barn og unge ..... 15
Lokale utviklingstrekk og viktige utfordringar ..... 16
Herøy i regionen; samfunns- og arealutvikling ..... 16
Kommunikasjonar ..... 17
Demografisk utvikling ..... 17
Næringsliv og kompetanse ..... 19
Utdanningsnivå i kommunen ..... 21
Natur- og kulturmiljø, klima og samfunnstryggleik ..... 22
Samordna areal- og transportplanlegging ..... 23
Folkehelse og levekår ..... 23
Barn og unge ..... 24
Kommuneøkonomi ..... 24

5. VURDERING AV PLANBEHOV I PERIODEN ..... 24
Planstatus, planar med behov for revidering eller rullering ..... 24

VIKTIGE DEFINISJONAR OG OMGREP ..... 27

# 1. INNLEIING

Kommunal planstrategi er heimla i plan- og bygningslova § 10-1, og skal utarbeidast og vedtakast seinast eitt år etter konstituering av nytt kommunestyre.

Planstrategien har som hovudmål å synleggjere kva planoppgåver kommunen skal prioritere gjennom valperioden. I dette inngår mellom anna ei evaluering av gjeldande planverk og styringsdokument

Det er viktig at mest mogleg oppdaterte analyser om samfunn og utviklingstrekk ligg til grunn for korleis ein prioriterer bruken av planressursar. Planstrategien i seg sjølv skal ikkje fastsette konkrete samfunnsmål, men må sjølvsagt sjå tilbake på tidlegare prosessar og vedtak i kommunen. Planstrategien er ikkje rettsleg bindande, men legg grunnlaget for betre ressursutnytting og betre oversyn over styringssystemet.

Samarbeid innan byregionane er nødvendig for å styrke dei urbane kvalitetane i fylket. Sterke byar med gode urbane kvalitetar medverkar til at regionane samla vert meir attraktive, og det styrkar slik sett også føresetnadene for kommunane som soknar til byen. Mål om dette er nedfelt i fylkeskommunale planar, med siktemål å ivareta og styrke Møre og Romsdal sin attraktivitet i konkurranse med dei største demografiske magnetane utanfor fylket. I det demografiske bildet set også innvandrarar sitt preg, og ein må ta omsyn til dette, anten dei kjem for å få arbeid eller er på flukt frå krig og terror.

Planstrategien bør elles også drøfte kva oppgåver kommunen best er tent med å planlegge saman med tilgrensande kommunar eller innanfor regionen samla. Ikkje minst er dette å sjå som eit krav i samband med at Ålesundsregionen deltek i det såkalla "Byregionprogrammet". Programmet er initiert av Kommunal- og moderniseringsdepartementet, som også har gitt tilskot økonomisk.

Ut frå dette har Herøy kommune samarbeidd med Møre og Romsdal fylkeskommune og 10 andre kommunar om prosess og framdrift, om regionalt kunnskapsgrunnlag og om felles planutfordringar.

Arbeidet med planstrategien er gjennomført vår og haust 2016 etter dette oppsettet:

- Vedtak om oppstart med planstrategi 31.05.2016 i Formannskapet.
- Høyringssaker i komitear og råd i veke 24 og 25(juni)
- Vedtak om offentleggjering av kommunal planstrategi 06.09.2016
- Kunngjeringsdato av planstrategi 30 dagar før vedtak 16.09.2016.
- Innstilling i Formannskapet 18.10.2016.
- Vedtak i Kommunestyret 27.10.2016.

Kravet til medverknad i arbeidet med kommunale planstrategiar er at planstrategien skal gjerast offentleg kjent 30 dagar før slutthandsaming i kommunestyret. Det er ikkje høve til å fremje motsegn til den kommunale planstrategien.

# 2. RAMMER OG FØRINGAR FOR ARBEIDET

## *Folkehelse*

Folkehelselova slår fast at folkehelse skal vurderast i alle typar saker. Kommunen har plikt til å ha oversyn over folkehelseutfordringane i kommunen, og dette oversynet må leggast til grunn i det samla utfordringsbildet. Kommunen har derfor utarbeidd *Statusrapport: oversikt helsetilstand og påverknadsfaktorar i Herøy 2015*

## *Nasjonalt forventingsbrev*

Staten har gjennom Kongeleg resolusjon 12 juni 2015 nedfelt "Nasjonale forventingar til regional og kommunal planlegging". Dette dokumentet inngår i det rullerande plansystemet, er heimla i plan- og bygningslova § 6-1, og markerer på mange måtar starten på arbeidet med kommunale planstrategiar. Regjeringa har tre hovudsatsingar dei peikar på som nødvendig for kommunar og regionar å følge opp:

**Gode og effektive planprosessar**
Regjeringa har gjennom ymse endringar i lov og forskrift vore tydeleg på at tidsbruken i prosessar skal ned, men samstundes at viktige samfunnsinteresser må sikrast. Det kommunale sjølvstyret skal utvidast, men dette legg også eit større ansvar på kommunen for nettopp å sikre viktige nasjonale og regionale interesser. Det betyr større fokus på tidleg medverknad og tidlege avklaringar, mellom anna gjennom overordna planverk og i regionalt planforum. Regjeringa føreset at det vert sett av tilstrekkeleg ressursar til planbehandling, til føreseielege prosessar i kommunen og til å oppdatere det overordna planverket.

Det er vidare ei forventing om at arbeidet med dei kommunale planstrategiane vert sett i samanheng med kommunereforma. Uavhengig av kva resultat reforma gir, vil samarbeidet med nabokommunane om planstrategiprosessen og kommunereform vere integrert.

**Berekraftig areal- og samfunnsutvikling**
Forventingsområdet har nær samanheng med internasjonale klimamål og det "grøne skiftet". Transportsektoren står bak ein vesentleg del av klimagassutslepp, og det er teke til orde for å nytte sterkare verkemiddel enn før for å effektivisere transport, mellom anna gjennom meir målretta lokalisering av buområde, arbeidsplassar og transportårer. Også verknadene av klimaendringar må takast større omsyn til og førebyggast. Analyser av risiko og sårbarheit må ligge til grunn.

I dette bildet må det leggast til rette areal for utvikling av ny og eksisterande næringsverksemd både på land og på sjø, inkludert landbruk og havbruk. Meir samordna arealplanlegging skal også medverke til å sikre natur-, kultur-, landskaps- og landbruksverdiar, samt areal til rekreasjon og friluftsliv.

**Attraktive og klimavenlege by- og tettstadområde**
I dei største byane medverkar sterk vekst til press på areal og infrastruktur. Samstundes legg veksten også godt til rette for at nye, klimavenlege løysingar kan utviklast og implementerast nettopp i pressområda. Dermed må også dette forventingsområdet i stor grad sjåast i samanheng med internasjonale klimamål. Byar og tettstader på alle nivå har potensiale for betre klima- og miljøløysingar, og oftast vil dette også medverke positivt til betre folkehelse, større trivsel og betre levekår.

Betre tilrettelegging for kollektivtrafikk, gange og sykling er eitt av momenta, og tett utnytting av areal kring kollektivaksar og knutepunkt eit anna. Fortetting og transformasjon av område som allereie er utbygd må prioriterast framfor å legge beslag på nye areal.

Regjeringa vektlegg godt samarbeid mellom offentlege og private aktørar om sentrumsutviklinga og vil sjølve følgje opp dei største byane med forpliktande utviklingsavtalar eller bymiljøavtaler. Ålesundsregionen er ikkje nemnt spesifikt, men det er mogleg tenke seg at godt arbeid kan føre til at ein kjem i posisjon i framtida.

## *Regionale føringar*

**Regional planstrategi og fylkesplanen**
Regional planstrategi er i stor grad utarbeidd parallelt med dei lokale planstrategiane, og vart vedteke i fylkestinget 11. april 2016.

Det er berre lagt opp til mindre endringar i sjølve fylkesplanen. Kompetanse og verdiskaping er foreslått samla til eitt satsingsområde, medan kultur og samferdsel vert ståande som eigne satsingsområde. Det vert også foreslått å redusere talet på gjennomgåande perspektiv frå seks til tre-fire. Innrettinga i ny plan vil elles i stor grad vere som gjeldande plan.

Det er elles teke til orde for ein ny regional delplan for museum. Arbeidet med denne er allereie i gang. Vidare skal det utarbeidast nye regionale, samordna bustad-, areal- og transportplanar. Ålesundsregionen er prioritert, jamfør punkt 4.1.5.

**Gjeldande regionale delplanar**
Regional delplan for attraktive byar og tettstader vart vedteken i fylkestinget juni 2015 og erstattar fylkesdelplan for senterstruktur frå 2004. Planen er primært innretta mot regulering av detaljhandel, jamfør Rikspolitiske bestemmingar om kjøpesenter. Her er likevel underliggande mål om attraktive tettstader, jamfør også nasjonale forventingar. Dette inneber fokus på kommunesentra og utviklinga av desse, men ikkje minst også på korleis ulike tettstader fungerer saman i ein meir regional kontekst.

Funksjonsdeling mellom ulike tettstader bør vere ein del av denne diskusjonen, uavhengig av kommunegrenser. Dette gjeld både innan kommunen og mellom kommunane. Delplanen opnar også for at fylkeskommunen skal ta nærare initiativ med sikte på samordna areal- og transportplanlegging i nært samarbeid med byregionane.

Regional delplan for kulturminne vart også vedteken i juni 2015. Denne fastslår kriterium for kva kulturminne som har regional og nasjonal verdi, og listar opp ei rekkje slike kulturminne i alle kommunane. Desse kulturminna/-miljøa må sikrast i det kommunale planverket. Mange kommunar har motteke tilskot frå Riksantikvaren til eigne kulturminneplanar.

Den tredje regionale planen som vart vedteken i juni 2015, Klima og energiplan. Denne bygger på tidlegare klimaplan og vidarefører målet om 10 % reduksjon av utslepp i fylket i 2020. Referansepunktet er likevel endra frå 2007 til 2009, noko som i

realiteten inneber ein større ambisjon, i og med at utsleppa var noko mindre i 2009 enn i 2007. Planen har elles meir konkrete mål knytt til ei rekkje ulike sektorar. Felles for alle er at kommunane må medverke for å nå måla. Samanheng med kommunale klima- og energiplanar er derfor viktig.

## *Kommunen sine eigne føringar*

**Kommuneplanen sin samfunnsdel**

Kommuneplan for Herøy 2013 – 2025 Samfunnsdel er det øvste leiande dokumentet for kommunen som samfunn og som organisasjon.

Planen skal ta føre seg dei langsiktige målsettingane for kommunen og samfunnet. Kommunen pliktar, jf. plan- og bygningslova § 11, å ha ein samla kommuneplan som skal ta vare på både kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgåver.

Kommuneplanen har peika ut fem satsingsområde: *Heilskapleg sentrums- og samfunnsutvikling*, *infrastruktur*, *kompetanse og næringsutvikling, rekruttering, busetting og inkludering* og *barn, unge og identitetsbygging*.

**Budsjett og økonomiplan**

Budsjett og økonomiplan skal vere eit styringsverktøy for både administrasjon og politikarar. Kommunen har i mange år hatt høgare skatteinntekter enn landsgjennomsnittet, men siste åra har inntektene flata ut. Kommunen har investert store summar siste åra som gjer at kommunen må effektivisere ytterlegare i tida som kjem for å kunne ha eit samsvar mellom inntekter og utgifter. Budsjett og økonomiplanen vil danne rammevilkåra for kva som vil vere mogleg å gjennomføre av planarbeid i planperioden.

**Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse**

Som grunnlag for kommunen si beredskapsplikt skal det ligge føre ei såkalla ROS-analyse (Risiko og sårbarheit). ROS-analyse kan gjerast grunnleggande for planlegging generelt, i den forstand at avgrensingar og moglegheiter vert synleggjort samla. Resultatet av ROS-analysen påverkar såleis prioriteringar både av samfunnsmessig og arealmessig karakter. Det er elles eit spesifikt krav om ROS-analyse til alle arealplanar. I Herøy kommune er ROS-analyse vedteken i Kommunestyret 28.5.2015 K-sak 65/15.

**Folkehelsetilstand og påverknadsfaktorar**

Folkehelselova slår fast at folkehelse skal vurderast i alle typar saker. Kommunen har plikt til oversyn over folkehelseutfordringane i kommunen, og dette oversynet må leggast til grunn i det samla utfordringsbiletet. Herøy si folkehelseoversikt vart sist vedteken i 2015 og skal rullerast kvart fjerde år.

## *Interkommunale føringar*

Herøy kommune har ingen interkommunale føringar i plansamanheng. Dei interkommunale samarbeida vert ikkje rekna som «interkommunale føringar».

# 3. EVALUERING AV GJELDANDE PLANAR

## *Plansystemet i kommunen*

Herøy har til liks med andre kommunar ein overordna kommuneplan som er det øvste leiande dokumentet for kommunen når det kjem til bruk av areal og samfunnsutvikling. Kommuneplanen består av tre dokument: ein samfunnsdel, eit handlingsprogram til samfunnsdelen og ein arealdel.

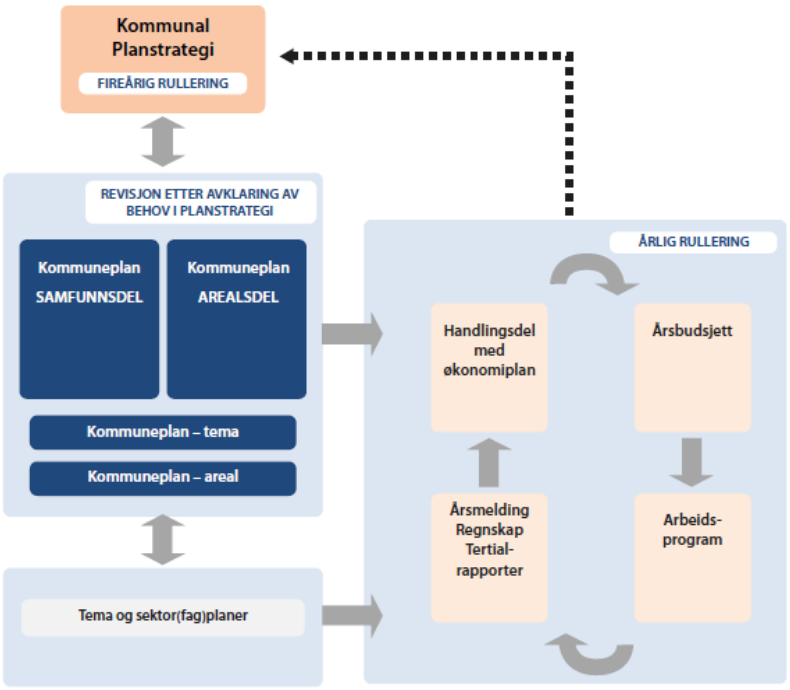
Herøy kommune har kommunedelplanar for tema (td. Kommunedelplan for trafikktrygging) og verksemdsområde (td. Kommunedelplan for helse og omsorg). Kommunen har per 2016 ingen kommunedelplanar for fysisk arealplanlegging.

I Herøy er det Utviklingsavdelinga som er ansvarleg for handsaming av kommuneplan, kommunedelplanar og detalj- og områdeplanar.

Utviklingsavdelinga har pr. 01.09.2016 tre stillingar knytt til planlegging.

Kommuneplanen sin samfunnsdel med handlingsdel, budsjett og økonomiplan skal vere tett knytt saman der tiltak i samfunnsdelen får si prioritering gjennom økonomiplan og budsjett.

Oversikt over alle samfunnsplanane til Herøy kommune finn du her.




**Figur 1: Planstrategien sin plassering i det kommunale plansystemet (md: veileder for kommunal planstrategi 2011, s. 7).**

## Kommuneplan

Kommuneplan for Herøy 2013 – 2025 Samfunnsdel med handlingsdel vart vedteken i Kommunestyret 24.10.2013.
Kommunen sitt øvste leiande dokument for kommunen. Planen er eit strategisk styringsdokument som har fem satsingsområde (heilskapleg sentrums- og samfunnsutvikling, infrastruktur, kompetanse og næringsutvikling, rekruttering, busetting og inkludering og barn, unge og identitetsbygging). Planen peikar også på seks gjennomgåande perspektiv som skal gjennomsyre organisasjonen(universell utforming, folkehelse, barn og unge, likestilling, verdiskaping og miljø og klima).

Kommuneplan for Herøy 2013 – 2025 Arealdel vart eigengodkjent i Kommunestyret 30.10.2014, stadfesta av kommunal- og moderniseringsdepartementet 02.07.2015.
Kommunen skal ha ein arealplan for heile kommunen som viser samanhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Kommuneplanen sin arealdel skal angi hovudtrekka i arealdisponeringa og sette rammer og føringar for nye tiltak og ny arealbruk.

Føremålet med planen er at den skal vere eit styringsverktøy for både politikarar og administrasjon i den daglege drifta og forvaltninga av kommunen.

## Kommunedelplanar

Kommunedelplan for Herøy – avlaupsplan 2016 – 2022 er vedteken 25.08.2016 og handlingsplanen skal reviderast i 2018 og 2020.
Avlaupshandtering er ei av kommunen sine primæroppgåver og kommunedelplanen vil legge grunnlaget for overordna infrastruktur som gjeld avlaup. Kommunedelplanen skal såleis leggast til grunn for overordna og langsiktig styring av avlaupshandtering i Herøy kommune. Planen bygger på lovverk og tilstand på resipientar for å avklare kva reinsegrad som skal krevjast i dei ulike områda.

Kommunedelplan for Herøy – helse og omsorg 2013 – 2020 er vedteken 27.02.2013 og det skal vurderast om det er behov for endring av planen årleg for å fange opp endringar i samband med samhandlingsreforma.
Kommunedelplan for helse og omsorg skal bida til heilskapleg og målretta utvikling av tenestene. Planen skal bidra til ei systematisk utvikling med jamn framdrift mot måla som er vedteke i kommuneplanen sin samfunnsdel og budsjett- og økonomiplan.

Kommunedelplan for Herøy – bustadpolitikk 2015 – 2019 er vedteken 17.03.2016.
Den viktigaste oppgåva for kommunen i bustadpolitikken er å legge til rette for bustadbygging. Kommunen kan tilrettelegge for bustadbygging både gjennom offentleg myndigheitsutøving og privatrettslege avtalar.
Planen gjeld bustadpolitiske spørsmål generelt og bustadsosiale spørsmål spesielt og fastset fylgjande hovudmålsetjing for bustadpolitikken: *Alle skal ha ein god og trygg stad å bu.*
Herøy kommune sin bustadpolitikk skal vere heilskapleg og nyskapande og gjennomførast i samarbeid med næringslivet. Det bustadsosiale arbeidet skal vere ein integrert del av bustadpolitikken.

Kommunedelplan trafikktrygging 2015 – 2018 er vedteken 17.12.2014. Revideringa av handlingsprogrammet kan vere naudsynt før rullering i 2018.

Ingen har råd til å miste nokon i trafikken. Det er difor viktig at Herøy kommune har 0-visjonen som forankring for arbeidet med trafikktrygging.
Herøy kommune har to hovudmål i trafikktryggingsplanen:

- *ingen skal bli drepne eller kome alvorleg til skade i trafikken i Herøy kommune.*
- *Alle trafikantar skal føle seg trygge i Herøy kommune*

Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2011 – 2014 er vedteken 16.12.2010. Det er gjennomført revidering av handlingsprogrammet i 2016 og dette må gjerast årleg for at handlingsprogrammet skal vere oppdatert til ei kvar tid. Kommunedelplanen skal vere eit samordnande styringsverktøy for kommunen i ansvarsområde idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv. Planen skal vere støttande for statleg og fylkeskommunale planar for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv. Den fungerer som vilkår for tildeling av spelemidlar til utbygging av anlegg og tilskot til aktivitetsfremjande tiltak.

Klimaplan for Herøy 2009 – 2013, kommunedelplan er vedteken 28.01.2010.
Ein klimaplan er viktig for å kartlegge utfordringar og potensial for forbetringar i kommuneorganisasjonen. Planen skal gi politikarar og administrasjonen eit kunnskapsgrunnlag og eit verktøy å arbeide med, og skal også vere eit verktøy for å involvere både privat og frivillig sektor i kommunen som samfunn. Planen har hovudfokus på status, utfordringar og tiltak retta mot utslepp av klimagassar i kommunen.

Kommunedelplan for fiskerihamner 2000 sist revidert 03.10.2000.
Målsetjinga med hamneplanen er å sikre ei framtidsretta utvikling av hamnefunksjonane i kommunen og å legge forholda til rette for ei samordna utbygging av hamner og hamneanlegg. Framlegg til arealbruk og handlingsprogrammet vil vere retningsgivande ved rullering av kommuneplanen for Herøy. Tiltak og konklusjonar elles i planen vil også danne basis for dei årlege behandlingane i økonomiplan og budsjett.

## *Temaplanar-/ sektor- og fagplanar*

Hovudplan vassforsyning for Herøy kommune. Kommunestyret vedtok 25.06.2015 at *Hovudplan for vassforsyning* skal leggast til grunn for den vidare utviklinga av vassforsyninga i kommunen. Dette er ikkje lenger ein kommunedelplan då vassforsyninga per 2016 er sikra gjennom private vassverk. Dersom vassverka skulle slå seg saman og overteke av kommunen bør planen rullerast. Det er førebels ikkje behov for rullering av denne i planperioden.

Strategisk næringsplan 2002 – 2005 er under revidering og endra frå temaplan til kommunedelplan. Planen skal legge grunnlag for auka vekst og verdiskaping i Herøy kommune.

Frivilligplan for Herøy 2012 – 2015 er vedteken 26.04.2012.
Det er ei utfordring for det offentlege og legge til rette for gode rammevilkår for det som er sjølve føresetnaden for fylket og kommunane sitt kulturliv og lokalsamfunn. Det må utviklast ein offensiv og medviten frivilligpolitikk, der samspelet mellom kommunen og dei frivillige organisasjonane står sentralt. Planen skal stette frivilligarbeidet som vert gjort lokalt og vere informasjonskjelde til det frivillige om kva det offentlege kan bidra med inn i det frivillige arbeidet. Det

offentlege skal legge til rette for at verdiskapinga i den frivillige sektor kan utviklast og nå sitt potensiale.

Alkoholpolitisk plan 2016 – 2020 er vedteken 22.06.2016.
Kommunen skal regulere omsetting av alkohol, slik at ein i størst mogleg grad avgrensar samfunnsmessige og individuelle skadar som alkoholbruk kan medføre, derimellom avgrense forbruk av alkoholhaldige drikkevarer i lokalsamfunnet. Løyvepolitikken er derfor viktig med omsyn til folkehelsa.

Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2008 – 2012 er vedteken 29.05.2008.
Det er viktig at kommunane fører ein rusmiddelpolitikk der ein ser bevillingsordningar og anna førebyggjande verksemd i samanheng med behov for innsats på rehabiliterings- området

Pandemiplan med delplanar er sist revidering 04.08.2009.
Målsettinga med pandemiplan for kommunen er:

- Forebygge smittespreiing, redusere sjukelegheit og dødelegheit.
- Behandle og pleie sjuke heime og i kommunale helseinstitusjonar
- Bidrage til å opprettholde nødvendige samfunnsfunksjonar i alle sektorar i kommunen trass stort sjukefråver
- Bidrage til fortløpande kunnskapsbasert og samordna informasjon til kommunehelsetenesta, andre sektorar, innbyggjarane, regionale og sentrale myndigheiter og massemedia innanfor rammene av kriseleiinga sin informasjonsstrategi.

Kommunen si leiing inkl. kriseleiing og alle avdelingane har ved si planlegging og gjennomføring ansvar for å sikre at dei fire måla vert nådd.

Plan for kriseleiing Herøy kommune er sist ajourført 26.02.2014.
Katastrofar, alvorlege ulykker og svikt i samfunnsviktige funksjonar avslører ofte at samfunnet ikkje er godt nok førebudd på å handtere vanskelege situasjonar tilfredsstillande. Sjølv mindre hendingar resulterer ofte i vesentlege tap for menneske eller verksemder og skade på miljøet. Med enkle midlar vil ein kunne unngå mange slike situasjonar.
Herøy kommune skal vere ei trygg kommune å opphalde seg i. Kommunen skal til ei kvar tid ha utarbeidd planverk som sikrar kommunen sine innbyggjarar og dei som til ei kvar tid oppheld seg her på best mogleg vis

### *Interkommunale planar*

Herøy kommune har ingen interkommunale planar per 2016.

# 4. UTVIKLINGSTREKK OG VIKTIGE UTFORDRINGAR

## *Regionale utviklingstrekk og viktig utfordringar*

### *Den regionale utviklinga*

I vedlegg 3 er statistikk av ulik type lagt til rette av fylkeskommunen. Denne statistikken viser regionale utviklingstrekk på Sunnmøre samla (inkl Sandøy). Hovudtrekka her er at folketalsutviklinga i regionen har vore drive fram av ein eventyrleg vekst i næringslivet. Det har vore høg vekst i talet på arbeidsplassar, og

dette har ført med seg arbeidsinnvandring i større skala enn nokon gang. Det er likevel betydelege forskjelar mellom kommunane og dei ferskaste tala stadfestar eit trendskifte. Dette kjem mellom anna som ein konsekvens av den negative utviklinga i oljerelaterte næringar.

## *Demografisk utvikling*

Den demografiske utviklinga på Sunnmøre kjem i ulike fasettar. Ålesund og dei næraste omlandskommunane har den sterkaste veksten. Dette er også den sterkaste vekstregionen i heile Møre og Romsdal. Motoren i regionen er Ålesund. Tettstaden Ålesund brer seg inn i enkelte av omlandskommunane, og dei korte avstandane gjer at byen og desse kommunane er godt integrerte i kvarandre.

Unge vaksne flyttar ut av Ålesund by og til omlandskommunane, men det har vore folketalsvekst både frå fødselsoverskot, innanlands tilflytting og innvandring. Den demografiske sårbarheita er relativt lita. Ålesunds har høg arbeidsplassdekking og stor variasjon i arbeidsmarknaden. Det er også godt utval innan handel og sørvis og urbane kvalitetar i byen for dei som ønsker å busette seg i regionen eller flytte heim etter å ha budd i større byar tidligare. Veksten kan likevel skape ugunstig trykk på offentlege tenester som skule, barnehage, eldreomsorg. Kor langt konjunkturane vil påverke situasjonen er framleis uklart.

Kommunane på Søre Sunnmøre har også hatt sterk folketalsauke, men med større variasjon kommunar imellom. Størst har veksten vore i Ulstein, men denne veksten er endå meir drive fram av arbeidsinnvandring enn rundt Ålesund. Eit par av kommunene opplever også nedgang eller stillstand i folketalet. Det er i mindre grad fødselsoverskot og innanlands tilflytting, og regionen samla er derfor noko meir sårbar demografisk.

I indre delar av Sunnmøre, tilliks med resten av det indre fylket, har slite med en svakare demografisk vekst enn resten av Sunnmøre. Dette er kommunar som ikkje har vesentleg næringsliv innanfor vekstnæringane, og dei har derfor kome dårlegare ut. Endringane skjer ikkje i dramatiske sprang, men er over tid problematiske.

Flyttemønsteret generelt er som elles i landet (og verda) prega av ein del unge vaksne flyttar inn mot storbyregionane. Både Sunnmøre og fylket samla har eit ganske stort innanlands flyttetap i aldersgruppa 20-30 år. I tal har dette blitt motvirka av innvandring. Med dårligare konjunkturar i næringslivet er det risiko for at veksten stagnerer til eit nivå før 2007, der fødselsoverskot utgjorde omtrent heile den samla folketalsveksten. Gitt at fødselstala også går ned, er dette eit utfordrande bilde.

Den såkalla eldrebølga vil også ha konsekvensar for kommunane på Sunnmøre. Mange kommunar har allereie i dag en relativt høg del eldre, medan andre står framfor ein stor vekst i denne gruppa. Det er noko usikkert kva konsekvensar dette har for kommunal tenesteproduksjon. Vi står truleg føre eit teknologisk skifte i tenesteproduksjonen. Velferdsteknologi vil føre til meir effektiv bruk av ressursar. I tillegg endrar den generelle helsesituasjonen for eldre seg. Det som derimot er nokså sikkert, er talet på eldre i kvar kommune og forholdstalet mellom eldre og yngre. Dette har konsekvensar langt utover omsorgssektoren, til dømes i bustadmarknaden, for skulestrukturen og for etterspurnaden etter kulturtenester, transport og handelsvarer.

## *Næringsliv og kompetanse*

Næringsstrukturen er nokså lik i mange av Sunnmørskommunane. I ein konkurransesituasjon kan dette kanskje vere ei ulempe, men samstundes borgar det også for felles tilnærming til å løyse utfordringar.

Næringslivet i regionen er mykje basert på ressursane i havrommet, og derfor er regionen i verdsklasse innan maritim industri, fiskeri og havbruk. Men også møbel, ferdigvareindustri og landbruksbasert næringsmiddelindustri har nasjonalt tyngdepunkt på Sunnmøre.

Den maritime klynga består av reiarlag, verft, utstyrsleverandørar og designbedrifter. Klynga har utspring i fiskeri, men har særleg det siste tiåret hatt sterk vekst basert på investeringane i olje- og gassindustrien. Fallet i oljepris har no ført til krevjande tider for den maritime industrien, og har tvinga fram kostnadskutt og omstilling. Næringsklyngeprosjektet GCE Blue Maritime arbeider med berekraftig kommersialisering av avanserte teknologiar og operasjonar i havrommet.

Møre og Romsdal står for 23% av den norske fiskeeksporten, og ein stor del av dette har utspring på Sunnmøre. Det er stort potensiale innan foredling av biomarine ressursar, og klyngeprosjektet Legasea arbeider med utvikling av verdikjeda knytt til dette.

Møbel og anna ferdigvareindustri utviklar seg frå reine produksjonsbedrifter til å ha som mål å bygge sterke globale merkevarer. Klyngesatsinga Norwegian Rooms og designverkstaden Møbelkraft er viktige verkty i denne prosessen. Merkevarearbeidet i møbel/ferdigvare vil kunne ha overføringsverdiar til resten av næringslivet på Sunnmøre.

Tal for sysselsette i kommunane og regionen kan visast etter arbeidsstad eller bustad. Høg arbeidsplassdekking er definert som fleire arbeidsplassar enn sysselsette. På Sunnmøre er det to kommunar som ut frå SSB's registerdata har eit stort overskot av arbeidsplassar. Det er Ålesund (120%) og Ulstein (125%). Dette er grunnlaget for interaksjon mellom kommunar, og typisk vert nokre kommunar klassifisert som bukommuner og andre arbeidsplasskommunar. Den siste tida har mange verksemder fått svekka lønnsemd og tap. Det har innan oljebasert industri og tenesteproduksjon vore ei rekke oppseiingar og permitteringar. Dette gjeld gjerne dei same verksemdene som gjennom ei årrekke har hatt eventyrleg vekst og som har tilført kommunane vekstkraft. Betydeleg arbeidsinnvandring har vore nødvendig for å hanskast med denne veksten. Grunnlaget for arbeidsinnvandring vert no svekka. Lav kronekurs har styrka anna, eksportretta næringsliv, og dette kan utviklast for å avdempe konjunkturfallet.

Ei felles utfordring for næringslivet på Sunnmøre, uavhengig av bransje, er å rekruttere høgkompetent arbeidskraft. Vi konkurrerer på verdsmarknaden, og då er ikkje spennande jobbar alltid nok. Næringslivet på Sunnmøre er avhengig av ein attraktiv region med ein mangfaldig arbeidsmarknad, eit breitt tilbod av tenester, kultur og fritidstilbod, og bumiljø med innslag av urbanitet. Vi kan ikkje konkurrere med storbyane, men regionen må i sum by på eit mangfald som er unikt og attraktivt.

Mange arbeidsinnvandrarar har lågare terskel for å flytte ut igjen dersom føresetnadene for tilflyttinga ikkje lenger er til stades. Terskelen kan påvirkast av god integrering i lokalsamfunnet, men utviklinga er noko usikker også her. Ein annan viktig faktor er sjølvsagt korleis konjunktursituasjonen påverkar bustadvalet til arbeidsledige, unge menneske sine val av utdanning og kvar ein ønsker å investere. Korleis unngår ein at framtidig kompetanse forlet regionen og korleis sikrar ein at det framleis vert investert i regionen? Kravet til kompetanse aukar i alle bransjar, men Sunnmøre treng fleire bein å stå på. Det kan til dømes ligge eit potensiale i knoppskyting og kommersialisering ut frå kompetansemiljø ved Høgskulen i Volda. Ei tettare integrering mellom høgskule, næringsliv og offentleg sektor på Sunnmøre bør vere eit mål og det bør utviklast fleire "kompetansearbeidsplassar".

I 2016 er det utvikla ein ny Forskings- og Innovasjonsstrategi for næringslivet i Møre og Romsdal. Denne tek utgangspunkt i regionen sine komparative fortrinn, og identifiserer kompetanse- og forskingsbehov. Strategien identifiserer berekraft, mogleggjerande teknologi, også kalla den fjerde industrielle revolusjonen, og kommersialisering/nye forretningsmodellar som viktige drivarar for utviklinga framover. Næringslivet på Sunnmøre må ta innover seg dette, og finne ut kva det betyr for den einskilde bedrifta. FoI-strategien har sett auka innovasjonsevne i næringslivet som mål, og den vil bli følgt opp med tiltak retta mot både meir forskingsbasert innovasjon i næringslivet, institusjonsbygging og betre samspel i innovasjonssystemet.

Herøy kommune har vurdert behovet for interkommunalt næringsplan ved oppstart av rullering av sin eigen Strategisk næringsplan og ser det som hensiktsmessig med felles plan. Arbeidet må minimum omfatte dei fire kommunane på ytre Søre Sunnmøre, men det har ikkje vore drøfta mellom dei aktuelle kommunane. Arbeidet må forankrast politisk i eiga sak før ein kan gå vidare.

## *Klima-, energi- og miljøutfordringar - grønt skifte*

Klimaendringane er ei av dei største utfordringane verda står ovanfor i dag. Forskarar og politikarar frå heile verda er samde om at det er nødvendig med kraftige og vedvarande kutt i klimagassutsleppa. På klimatoppmøtet i Paris i 2015 vart verdas toppleiarar derfor også samde om ein klimaavtale som forpliktar nasjonane til å gjere alt dei kan for at temperaturen ikkje skal stige meir enn to grader. Dette er i følgje FN grensa for kva naturen kan tåle. Stig temperaturen meir enn dette vil vidare endringar i klima og miljø kome ut av kontroll. Noreg har forplikta seg til å kutte utslepp av klimagassar med 40 % innan 2030, samanlikna med 1990. Dersom vi skal oppfylle målet krev det ei omfattande omlegging av samfunnet, noko som sjølvsagt også får følger i Møre og Romsdal.

I regional delplan har fylkestinget i som mål at utsleppa av klimagassar i Møre og Romsdal innan 2020 skal reduserast med meir enn 10 % frå 2009. Dei fire største sektorane for utslepp i fylket er samferdsel, industri, landbruk og stasjonær forbrenning og det er sett delmål for utsleppskutt, som til saman tilsvarar hovudmålet i planen.

Kommunane har ei sentral rolle i klimaarbeidet. Det er påvist at kommunane kan påverke omlag tjue prosent av klimagassutsleppa i Noreg. Dei fleste kommunane har

lokale klimaplanar, mellom anna hadde Hareid, Herøy, Hornindal, Sande, Sula, Ulstein, Vanylven, Volda og Ørsta eit felles prosjekt der også Enøk-senteret, Høgskulen i Volda, Møreforsking, Tussa Kraft og Volda og Ørsta Reinhaldsverk deltok. Stasjonær energibruk, avfall, forbruk og transport var tema. Det vart laga felles mål for kommunane, med nokre skilnader i delmål og strategiar. Handlingsdel må følgast opp i kvar enkelt kommune. Det er generelt behov for å oppdatere dei kommunale klimaplanane med sikte på dei nye, nasjonale måla og Paris-avtalen. Utfordringane knytt til klimaendringane er store og komplekse, og aktuelle tiltak omfattar innsats på ulike samfunnsområde- og nivå. Nokre av tiltaka krev politisk vilje og økonomiske prioriteringar, andre er eit spørsmål om å bryte vanar og endre tankegang. Felles utfordringar er å ha tilstrekkeleg kunnskap og ressursar innan klimaarbeidet, praktisk oppfølging og gjennomføring av ulike tiltak, og å forankre klimaarbeidet best mogleg i kommuneorganisasjonen. Dette er eit område det er naturleg for fleire kommunar å samarbeid om.

### *Samordna areal- og transportplanlegging*

Samordning av areal- og transportplanlegginga er ei utfordring ut frå ei rekkje forhold. Først må visast til det nasjonale forventingsbrevet der både berekraftig arealforvalting og miljøvenlege tettstader er synleggjort som nasjonal politikk. Med dette må ein også kunne forvente at ressursar vert sett inn nasjonalt.

For det andre er det nødvendig å ta innover seg at dei mest attraktive regionane synest å vere knytt til dei største byane, og regionutvikling må bygge på den vekstkrafta som ligg i det urbane. For å skape urbanitet må arealressursar og transportressursar samordnast med sikte nettopp på dette. Dette er også nedfelt som mål i det regionale planverket.

For det tredje gjer omsynet til klima og forureining at det er nødvendig å fange mest mogleg av dagens og komande transportbehov i reisemiddel som er mindre forureinande og bedre organisert. Avstand mellom og romleg organisering av ulike funksjonar er nøkkelfaktor, noko som berre kan løysast gjennom god arealplanlegging.

For det fjerde er det også av økonomiske årsaker nødvendig å bygge under dagens system for alternativ transport (les kollektiv) på ein slik måte at det er forsvarleg å oppretthalde tilboda. Dette kan berre gjerast gjennom å lokalisere meir aktivitet inn mot knutepunkt og traséar.

For det fjerde vil omsynet til naturmangfald, rekreasjon og naturens bereevne gjere det nødvendig å nytte allereie nedbygd areal på ein meir effektiv måte. Kvar enkelt sitt fotavtrykk i naturen må reduserast.

I Møre og Romsdal er Ålesundregionen den største av byregionane. Dette inneber at det sannsynlegvis er her det er mest å hente miljømessig og transportmessig på samordna planlegging. Byregionar andre stader i landet har gjennomført liknande prosessar tidlegare, medan det ikkje har vore prioritert i vårt fylke. Tida er no komen, også her. Arbeidet bør organiserast som ein regional delplan, også med sikte på regional planbestemming og implementering i kommande kommuneplanar.

Herøy har tidlegare spelt inn til fylkeskommunen at det også bør utarbeidast ein regional delplan for samordna areal- og trafikkplanlegging for søre Sunnmøre eller ytre Søre Sunnmøre.

## *Felles planlegging i sjøareala*

Omstrukturering av havbruksnæringa har gjort kommunegrenser mindre og mindre relevante i forhold til korleis næringa nyttar areal. Også for arealbruk generelt i sjø er kommunegrenser nokså uinteressante; fiske, friluftsliv, ferdsel, mv. Behovet for felles planlegging er ut frå dette generelt større enn på land. Med utgangspunkt i havbruksnæringa opplever mange at presset på sjøareala vert større, og at samordna planlegging er nødvendig av den grunn. Plan- og bygningslova sin heimel for arealplanlegging strekker seg til ei nautisk mil utanfor grunnlina.

Kommunen har i sin samfunnsdel kommentert kor verdifull kommunen si kystsone er for kommunen si utvikling. Kommunen ynskjer ei sterk satsing på næringsverksemd i kystsona(tilknyting til strandsona) og i havrommet. Kommunen legg både til rette for maritim og turismeretta verksemd i strandsona. Kommunen ynskjer ikkje å blande desse interessene då der er eit konfliktforhold, men heller sette av større areal i ulike delar av kommunen der desse ikkje påverkar kvarandre nevneverdig.

På Nordmøre er det sett igang felles kommunal planlegging i sjøareala. Prosjektet gjeld begge dei store fjordsystema, men også øvrige sjøareal ut til grunnlina. Initiativet kom frå Nordmøre regionråd og er finansiert av kommunane og av tilskot frå Marint miljøsikrings- og verdiskapingsfond (administrert av fylkeskommunen). http://mrfylke.no/Tenesteomraade/Regional-og-naeringsutvikling/OEkonomisk-stoette/Marint-miljoesikrings-og-verdiskapingsfond

Det same gjeld fem kommunar i Romsdalsfjorden (Molde, Nesset, Rauma, Vestnes og Midsund). Det er tilsett prosjektleiarar i begge prosjekta, og det er venta offentleg ettersyn av planforslag i løpet av 2016.

På Sunnmøre er slike prosessar ikkje igangsett, men på ytre Søre Sunnmøre har det vore gjennomført prosjekt Marine grunnkart som gir dei mest detaljertekarta over havbotn i Noreg. Dette skal no arbeidast vidare med i ein felles marin næringsplan for ytre Søre Sunnmøre.

## *Barn og unge*

Gjennom Rikspolitiske retningslinjer om barn og unge i planlegginga er det definert to viktige nasjonale mål. Desse måla kjem også fram av at Noreg har ratifisert FN's barnekonvensjon:

*- Sikre eit oppvekstmiljø som gir barn og unge tryggleik mot fysiske og psykiske skadeverknadar, og som har dei fysiske, sosiale og kulturelle kvalitetar som til ei kvar tid er i samsvar med eksisterande kunnskap om barn og unges behov.*

*- Ivareta det offentlege ansvaret for å sikre barn og unge dei tilbod og moglegheiter som samla kan gi den enkelte utfordringar og ein meiningsfylt oppvekst uansett bustad, sosial og kulturell bakgrunn.*

For å best mogleg ta i vare desse viktige måla, er det viktig at kvar kommune tek omsyn til barn og unges interesser i alt planarbeid, ikkje berre som ein enkelt plan. Rikspolitiske retningsliner må vere førande i planarbeidet, men ein må også evne å sjå konsekvensar av at barn og unge sine interesser ikkje blir prioritert.

Høgt fokus på løysingar som tek i vare barn og unge, vil medverke positivt til attraktivitet i kvar enkelt kommune. At barn og unge kjenner seg i varetekne, lytta til og trygge, gjer det lettare å bli verande, eventuelt kome tilbake etter endt studietid.

Den nasjonale rapporten frå UNGdata-undersøkingar i 2014, viser at graden av psykiske helseplager påverkar i kor stor grad ungdom er fornøgde med lokalmiljøet sitt. Ei slik undersøking er med på å stadfeste at det psykososiale miljøet, til dømes i skulen, er svært viktig. Fysisk utforming av skulen kan vere ein del av dette, men uansett understrekar det viktigheita av gjennomgåande fokus på barn og unges interesser i all planlegging.

Rapporten «Ung i Møre og Romsdal» frå 2015 viser at elevar i vidaregåande skule som ser føre seg å gå vidare til universitet og høgskular, ser det som *lite sannsynleg* at dei bur i fylket om 10 – 15 år. Dei som ikkje har planar om universitet og høgskule ser på det som *svært sannsynleg* at dei bur i fylket om 10 – 15 år. Ein vesentleg faktor her er kjennskapen til kva jobb ein kan finne i fylket. Dei som kjenner godt til jobbmoglegheitene svarar i større grad at dei vil bli buande.

Ikkje minst er det også viktig at det er mogleg med høgare utdanning innan fylket, jamfør utfordringane i næringslivet. Eit godt utdanningstilbod styrkar attraktiviteten både for unge som bur her og for unge andre stader som skal velje utdanning.

Desse signala frå born og unge i fylket må og bør kvar enkelt kommune ta på alvor enten aleine eller i samspel med andre aktørar for å betre legge til rette for at det blir attraktivt å både bu og ville flytte tilbake til heimstaden sin, eller for nye å flytte til. Dei demografiske trendane viser at dette er svært viktig å ha merksemd på.

## *Lokale utviklingstrekk og viktige utfordringar*

### *Herøy i regionen; samfunns- og arealutvikling*

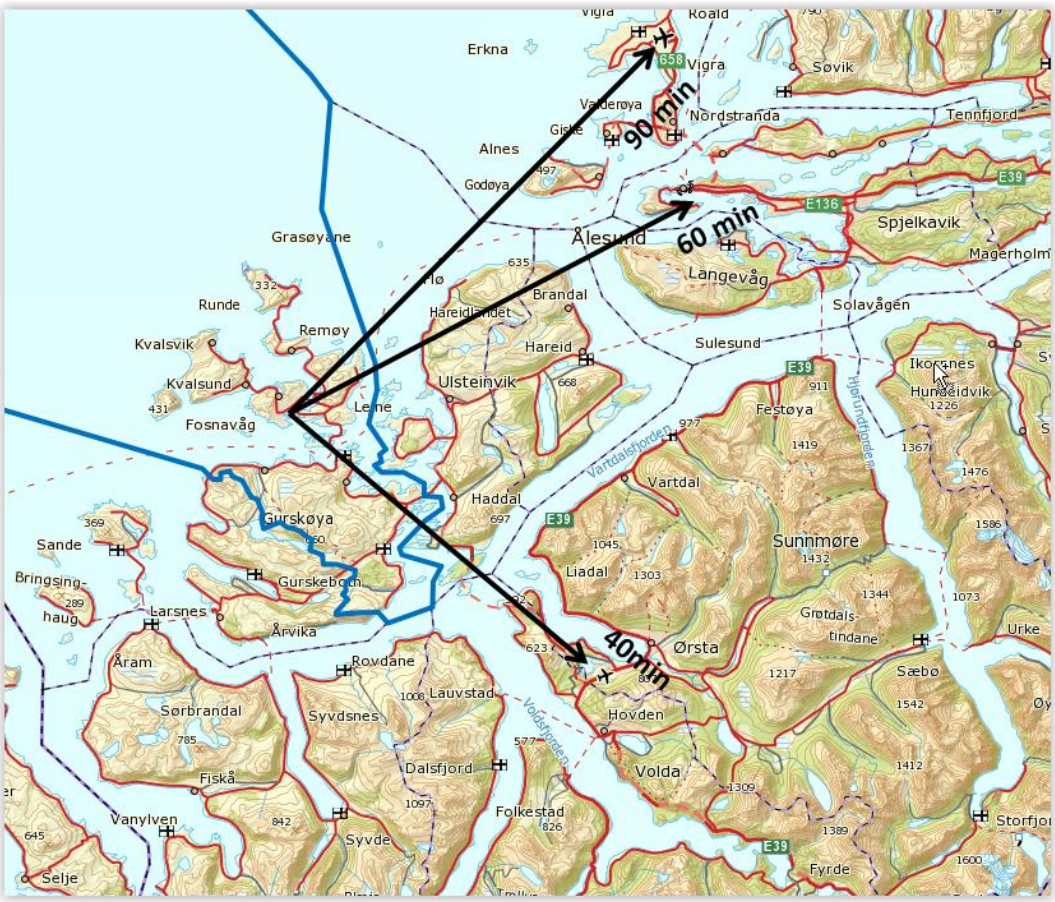
Herøy er ei av dei største kommunane i arbeids-, bu- og sørvisregionen Søre Sunnmøre målt etter antal busette med sine 8.958 innbyggjarar per 1.1.2015. Kommunen består av seks øyer som alle er knytt saman med bruer. Kommunen består av Gurskøy, Leinøy, Bergsøy, Nerlandsøy, Remøy og Runde der kommunesenteret Fosnavåg ligg på Bergsøya.

Fosnavåg er bygd opp rundt den naturlege hamna og skal vere eit attraktivt sentrum for alle innbyggjarane i Herøy. Kommunen ynskjer at detaljhandel primært skal etablerast i Fosnavåg, men på grunn av mangel på tilgjengeleg areal og funksjonelle bygg ser ein ei stor utfordring når dagens butikkar stadig vert meir arealkrevjande. Dei geografiske omgjevnadane til Fosnavåg gjer at det er ei knappheit på areal i sentrum og ein må ha ei høg utnytting i sentrum og ha fokus på transformasjon av bygg for å sikre tilstrekkeleg areal til sentrumsføremål. Kommunen ser likevel behov for å halde på handelsområde på Myklebust/Eggesbønes som i stor grad består av

daglegvarehandel som eit supplement til Fosnavåg. Handelsområde i Myrvåg skal dekkje behovet for detaljhandel i indre del av kommunen.

## *Kommunikasjonar*

Møreforskning gjennomført i 2015 ei undersøking om mobilitet og endringa av mobilitet som fylgje av Eiksundsambandet og Kvivstunellen. Undersøking stadfestar at dei fleste(ca. 60%) er villig til å pendle 45min når dei skal på arbeid. For Herøy vil dette bety at eit potensielt marknad for arbeidskraft er kommunane på Søre Sunnmøre (Volda, Ørsta, Hareid, Ulstein, Sande og Vanylven).



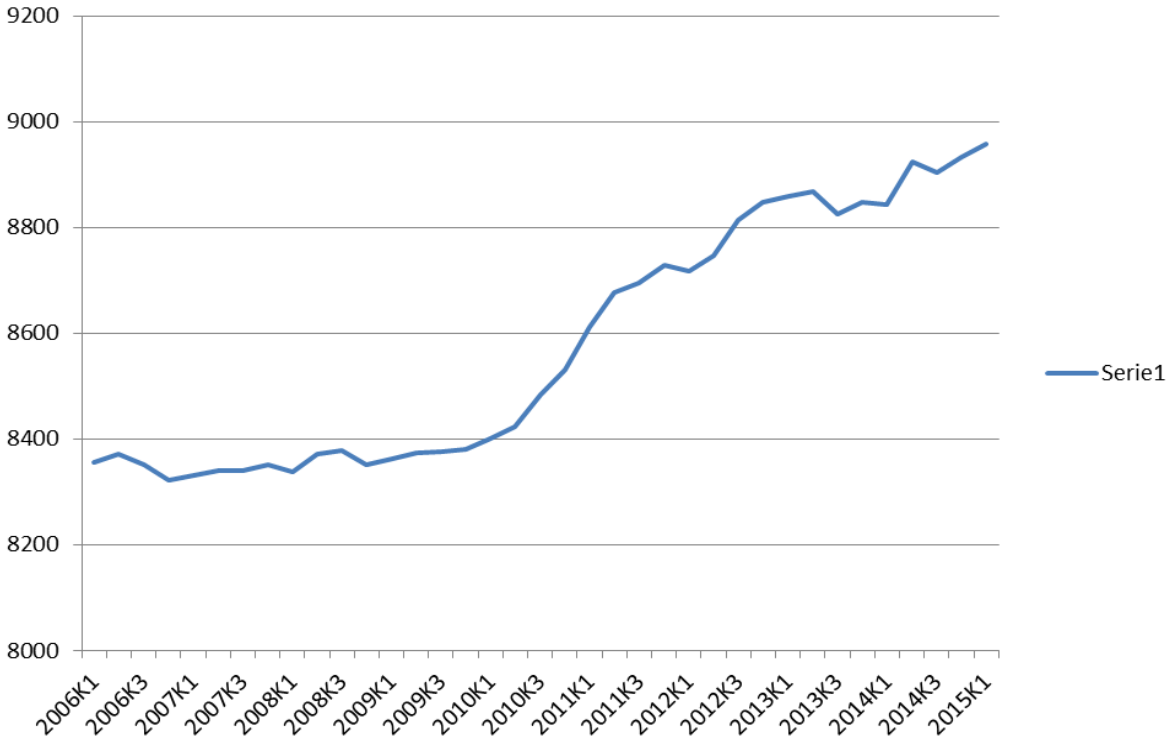

**Figur 2 Kommunikasjonar Søre Sunnmøre (www.sunnmorskart.no )**

Herøy kommune ligg ytterst i havgapet og det har vore ressursane i det fiskerike havet som har vore grunnlaget for vekst og utvikling i kommunen. På mange måtar går Herøy «mot straumen» med befolkningsauke og auke i verdiskaping til tross for at ein ikkje ligg ideelt plassert i regionen i høve kommunikasjonar og arbeidskraft. Kommunen har likevel to flyplassar tilgjengeleg innanfor ei pendlingstid på 90min. Ørsta/Volda lufthamn ligg 40min frå Fosnavåg og Ålesund lufthavn, Vigra er om lag 90min frå kommunesenteret. Ålesund som er største byen i Møre og Romsdal ligg 60min frå Fosnavåg.

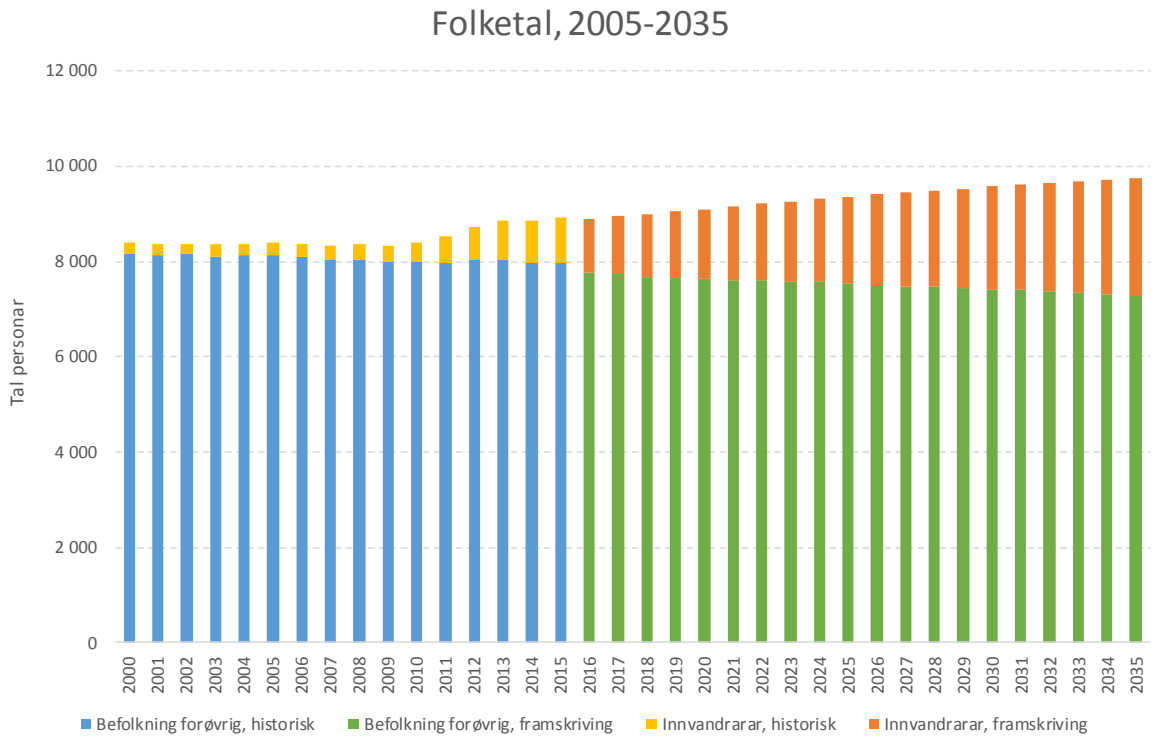
## *Demografisk utvikling*

Som ein kan sjå ut frå folketalsutviklinga siste 10 åra i figur 3 har folketalet i Herøy gått jamt opp med om lag 600 personar. Dette er ei god utvikling og næringslivet har utvikla seg positivt i denne perioden, noko som har medført auka behov for arbeidskraft. Dette vert også synleg i figur 4 som viser folketalsutviklinga inkl.

innvandrarar og befolkningsframskriving fram til 2035. Den gule og raude delen av grafen i figur 4 viser innvandrarar i kommunen og det har vore ei større auke i antal innvandrarar enn fødselsoverskotet i kommunen. Ut frå dette kan vi seie at *utan innvandring til kommunen ville Herøy hatt ei negativ utvikling i folketalet i perioden 2000-2015*. Dette er ikkje ulikt andre kommunar på vestlandet som også har opplevd folketalsauke på grunn av arbeidsinnvandring.

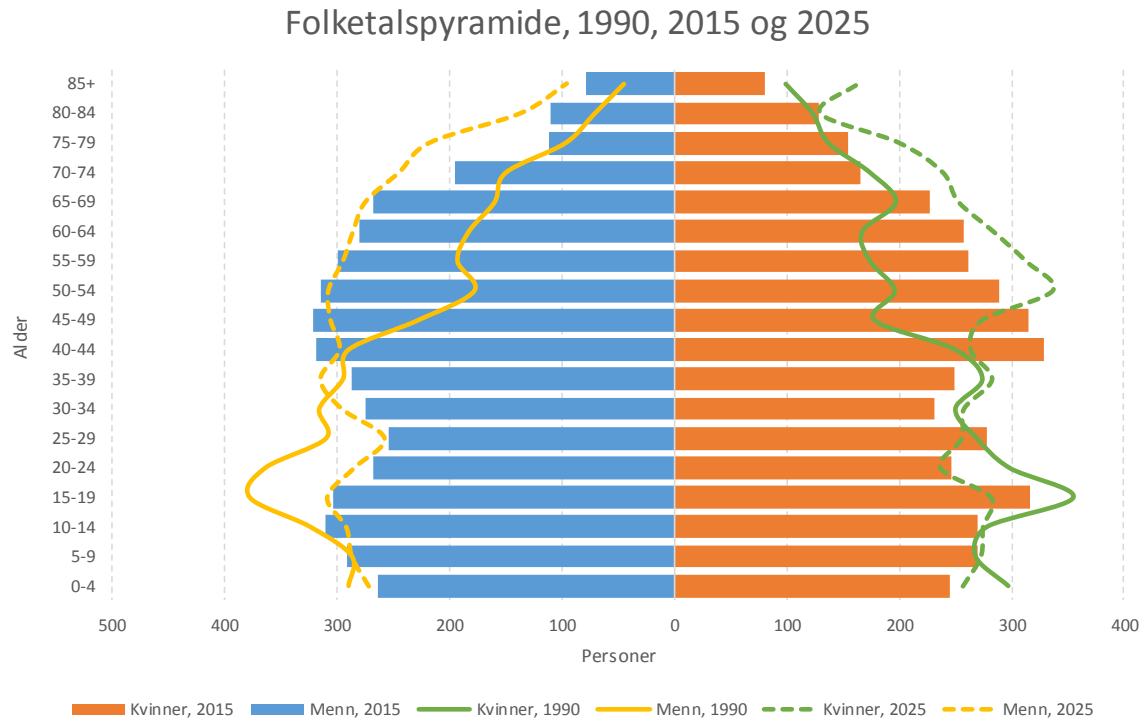



**Figur 3 Kvartalsvis folketalsutvikling 2006-2015 (statistikk frå [www.mrfylke.no](http://www.mrfylke.no))**




**Figur 4 Folketal 2005-2035 inkl. innvandrarar (statistikk frå [www.mrfylke.no](http://www.mrfylke.no))**

I figur 5 (befolkningspyramiden) ser vi at Herøy har ei utfordring når det kjem til å halde på innbyggjarane i alderen 20-39. Dette har vore, og er ein trend for dei kommunane som ikkje kan tilby høgare utdanning i si eiga kommune. Unge Herøyværingar som skal gå eller er ferdig på vidaregåande skular søkjer seg i stor grad vekk frå kommunen, enten for å utdanne seg vidare eller søkje seg jobb andre stadar.




**Figur 5 Folkemengd fordelt på aldersgruppe og kjønn (statistikk frå www.ssb.no )**

## *Næringsliv og kompetanse*

Næringslivet i Herøy er rekna som «et sterkt, solid og internasjonalt orientert næringsliv, med fleire vitale og vekstkraftige forretningsmiljøer knyttet til fiskeriene, offshorevirksomheten, den maritime industrien og shipping» (Berrefjord & Thomassen).

Slik næringslivet utviklar seg vil det vere behov for fleire landbaserte jobbar i dei ulike bedriftene både innanfor dei tradisjonelle STEM-faga (science, technology, engineering and mathematics) og innanfor administrasjon og leiing.

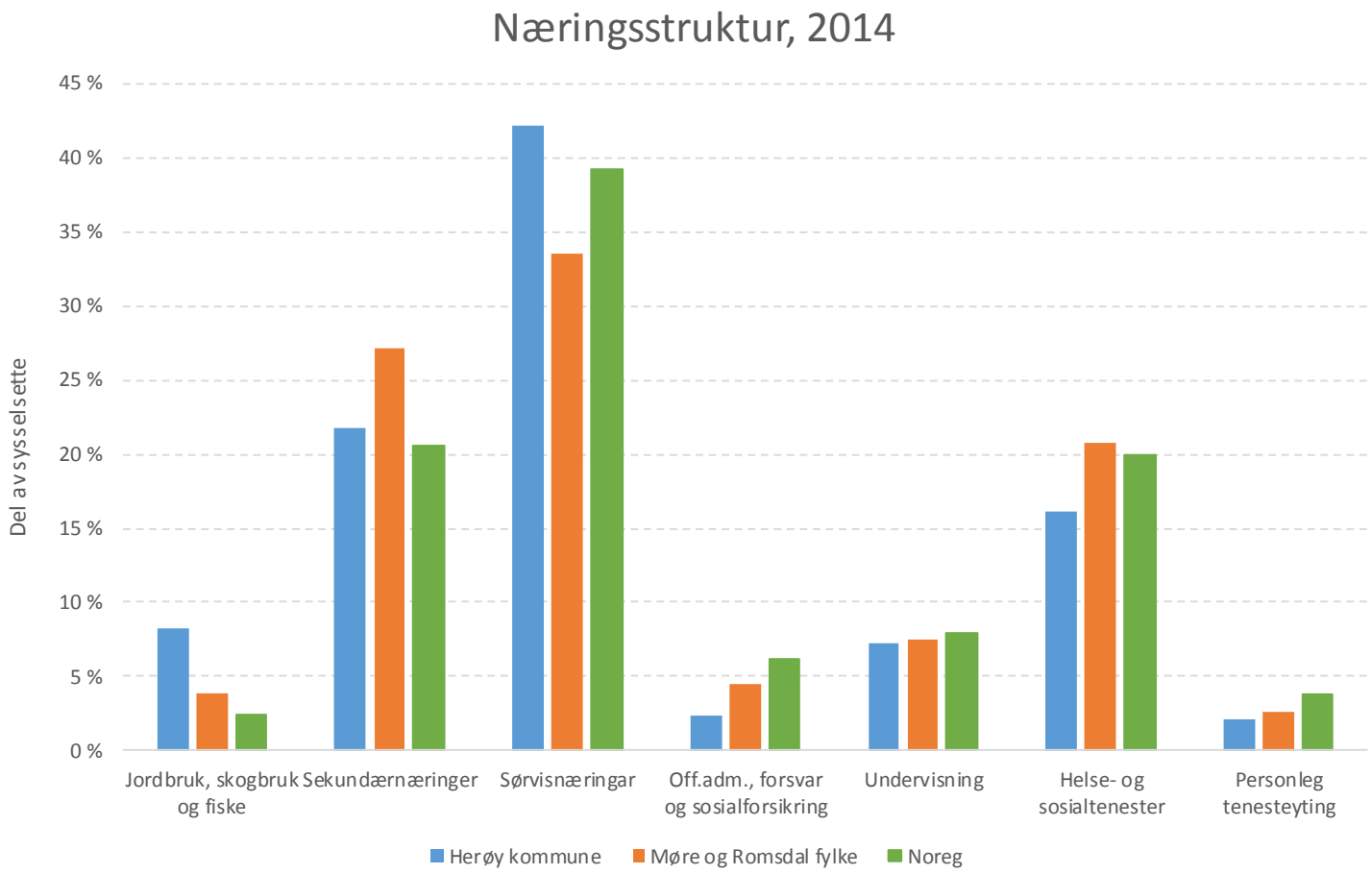
Herøy kommune er saman med elleve andre kommunar på Sunnmøre ein del av ei samanhengande kjede av maritim verksemd som vert kalla Maritimt Møre. Kommunane som er ein del av Maritimt Møre er Vestnes, Haram, Sula, Giske, Ålesund, Volda, Ørsta, Hareid, Ulstein, Herøy, Sande og Vanylven og det er her den maritime klynga har sitt tyngdepunkt. Den maritime klynga på Sunnmøre har eit breitt samansett næringsliv med ulike typar kundar og næringsorientering som nyt godt av samspeleffektar, utnytting av stordriftsfordelar, ein god ressursbase i ein godt utvikla arbeidsmarknad. Dette er med å gjere den maritime klynga til ei sterk og robust klynge med gunstige kommunikasjonar og evne til å rekruttere kompetent arbeidskraft (Kommuneplan for Herøy 2013-2025).

I figur 6 er område som er rekna som nasjonale tyngdepunkt merka med firkant og regionale tyngdepunkt er merka med sirkel. Herøy kommune er eit nasjonalt tyngdepunkt innanfor maritime næringar og eit tyngdepunkt i fylket innanfor fiskeri og havbruk.

**Figur 6 Næringsstruktur og tyngdepunkt (statistikk frå [www.mrfylke.no](http://www.mrfylke.no))**

Figur 7 viser sysselsatte i prosent innan primær, sekunder og tertiærnæringar (tertiærnæringane er oppdelt i sørvis, off. adm., undervisning, helse- og sosialtenester og personlege tenesteyting).

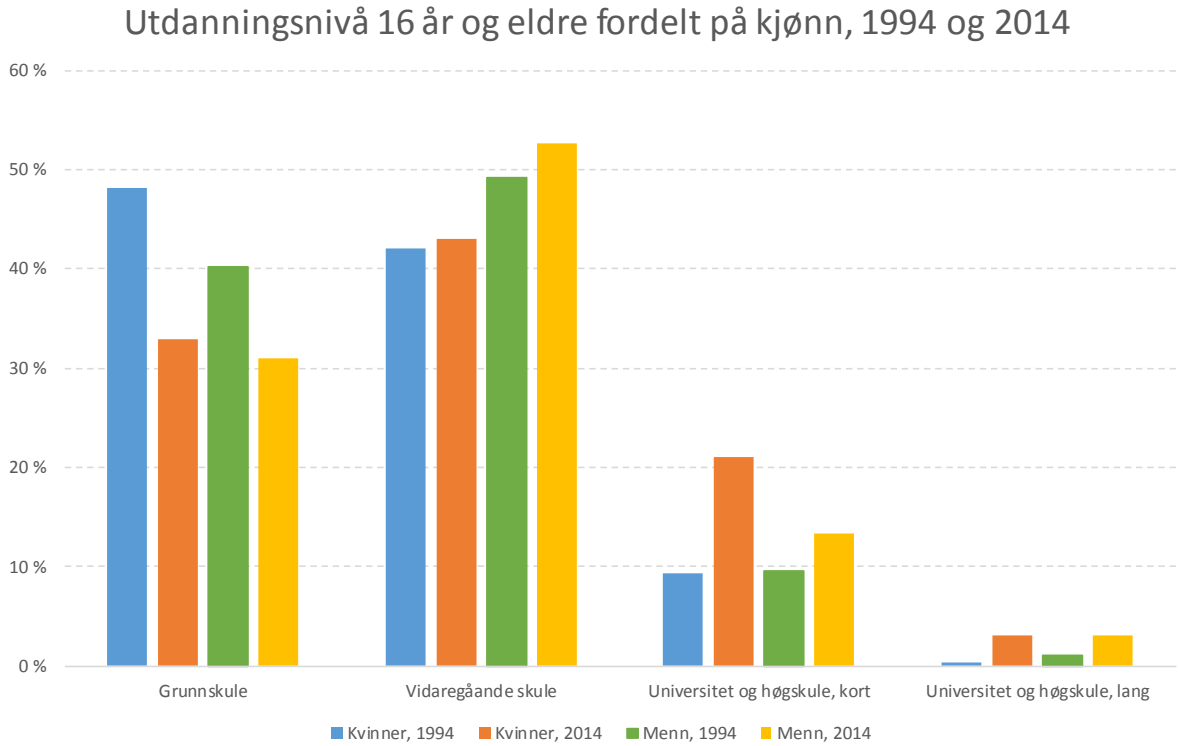
Herøy har prosentvis fleire sysselsatte innan primærnæringa enn fylket sett under eitt og det er truleg næringa *fiske* som dreg opp snittet for Herøy sin del.




**Figur 7 Næringsstruktur i Herøy i prosent (statistikk frå www.mrfylke.no)**

## *Utdanningsnivå i kommunen*

For dei som ynskjer å gå rett ut i arbeidslivet etter vidaregåande har Herøy kommune eit godt tilbod med Herøy vidaregåande skule som tilbyr yrkesfag innan *bygg- og anleggsteknikk*, *helse- og oppvekstfag*, *restaurant- og matfag*, *naturbruk* og *teknikk og industriell produksjon*. Herøy kommune har historisk hatt mange, særleg gutar, som søkjer seg inn på naturbruk og satsar på ei yrkesretning innan fiske og fangst.




**Figur 8 Utdanningsnivå blant innbyggjarane (statistikk frå [www.mrfylke.no](http://www.mrfylke.no) )**

Herøy er ei kommune med sterke tradisjonar innan fiske og samfunnet er bygd opp på fiskarbonden frå gamalt av. Det er derfor framleis mange unge som vel å halde tradisjonar i hevd og vel yrkesretta utdanning og eit yrkesliv innan fiske og fangst. Dette viser igjen i statistikken over utdanningsnivået i kommunen. Herøy har ein større prosentdel av innbyggjarane med grunnskule- og vidaregåandeskulenivå og ein lågare andel med universitet- og høgskuleutdanning. Vi registrerer også at utviklinga i samfunnet går i den retning at offentleg og privat næringsliv stadig krev meir formalkompetanse i sine stillingar. Dette er eit utfordring for kommunen på sikt om trenden fortset i same retning.

Vi registrer likevel at prosentdelen med berre grunnskule har gått ned frå 1994 til 2014 og delen med vidaregåande skule og høgskule og universitetsutdanning(lang og kort) har gått opp. Største auken ser vi på utdanningsvalet til kvinner innan kort høgskule og universitetsutdanning som har gått frå 9-10% til over 20%.

Sentraliseringsprosessane som føregår i Noreg (og resten av verda) der storbyane trekk til seg ein relativt stor del av unge, høgt utdanna er eit trugsmål mot Herøy si utvikling då ein ynskjer fleire kompetansearbeidsplassar i Fosnavåg der Fosnavåg er ein utkant i Norge og ein utkant på Sunnmøre.

## *Natur- og kulturmiljø, klima og samfunnstryggleik*

Rapporten *Havnivåstigning, Estimater av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner* (2009) estimerer at havnivået i 2100 kan stige med 70cm langs Sørlands- og Vestlandskysten. På grunn av usikkerheit kring desse estimatane anslår dei at havnivået i 2100 vil ligge mellom +50cm og +105cm høgare enn dagens normalnivå (kote 0).

Det vert stilt stadig strengare krav til bevaring og naturmiljø og kulturmiljø. Kommunen har ikkje noko plan for registrerte kulturminner, men bør vurdere dette i denne prosessen.

Som følgje av nasjonale mål om reduksjon i veksten av CO2-utslepp ventar ein meir energiøkonomisk drift i alle delar av samfunnet. Herøy har *Klimaplan for Herøy kommune 2009-2013* som skisserer fleire klimatiltak i kommunen og konkrete prosjekt som skal gjennomførast.

## *Samordna areal- og transportplanlegging*

Herøy kommune består av seks større øyar, Gurskøya, Leinøya, Bergsøya, Nerlandsøya, Remøya og Runde og øyene er kopla saman med bruer. Nokre av bruene i kommunen er av eldre standard og kan by på utfordringar med dagens trafikksituasjon. Bruene som er av dårlegast stand er Nerlandsøybrua og Remøybrua.

Herøy kommune har generelt ei utfordring med vedlikehald av kommunale vegar og behovet må vegast opp mot bygging av nye vegar i private reguleringsplanar. Kommunen har eit ansvar for å bygge gode og trygge vegar, særleg for barn og unge som skal til og frå skule.

Herøy kommune har mest busetting i aksen frå Frøystad til Kvalsund med Leine, altså omlandet til Bergsøya. På denne strekning bør det prioriterast gode kommunikasjonar og enkel tilgang til kollektivtransport. Gjennomfartsåra er Fv.654 og kommune er såleis avhengig av å ha med både fylkeskommune og statens vegvesen når det skal gjerast infrastrukturtiltak på strekninga.

## *Folkehelse og levekår*

Kommunen er ansvarleg for å planlegge, utforme og organisere tenester til alle innbyggjarar med behov for helse- og omsorgstenester. Tenestetilbodet skal vere fagleg forsvarleg og mest mogleg likeverdig.

Basert på tala frå *Folkehelseprofil 2016* (sjå vedlegg 4) er andelen barn (0-17 år) som bur i husstandar med låg inntekt lågare enn landsnivået.

Andelen som får vatn frå vassverk som både har tilfredstillande resultat for E. coli og stabil drikkevassforsyning, ser ut til å vere høgare enn landsnivået.

Andelen ungdomsskuleelevar som oppgir at dei er fysisk inaktive(andpusten eller sveitt sjeldnare enn ein gong i veka), er høgare enn landsnivået.

Andelen med overvekt inkludert fedme, ser ut til å vere høgare enn landsnivået.

Herøy kommune utarbeidde i 2015 *Oversikt over helsetilstand og påverknadsfaktorar i Herøy*. I denne rapporten kjem det fram mellom anna:

- Spesielt unge jenter slit med den psykiske helsa.
- Andelen elevar i 8.kl som driv fysisk aktivitet, er sterkt minkande fram mot vidaregåande skule.
- Gode oppvekstkår, trygge lokalsamfunn og gode levevanar, er viktig satsing for folkehelsa.

- Enkeltfaktorar som lite fysisk aktive, røyking, snus, psykiske plagar og overvekt har relativt stor påverknad på folkehelsa.

For å styrke førebygging og minske behandling på lengre sikt, bør kommunen ha tidleg innsats mot barn og unge som innsatsområde, og med fylgjande satsing:

- Tverrfagleg samarbeid, tidleg innsats og låg terskel for å førebygge mobbing, psykisk helse og rus.
- Tverrfagleg samarbeid og tidleg innsats for å førebygge overvekt og inaktivitet.
- Samarbeide meir tverrfagleg, og med lag og organisasjonar om "Sunne kantiner" i skular mv, og "Sunne salsarenaer " i fritidsarenaene for barn og unge.
- Samarbeide med lag og organisasjonar for bygging av aktuelle arenaer som fremmar folkehelsa.

### *Barn og unge*

Plan- og bygningslova krev at barn og unge skal vere tema i all planlegging. Formålsparagrafen til plan- og bygningslova seier slik: *prinsippet om universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak. Det samme gjelder hensynet til barn og unges oppvekstvilkår… .*

Det er utarbeidd rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser i planlegging som er førande for kommunen sitt arbeid med arealplanar. Både nasjonale og regionale mynde prioriterer vilkåra for barn og unge høgt.

### *Kommuneøkonomi*

Kommunen opplever i dag at stadig fleire statlege oppgåver vert overført til kommunen utan auka overføringa frå staten til å dekke dei nye utgiftene. Innbyggjarane stiller stadig høgare krav til tenester innan helse- og omsorg, skule etc. og investeringane i omsorgsbustadar, sjukeheimsplassar, rehabilitering av skulebygg og kultur- og opplevingsanlegg vert store investeringar som vil auke lånebelastninga på kommunen.

Herøy kommune hadde pr. 31.08.2015 ei lånegjeld på 791,3 mill kroner eller om lag 88.400,- per innbyggar. I desse tala ligg alt av lån kommunen har per dato – også vidareutlån gjennom Husbanken, lån til VAR-område og lån som staten betaler rentekompensasjon for.

# 5. VURDERING AV PLANBEHOV I PERIODEN

Sjå vedlegg 1 for oversikt over vedtekne arealplanar.
Sjå vedlegg 2 for oversikt over vedtekne samfunnsplanar.

## *Planstatus, planar med behov for revidering eller rullering*

**Under revidering – oppstart 2016**

**Kulturminneplan**

Herøy kommune ynskjer å starte opp arbeid med å registrere kulturminner og samle desse i ein kulturminneplan. Planarbeidet vert starta opp i 2016.

**Strategisk næringsplan 2016 – 2020**

Planarbeidet er varsla oppstart og under utarbeiding. Kommunen tek sikte på ferdigstilling i løpet av 2016.

**Interkommunal marin næringsplan**
Kommunen har avtale om interkommunalt plansamarbeid med Hareid, Ulstein, Sande og Vanylven på å etablere felles kystsoneplan for Søre Sunnmøre. Arbeidet vert starta opp i 2016. Dette arbeidet skal danne kunnskapsgrunnlaget for ein interkommunal kystsoneplan for dei nemnde kommunane.

**2017**

**Samordning av kommuneplanen sin samfunnsdel og økonomiplan**
Det er kome innspel på at kommunen bør søkje å samordne Samfunnsdelen sin handlingsdel med økonomiplanen denne planperioden. Dette bør gjerast for å få unngå å ha to styringsdokument som prioriterer i ulik retning.

**Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2011 – 2014**
Det bør gjennomførast revidering av handlingsprogrammet årleg. Full rullering av KDP for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv bør gjennomførast i 2017.

**Klimaplan for Herøy 2009 – 2013**
Kommunedelplan er vedteken 28.01.2010 og det er derfor behov for ei rullering av heile planen. På grunn av manglande kapasitet har ikkje dette arbeidet blitt prioritert og kommunen har også avventa den varsla fylkesplan for klima og energi. *Regional delplan for klima og energi* vart vedteken 15.06.2015 og kommunen bør no følgje opp denne med eigen klima og energiplan i 2017.

**Kommunedelplan for fiskerihamner 2000**
Planen vart sist revidert 03.10.2000 og er utdatert. Planen bør rullerast i 2017.

**Rusmiddelpolitisk handlingsplan**
Alkoholdelen av denne planen er trekt ut og er godkjent i Kommunestyret som eigen plan, *Alkoholpolitisk plan 2016-2020*. Arbeidet ligg til Barn-, familie- og helseavdelinga . Rusmiddelpolitisk handlingsplan bør reviderast i 2017.

**Landbruksplan for Herøy**
Det vert foreslått å utarbeid eigen landbruksplan for Herøy kommune for å gå i djupna på utfordringar og moglegheiter for næringa i Herøy. Planen verte in temaplan under Strategisk næringsplan.

**Reguleringsendring ved handelsområde på Eggesbønes**
Kommunen bør sjå på forholda for mjuke trafikkantar frå Toftestøvegen 37/326 (Spar) til Eggesbøvegen 37/222 (Kiwi). Område må sjåast i heilskap og dei ulike trafikkale forholda må vurderast i ei eiga sak om reguleringsendring.

**2018**

**Kommunedelplan for trafikktrygging 2015 - 2018**
Formannskapet gjorde 10.05.2016 i F-sak 89/16 vedtak om å starte opp arbeid med revidering av kommunedelplan for trafikktrygging(handlingsdelen). Arbeidet ligg til utviklingsavdelinga og er tenkt gjennomført hausten 2016 og vår 2017. Rullering av heile planen bør gjennomførast i 2018.

**Frivilligplan 2012 – 2015**
Planen bør reviderast snarleg, men på grunn av andre planoppgåver som har høgare prioritet vert denne foreslått revidert i 2018.

**Pandemiplan med delplanar**
Planen er sist revidert 04.08.2009 og det vil vere behov for ei rullering av planen. Tidspunkt for rullering er foreslått i 2018.

**2019**

**Kommunedelplan for Herøy – bustadpolitikk 2015 – 2019**
Kommunedelplanen må rullerast i 2019.

**2020**

**Kommunedelplan for Herøy – helse og omsorg 2013 – 2020**
Rullering av planen er planlagt i 2020.

**Alkoholpolitisk plan 2016 – 2020**
Rullering av planen er planlagt i 2020.

**Planarbeid utan tidfesting**

**Revidering av Herøy kommune sitt plansystem**
Plansystemet er prega av mange kommunedelplanar som burde vore samla i færre og meir heilskaplege planar som går på tvers av fleire fagområder. Resultatet kan vere ei fragmentert satsing på fleire område og ikkje ei spissa satsing slik visjonen til Herøy kommune legg opp til. Det vil vere naturleg at dette vert teke opp i rådmannen si leiargruppe etter ein har gjennomført omorganiseringsprosessen og tilsett kommunalsjefar for dei fire nye avdelingane; stab, samfunnsutvikling, helse- og omsorg og oppvekst.

**Oppheving av eldre ikkje utbygde reguleringsplanar**
Kommunen bør vurdere å oppheve eldre reguleringsplanar som er godkjente, men ikkje utbygde. Dette på grunn av at alle godkjente planar vert teke med i kommunen, fylkeskommunen og fylkesmannen sine arealrekneskap ved vurdering av nye utbyggingsområde. Dette bør gjerast ved neste rullering av kommuneplanen sin arealdel.

**Kommuneplanen sin arealdel**
Arealdelen er relativt ny og det vil ikkje vere grunnlag for å endre den i denne planperioden. Det bør likevel vurderast om kommunen skal revidere delar av føresegna til planen for å gjere den meir eintydig.

# VIKTIGE DEFINISJONAR OG OMGREP

I dette dokumentet vil det bli brukt ord og formuleringar som ikkje er sjølvforklarande. Under vil du finne ei kort forklaring på nokre av desse uttrykka.

**Planstrategi**
Planstrategien skal ta føre seg planbehovet og førestående planarbeid i kommunen i den komande kommunestyreperioden. Planar etter plan- og bygningslova, beredskapsplanar og planar som er politisk handsama er omfatta av planstrategien. Hovudføremålet med planstrategien er at politikarane skal ta stilling til om kommuneplanen eller delar av kommuneplanen skal reviderast eller vidareførast slik den er. Utviklingstrekk og utfordringar i kommunen dannar grunnlaget for vurderingane i planstrategien. (pbl. § 10-1).
Perspektiv 4år.

**Kommuneplan**
Eit samleomgrep som omfattar kommuneplanen sin samfunnsdel med handlingsprogram og kommuneplanen sin arealdel. *Kommuneplan skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgaver, og bør omfatte alle viktige mål og oppgaver i kommunen.* (pbl. § 11-1).
Perspektiv 12år.

**Kommuneplanen sin samfunnsdel**
Kommuneplanen sin samfunnsdel skal ta stilling til langsiktige utfordringar, mål og strategiar for kommunesamfunnet som heilskap og kommunen som organisasjon (pbl. § 11-2).
Perspektiv 12år.

**Kommuneplanen sin handlingsdel/ handlingsprogram**
Handlingsprogram for samfunnsdelen som skal vere den fireårige oppfølginga av kommuneplanen. Økonomiplanen kan inngå i handlingsdelen til kommuneplanen. Kommuneplanen sitt handlingsprogram bør reviderast kvart år og vere grunnlag for budsjett og økonomiplandebatten. (pbl. § 11-3).
Perspektiv 4år.

**Kommuneplanen sin arealdel**
Kommunen skal ha ein arealplan for heile kommunen som viser samanhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Kommuneplanen sin arealdel skal angi hovudtrekka i arealdisponeringa og sette rammer og føringar for nye tiltak og ny arealbruk som kan startast opp. (pbl § 11-5).
Perspektiv 12år.

**Kommunedelplan**
Planer for bestemte område (areal), tema eller verksemdsområde. Til dømes kommunedelplan for Bergsøya (areal), kommunedelplan for trafikktrygging (tema) eller kommunedelplan for helse og omsorg (verksemdsområde). (pbl. § 11-4).
Perspektiv 4 – 12år.

**Kommunedelplanar sine handlingsprogram**

Handlingsprogrammet skal angi korleis planen skal realiserast gjennom konkrete målsettingar og tiltak. Desse gir grunnlag for kommunen si prioritering av ressursar, planleggings- og samarbeidsoppgåver. Desse bør vere ein del av grunnlaget for budsjett og økonomiplandebatten.
Perspektiv 1 – 4år.

**Temaplan/ sektorplan/ fagplan**
Planar for tema eller sektorar som ikkje er eller skal handsamast etter plan- og bygningslova og har ein enklare prosess enn kommunedelplanar og fyl ikkje krav i pbl. til prosess og medverknad. Planane kan vere utarbeidd for å stette krav frå nye reformer eller for å implementere endringar i organisasjonen.
Perspektiv 1år eller meir (ingen øvre grense).

**Områdeplan**
Områdeplan er ein arealplan og skal i utgangspunktet vere ei planform for kommunen. Det kan i områdeplanen stillast krav om at det skal utarbeidast detaljplan for området eller den kan vere så detaljert at den kan brukast som direkte grunnlag for tiltak. Det er ikkje krav til rullering, og endring i slike planar er behovsstyrt. (pbl. § 12-2). Kommunen si moglegheit til å foreta oreigning fråfaller dersom kommunestyrevedtak ikkje er gjort 10 år innan planen er godkjend og kunngjort. Områdeplanen er gyldig inntil den vert oppheva ved vedtak eller erstatta av andre planar.

**Detaljplan**
Detaljplan kan fremjast av einkvar som ynskjer å setje i gang eit byggetiltak og skal vere i samsvar med gjeldande arealdel til kommuneplanen eller områdeplan.
For privat utarbeidde planar er det frist på fem år for å påbegynne bygge- og anleggstiltak. Det er mogleg å få forlenga fristen med to år om gangen.

# Godkjende reguleringsplanar per mai 2016

| Planid | Plannavn | Plantype | Ikraft. |
|---|---|---|---|
| 196801 | Nykreim | Eldre reguleringsplan | 07.02.1968 |
| 196901 | Kvalsund Nerlandsøy | Eldre reguleringsplan | 06.03.1969 |
| 197301 | Bergsøy/Bendal | Eldre reguleringsplan | 19.10.1973 |
| 197601 | Trolldalen/Storeneset | Eldre reguleringsplan | 24.08.1976 |
| 197602 | Frøystad | Eldre reguleringsplan | 30.09.1976 |
| 197701 | Kvalsvikeidet | Eldre reguleringsplan | 09.06.1977 |
| 197801 | Dragsund | Eldre reguleringsplan | 07.02.1978 |

| Planid | Plannavn | Plantype | Ikraft. |
|---|---|---|---|
| 197901 | Feirelia | Eldre reguleringsplan | 17.12.1979 |
| 198101 | Fosnavåg/Kleiva | Eldre reguleringsplan | 06.07.1981 |
| 198201 | Bø/Arhaug | Eldre reguleringsplan | 10.04.1981 |
| 198202 | Remøy | Eldre reguleringsplan | 22.12.1982 |
| 198601 | Eggesbønes/Grønhaugen | Eldre reguleringsplan | 21.03.1986 |
| 198602 | Eggesbønes/ alder og Sjukeheimsområde | Eldre reguleringsplan | 21.11.1986 |
| 198701 | Fosnavåg sentrum | Eldre reguleringsplan | 27.03.1987 |
| 198702 | Røyra | Eldre reguleringsplan | 22.05.1987 |
| 198902 | Fiskerihamn Leinevika | Eldre reguleringsplan | 14.12.1989 |
| 198903 | Jensholmen | Eldre reguleringsplan | 02.05.2016 |
| 199101 | Buholmlina | Eldre reguleringsplan | 13.09.1991 |
| 199102 | Veg Tarberg-Moltumyr | Eldre reguleringsplan | 29.11.1991 |
| 199202 | Langeneset Gnr. 9 Bnr. 85 | Eldre reguleringsplan | 18.12.1992 |

| Planid | Plannavn | Plantype | Ikraft. |
|---|---|---|---|
| 199301 | Leine 1 | Eldre reguleringsplan | 29.01.1993 |
| 199302 | Gang-sykkelveg Tuftene - Tjørvåg | Eldre reguleringsplan | 26.11.1993 |
| 199303 | Lisjebøvegen | Eldre reguleringsplan | 26.11.1993 |
| 199304 | Fylkesveg 10 Moltu | Kommunedelplan | 17.12.1993 |
| 199401 | Vike/Toftedal | Eldre reguleringsplan | 27.05.1994 |
| 199701 | Veg Sande grense - Tarberg | Eldre reguleringsplan | 10.04.1997 |
| 199702 | Myrvåg Sjukeheim | Eldre reguleringsplan | 06.05.1997 |
| 199703 | Grisholmen | Eldre reguleringsplan | 06.06.1997 |
| 199704 | Runde Bustadfelt | Eldre reguleringsplan | 21.11.1997 |
| 199901 | Hjelmeseth | Eldre reguleringsplan | 03.09.1999 |
| 199902 | Mjølstadneset | Eldre reguleringsplan | 12.02.1999 |
| 200002 | Kvithaugsmyra | Eldre reguleringsplan | 25.04.2000 |

| Planid | Plannavn | Plantype | Ikraft. |
|---|---|---|---|
| 200003 | Fosnavåg sentrum - Holmsildkvartalet, Trebrygge 15m | Bebyggelsesplan ihht.Reguleringsplan | 05.12.2000 |
| 200101 | Veg Mjølstadneset | Eldre reguleringsplan | 09.03.2001 |
| 200102 | Myklebuståsen | Eldre reguleringsplan | 28.05.2001 |
| 200103 | Bergshaugen | Eldre reguleringsplan | 12.10.2001 |
| 200104 | Fosnavåg sentrum tomt F9 | Eldre reguleringsplan | 23.11.2001 |
| 200201 | Herøy Kyrkje | Eldre reguleringsplan | 07.03.2002 |
| 200202 | Eggesbønes aust, industriområde | Eldre reguleringsplan | 03.07.2002 |
| 200203 | Skuleområdet på Remøy | Eldre reguleringsplan | 19.12.2002 |
| 200204 | Fosnavåg sentrum, Feie/Hansen-kvartalet | Eldre reguleringsplan | 24.10.2002 |
| 200401 | Idrettsområdet Bergsøy | Eldre reguleringsplan | 16.09.2004 |
| 200501 | Parkeringsplass ved Herøy kulturhus | Eldre reguleringsplan | 10.02.2005 |
| 200601 | Remøy gravplass | Eldre reguleringsplan | 24.05.2006 |
| 200602 | Fosnavåg Sentrum/Vestre del av hamneområde | Eldre reguleringsplan | 02.11.2006 |

| Planid | Plannavn | Plantype | Ikraft. |
|---|---|---|---|
| 200603 | Runde Miljøsenter | Eldre reguleringsplan | 14.12.2006 |
| 200604 | Røyra 2 | Eldre reguleringsplan | 14.12.2006 |
| 200701 | Myklebustvatnet Vest | Eldre reguleringsplan | 25.01.2007 |
| 200702 | Vålneset Hyttefelt | Eldre reguleringsplan | 28.06.2007 |
| 200703 | Småbåthamn på gnr. 31 bnr. 1 mfl | Eldre reguleringsplan | 22.11.2007 |
| 200801 | Kvalsund Teige | Detaljregulering | 11.12.2008 |
| 200802 | Reguleringsendring Leinøy skule | Detaljregulering | 27.03.2008 |
| 200901 | Skotholmen | Eldre reguleringsplan | 05.03.2009 |
| 200902 | Torvik Resort | Detaljregulering | 11.06.2009 |
| 200903 | Huldal | Detaljregulering | 11.06.2009 |
| 200904 | Fosnavåg sentrum - aust | Detaljregulering | 22.10.2009 |
| 200905 | Joakim-Marka | Detaljregulering | 10.12.2009 |
| 200906 | Leine 1 Skuletomt | Detaljregulering | 10.12.2009 |

| Planid | Plannavn | Plantype | Ikraft. |
|---|---|---|---|
| 201001 | Hestholmen hyttegrend | Eldre reguleringsplan | 28.01.2010 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 201002 | Vågsholmen | Detaljregulering | 25.02.2010 |
| 201003 | FV18-parsell Lene - Remøyholm | Detaljregulering | 25.02.2010 |
| 201101 | Sentrumsteigen gnr. 34 bnr. 99 og 374 mfl. | Detaljregulering | 25.08.2011 |
| 201102 | Gang og sykkelveg Torsethøgda - Kalveneset | Detaljregulering | 15.12.2011 |
| 201103 | Budaneset | Detaljregulering | 19.05.2011 |
| 201201 | Hotell og konsertsal i Fosnavåg sentrum | Detaljregulering | 26.01.2012 |
| 201202 | Aspevika hytteområde | Detaljregulering | 26.01.2012 |
| 201203 | Rådhuskvartalet | Detaljregulering | 22.06.2011 |
| 201204 | Bustadfelt på gnr. 37 bnr. 12 og 17 mfl. | Detaljregulering | 22.03.2012 |
| 201205 | Espeset gnr. 22 bnr. 2 | Detaljregulering | 23.02.2012 |
| 201206 | Gang og sykkelveg Hjelmeseth | Detaljregulering | 26.04.2012 |
| 201207 | Gnr. 45 bnr. 9 i Dragsund | Detaljregulering | 31.05.2012 |

| Planid | Plannavn | Plantype | Ikraft. |
|---|---|---|---|
| 201208 | Eggesbøjorda gnr. 38 bnr. 2 mfl. | Detaljregulering | 26.04.2012 |
| 201209 | Myklebust vest | Detaljregulering | 23.02.2012 |
| 201210 | Campus Fosnavåg gnr. 29 og 37 | Detaljregulering | 26.04.2012 |
| 201246 | Ny innfartsveg til Fosnavåg | Områderegulering | 25.04.2013 |
| 201247 | Indre Bergsøy | Områderegulering | 27.11.2014 |
| 201250 | Kommuneplan for Herøy - arealdel | Kommuneplanens arealdel | 30.10.2014 |
| 201251 | Hjelmeset 2 | Detaljregulering | 13.12.2012 |
| 201253 | Feriesenter Røyra | Detaljregulering | 25.10.2012 |
| 201255 | Tovågen Bustadfelt | Detaljregulering | 27.09.2012 |
| 201256 | Hjelmeseth 4 | Detaljregulering | 23.02.2012 |
| 201257 | Planfri kryssing Frøystadskaret | Detaljregulering | 22.11.2012 |
| 201258 | Indre Leine Bustadfelt | Detaljregulering | 25.04.2013 |
| 201262 | Reguleringsendring Vågsholmen | Detaljregulering | 29.08.2013 |

| Planid | Plannavn | Plantype | Ikraft. |
|---|---|---|---|
| 201263 | Fosnavåg Hamn | Områderegulering | 26.03.2015 |
| 201266 | Nærøykrysset | Detaljregulering | 25.04.2013 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 201268 | Gang og sykkelveg Sandvika-Stokksundkrysset | Detaljregulering | 27.08.2015 |
| 201275 | Detaljreguleringsplan - bustadområde på Nerøy | Detaljregulering | 27.11.2014 |
| 201277 | Myklebuståsen 2 | Detaljregulering | 23.02.2012 |
| 201279 | Gnr. 37 bnr. 384 mfl.- Herøysenteret | Detaljregulering | 25.10.2012 |
| 201280 | Koparstad gnr. 3 bnr. 4 og 11 mfl. | Detaljregulering | 30.08.2012 |
| 201283 | Frøystad Bustadfelt 2 | Detaljregulering | 26.04.2012 |
| 201284 | Huldal aust | Detaljregulering | 26.03.2015 |
| 201286 | FV654 Indre Herøy-Stoksund | Detaljregulering | 28.05.2015 |
| 201289 | Reguleringsendring for Sjøsida Eigedom | Detaljregulering | 28.11.2013 |
| 201301 | Detaljreguleringsplan for gnr. 42, bnr.1 (Lanternen marina) | Detaljregulering | 27.08.2015 |
| 201304 | Detaljregulering Eggesbøjorda, F/K/O | Detaljregulering | 26.03.2015 |
| 201308 | Detaljreguleringsplan gang og sykkelveg Moltustranda | Detaljregulering | 30.04.2015 |

| Planid | Plannavn | Plantype | Ikraft. |
|---|---|---|---|
| 201309 | Detaljreguleringsplan gang- og sykkelveg Sandvika - | Detaljregulering | 27.08.2015 |
| 201311 | Reguleringsendring Tovågen bustadfelt | Detaljregulering | 11.02.2014 |
| 201312 | Myrabakken bustadfelt | Detaljregulering | 26.03.2015 |
| 201401 | Trolldalen gnr. 55 bnr. 19 mfl. | Detaljregulering | 28.05.2015 |
| 201405 | Hjelmeseth 3 | Detaljregulering | 30.10.2014 |
| 201409 | Reguleringsendring Myklebust vest 2 | Detaljregulering | 28.05.2015 |
| 201503 | Detaljregulering for deler av sjukeheimsområdet på Eggesbønes | Detaljregulering | 25.06.2015 |

## *Planar i Herøy kommune oktober 2016*

| **Overordna planar for Herøy:** | **Vedtak** |
|---|---|
| Planstrategi for Herøy kommune 2012-2016 | K-sak 201/12, 13.12.2012 |
| Kommuneplan for Herøy, samfunnsdel | K-sak 132/13, 24.10.2013 |
| Kommuneplan for Herøy, handlingsprogram | K-sak 132/13, 24.10.2013 |
| Kommuneplan for Herøy, arealdel | K-sak 137/14, 30.10.2014 |

| **Kommunedelplanar for Herøy:** | **Vedtak** |
|---|---|
| Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2011-2014 | K-sak 182/10, 16.12.2010 |
| Kommunedelplan for Herøy – Avlaupsplan 2016-2022 | K-sak 128/16, 25.08.2016 |
| Kommunedelplan for trafikktrygging 2015-2018 | K-sak 169/14, 17.12.2014 |
| Klimaplan for Herøy 2009-2013 | K-sak 4/10, 28.1.2010 |
| Kommunedelplan for fiskerihamner | |
| Kommunedelplan for Herøy - Bustadpolitikk 2015-2019 | K-sak 44/16, 17.3.2016 |
| Kommunedelplan for Moltu fv.10 (arealplan) | K-sak 144/93, 17.12.1993 |
| Kommunedelplan for helse og omsorg 2013-2020 | K-sak 21/14, 27.2.2014 |
| Hovudplan vassforsyning 1991 | Ukjent |
| Kommunedelplan for Herøy – Strategisk næringsplan 2016 - 2020 | *Under revidering* |

| **Tema/ sektorplanar for Herøy:** | **Vedtak** |
|---|---|
| Frivilligplan for Herøy 2012-2015. | K-sak 65/12, 26.4.2012 |
| Alkoholpolitisk plan 2016-2020. | K-sak 101/16, 22.06.2016 |
| Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2008-2012. | K-sak 65/08, 29.5.2008 |
| Pandemiplan med delplanar for:<br>- Helse<br>- Pleie- og omsorg<br>- Bu- og habilitering | Sist rev, 04.08.2009 |
| Plan for førebyggande tiltak for barn og unge 2009-2012. | K-sak 57/09, 14.5.2009 |
| Plan for kriseleiing<br>Beredskapsplan for Herøy kommune | K-sak 63/98,<br>Ajourført mars 09, Ber-sak 3/99 |
| Forvaltningsplan for seks statlege/ kommunale friluftsområde i Herøy kommune 2009. | Ukjent |
| Strategi for investering, drift og vedlikehald av kommunale bygg | K-sak 162/12, 27.9.2012 |

Møre og Romsdal fylkeskommune

-Ein tydeleg medspelar

# kommunestatistikk

## Herøy kommune 2015

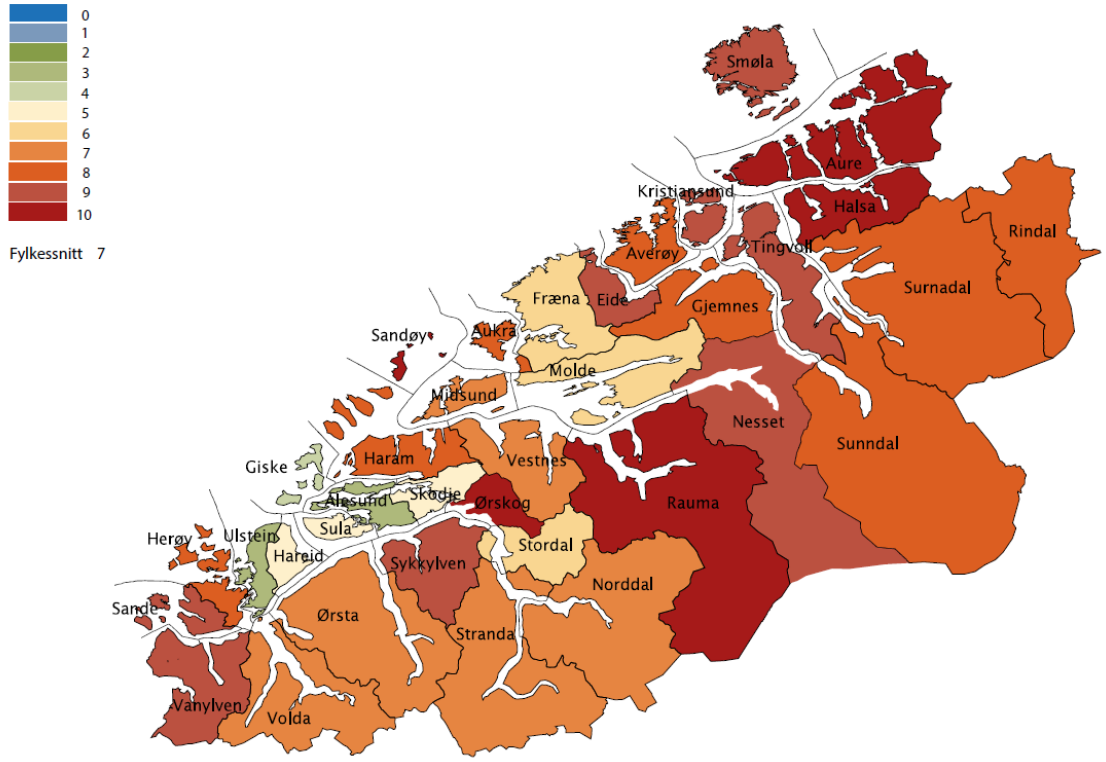
Møre og Romsdal fylkeskommune, plan og analyseavdelinga, november 2015

# Innhald


- Demografi
  - Slide 3: Sårbarheitsindikatorar, kart
  - Slide 4: Folketalsveksten i Møre og Romsdal, kart
  - Slide 5: Folketilvekst på grunnkretsnivå, kart
  - Slide 6: Folketal
  - Slide 7: Folketalsvekst etter type
  - Slide 8: Fødselsoverskot
  - Slide 9: Nettoflytting for Møre og Romsdal
  - Slide 10: Folketalspyramide
  - Slide 11: Del 80 år og høgre
  - Slide 12: Innvandring etter region
  - Slide 13: Innvandring etter nasjonalitet
  - Slide 14: Kvinner per 100 menn, 20-39 år
  - Slide 15: Utdanningsnivået 16 år og eldre, begge kjønn
  - Slide 16: Utdanningsnivået 16 år og eldre, fordelt på kjønn
- Næringsstruktur og sysselsetting:
  - Slide 17: Arbeidsplassdekning, kart
  - Slide 18: Endring i arbeidsplassdekning
  - Slide 19: Inn- og utpendling etter bustad, hovudstraumar
  - Slide 20: Inn- og utpendling etter næring
  - Slide 21: Største utpendlingskommune
  - Slide 22: Årleg vekst i befolkning og sysselsetting
  - Slide 23: Samla årleg vekst i befolkning og sysselsetting
  - Slide 24: Forsørgarbyrde
  - Slide 25: Næringsstruktur, kart
  - Slide 26: Næringsstruktur
  - Slide 27: Næringsstruktur etter kjønn
  - Slide 28: Sysselsette etter næring og sektor
  - Slide 29: Sysselsette etter kjønn og næring
- Utdanning:
  - Slide 30: Elevar delt på utdanningsprogram
  - Slide 31: Elevar delt på skular
- Folkehelse
  - Slide 32: Folkehelseindikatorar
  - Slide 33: Median bruttoinntekt
  - Slide 34: Del under 18 år i låginntektshushaldningar
- Bustadar og hushald
  - Slide 35: Tettleik av bustadbygg og fritidsbygg, kart
  - Slide 36: Hushald etter type
  - Slide 37: Fordeling av bustadar etter type
  - Slide 38: Igangsatte og fullførte bustadar
- Kommunal planlegging
  - Slide 39: Tal på oppstartsvarsel for plansaker

## Demografisk sårbarheit 2014

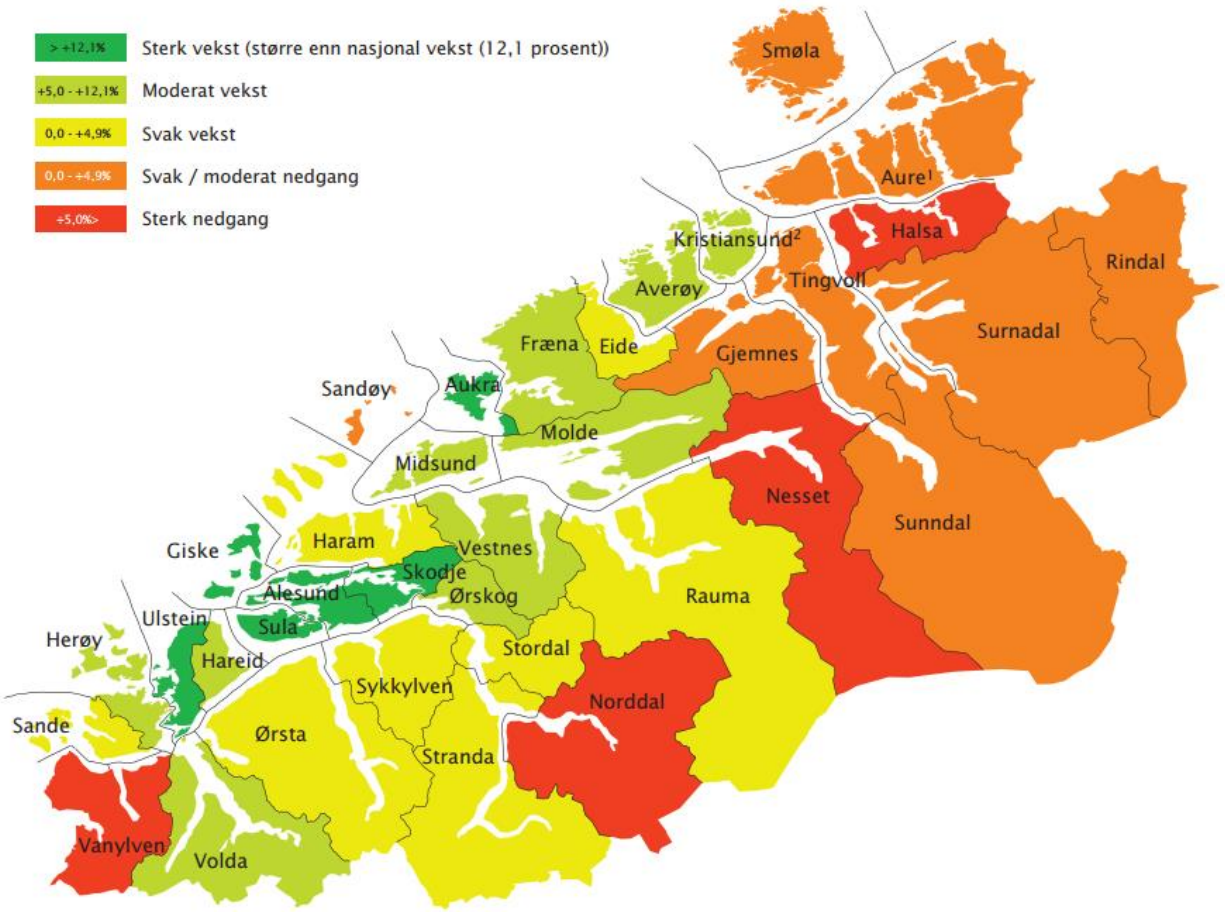
( på ein skala frå 0-10, der 10 er mest sårbar)




| Demografisk sårbarheit | | |
|---|---|---|
| **Indikator** | **Møre og Romsdal** | **Herøy kommune** |
| Dødelegheitsrate | 1 | 1 |
| Fødselsrate | 1 | 1 |
| Netto tilflytting | 0 | 0 |
| Del befolkning 0-14 år | 0 | 0 |
| Del befolkning 15-24 år | 0 | 1 |
| Del befolkning 25-54 år | 1 | 1 |
| Del befolkning 55-64 år | 1 | 1 |
| Del befolkning 65 år og eldre | 1 | 1 |
| Kvinneoverskot | 1 | 1 |
| Over 95 kvinner per 100 menn, 15-64 år | 1 | 1 |
| **Tal sårbarheiter** | **7** | **8** |

Forklaring:
Verdi 0: Likt eller betre enn landet
Verdi 1: Dårlegare enn landet

# Folketalsveksten i Møre og Romsdal siste 10 åra, 2005-2015



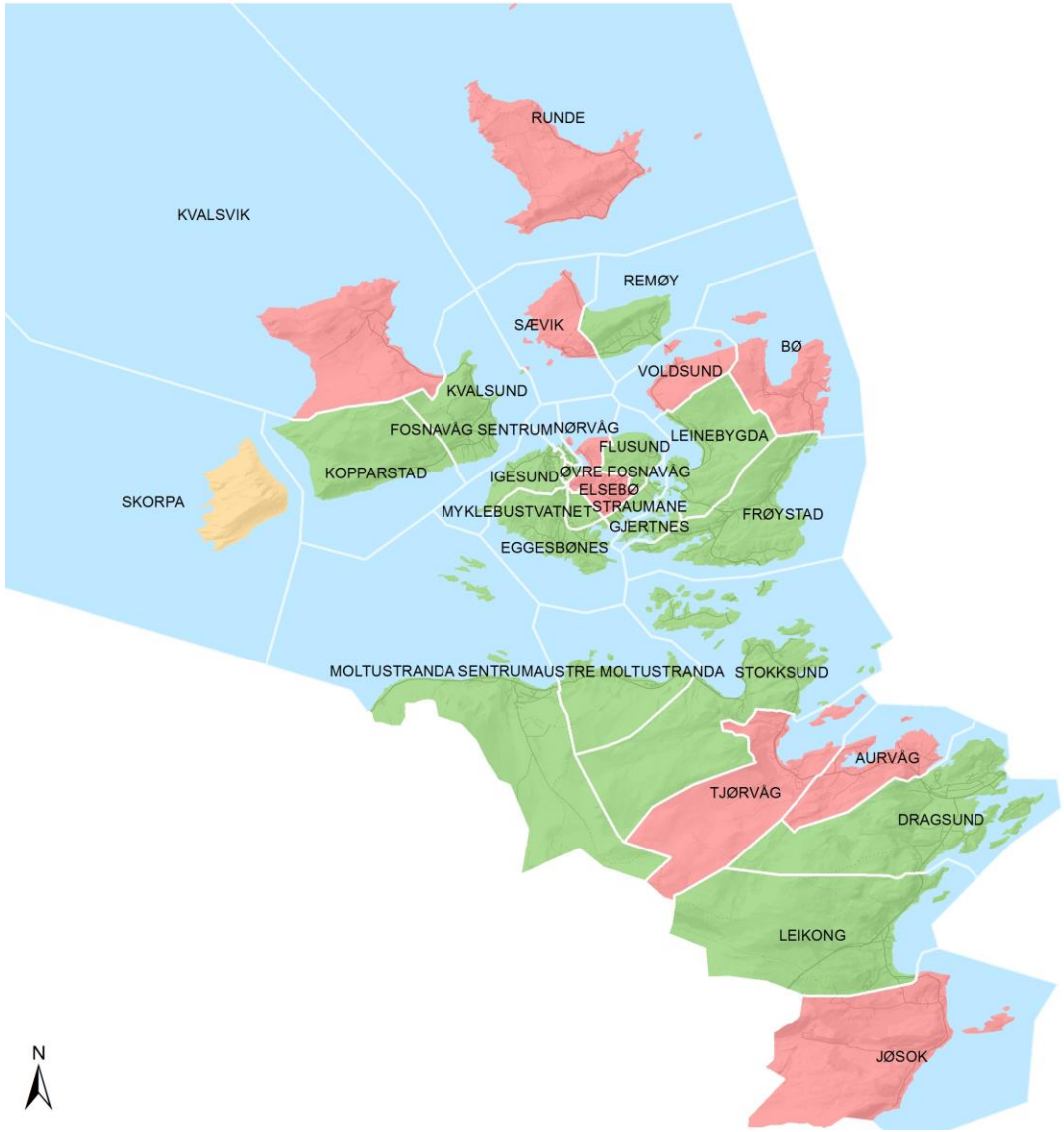

Møre og Romsdal 7,8 prosent
Landet 12,1 prosent

1) 1. jan 2006 blei Tustna og Aure ei kommune - Aure kommune
2) 1. jan 2008 blei Kristiansund og Frei ei kommune - Kristiansund kommune



Kjelde: SSB

-Ein tydeleg medspelar

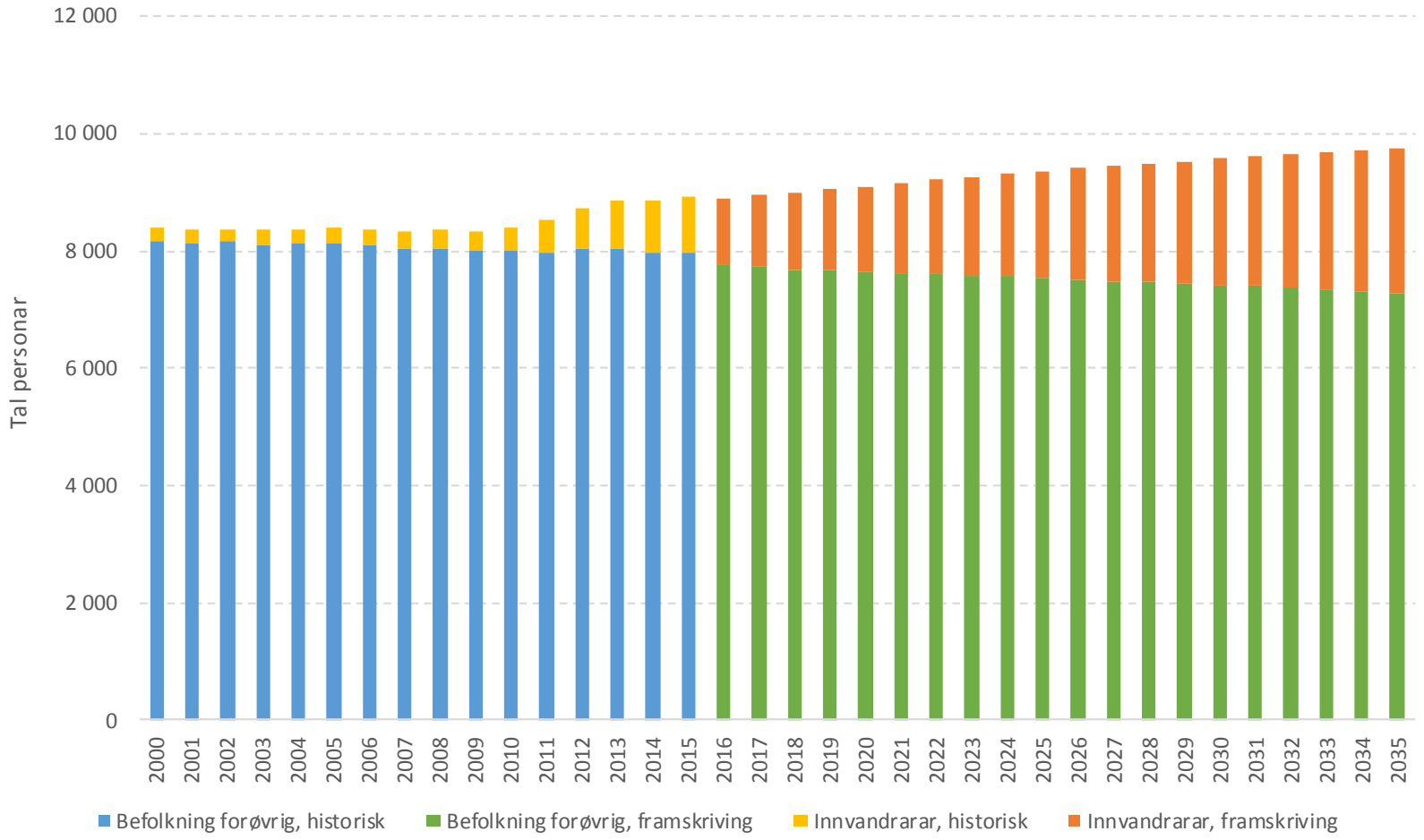



| Grunnkrets | | Folketal | |
|---|---|---|---|
| Nummer | Navn | 2015 | Endring frå 2010 |
| 204 | VOLDSUND | 154 | -18 |
| 201 | RUNDE | 113 | -11 |
| 302 | AUSTRE MOLTUSTRANDA | 155 | 19 |
| 114 | GJERTNES | 38 | 5 |
| 107 | ØVRE FOSNAVÅG | 159 | 28 |
| 207 | FRØYSTAD | 577 | 38 |
| 308 | JØSOK | 220 | -5 |
| 301 | MOLTUSTRANDA SENTRUM | 388 | 23 |
| 101 | KVALSVIK | 240 | -15 |
| 102 | SKORPA | 0 | 0 |
| 103 | KOPPARSTAD | 117 | 27 |
| 104 | KVALSUND | 531 | 90 |
| 105 | IGESUND | 527 | 25 |
| 106 | FOSNAVÅG SENTRUM | 230 | 24 |
| 108 | NØRVÅG | 70 | -8 |
| 109 | EGGESBØNES | 1157 | 41 |
| 111 | STRAUMANE | 236 | 0 |
| 113 | FLUSUND | 290 | 65 |
| 202 | SÆVIK | 137 | -9 |
| 203 | REMØY | 193 | 14 |
| 205 | LEINEBYGDA | 469 | 32 |
| 206 | BØ | 241 | -43 |
| 112 | ELSEBØ | 603 | -7 |
| 110 | MYKLEBUSTVATNET | 286 | 81 |
| 307 | LEIKONG | 411 | 53 |
| 306 | DRAGSUND | 483 | 46 |
| 305 | AURVÅG | 174 | -4 |
| 303 | STOKKSUND | 479 | 46 |
| 304 | TJØRVÅG | 224 | -6 |



Kjelde: SSB

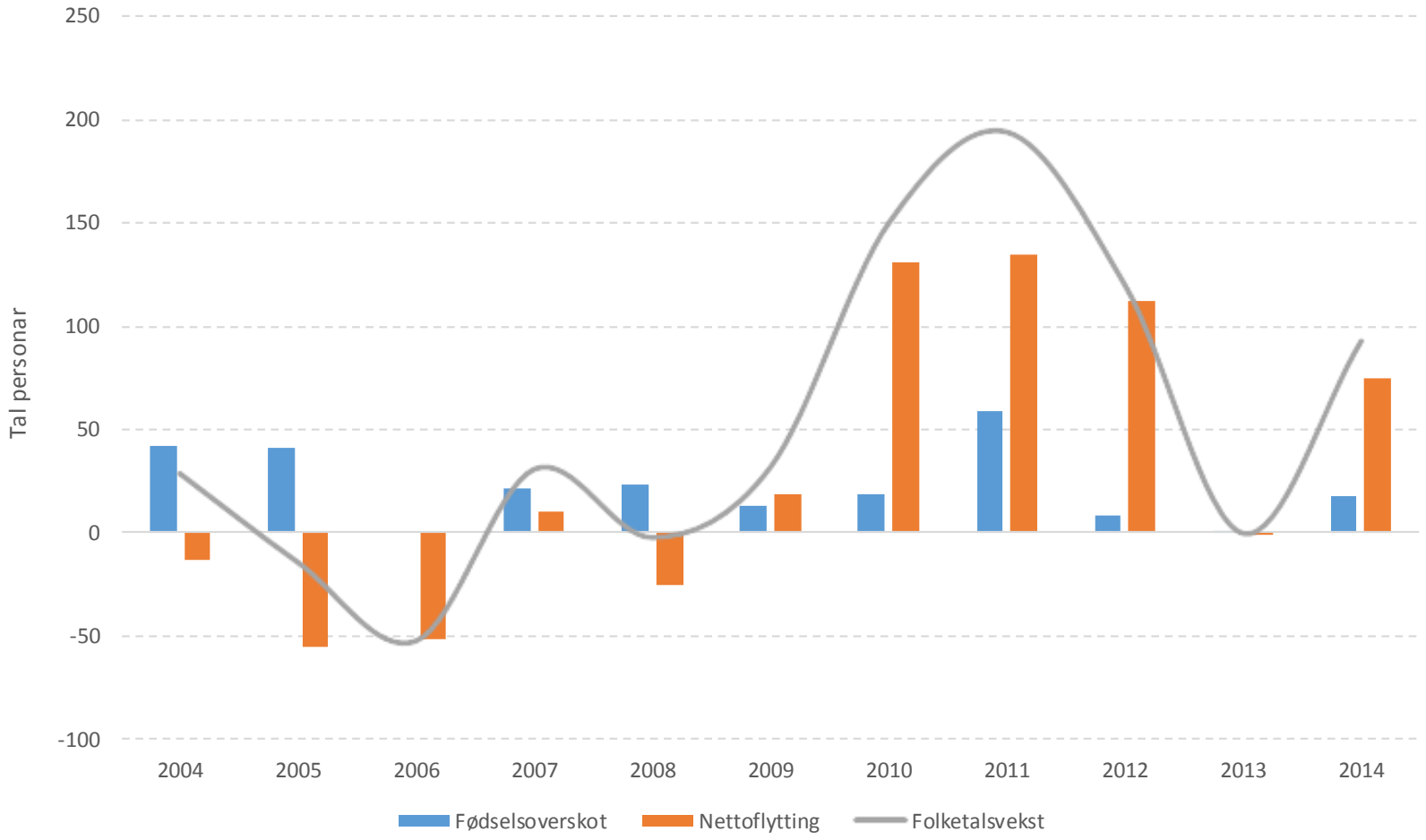
# Folketal, 2005-2035






Middels nasjonal vekst er brukt til framskriving – alternativ MMMM
Kjelde: SSB

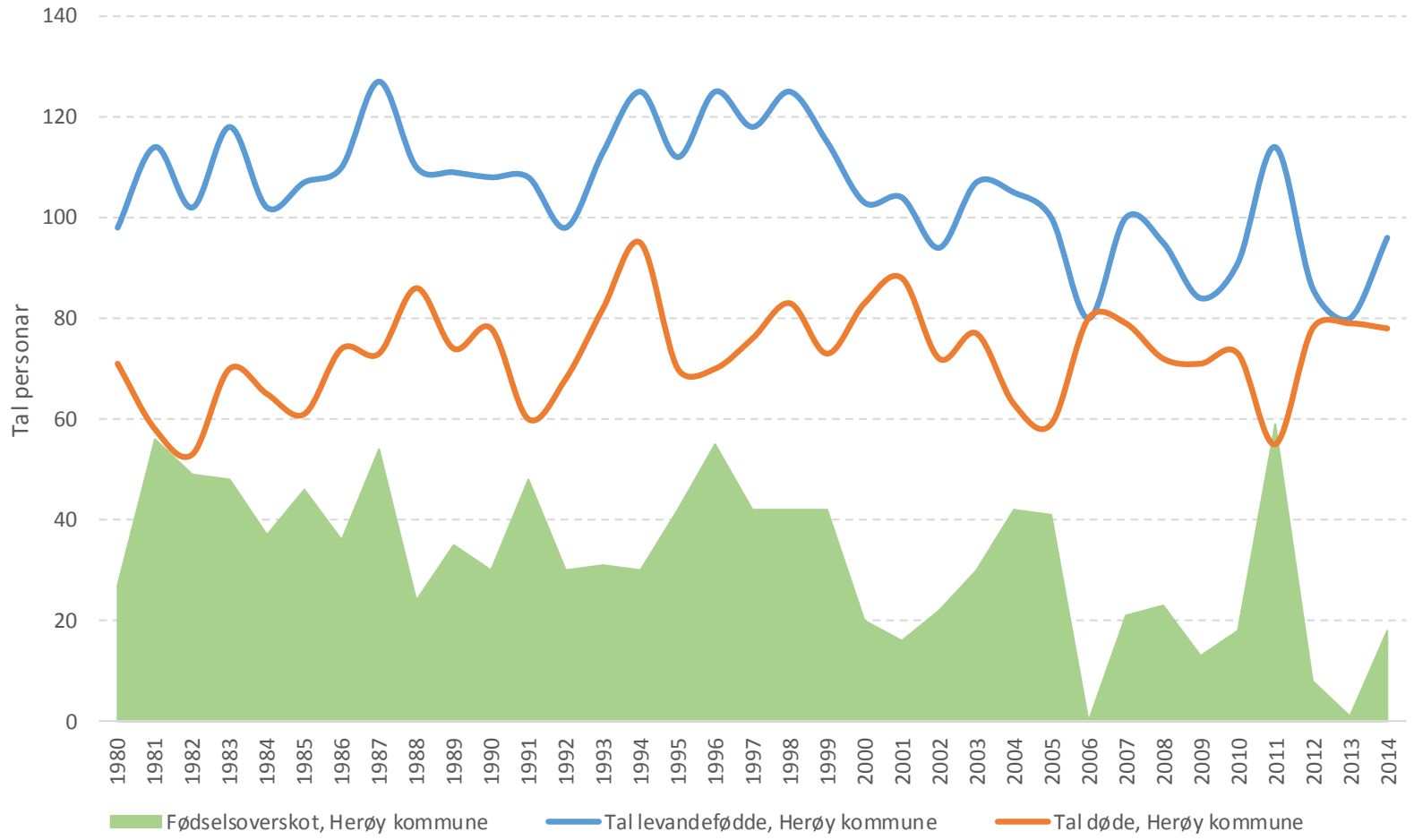
## Folketalsvekst etter type, 2004-2014






Kjelde: SSB

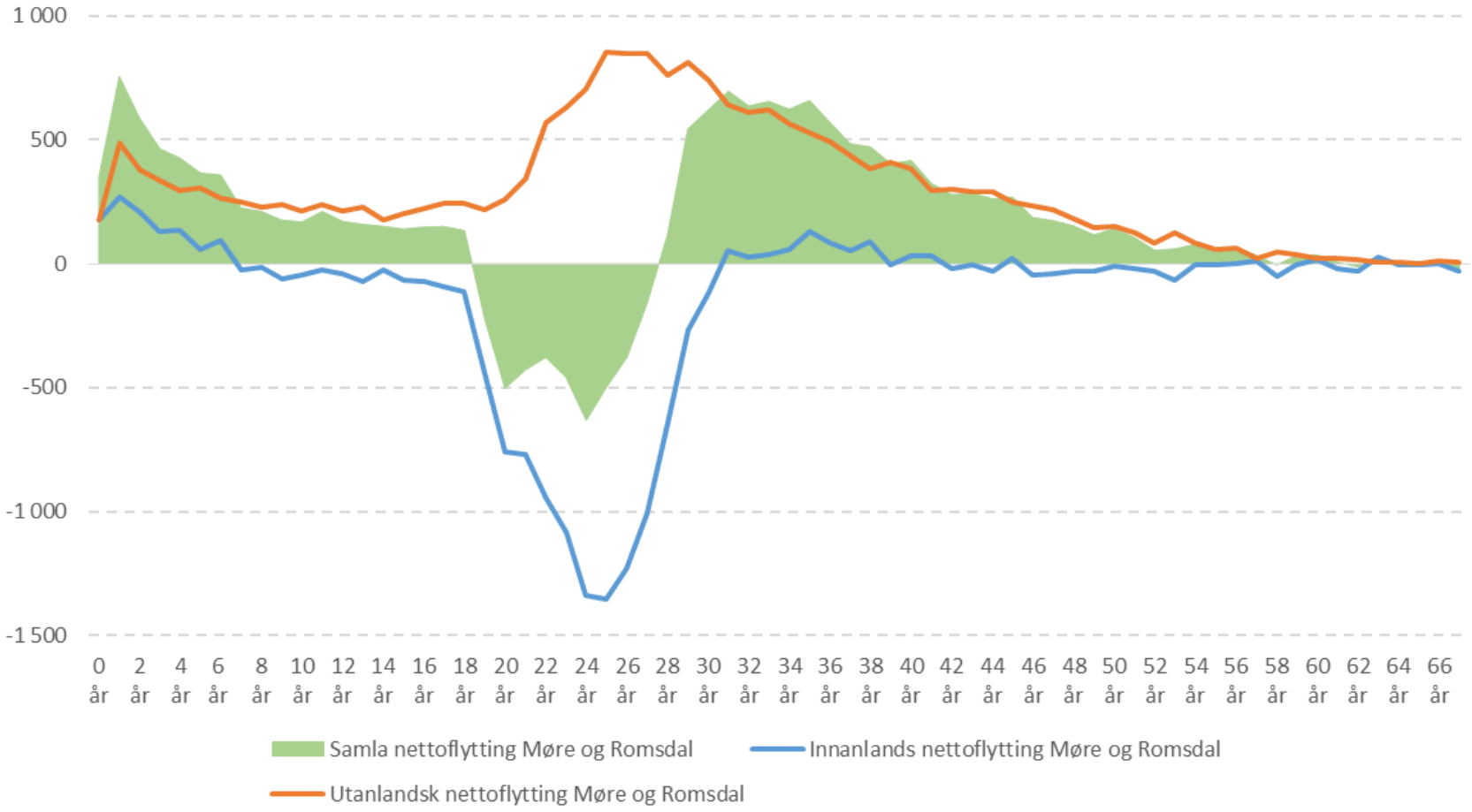
## Fødselsoverskot, 1980-2014






Kjelde: Panda og SSB

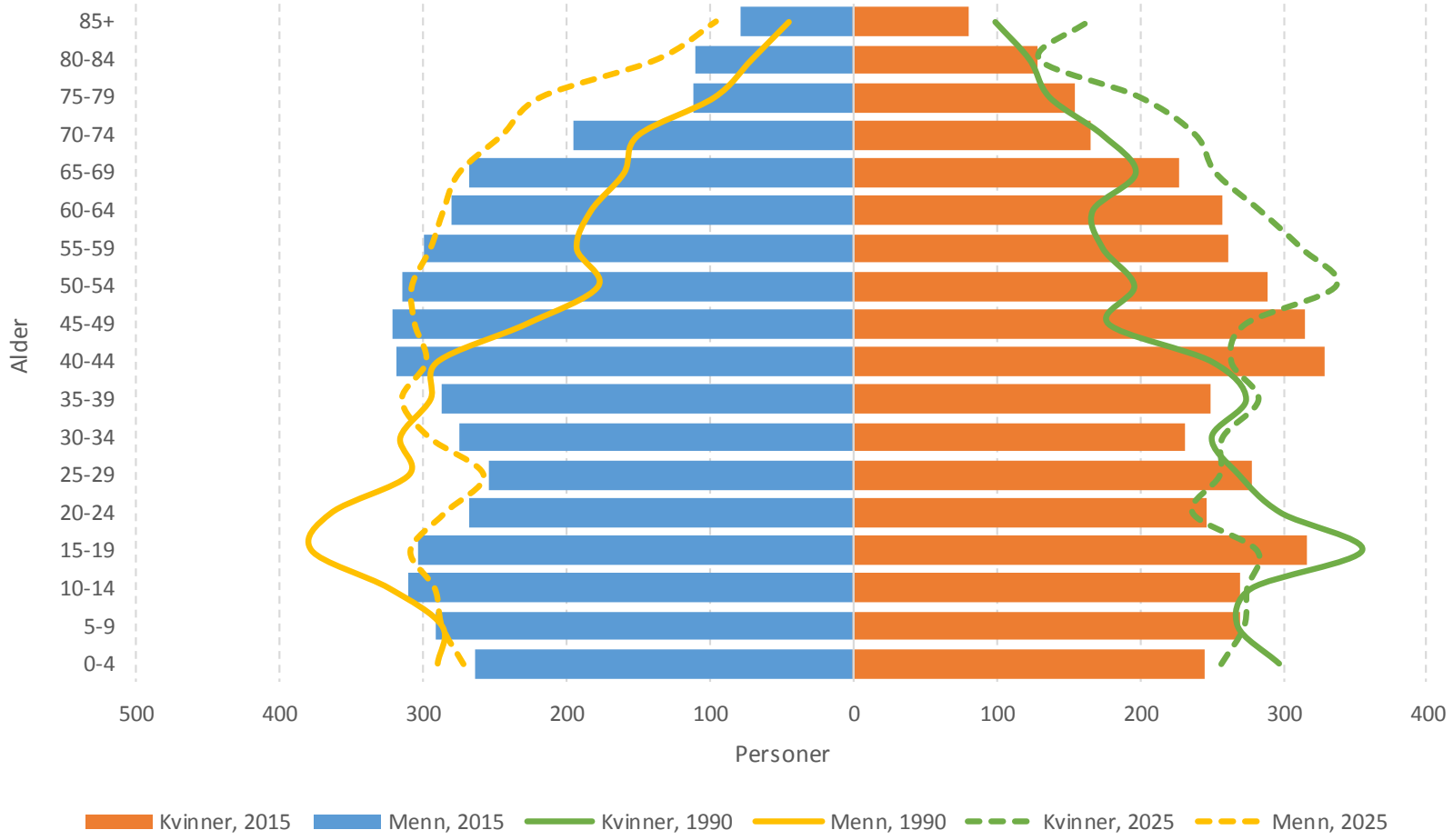
# Nettoflytting, innanlands, utanlandsk og samla, etter alder, 2004-2014.






Kjelde: SSB

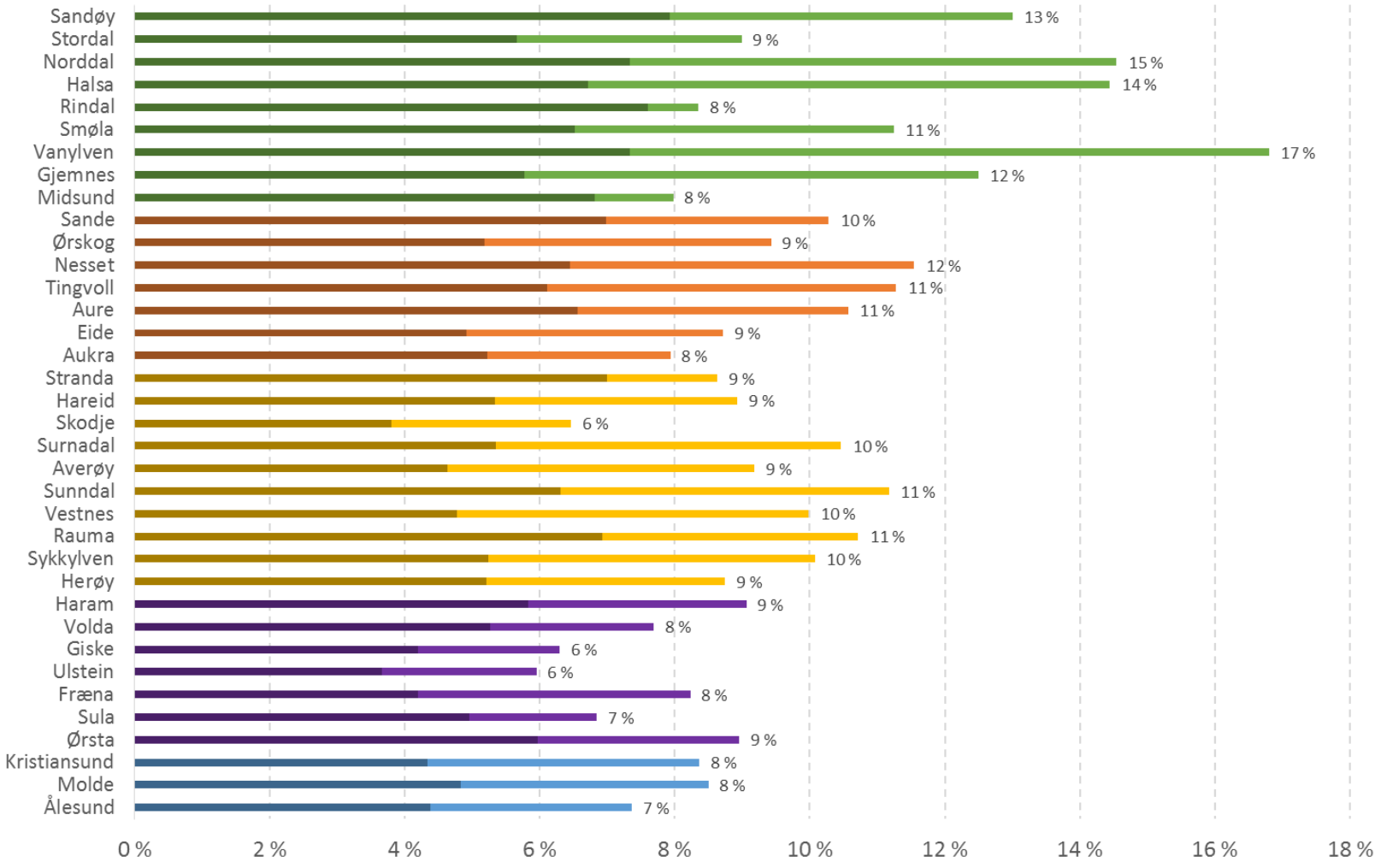
## Folketalspyramide, 1990, 2015 og 2025






Middels nasjonal vekst er brukt til framskriving – alternativ MMMM
Kjelde: SSB

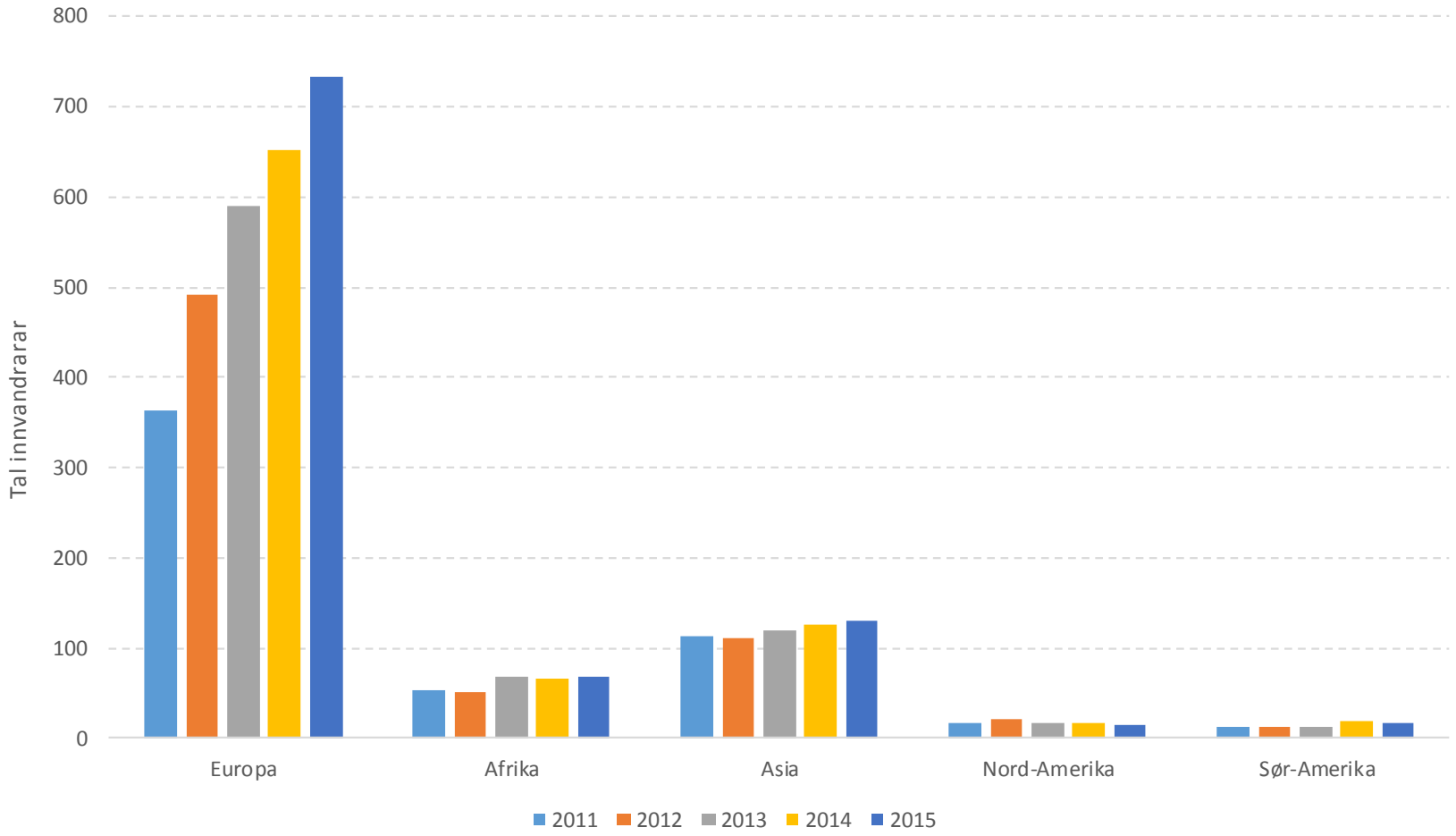
## Del 80 år og høgre i 2015 (mørk) frå i 2040 (lys)






Middels nasjonal vekst er brukt til framskriving – alternativ MMMM
Kjelde: SSB

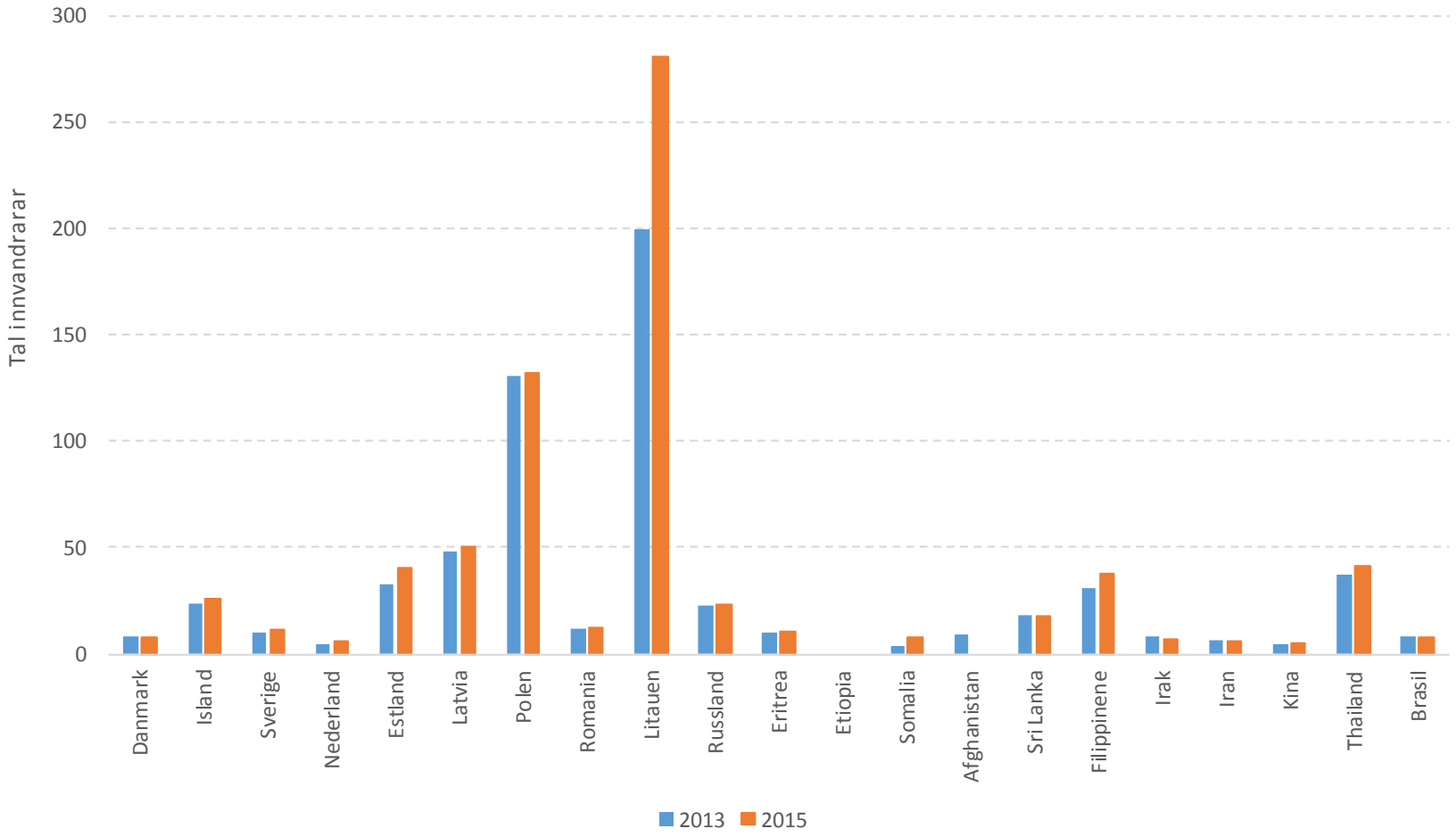
## Innvandrarar etter region, 2011-2015






Kjelde: SSB

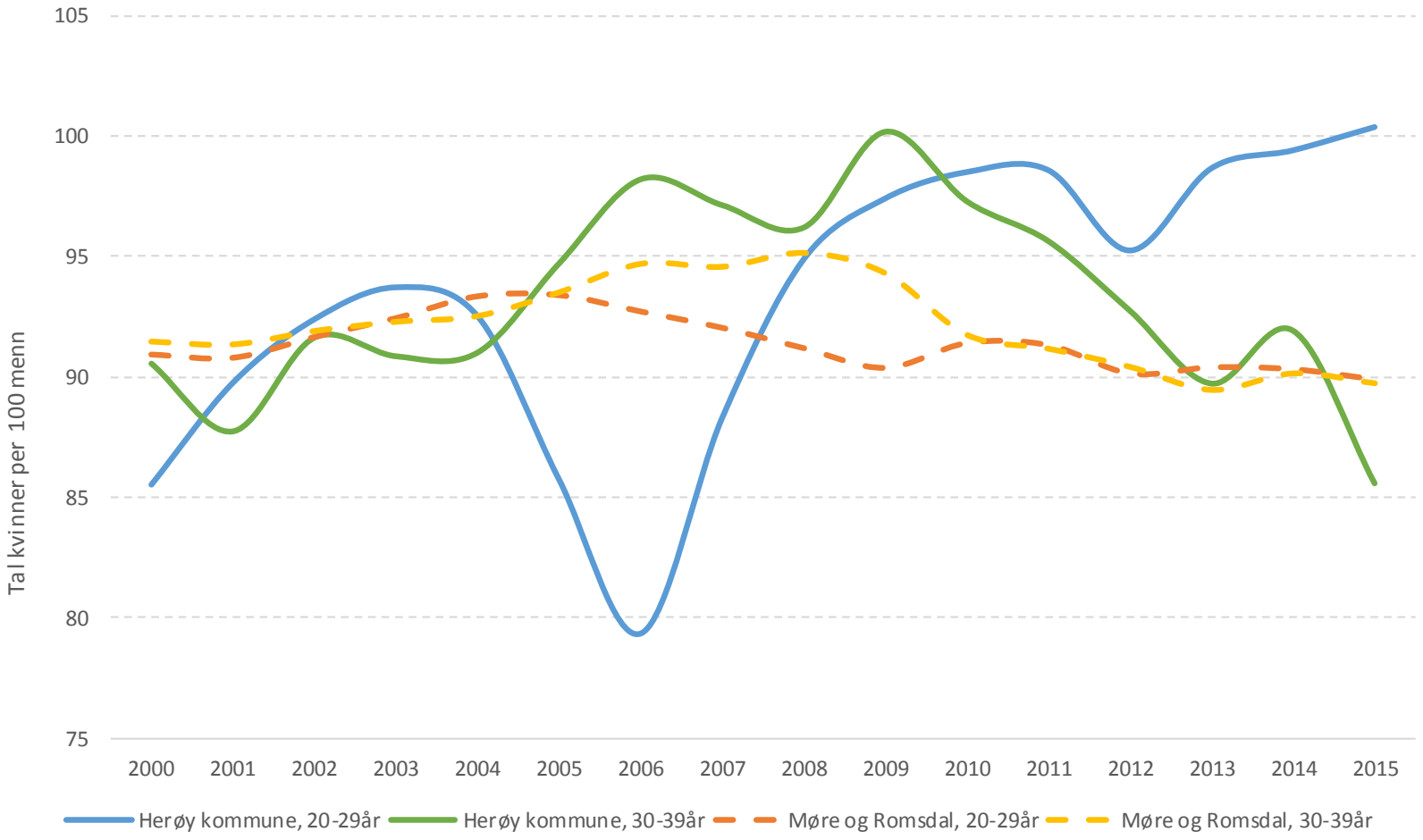
## Innvandrarar etter nasjonalitet, eit utval, 2013-2015






Kjelde: SSB

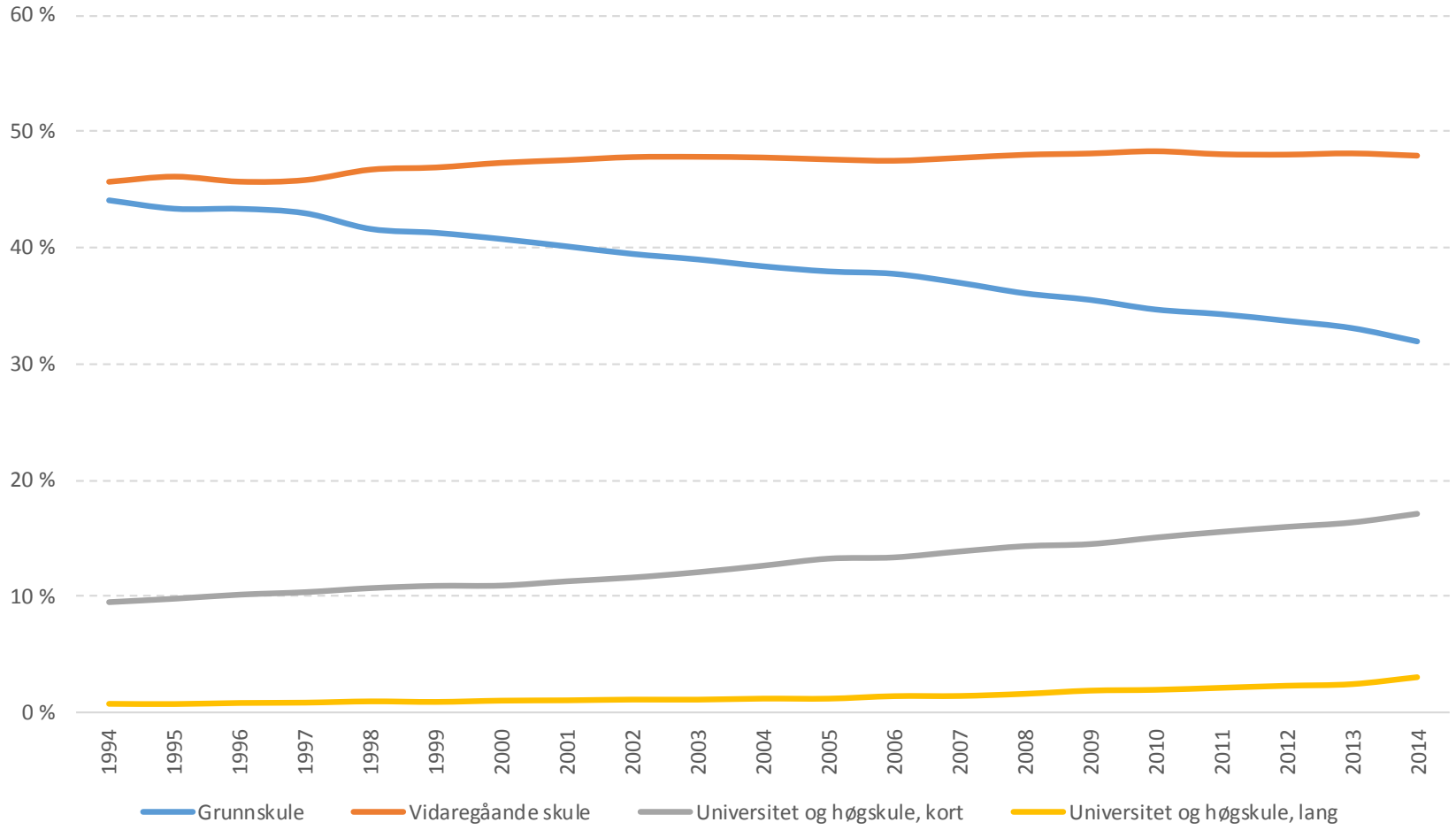
## Kvinner per 100 menn, 20-29 år og 30-39 år






Kjelde: SSB

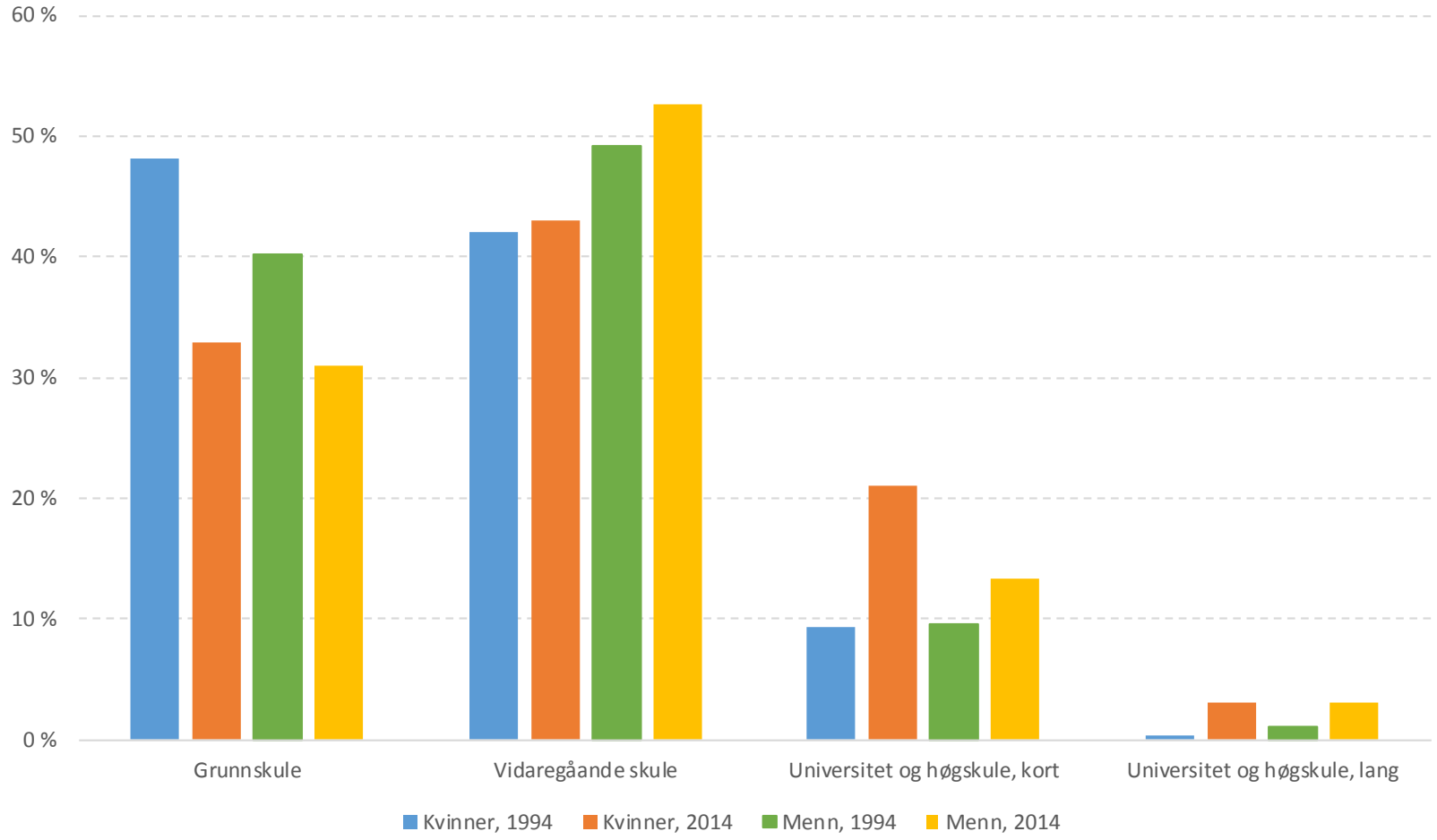
## Utdanningsnivå 16 år og eldre, begge kjønn






Kjelde: SSB

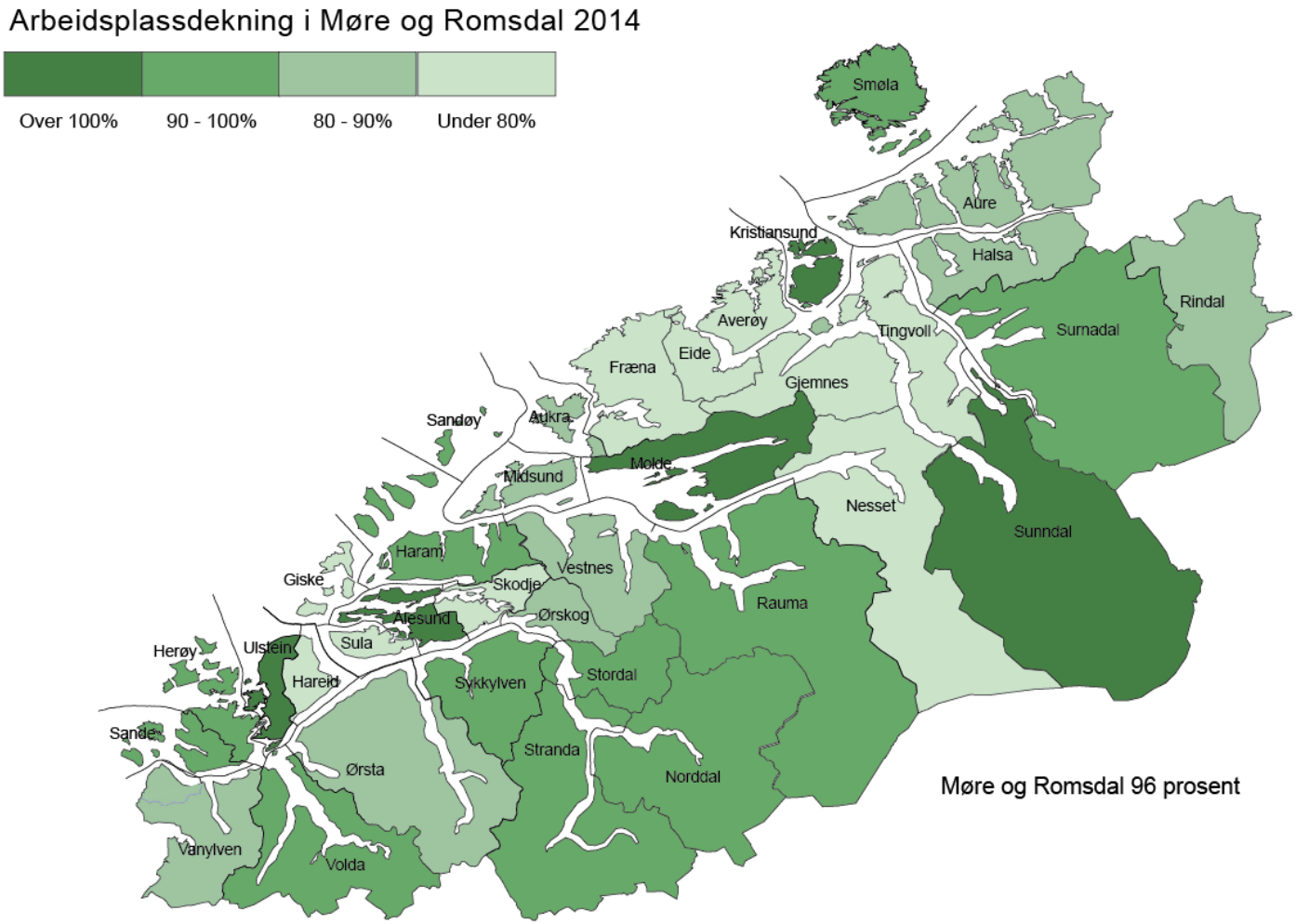
## Utdanningsnivå 16 år og eldre fordelt på kjønn, 1994 og 2014






Kjelde: SSB

# Næringsstruktur og sysselsetting

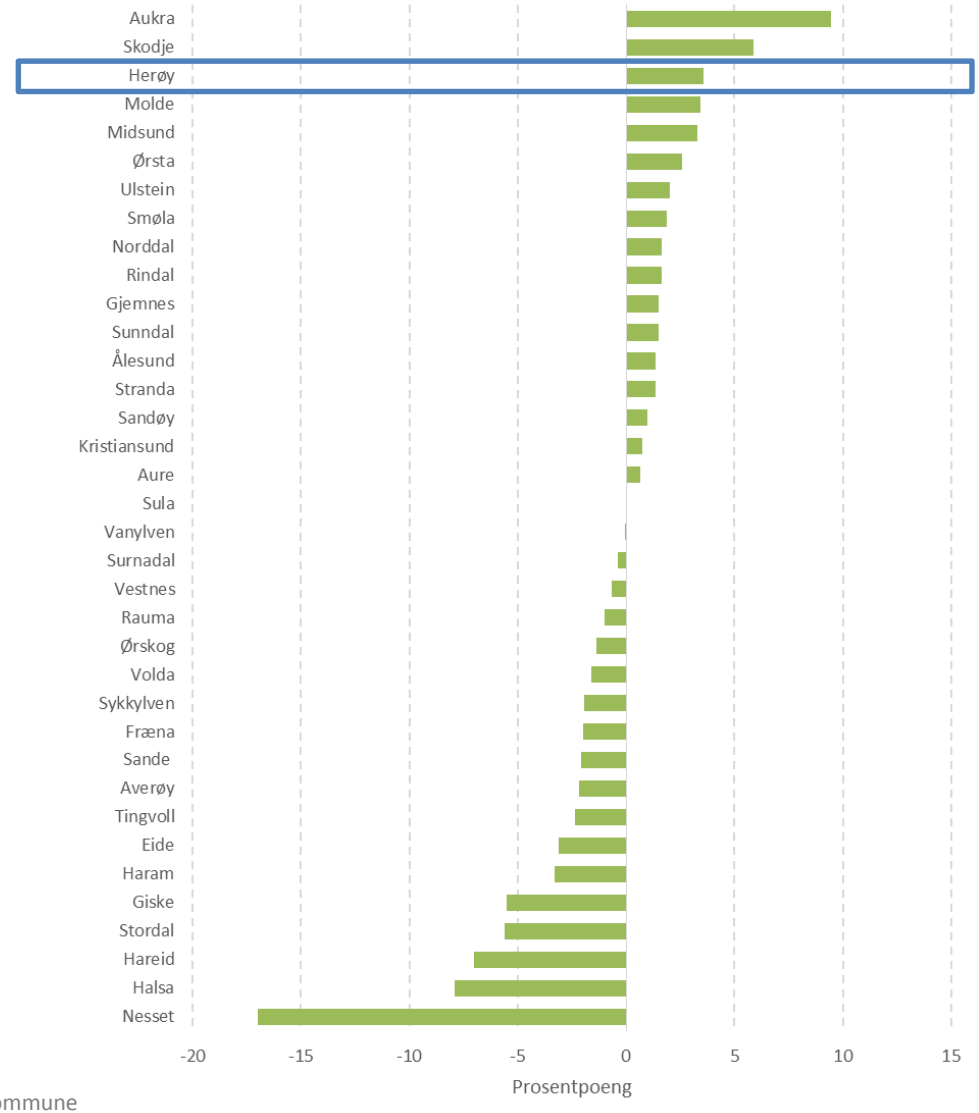





Kjelde: SSB

# Næringsstruktur og sysselsetting

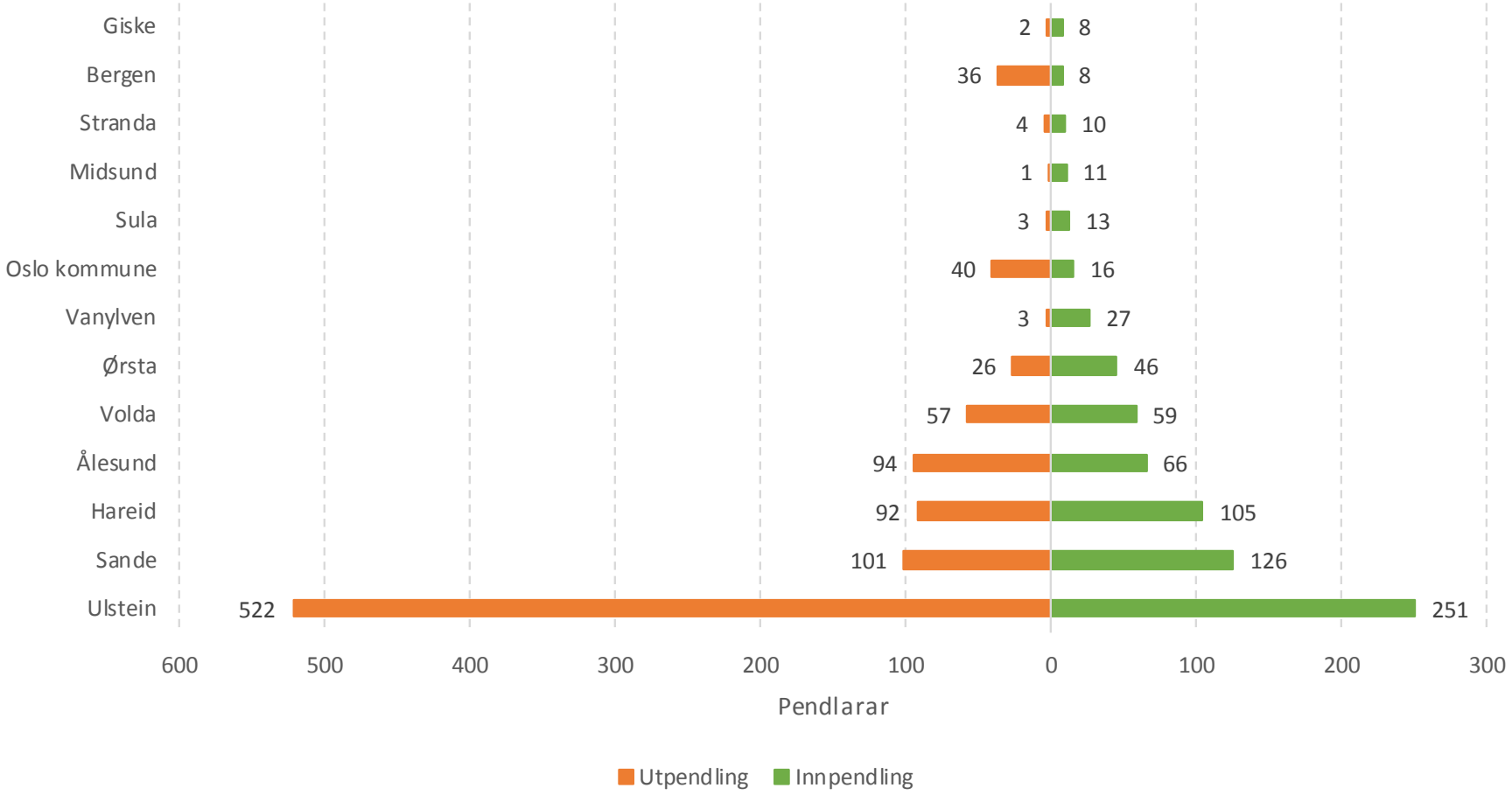
## Endring i arbeidsplassdekning 2009-2014






Kjelde: SSB

# Inn- og utpendling etter bustad, hovudstraumar 2014

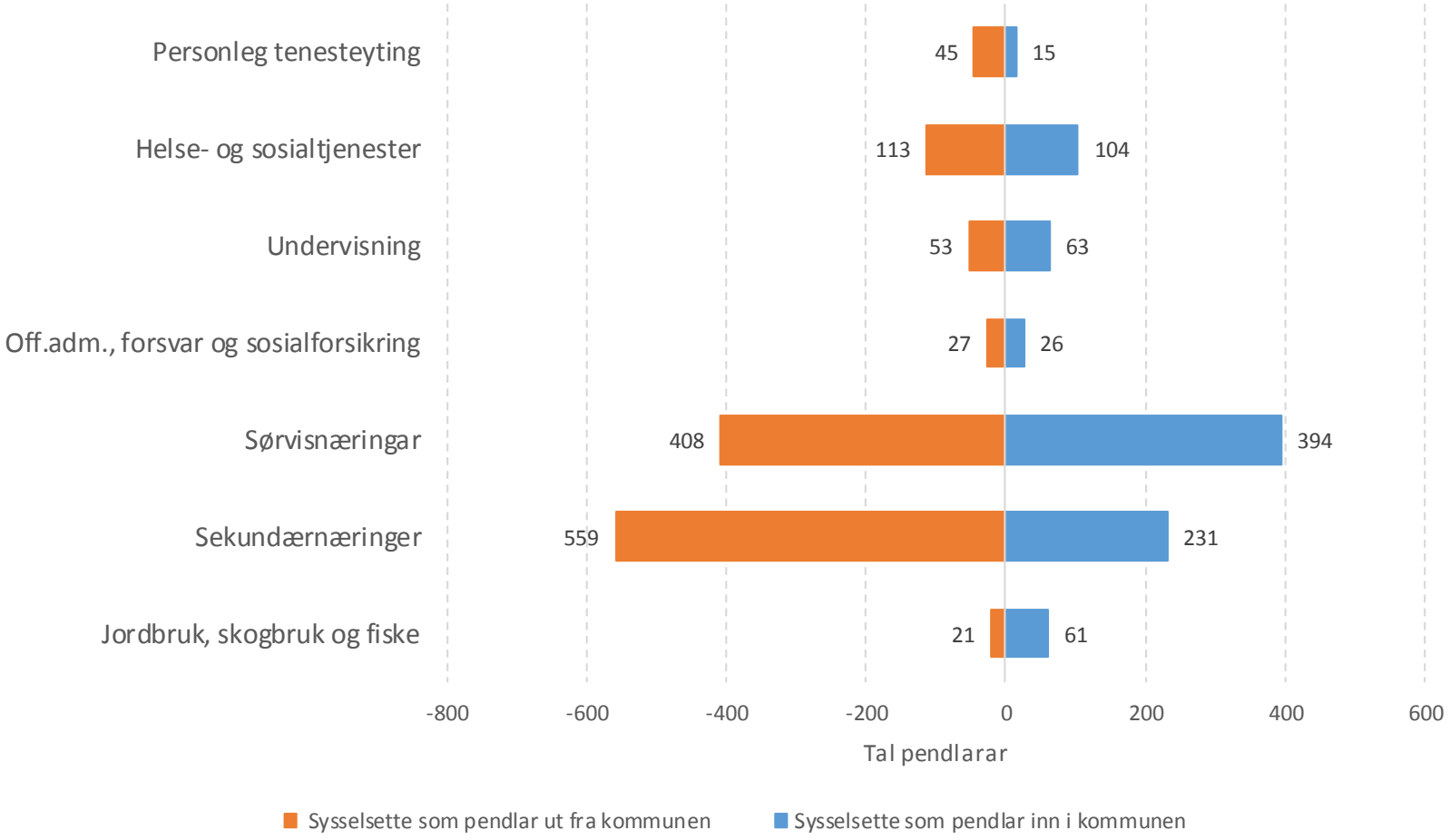





Kjelde: SSB

# Næringsstruktur og sysselsetting

## Inn- og utpendling etter næring, 2014






Kjelde: SSB

# Næringsstruktur og sysselsetting

## Største utpendlingskommune for arbeidsstyrken i kvar kommune

| Bustadkommune | Største utpendlingskommune | Del av arbeidsstyrke som pendlar til største utpendlingskommune | Del av arbeidsstyrke som arbeidar i eigen kommune |
|---|---|---|---|
| Molde | Fræna | 2,4 % | 84,6 % |
| Ålesund | Sula | 2,5 % | 80,2 % |
| Kristiansund | Molde | 1,9 % | 84,1 % |
| Vanylven | Ulstein | 3,0 % | 73,1 % |
| Sande | Herøy | 8,9 % | 68,3 % |
| Herøy | Ulstein | 11,5 % | 73,0 % |
| Ulstein | Hareid | 8,0 % | 68,4 % |
| Hareid | Ulstein | 29,2 % | 50,2 % |
| Volda | Ørsta | 18,1 % | 61,7 % |
| Ørsta | Volda | 17,5 % | 65,7 % |
| Ørskog | Ålesund | 22,1 % | 50,5 % |
| Norddal | Stranda | 5,5 % | 77,0 % |
| Stranda | Sykkylven | 4,3 % | 80,8 % |
| Stordal | Ålesund | 12,0 % | 60,9 % |
| Sykkylven | Ålesund | 8,3 % | 81,0 % |
| Skodje | Ålesund | 38,8 % | 35,4 % |
| Sula | Ålesund | 41,2 % | 43,9 % |
| Giske | Ålesund | 36,8 % | 50,0 % |
| Haram | Ålesund | 15,9 % | 69,8 % |
| Vestnes | Molde | 8,7 % | 72,8 % |
| Rauma | Molde | 7,7 % | 80,0 % |
| Nesset | Molde | 21,8 % | 50,3 % |
| Midsund | Molde | 13,8 % | 73,6 % |
| Sandøy | Ålesund | 2,3 % | 86,9 % |
| Aukra | Molde | 26,5 % | 57,7 % |
| Fræna | Molde | 31,4 % | 52,7 % |
| Eide | Molde | 22,0 % | 51,2 % |
| Averøy | Kristiansund | 19,5 % | 63,4 % |
| Gjemnes | Molde | 26,2 % | 48,8 % |
| Tingvoll | Kristiansund | 13,6 % | 62,8 % |
| Sunndal | Molde | 2,8 % | 86,8 % |
| Surnadal | Sunndal | 3,8 % | 79,3 % |
| Rindal | Surnadal | 16,1 % | 68,9 % |
| Halsa | Surnadal | 10,7 % | 69,5 % |
| Smøla | Kristiansund | 4,7 % | 85,9 % |
| Aure | Kristiansund | 7,6 % | 74,9 % |

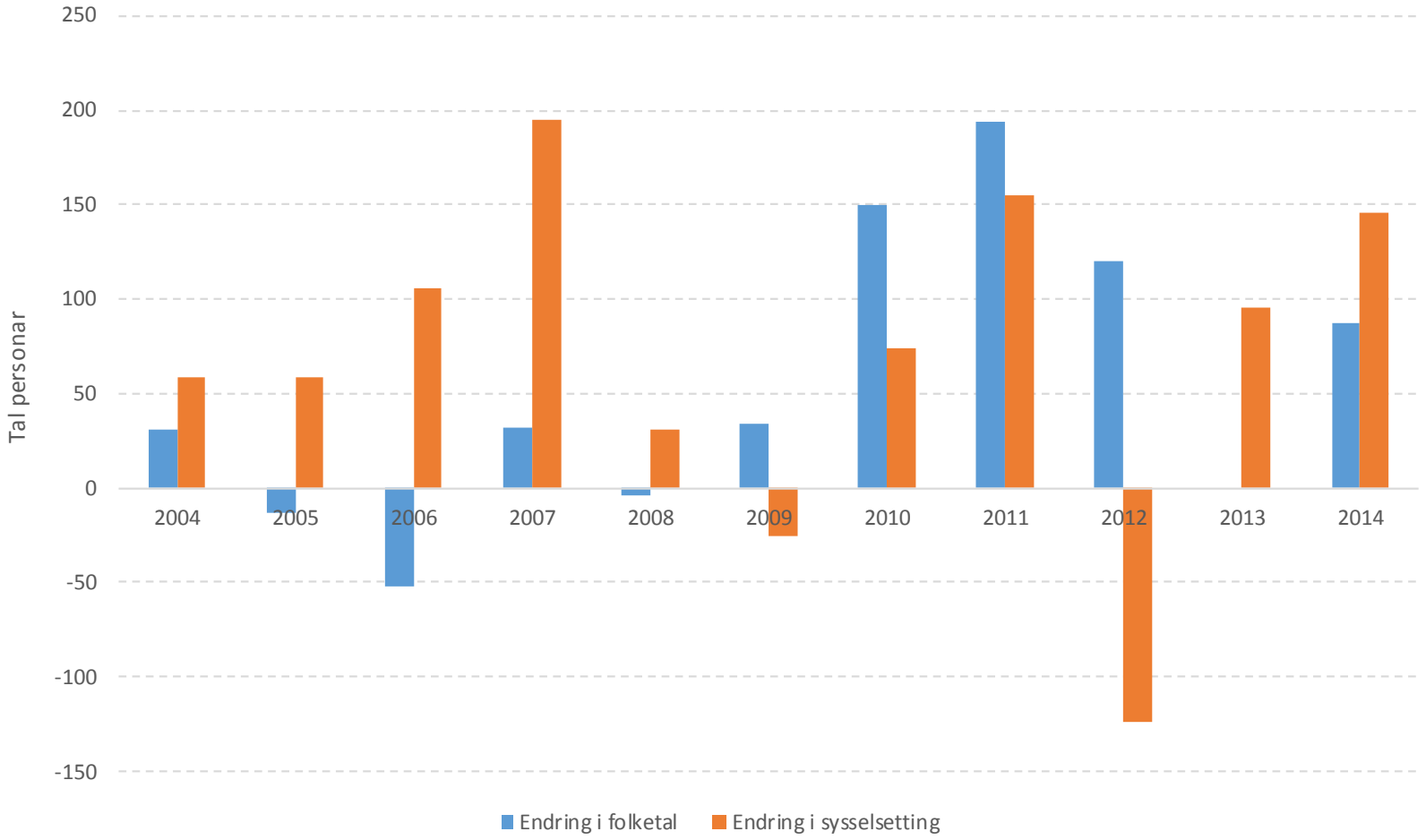
20 % - 25 %
25 % eller høgre



Kjelde: SSB

# Næringsstruktur og sysselsetting

## Årleg vekst i folketal og sysselsetting

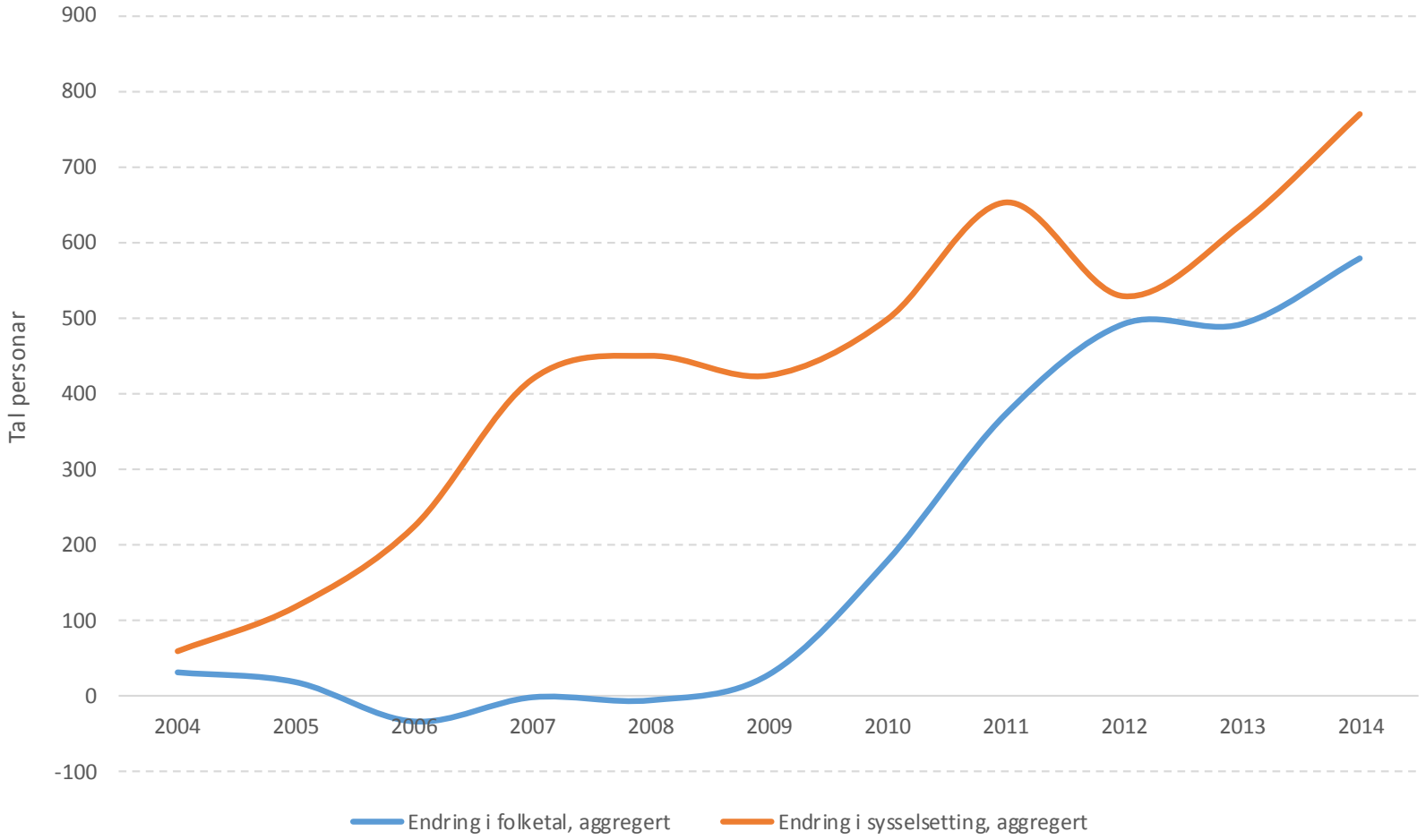





Kjelde: SSB

# Næringsstruktur og sysselsetting

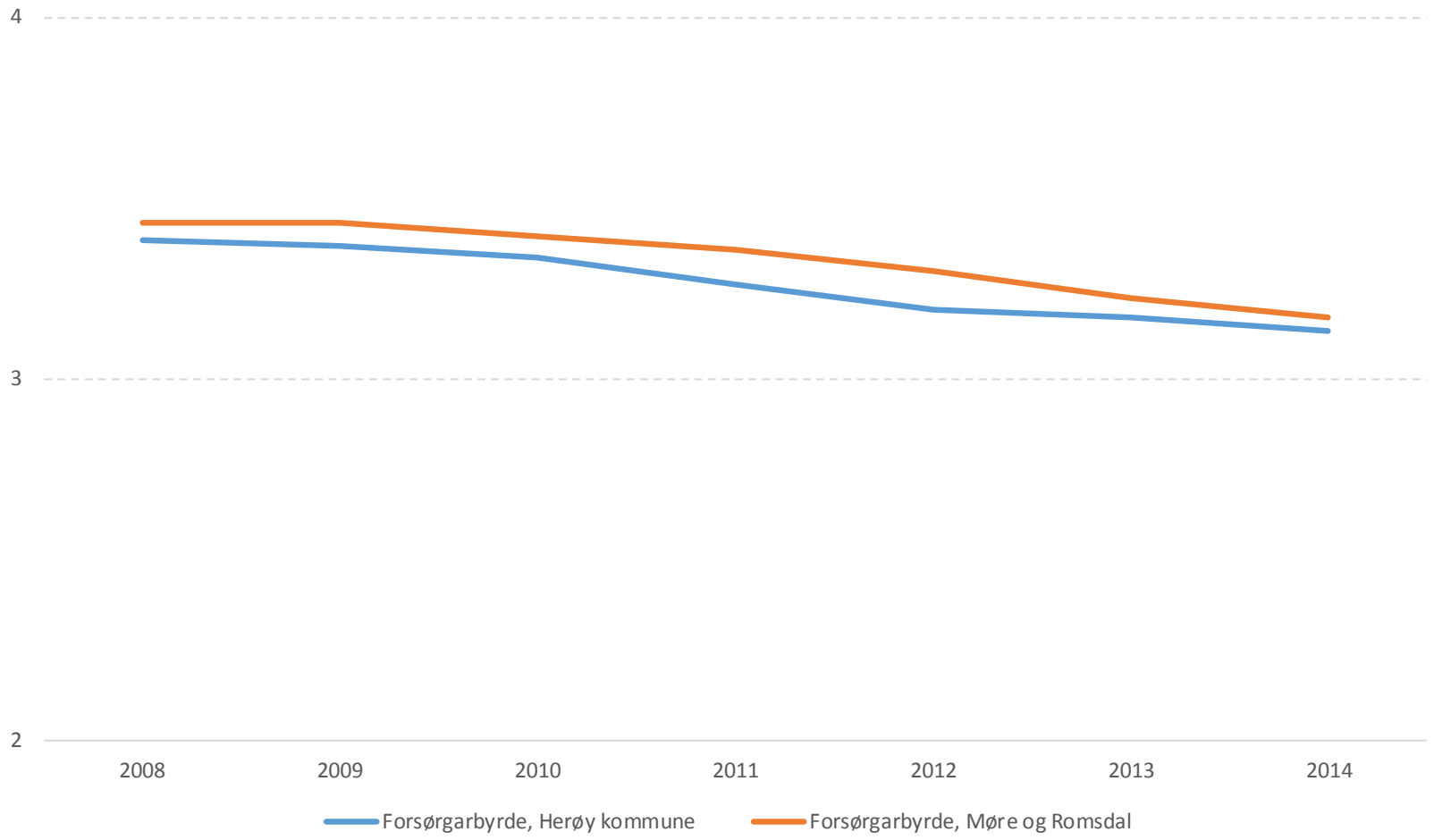
## Aggregert årleg vekst i folketal og sysselsetting frå 2004






Kjelde: SSB

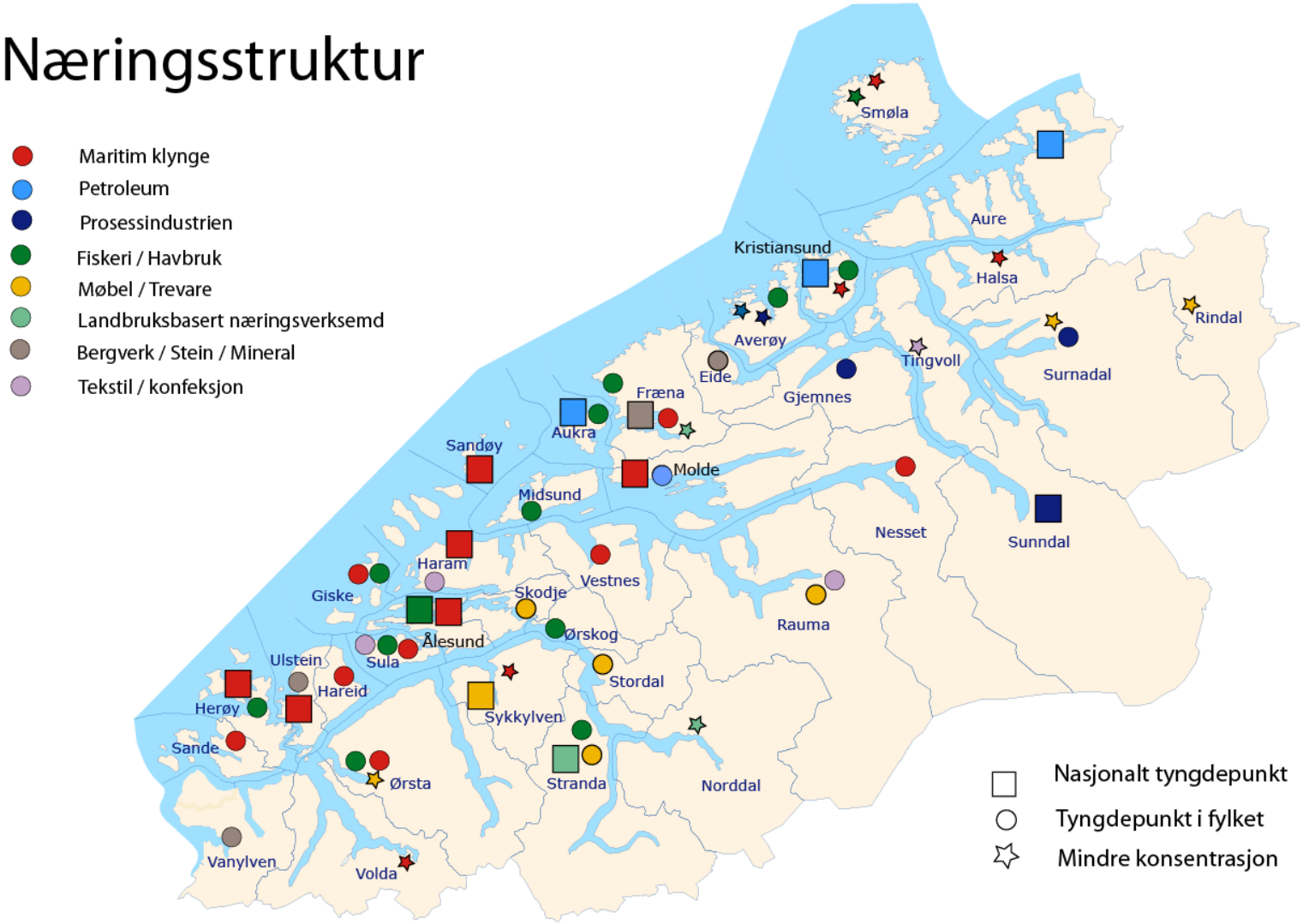
## Forsørgarbyrde, 2008-2014




Tal yrkesaktive (sysselsette i alder 20-66 år og arbeidsledige) i høve talet på personar som er 67 år og eldre. Høgt tal er bra.
Kjelde: SSB og Panda

# Næringsstruktur og sysselsetting

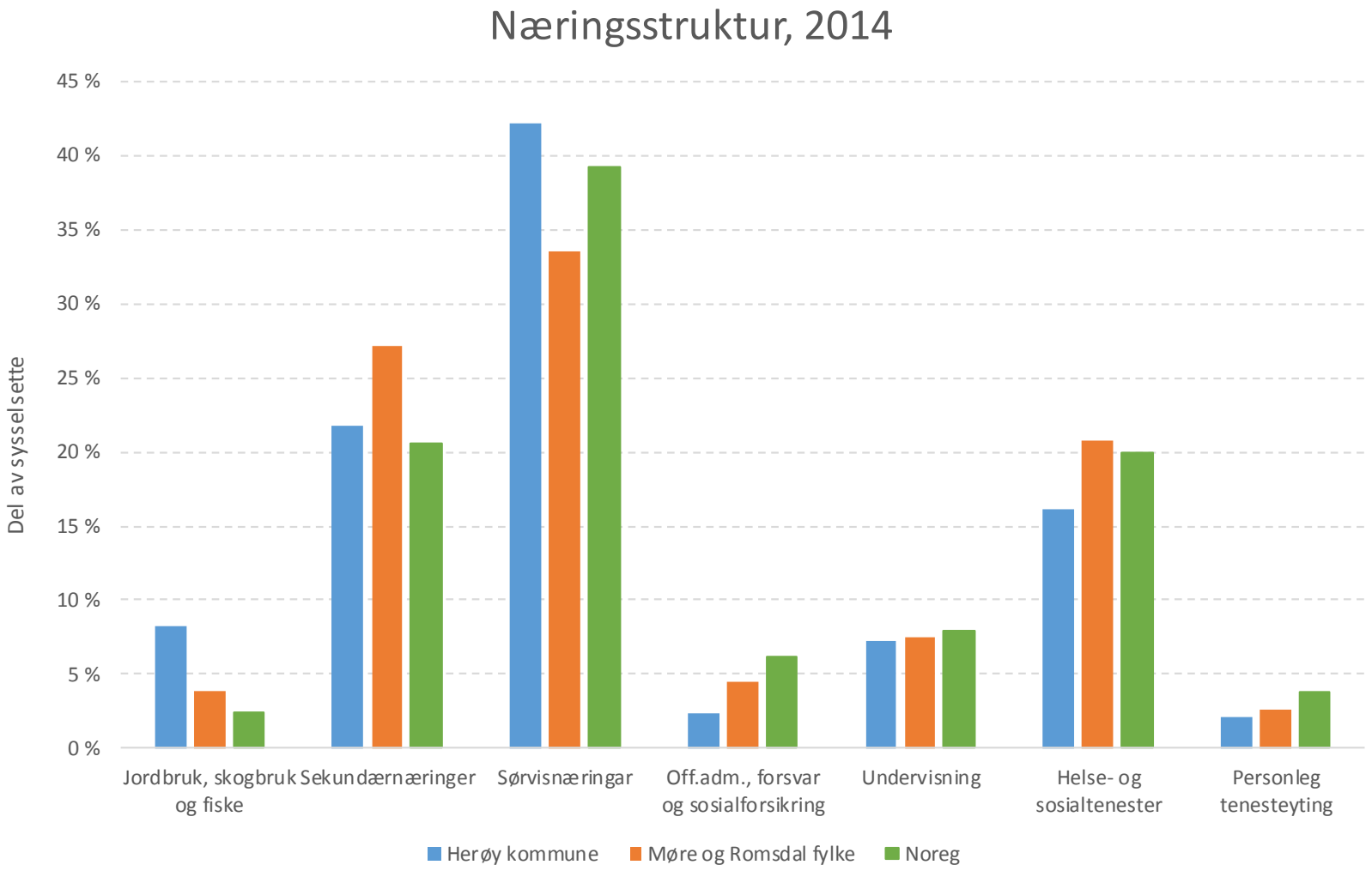
## Næringsstruktur






Kjelde: Møre og Romsdal fylkeskommune

# Næringsstruktur og sysselsetting

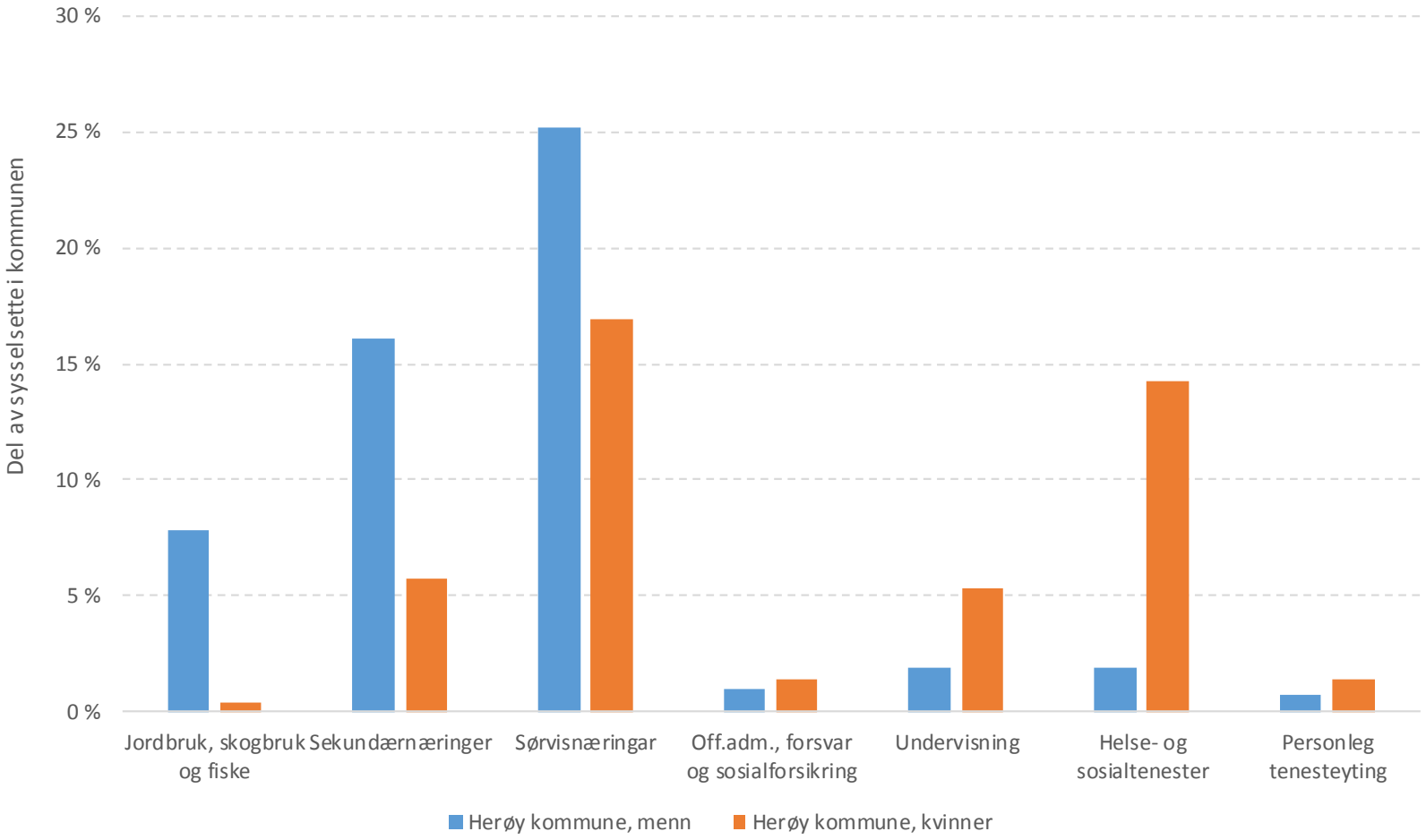





Kjelde: SSB

# Næringsstruktur og sysselsetting

## Næringsstruktur etter kjønn, 2014

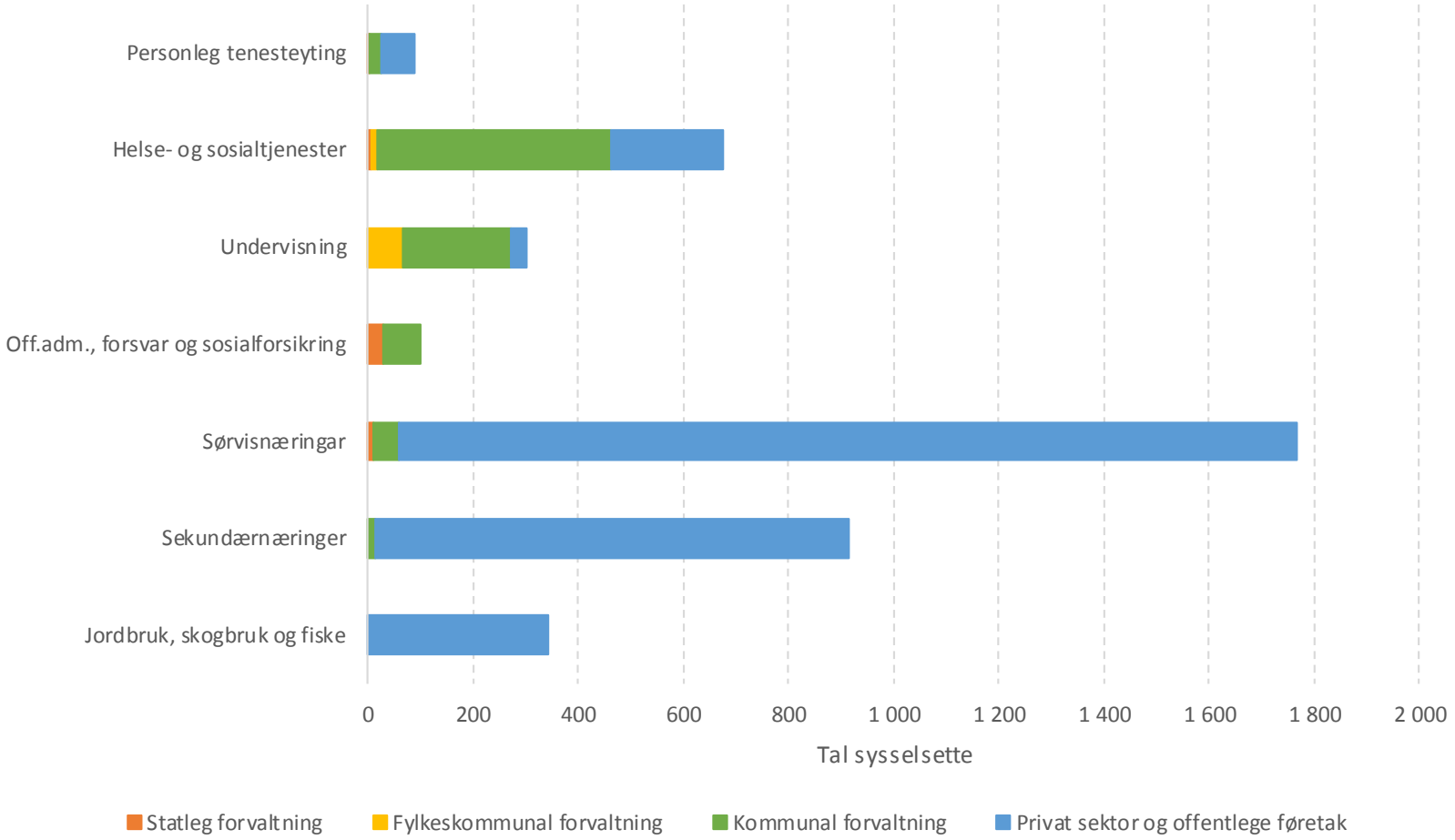





Kjelde: SSB

# Næringsstruktur og sysselsetting

## Sysselsette etter næring og sektor, 2014

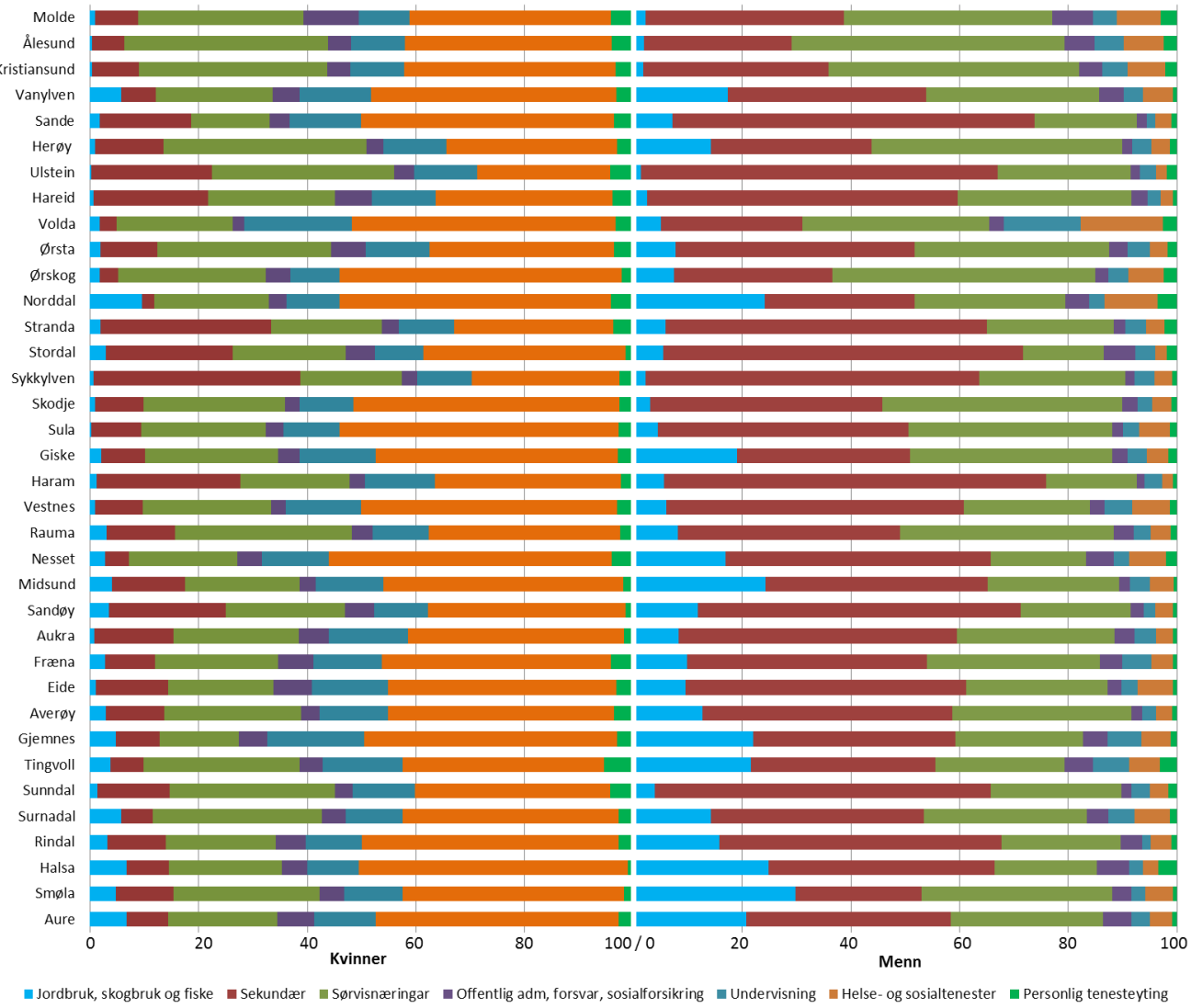





Kjelde: SSB

# Næringsstruktur og sysselsetting

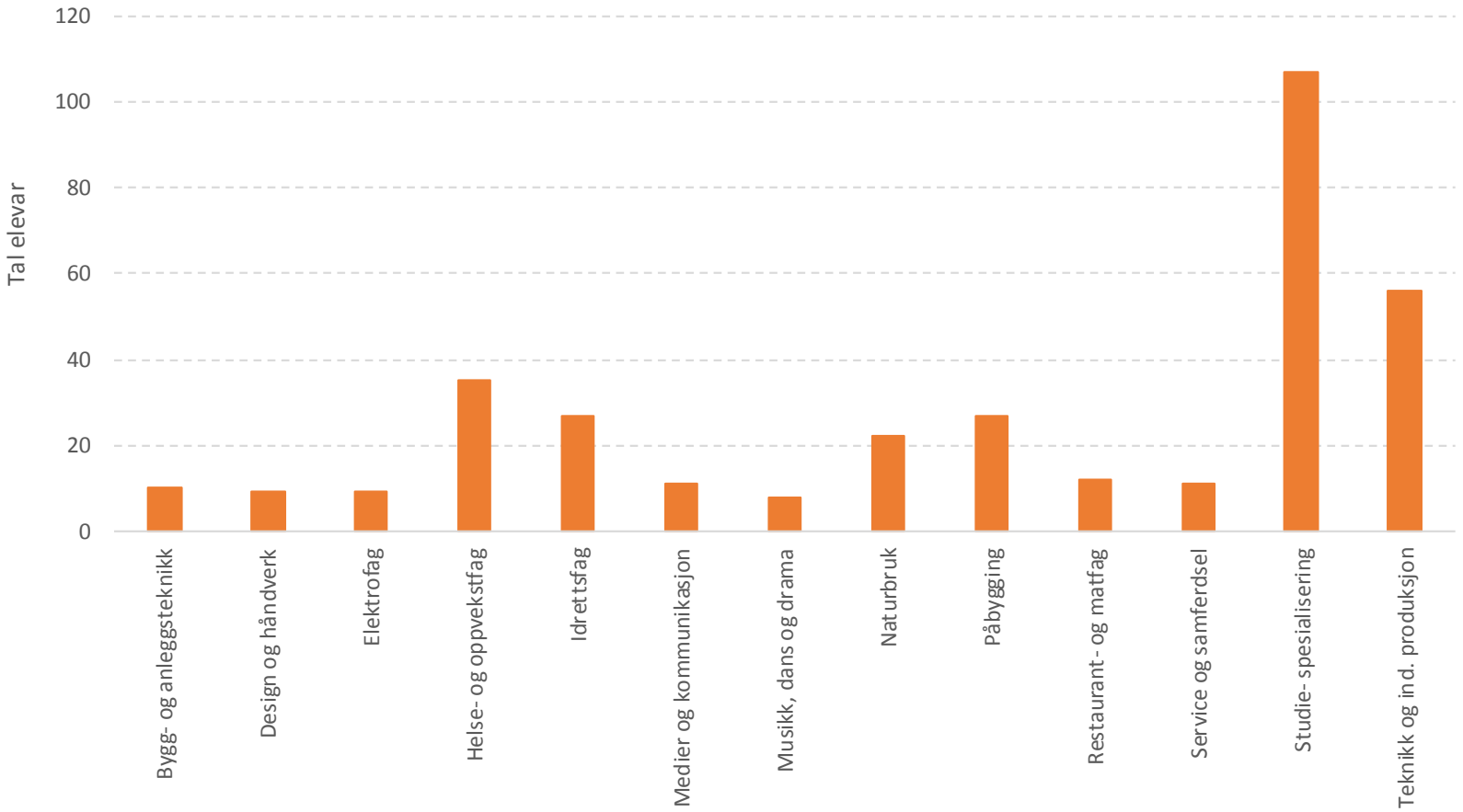
**Sysselsette fordelt på kjønn fordelt på næring i prosent, 2014.**






Kjelde: SSB

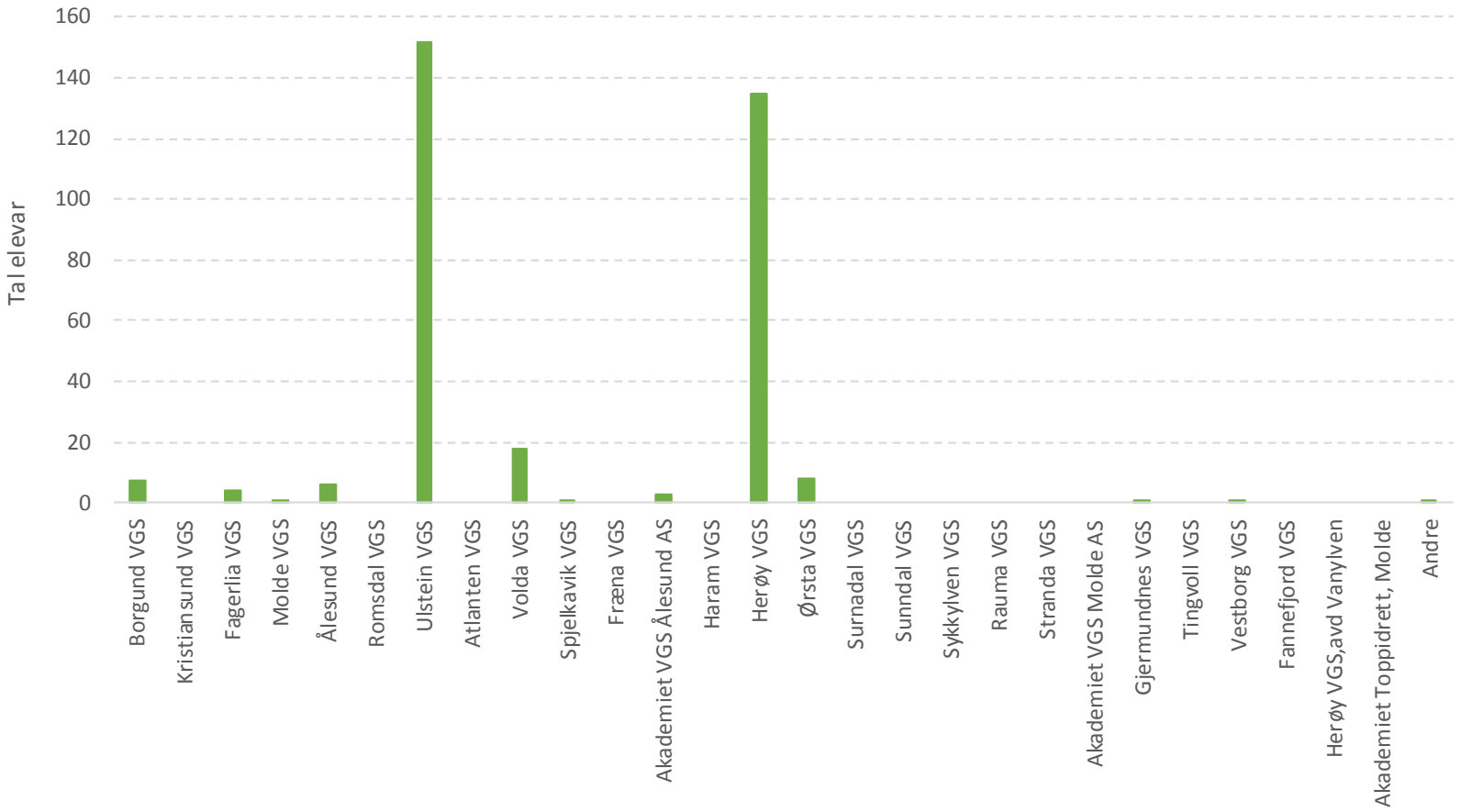
# Elevar fordelt etter bustadkommune etter utdanningsprogram, skuleåret 2014/2015






Kjelde: Møre og Romsdal fylkeskommune, Utdanningsavdelinga
Figuren omhandlar elevar med ungdomsrett

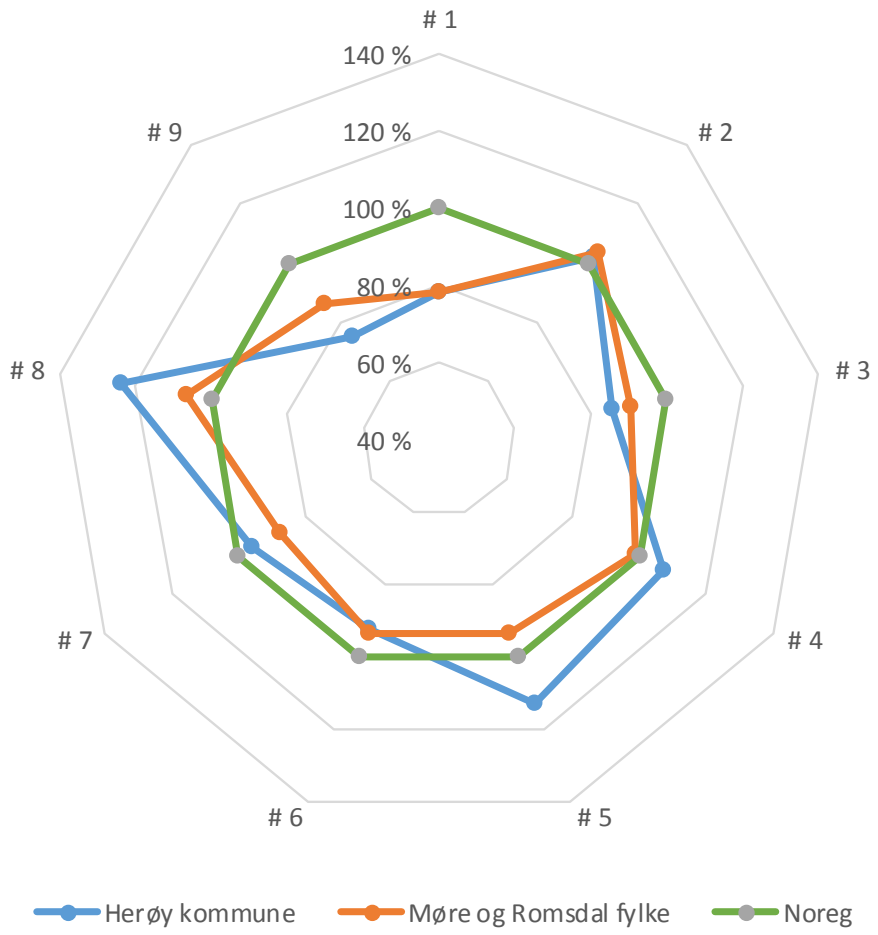
# Elevar fordelt etter bustadkommune etter skulevalg, skuleåret 2014/2015






Kjelde: Møre og Romsdal fylkeskommune, Utdanningsavdelinga
Figuren omhandlar elevar med ungdomsrett

## Utvalde folkehelseindikatorar

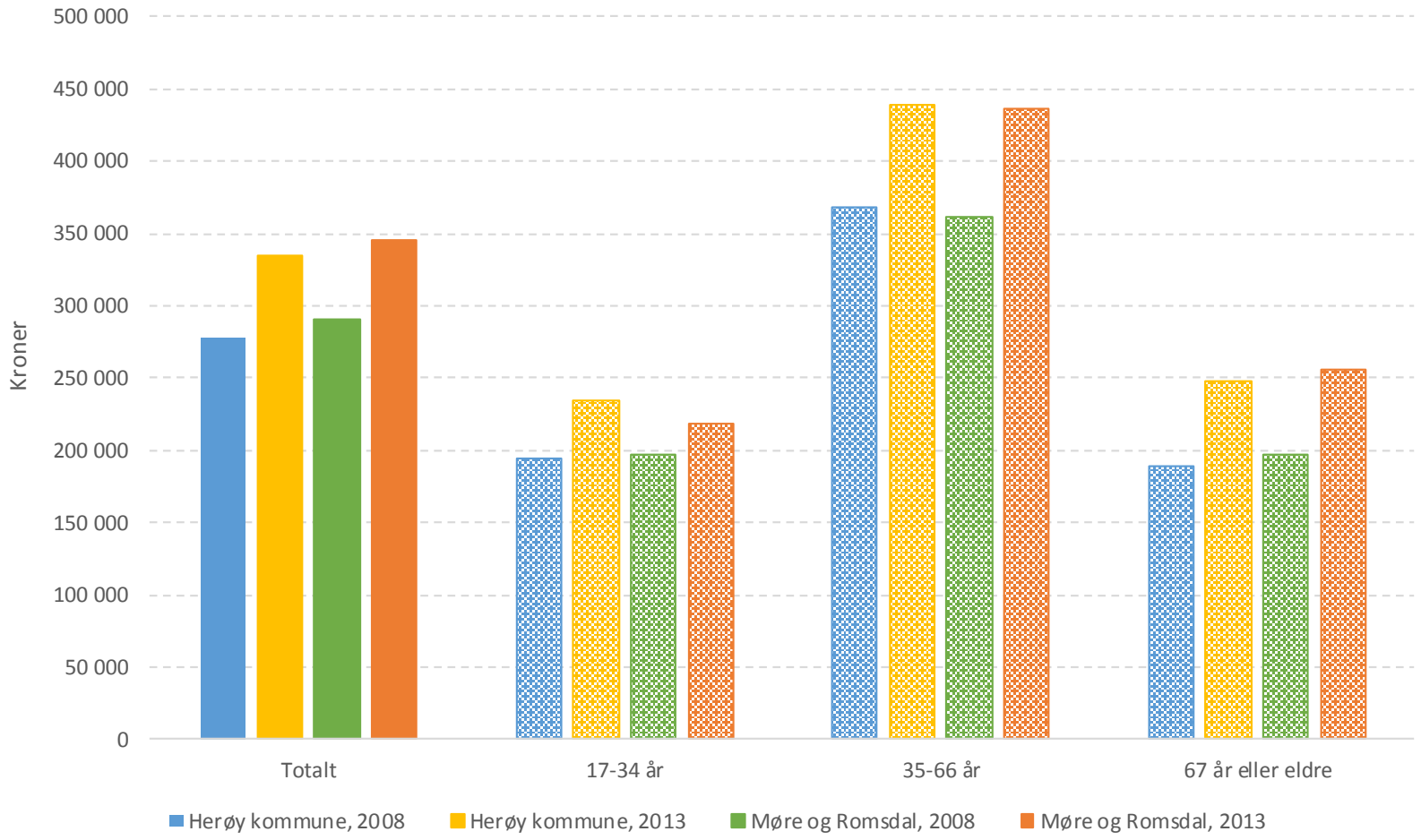



| Indikator | Forklaring |
|---|---|
| # 1 | Brukarar av spesialisthelsetenesta med KOLS per 1000 innbyggere, standardisert, 2011-2013 |
| # 2 | Brukarar av spesialisthelsetenesta med Personskade per 1000 innbyggere, standardisert, 2011-2013 |
| # 3 | Utbreiing av type-2 diabetes målt ved bruk av legemiddel i aldersgruppa 45-74år, 2011-2013 |
| # 4 | Nye tilfelle av kreft per 100.000 innbyggere, 2003-2012 |
| # 5 | Brukarar av spesialisthelsetenesta med hjerte- og karsykommer per 1000 innbyggere, standardisert, 2011-2013 |
| # 6 | Utbreiing av psykiske lidelsar målt ved bruk av legemiddel i aldersgruppa 0-74år, 2011-2013 |
| # 7 | Del uføretrygda under 45 år, 2011-2013 |
| # 8 | Del av befolkninga med grunnskule som høgste utdanning, 2013 |
| # 9 | Del innbyggarar i låginntekthushaldningar (60 prosent eller lågare enn medianen i EU), 2012 |



Kjelde: Folkehelseinstituttet

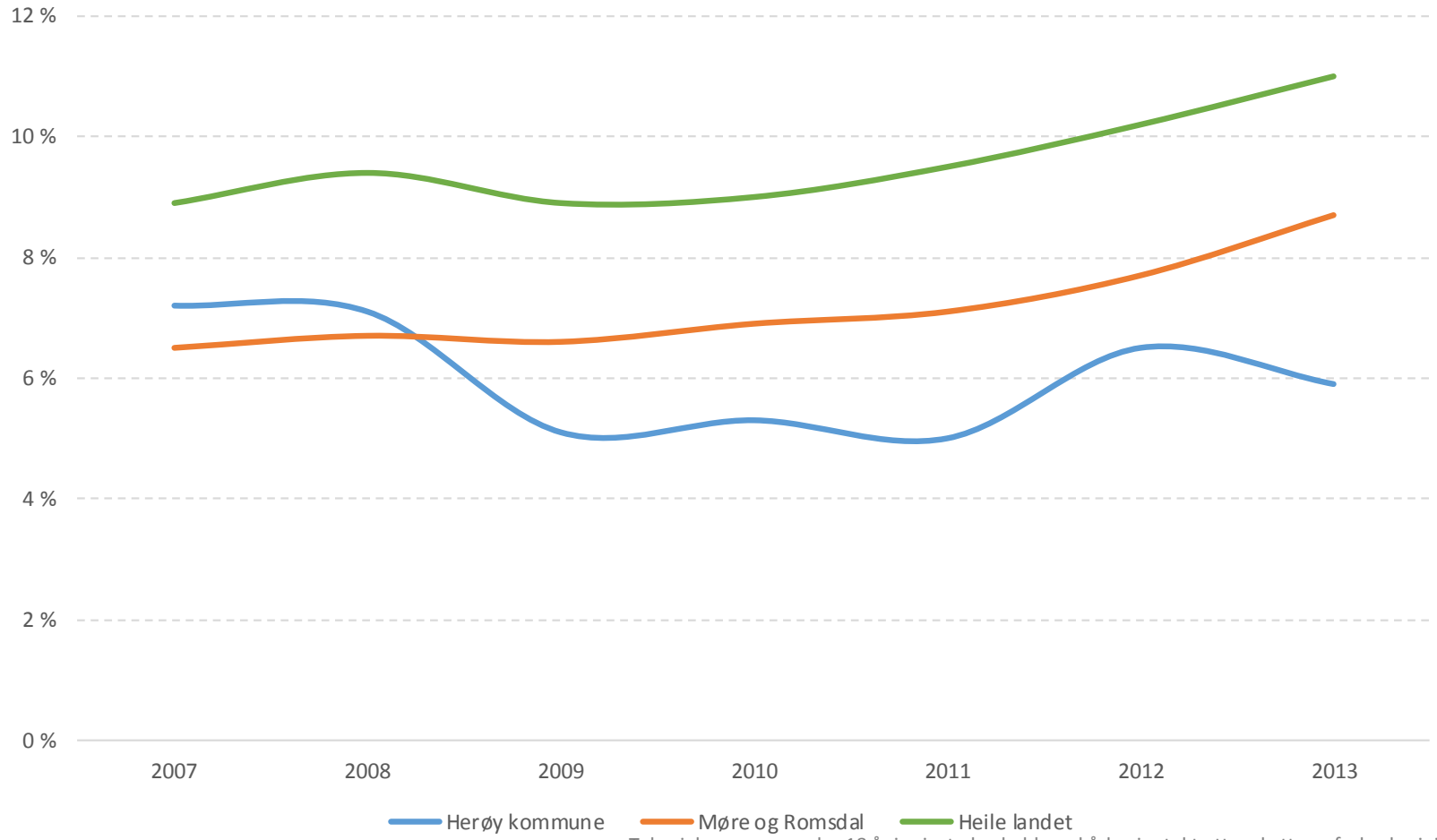
## Median bruttoinntekt, 2008 og 2013






Kjelde: SSB

# Del personer under 18 år i låginntektshushaldningar

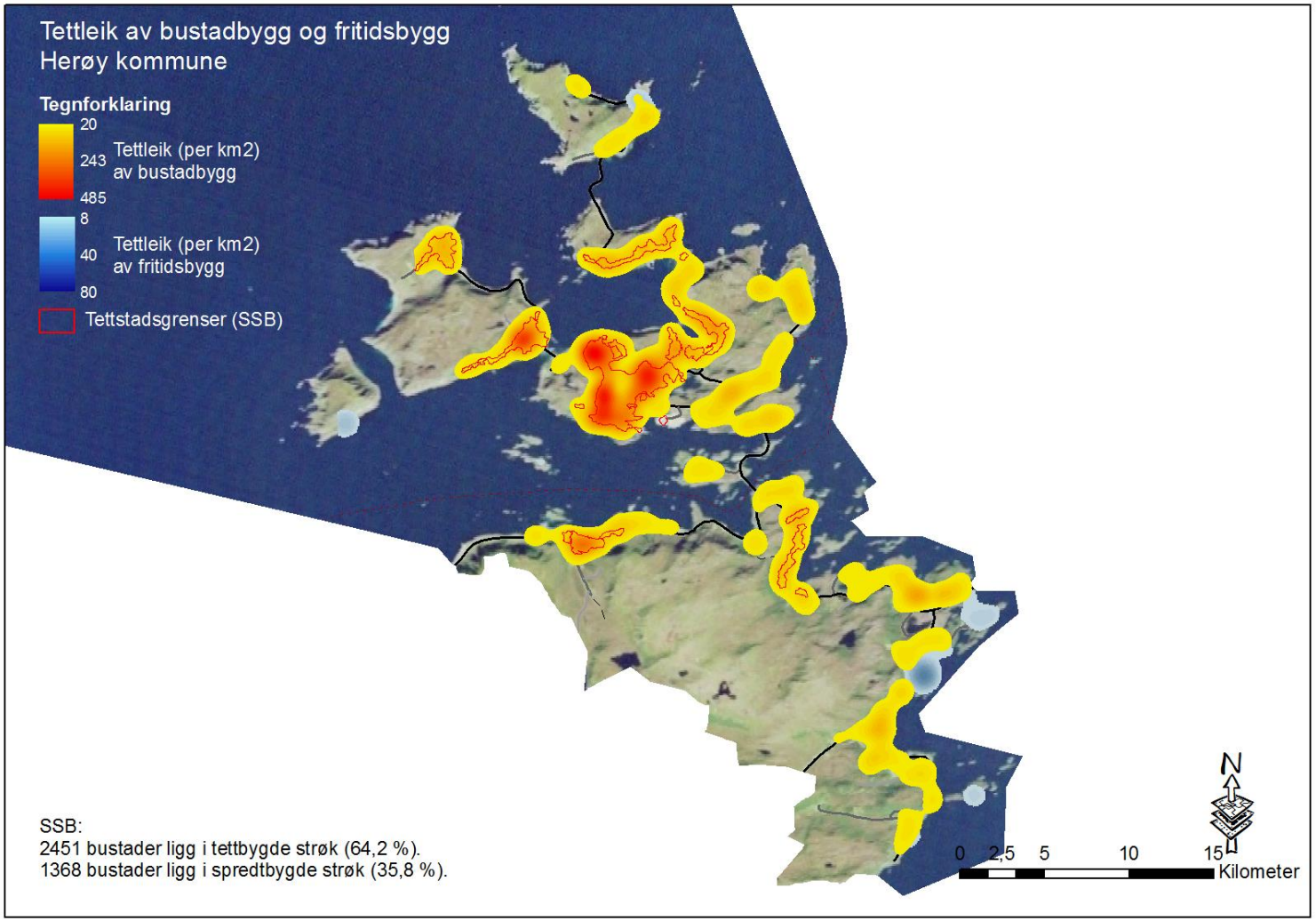



Tala gjel personar under 18 år i private hushald med årleg inntekt etter skatt per forbrukseining, tilsvarande 60 prosent av medianinntekta (EU-skala)

Kjelde: SSB

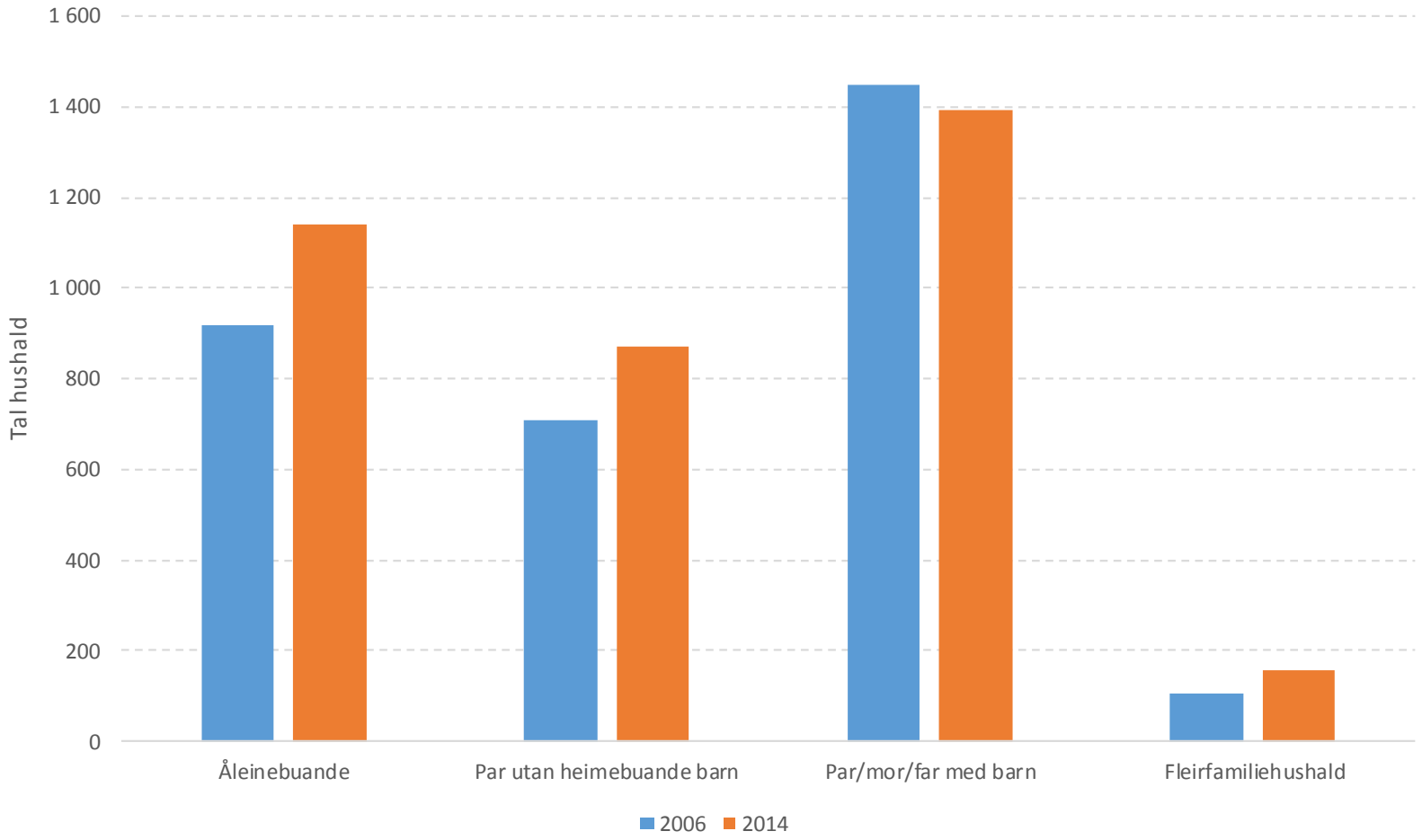
# Bustadar og hushald

## 2013



# Bustadar og hushald

## Hushald etter type

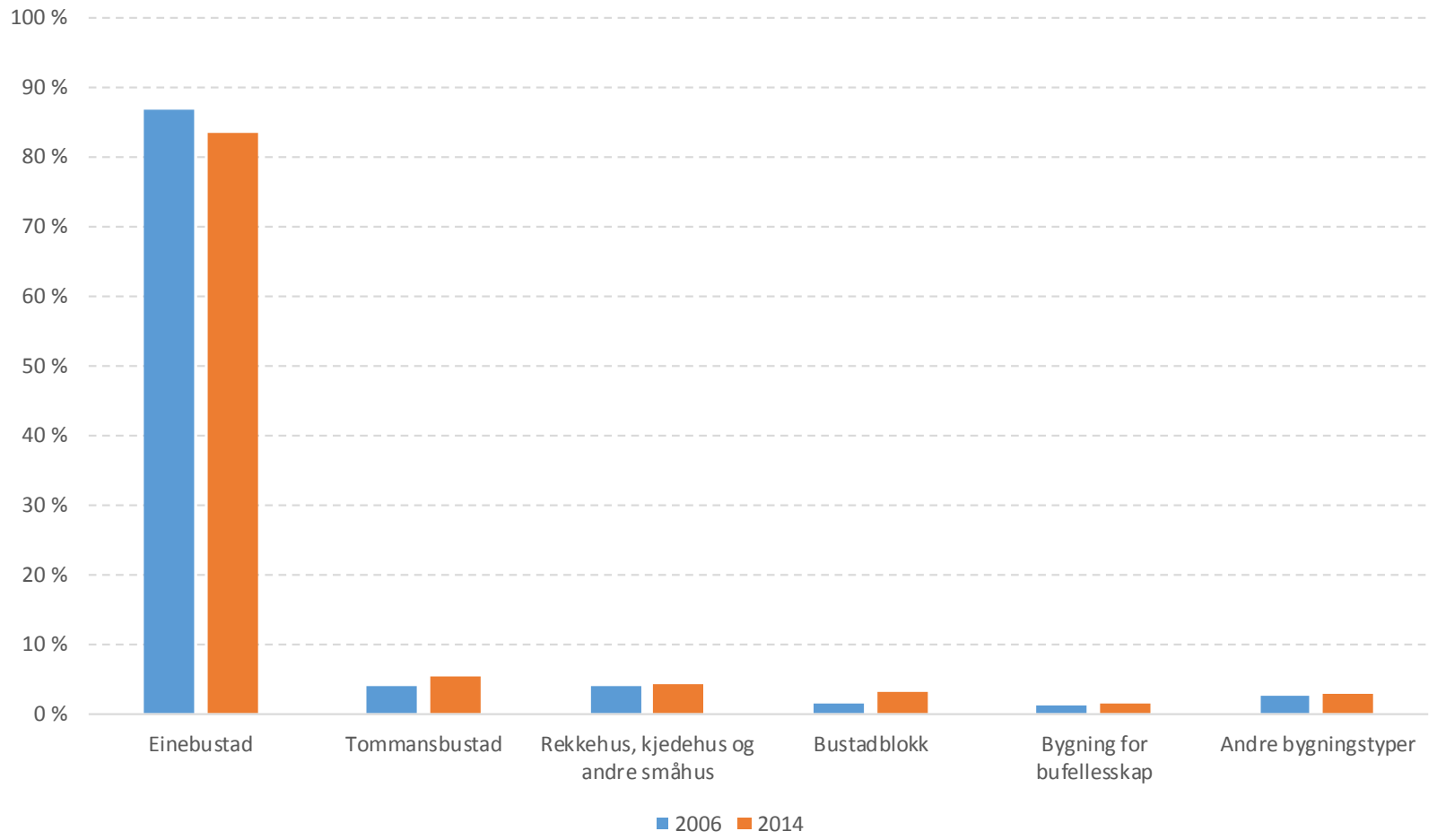





Kjelde: SSB

# Bustadar og hushald

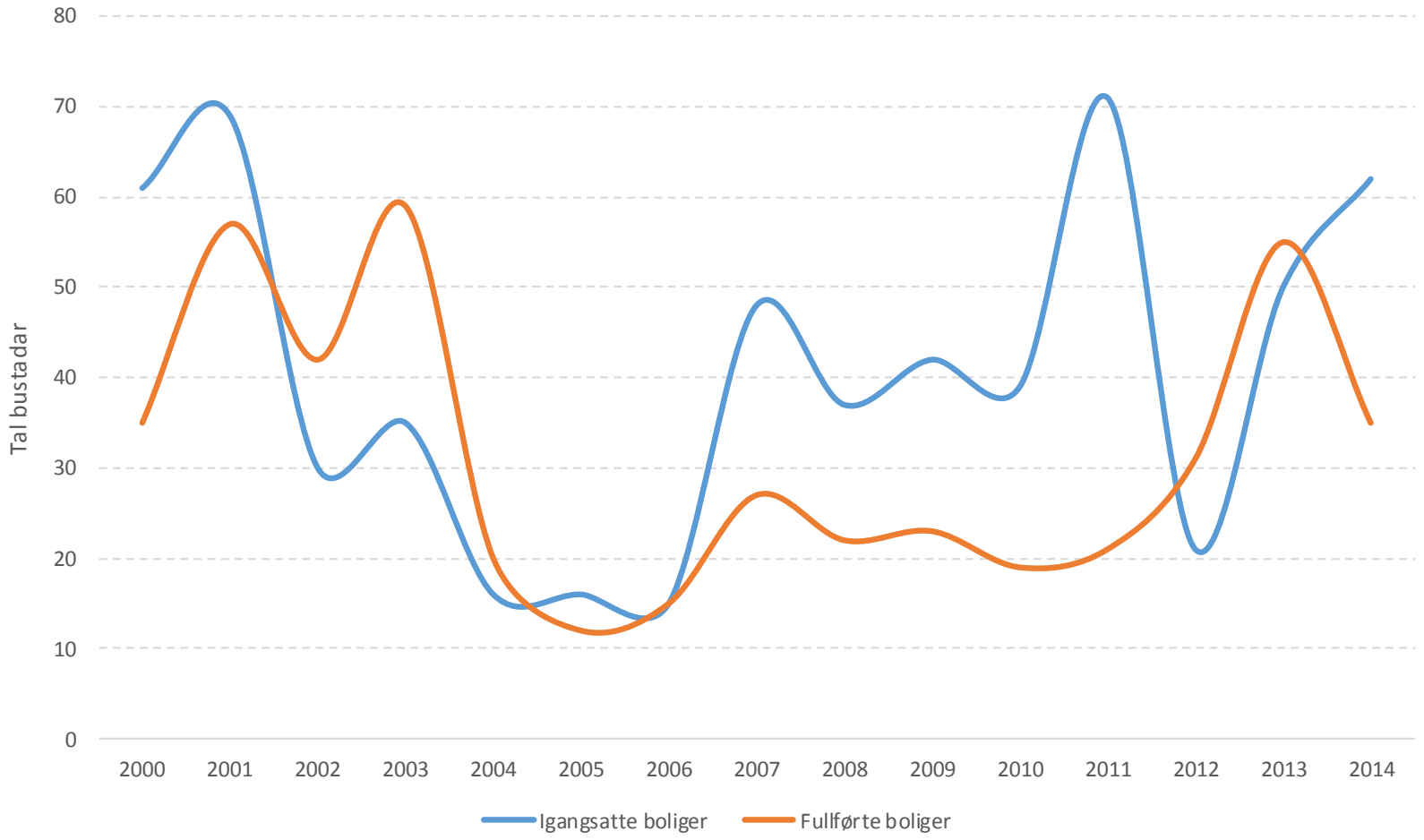
## Fordeling av bustadar etter type





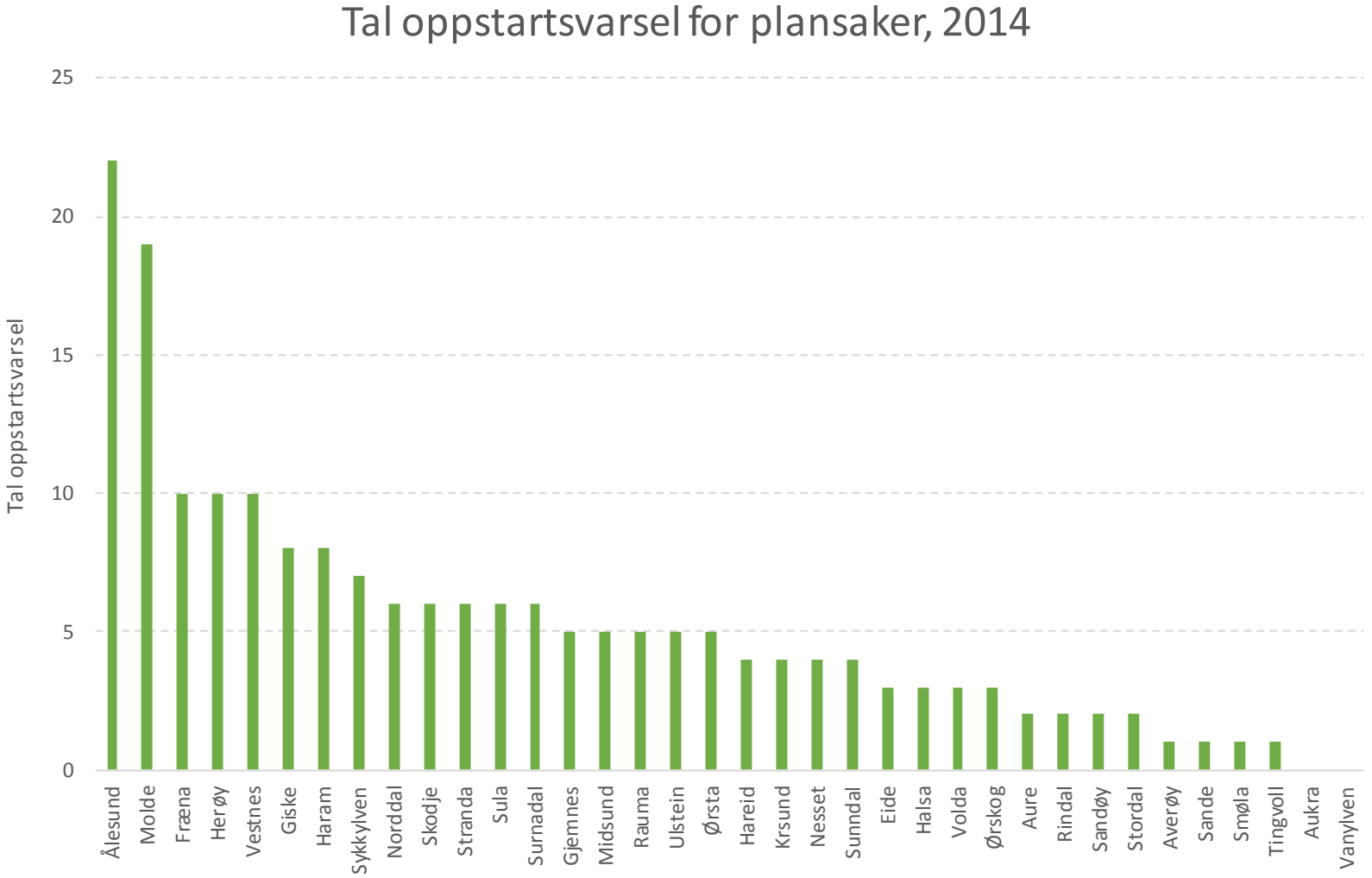

Kjelde: SSB

## Igangsatte og fullførte bustader, 2000-2014






Kjelde: SSB






Kjelde: Møre og Romsdal fylkeskommune, plan og analyseavdelinga

# Herøy (Møre og Romsdal)

**Folkehelseprofilen er eit bidrag til kommunen sitt arbeid med å skaffe seg oversikt over helsetilstanden i befolkninga og faktorar som påverkar denne, jamfør lov om folkehelsearbeid. Statistikken er frå siste tilgjengelege periode per oktober 2015.**

**Nye indikatorar i 2016:**
- **Valdeltakinga ved valet i 2015**
- **Indikatorar frå Ungdata-undersøkinga**
- **Overvekt inkl. fedme frå nettbasert sesjon**
- **Fråfall vist etter utdanningsnivå hos foreldre (figur på midtsidene)**

Utgitt av
Folkehelseinstituttet
Avdeling for helsestatistikk
Postboks 4404 Nydalen
0403 Oslo
E-post: kommunehelsa@fhi.no

Redaksjon:
Camilla Stoltenberg (ansvarleg redaktør)
Else-Karin Grøholt (fagredaktør)
I redaksjonen: Fagredaksjon for folkehelseprofilar
Idékjelde: National Health Observatories, Storbritannia
Foto: Scanpix og Colourbox
Midtsidene: I samarbeid med Helsedirektoratet
Nynorsk
Batch 0602161525.0602161705.0602161525.0602161555.12/02/2016 19:32

Elektronisk distribusjon:
www.fhi.no/folkehelseprofiler

## Nokre trekk ved folkehelsa i kommunen

Temaområda er valde med tanke på moglegheitene for helsefremjande og førebyggjande arbeid, samtidig må ein ta omsyn til kva for opplysningar som er tilgjengelege på kommunenivå. Indikatorane tek høgde for alders- og kjønnssamansetnaden i kommunen. Utover dette må statistikken tolkast i lys av anna kunnskap om lokale forhold.

### Befolkning

- Valdeltakinga ved kommunestyre- og fylkestingsvalet i 2015 var ikkje eintydig forskjellig frå landsnivået. Valdeltakinga kan seie noko om samfunnsengasjementet i kommunen.

### Levekår

- Andelen barn (0-17 år) som bur i husstandar med låg inntekt er lågare enn landsnivået. Låg inntekt er her definert som under 60 % av nasjonal medianinntekt.

### Miljø

- Andelen personar som får vatn frå vassverk som både har tilfredsstillande resultat for E. coli og stabil drikkevassforsyning, ser ut til å vere høgare enn landsnivået. Når ein vurderer tala for drikkevassforsyninga i kommunen, må ein ta omsyn til at statistikken gjeld den delen av befolkninga som får vatn frå rapportpliktige vassverk, sjå indikatornummer 11, forsyningsgrad.
- Andelen ungdomsskuleelevar som oppgir at dei er veldig eller ganske mye plaga av einsemd, er ikkje eintydig forskjellig frå landsnivået. Tala er henta frå Ungdata-undersøkinga.
- Andelen ungdomsskuleelevar som oppgir at dei er litt eller svært nøgde med lokalmiljøet, er ikkje eintydig forskjellig frå landsnivået. Tala er henta frå Ungdata-undersøkinga.

### Skule

- Andelen 10.-klassinger som trivst på skulen er ikkje eintydig forskjellig frå landsnivået. Kommuneverdien kan likevel skjule stor variasjon mellom skular. Tala er henta frå Elevundersøkinga.
- Fråfallet i vidaregåande skule skil seg ikkje eintydig frå landsnivået. På midtsidene kan du sjå korleis fråfallet i kommunen varierer med foreldra sitt utdanningsnivå. Fråfall er ei viktig folkehelseutfordring i heile landet.

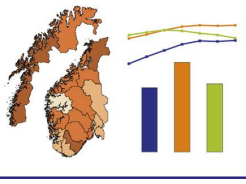
### Levevanar

- Andelen ungdomsskuleelevar som oppgir at dei er fysisk inaktive (andpusten eller sveitt sjeldnare enn éin gong i veka), er høgare enn landsnivået. Tala er henta frå Ungdata-undersøkinga.
- Andelen med overvekt inkludert fedme, ser ut til å vere høgare enn landsnivået, vurdert etter resultata frå nettbasert sesjon 1 for gutar og jenter (17 år).

### Helse og sjukdom

- Forskjellen i forventa levealder mellom dei som har grunnskule som høgaste utdanning og dei som har vidaregåande eller høgare utdanning, skil seg ikkje eintydig frå landsnivået. Forskjellen i forventa levealder er ein indikator på sosiale helseforskjellar i kommunen. Les meir om sosial ulikskap på midtsidene.

Fleire indikatorar og meir detaljert statistikk i Kommunehelsa statistikkbank, khs.fhi.no



folkehelseinstituttet

# Utjamning av sosiale helseskilnader: ikkje berre kva vi gjer, men også korleis

**Alle faktorar som verkar på helsa, og som er sosialt skeivt fordelt i befolkninga, bidrar til å opprethalde sosiale ulikskapar i helse. Ulikskapane varierer i tid og mellom geografiske område, og det seier oss at det er mogleg å redusere dei.**

Sosiale ulikskapar i helse er helseskilnader som systematisk følgjer inntekt og utdanningslengd. Skilnadene er uavhengige av kjønn og alder og gjeld blant anna levealder, fleire sjukdommar og levevanar som røyking og kosthald. Skilnadene finst i dei fleste fylke og kommunar, men sidan dei ikkje er like store alle stader, viser det oss at det bør vere mogleg å redusere dei.

Helseskilnadene dannar som regel ein jamn gradient gjennom befolkninga. Ein gradient vil seie at litt betre sosioøkonomisk status gir (statistisk sett) litt betre helse. Ikkje berre har dei nest fattigaste betre helse enn dei aller fattigaste. Vi ser også at dei aller rikaste i gjennomsnitt har litt betre helse enn dei nest rikaste. Det same gjeld når vi ser på samanhengen mellom helse og utdanning; dess høgare utdanning, dess betre helse.

Dersom vi skal jamne ut helseskilnadene, må vi ha heile befolkninga i tankane. Eit godt gjennomført tiltak eller tilbod som når fram til mange, kan samla sett gi ein stor folkehelsegevinst.

For at eit tiltak skal nå fram til alle og gi mest nytte til dei som har størst behov, må ein følgje med på korleis tiltaket blir gjennomført. I verste fall kan tiltak forsterke i staden for å jamne ut helseskilnader.

Vi kan sjå på helsa som endepunktet i ei årsakskjede der grunnleggjande sosiale forhold som utdanning og økonomi påverkar helsa saman med miljøforhold, levevanar og til slutt helsetenester. Tiltak kan settast inn på alle ledd i årsakskjeda. Nøkkelen til reduserte helseskilnader ligg ikkje i nokre få enkelttiltak, men i ein samansett innsats.

## Innsatsområde for utjamning

Figur 1 illustrerer eksempel på område der ein kan gjere ein innsats for å redusere sosiale helseskilnader. Første del av figuren omfattar område der ein innsats kan redusere skilnader i grunnleggjande sosiale forhold. Vidare kan ein rette innsatsen mot levevanar, sosial støtte og andre fysiske og sosiale miljøfaktorar som meir direkte påverkar helsa. Siste del av figuren peikar på at helsetenester kan demme opp for ulikskap som er skapt tidlegare i årsakskjeda, og at innsats også på dette området er aktuelt for å oppnå likeverdig helse.

Tiltak på det første leddet gir truleg ein stor gevinst fordi dei kan verke positivt på heile årsakskjeda – dei rettar seg mot årsakene til årsakene.

Figur 2 viser forventa levealder i tre utdanningsgrupper. Tala blir vist både for kommune, fylke og landet under eitt. Utdanningsskilnadene i dødelegheit, og dermed forventa levealder, kan reknast som sluttsummen av mange små og store faktorar gjennom heile livslaupet.

## Verkar dagens tiltak?

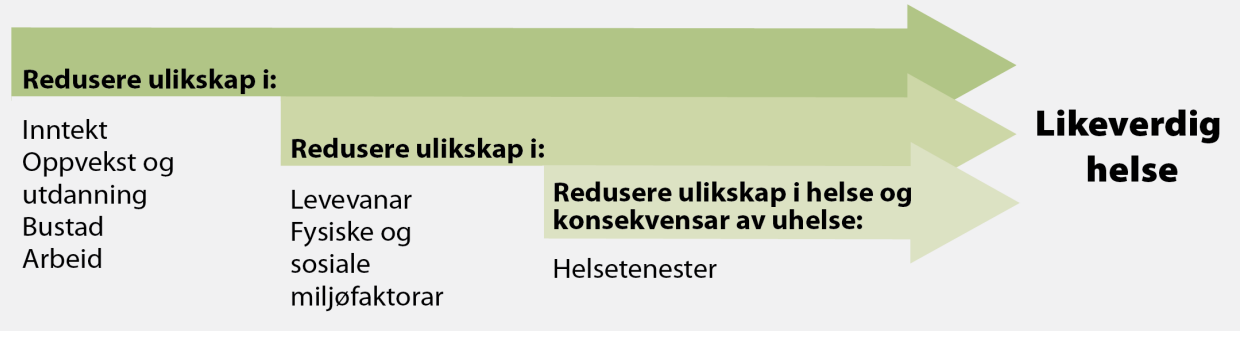
For å jamne ut sosiale helseskilnader treng vi ikkje nødvendigvis nye tiltak, men vi treng å sjå på fordelingseffektane av det som allereie blir gjort. Nokre spørsmål som det kan vere nyttig å reflektere over, er:

- Kan innsatsen eller tiltaket slå ut ulikt for ulike grupper?
- Er det økonomiske, sosiale eller fysiske barrierar som gjer at ikkje alle kan nyttiggjere seg tiltaket eller tenesta?
- Krev bruk av tiltaket eller tenesta særskilde kunnskapar eller ressursar som er ulikt fordelte i befolkninga?

Når ein skal svare på desse spørsmåla, er kunnskap om målgruppa og forhold i lokalmiljøet avgjerande. Døma på neste side illustrerer korleis eit tiltak kan bli ulikt sosialt fordelt dersom det er opp til kvar einskild å skaffe seg eit gode.

Nokre døme er baserte på forskingsfunn og evalueringar, mens andre er lokale tiltak som ikkje har vore evaluerte.

Figur 1: Innsatsområde for utjamning av sosial ulikskap i helse



## Eksempel: faktureringsrutinar, skulefrukt og leksehjelp

Låginntektshushald har større problem med uventa rekningar enn andre. Ein del kommunale avgifter og gebyr blir ofte fakturerte på årleg eller halvårleg basis og kan dermed komme som ei stor og kanskje uventa utgift for ein del hushald. Einskilde kommunar har endra faktureringsrutinane slik at ein kan fakturere månadleg.

Tilskot til kontingentar, utlån av utstyr og liknande tiltak kan gjere det lettare for alle barn å delta på fotballtrening, kulturskule eller andre aktivitetar uavhengig av ressursane i familien. Figur 3 viser kor mange dette kan vere viktig for i din kommune. Figuren viser andelen barn (0-17 år) som bur i hushald med låg inntekt. Tala blir òg vist for fylket og landet sett under eitt.

Ei skulefruktordning som er gratis for alle, har vist seg å redusere sosial ulikskap både når det gjeld forbruk av frukt og usunt snacks. Skulefrukt som må betalast av føresette, fører derimot til større sosiale skilnader i fruktinntak.

Gratis leksehjelp er ei ordning som blei innført for å redusere sosiale skilnader i læring. Ei evaluering frå 2013 viste at ordninga ikkje medverka til dette. Kvifor? Måten ordninga var innført på, varierte mellom kommunar og skular. Evalueringa indikerer at kapasitetsmangel førte til at dei flinkaste elevane var dei som best greidde å nytte tilbodet.

Til samanlikning viser forsøk med gratis kjernetid i barnehagar at eit systematisk og målretta rekrutteringsarbeid var avgjerande for at også dei barna som i utgangspunktet ikkje gjekk i barnehage, fekk nyte godt av dette tilbodet.

## Ulikskapar i frafall

Figur 4 viser fråfall i vidaregåande skule fordelt etter foreldra sitt utdanningsnivå. I figuren ser vi at det for landet under eitt er samanheng mellom utdanningsnivået hos foreldra og fråfallet i vidaregåande skule. Tala er også vist for fylke og kommune. I vurderinga av desse tala er det viktig å vere merksam på at det også er større fråfall blant yrkesfagelevane enn blant elevar på studieførebuande fag.

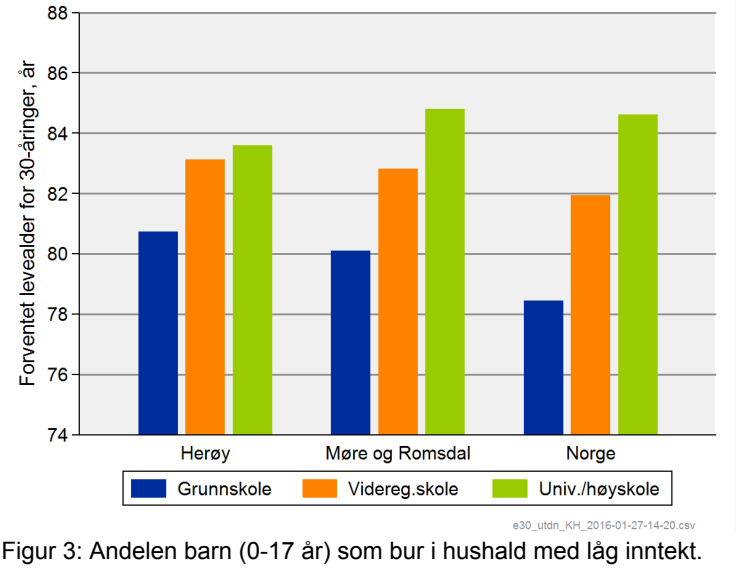
Gode faglege ferdigheiter i grunnskulen aukar sjansen for at eleven greier å gjennomføre vidaregåande skule. Arbeidet med å redusere fråfall i vidaregåande skule bør difor starte i grunnskulen.

I tillegg til tidlege tiltak kan kommunen bidra til at fleire kjem seg gjennom vidaregåande skule ved å tilby fleire lokale lærlingplassar, anten direkte som arbeidsgivar, eller indirekte, til dømes ved å stille vilkår til bedrifter i anbodskonkurransar.

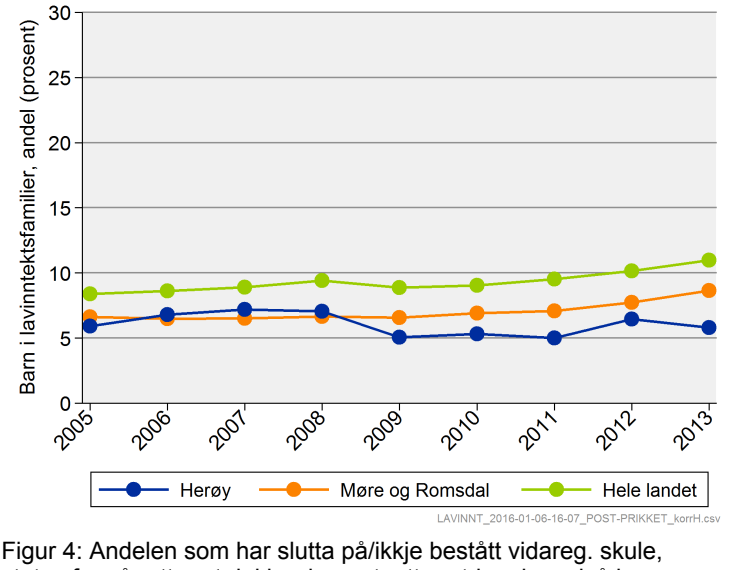
Finn ein utvida artikkel med referansar på www.fhi.no/folkehelseprofiler

Finn fleire døme i Helsedirektoratet sine vegvisarar for lokalt folkehelsearbeid

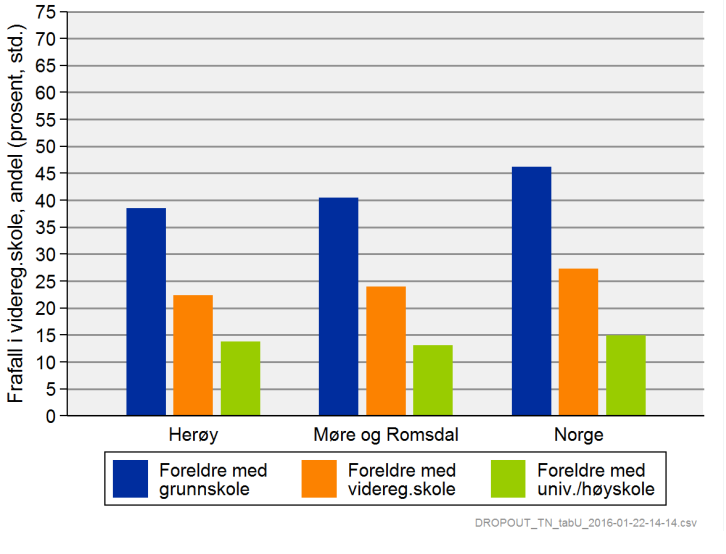
Figur 2: Forventa levealder ved 30 år etter utdanningsnivå (1999-2013).




Figur 3: Andelen barn (0-17 år) som bur i hushald med låg inntekt.




Figur 4: Andelen som har slutta på/ikkje bestått vidareg. skule, status fem år etter at dei har begynt, etter utdanningsnivå hos foreldre (2012-2014).



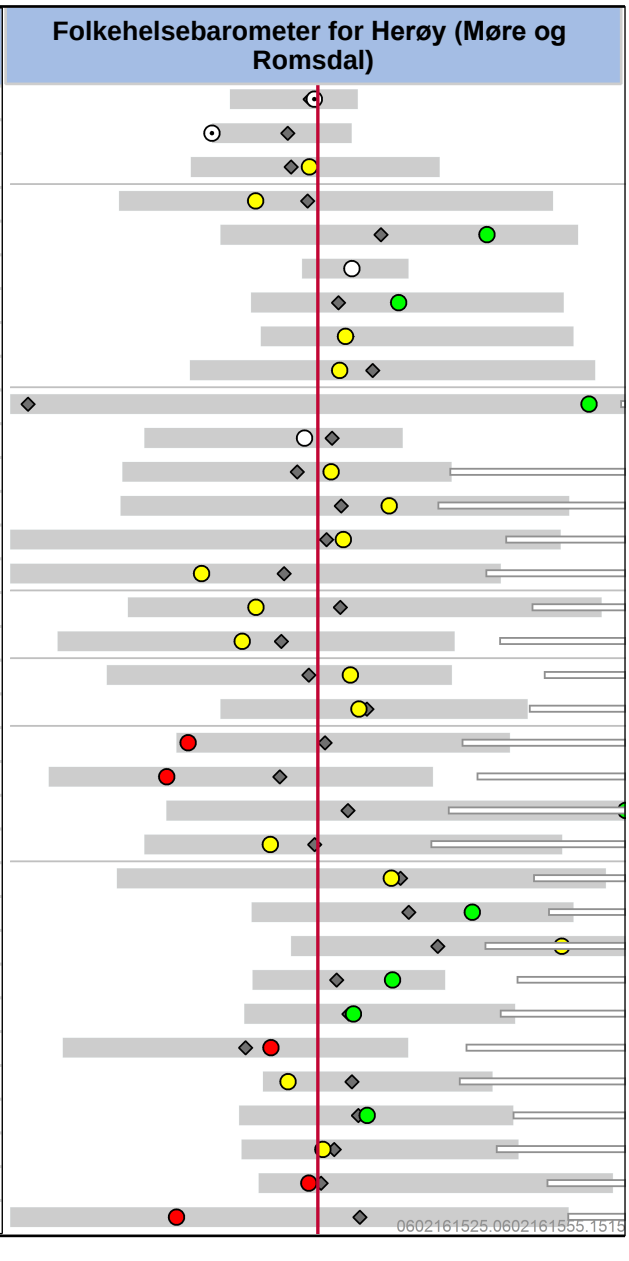
## Folkehelsebarometer for din kommune

I oversikta nedanfor blir nokre nøkkeltal i kommunen og fylket samanlikna med landstal. I figuren og i talkolonnane blir det teke omsyn til at kommunar og fylke kan ha ulik alders- og kjønnssamansetnad samanlikna med landet. For å sjå på utviklinga over tid, sjå Kommunehelsa statistikkbank, http://khs.fhi.no. Her finst også statistikk utan alders- og kjønnsstandardisering. Forskjellen mellom kommunen og landsnivået er testa for statistisk signifikans, sjå www.fhi.no/folkehelseprofiler

- Kommunen ligg signifikant betre an enn landsnivået
- Kommunen ligg signifikant dårlegare an enn landsnivået
- Kommunen er ikkje signifikant forskjellig frå landsnivået
- Kommunen er signifikant forskjellig frå landsnivået
- Ikkje testa for statistisk signifikans
- Verdien for fylket (ikkje testa for statistisk signifikans)
- Verdien for landet
- Variasjonen mellom kommunane i fylket
- Dei ti beste kommunane i landet

Ein "grøn" verdi betyr at kommunen ligg betre an enn landsnivået, likevel kan det innebere ei viktig helseutfordring for kommunen då landsnivået ikkje alltid representerer eit ønska nivå. Verdiområdet for dei ti beste kommunane i landet kan vere eit nivå å strekke seg etter. For å få ei meir heilskapleg oversikt over utviklinga i kommunen kan du lage diagram i Kommunehelsa statistikkbank. Les meir på www.fhi.no/folkehelseprofiler og sjå Kommunehelsa statistikkbank, http://khs.fhi.no.

| Tema | | Indikator | Kommune | Fylke | Noreg | Eining (*) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Befolk-ning | 1 | Befolkningsvekst | 0,98 | 0,84 | 1,1 | prosent |
| | 2 | Personar som bur åleine, 45 år + | 19,4 | 23,7 | 25,6 | prosent |
| | 3 | Valdeltaking 2015 | 59 | 58 | 60 | prosent |
| Levekår | 4 | Vgs eller høgare utdanning, 30-39 år | 81 | 83 | 83 | prosent |
| | 5 | Låginntekt (hushaldningar), 0-17 år | 5,8 | 8,7 | 11 | prosent |
| | 6 | Ulikskap i inntekt, P90/P10 | 2,5 | 2,5 | 2,7 | - |
| | 7 | Barn av einslege forsørgjarar | 11 | 14 | 15 | prosent |
| | 8 | Arbeidsledige, 15-29 år (ny def.) | 2,4 | 2,3 | 2,7 | prosent |
| | 9 | Uføretrygda, 18-44 år | 2,4 | 2,3 | 2,6 | prosent (a,k*) |
| Miljø | 10 | God drikkevassforsyning | 99 | 84 | 92 | prosent |
| | 11 | Forsyningsgrad, drikkevatn | 86 | 92 | 89 | prosent |
| | 12 | Skadar, behandla i sjukehus | 12,5 | 13,3 | 12,8 | per 1000 (a,k*) |
| | 13 | Einsemd, Ungdata | 15 | 17 | 18 | prosent (a,k*) |
| | 14 | Nøgd med lokalmiljøet, Ungdata | 71 | 71 | 70 | prosent (a,k*) |
| | 15 | Medlem i fritidsorganisasjon, Ungdata | 58 | 62 | 63 | prosent (a,k*) |
| Skule | 16 | Trivst på skulen, 10. klasse | 83 | 86 | 85 | prosent (k*) |
| | 17 | Lågaste meistringsnivå i lesing, 5. kl. | 29 | 27 | 25 | prosent (k*) |
| | 18 | Lågaste meistringsnivå i rekning, 5. kl. | 24 | 26 | 26 | prosent (k*) |
| | 19 | Fråfall i vidaregåande skule | 21 | 21 | 24 | prosent (k*) |
| Levevanar | 20 | Fysisk inaktive, Ungdata | 18 | 13 | 13 | prosent (a,k*) |
| | 21 | Overvekt inkl. fedme, 17 år | 29 | 23 | 21 | prosent (k*) |
| | 22 | Alkohol, har vore berusa, Ungdata | 3,6 | 12 | 14 | prosent (a,k*) |
| | 23 | Røyking, kvinner | 13 | 11 | 10 | prosent (a*) |
| Helse og sjukdom | 24 | Forventa levealder, menn | 79,0 | 79,1 | 78,2 | år |
| | 25 | Forventa levealder, kvinner | 84,4 | 83,8 | 82,8 | år |
| | 26 | Utdanningsforskjell i forventa levealder | 2,6 | 3,7 | 4,8 | år |
| | 27 | Psykiske sympt./lid., primærh., 15-29 år | 111 | 133 | 142 | per 1000 (a,k*) |
| | 28 | Psykiske lidingar, legemiddelbrukarar | 120 | 121 | 130 | per 1000 (a,k*) |
| | 29 | Muskel og skjelett, primærhelsetenesta | 274 | 281 | 262 | per 1000 (a,k*) |
| | 30 | Hjarte- og karsjukdom, beh. i sjukehus | 18,6 | 16,0 | 17,3 | per 1000 (a,k*) |
| | 31 | Type 2-diabetes, legemiddelbrukarar | 31 | 31 | 35 | per 1000 (a,k*) |
| | 32 | Lungekreft, nye tilfelle | 54 | 52 | 55 | per 100 000 (a,k*) |
| | 33 | Antibiotika, legemiddelbrukarar | 238 | 226 | 229 | per 1000 (a,k*) |
| | 34 | Vaksinasjonsdekning, meslinger, 9 år | 92,7 | 95,3 | 94,7 | prosent |



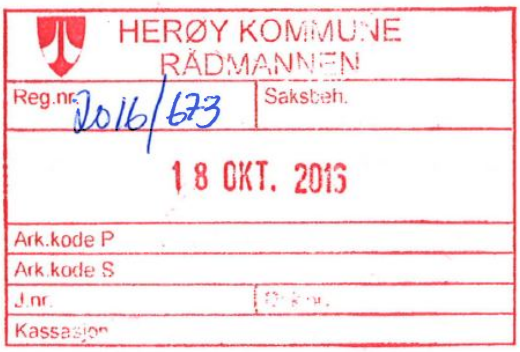

**Forklaring (tal viser til linjenummer i tabellen ovanfor):**
* = standardiserte verdiar, a = aldersstandardisert og k = kjønnsstandardisert
1. 2014. 2. 2014, i prosent av befolkninga. 3. Andelen som stemte i prosent av dei med stemmerett. 4. 2014, høgaste fullførte utdanning (av alle med oppgjeve utd.). 5. 2013, barn som bur i hushald med inntekt lågare enn 60 % av nasjonal median. 6. 2013, forholdet mellom inntekta til den personen som ligg på 90-prosentilen og den som ligg på 10-prosentilen. 7. 2012-2014, 0-17 år, av alle born det vert betalt barnetrygd for. 8. 2014, ledige per januar mnd. (ny def.) i prosent av befolkninga. Def. er forskjellig frå SSB. 9. 2012-2014, mottakarar av varig uførepensjon. 10. 2014, definert som tilfredsstillande resultat for E. coli (der minst 12 prøver er analyserte) og stabil levering av drikkevatn. Omfattar rapportpliktige vassverk. 11. 2014, andel av totalbefolkninga som er knytt til rapportpliktige vassverk. 12. 2012-2014. 13. 2012-2014, u.skole, ganske mykje eller veldig mykje plaga. 14. 2012-2014, u.skole, svært eller litt nøgd. 15. 2012-2014, u.skole, medlem då undersøkinga blei gjennomført. 16. Skuleåret 2009/10-2014/15. 17/18. Skuleåret 2012/13-2014/15. 19. 2012-2014, omfattar elevar busett i kommunen. 20. 2012-2014, u.skole, fysisk aktiv (sveitt og andpusten) mindre enn éin gong i veka. 21. 2011-2014, KMI som svarar til over 25 kg/m2, basert på sjølvrapportert høgde og vekt frå nettbasert sesjon 1. 22. 2012-2014, u.skole, drukke så mykje at dei har følt seg tydeleg berusa éin eller fleire gonger dei siste 12 mnd. 23. 2010-2014, fødande som har opplyst at dei røykte i byrjinga av svangerskapet i prosent av alle fødande med røykeopplysningar. 24/25. 2000-2014, utrekninga er basert på aldersspesifikk dødelegheit. 26. 1999-2013, vurdert etter forskjellen i forventa levealder ved 30 år, mellom dei som har grunnskule som høgaste utd., og dei som har vidaregåande eller høgere utd. 27. 2012-2014, brukarar av fastlege og legevakt. 28. 2012-2014, 0-74 år, legemiddel mot psykiske lidingar, inkl. sovemiddel. 29. 2012-2014, 0-74 år, muskel- og skjelettplager og -sjukdommar (utanom brot og skader), brukarar av fastlege og legevakt. 30. 2012-2014. 31. 2012-2014, 30-74 år, brukarar av blodglukosesenkande middel, utanom insulin. 32. 2004-2013. 33. 2012-2014, 0-74 år. 34. 2010-2014.
Datakjelder: Statistisk sentralbyrå, NAV, Utdanningsdirektoratet, Norsk pasientregister, Medisinsk fødselsregister, Primærhelsetenesta fastlege og legevakt (KUHR-databasen som Helsedirektoratet eig), Kreftregisteret, Nasjonalt vaksinasjonsregister (SYSVAK), Vassverksregisteret, Vernepliktsverket, Reseptregisteret og Ungdata-undersøkinga frå Velferdsforskningsinstituttet NOVA ved HiOA. For meir informasjon, sjå khs.fhi.no

FYLKESMANNEN
I MØRE OG ROMSDAL

Saksbehandlar, innvalstelefon
seniorrådgivar Kari Bjørnøy, 71 25 84 05

Vår dato
11.10.2016
Dykkar dato
12.09.2016

Vår ref.
2016/5412/KABJ/421.3
Dykkar ref.




Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

**Herøy kommune**
**Kommunal planstrategi 2016-2020**
**Offentleggjering / høyring**

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

**Generelt**
Kommunal planstrategi er heimla i plan- og bygningslova §10-1 og skal utarbeidast og vedtakast seinast eitt år etter konstituering av nytt kommunestyre. Hovudmålet med planstrategien er å synleggjere kva planoppgåver kommunen skal prioritere i plan/val-perioden 2016 – 2019. Dette omfattar også evaluering av gjeldande planar og planoppgåver.

Viktige politiske styringssignal frå regjeringa på planområdet er samla og systematisert i dei nye nasjonale forventningane til regional og kommunal planlegging vedtatt ved kongeleg resolusjon 12.06.2015; sjå
https://www.regjeringen.no/contentassets/2f826bdf1ef342d5a917699e8432ca11/2015_nasjonale_forventningar.pd

Formålet med dei nasjonale forventningane er retta mot:

- mål, oppgåver og interesser som regjeringa meiner det er viktig at fylkeskommunen og kommunane legg vekt på i si planlegging etter pbl i den komande 4-årsperioden

Det blir vidare peika på at forventningane

- skal leggast til grunn for dei nye fylkestinga og kommunestyra sitt arbeid med regionale og kommunale planstrategiar og for statleg medverknad i planlegginga
- skal medverke til ei styrking av samanhengen mellom plannivåa
- ikkje er uttømande, men må sjåast i samanheng med gjeldande regelverk og rettleiing

Forventningane er knytt til tre hovudtema:

- Gode og effektive planprosessar
- Berekraftig areal- og samfunnsutvikling
- Attraktive og klimavennlege by- og tettstadområde

Dei nasjonale forventningane gir såleis viktige rammer og føringar for ei ny runde med regionale og kommunale planstrategiar. Dette arbeidet vil elles naturleg inngå som eit viktig verktøy knytt til det pågåande kommunereformarbeidet og til det utgreiingsarbeidet som kommunane er pålagt å utføre i samband med dette. Nye kommunar som resultat av kommunereforma skal først tre i kraft 01.01.2020 og vil såleis ikkje ha nokon direkte verknad på planlegginga i denne planstrategiperioden. Det kan likevel vere aktuelt å vurdere eventuelle endringar i planbehov ved ulike utfall av reforma.

Gjennom vedtaket av den kommunale planstrategien skal kommunestyret ta stilling til om kommuneplanen skal reviderast heilt eller delvis. Planstrategien vil vidare vere eit viktig verktøy for å vurdere kommunens plansystem, planressursar og samla planbehov i kommunestyreperioden knytt til ulike typar kommunedelplanar (temaplanar, sektorplanar og områdeplanar). I samband med dette vil det vere nyttig å ta utgangspunkt i eit samla utfordringsbilde basert på ei oversikt over viktige utviklingstrekk og utfordringar for kommunen som samfunn og organisasjon.

For ein nærare presentasjon og gjennomgang av arbeidet med kommunale planstrategiar, viser vi til departementet sin rettleiar
https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommunal-planstrategi/id652436/

Herøy kommune har utarbeidd utkast til kommunal planstrategi som i hovudsak er tilpassa rammer og opplegg som skissert ovanfor. Status og behov knytt til lokalt plan- og utviklingsarbeid er vurdert i lys av nasjonale og regionale føringar og rammevilkår. Planstrategidokumentet har ein logisk og oversiktleg struktur.

**Natur- og miljøvern**
Med utgangspunkt i Paris-avtalen er arbeidet med å redusere klimagassutslepp trappa opp både internasjonalt og nasjonalt. Fylkesmannen forventar difor at alle kommunane i Møre og Romsdal bidreg inn i dette arbeidet. Vi viser også til Statleg planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunane. Vi ser at Herøy kommune er bevisst desse utfordringane ved å lage eigen klima og energiplan i 2017. Ifølgje prioriteringslista skal klimaplanen reviderast i 2017. Fylkesmannen i Møre og Romsdal kjem til å ha eit auka fokus på kommunane sitt klimaarbeid, og i denne samanheng viser vi også til dei statlege planretningslinjene for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging som skal leggast til grunn for arealplanlegging og utbyggingsmønster.

**Landbruk**
Med særleg omsyn til evna til å oppretthalde kulturlandskapet i Herøy, men også med omsyn til matproduksjon, sysselsetjing m.v. har landbruksnæringa ei viktig rolle å spele. Når det gjeld regionale føringar, minner vi om jordvernstrategien for Møre og Romsdal, som framleis er gjeldande. Av nasjonale føringar minner vi om den nasjonale jordvernstrategien, behandla i Stortinget 8. desember 2015. Denne fastset eit mål om at årleg omdisponering av dyrka jord skal vere under 4000 dekar. Stortinget har bede regjeringa om at målet blir nådd gradvis innan 2020. Ansvaret for å nå dette målet kviler på alle kommunane i Noreg, og jordvern skal difor vere eit viktig omsyn i all arealforvaltning.

**Samfunnstryggleik**
I plan- og bygningslova er det forventa at all planlegging skal fremje samfunnstryggleik, jf. § 3-1. Det betyr at samfunnstryggleik skal vere ein integrert del av dei ulike planleggingsdelane og -prosessane. Kravet til eit heilskapleg og systematisk arbeid med samfunnstryggleik og beredskap kjem òg fram av forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3. Vidare skal omgrepet samfunnstryggleik tolkast vidt, og kan få følgjer for mange tema som takast opp i planstrategien. Til dømes redusering av risiko og sårbarheit i tekniske system innan vatn og avlaup, drift av sjukeheim/skular, trygg arealbruk osb.

*Sivilbeskyttelseslova* seier at kommunen sin heilskaplege ROS-analyse skal oppdaterast i takt med revisjon av kommunedelplanar, og elles ved endring i risiko- og sårbarheitsbiletet, jf. § 14. Vi gjer vidare merksam på at den kommunale beredskapsplanen skal vere oppdatert og reviderast minimum èin gong i året, jf. sivilbeskyttelseslova § 15.

**Barn og unge**
Herøy kommune har valt barn, unge og identitetsbygging som eit gjennomgåande perspektiv i sitt kommunale planarbeid. I kapittelet om *Regionale utviklingstrekk og viktige utfordringar* vert det vist til rikspolitisk retningslinje for barn og unges interesser og forankringa den har i FNs barnekonvensjon. Vidare viser Herøy kommune til den same retningslinja når det gjeld lokale utfordringstrekk. Slik Fylkesmannen ser det er det viktig at kommunen tar med seg barn/ungeperspektivet i alle saker som angår dei jf. art. 3 i Barnekonvensjonen. Barn/unge som satsingsområde må strekke seg ut over kommunen sitt planarbeid. I lista over eksisterande planer ser vi at kommunen har ein eldre plan for førebyggande arbeid. Den står ikkje på lista over planar som skal reviderast. Når kommunen har barn og unge som eit gjennomgåande perspektiv meiner vi ein slik plan bør prioriterast.

I lys av det gjennomgåande perspektivet meiner Fylkesmannen det er viktig å sjå på oppvekstvilkåra i kommunen i samanheng. Kommunen var hausten 2015 med på ei undersøking knytt til barn og unge sine oppvekstvilkår i kommunen i Møre og Romsdal, initiert av Fylkesmannen og fylkeskommunen. Rapporten frå kartlegginga, BarneBbyks, ligg no føre. Vi trur denne saman med kommunen sine eigne svar på undersøkinga er eit godt grunnlag for å kunne tenke heilskapleg om barn og unge sine oppvekstvilkår i Herøy kommune.

**Helse og omsorg**
Vi ser at Herøy kommune har ein aktiv bustadsosial plan. Det er bra. Med stor arbeidsinnvandring og familiar som lett kan bli marginalisert for eksempel på grunn av språk, andre skikkar og meir utfordringar knytt til å finne bustad, er det eit viktig tiltak for å hindre utanforskap både hos barn og unge og hindre utvikling av sosiale skilnader.

Kommunen har revidert sin alkoholpolitisk plan, men ikkje den ruspolitiske. Desse planane heng nøye saman. Det vert vist til det både i det rusførebyggande perspektivet i den alkoholpolitisk planen og det behandlande perspektivet i omtalen av ruspolitisk handlingsplan. Vi vil oppmode kommunen til å revidere den ruspolitiske planen og sjå den i nær samanheng med helse og omsorgsplan og bustadsosial handlingsplan.

Kommunedelplanen for helse- og omsorg 2013- 2020 tek opp tema i samfunnsdelen og er retningsgivande for arbeidet som vert gjort i helse- og omsorgssektoren i Herøy. Det står i planen at det skal vurderast om det er behov for årleg revidering av innhald i planen, for å fange opp endringar. Det er vist til fleire viktige stortingsmeldingar. *Omsorg 2020* er regjeringas plan for omsorgsfeltet 2015-2020. For å sikre betre kvalitet i tenestene løfter regjeringa frem nye og forsterka tiltak i Omsorg 2020 og i *Meld. St. 26 (2014-2015) Fremtidens primærhelsetjeneste- nærhet og helhet.* Demensplan 2020 har som mål å skape eit meir demensvenleg samfunn, som tek vare på og integrera personar med demens i fellesskapet.

Vi vil også vise til *Meld.St.45 Frihet og likeverd - Om mennesker med utviklingshemming.* Overordna mål for regjeringa sin politikk for personer med utviklingshemming er likestilling og likeverd, sjølvråderett, deltaking og integrering. *Diskriminerings-og tilgjengelighetsloven* og FN konvensjonen om rettigheitene til menneske med nedsett funksjonsevne, samt ny verjemålslov legg rammene rundt ikkje-diskriminering og likebehandling. Viser også til *NOU 2016:17 På lik linje- åtte løft for å realisere grunnleggende rettigheter for personer med utviklingshemming.*

I *Forskrift om habilitering og rehabilitering, individuell plan og koordinator* står det mellom anna at tenestene skal tilbydast og ytast samordna, tverrfagleg og planmessig. Kommunen skal ha ei generell oversikt over behov for habilitering og rehabilitering i kommunen.

Fylkesmannen ser det som viktig at desse føringane blir teke med i planstrategien og i revideringa av helse- og omsorgsplan.

**Folkehelse**

Ny lov om folkehelsearbeid kom i 2012. Føremålet med lova er å bidra til ei utvikling som fremmer folkehelse, og mellom anna utjamnar sosiale helseskilnader. Folkehelsearbeidet skal fremje helse og trivsel i befolkninga, gi gode sosiale og miljømessige forhold og medverke til å førebygge psykisk og somatisk sjukdom, skade eller liding.

Lova legg til rette for eit langsiktig og systematisk folkehelsearbeid, med blant anna krav om oversikt over helsetilstand og dei positive og negative faktorar som påverkar dette. Herøy kommune har utarbeidd oversikt over helsetilstand og påverknadsfaktorar i kommunen *(«Statusrapport Oversikt helsetilstand og påverknadsfaktorar i Herøy kommune 2015»).*

Oversikta over helsetilstanden skal ligge til grunn i all planlegging. Når kommunen gjer vurderingar for helsekonsekvensar på kort og lang sikt, må desse vurderingane følje dei ulike planer med mål og strategiar, jfr folkehelseloven §§ 5og 6.
https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2011-06-24-29?q=folkehelse

Herøy kommune har i si kommuneplan peika på seks gjennomgåande perspektiv, deriblant folkehelse. I «Statusrapport oversikt helsetilstand og påverknadsfaktorar i Herøy kommune 2015» har kommunen definert hovudutfordringar og kva kommunen bør ha fokus på framover. Kommunen er såleis på god veg i arbeidet med folkehelse.

Kommunen har innan fokusområde definert tidleg innsats mot barn og unge som innsatsområde med satsing på meir tverrfagleg samarbeid. Fylkesmannen ser at dei mest typiske utfordringane som mange kommunar slit med, er nettopp samhandling mellom dei ulike tenestene for å sikre ei god utvikling og innovasjon i arbeidet. Korleis kommunen legg opp til samhandling mellom tenestene og i samfunnet generelt, vil ha mykje å seie for korleis folkehelse blir integrert i arbeidet med å utvikle lokalsamfunn.

**Universell utforming**
Universell utforming er ein nasjonal strategi for å gjere samfunnet tilgjengelig for alle. *Handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet 2009-2013* blir no følgd vidare opp av ein *ny handlingsplan for universell utforming 2015-2019*. Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet koordinerer politikken på området.

Universell utforming er nedfelt i formålsparagrafen i plan- og bygningslova. I lova sin § 1-1 heiter det at prinsippet om universell utforming skal ligge til grunn for planlegging og krava til det enkelte byggetiltak. Dette betyr at likeverdige muligheiter til samfunnsdeltaking skal fremmast gjennom plan- og bygningslova med tilhørande retningslinjer og føresegner. Dette gir regionale og lokale myndigheiter høve til å omsette overordna visjonar for samfunnsutvikling og demokrati i konkrete mål for utforming av rammer rundt samfunns- og kvardagsliv. Dette vil kunne omfatte forhold knytt til bustad og buforhold, utdanning, arbeid, fritid, transport m.v.

I tillegg til at universell utforming er forankra i formålsparagrafen til Plan- og bygningslova er det i lova sin § 3-1 peika på at planlegginga spesielt skal

- *legge til rette for god forming av bygde omgivelser, gode bomiljø og gode oppvekst- og levekår i alle deler av landet*
- *fremme befolkningens helse og motvirke sosiale helseforskjeller, samt bidra til å forebygge kriminalitet*

Universell utforming er eit sektorovergripande tema som vedkjem ei rekke samfunnsområde. Etter diskriminerings- og tilgjengelighetslova skal offentlege verksemder *"arbeide aktivt og målretta for å fremme universell utforming innanfor virksomheten"*. Tilsvarende gjeld for private verksemder retta mot allmennheita. For bygningar, anlegg og uteområde retta mot ålmenta gjeld krav til universell utforming i eller i medhald av plan- og bygningslova. Byggteknisk forskrift TEK 10 som er gitt med heimel i Byggesaksdelen av Plan- og bygningslova, vil konkretisere prinsippet om universell utforming i denne del av lovverket. Forskrifta viser til ein minstestandard for universell utforming i tråd med diskriminerings- og tilgjengelighetslova si rettslege forståing av omgrepet. Forskrifta omfattar både nye bygg og anlegg og ombyggingar.

Universell utforming stiller vidare føresetnader om inkluderande planlegging. Medverknad, jf. § 5-1 og § 5-2, er utvida til også å omhandle vilkår for at folk skal kunne delta. Møtelokale skal vere tilgjengelege og informasjon skal formidlast slik at den kan oppfattast av blinde og svaksynte. Erfaringskompetansen til personar med nedsett funksjonsevne blir i eit slikt perspektiv ein viktig ressurs for regional- og kommunal planlegging.

Arbeid med den kommunale planstrategien er eit godt tidspunkt for å drøfte universell utforming av strategiske val som ledd i samfunnsutviklinga i kommunen, sektorane si verksemd på dette feltet og behovet for særskilte grep når det gjeld vidare planlegging. Det kan gjelde lokaliseringsspørsmål og utbyggingsmønster i forhold til næringsutvikling, bustad, samferdsel, utdanning, arbeid, fritid, tettstadutvikling m.v. Dette er også tidspunktet for å invitere kommunale råd og lokale brukarorganisasjonar til medverknad. Det kan i denne prosessen avklarast om det er behov for ein eigen kommunedelplan for universell utforming.

Vi viser elles til meir utfyllande informasjon om universell utforming og planlegging etter pbl på https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/temaveileder-universell-utforming-og-pla/id557913/

**Konklusjon**
Fylkesmannen viser til merknadene ovanfor og rår til at dei blir vurdert i det vidare arbeidet med planstrategien. Vi har ut over dette ingen vesentlege kommentarar til dei prioriterte planoppgåvene kommunen har sett opp i planutkastet.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

**Fagsaksbehandlar**
Samfunnstryggleik: Jon Erik Eik, tlf. 71258489
Folkehelse: Marie Eide, tlf. 71 25 85 55
Helse og omsorg: Greta Irene Hanset, tlf. 71 25 85 47
Barn og unge: Anne Mette Nerbøberg, tlf. 71 25 85 28

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

**Kopi:**
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt, pb. 2525, 6404 Molde
Fiskeridirektoratet - Region Møre og Romsdal, Postboks 185, sentrum, 5804 Bergen
Kystverket Midt-Norge, Serviceboks 2, 6025 Ålesund
NVE - Region vest, Postboks 53, 6801 Førde
Mattilsynet, Postboks 383, 2381 Brumunddal
Søre Sunnmøre landbrukskontor, Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy

HERØY KOMMUNE

# NOTAT

Til: Rådmannen

Frå: Utviklingsavdelinga

| Saksnr | Arkivkode | Dato |
|---|---|---|
| 2016/673 | 130 | 31.10.2016 |

## VURDERING AV MERKNAD FRÅ FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL DATERT 11.10.2016

Herøy kommune har utarbeidd forslag til kommunal planstrategi for perioden 2016-2020. Forslaget vart offentleggjort 16.09.2016 med frist for merknadar 14.10.2016.

Merknad frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal vart motteke etter fristen var gått ut og er såleis ikkje med i saksframlegget til slutthandsaming av planstrategien.

Merknaden er kommentert i dette notatet til rådmannen og ber om at kommunestyret får notatet til handsaminga:

1. *Vi gjer vidare merksam på at den kommunale beredskapsplanen skal vere oppdatert og reviderast minimum èin gong i året, jf. sivilbeskyttelseslova §15.*

Kommentar: *Plan for kriseleiing* er rullert i 2016 og vert oppdatert minimum èin gong i året gjennom heile planperioden.

2. *I lista over eksisterande planar ser vi at kommunen har ein eldre plan for førebyggande arbeid. Den står ikkje på lista over planar som skal reviderast. Når kommunen har barn og unge som eit gjennomgåande perspektiv meiner vi ein slik plan bør prioriterast.*

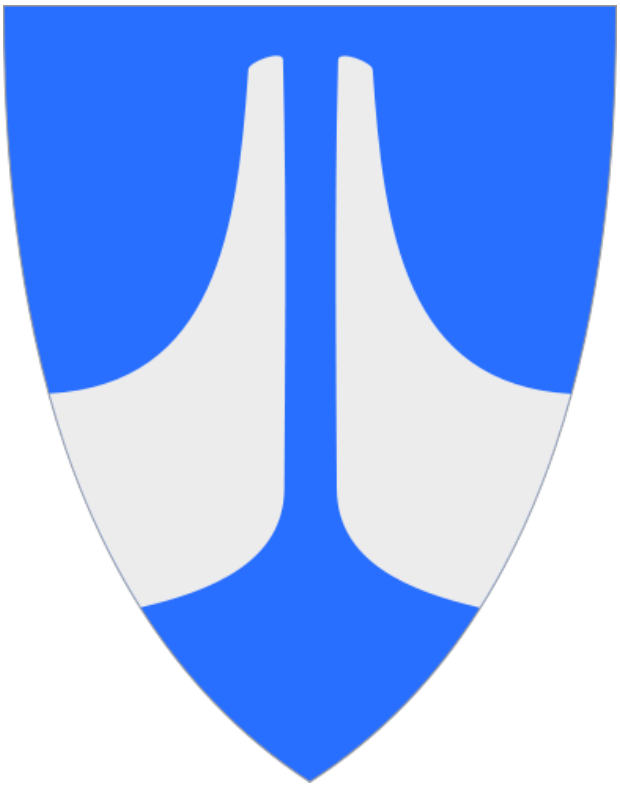
Kommentar: Vi foreslår å ta planen inn planstrategien, men under «ikkje tidsfesta revidering».

3. *Vi vil oppmode kommunen til å revidere den ruspolitiske planen og sjå den i nær samanheng med helse- og omsorgsplan og bustadsosial handlingsplan.*

Kommentar: Førebuing av arbeid med revidering av ruspolitiske planen er oppstarta i 2016, men kommunen har ikkje meldt formelt oppstart av planarbeidet.


Adr: Pb. 274 6099 FOSNAVÅG Tlf: 700 81 300 Fax: 700 81 301 Bank: 8647.11.04800 Org.nr 964978840
E-post: postmottak@heroy.kommune.no www.heroy.kommune.no

# PLANSTRATEGI FOR



# HERØY KOMMUNE 2016-2020

| | |
|---|---|
| **Sist revidert 01.11.2016** | |
| **Vedtak om oppstart** | **31.05.2016, F-sak** |
| **Vedtak om utlegging til offentleg ettersyn,** | **06.09.2016, F-sak 167/16** |
| **Offentleg ettersyn 16.09. – 14.10.2016** | |
| **Vedtak om godkjenning i Kommunestyret** | **27.10.2016, K-sak xx/xx** |

# INNHALDSLISTE

1. INNLEIING ..... 3

2. RAMMER OG FØRINGAR FOR ARBEIDET ..... 4
Folkehelse ..... 4
Nasjonalt forventingsbrev ..... 4
Regionale føringar ..... 5
Kommunen sine eigne føringar ..... 6
Interkommunale føringar ..... 6

3. EVALUERING AV GJELDANDE PLANAR ..... 7
Plansystemet i kommunen ..... 7
Kommuneplan ..... 8
Kommunedelplanar ..... 8
Temaplanar-/ sektor- og fagplanar ..... 9
Interkommunale planar ..... 10

4. UTVIKLINGSTREKK OG VIKTIGE UTFORDRINGAR ..... 10
Regionale utviklingstrekk og viktig utfordringar ..... 10
Den regionale utviklinga ..... 10
Demografisk utvikling ..... 11
Næringsliv og kompetanse ..... 12
Klima-, energi- og miljøutfordringar - grønt skifte ..... 13
Samordna areal- og transportplanlegging ..... 14
Felles planlegging i sjøareala ..... 15
Barn og unge ..... 15
Lokale utviklingstrekk og viktige utfordringar ..... 16
Herøy i regionen; samfunns- og arealutvikling ..... 16
Kommunikasjonar ..... 17
Demografisk utvikling ..... 17
Næringsliv og kompetanse ..... 19
Utdanningsnivå i kommunen ..... 21
Natur- og kulturmiljø, klima og samfunnstryggleik ..... 22
Samordna areal- og transportplanlegging ..... 23
Folkehelse og levekår ..... 23
Barn og unge ..... 24
Kommuneøkonomi ..... 24

5. VURDERING AV PLANBEHOV I PERIODEN ..... 24
Planstatus, planar med behov for revidering eller rullering ..... 24

VIKTIGE DEFINISJONAR OG OMGREP ..... 27

# 1. INNLEIING

Kommunal planstrategi er heimla i plan- og bygningslova § 10-1, og skal utarbeidast og vedtakast seinast eitt år etter konstituering av nytt kommunestyre.

Planstrategien har som hovudmål å synleggjere kva planoppgåver kommunen skal prioritere gjennom valperioden. I dette inngår mellom anna ei evaluering av gjeldande planverk og styringsdokument

Det er viktig at mest mogleg oppdaterte analyser om samfunn og utviklingstrekk ligg til grunn for korleis ein prioriterer bruken av planressursar. Planstrategien i seg sjølv skal ikkje fastsette konkrete samfunnsmål, men må sjølvsagt sjå tilbake på tidlegare prosessar og vedtak i kommunen. Planstrategien er ikkje rettsleg bindande, men legg grunnlaget for betre ressursutnytting og betre oversyn over styringssystemet.

Samarbeid innan byregionane er nødvendig for å styrke dei urbane kvalitetane i fylket. Sterke byar med gode urbane kvalitetar medverkar til at regionane samla vert meir attraktive, og det styrkar slik sett også føresetnadene for kommunane som soknar til byen. Mål om dette er nedfelt i fylkeskommunale planar, med siktemål å ivareta og styrke Møre og Romsdal sin attraktivitet i konkurranse med dei største demografiske magnetane utanfor fylket. I det demografiske bildet set også innvandrarar sitt preg, og ein må ta omsyn til dette, anten dei kjem for å få arbeid eller er på flukt frå krig og terror.

Planstrategien bør elles også drøfte kva oppgåver kommunen best er tent med å planlegge saman med tilgrensande kommunar eller innanfor regionen samla. Ikkje minst er dette å sjå som eit krav i samband med at Ålesundsregionen deltek i det såkalla "Byregionprogrammet". Programmet er initiert av Kommunal- og moderniseringsdepartementet, som også har gitt tilskot økonomisk.

Ut frå dette har Herøy kommune samarbeidd med Møre og Romsdal fylkeskommune og 10 andre kommunar om prosess og framdrift, om regionalt kunnskapsgrunnlag og om felles planutfordringar.

Arbeidet med planstrategien er gjennomført vår og haust 2016 etter dette oppsettet:

- Vedtak om oppstart med planstrategi 31.05.2016 i Formannskapet.
- Høyringssaker i komitear og råd i veke 24 og 25(juni)
- Vedtak om offentleggjering av kommunal planstrategi 06.09.2016
- Kunngjeringsdato av planstrategi 30 dagar før vedtak 16.09.2016.
- Innstilling i Formannskapet 18.10.2016.
- Vedtak i Kommunestyret 27.10.2016.

Kravet til medverknad i arbeidet med kommunale planstrategiar er at planstrategien skal gjerast offentleg kjent 30 dagar før slutthandsaming i kommunestyret. Det er ikkje høve til å fremje motsegn til den kommunale planstrategien.

# 2. RAMMER OG FØRINGAR FOR ARBEIDET

## *Folkehelse*

Folkehelselova slår fast at folkehelse skal vurderast i alle typar saker. Kommunen har plikt til å ha oversyn over folkehelseutfordringane i kommunen, og dette oversynet må leggast til grunn i det samla utfordringsbildet. Kommunen har derfor utarbeidd *Statusrapport: oversikt helsetilstand og påverknadsfaktorar i Herøy 2015*

## *Nasjonalt forventingsbrev*

Staten har gjennom Kongeleg resolusjon 12 juni 2015 nedfelt "Nasjonale forventingar til regional og kommunal planlegging". Dette dokumentet inngår i det rullerande plansystemet, er heimla i plan- og bygningslova § 6-1, og markerer på mange måtar starten på arbeidet med kommunale planstrategiar. Regjeringa har tre hovudsatsingar dei peikar på som nødvendig for kommunar og regionar å følge opp:

**Gode og effektive planprosessar**
Regjeringa har gjennom ymse endringar i lov og forskrift vore tydeleg på at tidsbruken i prosessar skal ned, men samstundes at viktige samfunnsinteresser må sikrast. Det kommunale sjølvstyret skal utvidast, men dette legg også eit større ansvar på kommunen for nettopp å sikre viktige nasjonale og regionale interesser. Det betyr større fokus på tidleg medverknad og tidlege avklaringar, mellom anna gjennom overordna planverk og i regionalt planforum. Regjeringa føreset at det vert sett av tilstrekkeleg ressursar til planbehandling, til føreseielege prosessar i kommunen og til å oppdatere det overordna planverket.

Det er vidare ei forventing om at arbeidet med dei kommunale planstrategiane vert sett i samanheng med kommunereforma. Uavhengig av kva resultat reforma gir, vil samarbeidet med nabokommunane om planstrategiprosessen og kommunereform vere integrert.

**Berekraftig areal- og samfunnsutvikling**
Forventingsområdet har nær samanheng med internasjonale klimamål og det "grøne skiftet". Transportsektoren står bak ein vesentleg del av klimagassutslepp, og det er teke til orde for å nytte sterkare verkemiddel enn før for å effektivisere transport, mellom anna gjennom meir målretta lokalisering av buområde, arbeidsplassar og transportårer. Også verknadene av klimaendringar må takast større omsyn til og førebyggast. Analyser av risiko og sårbarheit må ligge til grunn.

I dette bildet må det leggast til rette areal for utvikling av ny og eksisterande næringsverksemd både på land og på sjø, inkludert landbruk og havbruk. Meir samordna arealplanlegging skal også medverke til å sikre natur-, kultur-, landskaps- og landbruksverdiar, samt areal til rekreasjon og friluftsliv.

**Attraktive og klimavenlege by- og tettstadområde**
I dei største byane medverkar sterk vekst til press på areal og infrastruktur. Samstundes legg veksten også godt til rette for at nye, klimavenlege løysingar kan utviklast og implementerast nettopp i pressområda. Dermed må også dette forventingsområdet i stor grad sjåast i samanheng med internasjonale klimamål. Byar og tettstader på alle nivå har potensiale for betre klima- og miljøløysingar, og oftast vil dette også medverke positivt til betre folkehelse, større trivsel og betre levekår.

Betre tilrettelegging for kollektivtrafikk, gange og sykling er eitt av momenta, og tett utnytting av areal kring kollektivaksar og knutepunkt eit anna. Fortetting og transformasjon av område som allereie er utbygd må prioriterast framfor å legge beslag på nye areal.

Regjeringa vektlegg godt samarbeid mellom offentlege og private aktørar om sentrumsutviklinga og vil sjølve følgje opp dei største byane med forpliktande utviklingsavtalar eller bymiljøavtaler. Ålesundsregionen er ikkje nemnt spesifikt, men det er mogleg tenke seg at godt arbeid kan føre til at ein kjem i posisjon i framtida.

## *Regionale føringar*

**Regional planstrategi og fylkesplanen**

Regional planstrategi er i stor grad utarbeidd parallelt med dei lokale planstrategiane, og vart vedteke i fylkestinget 11. april 2016.

Det er berre lagt opp til mindre endringar i sjølve fylkesplanen. Kompetanse og verdiskaping er foreslått samla til eitt satsingsområde, medan kultur og samferdsel vert ståande som eigne satsingsområde. Det vert også foreslått å redusere talet på gjennomgåande perspektiv frå seks til tre-fire. Innrettinga i ny plan vil elles i stor grad vere som gjeldande plan.

Det er elles teke til orde for ein ny regional delplan for museum. Arbeidet med denne er allereie i gang. Vidare skal det utarbeidast nye regionale, samordna bustad-, areal- og transportplanar. Ålesundsregionen er prioritert, jamfør punkt 4.1.5.

**Gjeldande regionale delplanar**

Regional delplan for attraktive byar og tettstader vart vedteken i fylkestinget juni 2015 og erstattar fylkesdelplan for senterstruktur frå 2004. Planen er primært innretta mot regulering av detaljhandel, jamfør Rikspolitiske bestemmingar om kjøpesenter. Her er likevel underliggande mål om attraktive tettstader, jamfør også nasjonale forventingar. Dette inneber fokus på kommunesentra og utviklinga av desse, men ikkje minst også på korleis ulike tettstader fungerer saman i ein meir regional kontekst.

Funksjonsdeling mellom ulike tettstader bør vere ein del av denne diskusjonen, uavhengig av kommunegrenser. Dette gjeld både innan kommunen og mellom kommunane. Delplanen opnar også for at fylkeskommunen skal ta nærare initiativ med sikte på samordna areal- og transportplanlegging i nært samarbeid med byregionane.

Regional delplan for kulturminne vart også vedteken i juni 2015. Denne fastslår kriterium for kva kulturminne som har regional og nasjonal verdi, og listar opp ei rekkje slike kulturminne i alle kommunane. Desse kulturminna/-miljøa må sikrast i det kommunale planverket. Mange kommunar har motteke tilskot frå Riksantikvaren til eigne kulturminneplanar.

Den tredje regionale planen som vart vedteken i juni 2015, Klima og energiplan. Denne bygger på tidlegare klimaplan og vidarefører målet om 10 % reduksjon av utslepp i fylket i 2020. Referansepunktet er likevel endra frå 2007 til 2009, noko som i

realiteten inneber ein større ambisjon, i og med at utsleppa var noko mindre i 2009 enn i 2007. Planen har elles meir konkrete mål knytt til ei rekkje ulike sektorar. Felles for alle er at kommunane må medverke for å nå måla. Samanheng med kommunale klima- og energiplanar er derfor viktig.

## *Kommunen sine eigne føringar*

**Kommuneplanen sin samfunnsdel**

Kommuneplan for Herøy 2013 – 2025 Samfunnsdel er det øvste leiande dokumentet for kommunen som samfunn og som organisasjon.

Planen skal ta føre seg dei langsiktige målsettingane for kommunen og samfunnet. Kommunen pliktar, jf. plan- og bygningslova § 11, å ha ein samla kommuneplan som skal ta vare på både kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgåver.

Kommuneplanen har peika ut fem satsingsområde: *Heilskapleg sentrums- og samfunnsutvikling*, *infrastruktur*, *kompetanse og næringsutvikling, rekruttering, busetting og inkludering* og *barn, unge og identitetsbygging*.

**Budsjett og økonomiplan**

Budsjett og økonomiplan skal vere eit styringsverktøy for både administrasjon og politikarar. Kommunen har i mange år hatt høgare skatteinntekter enn landsgjennomsnittet, men siste åra har inntektene flata ut. Kommunen har investert store summar siste åra som gjer at kommunen må effektivisere ytterlegare i tida som kjem for å kunne ha eit samsvar mellom inntekter og utgifter. Budsjett og økonomiplanen vil danne rammevilkåra for kva som vil vere mogleg å gjennomføre av planarbeid i planperioden.

**Heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse**

Som grunnlag for kommunen si beredskapsplikt skal det ligge føre ei såkalla ROS-analyse (Risiko og sårbarheit). ROS-analyse kan gjerast grunnleggande for planlegging generelt, i den forstand at avgrensingar og moglegheiter vert synleggjort samla. Resultatet av ROS-analysen påverkar såleis prioriteringar både av samfunnsmessig og arealmessig karakter. Det er elles eit spesifikt krav om ROS-analyse til alle arealplanar. I Herøy kommune er ROS-analyse vedteken i Kommunestyret 28.5.2015 K-sak 65/15.

**Folkehelsetilstand og påverknadsfaktorar**

Folkehelselova slår fast at folkehelse skal vurderast i alle typar saker. Kommunen har plikt til oversyn over folkehelseutfordringane i kommunen, og dette oversynet må leggast til grunn i det samla utfordringsbiletet. Herøy si folkehelseoversikt vart sist vedteken i 2015 og skal rullerast kvart fjerde år.

## *Interkommunale føringar*

Herøy kommune har ingen interkommunale føringar i plansamanheng. Dei interkommunale samarbeida vert ikkje rekna som «interkommunale føringar».

# 3. EVALUERING AV GJELDANDE PLANAR

## *Plansystemet i kommunen*

Herøy har til liks med andre kommunar ein overordna kommuneplan som er det øvste leiande dokumentet for kommunen når det kjem til bruk av areal og samfunnsutvikling. Kommuneplanen består av tre dokument: ein samfunnsdel, eit handlingsprogram til samfunnsdelen og ein arealdel.

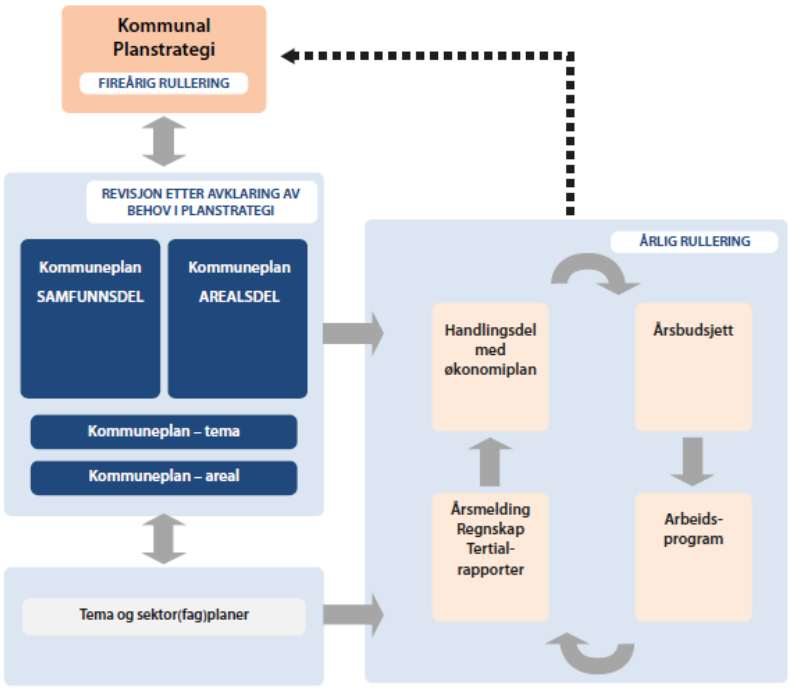
Herøy kommune har kommunedelplanar for tema (td. Kommunedelplan for trafikktrygging) og verksemdsområde (td. Kommunedelplan for helse og omsorg). Kommunen har per 2016 ingen kommunedelplanar for fysisk arealplanlegging.

I Herøy er det Utviklingsavdelinga som er ansvarleg for handsaming av kommuneplan, kommunedelplanar og detalj- og områdeplanar.

Utviklingsavdelinga har pr. 01.09.2016 tre stillingar knytt til planlegging.

Kommuneplanen sin samfunnsdel med handlingsdel, budsjett og økonomiplan skal vere tett knytt saman der tiltak i samfunnsdelen får si prioritering gjennom økonomiplan og budsjett.

Oversikt over alle samfunnsplanane til Herøy kommune finn du her.




**Figur 1: Planstrategien sin plassering i det kommunale plansystemet (md: veileder for kommunal planstrategi 2011, s. 7).**

## Kommuneplan

Kommuneplan for Herøy 2013 – 2025 Samfunnsdel med handlingsdel vart vedteken i Kommunestyret 24.10.2013.
Kommunen sitt øvste leiande dokument for kommunen. Planen er eit strategisk styringsdokument som har fem satsingsområde (heilskapleg sentrums- og samfunnsutvikling, infrastruktur, kompetanse og næringsutvikling, rekruttering, busetting og inkludering og barn, unge og identitetsbygging). Planen peikar også på seks gjennomgåande perspektiv som skal gjennomsyre organisasjonen(universell utforming, folkehelse, barn og unge, likestilling, verdiskaping og miljø og klima).

Kommuneplan for Herøy 2013 – 2025 Arealdel vart eigengodkjent i Kommunestyret 30.10.2014, stadfesta av kommunal- og moderniseringsdepartementet 02.07.2015.
Kommunen skal ha ein arealplan for heile kommunen som viser samanhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Kommuneplanen sin arealdel skal angi hovudtrekka i arealdisponeringa og sette rammer og føringar for nye tiltak og ny arealbruk.

Føremålet med planen er at den skal vere eit styringsverktøy for både politikarar og administrasjon i den daglege drifta og forvaltninga av kommunen.

## Kommunedelplanar

Kommunedelplan for Herøy – avlaupsplan 2016 – 2022 er vedteken 25.08.2016 og handlingsplanen skal reviderast i 2018 og 2020.
Avlaupshandtering er ei av kommunen sine primæroppgåver og kommunedelplanen vil legge grunnlaget for overordna infrastruktur som gjeld avlaup. Kommunedelplanen skal såleis leggast til grunn for overordna og langsiktig styring av avlaupshandtering i Herøy kommune. Planen bygger på lovverk og tilstand på resipientar for å avklare kva reinsegrad som skal krevjast i dei ulike områda.

Kommunedelplan for Herøy – helse og omsorg 2013 – 2020 er vedteken 27.02.2013 og det skal vurderast om det er behov for endring av planen årleg for å fange opp endringar i samband med samhandlingsreforma.
Kommunedelplan for helse og omsorg skal bida til heilskapleg og målretta utvikling av tenestene. Planen skal bidra til ei systematisk utvikling med jamn framdrift mot måla som er vedteke i kommuneplanen sin samfunnsdel og budsjett- og økonomiplan.

Kommunedelplan for Herøy – bustadpolitikk 2015 – 2019 er vedteken 17.03.2016.
Den viktigaste oppgåva for kommunen i bustadpolitikken er å legge til rette for bustadbygging. Kommunen kan tilrettelegge for bustadbygging både gjennom offentleg myndigheitsutøving og privatrettslege avtalar.
Planen gjeld bustadpolitiske spørsmål generelt og bustadsosiale spørsmål spesielt og fastset fylgjande hovudmålsetjing for bustadpolitikken: *Alle skal ha ein god og trygg stad å bu.*
Herøy kommune sin bustadpolitikk skal vere heilskapleg og nyskapande og gjennomførast i samarbeid med næringslivet. Det bustadsosiale arbeidet skal vere ein integrert del av bustadpolitikken.

Kommunedelplan trafikktrygging 2015 – 2018 er vedteken 17.12.2014. Revideringa av handlingsprogrammet kan vere naudsynt før rullering i 2018.

Ingen har råd til å miste nokon i trafikken. Det er difor viktig at Herøy kommune har 0-visjonen som forankring for arbeidet med trafikktrygging.
Herøy kommune har to hovudmål i trafikktryggingsplanen:

- *ingen skal bli drepne eller kome alvorleg til skade i trafikken i Herøy kommune.*
- *Alle trafikantar skal føle seg trygge i Herøy kommune*

Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2011 – 2014 er vedteken 16.12.2010. Det er gjennomført revidering av handlingsprogrammet i 2016 og dette må gjerast årleg for at handlingsprogrammet skal vere oppdatert til ei kvar tid. Kommunedelplanen skal vere eit samordnande styringsverktøy for kommunen i ansvarsområde idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv. Planen skal vere støttande for statleg og fylkeskommunale planar for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv. Den fungerer som vilkår for tildeling av spelemidlar til utbygging av anlegg og tilskot til aktivitetsfremjande tiltak.

Klimaplan for Herøy 2009 – 2013, kommunedelplan er vedteken 28.01.2010.
Ein klimaplan er viktig for å kartlegge utfordringar og potensial for forbetringar i kommuneorganisasjonen. Planen skal gi politikarar og administrasjonen eit kunnskapsgrunnlag og eit verktøy å arbeide med, og skal også vere eit verktøy for å involvere både privat og frivillig sektor i kommunen som samfunn. Planen har hovudfokus på status, utfordringar og tiltak retta mot utslepp av klimagassar i kommunen.

Kommunedelplan for fiskerihamner 2000 sist revidert 03.10.2000.
Målsetjinga med hamneplanen er å sikre ei framtidsretta utvikling av hamnefunksjonane i kommunen og å legge forholda til rette for ei samordna utbygging av hamner og hamneanlegg. Framlegg til arealbruk og handlingsprogrammet vil vere retningsgivande ved rullering av kommuneplanen for Herøy. Tiltak og konklusjonar elles i planen vil også danne basis for dei årlege behandlingane i økonomiplan og budsjett.

## *Temaplanar-/ sektor- og fagplanar*

Hovudplan vassforsyning for Herøy kommune. Kommunestyret vedtok 25.06.2015 at *Hovudplan for vassforsyning* skal leggast til grunn for den vidare utviklinga av vassforsyninga i kommunen. Dette er ikkje lenger ein kommunedelplan då vassforsyninga per 2016 er sikra gjennom private vassverk. Dersom vassverka skulle slå seg saman og overteke av kommunen bør planen rullerast. Det er førebels ikkje behov for rullering av denne i planperioden.

Strategisk næringsplan 2002 – 2005 er under revidering og endra frå temaplan til kommunedelplan. Planen skal legge grunnlag for auka vekst og verdiskaping i Herøy kommune.

Frivilligplan for Herøy 2012 – 2015 er vedteken 26.04.2012.
Det er ei utfordring for det offentlege og legge til rette for gode rammevilkår for det som er sjølve føresetnaden for fylket og kommunane sitt kulturliv og lokalsamfunn. Det må utviklast ein offensiv og medviten frivilligpolitikk, der samspelet mellom kommunen og dei frivillige organisasjonane står sentralt. Planen skal stette frivilligarbeidet som vert gjort lokalt og vere informasjonskjelde til det frivillige om kva det offentlege kan bidra med inn i det frivillige arbeidet. Det

offentlege skal legge til rette for at verdiskapinga i den frivillige sektor kan utviklast og nå sitt potensiale.

Alkoholpolitisk plan 2016 – 2020 er vedteken 22.06.2016.
Kommunen skal regulere omsetting av alkohol, slik at ein i størst mogleg grad avgrensar samfunnsmessige og individuelle skadar som alkoholbruk kan medføre, derimellom avgrense forbruk av alkoholhaldige drikkevarer i lokalsamfunnet. Løyvepolitikken er derfor viktig med omsyn til folkehelsa.

Rusmiddelpolitisk handlingsplan 2008 – 2012 er vedteken 29.05.2008.
Det er viktig at kommunane fører ein rusmiddelpolitikk der ein ser bevillingsordningar og anna førebyggjande verksemd i samanheng med behov for innsats på rehabiliterings- området

Pandemiplan med delplanar er sist revidering 04.08.2009.
Målsettinga med pandemiplan for kommunen er:

- Forebygge smittespreiing, redusere sjukelegheit og dødelegheit.
- Behandle og pleie sjuke heime og i kommunale helseinstitusjonar
- Bidrage til å opprethalde nødvendige samfunnsfunksjonar i alle sektorar i kommunen trass stort sjukefråver
- Bidrage til fortløpande kunnskapsbasert og samordna informasjon til kommunehelsetenesta, andre sektorar, innbyggjarane, regionale og sentrale myndigheiter og massemedia innanfor rammene av kriseleiinga sin informasjonsstrategi.

Kommunen si leiing inkl. kriseleiing og alle avdelingane har ved si planlegging og gjennomføring ansvar for å sikre at dei fire måla vert nådd.

Plan for kriseleiing Herøy kommune er sist rullert i 2016.
Katastrofar, alvorlege ulykker og svikt i samfunnsviktige funksjonar avslører ofte at samfunnet ikkje er godt nok førebudd på å handtere vanskelege situasjonar tilfredsstillande. Sjølv mindre hendingar resulterer ofte i vesentlege tap for menneske eller verksemder og skade på miljøet. Med enkle midlar vil ein kunne unngå mange slike situasjonar.
Herøy kommune skal vere ei trygg kommune å opphalde seg i. Kommunen skal til ei kvar tid ha utarbeidd planverk som sikrar kommunen sine innbyggjarar og dei som til ei kvar tid oppheld seg her på best mogleg vis.

Plan for førebyggande tiltak for barn og unge 2009 – 2012 er vedteken 14.05.2009
Ein tverrsektoriell plan med fokus på førebyggande tiltak for barn og unge.

## *Interkommunale planar*

Herøy kommune har ingen interkommunale planar per 2016.

# 4. UTVIKLINGSTREKK OG VIKTIGE UTFORDRINGAR

## *Regionale utviklingstrekk og viktig utfordringar*

### *Den regionale utviklinga*

I vedlegg 3 er statistikk av ulik type lagt til rette av fylkeskommunen. Denne statistikken viser regionale utviklingstrekk på Sunnmøre samla (inkl Sandøy). Hovudtrekka her er at folketalsutviklinga i regionen har vore drive fram av ein eventyrleg vekst i næringslivet. Det har vore høg vekst i talet på arbeidsplassar, og dette har ført med seg arbeidsinnvandring i større skala enn nokon gang. Det er likevel betydelege forskjelar mellom kommunane og dei ferskaste tala stadfestar eit trendskifte. Dette kjem mellom anna som ein konsekvens av den negative utviklinga i oljerelaterte næringar.

### *Demografisk utvikling*

Den demografiske utviklinga på Sunnmøre kjem i ulike fasettar. Ålesund og dei næraste omlandskommunane har den sterkaste veksten. Dette er også den sterkaste vekstregionen i heile Møre og Romsdal. Motoren i regionen er Ålesund. Tettstaden Ålesund brer seg inn i enkelte av omlandskommunane, og dei korte avstandane gjer at byen og desse kommunane er godt integrerte i kvarandre.

Unge vaksne flyttar ut av Ålesund by og til omlandskommunane, men det har vore folketalsvekst både frå fødselsoverskot, innanlands tilflytting og innvandring. Den demografiske sårbarheita er relativt lita. Ålesunds har høg arbeidsplassdekking og stor variasjon i arbeidsmarknaden. Det er også godt utval innan handel og sørvis og urbane kvalitetar i byen for dei som ønsker å busette seg i regionen eller flytte heim etter å ha budd i større byar tidligare. Veksten kan likevel skape ugunstig trykk på offentlege tenester som skule, barnehage, eldreomsorg. Kor langt konjunkturane vil påverke situasjonen er framleis uklart.

Kommunane på Søre Sunnmøre har også hatt sterk folketalsauke, men med større variasjon kommunar imellom. Størst har veksten vore i Ulstein, men denne veksten er endå meir drive fram av arbeidsinnvandring enn rundt Ålesund. Eit par av kommunene opplever også nedgang eller stillstand i folketalet. Det er i mindre grad fødselsoverskot og innanlands tilflytting, og regionen samla er derfor noko meir sårbar demografisk.

I indre delar av Sunnmøre, tilliks med resten av det indre fylket, har slite med en svakare demografisk vekst enn resten av Sunnmøre. Dette er kommunar som ikkje har vesentleg næringsliv innanfor vekstnæringane, og dei har derfor kome dårlegare ut. Endringane skjer ikkje i dramatiske sprang, men er over tid problematiske.

Flyttemønsteret generelt er som elles i landet (og verda) prega av ein del unge vaksne flyttar inn mot storbyregionane. Både Sunnmøre og fylket samla har eit ganske stort innanlands flyttetap i aldersgruppa 20-30 år. I tal har dette blitt motvirka av innvandring. Med dårligare konjunkturar i næringslivet er det risiko for at veksten stagnerer til eit nivå før 2007, der fødselsoverskot utgjorde omtrent heile den samla folketalsveksten. Gitt at fødselstala også går ned, er dette eit utfordrande bilde.

Den såkalla eldrebølga vil også ha konsekvensar for kommunane på Sunnmøre. Mange kommunar har allereie i dag en relativt høg del eldre, medan andre står framfor ein stor vekst i denne gruppa. Det er noko usikkert kva konsekvensar dette har for kommunal tenesteproduksjon. Vi står truleg føre eit teknologisk skifte i tenesteproduksjonen. Velferdsteknologi vil føre til meir effektiv bruk av ressursar. I tillegg endrar den generelle helsesituasjonen for eldre seg. Det som derimot er nokså sikkert, er talet på eldre i kvar kommune og forholdstalet mellom eldre og yngre. Dette har konsekvensar langt utover omsorgssektoren, til dømes i bustadmarknaden, for skulestrukturen og for etterspurnaden etter kulturtenester, transport og handelsvarer.

## *Næringsliv og kompetanse*

Næringsstrukturen er nokså lik i mange av Sunnmørskommunane. I ein konkurransesituasjon kan dette kanskje vere ei ulempe, men samstundes borgar det også for felles tilnærming til å løyse utfordringar.

Næringslivet i regionen er mykje basert på ressursane i havrommet, og derfor er regionen i verdsklasse innan maritim industri, fiskeri og havbruk. Men også møbel, ferdigvareindustri og landbruksbasert næringsmiddelindustri har nasjonalt tyngdepunkt på Sunnmøre.

Den maritime klynga består av reiarlag, verft, utstyrsleverandørar og designbedrifter. Klynga har utspring i fiskeri, men har særleg det siste tiåret hatt sterk vekst basert på investeringane i olje- og gassindustrien. Fallet i oljepris har no ført til krevjande tider for den maritime industrien, og har tvinga fram kostnadskutt og omstilling. Næringsklyngeprosjektet GCE Blue Maritime arbeider med berekraftig kommersialisering av avanserte teknologiar og operasjonar i havrommet.

Møre og Romsdal står for 23% av den norske fiskeeksporten, og ein stor del av dette har utspring på Sunnmøre. Det er stort potensiale innan foredling av biomarine ressursar, og klyngeprosjektet Legasea arbeider med utvikling av verdikjeda knytt til dette.

Møbel og anna ferdigvareindustri utviklar seg frå reine produksjonsbedrifter til å ha som mål å bygge sterke globale merkevarer. Klyngesatsinga Norwegian Rooms og designverkstaden Møbelkraft er viktige verkty i denne prosessen. Merkevarearbeidet i møbel/ferdigvare vil kunne ha overføringsverdiar til resten av næringslivet på Sunnmøre.

Tal for sysselsette i kommunane og regionen kan visast etter arbeidsstad eller bustad. Høg arbeidsplassdekking er definert som fleire arbeidsplassar enn sysselsette. På Sunnmøre er det to kommunar som ut frå SSB's registerdata har eit stort overskot av arbeidsplassar. Det er Ålesund (120%) og Ulstein (125%). Dette er grunnlaget for interaksjon mellom kommunar, og typisk vert nokre kommunar klassifisert som bukommuner og andre arbeidsplasskommunar. Den siste tida har mange verksemder fått svekka lønnsemd og tap. Det har innan oljebasert industri og tenesteproduksjon vore ei rekke oppseiingar og permitteringar. Dette gjeld gjerne dei same verksemdene som gjennom ei årrekke har hatt eventyrleg vekst og som har tilført kommunane vekstkraft. Betydeleg arbeidsinnvandring har vore nødvendig for å hanskast med denne veksten. Grunnlaget for arbeidsinnvandring vert no svekka. Lav

kronekurs har styrka anna, eksportretta næringsliv, og dette kan utviklast for å avdempe konjunkturfallet.

Ei felles utfordring for næringslivet på Sunnmøre, uavhengig av bransje, er å rekruttere høgkompetent arbeidskraft. Vi konkurrerer på verdsmarknaden, og då er ikkje spennande jobbar alltid nok. Næringslivet på Sunnmøre er avhengig av ein attraktiv region med ein mangfaldig arbeidsmarknad, eit breitt tilbod av tenester, kultur og fritidstilbod, og bumiljø med innslag av urbanitet. Vi kan ikkje konkurrere med storbyane, men regionen må i sum by på eit mangfald som er unikt og attraktivt.

Mange arbeidsinnvandrarar har lågare terskel for å flytte ut igjen dersom føresetnadene for tilflyttinga ikkje lenger er til stades. Terskelen kan påvirkast av god integrering i lokalsamfunnet, men utviklinga er noko usikker også her. Ein annan viktig faktor er sjølvsagt korleis konjunktursituasjonen påverkar bustadvalet til arbeidsledige, unge menneske sine val av utdanning og kvar ein ønsker å investere. Korleis unngår ein at framtidig kompetanse forlet regionen og korleis sikrar ein at det framleis vert investert i regionen?  Kravet til kompetanse aukar i alle bransjar, men Sunnmøre treng fleire bein å stå på. Det kan til dømes ligge eit potensiale i knoppskyting og kommersialisering ut frå kompetansemiljø ved Høgskulen i Volda. Ei tettare integrering mellom høgskule, næringsliv og offentleg sektor på Sunnmøre bør vere eit mål og det bør utviklast fleire "kompetansearbeidsplassar".

I 2016 er det utvikla ein ny Forskings- og Innovasjonsstrategi for næringslivet i Møre og Romsdal. Denne tek utgangspunkt i regionen sine komparative fortrinn, og identifiserer kompetanse- og forskingsbehov. Strategien identifiserer berekraft, mogleggjerande teknologi, også kalla den fjerde industrielle revolusjonen, og kommersialisering/nye forretningsmodellar som viktige drivarar for utviklinga framover. Næringslivet på Sunnmøre må ta innover seg dette, og finne ut kva det betyr for den einskilde bedrifta. FoI-strategien har sett auka innovasjonsevne i næringslivet som mål, og den vil bli følgt opp med tiltak retta mot både meir forskingsbasert innovasjon i næringslivet, institusjonsbygging og betre samspel i innovasjonssystemet.

Herøy kommune har vurdert behovet for interkommunalt næringsplan ved oppstart av rullering av sin eigen Strategisk næringsplan og ser det som hensiktsmessig med felles plan. Arbeidet må minimum omfatte dei fire kommunane på ytre Søre Sunnmøre, men det har ikkje vore drøfta mellom dei aktuelle kommunane. Arbeidet må forankrast politisk i eiga sak før ein kan gå vidare.

### *Klima-, energi- og miljøutfordringar - grønt skifte*

Klimaendringane er ei av dei største utfordringane verda står ovanfor i dag. Forskarar og politikarar frå heile verda er samde om at det er nødvendig med kraftige og vedvarande kutt i klimagassutsleppa. På klimatoppmøtet i Paris i 2015 vart verdas toppleiarar derfor også samde om ein klimaavtale som forpliktar nasjonane til å gjere alt dei kan for at temperaturen ikkje skal stige meir enn to grader. Dette er i følgje FN grensa for kva naturen kan tåle. Stig temperaturen meir enn dette vil vidare endringar i klima og miljø kome ut av kontroll. Noreg har forplikta seg til å kutte utslepp av klimagassar med 40 % innan 2030, samanlikna med 1990. Dersom vi skal oppfylle

målet krev det ei omfattande omlegging av samfunnet, noko som sjølvsagt også får følger i Møre og Romsdal.

I regional delplan har fylkestinget i som mål at utsleppa av klimagassar i Møre og Romsdal innan 2020 skal reduserast med meir enn 10 %  frå 2009. Dei fire største sektorane for utslepp i fylket er samferdsel, industri, landbruk og stasjonær forbrenning og det er sett delmål for utsleppskutt, som til saman tilsvarar hovudmålet i planen.

Kommunane har ei sentral rolle i klimaarbeidet. Det er påvist at kommunane kan påverke omlag tjue prosent av klimagassutsleppa i Noreg. Dei fleste kommunane har lokale klimaplanar, mellom anna hadde Hareid, Herøy, Hornindal, Sande, Sula, Ulstein, Vanylven, Volda og Ørsta eit felles prosjekt der også Enøk-senteret, Høgskulen i Volda, Møreforsking, Tussa Kraft og Volda og Ørsta Reinhaldsverk deltok. Stasjonær energibruk, avfall, forbruk og transport var tema. Det vart laga felles mål for kommunane, med nokre skilnader i delmål og strategiar. Handlingsdel må følgast opp i kvar enkelt kommune. Det er generelt behov for å oppdatere dei kommunale klimaplanane med sikte på dei nye, nasjonale måla og Paris-avtalen. Utfordringane knytt til klimaendringane er store og komplekse, og aktuelle tiltak omfattar innsats på ulike samfunnsområde- og nivå. Nokre av tiltaka krev politisk vilje og økonomiske prioriteringar, andre er eit spørsmål om å bryte vanar og endre tankegang. Felles utfordringar er å ha tilstrekkeleg kunnskap og ressursar innan klimaarbeidet, praktisk oppfølging og gjennomføring av ulike tiltak, og å forankre klimaarbeidet best mogleg i kommuneorganisasjonen. Dette er eit område det er naturleg for fleire kommunar å samarbeid om.

### *Samordna areal- og transportplanlegging*

Samordning av areal- og transportplanlegginga er ei utfordring ut frå ei rekkje forhold. Først må visast til det nasjonale forventingsbrevet der både berekraftig arealforvalting og miljøvenlege tettstader er synleggjort som nasjonal politikk. Med dette må ein også kunne forvente at ressursar vert sett inn nasjonalt.

For det andre er det nødvendig å ta innover seg at dei mest attraktive regionane synest å vere knytt til dei største byane, og regionutvikling må bygge på den vekstkrafta som ligg i det urbane. For å skape urbanitet må arealressursar og transportressursar samordnast med sikte nettopp på dette. Dette er også nedfelt som mål i det regionale planverket.

For det tredje gjer omsynet til klima og forureining at det er nødvendig å fange mest mogleg av dagens og komande transportbehov i reisemiddel som er mindre forureinande og bedre organisert. Avstand mellom og romleg organisering av ulike funksjonar er nøkkelfaktor, noko som berre kan løysast gjennom god arealplanlegging.

For det fjerde er det også av økonomiske årsaker nødvendig å bygge under dagens system for alternativ transport (les kollektiv) på ein slik måte at det er forsvarleg å oppretthalde tilboda. Dette kan berre gjerast gjennom å lokalisere meir aktivitet inn mot knutepunkt og traséar.

For det fjerde vil omsynet til naturmangfald, rekreasjon og naturens bereevne gjere det nødvendig å nytte allereie nedbygd areal på ein meir effektiv måte. Kvar enkelt sitt fotavtrykk i naturen må reduserast.

I Møre og Romsdal er Ålesundregionen den største av byregionane. Dette inneber at det sannsynlegvis er her det er mest å hente miljømessig og transportmessig på samordna planlegging. Byregionar andre stader i landet har gjennomført liknande prosessar tidlegare, medan det ikkje har vore prioritert i vårt fylke. Tida er no komen, også her. Arbeidet bør organiserast som ein regional delplan, også med sikte på regional planbestemming og implementering i kommande kommuneplanar.

Herøy har tidlegare spelt inn til fylkeskommunen at det også bør utarbeidast ein regional delplan for samordna areal- og trafikkplanlegging for søre Sunnmøre eller ytre Søre Sunnmøre.

### *Felles planlegging i sjøareala*

Omstrukturering av havbruksnæringa har gjort kommunegrenser mindre og mindre relevante i forhold til korleis næringa nyttar areal. Også for arealbruk generelt i sjø er kommunegrenser nokså uinteressante; fiske, friluftsliv, ferdsel, mv. Behovet for felles planlegging er ut frå dette generelt større enn på land. Med utgangspunkt i havbruksnæringa opplever mange at presset på sjøareala vert større, og at samordna planlegging er nødvendig av den grunn. Plan- og bygningslova sin heimel for arealplanlegging strekker seg til ei nautisk mil utanfor grunnlina.

Kommunen har i sin samfunnsdel kommentert kor verdifull kommunen si kystsone er for kommunen si utvikling. Kommunen ynskjer ei sterk satsing på næringsverksemd i kystsona(tilknyting til strandsona) og i havrommet. Kommunen legg både til rette for maritim og turismeretta verksemd i strandsona. Kommunen ynskjer ikkje å blande desse interessene då der er eit konfliktforhold, men heller sette av større areal i ulike delar av kommunen der desse ikkje påverkar kvarandre nevneverdig.

På Nordmøre er det sett igang felles kommunal planlegging i sjøareala. Prosjektet gjeld begge dei store fjordsystema, men også øvrige sjøareal ut til grunnlina. Initiativet kom frå Nordmøre regionråd og er finansiert av kommunane og av tilskot frå Marint miljøsikrings- og verdiskapingsfond (administrert av fylkeskommunen). http://mrfylke.no/Tenesteomraade/Regional-og-naeringsutvikling/OEkonomisk-stoette/Marint-miljoesikrings-og-verdiskapingsfond

Det same gjeld fem kommunar i Romsdalsfjorden (Molde, Nesset, Rauma, Vestnes og Midsund). Det er tilsett prosjektleiarar i begge prosjekta, og det er venta offentleg ettersyn av planforslag i løpet av 2016.

På Sunnmøre er slike prosessar ikkje igangsett, men på ytre Søre Sunnmøre har det vore gjennomført prosjekt Marine grunnkart som gir dei mest detaljertekarta over havbotn i Noreg. Dette skal no arbeidast vidare med i ein felles marin næringsplan for ytre Søre Sunnmøre.

### *Barn og unge*

Gjennom Rikspolitiske retningslinjer om barn og unge i planlegginga er det definert to viktige nasjonale mål. Desse måla kjem også fram av at Noreg har ratifisert FN's barnekonvensjon:

*- Sikre eit oppvekstmiljø som gir barn og unge tryggleik mot fysiske og psykiske skadeverknadar, og som har dei fysiske, sosiale og kulturelle kvalitetar som til ei kvar tid er i samsvar med eksisterande kunnskap om barn og unges behov.*

*- Ivareta det offentlege ansvaret for å sikre barn og unge dei tilbod og moglegheiter som samla kan gi den enkelte utfordringar og ein meiningsfylt oppvekst uansett bustad, sosial og kulturell bakgrunn.*

For å best mogleg ta i vare desse viktige måla, er det viktig at kvar kommune tek omsyn til barn og unges interesser i alt planarbeid, ikkje berre som ein enkelt plan. Rikspolitiske retningsliner må vere førande i planarbeidet, men ein må også evne å sjå konsekvensar av at barn og unge sine interesser ikkje blir prioritert.

Høgt fokus på løysingar som tek i vare barn og unge, vil medverke positivt til attraktivitet i kvar enkelt kommune. At barn og unge kjenner seg i varetekne, lytta til og trygge, gjer det lettare å bli verande, eventuelt kome tilbake etter endt studietid.

Den nasjonale rapporten frå UNGdata-undersøkingar i 2014, viser at graden av psykiske helseplager påverkar i kor stor grad ungdom er fornøgde med lokalmiljøet sitt. Ei slik undersøking er med på å stadfeste at det psykososiale miljøet, til dømes i skulen, er svært viktig. Fysisk utforming av skulen kan vere ein del av dette, men uansett understrekar det viktigheita av gjennomgåande fokus på barn og unges interesser i all planlegging.

Rapporten «Ung i Møre og Romsdal» frå 2015 viser at elevar i vidaregåande skule som ser føre seg å gå vidare til universitet og høgskular, ser det som *lite sannsynleg* at dei bur i fylket om 10 – 15 år. Dei som ikkje har planar om universitet og høgskule ser på det som *svært sannsynleg* at dei bur i fylket om 10 – 15 år. Ein vesentleg faktor her er kjennskapen til kva jobb ein kan finne i fylket. Dei som kjenner godt til jobbmoglegheitene svarar i større grad at dei vil bli buande.

Ikkje minst er det også viktig at det er mogleg med høgare utdanning innan fylket, jamfør utfordringane i næringslivet. Eit godt utdanningstilbod styrkar attraktiviteten både for unge som bur her og for unge andre stader som skal velje utdanning.

Desse signala frå born og unge i fylket må og bør kvar enkelt kommune ta på alvor enten aleine eller i samspel med andre aktørar for å betre legge til rette for at det blir attraktivt å både bu og ville flytte tilbake til heimstaden sin, eller for nye å flytte til. Dei demografiske trendane viser at dette er svært viktig å ha merksemd på.

## *Lokale utviklingstrekk og viktige utfordringar*

### *Herøy i regionen; samfunns- og arealutvikling*

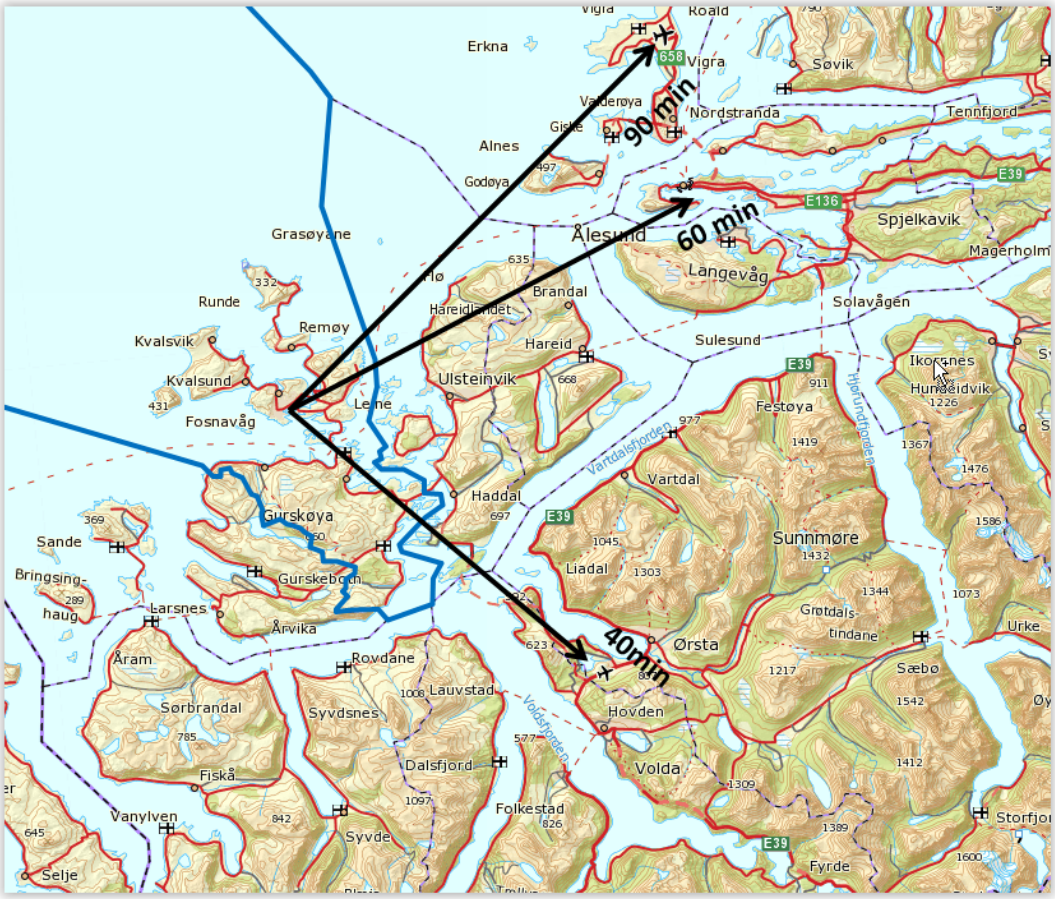
Herøy er ei av dei største kommunane i arbeids-, bu- og sørvisregionen Søre Sunnmøre målt etter antal busette med sine 8.958 innbyggjarar per 1.1.2015.

Kommunen består av seks øyer som alle er knytt saman med bruer. Kommunen består av Gurskøy, Leinøy, Bergsøy, Nerlandsøy, Remøy og Runde der kommunesenteret Fosnavåg ligg på Bergsøya.

Fosnavåg er bygd opp rundt den naturlege hamna og skal vere eit attraktivt sentrum for alle innbyggjarane i Herøy. Kommunen ynskjer at detaljhandel primært skal etablerast i Fosnavåg, men på grunn av mangel på tilgjengeleg areal og funksjonelle bygg ser ein ei stor utfordring når dagens butikkar stadig vert meir arealkrevjande. Dei geografiske omgjevnadane til Fosnavåg gjer at det er ei knappheit på areal i sentrum og ein må ha ei høg utnytting i sentrum og ha fokus på transformasjon av bygg for å sikre tilstrekkeleg areal til sentrumsføremål. Kommunen ser likevel behov for å halde på handelsområde på Myklebust/Eggesbønes som i stor grad består av daglegvarehandel som eit supplement til Fosnavåg. Handelsområde i Myrvåg skal dekkje behovet for detaljhandel i indre del av kommunen.

## *Kommunikasjonar*

Møreforskning gjennomført i 2015 ei undersøking om mobilitet og endringa av mobilitet som fylgje av Eiksundsambandet og Kvivstunellen. Undersøking stadfestar at dei fleste(ca. 60%) er villig til å pendle 45min når dei skal på arbeid. For Herøy vil dette bety at eit potensielt marknad for arbeidskraft er kommunane på Søre Sunnmøre (Volda, Ørsta, Hareid, Ulstein, Sande og Vanylven).



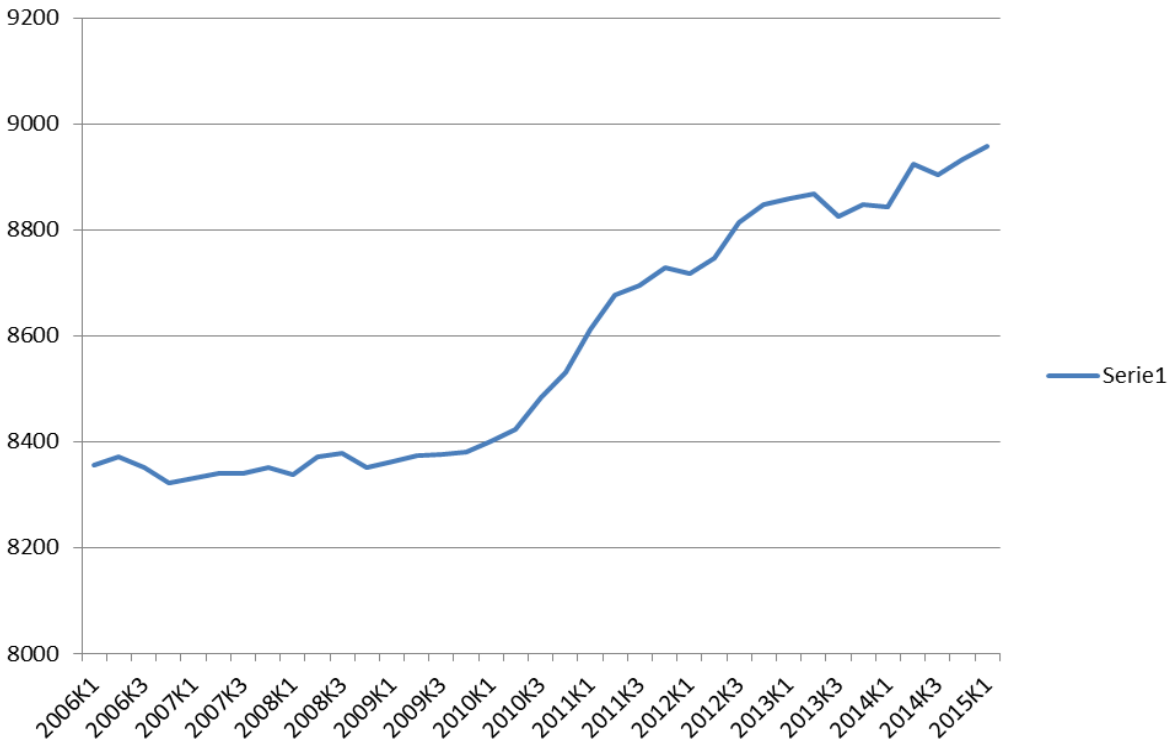

**Figur 2 Kommunikasjonar Søre Sunnmøre (www.sunnmorskart.no )**

Herøy kommune ligg ytterst i havgapet og det har vore ressursane i det fiskerike havet som har vore grunnlaget for vekst og utvikling i kommunen. På mange måtar

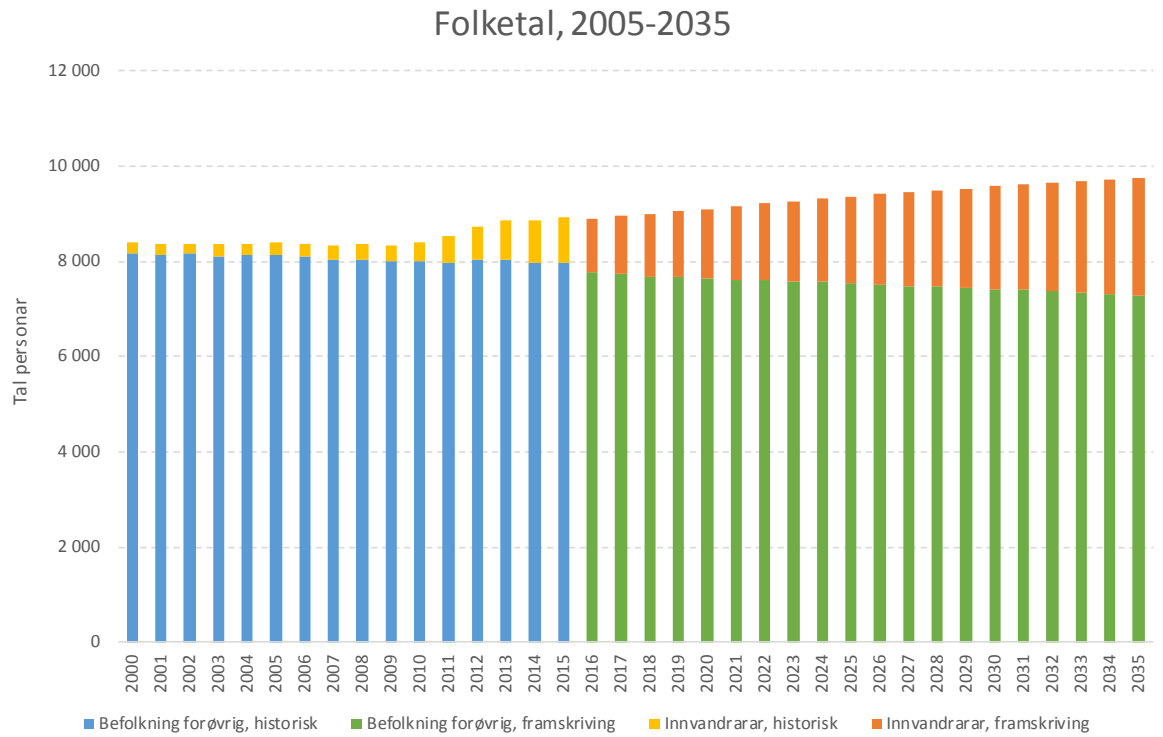
går Herøy «mot straumen» med befolkningsauke og auke i verdiskaping til tross for at ein ikkje ligg ideelt plassert i regionen i høve kommunikasjonar og arbeidskraft. Kommunen har likevel to flyplassar tilgjengeleg innanfor ei pendlingstid på 90min. Ørsta/Volda lufthamn ligg 40min frå Fosnavåg og Ålesund lufthavn, Vigra er om lag 90min frå kommunesenteret. Ålesund som er største byen i Møre og Romsdal ligg 60min frå Fosnavåg.

## *Demografisk utvikling*

Som ein kan sjå ut frå folketalsutviklinga siste 10 åra i figur 3 har folketalet i Herøy gått jamt opp med om lag 600 personar. Dette er ei god utvikling og næringslivet har utvikla seg positivt i denne perioden, noko som har medført auka behov for arbeidskraft. Dette vert også synleg i figur 4 som viser folketalsutviklinga inkl. innvandrarar og befolkningsframskriving fram til 2035. Den gule og raude delen av grafen i figur 4 viser innvandrarar i kommunen og det har vore ei større auke i antal innvandrarar enn fødselsoverskotet i kommunen. Ut frå dette kan vi seie at *utan innvandring til kommunen ville Herøy hatt ei negativ utvikling i folketalet i perioden 2000-2015*. Dette er ikkje ulikt andre kommunar på vestlandet som også har opplevd folketalsauke på grunn av arbeidsinnvandring.

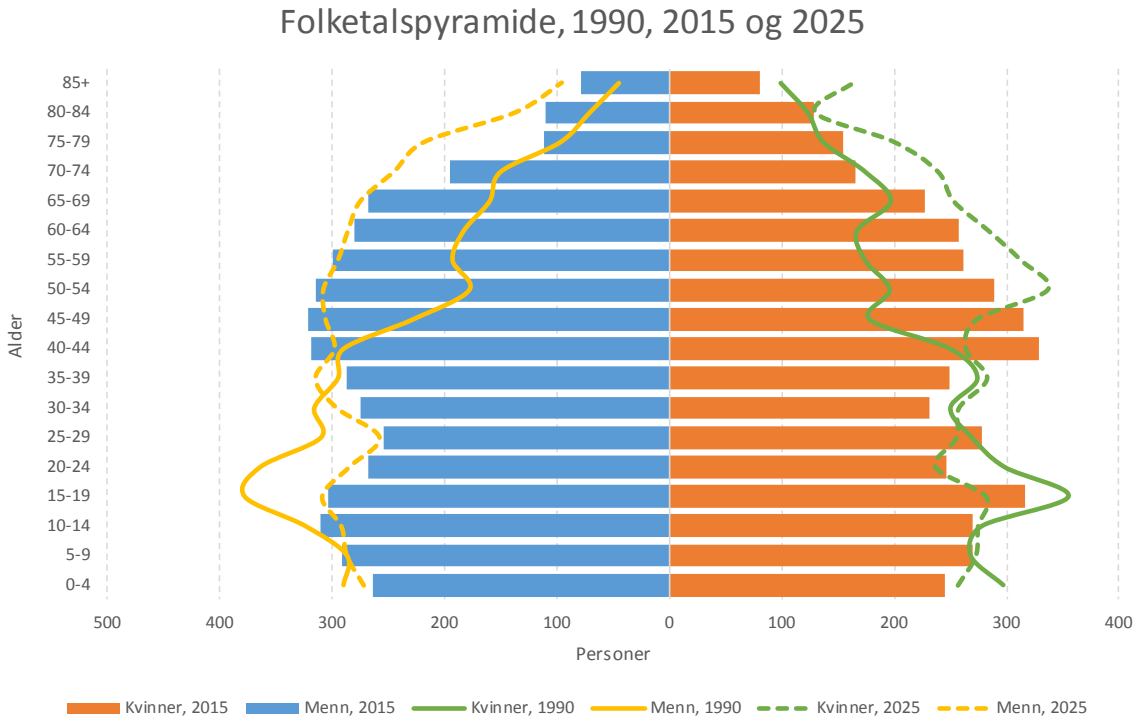



**Figur 3 Kvartalsvis folketalsutvikling 2006-2015 (statistikk frå www.mrfylke.no)**




**Figur 4 Folketal 2005-2035 inkl. innvandrarar (statistikk frå [www.mrfylke.no](http://www.mrfylke.no))**

I figur 5 (befolkningspyramiden) ser vi at Herøy har ei utfordring når det kjem til å halde på innbyggjarane i alderen 20-39. Dette har vore, og er ein trend for dei kommunane som ikkje kan tilby høgare utdanning i si eiga kommune. Unge Herøyværingar som skal gå eller er ferdig på vidaregåande skular søkjer seg i stor grad vekk frå kommunen, enten for å utdanne seg vidare eller søkje seg jobb andre stadar.




**Figur 5 Folkemengd fordelt på aldersgruppe og kjønn (statistikk frå [www.ssb.no](http://www.ssb.no) )**

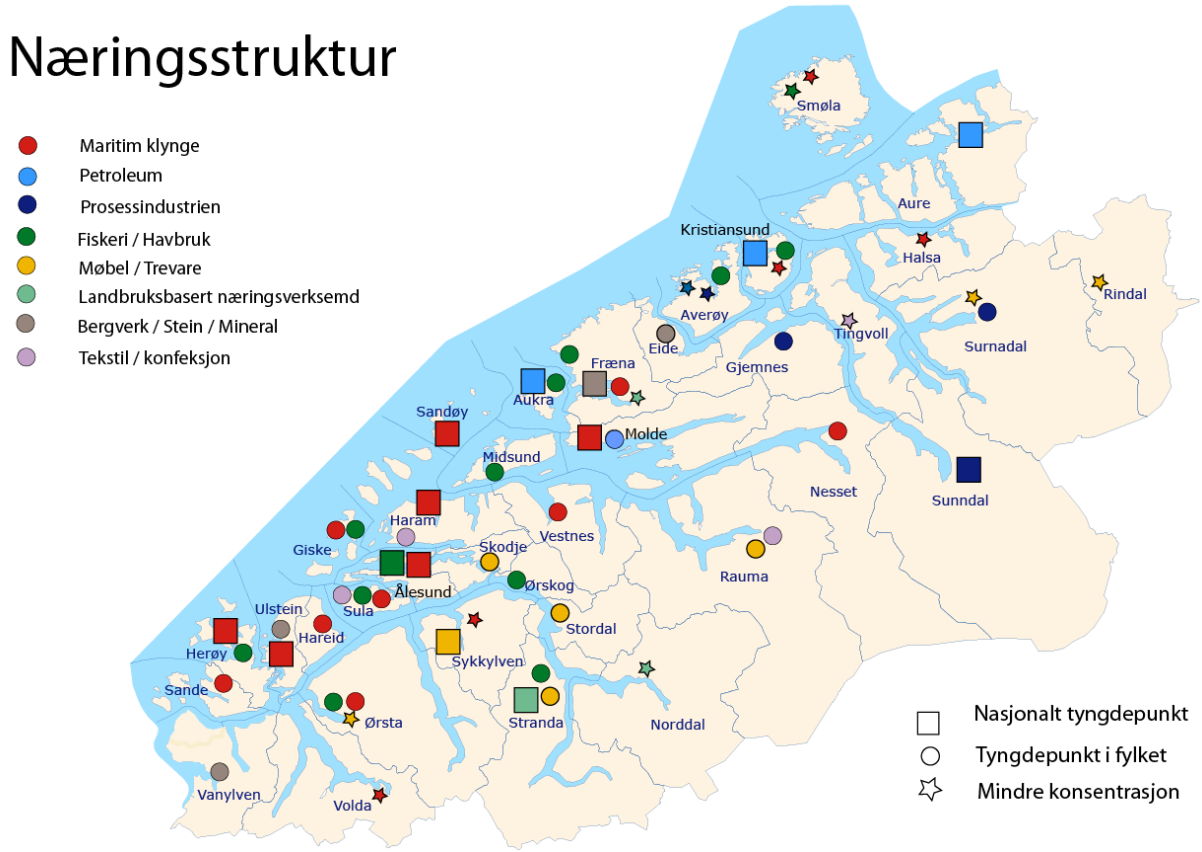
## *Næringsliv og kompetanse*

Næringslivet i Herøy er rekna som «et sterkt, solid og internasjonalt orientert næringsliv, med fleire vitale og vekstkraftige forretningsmiljøer knyttet til fiskeriene, offshorevirksomheten, den maritime industrien og shipping» (Berrefjord & Thomassen).

Slik næringslivet utviklar seg vil det vere behov for fleire landbaserte jobbar i dei ulike bedriftene både innanfor dei tradisjonelle STEM-faga (science, technology, engineering and mathematics) og innanfor administrasjon og leiing.

Herøy kommune er saman med elleve andre kommunar på Sunnmøre ein del av ei samanhengande kjede av maritim verksemd som vert kalla Maritimt Møre. Kommunane som er ein del av Maritimt Møre er Vestnes, Haram, Sula, Giske, Ålesund, Volda, Ørsta, Hareid, Ulstein, Herøy, Sande og Vanylven og det er her den maritime klynga har sitt tyngdepunkt. Den maritime klynga på Sunnmøre har eit breitt samansett næringsliv med ulike typar kundar og næringsorientering som nyt godt av samspeleffektar, utnytting av stordriftsfordelar, ein god ressursbase i ein godt utvikla arbeidsmarknad. Dette er med å gjere den maritime klynga til ei sterk og robust klynge med gunstige kommunikasjonar og evne til å rekruttere kompetent arbeidskraft (Kommuneplan for Herøy 2013-2025).

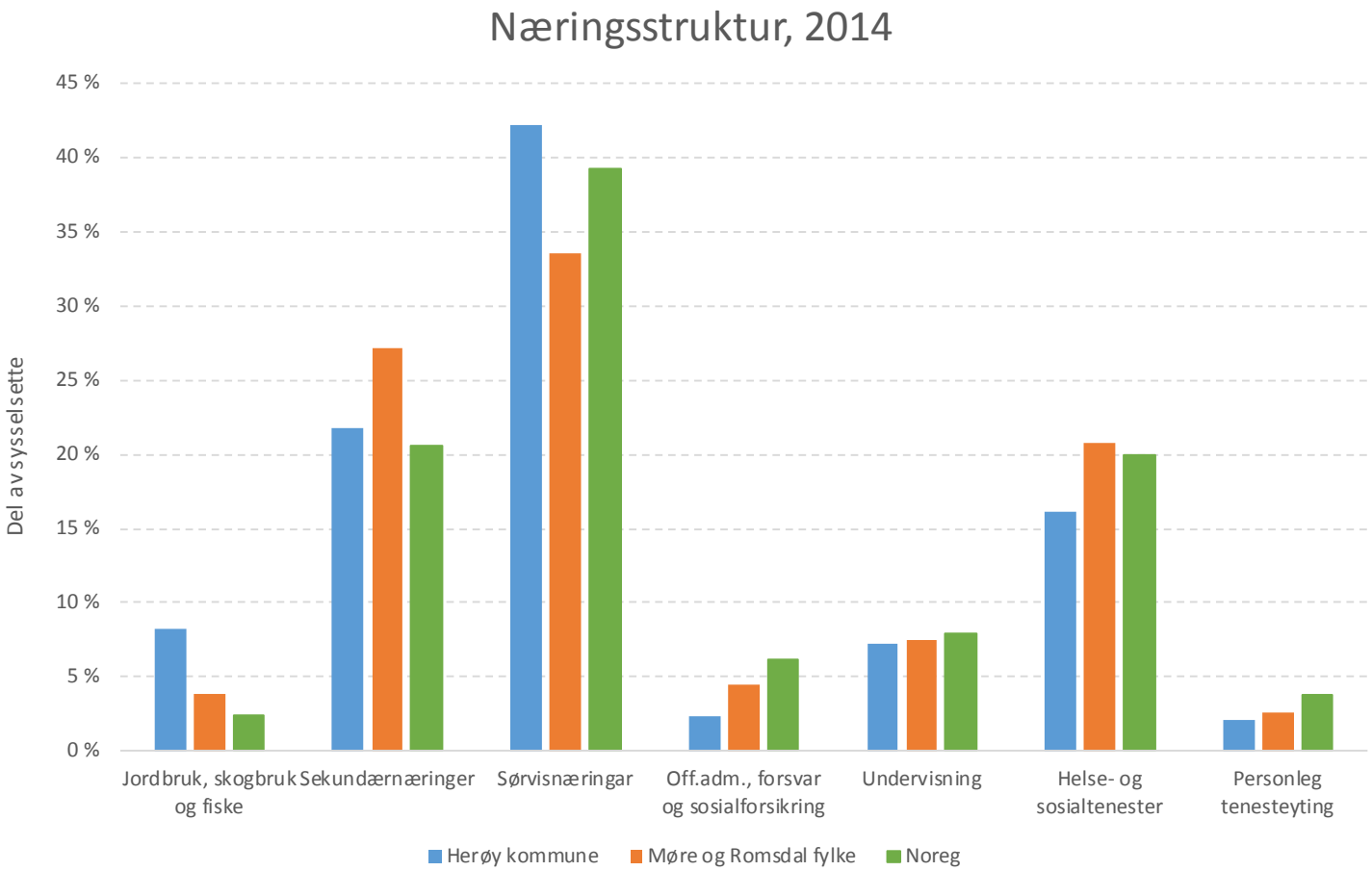
I figur 6 er område som er rekna som nasjonale tyngdepunkt merka med firkant og regionale tyngdepunkt er merka med sirkel. Herøy kommune er eit nasjonalt tyngdepunkt innanfor maritime næringar og eit tyngdepunkt i fylket innanfor fiskeri og havbruk.




**Figur 6 Næringsstruktur og tyngdepunkt (statistikk frå [www.mrfylke.no](http://www.mrfylke.no))**

Figur 7 viser sysselsatte i prosent innan primær, sekunder og tertiærnæringar (tertiærnæringane er oppdelt i sørvis, off. adm., undervisning, helse- og sosialtenester og personlege tenesteyting).

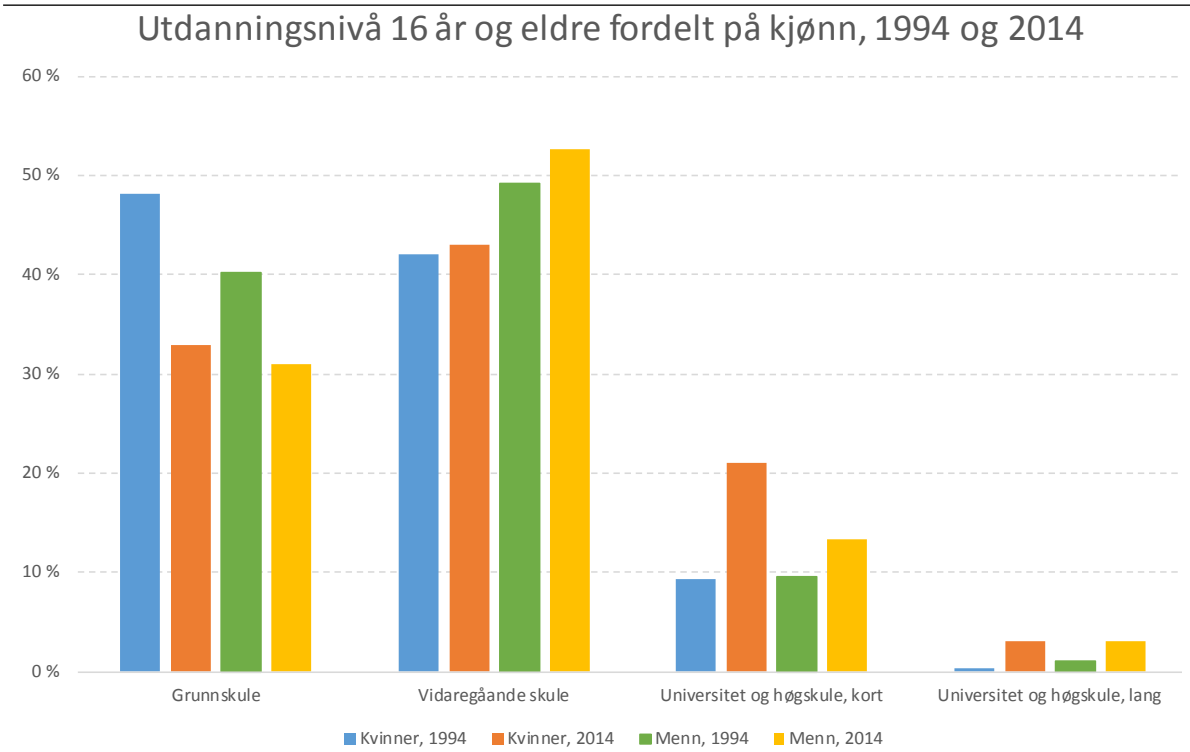
Herøy har prosentvis fleire sysselsatte innan primærnæringa enn fylket sett under eitt og det er truleg næringa *fiske* som dreg opp snittet for Herøy sin del.




**Figur 7 Næringsstruktur i Herøy i prosent (statistikk frå www.mrfylke.no)**

## *Utdanningsnivå i kommunen*

For dei som ynskjer å gå rett ut i arbeidslivet etter vidaregåande har Herøy kommune eit godt tilbod med Herøy vidaregåande skule som tilbyr yrkesfag innan *bygg- og anleggsteknikk*, *helse- og oppvekstfag*, *restaurant- og matfag*, *naturbruk* og *teknikk og industriell produksjon*. Herøy kommune har historisk hatt mange, særleg gutar, som søkjer seg inn på naturbruk og satsar på ei yrkesretning innan fiske og fangst.




**Figur 8 Utdanningsnivå blant innbyggjarane (statistikk frå www.mrfylke.no )**

Herøy er ei kommune med sterke tradisjonar innan fiske og samfunnet er bygd opp på fiskarbonden frå gamalt av. Det er derfor framleis mange unge som vel å halde tradisjonar i hevd og vel yrkesretta utdanning og eit yrkesliv innan fiske og fangst. Dette viser igjen i statistikken over utdanningsnivået i kommunen. Herøy har ein større prosentdel av innbyggjarane med grunnskule- og vidaregåandeskulenivå og ein lågare andel med universitet- og høgskuleutdanning. Vi registrerer også at utviklinga i samfunnet går i den retning at offentleg og privat næringsliv stadig krev meir formalkompetanse i sine stillingar. Dette er eit utfordring for kommunen på sikt om trenden fortset i same retning.

Vi registrer likevel at prosentdelen med berre grunnskule har gått ned frå 1994 til 2014 og delen med vidaregåande skule og høgskule og universitetsutdanning(lang og kort) har gått opp. Største auken ser vi på utdanningsvalet til kvinner innan kort høgskule og universitetsutdanning som har gått frå 9-10% til over 20%.

Sentraliseringsprosessane som føregår i Noreg (og resten av verda) der storbyane trekk til seg ein relativt stor del av unge, høgt utdanna er eit trugsmål mot Herøy si utvikling då ein ynskjer fleire kompetansearbeidsplassar i Fosnavåg der Fosnavåg er ein utkant i Norge og ein utkant på Sunnmøre.

## *Natur- og kulturmiljø, klima og samfunnstryggleik*

Rapporten *Havnivåstigning, Estimater av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner* (2009) estimerer at havnivået i 2100 kan stige med 70cm langs Sørlands- og Vestlandskysten. På grunn av usikkerheit kring desse estimatane anslår dei at havnivået i 2100 vil ligge mellom +50cm og +105cm høgare enn dagens normalnivå (kote 0).

Det vert stilt stadig strengare krav til bevaring og naturmiljø og kulturmiljø. Kommunen har ikkje noko plan for registrerte kulturminner, men bør vurdere dette i denne prosessen.

Som følgje av nasjonale mål om reduksjon i veksten av CO2-utslepp ventar ein meir energiøkonomisk drift i alle delar av samfunnet. Herøy har *Klimaplan for Herøy kommune 2009-2013* som skisserer fleire klimatiltak i kommunen og konkrete prosjekt som skal gjennomførast.

## *Samordna areal- og transportplanlegging*

Herøy kommune består av seks større øyar, Gurskøya, Leinøya, Bergsøya, Nerlandsøya, Remøya og Runde og øyene er kopla saman med bruer. Nokre av bruene i kommunen er av eldre standard og kan by på utfordringar med dagens trafikksituasjon. Bruene som er av dårlegast stand er Nerlandsøybrua og Remøybrua.

Herøy kommune har generelt ei utfordring med vedlikehald av kommunale vegar og behovet må vegast opp mot bygging av nye vegar i private reguleringsplanar. Kommunen har eit ansvar for å bygge gode og trygge vegar, særleg for barn og unge som skal til og frå skule.

Herøy kommune har mest busetting i aksen frå Frøystad til Kvalsund med Leine, altså omlandet til Bergsøya. På denne strekning bør det prioriterast gode kommunikasjonar og enkel tilgang til kollektivtransport. Gjennomfartsåra er Fv.654 og kommune er såleis avhengig av å ha med både fylkeskommune og statens vegvesen når det skal gjerast infrastrukturtiltak på strekninga.

## *Folkehelse og levekår*

Kommunen er ansvarleg for å planlegge, utforme og organisere tenester til alle innbyggjarar med behov for helse- og omsorgstenester. Tenestetilbodet skal vere fagleg forsvarleg og mest mogleg likeverdig.

Basert på tala frå *Folkehelseprofil 2016* (sjå vedlegg 4) er andelen barn (0-17 år) som bur i husstandar med låg inntekt lågare enn landsnivået.

Andelen som får vatn frå vassverk som både har tilfredstillande resultat for E. coli og stabil drikkevassforsyning, ser ut til å vere høgare enn landsnivået.

Andelen ungdomsskuleelevar som oppgir at dei er fysisk inaktive(andpusten eller sveitt sjeldnare enn ein gong i veka), er høgare enn landsnivået.

Andelen med overvekt inkludert fedme, ser ut til å vere høgare enn landsnivået.

Herøy kommune utarbeidde i 2015 *Oversikt over helsetilstand og påverknadsfaktorar i Herøy*. I denne rapporten kjem det fram mellom anna:

- Spesielt unge jenter slit med den psykiske helsa.
- Andelen elevar i 8.kl som driv fysisk aktivitet, er sterkt minkande fram mot vidaregåande skule.
- Gode oppvekstkår, trygge lokalsamfunn og gode levevanar, er viktig satsing for folkehelsa.

- Enkeltfaktorar som lite fysisk aktive, røyking, snus, psykiske plagar og overvekt har relativt stor påverknad på folkehelsa.

For å styrke førebygging og minske behandling på lengre sikt, bør kommunen ha tidleg innsats mot barn og unge som innsatsområde, og med fylgjande satsing:

- Tverrfagleg samarbeid, tidleg innsats og låg terskel for å førebygge mobbing, psykisk helse og rus.
- Tverrfagleg samarbeid og tidleg innsats for å førebygge overvekt og inaktivitet.
- Samarbeide meir tverrfagleg, og med lag og organisasjonar om "Sunne kantiner" i skular mv, og "Sunne salsarenaer " i fritidsarenaene for barn og unge.
- Samarbeide med lag og organisasjonar for bygging av aktuelle arenaer som fremmar folkehelsa.

### *Barn og unge*

Plan- og bygningslova krev at barn og unge skal vere tema i all planlegging. Formålsparagrafen til plan- og bygningslova seier slik: *prinsippet om universell utforming skal ivaretas i planleggingen og kravene til det enkelte byggetiltak. Det samme gjelder hensynet til barn og unges oppvekstvilkår… .*

Det er utarbeidd rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser i planlegging som er førande for kommunen sitt arbeid med arealplanar. Både nasjonale og regionale mynde prioriterer vilkåra for barn og unge høgt.

### *Kommuneøkonomi*

Kommunen opplever i dag at stadig fleire statlege oppgåver vert overført til kommunen utan auka overføringa frå staten til å dekke dei nye utgiftene. Innbyggjarane stiller stadig høgare krav til tenester innan helse- og omsorg, skule etc. og investeringane i omsorgsbustadar, sjukeheimsplassar, rehabilitering av skulebygg og kultur- og opplevingsanlegg vert store investeringar som vil auke lånebelastninga på kommunen.

Herøy kommune hadde pr. 31.08.2015 ei lånegjeld på 791,3 mill kroner eller om lag 88.400,- per innbyggar. I desse tala ligg alt av lån kommunen har per dato – også vidareutlån gjennom Husbanken, lån til VAR-område og lån som staten betaler rentekompensasjon for.

# 5. VURDERING AV PLANBEHOV I PERIODEN

Sjå vedlegg 1 for oversikt over vedtekne arealplanar.
Sjå vedlegg 2 for oversikt over vedtekne samfunnsplanar.

## *Planstatus, planar med behov for revidering eller rullering*

**Under revidering – oppstart 2016**

**Kulturminneplan**

Herøy kommune ynskjer å starte opp arbeid med å registrere kulturminner og samle desse i ein kulturminneplan. Planarbeidet vert starta opp i 2016.

**Strategisk næringsplan 2016 – 2020**

Planarbeidet er varsla oppstart og under utarbeiding. Kommunen tek sikte på ferdigstilling i løpet av 2016.

**Interkommunal marin næringsplan**
Kommunen har avtale om interkommunalt plansamarbeid med Hareid, Ulstein, Sande og Vanylven på å etablere felles kystsoneplan for Søre Sunnmøre. Arbeidet vert starta opp i 2016. Dette arbeidet skal danne kunnskapsgrunnlaget for ein interkommunal kystsoneplan for dei nemnde kommunane.

**2017**

**Samordning av kommuneplanen sin samfunnsdel og økonomiplan**
Det er kome innspel på at kommunen bør søkje å samordne Samfunnsdelen sin handlingsdel med økonomiplanen denne planperioden. Dette bør gjerast for å få unngå å ha to styringsdokument som prioriterer i ulik retning.

**Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2011 – 2014**
Det bør gjennomførast revidering av handlingsprogrammet årleg. Full rullering av KDP for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv bør gjennomførast i 2017.

**Klimaplan for Herøy 2009 – 2013**
Kommunedelplan er vedteken 28.01.2010 og det er derfor behov for ei rullering av heile planen. På grunn av manglande kapasitet har ikkje dette arbeidet blitt prioritert og kommunen har også avventa den varsla fylkesplan for klima og energi. *Regional delplan for klima og energi* vart vedteken 15.06.2015 og kommunen bør no følgje opp denne med eigen klima og energiplan i 2017.

**Kommunedelplan for fiskerihamner 2000**
Planen vart sist revidert 03.10.2000 og er utdatert. Planen bør rullerast i 2017.

**Rusmiddelpolitisk handlingsplan**
Alkoholdelen av denne planen er trekt ut og er godkjent i Kommunestyret som eigen plan, *Alkoholpolitisk plan 2016-2020*. Arbeidet ligg til Barn-, familie- og helseavdelinga . Rusmiddelpolitisk handlingsplan bør reviderast i 2017.

**Landbruksplan for Herøy**
Det vert foreslått å utarbeid eigen landbruksplan for Herøy kommune for å gå i djupna på utfordringar og moglegheiter for næringa i Herøy. Planen verte in temaplan under Strategisk næringsplan.

**Reguleringsendring ved handelsområde på Eggesbønes**
Kommunen bør sjå på forholda for mjuke trafikkantar frå Toftestøvegen 37/326 (Spar) til Eggesbøvegen 37/222 (Kiwi). Område må sjåast i heilskap og dei ulike trafikkale forholda må vurderast i ei eiga sak om reguleringsendring.

**2018**

**Kommunedelplan for trafikktrygging 2015 - 2018**
Formannskapet gjorde 10.05.2016 i F-sak 89/16 vedtak om å starte opp arbeid med revidering av kommunedelplan for trafikktrygging(handlingsdelen). Arbeidet ligg til utviklingsavdelinga og er tenkt gjennomført hausten 2016 og vår 2017. Rullering av heile planen bør gjennomførast i 2018.

**Frivilligplan 2012 – 2015**
Planen bør reviderast snarleg, men på grunn av andre planoppgåver som har høgare prioritet vert denne foreslått revidert i 2018.

**Pandemiplan med delplanar**
Planen er sist revidert 04.08.2009 og det vil vere behov for ei rullering av planen. Tidspunkt for rullering er foreslått i 2018.

**2019**

**Kommunedelplan for Herøy – bustadpolitikk 2015 – 2019**
Kommunedelplanen må rullerast i 2019.

**2020**

**Kommunedelplan for Herøy – helse og omsorg 2013 – 2020**
Rullering av planen er planlagt i 2020.

**Alkoholpolitisk plan 2016 – 2020**
Rullering av planen er planlagt i 2020.

**Planarbeid utan tidfesting**

**Revidering av Herøy kommune sitt plansystem**
Plansystemet er prega av mange kommunedelplanar som burde vore samla i færre og meir heilskaplege planar som går på tvers av fleire fagområder. Resultatet kan vere ei fragmentert satsing på fleire område og ikkje ei spissa satsing slik visjonen til Herøy kommune legg opp til. Det vil vere naturleg at dette vert teke opp i rådmannen si leiargruppe etter ein har gjennomført omorganiseringsprosessen og tilsett kommunalsjefar for dei fire nye avdelingane; stab, samfunnsutvikling, helse- og omsorg og oppvekst.

**Oppheving av eldre ikkje utbygde reguleringsplanar**
Kommunen bør vurdere å oppheve eldre reguleringsplanar som er godkjente, men ikkje utbygde. Dette på grunn av at alle godkjente planar vert teke med i kommunen, fylkeskommunen og fylkesmannen sine arealrekneskap ved vurdering av nye utbyggingsområde. Dette bør gjerast ved neste rullering av kommuneplanen sin arealdel.

**Kommuneplanen sin arealdel**
Arealdelen er relativt ny og det vil ikkje vere grunnlag for å endre den i denne planperioden. Det bør likevel vurderast om kommunen skal revidere delar av føresegna til planen for å gjere den meir eintydig.

**Plan for kriseleiing Herøy kommune**
*Sivilbeskyttelseslova* seier at kommunen sin beredskapsplan skal vere oppdatert og reviderast minimum ein gong i året. Planen er rullert i 2016 og skal oppdaterast minimum èin gong i året i heile planperioden.

**Plan for førebyggande tiltak for barn og unge**
Kommunen må rullere plan for førebyggande tiltak for barn og unge i løpet av planperioden.

# VIKTIGE DEFINISJONAR OG OMGREP

I dette dokumentet vil det bli brukt ord og formuleringar som ikkje er sjølvforklarande. Under vil du finne ei kort forklaring på nokre av desse uttrykka.

**Planstrategi**
Planstrategien skal ta føre seg planbehovet og førestående planarbeid i kommunen i den komande kommunestyreperioden. Planar etter plan- og bygningslova, beredskapsplanar og planar som er politisk handsama er omfatta av planstrategien. Hovudføremålet med planstrategien er at politikarane skal ta stilling til om kommuneplanen eller delar av kommuneplanen skal reviderast eller vidareførast slik den er. Utviklingstrekk og utfordringar i kommunen dannar grunnlaget for vurderingane i planstrategien. (pbl. § 10-1).
Perspektiv 4år.

**Kommuneplan**
Eit samleomgrep som omfattar kommuneplanen sin samfunnsdel med handlingsprogram og kommuneplanen sin arealdel. *Kommuneplan skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål, interesser og oppgaver, og bør omfatte alle viktige mål og oppgaver i kommunen.* (pbl. § 11-1).
Perspektiv 12år.

**Kommuneplanen sin samfunnsdel**
Kommuneplanen sin samfunnsdel skal ta stilling til langsiktige utfordringar, mål og strategiar for kommunesamfunnet som heilskap og kommunen som organisasjon (pbl. § 11-2).
Perspektiv 12år.

**Kommuneplanen sin handlingsdel/ handlingsprogram**
Handlingsprogram for samfunnsdelen som skal vere den fireårige oppfølginga av kommuneplanen. Økonomiplanen kan inngå i handlingsdelen til kommuneplanen. Kommuneplanen sitt handlingsprogram bør reviderast kvart år og vere grunnlag for budsjett og økonomiplandebatten. (pbl. § 11-3).
Perspektiv 4år.

**Kommuneplanen sin arealdel**
Kommunen skal ha ein arealplan for heile kommunen som viser samanhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Kommuneplanen sin arealdel skal angi hovudtrekka i arealdisponeringa og sette rammer og føringar for nye tiltak og ny arealbruk som kan startast opp. (pbl § 11-5).
Perspektiv 12år.

**Kommunedelplan**
Planer for bestemte område (areal), tema eller verksemdsområde. Til dømes kommunedelplan for Bergsøya (areal), kommunedelplan for trafikktrygging (tema) eller kommunedelplan for helse og omsorg (verksemdsområde). (pbl. § 11-4).
Perspektiv 4 – 12år.

**Kommunedelplanar sine handlingsprogram**

Handlingsprogrammet skal angi korleis planen skal realiserast gjennom konkrete målsettingar og tiltak. Desse gir grunnlag for kommunen si prioritering av ressursar, planleggings- og samarbeidsoppgåver. Desse bør vere ein del av grunnlaget for budsjett og økonomiplandebatten.
Perspektiv 1 – 4år.

**Temaplan/ sektorplan/ fagplan**
Planar for tema eller sektorar som ikkje er eller skal handsamast etter plan- og bygningslova og har ein enklare prosess enn kommunedelplanar og fyl ikkje krav i pbl. til prosess og medverknad. Planane kan vere utarbeidd for å stette krav frå nye reformer eller for å implementere endringar i organisasjonen.
Perspektiv 1år eller meir (ingen øvre grense).

**Områdeplan**
Områdeplan er ein arealplan og skal i utgangspunktet vere ei planform for kommunen. Det kan i områdeplanen stillast krav om at det skal utarbeidast detaljplan for området eller den kan vere så detaljert at den kan brukast som direkte grunnlag for tiltak. Det er ikkje krav til rullering, og endring i slike planar er behovsstyrt. (pbl. § 12-2). Kommunen si moglegheit til å foreta oreigning fråfaller dersom kommunestyrevedtak ikkje er gjort 10 år innan planen er godkjend og kunngjort. Områdeplanen er gyldig inntil den vert oppheva ved vedtak eller erstatta av andre planar.

**Detaljplan**
Detaljplan kan fremjast av einkvar som ynskjer å setje i gang eit byggetiltak og skal vere i samsvar med gjeldande arealdel til kommuneplanen eller områdeplan.
For privat utarbeidde planar er det frist på fem år for å påbegynne bygge- og anleggstiltak. Det er mogleg å få forlenga fristen med to år om gangen.

**Møtebehandling - 15.11.2016:**

Planleggar Ole Magne Rotevatn orienterte.

Formannskapet kom med slik ny samrøystes tilråding:
Kommunestyret tek klagen delvis til fylgje og gjer fylgjande endring i § 12, bokstav d, i føresegna:
Adkomstvegane o_SKV1 og o_SKV2 skal utbyggast i si heilheit slik vist på reguleringsplanen før nye bustadar som soknar til vegen får bruksløyve.

**Tilråding i Formannskapet - 15.11.2016**

Kommunestyret tek klagen delvis til fylgje og gjer fylgjande endring i § 12, bokstav d, i føresegna:
Adkomstvegane o_SKV1 og o_SKV2 skal utbyggast i si heilheit slik vist på reguleringsplanen før nye bustadar som soknar til vegen får bruksløyve.

HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| Sakshandsamar: | OMR | Arkivsaknr: | 2015/448 |
| | | Arkiv: | L12 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|---|---|---|
| 242/16 | Formannskapet | 15.11.2016 |
| 189/16 | Kommunestyret | 24.11.2016 |

**DETALJREGULERINGSPLAN FOR STOKKSUND B33 - KLAGE PÅ KOMMUNESTYRET SITT VEDTAK**

**Tilråding:**
Herøy kommune kan ikkje sjå at innkomne klager inneheld nye moment i høve til det som låg føre då detaljreguleringsplan for Stokksund B33 vart vedteken i møte 22.06.2016, K-sak 109/06.

Klagen vert difor ikkje tekne til følgje og kommunestyret opprettheld sitt vedtak i K-sak 109/16. Saka vert sendt til Fylkesmannen i Møre og Romsdal for endeleg avgjerd.

Særutskrift:
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Møre og Romsdal fylkeskommune
Curt Åge og Åse Karin S. Hauge Prestemyrane 3, 6070 TJØRVÅG
Preben og Janne Hestad Prestemyrane 1, 6070 TJØRVÅG
Johan Ole og Hege Abeltun Grøndalsvegen 6, 6070 TJØRVÅG
Kristoffer og Guro Aksnes Prestemyrane 4, 6070 TJØRVÅG
Rolf Arne Nilsen og Hallgjerd Nilsen Bondestokksund 5, 6070 TJØRVÅG
Odd Helge Nilsen og Jorunn Nilsen m/Fam, Bondestokksund 1, 6070 TJØRVÅG
Hallgeir og Sigrund Hauge Bondestokksund 19, 6070 TJØRVÅG
Oddvin og Sissel Leikanger Grøndalsvegen 8, 6070 TJØRVÅG

| | |
|---|---|
| Andre og Kristin M. Gjerde | Grøndalsvegen 24, 6070 TJØRVÅG |
| Kåre M. Mikalsen | Grøndalsvegen 12, 6070 TJØRVÅG |
| Erling og Marit Storøy | Bondestokksund 17, 6070 TJØRVÅG |
| David Andersen og Evy P. Flusund | Bondestokksund 11, 6070 TJØRVÅG |
| Jarl-Åge og Elise M. Vågsholm | Grøndalsvegen 28, 6070 TJØRVÅG |

**Vedlegg:**

1 Klage på Godkjent detaljreguleringsplan for Stokksund B33 i møte 22.6.2016, K-sak 109/16
2 Saksprotokoll K-sak 109 16
3 Detaljreguleringsplan for Stokksund B33, datert 12.4.2016
4 Føresegner til Stokksund B33, datert 9.5.2016
5 Planomtale for Stokksund B33
6 F-sak 10/16 Detaljreguleringsplan for Stokksund B33 - Utlegging til offentleg ettersyn
7 Sjekkliste Naturmangfald
8 Sjekkliste ROS, datert 19.11.2015
9 Vurdering av merknadar, datert 19.10.2015
10 Merknadar ved varsel om oppstart
11 Merknad frå Statens vegvesen til kommuneplanen sin arealdel datert 08.01.2014
12 Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal datert 28.11.2013

**Bakgrunn for saka:**

Kommunestyret vedtok i møte 22.06.2016, K-sak 109/16, Detaljreguleringsplan for Stokksund B33 med tilhøyrande reguleringsføresegner. Melding om vedtak vart sendt til offentlege høyringsinstansar, grunneigarar og naboar.

Innan klagefristen vart det sett fram ei klage datert 22.07.2016 frå Curt Åge og Åse Karin S. Hauge, Preben og Janne Hestad, Johan Ole og Hege Abeltun, Kristoffer og Guro Aksnes, Rolf Arne Nilsen og Hallgjerd Nilsen, Odd Helge Nilsen og Jorunn Nilsen m/Fam, Hallgeir og Sigrund Hauge, Oddvin og Sissel Leikanger, Andre og Kristin M. Gjerde, Kåre M. Mikalsen, Erling og Marit Storøy, David Andersen og Evy P. Flusund og Jarl-Åge og Elise M. Vågsholm.

Klaga skal handsamast på vanleg måte av formannskap og kommunestyre før eventuell oversending til Fylkesmannen for endeleg avgjerd.

**Saksopplysningar:**

Planprosessen

Det er gjennomført oppstartsmøte med kommunen 06.03.2015 og Formannskapet vedtok i møte 17.03.2015, F-sak 55/15, oppstart av planarbeid. Oppstart av reguleringsarbeid vart varsla i avis og på nett 24.03.2015 med frist for merknadar 05.05.2015.

Med bakgrunn i merknad frå Per-Magne Lillenes ved varsel om oppstart vart det gjennomført ekstra medverknadsmøte på Stokksund skule 01.10.2015 der idrettslag, naboar, skule v/rektor og indre Herøy sokn var inviterte. Hovudprinsippa i planarbeidet vart presentert på møtet.

Plankonsulent har også gjennomført medverknadsmøte 28.10.2015 der fokus var på særskilde grupper der barnerepresentanten, eldreråd, råd for menneske med nedsett funksjonsevne, norges handikapforbund, ungdomsrådet grendalag, foreldreutvalet ved skulen og rektor på skulen var inviterte.

Formannskapet gjorde vedtak 19.01.2016, F-sak 10/16, om å leggje planen ut til offentleg ettersyn. Planforslaget vart sendt på høyring og lagt ut til offentleg ettersyn

i perioden 29.01.2016- 11.03.2016. Frist for merknadar var sett til 14.03.2016. I høyringsperioden kom det inn 5 merknadar.

Kommunestyret gjorde vedtak 22.06.2016, K-sak 109/16 om eigengodkjenning av detaljreguleringsplan. Merknadane som kom inn ved offentleg ettersyn vart kommentert i saka.

Oppsummering av planprosessen:

| Saksnr. | Dato | Tema |
|---|---|---|
| | 06.03.2015 | Oppstartsmøte med grunneigar og konsulent |
| F-sak 55/15 | 17.03.2015 | Vedtak om oppstart i Formannskapet |
| | 01.10.2015 | Medverknadsmøte med grunneigarar, naboar mfl. der hovudprinsipp for plan var tema, samt trafikkavvikling |
| | 28.10.2015 | Medverknadsmøte med særskilde grupper(sjå over) |
| F-sak 10/16 | 19.01.2016 | Formannskap gjer vedtak om offentleg ettersyn |
| K-sak 109/16 | 22.06.2016 | Kommunestyret godkjenner detaljreguleringsplan for Stokksund B33 |
| | 01.07.2016 | Godkjent detaljreguleringsplan var kunngjort i avis, på nett og ved brev til grunneigarar, naboar og andre interesserte. |

**Oppsummering av innlevert klage datert 22.07.2016:**
*Klagen går i hovudsak på planlagt vegtrase som vist på bilde under*(sjå vedlagt klage).

*Å belaste Grøndalsvegen med ytterligere 80-100 biler vil være særs uheldig og lite formålstjenlig for området. Å tvinge/presse/true det antall biler som reguleringsplanen legger opp til gjennom vegnettet rundt skolen og på Grøndalsvegne ser ut til å gi en kraftig økning i risiko for ulykker. Løsning foreslått virker hastig og lite gjennomtenkt…*

*Kan av plan-dokumentasjonen for reguleringen ikke se at alternative vegløsninger har vært vurdert, det er ei heller gitt gode/tilfredsstillende begrunnelser for hvorfor løsning foreslått er den beste. Det i seg selv er beklagelig og virker noe underlig da der burde være flere gode alternativer som gir høyere utnyttelsesgrad av området, samt at trafikkavvikling i og rundt skolen og idrettsanlegget kunne vært veldig mye bedre. Man skulle tro at beste vegløsning for de nye bustedene skissert i planen er fra hovedveg, kanskje som foreslått vi bildet under… Men med retardasjonsfelt for de biler som skal kjøre av, og da en omlegging av eksisterende gang/sykkelveg.*

*Ett annet moment som forstås av plandokumentasjon er at gangvei ikke kommer før 30 boliger er solgt. Dette vil sannsynligvis medføre at man i lengre tid skal håndtere en midlertidig løsning som åpenbart er svært risikofylt og uoversiktlig. Ett slikt kompromiss kan ikke aksepteres og man vil be om at vegen blir utbedret umiddelbart ved første boligsalg for det omtalte planområdet.*

*Kort oppsummert så klager man på:*
*1. En kraftig økning av biltrafikk (og anleggstrafikk i utbyggingsperiode)*
*2. Der bør finnes bedre løsninger for tilkomst til nytt bolig område..*
*3. Økning i trafikk i ett område som allerede ha dårlig infrastruktur… Virker som en hastig avgjørelse*
*4. Sannsynlig økning i myke trafikanter er en dårlig kombinasjon med økt biltrafikk.*

Kommentar:
Ved å utvikle nye buområde og etablering av fleire bustadar vil ein måtte pårekne ei auke i biltrafikk. Dette gjeld også i anleggsperioda når området skal utbyggast.

Vegane er regulerte og dimensjonert ihht. Statens vegvesen si handbok 017 og kommunen sin lokale vegrettleiar.

For punkt 2 og 3 har kommunen orientert på medverknadsmøte 01.10.2015 at årsak til val av vegtrase er innspel frå Statens vegvesen ved revidering av kommuneplanen sin arealdel. Sitat frå Statens vegvesen datert 08.01.2014:
*B33, B49 og TJ18: Vi føreset at tilkomst vert knytt til det lokale vegnettet, utan ny avkøyrsle/avkøyring frå fylkesvegen. Tilkomst til TJ18 og B33 bør vurderast og sjåast i samanheng med reguleringsplanen som er under utarbeiding for fylkesvegstrekninga Indre Herøy kyrkje — Stokksundbrua.*
Statens vegvesen har med dette lagt premissane for val av vegløysing allereie ved revidering av arealdelen der B33 vart foreslått som framtidig bustadområde.

Det vart også i medverknadsmøte 01.10.2015 foreslått å nytte anna avkøyrsle ved å knyte seg inn på noverande kryss inn til skulen (frå fv 654) og føre den langs fv654 tilbake til bustadfeltet mellom skulen og fv 65. Dette vil medfører eit komplisert og arealkrevjande kryss, vanskeleg å få til grunna skulebygg og uteareal.

Som det går fram av planomtale, sak om offentleg ettersyn og sak om slutthandsaming har trafikkavvikling (omsyn til mjuke trafikantane) hatt stort fokus i denne planen. Det er lagt opp til fortau frå BKS 3 til skuleområde i tråd med krava i kommunen sin rettleiar og standardheving(med breiddeutviding) når 50 bueiningar er tilknytt vegen.

Angåande utbyggingsrekkefølge på vegane er planen utarbeidd i tråd med den kommunale rettleiaren. Denne seier at område med meir enn 3 og mindre enn 50 bueiningar skal ha vegstandard lik A1 og for område med meir enn 50 bueiningar skal ha vegstandard lik A2. Adkomstvegane o_SKV1 og o_SKV2 skal derfor utbyggast med standard lik A2 når eksisterande veg har 50 bustadeiningar som er knytt til vegen frå bustadområda i aust (her langs Grøndalsvegen, Bondestokksund og Prestegardsmyrane).

Klagen inneheld ikkje nye moment i høve tidlegare innspel og vurderingar som er gjort.

**Vurdering og konklusjon:**
Klagen er levert innanfor lovbestemt frist og vilkåra for å handsame saka som klage er oppfylt.

Etter rådmannen si vurdering er det ikkje kome fram nye moment i klagene.

Jamfør plan- og bygningslova, § 3-2, er det kommunestyret som er øvste plan- og arealbruksmynde i kommunen. Det kommunestyret som på grunnlag av ei skjønnsmessig vurdering avgjer kva areal som skal regulerast og kva areala skal regulerast til.

Detaljreguleringsplan for Stokksund B33 er utarbeidd i samsvar med dei krava som kommunen og regionale instansar har spelt inn. Standarden på vegane i reguleringsplanen er tilpassa forventa tal bustadar og i samsvar med Statens vegesen si handbok 017 og kommunen sin lokale vegnormal «rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal».

Rådmannen rår til at innkomne klager vert avvist og at kommunestyret stadfestar sitt tidlegare vedtak i K-sak 109/16

Fosnavåg, 13.10.2016

| | |
|---|---|
| Olaus-Jon Kopperstad | Jarl Martin Møller |
| Rådmann | Avd.leiar |

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn

**Fra:** Jarl-Åge Vågsholm [mailto:jav@marinteknikk.no]
**Sendt:** 22. juli 2016 14:57
**Til:** postmottak
**Kopi:** 'jarl-aage@tussa.com' (jarl-aage@tussa.com)
**Emne:** VS: Klage på Godkjent detaljreguleringsplan for Stokksund B33 i møte 22.6.2016, K-sak 109/16

postmottak@heroy.kommune.no
v/Utviklingsavdelingen
Ole Magne Rotevatn

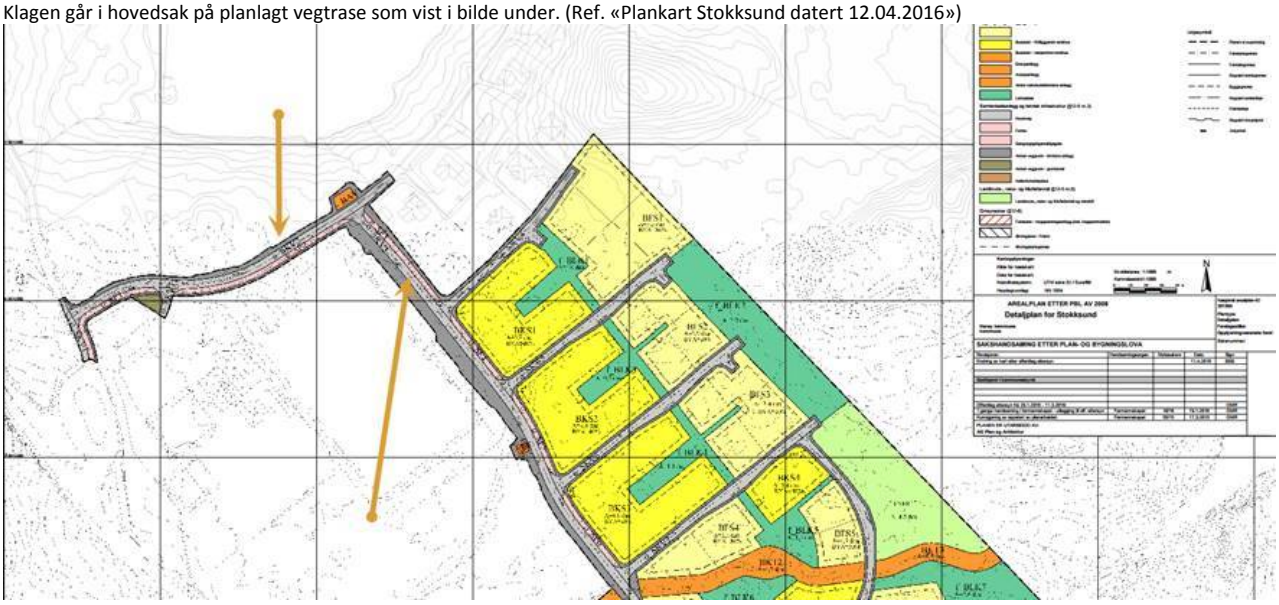
Curt Åge og Åse Karin S. Hauge
Preben og Janne Hestad
Johan Ole og Hege Abeltun
Kristoffer og Guro Aksnes
Rolf Arne Nilsen og Hallgjerd Nilsen
Odd Helge Nilsen og Jorunn Nilsen m/Fam
Hallgeir og Sigrund Hauge
Oddvin og Sissel Leikanger
Andre og Kristin M. Gjerde
Kåre M. Mikalsen
Erling og Marit Storøy
David Andersen og Evy P. Flusund
Jarl-Åge og Elise M. Vågsholm

Stokksund
Den 22.07.16

**Klage på Godkjent detaljreguleringsplan for Stokksund B33 i møte 22.6.2016, K-sak 109/16**

Vil med dette sende en klage K-Sak 109/16, som referert til ovenfor.

Klagen går i hovedsak på planlagt vegtrase som vist i bilde under. (Ref. «Plankart Stokksund datert 12.04.2016»)



Å belaste Grøndalsvegen med ytterligere 80-100 biler vil være særs uheldig og lite formålstjenlig for området. Å tvinge/presse/true det antall biler som reguleringsplanen legger opp til gjennom vegnettet rundt skolen og på Grøndalsvegne ser ut til å gi en kraftig økning i risiko for ulykker. Løsning foreslått virker hastig og lite gjennomtenkt.
I tidspunkta når man skal til/fra arbeid og samtidig barn skal til/fra skole så er Grøndalsvegen allerede med dagens belasting moden for en oppgradering til liks med den som foreslås i tilknytning til den nye reguleringsplanen.

Slik man vurderer denne løsninga så vil flere i nærheten til skolen velge å kjøre barna sine til skole da man ser en kraftig økning i risiko for ulykker, som tidligere nevnt. Ergo så kan en si at den foreslåtte vegløsninga vil øke trafikken ytterligere i «peak-periodene» og altså forverre et allerede svært presset og dårlig trafikkbilde…. Som for øvrig ikke kan sees å bli bedre med de utbedringer som foreslås av hovedveg og dertil ny infrastruktur.

Kan av plan-dokumentasjonen for reguleringen ikke se at alternative vegløsninger har vært vurdert, det er ei heller gitt gode/tilfredsstillende begrunnelser for hvorfor løsning foreslått er den beste. Det i seg selv er beklagelig og virker noe underlig da der burde være flere gode alternativer som gir høyere utnyttelsesgrad av området, samt at trafikkavvikling i og rundt skolen og idrettsanlegget kunne vært veldig mye bedre.
Man skulle tro at beste vegløsning for de nye bustedene skissert i planen er fra hovedveg, kanskje som foreslått vi bildet under… Men med retardasjonsfelt for de biler som skal kjøre av, og da en omlegging av eksisterende gang/sykkelveg.

Ett annet moment som forstås av plandokumentasjon er at gangvei ikke kommer før 30 boliger er solgt. Dette vil sannsynligvis medføre at man i lengre tid skal håndtere en midlertidig løsning som åpenbart er svært risikofylt og uoversiktlig. Ett slikt kompromiss kan ikke aksepteres og man vil be om at vegen blir utbedret umiddelbart ved første boligsalg for det omtalte planområdet.

Med skole, idrettsanlegg og samlingsted så er området der fellesvegen foreslås ett område hvor mange barn og voksne ferdes som myke trafikanter i store deler av dagen og på kveldstid. Trafikken av myke trafikanter kommer sannsynligvis til å øke i årene som kommer, og derfor ber man kommunen og tiltakshaver om å søke alternative løsninger. Dette er noe som man gjerne kan være med å diskutere og gi forslag til dersom der er vilje og rom for slikt.

Kort oppsummert så klager man på:

1. En kraftig økning av biltrafikk (og anleggstrafikk i utbyggingsperiode)
2. Der bør finnes bedre løsninger for tilkomst til nytt bolig område.. Bildene under kan kanskje illustrere det noe (bildene kan utvides etter eget ønske):
    a. Før:

    b. Etter:

3. Økning i trafikk i ett område som allerede ha dårlig infrastruktur… Virker som en hastig avgjørelse
4. Sannsynlig økning i myke trafikanter er en dårlig kombinasjon med økt biltrafikk.

Til slutt så nevnes det at klagefrist i fellesferien ikke er å foretrekke. Håper, på generelt grunnlag, at kommunen prøver å unngå det i fremtiden..

Ta gjerne kontakt på email eller mobil dersom noe er uklart eller der er noen spørsmål.
Vi ser frem til å høre fra dere.

Med Vennlig Hilsen,

Curt Åge og Åse Karin S. Hauge
Preben og Janne Hestad
Johan Ole og Hege Abeltun
Kristoffer og Guro Aksnes
Rolf Arne Nilsen og Hallgjerd Nilsen
Odd Helge Nilsen og Jorunn Nilsen m/Fam
Hallgeir og Sigrund Hauge
Oddvin og Sissel Leikanger
Andre og Kristin M. Gjerde
Kåre M. Mikalsen
Erling og Marit Storøy
David Andersen og Evy P. Flusund
Jarl-Åge og Elise M. Vågsholm
+4797523381

HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

# SAKSPROTOKOLL

| | | | |
|---|---|---|---|
| Sakshandsamar: | OMR | Arkivsaknr: | 2015/448 |
| | | Arkiv: | L12 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|---|---|---|
| 145/16 | Formannskapet | 14.06.2016 |
| 109/16 | Kommunestyret | 22.06.2016 |

## DETALJREGULERINGSPLAN FOR STOKKSUND B33 - SLUTTHANDSAMING

**Tilråding:**
Herøy kommunestyret godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova §12-12, *detaljreguleringsplan for Stokksund B33* datert 12.4.2016 og tilhøyrande føresegner datert 9.5.2016.

Særutskrift:

| | | |
|---|---|---|
| Møre og Romsdal fylkeskommune | Fylkeshuset, pb. 2500 | 6404 MOLDE |
| Fylkesmannen i Møre og Romsdal | Fylkeshuset, pb. 2520 | 6404 MOLDE |
| Statens vegvesen, region midt | Postboks 2525 | 6404 MOLDE |
| Norges vassdrags- og energidirektorat | Naustdalsvn. 1b pb. 53 | 6801 FØRDE |
| Søre Sunnmøre Landbrukskontor | Dragsundvegen 6 | 6080 GURSKØY |
| Stokksund Grendalag v/ Joakim Eiksund, | | 6070 TJØRVÅG |
| Storeneset grannelag v/ Alf Olger Dypvik, | | 6070 TJØRVÅG |
| Per-Magne Lillenes | | 6070 TJØRVÅG |
| Indre Herøy sokn v/kyrkjekontoret | Lisjebøvegen 1 | 6091 FOSNAVÅG |

Grunneigarar, gjenbuarar og naboar til planområdet

**Møtebehandling:**

Formannskapet si tilråding vart samrøystes vedteken.

**Vedtak i Kommunestyret - 22.06.2016**

Herøy kommunestyret godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova §12-12, *detaljreguleringsplan for Stokksund B33* datert 12.4.2016 og tilhøyrande føresegner datert 9.5.2016

**Møtebehandling:**

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

**Tilråding i Formannskapet - 14.06.2016**

Herøy kommunestyret godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova §12-12, *detaljreguleringsplan for Stokksund B33* datert 12.4.2016 og tilhøyrande føresegner datert 9.5.2016

Vedlegg

1 Detaljreguleringsplan for Stokksund B33, datert 12.4.2016
2 Føresegner til Stokksund B33, datert 9.5.2016
3 Merknad frå Møre og Romsdal fylkeskommune 24.2.2016
4 Merknad frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal 4.3.2016
5 Avklaring av motsegn frå Fylkeskommunen 28.4.2016
6 Avklaring av motsegn frå Fylkesmannen 25.4.2016
7 Planomtale for Stokksund B33

**Saksopplysningar:**
Målet med planarbeidet er å leggje til rette for ulike typar bustadar med tilhøyrande infrastruktur på Stokksund.

Området er i kommuneplanen sin arealdel definert som framtidig bustadområde B33 med plankrav. Vest for B33 ligg TJ18 som er avsett som offentleg/privat tenesteyting.

Det er gjennomført oppstartsmøte med kommunen 6.3.2015 og Formannskapet vedtok i møte 17.3.2015, F-sak 55/15, oppstart av planarbeid. Oppstart av reguleringsarbeid vart varsla i avis og på nett 24.3.2015 med frist for merknadar 5.5.2015.

Med bakgrunn i merknad frå Per-Magne Lillenes ved varsel om oppstart vart det gjennomført ekstra medverknadsmøte på Stokksund skule 1.10.2015 der idrettslag, naboar, skule v/rektor og indre Herøy sokn var inviterte. Hovudprinsippa i planarbeidet vart presentert på møtet.

Plankonsulent har også gjennomført medverknadsmøte 28.10.2015 der fokus var på særskilde grupper der barnerepresentanten, eldreråd, råd for menneske med nedsett funksjonsevne, norges handikapforbund, ungdomsrådet grendalag, foreldreutvalet ved skulen og rektor på skulen var inviterte.

Formannskapet gjorde vedtak 19.1.2016 (F-sak 10/16) om å leggje planen ut til offentleg ettersyn. Planforslaget vart sendt på høyring og lagt ut til offentleg ettersyn i perioden 29.1.2016- 11.3.2016. Frist for merknadar var sett til 14.3.2016. I høyringsperioden kom det inn 5 merknadar:

**Endringar etter offentleg ettersyn og innkomne merknadar**
To tomter på BFS3 og BKS 5 er teke ut av planen som å imøtekome Fylkesmannen si fråsegn. Føremåla er erstatta av f_BLK2 (kvartalsleikeplass) og landbruks- natur- og friluftsføremål.

Føresegna er endra i § 7 nr. 6 til at nærleikeplassar skal minimum ha sandkasse, benk, eit leikeapparat og noko fast dekke.

Føresegna er endra i § 12 bokstav a. med krav om at før det vert gjeve byggeløyve skal det føreligge sol/skuggeanalyse som viser at leikeplassane har tilstrekkeleg solforhold.

**Merknadar til planforslaget:**
Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE) datert 8.2.2016, Statens vegvesen datert 17.2.2016 og Søre Sunnmøre Landbrukskontor datert 14.3.2016 hadde ingen merknadar til planframlegget.

<u>Møre og Romsdal fylkeskommune datert 24.2.2016</u>
Fylkeskommunen varsla motsegn til leikeareala f_BLK 1, 3 og 4 er dokumentert å ha tilstrekkeleg sol gjennom dagen, samt egna utforming i forhold til areal og breidde. Samstundes hadde dei fleire råd til planframlegget som vart vurdert.

Herøy kommune sendte over brev datert 19.4.2016 med dokumentasjon og forslag til endringar i planforslaget.

Fylkeskommunen trakk motsegna i brev datert 28.4.2016.

Fylkesmannen i Møre og Romdal datert 4.3.2016
Fylkesmannen varsla motsegn til leikeareala f_BLK 1, 3 og 4 inntil dei er dokumentert å oppfylle «gjeldande krav».

Fylkesmannen rådde samstundes til at BFS3 og BKS5 vert teke ut av planforslaget og erstatta av natur- og friluftsområde.

Herøy kommune sendte over brev datert 19.4.2016 med dokumentasjon og forslag til endringar i planforslaget.

Fylkesmannen trakk motsegna i brev datert 25.4.2016.

**Kortfatta omtale av planforslaget:**
Nedanfor vert gitt ein kort presentasjon av dei mest sentrale formåla i planforslaget. For meir detaljert informasjon om planen, vert det vist til planomtalen.

I sum er det stipulert ca. 80 bustadeiningar i området fordelt mellom frittliggjande småhusbusetnad(BFS) og konsentrert småhusbusetnad(BKS)

I planframlegget er det sett av eit eige areal (BAV) til avlaupsanlegg (pumpestasjon og slamavskiljar i tilknyting til naudoverløp). Som vedlegg til planframlegget følgjer eit prinsippskisse på korleis vass- og avløpsanlegget er tenkt løyst.

Gjennom området går bekkar som kjem frå stikkrenner gjennom fylkesvegen. Planen gjev grunnlag for å samle stikkrennene i eit løp mot sjøen. Særleg ved utbygginga av det nye skuleområdet vil det vere tenleg å få lagt om hovudbekken (største stikkrenna). Kanalen må byggast når for å ta omsyn til overvatn er det lagt til rette for ein drenskanal (BKT) gjennom feltet.

For meir detaljar knytt til avlaup og overvatn sjå planomtale og prinsippskisse.

Det er sett av areal til 9 stk. felles leikeplassar innanfor planområdet. 7 av desse er nærleikeplassar og 2 er kvartalsleikeplassar. Mellom leikeplassane er det gjennomgåande gangareal. Samla areal til nærleikeplass er ca. 50 m2 pr bustadeining. Det er lagt vekt på at leikeplassane skal auke standarden på bustadfeltet og gje grunnlag for eit godt bumiljø og ein god grønstruktur.

SKV1-SKV12 skal vere offentlege vegar. Det same gjeld for tilhøyrande annan veggrunn – teknisk anlegg. Vegane er dimensjonert for 30 km/t (jf. kommunen si «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal»).

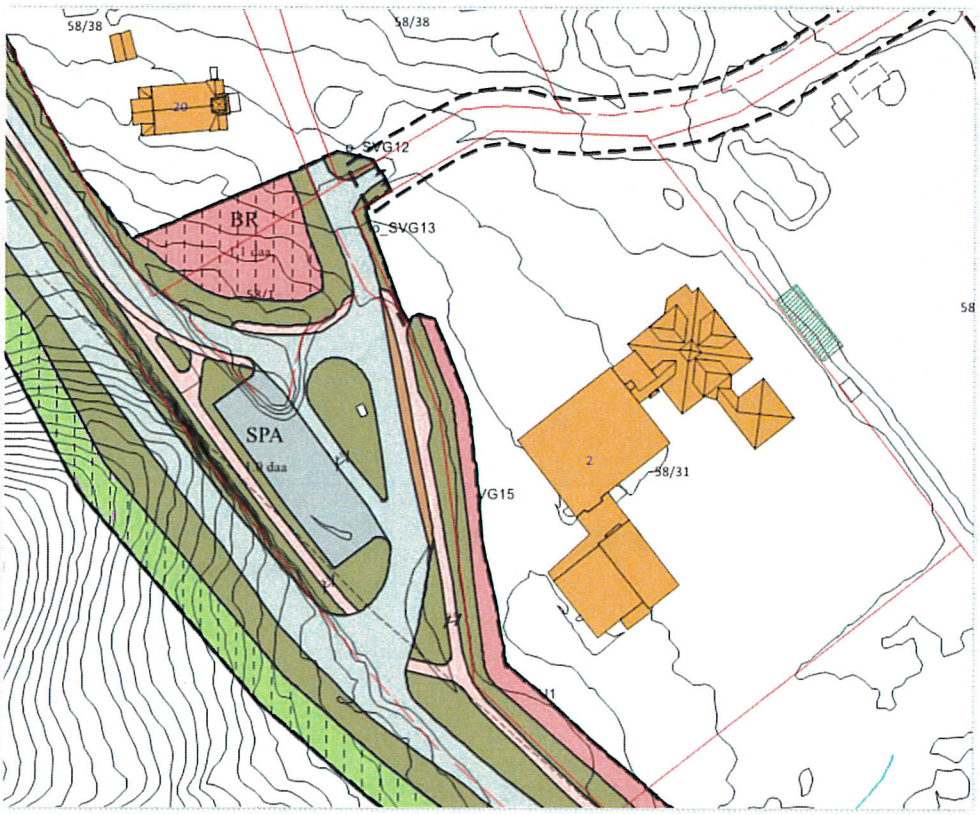
Nærleikeplassane BLK1, 3, 4, 5, 6, 8 og 9 skal opparbeidast og ferdigstillast før det vert gjeve ferdigattest til nye bustadar som soknar til den aktuelle nærleikeplassen jfr. maks avstandskrav på 50 m mellom bustad og leikeplass. Kvartalsleikeplassane BLK2 og 7 skal ferdigstillast når bustadeining nr 20 tilhøyrande leikeplassen vert teken i bruk, jfr. maks avstandskrav på 250 m mellom bustad og leikeplass. Før byggeløyve vert gitt skal det føreligge sol/skuggeanalyse som viser at leikeplassane har tilstrekkeleg solforhold

Adkomstvegane o_SKV1 og o_SKV2 skal utbyggast når eksisterande veg har 50 bustadeiningar som er knytt til vegen frå bustadområda i aust (her langs Grøndalsvegen, Bondestokksund og Prestegardsmyrane).

**Tilstøytande reguleringsplanar og trafikkavvikling:**
Stokksund B33 skal knyte seg til Grøndalsvegen. Vegen skal gjevast høgre standard og vert knytt til Prestegardsvegen og endeleg til fylkesveg 654. Siste del inngår i nyleg vedteken reguleringsplan.

Vegstandarden i planforslaget er i tråd med Herøy kommune sin vegnormal «rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal».

Indre Herøy kyrkje – Stokksundbrua, planid: 201286:

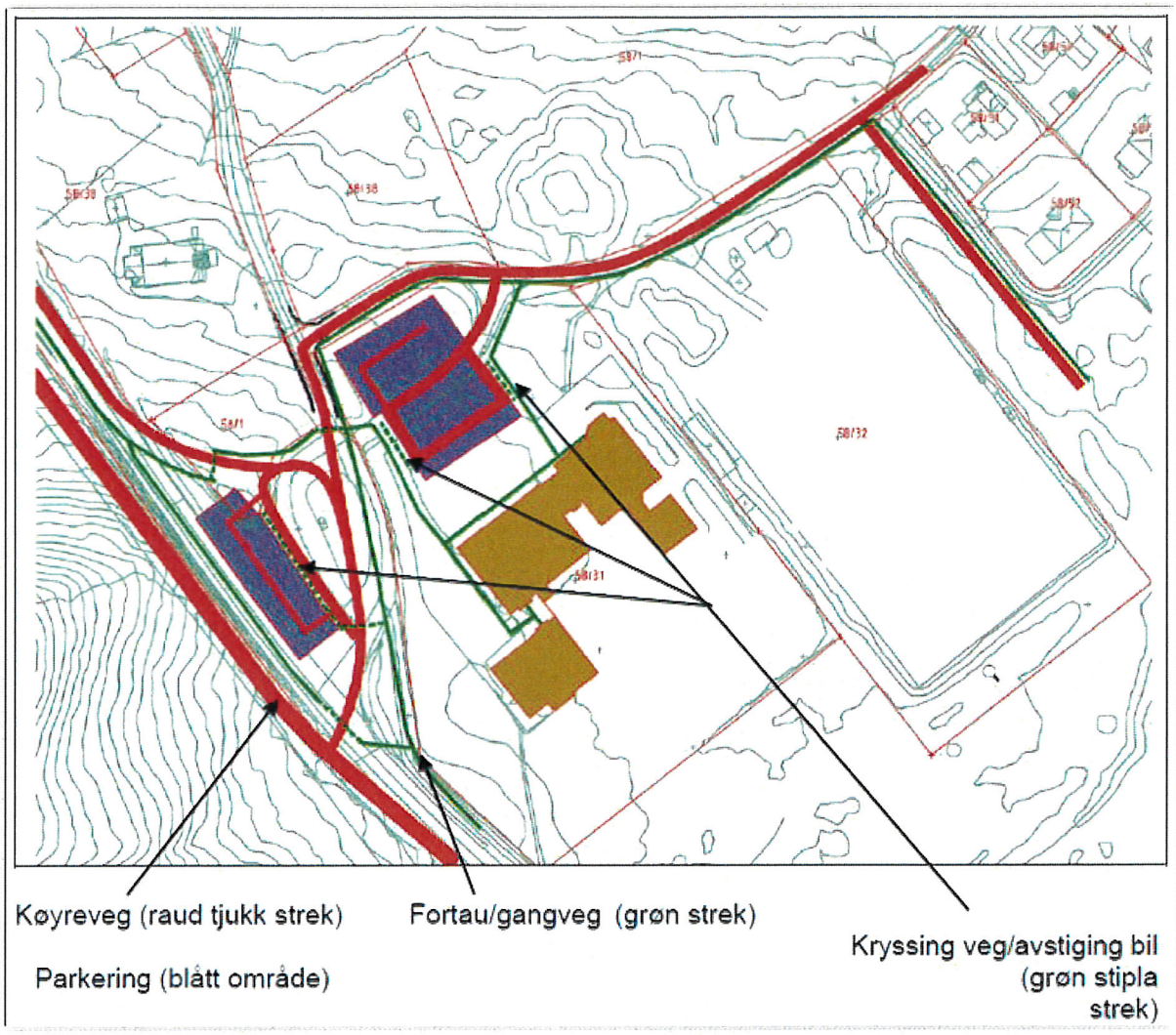



Reguleringsplan for Indre Herøy kyrkje – Stokksundbrua er ein nyleg vedteken detaljplan for omlegging Fv 654 som også omfattar busshaldeplass og parkering.

Dei fleste kritiske merknadane til planarbeidet for Stokksund B33 går på dagens situasjon knytt til trafikkavvikling rundt skuleområde. I dag er område prega av eit utfordrande køyremønster, men dette er i stor grad betra gjennom Statens vegvesen sitt reguleringsarbeid. Som vi kan sjå av godkjend reguleringsplan over er det planlagt eiga busslomme mot skuleområde der borna kan gå direkte ned på gang- og sykkelveg. For foreldre som skal setje av born i område må desse nytte område SPA og borna går deretter på gang- og sykkelveg på vestsida av SPA, kryssar mot BR og kryssar på nytt over til skuleområde.

Den nye reguleringsplanen til vegvesenet har rydda bort mykje av problema i tilkomstområdet til skulen. Det ligg til foreldra/sjåførane å køyre forsvarleg i samsvar med vegmønsteret. Køyring inne på skuleområdet må skulen sjølv ta tak i og syte for forsvarleg køyremønster. Plankonsulent har laga ei skisse som viser forslag til nytt

køyremønster på skuleplassen sjølv om det ligg utanfor planområde, sjå skisse nedanfor.




**Vurdering:**

Naturmangfald

Kunnskapsgrunnlaget for planområdet vert vurdert som relativt godt med bakgrunn i feltarbeid og rapport i 2015 samt eldre upublisert materiale frå Alv Ottar Folkestad.

Det planlagde tiltaket vil i liten grad medføre at naturverdiar for planteliv går tapt. For fugleartar som hekkar i og rundt Prestegardsmyrane vil den planlagde utbygginga vere negativ. Miljøfaglig utredning AS har foreslått fylgjande avbøtande tiltak for å redusere konsekvensane for fuglelivet:

- Det bør ikkje leggast til rette for tilkomst til strandengområda.
- Sikre at den nordlegaste vika vert skjerma.
- Ferdselsforbod i hekketida.
- Forby kattehald evt. innføre bandtvang på katter i bustadfeltet.

Det er i planframlegget teke inn avbøtande tiltak der det har vore mogleg. Det vert ikkje lagt til rette for tilkomst til strandengområda. Dette i form av at vegar ikkje går ut i LNF-området, gangkorridorane (del av leikearealet) er avgrensa slik at desse i varetek berre tilkomst til leikeareal. Den nordlegaste vika ligg i god avstand frå planområdet. Andre utlagde byggefelt grensar meir til området. Når det gjeld ferdselsforbod, vil alminnelege omsyn i hekketida vere avbøtande. Dette kan

opplysast om med skilt ved inngangar til LNF-området. Å innføre ferdselsforbod ligg evt. til fylkesmannen. Når det gjeld forbod mot kattehald og evt. bandtvang på kattar finn vi det vanskeleg å innføre slike påbod/restriksjonar i plansamanheng.

I tillegg har kommunen etter offentleg ettersyn teke ut to tomter på BFS3 og heile BKS5 som grensar til mot dei mest sårbare område for fugleliv.

Med dei avbøtande tiltaka som er lagt inn i planen vil den samla belastninga vere akseptabel.

**Vurdering:**
Konsekvensar for folkehelse:
Planframlegget vil ha positive konsekvensar for folkehelsa då det vert planlagt bustadar med tilnærma universell utforming (ift. stigning, bustadar og leikeareal).

Konsekvensar for drift:
Planframlegget medfører økonomiske konsekvensar for kommunen. Tilkomstvegane i feltet er regulert offentlege. Dette gjeld også fortaua. Før utbygging vil det kunne bli søkt om godkjenning av utbyggingsavtale. Kommunen overtek då alle veg, leidningsanlegg og VA-anlegg elles for drift og vedlikehald. Dette vil i så fall medføre drift- og vedlikehaldskostnadar.

Planforslaget er godt gjennomarbeidd og løysingane som er valt er godt dokumenterte. Tilkomstvegen og dei interne vegløysingane i feltet tilfredsstiller krava i Herøy kommune sin «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal». Trafikkløysingane rundt skuleområde er i stor grad ordna gjennom Statens vegvesen si regulering og rådmannen ser derfor ikkje at det kan gjerast meir i dette reguleringsarbeidet for å løyse dei utfordringane som er der. Dette vil bli løyst ved utbygging.

Det biologiske mangfaldet i området er sårbart og kommunen har fått ein god dokumentasjon på naturmangfald og naturverdiar i Stokksund. Med dei avbøtande tiltaka som er lagt inn i planforslaget meiner rådmannen konsekvensane er akseptable i forhold til intensjonen med planen.

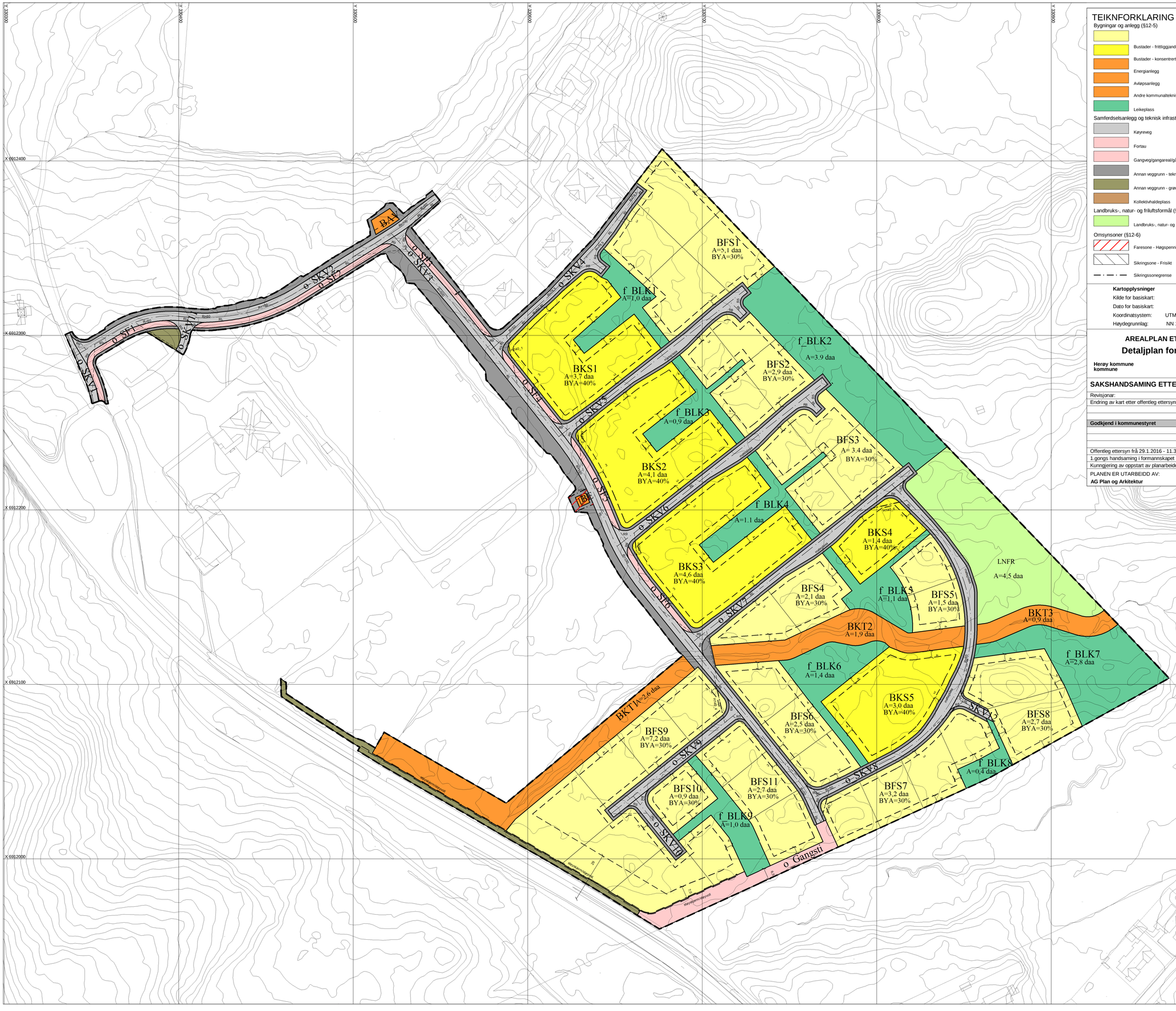
**Konklusjon:**
Rådmannen rår, i medhald av plan- og bygningslova §12-12, til at kommunestyret godkjenner *detaljreguleringsplan for Stokksund B33* datert 12.4.2016 og tilhøyrande føresegner datert 9.5.2016.

Fosnavåg, 03.06.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn




# TEIKNFORKLARING

Bygningar og anlegg (§12-5)

- Bustader - frittliggjande småhus
- Bustader - konsentrert småhus
- Energianlegg
- Avløpsanlegg
- Andre kommunaltekniske anlegg
- Leikeplass

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§12-5 nr.2)

- Køyreveg
- Fortau
- Gangveg/gangareal/gågate
- Annan veggrunn - tekniske anlegg
- Annan veggrunn - grøntareal
- Kollektivhaldeplass

Landbruks-, natur- og friluftsformål (§12-5 nr.5)

- Landbruks-, natur- og friluftsformål og reindrift

Omsynsoner (§12-6)

- Faresone - Høgspenningsanlegg (inkl. høgspentkablar)
- Sikringsone - Frisikt
- Sikringssonegrense

Linjesymbol

- Planen si avgrensing
- Faresonegrense
- Formålsgrense
- Regulert tomtegrense
- Byggjegrense
- Regulert senterlinje
- Frisiktslinje
- Regulert støyskjerm
- Avkjørsel

**Kartopplysninger**

Kilde for basiskart:

Dato for basiskart:

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1:1000 m

Kartmålestokk:1000

0 10 20 30 40 m

N

**AREALPLAN ETTER PBL AV 2008**

## Detaljplan for Stokksund

**Herøy kommune**
**kommune**

Nasjonal arealplan-ID
**201504**

Plantype:
**Detaljplan**

Forslagsstillar:
**Opplysningvesenets fond**

Saksnummer:

**SAKSHANDSAMING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVA**

| Revisjonar: | Handsamingsorgan | Møtesaksnr | Dato | Sign |
|---|---|---|---|---|
| Endring av kart etter offentleg ettersyn | | | 11.4.2016 | BSS |
| | | | | |
| | | | | |
| **Godkjend i kommunestyret** | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Offentleg ettersyn frå 29.1.2016 - 11.3.2016: | | | | OMR |
| 1.gongs handsaming i formannskapet - utlegging til off. ettersyn | Formannskapet | 10/16 | 19.1.2016 | OMR |
| Kunngjering av oppstart av planarbeidet: | Formannskapet | 55/15 | 17.3.2015 | OMR |

PLANEN ER UTARBEIDD AV:
**AG Plan og Arkitektur**

# DETALJPLAN FOR "STOKKSUND, GNR. 58 BNR. 1 MFL."

| Planidentifikasjon: | Kartnr. i kartarkivskap nr. 1 | Eigengodkjenningsdato | Eigengodkjend av: |
|---|---|---|---|
| 1515201504 | | xx.xx.2015 | Herøy kommunestyre |

**Områdeomtale/plangrense:**
I nord: Grensar til eller går dels inn på gnr. 58 bnr. 1, 38, 53, 53 og 5438
I sør: Grensar til gnr. 56 bnr. 70
I aust: Grensar til gnr. 58 bnr. 51, 52 og gnr. 51 bnr. 2 og 3
I vest: Går dels inn på gnr. 58 bnr. 48

## §§ 1-3 GENERELT

## § 1 - GYLDIGHEITSOMRÅDE

Reguleringsføresegnene gjeld for området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor grensene skal areala nyttast - og bygningane plasserast - slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

## § 2 - ANDRE BESTEMMINGAR

Føresegnene kjem i tillegg til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.

## § 3 - PRIVATRETTSLEGE AVTALAR

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

## § 4 - REGULERINGSFØREMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med pbl til følgjande føremål slik:

Bygningar og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

- Bustader – frittliggjande småhusbusetnad (BFS)
- Bustader – konsentrert småhusbusetnad (BKS)
- Avlaupsanlegg (BAV)
- Anna kommunalteknisk anlegg, drenskanal (BKT)
- Energianlegg (BE)
- Leikeplass (BLK)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)

- Køyreveg (SKV)
- Fortau (SF)
- Gangsti (ev gangveg)
- Annan veggrunn - teknisk anlegg
- Annan veggrunn - grøntareal
- Kollektivhaldeplass

Faresone (PBL § 11-8 a.3, jf. § 12-6)

- Høgspenningsanlegg (H370)

Sikringssone (PBL § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

- Frisikt (H140)

## § 5 - FELLESFØRESEGNER

**a.** Busetnaden skal plasserast innanfor regulert byggegrense.

**b.** Alle inngrep skal planleggjast og utførast på ein slik måte at verknadene vert så små som mogleg. Bebyggelsen skal tilpassast terrenget på tomta og nødvendige inngrep i terreng og vegetasjon skal utførast så skånsamt som mogleg.

**c.** Prinsippa bak universell utforming skal leggjast til grunn i størst mogleg grad, jf TEK10.

## § 6 – AREALBRUK

**a.** I område merka "BFS" skal det byggjast frittliggjande småhus – einebustadar, eventuelt to- (2) manns bustadar. I einebustad kan utleigedel/sekundærhusvære (leilegheit) byggast. Anlegg som garasje, bod og liknande kjem i tillegg.

I område merka "BKS" skal det byggjast konsentrerte småhus, rekkjehus, vertikaldelte og/eller horisontaldelte hus. Rekkjehus kan ha inntil 4 bustadeiningar i kvar (vertikalt delt). Bustader som er både vertikalt og horisontalt delte kan ha inntil 4 bustadeiningar.

I område merka "BE" skal det byggjast trafostasjon for EL-anlegg.

I område merka "BLK" skal det leggjast til rette for felles leikeplassar.

I område merka "BKT" skal det byggjast drenskanal for å ta unna overflatevatn som vert tilført området. Mellom vegane o_SKV3 og o_SKV8 skal sidearealet utformast slik at vedlikehald av kanalen kan utførast maskinelt.

Det skal ikkje førast opp plasthallar, skur eller midlertidige konstruksjonar innanfor områda som denne planen omfattar.

**b.** Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):

Maks BYA for BFS-områda er 30 %
Maks BYA for BKS-områda er 40 %

BYA gjev tillate bebygd areal i prosent av tomta sitt nettoareal. Dersom garasje ikkje vert bygd tilsvarande krav til tal parkeringsplassar, skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 18 $m^2$ pr. bilplass.

**c.** Innanfor byggjeområde kan det førast opp mindre pumpestasjonar, El-skap, gatelys, del av veggrøfter/skråningsareal som ikkje inngår i «anna trafikkareal», overvass- og drenskummar eller andre tekniske innretningar der dette er nødvendig. Frittståande bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området. Slike innretningar skal godkjennast av kommunen.
I område sett av til felles leikeareal kan etablerast leidningsnett og nødvendige kummar for VA-anlegg, overvassanlegg og kabelanlegg. Kummar skal som hovudregel plasserast i gangkorridorane til leikearealet (-plassane).

## § 7 – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr. 1)

**Generelt:**
Bygningar på same tomt skal gjevast ei harmonisk utforming. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade.

Garasje skal som hovudregel plasserast min. 5 m frå regulert trafikkareal. Kommunen kan, om utbygginga på tomta gjer det nødvendig med garasje med innkøyring parallelt med veg, tillate slik oppført inntil 2,5 m frå regulert trafikkareal.

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eiga tomt eller fellesareal for fleire tomter for 1 bil per bueining pluss 0,5 bil per bueining til gjesteparkering. Dersom samla antal bueiningar overstig 10 vert kravet for gjesteparkering redusert til 0,25 bil frå og med bueining nr. 11. For sjølvstendige einebustadtomter som ikkje samarbeider om felles parkeringsanlegg vil likevel kravet til gjesteparkering vere 1 bil per bueining. For hybel er kravet 1 biloppstillingsplass per hybeleining utan krav til gjesteparkering.

På situasjonsplan skal utomhusareal og plassering av garasje/carport/parkeringsplass visast.

**1. Bustader – frittliggjande småhusbusetnad (BFS):**

I område merka «BFS» kan tomt nyttast til inntil to (2) fullverdige bustadeiningar. Bustadeiningane skal då vere delt vertikalt. Tomt brukt til einebustad kan ev. også ha mindre utleigehusvære som sekundærhusvære, ev inntil to (2) stk. hyblar. Tomt nytta til to (2) fullverdige bustadeiningar kan ikkje ha sekundærbustad/hybel.

Bustadbygningar kan ha gesimshøgd og mønehøgd innanfor rammene Plan- og bygningslova.

Carport/garasje med utvendig bod kan oppførast med grunnflate inntil 50 $m^2$ og då berre i ei høgd. Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgd enn 3,5 m og mønehøgd ikkje over 4,5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

**2. Bustader – Konsentrert småhusbusetnad (BKS):**

Område merka «BKS» skal planleggjast under eitt, men kan byggjast ut i trinn. Tomtedeling vert å fastsetje som del av utbyggingsplan/situasjonsplan.
I område merka «BKS» skal bygningar ha gesimshøgd og mønehøgd innanfor rammene i Plan- og bygningslova.
Carport/garasje kan oppførast med grunnflate inntil 50 $m^2$ og då berre i ei høgd. Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgd enn 3,5 m og mønehøgd ikkje over 4,5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

**3. Avlaupsanlegg (BAV):**
I område merka «BAV» skal det byggjast avlaupsanlegg (pumpestasjon og slamavskiljar i tilknyting til naudoverløp).

**4. Anna kommunalteknisk anlegg (BKT):**
I område merka “BKT” skal det etablerast naudsynt drensgrøft/-kanal for overflatevatn. Langs veg o_SKV3 kan etablerast mellombels overvassgrøft/-kanal inntil regulert kanal vert fullt utbygd, jf. eksisterande vassvegar som går gjennom områda BKS1 og BKT2. Naudsynte drensgrøfter/-kanal skal etablerast før utbygging av bustadareal. Som del av drenskanal kan mindre driftsveg etablerast.

I tillegg til vist areal kjem nødvendig areal til skjeringar og fyllingar som følgje av detaljprosjektering. Slikt areal kan leggast på tilgrensande grunn.

**5. Energianlegg (BE):**
I område merka «BE» skal det byggjast trafostasjon/nettstasjon for EL-anlegg.

**6. Leikeplass (BLK):**
Leikeplassane BLK er felles for BFS- og BKS-områda innanfor planområdet. Leikeplassane skal, ved utbygging, setjast i ein slik stand at dei er eigna for leik og opphald, jf. TEK § 10-2 og REN § 10-2. Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast på områda BLK1, 3, 4, 5, 6, 8 og 9 (nærleikeplassar). Leikeplassane skal minimum ha sandkasse, benk, eit leikeapparat og noko fast dekke. Leikeplassane BLK2 og 7 skal nyttast til kvartalsleikeplassar. Areala kan

nyttast til ballspel, aking, sykling mv og andre leikeaktivitetar som elles fell naturleg innan området.

Opparbeiding av leikeplassen skal skje i samsvar med forskrift om tryggleik ved leikeplassutstyr frå Barne- og familiedepartementet. Området skal sikrast forsvarleg mot vegareal. Tilkomsten til og forminga av leikeplassar skal bygge på prinsippa for universelle utforming. Kommunen kan gi løyve til seinare ferdigstilling dersom det vert stilt nødvendig garanti eller annan tryggleik godkjent av kommunen for opparbeiding.

## § 8 – UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGJEAREAL

**a.** Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate å ha skjemmande skjeringar og fyllingar. Skjeringane som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon tilpassa føresett arealbruk. Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte. Mur mot offentleg veg skal godkjennast av kommunen.

**b.** Der planering medfører støttemur mot nabotomt eller veg, kan kommunen påby at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.

**c.** Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles i samsvar med utbyggingsplan godkjent av kommunen.

**d.** Ved trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong oppretthalde sin stadeigne vegetasjon så langt råd. Uteareal skal elles opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget

**e.** Innanfor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag/sjø eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.

**f.** Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.

**g.** Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgre enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsle gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisiktlinjer.

**h.** På privat bustadareal skal det som minste uteopphaldsareal (MUA) opparbeidast min. 20 m² areal eigna til leik pr. bueining. Areal mot veg skal vere inngjerda. Arealet skal gå fram av situasjonsplan. Innan område med konsentrert bebyggelse kan MUA-areal samlast som ein eller fleire felles plassar med min. storleik lik 60 m².

**i.** Dei fysiske inngrepa i terrenget skal så langt det let seg gjere gjennomførast på ein slik måte at ein tek vare på eksisterande vegetasjon og unngår sår i terrenget. Fyllingar skal plantast til med vegetasjon som er naturleg for kringliggande område. Der det let seg gjere skal skjeringar plantast til, tilsåast eller plastrast så raskt som råd.

## § 9–SAMFERDSELSANLEGG OG TEKN. INFRASTRUKTUR (PBL . § 12-5, nr. 2)

**Køyreveg (SKV) og annan veggrunn**
I trafikkområde kan det byggjast køyreveg med tilhøyrande grøft, skjeringar og fyllingar (skråningar).

SKV1-SKV12 skal vere offentlege vegar. Det same gjeld for tilhøyrande annan veggrunn – teknisk anlegg.

Vegane er dimensjonert for 30 km/t (jf. kommunen si «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal»).

Avkøyrsler til bustadtomter skal som hovudregel leggast til adkomstveg utan fortau.

I vegareal og på tilstøytande tomtegrunn kan det også leggjast VA-leidningar/kummar, el-, fiber- og telekablar.

I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal – ut over vist «anna trafikkareal». Vegskråningar utanom grøfteareal skal tilsåast med stadeigen vegetasjon.

**Fortau (SF)**
I områda merka SF etablerast fortau samtidig med etablering av tilgrensande køyreveg.

**Gangsti**
I området kan etablerast gangsti, ev. gangveg. Som del av arealet ligg ½ del av støyvoll på området så langt det er vist symbol for støyskjerm på plankartet.

**Annan veggrunn – grøntareal**
Arealet langs gang-/sykkelvegen nyttast til støyvoll. På arealet kan monterast støyskjerm. Arealet kan plantast til med stadeigen vegetasjon langs støyskjermen.

**Kollektivhaldeplass**
Arealet inngår i busslomme i tilgrensande reguleringsplan.

## § 10 – SIKRINGSONE (PBL. § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

Frisiktsone (H140):
Frisiktsone i vegkryss må ikkje utnyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisiktsone skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå. I desse sonene kan det ikkje plantast vegetasjon som kan hindre sikta.

## § 11 – FARESONE (PBL. § 11-8 a.3, jf. § 12-6)

Høgspenningsanlegg (H370), område BE:
Med omsyn til eventuell stråling frå høgspent i trafostasjon er det i planen vist omsynssone, kode H370 på BE-føremålet samt tilgrensande «anna trafikkareal». Dette gjev då avstand lik 5 m mellom høgspenningsanlegg og framtidig byggeareal.

## § 12 – KRAV OM REKKJEFØLGJE (PBL. § 12-7 nr. 10)

**a.** Ved byggesøknad skal det gjerast greie for plassering av minste utomhusareal (MUA). Nærleikeplassane BLK1, 3, 4, 5, 6, 8 og 9 skal opparbeidast og ferdigstillast før det vert gjeve ferdigattest til nye bustadar som soknar til den aktuelle nærleikeplassen jfr. maks avstandskrav på 50 m mellom bustad og leikeplass. Kvartalsleikeplassane BLK2 og 7 skal ferdigstillast når bustadeining nr 20 tilhøyrande leikeplassen vert teken i bruk, jfr. maks avstandskrav på 250 m mellom bustad og leikeplass. Før byggeløyve vert gitt skal det føreligge sol/skuggeanalyse som viser at leikeplassane har tilstrekkeleg solforhold.

**b.** Kanalanlegg kan opparbeidast stegvis, men slik at bustadtomter ferdigstilt for utbygging er sikra. I høve eksisterande vassvegar kan vassveg mot nord nyttast mellombels inntil regulert drenskanal er fullt utbygd. Utvida veggrøft kan nyttast som vassveg saman med eksisterande bekk til sjø.

**c.** Støyskjerm/voll langs fv654 og langs bustadområdet skal byggast samtidig som andre tekniske anlegg tilhøyrande det aktuelle byggeområdet som er utsett for støy ut over krava i T-1442. Vi viser her til eigen støyrapport som følgjer reguleringsplanen.

**d.** Adkomstvegane o_SKV1 og o_SKV2 skal utbyggast når eksisterande veg har 50 bustadeiningar som er knytt til vegen frå bustadområda i aust (her langs Grøndalsvegen, Bondestokksund og Prestegardsmyrane).

Revideringar
Revidert 25.1.2016 etter vedtak i Formannskapet.
Sist revidert 9.5.2016 etter offentleg ettersyn.

Herøy kommune, xx/xx/2015

| | |
|---|---|
| ordførar | rådmann |

AG Plan og Arkitektur AS
Rådgjevande arkitekt og ingeniør •arkitektbedriftene •Rådgivande ingeniørers forening RIF

Ørsta 19.11.2015

**Herøy kommune**
**Formannskapet**
**Rådhuset**
**6099 Fosnavåg**

# Framlegg til detaljplan for Stokksund gnr. 58 bnr. 1 mfl. Herøy kommune

*Planområde*

**AG Plan og Arkitektur AS**
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Besøksadr: Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Telefon: 70 06 16 00

www.agplan.no
firmapost@agplan.no

Sentral Godkjenning: 2002011841
Org.nr: 884 182 042 MVA

## AG Plan og Arkitektur AS

| | |
|---|---|
| Oppdraget sitt namn: | Stokksund gnr. 58 bnr. 1 mfl. |
| Dokumentet sitt namn: | Planomtale |
| Saksnr: | 2230 |
| Nasjonal arealplan-ID: | 1515201504 |
| Oppdragsgjevar: | Opplysningsvesenets Fond |
| Oppdragsgjevar sin representant: | Anne-Kari Drønen Mathiesen (OVF)<br>Morten O. Kildahl (Terra Eiendomsutvikling AS) |
| AG Plan og Arkitektur AS: Oppdragsleiar: | Kåre Gjengedal (sivilingeniør/planleggar) |
| Medarbeidar: | Eldar Hansen (GIS-ingeniør) |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 19.11.2015 | 34 | | KG | KG | MOK |
| Rev.nr | Dato | Tall sider rapport (+ appendix) | | Utarbeida | Kontrollert | Godkjent |

Signert rapport original er arkivet hjå AG Plan og Arkitektur AS

| Oppdragsnr. | Dokumentnr | Filnavn |
|---|---|---|
| 2230 | 1 | P:prosjekt/2230-Stokksund/Prosjektmappe/ Plandata/Tekstdokument/Planomtale.doc |

1. Samandrag ..... 6
2. Nøkkelopplysningar ..... 7
3. Bakgrunn ..... 8
3.1. Føremålet med planen ..... 8
3.2. Tiltakshavar, konsulent, eigarforhold ..... 8
3.3. Tidlegare vedtak i planen ..... 8
3.4. Utbyggingsavtale ..... 8
3.5. Krav om konsekvensutgreiing ..... 8
4. Planprosessen ..... 9
4.1. Medverknad, oppstart, ev. planprogram ..... 9
5. Planstatus og rammevilkår ..... 10
5.1. Overordna plan ..... 10
5.2. Gjeldande reguleringsplanar ..... 11
5.3. Temaplanar ..... 12
5.4. Statlege planretningslinjer/rammer/føringar ..... 12
6. Skildring av planområdet ..... 14
6.1. Plassering ..... 14
6.2. Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk ..... 14
6.3. Området sin karakter ..... 14
6.4. Landskap ..... 14
6.5. Kulturminne og kulturmiljø ..... 15
6.6. Naturverdiar ..... 15
6.7. Rekreasjonsverdi, uteområde ..... 15
6.8. Landbruk ..... 15
6.9. Trafikkforhold ..... 16
6.10. Born sine interesser ..... 16
6.11. Sosial infrastruktur ..... 16
6.12. Universelt tilgjenge ..... 16
6.13. Teknisk infrastruktur ..... 16
6.14. Grunnforhold ..... 16
6.15. Støyforhold ..... 16
6.16. Luftforureining ..... 16
6.17. Risiko- og sårbarheit (ROS) ..... 16
6.18. Næring ..... 17
6.19. Analysar/utgreiingar ..... 17

7. Skildring av planforslaget ..... 17
7.1. Planlagt arealbruk ..... 17
7.2. Reguleringsføremål ..... 17
7.3. Gjennomgang av aktuelle reguleringsføremål og beskriving av løysingane ..... 18
7.4. Bustadar – plassering/utforming ..... 22
7.4.1. Bustadar - høgde ..... 22
7.4.2. Grad av utnytting ..... 22
7.4.3. Tal arbeidsplassar, næringsareal ..... 22
7.4.4. Tal bustadar, leilegheitsfordeling (nye) ..... 22
7.5. Bustadmiljø ..... 22
7.6. Parkering ..... 22
7.7. Tilknyting til infrastruktur VA- og El anlegg ..... 23
7.8. Trafikkløysing ..... 23
7.8.1. Køyretilkomst ..... 23
7.8.2. Utforming av vegar ..... 23
7.8.3. Krav til samtidig opparbeiding, jf føresegnene §12 ..... 23
7.8.4. Tilkomst vedlikehald avlaupsanlegg ..... 24
7.8.5. Tilgjengelegheit for gåande/syklande ..... 24
7.8.6. Felles tilkomstvegar, eigedomsforhold ..... 24
7.9. Planlagde offentlege anlegg ..... 24
7.10. Miljøoppfølging ..... 24
7.11. Universell utforming ..... 24
7.12. Uteopphaldsareal ..... 24
7.13. Estetikk ..... 25
7.14. Energi ..... 26
7.15. Landbruksfagleg vurdering ..... 26
7.16. Kollektivtilbod ..... 26
7.17. Kulturminnemiljø/kulturminne ..... 26
7.18. Sosial infrastruktur ..... 26
7.19. Plan for vatn/avlaup, tilknyting off. nett ..... 27
7.20. Plan for avfallshenting/søppelsug ..... 27
7.21. Avbøtande tiltak / løysingar ROS ..... 27
7.22. Avbøtande tiltak/ løysingar Naturmangfaldlova ..... 27
7.23. Rekkjefølgje - bestemmingar ..... 28
8. Konsekvensutgreiing (KU) ..... 28
8.1. Samandrag ..... 28

8.2. Grunngjeving for ikkje KU ..... 28
9. Verknadane/konsekvensane av planframlegget ..... 28
9.1. Overordna planar ..... 28
9.2. Landskap ..... 29
9.3. Planområdet sin karakter ..... 29
9.4. Byggeform og estetikk ..... 29
9.5. Kulturminne/kulturmiljø, ev. verneverdi ..... 29
9.6. Forholdet til krav i Naturmangfaldlova ..... 29
9.7. Rekreasjonsinteresser ..... 30
9.8. Uteområde ..... 30
9.9. Trafikkforhold ..... 30
9.10. Born sine interesser ..... 30
9.11. Sosial infrastruktur ..... 30
9.12. Universell tilgjengelegheit ..... 31
9.13. Energibehov og energiforbruk ..... 31
9.14. Risiko- og sårbarheit (ROS) ..... 31
9.15. Jordressursar/landbruk ..... 31
9.16. Teknisk infrastruktur ..... 31
9.17. Økonomiske konsekvensar for kommunen ..... 31
9.18. Konsekvensar for næring ..... 31
9.19. Interessemotsetningar ..... 31
9.20. Avveging av verknadar ..... 31
10. Innkomne innspel ..... 32
10.1. Merknader/innspel kom inn som følgje av forvarsling/annonsering ..... 32
10.2. Oppsummering – dei viktigaste innspela til planarbeidet ..... 32
10.3. Oppsummering – korleis innspela er tekne omsyn til i planframlegget ..... 32
11. Avsluttande kommentar ..... 33

| | |
|---|---|
| **Vedlegg A:** | A1: Vurdering av innspel/merknader |
| | A2: Innkomne skriv, referat frå medverknadsmøter |
| **Vedlegg B:** | Plankart (2230-100) |
| (teikningar) | Standard tverrprofil vegar (2230-101 og 102) |
| | Senterlinjeoversikt, illustrasjonsplan (2230-103) |
| | Lengdeprofil vegar (22301-104, 105, 106 og 107) |
| **Vedlegg C:** | C1: Rapport naturmangfald (utarbeidd av Miljøfagleg Utredning AS) |
| | C2: Sjekkliste naturmangfald |
| | C3: Sjekkliste ROS |
| | C4: Støyrapport (utarbeidd av Sinus AS) |
| **Vedlegg D:** | Planskisse VA-anlegg |
| **Vedlegg E:** | Utsendte dokument i samband med forvarsling |
| **Vedlegg F:** | Referat frå oppstartsmøte |

# 1. Samandrag

Målet med planarbeidet er å leggje til rette for ulike typar bustadar med tilhøyrande infrastruktur på Stokksund.

Reguleringsplanen vert fremja som ein detaljplan iht. PBL § 12-3.

Området er i kommuneplanen sin arealdel definert som framtidig bustadområde B33 med plankrav. Vest for B33 ligg TJ18 som er definert som offentleg/privat tenesteyting.

Grunnen i bustadområdet er i privat eige (Opplysningsvesenets fond). Tiltakshavar finn at det er stort behov for bustadtomter i denne delen av kommunen. Krinsen Tjørvåg manglar tomter, og tiltakshavar ønskjer difor snarleg realisering av tomtefelt på eigedomen sin.

Tiltaket er vurdert etter "Forskrift om konsekvensutgreiing " etter plan- og bygningslova. Ein har konkludert med at planlagde tiltak ikkje kjem inn under regelverket med bakgrunn i nyleg vedteke kommuneplan (jf. KU-utgreiing der).

Spørsmålet om utbyggingsavtale vert å avklare i tilknyting til søknad om tiltak.

Tiltakshavar er Opplysningsvesenets Fond. Planarbeidet er utført av AG Plan og Arkitektur AS med Kåre Gjengedal (KG) som utførande planleggar og fagansvarleg. Eldar Hansen (EH) har assistert KG i arbeidet.

| Føremål | Areal (daa) |
|---|---|
| **Bygningar og anlegg** | |
| Bustader – frittliggjande småhusbusetnad | 36,0 |
| Bustader – konsentrert småhusbusetnad | 21,3 |
| Avlaupsanlegg | 0,1 |
| Anna kommunalteknisk anlegg, drenskanal | 5,4 |
| Energianlegg | 39 $m^2$ |
| Leikeplass | 12,2 |
| **Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur** | |
| Køyreveg | 8,7 |
| Fortau | 1,4 |
| Gangsti | 1,0 |
| Annan veggrunn – teknisk anlegg | 7,1 |
| Annan veggrunn – grøntareal | 0,9 |
| Kollektivhaldeplass | 2,5 $m^2$ |
| **Sum areal planframlegg** | 94,1 |
| **Stipulert tal bustadeiningar** | 90 |

# 2. Nøkkelopplysningar

| | |
|---|---|
| Kommunedel: | Stokksund, Tjørvåg |
| Stad/adresse: | 6070 Tjørvåg |
| Forslagstillar: | Opplysningsvesenets Fond |
| Eksisterande planstatus: | I kommuneplanen sin arealdel: Bustadbusetnad og offentleg/privat tenesteyting |
| Planområdet sitt areal i daa: | 94,1 |
| Viktigaste fremma reguleringsformål: | Bustader (frittliggjande og konsentrerte småhus), leikeplass, vegar med tilhøyrande areal. |
| Aktuelle problemstillingar: | Utnytting, type bustadar, veg og kurvatur, støy, drenskanal. |
| Kunngjering, dato (avis): | 24.3.2015 |
| Varslingsdato berørte partar (brev): | 19.3.2015 |
| Frist for merknad: | 5.5.2015 |
| Medverknad utover varsling: | Ja, møter 1.10.2015 og 28.10.2015 |
| Krav om konsekvensutgreiing: | Nei |

# 3. Bakgrunn

## 3.1. Føremålet med planen

Tiltakshavar finn at det er stort behov for bustadtomter i Tjørvåg. Krinsen manglar tomter og tiltakshavar ønskjer snarleg realisering av tomter på eigedomen sin. Tiltakshavar oppfattar eigedomen som attraktiv for bustadbygging, området ligg nær sjø og stettar dei målsettingane for bustadtilrettelegging som kommunen fremja i kommuneplanarbeidet.

Føremålet med planarbeidet er å leggje til rette for ulike typar bustadar med tilhøyrande infrastruktur på Stokksund.

Reguleringsplanen vert fremja som ein detaljplan iht. § 12-3.

## 3.2. Tiltakshavar, konsulent, eigarforhold

Tiltakshavar er Opplysningsvesenets Fond (OVF). Representant for OVF var innleiingsvis Jan Fredrik Wasmuth. Anne-Kari Drønen Mathiesen har vore OVF sin sakshandsamar i sjølve planleggingsfasen. Morten O. Kildahl i Terra Eiendomsutvikling AS har vore prosjektleiar for OVF.

Planarbeidet er utført av AG Plan og Arkitektur AS med Kåre Gjengedal som planleggar/fagansvarleg. Eldar Hansen har assistert KG i arbeidet.

## 3.3. Tidlegare vedtak i planen

Det er gjort vedtak om at planabeidet kan startast, jf. kapittel 4.1 i planomtalen.

## 3.4. Utbyggingsavtale

Kommuneplanen opnar for at det kan etablerast utbyggingsavtale, men det er ikkje eit krav. Tiltakshavar legg til grunn at feltet vert bygd ut i samsvar med kommunal standard og då slik at vegar og VA-anlegg kan takast over av kommunen. Spørsmålet om utbyggingsavtale vert å avklare før ev utbygging av feltet.

## 3.5. Krav om konsekvensutgreiing

Tiltaket er vurdert etter "Forskrift om konsekvensutgreiing " etter plan- og bygningslova. Ein har konkludert med at naudsynte KU-utgreiingar er gjort i tilknyting til nyleg vedteken kommuneplan, med unnateke av nokre særskilde moment som skulle utgreiast og skildrast nærmare i reguleringsplanen. Desse momenta og tilhøyrande rapportar går fram av planomtalen/som vedlegg.

# 4. Planprosessen

## 4.1. Medverknad, oppstart, ev. planprogram

Tiltakshavar har vore aktiv i prosessen som Herøy kommune har hatt med rullering av kommuneplanen sin arealdel for 2013-2025. Opplysningsvesenets Fond (OVF) leverte innspel 14.5.2012 med planskisse og planomtale for eit aktuelt bustadområde i Stokksund - Prestegardsmyrane. Kommunestyret kom innspelet langt på veg i møte slik kommuneplanen no er forma.

OVF har no gått vidare med neste steg, detaljregulering av arealet tilhøyrande prestegarden; området B33 med tilhøyrande tilkomstveg. Saka blei drøfta med utviklingsleiar Jarl Martin Møller i Herøy kommune som opplyste at søknad om oppstart av planarbeidet må leggjast fram for formannskapet for behandling før ein kan gå i gang med reguleringsarbeidet. Oppstartsmøte blei halde til 6.3.2015 før formannskapet hadde sitt neste møte.

AG Plan og Arkitektur AS sendte inn skriv til formannskapet i Herøy kommune i brev datert 23.2.2015 der det blei søkt om oppstart av planarbeidet. Formannskapet behandla saka i møte 17.3.2015 der det blei gjort følgjande vedtak:

> *«Formannskapet vedtek at det i medhald av PBL § 12-8 kan startast opp detaljreguleringsarbeid for eit nærare avgrensa område i Stokksund».*

Det blei varsla oppstart av planarbeidet ved annonse i avisa Vestlandsnytt og skriv til berørte partar 24.3.2015, med frist for å kome med innspel sett til 5.5.2015. Det kom inn totalt 7 merknader/innspel, viser elles til kapittel 10 i planomtalen og vedlegg A1/A2 for nærmare vurdering.

Det vart halde medverknadsmøte på Stokksund skule 01.10.2015. Her var idrettslag, naboar, skulen v/ rektor og Indre Herøy Sokn v/ kyrkjekontoret invitert. Med bakgrunn i førebelse planskisser vart det orientert om planane så langt. Alle hovudprinsipp for planframlegget, slik det no ligg føre var då klare. Generelt var det stor oppslutnad om bustadfeltet. Det kom likevel inn synspunkt, særleg knytt til bil og busstrafikken som no er i tilknyting til levering og henting av skuleborna. Desse synspunkta er vurdert opp mot nyleg vedteken reguleringsplan for fv654 og i tilstøytande skuleområde.

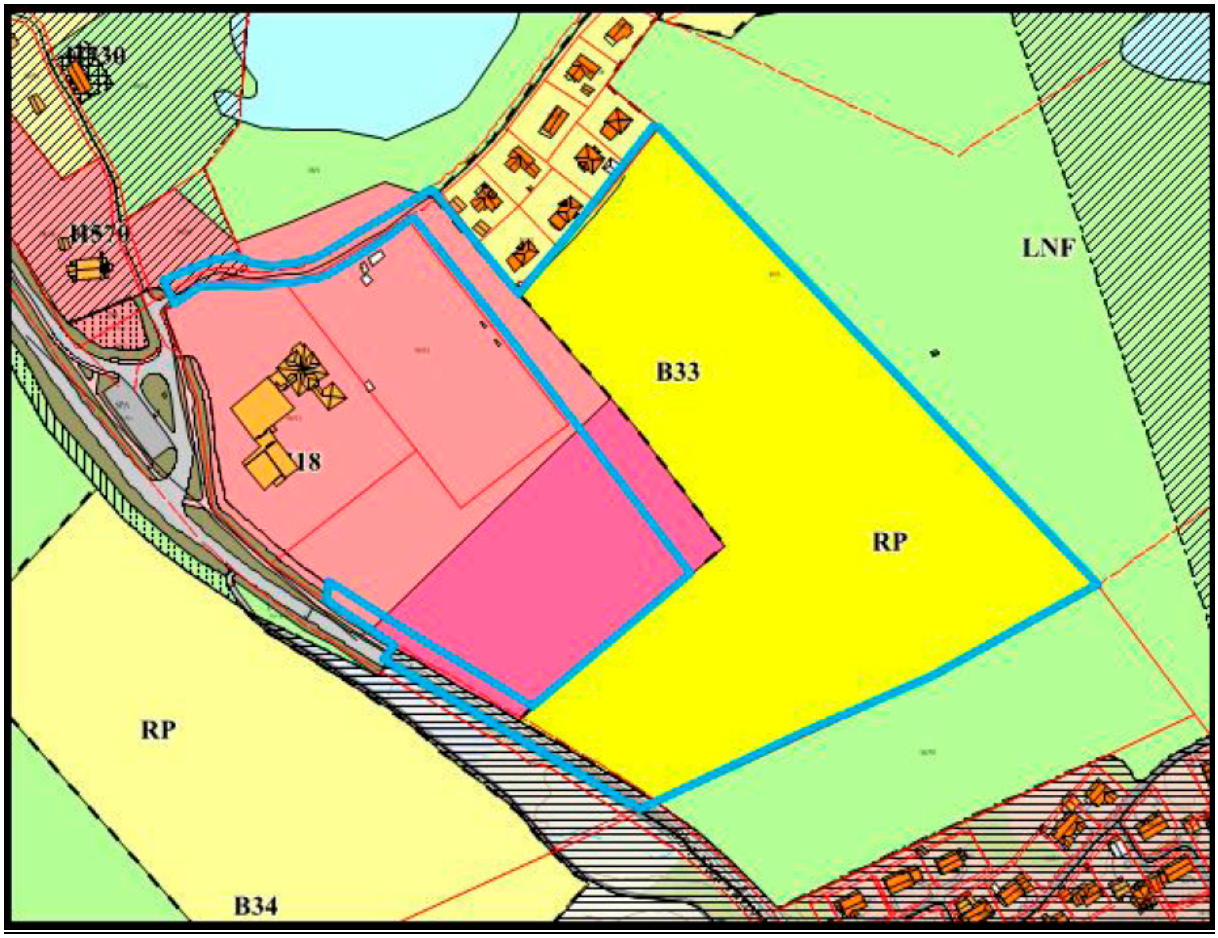
Det vart vidare halde medverknadsmøte på Stokksund skule 28.10.2015. Her var Barnerepresentant, Leiar Eldrerådet, Leiar i råd for menneske med nedsett funksjonsevne, Norges handikapforbund, Møteleiar for ungdomsrådet, Storeneset Grannelag, Stokksund Grendalag, leiar i foreldreutvalet ved skulen og rektor på skulen invitert. Det vart orientert om planane og det kom fram synspunkt om lag som i førre møte: fokus på trafikksituasjonen i og i tilknyting skuleområdet. Rektor vil ta trafikkavviklinga opp med kommunen og avklare køyremønster og arealdisponeringa på skuleområdet. Dette er forhold som ligg utanfor vårt planområdet og som handsamast som eiga sak. Møteinnkalling og referat følgjer som vedlegg.

# 5. Planstatus og rammevilkår

## 5.1. Overordna plan

I kommuneplanen sin arealdel 2013-2025 er planområdet definert som bustadområde (B33) med plankrav. Vest for B33 ligg TJ18 som er definert som offentleg/privat tenesteyting.

Kommuneplankartet:




*Utsnitt frå kommuneplanen sin arealdel 2013-2025. Blå strek er plangrense nytta v/ forvarsling*

Føresegnene til kommuneplanen, KU i kommuneplanen:

- *Støy langs fv654 må avklarast*
- *Leikeplassar:*
  - *Generelt krav: Minimum skal setjast av Leikeplass: 50 m$^2$ pr bueining.*
  - *Nærleikeplass: maks gangavstand 50 m. Min storleik 200 m$^2$. Maks 20 bueiningar pr leikeplass.*
  - *Kvartalsleikeplass: gangavstand maks 250 m. Min storleik 1500 m$^2$. Maks 50 bueiningar tilknytt kvar leikeplass.*
- *Grad av utnytting:*
  - *Einebustader/to-mannsbustader: BYA 30%*
  - *Konsentrerte småhus (kjede- og rekkehus) 40%*
- *Universell utforming:*
  - *det skal gjerast greie for korleis dette er ivareteke*
- *Estetikk:*

- *estetisk utforming, tilpassing til landskap og terreng.*

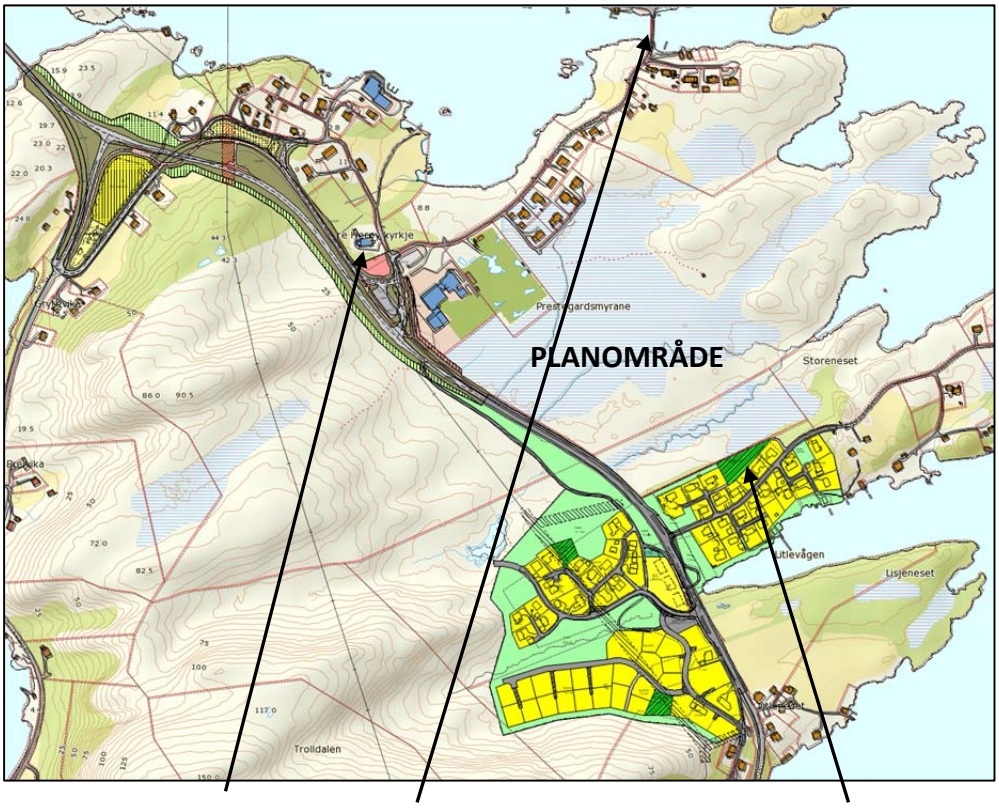
- *Energi:*
  - *plassering og utforming med omsyn til lokale klimatiske forhold*
- *Overvatn:*
  - *lokal infiltrasjon/fordrøyning*
  - *Opne løysingar om mogleg.*

### 5.2. Gjeldande reguleringsplanar

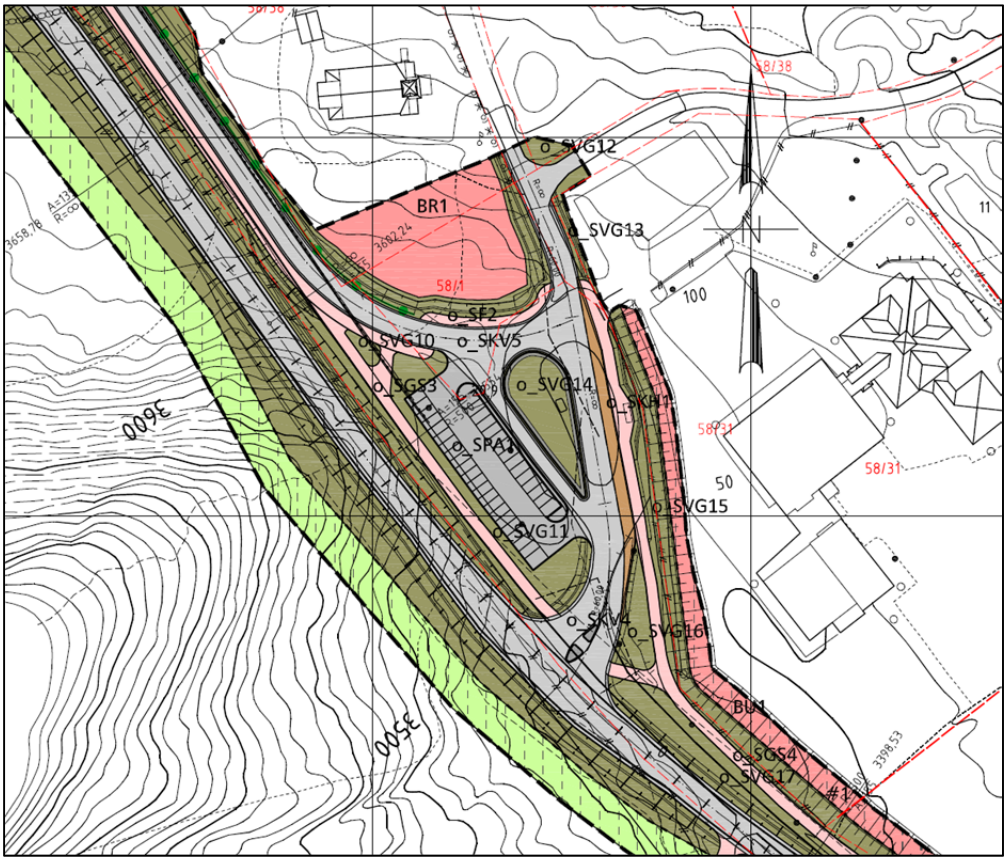
Sjølve planområdet B33 og TJ18 er ikkje tidlegare regulert, men planområdet grensar til følgjande vedtekne planar:

- Trolldalen/Storneset, idnr 197601
- Indre Herøy kyrkje – Stokksundbrua, idnr 201286

Sjå kartutsnitta på denne og neste side.




*Indre Herøy kyrkje – Stokksundbrua* *Trolldalen/Storneset*




*Nærmare utsnitt av reguleringsplanen Indre Herøy kyrkje - Stokksundbrua*

### 5.3. Temaplanar

Ingen som vi kjenner til som har direkte betydning for planområdet.

### 5.4. Statlege planretningslinjer/rammer/føringar

RPR for samordna areal- og transportplanlegging

Utbygginga som er planlagt er i hovudsak i tråd med retningslinjene for å oppnå samordna areal og transportplanlegging. Retningslinjene går i hovudsak ut på å få ein mest mulig effektiv, trygg og miljøvennlig transport, slik at transportbehovet vert avgrensa. For den nye bustadbusetnaden i denne saka ser vi ikkje vesentlege konsekvensar i forhold til dette.

RPR for å styrke born og unge sine interesser i planlegginga

Konkret er det spesielt pkt. 5 som går på krav til fysisk utforming som vil være aktuell i denne plansaka:

*Følgjande skal visast spesiell merksemd:*

*a) Areal og anlegg som skal brukast av born og unge skal være sikra mot forureining, støy og trafikkfare.*

*b) I nærmiljøet skal det finnast areal der barn kan utfalde seg og skape sitt eige leikemiljø. Det føreset blant anna at areala:*

- *er store nok og eigner seg for leik og opphald*
- *gir moglegheit for ulike typar leik på ulike årstider*

- *kan brukast av ulike aldersgrupper, og gir høve for samhandling mellom born, unge og vaksne*

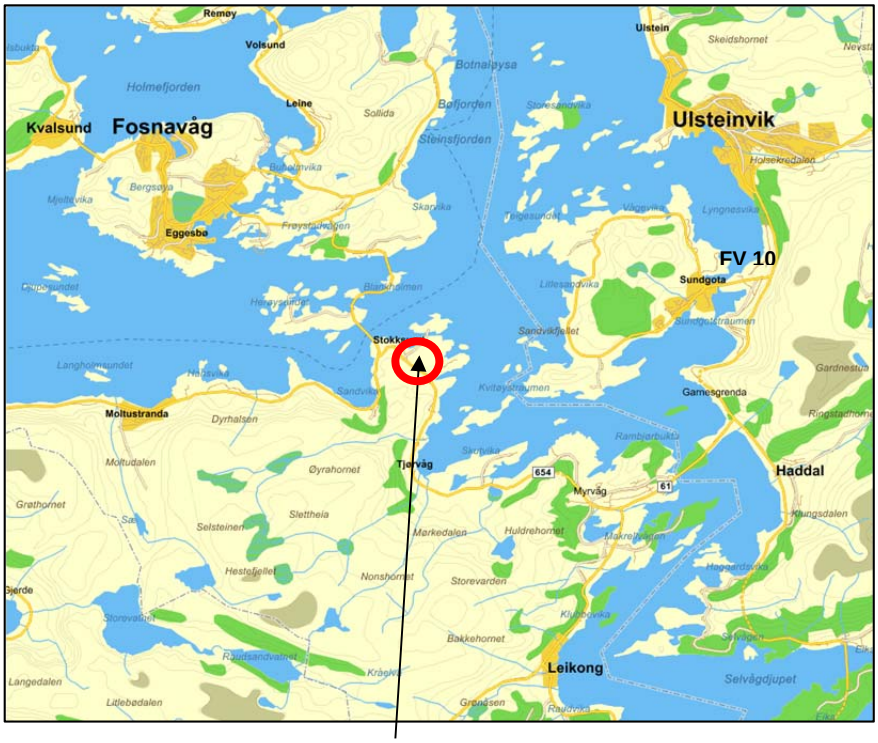
Andre aktuelle:

- Plan- og bygningslova
- Lova om kulturminner
- Lova om forvaltning av naturens mangfald
- Rundskriv T-2/08 om barn og planlegging (Miljøverndepartementet)
- T-1490 rettleiar reguleringsplan (Miljøverndepartementet)
- Kart- og planforskrifta

# 6. Skildring av planområdet

## 6.1. Plassering

Planområdet ligg i Herøy kommune, nærare bestemt på Stokksund i Tjørvåg. Frå Stokksund er det ca. 11 km til Fosnavåg sentrum, medan det er ca. 2,5 km til Tjørvåg. Til Ulsteinvik sentrum er det ca. 17 km.




*Planområde*

## 6.2. Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk

Det er ikkje eksisterande bustadhus innanfor planområdet, men planområdet grensar til bustadareal i nordvest og søraust.

Landarealet består i hovudsak av myr, i tillegg til open grunnlendt fastmark. Det er lite tre/skog i området, men det er innslag av vegetasjon her og der i form av buskvekstar.

## 6.3. Området sin karakter

Terrenget er i praksis nesten heilt flatt og framstår som eit «ope lende».

## 6.4. Landskap

Arealet er flatlendt og opa mark. Soltilhøva er gode. Klima-messig ligg området langs ein lengre fjord og vert påverka av dei vindtilhøva som går inn/ut fjorden. Frå vest vil den nye bygningsmassen ligge i le for vinden.

*Planområdet m/ forvarsla plangrense – vist på ortofoto*

### 6.5. Kulturminne og kulturmiljø

Kulturminne

I samband med oppstart av planarbeidet var Møre og Romsdal fylkeskommune på synfaring 9.4.2015. Det meste av arealet består av myr, og ut frå topografiske forhold blir funnpotensialet for automatisk freda kulturminne sett på som lågt. Fylkeskommunen har såleis ikkje stilt krav om arkeologisk registrering i denne saka.

Kulturmiljø

Det er ikkje registert freda eller verna bygg innanfor planområdet.

### 6.6. Naturverdiar

Når det gjeld naturverdiar viser vi til utgreiing utarbeidd av Miljøfagleg Utredning AS.

### 6.7. Rekreasjonsverdi, uteområde

Planområdet grensar ikkje til sjøareal, og ligg heller ikkje innanfor 100-metersbeltet. Planframlegget medfører såleis ikkje konsekvensar for rekreasjonsverdien til friluftsliv og ålmenn ferdsel langs sjø.

### 6.8. Landbruk

Søre Sunnmøre Landbrukskontor skriv i sin merknad at eit areal opp mot vegen på om lag 17 daa er dyrkbar jord. Arealet er omfatta av Jordlova § 9 – omdisponering av dyrka

og dyrkbar jord. Det vart forsøkt å dyrke opp arealet for om lag 25 år sidan. Resultatet synte at det hadde liten verdi som dyrkingsområde skriv landbrukskontoret.

Vi har tatt ein sjekk på gardskart på www.skogoglandskap.no. Gnr. 58 bnr. 1 har ikkje dyrka eller dyrkbar jord innanfor planområdet. Det er derimot vist 17 daa som potensielt dyrkbar jord.

### 6.9. Trafikkforhold

Området er knytt til fylkesveg 654 via vegane Prestemyrane, Grøndalsvegen og Prestegardsvegen. Fv654 har ein gjennomsnittleg døgntrafikk på ca. 3.600 ÅDT. Det er ikkje registrert trafikkulykker på fylkesvegen i nærleiken av planområdet. Det vert i medverknadsmøter vist til at trafikken rundt skulen er problematisk, ikkje ordna. Buss og foreldre køyrer på slik måte at det vert lite trygt å ferdast for borna. Parkering inne på skuleområdet er også problematisk. Vi viser til nyleg vedteken reguleringsplan, jf side 13, som har lagt grunnlaget for endra køyremønster.

### 6.10. Born sine interesser

Planområdet i seg sjølv har ikkje areal tilrettelagt for born og unge i dag. Planområdet grensar til skuleområdet si fotballbane.

### 6.11. Sosial infrastruktur

Området vil høyre til Stokksund barne/ungdomsskule. Både skulekapasitet og barnehagedekning er vurdert tilfredstillande i forhold til utbygginga. Det vert då lagt til grunn at «tomtesalet ikkje eksploderer», men tek sin naturlege del av bustadbygginga i kommunen – 10 til 15 bustadeiningar pr. år i starten og ca. 5 - 10 einingar årleg etter nokre år.

### 6.12. Universelt tilgjenge

Frå fylkesvegen har området i dag veg inn som har liten stigning/fall. Terreng messig ligg forholda til rette for å etablere eit byggefelt som er universelt tilgjengeleg.

### 6.13. Teknisk infrastruktur

Vi har motteke VA-kart frå Herøy kommune som syner at det er VA-leidningar i tilknyting til eksisterande bustadfelt i nordvest og søraust. Viser her til skisse over tenkt leidningsnett som følgjer planframlegget, jf vedlegg D.

### 6.14. Grunnforhold

Berggrunnen i området består av gneis i følgje NGU sitt N50 berggrunnskart. Når det gjeld lausmasser viser NGU sine kart at området består dels av torv/myr, bart fjell og tynn marin strandavsetning.

### 6.15. Støyforhold

Fylkesveg 654 har ei fartsgrense på 70 km/t og ein årsdøgntrafikk på 3610 køyrety i døgnet. Tungtrafikk utgjer 8 %. Det blir vist til eigen støyrapport utarbeidd av Sinus AS (vedlegg C).

### 6.16. Luftforureining

Planområdet er ikkje utsett for luftforureining i nemnande grad. Det ligg ikkje verksemder inntil eller i nabolaget til planområdet.

### 6.17. Risiko- og sårbarheit (ROS)

Det blir her vist til eige vedlegg, jf. fylkesmannen sitt standard skjema. Det vert i ROS skjemaet vist til at mengda myr må registrerast som del av teknisk prosjektering. Det er vidare vist til at radonmålar er sett ut i nabohus. Resultatet frå målinga vil ligge føre ved

kommunestyret si handsaming av planframlegget. Ev tiltak ut over TEK sine krav kan då ev innarbeidast i føresegnene.

### 6.18. Næring

Det er ikkje næringsverksemd i planområdet eller i nærområdet.

### 6.19. Analysar/utgreiingar

Det er utarbeidd støyrapport med framlegg til tiltak for å sikre at støytilhøva ikkje overstig krava i rettleiar T-1442. Rapporten er utarbeidd at Sinus AS, jf vedlegg C.

Det er utarbeidd ei miljøfaglig utredning av Miljøfagleg Utredning AS i samsvar med krav i kommuneplanen si KU-utgreiing og fylkesmannen sin merknad. Viser til vedlegg C.

## 7. Skildring av planforslaget

### 7.1. Planlagt arealbruk

Målet med planframlegget er å legge til rette for bustadbygging med tilhøyrande infrastruktur. Arealbruken i planen er difor knytt til bustadføremål og dei arealfunksjonane som høyrer til. Byggjearealet for bustader er delt mellom areal for frittliggjande bustader (BFS) og område for konsentrerte småhus (BKS). Leikeareal (BLK) er regulert som felles areal. Vegnettet, inkludert fortau og grøfteareal er regulert offentleg. Det er lagt vesentleg vekt på å etablere ein god «grønstruktur» med velfungerande leikeareal. I sum er det sett av areal til leik som overstig arealkravet i kommuneplanen si føresegn. Stokksund er ei «bygd» som har akseptabel reisetid til dei fleste sentra og arbeidsplasskonsentrasjonar i regionen. Stokksund har skule og eit flott idrettsanlegg. Som del av eit attraktivt tomtetilbod vert gode kvalitetar på fellesfunksjonar/leikeareal viktige. Areal til nærleikeplass er difor auka til ca 50 $m^2$ pr stipulert bustadeining. Det er elles viktig for feltet at det let seg bygge ut i byggetrinn. Dei ulike byggetrinna vil, slik planen er forma, kunne ha eit tilbod i ein 2-4 års periode.
Gjennom området går det i dag nokre mindre bekkar. Dette er bekkar som kjem frå stikkrenner gjennom fylkesvegen. Ved utbygging av det framtidige skulearealet (jf kommuneplanen) vil det vere hensiktsmessig å samle desse bekkane i ei felles grøft el. kanal.

### 7.2. Reguleringsføremål

Areala er delt i følgjande område.

| Bustad-område | Storleik, daa | Arealbruk | Utnytting, BYA | Tal tomter/bustad-einingar |
|---|---|---|---|---|
| BFS | 36,0 | Frittliggjande småhus | Maks BYA= 30 % | 39 tomter (26 for einebust.) (13 med muligheit for 2-manns bust.) |
| BKS | 21,3 | Konsentrerte småhus | Maks BYA= 40 % | 38 bustadeiningar |
| Sum bustadareal | 57,3 | | | Stipulert tal bustad-einingar ca 90 |

| Arealbruk | Storleik (daa) | Område |
|---|---|---|
| Avlaupsanlegg | 0,1 | Gjeld BAV |
| Anna kommunal-teknisk anlegg | 5,4 | Gjeld BKT, område for drenskanal |
| Energianlegg | 39 $m^2$ | Gjeld BE |
| Leikeplass | 12,2 | Gjeld BLK |
| Køyreveg | 8,7 | Gjeld SKV |
| Fortau | 1,4 | Gjeld SF |
| Gangsti | 1,0 | Gjeld gangsti ev gangveg langs støyvoll frå fv654 nedover bustadfeltet. |
| Annan veggrunn - tekniske anlegg | 7,1 | Gjeld sideareal til køyrevegane. |
| Annan veggrunn - grøntareal | 0,9 | Gjeld sideareal til køyrevegane. |
| Kollektivhaldeplass | 2,5 $m^2$ | Mindre areal tilpassa eks reguleringsplan |
| Samla areal plan | 94,1 | |

### 7.3. Gjennomgang av aktuelle reguleringsføremål og beskriving av løysingane

Bygningar og anlegg (PBL § 12-5, nr.1)

Frittliggjande småhusbusetnad (BFS)

Eksisterande busetnad:
I nord/aust grensar planområdet til eksisterande frittståande busetnad – som i si tid vart frådelt frå prestegarden. Tomtene har vegrett på areal som høyrer til prestegarden. Her er veg bygd med heller lav standard. Ny veg er regulert inn slik at vegføremålet «anna trafikkareal» grensar til det frå delte tomtearealet.

Ny busetnad:
BFS-areala er vist med tomtedeling. Det er eit siktemål at deler av tomtene skal kunne byggast ut med to-mannsbustader. Slike tomter er gitt ekstra tomtedjupne og breidde. Dette for å få til god løysing på bustadtype, utomhusareal, garasjeløysing og tilkomst.
Av 41 tomter har 11 tomter breidd/djupne som vil gje god løysing for to-mannsbustader. Desse er fordelte i ulike byggerin.
I føresegnene er tomtebruken definert slik:

*I område merka «BFS» kan tomt nyttast til inntil to (2) fullverdige bustadeiningar. Bustadeiningane skal då vere delt vertikalt. Tomt brukt til einebustad kan ev. også ha mindre utleigehusvære som sekundærhusvære, ev inntil to (2) stk. hyblar. Tomt nytta til to (2) fullverdige bustadeiningar kan ikkje ha sekundærbustad/hybel.*

Siktemålet med ei vertikal deling av bustadeiningane er at flest mogleg av einingane skal kunne utformast med universell/tilgjengeleg standard.

Garasje/carport kan (inkl. utvendig bod) oppførast med grunnflate inntil 50 $m^2$ – i ei høgd.

Konsentrert småhusbusetnad (BKS)

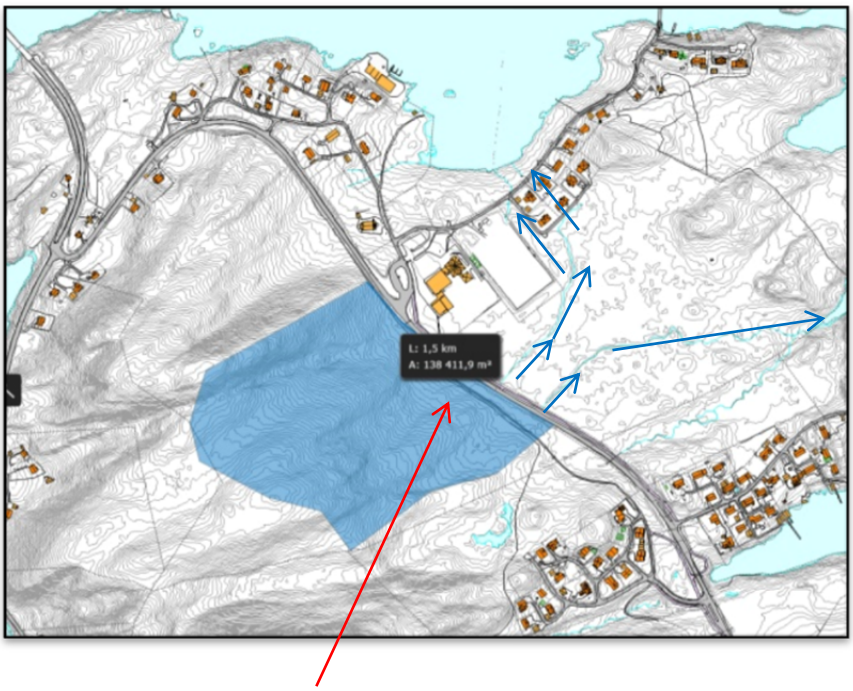
I område merka "BKS1-BKS6" skal det byggjast konsentrerte småhus; rekkjehus, vertikaldelte og/eller horisontaldelte hus. Rekkjehus kan ha inntil 4 bustadeiningar i kvar (vertikalt delt). Bustader som er både vertikalt og horisontalt delte kan ha inntil 4 bustadeiningar.

Avlaupsanlegg (BAV)

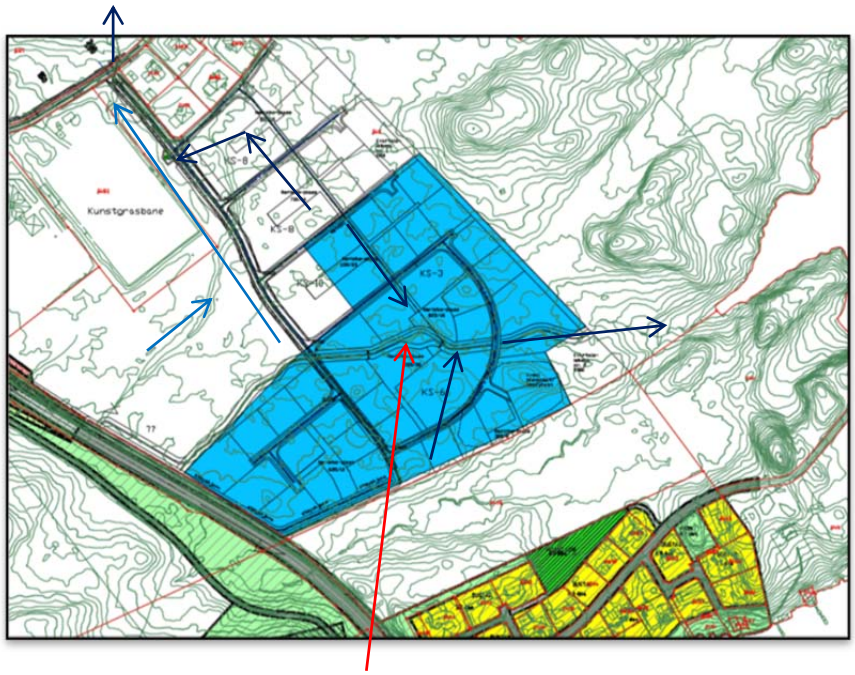
I planframlegget er det sett av eit eige areal (BAV) til avlaupsanlegg (pumpestasjon og slamavskiljar i tilknyting til naudoverløp). Som vedlegg til planframlegget følgjer eit prinsippskisse på korleis vass- og avløpsanlegget er tenkt løyst. Løysinga er kontrollert opp mot lengdeprofil og minimumsfall på dei enkelte leidningane.

Prinsipp/avløp: Avløpet leiast i leidning til pumpestasjon. Avløpet pumpast i leidning tilbake til gangvegen ved fv654 og derifrå i sjølvfallsleidning til eksisterande avløpsleidning i området Storenesvegen, så til eksisterande slamavskillaranlegg på Storeneset.

Prinsipp/overvatn:
Nedslagsfelt: I planframlegget er det lagt vekt på å sikre tilfredstillande handsaming av overvatnet i området. Nedslagsfeltet vest for feltet dekkjer eit område på ca 138 daa (13,8 ha). Innan planområdet vil ca. 54 daa (5,4 ha) avrenning mot kanalen.




*Ca 13,8 ha nedslagsfelt*




*Ca 5,4 ha nedslagsfelt*

Overvatnet frå stikkrennene samlast i open kanal austover retning bukta nord om Storeneset. Som mellombels løysing (inntil bygging på det nye skulearealet i kommuneplanen) kan utvida veggrøft langs veg o_SKV3 nyttast for å leie vatnet som i dag kjem frå nordleg stikkrenne og renn nordover til utløp i sjø nord om skulen i eksisterande bekk. Kanal i feltet byggast løpande samtidig med tekniske anlegg for aktuelle tomter.
For områda sør om veg o_SKV6 leiast overvatnet til kanalen. Dimensjon på kanal dimensjonerast i hht krav i TEK10. Nedslagsfeltet til stikkrennene er på ca. 13,4 ha. Intern tilførselsareal ca 5,4 ha med fall/leiing mot sør og ca. 2,8 ha med fall/leiing mot nord. I tillegg kjem det nye skuleområdet (ikkje utbygd) som også leier vatn mot nord. Arealet sett av til kanal vil gje plass til tilstrekkeleg tverrsnitt i 200-års flaumsituasjon. Areal sett av til «anna trafikkareal» langs vegen frå Grøndalvegen og langs idrettsanlegget vil gje plass til tilstrekkeleg grøftetverrsnitt i flaumsituasjon. Her bør då nyttast rekkverk.

For bustadområda nord om o_SKV6 leiast overvatnet i rør til krysset Grøndalsvegen/Prestegardsmyrane. Vidareførast i eksisterande bekk.
Avrenninga frå dei enkelte tomteareala kan forsinkast ved etablering av magasin i tank eller i terreng. Avrenning frå kanalen kan (i ekstremsituasjonen) senkast ved etablering av ein dam om lag midt på kanalen strekninga BKT2. Dammen etablerst slik at den ikkje utgjer ein sikkerheitsrisiko for bebuarane i området, jf. TEK10).

Arealbehovet til vist kanal er berekna ut frå forenkla rasjonell metode: Q nødv.=ØIA
(Berekningane er kunn overslag til bruk for arealdimensjoneringa):

| Dimensjonerande gjentaksintervall, år | Dim nedbør i år (IVF-kurve Ålesund) | Avrennings-faktor | Nedslags felt, ha | Dimensjoner ande vassmengd kanal |
|---|---|---|---|---|
| a) Tilført stikkrenner gjennom fylkesvegen<br>b) Tilført frå del av ubebygd nytt skuleområde<br>Avrenningstid ca 30 minutt. | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 200 år | $q_s$=65 l/s *ha | 0,3 | 13,8+0,8=14,6 | $Q_{d200}$=285 l/s |
| Dimensjon kanal vassførande, min fall | | Botnbreidd =1,0 . Høgd 0,9 m. Sider 1:1,5<br>Min fall 0,5 %. | | |
| Tilført frå byggearealet:<br>Avrenningstid ca 10 minutt. | | | | |
| 200 år | qs=97,3 l/s *ha | 0,5 | 5,4<br>Mot regulert kanal | $Q_{d200}$ felt 200=262 l/s<br>$Q_{d200}$ stikkrenner +felt =530 l/s (utløp) |
| **Dimensjon kanal vassførande, min fall** | | **Botnbreidd =1,0 - 2,0. Høgd 1,0 m. Sider 1:1,5<br>Min fall 0,5% medfører breidd i botn inntil 2 m.** | | |
| ***Vidareføring frå kanal i eks bekk aust mot sjø:*** | | ***Botnbreidd ca 0,6 m, Høgd 0,7 m. Fall ca 6%. Kapasitet 630 l/s, OK.*** | | |
| Avrenning mot nord, mellombels | | | | |
| Vidareføring eks bekk nordover i veggrøft (mellombels løysing):<br><br>Vidareføring i eks bekk til sjø: | | Vassmengd: Frå stikkrenne lengst nord (hovudstikkrenne) nedslagsfelt ca 12 ha. Del av ikkje utbygd skuleområde, ca. 1,6 ha. Sum ca. 13,6 ha el ca. 265 l/s.<br>Vassføring frå del av bustadfelt: 2,8 ha. Vert ført i rør til utløp bekk. Vassføring 136 l/s. Sum vassføring i nedstaums bekk: ca. 400 l/s.<br><br>Utviding av veggrøft:<br>Botnbreidd 1,0 m Høgd 0,7 m. Fall ca 1,5%.<br>Kapasitet 320 l/s, OK<br><br>Utviding av eks bekk til sjø:<br>Vassføring: frå nedslagsfelt, frå ikkje utbygd skuleområde, frå byggefelt: 400 l/s.<br>Botnbreidd 0,6 m Høgd 0,6 m. Fall min ca 11%.<br>Kapasitet 470 l/s, OK | | |

OVF er grunneigar for begge eksisterande bekkefar til sjø. Ev. utbetring av bekkefara legg vi til grunn kan gjerast utan at områda inngår i reguleringsplanen. Ved utbygging må nødvendige rettar for utbetring overførast til aktuell utbyggar.

Vassforsyning: Hovudleidning knytast til eksisterande vassleidning langs Grøndalsvegen, (ev. i sør). Internt i feltet etablerast «rundkøyring» for sikring av brannvatn.

Anna kommunalteknisk anlegg (BKT)

Gjennom området går bekkar som kjem frå stikkrenner gjennom fylkesvegen. Planen gjev grunnlag for å samle stikkrennene i eit løp mot sjøen. Særleg ved utbygginga av det nye skuleområdet vil det vere tenleg å få lagt om hovudbekken (største stikkrenna). Kanalen må byggast når for å ta omsyn til overvatn er det lagt til rette for ein drenskanal (BKT) gjennom feltet.
Kanalen sin kapasitet er vurdert og det er sett av tilstrekkeleg areal for bygging av eigna kanal både i høve praktiske forhold og i høve nødvendig kapasitet for nedbør i ekstrem situasjon, gjenntaksintervall 1/200 års nedbøren.

Energianlegg (BE)

Det er satt av areal til trafo/nettstasjon om lag midt i planområdet, merka BE. Dette med bakgrunn i innspel frå Mørenett som tilbakemelding på forvarslinga. Plasseringa og storleiken til området er fastsett som følgje av dialog mellom Mørenett og AG Plan og

Arkitektur. Plasseringa tek omsyn til eksisterande bekk og stasjonen ligg utanom byggeareal.

Leikeplass (BLK)
Det er sett av areal til 9 stk. felles leikeplassar innanfor planområdet. 7 av desse er nærleikeplassar og 2 er kvartalsleikeplassar. Mellom leikeplassane er det gjennomgåande gangareal.
I sum er det stipulert 80-100 bustadeiningar i området. Samla areal til nærleikeplass er ca. 50 $m^2$ pr bustadeining. Dette er vesentleg meir enn minstekravet i kommuneplanen. Det er lagt vekt på at leikeplassane skal auke standarden på bustadfeltet og gje grunnlag for eit godt bumiljø og ein god grønstruktur. Det er også lagt vekt på at grøntarealet skal nyttast/medverke til forseinking av overvassavrenninga. Alle viste areal er godt eigna til føremålet.
Kvartalsleikeplassane er begge over kravet i kommuneplanen på 1,5 daa.

Sikringssone (PBL § 11.8 a.1, jf. § 12-6)
Frisiktsone i vegkryss må ikkje nyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisiktsone skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå.

## 7.4. Bustadar – plassering/utforming

### 7.4.1. Bustadar - høgde

BFS: Gesims og mønehøgde skal ikkje overstige plan- og bygningslova sine krav (gesims maks 8 meter og møne maks 9 m). Ark kan tillatast i inntil 40% av byggets lengde.

BKS: Gesims og mønehøgde skal ikkje overstige plan- og bygningslova sine krav (gesims maks 8 meter og møne maks 9 m).

### 7.4.2. Grad av utnytting

Maksimum tillaten BYA er sett til 30 % for BFS.
Maksimum tillaten BYA er sett til 40 % for BKS.

### 7.4.3. Tal arbeidsplassar, næringsareal

Planen omfattar ikkje arbeidsplassar eller har konsekvensar for arbeidsplassar.

### 7.4.4. Tal bustadar, leilegheitsfordeling (nye)

BFS: 39 tomter, 26 for berre einebustader og 13 stk. som ev kan nyttast til 2-mannsbustader.
BKS: 6 område for konsentrerte småhus, Passar til ca. 38 bustadeiningar.

## 7.5. Bustadmiljø

På bustadtomtene skal utomhus opphaldsareal (MUA), garasje/carport og bustadhus plasserast. Tomtene er av slik storleik at det i tillegg vert plass til hage og mindre boder. På situasjonsplan skal plassering av garasje/ biloppstillingsplassar og areal til MUA visast. Eit viktig bidrag for å skape gode bumiljø er storleiken på tilgrensande leikeareal.

## 7.6. Parkering

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eiga tomt eller fellesareal for fleire tomter for 1 bil per bueining pluss 0,5 bil per bueining til gjesteparkering. Dersom samla tal bustadeiningar overstig 10 vert kravet for gjesteparkering redusert til 0,25 bil frå og med bueining nr. 11. For sjølvstendige einebustadtomter som ikkje samarbeider om felles parkeringsanlegg vil likevel kravet til gjesteparkering vere 1 bil per bueining. For hybelbygg er kravet 1 biloppstillingsplass per hybeleining utan krav til gjesteparkering.

### 7.7. Tilknyting til infrastruktur VA- og El anlegg

Det ligg hovudvassleidning både vest om fylkesvegen og nord om Grøndalsvegen. Spillvatn må løysast lokalt med eige anlegg (jf område BAV) som knytast til eksisterande slamavskillaranlegg på Storeneset. Overvatn handsamast lokalt med utløp til sjø via eksisterande vassvegar.
Til forsyning av planområdet med straum må byggast ny nettstasjon. Tilknyting i eksisterande anlegg i gang/-sykkelvegen eller i området ved skulen. Areal BE er sett av til nettstasjon. Fibernett byggast ut som El-nett. Vi viser elles til prinsippskisse for VA-anlegget, jf vedlegg D.

### 7.8. Trafikkløysing

#### 7.8.1. Køyretilkomst

Byggefeltet vert å knyte seg til vegen Grøndalsvegen. Vegen skal gjevast høgre standard og vert knytt til Prestegardsvegen og endeleg til fylkesveg 654.Siste del inngår i nyleg vedteken reguleringsplan.

Det er i medverknadsmøte teke opp at det må vurderast alternative tilknytingar mellom bustadfeltet og fv654. Det vart foreslått å nytte anna avkøyrsle som Storenesvegen eller å knyte seg inn på noverande kryss inn til skulen (frå fv 654) og føre den langs fv654 tilbake til bustadfeltet (merknad frå AG…: medfører eit komplisert og arealkrevjande kryss, vanskeleg å få til grunna skulebygg og uteareal).

Kommunen har tidlegare teke opp tilknytinga av bustadfeltet til fv654 med statens vegvesen: Ikkje aktuelt med nye kryss på fv654 på strekninga. AG.. har også drøfta vegspørsmålet med vegvesenet og konklusjonen er at i planen til vegvesenet er det rydda opp i køyremønsteret ved at eine innkøyringa til skulen er stengd. Der er lagt inn busslomme mot fortauside/skuleside. Avstiging frå buss er sikra. Avstiging frå personbil må gjerast frå «bussrundkøyring» eller at foreldra køyrer inn på skuleområdet mot eks parkeringsplass. Internt på skulen sitt område er ikkje køyremønsteret planlagt som del av reguleringsplanen for fv654. Som følgje av vedteken reguleringsplan må køyremønsteret inne på skuleområdet endrast, gjennomkøyring er ikkje lenger mogleg (er bevisst endra i vedteken reguleringsplan). Tilkomst er frå Grøndalsvegen.

I høve «alternative vegtilkomstar for tilknyting av bustadfeltet til fv654» fastslår vegvesenet følgjande: Må konsentrere trafikken i eitt kryss og trafikksikre der – her «skulekrysset».

#### 7.8.2. Utforming av vegar

Vegane sin standard er i tråd med Herøy kommune sin vegnormal «rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal».

#### 7.8.3. Krav til samtidig opparbeiding, jf føresegnene §12

Opparbeiding av leikeplassar er i føresegnene fastsett i samsvar med kommuneplanen si føresegn. Nærleikeplass skal opparbeidast og ferdigstillast seinast når bustadeining nr 5 tilhøyrande leikeplassen vert teken i bruk. Kvartalsleikeplassane skal ferdigstillast når bustadeining nr 20 tilhøyrande leikeplassen vert teken i bruk.

Kanalanlegg kan opparbeidast stegvis, men slik at bustadtomter ferdigstilt for utbygging er sikra.

Støyskjermen skal byggast samtidig som andre tekniske anlegg tilhøyrande det aktuelle byggeområdet.

Adkomstvegane o_SKV1 (del av  og o_SKV2 (Grøndalsvegen) skal utbyggast når eksisterande veg har 50 bustadeiningar som er knytt til vegen frå bustadområda i aust.

#### 7.8.4. Tilkomst vedlikehald avlaupsanlegg

Slamavskiljar er lagt inntil trafikkareal og vil såleis vere tilgjengeleg. Tilgrensande vegkryss må nyttast som snuplass.

#### 7.8.5. Tilgjengelegheit for gåande/syklande

Langs fv654 er der gang-/sykkelveg. Sør i feltet er gangsti gitt tilknyting til gang-/sykkelvegen og denne stien er knytt til vegar i bustadfeltet. På del av bustadvegane er det fortau med breidd 3,25 meter. Fortauet kan nyttast av syklande så lenge det ikkje er til hinder for dei gåande.

#### 7.8.6. Felles tilkomstvegar, eigedomsforhold

Vegane i bustadfeltet og vegane til feltet er alle regulert som offentlege.  Tilkomst til leikeareal er vist med «korridorar» som leikeareal. Alt regulert leikeareal er føresett felles og vil inngå som eigardel tilknytt bustadeigedom. Dette skal gå fram av skøyta.

### 7.9. Planlagde offentlege anlegg

Det er i planframlegget lagt til rette for offentlege areal som køyrevegar og fortau, anna trafikkareal (grøfter/snøopplag) tilhøyrande vegane og areal for kloakkreinseanlegg. Kanalen er regulert offentleg. Som følgje av ev. utbyggingsavtale vil kommunen overta tekniske anlegg. Dette vil då gjelde vegar med gatelys og drenering, VA-anlegg og kanal.

### 7.10. Miljøoppfølging

Tiltaka i planframlegget medfører ikkje inngrep i eller konsekvensar for viktige deler av naturmiljøet. Tiltaket medfører heller ikkje særskild ureining. Det er difor ikkje lagt til grunn at særskilde miljøtiltak skal gjennomførast som følgje av inngrep planen fører med seg.

### 7.11. Universell utforming

Kommuneplanen si føresegn peikar på at prinsippa om universell utforming skal leggast til grunn i alle plansaker. I denne plansaka er det lagt til rette for bustader med universell utforming, men det vert ikkje stilt krav om universell utforming, jf. private bustader. Planområde har slik form at universell utforming let seg gjennomføre for alle bustadtomter, vegar, stiar og leikeplassar. Vegar med fortau har maks stigning/fall ca. 5% (Grøndalsvegen) og 1. bustadvegen inn i feltet har maks stigning/fall 3%.  Dei enkelte bustadvegane utan fortau har stigning/fall innan ca. 5% med unnatak av ei kortare strekning av veg SKV8 som ved kryssinga av kanalen har ca. 6% på eine sida og i enden av veg SKV4 følgjer vegen eksisterande veg (ovanfor tilkomsten til leikeplassen).
I føresegna er fastsett at tilkomsten til og forminga av leikeplassar skal bygge på universell utforming.

### 7.12. Uteopphaldsareal

Ute opphaldsarealet er delt i  tre (3) deler:

a) Minste opphaldsareal (20 $m^2$) på kvar einskild tomt, MUA. Innan område med konsentrert utbygging kan arealet samlast til ein eller fleire plassar på min. 60 $m^2$.

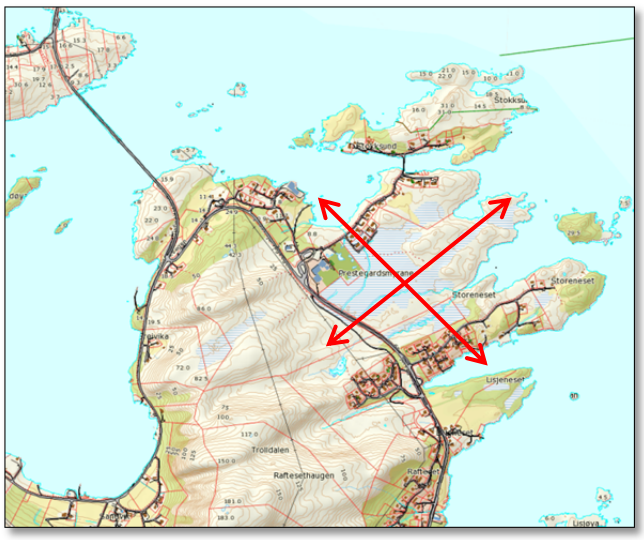
b) Nærleikeplass: maks gangavstand frå bustadeining er lik 50 meter. Arealet nyttast til ulike former for leik med utstyr minimum sandkasse, benk og noko fast dekke.

c) Kvartalsleikeplass: for inntil 50 bustadeiningar. Maks gangavstand 250 meter. Arealet nyttast til ballspel, aking, sykling mv.

Det er lett tilkomst til leikeareala. Leikeområda er ikkje utsette for støy.
Ingen eksisterande leikeområde vert berørt av planen. Forholdet til barn og unge er såleis vurdert og vi meiner behov og funksjonskrav er godt dekt/ivareteke i hht T-2/08. Vi viser elles til naboområda som har idrettsanlegg samt tilstøytande LNF-område mot sjøen som er lett tilgjengeleg. Bruken av deler av LNF-areala mot sjøen bør avgrensast i hekketida.

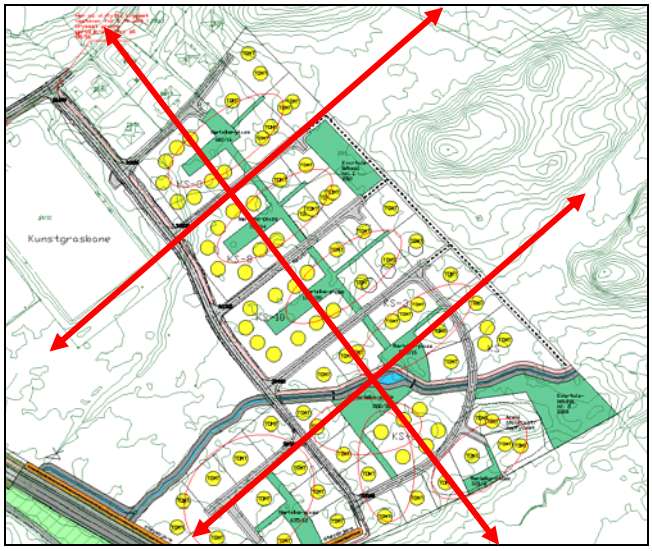
### 7.13. Estetikk

Landskap: Byggefeltet er del av ei flate som også inneheld skuleområdet (eksisterande og nytt), idrettsanlegget og ein del eksisterande bustadbusetnad. Landskapsrommet har ei fjellside i vest og tydelege kollar i aust. I nord/sør retning er landskapsrommet meir ope. Dei tydelege linjene elles kjem fram av fv654 sin langsgåande trase der den ligg ved foten av fjellsida i vest. Dei dominerande linjene i terrenget følgjer fylkesvegen og dei opne «kanalane» mellom kollane i aust. Adkomstvegen og den gjennomgåande grønkorridoren dannar opningar i nord/sørleg retning. Stikkvegane dannar opningar mot terrenget og sjøen i aust. Vegnettetog grønkorridorar følgjer hovudretningane i terrenget. Bekkefar i området er innarbeidd og nytta som del av grønstrukturen.



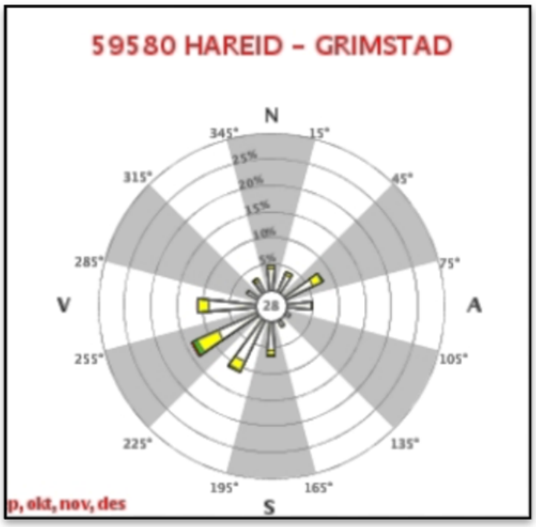

*Hovudretningar:* ⟷

Terreng: Terrenget innan bustadfeltet er flatt. Berre nokre små kollar finst. Området har mykje myrmark og det må påreknast masseutskifting i byggegrop. Der dei små kollane inngår i tomt må det leggast til grunn at kollande vert nytta til erstatning av myr.
Arealet gjev muligheit for gode tomteløysingar og ein velfungerande grønstruktur.




### 7.14. Energi

Der er ikkje vindstatistikk konkret for dette området, men nærmaste målestasjon, på Hareid, viser ei tydeleg sør/vestleg retning på vinden. I vårt planområde vil fjellet i vest danne le for byggefeltet. Slik bustadtomtene er plassert vil husrekkene i dra stor nytte av terrengformasjonane rundt.




### 7.15. Landbruksfagleg vurdering

Ikkje relevant i denne saka. Det blir vist til at arealbruken til planområdet er avklara gjennom revisjon av kommuneplanen sin arealdel.

### 7.16. Kollektivtilbod

Nærmaste busshaldeplass ligg ved Stokksund skule.

### 7.17. Kulturminnemiljø/kulturminne

Det er ikkje sett fram krav om arkeologisk registrering.

### 7.18. Sosial infrastruktur

Skulekapasitet og barnehagedekning er vurdert som tilfredstillande, men vi viser til at rektor ved skulen er usikker på kapasiteten på skulen dersom utbygginga (etterspurnaden) får for stort omfang i starten.

### 7.19. Plan for vatn/avlaup, tilknyting off. nett

Det er i planframlegget sett av areal (BAV) til slamavskiljar/pumpestasjon. Som del av planframlegget er vist prinsippskisse for korleis VA-anlegget kan tenkjast bygd ut, jf vedlegg

### 7.20. Plan for avfallshenting/søppelsug

Det er ikkje lagt til rette for særskild ordning med returpunkt for søppel. Alle vegar har tilkomst for reinhaldsbil og det er lagt til grunn at henting av søppel vert utført langs vegane.

### 7.21. Avbøtande tiltak / løysingar ROS

Radon

Norges Geotekniske Undersøkelse (NGU) har klassifisert Herøy som ei kommune der farenivået er definert som moderat til lavt. Herøy kommune har målt radonkonsentrasjon i kommunale bygg. Dette gjeld skular, kommunale barnehagar og utleigebustadar. Målingane gjekk føre seg i tidsromet februar 2014 til april 2014. Måleresultata for skular og barnhagar viser i all hovudsak akseptable resultat. I enkelte bygg har ein registrert avvik, som skal følgjast opp gjennom ny måling.
Med bakgrunn i dette kan ein sei at Herøy er ei kommune der det generelt er lave radonverdiar..

Måleperioden for radonmålar er frå 1. okt. til 1. april. Vi har sett ut radonmålar 1.10.2015 i bustadhuset på gnr. 58 bnr. 62 som grensar til planområdet. To (2) stk. målarar vert nytta – i hovudetg. og i 2. etg. (ikkje kjellar). Resultatet vil liggje klart før kommunestyret si handsaming av plansaka.

Konklusjon:
Vi legg til grunn at sikring mot radongass vert gjennomført i samsvar med gjeldande regelverk, både kva gjeld gassperre og drenering (utjamning) av gasstrykket under bustadane. Vi har ikkje teke inn særskilde tiltak som villkår i reguleringsplanen. Skulle pågåande målingar vise uønska radonmengder vert ev. tiltak å innarbeide i føresegnene før kommunestyret sitt vedtak av planen.

Støy

Viser her til eigen støyrapport utarbeidd av Sinus AS (vedlegg C). Tiltak er innarbeidd i hht støyvurderinga.

Andre forhold

Så langt vi kan sjå av offentlege databaser er det ikkje forhold knytt til risiko eller sårbarhet som skulle tale i mot fremja arealbruk.

Det følgjer vedlagt ei generell ROS-vurdering, jf. skjema C3.

### 7.22. Avbøtande tiltak/ løysingar Naturmangfaldlova

Når det gjeld naturmangfald viser vi til eigen rapport utarbeidd av Miljøfagleg Utredning AS, vedlegg D. Det blir også vist til sjekkliste for naturmangfald i vedlegg C. I rapporten vert det vist til m.a. følgjande kompenserande tiltak:

a) Det bør ikkje leggast til rette for tilkomst til strandengområda
b) Sikre at den nordlegaste vika vert skjerma
c) Ferdselsforbod i hekketida
d) Forby kattehold ev bandtvang.

Det er i planframlegget teke omsyn til punkt a). Dette slik at vegar ikkje går ut i LNF-området, gangkorridorane (del av leikearealet) er avgrensa slik at desse i varetek berre

tilkomst til leikeareal. Den nordlegaste vika – punkt b) ligg i god avstand frå planområdet. Andre utlagde byggefelt grensar meir til området. Når det gjeld ferdselsforbod, jf c), vil alminnelege omsyn i hekketida vere avbøtande. Dette kan opplysast om med skilt ved inngangar til LNF-området. Når det gjeldtiltak opp mot kattehold finn vi det vanskeleg å rå til slike tiltak i plansamanheng, jf plan- og bygningslova si ramme.

### 7.23. Rekkjefølgje - bestemmingar

Leikeplassar:

Nærleikeplassane BLK1, 3, 4, 5, 6, 8 og 9 skal opparbeidast og ferdigstillast seinast når bustadeining nr 5 tilhøyrande leikeplassen vert teken i bruk.
Kvartalsleikeplassane BLK2 og BLK7 skal ferdigstillast når bustadeining nr 20 tilhøyrande leikeplassen vert teken i bruk. Minste uteopphaldsareal (MUA) innanfor områda skal opparbeidast samtidig med bustadhusa.

Kanalanlegg:

Kanalanlegg kan opparbeidast stegvis, men slik at bustadtomter ferdigstilt for utbygging er sikra. I høve eksisterande vassvegar kan vassveg mot nord nyttast mellombels inntil regulert drenskanal er fullt utbygd. Utvida veggrøft kan nyttast som vassveg saman med eksisterande bekk til sjø.

Støyskjerm:

Støyskjerm/voll langs fv654 byggast for sikring av bustadbygging utsett for støy skal byggast samtidig som andre tekniske anlegg tilhøyrande det aktuelle byggeområdet.

Utbyggingsavtale inngår ikkje i rekkjefølgjekrava, men

før utbygging vert sett i verk skal tiltakshavar avklare med kommunen om feltet skal byggjast ut gjennom utbyggingsavtale. Slik avtale skal m.a. omfatte vegar, leidningsnett til vatn-, avløps- og overvassanlegg, slamavskiljar/pumpestasjon samt El- og teleforsyning.

## 8. Konsekvensutgreiing (KU)

### 8.1. Samandrag

Det er ikkje krav om KU for denne planen. Vi viser her til avklarande utgreiingar i samband med rulleringa av kommuneplanen.
Kommuneplanen peikar likevel på at støyforhold, tilkomst, teknisk infrastruktur, raudlisteartar og ev. kulturminne må avklarast.
Møre og Romsdal fylkeskommune har ikkje krav arkeologiske registringar. Dei andre momenta er innarbeidde i planomtalen, jf. pkt. 7.3, 7.7, 7.8, 7.22 mv.

### 8.2. Grunngjeving for ikkje KU

Arealbruken er avklara som del av kommuneplanarbeidet. Støy, tilkomst, teknisk infrastruktur, raudlisteartar (naturmangfald) og kulturminne er avklara i denne planomtalen.

## 9. Verknadane/konse kvensane av planframlegget

### 9.1. Overordna planar

Planframlegget byggjer på nyleg revidert kommuneplan. Det følgjer ikkje nemnande avvik frå denne planen.

### 9.2. Landskap

Hovudlinjene i kringliggande landskap og i planområdet er søkt teke opp i dei hovudlinjene som utbygginga medfører. Landskapet har hovudlinjer i nord/sør retning samt at fjellveggen/lia i vest vender seg vidare mellom kollar og søkk mot aust.
Hovudlinjene er ivaretekne med vegføringar og grønstrukturen. Landskapsrommet vil få nytt «golv» med den nye bygningsmassen, men det lokale særpreget er i vareteke.

### 9.3. Planområdet sin karakter

Planområdet består i dag av open mark med innslag av vegetasjon. I nord grensar byggefeltet til skule- og idrettsanlegg og eit mindre byggefelt. I aust grensar området til LNF-område. I søre grensar feltet til LNF-område som igjen grensar til eit byggefelt. I vest grensar feltet til fylkesveg 654. Planområdet sin karrakter er prega av eit flatt større myrlendt området med varierande innslag av vegetasjon. Den planlagde bygningsmassen vil innordne seg hovudlinjene i landskapet og eksisterande byggverk. Prioritering av omfattande leikeareal vil gje området ein open karakter.

### 9.4. Byggeform og estetikk

Den nye bygningsmassen vil ha høgder som vanlege bustadhus. Voluma vil variere med tal bustadeiningar på tomtene og dei konsentrerte areala. Dei vanlege bustadtomtene vil kunne ha opptil 2 fullverdige bustadeiningar. Tomtene er romslege og med eit flatt lende vil utnyttinga av tomte kunne bli god.

På det konsentrerte arealet kan det byggjast konsentrerte småhus, rekkjehus, vertikaldelte og/eller horisontaldelte hus. Rekkjehus kan ha inntil 4 bustadeiningar i kvar (vertikalt delt). Bustader som er både vertikalt og horisontalt delte kan ha inntil 4 bustadeiningar. I tillegg til bustadhus kjem garasje/carport og utomhus bod.

Byggehøgd (møne- og gesimshøgde) skal vere innan plan- og bygningslova sine generelle rammer. I høve den konkrete utforminga vil vi vise til plan- og bygningslova sine generelle reglar samt at kommunen sin estetikkrettleiar vert lagt til grun for forming av bygningar og utomhusareal. Med det innslaget av grøntareal som ligg i planen vil planområdet framstå som eit ope område. Vi kan ikkje sjå negative konsekvensar av planen i høve byggeform og estetikk.

### 9.5. Kulturminne/kulturmiljø, ev. verneverdi

Det er ikkje sett fram krav om arkeologisk registrering. Fylkeskommunen gjer merksam på at dersom ein under arbeidet kjem over noko som kan vere automatisk freda kulturminne, pliktar ein å stogge arbeidet og ta kontakt med kulturavdelinga i fylket for avklaring, jf. kulturminnelova § 8 andre ledd. Ingen kjende verknader, så langt.

### 9.6. Forholdet til krav i Naturmangfaldlova

I rapporten frå Miljøfaglig Utredning AS heiter det i samandraget:

*«Åtte rødlistede fuglearter, en rødlistet lavart, en rødlistet plante og en rødlistet pattedyrart er registrert i området. Av moser, ble ingen rødlistearter funnet.*
*Det ble ikke påvist viktige naturtyper, m en flere rødlistede fuglearter hekker innenfor planlagt utbyggingsområde. Selve utbyggingsområdet består av nedbørsmyr i sterk gjengroing, små innslag av mjukmattemyr og med oppstikkende berg i utkantene, samt mindre flekker med kystlynghei. Innenfor influensområdet er også mindre områder med gjengroende fattig fukthei til veldrenert hei, småskog og bergåser. Mot nordvest er et mindre område som brukes til sauebeite, her er noe kunstmark med små innslag av semi-naturlig eng. Potensialet for å finne flere verdier knyttet til viktige naturtyper og flora vurderes som lavt, men flere rødlistede fuglearter vil trolig kunne dukke opp om man*

*bruker mer tid til å søke etter slike. Kunnskapsnivået om naturtyper og rødlistearter vurderes nå som godt, der føre-var-prinsippet i liten grad behøver å anvendes.*
*Det er ikke registrert spesielle konflikter mellom påviste naturverdier og skisserte utbyggingsplaner når det gjelder plantelivet. Men for de fugleartene som hekker i eller i nærheten av utbyggingsområdet, vurderes tiltaket som negativt. Berørte naturtyper omfatter vanlige, utbredte miljøer der samlet belastning vurderes som lav. Tiltaket vil medføre mindre egnet hekkeareal, økt ferdsel og forstyrrelser for hekkende fugl i dette området. Et aktuelt kompenserende tiltak kan være å stimulere til økt ekstensivt husdyrbeite på gjenværende arealer og ferdselsforbud i hekketida».*

Vi viser også til vedlegg i rapporten der Alf Ottar Folkestad viser til at området etter kvart har blitt mindre viktig. *«På 1970-talet hadde desse myrane ein definitiv verdi som hekkelokalitet for sjøfugl- og kystfugl-artar, men endringar og inngrep i området, saman med generell nedgang og markerte bestandsendringar for eit fleirtal av dei artane som tidlegare nytta området, har redusert den naturfaglege verdien og funksjonen av området radikalt».*

Konklusjonen vår er at den samla belastninga av planframlegget ikkje medfører vesentleg skade på naturmangfaldet i strid med forvaltningsmåla for naturtypar og økosystem (§4) og artar (§5). Viser elles til kapittel 7.22. i planomtalen. Vi legg då også til grunn at folk generelt viser omsyn til fuglane i hekketida.

### 9.7. Rekreasjonsinteresser

Del av strandsona som ikkje inngår i byggeareal er ivareteke som LNF-areal (friluftsområde) i planframlegget.

### 9.8. Uteområde

Kravet til uteopphaldsareal vert dekt dels som MUA og dels som leikeplass. Planområdet er elles knytt til kringliggande sjø, strandområde og utmarksområder og gjev gode forhold for leik og fritidsutøving. Planen medfører ikkje nedbygging av areal som tidlegare er tilrettelagt eller nemnande brukt som opphaldsareal/leik eller som friluftsområde i dag.

### 9.9. Trafikkforhold

Trafikken på fylkesveg 654 er i dag på 3610 køyrety i døgnet. Dei nye husværa i planframlegget vil generere ca 400 -450 turar i døgnet (90x4,5). Så langt vi kan sjå vil ikkje denne auken vere vesentleg for trafikksituasjonen slik vegnettet sin standard er planlagt, jf kommunen sin standard for vegar.

### 9.10. Born sine interesser

Iht. T-2/08 vurderer vi planframlegget som tilfredstillande for born og unge, jf elles krava i kommuneplanen. Leikeareala avsett i planen er av større omfang enn kva kommuneplanen krev. Areala er funksjonelle.

### 9.11. Sosial infrastruktur

Det er frå rektor ved Stokksund skule peika på at dersom feltet får ei rask utbygging vil dette føre til kapasitetsproblem for skulen.
Det må påreknast ei større interesse for feltet i startfasen enn etter kvart. Meklarfirma, som har vurdert kva omsetnad av tomter som kan ventast, viser til at 5-10 tomter årleg bør kunne påreknast selt – basert på bustadbygginga/omsetning av bustader i kommunen. Konsekvensane for skulen vil elles henge saman med anna utbygging i nedslagsfeltet for skulen, ev flytting internt og eksternt.

### 9.12. Universell tilgjengelegheit

Bustadbygginga i feltet krev ikkje universell utforming i seg sjølv i hht TEK10. Prinsippa kring slik utforming vert likevel føresett lagt til grunn, jf føresegnene. Vi viser også til at terrenget i planområdet er slik at universell utforming let seg gjennomføre nærmast generelt – både for vegar, bustader og leikeareal.

### 9.13. Energibehov og energiforbruk

Tiltaka i planen vil medføre ein energibruk for 90 bustadeiningar lik ca 1.800.000 kW/h (90x20.000) i året (jf TEK10 sine grensekrav). Alternativ energi kan nyttast ved at fjernvarme vert teken frå sjøen. Det kan også tenkjast at leikeareala kan nyttast for å ta ut jordvarme.

### 9.14. Risiko- og sårbarheit (ROS)

Det er ikkje påvist vesentlege konsekvensar i høve ROS, jf. vedlagde sjekkliste.

### 9.15. Jordressursar/landbruk

Ikkje relevant.

### 9.16. Teknisk infrastruktur

Området kan knytast til eksisterande off. vassverk. Spillvatn pumpast til etablert reinseanlegg i området Løysing for handtering av spillvatn må handsamast førebels gjerast lokalt.

### 9.17. Økonomiske konsekvensar for kommunen

Planframlegget medfører økonomiske konsekvensar for kommunen. Tilkomstvegane i feltet er regulert offentleg. Dette gjeld også fortaua. Før utbygging vil det kunne bli søkt om godkjenning av utbyggingsavtale. Kommunalt overtek då alle veg, leidningsanlegg og VA-anlegg elles for vedlikehald. Dette vil i så fall medføre drift- og vedlikehaldskostnader.

### 9.18. Konsekvensar for næring

Ikkje relevant.

### 9.19. Interessemotsetningar

Det er ikkje kome fram vesentlege motsetnader knytt til planområdet.
I høve naturmangfaldet er det vist til at feltet vil kunne påverke dei nytta hekkeområda. Dei uberørte areala mot sjøen er framleis omfattande og vi vil tru fuglen tilpassar seg endra føresetnader. Vi viser elles til at areala mot sjøen også i dag vert nytta til turområde, at skulen nyttar deler av areala i undervisninga – og endeleg at det vert teke ålmenne omsyn i hekketida.
Vi vil også peike på at slik trafikkmønsteret no er på vegar inn til og inne på skuleområdet, så vert det vist til at det dels føregår uforsvarleg køyring. I planframlegget legg vi til grunn tilgrensande reguleringsplanar sine løysingar. Dei planlagde vegane i feltet og tilkomstvegane denne planen omfattar, følgjer den kommunale vegstandarden som er fastsett. I høve planframlegget og dei rekkjefølgjekrava som er vist til, vert vegnettet trafikktrygt – på vilkår av at folk held seg til trafikkreglane.

### 9.20. Avveging av verknadar

Jf pkt. 9.19

# 10. Innkomne innspel

Viser til vedlegg A1/A2 for nærmare vurderingar av dei ulike innspela.

## 10.1. Merknader/innspel kom inn som følgje av forvarsling/annonsering

| | |
|---|---|
| 1) Mørenett AS | dat. 26.03.2015 |
| 2) Statens vegvesen | dat. 15.04.2015 |
| 3) Noregs vassdrags- og energidirektorat | dat. 20.04.2015 |
| 4) Møre og Romsdal fylkeskommune | dat. 29.04.2015 |
| 5) Fylkesmannen i Møre og Romsdal | dat. 29.04.2015 |
| 6) Per-Magne Lillenes, Andre Gjerde, Preben A. L. Hestad, Kristoffer Aksnes, Johan Ole Abeltun, Ole Johan Aksnes, Curt Åge Hauge, Ingar Baltzersen, Jarl Åge Vågsholm og Tjørvåg idrettslag | dat. 29.04.2015 |
| 7) Søre Sunnmøre Landbrukskontor | dat. 07.05.2015 |
| 8) Referat frå møte med idrettslag og naboar | møtedato 1.10.2015 |
| 9) Referat frå møte med særskilde grupper, grendelag, skulen | dat. 28.10.2015 |

## 10.2. Oppsummering – dei viktigaste innspela til planarbeidet

- Mørenett AS skriv at bustadområdet krev ein nettstasjon plassert om lag midt i feltet.
- Raudlisteartar i området må kartleggast. Det bør gjerast ei ny registrering av kva fuglar som hekkar i området, slik at ein får oppdatert kunnskap om naturverdiane. Kartlegginga må gjerast av fagkyndige, og arbeidet skal vere i tråd med DN-handbøkene.
- Ber om at det blir arrangert eit møte i mellom grunneigarane/naboane og AG Plan og Arkitektur AS. Dette er eit stort prosjekt og som vil medføre ein vesentlig auke av biltrafikken forbi skulen, idrettsanlegget og eksisterande hus. Her må ein i fellesskap prøve å kome fram til gode/levelege løysingar.
- Trafikkmønsteret rund skulen i dag er problematisk. Å tilføre meir trafikk vil vere uforsvarleg. Alternativ vegtilkomst til feltet må vurderast.

## 10.3. Oppsummering – korleis innspela er tekne omsyn til i planframlegget

- Areal til nettstasjon er sett av i planen.
- Det er gjennomført registrering av raudlistartar i området, sameleis er hekkande fugl i området mv kartlagt – dette i samsvar med avklaringar i kommuneplanen og FM si omtale i innspelet, jf også innspelet frå Søre Sunnmøre landbrukskontor. Konklusjonane som følgjer av utgreiingane er i hovudsak tekne omsyn til i planframlegget.

- Det er halde møte med grunneigarar/naboar/særskilde grupper/grendelag/skulen vedkomande planarbeidet. Vi har avklara med vegvesenet at køyremønsteret som blir som følgje av ny reguleringsplan er OK. køyring inne på skuleområdet må /bør organiserast noko betre og slik at det vert vektlagt å få til ei trygg avstiging frå bil til fortau for skuleborna, jf. td. skisse i vedlegg A1. Alternativ tilkomst til bustadfeltet Prestegardsmyrane (B33) er ikkje aktuelt. Trafikkmengda som vert på adkomstvegane langs skulen og idrettsanlegget er innan den mengda som vegane er tenkte til. Kvar bilførar må ta ansvar for å køyre forsvarleg innan det fastsette køyremønsteret.

# 11. Avsluttande kommentar

Arbeidet med planen vart oppstarta med kunngjering 23.03.2015, brev til berørte partar datert 19.03.2015 og med frist for merknad 05.05.2015.
I kommuneplanen er arealet sett av til bustadfelt.
Kommunen har gjennom kommuneplanen sett av vesentlege areal for å sikre gode vilkår for skulen og tilhøyrande anlegg. Bustadfeltet støttar opp om elevgrunnlaget til skulen og vil sikre at Stokksundområdet framleis vert ei «levande bygd» - med alle dei kvalitetar som allereie finst i bygda og i bygdene kring.
Det ligg ikkje føre vesentlege merknader til sjølve planen. Det er reist spørsmål ved trafikksikkerheita kring og på skuleområdet. Kommunen vil ta tak i dette som ei eiga sak. Det ligg ikkje føre mange merknader i saka. Vi har hatt to (2) medverknadsmøter med orientering og god diskusjon, jf merknad 8 og 9 i vedlegg A2.

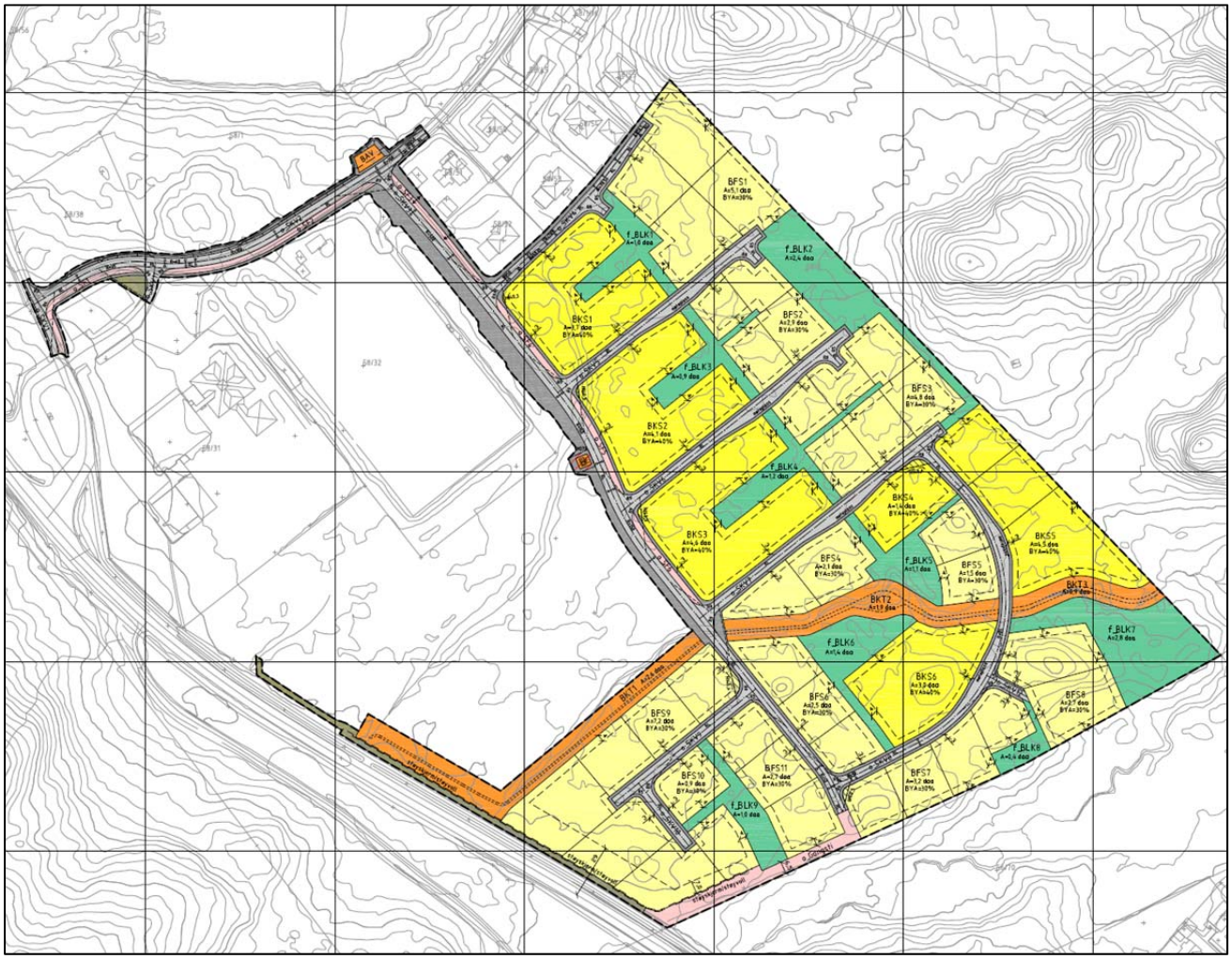
Kommuneplanen sine vilkår for bruken av arealet er i vareteke og vi har i planframlegget lagt større vekt på born sit leikemiljø enn kva minstekrava i kommuneplanen tilseier. Areala er godt eigna til føremålet og universell utforming kan gjennomførast som gjennomgåande prinsipp.

Så langt vi kan sjå samsvarer planframlegget med dei forventningar til arealbruken som går fram av kommuneplanen.

*Utsnitt av plankart, sjå neste side:*

Kåre Gjengedal
Siv.ing./planleggar, RIF rådgivar

*Sakshandsamar og*
*fagansvarleg innan areal-, infrastruktur- og samferdselsanlegg*




*Utsnitt av plankart, nedskalert*

HERØY KOMMUNE

**Dokumentsenter og politisk sekretariat**

Møre og Romsdal fylke

Fylkeshuset
6404 Molde

| Saksnr | Arkiv | Dykkar ref | Avd /sakshandsamar | Dato |
|---|---|---|---|---|
| 2015/448 | L12 | | DOK / HS | 21.01.2016 |

**F-SAK 10/16 DETALJREGULERINGSPLAN FOR STOKKSUND B33 - UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN**

Vedlagt følgjer F-sak 10/16.

Formannskapet handsama saka i møte 19.01.16 og gjorde slikt vedtak:

***Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at detaljreguleringsplan for Stokksund B33, sist datert 19.11.2015, vert lagt ut til offentleg ettersyn med fylgjande endring i § 12 – krav om rekkjefølgje bokstav a, 2. setning:***

***§ 12 – krav om rekkjefølgje (pbl. § 12-7 nr. 10)***

*a.* ***Nærleikeplassane BLK1, 3, 4, 5, 6, 8 og 9 skal opparbeidast og ferdigstillast før det vert gjeve ferdigattest til nye bustadar som soknar til den aktuelle nærleikeplassen jfr. maks avstandskrav på 50 m mellom bustad og leikeplass.***

Hilde Bringsvor Skinnes
e.f.

Kopi:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Fylkesmannen i Møre og Romsdal | Fylkeshuset | 6404 | Molde |
| Statens vegvesen Region midt | Fylkeshuset | 6404 | Molde |
| Noregs vassdrags- og energidirektorat, Region Vest | Pb 53 | 6801 | FØRDE |
| Søre Sunnmøre Landbrukskontor | Dragsundvegen 6 | 6080 | Gurskøy |
| Mørenett AS | Langemyra 6 | 6160 | HOVDEBYGDA |
| Stokksund Grendalag v/Joakim Eiksund | | 6070 | TJØRVÅG |
| Storeneset grannelag v/Alf Olger Dypvik | | 6070 | TJØRVÅG |
| Per-Magne Lillenes | | 6070 | TJØRVÅG |
| Indre Herøy sokn v/kyrkjekontoret | Lisjebøvegen 1 | 6091 | FOSNAVÅG |
| Barnerepresentanten i Herøy kommune | | | |

HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

# SAKSPROTOKOLL

| | | | |
|---|---|---|---|
| Sakshandsamar: | OMR | Arkivsaknr: | 2015/448 |
| | | Arkiv: | L12 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|---|---|---|
| 10/16 | Formannskapet | 19.01.2016 |

**DETALJREGULERINGSPLAN FOR STOKKSUND B33 - UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN**

**Tilråding:**
Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at detaljreguleringsplan for Stokksund B33, sist datert 19.11.2015, vert lagt ut til offentleg ettersyn med fylgjande endring i *§ 12 – krav om rekkjefølgje* bokstav a, 2. setning:

*§ 12 – krav om rekkjefølgje (pbl. § 12-7 nr. 10)*

*b. Nærleikeplassane BLK1, 3, 4, 5, 6, 8 og 9 skal opparbeidast og ferdigstillast før det vert gjeve ferdigattest til nye bustadar som soknar til den aktuelle nærleikeplassen jfr. maks avstandskrav på 50 m mellom bustad og leikeplass.*

Særutskrift:

| | | |
|---|---|---|
| Møre og Romsdal fylkeskommune | Fylkeshuset, pb. 2500 | 6404 MOLDE |
| Fylkesmannen i Møre og Romsdal | Fylkeshuset, pb. 2520 | 6404 MOLDE |
| Statens vegvesen, region midt | Postboks 2525 | 6404 MOLDE |
| Norges vassdrags- og energidirektorat | Naustdalsvn. 1b pb. 53 | 6801 FØRDE |
| Søre Sunnmøre Landbrukskontor | Dragsundvegen 6 | 6080 GURSKØY |
| Mørenett AS | Langemyra 6 | 6160 HOVDEBYGDA |
| Stokksund Grendalag v/ Joakim Eiksund, | | 6070 TJØRVÅG |
| Storeneset grannelag v/ Alf Olger Dypvik, | | 6070 TJØRVÅG |
| Per-Magne Lillenes | | 6070 TJØRVÅG |
| Indre Herøy sokn v/kyrkjekontoret | Lisjebøvegen 1 | 6091 FOSNAVÅG |

Barnerepresentanten i Herøy kommune
Ungdomsrådet
Eldrerådet
Råd for menneske med nedsett funksjonsevne

**Møtebehandling:**
Planleggar frå Utviklingsavdelinga Ole Magne Rotevatn orienterte.

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

**Vedtak i Formannskapet - 19.01.2016**
Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at detaljreguleringsplan for Stokksund B33, sist datert 19.11.2015, vert lagt ut til offentleg ettersyn med fylgjande endring i *§ 12 – krav om rekkjefølgje* bokstav a, 2. setning:

*§ 12 – krav om rekkjefølgje (pbl. § 12-7 nr. 10)*
*c. Nærleikeplassane BLK1, 3, 4, 5, 6, 8 og 9 skal opparbeidast og ferdigstillast før det vert gjeve ferdigattest til nye bustadar som soknar til den aktuelle nærleikeplassen jfr. maks avstandskrav på 50 m mellom bustad og leikeplass.*

**Vedlegg**
1 Plankart - detaljreguleringsplan for Stokksund datert 19.11.2015
2 Føresegn, datert 19.11.2015
3 Planomtale, datert 19.11.2015
4 Rapport - naturmangfald, datert 14.9.2015
5 Sjekkliste Naturmangfald
6 Sjekkliste ROS, datert 19.11.2015
7 Rapport - Støy, datert 26.10.2015
8 Vurdering av merknadar, datert 19.10.2015
9 Merknadar ved varsel om oppstart

**Saksopplysningar:**
Målet med planarbeidet er å leggje til rette for ulike typar bustadar med tilhøyrande infrastruktur på Stokksund.

Området er i kommuneplanen sin arealdel definert som framtidig bustadområde B33 med plankrav. Vest for B33 ligg TJ18 som er avsett som offentleg/privat tenesteyting.

Det er gjennomført oppstartsmøte med kommunen 6.3.2015 og Formannskapet vedtok i møte 17.3.2015, F-sak 55/15, oppstart av planarbeid. Oppstart av reguleringsarbeid vart varsla i avis og på nett 24.3.2015 med frist for merknadar 5.5.2015.

Med bakgrunn i merknad frå Per-Magne Lillenes ved varsel om oppstart vart det gjennomført ekstra medverknadsmøte på Stokksund skule 1.10.2015 der idrettslag, naboar, skule v/rektor og indre Herøy sokn var inviterte. Hovudprinsippa i planarbeidet vart presentert på møtet.

Plankonsulent har også gjennomført medverknadsmøte 28.10.2015 der fokus var på særskilde grupper der barnerepresentanten, eldreråd, råd for menneske med nedsett funksjonsevne, norges handikapforbund, ungdomsrådet grendalag, foreldreutvalet ved skulen og rektor på skulen var inviterte.

**Omtale av planforslaget:**
I sum er det stipulert 80-100 bustadeiningar i området.

<u>Frittliggjande småhusbusetnad (BFS)</u>
38 tomter for einebustadar og to-mannsbustadar. Det er eit siktemål at deler av tomtene skal kunne byggast ut med to-mannsbustader. Slike tomter er gitt ekstra tomtedjupne og breidde.

I føresegnene er tomtebruken definert slik:
*I område merka «BFS» kan tomt nyttast til inntil to (2) fullverdige bustadeiningar. Bustadeiningane skal då vere delt vertikalt. Tomt brukt til einebustad kan ev. også ha mindre utleigehusvære som sekundærhusvære, ev inntil to (2) stk. hyblar. Tomt nytta til to (2) fullverdige bustadeiningar kan ikkje ha sekundærbustad/hybel.*

Konsentrert småhusbusetnad (BKS)
Seks (6) område for konsentrert småhusbusetnad. I område merka ”BKS1-BKS6” skal det byggjast konsentrerte småhus; rekkjehus, vertikaldelte og/eller horisontaldelte hus. Rekkjehus kan ha inntil 4 bustadeiningar i kvar (vertikalt delt). Bustader som er både vertikalt og horisontalt delte kan ha inntil 4 bustadeiningar.

Avlaupsanlegg (BAV)
I planframlegget er det sett av eit eige areal (BAV) til avlaupsanlegg (pumpestasjon og slamavskiljar i tilknyting til naudoverløp). Som vedlegg til planframlegget følgjer eit prinsippskisse på korleis vass- og avløpsanlegget er tenkt løyst.

Anna kommunalteknisk anlegg (BKT)
Gjennom området går bekkar som kjem frå stikkrenner gjennom fylkesvegen. Planen gjev grunnlag for å samle stikkrennene i eit løp mot sjøen. Særleg ved utbygginga av det nye skuleområdet vil det vere tenleg å få lagt om hovudbekken (største stikkrenna). Kanalen må byggast når for å ta omsyn til overvatn er det lagt til rette for ein drenskanal (BKT) gjennom feltet.

For meir detaljar knytt til avlaup og overvatn sjå planomtale og prinsippskisse.

Leikeplass (BLK)
Det er sett av areal til 9 stk. felles leikeplassar innanfor planområdet. 7 av desse er nærleikeplassar og 2 er kvartalsleikeplassar. Mellom leikeplassane er det gjennomgåande gangareal. Samla areal til nærleikeplass er ca. 50 m2 pr bustadeining. Det er lagt vekt på at leikeplassane skal auke standarden på bustadfeltet og gje grunnlag for eit godt bumiljø og ein god grønstruktur.

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Køyreveg (SKV) og annan veggrunn
SKV1-SKV12 skal vere offentlege vegar. Det same gjeld for tilhøyrande annan veggrunn – teknisk anlegg.Vegane er dimensjonert for 30 km/t (jf. kommunen si «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal»).

Fortau (SF)
I områda merka SF etablerast fortau samtidig med etablering av tilgrensande køyreveg.

Krav om rekkjefølgje
Ved byggesøknad skal det gjerast greie for plassering av minste utomhusareal (MUA). Nærleikeplassane BLK1, 3, 4, 5, 6, 8 og 9 skal opparbeidast og ferdigstillast seinast når bustadeining nr 5 tilhøyrande leikeplassen vert teken i bruk, jfr. maks avstandskrav på 50 m mellom bustad og leikeplass. Kvartalsleikeplassane BLK2 og 7 skal ferdigstillast når bustadeining nr 20 tilhøyrande leikeplassen vert teken i bruk, jfr. maks avstandskrav på 250 m mellom bustad og leikeplass.

Adkomstvegane o_SKV1 og o_SKV2 skal utbyggast når eksisterande veg har 50 bustadeiningar som er knytt til vegen frå bustadområda i aust (her langs Grøndalsvegen, Bondestokksund og Prestegardsmyrane).

**Tilstøytande reguleringsplanar og trafikkavvikling:**
Byggefeltet vert å knyte seg til vegen Grøndalsvegen. Vegen skal gjevast høgre standard og vert knytt til Prestegardsvegen og endeleg til fylkesveg 654. Siste del inngår i nyleg vedteken reguleringsplan.

Vegstandarden i planforslaget er i tråd med Herøy kommune sin vegnormal «rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal».

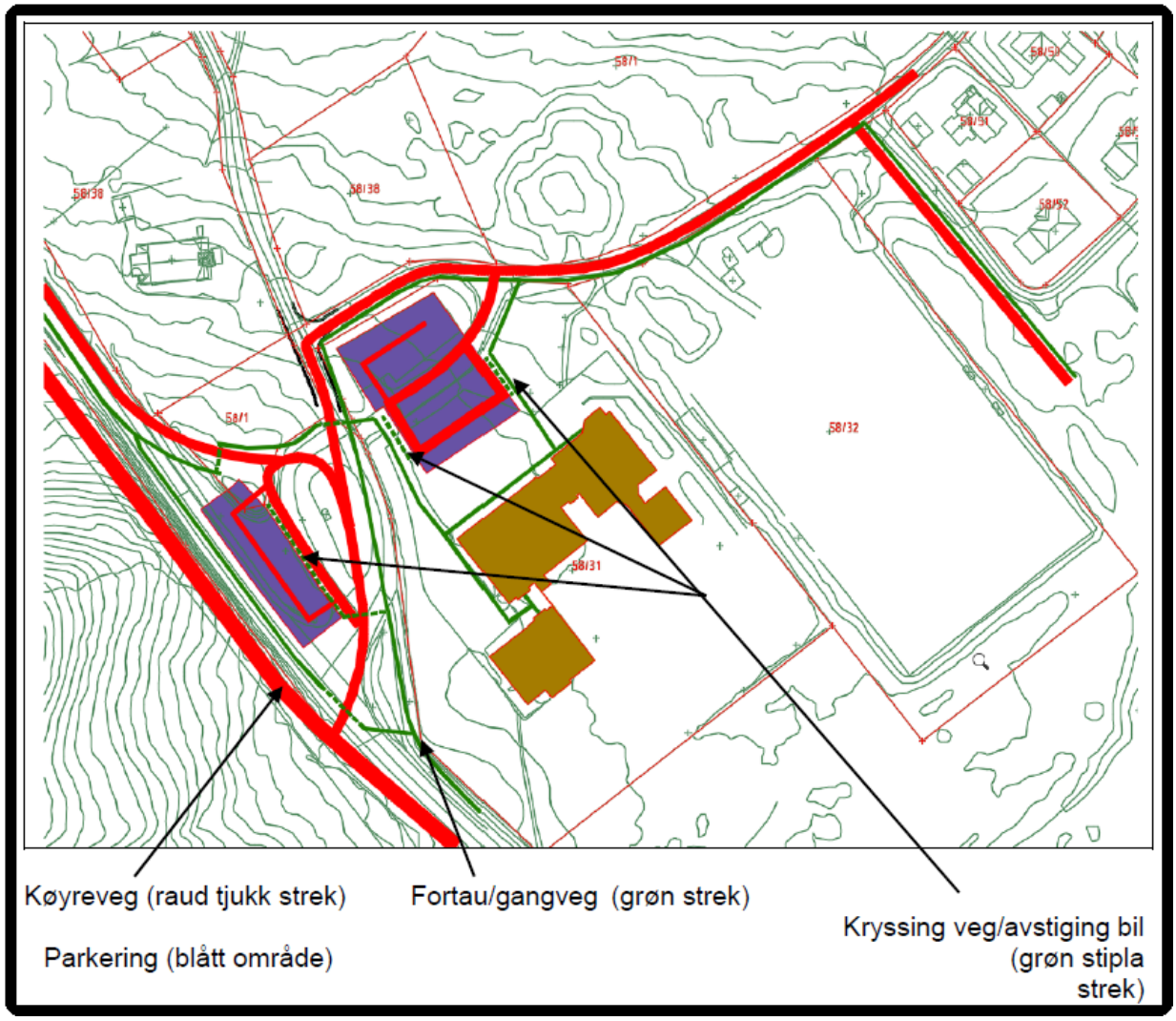
Indre Herøy kyrkje – Stokksundbrua, planid: 201286:

Reguleringsplan for Indre Herøy kyrkje – Stokksundbrua er ein nyleg vedteken detaljplan for omlegging Fv 654 som også omfattar busshaldeplass og parkering.

Dei fleste kritiske merknadane til planarbeidet for Stokksund B33 går på dagens situasjon knytt til trafikkavvikling rundt skuleområde. I dag er område prega av eit utfordrande køyremønster, men dette er i stor grad betra gjennom Statens vegvesen sitt reguleringsarbeid. Som vi kan sjå av godkjend reguleringsplan over er det planlagt eiga busslomme mot skuleområde der borna kan gå direkte ned på gang- og sykkelveg. For foreldre som skal setje av born i område må desse nytte område SPA og borna går deretter på gang- og sykkelveg på vestsida av SPA, kryssar mot BR og kryssar på nytt over til skuleområde.

Den nye reguleringsplanen til vegvesenet har rydda bort mykje av problema i tilkomstområdet til skulen. Det ligg til foreldra/sjåførane å køyre forsvarleg i samsvar med vegmønsteret. Køyring inne på skuleområdet må skulen sjølv ta tak i og syte for forsvarleg køyremønster. Plankonsulent har laga ei skisse som viser forslag til nytt

køyremønster på skuleplassen sjølv om det ligg utanfor planområde, sjå skisse nedanfor.




**Oppsummering av dei viktigaste merknadane ved varsel om oppstart:**

**Merknad nr. 5 - Fylkesmannen i Møre og Romsdal**
Utdrag:
*Arealbruken i planområdet er i tråd med nylig vedtatt kommuneplan. I oversendinga blir det vist til at det i kommuneplanen sin KU stillast krav om avklåring av ulike tilhøve ved detaljregulering. Dette gjeld mellom anna kartlagde raudlisteartar i området. Naturbaseregistreringane for dette området er gjort i 1994, så det bør gjerast ei ny registrering av kva fuglar som hekkar i området, slik at ein får oppdatert kunnskap om naturverdiane. Både fiskemåke, tjeld, storspove, rødstilk og tyvjo er registrert her, og fiskemåken er klassifisert som viktigst av desse. Kartlegginga må gjerast av fagkyndige, og arbeidet skal vere i tråd med DNhandbøkene.*

Kommentar:
Vidare registreringar og utgreiingar er gjort i samsvar med dei krav kommuneplanen sin KU og fylkesmannen si påpeiking. Vi viser her til utgreiing frå Miljøfaglig utredning AS.

**Merknad nr. 6 - Per-Magne Lillenes, Andre Gjerde, Preben A. L. Hestad, Kristoffer Aksnes, Johan Ole Abeltun, Ole Johan Aksnes, Curt Åge Hauge, Ingar Baltzersen, Jarl Åge Vågsholm og Tjørvåg idrettslag**

Utdrag:

*Ber om at det blir arrangert et møte imellom desse partane og AG Plan og Arkitektur AS. Dette er et så stort prosjekt og vil medføre en vesentlig økning av biltrafikken forbi skulen, idrettsanlegget og eksisterende hus at her må man i fellesskap prøve å kome fram til gode/levelege løsninger.*

Kommentar:

Det blei halde medverknadsmøte med grunneigarane 10.10.2015, sjå under pkt. 8.

**Merknad nr. 8 - Referat frå møte med idrettslag og naboar**

Utdrag:

Utfordringar som kom fram:

- Trafikken rundt skulen er problematisk. Ikkje ordna. Buss og foreldre køyrer på slik måte at det vert lite trygt å ferdast for borna. Parkering inne på skuleområdet er også problematisk.
- Slik trafikksituasjonen er no er det lite ønskjeleg at bustadfeltet knyter seg til vegen som i dag går frå fv 654 til Stokksund (forbi idrettsanlegget). Det vart difor foreslått å nytte anna avkøyrsle som Storenesvegen eller ved å knyte seg inn på noverande kryss inn til skulen (frå fv 654) og føre den langs fv654 tilbake til bustadfeltet.
- Det vart vist til at eksisterande bustader har etablert felles VA-løysingar.

Kommentar:

Køyremønster kring skulen:

- I planen til vegvesenet er det rydda opp i køyremønsteret ved at eine innkøyringa til skulen er stengd. Der er lagt inn busslomme mot fortausside/skuleside. Avstiging frå buss er sikra. Avstiging frå personbil må gjerast frå «rundkøyring mot parkeringsplassen» eller at foreldra køyrer inn på skuleområdet mot eks. parkeringsplass. Internt på skulen er ikkje trafikkmønsteret i gjeldande reguleringsplanar planlagt. Med trafikkmønster som føresett i den «nye» reguleringsplanen vert muligheita for «rotete/uoversiktleg» køyring frå foreldra teke bort. I arbeidet med byggeplanen for bussrundkøyringa og tilgrensande parkeringsplass kan fortau mellom køyreveg og parkeringsplass innarbeidast. Gjer det enno tryggare å setje av born i «rundkøyringa». Gangfelt nyttast for å markere kryssing av køyreveg.

  Alt. vegtilkomstar for feltet:
  Statens vegvesen har i uttale til kommuneplanen sin arealdel uttalt at det ikkje vil vere aktuelt med fleire avkøyrsler frå fylkesvegen i dette område. Kommunen har derfor signalisert dette vidare til plankonsulent og tiltakshavar og det er ikkje lagt arbeid i å teikne forslag til nye avkøyrsler frå fylkesvegen. Trafikken må konsentrerast i eitt kryss og trafikksikre der. Å utvide «skulekrysset» med avkøyring mot sør mellom gangvegen og skulen vil komplisere krysset svært mykje. I området ligg buss-stopp, fortau, parkeringsareal, 4 kryss, ei rekkje kryssingspunkt for gåande og støyskjerming. Tilknyting av ny veg i dette trafikkbildet vert svært komplisert og vil øydelegge

mykje av trafikksikringsgevinsten som no er planlagt. Inga god/tenleg løysing, vert ikkje tilrådd.

Konklusjon på trafikksituasjonen:
Den nye reguleringsplanen til vegvesenet har rydda bort mykje av problema i tilkomstområdet til skulen. Det ligg til foreldra/sjåførane å køyre forsvarleg i samsvar med vegmønsteret. Køyring inne på skuleområdet må skulen sjølv ta tak i og syte for forsvarleg køyremønster.

**Merknad nr. 9 - Referat frå møte med «særlege grupper», grendelag og skulen**
Utdrag:

- Ser positivt på feltet.
- Trafikken rundt skulen er problematisk. Hastigheita på fv654 burde kunne senkast til 60 km/t forbi skulen.
- Parkeringa inne på skuleområdet er også problematisk. Rektor vil ta trafikkavviklinga opp med kommunen og avklare køyremønster og arealdisponeringa på skuleområdet. Dette er forhold som ligg utanfor vårt planområde og må handsamast som eiga sak.
- Viktig for skulen at der er god kontakt med friluftsområdet i aust mot sjøen. Nyttar grindhuset (uthus) i undervisinga. (etter planframlegget er der tilkomst over kvartalsleikeplass til eksisterande sti).
- Stegvis utbygging av feltet: medfører anleggstrafikk i fleire år. Vil vurdere om det skal setjast krav om at Grøndalsvegen må opprustast med fortau i 1. byggetrinn pga. dette.
- Diverse detaljar i tilknyting til eksisterande bustader på tilgrensande område vart drøfta: avstand til veg/grøfteareal, overvatnet som no går mot veggrøfta i bustadvegen

Kommentar:

- Konklusjonen var at den nye reguleringsplanen har organisert trafikken annleis i området ved inngangen til skuleområdet. Ikkje grunnlag for å diskutere vedteken plan.
- Vedkomande skilting av fv 654: slik krav må sendast som innspel til Trafikktryggingsutvalet i kommunen.
- Nytt køyremønster må på plass. Rektor tek opp saka med kommunen.

**Vurdering:**
**Vurderingar etter Naturmangfaldslova § 8-12**
§8 Kunnskapsgrunnlaget
Generelt vurderast kunnskapsgrunnlaget for planområdet som relativt godt i forhold til naturtypekartlegging og raudlisteartar. Den offentlege tilgjengelege kunnskapen var på førehand middels godt til dårlig, og det var naudsynt med feltarbeidet i 2015 for å kunne bruke denne paragrafen på aktuelle tiltak i området. Innhenting av eldre, upublisert materiale fra Alv Ottar Folkestad (Sjå *rapport – naturmangfald, datert 14.9.2015*), var samtidig ei vesentleg tilleggskilde.

§9, Føre-var-prinsippet
Sidan kunnskapsgrunnlaget vurderast som godt, vil også behovet for bruk av føre-var-prinsippet reduserast.

§10, Økosystemtilnærming og samlet belastning
Berørte naturmiljø omfattar i hovudsak nokså vanlege og artsfattige miljø utan innslag av spesielt kravfulle artar av planter. Den samla belastninga på desse naturtypane vil derfor være liten sjølv om forekomstane her går tapt. For hekkande fugl vil tiltaket derimot redusere arealet der fuglane no har koloniar, og den negative betydninga for dei lokale hekkebestandane av måkefugl vil vere stor i og med at dei to utbyggingsområda (Prestegardsmyrane og Grøndal) vil redusere hekkeområda for måkekolonien, og auka busetting vil truleg føre til meir aktivitet og meir forstyrring i hekketida.

Måkefugl har i fleire år hatt problem å få fram ungar langs kysten og mange koloniar er nedgåande. Dette gjeld også for artane silde-, grå- og fiskemåke, som alle hekkar på Prestegardsmyrane. Sildemåkekolonien har auka siste åra på Prestegardsmyrane. Det er derfor uheldig å bygge ned areal der måkekolonien er veksande og ikkje minst sidan dei her lukkast med å få fram ungar. Alv Ottar Folkestad skriv i sitt notat fylgjande om Sildemåkekolonien (Sjå *rapport – naturmangfald, datert 14.9.2015*):
*Innafor Stokksundområdet er det framleis viktige naturområde og ei rekkje fugleartar som har verdi og treng omsyn i arealbrukssamanheng, men desse nyttar i dag andre delar av området, stort sett dei best avskjerma terrengavsnitta med minst menneskeleg aktivitet, slik som silde- og gråmåsekolonien ved Oksen…*

Alv Ottar Folkestad (Sjå *rapport – naturmangfald, datert 14.9.2015*) skriv i sitt notat :
*På 1970-talet hadde desse myrane ein definitiv verdi som hekkelokalitet for sjøfugl- og kystfugl-artar, men endringar og inngrep i området, saman med generell nedgang og markerte bestandsendringar for eit fleirtal av dei artane som tidlegare nytta området, har redusert den naturfaglege verdien og funksjonen av området radikalt*

***Forslag til avbøtande og kompenserande tiltak***
- Det bør ikkje leggast til rette for tilkomst til strandengområda.
- Sikre at den nordlegaste vika vert skjerma.
- Ferdselsforbod i hekketida.
- Forby kattehald evt. innføre bandtvang på katter i bustadfeltet.

Det er i planframlegget teke inn avbøtande tiltak der det har vore mogleg. Det vert ikkje lagt til rette for tilkomst til strandengområda. Dette i fomr av at vegar ikkje går ut i LNF-området, gangkorridorane (del av leikearealet) er avgrensa slik at desse i varetek berre tilkomst til leikeareal. Den nordlegaste vika ligg i god avstand frå planområdet. Andre utlagde byggefelt grensar meir til området. Når det gjeld ferdselsforbod, vil alminnelege omsyn i hekketida vere avbøtande. Dette kan opplysast om med skilt ved inngangar til LNF-området. Å innføre ferdselsforbod ligg evt. til fylkesmannen. Når det gjeld forbod mot kattehald og evt. bandtvang på kattar finn vi det vanskeleg å innføre slike påbod/restriksjonar i plansamanheng.

Med dei avbøtande tiltaka som er lagt inn i planen vil den samla belastninga vere akseptabel då det ligg andre bustadområde nærmare hekkeområde enn det som er planlagt.

§ 11 kostnad for å avgrense negativ miljøpåverknad
Ikkje relevant i denne saka.

§12 miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar
Ikkje relevant i denne saka.

**Konklusjon:**
Konsekvensar for folkehelse:
Planframlegget vil ha positive konsekvensar for folkehelsa då det vert planlagt bustadar med tilnærma universell utforming (ift. stigning, bustadar og leikeareal).

Konsekvensar for drift:
Planframlegget medfører økonomiske konsekvensar for kommunen. Tilkomstvegane i feltet er regulert offentlege. Dette gjeld også fortaua. Før utbygging vil det kunne bli søkt om godkjenning av utbyggingsavtale. Kommunen overtek då alle veg, leidningsanlegg og VA-anlegg elles for drift og vedlikehald. Dette vil i så fall medføre drift- og vedlikehaldskostnadar.

Planforslaget er godt gjennomarbeidd løysingane som er valt er godt dokumenterte. Tilkomstvegen og dei interne vegløysingane i feltet tilfredsstiller krava i Herøy kommune sin «Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal». Trafikkløysingane rundt skuleområde er i stor grad ordna gjennom Statens vegvesen si regulering og rådmannen ser derfor ikkje at det kan gjerast meir i dette reguleringsarbeidet for å løyse dei utfordringane som er der. Dette vil bli løyst ved utbygging.

Det biologiske mangfaldet i området er sårbart og kommunen har fått ein god dokumentasjon på naturmangfald og naturverdiar i Stokksund. Med dei avbøtande tiltaka som er lagt inn i planforslaget vil rådmannen, etter ei heilskapleg vurdering, tilrå at kommunen går vidare med saka.

Rådmannen meiner rekkjefølgjekravet i føresegna om å avvente utbygging av nærleikeplassar til det 5.huset tilhøyrande leikeplassen vert teke i bruk ikkje er godt nok for å ta omsyn til barn og unge sine behov. Rådmannen vil foreslå at føresegna vert endra til at nærleikeplass skal byggast ut før det vert gjeve ferdigattest til nye hus som soknar til den aktuelle leikeplassen.

Etter ei heilskapleg vurdering av saka vil rådmannen rå til at planforslaget i medhald av plan- og bygningslova, §12-10, vert lagt ut til offentleg ettersyn i seks veker med endringa nemnd ovanfor.

Fosnavåg, 05.01.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn
Lenke til plankartet digitalt:
https://www.kommunekart.com/?funksjon=vispunkt&x=62.302802708341034&y=5.73

18806648254395&zoom=17&bakgrunnskart=0&kartlag=1515%3A%3AHer%C3%B8y%20kartlag%3AReguleringsplanar%20under%20arbeid%3B&

**SJEKKLISTE NATURMANGFALD:**

| Nr. | Moment | Vurdering/kommentar |
|---|---|---|
| 1. | Kva økosystem, naturtypar og artar vert råka av planen? | Går fram av punkta nedanfor, samt eigen rapport utarbeidd av Miljøfagleg Utredning AS. |
| 2. | Kva effekt vil planen ha på landskap, økosystem, naturtypar og artar. | Går fram av punkta nedanfor, samt eigen rapport utarbeidd av Miljøfagleg Utredning AS. |
| 3. | Korleis er tilstanden for dei aktuelle økosystema, og utviklinga i tal lokalitetar av naturtypane og bestandane av artane på landsbasis og lokalt (på staden)? | Viser til eigen rapport utarbeidd av Miljøfagleg Utredning AS. |
| 4. | Ligg det føre faglege rapportar og utgreiingar om naturmangfald i det aktuelle planområdet? | Viser til eigen rapport utarbeidd av Miljøfagleg Utredning AS. |
| 5. | Vil planen påverke trua og nær trua artar på Norsk rødliste for artar 2010? | Viser til eigen rapport utarbeidd av Miljøfagleg Utredning AS. |
| 6. | Vil planen påverke trua og nær trua naturtypar på Norsk rødliste for naturtypar 2011? | Viser til eigen rapport utarbeidd av Miljøfagleg Utredning AS. |
| 7. | Vil planen påverke registrerte naturtypar eller prioriterte artar? | Viser til eigen rapport utarbeidd av Miljøfagleg Utredning AS. |
| 8. | Vil planen påvirke verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag (jf. Verneplan for vassdrag)? | Nei.<br><br>*Kjelde:* *www.naturbase.no*<br>*www.nve.no* (NVE Atlas) |
| 9. | Vil planen påvirke tilstanden i sjø eller vannforekomster? | Nei, planområdet grensar ikkje til sjø.<br><br>*http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/* |
| 10. | Vil planen påverke registrerte kulturlandskap? | Nei.<br><br>*Kjelde:* *www.naturbase.no* |
| 11. | Vil planen påverke miljøregistreringar i skog? | Nei.<br><br>*Kjelde:* *www.skogoglandskap.no* |
| 12. | Vil planen påverke inngrepsfrie naturområde (INON)? | Nei. |

| | | |
|---|---|---|
| | | *Kjelde: www.dirnat.no/inon* |
| 13. | Er det kunnskapsmangel? | Viser til eigen rapport utarbeidd av Miljøfagleg Utredning AS. Generelt blir kunnskapsgrunnlaget no vurdert som relativt godt. |

Oppsummering:
Vi har ikkje funne andre moment utover det Miljøfagleg Utredning AS har avdekka i sin rapport med tilhøyrande vedlegg. I samandraget i rapporten heiter det:

*«Det er ikke registrert spesielle konflikter mellom påviste naturverdier og skisserte utbyggingsplaner når det gjelder plantelivet. Men for de fugleartene som hekker i eller i nærheten av utbyggingsområdet, vurderes tiltaket som negativt. Berørte naturtyper omfatter vanlige, utbredte miljøer der samlet belastning vurderes som lav. Tiltaket vil medføre mindre egnet hekkeareal, økt ferdsel og forstyrrelser for hekkende fugl i dette området. Et aktuelt kompenserende tiltak kan være å stimulere til økt ekstensivt husdyrbeite på gjenværende arealer og ferdselsforbud i hekketida».*

Vi viser vidare til Vedlegg 1 i rapporten der ornitolog Alf Ottar Folkestad konkluderer med:

*«Frå 1970-talet og fram til i dag har dei tidlegare Prestegardsmyrane endra radikalt karakter, frå å vere typiske og heller næringsfattige og opne torvmyrar, men med ein del rikare sig og dammar som gav grunnlag for ein del fugleartar, til eit område som er teke i bruk til byggeføremål (skular, idrettsanlegg, bustadfelt), og der den opphavlege myra langt på veg er drenert ut og er i markert attgroing av lauvskog. På 1970-talet hadde desse myrane ein definitiv verdi som hekkelokalitet for sjøfugl- og kystfugl-artar, men endringar og inngrep i området, saman med generell nedgang og markerte bestandsendringar for eit fleirtal av dei artane som tidlegare nytta området, har redusert den naturfaglege verdien og funksjonen av området radikalt. Innafor Stokksundområdet er det framleis viktige naturområde og ei rekkje fugleartar som har verdi og treng omsyn i arealbrukssamanheng, men desse nyttar i dag andre delar av området, stort sett dei best avskjerma terrengavsnitta med minst menneskeleg aktivitet, slik som silde- og gråmåsekolonien ved Oksen, og eit meir variert utval av artar som dei seinare åra har hekka i myr- og hei-landskapet mot sjøen nordaust for Prestegardsmyrane, jamfør fig. 1».*

Kunnskap (§8):
Med bakgrunn i rapporten utarbeidd av Miljøfagleg Utredning AS (og vedlegg), blir kunnskapsgrunnlaget no vurdert som relativt godt.

Førevar prinsippet (§9):
Sida kunnskapsgrunnlaget vurderast som godt, vil også behovet for bruk av føre-var-prinsippet reduserast.

Samla belastning (§10):
Så langt vi kan sjå medfører ikkje planframlegget vesentlege ulemper for naturmangfaldet. Slik vi oppfattar rapporten med vedlegg vil byggefeltet sin grenser kunne aksepterast.

Med unnatak av område nytta av hekkande måkar (grøn strek  side 11 i rapporten) grip ikkje utbygginga inn i sjølve hekkeområdet for sildemåkekolonien og gråmåkekolonien. Byggefeltet sin nærleik vil påverke utstrekninga  til hekkeområda mot vest. I vedlegg 1 har Alf Ottar Folkestad vist til

eit mindre hekkeområde - nytta seinare år. Etter Folkestad si avgrensinga vil feltet og hekkeområdet ha ein avstand på ca 50 meter.
I sjølve rapporten er vurderingane etter §10 (side 18) noko meir kritiske til konsekvensar ved utbygging. Det heiter at *«Sildemåkekolonien har økt siste åra på Prestagardsmyrane»*, medan Alf Ottar Folkestad seier i si vurdering : *«Innafor Stokksundområdet er det framleis viktige naturområde og ei rekkje fugleartar som har verdi og treng omsyn i arealbrukssamanheng, men desse nyttar i dag andre delar av området, stort sett dei best avskjerma terrengavsnitta med minst menneskeleg aktivitet, slik som silde- og gråmåsekolonien ved Oksen…»*
(jf også dei ulike kartutsnitta som følgjer rapporten).

I rapporten sitt kap. 7 er vist til «avbøtande og kompenserande tiltak»:

a) Det bør ikkje leggast til rette for tilkomst til strandengområdet som medfører menneskeleg ferdsel.
b) Viktig å siker den nordlege lunde vika
c) Stimulere til ekstensivt husdyrhold
d) Ferdselsforbod i hekketida
e) Forby kattehold ev bandtvang for kattar.

Kommentarar:

a) Tilkomsten til areala aust om byggefeltet – mot sjøen – er avgrensa til kommunikasjonslinjer til leikeareal.
b) Den nordre vika er sikra gjennom kommuneplanen.
c) Etter innspelet frå landbrukskontoret, jf vedlegg A2 merknad nr. 7, så er der ikkje særskilde jordbruks- og beiteområde i dei aktuelle hekkeområda.
d) Når det gjeld ferdselsforbod, vil dette vere vanskeleg å styre med unnatak av sterke vernetiltak. Ein idè kan vere å setje opp opplysningsskilt om fugleartane sitt mangfald og med ei oppmoding om at det i hekketida (opplyst periode) vert teke omsyn til fuglane.
e) Kattehold og bandtvang ser vi ikkje som eit tenleg tiltak no. Vi kjenner ikkje til tradisjonar kring kattehald i området og såleis talet «potensielle» kattar, men vi «trur» dette vil bli meir ei teoretisk ordning. På opplysningsskilt, jf pkt d) kan forholdet kring kattehald og hekketid opplysast om, så vil vonleg folk flest ta omsyn.

Overvaking (§11):
Så langt vi kan sjå vil det ikkje vere naudsynt med overvaking av naturmiljøet enn det som allereie er etablert per i dag.

Alternativ lokalisering (§12):
Feltet B33 er fastsett gjennom kommuneplanprosessen. I området er etablert skule- og idrettsanlegg og av omsyn til samfunnsutviklinga er det konkludert med at området treng byggefelt i dei storleikar som arealbruken på Stokksund har fastsett. Utbygginga vil skje gradvis – i byggetrin – av naturlege demografiske årsaker. Behovet for tomter er stipulert til 10-15 kvart år i området. Utbygginga vil skje gradvis og fuglelivet vil kunne tilpasse seg.
Alternativ lokalisering av byggefeltet må vi kunne legge til grunn er avklara gjennom kommuneplanprosessen. Spørsmålet no kan vere avgrensing av byggefeltet mot aust. Så langt vi kan sjå er ikkje hekkeområda og feltet i fysisk konflikt. Aust om byggefeltet – mot sjøen – vil det vere att ca 190 daa landareal. Legg vi til grunn at fuglane kan tilpasse seg, vil det framleis vere att tenlege areal for framhaldande hekking.

**Konklusjonen** er at den samla belastninga av tiltaket på Stokksund ikkje medfører vesentleg skade på naturmangfaldet i strid med forvaltningsmåla for naturtypar og økosystem (§4) og artar (§5). Det vert vist til tilrettelegging for ferdsel i hekkeområda er avgrensa.

Kåre Gjengedal, Siv.ing./planleggar RIF
Fagansvarleg areal-, infrastruktur- og samferdselsanleg.

**Namn på tiltak/plan**: 2233 – Detaljplan for Stokksund, gnr. 58 bnr. 1 mfl. i Herøy kommune.

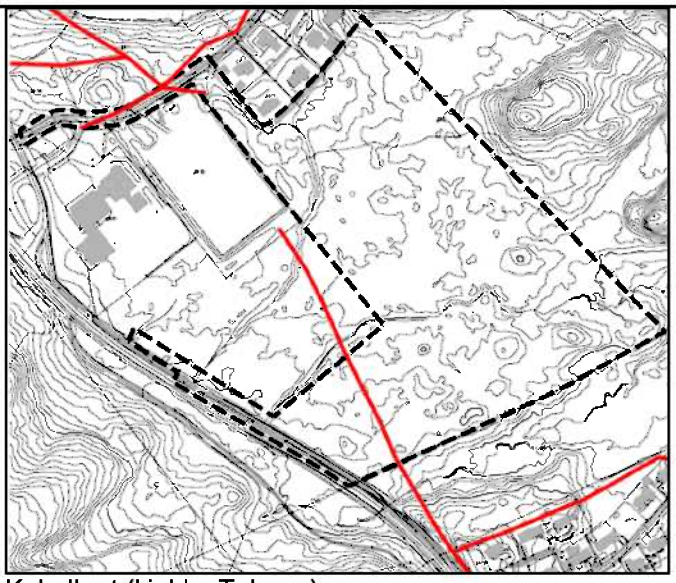
## Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 02.01.2013

| Emne | | Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold? | Nei | Ja |
|---|---|---|---|---|
| Naturgitte forhold | a | Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred? | X | |
| | b | Er det fare for flodbølgjer som følgje av fjellskred i vatn/sjø? | X | |
| | c | Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?<br>*Kommentar: Deler av området består av myr – myrhaldig jord. Vi legg til grunn at utbyggar som del av prosjektering av tekniske anlegg (og seinare bygningsmessige tiltak) legg til grunn at TEK sine krav til byggegrunn vert undersøkt/avklara ved prosjektering.* | | |
| | d | Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar? | X | |
| | e | Er skogbrann/lyngbrann i området til fare for bustader/hus? | X | |
| | f | Er området sårbart for ekstremvêr/stormflo – medrekna ev. havnivåstiging? | X | |
| | g | Treng det takast særskilte omsyn til radon?<br>*Kommentar: Radonmåling i ein tilgrensande nabobustad pågår, resultatet vil ligge føre innan handsaming i kommunestyret. Vi legg til grunn at sikring mot radongass vert gjennomført i samsvar med gjeldande regelverk i byggjesak.* | | |
| | i | Anna (spesifiser)? | X | |
| Omgivnad | a | Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken? | X | |
| | b | Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)? | X | |
| | c | Vil tiltaket kunne føre til overfløyming i lågareliggande område? | X | |
| | d | Anna (spesifiser)? | X | |
| Verksemdsrisiko | a | Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg? | X | |
| | b | Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemder utgjere risiko? | X | |
| Brann/ulykkes-beredskap | a | Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)? | X | |
| | b | Har området problematiske tilkomstruter for utrykkingskjøretøy? | X | |
| Infrastruktur | a | Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området? | X | |
| | b | Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere risiko? | X | |
| | c | Er det transport av farleg gods til/gjennom området? | X | |
| Kraftforsyning | a | Er området påverka av magnetfelt frå høgspentliner? | X | |
| | b | Er det spesiell klatrefare i høgspentmaster? | X | |
| | c | Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området? | X | |
| Vassforsyning | a | Er det mangelfull vassforsyning i området? | X | |
| | b | Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatn, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga? | X | |
| Sårbare objekt | a | Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området:<br>- elektrisitet ?<br>- teletenester?<br>- vassforsyning?<br>- renovasjon/spillvatn? | X | |
| | b | Er det spesielle brannobjekt i området? | X | |
| | c | Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området? | X | |
| Er området påverka/ forureina frå tidlegare bruk | a | Gruver: opne sjakter, steintippar etc.? | X | |
| | b | Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringar etc.? | X | |
| | c | Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering? | X | |
| | d | Anna (spesifiser)? | X | |
| Ulovleg | a | Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål? | X | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| verksemd | b | Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken? | X | |

Sjekklista er gjennomgått den 19/11 -2015 av *sign*: Kåre Gjengedal

| Emne/kommentar | Bilde |
|---|---|
| Infrastruktur | |
| Punkt a<br><br>*Kommentar:*<br>*Det er registrert fleire ulykkespunkt utanfor planområdet, langs fylkesveg nr 654.* | <br>Ulykkespunkt (kjelde: Statens vegvesen sitt vegkart) |
| Kraftforsyning | |
| Punkt a<br><br>*Kommentar:*<br>*Det er ikkje høgspentleidning i planområdet, men Telenor har telekabel (luftspenn) gjennom delar av planområdet.* |  <br>Kabelkart (kjelde: Telenor) |

Ørsta 19.10.2015

# Vedlegg A1:

## «STOKKSUND GNR. 58 BNR. 1 MFL.» I TJØRVÅG, HERØY KOMMUNE

## VURDERING AV MERKNADER VED FORVARSLING

Planarbeidet vart forvarsla i hht plan- og bygningslova ved annonse i Vestlandsnytt 24.3.2015 samt skriv til grunneigarar, naboar og offentlege kommunale og statlege mynde. Frist for merknad var 5.5.2015.

**Følgjande merknader/innspel er komne inn som følgje av forvarslinga/annonseringa:**

1) Mørenett AS dat. 26.03.2015
2) Statens vegvesen dat. 15.04.2015
3) Noregs vassdrags- og energidirektorat dat. 20.04.2015
4) Møre og Romsdal fylkeskommune dat. 29.04.2015
5) Fylkesmannen i Møre og Romsdal dat. 29.04.2015
6) Per-Magne Lillenes, Andre Gjerde, Preben A. L. Hestad, Kristoffer Aksnes, Johan Ole Abeltun, Ole Johan Aksnes, Curt Åge Hauge, Ingar Baltzersen, Jarl Åge Vågsholm og Tjørvåg idrettslag dat. 29.04.2015
7) Søre Sunnmøre Landbrukskontor dat. 07.05.2015
8) Referat frå møte med idrettslag og naboar dat. 01.10.2015
9) Referat frå møte med særskilde grupper, grendelag, skulen dat. 28.10.2015

## Utdrag frå og kommentar til dei enkelte merknadene/innspela:

1. Mørenett AS

**Utdrag:**

*For å kunne straumforsyne dette bustadområdet må det settast opp ein nettstasjon om lag midt i feltet.*

**Kommentar:**
Merknaden er teken til følgje, viser til areal merka BE.

2. Statens vegvesen

**Utdrag:**

*Statens vegvesen har ingen merknad til varsla planarbeid. Nærare detaljar vert å kome attende til når framlegg til reguleringsplan ligg føre.*

**Kommentar:**
Merknaden takast til vitande.

**AG Plan og Arkitektur AS**
**Webjørn Svendsen gate 12**
**6150 ØRSTA**
Besøksadr: Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA
Telefon: 70 06 16 00
www.agplan.no
firmapost@agplan.no
Sentral Godkjenning: 2002011841
Org.nr: 884 182 042 MVA

3. Noregs vassdrags- og energidirektorat

**Utdrag:**

*NVE har ingen innspel til planarbeidet.*

**Kommentar:**

Merknaden takast til vitande.

4. Møre og Romsdal fylkeskommune

**Utdrag:**

*Automatisk freda kulturminne*

*Vi var på synfaring i området 09.04.2015. Det meste av arealet består av myrområde, og ut frå topografiske forhold vurderer vi potensialet til å vere lågt. Vi vil difor ikkje stille krav om arkeologisk registrering, men gjer likevel oppmerksam på at dersom ein under arbeid kjem over noko som kan vere automatisk freda kulturminne, pliktar ein å stoppe arbeidet og ta kontakt med kulturavdelinga i fylket for avklaring jfr kulturminnelova § 8 andre ledd.*

*Planfagleg vurdering*

*Framlegget er i samsvar med gjeldande kommuneplan. Vi har ikkje merknader utover det generelle, jamfør moment som oppstartreferatet også gjer greie for.*

*Konklusjon*

*Vi er positiv til at planarbeidet kan starte. Vi har ikkje vesentlege merknader til intensjonane som er tilkjennegitt i oppstartvarslet.*

**Kommentar:**

Vi registrer at fylkeskommunen ikkje har satt fram krav om arkeologisk registrering. Det er teke inn krav i føresegnene at ein pliktar å stogge arbeidet om ein skulle oppdage noko som kan vere automatisk freda kulturminne, og at fylket då må varslast, jf. kulturminnelova.

5. Fylkesmannen i Møre og Romsdal

**Utdrag:**

*Arealbruken i planområdet er i tråd med nylig vedtatt kommuneplan. I oversendinga blir det vist til at det i kommuneplanen sin KU stillast krav om avklåring av ulike tilhøve ved detaljregulering. Dette gjeld mellom anna kartlagde raudlisteartar i området. Naturbaseregistreringane for dette området er gjort i 1994, så det bør gjerast ei ny registrering av kva fuglar som hekkar i området, slik at ein får oppdatert kunnskap om naturverdiane. Både fiskemåke, tjeld, storspove, rødstilk og tyvjo er registrert her, og fiskemåken er klassifisert som viktigst av desse. Kartlegginga må gjerast av fagkyndige, og arbeidet skal vere i tråd med DN-handbøkene.*

**Kommentar:**

Vidare registreringar og utgreiingar er gjort i samsvar med dei krav kommuneplanen sin KU og fylkesmannen si påpeiking. Vi viser her til utgreiing frå Miljøfaglig utredning AS.

6. Per-Magne Lillenes, Andre Gjerde, Preben A. L. Hestad, Kristoffer Aksnes, Johan Ole Abeltun, Ole Johan Aksnes, Curt Åge Hauge, Ingar Baltzersen, Jarl Åge Vågsholm og Tjørvåg idrettslag

**Utdrag:**

*Ber om at det blir arrangert et møte imellom desse partane og AG Plan og Arkitektur AS. Dette er et så stort prosjekt og vil medføre en vesentlig økning av biltrafikken forbi skulen, idrettsanlegget og eksisterende hus at her må man i fellesskap prøve å kome fram til gode/levelege løsninger.*

**Kommentar:**

Det blei halde medverknadsmøte med grunneigarane 10.10.2015, sjå under pkt. 8.

7. Søre Sunnmøre Landbrukskontor

**Utdrag:**

*Omsyn til jordvern:*

*Eit areal opp mot vegen på om lag 17 dekar er klassifisert som dyrkbar jord. Arealet er omfatta av Jordlova §9 - omdisponering av dyrka og dyrkbar jord. Sjå utsnitt av gardskart vedlegg 1. Det vart forsøkt å dyrke opp arealet for om lag 25 år sidan. Resultatet synte at areal hadde liten verdi som dyrkingsområde.*

*Omsyn til trekkrute for hjort:*

*I følgje Forvaltingsplan for hjort i Herøy kommune 2013-2016 er det registret trekkrute for hjort i austre kant av reguleringsområdet. Vedlegg 2 syner utsnitt av «Illustrasjon over beiteområder og trekkruter, vedlegg til Forvaltingsplan for hjort i Herøy kommune 2013-2016». Vi ber om at det vert vist omsyn til den registrerte trekkruta i reguleringsarbeidet.*

*Utgreiing etter Naturmangfaldlova (Nml)*
*Nml § 8 (kunnskapsgrunnlaget):*

*Tiltaket er vurdert etter opplysingar i Naturbasen og Raudlista. Om lag heile utbyggingsområdet ligg innafor område Prestegardsmyrane som er eit område for hekkande sjøfugl. Området innehelder fuglearter som har nasjonal forvaltingsinteresse. I tillegg innehelder området dei raudlista artane storspove og fiskemåke.*

*Nml § 9 (føre-var-prinsippet):*

*I denne saka vurderer vi kunnskapsgrunnlaget til å verer godt nok til å gå vidare med saka.*

*Nml: § 10 (økosystemtilnærming og samla belastning):*

*Det bør gjennomførast ei utgreiing for å finne ut i kva grad ei utbygging av området verkar på kvalitetane i hekkeområdet Prestegardsmyrane. Skildringa i Naturbasen syner at kolonien med hekkande fiskemåse var på strekt vikande front fram mot 1994.*

*Nml: § 11 (kostnad for å avgrense negativ miljøpåverknad):*

*Kostnaden med å avgrense negativ miljøpåverknad må tiltakshavar koste sjølv. I denne saka kan omsyn til hekkande sjøfugl føre til at utbyggingsområdet vert avgrensa.*

*Nml: §12 (miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar):*

*Vi vurderer området for reguleringa til å vere egna til føremålet. Vi vil rå til at det vert lagt opp til ei god arealutnytting og at tekniske inngrep avgrensast til planområdet. Ei nærare utgreiing for området med hekkande sjøfugl og raudlista fuglearter må ha prioritet. Vedlegg til utgreiing etter Naturmangfaldlova, sjå vedlegg 3.*

**Kommentar:**
Merknaden er i si heilheit nytta som grunnlagsdokument i utgreiing omkring naturmangfald. Vi viser til avklaringane gjort i tilknyting til kommuneplanarbeidet. Vi viser vidare til FM si presisering av kva forhold som må nærmare utgreiast. Innspelet frå landbrukskontoret er teke med inn i den saka og «Naturmangfaldet» er utgreidd i eigen rapport som følgjer denne reguleringsplanen. Vi har i planutforminga teke omsyn til konklusjonar i utgreiinga/vurderinga.

**8.** Referat frå møte med idrettslag og naboar

**Utdrag:**

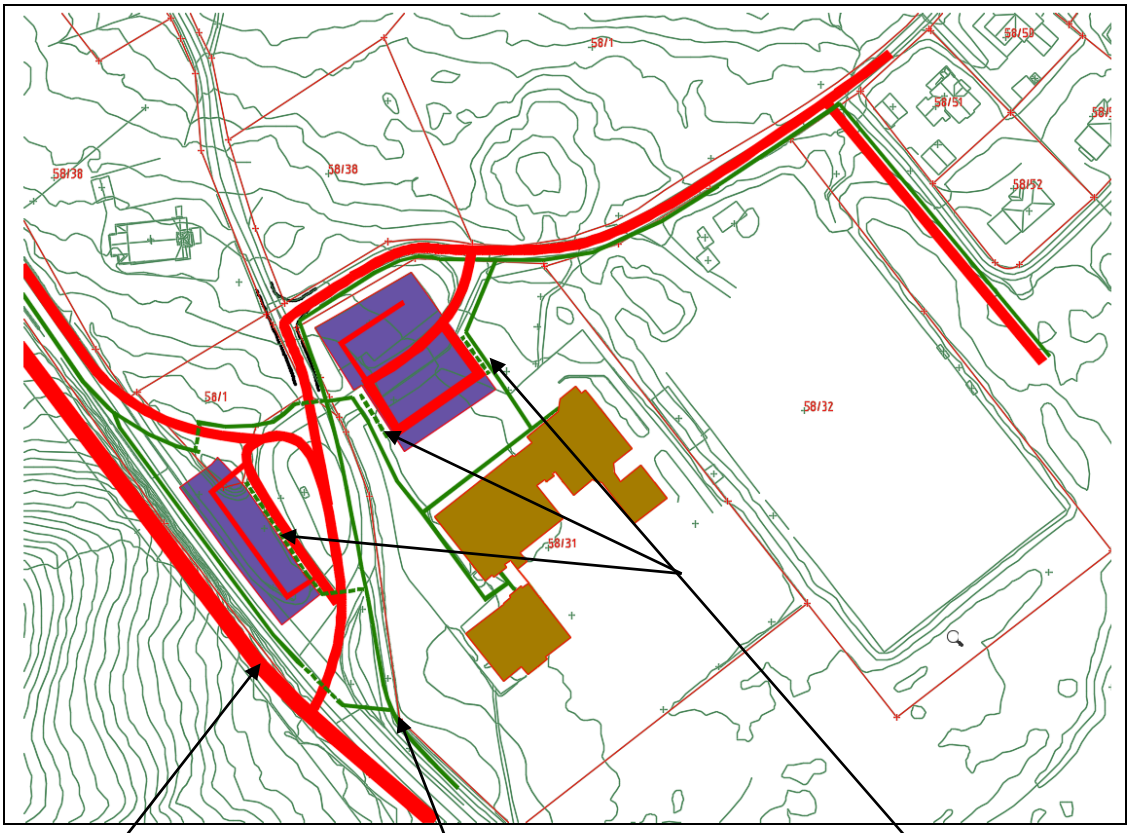
Utfordringar som kom fram:

- Trafikken rundt skulen er problematisk. Ikkje ordna. Buss og foreldre køyrer på slik måte at det vert lite trygt å ferdast for borna. Parkering inne på skuleområdet er også problematisk.
- Slik trafikksituasjonen er no er det lite ønskjeleg at bustadfeltet knyter seg til vegen som i dag går frå fv 654 til Stokksund (forbi idrettsanlegget). Det vart difor foreslått å nytte anna avkøyrsle som Storenesvegen eller ved å knyte seg inn på noverande kryss inn til skulen (frå fv 654) og føre den langs fv654 tilbake til bustadfeltet.

- Det vart vist til at eksisterande bustader har etablert felles VA-løysingar.

**Kommentar:**
Køyremønster kring skulen:

- I planen til vegvesenet er det rydda opp i køyremønsteret ved at eine innkøyringa til skulen er stengd. Der er lagt inn busslomme mot fortausside/skuleside. Avstiging frå buss er sikra. Avstiging frå personbil må gjerast frå «rundkøyring mot parkeringsplassen» eller at foreldra køyrer inn på skuleområdet mot eks parkeringsplass. Internt på skulen er ikkje trafikkmønsteret i gjeldande reguleringsplanar planlagt. (Sjå skisse under – utkast/idèskisse for ev vidare arbeid). Skissa viser korleis trafikkmønsteret kan låsast for å hindre «rotete køyring». Med trafikkmønster som føresett i den «nye» reguleringsplanen vert muligheita for «rotete/uoversiktleg» køyring frå foreldra teke bort. I arbeidet med byggeplanen for bussrundkøyringa og tilgrensande parkeringsplass kan fortau mellom køyreveg og parkeringsplass innarbeidast. Gjer det enno tryggare å setje av born i «rundkøyringa». Gangfelt nyttast for å markere kryssing av køyreveg.




Køyreveg (raud tjukk strek) Fortau/gangveg (grøn strek)

Kryssing veg/avstiging bil (grøn stipla strek)

Parkering (blått område)

Alt. vegtilkomstar for feltet:
Må konsentrere trafikken i eitt kryss og trafikksikre der – her «skulekrysset». Å utvide «skulekrysset» med avkøyring mot sør mellom gangvegen og skulen vil komplisere krysset svært mykje. I området ligg buss-stopp, fortau, parkeringsareal, 4 kryss, ei rekkje kryssingspunkt for gåande og støyskjerming. Tilknyting av ny veg i dette trafikkbildet vert svært komplisert og vil øydelegge mykje av trafikksikringsgevinsten som no er planlagt. Inga god/tenleg løysing, vert ikkje tilrådd.

Konklusjon på trafikksituasjonen:

Den nye reguleringsplanen til vegvesenet har rydda bort mykje av problema i tilkomstområdet til skulen. Det ligg til foreldra/sjåførane å køyre forsvarleg i samsvar med vegmønsteret. Køyring inne på skuleområdet må skulen sjølv ta tak i og syte for forsvarleg køyremønster, jf td. skisse ovanfor.

- VA-løysing: I etterkant av møtet har kommunen bede om at areal for pumpestasjon vert lagt inn på slik måte at både skulen og eksisterande busetnad kan knyte seg til – om det vert aktuelt.

**9.** Referat frå møte med «særlege grupper», grendelag og skulen
**Utdrag:** Drøfting- moment som kom fram:
- Ser positivt på feltet
- Trafikken rundt skulen er problematisk. Hastigheita på fv654 burde kunne senkast til 60 km/t forbi skulen.
- Parkeringa inne på skuleområdet er også problematisk. Rektor vil ta trafikkavviklinga opp med kommunen og avklare køyremønster og arealdisponeringa på skuleområdet. Dette er forhold som ligg utanfor vårt planområdet og som handsamast som eiga sak.
- Viktig for skulen at der er god kontakt med friluftsområdet i aust mot sjøen. Nyttar grindhuset (uthus) i undervisinga. (etter planframlegget er der tilkomst over kvartalsleikeplass til eksisterande sti).
- stegvis utbygging av feltet: medfører anleggstrafikk i fleire år. Vil vurdere om det skal setjast krav om at Grøndalsvegen må opprustast med fortau i 1. byggetrin pga. dette.
- diverse detaljar i tilknyting til eksisterande bustader på tilgrensande område vart drøfta: avstand til veg/grøfteareal, overvatnet som no går mot veggrøfta i bustadvegen

**Kommentar:**
Konklusjonen var at den nye reguleringsplanen har organisert trafikken annleis i området ved inngangen til skuleområdet. Ikkje grunnlag for å diskutere vedteken plan.
Vedkomande skilting av fv654: slik krav må sendast som innspel til Trafikktryggingsutvalet i kommunen.
Nytt køyremønster må på plass. Rektor tek opp saka med kommunen.

**Oppsummering – dei viktigaste innspela som vedkjem planen:**

- Mørenett AS skriv at bustadområdet krev ein nettstasjon plassert om lag midt i feltet.
- Raudlisteartar i området må kartleggast. Det bør gjerast ei ny registrering av kva fuglar som hekkar i området, slik at ein får oppdatert kunnskap om naturverdiane. Kartlegginga må gjerast av fagkyndige, og arbeidet skal vere i tråd med DN-handbøkene.
- Ber om at det blir arrangert eit møte i mellom grunneigarane/naboane og AG Plan og Arkitektur AS. Dette er eit stort prosjekt og som vil medføre ein vesentlig auke av biltrafikken forbi skulen, idrettsanlegget og eksisterande hus. Her må ein i fellesskap prøve å kome fram til gode/levelege løysingar.
- Trafikkmønsteret rund skulen i dag er problematisk. Å tilføre meir trafikk vil vere uforsvarleg. Alternativ vegtilkomst til feltet må vurderast.

**Oppsummering – korleis innspela er tekne omsyn til i framlegg til plan:**

- Areal til nettstasjon er sett av i planen.

- Det er gjennomført registrering av raudlistartar i området, sameleis er hekkande fugl i området mv kartlagt – dette i samsvar med avklaringar i kommuneplanen og FM si omtale i innspelet, jf også innspelet frå Søre Sunnmøre landbrukskontor. Konklusjonane som følgjer av utgreiingane er i hovudsak tekne omsyn til i planframlegget.
- Det er halde møte med grunneigarar/naboar/særskilde grupper/grendelag/skulen vedkomande planarbeidet. Vi har avklara med vegvesenet at køyremønsteret som blir som følgje av ny reguleringsplan er OK. køyring inne på skuleområdet må /bør organiserast noko betre og slik at det vert vektlagt å få til ei trygg avstiging frå bil til fortau for skuleborna, jf td skisse i vedlegg A1. Alternativ tilkomst til bustadfeltet Prestegardsmyrane (B33) er ikkje aktuelt. Trafikkmengda som vert på adkomstvegane langs skulen og idrettsanlegget er innan den mengda som vegane er tenkte til. Kvar bilførar må ta ansvar for å køyre forsvarleg innan det fastsette køyremønsteret.

Kåre Gjengedal
Siv.ing./planleggar

1

## Eldar Andre Hansen

**Fra:** Norleif Nordal <Norleif.Nordal@Morenett.no>
**Sendt:** 26. mars 2015 12:29
**Til:** AG Plan og Arkitektur AS Firmapost
**Emne:** 14/10365-2 - Herøy - Detaljplan - Stokksund gnr. 58 bnr. 1 mfl.

For å kunne straumforsyne dette bustadområdet må det stettast opp ein nettstasjon om lag midt i feltet.

Vennleg helsing

Mørenett

Norleif Nordal
Ingeniør Plan
Mørenett AS

+47 913 49 904
norleif.nordal@morenett.no

*Denne meldinga er berre meint for mottakaren, og kan innehalde fortrulege opplysningar eller annan privat informasjon.*
*Viss du får denne meldinga ved ein feil, ver vennleg å varsle avsendar og slett originalen.*

Dato: 26.3.2015
Saksbeh.: KG
Ark.nr./Prosjnr. 2230
Kopi til: Saksdok.

2

**Statens vegvesen**

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsengt. 12
6150 ØRSTA

Dato: 22.4.2014
Saksbeh.: KG
Ark.nr./Prosjnr. 2230
Kopi til: Saksdok.

| Behandlande eining: | Sakshandsamar/innvalsnr: | Vår referanse: | Dykkar referanse: | Vår dato: |
|---|---|---|---|---|
| Region midt | Hallvard Sæverud - <tomt> | 2015/035543-003 | | 15.04.2015 |

## Fv 654 - Herøy kommune - Reguleringsplan for Stokksund gnr. 58 bnr. 1 m.fl.- Varsel om igangsetting av planarbeid - Uttale

Viser til skriv av 19.3.2015 frå AG Plan og Arkitektur AS med varsel om utarbeiding av detaljreguleringsplan for Stokksund gnr 58 bnr 1 m.fl. i Herøy kommune.

Statens vegvesen har ingen merknad til varsla planarbeid. Nærare detaljer vert å kome attende til når framlegg til reguleringsplan ligg føre.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

for Gitte Beiermann
Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Kopi: Herøy kommune
Fylkeskommunen
Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon:
Telefaks:

Noregs vassdrags- og energidirektorat
NVE

AG Plan og Arkitektur as
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Dato: 20.4.2015
Saksbeh.: KG
Ark.nr./Prosjnr. 2230
Kopi til: Saksdok.

Vår dato: 20.04.2015
Vår ref.: 201501980-2
Arkiv: 323
Dykkar dato: 19.03.2015
Dykkar ref.: Kåre Gjengedal

Sakshandsamar:
Terje Systad

# Innspel til oppstart av detaljreguleringsplan for Stokksund - GBnr 58/1 mfl - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 19.3.2015. Saka gjeld oppstart av reguleringsplan for Stokksund. Føremålet med reguleringsplanen er å legge til rette for bustader med tilhøyrande infrastruktur.

NVE har ingen innspel til planarbeidet.

Med helsing

Brigt Samdal
regionsjef

Terje Systad
overingeniør

*Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.*

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

**Region Nord**
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

**Region Sør**
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

**Region Vest**
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

**Region Øst**
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Møre og Romsdal fylkeskommune

AG Plan og Arkitektur AS
digitalt postmottak

Dato: 29.4.2015
Saksbeh.: KG
Ark.nr./Prosjnr. 2230
Kopi til: Saksdok.

| Dykkar ref: | Dykkar dato: | Vår ref: | Vår saksbehandlar: | Vår dato: |
|---|---|---|---|---|
| 2230 | 20.03.2015 | 18230/2015/REGULERINGSPLAN/1515 | Johnny Loen, 71 25 82 88 | 29.04.2015 |

## Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - Stokksund gbnr 58/1 m.fl - fråsegn ved varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

**Automatisk freda kulturminne**
Vi var på synfaring i området 09.04.2015. Det meste av arealet består av myrområde, og ut frå topografiske forhold vurderer vi potensialet til å vere lågt. Vi vil difor ikkje stille krav om arkeologisk registrering, men gjer likevel oppmerksam på at dersom ein under arbeid kjem over noko som kan vere automatisk freda kulturminne, pliktar ein å stoppe arbeidet og ta kontakt med kulturavdelinga i fylket for avklaring jfr kulturminnelova § 8 andre ledd.

**Planfagleg vurdering**
Framlegget er i samsvar med gjeldande kommuneplan. Vi har ikkje merknader utover det generelle, jamfør moment som oppstartreferatet også gjer greie for.

**Konklusjon**
Vi er positiv til at planarbeidet kan starte. Vi har ikkje vesentlege merknader til intenjonane som er tilkjennegitt i oppstartvarslet.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Ole Helge Haugen
Fylkesplansjef

Johnny Loen
Plansamordnar

Fagsaksbehandlar
Automatisk freda kulturminne: Arkeolog Kristoffer Dahle, 71 25 89 03

Kopi:
Herøy kommune
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her

# Fylkesmannen i Møre og Romsdal

5

Saksbehandlar, innvalstelefon
seniorrådgivar Kari Bjørnøy, 71 25 84 05

Vår dato
29.04.2015
Dykkar dato
19.03.2015

Vår ref.
2015/1868/KABJ/421.4
Dykkar ref.

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsengate 12
6150 ØRSTA

Dato: 4.5.2015
Saksbeh.: KG
Ark.nr./Prosjnr. 2230
Kopi til: Sakdok.

**Herøy kommune**
**Detaljregulering - reguleringsplan Stokksund gnr58 bnr1 m.fl**
**Oppstart**

Arealbruken i planområdet er i tråd med nylig vedtatt kommuneplan. I oversendinga blir det vist til at det i kommuneplanen sin KU stillast krav om avklåring av ulike tilhøve ved detaljregulering. Dette gjeld mellom anna kartlagde raudlisteartar i området. Naturbase-registreringane for dette området er gjort i 1994, så det bør gjerast ei ny registrering av kva fuglar som hekkar i området, slik at ein får oppdatert kunnskap om naturverdiane. Både fiskemåke, tjeld, storspove, rødstilk og tyvjo er registrert her, og fiskemåken er klassifisert som viktigst av desse. Kartlegginga må gjerast av fagkyndige, og arbeidet skal vere i tråd med DN-handbøkene.

Fylkesmannen har utover dette ingen merknader til oppstartsvarselet.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
Fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

**Kopi:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Møre og Romsdal fylkeskommune | Fylkeshuset | 6404 | Molde |
| Statens vegvesen Region midt | Fylkeshuset | 6404 | Molde |
| Herøy kommune | Postboks 274 | 6099 | Fosnavåg |

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.*

6

## Eldar Andre Hansen

| | |
|---|---|
| **Fra:** | Per-Magne Lillenes <per-magne@gpmgarage.no> |
| **Sendt:** | 4. mai 2015 21:27 |
| **Til:** | AG Plan og Arkitektur AS Firmapost |
| **Kopi:** | Andre Gjerde; Preben; Ole-Johan Aksnes; Johan-Ole Abeltun; kaksnes@hotmail.no; Curt Åge Hauge; ingarbaltzersen@gmail.com; Jarl Åge Vågsholm; Jarl Martin Møller; Tjørvåg Idrettslag |
| **Emne:** | Fw: Utbyggingsplan |
| **Vedlegg:** | 0089_001.pdf |

Reguleringsplan Stokksund Gnr.58 Bnr.1 MFL/Herøy kommune.

Henviser til tilsendt brev med tanke på tiltak : Oppstart av privat reguleringsarbeid.

På vegne av : Tjørvåg Idrettslag 58/32,Andre Gjerde 58/39,Preben A L Hestad 58/51,Kristoffer Aksnes 58/53, Johan Ole Abeltun 58/50,Ole Johan Aksnes 58/55,Curt Åge Hauge 58/52,Ingar Baltzersen 58/54,Jarl Åge Vågsholm 58/41
så ber jeg om at det blir arrangert et møte imellom desse partane og AG Plan og Arkitektur AS.
Dette er et så stort prosjekt og vil medføre en vesentleg økning av biltrafikken forbi skulen,idrettsanlegget og eksisterende
hus at her må man i fellesskap prøve å kome fram til gode/levelege løsninger.

Mvh Per-Magne Lillenes mobnr. +47 99399992

Dato: 5.5.2015
Saksbeh.: KG
Ark.nr./Prosjnr. 2230
Kopi til: Saksdok.

Søre Sunnmøre Landbrukskontor
Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsen gate 12

6150 ØRSTA

Dato: 20.4.2015
Saksbeh.: KG
Ark.nr./Prosjnr. 2230
Kopi til: Saksdok.

Telefon: 70 08 46 70
Adresse: Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref: Vår ref: AKL Dato: 07.05.2015

**Reguleringsplan «Stokksund» gnr. 58 bnr. 1 m.fl. i Herøy kommune**

I uttalen tek vi føre oss dei saksområda som landbrukskontoret har ansvar for.

Omsyn til jordvern
Eit areal opp mot vegen på om lag 17 dekar er klassifisert som dyrkbar jord. Arealet er omfatta av Jordlova §9 – omdisponering av dyrka og dyrkbar jord. Sjå utsnitt av gardskart vedlegg 1.
Det vart forsøkt å dyrke opp arealet for om lag 25 år sidan. Resultatet synte at areal hadde liten verdi som dyrkingsområde.

Omsyn til trekkrute for hjort
I følgje Forvaltingsplan for hjort i Herøy kommune 2013-2016 er det registret trekkrute for hjort i austre kant av reguleringsområdet. Vedlegg 2 syner utsnitt av «Illustrasjon over beiteområder og trekkruter, vedlegg til Forvaltingsplan for hjort i Herøy kommune 2013-2016». Vi ber om at det vert vist omsyn til den registrerte trekkruta i reguleringsarbeidet.

Utgreiing etter Naturmangfaldlova (Nml)
Nml § 8 (kunnskapsgrunnlaget):
Tiltaket er vurdert etter opplysingar i Naturbasen og Raudlista. Om lag heile utbyggingsområdet ligg innafor område Prestegardsmyrane som er eit område for hekkande sjøfugl. Området innehelder fuglearter som har nasjonal forvaltingsinteresse. I tillegg innehelder området dei raudlista artane storspove og fiskemåke.

Nml § 9 (føre-var-prinsippet):
I denne saka vurderer vi kunnskapsgrunnlaget til å verer godt nok til å gå vidare med saka.

Nml: § 10 (økosystemtilnærming og samla belastning):
Det bør gjennomførast ei utgreiing for å finne ut i kva grad ei utbygging av området verkar på kvalitetane i hekkeområdet Prestegardsmyrane. Skildringa i Naturbasen syner at kolonien med hekkande fiskemåse var på strekt vikande front fram mot 1994.

Nml: § 11 (kostnad for å avgrense negativ miljøpåverknad):
Kostnaden med å avgrense negativ miljøpåverknad må tiltakshavar koste sjølv. I denne saka kan omsyn til hekkande sjøfugl føre til at utbyggingsområdet vert avgrensa.

Nml: §12 (miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar):
Vi vurderer området for reguleringa til å vere egna til føremålet. Vi vil rå til at det vert lagt opp til ei god arealutnytting og at tekniske inngrep avgrensast til planområdet. Ei nærare utgreiing for området med hekkande sjøfugl og raudlista fuglearter må ha prioritet.

Vedlegg til utgreiing etter Naturmangfaldlova, sjå vedlegg 3.

Med helsing

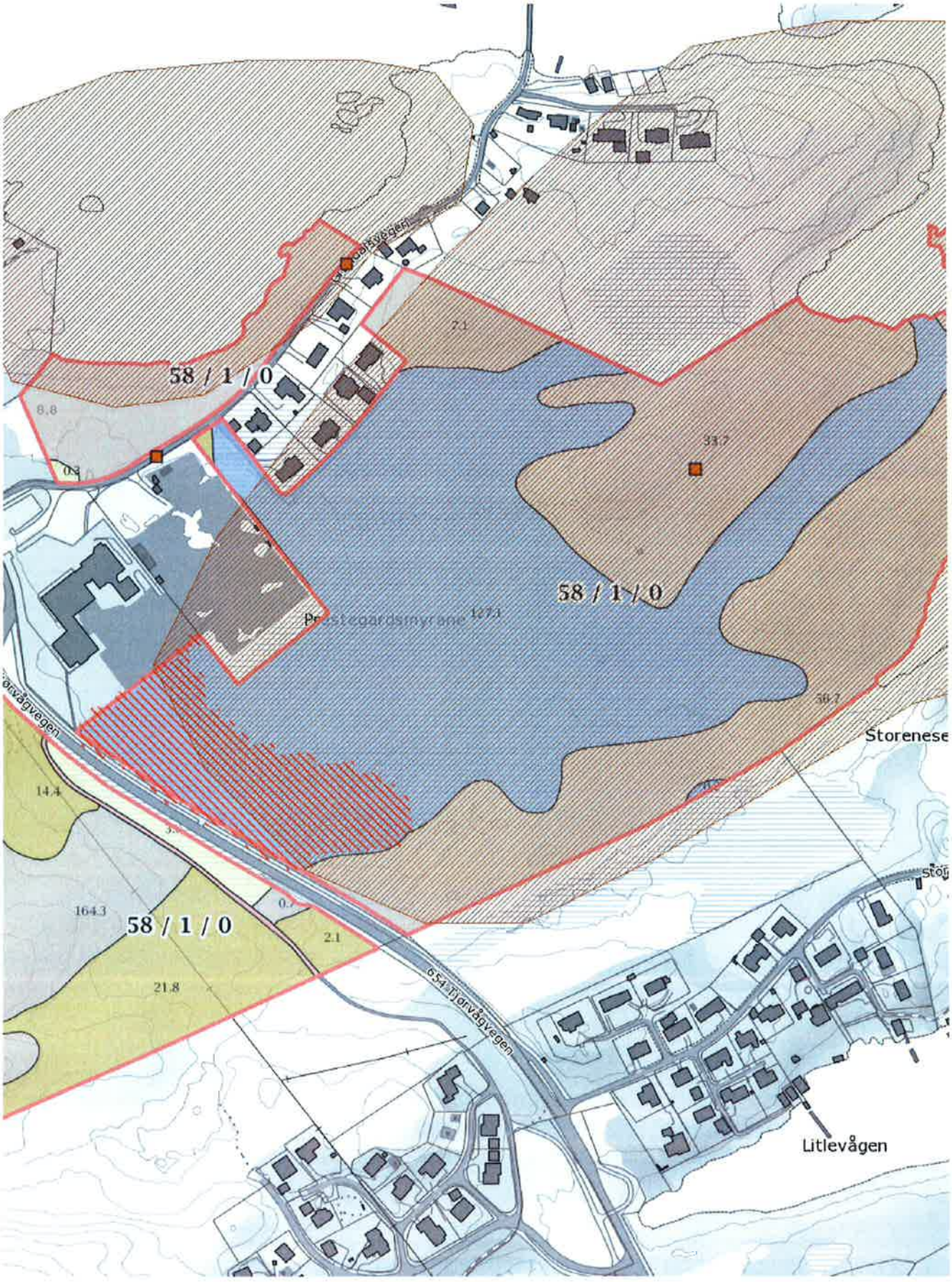
Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef

Vedlegg.

Vedlegg 1 del 1

# Landbrukseiendom 1515 - 58/1

Markslag (AR5) 13 klasser




0 20 40 60m

Målestokk 1:4000 ved A4 stående utskrift

skog + landskap

Vedlegg 1 del 2

# Landbrukseiendom 1515 - 58/1

Arter naturbase

- Marine arter
- Art trekkvei
- Art punkt
- Art område

Rødlistede arter

- DD - Datamangel
- NT - Nær truet
- VU - Sårbar
- EN - Sterkt truet
- CR - Kritisk truet
- RE - Regionalt utdødd

Dyrkbar jord

- Dyrkbar jord

# Tegnforklaring arealstatistikk

## Eiendomsgrenser

| Beskrivelse | Fargekode |
|---|---|
| Grense | |
| Uregistrert jordsameie | |
| Uavklart eierforhold | |
| Tvisteteig | |

## Erosjonsrisiko

| Beskrivelse | Fargekode |
|---|---|
| Liten erosjonsrisiko | |
| Middels erosjonsrisiko | |
| Stor erosjonsrisiko | |
| Svært stor erosjonsrisiko | |
| Ikke kartlagt | |

## AR5 - 13 klasser

| Beskrivelse | Fargekode | Symbol |
|---|---|---|
| Fulldyrka jord | | = |
| Overflatedyrka jord | | ≡ |
| Innmarksbeite | | ≡ |
| Skog, særs høg bonitet | | s |
| Skog, høg bonitet | | h |
| Skog, middels bonitet | | m |
| Skog, lav bonitet | | l |
| Uproduktiv skog | | i |
| Myr | | ≑ |
| Jorddekt fastmark | | |
| Skrinn fastmark | | |
| Bebygd, samf, vann, bre | | |
| Ikke klassifisert | | |

## Jordressurser

| Beskrivelse | Fargekode |
|---|---|
| Ingen begrensninger | |
| Små begrensninger | |
| Moderate begrensninger | |
| Store begrensninger | |
| Ikke kartlagt | |

## Endring markslag (AR5)

| Beskrivelse | Fargekode |
|---|---|
| Til jordbruksareal | |
| Fra jordbruksareal | |
| Endringer innen jordbruksareal | |
| Andre endringer | |
| Ingen endringer | |

## AR5 - 7 klasser

| Beskrivelse | Fargekode | Symbol |
|---|---|---|
| Fulldyrka jord | | = |
| Overflatedyrka jord | | ≡ |
| Innmarksbeite | | ≡ |
| Produktiv skog | | S |
| Bebygd, samf, vann, bre | | |
| Annet markslag | | |
| Ikke klassifisert | | |

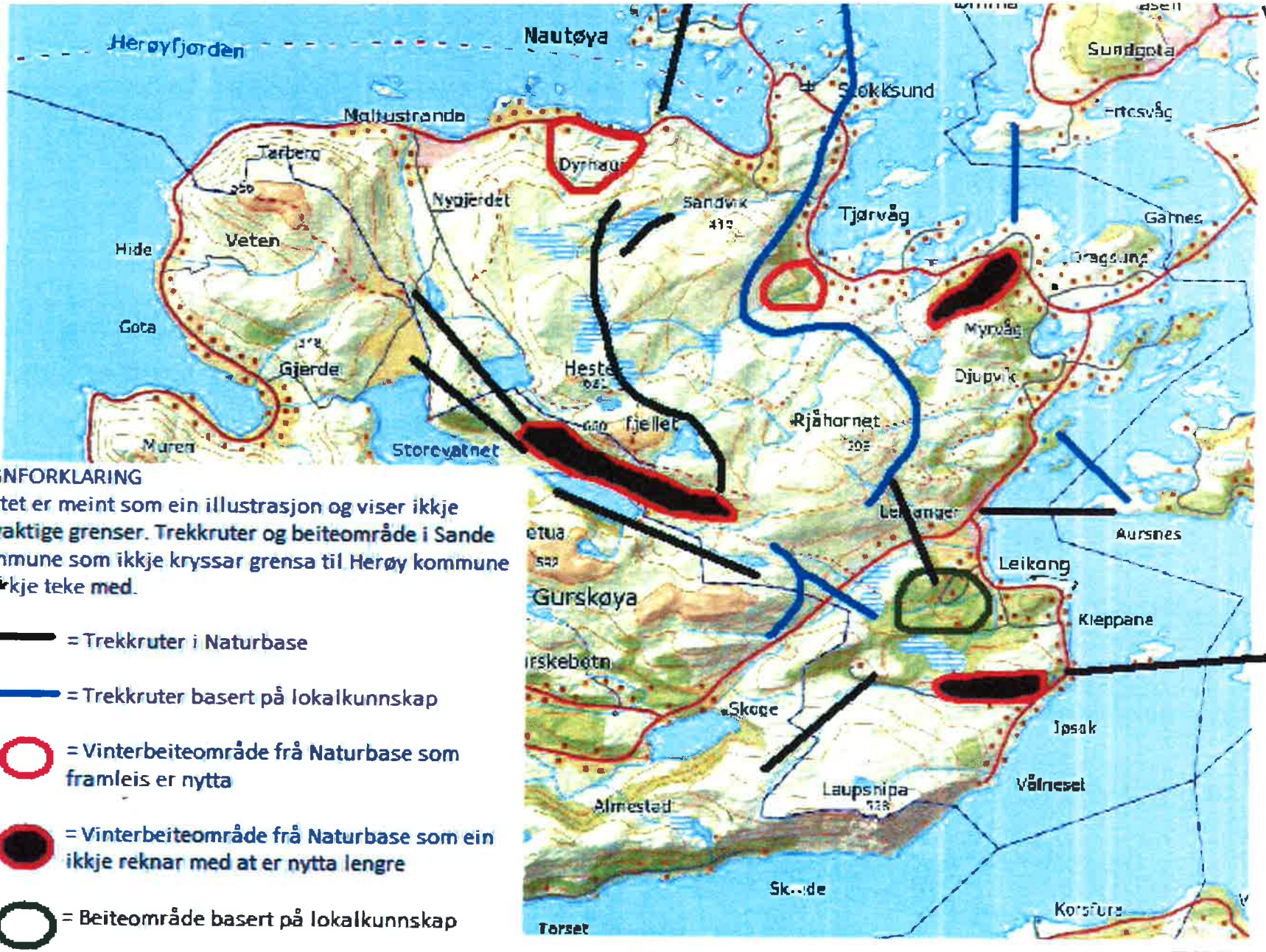
## Helling jordbruksareal

| Beskrivelse | Fargekode |
|---|---|
| Større enn 1:3 | |
| Mellom 1:5 og 1:3 | |
| Mindre helling, samt andre areal | |

## Grenser for arealressurser

| | |
|---|---|
| På kart | |
| På flybilde | |

Vedlegg 2




TEGNFORKLARING

Kartet er meint som ein illustrasjon og viser ikkje nøyaktige grenser. Trekkruter og beiteområde i Sande kommune som ikkje kryssar grensa til Herøy kommune er ikkje teke med.

= Trekkruter i Naturbase

= Trekkruter basert på lokalkunnskap

= Vinterbeiteområde frå Naturbase som framleis er nytta

= Vinterbeiteområde frå Naturbase som ein ikkje reknar med at er nytta lengre

= Beiteområde basert på lokalkunnskap

07.02.2013

Målestokk 1:15000 ved A3 stående utskrift

0 500 1500m

Vedlegg 3 del 1

MILJØ-DIREKTORATET

# Arter av nasjonal forvaltningsinteresse (/)

06.05.2015

| | |
|---|---|
| **DatabaseID** | observations/miljodir/nb/ba00061643-164 |
| **Institusjon** | Miljødirektoratet |
| **Institusjon webadresse** | http://www.miljodirektoratet.no/ |
| **Database** | Naturbase |
| **Kjønn** | |
| **Artsbestemt av** | |
| **Habitat** | |
| **Navn på datasett** | |
| **Faktaark** | http://faktaark.naturbase.no/Arter?id=BA00061643 (http://faktaark.naturbase.no/Arter?id=BA00061643) |
| **Norsk navn** | fiskemåke |
| **Vitenskapelig navn** | *Larus canus* |
| **Finner** | Folkestad, A. O. |
| **Dato funnet** | 30.06.1994 |
| **Antall** | |
| **Beskrivelse** | I hovedsak fiskemåsekoloni. 01.01.87 registrert 400 fiskemåke. Hekkeområde, vår og sommer. Sikker informasjon via intervju/spørreskjema.AOF 1996: Prestegardsmyrane er eit flatlend myrområde ved Indre Herøy kyrkje. Mesteparten av området ligg nord for riksvegen, men ein liten del ligg og sør for veien. Området er stort sett prega av myrlendt lynghei, men dreneringsgrøfter, og med litt spreidt oppslag av bjørk. Området er ein tradisjonell hekkelokalitet for dei oppførte fugleartane, men ein fiskemåsekoloni som den viktigaste. Denne kolonien har likevel vore på sterkt vikande front, truleg som følgje av dreneringsarbeid og vegetasjonsendringar. Kolonien har hatt gjennomgåande dårleg ungeproduksjon dei seinare åra. Tidlegare hekka det minst 200 par fiskemåse i kolonien, dessutan og nokre par av sildemåse, gråmåse og svartbak, og enkelte år 50-100 par terner. Kolonien er spredt utover eit relativt stort område, og med koloniutforminga og tettleik i dag, oppfyller lokaliteten neppe kriteria for vern etter naturvernlova. |
| **Fylke** | Møre og Romsdal |
| **Kommune** | Herøy |
| **Lokalitet** | Prestegardsmyrane |
| **Lengdegrad** | 5.737991 |
| **Breddegrad** | 62.304095 |
| **Presisjon** | 551 |
| **TaksonID** | Taxon/3628 |
| **Aktivitet** | reproductive |
| **Gruppe** | fugl |
| **Område** | Ja |
| **Økologisk funksjonsområde** | Nei |
| **Forvaltningskategori** | Arter av stor forvaltningsinteresse |

**Kriterie for utvalg**

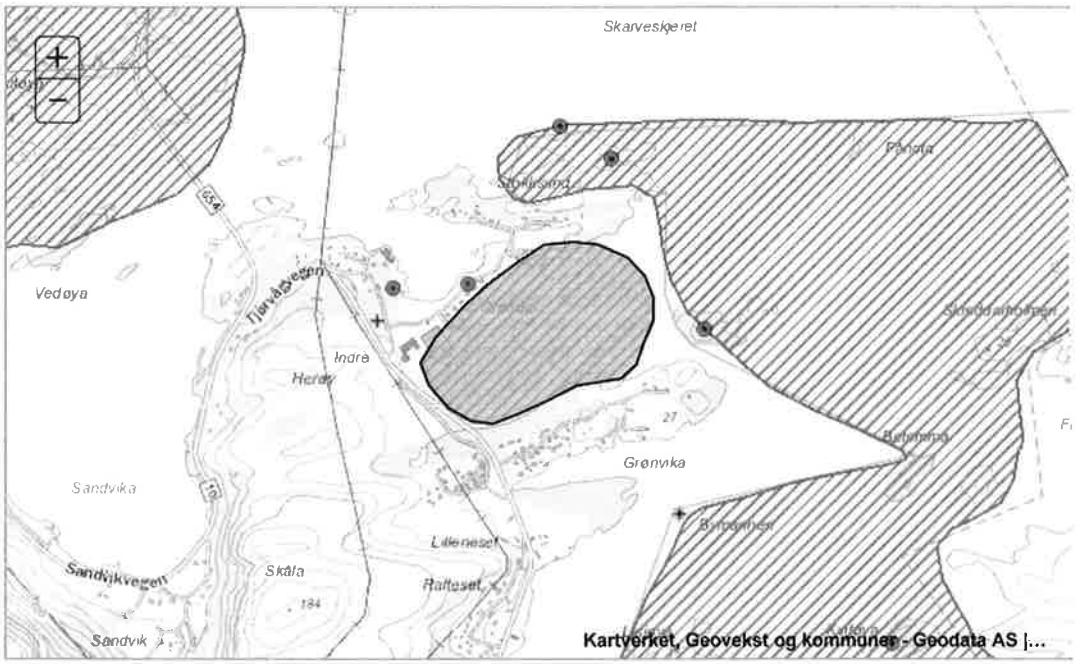
| Kriterie | Forklaring | |
|---|---|---|
| Ansvarsarter | >25% av europeisk bestand i Norge | |
| Trua arter | CR,EN,VU i Norsk Rødliste | |
| Andre spesielt hensynskrevende arter | andre arter av nasjonal forvaltningsinteresse | |
| Spesielle økologiske former | former eller underarter av arter av nasjonal forvaltningsinteresse som ikke vurderes i Rødlisten | |
| Prioriterte arter | prioritert art i medhold av naturmangfoldloven | |
| Fredete arter | fredet i medhold av naturvernloven | |
| NT i norsk rødliste 2010 | nær truet art | x |

| | | |
|---|---|---|
| Fremmede arter | Svært høy og høy risiko i svartelista 2012, samt noen arter fra Svarteliste 2007 | |

**Listestatus**

| Type | Beskrivelse | Lenke |
|---|---|---|
| Norsk Rødliste 2010 | Nær truet (NT), Rødlista 2010 | http://www.artsportalen.artsdatabanken.no/#/Rodliste2010/Vurdering/dummy/34407 (http://www.artsportalen.artsdatabanken.no/#/Rodliste2010/Vurdering/dummy/34407) |
| Norsk Rødliste 2010 | Ikke egnet (NA), Rødlista Svalbard 2010 | http://www.artsportalen.artsdatabanken.no/#/Rodliste2010/Vurdering/dummy/34146 (http://www.artsportalen.artsdatabanken.no/#/Rodliste2010/Vurdering/dummy/34146) |

**Bilder**



MILJØ-DIREKTORATET Naturbase

Vedlegg 3 del 2

06.05.2015

## Fakta: Arter

# Prestegardsmyrane

| | |
|---|---|
| **Id** | BA00061643 |
| **Områdenavn** | Prestegardsmyrane |
| **Kommuner** | Herøy (Møre og Romsdal) |
| **Totalareal** | 389 daa |

**Kilder**

| Navn | År | Tittel | Lenke | Kildetype |
|---|---|---|---|---|
| Folkestad, A. O. | 1996 | Registrering av hekkande sjøfugl i Møre og Romsdal 1994-94. Rapport frå NOF, avd. Møre og Romsdal - OUM, 130 s. | | Litteratur |

**Arter:**

| | |
|---|---|
| **Art/gruppe (norsk navn)** | Tjeld |
| **Vitenskapelig navn** | Haematopus ostralegus |
| **Prioritert art** | Nei |
| **Rødlistestatus** | |
| **Bern** | |
| **Bonn** | |

**Funksjoner:**

| | |
|---|---|
| **Funksjon** | yngleområde |
| **Årstid** | vår/sommer |
| **Verdi** | C |
| **Registreringdato** | 30.06.1994 |
| **Stedkvalitet** | |
| **MOB-Land** | G Ikke vurdert |
| **Prioritet** | |

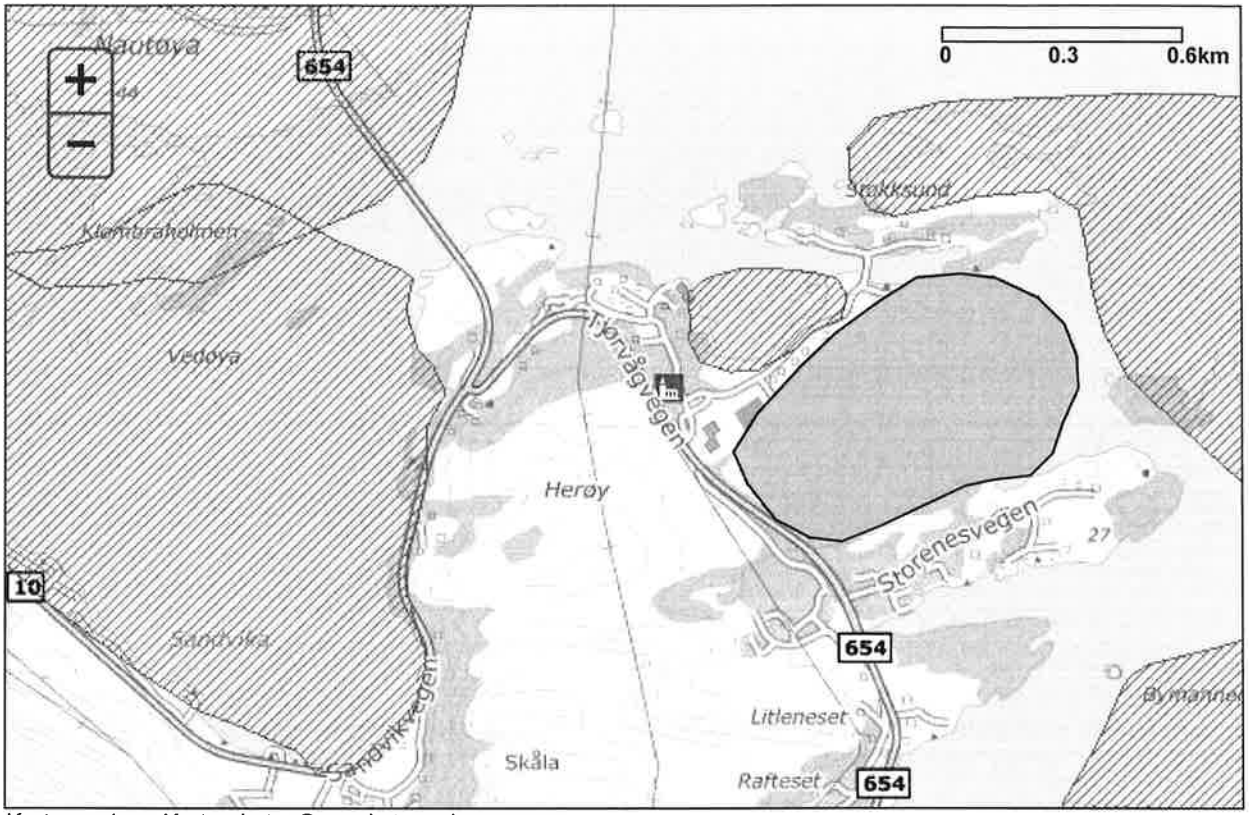
| | |
|---|---|
| **Art/gruppe (norsk navn)** | Storspove |
| **Vitenskapelig navn** | Numenius arquata |
| **Prioritert art** | Nei |
| **Rødlistestatus** | NT |
| **Bern** | |
| **Bonn** | |

**Funksjoner:**

| | |
|---|---|
| **Funksjon** | yngleområde |
| **Årstid** | vår/sommer |

| | | |
|---|---|---|
| | **Verdi** | C |
| | **Registreringdato** | 30.06.1994 |
| | **Stedkvalitet** | |
| | **MOB-Land** | G Ikke vurdert |
| | **Prioritet** | |
| **Art/gruppe (norsk navn)** | Rødstilk | |
| **Vitenskapelig navn** | Tringa totanus | |
| **Prioritert art** | Nei | |
| **Rødlistestatus** | | |
| **Bern** | | |
| **Bonn** | | |
| **Funksjoner:** | **Funksjon** | yngleområde |
| | **Årstid** | vår/sommer |
| | **Verdi** | C |
| | **Registreringdato** | 30.06.1994 |
| | **Stedkvalitet** | |
| | **MOB-Land** | G Ikke vurdert |
| | **Prioritet** | |
| **Art/gruppe (norsk navn)** | Tyvjo | |
| **Vitenskapelig navn** | Stercorarius parasiticus | |
| **Prioritert art** | Nei | |
| **Rødlistestatus** | NT | |
| **Bern** | | |
| **Bonn** | | |
| **Funksjoner:** | **Funksjon** | yngleområde |
| | **Årstid** | vår/sommer |
| | **Verdi** | C |
| | **Registreringdato** | 30.06.1994 |
| | **Stedkvalitet** | |
| | **MOB-Land** | G Ikke vurdert |
| | **Prioritet** | |
| **Art/gruppe (norsk navn)** | Fiskemåke | |
| **Vitenskapelig navn** | Larus canus | |
| **Prioritert art** | Nei | |
| **Rødlistestatus** | NT | |
| **Bern** | | |
| **Bonn** | | |
| **Funksjoner:** | **Funksjon** | yngleområde |
| | **Årstid** | vår/sommer |
| | **Verdi** | B |
| | **Registreringdato** | 30.06.1994 |
| | **Stedkvalitet** | |

**MOB-Land Prioritet** G Ikke vurdert




Kartgrunnlag: Kartverket, Geovekst og kommuner

Blankett nr **12-032**

# MØTEREFERAT FRA MØTE MED NABOAR OG IDRETTSLAG – SAMT AVKLARINGAR I ETTERKANT

| Prosjektnr | Prosjekt | Arkivnr |
|---|---|---|
| 2230 | «STOKKSUND GNR. 58 BNR. 1 MFL.» I TJØRVÅG, HERØY KOMMUNE | |

| Dato | Møtetid fra - til | Sted |
|---|---|---|
| 01.10.2015 | 19-21 | Skulen på Stokksund |

| Møteleder | Referent |
|---|---|
| Kåre Gjengedal (KG) | KG |

| Tilstede | Fraværende |
|---|---|
| Viser til vedlagt innbyding og skjema med påteikning møtedeltakarar. | |

Kopi av møtereferatet sendes også til

Sendast ikkje ut. Vert nytta som dokument til vedlegg A1.

| Sak | Referat | Ev kommentarer |
|---|---|---|
| 1 | Generel orientering om førebels plan<br>Areal:<br>KG gjekk gjennom no-situasjonen og kva kommuneplanen har lagt ut til nbyggeområde i «nabolaget». I kommuneplanen er fastsett utviding av skuleområdet og byggefelt B33 (som denne saka gjeld).<br>Prinsipp for arealbruken innan B33:<br>- Stor vekt på grøne areal/leikeareal, for å etablere gode bumiljø er tenkt større arel til leik enn kva kommuneplanen krev.<br>- Fordeling av type hus vert i hovudsak einebustader, to-mannsbustader, rekkjehus.<br>- Overvatn: noverande stikkrenner samlast i ein kanal til sjø. Søkjer å avgrense vassføringa mot nord (jf eksisterande overvassleidning/kapasitet som går gjennom det eksisterande bustadfeltet).<br>- Behalde tilgang til areala mot aust, men her vert det rådt til at tilgangen vert noko reduserast enn i vist skisse grunna sårbare forhold i hekketida.<br>- Vel vegstandard i hht krava i kommunen si veghandbok<br>- Vert avhengig av å pumpe spillvatnet ut av område, knyte dette til eks anlegg på Storeneset.<br>- Samla medfører planen mellom 80-100 bustader/-einingar. | |

| | | |
|---|---|---|
| 2 | Diskusjon:<br>Utfordringar som kom fram:<br>- Trafikken rundt skulen er problematisk. Ikkje ordna. Buss og foreldre køyrer på slik måte at det vert lite trygt å ferdast for borna. Parkering inne på skuleområdet er også problematisk.<br>- Slik trafikksituasjonen er no er det lite ønskjeleg at bustadfeltet knyter seg til vegen som i dag går frå fv 654 til Stokksund (forbi idrettsanlegget). Det vart difor foreslått å nytte anna avkøyrsle som Storenesvegen eller ved å knyte seg inn på noverande kryss inn til skulen (frå fv 654) og føre den langs fv654 tilbake til bustadfeltet.Foreldra vil følgje opp saka.<br><br>Alternativ tilknyting t il fv654:<br>- Kommunen har teke opp med statens vegvesen: Ikkje aktuelt med nye kryss på fv654 på strekninga.<br><br>Vass- og avløpsanlegg:<br>- Det vart vist til at eksisterande bustader har etablert felles VA-løysingar. | Kommunen viste til nyleg vedteken reguleringsplan for fv654 på denne strekninga der også krysset inn til skulen/kyrkja er med. Denne har ordna trafikken på ny måte. AG.. vart oppmoda om å sjå nærmare på denne planen og kva endringar som no er lagt opp til – ta dette inn i planomtalen.<br><br>KG repliserte at problemet ikkje er trafikken frå B33, men sjølve køyremåten og organiseringa av «interntrafikken» på skuleområdet. Med rett dimensjonerte vegar og med forsvarleg køyremønster er ikkje trafikkmengda i seg sjølv problemet.<br><br>KG: ok, takast til vitande. |

**Avklaring med vegvesenet i etterkant av møtet (05.10.15):**
KG snakka med Siv Karen Sundgot som arbeidde med reguleringssaka ( i lag med sakshandsamar, no ute i permisjon):
I planen til vegvesenet er det rydda opp i køyremønsteret ved at eine innkøyringa til skulen er stengd. Der er lagt inn busslomme mot fortausside/skuleside. Avstigning frå buss er sikra. Avstigning frå personbil er må gjerast frå «rundkøyring» eller at foreldra køyrer inn på skuleområdet mot eks parkeringsplass. Internt på skulen er ikkje planlagt.
Alt. vegtilkomstar for feltet: Må konsentrere trafikken i eitt kryss og trafikksikre der – her «skulekrysset».
KG: viser tenkt køyremønster i hht nyleg vedteken plan samt lagar ei enkel skisse for avviklinga inne på skuleområdet kva gjeld «levering av born». Viser dette i planomtalen.

**Avklaringar med kommunen i ettertid av møtet (08.10.15):**
KG snakka med Ole Magne Rotevatn (vår sakshandsamar i kommunen).
Kommunen har gått gjennom planskissa (-materialet) og har slike vurderingar/merknader:
- vegsystemet er OK
- støyskjerm: må «sy den saman med allereie regulert» langs skulen. KG: skissa viser førebels ikkje lang nok skjerm, jf forvarslinga.
- Pumpestasjon må flyttast på nedsida av Grøndalsvegen (nedom krysset). Pumpestasjonen kan då også nyttast av skulen og ev. eks bebyggelse.
- Naturmangfald: rapporten konkluderer ikkje eintydig i forhold til ev avgrensing av byggefeltet, jf også kompenserande tiltak. OK at tiltakshavar no opprettheld tenkt utbygging/avgrensing mot aust samt fjernar deler av tilkomstane/stiane ut mot LNF-området for å ikkje invitere til «for mange» stiar ut i LNF-området, jf som skissert i notat. KG tek inn i planomtalen litt om at bebuarar/brukarara av LNF-området må vise hensyn i hekketida. Kanskje ei infortavle ved sti (-ane) ut i område kan vere tenleg.

# MØTEREFERAT FRA MØTE MED NABOAR OG IDRETTSLAG – SAMT AVKLARINGAR I ETTERKANT

Korleis fylkesmannen (FM) vil tolke dei siste registringane er vanskeleg å vite. KG argumenterer for løysinga i planomtalen og ev avgrensing vert i fall å vurdere i høve svar frå FM ved offentleg ettersyn.

- kanalen opp mot fv654:
  Vidareføring nedover: flytt inn til/utvid plangrensa og ta med i planen.

Kåre Gjengedal, 09.10.2015

utsendtsom **førebels internt arbeidsdokument** til tiltakshavar og sakshandsamar i kommunen. Dok vert lagt ved som vedlegg/merknad i vedlegg A2 ved ferdig plan.

## Kåre Gjengedal

| | |
|---|---|
| **Fra:** | Kåre Gjengedal |
| **Sendt:** | 22. september 2015 18:00 |
| **Til:** | 'per-magne@gpmgarage.no'; 'kyrkjekontoret@heroy-kyrkje.no'; Ole Magne Rotevatn <ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no> (ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no) |
| **Emne:** | Drøftingsmøte vedkomande regulering bustadfelt B33 Stokksund |
| **Vedlegg:** | Førebels Planskisse 1.pdf; 2230-Førebels planskisse 2x (1-750).pdf |

***Per-Magne Lillenes (med fleire; idrettslag, naboar mv)***
***Indre Herøy Sokn v/ kyrkjekontoret***
***Herøy kommune ved Ole Magne Rotevatn***

# SAK: Drøftingsmøte vedkomande regulering bustadfelt B33 Stokksund

Vi viser til pågåande arbeid med utarbeiding av detaljreguleringsplan for bustadfeltet B33 i området Stokksund. Vi viser også til tidlegare utsendt forvarsel om saka.

I merknad frå Per-Magne Lillenes (med fleire; idrettslag, naboar mv) er det sett fram ønskje om eit møte for drøfting av saka.
Det vert i merknaden vist til:
*«Dette er et så stort prosjekt og vil medføre en vesentlig økning av biltrafikken forbi skulen, idrettsanlegget og eksisterende hus at her må man i fellesskap prøve å kome fram til gode/levelege løsninger».*

Som grunnlag for drøfting av vegløysinga langs idrettsanlegget og eksisterande hus legg vi ved førebels planskisser. Vi ber om at desse vert brukt internt og ikkje offentleggjort då dei er å sjå på som førebelse interne arbeidsdokument.

I samråd med Per- Magne Lillenes byr vi difor inn til drøftingsmøte slik:

**Stad: Skulen (Per-Magne Lillenes avklarer rom og videokanon/skjerm)**

**Tid: Torsdag 01.10.15 kl. 19.00**

Agenda:

- Innleiing ved Kåre Gjengedal (AG Plan...)
  - Generelt og «førebels» om planen
    Og meir konkret:
  - Vegføringar langs idrettsanlegget
  - Vegføring inntil eksisterande bebyggelse

- Drøfting av vegløysingar

Vedlegg:
- Planskisser (2)

Vel Møtt !

PS: Per-Magne Lillenes sender denne E-posten vidare til idrettslag og andre naboar

Mvh

**Kåre Gjengedal**
Sivilingeniør, RIF

Mob.: 95 13 89 22
E-post: kaare.gjengedal@agplan.no

## AG Plan og Arkitektur AS
RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR

Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
Tlf.: 70 06 16 00
E-post: firmapost@agplan.no
Heimeside: www.agplan.no

# AG Plan og Arkitektur AS

Rådgjevande arkitekt og ingeniør •arkitektbedriftene •RIF

| Arbeids journal<br>**Side 1** | PROSJEKT:<br>PROSJEKTNR : 2230 | Møtedato: 01.10.2015 |
|---|---|---|

## MØTE I HHT PLAN- OG BYGNINGSLOVA § 5-1: Medverknad i planlegginga

| Namn | td. organisasjon, grunneigar |
|---|---|
| Kristoffer S. Aksnes | 58/53 |
| Curt-Atle Hauge | 58/52 |
| Anders N. Gjerde | 58/39 |
| Ingar S. Baltzersen | 58/54 |
| Ole Magne Rudsund | Herøy kommune |
| Elise Vågsholm | 58/41 |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Blankett nr **12-032**

# MØTEREFERAT FRA MØTE MED «SÆRSKILDE GRUPPER», GRENDELAG, SKULEN

| Prosjektnr | Prosjekt | Arkivnr |
|---|---|---|
| 2230 | «STOKKSUND GNR. 58 BNR. 1 MFL.» I TJØRVÅG, HERØY KOMMUNE | |

| Dato | Møtetid fra - til | Sted |
|---|---|---|
| 28.10.2015 | 19-21 | Skulen på Stokksund |

| Møteleder | Referent |
|---|---|
| Kåre Gjengedal (KG) | KG |

| Tilstede | Fraværende |
|---|---|
| Viser til vedlagt innbyding og skjema med påteikning møtedeltakarar. | |

Kopi av møtereferatet sendes også til

Sendast ikkje ut. Vert nytta som dokument til vedlegg A1.

| Sak | Referat | Ev kommentarer |
|---|---|---|
| 1 | Generel orientering om førebels plan:<br><br>Innleiing ved Kåre Gjengedal (AG Plan…)<br>o Generelt og «førebels» om planen<br>Og meir konkret:<br>o Vegføringar, vegstandard, skisse intern trafikkavvikling på skuleområdet, ny regulert trafikkmønster i hht nyleg vedteken reguleringsplan<br>o Arealbruk (byggeareal, grønstruktur, tilgjenge sideareal, type bustader, eksempel på tilpassa universell bustad)<br>o Leikeareal (type areal, storleik, gangavstandar mv)<br>o Tilgjengelegheit, universell utforming<br>o Naturmangfald<br>o Overvatn, prinsipp VA-løysingar | |
| 2 | Drøfting- moment som kom fram:<br>- Ser positivt på feltet<br>- Trafikken rundt skulen er problematisk. Hastigheita på fv654 burde kunne senkast til 60 km/t forbi skulen.<br>- Parkeringa inne på skuleområdet er også problematisk. Rektor vil ta trafikkavviklinga opp med kommunen og avklare køyremønster og arealdisponeringa på skuleområdet. Dette er forhold som ligg utanfor vårt planområdet og som handsamast som eiga sak.<br>- Viktig for skulen at der er god kontakt med friluftsområdet i aust mot sjøen. Nyttar grindhuset (uthus) i undervisinga. (etter planframlegget er der tilkomst over kvartalsleikeplass til eksisterande sti).<br>- stegvis utbygging av feltet: medfører anleggstrafikk i fleire år. Vil vurdere om det skal setjast krav om at Grøbdalsvegen må opprustast med fortau i 1. byggetrin pga dette.<br>- diverse detaljar i tilknyting til eksisterande bustader på tilgrensande område vart drøfta: avstand til veg/grøfteareal, overvatnet som no går mot veggrøfta i bustadvegen | Konklusjonen var at den nye reguleringsplanen har organisert trafikken ansleis i området ved inngangen til skuleområdet.Ikkje grunnlag for å diskutere vedteken plan.<br>Vedkomande skilting av fv654: slik krav må sendast som innspel til Trafikktryggingsutvalet i kommunen.<br>Nytt køyremønster må på plass. Rektor tek opp saka med kommunen.<br><br>Det vart elles vist til offentleg ettersyn og at det då vert høve til å kome med innspel og merknader. |

Kåre Gjengedal, 29.10.2015. utsendtsom **førebels internt arbeidsdokument** til tiltakshavar og sakshandsamar i kommunen. Dok vert lagt ved som vedlegg/merknad i vedlegg A2 ved ferdig plan

**Kåre Gjengedal**

| | |
|---|---|
| **Fra:** | Kåre Gjengedal |
| **Sendt:** | 21. oktober 2015 14:54 |
| **Til:** | 'camilla.storoy.hermansen@heroy.kommune.no'; 'arve.moltubakk@tussa.com'; 'smyr54@hotmail.com'; 'Mona-Grete.Ryssevik@heroy.kommune.no'; 'aodypvik@tussa.com'; 'joakim@jeik.no' |
| **Kopi:** | Ole Magne Rotevatn <ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no> (ole.magne.rotevatn@heroy.kommune.no) |
| **Emne:** | Møte vedkomande arbeid med reguleringsplan for B33 - Stokksund. |
| **Vedlegg:** | Førebels Planskisse 1.pdf |

Barnerepresentant Camilla Storøy
Leiar Eldrerådet Arve Moltubakk
Leiar i råd for menneske med nedsett funksjonsevne Sølvi Voldsund Myrhol
Møteleiar for ungdomsrådet Mona-Grete Ryssevik
Storeneset Grannelag v/ Alf Olger Dybvik
Stokksund Grendalag v/ Joakim Eiksund
- Foreldreutvalet v/ Idar Louis Dahl.
- Rektor Vidar Kallanol.

Norges handikapforbund Herøy
v/ Trine Eiksund. Holmsild Bygge 203
6090 Fosnavåg.

## SAK: Drøftingsmøte vedkomande regulering bustadfelt B33 Stokksund

Vi viser til pågåande arbeid med utarbeiding av detaljreguleringsplan for bustadfeltet B33 i området Stokksund. Vi viser også til tidlegare utsendt forvarsel om saka.

I samsvar med plan- og bygningslova - §5.1 Medverknad - inviterer vi til orientering og drøfting.

Som grunnlag for drøfting legg vi ved førebels planskisse. Vi ber om at denne vert brukt internt og ikkje offentleggjort då den er å sjå på som førebels internt arbeidsdokument.

**Stad: Skulen.** Ok.
**Vi har diverre ikkje fått avklara dette med rektor enno, men kjem tilbake med stadfesting, ev om vi skal møtast annan stad. Sender denne no slik at de kan få møtet inn på kveldsplanen i neste veke.**

**Tid: onsdag 28.10.15 kl. 19.00**

Agenda:

- Innleiing ved Kåre Gjengedal (AG Plan...)
  - Generelt og «førebels» om planen
    Og meir konkret:
  - Vegføringar, vegstandard
  - Arealbruk (type bustader)
  - Leikeareal
  - Tilgjengelegheit

- drøfting

Vedlegg:
- Planskisse

Vel Møtt !

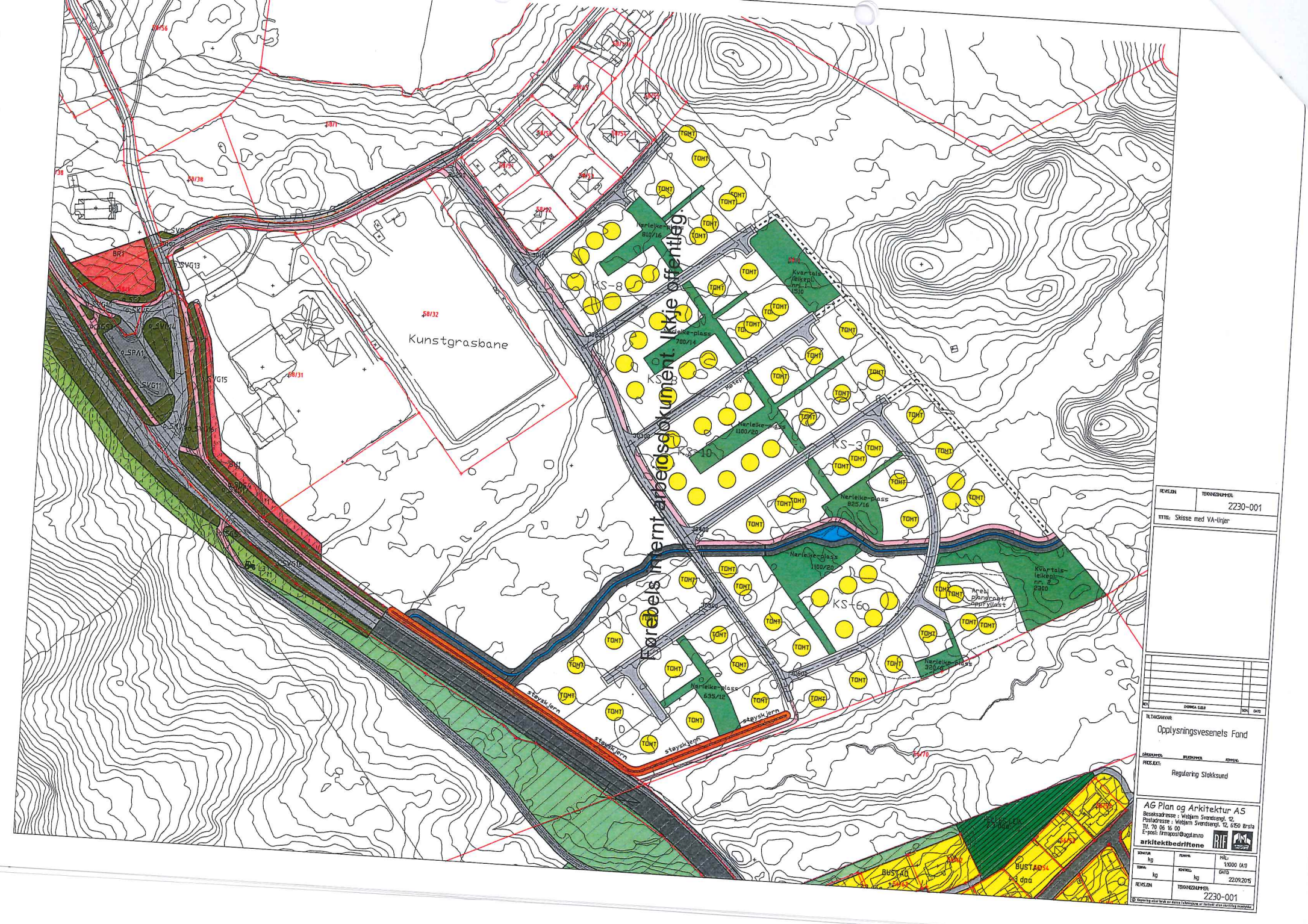
Mvh

**Kåre Gjengedal**
Sivilingeniør, RIF godkj.rådgjevar

Mob.: 95 13 89 22
E-post: kaare.gjengedal@agplan.no

## AG Plan og Arkitektur AS
RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR

Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
Tlf.: 70 06 16 00
E-post: firmapost@agplan.no
Heimeside: www.agplan.no




| | |
|---|---|
| REVISJON | TEGNINGSNUMMER: 2230-001 |
| TITTEL: Skisse med VA-linjer | |
| REV. | ENDRING GJELD. SIGN. DATO |
| TILTAKSHAVER: Opplysningsvesenets Fond | |
| GÅRDSNUMMER: BRUKSNUMMER: KOMMUNE: | |
| PROSJEKT: Regulering Stokksund | |

AG Plan og Arkitektur AS
Besøksadresse : Wetjørn Svendsensgt. 12,
Postadresse : Wetjørn Svendsensgt. 12, 6150 Ørsta
Tlf. 70 06 16 00
E-mail: firmapost@agplan.no
arkitektbedriftene

| | | |
|---|---|---|
| SIGNATUR: kg | FUNKSJ. | MÅL: 1:1000 (A1) |
| TEGN.: kg | KONTROLL: kg | DATO: 22.09.2015 |
| REVISJON | TEGNINGSNUMMER: 2230-001 | |

© Kopiering eller bruk av denne tegningen er forbudt uten skriftlig samtykke

# AG Plan og Arkitektur AS

Rådgjevande arkitekt og ingeniør •arkitektbedriftene •RIF

| Arbeids journal<br>**Side 1** | PROSJEKT: BUSTADFELT STOKKSUND<br>PROSJEKTNR : 2230 | Møtedato: 28.10.2015 |
|---|---|---|

## MØTE I HHT PLAN- OG BYGNINGSLOVA § 5-1: Medverknad i planlegginga

| Namn | td. organisasjon, nabo, grunneigar |
|---|---|
| Ole Magne Rodevatn | Herøy Kommune |
| Idar Dahl | FAU INDRE HERØY |
| Oddvin Seikanger | |
| Camilla Stang | Barnerepresentant Herøy kommune |
| Ole Johan Akshes | Nabo |
| Kristoffer Akshes | Nabo |
| Magnar Standy | Leiar Stokksund Grendalag |
| Preben Hestad | Nabo |
| Vidar Kalland | Rektor Stokksund |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Merknad 35

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Reg.nr. 2012/7 Sakshand. ORE
- 9 JAN. 2014
Ark.kode P 143
Ark.kode S
J.nr. Dok.nr. 312
Kassasjon

**Statens vegvesen**

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

| Behandlande eining: | Sakshandsamar/innvalsnr: | Vår referanse: | Dykkar referanse: | Vår dato: |
|---|---|---|---|---|
| Region midt | Hallvard Sæverud - <tomt> | 2011/106338-010 | 2012/7 | 08.01.2014 |

## Herøy kommune - Kommuneplanen sin arealdel 2013-2025 - Offentleg ettersyn - Uttale

Viser til brev av 28.10.2013 frå Herøy kommune.

Saka gjeld offentleg ettersyn av framlegg til arealdel i kommuneplanen perioden 2013-2025.

I samband med at planframlegget vart presentert av Herøy kommune i regionalt planforum-møte 28.8.2013, i regi av fylkeskommunen, vart det som kjent frå Statens vegvesen si side - jf. referat frå møtet - uttalt dette:

> *«Store utfordringar - ikkje minst økonomisk - knytt til fylkesvegnettet i kommunen, m.a. Vaulane der val av løysingar (bru/tunnel) vil kunne innebere auka/endra arealbehov, nye trasèar m.m. som må vurderast/avklarast i arealplansamanheng. Det vart også peika på utfordringar knytt til trafikktryggleiken på vegnettet. Det er positivt med kommunen sitt varsla reguleringsarbeid av g/s-vegar. Vegvesenet føreset at det gjennom planføresegnene i arealdelen vert nedfelt at rammeplanen for avkøyrsle skal leggast til grunn ved handsaminga av avkøyrselssaker. I kommuneplanen må det drøftast og avklarast- i grove trekk - tilkomstløysingar/avkøyrselspunkt til utbyggingsareala. Arealbruksforslaget i Myrvågane ( x 61/654) er konfliktfylt. Støysonekart langs vegane og rammeplanen for avkøyrsle bør kunne innarbeidast i temakart.»*

Statens vegvesen har m.a. desse merknadane/kommentarane til planframlegget – med tilhøyrande dokument – som ligg ute til offentleg ettersyn:

1. For mange av dei ulike utbyggsområda det vert lagt opp til gjennom planframlegget, saknar vi meir konkret drøfting og vurdering av konsekvensar planlagd arealbruk vil få i høve til trafikktryggleiken på vegnettet. Det sett i samanheng med at kommunen i *Risiko- og sårbarheitsanalysen* (ROS-analysen) peiker på at *«trafikkmengde og talet på ulukker heng saman og trafikkbiletet er vidare i stor grad eit resultat av arealbruksmønsteret.»* Frå kommunen si side vert det elles vist til arbeidt med rulleringa av kommunedelplanen for trafikktrygging. Gjennom arbeidt med trafikktryggingsplanen har kommunen som kjent sett opp desse to hovudmåla (ifg. planframlegg av august 2013): 1) *«Ingen skal bli*

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

*drepne eller kome alvorleg til skade i trafikken i Herøy kommune.»* 2) *«Alle trafikantar skal føle seg trygge i Herøy kommune.»*

2. Det er positivt og ryddig at det gjennom framlegg til planføresegner – pkt. 3 – vert er sagt at *«Avkjørsler frå fylkesvegar skal leggast, brukast og utformast i samsvar med den til ei kvar tid gjeldande vegnormal og rammeplan for avkjørsler, utarbeidd av Statens vegvesen.»*
   Vi rår til at sjølve *Rammeplanen for avkøyrsle*, med dei ulike haldningsklassene, vert lagt ved - lett tilgjengeleg - som eige temakart til kommuneplanen, eventuelt særskilt kart avgrensa til fylkesvegnettet i Herøy.
   I høve til lokaliseringa og omfanget på ein del av utbyggingsområda som er innarbeidde i planframlegget, tiltak som vil utløyse behov for avkøyrselsløyve frå fylkesveg, er arealbruken - etter det vi kan sjå - i liten grad vurdert og basert på haldningsklassene til avkøyrsle som er nedfelt i gjeldande rammeplan.

3. For frådeling av bustadtomter i LNF-område er det i føresegnene – pkt 4.3 – sett slikt vilkår: *«Ved avkøyring direkte frå fylkesveg skal eksisterande avkøyrsler nyttast. Det skal ligge føre løyve til avkøyrsle frå Statens vegvesen.»* Ordlyden i siste setninga bør med fordel endrast til: *Løyve til avkøyrsle, herunder utvida og endra bruk, med heimel i veglova må ligge føre frå Statens vegvesen v/regionvegkontoret.*
   Det bør elles gjennom planen presiserast at avkøyrsle frå fylkesveg ikkje må byggast eller nyttast utan løyve frå Statens vegvesen v/regionvegkontoret. Og det vil vere ryddig og informativt om det i planen vert vist til kva § 27-4 i plan- og bygningslova seier om vegtilkomst og avkøyrsle.

4. Det er i konsekvensutgreiinga sagt at *«Planforslaget legg opp til nye framtidsretta kryssingar over «Vaulane» mellom Bergsøya og Nerlandsøya og Leinøya og Remøya.»*
   I og med at framtidige vegløysingar ikkje er avklara, kan vi ikkje sjå at det på noverande tidspunkt er særleg grunnlag for å sette av (bandlegge) areal utover det som er lagt inn i planframlegget. Arealbehovet til aktuelle tiltak vil venteleg verte meir avklara når forprosjekta for framtidige vegløysingar ligg føre.

5. Til ein del av utbyggingsområda/tiltaka det vert lagt opp til langs fylkesvegnettet, har vi konkret m.a. desse merknadane/kommentarane – i korte trekk:

| Fylkesveg | Område | Merknad/kommentar |
|---|---|---|
| Fv. 10 | FB14, AN12,SH | Vi føreset at tilkomst vert knytt til eksisterande avkøyrsle vest for området FB14. |
| | FB 15 | Saknar vurdering av korleis tilkomst til området meir konkret er tenkt løyst. Utifrå tilhøva på aktuelle del av fylkesvegstrekninga rår vi ifrå at det gjennom planen vart lagt til rette for fritidsbustader på dette området. |
| | FT5 | I konsekvensutgreiinga står det: *«Det kan vere behov for ny avkøyrsle til FT5.»* Vi føreset at tilkomst til området vert knytt til eksisterande avkøyrsle frå fylkesvegen, eventuelt med ei løysing der avkøyrsla vert flytta/lagt om. |
| | FB13 | Føreset at tilkomst vert knytt til eksisterande avkøyrsle, og då helst avkøyrsla/avkøyringa mellom eigedomane 59/59 og 59/1. |
| Fv. 15 | SB30,SB 21 | Føreset at tilkomst til nye tomter/bustader vert knytt til utvida bruk av eksisterande avkøyrsler. |
| | AN 11 | Føreset at tilkomst vert knytt til eksisterande avkøyrsle. |

| | | |
|---|---|---|
| Fv. 17 | B21, SB27,AN 30 | Etablering av bustader i tråd med planframlegget vil føre til auka blanda trafikk på fylkesvegen. I høve til trafikktryggleiken og trafikkavviklinga på vegstrekninga er det ikkje tilrådeleg, slik stadarden og forholda er på vegen, å leggje til rette for auka busetnad langs fylkesvegen i tråd med planframlegget. |
| | B53 | Ved detaljplanlegginga av området må det takast omsyn til at hovudvegen/innfartsvegen i framtida vert lagt til dagens fylkesvegtrasè langs vestsida av området. |
| | B50 N5 N6 | Kor vidt ein kan rekne med at det vert gjeve løyve til avkøyrsle frå Mjølstadnesvegen må vurderast på grunnlag av konkrete løysingar sett i samanheng med dei trafikale tilhøva. Med tanke på at vegen i framtida vil få funksjon som hovudveg/innfartsveg, må ein vere særs restriktiv med å planlegge ein arealbruk langs vegen som vil innebere behov for utvida bruk av avkøyrsle, eventuelt ny/nye avkøyrsle. |
| Fv. 18 | B13 | I høve til trafikktryggleiken på staden er det ikkje tilrådeleg å leggje til rette for nye bustader på aktuelle område, i og med at det også er busetnad på andre sida av fylkesvegen. Vi er samd i vurderinga som står i konsekvensutgreiinga om av at ein bør unngå etablering av nye bustader her. |
| | FB 7 | Tilkomst til området må baserast på avkøyrselsløysing nedfelt i reg.planen. |
| | AN26, H, N7 | Etter det vi kan sjå er ikkje kartutsnittet i konsekvensutgreiinga i samsvar med plankartet. |
| | B11 | Vi føreset at tilkomst til området vert knytt til det kommunale/lokale vegnettet, og då slik at det ikkje vert fleire avkøyringar frå fylkesvegen. |
| | SB26 | Vi føreset at tilkomst vert basert på ei løysing med utvida bruk av eksisterande avkøyrsle. |
| | FB5 | Vi føreset at tilkomst vert knytt til eksisterande avkøyrsle. |
| Fv. 20 | S1 | Tilkomst må knytast til det kommunale/lokale vegnettet. |
| Fv. 21 | B1 FB 2 | Vi føreset at tilkomst vert basert på utvida bruk av eksisterande avkøyrsle |
| | B3, B4 | Vi føreset utbygginga av området ikkje inneber fleire avkøyrsle/avkøyringar frå fylkesvegen. |
| | B2, AA | Vi føreset at tilkomst vert basert på utvida bruk av eksisterande avkøyrsle/avkøyringar frå fylkesvegen. |
| | FH1, FR1 | Vi føreset at tilkomst vert basert på utvida bruk av eksisterande avkøyrsle. |
| | FT1 | Vi føreset at tilkomst vert basert på utvida bruk av eksisterande avkøyrsle. |
| Fv. 61 | FB 18 | Arealbruken det vert gjort framlegg om inneber etablering av ny avkøyrsle. Slik dei trafikale forholda er på aktuelle del av fylkesvegen er det ikkje tilrådeleg med ein arealbruk som inneber behov for etablering av ny avkøyrsle frå fylkesvegen og auka blanda trafikk på vegen. Etter rammeplanen skal avkøyrselsaker på strekninga handsamast svært strengt. |
| | N3, N4, AN-D1 | I konsekvensutgreiinga er det sagt at «*Ein må pårekne ny avkjøring frå Fv.654 eller Fv.61.*»<br>Ein klar føresetnad for å kunne realisere ein arealbruk i tråd med planframlegget, vil vere at dei aktuelle områda får trafikktrygge og funksjonelle tilkomstløysing/-ar frå fylkesvegnettet.<br>Etter rammeplanen skal avkøyrselsaker på fylkesvegstrekningane i aktuelle område handsamast svært strengt. |

| | | |
|---|---|---|
| | SB 19 | Etablering av bustader i dette området, til liks med andre utbyggings-områder langs vegnettet, må vurderast og avklarast i høve til støy. |
| Fv.654 | N 3 | Sjå merknad for N3, N4 og AN-D1 langs fv. 61. |
| | B 22, AN6 | Vi føreset at tilkomst vert knytt til det lokale vegnettet. Etablering av bustader må vurderast og avklarast i høve til trafikkstøy frå fylkesvegen. |
| | R2 | Vi føreset at tilkomst vert knytt til eksisterande avkøyrsle. Jamfør framlegg til reguleringsplan for planskilt kryssing av fv. 654 i Koppen. |
| | B33 B49 TJ18 | Vi føreset at tilkomst vert knytt til det lokale vegnettet, utan ny avkøyrsle/avkøyring frå fylkesvegen. Tilkomst til TJ18 og B33 bør vurderast og sjåast i samanheng med reguleringsplanen som er under utarbeiding for fylkesvegstrekninga Indre Herøy kyrkje – Stokksundbrua. |

**Konklusjon – oppsummering:**

1. **Statens vegvesen sluttar seg i all hovudsak til planframlegget slik det ligg føre, men vi føreset at det vert arbeidet vidare med framlegget med sikte på at det gjennom planen vert lagt til rette for meir trafikktrygge og framtidsretta løysingar i høve til plassering og etablering av utbyggingsområder/tiltak i tilknyting til og langs fylkesvegnettet.**

2. **Statens vegvesen rår etter dette til at planframlegget vert meir gjennomarbeidt og endra i tråd med merknadane/kommentarane vi har peika på og framheva gjennom brevet her.**

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

for Ole Jan Tønnesen
seksjonsleiar

Hallvard Sæverud

Kopi:
Fylkeskommunen
Fylkesmannen

HERØY KOMMUNE

# Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal

Vedtatt i kommmune-
styret 28.11.13
K-sak 215/12

et båtlengd bort

## Forord

*Rettleiing for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal for Herøy kommune* er utarbeidde med bakgrunn i tilsvarande rettleiing for m.a. Mandal kommune. Eigne erfaringar/lokale tilpassingar er også tekne med.

Rettleiinga er utarbeidd for å ivareta trafikktryggleik, bumiljø og framkomeligheit for alle ved planlegging av ulike typar trafikkområde og kommunale vegar. Rettleiinga er i stor grad basert på Statens vegvesens handbok 017, veg- og gateutforming, og handbok 018, vegbygging. Det er føreteke ei forenkling ved skildring av dei viktigaste normalverdiane for kommunale vegar. I den grad detaljar og opplysningar manglar, føreset ein bruk av Statens vegvesens handbok 017, 018 og Norsk Standard 3420.

Anleggs- og driftsavdelinga

Fosnavåg, oktober 2013

## Innhald

1 Generelle føresegner ..... 4
1.1 Generelt ..... 4
1.2 Vegklasser ..... 4
2. Dimensjoneringsgrunnlag ..... 5
2.1 Atkomstvegar A1 og A2 ..... 5
2.2 Samleveg S1 og S2 ..... 6
2.3 Gang- og sykkelveg ..... 7
2.4 Privat felles atkomstveg ..... 7
3 Frisiktareal (vedl. 4) ..... 8
4 Busshaldeplassar (vedl. 5) ..... 8
5 Rabatt mellom gang-/sykkelveg og samleveg ..... 8
6 Parkeringsplassar ..... 8
7 Snuplassar (vedl. 6) ..... 9
8 Støyskjerming ..... 9
9 Private avkøyrsler til eigedomar (vedl. 7) ..... 9

Vedlegg 1- Atkomstvegar A1 og A2 ..... 10
Vedlegg 2- Samlevegar S1 og S2 ..... 11
Vedlegg 3- Gang- og sykkelveg ..... 12
Vedlegg 4- Siktsonar Atkomstvegar ..... 13
Vedlegg 5- Busshaldeplassar ..... 14
Vedlegg 6- Snuplassar ..... 15
Vedlegg 7- Private avkøyrsler ..... 16
Vedlegg 8- Herøy kommunes parkeringsvedtekter ..... 17

# *1 Generelle føresegner*

## 1.1 Generelt

Rettleiinga for dimensjonering av vegar med tilhøyrande areal, gjeld for kommunale vegar, avkøyrsler og parkeringsplassar, samt private vegar, avkøyrslar og parkeringsplassar som står i samband med kommunal veg. Planlegging av riks- og fylkesvegar skal i sin heilskap følgje vegnormalane til Statens Vegvesen.

Handbok 017 må nyttast for supplering og utdjuping av krava i denne rettleiinga, samt når det gjeld meir detaljerte og tekniske spesifikasjonar som vedkomande vegbygging.

Plan- og bygningslova og Veglova med forskrifter samt stadfesta reguleringsplanar med føresegner gjeld framom dei krav som går fram av denne rettleiinga.

## 1.2 Vegklasser

Med grunnlag i standardklassane til Statens vegvesen har Herøy Kommune delt det kommunale vegnettet inn i følgjande vegtypar:

Atkomstvegar: Bustadvegar og stikkvegar i industriområde

Samlevegar: Samanbindingsvegar innanfor område og bydelar, industrivegar og/eller vegar med busstrafikk

Gang/sykkelvegar: Vegar for gang- og sykkeltrafikk skilt frå køyreveg (i spesielle tilfeller kan det tillatast køyring for inntil 3 bueiningar på gang-/sykkelveg).

Vegnettet i Herøy Kommune er inndelt i totalt 6 standardklasser etter tabell 2.

| | | |
|---|---|---|
| Atkomstveg | A1 (3<bueiningar<50) | A2 (bueiningar>50) |
| Samleveg | S1 (ikkje busstrafikk og <250 bueiningar) | S2 (busstrafikk og/eller >250 bueiningar) |
| Gang- og sykkelveg | Gang- og sykkelveg (G/S) | Fortau (F) |

**Tabell 1 - Vegklasser Herøy kommune**

Vegens standardklasse avheng av vegens funksjon, antal bueiningar og omgivnader. Ved val av standardklasse må det også vurderast potensiale for framtidig utbygging i tilknyting til ein veg.

Private vegar med tilkomst til 6 bueiningar eller meir og lengde meir enn 50m skal utformast i henhald til standardklasse A1. I industriområde skal stikkvegar til meir enn 3 tomter/bedrifter og lengde meir enn 50m utformast som offentleg veg.

## 2. *Dimensjoneringsgrunnlag*

I tabellane nedanfor er det ein del forkortingar som betyr følgjande:

CL = Senterlinje
Dim. = Dimensjonert
S = Stigning
R = Radius
ÅDT = Årsdøgntrafikk

L1/L2 = Lengder, disse er oppgitt i tabellane

L = Lastebil
LL = Liten lastebil
SP = Spesialbil (eks: vogntog)

## 2.1 Atkomstvegar A1 og A2

| | **A1 >3 og < 50 bueiningar** | **A2 > 50 bueiningar** |
|---|---|---|
| Reguleringsbreidde | 6,0 m + siktutviding | 11m + siktutviding |
| Køyrebanebreidde eks. skulder | 3,0 m | 4,5 m |
| Asfaltert skulder mot kantstein | 0,25m | 0,25 m |
| Skulder mot grøft/rekkverk | 0,5m der 0,25m asfaltert | 0,5m der 0,25m asfaltert |
| Fortau | | 3,0 meter asfaltbredde, 0,25m grusskulder |
| Min. avst. reg. grense bustad | 3,0 m | 3,0 m |
| Min. avst. garasjevegg parallelt med eigedomsgrense mot veg | 3,0 m | 3,0 m |
| Min. avst. garasjevegg normalt med eigedomsgrense mot veg | 5,0m | 5,0m |
| Dimensjonerande hastigheit | 30 km/t | 30 km/t |
| Dimensjonerande kjøretøy | L | L |
| Min. lengde til snuplass for blindveg | 50 m | 50 m |
| Snuplass | dim. for LL, S<50‰ | dim. For L, S<50‰ |
| Minste horisontalradius | 20 m | 20 m |
| Stoppsikt v/fall/stigning 0-50‰, L1 | 25 m | 25 m |
| Stoppsikt v/fall 50-100 ‰, L1 | 30 m | 30 m |
| Siktutviding i kurver R=50 | 1,5 m | 0,75 m |
| Minste vertikalradius høgbrekk | 350 m | 120 m |
| Minste vertikalradius lågbrekk | 100 m | 100 m |
| Maksimal stigning, S | 100 ‰ | 100 ‰ |
| Maks. stigning i kryss | 70 ‰ | 70 ‰ |
| Maks. stign. mot hovud/samleveg | 25‰ 8 m frå vegkant hovud-/samleveg | 25‰ 8 m frå vegkant hovud-/samleveg |
| Min./maks. tverrfall/overhøgde | 30/40 ‰ | 30/50 ‰ |
| Min. radius innerkant vei i kryss | 10 m | 8 m |
| Sikt i kryss (mellom bustadvegar) målt inn frå vegkant og langs CL køyrebane | 10m x L1 mot venstre<br>4 m x L1 mot høgre | 10m x L1 mot venstre<br>4 m x L1 mot høgre |
| Sikt i avkjørsler målt fra asfaltkant | 3 m x L1 | 3 m x L1 |
| Maks. stign. i avkjørsel | 25‰ dei første 5m frå vegkant | 25‰ dei første 5m frå vegkant |
| Maks. bredde på avkjørsler ved eigedomsgrense | 7m | 7m |
| Fri høgde | 4,70 m (<4,70 m må | 4,70 m (<4,70 m må |

| | | |
|---|---|---|
| | skiltast) | skiltes) |
| Avstand mellom møteplassar | maks. 100 m | |

Tabell 2 - Atkomstvegar A1 og A2

## 2.2 Samleveg S1 og S2

| | | |
|---|---|---|
| | < 250 bueiningar | >250 bueiningar eller buss/ind.veg |
| Reguleringsbreidde | min. 11,5m + breiddeutviding | min. 14,5m + breiddeutviding |
| Kjørebanebredde eks. skulder | 5,0 + breiddeutviding | 6,0 + breiddeutving |
| Asfaltert skulder mot kantstein | 0,25m | 0,25m |
| Skulder mot grøft/rekkverk | 0,5m der 0,25m skal asfalterast | 0,5m der 0,25m asfalterast |
| Grøft/snøareal | 1,5m fra veikant, 1,0m frå fortauskant | 1,5m fra veikant, 1,0m frå g/s-vegkant |
| Min.avst. reg.grense - bustad og garasje | 6,00 m (frå senterlinje 11,5 m) | 8,00 m (frå senterlinje 13,5m) |
| Fortau | min. 3,0m asfaltbreidde +25cm skulder | |
| Gang-/sykkelveg | der strekning inngår i samanhengande g/s-veg | min.2,5 asfaltbreidde+25cm skulder |
| Dimensjonerande kjøretøy | | SP (L) |
| Dimensjonerande hastigheit | 50 km/t | 50 km/t |
| Minste horisontalradius | | 60 m (35 m) |
| Stoppsikt v/fall/stigning 0-30 ‰, L1 | | 55 m (40 m) |
| Stoppsikt v/stigning 38-80 ‰, L1 | | 50 m (35 m) |
| Stoppsikt v/fall 30-80 ‰, L1 | | 60 m (40 m) |
| Breddeutvidelse i kurver 60<R=70 | | 1,0m |
| Breddeutvidelse i kurver 70<R=125 | | 0,75m |
| Breddeutvidelse i kurver 125<R=200 | | 0,5m |
| Minste vertikalradius | | 400 m (250 m) |
| Maksimal stigning | | 80 ‰ |
| Maksimal stigning, lengde < 100m | | 100 ‰ |
| Maks. stigning i kryss m/åtkomstveg | | 70 ‰ |
| Maks. stigning i kryss m/hovudveg | | 50 ‰ |
| Min./maks. tverrfall/overhøyde | | 30/60 ‰ |
| Min. radius innerkant vei i kryss | | 10 m (8 m) |
| Sikt i kryss målt inn frå vegkant og langs CL kjørebane | | 10m x 1,2 L1 mot venstre<br>4 m x 1,2 L1 mot høyre |
| Sikt i avkjørsler | | 4m x L1 |
| Maks. stign. i avkjørsel | | 25‰ de første 5 m fra veikant |
| Maks. bredde på industriavkjørsler ved eiendomsgrense | | 10 m |
| Fri høgde | | 4,70 m |
| Støyskjerming | | vurderes v/ÅDT>1000 |
| Breddeutvidelse | | se håndbok 017 |
| Overhøgde | | se håndbok 017 |
| Gangbru/fotgjengerundergang | | vurderes v/ÅDT>4.000, min. 25 kryssende fotgj. i max. time |

| | |
|---|---|
| Gangfelt | vurderes v/ÅDT>2.000, min. 25 kryssende fotgj. i max. time |

Tabell 3 - Samlevegar S1 og S2

(Tall i parentes gjeld veger dimensjonert for hastighet 40 km/t og skal normalt ikkje nyttes).

## 2.3 Gang- og sykkelveg

| | |
|---|---|
| Reguleringsbredde | min. 5,5 m |
| Kjørebanebredde eks. skulder, S<80‰ | 3,0 |
| Asfaltert skulder mot kantstein | 0,0 |
| Grusskulder mot grøft/rekkverk | 0,25 |
| Grøft/snøareal | 1,0 m |
| Min.avst. for reg. grense bolig | 3,00 m |
| Min. avst. garasje parallelt med eiendomsgrense mot vei | 1,50 m |
| Min. avst. garasje normalt med eiendomsgrense mot vei | 5,00 m |
| Dimensjonerande kjøretøy | LL |
| Minste horisontalradius | 15 m |
| Stoppsikt v/fall/stigning 0-50 ‰, L1 | 20 m |
| Stoppsikt v/stigning 50-100 ‰, L1 | 5 m |
| Stoppsikt v/fall 50-100 ‰, L1 | 40 m |
| Minste vertikalradius høybrekk | 50 m |
| Minste vertikalradius lavbrekk | 50 m |
| Maksimal stigning, S, lengde > 100m | 80 ‰ |
| Maksimal stigning, S, lengde < 100m | 100 ‰ |
| Anbefalt maks. stigning på ramper til undergangar/gangbruer | 50 ‰ |
| Min./maks. tverrfall | 30/50 ‰ |
| Min. radius innerkant vei i kryss | 10 m |
| Sikt i kryss (med bilveg) målt inn frå vegkant og langs CL gs-vei | 4 m x L1 mot venstre<br>1 m x L1 mot høyre |
| Sikt i kryss (mellom g/s-veier) målt inn frå vegkant og langs CL gs- veg | 4 m x L1 mot venstre<br>1 m x L1 mot høyre |
| Sikt i avkjørsler | 1,5 m x L1 |
| Fri høgde | 3,0 m (om det er maskinell rydding av snø og liknande) |
| Bredde/høgde i undergangar | min. 4,0 x 3,0 m |

Tabell 4 - Gang og sykkelveg

## 2.4 Privat felles atkomstveg

| | |
|---|---|
| Reguleringsbreidde | min. 5,0 m |
| Kjørebanebreidde inkl. skuldre | min. 3,0 m |
| Grøft-/snøareal | 1,0 m |
| Dimensjonerande kjøretøy | LL |
| Maksimal stigning, S | 125 ‰ |
| Maks. stign. mot hovud-/samleveg | 25‰ de første 5 m frå vegkant hovud-/samleveg |

| | |
|---|---|
| Sikt i kryss (med bilveg) målt inn frå vegkant og langs CL kjørebane | 4 m x L1 mot venstre<br>4 m x L1 mot høgre |

Tabell 5 - Privat felles adkomstveg

## 3 Frisiktareal (vedl. 4)

Langs samlevegar skal frisiktareal i kryss og avkjørsler regulerast som offentlig veggrunn. Langs atkomstvegar skal frisiktareal regulerast som tomtegrunn (kryss mellom atkomstvegar, private atkomstvegar og avkjørsler) og klausulerast gjennom reguleringsføresegner. Innafor frisiktarealet er det ikkje tillate med vegetasjon eller gjerde høgare enn 0,5 m over tilstøytande vegars nivå. Terreng kan ikkje planerast høgare enn tilstøytande vegars nivå.

## 4 Busshaldeplassar (vedl. 5)

- Busslommer skal utformast med innkøyringslengde, oppstillingslengde og utkøyringslengde på henhaldsvis 30, 15 og 10 m.
- Haldeplassar må ikkje leggast i eller ved utgangen av innerkurver (mot. sikt for sjåfør ved utkøyring) eller i stigning større enn 60‰.
- På vegar med ÅDT < 1.000 og fartsgrense < 50 km/t kan haldeplassar utformast utan busslomme med repos på 2 x 8 m for av- og påstigande passasjerar. Repos bør ligge i tilknyting til fortau eller gang-/sykkelveg.

## 5 Rabatt mellom gang-/sykkelveg og samleveg

Rabatt skal fortrinnsvis etablerast med 2,0 m breidde med kantstein på begge sider. Ved kostbart terreng eller tett busetnad nær vegen, kan rabattbreidda reduserast til min. 1,0 m. I eksisterande busetnad kan det vurderast spesialløysningar ut frå tilgjengeleg plass.

## 6 Parkeringsplassar

- Parkeringsplassar skal opparbeidast i tråd med gjeldande kommunale parkeringsvedtekter (vedtatt 05.03.2009, sjå vedlegg 8).
- Parkeringsplassar skal fortrinnsvis utformast vinkelrett på veg med minimum 2,5 m breidd, 5 m lengd og 6 m manøvreringsareal (inklusive vegbreidd). HC-parkeringsplassar utformast med 3,8-4,0 m breidd.
- P-plassar skal ha maksimal stigning 50‰ (både i breidd- og lengderetning).
- Gjesteparkeringsplassar som tilhøyrar private bueiningar skal ikkje inngå i det offentlege vegnettet.
- Gjesteparkeringsplassar bør fordelast rundt i eit bustadområde, men plassar for færre enn 4 bilar bør unngåast. Avstand mellom bustad og gjesteparkeringsplass bør ikkje overstige 150 m.
- Parkeringsplassar bør ikkje leggast inntil leikeareal.

## 7 Snuplassar (vedl. 6)

Einkvar kommunal blindveg skal ha snuplass. Snuplassar skal utformast som vendehammar med 16m lengde eller rundkøyring med 10m ytre radius. Maksimal lengd på arm i vendehammar er 30m. Snuplassar skal ikkje nyttast som parkeringsplass eller som avkøyrsle til eigedomar.

I industriområde skal det nyttast rundkøyring med 13m radius. Mindre stikkvegar i industriområde kan utformast som vendehammar dimensjonert for spesialbil (SP) eller lastebil (L). Snuplass skal ha maksimal stigning 50‰. Det må avsettast min. 3 x 6m til snøareal ved enden av kvar del av vendehammaren.

## 8 Støyskjerming

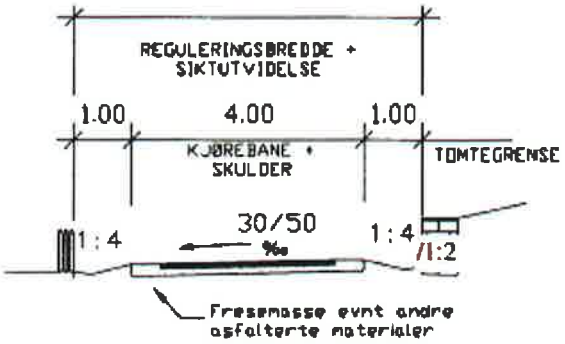
Støyskjerming i utbyggingsområde bør fortrinnsvis skje med jordvoller mot. estetikk. Skjermhøgder over 2,5m skal ikkje førekomme. Lav skjerm med gjerdeutforming på lav jordvoll bør tilstrebast framfor høg skjerm. Støyskjermar gir best effekt nærmast vegen, men må ikkje settast slik at dei kjem i konflikt med sikt i kryss og avkøyrsler. Minimumsavstand frå skjerm til skulderkant samleveg og adkomstveg er 1,5 m, til skulderkant gang-/sykkelveg og fortau 1,0 m. Vedlikehald av skjermar i nye bustadområde skal utføres av bustadeigarane. Krav om dette skal takast inn i reguleringsføresegnene og tinglysast på eigedomane.

## 9 Private avkøyrsler til eigedomar (vedl. 7)

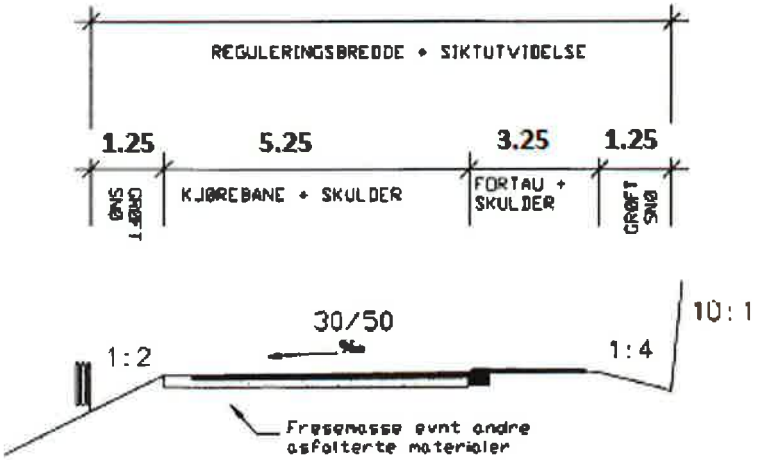
Avkøyrsler til eigedomar skal opparbeidast med 90 gr. vinkel i kryss i tilknytingspunktet med annan veg. Snuplass skal opparbeidast på eigen grunn.

### Vedlegg 1- Atkomstvegar A1 og A2

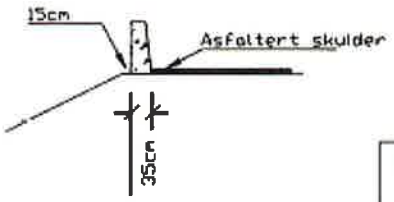
## ADKOMSTVEG A1, >3 og <50 bueiningar




## ADKOMSTVEG A2, >50 bueiningar

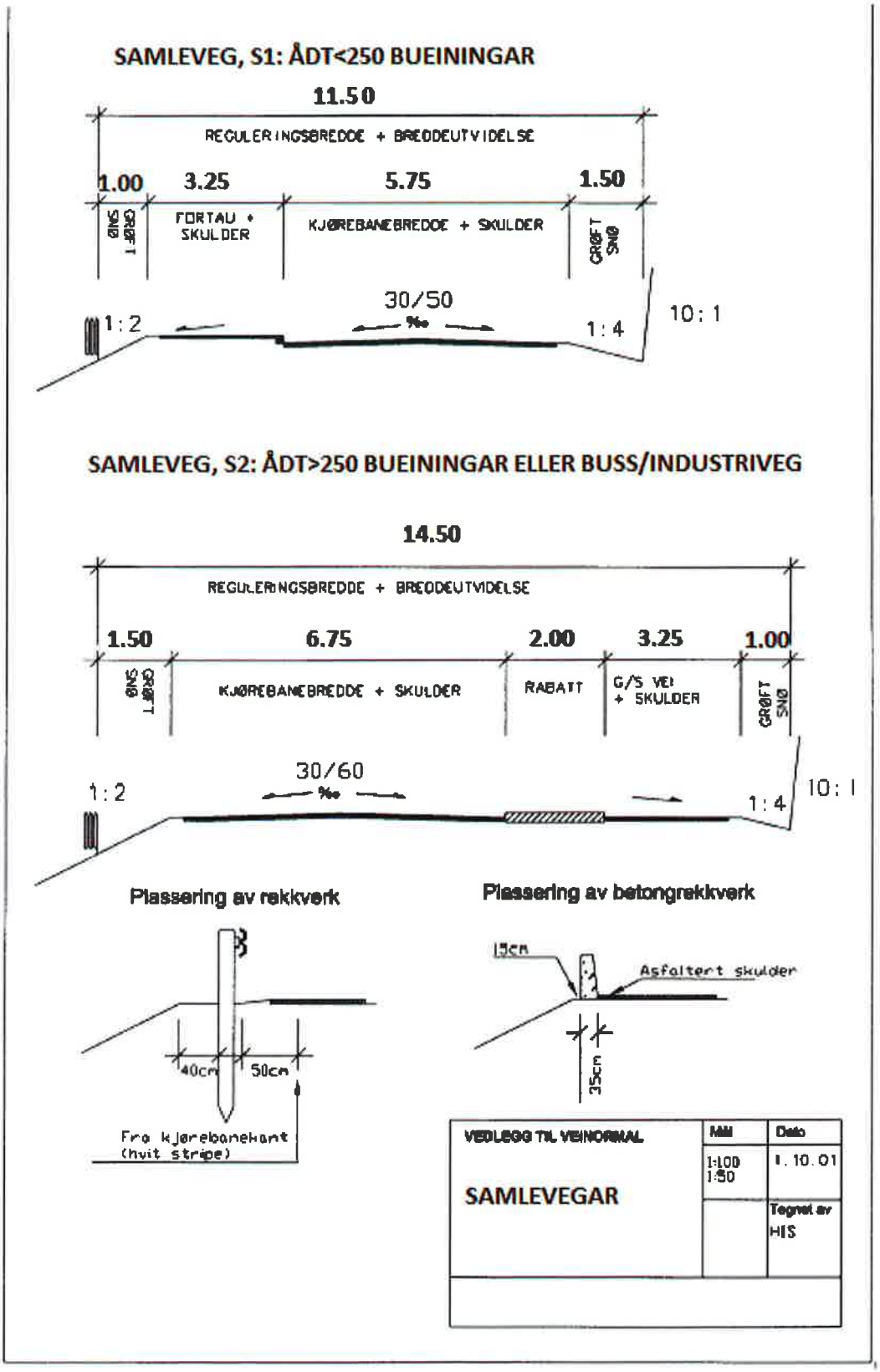



**Plassering av betongrekkverk**



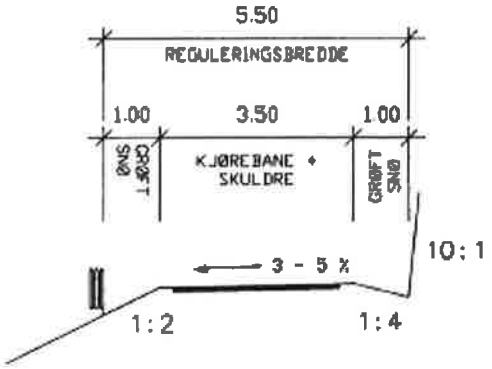

| VEDLEGG TIL VEGNORMAL | Mål | Dato |
|---|---|---|
| ATKOMSTVEGAR | 1:100<br>1:50 | 1.10.01 |
| | | Tegnet av HIS |

Vedlegg 2- Samlevegar S1 og S2

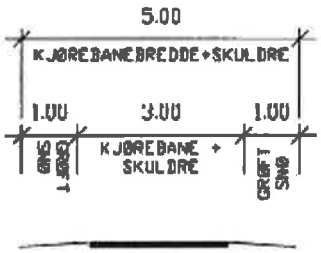


**Vedlegg 3- Gang- og sykkelveg**

**GANG-/SYKKELVEI**

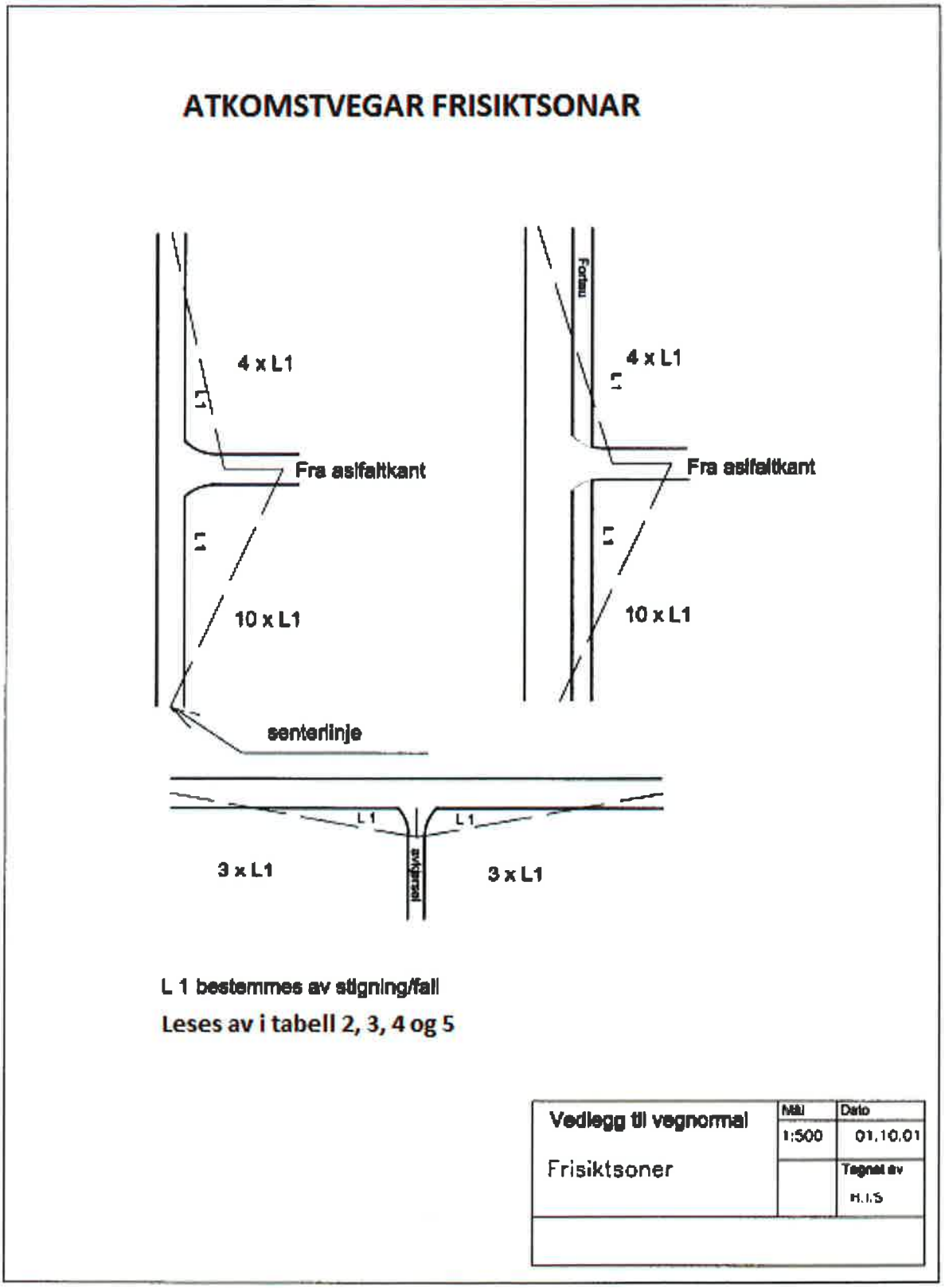



**PRIVAT VEI**

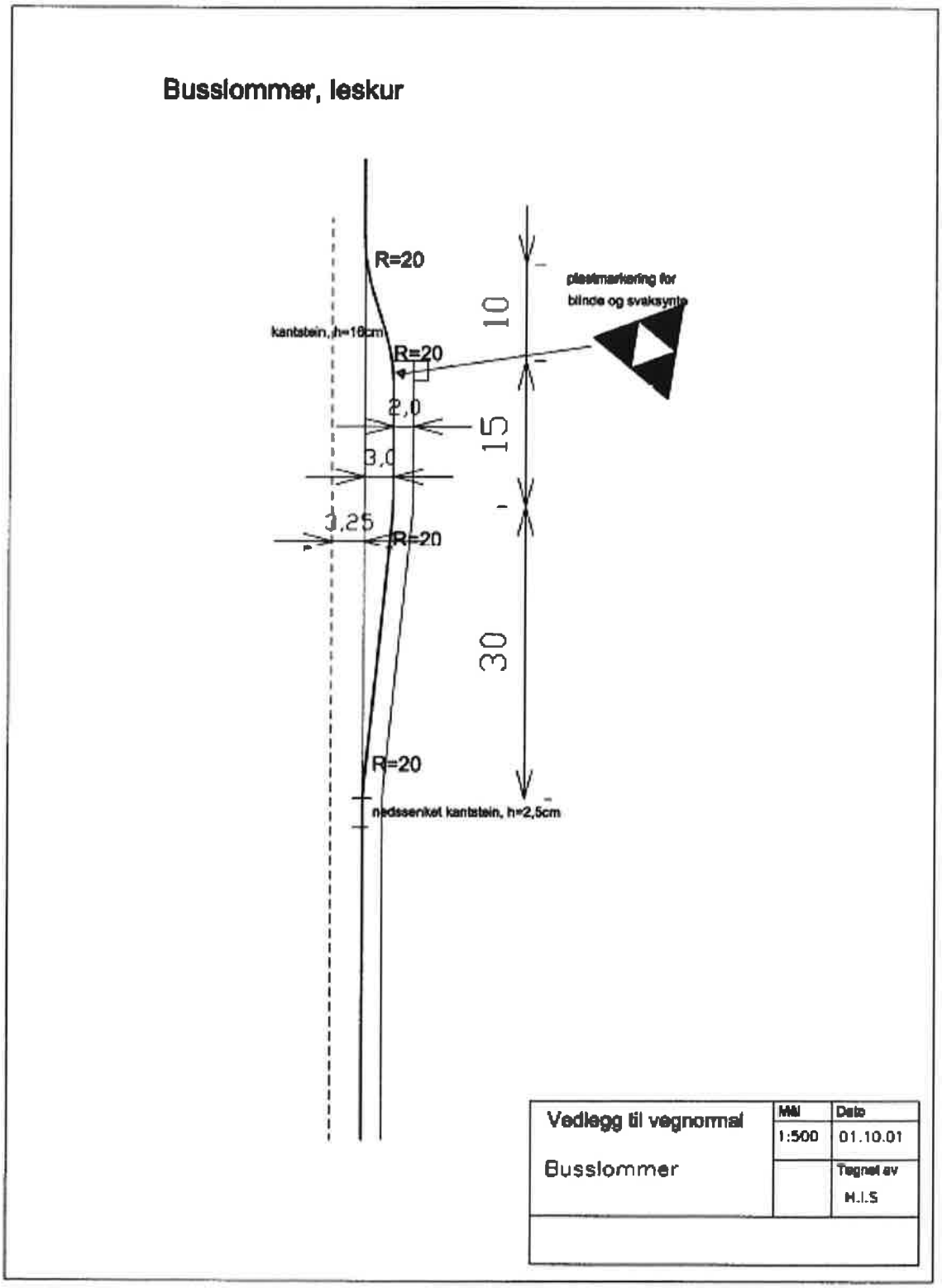



| VEDLEGG TIL VEINORMAL | M/N | Dato |
|---|---|---|
| G/S- Vei<br>PRIVAT- VEI | 1:100 | 1. 10. 01 |
| | | Tegnet av<br>HIS |

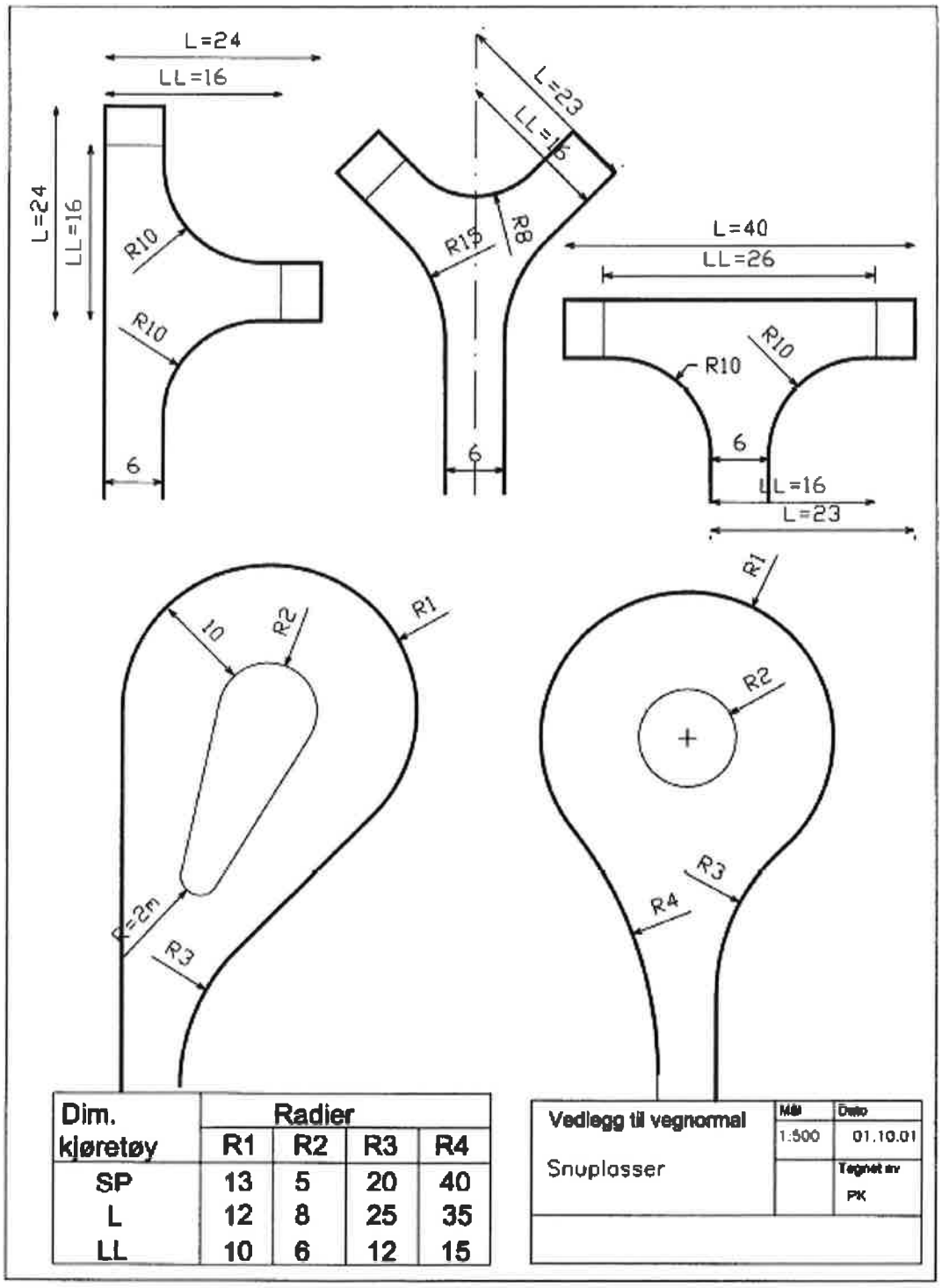
## Vedlegg 4- Siktsonar Atkomstvegar



Vedlegg 5- Busshaldeplassar



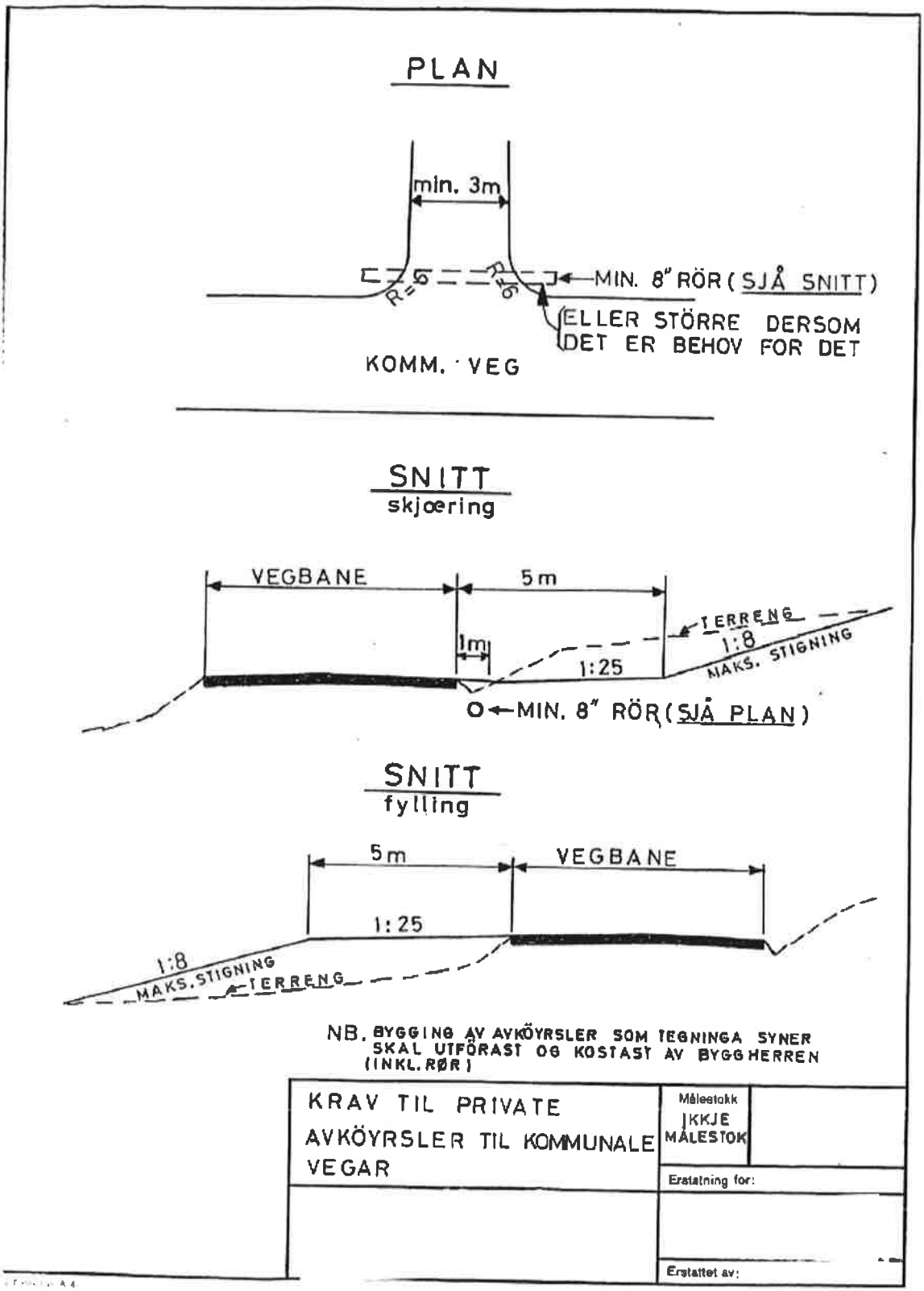
Vedlegg 6- Snuplassar




| Dim. kjøretøy | Radier | | | |
|---|---|---|---|---|
| | R1 | R2 | R3 | R4 |
| SP | 13 | 5 | 20 | 40 |
| L | 12 | 8 | 25 | 35 |
| LL | 10 | 6 | 12 | 15 |

| Vedlegg til vegnormal | Mål | Dato |
|---|---|---|
| | 1:500 | 01.10.01 |
| Snuplasser | | Tegnet av PK |

Vedlegg 7- Private avkøyrsler



Vedlegg 8- Herøy kommunes parkeringsvedtekter

# HERØY KOMMUNE
## VEDTEKTER TIL PLAN- OG BYGNINGSLOVA § 69 NR. 3 OG 4

Til § 69 nr. 3

1. I regulerings- og utbyggingsplanar skal det gjerast greie for dei anlegg som er nemnt i § 69 nr. 1. I den grad behovet for slike anlegg er dekka på tilstøytande areal må dette dokumenterast. Anlegga sin samanheng med køyrevegar, gangvegar og friareal må visast.

2. På eiga tomt eller på fellesareal for fleire tomter skal det sikrast areal for følgjande antal biloppstillingsplassar:

   a. Bustadbygg skal ha oppstillingsplass på eiga tomt eller på fellesareal for fleire fleire tomter for 1 bil pr. bueining pluss 0,5 bil pr. bueining til gjesteparkering. Dersom samla antal bueiningar overstig 10 vert kravet til gjesteparkering redusert til 0,25 bil frå og med 11. bueining. For sjølvstendige enebustadtomter som ikkje samarbeider om felles parkeringsanlegg vil likevel kravet til gjesteparkering vere 1 bil pr. bueining. For hybelbygg er kravet 1 biloppstillingsplass pr. hybeleining utan krav til gjesteparkering.

   b. Forretningsbygg skal ha oppstillingsplass på eiga tomt eller på fellesareal for fleire tomter for 1 bil pr. 50 m2 golvflate BRA. I tillegg til dette kjem areal til inn- og utkøyring og naudsynt lasteareal for vare- og lastebilar.

   c. Industri-, verksted- og lagerbygg skal ha oppstillingsplass for 1 bil pr. 100 m2 brutto golvflate BTA. For bilverkstader og servicestasjonar er kravet 3 biloppstillingsplassar pr. 100 m2 brutto golvflate BTA. I tillegg til dette kjem areal til inn- og utkøyring og naudsynt lasteareal for vare- og lastebilar.

   d. Hotell skal ha oppstillingsplass for 2/3 bil pr. rom.

   e. Restaurantar, kaféar o.l. skal ha oppstillingsplass for 1 bil pr. 10 sitjeplassar.

   f. Skular og barnehagar skal ha oppstillingsplass for 1 bil pr. tilsett. I tillegg skal vidaregåande skular ha oppstillingsplass for 1 bil pr. 10 elevar og barnehagar for 1 bil pr. 5 barn.

   g. Sjuke- og aldersheimar skal ha oppstillingsplass for 1 bil pr. sengeplass.

   h. Forsamlingslokale, her under kyrkjer, bedehus, ungdomshus/grendahus, teater og kino, skal ha biloppstillingsplassar fastsett etter skjønn. Kravet skal likevel vere minst 1 biloppstillingsplass pr. 10 sitjeplasser.

   i. For andre bygningar og anlegg skal talet på biloppstillingsplasser fastsetjast etter skjønn.

Side: 1

3. For tilbygg/påbygg gjeld kravet i punkt 2 for dei deler av bygningar som arbeidet omfattar. Hovudombygging eller delvis ombygging krev ikkje fleire biloppstillingsplassar etter punkt 2 dersom bygninga etter ombyggingsarbeidet samla sett framleis skal nyttast til same formål som tidlegare.

   Skal bygninga eller ein del av bygninga, etter hovudombygging eller delvis ombygging, nyttast til anna formål enn tidlegare, må det sikrast areal for nye biloppstillingsplassar dersom det nye bruksformålet, jfr. punkt 2, gjer det naudsynt med fleire biloppstillingsplassar enn det tidlegare bruksformålet. Talet på nye biloppstillingsplassar skal setjast til differansen mellom det antal plassar som vert kravd etter punkt 2 og krav etter tidlegare bruksformål for same del av bygninga.

**Til § 69 nr. 4**

1. Kommunen kan samtykke i at det i staden for biloppstillingsplassar på eigen grunn eller på fellesareal vert innbetalt eit beløp pr. manglande plass for bygging av offentlege parkeringsanlegg. Kommunen kan krevje at tiltakshavar inngår avtale om betaling av nærare utrekna beløp før igangsetjingsløyve vert gjeve. Avtalen skal kunne tinglysast på eigedomen. Endeleg innbetaling av fastsett/avtalt beløp skal gjerast seinast når bygget/anlegget vert teke i bruk.

2. Beløp pr. manglande parkeringsplass er fastsett til kr 90.000. Denne summen står fast ut 2004 og vert der etter regulert kvart år pr. 1. januar (første regulering 01.01.05) i takt med endringa i Statistisk Sentralbyrå sin byggekostnadsindeks.

**Denne vedtekta, sist endra 20.05.2003, er vedteken av Herøy kommunestyre i møte den 20.11.2003 (K-sak 97/2003).**

Herøy kommune, 3/-2 - 2004

Arnulf Goksøyr
ordførar

**Møtebehandling - 15.11.2016:**

IKT-leiar Guro Gausemel orienterte.

Ap, Svein Gjelseth kom med slikt nytt framlegg:

1. Herøy kommune stiller til disposisjon 3 stillingar til IKT-samarbeid frå 1. januar 2017.
2. Organisering med vedtekter med meir vert å kome attende til.

Ap, Svein Gjelseth sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

**Tilråding i Formannskapet - 15.11.2016**

1. Herøy kommune stiller til disposisjon 3 stillingar til IKT-samarbeid frå 1. januar 2017.
2. Organisering med vedtekter med meir vert å kome attende til.

**Møtebehandling -14.11.2016:**

AMU kom med slik ny samrøystes tilråding:

Arbeidsmiljøutvalet kan ikkje ta stilling til saka, då utvalet ikkje kan sjå det dokumentert at medverknaden har vore tilfredsstillande, og at det heller ikkje er dokumentert kva faktiske fylgjer omorganiseringa vil få for dei tilsette si rettsstilling.

Før Arbeidsmiljøutvalet kan ta stilling til saka må det ligge føre forslag til vedtekter for den nye organisasjonen.

**Tilråding i Arbeidsmiljøutvalet - 14.11.2016**

Arbeidsmiljøutvalet kan ikkje ta stilling til saka, då utvalet ikkje kan sjå det dokumentert at medverknaden har vore tilfredsstillande, og at det heller ikkje er dokumentert kva faktiske fylgjer omorganiseringa vil få for dei tilsette si rettsstilling.

Før Arbeidsmiljøutvalet kan ta stilling til saka må det ligge føre forslag til vedtekter for den nye organisasjonen.

HERØY KOMMUNE

Rådmannen

# SAKSFRAMLEGG

| | | | |
|---|---|---|---|
| Sakshandsamar: | OJK | Arkivsaknr: | 2016/1362 |
| | | Arkiv: | 056 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|---|---|---|
| 31/16 | Arbeidsmiljøutvalet | 14.11.2016 |
| 243/16 | Formannskapet | 15.11.2016 |
| 190/16 | Kommunestyret | 24.11.2016 |

**ORGANISERING AV INTERKOMMUNALT IKT-SAMARBEID.**

**Tilråding:**

Kommunestyret sluttar seg til at IKT-drifta vert organisert under felles leiing i eit interkommunalt selskap. Herøy kommune stiller til disposisjon 3 stillingar til selskapet frå 1. januar.

Særutskrift:

- IKT
- Rådmannen si leiargruppe
- HTV

- HVO

**Samandrag av saka:**
Det er foreslått å samle IKT-drifta for kommunane på Søre Sunnmøre i eit interkommunalt selskap som skal avløyse Hareid som vertskommune.

**Saksopplysningar:**
Stadig fleire av databasene og applikasjonane vert drifta frå felles IKT driftssenter for dei 7 kommunane på Søre Sunnmøre. Forslaget som no ligg føre er ei vidareføring av den driftsmodellen som er etablert. Det nye er i hovudsak at ein samordnar drifta under felles leiing og organiserer dette under eit selskap som avløyser Hareid som vertskommune. Det er utarbeidd ein tenesteleveranseavtale som sikrar ansvar og oppfølging av datadrifta frå dette senteret i den enkelte kommune. Modellen skal sikre stordriftsfordelar på både investering og drift, og det skal i tillegg til tilsette på sentralen vere IKT-personell ute i den enkelte kommune.

Modellen byggjer på at kommunane overfører sine IKT-stillingar til det interkommunale selskapet som syt for IKT-drifta i alle kommunane. Det er i dag 19 stillingar til saman. Behovet i den nye organisasjonen er kalkulert til 18 stillingar inklusive dagleg leiar. Det er forventa at ein etter ein etter etablering og implementeringsfase på 2 - 3 år kan ta ut effekt ved reduksjon i bemanning. Dette vil i så fall skje etter ein plan og ved naturleg avgang eller overføring til andre ledige stillingar i kommunane.

Stillingane/drifta i IKT-selskapet vert fordelt på kommunane etter ein fastsett utrekningsnøkkel.

I modellen er det lagt opp til eit skilje mellom strategi (bestilling) og drift (utføring). Samtidig vil det vere behov for nært samarbeid mellom desse funksjonane.

**Vurdering og konklusjon:**

Det digitale samfunnet vil berre utvikle seg vidare på stadig fleire område. Dette gir moglegheit til å utvikle tenestene overfor innbyggjarane, samtidig som det opnar for smartare og rimelegare måtar å administrere oppgåvene på. For å kome dit må ein sikre den grunnleggjande drifta. Rådmannen meiner at den interkommunale driftsmodellen som er etablert på Søre Sunnmøre er nødvendig for at vi skal greie å vere operative og ha sikker drift på IKT-sida. Dette gir også grunnlag for eit fagleg miljø der vi kan få til utvikling i lag. Kommunane leverer dei same tenestene, og det er mykje å hente på å drive felles utviklingsarbeid og samarbeide om dei same programvarene og korleis ein skal organisere arbeidet for å få effekten ut av dei i drift og tenesteyting.

Kommunane bør utvikle felles strategi på korleis ein skal møte det digitale samfunnet, og korleis ein skal møte innbyggjarane for å få tidsmessige tenester og gjennom digitale vaner forenkle tenesteytinga og sakshandsaminga i kommunane. IKT er ein innsatsfaktor for å utvikle tenesteytinga og redusere driftskostnadene til kommunane. I land som t.d Danmark, men også i større byar her i landet, har ein kome lenger i denne utviklinga. Erfaringa viser at ein må auke utgiftene til IKT for å ta ut effekten i administrasjon og tenesteyting. Slik rådmannen ser det vert Herøy kommune nødt til å auke ressursane på IKT-området i åra framover. Saman med dei andre kommunane ser rådmannen det som viktig å byggje opp kapasitet også på strategisk utvikling for å analysere, ta rette val og sikre gevinstrealisering. Den strategiske IKT-ressursen bør koplast til tenestemiljøa på tvers av kommunegrensene og setje utviklingsarbeidet i system og sikre kontinuitet.

Rådmannen innser at skal ein fullt og heilt med i det interkommunale samarbeidet, så må alle dei tre faste stillingane innanfor IKT stillast til disposisjon for felles drift. På den andre sida ser rådmannen behov for at kommunane i samarbeid byggjer opp strategisk IKT-kapasitet. I ei mellomfase meiner rådmannen dette må løysast gjennom pragmatisk ved ikkje for sterkt skilje mellom drift og strategisk arbeid. Det må uansett vere bruer i mellom. Med det behovet som vil kome framover for å ta i bruk IKT-verkty i den strategiske

utviklinga, så vil det i dei komande åra verte behov for å byggje opp utviklingskapasitet på IKT-sida.

Rådmannen rår til at Herøy kommune deltek i den vidare utviklinga av SSIKT (Søre Sunnmøre IKT-samarbeid) og sluttar seg til endring av selskapsstruktur der ein avløyser vertskommune til fordel for eit interkommunalt selskap som får ansvar for drifta av IKT i alle 7 kommunane under ei samla leiing. Herøy kommune leiger ut tre IKT-stillingar til det interkommunale selskapet frå 1. januar 2017.

IKT sin funksjon opp mot beredsskapsarbeidet i kommunen må også ivaretakast gjennom avtalen med SSIKT

Kommunestyret vil få denne saka i to omgangar. I denne saka får kommunestyret orientering om organiseringa og gjer prinsippvedtak om deltaking. I den seinare sak vil det verte lagt fram sak om godkjenning av avtale og vedtekter i samband med etablering av det interkommunale selskapet og oppheving av vertskommuneavtalen med Hareid kommune.

Følgjande mål og strategiar i budsjett, økonomiplan og kommuneplanen kan koplast til IKT som viktige verkty for å lykkast:

***MÅL:***
*Herøy kommune skal ha ein økonomi i balanse og driftsresultat på 1,75 % av inntektene.*

***STRATEGIAR:***
- *Arbeide for samsvar mellom oppgåver og ressursar.*
- *Sikre realistisk budsjettering.*
- *Arbeide for ein sterkare kopling mellom prioriteringar i kommuneplanen, budsjett, økonomiplan og arbeidsoppgåver.*
- *Legge til rette for at administrasjonen, politikarane og innbyggjarane skal ha felles kunnskap om situasjon og utfordringar.*
- *Bruke moglegheiter som ligg i digital tenesteproduksjon og legge til rette for innovasjon og nyskaping i tenesteproduksjon.*

***MÅL:***
*Herøy kommune skal ha eit godt omdøme.*

***STRATEGIAR:***
- *Sikre eit godt arbeidsmiljø i organisasjonen.*
- *Tilby gode tenester tilpassa innbyggjarane sine behov.*
- *Gi innbyggarane god informasjon, gi raske tilbakemeldingar og ha oppdaterte, framtidsretta og brukarvennlege kommunikasjonsløysingar.*
- *Legge til rette for involverande prosessar.*

## Vurdering og konklusjon:
IKT er ein viktig innsatsfaktor for utvikling av velferdsteknologi i helsetenestene. IKT er eit dagleg arbeidsverkty for neste alle tilsette i kommunen. Det er viktig for arbeidsmiljøet og effektiviteten i organisasjonen at drifta av IKT fungerer godt.

**Økonomiske konsekvensar:**
Samling av driftspersonellet under felles leiing i eit interkommualt selskap vert gjennomført med ei stilling færre samla sett for dei 7 kommunane. For dei kommunane som går inn med sine IKT-stillingar skal endringa i prinsippet ikkje medføre vesentleg auka utgifter. IKT som innsatsfaktor vil måtte prioriterast for å kunne ta ut effekt i administrasjon og tenesteproduksjon.

Fosnavåg, 21.10.2016

Olaus-Jon Kopperstad

Rådmann

## Olaus-Jon Kopperstad

**Fra:** Verner Larsen
**Sendt:** 14. november 2016 23:18
**Til:** Olaus-Jon Kopperstad; Ragnhild Velsvik Berge; Rune Sjurgard; Wenche Solheim; Andreas Chr. Nørve; Asle Giske
**Kopi:** Olaug Andreassen
**Emne:** SV: Organisering av interkommunalt IKT- samarbeid.

Hei
Det var ein HTV representant felles frå dei sju kommunen som var med i prosjektgruppa. (Endre Johan Ose frå Hareid).
Medverknad frå dei tilsette:

Saka om omorganisering og spørsmål kring organiseringa har vore drøfta fleire gonger på fellesmøta for IKT tilsette i dei sju kommunen i Loen.

Det vart og kalle inn til eit orienteringsmøte på Hareid før arbeidet med rapporten vart starta opp der alle tilsette innafor IKT vart invitert. Der vart det orinetert om ROR (Romsdalsregioenen) sitt arbeide med å organisere si IKT løysing.

Utkastete til prosjektrapport vart og sendt ut til alle tilsette innafor IKT i dei sju kommunane når den var ferdig. Det vart og kalle inn fellesmøte der rapporten vart gjennomgått. Det var høve til spørsmål og det vart gitt ein frist for å kome med skriftlege merknader. Ingen merknader kom inn.

Venleg helsing

**Verner Larsen** Konstituert rådmann
Ulstein kommune

**Fra:** Olaus-Jon Kopperstad
**Sendt:** 14. november 2016 13:41
**Til:** Verner Larsen <verner.larsen@ulstein.kommune.no>; Ragnhild Velsvik Berge <ragnhild.velsvik.berge@hareid.kommune.no>; Rune Sjurgard <Rune.Sjurgard@volda.kommune.no>; Wenche Solheim <Wenche.Solheim@orsta.kommune.no>; Andreas Chr. Nørve <andreas.chr.norve@vanylven.kommune.no>; Asle Giske <asle.giske@sande-mr.kommune.no>
**Kopi:** Olaug Andreassen <olaug.andreassen@heroy.kommune.no>
**Emne:** Organisering av interkommunalt IKT- samarbeid.

Hei,

Saka vart handsama i AMU i dag der det vart stilt spørsmål om korleis medverknad frå tilsette/tillitsvalde/verneombod er ivaretatatt i prosessen og kva konsekvensar organisasjonsendringane får for dei tilsette.

Helsing

**Olaus-Jon Kopperstad**
Rådmann
Administrativ leiing

*Tlf. 70081300 Mob. 95131204*

## Referatsaker

## RS 39/16 Ny tenestestruktur i politiet - vedlegg

Helsing

**postmottak**

*Tlf. 70081300*

HERØY KOMMUNE

www.heroy.kommune.no

---

**Fra:** Olav Sindre Rise [mailto:Olav.Sindre.Rise@politiet.no]
**Sendt:** 21. oktober 2016 15:59
**Til:** 'post@aukra.kommune.no'; 'postmottak@aure.kommune.no'; 'post@averoy.kommune.no'; 'postmottak@eide.kommune.no'; 'postmottak@frana.kommune.no'; 'post@giske.kommune.no'; 'post@gjemnes.kommune.no'; 'post@halsa.kommune.no'; 'postmottak@haram.kommune.no'; 'postmottak@hareid.kommune.no'; 'postmottak@heroy.kommune.no'; 'postmottak@kristiansund.kommune.no'; 'postmottak@midsund.kommune.no'; 'postmottak@molde.kommune.no'; 'postmottak@nesset.kommune.no'; 'post@norddal.kommune.no'; 'post@rauma.kommune.no'; 'post@rindal.kommune.no'; 'sande.kommune@sande-mr.kommune.no'; 'post@sandoy.kommune.no'; 'postmottak@skodje.kommune.no'; 'postmottak@smola.kommune.no'; 'postmottak@stordal.kommune.no'; 'post@stranda.kommune.no'; 'post@sula.kommune.no'; 'post@sunndal.kommune.no'; 'post@surnadal.kommune.no'; 'postmottak@sykkylven.kommune.no'; 'postmottak@tingvoll.kommune.no'; 'postmottak@ulstein.kommune.no'; 'postmottak@vanylven.kommune.no'; 'postmottak@vestnes.kommune.no'; 'postmottak@volda.kommune.no'; 'post@orskog.kommune.no'; 'postmottak@orsta.kommune.no'; 'postmottak@alesund.kommune.no'; 'fmmrpostmottak@fylkesmannen.no'; 'post@mrfylke.no'
**Emne:** Ny tenestestruktur i politiet - vedlegg

Vedlagt fylgjer fem dokument som ein ber om vert vedlagt høryringsbrev og høyringsnotat frå politimeisteren i Møre og Romsdal som vart utsendt tidlegare i dag.

Med vennleg helsing

Olav Sindre Rise
*Kommunikasjonsrådgjevar*

**Møre og Romsdal politidistrikt**
Politihuset i Ålesund

Telefon: 901 97 723 / 70 11 88 45
E-post: Olav.Sindre.Rise@politiet.no
www.politi.no

POLITIET

*Nordmøre og Romsdal politidistrikt*

*Sunnmøre politidistrikt*

**MØRE OG ROMSDAL POLITIDISTRIKT**

# Etterforskningsløftet

# Store utfordringer på etterforskningsområdet, behov for grunnleggende endringer

- Bekymringsmeldinger over tid fra Riksadvokaten om økte restanser og opplevelse av redusert kvalitet i etterforskningen
- Rapportene ”Etterforskningen i politiet 2013” og ”Avhørsmetodikk i politiet” har gitt verdifull innsikt
- Etterforskningsområdet preges av:
  - lav prioritet
  - høyt arbeidspress
  - fravær av nasjonale standarder
  - manglende rutiner og kultur for læring og evaluering
  - manglende mulighet for karriereutvikling og utilfredsstillende lønnsnivå
  - lavt fokus på kontinuerlig kompetanseoppfølgning
  - lite struktur og norm i forhold til saks- og personellbehandling
  - svak evne til å håndtere dagens mengde av elektroniske spor
  - manglende ikt-støtte for etterforskning
- Handlingsplan for et løft av etterforskningsfeltet
  - Formål: Økt kvalitet og effektivitet i etterforskningen. Profesjonalisert etterforskningstjeneste

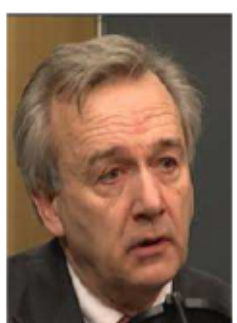
# Det er bred enighet om behovet for et løft av etterforskningsfeltet

Prop 61 LS, innstilling 306, vedtak 642: *Stortinget ber regjeringen sørge for en nasjonal handlingsplan for et løft av etterforskningsfeltet*

*«Det er nå behov for et løft av etterforskningsfeltet. Derfor besluttet jeg i 2014, i nær dialog med riksadvokaten, å igangsette utarbeidelse av en tiltaksbasert plan for å løfte etterforskningsfeltet»*

*«Jeg ønsker at alle i etaten bidrar til av vi sammen lykkes med et etterlengtet etterforskningsløft»*

Politidirektør Odd Reidar Humlegård, desember 2015



*«Riksadvokaten er meget tilfreds med at det er bred enighet mellom Justis- og beredskapsdepartementet, Politidirektoratet og oss om at straffesaksbehandlingen i politiet må styrkes»*

*«Handlingsplanen gir en god retning for denne satsningen, samtidig som kraftfulle tiltak forutsetter at planen understøttes av prioriteringer og oppmerksomhet, ikke minst hos ledelsen i det enkelte politidistrikt»*

Riksadvokat Tor-Aksel Busch, desember 2015

# Effektmål og gevinster for etterforskningsløftet

- Riktig innsats fra start i alle saker

- Lik praksis i tjenesteutførelsen og økt evne til å håndtere straffesaker

- God beredskapsevne innen kriminalitetsbekjempelse

- Kunnskapsbasert og styrt videre-utvikling av etterforskningsfaget

- Attraktivt å arbeide med etterforskning

- Høyere oppklaring
- Raskere saksbehandling
- Færre restanser
- Økt tillit hos dem som har vært i kontakt med politiet
- Økt medarbeider-tilfredshet

# Det er identifisert 20 tiltak som sammen skal realisere effektmålene i etterforskningsløftet

# Geografiske driftsenheter
# -
# Arbeidsgruppens anbefaling vedrørende etablering av nye geografiske driftsenheter

# Møre og Romsdal politidistrikt

# Innhold

1 Sammendrag ..... 3
2 Innledning – Bakgrunn og formål ..... 4
2.1 Avgrensninger og avhengigheter ..... 5
2.2 Tilnærming og organisering ..... 8
2.2.1 Mandat ..... 8
2.2.2 Organisering ..... 9
3 Dagens situasjon ..... 9
3.1 Dagens organisering ..... 9
3.2 Faktaopplysninger ..... 11
3.3 Erfaringer med dagens organisering ..... 12
4 Vurdering av alternativer ..... 14
4.1 Alternative driftsenhetsstrukturer ..... 14
4.2 Analyse av alternativene ..... 15
4.2.1 Alternativ 1 – to geografiske driftsenheter i politidistriktet ..... 15
4.2.2 Alternativ 2 – fire geografiske driftsenheter ..... 17
4.3 Drøfting av alternativene ..... 19
4.3.1 Oppsummering – forslag ..... 22

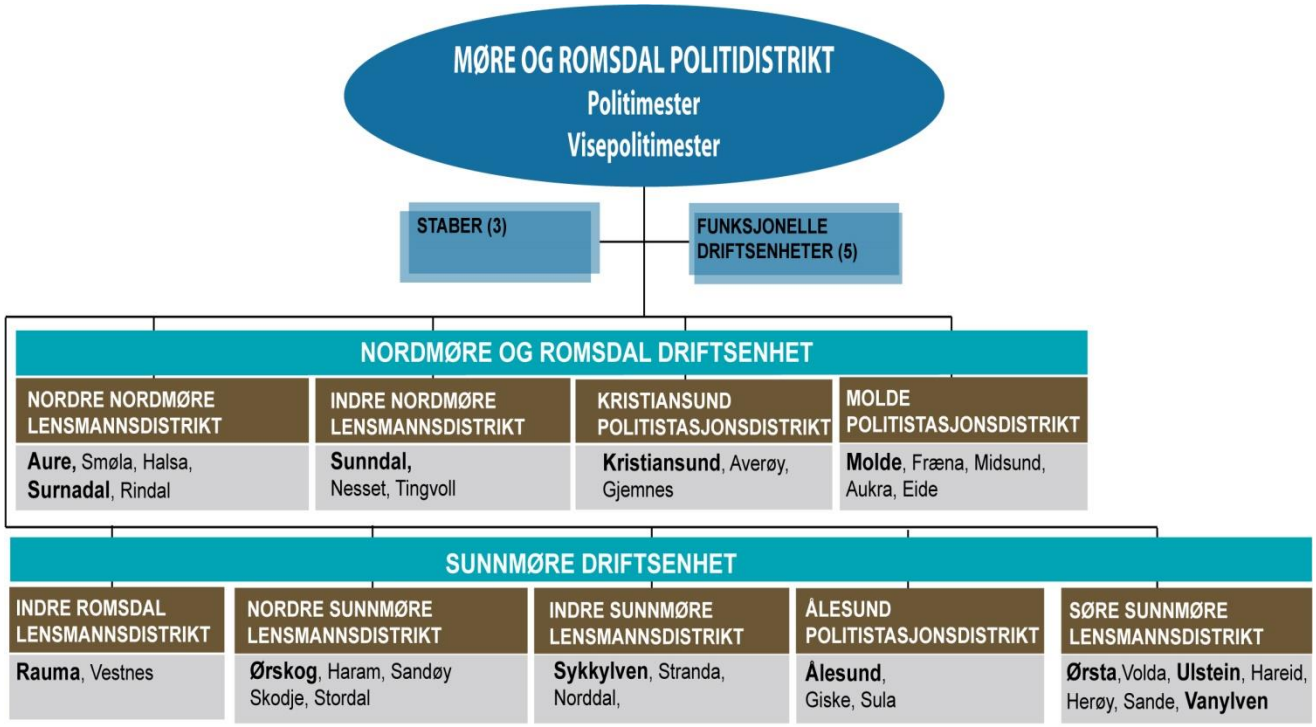
# 1 Sammendrag

Lokal tjenestestedsstruktur skal legge til rette for et nærpoliti som er operativt og synlig, med kapasitet til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger. En viktig forutsetning for å lykkes med nærpolitireformen vil være å utnytte politiets ressurser bedre enn i dag. Arbeidsgruppen har forholdt seg til politiske dokumenter med krav til nye geografiske driftsenheter (GDE), samt til mandat fra politimesterens utvidede styringsgruppe. ***Forslaget til ny struktur for de geografiske driftsenhetene må ses i sammenheng med forslaget til ny struktur på tjenesteenhetene.*** ¨

På bakgrunn av dette anbefaler arbeidsgruppen at politidistriktet organiseres med to geografiske driftsenheter. Dette vil etter gruppens syn være en fremtidsrettet og god modell som gir muligheter for en mer helhetlig ledelse og styring av politidistriktet, samtidig som det gir grunnlag for fagmiljø og fleksibel utnyttelse av ressursene innenfor de geografiske driftsenhetene. På grunn av geografiske forhold, Romsdalsfjorden, er enhetene foreslått med noe ulik størrelse. Dette er etter gruppens syn ikke optimalt, men snarere et nødvendig grep for effektiv organisering med maksimal utnyttelse av ressursene.

Dette medfører at prosjektgruppens forslag til nye geografiske driftsenheter ser slik ut:

**Organisasjonskart**




# 2 Innledning - Bakgrunn og formål

Fremtidens politi må kunne møte den kompliserte, alvorlige og grenseoverskridende kriminaliteten, og samtidig levere en god polititjeneste der befolkningen bor. For å utvikle et politi som kan møte fremtidens behov har det vært stor politisk enighet om å gjennomføre effektiviseringsreformer i politiet. Politianalysen, NOU 2013:9, beskriver et klart behov for å gjennomføre både en kvalitetsreform og en strukturreform. En strukturreform i politiet, herunder utarbeidelse av nye geografiske driftsenheter, har som formål å frigjøre ressurser til løsing av kjerneoppgavene i etaten. Strukturreformen skal videre legge til rette for et kompetent og robust lokalt politi, samt sterke fagmiljøer og spesialister regionalt og nasjonalt.

Politiet er i dag under et betydelig endringspress. Grunnleggende utviklingstrekk i samfunnet utfordrer den norske politimodellen og stiller nye krav til hva som er en god polititjeneste. Som eksempel kan nevnes samfunnets krav til hva som er god ivaretakelse av barn som er utsatt for seksuelle overgrep. På dette feltet har politiet fått helt nye måleparametere å jobbe etter, noe som selvfølgelig stiller krav til

endringer i så vel kompetanse som struktur og organisering av dette svært viktige arbeidet.

Proposisjonen til Stortinget, Prop.61 LS 2014-2015, gir klare føringer for krav til resultater og prosess i nærpolitireformen. Nærpolitireformen skal omstrukturere politiet for å skape en handlekraftig og moderne organisasjon som skal bli enda bedre til å forebygge og bekjempe kriminalitet. Stortinget har vedtatt en reform med disse hovedelementene:

- Styrking av nærpolitiet gjennom krav til polititjeneste
- Færre, men mer robuste og kompetente politidistrikt
- Mer samarbeid mellom politiet og kommunene
- Noe færre oppgaver for politi (dette skal utredes nærmere)

Justis- og beredskapsdepartementet ga Politidirektoratet i oppdrag å fastsette lokal struktur i det enkelte politidistrikt – både tjenesteenheter (politistasjonsdistrikt og lensmannsdistrikt) og geografiske driftsenheter. Hovedmålet med dette arbeidet er at det skal skapes et nærpoliti som er operativt, synlig og tilgjengelig, og som har kapasitet og kompetanse til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger og sikre innbyggerne trygghet.

Prosjektet har hensyntatt følgende effektmål for Nærpolitireformen:

- Et mer tilgjengelig og tilstedeværende politi med god lokal forankring og samhandling
- Et mer helhetlig politi som leverer likere polititjenester med bedre kvalitet i hele landet
- Et politi med mer målrettet innsats på forebygging, etterforskning og beredskap
- Et politi med bedre kompetanse og kapasitet, som deler kunnskap og lærer av erfaringer
- Et politi som skaper bedre resultater i en kultur preget av åpenhet og tillit gjennom god ledelse og aktivt medarbeiderskap
- Et politi som arbeider mer effektivt ved å ta i bruk bedre metoder og ny teknologi

## 2.1 Avgrensninger og avhengigheter

Politidirektoratet har i sitt oppdragsbrev av 1.6.2016 til politidistriktene gitt føringer om organisering, innhold og krav til de nye geografiske driftsenhetene. I dette ligger det at geografiske driftsenheter kan omfatte flere tjenesteenheter og tjenestesteder. Driftsenhetslederen er også tjenestestedsleder. Geografiske driftsenheter har det overordnede

ansvaret for å lede og koordinere ressursene ved de underlagte tjenesteenhetene. Lederen av driftsenheten har budsjett-, resultat- og personalansvar.

De geografiske driftsenhetene har ansvar for at det er tilstrekkelig vakt og patruljeberedskap i driftsenheten, og at det utarbeides hensiktsmessige arbeids- og bemanningsplaner. De koordinerer det forebyggende arbeidet og tilrettelegger for at både patruljetjenesten og etterforskningsarbeidet er forankret i en forebyggende strategi. De har ansvaret for at underlagte ressurser bidrar effektivt i straffesaksarbeidet, og sørger for tilstrekkelig fleksibilitet, slik at ressursene ved behov kan omdisponeres internt eller eksternt i distriktet.

Geografiske driftsenheter skal være et geografisk område i et politidistrikt, som har ansvar for politioppgavene innenfor dette geografiske området. Driftsenheten skal i sum levere fullverdig polititjeneste, mens administrasjon kan samles i politidistriktet.

Det meste av tjenesteproduksjonen og publikumskontakten i politidistriktet ivaretas ved tjenestestedene i den geografiske driftsenheten. Administrative oppgaver skal så langt som mulig ivaretas på politidistriktsnivå og driftsenhetsnivå.

Justis- og beredskapsdepartementet beskriver i oppdragsbrev om gjennomføring av nærpolitireformen at det tilligger de geografiske driftsenhetene å sørge for at:

- Alle kommuner har en politikontakt. Politikontaktens arbeid skal utføres i kommunen vedkommende er kontakt for. Dette vil være et viktig kontaktpunkt mellom politiet, publikum og de ulike aktørene i den enkelte kommune også der man ikke har egne tjenestesteder. Politikontaktene skal ha en eller flere dager i uken der de er til stede i kommunene der det ikke er tjenestested.
- Politiet og kommunene utvikler forpliktende handlingsplaner slik at befolkningen er sikret en helhetlig forebyggende tjeneste i sitt lokalsamfunn.
- Kommunens politivedtekter brukes som et aktivt verktøy for å ivareta forebygging og trygge lokalsamfunn.
- Politiråd søkes etablert i alle kommuner. Politiets representanter i politirådene skal ha mandat til å forplikte politiet. Rådene skal utvide sitt virkemiddelapparat, inspirert av SLT-rådenes tette samarbeid med kommunale virkemidler.
- Frivillige beredskapsorganisasjonene søkes inkludert i kommunens og politiets beredskapsplanlegging og evalueringsrutiner.

- Det etableres minst et årlig møte mellom ordførerne og politiet på geografisk driftsenhetsnivå. De som møter på vegne av politiet skal ha mandat til å forplikte politiet. Møtene skal blant annet omhandle kriminalitetsbildet og ressursutnyttelse.

Videre beskriver oppdragsbrevet følgende krav til de geografiske driftsenhetene:

- Gi fullverdig polititjeneste i driftsenhetens geografiske område
- Ha tilstrekkelig ressurser med riktig kompetanse for å kunne yte fullverdig polititjeneste
- Kunne bære tildelte oppgaver med tilfredsstillende effektivitet og kvalitet innenfor gitte rammer
- Ha evne til å lede og koordinere forebygging og etterforskning i driftsenhetens geografiske område
- Ha hensiktsmessige vakt- og samarbeidsordning med evne til å levere kontinuerlig operativ beredskap og fleksibilitet til å håndtere variasjoner i beredskapsbehovet
- Kunne bygge nødvendige fagmiljøer og spisskompetanse etter behov
- Ha evne til fleksibel bruk av ressurser
- Kunne håndtere større oppgaver/prosjekt som går over tid
- Ha tilstrekkelig saksvolum mht. å utvikle og vedlikeholde kompetanse

Totalt sett kan man si at de viktigste rammeforutsetningene er:

- Politisk beslutning om reform av politiet og nye politidistrikter (Prop. 61 LS (2014-2015) Endringer i Politiloven mv.)
- Oppdragsbrev 2015 – Gjennomføring av nærpolitireformen (del 1 med vedlegg)
- Oppdragsbrev 2015 – Gjennomføring av nærpolitireformen (del 2 med vedlegg)
- Oppdragsdokument Nærpolitireformen
- Prop. 1S (2014-15)
- Prop. 1S (2015-16)
- Avtalen mellom regjeringspartiene (Frp og Høyre) og Venstre om grunnlaget for et fremtidsrettet, robust nærpoliti
- Innst. 306 S (2014-15), inkl. samledokumenter for enighet mellom Arbeiderpartiet, Høyre, Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre om Nærpolitireformen
- Innst. 307 L (2014-15)

## 2.1 Tilnærming og organisering

Et omfattende arbeid med å forbedre norsk politi er igangsatt, og i den forbindelse har politimesteren organisert et lokalt prosjekt som skal drive endringene frem i Møre og Romsdal. En bredt sammensatt styringsgruppe er utpekt for å være politimesterens rådgivere i utviklingsarbeidet. I forbindelse med tilrådningen av ny tjenesteenhetsstruktur er den faste styringsgruppen utvidet med ni representanter fra kommunene.

Styringsgruppen har følgende sammensetning:

| Rolle i styringsgruppe | Navn | |
|---|---|---|
| Prosjekteier | Ingar Bøen | Politimester |
| Deltaker | Ingmar Farstad | Fungerende leder Sunnmøre / stedfortreder for politimesteren i styringsgruppen |
| Deltaker | Geir Inge Lien<br>Harry Valderhaug<br>Arne Sandnes<br>Lena Landsverk Sande<br>Ola Rognskog<br>Milly Bente Nørsett<br>Kjell Neergaard<br>Tove Henøen<br>Torgeir Dahl<br>Alf Stormo<br>Per Karstein Røv<br>Linn K. Knudsen<br>Arne Hunnes<br>Eli-Anne Tvergrov<br>Siv Anita Hofseth<br>Tove Alfarnes<br>Egil Borgestrand<br>Hans Peter Rindal<br>Leif Olav Melkild | Ordfører<br>Ordfører<br>Ordfører<br>Ordfører<br>Ordfører<br>Ordfører<br>Ordfører<br>Ordfører<br>Ordfører<br>Administrasjonssjef<br>Politistasjonssjef<br>Politiets Fellesforbund, lokallagsleder<br>Politiets Fellesforbund, nestleder<br>Politilederne<br>Parat<br>Politijuristene<br>NTL<br>NITO<br>Hovedverneombud |
| Referent | Marianne Frøland | Prosjektleder |

I juni 2016 ga utvidet styringsgruppe følgende føringer og mandat til arbeidsgruppen som skulle utrede fremtidig struktur på de geografiske driftsenhetene:

### 2.1.1 Mandat

Arbeidsgruppen skal foreslå effektivisering av politidistriktenes lokale struktur, her under foreslå tjenesteenheter (politistasjonsdistrikt og lensmannsdistrikt), tjenestesteder og inndeling i geografiske driftsenheter.

Forslaget skal inneholde en risiko og sårbarhetsvurdering som skal benyttes som utgangspunkt for vurderingene av effektivisering av lokal struktur. Vurderingen skal inneholde en risiko- og sårbarhetsvurdering for hele distriktet, som skal vektlegge konsekvenser ved evt. endringer i lokal struktur for politiets beredskap og evne til forebygging.

Arbeidsgruppen skal i sin rapport vektlegge beskrivelse av:
- Hvordan det forebyggende arbeidet skal ivaretas
- Hvilken beredskap man kan forvente
- Hvordan politiet vil sikre tett kontakt med lokale aktører

Føringer og krav for utarbeidelse av forslag til lokal struktur fremgår av vedlagte brev fra Politidirektoratet "Oppdrag om effektivisering av politidistriktenes lokale struktur – geografiske driftsenheter, tjenesteenheter og tjenestesteder.

### 2.1.2 Organisering

Arbeidet organiseres under delprosjekt i PNP Møre og Romsdal; Etablering av nytt politidistrikt.

Arbeidet ledes av assisterende prosjektleder Kjell Arne Hestad. Det utpekes en arbeidsgruppe som i tillegg til leder består av: Oddbjørn Solheim, Arnfinn Fuglevåg, Renate Grande Skodje, Leif Arne Mork og Silje Folke-Olsen.

Det utpekes i tillegg en referansegruppe som består av Vebjørn Bale, Jon Tommy Flo, Per Gjeldnes, Bjørn Fiske, Olav Vestad, Stian Duaas, Tor Sæter, Evelyn Liset, Andreas Hustad, Erik Andre Sæther, Knut Olav Fugelsnes, Grete Hjelle, Guttorm Hagen, Geir Helge Ådneram, Frode Digernes, Sturla Hess Brunvær, Terje Dyb og Odd Nygård.

# 3 Dagens situasjon

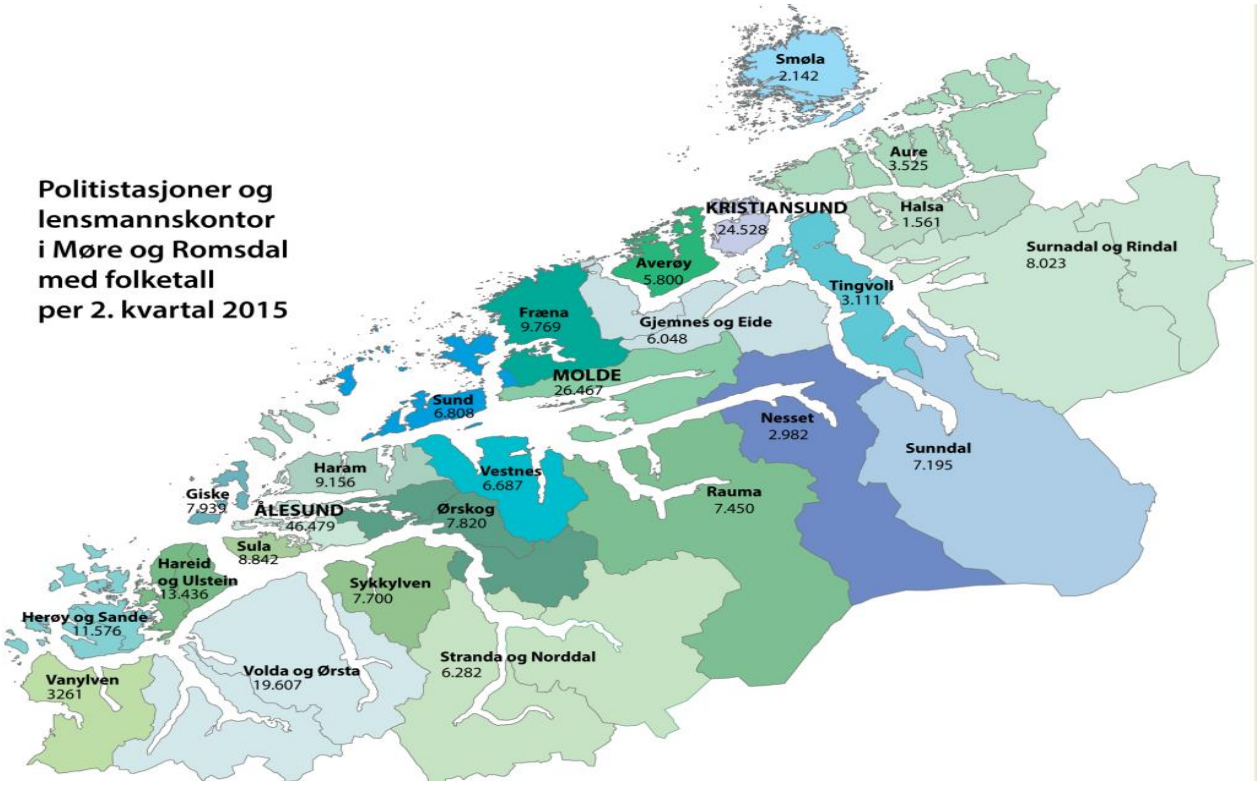
## 3.1 Dagens organisering

Møre og Romsdal politidistrikt er ett av 12 politidistrikt i Norge. Det består av de tidligere politidistriktene Sunnmøre politidistrikt og Nordmøre og Romsdal politidistrikt. Distriktet omfatter alle kommunene (36) i Møre og Romsdal fylke.
Politimester Ingar Olav Bøen er øverste leder i Møre og Romsdal politidistrikt.

Politidistriktet består av tre politistasjonsdistrikt og 23 lensmannsdistrikt. Disse distriktene er delt inn i seks geografiske driftsenheter. Fire av disse enhetene befinner seg i gamle Nordmøre og Romsdal politidistrikt, mens de to andre ligger i gamle Sunnmøre politidistrikt. Hovedårsaken til at de gamle distriktene ser ulike ut med hensyn til geografiske driftsenheter er at Sunnmøre gjennomførte en omorganisering i 2013.

Skjematisk ser de geografiske driftsenhetene slik ut:

| Geografiske driftsenheter | Tjenesteenheter | Kommuner |
|---|---|---|
| Nordre Nordmøre | Smøla, Aure, Halsa, Surnadal og Rindal | Smøla, Aure, Halsa, Surnadal, Rindal |
| Ytre Nordmøre | Averøy, Gjemnes og Eide, Kristiansund | Averøy, Gjemnes, Eide, Kristiansund |
| Indre Nordmøre | Tingvoll, Sunndal, Nesset | Tingvoll, Sunndal, Nesset |
| Romsdal | Rauma, Molde, Fræna, Sund | Rauma, Molde, Fræna, Midsund, Aukra, Sandøy |
| Nordre Sunnmøre | Vestnes, Ørskog, Giske, Haram, Sula, Ålesund, Sykkylven, Stranda og Norddal | Vestnes, Ørskog, Stordal, Giske, Skodje, Haram, Sula, Ålesund, Sykkylven, Stranda, Norddal |
| Søre Sunnmøre | Volda og Ørsta, Ulstein og Hareid, Herøy og Sande, Vanylven | Volda, Ørsta, Ulstein, Hareid, Herøy, Sande, Vanylven |



**For øvrig så vises til arbeidsgruppens rapport: Møre og Romsdal politidistrikt, "Geografiske driftsenheter –kartlegging av dagens organisering", av 1. mai 2016**

## 3.2 Faktaopplysninger

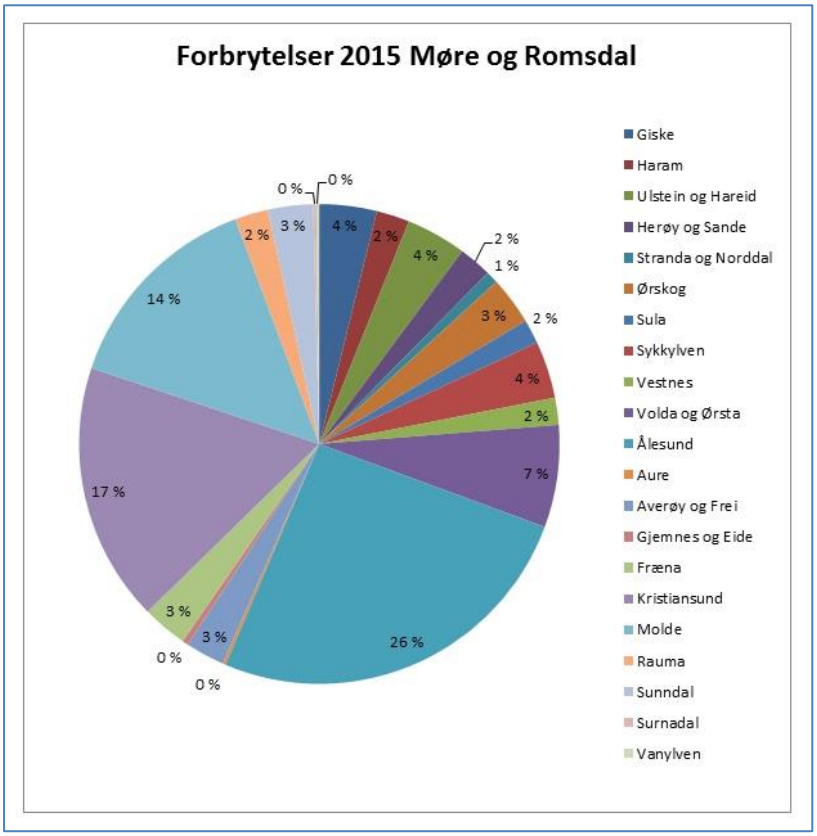
### Kriminalitetsbildet

Kriminalitetsbildet i Møre og Romsdal politidistrikt gjenspeiler i hovedsak den nasjonale tendensen, med nedgang innen flere kriminalitetsområder. Det må påpekes at politiets tallmateriale vil være påvirket av flere faktorer – herunder politiets fokus og prioriteringer opp mot spesifikke kriminalitetsområder.

Av oversikten for fordeling av forbrytelser i Møre og Romsdal politidistrikt for 2015, fremgår det at høyest antall forbrytelser er registrert i de store byene, hvor befolkningstallet og næringsvirksomheten er størst.

Faktorer knyttet til at kriminaliteten i større grad ser ut til å være profesjonalisert, grenseoverskridende, alvorlig og komplisert gir også utfordringer i Møre og Romsdal politidistrikt.

Oppsummert kan en utlede at det i hovedsak blir færre anmeldte saker, men at de sakene som etterforskes blir både større og mer komplekse.




*Figuren viser fordeling av forbrytelser i de ulike kommunene i Møre og Romsdal politidistrikt. Sektorer uten verdi (0%) er ikke satt opp i opplistingen av steder.*

### Vakt- og beredskapsordninger

Kristiansund, Molde og Ålesund politistasjon, samt driftsenhet Søre Sunnmøre ivaretar den generelle politiberedskapen gjennom døgnkontinuerlig tjeneste. Vaktsamarbeid i politidistriktet benyttes i dag for å gi mest mulig kostnadseffektiv og tilgjengelig tjeneste hele døgnet.

De som i dag har beredskapstjeneste etter endt kontortid er driftsenhet Indre Nordmøre med Sunndal, Tingvoll og Nesset lensmannskontor, driftsenhet Nordre Nordmøre med Aure, Smøla, Halsa og Surnadal -og Rindal lensmannskontor, og driftsenhet Nordre Sunnmøre med Sykkylven, Stranda – og Norddal lensmannskontor.

## 3.3 Erfaringer med dagens organisering

Her gis en kort beskrivelse av dagens geografiske driftsenheter i Møre og Romsdal politidistrikt. Malen som benyttes i beskrivelsen er tilsvarende som ble benyttet i Politiansalysen.

### Robuste geografiske driftsenheter

Dagens organisering med 6 geografiske driftsenheter er lite logisk og tilfredsstiller ikke de krav som er satt til nye enheter. Dagens organisering er basert på de gamle strukturene i forkant av sammenslåingen av våre to politidistrikt. Pr i dag er det fire enheter i gamle Nordmøre og Romsdal politidistrikt, mens det er to enheter i gamle Sunnmøre politidistrikt. Dette er ikke en hensiktsmessig struktur da enhetene blir svært ulike i størrelse, ansvarsområde, befolkningsgrunnlag, organisering og med hensyn til kriminalitetsutfordringer.

Innenfor mange av de viktige områdene, slik som analysekapasitet, bekjempelse av økonomisk kriminalitet og kriminalteknikk er det meget varierende kapasitet i de enkelte enheter. Dette medfører ulike utfordringer og ulikt tilbud til publikum. Også på andre områder, som forebygging, organisert kriminalitet og vold og sedelighet, er det store ulikheter med tanke på robusthet og selvstendighet.

### Enhetlig organisering

Dagens organisering i de geografiske driftsenhetene varierer sterkt både når det gjelder ressurser, oppgaver og antall lensmannsdistrikt og politistasjonsdistrikt. I motsetning til de minste geografiske driftsenhetene har de store muligheter til å disponere ressursene og etablere fagmiljøer innenfor flere områder tilpasset dagens utfordringer og prioriteringer.

De enkelte enheter har i dag store variasjoner hva gjelder tildelt budsjett. Dette tvinger frem ulike løsninger og lite enhetlig organisering. Det er liten tvil om at dette påvirker ledelsens muligheter til omdisponering og effektiv utnyttelse av ressursene.

Kriminalitetsmengden varierer også svært mye fra enhet til enhet. Dette gjelder både antall saker og ikke minst kriminalitetstype. De fleste enheter har i hovedsak god måloppnåelse, men også dette varierer i og med at de enkelte enheter har svært ulike utfordringer.

**Styring og ledelse**
Dagens ledergruppe i Møre og Romsdal består av ulike stabsfunksjoner, av de funksjonelle driftsenhetslederne og av de seks geografiske driftsenhetslederne. Dette medfører en relativt stor ledergruppe – en ledergruppe som vil utgjøre minst 15 personer dersom man viderefører dagens organisering av de geografiske driftsenhetene. Antallet er noe høyt sett i forhold til å ha en velfungerende effektiv ledergruppe som gjør enhetlige og tydelige prioriteringer og strategiske valg.

De geografiske driftsenhetene i dagens struktur ledes og koordineres på svært ulikt vis. Dette er en naturlig konsekvens av at størrelse, ansvar og økonomiske rammer for de enkelte enheter er så ulikt. Dette betyr at ledelsesstrukturen ikke er gjenkjennbar fra enhet til enhet, og på den måten er det utfordrende å dele erfaringer og lære av hverandre.

**Effektiv ressursutnyttelse**
Møre og Romsdal politidistrikt opplever knapphet på ressurser og store utfordringer med å få den daglige tjenesten til å gå. I tillegg skal de prioriterte områdene styrkes og distriktet blir kontinuerlig målt på disse områdene. Av den grunn er en effektiv ressursutnyttelse av stor betydning. Dagens organisering i seks geografiske driftsenheter vurderes av arbeidsgruppen som lite effektiv. Mange små enheter gir få stordriftsfordeler, det gir unødvendig byråkrati og for liten mulighet til allokering av ressurser i situasjoner hvor det er formålstjenlig. Driftsenhetsleder har knapphet på ressurser og sliter med fleksible løsninger alt etter hvilke utfordringer enheten får.

I enkelte sammenhenger må hver enkelt driftsenhet kunne håndtere større saker og prosjekter som går over tid. Dette er vanskelig med mange og små enheter hvor de enkelte har ansvar for resultatet i sin egen enhet. Dagens struktur bidrar i for liten grad til at enhetene har tilstrekkelig med ressurser med riktig kompetanse til å yte fullverdige tjenester til enhver tid.

# 4 Vurdering av alternativer

Tidlig i arbeidet vurderte arbeidsgruppen flere alternativer. Ett av alternativene var å se på dagens ordning med seks geografiske enheter. Denne løsningen ble vurdert til ikke å innfri krav og kriterier til nye geografiske driftsenheter, særlig i Nordmøre og Romsdal hvor det er fire relativt små enheter. Gruppen diskuterte også muligheten for å etablere tre geografiske driftsenheter i politidistriktet med utgangspunkt i Kristiansund, Molde og Ålesund. Dette ville medført svært ulik størrelse på enhetene ettersom enheten med tilknytning til Ålesund ville blitt mer enn dobbelt så stor som de øvrige. Søre Sunnmøre har en vesentlig del av både befolkningen og kriminaliteten i politidistriktet, og arbeidsgruppen så det derfor som mere aktuelt med fire/to enheter enn med tre. Disse vurderingene ble lagt frem for styringsgruppen, og konklusjonen der var at arbeidsgruppen skulle analysere og vurdere to eller fire geografiske driftsenheter i fremtidens Møre og Romsdal politidistrikt.

## 4.1 Alternative driftsenhetsstrukturer

Effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal bidra til å frigjøre tid og ressurser, slik at politiet kan være mer tilgjengelige og tilstede i nærmiljøene. Politiets lokale struktur (tjenesteenheter og tjenestesteder) skal være i samsvar med krav som skal sikre høy kvalitet i polititjenesten, og fastsettes etter involvering av berørte kommuner.

Forslag om effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal gjøres ut fra følgende vurderingskriterier basert på målene for nærpolitireformen:

- Tilgjengelighet og service overfor publikum
- Kvalitet i forebygging, etterforskning og beredskap
- Effektiv ressursbruk
- Helhetlig styring og ledelse
- Fleksibilitet

Det er gitt politiske føringer Prop 61 LS (nærpolitireformen) om hvilke oppgaver som skal tilligge fremtidens geografiske driftsenheter i Møre og Romsdal. Disse oppgavene er strukturert satt opp i oppdragsbrevet til politidistriktene fra Politidirektoratet av 1.6.2016. Følgende oppgaver skal ivaretas av de geografiske driftsenhetene:

- Gi fullverdig polititjeneste
- Ha tilstrekkelig med ressurser med riktig kompetanse for å kunne yte fullverdig polititjeneste

- Kunne bære tildelte oppgaver med tilfredsstillende kvalitet og effektivitet innenfor gitte rammer
- Ha evne til å lede og koordinere forebygging og etterforskning i driftsenhetens geografiske område
- Ha hensiktsmessig vakt- og samarbeidsordning med evne til å levere kontinuerlig operativ beredskap og fleksibilitet til å håndtere variasjoner i beredskapsbehovet
- Kunne bygge nødvendig fagmiljøer og spisskompetanse
- Ha evne til fleksibel bruk av ressursene
- Kunne håndtere større oppgaver/prosjekt som går over tid
- Ha tilstrekkelig saksvolum mht å utvikle og vedlikeholde kompetanse

## 4.2 Analyse av alternativene

I dette kapittelet gis det en beskrivelse av de to aktuelle alternativene. Begge er omtalt etter samme mal som er benyttet i "Politianalysen" slik at de skal være direkte sammenlignbare. I pkt 4.3 drøftes de to ulike alternativene opp mot vurderingskriteriene.

### 4.2.1 Alternativ 1 – to geografiske driftsenheter i politidistriktet

**Robuste geografiske driftsenheter**

En organisering av politidistriktet i to geografiske driftsenheter vil kunne tilfredsstille de krav som er satt til produksjon og kvalitet. Selv om man vil få noe ulik større på de geografiske enhetene, vil begge være sammenlignbare, man vil kunne bygge kompetente fagmiljøer og gode beredskapsordninger i begge driftsenhetene. Arbeidsgruppen foreslår 5 tjenesteenheter i Sunnmøre driftsenhet, og fire tjenesteenheter i Nordmøre og Romsdal driftsenhet. Dette er ikke optimalt i og med at målet om mer like driftsenheter ikke nås fullt ut, men snarere en nødvendig tilpasning til geografiske utfordringer i et samlet politidistrikt.

En modell med to geografiske driftsenheter vil medføre at man innen den enkelte enhet kan flytte ressurser ved akutte hendelser, langvarige prosjekter eller ved andre behov. Som eksempel på dette kan nevnes Tahitifestivalen i Kristiansund, alvorlige straffesaker, Jazzfestivalen i Molde og Jugendfestivalen i Ålesund. En slik robusthet og fleksibilitet vil være positivt i et fremtidsperspektiv hvor krav til kvalitet og kostnadseffektivitet i enda større grad blir satt i fokus.

Det er mulig å bygge sterke fagmiljøer innenfor den enkelte enhet ved valg av modellen med to geografiske driftsenheter. Selv med to

geografiske driftsenheter i Møre og Romsdal vil disse enhetene bli små sammenlignet med driftsenhetene i en del andre distrikter. Innenfor flere av politiets satsningsområder, slik som analysekapasitet, bekjempelse av økonomisk kriminalitet, kriminalteknikk og forebyggende, vil man kunne bygge fagmiljøer hvor læring og utvikling er sentralt. Dette gjelder internt i driftsenheten, i forhold til hverandre internt i distriktet og ikke minst eksternt. Dette er særlig oppnåelig om politidistriktene i større grad ligner på hverandre.

## Enhetlig organisering

To geografiske driftsenheter med relativt like kriminalitetsutfordringer og ressurser vil danne et godt grunnlag for sammenlignbar og enhetlig organisering. Arbeidsgruppen har foreslått to store tjenesteenheter i Nordmøre og Romsdal og to store enheter på Sunnmøre. I tillegg er det foreslått til sammen fem mindre tjenesteenheter i distriktet. Arbeidsgruppen er av den oppfatning at man innenfor dette handlingsrommet kan skape en enhetlig organisering hvor læring og utvikling settes i fokus, man får en effektiv oppgaveløsning og høy grad av kriminalitetsbekjempelse.

## Styring og ledelse

Dagens ledergruppe i Møre og Romsdal består av ulike stabsfunksjoner, av de funksjonelle driftsenhetslederne og av de seks geografiske driftsenhetslederne. Dette medfører en relativt stor ledergruppe – en ledergruppe som vil utgjøre minst 15 personer dersom man viderefører dagens organisering av de geografiske driftsenhetene. Antallet er noe høyt sett i forhold til å ha en velfungerende effektiv ledergruppe som gjør enhetlige og tydelige prioriteringer og strategiske valg.

Ved å velge en modell med to geografiske driftsenheter vil man bidra til å redusere antall medlemmer av politimesterens ledergruppe til formentlig 10 personer. Arbeidsgruppens syn er at dette danner grunnlaget for å etablere en ledergruppe som er effektiv og som tar gode strategiske beslutninger.

De geografiske driftsenhetene vil kunne etablere gode ledergrupper. Uten at arbeidsgruppen vil konkludere på dette, så ser gruppen muligheter for å danne ledergrupper og fagmøter med et antall personer som er egnet til å skape god dynamikk på en slik måte at man blir effektiv og bidrar til gode løsninger.

**Effektiv ressursutnyttelse**

Møre og Romsdal politidistrikt opplever knapphet på ressurser og store utfordringer med å få den daglige tjenesten til å gå. I tillegg skal de prioriterte områdene styrkes og distriktet blir kontinuerlig målt på disse områdene. Av den grunn er en effektiv ressursutnyttelse av stor betydning.

To geografiske driftsenheter legger godt til rette for å realisere gevinster innen administrasjon, ledelse og operative spesialområder. Antall lederstillinger vil bli redusert, og selv om man kan anta at enhetsleder må knytte til seg noe administrativ støtte er det grunn til å forvente mindre ressurser til styring og ledelse.

Etablering av fagmiljø hvor læring og fokus på effektivitet og utvikling settes i fokus bidrar til effektiv ressursutnyttelse. Dette er en av de store fordelene arbeidsgruppen ser ved etablering av to geografiske driftsenheter. Man har da muligheten til å etablere fagmiljø på ulike tjenestesteder og deretter utnytte disse maksimalt innenfor enheten.

De funksjonelle enhetene og stabene i distriktet vil få behov for kontaktpunkter i de geografiske enhetene. To geografiske enheter vil medføre behov for et lavt antall kontaktpunkter – dette er ressursbesparende. Eksempel på slike kontaktpunkter kan være trafikkontakt, etterretningskontakt (etterretningsleder 3) eller miljøkontakt.

I enkelte sammenhenger må hver enkelt driftsenhet kunne håndtere større saker og prosjekter som går over tid. Dette vil være mulig ved etablering av store bærekraftige enheter. Dette kan være aktuelt ved større aksjoner, kriser eller ved planlagt tjeneste.

### 4.2.2 Alternativ 2 – fire geografiske driftsenheter

Ved valg av en modell med fire geografiske driftsenheter i Møre og Romsdal politidistrikt vil man få en modell som har store likheter med gamle Sunnmøre politidistrikt. Selve inndelingen vil nødvendigvis ikke bli lik, men prinsippene i forhold til størrelse og ledelse vil bli temmelig like.

**Robuste geografiske driftsenheter**

Fire geografiske driftsenheter vil medføre større og mer robuste enheter i gamle Nordmøre og Romsdal politidistrikt, mens det i hovedsak vil medføre små endringer på Sunnmøre – dette til tross for endringer i tjenesteenhetsstrukturen. En modell med fire geografiske driftsenheter vil medføre at man innen den enkelte enhet kan flytte ressurser ved akutte

hendelser, langvarige prosjekter eller ved andre behov. Likevel er det grunn til å anta at dette kan skje i begrenset omfang da ressursene er knappe innenfor hver enkelt driftsenhet.

Det er mulig å bygge fagmiljøer innenfor den enkelte enhet ved valg av modellen med fire geografiske driftsenheter – dette har vi erfaring med fra gamle Sunnmøre politidistrikt. Det er likevel grunn til å tro at dette bare kan skje i begrenset omfang ettersom ressursene er svært knappe. Innenfor flere av politiets satsningsområder, slik som analysekapasitet, bekjempelse av økonomisk kriminalitet og kriminalteknikk, vil det bli store variasjoner mellom enhetene og også et ulikt tilbud til publikum. Kravet til en fremtidig geografisk driftsenhet er at den skal være selvstendig og yte fullverdige tjenester til publikum. Innenfor en del andre områder, som forebygging, organisert kriminalitet og vold og sedelighet, vil det bli utfordrende å lage miljøer som er robuste og store nok til å tilfredsstille kravene til effektivitet og kvalitet.

## Enhetlig organisering

Fire geografiske driftsenheter vil medføre at gamle Nordmøre og Romsdal politidistrikt organiseres med to geografiske driftsenheter, mens gamle Sunnmøre politidistrikt forblir omtrent som i dag. Noen endringer i forhold til grenser vil måtte komme helt sør i fylket, men hovedsaklig vil Sunnmøre bli som i dag. Ålesund er den klart største byen i fylket og skiller seg av den grunn noe ut. Kristiansund og Molde er ikke veldig ulike i størrelse, mens området helt sør i fylket ikke har den samme byproblematikken som de tre nevnte. Til tross for noen ulikheter i forhold til størrelse og utfordringer, vil man i alt det vesentlige kunne finne en organisering som er tilnærmet enhetlig og gjenkjennbar i politidistriktet ved valg av fire geografiske driftsenheter.

## Styring og ledelse

Politimesterens ledergruppe vil ved etablering av fire geografiske driftsenheter bestå av færre medlemmer enn pr i dag, men en slik organisering vil likevel bidra til å holde antallet noe høyt sett i forhold til en effektiv gruppe. Arbeidsgruppen mener likevel at dette kan fungere godt dersom man lykkes med å etablere en god møtekultur hvor man er bevisst på utfordringene ved å være mange.

Det er grunn til å anta at denne modellen vil gi et mindre lederspenn innenfor de geografiske enhetene ettersom det foreligger et forslag om reduksjon av antall tjenesteenheter. Dersom man velger antall tjenesteenheter slik arbeidsgruppen har foreslått, vil dette lederspennet

bli lite. I praksis vil dette bety at flere av de nye geografiske driftsenhetene vil bestå av kun to tjenesteenheter. Dette er knapt i forhold til å utvikle gode ledergrupper hvor de enkelte utfyller og utfordrer hverandre.

### Effektiv ressursutnyttelse

I en tid preget av knapphet på ressurser er effektiv ressursutnyttelse av stor betydning. Etablering av et politidistrikt med fire geografiske driftsenheter vil gi muligheter til mer effektiv ressursutnyttelse enn i dag. Arbeidsgruppen mener likevel at det er begrensede muligheter til dette i og med at Sunnmøre allerede er omorganisert på en slik måte at det i dag er to geografiske driftsenheter i dette området. Dette betyr at gevinsten i hovedsak må hentes i gamle Nordmøre og Romsdal politidistrikt hvor det pr i dag er fire geografiske enheter.

Et tettere samarbeid mellom enhetene vil åpenbart kunne kompensere for mange "bokser" i organisasjonen. Dette kan være utfordrende, det er personavhengig og krever et visst byråkrati.

Fire enheter vil medføre at distriktet geografisk blir representert med flere i politimesterens ledergruppe. Dette kan medføre mer lokalt eierskap til utfordringene, økt mulighet til påvirkning og mulighet for riktig og god ressursbruk. Arbeidsgruppen mener imidlertid at god ledelse og fagutvikling lokalt i den enkelte driftsenheter er det som gir størst effekt i forhold til effektiv ressursutnyttelse.

## 4.3 Drøfting av alternativene

I forhold til valg av fremtidig organisering av de geografiske driftsenhetene skal følgende vurderingskriterier legges til grunn:

- Tilgjengelighet og service overfor publikum
- Kvalitet i forebygging, etterforskning og beredskap
- Effektiv ressursbruk
- Helhetlig styring og ledelse
- Fleksibilitet

## Fleksibilitet og effektiv ressursutnyttelse

Arbeidsgruppen mener en etablering av to driftsenheter vil gi en betydelig større mulighet til allokering av ressurser i de tilfeller hvor det er behov for det. Dette gjelder økonomiske ressurser, materiell og ikke minst personell. Dette gjelder spesielt ved større aksjoner og krevende hendelser, men også i den daglige driften. Som eksempel kan nevnes fremstillinger i retten, vakthold, IP-treninger og alt som skal skje av opplæring de nærmeste årene. Mye av dette kan man få til også ved fire geografiske driftsenheter, men mulighetene er noe mindre i og med at "ressursbanken" er ,er begrenset. Det går selvfølgelig an å samarbeide med andre enheter, men dette krever et visst byråkrati og er ikke i tråd med politisk krav om at fremtidige geografiske driftsenheter skal gi fullverdig polititjeneste og kunne håndtere større oppgaver og prosjekt som går over tid.

Det er også grunn til å anta at opprettelsen av nye funksjoner og funksjonelle driftsenheter vil medføre at ressurser flyttes fra de geografiske driftsenhetene og til de funksjonelle enhetene. Dette skal i utgangspunktet styrke politiets kriminalitetsbekjempelse totalt sett, men arbeidsgruppen antar likevel at ressursene lokalt vil bli redusert. Dette styrker også tanken om at to geografiske driftsenheter vil være den beste løsningen. I ytterste ledd vil denne fleksibiliteten kunne medføre at publikum får et tilgjengelig politi som yter god service.

Innenfor de enkelte geografiske driftsenheter vil det bli en rekke kontaktpunkter mot de funksjonelle enhetene. Eksempel på slike kontaktpunkt kan være forebyggendekontakt, etterretningskontakt (lokal leder), næringslivskontakt, trafikkontakt. Ved å velge to enheter vil man redusere ressursen brukt til slike formål, og det er i seg selv positivt. Det man taper ved en slik organisering kan være karriereveger og ansatte som har engasjement og kunnskap om det aktuelle faget.

## Kvalitet i forebygging, etterforskning og beredskap

Dette arbeidet skal i utgangspunktet skje i sin helhet ved de nye tjenesteenhetene. Innenfor noen områder vil det likevel være behov for å bygge nødvendig fagmiljø og spisskompetanse innenfor de geografiske enhetene. Det er de lokale forhold som må tas i betraktning ved slike vurderinger. Både en organisering med fire driftsenheter og en organisering med to driftsenheter vil gi muligheter til dette. Arbeidsgruppen mener likevel at enhetene blir for små til å greie å utvikle selvstendige fagmiljøer dersom man velger fire geografiske driftsenheter i politidistriktet. Slike fagmiljø vil dessuten være svært personavhengige og sårbare ved ferier og annet fravær.

Enkelte av de fagmiljøene som er etablert i dag vil måtte påregne å bli redusert til fordel for nye sentrale funksjoner. Dette betyr at de lokale fagmiljøene må finne andre samarbeidsformer for å etablere og videreutvikle sin kompetanse i nært samarbeid med sentrale funksjoner og enheter.

Geografiske driftsenheter skal ha hensiktsmessige vakt- og samarbeidsordninger med evne til å levere kontinuerlig operativ beredskap og fleksibilitet til å håndtere variasjoner i beredskapsbehovet. Dette er det i all hovedsak tjenesteenhetene som skal ivareta i det daglige, men dette må også ses i en større sammenheng. Med to geografiske driftsenheter vil man enklere kunne oppfylle kravet til god operativ beredskap. Fleksibiliteten, uavhengig av beredskapsbehovet, blir større dersom enheten er stor og en unngår kamp om kostnader og ressurser.

## Helhetlig styring og ledelse

Politianalysen slår fast at dagens styring og ledelse av politiet ikke fungerer tilfredsstillende og at svak styring og ledelse er en viktig årsak til en rekke av de utfordringene som finnes i politiet i dag. Også Gjørv-kommisjonen slo fast at politiet har store utfordringer når det gjelder risikoerkjennnelse, kultur, ledelse og styring av politiet.

Politidistriktet ønsker å utvikle en kultur som i størst mulig grad bidrar til en felles forståelse av utfordringer, mål og arbeidsmetodikk blant de ansatte. Arbeidsgruppen mener at organisering og drift av politimesterens ledergruppe og de ledergrupper som etableres i de geografiske driftsenhetene er av stor betydning når det gjelder utviklingen av politiet i Møre og Romsdal. Politimesterens ledergruppe vil uansett alternativ vedrørende geografiske driftsenheter bli noe stort sett i forhold til et "teoretisk riktig antall personer" for en effektiv strategisk gruppe. Arbeidsgruppen mener at to driftsenheter bidrar til etablering av en ledergruppe som er håndterbar i et strategisk perspektiv. Det som taler mot er at de geografiske driftsenhetene bare blir representert med to personer i ledergruppen – dette til tross for at det aller meste av polititjenesten skal skje på de geografiske driftsenhetene. Arbeidsgruppen mener at dette må politimester og øvrig ledelse være særlig oppmerksomme på ved eventuelt valg av to enheter.

Ved etablering av to geografiske driftsenheter vil man kunne spare noe ressurser på styring og ledelse i og med at det blir færre ledere. Hvor mye man kan hente på dette er uklart, men det vil uansett bare være to personer som har lederansvaret, som drar på møter og som har budsjett- og resultatansvar. På en annen side vil ansatte få færre karriereveger innen ledelse og styring. Dette er etter arbeidsgruppen syn av liten

Betydning da det kun gjelder noen få stillinger. I reformarbeidet vil det uansett dukke opp alternative karriereveger som vil bli attraktive for mange av de ansatte.

Arbeidsgruppen er av den oppfatning at etablering av to geografiske driftsenheter gir en betydelig større fleksibilitet enn hva fire enheter vil gi. To geografiske driftsenheter med fører at hver enkelt enhet blir betydelig større enn dersom man velger fire geografiske enheter. I dette legges det til grunn at man kan løse de oppdukkende oppgaver og planlagt tjeneste med en stor "ressursbank" – dette er positivt for kostnadseffektiv drift-

### 4.3.1 Oppsummering – forslag

To geografiske driftsenheter anses som det beste alternativet for nye Møre og Romsdal politidistrikt. To enheter scorer best målt mot samtlige av vurderingskriteriene. To geografiske driftsenheter blir vurdert av arbeidsgruppen til å være den klart beste løsningen i forhold til effektiv ressursbruk, helhetlig styring og ledelse, og fleksibilitet.

Vedlegg

POLITIET

# Møre og Romsdal politidistrikt

## Geografiske driftsenheter – kartlegging av dagens organisering

# Innhold


**1. Innledning…….....3**

1.1 Mål……3

1.2 Bakgrunn…….. 3

1.3 Mandat……..4

1.4 Organisering……. 4

**2. Beskrivelse av politidistriktet……4**

2.1 Møre og Romsdal……. 4

2.1.1 Befolkningsvekst……. 5

2.1.2 Straffesakstall…….. 7

2.2 Nordmøre og Romsdal……..8

2.3 Sunnmøre……..9

**3. Geografiske driftsenheter……10**

3.1 Ytre Nordmøre…….. 11

3.2 Indre Nordmøre…… 16

3.3 Nordre Nordmøre……. 19

3.4 Romsdal…… 23

3.5 Søre……..... 28

3.6 Nordre……... 34

**4. Erfaringer knyttet til dagens organisering……41**

# 1. Innledning

Arbeidsgruppen som har kartlagt dagens organisering av de geografiske driftsenhetene har forsøkt å finne et egnet detaljnivå i dette arbeidet. Det er ingen tvil om at man kunne gått langt mer i dybden på organisering, kriminalitetsutvikling, drift og arbeidsprosesser enn det som her blir fremlagt, men arbeidsgruppen har ikke funnet det formålstjenlig. Et dypere og mer inngående arbeid ville i tillegg krevd ytterligere ressurser fra daglig drift – det har vi forsøkt å unngå. Dersom det blir behov for ytterligere kartlegging ved utarbeidelse av fremtidige forslag til ny organisering av de geografiske driftsenhetene, vil dette bli gjort på et senere tidspunkt.

## 1.1 Mål

Det overordnede målet med nærpolitireformen er beskrevet i Prop. 61 LS:
*"Et nærpoliti som er operativt, synlig og tilgjengelig, og som har kapasitet til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger, og sikre innbyggernes trygghet. Det skal utvikles et kompetent og effektivt lokalt nærpoliti der befolkningen bor. Samtidig skal det utvikles robuste fagmiljøer som er rustet til å møte dagens og morgendagens kriminalitetsutfordringer."*
Denne overordnede målsettingen er presisert i seks delmål. Sammen skal disse bidra til at det overordnede målet nås:

1. Et mer **tilgjengelig og tilstedeværende** politi med god lokal forankring og samhandling
2. Et mer enhetlig politi som leverer **likere polititjenester med bedre kvalitet** over hele landet
3. Et politi med mer **målrettet innsats** på forebygging, etterforskning og beredskap
4. Et politi med **bedre kompetanse og kapasitet** som deler kunnskap og lærer av erfaringer
5. Et politi som skaper bedre resultater i en **kultur preget av åpenhet og tillit**, gjennom god ledelse og aktivt medarbeiderskap
6. Et politi som **arbeider mer effektivt** ved å ta i bruk bedre metoder og ny teknologi

## 1.2 Bakgrunn

Nærpolitireformen, Prop. 61 LS, ble godkjent i statsråd 6. mars 2015 og oversendt Stortinget for behandling. Proposisjonen ble vedtatt, med noen endringer, 10. juni 2015, jf. Innst. 306 S og Innst. 307 L.

Justis- og beredskapsdepartementet (JD) har det formelle ansvaret for å omsette politiske vedtak og føringer til tydelige oppgaver og rammer for underlagte etater. JD har således det overordnede ansvaret for å følge opp det omfattende arbeidet med gjennomføring av nærpolitireformen i Politidirektoratet (POD).

Som et verktøy for å nå målene ble det etablert en prosjektorganisasjon i Møre og Romsdal politidistrikt. I tilknytning til prosjektet ble det utpekt en arbeidsgruppe som skal utarbeide forslag til nye geografiske driftsenheter i Møre og Romsdal politidistrikt. Arbeidet er i en tidlig fase og det forventes mer informasjon fra POD innen kort tid. Av den grunn fikk lokal arbeidsgruppe kun et foreløpig mandat.

### 1.3 Mandat

Arbeidsgruppen fikk 7.mars 2016 følgende mandat:

> *"Arbeidsgruppen skal sette seg inn i de overordnede mål og føringer for Nærpolitireformen generelt og for etablering av geografiske driftsenheter spesielt. De føringer og mål som vil ha betydning for arbeidsgruppens videre arbeid skal nedfelles i et eget skriv sammen med forslag til lokale hensyn som skal vektlegges.*
>
> *Det skal gjennomføres en kartlegging av dagens organisering med geografiske driftsenheter og erfaringer knyttet til dette. Arbeidsgruppen kan selv vurdere metode eksempelvis gjennomføre spørreundersøkelse eller intervju.*
>
> *Forslag til organisering skal foreløpig ikke utarbeides.*
>
> *Referansegruppen skal inviteres til å komme med innspill til arbeidsgruppen og skal bidra til å kvalitetssikre forslaget".*

### 1.4 Organisering

Arbeidet ble organisert som et delprosjekt i PNP Møre og Romsdal; Etablering av nytt politidistrikt.

Arbeidet ble ledet av assisterende prosjektleder Kjell Arne Hestad. Det ble utpekt en arbeidsgruppe som i tillegg til leder består av: Oddbjørn Solheim, Arnfinn Fuglevåg, Renate Grande Skodje, Leif Arne Mork og Silje Folke-Olsen.

Det ble også etablert en referansegruppe som består av Vebjørn Bale, Jon Tommy Flo, Per Gjeldnes, Bjørn Fiske, Olav Vestad, Stian Duaas, Tor Sæter, Evelyn Liset, Andreas Hustad, Erik Andre Sæther, Knut Olav Fugelsnes, Grete Hjelle, Guttorm Hagen, Geir Helge Ådneram, Frode Digernes, Sturla Hess Brunvær, Terje Dyb og Odd Nygård.

Arbeidet skulle være ferdigstilt innen 01.05.2016.

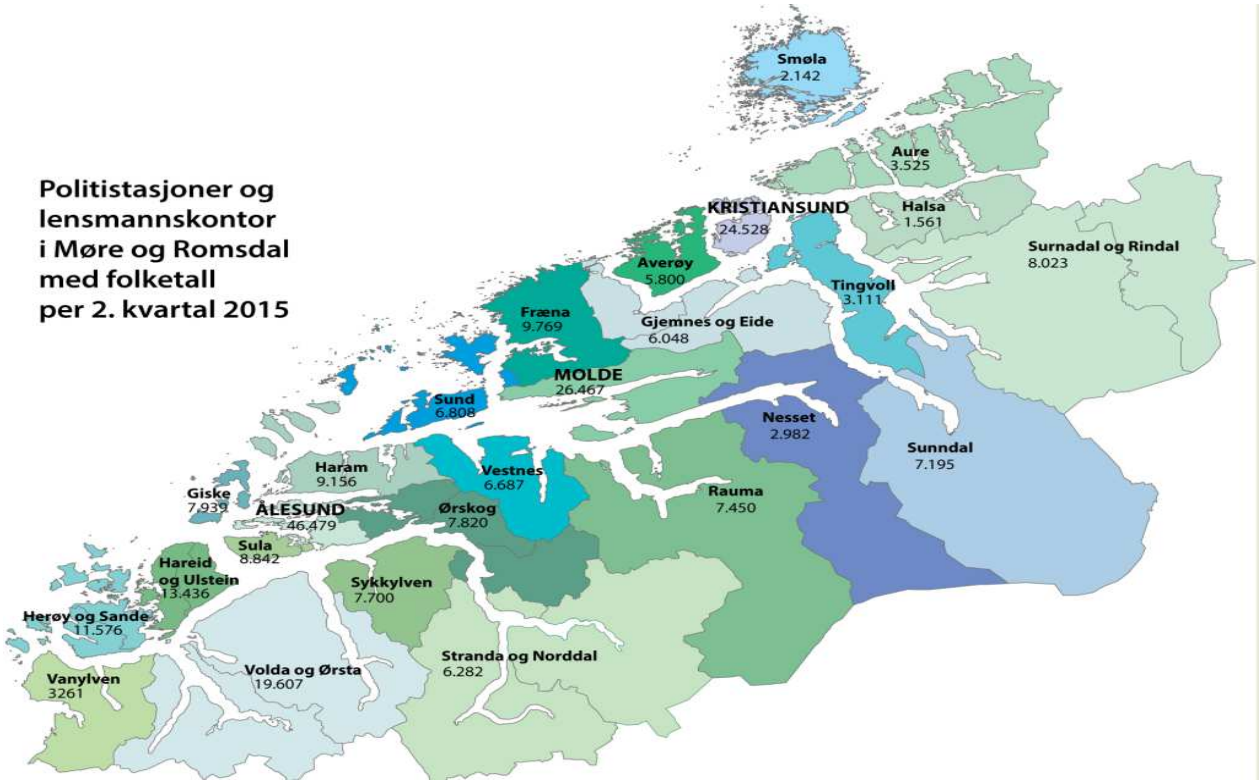
# 2. Beskrivelse av politidistriktet

I dette kapittelet er det gitt en beskrivelse av Møre og Romsdal politidistrikt. Siden politidistriktet pr i dag fremdeles består av to driftsområder er også disse beskrevet.

## 2.1 Møre og Romsdal politidistrikt

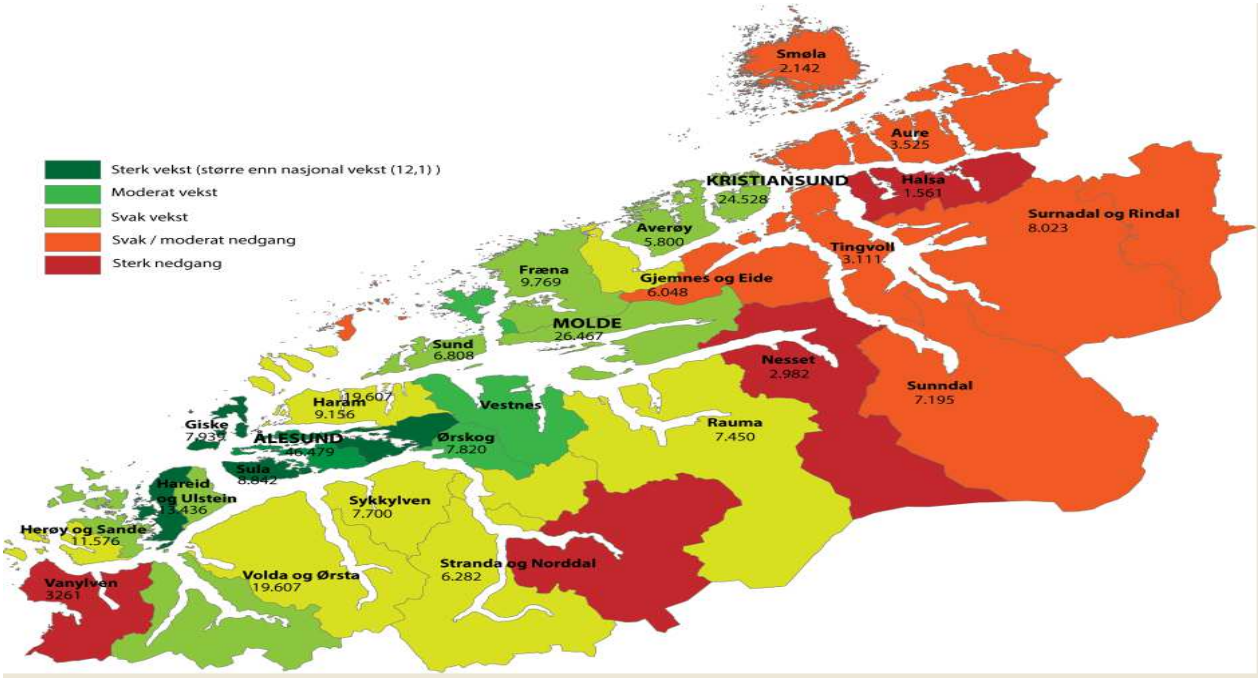
Møre og Romsdal politidistrikt er ett av 12 politidistrikt i Norge. Det består av de tidligere politidistriktene Sunnmøre politidistrikt og Nordmøre og Romsdal politidistrikt. Distriktet omfatter alle kommunene i Møre og Romsdal fylke.
Politimester Ingar Olav Bøen er øverste leder i Møre og Romsdal politidistrikt.

Møre og Romsdal politidistrikt er i interimsperioden delt i to. **Nordmøre og Romsdal** som omfatter tidligere Nordmøre og Romsdal politidistrikt og **Sunnmøre** som omfatter tidligere Sunnmøre politidistrikt.




## 2.1.1 Befolkningstall og vekst

Modellen viser en oversikt over kommuner med befolkningstall, og fargekoding ut fra forventet befolkningsvekst.



Tabellen viser forventet befolkningsvekst i alle kommuner i Møre og Romsdal.

*Fremskrevet folkemengde, middels nasjonal vekst 2015 - 2040*

| | 2015 | 2016 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1502 Molde** | 26 392 | 26 732 | 27 687 | 29 107 | 30 361 | 31 388 | 32 193 |
| **1504 Ålesund** | 46 316 | 46 747 | 49 515 | 52 097 | 54 349 | 56 089 | 57 463 |
| **1505 Kristiansund** | 24 507 | 24 526 | 26 351 | 27 814 | 29 077 | 30 133 | 30 985 |
| **1511 Vannylven** | 3 258 | 3 256 | 3 007 | 2 825 | 2 681 | 2 539 | 2 387 |
| **1514 Sande (M. og R.)** | 2 635 | 2 559 | 2 670 | 2 702 | 2 731 | 2 742 | 2 743 |
| **1515 Herøy (M. og R.)** | 8 934 | 8 972 | 9 101 | 9 357 | 9 577 | 9 740 | 9 863 |
| **1516 Ulstein** | 8 292 | 8 430 | 9 026 | 9 814 | 10 517 | 11 149 | 11 680 |
| **1517 Hareid** | 5 065 | 5 189 | 5 104 | 5 204 | 5 296 | 5 361 | 5 420 |
| **1519 Volda** | 8 977 | 9 037 | 9 543 | 10 036 | 10 498 | 10 878 | 11 204 |
| **1520 Ørsta** | 10 589 | 10 677 | 10 924 | 11 225 | 11 533 | 11 813 | 12 027 |
| **1523 Ørskog** | 2 294 | 2 310 | 2 457 | 2 571 | 2 660 | 2 725 | 2 769 |
| **1524 Norddal** | 1 676 | 1 652 | 1 559 | 1 465 | 1 388 | 1 331 | 1 279 |
| **1525 Stranda** | 4 605 | 4 598 | 4 716 | 4 809 | 4 899 | 4 962 | 5 017 |
| **1526 Stordal** | 1 043 | 1 020 | 1 073 | 1 100 | 1 129 | 1 154 | 1 179 |
| **1528 Sykkylven** | 7 707 | 7 675 | 7 776 | 7 788 | 7 800 | 7 831 | 7 810 |
| **1529 Skodje** | 4 465 | 4 620 | 4 913 | 5 322 | 5 698 | 6 035 | 6 344 |
| **1531 Sula** | 8 855 | 8 952 | 9 531 | 10 145 | 10 775 | 11 340 | 11 865 |
| **1532 Giske** | 7 924 | 8 094 | 8 691 | 9 413 | 10 106 | 10 778 | 11 382 |
| **1534 Haram** | 9 120 | 9 200 | 9 427 | 9 667 | 9 892 | 10 093 | 10 243 |
| **1535 Vestnes** | 6 708 | 6 611 | 6 800 | 6 980 | 7 128 | 7 244 | 7 313 |
| **1539 Rauma** | 7 445 | 7 492 | 7 430 | 7 476 | 7 508 | 7 516 | 7 530 |
| **1543 Nesset** | 2 975 | 2 970 | 2 955 | 2 926 | 2 930 | 2 907 | 2 884 |
| **1545 Midsund** | 2 068 | 2 088 | 2 109 | 2 164 | 2 250 | 2 328 | 2 395 |
| **1546 Sandøy** | 1 262 | 1 270 | 1 234 | 1 209 | 1 183 | 1 157 | 1 123 |
| **1547 Aukra** | 3 466 | 3 518 | 3 568 | 3 732 | 3 878 | 4 026 | 4 159 |
| **1548 Fræna** | 9 787 | 9 717 | 10 255 | 10 712 | 11 123 | 11 499 | 11 796 |
| **1551 Eide** | 3 463 | 3 467 | 3 593 | 3 703 | 3 824 | 3 924 | 4 018 |
| **1554 Averøy** | 5 794 | 5 826 | 5 986 | 6 239 | 6 472 | 6 658 | 6 855 |
| **1557 Gjemnes** | 2 580 | 2 593 | 2 510 | 2 482 | 2 463 | 2 433 | 2 393 |
| **1560 Tingvoll** | 3 090 | 3 103 | 3 048 | 3 025 | 3 027 | 3 024 | 3 033 |
| **1563 Sunndal** | 7 155 | 7 160 | 7 108 | 7 135 | 7 180 | 7 229 | 7 260 |
| **1566 Surnadal** | 5 976 | 5 969 | 6 043 | 6 130 | 6 243 | 6 327 | 6 395 |
| **1567 Rindal** | 2 038 | 2 036 | 2 090 | 2 139 | 2 213 | 2 290 | 2 348 |
| **1571 Halsa** | 1 563 | 1 547 | 1 539 | 1 524 | 1 506 | 1 477 | 1 454 |
| **1573 Smøla** | 2 146 | 2 141 | 2 228 | 2 269 | 2 321 | 2 366 | 2 375 |
| **1576 Aure** | 3 549 | 3 536 | 3 654 | 3 703 | 3 761 | 3 798 | 3 805 |
| | 263 719 | 265 290 | 275 221 | 286 009 | 295 977 | 304 284 | 310 989 |

### 2.1.2 Straffesakstall

Det ble vurdert undervegs i kartleggingsarbeidet hvorvidt kartleggingen skulle ta høyde for å beskrive kriminalitetsbildet innenfor den enkelte geografiske driftsenhet. Arbeidsgruppen konkluderte med at dette er et svært omfattende arbeid dersom man skal gå i dybden, og vil i den sammenheng vise til kriminalitetsanalysene som er utarbeidet for de gamle politidistriktene. Det er i tillegg under utarbeidelse en ny analyse, men det er uvisst når denne er ferdig. For å likevel gi et inntrykk av kriminalitetsbildet innenfor dagens geografiske driftsenheter valgte gruppen å legge frem PSV-tallene fra 2015.

| **PSV 2015** | | **Politidistrikt** | **Driftsenheter** | |
|---|---|---|---|---|
| ***Indikatorer/Distrikt og Dr.enhet*** | | **Sunnmøre PD** | *Nordre* | *Søre* |
| 1.Lovbrudd | | **3679** | 2760 | 919 |
| 2. Oppklaringsprosent | | **57,1** | 55,1 | 58,8 |
| 3.1 Saksbehandlingstid ink påtale | | **98,4** | 91,8 | 106,1 |
| 3.2 Saksbehandlingstid etterforsker | | | 47,8 | 45,4 |
| 4.1 IPA >3 mnd ink påtale | | **674** | 455 | 162 |
| 4.2 IPA > 3 mnd etterforsker | | | 267 | 25 |
| 5 Førstereg krim 15-18 | | **38** | 31 | 7 |
| 6 Pri unge u/18 (42 dager) | | **31,1** | 30,5 | 32,4 |
| 7 Saker konfliktrådet | | **162** | 96 | 63 |
| 8 Vold | | **349** | 266 | 83 |
| 9 Familievold | | **175** | 126 | 45 |
| 10 Pri §228/229(90 dager) | | **69,8** | 66,4 | 84,1 |
| 11 Publikums trygghetsfølelse | | **298** | 233 | 65 |
| 12 Vinning | | **1527** | 1161 | 366 |
| 13 Inndragning av utbytte | | **91** | | |
| 14 Narkotika, §162.1og legem.lov | | **865** | 688 | 177 |
| 15 Narkotika, §162.2 og 162.3 | | **30** | 25 | 5 |
| 16 Kontrollerte førere | | **25272** | 17906 | 7366 |

| PSV 2015 | Politidistrikt | Driftsenheter | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ***Indikatorer/Distrikt og Dr.enhet*** | **N&R PD** | *Ytre Nordmøre* | *Nordre Nordmøre* | *Indre Nordmøre* | *Romsdal* |
| 1.Lovbrudd | **2684** | 1013 | 190 | 287 | 1125 |
| 2. Oppklaringsprosent | **51,1** | 54,2 | 42,9 | 51 | 49,1 |
| 3.1 Saksbehandlingstid ink påtale | **121,9** | 107,6 | 117,5 | 164,1 | 115,9 |
| 3.2 Saksbehandlingstid etterforsker | | 52,6 | 50 | 85,8 | 49,1 |
| 4.1 IPA >3 mnd ink påtale | **701** | 252 | 45 | 68 | 271 |
| 4.2 IPA > 3 mnd etterforsker | | 136 | 17 | 37 | 126 |
| 5 Førstereg krim 15-18 | **36** | 8 | 6 | 3 | 19 |
| 6 Pri unge u/18 (42 dager) | **35,5** | 38,7 | 36,7 | 25,2 | 34,8 |
| 7 Saker konfliktrådet | **89** | 28 | 20 | 5 | 36 |
| 8 Vold | **223** | 88 | 15 | 23 | 96 |
| 9 Familievold | **150** | 59 | 10 | 19 | 62 |
| 10 Pri §228/229(90 dager) | **124,3** | 143,9 | 82 | 118,7 | 113,6 |
| 11 Publikums trygghetsfølelse | **217** | 83 | 5 | 13 | 116 |
| 12 Vinning | **1122** | 441 | 85 | 117 | 468 |
| 13 Inndragning av utbytte | **79** | | | | |
| 14 Narkotika, §162.1og legem.lov | **672** | 332 | 9 | 35 | 289 |
| 15 Narkotika, §162.2 og 162.3 | **10** | 3 | 0 | 1 | 6 |
| 16 Kontrollerte førere | **20136** | 8260 | 1304 | 438 | 10134 |

## 2.2 Driftsområde Nordmøre og Romsdal

Arnstein Nilssen er fungerende leder i Nordmøre og Romsdal og samtidig visepolitimester i distriktet.

Det er ni driftsenheter i Nordmøre og Romsdal:

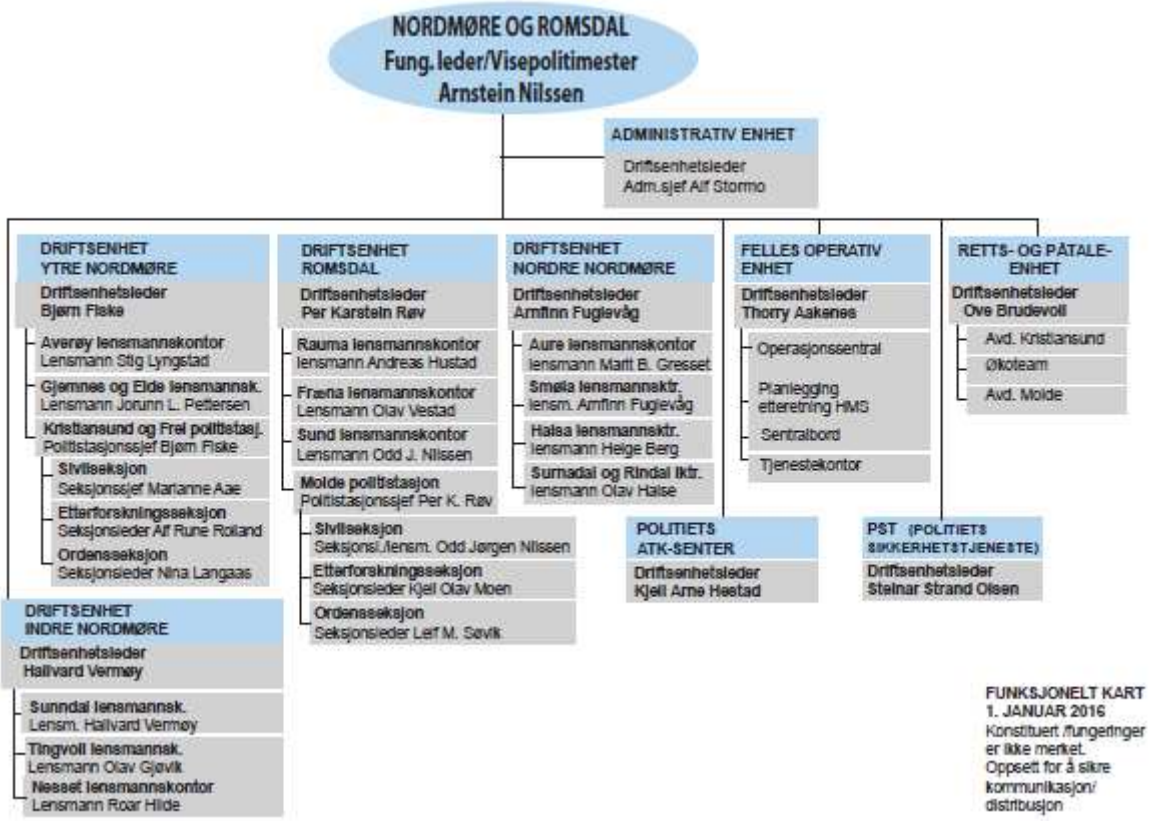
*Funksjonelle driftsenheter:*

**Administrativ enhet**: Ledet av administrasjonssjef Alf Stormo
**Retts- og påtaleenhet**: Ledet av politiinspektør Ove Brudevoll
**Felles operativ enhet**: Ledet av politiinspektør Thorry Aakenes
**Politiets sikkerhetstj**: Ledet av politiinspektør Steinar Strand Olsen
**Politiets ATK-senter**: Ledet av politiinspektør Kjell Arne Hestad

*Geografiske driftsenheter:*

**Ytre Nordmøre**: Ledet av politiinspektør Bjørn Fiske
**Indre Nordmøre**: Ledet av lensmann Hallvard Vermøy
**Romsdal**: Ledet av politiinspektør Per Karstein Røv
**Nordre Nordmøre**: Ledet av lensmann Arnfinn Kåre Fuglevåg

**Organisasjonskart**




## 2.3 Driftsområde Sunnmøre

Politiinspektør Ingmar Farstad er fungerende leder for Sunnmøre.

Det er sju driftsenheter i Sunnmøre:

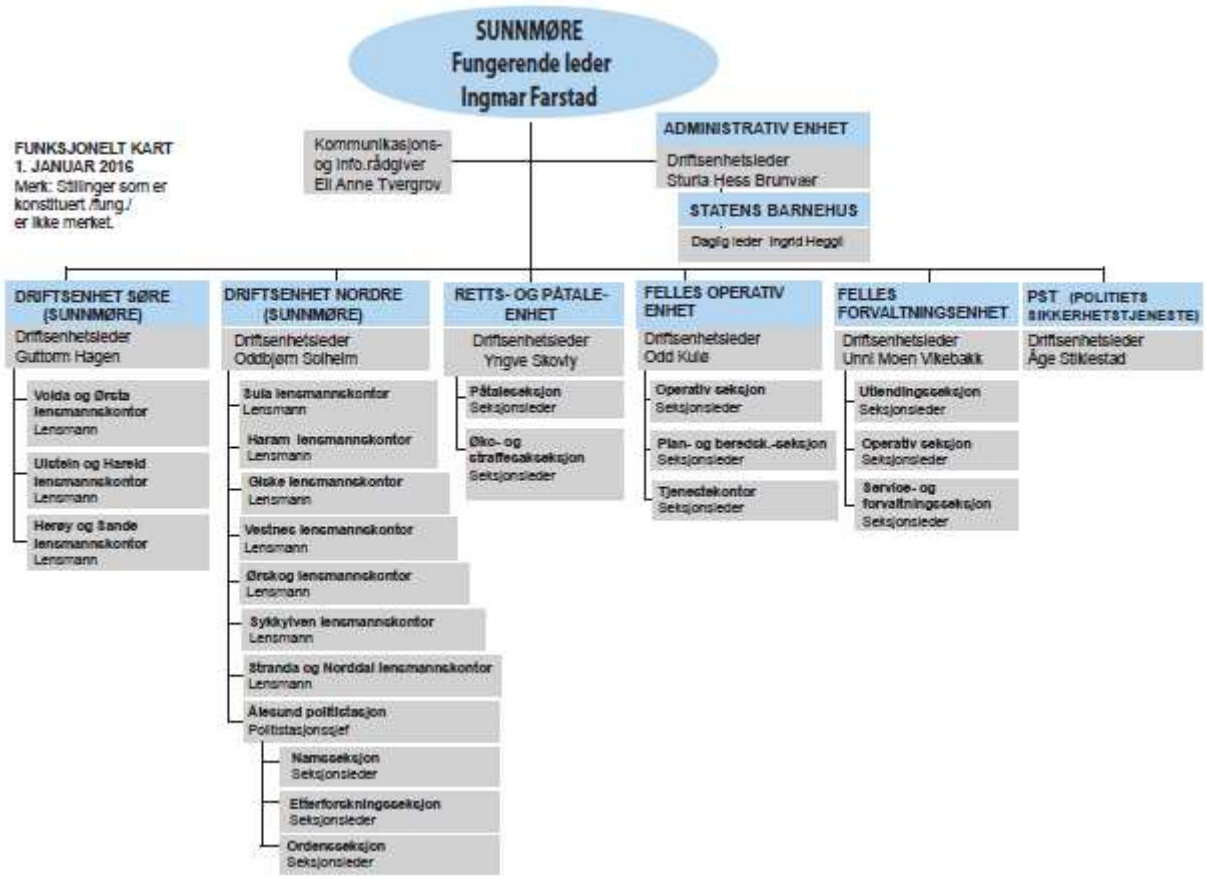
*Funksjonelle driftsenheter*:

**Administrativ enhet**: Ledet av administrasjonssjef Sturla Hess Brunvær
**Retts- og påtaleenhet**: Ledet av politiinspektør Yngve Skovly
**Felles operativ enhet**: Ledet av lensmann Odd Kulø
**Politiets sikkerhetstj**: Ledet av politiførstebetjent Åge Stiklestad
**Felles forvaltningsenhet**: Ledet av politiinspektør Unni Moen Vikebakk

*<u>Geografiske driftsenheter:</u>*

**Søre**: Ledet av lensmann Guttorm Hagen
**Nordre**: Ledet av politiinspektør Oddbjørn Solheim

*Organisasjonskart*



# 3. Geografiske driftsenheter

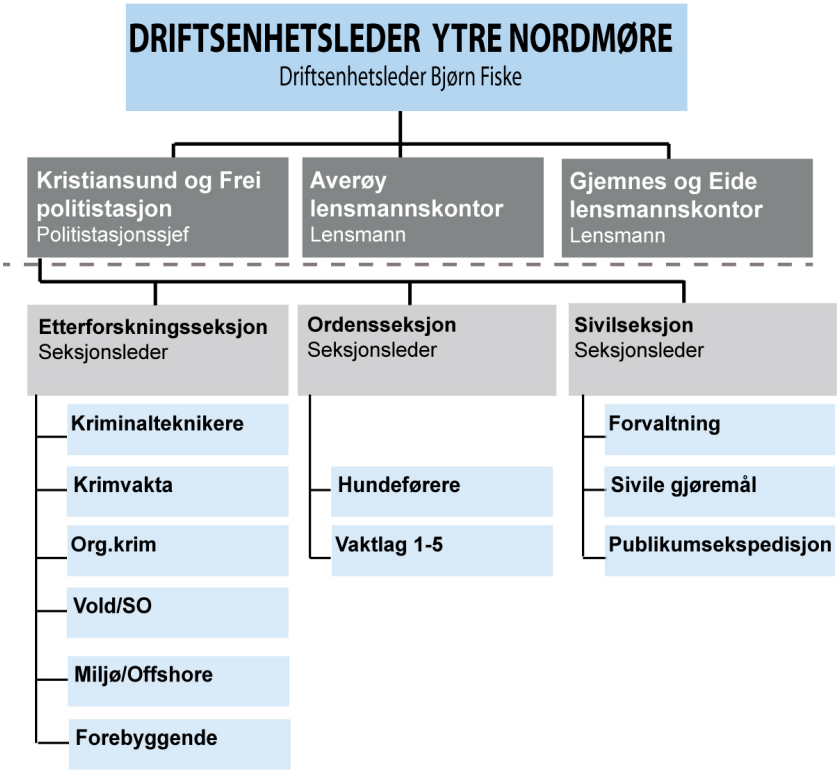
Mandatet gir føringer om kartlegging av de geografiske driftsenhetene. Her følger en beskrivelse av de seks geografiske driftsenhetene i Møre og Romsdal politidistrikt;

## 3.1 Driftsenhet Ytre Nordmøre

Gjemnes og Eide lensmannskontor

Kristiansund politistasjon

Averøy lensmannskontor




### 3.1.1 Ekspedisjonstider;

| | | |
|---|---|---|
| Kristiansund politistasjon: | 0900 – 1430 | |
| Averøy lensmannskontor: | 1000 – 1400 | tirsdag og torsdag |
| Gjemnes og Eide lensmannskontor: | | |
| Gjemnes: | 1000 – 1400 | onsdag |
| Eide: | 1000 – 1400 | mandag |

### 3.1.2 Antall stillingshjemler:

| Tjenestested | Årsverk politi | Årsverk sivil |
|---|---|---|
| | **Pr. 01.04.16** | **Pr. 01.04.16** |
| Averøy lensmannskontor | 1 | 1,1 |
| Kristiansund politistasjon | 50 | 10.1 |
| Gjemnes og Eide lensmannskontor | 3 | 1,2 |
| ***Ytre*** | ***54*** | ***12,4*** |

### 3.1.3 Antall innbyggere og befolkningsvekst;

*Fremskrevet folkemengde, middels nasjonal vekst 2015 - 2040*

| | 2015 | 2016 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1505 Kristiansund** | 24 507 | 24 526 | 26 351 | 27 814 | 29 077 | 30 133 | 30 985 |
| **1551 Eide** | 3 463 | 3 467 | 3 593 | 3 703 | 3 824 | 3 924 | 4 018 |
| **1554 Averøy** | 5 794 | 5 826 | 5 986 | 6 239 | 6 472 | 6 658 | 6 855 |
| **1557 Gjemnes** | 2 580 | 2 593 | 2 510 | 2 482 | 2 463 | 2 433 | 2 393 |
| **Totalt** | 36 344 | 36 412 | 38 440 | 40 238 | 41 836 | 43 148 | 44 251 |

## 3.1.4 Samarbeidsordninger

Driftsenhet Ytre har politiansvaret i egne kommuner, men mannskaper fra enheten bidrar til den totale beredskapen i politidistriktet. Det er til enhver tid den patruljen som er mest hensiktsmessig til å løse oppdraget som blir valgt – uavhengig av hvilken enhet patruljen hører til. Det er fergefri forbindelse både til Averøya og til Gjemnes og Eide, slik at man ikke får begrensninger i beredskapen av slike hensyn. Utrykningstid mellom Molde og Kristiansund er ca. 45 minutter, og av den grunn er det naturlig å samarbeide med Romsdal i enkelte oppdrag.

Enheten har spisskompetanse innenfor etterforskning av ulike sakstyper, og av den grunn samarbeider enheten med samtlige tjenestesteder i gamle Nordmøre og Romsdal politidistrikt. Kriminalteknikere har for eksempel gått på felles tjenesteliste med kriminalteknikere fra driftsenhet Romsdal.

Fagansvaret for operativ utlendingskontroll er lagt til Kristiansund politistasjon. Dette er en funksjon som har fagansvar for hele den operative styrken i gamle Nordmøre og Romsdal politidistrikt. Schengenansvarlig er plassert ved FOE i Kristiansund.

Innsatsledelse blir utført av personell som har sitt oppmøtested ved de enkelte tjenestesteder i enheten, men disse er organisatorisk underlagt FOE.

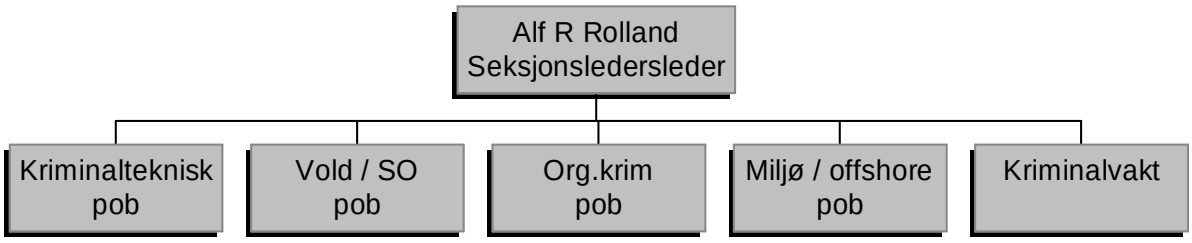
### 3.1.5 Ledelse

De ulike lederroller ved driftsenhet Ytre er organisert stort sett på tradisjonelt vis. Lensmannskontorene ledes av en lensmann, mens politistasjonen ledes av en politiinspektør. De ulike seksjoner under politistasjonen ledes av seksjonsledere i ulike stillingskategorier. Driftsenhetsleder er foresatt alt personell i enheten, og har budsjett- og resultatansvar for driften.

| | |
|---|---|
| Averøy lensmannskontor: | Ledes av lensmann Stig Lyngstad |
| Gjemnes og Eide lensmannskontor: | Ledes av lensmann Jorunn G Lyngstad Pettersen |
| Kristiansund politistasjon: | Ledes av Politiinspektør Bjørn Fiske |
| Ordensseksjonen: | Ledes av politioverbetjent Nina Langås. Hvert vaktlag ledes av en skiftleder/politiførstebetjent. |
| Etterforskerseksjonen: | Ledes av politioverbetjent Alf Rune Rolland. Seksjonen består av seks fagteam som ledes av teamleder. |
| Sivil- og forvaltningsseksjonen: | Ledes av kontorsjef Marianne N Aae. |

Driftsenheten har jevnlige/månedlige ledermøter. Faste deltakere på disse møtene er lensmenn, stasjonssjef, seksjonsledere og støttefunksjon.

### 3.1.6 Etterforskning




**Lokale funksjoner:**

- **Rus-/ vinningsteamet** skal bistå Nordmøre og distriktet for øvrig innen rus-/ vinningssaker.
- **Kriminalteknikerne** går på felles tjenesteliste med Kriminalteknikere i Molde og utfører oppdrag i hele distriktet..
- **Vold/SO:** Jobber med prioriterte saker, mye tilrettelagte avhør.
- **Forbyggende/ungdom:** Ungdomsetterforsker, jobber også med generelt forebyggende arbeid.
- **Miljø/offshore:** Spesialistkompetanse på industri- og sokkelhendelser.

- **Kriminalvakt,** som også har hospiteringsordning for personell på ordensseksjonen.
- **SARA-kontakt** har vært ute i permisjon, men er tilbake i juni 2016.

**Generelle opplysninger:**

- E-avdelingen ved Kristiansund pst går på egen tjenesteliste. I listen er det lagt inn helgetjeneste ved ordensavdelingen. Ved innbringelser/ pågripelser på distriktet hvor gjerningsmannen blir sittende i arrest i Kristiansund før løslatelse, bistår etterforskningsavdelingen med avhør.
- Leder av etterforskningsseksjonen er straffesakskoordinator i driftsenheten. I tillegg har straffesakskoordinatoren også tilsvarende ansvar i driftsenhet Nordre Nordmøre.
- En narkotikahund

### 3.1.7 Beredskap/ vaktregioner/innsatsledelse

Driftsenheten har i utgangspunktet vakt og beredskap som dekker kommunene Kristiansund, Averøy, Gjemnes og Eide. I tillegg løser mannskaper fra enheten politioppgaver i andre enheter dersom dette ses hensiktsmessig på hendelsestidspunktet. Det er i hovedsak mannskaper fra politistasjonen som utfører vakt- og patruljevirksomhet i enheten. Det er pr i dag ingen fra lensmannskontorene som deltar på slik liste.

Innsatsledere er organisert under FOE, men de har tjenestestedene i enheten som fast oppmøtested.

### 3.1.8 Etterretning

Pr i dag mangler enheten operativ etterretning og saksanalyse. Støtter seg i stor grad til distriktets etterretning som er organisert under FOE. Visepolitimester har kommet med pålegg om å utpeke etterretningskontakt ved enheten i forbindelse med implementering av etterretningsdoktrinen

### 3.1.9 Forebyggende

Etter vurderinger/prosess ble forebyggendefunksjonen i enheten plassert ved etterforskerseksjonen ved Kristiansund politistasjon. Utfører et bredt spekter av forebyggende gjøremål.

### 3.1.10 Forvaltning

Ved sivil- og forvaltningsseksjon i Kristiansund behandles:
* **Pass**
* **Kjøresedler** for hele Nordmøre
* **Våpen og brukthandelbevilgning** for driftsenheten

* **Hittegods** (lensmannskontorene registrerer eget hittegods, auksjon holdes felles for driftsenheten)

*** Utlending**
- Førstelinje for mottak og registrering av oppholds- og arbeidstillatelse, garantiskjemaer, familiegjenforening, og statsborgersøknader. (Intervju gjennomføres av saksbehandlere på retts og påtale)
- Innvilgelse av EØS søknader som ikke søker varig opphold og kurante fornyelser.
- Bestilling av asylkort, reisebevis, oppholdskort, visum og pass.
- Forkynning av bort-/utvisning. (Sak gjennomføres av operative og opprettes av saksbehandlere på retts og påtale.)

Grense/schengenkontroll gjennomføres i ekspedisjon i Kristiansund for de som møter på dagtid, grensekontroll for øvrig gjennomføres av operative på vakta i Kristiansund.

Etterforskningsseksjon i Kristiansund har ansvar for driftsenhetens: **Utlendingskontroll og DNA- tester** .

I Kristiansund har ordensseksjon ansvar for **offentlige arrangement/dansesøknader og vaktselskap** opp mot politiloven. (Lensmannskontorene behandler søknader fra sine distrikt)

### 3.1.11 Sivile gjøremål

**SIVILE GJØREMÅL**
Sivil- og forvaltningsseksjon i Kristiansund har alle oppgaver innenfor den sivile rettspleie i Kristiansund i tillegg til gjeldsordning for kommunene: Eide, Gjemnes, Averøy, Smøla, Aure, Halsa, Rindal, Surnadal og Tingvoll.

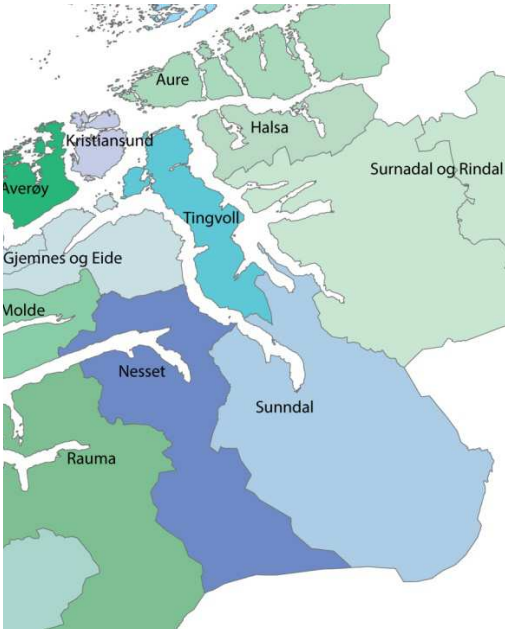
Lensmannskontorene saksbehandler, med unntak av gjeldsordning, hovedsakelig egne saker innen den sivile rettspleie, men driftsenheten har et godt samarbeid.

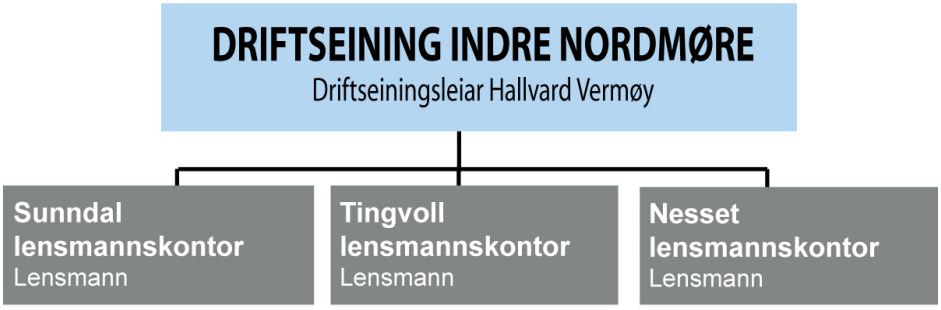
## 3.2 Driftsenhet Indre Nordmøre

Sunndal lensmannskontor

Tingvoll lensmannskontor

Nesset lensmannskontor




### 3.2.1 Ekspedisjonstider:

| | |
|---|---|
| Sunndal lensmannskontor | 0800-1500 |
| Tingvoll lensmannskontor | 0830-1500 |
| Nesset lensmannskontor | 0830-1500 p.t åpent 1 dag pr uke. |

### 3.2.2 Antall stillingshjemler;

| Tjenestested/seksjon | Årsverk politi | Årsverk sivil |
|---|---|---|
| | **Pr. 01.04.16** | **Pr. 01.04.16** |
| Sunndal lensmannskontor | 7 | 1,5 |
| Tingvoll lensmannskontor | 3 | 0,5 |
| Nesset lensmannskontor | 2 | 0,75 |
| | ***12*** | ***2,75*** |

### 3.2.3 Antall innbyggere og befolkningsvekst;

*Fremskrevet folkemengde, middels nasjonal vekst 2015 - 2040*

| | 2015 | 2016 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1560 Tingvoll** | 3 090 | 3 103 | 3 048 | 3 025 | 3 027 | 3 024 | 3 033 |
| **1563 Sunndal** | 7 155 | 7 160 | 7 108 | 7 135 | 7 180 | 7 229 | 7 260 |
| **1543 Nesset** | 2 975 | 2 970 | 2 955 | 2 926 | 2 930 | 2 907 | 2 884 |
| | 13 220 | 13 233 | 13 111 | 13 086 | 13 137 | 13 160 | 13 177 |

## 3.2.4 Samarbeidsordninger

Indre Nordmøre har ingen funksjoner som er distriktsovergripende.

## 3.2.5 Ledelse

Driftsenhetsleder er direkte underlagt PM. Driftsenhetslederen er foresatt alt personell i driftsenheten, og deltar i politimesterens ledergruppe. Driftsenhetslederen er samtidig leder av eget tjenestested.

Driftsenhetsleder har ressurs, resultat- og personellansvar innenfor enhetens område. I dette ligger ansvaret for å utarbeide driftsenhetens budsjett, økonomiforvaltning, virksomhetsplaner.

Tjenestestedslederne har ansvar for straffesaksbehandlingen, forvaltning og den sivile rettspleie.

Driftsenhetsleder og tjenestestedslederne er enhetens ledergruppe. Det gjennomføres ledermøter med ujevne mellomrom. Mye av dialogen foregår på telefon og mail.

### 3.2.6 Etterforskning

De enkelte tjenestesteder har ansvaret for sine saker. Enheten har ikke straffesakskoordinator. Det dannes team ved spesielle saker, og spesialistfunksjoner hentes fra andre geografiske enheter.

### 3.2.7 Beredskap/ vaktregioner/ innsatsledelse

Beredskapet dekkes ved beredskapstjeneste utenfor kontortid.

Det er en vaktregion som dekker hele enheten.
De har ansvaret for sine 3 kommuner.
Aktivtjeneste onsdager til kl 1900, fredager til kl 2300 og natt til søndag 2200-0400.
Beredskapstjeneste utenom denne tjenesten.
I regionen er det 11 operative tjenestemenn, hvorav 2 er IP 3.

Enheten har en innsatsleder. Han er p.t midlertidig lensmann i Tingvoll.

### 3.2.8 Forebyggende arbeid

Ingen har dette som sitt spesialfelt. Det blir en "ad hoc" tjeneste ved forespørsel.

MOT informanter ved Tingvoll lensmannskontor og Sunndal lensmannskontor.

### 3.2.9 Etterretning

P.t er det ikke et fungerende etterretningsarbeid i driftsenheten. Etterretningsoppgavene er ikke formalisert opp mot etterretningslederen i politidistriktet. Etterretningskontakt er p.t lensmannen i Tingvoll som ble utpekt i forbindelse med Operasjon Anker.

Det vil i løpet av mai 2016 bli formalisert et samarbeid mellom driftsenhetene og etterretningsleder.

### 3.2.10 Forvaltning

All saksbehandling innenfor arv og skifte, våpensøknader m.m. behandles ved det enkelte kontor.

Det er oppmøtested for utlendingsforvaltning på Tingvoll og Sunndal lensmannskontor. Disse to kontorene har også passfunksjon.

### 3.2.11 Sivile gjøremål

De sivile gjøremål er på det enkelte tjenestested. Gjeldssakene behandles ved Kristiansund politistasjon for Sunndal og Tingvoll. Nesset sine saker behandles ved Molde politistasjon.

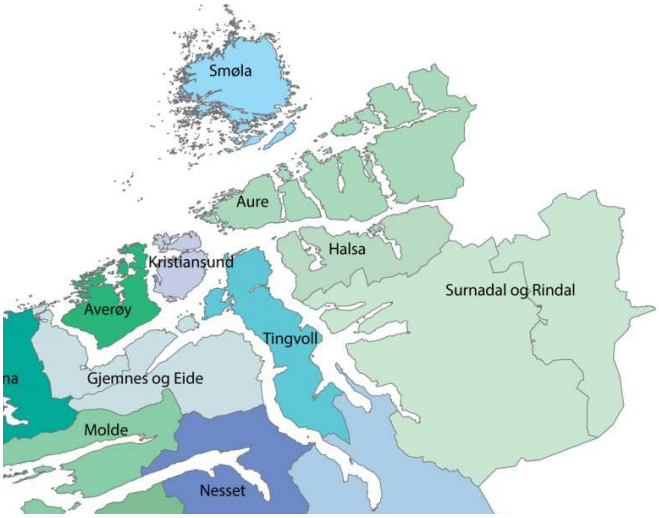
## 3.3 Driftsenhet Nordre Nordmøre

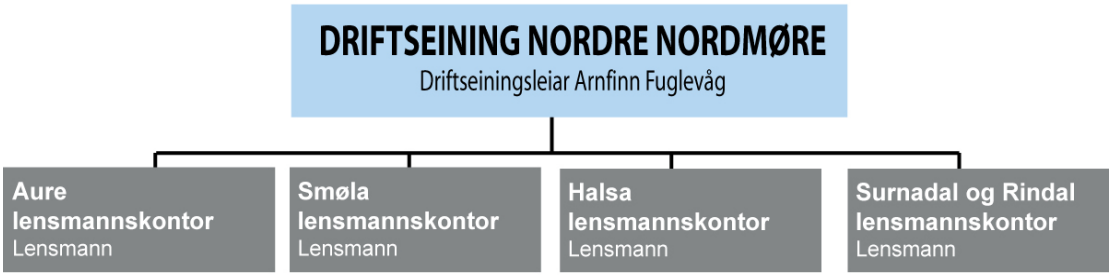
Aure lensmannskontor

Smøla lensmannskontor

Halsa lensmannskontor

Surnadal og Rindal lensmannskontor






### 3.3.1 Ekspedisjonstider:

| | |
|---|---|
| Aure lensmannskontor | 0800-1500 |
| Smøla lensmannskontor | 0830-1500 (stengt enkelte dager pga mannskapsmangel) |
| Halsa lensmannskontor | 0830-1500 (stengt enkelte dager pga mannskapsmangel) |
| Surnadal og Rindal lmk | 0830-1500 |

### 3.3.2 Antall stillingshjemler;

| Tjenestested/seksjon | Årsverk politi | Årsverk sivil |
|---|---|---|
| | **Pr. 01.04.16** | **Pr. 01.04.16** |
| Aure lensmannskontor | 4 | 1,0 |
| Smøla lensmannskontor | 2 | 0 |
| Halsa lensmannskontor | 2 | 0 |
| Surnadal og Rindal lensmannskontor | 5 | 1,5 |
| | ***13*** | ***2,5*** |

### 3.3.3 Antall innbyggere og befolkningsvekst;

*Fremskrevet folkemengde, middels nasjonal vekst 2015 - 2040*

| | 2015 | 2016 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1566 Surnadal** | 5 976 | 5 969 | 6 043 | 6 130 | 6 243 | 6 327 | 6 395 |
| **1567 Rindal** | 2 038 | 2 036 | 2 090 | 2 139 | 2 213 | 2 290 | 2 348 |
| **1571 Halsa** | 1 563 | 1 547 | 1 539 | 1 524 | 1 506 | 1 477 | 1 454 |
| **1573 Smøla** | 2 146 | 2 141 | 2 228 | 2 269 | 2 321 | 2 366 | 2 375 |
| **1576 Aure** | 3 549 | 3 536 | 3 654 | 3 703 | 3 761 | 3 798 | 3 805 |
| **Totalt** | 15 272 | 15 229 | 15 554 | 15 765 | 16 044 | 16 258 | 16 377 |

### 3.3.4 Samarbeidsordninger

Nordre Nordmøre har noen funksjoner som er distriktsovergripende.

TA: Lensmannen Helge Berg, Halsa, er med i gruppen som tar TA.

SARA/VOLDSALARMER/KODE6: Pfb. Asbjørn Holand, Smøla, er SARA-koordinator, har ansvaret for voldsalarmer og kode6-saker for Nordmøre og Romsdal.

### 3.3.5 Ledelse

Driftsenhetsleder er direkte underlagt PM. Driftsenhetslederen er foresatt alt personell i driftsenheten, og deltar i politimesterens ledergruppe. Driftsenhetslederen er samtidig leder av eget tjenestested.

Driftsenhetsleder har ressurs, resultat- og personellansvar innenfor enhetens område. I dette ligger ansvaret for å utarbeide driftsenhetens budsjett, økonomiforvaltning, virksomhetsplaner.

Tjenestestedslederne har ansvar for straffesaksbehandlingen, forvaltning og den sivile rettspleie.

Driftsenhetsleder og tjenestestedslederne er enhetens ledergruppe. Det gjennomføres ledermøter med ujevne mellomrom. Mye av dialogen foregår på telefon og mail.

### 3.3.6 Etterforskning

De enkelte tjenestesteder har ansvaret for sine saker. Straffesakskoordinator er pob. Rolland ved Kristiansund politistasjon. Det dannes team ved spesielle saker, og spesialistfunksjoner hentes fra andre geografiske enheter.

### 3.3.7 Beredskap /vaktregioner /innsatsledelse

Beredskapet dekkes ved beredskapstjeneste utenfor kontortid.

Det etablert to vaktregioner. Dette pga. store avstander og fergestrekninger som stenger på nattestid.

Surnadal og Rindal lensmannskontor og Halsa lensmannskontor er en vaktregion. De har ansvaret for sine 3 kommuner. Beredskapstjeneste fra 1500 til 0830 på hverdager og hele helgen. Aktivtid på helg 5 timer natt til søndag, og enkelte fredager med kveldstjeneste. I regionen er det p.t 7 operative tjenestemenn.

Aure lensmannskontor og Smøla lensmannskontor er den andre vaktregionen. De har ansvaret for sine 2 kommuner.
Beredskapstjeneste fra kl. 1500 til kl. 0830 på hverdager og hele helgen. Aktiv tjeneste 4 timer noen lørdagskvelder. Regionen har p.t 5 operative tjenestemenn. 4 bor i Aure, 1 på Smøla. Det medfører at det i 1 av 3 uker kun er en tjenestemann som har beredskapstjeneste. I de tidsrom hvor fergen ikke går mellom Aure og Smøla blir ambulansebåten "Øyvakt" benyttet for å flytte tjenestemenn h.h.v. fra eller til Smøla.

En innsatsleder har utgangspunkt fra Surnadal lensmannskontor, Han går kun aktive tjenestesett og er "utenpå" den ordinære beredskapstjenesten.

### 3.3.8 Forebyggende arbeid

Ingen har dette som sitt spesialfelt. Det blir en "ad hoc" tjeneste ved forespørsel.

### 3.3.9 Etterretning

Etterretningskontakt er p.t lensmannen i Surnadal.

### 3.3.10 Forvaltning

Arv og skifte, våpen og øvrige forvaltningsoppgaver er på det enkelte tjenestested

### 3.3.11 Sivile gjøremål

De sivile gjøremål er plassert i Aure lensmannskontor og Surnadal og Rindal lensmannskontor.

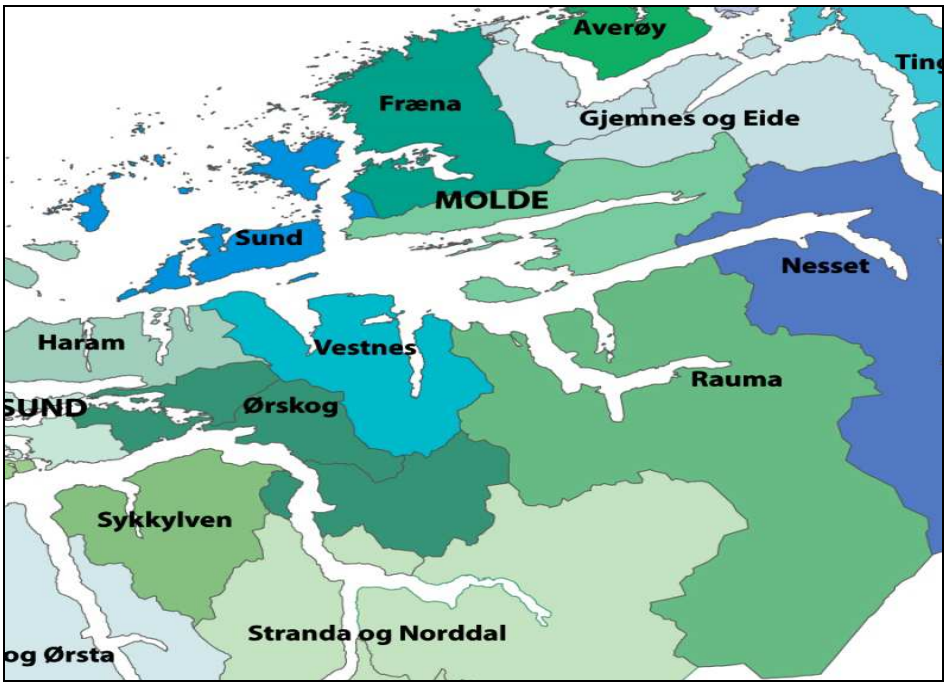
## 3.4 Driftsenhet Romsdal

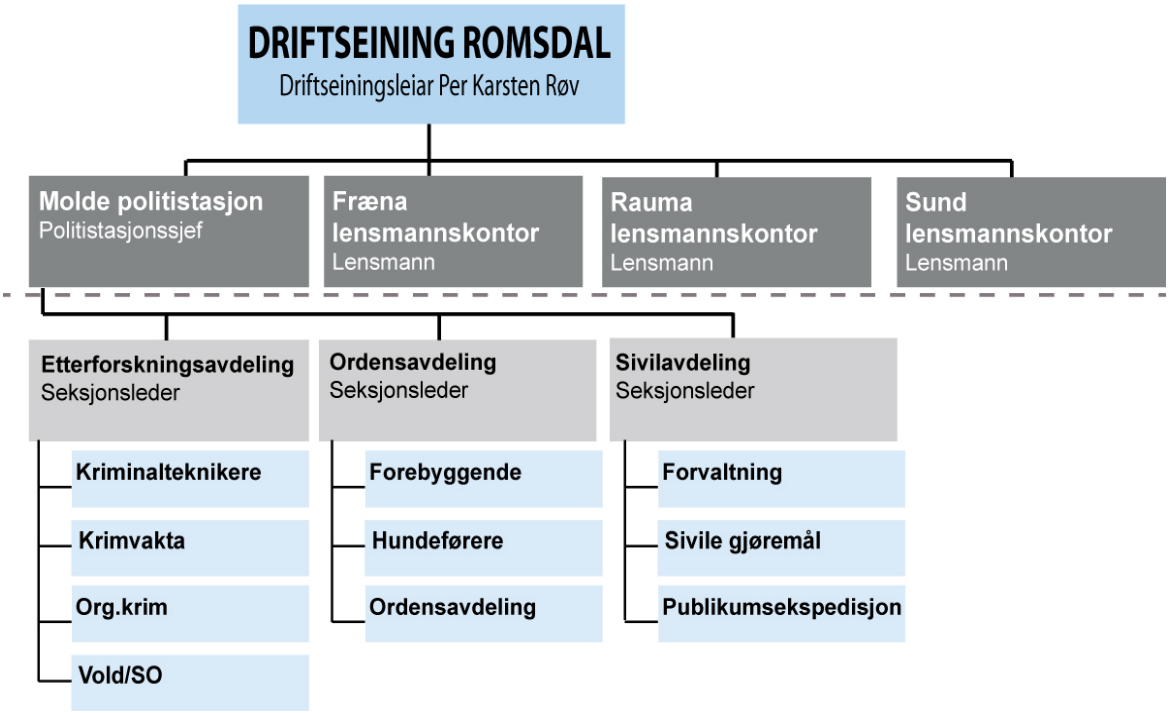
Fræna lensmannskontor

Molde politistasjon

Rauma lensmannskontor

Sund lensmannskontor



### 3.4.1 Ekspedisjonstider:

| | |
|---|---|
| Fræna lensmannskontor | 1000-1400 |
| Molde politistasjon | 0900-1430 |
| Rauma lensmannskontor | 0800-1500, reservetjeneste utenom kontortid. |
| Sund lensmannskontor: | |
| Aukra | 0830-1530, åpent mandag og onsdag |
| Misund | 1000-1330, tirsdager i partallsuke |
| Sandøy | 1030-1600, tirsdager i oddetallsuker |

### 3.4.2 Antall stillingshjemler;

| Tjenestested | Årsverk politi | Årsverk sivil |
|---|---|---|
| | **Pr. 01.04.16** | **Pr. 01.04.16** |
| Fræna lensmannskontor | 2 | 1.5 |
| Molde politistasjon | 49 | 10.5 |
| Rauma lensmannskontor | 7 | 1 |
| Sund lensmannskontor | 2 | 1 |
| ***Romsdal*** | ***60*** | ***14*** |

.

*Per. 01.04.16 er det 3.5 vakante stillinger ved enheten.*

### 3.4.3 Antall innbyggere og befolkningsvekst;

*Fremskrevet folkemengde, middels nasjonal vekst 2015 - 2040*

| | 2025 | 2016 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1502 Molde** | 26 392 | 26 732 | 27 687 | 29 107 | 30 361 | 31 388 | 32 193 |
| **1539 Rauma** | 7 445 | 7 492 | 7 430 | 7 476 | 7 508 | 7 516 | 7 530 |
| **1545 Midsund** | 2 068 | 2 088 | 2 109 | 2 164 | 2 250 | 2 328 | 2 395 |
| **1546 Sandøy** | 1 262 | 1 270 | 1 234 | 1 209 | 1 183 | 1 157 | 1 123 |
| **1547 Aukra** | 3 466 | 3 518 | 3 568 | 3 732 | 3 878 | 4 026 | 4 159 |
| **1548 Fræna** | 9 787 | 9 717 | 10 255 | 10 712 | 11 123 | 11 499 | 11 796 |
| **Totalt** | 50 420 | 50 817 | 52 283 | 54 400 | 56 303 | 57 914 | 59 196 |

3.4.4 Samarbeidsordninger

Romsdal samarbeider med resten av de geografiske enhetene i Nordmøre og Romsdal med kriminaltekniker på bakvakt i helgene(endring fra uke 16).

Hundetjenesten bistår også til de resterende geografiske enhetene i Nordmøre og Romsdal med i søk/redning etc. ved behov.

Etterforskningsavdelingen har ansvar for etterforsking av straffesaker knyttet til Molde, Fræna og Sund.

Ansvaret for gjeldsordning knyttet til Nesset og Sunndal er samordnet i Molde.

Videre er det personell som er underlagt FOE og retts- og påtale med arbeidssted ved Molde politistasjon og som har distriktsovergripende funksjoner, og de er listet opp slik:

Instruktører
Innsatsledere
Retts og påtale med jurister og:
Dataetterforskere
Økoteam
Utlending

### 3.4.5 Ledelse

Driftsenhetsleder er direkte underlagt PM. Driftsenhetslederen er foresatt alt personell i driftsenheten, og deltar i politimesterens ledergruppe. Driftsenhetslederen er samtidig leder av eget tjenestested.

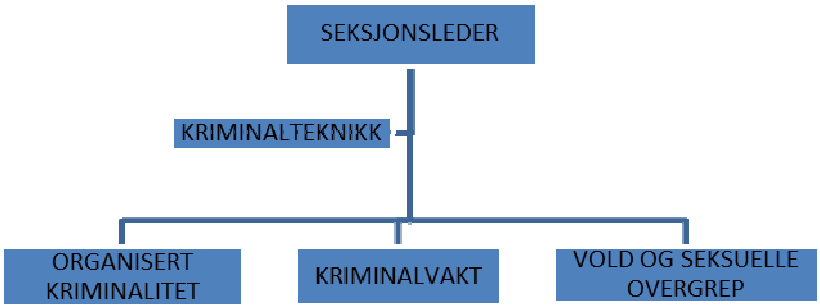
Driftsenhetsleder har ressurs, resultat- og personellansvar innenfor enhetens område. I dette ligger ansvaret for å utarbeide driftsenhetens budsjett, økonomiforvaltning, virksomhetsplaner.

Driftsenhetsleder, tjenestestedslederne, seksjonsleder, praksisansvarlig og kontorsjef utgjør driftsenhetens ledergruppe. Det gjennomføres ledermøter ca. en gang i måneden. Mye av dialogen foregår på telefon og mail.

Ledergruppen i Molde er sammensatt med driftsenhetsleder, kontorsjef, praksisansvarlig, leder for sivilavdelingen, og seksjonslederne på ordensavdelingen og etterforskningsavdelingen og de møtes en gang i uken.

### 3.4.6 Etterforskning

Seksjonsleder på Etterforskningsavdelingen ved Molde politistasjon er straffesakskoordinator for driftsenheten. Rauma har og egen straffesaksansvarlig. Sund lensmannskontor har en etterforsker med kontordager på øyene Aukra, Misund og Sandøy samt at han jobber to dager i publikumsmottaket, Krimvakta i Molde. Ved Fræna lensmannskontor er det ikke egen etterforsker, det er Molde politistasjon som tar disse sakene. Ved Molde politistasjon er det 13 etterforskere inkludert leder. Etterforskningsavdelingen er inndelt i tre team: Krimvakta, Vold/SO og Organisert kriminalitet, samt 2 kriminalteknikere.




### 3.4.7 Beredskap / vaktregioner / innsatsledelse

Molde har vakt og beredskap som dekker Molde, Sund og Fræna. Rauma har egen vakt og beredskap og med beredskapstjeneste utenfor kontortid.

Ved driftsenheten Romsdal er det 41 operative tjenestemenn og kvinner. Det er i enheten per tiden 9 stk. IP3 personell som inngår i UEH styrken og det inkludert 2 stk. fra driftsenhet Indre som er "avgitt" til Romsdal.

Det er fem innsatsledere som alle er underlagt FOE(felles operativ enhet), og som er stedsplassert i Molde og Rauma.

Romsdal har to hundestillinger, hvor en hund er godkjent og den andre i opplæring. Hundeførerne er plassert til ordensavdelingen, og bistår andre enheter/ resten av distriktet ved behov.

Romsdal har to faste ansatte instruktører som er faglig underlagt FOE, men arbeidssted ved Molde politistasjon. De deltar i oppstyrking av ordensvakten hver 3.helg.

### 3.4.8 Forebyggende arbeid

Ved Molde politistasjon er det to stillinger på forebyggende team. Forebyggende er lagt under seksjonen for operativ tjeneste. Ved Rauma er det en person som er forebyggendekontakt, men som jobber ved ordenstjenesten.

### 3.4.9 Etterretning

Det er per tiden ingen ved driftsenhet Romsdal som har etterretningsansvar.

### 3.4.10 Forvaltning

*Våpen, pass, utlendingsforvaltning*

Våpensaker for hele driftsenheten er samlet til Romsdal. En får pr tiden utstedt pass i Fræna, Molde og Rauma. Utlendingsforvaltning skjer hovedsakelig i Molde.

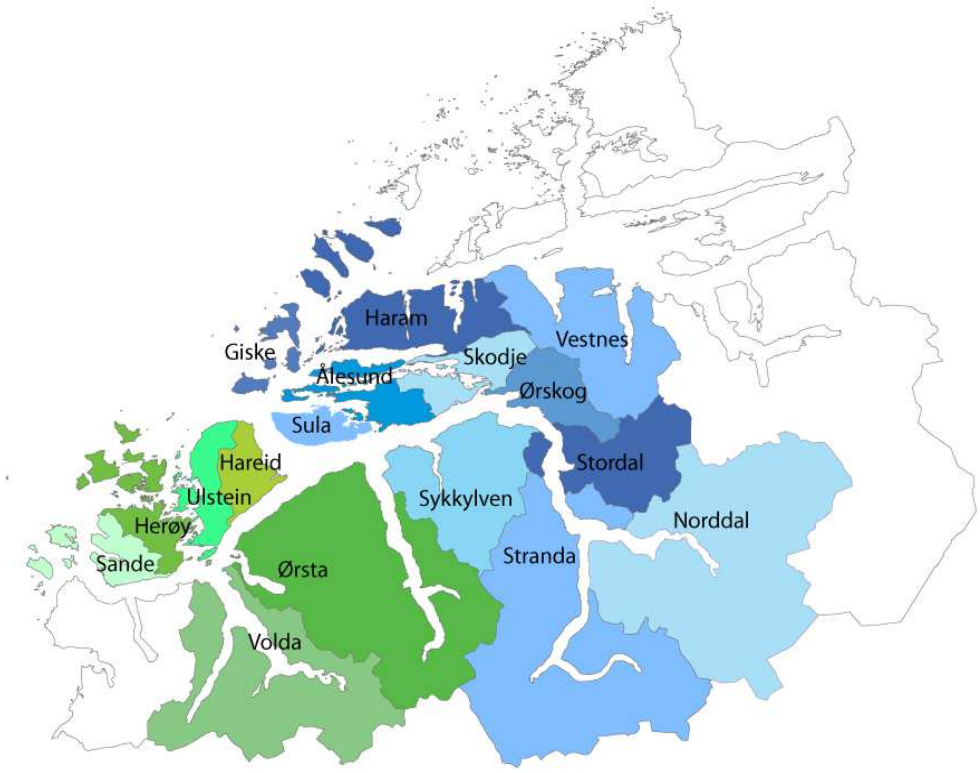
3.4.11 Sivile gjøremål
Saksbehandling, tvang og forliksråd ligger til hvert tjenestested. Gjeldsordning er samordnet i Molde og Kristiansund. Inn under Romsdal inngår også Nesset og Sunndal. Arv og skifte ligger til lensmannskontorene og Molde pst.

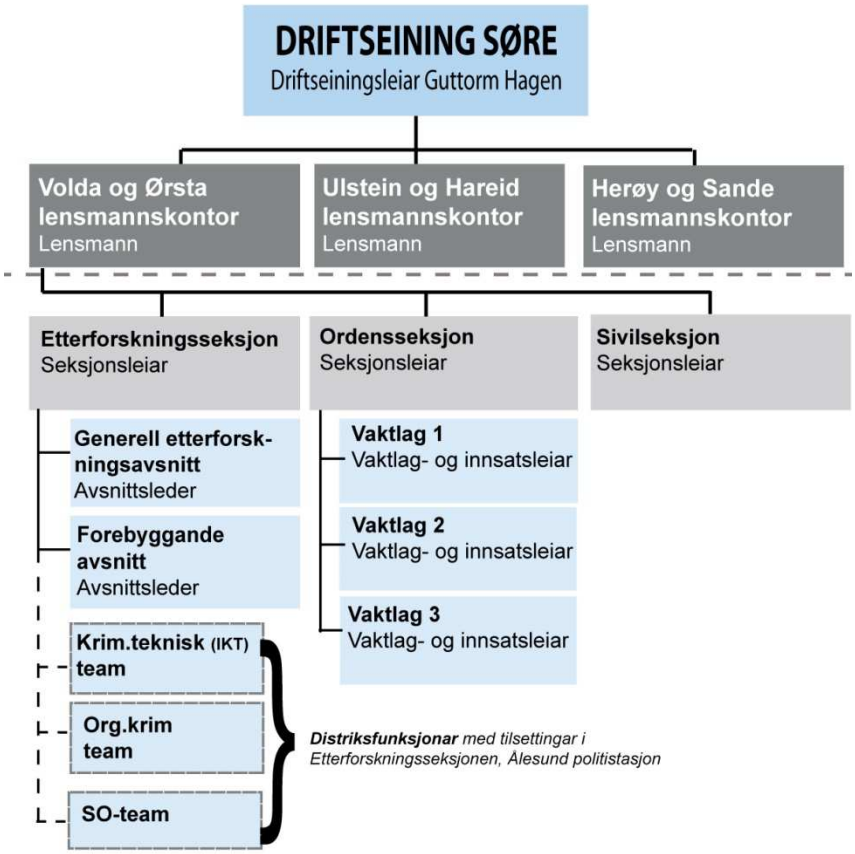
## 3.5 Driftsenhet Søre

Volda og Ørsta lensmannskontor

Ulstein og Hareid lensmannskontor

Herøy og Sande lensmannskontor






### 3.5.1 Ekspedisjonstider;

Volda og Ørsta lensmannskontor kl. 0830-1500 (stenger kl 1300 tirsdag)
Ulstein og Hareid lensmannskontor kl. 0830-1500 (stenger kl 1300 tirsdag)
Herøy og Sande lensmannskontor kl. 0830-1500 (stenger kl 1300 tirsdag/stengt fredag)

### 3.5.2 Antall stillingshjemler;

| Tjenestested | Årsverk politi | Årsverk sivil |
|---|---|---|
| | **Pr. 01.01.16** | **Pr. 01.01.16** |
| Volda og Ørsta lensmannskontor | 18,8 | 3 |
| Ulstein og Hareid lensmannskontor | 17 | 2,3 |
| Herøy og Sande lensmannskontor | 3 | 1,5 |
| | ***38,8*** | ***6,8*** |

*Pr 1.4.16 er det 7 vakante stillinger ved driftsenhet Søre*

### 3.5.3 Antall innbyggere og befolkningsvekst;

*Fremskrevet folkemengde, middels nasjonal vekst 2012-2040*

| | 2015 | 2016 | 2020 | 2025 | 2030 | 2035 | 2040 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1511 Vanylven** | 3 258 | 3 256 | 3 007 | 2 825 | 2 681 | 2 539 | 2 387 |
| **1514 Sande (M. og R.)** | 2 635 | 2 559 | 2 670 | 2 702 | 2 731 | 2 742 | 2 743 |
| **1515 Herøy (M. og R.)** | 8 934 | 8 972 | 9 101 | 9 357 | 9 577 | 9 740 | 9 863 |
| **1516 Ulstein** | 8 292 | 8 430 | 9 026 | 9 814 | 10 517 | 11 149 | 11 680 |
| **1517 Hareid** | 5 065 | 5 189 | 5 104 | 5 204 | 5 296 | 5 361 | 5 420 |
| **1519 Volda** | 8 977 | 9 037 | 9 543 | 10 036 | 10 498 | 10 878 | 11 204 |
| **1520 Ørsta** | 10 589 | 10 677 | 10 924 | 11 225 | 11 533 | 11 813 | 12 027 |
| **Totalt** | 47 750 | 48 120 | 49 375 | 51 163 | 52 833 | 54 222 | 55 324 |

## 3.5.4 Samarbeidsordninger

Driftsenhetene Nordre og Søre er geografisk delt med Storfjorden som et naturlig skille. Det betyr at vakt- og beredskapsordningene er etablert geografisk for å sikre god responstid. Ved behov bistår vaktstyrkene hverandre, men i hovedsak blir alle oppdrag håndtert innen egen driftsenhet.

Innen etterforskning er spesialistfunksjoner i hovedsak knyttet til driftsenhet Nordre og plassert ved Ålesund politistasjon. Innen fagfeltene organisert kriminalitet, seksuelle overgrep og kriminalteknikk har en tjenestemann/-kvinne sitt tjenestested i driftsenhet Søre. Stillingene er imidlertid organisatorisk og faglig underlagt driftsenhet Nordre.

Innen sivil rettspleie er det namsseksjoner både i driftsenhet Nordre og Søre. Sunnmøre politidistrikt har utpekt en koordinator og en faggruppe for saksfeltet. Disse blir pekt ut for en periode på 2 år.

Koordinatoren skal lede faggruppa, utføre oppgaver for politimesteren og være til støtte for å ta de rette beslutningene. Faggruppa består av personer med bred kompetanse innen sivil rettspleie. Faggruppa skal m.a. koordinere og tilrettelegge for all faglig kompetanseheving og bidra som instruktører ved behov. Driftsenhet Søre har to medlemmer i faggruppa, mens Nordre har tre.

## 3.5.5 Ledelse/ Tjenestesteder i enheten

Geografiske driftsenhetsledere er direkte underlagt politimesteren, og deltar i hans ledergruppe. Driftsenhetsleder i Søre er foresatt alle ansatte ved driftsenheten, men har delegert personalansvaret til den enkelte seksjonsleder.

Stillingen er tillagt ordre- og direktivmyndighet i samsvar med instruks.

Driftsenhetsleder har ressurs-, resultat- og personalansvar innenfor enhetens område. I dette ligger ansvaret for å utarbeide driftsenhetens budsjett, økonomiforvaltning, virksomhetsplaner, risikovurderinger, samt styring av straffesaksbehandlingen, forvaltningsoppgaver og den sivile rettspleien.

Driftsenhetens ledergruppe består av følgende:

- Driftsenhetsleder, som samtidig er lensmann i Volda
- Lensmann i Ulstein og Hareid
- Lensmann i Herøy og Sande
- Seksjonsleder for etterforskning

I en utvidet ledergruppe vil også avsnittslederne ved etterforskningsseksjonen, samt innsatslederne møte.

**Lensmannen i Herøy og Sande**

Seksjonslederen for etterforsking

I en utvidet ledergruppe vil også avsnittslederne ved etterforskingsseksjonen, samt innsatslederne møte.

**Volda og Ørsta lensmannskontor**

Kontoret er lokalisert i nye og svært tjenlige lokaler i Hovdebygda i Ørsta kommune, like ved Ørsta/Volda lufthavn. Driftsenhetslederen har sitt oppmøte ved kontoret.

Lederen for etterforskingsseksjonen sammen med lederen for forebyggende avsnitt har sitt oppmøte ved kontoret i Ørsta.

Cirka halvparten av den operative styrken ved driftsenheten har også sitt oppmøte ved kontoret.

**Ulstein og Hareid lensmannskontor**

Kontoret er sentralt plassert i Ulsteinvik sentrum. Lokala er tjenlige og var nye i 2005. Lensmannen er leder for ordensseksjonen i driftsenheten, i tillegg til rolla som lensmann.

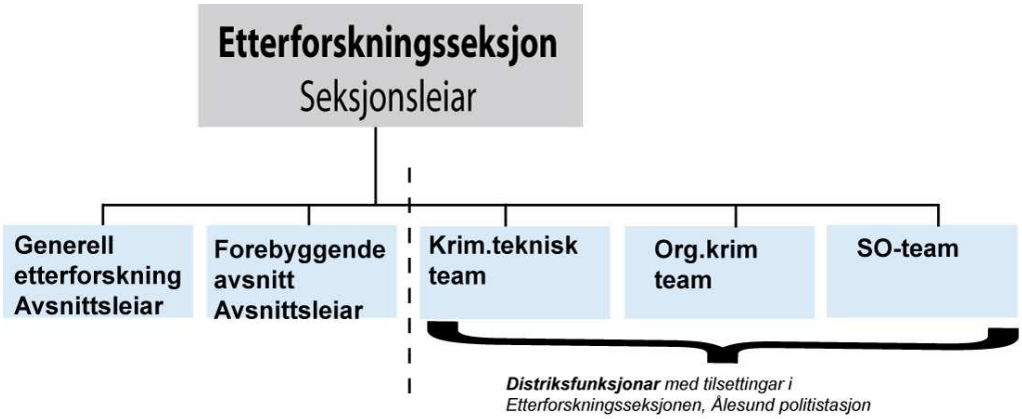
Avsnittslederen for generell etterforsking, sammen med ca. halvparten av den operative styrken, har sitt oppmøte ved kontoret.

**Herøy og Sande lensmannskontor**

Kontoret har lokaler på Eggesbønes i Herøy kommune. Gjennom de siste åra har kontoret blitt gradvis "bygget ned". Det er i dag ikke vakt- og beredskap knytta til kontoret. Lensmannen er leder for sivilseksjonen i driftsenheten i tillegg til rolla som lensmann.

En etterforsker har sitt daglige oppmøte ved kontoret.

### 3.5.6 Etterforskning




Etterforskingsseksjonen er organisert i to avsnitt, generell etterforsking og forebygging, med hver sin leder. Seksjonsleder og avsnittsleder generell etterforsking deler på ansvaret for NSE og etterforskingsledelse.

I tillegg til lederrollene har enheten to faste etterforskere. Seksjonen er avhengig av at tjenestemennene/ -kvinnene ved ordensseksjonen i stor grad bidrar innen etterforsking.

Politidistriktet sine avsnitt for organisert kriminalitet, SO og kriminalteknikk har alle en stilling som er stedsplassert i driftsenhet Søre. Stillingene er imidlertid organisatorisk og administrativt underlagt driftsenhet Nordre.

### 3.5.7 Beredskap / vaktregioner / innsatsledelse

Driftsenhet Søre er i dag organisert med egen ordensseksjon med lensmannen i Ulstein og Hareid som seksjonsleder. Ordensstyrken er delt i tre "lag", der hvert lag dekker vakt og beredskap hver tredje helg.

Driftsenheten har døgnkontinuerlig operativ tjeneste gjennom hele uka. I stor grad er beredskapen dekket av to patruljer på dag- og kveldstid. Med unntak av natt til lørdag og natt til søndag, da det er to patruljer frem til kl 0315/0400, er det en patrulje i tida 2245-0800.

Driftsenheten har tre faste innsatsledere som er fordelt på de tre "laga". I store deler av døgnet gjennom uka har driftsenheten ikke innsatsleder på jobb. Ordensstyrken er omtrent likt fordelt mellom tjenestestedene i Ørsta og Ulsteinvik.

Driftsenheten har pr. 1.4.16 fire tjenestemenn med IP3 status som inngår i UEH-styrken i politidistriktet.

### 3.5.8 Forebyggende

Driftsenhet Søre er organisert med egen forebyggende avsnitt under etterforskingsseksjonen. Pr i dag består avsnittet av leder, samt en tjenestemann der stillingen er delt mellom orden og forebyggende.

Store deler av tida til avsnittslederen går med til tverretatlige møter og foredrag/informasjon i skoler o.l.

Det er et mål at avsnittet skal ha kapasitet til å håndtere alle U-18 sakene, samt gjennomføre bekymringssamtaler.

Avsnittslederen for forebyggende i driftsenhet Nordre er politidistriktet sin koordinator innen forebyggende arbeid.

### 3.5.9 Etterretning

Funksjonen med etterretning er organisert under Felles operativ enhet der etterretningslederen også har ansvar for strategisk analyse. Det er avsatt to stillingshjemler til dette fagfeltet.

Operativ etterretning og analyse er lagt til avsnitt for organisert kriminalitet under driftsenhet Nordre. Det er avsatt en stillingshjemmel som ivaretar denne funksjonen på distriktsnivå.

En av stillingene ved dette avsnittet er stedsplassert ved driftsenhet Søre. Stillingen er imidlertid ikke tillagt særlig ansvar for etterretning i driftsenheten.

### 3.5.10 Forvaltning

Forvaltning er organisert med en felles forvaltningsenhet i Ålesund, i tillegg til ordinære forvaltningsmessige gjøremål på lensmannskontorer. Felles forvaltningsenhet (FFE) er delt inn i tre seksjoner; utlendingsseksjonen, operativ seksjon, service og forvaltningsseksjon.

Alle henvendelser i distriktet vedrørende visum, oppholds- og arbeidstillatelse håndteres fra FFE. Kun mindre oppgaver som for eksempel garantiskjemaer ved besøk o.l. håndteres på lensmannskontorene. Bort-/utvisning håndteres også i sin helhet av operativ seksjon ved FFE.

Andre forvaltningsmessige gjøremål utøves ved alle tjenesteenheter i mer eller mindre grad.

### 3.5.11 Sivile gjøremål

Driftsenhet Søre er organisert med egen seksjon for sivile gjøremål med lensmannen i Herøy og Sande som seksjonsleder. Arbeidet blir utført ved alle tjenestestedene i driftsenheten.

To av de sivilt tilsatte ved kontoret i Ulsteinvik behandler gjeldsordningssakene for hele driftsenheten.

Seksjonen har stor saksmengde og arbeidspress, og bør styrkes.

## 3.6 Driftsenhet Nordre

Ålesund Politistasjon

Giske lensmannskontor

Sula lensmannskontor

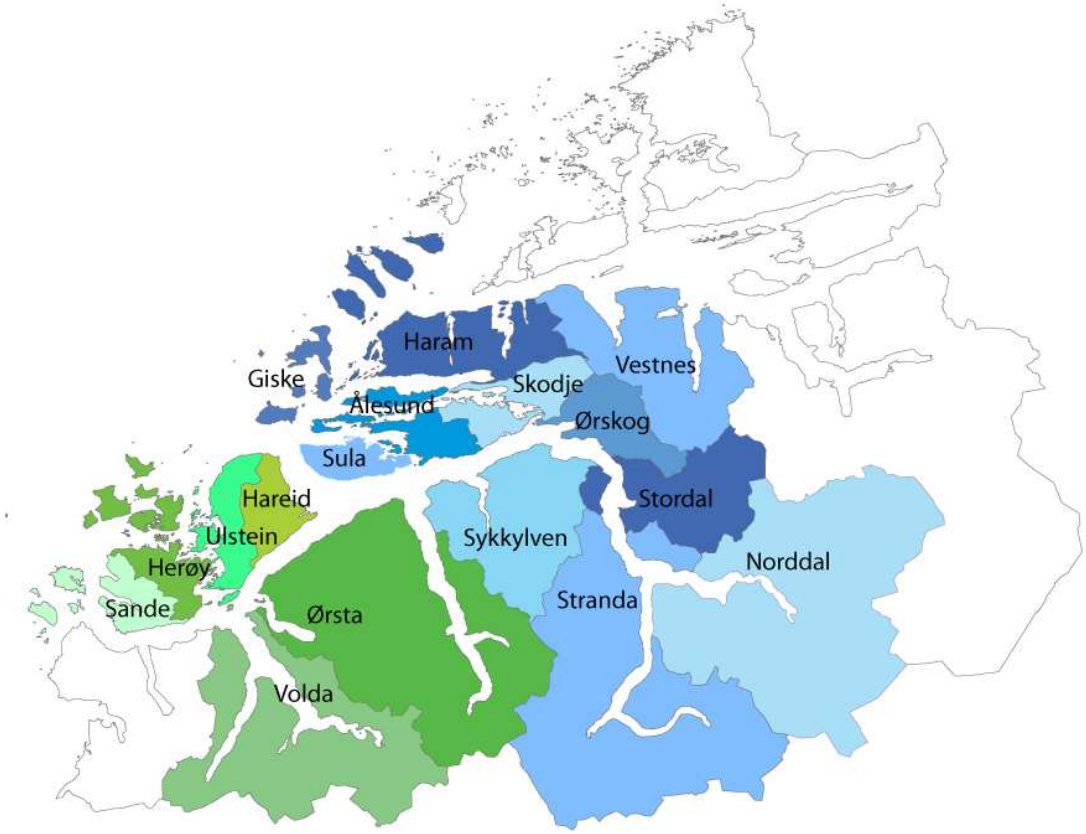
Haram lensmannskontor

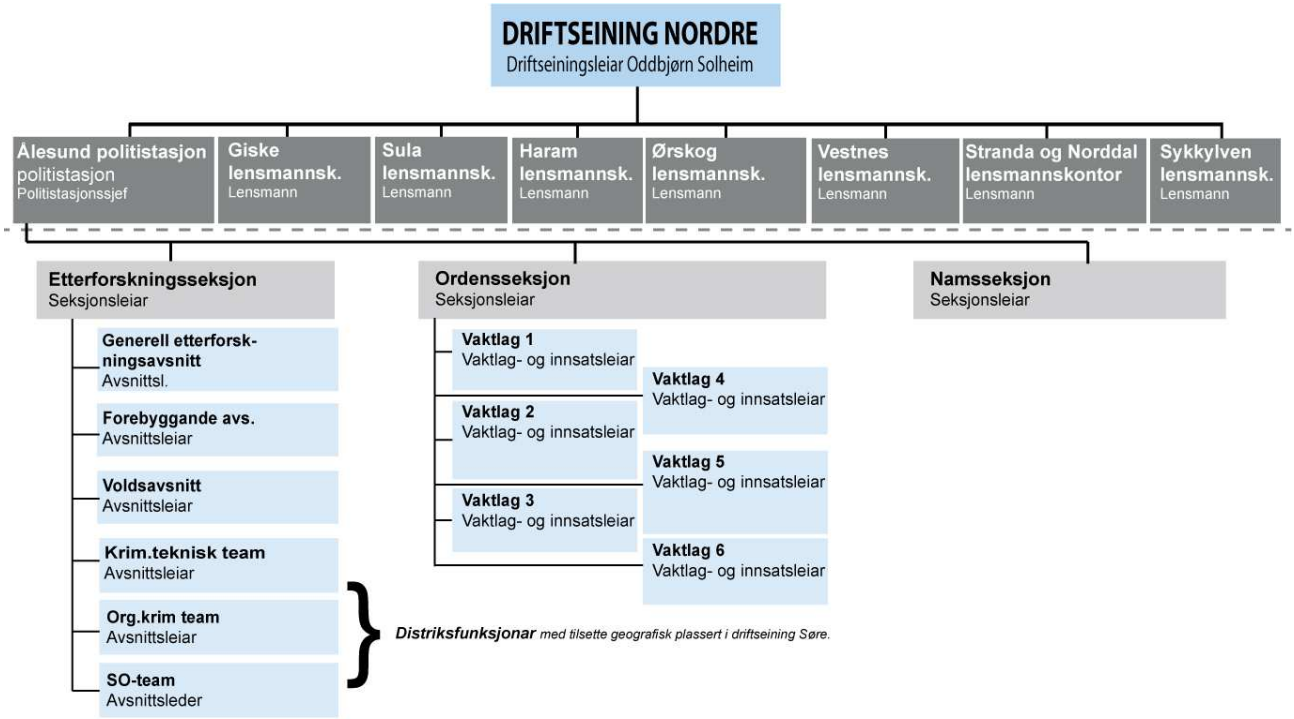
Stranda og Norddal lensmannskontor

Sykkylven lensmannskontor

Vestnes lensmannskontor

Ørskog lensmannskontor (Skodje, Stordal og Ørskog kommune)


Haram
Giske
Vestnes
Skodje
Ålesund
Ørskog
Sula
Hareid
Stordal
Ulstein
Sykkylven
Herøy
Norddal
Sande
Ørsta
Stranda
Volda


DRIFTSEINING NORDRE
Driftseiningsleiar Oddbjørn Solheim
Ålesund politistasjon
politistasjon
Politistasjonssjef
Giske lensmannsk.
Lensmann
Sula lensmannsk.
Lensmann
Haram lensmannsk.
Lensmann
Ørskog lensmannsk.
Lensmann
Vestnes lensmannsk.
Lensmann
Stranda og Norddal lensmannskontor
Lensmann
Sykkylven lensmannsk.
Lensmann
Etterforskningsseksjon
Seksjonsleiar
Generell etterforsk-ningsavsnitt
Avsnittsl.
Forebyggande avs.
Avsnittsleiar
Voldsavsnitt
Avsnittsleiar
Krim.teknisk team
Avsnittsleiar
Org.krim team
Avsnittsleiar
SO-team
Avsnittsleder
Ordensseksjon
Seksjonsleiar
Vaktlag 1
Vaktlag- og innsatsleiar
Vaktlag 2
Vaktlag- og innsatsleiar
Vaktlag 3
Vaktlag- og innsatsleiar
Vaktlag 4
Vaktlag- og innsatsleiar
Vaktlag 5
Vaktlag- og innsatsleiar
Vaktlag 6
Vaktlag- og innsatsleiar
Namsseksjon
Seksjonsleiar
Distriksfunksjonar med tilsette geografisk plassert i driftseining Søre.

### 3.6.1 Ekspedisjonstider;

| | |
|---|---|
| Namsseksjonen | kl. 0900-1500 |
| Sula lensmannskontor | kl. 0900-1500 (stengt mandag og fredag) |
| Giske lensmannskontor | kl. 1000-1400 (stengt onsdag og fredag) |
| Ørskog lensmannskontor | kl. 0900-1500 (stengt onsdag) |
| Haram lensmannskontor | kl. 0900-1500 (torsdag kl. 1000-1500) |
| Vestnes lensmannskontor | kl. 0830-1500 |
| Sykkylven lensmannskontor | kl. 0900-1500 (onsdag kl. 0900-1800) |
| Stranda og Norddal lensmannskontor | kl. 0900-1400 (stengt torsdag og fredag) |

### 3.6.2 Antall stillingshjemler;

| Tjenestested/seksjon | Årsverk politi Pr. 01.04.16 | Årsverk sivil Pr. 01.04.16 |
|---|---|---|
| Driftsenhetsleders kontor | 1 | 1 |
| Ordensseksjon | 47,8 | 1,7 |
| Etterforskningsseksjon | 36 | 1,5 |
| Namsseksjon | 1 | 9,75 |
| Sula lensmannskontor | 2 | 0,5 |
| Giske lensmannskontor | 3 | 0,5 |
| Ørskog lensmannskontor | 4 | 1 |
| Haram lensmannskontor | 5 | 1,5 |
| Vestnes lensmannskontor | 6 | 1,5 |
| Sykkylven lensmannskontor | 8 | 1 |
| Stranda og Norddal lensmannskontor | 3 | 0,7 |
| | ***116,8*** | ***20,65*** |

*Pr. 01.04.16 er det 16,99 vakante stillinger inkludert i tallene for Driftsenhet Nordre.*

### 3.6.3 Antall innbyggere og befolkningsvekst;

*Fremskrevet folkemengde, middels nasjonal vekst 2015 - 2040*

| | 2015 | 2016 | **2020** | **2025** | **2030** | **2035** | **2040** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1504 Ålesund** | 46 316 | 46 747 | 49 515 | 52 097 | 54 349 | 56 089 | 57 463 |
| **1523 Ørskog** | 2 294 | 2 310 | 2 457 | 2 571 | 2 660 | 2 725 | 2 769 |
| **1524 Norddal** | 1 676 | 1 652 | 1 559 | 1 465 | 1 388 | 1 331 | 1 279 |
| **1525 Stranda** | 4 605 | 4 598 | 4 716 | 4 809 | 4 899 | 4 962 | 5 017 |
| **1526 Stordal** | 1 043 | 1 020 | 1 073 | 1 100 | 1 129 | 1 154 | 1 179 |
| **1528 Sykkylven** | 7 707 | 7 675 | 7 776 | 7 788 | 7 800 | 7 831 | 7 810 |
| **1529 Skodje** | 4 465 | 4 620 | 4 913 | 5 322 | 5 698 | 6 035 | 6 344 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1531 Sula** | 8 855 | 8 952 | 9 531 | 10 145 | 10 775 | 11 340 | 11 865 |
| **1532 Giske** | 7 924 | 8 094 | 8 691 | 9 413 | 10 106 | 10 778 | 11 382 |
| **1534 Haram** | 9 120 | 9 200 | 9 427 | 9 667 | 9 892 | 10 093 | 10 243 |
| **1535 Vestnes** | 6 708 | 6 611 | 6 800 | 6 980 | 7 128 | 7 244 | 7 313 |
| **Totalt** | 100 713 | 101 479 | 106 458 | 111 357 | 115 824 | 119 582 | 122 664 |

### 3.6.4 Samarbeidsordninger

Driftsenhet Nordre og Søre er geografisk inndelt med et naturlig skille av Storfjorden. Det betyr at vakt og beredskapsordninger er etablert geografisk for å sikre god responstid. Ved nødvendighet bidrar vaktstyrken ovenfor hverandre, men i minnelighet så løses dette innenfor egen ressurs.

Innen etterforskningsfeltet er spesialistfunksjoner i det vesentligste knyttet til Driftsenhet Nordre og stedsplassert ved Ålesund politistasjon. Innen fagfeltet organisert kriminalitet, seksuelle overgrep og kriminalteknikk er en tjenestemann/kvinne stedsplassert i driftsenhet Søre, men organisatorisk og faglig lagt under driftsenhet Nordre.

Innen sivil rettspleie er det opprettet namsseksjoner i driftsenhet Nordre og Søre. I tillegg har politidistriktet utpekt en koordinator og en faggruppe for saksfeltet. Disse utpekes for en periode på 2 år.

Koordinator skal videre lede faggruppen, utføre oppgaver for politimester og være til støtte for å ta de riktige avgjørelser. Politidistriktets faggruppe består av personer med bred kompetanse innenfor fagfeltet. Faggruppen skal bl.a. koordinere og tilrettelegge for all faglig opplæring og bidra som instruktører ved behov. Koordinator er for tiden stedsplassert i driftsenhet Søre. Driftsenhet Søre har to medlemmer i faggruppen (inkl koordinator), mens Nordre har tre.

Fagansvaret for Schengen er lagt til funksjonell enhet innen Forvaltning. Her er Schengen-koordinator organisatorisk plassert, men er nå midlertidig lagt til lensmann i Giske. Årsaken til dette var ressursmessige utfordringer ved FFE. I tillegg er Ålesund lufthavn Vigra geografisk plassert i region tilhørende Giske lensmannskontor, i tillegg til at flyplass og daglig Schengen-kontroller på flyplassen tilligg oppgaver for lensmannskontoret. "Merverdien" for lensmann i Giske er også knyttet til Schengen-oppgaver.

### 3.6.5 Ledelse

Geografiske driftsenhetsledere er direkte underlagt politimesteren. Driftsenhetslederen er foresatt alt personell ved driftsenheten, og deltar i politimesterens øverste ledergruppe. Driftsenhetslederen er samtidig leder av eget tjenestested.

Stillingen er tillagt ordre- og direktivmyndighet i samsvar med instruks.

Driftsenhetsleder har ressurs-, resultat- og personalansvar innenfor enhetens område. I dette ligger ansvaret for å utarbeide driftsenhetens budsjett, økonomiforvaltning, virksomhetsplaner, risikovurderinger, personalansvar samt styring av straffesaksbehandlingen, forvaltningen og den sivile rettspleie.

Driftsenhetsleder skal videre ha kontakt med andre myndigheter, samarbeidspartnere og borgere i sitt distrikt for å etablere og videreutvikle gode samarbeidsordninger, påvirke og ta initiativ til å iverksette tiltak av positiv betydning på aktuelle innsatsområder.

Geografisk driftsenhetsleder har sin egen ledergruppe, bestående av driftsenhetsleder, 7 lensmenn, 3 seksjonsledere og en sekretær. Det gjennomføres ca. månedlig ledermøte.

I ledermøter har alle lensmenn og seksjonsledere samme ansvar og myndighet. Agenda blir sendt ut en uke før møtet – og alle er invitert til å melde inn saker. Det forutsettes at alle medlemmer i ledergruppen er forberedt til møtet.

Faste agendapunkt er mål- og resultatkrav, samt status på økonomi.

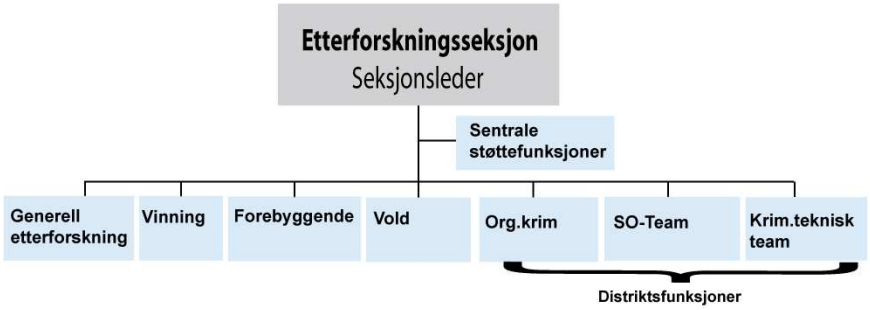
For 2016 har ledergruppen som utviklingsmål å spesielt sette av tid til strategiske temaer på agenda.

For Lensmannskontorer som har redusert åpningstid er lensmann gitt et særlig ansvarsområde. Her skal "merverdien" av tidsbruken lensmann har, brukes til ansvar og oppgaver knyttet til dette.

Tabell under viser oppsett over særlig ansvarsområde:

| **Tjenestested** | **Særlig ansvarsområde** | Merknad/begrunnelse |
|---|---|---|
| **Ålesund** | Driftsenhetsledelse | |
| Giske | Schengen kontroller | Hovedtyngden av kontrollene er knyttet til Ålesund lufthavn, Vigra |
| Sula | Sivil rettspleie | Ikke bundet opp mot åpningstider hele uken. Gir muligheter til instruksjon og deltagelse i arbeidet ved andre tjenestesteder. |
| Ørskog | Etterforsking | Lensmannskontoret er godt utstyrt med utstyr til lyd/bilde samt sentral plassering i driftsenheten |
| Haram | Operativ tjeneste, med særlig vekt på nærpoliti | Geografisk plassering i driftsenhetens ytterkant |
| Vestnes | Operativ tjeneste, med særlig vekt på nærpoliti | Geografisk plassering i driftsenhetens ytterkant |
| Sykkylven | Operativ tjeneste, med særlig vekt på nærpoliti | Må ses i sammenheng med lensmannsoppgaver i Stranda og Norddal lensmannskontor |
| Stranda/Norddal | Operativ tjeneste | Geografisk plassering i driftsenhetens ytterkant |

### 3.6.6 Etterforskning




Etterforskningsseksjonen ved Ålesund politistasjon forvalter spesialistfunksjoner for hele driftsenheten generelt.

I tillegg har Avsnittet Organisert kriminalitet, SO-teamet og kriminalteknisk team et særlig ansvar for hele distriktet. Kriminalteknisk team har i tillegg reservetjeneste i helg og høytid.

Hvert lensmannskontor har egne etterforskere på kontoret, som etterforsker saker som primært tilhører "lensmannsdistriktet". Ved behov bidrar spesialistmiljøet ved Ålesund politistasjon – og i utvalgte saker tar de over komplekse og krevende saker.

Driftsenhet Nordre har en straffesaksansvarlig noe som legger til rette for enhetlig ledelse, bedre utnyttelse av kompetanse og jevnere arbeidsbelastning. Straffesaksansvarlig er også avsnittsleder for Generell etterforsking.

Familievoldskoordinator og SARA-koordinator er fulltidsfunksjoner som er organisert under avsnittet Generell etterforskning.

Krimvakten er også lagt under Generell etterforsking, hvor også en hospitantstilling fra Ordensseksjonen bidrar med minimum 6 mnd. syklus.

### 3.6.7 Beredskap /Vaktregioner/Innsatsledelse

Det er i dag etablert vaktsamarbeid mellom følgende tjenestesteder:

| Vaktregion | Tjenesteder og vaktordning |
|---|---|
| Nordre | Gjelder for Ålesund, Sula, Giske, Ørskog, Haram og Vestnes.<br>Den generelle politiberedskapen ivaretas gjennom politiets døgnkontinuerlige bemanning ved Ålesund politistasjon. Vaktsamarbeid i politidistriktet benyttes i dag for mest mulig kostnadseffektiv og tilgjengelig tjeneste hele døgnet. Antall tjenestemenn og patruljer varierer på bakgrunn av tilgjengelige ressurser, kriminalitetsbildet, tid på døgnet og oppdragshyppighet. Døgnkontinuerlig tjeneste er en ressurskrevende tjenesteform.<br>Beregningsnøkkel for døgnkontinuerlig tjeneste med en ansatt er satt til 8,0 årsverk. |
| Stranda og Norddal/Sykkylven | Det benyttes delvis aktiv tjeneste og delvis reservetjeneste for å ivareta den generelle beredskapen i Sykkylven og Stranda/Norddal. Reservetjeneste sikrer en akseptabel responstid og tilgjengelighet i området. Få utrykninger utenom normalarbeidstid forsvarer bruk av reservetjeneste i store deler av døgnet. |

**UEH;**

UEH bemannes primært av tjenestemenn ved Ålesund politistasjon.

**Innsatsledelse;**

Ålesund politistasjon har i dag seks vaktlag med egne vaktlagsledere/innsatsledere. I tillegg er det tre ekstra innsatsledere for å få best mulig dekning av innsatsledere gjennom døgnet. Vaktlagslederne har ansvaret for å drifte det daglige med vaktlaget både med tanke på personal og administrative gjøremål. Innsatslederfunksjonen skal ivareta den operative driften av et vaktlag.

Stranda og Norddal/Sykkylven har ikke faste innsatsledere.

### 3.6.8 Forebyggende

Forebyggende politiarbeid er sentralt i politiets ansvar og oppgaver, jf. politilovens §§1 og 2. Alle polititjenestemenn skal arbeide forebyggende, men i realiteten er det det reaktive arbeidet som blir prioritert. Hovedsakelig på grunn av at politidistriktet ikke er dimensjonert for proaktivt arbeid.

Ålesund politistasjon har dedikerte tjenestemenn til kriminalitetsforebyggende arbeid rettet mot ungdom under 18 år (U18-avsnittet). Forebyggende avsnitt v/etterforskningsseksjonen består av fire polititjenestemenn. Avsnittet skal følge opp de fleste straffesaker og bekymringsmeldinger der personene er under 18 år.
Avsnittet skal videre tilpasse eventuell straff og oppfølging i samråd med påtale, konfliktråd og/ eller andre ressurser tilgjengelig. Avsnittet arbeider primært kriminalitetsforebyggende på individnivå, med bekymringssamtaler og oppfølging med rus og ungdomskontrakter, men også sekundært på forebyggende gruppenivå med foredrag, prosjektarbeid og aktivt oppsøkende tilstedeværelse, eller andre tiltak etter behov. Etterforskerne arbeider både med straffesaksetterforskning og oppsøkende polititjeneste basert på kunnskap tilegnet internt og eksternt.

Leder av avsnittet har også funksjonen som politidistriktets koordinator for forebyggende politiarbeid.
Det er opprettet kontaktpersoner for forebyggende arbeid ved lensmannskontorene.

Det er en klar målsetting å arbeide mer kunnskapsstyrt, noe som er betydelig mer tidkrevende for det kriminalitetsforebyggende arbeidet.

### 3.6.9 Etterretning

Profesjonalisert etterretning og analyse er en forutsetning for kunnskapsbasert ledelse og er nødvendig som beslutningsstøtte.

Funksjonen er organisert under Felles operativ enhet hvor etterretningsleder også har ansvar for strategisk analyse. Det er avsatt 2 stillingshjemler til dette fagfeltet.

Operativ etterretning- og analyse er lagt til avsnitt for organisert kriminalitet. Det er avsatt 1 stillingshjemmel som ivaretar denne funksjonen på distriktsnivå.

Samarbeidet mellom FOE og driftsenhetene må videreutvikles og sikre god informasjonsflyt av etterretningsopplysninger.

### 3.6.10 Forvaltning

Forvaltning er organisert med en felles forvaltningsenhet i Ålesund, i tillegg til ordinære forvaltningsmessige gjøremål på lensmannskontorer. Felles forvaltningsenhet (FFE) er delt inn i tre seksjoner; utlendingsseksjonen, operativ seksjon, service og forvaltningsseksjon.

Alle henvendelser i distriktet vedrørende visum, oppholds- og arbeidstillatelse håndteres fra FFE. Kun mindre oppgaver som for eksempel garantiskjemaer ved besøk o.l. håndteres på lensmannskontorene. Bort-/utvisning håndteres også i sin helhet av operativ seksjon ved FFE.

Andre forvaltningsmessige gjøremål utøves ved alle tjenesteenheter i mer eller mindre grad.

### 3.6.11 Sivile gjøremål

Namsseksjonen er organisatorisk plassert under Ålesund politistasjon, i tillegg til namsmenn og namsfullmektiger ved alle lensmannskontorer.

Namsseksjonen og namsfullmektige ved alle tjenesteenheter arbeider svært tett, og arbeidet koordineres faglig fra namsseksjonen.

# 4. Erfaringer knyttet til dagens organisering

Arbeidsgruppen har mottatt innspill fra ulike hold i organisasjonen, og det er liten tvil om at det finnes mange ulike syn på hvorvidt dagens organisering i geografiske driftsenheter fungerer godt eller mindre godt. På Sunnmøre er det to geografiske driftsenheter, mens det i Nordmøre og Romsdal er fire. Dette medfører at eget ståsted i organisasjonen har stor betydning for hvilke erfaringer man har gjort seg med hensyn til organisering av de geografiske driftsenhetene. Arbeidsgruppen har fått innspill fra geografiske driftsenhetsledere, øvrige ledere og fra medarbeidere i grunnstillinger. Arbeidsgruppen sitter likevel ikke inne med nok kunnskap til å konkludere særlig sterkt vedrørende erfaringer knyttet til dagens struktur. Samlet sett vil arbeidsgruppen konkludere med at det finnes både fordelere og ulemper med dagens organisering.

Arbeidsgruppen har tatt vare på alle innspillene og vil bruke disse i det videre arbeid. Punktene under viser en del av innspillene – oppsummert i noen kulepunkter.

- Administrative oppgaver på færrest mulig "hender" gir effektiv ressursutnyttelse. Jo større enhetene er, jo mer handlingsrom og dynamikk finnes for effektiv ressursutnyttelse.
- Store enheter frigjør personell (ledere) fra administrative oppgaver.
- Større fleksibilitet med hensyn til bruk og utnyttelse av tildelte midler. Midler kan flyttes og benyttes der behovet er størst innen driftsenheten, stillinger kan holdes ledig for å holde budsjettet mv.
- Store enheter gir økt fleksibilitet med hensyn til disponering av personell. For eksempel i akutte situasjoner vil kompetent personell enkelt kunne benyttes der behovet er størst.
- Store enheter gir gode muligheter for spesialisering
- Med bakgrunn i størrelsen på enheten og antall medarbeidere er muligheten stor for bedde i kompetansen.

- Store driftsenheten vil i de fleste tilfeller kunne være selvstendige i oppgaveløsningen – mer robust.
- Internfakturering unngås.
- Små enheter gir dårlig samordning/ressursutnyttelse for helheten
- Små enheter kan bidra til økt lokalkunnskap
- Det er betydelige kulturforskjeller i politidistriktet – dette må det tas hensyn til ved fremtidig organisering
- Kompetanse og ambisjonsnivå innen ledelse er svært ulikt – dette kan være en utfordring med mange ledere
- Små enheter gir god oversikt, er lette å styre og gir rom for å prioritere. Samtidig kan det være vanskelig å skape forståelse for helhetsperspektivet og felles utfordringer.
- Enkelte enheter har utviklet seg, fått gode resultater over tid. Dette taler til fordel for dagens struktur.
- Gode resultater på små enheter – ledere som leder og som samtidig deltar i produksjonen/har eierskap

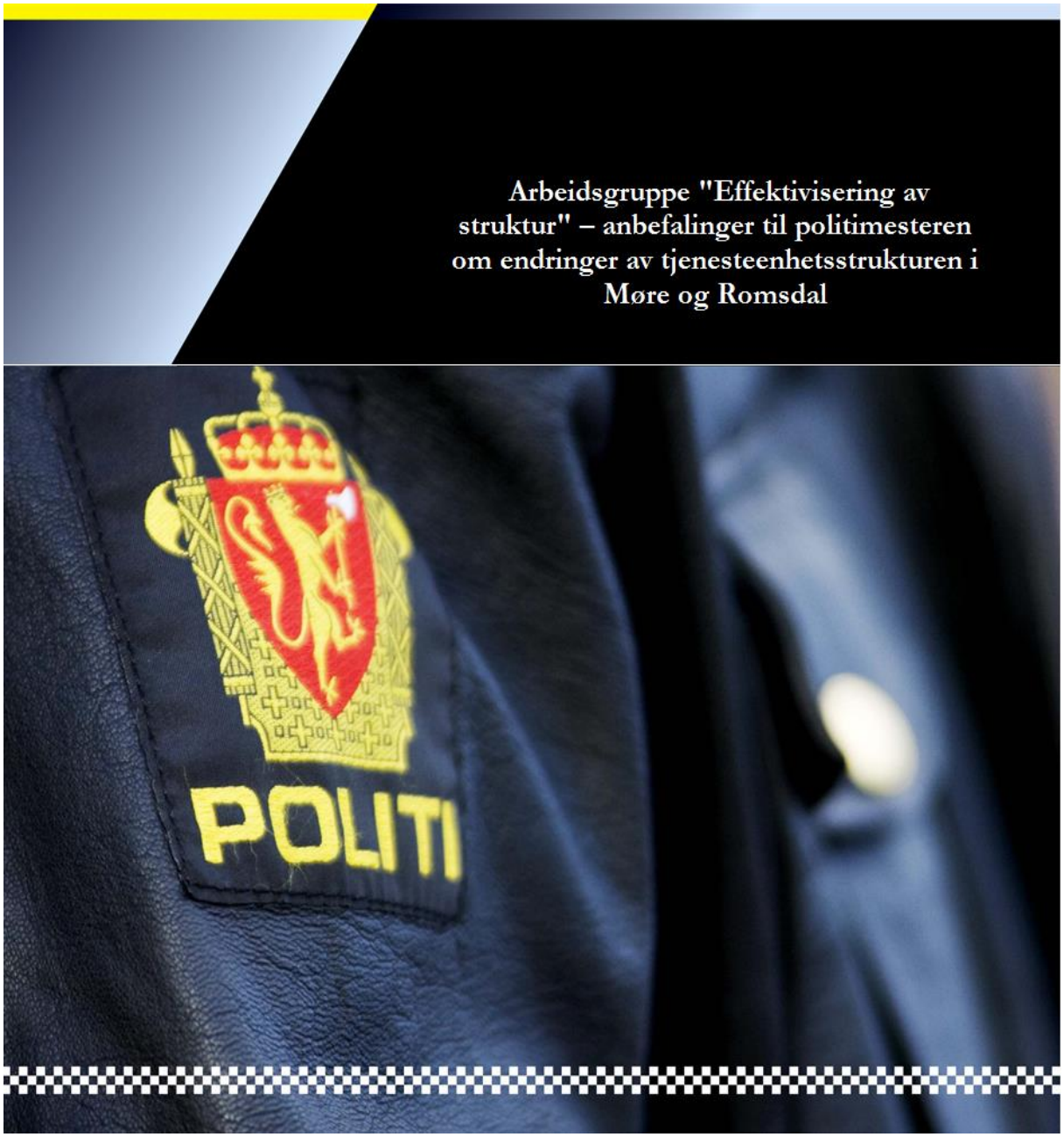
For arbeidsgruppen

Kjell Arne Hestad
Assisterende prosjektleder Molde, 1.5.2016

POLITIET

Møre og Romsdal Politidistrikt

# PNP – Arbeidsgruppe struktur

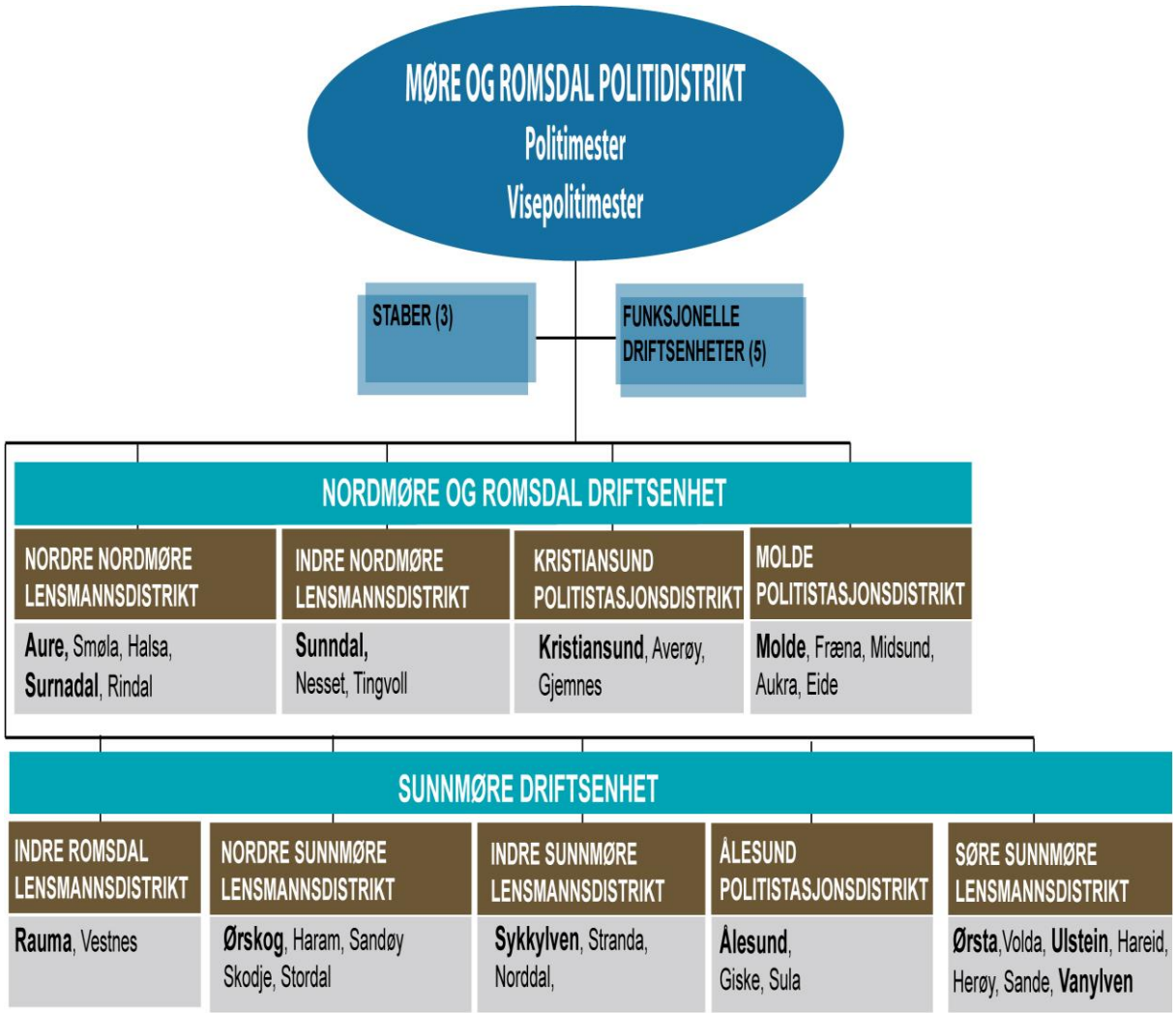


# Innhold

1 Sammendrag ..... 3
2 Innledning ..... 5
2.1 Bakgrunn og formål ..... 5
2.2 Avgrensninger og avhengigheter ..... 6
2.3 Tilnærming og organisering ..... 7
2.3.1 Mandat ..... 8
2.3.2 Organisering ..... 9
3 Dagens situasjon ..... 9
3.1 Dagens organisering ..... 9
4 Vurdering av alternativer ..... 12
4.1 Alternative tjenestestedsstrukturer ..... 14
4.1.1 Risiko og sårbarhetsvurdering ..... 19
4.2 Analyse av de mest aktuelle alternativene ..... 21
4.2.1 Alternativ 1 ..... 25
4.2.2 Alternativ 2 ..... 25
4.3 Drøfting av alternative tjenestestedsstrukturer ..... 33
4.3.1 Generelt ..... 333
4.3.2 Tjenestesteder og tjenesteenheter Sunnmøre ..... 34
4.3.3 Tjenestesteder og tjenesteenheter Nordmøre og Romsdal ..... 355
4.3.4 Egne politiposter ..... 366
4.4 Oppsummering – forslag ..... 366

# 1 Sammendrag

Lokal tjenestestedsstruktur skal legge til rette for et nærpoliti som er operativt og synlig, med kapasitet til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger. En viktig forutsetning for å lykkes med nærpolitireformen vil være å utnytte politiets ressurser bedre enn i dag. Arbeidsgruppen har forholdt seg til politiske dokumenter med krav til nye tjenesteenheter, samarbeid med kommunene og til mandat fra politimesterens utvidede styringsgruppe. På bakgrunn av dette anbefaler arbeidsgruppen følgende struktur for tjenesteenhetene i Møre og Romsdal politidistrikt:



| Nye tjenesteenheter | Kommuner | Tjenestesteder |
|---|---|---|
| Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt | Smøla, Aure, Halsa, Surnadal og Rindal | Aure og Surnadal |
| Indre Nordmøre lensmannsdistrikt | Tingvoll, Sunndal og Nesset | Sunndal |
| Ytre Nordmøre politistasjonsdistrikt | Averøy, Kristiansund og Gjemnes | Kristiansund |
| Romsdal politistasjonsdistrikt | Misund, Fræna, Aukra, Eide og Molde | Molde |
| Indre Romsdal lensmannsdistrikt | Rauma og Vestnes | Åndalsnes |
| Ålesund politistasjonsdistrikt | Ålesund, Giske og Sula | Ålesund |
| Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt | Ørskog, Skodje, Stordal, Haram og Sandøy | Ørskog (Intensjon: Skodje/Digernes) |
| Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt | Sykkylven, Stranda og Norddal | Sykkylven |
| Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt | Ørsta og Volda, Vanylven, Herøy, Sande, Ulstein og Hareid | Vanylven, Ulstein og Ørsta |

Ved vurderingen av alternativ tjenesteenhetsstruktur er det av helt ***avgjørende betydning å kunne se de samlede endringer i etaten i en sammenheng***. Ny og styrket operasjonssentral, ny arbeidsmetodikk for operative mannskaper (prosjektet "politiarbeid på stedet"), etterforskningsløftet, ny bruk av teknologi og øvrige endringer må ses i sammenheng med valg av ny struktur.

Endring av lokal struktur er vurdert politisk som et virkemiddel for å få mer politikraft.
En sammenslåing av små tjenestesteder gjør det mulig å:

- redusere andelen av politibemanningen som er bundet opp til kontorenes åpningstid
- etablere større og mer robuste fagmiljøer og tjenestesteder lokalt
- redusere administrative kostnader knyttet til drift av tjenestesteder, inkludert administrative ansatte og eiendomskostnader

Dette vil legge forutsetningene på plass for følgende resultater:

- ⇨ Politiets bemanning blir styrket lokalt
- ⇨ Oppgaveløsningen lokalt blir mer effektiv
- ⇨ Det blir mulig å utvikle bedre lokal fagekspertise
- ⇨ Politiet får en styrket tilstedeværelse lokalt og bedre respons
- ⇨ Politiet får bedre beredskap og økt evne til kraftsamling lokalt
- ⇨ Tilgjengelighet for publikum

# 2 Innledning

## 2.1 Bakgrunn og formål

Fremtidens politi må kunne møte den kompliserte, alvorlige og grenseoverskridende kriminaliteten, og samtidig levere en god polititjeneste der befolkningen bor. For å utvikle et politi som kan møte fremtidens behov har det vært stor politisk enighet om å gjennomføre effektiviseringsreformer i politiet. Politianalysen, NOU 2013:9, beskriver et klart behov for å gjennomføre både en kvalitetsreform og en strukturreform. En strukturreform i politiet, herunder utarbeidelse av nye tjenesteenheter, har som formål å frigjøre ressurser til løsning av kjerneoppgavene i etaten. Strukturreformen skal videre legge til rette for et kompetent og robust lokalt politi, samt sterke fagmiljøer og spesialister regionalt og nasjonalt.

Politiet er i dag under et betydelig endringspress. Grunnleggende utviklingstrekk i samfunnet utfordrer den norske politimodellen og stiller nye krav til hva som er en god polititjeneste. Som eksempel kan nevnes samfunnets krav til hva som er god ivaretakelse av barn som er utsatt for seksuelle overgrep. På dette feltet har politiet fått helt nye måleparametere å jobbe etter, noe som selvfølgelig stiller krav til endringer i så vel kompetanse som struktur og organisering av dette svært viktige arbeidet.

Nærpolitireformen, Prop. 61 LS, ble godkjent i statsråd 6. mars 2015 og oversendt Stortinget for behandling. Proposisjonen ble vedtatt, med noen endringer, 10. juni 2015, jf. Innst. 306 S og Innst. 307 L.
Justis- og beredskapsdepartementet (JD) har det formelle ansvaret for å omsette politiske vedtak og føringer til tydelige oppgaver og rammer for underlagte etater.

Proposisjonen til Stortinget, Prop.61 LS 2014-2015, gir klare føringer for krav til resultater og prosess i nærpolitireformen. Nærpolitireformen skal omstrukturere politiet for å skape en handlekraftig og moderne organisasjon som skal bli enda bedre til å forebygge og bekjempe kriminalitet. Stortinget har vedtatt en reform med disse hovedelementene:

- Styrking av nærpolitiet gjennom krav til polititjeneste
- Færre, men mer robuste og kompetente politidistrikt
- Mer samarbeid mellom politiet og kommunene
- Noe færre oppgaver for politi (dette skal utredes nærmere)

Justis- og beredskapsdepartementet ga Politidirektoratet i oppdrag å fastsette lokal struktur i det enkelte politidistrikt – både tjenesteenheter (politistasjonsdistrikt og lensmannsdistrikt) og geografiske driftsenheter. Hovedmålet med dette arbeidet er at det skal skapes et nærpoliti som er operativt, synlig og tilgjengelig, og som har kapasitet og kompetanse til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger og sikre innbyggerne trygghet.

Prosjektet har hensyntatt følgende effektmål for Nærpolitireformen:

- Et mer tilgjengelig og tilstedeværende politi med god lokal forankring og samhandling
- Et mer helhetlig politi som leverer likere polititjenester med bedre kvalitet i hele landet
- Et politi med mer målrettet innsats på forebygging, etterforskning og beredskap
- Et politi med bedre kompetanse og kapasitet, som deler kunnskap og lærer av erfaringer
- Et politi som skaper bedre resultater i en kultur preget av åpenhet og tillit gjennom god ledelse og aktivt medarbeiderskap
- Et politi som arbeider mer effektivt ved å ta i bruk bedre metoder og ny teknologi

## 2.2 Avgrensninger og avhengigheter

Politiet i Møre og Romsdal gjennomgår nå en omfattende endringsprosess hvor man er avhengig av å se sammenhenger for å kunne ta gode valg når det gjelder etablering av ny tjenesteenhetsstruktur. Sentrale delprosjekter i denne forbindelse er etablering av ny operasjonssentral med styrket bemanning og flåtestyring i hele det nye politidistriktet, etterforskningsløftet med etablering av felles straffesaksinntak, politiarbeid på stedet og bruk av ny teknologi.

Politidirektoratet har i sitt oppdragsbrev av 1.6.2016 til politidistriktene gitt føringer om organisering, innhold og krav til de nye tjenesteenhetene. Dokumentet beskriver også krav til prosess i forbindelse med politimesterens tilrådning til ny struktur.

De viktigste rammebetingelsene er:

- Politisk beslutning om reform av politiet og nye politidistrikter (Prop. 61 LS (2014-2015) Endringer i Politiloven mv.)
- Oppdragsbrev 2015 – Gjennomføring av nærpolitireformen (del 1 med vedlegg)
- Oppdragsbrev 2015 – Gjennomføring av nærpolitireformen (del 2 med vedlegg)
- Oppdragsdokument Nærpolitireformen
- Prop. 1S (2014-15)
- Prop. 1S (2015-16)
- Avtalen mellom regjeringspartiene (Frp og Høyre) og Venstre om grunnlaget for et fremtidsrettet, robust nærpoliti
- Innst. 306 S (2014-15), inkl. samledokumenter for enighet mellom Arbeiderpartiet, Høyre, Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre om Nærpolitireformen
- Innst. 307 L (2014-15)

## 2.3 Tilnærming og organisering

Et omfattende arbeid med å forbedre norsk politi er igangsatt, og i den forbindelse har politimesteren organisert et lokalt prosjekt som skal drive endringene frem i Møre og Romsdal. En bredt sammensatt styringsgruppe er utpekt for å være politimesterens rådgivere i utviklingsarbeidet. I forbindelse med tilrådningen av ny tjenesteenhetsstruktur er den faste styringsgruppen utvidet med ni representanter fra kommunene.

Styringsgruppen har følgende sammensetning:

| Rolle | Navn | |
|---|---|---|
| Prosjekteier | Ingar Bøen | Politimester |
| Deltaker | Ingmar Farstad | Fungerende leder Sunnmøre / stedfortreder for politimesteren i styringsgruppen |
| Deltaker | Geir Inge Lien<br>Harry Valderhaug<br>Arne Sandnes<br>Lena Landsverk Sande | Ordfører<br>Ordfører<br>Ordfører<br><br>Ordfører |

| Rolle | Navn | |
|---|---|---|
| | Ola Rognskog | Ordfører |
| | Milly Bente Nørsett | Ordfører |
| | Kjell Neergaard | Ordfører |
| | Tove Henøen | Ordfører |
| | Torgeir Dahl | Ordfører |
| | Alf Stormo | Administrasjonssjef |
| | Per Karstein Røv | Politistasjonssjef |
| | Linn K. Knudsen | Politiets Fellesforbund, lokallagsleder |
| | Arne Hunnes | Politiets Fellesforbund, nestleder |
| | Eli-Anne Tvergrov | Politilederne |
| | Siv Anita Hofseth | Parat |
| | Tove Alfarnes | Politijuristene |
| | Egil Borgestrand | NTL |
| | Hans Peter Rindal | NITO |
| | Leif Olav Melkild | Hovedverneombud |
| Referent | Marianne Frøland | Prosjektleder |

I juni 2016 ga utvidet styringsgruppe følgende føringer og mandat til arbeidsgruppen som skulle utrede fremtidig struktur på de geografiske driftsenhetene:

### 2.3.1 Mandat for arbeidsgruppen

Arbeidsgruppen skal foreslå effektivisering av politidistriktenes lokale struktur, her under foreslå tjenesteenheter (politistasjonsdistrikt og lensmannsdistrikt), tjenestesteder og inndeling i geografiske driftsenheter.

Forslaget skal inneholde en risiko- og sårbarhetsvurdering som skal benyttes som utgangspunkt for vurderingene av effektivisering av lokal struktur. Vurderingen skal inneholde en risiko- og sårbarhetsvurdering for hele distriktet, som skal vektlegge konsekvenser ved evt. endringer i lokal struktur for politiets beredskap og evne til forebygging.

Arbeidsgruppen skal i sin rapport vektlegge beskrivelse av:

- Hvordan det forebyggende arbeidet skal ivaretas
- Hvilken beredskap man kan forvente
- Hvordan politiet vil sikre tett kontakt med lokale aktører

Føringer og krav for utarbeidelse av forslag til lokal struktur fremgår av vedlagte brev fra Politidirektoratet "Oppdrag om effektivisering av politidistriktenes lokale struktur – geografiske driftsenheter, tjenesteenheter og tjenestesteder.

### 2.3.2 Organisering

Arbeidet organiseres under delprosjekt i PNP Møre og Romsdal; Etablering av nytt politidistrikt.

Arbeidet ledes av assisterende prosjektleder Kjell Arne Hestad. Det utpekes en arbeidsgruppe som i tillegg til leder består av: Oddbjørn Solheim, Arnfinn Fuglevåg, Renate Grande Skodje, Leif Arne Mork og Silje Folke-Olsen.

Det utpekes i tillegg en referansegruppe som består av Vebjørn Bale, Jon Tommy Flo, Per Gjeldnes, Bjørn Fiske, Olav Vestad, Stian Duaas, Tor Sæther, Evelyn Liseth, Andreas Hustad, Erik Andre Sæther, Knut Olav Fugelsnes, Grete Hjelle, Guttorm Hagen, Geir Helge Ådneram, Frode Digernes, Sturla Hess Brunvær, Terje Dyb og Odd Nygård.

Det er avholdt 2 samarbeidskonferanser med kommunene. Alle 36 kommuner ble invitert til deltakelse. Temaene på konferansene var forbyggende arbeid, beredskap, kontakt med kommunene og tjenestestedsstruktur. Samarbeidet med kommunene, både i styringsgruppen og på samarbeidskonferansene, har vært preget av stort engasjement og konstruktive debatter. Representanter fra både kommunene og fra politiet har gitt positive tilbakemeldinger på denne samarbeidsformen.

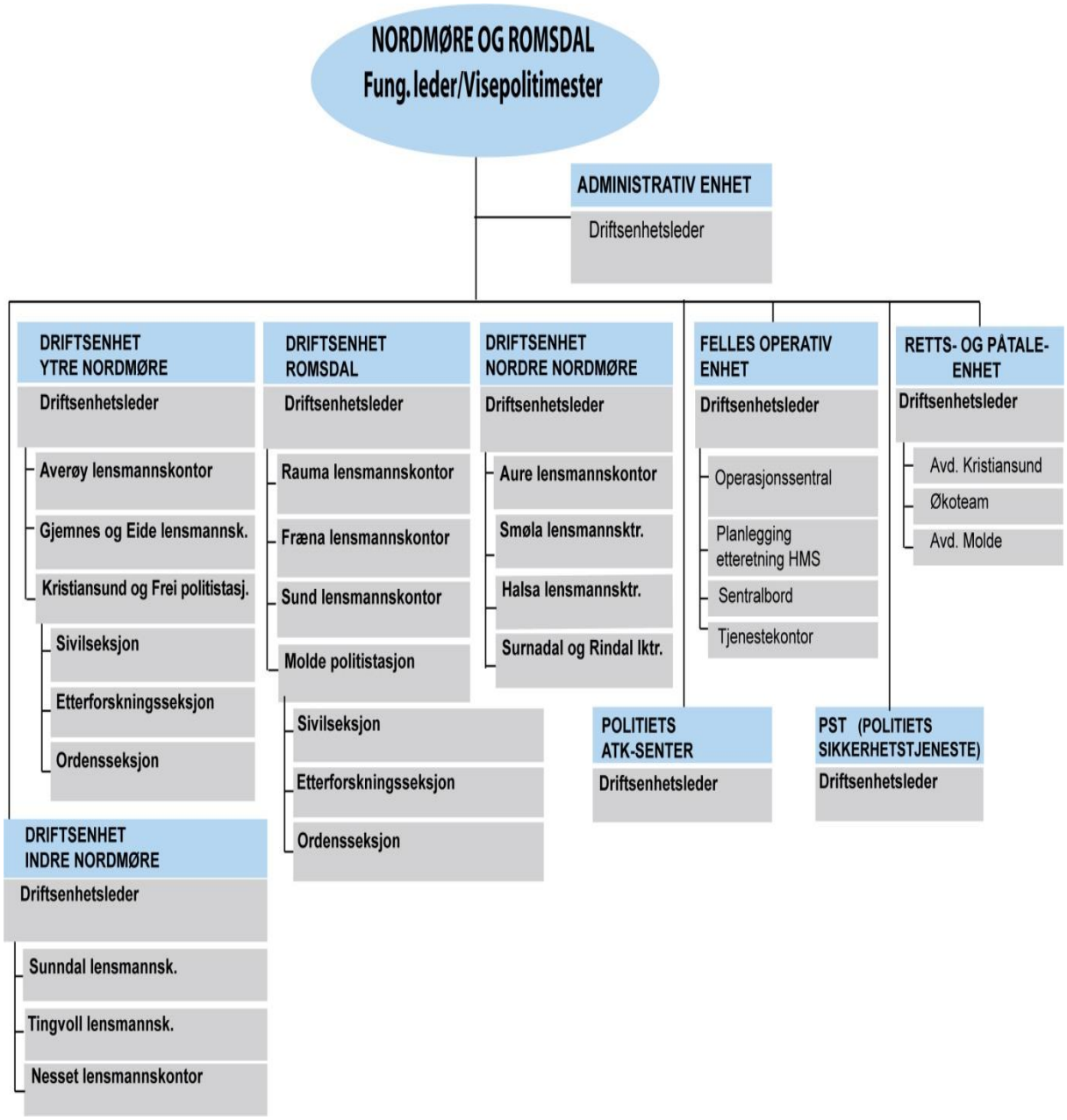
Politimesteren har i tillegg hatt utstrakt møteaktivitet med kommunen. Han har deltatt på møter i alle 3 regionrådene, og hatt møter med formannskap og kommunestyrer i enkeltkommuner.

# 3 Dagens situasjon

## 3.1 Dagens organisering

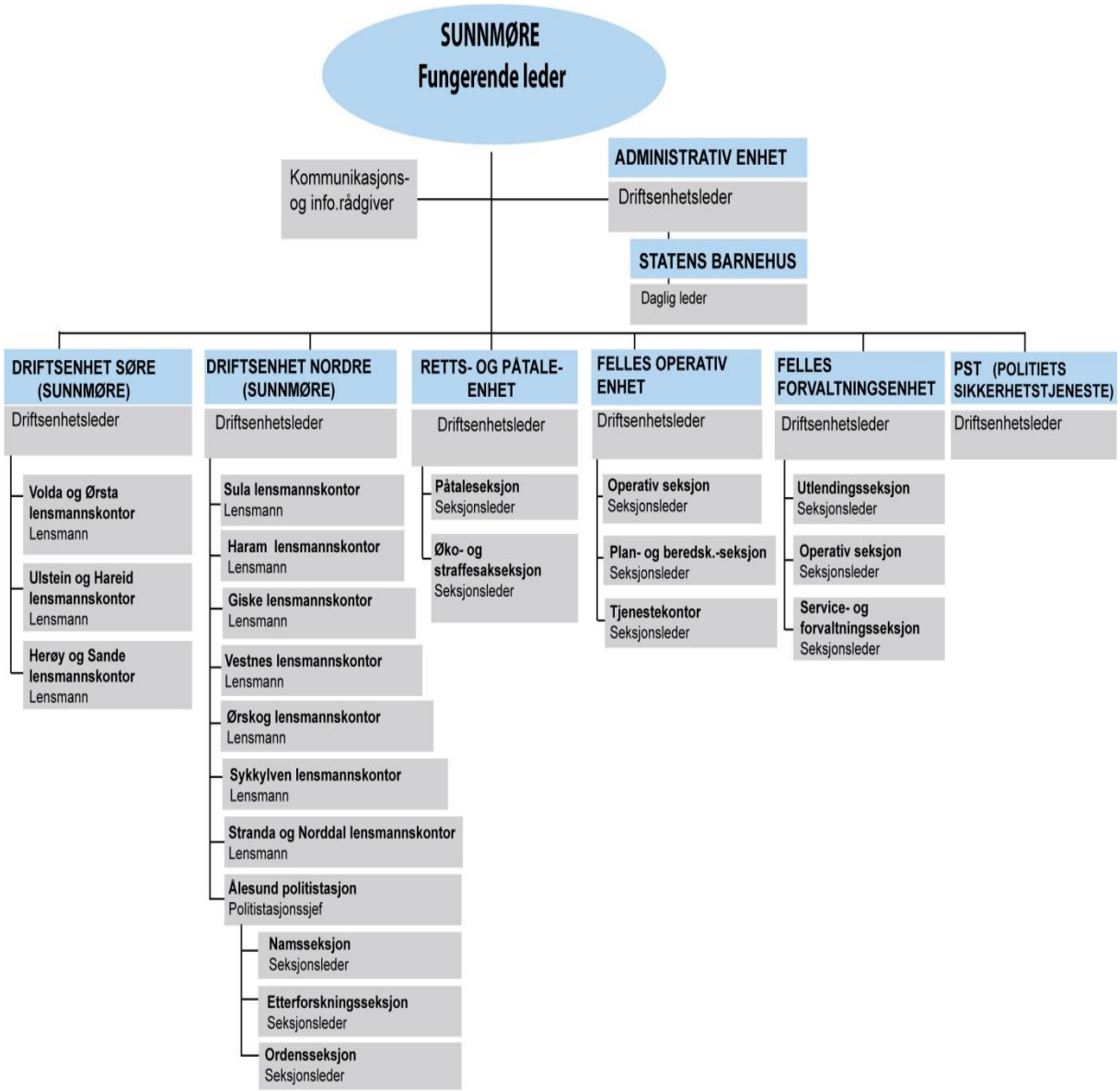
Møre og Romsdal politidistrikt er ett av 12 politidistrikt i Norge. Det består av de tidligere politidistriktene Sunnmøre politidistrikt og Nordmøre og Romsdal politidistrikt. Distriktet omfatter alle kommunene (36) i Møre og Romsdal fylke.
Politimester Ingar Olav Bøen er øverste leder i Møre og Romsdal politidistrikt.
Møre og Romsdal politidistrikt er i interimsperioden delt i to. **Nordmøre og Romsdal** som omfatter tidligere Nordmøre og Romsdal politidistrikt og **Sunnmøre** som omfatter tidligere Sunnmøre politidistrikt.

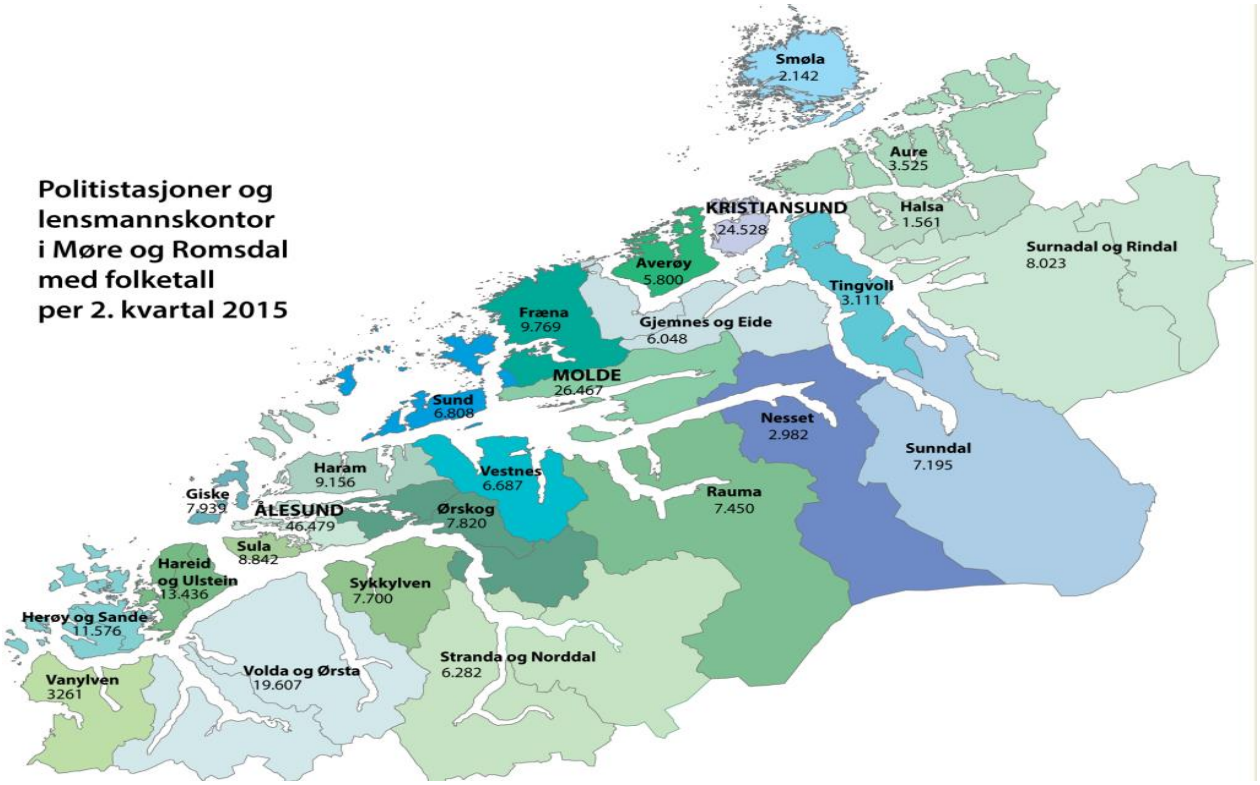
## Organisasjonskart Nordmøre og Romsdal;




Tjenesteenhetsstruktur – Møre og Romsdal politidistrikt

## Organisasjonskart Sunnmøre;






Arbeidsgruppen har sett på folketall, kriminalitet, tjenesteordninger og organisering. I den anledning vises det til arbeidsgruppens rapport: "Møre og Romsdal politidistrikt, Geografiske driftsenheter –kartlegging av dagens organisering", av 1. mai 2016

# 4 Vurdering av alternativer

Lokal tjenestestedsstruktur skal legge til rette for et nærpoliti som er operativt og synlig, med kapasitet til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger. En viktig forutsetning for å lykkes med nærpolitireformen vil være å utnytte politiets ressurser bedre enn i dag.

Effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal bidra til å frigjøre tid og ressurser, slik at politiet kan være mer tilgjengelige og tilstede i nærmiljøene. Politiets lokale struktur (tjenesteenheter og tjenestesteder) skal være i samsvar med krav som skal sikre høy kvalitet i polititjenesten, og fastsettes etter involvering av berørte kommuner.

Forslag om effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal gjøres ut fra følgende vurderingskriterier basert på målene for nærpolitireformen:

- Tilgjengelighet og service overfor publikum
- Kvalitet i forebygging, etterforskning og beredskap
- Effektiv ressursbruk
- Helhetlig styring og ledelse
- Fleksibilitet

Det er gitt politiske føringer Prop 61 LS (nærpolitireformen) om hvilke oppgaver som skal tilligge fremtidens tjenesteenheter (lensmannsdistrikt og politistasjonsdistrikt) i Møre og Romsdal. Disse oppgavene er strukturert satt opp i oppdragsbrevet til politidistriktene fra Politidirektoratet av 1.6.2016. Følgende oppgaver skal ivaretas av tjenesteenhetene:

- Levere ressurser til vakt og patruljetjenesten
- Ha publikumsekspedisjon
- Kriminalitetsforebyggende arbeid
- Etterforske det store flertall av straffesakene
- Ha kontakt med samarbeidspartnere
- Utføre sivil rettspleie og forvaltningsoppgaver.

Det er også satt kvalitetskrav til disse tjenestene. Disse kravene kan oppsummeres slik:

- Motta anmeldelser, søknader og andre henvendelser, samt gi publikum veiledning om politiets tjenestetilbud
- Bidra til kvalitativt løft for etterforskningsarbeidet
- Tjenesteenhetene skal ha fleksible åpningstider som gjør det mulig å få utført tjenester hos politiet utenom kontortid minst en gang pr. uke
- Tjenestestedene lokaliseres slik at minst 90% av innbyggerne i politidistriktet har maksimalt 45 minutters kjøretid til nærmeste tjenestested.

## 4.1 Alternative tjenestestedsstrukturer

Ved vurderingen av alternativ tjenesteenhetsstruktur er det av helt avgjørende betydning å kunne se de samlede endringer i etaten i en sammenheng. Ny og styrket operasjonssentral, ny arbeidsmetodikk for operative mannskaper (prosjektet "politiarbeid på stedet"), etterforskningsløftet, ny bruk av teknologi og øvrige endringer må ses i sammenheng med valg av ny struktur.

Endring av lokal struktur er vurdert politisk som et virkemiddel for å få mer politikraft.

En sammenslåing av små tjenestesteder gjør det mulig å:

- Redusere andelen av politibemanningen som er bundet opp til kontorenes åpningstid
- Etablere større og mer robuste fagmiljøer og tjenestesteder lokalt
- Redusere administrative kostnader knyttet til drift av tjenestesteder, inkludert administrative ansatte og eiendomskostnader

Dette vil legge forutsetningene på plass for følgende ***resultater:***

- ⇨ Politiets bemanning blir styrket lokalt
- ⇨ Oppgaveløsningen lokalt blir mer effektiv
- ⇨ Det blir mulig å utvikle bedre lokal fagekspertise
- ⇨ Politiet får en styrket tilstedeværelse lokalt og bedre respons
- ⇨ Politiet får bedre beredskap og økt evne til kraftsamling lokalt
- ⇨ Tilgjengelighet for publikum

Arbeidsgruppen har hensyntatt de kvalitetskrav[1] som skal ivaretas i sin anbefaling om antall tjenesteenheter.

Politidistriktet har i dag flere gode og velfungerende tjenesteenheter, hvor det er gode og bærekraftige fagmiljøer som ivaretar ***krav*** til:

- Publikumsservice
- Forebygging
- Tilgjengelighet
- Beredskap

[1] POD oppdragsbrev 01.06.2016, Oppdrag om effektivisering av politidistriktenes lokal struktur

Arbeidsgruppen anbefaler at det opprettes flere bærekraftige enheter tuftet på eksisterende miljøer i politidistriktet.

Dagens ordning med bærekraftige politistasjoner knyttet til byene Kristiansund, Molde og Ålesund bør videreføres. Arbeidsgruppen foreslår at omkringliggende små lensmannskontorer blir slått sammen med eksisterende politistasjoner.

I tillegg er både Ørsta & Volda og Ulstein & Hareid lensmannskontor av en slik størrelse at de imøtekommer krav om innhold og kvalitet. Disse enhetene vil i tillegg videreføre dagens ordning med døgnkontinuerlig vakt og beredskap.

Ved sammenslåinger av mindre lensmannskontor er det potensiale for bærekraftige lensmannskontorer ved Sunndal lensmannskontor, Surnadal og Rindal lensmannskontor, Sykkylven lensmannskontor og Rauma lensmannskontor. Her er det muligheter til å etablere bærekraftige fagmiljø, som kan ivareta nærpolitireformens krav og føringer.

I tillegg ser arbeidsgruppen for seg flere tjenestesteder som blir tilknyttet en tjenesteenhet, for å ivareta nærhet til befolkningen også i "utkanten" av politidistriktet.
Dette gjelder både for Aure og Vanylven. Videre ser arbeidsgruppen for seg at det er viktig å etablere politiposter ved Ålesund lufthavn Vigra, Molde lufthavn Årø og Kristiansund lufthavn Kvernberget. Hensikten er å ivareta forpliktelser knyttet til blant annet Schengenkontroller.

Ved anbefaling om tjenestested, så har arbeidsgruppen tatt hensyn til eksisterende EBA-kontrakter (beskrivelse og størrelse på bygget, bindingstid på kontrakt, husleiekostnad) og geografisk plassering. Det er likevel målet om nærhet der publikum bor som er avgjørende for geografisk plassering.

Sammenslåing av mindre lensmannskontorer vil gi vakt og beredskapspotensiale gjennom noe aktiv tjeneste, men i det vesentligste gjennom en beredskapstjeneste slik man i utgangspunktet har det ved noen lensmannskontorer i dag.

Etter arbeidsgruppens oppfatning så vil en sammenslåing av mindre lensmannskontor, gi muligheter for å skape:

- ønsket tilgjengelighet og service overfor publikum
- ønsket kvalitet i forebygging, etterforskning og beredskap
- ønsket effektivisering av ressursbruken i politidistriktet

I tillegg vil det gi muligheter for bedre:

- helhetlig styring og ledelse i politidistriktet
- fleksibilitet i politidistriktet

Ressurssituasjonen i Møre og Romsdal politidistrikt er vanskelig. Tall og analyser viser at politidistriktet kommer dårligst ut både når det gjelder tildeling av budsjett pr. ansatt og antall polititjenestemenn pr. 1 000 innbyggere.[2]

Det er gjennomført omorganiseringsprosesser i tidligere Sunnmøre og Nordmøre & Romsdal pd, hvor gevinster er tatt ut på et visst nivå. Arbeidsgruppen ser ikke for seg at det er økonomisk mulig – i hvert fall sett i et kortere perspektiv(innen 2020), og klare å ressurssette eksisterende antall tjenesteenheter slik at ovennevnte krav i nærpolitireformen lar seg gjennomføre. Det er heller ikke ønskelig og formålstjenlig da dagens antall- og organisering av tjenesteenheter ikke oppfyller de krav som er satt til fremtidens politi.

Politidistriktet har store rekrutteringsutfordringer på mindre tjenestesteder –spesielt med tanke på å beholde ansatte for å skape et arbeidsmiljø som "setter seg" over tid. Erfaring viser at ansatte søker seg til større enheter, først og fremst for å knytte seg til større fagmiljøer. Det er også et stort potensiale i, slik arbeidsgruppen ser det, å spare EBA-utgifter gjennom sammenslåinger av mindre lensmannskontor.

En vil også kunne omdisponere overtallige administrative årsverk, slik at adekvat åpningstider på tjenesteenheter kan tilpasses publikums behov, samtidig som administrative og sivile gjøremål kan effektiviseres. Overtallige administrative stillinger, som i minnelighet er utført av sivilutdannet personell, kan også overføres til tjeneste til blant annet operasjonssentralen som vil ha et stort behov for oppbemanning i en fremtidig organisasjon.

En sammenslåing av mindre lensmannskontor vil også gi en overtallighet på lederstillinger. Disse politiårsverkene vil ha et potensiale for å ressurs-sette både operative- og etterforskningsmessige roller i politidistriktet. Arbeidsgruppen har tatt utgangspunkt i eksisterende struktur både når det gjelder antall lensmannskontor og geografiske driftsenheter. Det synes klart at de ikke imøtekommer de behov, mål og kvalitetskrav som stilles gjennom sentrale føringer.

[2] Ressursanalyse -Bemanning og dekningstall, tabell 6.6 (M & R pd = 1,27 pr. 1 000, lavest i landet)

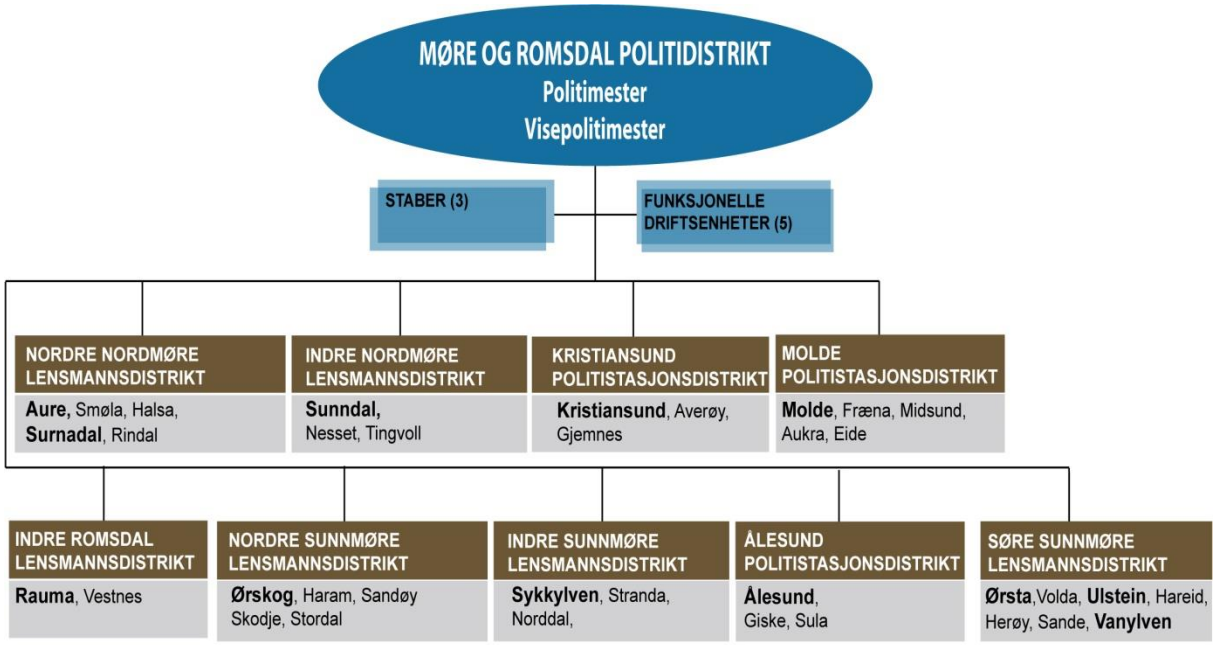
Dette er også i tråd med de erfaringer og tilbakemeldinger arbeidsgruppen har fått fra driftsenhetsledere, lensmenn og andre ansatte som har sitt virke i dagens struktur. Det er forventninger om at fremtidens nærpoliti vil gi et reelt handlingsrom for å ivareta de kvalitetskrav som er satt internt i organisasjonen og for samfunnet for øvrig.

Arbeidsgruppen har vurdert en rekke mulige modeller i løpet av prosjektperioden. Mange lensmannsdistrikter ble etter noe debatt vurdert til å være for små og dermed ikke innfri krav satt til nye tjenesteenheter. Dette gjaldt blant annet Smøla, Aure, Halsa, Nesset, Tingvoll, Averøy, Fræna, Gjemnes & Eide, Sund, Giske, Sula, Stranda & Norddal, Vanylven og Herøy & Sande. Det har derfor vært et mål å bygge nye tjenesteenheter hvor disse kontorene kan finne sin plass på en god måte. Nesset ble vurdert slått sammen med Molde, og Tingvoll ble vurdert slått sammen med Kristiansund. Dette ville medført at Sunndal måtte ivareta beredskapen i egen kommune – dette hadde krevd en betydelig ressurstilførsel til Sunndal. Arbeidsgruppen har derfor foreslått Nesset, Sunndal og Tingvoll i en enhet. Sandøy kommune ble lenge plassert sammen med Molde, men innspill fra politikere og ansatte i politiet har medført at forslaget ligger på at Sandøy blir plassert i Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt. Arbeidsgruppen vurderte også i en fase å se på muligheten til å lage en tjenesteenhet med Averøy, Fræna og Eide. Hovedårsaken til at dette alternativet ikke er nærmere utredet er at det vil være ressurskrevende å bemanne en ny enhet slik at denne oppfyller vedtatte krav, samt at beredskapen i dette området anses å være god sett i forhold til mange andre steder i distriktet. Også avstand til Molde og Kristiansund medvirket til at dette alternativet ikke ble valgt.

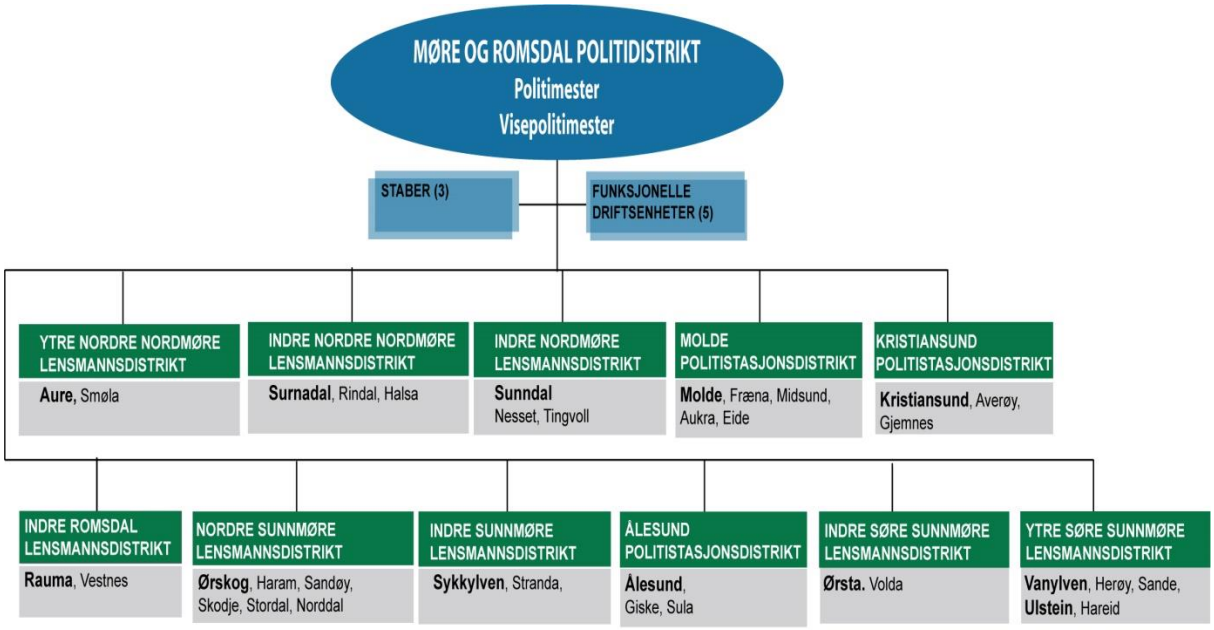
Arbeidsgruppen har fremmet to alternativ som er relativt like. Det som skiller de to alternativene handler i stor grad om organiseringen av enhetene lengst nord og lengst sør i fylket. Arbeidsgruppen vil bemerke at det relativt sent i prosessen kom flere forslag som argumenterte med langt mer sammenslåing og færre enheter enn det arbeidsgruppen foreslår. I denne sammenheng må det bemerkes at arbeidsgruppens alternativer med hensyn til tjenesteenhetsstruktur henger tett sammen med forslaget om geografisk driftsenhetsstruktur.

Basert på krav til nye tjenesteenheter, jf. Politianalysen, Prop.61LS ***og kriterier i oppdragsbrevet fra Politidirektoratet av 1.6.16***, ser arbeidsgruppen for seg to aktuelle hovedmodeller:

## Alternativ 1:




## Alternativ 2:




### 4.1.1 Risiko og sårbarhetsvurdering

I prosjektperioden har arbeidsgruppen hatt en rekke møter hvor vurderinger knyttet til risiko og sårbarhet har vært sentrale. I tillegg har ulike workshops, samarbeidskonferanser mellom politiet og kommunene, samt en rekke innspill belyst ulike utfordringer, risikoer og muligheter ved valg av ny struktur. Arbeidsgruppen jar gjort seg følgende vurderinger:

**Tilgjengelighet for publikum**

Publikum vil med den nye strukturen få 12 tjenestesteder med publikumsekspedisjon. Dette er en reduksjon på 14 tjenestesteder. Mange av kontorene som ikke blir videreført hadde redusert åpningstid og hadde ikke alle tjenester.  De 12 som blir igjen skal ha alle tjenestetilbud og ha åpningstid ut over vanlig kontortid minst 1 dag pr. uke. Minst 93 % av befolkningen får under 45 minutters kjøretid til et tjenestested.

I tillegg til dette vil prosjekt "politiarbeid på stedet" gi publikum et bedre tilbud på den politifaglige delen ved at politiet skal fullføre flere saker på stedet, slik at publikum slipper å reise til et tjenestested.

Dette vil gi publikum bedre tilgjengelighet til politiet.

**Beredskap**

Politiets beredskap er fundert på enten døgnkontinuerlig tjeneste eller beredskapstjeneste. Dette varierer i politidistriktet ut fra geografi og demografi.

Ved endring i strukturen vil vakt- og beredskapstjenesten stort sett bli videreført som i dag. Det blir etablert en operasjonssentral for hele Møre og Romsdal i Ålesund. Det vil bety en styrking av beredskapen ved at den blir bemannet slik at den kan håndtere større hendelser enn ved dagens ordning. Ny operasjonssentral vil få muligheten til "flåtestyring" av alle operative patruljer i Møre og Romsdal. Nærmeste resurs vil kunne sendes til en hendelse uavhengig av distriktsgrenser i politidistriktet. De frigjorte årsverkene vil også kunne gi en noe styrket beredskap.

Kommunene har uttrykt bekymring for kriseberedskapen og planlegging knyttet til denne. Formaliseringen av politikontakt med krav til kvalitet, politiråd og ny enhet for operativ tjeneste vil etter arbeidsgruppens syn opprettholde eller snarere styrke arbeidet knyttet til kriseberedskapen.

## Forebygging

Det forebyggende arbeidet i dagens politidistrikt er av varierende kvalitet. Det er liten grad av sentral koordinering og av kvalitetskontroll. Ved ny organisering vil det forebyggende arbeidet bli bedre organisert og formalisert opp mot kommuner og andre samarbeidsparter. Hver kommune får en politikontakt. Den skal være kontaktleddet mellom politiet og kommunen, og en rådgiver innen kriminalitetsforebyggende arbeid. Dette sammen med et bedre samarbeid i politiråd, vil gi en forbedret forebyggende tjeneste i politidistriktet. Fagansvar for forebyggende vil bli plassert i en egen enhet som skal følge opp og kvalitetssikre det forebyggende arbeidet. De geografiske driftsenhetene vil være i stand til å etablere fagmiljø og forebyggende som en generell arbeidsmetodikk. Arbeidsgruppen anser det forebyggende arbeidet som styrket ved en endring av struktur, selv om det blir færre tjenestesteder.

## Etterforskning

Kvaliteten på etterforskningen innenfor dagens organisering er noe varierende, blant annet er saksbehandlingstiden for lang innenfor en del prioriterte felter. Ved ny organisering vil den nye felles driftsenheten for etterforskning og forebygging ha et overordnet ansvar for kvalitet og metode av etterforskningen. Dette sammen med en samling av ressursene i større enheter, vil gi et kvalitativt løft på etterforskningen.

Prosjekt "politiarbeid på stedet" og "etterforskningsløftet" vil også bidra til at etterforskningen i politidistriktet blir bedre.

## 4.2 Analyse av de mest aktuelle alternativene

Basert på krav til nye tjenesteenheter, jfr kap 4.1, har arbeidsgruppen valgt å fremme to modeller/alternativer til ny tjenesteenhetsstruktur i Møre og Romsdal politidistrikt. I dette kapittelets analyseres de to ulike alternativene sett opp mot vurderingskriteriene fastsatt for nye tjenesteenheter. Dette medfører at vurderingene i dette kapittelet (4.2) gjelder for begge alternativene.

### Generelt

Det er helt sentralt at de nye tjenesteenhetene organiseres slik at en får faglig god og kostnadseffektiv tjenesteutførelse. Formålet med nærpolitireformen er blant annet å sikre at flere politiressurser kan brukes til politiets kjerneoppgaver. Det er viktig å sikre at ny organisering ikke medfører mer byråkrati og virker kostnadsdrivende.

For å se helheten i tilbudet politiet kan gi innbyggerne i politidistriktet, er man helt avhengig av å kjenne til noen av de andre viktige endringene som nå blir gjennomført i Møre og Romsdal politidistrikt. Av særlig stor betydning er prosjektene "Politiarbeid på stedet" og "Etterforskningsløftet, jfr kapittel 4.

### Tilgjengelighet og service overfor publikum

Reisetidsanalysen, utarbeidet av Politidirektoratet, viser at kravet om at 90% av befolkningen i politidistriktet skal ha en kjøretid på maksimalt 45 minutter for å nå nærmeste tjenestested er innfridd. Det er grunn til å anta at med valgte struktur vil minst 93% av befolkningen i Møre og Romsdal være innenfor kravet.

Ved en samling av ressursene i nye og større tjenesteenheter vil man kunne oppnå kravet om fleksibel åpningstid i enhetene. Enhetene vil kunne ha åpningstid for publikum i tidsrommet fra kl 0900 til 1500 hver dag, og i tillegg forlenge åpningstiden minst en dag i uken. Dette må vurderes fortløpende i forhold til behovet, og en eventuell utvidelse av dette tilbudet må skje i samarbeid med berørte kommuner.

Tjenesteenhetene vil med denne modellen kunne ta imot anmeldelser, søknader og andre henvendelser, og gi veiledning til publikum om politiets tjenestetilbud, enkelte dager også utenfor normal åpningstid. Ved anmeldte forhold iverksettes eventuell etterforskning så raskt som mulig da man har en kraftsamling av ressurser.

Samtlige kommuner skal ha en egen politikontakt. Politikontakten vil være tjenesteenhetsleders daglige kontaktledd med kommunene og rådgiver for kommunene innen ulike typer av kriminalitetsforebyggende virksomhet. Politikontakten skal følge opp at politiet har nødvendig kontakt med alle kommunene i enheten, og har ansvaret for at anbefalinger i ulike utvalg og i politirådet følges opp. Politikontakten vil ha sitt daglige virke på tjenestestedene. Politikontakten skal ha utvidede fullmakter i tråd med kommunenes ønsker og behov.

**Kvalitet i forebygging, etterforskning og beredskap**

I Møre og Romsdal politidistrikt vil det bli etablert en sentral enhet som vil ha fagansvar for kvalitet i etterforskningen og for forebyggende tjeneste. Dette er et ledd i arbeidet med en helhetlig strategi for kriminalitetsbekjempelsen innenfor de enkelte lokalmiljøer i politidistriktet. En slik enhet vil bidra med særlig kompetanse inn i arbeidet med forebygging og etterforskning i tjenesteenhetene, i nær dialog med de ansatte ved den enkelte enhet.

Politiet i tjenesteenhetene skal drive et aktivt forebyggende arbeid og bygge opp et fagmiljø som er sterkt og tilpasset behovene i de ulike kommunene. Politikontakten skal bistå politirådsarbeidet i "sin" kommune og er kontaktpunkt for det forebyggende arbeidet i distriktet. Politiet skal jevnlig drøfte forebyggende tiltak og beredskapstjenesten med de berørte kommuner.

En samling av ressursene i tjenesteenhetene vil kunne bidra til styrket fagmiljø innenfor etterforskning av ulike typer kriminalitet. En samling av ressursene vil også gi større handlingsrom når noe skjer, og dette vil være en styrke for innbyggerne i alle kommunene. Også etterforskningsarbeidet vil få støtte fra en sentral enhet i politidistriktet som har ressurser og høy grad av spesialistkompetanse. Denne enheten vil i tillegg legge til rette for økt etterforskningskapasitet ved at samtlige straffesaker i distriktet skal

kvalitetssikres og gis riktig prioritet i initialfasen gjennom et felles straffesaksinntak.

Samtlige tjenesteenheter i skal bidra med ressurser til vakt- og beredskapstjeneste i politidistriktet. Ny operasjonssentral i Møre og Romsdal blir liggende i Ålesund, og denne blir operativ i september 2017. Sentralen vil bli samlokalisert med nødmeldingssentralen til brannvesenet, og det blir videre lagt til rette for en samlokalisering også med AMK. Operasjonssentralen er politidistriktets ledelse- og koordineringssentral for både planlagt og hendelsesstyrt operativ virksomhet. Dette betyr at operasjonssentralen vil bruke de ressursene som er mest tilgjengelige og med nødvendig kompetanse til å løse oppdrag i hele politidistrikt. Kravet om responstid på nødsamtaler (112) og responstid ut i distriktet vil bli innfridd ved foreslåtte modell.

## Effektiv ressursbruk i politidistriktet

Ved å samle politiressursene på færre tjenestesteder i de nye tjenesteenhetene vil man legge til rette for større fagmiljø. Særlig vil nok de som jobber på de minste tjenestestedene dra nytte av dette i et lengre perspektiv. Utvikling av fagmiljø vil gi synergieffekter og bidra til en samlet bedre utnyttelse av ressursene samtidig som publikum vil få bedre kvalitative tjenester.

Sparte utgifter til eiendom, bygg og anlegg vil kunne veksles inn i økt politikraft. En slik innsparing i hele politidistriktet vil gi muligheter til betydelig økt politikraft. I tillegg til reduksjon av leiekostnader, vil man også ha besparelser på linjeleie, administrasjonskostnader og øvrige driftsutgifter knyttet til det å ha flere oppmøtesteder. Prosjektet tar ikke høyde for å gi noen eksakt sum på reduserte kostander, men slår fast at for et samlet politidistrikt vil disse være betydelige.

En samlokalisering vil kunne medføre redusert behov for kjøretøy. Dette er også en ikke ubetydelig innsparing som kan benyttes til økt bemanning.

En reduksjon av antall tjenesteenheter vil medføre en reduksjon av antall ledere. Dette er ressurser man kan bruke til faglig ledelse og styrking av arbeidet mot prioriterte områder.

Innenfor mange av de viktige områdene, slik som analysekapasitet, bekjempelse av økonomisk kriminalitet og kriminalteknikk er det meget varierende kapasitet i de enkelte enhetene. Dette medfører ulikt tilbud til publikum. Også på andre områder, som forebygging, organisert kriminalitet, vold og sedelighet, er det store ulikheter med tanke på robusthet og selvstendighet. En samling av ressursene i større enheter vil gi fagmiljø som kan tilby likere tjenester til publikum i hele politidistriktet.

### Helhetlig styring og ledelse

Tjenesteenhetene i dagens struktur ledes og koordineres på svært ulikt vis. Dette er en naturlig konsekvens av at størrelse, ansvar og økonomiske rammer for de enkelte enheter er svært ulik. Ledelsesstrukturen er ikke er gjenkjennbar fra enhet til enhet, og på den måten er det utfordrende å dele erfaringer og lære av hverandre. Innholdet i lederrollen i et fremtidig politidistrikt vil bli mer lik og grunnlaget for læring og utvikling vil være tilstede. Større enheter vil også gi lederne bedre mulighet til å utøve lederrollen og drive direkte ledelse.

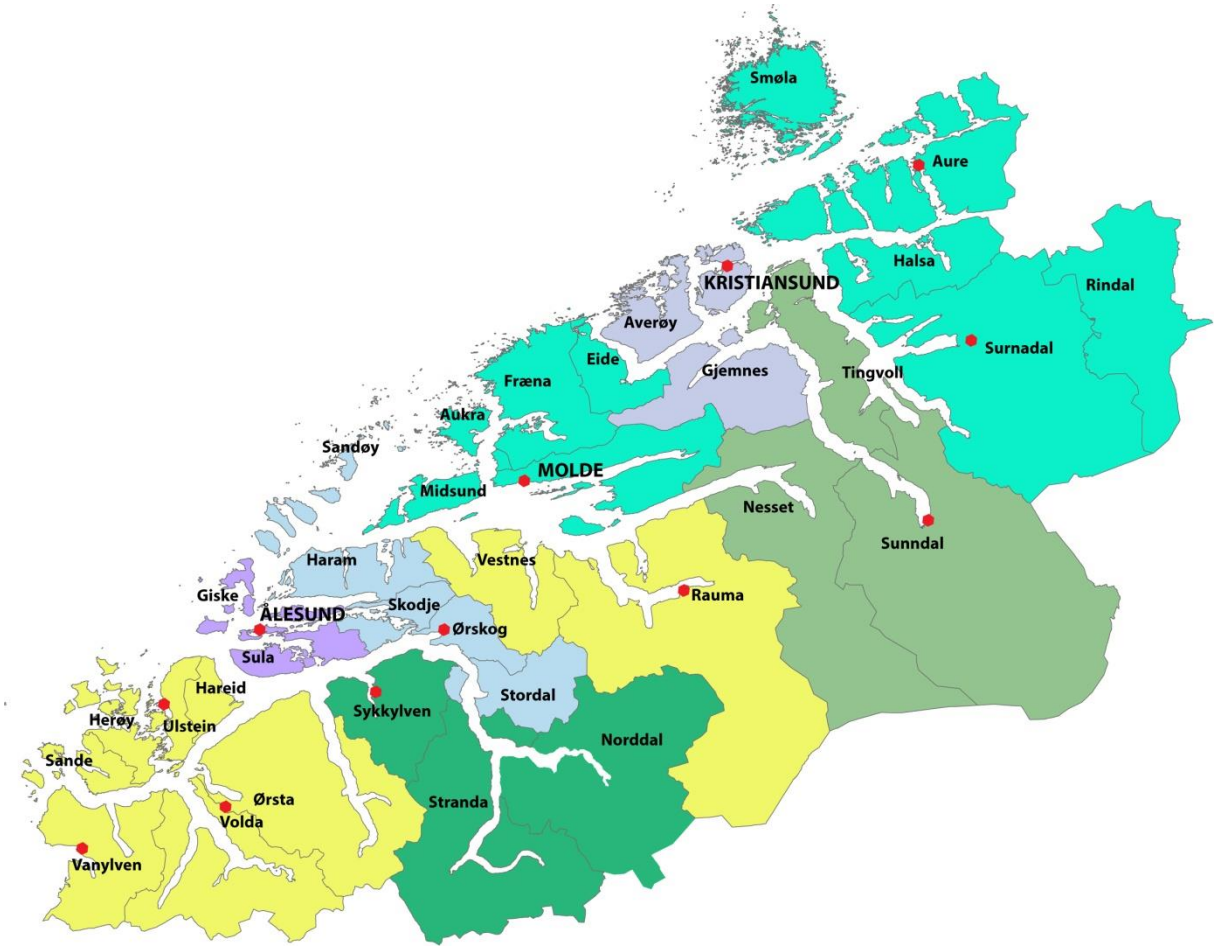
### Fleksibilitet i politidistriktet

Møre og Romsdal politidistrikt opplever knapphet på ressurser og store utfordringer med å få den daglige tjenesten til å gå. I tillegg skal de prioriterte områdene styrkes og distriktet blir kontinuerlig målt på disse områdene. Av den grunn er en effektiv ressursutnyttelse og fleksibilitet av stor betydning. Dagens organisering med mange små tjenesteenheter vurderes av arbeidsgruppen til å gi lite fleksibilitet. Mange små enheter gir få stordriftsfordeler, det gir unødvendig byråkrati og for liten mulighet til allokering av ressurser i situasjoner hvor det er formålstjenlig.

I enkelte sammenhenger må tjenesteenhetene kunne håndtere større saker og prosjekter som går over tid. Dette er vanskelig med mange og små enheter hvor de enkelte har ansvar for resultatet i sin egen enhet. Dagens struktur bidrar i for liten grad til at enhetene har tilstrekkelig med ressurser med riktig kompetanse til å yte fullverdige tjenester til enhver tid.

### 4.2.1 Alternativ 1

Tjenesteenhetsstrukturen i Møre og Romsdal vil da se slik ut på kartet (de ulike farger angir geografisk ansvarsområde for tjenesteenhetene):




**Utfyllende om de enkelte tjenesteenhetene:**

**Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt**

| | |
|---|---|
| Navn på ny tjenesteenhet: | Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt |
| Sammenslåing av følgende kontor | Smøla lensmannskontor, Aure lensmannskontor, Halsa lensmannskontor, Surnadal og Rindal lensmannskontor |
| Ansvar for følgende kommuner | Smøla, Aure, Halsa, Surnadal, Rindal |
| Lokalisering | Aure og Surnadal |

| | |
|---|---|
| Samarbeid | Politiråd og politikontakt |
| Befolkning | 15 229 (pr 1.1.16) |
| Registrert kriminalitet | Totalt 353 straffesaker i 2015 |
| Areal | 5 671 km2 (totalareal, kilde: kartverket) |
| Vakt- og beredskapsordning | I all hovedsak beredskapsvakt, noe aktivtjeneste |
| Åpningstid | 0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag annen hver uke på hvert av tjenestestedene |

**Kristiansund politistasjonsdistrikt**

| | |
|---|---|
| Navn på ny tjenesteenhet: | Kristiansund politistasjonsdistrikt |
| Sammenslåing av følgende tjenesteenheter | Kristiansund politistasjon, Averøy lensmannskontor, deler av Gjemnes og Eide lensmannskontor |
| Ansvar for følgende kommuner | Kristiansund, Averøy, Gjemnes |
| Lokalisering | Kristiansund |
| Samarbeid | Politikontakt, politiråd |
| Befolkning | 32 919 (pr 1.1.2016) |
| Registrert kriminalitet | Totalt 1908 straffesaker i 2015 |
| Areal | 645 km2 |
| Vakt- og beredskapsordning | Døgnkontinuerlig patruljetjeneste |
| Åpningstid | 0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid minst en dag hver uke |

**Indre Nordmøre lensmannsdistrikt**

| | |
|---|---|
| Navn på ny tjenesteenhet: | Indre Nordmøre lensmannsdistrikt |
| Sammenslåing av følgende kontor | Tingvoll lensmannskontor, Sunndal lensmannskontor, Nesset lensmannskontor |
| Ansvar for følgende kommuner | Tingvoll, Sunndal, Nesset |
| Lokalisering | Sunndal |
| Samarbeid | Politiråd og politikontakt |
| Befolkning | 13 233 (pr 1.1.2016) |
| Registrert kriminalitet | Totalt 479 straffesaker i 2015 |

| | |
|---|---|
| Areal | 3 096 km2 |
| Vakt- og beredskapsordning | I all hovedsak beredskapsvakt, noe aktivtjeneste |
| Åpningstider | 0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag hver uke |

**Molde politistasjonsdistrikt**

| | |
|---|---|
| Navn på ny tjenesteenhet: | Molde politistasjonsdistrikt |
| Sammenslåing av følgende tjenesteenheter | Molde politistasjon, Fræna lensmannskontor, Sund lensmannskontor, deler av Gjemnes og Eide lensmannskontor |
| Ansvar for følgende kommuner | Eide, Fræna, Midsund, Aukra, Molde |
| Lokalisering | Molde |
| Samarbeid | Politikontakt, politiråd |
| Befolkning | 45 522 (pr 1.1.2016) |
| Registrert kriminalitet | Totalt 2046 straffesaker i 2015 |
| Areal | 1 038 km2 |
| Vakt- og beredskapsordning | Døgnkontinuerlig patruljetjeneste |
| Åpningstid | 0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid minst en dag hver uke |

**Indre Romsdal lensmannsdistrikt**

| | |
|---|---|
| Navn på ny tjenesteenhet: | Indre Romsdal lensmannsdistrikt |
| Sammenslåing av følgende tjenesteenheter | Rauma lensmannskontor og Vestnes lensmannskontor |
| Ansvar for følgende kommuner | Rauma og Vestnes |
| Lokalisering | Åndalsnes |
| Samarbeid | Politiråd, politikontakt |
| Befolkning | 14 103 (pr 1.1.2016) |
| Registrert kriminalitet | Totalt 592 straffesaker i 2015 |
| Areal | 1 854 km2 |
| Vakt- og | I all hovedsak beredskapsvakt, noe aktivtjeneste |

| | |
|---|---|
| beredskapsordning | |
| Åpningstid | 0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag hver uke |

**Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt**

| | |
|---|---|
| Navn på ny tjenesteenhet: | Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt |
| Sammenslåing av følgende kontor | Haram lensmannskontor og Ørskog lensmannskontor |
| Ansvar for følgende kommuner | Haram, Skodje, Ørskog, Stordal, Sandøy |
| Lokalisering | Digernes, Skodje (midl. Ørskog) |
| Samarbeid | Politiråd og politikontakt |
| Befolkning | 19 709 (pr 1.1.2016) |
| Registrert kriminalitet | Totalt 611 straffesaker i 2015 |
| Areal | 780 km2 |
| Vakt- og beredskapsordning | Døgnkontinuerlig patruljetjeneste i samarbeid med Ålesund politistasjonsdistrikt |
| Åpningstid | 0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag hver uke |

**Ålesund politistasjonsdistrikt**

| | |
|---|---|
| Navn på ny tjenesteenhet: | Ålesund politistasjonsdistrikt |
| Sammenslåing av følgende tjenesteenheter | Ålesund politistasjon, Sula lensmannskontor og Giske lensmannskontor |
| Ansvar for følgende kommuner | Sula, Ålesund, Giske |
| Lokalisering | Ålesund |
| Samarbeid | Politikontakt, politiråd |
| Befolkning | 63 260 (pr 1.1.2016) |
| Registrert kriminalitet | Totalt 3804 straffesaker i 2015 |
| Areal | 197 km2 |
| Vakt- og beredskapsordning | Døgnkontinuerlig patruljetjeneste |
| Åpningstid | 0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid minst en dag hver uke |

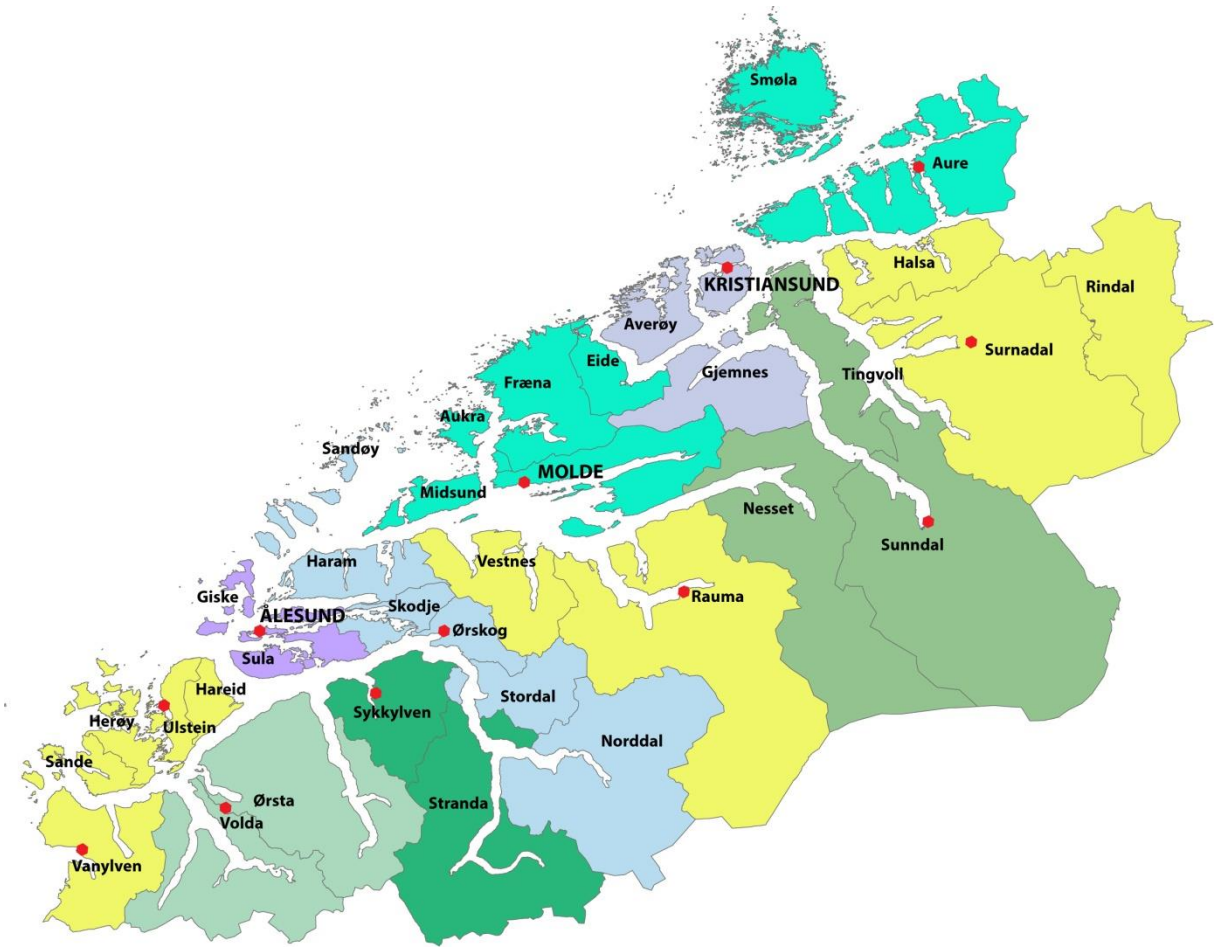
**Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt**

| | |
|---|---|
| Navn på ny tjenesteenhet: | Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt |
| Sammenslåing av følgende kontor | Stranda og Norddal lensmannskontor og Sykkylven lensmannskontor |
| Ansvar for følgende kommuner | Sykkylven, Stranda og Norddal |
| Lokalisering | Sykkylven |
| Samarbeid | Politiråd og politikontakt |
| Befolkning | 13 925 (pr 1.1.2016) |
| Registrert kriminalitet | Totalt 407 straffesaker i 2015 |
| Areal | 2 148 km2 |
| Vakt- og beredskapsordning | I all hovedsak beredskapsvakt, noe aktiv tjeneste |
| Åpningstid | 0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag hver uke |

**Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt**

| | |
|---|---|
| Navn på ny tjenesteenhet: | Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt |
| Sammenslåing av følgende tjenesteenheter | Vanylven lensmannskontor, Ulstein og Hareid lensmannskontor, Herøy og Sande lensmannskontor, Volda og Ørsta lensmannskontor |
| Ansvar for følgende kommuner | Hareid, Herøy, Sande, Ulstein, Vanylven, Volda, Ørsta |
| Lokalisering | Fiskåbygd, Ulsteinvik og Hovdebygda |
| Samarbeid | Politikontakt, Politiråd |
| Befolkning | 47 220 (pr 1.1.16) |
| Registrert kriminalitet | Totalt 1782 straffesaker i 2015 |
| Areal | 2 129 km2 |
| Vakt- og beredskapsordning | Døgnkontinuerlig patruljetjeneste |
| Åpningstid | 0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid minst en dag hver uke |

### 4.2.2 Alternativ 2




**Utfyllende om de enkelte tjenesteenheter:**

**Ytre Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt**

| | |
|---|---|
| Navn på ny tjenesteenhet: | Ytre Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt |
| Sammenslåing av følgende kontor | Smøla lensmannskontor, Aure lensmannskontor |
| Ansvar for følgende kommuner | Smøla, Aure |
| Lokalisering | Aure og og Smøla |
| Samarbeid | Politiråd og politikontakt |
| Befolkning | 5 677 (pr 1.1.16) |
| Registrert kriminalitet | Totalt 140 straffesaker i 2015 |
| Areal | 3 202 km2 (totalareal, kilde: kartverket) |

| | |
|---|---|
| Vakt- og beredskapsordning | I all hovedsak beredskapsvakt, noe aktivtjeneste |
| Åpningstid | 0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag annen hver uke |

**Indre Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt**

| | |
|---|---|
| Navn på ny tjenesteenhet: | Indre Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt |
| Sammenslåing av følgende kontor | Halsa lensmannskontor, Surnadal og Rindal lensmannskontor |
| Ansvar for følgende kommuner | Halsa, Surnadal, Rindal |
| Lokalisering | Surnadal |
| Samarbeid | Politiråd og politikontakt |
| Befolkning | 9 552 (pr 1.1.16) |
| Registrert kriminalitet | Totalt 213 straffesaker i 2015 |
| Areal | 2 197 km2 (totalareal, kilde: kartverket) |
| Vakt- og beredskapsordning | I all hovedsak beredskapsvakt, noe aktivtjeneste |
| Åpningstid | 0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag annen hver uke |

**Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt**

| | |
|---|---|
| Navn på ny tjenesteenhet: | Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt |
| Sammenslåing av følgende kontor | Haram lensmannskontor, Ørskog lensmannskontor, deler av Stranda og Norddal lensmannskontor |
| Ansvar for følgende kommuner | Haram, Skodje, Ørskog, Stordal, Sandøy, Norddal |
| Lokalisering | Digernes, Skodje (midl. Ørskog) |
| Samarbeid | Politiråd og politikontakt |
| Befolkning | 21 361 (pr 1.1.2016) |
| Registrert kriminalitet | Totalt 646 straffesaker i 2015 |
| Areal | 1 724 km2 |
| Vakt- og beredskapsordning | Døgnkontinuerlig patruljetjeneste i samarbeid med Ålesund politistasjonsdistrikt |
| Åpningstid | 0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag hver uke |

**Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt**

| | |
|---|---|
| Navn på ny tjenesteenhet: | Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt |
| Sammenslåing av følgende kontor | Deler av Stranda og Norddal lensmannskontor og Sykkylven lensmannskontor |
| Ansvar for følgende kommuner | Sykkylven, Stranda |
| Lokalisering | Sykkylven |
| Samarbeid | Politiråd og politikontakt |
| Befolkning | 12 273 (pr 1.1.2016) |
| Registrert kriminalitet | Totalt 372 straffesaker i 2015 |
| Areal | 1 204 km2 |
| Vakt- og beredskapsordning | I all hovedsak beredskapsvakt, noe aktiv tjeneste |
| Åpningstid | 0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag hver uke |

**Ytre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt**

| | |
|---|---|
| Navn på ny tjenesteenhet: | Ytre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt |
| Sammenslåing av følgende tjenesteenheter | Vanylven lensmannskontor, Ulstein og Hareid lensmannskontor, Herøy og Sande lensmannskontor |
| Ansvar for følgende kommuner | Hareid, Herøy, Sande, Ulstein, Vanylven |
| Lokalisering | Ulsteinvik og Fiskåbygd |
| Samarbeid | Politikontakt, Politiråd |
| Befolkning | 27 506 (pr 1.1.16) |
| Registrert kriminalitet | Totalt 1026 straffesaker i 2015 |
| Areal | 777 km2 |
| Vakt- og beredskapsordning | Døgnkontinuerlig patruljetjeneste i samarbeid med Indre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt |
| Åpningstid | 0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag hver uke |

**Indre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt**

| | |
|---|---|
| Navn på ny tjenesteenhet: | Indre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt |
| Sammenslåing av følgende tjenesteenheter | Består som i dag – Volda og Ørsta lensmannskontor |
| Ansvar for følgende kommuner | Volda, Ørsta |
| Lokalisering | Hovdebygda |
| Samarbeid | Politikontakt, Politiråd |
| Befolkning | 19 714 (pr 1.1.16) |
| Registrert kriminalitet | Totalt 756 straffesaker i 2015 |
| Areal | 1 352 km2 |
| Vakt- og beredskapsordning | Døgnkontinuerlig patruljetjeneste i samarbeid med Ytre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt |
| Åpningstid | 0900-1500 hver dag, forlenget åpningstid en dag hver uke |

## 4.3 Drøfting av alternative tjenestestedsstrukturer

### 4.3.1 Generelt

Arbeidsgruppen har mottatt en rekke innspill, og alle er vurdert individuelt hver for seg og sammen med andre.

Det er bred enighet i arbeidsgruppen om at det må bygges et nærpoliti som gis nødvendig handlingsrom for å ivareta oppgavene, med nødvendig kvalitet, i størst mulig grad der befolkningen bor.

Dagens organisering har ikke vært et reelt alternativ, da for mange tjenesteenheter- og steder ikke oppfyller de krav som er stilt av Storting og regjering. Arbeidsgruppen ser for seg å videreføre mange av dagens tjenesteenheter og steder, men at det på de minste lensmannskontorer er nødvendig med en samlokalisering. Geografien i distriktet er imidlertid langstrakt og preges av mange fjorder hvor kommunikasjonslinjer blir løst gjennom ferger. Mange av disse er nattestengt og krever en nøye vurdering i vår anbefaling av tjenestesteder.

### 4.3.2 Tjenestesteder og tjenesteenheter Sunnmøre

Arbeidsgruppen har vurdert dagens politistasjon i Ålesund som bærekraftig også for fremtiden, men at omkringliggende små lensmannskontorer blir samlokalisert i politistasjonen.

Indre Sunnmøre, med kommunene Sykkylven, Stranda og Norddal har over tid samarbeidet tett både hver for seg og ved en midlertidig samlokalisering. Ordningen i dag, hvor størstedelen av polititjenesten blir utført fra Sykkylven lensmannskontor, blir foreslått videreført, med en samlokalisering i Sykkylven. Arbeidsgruppen har drøftet forslag og innspill med tanke på om Norddal kommune helt eller delvis bør knyttes til Ørskog/Haram. Beredskapsmessig så vil ikke det utgjøre stor forskjell, fordi dette vil bli håndtert gjennom en ordinær "flåtestyring" fra operasjonssentralen. Norddal kommune er foreslått å bestå som i dag, dekt av en samlokalisert tjenesteenhet i Sykkylven, jf. alternativ 1.

Nordre Sunnmøre, med kommunene Haram, Skodje, Ørskog og Stordal har ved tidligere anledning tilhørt samme driftsenhet, men styrt fra lensmannskontor i Ørskog og lensmannskontor i Haram. Hver for seg så oppfyller ikke de kvalitetskrav som er stilt til tjenesteenheter. En samlokalisering vil gi de et bedre handlingsrom, samtidig som krav til nærhet for befolkningen blir ivaretatt. Sandøy kommune har tidligere tilhørt Romsdal. Men blir nå foreslått overført til Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt. Norddal kommune er også vurdert overført til Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt, jf. alternativ 2.

Vestnes lensmannskontor hører i dag til Driftsenhet Nordre, Sunnmøre, mens Rauma lensmannskontor er knyttet til Driftsenhet Romsdal.
Det er allerede nedsatt en arbeidsgruppe som ser på et vaktsamarbeid tuftet på beredskapsvakt og noe aktiv tjeneste. Arbeidsgruppen foreslår en samlokalisering av lensmannskontorer for å utgjøre en tjenesteenhet i ytterkant av politidistriktet, grense mot Innlandet politidistrikt. Infrastrukturen taler for at denne tjenesteenheten bør knyttes til en geografisk driftsenhet Sunnmøre.

Dagens driftsenhet Søre Sunnmøre er tuftet på to relativt store tjenesteenheter. Arbeidsgruppen foreslår likevel at alle lensmannskontorene på Søre Sunnmøre slås sammen til en tjenesteenhet. Organiseringen av dagens driftsenhet Søre har over tid utviklet seg til å gi en god ressursutnyttelse innen både vakt- og beredskap, etterforsking og

forebygging, samt sivil og forvaltning. Med denne organiseringen har enheten levert gode resultater. En sammenslåing av lensmannskontorene vil sikre en videreføring av dette.

Herøy og Sande lensmannskontor blir av arbeidsgruppen vurdert til å være lite bærekraftig for fremtiden. Til tross for en relativt stor befolkning samlet sett i de to kommunene, mener arbeidsgruppen at det er hensiktsmessig og fremtidsrettet at kontoret blir samlokalisert med Ulstein og Hareid lensmannskontor

Til tross for relativt korte avstander mellom lensmannskontorene i Hovdebygda og Ulsteinvik, vurderer arbeidsgruppen det som hensiktsmessig på kort sikt å beholde begge disse som tjenestesteder. Arbeidsgruppen foreslår imidlertid at det frem mot utløp av leiekontraktene for eksisterende lokaler iverksettes et arbeid med mål om å etablere et felles tjenestested for hele polititjenesten på Søre Sunnmøre. Etter arbeidsgruppens vurdering vil en slik politistasjonsmodell være mest fremtidsrettet, og gi den beste og mest effektive ressursutnyttelsen for polititjenesten i tjenesteenheten. Etablering av et felles tjenestested på sentralt Søre Sunnmøre vil ivareta kravet til kjøretid for publikum.

Vanylven lensmannskontor ble tilbakeført til Møre og Romsdal politidistrikt i den nye politidistriktstrukturen. Lensmannskontoret er lokalisert i Fiskåbygd og er i dag lite både i kraft av ansatte og EBA. Arbeidsgruppen mener at Vanylven i fremtiden best blir ivaretatt gjennom å knyttes til en større tjenesteenhet – Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt. På grunn av dagens infrastruktur, så ser ikke arbeidsgruppen for seg andre muligheter enn at dagens lensmannskontor blir videreført som tjenestested i Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt. Arbeidsgruppen ser også for seg at Vanylven, beredskapsmessig, må ivaretas gjennom en videreføring av dagens vaktsamarbeid med Vest politidistrikt

### 4.3.3 Tjenestesteder og tjenesteenheter Nordmøre og Romsdal

Arbeidsgruppen har vurdert dagens politistasjoner i Kristiansund og Molde som bærekraftige også for fremtiden, men at omkringliggende små lensmannskontorer blir samlokalisert til politistasjoner. Vi har imidlertid vurdert om Fræna, Eide, Gjemnes og Averøy burde danne en egen tjenesteenhet, men har kommet frem til at nærheten til Molde og Kristiansund taler for en samlokalisering for å utnytte ressursene på best mulig måte.

På samme måten har vi vurdert dagens driftsenhet Nordre Nordmøre som en bærekraftig tjenesteenhet, ved å samlokalisere Aure, Smøla til et tjenestested, på samme måten som man viderefører dagens Surnadal og Rindal, sammen med Halsa som ett tjenestested. Arbeidsgruppen har vurdert mulig samlokalisering helt eller delvis til Kristiansund, men har ut fra et beredskapsmessig perspektiv ikke funnet det hensiktsmessig. Til tross for relativt små kommuner, så er geografien av en slik utfordring– spesielt gjennom nødvendig bruk av ferjer, at det er mest hensiktsmessig med to tjenestesteder.

Driftsenhet Indre Nordmøre er også vurdert og anbefalt videreført som egen tjenesteenhet i Møre og Romsdal pd. På samme måten som ved Nordre Nordmøre, så har arbeidsgruppen vurdert en samlokalisering helt eller delvis med Kristiansund og/eller Molde, men på samme argumentasjon, har arbeidsgruppen kommet til at det best å videreføre dagens tjenesteenhet. Arbeidsgruppen har imidlertid kommet frem til at dagens lensmannskontor i Nesset, Tingvoll og Sunndal bør samlokaliseres ved Sunndal som en egen tjenesteenhet.

### 4.3.4 Egne politiposter

Arbeidsgruppen har vurdert behovet for egne politiposter ved flyplassene i Møre og Romsdal politidistrikt. Flyplassen i Kristiansund, Molde og Ålesund har alle Schengen-flyvninger, mens Hovden flyplass-Ørsta, ikke har utenlandsflyvninger.

Det foreslås opprettelse av politiposter ved Kristiansund lufthavn Kvernberget, Molde lufthavn Årø og Ålesund lufthavn Vigra.

Arbeidsgruppen har også vurdert behovet for en egen politipost om sommeren i Geiranger. Vi har kommet til at det er mest hensiktsmessig å videreføre dagens ordning med en egen "sommertjeneste" tuftet på en dedikert patrulje som utfører tjeneste etter metodikken "Politiarbeid på stedet".

## 4.4 Oppsummering – forslag

Alternativ 1 er etter arbeidsgruppens vurdering det beste alternativet da dette anses som best sett opp mot samtlige av vurderingskriteriene. Arbeidsgruppen mener dette alternativet vil legge til rette for effektiv ressursutnyttelse, fleksibilitet, sterke fagmiljø og god ledelse. Forslaget

må ses i sammenheng med med arbeidsgruppens innstilling vedrørende geografiske driftsenheter (2 stk).

Alternativ 1 foreslår 9 tjenesteenheter(5 på Sunnmøre og 4 i Nordmøre & Romsdal) med totalt 12 tjenestesteder. I tillegg kommer forslag om politiposter på flyplasser i Kristiansund, Molde og Ålesund.

Alternativ 2 er mye likt alternativ 1, men utgjør en forskjell knyttet til antall tjenesteenheter på søre Sunnmøre og på nordre Nordmøre. Norddal kommune er i alternativ 2 foreslått lagt til Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt. Alternativ 2 foreslår 11 tjenesteenheter(6 på Sunnmøre og 5 i Nordmøre & Romsdal) med totalt 12 tjenestesteder. I tillegg kommer forslag om politiposter på flyplasser i Kristiansund, Molde og Ålesund.

Silje Folke-Olsen | Leif Arne Mork | Renate Skodje Grande

Arnfinn Fuglevåg | Oddbjørn Solheim | Kjell Arne Hestad

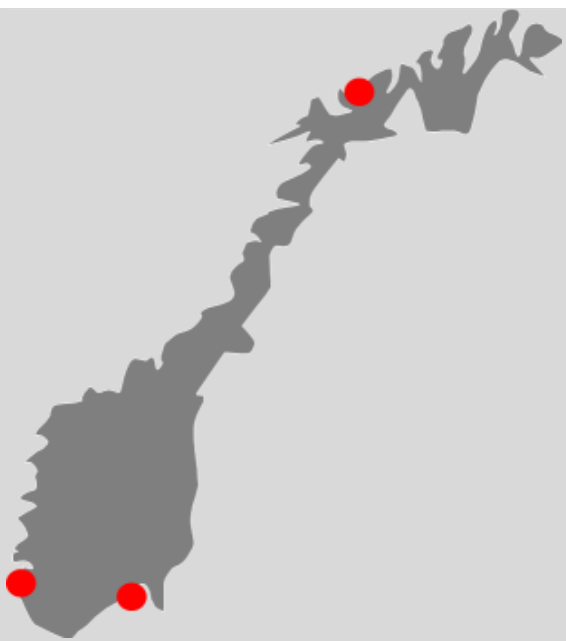
POLITIET
POLITIDIREKTORATET

NATIONAL POLICE DIRECTORATE

# Politiarbeid på stedet

AVDELING FOR POLITIFAG

# Politiarbeid på stedet har blitt gjennomført i tre politidistrikter fra 2013 til 2015



## 2013-2015

- Pilotprosjektet **starter opp** november 2013
- I 2014 gjennomføres **utprøving av oppgaver** i Stavanger, Tønsberg og Målselv
- I 2015 implementeres **beste praksis** i Vestfold, Troms og Rogaland
- Nå er tiden inne for **nasjonal implementering av Politiarbeid på stedet**

2013 2014 2015

# Hensikten med Politiarbeid på stedet

Politiet skal **utføre og ferdigstille** en større mengde oppgaver **på stedet**

Patruljene skal ta i bruk **tilgjengelig teknologi** og utnytte denne på en god måte

Patruljenes arbeid skal understøttes gjennom **effektiv samhandling**, **opplæring**, **oppfølging** og **tilbakemelding**

Politiarbeid på stedet er en del av **Nærpolitireformen,** og er et skritt i retning av en mer **enhetlig og standardisert polititjeneste**

# Prosjektet skal innføre ulike oppgaver og organisatoriske tiltak

**Bruk av mobile enheter**

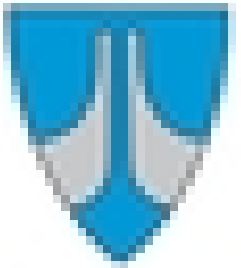
**Lydavhør på stedet**

**Sporsikring på stedet**

**Vurdering av innkomne straffesaker**

**Faste tilbakemeldings-møter**

**Etterforsknings-patrulje**



HERØY KOMMUNE

# VANYLVEN KOMMUNE
Servicetorget

HAREID KOMMUNE
Rådhusplassen 5

6060 HAREID

| *Saksnr* | *Løpenr/Arkiv* | *Dykkar ref.* | *Avd/Saksansvarleg* | *Dato* |
|---|---|---|---|---|
| 2013/104 | 7184/2016 / 026 | | SER / NORAND | 24.10.2016 |

## MELDING OM VEDTAK

## Organisering av interkommunalt IKT-samarbeid

Kommunestyret handsama i møte den 18.10.2016 – sak 129/2016. Følgjande vedtak vart fatta:

1. Kommunestyret sluttar seg til at IKT-drifta vert organisert under felles leiing i eit interkommunalt selskap. Vanylven kommune stiller til disposisjon to stillingar til selskapet frå 1. januar 2017 ved at stillingane/IKT-konsulentane vert leigd ut.
2. Kommunestyret kjem attende til godkjenning av avtale og vedtekter i samband med etablering av selskapet.

Saksutgreiinga ligg ved til orientering.

Rett utskrift:
Vanylven kommune

Kåre Kvangarsnes
Konsulent

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ikkje signatur.*

Kopi til:
ULSTEIN KOMMUNE
SANDE KOMMUNE
HERØY KOMMUNE
VOLDA KOMMUNE
ØRSTA KOMMUNE
Andreas Chr. Nørve
Guttorm Rimstad
Dag Olav Molvik
Hallvard Takset
Sigrid Marie Lillebø

# VANYLVEN KOMMUNE

## SAKSFRAMLEGG

| *Saksnr:* | *Arkiv:* | *Avd/Saksansv:* |
|---|---|---|
| 2013/104 | 026 | RÅD/NYGANE |

| **Utvalsaksnr** | **Utval** | **Møtedato** |
|---|---|---|
| 169/2016 | Formannskapet | 20.09.2016 |
| 132/2016 | Kommunestyret | 18.10.2016 |

# Organisering av interkommunalt IKT-samarbeid

## Tilråding:

1. Kommunestyret sluttar seg til at IKT-drifta vert organisert under felles leiing i eit interkommunalt selskap. Vanylven kommune stiller til disposisjon to stillingar til selskapet frå 1. januar 2017 ved at stillingane/IKT-konsulentane vert leigd ut.
2. Kommunestyret kjem attende til godkjenning av avtale og vedtekter i samband med etablering av selskapet.

## Samandrag av saka:

Det er føreslege å samle IKT-drifta for kommunane på Søre Sunnmøre i eit interkommunalt selskap som skal avløyse Hareid som vertskommune.

## Saksopplysningar:

Stadig fleire av databasene og applikasjonane vert drifta frå felles IKT driftssenter for dei 7 kommunane på Søre Sunnmøre. Forslaget som no ligg føre er ei vidareføring av den driftsmodellen som er etablert. Det nye er i hovudsak at ein samordnar drifta under felles leiing og organiserer dette under eit selskap som avløyser Hareid som vertskommune. Det er utarbeidd ein tenesteleveranseavtale som sikrar ansvar og oppfølging av datadrifta frå dette senteret i den enkelte kommune. Modellen skal sikre stordriftsfordelar på både investering og drift, og det skal i tillegg til tilsette på sentralen vere IKT-personell ute i den enkelte kommune. Modellen byggjer på at kommunane overfører sine IKT-stillingar til det interkommunale selskapet som syt for IKT-drifta i alle kommunane. Det er i dag 19 stillingar til saman. Behovet

i den nye organisasjonen er kalkulert til 18 stillingar inklusive dagleg leiar. Det er forventa at ein etter ein etter etablering og implementeringsfase på 2 - 3 år kan ta ut effekt ved reduksjon i bemanning. Dette vil i så fall skje etter ein plan og ved naturleg avgang eller overføring til andre ledige stillingar i kommunane. Stillingane/drifta i IKT-selskapet vert fordelt på kommunane etter ein fastsett utrekningsnøkkel.
I modellen er det lagt opp til eit skilje mellom strategi (bestilling) og drift (utføring). Samtidig vil det vere behov for nært samarbeid mellom desse funksjonane.

Innhaldet i saksutgreiinga er delvis henta frå Volda kommune si saksutgreiing.

## Vurdering og konklusjon:

Det digitale samfunnet vil berre utvikle seg vidare på stadig fleire område. Dette gir moglegheit til å utvikle tenestene overfor innbyggjarane, samtidig som det opnar for smartare og rimelegare måtar å administrere oppgåvene på. For å kome dit må ein sikre den grunnleggjande drifta. Rådmannen meiner at den interkommunale driftsmodellen som er etablert på Søre Sunnmøre er nødvendig for at vi skal greie å vere operative og ha sikker drift på IKT-sida. Dette gir også grunnlag for eit fagleg miljø der vi kan få til utvikling i lag. Kommunane leverer dei same tenestene, og det er mykje å hente på å drive felles utviklingsarbeid og samarbeide om dei same programvarene og korleis ein skal organisere arbeidet for å få effekten ut av dei i drift og tenesteyting.

Dei andre kommunane, med moglegvis eit unntak som vil halde igjen ei stilling lokalt, vil overføre alle IKT-stillingane i selskapet. I rådmannsgruppa vart det drøfta at ei heil stilling for IKT-strategisk arbeid kan vere for høgt dimensjonert for ein kommune, og at dette er ein ressurs ein bør samarbeide om. Rådmannen foreslår derfor at alle IKT-stillingane i Vanylven kommune inngår i felles drift.

Kommunane bør utvikle felles strategi på korleis ein skal møte det digitale samfunnet, og korleis ein skal møte innbyggjarane for å få tidsmessige tenester og gjennom digitale vaner forenkle tenesteytinga og sakshandsaminga i kommunane. IKT er ein innsatsfaktor for å utvikle tenesteytinga og redusere driftskostnadene til kommunane. I land som t.d Danmark, men også i større byar her i landet, har ein kome lenger i denne utviklinga. Erfaringa viser at ein må auke utgiftene til IKT for å ta ut effekten i administrasjon og tenesteyting. Slik rådmannen ser det vert Vanylven kommune nødt til å auke ressursane på IKT-området i åra framover. Saman med dei andre kommunane ser rådmannen det som viktig å byggje opp kapasitet også på strategisk utvikling for å analysere, ta rette val og sikre gevinstrealisering. Den strategiske IKT-ressursen bør koplast til tenestemiljøa på tvers av kommunegrensene og setje utviklingsarbeidet i system og sikre kontinuitet.

Rådmannen innser at skal ein fullt og heilt med i det interkommunale samarbeidet, så må alle dei faste stillingane innanfor IKT stillast til disposisjon for felles drift. På den andre sida ser rådmannen behov for at kommunane i samarbeid byggjer opp strategisk IKT-kapasitet. I ei mellomfase meiner rådmannen dette må løysast gjennom pragmatisk ved ikkje for sterkt skilje mellom drift og strategisk arbeid. Det må uansett vere bruer i mellom. Med det behovet som vil kome framover for å ta i bruk IKT-verkty i den strategiske utviklinga, så vil det i dei komande åra verte behov for å byggje opp utviklingskapasitet på IKT-sida.

Rådmannen rår til at Vanylven kommune deltek i den vidare utviklinga av SSIKT (Søre Sunnmøre IKT-samarbeid) og sluttar seg til endring av selskapsstruktur der ein avløyser vertskommune til fordel for eit interkommunalt selskap som får ansvar for drifta av IKT i alle 7 kommunane under ei samla leiing. Vanylven kommune leiger ut to IKT-stillingar til det interkommunale selskapet frå 1. januar 2017.

Kommunestyret vil få denne saka i to omgangar. I denne saka får kommunestyret orientering om organiseringa og gjer prinsippvedtak om deltaking. I den seinare sak vil det verte lagt fram sak om godkjenning av avtale og vedtekter i samband med etablering av det interkommunale selskapet og oppheving av vertskommuneavtalen med Hareid kommune.

## Miljøkonsekvensar:

IKT er ein viktig innsatsfaktor for utvikling av velferdsteknologi i helsetenestene. IKT er eit dagleg arbeidsverkty for neste alle tilsette i kommunen. Det er viktig for arbeidsmiljøet og effektiviteten i organisasjonen at drifta av IKT fungerer godt.

## Økonomiske konsekvensar:

Samling av driftspersonellet under felles leiing i eit interkommualt selskap vert gjennomført med ei stilling færre samla sett for dei 7 kommunane. For dei kommunane som går inn med sine IKT-stillingar skal endringa i prinsippet ikkje medføre vesentleg auka utgifter. IKT som innsatsfaktor vil måtte prioriterast for å kunne ta ut effekt i administrasjon og tenesteproduksjon. Det vil verte utarbeidd budsjett for den interkommunale drifta seinare i haust.

## Beredskapsmessige konsekvensar:

IKT- funksjonen er representert i kommunen si kriseleiing. Dette må ivaretakast vidare gjennom det interkommunale samarbeidet.

Fiskå, 07.09.2016

Andreas Chr. Nørve
rådmann

Ane Malene Søvik Nygård
rådgjevar

**Handsaming i formannskapet:**

**Samrøystes tilråding som framlegget.**

**VEDTAK:**

Formannskapet tilrår:

1. Kommunestyret sluttar seg til at IKT-drifta vert organisert under felles leiing i eit interkommunalt selskap. Vanylven kommune stiller til disposisjon to stillingar til selskapet frå 1. januar 2017 ved at stillingane/IKT-konsulentane vert leigd ut.
2. Kommunestyret kjem attende til godkjenning av avtale og vedtekter i samband med etablering av selskapet.

**Handsaming i kommunestyret:**

**Samrøystes vedtak som framlegget.**

**VEDTAK:**

1. Kommunestyret sluttar seg til at IKT-drifta vert organisert under felles leiing i eit interkommunalt selskap. Vanylven kommune stiller til disposisjon to stillingar til selskapet frå 1. januar 2017 ved at stillingane/IKT-konsulentane vert leigd ut.
2. Kommunestyret kjem attende til godkjenning av avtale og vedtekter i samband med etablering av selskapet.

# VANYLVEN KOMMUNE
Servicetorget

R - fse/lest

HERØY KOMMUNE
RÅDMANNEN
Reg.nr. | Saksbeh.
26 OKT. 2016
Ark.kode P
Ark.kode S
Dok.nr.
Kassasjon

FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL
Postboks 2520

6404 MOLDE

| *Saksnr* | *Løpenr/Arkiv* | *Dykkar ref.* | *Avd/Saksansvarleg* | *Dato* |
|---|---|---|---|---|
| 2012/571 | 7163/2016 / 002 | | SER / NORAND | 24.10.2016 |

## MELDING OM VEDTAK

## Kommunereform - retningsval for Vanylven kommune, ny handsaming

Kommunestyret handsama i møte den 18.10.2016 – sak 125/2016. Følgjande vedtak vart fatta:

Kommunestyret tek til vitande:

1. Folkerøystingane rår til at Vanylven vert ein del av ein større kommune i lag med kommunane Sande, Herøy, Ulstein og Hareid.

2. Fylkesmannen vurderer som ei kortsiktig løysing at Vanylven held fram som eigen kommune, men då under føresetnad av at ein eller fleire av dei større nabokommunane kan vere tenesteleverandør på oppgåver som Vanylven manglar.

Vedtak:

Vanylven kommune ynskjer å arbeide for ein kystkommune med utgangspunkt frå Vågsøy til Hareid. Ordføraren må ha ein tett dialog med forhandlingsutvalet i det vidare arbeidet, og kommunestyret må få god informasjon

Saksutgreiinga ligg ved til orientering.

Rett utskrift:
Vanylven kommune

Kåre Kvangarsnes
konsulent

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ikkje signatur.*


Postadresse: Rådhuset 6143 FISKÅ
postmottak@vanylven.kommune.no
Telefon: 70030000
Telefaks: 70030009
http://www.vanylven.kommune.no
Org.nr 964 978 662
Bankgiro: 3972 07 00151


116#687:942290bd-a220-4159-887d-f31aabddbdf:2

Kopi til:
Vågsøy kommune
Selje kommune
Sande kommune
Herøy kommune
Ulstein kommune
Hareid kommune
Ordføraren
Rådgjevar Ane Malene Søvik Nygård

116#688:942290bd-a220-4159-687d-f31aabddddbdf:3

# VANYLVEN KOMMUNE

## SAKSFRAMLEGG

| *Saksnr:* | *Arkiv:* | *Avd/Saksansv:* |
|---|---|---|
| 2012/571 | 002 | RÅD/NYGANE |

| **Utvalsaksnr** | **Utval** | **Møtedato** |
|---|---|---|
| 162/2016 | Formannskapet | 13.09.2016 |
| 110/2016 | Kommunestyret | 13.09.2016 |
| 125/2016 | Kommunestyret | 18.10.2016 |

# Kommunereform - retningsval for Vanylven kommune, ny handsaming

## Tilråding:

Vedlegg
1 Kommunereform - retningsval for Vanylven kommune
2 Videre prosess for kommuner som ikke rakk å vedta sammenslåing innen 1 juli

## Samandrag av saka:

Statsråd Jan Tore Sanner, gjev ei utsetjing i arbeidet med kommunereforma. I brev datert 01.07.2016 signalisera statsråden at kommunane kan få erstatte sine vedtak frå før 1. juli med nye vedtak om samanslåing innan, 31. desember 2016, og fortsatt bli omfatta av vurderingane og forslaga i proposisjonen som blir lagt fram for Stortinget våren 2017.

116ff689:942290bd-a220-4159-887d-f31aabdddbdf:4

## Saksopplysningar:

Etter vedtak under eventuelt i formannskapet 5. september 2016, vart det orientert om at saka om kommunereform skulle takast opp på nytt.
Det vert vist til brev, datert 01.07.2016 og tidlegare saksutgreiing om kommunereforma som vedlagt.

## Vurdering og konklusjon:

Fiskå, 06.09.2016

Andreas Chr. Nørve
rådmann

Ane Malene Søvik Nygård
rådgjevar

**Handsaming i formannskapet 13.09.2016:**

Framlegg frå Ottar Jan Løvoll:

Vanylven kommunestyre ser ikkje behov for å ta opp saka til ny handsaming. Viser til vedtak i k-sak 83/2016.

Framlegg frå varaordførar Bjarne Sætrenes:

1. Kommunestyret viser til spørjeundersøkingane og folkerøystinga gjort i tilknyting til reformprosessen i kommunen, og rår til at Vanylven vert ein del av ein større kommune i lag med kommunane Sande, Herøy, Ulstein og Hareid.
2. Kommunestyret er kjend med resultata av folkerøystingane i nabokommunane. Vidare er ein kjend med stadfestinga frå Fylkesmannen på at kommunar framleis har høve til å forhandle om aktuelle løysingar fram til og med desember 2016.
   Forhandlingsutvalet får mandat til vurdere grunnlag for-, samt gjennomføre evt. nye forhandlingar.

Votering:
**5 røyster for framlegget framlegget frå varaordføraren**
**2 røyster for framlegget frå Ottar Jan Løvoll.**

**VEDTAK:**

Formannskapet tilrår:

1. Kommunestyret viser til spørjeundersøkingane og folkerøystinga gjort i tilknyting til reformprosessen i kommunen, og rår til at Vanylven vert ein del av ein større kommune i lag med kommunane Sande, Herøy, Ulstein og Hareid.

116#690:942290bd-a220-4159-887d-f31aabdddbdf:5

2. Kommunestyret er kjend med resultata av folkerøystingane i nabokommunane. Vidare er ein kjend med stadfestinga frå Fylkesmannen på at kommunar framleis har høve til å forhandle om aktuelle løysingar fram til og med desember 2016.
   Forhandlingsutvalet får mandat til vurdere grunnlag for-, samt gjennomføre evt. nye forhandlingar.

**Handsaming i kommunestyret 13.09.2016:**

Etter framlegg frå Randulf Lillebø vart det halde gruppemøte.

Etter framlegg frå Solveig Menes vart det halde nytt gruppemøte.

Lilli Ann Bakkebø fekk innvilga permisjon og forlet møtet før votering.

Framlegget frå Ottar Jan Løvoll:
Saka vert utsett. Etter Fylkesmannens innstilling 3. oktober vert saka teke opp på nytt i kommunestyret.

**Framlegget frå Ottar Jan Løvoll vart samrøystes vedteke**

**VEDTAK:**

Saka vert utsett. Etter Fylkesmannens innstilling 3. oktober vert saka teke opp på nytt i kommunestyret.

**Handsaming i kommunestyret 18.10.2016:**

Framlegg frå Ap v/Ottar Jan Løvoll:

1. Folkerøystingane rår til at Vanylven vert ein del av ein større kommune i lag med kommunane Sande, Herøy, Ulstein og Hareid.

2. Fylkesmannen vurderer som ei kortsiktig løysing at Vanylven held fram som eigen kommune, men då under føresetnad av at ein eller fleire av dei større nabokommunane kan vere tenesteleverandør på oppgåver som Vanylven manglar.

3. Vanylven kommune ynskjer på sikt og i åra som kjem å arbeide for ein kystkommune med utgangspunkt frå Vågsøy til Hareid. Ordføraren må ha ein tett dialog med forhandlingsutvalet i det vidare arbeidet, og kommunestyret må få god informasjon

Framlegg frå varaordførar Bjarne Sætrenes:

1. Kommunestyret viser til resultat av folkerøystinga om Stadt og Runde kommunar, der eit mindretal av innbyggarane i Vanylven sa ja til Stadt kommune, og fleirtalet sa ja til alternativet Runde kommune.

116#691:942290bd-a220-4159-887d-f31aabdddbdf:6

2. Vanylven kommunestyre tek til vitande at det berre er folkerøystinga i Sande som har same resultat som Vanylven, og at alternativet Runde såleis ikkje er gjennomførbart pr. no.
   Vanylven kommune vert difor beståande som eigen kommune.

3. Den 3/10 la fylkesmannen fram sitt forslag til ny kommunestruktur. Med bakgrunn i denne får forhandlingsutvalet for kommunereforma mandat til å forhandle fram avtalar, som så vert framlagt for kommunestyret for godkjenning.

4. Vanylven kommunestyre ser i framtida føre seg ei ein stor kystkommune som geografisk heng godt i hop, og som femner om kommunane Vågsøy, Selje, Vanylven, Sande, Herøy, Ulstein og Hareid.

Etter framlegg frå Ottar Jan Løvoll vart det halde gruppemøte.

Etter gruppemøtet vart det lagt fram slik fellesframlegg v/Ottar Jan Løvoll:

Kommunestyret tek til vitande:

1. Folkcrøystinganc rår til at Vanylven vert ein del av ein større kommune i lag med kommunane Sande, Herøy, Ulstein og Hareid.

2. Fylkesmannen vurderer som ei kortsiktig løysing at Vanylven held fram som eigen kommune, men då under føresetnad av at ein eller fleire av dei større nabokommunane kan vere tenesteleverandør på oppgåver som Vanylven manglar.

Vedtak:

Vanylven kommune ynskjer å arbeide for ein kystkommune med utgangspunkt frå Vågsøy til Hareid. Ordføraren må ha ein tett dialog med forhandlingsutvalet i det vidare arbeidet, og kommunestyret må få god informasjon

Varaordførar Bjarne Sætrenes trekte sitt framlegg.

**Fellesframlegget vart samrøystes vedteke.**

**VEDTAK:**

Kommunestyret tek til vitande:

1. Folkerøystingane rår til at Vanylven vert ein del av ein større kommune i lag med kommunane Sande, Herøy, Ulstein og Hareid.

2. Fylkesmannen vurderer som ei kortsiktig løysing at Vanylven held fram som eigen kommune, men då under føresetnad av at ein eller fleire av dei større nabokommunane kan vere tenesteleverandør på oppgåver som Vanylven manglar.

Vedtak:

Vanylven kommune ynskjer å arbeide for ein kystkommune med utgangspunkt frå Vågsøy til Hareid. Ordføraren må ha ein tett dialog med forhandlingsutvalet i det vidare arbeidet, og kommunestyret må få god informasjon

117#692:942290bd-a220-4159-887d-f31aaddddbdf:7

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]
Sendt: 21.10.2016 14:14:00
Til: Lisbeth Moltu Espeseth[lisbeth.moltu.espeseth@heroy.kommune.no]
Tittel: Ein kvart milliard i regionale utviklingsmidlar til Nordmøre

---

**Fra:** Inger Johanne Moene [mailto:Inger.Johanne.Moene@mrfylke.no] **På vegne av** Info Mrfylke
**Sendt:** 17. oktober 2016 13:16
**Emne:** Ein kvart milliard i regionale utviklingsmidlar til Nordmøre

Møre og Romsdal fylkeskommune

■Pressemelding

Dato: 17.10.2016

# Ein kvart milliard i regionale utviklingsmidlar til Nordmøre

Nordmøre har dei siste ni åra mellom anna fått nær ein kvart milliard i regionale utviklingsmidlar. Dette kjem fram i ei oversikt Møre og Romsdal fylkeskommune har utarbeidd på førespurnad frå Nordmøre regionråd (ORKidé).
I samband med Nordmøre regionråd sitt arbeid med regionreforma, har fylkeskommunen blitt utfordra på å lage ei oversikt over fordelinga av fylkeskommunale utviklings- og investeringsmidlar for dei ulike delane av fylket. I tråd med meiroffentlegheitsprinsippet legg no fylkesrådmannen fram ei oversikt over investeringsmidlar til samferdsel, fordeling av grusvegpakken, investeringsmidlar til skolebygg , investeringsmidlar til kulturbygg , prosjekttilskot til kulturformål og regionale utviklingsmidlar.

Oversikta viser fordelinga mellom Nordmøre, Romsdal og Sunnmøre i følgjande periodar:

- investeringsmidlar til samferdsel 2010 – 2015
- fordeling av grusvegpakken 2010 – 2014
- investeringsmidlar til skolebygg 2006 – 2016
- investeringsmidlar til kulturbygg 1995 – 2016
- prosjekttilskot til kulturformål 2013 – 2016
- regionale utviklingsmidlar 2006 – 2015

- Tala viser at Nordmøre har fått svært god utteljing, særleg når det gjeld regionale utviklingsmidlar, men også innan dei fleste andre områda vi har sett på, seier fylkesrådmann Ottar Brage Guttelvik. Han peikar på at fylkeskommunen har brukt knapt 4000,- kroner per innbyggar på Nordmøre mot i overkant av 2500,-kroner per innbyggar i Romsdal og på Sunnmøre. - Denne statistikken gir et godt bilete av fylkeskommunen som ein regional- utviklingsaktør, seier Guttelvik vidare. Han har tru på at oversikta er eit godt grunnlag å ta med i det vidare arbeidet med regionreforma.

Sjå heile oversikta i vedlegget.

**Kontaktperson:**
- Ottar Brage Guttelvik, fylkesrådmann, tlf. 71 25 87 00 / mob. 901 08 512

# Informasjonsseksjonen i Møre og Romsdal fylkeskommune

www.mrfylke.no - info@mrfylke.no

| Informasjonsseksjonen i Møre og Romsdal fylkeskommune – www.mrfylke.no | | |
|---|---|---|
| INGVILD DVERSETH SÆTER<br><br>Informasjonsrådgivar<br><br>Fylkeshuset, 6404 MOLDE<br>Tlf arb: +47 71 25 86 15<br>Mob arb: +47 977 66 896<br>ingvild.seter@mrfylke.no | INGER JOHANNE MOENE<br><br>Informasjonssjef<br><br>Fylkeshuset, 6404 MOLDE<br>Tlf arb: +47 71 25 86 14<br>Mob arb: +47 472 84 003<br>inger.moene@mrfylke.no | ELIN JOHANSON LYNGSTAD<br><br>Informasjonsrådgivar<br><br>Fylkeshuset, 6404 MOLDE<br>Tlf arb: +47 71 25 87 30<br>Mob arb: +47 975 86 633<br>elin.lyngstad@mrfylke.no |

Møre og Romsdal fylkeskommune

saksframlegg

| Dato: | Referanse: | Vår saksbehandlar: |
|---|---|---|
| 13.10.2016 | 107294/2016 | Ingunn Bekken Sjåholm |

| Saksnr | Utval | Møtedato |
|---|---|---|
| **U-116/16** | Fylkesutvalet | 17.10.2016 |
| | Fylkestinget | 17.10.2016 |

# Orientering: Regionvis fordeling av utviklingsmidlar og investeringar - svar til Nordmøre regionråd ORKidé

## Bakgrunn

I samband med Nordmøre regionråd sitt arbeid med regionreforma, vart Møre og Romsdal fylkeskommune spurt om å komme med ei oversikt over fordelinga av fylkeskommunale utviklings- og investeringsmidlar for ulike delar av fylket.

I tråd med meiroffentlegheitsprinsippet legg fylkesrådmannen her fram:

- investeringsmidlar til samferdsel 2010 – 2015
- fordeling av grusvegpakken 2010 – 2014
- investeringsmidlar til skolebygg 2006 – 2016
- investeringsmidlar til kulturbygg 1995 – 2016
- prosjekttilskot til kulturformål 2013 – 2016
- regionale utviklingsmidlar 2006 – 2015

## Investeringsmidlar til samferdsel 2010-2015

Tala frå samferdsel går berre 5 år tilbake. Dette har å gjere med forvaltningsreforma som trådde i kraft frå 2010, då fylkeskommunen vart ein stor vegeigar (overtok ansvaret for øvrige riksvegar frå Statens vegvesen).

Dersom det er ønskeleg å ha tal for ein lenger periode enn dette, er det sjølvsagt fullt mogleg å framskaffe - men då treng vi noko lengre tid.

Fordelinga er som følger:

| Region | Regnskapsførte utgifter 2010-2015 – i tusen kroner | Kilometer fylkesveg | Innbyggarar pr 1.1.2016 |
|---|---|---|---|
| Nordmøre | 393 962 | 1 089 | 61 904 |
| Romsdal | 385 238 | 775 | 60 398 |
| Sunnmøre | 797 601 | 1 238 | 142 988 |

Det gir ei slik prosentvis fordeling:

| Region | Regnskapsførte utgifter 2010-2015 – del av totalen | Kilometer fylkesveg – del av totalen | Innbyggarar pr 1.1.2016 – del av totalen |
|---|---|---|---|
| Nordmøre | 25 % | 35 % | 23% |
| Romsdal | 24 % | 25 % | 23% |
| Sunnmøre | 51 % | 40 % | 54% |

I desse tala er ikkje utgifter til rassikringsprosjekt tatt med. Desse er i hovudsak finansiert med statlege midlar og prioriteringa har følgt objektive kriteria for tildeling. Desse prosjekta har så langt vore på Sunnmøre.

Følgande prosjekt er gjennomført på Nordmøre 2010-2015:

| Prosjektnamn | Regnskap 2010 | Regnskap 2011 | Regnskap 2012 | Regnskap 2013 | Regnskap 2014 | Regnskap 2015 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Edøya fk, traf.reg. | 1 204 | | | | | |
| Kvanne fk | 9 | 963 | 24 028 | 162 | 82 | 25 |
| Edøy fk | | 6 870 | 4 328 | 205 | 0 | |
| Kallarsundbrua | 6 678 | 2 485 | 15 | 0 | | |
| Foldfjordbrua | 24 899 | 7 306 | 759 | 291 | 0 | |
| Driva bru | | | 0 | 138 | 5 367 | 42 742 |
| Fv 253, 254, 255 og 259 Averøy | 655 | 23 114 | 4 695 | 109 | 206 | |
| Fv 351, 352, 298 Halsa | 17 484 | 933 | 18 458 | 7 325 | 373 | |
| Fv 312, 313 Sunndal | | 203 | 18 198 | 1 120 | 207 | |
| Fv 285, 288 Gjemnes | | 402 | 21 173 | 8 482 | 141 | |
| Fv 277, 278 Eide | 30 | 117 | 10 509 | 4 734 | 40 | |
| Fv 385 Smøla | | | 361 | 13 833 | 850 | |
| Fv 357/367 Aure | | | 318 | 29 067 | 4 736 | |
| Kjørsvikbugen | | | | | | 161 |
| Stikkrennetunnel fv. 65, Stokkøyan | | | | | 138 | 585 |
| Kårvåg | 16 164 | 50 | 42 | | | |
| Straumen - Øygarden | | | | 972 | 6 752 | 16 599 |
| Bolme - Børset | | | | 755 | 11 084 | 4 477 |
| Vevang | | | | 219 | 801 | 2 533 |
| Hottranklakken, Smøla | | | 3 027 | 50 | 0 | |
| Eldhusøya, Atlanterhavsveien | | | 0 | 12 622 | 0 | |
| Bremsnes, Averøya | | | | 282 | 220 | |
| **Sum Nordmøre** | **67 123** | **42 443** | **105 911** | **80 366** | **30 997** | **67 122** |

**Grusvegpakken 2010-2016**
Å få fast dekke på fylkesvegane har vore ei politisk prioritering i Møre og Romsdal. Fordelinga frå 2010 til 2014 var som følger:

| | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | Sum 2010-2014 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Div | Grunnerverv grusvegpakken | 3 859 | 8 806 | 4 835 | 2 668 | 1 740 | 21 908 |
| | | | | | | | |
| Nordmøre | Fv 253, 254, 255 og 259 Averøy | 655 | 23 114 | 4 695 | 109 | 206 | 28 779 |
| Nordmøre | Fv 351, 352, 298 Halsa | 17 484 | 933 | 18 458 | 7 325 | 373 | 44 573 |
| Nordmøre | Fv 312, 313 Sunndal | | 203 | 18 198 | 1 120 | 207 | 19 728 |
| Nordmøre | Fv 285, 288 Gjemnes | | 402 | 21 173 | 8 482 | 141 | 30 198 |
| Nordmøre | Fv 277, 278 Eide | 30 | 117 | 10 509 | 4 734 | 40 | 15 430 |
| Nordmøre | Fv 385 Smøla | | | 361 | 13 833 | 850 | 15 044 |
| Nordmøre | Fv 357/367 Aure | | | 318 | 29 067 | 4 736 | 34 121 |
| | **Sum Nordmøre** | **18 169** | **24 769** | **73 712** | **64 670** | **6 553** | **187 873** |
| | | | | | | | |
| Romsdal | 220 Aukra, refusjon til kommunen | | 1 158 | | | | 1 158 |
| Romsdal | fv 413 Sekken fk - Vestadstranda | 2 937 | | | | | 2 937 |
| Romsdal | Fv 194/231 Nesset/ Fræna | 6 126 | | 132 | 14 676 | 356 | 21 290 |
| Romsdal | fv 179, 178 Rauma | 10 870 | | | | | 10 870 |
| Romsdal | fv 173 Innfjorden | 6 568 | | | | | 6 568 |
| | **Sum Romsdal** | **26 501** | **1 158** | **132** | **14 676** | **356** | **42 823** |
| | | | | | | | |
| Sunnmøre | Fv 104, 102 Skodje/ Ørskog | 3 215 | 252 | 7 327 | 175 | 43 | 11 012 |
| Sunnmøre | fv 388 Ålesund | 79 | | | | | 79 |
| Sunnmøre | Fv 145 Haram | | | 309 | 8 205 | 727 | 9 241 |
| Sunnmøre | Fv 63 Nordre Valldal? | 65 | | | | | 65 |
| Sunnmøre | Fv 42 Volda | 114 | | | | | 114 |
| Sunnmøre | Fv 43 Ørsta/ Volda | 6 009 | | 67 | 18 796 | 2 191 | 27 063 |
| Sunnmøre | Fv 81 Stranda | 3 047 | | | | | 3 047 |
| | **Sum Sunnmøre** | **12 529** | **252** | **7 703** | **27 176** | **2 961** | **50 621** |
| | | | | | | | |
| | **Grusvegpakken total** | **61 058** | **34 985** | **86 382** | **109 190** | **11 610** | **303 225** |

**Investeringsmidlar til skolebygg 2006 – 2016**
Bygg- og vedlikehaldsseksjonen (ByVe) fordeler investeringsmidlar saman med Utdanningsavdelinga innan områda:

- ✓ K-midlar: Store utviklingsprosjekt – 1.356 mill. kroner inkl. mva
- ✓ L-midlar: Utskifting og større vedlikehald – 160 mill. kr inkl. mva
- ✓ M-midlar: Utstyr og pedagogisk ombygging på dei vidaregåande skolane, samt universell utforming. – 86 mill. kr inkl. mva

| | Totalt brukt | Brukt per elev | Brukt per m2 |
|---|---|---|---|
| **Kristiansund** | 405 147 000 | 292 525 | 13 212 |
| **Indre Nordmøre** | 21 669 000 | 27 569 | 1 120 |
| **Romsdal** | 509 013 000 | 206 496 | 8 629 |
| **Nordre Sunnmøre** | 487 854 000 | 144 208 | 8 586 |
| **Indre Sunnmøre** | 19 362 000 | 39 514 | 1 656 |
| **Søndre Sunnmøre** | 159 866 000 | 96 771 | 5 145 |

Det vil ikkje vere riktig å sjå berre på totalt forbruk av midlar fordelt på region. Forbruket må også sjåast i samanheng med elevtal og bruk/m2. På same måte vil det heller ikkje vere vilkårlig kva periode ein tar ut tala frå. Et større byggeprosjekt vil ta 4-8 år å gjennomføre, og fylkeskommunen har ikkje hatt økonomisk kapasitet til å løfte mange prosjekter samtidig. Derfor vil en slik 10-årsperiode ikkje nødvendigvis spegle forbruk sett opp mot behov.

Vidare må det også poengterast at utnyttingsgraden ved skolane i indre del av fylket er såpass låg at det ikkje har vore behov for utviklingsprosjekt for å auke kapasiteten eller funksjonaliteten tilsvarande det vi har hatt i dei tre største byane i fylket.

Midlane har så langt vore tildelt enten som direkte løyving i fylkestinget (K-midlar) eller som søknad frå skolane (M-midlar). L-midlane er tildelt etter innmeldt behov frå skolane eller etter befaring frå ByVe.

I den nye eigendomsstrategien vil fordeling av midlar følge strengt av behov avdekka ved tilstandsanalyse (L-midlar), og K-midlar etter analyse av elevtalsutvikling og funksjonsbehov. Dette skal gi mest mogleg objektive kriteriar for prioritering av midlane, der geografisk plassering eller kompetanse på å søke midlar ikkje blir utslagsgivande.

## Investeringar i kulturbygg 1995-2016

| Investeringar i bygg/institusjonar | År | Kroner | Prisjustert |
|---|---|---|---|
| **Sunnmørshallen** | 1996 | 6 000 000 | 9 198 321,09 |
| **Stiftelsen Kulturkvartalet** | | | |
| Jugendstilsenteret | 2000 | 4 500 000 | 6 231 753,55 |
| Kjøp Norges Bank bygget (Kube) | 2003 | 8 000 000 | 10 361 702,13 |
| Utbygging av Kunstmuseum (Norges bank-bygget) og magasin og verkstad ved Sunnmøre museum | 2004 | 20 300 000 | 26 176 787,29 |
| **Sunnmøre Museum** | | | |
| Formidlingsbygg | 1996 | 3 000 000 | 4 599 160,55 |
| Magasin - prosjektering og tilrettelegging | 2003 | 1 000 000 | 1 295 212,77 |
| Magasin | 2004 | 6 000 000 | 7 736 981,47 |
| Vernebygg Ishavsskuta Aarvak | 2005 | 1 673 000 | 2 123 590,79 |
| **Atlanterhavsparken** | 1996 | 6 000 000 | 9 198 321,09 |
| **Alnes fyr og besøkssenter** | 2013 | 4 000 000 | 4 354 694,49 |
| **Totalt Sunnmøre** | | **60 473 000** | **81 276 525,22** |
| **Plassen** (Teatret vårt og Jazzfestivalen) | | 30 000 000 | 34 029 503,11 |
| Jazzfestivalen - refinansiering | 2015 | 1 000 000 | 1 029 037,00 |
| **Romsdalsmuseet - årleg investeringstilskot** | | 48 500 000 | 52 800 670,00 |
| RM Eigedom | 2008 | 2 500 000 | 2 967 099,92 |
| Stiftelsen Bud/Ergan - drifta av Romsdalsmuseet | 2008 | 1 250 000 | 1 483 549,96 |
| Nesset Prestegard | 2007 | 700 000 | 862 310,29 |
| **Totalt Romsdal** | | **83 950 000** | **93 172 170,28** |
| **Braatthallen** | 1995 | 3 000 000 | 4 652 866,24 |
| **Atlanten Kunstisbane** | 2006 | 2 750 000 | 3 413 551,40 |
| Atlanten Kunstisbane | 2016 | 11 000 000 | 11 000 000,00 |
| **Nordmøre Museum** | | | |
| Skimuseum Rindal | 2010 | 5 333 000 | 6 049 311,34 |
| Mellemverftet | 2005 | 1 800 000 | 2 284 795,83 |
| Halsa - Geitbåtmuseet Båthall | 2015 | 800 000 | 836051,5 |
| Halsa - Geitbåtmuseet rehabilitering | 2016 | 6 200 000 | 6 200 000,00 |
| **Nordic Light** | 2016 | 1 000 000 | 1 028 873,00 |
| **Utvikling av Festiviteten - Distriktsoperens hus** | 2007 | 20 000 000 | 24 974 358,00 |
| **Opera og kulturhus i Kristiansund** | 2014 | 204 080 000 | 217794653 |
| **Totalt Nordmøre** | | **255 963 000** | **278 234 460,31** |

**Prosjekttilskot til kulturformål 2013-2016** (fordelte tilskot per 11.10.16)

53,5 mill. kroner, eller om lag 50 % av prosjektmidlane fylkeskommunen forvaltar innan kulturfeltet, går til lag, organisasjonar og institusjonar på Sunnmøre. 43 millionar kroner går til Romsdal og Nordmøre. . Det som kjenneteiknar tilskota innan kulturfeltet, er at dei varierer i storleik. Grad av eigenfinansiering påverkar tildelt søknadssum.

| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|
| Nordmøre | 19 431 974 | 18 625 360 | 22 920 951 | 20 666 290 |
| Romsdal | 19 007 581 | 22 203 866 | 20 600 413 | 23 100 890 |
| Sunnmøre | 35 559 218 | 45 306 874 | 53 034 576 | 53 509 497 |
| Mottakar utanfor fylket | 101 000 | 193 800 | 152 000 | 100 000 |
| Forvalta av MRfk, kulturavd | 8 605 579 | 8 345 973 | 9 850 945 | 8 825 522 |
| | **82 737 382** | **94 687 873** | **106 558 885** | **106 202 199** |

Av tilskotsporteføljen kulturavdelinga forvaltar til prosjekttilskot, er spelemidlar til anlegg for idrett og fysisk aktivitet den største. I 2016 fordelte kultur- og folkehelseutvalet 71 mill. kroner. I tillegg forvaltar avdelinga m.a. statlige midlar til kulturminneforvaltinga (8 mill. kroner), midlar til friluftsliv (5 mill. kroner) og lokale kulturbygg (4 mill. kroner).

Midlane til anlegg for idrett og fysisk aktivitet er brukt m.a. til svømmeanlegg, motorkrossbanar, rideanlegg, skianlegg, kunstgrasbaner, sandvollyballanlegg, ballbingar mm over heile fylket (sjå sak KF-23/16, - totalt 64 ulike prosjekt). Midlane til kulturminneforvaltinga blir tildelt eigarar av freda bygg og anlegg, - frå stabbur og våningshus på Nordmøre til notbøteri og fjellgardar på Sunnmøre. Mottakarar utanfor fylket, er t.d. bokprosjekt som dokumenterer kulturarv i Møre og Romsdal, kunstnettverk som gir arrangement i Møre og Romsdal, men forretningsadresse utanfor fylket, mm. . Felles for desse er at dei har adresse utanfor fylket.

Midlane som blir forvalta av Møre og Romsdal fylkeskommune, ved kulturavdelinga, er spelemidlar som blir brukt på Kultursekken (den nasjonale ordninga Den kulturelle skolesekken). Gjennom denne ordninga får alle barn og unge i grunn- og vidaregåande skule kulturelle opplevingar i skuletida.

I tillegg brukar fylkeskommunen over 60 mill. kroner på driftstilskot til kulturinstitusjonar og organisasjonar, på regionalt nivå. Av desse gjekk 11 mill. kroner til Nordmøre, 21 mill. kroner til Romsdal og 21 mill. kroner til Sunnmøre. Ein stor del av desse midlane går til institusjonane :

- ✓ Regionsmusea, inkludert Kulturkvartalet i Ålesund
- ✓ Operaen i Kristiansund
- ✓ Teatret Vårt
- ✓ Molde internasjonale jazzfestival

Tilskotet fylkeskommunen yt til desse institusjonane/organisasjonane, er regulert i avtale mellom stat, fylkeskommune og vertskommune/er etter ulike fordelingsnøklar.

Dei politiske sakene KF-1/16 og KF-2/16 viser kva organisasjonar som har driftstilskot frå fylkeskommunen.

Kulturprosjekt -tilskot til Nordmøre 2013-2016:

| Mottakar | 2013 | 2014 | 2 015 | 2016 |
|---|---|---|---|---|
| Adhd Norge Møre og Romsdal - kurs | 5 000 | | | |
| Jon Bojer Godal - bokverk om båtar i | 170 000 | | | |
| Lars Skrøvseth - | 30 000 | | | |
| Nils Tore Leivdal - trykking av heftet | 8 600 | | | |
| Nordmøre Fortidsminneforening - | 40 000 | | | |
| Jon Bojer Godal - bokverk om båtar i | | 170 000 | | |
| Averøy kommune bo-lyst - | | 50 000 | | |
| Friluftsrådet for Nordmøre og | | 25 000 | | |
| Nettverksleder region nordre - | | 20 000 | | |
| NTL Møre og Romsdal - samspillkurs | | 10 000 | | |
| Stiftelsen Geitbåtmuseet - Enge | | 100 000 | | |
| Stiftelsen Geitbåtmuseet Husanotra - | | 50 000 | | |
| Fritidsvennene v/Kristin Brevig - Nyttårsball for mennesker med | | | 15 000 | |
| Nordmørstreffen, Aure - | | | 20 000 | |
| KF-36/15 Kjøp av midlertidig båthall | | | 800 000 | |
| Colombine; Scenekunst, Livkunst- | | | 100 000 | |
| Skonnert Ideal av Kristiansund - | | | 100 000 | |
| Sunndal kommune v/ Ole Magne | | | 50 000 | |
| Jon Bojer Godal | | | 170 000 | |
| Nordmøre Museum, Geitbåtmuseet | | | 300 000 | |
| Bølgen Næringshage AS - Fotobyen | | | | 10 000 |
| Surnadal Billag | | | | 50 000 |
| Undine as - Syver og Beatrice - et | | | | 50 000 |
| Møre og Romsdal Fotograflaug - 100- | | | | 20 000 |
| Undine as - Filmskapercamp | | | | 25 000 |
| Compassion 2 Dance Company- | | | | 50 000 |
| Mellemværftet farøyvernforening - | | | | 100 000 |
| Smøla kommune - Møre og Romsdal- | | | | 120 000 |
| Andreas Sandvik -Slaktehistoren i | | | | 30 000 |
| Møre og Romsdal idrettskrets - | | | | 15 000 |
| NFF Nordmøre og Romsdal - | | | | 20 000 |
| Tingvoll sokneråd | | 3 000 | | |
| Tustna Husmorlag/Tustna Kvinne og | | 12 000 | | |
| Averøy kommune - Barnas | | 20 000 | | |
| Friluftsrådet Nordmøre og Romsdal | | 45 000 | | |
| Tingvoll Sokneråd | 2 000 | | | |
| Kristiansund Frivilligsentral | 40 000 | | | |
| Eritreisk forening | 5 000 | | | |
| Kristiansund Frivilligsentral - | | | | 50 000 |
| Håvard Johansen - Utenlandsk kultur | | | | 10 000 |
| CFK - Stjernelaget | | 20 000 | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Grimstadhøgda 4H | | 12 000 | | |
| Friluftsrådet for Nordmøre og | | 60 000 | | |
| Gjøra Bydeutvikling | | 83 000 | | |
| Turistgruppa, Rindal IL | | 24 000 | | |
| Sunndal museumslag | 10 000 | | | |
| Friluftsrådet for Nordmøre og | 30 000 | | | |
| Friluftsrådet for Nordmøre og | 35 000 | | | |
| Friluftsrådet for Nordmøre og | 20 000 | | | |
| Sunndal Museumslag | | 10 000 | | |
| Friluftsrådet Nordmøre og Romsdal | | 65 000 | | |
| Friluftsrådet Nordmøre og Romsdal | | 57 000 | | |
| Friluftsrådet Nordmøre og Romsdal | | 60 000 | | |
| Eide Jeger og fiskeforening | | 25 000 | | |
| Sunndal Museumslag | | | 10 000 | |
| Grimstadhøgda 4H | | | 50 000 | |
| Sunndal Museumslag | | | | 10 000 |
| Lillian Romfo - kvilebenkar på Betten | | | | 3 500 |
| NM i bueskyting, 2013 skive | 20 000 | | | |
| Idrettsvekst AS og Surnadal IL | | 25 000 | | |
| Kristiansund Håndballklubb | | | 25 000 | |
| Kristiansund kommune | 531 000 | | | |
| Friluftsrådet for Nordmøre og | 30 000 | | | |
| Friluftsrådet for Nordmøre og | 10 000 | | | |
| Gjemnes kommune | | 230 000 | | |
| Kristiansund kommune, Kultur- og | | 125 000 | | |
| Kristiansund kommune, Kultur- og | | 100 000 | | |
| Kristiansund kommune, Kultur- og | | 100 000 | | |
| Gjemnes kommune - Fursetfjellet | | | | 40 000 |
| Aure IL | 100 000 | | | |
| Bøfjord Idrettslag | 60 000 | | | |
| Friluftsrådet for Nordmøre og | 200 000 | | | |
| Tjørvåg IL | | 68 400 | | |
| Smøla kommune & Smøla Idrettslag | | 54 000 | | |
| Friluftsrådet for Nordmøre og | | 354 000 | | |
| Nordvik Grendalag | | | | 76 000 |
| Sunndal kommune | | | | 360 000 |
| Nordvesthall1 AS | 3 625 000 | | | |
| Frei fotballklubb | 223 000 | | | |
| Kristiansund Motorcrossklubb | 700 000 | | | |
| Kristiansund kommune | 613 000 | | | |
| Eide og Omegn fotballklubb | 303 000 | | | |
| Eide kommune | 181 000 | | | |
| Grykameratene IL | 500 000 | | | |
| Kårvåg IL | 205 000 | | | |
| Averøy kommune | 200 000 | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Angvik bygdalag | 181 000 | | | |
| Angvik kunstgrasbane SA | 500 000 | | | |
| Batnfjord bygdalag | 100 000 | | | |
| Tingvoll kommune | 181 000 | | | |
| Tingvoll golfklubb | 157 000 | | | |
| Driva IL | 181 000 | | | |
| Trollheimen ride- og kjørelag | 1 450 000 | | | |
| Halsa Il | 63 000 | | | |
| Valsøyfjord IL | 233 000 | | | |
| Liabø skole | 200 000 | | | |
| Aure kommune | 119 000 | | | |
| Aure kommune | 2 350 000 | | | |
| Aure kommune | 700 000 | | | |
| Kristiansund kommune | | 600 000 | | |
| Kristiansund kommune | | 128 000 | | |
| Dahle Idrettslag | | 646 000 | | |
| Dahle IL | | 290 000 | | |
| Kristiansund og Nordmøe | | 275 000 | | |
| Fosna Skytterlag | | 119 000 | | |
| Eide kommune | | 129 000 | | |
| IL Frode | | 100 000 | | |
| Eide og Omegn fotballklubb | | 1 328 000 | | |
| Grykameratene IL | | 500 000 | | |
| Averøy kommune | | 85 000 | | |
| Flemma IL | | 312 000 | | |
| Angvik bygdalag | | 184 000 | | |
| Angvik kunstgrasbane SA | | 500 000 | | |
| Sunndal Pistolklubb | | 211 000 | | |
| Hov Skytterlag (2) | | 387 000 | | |
| Sunndal kommune | | 498 000 | | |
| Surnadal kommune | | 438 000 | | |
| Rindalshallen | | 1 850 000 | | |
| Rindal kommune | | 200 000 | | |
| Turistgruppa i rindal | | 93 000 | | |
| Rindal kommune | | 300 000 | | |
| Rindal kommune | | 500 000 | | |
| Halsa Skyttarlag | | 119 000 | | |
| Halsa kommune | | 300 000 | | |
| Smøla Skyttarlag | | 200 000 | | |
| Aure kommune | | 200 000 | | |
| Aure kommune | | 2 350 000 | | |
| Dahle idrettslag | | | 645 000 | |
| Kristiansund kommune | | | 500 000 | |
| Nordlandet, IL | | | 617 000 | |
| Kristiansund Stadion | | | 800 000 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Kristiansund kommune | | | 189 000 | |
| Kristiansund kommune | | | 300 000 | |
| Eide og Omegn Fotballklubb | | | 1 172 000 | |
| Eide kommune | | | 300 000 | |
| Averøy kommune | | | 200 000 | |
| Batnfjord IL | | | 963 000 | |
| Gjemnes kommune | | | 81 000 | |
| Osmarka IL | | | 63 000 | |
| Sunndal kommune | | | 2 000 000 | |
| Trollheimen ride- og kjørelag | | | 396 000 | |
| Surnadal kommune | | | 1 500 000 | |
| Surnadal IL | | | 488 000 | |
| Bæverdalen Skytterlag | | | 105 000 | |
| Børfjorden IL | | | 232 000 | |
| Rindalshallen | | | 2 960 000 | |
| Rindal kommune | | | 500 000 | |
| Rindal kommune | | | 100 000 | |
| Smøla, Nelvika innendørs | | | 828 000 | |
| Smøla kommune | | | 78 000 | |
| Aure kommune | | | 700 000 | |
| Ertvågsøya Idrettslag | | | 373 000 | |
| Aure kommune | | | 700 000 | |
| Surnadal kommune | | | | 1 700 000 |
| Kristiansund Stadion | | | | 1 200 000 |
| Kristiansund kommune | | | | 500 000 |
| Dahle-Hallen A/S | | | | 1 300 000 |
| Kristiansund Stadion | | | | 1 000 000 |
| Kristiansund og Omegan Golfklubb | | | | 1 000 000 |
| Eide og Omegan fotballklubb | | | | 1 000 000 |
| Sunndal kommune | | | | 1 000 000 |
| Aure kommune | | | | 1 000 000 |
| Kårvåg/Havørn Fotball | | | | 767 000 |
| Braathallen AS | | | | 575 000 |
| Freihallen A/L | | | | 425 000 |
| Flemma IL | | | | 230 000 |
| Sunndal kommune | | | | 200 000 |
| Tingvoll IL | | | | 140 000 |
| Tingvoll IL | | | | 103 000 |
| Osmarka Hestesport klubb | | | | 64 000 |
| Kristiansund kommune | | | | 30 000 |
| Kristiansund kommune | | | | 35 000 |
| Rindal kommune | | | | 50 000 |
| Kristiansund kommune | | | | 82 000 |
| Turstigruppa i Rindal | | | | 102 000 |
| Halsa kommune | | | | 132 000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Kristiansund kommune | | | | 144 000 |
| Sunndal kommune | | | | 200 000 |
| Vevang velforning | | | | 258 000 |
| Averøy kommune | | | | 300 000 |
| Goma Ballbinge | | | | 300 000 |
| Kristiansund kommune | | | | 300 000 |
| Veiholmen Velforening | | | | 300 000 |
| Aure kommune | | 65 000 | 46 046 | |
| Averøy kommune | | 45 667 | 51 590 | |
| Eide kommune | | | 40 181 | |
| Gjemnes kommune | | 50 000 | 62 804 | |
| Halsa kommune | | 41 000 | 60 619 | |
| Kristiansund kommune | | 158 000 | 146 421 | |
| Rindal kommune | | | 37 919 | |
| Smøla kommune | | | 38 264 | |
| Tingvoll kommune | | 26 353 | 43 669 | |
| Angvik Bygdelag, Sommarkonsertane | 5 000 | | | |
| Fikså musikkorps | 3 000 | | | |
| JassåKoret | 4 000 | | | |
| Kirkemusikk i Averøy | 3 000 | | | |
| Kristiansund Kammerkor | 5 000 | | | |
| Kristiansund symfoniorkester og | 5 000 | | | |
| Todalskoret og Åsskard Kyrkjekor | 3 000 | | | |
| Angvik bygdelag, sommarkonsertane | | 10 000 | | |
| Haramsøy skulekorps | | 3 000 | | |
| Korforbundet avd. Nordmøre | | 7 000 | | |
| Kristiansund kammerkor | | 5 000 | | |
| Kristiansund kammerkor | | 5 000 | | |
| Kristiansund kammerkor | | 5 000 | | |
| Kristiansund operakor | | 3 000 | | |
| Surnadal hornmusikk og VOX m.fl | | 5 000 | | |
| Tingvoll blueslag | | 4 000 | | |
| Øksendal sognlag | | 2 000 | | |
| Åkerfallets venner | | 7 000 | | |
| Aure Songlag | | | 5 000 | |
| Halsa Historielag | | | 5 000 | |
| Kristiansund kammerkor | | | 15 000 | |
| Nordmøre Hardrock Club, | | | 5 000 | |
| Åsskard Kyrkjekor | | | 5 000 | |
| Angvik bygdelag, sommarkonsertane | | | 5 000 | |
| Averøy gospelgruppe - konsert | | | | 2 500 |
| Averøy kirkekor - konsert | | | | 4 500 |
| Nordmøre Spelmannslag - Konsert | | | | 15 000 |
| Kristiansund gospelkor - Varme i | | | | 7 000 |
| Innledingen - 4Voksne til by'n | | | | 5 300 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Kristiansund kammerkor - J.S Bachs | | | | 10 000 |
| Aure Arena Kulturhus | 1031736 | | | |
| Sveggen Velhus | 500000 | | | |
| Averøy nye rådhus | 758543 | 1 241 490 | | |
| Samfunnshuset Fossheim | 914361 | | | |
| Kårvåghallen, Averøy | | | | 1 600 000 |
| Braatthallen AS | | | | 29 900 |
| Kino, Kristiansund | 4 719 | 5 034 | 958 | 0 |
| Surnadal kommune | 100 196 | 38 297 | 33 264 | 13 182 |
| Skjærvafestivalen AS | | | | 17 560 |
| Vindmølle Larm | 21 400 | 22 749 | 25 000 | 0 |
| Kristiansund kommune | 195 616 | 193 122 | 193 264 | 204 057 |
| Eide kommune | 39 018 | 38 520 | 38 549 | 40 701 |
| Averøy kommune | 66 699 | 65 849 | 65 897 | 69 577 |
| Gjemnes kommune | 36 909 | 36 438 | 36 465 | 38 501 |
| Tingvoll kommune | 38 490 | 38 000 | 38 028 | 40 151 |
| Sunndal kommune | 87 790 | 86 670 | 86 735 | 91 578 |
| Surnadal kommune | 69 863 | 68 972 | 69 023 | 72 877 |
| Rindal kommune | 23 727 | 23 424 | 23 442 | 24 751 |
| Halsa kommune | 26 363 | 26 027 | 26 046 | 27 501 |
| Smøla kommune | 31 372 | 30 972 | 30 995 | 32 726 |
| Aure kommune | 54 572 | 53 876 | 53 916 | 56 927 |
| Magnhild Opdøl - teikning/maleri/skulptur/objekt/foto | | | 200 000 | |
| Magnhild Opdøl | | | | 70 000 |
| Ikorneset friluftsområde | | 200 000 | | |
| Avdekking av Edøystjerna | | | | 50 000 |
| Eidet forprosjekt kultursti, Surnadal | | | | 112 500 |
| Honhammer tilrettelegging | 60 000 | | | |
| Søbstad skilt, Averøy kommune | | 12 500 | | |
| Gjemnes kommune, Gjemnes gard, | 105 000 | | | |
| Surnadal kommune, Chefsgarden, | 45 000 | | | |
| Surnadal kommune, Åsskard, | 468 000 | | | |
| Gjemnes kommune, Gjemnes gard, | 300 000 | | | |
| Gjemnes kommune, Gjemnes gard | | 150 000 | | |
| Halsa kommune, Bortistu Rognskog, | | 400 000 | | |
| Rindal kommune, Nedre Løseth, | | 32 000 | | |
| Rinda kommune, Nedre Løseth, | | 500 000 | | |
| Gjemnes kommune, Gjemnes gard, | | | 225 000 | |
| Rindal kommune, Nedre Løseth, | | | 1 000 000 | |
| Gjemnes kommune, Gjemnes gard, | | | 500 000 | |
| Surnadal kommune, Åsskard, | | | 500 000 | |
| Surnadal kommune, Chefsgarden, | | | 20 000 | |
| Tingvoll kommune, Venås, | | | 248 460 | |
| Gjemnes kommune, Gjemnes gard, | | | 218 396 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Rindal kommune, Nedre Løseth, | | | | 900 000 |
| Gjemnes kommune, Gjemnes gard, | | | | 70 000 |
| Gjemnes kommune, Gjemnes gard, | | | | 900 000 |
| Stangvik Grendalag - Bondehuset i | | | | 5 000 |
| Surnadalbillag - Rutebilstasjon | | | | 5 000 |
| Surnadalbillag - Strandagården | | | | 5 000 |
| Foreningen Sundbåten Rapp - S/B | | | | 55 000 |
| Stiftelsen Vevang Junior - Fangst | | | | 20 000 |
| Slukkens Venner - Slukk 2 | | | | 90 000 |
| Svanegruppa Aure - Svanen | | | | 12 000 |
| Sunndal kommune | 100 000 | | | |
| Eide kommune | | 100 000 | | |
| Smøla kommune | | | | 100 000 |
| Halsa kommune | | | | 100 000 |
| Surnadal - Dalseggløa | | | 52 000 | |
| Aure - husfesta. Fjøs | | | 220 000 | |
| Aure - Husfesta, grisehus | | | 18 000 | |
| Aure - Gamal tønnefabrikk | | | | 15 000 |
| Kristiansund - Uthus Thomas | | | | 120 000 |
| Kristiansund - "Toldboden" på | | | | 150 000 |
| Tingvoll bibliotek | | | | 6 000 |
| Totalt Nordmøre | 19 418 974 | 18 625 360 | 22 920 951 | 20 666 290 |

**Regionale utviklingsmidlar 2006-2015**

Fylkeskommunen har som oppgåve å utløyse verdiskaping og utvikle attraktive lokalsamfunn i heile Møre og Romsdal. Som regional utviklingsaktør skal vi arbeide for at «Møre og Romsdal skal ha vekstkraftige lokalsamfunn og eit internasjonalt konkurransedyktig næringsliv» slik målet for verdiskaping er definert i fylkesplanen.

Den nasjonale distrikts- og regionalpolitikken, saman med måla i fylkesplanen, gjev eit oppdrag der vi både skal styrke Møre og Romsdal som heilskap og samtidig rette særleg innsats mot regionar og distrikt som slit med verdiskaping og folketalsutvikling. Det ligg ingen spesifikke mål om geografisk fordeling av virkemiddel i oppdraget, men fylkeskommunen skal utløyse aktivitet i alle delar av fylket.

Regional- og næringsavdelinga i fylkeskommunen forvaltar fleire virkemiddel for regional utvikling, frå ulike kjelder, med ulike mål og målgrupper. I dette notatet ser vi på følgjande:

- Regionale utviklingsmidlar til fylkeskommunen, kap. 551 post 60 i Statsbudsjettet
- Tilskot til breiband, kap.551.61 i Statsbudsjettet
- LUK-satsinga, kap.552.62 i Statsbudsjettet
- Breibandstøtte frå Forskingsrådet
- Midlar frå Landbruks- og matdepartementet til rekruttering og kompetanseheving i landbruket
- Marint verdiskapings- og miljøsikringsfond frå Fiskeridirektoratet ¨

- Tiltaksfondet i Møre og Romsdal, fylkeskommunen sin økonomiplan ramme 59
- Støtte til forsking og utvikling, fylkeskommunen sin økonomiplan ramme 60

I perioden 2006-2015 har desse ordningane hatt eit samla budsjett på om lag 1,6 mrd kroner:

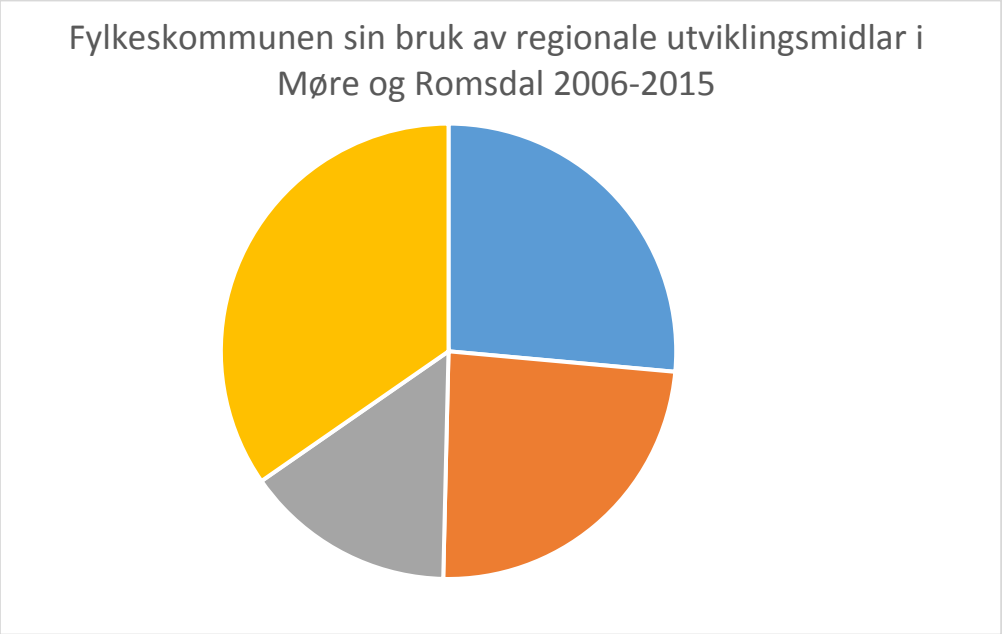
| Region | Totalsum | Prosent av totale tildelingar |
|---|---|---|
| Felles | 272 632 058 | 17 % |
| Innovasjon Norge | 563 340 000 | 35 % |
| Nordmøre | 246 813 489 | 15 % |
| Romsdal | 154 446 062 | 10 % |
| Sunnmøre | 357 346 275 | 22 % |
| **SUM** | **1 594 577 884** | **100 %** |

Om lag halvparten av dei regionale utviklingsmidlane frå kap.551 post 60 i Statsbudsjettet er kvart år overført Innovasjon Norge, som brukar dette på tilskot og lån til nyetablerarar og bedrifter, særleg i distriktskommunane. Dette er i sum om lag 600 millionar kroner, som ikkje er tatt med vidare i denne oversikta.

Vi har sett på korleis fylkeskommunen sin bruk av desse ordningane er fordelt i Møre og Romsdal i perioden 2006-2015. Bruken er delt i fire kategoriar:

1. Felles: Finansiering av tiltak som har effekt for utvikling av heile Møre og Romsdal
2. Nordmøre: Tiltak med effekt for næringsliv, kunnskapsmiljø eller lokalsamfunn på Nordmøre
3. Romsdal: Tiltak med effekt for næringsliv, kunnskapsmiljø eller lokalsamfunn i Romsdal
4. Sunnmøre: Tiltak med effekt for næringsliv, kunnskapsmiljø eller lokalsamfunn på Sunnmøre

Samla sett fordeler bruken av dei regionale utviklingsmidlane seg slik:




Ei slik samanlikning blir litt misvisande utan å korrigere for at Sunnmøre har dobbelt så mange innbyggjarar som Romsdal eller Nordmøre, og dermed også fleire kommunar og eit større næringsliv. Ein enkel illustrasjon kan difor vere å fordele pengebruken på tal innbyggjarar i dei tre fogderia.

Vi held tiltak med effekt for heile fylket utanfor. Då er det til saman om lag 760 millionar kroner som kan knytast til tiltak med geografisk effekt anten på Sunnmøre, i Romsdal eller på Nordmøre. Per innbyggjar får vi då følgjande fordeling:

| Region | Folketal | Regionale utviklingsmidlar, kroner | Regionale utviklingsmidlar, kroner per innbyggar |
|---|---|---|---|
| Nordmøre | 61 904 | 246 813 489 | 3 990 |
| Romsdal | 60 398 | 154 446 062 | 2 570 |
| Sunnmøre | 142 988 | 357 346 275 | 2 521 |

Vi ser altså at Nordmøre har fått om lag 4 000 kroner per innbyggjar i regionale utviklingsmidlar, Sunnmøre og Romsdal om lag 2 500 kroner per innbyggjar.

Nordmøre har altså fått ein høgare del av dei regionale utviklingsmidlane enn folketalet åleine skulle tilseie. Mykje av forklaringa ligg i at Nordmøre har mange distriktskommunar, som har utfordringar med folketal og verdiskaping, og dermed har hatt behov for ein større innsats frå dei regionale utviklingsmidlane. Dette er ei oppfølging av måla for distrikts- og regionalpolitikken og måla i fylkesplanen, og ein bruk av det handlingsrommet ein har for å gi støtte til distriktskommunar.

I tabellen over er også tildelingar til kommunalt næringsfond og regionale energisamarbeid inkludert. Ser vi på dette for seg, er fordelinga dei siste 10 åra slik:

| Region | Summer av Innvilget | Prosentandel |
|---|---|---|
| Nordmøre | 76 733 500 | 41 % |
| Romsdal | 38 253 000 | 20 % |
| Sunnmøre | 72 691 500 | 39 % |
| **Totalsum** | **187 678 000** | **100 %** |

Og direkte overføringar pr. region via Økonomiplan- ramme 60: Forskning og utvikling:

| Region | SUM | Prosentandel |
|---|---|---|
| Felles | 60 533 000 | 46 % |
| Nordmøre | 20 332 500 | 16 % |
| Romsdal | 1 875 000 | 1 % |
| Sunnmøre | 48 350 000 | 37 % |
| **SUM** | **131 090 500** | **100 %** |

Dei regionale utviklingsmidlar til Nordmøre fordelte seg slik på dei ulike formåla 2006-2015:

| Formål | SUM |
|---|---|
| Kommunalt næringsfond | 76 733 500 |
| Breibandsutbygging | 31 687 672 |
| Omstillingsmidler | 7 150 000 |
| By- og tettstadsmidler | 11 497 662 |
| Høgare utdaning og forskning | 32 587 667 |
| Næringsutvikling | 87 156 988 |
| **SUM** | **246 813 489** |

Nokre døme på Nordmøre som har fått støtte frå dei regionale utviklingsmidlane siste ti år:

**Byen som regional motor – Kristiansund:** Fylkeskommunen jobbar tett med Kristiansund om byutvikling. Meir attraktive byar vil gje eit meir attraktivt fylke, og Kristiansund kan bli eit endå sterkare regionsenter for Nordmøre. Her vil det bli brukt betydelege ressursar også framover.

**Tettstadutvikling i Tingvoll, Averøy, Sunndalsøra, Surnadal, Aure, Smøla, Halsa, Rindal m.fl.** Fylkeskommunen har vore involvert, både med pengar og kompetanse, i store og små prosjekt i nordmørskommunane sine kommunesenter. Dei mest synlege resultata ser vi i Tingvoll, som var pionerar på belysning, og på Sunndalsøra.

**KomTrainee:** Fylkeskommunen var fødselshjelpar og er medeigar i denne attraktive trainee-ordninga, som no har fungert i ti år. Ei slik ordning gjev positive effektar for bedriftene og regionen.

**Bølgen næringshage, Knudtzon-senteret, Aura Næringshage og SIV Industriinkubator**: Nyskaping og nyetableringar er krevjande, difor er kapasitet og kompetanse til slikt utviklingsarbeid viktig. Gjennom etablering og drift av næringshagar og inkubatorar har fylkeskommunen bidratt til mange viktige bedriftsetableringar på Nordmøre. Desse har også ei viktig rolle i hoppid.no-samarbeidet.

**Møre og Romsdal Såkornfond og Bølgen Invest:** Fylkeskommunen etablerte Møre og Romsdal Såkornfond for å sikre kapital til nystarta bedrifter i fylket. Fylkeskommunen gikk inn, saman med private investorar, med risikokapital i fondet. Hovudkontoret vart lokalisert i Kristiansund. Fylkeskommunen var og med på etablering og finansiering av Bølgen Invest.

**Offshore Network**: Fylkeskommunen har vore med å intiere og gitt støtte til nettverk for bedrifter innafor petroleumssektoren i Kristiansundregionen. Fornybar energi på Nordmøre: Fylkeskommunen har initiert og støtta nasjonalt vindenergisenter på Smøla og kompetansesenter for sol- og bioenergi på Tingvoll. Vi har i tillegg initiert ei rekke utgreiingsprosjekt innafor fornybar energi, slik som makroalgeproduksjon til havs, biogassproduksjon og hydrogenproduksjon.

**Reiselivsutvikling:** Reiselivet opplever vekst. Fylkeskommunen har finansierer mange fellestiltak for reiselivet i Møre og Romsdal, men er også involvert i prosjekt som Smøla Naturopplevelser, Reisemål Halsa, finansiering av fiskebruer på Atlanterhavsvegen, sykkelruter på indre Nordmøre og mykje meir.

**Omstilling Smøla:** Rundt årtusenskiftet mista Smøla om lag 100 arbeidsplassar. Fylkeskommunen rigga eit omstillingsprosjekt saman med kommunen, der det fram til 2009 var bevilga 15 millionar kroner. I perioden auka sysselsetjinga med 30 arbeidsplassar, og den negative spiralen vart snudd.

**Omstilling og nyskaping - Sunndal 2013**: Situasjonen for Sunndal var kritisk i 2009 då Hydro stengde ned ei produksjonsline og 400 arbeidstakarar vart overflødige. Sunndal næringsselskap fekk difor regionale utviklingsmidlar frå 551.60 til eit omstillingsprosjekt. I prosjektperioden vart det gitt støtte til bedriftsutvikling, nyskaping, knoppskyting i om lag 20 bedrifter. Oxford Research konkluderte i si evaluering med at måla vart nådd med 50 nye og 150 sikra arbeidsplassar i kommunen.

**Lokalt samfunnsutviklingsarbeid i Halsa:** Halsa kommune har opplevd sterk nedgang i folketal og sysselsetjing. Med hjelp frå fylkeskommunen har kommunen analysert situasjonen og tatt grep. No er målet å revitalisere næringsforeininga og skape nye arbeidsplassar.

**Kompetansebygging i offentleg sektor:** Fylkeskommunen har stått bak viktige kompetansetiltak for kommunar på Nordmøre. Kurs i prosessleiing og utviklingsarbeid, samt utvikling av studietilbod i tenestedesign har vore finansiert av regionale utviklingsmidlar.

**Tingvoll Økopark:** Skal bli eit nasjonalt formidlingssenter for økologi og berekraft. Prosjektet spring ut av kompetansemiljøet for bioøkonomi på Tingvoll, og kan bli ein spennande attraksjon for Nordmøre. Fylkeskommunen har støtta planlegging og prosjektering, følgt arbeidet tett og investert i aksjekapital.

**Sjøområdeplan for Nordmøre og nye muligheter**: Fiskeri og havbruk er og vil vere viktige næringar for Nordmøre. Fylkeskommunen har finansiert store deler av ein sjøområdeplan for Nordmøre, som vil vere eit viktig grunnlag for vidare satsing. Vi har m.a. og initiert og finansiert ei utgreiing av potensiale for industriell utvikling av makroalgedyrking til havs.

**Forsking:** Fagmiljøa i Norsøk/Nibio på Tingvoll og Nofima på Sunndalsøra betyr viktige kompetansearbeidsplassar og leverer kunnskap som er viktig både lokalt og nasjonalt. Fylkeskommunen har støtta desse både over budsjett, og med tilskot til relevante forskingsprosjekt.

Fylkeskommunen har og finansiert ein eigen VRI-kompetansemeklar for Nordmøre, for å mobilisere bedrifter til forskingsbasert innovasjon. Nordmøre har fått støtte til 33 forprosjekt i VRI og 30 prosjekt i Regionalt forskingsfond.

**Høgskolesenteret i Kristiansund:** Fylkeskommunen er aktiv medeigar i Høgskolesenteret og løyver årlege driftsmidlar. Fylkeskommunen har initiert nye studier og finansiert fleire studier ved Høgskolesenteret, t.d ingeniørutdanning i subseateknologi, petroleumslogistikk, innovasjon og tenestedesign i offentleg sektor.

**Fagskoleutdanning:** Vi har brukt regionale utviklingsmidlar til behovsanalyser i næringslivet og utvikling av nye fagskoletilbod innanfor petroleumsteknologi og havbunnsinstiallasjonar, og nå innanfor havromsteknologi og bioøkonomi.

Nedanfor følger liste over utviklingsprosjekt på Nordmøre som har fått støtte dei siste ti åra:

| År | Prosjektnamn | Støttemottakar | Kommune | Utbetalt |
|---|---|---|---|---|
| 2006 | " Nordsund - Programmet " | Nordmøre Næringsråd | 1505-Kristiansund | 160 000 |
| 2006 | Helhetlig satsing på Entrepenørskap - "Samse tak" | Halsa Kommune | 1571-Halsa | 72 000 |
| 2006 | Bioforsk økologisk | Norsk senter for økologisk landbruk | 1560-Tingvoll | 600 000 |
| 2006 | "Sammen e vi sterkar " | Surnadal Utvikling | 1566-Surnadal | 400 000 |
| 2006 | Pilotfasen av rekrutteringsnettverksprogrammet "Kom Trainee" | Kom Trainee | 1505-Kristiansund | 150 000 |
| 2006 | " Næringsutvikling på Indre Nordmøre" | Næringshagen for Indre Nordmøre | 1566-Surnadal | 200 000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2006 | Utviklingsavtale mellom Møre og Romsdal fylke og Orkidè | Orkide v. Nordmøre Næringsråd | 1505-Kristiansund | 1 000 000 |
| 2006 | Utforming av eit grønt retur-logestikksystem for tekstilavfall | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 245 000 |
| 2006 | " Lysplan for Tingvollvågen nord" | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 90 000 |
| 2006 | Vassleidning til Stølen, Jøstølen og Jøa og ny hovudvassleidning til Edøya | Smøla Kommune | 1573-Smøla | 1 375 000 |
| 2006 | "Kunnskaps- og opplevningssenter " | Norsk senter for økologis landbruk | 1560-Tingvoll | 210 000 |
| 2006 | " Stedsutviklings-prosjekt for Liabø " | Halsa Kommune | 1571-Halsa | 96 000 |
| 2006 | "Framføring av veg, vann og avløp for utvidelse av industriområde " | Rindal Kommune | 1567-Rindal | 1 770 000 |
| 2006 | Utvikling av Bølgen Næringshage og Tingvoll Næringshage | Bølgen Næringshage AS | 1505-Kristiansund | 200 000 |
| 2006 | Kommunale næringsfond 2006 | Aure kommune | 1576-Aure | 1 065 000 |
| 2006 | Kommunale næringsfond 2006 | Averøy kommune | 1554-Averøy | 485 000 |
| 2006 | Kommunale næringsfond 2006 | Eide kommune | 1551-Eide | 360 000 |
| 2006 | Kommunale næringsfond 2006 | Frei kommune | Frei | 420 000 |
| 2006 | Kommunale næringsfond 2006 | Gjemnes kommune | 1557-Gjemnes | 430 000 |
| 2006 | Kommunale næringsfond 2006 | Halsa Kommune | 1571-Halsa | 745 000 |
| 2006 | Kommunale næringsfond 2006 | Kristiansund kommune | 1505-Kristiansund | 415 000 |
| 2006 | Kommunale næringsfond 2006 | Smøla Kommune | 1573-Smøla | 715 000 |
| 2006 | Kommunale næringsfond 2006 | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 660 000 |
| 2007 | Omstillingsprogram met i Smøla Kommune | Smøla Kommune | 1573-Smøla | 1 000 000 |
| 2007 | Ny versemd i Tingvoll distriktspykiatriske senter | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 200 000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2007 | " Reisemål i Halsa " | Halsa Kommune | 1571-Halsa | 34 000 |
| 2007 | " Økologisk produksjons-metoder og mjølkekvalitet" | Bioforsk Økologisk | 1560-Tingvoll | 600 000 |
| 2007 | "Aursjøvegen, menneskets bruk av fjellet gjennom 10000 år " | Sunndal Aktivum AS | 1563-Sunndal | 328 118 |
| 2007 | " Kristiansunds gamle klippfisk-tradisjoner " | DIPA | 1505-Kristiansund | 22 500 |
| 2007 | " Utviklingsavtale mellom Møre og Romsdal fylke og Orkide " | Orkide v. Nordmøre Næringsråd | 1505-Kristiansund | 750 000 |
| 2007 | " Reisemål Halsa " | Halsa Kommune | 1571-Halsa | 350 000 |
| 2007 | " Trainee " | Kom Trainee | 1505-Kristiansund | 150 000 |
| 2007 | Utbygging av breiband fase I og II | Aure Kommune | 1576-Aure | 78 702 |
| 2007 | " Beribandsutbygging i Møre og Romsdal " | Eide kommune | 1551-Eide | 54 868 |
| 2007 | " Beribandsutbygging i Møre og Romsdal " | Frei Kommune | Frei | 14 719 |
| 2007 | " Beribandsutbygging i Møre og Romsdal " | Gjemnes Kommune | 1557-Gjemnes | 22 032 |
| 2007 | " Beribandsutbygging i Møre og Romsdal " | Halsa Kommune | 1557-Gjemnes | 18 133 |
| 2007 | " Beribandsutbygging i Møre og Romsdal " | Rindal Kommune | 1567-Rindal | 175 571 |
| 2007 | " Beribandsutbygging i Møre og Romsdal " | Sunndal Kommune | 1563-Sunndal | 312 295 |
| 2007 | " Beribandsutbygging i Møre og Romsdal " | Surnadal Kommune | 1566-Surnadal | 175 571 |
| 2007 | " Beribandsutbygging i Møre og Romsdal " | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 30 545 |
| 2007 | " Mobilisering Halsa " | Halsa Kommune | 1571-Halsa | 700 000 |
| 2007 | Kommunale næringsfond 2007 | Aure kommune | 1576-Aure | 845 000 |
| 2007 | Kommunale næringsfond 2007 | Averøy kommune | 1554-Averøy | 500 000 |
| 2007 | Kommunale | Eide kommune | 1551-Eide | 385 000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | næringsfond 2007 | | | |
| 2007 | Kommunale næringsfond 2007 | Frei kommune | frei | 365 000 |
| 2007 | Kommunale næringsfond 2007 | Gjemnes kommune | 1557-Gjemnes | 455 000 |
| 2007 | Kommunale næringsfond 2007 | Halsa Kommune | 1571-Halsa | 730 000 |
| 2007 | Kommunale/regionale næringsfond 2007 | Kristiansund kommune | 1505-Kristiansund | 385 000 |
| 2007 | Kommunale næringsfond 2008 | Kristiansund kommune | 1505-Kristiansund | 375 000 |
| 2007 | Kommunale næringsfond 2007 | Smøla Kommune | 1573-Smøla | 830 000 |
| 2007 | Kommunale næringsfond 2007 | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 625 000 |
| 2007 | Bygging av vassleidningar i Nerdvika og Brennskaget/Einneset | Smøla Kommune | 1573-Smøla | 697 000 |
| 2007 | " Nettverksdaeng 2008 " | Kom Trainee | 1505-Kristiansund | 40 000 |
| 2007 | " Konferanse Entrepenørskap " | Sunndal Næringsselskap AS | 1563-Sunndal | 30 000 |
| 2007 | " Karriere-planleggings-konferanse 13.11.07. " | Surnadal Utvikling AS | 1566-Surnadal | 25 000 |
| 2007 | Bølgen Næringshage AS - forlenging av næringshageprogrammet for 2007-2009 | Bølgen Næringshage AS | 1505-Kristiansund | 180 000 |
| 2008 | "Økologisk produksjonsmetoder og mjølkekvaliet " | Bioforsk Økologisk | 1560-Tingvoll | 600 000 |
| 2008 | " Kultursti i Rindal " | Rindal Kommune | 1567-Rindal | 300 000 |
| 2008 | "Gassfagleg utdanning innan vgs opplæring og fagskole" | Møre og Romsdal fylkeskommune | 1505-Kristiansund | 109 803 |
| 2008 | " Etablering av alternativ virksomhet i lokalene til Tingvoll Distriktspykriatriske senter" | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 250 000 |
| 2008 | " Petroleums-teknologi ved teknisk fagskole " | Kristiansund vidregåendeskole | 1505-Kristiansund | 300 000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2008 | " Breiband utbygging fase III " | Aure Kommune | 1576-Aure | 252 000 |
| 2008 | " Breiband utbygging fase III " | Averøy Kommune | 1554-Averøy | 82 000 |
| 2008 | " Breiband utbygging fase III " | Eide kommune | 1551-Eide | 84 500 |
| 2008 | " Breiband utbygging fase III " | Orkide v. Nordmøre Næringsråd | 1505-Kristiansund | 670 000 |
| 2008 | " Breiband utbygging fase III " | Rindal Kommune | 1567-Rindal | 209 500 |
| 2008 | " Breiband utbygging fase III " | Smøla Kommune | 1573-Smøla | 119 500 |
| 2008 | " Breiband utbygging fase III " | Sunndal Kommune | 1563-Sunndal | 969 500 |
| 2008 | " Breiband utbygging fase III " | Surnadal Kommune | 1566-Surnadal | 209 100 |
| 2008 | " Breiband utbygging fase III " | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 14 500 |
| 2008 | " Trainee i 2008 " | Kom Trainee | 1505-Kristiansund | 120 000 |
| 2008 | " Breiband fase III " | Sunndal Kommune | 1563-Sunndal | 2 050 000 |
| 2008 | " Heilskapleg utvikling - med utgangspunkt i miljø og kulturarv" | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 420 000 |
| 2008 | " Auravassdraget " | Møre og Romsdal fylke | 1563-Sunndal | 100 000 |
| 2008 | Utskifting av eternittleidningar | Rindal Kommune | 1567-Rindal | 428 805 |
| 2008 | Styrking av dei fire destinasjonsselskap si deltaking i Reiselivsprogramme t | Destinasjon Kristiansund og Nordmøre | 1505-Kristiansund | 325 000 |
| 2008 | "Omstillingsarbeid i Smøla kommune, nedtrappingsfase" | Smøla Kommune | 1573-Smøla | 1 000 000 |
| 2008 | " Regionale festivaler - Merkevarebyggere " | Kom Vekst | 1505-Kristiansund | 96 250 |
| 2008 | " Sammen mot 2011 " | Undine AS | 1505-Kristiansund | 125 000 |
| 2008 | " Breiband fase III " | Sunndal Kommune | 1563-Sunndal | 880 000 |
| 2008 | " Fase 2 petroleumsteknologi ved teknisk fagskole " | Kristiansund vidregåendeskole | 1505-Kristiansund | 350 000 |
| 2008 | Utskifting av eternittledninger i Kårvåg sentrum | Averøy Kommune | 1554-Averøy | 1 062 000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2008 | Fauskåa kommunale vassverk. Utskifting av ledninger i Øravegen | Surnadal Kommune | 1566-Surnadal | 540 000 |
| 2008 | " Utbygging av breiband fase IV" | Rindal Kommune | 1567-Rindal | 231 564 |
| 2008 | " Utbygging av breiband fase IV " | Gjemnes Kommune | 1557-Gjemnes | 100 000 |
| 2008 | " Utbygging av breiband fase IV" | Kristiansund Kommune | 1505-Kristiansund | 1 082 858 |
| 2008 | " Utbygging av breiband fase IV " | Sunndal Kommune | 1563-Sunndal | 125 000 |
| 2008 | " Utbygging av breiband fase IV " | Aure Kommune | 1576-Aure | - |
| 2008 | " Kompetansesenter for berekaftig energibruk" | Smøla Næringssenter | 1573-Smøla | 83 700 |
| 2008 | " Kompetansesenter for berekraftig energibruk" | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 90 000 |
| 2008 | Utarbeidelse av beredskapsplan for vannforsyningen | Sunndal Kommune | 1563-Sunndal | 59 780 |
| 2008 | " Her blir det " | Sunndal Aktivum AS | 1566-Surnadal | 25 000 |
| 2008 | Utarbeidelse av beredskapsplan for vannforsyningen og gjennomføring av beredskapsøvelse. | Kristiansund Kommeune | 1505-Kristiansund | 210 000 |
| 2008 | " Bølgen Næringshage AS " | Bølgen Næringshage AS | 1505-Kristiansund | 160 000 |
| 2008 | " Kommunalt næringsfond " | Kristiansund kommune | 1505-Kristiansund | 565 000 |
| 2008 | " Kommunalt næringsfond " | Eide kommune | 1551-Eide | 434 000 |
| 2008 | " Kommunalt næringsfond " | Averøy Kommune | 1554-Averøy | 575 000 |
| 2008 | " Kommunalt næringsfond " | Gjemnes Kommune | 1557-Gjemnes | 523 000 |
| 2008 | " Kommunalt næringsfond " | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 646 000 |
| 2008 | " Kommunalt næringsfond " | Halsa Kommune | 1571-Halsa | 767 000 |
| 2008 | " Kommunalt næringsfond" | Smøla Kommune | 1573-Smøla | 736 000 |
| 2008 | " Kommunalt næringsfond " | Aure Kommune | 1576-Aure | 665 000 |
| 2008 | Kommunale/ regionale næringsfond 2008 | Kristiansund kommune og Averøy | 1505-Kristiansund | 313 500 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | kommune | | |
| 2009 | " Subsea Senter i Kristiansund " | Kom Vekst | 1505-Kristiansund | 117 500 |
| 2009 | Ny vassleidning frå Grønlivatnet | Rindal Kommune | 1567-Rindal | 415 536 |
| 2009 | " Levedyktige studiesentra " | Studiesenteret Surnadal og Halsa | 1566-Surnadal | 300 000 |
| 2009 | " Innflytterkontor " | Kristiansund Kommeune | 1505-Kristiansund | 568 150 |
| 2009 | " Innflyterkontor " | Molde Næringsforum | 1505-Kristiansund | 300 000 |
| 2009 | " Stedsutvikling for Liabø " | Halsa Kommune | 1571-Halsa | 950 000 |
| 2009 | " Verdiskapningsprog. / Atlanterhavsvegen Bud - Kristiansund " | Møre og Romsdal fylkeskommune | 1505-Kristiansund | 1 000 000 |
| 2009 | " Kommunale næringsfond " | Kristiansund Kommeune | 1505-Kristiansund | 843 000 |
| 2009 | " Kommunalt næringsfond " | Eide kommune | 1551-Eide | 552 000 |
| 2009 | " Kommunale næringsfond " | Averøy Kommune | 1554-Averøy | 659 000 |
| 2009 | " Kommunalt næringsfond " | Gjemnes Kommune | 1557-Gjemnes | 660 000 |
| 2009 | " Kommunale Næringsfond " | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 833 000 |
| 2009 | " Kommunale næringsfond " | Halsa Kommune | 1571-Halsa | 969 000 |
| 2009 | " Kommunalt næringsfond " | Smøla Kommune | 1573-Smøla | 950 000 |
| 2009 | " Kommunale næringsfond " | Aure Kommune | 1576-Aure | 1 243 000 |
| 2009 | " Kommunale næringsfond " | Kristiansund Kommeune | 1505-Kristiansund | 375 000 |
| 2009 | "Stryking av destinasjonasjonsselskapene sin innsats mot Reiselivs-programmet" | Destinasjon Kristiansund og Nordmøre | 1505-Kristiansund | 1 125 000 |
| 2009 | " Fiskebruer på Atlanterhavsveien " | Statens Vegvesen | 1551-eide | 750 000 |
| 2009 | " Strømmodellering på Nordmøre " | Havbrukstjenester AS | 1505-Kristiansund | 300 000 |
| 2009 | " Rekruttering og integrering i Aure " | Aure Kommune | 1576-Aure | 124 193 |
| 2009 | " Tettstadutvikling Bruhagen Averøy " | Averøy Kommune | 1554-Averøy | 550 000 |
| 2009 | Kvanne vannverk. Utskifting og oppdimensjonering | Surnadal Kommune | 1566-Surnadal | 240 000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | av eternittledninger | | | |
| 2009 | Omstillingsarbeid Smøla kommune. Nedtrappingsprosjekt år 3/3 | Smøla Kommune | 1573-Smøla | 1 000 000 |
| 2009 | " Skole og næring i takt " | Surnadal Utvikling | 1566-Surnadal | 140 000 |
| 2009 | " Tilflytting /rekruttering i Surnadal, Halsa og Rindal " | Rindal Kommune | 1567-Rindal | 245 000 |
| 2009 | " Tilflytting- og rekruteringsprosjekt " | Sunndal Kommune | 1563-Sunndal | 90 850 |
| 2009 | " Omstilling Sunndal " | Sunndal Kommune | 1563-Sunndal | 150 000 |
| 2009 | " Breiband fase V " | Aure Kommune | 1576-Aure | 56 850 |
| 2009 | " Breiband fase V" | Sunndal Kommune | 1563-Sunndal | 1 325 000 |
| 2009 | " Kompetanseløft 2009 -2012 " | Profero Utvikling | 1566-Surnadal | 360 000 |
| 2009 | " Drift av næringshagen i 2008 " | Bølgen Næringshage AS | 1505-Kristiansund | 40 000 |
| 2009 | " Heilskapleg utvikling - med utgangspunkt i miljø- og kulturarv" | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 498 500 |
| 2009 | " Driftstilskud 2009" | Bølgen Næringshage AS | 1505-Kristiansund | 170 000 |
| 2009 | " Forseigthanalysen Nordmøre og Romsdal " | Bølgen Næringshage AS | 1505-Kristiansund | 391 978 |
| 2009 | Tilrettelegging fro kompetanseheving og rekrutering i Rindal" | trollheimen NæringsService AS | 1567-Rindal | 40 000 |
| 2009 | " Utomhusanlegg Hopen Sentrum " | Smøla Kommune | 1573-Smøla | 1 530 000 |
| 2009 | " Ringholmen som ressurs i kultur-økonomien, stad og næringsutviklingi kystlandssakpet" | FG Prosjekt AS | 1576-Aure | 100 000 |
| 2009 | " Energianalyse i berdrifter i Svorkaområdet" | Energiregion Møre | 1566-Surnadal | 112 500 |
| 2009 | " Driftstilskot " | Smøla Kommune | 1573-Smøla | 700 000 |
| 2009 | "Innvisteingstilskot" | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 500 000 |
| 2009 | " Driftstilskot " | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 700 000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2009 | " Nor- Fishing 2010" | Møre og Romsdal fylke | 1560-Tingvoll | 440 000 |
| 2010 | Utskifting/oppdimensjonering av eternittledninger i Kårvåg | Averøy Kommune | 1554-Averøy | 312 500 |
| 2010 | "Omstillingsprogrammet Smøla evaluering" | Innovasjon Norge | 1573-Smøla | 121 875 |
| 2010 | "Sammen mot 2011 entrepenørskap i utdanning " | Undine AS | 1505-Kristiansund | 125 000 |
| 2010 | "Stedsutviklings-prosjektet for Liabø" etappe2 | Halsa Kommune | 1571-Halsa | 460 000 |
| 2010 | " Kommunale næringsfond" | Kristiansund Kommeune | 1505-Kristiansund | 843 000 |
| 2010 | "Kommunale næringsfond" | Eide kommune | 1551-Eide | 793 000 |
| 2010 | "Kommunale næringsfond" | Averøy Kommune | 1554-Averøy | 742 000 |
| 2010 | "Kommunale næringsfond" | Gjemnes Kommune | 1557-Gjemnes | 803 000 |
| 2010 | "Kommunale næringsfond" | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 976 000 |
| 2010 | "Kommunale næringsfond" | Halsa Kommune | 1571-Halsa | 1 059 000 |
| 2010 | "Kommunale næringsfond" | Smøla Kommune | 1573-Smøla | 1 067 000 |
| 2010 | "Kommunale næringsfond" | Aure Kommune | 1576-Aure | 1 243 000 |
| 2010 | Kommunale/regionale næringsfond 2008 | Kristiansund Kommeune | 1554-Averøy | 375 000 |
| 2010 | Kommunale/regionale næringsfond 2008 | Tjeldbergoden Utvikling | 1576-Aure | 625 000 |
| 2010 | Sunndal 2013 - samhandling for arbeidsplasser | Sunndal Næringsselskap AS | 1563-Sunndal | 1 000 000 |
| 2010 | "Styrking av destinasjons-selskapene sin innsats inn mot Reiselivs-programmet" | Destinasjon Kristiansund og Nordmøre | 1505-Kristiansund | 798 398 |
| 2010 | " Heilskapleg utvikling- med utgangspunkte i miljø- og kulturarv i Tingvoll kommune" | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 500 000 |
| 2010 | " SIV industri-inkubator " | SIV | 1566-Surnadal | 300 000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2010 | "Kirkens senter forkulturformidling til barn og unge og Regional konsertvirksomhet" | Kristiansund Kirke kunst kulturfestival | 1505-Kristiansund | 160 631 |
| 2010 | " Bølgen Næringshage 2010" | Bølgen Næringshage AS | 1554-Averøy | 170 000 |
| 2010 | " Industrii-nkubatoren i Sunndal" | Sunndal Næringshage | 1563-Sunndal | 150 000 |
| 2010 | Næring i Trollheimen verneområde | Næring i verneområder | 1563-Sunndal | 432 740 |
| 2010 | Tettstadsutvikling Bruhagen | Averøy Kommune | 1554-Averøy | 300 000 |
| 2010 | " No ska vi Gjære Gjøra - boystprosjektet " | Gjøra bygdeutvikling | 1563-Sunndal | 535 000 |
| 2010 | " Breiband fase VI " | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 2 941 938 |
| 2010 | " Breiband fase IV" | Surnadal Kommune | 1566-Surnadal | 1 021 691 |
| 2010 | " Breiband fase VI " | Halsa Kommune | 1571-Halsa | 1 294 586 |
| 2010 | " Breiband fase VI " | Rindal Kommune | 1567-Rindal | 695 549 |
| 2010 | " Breiband fase VI " | Sunndal Kommune | 1563-Sunndal | 1 041 659 |
| 2010 | " Fiskebruer på Atlanterhavsvegen" | Statens Vegvesen v/ Turistvegprosjekt et | 1551-Eide | 750 000 |
| 2010 | "Sunndalsøra - Tettstedsutvikling " | Sunndal Kommune | 1563-Sunndal | 122 000 |
| 2010 | " Norsk vandrefestival" | Norsk vandrefestival | 1566-Surnadal | 439 000 |
| 2010 | " Sammen mot 2011" Entrepenørskap i utdanning | Nordmøre Næringsråd | 1554-Averøy | 100 192 |
| 2010 | Oppgradering av behandlingsanlegg for Folland vassverk | Averøy Kommune | 1554-Averøy | 1 175 000 |
| 2010 | " Inn kontoret i Kristiansund kommune" | Kristiansund Kommeune | 1505-Kristiansund | 146 000 |
| 2010 | Utvikle infeksjonstestar mot lakselus | Nofima Marin AS | 1554-Averøy | 600 000 |
| 2010 | Miljødokumentrasjo n Nordmøre | FHL Midtnorsk Havbrukslag | 1500-Møre og Romsdal | 1 050 000 |
| 2010 | Petropolen 2010 | NPF avd. Møre og Romsdal | 1500-Møre og Romsdal | 35 000 |
| 2011 | " Heilskapleg utvikling - med | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 980 000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | utgangspunlt i miljø- og kulturarv" | | | |
| 2011 | " Verdiskapings-programmet ABK" | Møre og Romsdal fylkeskommune | 1505-Kristiansund | 1 969 207 |
| 2011 | "Næmingeordninga" | Nordmøre Musseum | 1505-Kristiansund | 500 000 |
| 2011 | " Kommunale næringsfond " | Kristiansund Kommeune | 1505-Kristiansund | 1 111 000 |
| 2011 | " Kommunale Næringsfond " | Eide kommune | 1551-Eide | 1 163 000 |
| 2011 | " Kommunale Næringsfond " | Averøy Kommune | 1554-Averøy | 980 000 |
| 2011 | " Kommunale Næringsfond " | Gjemnes Kommune | 1557-Gjemnes | 1 140 000 |
| 2011 | " Kommunale Næringsfond " | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 1 444 000 |
| 2011 | " Kommunale Næøringsfond " | Halsa Kommune | 1571-Halsa | 1 490 000 |
| 2011 | " Kommunale Næringsfond " | Smøla Kommune | 1573-Smøla | 1 535 000 |
| 2011 | " Kommunale Næringsfond " | Aure Kommune | 1576-Aure | 1 243 000 |
| 2011 | Kommunale/regionale næringsfond 2008 | Kristiansund kommune og Averøy kommune | 1554-Averøy | 475 000 |
| 2011 | Kommunale/regionale næringsfond 2008 | Tjeldbergoden Utvikling | 1576-Aure | 625 000 |
| 2011 | " Tingvoll Økopark" | Bioforsk Økologisk | 1560-Tingvoll | 400 000 |
| 2011 | " Mjølkas framtid" | Tine Midt-Norge | 1566-Surnadal | 300 000 |
| 2011 | " Kristiansund kommune forsterket NIUA " | Kristiansund Kommeune | 1505-Kristiansund | - |
| 2011 | " Fjernvarme-utbygging i Tinvollvågen " | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 640 000 |
| 2011 | " Dyregod dagane " | SUS i Gjemnes | 1557-Gjemnes | 200 000 |
| 2011 | " Petropolen " | NPF avd Møre og Romsdal | 1500-Møre og Romsdal | 40 911 |
| 2011 | " Energianalyse " | Nordmøre Energi AS | 1554-Averøy | 197 462 |
| 2011 | " Aure sentrum - mer enn bare sentrum " | Aure Kommune | 1576-Aure | 300 000 |
| 2011 | " Internasjonal ungdomsleir " | Smøla Kommune | 1573-Smøla | 50 000 |
| 2011 | " Produkt- og reisemålsutvikling" | Destinasjon Kristiansund og Nordmøre | 1505-Kristiansund | 343 043 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2011 | Utskifting av eternittledning på Sylte | Surnadal Kommune | 1566-Surnadal | 160 000 |
| 2011 | "Bølgen Næringshage 2011" | Bølgen Næringshage AS | 1554-Averøy | 170 000 |
| 2011 | Forstudie for etablering av batteriferje mellom Aure og Hitra | Midt-Norsk Fergeallianse AS | 1576-Aure | 200 000 |
| 2011 | " Hottranklakken " | Smøla Kommune | 1573-Smøla | 600 000 |
| 2011 | " Kristiansund som attraktiv regionsenter." | By`n oss Kristansund AS | 1505-Kristiansund | 210 000 |
| 2011 | "NoFence" | Bioforsk Økologisk | 1560-Tingvoll | 776 493 |
| 2011 | " Miljø-dokumentasjon prosjekt på Nordmøre " | FHL Midtnorsk Havbrukslag | 1505-Kristiansund | 500 000 |
| 2011 | Prosjekt kulturminnenæring-videreføring av Atlanterhavsvegen Bud - Kristiansund (ABK) | Averøy Kommune | 1554-Averøy | 400 000 |
| 2011 | Borgerundersøkelsen på Indre Nordmøre | Profero Utvikling | 1566-Surnadal | 210 000 |
| 2011 | " Green Highway Møre og Romsdal " | Profero Utvikling | 1566-Surnadal | - |
| 2011 | " Brigde over troubled water" | Averøy Kommune | 1554-Averøy | 1 000 000 |
| 2011 | "Sats Nordmøre!" | Bølgen Næringshage AS | 1505-Kristiansund | 512 500 |
| 2011 | Oppgradering og utvidelse av eksisterende vannbehandlingsanlegg | Smøla kommune | 1573-Smøla | 4 500 000 |
| 2011 | "regional plan for kystsonal på Nordmøre" | Tingvoll kommune | 1560-Tingvoll | 500 000 |
| 2011 | " Utbygging av breiband fase VII" | Aure Kommune | 1576-Aure | 80 244 |
| 2011 | "Utbygging av breiband fase VII" | Averøy Kommune | 1554-Averøy | - |
| 2011 | "Utbygging av breiband fase VII" | Halsa Kommune | 1571-Halsa | 62 887 |
| 2011 | " Utbygging av breiband fase VII" | Rindal Kommune | 1567-Rindal | 354 152 |
| 2011 | " Utbygging av breiband fase VII" | Smøla Kommune | 1573-Smøla | - |
| 2011 | "Utbygging av | Sunndal | 1563- | 112 534 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | breiband fase VII" | Kommune | Sunndal | |
| 2011 | "Utbygging av breiband fase VII" | Surnadal Kommune | 1566-Surnadal | 537 848 |
| 2011 | " Utbygging av breiband fase VII" | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 3 985 037 |
| 2011 | "Ung sjømat 2012" | Nordmøre Fiskebåt AS | 1554-Averøy | 75 000 |
| 2011 | " Analyse av utvikling og utfordringer på Indre Nordmøre" | Indre Nordmøre | 1560-Tingvoll | 382 558 |
| 2011 | "Levekårsprosjektet - hovedprosjektet" | Kristiansund Kommeune | 1505-Kristiansund | 300 000 |
| 2011 | "Økokommunen Tingvoll " | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 431 653 |
| 2011 | " Sentrumsutvikling - Kristiansund kommune " | Kristiansund Kommeune | 1505-Kristiansund | - |
| 2011 | " Gjennomføring av samfunnsanalyse " | Halsa Kommune | 1571-Halsa | 700 000 |
| 2011 | " Drift av PIFF Sunndal AS " | PIFF Sunndal AS | 1563-Sunndal | 275 000 |
| 2011 | " Tjeldbergodden gjennvinningskraftverk" | Tjeldbergoden Utvikling | 1576-Aure | 146 360 |
| 2011 | Kommunale næringsfond | Smøla Kommune | 1573-Smøla | 400 000 |
| 2011 | Kommunale næringsfond | Eide kommune | 1551-Eide | 70 000 |
| 2011 | kommunale næringsfond | Averøy Kommune | 1554-Averøy | 450 000 |
| 2011 | kommunale næringsfond | Tingvoll Kommune | 1560-Tingvoll | 169 000 |
| 2011 | " Ide- fangst Indre Nordmøre " | SIV | 1566-Surnadal | - |
| 2011 | " Driftstilskot til Nasjonalt Vindenergisenter Smøla AS 2011" | Nasjonalt Vindenergisenter Smøla AS | 1573-Smøla | 700 000 |
| 2011 | " Berekraftig infrastrukturutvikling i Tronsheimsleia" | Hitra kommune | Hitra | 148 745 |
| 2012 | Markesdføring av regionen. | NæringsSørvis AS v/Torill B Kyllo | 1567-Rindal | 30 000 |
| 2012 | Driftstilskot til Sol og bioenergisenter | Norsøk senter for økologisk landbruk | 1560-Tingvoll | 700 000 |
| 2012 | Renkraft Møre og Romsdal | Tensa AS | 1505-Kristiansund | 150 000 |
| 2012 | Prosjekt kulturminnenæring | Averøy kommune | 1554-Averøy | 300 000 |
| 2012 | Trainee Indre | Profero AS | 1566- | 400 000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Nordmøre / FRAM Trainee | | Surnadal | |
| 2012 | Næringslivsetablering i Gjemnes | Gjemnes kommune | 1557-Gjemnes | 121 025 |
| 2012 | Næmingeordninga ved Nordmøre Museum | Nordmøre Museum | 1505-Kristiansund | 500 000 |
| 2012 | Kirkens senter for kulturformidl.til barn og unge | Kristiansund Kirke Kunst Kulturfestival | 1505-Kristiansund | 454 591 |
| 2012 | Tildeling av kommunale næringsfond 2012 | Kristiansund kommune | 1505-Kristiansund | 1 030 000 |
| 2012 | Tildeling av kommunale næringsfond 2012 | Eide kommune | 1551-Eide | 930 000 |
| 2012 | Tildeling av kommunale næringsfond 2012 | Averøy kommune | 1554-Averøy | 785 000 |
| 2012 | Tildeling av kommunale næringsfond 2012 | Gjemnes kommune | 1557-Gjemnes | 1 400 000 |
| 2012 | Tildeling av kommunale næringsfond 2012 | Tingvoll kommune | 1560-Tingvoll | 1 185 000 |
| 2012 | Tildeling av kommunale næringsfond 2012 | Halsa kommune | 1571-Halsa | 1 240 000 |
| 2012 | Tildeling av kommunale næringsfond 2012 | Smøla kommune | 1573-Smøla | 1 137 000 |
| 2012 | Tildeling av kommunale næringsfond 2012 | Aure kommune | 1576-Aure | 1 392 000 |
| 2012 | Kommunale/regionale næringsfond 2008 | Kristiansund kommune | 1505-Kristiansund | 475 000 |
| 2012 | Sunndal 2013 - 2. og 3. driftsår | Sunndal kommune | 1563-Sunndal | 2 000 000 |
| 2012 | Konferanse om resirkulering av vann i akvakultur | Sunndal næringsselskap | 1563-Sunndal | 243 390 |
| 2012 | Ny vassleidning i Kårvåg - Averøy kommune | Averøy kommune | 1554-Averøy | 184 000 |
| 2012 | Industrikai på Vikan i Smøla | Kristiansun og Nordmøre Havn IKS | 1505-Kristiansund | 950 000 |
| 2012 | Kommunale/regionale næringsfond 2008 | Tjeldbergodden Utvikling AS | 1576-Aure | 625 000 |
| 2012 | Fremtidige utviklingsretninger for ORKide | Ordfører og Rådmannskollegiet for Nordmøre | 1505-Kristiansund | 267 796 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2012 | Nasjonalt Vindenergisenter Smøla AS - driftstilskot | Nasjonalt Vindenergisenter Smøla AS | 1573-Smøla | 700 000 |
| 2012 | Utredning landstrømsløsning Kristiansunds-regionen | Tor Henrik Eide | 1505-Kristiansund | 185 541 |
| 2012 | KUL-TUR-STI | Rindal kommune | 1567-Rindal | 1 750 000 |
| 2012 | Detaljprosjektering av vannveien i Bruhagen | Averøy kommune | 1554-Averøy | 2 500 000 |
| 2012 | Aura Næringshage | Aura Næringshage AS | 1563-Sunndal | 300 000 |
| 2012 | Midler til Bølgen Næringshage | Bølgen næringshage | 1505-Kristiansund | 300 000 |
| 2012 | Søknad om midler til Knudtzonsenteret AS | Knudtzonsenteret AS | 1505-Kristiansund | 300 000 |
| 2012 | Surnadal kommune - breiband fase VIII | Surnadal kommune | 1566-Surnadal | 697 861 |
| 2012 | Sunndal kommune - breiband fase VIII | Sunndal kommune | 1563-Sunndal | 739 485 |
| 2012 | Rindal kommune - breiband fase VIII (kopi) | Rindal kommune | 1567-Rindal | 503 027 |
| 2012 | Halsa kommune - breiband fase VIII (kopi) | Halsa kommune | 1571-Halsa | 644 725 |
| 2012 | Averøy kommune - breiband fase VIII (kopi) | Averøy kommune | 1554-Averøy | - |
| 2012 | Aure kommune - breiband fase VIII (kopi) | Aure kommune | 1576-Aure | - |
| 2012 | Organisering, næringsutvikling i Kristiansundsreg. | Kristiansund kommune | 1505-Kristiansund | 200 000 |
| 2012 | Campus Q-samhandlingsarena for kompetansebygging i landbruksfag | Bioforsk Økologisk | 1560-Tingvoll | - |
| 2012 | Leder- og medarbeiderutviklingskurs i landbruket | Sunndal Regnskap SA | 1563-Sunndal | 40 632 |
| 2012 | Tettstedsutvikling - Surnadal sentrum - delprosjekt torgakse/grøntakse /kollektiv detaljprosjektering | Surnadal kommune | 1566-Surnadal | - |
| 2012 | Utviklingsmidlar til | SIV | 1566- | 300 000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | SIV Industriinkubator 2011 | industriinkubator | Surnadal | |
| 2012 | Dyregod-dagane | SUS i Gjemnes | 1557-Gjemnes | 200 000 |
| 2012 | Søknad om tilskudd 2012, ref. tilsagn 073/2010 | SIV Industri-inkubator AS | 1566-Surnadal | 300 000 |
| 2012 | Interkommunal arealplan for sjøområdene på Nordmør | Kristiansund kommune | 1505-Kristiansund | 902 507 |
| 2012 | Sunndalsporten - et nav for mange opplevelser | Stiftelsen iNasjonalparker | 0511-Dovre | 400 000 |
| 2012 | Biogassøkonomi | Bioforsk Økologisk | 1560-Tingvoll | 825 000 |
| 2013 | Tilskudd til drift av PiFF Sunndal as | PiFF Sunndal as, Industriinkubatoren i Sunndal | 1563-Sunndal | 163 431 |
| 2013 | Søknad om støtte til forprosjekt for økt aktivitet | Nordmøre Energiverk AS | 1505-Kristiansund | 100 000 |
| 2013 | Etablering av fiskeribase | Nordmøre Fiskebåt AS | 1554-Averøy | 150 000 |
| 2013 | Tilskudd Aura Næringshage AS | Aura Næringshage AS | 1563-Sunndal | 300 000 |
| 2013 | Etablering av Kristiansund International School | Kristiansund og omegn vekst AS | 1505-Kristiansund | - |
| 2013 | Søknad om tilskudd regionale utviklingsmidler | Knudtzon Senteret AS | 1505-Kristiansund | 300 000 |
| 2013 | KOMrigg - Forprosjekt | Kristiansund og omegn vekst AS | 1505-Kristiansund | 240 200 |
| 2013 | Kommunale næringsfond | Kristiansund kommune | 1505-Kristiansund | 1 030 000 |
| 2013 | Kommunale næringsfond 2013 | Eide kommune | 1551-Eide | 930 000 |
| 2013 | Kommunale næringsfond 2013 | Averøy kommune | 1554-Averøy | 785 000 |
| 2013 | Kommunale næringfond 2013 | Gjemnes | 1557-Gjemnes | 1 110 000 |
| 2013 | Kommunale næringsfond 2013 | Tingvoll kommune | 1560-Tingvoll | 1 200 000 |
| 2013 | Kommunale næringsfond 2013 | Halsa kommune | 1571-Halsa | 1 245 000 |
| 2013 | Kommunale næringsfond 2013 | Smøla kommune | 1573-Smøla | 1 140 000 |
| 2013 | Kommunale næringsfond 2013 | Aure kommune | 1576-Aure | 1 400 000 |
| 2013 | Kommunale/regionale næringsfond | Kristiansund kommune | 1505-Kristiansund | 475 000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 2008 | | | |
| 2013 | Næringshageprogram 2013 | Bølgen Næringshage AS | 1505-Kristiansund | 300 000 |
| 2013 | Støtte fil finansiering av ringvirkningsanalyse | Kristiansund kommune kultur- og næringsenheten | 1505-Kristiansund | 213 000 |
| 2013 | Strategisk næringssamarbeid mellom Sunndal og Surnadal | Surnadal Kommune | 1566-Surnadal | 300 000 |
| 2013 | Integrering trinn 2 | Aure kommune | 1576-Aure | - |
| 2013 | Nordmøre i samspill | ORKide c/o Nordmøre Næringsråd | 1505-Kristiansund | - |
| 2013 | Søknad om tilskudd 2013-SIV Industri-inkubator AS | SIV Industri-inkubator AS | 1566-Surnadal | 300 000 |
| 2013 | Etablering av Tingvoll Økopark | Bioforsk Økologisk | 1560-Tingvoll | 800 000 |
| 2013 | Næmingeordningen ved Nordmøre museum avd. Geitbåtm | Nordmøre museum | 1505-Kristiansund | 500 000 |
| 2013 | Scenarioprosjekt Surnadal 2030 | Surnadal Kommune | 1566-Surnadal | 300 000 |
| 2013 | Tilskot til skoleprosjektet under Dygegod dagane | SUS I GJEMNES AS | 1557-Gjemnes | 189 084 |
| 2013 | Innomind - outatown - Innovasjonskraft i periferi | Tingvoll kommune | 1560-Tingvoll | 200 000 |
| 2013 | Sunndal 2013 - delfinansiering av 4. prosjektår | Sunndal kommune | 1563-Sunndal | 1 000 000 |
| 2013 | Utviklingsprosjekt i Halsa kommune | Halsa kommune | 1571-Halsa | 366 667 |
| 2013 | Naturlig utvalg for økt motstandskraft mot gyro | Nofima | 1563-Sunndal | 622 500 |
| 2013 | Prosjekt subsea kompresjon | Knudtzon Senteret AS | 1505-Kristiansund | 49 433 |
| 2013 | Kulturnett og Næringsvett | Aura Næringshage AS | 1563-Sunndal | 530 000 |
| 2013 | Rekrutteringsprogrammet "Kulturkandidat" | Undine as | 1505-Kristiansund | 347 318 |
| 2013 | Utbygging av breiband - fase IX | Halsa kommune | 1571-Halsa | - |
| 2013 | Utbygging av breiband - fase IX | Rindal kommune | 1567-Rindal | 73 533 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2013 | Utbygging breiband - fase IX | Sunndal kommune | 1563-Sunndal | - |
| 2013 | Utbygging av breiband - fase IX | Surnadal kommune | 1566-Surnadal | 57 776 |
| 2013 | Utbygging av breiband - fase IX | Tingvoll kommune | 1560-Tingvoll | - |
| 2013 | Utvikling av magasinkonsept Nordmøre og Romsdal | Destinasjon Kristiansund og Nordmøre / DMR | 1505-Kristiansund | 255 000 |
| 2013 | Formidling og forskning vindkraft Smøla | Nasjonalt Vindenergisenter Smøla AS | 1573-Smøla | 536 984 |
| 2013 | Biogassøkonomi videreføring | Bioforsk Økologisk | 1560-Tingvoll | 800 000 |
| 2014 | Aura Næringshage | Aura Næringshage AS | 1563-Sunndal | 300 000 |
| 2014 | Petropolen, søknad om støtte fra tiltaksfondet | Norsk Petroleumsforening avdeling Møre og Romsdal | 1505-Kristiansund | 150 000 |
| 2014 | Sunndalsøra - Hovsvegen og Dørumtomta | Sunndal kommune | 1563-Sunndal | - |
| 2014 | Sunndal-Surnadal Samarbeid om næringsutvikling | Sunndal Næringsselskap AS | 1563-Sunndal | 1 510 000 |
| 2014 | FOUI-midler 2014, ref tilsagn 073/2010 | Siv Industri-inkubator AS | 1566-Surnadal | 300 000 |
| 2014 | Næringshageprogram 2014 | Bølgen Næringshage AS | 1505-Kristiansund | 300 000 |
| 2014 | Søknad om tilskudd regionale utviklingsmidler | Knudtzon Senteret AS | 1505-Kristiansund | 300 000 |
| 2014 | LUK fase 2 - Halsa kommune | LUK-prosjektet i Halsa kommune | 1571-Halsa | 500 000 |
| 2014 | Samfunnsdebatter i biblioteket | Tingvoll bibliotek | 1560-Tingvoll | - |
| 2014 | Kommunal næringsfond 2014 | Kristiansund kommune | 1505-Kristiansund | 500 000 |
| 2014 | Kommunale næringsfond 2014 | Eide kommune | 1551-Eide | 550 000 |
| 2014 | Kommunale næringsfond 2014 | Averøy kommune | 1554-Averøy | 600 000 |
| 2014 | Kommunalt næringsfond | Gjemnes kommune | 1557-Gjemnes | 550 000 |
| 2014 | Kommunalt næringsfond 2014 | Halsa kommune | 1571-Halsa | 900 000 |
| 2014 | Kommunale næringsfond 2014 | Tingvoll kommune | 1560-Tingvoll | 900 000 |
| 2014 | Kommunale næringsfond 2014 | Smøla kommune | 1573-Smøla | 900 000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2014 | Kommunale næringsfond 2014 | Aure kommune | 1576-Aure | 900 000 |
| 2014 | Fremtidens smoltproduksjon 2014 | Sunndal næringsselskap (SUNS) | 1563-Sunndal | 93 000 |
| 2014 | Søknad Dyregod-dagane | SUS i Gjemnes Dyregod-dagane | 1557-Gjemnes | 83 400 |
| 2014 | SJØOMRÅDEPLAN NORDMØRE - 1 ÅRS UTVIDELSE: AUG. 2015 - AUG. 2016 | Tingvoll Kommune (Vertskommune for prosjekt). | 1560-Tingvoll | - |
| 2014 | Bachelor utdanning innen Subsea Kristiansund | Møre og Romsdal fylkeskommune | 1500-Møre og Romsdal | 443 480 |
| 2014 | Nye løysingar-fornybar energi | Bioforsk Økologisk | 1560-Tingvoll | - |
| 2014 | Prosjektledelse Bridge Over Troubled Water | Averøy kommune | 1554-Averøy | 322 000 |
| 2014 | Kunnskaps-formidling, utvikling og samarbeid, NVES 2014 | Nasjonalt vindenergisenter Smøla, AS | 1573-Smøla | 333 500 |
| 2014 | Kunnskapsformidlin g utvikling,sologbio, Bioforsk | Sol- og bioenergisenteret , Bioforsk Tingvoll, | 1560-Tingvoll | 333 500 |
| 2014 | Byen som regional motor | Kristiansund kommune | 1505-Kristiansund | - |
| 2015 | Samarbeid Averøy, Gjemnes, Tingvoll, Kristiansund - samt Aure, Halsa og Smøla | Kristiansund kommune | 1505-Kristiansund | 291 827 |
| 2015 | Nasjonalt næringshageprogra mmet -Aura Næringshage | Aura Næringshage AS | 1563-Sunndal | 350 000 |
| 2015 | Søknad om tilskudd fra regionale utviklingsmidler | Knudtzon Senteret AS | 1505-Kristiansund | 262 500 |
| 2015 | Batteridrevet Sundbåt i Kristiansund | Kristiansund Kommunale Sundbåtvesen KF | 1505-Kristiansund | 100 000 |
| 2015 | Kommunalt næringsfond 2015 | Kristiansund kommune | 1505-Kristiansund | 800 000 |
| 2015 | Kommunalt næringsfond 2015 | Eide kommune | 1551-Eide | 700 000 |
| 2015 | Kommunalt næringsfond 2015 | Averøy kommune | 1554-Averøy | 900 000 |
| 2015 | Kommunalt næringsfond 2015 | Gjemnes kommune | 1557-Gjemnes | 700 000 |
| 2015 | Kommunalt næringsfond 2015 | Tingvoll kommune | 1560-Tingvoll | 1 100 000 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2015 | Kommunalt næringsfond 2015 | Halsa kommune | 1571-Halsa | 1 100 000 |
| 2015 | Kommunalt næringsfond 2015 | Smøla kommune | 1573-Smøla | 1 100 000 |
| 2015 | Kommunalt næringsfond 2015 | Aure kommune | 1576-Aure | 1 100 000 |
| 2015 | Samhandling om folkehelse og integrering | Kristiansund kommune | 1505-Kristiansund | - |
| 2015 | Kurs i skogbruk i skolen | Halsa kommune | 1571-Halsa | - |
| 2015 | Næringsvekst Halsa | Halsa kommune | 1571-Halsa | 400 000 |
| 2015 | Næringshage-program 2015 | Bølgen Næringshage AS | 1505-Kristiansund | 325 000 |
| 2015 | Aura Kulturhage - opp, fram og ut | Aura Næringshage AS | 1563-Sunndal | 200 000 |
| 2015 | Søknad FOUI-midler 1. halvår 2015 | Siv Industri-inkubator AS | 1566-Surnadal | 150 000 |
| 2015 | Svartvatnet friområde | Surnadal kommune | 1566-Surnadal | - |
| 2015 | Mulighetsstudie - møteplasser og arkitektur i Halsa | Halsa kommune | 1571-Halsa | - |
| 2015 | Opprusting av uteområde, Rindal sentrum | Rindal kommune | 1567-Rindal | - |
| 2015 | Kreative Nordmøre - Aura Næringshage | Aura Næringshage | 1563-Sunndal | - |
| 2015 | Visitnorthwest.no - best på web! | Visit Nordmøre & Romsdal AS | 1505-Kristiansund | - |
| 2015 | Kommune-samarbeid Kristiansunds-regionen | Kristiansund kommune | 1505-Kristiansund | - |
| 2015 | Mardøla Formidlingssenter - forprosjekt | Aura Næringshage AS | 1563-Sunndal | - |
| 2015 | Regional Gründercampfinale for Nordmøre | Nordmøre Næringsråd | 1505-Kristiansund | 22 463 |
| 2015 | Petropolen, søknad om støtte fra tiltaksfondet | Norsk Petroleumsforening avdeling Møre og Romsdal | 1505-Kristiansund | - |
| 2015 | ETT LAG-en sterk næringsforening for Nordmøre | Nordmøre Næringsråd | 1505-Kristiansund | - |
| 2015 | Nordmøre opp og fram 2015 | Kristiansund og omegn vekst AS | 1505-Kristiansund | 46 662 |
| 2015 | Innovasjon og Knoppskyting på Nordmøre | Knudtzon Senteret AS | 1505-Kristiansund | - |
| 2015 | Innovasjon og | Siv Industri- | 1566- | - |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | knoppskyting på Nordmøre | inkubator AS | Surnadal | |
| 2015 | Kraftsenter Nordmøre | Bølgen Næringshage AS (på vegne av Bølgen og Aura) | 1505-Kristiansund | 225 000 |
| 2015 | Sentrumsutvikling i Kristiansund City | Joh.A.Hveding AS | 1505-Kristiansund | 65 000 |
| 2015 | FOUI-midler 2. halvår 15 SIV Industri-inkubator AS | Magne Løfaldli | 1566-Surnadal | 112 500 |
| 2015 | NLR Potetskole - kompetanseheving i potetproduksjon (kopi) | Norsk Landbruksrådgiving | 0214-Ås | - |
| 2015 | Utvikling av skogeierveiledning i skogbruket. | Meldal kommune | 1636-Meldal | - |
| 2015 | Ramme 60 - landbruksforskning for Møre og Romsdal | Norsk senter for økologisk landbruk | 1560-Tingvoll | 1 500 000 |
| 2015 | Kompetansebygging i forskingsmiljø | NORSØK | 1560-Tingvoll | - |
| 2015 | Nordmørsbyen - Kristiansund som regionsenter | Kristiansund kommune | 1505-Kristiansund | - |
| 2015 | Kompetanse-sentrene fornybar energi 2015 | Nasjonalt vindenergisenter Smøla, AS | 1573-Smøla | - |
| 2015 | Kompetanse-senterne fornybar energi 2015 | Bioforsk Økologisk | 1560-Tingvoll | 333 334 |

Ottar Brage Guttelvik
fylkesrådmann

HERØY KOMMUNE

Dokumentsenter og politisk sekretariat

# SAKSPROTOKOLL

| | | | |
|---|---|---|---|
| Sakshandsamar: | HS | Arkivsaknr: | 2016/1439 |
| | | Arkiv: | G00 |

| Utvalsaksnr | Utval | Møtedato |
|---|---|---|
| 39/16 | Komite for helse og omsorg | 13.10.2016 |

**FRAMTIDIG HELSE- OG OMSORGSTENESTE I HERØY KOMMUNE**

**Tilråding:**

Særutskrift:

**Møtebehandling:**
Leiar Bjørn Otterlei fremja saka i møtet.

Komité for helse og omsorg ønsker at Helse og Omsorgtenestene i Herøy vert evaluert i samband med arbeidet med å finne kva innhald og form desse tjenestene skal ha i framtida.
Til å gjere dette ynskjer ein å nytte profesjonell kompetanse. For å velje ut kven som skal nyttast til dette må ein innhente anbod frå til eksempel Ressurssenter for Omsorgtjenester eller Telemarkforskning.

Leiar og nestleiar får fullmakt til, i samarbeid med rådmannen, å utarbeide anbodsdokumenta.

Komiteen ser for seg at  ein gjer dette arbeidet i to omganger.
Fyrst bestemme kva innhald tjenestene skal ha, deretter finne den optimale tilpassing av bygningsmassene som skal romme Helse og Omsorgstenestene.

**Samrøystes vedtak i Komite for helse og omsorg - 13.10.2016**
Komité for helse og omsorg ønsker at Helse og Omsorgtenestene i Herøy vert evaluert i samband med arbeidet med å finne kva innhald og form desse tjenestene skal ha i framtida.
Til å gjere dette ynskjer ein å nytte profesjonell kompetanse. For å velje ut kven som skal nyttast til dette må ein innhente anbod frå til eksempel Ressurssenter for Omsorgtjenester eller Telemarkforskning.

Leiar og nestleiar får fullmakt til, i samarbeid med rådmannen, å utarbeide anbodsdokumenta.

Komiteen ser for seg at  ein gjer dette arbeidet i to omganger.
Fyrst bestemme kva innhald tjenestene skal ha, deretter finne den optimale tilpassing av bygningsmassene som skal romme Helse og Omsorgstenestene.

**Vedlegg:**

**Saksopplysningar:**
Saka vart fremja av komiteleiaren i møtet.

Fosnavåg, 17.10.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Sakshandsamar: Hilde Bringsvor Skinnes

POLITIET

**Kommuner i Møre og Romsdal politidistrikt**
**KS Møre og Romsdal**
**Møre og Romsdal fylkeskommune**
**Fylkesmannen i Møre og Romsdal**
**Tjenesteenheter i Møre og Romsdal politidistrikt**
**Fagorganisasjoner og vernetjenesten**

**MØRE OG ROMSDAL POLITIDISTRIKT**

| Deres referanse: | Vår referanse | Sted, Dato |
|---|---|---|
| | | Ålesund 21.102016 |

# HØRNG - EFFEKTIVISERING AV TJENESTEENHETER OG TJENSTESTEDER – MØRE OG ROMSDAL POLITIDISTRIKT.

De politiske målene i Nærpolitireformen, jfr. St.prp.nr. 61 (2014-2015):

- Et nærpoliti som er operativt, synlig og tilgjengelig.
- Et nærpoliti kapasitet til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger, og sikre innbyggernes trygghet.
- Det skal utvikles et kompetent og effektivt lokalt nærpoliti der befolkningen bor
- Samtidig skal det utvikles robuste fagmiljø som er rustet til å møte dagens og morgendagens kriminalitetsutfordringer.

Målene for lokal struktur, jfr. Stortingets behandling:

- Politidistriktenes lokal struktur skal legge til rette for et nært politi som er operativt og synlig med kapasitet til å forebygge, etterforske, og påtale kriminelle handlinger.
- Effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal bidra til å frigjøre tid og ressurser, slik at politiet kan være mer tilgjengelig og tilstede i lokalmiljøene.
- Hensikten med å etablere geografiske driftsenheter vil i tillegg til mer enhetlig organisering, være å bidra til å skape god polititjeneste lokalt selv på steder med større variasjoner i kapasiteten ved de enkelte tjenestesteder. Dette bidrar til bedre kapasitetsutnyttelse gjennom fagmiljø og økt fleksibilitet lokalt til å løse politiets oppgaver.
- Effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal sikre at publikum opplever et tilgjengelig og nært politi.

Møre og Romsdal politidistrikt skal utvikles slik at samfunnsoppdraget blir utført på en bedre måte enn de tre tidligere politidistriktene ville klart. Vi skal utvikle et nærpoliti som er operativ, synlig og tilgjengelig, og som har kapasitet og kompetanse til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger og sikre innbyggernes trygghet.

**Møre og Romsdal Politidistrikt**

Ålesund
Post: Postboks 1353 Sentrum, 6001 ÅLESUND
Besøk: Nedre Strandgate 50

Tlf: 70 11 87 00
Faks: 70 11 87 02
E-post: post.moreogromsdal@politiet.no

Org. nr.:
Giro:
www.politi.no

Distriktet skal ha en lokal struktur som best mulig støtter opp om løsningen av samfunnsoppdraget og som er tråd med politiske målsettinger og føringer. Den lokale strukturen skal bidra til:

- Sikre et lokalt forankret politi
- Sikre god og lik kvalitet i polititjenestene
- Sikre et godt grunnlag for samhandling mellom politi og samfunn
- Støtte til utvikling av nye arbeidsmetoder

Politimesteren i Møre og Romsdal skal utvikle en tilrådning til fremtidig lokal struktur. Tilrådningen skal sendes Politidirektoratet innen 15.12.16.

Forslaget som nå sendes ut på høring bygger på innspill gitt av ansatte, fagforeninger og vernetjeneste og av kommunene på samarbeidskonferanser i august og september. Likeledes har representanter fra politimesterens utvidede styringsgruppe med 9 representanter fra kommunene i fylket kommet med gode og konstruktive tilbakemeldinger. For øvrig er også innspill gitt av politidistriktets enhetsledere og innspill fra kommunene gitt i møter i formannskap eller kommunestyrer vektlagt.

**Høring**
Vi ønsker primært innspill og tilbakemelding på de konkrete forslag til ny lokal struktur for Møre og Romsdal politidistrikt.

I tillegg ber vi om innspill og vurderinger av følgende:

- Hvordan skal politi og kommuner samhandle i fremtiden?

- Hvordan skal vi utvikle funksjonene Politikontakt?
    - Hva skal politikontakten være?
    - Hva innebærer politikontaktfunksjonen?
    - Ansvar og myndighet?
    - Dagens samhandling?
    - Hva kan kommunene bidra med?

- Risiko og sårbarhetsvurdering skal være en viktig del i utvikling av nye struktur.
    - Hvilke styrker og svakheter ser en i forslaget til organisering?
    - Hvilke styrker og svakheter inneholder de ulike alternativene ved 2 eller 4 geografiske driftsenheter?
    - Hvilke kompenserende tiltak kan iverksettes i samarbeid mellom politi og kommuner?

**Høringsfrist**
Fredag 2. desember 2016

**Mottaksadresse**
Høringssvar sendes til post.moreogromsdal@politiet.no

Med hilsen

**Ingar Bøen**
*Politimester*

Fra: Arkiv Herøy[arkiv@heroy.kommune.no]
Sendt: 21.10.2016 14:08:38
Til: Lisbeth Moltu Espeseth[lisbeth.moltu.espeseth@heroy.kommune.no]
Tittel: VS: Forslag til tenestestruktur i politiet

---

**Fra:** Olav Sindre Rise [mailto:Olav.Sindre.Rise@politiet.no]
**Sendt:** 21. oktober 2016 11:42
**Til:** 'post@aukra.kommune.no'; 'postmottak@aure.kommune.no'; 'post@averoy.kommune.no'; 'postmottak@eide.kommune.no'; 'postmottak@frana.kommune.no'; 'post@giske.kommune.no'; 'post@gjemnes.kommune.no'; 'post@halsa.kommune.no'; 'postmottak@haram.kommune.no'; 'postmottak@hareid.kommune.no'; 'postmottak@heroy.kommune.no'; 'postmottak@kristiansund.kommune.no'; 'postmottak@midsund.kommune.no'; 'postmottak@molde.kommune.no'; 'postmottak@nesset.kommune.no'; 'post@norddal.kommune.no'; 'post@rauma.kommune.no'; 'post@rindal.kommune.no'; 'sande.kommune@sande-mr.kommune.no'; 'post@sandoy.kommune.no'; 'postmottak@skodje.kommune.no'; 'postmottak@smola.kommune.no'; 'postmottak@stordal.kommune.no'; 'post@stranda.kommune.no'; 'post@sula.kommune.no'; 'post@sunndal.kommune.no'; 'post@surnadal.kommune.no'; 'postmottak@sykkylven.kommune.no'; 'postmottak@tingvoll.kommune.no'; 'postmottak@ulstein.kommune.no'; 'postmottak@vanylven.kommune.no'; 'postmottak@vestnes.kommune.no'; 'postmottak@volda.kommune.no'; 'post@orskog.kommune.no'; 'postmottak@orsta.kommune.no'; 'postmottak@alesund.kommune.no'
**Emne:** Forslag til tenestestruktur i politiet

Til kommunane i Møre og Romsdal

Vedlagt fylgjer politimeisteren i Møre og Romsdal sitt forslag til tenestestruktur for politiet som med dette vert sendt på høyring.

Som veglegg fylgjer også sjølve høyringsbrevet der kommunane vert utfordra til å kome med innspel til forslaget.

Med vennleg helsing

Olav Sindre Rise
*Kommunikasjonsrådgjevar*

**Møre og Romsdal politidistrikt**
Politihuset i Ålesund

Telefon: 901 97 723 / 70 11 88 45
E-post: Olav.Sindre.Rise@politiet.no
www.politi.no

POLITIET

MØRE OG ROMSDAL POLITIDISTRIKT

*HØRINGSNOTAT*

# EFFEKTIVISERING AV TJENESTEENHETER OG TJENESTESTEDER I MØRE OG ROMSDAL POLITIDISTRIKT

# Innhold


1 **Sammendrag** ..... 3

2 **Innledning** ..... 6
2.1 Bakgrunn ..... 6
2.2 Formål ..... 6
2.3 Grunnlagsdokumenter ..... 7
2.4 Avhengigheter og avgrensninger ..... 7
2.5 Tilnærming og organisering ..... 7

3 **Dagens situasjon** ..... 8
3.1 Dagens organisering ..... 8
3.2 Interne erfaringer og utfordringer knyttet til dagens organisering ..... 9
3.3 Ny organisasjonsmodell ..... 10

4 **Forslag til ny tjenestestruktur** ..... 11
4.1 Innledning ..... 11
4.2 Geografiske driftsenheter ..... 12
4.2.1 Krav til geografiske driftsenheter ..... 12
4.2.3 Alternativ til administrasjonssted ..... 13
4.2.4 Forslag til inndeling i geografiske driftsenheter ..... 14
4.3 Tjenesteenheter ..... 15
4.3.1 Krav til tjenesteenheter ..... 15
4.3.2 Alternative modeller for inndeling i tjenesteenheter ..... 15
4.3.3 Beskrivelse av alternativ 1 ..... 16
4.3.4 Beskrivelse av alternativ 3 ..... 16
4.3.5 Drøfting av alternativene ..... 17
4.3.6 Forslag til nye tjenesteenheter ..... 19
4.4 Tjenestesteder ..... 20
4.4.1 Krav til tjenestesteder ..... 20
4.4.2 Forslag til tjenestesteder ..... 21
4.6 Risiko- og sårbarhetsvurdering ..... 22
4.6.1 Innledning ..... 22
4.6.2 Tilgjengelighet for publikum ..... 22
4.6.3 Beredskap ..... 23
4.6.4 Forebygging ..... 23
4.6.5 Etterforskning ..... **23**

5 **Tjenestetilbud i Møre og Romsdal politidistrikt** ..... 24

6 **Avslutning** ..... 24

7 **Vedlegg** ..... 25

# 1 SAMMENDRAG

Stortinget har besluttet at nærpolitireformen skal gjennomføres. Møre og Romsdal politidistrikt ble etablert 1.1.2016 og politimesteren presenterer her det foreløpige forslaget til endringer i Møre og Romsdal politidistrikts tjenesteenhets- og tjenestestedsstruktur.

Nærpolitireformen handler om å skape trygge lokalsamfunn. Samfunnet endrer seg og kriminaliteten blir stadig mer komplisert. Politiet må utvikle seg for å kunne bekjempe dagens og morgendagens kriminalitet. Stortinget har lagt føringer for de kvalitetskrav som stilles til tjenesten og prosessen frem til endelig beslutning av politidistriktenes lokale struktur.

Forslaget til høring bygger på:

- Politiske målsettinger og føringer til nærpolitireformen
- Oppgaver og ansvar som er lagt til tjenesteenheter og tjenestesteder
- Erfaringer fra dagens organisering
- Innspill fra kommuner og ansatte og ledere i politidistriktet
- Rapport fra arbeidsgruppe med anbefaling til ny tjenestestruktur

Utgangspunktet for politimesterens forslag bygger i hovedsak på beskrivelser, vurderinger og drøftinger som en intern arbeidsgruppe har utredet (rapport følger vedlagt).

Etter en lokal prosess og vurdering som beskrevet over, er politimesterens forslag som følger:

**Møre og Romsdal politidistrikt deles inn i**

- **2 geografiske driftsenheter**
- **9 tjenesteenheter** (lensmannsdistrikt/politistasjonsdistrikt)
- **14 tjenestesteder** (11 lensmannskontor/3 politistasjoner)
- **3 politiposter** (ved flyplassene i Kristiansund, Molde og Ålesund)

Forslag til ny struktur vil legge bedre til rette for følgende resultater:

⇨ Riktig og helhetlig prioritering på tvers av politidistriktet

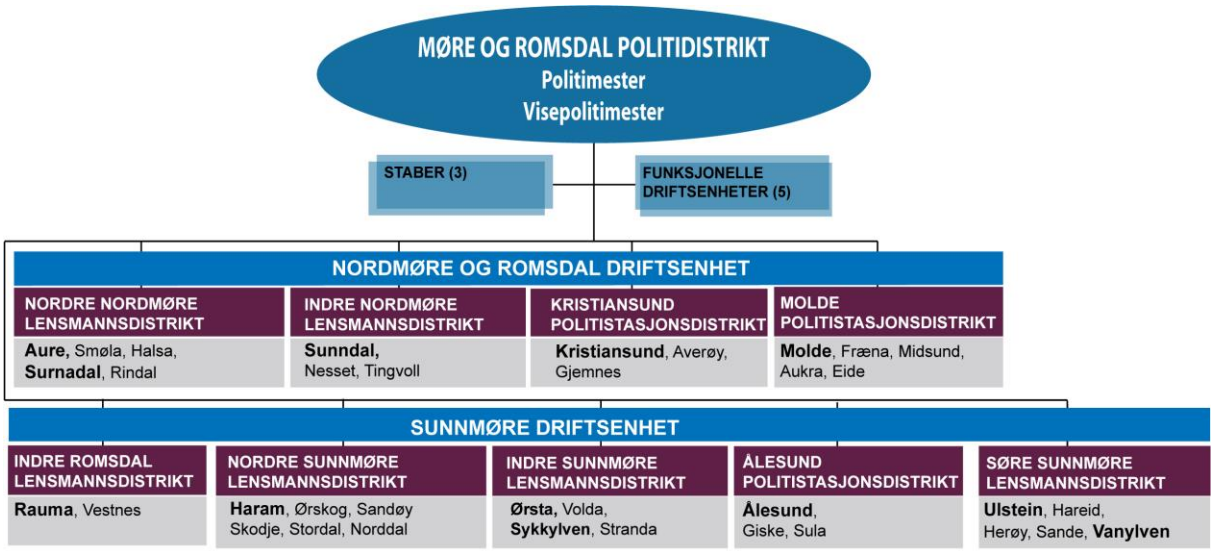
⇨ Mer helhetlig og fleksibel styring av personell- og materiellressursene

⇨ Oppgaveløsningen lokalt blir mer effektiv

⇨ Det blir mulig å utvikle bedre lokal fagekspertise

⇨ Politiet får en styrket tilstedeværelse lokalt og bedre responstid og tilgjengelighet for publikum

⇨ Politiet får bedre beredskap og økt evne til kraftsamling lokalt

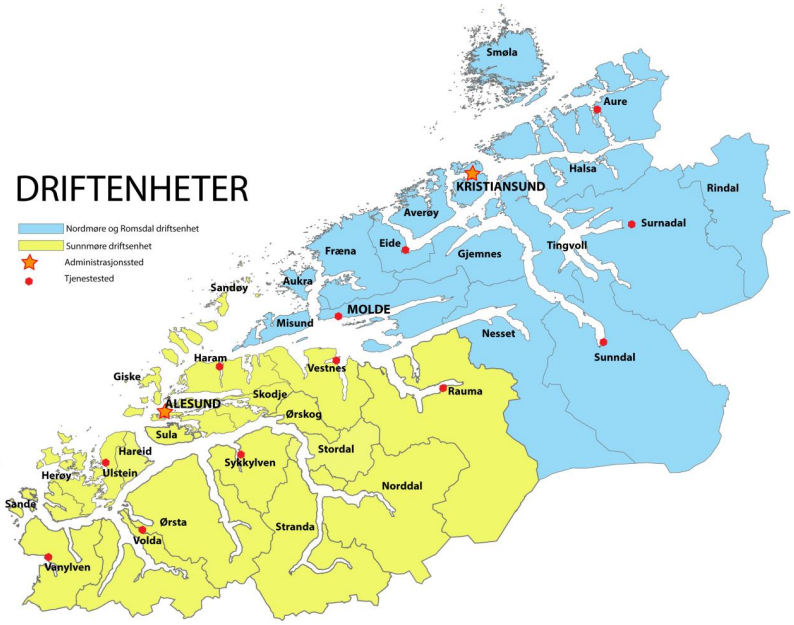



*Figur 1 Forslag til nytt organisasjonskart for Møre og Romsdal politidistrikt*

| Geografiske driftsenheter | Tjenesteenheter | Kommuner | Tjenestested |
|---|---|---|---|
| ***Nordmøre og Romsdal*** | **Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt** | Aure, Smøla, Surnadal, Rindal, Halsa | Surnadal og Aure |
| | **Indre Nordre lensmannsdistrikt** | Sunndal, Nesset, Tingvoll | Sunndal |
| | **Kristiansund politistasjonsdistrikt** | Kristiansund, Averøy, Gjemnes | Kristiansund |
| | **Molde politistasjonsdistrikt** | Molde, Midsund, Aukra, Fræna, Eide | Molde og Eide |
| ***Sunnmøre*** | **Vestnes og Rauma lensmannsdistrikt** | Vestnes, Rauma | Rauma og Vestenes |
| | **Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt** | Ørskog, Haram, Sandøy, Skodje, Stordal, Norddal | Haram |
| | **Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt** | Sykkylven, Stranda, Volda, Ørsta | Ørsta og Sykkylven |
| | **Ålesund politistasjonsdistrikt** | Ålesund, Sula og Giske | Ålesund |
| | **Ytre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt** | Herøy, Sande, Ulstein, Hareid og Vanylven | Ulstein/Myrvåg[1] og Vanylven |

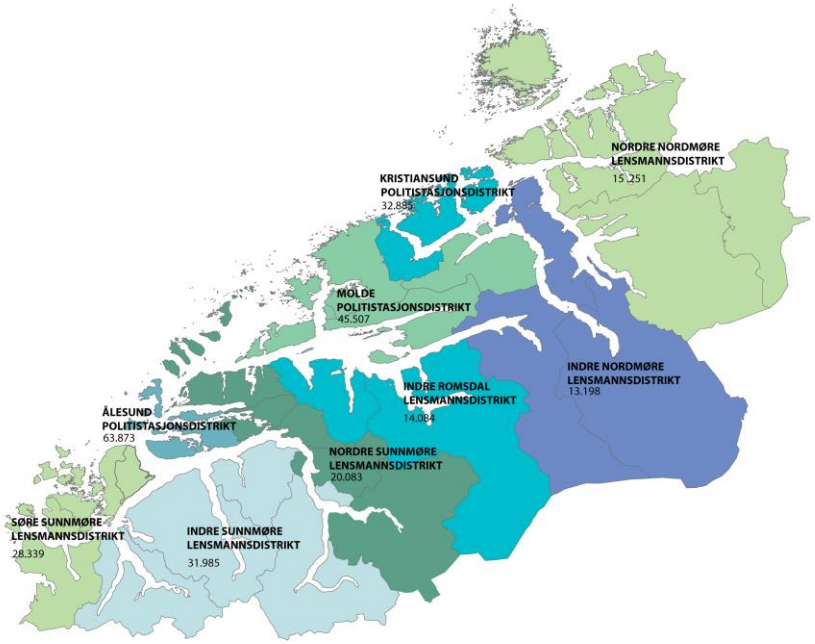
Tjenesteenhetslederen vil ha kontorsted ved tjenestestedene Sunndal, Kristiansund, Molde, Rauma, Ålesund, Haram, Ørsta og Ulstein/Myrvåg. Det er på nåværende tidspunkt ikke tatt stilling til hvor tjenesteenhetslederen i Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt skal være plassert.

[1] Intensjonen er å finne nye lokaler til tjenestestedet i Myrvåg-området ved utløp av gjeldende kontrakt i Ulsteinvik




*Figur 2 Forslag til inndeling i geografiske driftsenheter og stedsplassering av tjenestesteder*

Vurderinger av ny tjenesteenhetsstruktur er sett i sammenheng med de samlede endringer i etaten; ny og styrket operasjonssentral, ny arbeidsmetodikk for operative mannskaper (prosjektet "Politiarbeid på stedet"[2]), Etterforskningsløftet[3] og ny bruk av teknologi. Gjennom nærpolitireformen skal politiet arbeide smartere og dette skal komme innbyggernes til gode. Ressurser skal frigjøres fra administrativt arbeid og gjennom kutt i husleieutgifter og andre driftskostnader, skal politidistriktet få flere politipatruljer på veien og sterkere fagmiljø.




*Figur 3 Forslag til nye tjenesteenheter med innbyggertall per 2. kvartal 2016*

[2] Se presentasjon i eget vedlegg
[3] Se presentasjon i eget vedlegg

# 2 INNLEDNING

## 2.1 Bakgrunn

Politiet er i dag under et betydelig endringspress. Grunnleggende utviklingstrekk i samfunnet utfordrer den norske politimodellen og stiller nye krav til hva som er en god polititjeneste. Nærpolitireformen[4] er vedtatt og Justis- og beredskapsdepartementet (JD) har det formelle ansvaret for å omsette politiske vedtak og føringer til tydelige oppgaver og rammer for underlagte etater.

Justis- og beredskapsdepartementet har gitt Politidirektoratet i oppdrag å fastsette politidistriktenes lokale struktur – både tjenesteenheter og tjenestesteder[5], og geografiske driftsenheter[6]. Politidirektoratet har igjen gitt politidistriktene oppdraget å gjennomføre dette[7]. Politidirektoratet har gitt politidistriktene føringer om organisering, innhold, krav til de nye tjenesteenhetene og krav til lokale prosesser.

## 2.2 Formål

Fremtidens politi må kunne møte den kompliserte, alvorlige og grenseoverskridende kriminaliteten, og samtidig levere en god polititjeneste der folk bor. For å utvikle et politi som kan møte fremtidens behov har det vært stor politisk enighet om å gjennomføre effektiviseringsreformer i politiet.

Politianalysen[8] var et sentralt bakgrunnsdokument for Nærpolitireformen og beskriver et klart behov for å gjennomføre både en kvalitetsreform og en strukturreform. En strukturreform i politiet, herunder utarbeidelse av nye tjenesteenheter, har som formål å frigjøre ressurser til løsning av kjerneoppgavene i etaten. Strukturreformen skal videre legge til rette for et kompetent og robust lokalt politi, samt sterke fagmiljøer og spesialister regionalt og nasjonalt.

Nærpolitireformen skal omstrukturere politiet for å skape en handlekraftig og moderne organisasjon som skal bli enda bedre til å forebygge og bekjempe kriminalitet.

Stortinget har vedtatt en reform med disse hovedelementene:

- Styrking av nærpolitiet gjennom krav til polititjeneste
- Færre, men mer robuste og kompetente politidistrikt
- Mer samarbeid mellom politiet og kommunene
- Noe færre oppgaver for politi (dette skal utredes nærmere)

**Hovedmålet med reformen er å skape et nærpoliti som er operativt, synlig og tilgjengelig, og som har kapasitet og kompetanse til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger og sikre innbyggerne trygghet.**

[4] Prop. 61 LS (2014-15) Endringer i politiloven m.v. (trygghet i hverdagen – nærpolitireformen)
[5] Justis- og beredskapsdepartementet 14.03.2016: Oppdragsbrev om gjennomføring av nærpolitireformen – del 3 – politidistriktenes lokale struktur - tjenestestrukturen
[6] Justis- og beredskapsdepartementet 21.010.2015: Oppdragsbrev om gjennomføring av nærpolitireformen, del 2, politidistriktets interne organisering
[7] Politidirektoratet 1.6.2016: Oppdrag om effektivisering av politidistriktenes lokale struktur – geografiske driftsenheter, tjenesteenheter og tjenestesteder
[8] NOU 2013:9 Ett politi – rustet til å møte fremtidens utfordringer (Politianalysen)

## 2.3 Grunnlagsdokumenter

De viktigste rammebetingelsene er:

- Politisk beslutning om reform av politiet og nye politidistrikter (Prop. 61 LS (2014-2015) Endringer i Politiloven mv.)
- Oppdragsbrev 2015 – Gjennomføring av nærpolitireformen (del 1 med vedlegg)
- Oppdragsbrev 2015 – Gjennomføring av nærpolitireformen (del 2 med vedlegg)
- Oppdragsdokument Nærpolitireformen
- Prop. 1S (2014-15)
- Prop. 1S (2015-16)
- Avtalen mellom regjeringspartiene (Frp og Høyre) og Venstre om grunnlaget for et fremtidsrettet, robust nærpoliti
- Innst. 306 S (2014-15), inkl. samledokumenter for enighet mellom Arbeiderpartiet, Høyre, Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti og Venstre om Nærpolitireformen
- Innst. 307 L (2014-15)

## 2.4 Avhengigheter og avgrensninger

Møre og Romsdal politidistrikt gjennomgår en omfattende endringsprosess hvor man er avhengig av å se sammenhenger for å kunne ta gode valg når det gjelder etablering av ny tjenesteenhetsstruktur. Arbeidet med effektivisering av tjenestestruktur betinger at man også prioriterer og lykkes med de andre delprosjektene i Nærpolitireformen som for eksempel etablering av ny operasjonssentral, flåtestyring[9] i hele nye politidistriktet, kunnskapsstyrt drift, bruk av nye arbeidsmetoder og ny teknologi.

Kommunereformen vil medføre endringer i antall kommuner i fylket. Dette forslaget tar utgangspunkt i dagens kommunestruktur. Dersom kommunereformen gir grunn til å gjøre endringer i tjenestestrukturen i politidistriktet, vil dette bli gjort i forbindelse med planlagte evalueringer av nærpolitireformen i Møre og Romsdal.

Politidistriktet har leiekontrakter ved 27 lokasjoner i fylket i dag[10]. Langsiktige leieavtaler som ble inngått for mange år siden har i mange tilfeller lokaler tilpasset struktur og arbeidsoppgaver som ikke er gjeldende lenger. Dette medfører at det vil bli endringer i hvor politiets lokasjoner vil være på lengre sikt. Dette forslaget tar likevel utgangspunkt i dagens lokasjoner ved beregning av kjøretid o.l. Det vil være helt nødvendig med overgangsordninger, på tross av ny tjenestestruktur, slik at politiet til enhver tid best mulig utnytter de EBA-ressursene man råder over.

For å få en effektiv og god polititjeneste i grensetraktene opp mot andre politidistrikt, kan det være aktuelt å inngå avtaler om vakt- og beredskapssamarbeid. Dette gjelder spesielt for Vanylven kommune der det allerede er etablert et vaktsamarbeid på tvers av politidistriktsgrensene.

## 2.5 Tilnærming og organisering

I Møre og Romsdal politidistrikt er arbeidet organisert i et lokalt prosjekt[11] som skal drive nødvendige endringer fram i Møre og Romsdal politidistrikt. Det er utpekt en styringsgruppe som skal være politimesterens rådgivere i utviklingsarbeidet.

[9] Flåtestyring innebærer en mer helhetlig og fleksibel styring av personell
[10] 3 leiekontrakter er nylig sagt opp. I tillegg kommer politiets areal ved flyplassene
[11] Prosjekt nytt politidistrikt Møre og Romsdal (PNP Møre og Romsdal)

Involvering og medbestemmelse har vært og er viktig i det lokale utviklingsarbeidet. I praksis har dette blitt gjort ved at samtlige arbeidstakerorganisasjoner og vernetjenesten representert i styringsgruppen. I forbindelse med utvikling av ny tjenesteenhetsstruktur ble også samtlige kommuner i fylket invitert til å delta i denne gruppen (utvidet styringsgruppe). De første møtene i utvidet styringsgruppe ble avholdt i juni 2016. I disse møtene ble kommunene enig om at det var lite hensiktsmessig med en så stor styringsgruppe og hvert av regionrådene utpekte derfor tre representanter og en fast vararepresentant til den utvidede styringsgruppen[12].

Styringsgruppen har utpekt arbeidsgruppen som har utarbeidet forslag til ny tjenestestruktur og utvidet styringsgruppe har senere gitt til tilslutning til dette og har gitt føringer og mandat til arbeidsgruppen[13].

Samarbeidskonferanser med kommunene har vært viktige arenaer i utviklingsarbeidet. Samtlige kommuner ble invitert og disse har deltatt bredt og med stort engasjement med for eksempel ordfører, rådmann, rektor, brannsjef. Temaene på konferansene var forbyggende arbeid, beredskap, kontakt med kommunene og tjenestestedsstruktur.

Politimesteren har i tillegg hatt og skal i fortsettelsen ha utstrakt møteaktivitet med kommunene. Hittil har han deltatt på møter i alle de 3 regionrådene, og hatt møter med flere formannskap og kommunestyrer.

Intern involvering har vært ivaretatt gjennom deltagelse i ulike arbeidsgrupper, referansegrupper og workshop i perioden juni til august 2016. Bare på workshop har ca 200 ansatte medvirket.

Det er fastsatt ulike prosesskrav og beslutningsløp for tjenesteenheter og tjenestesteder, og de geografiske driftsenhetene. Endringer i tjenesteenheter og tjenestesteder skal besluttes i Politidirektoratet, mens de geografiske driftsenhetene skal besluttes etter lokale forhandlinger i politidistriktene. Politidistriktet har likevel valgt en helhetlig tilnærming og planlegging av endringene i den lokale strukturen og en parallell prosess for planlegging og beslutning av de geografiske driftsenhetene.

# 3 DAGENS SITUASJON

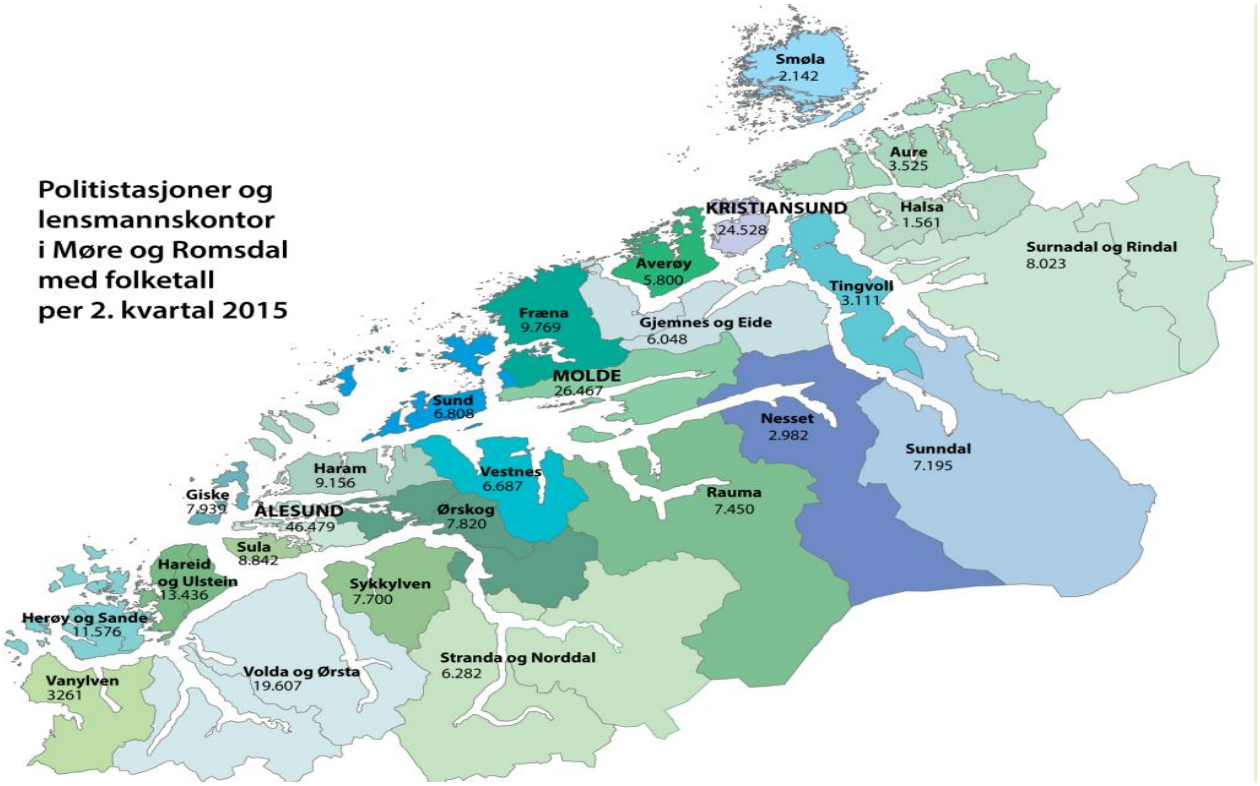
## 3.1 Dagens organisering

Den 1. januar 2016 ble Sunnmøre politidistrikt og Nordmøre og Romsdal politidistrikt slått sammen og Møre og Romsdal politidistrikt ble etablert. Det er besluttet at distriktets hovedsete er i Ålesund og at politimesteren og operasjonssentralen skal være plassert her.

Dagens organisering er midlertidig, og en videreføring av strukturen i de to tidligere politidistriktene (se vedlegg 7.1 og 7.2). Møre og Romsdal politidistrikt er i dag delt inn i 6 geografiske driftsenheter som til sammen består av 3 politistasjonsdistrikt og 23 lensmannsdistrikt.

[12] Til sammen 9 representanter og 3 vararepresentanter. Se vedlegg 7.4 for beskrivelse av rolle og oversikt over sammensetningen

[13] Arbeidsgruppens sammensetning og mandat fremkommer i vedlegg 7.3




*Figur 4 Lensmanns- og politistasjonsdistrikter i Møre og Romsdal i 2016*

## 3.2 Interne erfaringer og utfordringer knyttet til dagens organisering

En intern arbeidsgruppe har tidligere i år sett nærmere på folketall, kriminalitet, tjenesteordninger og organisering[14]. Dette er en av mange faktorer som har blitt vurdert i forbindelse med politimesterens forslag. Samarbeid med kommunene så langt og høringsrunden vil være viktig i forhold til også få andres perspektiv på disse spørsmålene.

Politianalysen[15] konkluderer med at organisering og struktur er en viktig del av årsaken til de utfordringer politiet har i dag. For øvrig framstår økonomi og øvrige ressurser som krevende. Politidistriktet har en stram økonomi. Distriktet har den laveste politidekningen pr innbygger i landet. Distriktet ligger også etter hva gjelder nødvendige investeringer de nærmeste årene. Noe av forklaringen på dette er at en for stor andel av budsjettet blir brukt til kostnader knyttet til eiendom, bygg og anlegg.

Kriminalitetsbildet i Møre og Romsdal politidistrikt gjenspeiler i hovedsak den nasjonale tendensen, med nedgang innen flere kriminalitetsområder. Det må påpekes at politiets tallmateriale vil være påvirket av flere faktorer – herunder politiets fokus og prioriteringer opp mot spesifikke kriminalitetsområder. Av oversikten for fordeling av forbrytelser i Møre og Romsdal politidistrikt for 2015, fremgår det at høyest antall forbrytelser er registrert i de store byene, hvor befolkningstallet og næringsvirksomheten er størst.

Faktorer knyttet til at kriminaliteten i større grad ser ut til å være profesjonalisert, grenseoverskridende, alvorlig og komplisert gir også utfordringer i Møre og Romsdal politidistrikt. Oppsummert kan en utlede at det i hovedsak blir færre anmeldte saker,

[14] Arbeidsgrupperapport 01.05.16: Geografiske driftsenheter – kartlegging av dagens organisering
[15] NOU 2013:9 Ett politi – rustet til å møte fremtidens utfordringer (Politianalysen), s. 29

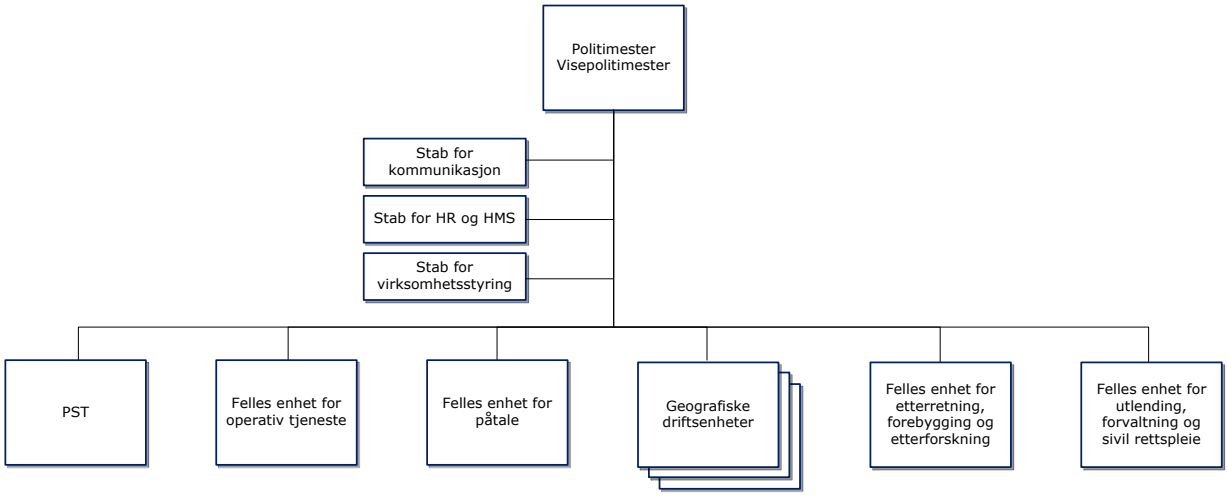
men at de sakene som etterforskes blir både større og mer komplekse. Politidistriktet har mange små enheter i dag – dette kan i mange sammenhenger oppfattes som et hinder for fleksibel ressursutnyttelse ved etterforskning av alvorlig kriminalitet.

Kristiansund, Molde og Ålesund politistasjon, samt driftsenhet Søre Sunnmøre ivaretar den generelle politiberedskapen gjennom døgnkontinuerlig tjeneste. Vaktsamarbeid i politidistriktet benyttes i dag for å gi mest mulig kostnadseffektiv og tilgjengelig tjeneste hele døgnet. De som i dag har beredskapstjeneste etter endt kontortid er driftsenhet Indre Nordmøre med Sunndal, Tingvoll og Nesset lensmannskontor, driftsenhet Nordre Nordmøre med Aure, Smøla, Halsa og Surnadal -og Rindal lensmannskontor, og driftsenhet Nordre Sunnmøre med Sykkylven, Stranda – og Norddal lensmannskontor. Politidistriktet har i mange sammenhenger knapphet på ressurser som gjør det svært utfordrende å ha beredskap som er tilfredsstillende sett i et HMS-perspektiv. I tillegg er bemanningen jevnt over så lav at ulike fravær, for eksempel ferier, kurs og sykdom, raskt vil medføre kostnader for å fylle "hullene". I mange sammenhenger har politidistriktet erfaring med at mange små enheter gjør det utfordrende å se helheten i beredskapen. Det er imidlertid grunn til å tro at innføring av ny felles operasjonssentral og et koordinert vaktlisteoppsett vil gjøre dette enklere og bedre i fremtiden.

Nye krav til kvalitet innenfor de ulike fagfelter er en stor utfordring for politidistriktet. Som eksempel kan nevnes saker hvor barn er mishandlet eller seksuelt misbrukt. Her har politidistriktet gjort grep og etablert et fagmiljø med spisskompetanse i nært samarbeid med Barnehuset i Ålesund. Også ved en rekke andre utfordrende fagfelt er dette ønskelig for å tilfredsstille nye krav til kvalitet. Politidistriktet ser i fremtiden muligheter til å bygge større enheter hvor de ulike fagmiljøer kan utvikle seg i tråd med nye krav og føringer.

## 3.3 Ny organisasjonsmodell

Justisministeren har besluttet den overordnede organisasjonsmodellen for politidistriktene[16].




*Figur 5 Overordnet organisasjonsmodell for de minste politidistriktene*

[16] Brev fra Justis- og beredskapsdepartementet 17.02.2016: Overordnet organisasjonsmodell i politidistriktene - beslutning

For Møre og Romsdal politidistrikt betyr det at det skal etableres følgende funksjonelle driftsenheter:

- Felles enhet for operativ tjeneste
- Felles enhet for utlending, forvaltning og sivil rettspleie
- Felles enhet for påtale
- Felles enhet for etterretning, forebygging og etterforskning

Det skal videre etableres følgende stabsfunksjoner:

- Stab for virksomhetsstyring
- Stab for HR og HMS
- Stab for kommunikasjon

Lederstøttestabene er på nivå 1 (med politimesteren), mens geografiske driftsenheter og funksjonelle driftsenheter ligger på samme organisatoriske nivå (nivå 2). Leder av lederstøttestaber og funksjonelle og geografiske driftsenheter inngår i politimesterens ledergruppe.

Hoveddelen av politiarbeidet skal utøves i de geografiske driftsenhetene. De funksjonelle driftsenhetene skal bygges opp for å støtte disse med rådgivning, kapasitetsforsterkning og spesialistkompetanse/spesielle verktøy, og skal håndtere bestemte oppgaver, sakstyper eller fagområder som uttrykkelig legge til funksjonelle driftsenheter.

De funksjonelle driftsenhetene skal bidra til utvikling av beslutningsgrunnlag, strategier og planer innenfor sine ansvarsområder på distriktsnivå, og håndtere oppgaver og sakstyper som det ellers ikke er hensiktsmessig å løse ved geografiske driftsenheter.

Lederne for de funksjonelle driftsenhetene og lederstøttestabene har som hovedregel fagansvar i politidistriktet innenfor sine fagområder.

I Møre og Romsdal politidistrikt iverksettes de funksjonelle driftsenhetene og lederstøttestabene fra 01.06.2017. Den nye operasjonssentralen i Ålesund overtar ansvaret for hele fylket 27.09.2017, operasjonssentralen i Kristiansund avvikles fra samme tidspunkt.

# 4 FORSLAG TIL NY TJENESTESTRUKTUR

## 4.1 Innledning

Nærpolitireformen handler om å skape trygge lokalsamfunn. Samfunnet endrer seg og kriminaliteten blir stadig mer komplisert. Politiet må utvikle seg for å kunne bekjempe dagens og morgendagens kriminalitet. En viktig forutsetning for å lykkes med nærpolitireformen vil være å utnytte politiets ressurser bedre enn i dag. Foreslåtte strukturendringer vil etter politimesterens oppfatning bedre legge til rette for et nærpoliti som er operativt og synlig, med kapasitet til å forebygge, etterforske og påtale kriminelle handlinger.

Politidistriktets evne til å levere gode polititjenester og drive effektiv kriminalitetsbekjempelse i fremtiden avhenger i betydelig grad av politiets struktur og organisering. Effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal bidra til å frigjøre tid og ressurser, slik at politiet kan være mer tilgjengelige og tilstede i nærmiljøene. Politiets lokale struktur (tjenesteenheter og tjenestesteder) skal være i samsvar med krav som skal sikre høy kvalitet i polititjenesten, og fastsettes etter involvering av berørte kommuner.

Forslag om effektivisering av politidistriktenes lokale struktur skal gjøres ut fra følgende vurderingskriterier basert på målene for nærpolitireformen:

- Tilgjengelighet og service overfor publikum
- Kvalitet i forebygging, etterforskning og beredskap
- Effektiv ressursbruk
- Helhetlig styring og ledelse
- Fleksibilitet

Utfordringen er i første rekke hvordan man best organiserer politiets lokale struktur for å sette de ulike enhetene i stand til å ivareta kravene som er satt og tilby en likeverdig polititjeneste. Politiet må fortsatt ha tilstedeværelse der man er i dag for å sikre vakt- og beredskap, samtidig som at politidistriktet blir satt i stand til å løse nye former for kriminalitet.

## 4.2 Geografiske driftsenheter

### *4.2.1 Krav til geografiske driftsenheter*

Geografiske driftsenheter skal ha det overordnede ansvaret for å lede og koordinere ressursene ved de underlagte tjenestestedene. Driftsenhetene skal videre ha et særlig ansvar for å ivareta administrative oppgaver for tjenestestedene. Lederen av driftsenheten skal ha budsjett-, resultat- og personalansvar.

Administrative tjenester, som ikke er samlet på politidistriktsnivå, skal i størst mulig grad samles i den geografiske driftsenheten. Spesialistoppgaver som skal ivaretas i den geografiske driftsenheten, kan vurderes samlet ett eller flere steder i den geografiske driftsenheten.

***De geografiske driftsenhetene skal:***

- *gi fullverdig polititjeneste i driftsenhetens geografiske område*
- *ha tilstrekkelig ressurser med riktig kompetanse for å kunne yte fullverdig polititjeneste*
- *kunne bære tildelte oppgaver med tilfredsstillende effektivitet og kvalitet innenfor gitte rammer*
- *ha evne til å lede og koordinere forebygging og etterforskning i driftsenhetens geografiske område*
- *ha hensiktsmessige vakt- og samarbeidsordning med evne til å levere kontinuerlig operativ beredskap og fleksibilitet til å håndtere variasjoner i beredskapsbehovet*
- *kunne bygge nødvendige fagmiljøer og spisskompetanse etter behov*
- *ha evne til fleksibel bruk av ressurser*
- *kunne håndtere større oppgaver/prosjekt som går over tid*
- *ha tilstrekkelig saksvolum til å utvikle og vedlikeholde kompetanse*
- *sørge for hensiktsmessige åpningstider ved tjenestestedene*

### 4.2.2 Alternative modeller for inndeling i geografiske driftsenheter

To alternative inndelinger har vært vurdert[17]:

- Alternativ A – Inndeling i 2 geografiske driftsenheter
- Alternativ B – Inndeling i 4 geografiske driftsenheter

Begge alternativene er presentert og vurdert i arbeidsgruppens forslag[18].

Begge alternativene vurderes å kunne fungere godt i Møre og Romsdal, men politimesterens forslag i alternativ B medfører følgende endringer i forhold til det anbefalte forslaget:

- Nesset kommune vil ved dette alternativet bli en del av Molde politistasjonsdistrikt og derav en del av Romsdal som geografisk driftsenhet

### *4.2.3 Alternativ til administrasjonssted*

Lokalisering av administrasjonssteder for geografiske driftsenheter og tjenesteenheter ligger til politimesterens styringsrett. Spørsmålet om sted/lokalisering drøftes lokalt i IDF[19] før politimesteren fatter sin beslutning.

I tilfeller der beslutning om sted/lokasjon vil medføre flytting av arbeidsplasser i et slikt omfang at det vil påvirke det totale antallet statlig ansatte i arbeidsmarkedsregionen, så skal Kommunal- og moderniseringsdepartementets (KMD) retningslinjer for lokalisering av statlige arbeidsplasser og statlig tjenesteproduksjon legges til grunn for lokalisering. I Møre og Romsdal politidistrikt vil ikke dette være en aktuell problemstilling da det ikke er flere bo- og arbeidsmarkedsregioner, med større innbyrdes forskjeller i vekst og sysselsetningsgrad, i de foreslåtte enhetene.

Kristiansund, Molde, Ålesund og Ørsta har vært vurdert som mest aktuelle administrasjonssted for de geografiske driftsenhetene.

Kristiansund og Ålesund anses som fordelaktig med tanke på at det begge steder er tilgjengelig kompetanse og nødvendig kapasitet. Kristiansund har vært administrasjonsstedet for tidligere Nordmøre og Romsdal politidistrikt, mens Ålesund har funksjoner knyttet til lønn og regnskap som ikke skal videreføres som følge av opprettelsen av lønns- og regnskapssentralen i Kristiansund. På begge plasser vil dette trolig medføre overtallige medarbeidere som godt vil kunne overta administrative oppgaver på vegne av de nye driftsenhetene.

På den andre siden skal driftsenhetsleder også inneha rollen som tjenesteenhetsleder/politistasjonssjef for store politistasjoner. Det medfører krevende lederroller for driftsenhetslederne.

Molde og Ørsta anses som fordelaktig med tanke på at det er noe mindre tjenesteenheter som medfører at lederrollen/e blir bedre balansert. Samtidig er tjenesteenhetene av en slik størrelse at det lett vil kunne bygges opp det nødvendige fagmiljøet. Det vil trolig være påkrevet å styrke spesielt Ørsta med sivile ressurser dersom tjenesteenheten skal ha kapasitet til å utføre administrative støttefunksjoner for en stor geografisk driftsenhet.

[17] Utvidet styringsgruppe godkjente den 19.08.2016 at utredningen ble begrenset til disse to alternativene
[18] Arbeidsgruppens anbefalinger 07.10.2016: Etablering av geografiske driftsenheter
[19] Hovedavtalens bestemmelser §§11-13

### *4.2.4 Forslag til inndeling i geografiske driftsenheter*

Alternativ 1 er etter en samlet vurdering ansett som best. Dette alternativet scorer best målt mot samtlige av vurderingskriteriene effektiv ressursbruk, helhetlig styring og ledelse, og fleksibilitet). Inndelingen er fremtidsrettet og en god modell som gir muligheter for en mer helhetlig ledelse og styring av politidistriktet. Inndelingen gir samtidig grunnlag for fagmiljø og fleksibel utnyttelse av ressursene innenfor de geografiske driftsenhetene.

**Politimesteren foreslår at Møre og Romsdal politidistrikt deles inn i 2 geografiske driftsenheter:**

1. Driftsenhet Nordmøre og Romsdal med Kristiansund som administrasjonssted
2. Driftsenhet Sunnmøre med Ålesund som administrasjonssted

De nye geografiske driftsenheter vil etter forslaget se slik ut:

*Figur 6 Forslag til inndeling i geografiske driftsenheter med tilhørende administrasjonssted og tjenestesteder*

## 4.3 Tjenesteenheter

### *4.3.1 Krav til tjenesteenheter*

Tjenesteenheter er lensmannsdistrikt eller politistasjonsdistrikt. Oppdraget til politidistriktene beskriver oppgaver som skal ivaretas av tjenesteenhetene med kvalitetskrav og vurderingskriterier for lokal struktur.

| ***Oppgaver*** | ***Kvalitetskrav*** |
|---|---|
| *Tjenesteenhetene skal:*<br>• *levere ressurser til vakt- og patruljetjenesten*<br>• *ha publikumsekspedisjon*<br>• *utføre kriminalitetsforebyggende arbeid*<br>• *etterforske det store flertall av straffesaker*<br>• *ha kontakt med samarbeidspartnere*<br>• *utføre sivil rettspleie- og forvaltningsoppgaver* | *Tjenesteenhetene skal*<br>• *motta anmeldelser, søknader og andre henvendelser, samt gi publikum veiledning om politiets tjenestetilbud*<br>• *bidra til et kvalitativt løft for etterforskningsarbeidet*<br>• *ha tjenestesteder med fleksible åpningstider som gjør det mulig å få utført tjenester hos politiet utenfor kontortid minst én dag i uken*<br>• *omfatte tjenestesteder som er lokalisert slik at minst 90 % av innbyggerne i politidistriktet har maksimalt 45 minutters kjøretid til nærmeste tjenestested* |

### *4.3.2 Alternative modeller for inndeling i tjenesteenheter*

Alternativ som har vært vurdert:

- Alternativ 0 - Dagens organisering (26 tjenesteenheter)
- ***Alternativ 1 - 14 tjenesteenheter***
- Alternativ 2 - 11 tjenesteenheter
- ***Alternativ 3 - 9 tjenesteenheter***
- Alternativ 4 - 4-6 tjenesteenheter

Med en videreføring av dagens organisering vil ikke tjenesteenhetene få tilstrekkelig kapasitet og fleksibilitet til å ivareta de oppgavene som er lagt til dette nivået. Dette alternativet er derfor ikke nærmere utredet.

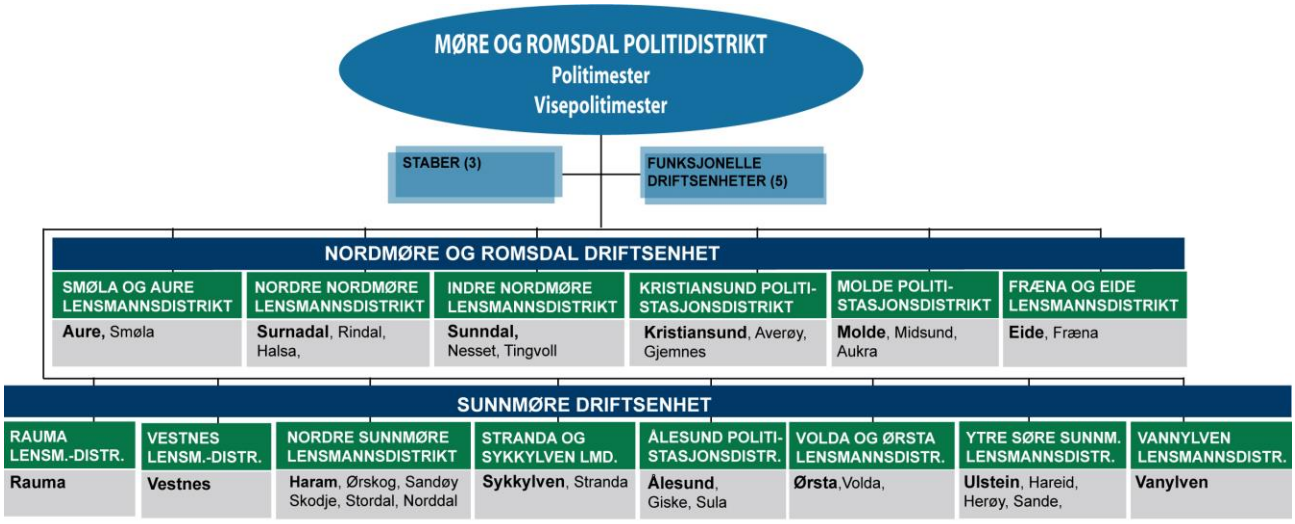
Det er mottatt en rekke innspill på behov for et mindre antall tjenesteenheter enn det arbeidsgruppen har foreslått. Forslagene er i all hovedsak begrunnet i muligheter for å etablere gode nok fagmiljø og for å få en så stor fleksibilitet og kapasitet som mulig innenfor den enkelte tjenesteenhet. Et slikt alternativ vil utfordre politiske føringer, blant annet med tanke på et politi som er tilstrekkelig synlig og tilstedeværende i nærmiljøet.

Politimesteren presenterer og drøfter ytterpunktene; alternativ 1 (14 tjenesteenheter) opp i mot alternativ 3 (9 tjenesteenheter). Begge vurderes å kunne fungere i Møre og Romsdal, men vil ikke oppfylle de krav som er stilt til tjenesteenheter på samme måte.

### *4.3.3 Beskrivelse av alternativ 1*

I alternativ 1 forslås inndeling av politidistriktet i 14 lensmanns-/politistasjonsdistrikt (tjenesteenheter):

| Geografiske driftsenhet | Tjenesteenhet | Kommuner |
|---|---|---|
| **Nordmøre og Romsdal** | Smøla og Aure | Smøla og Aure |
| | Nordre Nordmøre | Surnadal, Rindal og Halsa |
| | Indre Nordmøre | Sunndal, Nesset og Tingvoll |
| | Kristiansund | Kristiansund, Averøy og Gjemnes |
| | Fræna og Eide | Eide og Fræna |
| | Molde | Molde, Midsund og Aukra |
| **Sunnmøre** | Rauma | Rauma |
| | Vestnes | Vestnes |
| | Nordre Sunnmøre | Haram, Ørskog, Sandøy, Skodje, Stordal og Norddal |
| | Stranda og Sykkylven | Sykkylven, Stranda |
| | Ålesund | Ålesund, Giske og Sula |
| | Volda og Ørsta | Ørsta og Volda |
| | Ytre Søre Sunnmøre | Herøy, Sande, Ulstein og Hareid |
| | Vanylven | Vanylven |




*Figur 7 Alternativ 1 med forslag til nytt organisasjonskart*

### *4.3.4 Beskrivelse av alternativ 3*

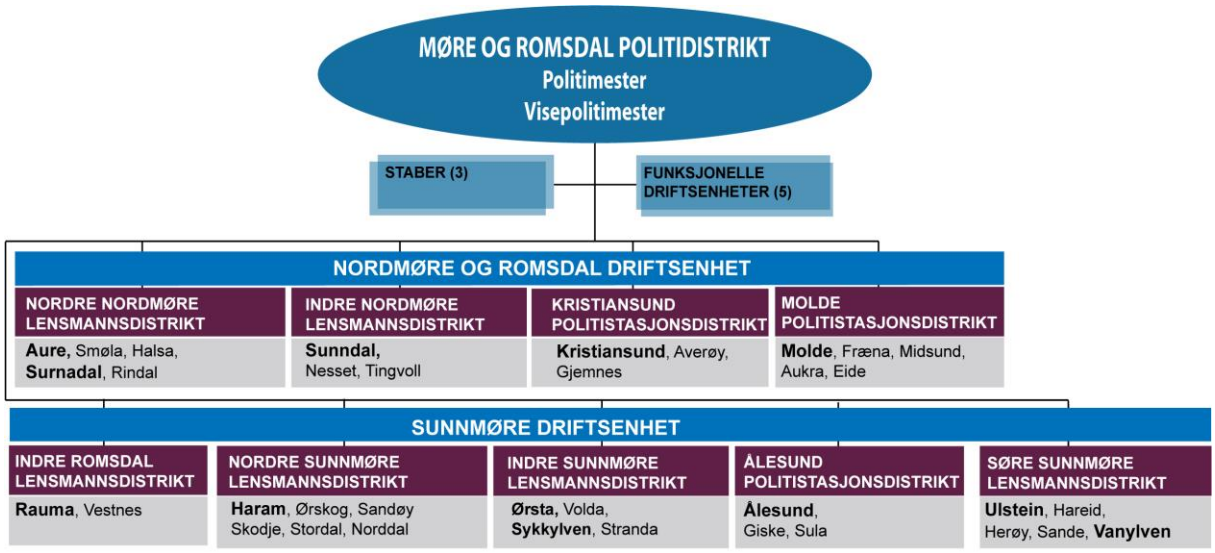
Alternativ 3 er en justert versjon av arbeidsgruppens anbefalte forslag[20] som forslår en inndeling av politidistriktet i 9 lensmanns-/politistasjonsdistrikt (tjenesteenheter).

Politimesterens forslag avviker fra arbeidsgruppens anbefaling ved at Volda og Ørsta lensmannsdistrikt plasseres i den nye tjenesteenheten Indre Sunnmøre (sammen med Stranda og Sykkylven), og ikke i en ny tjenesteenhet som omfatter hele Søre Sunnmøre

[20] Arbeidsgruppens anbefalinger 07.10.2016: Effektivisering av struktur – Anbefalinger om endringer av tjenestestrukturen i Møre og Romsdal

slik arbeidsgruppen foreslo. For øvrig er politimesterens forslag justert i forhold til antall/stedsplassering av tjenestesteder (se pkt. 4.4 for nærmere beskrivelse).

| Geografiske driftsenheter | Tjenesteenheter | Kommuner |
|---|---|---|
| **Nordmøre og Romsdal** | Nordre Nordmøre | Aure, Smøla, Surnadal, Rindal og Halsa |
| | Indre Nordre Nordmøre | Sunndal, Nesset og Tingvoll |
| | Kristiansund | Kristiansund, Averøy og Gjemnes |
| | Molde | Molde, Fræna, Midsund, Aukra og Eide |
| **Sunnmøre** | Indre Romsdal | Vestnes og Rauma |
| | Nordre Sunnmøre | Ørskog, Haram, Sandøy, Skodje, Stordal og Norddal |
| | Indre Sunnmøre | Sykkylven, Stranda, Volda og Ørsta |
| | Ålesund | Ålesund, Sula og Giske |
| | Ytre Søre Sunnmøre | Vanylven, Herøy, Sande, Ulstein og Hareid |




*Figur 8 Alternativ 3 med forslag til nytt organisasjonskart*

### *4.3.5 Drøfting av alternativene*

Alternativ 2 og 3 er drøftet i arbeidsgruppens rapport[21] og arbeidsgruppen anbefaler alternativ 3 med 9 tjenesteenheter. Politimesteren støtter seg til de vurderinger som er gjort her og drøfter i det følgende kun ytterpunktene; alternativ 1 (14 tjenesteenheter) opp i mot alternativ 3 (9 tjenesteenheter).

Politianalysen[22] gir en anbefaling om lokal struktur og foreslår blant annet at lokale tjenestesteder vurderes sammenslått for å sikre mer politikraft lokalt og for å gi kortere responstid. Videre er det avgjørende å etablere en struktur som bidrar til å utvikle bedre lokal fagekspertise for å sikre høy kvalitet i polititjenesten. Det sentrale spørsmålet er

[21] Arbeidsgruppens anbefalinger 07.10.2016: Effektivisering av struktur – Anbefalinger om endringer av tjenestestrukturen i Møre og Romsdal
[22] NOU 2013:9 Ett politi – rustet til å møte fremtidens utfordringer, s. 33

hvilke av alternativene som gir det beste grunnlaget for en slik utvikling. Vurderingen er basert på kunnskap om dagens organisasjon.

Alternativene er like hva angår vaktsamarbeid og den operative beredskapen.

Ved begge alternativ vil endret organisering medføre styrket nærhet gjennom politikontaktordningen. Alternativene vil også danne grunnlag for styrket etterforskning og muligheter for sterkere fagmiljøer, med best effekt i alternativ 3. Dette vil likevel kunne delvis ivaretas i alternativ 1 ved god samordning og strategiske styring innenfor de geografiske driftsenhetene.

Antallet administrative ledere vil bli redusert mest ved valg av alternativ 3. Administrative oppfølginger og støtte bør bli forenklet. Kvaliteten på administrative rutiner vil bli høyere ut fra en tanke om at større mengde gir økt kompetanse og høyere kvalitet. På den andre siden innebærer alternativ 1 et redusert kontrollspenn for ledere sammenlignet med alternativ 3. Igjen vil alternativ 3 kunne gi noe mer tydelig strategisk styring og ledelse, men dette kompenseres i alternativ 1 gjennom inndeling i kun to geografiske driftsenheter.

Begge alternativ vil medføre reduserte kostander til EBA (eiendom, bygg og anlegg) ved leie av færre bygninger. Det er størst økonomisk besparelse ved organisering som beskrevet i alternativ 3.

I begge alternativ er det en risiko for å kunne miste noe av lokalkunnskapen man har i dag, men kombinasjonen med nye funksjoner med krav til samhandling og nye arbeidsmetoder som Politiarbeid på stedet og ved politiets tilstedeværelse i større grad på digitale plattformer skal kompensere for dette. Alternativ 1 kan innebære noe lavere risiko på dette området. Samarbeidet mellom politiet og kommunene må etableres i ny form blant annet gjennom funksjonen Politikontakt og gjennom Politirådene.

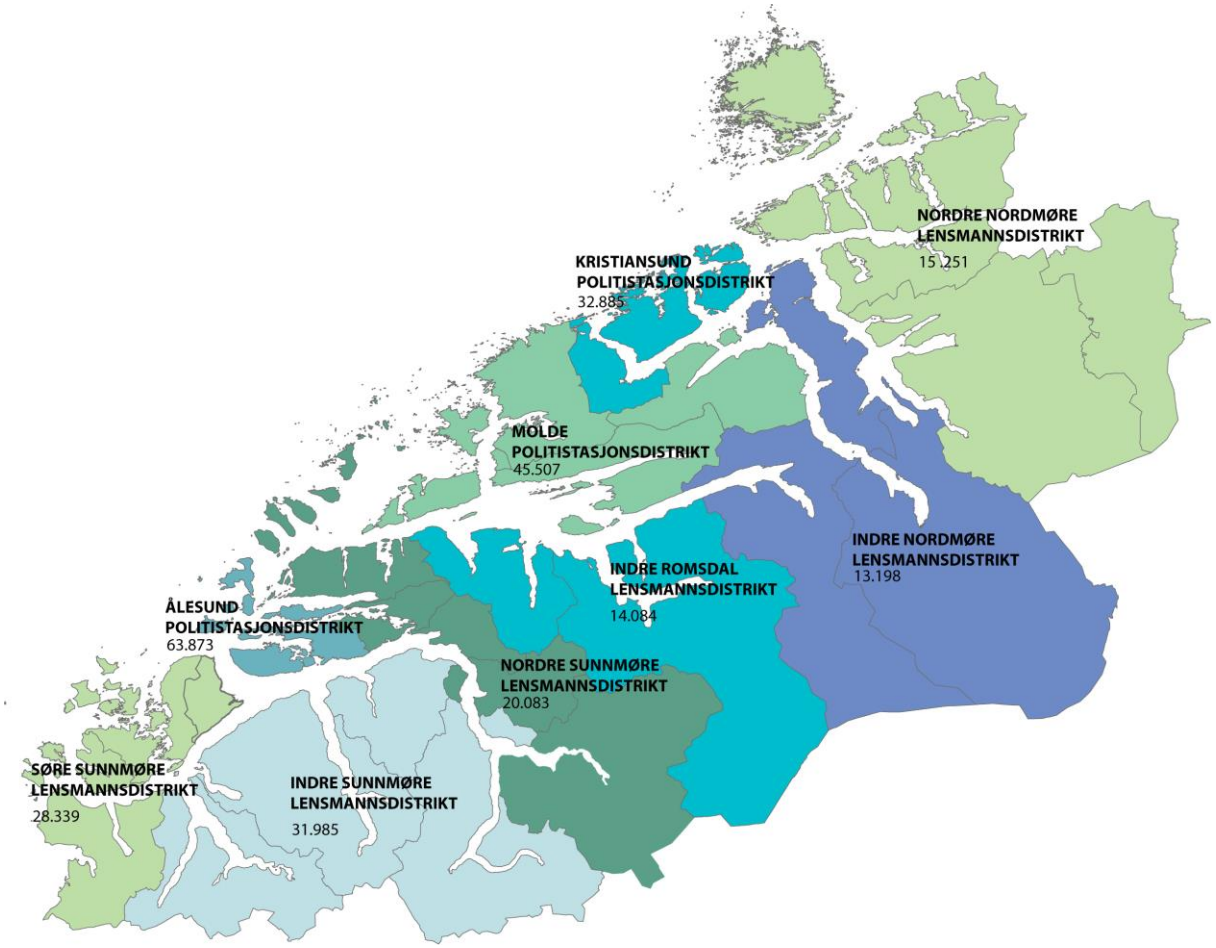
Alternativ 3 medfører størst avstand mellom strategisk ledelse og operasjonelt nivå og vil i tillegg utløse de største omstillingskostnader og gi økte reiseavstander internt. Fysisk avstand mellom flere av samarbeidspartnerne økes også ved dette alternativet.

Responstiden avhenger ikke av plassering av tjenestested, men patruljekapasitet og styring av patruljene. Det er vanskelig å sammenligne politiets responstid med øvrige nødetater da organisering og oppgavetilfang er vesentlig forskjellig. I henhold til gitte krav til responstid fyller politidistriktet kravene i dag. Det vil være uforandret ved forslag til ny struktur. Begge alternativ vil levere robuste og mer kompetente patruljer og fagmiljøer samtidig som politidistriktet vil kunne utvikle et kompetent og effektivt lokalt nærpoliti.
Alternativ 3 er det alternativet som best legger til rette for effektiv oppgaveløsning og gir det beste grunnlaget for å utvikle en bedre lokal fagekspertise. Alternativ 1 vil på dette område ikke fullt ut tilfredsstille krav som settes til fullverdig tjeneste ved hver tjenesteenhet.

Det har spesielt vært vurdert hva som er en hensiktsmessig størrelse og inndeling av tjenesteenheter helt nord og helt sør i fylket. Det er under tvil politimesteren fremmer forslaget om inndelingen i Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt. Dette blir arealmessig en stor tjenesteenhet. For å kunne tilby fullverdige tjenester i tråd med de krav som stilles og for å få forholdsmessig mest like tjenesteenheter hva angår størrelse fremmes dette forslaget.

Tilsvarende er har Volda og Ørsta lensmannskontor vært vurdert både som en del av Indre Sunnmøre og som en del av Ytre Søre Sunnmøre. Stranda og Sykkylven utgjør en beredskapsregion i dag, mens Volda og Ørsta har et velfungerende vaktsamarbeid med store deler av det som foreslås til Ytre Søre Sunnmøre. Disse vaktsamarbeidene foreslås

videreført. Nye veiforbindelser gjør at det likevel er naturlig å se Volda og Ørsta i en tettere sammenheng med Stranda og Sykkylven enn tidligere. Forslaget innebærer også mer like tjenesteenheter hva angår størrelse.




*Figur 9 Forslag til nye tjenesteenheter med innbyggertall per 2. kvartal 2016*

### *4.3.6 Forslag til nye tjenesteenheter*

Politimesteren foreslår etter en samlet vurdering at Møre og Romsdal politidistrikt organiseres som beskrevet i alternativ 3 med 9 tjenesteenheter.

Dette begrunnes med at dette alternativet best legger til rette for faglig god og kostnadseffektiv tjenesteutførelse. Sett i sammenheng med forslag til antall og plassering av tjenestesteder scorer denne modellen best i forhold til de krav som settes til tjenesteenhetene.

**Politimesteren foreslår at Møre og Romsdal politidistrikt inndeles i 9 tjenesteenheter**:

- Smøla lensmannsdistrikt, Aure lensmannsdistrikt, Halsa lensmannsdistrikt, Surnadal og Rindal lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt**
- Tingvoll lensmannsdistrikt, Sunndal lensmannsdistrikt og Nesset lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Indre Nordmøre lensmannsdistrikt**
- Averøy lensmannsdistrikt, Kristiansund politistasjonsdistrikt og Gjemnes lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Kristiansund politistasjonsdistrikt**
- Fræna lensmannsdistrikt, Eide lensmannsdistrikt, Sund lensmannsdistrikt og Molde politistasjonsdistrikt slås sammen under navnet **Molde politistasjonsdistrikt.** Sandøy kommune som i dag er en del av Sund lensmannsdistrikt, overføres til nye Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt
- Rauma lensmannsdistrikt og Vestnes lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Vestnes og Rauma lensmannsdistrikt**
- Haram lensmannsdistrikt og Ørskog lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt**. Sandøy kommune og Norddal kommune inngår i det nye lensmannsdistriktet
- Ålesund politistasjonsdistrikt, Giske lensmannsdistrikt og Sula lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Ålesund politistasjonsdistrikt**
- Stranda og Norddal lensmannsdistrikt, Sykkylven lensmannsdistrikt, Volda og Ørsta lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt**.
- Vanylven lensmannsdistrikt, Ulstein og Hareid lensmannsdistrikt og Herøy og Sande lensmannsdistrikt slås sammen under navnet **Ytre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt**

## 4.4 Tjenestesteder

### *4.4.1 Krav til tjenestesteder*

Et tjenestested er et fysisk sted, et bygg eller del av bygg, i form av et lensmannskontor, en politistasjon eller en politipost, og inngår i et lensmannsdistrikt eller politistasjonsdistrikt (tjenesteenhet). Et tjenestested er et sted der publikum kan henvende seg til politiet og hvor det ytes polititjenester.

Forvaltningstjenester og sivil rettspleie inngår ikke i minimumskravet til hva som regnes som et tjenestested. Hvilket tilbud som gis fra hvert tjenestested, samt åpningstider, behandles i lokale prosesser med kommunene.

***Tjenestestedene skal:***

- *ha faste, annonserte åpningstider (forutsigbarhet)*
- *ha åpningstid flere dager per uke*
- *kunne ta i mot anmeldelser (må ha politimyndighet)*
- *kunne gi veiledning til publikum om politiets tjenestetilbud*
- *kunne gi publikum hjelp til å komme videre når de aktuelle polititjenestene ikke leveres fra tjenestestedet*
- *være plassert slik at minimum 90 % av innbyggerne skal ha maksimum 45 minutters kjøretid fra der de bor til nærmeste tjenestested*

### *4.4.2 Forslag til tjenestesteder*

Krav til et tjenestested har vært avgjørende i forhold til plassering av nye tjenestesteder.

Arbeidsgruppen foreslo 12 tjenestesteder i politidistriktet[23]. Politidekningen i disse områdene fremsto noe begrenset i forhold til befolkningsgrunnlaget og avstandene.

Kjøretidsanalyser har vært gjennomført for å sikre at kravet til plassering oppfylles. Kjøretidsanalysen viser at minimum 95,5 % av innbyggerne[24] er bosatt innenfor 45 minutters kjøretid til nærmeste tjenestested.

Det er spesielt vektlagt at et økt antall tjenestesteder gir en redusert risiko for tap av lokalkunnskap på kort og lengre sikt.

Politimesteren støtter i det vesentlige arbeidsgruppens forslag og vurderinger, men foreslår følgende endringer:

- **Det opprettholdes tjenestested i Eide kommune og Vestnes kommune**
- **I Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt foreslås det tjenestested i Haram kommune**

Langsiktige leieavtaler som ble inngått for mange år siden har i mange tilfeller lokaler tilpasset struktur og arbeidsoppgaver som ikke er gjeldende lenger. Dette forslaget tar likevel utgangspunkt i dagens lokasjoner. Det vil bli endringer i hvor politiets lokasjoner vil være på lengre sikt, men i en tid framover vil være nødvendig med overgangsordninger, på tross av ny tjenestestruktur, slik at politiet til enhver tid best mulig utnytter de EBA-ressursene man råder over.

[23] Arbeidsgruppens anbefalinger 07.10.2016: Effektivisering av struktur – Anbefalinger om endringer av tjenestestrukturen i Møre og Romsdal

[24] Av 264 418 innbyggere vil 252 570 innbyggere være bosatt innenfor 45 minutters kjøretid til nærmeste tjenestested

| Nye tjenesteenheter | Kommuner | Tjenestesteder |
|---|---|---|
| **Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt** | Smøla, Aure, Halsa, Surnadal og Rindal | Aure, Surnadal |
| **Indre Nordmøre lensmannsdistrikt** | Tingvoll, Sunndal og Nesset | Sunndal |
| **Kristiansund politistasjonsdistrikt** | Averøy, Kristiansund og Gjemnes | Kristiansund |
| **Molde politistasjonsdistrikt** | Fræna, Eide, Midsund, Aukra og Molde | Molde, Eide |
| **Vestnes og Rauma lensmannsdistrikt** | Vestnes, Rauma | Rauma, Vestnes |
| **Ålesund politistasjonsdistrikt** | Ålesund, Giske og Sula | Ålesund |
| **Nordre Sunnmøre lensmannsdistrikt** | Ørskog, Skodje, Stordal, Norddal, Haram og Sandøy | Haram |
| **Indre Sunnmøre lensmannsdistrikt** | Volda, Ørsta, Sykkylven og Stranda | Ørsta, Sykkylven |
| **Ytre Søre Sunnmøre lensmannsdistrikt** | Vanylven, Herøy, Sande, Ulstein og Hareid | Ulstein/Myrvåg[25], Vanylven |

Tjenesteenhetslederen vil ha kontorsted ved tjenestestedene Sunndal, Kristiansund, Molde, Rauma, Ålesund, Haram, Ørsta og Ulstein/Myrvåg. Det er ikke tatt stilling til hvor tjenesteenhetslederen i Nordre Nordmøre lensmannsdistrikt skal være plassert.

Politimesteren støtter i arbeidsgruppens forslag om opprettelse av **politiposter ved flyplassene i Kristiansund, Molde og Ålesund**

## 4.6 Risiko- og sårbarhetsvurdering

### *4.6.1 Innledning*

Det er lagt ned mye arbeid i å fremme et forslag til ny struktur i Møre og Romsdal politidistrikt som bidrar til en styrket tjeneste for folk som bor i fylket. Dette arbeidet har vært preget av en rekke innspill fra interne arbeidsgrupper, organisasjoner, vernetjeneste og ikke minst av en nær dialog med kommunene.

Politidistriktet er fortsatt i en utviklingsfase og av den grunn er det behov for løpende vurderinger knyttet til risiko og sårbarhet og dette skal være en viktig del i utviklingen av ny struktur. I punktene under oppsummeres dette foreløpig.

### *4.6.2 Tilgjengelighet for publikum*

Publikum vil med den nye strukturen få 14 tjenestesteder med publikumsekspedisjon. Dette er en reduksjon på 13 tjenestesteder. Mange av kontorene som ikke blir videreført hadde redusert åpningstid og hadde ikke alle tjenester. De 14 som blir igjen skal ha alle tjenestetilbud og ha åpningstid ut over vanlig kontortid minst 1 dag pr. uke. Minst 95,5 % av befolkningen får under 45 minutters kjøretid til et tjenestested.

I tillegg til dette vil delprosjektet "Politiarbeid på stedet"[26] gi publikum et bedre tilbud på den politifaglige delen ved at politiet skal fullføre flere saker på stedet, slik at publikum slipper å reise til et tjenestested. Politiet skal også på sikt være til stede på digitale møteplasser.

Samlet sett vil dette gi publikum bedre tilgjengelighet til politiet.

[25] Intensjonen er å finne nye lokaler til tjenestestedet i Myrvåg-området ved utløp av gjeldende kontrakt i Ulsteinvik
[26] Se presentasjon i eget vedlegg

### *4.6.3 Beredskap*

Politiets beredskap er fundert på enten døgnkontinuerlig tjeneste eller beredskapstjeneste. Dette varierer i politidistriktet ut fra geografi og demografi.

Ved endring i strukturen vil vakt- og beredskapstjenesten stort sett bli videreført som i dag. Det blir etablert en operasjonssentral for hele Møre og Romsdal i Ålesund. Det vil bety en styrking av beredskapen ved at den blir bemannet slik at den kan håndtere større hendelser enn ved dagens ordning. Ny operasjonssentral vil få muligheten til "flåtestyring" av alle operative patruljer i Møre og Romsdal. Nærmeste ressurs vil kunne sendes til en hendelse uavhengig av distriktsgrenser i politidistriktet. De frigjorte årsverkene vil også kunne gi en noe styrket beredskap.

Kommunene har uttrykt bekymring for kriseberedskapen og planlegging knyttet til denne. Formaliseringen av politikontakt med krav til kvalitet, politiråd og ny enhet for operativ tjeneste vil opprettholde eller snarere styrke arbeidet knyttet til kriseberedskapen.

### *4.6.4 Forebygging*

Det forebyggende arbeidet i dagens politidistrikt er av varierende kvalitet. Det er liten grad av sentral koordinering og kvalitetskontroll.

Ved ny organisering vil det forebyggende arbeidet bli bedre organisert og formalisert opp mot kommuner og andre samarbeidsparter. Hver kommune skal ha minst én politikontakt som skal være kontaktleddet mellom politiet og kommunen, og én rådgiver innen kriminalitetsforebyggende arbeid. Dette sammen med et tettere samarbeid i politiråd, vil gi en forbedret forebyggende tjeneste i politidistriktet.

Fagansvar for forebyggende vil bli plassert i en funksjonell enhet som skal følge opp og kvalitetssikre det forebyggende arbeidet. De geografiske driftsenhetene vil da være bedre i stand til å etablere fagmiljø og forebyggende som en generell arbeidsmetodikk. Det forebyggende arbeidet anses som styrket ved en endring av struktur, selv om det blir færre tjenestesteder.

### *4.6.5 Etterforskning*

Kvaliteten på etterforskningen innenfor dagens organisering er varierende, blant annet er saksbehandlingstiden for lang innenfor en del prioriterte felter.

Ved ny organisering vil den nye felles driftsenheten for etterforskning og forebygging ha et overordnet ansvar for kvalitet og metode av etterforskningen. Dette sammen med en samling av ressursene i større enheter, vil gi et kvalitativt løft på etterforskningen. Delprosjektene "Politiarbeid på stedet" og "Etterforskningsløftet"[27] vil også bidra til at etterforskningen i politidistriktet blir bedre.

[27] Se presentasjon i eget vedlegg

# 5 TJENESTETILBUD I MØRE OG ROMSDAL POLITIDISTRIKT

**Utkast til tjenestetilbud i Møre og Romsdal politidistrikt**

- *Publikum skal kunne levere anmeldelser ved alle tjenestesteder*
- *Publikum skal kunne få veiledning om politiets tjenestetilbud ved alle tjenestesteder*
- *Politiet skal tilby vakt- og beredskapsordninger for alle kommuner som er basert lokal kunnskap og lokale behov*
- *Politidistriktet skal ha minst én fast politikontakt[28] for hver kommune som skal fungerer som det faste bindeleddet mellom kommunen og politiet*
- *I kommuner som ikke har tjenestested skal politikontakten ha kontorsted i kommunen minst én dag per uke*
- *Politiråd skal etableres i alle kommuner. Politiets representanter i politirådene skal ha mandat til å forplikte politiet.*

Politimesteren vil se tjenestetilbudet til innbyggerne i sammenheng med de innspillene kommunene gir og tjenestetilbudet vil bli utformet i politimesterens tilrådning som oversendes Politidirektoratet innen den 15.12.2016.

Politiet vil i samarbeid med kommunene utarbeide en gjensidig forpliktende handlingsplan for det forebyggende arbeidet.

Hvilket tilbud som gis fra hvert tjenestested, samt åpningstider, behandles i lokale prosesser med kommunene.

En forutsetning for at politidistriktet kan levere det tjenestetilbudet som blir beskrevet er at politidistriktet får beholde gevinster som oppnås som følge av effektivisering og omsatt dette til polititjenester i Møre og Romsdal.

# 6 AVSLUTNING

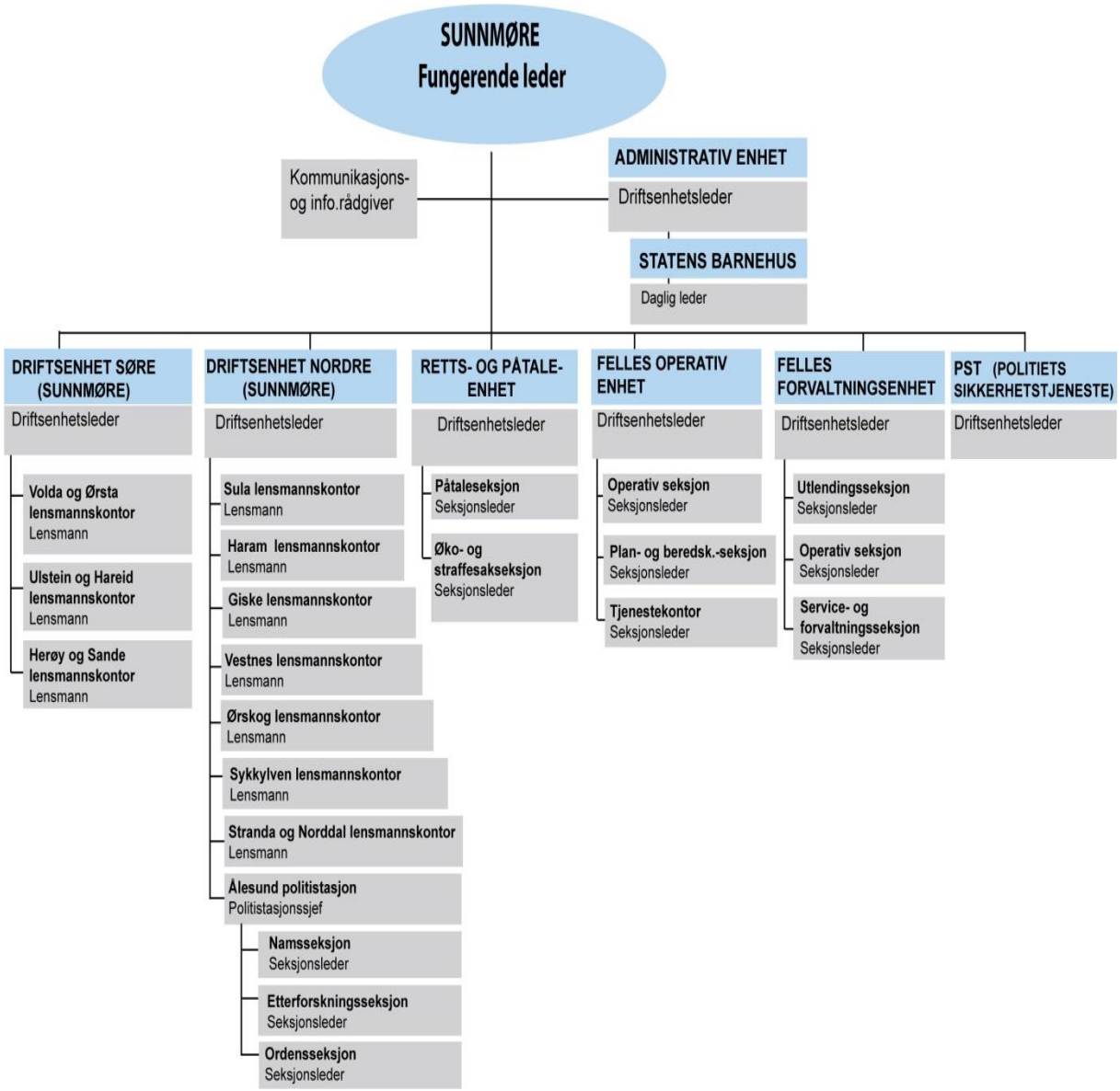
Oppgaven som Møre og Romsdal politidistriktet står overfor løses ikke gjennom struktur og organisering alene. En bedre organisering og en større mulighet til å innrette virksomheten hensiktsmessig vil derimot legge til rette for å utvikle nødvendig kompetanse, etablere effektive prosesser, god styring og skape kvalitet i oppgaveløsningen.

Endringer som følge av Nærpolitireformen må ses i sammenheng med og tilpasses hverandre for å oppnå ønskede gevinster. Dette vil måtte ta noe tid, blant annet for å foreta nødvendige teknologiske tilpasninger. Utviklingsarbeidet må følges nøye og evalueres fortløpende. Strukturen skal evalueres nærmere etter to og etter fire år i tråd med føringer gitt av Stortinget.

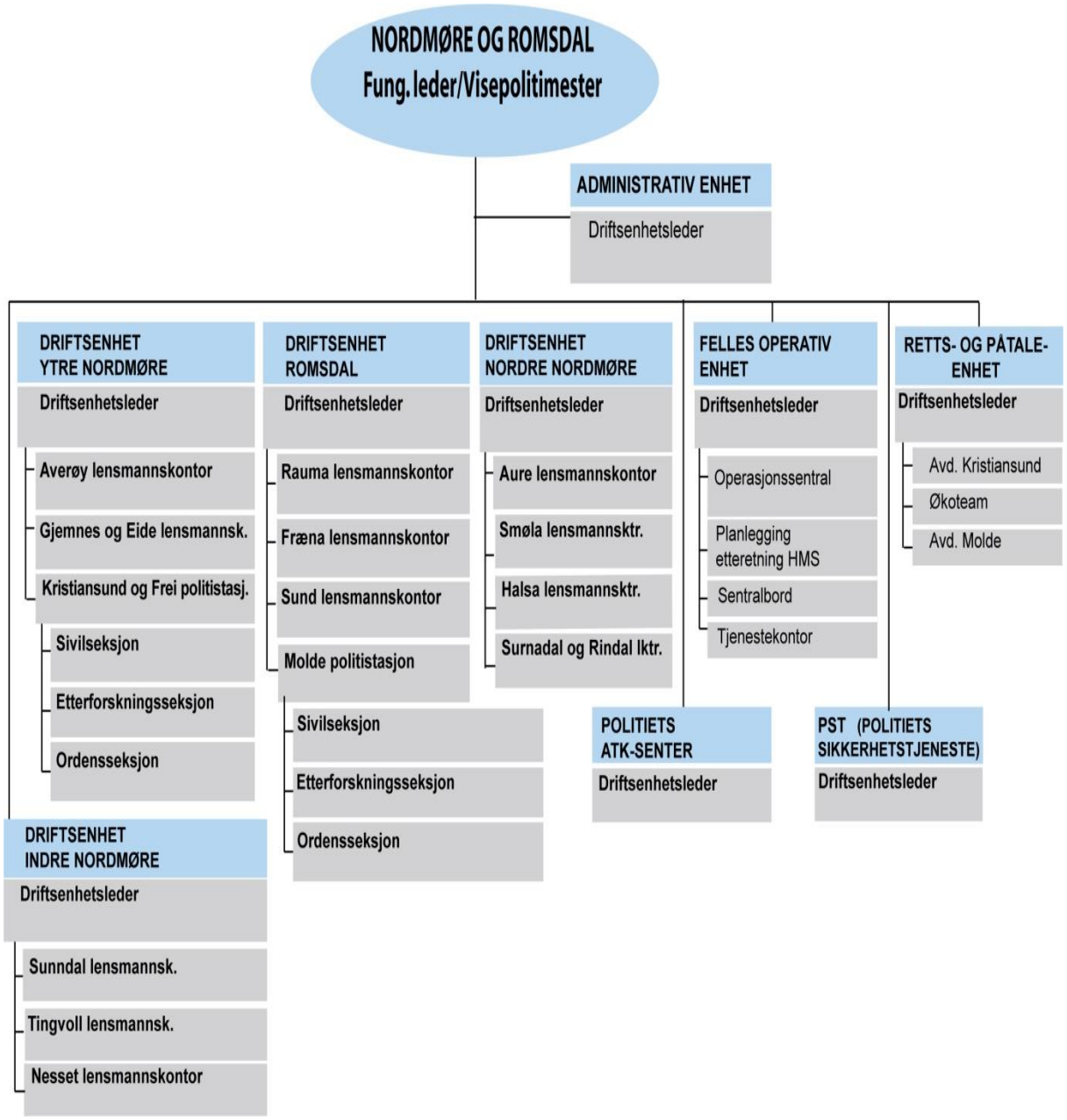
[28] Politikontaktens primæroppgave er å drive lokalt forebyggende arbeid samt å ha tett dialog med kommune og samarbeidspartnere

# 7 VEDLEGG

## 7.1 Organisasjonskart Sunnmøre



## 7.2 Organisasjonskart Nordmøre og Romsdal



## 7.3 Arbeidsgruppens sammensetning og mandat

Arbeidet organiseres under delprosjekt i PNP Møre og Romsdal; Etablering av nytt politidistrikt. Arbeidet ledes av assisterende prosjektleder Kjell Arne Hestad. Det utpekes en arbeidsgruppe som i tillegg til leder består av: Oddbjørn Solheim, Arnfinn Fuglevåg, Renate Grande Skodje, Leif Arne Mork og Silje Folke-Olsen.

Det utpekes i tillegg en referansegruppe som består av Vebjørn Bale, Jon Tommy Flo, Per Gjeldnes, Bjørn Fiske, Olav Vestad, Stian Duaas, Tor Sæther, Evelyn Liseth, Andreas Hustad, Erik Andre Sæther, Knut Olav Fugelsnes, Grete Hjelle, Guttorm Hagen, Geir Helge Ådneram, Frode Digernes, Sturla Hess Brunvær, Terje Dyb og Odd Nygård.

Mandat for arbeidsgruppen

Arbeidsgruppen skal foreslå effektivisering av politidistriktenes lokale struktur, her under foreslå tjenesteenheter (politistasjonsdistrikt og lensmannsdistrikt), tjenestesteder og inndeling i geografiske driftsenheter.

Forslaget skal inneholde en risiko- og sårbarhetsvurdering som skal benyttes som utgangspunkt for vurderingene av effektivisering av lokal struktur. Vurderingen skal inneholde en risiko- og sårbarhetsvurdering for hele distriktet, som skal vektlegge konsekvenser ved evt. endringer i lokal struktur for politiets beredskap og evne til forebygging.

Arbeidsgruppen skal i sin rapport vektlegge beskrivelse av:

- Hvordan det forebyggende arbeidet skal ivaretas
- Hvilken beredskap man kan forvente
- Hvordan politiet vil sikre tett kontakt med lokale aktører

Føringer og krav for utarbeidelse av forslag til lokal struktur fremgår av vedlagte brev fra Politidirektoratet "Oppdrag om effektivisering av politidistriktenes lokale struktur – geografiske driftsenheter, tjenesteenheter og tjenestesteder.

## 7.4 Utvidet styringsgruppe

| Rolle | Beskrivelse | Hovedoppgaver (ikke uttømmende) |
|---|---|---|
| **Prosjekteier** | Har totalansvar for prosjektets suksess eller fiasko, herunder at de nødvendige beslutninger tas til riktig tid. | • Ansvarlig for prosjektet og styrer prosjektet på overordnet nivå<br>• Sikre at prosjektet gjennomføres og leverer i henhold til rammer fra sentralt prosjekt og etatens retningslinjer og metoder<br>• Sikre at prosjektet når definerte mål, samt har de nødvendige forutsetninger for å utføre de oppgavene prosjektet er satt til.<br>• Sikre at nødvendige beslutninger og avklaringer tas til riktig tid.<br>• Sikre koordinering mellom avdelinger i linjen og mellom prosjektorganisasjon og linje |
| **Utvidet styringsgruppe** | Skal delta på diskusjoner om strategiske beslutninger og skal bidra til at prosjekteier har er bredere grunnlag for å ta avgjørelser knyttet til ny tjenestestruktur i politidistriktet. Styringsgruppen har ikke beslutningsmakt | • Utvidet styringsgruppe er ansvarlig for den overordnede ledelsen og styringen av prosjektet, og representerer virksomhetens og kommunenes interesser og ønsker på overordnet nivå<br>• Forberede seg til og delta i arbeid i utvidet styringsgruppe |

| Rolle i styringsgruppe | Navn | Mandat |
|---|---|---|
| **Prosjekteier** | Ingar Bøen | Prosjekteier avgjør sammensetning av en styringsgruppe, og leder denne. Skal sikre at prosjektet gjennomføres i henhold til krav og føringer. |
| **Deltaker (arbeidsgiver representant)** | Ingmar Farstad | Prosjekteiers faste stedfortreder, Se for øvrig beskrivelse for øvrige deltakere |
| **Deltakere (arbeidsgiver representanter)** | Alf Stormo<br>Per Karstein Røv | Styringsgruppens medlemmer er sammen ansvarlige for å påse at prosjektet gjennomføres i henhold til besluttet styringsdokumentasjon. |
| **Deltakere (arbeidstaker representanter)** | Linn K. Knudsen og Arne Hunnes (PF)<br>Eli-Anne Tvergrov (NTL)<br>Siv Anita Hofseth (Parat)<br>Tove Alfarnes (PJ)<br>Egil Borgestrand (NTL)<br>Hans Peter Rindal (NITO<br>Leif Olav Melkild (HVO) | |
| **Deltakere (kommunenes representanter)** | <u>Sunnmøre</u><br>Lena Landsverk Sande, Arne Sandnes og Harry Valderhaug (vara: Jim Arve Røssevoll)<br><u>Romsdal</u><br>Torgeir Dahl, Tove Henøen og Geir Inge Lien (vara: Lars Olav Hustad)<br><u>Nordmøre</u><br>Ola Rognskog, Kjell Neergård og Milly Bente Norsett (vara: Torbjørn Sagen) | |
| **Referent** | Marianne Frøland | Prosjektleder må sikre løpende forankring hos prosjekteier underveis, og påse at alle styrende dokumenter blir oppdatert ved behov. Innkaller til møter, utarbeider saksunderlag og fører referat fra møter. |

**Delegerte saker frå avdelingane**

**DS 287/16 Gnr 37 bnr 450 Prego Restaurante - Ferdigattest 25.10.2016 00:00:00 ART ARKITEKTER OG INGENIØRER AS**

**DS 288/16 Karl Lennart Kvalsvik m fl - 7/4,73,74,75 og76 - 5 sjøbuder i rekke 02.11.2016 00:00:00 B&E Partner as**

**DS 289/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 PINSEKIRKEN I BÆRUM**

**DS 290/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 HUMAN ETISK FORBUND**

**DS 291/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 TROMSØ STIFT DEN KATOLSKE KIRKE I NORD-NORGE**

**DS 292/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 ÅLESUND JAMII ISLAMSK SENTER**

**DS 293/16 Ferdigattest riving av bygg - 33/45 26.10.2016 00:00:00 B Tarberg as**

**DS 294/16 Gnr 83 Bnr 18 og 19 -Mellombels bruksløyve. 16.11.2016 00:00:00 OSE INGENIØRKONTOR AS**

**DS 295/16 Gnr 6 Bnr 9 - Ferdigattest 24.10.2016 00:00:00 Henning Sjo**

**DS 296/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 MENIGHETEN TROENS FELLESSKAP**

**DS 297/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 KRISTKIRKEN I BERGEN**

**DS 298/16 Barstadklær as - 37/222 - IG Tilbygg 14.11.2016 00:00:00 Conplan as**

**DS 299/16 Herøy kommune - 83/18 m fl - Veg og parkeringsområde Leikanger skule 28.10.2016 00:00:00 AG Plan og Arkitektur as**

**DS 300/16 Gnr 34 Bnr 401 - Ferdigattest tak. 20.10.2016 00:00:00 Boguslaw Mieczyslaw Lopuszynski**

**DS 301/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 PINSEMENIGHETEN FILADELFIA**

**DS 302/16 Beret og Atle Melle 44/64 - Løyve til oppføring av tilbygg til hytte og naust 30.05.2016 00:00:00 Beret og Atle Melle**

**DS 303/16 Gnr 86 Bnr 28 - Tilbygg til fritidshus. 05.11.2016 00:00:00 Per Dimmen**

**DS 304/16 Herøy kommune - 60/8, 9 og 10 - Vesentleg terrenginngrep 26.10.2016 00:00:00 Norges Vassdrag og Energidirektorat**

**DS 305/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 BUDDHISTFORBUNDET**

**DS 306/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 THE ANGLICAN CHAPLAINCY IN NORWAY**

**DS 307/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 PINSEMENIGHETEN SION**

**DS 308/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 DET NORSKE BAPTISTSAMFUNN**

**DS 309/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 DEN FRIE EVANGELISKE FORSAMLING BETEL**

**DS 310/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 07.11.2016 00:00:00 CENTRAL JAMAAT-E AHL-E SUNNAT NORWAY REGD.**

**DS 311/16 Jan Tore Madsen - 4/291 - Einebustad med integrert garasje 31.10.2016 00:00:00 Byggenheim as**

**DS 312/16 Skjenkebevilling - søknad om ambulerande skjenkeløyve for eit bestemt arrangement 12.11.2016. (lukka arrangement) 04.11.2016 00:00:00 RUNDE MILJØSENTER AS**

**DS 313/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 WAT BODHI-DHAMM BUDDHISTFORENING I NORGE**

**DS 314/16 Tilskto til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 PINSEKYRKJA I VOLDA**

**DS 315/16 Tilsktot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 ÅLESUND HINDU KULTUR SENTER**

**DS 316/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 SYVENDEDAGS ADVENTISTKIRKEN - DEN NORSKE UNION**

**DS 317/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 PINSEKIRKA SION ELLINGSØY**

**DS 318/16 Gnr 29 Bnr 6,8,9,332 Ferdigattest vassleidning 22.10.2016**

**00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 319/16 Ferdigattest Butikkbygg 38/291 24.10.2016 00:00:00 Trend Bygg as**

**DS 320/16 Gnr 58 Bnr 38 - Hovudtrapp med universell utforming 03.11.2016 00:00:00 Herøy kyrkjelege fellesråd**

**DS 321/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 PINSEMENIGHETEN ELIM**

**DS 322/16 Iren Anita Måløy - 86/4 - Bod 31.10.2016 00:00:00 Iren Anita Måløy**

**DS 323/16 Gnr 36 Bnr 121 Ferdigattest. 05.11.2016 00:00:00 TØMRER SERVICE AS**

**DS 324/16 Korrigert vedtak - skjenkebevilling - søknad om ambulerande skjekeløyve for eit bestemt arrangement 12.11.2016 (lukka arrangement) 10.11.2016 00:00:00 RUNDE MILJØSENTER AS**

**DS 325/16 Gnr 40 Bnr 31 - Nautøya - forlenga løyve massedeponi 25.10.2016 00:00:00 Herøy kommune**

**DS 326/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 DET ISLAMSKE FELLESSKAP BOSNIA OG HERZEGOVINA**

**DS 327/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 KRISTENT FELLESSKAP I BERGEN**

**DS 328/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 TAWFIIQ ISLAMSK SENTER**

**DS 329/16 Gnr 26 Bnr 189 -Søknad om igongsetjing 03.11.2016 00:00:00 Bygg & System AS**

**DS 330/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 DEN ISLANDSKE EVANGELISKE- LUTHERSKE MENIGHET I NORGE**

**DS 331/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 DET ALBANSKE KULTUR OG TROSSAMFUNN I NORGE**

**DS 332/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 METODISTKIRKEN I NORGE**

**DS 333/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 07.11.2016 00:00:00 HUMANISTFORBUNDET**

**DS 334/16 Ferdigattest 4/307 07.11.2016 00:00:00 Haugen Ingeniørkontor as**

**DS 335/16 Gnr 36 Bnr 17 - Ferdigattest 28.10.2016 00:00:00 HEDALM ANEBYHUS AS**

**DS 336/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 OSLO KATOLSKE BISPEDØMME**

**DS 337/16 Ferdigattest - vassledning Myklebuståsen 03.11.2016 00:00:00 Frantzen Maskinstasjon AS**

**DS 338/16 Gnr 28 Bnr 21  Ferdigattest tilbygg til garasje 22.10.2016 00:00:00 Alf Holkestad**

**DS 339/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 NYTT LIVS SENTER**

**DS 340/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 PINSEMENIGHETEN BETEL, TRONDHEIM**

**DS 341/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 PINSEMENIGHETEN EVANGELIESALEN BERØA**

**DS 342/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 PINSEKIRKA FILADELFIA ÅLESUND**

**DS 343/16 Gnr 44 Bnr 64 - Ferdigattest 05.11.2016 00:00:00 Beret Johanne Melle**

**DS 344/16 Janis Nazarovs - 29/226 - Tilbygg 07.11.2016 00:00:00 Anders Leine**

**DS 345/16 Gnr 30 Bnr 130 - Ferdigattest. 16.11.2016 00:00:00 Øyvind Alexander Bostad**

**DS 346/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 ULSTEINVIK BIBELSENTER**

**DS 347/16 Pål Andreassen og Gunn Sætre - 22/16 - Tilbygg, garasje og riving/demontering 09.11.2016 00:00:00 Pål Andreassen**

**DS 348/16 Gnr 83 Bnr 18,19 Mellombels bruksløyve for deler av tiltaket 22.10.2016 00:00:00 OSE INGENIØRKONTOR AS**

**DS 349/16 Gnr  17 Bnr 1,3,4,5,11,12,13,14 - Legging av vassleidning og straumrør 09.11.2016 00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 350/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 MISJONSKIRKEN NORGE**

**DS 351/16 Gnr 20 Bnr 27,31 - Søknad om ferdigattest. 22.10.2016 00:00:00 BONESMO BYGG CONSULT**

**DS 352/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 DEN EVANGELISK LUTHERSKE FRIKIRKE**

**DS 353/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 ROMSDAL ISLAMISK KULTUR SENTER**

**DS 354/16 Jonas Balkevicius 34/245 - Ferdigattest 09.09.2016 00:00:00 Jonas Balkevicius**

**DS 355/16 Gbr 44 Bnr 4 - Oppføring av garasje 03.11.2016 00:00:00 Roar-Inge Lynge**

**DS 356/16 Mellombels bruksløyve - 4/328 11.11.2016 00:00:00 Sunnmørshus as**

**DS 357/16 Gnr 26 Bnr 58 - Rammeløyve for carport og vinterhage 20.10.2016 00:00:00 Bygg & System AS**

**DS 358/16 Gnr 4 Bnr 25 Ferdigattest - riving kai, utfylling masser, plastring/muring ny front mot sjø 22.10.2016 00:00:00 AURVOLL OG FURESUND AS**

**DS 359/16 Svein Selvåg 53/9 - Løyve til tiltak 27.04.2015 00:00:00 Svein Osvald Selvåg**

**DS 360/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 04.11.2016 00:00:00 JEHOVAS VITNER**

**DS 361/16 Tilskot til trus- og livssynsamfunn 2016 03.11.2016 00:00:00 BAHA'I-SAMFUNNET I NORGE**