

HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Formannskapet
Møtestad: Formannskapssalen Herøy rådhus
Dato: 16.08.2016
Tid: 13:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Fosnavåg, 09.08.2016

Arnulf Goksøyr
ordfører

SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 148/16	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 149/16	Protokoll frå førre møte
PS 150/16	Delegerte saker
PS 151/16	Referatsaker
PS 152/16	Detaljreguleringsplan for deler av Kvalsvik hamn - slutthandsaming
PS 153/16	Reguleringsendring del av Eggesbøjorda - offentlig ettersyn
PS 154/16	Kommunedelplan for Herøy - avlaupsplan 2016-2020 - slutthandsaming
PS 155/16	Base Einedalen skule - tilleggsløyving slutfaktura
PS 156/16	Søknad om utvida garanti - Stemmedalen Vasslag DA
PS 157/16	Energisparekontrakt
PS 158/16	Engasjementstilling som programrådgivar i flyktningenesta
PS 159/16	Kommunereform 2016 - mandat til forhandlingsutvalet
PS 160/16	Val av arbeidsgruppe for framtidig omsorgssenter
PS 161/16	Invitasjon til å delta i emisjon i voldsfjordkryssing AS
PS 162/16	Nedre Dragsund 2 - rehabilitering av yttertak - finansiering
	Delegerte saker frå avdelingane
DS 3/16	Skjenkebevilling - søknad om bevilling for en bestemt anledning (lukket arrangement)
DS 4/16	Skjenkebevilling - søknad om bevilling for en bestemt anledning (lukket arrangement)
DS 5/16	Skjenkebevilling - Fosnavåg Rock 2016 søknad om skjenkeløyve for eit bestemt arrangement
DS 6/16	Kjøp av bustadtomt 26/227 på Leinane.
DS 7/16	Skjenkebevilling - søknad om bevilling for eit bestemt arrangement - AUTO MARINE

FOSNAVÅG AS

Referatsaker

RS 45/16	Status TV-aksjonen i Herøy
RS 46/16	Folkehelsetiltak for eldre - uttale frå Eldrerådet 13.06.2016.
RS 47/16	Protokoll representantskapsmøte 09.03.2016.
RS 48/16	Arena Sunnmøre 25. oktober 2016.
RS 49/16	Sluttrapport - Felles database Geric

Delegerte saker frå avdelingane

DS 3/16	Skjenkebevilling - søknad om bevilling for en bestemt anledning (lukket arrangement)
DS 4/16	Skjenkebevilling - søknad om bevilling for en bestemt anledning (lukket arrangement)
DS 5/16	Skjenkebevilling - Fosnavåg Rock 2016 søknad om skjenkeløyve for eit bestemt arrangement
DS 6/16	Kjøp av bustadtomt 26/227 på Leinane.
DS 7/16	Skjenkebevilling - søknad om bevilling for eit bestemt arrangement – Auto Marine Fosnavåg AS

Referatsaker

RS 45/16	Status TV-aksjonen i Herøy
RS 46/16	Folkehelsetiltak for eldre - uttale frå Eldrerådet 13.06.2016.
RS 47/16	Protokoll representantskapsmøte 09.03.2016.
RS 48/16	Arena Sunnmøre 25. oktober 2016.
RS 49/16	Sluttrapport - Felles database Gerica

PS 148/16 Godkjenning av innkalling og sakliste

PS 149/16 Protokoll frå førre møte

PS 150/16 Delegerte saker

PS 151/16 Referatsaker



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2015/1270
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
152/16	Formannskapet	16.08.2016
	Kommunestyret	25.08.2016

DETALJREGULERINGSPLAN FOR DELER AV KVALSVIK HAMN - SLUTTHANDSAMING

Tilråding:

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova §12-12, *detaljreguleringsplan for gnr. 7 bnr. 5 mfl. Kvalsvik hamn* datert 5.4.2016 med tilhøyrande føresegner.

Særutskrift:

Svein Holmen

Jon Olav Kopperstad

Utviklingsavdelinga

Hamnegata 10

Leitevegen 14

6100 Volda

6098 Nerlandsøy

Vedlegg

- 1 Plankart for deler av Kvalsvik hamn datert 05.04.2016
- 2 Føresegner datert 05.04.2016
- 3 Planomtale datert 05.04.2016
- 4 Innspel ved offentlig ettersyn

Bakgrunn:

Svein Holmen Arealplanlegging søkte, på vegne av grunneigarar i Kvalsvik hamn, om oppstart av reguleringsplanarbeid for eit avgrensa område gnr.7, bnr.4 m.fl.

Området er i kommuneplanens arealdel avsett til framtidig naustområde med krav om reguleringsplan før utbygging. Arealformålet ligg innanfor eit område med status statleg fiskerihamn.

Arealet er avgrensa og vist på vedlagt forslag til plankart. Samla areal for planområdet er om lag 3.9 daa.

Hovudelementa i planforslaget kan oppsummerast som følgjer:

- Stadfesting av arealbruk for naustbygning lengst nord i planområdet
- Statleg fiskerikai får stadfesta arealbruk gjennom formålet kai
- Tilkomstveg til kaia får stadfesta arealbruk gjennom eige formål, samt tilhøyrande sideareal (annan veggrunn –tekniske anlegg)
- Det blir i planforslaget lagt til rette for oppføring av 5 nye bygningar for fiskeri/maritim verksemd på etablert steinfylling i hamna.
- Nye parkeringsplassar knytt til nye bygningar blir plassert nordvest i planområdet med ein parkeringsplass pr bygg.
- Det blir lagt til rette for eige areal som kan nyttast i samband med renovasjonsløyising for planområdet
- Hamneområde i sjø får stadfesta sin arealbruk i eige formål

Formannskapet vedtok i møte 21.04.2016, F-sak 75/16, at forslag til privat detaljreguleringsplan for deler av Kvalsvik hamn gnr.7 bnr. 4 skal sendast på høyring og leggjast ut til offentlig ettersyn i 6 veker.

Planforslaget vart lagt ut i perioden 04.05.2016 – 17.06.2016 med frist for innspel 17.6.2016. I høyringsperioden kom det inn fråsegn frå Statens vegvesen, Noregs vassdrags- og energidirektorat, Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Kystverket. Vurdering av innspel fylgjer under:

Statens vegvesen datert 10.05., Noregs vassdrags- og energidirektorat datert 27.05. og Møre og Romsdal fylkeskommune datert 09.06.2016 har ingen merknadar til planforslaget.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal datert 10.06.2016:

Når det gjeld næringsarealet, skal det etter føresegnene nyttast til «sjøbuder som skal vere base for heimefiske med vedlikehald og oppbevaring av tilhøyrande utstyr (fiskeretta næringsverksemd)». Vi stiller spørsmål ved om det er rett å bruke planføre mål «næring», eller om dette er bruk som kjem inn under naustbegrepet.

Føresegnene opnar opp for ein storleik på opp til 80 m2 grunnflate og inntil 7 m

mønehøgd over lagergolv, men bygga skal ikkje ha varig opphald. Vi vil peike på at det kan bli utfordrande å handheve føresegnene når både storleik og utforming legg til rette for bruk av bygga til varig opphald, og rår difor til at ein reduserer storleiken til maksimalt 60 m2 BRA, og at bygga også elles er i samsvar med føresegnene for naust i kommuneplanen.

Kommentar: Herøy kommune meiner det vil vere rett å nytte arealføremål «næring» i denne samanheng då det vert lagt til rette for fiskeriretta næringsverksemd. Naust er eit føremål som fremjar ein annan bruk av område og er retta inn mot sjøretta fritidsaktivitetar. Sjøbuder som skal legge til rette for fiskeriretta næringsverksemd vil også skilje seg frå byggestilen til eit naust i størrelse og utforming. Råda vert ikkje imøtekommen då kommunen legg til rette for næringsverksemd og ikkje sjøretta fritidsaktivitet.

Kystverket datert 07.06.2016:

Vi vil likevel bemerke at for område avsatt til BN Næring, sjøbuder – base for heimefiske sosikode 1300, kan også formålet Lager, sosikode 1350 anvendes.

Kommentar: Herøy kommune vel å halde på føremålet «næring» då vi meiner dette vil vere det mest korrekte i denne samanheng. Rådet er teke til vitande.

Vi registrerer også at det tillates hems/garnloft på de nye byggene og at disse skal ha takoppløft for å få inn lys. Videre er det fastsatt at byggene på f BN skal ha biltilkomst, strøm og innlagt vann og avløp. Det skal også etableres bryggefront med tilflott langs sjøsiden av sjøbuene.

For Kystverket er det åpenbart at det her åpnes for mer moderne bygg, med en langt videre bruk, enn det som tradisjonelt er betegnet og akseptert som naust i en statlig fiskerihavn. Hems/garnloft er for Kystverket et nytt begrep. Videre har ikke tradisjonelle naust kai/bryggefront, da dette gjør det vanskelig å trekke båten fra sjø og inn i naustet.

Begrunnelsen for at vi ikke har tillatt annet enn bygg beregnet for oppbevaring av båt og utstyr i fiskerihavner, er todelt. Bruk av arealene til annet enn fiskeri som næring, er ikke i tråd med intensjonen for statlig tilrettelegging og finansiering av fiskerihavner. Kystverket har ikke ansvar for å tilrettelegge for fritidsbåter og privat bruk knyttet til dette.

Det fremgår av bestemmelsene at bygningene på f BN ikke skal ha varig opphold. Kystverket tolker dette dit hen at byggene ikke skal innredes slik at overnatting, utleie osv. er mulig/ tillatt. Vilkår som hindrer slik bruk vil også fremgå av nødvendig tillatelse etter Havne- og farvannsloven før byggene blir oppført. Dersom byggene blir tatt i bruk til andre formål enn angitt (fiskerirettet næringsvirksomhet), vil dette også være i strid med tillatelsen til eksisterende utfylling. Kystverket vil da vurdere om denne tillatelsen bør trekkes tilbake. ...

Under forutsetning at bruken av bygningene kun skal være til fiskeri som næring, herunder oppbevaring av båt og utstyr, kan Kystverket akseptere planforslaget.

Kommentar: Herøy kommune legg i dette område til rette for sjøbuder for fiskeriretta næringsverksemd og bruken vil såleis vere i tråd intensjonen for statlig tilrettelegging og finansiering av fiskerihavner. Fråsegna frå Kystverket vert teke til vitande.

Vurdering:

Planforslaget støttar opp under Kvalsvik hamn som ei levande hamn med naust og tilrettelegging for fiskeriretta næringsverksemd. Naustområdet i planen er avgrensa til å gjelde eksisterande bygg og det vil ikkje vere opning for utviding eller påbygg etter denne planen. Det vert lagt til rette for 5 nye bygningar knytt opp mot fiskeri på etablert steinfylling i hamna og næringsområde vil støtte opp under Kvalsvik som statleg fiskerikar og samstundes betre tilhøve til fiskarane som har base i Kvalsvika. Rådmannen meiner planforslaget tek omsyn til eksisterande bygningsmasse i Kvalsvik hamn og støttar opp under fiskeriinteressene i Kvalsvika. Planforslaget er i tråd med overordna føringar og er lite konfliktfylt.

Konklusjon:

Rådmannen rår til at Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova §12-12, *detaljreguleringsplan for gnr. 7 bnr. 5 mfl. Kvalsvik hamn* datert 5.4.2016 med tilhøyrande føresegner.

Fosnavåg, 20.06.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn

Detaljregulering
KVALSVIK HAMN

Gnr7, brnr 4,12,73,74,75,76 i Kvalsvika, Herøy kommune

ENDRINGAR

TEIKNFORKLARING PBL.§ 12-5

1: Bebyggelse og anlegg (pbl.§ 12-5 .1)

f_BN	Næring, sjøbuder - base for heimefiske (1300)
BUN	Naust (1589)
f_BAS	Andre anlegg - returpunkt renovasjon (1590)

2: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur pbl.§ 12-5.2

f_SKV	Felles køyreveg
f_SPP	Felles parkeringsplassar
f_SVT	Annan veggrunn - tekniske anlegg
f_SVG	Kai

3: Bruk og vern av sjø og vassdrag (pbl §12-5. 6)

f_VHS	Hamneområde i sjø (6220)
-------	--------------------------

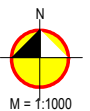
Juridiske liner og punkt

— — — — —	Plangrense
=====	Føremålsgrense
— — — — —	Regulert tomtgrense
- - - - -	Byggegrense
- - - - -	Regulert senterline
 	RpJurline - Innregulerte bygg

Kartopplysningar

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89

Basiskart er teikna med svak gráfarge



Sakshandsaming etter pbl §§12_8-10

Oppstartskonferanse 1.okt 2015
Forvarslng i tida 30.okt. - 11.des 2015
1. gangs handsaming i planutvalet
2.gangs handsaming i planutvalet
Offentleg ettersyn frå _____ til _____
Handsaming i kommunestyret
Kunngjering med klagefrist

PLANEN ER UTARBEIDD AV:



AREALPLANLEGGING

DATO:

1.april 2016

REGULERINGSFØRESEGNER

Reguleringsplan – detaljplan

KVALSVIK HAMN, gnr /bnr: 7/4,12,73,74,75 og 76, Kvalsvika i Herøy kommune

Plan ID:

Plan dato: 23.mars 2016

1 - Generelt:

- 1.1 Reguleringsplanen er utarbeidd som detaljplan i samsvar med PBL av 2008.
Reguleringsføresegnene gjeld innanfor det området som er synt med reguleringsgrense på plankartet.
- 1.2 Etter at planen er godkjent er det ikkje høve til å inngå privatrettslege avtalar som kan hindre gjennomføring av planen.

2 - Reguleringsføre mål:

Området er regulert til følgende føremål etter PBL § 12-5:

Bebyggelse og anlegg (A)	Naust (1589) BUN Næringsareal – Sjøbuder, base for heimefiske (1300) f_BN Øvrige anlegg – Returpunkt renovasjon (1590) f_BAS
Samferdsleanlegg (S)	Køyreveg (2011) a_SKV Parkeringsplassar (2082) f_SPP Annen vegg grunn – tekniske anlegg (2018) SVT Kai (2041) Almenningskai a_SK
Bruk og vern av sjø og vassdrag	Hamneområde i sjø (6220) f_VHS

3 - Fellesføre segner:

- 3.1 Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei byggegrensene som er vist på plankartet
- 3.2 Ved handsaming av søknad om byggeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk, og at bygningar i same område får ei harmonisk utforming i høve terrenget og i høve eksisterande bebyggelse.
- 3.3 Vegar og tekniske anlegg skal vere opparbeidde før det kan gjevast bruksløyve til nye bygg i planområdet..
- 3.4 Overskotsmasse skal køyrast vekk.
- 3.5 Dersom tiltakshavar under arbeid finn maritime kulturminne (keramikk, skipsvrak e.l) pliktar han å gi melding om dette til Bergen museum. Arbeidet må då mellombels stoppast til museet har granska og evt frigjeve området.
- 3.6 Nye bygg og tilbygg skal sikrast mot radon i henhald til gjeldande forskrift TEK, § 8, 33.
- 3.7 Det er ikkje tillate å setje opp lys som kan vere til sjenanse eller fare for ferdsla ved innseglin til

almenningskaia i Kvalsvik hamn. Eksisterande navigasjonslys skal vere godt synlege. Ved lyssetjing av areal ved og i tilknytning til hamna, skal det takast kontakt med Kystverket, for godkjenning.

4 - Bebyggelse og anlegg

4.1 Naust (BUN)

Eksisterande naust på BUN skal bevarast i si noverande form. Det kan innreiast garnloft i bygget innafor noverande bygningskropp. Naustet skal ikkje ha kvist/takoppløft. Naustet kan underdelast i mindre einingar (lager) med eigne inngangar. Naustet skal ha parkering på eigen grunn.

4.2 Næringsbebyggelse (SOSI 1300)

Område merka **f_BN**, skal nyttast til sjøbuder som skal vere base for heimefiske med vedlikehald og oppbevaring av tilhøyrande utstyr (fiskeriretta næringsverksemd). Budene skal ha tilflot. I **f_BN** kan det tillatast bygg med lagringsrom i underetasje og arbeids / bruksrom i garnloft. Bygga kan ha inntil 80m² grunnflate og inntil 7m mønehøgde over lagergolv. Budene skal byggjast saman med tilstøytande buder og kan ha takoppløft for å få lys inn i hemsen/garnloftet. Budene kan underdelast i mindre einingar (lager) med eigne inngangar. Maksimum tillate bebygd areal for **f_BN** er sett til 60% BYA. Bygningane på **f_BN** kan ikkje ha varig opphald. Ubebygde delar av område for næringsformål skal haldast ryddige og reine. Sjøbudene i **f_BN** skal plasserast innanfor byggegrensene som vist i plan. Ferdig golv på nye bygg plasserast på cote +2,00 over NN54. Dei delane av bygga som ligg lavare enn cote +2,79 skal førast opp i materiale som toler å bli utsett for framtidig havnivåstigning / stormflo. Dokumentasjon og grunngjeving for høgde-plasseringa skal leggjast fram som konkret ROS-vurdering i samband med byggemelding av bygga. Det er avsett 1 P-plass / bygg i felles parkeringsanlegg **f_SPP** på eiga tomt. Bygga på **f_BN** skal ha biltilkomst, straum, innlagt vatn og avlaup. Vassforsyning skal takast frå lokalt vassverk.

4.3 Returpunkt renovasjon (sosi 1590)

Området merka **f_BAS** på plankartet skal nyttast som returpunkt for renovasjon. På **f_BAS** kan det settast opp bygg / konstruksjon for skjerming av bossoppsamling.

5 - Samferdsleanlegg

5.1 Privat felles tilkomstveg (a SKV)

a_SKV skal vere felles ålmennt veg til almenningsskaien. Kystverket har vegrett fram til kaia. Sjøbudene i **f_BN** skal ha tilkomst frå **a_SKV**. Tilkomstvegen skal ha den standard som er vist på plankartet.

5.2 Parkering (f_SPP):

f_SPP skal nyttast som felles parkeringsareal for bygga i **f_BN**. (1 plass/bygg)

5.3 Annen veggrunn – tekniske anlegg (SVT):

f_SVT_1 og 2 skal nyttast til manøvreringsareal, snøopplag eller anna srviceareal langs **a_SKV**. Det kan leggjast tekniske anlegg, leidningstraséar o.l i grunnen på **f_SVT**

Det kan ikkje settast opp sikt- eller køyrehindrande konstruksjonar i f_SVT

Ved utfylling i sjø på **f_SVT-2** skal sjøbotnen på førehand undersøkast m.o.t forureining av botnmassane. Ved påvist forureining skal det søkast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal om løyve etter forureiningslova §11 før utfylling kan startast opp.

5.4 Kai (f SK)

Kaia er almenningsskai der alle har rett til å ferdast.

6: Bruk og Vern av sjø og vassdrag

Hamneområdet VHS er ein del av den indre hamna med rett til ålmenn båtferdsle.

Innafor VHS må det for alle tiltak i sjø såsom utfylling, utlegging av flytebrygger, legging av leidningar i sjø m.m. søkast løyve etter Hamne- og farvasslova i tillegg til løyve etter plan- og bygningsloven.

Detaljregulering
for del av

Kvalsvik hamn

gnr /bnr: 7 / 4,12,73,74,75 og 76
Nerlandsøya, Herøy kommune

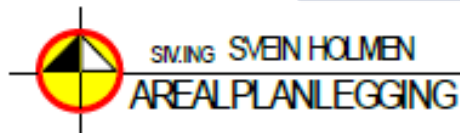
Innhald:

- Bakgrunn
- Planprosess
- Tilhøve til eksisterande planar
- Planområdet - Dagens situasjon
- Konsekvensutgreiing
- Forvarsling og innsperl
- Plankart og føresegner
- Planomtale
- Vedlegg

Oppdragsgjever:

Eigarane
v Jon Olav Kopparstad

Plankonsulent



Dato:
4.april 2016

INNHALD:

1: Føreord.....	3
2: Bakgrunn	3
3. Planprosess.....	3
4: Tilhøvet til eksisterande planar i området.....	4
4.1 - Tilhøvet til kommuneplanen	
4.2 - Kystverket - Grunneigarerkæringane frå 1943	
4.3 - Reguleringsplanar i området	
5: Planområdet – dagens situasjon.....	5
5.1 – Lokalisering, topografi og Landskapstrekk	
5.2 – Avgrensing. Bruk av / arealstatus på naboareala	
5.3 – Eksisterande bebyggelse	
5.4 – Vegetasjon, dyreliv og andre naturtilhøve	
5.5 – Kulturminneverdiar	
5.6 - Veg- og trafikktilhøve	
5.7 – Vatn- og avlaup	
5.8 – Privat- og offentleg servicetilbod	
5.9 – Risiko- og sårbarheit.	
6. Forvarsling - Innspel	13
6.1 - Utsendt materiale / annonser	
6.2 - Samandrag, kommentar og konklusjon etter innspela	
7: Planframlegg.....	17
Plankart s17	
Føresegner ss18-19	
8: Planomtale	20
1 - Føremål	
2 - Byggjeareal	
3 - Samferdsleanlegg og teknisk infrastruktur	
4 - ROS-analyse	
5 - Konsekvensar av planframlegget	
9. Vedlegg:	
Kopi av innkomne merknadar og korrespondanse.....	

1: Føreord

*... «Han saag ut paa det baarutte Havet;
der var ruskutt aa leggja ut paa;
men der leikade Fisk ned i Kavet,
og den Leiken den vilde han sjaa.»*

(Frå «Nordmannen» av Ivar Aasen)

2. Bakgrunn.

Dei ca 200 innbyggjarane i Kvalsvika har frå gammalt vore sterkt knytt til sjøfart og fiske. Færing, sjark og skøyte har alltid vore viktige ting i dagleglivet, og naust og sjøbud i hamna har vore sentrale møtestadar for folk. Kystverket vil gjerne skilje mellom «næringsnaust» og «fritidsnaust» der fritidsnausta er ei meir moderne og kanskje litt meir uynskt form. Vi synst at dette er eit kunstig skilje. Heimefiske til eige og nær familie sitt bruk er framleis vanleg, sjølv om det knapt nok kan kallast næring, og båtane er kanskje ikkje akkurat sjarkar men fritidsbåtar. Men moderne rorbuder og fritids-båtar utgjør likevel ein god beredskap dersom det kjem dårlege tider der det på ny vert aktuelt å intensivere heimefisket. Grunneigarerklæringa frå 1943 har med ein klausul om at Kystverket skal godkjenne evt sal av bygg i fiskerihamna for å unngå at dei kjem ut av lokalt eige.

I kommuneplanen er området disponert til naustbygging med begrensingar på grunnflate og høgde, og det vert ikkje skid mellom nærings- og fritidsnaust.

Tiltakshavarane ynskjer primært naustfunksjon som ein naturleg sjøtilknytning når dei først har valgt å bu her ute i havranda, men dei vil samstundes ha høve til å utnytte naustloftet til eige fritidsbruk (ikkje utleige eller sal). Dei ynskjer også noko større bygg enn dei 60m² som er øvre grense for naust.

Planadministrasjonen i Herøy kommune rår til at vi regulerer området til 5 rorbuder, kvar med ca 80m² grunnflate. Kystverket godtek ikkje reine fritidsfuksjoner inni hamna, men kan godta næringstilknytte bygg utan varig opphald, og utan å begrense grunnflate og høgde på bygga. Vi rekner vårt tiltak i hamna som base for heimefiske. Ikkje vidaresal til folk utanbygds frå, ikkje utleige og ikkje varig opphald, men moderne innreidde sjøbuder for folk frå vår tid.

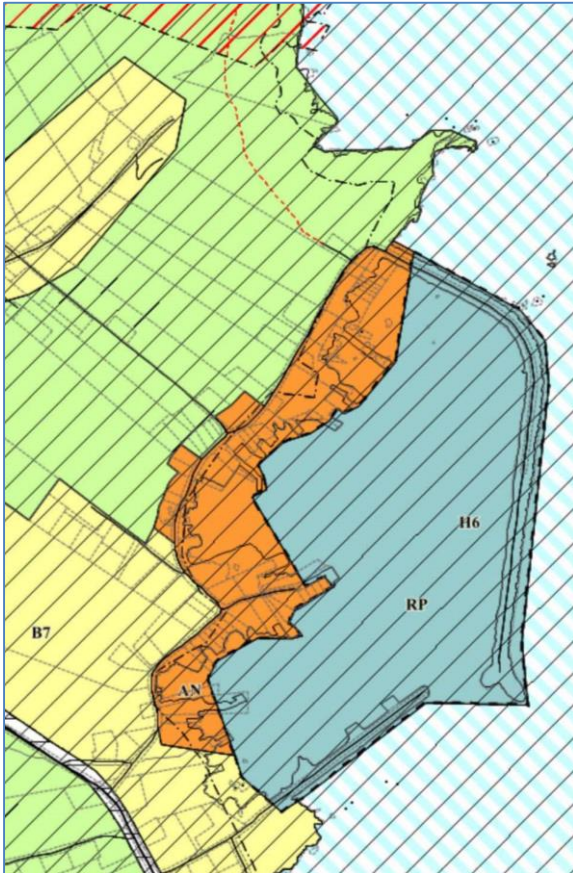
3: Planprosessen

Planen erutarbeidd som detaljregulering i samsvar med reglane i PBL § 12-3.

Planen utløyser ikkje krav om planprogram eller KU (Jf PBL § 4-2 samt forskrift om KU).

Sjå ellers referat frå oppstartsmøtet.

4: Tilhøvet til eksisterande planar i området.



Kommuneplanen:

Føremålet er i samsvar med kommuneplanen, men vi opnar for større grunnflate / mønehøgde enn det kommuneplanen tillét. Eksisterande bygg på dei to nabotomtene har over 100m² grunnflate og mønehøgda der er (frå kartet) på cote ca 8,5 over NN54. Vårt tiltak er altså godt i samsvar med eksisterande bygg i området.

Grunneigarerklæringane frå 1943.

Kystverket eig og er ansvarleg for vedlikehaldet av fiskerihamna og moloen. Deira rettar i hamna er nedfelte i evigvarande grunneigaravtaler/-erkæringar frå den tida hamna vart oppretta, og desse klausulane ligg i botnen på alle grunneigedomane inni hamna. Dette avtaleverket er forelda ved at strukturen i fiskeria er mykje endra sidan avtalane vart inngåtte. Det er få registrerte fiskarar som har base i Kvalsvik-hamna no, og krava til landanlegg er heilt annleis no enn dei var for 50-70 år sidan. Men klausulane ligg der, og Kystverket må forholde seg til dem. Beredskapsmessig bør desse rettane kanskje oppretthaldast på same måten

som dyrkamark som er ute av bruk no bør takast vare på i landbruket. Naust- og rorbubygging vil neppe forringe denne berdsken då desse bygga kan gå rett inn som næringsbygg i evt. nedgangstider. Problemet kan oppstå ved evt. vidaresal av t.d. rorbuder som reine fritidshus til folk utan tilknytning til bygda. Kystverket har rett nok ein klausul i grunneigarerklæringane om at videresal av naust / rorbuer skal behovsprøvast, og kan soleis kontrollere at dei ikkje kjem ut av lokalt eige.

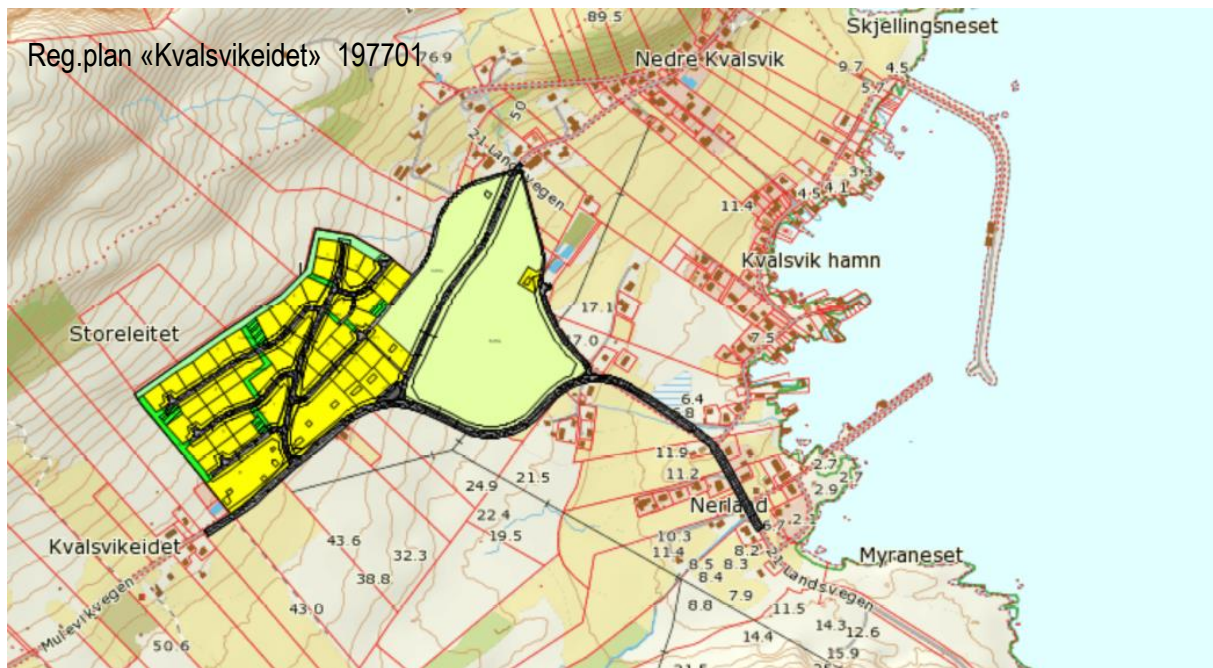
Føremål / utbyggingstype

Føremåla innfor planområdet er naust, næringsbygg, felles veg, allmeningskai og hamneområde i sjø. Sjøbudene skal ha naustrom i grunnetasjen og bruksrom på loftet, og det skal etablerast bryggefront med tilflot langs sjøsida av budene.

Anlegget skal ha tilkomst frå underordna eksisterande vegsystem (Hamnevegen) og ha felles parkering på eigen grunn. Budene skal ha vassforsyning og avlaup. Vassforsyning skal takast frå det lokale vassverket, og avlaup skal separerast slik at svartvatn går til felles tett svartvass-tank medan gråvatnet skal rensast individuelt og gå til utslepp i sjø.

Gjeldande reguleringsplanar.

I Kvalsvika er der ein gjeldande reguleringsplan – «Kvalsvikeidet» (Nasjonal planID 1515-197701). Dette er ei bustadregulering frå 1977. Dette feltet er stort sett ferdig utbygd no. Sjå kartutsnitt på n.s. Denne reguleringa har skapt ein del ny bustadbygging i Kvalsvika og er soleis med på å auke behovet for sjøtilknytning for lokalbefolkninga i bygda.



5. Planområdet – dagens situasjon

5.1 – Lokalisering – Topografi / Landskapstrekk

Kvalsvika er ytterste utpost mot Norskehavet. Svinøy fyr og Shetland er neste stopp vestover.



Topografi / Landskapstrekk / Vegetasjon:

Bildet taler for seg sjølv: Verharde strender mot vest og nord, marginal vegetasjon i høgareliggane og vérvendte områder, medan sjølv Kvalsvika og dalen mellom Mulevika og Kvalsvika ligg meir i livd og har meir vegetasjon. Sparsomt jordbruk.

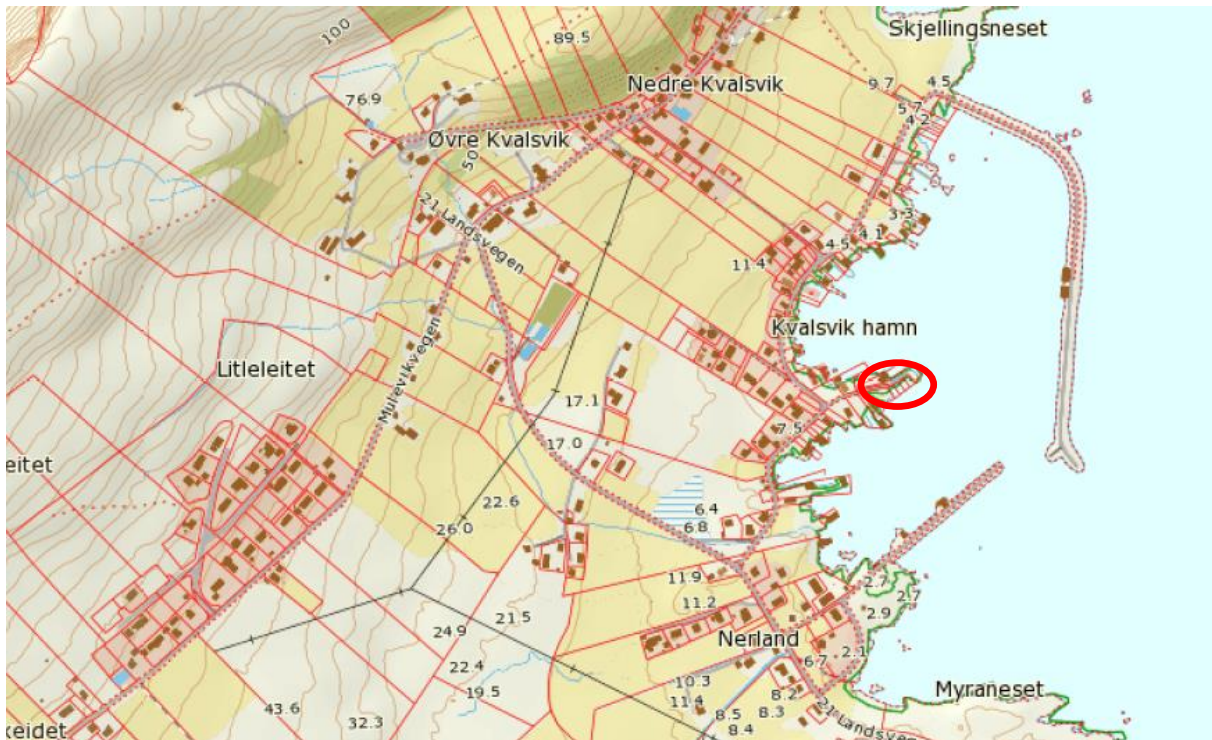
I Mulevika finn vi den største lynghei/grasheilokaliteten som er med i denne registreringa. Den vert beita av sau. Beitetrykket er i dag stort og lokaliteten er i god hevd. Røsslyng, einer m.m finst mest som ørsmå plantar på nokre få centimeters høgde. Ved enden av vegen og ned mot havet er det store grasområde med mykje finnskjegg. Ei rekke beitetilknytt plantar veks her, som til dømes knegras, engkvein, gulaks, kystmyrklegg, smalkjempe, øyentrøst, fjellmarikåpe og småengkall. Det er og funne sopp tilknytt beitemarka i eit usedvanleg høgt antal



5.2 – Avgrensing – Bruk av / arealstatus på naboareala

Reguleringsområdet ligg inni Kystverket si fiskerihamn og har svært snever avgrensing. Vi må vel nærast karakterisere planen som ein «frimerkeplan»

Hamna representerer sentrum i Kvalsvika både topografisk og verksemdsmessig. Her ligg på ein måte grunngevinga, føresetnadane og opprinnelsen til busetnaden her ute i havet.



Hamna er som nemnt Fiskerihamn og Naudhamn. Pga endra struktur i fiskerinæringa er det få registrerte fiskarar som har base her. Pga den korte strekninga inn frå skipsleida har Kvalsvik-hamna også status som naudhamn.

5.3 – Bygningane som ligg inni hamna i dag

I dag er der 37 eksisterande bygg inni hamna. Dette er naust og sjøbuder.

Ein rask registrering av storleiken på desse gir slikt resultat:

Storleiksgruppering	antal
Grunnflate under 60m ²	4stk
Grunnflate mellom 60 - 80m ²	11stk
Grunnflate over 80m ²	22 stk

Grunnkartet har høgdetal for 35 av dei 37 bygga i hamna.

Høgdefordelinga (cotehøgde møne) ser slik ut:

Høgdegruppering	antal
Møne under cote 8	18stk
Møne mellom cote 8-9	8stk
Møne over cote 9	7 stk

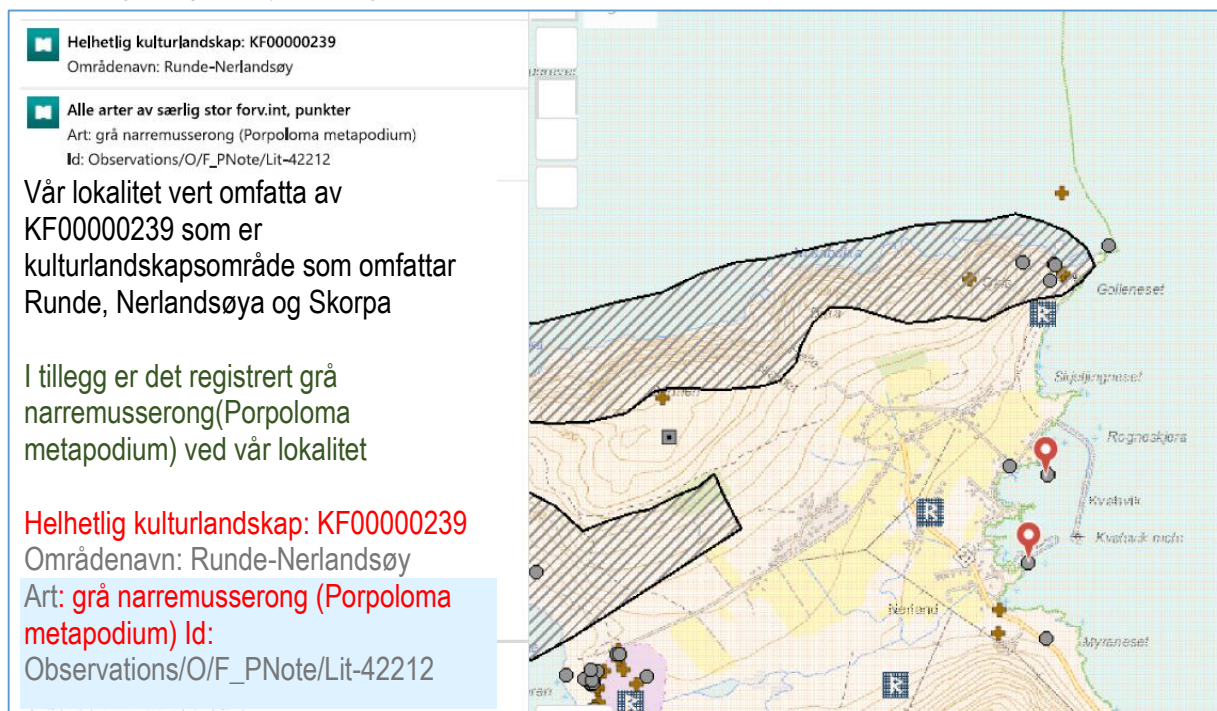
Eksisterande bygg nærast vårt tiltak:

Dei tre husa på bildet er næraste naboskap til vårt tiltak.

Det kvite bygget nærast er ei gammal sjøbud som er restaurert til naust / sjøbud i moderne stil. Her er lagerrom under og loft over – ikkje varig opphald men med 2015-fasiliteter. Saka er avklara og ferdiggjort og er difor teke ut av vårt reguleringsområde. Sjøbuda har grunnflate på 101,8 m², og grunnkartet syner mønetopp på cote 8,56

Det raude naustet (t høgre på bildet) er eit opprinneleg naust med stil og storleik som var vanleg her frå gammalt. Bygget er godt vedlikeholdt og har ei grunnflate på 106,7 m² og mønet ligg på cote 8,64

Det kvite bygget bak t.v (7/11) har grunnflate 122m² og mønehøgde på cote 9.09

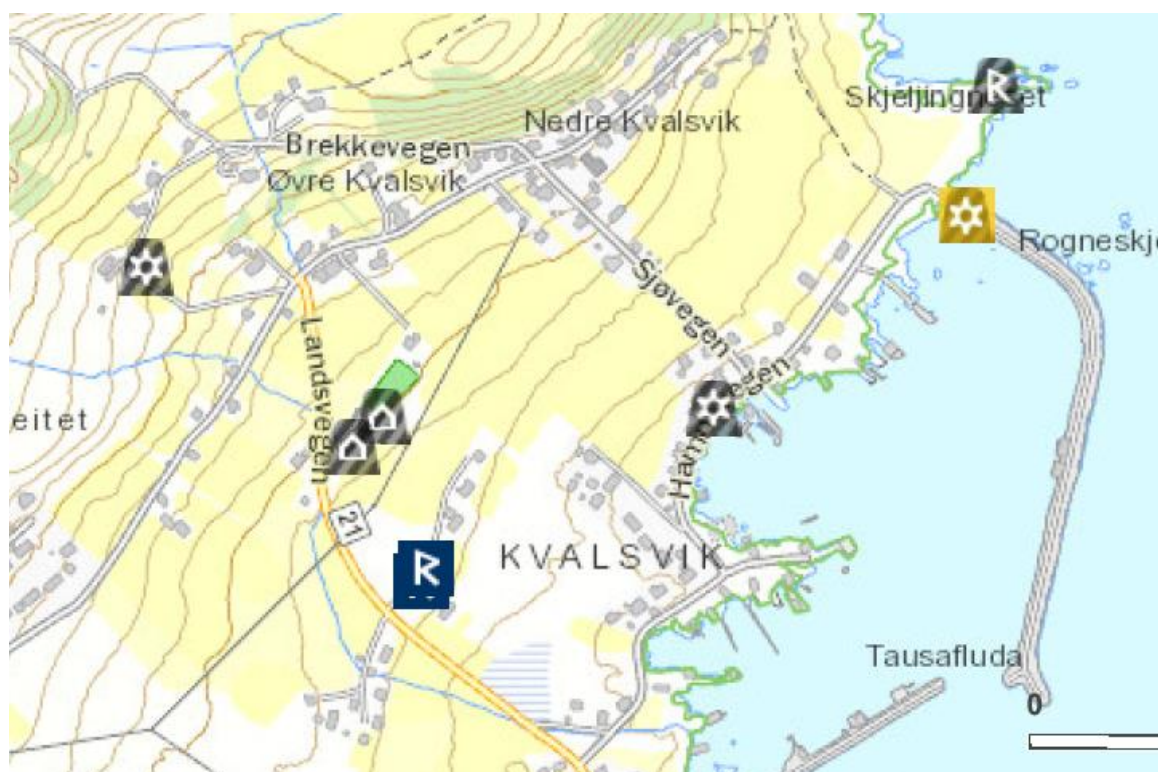
5.4 – Vegetasjon, dyreliv og andre naturtilhøve

Runde-Nerlandsøy Beskrivelse av KF00000239

Områdenavn	Runde-Nerlandsøy
Kommuner	Herøy (Møre og Romsdal)
Kulturhistorisk interesse	Ukjent
Biologisk mangfold – interesse	Ukjent
MOB-Land prioritet	G Ikke vurdert
Forvaltningsplan	Nei

Runde og Nerlandsøy er av dei nordlegaste av Sørøyane vest for Ålesund. Øyane vart landfast med bru mellom Remøy og Runde i 1981. Runde og Nerlandsøy ligg i Herøy kommune. Herøy er ein øykommune på Sunnmørskysten midtvegs mellom Stad og Ålesund. Det er omlag 350 øyar, holmar og skjer i kommunen. Av desse er i dag åtte øyar busette. Alle dei busette øyane i Herøy er bundne saman av bruer. Dei mange øyane, holmane og skjera skapar eit vakkert og særmerkt landskap. Runde er eit fiskevær med store lyngheier og har Noregs sørlegaste fuglefjell. Krykkja er den dominerande arten fulgt av lundefuglen. Fuglelivet på Runde vart freda i 1957, men i 1981 vart det vedteke nye vernereglar som omfattar geologi og botanikk. Området er eit nasjonalt og internasjonalt turistmål og er sterkt pressa. Bergarten er migmatittisk/granitisk gneis. Jordsmonnet på Nerlandsøy og på Runde er relativt næringsfattig, men morene- og rasmateriale med god sigevasspåverknad kan gi stadvis gode næringstilhøve ved sida ei stor mengd fuglegjødsl. KULTURHISTORIE Namnet på kommunen, Herøy, skriv seg frå den vesle øya Herøy som tidlegare var eit geografisk midtpunkt, eldre kyrkjestad med kulturminne frå 1100-talet og handelsstad. Runde fyr er den fjerde eldste fyrstasjonen i landet og er frå 1767. Det står enno restar etter eit gammalt vippefyr her. Ved Nerlandsøybrua på Kvalsund, ligg funnstaden til Kvalsundbåtane som er datert til ca.700 e.Kr. Desse er av dei eldste som er funne i Noreg. FUNN OG KOMMENTARAR Goksøyr (Runde). UTM: LQ 2524 Heile øya Runde er eit heilheitleg og særprega kulturlandskap i god hevd. Karakteristisk for øya er dei store, flotte gras- og lyngheiene og busettinga langs strandflata. I dag er drifta basert på mjølkeproduksjon og sauehald. På Goksøyr er det berre sauehald. Byggeskikken er stort sett einsarta og harmonisk. Ovanfor bustadområda på Goksøyr og delvis langs med vegen sørover ligg trelause, kystprega beitemarker. Mykje av arealet overfor gardane er overflatelydda. Delar av området har vore gjødsla med noko kunstgjødsl. Likevel er dette sannsynleg område som har vore lite påverka av gjødsling. Det er her funne soppartar som er typiske for gamle beitemarker på kysten. Ein sjeldan art, *Hygrocybe quieta*, ein art som på det tidspunkt den vart funne, hadde si nordgrense her. Seinare er den og funne på øyane på Sør-Smøla (Jordal, J.B. og Gaarder, G. 1993). Det som vart funne av sopp stod helst i bratte skråningar i tuer der det sannsynleg har vore lite gjødsla. Når det gjeld karplantar så har purpurlyng (*Erica cinerea*) si nordgrense på søre Sunnmøre. Røsslyng er dominerande. Den eldre busetnaden er godt ivaretatt og gir eit heilskapeleg preg (fig.4). Orkanen i 1991 tok fleire lær, murane står igjen. Oppe i liene står fleire flotte steingardar og terrasser. Gamlevegen til Runde er bevart. Ved sjøen ligg ei gammal naustrekke. Goksøyrgardane har ei historie langt bakover i tida. Mulevika (Nerlandsøy). UTM: LQ 202184-205192 Namnet Nerlandsøy er eit nytt namn og skriv seg frå garden Nerland. Øya ligg nordaust for Skorpa. Mellom dei to øyane går Skorpesundet som er ei gammal utseglingsslei for fiskarar. Øya består av mykje fjell og mange stadar stig fjellet bratt rett frå havet. Gardane ligg langs med strendene og frå Kvalsvik går det eit eid over til Mulevika. I Mulevika er det den største lynghei/grasheilokaliteten som er med i denne registreringa. Den vert beita av sau. Beietetrykket er i dag stort og lokaliteten er i god hevd. Røsslyng, einer m.m finst mest som ørsmå plantar på nokre få centimeters høgde. Ved enden av vegen og ned mot havet er det store grasområde med mykje finnskjegg. Ei rekke beitetilknytt plantar veks her, som til dømes knegras, engkvein, gulaks, kystmyrklegg, smalkjempe, øyentrøst, fjellmarikåpe og småengkall. Det er og funne sopp tilknytt beitemarka i eit usedvanleg høgt antal (Jordal, J.B. og Gaarder, G. 1993).

5.5 – Kulturminner (frå Riksantikvaren: «Askeladden»)



De nærmeste kulturminnene i dette området.

- Fetts fk. nr. 1 Goldanes
Type kulturminne Gravminne
Vernestatus Automatisk fredet
Datering Bronsealder - jernalder
- R2
Type kulturminne Gravminne
Vernestatus Automatisk fredet
Datering Førreformatorisk tid
- Kvalsvik skule
Type kulturminne Bygning
Datering 1900 tallet, tredje kvartal
- Golleneset
Type kulturminne Arkeologisk minne
Datering Uviss tid
- Flyhjul ved hamna.
Type kulturminne Teknisk/Industrielt minne
Datering 1900 tallet, tredje kvartal
- Bedehuset.
Type kulturminne Bygning
Datering 1900 tallet, tredje kvartal

Her er ingen kjende («Askeladden») kulturminner innanfor eller tett ved planområdet.

5.6 – Veg- og trafikktilhøve

Navlestrengen mot utanverda er FV21 frå Fosnavåg over søreVaul-brua, gjennom Kvalsund/Teige , over Teigeneset, over Langeneset, langs Kalddalsbukta til Kvalsvika. Fv21 går vidare til endes ved Mulevika.

5.7 – Vatn- og avlaup

Kvalsvika har eige vassverk som har kapasitet til vårt tiltak.
Her er ikkje felles avlaup som kan nyttast på vår lokalitet

5.8 – Privat- og offentleg servicetilbod

I det daglege er det i Fosnavåg ein henter privat og off. tenesteyting ca 10min køyring langs Fv21 rå Kvalsvika.

5.9 – Risiko- og sårbarheit.

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga

Utarbeidd av beredskapsseksjonen, Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Oppdatert 26.02.2009

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?	X	
	b	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	X	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	X	
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	X	
	e	Vil skogbrann/lyngbrann i området vere ein fare for bustader/hus?	X	
	f	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endring i klima?		X 1
	g	Er faren for radon vurdert i området?	X	
	h	Er det tatt omsyn til ein potensiell fare for radon (radonsperre)?		2
	i	Anna (Spesifiser)?		
Omgivnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	X	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til oversymjing i lågare-liggande område?	X	
	d	Anna(spesifiser)?		
Verksemds-risiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?	X	
Brann/ulykkes-beredskap	a	Har området tilstrekkelig sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X
	b	Har området gode tilkomstutrykkskjøretøy?		X
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårar inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?	X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?		
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenlinjer?	X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?	X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	X	

Detaljregulering for del av KVALSVIK HAMN, Nerlandsøya, Herøy kommune

Vassforsyning	a	Er det tilstrekkeleg vassforsyning i området?		X
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	X	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet ? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatn?	X X X X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	X	
	c	Er det omsorgs- og oppvekstinstitusjonar i området?	X	
Er området påverka /ureina frå tidligare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	X	3
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	X	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	X	
	d	Anna (spesifiser)?		
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv et sabotasje-/terrormål?	X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	X	

Sjekklista er gjennomgått den ___/___ - ___ av sign: _____

Punkt som må undersøkast nærare:

1: Havnivåstigning og stormflo Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen

Er det utarbeidd rapport om dette i samb. med revisjon av kommuneplanen? Kva seier evt denne rapporten om Nerlandsøya?

«...Kommunen bør avdekke om det finnes bygninger, kulturminner, anlegg, veier, annen infrastruktur osv. som kan bli utsatt for konsekvensene av havnivåstigning. I følge Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (Sivilbeskyttelsesloven) §14, skal kommunen gjennomføre en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS). I analysen skal kommunen kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe og hvordan disse kan påvirke kommunen. Framtidig havnivåstigning kombinert med stormflo og bølger som vil berøre allerede utbygde områder, vil høre inn under uønskede hendelser som kommunen må undersøke nærmere. Sikkerhetskravene i TEK10 anbefales lagt til grunn når det vurderes om sikringstiltak bør gjennomføres.»...

Veiledere fra DSB

Vi må gjere ei grundig vurdering av på kva høgdenivå rorbudene skal plasserast, og vi må ta inn krav om at nedre del av veggliv/veggkonstruksjon må tåle må bli overflødd innimellom.

2: Radongass.

Vi veit ikkje om her finst Radon-gass i grunnen. Radon er knytt til forekomst av alun-skifer, men vi veit ikkje om det er alun-skifer i grunnen her. Høge verdier av Radongass (over 400 Bq/m³ inneluft) kan gi overhyppigheit av lungekreft. Det er ingen kjende forekomster av slik overhyppigheit her, men dette kan forekomme svært lokalt – så det er omtrent umogleg å vite sikkert

Frå Statens strålevern saksar vi:

...."Statens strålevern anbefaler ikke undersøkelser av tomtegrunnen før boliger bygges. Årsaken er at slike undersøkelser både er kostbare og vanskelige å tolke. Det påpekes at man istedenfor kan

gjennomføre enkle tiltak i byggeprosessen. En tett sålekonstruksjon med membran og god ventilasjon av inneluften er i de fleste tilfeller nok.....”.

Vi legg ikkje opp til å undersøke forekomst av Radongass, men satser i staden på tett sålekonstruksjon på alle bygg i planområdet og god ventilasjon som preventivt avbøtande tiltak.

3: Forureining i botnslammet i hamna?

Almenningskaia og hamna generelt har hatt konsentrert trafikk av motor-gåande farty oppgjennom åra. Utslepp av diesel, solar bensin og olje frå fartya vil akkumulere i botnslammet spesielt i kaiområda. Vi veit ikkje om her er spesielt forureina botnslam her i hamna, men vi må anta at det er slik. Vi bør difor krevje at det ved all mudring og masseflytting av botnmassar først vert teke prøver av botnslammet for å evt påvise forureining.

6: Forvarslinga – innspel.

6.1 Forvarslinga

Planarbeidet er forvarsla i samsvar med reglane i PBL

-Oppstartmøte med Herøy kommune – dato 1.okt 2015

-Annonsering i Vestlandsnytt dato: 30.okt 2015

-Kunngjering / informasjon på Herøy kommune si heimeside i forvarslingsperioden

-Skriftleg varsel til off.mynde og rørde partar: dato: 30.okt 2015

6.2 Innspel:

Forvarsling av

Detaljregulering for «**del av Kvalsvik hamn**»

I tida: 30.okt – 11.des 2015

Desse har kome med innspel:

1: Statens vegvesen

2: NVE

3: Fylkesmannen i Møre- og Romsdal

4: Møre- og Romsdal fylkeskommune

5: Kystverket

Samandrag og kommentar til innspela:

1: Statens vegvesen

Ingen merknad til varsla planarbeid.

2: NVE:

Samandrag:

Planområdet ligg i område med marine strandavsetningar og kan ha ustabile masser i grunnen. Dersom ein ikkje kan avkrefte skredfare frå ustabile masser må det gjerast ei grundigare geoteknisk undersøking for å avdekke fare for utglidning / setningsskadar

Kommentar:

Området er tidlegare utfyllt (steinfylling) og godkjent for naustbygging av Herøy kommune. Naboområda er også utfylte og bebygde med naust / rorbuder, og kystverket har kai/fylling heilt inntil vår lokalitet utan at her er insidentar som kan tyde på masseustabilitet.

Spørsmålet var teke opp med Systad i NVE 23.nov -25 der det kom fram at NVE ikkje var klar over at det gjaldt ei eksisterande fylling. Krev no berre at situasjonen vert beskriven i planomtalen.

3: Fylkesmannen i Møre- og Romsdal

Samandrag:

- 1: Fokuserer at vi legg opp til rorbuder i motsetnad til kommuneplanen som disponerer til naust
- 2: Er nøgd med at vi vil vurdere ny bebyggelse opp mot eksisterande byggeskikk
- 3: Ålmeinta bør kunne ferdast fritt langs sjøkanten.
- 4: Fokuserer på ROS med havnivåstigning og stormflo, og tiltak for å sikre bygga mot dette.
- 5: Fokuserer på forureining av hamnebassenget:
 - Tiltak for oppsamling av avfallet frå skraping og pussing av båtar til godkjent deponi for farleg avfall.
 - Utfylling- eller Mudring i sjø: Både ved fylling og mudring må det først undersøkast om botnmassane er forureina. Det vert vist til TA 2960/2012 («Håndtering av sedimenter») Dersom sjøbotnen er forureina er det naudsynt med løyve etter forureiningslova §11 før utfylling kan startast opp.

Kommentar:

1: Fritidsnaust eller næringsnaust.

Gjennom prosessen har vi vore i dialog med Kystverket som varsla innsigelse ved forvarslinga dersom vi legg opp til reine fritidshus i hamna. Kystverket skiller mellom fritisnaust og næringsnaust og kan berre godta næringsnaust her. Utleige, varig opphald og vidaresalg til utanbygds kan ikkje godtakast, og grunneigarerklæringane frå 1943 er evigvarande og skal framleis gjelde, trass i at her knapt er heimehøyrande fiskarar i hamna pga at strukturen i fiskerinæringa er radikalt endra sidan 1943. Men næringstilknytta bygg kan godtakast utan begrensing på grunnflate og høgde. Men då vert det utan høve til utleige eller varig opphald. Dette er greitt for tiltakshavarane som alle er busette i Kvalsvika og vil nytte bygga som base for eiga verksemd og heimefiske. Det kan vere innlagt vatn og avlaup, og sjøbudene kan ha moderne innreiing og skal ha tilflot.

2: Nabobygga:

Bygget vest for vår lokalitet er ei gammal sjøbud som er restaurert til naust / sjøbud i moderne stil. Her er lagerrom under og innreidd loft over – ikkje varig opphald men med 2015-fasiliteter. Denne er avklara og ferdiggjort og ligg difor ikkje inne i vårt reguleringsområde.

Sjøbuda har grunnflate på 101,8 m², og grunnkartet syner mønetopp på cote 8,56

Naustet nord for vår lokalitet er eit opprinneleg naust med stil og storleik som var vanleg her frå gammalt. Bygget er godt vedlikeholdt og har **ei grunnflate på 106,7 m² og mønet ligg på cote 8,64**

3: Ålmenn ferdsle framom sjøbudene.

Prosjektet vert utforma som sjøbuder (næringsnaust) med tilflot. Det vert fri tilkomst forbi sjøbudene langs fellesvegen til almenningsskaia og det felles småbåtanlegget der. På sjøsida av våre budar skal det berre vere ei smal kaifront som tilflot til budene og for mellomløgning av båt- og fiskeutstyr.

4: Stormflo og havnivåstigning

Kystverket sin molo ligg på cote 1,90 – 2,00 i høve NN54. Våre budar får golvnivå på cote 2,0, men som sikring mot skade pga stormflo og havnivåstigning må alle bygningsdelar som ligg lavare enn cote 2,79 kunne tole stormflo og sjøvasspåverknad. Dette inngår i føresegnene.

5: Forureining

Tiltak for oppsamling av farleg pusse-avfall må evt innlemmast i generelt regelverk for hamna. Vi sett av areal til returpunkt for renovasjon og kan ha oppsamling der av farleg avfall i eigen oppsamlingsdunk for vidaresending til godkjent deponi.

Vi tek med punkt i føresegnene om at dersom undersøkingar tyder på at sjøbotnen er forureina skal det søkast om løyve etter forureiningslova §11 før utfylling kan startast opp.

4: Møre- og Romsdal fylkeskommune

Ingen særskilde merknadar til forvarslinga.

5: Kystverket

Samandrag:

Kystverket viser til tidlegare (30.mars 2012) innspel i samb. med utfylling på tomta:

«Kystverket forutsetter at tiltaket ikke vil vanskeliggjøre tilkomsten til almenningsskaia. Det forutsettes også at bygninger og selve eiendommen skal benyttes i forbindelse med næringsretta fiskeriaktivitet (sosi-kode 244,245 eller 248). Endring i eiendomsforhold eller bruksforhold for eiendommen skal forelegges Kystverket.»

Viser også til innspel til kommuneplanen for Herøy (9.jan -14):

Areal som er tinglyste og klausulerte til fiskeriføremål og almenning er lagt ut til fritidsbustadar. Dette er ikkje akseptabelt. Her bør vere fiskerirelatert «næring» i gruppe sosi 1300 eller 1500 (næringsnaust e.l)

Kystverket påpeiker at Kvalsvik-hamna er bygd med statlege midler i den hensikt å legge tilhøva til rette for fiskefarty med tilhøyrande fiskerirelatert verksermd.

Kystverket kan ikkje akseptere planlagte «fritidstiltak» (rorbuder) i hamna, då føresetnadane ikkje er endra sidan innspela 30.mars -12 og 9.jan -14, og varsler difor innsigelse dersom varsla arealbruk vert nytta i endeleg planframlegg.

Kommentar:

Kommuneplanen er godkjent med «naustføremål» i hamna. I kommuneplanen vert det ikkje skilt mellom «næringsnaust» og «fritidsnaust», og i praksis er det vel heller ikkje stor skilnad på desse. Dei fleste fastbuande i Kvalsvika har alltid hatt naust og småbåt som base for heimefiske til eige bruk – og i nyare tid er sjølvsagt nausta moderne bygg etter dagens behov og båtane som moderne småbåtar ellers.

Grunneigarerklæringane frå 1943.

Kystverket eig og er ansvarleg for vedlikehaldet av fiskerihamna og moloen. Deira rettar i hamna er nedfelte i evigvarande grunneigaravtaler/-erkæringar frå den tida hamna vart oppretta, og desse klausulane ligg i botnen på alle grunneigedomane inni hamna. Dette avtaleverket er forelda ved at strukturen i fiskeria er mykje endra sidan avtalane vart inngåtte. Det er få registrerte fiskarar som har base i Kvalsvik-hamna no, og krava til landanlegg er heilt annaleis no enn dei var for 50-70 år sidan. Men klausulane ligg der, og Kystverket må forholde seg til dem. Beredskapsmessig bør desse klausulane kanskje likevél oppretthaldast.

Naust- og rorbubygging vil neppe forringe denne berdskapen då desse bygga kan gå rett inn som næringsbygg i evt. nedgangstider. Problemet kan oppstå ved evt. vidaresal av t.d. rorbuder som reine fritidshus til folk utan tilknytning til bygda. Kystverket har ein klausul i grunneigarerklæringane om at vidaresal av naust / rorbuer skal behovsprøvast, og kan soleis kontrollere at bygga ikkje kjem ut av lokalt eige.

Sosi-kategoriane som det visast til er ikkje heilt dekkande for reell situasjon. Dersom ein fastbuande person i Kvalsvika må vere registrert fiskar for å få bygge nytt naust i Kvalsvik-hamna er vi i utakt med busettingspolitikken her i utkantsamfunna. Her er få andre stader det kan byggast naust utanom i hamna.

På dei tre neste sidene følger Plankart og føresegner.



Detaljregulering KVALSVIK HAMN

Gnr7, bnr 4,12,73,74,75,76 i Kvalsvika, Herøy kommune

ENDRINGAR

TEIKNFORKLARING PBL § 12-5

1: Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5.1)

f_BN	Næring, sjøbuder - base for heimeliske (1300)
BUN	Naust (1589)
f_BAS	Andre anlegg - returpunkt renovasjon (1590)

2: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur pbl § 12-5.2

f_SKV	Felles køyreveg
f_SPP	Felles parkeringsplassar
f_SVT	Annan veggrunn - tekniske anlegg
f_SVG	Kai

3: Bruk og vern av sjø og vassdrag (pbl § 12-5. 6)

f_VHS	Hamneområde i sjø (6220)
-------	--------------------------

Juridiske linjer og punkt

	Plangrense
	Føremålsgrænse
	Regulert tomtegrense
	Byggegrense
	Regulert senterline
	Røpeline - Innebygde bygg

Kartopplysningar

Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euro83
0 10 20 30 40 m
Basiskart er teikna med svak gråfarge



Sakshandsaming etter pbl §§12_8-10

Oppstartskonferanse 1.okt 2015

Forvaring i tida 30.okt. - 11.des 2015

1. gangs handsaming i planutvalet

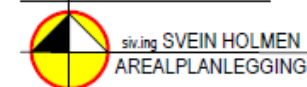
2.gangs handsaming i planutvalet

Offentleg ettersyn frå _____ til _____

Handsaming i kommunestyret

Kunngjering med klagefrist

PLANEN ER UTARBEID AV:



siv.ing SVEIN HOLMEN
AREALPLANLEGGING

DATO:

1.april 2016

REGULERINGSFØRESEGNER

Reguleringsplan – detaljplan

KVALSVIK HAMN, gnr /bnr: 7/4,12,73,74,75 og 76, Kvalsvika i Herøy kommune

Plan ID:

Plan dato: 23.mars 2016

1 - Generelt:

- 1.1 Reguleringsplanen er utarbeidd som detaljplan i samsvar med PBL av 2008.
Reguleringsføresegnene gjeld innanfor det området som er synt med reguleringsgrense på plankartet.
- 1.2 Etter at planen er godkjent er det ikkje høve til å inngå privatrettslege avtalar som kan hindre gjennomføring av planen.

2 - Reguleringsføre mål:

Området er regulert til følgende føremål etter PBL § 12-5:

Bebyggelse og anlegg (A)	Naust (1589) BUN Næringsareal – Sjøbuder, base for heimefiske (1300) f_BN Øvrige anlegg – Returpunkt renovasjon (1590) f_BAS
Samferdsleanlegg (S)	Køyreveg (2011) a_SKV Parkeringsplassar (2082) f_SPP Annen veggrunn – tekniske anlegg (2018) SVT Kai (2041) Almenningskai a_SK
Bruk og vern av sjø og vassdrag	Hamneområde i sjø (6220) f_VHS

3 - Fellesføre segner:

- 3.1 Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei byggegrensene som er vist på plankartet
- 3.2 Ved handsaming av søknad om byggeløyve skal kommunen sjå til at bygningane får god form og materialbruk, og at bygningar i same område får ei harmonisk utforming i høve terrenget og i høve eksisterande bebyggelse.
- 3.3 Vegar og tekniske anlegg skal vere opparbeidde før det kan gjevast bruksløyve til nye bygg i planområdet..
- 3.4 Overskotsmasse skal køyrast vekk.
- 3.5 Dersom tiltakshavar under arbeid finn maritime kulturminne (keramikk, skipsvrak e.l) pliktar han å gi melding om dette til Bergen museum. Arbeidet må då mellombels stoppast til museet har granska og evt frigjeve området.
- 3.6 Nye bygg og tilbygg skal sikrast mot radon i henhald til gjeldande forskrift TEK, § 8, 33.
- 3.7 Det er ikkje tillate å setje opp lys som kan vere til sjenanse eller fare for ferdsla ved innseglina til

almenningskaia i Kvalsvik hamn. Eksisterande navigasjonslys skal vere godt synlege. Ved lyssetjing av areal ved og i tilknytning til hamna, skal det takast kontakt med Kystverket, for godkjenning.

4 - Bebyggelse og anlegg

4.1 Naust (BUN)

Eksisterande naust på BUN skal bevarast i si noverande form. Det kan innreiast garnloft i bygget innafor noverande bygningskropp. Naustet skal ikkje ha kvist/takoppløft. Naustet kan underdelast i mindre einingar (lager) med eigne inngangar. Naustet skal ha parkering på eigen grunn.

4.2 Næringsbebyggelse (SOSI 1300)

Område merka **f_BN**, skal nyttast til sjøbuder som skal vere base for heimefiske med vedlikehald og oppbevaring av tilhøyrande utstyr (fiskeriretta næringsverksemd). Budene skal ha tilflot. I **f_BN** kan det tillatast bygg med lagringsrom i underetasje og arbeids / bruksrom i garnloft. Bygga kan ha inntil 80m² grunnflate og inntil 7m mønehøgde over lagergolv. Budene skal byggjast saman med tilstøytande buder og kan ha takoppløft for å få lys inn i hemsen/garnloftet. Budene kan underdelast i mindre einingar (lager) med eigne inngangar. Maksimum tillate bebygd areal for **f_BN** er sett til 60% BYA. Bygningane på **f_BN** kan ikkje ha varig opphald.

Ubebygde delar av område for næringsformål skal haldast ryddige og reine.

Sjøbudene i **f_BN** skal plasserast innanfor byggegrensene som vist i plan.

Ferdig golv på nye bygg plasserast på cote +2,00 over NN54. Dei delane av bygga som ligg lavare enn cote +2,79 skal førast opp i materiale som toler å bli utsett for framtidig havnivåstigning / stormflo. Dokumentasjon og grunngjeving for høgde-plasseringa skal leggjast fram som konkret ROS-vurdering i samband med byggemelding av bygga.

Det er avsett 1 P-plass / bygg i felles parkeringsanlegg **f_SPP** på eiga tomt.

Bygga på **f_BN** skal ha biltilkomst, straum, innlagt vatn og avlaup.

Vassforsyning skal takast frå lokalt vassverk.

4.3 Returpunkt renovasjon (sosi 1590)

Området merka **f_BAS** på plankartet skal nyttast som returpunkt for renovasjon

På **f_BAS** kan det settast opp bygg / konstruksjon for skjerming av bossoppsamling.

5 - Samferdsleanlegg

5.1 Privat felles tilkomstveg (a SKV)

a_SKV skal vere felles ålmenn veg til almenningsskaia. Kystverket har vegrett fram til kaia.

Sjøbudene i **f_BN** skal ha tilkomst frå **a_SKV**.

Tilkomstvegen skal ha den standard som er vist på plankartet.

5.2 Parkering (f_SPP):

f_SPP skal nyttast som felles parkeringsareal for bygga i **f_BN**. (1 plass/bygg)

5.3 Annen veggrunn – tekniske anlegg (SVT):

f_SVT_1 og 2 skal nyttast til manøvreringsareal, snøopplag eller anna srviceareal langs **a_SKV**.

Det kan leggjast tekniske anlegg, leidningstraséar o.l i grunnen på **f_SVT**

Det kan ikkje settast opp sikt- eller køyrehindrande konstruksjonar i f_SVT

Ved utfylling i sjø på **f_SVT-2** skal sjøbotnen på førehand undersøkast m.o.t forureining av botnmassane. Ved påvist forureining skal det søkast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal om løyve etter forureiningslova §11 før utfylling kan startast opp.

5.4 Kai (f_SK)

Kaia er almenningsskai der alle har rett til å ferdast.

6: Bruk og Vern av sjø og vassdrag

Hamneområdet VHS er ein del av den indre hamna med rett til ålmenn båtferdsle.

Innafor VHS må det for alle tiltak i sjø såsom utfylling, utlegging av flytebrygger, legging av leidningar i sjø m.m. søkast løyve etter Hamne- og farvasslova i tillegg til løyve etter plan- og bygningsloven.

8 - PLANOMTALE

Reguleringsføre mål

Vi viser til reguleringskart på s19 samt reguleringsføre segner på ss20-23.

Føremål – PBL§12-5	Nemning	Sosi-koding	Areal da	Utnyttingsgrad
Naust	A_BUN	1589	354m ²	BYA _{max} =30%
Annen bebyggelse–returpkt. renovasjon	f_BAS	1590	19m ²	
Næringsbebyggelse - sjøbuder	F_BN	1300	745m ²	BYA _{max} =60%
Vegføremål	a_SKV	2011		
Parkeringsplassar	f_SPP	2082	5 plassar	
Annan veggrunn- tekn anlegg/sideareal	f_SVT-1,2	2018	474m ²	
Kai - allmenningsskai	a_SK	2041	169m ²	
Hamneområde i sjø	VHS	6220	1840m ²	

Byggjeareal

Type bebyggelse	Utnyttingsgrad	Byggehøgder	Byggegrenser
Næringsbygg - sjøbuder	BYA _{max} = 60%	Max 80m ² grunnflate Max 7m mønehøgde	5 buder kjeda
Naust	BYA=30%	Eksisterande naust skal bevarast i noverande form	

Naust.

Eksisterande naust på 7/12 er teke med i planområdet og innregulert som naust sosi 1590 – BUN.

Naustet som har grunnflate på 106m² og mønetopp på cote 8,56 skal bevarast i si noverande form. Det kan innreist bruksrom på loft, og underetasjen (naustrommet) kan underinndelast i fleire lagerrom med eigne inngangar, men naustet kan ikkje godkjennast for varig opphald.

Næringsbygg.

Sjøbudene skal utformast som moderne bygg med moderne fasilitetar og V/A. Skal nyttast som lokal base for heimfiske og sjøliv. Ikkje varig opphald. Ikkje utleige. Lokal eigedomsforankring.

Grunngjeving for denne arealbruken:

Innbyggjarane i Kvalsvika har frå gammalt vore sterkt knytt til sjøfart og fiske. Færing, sjark og skøyte har alltid vore viktige ting i dagleglivet, og naust og sjøbud har vore sentrale møtestadar for folk.

Kystverket vil gjerne skilje mellom «næringsnaust» og «fritidsnaust» der fritidsnausta er ei meir moderne og kanskje litt meir uynskt form. Vi synst at dette er eit kunstig skilje.

Heimefiske til eige og nær familie sitt bruk er framleis vanleg, sjølv om det knapt nok kan kallast næring, og båtane kanskje ikkje akkurat er sjarkar men fritidsbåtar. Men moderne rorbuder og fritids-båtar utgjør likevel ein god beredskap dersom det kjem dårlege tider der det på ny vert aktuelt å intensivere heimefisket. Grunneigarerklæringa frå 1943 har med ein klausul om at Kystverket skal godkjenne evt sal av bygg i fiskerihamna for å unngå at dei kjem ut av lokalt eige.

V/A

Det skal vere innlagt vatn og avlaup i sjøbudene.

Vassforsyninga skal takast frå eksisterande felles vassverk, og avlaupet er tenkt med felles svartvassstank for dei 5 sjøbudene og individuell rensing av gråvatnet med utslepp til sjø. Jets har t.d eit separatsystem som er velegna – rensinga av gråvatnet er sopass bra at Oslo kommune godtek desse anlegga kring Maridalsvatnet som er drikkevasskjelde for Oslo.

Returpunkt for renovasjon.

Båtliv og heimefiske vil dra med seg ein del avfall, og vi har difor regulert inn eit returpunkt for renovasjon med direkte front på oppsamlingsarealet mot køyrevegen, der bossbilen lett kan snu i manøvreringsarealet SVT. På dette arealet kan vi bygge skjerma oppsamlingsplass for vanleg retavfall, samt at vi kan ha eiga oppsamling for farleg avfall som t.d skrapeavfall frå båtpuss, oppsamla oljerestar/ kjemikaliar etc frå båtdrift og vedlikehald.

Samferdsleanlegg og teknisk infrastruktur.

Køyrevegar (sosi 2011 – SKV) og annen veggrunn (2018 -SVT)

Innafor planområdet er det berre private køyrevegar (ingen off. vegar). Gnr7, brnr 4 eig veg-grunnenen, medan sjølve vegen og almeningskaia er eigd av kystverket, og det er allmenn rett til ferdslø på a_SKV og a_SK (kaia). Den horisontale atndarden går fram av reguleringskartet.

Vi har regulert inn sideareala til vegen som anna vegareal (sosi 2018 – f_SVT). Grunnen her hører til 7/4, og areala skal nyttast til trafikk- og manøvreringareal i tilknytning til dei innregulerte sjøbudene. f_SVT,1-2 skal nyttast som aktive trafikkareal, og det er ikkje høve til å nytte desse flatene til lagringsareal eller vinteropplag for båtar e.l. Det er høve til å legge tekniske anlegg som kabeltrasear, V/A-anlegg etc i grunnen på f_SVT så lenge dette ikkje medfører manøvreringshindrande element over bakken.

Parkering

Det er avsett parkering til sjøbudene på eige areal (sosi 2082 f_SPP) der det er innregulert 1 p-plass pr sjøbud i f_BN. Desse plassane ligg på gnr7, brnr4 og er spesifikt knytt til f_BN.

Universell Standard (US):

For at eit område skal godkjennast som universelt tilgjengeleg har m.a Husbanken sett opp visse krav til tilkomsten: Max stigning 1:12, kvilerepos for kvar 60cm stigning ein må overkome, og max 100m frå bilplass til inngangsdør. Offentlege vegar er ikkje alltid i US (stign > 1:12) US må difor målast ut frå den staden der rørslehemma går ut av bilen. I vårt planområde vil det vere interessant med US frå parkering til inngangen på sjøbudene samt til utearealet (kaifronten framom kvar einskild sjøbud) slik at rørslehemma for eiga maskin kan kome seg både inn i sjøbudene og evt. om bord i båt. Her i vårt planområde er det heilt flatt mellom P-plassane og inngangane på sjøbudene, og kaifrontane vil ligge i flukt med lagergolvet i sjøbudene slik at her vil vi lett kunne tilpasse US med berre små ekstra tiltak (tersklar, dørbreidder etc).

Risiko og sårbarheit

Viser til enkel ROS-analyse etter MR Fylke sin standard på s.10.

Ut frå svara på desse spørsmåla konkluderer vi slik:

Havnivåstigning og stormflo Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen

I samband med kommuneplanarbeidet har kommunen utarbeidd retningslinjer for høgdene som vert kravd for å sikre nye bygg og anlegg mo framtidig havnivåstigning og evt stormflo.

Konklusjonen er at alle nye bygg må tole vasspåverknad og stormflo opp til cote 2,79 over NN54. Dette er lagt inn i reguleringsføresegnene § 4.2. Sjølve sjøbudene vil få golvhøgde på ca cote 2,00 pga høgda på tilkomstvegen til almeningskaia, men alle bygningsdelar under cote 2,79 må byggast slik at dei toler sjøvass- / stormflo-påverknad.

Radongass.

Vi veit ikkje om her finst Radon-gass i grunnen. Radon er knytt til forekomst av alun-skifer, men vi veit ikkje om det er alun-skifer i grunnen her. Høge verdiar av Radongass (over 400 Bq/m³ inneluft) kan gi overhyppigheit av lungekreft. Det er ingen kjende forekomster av slik overhyppigheit her, men dette kan forekomme svært lokalt – så det er omtrent umogleg å vite sikkert

Frå Statens strålevern saksar vi:

...."Statens strålevern anbefaler ikke undersøkelser av tomtegrunnen før boliger bygges. Årsaken er at slike undersøkelser både er kostbare og vanskelige å tolke. Det påpekes at man istedenfor kan gjennomføre enkle tiltak i byggeprosessen. En tett sålekonstruksjon med membran og god ventilasjon av inneluften er i de fleste tilfeller nok.....".

Vi legg ikkje opp til å undersøke forekomst av Radongass, men satser i staden på tett sålekonstruksjon på alle bygg i planområdet og god ventilasjon som preventivt avbøtande tiltak.

Forureining i botnslammet i hamna?

Almenningskaia og hamna generelt har hatt konsentrert trafikk av motor-gåande farty oppgjennom åra. Utslepp av diesel, solar bensin og olje frå fartya vil akkumulere i botnslammet spesielt i kaiområda. Vi veit ikkje om her er spesielt forureina botnslam her i hamna, men vi må anta at det er slik.

Den einaste nye utfyllinga / oppmuringa vi legg opp til er langs nordsida av tilkomstvegen på arealet f_SVT-2. I føresegnene til planen (§5.3) har vi difor teke inn følgende formulering: «*Ved utfylling i sjø på f_SVT-2 skal sjøbotnen på førehand undersøkast m.o.t forureining av botnmassane. Ved påvist forureining skal det søkast om løyve etter forureiningslova §11 før utfylling kan startast opp.*».

Konsekvensar av planframlegget.

Overordna planar og vedtak: Arealdelen av kommuneplanen

Arealet som omfattast av reguleringa er i kommuneplanen frå 2014 avsett til

- 1: Naust
- 2: Hamneområde inne i Fiskerihamna

Samfunnsdelen av kommuneplanen for Herøy:

Under kapittelet om næring vert det peika på at..... *...."Dei naturlege fortrinna som ligg i dei spesielle naturkvalitetane i Herøy er dårleg utnytta i turistsamanheng..." (kap 5) , og i kap 2 les vi at ei av retningslinene for kommunal planlegging skal vere å...."leggje til rette for maritime miljø og for private utbyggings- og investeringsprosjekt..."*

Vårt prosjekt er soleis bra i samsvar med måla både i arealdelen og samfunnsdelen av kommuneplanen sjølv om det konkrete bygge-føremålet er litt på sida av føremålet i kommuneplanen. Dette er gjort av omsyn til kystverket sine krav og grunneigaravtalane som ligg på eigedomane.

Gjeldande reguleringsplanar:

I Kvalsvika er der berre ein gjeldande reguleringsplan – «Kvalsvikeidet» (Nasjonal med planID 1515-197701). Dette er ei bustadregulering frå 1977. Dette feltet er stort sett ferdig utbygd no.

Sjå kartutsnitt på s5.

Denne reguleringa har skapt ein del ny bustadbygging i Kvalsvika og er soleis med på å auke behovet for sjøtilknytning for lokalbefolkninga i bygda. Våre sjøbuder er eit svar på dette og dekker nok litt opp for dette behovet.

Konsekvensar for bygningsmiljøet i hamna

«Kultur»-tilpassing

I dag er der 37 eksisterande bygg inni hamna. Dette er naust og sjøbuder.

I kap. 5.3 på s7 har vi laga ei grov registrering av høgde og grunnflate på eksisterande bygg i hamna. Konklusjonen her må vere at kommuneplanen sine krav om maksimal storleik på 60m² på nausta ikkje samsvarer godt med eksisterande bygg i hamna. Berre 4 av eksisterande bygg er under 60m² medan heile 22 av 37 bygg er over 80m².

Dei 3 bygga nærast vårt tiltak har alle over 100m² grunnflate og mønehøgde over cote 8,50. Vårt tiltak vil soleis ligge i midtskiktet m.o.t storleik på bygg i hamna

Byggutforming

Vi tenker oss at sjøbudene kan gjevast eit moderne preg, men på ein slik måte at dei tilpassar seg til kringliggande bygg/miljø og landskapsformer/terreng med omsyn til høgde, volum, takform, material-og fargeval. Vi har ikkje gitt toleranseområde for takvinkel – vi ynskjer variasjon.

Tilkomst til allmenningskaia:

Våre sjøbuder står på eksisterande fylling mot hamna sør for almenningsskaien. Den ålmenne tilkomsten til almenningsskaien og flytebrygga som ligg der vert ikkje endra eller hindra på noko vis. Sjøområdet sør for sjøbudene er regulert til «hamneområde i sjø» som er same føremålet som kommuneplanen har for hamna.

Konsekvensar for naboar / gjenbuarar:

Vi kan ikkje sjå at nærliggande eksisterande naust og sjøbuder vil få spesielle negative verknadar av vårt tiltak korkje m.o.t deira noverande landverts eller sjøverts bruk av området. Vi meiner at almenningsskaien og Kystverket heller ikkje vil få negative verknadar av tiltaket.

Kulturminner

Vi kjenner ikkje til spesielle registrerte kulturminner i planområdet. (Sjå kap 5.5 s10)

Privat og offentleg tenesteyting

Tiltaket vil stimulere privat tenesteyting og handel i Fosnavåg ved at småbåtmiljøet vil proviantere og ta supplies frå forretningane der.

Risiko og sårbarheit:

Omgjevnadane til vårt planområde vil ikkje få noko slags risiko eller sårbarheitsverknadar av vårt tiltak. Vårt tiltak vil heller ikkje få vesentlege risiko- eller sårbarheitsverknadar frå omgjevnadane.

I føresegnene har vi stilt krav til undersøking av evt forureining ved fylling på f_SVT-2 og krav til at bygningsdelar som ligg lavare enn cote 2,79 skal tole stormflo / havnivåstigning



Statens vegvesen

Herøy kommune i Møre og Romsdal
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
15/227653-6

Dykkar referanse:

Vår dato:
10.05.2016

Herøy kommune – Reguleringsplan deler av Kvalsvik hamn – Gnr. 7 bnr. 4 m.fl. Nerlandsøy – Offentleg ettersyn – Uttale

Viser til e-post av 29.4.2016 frå Herøy kommune.

Saka gjeld offentleg ettersyn av framlegg til *Reguleringsplan deler av Kvalsvik hamn*.

Statens vegvesen har ingen merknad.

Med helsing
Plan- og trafikkseksjonen

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Hallvard Sæverud

Kopi

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE

Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.

Fra: Systad Terje [<mailto:tes@nve.no>]

Sendt: 27. mai 2016 10:31

Til: postmottak

Emne: Ingen merknad til offentlig ettersyn -Reguleringsplan deler av Kvalsvik hamn - Herøy kommune

Eg syner til Dykkar brev dagsett 29.4 som gjeld offentlig ettersyn av Reguleringsplan for del av Kvalsvik hamn.

NVE har ingen merknad til planen.

Med helsing

Terje Systad

Overingeniør

Avdeling: Skred- og vassdragsavdelinga

Seksjon: Arealplan, Region vest

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon: 22 95 95 59

E-post: tes@nve.no

Web: www.nve.no





Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2015/1270	29.04.2016	30709/2016/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, 71 25 82 91	09.06.2016

**Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan - del av
Kvalsvik hamn, Nerlandsøy gbnr 7/4, 12, 72, 73, 74, 75, 76 -
fråsegn ved offentlig ettersyn**

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde ingen særskilte merknader.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Kystverket Midt-Norge, Postboks 1502, 6025 Ålesund
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her

Møtebehandling:

Det kom slikt framlegg som skjønnsmedlemer for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020:

Dina Mari Voldsund Djupvik
Anders Vold Enerhaug
Birger Anfinn Furesund
Gerhard Ole Furø
Lene Søvik Huldal
Gunnar Odd Jøsokbakke
Per-Ola Kleppe
Karl Anton Kopperstad
Bjarne Kvalsvik
Heidi Synøve Skjeret Kvalsvik
Lill Berit Knoph Larsen
Marit Jordan Lyster
Asbjørn Magnar Moltumyr
Bjørn Petter Storøy
Björg Sæter
Anne Grete Sætre Voldnes
Marie Frøystad Voldsund
Magnar Lillestøl
Tor Sindre Steinsvik
Henry Jøsokbakke
Oddmund Kvalsvik
Anna Aasmo



OK

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr.	Sakssett.
14 JUNI 2016	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dato nr.
Kassasjon	

Herøy kommune
Detaljregulering - reguleringsplan del av Kvalsvik hamn gnr7 bnr4 m.fl.
Offentleg ettersyn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Saka gjeld reguleringsplan for om lag 3,9 dekar i Kvalsvik hamn. Området er i kommuneplanens arealdel avsett til framtidig naustområde med krav til regulering, og ligg innanfor eit område med status statleg fiskerihamn.

Natur- og miljøvern

Etter kommuneplanen er planføremålet på landarealet i området naust, medan reguleringsføremåla for bebyggelsen i føreliggande planutkast er naust, næringsareal og øvrige anlegg. Når det gjeld næringsarealet, skal det etter føresegnene nyttast til «sjøbuder som skal vere base for heimefiske med vedlikehald og oppbevaring av tilhøyrande utstyr (fiskeretta næringsverksemd)». Vi stiller spørsmål ved om det er rett å bruke planføremål «næring», eller om dette er bruk som kjem inn under naustbegrepet. Dersom planføremålet skal vere «næringsføremål» legg vi til grunn at eigarane er registrert som fiskerar.

Føresegnene opnar opp for ein storleik på opp til 80 m² grunnflate og inntil 7 m mønehøgde over lagergolv, men bygga skal ikkje ha varig opphald. Vi vil peike på at det kan bli utfordrande å handheve føresegnene når både storleik og utforming legg til rette for bruk av bygga til varig opphald, og rår difor til at ein reduserer storleiken til maksimalt 60 m² BRA, og at bygga også elles er i samsvar med føresegnene for naust i kommuneplanen.

Konklusjon

Vi viser til merknadene ovanfor, og rår til at planen endrast i samsvar med desse.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f.)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Kopi:

Kystverket Midt-Norge, Serviceboks 2, 6025 Ålesund

Møre og Romsdal fylkeskommune Fylkeshuset 6404 Molde

Statens vegvesen Region midt Postboks 2525 6404 MOLDE

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



KYSTVERKET
MIDT-NORGE

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Att: Aleksander Zahl Tarberg

Deres ref.:

Vår ref.:
2015/4351-6

Arkiv nr.:
413.2

Saksbehandler:
Torill Hestholm Myklebust

Dato:
07.06.2016

Uttalelse - Reguleringsplan deler av Kvalsvik fiskerihavn - Nerlandsøy - Herøy kommune - utlegging til offentlig ettersyn

Vi viser til elektronisk oversendelse av forslag til reguleringsplan for deler av Kvalsvik fiskerihavn, gnr/bnr 7/4 m.fl., Nerlandsøy i Herøy kommune.

Planen gjelder i hovedsak regulering av et mindre område til naust og næring i selve fiskerihavna.

Kystverket har tidligere gitt uttalelser til utbygging i det aktuelle området. Vi har vært tydelig på at bruken skal være relatert til tradisjonell fiskeriaktivitet. Vi viser bl.a. til vedtak av 30.03.12 (søknad om fylling i sjø), hvor følgende ble uttalt:

"Kystverket forutsetter at tiltaket ikke vil vanskeliggjøre adkomsten til allmenningskaia. Det forutsettes også at bygninger og selve eiendommen skal benyttes i forbindelse med næringsretta fiskeriaktivitet (sosikode 244, 245 eller 248). Endring i eiendomsforhold eller bruksforhold for eiendommen skal forelegges Kystverket."

Videre vil vi vise til vår uttalelse til kommuneplanen for Herøy datert 09.01.14, hvor følgende ble uttalt:

"I Kvalsvik fiskerihavn som i mange andre hamner der Kystverket har moloar og andre innretningar eller har utført andre arbeid/tiltak og investeringar, har Kystverket tinglyste grunnavtalar og rettar til areal i og rundt desse hamnene. Vi registrerer at i Kvalsvik hamn er store deler av slikt tinglyst og klausulert areal til fiskeriføremål og allmenning blitt lagt ut til føremål fritidsbustadar (FB3 og FB4). Dette kan difor ikkje akseptrast.

Kvalsvik er en statlig fiskerihavn utbygget med offentlige midler. Statens intensjon med bygging av fiskerihavner er å legge forholdene til rette for fiskefartøy med

Region Kystverket Midt-Norge

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

tilhørende fiskerirelatert virksomhet.

I uttalelse av 11.12.15 til varsel om detaljreguleringsplan for eiendommene gnr. 7, bnr. 4 m. fl. ble også følgende uttalt:

"Kystverket finner ikke grunnlag for å kunne akseptere de planlagte fritidstiltak (rorbuer) som er foreslått i havna, og kan ikke se at situasjonen er endret siden vårt vedtak av 30.03.12 og uttalelse til kommuneplanen datert 09.01.14.

Vi bemerker også at "rorbuer" ikke er et formål i nasjonal produktspesifikasjon for reguleringsplaner. Riktig formål for de planlagte tiltak vil være "fritidsbebyggelse" eller "utleiehytter".

Vi varsler herved at innsigelse kan påregnes dersom planene videre legger opp til en slik arealbruk med den status havna har pr. d.d. (statlig anleggs-/drifts- og vedlikeholdsansvar). Bruken er ikke i tråd med intensjonen for statlig tilrettelegging og finansiering av fiskerihavn i Kvalsvika. Kystverket har verken i oppdrag å bygge fritidshavner eller midler til å drifte/vedlikehold slike. Kystverket vil heller ikke ha ansvar for sikkerheten til bolig-/fritidsboliger bygget på bakgrunn av eventuelle skjermingsmoloer. Området må opprettholdes til fiskeriaktivitet og naust (fiskerimessige formål), og ikke til fritidsformål i form av rorbuer/hytter/utleievirksomhet."

Kystverket hadde møte med Herøy kommune, plankonsulent og tiltakshavere/grunneiere 28. januar 2016. I møtet ble planforslaget diskutert, herunder mulige løsninger.

Herøy kommune har nå sendt et forslag til detaljreguleringsplan etter pbl. §§ 12-3 og 12-10 ut til offentlig ettersyn og høring.

Når det gjelder arealformål på plankart, er våre tidligere bemerkninger i stor grad etterkommet. Det blir i planforslaget lagt til rette for oppføring av fem nye bygninger for fiskeri/maritim virksomhet på den etablerte steinfyllinga. Eksisterende naust har fått formålet BUN Naust sosikode 1589. Sjøområdet er regulert til VHS Havneområde i sjø sosikode 6220. Steinfyllinga som det ble gitt tillatelse til av Kystverket i vedtak av 30.03.12 og hvor det nå planlegges fem nye bygninger, er betegnet som BN næring, sjøbuder – base for heimefiske sosikode 1300.

Kystverket har ikke vesentlige kommentarer til arealformålene. Vi vil likevel bemerke at for område avsatt til BN Næring, sjøbuder – base for heimefiske sosikode 1300, kan også formålet Lager, sosikode 1350 anvendes. Dersom intensjonen med bygningene er lagring av fiskebåt og utstyr, vil også dette være en riktig betegnelse.

Når det gjelder bestemmelsene, registrerer vi at punkt 4.2 Næringsbebyggelse, inneholder en del detaljer vedrørende oppføring, utforming og bruk av nye bygg. Kystverket vil her påpeke at kommunen bør utvise forsiktighet i forhold til å foregripe en søknadsbehandling etter plan- og bygningsloven og havne- og

farvannsloven. Separate tillatelser etter begge disse lovene er påkrevd, men selve saksbehandlingen når det gjelder bruken av bygningene, må ikke tas inn i planbehandlingen.

Vi registrerer også at det tillates hems/garnloft på de nye byggene og at disse skal ha takoppløft for å få inn lys. Videre er det fastsatt at byggene på f BN skal ha biltilkomst, strøm og innlagt vann og avløp. Det skal også etableres bryggefront med tilflott langs sjøsiden av sjøbuene.

For Kystverket er det åpenbart at det her åpnes for mer moderne bygg, med en langt videre bruk, enn det som tradisjonelt er betegnet og akseptert som naust i en statlig fiskerihavn. Hems/garnloft er for Kystverket et nytt begrep. Videre har ikke tradisjonelle naust kai/bryggefront, da dette gjør det vanskelig å trekke båten fra sjø og inn i naustet.

Begrunnelsen for at vi ikke har tillatt annet enn bygg beregnet for oppbevaring av båt og utstyr i fiskerihavner, er todelt. Bruk av arealene til annet enn fiskeri som næring, er ikke i tråd med intensjonen for statlig tilrettelegging og finansiering av fiskerihavner. Kystverket har ikke ansvar for å tilrettelegge for fritidsbåter og privat bruk knyttet til dette.

Det fremgår av bestemmelsene at bygningene på f BN ikke skal ha varig opphold. Kystverket tolker dette dit hen at byggene ikke skal innredes slik at overnatting, utleie osv. er mulig/ tillatt. Vilkår som hindrer slik bruk vil også fremgå av nødvendig tillatelse etter Havne- og farvannsloven før byggene blir oppført. Dersom byggene blir tatt i bruk til andre formål enn angitt (fiskerirettet næringsvirksomhet), vil dette også være i strid med tillatelsen til eksisterende utfylling. Kystverket vil da vurdere om denne tillatelsen bør trekkes tilbake. Videre vil Kystverket fraskrive seg ansvar for mulige skader forårsaket av bølger, vær og vind.

Under forutsetning at bruken av bygningene kun skal være til fiskeri som næring, herunder oppbevaring av båt og utstyr, kan Kystverket akseptere planforslaget.

Med hilsen

Harald Tronstad
regiondirektør

Torill Hestholm Myklebust
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Fiskeridirektoratet

Fylkeshuset
Postboks 185 Sentrum

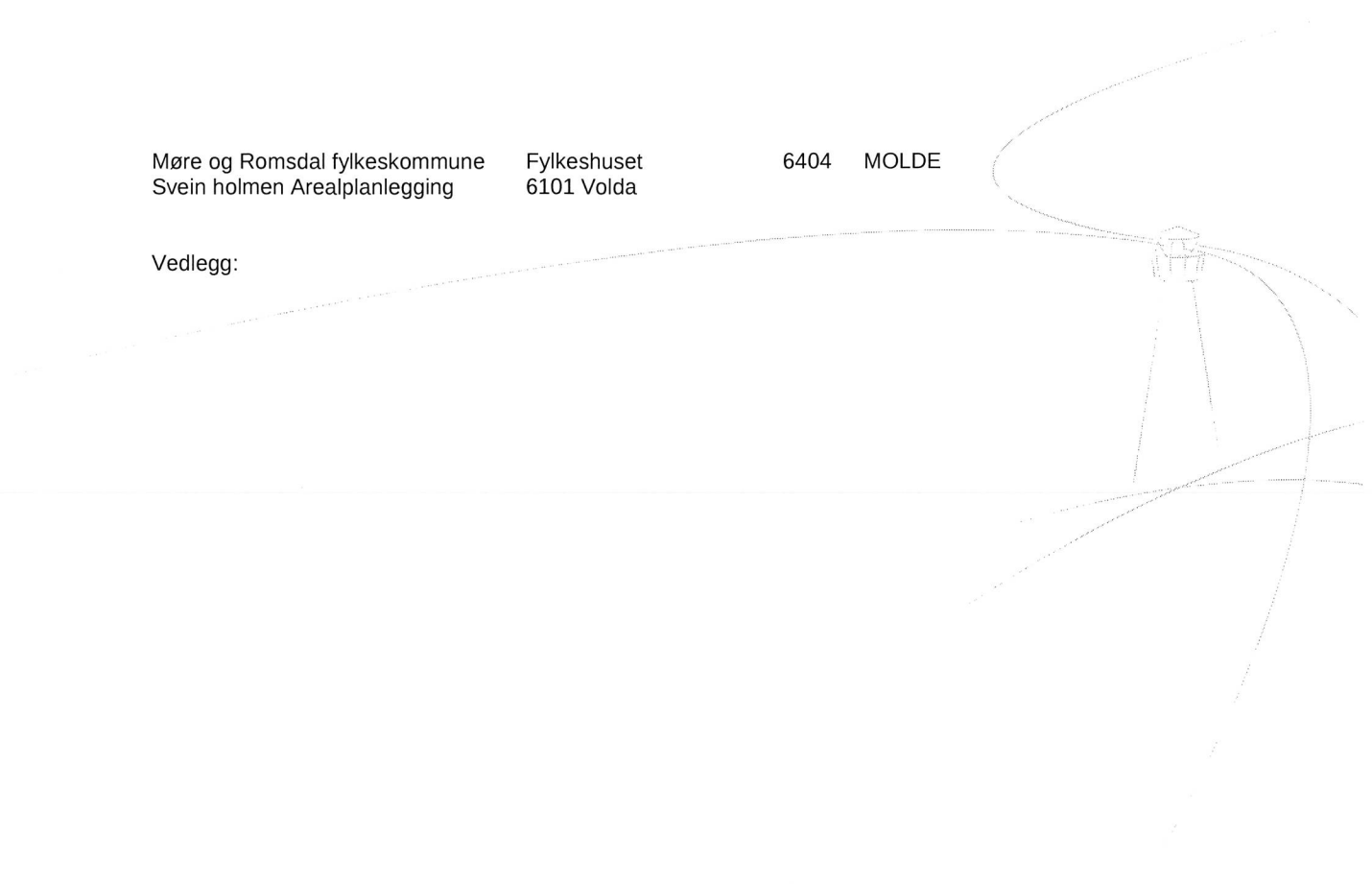
6404 MOLDE
5804 BERGEN

Møre og Romsdal fylkeskommune
Svein holmen Arealplanlegging

Fylkeshuset
6101 Volda

6404 MOLDE

Vedlegg:





HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JMM	Arkivsaknr:	2014/1994
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
153/16	Formannskapet	16.08.2016

REGULERINGSENDRING DEL AV EGGESBØJORDA - OFFENTLEG ETTERSYN

Tilråding:

Formannskapet vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 12-10 å leggje vedlagt framlegg til reguleringsendring for del av Eggesbøjorda ut til offentlig ettersyn i seks veker.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Møre og Romsdal fylkeskommune

AG Plan og arkitektur As, Webjørn Swendsen gt 12 6150 Ørsta

Sindre Løseth, Lisjebøvegen 16 6091 Fosnavåg

Statens vegvesen

NVE

Barnerepresentanten

Vedlegg:

Vedlegg

- 1 Planframlegg reguleringsendring for del av Eggesbøjorda gnr 38/2 m.fl. Planid: 201208
- 2 2223-100 Plan 11042016
- 3 2223-A1-Vurdering_merknader
- 4 2223-A2-Innkomne merknadar
- 5 2223-A3-Skriv til Sindre Løseth dat 17-3-2015
- 6 2223-C1-Sjekkliste ROS
- 7 2223-C2-Sjekkliste naturmangfald
- 8 2223-D1-Brev-18-12-2014
- 9 2223-D2 Referat frå oppstartsmøte 13_5_2015
- 10 2223-D3-Forvarsling 09.10.2015
- 11 2223-Føresegner
- 12 2223-Føresegner
- 13 2223-Planomtale

Saksopplysningar:

Planområdet ligg i Herøy kommune, på Myklebust, nærare bestemt på Eggesbøjorda. Frå planområdet er det om lag 2,5 km til Fosnavåg sentrum.

Målet med reguleringsendringa er å leggje til rette for konsentrert småhusbusetnad med tilhøyrande infrastruktur samt endre tilkomst til allereie regulerte byggeareal.

Reguleringsendringa vert fremja som ein detaljplan iht. PBL § 12-3 og området inngår i den gjeldande reguleringsplanen Detaljregulering for Eggesbøjorda gnr. 38/2 m.fl. frå 2012.

Tiltakshavar/forslagstillar er Ørsta Byggservice AS. Planarbeidet er utført av AG Plan og Arkitektur AS med Jorunn Beate Lillebø Lande (JBLL) som oppdragsansvarleg/ planleggar. Kåre Gjengedal har vore fagansvarleg. Eldar Hansen (EH) og Ole Lennart Vassbotn (OLV) har assistert JBLL i arbeidet.

Planområdet ligg på nordsida av Grønhaugvegen i botnen på ei slak helling mot sør. Ved eksisterande løde er der ein liten markant haug, med unntak av denne varierer terrenghøgder frå ca kote c + 2 i søndre del til c + 3 i nordre del. På sørsida av Grønhaugvegen startar høgdedraget som den karakteristiske Eggesbøsteinen inngår i. Dette høgdedraget samt mindre kollar og høgdedrag på vestsida gir planområdet noko skjerming for vær og vind og definerer eit landskapsrom som orienterer seg ned mot Eggesbøvågen i aust.

Planområdet er ikkje utbygd med unntak av ei løde og fundament til tidlegare garasje på gnr 38 bnr 133 og 176. Området framstår som mark etter tidlegare landbruksdrift med innslag av høgare tre som fungerer som vern mot vind for ikring liggande busetnad.

Oppsummering av kva reguleringsendringa vil omfatte:

- Endra føremål frå frittliggjande småhusbusetnad til konsentrert småhusbusetnad. Dette for å leggje til rette for oppføring av 4-mannsbustadar.
- Justering av interne tomtegrenser. Dette for å tilpasse tomtene dei bygga tiltakshavar ser føre seg.

- Køyreveg V3 vil verte forlenga austover for å gi tilkomst til dei austlegaste tomtene. Såleis vil gangvegen vidare nordover verte tilsvarande avkorta.
- Vendehammar i tilknyting til forlenging av V3
- Ny køyreveg V4 frå V3 og inn til inste bustadtomt.
- Del av veg FV2 vert endra til bustadareal. Dette med bakgrunn i at med den forlenga tilkomstvegen i nord (V3) vil det ikkje lenger vere behov for FV2. Byggjegransene vil verte tilsvarande justert. Ein beheld del av FV2 mellom vegkant og byggjegrænse som felles avkøyrslé frå Grønhaugvegen.
- Etablering av areal for leikeplass for bustadane.

AG Plan og Arkitektur AS drøfta regulerings-saka med kommunen i slutten av 2014. Det blei avklara at saka kunne handsamast som ein mindre reguleringsendring. Saka vart såleis varsla med skriv til råka grunneigarar og naboar, samt fylkesmannen og fylkeskommunen i brev datert 18.12.2014. Frist for merknader var 19.01.2015. Det kom inn 6 merknader.

I etterkant av denne varslinga vart det avklart at ein ønska reguleringsendring frå frittliggjande til konsentrert småhusbusetnad. I tillegg ville ein utvide planområdet noko.

Med bakgrunn i endra planføresetnader vart det halde oppstartsmøte med Herøy kommune 13.5.2015 i samsvar med PBL § 12-8. Ein konkluderte med at det planlagde tiltaket var ei vesentleg reguleringsendring, og at ein difor måtte varsle saka på nytt pga. at sak må handsamast som ei vanleg reguleringsendring.

Det vart varsla oppstart av planarbeidet for andre gong, ved annonse i avisa Vestlandsnytt og skriv til råka partar 09.10.2015, med frist for å kome med innspel sett til 24.11.2015.

Planforslaget:

Frittliggjande småhusbusetnad (BFS)

Det er sett av to område innan planområdet til frittliggjande småhusbusetnad, BFS1 og BFS2.

BFS1 omfattar eksisterande løde og garasjefundament i planområdet. Bakgrunnen for feltet er å ivareta eksisterande bebyggelse. Feltet får tilkomst frå ny vendehammar (V3).

BFS2 kjem til som ei utviding av BFS6 i opprinneleg plan ved at del av felles avkøyrslé Fv2 vert redusert. Byggegrenser langs tidlegare Fv2 utgår. Endringa medfører ikkje fleire bueiningar, då arealet vert lagt til eksisterande bustadtomter.

Maksimum tillaten BYA for BFS-områda er sett til 30 %.

Mønehøgda skal ikkje overstige 8,5 m. Gesimshøgda skal ikkje vere større enn 6,5 m. Garasjar skal ikkje byggjast større enn 45 m² grunnflate og då berre i ei høgda. Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgda enn 3 m og mønehøgda ikkje over 4,5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

Konsentrert småhusbusetnad (BKS)

Innan BKS-områda (BKS1, BKS2 og BKS3) vert det lagt til rette for å etablere firemannsbustadar.

På BKS3 er det lagt til rette for å oppføre to firemannsbustadar. På BKS3 kan det også
førast opp frittstående sports-boder for bueiningane i feltet.

Maksimum tillaten BYA for BKS-områda er sett til 40 %.

I høve byggegrenser er byggegrense frå opprinneleg plan vidareført mot Grønhaugvegen. For busetnad langs første del av SKV3 og ved kryss er det vist 5 m byggegrense mot veg. Inst i området er vist byggegrenser på 3 m mot veg, jfr. kommunen sin rettleiar.

Mønehøgde skal ikkje overstige 8,5 m. Gesimshøgde skal ikkje vere større enn 6,5 m.

For å bryte ned storleiken på bygningane vert det stilt krav om at større vegg- og takflater må brytast opp for å tilpasse seg skalaen til ikring liggjande einebustadar.

Det slakt skrånande terrenget mot sørvest gjev rom for god disponering av bustadtomtene. Tilkomst og inngangsparti på nordsida av bygningane og privat og felles uteopphaldsareal på sørsida av bygningane.

Parkering og garasjeanlegg (BG)

BG1 er felles for bustadane i BKS1 og BKS2. I tilknytning til garasjeanlegg kan det også
oppførast sportsboder for bueiningane. BG2 er felles for bustadane i BKS3.

På BG-områda kan det etablerast inntil 1 biloppstillingsplass i garasje for kvar bueining samt inntil 0,5 biloppstillingsplass på bakken pr bueining. Det er lagt opp til ein HCbiloppstillingsplass i garasje pr firemannsbustad. Vidare er det lagt opp til at det skal
etablerast HC-biloppstillingsplass på bakken i nærleiken av inngang til kvar av firemannsbustadane. Slik plass bør for bueiningane i BKS2 og BKS3 vere på BKS-områda.

Maksimum tillaten BYA for BG-områda er sett til 50 %.

Felles garasjeanlegg kan ha inntil 6 biloppstillingsplassar i kvart bygg. Garasjeanlegg skal ikkje ha større gesimshøgde enn 3 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m.

Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje. Garasje anlegg skal oppførast innan
byggegrenser 3 m frå regulert veg og 1m tomtegrense mot nabo

Leikeplass (BLK)

Det er sett av areal til ein nærleikeleikeplass innanfor planområdet. Leikeplassen er felles for dei bueiningane i planområdet, 17 bueiningar. Leikeplassen har eit areal på vel 0,2 da, då er areal som inngår i frisisiktsone trekt ifrå. Leikeplassen ligg innan 50 m frå bueiningane (målt frå eigedomsgrense).

Arealet sin storleik og form gjev muligheit for å få til eigna leikeplass innan krava sett i kommuneplanen. Det må føretakast terrengplanering.

Leikeplassane er plassert på eigna areal og i gunstig avstand i høve til brukarane. Areala er sikra mot forureining, støy, trafikkfare og annan helsefare. I høve drift og vedlikehald kan det etablerast tilkomst til leikeplass frå vendehammar.

Leikeplassen skal ha areal og utstyr nok til varierte aktivitetar som fremjar rørsleglede, gir allsidig rørsleerfaring, sanseerfaring og moglegheit for læring og meistring. Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Nærleikeplassen skal vere opparbeidd med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat.

I høve areal leikeplass pr bueining vert det også vist til felles leikeareal (Fe1) nordaust for planområdet, jfr. reguleringsplan, jfr. utsnitt pkt 4.2. Dette leikearealet skal også vere felles for bueiningane i planområdet. Leikeplassen er ikkje utbygd.

Vegar

SKV3 er forlenging av V3 i gjeldande reguleringsplan. Forlenginga inneber også ny vendehammar. Bustadtomt BFS1 får tilkomst via vendehammar. Del av vegforlenging går inn på detaljreguleringsplan for FKO nord for planområdet, jfr. linjeføring veg. f_SKV4 er felles avkøyrse for bustadane i BKS3. Fv2 jfr. gjeldande reguleringsplan vert avkorta ved at tilkomst til gnr. 38 bnr. 175 og 265 vert flytta til V3

Gangveg (SGG)

SGG er felles for bustadane i BKS1 og BKS2. Den skal syte for trygg tilkomst til leikeplass BLK1 samt gangtilkomst frå BG1 til BKS2.

Sikringssone (PBL § 11.8 a.1, jf. § 12-6)

Frisiktsone i vegkryss må ikkje nyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisisiktsone skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå.

Vurdering og konklusjon:

Planmaterialet som ligg føre, er etter rådmannen si vurdering godt gjennomarbeidd og i forhold til kommunen sine krav. Planframlegget er ein detaljplan som erstattar deler av gjeldande reguleringsplanen Detaljregulering for Eggesbøjorda gnr. 38/2 m.fl. frå 2012.

Tiltaket vart tidleg i planprosessen vurdert i høve «Forskrift om konsekvensutgreiing» etter plan- og bygningslova, og det vart konkludert med at tiltaket ikkje hadde vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn, slik at ei konsekvensutgreiing ikkje var naudsynt.

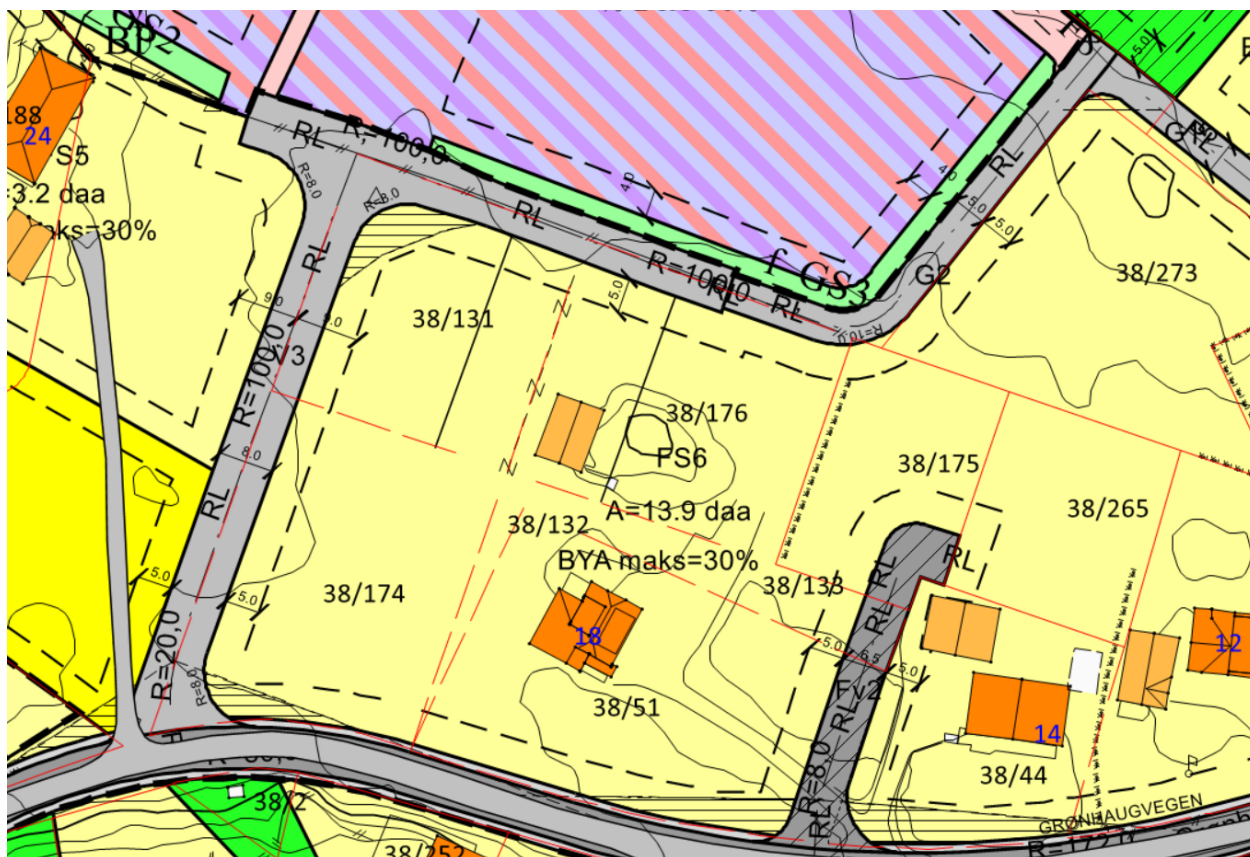
Planomtalen som ligg ved saka skildrar planen med tilhøyrande endringar problemstillingar på ein god måte. Plankonsulent har kommentert og gjort greie for dei innspel som har kome til planoppstart på ein tilfredstillande måte

Forslagstillar viser til at reguleringsendringa vert vurdert å utgjere ei forbetring av situasjonen for born og unge i høve tidlegare godkjent reguleringsplan. Ein viser til at reguleringsendringa legg opp til etablering av nærleikeplass for bustadane innan planområdet samt at endra tilkomstløyising medfører at fleire bustadtomter vert tilknytta planlagt gangveg (G2) til felles leikeplass Fe2.

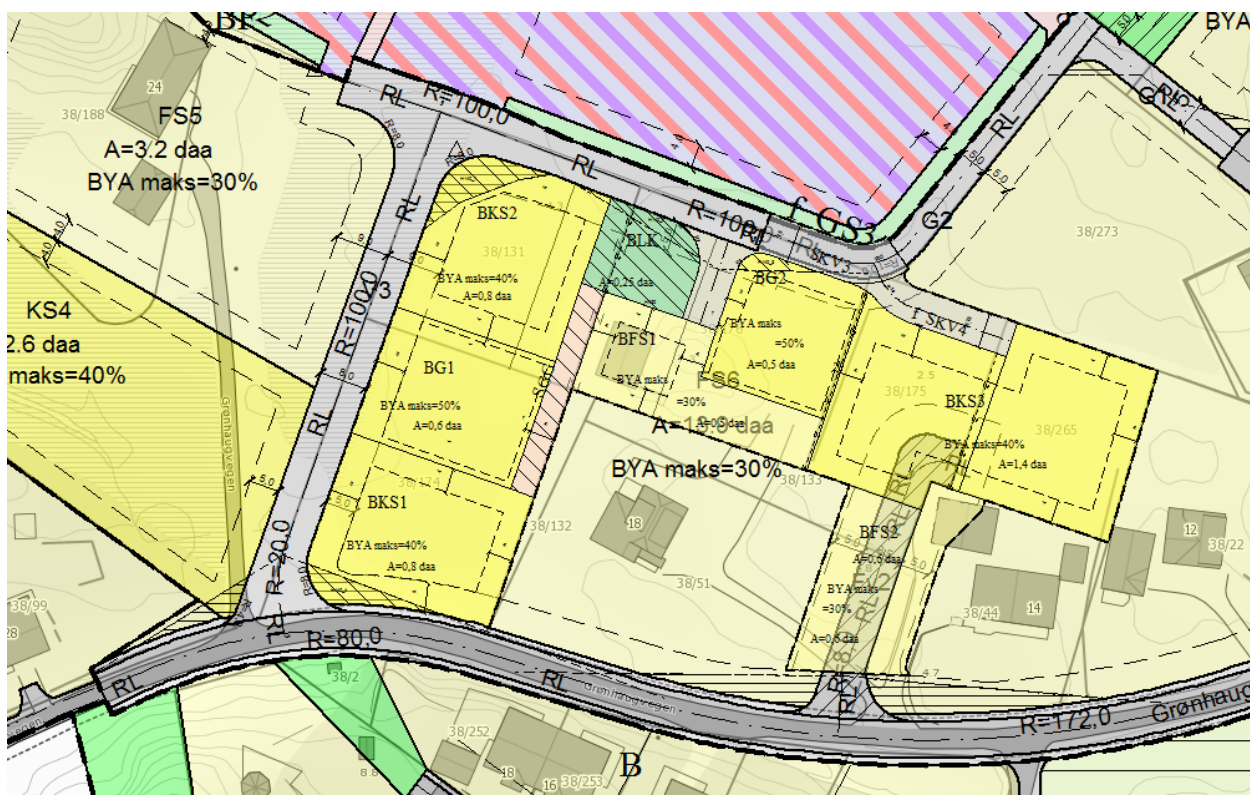
Planforslaget vil ikkje tilsidesetje eventuelle privatrettslege avtalar knytt til bruksrett for løde slik det er kommentert gjennom fråsegner og merknadar som ligg vedlagt. Det er lagt opp til at eksisterande løde og sokkel for tidlegare garasje kan verte ståande som det er idag. Dersom det i framtida vil vere aktuelt å utnytte areal til utbyggingsformål er det aktuelle arealet sett av som eiga tomt og med eigen tilkomst. Arealet er vist som ei einebustadtomt (BFS1).

Kommunen har ingen vidare kommentarar til dialogen mellom forslagstillar og Sindre Løseth. Kommunen vil vise til at forslaget i hovudsak vidarefører i arealbruken i gjeldande plan.

Utsnitt under viser gjeldende plan og planforslaget med endring frå gjeldande plan.



Gjeldande plan for området



Forslag til ny plan og reguleringsendring.

Rådmannen meiner planforslaget generelt sett viser ein arealbruk som gir ei tilfredstillande arealutnytting for området. Ein rår til at framlegg til reguleringsendring for del av Eggesbøjorda ut til offentleg ettersyn i seks veker.

Fosnavåg, 02.06.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jarl Martin Møller

Fra: Jorunn Beate Lillebø Lande [<mailto:Jorunn.lande@agplan.no>]
Sendt: 21. april 2016 10:57
Til: postmottak
Kopi: Berit Sandvik Skeide; monikab@boligpartner.no; trond.bornstein@boligpartner.no
Emne: Planframlegg reguleringsendring for del av Eggesbøjorda gnr 38/2 m.fl. Planid: 201208

Hei.

Vedlagt følger framlegg til reguleringsendring for del av Eggesbøjorda gnr 38/2 m.fl. Planid: 201208.

Faktureringsadresse for gebyr er: Ørsta Byggservice AS, Garvargata 1, 6150 Ørsta.

Planframlegget inneholdt følgende vedlagte dokument:

- Plankart vertikalnivå 1 (pdf) sosi vert ettersendt
- Føresegner (word og pdf)
- Planomtale (pdf)

Vedlegg A: A1: Vurdering av innspel/merknader
A2: Innkomne skriv
A3: Skriv til Sindre Løseth datert 13.03.2015

Vedlegg C: C1: Sjekkliste ROS
C2: Sjekkliste naturmangfold

Vedlegg D: D1: Utsendte dokument i samband med forvarsling 18.12.2014
D2: Referat frå oppstartsmøte 13.05.2015
D3: Utsendte dokument i samband med forvarsling 09.10.2015

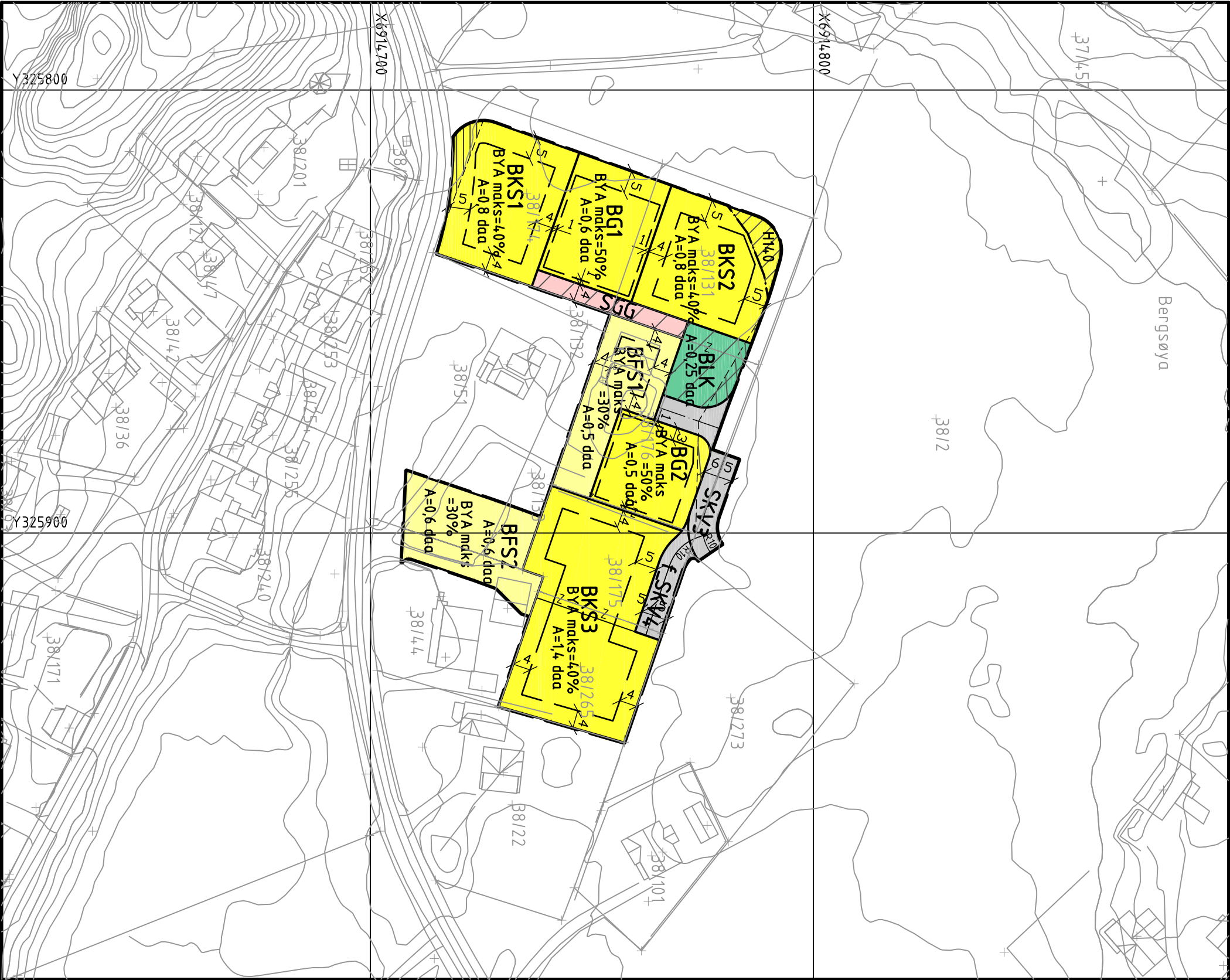
Med venleg helsing

Jorunn Beate Lillebø Lande
Master i arkitektur MNAL

AG Plan og Arkitektur AS
RÅDGJEVANDE ARKITEKT OG INGENIØR

Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
Tlf.: 70 06 16 00 Mob: 97 50 72 72
E-post: firmapost@agplan.no
Heimeside: www.agplan.no





TEKNOFORKLARING

PBL § 12-5 REGULERINGSFØREMÅL OG 11-8 ØMSYNSSONER

1 BYGNINGAR OG ANLEGG

⟨PBL § 12-5 nr. 1⟩

BFS

BUSTADER - FRITTLIGJANDE SMÅHUSBUSTAD

BKS

BUSTADER - KONSENTRERT SMÅHUSBUSTAD

BG

GARASJE-/PARKERINGSANLEGG BUSTADER

BLK

LEKEPLASS

2 SAMEFERDSEL SANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

⟨PBL § 12-5 nr. 2⟩

SKV

KØYREVEG

SGG

GANGVEG

3 SIKRINGSSONE

⟨PBL § 11-8 o.l., jf. § 12-6⟩

FRISIKT

FRISIKT (H140)

REKKEFØLGERRAV

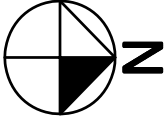
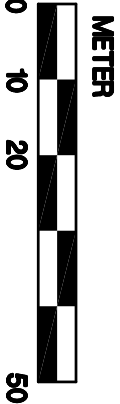
REKKEFØLGERRAV (H450)

LINESYMBOL

- Plan grense
- Førelåsgrense
- Grense for sikringssone
- Regulert tomtegrense
- Eigedomsgrense som opphevet
- Byggegrense
- Bygg som forutsetts fjerna
- Regulert senterlinje
- Frisktiltne
- Måle- og avstandslinje

EGARFORM

o.-SKV3 = Offentlig føremål
f.-SKV4 = Felles føremål



GEODETISK DATUM	HØGDEREFERANSE	EKVIDISTANSE	KARTGRUNNLAG
EUR89 UTM-sone 32	NN1954	1 m	Grunnkart Herøy kommune
REVISJONAR:		DATO	SIGN
SAKSHANDSAMING:		DATO	SIGN
Planutval			
Offentleg ettersyn			
Kommunestyret, eigendokumentering			
HERØY KOMMUNE			
REGULERINGSENDRING (detaljplan i hht. pbl § 12-3) FOR DEL AV "EGGESBØJORDA" I HERØY KOMMUNE			
Forlagsstilar: Ørsta Byggservice AS	Tegn: KG	Dato: 11.4.2016	Målestokk: 1:1000 (A3)
Utarbeidd av:	Nasjonal arealplan-ID: 1515201501		
AG Plan og Arkitektur AS			Revisjon:
Webjørn Svendsen gt. 12, 6150 Ørsta			Tekningsnummer: 2223-100
Tlf 700 61 600, E-post: firmapost@agplan.no, www.agplan.no			

Vedlegg A1:

"MINDRE ENDRING DEL AV REGULERINGSPLAN FOR EGGESBØJORDA "

VURDERING AV MERKNADER VED VARSLING

Planarbeidet vart forvarsla i hht plan- og bygningslova ved skriv til grunneigarar, naboar og statlege mynde datert 18.12.2014. Frist for merknad var sett til 19.1.2015. Grunna utviding av planområde og ønske om anna arealføremål vart planarbeidet varsla på ny med skriv datert 09.10.2015. Frist for merknad var sett til 24.11.2015.

Følgjande merknader kom inn som følgje av 1. gongs forvarsling:

- | | |
|-----------------------------------|-----------------|
| 1) Møre og Romsdal fylkeskommun e | dat. 07.01.2015 |
| 2) Fylkesmannen i Møre og Romsdal | dat. 15.01.2015 |
| 3) Sindre Løseth | dat. 15.01.2015 |
| 4) Sindre Løseth | dat. 18.01.2015 |
| 5) Sindre Løseth | dat. 02.02.2015 |
| 6) Advokatfirmaet Engelsen DA | dat. 30.03.2015 |

Følgjande merknader kom inn som følgje av 2. gongs forvarsling:

- | | |
|--|-----------------|
| 7) Statens vegvesen | dat. 21.10.2015 |
| 8) Noregs vassdrags- og energidirektorat | dat. 29.10.2015 |
| 9) Sindre Løseth | dat. 02.11.2015 |
| 10) Møre og Romsdal fylkeskommune | dat. 19.11.2015 |
| 11) Sindre Løseth | dat. 19.11.2015 |
| 12) Barnerepresentanten | dat. 21.11.2015 |

Utdrag frå og kommentar til dei enkelte merknadene:

1. Møre og Romsdal fylkeskommune

Utdrag:

Jf varselet vil reguleringsføremålet, frittliggande småhus, og talet bustadtomter, bli oppretthalde. Vi vil likevel minne om at dei nye endringane må bli utarbeida i samsvar med rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, rundskriv T-2/08. Rundskrivet gjeld for all planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven.

I rettleiinga til RPR, punkt 5, er kravet til fysisk utforming av areal for barn og unge nærare presisert; «arealer brattare en 1:3, eller smalere enn 10 meter, areal med ekvivalent støynivå

over 55dB(A), areal avsatt til kjørevei, parkering, fareområder og areal belagt med restriksjoner som hindrer barns frie lek, skal ikke regnes med».

Ved plassering av bygg på tomte, byggegrenser m.m. skal areal som i framtida vil, kan eller skal bli nytta av barn og unge, ha tilfredsstillande lokalisering, omfang og utforming. Dersom det ved offentlig ettersyn blir framlagt eit planforslag som ikkje tilfredstillar RPR for barn og unge, vil vi fremme motsegn til planforslaget.

Kommentar:

Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, rundskriv T-2/08 er lagt til grunn for utforming av planframlegget. Reguleringsendringa er vurdert å utgjere ei forbetring av situasjonen for born og unge i høve tidlegare godkjent reguleringsplan. Som fylgje av auka tal bueiningar er det i planframlegget vist nærleikeplass innan planområdet. Reguleringsendringa inneber elles at fleire bustadtomter vert tilknytte planlagt gangveg (G2) til felles leikeplass via forlenging av køyreveg V3. Vidare vert felles avkøyrsløp (Fv2) avkorta slik at denne ikkje i same grad perforerer/deler opp FS6. Når det gjeld areal/tomter avsett til bustad er desse vurderte å ha godt eigna uteopphaldsareal. Terrenget er tilnærma flatt og ved at Fv2 vert avkorta vert det lagt til rette for gode uteopphaldsareal både i høve solforhold og skjerming mot/avstand til trafikkareal for samtlege tomter i FS6.

2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Utdrag:

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen spesielle innspel til den varsla reguleringsendringa.

Kommentar:

Ingen vesentlege.

3. Sindre Løseth

Utdrag:

Jeg kan ikke se at der skulle være noen grunn til tømme eller avslutte bruken av låven (vennligst se vedlagte brev), noe som heller ikke er aktuelt. Jeg har som nærmeste nabo og med nevnte retter aldri fått del i noe orientering bortsett fra ett møte 10.6.2014 som jeg selv tok initiativ til. Det ble her avfeid at jeg har noen retter i det hele.

Jeg har heller ikke fått noe svar på tidligere innsendte merknader av utsendte byggemelding (ref brev av 19.6.2014), eller kan se at det er blitt vurdert i det hele. Dette ser jeg på som merkelig og sterkt kritikkverdig. Det må kunne forventest at det blir foretatt en bedre orientering om retter angående her nevnte område, og det også i slike tilfeller blir tatt hensyn til i anledning utarbeidelse av planer om utbygging.

Kommentar:

I høve omtalte rettar som Sindre Løseth hevdar å ha knytt til låven er det innhenta opplysingar frå Statens Kartverk Tinglysingen. Sjå eige vedlegg. Av motteken dokumentasjon frå Statens kartverk er det ingen tinglyste rettar i høve bruk av løda. I kva grad andre «type rettar» kan gjere seg gjeldande vil truleg måtte avklarast ved rettsleg avgjerd.

Vi vil elles merke at det ikkje låg føre merknader frå Sindre Løseth ved utarbeiding av no gjeldande reguleringsplan i 2008/2009. Her er også arealet regulert til bustadføremål.

4. Sindre Løseth

Utdrag:

I Deres brev ser jeg at det fremdeles ikke har skjedd noen endring av planområdet merket med tykk stipla line, ang veien som ligg på mitt stykke – Gnr 38 Bnr 51/133. Hvem har gitt rett til en slik foregripelse/tiltak på mitt område? Dette krever jeg et svar på samt at stykket merket med rødt x skal ut av planområdet og tilbakeføres som før! (vedlegg 1). Det har aldri vært gitt noen tillatelse til å anlegge noen vei over mitt område slik skissen viser og det vil heller aldri bli det. Dette er noe som Deres antatte arbeidsgiver i denne saken Ørsta Byggservice AS vet samt Herøy kommune. Eierne av tomtene som er tenkt utbygd vet dette også.

Jeg kan heller ikke se at det er tatt hensyn til merknader ang annen løsning på veg som nevnt i brev av 4.12.2013 til Herøy kommune og Sporstøl Arkitekter. (vedlegg 2) Dette forventer jeg det blir tatt hensyn til i sist omtalte reguleringsendring. En kan spørre seg hvilken dobbelmoral i svaret fra Ørsta Byggservice når det gjelder valg av alternativ for veg! Hvorfor skal økt gjennomgangstrafikk i eksisterende bebyggelse være greit hvor mange unger der alt leiker på den asfalterte vegen, men ikke gunstig i det planlagte nye området??(vedlegg 3 – punkt 1). Dette syner etter min mening en total mangel på hensyn til andre menneske som ikke kan aksepteres!

Kommentar:

Vedrørende første tema: Som beskrive i varslingsbrevet datert. 18.12.2014 vert del av veg Fv2 no endra til bustadareal. Dette med bakgrunn i at med den forlenga tilkomstvegen i nord (f_V4) vil det ikkje lenger vere behov for veg Fv2. Byggjegransene er tilsvarande justert. Ein beheld del av veg FV2 mellom vegkant og byggjegrænse som fellesavkjørsle frå Grønhaugvegen. Merknaden vert såleis imøtekomen på dette punktet.

Vedkomande andre tema: Det vert vist til Detaljreguleringsplan for Eggesbøjorda – område FKO (planid 201304) som vart vedteken 26.03.2015. I denne planen er det ikkje lagt til rette for gjennomgåande vegtrafikk så langt vi kan sjå. Viser til at det er regulert gangveg G2 mellom vegane V2 og V3 i gjeldande reguleringsplan «Eggesbøjorda». Dette prinsippet vert ikkje endra på i dette planframlegget, med unnatak av at veg V3 er forlenga austover med f_V4 for å gi tilkomst til gnr 38 bnr 175 og 265 som fylgje av at Fv2 utgår Gangveg G2 vert såleis avkorta.

5. Sindre Løseth

Utdrag:

Jeg har noen anmerkninger som jeg ber om blir tatt hensyn til i den videre behandling av denne saken:

- 1. Ørsta Byggservice AS (Boligpartner) har fått utarbeidet en plan om bygging av tomannsboliger i dette området og er alt begynt annonseringen av disse. Dette til tross for at jeg har sterke retter i en del av planområdet, noe som er bekreftet etter konsultasjon med advokat. Videre oppfølging vil bli gjort i rettssystemet om nødvendig.*
- 2. Ved utarbeidelse av reguleringsplan med veger for området, er det blitt godkjent løsninger som er veldig dårlige for eksisterende bebyggelse med hensyn til barn og miljø m.m. Da det er bedre løsninger for dette, er det merkelig at det ikke blir tatt hensyn til av tiltakshaver selv om det har blitt påpekt.*
- 3. Viser ellers til tidligere korrespondanse med andre merknader.*

Kommentar:

Ad. punkt 1: Viser til kommentar til merknad nr 3. Tinglyste rettar på eigedomen og kommentar til merknad nr 9 punkt 2.

Ad. punkt 2: Viser til kommentar til merknad nr 1, kommentar til merknad nr 4. og kommentar til merknad nr 9 punkt 3.

Ad. punkt 3: Viser til tidlegare merknadar (nr 3 og 4) og kommentarar til desse.

6. Advokatfirmaet Engelsen DA

Utdrag:

I forhold til kommentarene til merknadene fra Løseth har jeg følgende å bemerke:

- 1. Det er riktig at det ikke er noen tinglyste retter til bruk av låven. Det er i det hele tatt ingen andre tinglyste rettigheter enn avdøde Borgny Berges eiendomsrett. Løseths rett har vært kjent av Borgny Berge. Arvingene får ikke bedre rett enn Borgny Berge. Utbygger er ikke lenger i god tro og kan således ikke ektingvere retter som tilkommer Sindre Løseth. Spørsmålet om tinglysing er derfor uten relevans. I forbindelse med at Johanne Eggesbø overtok hovedhuset i 1957 ble det inngått avtale om bruk av låven og Johanne Eggesbø betalte i alle år forsikring på huset så vel som på låven, noe som ble fortsatt da Sindre Løseth overtok hovedhuset. Låven har siden vært i bruk og Løseth har foruten en avtalt rett til låven også hevdet rett til bruk.*

Garasjen på det samme stykket som låven står på er oppført av Johanne Eggesbø med samtykke fra hennes mor Ragna Eggesbø.

2. Vi registrerer at merknaden delvis er tatt til følge. For øvrig opprettholdes tidligere merknader på dette punkt.

Kommentar:

Som det går fram i skrivet ligg det ikkje føre tinglyste rettar på eigedomen gnr. 38 bnr. 176. (Eigar: Borgny Berge). Det vert vist til at Løseths rett har vore kjent av Borgny Berge. Så langt vi forstår er avdøde Borgny Berge tante til Sindre Løseth. Slik vi forstår det er omtala Johanne Eggesbø mor til Sindre Løseth.

Det vert vist til at då Johanne Eggesbø overtok hovudhuset i 1957 ble det inngått avtale om bruk av låven og at Johanne Eggesbø i alle år betalte forsikring på huset som vel som på låven. Vi legg elles merke til (jf kommentar til merknad nr. 3) at det ikkje låg føre merknad frå Løseth ved siste planprosess der noverande reguleringsplan vart vedteken.

Så langt vi kan sjå ligg det ikkje føre dokumentasjon på ovannemnde i svarbrevet til Sindre Løseth gjennom sin advokat Engelsen DA. Det vert vist til at eigar Borgny Berge «var kjent» med Sindre Løseth sine rettar... Sidan det vert vist til avtale mellom partar og gitt økonomiske bidrag i form av betaling av forsikring (som må kunne dokumenterast), burde det etter vårt syn kunne dokumentast med meir enn påstandar frå Sindre Løseth at slik bruksrett som her vert kravd/vist til faktisk ligg føre og kva omfang i tid og bruk avtalen gjeld. Inntil det ligg føre konkret dokumentasjon på så langt påståtte rettar finn vi ikkje å kunne ta stilling til om dei ovannemnde «synspunkta» er reelle.

I høve framlegg til reguleringsplan vil vi vise til at ev bruksrettar knytt til løda er utan betydning for reguleringsaka. Planføremålet for «lødedomta» vert ikkje endra og kommunestyret sitt tidlegare reguleringsvedtak om at eigedomen der løda står skal nyttast som bustadareal vert ført vidare i denne nye planen.

Planframlegget no legg likevel til grunn at utbygging av BKS-områda skal kunne realiserast sjølv om løda vert ståande som no. Tomta løda står på og arealet der den tidlegare garasjen sto, er regulert som eiga tomt. Tomta BFS1 har eigen tilkomst og kan utbyggast når eigar finn tida rett. Skulle det kunne dokumenterast rettar på ein måte som medfører oppheving/erstatning grunna tap av bruk mv, vil det vere ei privat sak utanom sjølve reguleringsprosjektet. For reguleringsplanen sin del finn vi at kommunen som reguleringsmynde kan handsame saka i lys av gjeldande reguleringsplan og dei no omsøkte endringane av arealbruken.

Viser til kommentar til merknad nr 9 punkt 2.

7. Statens vegvesen

Utdrag:

Statens vegvesen har ingen merknad til varsla omregulering.

Kommentar:

Ingen vesentlege.

8. Noregs vassdrags- og energidirektorat

Utdrag:

NVE har ingen innspel til planarbeidet.

Kommentar:

Ingen vesentlege.

9. Sindre Løseth

Utdrag:

2. BRUKSRETT TIL LØE OG GARASJE

Jeg viser til mitt brev av 30.03.2015 der jeg redegjør for Løseths rett til bruk av låve. Løseth har i tillegg rett til bruk et garasjebygg som i tillegg er bekostet oppført av hans mor. Selv om

garasjebygget har blåst ned, har Sindre Løseth benyttet sokkelen som ytre rammer for lagring av gjenstander. Det er klart at Løseth har bruksrett til dette. Bruksretten på eiendom 38/176 kommer i direkte konflikt med detaljplanen.

3. KONFLIKT MED GJELDENE REGULERINGSPLAN FOR EGGESBØJORDA

Det er foreslått å endre formål fra frittliggende småhusbebyggelse til konsentrert småhusbebyggelse. Det legges opp til oppføring av firemanns boliger. Det er ikke gitt noen begrunnelse for behovet for endring utover at man ønsker å føre opp firemannsboliger.

Firemannsboliger vil innebære en fortetning som ikke vil kle området. Det vil medføre en vesentlig økt gjennomgangstrafikk i området. Det er tidligere skissert løsninger med tomannsboliger og det er vanskelig å se hva som skal ha endret seg slik at det nå er behov for å bygge firemannsboliger.

4. VEGLØSNINGER

Reguleringsforslaget innebærer en fortetning og økt trafikk som gjør at de skisserte vegløsningene ikke er hensiktsmessige. Det er nå lagt opp til tilkomst som medfører at trafikken vil gå i det vesentlige via Grønnhaugvegen sør for min parts eiendom og med videre tilkomst forbi vestsiden av eiendommen. Dette innebærer en betydelig ulempe i form av øket trafikk foran min parts eiendom. I tillegg fremstår løsningen som uhensiktsmessig fordi den legger opp til en lenger kjørevei enn om man for eksempel hadde lagt tilkomsten fra østsiden, hvilket skulle være fullt mulig. Hensyn til lekende barn vil være det samme i begge tilfeller.

I reguleringsplan fra 2012 er det tegnet inn en vei på min klients eiendom. Det er videre lagt opp til en utvidelse av Grønnhaugvegen som spiser av min klients arealer. Det gjøres oppmerksom på at det så langt ikke er avstått grunn til denne tilkomstegen.

SOL / SKYGGEFORHOLD

Det er lagt opp til å bygge firemannsboliger på vestsiden av min klients eiendom hvilket vil medføre betydelig dårligere solforhold for Løseth.

Kommentar:

2. Vedr. bruksrett løde: I planframleggget er det lagt opp til at eksisterende løde og sokkel for tidligere garasje kan verte stående som det er – inntil utbygging på tomte er aktuelt. Dette da det aktuelle arealet er sett av som eiga tomt om med eigen tilkomst. Arealet er vist som ei einebustadtomt (BFS1).
3. Vedr. manglande grunngeving for 4-mannsbustad/konflikt med gjeldande reguleringsplan. Med planlagt næringsområde like nord for planområdet vil bustadar inne planområdet få ei sentral plassering i høve mange funksjonar som er viktige for bustadane. Forslagsstillar ynskjer å kunne tilby fleire sentrumsnære bustadar i planområdet og ser det som god og effektiv arealbruk av det tilnærma flate arealet. Sentrumsnære leilegheiter er etterspurt av fleire aldersgrupperingar. Med nærleik til viktige daglege sentrumsfunksjonar vil dei planlagde bustadeiningane gje eit godt tilbod til både unge og eldre. Det er i planframlegget også gjort greie for korleis ny busetnad kan brytast opp for å langt på veg innordne seg eksisterande busetnad.
4. Vedr. vegløyning. Slik ein oppfattar intensjonane i gjeldande reg.plan er det ikkje ønskjeleg med ein tilkomst til no omtalte tomter frå aust til dømes via V2. V2 og V3 er bundne saman med ein gang- og sykkelveg. Vi forstår planen slik at ein ikkje ynskjer gjennomgangstrafikk forbi felles leikeareal Fe 1. Tilkomst vert løyst via tilkomstvegar frå Grønnhaugvegen. Vedr. veg på Sindre Løseth sin eigedom så har vi med reguleringsendringa søkt å fjerne denne tilkomstvegen og løyse tilkomsten til desse tomtene via V3. Ang. utviding av Grønnhaugvegen held ein seg til gjeldande regulering og viser til at det ikkje låg føre merknad frå Løseth vedkomande dette ved siste planprosess der noverande reguleringsplan vart vedteken.

5. Vedrørende solforhold ligg eigedomen til Løseth sør og aust for planlagde 4-mannsbustadar. Forringing av solforhold vil då i hovudsak vere knytt til kveldssol. Planframlegget legg opp til at garasjeanlegg i ei høgd vert plassert mellom firemannsbustadane for å gi opningar i busetnaden og slik få meir openheit i busetnaden. Merk elles at område vest for V3 allereie er sett av til konsentrert småhusbusetnad.

10. Møre og Romsdal fylkeskommune

Utdrag:

Konklusjon:

- *Areal for utomhus opphald og lek må vere konkret avsett i plankartet og sikra opparbeidd gjennom rekkefølgeføresegn.*
- *Dersom ein ved offentleg ettersyn ikkje i tilstrekkeleg grad har fastsett tilstrekkeleg og eigna areal for utomhus opphald og lek, vil vi måtte ha motsegn til planforslaget.*

Kommentar:

Viser til kommentar til merknad nr 1.

Rekkefølgekrav i høve opparbeiding leikeareal er sikra gjennom føresegn.

11. Fylkesmannen Møre og Romsdal

Utdrag:

Konklusjon:

Krav til leikeareal må framgå av plankart og føresegner.

Kommentar:

Viser til kommentar til merknad nr 1.

Rekkefølgekrav i høve opparbeiding leikeareal er sikra gjennom føresegn.

I tillegg til Fe1 i gjeldande reguleringsplan, som er felles for alle bueiningane, er det i framlegg til reguleringsendring vist nærleikeplass for bustadane som inngår i planområdet, ihht. framsette krav.

12. Barnerepresentanten

Utdrag:

Barnerepresentanten ber utbyggjar vere opptatt av å sikre born og unge sine interesser både med godt og varierende leikeareal, men også at vegane som får ein betydeleg trafikkauke ved utbygging vert sikra for born og unge.

Kommentar:

Planframlegget er utarbeidd i hht. Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging/rundskriv T-2/08. Dette sikrar gode og varierte leikeareal. I høve vegar og auka trafikkbelastning vert det lagt til grunn at tal nye bustadar som reguleringsendringa legg opp til ikkje er vesentleg i høve gjeldande reguleringsplan. Merk at gjeldande reguleringsplan legg opp til ei oppgradering av Grønhaugvegen der Herøy kommune sine retningslinjer for utforming av vegar er lagt til grunn.

Oppsummering – dei viktigaste innspela som vedkjem planframlegget:

- Endringane må utarbeidast i samsvar med Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, rundskriv T-2/08,
- Sindre Løseth, eigar av gnr. 38 bnr 51 og 133 hevdar å ha rettar knytt til eksisterande løde på gnr. 38 bnr 176.

Oppsummering – korleis innspela er tekne omsyn til i planframlegget:

- Reguleringsendringa er vurdert å utgjere ei forbetring av situasjonen for born og unge i høve tidlegare godkjent reguleringsplan. Med reguleringsendringa vert det lagt opp til etablering av nærleikeplass for bustadane innan planområdet samt at endra tilkomstløysing medfører at fleire bustadtomter vert til knytt til planlagt gangveg (G2) til felles leikeplass Fe2.
- Vedr. bruksrett løde: I planframlegget er det lagt opp til at eksisterande løde og sokkel for tidlegare garasje kan verte ståande som det er – inntil utbygging på tomta er aktuelt. Dette då det aktuelle arealet er sett av som eiga tomt om med eigen tilkomst. Arealet er vist som ei einebustadtomt (BFS1).
- (I høve omtalte rettar som Sindre Løseth hevdar å ha knytt til låven er det innhenta opplysingar frå Statens Kartverk Tinglysingen. Ingen tinglyste rettar i høve bruk av løda går fram av motteken dokumentasjon. Løseth hadde ingen merknader ved utarbeiding av noverande reguleringsplan. Med bakgrunn i motteke skriv kan vi ikkje sjå at det ligg føre dokumentasjon på at Sindre Løseth har rettar knytt til løda. Planframlegget no endrar ikkje på sjølve arealbruken av tomta som løda står på.)For reguleringsplanen sin del finn vi at kommunen som reguleringsmynde kan handsame saka i lys av gjeldande reguleringsplan og dei no omsøkte endringane av planen.

Kåre Gjengedal
Siv.ing./planleggar

Fagansvarleg

Jorunn Beate Lillebø Lande
Master i arkitektur

Prosjektansvarleg



Møre og Romsdal
fylkeskommune

AG Plan og Arkitektur
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Dato:	13.1.2015
Saksbeh.:	JBLL
Ark.nr./Prosjnr.	2223
Kopi til:	Saksdok.

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	18.12.2014	50/2015/DISPENSASJON/1515	Anders Smith-Øvland, 71 25 82 91	07.01.2015

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan, endring for Eggesbjorda planområde FS6 - fråsegn til varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Barn og unge

Jf varselet vil reguleringsføremålet, frittliggande småhus, og talet bustadtomter, bli oppretthalde. Vi vil likevel minne om at dei nye endringane må bli utarbeida i samsvar med rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, rundskriv T-2/08. Rundskrivet gjeld for all planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven.

I rettleiinga til RPR, punkt 5, er kravet til fysisk utforming av areal for barn og unge nærare presisert; «arealer brattare en 1:3, eller smalere enn 10 meter, areal med ekvivalent støyntivå over 55dB(A), areal avsatt til kjørevei, parkering, fareområder og areal belagt med restriksjoner som hindrer barns frie lek, **skal ikke regnes med**».

Ved plassering av bygg på tomte, byggegrenser m.m. skal areal som i framtida vil, kan eller skal bli nytta av barn og unge, ha tilfredstillande lokalisering, omfang og utforming.

Dersom det ved offentlig ettersyn blir framlagt eit planforslag som ikkje tilfredstillar RPR for barn og unge, vil vi fremme motsegn til planforslaget.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Kopi:
Ørsta kommune
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Saksbehandlar, innvalstelefon
fagsjef Jon Ivar Eikeland, 71258468

Vår dato
15.01.2015
Dykkar dato
18.12.2014

Vår ref.
2015/25/JOEI/421.4
Dykkar ref.

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Dato:	21.1.2015
Saksbeh.:	JBL
Ark.nr./Prosjnr.	2223
Kopi til:	Saksdok.

Herøy kommune
Reguleringsendring del av reguleringsplan for Eggesbøjorda
Fråsegn til varsel om oppstart av planarbeid

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde ingen spesielle innspel til den varsla reguleringsendringa.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Eldar Andre Hansen

Fra: Sindre Løseth <lasett@mimer.no>
Sendt: 15. januar 2015 13:09
Til: tr-bor@online.no; AG Plan og Arkitektur AS Firmapost; =?iso-8859-1?Q?'postmottak@her=F8y.kommune'?=; aleksander.nykrem.tarberg@heroy.kommune.no
Vedlegg: Svarbrev ang låve - 15.1.2015.doc

Til Ørsta Byggservice AS v/Monica Rebbestad

Hei,

Viser til brev av 15.12.2014 sendt av Dere – for eierne av Gnr 38 Bnr 176 – ang tømning av låve.

Jeg kan ikke se at der skulle være noen grunn til tømme eller avslutte bruken av låven (vennligst se vedlagte brev), noe som heller ikke er aktuelt.

Jeg har som nærmeste nabo og med nevnte retter aldri fått del i noe orientering bortsett fra ett møte 10.6.2014 som jeg selv tok initiativ til.

Det ble her avfeid at jeg har noen retter i det hele.

Jeg har heller ikke fått noe svar på tidligere innsendte merknader av utsendte byggemelding (ref brev av 19.6.2014), eller kan se at det er blitt vurdert i det hele.

Dette ser jeg på som merkelig og sterkt kritikkverdig.

Det må kunne forventest at det blir foretatt en bedre orientering om retter angående her nevnte område, og det også i slike tilfeller blir tatt hensyn til i anledning utarbeidelse av planer om utbygging.

Med hilsen

Sindre Løseth

Dato:	15.1.2015
Saksbeh.:	JBLL
Ark.nr./Prosjnr.	2223
Kopi til:	Saksdok.

Sindre Løseth
Lisjebøveien 16
6091 Fosnavåg

Fosnavåg 15.01.2015

Ståle Berge
Jorunn Kvalsund
Margit Klevberg

Viser til brev:

”VEDRØRANDE TØMMING AV BYGNING FOR EIGENDELAR, GNR.38 BNR. 176, HERØY KOMMUNE”

Til orientering så overtok min mor Johanne Eggesbø hovedhuset på gården fra sin far Johan Eggesbø i 1957. Det ble i den anledning inngått visse avtaler. Johanne Eggesbø har i alle år siden betalt forsikring av huset så vel som låven helt til jeg – Sindre Løseth – som hennes sønn overtok huset og siden har betalt for begge bygningene.

Låven har hele tiden siden den ble bygget vært i bruk og er det fortsatt.

Da min mor i 1985 fikk godkjent av Herøy Kommune å bygge garasje på den samme del av stykket som låven står på – Gnr 38 Bnr 176 – var dette godkjent av hennes mor Ragna Eggesbø som da var heimelshaver.

Dette er dokumenterte opplysninger, og på den bakgrunn er det innhentet vurderinger i denne anledning fra flere forskjellige advokatfirma for en bredest mulig vurdering angående mine retter i denne saken.

På bakgrunn av nevnte dokumenterte opplysninger er det fullstendig uaktuelt å tømme låven eller rive den.

Det at min tante Borgny Berge arvet en tomt med både retter *og plikter* er ikke noe jeg kan lastes for. Det må derimot tas hensyn til i denne anledning.

Da det naturligvis er ønsket å få betalt for eiendommen - Gnr 38 Bnr 176 – viser jeg til tidligere sendte brev hvor jeg har tilbudt meg å kjøpe eiendommen eller den delen det gjeld og som er rundt det halve (ref brev av 19.6.2014).

Med vennlig hilsen
Sindre Løseth

Sindre Løseth
Lisjebøveien 16
6091 Fosnavåg

Fosnavåg 18.01.2015

AG Plan og Arkitekter AS
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Dato:	19.1.2015
Saksbeh.:	JBL
Ark.nr./Prosjnr.	2223
Kopi til:	Saksdok.

Viser til brev av 18.12.2014:

**”Varsel om oppstart av reguleringsendring for del av reguleringsplanen
«Eggesbøjorda» i Herøy kommune”**

I Deres brev ser jeg at det fremdeles ikke har skjedd noen endring av planområdet merket med tykk stipla line, ang veien som ligg på mitt stykke – Gnr 38 Bnr 51/133.

Hvem har gitt rett til en slik foregripelse/tiltak på mitt område? Dette krever jeg et svar på samt at stykket merket med rødt x skal ut av planområdet og tilbakeføres som før! (vedlegg 1)

Det har aldri vært gitt noen tillatelse til å anlegge noen vei over mitt område slik skissen viser og det vil heller aldri bli det. Dette er noe som Deres antatte arbeidsgiver i denne saken Ørsta Byggservice As vet samt Herøy kommune. Eierne av tomtene som er tenkt utbygd vet dette også.

Jeg kan heller ikke se at det er tatt hensyn til merknader ang annen løsning på vei som nevnt i brev av 4.12.2013 til Herøy kommune og Sporstøl Arkitekter. (vedlegg 2) *Dette forventer jeg det blir tatt hensyn til i sist omtalte reguleringsendring.*

En kan spørre seg hvilken *dobbelmoral* i svaret fra Ørsta Byggservice når det gjelder valg av alternativ for vei! *Hvorfor skal økt gjennomgangstrafikk i eksisterende bebyggelse være greit hvor mange unger der alt leiker på den asfalterte veien, men ikke gunstig i det planlagte nye området??*(vedlegg 3 – punkt 1). Dette syner etter min mening en total mangel på hensyn til andre menneske som ikke kan aksepteres!

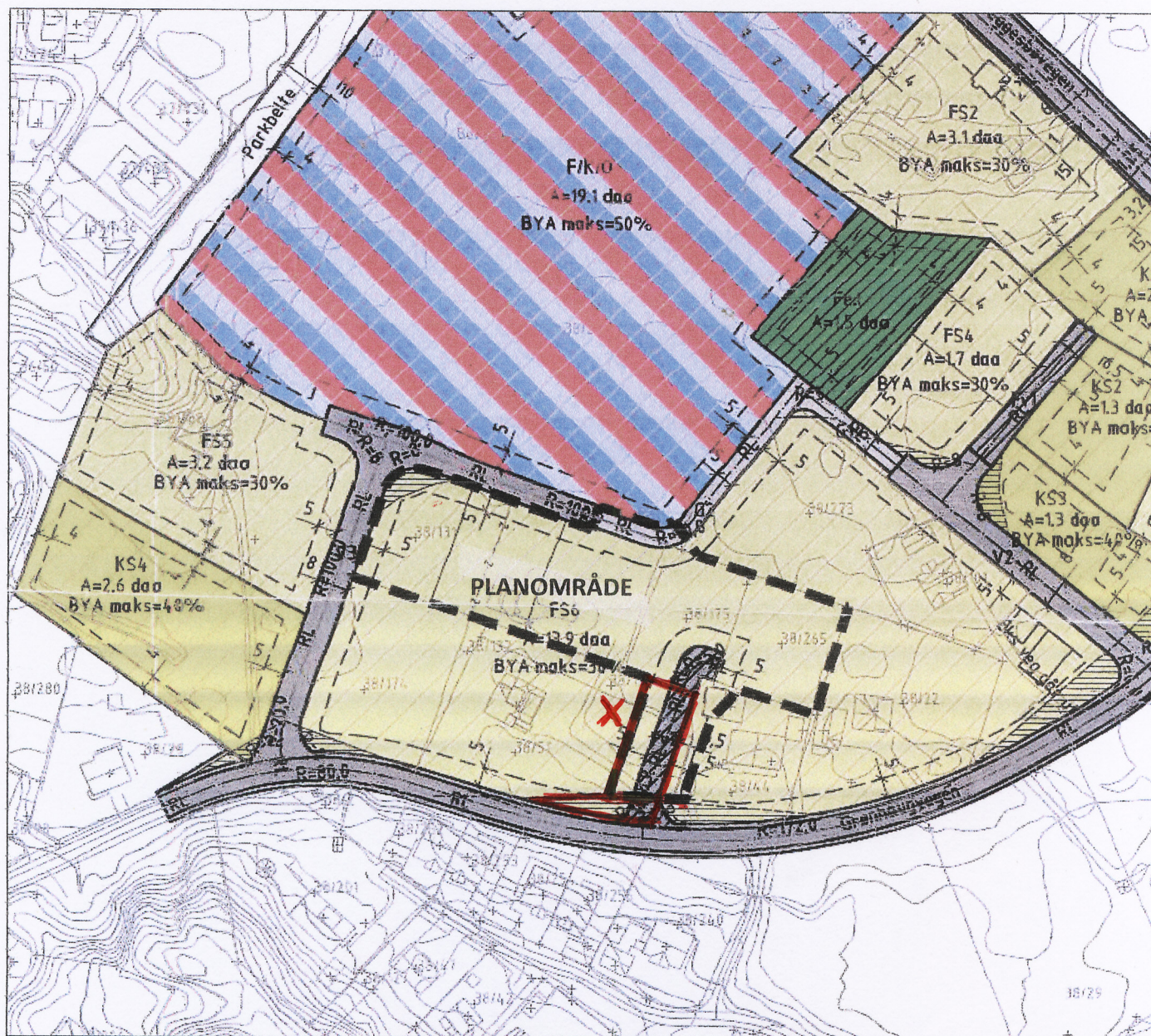
Viser elles til brev av 15.1.2015 ang tomt Gnr 38 Bnr 176 og merknader som her må tas hensyn til. *Dette forventer jeg at det blir tatt hensyn til.*

Med hilsen
Sindre Løseth

AG Plan og Arkitektur AS

Rådgjevande arkitekt og ingeniør •arkitektbedriftene •MNAL •RIF

VEDLEGG: KARTUTSNITT AV GJELDANDE REGULERINGSPLAN MED PLANGRENSE



Plangrense: — — — — —

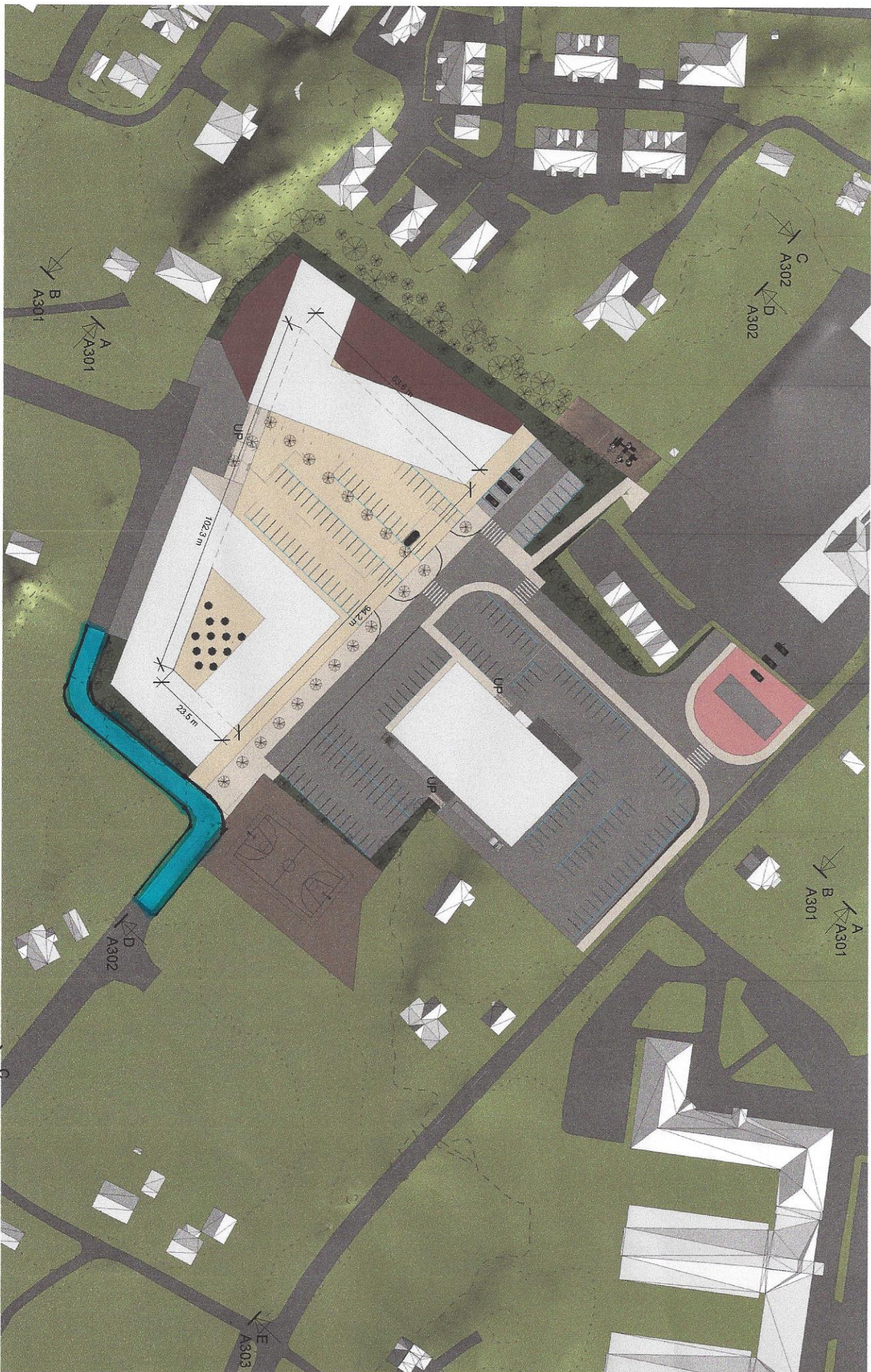
X = GJELDANDE OM RÅDE.

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA
Besøksadr: Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Telefon: 70 06 16 00
www.agplan.no
firmapost@agplan.no

Sentral Godkjenning: 2002011841
Org.nr: 884 182 042 MVA

NE
A303



NE
A302

NE
A303

PROJEKTNUMMER
1606.01
TEKNIKNUMMER
A001

Detailregulering Eggbjørda - F/K/O området.
Volumstudie og illustrasjoner

Oversikt plan

REV	DATO	BESKRIVELSE	SIGN
1	23/10/2013	MALETTOK	
1	23/10/2013	DATO	
SPORSTØL			

Sindre løseth
Lisjebøveien 16
6091 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2014/1994	Saksbeh. BSS
- 3 FEB. 2015	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok nr.
Kassasjon	

Fosnavåg 2.02.2015

**Til medlemmer av Maritim og teknisk komité, utviklingsleier og saksbehandler.
Sak – del av reguleringsplanen "Eggesbøjorda"**

Viser til tidligere korrespondanse med Ørsta Byggservice AS som er tiltakshaver for planområde FS6 (se vedlagte kartskisse), AG Plan og Arkitektur AS, og Sporstøl Arkitekter AS.

Jeg har noen anmerkninger som jeg ber om blir tatt hensyn til i den videre behandling av denne saken:

- *Ørsta Byggservice AS (Boligpartner) har fått utarbeidet en plan om bygging av tomannsboliger i dette området og er alt begynt annonseringen av disse. Dette til tross for at jeg har sterke retter i en del av planområdet, noe som er bekreftet etter konsultasjon med advokat. Videre oppfølging vil bli gjort i rettsystemet om nødvendig.*
- *Ved utarbeidelse av reguleringsplan med veier for området, er det blitt godkjent løsninger som er veldig dårlige for eksisterende bebyggelse med hensyn til barn og miljø m.m. Da det er bedre løsninger for dette, er det merkelig at det ikke blir tatt hensyn til av tiltakshaver selv om det har blitt påpekt.*
- *Viser ellers til tidligere korrespondanse med andre merknader.*

Det kan ellers sies at det har vært svært lite eller ingen informasjon fra tiltakshaver gjennom hele prosessen.

Jeg kan på dette grunnlag ikke se at det kan være mulig for tiltakshaver med den planlagte utbyggingen slik som her omsøkt.

5 Vedlegg

Med vennlig hilsen

Sindre Løseth
(Eier av Gnr 38, Bnr 51/133)

Dato:	5.2.2015
Saksbeh.:	JBLL
Ark.nr./Prosjnr.	2223
Kopi til:	Saksdok.

Engelsen

AG Plan og Arkitektur

firmapost@agplan.no

Dato:	30.3.2015
Saksbeh.:	JBLL
Ark.nr./Prosjnr.:	2223
Kopi til:	Saksdok./fil/fakshavar

Ingvar H. Seth (H)
Torgeir H. Langva
Christian Garmann
(H): Møterett for Høyesterett

Merete Lossius Opdahl
Guri Falck Kristensen

Vår ref.:

2015006-01.docx/CG/alt

Ansvarlig partner: Christian Garmann

E-mail: christian@advo.no

Deres ref.:

Dato:

30. mars 2015

VEDR. REGULERINGSPLAN EGGESBØJORDA. MERKNADER FRA SINDRE LØSETH

Jeg bistår Sindre Løseth. Jeg viser ellers til Deres brev av 17.03.2015.

I forhold til kommentarene til merknadene fra Løseth har jeg følgende å bemerke:

1. Det er riktig at det ikke er noen tinglyste retter til bruk av låven. Det er i det hele tatt ingen andre tinglyste rettigheter enn avdøde Borgny Berges eiendomsrett. Løseths rett har vært kjent av Borgny Berge. Arvingene får ikke bedre rett enn Borgny Berge. Utbygger er ikke lenger i god tro og kan således ikke ekstingvere retter som tilkommer Sindre Løseth. Spørsmålet om tinglysing er derfor uten relevans.

I forbindelse med at Johanne Eggesbø overtok hovedhuset i 1957 ble det inngått avtale om bruk av låven og Johanne Eggesbø betalte i alle år forsikring på huset så vel som på låven, noe som ble fortsatt da Sindre Løseth overtok hovedhuset. Låven har siden vært i bruk og Løseth har foruten en avtalt rett til låven også hevdet rett til bruk.

Garasjen på det samme stykket som låven står på er oppført av Johanne Eggesbø med samtykke fra hennes mor Ragna Eggesbø.

2. Vi registrerer at merknaden delvis er tatt til følge. For øvrig opprettholdes tidligere merknader på dette punkt.

Med vennlig hilsen

Christian Garmann

Kopi: Sindre Løseth

ADVOKATFIRMAET ENGELSEN DA, M.N.A

Kontoradresse: Kongensgate 19, 6002 Ålesund. Postadresse: Postboks 16 sentrum, 6001 Ålesund. Telefon 70 16 18 00. Telefaks 70 16 18 20
E-mail: firmapost@advo.no Org.nr. 976 149 475 MVA



Statens vegvesen

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Dato:	22.10.2015
Saksbeh.:	JBLL
Ark.nr./Prosjnr.	2223
Kopi til:	Saksdok.

Behandlende enhet:
Region midt

Saksbehandler/telefon:
Hallvard Sæverud / 93260501

Vår referanse:
15/204730-3

Deres referanse:

Vår dato:
21.10.2015

Herøy kommune – Varsel om oppstart av omregulering innanfor reguleringsplanen Eggesbøjorda – Gnr. 38 bnr. 2 m.fl. – Uttale

Viser til e-post av 8.10.2015 frå AG Plan og Arkitektur AS.

Saka gjeld varsel om oppstart av omregulering innanfor reguleringsplanen Eggesbøjorda i Herøy kommune.

Statens vegvesen har ingen merknad til varsla omregulering.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Lisbeth Smørholm
seksjonssjef

Sæverud Hallvard

Kopi
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Postboks 2520, 6404 MOLDE
Herøy kommune, Postboks 274, 6099 FOSNAVÅG
Møre og Romsdal fylkeskommune, Postboks 2500, 6404 MOLDE

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Eldar Andre Hansen

Fra: Systad Terje <tes@nve.no>
Sendt: 29. oktober 2015 15:23
Til: AG Plan og Arkitektur AS Firmapost
Emne: Uttale til oppstart - Reguleringsendring for del av Eggesbøjorda sør GBnr
38/2 mfl - Herøy kommune

Syner til Dykkar brev dagsett 9.10.2015 som gjeld oppstart av reguleringsendring for del av Eggesbøjorda.

NVE har ingen innspel til planarbeidet.

Med helsing

Terje Systad

Overingeniør

Avdeling: Skred- og vassdragsavdelinga

Seksjon: Arealplan, Region vest

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

Telefon: 22 95 95 59

E-post: tes@nve.no

Web: www.nve.no



Dato:	<u>30.10.2015</u>
Saksbeh.:	<u>JBLL</u>
Ark.nr./Prosjnr.	<u>2223</u>
Kopi til:	<u>Saksdok</u>



AG Plan og Arkitektur AS

firmapost@agplan.no

Dato:	2.11.2015
Saksbeh.:	JBLL
Ark.nr./Prosjnr.	2223
Kopi til:	Saksdok.

Ingvar H. Seth (H)
Torgeir H. Langva
Christian Garmann
(H): Møterett for Høyesterett

Merete Lossius Opdahl
Guri Falck Kristensen

Adv.flm
Sjur Engelsen Lange

Vår ref.:

2015006-06.docx/CG/alt
Ansvarlig partner: Christian Garmann
E-mail: christian@advo.no

Deres ref.:

Dato:

2. november 2015

VEDR. REGULERINGSENDRING FOR DEL AV EGGESBØJORDA SØR. NABOPROTEST FRA SINDRE LØSETH EIER AV GNR 38 BNR 51 OG 133

1. INNLEDNING

Det vises til mottatt detaljplan datert 09.10.2015 med frist for bemerkninger satt til 24.11.2015.

2. BRUKSRETT TIL LØE OG GARASJE

Jeg viser til mitt brev av 30.03.2015 der jeg redegjør for Løseths rett til bruk av låve. Løseth har i tillegg rett til bruk et garasjebygg som i tillegg er bekostet oppført av hans mor. Selv om garasjebygget har blåst ned, har Sindre Løseth benyttet sokkelen som ytre rammer for lagring av gjenstander. Det er klart at Løseth har bruksrett til dette.

Bruksretten på eiendom 38/176 kommer i direkte konflikt med detaljplanen.

3. KONFLIKT MED GJELDENE REGULERINGSPLAN FOR EGGESBØJORDA

Det er foreslått å endre formål fra frittliggende småhusbebyggelse til konsentrert småhusbebyggelse. Det legges opp til oppføring av firemanns boliger. Det er ikke gitt noen begrunnelse for behovet for endring utover at man ønsker å føre opp firemannsboliger.

Firemannsboliger vil innebære en fortetning som ikke vil kle området. Det vil medføre en vesentlig økt gjennomgangstrafikk i området. Det er tidligere skissert løsninger med tomannsboliger og det er vanskelig å se hva som skal ha endret seg slik at det nå er behov for å bygge firemannsboliger.

4. VEGLØSNINGER

Reguleringsforslaget innebærer en fortetning og økt trafikk som gjør at de skisserte vegløsningene ikke er hensiktsmessige. Det er nå lagt opp til tilkomst som medfører at trafikken vil gå i det vesentlige via Grønnhaugvegen sør for min parts eiendom og med videre tilkomst forbi vestsiden av

ADVOKATFIRMAET ENGELSEN DA, M.N.A

Kontoradresse: Kongensgate 19, 6002 Ålesund. Postadresse: Postboks 16 sentrum, 6001 Ålesund. Telefon 70 16 18 00, Telefaks 70 16 18 20
E-mail: firmapost@advo.no Org.nr. 976 149 475 MVA

eiendommen. Dette innebærer en betydelig ulempe i form av øket trafikk foran min parts eiendom. I tillegg fremstår løsningen som uhensiktsmessig fordi den legger opp til en lenger kjørevege enn om man for eksempel hadde lagt tilkomsten fra østsiden, hvilket skulle være fullt mulig. Hensyn til lekende barn vil være det samme i begge tilfeller.

I reguleringsplan fra 2012 er det tegnet inn en veg på min klients eiendom. Det er videre lagt opp til en utvidelse av Grønnhaugvegen som spiser av min klients arealer. Det gjøres oppmerksom på at det så langt ikke er avstått grunn til denne tilkomstegen.

5. SOL / SKYGGEFORHOLD

Det er lagt opp til å bygge firemannsboliger på vestsiden av min klients eiendom hvilket vil medføre betydelig dårligere solforhold for Løseth.

Med vennlig hilsen

Christian Garmann



Møre og Romsdal
fylkeskommune

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsens gt 12
6150 ØRSTA

Dato:	23.11.2015
Saksbeh.:	JBL
Ark.nr./Prosjnr.	2223
Kopi til:	Saksdok.

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
	08.10.2015	65532/2015/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, tlf. 71 25 82 91	19.11.2015

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsendring gbnr 38/2 mfl. - Eggesbøjorda Sør - fråsegn ved varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Innleiing

Saka gjeld endring av utnyttingsgraden, frå frittliggjande småhus til konsentrert småhusbusetnad m.m., innan eit avgrensa område i reguleringsplanen Eggesbøjorda (planid 201208).

Barn og unge

Jf. plan og bygningslova § 28-7 (den ubebygde delen av tomta/fellesareal) og Teknisk forskrift (TEK10) § 8-1 (uteareal) og 8-4 (uteoppholdsareal), skal ein gjennom planarbeidet sikre uteareal for felles opphald og leik ute i det fri på ein slik måte at dette arealet får tilstrekkeleg storleik, utforming og plassering i forhold til bygg, tilkomst og parkering. Utearealet skal vere egna oppholdstad for bebuarar på bakkeplan. Samtlege einingar skal ha tilgang til arealet, som skal kunne nyttast av alle, vaksne som barn. Vi vil særskilt understreke plassering i forhold til bygg, fordi dette føreset at ein i reguleringsplankartet fastsett kor dei ulike planføremåla skal vere, gjennom avgrensing av dei ulike føremåla, samt bruk av byggegrense m.m.

Det må innarbeidast rekkjeføljeføresegn som sikrar opparbeiding. Opparbeiding må vere knyta til ferdigattest for første eining.

Når det gjeld nærare utforming og plassering av areal for opphald og leik, rår vi til at ein ser nærare på utformingskrava i Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planlegging/rundskriv T-2/08. Vi minner om at RPR gjeld for alle saker etter plan og bygningslova.

Kapittel 1 inneheld dei generelle utformingskrava, t.d.: «... 5.a Arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge skal være sikret mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. 5b. I nærmiljøet skal det finnes arealer hvor barn kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø. Dette forutsetter blant annet at arealene: er store nok og egner seg for lek og opphold, gir muligheter for ulike typer lek på ulike årstider, kan brukes av ulike aldersgrupper, og gir muligheter for samhandling mellom barn, unge og voksne...».

I kapittel 3, finn ein rettleiing kor desse krava er nærare konkretisert, t.d.: «... 5.a Arealer brattere en 1:3, eller smalere enn 10 meter, areal med ekvivalent støynivå over 55 dB(A),

areal avsatt til kjørevei, parkering, fareområder og areal belagt med restriksjoner som hindrer barns frie lek, skal ikke regnes med...».

Dersom ein ved offentlig ettersyn ikkje i tilstrekkeleg grad har fastsett tilstrekkeleg og eigna areal for utomhus opphald og leik, vil vi måtte ha motsegn til planforslaget.

Konklusjon

- Areal for utomhus opphald og leik må vere konkret avsett i plankartet og sikra opparbeidd gjennom rekkefølgeføresegn.
- Dersom ein ved offentlig ettersyn ikkje i tilstrekkeleg grad har fastsett tilstrekkeleg og eigna areal for utomhus opphald og leik, vil vi måtte ha motsegn til planforslaget.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Kopi:
Herøy kommune
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsen gate 12
6150 Ørsta

Dato:	23.11.2015
Saksbeh.:	JBLL
Ark.nr./Prosjnr.	2223
Kopi til:	Saksdok.

Herøy kommune

Detaljregulering - reguleringsendring del av Eggesbøjorda sør gnr38 bnr2 m.fl.

Oppstart

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Generelt

Planområdet utgjer om lag 6,1 dekar, og det skal først opp 4-mannsbustadar med tilhøyrande anlegg. Hovedføremålet med reguleringsendringa er å auke utnyttingsgraden frå frittliggjande busetnad til konsentrert småhusbusetnad. I tillegg vil og tilkomstvegar bli endra i høve gjeldande reguleringsplan («Eggesbøjorda»).

Barn og unge

Plan- og bygningslova set krav til at barn og unge sine oppvekstvilkår skal ivaretakast i plan- og byggesaker. Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen gir retningslinjer for dette. I nærmiljøet skal det finnast areal der barn og unge kan utfolde seg og skape sitt eige leikemiljø. Dette forutset at areala er store nok og eignar seg for leik og opphald, gir høve til ulike typar leik til ulike årstider, kan brukast av ulike aldersgrupper og gir høve for samhandling mellom barn, unge og vaksne. Fordi barn sin aksjonsradius er avgrensa, blir det ekstra viktig at leikeareal er lett tilgjengeleg, og at det er trygt å kome seg dit.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal har i si eiga satsing *Betre oppvekst* sett spesifikke krav til nærleikeplassar for dei minste borna. Det er krav om slike nærleikeplassar der det blir etablert 5 eller fleire bueiningar. Alle bueiningane skal innan 50 meter ha slik nærleikeplass på minimum 200 kvm. Maksimalt 20 bueiningar kan vere felles om leikeplassen. Krava skal vere nedfelt i detaljert plankart og føresegner. Plankartet som leggjast fram ved offentleg ettersyn, skal vise kvar leikeplassen er lokalisert, og ha eige planføre mål.

Føresegna skal sikre:

- minimum storleik på nærleikeplassen (50 m² pr bueining)
- areal smalare enn 10 m skal ikkje reknast inn i leikearealet
- leikeareal skal ikkje vere brattare enn 1:3
- gode sol og vindtilhøve
- ikkje rekne med areal sett av til køyreveg, parkering, fareområde, areal lagt med restriksjonar som hindrar barn sin frie leik

- nærleikeplassen skal vere opparbeidd med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat
- nærleikeplassen skal vere opparbeidd før første bustadeining blir ferdigstilt

Konklusjon

Krav til leikeareal må framgå av plankart og føresegner.

Med helsing

Jon Ivar Eikeland (e.f)
fagsjef - plansamordning

Kari Bjørnøy
seniorrådgivar

Kopi:

Herøy kommune
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Jorunn Beate Lillebø Lande

Fra: Camilla Storøy <camilla.storoy@heroy.kommune.no>
Sendt: 21. november 2015 15:41
Til: Arkiv Herøy; AG Plan og Arkitektur AS Firmapost
Emne: UTTALE "del av Eggesbøjorda sør"

Barnerepresentanten ber utbyggjar vere opptatt av å sikre born og unge sine interesser både med godt og varierende leikeareal, men også at vegane som får ein betydeleg trafikkauke ved utbygging vert sikra for born og unge.

Helsing Camilla Storøy, Barnerepresentant.

AG Plan og Arkitektur AS

Rådgjevande arkitekt og ingeniør •arkitektbedriftene •MNAL •RIF

Ørsta 17.03.2015

Sindre Løseth
Lisjebøvegen 16
6091 Fosnavåg

Vedrørende arbeid med mindre endring del av reguleringsplan Eggesbøjorda – samt dykkar merknader hit og til kommunen

Viser til dei to merknadane som vi har motteke frå deg i høve forvarsling av mindre endring del av reguleringsplan Eggesbøjorda, jfr. forvarslingsskriv datert 18.12.2014. Viser også til Dykkar skriv til medlemmar av maritim og teknisk komite datert 2.2.2015 som vi har fått oversendt frå kommunen.

Oppsummering av mottekne merknadar:

1. Merknad motteken 15.01.15, e-post og vedlagt brev sendt Ståle Berge m.fl.
2. Brev datert 18.01.2015 med to vedlagte kartskisser.

Her følger våre førebelse kommentarar til merknadane Dykkar:

1. I høve omtalte rettar som Sindre Løseth hevdar å ha knytt til låven er det innhenta opplysingar frå Statens Kartverk Tinglysingen. Sjå eige vedlegg. Av motteken dokumentasjon frå Statens kartverk framgår det ingen tinglyste rettar i høve bruk av loda.
2. Vedrørende første tema: Som beskrive i varslingsbrevet datert. 18.12.2014 vert del av veg FV2 no endra til bustadareal. Dette med bakgrunn i at med den forlenga tilkomstvegen i nord (V3) vil det ikkje lenger vere behov for veg FV2, berre avkøyrsla – som er oppretthalden. Byggjegransene vil bli tilsvarande justert. Ein beheld del av veg FV2 mellom vegkant og byggjegrans som fellesavkøyrsla frå Grønhaugvegen. Merknaden vert såleis imøtekomen på dette punktet. Vedrørende andre tema: Det visast til reguleringsplanen «Eggesbøjorda – område F/K/O». Denne ligg i skrivande tidspunkt ute til off. ettersyn. I denne planen er det ikkje lagt til rette for gjennomgåande vegtrafikk så langt vi kan sjå. Viser til at det er regulert gangveg mellom vegane V2 og V3 i gjeldande reguleringsplan «Eggesbøjorda». Dette prinsippet vert ikkje endra på i dette planframlegget, med unntak av at veg V3 er tenkt noko forlenga austover og gangveg såleis vert avkorta. Forlenginga av vegen gjev tilkomst for dei to (2) tomtene som elles ville hatt tilkomst til veg FV2. Dette vil ikkje ha nokon nemnande konsekvens for trafikktryggleiken i området.

Herøy kommune har sendt oss Dykkar brev som De sende til medlemmer av Maritim og teknisk komite, utviklingsleier og saksbehandlar datert 2.2.2015. Der heiter det i 1. prikkpunkt «...jeg har sterke retter i en del av planområdet, noe som er bekreftet etter konsultasjon med advokat.»

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA
Besøksadr: Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Telefon:70 06 16 00

www.agplan.no
firmapost@agplan.no

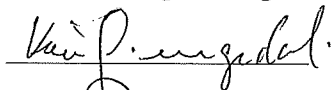
Sentral Godkjenning: 2002011841
Org.nr: 884 182 042 MVA

AG Plan og Arkitektur AS

Rådgjevande arkitekt og ingeniør • arkitektbedriftene • MNAL • RIF

Dersom denne dokumentasjonen er vurdert å vedkome reguleringsarbeidet ber vi om å få denne dokumentasjonen oversendt snarast – og seinast innan 7.4.2015.

Med vennleg helsing



for Kåre Gjengedal

siv.ing./planleggar RIF

*Kopi: Herøy kommune, planavdelinga. Adr.: postmottak@herøy.kommune
Ørsta Byggservice AS v/ Monika Rebbestad (sendt per e-post)*

Vedlegg: Utskrift frå grunnboka – innhenta frå Statens Kartvert Tinglysingen

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA
Besøksadr: Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Telefon: 70 06 16 00

www.agplan.no
firmapost@agplan.no

Sentral Godkjenning: 2002011841
Org.nr: 884 182 042 MVA

Eiendom

Søkenøkkel 1515 38 176

11.feb.2015

Eiendom detaljer

Du har søkt på: Knr.: 1515 Gnr.: 38 Bnr.: 176 Fnr.: Snr.:

Adresse:

Eiendommen har ikke registrert adresse.

Søket returnerte ingen treff.

Bygning:

Eiendommen har ikke registrert bygning.

Grunndata:

Registreringsenhet:

STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

Ajour pr.: 09.02.2015

21.02.1978 859

REGISTRERING AV GRUNN

Denne eiendom utskilt fra: 1515 / 38 / 131 //

Hjemmelsinformasjon:

Registreringsenhet:

STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

Ajour pr.:09.02.2015

Eiendommen er utskilt fra:

21.02.1978 859

REGISTRERING AV GRUNN

1515 / 38 / 131 //

Hjemmelshavere:

12.02.1988 954

HJEMMEL TIL GRUNN

Kjøpesum: 0

Omsetningstype: Uoppgitt

BERGE BORGNY

FØDT: 26.06.1921

GJELDER DENNE MATRIKKELENHETEN MED FLERE

Søket returnerte ingen treff.

Pengeheftelser:

Registreringsenhet:

STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

Ajour pr.: 09.02.2015

Ingen pengeheftelser registrert.

Festeavtaler:

Registreringsenhet:

STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

Ajour pr.: 09.02.2015

Ingen festeavtaler på festenummer registrert.

Leieavtaler:

Registreringsenhet:

STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

Ajour pr.: 09.02.2015

Ingen leieavtaler registrert.

Søket returnerte ingen treff.

Servitutter:

Registreringsenhet:

STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

Ajour pr.: 09.02.2015

FOR SERVITUTTER ELDRE ENN FRADELINGSDATO OG EVENTUELLE AREALOVERFØRINGER SOM KAN HA BETYDNING FOR DENNE MATRIKKELENHET HENVISES TIL HOVEDBRUKET / AVGIVEREIENDOMMEN. FOR FESTENUMMER GJELDER HENVISNINGEN SERVITUTTER ELDRE ENN FESTE KONTRAKTEN.

Ingen servitutter registrert.

Eiendommens rettigheter:

Registreringsenhet:

STATENS KARTVERK TINGLYSINGEN

Ajour pr.: 09.02.2015

Ingen rettigheter registrert.

Eiendom:

Eiendomsopplysninger:

Eiendomstype:	BEST. GRUNNEIENDOM
Eiendom etablert dato:	21.02.1978
Status eiendom EG:	
Bruksnavn:	MYRBØ II
Næringsgruppe:	
Registrert i Matrikkelen:	JA
Eiendom tinglyst:	Eiendom er tinglyst
Areal:	1417,0
Areal kilde:	Areal hentet fra eiendomsbase
Eiendom oppdatert dato:	..
Mikrofilm:	4120

Namn på tiltak/plan: Reguleringsendring del av Eggesbøjordra sør i Herøy kommune

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Revidert 02.01.2013

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?	X	
	b	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	X	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)? <i>Kommentar: Ikkje som vi eller tiltakshavar kjenner til. Vi legg til grunn at TEK sine krav til byggegrunn vert undersøkt/avklara ved prosjektering.</i>		
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	X	
	e	Er skogbrann/lyngbrann i området til fare for bustader/hus?	X	
	f	Er området sårbart for ekstremvêr/stormflo – medrekna ev. havnivåstiging?	X	
	g	Treng det takast særskilte omsyn til radon? <i>Kommentar: Norges Geotekniske Undersøkelse (NGU) har klassifisert Herøy som ei kommune der farenivået er definert som lamoderat til lavt. Vi legg til grunn at sikring mot radongass vert gjennomført i samsvar med gjeldande regelverk i byggesak.</i>	X	
	i	Anna (spesifiser)?	X	
Omgjvnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjir spesiell fare (stup etc.)?	X	
	c	Vil tiltaket kunne føre til overfløyming i lågareliggande område?	X	
	d	Anna (spesifiser)?	X	
Verksemdsrisiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	X	
	b	Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar utgjere risiko?	X	
Brann/ulykkesberedskap	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?	X	
	b	Har området problematiske tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?	X	
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	X	
	b	Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere risiko?	X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	X	
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenningslinjer?	X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenningsmaster?	X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	X	
Vassforsyning	a	Er det mangelfull vassforsyning i området?	X	
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	X	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet ? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatn?	X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	X	
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?	X	
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	X	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	X	
	d	Anna (spesifiser)?	X	
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?	X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	X	

Sjekklista er gjennomgått den 17 / 3 - 2016 av *sign:* Kåre Gjengedal

Reguleringsendring "Eggesbøjorda sør" i Herøy kommune

SJEKKLISTE NATURMANGFALD:

Nr.	Moment	Vurdering/kommentar
1.	Kva økosystem, naturtypar og artar vert råka av planen?	Sjekkliste nedanfor har ikkje avdekket konfliktpunkt.
2.	Kva effekt vil planen ha på landskap, økosystem, naturtypar og artar.	Vi kan ikkje sjå at planen vil ha særskild negativ effekt for naturmangfaldet i området.
3.	Korleis er tilstanden for dei aktuelle økosystema, og utviklinga i tal lokalitetar av naturtypar og bestandane av artane på landsbasis og lokalt (på staden)?	Ingen særskilte registreringar i planområdet.
4.	Ligg det føre faglege rapportar og utgreiingar om naturmangfald i det aktuelle planområdet?	Ikkje som vi kjenner til.
5.	Vil planen påverke trua og nær trua artar på Norsk rødliste for artar 2010?	Nei, ingen registreringar i planområdet. <i>Kjelder:</i> www.artsdatabanken.no www.naturbase.no
6.	Vil planen påverke trua og nær trua naturtypar på Norsk rødliste for naturtypar 2011?	Nei, ingen registreringar i planområdet. <i>Kjelder:</i> www.artsdatabanken.no www.naturbase.no
7.	Vil planen påverke registrerte naturtypar eller prioriterte artar?	Naturtypar: nei Prioriterte artar: nei <i>Kjelde:</i> www.naturbase.no
8.	Vil planen påvirke verneområder, nærområder til verneområder, marint beskyttede områder eller vernede vassdrag (jf. Verneplan for vassdrag)?	Nei, ingen registreringar i planområdet. <i>Kjelde:</i> www.naturbase.no www.nve.no (NVE Atlas)
9.	Vil planen påvirke tilstanden i sjø eller vannforekomster?	Nei, planen grensar ikkje til sjø/vatn. http://vannmiljo.miljodirektoratet.no/
10.	Vil planen påverke registrerte kulturlandskap?	Nei. <i>Kjelde:</i> www.naturbase.no
11.	Vil planen påverke miljøregistreringar i skog?	Nei. <i>Kjelde:</i> www.skogoglandskap.no

Reguleringsendring "Eggesbøjorda sør" i Herøy kommune

12.	Vil planen påvirke inngrepsfrie naturområde (INON)?	Nei. <i>Kjelde:</i> www.dirnat.no/inon
13.	Er det kunnskapsmangel?	Så langt vi kjenner til er det ikke vesentlige "opne hol" i kunnskapsgrunnlaget for planområdet vedkomande naturmangfald i tilgjengelege databasar og rapportar.

Oppsummering:

Sjekkliste har ikke avdekket noko nokon spesielle forhold knytt til naturmangfaldet. Planframlegget medfører soleis ikke skade på eller disponering om viktige landskap, økosystem, naturtypar og artar o.a. etter naturmangfaldlova.

Kunnskap (§8):

Vi oppfatter kunnskapsgrunnlaget i nasjonale databasar som tilfredstillande for vurderingar etter naturmangfaldlova.

Førevar prinsippet (§9):

Dei tiltaka som vert foreslått gjeld utbygging som kommunen gjennom regelverket vil ha kontroll med skjer i ordna former, jf. handtering av utslepp. Det vil bli lagt vekt på at vidare ureining i området ikke skjer.

Samla belastning (§10):

Planframlegget medfører ikke vesentlege ulemper for naturmangfaldet.

Overvaking (§11):

Så langt kommunen kan sjå vil det ikke vere naudsynt med overvaking av naturmiljøet.

Alternativ lokalisering (§12):

Det har ikke kome fram opplysningar som tilsei at det innanfor planområdet i dag finst verdifulle eller trua artar. I høve naturmangfaldet er det såleis ikke behov for alternative lokaliseringar.

Konklusjonen er at den samla belastninga av tiltaket denne reguleringsendringa omfattar ikke medfører vesentleg skade på naturmangfaldet i strid med forvaltningsmåla for naturtypar og økosystem (§4) og artar (§5).

(sjekkliste gjennomgått: 30.9.2015 / Eldar Hansen)

Godkjent av: Kåre Gjengedal

Siv.ing./planleggar RIF

Fagansvarleg areal-, infrastruktur- og samferdselsanlegg

AG Plan og Arkitektur AS

Rådgjevande arkitekt og ingeniør •arkitektbedriftene •MNAL •RIF

Ørsta 18.12.2014

Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Møre og Romsdal fylkeskommune
Grunneigarar og naboar

Varsel om oppstart av reguleringsendring for del av reguleringsplanen «Eggesbøjorda» i Herøy kommune

I gjeldande reguleringsplan «Eggesbøjorda» (ID 201208) er det regulert inn bustadareal (frittliggjande småhus), køyreveg og gangveg. Sjå kartvedlegget på side 2. På vegne av tiltakshavar Ørsta Byggservice AS vil det no bli søkt om reguleringsendring.

Reguleringsendringa vil omfatte følgjande:

- Justering av interne tomtegrenser. Dette for å tilpasse tomtene dei bygga tiltakshavar ser føre seg. Reguleringsføremål og tal tomter i gjeldande plan vil bli oppretthalde.
- Utnyttingsgrada søkjer ein endra frå BYA 30 % til BYA 35%.
- Køyreveg V3 vil bli forlenga austover for å gi tilkomst til dei austlegaste tomtene. Såleis vil gangvegen vidare nordover bli tilsvarande avkorta.
- Del av veg FV2 vert endra til bustadareal. Dette med bakgrunn i at med den forlenga tilkomstvegen i nord (V3) vil det ikkje lenger vere behov for FV2. Byggjegrensene vil bli tilsvarande justert. Ein beheld del av FV2 mellom vegkant og byggjegrense som fellesavkøyrslø frå Grønhaugvegen.

Reguleringsendringa vil bli handsama som ei mindre endring.

Vi varslar Dykk med dette om at arbeidet startar opp. Planarbeidet vil bli avgrensa til dei aktuelle tomtene som vist på kartvedlegget side 2.

Frist for merknader er sett til 4 veker, dvs. fredag **19. januar 2015**. Merknader skal vere skriftlege og sendast til **firmapost@agplan.no** – ev. bruk postadressa som står nedst på sida.

Vedlegg: Kartutsnitt av gjeldande reguleringsplan med plangrense

Med vennleg helsing

Jonann Beate Lilubek Lanele

for Kåre Gjengedal

Siv.ing./planleggar RIF

*Kopi: Herøy kommune, planavdelinga. Adr.: postmottak@herøy.kommune
Ørsta Byggservice AS v/ Monika Rebbestad (sendt per e-post)*

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Besøksadr: Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Telefon: 70 06 16 00

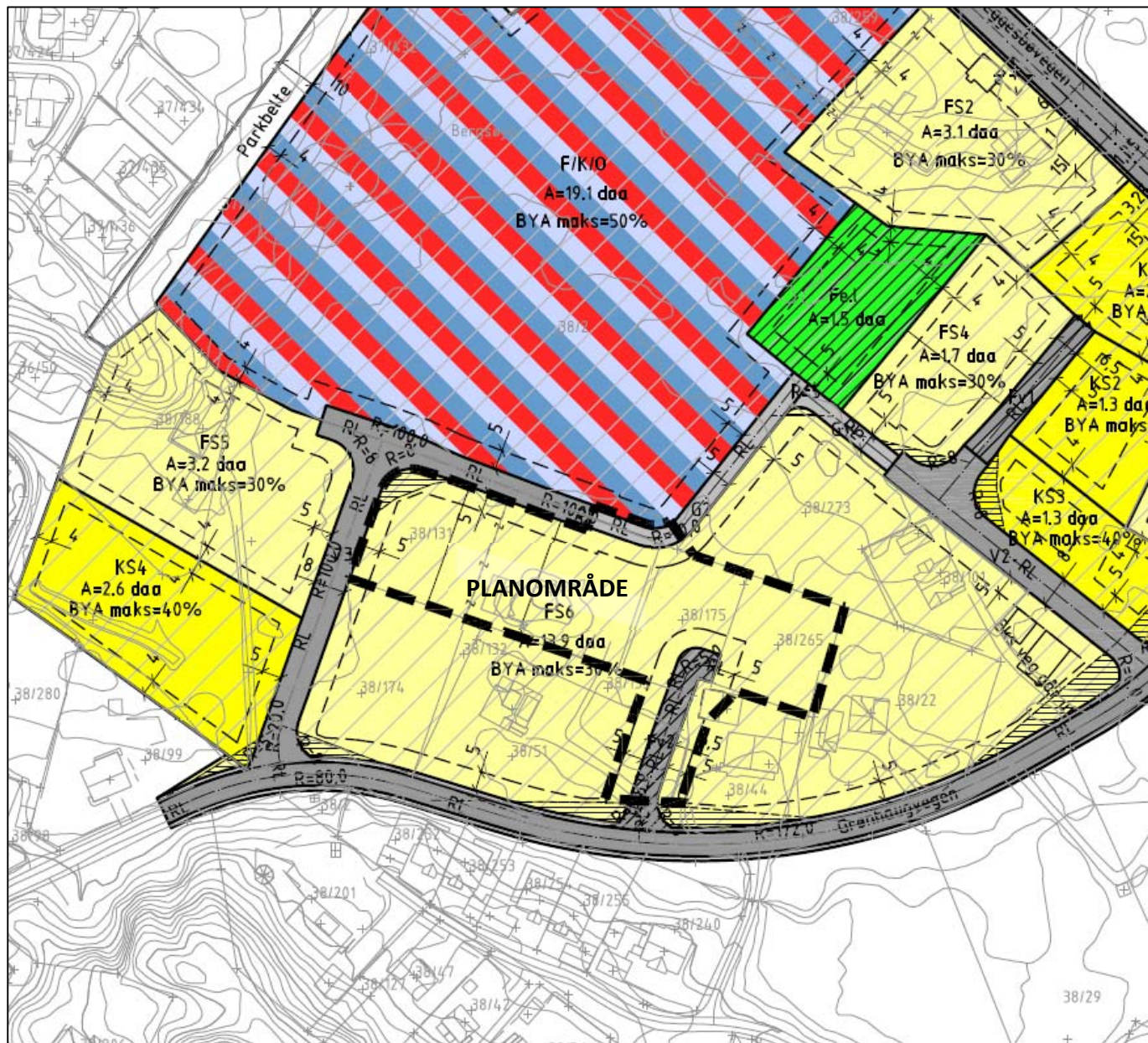
www.agplan.no
firmapost@agplan.no

Sentral Godkjenning: 2002011841
Org.nr: 884 182 042 MVA

AG Plan og Arkitektur AS

Rådgjevande arkitekt og ingeniør • arkitektbedriftene • MNAL • RIF

VEDLEGG: KARTUTSNITT AV GJELDANDE REGULERINGSPLAN MED PLANGRENSE



Plangrense: — — — — —

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA
Besøksadr: Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

Telefon: 70 06 16 00
www.agplan.no
firmapost@agplan.no

Sentral Godkjenning: 2002011841
Org.nr: 884 182 042 MVA

ARKITEKTUR • AREALPLANLEGGING • VEGPLANLEGGING • VATN- OG AVLØPSANLEGG • ANDRE ANLEGG OG
KONSTRUKSJONAR • PROSJEKTLÈING • BYGGJÈLEIING •

REFERAT FRÅ OPPSTARTSMØTE – PRIVAT REGULERINGSPLAN

Etter ny plan- og bygningslov (plandelen av 27. juni 2008 nr. 71) er det obligatorisk med oppstartsmøte ved utarbeiding av privatreguleringsplan (jf. § 12-8).

Målet med oppstartsmøtet er å avklare offentlige føresetnader for at planforslaget skal kunne realiserast, og skal danne grunnlag for ein god planprosess. Kommunen vil kunne gi svar på ein del spørsmål i samband med oppstartsmøtet, under føresetnad av at kommunen på førehand har fått eit oversiktskart som viser aktuelt område og informasjon om målet med reguleringsplanen (intensjonar, formål og omfang). Det er eit vilkår at forslagsstiller har sikra fagkyndig deltaking i oppstartsmøte.

Kommunen sine vurderingar er faglege, generelle og av foreløpig karakter. Naboprotestar, uttalar frå offentlege etatar og politiske vedtak m.v. kan bringe fram nye moment eller føre til krav/behov for endringar i planarbeidet. Oppstartsmøte skal avklare aktuelle tema og spørsmål, men ikkje avgjerde viktige punkt som skal gjerast greie for i vidare planprosess fram til endeleg vedtak.

Dette skjemaet skal difor fyllast ut så langt det let seg gjere og leverast til kommunen minst ei veke før oppstartsmøtet. Referatet skal godkjennast av partane med underskrift etter møtet..

Sak:	Gnr. 38	Bnr.	131, 174, 175, 176, 265 og del av 273 og 2
Møtestad: Herøy Rådhus		Møtedato: 13.05.2015 kl 09.00	
Deltakarar:			
Frå forslagsstillar		Frå kommunen	
Tiltakshavar:		Berit Sandvik Skeide	
Ørsta Byggservice AS v/ Monika Barstad Rebbestad og Trond Borstein			
Planframstillar:			
AG Plan og Arkitektur AS v/ Jorunn Beate Lillebø Lande			
		Andre:	

1. Planføresetnader

Plantype

- ☐ Områderegulering
- ☐ Detaljregulering
- ☒ Endring av reguleringsplan

Området er omfatta av følgjande planar (informasjon finn ein her www.sunnmorskart.no)

Kommuneplanen sin arealdel.....

Kommunedelplan.....

Reguleringsplan. Detaljregulering for Eggesbøjorda gnr 38/2 m.fl.

Bebyggelsesplan.....

Andre planar/vedtak (fylkesdelplan).....

Er eigedomsgrenser i området av tilfredstillande kvalitet?

☒ Ja ☐ Nei (Dersom nei, skal det gjennomførast oppmåling/kvalitetssikring før oppstart av plan)

☐ Planen vil erstatte følgjande planar i si heilheit:

☒ Planen vil erstatte delar av følgjande planar:

... Detaljregulering for Eggesbøjorda gnr 38/2 m .fl.....

Avgrensing av planområdet (www.sunnmorskart.no)

Tiltakshavar kjem med framlegg til avgrensing av planområdet. Kommunen kjem med innspel til framlegget. Ev. forslag til justert avgrensing, blir tilsendt etter oppstartsmøtet.

Mål for planarbeidet:

Forslagsstillar skildrar mål med planarbeidet og kjem med framlegg til formål

Endre arealføremål frå frittliggjande småhusbebyggelse til konsentrert småhusbebyggelse og slik tilrettelegge for bygging av 4-mannsbustadar.

Namn på planen:

Forslagsstillar sitt forslag til namn:...

Reguleringsendring for del av Eggesbøjorda gnr 38/2 m.fl. Ok.

Kommunen kjem med tilbakemelding med omsyn til namn på planen.

☒ Planforslaget er i samsvar med overordna plan.

☐ Planforslaget er ikkje samsvar med overordna plan.

Merknad:.....

Pågåande planarbeid

☒ Det pågår ikkje anna planarbeid i området

☐ Det pågår følgjande planarbeid i området:

Merknad:.....

Planprogram

Utløyser planen krav om planprogram ?(jf. § 4-1 i planlova) ?

Merknad:.....

Konsekvensutgreiing

Utløyser planen krav om konsekvensutgreiing (jf. § 4-2 i planlova)?

For reguleringsplanar som kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn, skal planomtalen gi ei særskilt vurdering og skildre planens verknader for miljø og samfunn (jf. FOR 2009-06-26 nr. 855: Forskrift om konsekvensutgreiingar, med vedlegg)

Merknad:.....

Felles handsaming av reguleringsplanframlegg og byggjesak

Er det aktuelt med felles handsaming av plan- og byggjesak (jf. § 12-15 i planlova)

Tiltakshavar ber avklara om ein her kan ha felles handsaming av reguleringsplanforslag og byggesøknad. Jfr. plan- og bygningslova § 12-15. Kva sakshandsamingstid (ca) må forventast gjennom dei ulike fasane i kommunen?

Merknad:.....

2. Lokale forskrifter og retningslinjer som gjeld for planområdet:

☒ Kommunale vedtekter/forskrift

- parkeringsvedtekt
- forskrift om gebyrregulativ

☒ Kommunale retningslinjer

- kommuneplanen sine retningslinjer
- krav til leikeplassar

☒ Bestemmelsar i arealdel av k-plan

Merknad:

Forskrift om gebyrregulativ 2015.

Føresegnene til kommuneplanen sin arealdel.

3. Viktige vurderingar

3.1 Planfaglege vurderingar (utnyttingsgrad, krav til stigning m.m.)

3.2. Strandsona til sjø og vassdrag

3.3 Jordvern- og landbruksfaglege vurderingar

3.4 Miljøvern faglege vurderingar

3.5 Kulturlandskap og kulturminne

3.6 Samfunnssikkerhet og beredskap (ROS)

3.7 Barn, unge, ungdom, funksjonshemma og eldre sine interesser

3.8 Kommunikasjon, veg og vegtekniske forhold/ trafiksikkerheit, støy

3.9 Kommunaltekniske anlegg

3.10 Økonomiske konsekvensar for kommunen

Spesielle forhold – tilleggsopplysningar:

Føreslått tomtediskonering tek omsyn til eksisterande bebyggelse ved at ny bebyggelse får tilkomst frå annan kant. Samstundes vil planlagt bebyggelse fungere som ein overgang mot F/K/O-området i gjeldande reg.plan.

Kapasitet på veg V3 i gjeldande plan er vurdert som tilstrekkeleg.

Barn og unge sine interesser må vurderast og kommenterast.

3.11 Enkel trafikkanalyse (køyreveggar og sykkelveggar), dagens situasjon. ☒ Anna: - I høve ROS, naturmangfald, natur, miljø samfunn mm. ber vi avklara at vurderingar gjort i samband med gjeldande reguleringsplan kan leggst til grunn også for reguleringsendringa. - Ber avklara tilknytingspunkt på eksisterande infrastruktur VA. - Ber avklara at ein kan gå vidare med at tilkomst til tomtene gnr 38 bnr 175 og 265 vert flytta frå Fv2 til V3 (gjeldande reg.plan). - Ber avklara om kommunen, utifrå sine retningslinjer for utbyggingsavtalar, vil setje krav til slik avtale knytt til utbygging av føreslått planområde. Kva innhald må avtalen ha? - Er det særskilte rekkefølgekrav som må innarbeidast? - Vil kommunen setje krav om illustrasjonsplan for planområdet? (Dvs. utover plankart, diverse profil vegar)	Ok å nytte eksisterande vurderingar. Ta kontakt med Fred Arnesen på anlegg og driftsavdelinga. Ok. Vendehammar i enden av vegen ? Over 50 m lengde. Ta kontakt med Lene Huldal på anlegg og driftsavdelinga . <i>Nei. Leikeplass.</i> Nei.
4. Krav til utarbeiding av privat reguleringsplan:	
Forslagsstillar skal følgje kommunen sine krav til utarbeiding av reguleringsplan Sjå Herøy kommune sine krav til utarbeiding av privat reguleringsplan med vedlegg	Merknad: Sjå vedlegg.
5. Kommunalteknisk anlegg	
Forslagsstillar er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vatn og avløp som har betyding for tiltaket. ☐ Tiltaket forutset utbygging/utbetring av det kommunaltekniske anlegget ☐ Tiltaket utløyser krav om Utbyggingsavtale, jf. Herøy kommune si norm for Utbyggingsavtale	Merknad:

6. Kommunen sine råd og vurderingar

Er planforslaget i samsvar med overordna plan? Ja.

Er utnyttinga i samsvar med areal og terreng? Ja.

Vil kommunen kunne tilrå utarbeiding av plan? Ja.

Skal forslaget leggjast fram for formannskapet? Ja.

Vidare saksgang:

Varsle oppstart av planarbeidet på vanleg måte. Treng ikkje sende inn søknad om oppstart til formannskapet. Utarbeiding av forslag. Handsaming i formannskapet.

Anna:

7. Stadfesting

Informasjon frå kommunen er gitt så langt det er mogleg på grunnlag av tilgjengeleg informasjon under oppstartsmøtet. Verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettar i den seinare sakshandsaminga. Protestar frå naboar og andre, krav frå offentlege mynde o.a. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet.

Endringar som må gjerast i planen etter offentlig ettersyn må gjerast av konsulent.

Stad, dato Fosnavåg 13.5.2015

Representantar frå kommunen: Bent Sandvik Skude

Referatet er godkjent og mottatt

For forslagsstillar: Jonunn Beate Lilleås Lande 
Monika B. B. B.

Vedlegg: Oversikt over plandokument og plandata

Materiell	Filtype	Til fastsetting av planprogram/ varsel om oppstart	Til offentlig ettersyn	Til 2. gangs offentlig ettersyn	Kommentarer
Utfylt referat frå oppstartsmøte	pdf				Innsendast minst ei veke før oppstartsmøte
Planprogram	pdf	x	-	-	
Planprogram	word	x	-	-	
Planomtale m/ vedlegg	pdf	x	x	x	
Planomtale m/ vedlegg	word	-	x	x	
Planomtale m/ vedlegg	papir	x	x	x	
ROS-analyse	pdf	x	x	x	
ROS-analyse	word	-	x	x	
ROS-analyse	papir	x	x	x	
Avis-annonser	pdf	x	x	x	
Avis-annonser	word	-	x	x	
Avis-annonser	papir	x	x	x	
Plankart	SOSI	-	-	x	Ei fil pr. vertikalnivå i planen, etter gjeldande SOSI-standard. Skal sendast inn etter offentlig ettersyn når planen er klar til slutthandsaming
Plankart	papir x3	-	x	x	I fargar
Plankart	pdf	-	x	x	Målestokkriktig.
Plankart	dwg	-	(x)	(x)	Dersom slike filer er tilgjengelige.
Teiknforklaring	pdf	-	x	x	Teiknforklaring til plankart
SOSI-kontroll	txt	-	x	x	Ei fil for kvar SOSI-fil.
Føresegner	pdf	-	x	x	
Føresegner	word	-	x	x	
Føresegner	papir	-	x	x	
Varslingsbrev	pdf	-	x	x	
Varslingsbrev	word	-	x	x	
Varslingsbrev	papir	-	x	x	
Innkomne merknader	pdf	-	x	x	
Innkomne merknader	papir	-	x	x	
-illustrasjonsplan	pdf	-	x	x	Målestokkriktig.
- 3-D modell	vrml	-	x	x	Alt. kml/kmz/x3d/3ds
Gebyrgrunnlag	pdf	-	x		

AG Plan og Arkitektur AS

Rådgjevande arkitekt og ingeniør • arkitektbedriftene • Rådgivende Ingeniørers Forening RIF

Ørsta 09.10.2015

Grunneigarar, off. mynde, organisasjonar

TILTAK: OPPSTART AV PRIVAT REGULERINGSARBEID

I samsvar med § 12-8 i Plan- og bygningslova (27.6.2008) vert det med dette varsla oppstart av arbeid med

DETALJPLAN (PBL § 12-3), REGULERINGSENDRING FOR DEL AV EGGESBØJORDA SØR I HERØY KOMMUNE, VARSEL OM IGANGSETTING AV PRIVAT PLANARBEID, JF. PBL § 12-8.

Hovudføremålet med reguleringsendringa er å leggje til rette for bustadar med tilhøyrande infrastruktur. Ein vil auke utnyttingsgrada frå frittliggjande til konsentrert småhusbusetnad, endre tomtegrensene og i tillegg endre del av tilkomstvegane i høve den gjeldande reguleringsplanen "Eggesbøjorda".



Planområde

Tiltakshavar:

Tiltakshavar er Ørsta Byggservice AS (Boligpartner). Utførande konsulent er AG Plan og Arkitektur AS.

AG Plan og Arkitektur AS
Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA
Besøksadr: Webjørn Svendsen gate 12
6150 ØRSTA

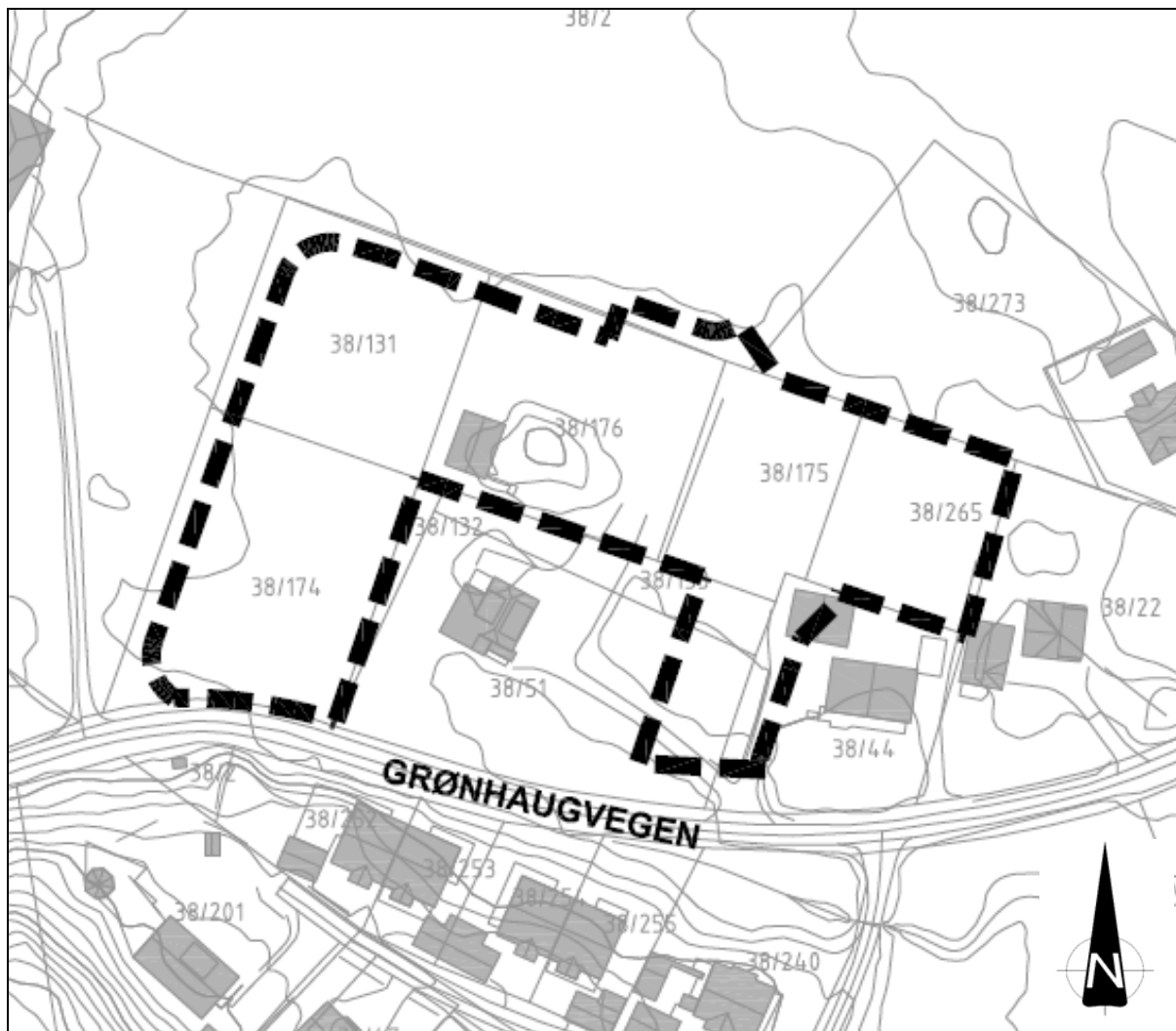
Telefon: 70 06 16 00
www.agplan.no
firmapost@agplan.no

Sentral Godkjenning: 2002011841
Org.nr: 884 182 042 MVA

ARKITEKTUR • AREALPLANLEGGING • VEGPLANLEGGING • VATN- OG AVLØPSANLEGG • ANDRE ANLEGG OG
KONSTRUKSJONAR • PROSJEKTLEIING • BYGGJELEIING •

Planområde:

Planområdet er på om lag 6,1 daa og omfattar eigedomar innanfor vist plangrense, jf. kartutsnitt under. Plangrensa er godkjent av kommunen.



Planområde /plangrense: **— — —**

Utsendt varsel:

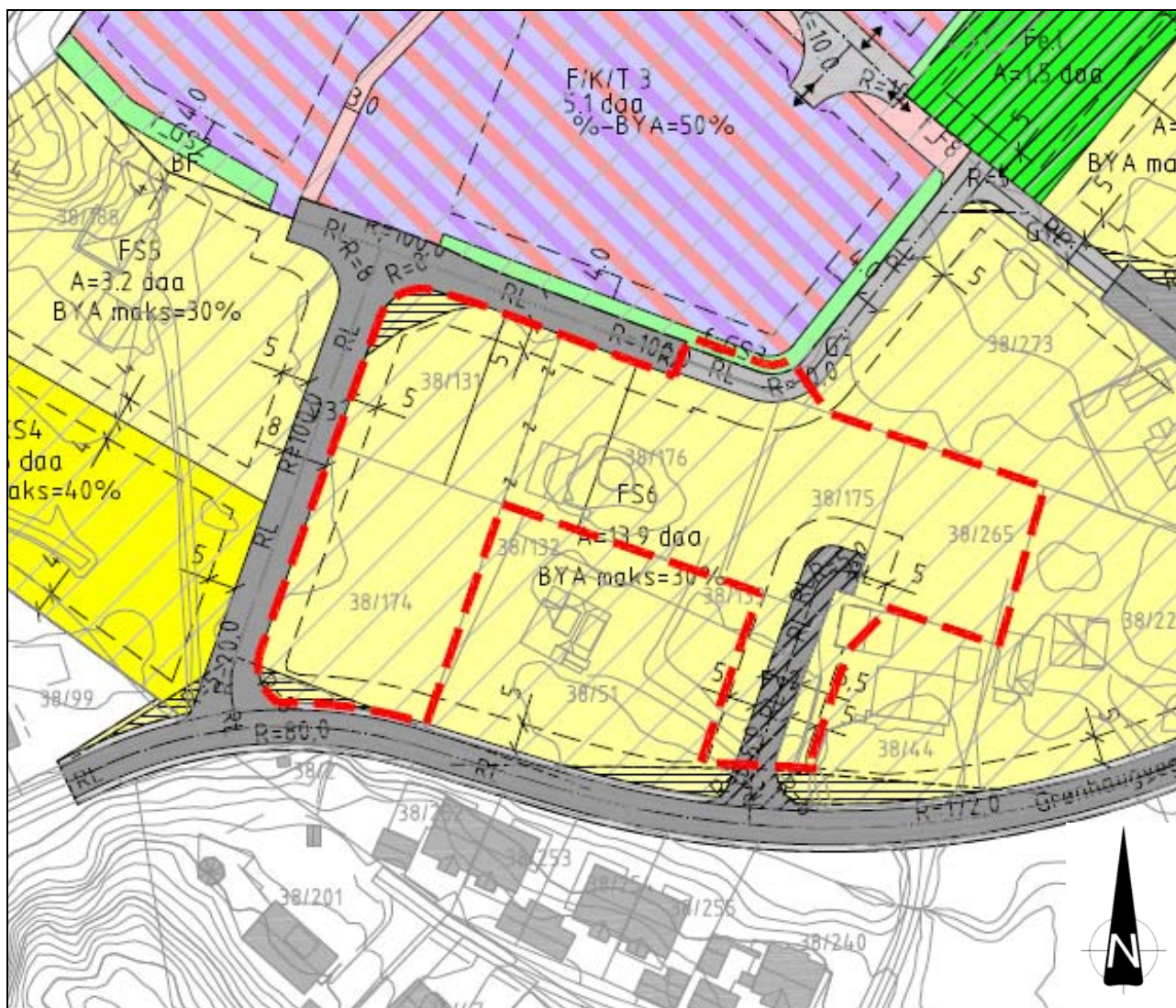
Vi har nytta grunneigar- og naboliste motteke frå Herøy kommune, ut ifrå plangrensa vist ovanfor.

Gjeldande reguleringsplan:

Planområdet er regulert, viser til gjeldande reguleringsplan "Eggesbøjord" (planid 201208) som trådte i kraft 26.4.2012. Arealet som dette tiltaket omfattar er regulert som frittliggjande småhusbusetnad, gangveg og køyreveg, i tillegg til sikringssone for friskt.

Planområdet grensar også til reguleringsplanen "Eggesbøjord" gnr. 38 bnr. 2 mfl. (planid 201304) som trådte i kraft 26.03.2015.

Sjå kartutsnitt på neste side.



Utsnitt av gjeldande plansituasjon m/ plangrense

Bakgrunn for reguleringsendringa:

Reguleringsendringa vil omfatte følgjande:

- Endra føremål frå frittliggjande småhusbusetnad til konsentrert småhusbusetnad. Dette for å leggje til rette for oppføring av 4-mannsbustadar.
- Fjerning av interne tomtegrenser. Dette for å tilpasse tomtene dei bygga tiltakshavar ser føre seg.
- Køyreveg V3 vil bli forlenga austover for å gi tilkomst til dei austlegaste tomtene. Såleis vil gangvegen vidare nordover bli tilsvarende avkorta.
- Del av veg FV2 vert endra til bustadareal. Dette med bakgrunn i at med den forlenga tilkomstvegen i nord (V3) vil det ikkje lenger vere behov for FV2. Byggjegrensene vil bli tilsvarende justert. Ein beheld del av FV2 mellom vegkant og byggjegrense som fellesavkøyrsløse frå Grønhauqvegen.

Reguleringsføremål:

Aktuelle reguleringsføremål er bustader med tilhøyrande anlegg (konsentrert småhusbusetnad, leikeareal), samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (køyreveg, gangveg, parkeringsplass, garasjeanlegg) og ev. omsynssoner (frisiktsoner). Fleire føremål kan kome til undervegs i reguleringsprosessen som følgje av saka sin gong.

Tilkomst:

Tilknytning til offentlig veg er tenkt som i gjeldande reguleringsplan, med innkøyring frå Grønhaugvegen (kommunal veg), som gjeldande reguleringsplan viser.

Planprosess, medverknad:

Saka si gong

Saka vart varsla 18.12.2014 som ei mindre reguleringsendring i høve frittliggjande småhusbusetnad. I etterkant av denne varslinga vart det avklart at ein ønska reguleringsendring frå frittliggjande til konsentrert småhusbusetnad. Det vart så halde oppstartsmøte med Herøy kommune 13.5.2015 i samsvar med PBL § 12-8. Dette er bakgrunnen for at ein no varslar saka på nytt.

Opp mot kommunen

I planarbeidet vil ein i samarbeid med kommunen drøfte/avklare ev. overordna forhold som vert berørt av utbygginga. Basert på innspel i tilknytning til forvarslinga vil vi vurdere om det er behov for avklaringar opp mot særskilte grupper som: Eldrerådet, Råd for funksjonshemma, Ungdomsrådet og Born- og ungerepresentant.

Opp mot grunneigarar og naboar

Det vil bli halde møte med grunneigarar og naboar om det viser seg å vere særskilt behov for dette.

Type reguleringsplan:

Reguleringsplanen vil bli fremja som ein detaljplan etter plan- og bygningslova § 12-3.

Konsekvensane av planen, ROS, jf Plan- og bygningslova §§ 4-1, 4-2 og 4-3:

Tiltaket er vurdert til å ikkje vere av eit slikt omfang og av slik karakter at det er naudsynt med planprogram og/eller KU etter PBL §§ 4-1 og 4-2. Som del av saka vil det bli utarbeidd ei enkel risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS), jf. sjekkliste utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Innspel/merknader til varsel om oppstart:

Innspel/merknader til planarbeidet skal vere skriftlege og sendast til:

AG Plan og Arkitektur AS

(e-post): firmapost@agplan.no

Frist: 24.11.2015

(postadresse): Webjørn Svendsen gate 12, 6150 Ørsta

E-post og ev skriv skal vere merka: Reguleringsendring for del av Eggesbøjordra sør

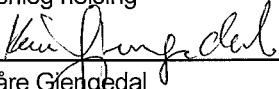
Eventuelle spørsmål til planarbeidet kan rettast til undertekna.

Vidare saksgong:

Planforslaget

Siktemålet er å ferdigstille framlegg til plan i løpet av vinteren 2015/2016. Framlegg til plan vil då bli lagt fram for formannskapet i Herøy kommune med sikte på vedtak om offentlig ettersyn av planframlegget. Innspel/merknadar som er komne inn som følgje av denne oppstartsmeldinga/annonsen, vil bli gjort greie for. Planforslaget vert deretter lagt ut til offentlig ettersyn i 6 veker. Interesserte får då nytt høve til å kome med innspel/merknader til planforslaget før vidare politisk handsaming.

Venleg helsing


Kåre Gjengedal
Siv.ing./planleggar, RIF

Vedlegg:

- Annonse

Som uprenta vedlegg følgjer (sjå heimesidene til AG Plan og Arkitektur AS www.agplan.no og Herøy kommune www.heroy.kommune.no):

- Referat frå oppstartsmøte mellom plankonsulent og Herøy kommune 13.5.2015

Kopi:

- Ørsta Byggservice AS (Boligpartner) (sendt per e-post)

AG Plan og Arkitektur AS

Rådgjevande arkitekt og ingeniør • arkitektbedriftene • Rådgivande Ingeniørers Forening RIF

Ørsta 09.10.2015

Vestlandsnytt

Vi ber om at vedlagde annonse vert teken inn i avisa Dykkar ein gong over 2 spalter TYSDAG 13.10.2015. Annonseteksta er teksta mellom dei stipla linene.

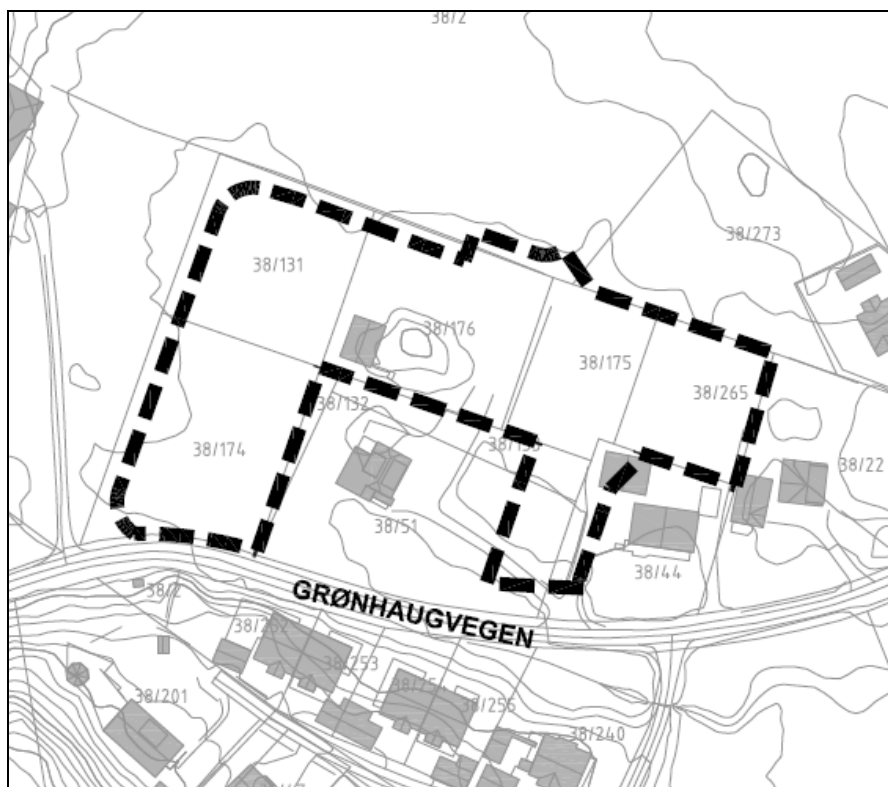
Annonsen skal trykkast i svart/kvitt inkl. kartutsnitt. **Kartutsnitt skal tilpassast ca 2 spaltebreidde.**

OPPSTART AV PRIVAT PLANARBEID

I samsvar med § 12-1, 12-8 og 12-14 i Plan- og bygningslova vert det med dette kunngjort at følgjande privat reguleringsarbeid vert sett i gong:

REGULERINGSENDRING (PBL § 12-3) FOR DEL AV EGGESBØJORDA SØR, VARSEL OM IGANGSETTING AV PLANARBEID, JF. PBL § 12-8

Hovudføremålet med reguleringsendringa er å leggje til rette for bustadar med tilhøyrande infrastruktur. Ein vil auke utnyttingsgrada frå frittliggjande til konsentrert småhusbusetnad, endre tomtegrensene og i tillegg endre del av tilkomstvegane i høve den gjeldande reguleringsplanen "Eggesbøjorda" (idnr 201208). Planområdet gjeld eigedomar vist på kartutsnittet nedanfor. Arealet omfattar om lag 6,1 daa.



Aktuelle reguleringsføremål er bustader med tilhøyrande anlegg (konsentrert småhusbusetnad, leikeareal), samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (køyreveg, gangveg, parkeringsplass, garasjeanlegg) og ev. omsynssoner (frisiktsoner). Fleire føremål kan kome til undervegs i reguleringsprosessen som følgje av saka si gong.

Tiltaket er vurdert til å vere av ein slik karakter at det ikkje er naudsynt med planprogram og/eller KU etter PBL §§ 4-1 og 4-2.

Tiltakshavar er Ørsta Byggservice AS (Boligpartner). Utførande konsulent er AG Plan og Arkitektur AS.

Grunneigarar, off. mynde og organisasjonar vert varsla i eige skriv. Varslingsdokumenta er tilgjengelege på nettsidene www.heroy.kommune.no og www.agplan.no

Innspel til reguleringsarbeidet skal vere skriftlege og sendast til

AG Plan og Arkitektur AS

Adresse: firmapost@agplan.no eller Webjørn Svendsen gate 12, 6150 ØRSTA innan **24.11.2015**. E-post (ev skriv) skal vere merka: REGULERINGSENDRING DEL AV EGGESBØJORDA SØR.

Besøksadr: Webjørn Svendsen gate 12, 6150 ØRSTA. Tlf 700 61 600

Vi minner om at annonsen skal trykkast i svart/kvitt, inkl. kartutsnitt. Der er òg viktig at teksta AG Plan og Arkitektur AS er utheva med tjukk skrift, og brukar heile spaltebreidda.

Vedlagt følgjer også kartutsnittet i jpg format.

Vi ber til slutt om at faktura for annonsen vert sendt direkte til tiltakshavar:

Ørsta Byggservice AS
v/ Monika Barstad Rebbestad
Garvargata 1
6150 Ørsta

Med vennleg helsing

Kåre Gjengedal
Siv.ing./planleggar

"REGULERINGSENDRING FOR DEL AV EGGESBØJORDA GNR. 38 BNR. 2 M.FL"

Planidentifikasjon:	Kartnr. i kartarkivskap nr. 1	Eigengodkjenningsdato	Eigengodkjend av:
201208	XXX	xx.xx.2016	Herøy kommunestyre

Områdeomtale/plangrense:

I nord: Gnr 38 bnr 2 og 273.

I aust: Gnr 38 bnr 22 og 273.

I sør: Grønhaugvegen, gnr. 38 bnr. 22, 44, 51, 132 og 133.

I vest: gnr. 38 bnr. 2.

§§ 1-3 GENERELT

§ 1 - Gyldigheitsområde.

Desse reguleringsføresegnene gjeld for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor desse grensene skal areala nyttast - og bygningane plasserast - slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - Andre bestemmingar.

- Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.
- Når særlege grunnar ligg føre kan bygningsrådet gjere mindre vesentlege endringar i reguleringsplanen, men då under føresetnad av at desse endringane ligg innanfor ramma av plan- og bygningslova og byggjeforskriftene.
- Føresegnene i gjeldande plan Reguleringsplan for Eggesbøjorda gnr. 38 bnr 2 m.fl. er føresett oppretthaldne, men unnatak av bestemmingar som er fastsett i desse føresegnene.

§ 3 - Privatrettslege avtalar.

Etter at denne reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 - REGULERINGSFØREMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med § 12-5 i plan- og bygningslova (PBL av 2008) til følgjande føremål:

Bygningar og anlegg (pbl § 12-5 nr.1)

- Bustader ("BFS")
- Bustader ("BKS")
- Garasjeanlegg for bustad («BG»)
- Leikeplass («BLK»)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5 nr.2)

- Køyreveg («V3» og «f_V4»)
- Gangveg («SGG»)

Sikringssone (pbl § 11-8 a.1, ifr. § 12-6)

- Frisiktsoner i vegkryss, langs veg (i kurver)

Infrastruktursone (pbl § 12-7 nr 10)

- Rekkjefølgjekrav infrastruktur (H430)
- Rekkjefølgjekrav grøntstruktur (H450)

§ 5 - FELLESFØRESEGNER

- a. Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei regulerte byggegrensene. Tillate bebygd areal (BYA) vert definert i samsvar teknisk forskrift (TEK). BYA gjev tillate bebygd areal i prosent av tomta sitt nettoareal. Parkering utomhus skal reknast inn i grunnlaget for BYA. Gesims- og mønehøgde vert målt ut frå gjennomsnittleg planert terreng rundt bygget.
- b. Innafor byggeområde kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar der dette er naudsynt. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området.

§ 6 – AREALBRUK

- a. I område merka "FS" kan det byggjast frittliggjande småhus, med inntil to (2) bueiningar på kvar tomt.
I område merka "KS" kan byggjast konsentrerte bustadhus med inntil fire (4) bueiningar på kvar tomt.
I område merka "BG" kan det byggast felles garasjeanlegg og parkeringsplass for bustadane i BKS-områda.
I område merka "BLK" kan det byggast nærleikeplass felles for bueiningane i planområdet.

Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane og anlegga sin funksjon.

Det skal ikkje førast opp plathallar, skur eller midletidige konstruksjonar innan områda som denne planen omfattar.

- b. Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):
Maks BYA for dei enkelte delområda:
 - BFS-område: 30 %
 - BKS - område: 40 %
 - BG - område: 50 %
- c. Innan byggeområda kan det setjast opp mindre naudsynte bygningar til trafoar, VA-anlegg og andre kommunaltekniske bygg. Slike bygningar skal godkjennast av kommunen.

§ 7– BYGNINGAR OG ANLEGG

1. Generelt:

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming. Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, jf kommunen si vedtekt til § 69 nr. 3 og 4 i pbl.

2. Bustadbygg:

- a. I område merka "BFS" og "BKS" skal bygningar ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 m.
- b. I område merka "BFS" skal garasjar ikkje byggjast større enn 45 m² grunnflate og då berre i ei høgde. Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 3 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

- c. I område merka «BKS» 2 og 3 skal det etablerast HC-biloppstillingsplass på bakken i nærleiken av inngang til kvar av firemannsbustadane. På område merka BKS3 kan det også oppførast sportsbuder på bakken.
- d. Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggande bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektonisk uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne. For å bryte ned storleiken på firemannsbustadane skal større vegg- og takflater brytast opp med ulike material-/fargebruk for å tilpasse seg skalaen til eksisterande/kringliggande bustadhus.
- e. Som del av byggjemelding for BKS-områda, skal det utarbeidast utbyggingsplan for BG - område og tilhøyrande BKS-område. Planen skal syne tomtegrenser, byggjetrinn og arealbruk i samsvar med pbl. § 69, her i også minste uteopphaldsareal (MUA).

3. Garasjeanlegg:

- a. I område merka "BG" kan det oppførast felles garasjeanlegg og parkeringsplass for «BKS»-områda. I tilknytning til garasjeanlegg kan det også oppførast sportsbuder for bueiningane. Kvart garasjebygg kan ha inntil 6 biloppstillingsplassar. For kvar bueining skal det etablerast 1 biloppstillingsplass i garasje og 0,5 biloppstillingsplass på bakken. Det skal vere min. 1 HC-biloppstillingsplass i garasje pr firemannsbustad. Der garasje parallelt off. veg ligg nærare enn 3 m, skal den delen av garasjekonstruksjonen (veggflate med tilhøyrande fundament) oppførast i betong slik at det ikkje oppstår skader grunna vegen sitt vedlikehald.
- b. Gesims- og mønehøgdd gjeld for "BG" område som for garasjar i "FS" område.
- c. BG1 er felles for bueiningar i BKS 1 og BKS 2.
BG2 er felles for bueiningar i BKS3.

4. Leikeplass:

- a. Leikeplass BLK er felles for bustadane i planområdet.
- b. Leikeplassen skal ved utbygging setjast i ein slik stand at den er eigna for leik og opphald, jf. TEK § 10-2 og REN § 10-2. Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast.
- c. Leikeplass skal vere opparbeidd med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat.
- d. Felles leikeplass, Fe.I, vist i «Reguleringsplan for Eggesbøjorda gnr. 38 bnr. 2 m.fl.» er felles også for bueiningane i planområdet, BFS1, BFS2, BKS1, BKS2 og BKS3.

§ 8 – UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGJEAREAL

- a. Ikkje utbygd del av tomta skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate å ha skjemmaende skjeringar og fyllingar. Skjeringane som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte. Mur mot offentlig veg skal godkjennast av kommunen.
- b. Ein bør i størst mogleg utstrekning søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabotomt eller veg, kan kommunen påby at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.
- c. Gjerde og hekkar langs gater skal ikkje vere over 0,7 m, ved avkøyrslé maks. 0,5 m, rekna utifrå vegnivået.

- d. Ev. utelagring kan berre tillatast dersom funksjonane vert skjerma av vegetasjon, gjerde eller overdekkande bygning. Dette må vurderast i kvar enkelt sak og ut i frå funksjon og omfang. Skjermingstiltak skal godkjennast av kommunen.
- e. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles i samsvar med utbyggingsplan godkjent av kommunen.
- f. Ved trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon el. etter utbyggingsplan. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.
- g. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- h. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.
- i. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivå. Ved avkøyrsløse gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisktlinjer.
- j. Som minste opphaldsareal ute (MUA) skal det på bustadareal opparbeidast min. 20 m² areal eigna til leik pr. bueining.

§ 9 – SAMFERDSELANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (pbl . § 25.3)

1. Offentleg køyreveg

Køyreveg SKV3 skal opparbeidast med breidder som vist på plankartet.

I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på nabogrunn.

2. Felles veg

- a. Vegområde merka SKV4 er felles veg for bueiningane innanfor BKS3.
- b. Køyrevegen skal opparbeidast med breidder som vist i plankartet.
- c. Gangvegen SGG er felles for bueiningane innanfor BKS1 og BKS2 og skal syte for tilfredsstillande gangtilkomst til BLK. Skjeringar/fyllingar kan gå inn på tilstøytande eigedomar.
- d. Gangveg SGG skal ha vegbreidd minimum 1,5 m.
- e. Terreng, gjerde og hekkar langs gater skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsløse gjeld ovannemnde, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m.

§ 10 – SIKRINGSSONE (pbl. § 12-6)

Frisiktsone (H140):

I omsynssone for friskt, kode H140, er det forbod mot fyllingar, bygningsmessig arbeid og planting o.a. som er til hinder for fri sikt i ei høgda på 0,5 m over vegplanet.

§ 11 – INFRASTRUKTURSONESONE

Rekkefølgekrav infrastruktur (H430):

Som omsynssone, kode H430, er det vist krav om opparbeiding av felles gangveg SGG. Viser elles til § 12 c i føresegnene.

Rekkefølgekrav grøntstruktur (H450):

Som omsynssone, kode H450, er det vist krav om opparbeiding av felles leikeplass BLK. Viser ellers til § 12 b i føresegnene.

§ 12 – KRAV OM REKKJEFØLGJE (pbl. § 12-7 Nr. 10)

- a. Leikeplass BLK skal vere opparbeidd før bueiningar tilhøyrande leikeplassen vert tekne i bruk/bruksløyve vert gitt. Leikeplassen skal minimum ha sandkasse, benk og eitt leikeapparat.
- b. Gangveg SGG skal ferdigstillast seinast når første bueining i BKS1 og 2 vert teken i bruk/bruksløyve vert gitt.
- c. Før utbygging vert sett i verk skal kommunen godkjenne tekniske anlegg og vedta utbyggingsavtale mellom tiltakshavar og kommunen vedkomande sjølv utbygginga av dei tekniske anlegga. Tekniske anlegg omfattar vegar med gatelys, leidningsnett til vatn, avløp og overvatn samt EL- og teleforsyning.

§ 13 – AUTOMATISK FREDA KULTURMINNE

Dersom det viser seg at tiltak innanfor planen kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje, må arbeid straks stansast og kulturminneforvaltninga varslast umiddelbart. Ansvar ligg hjå tiltakshavar og/eller ansvarshavande leiar på plassen. Kulturminneforvaltninga avgjer snarast mogleg – og seinast innan 3 veker – om arbeidet kan fortsette og vilkåra for det. Fristen kan under gitte forhold forlengast.

Reguleringsføresegner godkjend i K-sak xx/xx, den xx/xx/2016

Reguleringsendring godkjent
Herøy kommune, xx/xx/2016

ordfører

rådmann

"REGULERINGSENDRING FOR DEL AV EGGESBØJORDA GNR. 38 BNR. 2 M.FL"

Planidentifikasjon:	Kartnr. i kartarkivskap nr. 1	Eigengodkjenningsdato	Eigengodkjend av:
201208	XXX	xx.xx.2016	Herøy kommunestyre

Områdeomtale/plangrense:

I nord: Gnr 38 bnr 2 og 273.

I aust: Gnr 38 bnr 22 og 273.

I sør: Grønhaugvegen, gnr. 38 bnr. 22, 44, 51, 132 og 133.

I vest: gnr. 38 bnr. 2.

§§ 1-3 GENERELT

§ 1 - Gyldigheitsområde.

Desse reguleringsføresegnene gjeld for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor desse grensene skal areala nyttast - og bygningane plasserast - slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - Andre bestemmingar.

- a. Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale og kommunale lover og føresegner.
- b. Når særlege grunnar ligg føre kan bygningsrådet gjere mindre vesentlege endringar i reguleringsplanen, men då under føresetnad av at desse endringane ligg innanfor ramma av plan- og bygningslova og byggjeforskriftene.
- c. Føresegnene i gjeldande plan Reguleringsplan for Eggesbøjorda gnr. 38 bnr 2 m.fl. er føresett oppretthaldne, men unnatak av bestemmingar som er fastsett i desse føresegnene.

§ 3 - Privatrettslege avtalar.

Etter at denne reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 - REGULERINGSFØREMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med § 12-5 i plan- og bygningslova (PBL av 2008) til følgjande føremål:

Bygningar og anlegg (pbl § 12-5 nr.1)

- Bustader ("BFS")
- Bustader ("BKS")
- Garasjeanlegg for bustad («BG»)
- Leikeplass («BLK»)

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5 nr.2)

- Køyreveg («V3» og «f_V4»)
- Gangveg («SGG»)

Sikringssone (pbl § 11-8 a.1, ifr. § 12-6)

- Frisiktsoner i vegkryss, langs veg (i kurver)

Infrastruktursone (pbl § 12-7 nr 10)

- Rekkjefølgjekrav infrastruktur (H430)
- Rekkjefølgjekrav grøntstruktur (H450)

§ 5 - FELLESFØRESEGNER

- a. Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei regulerte byggegrensene. Tillate bebygd areal (BYA) vert definert i samsvar teknisk forskrift (TEK). BYA gjev tillate bebygd areal i prosent av tomta sitt nettoareal. Parkering utomhus skal reknast inn i grunnlaget for BYA. Gesims- og mønehøgde vert målt ut frå gjennomsnittleg planert terreng rundt bygget.
- b. Innafor byggeområde kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretningar der dette er naudsynt. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området.

§ 6 – AREALBRUK

- a. I område merka "FS" kan det byggjast frittliggjande småhus, med inntil to (2) bueiningar på kvar tomt.
I område merka "KS" kan byggjast konsentrerte bustadhus med inntil fire (4) bueiningar på kvar tomt.
I område merka "BG" kan det byggast felles garasjeanlegg og parkeringsplass for bustadane i BKS-områda.
I område merka "BLK" kan det byggast nærleikeplass felles for bueiningane i planområdet.

Til alle areala høyrer naudsynte anlegg for å oppfylle bygningane og anlegga sin funksjon.

Det skal ikkje førast opp plasthallar, skur eller midletidige konstruksjonar innan områda som denne planen omfattar.

- b. Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):
Maks BYA for dei enkelte delområda:
 - BFS-område: 30 %
 - BKS - område: 40 %
 - BG - område: 50 %
- c. Innan byggeområda kan det setjast opp mindre naudsynte bygningar til trafoar, VA-anlegg og andre kommunaltekniske bygg. Slike bygningar skal godkjennast av kommunen.

§ 7– BYGNINGAR OG ANLEGG

1. Generelt:

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god form. Bygningen si form skal samsvare med bygningen sin funksjon og gje uttrykk for tida sin arkitektur med eit godt materialval. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming. Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, jf kommunen si vedtekt til § 69 nr. 3 og 4 i pbl.

2. Bustadbygg:

- a. I område merka "BFS" og "BKS" skal bygningar ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6,5 m og ei mønehøgde som ikkje overstig 8,5 m.
- b. I område merka "BFS" skal garasjar ikkje byggjast større enn 45 m² grunnflate og då berre i ei høgde. Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 3 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

- c. I område merka «BKS» 2 og 3 skal det etablerast HC-biloppstillingsplass på bakken i nærleiken av inngang til kvar av firemannsbustadane. På område merka BKS3 kan det også oppførast sportsbuder på bakken.
- d. Ved val av takvinkel skal eksisterande/kringliggande bustadhus takast omsyn til. Dette slik at bygga som gruppe gjev ei harmonisk områdeoppfatning. Dette skal likevel ikkje vere til hinder for arkitektonisk uttrykk i frå vår tid. Nye bygg skal framheve vår tid sin byggeskikk og medverke til vidare utvikling av denne. For å bryte ned storleiken på firemannsbustadane skal større vegg- og takflater brytast opp med ulike material-/fargebruk for å tilpasse seg skalaen til eksisterande/kringliggande bustadhus.
- e. Som del av byggjemelding for BKS-områda, skal det utarbeidast utbyggingsplan for BG - område og tilhøyrande BKS-område. Planen skal syne tomtegrenser, byggjetrinn og arealbruk i samsvar med pbl. § 69, her i også minste uteopphaldsareal (MUA).

3. Garasjeanlegg:

- a. I område merka "BG" kan det oppførast felles garasjeanlegg og parkeringsplass for «BKS»-områda. I tilknytning til garasjeanlegg kan det også oppførast sportsbuder for bueiningane. Kvart garasjebygg kan ha inntil 6 biloppstillingsplassar. For kvar bueining skal det etablerast 1 biloppstillingsplass i garasje og 0,5 biloppstillingsplass på bakken. Det skal vere min. 1 HC-biloppstillingsplass i garasje pr firemannsbustad. Der garasje parallelt off. veg ligg nærare enn 3 m, skal den delen av garasjekonstruksjonen (veggflate med tilhøyrande fundament) oppførast i betong slik at det ikkje oppstår skader grunna vegen sitt vedlikehald.
- b. Gesims- og mønehøgdd gjeld for "BG" område som for garasjar i "FS" område.
- c. BG1 er felles for bueiningar i BKS 1 og BKS 2.
BG2 er felles for bueiningar i BKS3.

4. Leikeplass:

- a. Leikeplass BLK er felles for bustadane i planområdet.
- b. Leikeplassen skal ved utbygging setjast i ein slik stand at den er eigna for leik og opphald, jf. TEK § 10-2 og REN § 10-2. Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast.
- c. Leikeplass skal vere opparbeidd med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat.
- d. Felles leikeplass, Fe.I, vist i «Reguleringsplan for Eggesbøjorda gnr. 38 bnr. 2 m.fl.» er felles også for bueiningane i planområdet, BFS1, BFS2, BKS1, BKS2 og BKS3.

§ 8 – UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGJEAREAL

- a. Ikkje utbygd del av tomte skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate å ha skjemmaende skjeringar og fyllingar. Skjeringane som følgjer av utgraving/planering av tomt skal tilplantast med stadeigen vegetasjon. Skråningane skal framstå som vegetasjonsbelte. Mur mot offentlig veg skal godkjennast av kommunen.
- b. Ein bør i størst mogleg utstrekning søkje å ta vare på og nytte eksisterande terreng og lokal vegetasjon i området i samband med utbygging og tilplanting. Der planering medfører støttemur mot nabotomt eller veg, kan kommunen påby at planeringshøgda vert senka eller heva slik at høgda på støttemuren vert redusert.
- c. Gjerde og hekkar langs gater skal ikkje vere over 0,7 m, ved avkøyrslé maks. 0,5 m, rekna utifrå vegnivået.

- d. Ev. utelagring kan berre tillatast dersom funksjonane vert skjerma av vegetasjon, gjerde eller overdekkande bygning. Dette må vurderast i kvar enkelt sak og ut i frå funksjon og omfang. Skjermingstiltak skal godkjennast av kommunen.
- e. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles i samsvar med utbyggingsplan godkjent av kommunen.
- f. Ved trinnvis utbygging skal utbyggingsareal som ikkje vert teke i bruk med ein gong opparbeidast førebels med vegetasjon el. etter utbyggingsplan. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.
- g. Innafor kvar tomt må utbyggjar syte for naudsynt drenering for overvatn og grunnvatn, og føre dette til avløp til bekk/vassdrag eller kommunalt leidningsnett etter godkjenning frå kommunen.
- h. Kommunen skal ha rett til å nytte uteareal i samband med naudsynt vedlikehald av kommunaltekniske anlegg som kryssar eller ligg inntil byggeområda.
- i. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivå. Ved avkøyrsløp gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisktlinjer.
- j. Som minste opphaldsareal ute (MUA) skal det på bustadareal opparbeidast min. 20 m² areal eigna til lek pr. bueining.

§ 9 – SAMFERDSELANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (pbl . § 25.3)

1. Offentleg køyreveg

Køyreveg SKV3 skal opparbeidast med breidder som vist på plankartet.

I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på nabogrunn.

2. Felles veg

- a. Vegområde merka SKV4 er felles veg for bueiningane innanfor BKS3.
- b. Køyrevegen skal opparbeidast med breidder som vist i plankartet.
- c. Gangvegen SGG er felles for bueiningane innanfor BKS1 og BKS2 og skal syte for tilfredsstillande gangtilkomst til BLK. Skjeringar/fyllingar kan gå inn på tilstøytande eigedomar.
- d. Gangveg SGG skal ha vegbreidd minimum 1,5 m.
- e. Terreng, gjerde og hekkar langs gater skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået. Ved avkøyrsløp gjeld ovannemnde, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m.

§ 10 – SIKRINGSSONE (pbl. § 12-6)

Frisiktsone (H140):

I omsynssone for friskt, kode H140, er det forbod mot fyllingar, bygningsmessig arbeid og planting o.a. som er til hinder for fri sikt i ei høgd på 0,5 m over vegplanet.

§ 11 – INFRASTRUKTURSONESONE

Rekkefølgekrav infrastruktur (H430):

Som omsynssone, kode H430, er det vist krav om opparbeiding av felles gangveg SGG. Viser elles til § 12 c i føresegnene.

Rekkefølgekrav grøntstruktur (H450):

Som omsynssone, kode H450, er det vist krav om opparbeiding av felles leikeplass BLK.

Viser elles til § 12 b i føresegnene.

§ 12 – KRAV OM REKKJEFØLGJE (pbl. § 12-7 Nr. 10)

- a. Leikeplass BLK skal vere opparbeidd før bueiningar tilhøyrande leikeplassen vert tekne i bruk/bruksløyve vert gitt. Leikeplassen skal minimum ha sandkasse, benk og eitt leikeapparat.
- b. Gangveg SGG skal ferdigstillast seinast når første bueining i BKS1 og 2 vert teken i bruk/bruksløyve vert gitt.
- c. Før utbygging vert sett i verk skal kommunen godkjenne tekniske anlegg og vedta utbyggingsavtale mellom tiltakshavar og kommunen vedkomande sjølv utbygginga av dei tekniske anlegga. Tekniske anlegg omfattar vegar med gatelys, leidningsnett til vatn, avløp og overvatn samt EL- og teleforsyning.

§ 13 – AUTOMATISK FREDA KULTURMINNE

Dersom det viser seg at tiltak innanfor planen kan skade, øydeleggje, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annan måte utilbørleg skjemme automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje, må arbeid straks stansast og kulturminneforvaltninga varslast umiddelbart. Ansvar ligg hjå tiltakshavar og/eller ansvarshavande leiar på plassen. Kulturminneforvaltninga avgjer snarast mogleg – og seinast innan 3 veker – om arbeidet kan fortsette og vilkåra for det. Fristen kan under gitte forhold forlengast.

Reguleringsføresegner godkjend i K-sak xx/xx, den xx/xx/2016

Reguleringsendring godkjent
Herøy kommune, xx/xx/2016

ordfører

rådmann

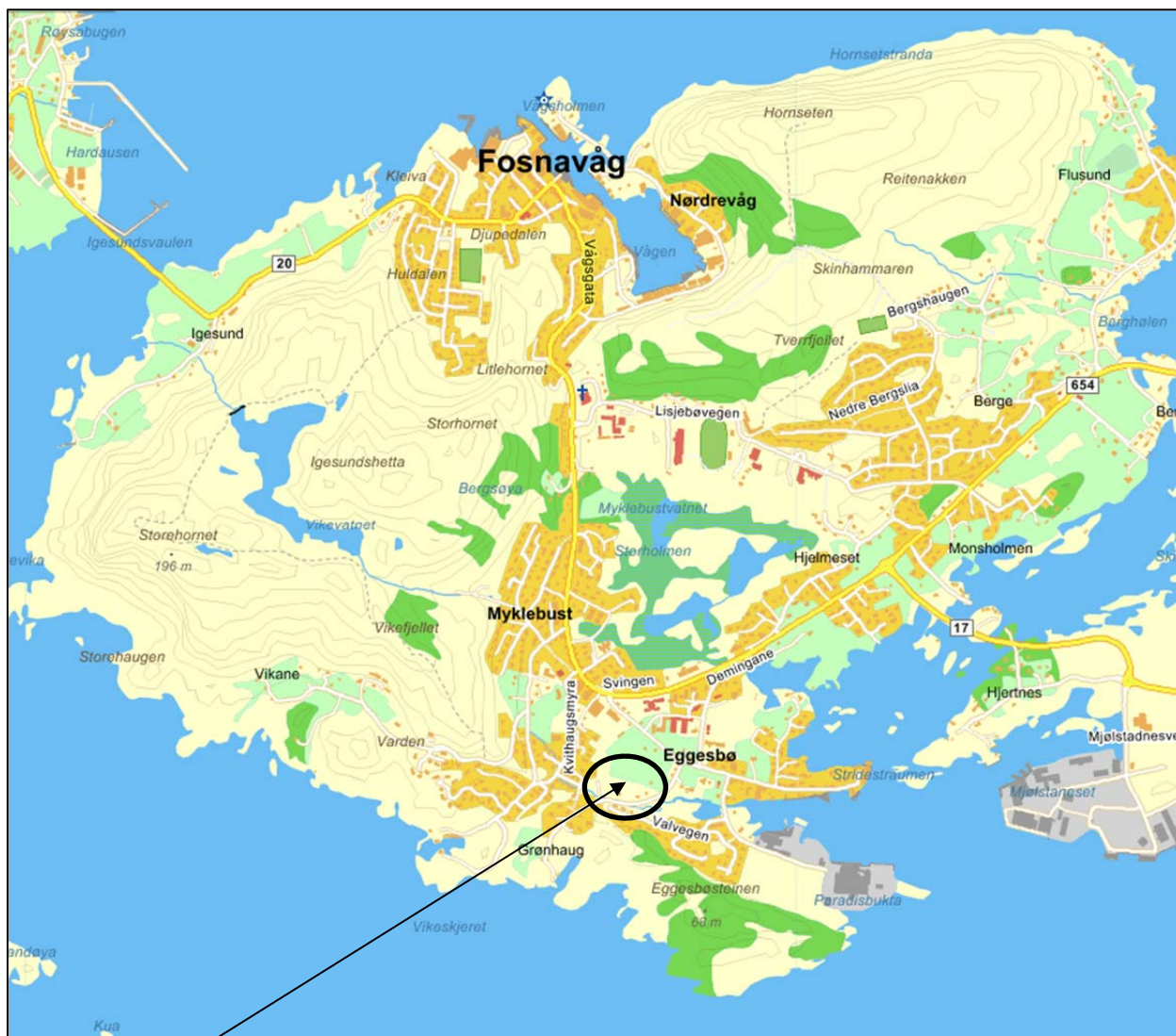
Herøy kommune

Formannskapet

Pb. 274

6099 Fosnavåg

Framlegg til reguleringsendring for del av Eggesbøjorda sør i Herøy kommune



Planområde

AG Plan og Arkitektur AS

Oppdraget sitt namn: Reguleringsendring Eggesbøjordå sør

Dokumentet sitt namn: Planomtale

Saksnr: 2223

Nasjonal arealplan-ID: 1515201501

Oppdragsgjevar: Ørsta Byggservice AS

Oppdragsgjevar sin representant: Monika Barstad Rebbestad

AG Plan og Arkitektur AS: Oppdragsleiar: Jorunn Beate Lillebø Lande (sivilarkitekt)

Fagansvarleg: Kåre Gjengedal (sivilingeniør)

	21.04.2016	24		JBLL	KG	MBR
Rev.nr	Dato	Tall sider rapport (+ appendix)		Utarbeida	Kontrollert	Godkjent

Signert rapport original er arkivet hjå AG Plan og Arkitektur AS

Oppdragsnr.	Dokumentnr	Filnavn
2223	1	P:prosjekt/2223-Eggesbøjordå/Prosjektmappe/ Plandata/Tekstdokument/Planomtale.doc

1.	Nøkkelopplysningar	7
2.	Bakgrunn	8
2.1.	Føremålet med planen.....	8
2.2.	Tiltakshavar, konsulent, eigarforhold	8
2.3.	Tidlegare vedtak i planen	8
2.4.	Utbyggingsavtale	8
2.5.	Krav om konsekvensutgreiing.....	8
3.	Planprosessen	9
3.1.	Medverknad, oppstart, ev. planprogram	9
4.	Planstatus og rammevilkår	9
4.1.	Overordna plan	9
4.2.	Gjeldande reguleringsplanar	9
4.3.	Temaplanar.....	10
4.4.	Statlege planretningslinjer/rammer/føringar	10
5.	Skildring av planområdet	11
5.1.	Plassering	11
5.2.	Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk.....	11
5.3.	Området sin karakter.....	11
5.4.	Landskap.....	11
5.5.	Kulturminne og kulturmiljø	11
5.6.	Naturverdiar	11
5.7.	Rekreasjonsverdi, uteområde.....	11
5.8.	Landbruk	12
5.9.	Trafikkforhold.....	12
5.10.	Born sine interesser	12
5.11.	Sosial infrastruktur	12
5.12.	Universell tilgjengelegheit.....	12
5.13.	Teknisk infrastruktur	12
5.14.	Grunnforhold.....	12
5.15.	Støyforhold.....	12
5.16.	Luftforureining	12
5.17.	Risiko- og sårbarheit (ROS).....	12
5.18.	Næring	12
5.19.	Analysar/utgreiingar	12

6.	Skildring av planforslaget	13
6.1.	Planlagt arealbruk	13
6.2.	Reguleringsføremål	13
6.3.	Gjennomgang av aktuelle reguleringsføremål og beskriving av løysningane	14
6.4.	Bustadmiljø	16
6.5.	Parkering	16
6.6.	Tilknytning til infrastruktur	16
6.7.	Trafikkløysing	16
6.7.1.	Køyretilkomst	16
6.7.2.	Utforming av vegar	17
6.7.3.	Krav til samtidig opparbeiding	17
6.7.4.	Tilgjengelegheit for gåande/syklende	17
6.7.5.	Felles tilkomstvegar, eigedomsforhold	17
6.8.	Planlagde offentlege anlegg	17
6.9.	Miljøoppfølging	17
6.10.	Universell utforming	17
6.11.	Uteopphaldsareal	17
6.12.	Landbruksfagleg vurdering	18
6.13.	Kollektivtilbod	18
6.14.	Kulturminnemiljø/kulturminne	18
6.15.	Sosial infrastruktur	18
6.16.	Plan for vatn/avlaup, tilknytning off. nett	18
6.17.	Plan for avfallshenting/søppelsug	18
6.18.	Avbøtande tiltak / løysingar ROS	18
6.19.	Rekkjefølgjebestemmelsar	18
7.	Verknadane/konsekvensane av planframlegget	19
7.1.	Overordna planar	19
7.2.	Landskap	19
7.3.	Planområdet sin karakter	19
7.4.	Byggeform og estetikk	19
7.5.	Uteområde	20
7.6.	Trafikkforhold	20
7.7.	Born sine interesser	20
7.8.	Sosial infrastruktur	20
7.9.	Universell tilgjengelegheit	20
7.10.	Energibehov og energiforbruk	20

7.11.	Risiko- og sårbarheit (ROS)	21
7.12.	Teknisk infrastruktur	21
7.13.	Økonomiske konsekvensar for kommunen	21
7.14.	Interesse motsetningar	21
7.15.	Avveging av verknadar	21
8.	Innkomne innspel	21
8.1.	Merknader/innspel kom inn som følgje av forvarsling/annonsering.....	21
8.2.	Oppsummering – dei viktigaste innspela til planarbeidet	22
8.3.	Oppsummering – korleis innspela er tekne omsyn til i planframlegget.....	22
9.	Avsluttande kommentar	22

Vedlegg A: A1: Vurdering av innspel/merknader
A2: Innkomne skriv
A3: Skriv til Sindre Løseth datert 13.03.2015

Vedlegg C: C1: Sjekkliste ROS
C2: Sjekkliste naturmangfald

Vedlegg D: D1: Utsendte dokument i samband med forvarsling 18.12.2014
D2: Referat frå oppstartsmøte 13.05.2015
D3: Utsendte dokument i samband med forvarsling 09.10.2015

Samandrag

Målet med reguleringsendringa er å leggje til rette for konsentrert småhusbusetnad med tilhøyrande infrastruktur samt endre tilkomst til allereie regulerte byggeareal. Området er regulert til bustadføremaal, viser til den gjeldande reguleringsplanen Eggesbøjord Idnr. 201208.

Reguleringsendringa vert fremja som ein detaljplan iht. PBL § 12-3.

Området inngår i den gjeldande reguleringsplanen Detaljregulering for Eggesbøjord gnr. 38/2 m.fl. frå 2012.

Grunnen i området er i privat eige.

Tiltaket er vurdert etter "Forskrift om konsekvensutgreiing " etter plan- og bygningslova. Ein har konkludert med at planlagde tiltak ikkje har så vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn at planprogram og/eller konsekvensanalyse er nødvendig i denne saka.

Spørsmålet om utbyggingsavtale vert å avklare i tilknytning til søknad om tiltak.

Føremål	Areal (avrunda daa)
Bygningar og anlegg	
Bustader – frittliggjande småhusbusetnad	1,1
Bustader – konsentrert småhusbusetnad	3,0
Garasjeanlegg for bustad	1,1
Leikeplass	0,25
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
Køyreveg	0,4
Gangveg	0,14
Sum areal planframlegg	6

1. Nøkkelopplysningar

Kommunedel:	Myklebust
Stad/adresse:	6092 Fosnavåg
Forslagstillar:	Ørsta Byggservice AS
Eksisterande planstatus:	I gjeldande reguleringsplan: frittliggjande småhusbusetnad, køyreveg og gangveg
Planområdet sitt areal i daa:	6,0
Viktigaste fremma reguleringsformål:	Konsentrert småhusbusetnad og køyreveg.
Aktuelle problemstillingar:	Bustader, arealbruk, utnytting, tilkomst.

Planen er forvarsla to gongar då det viste seg å vere behov for utviding

Forvarsling fyrste gong:

Varslingsdato berørte partar (brev):	18.12.2014
Frist for merknad:	19.01.2014
Medverknad utover varsling:	Nei
Krav om konsekvensutgreiing (j/n):	Nei

Forvarsling andre gong:

Kunngjering, dato (avis):	13.10.2015
Varslingsdato berørte partar (brev):	09.10.2015
Frist for merknad:	24.11.2015
Medverknad utover varsling:	Nei
Krav om konsekvensutgreiing (j/n):	Nei

2. Bakgrunn

2.1. Føremålet med planen

Hovudføremålet med reguleringsendringa er å leggje til rette for oppføring av firemannsbustadar innan planområdet. Arealføremålet vert endra frå frittliggjande småhusbusetnad til konsentrert småhusbusetnad. Med dette søker ein å auke utnyttingsgrada for planområdet, endre tomtegrensene og i tillegg endre tilkomst til nokre av tomtene i høve den gjeldande reguleringsplanen "Eggesbøjord".

Reguleringsendringa vert fremja som ein detaljplan iht. § 12-3.

2.2. Tiltakshavar, konsulent, eigarforhold

Tiltakshavar/forslagstillar er Ørsta Byggservice AS. Planarbeidet er utført av AG Plan og Arkitektur AS med Jorunn Beate Lillebø Lande (JBLL) som oppdragsansvarleg/ planleggar. Kåre Gjengedal har vore fagansvarleg. Eldar Hansen (EH) og Ole Lennart Vassbotn (OLV) har assistert JBLL i arbeidet.

Det regulerte området er i privat eige.

2.3. Tidlegare vedtak i planen

Det er gjort vedtak om at planarbeidet kan startast, jf. kapittel 3.1 i planomtalen.

2.4. Utbyggingsavtale

Gjeldande reguleringsplan set krav om at kommunen skal godkjenne tekniske anlegg og vedta utbyggingsavtale mellom tiltakshavar og kommunen vedkomande sjølve utbygginga av dei tekniske anlegga før utbygginga vert sett i verk. Dette vert ført vidare i reguleringsendring.

2.5. Krav om konsekvensutgreiing

Tiltaket er vurdert etter "Forskrift om konsekvensutgreiing" etter plan- og bygningslova. Ein har konkludert med at planlagde tiltak ikkje har så vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn at planprogram og/eller konsekvensanalyse er nødvendig i denne saka.

3. Planprosessen

3.1. Oppstart, ev. planprogram, medverknad

AG Plan og Arkitektur AS drøfta reguleringsssaka med kommunen i slutten av 2014. Det blei avklara at saka kunne handsamast som ein mindre reguleringsendring. Saka vart såleis varsla med skriv til råka grunneigarar og naboar, samt fylkesmannen og fylkeskommunen i brev datert 18.12.2014. Frist for merknader var 19.01.2015. Det kom inn 6 merknader.

I etterkant av denne varslinga vart det avklart at ein ønska reguleringsendring frå frittliggjande til konsentrert småhusbusetnad. I tillegg ville ein utvide planområdet noko. Med bakgrunn i endra planføresetnadar vart det halde oppstartsmøte med Herøy kommune 13.5.2015 i samsvar med PBL § 12-8. Ein konkluderte med at det planlagde tiltaket var ei vesentleg reguleringsendring, og at ein difor måtte varsle saka på nytt pga. at sak må handsamast som ei vanleg reguleringsendring.

Det vart varsla oppstart av planarbeidet for andre gong, ved annonse i avisa Vestlandsnytt og skriv til råka partar 09.10.2015, med frist for å kome med innspel sett til 24.11.2015. Det kom inn totalt 6 merknader/innspel, viser elles til kapittel 10 i planomtalen.

4. Planstatus og rammevilkår

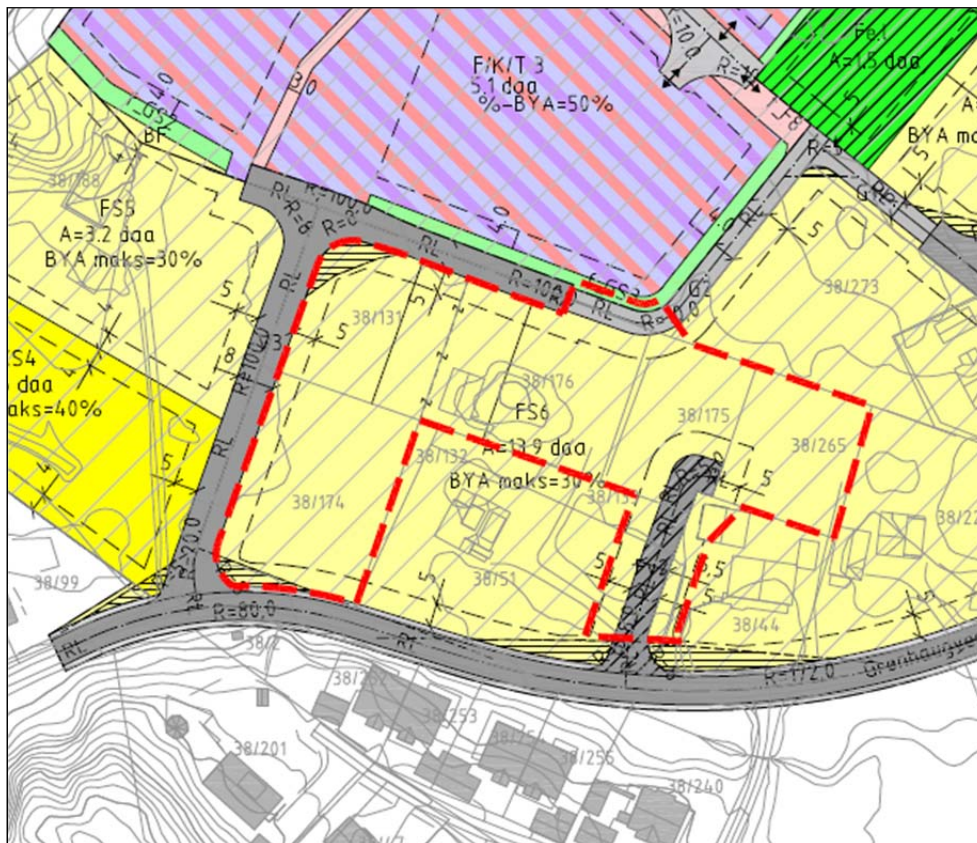
4.1. Overordna plan

I kommuneplanen sin arealdel er planområdet vist som regulert område.

4.2. Gjeldande reguleringsplanar

Planområdet inngår gjeldande reguleringsplan "Eggesbøjordra gnr 38 bnr 2 m.f." (planid 201208) som trådde i kraft 26.04.2012. Arealet som dette tiltaket omfattar er regulert som frittliggjande småhusbusetnad (FS6), gangveg og køyreveg, i tillegg til sikringssone for friskt. Sjå kartutsnitt neste side. Som det går fram av utsnittet har dei to bustadtomtene gnr 38 bnr 175 og 265 tilkomst via Fv2.

Planområdet grensar også til reguleringsplanen Detaljreguleringsplan for Eggesbøjordra – område FKO (planid 201304) som vart vedteken 26.03.2015.



Utsnitt av gjeldende plansituasjon m/ plan grense

4.3. Temaplanar

Ingen som vi eller tiltakshavar kjenner til.

4.4. Statlege planretningslinjer/rammer/føringar

RPR for samordna areal- og transportplanlegging

Utbygginga som er planlagt er i hovudsak i tråd med retningslinjene for å oppnå samordna areal og transportplanlegging. Retningslinjene går i hovudsak ut på å få ein mest mulig effektiv, trygg og miljøvenleg transport, slik at transportbehovet vert avgrensa. For denne reguleringsendringa ser vi ikkje vesentlege konsekvensar i høve dette.

RPR for å styrke born og unge sine interesser i planlegginga

Konkret er det spesielt pkt. 5 som går på krav til fysisk utforming som vil være aktuell i denne plansaka:

Følgjande skal visast spesiell merksemd:

- a) Areal og anlegg som skal brukast av born og unge skal være sikra mot forureining, støy og trafikkfare.
- b) I nærmiljøet skal det finnast areal der barn kan utfalde seg og skape sitt eige leikemiljø. Det føreset blant anna at areala:
 - Er store nok og eignar seg for leik og opphald
 - Gir moglegheit for ulike typar leik på ulike årstider

- *Kan brukast av ulike aldersgrupper, og gir høve for samhandling mellom born, unge og vaksne*

Born og unge er ivaretekne i hht dei krav som er nedfelt i kommuneplanen. Arealet til leik i gjeldande reguleringsplan er godt eigna til føremålet.

Andre aktuelle planretningslinjer:

- Plan- og bygningslova
- Lova om kulturminner
- Lova om forvaltning av naturens mangfald
- Rundskriv T-2/08 om barn og planlegging (Miljøverndepartementet)
- T-1490 rettleiar reguleringsplan (Miljøverndepartementet)
- Kart- og planforskrifta

5. Skildring av planområdet

5.1 Plassering

Planområdet ligg i Herøy kommune, på Myklebust, nærare bestemt på Eggesbøjordå. Frå planområdet er det om lag 2,5 km til Fosnavåg sentrum.

5.2 Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk

Planområdet er ikkje utbygd med unntak av ei løde og fundament til tidlegare garasje på gnr 38 bnr 133 og 176. Området framstår som mark etter tidlegare landbruksdrift med innslag av høgare tre som fungerer som vern mot vind for ikring liggande busetnad.

5.3 Området sin karakter

Planområdet ligg på nordsida av Grønhaugvegen i botnen på ei slak helling mot sør. Ved eksisterande løde er der ein liten markant haug, med unntak av denne varierer terrenghøgder frå ca kote c + 2 i søndre del til c + 3 i nordre del. På sørsida av Grønhaugvegen startar høgdedraget som den karakteristiske Eggesbøsteinen inngår i. Dette høgdedraget samt mindre kollar og høgdedrag på vestsida gir planområdet noko skjerming for vêr og vind og definerer eit landskapsrom som orienterer seg ned mot Eggesbøvågen i aust.

5.4 Landskap

Landskapet framstår overordna som småkupert kystlandskap som lokalt i og kring planområdet har vore nytta til landbruk. Sjå elles punkt 5.3.

5.5 Kulturminne og kulturmiljø

Der er ikkje kjende automatisk freda kulturminne innan planområde og heller ikkje SEFRAK-registrerte bygg. Det er ikkje stilt krav om arkeologiske registreringar.

5.6 Naturverdiar

Ikkje spesielle registreringar.

5.7 Rekreasjonsverdi, uteområde

Planområdet har ikkje rekreasjonsverdi i noko nemnande grad. Området er i gjeldande plan regulert til busetnad. I nærområdet på Bergsøya er der fleire rekreasjons-, natur- og uteområde. Nord for planområdet er det i gjeldande reguleringsplan sett av areal til felles

leikeplass (Fe1), av føresegnene går det fram at leikeplassen også skal vere felles for FS6 som planområdet inngår i. Leikeplassen er ikkje utbygd.

5.8 Landbruk

Arealbruken til planområdet er avklara gjennom tidlegare planprosessar.

5.9 Trafikkforhold

Området er knytt til fylkesveg 654 via dei kommunale vegane Grønhaugvegen og Eggesbøvegen.

5.10 Born sine interesser

Det er ikkje registrert spesiell aktivitet/interesser i høve barn – og unge innan planområdet.

5.11 Sosial infrastruktur

Området vil høyre til Bergsøy skule. Både skulekapasitet og barnehagedekning er tilfredstillande i forhold til utbygginga. Fleire offentlege tenester ligg like i nærleiken og langs fylkesveg 654 er der kollektivtilbod med buss.

5.12 Universell tilgjengelegheit

Topografien innan planområdet legg til rette for å kunne etablere bygg og anlegg med universelt utforma løysingar.

5.13 Teknisk infrastruktur

I høve avløp er der eksisterande anlegg langs Grønhaugvegen og austover ned mot Eggesbøvågen. Kloakkleidning og overløpsleidning kryssar frå vest mot aust over søndre del av gnr 38 bnr 174 innan planområdet. I høve vassforsyning er der planar for utbygging av anlegg for heile planområdet jfr. gjeldande reguleringsplan. Noko av anlegget er under utbygging, anlegg for resten av området kan byggast ut.

5.14 Grunnforhold

Berggrunnen i området består av glimmergneis, i følge NGU sitt N50 berggrunnskart. Når det gjeld lausmasser viser NGU sine kart at området består dels av morenemateriale og dels bart fjell. Det vert lagt til grunn at TEK sine krav til byggegrunn vert undersøkt /avklara ved prosjektering.

5.15 Støyforhold

Ikkje relevant.

5.16 Luftforureining

Planområdet er ikkje utsett for luftforureining i nemnande grad.

5.17 Risiko- og sårbarheit (ROS)

Det blir her vist til eige vedlegg. Ingen særskilde forhold er avdekka.

5.18 Næring

Det er ikkje næringsverksemd i planområdet.

5.19 Analysar/utgreiingar

Det er ikkje utarbeidd andre analysar/utgreiingar.

6. Skildring av planforslaget

6.1 Planlagt arealbruk

Målet med planframlegget er å endre arealføremål for planområdet frå frittliggjande småhusbusetnad til konsentrert småhusbusetnad. Dette for å leggje til rette for oppføring av 4-mannsbustadar. Reguleringsendringa medfører fleire bustadar enn i gjeldande plan og dette medfører også behov for nærleikeplass.

Oppsummering av kva reguleringsendringa vil omfatte:

- Endra føremål frå frittliggjande småhusbusetnad til konsentrert småhusbusetnad. Dette for å leggje til rette for oppføring av 4-mannsbustadar.
- Justering av interne tomtegrenser. Dette for å tilpasse tomtene dei bygga tiltakshavar ser føre seg.
- Køyreveg V3 vil verte forlenga austover for å gi tilkomst til dei austlegaste tomtene. Såleis vil gangvegen vidare nordover verte tilsvarande avkorta.
- Vendehammar i tilknytting til forlenging av V3
- Ny køyreveg V4 frå V3 og inn til inste bustadtomt.
- Del av veg FV2 vert endra til bustadareal. Dette med bakgrunn i at med den forlenga tilkomstvegen i nord (V3) vil det ikkje lenger vere behov for FV2. Byggjegrensene vil verte tilsvarande justert. Ein beheld del av FV2 mellom vegkant og byggjegrense som felles avkøyrsløp frå Grønhaugvegen.
- Etablering av areal for leikeplass for bustadane.

6.2 Reguleringsføremål

Areal er delt i følgjande område.

Område	Storleik, daa	Arealbruk	Utnytting, BYA	Tal tomter, Ev. kommentar
BFS1	0,5	Frittliggjande småhus	Maks BYA= 30%.	1 tomt, tilpassa eksisterande bygg.
BFS2	0,6	Frittliggjande småhus	Maks BYA= 30%.	Vert del av FS6 opprinneleg plan
BKS1	0,8	Konsentrerte småhus	Maks BYA= 40%.	1 tomt 4 bueiningar
BKS2	0,8	Konsentrerte småhus	Maks BYA= 40%.	1 tomt 4 bueiningar
BKS3	1,4	Konsentrerte småhus	Maks BYA= 40%.	2 tomter 8 bueiningar
Sum bustadareal	4,1			

Arealbruk	Storleik (daa)	Område
Garasjeanlegg for bustadar	1,1	Gjeld BG1 og BG2
Køyreveg	0,4	Gjeld SKV3 og f_SKV4
Gangsti	0,14	Gjeld SGG
Leikeplass	0,25	Gjeld BLK1
Samla areal plan	6	

6.3 Gjennomgang av aktuelle reguleringsfremål og beskriving av løysningane

Bygningar og anlegg (PBL § 12-5, nr.1)

Frittliggjande småhusbusetnad (BFS)

Det er sett av to område innan planområdet til frittliggjande småhusbusetnad, BFS1 og BFS2.

BFS1 omfattar eksisterande løde og garasjefundament i planområdet. Bakgrunnen for feltet er å ivareta eksisterande bebyggelse. Feltet får tilkomst frå ny vendehammar (V3).

BFS2 kjem til som ei utviding av BFS6 i opprinneleg plan ved at del av felles avkøyrslø Fv2 vert redusert. Byggegrenser langs tidlegare Fv2 utgår. Endringa medfører ikkje fleire bueiningar, då arealet vert lagt til eksisterande bustadtomter.

Maksimum tillaten BYA for BFS-områda er sett til 30 %.

Mønehøgde skal ikkje overstige 8,5 m. Gesimshøgde skal ikkje vere større enn 6,5 m. Garasjar skal ikkje byggjast større enn 45 m² grunnflate og då berre i ei høgde. Garasjar skal ikkje ha større gesimshøgde enn 3 m og mønehøgde ikkje over 4,5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje.

Konsentrert småhusbusetnad (BKS)

Innan BKS-områda (BKS1, BKS2 og BKS3) vert det lagt til rette for å etablere firemannsbustadar.

På BKS3 er det lagt til rette for å oppføre to firemannsbustadar. På BKS3 kan det også førast opp frittstående sports-boder for bueiningane i feltet.

Maksimum tillaten BYA for BKS-områda er sett til 40 %.

I høve byggegrenser er byggegrense frå opprinneleg plan vidareført mot Grønhaugvegen. For busetnad langs første del av SKV3 og ved kryss er det vist 5 m byggegrense mot veg. Inst i området er vist byggegrenser på 3 m mot veg, jfr. kommunen sin rettleiar.

Mønehøgd skal ikkje overstige 8,5 m. Gesimshøgd skal ikkje vere større enn 6,5 m.

For å bryte ned storleiken på bygningane vert det stilt krav om at større vegg- og takflater må brytast opp for å tilpasse seg skalaen til ikring liggjande einebustadar.

Det slakt skrånande terrenget mot sørvest gjev rom for god disponering av bustadtomtene. Tilkomst og inngangsparti på nordsida av bygningane og privat og felles uteopphaldsareal på sørsida av bygningane.

Parkering og garasjeanlegg (BG)

BG1 er felles for bustadane i BKS1 og BKS2. I tilknytning til garasjeanlegg kan det også oppførast sportsboder for bueiningane.

BG2 er felles for bustadane i BKS3.

På BG-områda kan det etablerast inntil 1 biloppstillingsplass i garasje for kvar bueining samt inntil 0,5 biloppstillingsplass på bakken pr bueining. Det er lagt opp til ein HC-biloppstillingsplass i garasje pr firemannsbustad. Vidare er det lagt opp til at det skal etablerast HC-biloppstillingsplass på bakken i nærleiken av inngang til kvar av firemannsbustadane. Slik plass bør for bueiningane i BKS2 og BKS3 vere på BKS-områda.

Maksimum tillaten BYA for BG-områda er sett til 50 %.

Felles garasjeanlegg kan ha inntil 6 biloppstillingsplassar i kvart bygg.

Garasjeanlegg skal ikkje ha større gesimshøgd enn 3 m og mønehøgd ikkje over 4,5 m. Det er ikkje tillate med ark eller takglas på garasje. Garasje anlegg skal oppførast innan byggegrenser 3 m frå regulert veg og 1m tomtegrense mot nabo

Leikeplass (BLK)

Det er sett av areal til ein nærleikeleikeplass innanfor planområdet. Leikeplassen er felles for dei bueiningane i planområdet, 17 bueiningar. Leikeplassen har eit areal på vel 0,2 da, då er areal som inngår i frisiktsone trekt ifrå. Leikeplassen ligg innan 50 m frå bueiningane (målt frå eigedomsgrense).

Arealet sin storleik og form gjev muligheit for å få til eigna leikeplass innan krava sett i kommuneplanen. Det må føretakast terrengplanering.

Leikeplassane er plassert på eigna areal og i gunstig avstand i høve til brukarane. Areal er sikra mot forureining, støy, trafikkfare og annan helsefare. I høve drift og vedlikehald kan det etablerast tilkomst til leikeplass frå vendehammar.

Leikeplassen skal ha areal og utstyr nok til varierte aktivitetar som fremjar rørsleglede, gir allsidig rørsleerfaring, sanseerfaring og moglegheit for læring og meistring. Leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Nærleikeplassen skal vere opparbeidd med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat.

I høve areal leikeplass pr bueining vert det også vist til felles leikeareal (Fe1) nordaust for planområdet, jfr. reguleringsplan, jfr. utsnitt pkt 4.2. Dette leikearealet skal også vere felles for bueiningane i planområdet. Leikeplassen er ikkje utbygd.

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr.2)

Vegar

SKV3 er forlenging av V3 i gjeldande reguleringsplan. Forlenginga inneber også ny vendehammar. Bustadtomt BFS1 får tilkomst via vendehammar. Del av vegforlenging går inn på detaljreguleringsplan for FKO nord for planområdet, jfr. linjeføring veg.

f_SKV4 er felles avkøyrsløp for bustadane i BKS3.

Fv2 jfr. gjeldande reguleringsplan vert avkorta ved at tilkomst til gnr. 38 bnr. 175 og 265 vert flytta til V3

Gangveg (SGG)

SGG er felles for bustadane i BKS1 og BKS2. Den skal syte for trygg tilkomst til leikeplass BLK1 samt gangtilkomst frå BG1 til BKS2.

Sikringssone (PBL § 11.8 a.1, jf. § 12-6)

Frisiktsone i vegkryss må ikkje nyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisiktsone skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå.

6.4 Bustadmiljø

Planlagde firemannsbustadar i området gjev ei høgare utnytting og ei anna buform enn kringliggjande eksisterande einebustadar. Bygningane vert noko større enn med einebustadar, men i høve høgde vil dei same krava gjelde for firemannsbustadane. Firemannsbustadane får ny tilkomstveg frå Grønhaugvegen og vil slik sett ikkje vere til sjenanse for eksisterande busetnad anna enn ei lita auke i trafikk på Grønhaugvegen. Planområdet vert å sjå på som eit overgangsområde mot dei større næringsbygga på nordsida.

6.5 Parkering

Parkeringsbehovet er føresett dekt på areal merka BG for BKS-områda men med noko supplering med biloppstillingsplass på BKS-område nær inngang til bustadane, sjå også punkt 6.3. vedkomande dette. For BFS-område er parkeringsbehovet føresett dekt på eiga tomt.

Bustadbygg skal ha oppstillingsplass på eiga tomt eller på fellesareal for fleire tomter for 1 bil per bueining pluss 0,5 bil per bueining til gjesteparkering. Dersom samla antal bueiningar overstig 10 vert kravet for gjesteparkering redusert til 0,25 bil frå og med bueining nr. 11. For sjølvstendige einebustadtomter utan felles parkeringsanlegg vil likevel kravet til gjesteparkering vere 1 bil per bueining. For hybelbygg er kravet 1 biloppstillingsplass per hybeleining utan krav til gjesteparkering.

6.6 Tilknytting til infrastruktur

I høve avløp vert det å knyte seg til eksisterande anlegg i Grønhaugvegen sør for planområdet. I høve vassforsyning er der planar for utbygging jfr. punkt 5.13 over.

6.7 Trafikkløysing

6.7.1 Køyretilkomst

Byggefeltet er knytt til fylkesveg 654 via dei kommunale vegane Grønhaugvegen og Eggesbøvegen. Det vert etablert ny felles tilkomstveg V3 til planområdet frå Grønhaugvegen.

Reguleringsendringa inneber elles at fleire bustadtomter vert knytt til planlagt gangveg (G2) jfr. at dei to tomtene lengst aust får tilkomst frå V3. Vidare vert felles avkøyrsløp (Fv2) avkorta slik at denne ikkje i same grad perforerer/deler opp FS6.

6.7.2 Utforming av vegar

SKV3 er ei forlenging av V3 i gjeldande reguleringsplan. V3 er regulert med breidde 6,5 m. Som fylgje av forlenging av V3 er det også vist snuplass, dette for å sikre at renovasjonsbil og utrykkingskøyrerøy kjem til i området på tenleg måte.

f_SKV4 er vist med breidde som privat felles adkomstveg. Reguleringsbreidde er 5,75 m. Det er lagt til grunn etablert nødvendig grøft på nordside av vegen.

6.7.3 Krav til samtidig opparbeiding

Felles leikeplass BLK skal opparbeidast og ferdigstillast før første bueining vert teken i bruk/bruksløyve vert gitt, jf. BKS-areal.

6.7.4 Tilgjengelegheit for gåande/syklande

Regulert gangveg G2 (utanfor planområdet) gir gode forbindelsar frå planområdet og nordover mot «Myklebust sentrum» med handel og offentlege tenester samt kollektivtrafikk langs fylkesvegen. G2 og gangsti innan planområdet syter også for god forbindelse til leikeplassane i området. Viser elles til overordna planar for området.

6.7.5 Felles tilkomstveg, eigedomsforhold

Vegane i området er delt mellom offentleg og privat/felles veg. Det vert lagt til grunn at dersom kommunen overtek avløpsanlegget vert det også samtidig sikra naudsynt vegrett på den private vegen.

6.8 Planlagde offentlege anlegg

Det er i planområdet ikkje planlagt noko offentlege anlegg utanom veg.

6.9 Miljøoppfølging

Tiltaka i planframlegget medfører ikkje inngrep i eller konsekvensar for viktige delar av naturmiljøet. Tiltaket medfører heller ikkje særskild ureining. Det er difor ikkje lagt til grunn at særskilde miljøtiltak skal gjennomførast som følgje av inngrep planen fører med seg.

6.10 Universell utforming

På bakgrunn av busetnaden det vert lagt opp til, vert det ikkje stilt krav om universell utforming av uteoppfallsareal og leikeplass. Vi legg likevel til grunn at desse areala vert forma så langt råd iht. intensjonen bak universell utforming.

6.11 Uteoppfallsareal

Det er lagt opp til at privat og felles uteoppfallsareal (MUA) på bustadtomtene kan plasserast på sørsida av bygningane. Slikt areal skal visast på situasjonsplan ved byggemelding. Det er sett av felles areal til leik i området, merka «BLK». «BLK» er felles for dei 17 bueiningane i planområdet. Det er lett tilkomst til leikearealet. Leikeområdet vil etter vår vurdering, ikkje verte utsett for støy eller støv av nemnande grad. Forholdet til barn og unge er såleis vurdert og ein kan ikkje sjå at område som i dag vert nytta av barn og unge kjem dårlegare ut i forslag til plan enn ved dagens situasjon. Behov og funksjonskrav iht. T-2/08 er dekt innanfor planområdet.

6.12 Landbruksfagleg vurdering

I overordna plan er areal avsett til bustadføremål. Ein vurderer planlagt arealbruk som klarert med landbruksmyndigheitene

6.13 Kollektivtilbod

Nærmaste busshaldeplass ligg ca. 300 meter nord for planområdet.

6.14 Kulturminnemiljø/kulturminne

Det er ikkje sett fram krav om arkeologisk registrering. I overordna plan er areal avsett til bustadføremål og i same plan er automatisk freda kulturminne utgravne og område frigitt av Riksantikvaren.

6.15 Sosial infrastruktur

Skulekapasitet og barnehagedekning er tilfredstillande.

6.16 Plan for vatn/avlaup, tilknytting off. nett

Viser til pkt 5.13 over. Det er pr. dags dato ikkje lagt til rette for alternativ fornybar energiforsyning som t.d. fjernvarme fram til planområdet.

6.17 Plan for avfallshenting/søppelsug

Det er ikkje sett av areal for oppsamlingspunkt (returpunkt) for avfall i planen. Det vert lagt til grunn at dunkar på tømedag vert plassert ved køyreveg V3 for dei respektive tomtene.

6.18 Avbøtande tiltak / løysingar ROS

Radon

Norges Geotekniske Undersøkelse (NGU) har klassifisert Herøy som ei kommune der farenivået er definert som moderat til lavt. Herøy kommune har målt radonkonsentrasjon i kommunale bygg. Dette gjeld skular, kommunale barnehagar og utleigebustadar. Målingane gjekk føre seg i tidsromet februar 2014 til april 2014. Måleresultata for skular og barnehagar viser i all hovudsak akseptable resultat. I enkelte bygg har ein registrert avvik, som skal følgjast opp gjennom ny måling.

Med bakgrunn i dette kan ein sei at Herøy er ei kommune der det generelt er lave radonverdiar.

Støy

Planområdet er vurdert til å ikkje vere utsett for støy ut over grenseverdiane i T-1442.

Andre forhold

Så langt vi kan sjå av offentlege databaser er det ikkje forhold knytt til risiko eller sårbarhet som skulle tale i mot fremja arealbruk.

Branntryggleik og utrykkingskøyretøy

Utrykkingskøyretøy kjem til området via eksisterande vegnett og planlagt veg V3. Internt i planområde er det tilrettelagt for snuplass V3.

Det følgjer vedlagt ei generell ROS-vurdering, jf. skjema C3.

6.19 Rekkjefølgjekrav

Leikeplass

Leikeplass BLK skal vere opparbeidd før bueiningar tilhøyrande leikeplassen vert tekne i bruk/bruksløyve vert gitt. Leikeplassen skal minimum ha sandkasse, benk og eitt leikeapparat.

Gangveg SGG skal ferdigstillast seinast når første bueining i BKS1 og 2 vert teken i bruk/bruksløyve vert gitt.

Utbyggingsavtale.

Før utbygging vert sett i verk skal tiltakshavar avklare med kommunen om feltet skal byggjast ut gjennom Utbyggingsavtale. Slik avtale skal ev. omfatte offentlege vegar, leidningsnett til vatn-, avløps- og overvassanlegg, samt EI- og teleforsyning. Alt i hht gjeldande regelverk for utbyggingsavtaler på aktuelt avtaletidspunkt.

7. Verknadane/konse kvensane av planframlegget

7.1 Overordna planar

Planframlegget byggjer på gjeldande reguleringsplan «Detaljregulering for Eggesbøjorda gnr. 38/2 m.fl.». Del av denne planen vil verte erstatta som følge av dette planframlegget.

7.2 Landskap

Planframlegget vil medføre nedbygging av i eit område som i dag framstår som del av eit større landbruksareal/kulturlandskap som utgjer ein vesentleg grøntstruktur. Gjennom arbeidet med planframlegget har det like fullt ikkje framkome informasjon som tilseier at der er forhold som gjer at dette arealet bør takast vare på som det er. Det vert også vist til at arealet allereie er avsett til bustadføre mål.

7.3 Planområdet sin karakter

Sett i samanheng med reguleringsplanar i nærområdet og bebyggelsen det vert lagt opp til der, vil planområdet framstå som ein «overgangsbusetnad» mellom einebustadområde og område for forretning/kontor og tenesteyting med høgare og større bygg. Planen endrar ikkje på eksisterande bebyggelse. Nabo til planområdet har påpeika at ny busetnad innan planområdet vil medføre dårlegare solforhold for eksisterande busetnad. Eksisterande busetnad ligg på sør- og austsida av planområdet og forringing av solforhold vil då i hovudsak vere knytt til kveldssol. Planframlegget søker å i møtekomme denne uroa med at parkerings- og garasjeanlegg (BG) vert plassert slik at ein får større opningar i ny busetnad og meir sol og openheit for eksisterande busetnad.

Framlegg til reguleringsendring legg opp til fleire bustadar enn i opprinneleg plan. Med omsyn til planlagde funksjonar nord for planområdet med handel, kontor og tenesteyting, legg ein til rette for at fleire vil kunne la vere å nytte bil for å kome seg til og frå.

7.4 Byggeform og estetikk

Planframlegget legg opp til i alt 4 nye firemannsbustadar med tilhøyrande frittståande garasjeanlegg. I høve høgder vert det gitt same maks høgder for firemannsbustadane som for einebustadane, det er storleiken på bygningane som vert annleis. For å bryte ned storleiken på bygningane vert det stilt krav om at større vegg- og takflater må brytast opp for å tilpasse seg skalaen til kringliggjande einebustadar. Dette kan skje ved å nytte ulike fasadematerialar/-fargar og bryte opp takflate i fleire mindre tak.

Bygningane si form vert fastlagt innan PBL/TEK10 og føresegnene sine avgrensingar. For bustadhusa er maks gesimssett til 6,5 m og maks mønehøgde er sett til 8,5 m. Det vert lagt til grunn at kommunen sin estetikkrettleiar vert lagt til grunn for forming av bygningar og utomhusareal.

7.5 Naturmangfald

Sjekkliste har ikkje avdekka noko nokon spesielle forhold knytt til naturmangfaldet. Planframlegget medfører soleis ikkje skade på eller disponering om viktige landskap, økosystem, naturtypar og artar o.a. etter naturmangfaldlova.

Konklusjonen er at den samla belastninga av tiltaket denne reguleringsendringa omfattar ikkje medfører vesentleg skade på naturmangfaldet i strid med forvaltningsmåla for naturtypar og økosystem (§4) og artar (§5).

7.6 Uteområde

Kravet til uteopphaldsareal er føresett dekt på eigen grunn (BFS og BKS-område). Planen medfører ikkje nedbygging av areal som tidlegare er tilrettelagt eller nemnande brukt som opphaldsareal/leik eller som friluftsområde i dag. Det vert med reguleringsendringa lagt opp til etablering av nærleikeplass (BLK) i planområdet. Planområdet er elles knytt til kringliggande sjø-, strand- og utmarksområder og framtidig felles leikeareal (Fe1), dette gjev gode forhold for leik og fritidsutøving.

Det er innarbeidd eigne føresegner som sikrar tilstrekkeleg uteopphaldsareal. Vidare har planen føresegner om rekkjefølgje som sikrar at område vert etablert og ferdigstilt før nye bustadar vert tekne i bruk.

7.7 Trafikkforhold

Hovedføringer i gjeldande plan er vidareført i forslag til reguleringsendring. Kapasitet for Grønhaugvegen slik den er vist i reguleringsplan er vurdert å vere tilfredsstillande i høve det auka tal bueiningar som planframlegget legg opp til.

7.8 Born sine interesser

Iht. T-2/08 vurderer vi planframlegget som tilfredsstillande for born og unge, jf. elles krava i kommuneplanen.

7.9 Sosial infrastruktur

Skulekapasitet og barnehagedekning er tilfredsstillande og planområdet ligg sentralt til i høve andre funksjonar som vert nytta bustadane, jf. «Myklebust sentrum».

7.10 Universell tilgjengelegheit

Framlegg til reguleringsplan medfører ikkje krav ikkje universell utforming. Prinsippa kring slik utforming vert likevel føresett lagt til grunn så langt dei passar. Her vert det understreka at dei terrengmessige forhold legg til rette for universell utforming. Planframlegget legg opp til at det kan etablerast HC- biloppstillingsplass nær inngangane til dei einskilde bustadane og kvar firemannsbustad skal ha minst 1 HC-biloppstillingsplass i garasje. Vidare ligg forholda godt til rette for at gangveg (SGG) frå BKS1 og opp til leikeplass og BKS2 kan ha ei helling som stettar krav om universell utforming. I høve terrengforhold bør også leikeplassen BLK1 kunne få universell utforming.

7.11 Energibehov og energiforbruk

Tiltaka i planen vil medføre eit netto energibehov lik ca 120 kWh/m² oppvarmet BRA pr år (jf TEK10 sine grensekrav). Alternativ energi vil her vere jordvarme då det pr dags dato ikkje er lagt til rette for alternativ fornybar energiforsyning som td. fjernvarmeanlegg.

7.12 Risiko- og sårbarheit (ROS)

Det er ikkje påvist vesentlege konsekvensar i høve ROS anna enn at ein føreset at sikring i høve radon og grunnforhold vert undersøkt/avklara i samband med prosjektering/byggesak. Krav knytt til dette er innarbeidd i føresegnene til planen.

7.13 Teknisk infrastruktur

Viser til pkt. 5.13 over. I høve avløp er der eksisterande anlegg langs Grønhaugvegen og austover ned mot Eggesbøvågen. Kloakkledning og overløpsledning kryssar frå vest mot aust over søndre del av gnr 38 bnr 174 innan planområdet. I høve vassforsyning er der planar for utbygging av anlegg for heile planområdet jfr. gjeldande reguleringsplan. Noko av anlegget er under utbygging, anlegg for øvrige område kan byggast ut.

7.14 Økonomiske konsekvensar for kommunen

Planframlegget medfører ingen vesentlege konsekvensar for kommunen. Tilkomstvegen ned til feltet er delt i ein offentleg del (SKV3) og ein privat del (f_SKV4). Det vil kunne bli søkt om kommunalt vedlikehald av den off. delen av vegen, ev at kommunen overtek denne heilt og fullt. Dette vil i så fall medføre drift- og vedlikehaldskostnader. Tiltaket er i midlertid av lite omfang og dei økonomiske konsekvensane må reknast som små.

7.15 Interessesetningar

Gjennom innkomne merknadar har det framkome at der er/kan vere ein bruksrett knytt til eksisterande løde i planområdet. På bakgrunn av dette er løda ikkje vist som bygg som vert føresett fjerna i planframlegget, trass i at forslagstillar har hand om grunnen løda står på. Dette forholdet gjeld også grunnmur til nedblesen garasje. Både løde og nedblesen garasje inngår i område vist som BFS1.

7.16 Avveging av verknadar

Jfr. 7.5 i høve leikeplass og uteområde, 7.6 i høve auka trafikk og pkt. 7.14.

8. Innkomne innspel

Viser til vedlegg A1/A2 for nærmare vurderingar av dei ulike innspela.

8.1 Merknader/innspel kom inn som følgje av forvarsling/annonsering

Følgjande merknader kom inn som følgje av 1. gongs forvarsling:

- | | |
|-----------------------------------|-----------------|
| 1) Møre og Romsdal fylkeskommune | dat. 07.01.2015 |
| 2) Fylkesmannen i Møre og Romsdal | dat. 15.01.2015 |
| 3) Sindre Løseth | dat. 15.01.2015 |
| 4) Sindre Løseth | dat. 18.01.2015 |
| 5) Sindre Løseth | dat. 02.02.2015 |
| 6) Advokatfirmaet Engelsen DA | dat. 30.03.2015 |

Følgjande merknader kom inn som følgje av 2. gongs forvarsling:

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 7) Statens vegvesen | dat. 21.10.2015 |
|---------------------|-----------------|

8) Noregs vassdrags- og energidirektorat	dat. 29.10.2015
9) Sindre Løseth	dat. 02.11.2015
10) Møre og Romsdal fylkeskommune	dat. 19.11.2015
11) Sindre Løseth	dat. 19.11.2015
12) Barnerepresentanten	dat. 21.11.2015

8.2 Oppsummering – dei viktigaste innspela til planarbeidet

- Reguleringsendring må utarbeidast i samsvar med Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, rundskriv T-2/08,
- Sindre Løseth, eigar av gnr 38 bnr 51 og 133 hevdar å ha rettar knytt til eksisterande løde på gnr 38 bnr 176.

8.3 Oppsummering – korleis innspela er tekne omsyn til i planframlegget

- Reguleringsendringa er vurdert å utgjere ei forbetring av situasjonen for born og unge i høve tidlegare godkjent reguleringsplan. Med reguleringsendringa vert det lagt opp til etablering av nærleikeplass for bustadane innan planområdet samt at endra tilkomstløyning medfører at fleire bustadtomter vert tilknytta planlagt gangveg (G2) til felles leikeplass Fe2.
- Vedr. bruksrett løde: I planframlegget er det lagt opp til at eksisterande løde og sokkel for tidlegare garasje kan verte ståande som det er - inntil anna utbygging vert aktuelt. Dette då det aktuelle arealet er sett av som eiga tomt og med eigen tilkomst. Det er vist tilkomst til dette arealet. Arealet er vist som ei einestadtomt (BFS1).
- (I høve omtalte rettar som Sindre Løseth hevdar å ha knytt til låven er det innhenta opplysingar frå Statens Kartverk Tinglysingen. Ingen tinglyste rettar i høve bruk av løda går fram av motteken dokumentasjon. Løseth hadde ingen merknader ved utarbeiding av noverande reguleringsplan. Med bakgrunn i mottekne skriv kan vi ikkje sjå at det ligg føre dokumentasjon på at Sindre Løseth har rettar knytt til løda. Planframlegget no endrar ikkje på sjølve arealbruken av tomta som løda står på.)For reguleringsplanen sin del finn vi at kommunen som reguleringsmynde kan handsame saka i lys av gjeldande reguleringsplan og dei no omsøkte endringane av planen.

9. Avsluttande kommentar

Arbeidet med planen vart fyrst varsla med kunngjering 13.10.2015 og skriv til råka grunneigarar og naboar og off. mynde i brev datert same dag.

Planframlegget viser ei vidareføring av den arealbruken og organiseringa som opprinneleg reguleringsplan har fastlagt, men legg opp til auka utnytting i form av endring frå frittliggjande til konsentrert småhusbusetnad og endra tilkomst for nokre av tomtene. Med planlagt næringsområde like nord for planområdet vil bustadar inne i planområdet få ei sentral plassering i høve mange funksjonar som er viktige for bustadane. Forslagsstillar ynskjer å kunne tilby fleire sentrumsnære bustadar i planområdet og ser det som god arealbruk av det tilnærma flate arealet der det vil verte lite areal som går vekk i høve til dømes fyllingar og skjeringar.

Planlagde firemannsbustadar i området gjev ei høgare utnytting og ei anna buform enn kringliggjande eksisterande einebustadar. I høve krav om nærleikeplass ved etablering av fleire nye bueiningar er det i planframlegget sett av areal til slik nærleikeplass. I høve kapasitet på veg er denne vurdert å vere dekkjande i høve auke i tal bustadar, jf kommunen sin rettleiar vedkomande tilkomstveggar.

Bygningane vert noko større enn ved utbygging av einebustadar, men i høve høgde vil dei same krava gjelde for firemannsbustadane. Det er i planframlegget også gjort greie for korleis ny busetnad kan tilpasse seg eksisterande busetnad. Planområdet vert å sjå på som eit overgangsområde mot dei større næringsbygga på nordsida.

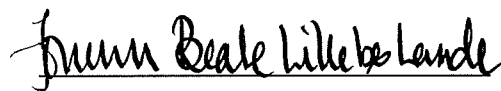
Det er søkt å ta omsyn til innspela som har kome i høve forvarsling så langt som råd. Så langt vi kan sjå samsvarer planframlegget med dei føringane som er gitt i kommuneplanen.

Utsnitt av plankart, sjå neste side:



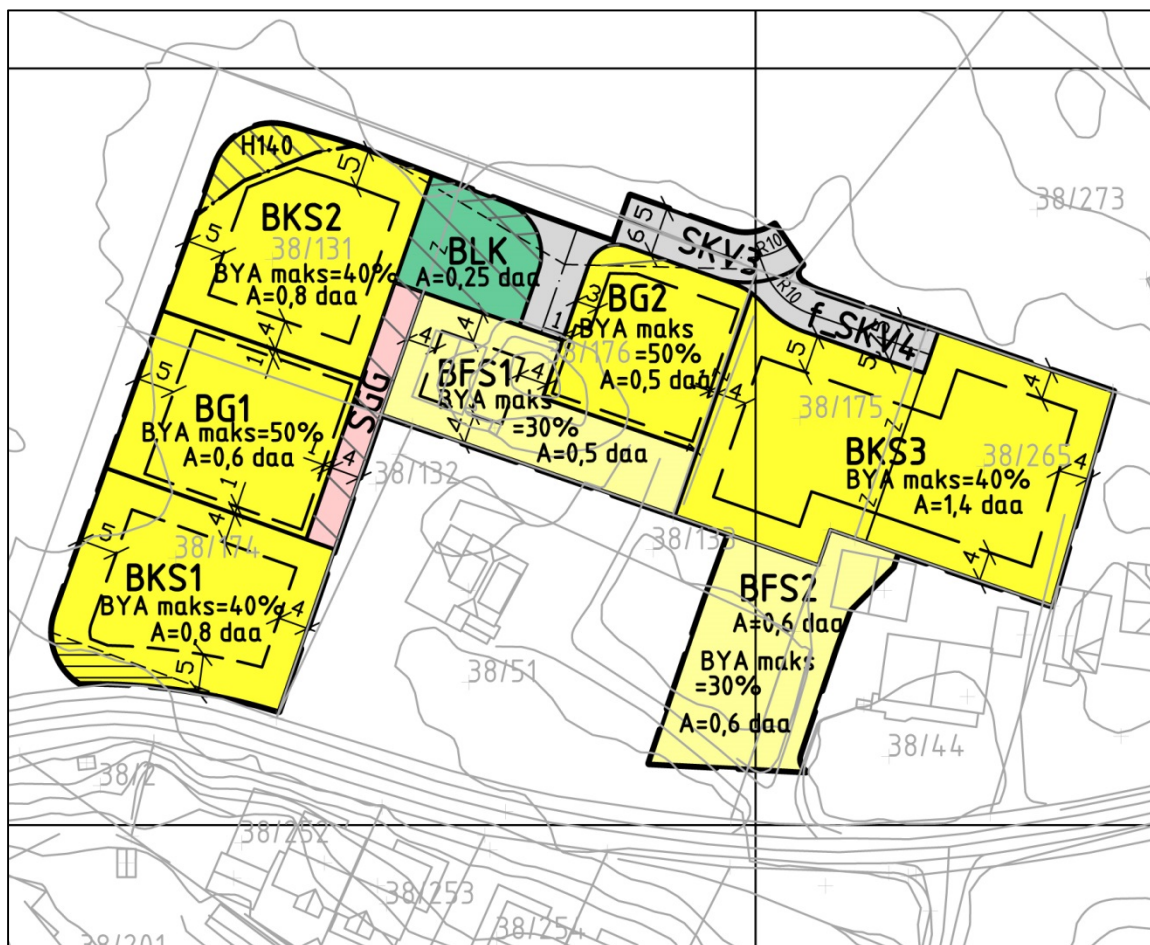
Kåre Gjengedal
Siv.ing./planleggar, RIF rådgivar

Fagansvarleg areal-, infrastruktur- og samferdselsanlegg



Jorunn Beate Lillebø Lande
Master i Arkitektur

Sakshandsamar



Utsnitt av plankart, nedskalert



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2012/4
		Arkiv:	143

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
154/16	Formannskapet	16.08.2016
	Kommunestyret	25.08.2016

KOMMUNEDELPLAN FOR HERØY - AVLAUPSPLAN 2016-2020 - SLUTTHANDSAMING

Tilråding:

Kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11-15
Kommunedelplan for Herøy – Avlaupsplan 2016-2020, datert 11.1.2016.

Særutskrift:

Møre og Romsdal fylkeskommune
Fylkesmannen i Møre og Romsdal
Statens vegvesen, region midt,
Kystverket
Maritim og teknisk komite

Postboks 2500
Postboks 2520
Fylkeshuset
Postboks 1502

6404 MOLDE
6404 MOLDE
6404 MOLDE
6025 ÅLESUND

Vedlegg

- 1 Kommunedelplan for Herøy - avlaupsplan 2016-2022
- 2 Vedlegg 1 - Handlingsplan med kartutsnitt
- 3 Vedlegg 2 - Område utan offentleg avlaup

Saksopplysningar:

Planprosess for kommunedelplan for avlaup:

Utvalssak	Utval m.m	Emne	Dato
78/11	Kommunestyret	Vedtak om oppstart med planprogram	22.06.2011
		Høyring av planprogram: 01.07.2011-26.08.2011	
273/11	Formannskapet	Stadfesting av planprogram	11.10.2011
51/16	Formannskapet	Vedtak om offentleg ettersyn	08.03.2016
		Høyringsperiode: 01.04.2016 – 13.05.2016	
	Formannskap	Innstillingsvedtak i Formannskapet	20.09.2016
	Kommunestyret	Vedtak av kommunedelplan	29.09.2016

Kommunedelplan for avlaup er ei rullering av tidlegare hovudplan avløp som vart vedteken i K-sak 107/2000 og som omfatta perioden 2000-2004. Planen er såleis på «overtid» i høve ei ny rullering. Kommunedelplan for avlaup har eit langsiktig perspektiv og alle tiltaka i planen er ikkje gjennomførbare i eit fire-årsperspektiv og det er derfor planlagt at denne planen skal vere gjeldande til 2022.

Handlingsprogrammet ser arbeidsgruppa føre seg må rullerast oftare og er derfor lagt ved som eit vedlegg til planen for å gjere revideringane meir oversiktlege. Det vert lagt opp til at handlingsprogrammet skal reviderast kvart 2.år. Neste revidering er derfor planlagt 2018, 2020 og 2022.

Føremålet med «kommunedelplan for avlaup 2016 – 2022» er å leggje til rette for at det vert bygd ut berekraftige og gode løysingar for oppsamling, reinsing og utslepp av avlaupsvatn i heile Herøy kommune.

Avlaupshandtering er ei av kommunen sine primæroppgåver og kommunedelplanen vil legge grunnlaget for overordna infrastruktur som gjeld avlaup. Den nye kommunedelplanen skal såleis leggest til grunn for overordna og langsiktig styring av avlaupshandtering i Herøy kommune.

Gebyrgrunnlag/kostnadsutvikling

Avlaupssektoren skal i prinsippet vere sjølvfinansierande. Grunnlaget for avlaupsgebyra er renter og avskrivningar frå tidlegare utbyggingar av avlaupsanlegga og kostnader knytt til FDV. Med bakgrunn i store utbyggingar siste åra er gebyra rimeleg høge.

Forventa kostnadsutvikling er at ein med ei balansert utbygging dei neste åra vil kunne halde gebyra omlag på dagens nivå.

Prioritering utifrå resipienttilstand

Den innbyrdes prioriteringa av dei ulike resipientane sitt behov for forbetring av avlaupstilhøva vil vere avhengig av:

- om den er karakterisert som ein dårleg, moderat eller god resipient
- noverande og forventa avlaupsbelastning

- mengda av allmenne og kommersielle bruker- og verneinteresser

I forhold til **resipienttilstand** og krava i forureiningsforskrifta vil det vere naturleg å vurdere resipientforholda opp mot utbygging av kommunale avlaupsanlegg og evt. krav om oppgradering av private avlaupsanlegg i sårbare resipientar

Kommunen si målsetting:

- Målsettinga for hovudplan avlaup er å utarbeide ein oversiktsplan for framtidig utbygging av avlaupsanlegg i kommunen, samordna med kommunen sine planar for framtidig arealbruk. Det skal utarbeidast leidningskart over avlaupsanlegg.
- Planen skal gjere greie for miljømål og innehalde vurderingar av behovet for tiltak i dei ulike resipientane. Nye leidningsanlegg skal samordnast med bygging av andre tekniske anlegg, evt. i samarbeid med andre partar, i den grad det er formålstenleg.
- Kommunen må vere restriktiv med tanke på bustadbygging som krev separate løysingar, og resipientforholda må vere avgjerande for kvar større utbyggingar skal lokaliserast.

Prioritering av utbygging av avlaupsanlegg

Gjennom arbeidet med rullering av avlaupsplanen er det sett på dei ulike områda i kommunen og kvar ein meiner det er formålsteneleg å byggje ut offentleg avlaup. Det er laga ein handlingsplan som syner kva område ein meiner at bør prioriterast utbygt i perioda 2016 – 2019 og ei liste over resterande område i uprioritert rekkefølge. Det hovudsakleg område som også sto i førre avlaupsplan, men omfang og trasear er noko endra. (Sjå vedlegg 1 til avlaupsplanen).

Vurderingskriterier ved ny prioritering av tiltak i handlingsplanen:

Gjennom arbeidet med ny avlaupsplanen er det gjort vurderingar av utslepp og eventuelle tiltak i heile kommunen med bakgrunn i:

- resipienttilstand og miljømål for resipient
- noverande og forventa avlaupsbelastning
- tilstand og forbedringspotensiale i eksisterande anlegg
- mengda av allmenne og kommersielle brukarinteresser
- økonomi
 - forbruk/løyvingar i avlaupsplanen
 - auka inntekter pga. nye abonnentar
 - storleiken på avlaupsgebyra
- kommuneplanen
- kommunen sin kapasitet til å gjennomføre utbygging av avlaupsprosjekt

Handlingsplan for avlaupsinvesteringar 2016-2019

Årstal	Område	Kostnadsoverslag*
2016	Sjøleidning frå Vågsholmen til Ytre Almenningskai	1,3 mill
	Sæviktunnellen - Remøy gravplass	4 mill
2017	Fosnavåg aust (Nørvåg)	6 mill
	Slamavskiljar Nykrem	2 mill

2018	Separering i FV654 frå Mikkeltaugen – Eggesbøvegen	6 mill
2019	Kvalsvik hamn	8 mill

**Kostnadsoverslag er gjort utan at prosjektering er gjennomført og må sjåast på som grove estimat.*

Vurdering:

I høyringsperioden kom det inn fem merknadar innan fristen som er gjort greie for under. Statens vegvesen har i brev datert 21.04.2016 ingen merknad til planforslaget

Maritim og teknisk komite datert 26.04.2016

Ønskjer Moltu II inn på handlingsplanen, prioritert i 2017 etter Fosnavåg Aust. Det er ikkje gitt noko argument for å setje inn det som er kalla Moltu II frå område utan avlaup til handlingsplanen, heller ikkje forslag til endring av rekkefølga på andre prosjekt.

Vår kommentar:

Til orientering er Moltu II litt vest for Moltu skule mot gravplassen.

Gjennom prosessen med ny avlaupsplan har vi sett på heile kommunen, både dagens situasjon og framtidig tenkt situasjon med bakgrunn i kommuneplanen sin arealdel. Sidan dette er ei rullering av heile planen og vi har hatt ein heilt ny gjennomgang av kommunen vil ikkje forslag frå førre prioriteringa automatisk bli sett inn på liste over prioriterte tiltak i handlingsplanen. Det er også tilfelle med området som MTK viser til. Vi har vurdert området i samanheng frå Moltu skule til Munkestranda og vurdert at det ikkje er føremålstenleg å bygge ut kommunalt avlaup der då det vil koste meir enn det løyser. Nedanfor følgjer ei nærare utgreiing.

Moltu II er ein del av strekninga frå Munkestranda til Moltu skule som vart spesifikt omtala i sak til formannskapet då planen skulle leggest ut til offentlig ettersyn.

Utdrag frå F-sak 51/16.

I samband med ein gjennomgang av dei ulike områda i kommunen er det også sett på kva område ein anser som spreidd busetnad og lite formålstenelege å bygge ut offentleg avlaup i. I desse områda vurderer ein det til å vere tilstrekkelig med private løysingar. Det er laga eit vedlegg til avlaupsplanen som listar opp dei aktuelle områda. (Sjå vedlegg 2 til avlaupsplanen.)

Av tidlegare prioriteringar er området Munkestranda til Moltu skule no vurdert som eit område der det ikkje er formålsteneleg med offentleg avlaup. Dette med bakgrunn i at lista over vurderingskriterier ovanfor, med særlig vekt på:

- at resipienttilstanden allereie er god, jmf. EU's vassdirektiv som tilseier at alle resipientar skal ha god resipienttilstand innan 2021*
- at forventa avlaupsbelasting ikkje er venta å auke monaleg dei komande åra*
- kommuneplanen sin arealdel, der området er satt av til LNF*
- økonomi, då området er langstrakt med spreidd busetnad som gjer det kostbart å bygge ut avlaupsanlegg knytt opp mot tal abonnentar som vert knytt til (kost/nytte). Det gir også dårleg kost/nytte då resipienten alt er god.*

Dette betyr at Moltu II ikkje ligg inne som eit forslag til tiltak i handlingsplanen, verken som prioritert eller uprioritert. MTK sitt ønskje er at Moltu II skal inn på handlingsplanen som eit prioritert tiltak, dvs. at det skal gjennomførast i løpet av ei fireårsperiode.

Eit av hovudmåla i avlaupsplanen er at resipientane skal ha god tilstand innan 2021, og det framstår difor lite formålstenleg å nytte midlar frå kloakkrammeplanen i område med spreidd busetting når resipienttilstanden alt er god. Basert på kostnadar med nyare anlegg kan ein stipulere strekninga Moltu II til kr 10 mill. Dette er berre for hovudtraseen, i tillegg kjem lange leidningar for dei private som må knytte seg til. Når resipienten alt er klassifisert som god, meiner vi det ikkje ligg kost/nytte i utbygginga kontra at private anlegg kan nyttast, evt. pålegge private å oppgradere dei private anlegga dersom dei ikkje er tilfredsstillande. Området er regulert til LNF i kommuneplanen sin arealdel og det kan dermed ikkje påreknast stor utbygging her, pr. i dag er det om lag 40 husstandar i området.

I slike område meiner vi at det er tilstrekkelig med private løysingar. Eventuelle problem med avlaup i bekkar/elvar pr. i dag kjem anten frå private løysingar som ikkje er gode nok eller gjødsling av jordbruksområde. Dersom det vert gjødsla på jordbruksområde vil det, uvilkårlig av avlaupsløysing, vere forureining i bekkar/elvar i området.

Dersom eit prosjekt av ein slik storleik som Moltu II skal inn på prioritert del av handlingsplanen, må eit eller to av dei som pr. no står som prioritert vike. Med omsyn til kostnadar og kapasitet betyr det at Separering i FV654 Mikkeltaugen til Eggesbøvegen og/eller Kvalsvik hamn vert å fjerne frå prioritert liste til uprioritert i handlingsplanen. Begge tiltaka er utgreia i handlingsplan og vurdert som tiltak som bør prioriterast.

Konklusjon for merknaden: Vi meiner å ha gjort greie for kvifor Moltu II kjem under område utan kommunalt avlaup i planen og det ligg ikkje føre ny informasjon som tilseier at planen bør endrast.

Møre og Romsdal fylkeskommune datert 09.05.2016

Fylket har merknad vedrørande arkelologi:

Vi registrerer at fleire av områda i handlingsplanen for avlaup ligg i konflikt med automatisk freda kulturminne. Vi vil likevel ikkje fremje motsegn til dette, føreset at ein i kommunedelplanen synleggjer at forholdet til automatisk freda kulturminne skal løysast på tiltaksnivå.

Vår kommentar: Utdrag frå planen:

3.7 Fornminne/kulturminne

Før detaljprosjektering må undersøkingar vedk. kulturminne avklarast med kulturavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune.

Fylket sin føresetnad er alt tatt hensyn til i planen slik den ligg føre.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal datert 04.04.2016

Av fylkesmannen sitt brev er det eit avsnitt som går konkret på innhaldet i planen:

I punkt 4.1 har kommunen gitt vilkår som må være tilstade for at måla skal verte oppfylt innan 2021. Øvst på denne lista finn vi at: - Alle kloakkavlaup må minimum tilfredsstillende til ei kvar tid gjeldande krav i forureiningsforskrifta. Fylkesmannen meiner at dette er eit krav som burde gått tydelegare fram av handlingsplana. Det går fram av handlingplana at enkeltprosjekt som har direkte utslepp vert prioritert for å betre tilhøva i vassførekomsten, men det kjem ikkje fram at dette i tillegg kan vere eit brot på forureiningsforskrifta.

Vår kommentar: Vi meiner at det i planen er tilstrekkelig tatt høgde for at krav i forureiningsforskrifta må følgast, dette må utførast ved detaljplanlegging/utføring av dei einskilde anlegga.

Kystverket Midt Norge datert 10.05.2016

Utsnitt frå brev:

Kystverket har ikkje innvendingar på leidningstraseane på land, men saknar oversikt over eksisterande sjøleidningar. Utdrag frå brevet: *Vi ber om at kommunen så snart råd sender oss et oversiktskart som viser eksisterende sjøførte ledninger som i dag ikke framgår av sjøkart. Videre en oversikt over hvilke som har godkjente farvannskilt etter gammel og ny norm for slike.*

Vår kommentar: Ikkje relevant for planen, vert å følgje opp av administrasjonen.

Kystverket har kommentert kvart einskilt område i handlingsplanen, der dei generelt skriv: *«Kystverket har ikke innvendinger til ledningstraseene på land slik de er vist, men savner oversikt over hvor ledningene går videre og er sjøført.»* og *«Innmåling/avtegnning av ledning i sjøkart samt nødvendig farvannsskilting anses tilstrekkelig for ferdsel og sikkerhet på sjø, samt for å unngå unødvendig skade på ledninger».*

Vår kommentar: Oversikt over eksisterande anlegg er ikkje tatt med då leidningskartverket ikkje er fullstendig. Innmåling/avtegnning og skilting vert å ta ved utbygging av områda.

Nedanfor er det gjort greie for områda som var særskilte merknadar til:

Sjøleidning frå Vågsholmen til Ytre Almenningskai:

«Denne har vi tidligere uttalt oss om. En ledning over før utmudra innseilingsrenne må plasseres dypere enn eksisterende eller planlagt seilingsdybde, om nødvending med nedgraving under dette dybdenivået. Med mindre har det heller ikke hensikt å mudre vågen til slik dybde. Vi gjør oppmersom på at sjøledning her vil medføre ankringsbegrensning i området.»

Vår kommentar: Planen viser berre ei linje på tenkt trase, men tidlegare uttale som kystverket viser til er alt tatt høgde for i detaljprosjektering.

Fosnavåg Aust (Nørvåg):

«Må gjennomføres før/samtidig med mudring av indre havnebasseng for å oppnå miljøgevinst i den forurensa vågen. Kystverket forutsetter at avløp og avsig fra både boliger og omkringliggende virksomheter i vågen er del av den kommunale avløpsplanen. Med mindre har det liten hensikt med miljømudring i vågen.»

Vår kommentar: Samde med kystverket at avlaup til hamnebassenget må sanerast og tiltaket er derfor satt på prioritert liste i Handlingsplanen

Kvalsvik

Fjerning av avløp i havna. Kystverket har ikke innvendinger til ledningstraseene på land slik de er vist, men savner oversikt over hvor ledningene går videre og er sjøført. Vi forutsetter at både boliger, hytter, gjestehus og naustbebyggelse med toalett knyttes til samme planlagte avløpsledning, om nødvendig med egne avløpspumper. Vi forutsetter at selve ledningene også fjernes fra havnebassenget som del av planen.

Vår kommentar: Krava frå kystverket må takast hensyn til ved detaljprosjektering/utføring.

Kvalsund

Kystverket har ikke innvendinger til separering av ledningstraseene på land ved havna, men savner oversikt over hvor ledningene går videre og er sjøført.

Tilsvarende gjelder ledningstrase på land i retning Kopperstad og for Kvalsund bustadfelt som vist. Vi forutsetter at både boliger, hytter, gjestehus og naustbebyggelse med toalett og virksomheter i havneområdet knyttes til samme planlagte avløpsledning, om nødvendig med egne avløpspumper.

Vår kommentar: Krava frå kystverket må takast hensyn til ved detaljprosjektering/utføring.

Steinsvik

Kystverket anbefaler at viste ledningstrase så nært storkaia gjennomgås nøye sammen med kommunal havnemyndighet. Da med tanke på om her er behov for ankerbruk i visse vær-situasjoner ved ankomst/avgang fra kai. I så fall må utslippsledningen flyttes lenger nord enn antydnet. Området sørover fra kaia er ankringsområde og ikke forenlig med sjøledninger/ankringsforbud.

Vår kommentar: Krava frå kystverket må takast hensyn til ved detaljprosjektering/utføring.

Oppsummering av merknadshandsaming: Vi kan ikkje sjå at det har kome inn nye moment som tilseier at avlaupsplanen må endrast etter offentlig ettersyn. Einaste endringa som er føretatt er at kartvedlegg er oppdatert for å betre gjengivelse. Planen vert derfor sendt til slutthandsaming slik den låg føre ved offentlig ettersyn.

Konklusjon:

Rådmannen legg fram ein plan som vil betre avlaupssituasjonen i Herøy med det administrasjonen ser som dei viktigaste kortsiktige tiltaka. Handlingsdelen av planen er balansert med ei gradvis utbygging som gjer at kommunen ikkje har behov for å auke avlaupsgebyra i planperiode på grunn av auka investering. Handlingsplanen er kortsiktig og rådmannen tek sikte på å gjennomføre ei revidering av handlingsdelen kvart 2. år eller ved behov.

Rådmannen vil derfor rå til at kommunestyret vedtek i medhald av plan- og bygningslova § 11-15 *Kommunedelplan for Herøy – Avlaupsplan 2016-2020*, datert 11.1.2016.

Fosnavåg, 05.07.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

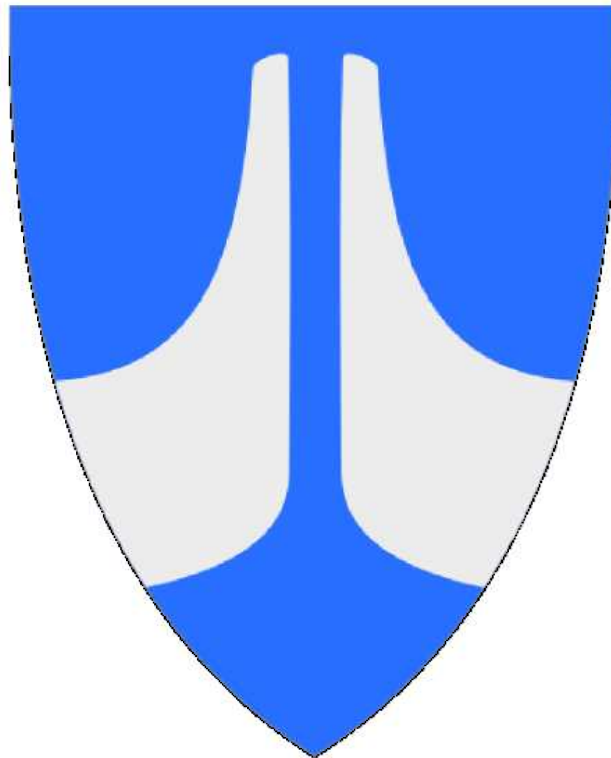
Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatnn

KOMMUNEDELPLAN FOR

HERØY –

AVLAUPSPLAN

2016-2022



Herøy kommune

Sist revidert 11.1.2016	
Vedtak om oppstart med planprogram	22.6.2011, K-sak 78/11
Stadfesting av planprogram	11.10.2011, F-sak 273/11
Vedtak om utlegging til offentlig ettersyn,	xx.xx.xxxx, F-sak xx/xx
Offentleg ettersyn i perioden xx – xx	
Kommunedelplanen er vedteken i Kommunestyret	xx.xx.xxxx, K-sak xx/xx
PlanID	1515 201245



INNHALD

1. Innleiing og skildring av planarbeidet.....	3
1.1 Finansiering og kostnadsdekking – avgiftsnivå.....	3
1.2 Herøy kommune.....	4
1.3 Befolkningsutvikling.....	4
2. Rammevilkår	6
1.4 Vassressursdirektivet	6
2.2 Klimaendringar	7
2.3 Kommuneplan	7
2.4 Budsjett/økonomiplan.....	9
2.5 Utsleppsløye.....	9
3. Tilstands- og situasjonsskildring av resipientar og avlaupsanlegg	9
1.5 Sjøresipientar	10
3.2 Ferskvassresipientar	15
3.3 Prioritering utifrå resipienttilstand	16
3.4 Rutiner for kontroll av vasskvalitet.....	16
3.5 Avlaupsanlegg.....	17
3.6 Mindre avlaupsanlegg	17
3.7 Fornminne/kulturminne.....	17
4. Tiltak og målsettingar for avlaupssektoren	17
4.1 Overordna målsetting og ambisjonsnivå.....	17
4.2 Tiltak i dei ulike resipientane	18
5. Søknad om utsleppsløye	19
Utslepp frå separate avlaupsanlegg	19
Vedlegg	19



1. Innleiing og skildring av planarbeidet

Kommunedelplan for avlaup er ei rullering av tidlegare hovudplan avløp som vart vedteken i K-sak 107/2000 og som omfatta perioden 2000-2004. Planen er såleis på «overtid» i høve ei ny rullering. Kommunedelplan for avlaup har eit langsiktig perspektiv og tiltaka i planen er ikkje gjennomførbare i eit fire-årsperspektiv og det er derfor planlagt at denne planen skal vere gjeldande til 2022.

Handlingsprogrammet ser arbeidsgruppa føre seg må rullerast oftare og er derfor lagt ved som eit vedlegg til planen for å gjere revideringane meir oversiktlege. Det vert lagt opp til at handlingsprogrammet skal reviderast kvart 2.år. Neste revidering er derfor planlagt 2018, 2020 og 2022(full rullering av heile planen).

Føremålet med «kommunedelplan for avlaup 2016 – 2022» er å leggje til rette for at det vert bygd ut berekraftige og gode løysingar for oppsamling, reinsing og utslepp av avlaupsvatn i heile Herøy kommune.

Avlaupshandtering er ei av kommunen sine primæroppgåver og kommunedelplanen vil legge grunnlaget for overordna infrastruktur som gjeld avlaup. Den nye kommunedelplanen skal såleis leggst til grunn for overordna og langsiktig styring av avlaupshandtering i Herøy kommune.

Planen er avgrensa til å gjelde dei kommunaltekniske avlaupsanlegga. Vassressursar og forholdet til EU sitt vassdirektiv vert ikkje vektlagt i denne planen, men kort gjort greie for.

Arbeidsgruppa for planarbeidet har bestått av fylgjande medlemmer:

Jon Rune Våge	Leiar Anleggs- og driftsavdelinga, leiar for arbeidsgruppa
Fred Arnesen	Driftsingeniør Anleggs- og driftsavdelinga
Lene Huldal	Prosjektleder anlegg, Anleggs- og driftsavdelinga
Ole Magne Rotevatn	Planleggar, Utviklingsavdelinga

1.1 Finansiering og kostnadsdekking – avgiftsnivå

Gebyrgrunnlag/kostnadsutvikling

Kloakksektoren skal i prinsippet vere sjølvfinansierande. Grunnlaget for avlaupsgebyra er renter og avskrivningar frå tidlegare utbyggingar av avlaupsanlegga og kostnader knytt til FDV. Med bakgrunn i store utbyggingar siste åra er gebyra rimeleg høge.

Forventa kostnadsutvikling er at ein med ei balansert utbygging dei neste åra vil kunne halde gebyra omlag på dagens nivå.



Områdeinndeling av kommunen

I planen er områda delt inn i:

- *Avlaupsområde*; viser til resipienten
- *Sone*; viser til dei einskilte tettbygde strøk
- *Forskriftsområde*; refererer til område med spreidd busetnad, altså dei områda i kvart avlaupsområde som ikkje kjem inn under sonene.

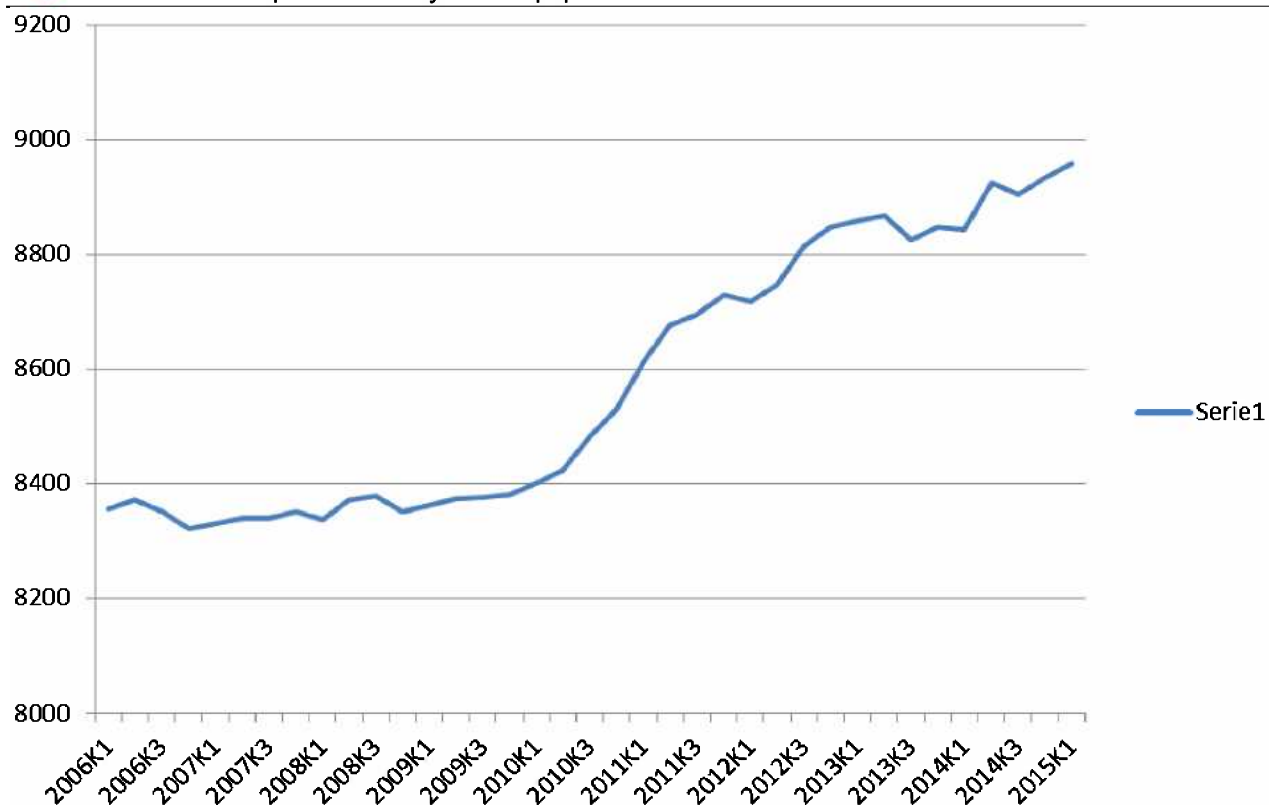
AVLAUPSOMRÅDE - SONE	AVLAUPSOMRÅDE - SONE
BERGSØY Sone Fosnavåg Sone Eggesbønes Sone Flusund Forskriftsområde RUNDE Sone Runde Forskriftsområde LEINØY Sone Leine Sone Voldsund Sone Frøystad Sone Torvik – Sande Forskriftsområde	REMØY Sone Sævik Sone Myrane Forskriftsområde NERLANDSØY Sone Kvalsund Sone Kvalsvik Forskriftsområde GURSKØY Sone Moldtustranda Sone Stokksund – Tjørvåg Sone Dragsund – Myrvåg Sone Leikong – Nykrem Sone Djupvik Forskriftsområde

1.2 Herøy kommune

Herøy har eit landareal på ca 135 km² og ligg sørvest for Ålesund på søre Sunnmøre. Herøy består av seks øyer som er knytt saman med bruer og to øyar, Skorpa og Svinøya, der ein må nytte sjøvegen. Runde er den mest kjende øya og det sørlegaste fuglefjellet i Skandinavia. Frå Runde(ytste) til Jøsok (inste) er det om lag 45 min køyring. Herøy er ei langstrakt kommune med ca. 13 store og små bygdelag der Bergsøya har den største innbyggjarandelen med om lag 40% av innbyggjarane. Dei fleste bygdelag ber preg av spreidd busetting langs hovudvegen.

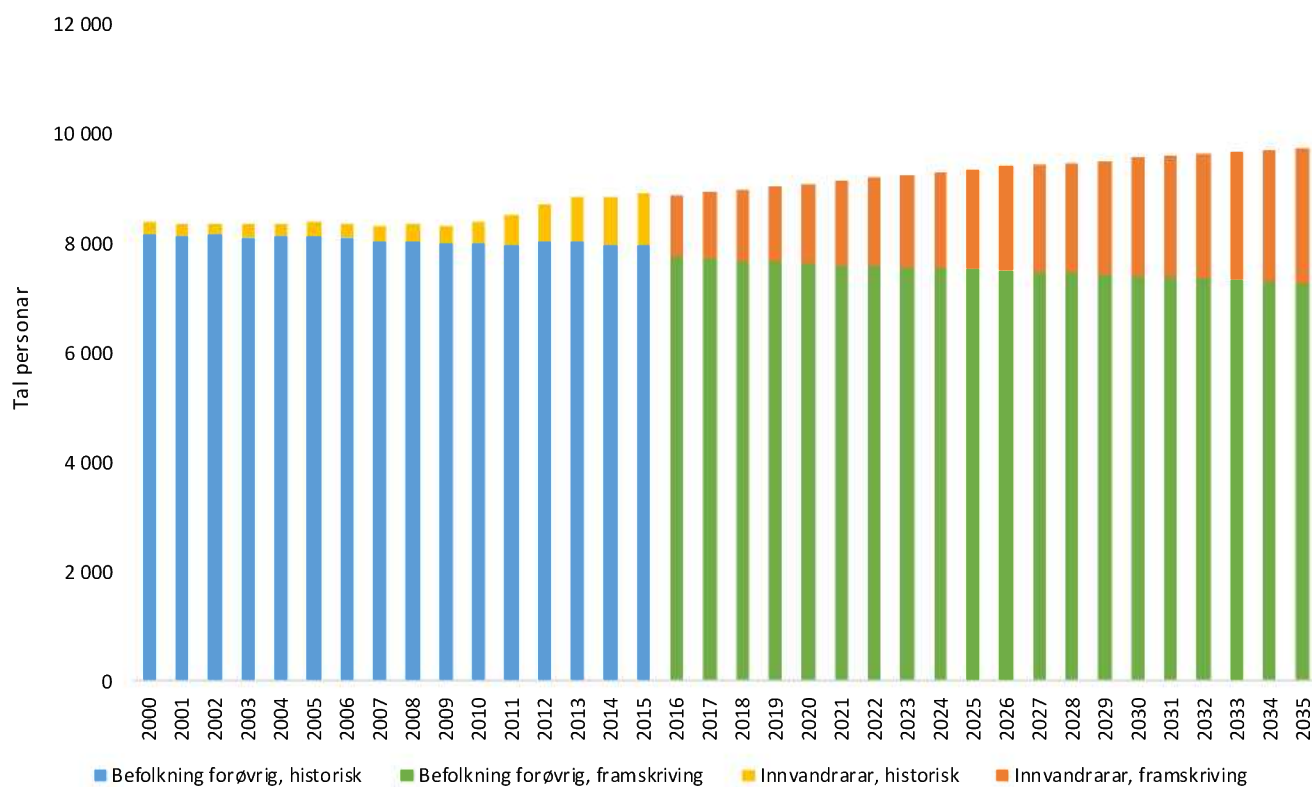
1.3 Befolkningsutvikling

Som ein kan sjå ut frå folketalsutviklinga siste 10 åra i figur 1 har folketallet i Herøy gått jamt opp med om lag 600 personar. Dette er ei god utvikling, men ein må merke seg at næringslivet har gått bra, særleg siste fem åra ,noko som har medført auka behov for arbeidskraft. Dette vert også synleg i figur 2 som viser folketalsutviklinga inkl. innvandrarar og befolkningsframskriving fram til 2035. Den gule og raude delen av grafen i figur 2 viser innvandrarar i kommunen og det har vore større auke i antal innvandrarar enn den samla befolkningsauken i kommunen. Ut frå dette kan vi seie at *utan innvandring til kommunen ville Herøy hatt ei negativ utvikling i folketallet i perioden 2000-2015*. Dette er ikkje ulikt andre kommunar på vestlandet som også har opplevd folketalsauke på grunn av arbeidsinnvandring.



Figur 1 Kvartalsvis folketalsutvikling 2006-2015 (statistikk frå www.mrfylke.no)

Folketal, 2005-2035



Figur 2 Folketal 2005-2035 inkl. innvandrarar (statistikk frå www.mrfylke.no)



2. Rammevilkår

- Lover og forskrifter
- Retningslinjer og rundskriv
- Overordna administrative pålegg/krav
- Kommunale plansystem

Staten har i dei seinare år gjennomført ei omfordeling av ansvar og mynde innan avløpssektoren. Meir av ansvaret for miljøforvaltninga blei frå januar 2007 lagt på eit lokalt nivå.

Samstundes har Norge som ein konsekvens av felles europeisk regelverk gradvist gått bort i frå prinsippet om "resipienttilpassa avløpspolitikk". Med få unntak er det no etablert felles europeiske reinsekra. Dette medfører at samstundes som mange kommunar har fått auka ansvar, har ein fått redusert mynde med omsyn til korleis ein skal nå lokale miljømål.

I samband med forvaltning av avløpsanlegg er det *Lov om vern mot forureiningar og om avfall* (forureiningslova) som er styrande. Forureiningslova sitt føremål er å **"verne det ytre miljø mot forureining samt å redusere eksisterande forureining"**.

Av særskilt betydning for avløpshandteringa i kommunane er *Forskrift om begrensning av forurensning* (forureiningsforskrifta), FOR 2004-06-01 nr 931.

I tillegg er og følgjande lover og forskrifter sentrale for verksemda:

- Plan- og bygningslova
- Lov om vass-og kloakkavgifter
- Lov om helsetenesta i kommunane
- Arbeidsmiljølova
- Forskrift om internkontroll

Av dei ulike rammevilkår som danner basis for ein kommunedelplan avlaup vil ein i denne samanheng avgrense kommentarane til det kommunale plansystemet. Gjeldande lover, forskrifter m.v. vil imidlertid uansett ligge i botn for dei vurderingar som skal gjerast og dei avgjerder som skal takast.

Målet for Staten/Fylkesmannen var tidlegare å få gjennomført ei tilnærma full opprydding på avlaupssektoren innan år 2000. I Herøy har fortsatt ein veg å gå før ein kan seie å ha tilfredsstillande offentlig kloakkering for dei område der dette er naturleg og ein ligg såleis langt etter den opprinnelege målsetjinga. Gjennom det foreståande planarbeidet skal mellom anna det vidare ambisjonsnivå på avlaupssektoren fastsetjast.

1.4 Vassressursdirektivet

EUs rammedirektiv for vatn har som hovudmål å sørge for at medlemsstatane trygger, og om naudsynt, betrar miljøstatus i alt ferskvatn, brakkvatn, kystnært vatn og grunnvatn.



Vassregionmyndigheita i Møre og Romsdal (Møre og Romsdal fylkeskommune) skal innan 1. juli 2014 sende på høyring eit utkast til regional forvaltningsplan for vatn med tiltaksprogram for

perioden 2016-2021. Denne tiltaksanalysen inngår i dette planarbeidet, og er eit fagleg innspel frå Søre Sunnmøre vassområde til kva som bør gjerast for å nå målet om god vassmiljøtilstand. Etter vassforskrifta skal alle vassførekomstar innan 2021 oppnå god økologisk og kjemisk tilstand.

Poenget med karakterisering er å skilje ut dei vassførekomstane som er i risikosona for ikkje å nå miljømålsettinga om god status seinast 15 år etter at direktivet er gjort gjeldande. For desse må det gjennomførast spesiell overvaking og miljøforbetrande tiltak.

Noreg er delt inn i 11 vassregionar. Møre og Romsdal er ein av desse vassregionane der Fylkesmannen i Møre og Romsdal har forvaltningsansvaret. Vassforvaltningsforskrifta vart gjort gjeldande frå 1. januar 2007.

2.2 Klimaendringar

Som følgje av auka drivhuseffekt er det venta at vi i mange 10-år framover vil få større, hyppigare og meir intense nedbørhendringar over landet. Klimaprognosar tilseier ei auke i nedbørvolum på vestlandet med inntil 20-30% på årsbasis. Ekstremhendringane vil kunne auke med 40-60% i intensitet, det vil seie kraftig auke i intensitet for dei dimensjonerande nedbørhendringane. Historiske data frå nedbørmålingar syner at ein dei siste 10 åra allereie har hatt ei markert auke i nedbørvolum, og at ekstremhendringane kjem stadig hyppigare. Utviklinga er såleis allereie ein realitet som ein må ta omsyn til mellom anna ved planlegging av vatn- og avløpsanlegg.

Klimaendringane vil mellom anna kunne medføre auke i overløpsdrift/ureining av resipientar, auka flomfare, auka belastning på avløpssystemet og redusert kapasitet på leidningsanlegg og utsleppsanlegg som kan verte påverka av flom og/eller høgare vassnivå i vassdrag og grunnvatn.

For å redusere og motverke negative effektar av klimaendringar, må ein ta omsyn til desse ved planlegging av nye VA-anlegg og ved tiltak på eksisterande anlegg. Det må nyttast heilheitlege løysingar der særleg arealplanlegginga er ein viktig faktor for å oppnå gode resultat.

2.3 Kommuneplan

Kommunedelplan avlaup skal inngå som delplan i kommuneplanssystemet og må difor tilpassast dei overordna føresetnader som kommuneplanen byggjer på.

Det er også viktig at utbyggingane som følgjer av kommuneplanen, vert tilpassa framdrifta i den avlaupsmessige tilrettelegginga. Gjeldande arealdel av kommuneplanen vart vedteken av kommunestyret i oktober 2014.

Utvikling/utbygging

Herøy sine målsetjingar når det gjeld utvikling av kommunen går fram av samfunnsdelen av kommuneplanen 2013-2025. Samfunnsdelen har fylgjande målsettingar og strategiar for perioden:

- Herøy kommune skal levere tenester med god kvalitet til alle sine innbyggjarar.
- Kommunen skal leggje til rette for bustadutvikling i heile kommunen.



- Ein skal auke antal innbyggjarar i Fosnavåg sentrum.
- Busetting skal etablerast i størst mogleg grad i tilknytning til kommunikasjonsaksane i kommunen.
- Kommunen skal ha offentleg avlaupsnett knytt til dei større bustadsentera.
- Utbetre kloakktilhøva ved Fosnavåg hamn

Som ein ser ut frå målsettingane og strategiane i samfunnsdelen vil det vere ynskjeleg både med busetting i etablerte bustadområde og i bygdene. Dette vil vidare forsterke utfordringane ein har knytt til private avlaupsløysingar i spreiddbygde område.

Kommunedelplan avlaup vil vere eitt av verkemidla for å oppnå den ønska utviklinga.

Når det gjeld utbyggingsmønsteret så baserar kommuneplanen seg på ei vidareføring med utgangspunkt i dei bygder og tettstader vi har i dag. Målet som vert klargjort gjennom kommuneplanen, skal nåast gjennom slike verkemiddel:

- Fortetting/utviding av eksisterande utbyggingsområde
- Plankrav (jfr. kommuneplanen) som grunnlag for utbygging
- Ei bevisst haldning til spreidd utbygging

Avlaup

Omlag 55 % av befolkninga i Herøy er i dag knytta til offentleg kloakk medan omlag 45% har private avlaupsløysingar. På dei fleste stader med kommunal avlaupsløysing går kloakken via felles slamavskiljar eller silanlegg før den vert ført i sjøen. Kommunen har iverksett tvungen slamtøming frå septiktankar og slamavskiljarar. Den praktiske delen av dette arbeidet vert gjennomført i regi av Søre Sunnmøre Reinhaldsverk.

Hovudelementa i avlaupsanlegga i Herøy er leidningsnettet på land, silanlegg, pumpestasjonar, slamavskiljarar og utsleppsleidningar. Om lag halvparten av kommunen sin samla busetnad og næringsverksemd er i dag tilknytt kommunale avlaupsanlegg. Pr. 31.12.2014 var talet på kloakkabonnentar, store og små, på 1107.

Lokalisering av forureinande verksemd bør leggjast til område der den vil gi minst mogleg ulempe for miljøet og sjenanse for innbyggjarane. Kommunale avlaup, industriutslepp og avrenning/erosjon frå landbruket er hovudkjeldene til desse forureiningane. Andre kjelder til forureining kan vere fiskeindustri / oppdrett. Hovudutfordringane for kyst- og vassmiljøa vert å bevare produksjonsevna og mangfaldet i desse områda, og samstundes utøve ein langsiktig og forsvarleg bruk av desse ressursane.

Hovudutfordringar for kyst og vassmiljøa

Hovudutfordringane her vert:

- Sikring av kvaliteten i vassdraga og kystområda mot forureining for å oppretthalde eit naturleg artsmangfald, sikre god vassforsyning og tilfredsstillende krava til rekreasjon.
- Vidareføring av oppryddingsarbeidet på avlaupssektoren gjennom kommunedelplan avlaup.
- Avveging av inngrep og aktiv utnytting av areala i forhold til dei miljøkvalitetane som vert berørt. Kommuneplanen sin arealdel vert ein viktig reiskap for å avklare konflikter mellom dei ulike brukarinteressene og mellom ressursutnytting og kravet om artsmangfald.
- Med bakgrunn i at kommunen og regionen er satsingsområde for reiselivet må omsynet til miljøressursane også avvegast mot reiselivsutvikling og hyttebygging.



- Ta vare på verdfulle naturområde, friluftsområde og kulturmiljø langs kysten.

Det er viktig med god tilgang til attraktive areal samstundes som sårbare område vert best mogleg verna. Kysten og strandområda ved sjøen er sentralt prioriterte område i arbeidet med å ta vare på areal og for å legge til rette for friluftsliv. Ei utfordring for kommunen vert såleis å fremje natur- og kulturbaserte opplevingsverdiar i kommunen, mellom anna ved å sikre areal og betre mulegheitene for allmenn ferdsel og eit naturvennleg friluftsliv.

2.4 Budsjett/økonomiplan

Budsjett og økonomiplan gir dei økonomiske rammene for utbyggingane på avlaupssektoren. Det er lagt til grunn at avlaupstenestene skal vere sjølvfinansierande. Dvs. at kostandene vert dekt ved innkreving av kommunale eigedomsavgifter frå abonnentane. Det vert ført adskilt sjølvkostrekneskap for kommunale avlaupsanlegg og private avlaupsanlegg.

2.5 Utsleppsløyve

Kommunen er forureiningsmynde for utslepp opp til 2000pe for utslepp til ferskvatn / elveos og utslepp opp til 10000pe til sjø utanom dei tilfelle der det er tale om særskilt løyve til forureining frå bedrifter/industri. I slike tilfeller er det Fylkesmannen som har mynde.

3. Tilstands- og situasjonsskildring av resipientar og avlaupsanlegg

Ein har her valt å vurdere miljøkvalitet etter tidlegare utførte undersøkingar og noverande og forventa framtidig press på resipienten. Dette kan vere auka bustadbygging, industrietablering og landbruksavrenning.

I dei fleste av dei belasta resipientane ligg det føre tidlegare undersøkingar. Dette er mellom anna følgjande:

- *Resipientundersøkelse av fjordområdet mellom Gurskøy og Hareidlandet, Møre og Romsdal, NIVA 1985*
- *Resipientundersøkelse i Eggesbøstraumen, Herøy komm., Universitetet i Bergen, UIB 1991*
- *Overvåking av små og mellomstore landbruksforurensede vassdrag i Møre Romsdal, NIVA 1994*
- *Vasskvalitet i Holmefjorden, NIVA 1995*
- *Kartlegging av miljøgifter i marine sediment i Møre og Romsdal, FM i Møre og Romsdal, 1997*
- *Amfibieregistreringer i Møre og Romsdal, Del 13: Herøy, Leif Åge Strand 1998.*
- *Prøver av termotolerante koliforme bakterier på mykje brukte badeplassar i Herøy kommune 98/99, Næringsmiddeltilsynet for Søre Sunnmøre (NTSS)*
- *Resipientundersøkelse, Herøy kommune juli - oktober 2012*

Ein reknar med å gjere undersøkingar ved seinare rulleringar dersom ein ser behov for det.

Når det gjeld ulike interesser i og rundt resipientane vert det her delt inn i allmenne og kommersielle brukar- og verneinteresse.

Allmenne brukar- og verneinteresse er naturvern, bading og rekreasjon, turgåing og friluftsliv, båtfriluftsliv, miljøundervisning, fritidsfiske, m.m.



Kommersielle brukarinteresser er akvakultur, turisme, yrkesfiske, foredling av fisk, m.m.

1.5 Sjøresipientar

Herøy kommune hyra i 2012 inn Runde miljøsender til å føreta undersøkelser av nokre utvalgte sjøresipienter. Det vart utført 3 typer undersøkelser for å kartlegge tilstanden på dei ulike resipientane etter kriterier brukt i EU vanddirektivet: 1. bedømmelse av økologisk miljøtilstand etter algesamfunnet i fjæresonen. 2 Oksygeninnhald i bunn-nær vann, målt i dei djupaste bassengene gjennom CTD- oksygen profil. 3 Næringssaltinnhald på utvalgte stasjonar for å kunne spore kjelda til spesielt forsfor og nitrogen.

Herøyfjorden

Herøyfjorden er resipient for både Moltu og sørsida av Bergsøya. Det er ein open fjord med gode gjennomstrøymingstilhøve og må totalt sett reknast som ein **god** resipient. Runde miljøsender utførte strandsoneundersøking og måling av oksygeninnhald nær botnen, undersøkingane viser at forholda i strandsona er god, oksygenprøvene syner at botnforholda er meget gode i storparten av Herøyfjorden, då med unntak av ei prøve ut for Skinneset som viser moderat tilstand og ei prøve i Sandvika som viser meget dårleg tilstand.

Allmenne og kommersielle brukar- og verneinteresser

Herøyfjorden er viktig for mange interesser og er saman med Holmefjorden den resipienten det knyter seg flest interesser til. Det er særleg i området Eggesbønes - Moltu - Herøybrua at det kan verte konflikter mellom desse interessene. Det fins tre off. sikra friluftsområde tilknytt sjøen her, i Toftestøa, på sørsida av Nautøya og på Herøy. Området er viktig for sjøfugl, og inneheld 4 område av lokal- og 3 område av regional naturverninteresse. (Naturatlas). Samtidig fins industri (først og fremst fiskeindustri) som har området både som vassskjelde og resipient. Området inneheld fleire matfisklokalitetar utan at alle er i bruk i dag.

Ein har hatt problem med utslepp av både mineralolje og fiskeolje, og området er sårbar for slik påverking. Ei auke i matfiskproduksjonen i området vil auke belastninga i området.

Miljømål

Framtidig bruk av Herøyfjorden som resipient krev at ein tek særleg omsyn til dei krava som fiskeforedling, akvakultur, bading og rekreasjon set til resipienten. Området er godt egna for alle dei ovanfor nemnde interessene. Store delar av arealet har i kommuneplanen område-kategorien *kombinert føremål* (natur, ferdsel, fiske, friluft, akvakultur). Full utnytting av desse områda til akvakultur vil krevje overvaking av utviklinga.

Dei viktigaste oppgåvene i forhold til miljømål er difor å få inn rutiner for kontroll av vasskvalitet i forhold til prosessvatn til industrien og at ein får sanert punktutslepp som kjem i konflikt med bading og rekreasjon.

Straumane

Straumane er resipient for delar av Eggesbønes og busetnaden sør for RV 654. Det er eit smalt sund med varierende breidder og djupner og med ein del holmar og skjer. Straumane varierer frå **meget god** til **meget dårleg** resipient.

I resipientundersøking i Eggesbøstraumen utført av Runde miljøsender i 2012 så er prøvene som er tekne i Eggesbøvågen til Stridestraumbua meget gode, medan prøvene som er tatt i Bergshølen er i kategorien meget dårleg. Univ. i Bergen i 1991 vart det tatt undersøkingar i



fjøresona og undersøkingar av sediment- og botndyr. I konklusjonen står det at fjøreundersøkinga viser ei fin fjøre med tilfredsstillande forhold, medan botnforholda var dårlege over store område og at delar av området "vanskeleg kan bli dårlegare".

Allmenne og kommersielle brukar- og verneinteresser

Straumane er nærfriluftsområde og rekreasjonsområde for heile Bergsøya. Området er i naturatlas sett opp som område med lokal naturverninteresse. Når det gjeld naturvern må området sjåast i samanheng med Myklebustvatnet. Området er òg viktig i undervisningssamanheng.

Størstedelen av strandsona rundt Straumane er i k-plan sett av som LNF-område, og sjøområda er avsett til NFFF, område for natur, ferdsel, fiske og friluftsliv.

Miljømål

Det vert rekna som sannsynleg at botnforholda i delar Straumane er naturleg oksygenfattige. Miljømålet bør difor rette seg inn mot bruksbehova, og Straumane som eit sentralt nærfriluftsområde og dei formåla som står i kommuneplanen sin arealdel. Det bør også med jamne mellomrom bli tatt prøver i området.

Frøystadvågen

Frøystadvågen er ei arm frå Herøyfjorden på sørsida av Leinøya og er resipient for Frøystad. Fjorden er om lag 1,2 km lang. Den er breiast ytterst mot Herøyfjorden og smalnar inst inne i fjorden. Strandsoneundersøkinga som Runde miljøsender utførte i Frøystadvågen i 2012 syner **god** miljøtilstand og oksygeninnhaldet vart her målt til meget god. I kommuneplanen sin arealdel er det her to område regulert til bustader, og eitt område der ein legg opp til spreidd bustads,- og fritidshusbebyggelse.

Målingar av botnsediment rundt Frøystad fiskevegfabrikk (FM 1997) viser at verdiane for metall ligg på tilstandsklasse I og II, frå ubetydelig til moderat forureina.

Allmene og kommersielle brukar- og verneinteresser

Frøystadvågen er nærområde for Skinneset og Espeseth, og det vil vere naturleg at området er nytta til bading / rekreasjon.

Miljømål

Området er ein god resipient etter prøveresultata til Runde miljøsender 2012. Sjølv om desse prøvene var gode, så var prøva som var tatt ut om Skinneset klassifisert som moderat. Dette vil seie at ein bør vere forsiktige med å auke utleppa vesentleg i dette området. Ein har frå tidlegare prøver sett at den største forureininga kjem frå elva som renn ut i botnen av Frøystadvågen. Difor vil satsingsområdet her vere naturleg knytt opp mot aktiviteten som fell mot denne elva. Området slik det er i dag er likevel godt egna i forhold til den arealbruken som er sett opp i kommuneplanen. Ein bør ta prøver i dette området med jamne mellomrom for å kontrollere tilstand og utvikling.

Holmefjorden

Holmefjorden ligg mellom Bergsøya, Nerlandsøya, Remøya og Leinøya og er resipient for nordre del av Bergsøya, sørsida av Remøya og vestsida av Leinøya (Myrane på søraustsida drenerer til Storevika, utanfor Nøre Vaulen). Fjorden må seiast å vere noko innelukka sjølv om den på det djupaste er ca. 90 m. Det er grunnar og tersklar på innløpa til fjorden. Runde miljøsender utførte her måling av oksygenverdien på dei djupaste punkta i bassenget. Verdiane var her så lave at dei kom inn under kategorien meget dårlig. Som resipient må



Holmefjorden også sjåast i samanheng med Bergshølen som også fekk kategorien **meget dårlig**.

Målingar foretekne av NIVA mars 1995 indikerer redusert sirkulasjon frå 60 m djup og nedover. Særleg var oksygentilhøva ved 85 m djup dårlege.

Allmenne og kommersielle brukar- og verneinteresser

Resipienten ligg inntil relativt store befolkningskonsentrasjonar og kommersielle interesser særleg i sør. Bading, rekreasjon og fritidsfiske er allmenne brukarinteresser som må takast omsyn til. I friluftsdelen av naturatlas er området sett opp som mykje brukt båtutfartsområde. Vaulane er også interessante i forhold til kyst- og vassfugl, og er sett opp i naturatlas som område med lokal naturverninteresse.

Miljømål

Sjølve fjorden er i kommuneplanen FN – område med fleire ulike fiskeområde, og nokre fiskeforedlingsbedrifter har inntak til fiskeforedling her. Målet må vere at kloakkutslepp skjer på ein slik måte at desse interessene vert ivaretekne. Ein bør få i gang overvaking av vasskvaliteten gjennom samarbeid med fiskeforedlingsbedriftene.

Leinevika

Leinevika er ein del/arm av Holmefjorden og har gjennomstrøyming frå Straumen. Gjennomstrøymingsmassene er rekna for så små at dei har liten innverknad på vatnet i Leinevika. Som resipient vil Leinevika ha same status som Holmefjorden, dvs **meget dårlig**, men ein bør også sjå i samanheng til Bergshølen som også er ein meget dårlig resipient. I undersøkinga i Straumen i 1990 var det tatt prøver i Leinevika, og mengd av ulike artar i bunnfaunanen var her god.

Allmenne og kommersielle brukar- og verneinteresser

Analysene av badevassprøver teke av NTSS sommaren 98 konkluderer med "bra badevatn" eller egnetheitsklasse 1: "Godt eigna" for bading og rekreasjon. Det knyter seg ein del turistinteresser til området t.d. småbåthamn og hyttesenter.

Leinevika er pressområde i høve til bustadbygging/industriutvikling. Området er i kommuneplanen sett opp med område for naust, industri, service og bustader

Miljømål

Stor aktivitet innan industri, bustadbygging og reiseliv. Dette set krav til at ein så raskt som mogleg sikrar at vasskvaliteten ikkje vert forringa i forhold til desse interessene. Området er eit pressområde for bustadbygging og næringsutvikling og ein må difor stille strenge krav til kloakkløysingane i området. Prøvetaking av vasskvaliteten på badeplassar i området bør halde fram og supplerast med analyser frå bedrifter med saltvassinntak i området.

Fosnavåg hamn

Fosnavåg hamn er innelukka og utskiftinga i vatnet er truleg minimal. Som resipient må hamna derfor seiast å vere **meget dårleg**. Hamna ligg i sentrum av Fosnavåg og ein må difor ikkje tillate utslepp hit. Det må også vere strenge restriksjonar på utslepp frå fartøy.

Miljøundersøking i regi av Kystverket 2010 (NGI) viste at det er behov for miljøtiltak i hamna. Rambøll AS gjennomførte nye utvida undersøkingar i regi av Kystverket i 2013. Delar av hamna (utanfor Slippen, Notbøteriet og Sævik Eigedom) er svært forureina (tilstandsklasse 4



og 5). Tilstandsklasse 4 (dårleg, helsebaserte akseptkriterier): Kopar, PAH og TBT. Tilstandsklasse 5 (svært dårleg, nivå som vert vurdert som farleg avfall: TBT.

Undersøkingar i tilknytning til forureining på land er gjennomført. Det ligg forureina masser på land, som bidreg til utlekking i hamnebasenget. Tiltaksplan er under utarbeiding (forventa ferdigstilt i begynnelsen av sept).

Allmenne og kommersielle brukar- og verneinteresser

På Fosnavåg hamn er det store brukarinteresser både av kommersiell og rekreasjonsmessig karakter. Samtidig er hamna sårbar mot forureining slik den ligg til kloss inn mot busetnad og verksemdar i sentrum.

Miljømål

Målet må vere å samla opp all kloakk rundt hamna til eit samla utslepp på Kleivaneset, slik at den vert best mogleg eigna som sentrumsnært hamneområde og må sjåast i samanheng med arbeidet med tettstadsutvikling. Hamna bør vidare overvakast gjennom jamleg prøvetaking. Vidare skal Kystverket utdjupe hamna og kommunen har vedteke at det også vert gjennomført eit miljøprosjekt for å fjerne ureine masser frå Fosnavåg hamn. Dette gjeld også ureine masser på land.

Flåværleia

Søre del av Nerlandsøya har området Flåværleia inn mot Igesundsvaulen som resipient. Utsiftinga i vatnet er rekna å vere god, og resipientforholda reknast å vere **gode**. Området må seiast å vere ope havområde og ein kan forvente at forureiningsproblem her vil vere av lokal karakter rundt punktutslepp.

Allmenne og kommersielle brukar- og verneinteresser

Området er av svært stor interesse med tanke på rekreasjon, friluftsliv, naturvern og fritidsfiske og den vestlege delen av Nerlandsøya er sett opp i Naturatlas som område med nasjonal naturverninteresse. Sørsida av Nerlandsøya er LNF – område og det er i kommuneplanen merka av ei rekkje fiskeplassar i området her.

Miljømål

Målet her vil vere å få ordna opp i punktutslepp som lokalt skaper problem.

Breisundet

Deler av området Kvalsvik har Breisundet som resipient, og forholda her er **gode**. Nedre del av Kvalsvik har utslepp til området innanfor moloen. Runde miljøseier fekk etter strandsoneundersøkinga her meget god, men utifrå ei totalvurdering av området. Då med bakgrunn i at der var delar av hamna som var tydleg forureina i bunnsedimenta og det at området vert brukt til bading / rekreasjon, så vil ein her ikkje tillrå yterligere kloakkutslepp. Langeneset på Nerlandsøya er i kommuneplanen lagt ut som planlagt masseuttak. Eit slikt uttak vil kunne medføre auka partikkelmengd i sjøområda rundt.

Miljømål

Det er særleg i det området som er oppsett som hamneområde i kommuneplanen ein har problematiske kloakkforhold, og ein har her ei konflikt til interessene som knytter seg til hamneområdet: Fiskeri, turisme, fritidsbåtbruk, nærfriluftsliv. Målet for dette området vert difor å ordne opp i kloakkforholda inne på hamna.

Steinsfjorden



Området Bø på austsida av Leinøya har Steinsfjorden som resipient. Steinsfjorden har utløp til Rundefjorden og er ein **god** resipient.

I tilknytning til undersøkingar i området mellom Gurskøy og Hareidlandet (1985) står det om Steinsfjorden -Tjørvåg at området har "ein mangfoldig bunnfauna og ingenting som tyder på forureiningsbelastning."

Allmenne og kommersielle brukar- og verneinteresser

Det er i området ein del sjø- og vassfugllokalitetar av regional og lokal verdi (Naturatlas). Området har akvakulturinteresser, per i dag ein samlokalitet. (3 gongar større enn vanleg, men ligg brakk kvart 3.år).

Miljømål

Målet her vil vere å setje krav til vidare bustad- og industriutbygging om tilfredsstillande kloakkering, samt ordne opp i punktutslepp som lokalt gjer området mindre eigna for særleg bading og rekreasjon.

Sandevika (Leinøya)

Resipienten er rekna for å vere **god**. Området er resipient for Sande

Allmenne og kommersielle brukar- og verneinteresser

Området har ei av dei mest nytta sandstrendene i Herøy og Bøneset er sett opp i Naturatlas med lokal naturvernverdi.

Miljømål

Området er i kommuneplanen LNF-område. Kloakk til elva må sanerast, då denne går rett igjennom badeområdet.

Stokksund - Tjørvåg

I følge rapporten frå Runde miljøsender, så viser oksygenprøvene som er tatt frå Røyrasundet og til Dragsundbrua tistandar frå **dårleg** til **meget dårleg**.

Allmenne og kommersielle brukar- og verneinteresser

Området har sterke interesser innafor området friluftsliv/rekreasjon, naturvern og akvakultur. Her ligg fuglefredningsområdet Stokksund – Blikkvågane og sør i Tjørvågbukta ligg Tjørvåg naturreservat (verneplan for elveos og havstrand).

Miljømål

Ein bør ta fleire vassprøver i dette området for å sjå utviklinga over ei større periode.

Dragsund

Dragsundet er resipient for området frå Myrvåg i vest til Dragsund i aust. Det er òg ein del utslepp til området frå Garnes i Ulstein kommune. Området Dragsund er eit "inneklemt" fjordområde med varierende breidde, smale sund og ein del holmar. Utskiftinga i vatnet i området er venta å vere dårleg. Oksygenprøvene og strandsoneprøvene som Runde miljøsender tok i prøvepunktene - Dragsund, Budaneset, Leikong/Nykrem og Kleppeneset synte alle **god** miljøtilstand på begge prøvetypane.

NIVA-undersøking frå 1985 viser at det er nettopp i dette området at ein i periodar vil kunne få størst problem med oksygenfattig botnvatn grunna belastning av organisk materiale.



Planlagde utbyggingar som vil auke utsleppa i til resipientane: I området fins det reguleringsplan med store reservar av bustadtomter, jfr. Plan for bustadbygging.

Allmenne og kommersielle brukar- og verneinteresser

Det er mange interesser knytta til friluftsliv, bading og rekreasjon, miljøundervisning og turisme i området. Det er i Naturatlas oppført 2 område med lokal naturverninteresse og området er ein del av fjordområdet mellom Hareidlandet og Gurskøya, også kalla "den grønne korridor."

Miljømål

Eit viktig miljømål vil vere å sikre at vasskvaliteten i dette området også i framtida skal tilfredsstille dei krav som interessene i området set. For å oppnå dette vil det vere avgjerande å stille strenge krav til bruk av Dragsund som resipient, og få innarbeidd rutiner for kontroll av vasskvalitet.

Djupvik - Måløya

Prøvene som er tekne i dette området av Runde miljøsender syner **god** miljøtilstand for dei aktuelle prøvepunkta. I NIVA undersøking frå 1985 står det om områda Budaneset og Leikong: "Dårlege oksygenforhold kan inntreffe, men forholda blir neppe kritiske." Vidare utbygging i Feirelia vil auke utsleppa til resipientane, noko som vil medføre auka tilførsel av næringsstoff (jfr. Plan for bustadbygging).

Allmenne og kommersielle brukar- og verneinteresser

Området har regional naturvernverdi i naturatlas og sterke akvakulturinteresser. Det er vidare oppført i friluftslivdelen i naturatlas som eit mykje brukt båtutfartsområde, og med fleire friluftsområde av lokal verdi i fjøresona.

Miljømål

Området er eigna til dei interessene som er oppsett i kommuneplanen og i Naturatlas. Vassutskiftinga er likevel slik at ein bør halde området under oppsikt. Dei viktigaste oppgåvene i forhold til miljømål er difor å få inn rutiner for kontroll av vasskvalitet. Her bør det opparbeidast eit samarbeid med næringsmiddeltilsynet og akvakulturinteressene i området.

Kystfarvatna rundt Runde

Området er resipient for Runde og resipientforholda vert rekna som **gode**.

Allmenne og kommersielle brukar- og verneinteresser

Det er knytt sterke naturvern- og reiselivsinteresser i området

Miljømål

Dagens miljøtilstand er godt eigna til dei ovanfor nemnde formåla.

3.2 Ferskvassresipientar

Myklebustvatnet

Vatnet er freda som fuglereservat, og skal ikkje sjåast på som resipient. Utslepp til vatnet er i dag svært avgrensa.

Området er ureina av ulike organiske stoff og gjengroing skjer. Dette må tilleggast vekt i vurderinga av miljømål då ein kan stå i fare for å påverke verneverdien i negativ lei.



Allmenne og kommersielle brukar- og verneinteresser

Området er bandlagt i medhald av naturvernlova. Området sin verdi for rekreasjon vil kunne auke vesentleg dersom tilgjengeligheita vert betra.

Miljømål

Det vil vere viktig å auke gjennomstrøyminga ved å føre meir overflatevatn inn i vatnet.

Tuftevatnet

Det er i dag nokre private utslepp til Tuftevatnet. Dette vatnet må sjåast på som ein **dårleg** resipient.

Miljømål

Det må ikkje tillatast ny tilførsel av kloakk til vatnet. Kloakktilførselen må kartleggjast, og ein må leite etter felles løysingar som kan gå ut i Tjørågbukta ved vidare utbygging i området.

Aspevikvatnet

Aspevikvatnet er truleg resipient for 8-10 hus, og må også sjåast på som ein **dårleg** resipient

Miljømål

Det må ikkje tillatast ny tilførsel av kloakk til vatnet. Kloakktilførselen må kartleggjast, og ein må leite etter felles løysingar, som kan få noverande kloakk sanert frå vatnet.

Djupvikvatnet

Det er per i dag ingen utslepp til Djupvikvatnet, og kloakk frå eventuell bustad-/fritids-bebyggelse i området må ikkje sleppast ut her.

3.3 Prioritering utifrå resipienttilstand

Den innbyrdes prioriteringa av dei ulike resipientane sitt behov for forbetring av kloakktilhøva vil vere avhengig av:

- om den er karakterisert som ein dårleg, moderat eller god resipient
- noverande og forventet kloakkbetlastning
- mengda av allmenne og kommersielle brukar- og verneinteresser

I forhold til **resipienttilstand** og krava i forureiningsforskrifta vil det vere naturleg å vurdere resipientforholda opp mot utbygging av kommunale avlaupsanlegg og evt. krav om oppgradering av private avlaupsanlegg i sårbare resipientar.

3.4 Rutiner for kontroll av vasskvalitet.

Som nemnt ovanfor vil det vere formålstenleg å skaffe seg metodar for overvaking av miljøtilstanden. Dette gjeld særleg i resipientar som er rekna som dårlege, men kan òg gjelde for både moderate og gode resipientar, med tanke på å overvake ei utvikling over tid.

I Herøy kommune er det fiskeforedlingsbedrifter som bruker sjøvatn frå djupvassinntak i sin foredlingsprosess. Det vert teke prøver av desse inntaka som vert analysert på laboratorium.

Det vil vere naudsynt med prøvetaking utover dette. Kva omfang dette vil få vil vere avhengig av pris og grad av auke i belastninga av dei ulike resipientane, men det vil vere naturleg at resipientane som kjem dårleg ut i rapporten til Runde miljøsenter vert sett nærmare på. Ein bør og sjå på moglegheitene for å vere med i regionale overvåkingsprogram for resipientane.



Prøvetaking av dei mest brukte badeplassane i kommunen er viktig og bør prioriterast.

3.5 Avlaupsanlegg

Tidlegare kloakkrammeplan

Siste vedtekne kloakkrammeplan gjalt for perioden 1999 - 2004. Av ymse årsaker har prioriteringane som vart gjort i planen vorte endra då utviklinga har skjedd andre stadar.

Investeringar siste 5 år har vore omlag 45 mill. kroner.

Status

Pr. idag er det rydda opp i dei største forureiningskildene frå kloakk. Det som står igjen av utbyggingar; sjå handlingsprogram.

Slam

Det vil i dag og framtidig bli produsert slam i private/kommunale slamavskiljarar og silanlegg. Gjennom avtale med SSR er kommunen sikra ei godkjent ordning for handtering av slam.

3.6 Mindre avlaupsanlegg

Den 01.07.2004 vart alle forskrifter i forurensningloven slått saman til 3 store forskrifter: 1. Avfallsforskriften, 2. Produktkontrollforskriften og Forurensningsforskriften.

Forurensningsforskriften er delt inn i 11 deler der del 4 avløp trådte i kraft frå 01.01.07, kapittel 11-16 omfatter avløpsbestemmelsene.

Område for spreidd busetnad og fritidsbusetnad

For dei områda som er avsett til spreidd busetnad og fritidsbusetnad må reinseløysingane tilfredsstillende krava i forurensningsforskrifta i forhold til den aktuelle resipienten sin tilstand. Av vedlegg 2 framgår det kva område ein vurderer at det er lite formålstenleg å bygge ut kommunalt avlaup.

3.7 Fornminne/kulturminne

Før detaljprosjektering må undersøkingar vedk. kulturminne avklarast med kulturavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune.

4. Tiltak og målsettingar for avlaupssektoren

4.1 Overordna målsetting og ambisjonsnivå

Målsetting og ambisjonsnivå for avlaupssektoren har utgangspunkt i EU's vassdirektiv som tilseier at alle reseipientar skal ha **god** miljøtilstand innan 2021.

Fylkesmannen si målsetting

I Møre og Romsdal fylkeskommune sin *Forvaltningsplan for vassregionen Møre og Romsdal 2016 – 2021* er det lagt til grunn fylgjande tiltak som ein meiner skal til for å oppnå miljømåla i planen:

Tiltak for kommunalt avlaupsvatn



- Fortsette utbygginga av avløpsnettet i samsvar med hovudplanane for avløp
- Samle utslepp og overføre avløpsvatn til god resipient på tilstrekkeleg djupne.
- Sikre god drift av anlegg med minimum av overløp og lekkasjar frå avløpsnettet
- Sikre forsvarleg deponering og bruk av slam og avløpssjøp

Tiltak for spreidde avlaup

- Unngå nye utslepp til sårbare resipientar
- Oppdatere dårlege anlegg
- Drive aktivt tilsyn med anlegga, registrere volum på slamavskiljarar ved tømning
- Tømme slamavskiljarar 2. kvart år, evt. oftare ved behov.

For at Herøy kommune skal oppnå måla innan 2021 vil dette innebere at:

- Alle kloakkavlaup må minimum tilfredsstille til ei kvar tid gjeldande krav i forureiningsforskrifta.
- Eksisterande og nye utslepp må samlast til færrest mogleg i den grad dette er totaløkonomisk lønsamt vurdert på kort og lang sikt.
- Det vert etablert teknisk drift/vakt med driftskontrollsystem og rutiner for oppfølging og lukking av avvik.
- Det vert utarbeidd eit handlingsprogram for dei tiltak som er naudsynte for å oppnå miljømåla innan tidsfristen.
- Det vert stilt til rådvelde nok ressursar til at handlingsprogrammet kan gjennomførast.

Kommunen si målsetting

- Målsettinga for hovudplan avlaup er å utarbeide ein oversiktsplan for framtidig utbygging av avlaupsanlegg i kommunen, samordna med kommunen sine planar for framtidig arealbruk. Det skal utarbeidast leidningskart over kloakkinga.
- Planen skal gjere greie for miljømål og innehalde vurderingar av behovet for tiltak i dei ulike resipientane. Nye leidningsanlegg skal samordnast med bygging av andre tekniske anlegg, evt. i samarbeid med andre partar, i den grad det er formålstenleg.
- Kommunen må vere restriktiv med tanke på bustadbygging som krev separate løysingar, og resipientforholda må vere avgjerande for kvar større utbyggingar skal lokaliserast.

4.2 Tiltak i dei ulike resipientane

Sjå vedlagt handlingsprogram.

Forvaltning, drift og vedlikehald (FDV)

Det eksisterande avlaupssystemet representerar store verdiar. Det er naudsynt med ei fornuftig og god forvaltning av det, både for å oppretthalde funksjonen og for at det skal kunne drivast forsvarleg. Dersom ein ikkje får dette til vil det føre til hyppigare driftsforstyrrelsar, meir overløp, meir tungvint drift og meir kostbare reparasjonar.

Målsettingar for FDV

Både fylkesmannen og kommunen har satt mål for FDV, viser til kap. 4.1.

For å nå desse måla er det viktig å ha tilstrekkelig med ressursar og kunnskap om leidningsnettet.

Tiltak for forvaltning drift og vedlikehald (FDV) 2015-2019



- Ferdigstilling av leidningskartverket.
- Ha fokus på HMS og gode arbeidsforhold for driftspersonale
- Kontrollordning for private anlegg
- Forebyggende drift og vedlikehald for å unngå forureining frå kloakk.

Økonomi

Dei siste 15 åra har kommunen investert mykje i avlaupsnett og det har betra avlaupssituasjonen betraktelig. Med dette følgjer også auka FDV-kostnadar.

Tal frå 2014 viser at det er nytta omlag 4 mill. kr til FDV.

5. Søknad om utsleppsløyve

Sjølv om kommunen har mynde til å gi utsleppsløyve inntil 10.000pe må kommunen også søkje om utsleppsløyve for eigne anlegg.

Utslepp frå separate avlaupsanlegg

Herøy kommune vil gje utslepp for separate avlaupsanlegg/utslepp i samsvar med det mynde kommunen har etter forureiningsforskrifta.

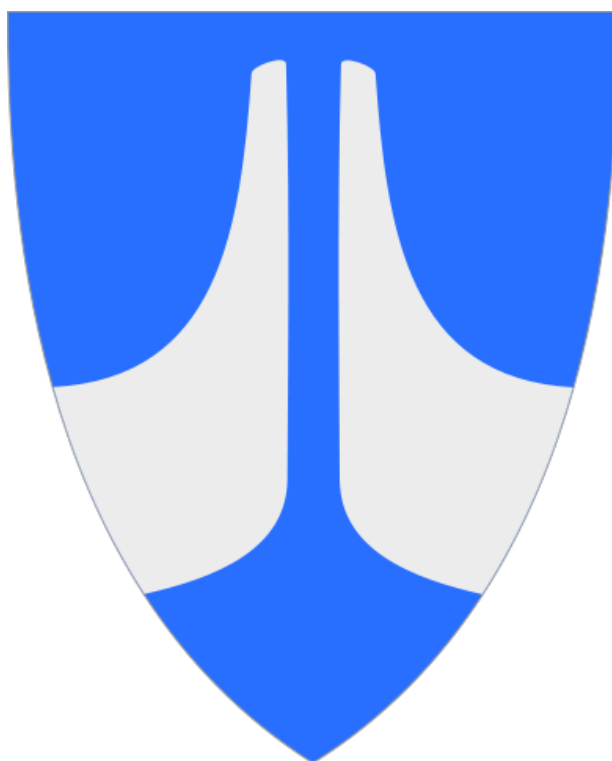
Vedlegg

Vedlegg 1: Handlingsprogram til kommunedelplan avlaup 2016-2019 inkl. kartvedlegg.

Vedlegg 2: Oversikt over område utan offentleg avlaup.

HANDLINGSPLAN FOR AVLAUP

2016-2019



Herøy kommune

Sist revidert 6.1.2016	
Vedtak om utlegging til offentlig ettersyn,	xx.xx.xxxx, F-sak xx/xx
Offentleg ettersyn i perioden xx – xx	
Handlingsplanen er vedteken i Kommunestyret	xx.xx.xxxx, K-sak xx/xx
PlanID	1515 201245



Handlingsplan for avlaupsinvesteringar 2016-2019

Årstal	Område	Kostnadsoverslag*
2016	Sjøleidning frå Vågsholmen til Ytre Almenningsskai	1,3 mill
	Sæviktunnellen - Remøy gravplass	4 mill
2017	Fosnavåg aust (Nørvåg)	6 mill
	Slamavskiljar Nykrem	2 mill
2018	Separering i FV654 frå x til Mikkellhaugen - Eggesbøvegen	6 mill
2019	Kvalsvik hamn	8 mill

**Kostnadsoverslag er gjort utan at prosjektering er gjennomført og må sjåast på som grove estimat.*

Kartvedlegg

Vedlagt handlingsprogrammet ligg kart over dei ulike områda med skissert plassering av leidningarlegg. Det er ikkje utført detaljprosjektering no, så skisserte leidningstrasear må ikkje sjåast på som endelege. Endeleg plassering av leidningstrasear med tilhøyrande installasjonar må fastleggast gjennom detaljprosjektering.

Prioritering

Vurderingskriterier ved prioritering av tiltak i handlingsplanen:

Gjennom arbeidet med ny kloakkrammeplan er det gjort vurderingar av utslepp og eventuelle tiltak i heile kommunen med bakgrunn i:

- resipienttilstand og miljømål for resipient
- noverande og forventa kloakkbelaasting
- tilstand og forbedringspotensiale i eksisterande anlegg
- mengda av allmenne og kommersielle brukarinteresser
- økonomi
 - forbruk/løyvingar i kloakkrammeplan
 - auka inntekter pga. nye abonnentar
 - storleik avlaupsgebyr
- kommuneplanen
- kommunen sin kapasitet til å gjennomføre avlaupsprosjekt

Med bakgrunn i vurderingane er det satt opp ny prioriteringsliste med eit handlingsprogram for dei neste fire åra. Nedanfor er ei oversikt over dei prioriterte tiltaka med argumentasjon (Allereie oppstarta prosjekt vert ikkje tatt med). Omprioriteringar kan skje om utviklinga skjer andre stadar/politiske vedtak gjer at områder må omleggast/ombyggast.

1. Sjøleidning frå Vågsholmen til Ytre Almenningsskai



- Leidninga skal samle avlaupet frå Nørvågen samt frå eksisterande og planlagt utbygging på Vågsholmen og føre det til eksisterande renseanlegg RA1 Kleivaneset.
- I K-sak 19/15 er det vedtatt at kommunen skal koste sjøleidning mellom Vågsholmen og Ytre Almenningsskai.
- Utbygginga skjer i regi av Herøy Vasslag.

2. Sæviktunnellen - Remøy gravplass

- Tiltaket vert eit samarbeid med Mørenett og omfattar 600m leidningstrase, samt pumpestasjon og slamskiljar med sjøleidning.
- Tiltaket gir nye abonnentar

3. Fosnavåg aust (Nørvåg)

- Tiltaket gjeld frå svingen ved verftet til over brua til Vågsholmen, det vert 650m fall- og pumpeleidning og ein pumpestasjon. Vegutbygging Det er konsentrert busetnad i området og det er pr. i dag ikkje kommunalt leidningsnett i bydelen.
- Eksisterande utslepp går til hamnebassenget som er klassifisert med meget dårlig vasskvalitet og har i tillegg forureining frå industrien. /
- Miljømål: Målet må i første omgang vere å få samla opp all kloakk rundt hamna til eit samla utslepp på Kleivaneset, slik at den vert best mogleg eigna som sentrumsnært hamneområde og må sjåast i samanheng med arbeidet med byutvikling.
- Det er forventa at sanering av avlaupet i Nørvågen er på plass når mudring av hamnebassenget er fullført.
- Det er vedtatt i *“Handlingsdel til kommuneplanen sin samfunnsdel”* å utbetre kloakktilhøva ved Fosnavåg hamn.
- Tiltaket gir nye abbonentar.

4. Slamskiljar Nykrem

- Tiltaket består av å setje ned regnvassoverløp istaden for separering og slamskiljar med ny sjøleidning som rensesiltak.
- Avlaupet frå bustadfeltet ved Nykrem går i kommunal fellesleidning til sjø utan rensesiltak. Etter forureiningsforskrifta er det minimumskrav til reinsetiltak og ein slamskiljar vil stette kravet.

5. Separering FV654 frå Mikkjelhaugen - Eggesbøvegen

- Tiltaket vert eit samarbeidsprosjekt med Herøy Vasslag og omfattar omlag 600m med separering av avlaupsvatn og overvatn.
- Separering vil optimalisere drifta av fire pumpestasjonar og silanlegget RA2 Klubben. Ved mykje vatn i avlaupsleidningane nyttar ein pr. i dag mykje pumpekapasitet og overløp unødig, noko som også er kostbart. Største risikoen er ved overløp i Eggesbøvalen nær lakseoppdrettsanlegget.
- Eksisterande utslepp til Straumane frå sørsida av riksvegen og utslepp frå Breideneset vil bli sanert og overført til silanlegget RA2 Klubben.

6. Kvalsvik hamn

- 700m leidning i Hamnevegen frå krysset ved Nerland til eksisterande slamskiljar med pumpestasjon i lavbrekk. Tiltaket vil samle avlaup frå bebyggelse som har utslepp innanfor moloen og føre det til eksisterande slamskiljar. Miljømålet for resipienten er å rydde opp i kloakktilhøva innanfor moloen.



Resterande område/tiltak i uprioritert rekkefølge sortert pr. resipient:

Herøyfjorden

Resipienttilstand: God

Område	Skildring/tiltak
FV654 frå Mikkjelhaugen - Eggesbøvegen	Prioritert tiltak

Straumane

Resipienttilstand: Varierer frå meget god til meget dårlig resipient.

Område	Skildring/tiltak
Verket	– 500m pumpe- og falleidning til eksisterande avlaupsanlegg. Vil føre avlaupet til RA2 Klubben – Området er regulert til meir utbygging. – Eksisterande busetnad har utslepp til sjø
Breideneset	– 300m falleidning til eksisterande avlaupsanlegg. Vil føre avlaupet til RA2 Klubben.

Frøystadvågen

Resipienttilstand: God resipient etter prøveresultata til Runde miljøsender 2012. Sjølv om desse prøvene var gode, så var prøva som var tatt ut om Skinneset klassifisert som moderat. Dette vil seie at ein bør vere forsiktige med å auke utsleppa vesentleg i dette området. Ein har frå tidlegare prøver sett at den største forureininga kjem frå elva som renn ut i botenen av Frøystadvågen. Difor vil satsingsområdet her vere naturleg knytt opp mot aktiviteten som fell mot denne elva.

Område	Tiltak
Nord for Frøystadvågen	Falleidning til eksisterande slamskiljar
Kryss FV 654 og FV 16 nordover mot Steinsvika	I samband med andre tiltak i området, som bygging av gang- og sykkelveg. Avskjærande leidning til eksisterande slamskiljar

Holmefjorden

Resipienttilstand: Meget dårlig. Som resipient må Holmefjorden også sjåast i samanheng med Bergshølen som også fekk kategorien meget dårlig.

Område	Tiltak
Fosnavåg Vest	Separering av ulike kombileidningar
Fosnavåg Aust	Prioritert tiltak



Sæviktunellen- Remøy gravplass	Prioritert tiltak
--------------------------------	-------------------

Leinevika

Resipienttilstand: Meget dårlig, men ein bør også sjå i samanheng til Bergshølen som også er ein meget dårlig resipient.

Område	Tiltak
Flusund	350m fallelidning i veg frå gravplassen på Flusund til Hetta.
Leine	Leine bustadfelt - ytre Leite vert samla til eksisterande slamskiljar. Må sjåast i samanheng med andre tiltak, som gang- og sykkelveg.

Flåværleia

Resipienttilstand: God

Område	Tiltak
Kvalsund mot Kopperstad	Tiltaket omfattar 500m fallelidningar vestover frå eksisterande slamskiljar.
Kvalsund hamn	Pumpestasjon på parkeringsplass, omlag 300m fallelidning og 250m pumpeleidning, knytast til eksisterande kommunalt nett.
Kvalsund bustadfelt	Separering av kombileidningar

Breisundet

Resipienttilstand: God. Nedre del av Kvalsvik har utslepp til området innanfor moloen. Delar av hamna er tydeleg forureina i bunnsedimenta og det at området vert brukt til bading / rekreasjon, så vil ein her ikkje tillrå yterligare kloakkutslepp.

Område	Tiltak
Kvalsvik Sanering innanfor moloen	Prioritert tiltak.

Steinsfjorden

Resipienttilstand: God

Område	Tiltak
Steinsvik - Herøyterminalen	Føreset fallelidningar, ny slamskiljar og nytt utslepp ved Herøyterminalen. Bør sjåast i samanheng med evt. andre utbyggingar i området, td. gongveg.



Bø-Arhaug	Falleidningar og ny slamskiljar med nytt utslepp for å samle avlaupet frå bustadfeltet ved Bø-Arhaug
-----------	--

Stokksund-Tjørnvåg

Resipienttilstand: Dårleg til meget dårleg.

Område	Tiltak
Stokksund -Tjørnvåg	Tiltaket inneberer å forlenge eksisterande kommunalt avlaupsnett med 850m falleidning frå Tjørnvåg til Tuftene.

Dragsund

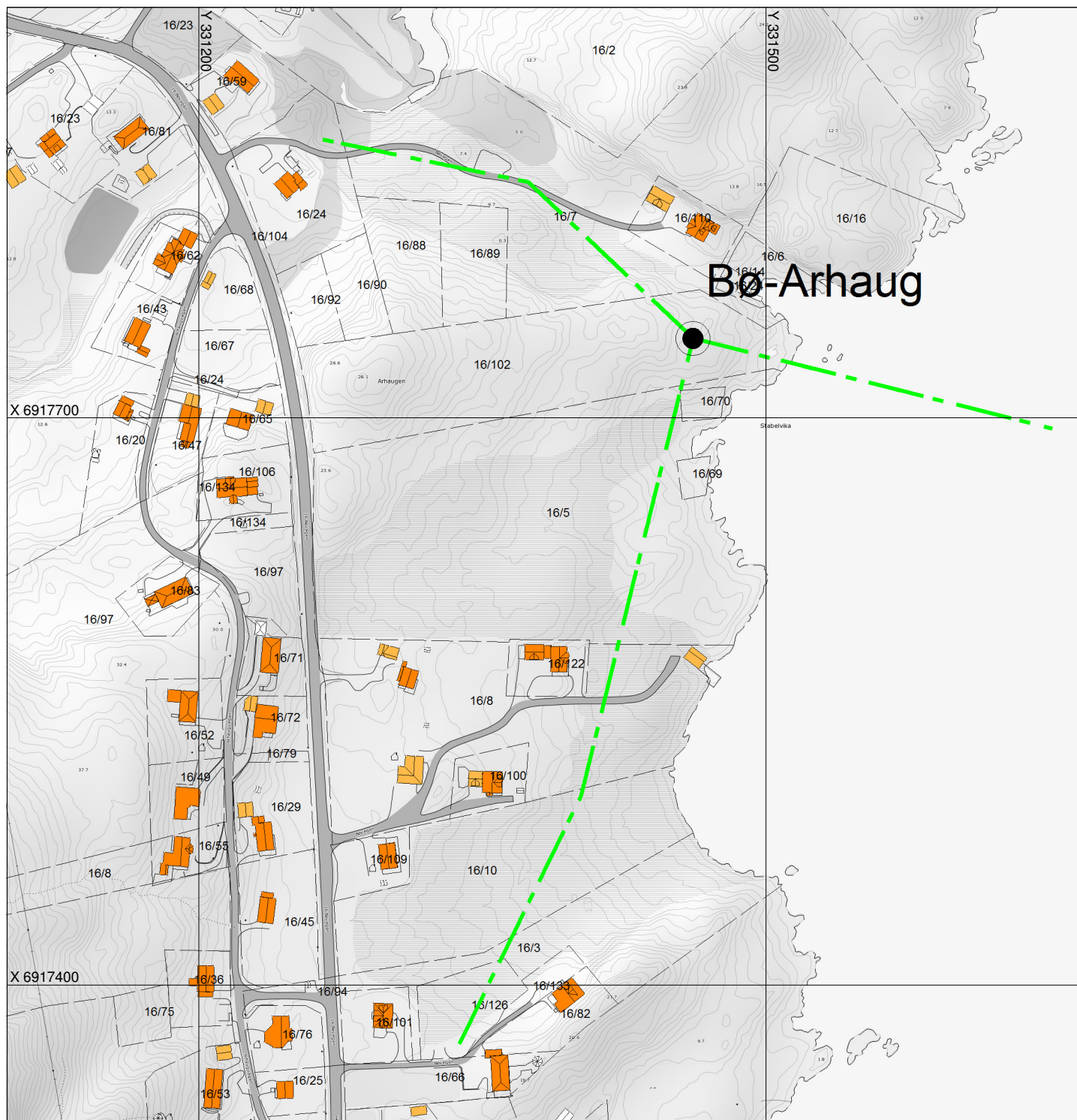
Resipienttilstand: Varierer mellom god og dårlig

Område	Tiltak
Myrvåg	Avlaupsnett frå området Skyttenesvågen i sør til Myrvågnes i nord vil verte overført til ny slamskiljar og nytt utslepp.
Dragsund- Nytt næringsområde kommuneplanen	Ved ei detaljregulering av område satt av til næringsområde må avlaupssituasjonen for heile Dragsund vurderast. Resipienten er dårlig (den grøne korridor) og det kan vere aktuelt med anna renssetiltak enn slamskiljar.

Djupvik - Måløya

Resipienttilstand: God

Område	Tiltak
Nykrem	Prioritert tiltak
Øyraelva - Leikanger kyrkje	Avlaupsvatnet er føresett samla til ny slamavskiljar og nytt utslepp. Det må byggjast ein ny pumpestasjon i området.



TEGNFORKLARING



Planlagt ledningsnett

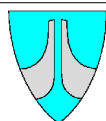


Slamavskiller

Kartmålestokk 1:3000

Kartgrunnlag: Kartverket

0 25 50 75 100 125 m



Herøy
kommune

Kommunedelplan for Herøy Avlaup 2016-2022

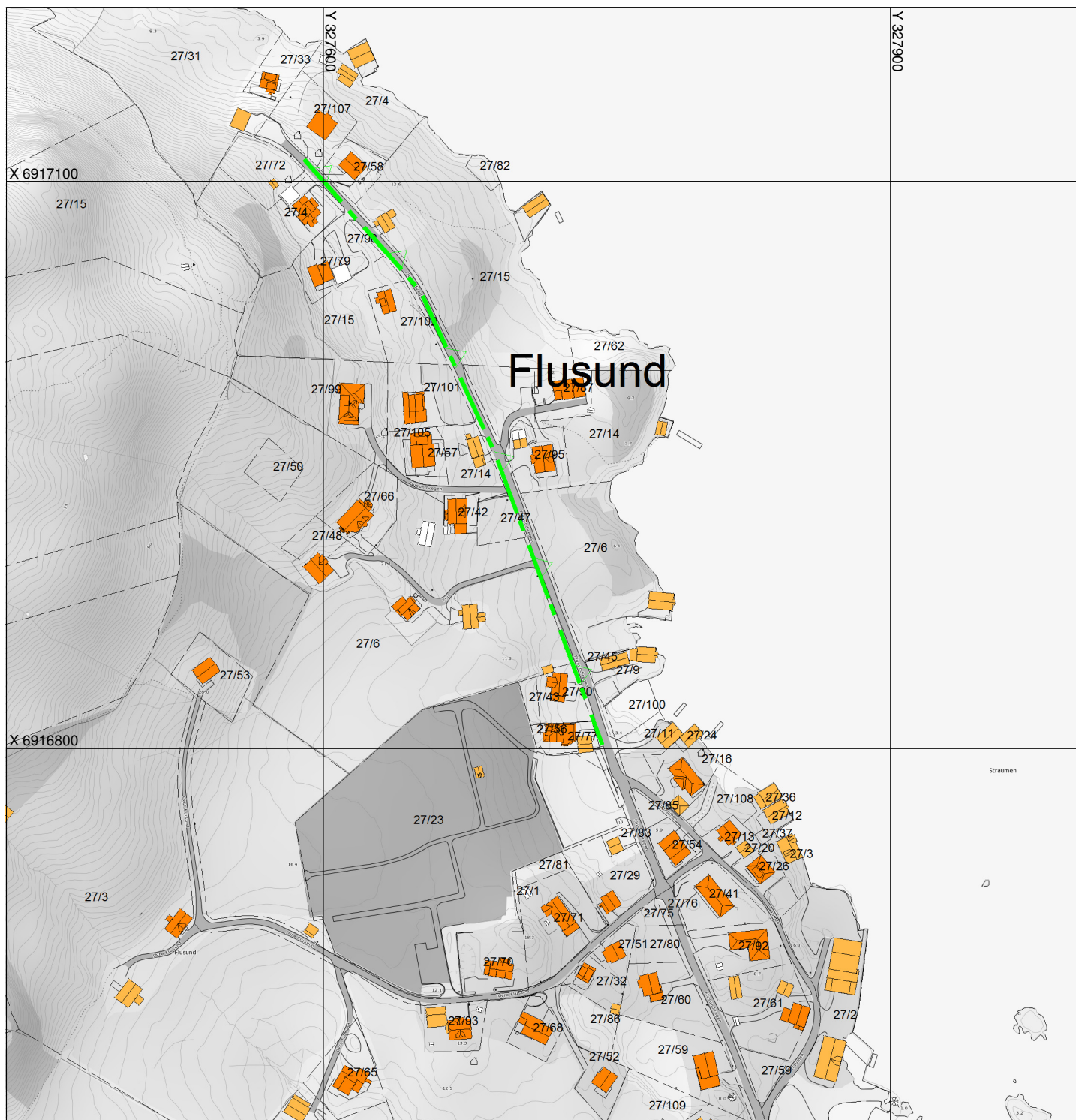
Område Bø/Arhaug

Saks nr. 2012/4

Dato: 07.06.2016

PLANEN UTARBEIDET AV: Utviklingsavdelinga

SAKSBEH.
OMR



TEGNFORKLARING

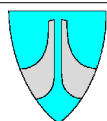


Planlagt ledningsnett

Kartmålestokk 1:3000

Kartgrunnlag: Kartverket

0 25 50 75 100 125 m



Herøy
kommune

Kommunedelplan for Herøy Avlaup 2016-2022

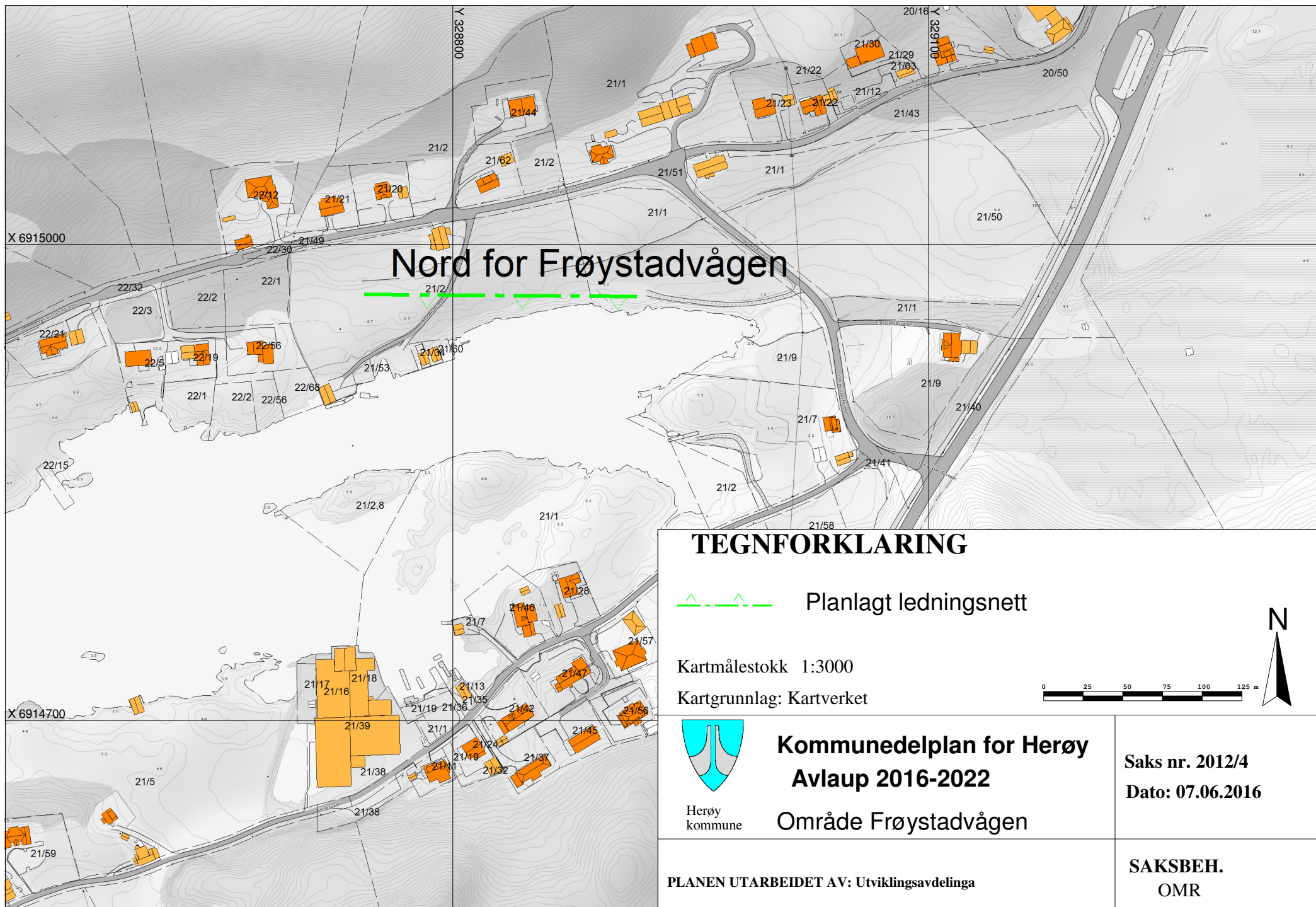
Område Flusund

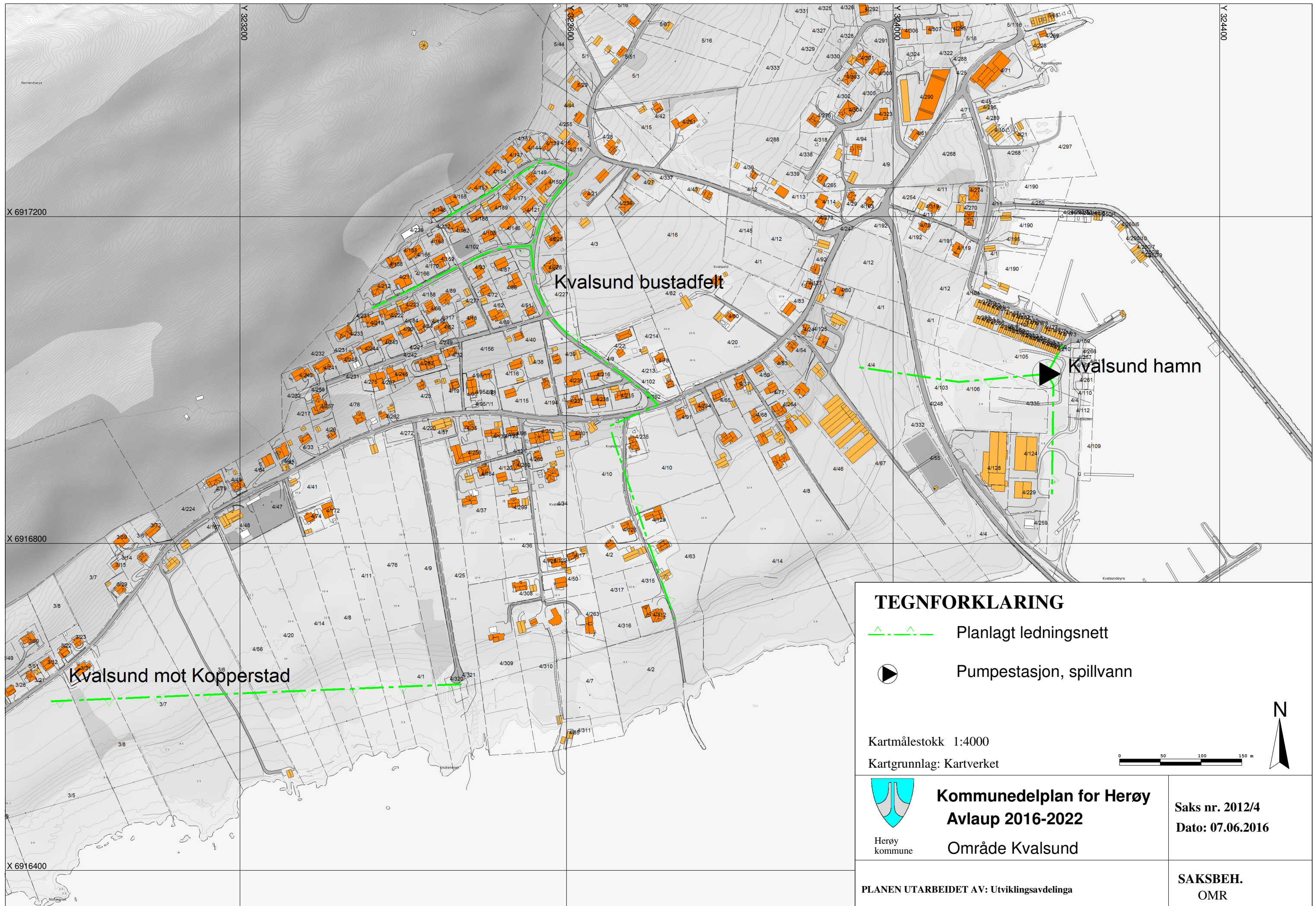
Saks nr. 2012/4

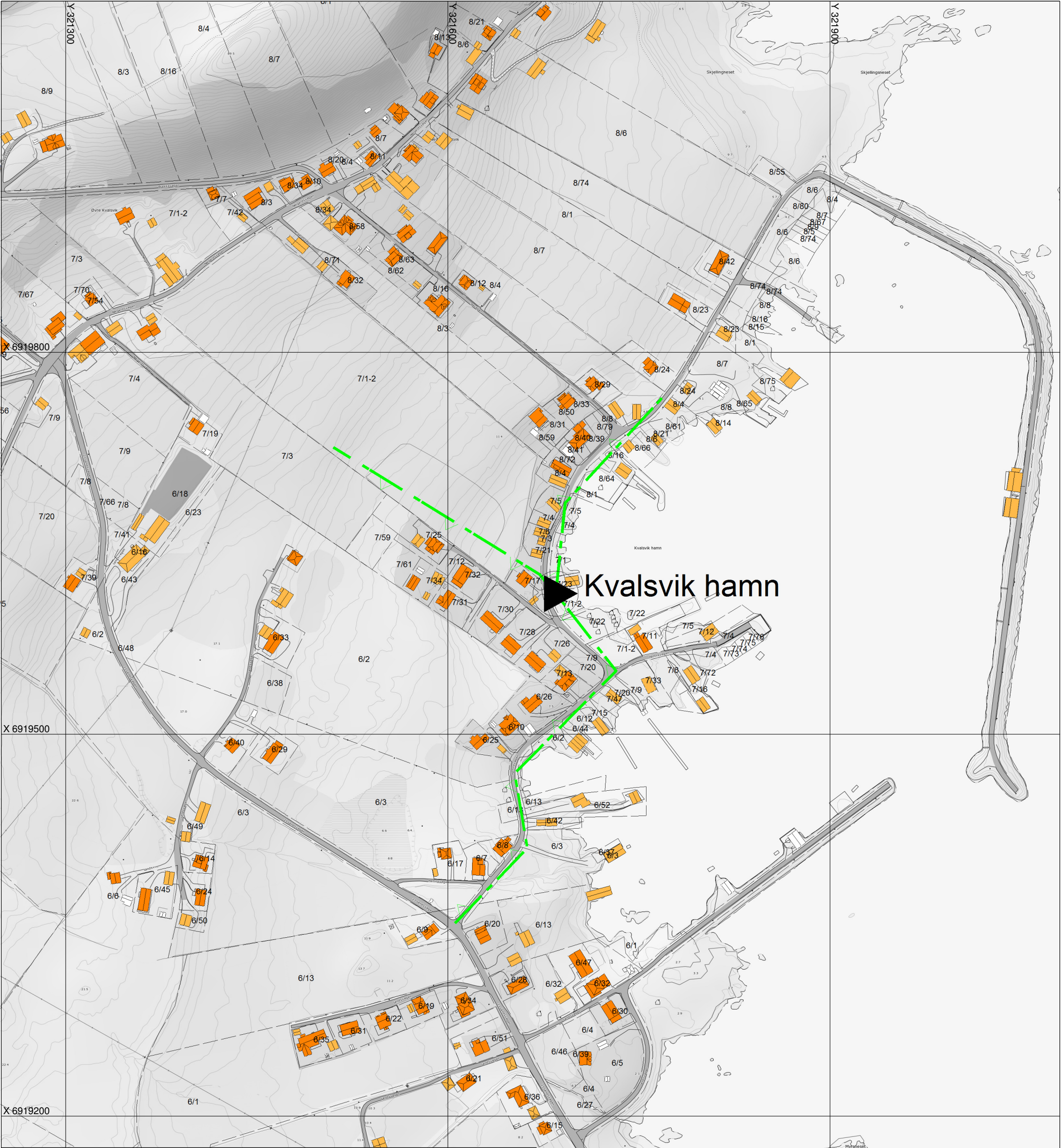
Dato: 07.06.2016

PLANEN UTARBEIDET AV: Utviklingsavdelinga

SAKSBEH.
OMR



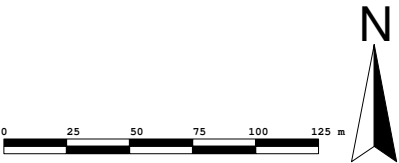


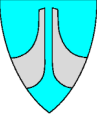


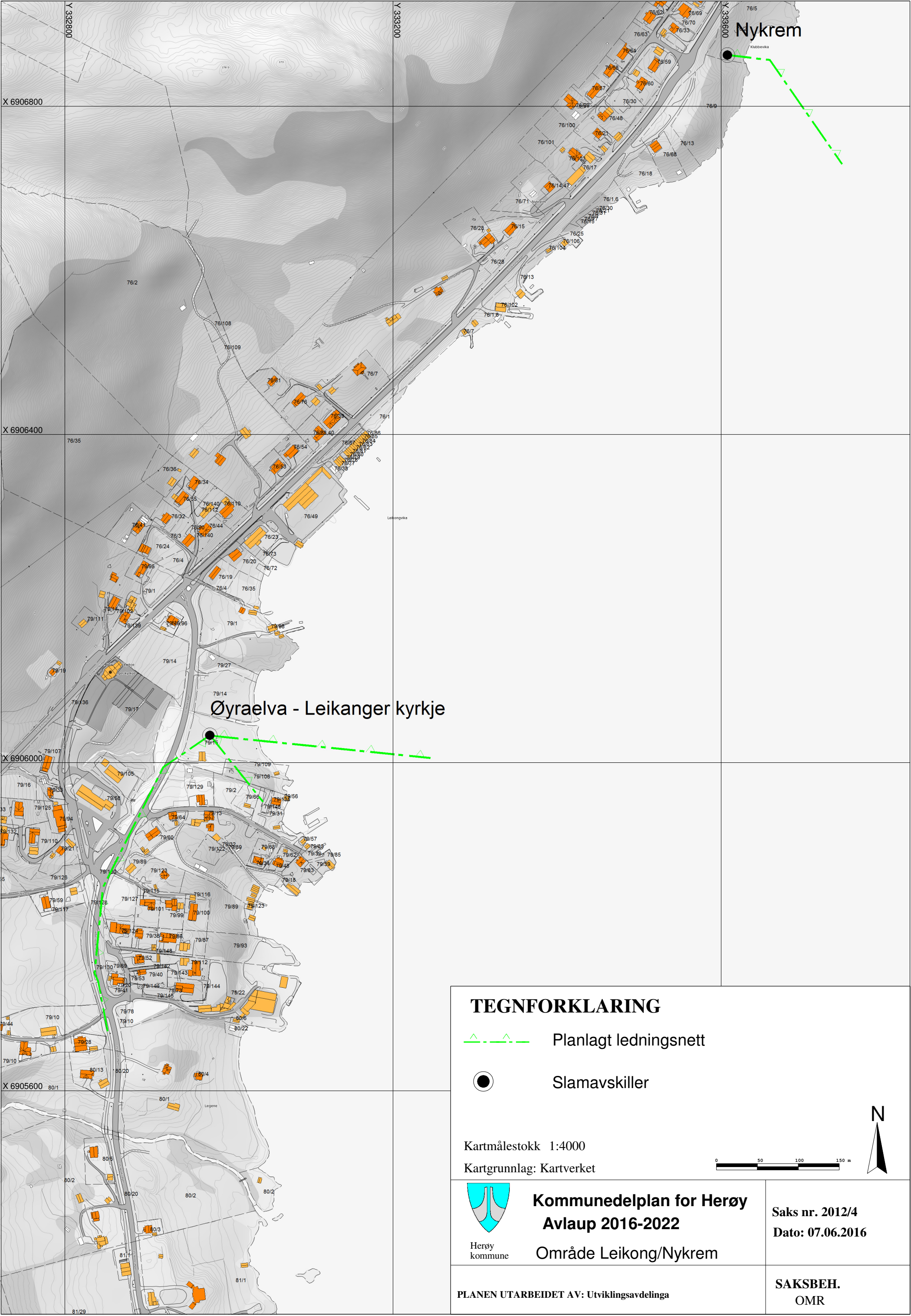
TEGNFORKLARING

-  Planlagt ledningsnett
-  Pumpestasjon, spillvann

Kartmålestokk 1:3000
Kartgrunnlag: Kartverket



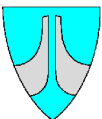
 Herøy kommune	Kommunedelplan for Herøy Avlaup 2016-2022 Område Kvalsvika	Saks nr. 2012/4 Dato: 07.06.2016
PLANEN UTARBEIDET AV: Utviklingsavdelinga		SAKSBEH. OMR



TEGNFORKLARING

-  Planlagt ledningsnett
-  Slamavskiller

Kartmålestokk 1:4000
Kartgrunnlag: Kartverket



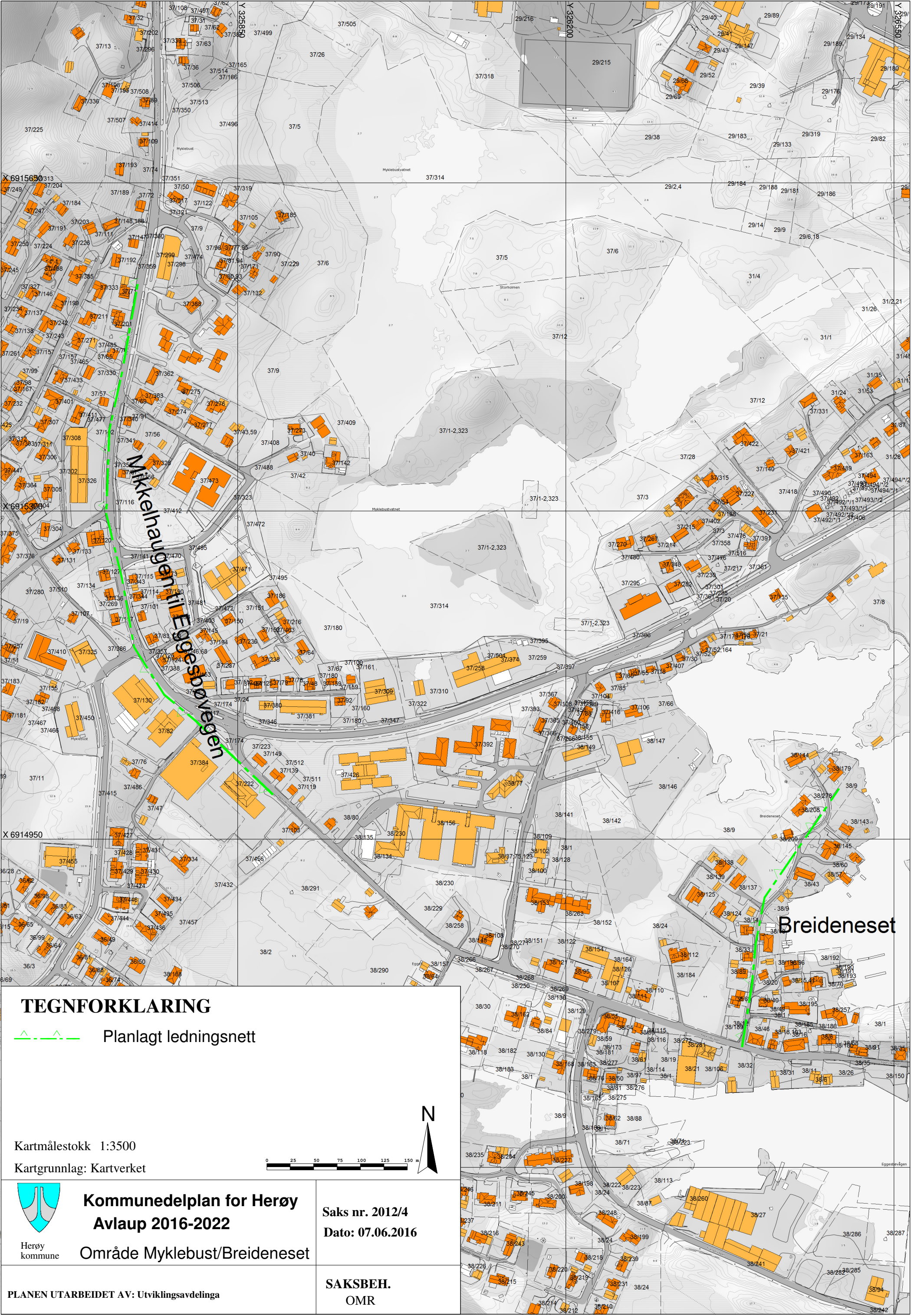
Herøy
kommune

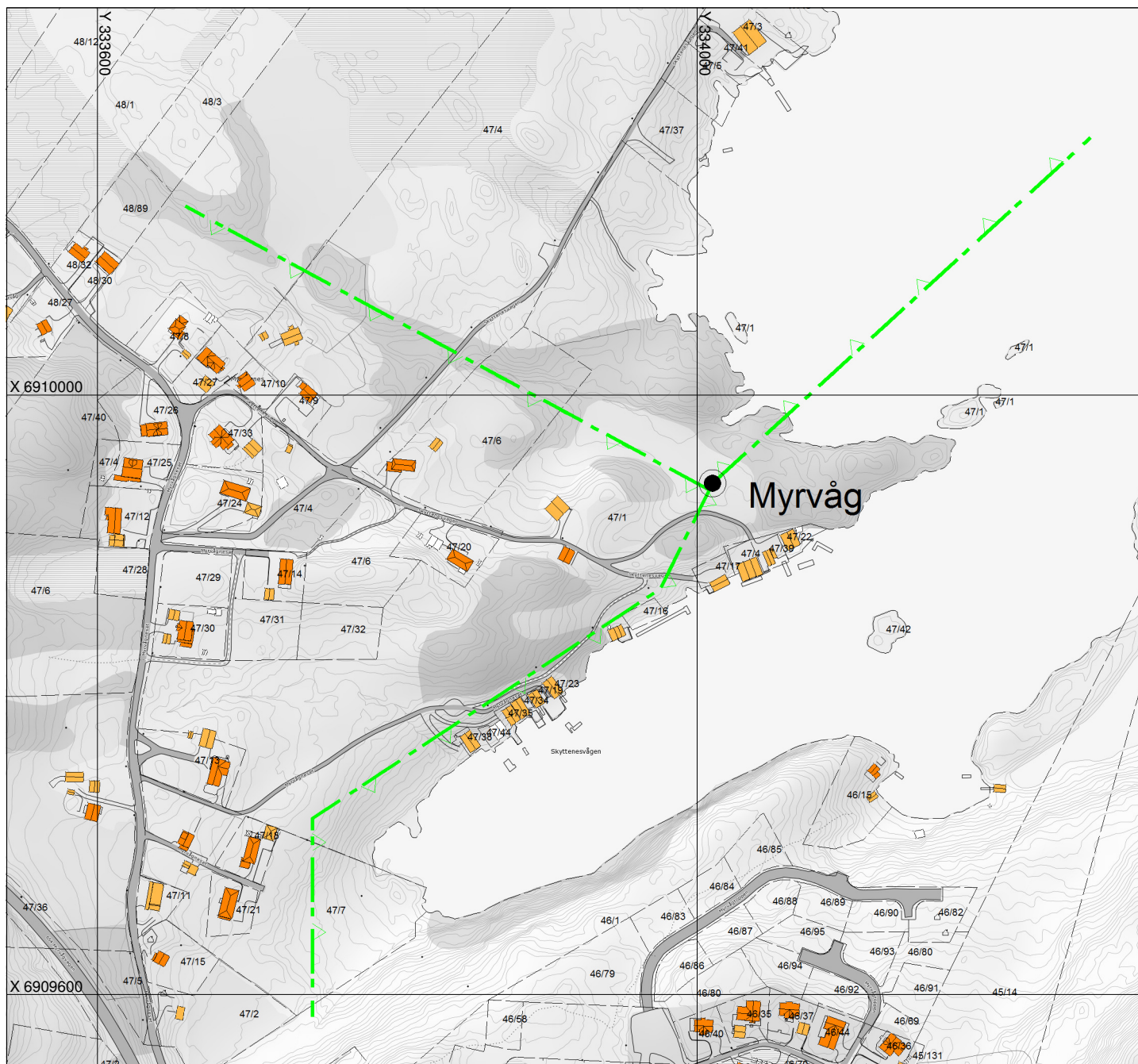
**Kommunedelplan for Herøy
Avlaup 2016-2022**
Område Leikong/Nykrem

**Saks nr. 2012/4
Dato: 07.06.2016**

PLANEN UTARBEIDET AV: Utviklingsavdelinga

**SAKSBEH.
OMR**





TEGNFORKLARING



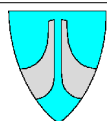
Planlagt ledningsnett



Slamavskiller

Kartmålestokk 1:4000

Kartgrunnlag: Kartverket



Herøy
kommune

Kommunedelplan for Herøy Avlaup 2016-2022

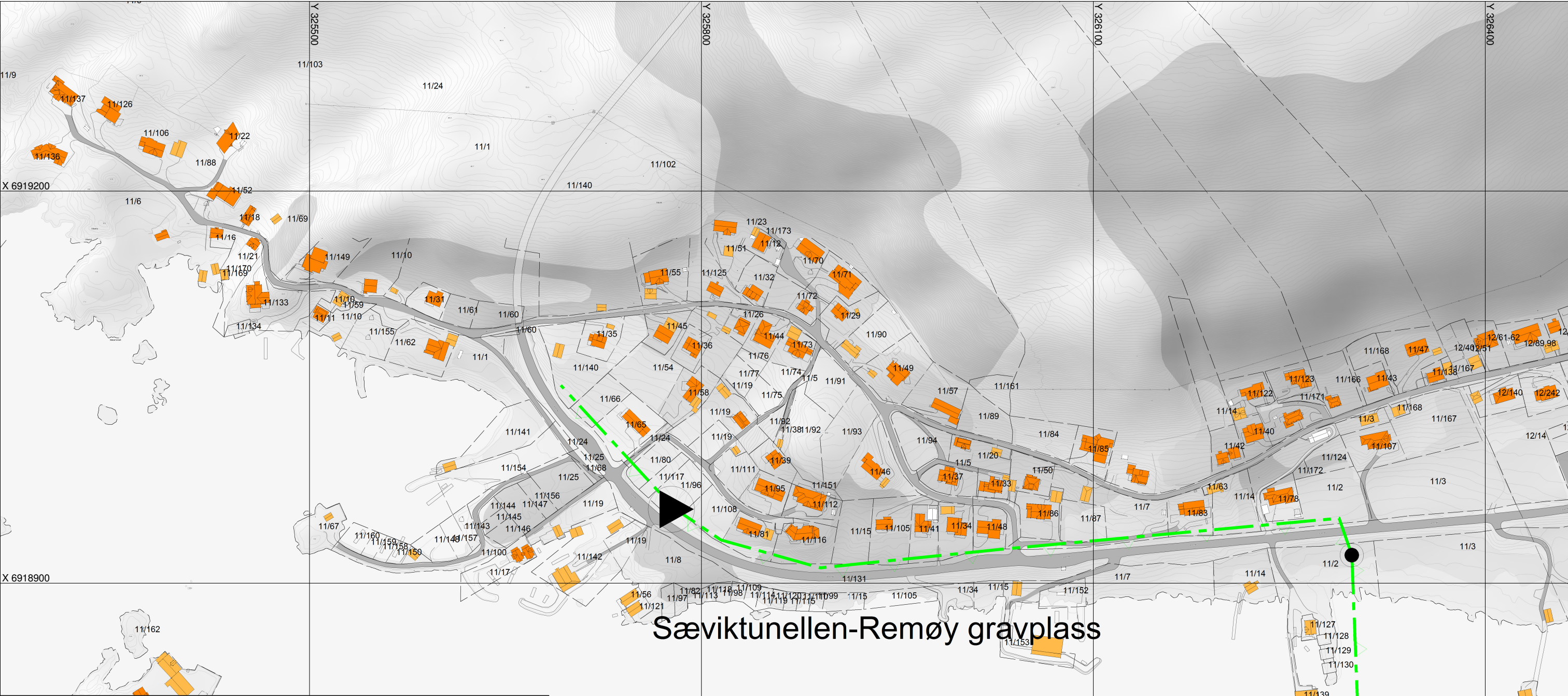
Område Myrvåg

Saks nr. 2012/4

Dato: 07.06.2016

PLANEN UTARBEIDET AV: Utviklingsavdelinga

SAKSBEH.
OMR

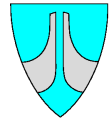


TEGNFORKLARING

-  Planlagt ledningsnett
-  Slamavskiller
-  Pumpestasjon, spillvann

Kartmålestokk 1:3000

Kartgrunnlag: Kartverket



Herøy
kommune

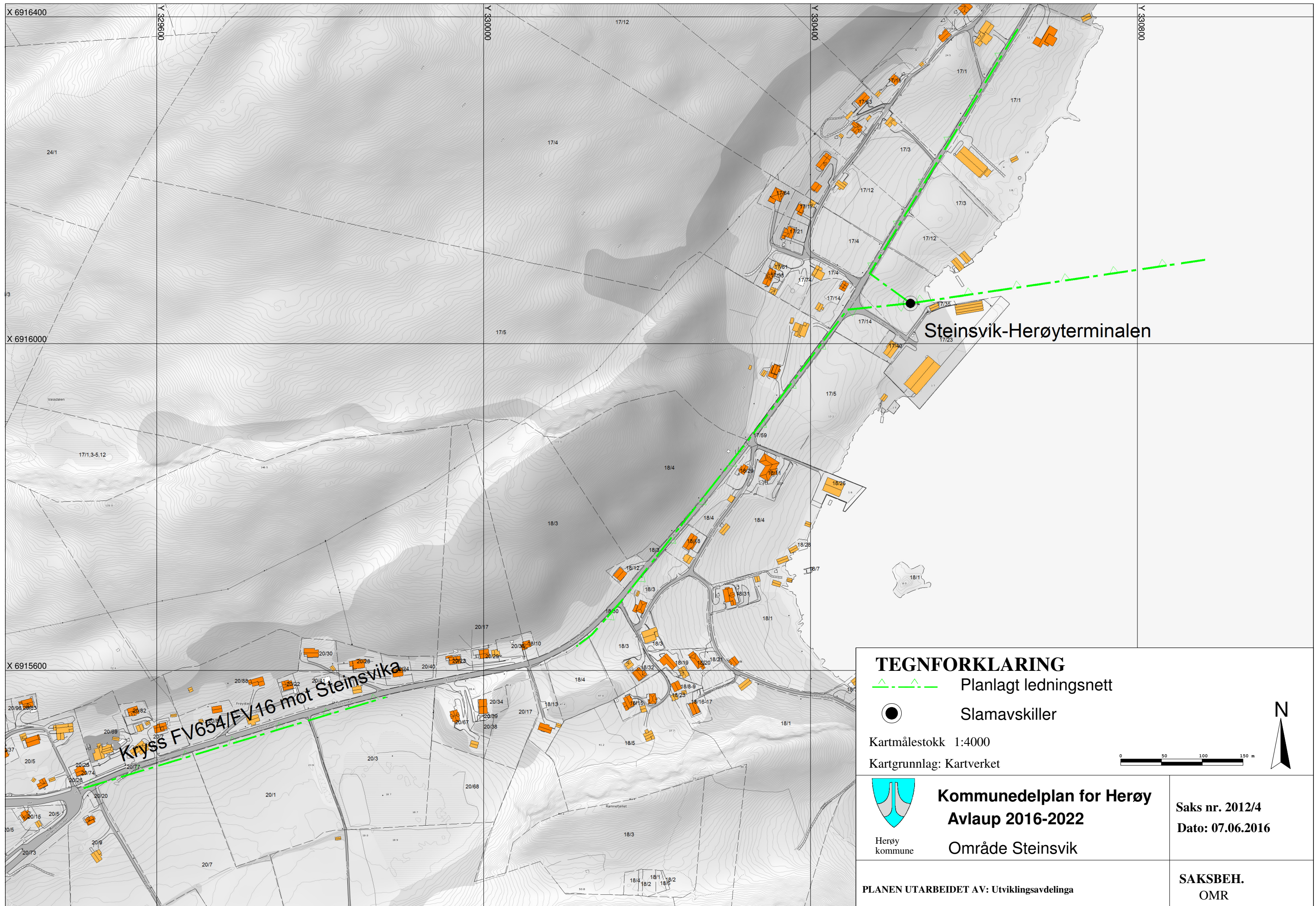
**Kommunedelplan for Herøy
Avlaup 2016-2022**

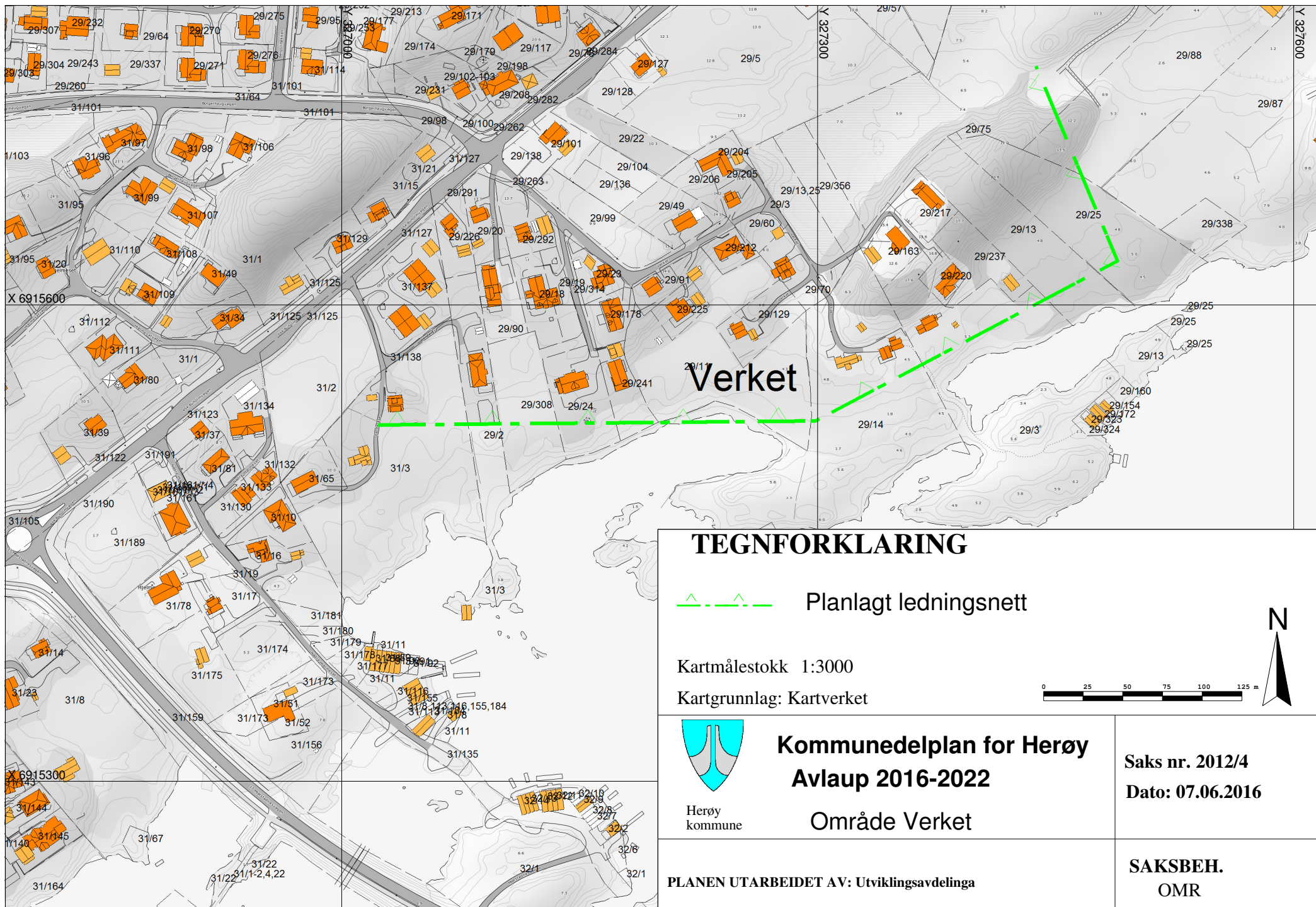
Område Remøy

**Saks nr. 2012/4
Dato: 07.06.2016**

**SAKSBEH.
OMR**

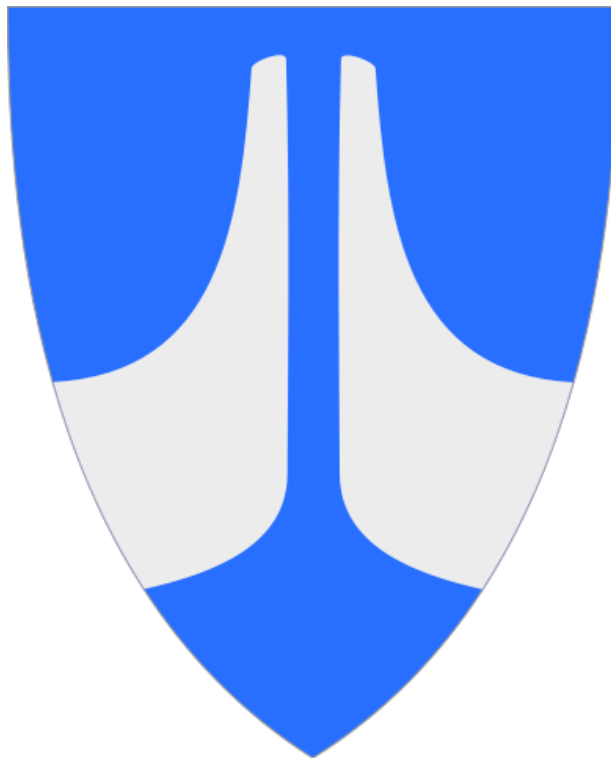
PLANEN UTARBEIDET AV: Utviklingsavdelinga





OMRÅDE UTAN OFFENTLEG AVLAUP

2016-2019



Herøy kommune

Sist revidert 22.12.2015	
PlanID	1515 2012 45



Områder utan offentleg avlaup

Nedanfor er det opplista områder pr. øy som vert ansett som spreidd busetnad og lite formålstenlege med offentleg avlaup. Vurderingane er gjort med bakgrunn i:

- Busetnad i området pr. i dag.
- Arealformål for området i kommuneplan.
- Topografi (vanskelege høve vedr. høgder o.l.).
- Resipienttilstand.
- Miljøsmål for resipienten.
- Kost/nytte.

Øy	Område
Nerlandsøy	Kopperstad
Skorpa	Skorpa
Bergsøy	Vikane Igesund
Leinøy	Yste Leite – Voldsund Sande Bø – Bøholmen Espeset Skinneset Røyra
Remøy	Yste Sævikane
Runde	Heile øya
Nautøy	Heile øya
Gurskøy	Tarberg Munkestranda – Moltu skule Sandvika Djupvika Feirelia – Jøsok Tuftene - Aurvågen



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JRV	Arkivsaknr:	2013/117
		Arkiv:	614

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
155/16	Formannskapet	16.08.2016
	Kommunestyret	25.08.2016

BASE EINEDALEN SKULE - TILLEGGS LØYVING SLUTTFAKTURA

Tilråding:

1. Det vert løyvd 114.375 kroner inkl.mva. til dekning av slutfaktura.
2. Løyvinga vert finansiert ved bruk av ubunde kapitalfond.

Særutskrift:

- Økonomiavdelinga
- Eigedomsavdelinga
- Utviklingsavdelinga

Vedlegg:

- Kopi av K-sak 84/14 av 19.06.2014 – Base Einedalen skule – økonomisk avslutning

Bakgrunn

Ved økonomisk avslutning gjennomført i K-sak 84/14 syner det seg at det ikkje har vorte kvalitetssikra at slutfaktura frå entreprenør Vebjørn Strømsnes AS som hadde hovudentreprisen var motteken/betalt. Denne saka gjeld tilleggsføring til betaling av slutfaktura.

Saksopplysningar:

Det vert vist til vedlagt K-sak 84/14 av 19.06.2014 der prosjektet vart økonomisk avslutta med eit mindreforbruk på 77.000 kroner.

Slutfaktura frå entreprenør med fakturadato 28.12.2015 lyder på 114.375 kroner inkl.mva. Sidan prosjektet er økonomisk avslutta finst det ikkje noko prosjekt å føre kostnaden på. Ein har såleis, mellombels, vorte nøydd til å betale fakturaen over drifta. Kostnaden er heilt klart ei investering og det er såleis ønskjeleg at det vert gjort ei tilleggsføring til dekning av kostanden slik at drifta ikkje vert skadelidande.

Vurdering og konklusjon:

Gjeldande reglar og praksis for sluttoppgjer er slik:

- Fristen for å sende krav om sluttoppgjer er 2 månader frå overtaking
- Leverer ikkje entreprenør sluttoppgjer innan denne fristen, kan oppdragsgjevar krevje å få sluttoppgjer innan 14 dagar frå kravet om å få sluttoppgjer er motteke
- Leverer entreprenør sluttoppgjer innan denne tilleggsfristen på 14 dagar, har det ingen rettsleg konsekvens at sluttoppgjeret kjem seinare enn 2 månaders-fristen
- Leverer ikkje entreprenøren innan tilleggsfristen har imidlertid oppdragsgjevar rett til å utarbeide sluttoppgjer etter si oppfatning

I dette tilfellet har ikkje slutfaktura vore motteken innan fristen på 2 månader frå overtaking. Kommunen har imidlertid ikkje sendt krav om å få slutfaktura med tilleggsfrist på 14 dagar.

Det er beklageleg at det ved økonomisk avslutning ikkje har vorte kvalitetssikra at sluttoppgjer var gjennomført. Rutinane vil bli gjennomgått og innskjerpa slik at ein unngår slike saker for ettertida.

Med bakgrunn i saksutgreiinga vil ein tilrå at det vert gjort ei tilleggsføring på 114.375 kroner inkl.mva. som vert finansiert ved bruk av ubunde kapitalfond.

Fosnavåg, 09.06.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Jon Rune Våge



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Anlegg- og driftsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

-

Sakshandsamar:	JNP	Arkivsaknr:	2013/117
		Arkiv:	614

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
9/14	Plan og byggenemnd	02.06.2014
100/14	Formannskapet	10.06.2014
84/14	Kommunestyret	19.06.2014

BASE EINEDALEN SKULE - ØKONOMISK AVSLUTNING.

Tilråding frå rådmannen:

Økonomisk avslutning for prosjektet blir godkjent.

Møtebehandling i plan- og byggenemnda 02.06.2014:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken med slikt tillegg til punkt 1:

«med eit mindreforbruk på kr 77 000,-»

Tilråding i plan og byggenemnda 02.06.2014

Økonomisk avslutning for prosjektet blir godkjent med eit mindreforbruk på Kr 77 000,-.

Møtebehandling i formannskapet 10.06.2014:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteke.

Tilråding i formannskapet 10.06.2014

Økonomisk avslutning for prosjektet blir godkjent.

Møtebehandling i kommunestyret 19.06.2014:

Tor-Sindre Steinsvik (H) fremja tilrådinga frå plan- og byggenemnda.

Plan og byggenemnda si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i kommunestyret 19.06.2014

Økonomisk avslutning for prosjektet blir godkjent med eit mindreforbruk på Kr 77 000,-.

Særutskrift:

- Økonomiavdelinga
- Eigedomsavdelinga

Vedlegg:

- Budsjettkontroll

Saksopplysninger:

Det vart i budsjettet for 2009 avsett 2,5 mill. kroner til oppføring av base i tilknytning til SFO-avdelinga hjå Einedalen skule.

Tiltaket vart påstarta i mai 2013, og var i store trekk ferdigstilt til skulestart i august 2013. Tilbygget er bestående av 2 brukarrom, toalett, entré/gang og lager. Totalt ca 80 m2 BRA (bruksareal).

Følgjande føretak var involverte i prosjektet:

- Vebjørn Strømsnes AS (Hovudbedrift)
- Aurvoll og Furesund (Grunnarbeider)
- Ståle Berge VVS AS (VVS)
- Tussa Installasjon AS (Elektro)
- Egset Ventilasjon AS (Ventilasjon)

Rekneskap ved økonomisk avslutning:

Løyving i 2012 budsjettet:	2.500.000,-
Forbruk ved avslutning:	2.423.000,- *(
Mindreforbruk:	77.000,-

*(Forbruket avvik noko i forhold til budsjettkontrollen, pga øk. belastning etter oversending frå økonomiavd.)

Vurdering og konklusjon:

Basen vart oppført i tilknytning til SFO-avdelinga på Einedalen skule, og med særskort byggjetid. Involverte føretak har synt velvilje og god innsats med arbeidde også gjennom fellesferien. Tiltaket var i store trekk ferdigstilt for bruk ved nytt skuleår 2013.

Konsekvensar for folkehelse:

Betre tilrettelagt og dimensjonert for elevar med nedsett funksjonsevne.

Konsekvensar for beredskap:

Tilbygget er godt tilrettelagt for planlagt bruk, og med vidareføring av tekniske installasjonar og varslingsanlegg som øvrig bygningsmasse. Ein vurderar det elles slik at utførte tiltak vil forbetre situasjonen i beredskapssamanheng.

Konsekvensar for drift:

Noko konsekvensar knytt til drift og vedlikehald som følgje av auka bygningsmasse.

Fosnavåg, 07.04.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jon Rune Våge
Avd.leiar

Sakshandsamar: John Normann Pettersen



Økonomiavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	GEO	Arkivsaknr:	2013/49
		Arkiv:	256

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
156/16	Formannskapet	16.08.2016
	Kommunestyret	25.08.2016

SØKNAD OM UTVIDA GARANTI - STEMMEDEALEN VASSLAG SA

Tilråding:

1. Herøy kommune yter sjølvskuldsgaranti for eit lån på totalt 32,04 mill kr som Stemmedalen Vassla SA tek opp i Kommunalbanken. Låneopptaket gjeld ei opplåning på inntil 5,0 mill kr i tillegg til dagens lån på 27,04 mill kr og skal nyttast til ytterlegare opprustning av lagets leidningsnett og reinseanlegg.
2. Garantien gjeld for lånets hovudstol maksimalt 32,04 mill kr med tillegg av 10 % av til ein kvar tid gjeldande hovudstol til dekning av eventuelle påløpte renter og kostnader. Kommunens maksimale garantiansvar kan ikke overstige (32,04 mill kroner + 10 % - totalt 35,24 mill kr).
3. Garantiansvaret skal reduserast i takt med nedbetalinga på lånet og opphøyrer etter 31 år med tillegg av inntil 2 år, jfr [garantiforskriftenes § 3](#).
4. For at sjølvskuldnarkausjonen/garantistillinga vert gjort gjeldande må den godkjennast av staten V/Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Særutskrift:

- Økonomiavdelinga, her
- Søre Sunnmøre Kommunerevisjon, her
- Vest kontrollutvaldsdistrikt,
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Vedlegg:

- [Stemmedalen Vasslag SA. Søknad om utvidet kommunal garanti til lån.](#)
(Ytterlegare vedlegg vil bli delt ut i formannskapsmøtet)

Saksopplysningar:

Stemmedalen Vasslag SA har søkt kommunen om ein ytterlegare auke av den kommunale lånegarantien med i overkant av 5,0 mill kr (til totalt 35,2 mill kr) i samband med ulike utbyggingar og utbetringar knytt til vasslaget sitt leidningsnett.

Stemmedalen Vasslag SA fekk i K-Sak 30/13 godkjent ein kommunal lånegaranti på 20,0 mill kr til utbetringar/utbyggingar av leidningsnettlet samt til nytt renseanlegg. I K-sak 131/13 godkjente kommunestyret ein søknad om auke av den kommunale lånegarantien med 11,0 mill kr (til 31,0 mill kr).

No ynskjer vasslaget å gjere ytterlegare investeringar i leidningsnettlet sitt. Det er snakk om å:

- Skifte ut eternittør i Aurvågane til ein kostnad av 2,1 mill kr
- Oppgradere/utvide pumpestasjonen i Feirelia for 0,5 mill kr
- Etablere ny pumpestasjon i Kleppeåsen til ein kostnad av 0,3 mill kr
- Legge ny og betra leidning i sjøen til Hestholmen til ein kostnad på 1,5 mill kr
- Utvide vassbehandlingsanlegget til ein kostnad av 0,6 mill kr

Totalt er det snakk om nye investeringar på i alt 5,0 mill kr. Stemmedalen Vasslag har i dag ei gjeld på omlag 27,0 mill kr og ynskjer å auke denne med 5,0 mill kr til omlag 32,0 mill kr. Långjevaren (Kommunalbanken) krev at kommunen yter ein garanti tilsvarande lånesummen + 10%. Det vil seie ein lånegaranti på 35,2 mill kr.

Med ei nedbetalingstid på 30,3 år vil årlege avdrag utgjere omlag 1,076 mill kr. I tillegg kjem rentekostnadane som vil utgjere mellom 0,85 mill kr og 1,0 mill kr per år.

Kommunal lånegaranti

Kommunelova § 51 om "garantier og pantsetting for andres økonomiske forpliktelser" seier i pkt. 2:

"Det kan ikke stilles kausjon eller annen økonomisk garanti knyttet til næringsvirksomhet som drives av andre enn kommunen eller fylkeskommunen selv".

I samband med denne paragrafen er det utarbeidd ei eiga forskrift med tittelen «Forskrift om kommunale og fylkeskommunale garantier». Denne forskrifta gjeld frå 03.01.2001.

I § 2 i forskrifta står det:

«Når en kommune eller fylkeskommune stiller garanti for tredjepersons økonomiske forpliktelse, kan kommunen/fylkeskommunen forplikte seg ved simpel kausjon eller selvskyldnerkausjon».

Vedtaket om å stille garanti og garantiavtale/-erklæring skal alltid opplyse om garantiens levetid/varighet. Dersom den er knytt til ei investering kan garantitida

ikkje overstige levetida på investeringsobjektet. I denne saka er avdragstida tilpassa vekta gjennomsnittleg levetid for dei arbeida som er utført.

Garantien treng statleg godkjenning (i prinsippet Fylkesmannen) dersom den overstig kr. 500.000,-.

Stemmedalen Vasslag SA er ein privat aktør som leverer vatn til hushaldningar og bedrifter i området Sandvika-Leikong. Levering av vatn vert sett på som ei kommunal primæroppgåve og kommunane har eit ansvar for at sunt og godt vatn vert levert til alle i nok mengde. Lånet som vasslaget tek opp har ei vekta løpetid på 30,3 år slik at det stettar vilkåra i garantiforskrifta som seier at nedbetlingstida maksimalt kan vere på 40 år.

I dette tilfellet kan kommunen gi ein garanti fordi det gjeld ei primæroppgåve. I og med at slike tenester skal vere sjølvfinansierande betyr det at det er abonnentane som må bere dei auka kostnadane vasslaget får som følge av investeringane.

Dersom kommunen vel å gi garanti som omsøkt, må staten godkjenne vedtaket før det vert sett i verk.

Potensiell risiko ved å gi kommunal lånegaranti

Rådmannen ser at det vil medføre ein økonomisk risiko ved å yte ein kommunal lånegaranti på inntil 35,2 mill kr. Kommunen sitt «dilemma» er at vassforsyning er ei kommunal primæroppgåve og kommunen har eit ansvar for at vassforsyninga er tilfredsstillande.

Om det vert vedteke å yte ein garanti på inntil 35,2 mill kr i denne saka vil kommunens samla garantiansvar bli på om lag 129,0 mill kr (65,0 mill som gjeld vassverk, 51,2 mill (Sunnmørsbadet AS) og 11,5 mill på andre aktørar (barnehagar og idrettslag).

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for folkehelse:

Godt og reint vatn er utan tvil positivt for folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Med betre vassleidningar vert ein mindre sårbar ved t.d. brannar. Sikrare vasstilførsel er såleis eit pre for beredskapen.

Konsekvensar for drift:

Ikkje noko spesielt førebels

Konsekvensar for økonomi:

Så lenge lånegarantien ikkje vert effektuert er ikkje konsekvensane for den kommunale økonomien dei største. Ein viss effekt vil ei slik utbygging uansett har på drifta då gebyra har auka mykje dei 2-3 siste åra og Herøy kommune har mange abonnement i Stemmedal Vasslag SA.

Fosnavåg, 05.08.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Geir Egil Olsen
Avd.leiar

Sakshandsamar: Geir Egil Olsen

Fra: Lars Saga [Lars.Saga@asplanviak.no]

Sendt: 13. juli 2016 14:31

Til: Geir Egil Olsen

Kopi: Arild - Stemmedal Vasslag; 'Kato Koteng (post@kkas.no)'; idar@conplan.no

Emne: 532052 Stemmedalen Vasslag SA. Søknad om utvidet kommunal garanti til lån

Bakgrunn

Vi viser til telefonsamtale med økonomisjef Geir Egil Olsen.

Stemmedalen Vasslag SA har i forbindelse med utbyggingen som startet i 2013 gjort flere tiltak enn det det var lagt opp til og det framkommer i den sammenheng et økt lånebehov.

Denne søknaden omfatter kommunal garanti for et lån i Kommunalbanken på inntil kr 35,2 mill hvorav 27,0 er restgjeld på lånet kommunen gav garanti for i K-SAK 30/13.

Nye tiltak

Tabellen viser kostnader for de nye tiltakene.

Tiltak	Mill kr
Ledningsanlegg Aurvågene	2,1
Pumpestasjon Feirelia	0,5
Pumpestasjon Kleppåsen	0,3
Sjøledning Hestholmen med landanlegg	1,5
Utvidelse vannbehandlingsanlegg	0,6
Lånebehov	5,0

Ledningsanlegg Aurvågene: Utskiftning av eternittledninger

Pumpestasjonen Feirelia: Oppgradering med nye pumper overvåkning

Pumpestasjon Kleppåsen: Ny pumpestasjon for høytliggende bebyggelse ved Kleppåsen

Sjøledning Hestholmen: Ny lengre ledning

Utvidelse vannbehandlingsanlegg: Oppussing av gammel del

Kommunal garanti på lån

Tabellen viser garantibehovet (se for øvrig vedlagte regneark).

Tiltak	Mill kr
Restgjeld	27,0
Nye tiltak	5,0
Sum	32,0
10 % til evt renter/omk	3,2
Garantibehov	35,2

Vi har vært i kontakt med Kommunalbanken og den vektete løpetiden er beregnet til 30.3 år.

Sammenslåing av lån med vektet løpetid

Lånenr	Restgjeld	Gjenværende løpetid (år)	Arlig Avdrag	Vektet løpetid
	27 043 890	29.5	916 700	24.9
Fylt inn av Isa	2 100 000	40.0	52 500	2.6
Fylt inn av Isa	500 000	20.0	25 000	0.3
Fylt inn av Isa	300 000	20.0	15 000	0.2
Fylt inn av Isa	1 500 000	40.0	37 500	1.9
Fylt inn av Isa	600 000	20.0	30 000	0.4
			0	0.0
			0	0.0
			0	0.0
			0	0.0
			0	0.0
			0	0.0
			0	0.0
	32 043 890		1 076 700	30.3

Vi håper dette er et tilstrekkelig grunnlag og på et positivt svar. Om det er behov for ytterligere opplysninger kan undertegnede (ferie til 3/8) eller Arild Moldskred kontaktes (Tlf 90084171)

Med vennlig hilsen



Lars Saga
Vann og Miljø

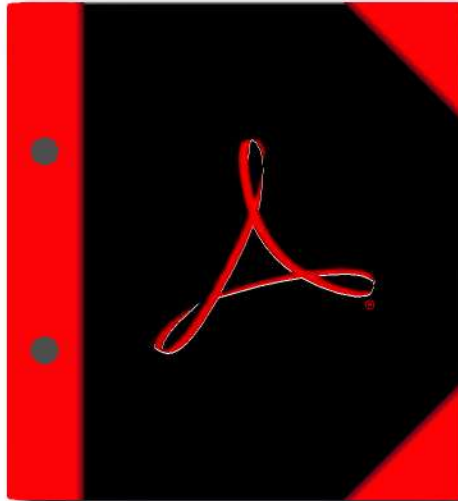
T: 930 57 773
E: lars.saga@asplanviak.no

Kom i kontakt med Asplan Viak



Asplan Viak AS
Enenvegen 2a
6416 Molde
T: 417 99 417
www.asplanviak.no

Les vårt nyhetsmagasin
[KVARTALET](#)



For the best experience, open this PDF portfolio in  Acrobat X or Adobe Reader X, or later.

Get Adobe Reader Now!

From: [Lars Maurits Bekkelund](#)
To: [Lars Saga](#)
Cc: [Marit Urmo Harstad](#)
Subject: Ang mulig opplån til Stemmedal Vasslag AS
Date: 13. juli 2016 12:56:37
Attachments: [vekting-av-laan.xlsx](#)

Hei,

Viser til samtale i dag ang opplån på ca 5 mnok til Stemmedal Vasslag SA.

Vedlagt finner du excelark som viser ny vektet løpetid ved en sammenslåing av nytt lån og eksisterende lån. Vi forholder oss til det som blir vedtatt garantitid for det økte lånet, dette må uansett være innenfor forskriften mht nedskrivningstider på de underliggende investeringsobjektene.

Det nye garantivedtaket må hensynta det opprinnelige lånet dersom disse skal slås sammen. Vedtaksformuleringen må dekke noen formaliakrav bl.a. annet om tillegg i beløp og nedbetalingstid, se oppsett på vår [hjemmeside](#).

Vedtaket må i tillegg henvise til lånesaldo på nåværende lån, at dette økes med X kr, og at garantitid for det nye økte lånet blir X år (f.eks 31).

Ang fastrente så er vi som nevnt tilbakeholdne med å gi dette til selskaper, da det erfaringsvis vil dukke opp behov for endringer i fastrenteperioden, som da ikke vil kunne imøtekommes av oss uten å bryte fastrenteavtalen med de kostnader dette innebærer for selskapet.

Et alternativ kan være å holde det økte lånet som et eget lån, og velge fastrente på ett av de to lånene. Da har man ett flytende lån som er fleksibelt ifm endringer.

Ta gjerne kontakt ved ev. spørsmål.

Mvh,

LARS M. BEKKELUND
Kunde- og markedsansvarlig
lmb@kommunalbanken.no
Telefon + 47 2150 2011
Mobil + 47 982 47 011

KOMMUNALBANKEN AS
Haakon VII's gate 5b
Postboks 1210, Vika
0110 Oslo

www.kommunalbanken.no

Ta miljøhensyn - vurder om du virkelig må skrive ut denne e-posten

Denne e-posten med dokumenter og filer kan inneholde konfidensielt materiale. E-posten er utelukkende til bruk av den personen som den er ment rettet til. Hvis denne e-posten er mottatt av andre personer enn den som er tilsiktet den, kontakt avsender og slett alle kopier.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Eigedomsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	PKM	Arkivsaknr:	2015/864
		Arkiv:	S01

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
157/16	Formannskapet	16.08.2016
	Kommunestyret	25.08.2016

ENERGISPAREKONTRAKT

Tilråding:

1. Kommunestyret gir rådmannen i oppdrag å konkurranseutsetje ei EPC-kontrakt (Energy Performance Contracting) for å redusere energibruken i kommunale formålsbygg og einskilde bustadbygg.
2. Kommunestyret gir rådmannen i oppdrag å søke Enova om støtte til analysefasen.
3. Plan- og byggenemnda får mandat til å fylgje opp prosjektet på vanleg måte.
4. Kommunestyret gir rådmannen i oppdrag å legge fram forslag til investeringspakke desember 2017 basert på tiltak etter energianalysen.

Særutskrift:

Rådmannen si leiargruppe
Hovudverneombodet

Vedlegg:

Uprenta vedlegg

1. K-sak 4/10 – Klimaplan for Herøy kommune 2009-2013
2. NS 6430:2014 Alminnelege kontraktsbestemmelsar for energisparekontrakter (EPC)

Saksopplysningar:

Saka gjeld mandat til å iverksette naudsynt kartlegging av bygningsmassen som grunnlag for etterfylgjande inngåing av energisparekontrakter (EPC).

Bakgrunn

Herøy kommune vedtok i K-sak 04/10 klimaplan for Herøy. Ei av hovudmålsetjingane med klimaplanen har vore å redusere energiforbruken i kommunale bygg med 20 % i planperioda.

Eigedomsavdelinga har på denne bakgrunn gjennomført energitiltak i kommunale bygg, herunder etablert sentral driftskontroll og andre tiltak med energispareeffekt, finansiert gjennom låneopptak av investeringsmidlar.

Eigedomsavdelinga meiner det fortsatt er stort potensial for energireduksjon i kommunale bygg og ynskjer difor å styrke arbeidet gjennom inngåing av ei energisparekontrakt (heretter omtala som EPC).

Energisparekontrakt (EPC)

EPC er en modell for gjennomføring av energieffektiviseringstiltak med garantert energisparing. EPC inneber at kommunen inngår ei kontrakt med ein energientreprenør for å få gjennomført en detaljert energianalyse (fase 1 analysefasen). Kontrakta inneber også ein einsidig opsjon for kommunen til å gå vidare med gjennomføring av dei beskrevne energisparetiltaka (fase 2). Som del av denne opsjonen fylgjer også garantien om at entreprenøren faktisk skal spare så mykje energi, målt i kWh og kW, som han har berekna.

«Norske kommuner kan spare millioner på energiutgiftene og samtidig få fornyet egne bygg og anlegg, rasjonelt, effektivt og med liten risiko.» skriver KS i januar 2014 om EPC-modellen.

Entreprenøren garanterer energibesparelsen. Dersom avtalt energi-/effektsparing målt i kWh eller kW ikkje vert oppnådd, må entreprenøren dekke differansen mellom faktisk forbruk og garantert forbruk. Målet med EPC er at den skal føre til et langt lavere energiforbruk og betre bygningsmessig tilstand i kommunale bygg.

Kommunen styrer sjølv kva tiltak som skal takast med i prosjektet og kan stoppe prosjektet etter analysefasen, før nokon tiltak er gjennomført, dvs kommunen let vere å utløyse opsjonen. Sak om dette oversendast kommunestyret desember 2017.

Fasene i EPC

Eit EPC-prosjekt delast inn i fire fasar. Fase 0 og 1 iverksettast dersom kommunestyret gir rådmannen mandat til dette medan fase 2 og 3 iverksettast dersom kommunestyret i ny sak vel å gå vidare med prosjektet.

Fase 0

Fase 0 inneber at kommunen lyser ut ein konkurranse på Doffin (konkurranse med forhandling) der ein ber om tilbod på kontrakt med garantert energibesparelse for eit utval bygg basert på ein tiltakspakke med inntjeningstid på f.eks. 8-12 år.

Dei kommunane som har gjennomført EPC-prosjekt til no, har i forkant av anbudsutlysinga inngått samarbeid med ein ekstern konsulent som bistår kommunen i anbudsfasen og vidare i prosjektperioda.

Tilboda frå entreprenør vert evaluert etter kor mykje energi og effekt entreprenøren garanterer spart i dei aktuelle bygg, kor stor noverdi investeringa har for kommunen, erfaring med EPC og kor mykje detaljanslysene av bygningsmassen vil koste kommunen.

For at dei store EPC-entreprenørane kan knyte kontakt og etablere samarbeid med dei lokale entreprenørane, vert det gjennomført et seminar lokalt i forkant av anbudsfristen.

Fase 1 (ca 6 mnd)

Den tilbydaren som vinn anbudskonkurransen, får kontrakt på detaljanalyse av dei aktuelle bygg.

EPC-entreprenøren skal levere energianalyser av alle bygg som er med i prosjektet, dokumentert i ein prosjektutviklingsrapport. Alle tiltak, lønsame og ulønsame, skal vurderast og dokumenterast etter bestemte krav.

Entreprenøren garanterer i si kartlegging både investeringane, driftsutgiftene og besparelsen i tiltakspakka. Kommunen har i kontrakta einsidig opsjon på å gjennomføre dei tiltaka som vert dokumentert i analysene.

Når fase 1 er gjennomført vert det fremma ny sak til politisk handsaming. På dette stadiet har entreprenøren garantert ei faktisk innsparing i kWh/år og kW/år basert på eit låst investeringsomfang.

Kommunen kan velge å avslutte prosjektet etter analysetidspunktet. Då får entreprenøren betalt for analysene og kommunen overtek eigedomsretten til desse.

Fase 2 (ca 18 mnd)

Dersom kommunen vedtek å gå vidare med prosjektet, vert fase 2 (gjennomføringsfasen) iverksett. Fram til no har 95 % av kommunane som har gjennomført EPC valt å utløyse opsjon, dvs fortsetje med fase 2 og 3, etter den forutgåande kartlegginga i fase 0 og 1.

Dersom det fattes vedtak om å sette i gang fase 2 og 3 fylgjer ei periode på 1-2 år med stor aktivitet knytta til gjennomføring av tiltak i dei bygga som er omfatta av prosjektet.

Energimerking av bygg og tekniske anlegg gjennomførast som del av fase 2 og det blir oppnådd svært rimelege prisar på energimerking når det blir lagt inn som del av prosjektet. Energimerking er lovpålagt men berre delvis gjennomført i Herøy kommune.

Fase 3 (5-10 år)

Når alle tiltak er gjennomført startar fase 3 som er sparegarantiperioda.

Entreprenøren har i denne fasa etablert et energioppfølgingssystem der forbruket i alle bygg blir fylgd opp, ofte på vekebasis, og entreprenøren set inn tiltak dersom forbruksutviklinga ikkje er som garantert. I garantiperioden på 5-10 år vil det også være kvartalsvise kurs/oppfølgingsmøter med driftspersonell og andre ressurspersonar. I tillegg kan kommunen avgjere at andre opplæringsaktivitetar skal leggjast inn i kontrakta, eksempelvis inn mot dei tenesteytande avdelingane, politikarane eller innbyggjarane.

Etter eitt år av garantiperioden vert det gjennomført evaluering av oppnådd resultat. Faktisk forbruk blir justert for utandørstemperaturen for gjeldande år, endra bruk av lokaler osv. Den justerte besparelsen blir sett opp mot den garanterte.

Dersom besparelsen er innanfor 90-110 % av garantert besparelse, er kontrakten oppfylt. Dersom besparelsen er under 90 % av berekna så betaler entreprenøren opp til 90 % av berekna besparelse med aktuell energipris. Dersom besparelsen blir over 110 % så deler entreprenør og kommune det overskytande.

Denne mekanismen er viktig for kommunen. Moglegheit for bonus over 110 % gjer at entreprenøren fylgjer opp tett og prøver å hjelpe til med drift av anlegget i heile garantiperioden.

Etter år 2-3-4-5 6-7-8-9-10 skjer det same. Når garantiperioden er over er anlegga nedbetalt.

Regelverk

Det er utarbeida ein Norsk Standard NS 6430:2014 for energisparekontrakter som vil ligge til grunn for ei eventuell planlegging og gjennomføring av EPC-arbeidet.

Herøy kommune har knytt til seg Siv ing Kjell Gurigard for å sørge for gode forhandlingar, kvalitetssikring av analyser og for å sikre ei god gjennomføring. Gurigard har på oppdrag for KS laga EPC-malane og var medlem i Standardkomiteen for KS under utarbeiding av den norske EPC-standarden. Han har også hjelpa på nær alle kommunane som har gjennomført EPC-prosjekt etter KS sine malar (om lag 58 kommuner pt., mellom anna Volda kommune).

Energirekneskap

Energiforbruk for kommunens bygningsmasse utvikla seg slik i klimaplanperioda kWh/år:

2010	2011	2012	2013	2014	2015
10.263.303	9.481.761	10.056.152	8.903.898	7.586.048	7.472.712

Straumkostnadane knytt til kommunale bygg har utvikla seg slik i planperioda kr/år:

2010	2011	2012	2013	2014	2015
ca. 6 100 000	ca. 5 600 000	ca. 6 000 000	5 300 434	4 376 195	4 114 457

Finansiering

Fase 1 kan finansierast gjennom bruk av allereie løyvde investeringsmidlar til ENØK-tiltak i budsjett 2016. Enova gir også støtte til denne analysefasen, vanlegvis 1 kr. per m2 oppvarma bruksareal som er med i prosjektet.

Fase 2 (gjennomføringsfasen) og fase 3 (garantifasen) av EPC-kontrakten er en opsjon og kommer som eigar politisk sak desember 2017. Tiltaka vert finansiert gjennom låneopptak som betjenast i garantiperioden gjennom sparte driftsmidlar. I same periode vil den årlege løyvinga til klimatiltak på kr. 1 mill foreslås omdisponert til EPC.

Enova gir støtte til investeringa i fase 2 per spart kWh, det kan forventast ca 1 kr per spart kWh.

Vidare framdrift:

Forutsatt kommunestyrets vedtaking av rådmannens tilråding, har eigedomsavdelinga utarbeida slik framdriftsplan for prosjektet:

Milepæl	Dato
Formannskapet	16/8-16
Kommunestyret	25/8-16
Anbudsutlysning	snarast etter KS 25/8-16

EPC-kurs, entreprenører	medio oktober/16
Tilbudsmøte i Herøy	medio oktober/16
Anbudsregning, tilb.frist	2 veke
1. forhandling, minst 3 tilbydar	2 veke
Regning på forbedret tilbud	1 veke
Kontraktsmøte m en entreprenør	1 veke
Tildeling	1 dag
Klagefrist	min. 10 dager
Oppstart fase 1, analyse 5-6mnd.	medio desember/16
Dimensjonering av investeringspakken	september – oktober 17
Politisk behandling av investeringspakken	desember 17
Opsjon etter gjennomført fase 1	
Oppstart fase 2, tiltak	januar 18 – juli 19
Oppstart fase 3, garantiperiode	august 19

Vurdering og konklusjon

Rådmannen ber om kommunestyrets mandat til å iverksette fase 0 og 1 av eit EPC-prosjekt.

EPC gjer det mogleg for Herøy kommune å realisere omfattande energispare- og bygningsmessige tiltak utan å måtte auke egen kapasitet i forhold til prosjektering, byggeleiing og gjennomføring. Det er EPC-entreprenøren som etter kontrakta har ansvaret for dette. Alle bygningsmessige og byggetekniske fag arbeider i lag om den best moglege energiløysinga for våre bygg. Garanti for besparelsen og lønsemda i tiltakspakken kontraktsfestas også. Redusert arbeid og risiko med gjennomføring av tiltaka er resultatet for byggeigar.

Aktiv og profesjonell oppfølging av entreprenøren gjennom prosjektet resulterer i meir kunnskap om energiøkonomi og drift av bygg blant driftspersonell og andre. Entreprisene gjennomførast i stor grad av lokale entreprenører. Dei kjem i kontakt med totalentreprenøren på eit EPC-kurs som gjennomførast tidleg i prosjektet.

Hovudkonklusjonen etter evaluering av gjennomførte EPC-prosesser i norske kommunar er svært positiv. Det er no 58 kommunar som brukar eller har brukt dei EPC-malane som KS har laga for bruk i norske kommunar. Garantien for redusert energiforbruk og rasjonell gjennomføring av mange tiltak utan å binde opp egne ressursar er viktige argument for denne typen prosjekt.

Når fase 1 er gjennomført vil saken om investeringspakka, basert på tiltak etter energianalysen, på ny fremmas til politisk behandling desember 2017.

Konsekvensar for folkehelse:

ENØK-tiltak, til dømes nye vindauge med solskjerming samt oppgradert ventilasjonsanlegg, kan ha positiv innverknad på folkehelsa til brukarane av kommunale bygg.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for drift:

Redusert energibruk gir lågare driftsutgifter for Herøy kommune.

Tett samarbeid i prosjektperioden kan gi kompetanseheving for driftspersonell, brukarar og politikarar.

Kompetanseheving kan gi betre drift og styring av bygningsmassen.

Mindre vedlikehaldsutgifter i åra framover, sida mange oppgraderingstiltak kan vere med i prosjektet.

Fosnavåg, 07.06.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Robert Myklebust
Eigedomsleiar

Sakshandsamar: Philipp Kessler-Myking



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Avdeling for Barn, Familie og Helse

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	MAYERT	Arkivsaknr:	2016/498
		Arkiv:	411

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
31/16	Komite for Helse og omsorg	15.06.2016
158/16	Formannskapet	16.08.2016
	Kommunestyret	25.08.2016

ENGASJEMENTSTILLING SOM PROGRAMRÅDGIVAR I FLYKTINGTENESTA

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i komite for helse og omsorg 15.06.2016

Det vert lyst ut ei 100% 2- årig engasjementstilling i flyktingtenesta. Løna skal dekkast av flyktingmidlane/flyktingfondet.

Tilråding:

Det vert lyst ut ei 100% 2- årig engasjementstilling i flyktingtenesta. Løna skal dekkast av flyktingmidlane/flyktingfondet.

Særutskrift:

- Barn, familie og helse
- Internasjonal skule

- Personal
- Økonomi

Saksopplysningar:

Kommunestyret gjorde slikt vedtak i K sak 66/15:

- «1. Herøy kommune kan ta i mot og busette inntil 10 ekstra kvoteflyktningar i 2015 og 2016. Dette kjem i tillegg til dei 10 vi har vedtatt å ta i mot i K-sak 153/09.*
- 2. Det ekstra integreringstilskotet skal gå uavkorta til arbeidet med flyktningane, jmf utrekning i saka. Avdelingane vil justere budsjettet når kommunen veit kor mange born og vaksne som kjem. Det vert lagt til grunn at det ikkje er rom for nye tiltak utover ramma av integreringstilskotet.*
- 3. Alle ressursar knytt til stillingar skal vere engasjementsstillingar på 2 år, med moglegheit for forlenging gitt den vidare situasjonen.*
- 4. Eigedomsavdelinga må skaffe private bustadar om der ikkje er ledige kommunale bustader.»*

Dei vaksne flyktningane har rett og plikt til å delta på Introduksjonsprogram for flyktningar. Det er eit opplæringsprogram som går over to år for dei fleste deltakarane. Dersom ei person kjem seg i løna arbeid, kan Introduksjonsprogrammet verte avslutta tidlegare. I andre tilfelle kan ein deltakar få innvilga eit tredje år dersom det er behov for det.

Introduksjonsprogrammet er eit heilårleg program, og det skal vere på 37,5 timar pr. veke. Det skal innehalde norsk og samfunnsfag, og anna kvalifiserande opplæringstilbod. Det kan vere språkpraksis, arbeidspraksis, eller undervising om andre tema som det er viktig at flyktningane kjenner til for å kunne delta i samfunns- og arbeidsliv. Undervising i norsk og samfunnsfag vert gitt av Internasjonal skule. Alle får 20 undervisningstimar i veka som i introduksjonsprogrammet blir rekna som 25 timar, for leksetida er inkludert i den tida. Så har dei 4 timar leksehjelp med lærar; altså får dei her 29 timar i veka.

Då blir det 8,5 timar i veka som flyktningkontoret skal finne program til den enkelte.

Når dei kjem opp på første språknivået (A1), går dei aller fleste ut i språkpraksis; av og til på ettermiddagstid, av og til heile dagar og av og til ein kombinasjon. Nokre kjem opp på nivå A1 etter eit halvt år, men dei fleste flyktningar treng eit år for å kome dit. Undervisningstilbodet blir gradvis mindre til lenger opp i språknivå dei kjem.

Det er særskilt viktig med Programrådgivar i perioden før flyktningane kan tilstrekkeleg norsk til å kunne vere i ein språkpraksisplass.

Introduksjonsprogrammet er heilårleg, dvs. at flyktningane ikkje har meir enn 5 veker ferie. Det betyr at flyktningane også må ha innhald i programmet sitt når skulen tek ferie i haust-, vinter-, og sommarferien, T. d må vi i år leige inn ferievikar i 5 veker for å dekke opp undervising til flyktningane før dei får ferie.

Det var planlagt at dei tilsette frå flyktningtenesta skulle ha fast møtetid på Internasjonal skule, og fekk eit kontor disponibelt til det. Grunna kapasitetsproblem, mellom anna på grunn av svært ressurskrevjande flyktningar vi mottok i 2015, og det at vi tok mot 18 personar, dei fleste på hausten, har dette ikkje vorte gjennomført.

Rolla til programrådgivaren vil vere å gi opplæring og informasjon i ulike tema som ikkje vert gitt av Internasjonal skule, og ha oppfølging i språkpraksis. Kunnskapen som ein får i språkpraksisen, vil då kunne vere tema for diskusjon og verte brukt i opplæringa av flyktingen. Dette er noko flyktingtenesta ikkje har kapasitet til i dag. Det vert ikkje gjort av Internasjonal skule då dei berre har ansvar for norskopplæring og samfunnsfag. Dersom programrådgivaren hadde vore på skulen i gitte periodar, ville det avlaste lærarane om spørsmål som dei får av flyktingane om ulike tema som ikkje har med norsk og samfunnskunnskap å gjere.

NAV har ikkje starta opp med faste møte på Internasjonal skule, men det er under planlegging. Formålet med dette er at flyktingen skal få informasjon om kva NAV kan hjelpe dei med, og opplæring i kva som vert kravd av oss som arbeidstakarar for å vere i arbeid. Møta vil også vere til nytte for NAV slik at dei veit kva flyktingane har behov for av hjelp etter at Introduksjonsprogrammet er ferdig. Når det nærmar seg slutten av Introduksjonsprogrammet vil det vere naturleg at det vert felles møte mellom flyktingen, NAV og programrådgivaren. Dette for å utveksle erfaring og kunnskap for å hjelpe flyktingen vidare i livet.

I flyktingtenesta er det i dag tilsett flyktingkonsulent og miljøterapeut.

Flyktingkonsulent

- Har ansvaret for å halde kontakt med IMDi vedkomande busettingar av nye flyktingar og utfordringar rundt dette.
- Sende informasjon ut til andre instansar når mottak er bestemt, kven dei er og kvar dei skal bu.
- Sende krav og passe på at vi får det vi har krav på av integreringstilskot.
- Mottak og oppfølging av flyktingane etter dei har kome til Herøy. Informere dei om det dei treng for å kunne klare seg i Herøy kommune.
- Kartlegging, informasjon og oppfølging av lovpålagte oppgåver i Introduksjonsprogrammet.
- Samarbeidsmøter med flyktingtenesta i andre kommunar (Søre Sunnmøre flyktingforum).
- Hjelper flyktingar i ulike situasjonar og problemstillingar.
- Delta i ulike samarbeidsgrupper i kommunen ved behov.

Miljøterapeut

- Syte for alt det praktiske rundt mottak og etablering av flyktingane. Det er t.d. alt frå å møblere husvære, kjøpe dei klede, til å følgje dei til politiet for pålagt registrering, og samarbeide med skule og, barnehage og helsestasjon.
- Stå til disposisjon om praktiske spørsmål kring heim, skule, NAV, flyktingtenesta, helse og liknande.

Denne oppstillinga er ikkje uttømande, det er ikkje alt ein kan lage rutinar på. Mange av dei som har kome til Herøy kommune dei siste åra har hatt behov for mykje oppfølging og hjelp.

Det vil verte utarbeidd stillingsskildding for stillingane når programrådgivaren er på plass.

Kor mykje ressursar nyttar vi på flyktning i forhold til samanliknbare kommunar?

	Vedtak, flyktningar	Årsverk
Ulstein kommune	32 flyktningar	4
Ørsta kommune	28 flyktningar (+ 4 EM, dei har bv. ansvar for)	3
Hareid kommune	15 flyktningar (+ 5 EM, dei har bv. ansvar for)	2
Volda kommune	28 flyktningar	4 årsverk, og jobbar med å få på plass årsverk nr. 5

Herøy kommune har vedtak på 20 flyktningar, og har 2 årsverk i flyktingtenesta. Dette syner at Herøy kommune ligg lågare i årsverk enn nabokommunane. Forsking viser at ved å bruke ressursar på Introduksjonsprogrammet så får ein det att i andre enden ved at sosialhjelpsbudsjettet vert redusert fordi flyktingen kjem seg i arbeid og vert økonomisk sjølvstendige. Molde kommune har t.d svært god erfaring med dette.

Rælingen kommune, ein av dei kommunane som gjer det svært bra i busetjing og integreringsarbeidet, skal t.d busette inntil 40 flyktningar i 2016, og dei har 7,9 årsverk i flyktingtenesta. Herøy kommune skal busette inntil 20 flyktningar i 2016 og vi har 2 årsverk til denne oppgåva.

Herøy kommune brukar lite ressursar i flyktingtenesta samanlikna med andre kommunar. Det gjer oss svært sårbare ved fråver, og aukar slitasjen på dei som alt jobbar i denne tenesta.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen har arbeidd med nedbemanning for å få til eit nødvendig økonomisk handlingsrom. Eg er difor kritisk til alle innspel om nye driftsutgifter. Men i dette tilfellet kan det vere ein risiko for at «ein sparer seg til fant». Manglande satsing på integrering og kvalifisering for arbeidslivet, kan føre til at flyktingane ikkje kjem seg i arbeid og vert gåande på økonomisk sosialhjelp.

Introduksjonslova krev at flyktingane skal starte opp med Introduksjonsprogram innan 3 månader etter at dei kjem til busetjingskommunen. Då dei har ulikt utdanningsnivå frå heimlanda sine, er dei på ulike opplæringsnivå, og treng individuelt tilpassa opplæring. Dette er eit svært krevjande arbeid, og eit arbeid som er viktig for at flyktingane skal kome seg vidare i arbeidslivet eller utdanning. Det krev større ressursar for å klare dette enn det flyktingtenesta rår over i dag. Det er difor behov for å opprette ei toårig engasjementstilling som programrådgivar. Stillinga skal ligge i avdeling Barn- familie og helse, og høyre til i flyktingtenesta. Det er tenkt at den som får jobben, skal arbeide tett saman med Internasjonal skule og flyktingteamet.

Det å få på plass ein programrådgivar i 100% stilling vil styrke flyktningtenesta og gjere tenesta mindre sårbar då ein har fleire som kan arbeide med sakene. Ein vil også få ei langt betre oppfølging av flyktningane, noko som vil fremje god integrering i herøysamfunnet

Personen som vert tilsett i stillinga må ha 3- årig høgskuleutdanning.

Målet med denne styrkinga av tenestene er å dyktiggjere flyktningane så dei kan verte godt integrerte i herøysamfunnet og lære seg våre normer og reglar. Det vil også styrke sjansane deira til å kome seg i løna arbeid og på den måten kunne forsørgje seg sjølve, og ikkje vere avhengig av supplerande økonomisk sosialhjelp lenger enn naudsynt. Ein vil også spare driftsutgifter i høve innleige av vikarar i feriane.

Konsekvensar for folkehelse:

Det å gi betre opplæring til flyktningane, vil føre til at dei får auka livskvalitet. Ei god integrering vil fremje trivsel og evna til å kunne klare seg godt i herøysamfunnet.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen kjente.

Konsekvensar for drift:

Utgiftene til denne stillinga skal dekkast av integreringstilskotet som kommunen får for mottak av flyktningar. Desse midlane er meint å gå til busetjing og integrering. Denne stillinga vil såleis ikkje føre til auke i det ordinære budsjettet til kommunen.

Fosnavåg, 08.04.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Inger Marie Tofthagen
Avd.leiar

Sakshandsamar: May Gunn Ertesvåg



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2014/412
		Arkiv:	000

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
159/16	Formannskapet	16.08.2016
	Kommunestyret	25.08.2016

KOMMUNEREFORM 2016 - MANDAT TIL FORHANDLINGSUTVALET

Tilråding:

Kommunestyret gir forhandlingsutvalet mandat til å forhandle fram ein intensjonsavtale med Sande kommune.

Særutskrift:

Saksopplysningar:

Kommunestyret i Herøy gjorde i møte 22.6.2016, K-sak 106/16, fylgjande vedtak:

«Kommunestyret vedtek å fortsetje som eiga kommune»

Vedtaket er i stor grad basert på resultat av folkerøystinga 19.05.2016, to innbyggjarundersøkingar og ei ungdomsundersøking.

Ved folkerøystinga var det eit alternativ å kunne stemme på ei samanslåing mellom Herøy og Sande sjølv om det ikkje låg føre ein intensjonsavtale mellom kommunane. Herøy kommune valde å behalde dette som eit alternativ på grunn av resultatet i innbyggjarundersøkingane som viste at det var hhv. 73% i 2014 og 69% i 2015 som var positive til å slå saman Herøy og Sande.

Ved folkerøystinga var det 502 som røysta for dette alternativet, men dette gir neppe eit rett bilete då det verken låg føre intensjonsavtale mellom kommunane og Sande hadde ikkje Herøy og Sande som eit alternativ for sine innbyggjarar ved folkerøystinga.

Vurdering og konklusjon:

Etter vedtaket 22.06.2016 har ordførar i Sande teke kontakt med Herøy for å avklare om det kan vere aktuelt å utarbeide intensjonsavtale mellom kommunane med sikte på ei kommunesamanslåing. Det vart gjennomført eit uformelt «sonderingsmøte» mellom forhandlingsutvala i Herøy og Sande 07.07.2016.

Frå møtet vart det klart at Herøy sitt forhandlingsutval må ha nytt mandat frå kommunestyret for å kunne gå vidare med formelle forhandlingar med Sande. Sande på si side hadde allereie mandat til å kunne forhandle med Herøy.

Kommunestyret i Herøy gir derfor forhandlingsutvalet mandat til å forhandle fram intensjonsavtale med Sande kommune.

Fosnavåg, 02.08.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn



Dokumentsenter og politisk sekretariat

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	HS	Arkivsaknr:	2016/915
		Arkiv:	033

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
160/16	Formannskapet	16.08.2016

VAL AV ARBEIDSGRUPPE FOR FRAMTIDIG OMSORGSSENTER

Tilråding:

1. Komite for helse og omsorg får i mandat å planlegge korleis kommunen skal legge til rette for auken i omsorgsbehovet framover.
2. Komiteen står relativt fritt i korleis dette arbeidet skal organiserast. Komiteen har høve til å opprette arbeidsgrupper og trekke inn ressurspersonar utanfor komiteen til spesielle oppgåver og oppdrag. Bruken av administrative ressursar skal avklarast med rådmannen.
3. Ekstra ressursar til arbeidet må takast opp i samband med budsjettarbeidet

Særutskrift:

- Komite for helse og omsorg
- Pleie og omsorgsleiar

Vedlegg:

[Notat frå Komite for helse og omsorg datert 07.06.2016](#)

Saksopplysningar:

Kommunestyret gjorde 22.06.16 slikt vedtak:

«Kommunestyret delegerer val av arbeidsgruppe til formannskapet. Arbeidsgruppa skal sjå på organiseringa av Pleie og omsorgsavdelinga og plassering av nye avdelingar.»

Folketalsframskrivingane frå SSB viser at talet på eldre over 80 år vil auke frå 2023 og utover. Eg tolkar vedtaket slik at komite for helse og omsorg og kommunestyret ynskjer å kome i gang med å planlegge korleis kommunen skal legge til rette for auken i omsorgsbehovet framover.

Dette er ei planoppgåve som naturleg ligg til komite for helse og omsorg.

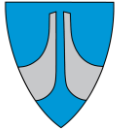
Vurdering og konklusjon:

Eg vil rå til at komite for helse og omsorg får i mandat å planlegge korleis kommunen skal legge til rette for auken i omsorgsbehovet framover. Komiteen bør stå relativt fritt i korleis dette arbeidet skal organiserast. Bruken av administrative ressursar skal avklarast med rådmannen. Komiteen har høve til å opprette arbeidsgrupper og trekke inn ressurspersonar utanfor komiteen til spesielle oppgåver og oppdrag. Ekstra ressursar til arbeidet må takast opp i samband med budsjettarbeidet.

Fosnavåg, 27.06.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Sakshandsamar: Hilde Bringsvor Skinnes



NOTAT

Til: Kommunestyret

Frå: Komite for helse og omsorg

Saksnr
2016/35

Arkivkode
033

Dato
07.06.2016

FRAMTIDIG OMSORGSSENTER - VEDTAK I MØTE I KOMITE FOR HELSE OG OMSORG 02.06.2016

Komite for helse og omsorg ber kommunestyret fatte fylgjande vedtak:
Kommunestyret set ned ei arbeidsgruppe med representantar frå politisk- og
administrativt hold samt brukarrepresentantar for å utrede innhaldet i eit framtidig
omsorgssenter på Eggesbønes.

Samrøystes vedteke.



Adr: Pb. 274 6099 FOSNAVÅG Tlf: 700 81 300 Fax: 700 81 301 Bank: 8647.11.04800 Org.nr 964978840
E-post: postmottak@heroy.kommune.no www.heroy.kommune.no



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2016/549
		Arkiv:	255

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
161/16	Formannskapet	16.08.2016

INVITASJON TIL Å DELTA I EMISJON I VOLDSFJORDKRYSSING AS

Tilråding:

Saka vert lagt fram utan tilråding frå rådmannen.

Særutskrift:
Voldsfjordkryssing AS post@voldsfjordkryssing.no

Vedlegg

1 Invitasjon til å delta i emisjon i voldsfjordkryssing AS

Saksopplysningar:

Voldsfjordkryssing AS vart skipa 25.02.16. Selskapet har slikt hovudføremål:

«Å arbeide for finansiering og tekniske løysingar med mål om å:

- a) *Erstatte ferja Volda-Folkestad – med brusamband over Voldsfjorden – finansiert primært med ferjeavløysingsmidlar samt bompengar*
- b) *Erstatte ferjesambandet Volda-Lauvstad – med brusamband over Dalsfjorden – finansiert primært med ferjeavløysingsmidlar samt bompengar*
- c) *Vere pådrivar for etablering av tunnelsamband mellom vestsida av Dalsfjorden og Vanylven."*

Bru over Voldsfjorden vil korte køyreavstanden (ferjefri) til Nordfjordeid. Måløy og Selje med omlag 40 km.

Det har sidan 2013 vore gjort planarbeid, med sikte på å krysse Voldsfjorden med bru. Det har vore gjort utgreiingar m.a. vedrørande:

- alternative stader for fjordkryssinga
- alternative tekniske løysingar for fyttebru og
- alternative finansieringsmåtar.

Den 25. februar 2016 vart selskapet Voldsfjordkryssing AS stifta.

I ekstraordinær generalforsamling den 29. mars 2016 er det vedteke å utvide aksjekapitalen i selskapet.

Vedtak lyder slik:

- a) *Aksjekapitalen i Voldsfjordkryssing AS vert utvida ved nyteikningar av aksjar med minimum kr. 500.000,-*
- b) *Kvar aksje skal vere pålydande kr. 1.000,-*
- c) *Kvar aksje skal betalast med kr. 1.000,-*
- d) *Aksjar kan teiknast av kommuner, fylkeskommuner, organisasjonar, næringsliv og privatpersonar.*
- e) *Aksjar teiknast på eige teikningsdokument frå dagens dato og innan 1. juli 2016.*
- f) *Aksjar skal teiknast med rett og plikt til å gjere innskot kun med pengar.*
- g) *Aksjekapitalen skal vere fullt innbetalt i kontantar seinast 1. juli 2016 til konto 3991.08.69721.*
- h) *Selskapet kan disponere aksjeinnskottet når minimumskapitalen er nådd, og før kapitalauken er registrert.*
- i) *Dei nye aksjane gir vanlege rettar i selskapet i samsvar med vedtektene.*
- j) *Styret skal godkjenne alle nye aksjonærar.*

For kvar fjordkryssing der ferje vert avløyst med fastlandssamband går samfunnsutviklinga monaleg framover - faktisk kan det kanskje seiast slik at det er "samferdselsutviklinga som i stor grad vil styre samfunnsutviklinga". Å gjere Voldsfjorden ferjefri, vil vere eit viktig utviklingssteg for heile regionen.

Vurdering og konklusjon:

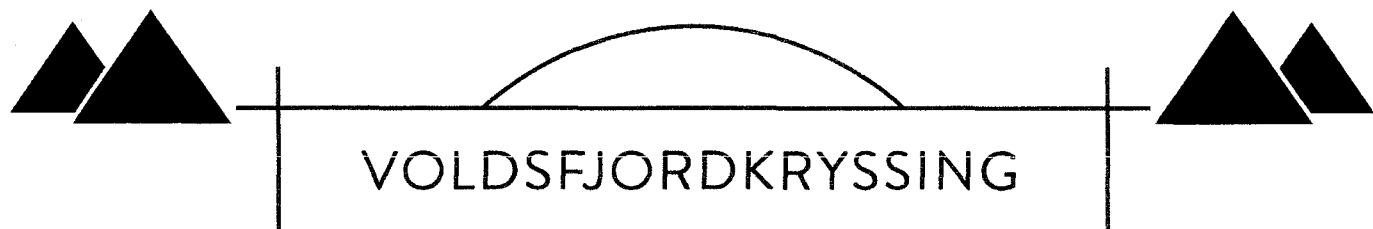
Rådmannen rår til at Formannskapet sjølve tek stilling til om Herøy kommune skal bidra i emisjonen til Voldsfjordkryssing AS.

Fosnavåg, 15.08.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn



VOLDSFJORDKRYSSING AS

Invitasjon til utviding av aksjekapitalen

Voldsfjordkryssing AS, orgnr. 916 866 615, vart skipa 25.2.16. Selskapet har slikt hovudføremål:

"Å arbeide for finansiering og tekniske løysingar med mål om å:

- a) Erstatte ferja Volda-Folkestad – med brusamband over Voldsfjorden - finansiert primært med ferjeavløysingsmidlar samt bompengar
- b) Erstatte ferjesambandet Volda-Lauvstad – med brusamband over Dalsfjorden - finansiert primært med ferjeavløysingsmidlar samt bompengar
- c) Vere pådrivar for etablering av tunnel-samband mellom vestsida av Dalsfjorden og Vanylven."

Bru over Voldsfjorden vil korte koyreavstanden (ferjefri) til Nordfjordeid, Måloy og Selje med omlag 40 km.

I selskapet sitt styre sit no:

- Jørgen Amdam, styreleiar
- Martin Brønne
- Odd A. Folkestad



I ekstraordinær generalforsamling 29.3.16 er det vedteke å utvide aksjekapitalen i selskapet.

Vedtak lyder slik:

- Aksjekapitalen i Voldsfjordkryssing AS vert utvida ved nyteikningar av aksjar med minimum kr. 500.000,-*
- Kvar aksje skal vere pålydande kr. 1.000,-*
- Kvar aksje skal betalast med kr. 1.000,-*
- Aksjar kan teiknast av kommuner, fylkeskommuner, organisasjonar, næringsliv og privatpersonar.*
- Aksjar teiknast på eige teikningsdokument frå dagens dato og innan 1. juli 2016*
- Aksjar skal teiknast med rett og plikt til å gjere innskot kun med pengar.*
- Aksjekapitalen skal vere fullt innbetalt i kontantar seinast 1. juli 2016 til konto 3991.08.69721.*
- Selskapet kan disponere aksjeinnskotet når minimumskapitalen er nådd, og før kapitalauken er registrert.*
- Dei nye aksjane gir vanlege rettar i selskapet i samsvar med vedtektene.*
- Styret skal godkjenne alle nye aksjonærar.*

Kommuner, organisasjonar, næringsliv og privatpersonar vert med dette inviterte til å teikne aksjar i selskapet. Det er av vesentleg betydning at vi klarer å få til eit breidt engasjement for prosjektet og vonar at de vil vere med å yte midlar til ein auke i aksjekapitalen for selskapet, til beste for utviklinga i regionen.

Vedlagt følger teikningsblankett.

Styret i selskapet står til rådevelde ved spørsmål:

Jørgen Amdam, e-post: jorgen.amdam@volda.kommune.no

Martin Brønne, tlf. 900 69 136

Odd A. Folkestad, tlf. 468 28 059, e-post: folkesf@online.no

Teikningsblankett

Utviding av aksjekapitalen i

Voldsfjordkryssing AS

I ekstraordinær generalforsamling 29.3.16 i VOLDSFJORDKRYSSING AS, orgnr. 916866615, vart det vedteke å utvide aksjekapitalen i selskapet med minimum 500.000,-

Vedtaket lyder slik:

- a) Aksjekapitalen i Voldsfjordkryssing AS vert utvida ved nyteikningar av aksjar med minimum kr. 500.000,-
- b) Kvar aksje skal vere pålydande kr. 1000,-
- c) Kvar aksje skal betalast med kr. 1.000,-
- d) Aksjar kan teiknast av kommuner, fylkeskommuner, organisasjonar, næringsliv og privatpersonar.
- e) Aksjar teiknast på eige teikningsdokument frå dagens dato og innan 1. juli 2016
- f) Aksjar skal teiknast med rett og plikt til å gjere innskot kun med pengar
- g) Aksjekapitalen skal vere fullt innbetalt i kontantar seinast 1. juli 2016 til konto 3991.08.69721
- h) Selskapet kan disponere aksjeinnskotet når minimumskapitalen er nådd, og før kapitalauken er registrert.
- i) Dei nye aksjane gir vanlege rettar i selskapet i samsvar med vedtektene.
- j) styret skal godkjenne alle nye aksjonærar.

Underteikna er gjort kjent med vedtaket om utviding av aksjekapitalen.

På bakgrunn av dette, teiknar vi oss for aksjar i selskapet i følgjande oppstilling nedanfor:

Namn	Antal aksjar	Innbetalingsbeløp pr. aksje	Sum å betale
		NOK 1.000,-	

Frist for betaling er 1. juli 2016 og innbetaling skjer til konto nr. 3991.08.69721.

Ferdig utfyllt teikningsblankett leverast/sendast i god tid til Voldsfjordkryssing AS, Stormyra 2, 6100 Volda, eller sendast på e-post: post@voldsfjordkryssing.no

For spørsmål ta kontakt med:

Jørgen Amdam, e-post: jorgen.amdam@volda.kommune.no

Martin Brønne, tlf. 900 69 136

Odd A. Folkestad, tlf. 468 28 059, e-post: folkesf@online.no

FULLMAKT TIL FORMELL TEIKNING AV AKSJAR

Underteikna gir med dette styreleiar fullmakt til å foreta den formelle teikninga av dei aksjar som eg/vi har forplikta oss til å teikne.

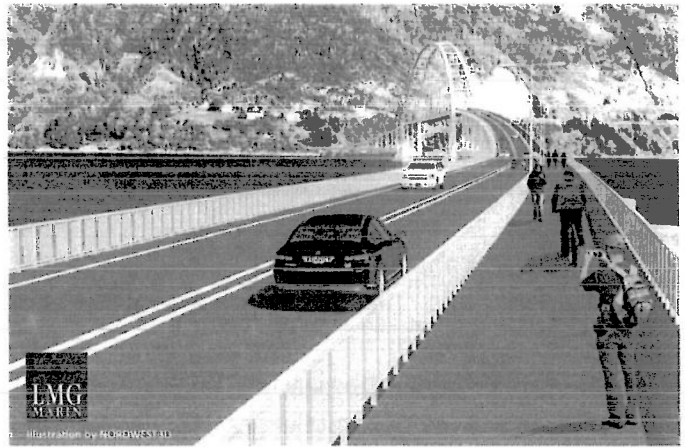
Fullmakta gjeld for teikning av ____ aksjar pålydande NOK 1.000,- til ein teikningskurs NOK 1.000,-

Total NOK _____

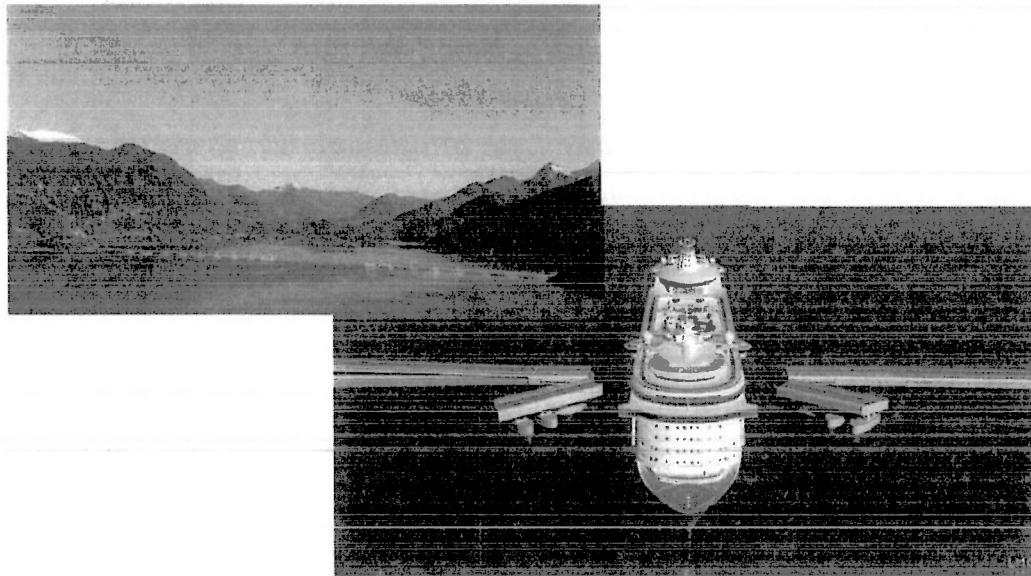
..... den Forplikande underskrift



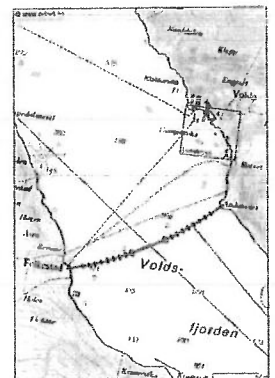
Utsikt mot brua frå Krumsvikneset



Miljøbilde frå forslaget. Sett frå Krumsvikneset mot Greivsvneset



Det har vore vurdert fleire flytebruløysingar



Fleire kryssingspunkt har vore vurdert



Utsikt mot brua frå Folkestadåsen

Teikningsblankett

Utviding av aksjekapitalen i

Voldsfjordkryssing AS

I ekstraordinær generalforsamling 29.3.16 i VOLDSFJORDKRYSSING AS, orgnr. 916866615, vart det vedteke å utvide aksjekapitalen i selskapet med minimum 500.000,-

Vedtaket lyder slik:

- a) Aksjekapitalen i Voldsfjordkryssing AS vert utvida ved nyteikningar av aksjar med minimum kr. 500.000,-
- b) Kvar aksje skal vere pålydande kr. 1000,-
- c) Kvar aksje skal betalast med kr. 1.000,-
- d) Aksjar kan teiknast av kommuner, fylkeskommuner, organisasjonar, næringsliv og privatpersonar.
- e) Aksjar teiknast på eige teikningsdokument frå dagens dato og innan 1. juli 2016
- f) Aksjar skal teiknast med rett og plikt til å gjere innskot kun med pengar
- g) Aksjekapitalen skal vere fullt innbetalt i kontantar seinast 1. juli 2016 til konto 3991.08.69721
- h) Selskapet kan disponere aksjeinnskotet når minimumskapitalen er nådd, og før kapitalauken er registrert.
- i) Dei nye aksjane gir vanlege rettar i selskapet i samsvar med vedtektene.
- j) styret skal godkjenne alle nye aksjonærar.

Underteikna er gjort kjent med vedtaket om utviding av aksjekapitalen.

På bakgrunn av dette, teiknar vi oss for aksjar i selskapet i følgjande oppstilling nedanfor:

Namn	Antal aksjar	Innbetalingsbeløp pr. aksje	Sum å betale
		NOK 1.000,-	

Frist for betaling er 1. juli 2016 og innbetaling skjer til konto nr. 3991.08.69721.

Ferdig utfyllt teikningsblankett leverast/sendast i god tid til Voldsfjordkryssing AS, Stormyra 2, 6100 Volda, eller sendast på e-post: post@voldsfjordkryssing.no

For spørsmål ta kontakt med:

Jørgen Amdam, e-post: jorgen.amdam@volda.kommune.no

Martin Brønne, tlf. 900 69 136

Odd A. Folkestad, tlf. 468 28 059, e-post: folkesf@online.no

FULLMAKT TIL FORMELL TEIKNING AV AKSJAR

Underteikna gir med dette styreleiar fullmakt til å foreta den formelle teikninga av dei aksjar som eg/vi har forplikta oss til å teikne.

Fullmakta gjeld for teikning av _____ aksjar pålydande NOK 1.000,- til ein teikningskurs NOK 1.000,-

Total NOK _____

..... den Forpliktande underskrift



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Eigedomsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	RMY	Arkivsaknr:	2016/1093
		Arkiv:	614

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
162/16	Formannskapet Kommunestyret	16.08.2016

NEDRE DRAGSUND 2 - REHABILITERING AV YTTERTAK - FINANSIERING

Tilråding:

1. Kommunestyret godkjenner låneopptak stort kr. 2,5 mill til rehabilitering av yttertaket ved kommunens bygg Nedre Dragsund 2.
2. Plan- og byggenemnda får i oppdrag å fylgje opp prosjektet på vanleg måte.

Særutskrift:

Eigedomsavdelinga, her
Økonomiavdelinga, her

Vedlegg:

1. Bilde med illustrasjon

Saksopplysninger:

Saka gjeld kommunens bygg Nedre Dragsund 2 – finansiering av naudsynt rehabilitering av yttertak.

Bakgrunn

Nedre Dragsund 2 er oppført i fire byggetrinn (1983, 1986, 1990 og 1994).

Bygget har flat takkonstruksjon med taktekking type PVC-folie med singel som ballast. Den tekniske levetida er i Byggforskserien blad nr: 744.201 angitt til 25 år. Den tekniske levetida er såleis ute for nær sagt heile byggets taktekking.

PVC-folier kan krympe ganske mykje over tid, og er spesielt utsatt for krymp på tak med singel-ballast. Folien kan krympe så mykje at den revner i innfestinga ved parapeten (gesims).

Teknisk tilstand

Eigedomsavdelinga fekk melding torsdag 11.8 om lekkasje i bygget. På synfaringa såg ein at folien hadde revna i innfestinga ved byggetrinn 3. Skaden hadde økt i omfang til dagen etter.

På byggetrinn 1, 2 og 3 er tilstanden så dårlig at revner kan oppstå kvar som helst og når som helst. Krymping gjer og at slukane trekker seg opp og mistar funksjonen.

Byggetrinn 4 er ca. 22 år gammalt, og ein ser at krympinga er godt i gang. Der er observert ei lekkasje inne i bygget, men det er uråd å sjå lekkasjepunktet frå utsida. På dette taket er det også for lite slukar.

Det er såleis mykje krymp på heile taket, spesielt på dei tre første byggetrinna men også på byggetrinn 4.

Priskalkyle

Eigedomsavdelinga har utarbeida ei kostnadskalkyle for prosjektet på totalt kr. 2,5 mill. Kalkyla omfattar kostnader til rehabilitering av tak samt interne prosjektleiarkostnader.

Budsjett 2016

Det er i budsjett 2016 løyvd kr. 500 000 i planleggingsmidlar for naudsynt ombygging av delar av bygget til brannstasjon. Likeins er det i økonomiplanen for 2017 avsett kr. 3 000 000,- til utbygging av brannstasjon.

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen ber om ei budsjettløyving stor kr. 2,5 mill. til naudsynt rehabilitering av yttertaket for kommunens bygg Nedre Dragsund 2.

Rente- og avdragskostnadane for eit låneopptak som skissert vurderast som akseptabel sett opp mot alternativkostnaden til utbetringar etter vasslekkasjar. Fylgjekostnadane etter vasskader kan også verte kostbare i tillegg til at kommunens omdømme overfor leigetakarane kan verte skadelidande.

Tilstanden og den tekniske levetida for yttertaket er av ein slik karakter at heile yttertaket bør rehabiliterast samla. Dette er kostnadsbesparande med tanke på rigg/drift for prosjektet, samanlikna med tilsvarande kostnadar for fleire delprosjekt.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen særskilt konsekvens.

Konsekvensar for drift:

Låneopptak stort kr. 2,5 mill. gir rente- og avdragskostnadar på kr. 150 000 i året gitt ein rentesats på 2,25 og 25 års nedbetalingstid.

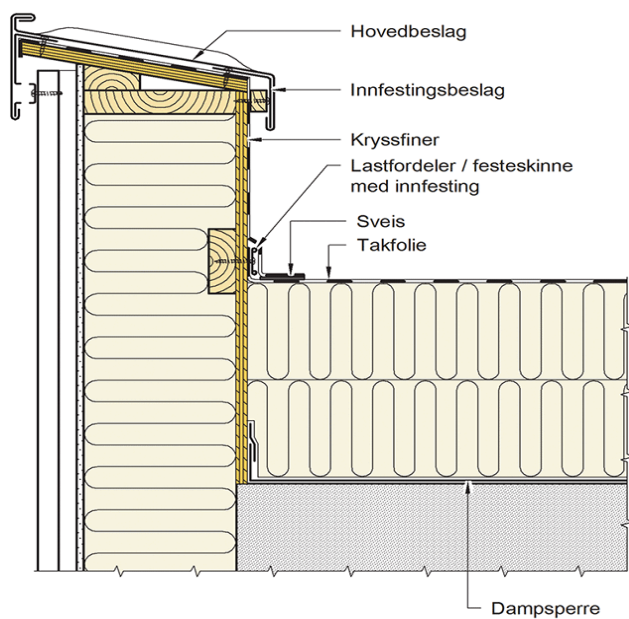
Fosnavåg, 15.08.2016

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Robert Myklebust
Eigedomsleiar

Sakshandsamar: Robert Myklebust

Døme på slik det skal sjå ut, med 90graders vinkel frå takflate og opp til parapet.



Slik ser det ut i dag på byggetrinn 3



Skade på byggetrinn 3, utrivning av takfolie frå beslag



Delegerte saker frå avdelingane

DS 3/16 Skjenkebevilling - søknad om bevilling for en bestemt anledning (lukket arrangement)

08.06.2016 00:00:00 Bjarne Kvalsvik

DS 4/16 Skjenkebevilling - søknad om bevilling for en bestemt anledning (lukket arrangement) 08.06.2016 00:00:00 Bjarne Kvalsvik

DS 5/16 Skjenkebevilling - Fosnavåg Rock 2016 søknad om skjenkeløyve for eit bestemt arrangement 21.06.2016 00:00:00 Fosnavåg Rock AS

DS 6/16 Kjøp av bustadtomt 26/227 på Leinane. 20.06.2016 00:00:00 Øyvind Stokset

DS 7/16 Skjenkebevilling - søknad om bevilling for eit bestemt arrangement - AUTO MARINE FOSNAVÅG AS 21.06.2016 00:00:00 Auto Marine Fosnavåg AS

Referatsaker

Referatsaker

OØK

Ref. 45k

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr.	Saksbeh.
15 FEB. 2016	
Ark.kode P	
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr.
Kassasjon	

Notat til formannskapet

Status TV-aksjonen i Herøy

I f-sak 195/12 vart det vedteke at Frivilligsentralen skal vere fast TV-aksjonskomite i Herøy. Etter at Frivilligsentralen gjennomførte TV-aksjonen i 2011 såg ein fordelane med å ha ei vidare forankring av aksjonen i tillegg til ordførar/formannskap. Frivilligsentralen har no organisert Tv-Aksjonen 5 år på rad. Medan ein i åra frå 2006 og fram til 2011 var under landsgjennomsnittet i innsamla kroner pr innbyggjar har ein dei siste 5 åra vore over. Statistikken viser at vi har hatt gode bøsseresultat og mange gåver frå næringslivet. Vi har hatt full oppdekning av bøsseberar men slit med å få rodeansvarleg i enkelte kretser.

Ordføraren er aksjonleiar i kommunen, det organisatoriske ansvaret har leiar ved Frivilligsentralen hatt. Det inneber td å ha kontakt med leiinga av aksjonen på fylkesnivå, vere med på alle samlingar, organisere alt det praktiske med bøsser, roder, oppteljing. Mange av dei organisasjonane som har fått tildelt aksjonen har ikkje lokallag i Herøy og dette gjer at ein må gjere det meste av arbeidet utan støtte på grasrotnivå.

Rodekart er laga kun for Bergsøy, dette vart gjort av tidlegare rodeleiarar på Bergsøy. Fleire av dei andre krinsane etterlyser no dette og det bør ein få på plass snarast.

Sparebanken Møre er fast oppteljingsbank, dei seier seg nøgde med opplegget ein har hatt for TV-aksjonen dei tre siste åra. Alle bøssene vert levert inn att på frivilligsentralen, der vert dei opna og sortert før ein fraktar dei til banken for opptelling. I 2015 fekk ein td alle bøssene inn til avtalt tid kl 1730, alt var opptelt og innmeldt ca kl 20.

Vi har dei to siste åra hatt aktivitet/promotering av TV-aksjonen i Fosnavåg sentrum, dette er noko ein bør vurdere å fortsette med og utvikle vidare for å skape engasjement og interesse for saka. Kanskje vi kunne fått til dette i andre delar av kommunen også?

Oppmoding frå aksjonskomiteen til formannskapet:

Den største utfordringane desse åra har vore å få rodeleiarar i enkelte krinsar. Ein har også jobba ein del for å få nok bøsseberarar til alle rodene. Vi har ein stor og trufast gjeng som går år etter år men vi treng stadig fornying. Frivilligsentralen tek gjerne på seg det organisatorisk ansvaret vidare men vi ber om at formannskapet vert meir engasjert i dette arbeidet.

Komiteen ber difor om at det vert peika ut ein fast kontaktperson frå kvar rode/krins, som enten er rodeleiar sjølv eller tek på seg ansvaret med å finne ein eigna rodeleiar i si krins. Desse bør etter vår meining veljast blant faste medlemmer og varamedlemmar i formannskapet, dette for å få ei god politisk forankring av TV-aksjonen. Vi som har vore med i aksjonskomiteen i mange år meiner dette vil lette organiseringa, føre til auka publisitet og kanskje endå betre innsamlingsresultat.

Fyljande roder ber vi om vert vald kontaktperson for: Kvalsund, Kvalsvik, Leine, Remøy, Runde, Bø/Sande, Moltustranda, Tjørnvåg, Myrvåg, Leikong og Bergsøy med 2 personar.

Komiteen ønskjer også at skular og barnhagar får TV-aksjonen inn i årsplanane sine. Dette på bakgrunn av at TV-aksjonen er Noregs største dugnad, og vi meiner det er svært viktig at born og unge får lære om, og får eit

Postadresse:
Pb. 59
6099 Fosnavåg

Besøksadresse:
Igesundvegen 17
6090 Fosnavåg

Telefon: 70084690/ 99210020
Epost: frivillig@heroy.kommun.no
www.frivilligheroy.no

bevisst forhold til denne store dugnaden. Der er også kvart år ei forventning frå sentralt- og fylkesnivå om at skular og barnehagar deltek i dette.

Vi ber om tilbakemelding på dette snarast råd.

På vegne av aksjonskomiteen


Britt Paulsen


Olaug Andreassen

NOTAT

Til: Kommunestyre, formannskap og komite for helse og omsorg

Frå: Dokumentsenter og politisk sekretariat

Saksnr
2016/353

Arkivkode
033

Dato
16.06.2016

FOLKEHELSETILTAK FOR ELDRE - UTTALE FRÅ ELDRERÅDET 13.06.2016.

«Helse- og omsorgsplanar for eldre må i større grad enn før innehalde kommunale «eldreplanar» med folkehelseplanar for eldre

Herøysamfunnet må erkjenne utviklinga som er på gang og tenkje framtidsbehov for sitt sterkt voksende tal på eldre i åra som kjem.

Rapporten om folkehelsa i Herøy viser at kommunen har mange utfordringar å tak tak i for å betre folkehelsa for sine innbyggjarar.

Gjennom stortingsmeldingar, NOU'ar, høyringsnotat og liknande opplever eldrerådet at regjeringa har lagt vekt på å få i gang tiltak som skaper eit meir aldersvennleg samfunn, som oppmodar til å delta og bidra, og at auka levealder vil gje fleire høve til å delta. Gjennom folkehelsetiltak og førebyggjande arbeid skal eldre få meir hjelp og oppfølging i eigen bustad etter behov. **Utvikling av velferdsteknologi er høgt prioritert.**

Folkehelsearbeid har i stor grad fram til no framstått å handle om barn, unge og overvektige voksne. Folkehelse har ikkje akkurat vore eit framtrudande kommunalt tiltaksområde for eldre så langt. Ei sak om kvardagsrehabilitering er under handsaming i kommunen, men den ber dessverre preg av å ville satse for lite. Folkehelsetiltaka for eldre har til no vore prega av at dette ikkje har vore eit satsingsområde for kommunen.

Eit hederleg unntak er opparbeiding av turstiar dei siste åra.

Folkehelsetiltak blant eldre vil i stor grad måtte være noko anna enn tiltak for barn, unge og voksne. Fotballbane, ballbingar osv. er ikkje dei mest egna folkehelsetiltaka for eldre.

Folkehelsetiltak for eldre må være kvardagstiltak tilpassa den eldre og være:

- tilpassa dei 80% meir eller mindre spreke og raske eldre
- tilpassa dei 10% eldre som skrantar
- tilpassa dei 10% eldre som er sjuke, skrøpelege og demente

Alle eldre vil ha stor nytte av forebyggjande folkehelsetiltak – også dei i omsorgsbustader og på sjukeheimane (eks. kunne komme seg ut):

- fysisk, sosial og mental aktivisering
- oppdage helsesvikt tidleg, få behandling raskt, få rehabilitering for å komme i gang att
- veiledning og brukarinformasjon – forstå og bedre takle eigen situasjon sjølv

Med 50% fleire eldre dei neste 10-15 åra, meir «bustadgjerung» av eldreomsorga og tenestetilbod som blir flytta ut til heimane, blir folkehelsetiltak blant eldre langt viktigare enn før. Folkehelse for

eldre er vel så mykje kultursak som helsesak. Folkehelseiltak må vere kvardagstiltak, meir tilpassa den enkelte eldre, og kunne nyttast av mange skal det avgrense behovsveksten.

I Herøy kommune har Herøysamfunnet (med god hjelp frå dei eldre) bygd opp fotballbaner, ballbingar, klubbhus, turstiar, grendahus, bedehus etc. Her er brukt titals millionar på prisverdige fasilitetar for gode folkehelseiltak for lokalsamfunnet, men lite er tilrettelagt av tilpassa folkehelseiltak for å ta fatt i kommunen sine folkehelseutfordringar for den eldre innbyggjar. Nytenkjing og ny oppgåveforståing av kommune og innbyggjarar blir krevd.

Herøysamfunnet må erkjenne utviklinga som er på gang og tenkje framtidsbehov for sitt sterkt voksende tal på eldre.

Helse- og omsorgsplanar for eldre må i større grad enn før innehalde kommunale «eldreplanar» med folkehelseiltak for eldre.

Planlegging av institusjonar som inneheld «Eldre sitt aktivitetssenter» må snarast kome i gang. Det er naudsynt for kommunen også å komme i dialog med frivillige lag og organisasjonar og ta desse med i si planlegging om vi i åra som kjem skal makte å gjennomføre nødvendige tiltak overfor den komande eldrebølga.»

R-

HOVUDUTSKRIFT

FOR

SØRE SUNNMØRE REINHOLDSSVERK IKS

REPRESENTANTSKAPSMØTE

HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Reg. nr. 2016/ 554	Saksbeh.
29 JUNI 2016	
Ark.kode P	
J. nr.	D. nr.
Kassasjon	

Møtedato: 9. mars 2016
Tidspunkt.: Kl. 13.00 – 14.45

Som medlemmer møtte:

Arnulf Goksøyr, Mona-Grethe Ryssevik
Knut Erik Engh, Magne Gurskevik, Per Botnen
Kjetil Nasset
Dag Vaagen, Marion Flatøy Bringsvor

Følgende medlemmer møtte ikke: Thor-Sigmund Garvik, Per Kristian Furø og Anders Riise

Som varamedlemmer møtte: Solveig Båtsvik (for Thor-Sigmund Garvik) og Gerd Kopperstad (for Per Kristian Furø)

Frå styret møtte:

George Fulford, Einar Warholm, Edel K. Goksøyr, Håkon Vestnes og Ole Andreas Sæther

Frå administrasjonen møtte:

Einar Heimdal, Rune Tarberg, Jostein Husøy og Linn Urke Osnes

Saker som vart handsama: Sakene R01/16 – R05/16

Vedtakssaker:

SAK NR R01/16

GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE

Vedtak samr.:

Innkallinga og saklista vart godkjend.

Forts.

Forts.

SAK NR R02/16

VALG AV TO REPRESENTANTAR TIL Å SKRIVE UNDER MØTEPROTOKOLLEN SAMAN MED LEIAR (OG DAGLEG LEIAR)

Vedtak, samr.:

Arnulf Goksøyr og Kjetil Nasset skriv under protokollen saman med leiar Knut Erik Engh (og dagleg leiar).

SAK NR R03/16

UTBYGGINGAR AV NYE MILJØSTASJONAR I HERØY OG SANDE

Vedtak, samr.:

Representantskapet godkjenner utvidinga i prosjekta med nye miljøstasjonar i Herøy og Sande, og gir selskapet løyve til å utvide låneramma med 10 millionar kroner.

SAK NR R04/16

STATUS OG VIDARE FRAMDRIFT VEDR. SLAMTØMING

Vedtak, samr.:

- 1) Representantskapet ber styret gjennomgå og endre § 5 i forslaget til slamforskrift, og endre denne til lokale tilhøve. Deretter må det nye forslaget sendast så snart som muleg til kommunane for ny behandling der.
- 2) Under føresetnad av at 3 av dei 4 eigarkommunane vedtar slamforskrifta innan kort tid, legg SSR slamtøminga ut på anbod igjen i regi av SSR.

SAK NR R05/16

EVENTUELLE ORIENTERINGAR

Styreleiar og dagleg leiar orienterte om det økonomiske resultatet for 2015 og den nye miljøstasjonen i Saunesmarka. Det vart ikkje gjort vedtak i saka.

Rett utskrift: Søre Sunnmøre Reinholdsverk IKS, Ulsteinvik, 11. mars 2016

Knut Erik Engh
representantskapsleiar



Arnulf Goksøyr



Kjetil Nasset



Einar Heimdal
dagleg leiar



HOVUDUTSKRIFT

FOR

SØRE SUNNMØRE REINHALDSVERK IKS

REPRESENTANTSKAPSMØTE

Møtedato: 19. mai 2016
Tidspunkt.: Kl. 10.00 – 12.15

Som medlemmer møtte:

Arnulf Goksøyr
Knut Erik Engh, Magne Gurskevik
Anders Riise
Dag Vaagen, Marion Flatøy Bringsvor

Følgende medlemmer møtte ikke: Mona-Grethe Ryssevik, Thor-Sigmund Garvik, Per Kristian Furø,
Per Botnen og Kjetil Nesset

Som varamedlemmer møtte: Solveig Båtsvik (for Thor-Sigmund Garvik), Olav Sæter (for Per Botnen)
og Ingebjørn Grimstad (for Kjetil Nesset)

Frå styret møtte:

George Fulford, Einar Warholm, Edel K. Goksøyr, Margaret Leinebø, Håkon Vestnes og Ole Andreas
Sæther

Frå administrasjonen møtte:

Einar Heimdal, Rune Tarberg, Laila Fure og Linn Urke Osnes

Andre:

Revisor Einar G. Løkken

Saker som vart handsama: Sakene R06/16 – R14/16

Forts.

Forts.

Vedtakssaker:

SAK NR R06/16

GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKLISTE

Vedtak samr.:

Innkallinga og saklista vart godkjend.

SAK NR R07/16

VAL AV TO REPRESENTANTAR TIL Å SKRIVE UNDER MØTEPROTOKOLLEN SAMAN MED LEIAR (OG DAGLEG LEIAR)

Vedtak, samr.:

Magne Gurskevik og Dag Vaagen skriv under protokollen saman med leiar Knut Erik Engh (og dagleg leiar).

SAK NR R08/16

GODKJENNING AV ÅRSREKNESKAP 2015, STYRET SI ÅRSMELDING FOR 2015, REVISOR SI BERETNING OG HANDSAMING AV OVERSKOT

Vedtak, samr.:

Representantskapet godkjenner årsrekneskapet for 2015, styret si årsmelding for 2015, revisor si beretning og handsaming av overskot.

SAK NR R09/16

GODKJENNING AV EIGARMELDING 2015

Vedtak, samr.:

Representantskapet tar SSR si eigarmelding for 2015 til vitande og ber om at meldinga blir oversendt til eigarkommunane.

SAK NR R10/16

GODKJENNING AV HONORAR TIL REVISOR ETTER REKNING

Vedtak, samr.:

Representantskapet godkjenner honorar til revisor etter rekning for 2015, med kr 85.000 (ekskl. mva.) i ordinært revisjonshonorar og kr 57.000 (ekskl. mva.) for andre tenester.

Forts.

Forts.

SAK NR R11/16
REVISJON AV SELSKAPSAVTALA

Vedtak, samr.:

Representantskapet godkjenner den nye selskapsavtala og rår til at kommunestyra i eigarkommunane gjer eit likelydande vedtak.

SAK NR R12/16
REVISJON AV EIGARSTRATEGIEN

Vedtak, samr.:

Representantskapet godkjenner den nye eigarstrategien og rår til at kommunestyra i eigarkommunane gjer eit likelydande vedtak.

SAK NR R13/16
VAL AV STYRE OG FASTSETTING AV STYREGODTGJERSLE

Vedtak, samr.:

Representantskapet viser til valkomitéen sitt framlegg og gjer følgande val:

1. Styremedlemmer:
 - George Fulford (ikkje på val, på val i 2017, vald som styreleiar til 2017)
 - Håkon Vestnes (vald for 2 år, til 2018, vald som nestleiar til 2018)
 - Gro Anita Engh (ikkje på val, på val i 2017)
 - Edel K. Goksøyr (ikkje på val, på val i 2017)
 - Margaret Leinebø (vald for 2 år, til 2018)
 - Truls Håbakk (vald for 2 år, til 2018)
 - Ole Andreas Sæther (tilsette sin representant i styret)
2. Representantskapet vedtar å auke styresatsane for 2016 i tråd med kommunal deflator (2,7 %).

SAK NR R14/16
KORT ORIENTERING OM DRIFTA I SSR v/STYRELEIAR OG DAGLEG LEIAR

Vedtak, samr.:

Representantskapet tar orienteringa til vitande, og ber styret om følgande:

1. Representantskapet ber styret legge fram ei eiga sak om framtidig organisering av næringsverksemda i selskapet til representantskapsmøtet i november 2016. Dette i tråd med nye føringar frå kommunal- og moderniseringsdepartementet om organisering av interkommunale selskap og næringsverksemd.

Forts.

Forts.

2. Representantskapet ber styret vurdere benchmarking mot andre selskap i bransjen.
3. Representantskapet rår styret til å organisere slamtøminga på følgende måte:
 - a) Herøy og Sande blir organisert som i dag, der SSR køyrer anbudsprosessen og har kontrakt med den valgte entreprenøren. Sjølvkostfonda blir då fortsatt liggande i kommunane.
 - b) Ulstein har vedtatt og Hareid vedtar den nye slamforskrifta. Dermed overtar SSR ein større del av ansvaret, inklusiv sjølvkostfondet for private slamavskiljarar, frå 1. januar 2017.

Rett utskrift: Søre Sunnmøre Reinhaldsverk IKS, Ulsteinvik, 23. mai 2016


Knut Erik Engn
representantskapsleiar


Dag Vaagen


Magne Gurskvik


Einar Heimdal
dagleg leiar

Fra: Ingvild Liadal [<mailto:ingvild.liadal@sunnmoreregionrad.no>]

Sendt: 4. juli 2016 12:55

Til: Haram Postmottak; post@hornindal.kommune.no; post@stranda.kommune.no; Postmottak Giske kommune; Postmottak Norddal kommune; Postmottak Skodje kommune; Postmottak Ålesund; Postmottak Hareid; postmottak; Ørsta postmottak; postmottak@stordal.kommune.no; postmottak@sykkylven.kommune.no; Ulstein Postmottak; Resepsjon postmottak; postmottak@vestnes.kommune.no; V-Postmottak ; Sande Kommune; Sentralbord; Servicetorg Sandøy; Ørskog kommune

Kopi: Erlend Krumsvik

Emne: Til formannskapet: Arena Sunnmøre 25. oktober 2016.

Til formannskapet i kommunane på Sunnmøre og i Hornindal

Dato: 25. oktober 2016

Stad: Color Line Stadion, Ålesund

Tidspunkt: Blir annonsert seinare

Arena Sunnmøre er ein årleg konferanse og møteplass for kommunane på Sunnmøre. I haust invitera vi igjen til eit nytt og spennande Arena Sunnmøre. Vi ber difor at de sett av datoen, vi vil seinare sende ut program og påmelding for dagen.

Dersom det er spørsmål ta gjerne kontakt.

Vennlig hilsen

Ingvild Liadal

Kommunikasjonsrådgiver

Tlf 70 16 23 61/950 37 657



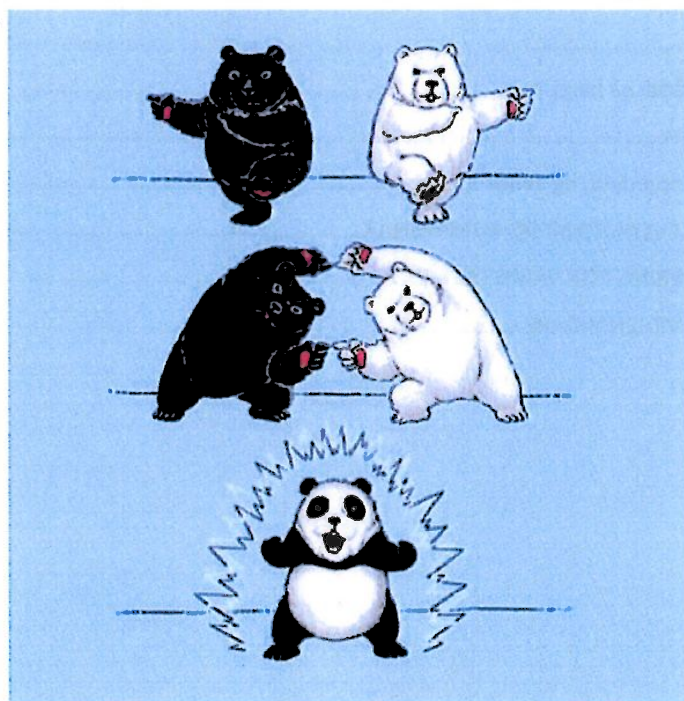
cid:image004.png@
01D0EA31.EDA476

www.sunnmoreregionrad.no

R-fsk/ut

Sluttrapport

Felles database Gerica:
Regionalt samarbeid og samhandling



www.threadless.com

Hareid, Herøy, Sande, Ulstein, Vanylven, Volda og Ørsta



Innhald

.....	1
1. INNLEIING	3
2. HISTORISK BAKTEPPE	3
3. PROSJEKTORGANISASJON, MANDAT OG MÅL	5
3.1 Prosjektorganisasjon	5
3.2 Mandat	6
3.3 Mål / gevinstar for prosjektet:	6
3.4 Leverandøroppgaver i prosjektet og avgrensingar	7
3.4.1 Leverandør sitt ansvar i høve til kontrakt	7
3.4.2 SSIKT sitt ansvar i høve til kontrakt	7
3.4.3 Oppgaver utanfor kontrakt, som har vore SSIKT sitt ansvar	7
3.5 Juridisk avklaring i høve til felles database	8
3.6 Økonomi og ressursar	8
4. FRAMDRIFTSPLAN OG PROSJEKTFASER	9
5. NÅDDE VI MÅLET ?	11
5.1 Kva har vi oppnådd- så langt ?	11
5.2 Risiko i prosjektet	13
5.3 Kva har vi ikkje oppnådd, og kvifor ?	13
6. EVALUERINGAR FRÅ LEVERANDØR OG KOMMUNAR	14
7. GEVINSTAR OG HANTERING FOR VARIG DRIFT	15
8. OPPSUMMERING OG VEGEN VIDARE	16
9. VEDLEGG	18



1. INNLEIING

Alle kommunane på søre Sunnmøre har sidan hausten 2005 hatt Gerica som sitt elektroniske pasientjournalssystem(EPJ). Systemansvarlege i kvar kommune etablerte i 2006 Gericaforum; eit fagforum for å utveksle erfaringar, råd om bruk og auke samarbeid kommunane imellom. I 2011 byrja førebuing til elektronisk meldingsutveksling via Norsk Helsenett (heretter forkorta til NHN). Felles IKT strategi for alle kommunane vart vedteken i 2011, med oppretting av felles driftssenter på Hareid (Heretter forkorta til SSIKT) frå januar 2012. Dei 7 databasane for Gerica vart flytta til driftssenteret vår 2012 og elektronisk samhandling starta hausten same år via teknisk tilkopling mot NHN ved SSIKT.

Erfaringar frå felles drift og bruk av elektronisk meldingsutveksling, avdekte raskt behov for samkøyring av programvare og bruk, med felles database for Gerica som tiltak i SSIKT og i alle kommunar sine handlingsprogram for 2014.

Prosjektet starta våren 2014 og vart slutført ved utgangen av 2015. Våren 2016 har bestått i etterarbeid med etablering av normal drift og forvaltning. Prosjektet har hatt høg prioritet hos SSIKT, rådmannsgruppa, omsorgsleiarar, IT-gruppa, fagforumet og leverandør. Prosjektet fekk viktige skjønnsmidlar frå Fylkesmannen i 2014 og 2015. Sum av samla innsats og prioriteringar har medført at databaseprosjektet har følgd estimerte tid og kostnadsrammer.

2. HISTORISK BAKTEPPE

I rammeplan for IKT-samarbeidet på søre Sunnmøre står det følgande. «*Kommunane skal innan 2015 framstå som ein virtuell region med felles bruk, utvikling og utnytting av IKT-løysingar og programvare. Løysingane skal vere kostnadseffektive, framtidsretta, driftssikre, innovative og brukartilpassa.*»

Som del av dette vart SSIKT driftssenter etablert frå 2012, og etter kvart har storparten av dataløysingane for kommunane på søre Sunnmøre fått si drift her. Det gjeld også oppsett for dei fagsystema som samhandlar via NHN via elektroniske helsemeldingar.

Felles IKT strategi vart vedteken i 2013, med oppretting av interkommunal **strategigruppe**. Denne skal arbeide med langsiktig strategisaker, fastsette oppgåver for driftssenteret, prioritere tiltak i budsjett og handlingsprogram.

Felles drift av EPJ avdekte store skilnader i bruk og oppsett, samt kompetanse lokalt for tilpassing av program. Det var også store skilnader for bruk av EPJ; t.d. kven som gjer kva. Gevinst med samla oppsett og support var svært liten, med 7 ulike databaser, 7 ulike meldingstenarar for eMeldingar og ulik bruk. Lisenskostnader til leverandør og konsulentar samt tidsbruk for eigne tilsette, kunne monaleg reduserast ved 1 installasjon.

Kompleksitet i tilgangsprofilar og oppsett for elektronisk kommunikasjon er spisskompetanse som bør vere samla ved SSIKT. Det har i lang tid vore semje hos IT-personell og i Gericaforum om at behov for felles database, der ansvar for system og tilgangar bør ligge ved driftssenteret, medan tildeling av roller, opplæring og oppfølging skjer ute i kommunane.

I handlingsprogram for 2014-2017 for SSIKT vart felles database for Gerica lagt som tiltak for 2014- 2015. I tillegg til meir effektiv bruk av programvare, teknisk oppsett, drift, forvaltning og rutinar, vil felles database også vere utgangspunkt for oppsett mot ulik velferdsteknologi, bidra til fakturagrunnlag mot eins fakturasystem innan få år m.v.

Tilknytingsavtalen med NHN inneber at elektronisk meldingsutveksling via NHN skjer trygt, jfr *Norm for informasjonssikkerhet* (Normen). Avtalen med NHN bind kommunane juridisk til å følgje «Normen» sine krav. Kommunane på søre Sunnmøre samarbeidde våren 2012 om felles « Personvernhandbok» og byrja arbeid med ROS-analyser og relevante risikovurderingar. Det er etablert ei interkommunal gruppe for å samarbeide om personvernspørsmål. Ansvar for dagleg forvaltning i eiga kommune ligg hos rådmann, ofte delegert til arkivleiar eller sikkerhetsansvarleg i kvar kommune.

Ved inngongen av prosjektet var det om lag 2600 tilsette i samarbeidet som nytta Gerica som fast dokumentasjonssystem. Det er same antal pr mai 2016. Mange tilsette veksler mellom arbeid og oppgåver frå ein kommune til ein annan. Samarbeid om interkommunale omsorgstenester krev også eins oppbygging og bruk av systema. Det er også forventingar i samfunnet om elektroniske tenester og service via elektroniske løysingar (e-innsyn, døgnopen forvaltning, e-kommune, velferdsteknologi mv). Det har vore viktig å samle kompetanse og ressursar for å handtere slike krav. Slik kan ein lage meir robuste einingar for drift, tenesteyting og forvaltning og tilsette får enklare tilgong til dokumentasjon ut frå tenestemessige omsyn.

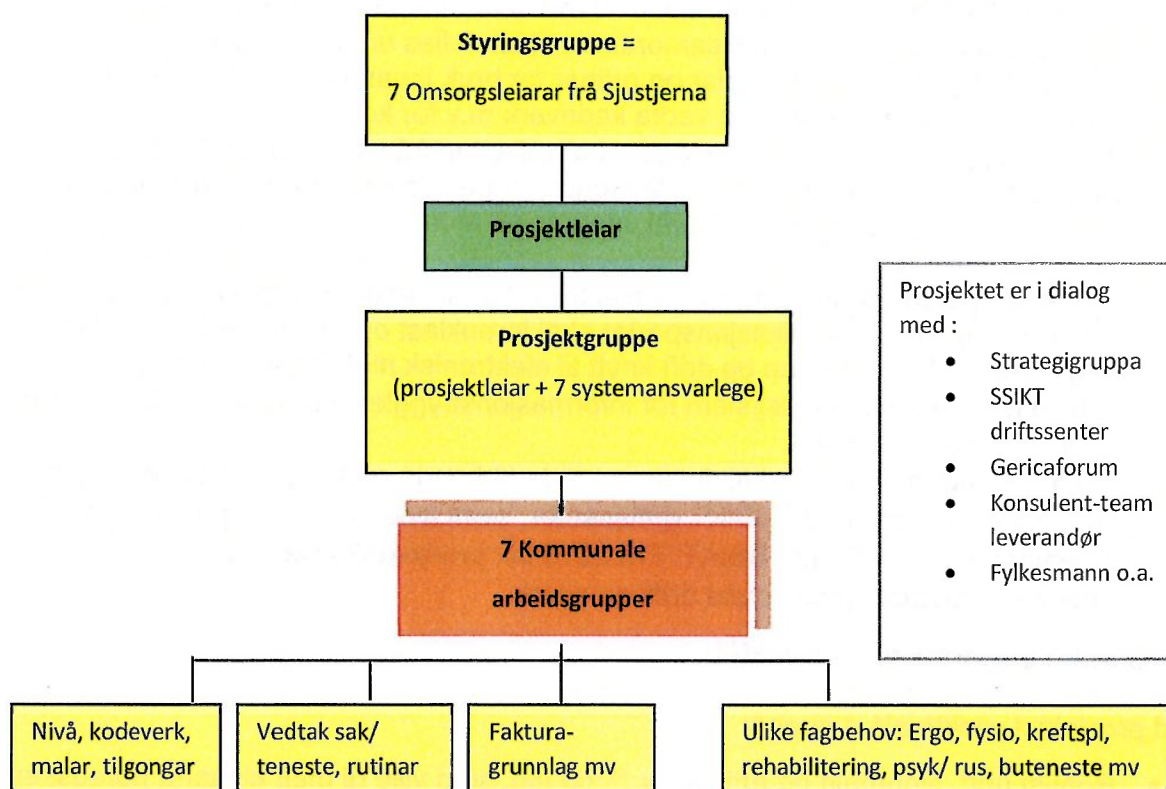
Fellesprosjektet har fått kr 600.000 i skjønnsmidlar frå Fylkesmannen både i 2014 og 2015. Prosjektet sitt hovudmål var å etablere og sette i drift felles database for Gerica for våre 7 kommunar, inkludert felles meldingstenar (programvare) for handtering av meldingar via NHN. Som del av prosjektet, skulle felles AD (brukar-/maskinkatalog) etablerast som plattform for å få ein samla stad for pålogging, tilgangsstyring og autentisering for tilsette i alle dei sju kommunane.

3. PROSJEKTORGANISASJON, MANDAT OG MÅL

3.1 Prosjektorganisasjon

Rådmannsgruppa peika i august 2014 ut styringsgruppe, og godkjende prosjektorganisasjon og mandat for prosjektet. Det vart gitt ei økonomisk ramme for prosjektet for perioden juni 2014- desember 2015. Etter den tid skulle prosjektet vere over i vanleg drift.

Illustrasjon under syner prosjektorganisasjonen med styringsgruppe og prosjektgruppe, samt kommunale arbeidsgrupper for framdrift, koordinering og opplæring i kommunane.



Styringsgruppa sitt hovudansvar var å godkjenne prosjektplan og ha tilsyn med at prosjektet vart drive innafor prosjektet si ramme/ intensjon. Styringsgruppa hadde jamleg møte med prosjektleiar, for informasjon og avklaringar undervegs. Styringsgruppa hadde hovudansvar for at det internt i kvar kommune vart etablert lokale arbeidsgrupper og ressursar til å handtere kommunale oppgåver inn mot prosjektet.

Prosjektleiar har vore Evelyn Haram Larsen ved SSIKT. Tilsvarande funksjon hos leverandør har Marianne Aas Karlsen hatt. Begge prosjektleiarane har samarbeidd tett med tekniske ressursar hos SSIKT og hos leverandør og vore bindeledd inn mot øvrige aktørar. Prosjektleiar i SSIKT har i tillegg hatt ansvar for prosjektplan og rapportar, leie prosjekt og prosjektgruppe, samt ha dagleg ansvar for framdrift i prosjektet.

Prosjektgruppa sine medlemmer har vore systemansvarleg 1 for Gerica i kvar kommune i tillegg til prosjektleiar. Systemansvarleg 2 har vore personleg vara. Prosjektgruppa har stått for praktisk gjennomføring av prosjektet og har hatt hyppige møter. Oppgåver for

gruppa har m.a vore å ta felles avgjerder for alle kommunane vedkomande oppbygging av kodeverk, sikkerhetsprofilar og bruk av fagsystemet.

Kvar medlem i prosjektgruppa hadde ansvar for aktivitet og framdrift i eiga kommune via kommunal arbeidsgruppe/ møtepunkt. Internt i kommunane hadde ein ansvar for fordeling av oppgåver, avklare ressursar, ha dialog med ulike faggrupper, gjennomføre naudsynt opplæring i dei ulike prosjektfasene og følgje aktivitetar knytt til felles framdriftsplan for prosjektet.

3.2 Mandat

- Felles AD skal vere etablert for alle 7 kommunar innan utgangen av 2014.
- Sju databaser for Gerica skal samordnast til ein felles database med felles kodeverk, tilgongsprofilar, malar og rutinar for bruk innan utgangen av 2015. Prosjektgruppa får mynde til å vedta kodeverk m.v for kommunane.
- Teknisk oppsett og val av funksjonar skal veljast utifrå planar om auka bruk av mobile einingar, fakturagrunnlag frå Gerica mot ein felles Agresso-installasjon (*eige prosjekt frå 2015-2016*) samt integrasjon mot ulike former for velferdsteknologi.
- Sju meldingstenarar for å handtere elektroniske meldingar via NHN skal samlast til ein. Oppsett av kommunikasjonspartar skal forenklast og ein må etablere rutinar for dagleg kontroll, beredskap og drift knytt til elektronisk meldingsutveksling.
- Arbeid med internkontrollsystem for informasjonstryggleik som stettar Normen sine krav, skal vidareutviklast.
- Innan utgangen av 2015 skal det vere utarbeidd gode rutinar på beredskap, drift og support for personell ved SSIKT driftssenter, samt avklart grenseoppgang for kommunalt ansvar kontra SSIKT. Frå 2016 blir prosjektaktivitet lagt inn som ordinære arbeidsoppgåver ved driftssenteret.

3.3 Mål / gevinstar for prosjektet:

Ved prosjektet ynskte ein å oppnå:

- Robust drift, ajourhald og rutinar for IT og fag, som ville gi meir einsarta beredskap/ support og færre feilsituasjonar.
- Reduserte kostnader knytt til lisensiering og bruk av konsulentar.
- Tilsette får enkel pålogging (single sign-on) til datasystema og helsepersonell kan via mobilt utstyr vere « online» EPJ ute hjå brukar. Tilsette kan arbeide på tvers av kommunegrenser, med ulike roller, men med same ident.
- For interkommunale tenester, kan vedtak om teneste gjerast i ein kommune, men ytast i ein anna. Aktuelle personalgrupper har tenestebasert tilgong, med naudsynt informasjon uavhengig i kva kommune det er journalført. Dette gir betre oversikt og ein kan yte meir samordna og tilpassa hjelp.
- Ved eventuelle endringar i kommunestruktur (internt for våre 7), vil det vere få tilpassingar for å handtere dette, når felles installasjon er etablert.
- Mindre sårbart ved sjukdom for « smale» områder som t.d vederlag og faktura. Ved likt kodeverk og bruk, kan personell i ein kommune også utføre dette for fleire. Det er mulig å etablere interkommunale team med spisskompetanse for å utføre slike oppgåver for mange/ alle kommunar.

- Ein forventar kompetanseutvikling, kompetanseutveksling og kompetanseforvaltning i heile organisasjonen.
- Auka kvalitet på dokumentasjon, raskare oversikt over data for pasient, data vert lettare tilgjengeleg via mobile einingar og mobil samhandling mellom personell.
- Auka kvalitet på tenesteyting pga betre dokumentasjon, vil gi betre oversikt over tenestebehov og personale kan yte meir tilpassa tenester til fleire brukarar.
- Kvalitet på sak, teneste og tenesteyting, aukar kvalitet på KOSTRA-rapportering og gir betre samanlikningsgrunnlag kommunane mellom.
- Betre kontroll på tilhøvet mellom vedtak om teneste og reell tenesteyting er med å kvalitetssikre fakturagrunnlag. Dette kan vidare samkøyrast mot felles økonomisystem.(Anna delprosjekt, var planlagt til 2015).
- Samordne etablering og integrert bruk av velferdsteknologi og felles overvaking/beredskap for dette.
- Innovativ bruk av informasjonsteknologi i dialog med brukar, pårørande, tilsette.
- Meir tilfredse brukarar og færre klagesaker, pga betre saksbehandlingsrutinar og betre samordning av tenesteyting/ dokumentasjon.
- Betre omdøme grunna auka tillit til tenesteytinga.

3.4 Leverandør oppgåver i prosjektet og avgrensingar

3.4.1 Leverandør sitt ansvar i høve til kontrakt

- Lage sluttrapport etter forprosjektet.
- Gjennomføre nivå- og kodeverkskonverteringar, inkludert testkonvertering.
- Ha ansvar for tekniske aktivitetar som fylgje av samanslåingsverktøyet, inkludert testsamanslåing.
- Vidareutvikle samanslåingsverktøyet tilpassa SSIKT.
- Formidle klart kva dei trengde bistand frå SSIKT vedkomande førebuingar og ressursar (både personell og teknisk utstyr)

3.4.2 SSIKT sitt ansvar i høve til kontrakt

- Tilrettelegging for forprosjekt og kartlegging.
- Sikre naudsynte og tilgjengelege ressursar (både personell og teknisk utstyr) inkludert naudsynt pålogging ved behov.
- Planlegge forvaltning og styring av Gerica i ein felles database og felles elektronisk journal.
- Handtere faglege og organisatoriske avklaringar fortløpande i prosjektperioden.
- Syte for testing og naudsynt kvalitetssikring i etterkant av tekniske aktivitetar.
- Eventuell naudsynt Gerica- opplæring for dei involverte kommunane.

3.4.3 Oppgåver utanfor kontrakt, som har vore SSIKT sitt ansvar

- Repeterande aktivitetar, som t.d mapping frå gamalt kodeverk over mot nytt. Dette vart utført *ein* gong av leverandør saman med ansvarleg personell ved SSIKT. SSIKT tok vidare ansvar for repeterande aktivitetar hjå øvrige kommunar.
- Kontroll og ajourføring av alle brukarar og tilsette utan komplette personnummer.

- Kontroll og samstemming av ulike koder for medikament med same namn, brukt ulikt i kommunane.
- Kontroll og samstemming av dokument og journalnotat med manglande kodar.
- Utarbeide og tilpasse nye sikkerhetsprofilar, roller, malar og signalturfiler.
- Gi råd og hjelp utanfor planlagde aktivitetar i prosjektplanen (t.d ekstra beredskap

3.5 Juridisk avklaring i høve til felles database

Før oppstart av prosjektet vart det juridiske omkring overgang frå 7 til 1 database vurdert. «Forskrift om virksomhetsovergrepene pasientjournal i formalisert arbeidsfellesskap» regulerer rett og plikter i høve til tilgang til felles pasientjournalar t.d ved legekantor. For Gerica har vi ikkje gått inn i slikt formalisert arbeidsfellesskap – fordi vi ikkje deler journalar. Kommunar arbeider som før, med unntak av at databasen fysisk blir ein i staden for sju. Vi er då innafor dagens regelverk. Sjå også eksempel under med utklipp frå Normen sitt faktaark nr 46. Nivåinndeling i Gerica er lagt på kommunenivå, og nivåa fungerer då som logiske skilje. Vidare har tilsette tilgangsstyring basert på tenestelege behov både ut frå tenestenivå, tenestetype og kva oppgåver den tilsette faktisk skal utføre.

Flere virksomheter kan ha felles EPJ-system / fagsystem, men det stilles krav til logiske skiljer

a) Flere virksomheter kan ha felles EPJ-system / fagsystem, men det er et absolutt krav at helseopplysningene som tilhører ulike databehandlingsansvarlige, lagres logisk adskilt fra hverandre. Eksempler

o To kommuner kan ha en installasjon én lisens av et fagsystem, som ligger i et felles database-system, såfremt helseopplysningene fra ulike virksomheter lagres logisk adskilt

o Brukernavn, passord og roller for å skille helseopplysninger for flere databehandlingsansvarlige er ikke tilstrekkelig. Se illustrasjon

o En tjenesteyter - med selvstendig databehandlingsansvar - kan bruke kommunens fagsystem og database, såfremt helseopplysningene lagres logisk adskilt fra kommunens øvrige opplysninger. Dette kan eksemplifiseres ved at "Kommune B" i illustrasjonen byttes ut med "Tjenesteyter". Kommune A vil i et slikt tilfelle være databehandler for tjenesteyteren



Utklipp fra faktaark 46 fra Normen.

Søre Sunnmøre-samarbeidet vil havne innunder denne regelen og er dermed ikke noen utfordring for dagens regelverk.

Det nevnes i teksten at det ikke er nok brukernavn, passord og roller for å skille helseopplysninger. Her vil nivåene i Gerica komme inn. Pga. de kommende kommunevise nivåene, vil SSIKT ved sammenslåing kun få tilgang til helseopplysninger i egen kommune. Nivåene vil fungere som logiske skiljer.

Alternativ 1

- 1 Hareid kommune
- 2 Herøy kommune
- 3 Sande kommune
- 4 Ulstein kommune
- 5 Vanylven kommune
- 6 Volda kommune
- 7 Ørsta kommune

- 21 Arkiv Hareid kommune
- 22 Arkiv Herøy kommune
- 23 Arkiv Sande kommune
- 24 Arkiv Ulstein kommune
- 25 Arkiv Vanylven kommune
- 26 Arkiv Volda kommune
- 27 Arkiv Ørsta kommune

3.6 Økonomi og ressursar

Budsjett for prosjektet ved SSIKT i 2014 og 2015 var på om lag 2 millionar pr år, inkludert utgifter til nye servere, arbeid med felles AD mv. Dette inkluderer også løn til prosjektleiar/ fagressurs og teknisk personell ved SSIKT, samt ulike utgifter til leverandør og konsulentaktivitetar. Prosjektet har som tidlegare nemnd for same periode fått 600 000 i skjønsmidlar frå Fylkesmannen i 2014 og 2015.

Kostnader for SSIKT driftssenter vert fordelt ut frå vedteken fordelingsnøkkel. Prosjektet har hatt eige prosjektnummer. Kommunale ressursar til systembrukar og aktivitetar for å følgje opp prosjektet lokalt, ligg i kommunale budsjett.



Prosjektet har følgt oppsett tidsplan og kostnadsramme jfr plan og kontrakt med leverandør. På grunn av noko manglande kunnskap på enkelte aktivitetar i prosjektet eller avsette ressursar i nokre kommunar i delar av prosjektet, vart det betydeleg meirarbeid for tilsette ved SSIKT. Det har likevel ikkje blitt belasta aktuelle kommunar i form av ekstra fakturering.

Innsparer kostnader ved prosjektet viste seg alt ved overgang til nytt år 2016 og ny oppgradering. Som eksempel kan nemnast oppgraderingskostnader, der ein for 2016 berre betaler lisensar for 1 installasjon og 1 meldingstenar. Normalt oppgraderer vi programmet 2 gongar per år. Tabell under har oversikt over estimerte kostnader for oppgradering, inkludert mva.

Elles har vi alt etter nokre månader med felles database gode erfaringar med redusert bruk av personell både ved SSIKT og i kommunane når det gjeld å ta i bruk nye funksjonar, feilsøk og tilpassingar av nye tenester, fordi det er kun ein stad å gjere endringar på, kun ein stad å skifte sertifikat, og kommunane har ein eins bruk. Dette gjer at same faggrupper i ulike kommunar, gjer ting på same måte, og kan gi bistand til kvarandre.

Ekstern konsulentkostnad for:	2 oppgraderingar	3 oppgraderingar
7 unike databaser og edi-tenarar	Ca 330.000,-	Ca 495.000,-
1 felles database og 1 edi-tenar	Ca 50.000,-	Ca 75.000,-
Spart:	Ca 280.000,-	Ca 420.000,-

4. FRAMDRIFTSPLAN OG PROSJEKTFASER



Forprosjektet var frå juni til desember 2014 med kartlegging av kvar enkelt kommune sin bruk av Gerica med tanke på koder, malar, modular og rutinar. Etter kartlegginga skulle kommunane einast om behov for tilsvarande i « nye » Gerica. Ein skulle diskutere kva manuelle rutinar ein hadde, som skulle endrast eller forenklast, og innspel på korleis sakshandsaming og tildeling av tenester skulle vere.

Våren 2015 diskuterte ein seg fram til felles « bakteppe» og avklaringar omkring kven som skulle gjere « kva». Det var ulike delfaser med hovudarbeid å førebu felles database, avklare og bli samd om felles rutinar, lage informasjon og gi opplæring i « ny» bruk av programmet. Dette medførte at kommunane måtte gjere endringar i eigen organisasjon mht. « kven som gjer kva, og når » som følgje av endra bruk av datasystemet. Det vart deretter utført nivåkonvertering, laga nye koder, sikkerhetsprofilar og roller for alle 7 kommunane.



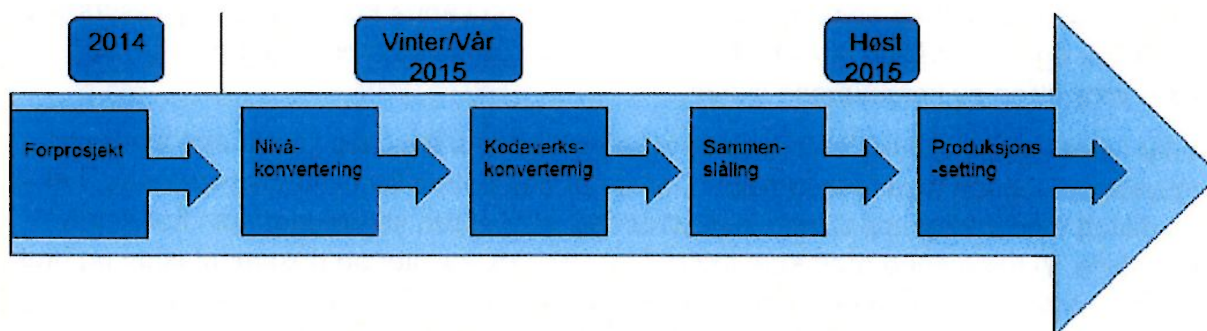
Mai 2015 hadde vi interkommunalt kurs om KOSTRA og IPLOS, med over 40 deltakarar, for å oppnå felles kunnskap og forståing av kva som ligg bak begrepa, samt få betre samanlikningsgrunnlag for tenesteyting, kostnader mv. Det har vore noko ulik forståing og registrering av IPLOS i EPJ fram til prosjektstart. Prosjektet bad om bistand frå fylket i høve til undervising, men dei hadde ikkje kapasitet. Kurset vart då gjennomført ved lokale ressurspersonar; ved prosjektleiar samt dåverande teamleiar på økonomi i Ulstein.

For å auke kvalitet på dokumentasjon og innhald i pasientjournalen, har det vore viktig med felles opplæring og avklaringar i høve til journalinnhald; kva, kvar, korleis, kven og kvifor. Prosjektet arrangerte difor kurs i juni 2015 med om lag 130 deltakarar i bruken av PPS(*prosedyreverktøyet* : «Praktiske Prosedyrer i Sykepleien») og kommunar har lokalt hatt internundervising i nye rutinar fortløpande. For saksbehandling vart det hausten 2015 gjennomført interkommunalt kurs i møtebok og sakshandsaming, med 80 deltakarar, delt på 3 dagar. Undervegs i året hadde prosjektleinga fleire møter med interkommunal arkivgruppe, for å få avklart og etablert felles arkivrutine knytt til dokument frå Gerica.



Prosess med samanslåing av databaser byrja 26.10 og var slutført 25.11. 2015, med ei kommune om gongen. Aktivitet per kommune var i tett samarbeid med personell frå

leverandør, SSIKT og systembrukarane pr kommune, for å kontrollere at alt var OK. Prosessen gjekk etter planen, jf tidsløpet, om enn med nokre lange dagar.



5. NÅDDE VI MÅLET ?

Ja, prosjektet nådde hovudmålet med overgang frå 7 databaser og 7 meldingstenarar til 1 felles database og 1 meldingstenar, felles kodeverk, sikkerhetsprofilar, rutinar og bruk, innafor avsett tids og kostnadsramme. Innhald og historikk vart flytta over frå kommunane sine Gerica til felles database, med tilgongsstyring for alle kommunar, der ein fekk ivareteke personvern ved nye roller og nivå ut frå tenestebasert tilgang. Både leverandør og prosjektet i fellesskap med kommunane er stolte av det som er gjennomført !

5.1 Kva har vi oppnådd- så langt ?

Drift av Gerica og meldingstenar er meir robust enn før, og det er enklare for IT å drifte 1 applikasjon, enn 7 av kvar sort. Vi opplever at det er enklare å avdekke feilsituasjonar, då kodeverk, profilar og tilgangar er sameleis og rutinar for bruk av program er like, uavhengig av kva kommune tilsette arbeider i. Det vert arbeidd med å oppdatere og lage fleire rutinar, ut frå fleire ulike bruksfelt enn ein har hatt tidlegare, og samstille med nyaste versjon av fagprogrammet.

Vi signerte fast oppgraderingsavtale med leverandør vinter 2016 og erfarer alt no reduserte kostnader og ressursinnsats, både for SSIKT og for leverandør, jf. tabell side 9.

Tilsette har fått enklare tilgang til fagsystemet via «single sign-on». Tilsette har no ei pålogging til kommunalt nettverk, men har tenestebasert tilgang til den/ dei kommunar ein yter tenester i, eller har oppgåver for. I løpet av desember 2015 tok alle kommunar i bruk mobil pleie for tilsette i heimetenestene, og dette gjer at tilsette har EPJ i « lomma» når ein er på oppdrag i heimetenesta, eller bakvakt kan logge seg inn via mobil. Tilsette har enklare tilgang til oppdatert EPJ, raskare oversikt over data for pasient, og har betre bakgrunnsinformasjon til å yte ei best mogeleg teneste. Innsparing av tidsbruk ved mobil pleie, gjer at fleire brukarar kan få hjelp, då tenesteoversikt er samordna og andre tilsette har ei samla oversikt over kva dei ulike pleiarar har som oppdrag pr. vakt og pr. eining.

For interkommunale tenester, eller der pasient får tenester frå fleire kommunar, har pasient likevel berre 1 journal, men tilsette har kun tilgang til det som gjeld pålogga rolle og

ansvar. Då kan vedtak om teneste gjerast i ein kommune, men ytast i anna. Dette gir betre oversikt og ein kan yte meir samordna og tilpassa hjelp.

Vi opplever alt no at regionen er styrka i høve til om det er sjukdom hos ressurspersonar i ei kommune. Då kan ein ringe og be om råd frå person i anna kommune. Fagressurs ved SSIKT har også strekt seg langt i å bistå kommunar i å hjelpe med systemoppgåver, som skulle vore utført av kommunane sjølve.

Vi har i løpet av prosjektet fått betre kunnskap om korleis dei ulike kommunar har nytta fagsystemet, og fått laga felles rutinar. Der vi har hatt behov for ekstra kompetanse, har vi hatt dialog med arkivgruppa, med leverandør og med andre kommunar som har same fagsystem. Vi har gjennomført kurs i KOSTRA/ IPLOS, kvalitet og dokumentasjon og bruk av PPS, samt hatt sakshandsamingskurs for tilsette i alle kommunar. Dette har medført at sakshandsaming og dokumentasjon i EPJ vert utført på meir eins måte i kommunane. Vi har delt kunnskap, og det er blitt auka fokus på betre kvalitet i sakshandsaming og journalinnhald generelt. Betre samkøyring i høve til sakstildeling, gir betre tal i høve til KOSTRA/ IPLOS og betre samanlikningsgrunnlag kommunane i mellom.

Etter innføring av mobil pleie har vi fått betre kontroll mellom vedtak om teneste og kva tiltak brukaren får, samt stoppe eller endre tiltak ved endra behov, opphald på sjukeheim eller sjukehus. Dette medfører betre kvalitet for fakturagrunnlag. Regionen har som tiltak i 2016 å etablere faktura frå Gericar til felles Agresso. Då vil god kvalitet på fakturagrunnlag gi enklare fakturakontroll og færre feil. Fakturaprojektet er planlagt til hausten 2016.

Tilsette har etter omlegginga gitt tilbakemeldingar på at det har vore mykje nytt siste året. Samstundes er alle 7 kommunar svært nøgde med at vi har fått teke i bruk mobil pleie, og vil ta det i bruk for fleire faggrupper i løpet av 2016. Tilsette meier dei brukar mindre tid enn før på feilbesøk, dei har EPJ i « lomma» og kan raskt både få kontakt med og ha oversikt over andre tilsette, og kan få bistand når akuttutsituasjonar oppstår.

Vi vonar at betra og meir samkøyrte rutinar i høve til sakshandsaming og tildeling av teneste, kan gi betre omdøme og færre klagesaker, samt betra omdøme både frå tenesteytar og tenestemottakar. Men det er for tidleg å hente ut talmateriale på dette etter prosjektslutt.

Mange av gevinstane er det vanskeleg å talfeste og måle objektivt. Først har vi konkret info om endra kostnad og ressursinnsats i høve til ajourhald og oppgradering av 7 databaser mot 1 database og overgang til 1 meldingstenar. Vi har også redusert innsats i høve til å lage og gjennomføre felles rutinar, mot at kvar kommune lagar sine egne.

Gjennom prosjektperioden og vår 2016 har ein følgd prioriteringar som vart lagt hausten 2014 som tiltak i handlingsplan, med bruk av nye funksjonar og tenester som ikkje var i bruk i Gericar før samanslåinga. Dette har ført til meir rasjonell bruk av fagsystemet, men det har vore mykje nytt å sette seg inn i på kort tid, både for SSIKT og kommunar. Det er viktig å få ei stabil periode no, slik at det som er nytt får etablere seg og at kommunar får ajourføre det ein har hatt « etterslep» på. Det vil likevel kome krav frå partar i sjukehus og legekantar mv, som fordrar vidare bruk av elektronisk samhandling, og dette må følgast

opp jf. nasjonal og regional utrulling, som vi ikkje styrer. Per i dag hadde det ikkje vore mulig å følgje slike nasjonale krav, utan å ha etablert felles database, felles drift og forvaltning. Nasjonale krav for inneverande og komande år, er vidare satsing på velferdsteknologi integrert mot fagsystem, og handtering av ulike alarmar, sporing, eRom, medisindispensarar mv. Noverande fagressurs ved SSIKT kan dekkje det som har med teknisk oppsett og rutinar, men kommunane må sjølve endre sin organisasjon for å handtere nye og andre oppgåver enn før. Så her er det viktig at ein hentar ut gevinstar i form av å gjere ting annleis enn før og teikne eigen organisasjon på nytt.

5.2 Risiko i prosjektet

Det er risiko i alle prosjekt at ressurspersonar sluttar eller av anna årsak ikkje kan ferdigstille prosjektoppgåver. Ved SSIKT og leverandør prøvde ein å sikre dette ved å ha eit team på begge sider, samt dokumentasjon undervegs i prosessen, slik at andre i teamet kunne overta om naudsynt, eller fordele oppgåver. Sentrale ressursar var tilgjengeleg gjennom heile prosjektet. På kommunesida opplevde vi nokre kommunar med skifte av ressurspersonar, eller at det ved lengre fråvere ikkje vart kompensert med tilsvarande ressurs. Det vart difor noko meirarbeid for SSIKT, då ein måtte inn og overta oppgåver som kommune sjølv skulle teke ansvar for eller hatt kunnskap om.

Som del av omlegginga fekk registrerte tenestemottakarar, tilsette, legar mv. nye nummer/ «identar». Dette medførte at ved samhandling mot NAV for vederlag i institusjon, på eksisterande brukarar, måtte det gjerast ei omlegging også hos NAV sitt datasystem. For dei tre fyrste kommunane i konvertering; Herøy, Volda og Ørsta, vart det forseinkingar og enkeltfeil for nokre brukarar. Feila bestod i at nokre trekk vart doble, andre vart ikkje trekt i det heile. Dette førte til mykje ekstraarbeid for dei tre kommunane, i å kome ajour med trekk og informere brukarane. Teknisk ressurs hos leverandør burde hatt betre dialog med kommune før massetrekke vart sendt, for å forhindre ein del av desse feila. Feil vart retta undervegs og gjaldt ikkje dei siste fire kommunane.

På teknisk side hadde konsulentar frå leverandør utfordringar i høve til påkopling vår 2015 og med aukande vanskar utover hausten. Her skulle det vore tydelegare krav og tettare dialog mellom teknisk personell på begge sider, så vanskanne kunne vore løyst før, og på ein smidigare måte. Løysinga kom etter sterkt påtrykk frå leverandør før hovudsamanslåing og hovudkonverteringa kom trygt i mål.

5.3 Kva har vi ikkje oppnådd, og kvifor ?

Ikkje alle rutinar er oppdatert endå etter siste omlegging og oppgradering, men SSIKT arbeider fortløpande med å lage rutinar for kvart fagområde og det skal vere på plass i løpet av året. Vinter og vår 2016 har fagressurs ved SSIKT brukt ekstra ressursar i høve til opplæring og avklaringsmøter i kommunar, for å bistå kommunar sine systembrukarar, halde sakshandsamingskurs og lagt til rette for opplæring av systembrukargruppa. Dette er medverkande årsak til at arbeid med oppdatering av alle rutinar ikkje er klare pr. d.d.

Ikkje alle kommunar har pr. mai 2016 fått eit fullgodt system med fast ressurs for systembrukar, ansvar og oppgåver i eiga kommune. Fagressurs ved SSIKT har brukt meir

ressursar mot kommunane gjennom heile prosjektperioden enn ein såg føre seg på førehand. Det vert arbeidd med å få betre avklaring om slik systembrukarressurs våren 2016 for nokre kommunar.

Kunnskap om korrekt bruk av fagsystemet, har endå ikkje kome « langt nok ut» til alle tilsette. Her må kommunar lage seg system for opplæring og informasjon til tilsette, og etablere gode forvaltningssystem og fordele ansvar, så rutinar vert følgt opp lokalt. Nokre kommunar har etterslep i høve til sakshandsaming, og det medfører ekstra innsats no for å kome ajour. Det same gjeld for KOSTRA/ IPLOS og kvalitet i journal.

Nokre kommunar har raskt endra rutinar og tilpassa eigen organisasjon til ny bruk av fagsystem og modular, som t.d flytta ressursar internt grunna innsparing ved mobil pleie. Alle kommunar må sjå med «nye auge» på eigen organisasjon, og endre arbeidsrutinar ut frå ny kunnskap og nye hjelpemiddel. Dette er eit utfordrande, men naudsynt arbeid, då det grip inn i organisasjon, arbeidsoppgåver og kven som gjer kva. Mange tilsette vegrar seg for endringar, og vil gjerne behalde manuell rutinar eller motarbeide endringane. Her er leiargruppa og ressurspersonar viktige lagspelarar pr. kommune, for å best mulig utnytte nye hjelpemiddel.

6. EVALUERINGAR FRÅ LEVERANDØR OG KOMMUNAR

Leverandør har gitt gode tilbakemeldingar på tett samarbeid og prosjektteam som var stabilt gjennom heile prosjektet. Gjennom heile 2015 hadde leverandør faste interne møter og faste møter med SSIKT. Det vart utarbeidd vekelogg som vart delt med både leverandørteamet og SSIKT. Kanskje vekeloggen også burde vore spreidd til kommunesida. Vi viser elles til eigen evalueringsrapport, jf. Vedlegg i kapittel 9.

Kommunar har gitt tilbakemeldingar på prosjektet at det var tidkrevjande, men samstundes fekk ein kontrollert eigen database og fekk betre kjennskap til korleis systemet var bygd opp, og forståing av korleis datasystem og tilgangar heng i hop. Kommunane fekk oversikt kva som var i eige system, kva ein hadde av dokumentasjon, og kva som måtte ajourførast. Nokre kommunar hadde- og har framleis ein del før ein er ajour. Kommunane synest det var vanskeleg å vite eksakt kva ein skulle teste i fase to. På bakgrunn av dette utarbeidde SSIKT eigne sjekklister til fase tre, og det vart då enklare for kommunane.

Ein del kommunar følte at det vart ein del dobbeltarbeid, då kommunar fyrst utførte test og kontroll, medan det dei ikkje hadde tilgang til, måtte SSIKT kontrollere i etterkant.

Dei kommunar som hadde hatt vidaste roller frå før, møtte størst motstand hos tilsette, og der var det størst behov for repeterande informasjon. Vanylven hadde fakturering før prosjektet, og fekk ein del følgefeil, som burde vore fanga opp av leverandør som kjente godt til korleis fakturareglar der var sett opp. Her vart det ein del ekstraarbeid for Vanylven i overgangen mellom gamal og ny database og SSIKT måtte gå fleire rundar før ein fekk avklart ein del punkt. Dette førte til unødig ekstraarbeid knytt til nokre tenester i Vanylven, og dermed ekstra slitasje der.

Kommunane har hatt PPS som praktisk prosedyreverktøy lenge, men fekk ikkje dette til å fungere etter konverteringa. Både leverandør og SSIKT brukte ein del arbeid på å finne årsak til feil. PPS har fungert greitt sidan vinter 2016.

Kommunar har gitt tilbakemeldingar på at prosjektet har ført til avklaring og oppgåvefordeling mellom SSIKT og kommunar, der det no er enklare oppgåver for systembrukarar pr. kommune, oppgradering vert handtert felles og eins rutinar og malar gjer det enklare å ha opplæring i eiga kommune. Det har vore lettare å undervise om bruken av fagprogrammet i eigen organisasjon, når det er eins i alle kommunar.

Kommunane har gitt god tilbakemelding på at SSIKT har gitt rask oppfølging og bistand. Alle har fått hjelp innan kort tid. Nokre kommunar etterspør likevel om teamet ved SSIKT burde vore større, om det kan vere sårbart med fagressurs delt på berre to personar.

Mobil pleie vart teke i bruk av alle kommunane i desember 2015, etter gode innspel frå Herøy og Volda som hadde vore pilot frå våren 2014. Det hadde ikkje vore mulig å ta i bruk mobil pleie i 5 kommunar samstundes og så raskt og smertefritt som det gjekk, utan at databaseprosjektet hadde vore gjennomført. Mobil pleie var ikkje del av prosjektet, men ein følgjekonsekvens, som kommunane alt etter kort tid ser gode gevinstar av.

SSIKT er samla sett godt nøgd med det arbeidet leverandør og deira prosjektteam har levert. Det har vore ein tett og god dialog gjennom heile prosjektet, og SSIKT har fått god oppfølging undervegs.

7. GEVINSTAR OG HANTERING FOR VARIG DRIFT

Sjå også utfyllande informasjon i punkt 5.1.kapittel 5.1.

- Meir robust drift teknisk og fagmessig. For teknisk drift har vi beredskap 24/7/365, og dei tek kontakt med fagressurs om det er behov for det. Det krev mindre å drifte 1 enn 7 ulike installasjonar, og oppgradering vert rimelegare og tek mindre tid.
- Kommunane held på med å avklare kommunalt system med systembrukarar og superbrukarar. Det kan vere ansvar for mobilar, arbeidslister, sakshandsaming mv. Kommunar med klart ansvar har lukkast best. Eit godt døme er at Herøy har ein vaktmeister som har det tekniske ansvaret for mobiloppsett i sin kommune- i dialog med lokalt IT.
- Enklare pålogging for tilsette og mobil pleie gir raskare dokumentasjon av helsehjelp og betre grunnlag for å yte rett teneste der og då.
- Mobil pleie kan nyttast i tilfelle der kommunale linjefeil ikkje gir tilgang via pc, då mobilar går direkte via driftssenteret.
- Pasientar som har tenester i ulike kommunar, har likevel ein samla journal for same type teneste, og helsehjelpa vert betre ivareteken.
- Kommunane har fått felles rutinar i høve til arkiv og sakshandsaming. Her ser vi at det er kommunar med klart definerte tildelingskontor eller team, som har best oversikt over saker. Her er det ein veg å gå for dei mindre kommunane.
- Kommunane brukar mindre tid på feil eller å finne ut av korleis ein skal bruke program eller modular enn før. Samstundes har kommunane teke i bruk fleire modular, som krev noko ekstra i innføringsfasen. Då er det viktig å dele oppgåver utover i eigen organisasjon.
- Auka kunnskap om IPLOS/ KOSTRA- rapportering, gjer at ein kan redusere feil ved rapportering. Helse om omsorgsdepartementet kom med nye IPLOS-punkt i 2015,

noko som gjer at det er nye punkt å oppdatere, men vi reknar med reduserte feil neste år.

Ved SSIKT er det avsett fagressurs på 1,3 årsverk som tek hand om forvaltning, oppsett, overordna meldingskontroll og feilsøk. Desse hjelper til med saker systembrukar i kommunar ikkje finn ut av sjølv, eller bistår med kontroll og kontakt mot teknisk drift og mot leverandør. Kommunane har fått raskt hjelp.

Regionen bør vurdere om det for « smale» fagområder, som vederlag institusjon, faktura og ansvar for mobiloppsett t.d, bør opprettast team med nokre få personar med spisskompetanse som kan utføre slike oppgåver for mange/ alle kommunar.

SSIKT er ein ung organisasjon, og ikkje alle formelle avtaler er på plass endå- for det som har med driftssenteret sine oppgåver å gjere. Vinter 2015/ vår 2016 har det pågått eit større arbeid med å utarbeide avtaler omkring kva oppgåver som ligg til kommunar vs. SSIKT Driftssenter, samt det forvaltningsmessige, korleis saksgong og handlingsprogram skal vere forpliktande i høve til dei kommunar ein yter hjelp. Når alle avtaler er på plass, vil det klarare seie noko om kva som er kommunalt ansvar og kva som ligg til SSIKT.

Det er etablert driftsgruppe med medlemmer frå kvar kommune, som har faste møter for avklaringar, rutinar og opplæring av systembrukarane. Rutinar vert oppdaterte fortløpande vår 2016, ut frå ny funksjonalitet og ny versjon av EPJ. Arbeid med ROS-analyser vert viktig punkt å gjennomføre i 2016, både ved SSIKT og i den enkelte kommune, etter at grenseoppgang er definerte i avtaler.

8. OPPSUMMERING OG VEGEN VIDARE

Fellesprosjektet omfattar over 2600 tilsette som brukar fagprogrammet regelmessig, og alle har i ulik grad opplevd endringar som del av prosjektet. Vi ser at kommunane før fellesprosjektet har brukt programmet svært ulikt og har ulik kunnskap om ulike funksjonar. Nokre kommunar har hatt tildelingskontor eller team med ansvar for storparten av saksgong og tildeling av tenester. Det er også ulikt korleis kommunar har organisert undervising og oppfølging av nye funksjonar i programmet, for eiga kommune. Her må kvar kommune finne sin eigen veg, men det er viktig å dele oppgåver utover, så det ikkje blir for sårbart eller at saker hopar seg opp. Nokre kommunar har alt endra delar av sin organisasjon i høve til « kven gjer kva, kva tid». Det er også noko etterslep i høve til ajourhald, før rutinar, hjelpetekst og filter som er laga for gode oversikter og rapportar, fungerer som dei er tenkt- for alle. Her blir fortløpande ajourhald og dokumentasjon viktig.

Elektronisk meldingsutveksling har heile prosjektperioden endra seg ved nye meldingstypar og nye aktørar. Her er det etablert gode rutinar, der vi ser at meldingane vert handtert både i helg og yrke. Kommunane på søre Sunnmøre får gode skussmål i dette arbeidet. Vi samarbeider tett med Hf om vidare breidding av meldingar og aktørar, og tek også høgde for vidare bruk av mobil pleie, eRom ved institusjon og mottak av ulike signal frå velferdsteknologi komande år.

Formell avtale mellom SSIKT driftssenter og kommunar skal på plass medio 2016, inkludert organisasjon og saksgang. Dette vil tydeleggjere ansvars og oppgåvefordeling

mellom SSIKT og kommunar, og begge partar kan sette krav til kvarandre. Kommunane på søre Sunnmøre går i rett retning- i lag, men det tek tid å snu store organisasjonar. Vi er på rett veg.

Hareid den 24.mai 2016



Evelyn Haram Larsen,

Prosjektleder

9 VEDLEGG

9.1 Prosjektplan

9.2 Søknad om skjønnstilskot, Fylkesmannen, mars 2014

9.3 Forprosjektrapport leverandør nov 2014

9.4 Rapport til Fylkesmannen januar 2015

9.5 Søknad om skjønnstilskott, Fylkesmannen, mars 2015

9.6 Rapport til Fylkesmannen januar 2016

9.7 Oppgaver og ansvar SSIKT og kommunar, januar 2016

9.8 Sluttrapport frå leverandør, februar 2016

9.9 Evaluering frå leverandør, februar 2016