



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

MØTEINNKALLING

Utval: Kommunestyret
Møtestad: Kommunestyresalen Herøy rådhus
Dato: 28.05.2015
Tid: 16:30

Melding om forfall til tlf. 70081300.

Forfall til møter i kommunale organer skal vere gyldig i hht. Lov om kommuner og fylkeskommuner § 40, nr. 1.

Varamedlemer som får tilsendt sakliste, skal ikkje møte utan nærare innkalling.

Dersom du ønskjer din habilitet vurdert i ei sak, må du melde skriftleg frå til Fellessekretariatet om dette i god tid før møtet (Forvaltningslova § 8, 3. ledd).

Fosnavåg, 21.05.2015

Arnulf Goksøyr
ordfører

OFFENTLEG SAKLISTE:

Saksnr	Innhold
PS 56/15	Godkjenning av innkalling og sakliste.
PS 57/15	Protokoll frå førre møte.
PS 58/15	Delegerte saker
PS 59/15	Referatsaker
PS 60/15	Indre Moltumyr bustadfelt - Avtalar om makebyte for offentleg tilkomstveg
PS 61/15	Detaljreguleringsplan for Myklebustvatnet vest II - Slutthandsaming
PS 62/15	Detaljreguleringsplan for FV 654 Indre Herøy kyrkje - Stokksundbrua. Sluttbehandling.
PS 63/15	Reguleringsendring for deler av Trolldalen - Slutthandsaming
PS 64/15	Innfartsveg Fosnavåg. Grunnnavtale mellom Herøy kommune og eigarar av gnr 37, bnr 506.
PS 65/15	Risiko- og sårbarheitsanalyse , heilskapleg analyse 2015
PS 66/15	Busetting av flyktningar 2014-2020
PS 67/15	Kontrollutvalet - neste forvaltningsrevisjonsprosjekt
PS 68/15	Kommunereform
	Delegerte saker frå avdelingane
DS 148/15	Herøy kommune 37/ - Løyve til tiltak
DS 149/15	Kari og Johnny Storøy 17/38 - Løyve til oppføring av tilbygg og garasje
DS 150/15	Dina Voldsund Djupvik 14/31 - Løyve til oppføring av tilbygg
DS 151/15	Anett Skorpen Tarberg 62/2 - Løyve til oppføring av fritidsbustad
DS 152/15	Trond Tellefsen 36/40 - Mellombels bruksløyve
DS 153/15	May Therese og Frank Rogne - 24/90 - Løyve til endring
DS 154/15	Gnr 54 Bnr 80 - Frådeling av nausttomt
DS 155/15	Hallstein Lynge 44/21 - Ferdigattest for rehabilitering skorstein
DS 156/15	Tømrer Prosjekt as - 31/161 - Del av gangveg

DS 157/15	John Magne Johannesen - 34/259 og 154 - IG 3 Tekninske fag
DS 158/15	Gnr 34 Bnr 1 - Frådeling av grunn til utbyggingsformål
DS 159/15	Arnstein Båtsvik 83/113 - Løyve til oppføring av naust
DS 160/15	Gnr 59 Bnr 4 - Frådeling av bustadtomter
DS 161/15	Gnr 35 Bnr 122 - Frådeling av bustadtomt
DS 162/15	Peter Frøystad 60/143 - Ferdigattest for rehabilitering skorstein
DS 163/15	Jetmund Runde - 9/117 - Løyve til utvendig fasadeendring
DS 164/15	Runde Bryggelag 9/1 m. fleire Frådeling av naust/sjøhustomt
DS 165/15	Bygg og System AS 23/47 - Mellombels bruksløyve
DS 166/15	Vidar Nerland - 4/333 - Einebustad
DS 167/15	Tove Ingebrigtsen og Øyvind Steinsvik Paulsen 36/121 - Løyve til oppføring av bustadhus
DS 168/15	Anita Nevstad og Bjarne Hildre 45/155 - Rammeløyve oppføring av bustad og igangsetjingsløyve for grunnarbeid
DS 169/15	Geir Tjervåg 53/1 - Endring av løyve til tiltak
DS 170/15	Mellombels bruksløyve - 12/319 seksjon B
DS 171/15	Harald Bergsnes 30/98 - Løyve til oppføring av garasje
DS 172/15	Malinn Birgitte Sandhaug 36/17 - Rammeløyve for oppføring av bustadhus
DS 173/15	Jarleif Igesund - 31/7 - Gangveg
DS 174/15	Gnr 20 Bnr 5 - Arnfinn Frøystad - deling av grunneigedom til bustadføremål
DS 175/15	Gnr 26 Bnr 9 Ragnar Per Leine - Frådeling av grunn
DS 176/15	Gnr 34 Bnr 165,166,185 og 509 - Frådeling av grunn til barnehageformål
DS 177/15	Herøy kommune- 23/21 og 26 - Deponi og steinuttak
DS 178/15	Herøy Vasslag SA 34/417 - Løyve til tiltak
DS 179/15	Marianne og Peter Straume - 11/13 - Igangsettingsløyve fritidsbustad

DS 180/15	Jakob Rangvald Kopperstad -3/5 - Tilbygg/garasje
DS 181/15	Serverings- og/eller skjenkebevilling - søknad om endring
DS 182/15	Gnr 23 Bnr 37 - Frådeling av næringstomt
DS 183/15	Herøy kommune - 37/506 - Riving av løde
DS 184/15	Børge Fiksdal 20/76 - Løyve til oppføring av garasje
DS 185/15	Nils Arne Eide - 20/54 - Tilbygg
DS 186/15	Gnr 31 bnr 161 - Frådeling av veggrunn
DS 187/15	Ferdigattest skilt - 34/124
DS 188/15	Gry Dragsund-Vike 34/253 - Løyve til oppføring av frittstående garasje
DS 189/15	Linn Renate Røyset og Lidvar Husøy - 46/82 - Einebustad
DS 190/15	Søknad om skjenkebevilling - for én bestemt anledning Moltustranda mosjonsfestival 2015
DS 191/15	Ferdigattest - 34/504 seksjon nr 1 og 2
	Referatsaker
RS 14/15	Møteprotokoll med Årsmelding og regnskap 2014
RS 15/15	HE 02-15 Sak 16-15 Kommunerekneskapen med årsmelding 2014 - utskrift til kommunestyret

PS 56/15 Godkjenning av innkalling og sakliste.

PS 57/15 Protokoll frå førre møte.

PS 58/15 Delegerte saker

PS 59/15 Referatsaker



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2015/151
		Arkiv:	611

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
96/15	Formannskapet	19.05.2015
60/15	Kommunestyret	28.05.2015

INDRE MOLTUMYR BUSTADFELT - AVTALE OM MAKEBYTE FOR OFFENTLEG TILKOMSTVEG

Møtebehandling:

Planleggar Aleksander Zahl Tarberg møtte og orienterte.

Rådmannen si tilråding vart vedteken mot 2 røyster.

Kjell Runde (Folk/SP) og Sigurd Voldsund Nygard (H) røysta mot.

Tilråding i Formannskapet - 19.05.2015

1. Kommunestyret godkjenner avtalar med eigarane av gnr 60, bnr 143, 206 og 276 om makebyte av areal for offentleg tilkomstveg til bustadområde indre Moltumyr, slik desse ligg føre og vist på vedlagt kartutsnitt.
2. Ordførar får fullmakt til å signere avtalane på vegne av kommunen og til å rekvirere oppmåling og gjennomføre eigedomsoverdraging.

Tilråding frå rådmannen:

1. Kommunestyret godkjenner avtalar med eigarane av gnr 60, bnr 143, 206 og 276 om makebyte av areal for offentlig tilkomstveg til bustadområde indre Moltumyr, slik desse ligg føre og vist på vedlagt kartutsnitt.

2. Ordførar får fullmakt til å signere avtalane på vegne av kommunen og til å rekvirere oppmåling og gjennomføre eigedomsoverdraging.

Særutskrift:

Peter Frøystad
Utviklingsavdelinga

Vedlegg:

[Avtale med gnr 60 bnr 206 og 143 m/kartvedlegg](#)
[Førebels planskisse for utvikling av området](#)

Saksopplysninger:

Saka gjeld makebyte av areal mellom Herøy kommune og grunneigar Peter Frøystad, gnr 60 bnr 206 og 143.

Bakgrunn for saka er at det er under planlegging (privat reguleringsplan) for eit avgrensa område med hovudtyngde på at gnr 60 bnr 32 skal utviklast til bustadområde med konsentrerte bustadtomter, jfr vedlagt planskisse.

Grunneigarane av gnr 60 bnr 143 og 206 eig noko av det som er tenkt skal vere areal/korridor for tilkomstveg for det nye bustadfeltet. Arealet grip inn i det som i dag vert nytta til veg eigd av Herøy kommune og som i framtidig reguleringsplan vil vere ein del av regulert vegformål. Arealet som kommunen får er tenkt tillagt eksisterande parsell der vegen ligg i dag.

Som alternativ til innløyising av areal er det forhandla fram ei løysing med grunneigarane der desse får lagt til meir tomteareal til sine bustadtomter, mot at kommunen får overta areal til vegformål. Avtalane er basert på eit prinsipp om at det ikkje skal ytast vederlag, men byte av areal.

Sidan intensjonen med avtalen er å sikre det offentlege areal for framtidige tilkomstmoglegheiter for eit framtidig bustadområde, er det i forslag til avtal lagt til grunn at kommunen dekkjer alle kostnadane med oppmåling, tinglysing og eigedomsoverdraging.

Vurdering og konklusjon

Det er viktig for utviklinga i området «indre Moltumyr bustadfelt» og framtidige tomter der, at desse er sikra areal som gjer det mogleg å føre fram ein tilkomstveg. Grunneigarane har gjennom forhandlingane akseptert tilbodet frå kommunen om makebyte som ei aktuell løysing.

Rådmannen rår til at kommunestyret godkjenner avtalen slik den ligg føre.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

Ingen

Fosnavåg, 16.04.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

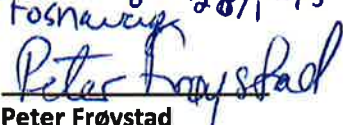
Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

AVTALE
om
makebyte
mellom
Herøy kommune
og Peter Frøystad

 HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2015/151	Saksbeh. ART
28 JAN. 2015	
Ark.kode P	611
Ark.kode S	
J.nr.	Dok.nr. 1
Kassasjon	

1. Herøy kommune avstår følgjande areal til Peter Frøystad:
Eit areal på omlag **84 m²** frå del av gnr 60 bnr 220. Arealet er vist med avgrensing på vedlagt kartutsnitt. Arealet skal innlemmast med del av gnr 60 bnr 143, som tilleggsareal til bustad, til eit nytt bruksnummer. Endeleg storleik vert fastsatt ved oppmålingsforretning.
2. Peter Frøystad avstår følgjande areal til Herøy kommune:
Eit areal på omlag **84 m²** frå del av gnr 60 bnr 206. Arealet er vist med avgrensing på vedlagt kartutsnitt. Arealet skal innlemmast med del av gnr 60 bnr 220, som tilleggsareal til vegformål, til eit nytt bruksnummer. Endeleg storleik vert fastsatt ved oppmålingsforretning.
3. Det skal ikkje ytast noko vederlag for byte av areal som vist i punkt 1 og 2 ovanfor.
4. Herøy kommune skal dekkje alle utlegg til det offentlege knytt til frådeling, oppmåling og overskøyting av dei respektive areala.
5. Partane signerer avtalen, men avtalen er ikkje gyldig før den er politisk handsama og godkjent av Herøy kommunestyre.
6. Så snart avtalen er godkjent av Herøy kommunestyre og lovleg stadfesta, skal partane søkje om frådeling for sine respektive areal og rekvirere oppmålingsforretning etter plan- og bygningslova.

Så snart oppmålingsforretning er gjennomført skal partane overskøyte dei respektive areal til kvarandre, fri for pengehefte og eventuelle andre hefter, som hindrar utnytting av eigedomane. Det skal etablerast nye bruksnummer i høve avtalen. Skøyter skal sendast til tinglysing.
7. Avtalen fell bort dersom ikkje søknad om frådeling vert godkjent
8. Avtalen er utferdiga og signert i to eksemplar med eitt eksemplar til kvar av partane.

Stad/dato
Fosnareip 28/1-15

Peter Frøystad

Stad/dato

Herøy kommune
Org.nr: 964978840

Vedlegg:

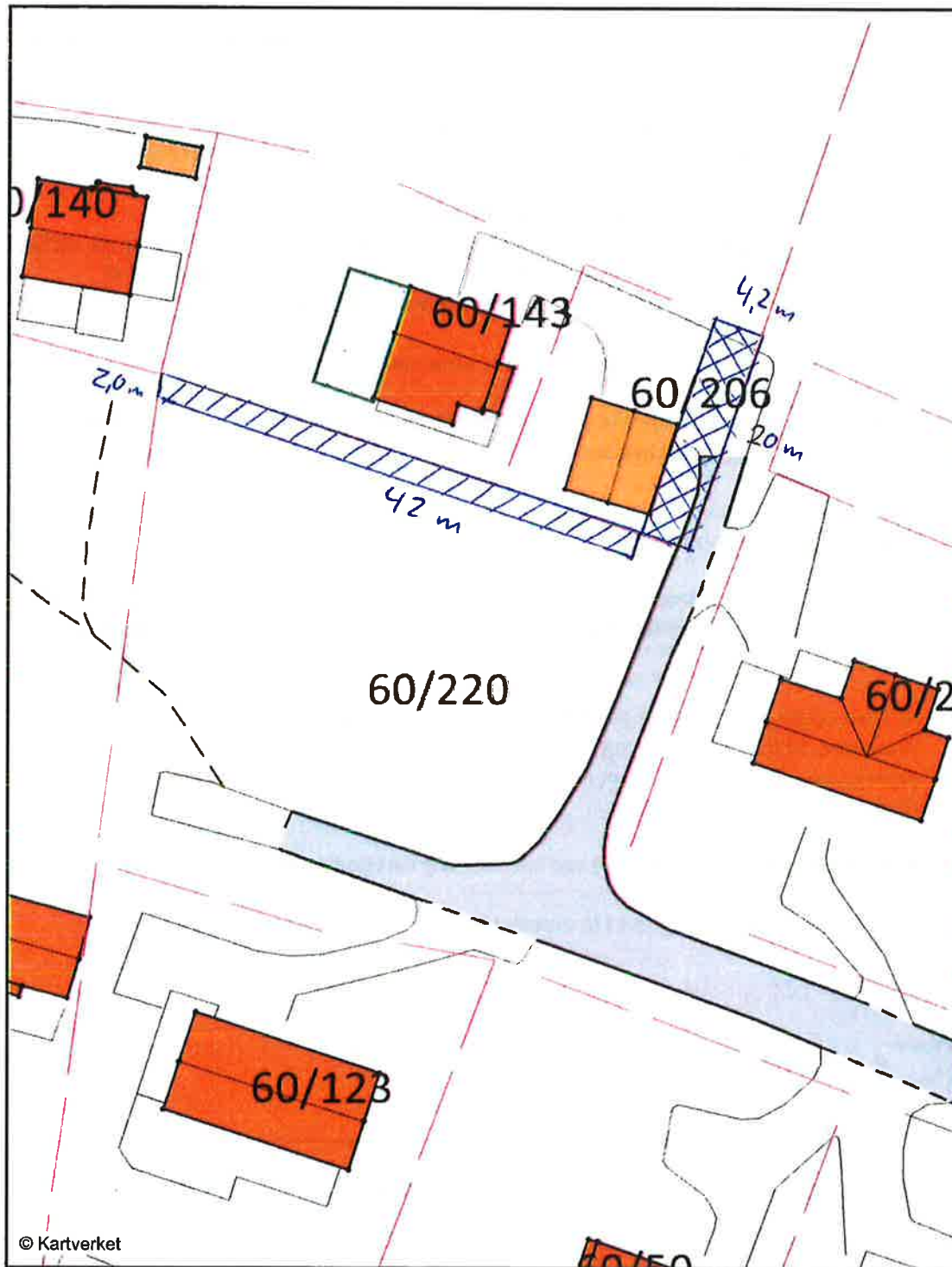
1- Kartutsnitt med areal som avtalen omfattar, datert **28.01.2015**

▤ = Areal frå Frøystad til Herøy kommune
▨ = Areal frå Herøy kommune til Frøystad.



1:500

28.01.2015



© Kartverket

Kartopplysningar som kreves ved omsetning av eigedomar, skal bestillast skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.

Vegsituasjon

-  Veg
-  Annet vegareal
-  Avgrensning mot annet vegareal
-  Avgrensning mot avkjørsel
-  Vegdekkekant
- Annen samferdsel*
-  Sti

Bygninger

-  Bygningsdelelinje
-  Grunnmur
-  Taksprang Bunn
-  Bygning - Boligbygg
-  Bygning - Andre bygg
-  Annen bygning
-  Takoverbygg
-  Takoverbygg kant
-  Trapp inntil bygg. kant
-  Veranda
-  Bygningslinje
-  Taksprang
-  Mønelinje

Matrikkel Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)

-  Godkj. Nybygg
-  Godkj. Tilbygg
-  Omriss Tiltak

DEK Kvalitet

-  Gårds- og bruksnummer
-  Sikker grense - koordinert
-  Usikker grense - ikke koordinert
-  Fiktiv grense - ikke koordinert



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2014/1389
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
97/15	Formannskapet	19.05.2015
61/15	Kommunestyret	28.05.2015

DETALJREGULERINGSPLAN FOR MYKLEBUSTVATNET VEST II - SLUTTHANDSAMING

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 19.05.2015

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, reguleringsendring for Myklebustvatnet Vest II, med planomtale inkludert vedlegg av 22.01.2015 og tilhøyrande reguleringsføresegner sist revidert 24.04.2015.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast, jfr. PBL § 1-9 og forvaltningslova kap. VI, innan 3 veker frå kunngjering.

Tilråding frå rådmannen:

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, reguleringsendring for Myklebustvatnet Vest II, med planomtale inkludert vedlegg av 22.01.2015 og tilhøyrande reguleringsføresegner sist revidert 24.04.2015.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast, jfr. PBL § 1-9 og forvaltningslova kap. VI, innan 3 veker frå kunngjering.

Særutskrift:
Utviklingsavdelinga, her

Vedlegg:

1. Plankart 22.01.2015
2. Føresegner 24.04.2015
3. Planomtale 22.01.2015
4. Innspel til planomtalen

Uprenta vedlegg:

- Vedlegg til planomtalen
- F-sak 44/15 vedtak om offentlig ettersyn

Saksopplysningar:

På vegne av tiltakshavar Herøy eigedom AS, har konsulentfirma AG Plan & Arkitektur AS utarbeidd planforslag med detaljregulering for eigedom gnr 37 bnr 380 mfl. i Herøy kommune. Planforslaget medfører ei reguleringsendring av deler av godkjent plan Reguleringsplan Myklebustvatnet vest PlanID: 200701» OG «Reguleringsendring Myklebustvatnet vest PlanID: 201209». Rådmannen viser til at kommunen sitt vedtak om reguleringsendring frå 2012 blei påklaga, handsama og avgjort av Fylkesmannen i Møre og Romsdal den 05.09.2013. Kommunestyret sitt vedtak blei opprettheldt, for bygning med totalt 2 etasjer på gnr 37 bnr 381, der 2.etg skal romme leilegheiter.

Herøy kommune har i DS-sak 394/14 gitt løyve til oppføring av 1 etasje (med 7 nye leilegheiter) over eksisterande kontor på gnr. 37 bnr. 381. Det er gitt løyve til tiltaket i samsvar med gjeldande reguleringsplan og med føresetnad om at også rekkjefølgjekrava som ligg i den godkjente reguleringsplanen blir oppfylt. Det er registrert at byggjearbeidet med nye leilegheiter er starta og ein føreset desse vert ferdigstilt parallelt med dette planarbeidet.

Føremålet med denne reguleringsendringa er å flytte leikeplassen i gjeldande reguleringsplan til gnr. 37 bnr. 78 og endre den regulerte leikeplassen til parkering/garasjeanlegg for bustader/leilegheiter innan området. Tiltakshavar finn at leikeplassen er ugunstig plassert i gjeldande plan og har kjøpt eigedomen gnr. 37 bnr. 78 med sikte på å flytte leikeplassen til denne tomte. Ei flytting av leikeplass til bnr 78 vil medføre at huset på eigedomen må rivast.

Samla areal for planframlegget er på 3.1 daa. Tiltaket er av ein slik karakter at det ikkje er naudsynt med planprogram eller konsekvensutgreiing etter plan og bygningslova §§ 4-1 og 4-2. Rådmannen viser til F-sak 44/15 for ei nærare skildring av innhaldet i planforslaget.

Planforslaget har vore ute til offentlig ettersyn i seks veker og det har kome 5 innspel til planarbeidet.

Rådmannen vil nedanfor gi ein kort presentasjon og vurdering av dei innspela som har kome til offentlig ettersyn og avgrensa høyring. For meir detaljert informasjon og presentasjon av dei mest sentrale elementa i planforslaget, blir det vist til skildringar i planomtalen.

Innspel til offentlig ettersyn

Statens Vegvesen Region Midt har i brev av 07.04.2015 sagt at dei ikkje har merknader til planforslaget.

1. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, 15.04.2015:

Viser til interessene til barn- og unge og er nøgd med at leikeplassen er flytta bort frå støysona frå hovudvegen med den nye plasseringa.

Fylkesmannen viser til deira konkrete krav i høve leikeplassar i reguleringsplanar og har set nokre minimumskrav som skal gjelde for nærleikeplassar. Det eine kravet er at det skal settast rekkefølgjekrav i føresegnene slik at leikeplassane er ferdig opparbeidd før bustadane/leilegheitene kan takast i bruk. Dette er gjort i § 12 a og b. Vidare skal ein slik nærleikeplass opparbeidast med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat.

Dersom ein tek ei ekstra formulering i §12 i føresegnene med funksjonskrav som vist over, kan reguleringsplanen eigengodkjennast.

Vurdering av innspel:

Innspelet frå Fylkesmannen er tatt til følgje og formulering om opparbeiding med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat er teke inn i føresegna § 12.

2. Møre og Romsdal fylkeskommune,

Viser til at det tidlegare har vore fremma forslag om dispensasjon for å bygge på leikeplass i gjeldande regulering. For å sikre nytt leikeareal i planrettsleg forstand rådde vi sterkt til reguleringsendring. Dette er no etterkome med løysingar som vi finn forsvarlege. Planen kan for vår del eigengodkjennast.

Vurdering av innspel:

Innspelet vert teke til vitande.

3. Bebruarane i Svingen v/Ole J. Hugnes, 20.04.2015:

Det blir hevda frå naboane at dei opplevere ny plagsom støy frå teknisk rom etter påbygg 2 etasje, frå eit modifisert ventilasjonsanlegg med vesentlig viftestøy midt på bygget mot veg 5. Naboane hevdar at dette er så støyande at det er plagsomt å nytte uteareala, og at dette vil også gjelde for gnr. 37 bnr. 78. Naboane vonar vifte er ei mellombels løysing i byggjeperioden og at utbyggjar vert pålagt eit ansvar for støydempande tiltak, jfr. støy ute 50-54 dB på stille side.

Det blir vist til at bnr. 92 har vore utleigd til kontorverksemd og seinare bustad/leigetakar. Vidare viser naboane til at dei har fått inntrykk av at huset skal rivast. Naboane spør om det er søkt om at huset på bnr. 92 skal rivast eller om dette berre er lause rykter? Bebruarane i Svingen har ikkje fått med seg at huset skal rivast. Dei ber om at kommunen opplyser dei om dette.

Naboane i Svingen viser til veg 5 og at det i byggeperioden har vore avstengt mellom 37/381 og 37/92 og at det meste av trafikken har vore direkte frå FV654 via ny foreslått parkeringsplass utan omvegen via veg 5. Naboane ber om at denne avkøyrsløysinga vert regulert inn i den nye planen.

Vurdering av innspel:

Ein er ikkje kjend med at det er etablert særskilt støyande verksemd i området som krev særskilte støytiltak.

Herøy kommune har bede utbyggjar av leilegheiter over lensmannskontoret om ein kommentar i høve påstått støy frå vifteanlegg. Utbyggjar opplyser om at det ikkje er gjort eindringar eller installert meir ventilasjon enn det som var opphavleg i bygget. Den einaste endringa er at utkast som gjekk overtaket til 1. etg (no gulv for leilegheitene) er flytta til vegg mot veg 5. Flytting av utkast er ca 2 meter og utført av fagfolk. Utbyggjar viser til at dei har konstatert at det er luftlyd frå utkastet, noko som det heilt klart har vore tidlegare. Det blir opplyst at bygget og ventilasjonsanlegget er vel ca 15 år gammalt.

Det følgjer av planforslaget ei støyfagleg utgreiing som skal leggjast til grunn for utbygging i området. Evt støy frå byggjearbeid må pårekast ved etablering av nye leilegheiter på gnr. 37 bnr 381. Dette er likevel ikkje noko som vedkjem denne reguleringsendringa, då ein i denne saka skal ta stilling til bruken av areala. Dersom naboane i svingen opplever særskilte støyplager som følgje av sine omgjevnader, ber ein om at det blir teke kontakt med kommuneoverlegen for evt vidare sakshandsaming.

Det ligg ikkje føre moment i dette planforslaget som seier at bustadhuset på bnr. 92 skal rivast. Vidare spørsmål om framtidige planar for denne eigedomen, utover reguleringsplan, må takast opp med grunneigar. For eigedom gnr. 37 bnr. 78 seier reguleringsplanen at bustadhuset på den eigedomen skal rivast til fordel for etablering av leikeplass. Det er ikkje lagt opp til noko endring av køyremønsteret i dette planforslaget, noko som mellom anna betyr at o_V5 skal vere tilkomstveg for eigedomane.

4. Elizabeth Larsen, 26.04.2015:

Viser til at det er betryggjande at Fylkeskommunen, sitat fra Vestlandsnytt 21/4-15 ; - «Føreset at leikeplassen blir opparbeidd før leilighetene blir tekne i bruk og at den blir innreidd etter minimumskrava». Larsen har ikkje noko i mot endring av område for leikeplassen. Ettersom bnr. 78 er noko mindre enn det opphavleg planlagde leikeområdet, meiner ho dette kan løysast ved at utbyggjar Ingolf Fylling erstattar dette med å skilje ut nokre m2 frå sin nykjøpte eigedom gnr. 37 bnr. 238 som grensar inn til leikeplassen på bnr. 78 i nord.

Vedkomande trafikk: Larsen viser til at det i den siste tida er det registrert mindre trafikk i gata både av store og små bilar - noko som opplevast som sær positivt. Ein vesentleg del av innkøyring og parkering til forretningsbygget foregår nå over eigedomane til Ingolf Fylling - sør og øst for bnr. 92. Ingolf Fylling ønskes velkomen som nabo på eigedom bnr 238.

Vurdering av innspel:

Det reelle arealet avsett til leik blir det same på bnr. 78 som i opphavleg reguleringsplan – 0.4 daa. Rådmannen viser til vurderingane som her er gjort i planomtalen.

Det er ikkje lagt opp til noko endring av køyremønsteret i dette planforslaget, noko som mellom anna betyr at o_V5 skal vere tilkomstveg for eigedomane.

Endring i planforslaget etter offentlig ettersyn

Rådmannen viser til at den einaste endringa som er gjort i planforslaget etter offentlig ettersyn er knytt til innspelet frå Fylkesmannen. Det er tatt inn formulering om opparbeiding med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat i føresegna § 12 (ny tekst markert med raud farge)

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen viser til at ein allereie ved oppstart av planarbeid var positive til intensjonen med reguleringsendringa, som inneberer at det nye leikeområdet vert flytta lenger vekk frå støysona til den trafikkbelasta fylkesveg 654 på Myklebust. Ny plassering av leikeplassen vil gi eit areal for barn- og unge som ligg meir skjerma og mindre utsett for støy og trafikk.

Det er i reguleringsendringa gjort ei fagleg god vurdering av flytting av leikeplassen i høve rikspolitiske retningslinje (RPR) for barn- og unge som er nedfelt i temarundskriv T-2-08. Det er sett av eitt areal til leikeplass/opphaldsareal innanfor planområdet som har like stort bruksareal som for arealet som ligg inne i gjeldande plan. Brukskvaliteten er også tilsvarende eller betre. Nye berekningar viser at den nye leikeplassen ikkje er utsett for støy over grenseverdiane i T-1442. Det er også gjennomført ei revidert sol/skugge-analyse som viser at soltilhøva vil vere tilfredstillande, då leikeplassen har minst 50 % solareal i utvalte dagar i mars, juni og september. Den nye leikeplassen vert ikkje utsett for forureining, støy, trafikkfare eller anna helsefare. Leikeplassen skal sikrast med gjerde og grind mot bilvegen.

Arealet som leikeplassen skal plasserast på er flatt og vil kunne nyttast til ulike typar aktivitetar og for ulike aldersgrupper gjennom året.

Rådmannen er samd i innspelet frå fylkesmannen. Det bør vere krav til at leikeplassen er opparbeidd i ein slik stand at det er mogleg for barn- og unge å utøve fysisk leik. Utstyr som sandkasse, benk og leikeapparat gir moglegheiter for variert leik for barn i fleire aldersgrupper, og er med på å auke kvaliteten på dette arealet.

Det er i planomtalen gjort ei grundig vurdering av konsekvensane av planforslaget. Risiko og sårbarheit er også vurdert. Det er ikkje avdekt uheldige tilhøve i dette arbeidet. Rådmannen viser til planomtale og tilhøyrande ROS-analyse. Ein kan ikkje sjå at det er kjent spesielle tilhøve knytt til naturmangfaldet innanfor planområdet jfr. Direktoratet for naturforvaltning sine databaser. Planlagt arealbruk vil difor ikkje innebere noko meirbelastning for naturmangfaldet i området.

Rådmannen rår til at planforslaget vert godkjent slik det no ligg føre.

Konsekvensar for folkehelse:

Nei

Konsekvensar for beredskap:

Nei

Konsekvensar for drift:

Nei

Konsekvensar for økonomi:

Nei

Fosnavåg, 28.04.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



TEIKNFORKLARING

PBL § 12-5 REGULERINGSFØREMÅL OG 11-8 ØMSYNSSONER

1 BYGNINGAR OG ANLEGG

(PBL § 12-5 nr. 1)

E ENERGIANLEGG

LP LEIKEPlass

B/K BUSTAD/KONTOR

2 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK

INFRASTRUKTUR

(PBL § 12-5 nr. 2)

SKV KØYREVEG

SPH PARKERINGSANLEGG

3 SIKRINGSSONE

(PBL § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

FRISIKT (H140)

4 FARESONE

(PBL § 11-8 a.3, jf. § 12-6)

HØGSPENNINGSANLEGG (H370)

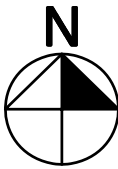
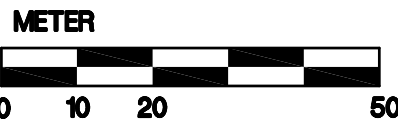
5 INFRASTRUKTURSONE

(PBL § 11-8 a.3, jf. § 12-6)

REKKJEFØLGJEKRAV GRØNTSTRUKTUR (H450)

LINJESYMBOL

- Plangrense
- Føremålsgrænse
- Grænse for sikringssone
- Grænse for fareområde
- Grænse for infrastruktursone
- Eigedomsgrense som opphevet
- Byggjegrænse
- Bygg som inngår i planen
- Bygg som utgår av planen
- Regulert senterlinje
- Regulert køyrebaneant
- Friskittlinje
- Måle- og avstandlinje



EIGARFORM:

- o_V5 = Offentleg føremål
- f_V5 = Felles føremål
- V5 = Privat føremål

GEODETISK DATUM	HØGDEREFERANSE	EKVIDISTANSE	KARTGRUNNLAG
EUREF89 UTM-sone 32	NN1954	1 m	Grunnkart Herøy kommune

REVISJONAR:			DATO	SIGN
SAKSHANDSAMING:	DATO	SAK	DATO	SIGN
Planutval				
Offentleg ettersyn				
Kommunestyret, eigengodkjenning				



HERØY
kommune

REGULERINGSENDRING (detaljplan i hht. pbl § 12-3) FOR
"MYKLEBUST VEST II" I HERØY KOMMUNE

Forlagstillar: Herøy Eigedom AS

Tegn: EAH
Ktr.: KG
Dato: 22.12.2015
Målestokk: 1:1000 (A3)

Utarbeidd av:

AG Plan og Arkitektur AS

Webjørn Svendsengt. 12, 6150 Ørsta
Tlf 700 61 600, E-post: firmapost@agplan.no, www.agplan.no

Nasjonal arealplan-ID:
1515201409
Teikningsnummer:
2213-100

Revisjon:

"REGULERINGSENDRING (detaljplan i hht. pbl § 12-3) FOR MYKLEBUSTVATNET VEST II"

Planidentifikasjon:	Kartnr. i kartarkivskap nr. 1	Eigengodkjenningsdato	Eigengodkjend av:
1515201409	XXX	xx.xx.2015	Herøy kommunestyre

Områdeomtale/plangrense:

I nord: Grensar til gnr. 37 bnr. 48 og 238

I aust: Grensar til gnr. 37 bnr. 24, 67, 92, 159, 180, 309 og 347

I sør: Grensar til fylkesveg 654

I vest: Grensar til gnr. 37 bnr. 24, 79, 346 og 380

§§ 1-3 GENERELT**§ 1 - GYLDIGHETSOMRÅDE**

Desse føresegnene gjeld for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrenser. Innanfor desse grensene skal areala nyttast - og bygningane plasserast - slik som planen (plankartet og føresegnene) fastset.

§ 2 - ANDRE BESTEMMINGAR

Desse føresegnene kjem i tillegg til dei til ei kvar tid gjeldande sentrale lover og kommunale vedtekter og føresegner. Kommunen kan vedta mindre endringar / justeringar i plan innanfor rammene av plan- og bygningslova (PBL).

§ 3 - PRIVATRETTSLEGE AVTALAR

Etter at denne reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslege avtalar som er i strid med planen.

§ 4 - REGULERINGSFØREMÅL

Arealet innanfor reguleringsgrensene skal nyttast i samsvar med pbl til følgjande føremål slik:

Bygningar og anlegg (PBL. § 12-5, nr. 1)

- Energianlegg, E
- Leikeplass, LP
- Bustad/Kontor, B/K

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL. § 12-5, nr. 2)

- Køyreveg, V
- Parkeringsanlegg, SPH (her i også parkeringsplass på grunnen)

Sikringssone (PBL. § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

- Frisikt (H140)

Faresone (PBL. § 11-8 a.3, jf. § 12-6)

- Høgspenningsanlegg (H370)

Infrastruktursone (PBL. § 11-8 b, jf. § 12-6)

- Rekkjefølgjekrav grøntstruktur (H450)

§ 5 - FELLESFØRESEGNER

- a. Bebyggelsen skal plasserast innanfor dei regulert byggegrensene. Tillate bebygd areal (BYA) vert definert i samsvar med NS 3940: 2007. BYA gjev tillatt bebygd areal i prosent av tomta sitt nettoareal. Gesims- og mønehøgde vert målt ut frå gjennomsnittleg planert terreng rundt bygget, jf. rettleiar "T-1459 Grad av utnytting"

- b. Innanfor byggeområde kan det oppførast andre tekniske innretingar der dette er naudsynt. Frittstående bygg til slike føremål skal ha dimensjon, form og farge som er tilpassa bebyggelsen elles i området.
- c. Prinsippa om universell utforming skal leggjast til grunn for utforming av bygningar og anlegg innanfor planområdet.

§ 6 – AREALBRUK

Dersom garasje eller innvendig parkeringsplass ikkje vert bygd tilsvarande krav til tal parkeringsplassar, skal parkeringsplass reknast inn i grunnlaget for BYA med 20 m² pr. bilplass (gjeld også parkeringsplass på grunnen i området SPH).

Eksisterande transformatoriosk inngår i reguleringsplanen (merka E).

I område merka LP skal det leggjast til rette for leikeplass/felles opphaldsareal.

I område B/K skal det byggjast bustad og kontor.

- b. Grad av utnytting av tomtene er bestemt av tillate prosent utbygd areal (% - BYA):
Maks BYA for B/K området er 40 %.
Maks BYA for SPH området er 90 %.
- c. Leikeplassarealet LP skal sikrast mot køyreveg med gjerde i høgd 1 meter. Som inngang til leikeplassen skal nyttast grind eller sluse. Frå veg skal gjerde førast opp minst 5 m inn på leikeplass. Gjerde kan setjast i føremålsgrense.

§ 7 – BYGNINGAR OG ANLEGG (PBL. § 12-5, nr. 1)

1. Generelt:

Kommunen skal ved handsaming av byggjemelding sjå til at bygningane får ei god estetisk utforming, som er tilpassa bygget sin funksjon og omgjevnadene. Bygningar i same gruppe skal gjevast ei harmonisk utforming. Kommunen krev at det vert lagt særleg vekt på det samla arkitektoniske uttrykket i høve ei harmonisk områdeoppfatning. Det skal ikkje nyttast reflekterande materialar på bygningar eller anlegg. Unnateke er glasfasade. Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, jf kommunen si vedtekt til § 69 nr. 3 og 4 i pbl. eller på tilgrensande areal som utbyggar disponerer – her SPH området.

2. Bygningar:

- a. Del av eksisterande transformatorstasjon inngår i reguleringsplanen, merka E. Det er vist omsynssone i breidd 5,0 m frå bygning. Parkeringsplass kan etablerast inntil 1 meter frå denne bygning. Dette etter nærare avklaring med netteigar. Garasje/carport kan etablerast innan vist byggjegrænse.
- b. B/K er kombinert bebyggelse og anleggsformål for bustad og kontor. I område merka B/K skal bygningar ikkje ha større gesims- og mønehøgde enn 11 meter. Delar av 1. etasje skal nyttast til parkering.
Ved handsaming av byggjemelding skal kommunen sjå til at bygget får ei god estetisk utforming som er tilpassa bygget sin funksjon og omgjevnadene.
For å oppnå tilfredsstillande støynivå innomhus er det krav om at stovene (opphaldsromma mot fylkesveg 654) har vindu og balkongdører $R_w + C_{tr} = 31$ dB. Det er forutsett nytta balansert ventilasjon. For øvrige rom er det tilstrekkeleg med standard vindu.
For å oppnå tilfredsstillande støynivå på balkong (privat uteplass) er det krav om 1,9 m høg skjerm for å oppnå $L_{den} = 55$ dB på balkongane. Skjermen kan vere i glas 0,8 m frå vanleg brystning. Det må ordnast med avrenning av vatn. Skjermen må vere tett.

- c. Innan område SPH kan førast opp garasje-/carportanlegg. Tilkomst skal vere over området B/K. Bygningar skal ikkje ha gesimshøgde større enn 3,0 m og mønehøgde ikkje over 4,0 m. Mot nord kan bygning med større grunnflate enn 50 m² førast opp i føremålsgrrensa der byggegrense ikkje er vist.

§ 8 – SAMFERDSELSANLEGG/TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL. § 12-5, nr. 2)

Køyreveg (V):

Køyrevegen merka V5 gjeld del av offentleg (kommunal) veg Svingen. Innanfor dette arealet skal det leggjast til rette for køyreveg med tilhøyrande grøft, skjeringar og fyllingar (skråningar). I vegareal kan det også leggjast VA-leidningar, el-, fiber- og telekablær. I tillegg til vist trafikkareal kjem nødvendig areal til vegskjeringar og fyllingar som kan leggjast på tomtegrunn/tilstøytande naboareal. Vegskråningar utanom grøfteareal skal tilsåast med stadeigen vegetasjon.

Parkeringsanlegg (SPH, her i også parkeringsplass på grunnen):

Området merka SPH skal brukast til parkeringsanlegg (her garasje-/carportanlegg) og parkeringsplassar på grunnen. Område SPH gjeld areal for området B/K og tilgrensande bustad.

§ 9 – UTEAREAL TILHØYRANDE BYGGJEAREAL

- a. Leikeplassen merka “LP” er felles for område B/K planen. Leikeplassen skal ved utbygging setjast i ein slik stand at dei er eigna for lek og opphald, jf. TEK10 kap. 8 og tilhøyrande rettleiing. Leikearealet skal utformast som rekreasjons- og leikeområde.
- b. Ikkje utbygd del av tomt skal utformast tiltalande. Det er ikkje tillate å ha skjemmande skjeringar og fyllingar.
- c. Uteareal skal opparbeidast og ferdigstillast samstundes med bygningane/anlegget elles.
- d. Terreng, gjerde og hekkar langs gater og i kryss skal ikkje vere høgare enn 0,7 m over vegnivået med unnatak av regulert støyskjerm. Ved avkøyrslar gjeld krava ovanfor, men høgda skal ikkje vere over 0,5 m. Sjå elles føresegnene vedkomande frisktlinjer.

§ 10 – SIKRINGSSONE (PBL. § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

Frisikt (H140):

Frisiktsone i vegkryss må ikkje nyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisiktsone skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå. Det skal ikkje plantast vegetasjon som kan hindre sikta i desse sonene.

§ 11 – FARESONE (PBL. § 11-8 a.3, jf. § 12-6)

Høgspenningsanlegg (H370):

Med omsyn til ev stråling frå høgspent i trafostasjon er det i planen vist omsynssone, kode H370, med breidd 5,0 m frå føremålsgrrensa. Innanfor denne sona skal det ikkje førast opp bygningar med rom for opphald.

§ 12 – INFRASTRUKTURSONE (PBL. § 11-8 b, jf. § 12-6)

Rekkjefølgjekrav infrastruktur (H430):

Rekkjefølgjekrav grøntstruktur (H450):

Som omsynssone, kode H450, er det vist område med krav om rekkjefølgje vedrørande leikeplass LP, jf. føresegnene § 12 b.

§ 12 – KRAV OM REKKJEFØLGJE (PBL. § 12-7 nr. 10)

-
- a. Leikeplass/opphaldsareal skal opparbeidast og ferdigstillast før leilegheitene eller kontorlokala innanfor planområdet kan takast i bruk, jf. B/K areal. Leikeplassen skal då vere ferdig planert på ein slik måte at arealet er eigna for lek og opphald.
 - b. Leikeplass/opphaldsareal skal opparbeidast og ferdigstillast før leilegheitene innanfor planområdet kan takast i bruk, jf. B/K arealet. Leikeplassen skal då vere ferdig planert på ein slik måte at arealet er eigna for lek og opphald. Gjerde langs offentleg veg (o_V5) og tilbake i lengd 5 meter langs tomtegrense skal vere ferdigstilt samstundes, jf §6 pkt c.
 - c. **Nærleikeplass skal opparbeidast med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat.**

***Føresegner revidert 24.04.2015**

Herøy kommune, xx/xx/2015

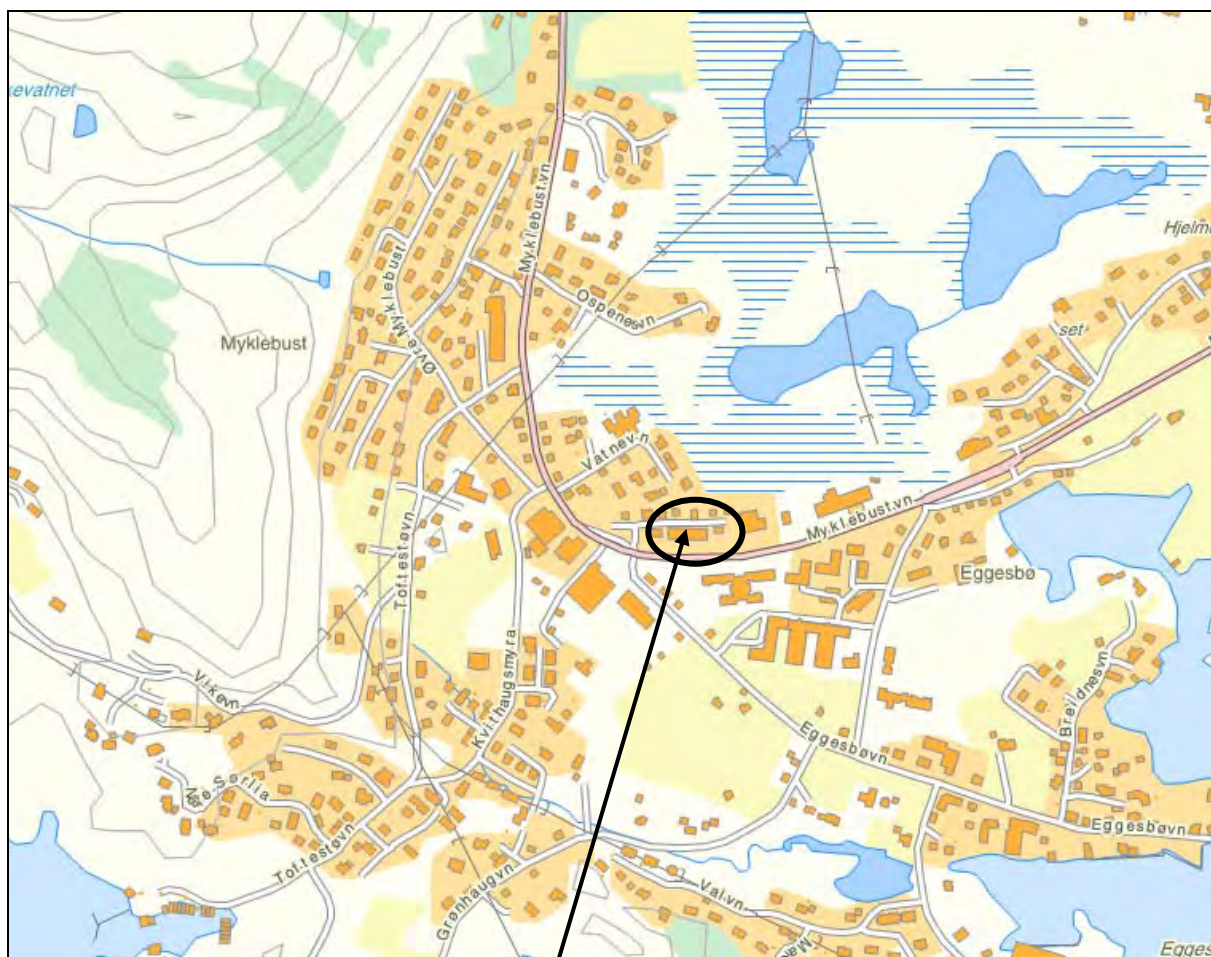
ordførar

Ørsta 22.01.2015

Herøy kommune
Formannskapet

Pb. 274
6099 Fosnavåg

PLANOMTALE FOR REGULERINGSENDRING MYKLEBUSTVATNET VEST II HERØY KOMMUNE



Planområde

AG Plan og Arkitektur AS

Oppdraget sitt namn: Reguleringsendring Myklebustvatnet Vest II

Dokumentet sitt namn: Planomtale

Saks nr: 2213

Oppdragsgjevar: Herøy Eigedom AS
Oppdragsgjevar sin representant: Ingolf Fylling/Sindre Thorseth

AG Plan og Arkitektur AS: Oppdragsleiar: Kåre Gjengedal, siv.ing./planleggar
Medarbeidar: Eldar Hansen, GIS-ingeniør

Revidert						
	22.1.2015	16		kg	kg	
	Dato	Tal sider rapport		Utarbeida	Kontrollert	Godkjent

Signert rapport original er arkivet hjå AG Plan og Arkitektur AS

Oppdragsnr.	Dokumentnr.	Filnamn
2213	2213-02	P:\2213-Myklebust-Vest\Prosjektmappe\Plandata_tekstdokument\Planomtale\2213-Planomtal.doc

Innhald

Innhald	3
1 Samandrag	4
2 Nøkkelopplysningar.....	5
3 Bakgrunn for planarbeidet	6
3.1 Bakgrunn og saksgang	6
3.2 Føremål med planarbeidet.....	6
3.3 Forvarsling	6
3.4 Vurdering av innspel.....	6
3.5 Planstatus	8
3.6 Drøfting med særskilde grupper, jf. PBL § 5-1.....	9
4 Omtale av planområdet	10
4.1 Lokalisering	10
4.2 Avgrensing av planområdet	10
4.3 Storleik	11
4.4 Området i dag	11
5 Omtale av planframlegget.....	12
5.1 Nøkkeldata.....	12
5.2 Planprinsipp	12
5.3 Vurdering av risiko og sårbarheit	13
5.4 Tilkomst til overordna vegsystem	13
5.5 Naturmangfaldlova	13
5.6 Universell utforming, tilrettelegging for rørsle- og orienteringshemma	14
5.7 Born og unge	14
5.8 Krav om rekkjefølgje.....	14
5.9 Medverknad	15
5.10 Juridiske/økonomiske konsekvensar for kommunen	15
5.11 Konsekvensutgreiing	15
5.12 Utbyggingsavtale	15
5.13 Føresegnene	15
5.14 Plankart (2213-100).....	15

Vedlegg A:

A1: Vurdering av innspela/merknadene
A2: Innkomne skriv

Vedlegg B:

B1: Støyrapport (Sweco AS)
B2: Sol-/skuggeanalyse
B3: ROS-analyse
B4: Vurderingar i hht Naturmangfaldslova

Vedlegg C:

Utsendte dokument i samband med forvarsling

1 Samandrag

Planområdet ligg like ved Fylkesveg 654 på Myklebust i Herøy kommune. Gjeldande reguleringsplan (reguleringsplan for Myklebustvatnet vest, planID 200701) vart godkjent i Kommunestyret 5.9.2013.

Føremålet med reguleringsendringa er å flytte leikeplassen i gjeldande reguleringsplan til gnr. 37 bnr. 78 og endre den regulerte leikeplassen til parkering/garasjeanlegg for bustader/leilegheiter innan området.

Det vart halde oppstartsmøte med Herøy kommune 3.9.2014. Kommunen gav uttrykk for at dei er i utgangspunktet var positive til reguleringsendringa då det nye leikeområdet vart oppfatta som av like god kvalitet som det som allereie var regulert.

Tiltaket er av ein slik karakter at det ikkje er naudsynt med planprogram eller konsekvensutgreiing etter plan- og bygningslova §§ 4-1 og 4-2. Planarbeidet vart varsla med annonse i lokalavisa og informasjon på internett (Herøy kommune og AG Plan .. si heimeside), med frist for å kome med innspel sett til 21.10.2014. Det kom inn 7 innspel til planarbeidet.

Mange innspel tekne omsyn til, anten heilt eller delvis. Det er frå naboar/grunneigarar reist ein del spørsmål/ sett fram kritiske meiningar knytt til etablering av leikeplass på eksisterande bustadtomt ved å rive huset. Det er vidare vist «mykje trafikk i området». Sweco AS har gjennomført støyvurdering i høve til planlagt leikeplass. Det er ikkje nødvendig med støytiltak, jf vedlegg B1.

Planframlegget omfattar slike areal i daa:

Område	Storleik, daa	Utnytting, BYA	Tal tomter, Ev. kommentar
Energianlegg	3 m ²		Gjeld E
Leikeplass	0,4		Gjeld f_LP
Bustad/kontor	1,9	40 %	Gjeld B/K
Køyreveg	0,3		Gjeld o_V5
Parkeringsanlegg	0,6	90 %	Gjeld SPH

Samla areal planframlegg	3,1 daa
--------------------------	---------

Tiltakshavar er Herøy Eigedom AS. Planarbeidet er utført av AG Plan og Arkitektur AS med Kåre Gjengedal (KG) som fagansvarleg. Eldar Hansen (EH) har assistert KG i arbeidet. Det regulerte området er i privat eige.

2. Nøkkelopplysningar

Kommunedel:	Myklebust, delplan Bergsøy
Stad/adresse:	6092 Fosnavåg
Gnr./bnr:	37/24, 37/48, 37/67, 37/78, 37/92, 37/159, 37/160, 37/180, 37/346 og 37/381
Forslagstillar:	Herøy Eigedom AS
Eksisterande planstatus:	I gjeldande reguleringsplanar: frittliggjande småhus, bustad/kontor, leikeplass, energianlegg og køyreveg
Planområdet sitt areal i daa:	ca. 3,1 daa
Viktigaste fremma reguleringsformål:	Frittliggjande einebustad, kontor, kontor/bustad, leikeplass/opphaldsareal
Aktuelle problemstillingar:	Leikeplass, parkering, støy
Kunngjering, dato (avis):	9.9.2014 (Vestlandsnytt)
Varslingsdato berørte partar (brev):	5.9.2014
Høyringsperiode:	9.9.2014 – 21.10.2014
Medverknad utover varslings (j/n):	N
Krav om konsekvensutgreiing (j/n):	N

3. Bakgrunn for planarbeidet

3.1 Bakgrunn og saksgang

Tiltakshavar finn at leikeplassen er ugunstig plassert i gjeldande plan og har kjøpt eigedomen gnr. 37 bnr. 78 med sikte på å nytte denne til leikeplass. I drøfting med kommunen vurderer kommunen førebels at dei funksjonelle kvalitetane for ny løysing på leikeplass er likestilt med no regulert løysing sjølv om «ny leikeplass» på reguleringskartet er noko mindre i areal. Dette fordi no regulert areal inneheld trafokiosk med nødvendige avgrensingar, at arealet må bearbeidast meir grunna helling/skråning og at det trengst omfattande støyttiltak for skjerming av leikearealet, jf avstanden til FV654 og tidlegare støyrapport. Etter tiltakshavar sitt syn er tomta 37/78 også ei betre løysing for leikefunksjonen i området. (Huset på eigedomen 37/78 er i heller dårleg stand og er føresett rive som del av opparbeiding av leikeplass).

Det er ei målsetting å få til betre parkerings- og garasjeanlegg for bygningsmassa som Herøy Eigedom AS eig i området. Med flytting av leikeplassen vil parkering og garasjeanlegg på noverande f_LP - område kunne gje ei god løysing for arealbruken i B/K-området og tilgrensande bustadtomt (37/92).

Saksgang:

Det vart halde oppstartsmøte med Herøy kommune 3.9.2014. Kommunen gav uttrykk for at dei i utgangspunktet var positive til ei reguleringsendring som tenkt. Kommunen godkjende avgrensing av planområdet. (Plangrensa for SPH-området er litt justert).

Tiltaket er av ein slik karakter at det ikkje er nødvendig med planprogram eller konsekvensutgreiing etter plan- og bygningslova §§ 4-1 og 4-2.

3.2 Føremål med planarbeidet

Føremålet med denne reguleringsendringa er å flytte gjeldande regulert leikeplass til gnr. 37 bnr. 78. I tillegg endre gjeldande leikeplass til parkering/garasjeanlegg.

Planendringa vert fremja som ein detaljplan iht. plan- og bygningslova §12-3.

3.3 Forvarsling

Planarbeidet vart forvarsla i samsvar med plan- og bygningslova med annonse i Vestlandsnytt 9.9.2014 med frist for merknad 21.10.2014 samt skriv til grunneigarar, naboar og offentlege kommunale og statlege mynde.

Det kom inn til saman 7 innspel/merknader.

3.4 Vurdering av innspel

Følgjande merknader/innspel kom inn som følgje av forvarsling/annonsering:

Følgjande merknader/innspel er komne inn som følgje av annonsering 9.9.2014:

1) Elizabeth Larsen	dat. 22.09.2014
2) Statens vegvesen	dat. 24.09.2014
3) Noregs vassdrags- og energidirektorat	dat. 30.09.2014
4) Søre Sunnmøre Landbrukskontor	dat. 07.10.2014
5) Ole Johan Hungnes, mfl	dat. 19.10.2014
6) Møre og Romsdal fylkeskommune	dat. 21.10.2014
7) Fylkesmannen i Møre og Romsdal	dat. 21.10.2014

Oppsummering – dei viktigaste innspela som vedkjem planen:

- Det vert reist spørsmål ved plangrensa – den avvik frå førre plan.
- Riving av bustad på bnr. 37/78 – er det søkt om riving?
- Kva inneheld ei ROS-analyse?
- Påtenkt nytt leikeareal er mindre eigna enn som i gjeldande plan
- Nytt leikeareal synest som ei gunstig løysing. Må sjekke ut at soltilhøva er tilfredstillande
Må vurdere den nye leikeplassen ut frå RPR for barn- og unge når det gjeld fysiske tilhøve (pkt 5).
- Ønskjer at all tungtrafikk og spesielt trafikken til bnr. 381 vert flytta til sør/vestleg side mot drosjesentralen

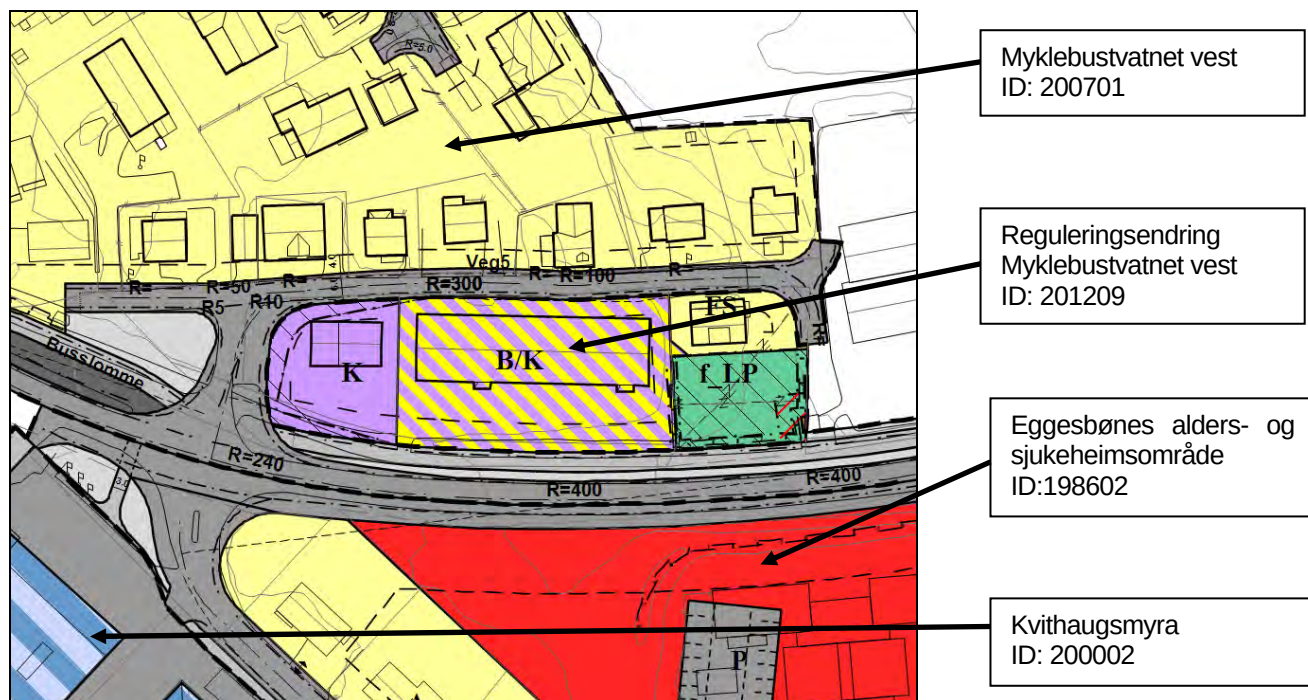
Oppsummering – korleis innspela er tekne omsyn til i framlegg til plan:

- Plangrensa er valt ut frå ei praktisk grense i høve reguleringa sitt føremål. Planen gjeld endring av leikeplassområdet. Leikeplassane og mellomliggande areal er teke med. Grensa var allereie godkjent av kommunen ved forvarslinga.
- Riving av bustaden på 37/78 er ei sak for seg som ikkje vedkjem sjølv reguleringssaka. Tiltakshavar vurderer bustaden på eigedomen til å vere i slik stand at det ikkje er tenleg å renovere huset med sikte på å heve standarden til dagens nivå/tenlege bruksstandard.
- Ei ROS-analyse er vurdering av aktuelle risikofaktorar knytt til arealbruken. Vi nyttar her (og i andre saker) ei momentliste som er utarbeidd av fylkesmannen. I denne saka har vi vidare også eiga støyvurdering knytt til leikeplassen. Viser til vedlegg.
- Det er ulikt syn på kor eigna den noverande og den nye leikplassen er til føremålet. I merknad frå fleire grunneigarar i område vert det noverande arealet vurdert som best. Både tiltakshavar og vi vurderer den nye plassen til å vere best. Slikt syn har også kommunen, fylkeskommunen og fylkesmannen ytra – på vilkår av diverse dokumentasjon. Vår vurdering viser at den nye leikeplassen er godt eigna til føremålet. Støy, sol tilhøve, arealet si eignaheit i hht RPR for born og unge er vurdert.

Sjå elles nærmare vurdering av innspela og dei enkelte innspela, vedlegg A1 og A2.

3.5 Planstatus

Planområdet er i dag regulert:

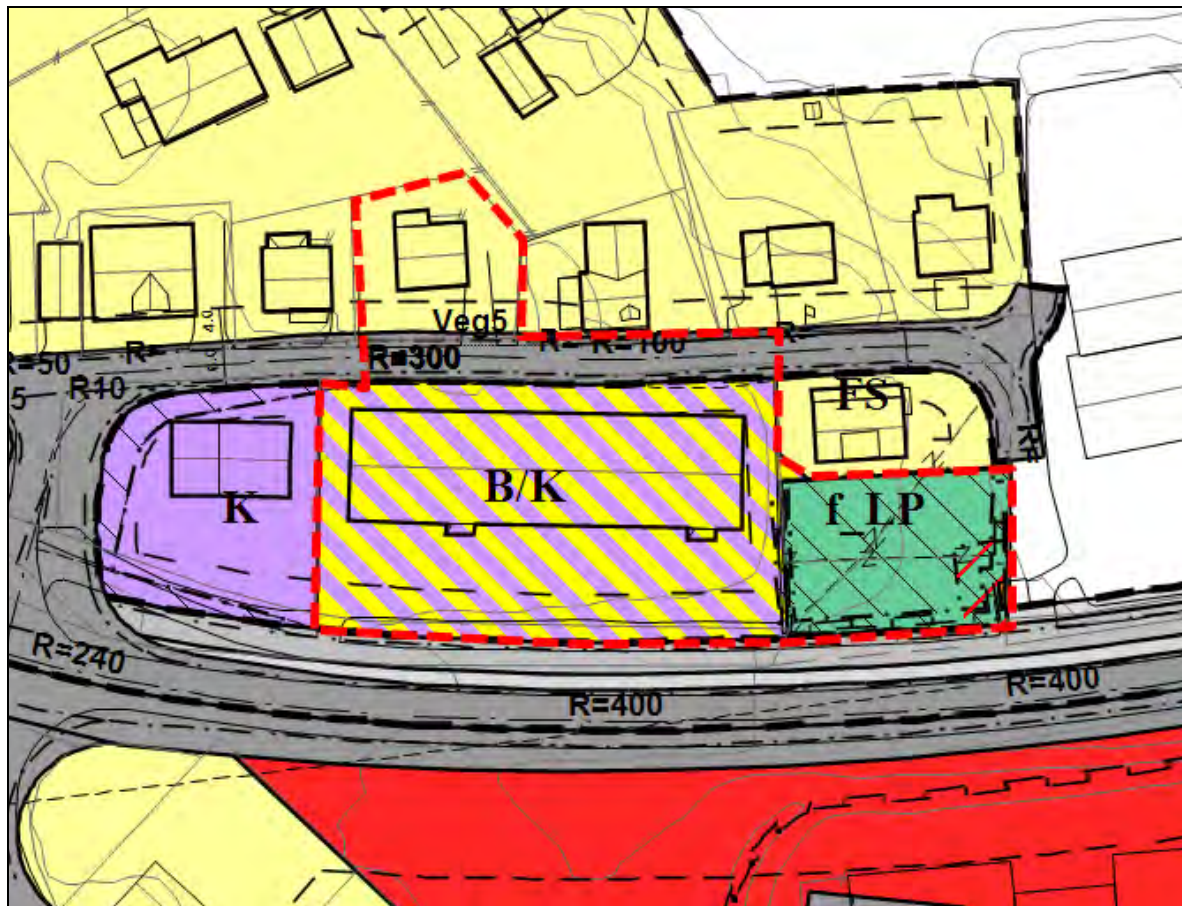


Planområdet er i dag regulert til bygningar – frittliggjande småhus (FS6) og køyreveg (V5) i reguleringsplanen "Myklebustvatnet vest" (eigengodkjent 25.1.2007).

I gjeldande reguleringsendring for Myklebustvatnet vest (eigengodkjent 23.2.2012) består planområdet av bustad/kontor (B/K), leikeplass (LP) og energianlegg (E).

Sør for fylkesveg 654 er det to planar:

- Reguleringsplan for "Eggesbønes alders- og sjukeheimsområde", eigengodkjent 21.11.1986.
- Bebyggelsesplan for "Kvithaugsmyra", eigengodkjent 25.4.2000.



Biletet ovanfor syner gjeldande reguleringsplanar. Raud stipla strek er plangrensa for denne plansaka.

3.6 Drøfting med særskilde grupper, jf. PBL § 5-1

Det har ikkje vist seg å vere naudsynt med møte for særskilde grupper i denne saka, jf. innkomne skriv.

4. Omtale av planområdet

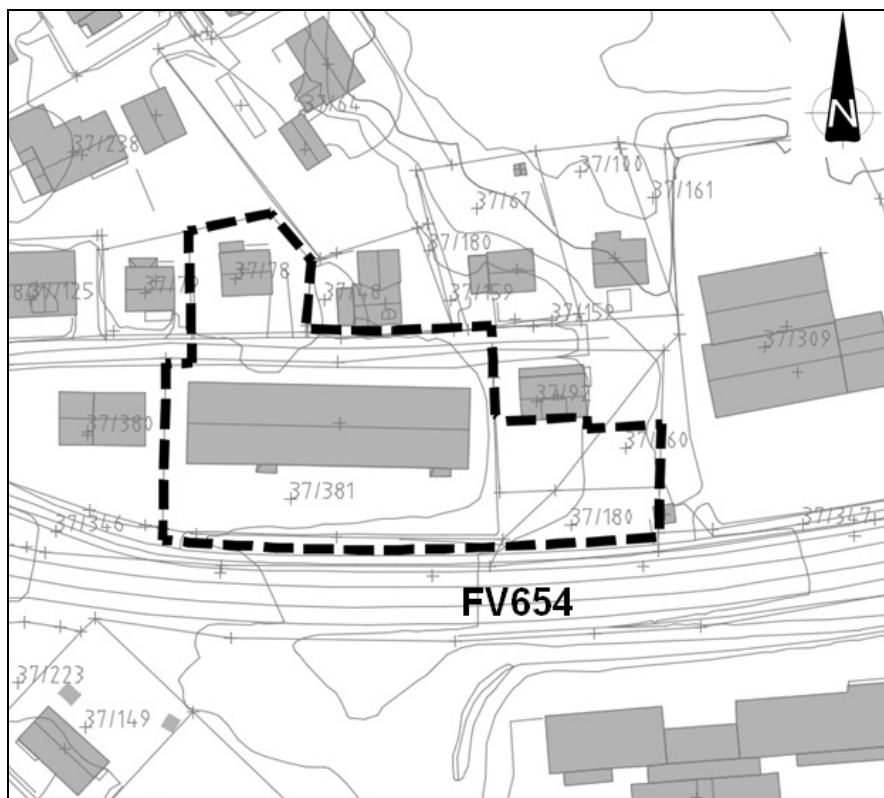
4.1 Lokalisering

Planområdet ligg like ved fylkesveg 654 på Myklebust i Herøy kommune.



4.2 Avgrensing av planområdet

Planområdet gjeld eigedomane 37/24, 37/48, 37/67, 37/78, 37/78, 37/92, 37/159, 37/160, 37/180, 37/346 og 37/381. Den nye leikeplassen omfattar berre eigedomen 37/78.



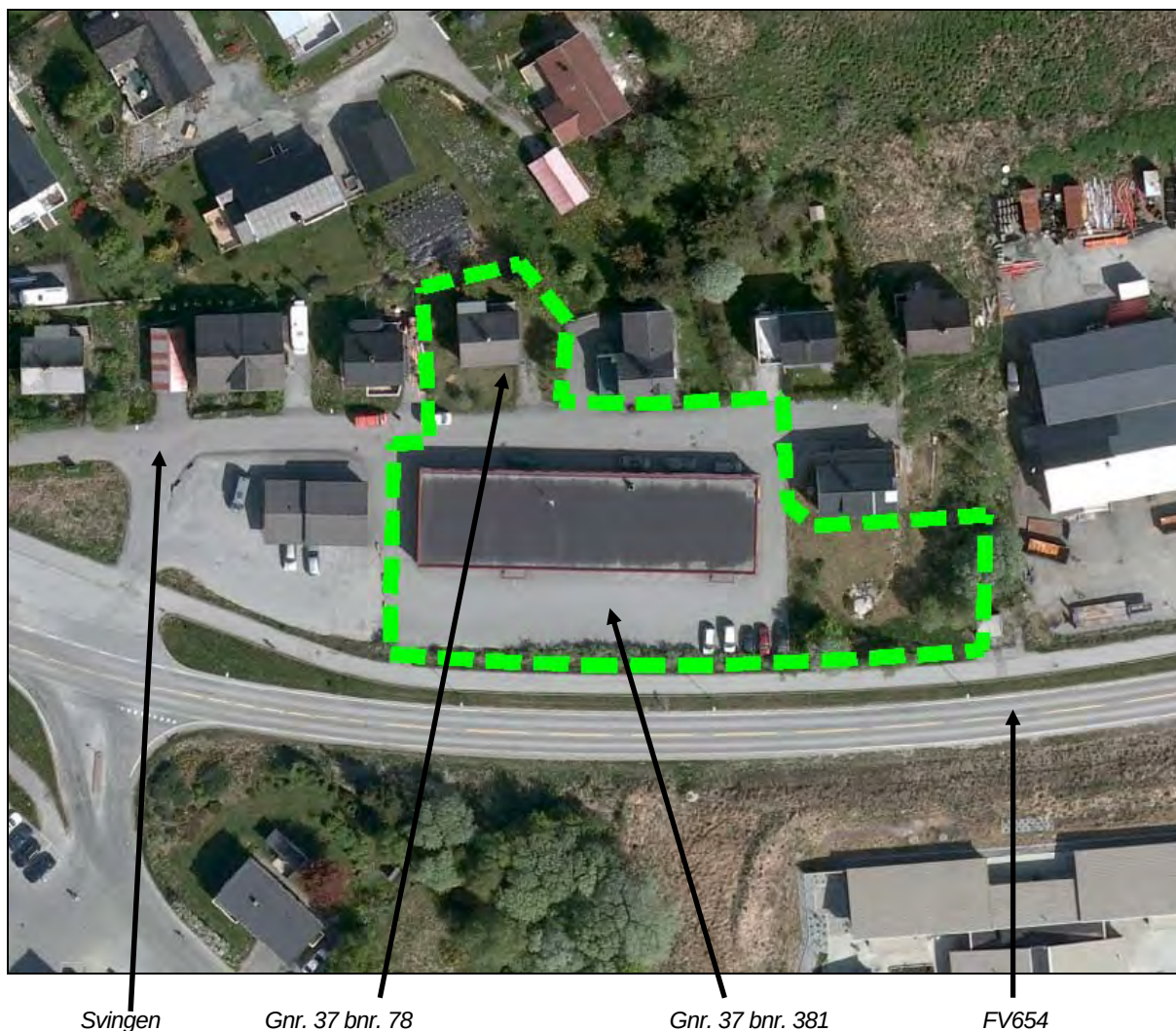
Eigedommane innanfor planområdet er i privat eige med unntak av den kommunale vegen Svingen. Tilkomst til området er frå fylkesveg 654.

Plangrensa er valt ut frå ei praktisk avgrensing i høve arealsamanhengen i området. Areal som skal endrast må ligge innanfor ei (1) plangrense og vere avgrensa på oversiktleg vis. Plangrensa følgjer gnr. 37 bnr. 78, del av veg V5, område B/K og leikeplassen f_LP. Arealbruken til K- og B/K-område er i gjeldande reguleringsendring er føresett uendra.

4.3 Storleik

Planområdet omfattar om lag 3,1 daa.

4.4 Området i dag



På gnr. 37 bnr. 380 like vest for planområdet er det taxisentral. Bygget på gnr. 37, bnr. 381 husar i dag Lensmannskontor og IT-verksemd, leilegheiter i 2. etasjer er under bygging.

Gnr. 37 bnr. 78 er ei bustadhus som tiltakshavar Herøy Eigedom AS har kjøpt.

På sørsida av gnr. 37, bnr. 381, er det eit stort asfaltert areal, som vert nytta til parkering.

5 Omtale av planframlegget

5.1 Nøkkeldata

Areala i planframlegget er delt i følgjande føremål:

Område	Storleik, daa	Arealbruk	Utnytting, BYA	Tal tomter, Ev. kommentar
Energianlegg	3 m ²			Gjeld E
Leikeplass	0,4			Gjeld f_LP
Bustad/kontor	1,9		40 %	Gjeld B/K
Køyreveg	0,3			Gjeld o_V5
Parkeringsanlegg	0,6		90 %	

Samla areal planframlegg	3,1 daa
--------------------------	---------

Viser elles til føresegnene.

5.2 Planprinsipp

Innleiing:

Føremålet med reguleringsendringa er å flytte leikeplassen i gjeldande reguleringsplan (reguleringsendring Myklebustvatnet vest) til gnr. 37 bnr. 78 og endre den regulerte leikeplassen til parkering/garasjeanlegg for parkeringsdekninga til bygget på område B/K og tilgrensande bustad.

Arealbruk:

Bygningar og anlegg (PBL. § 12-5, nr. 1)

Energianlegg (E):

Arealet er ikkje endra i høve gjeldande plan.

Leikeplass (LP):

Noverande leikeplass vert erstatta av ny. I vedlegg A1 er det gjort ei vurdering av den nye leikeplassen i høve dei rikspolitiske retningslinjene **for born og unge** (som nedfelt i **T-2-08**).

Det er sett av eitt areal til leikeplass/opphaldsareal innanfor planområdet som har like stort bruksareal som for arealet som ligg inne i gjeldande plan. Brukskvaliteten er også tilsvarende eller betre.

Nye berekningar viser at den nye leikeplassen ikkje er utsett for støy over grenseverdiane i T-1442.

Vi har revidert sol-/skuggeanalysen og teikna utsol/skuggeforholdet for 21.3, 21.6 og 21.9. For alle dagar kl. 12 og kl 18, viser til vedlegg B2.

Berekningane, jf vedlegg, viser:

Dato	kl	% skugge på leikearealet
21.3	12	25
	18	50
21.6	12	0
	18	15
21.9	12	25
	18	50

Så langt vi kan sjå vil soltilhøva vere tilfredstillande då leikeplassen minst har 50 % solareal dei viste dagane (om sommaren vesentleg meir).

Bustad/Kontor (B/K):

Formålet er ikkje endra i høve gjeldande reguleringsplan.

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)Køyreveg (V):

Ligg som i gjeldande plan. Veg o_V5 gjeld del av offentlig (kommunal) veg Svingen. Del av frisktline er tatt inn i henhold til gjeldande plan, nordvest i planområdet.

Parkeringsplass (SPH):

Arealet som i gjeldande plan er leik- og opphaldsareal. I tillegg er arealet mellom eksisterande bustadhus og tidlegare leikeplass teke med. Dette fordi tiltakshvar ønskjer å bygge garasje/carport her inntil bustadhuset. Parkeringsplass/parkeringsanlegg (her i også garasje-/carportanlegg) skal gje betre parkeringsdekning for utbygginga på B/K-området og gje plass til framtidig garasje-/carportanlegg for leilegheitene og tilgrensande bustad. I føresegnene er sett opp utnyttingsgrad BYA 90%. Parkeringsplass skal reknast som 20 m². Med garasje-/carportanlegg vert utnyttinga vesentleg mindre, men 90 % er sett som grense om arealet berre vert nytta for parkering på grunnen.

Del av eksisterande transformatorstasjon inngår i reguleringsplanen, merka E. Det er vist omsynssone i breidd 5,0 m frå bygning som tidlegare. Parkeringsplass kan etablerast inntil 1 meter frå denne bygning. Garasje/carport kan etablerast innan vist byggjegrænse. Sona kjem i berøring med areal avsett til parkeringsplass SPH. Møre Nett AS meiner dette er akseptabelt, då dette er eit trafikkareal/bygg der brukarane berre vil opphalde seg i korte periodar.

Faresone (PBL § 11.8 a.3, jf. § 12-6)Høgspenningsanlegg (H370):

Ikkje endra i høve gjeldande plan.

Infrastruktursone (PBL § 12-7, nr. 12)

Ikkje endra i høve gjeldande plan.

5.3 Vurdering av risiko og sårbarheit

Støy:

Sweco AS har vurdert støysituasjonen på nytt i høve til omplassering av leikeplassen og byggjetiltaket som er i gang på området B/K. Rapporten (RIAKU Herøy, 37/381 – vedlegg B1) viser at det ikkje er nødvendig med støytiltak i hht krava i T-1442.

Andre forhold:

Så langt vi kan sjå av offentlege databasar er det ikkje forhold knytt til risiko og sårbarheit eller andre samfunnsmessige konsekvensar som talar i mot fremja arealbruk.

Vedlagt følgjer ei generell ROS-vurdering, jf. skjema i vedlegg B3.

5.4 Tilkomst til overordna vegsystem

Tilkomst til området blir som i dag, frå fylkesveg 654.

5.5 Naturmangfaldlova

Vi her teke med vurdering i høve Naturmangfaldslova sjølv om endringa av arealbruken her berre gjeld om disponering av utbygd bustadtomt til leikeplass, dette i hht lova sitt formelle krav. Viser til vedlegg B4.

Vurdering:Kunnskap (§8):

Vi oppfattar kunnskapsgrunnlaget i nasjonale databasar som tilfredstillande for vurderingar etter naturmangfaldslova i denne saka.

Førevar prinsippet (§9):

Sjekkliste har ikkje avdekkja noko spesielle registreringar av naturmangfald. Ut ifrå dette vil planframlegget ikkje gi vesentleg verknad for naturmiljøet.

Samla belastning (§10):

Sett i samanheng med at sjekkliste ikkje har avdekkja noko spesielle registreringar, vert verknaden av planframlegget ikkje regna som vesentleg for naturmiljøet.

Overvaking (§11):

Så langt vi kan sjå vil det ikkje vere naudsynt med ytterlegare overvaking av naturmiljøet enn det som allereie er etablert per i dag.

Alternativ lokalisering (§12):

Viser til at området i gjeldande plan er regulert og utbygd. Der er ikkje alternativ anna enn som vist. Ikkje utbygde areal er del av «verneområde».

Konklusjonen er at den samla belastninga av planframlegget ikkje medfører vesentleg skade på naturmangfaldet i strid med forvaltningsmåla for naturtypar og økosystem (§4) og artar (§5).

5.6 Universell utforming, tilrettelegging for rørsle- og orienteringshemma

Det vert vist til PBL §§ 1-1 og 29-3, jf. også TEK10. I føresegnene heiter det at : «Prinsippa om universell utforming skal leggjast til grunn for utforming av bygningar og anlegg innanfor planområdet».

Leikeplassen er tilnærma flat og vil kunne lagast til i hht dei formingskrava som gjer seg gjeldande.

Område for «Parkeringsanlegg/-plass ligg på nivå med første etasje i kontorbygg. Universelt tilgjenge vil difor vere greitt å få til i samsvar med krava i TEK.

Viser elles til godkjent byggesak vedkomande utbygging av leilegheiter på område B/K.

5.7 Born og unge

Reguleringsplanen no gjeld flytting av leikeplassen til nytt område. Det nye området ligg inntil tilkomstvegen til området på ei noverande bustadtomt. Byte av areal til leikeføremål er vurdert i hht funksjonskrava sett i rettleiar T-02-08. Vi viser til kommentar til FM sitt innspel i vedlegg A1.

Vurdering av den nye leikeplassen (og den «gamle» leikeplassen) i høve rettleiar punkt 5 sine bokstavpunkt:

Ad a.:

Den nye leikeplassen er ikkje utsett for forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. Leikeplassen vert sikra med gjerde (og grind eller sluse) mot bilveg.

Ad b.:

Arealet er like stort som plassen i gjeldande plan. Plassen er flat og vil kunne nyttast til ulike typar aktivitetar – for ulike aldersgrupper i alle årstider.

Ad d.:

Det nye arealet erstattar fullt ut arealet som er sett av i gjeldande reguleringsplan. Arealet er like stort, er betre m.o.t. støy (treng ikkje støyskjerming) og er ikkje nytta av born i dag, dvs omdisponerer ikkje friluftsareal eller tilsvarande.

Det vert vist til sol/skuggeanalysen i vedlegg B2.

Forholdet til barn og unge er vurdert og ein kan ikkje sjå at område som i dag vert nytta av barn og unge kjem dårlegare ut i forslag til plan enn ved dagens regulerte situasjon.

5.8 Krav om rekkjefølgje

Krav om rekkjefølgje er i samsvar med gjeldande plan, men tilpassa endra arealbruk og endra plangrense. Det er teke med krav om gjerde langs køyreveg. I føresegnene heiter det:

- a. *Leikeplass/opphaldsareal skal opparbeidast og ferdigstillast før leilegheitene eller kontortokala innanfor planområdet kan takast i bruk, jf. B/K areal. Leikeplassen skal då vere ferdig planert på ein slik måte at arealet er eigna for leik og opphald.*
- b. *Leikeplass/opphaldsareal skal opparbeidast og ferdigstillast før leilegheitene innanfor planområdet kan takast i bruk, jf. B/K arealet. Leikeplassen skal då vere ferdig planert på ein slik måte at arealet er eigna for leik og opphald. Gjerde langs offentlig veg (o_V5) og tilbake i lengd 5 meter langs tomtegrense skal vere ferdigstilt samstundes, jf §6 pkt c.*

5.9 Medverknad

Det er gjennomført varslings av planarbeidet i samsvar med reglane i PBL. I tidleg fase av planarbeidet var førebelse skisser drøfta med administrasjonen.

Det er ikkje halde eige møte med særskilde grupper, jf innspel under forvarslinga. Planframlegget er utforma med bakgrunn i dei samla merknadene og tiltakshavar sine ønskje om tilrettelegging og utbygging av området.

5.10 Juridiske/økonomiske konsekvensar for kommunen

Då Herøy kommune ikkje eig areal innanfor planområdet og planen heller ikkje har med offentlege byggeareal, vil planen ikkje medføre juridiske og/eller økonomiske konsekvensar for kommunen. Einaste offentlege areal, er området for eksisterande kommunal veg Svingen.

5.11 Konsekvensutgreiing

Planarbeidet kjem ikkje inn under bestemmingane i "Forskrift om konsekvensutgreiingar etter plan- og bygningslova". Viser elles til omtalen av "Vurdering av risiko og sårbarheit" over, jf. pkt. 5.3.

5.12 Utbyggingsavtale

Det er ikkje teke med krav om utbyggingsavtale. Vi viser her til retningslinjene for bruk av utbyggingsavtalar i Herøy kommune. Etter det vi kjenner til vil ikkje tiltaket kome inn under regelverket til kommunen.

5.13 Føresegnene

Som grunnlag for føresegnene er gjeldande føresegner nytta. Berre endringar som følgje av flyttinga av leikeplassen og anna avgrensing av planområdet er endra.

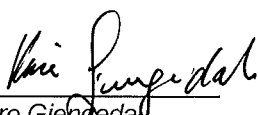
5.14 Plankart (2213-100)

Planen er utarbeidd på bakgrunn av grunnkart levert av Herøy kommune.

Programvare brukt til framstilling av digitale data er AutoCAD MAP 3D 2015 saman med Novapoint 18.40 (basis, arealplan, veg utvida og virtual map) levert av Vianova Systems.

Planen er utforma i samsvar med dei krav som er gitt i Miljøverndepartementet sin rettleiar "forskrift om kart, stadfesta informasjon, arealplan og digitalt planregister". Jf. også plan og kart etter ny plan- og bygningslov dat. 1. 7.2009.

Utsnitt frå plankart (nedfotografert): neste side


Kåre Gjengedal
Siv.ing./planleggar

*Fagansvarleg areal-,
infrastruktur- og samferdselsanlegg*





UTV

Statens vegvesen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg. nr.	Saks. nr. A21
- 8 APR. 2015	
Ark. kode P	
Ark. kode S	
Til	Dok. nr.
Forsendelse	

Behandlende eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2011/093558-014

Dykkar referanse:
2014/1389

Vår dato:
07.04.2015

Fv 654 - Herøy kommune - Detaljreguleringsplan for Myklebustvatnet vest II - Offentleg ettersyn - Uttale

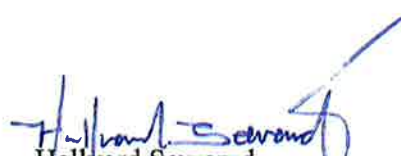
Viser til brev av 5.3.2015 frå Herøy kommune.

Saka gjeld offentleg ettersyn av framlegg til omregulering innanfor reg.planen Myklebust vest II.

Staten vegvesen har ingen merknad.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

for 
Lisbeth Smørholm
seksjonsleiar


Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen
Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø
Telefon:
Telefaks:



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE	
RADMANNEN	
2014/1389	487
17 APR. 2015	
Ark kode P	
Ark kode S	
Fm	Dek nr
Kassasjon	

Herøy kommune
Detaljregulering - reguleringsplan Myklebustvatnet vest II
Fråsegn ved offentlig ettersyn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

PLANFORSLAGET MED FØRESEGNER

Barn og unge

Vi er nøgd med at leikeplassen er flytta bort frå støysona frå hovudvegen med den nye plasseringa.

Fylkesmannen har konkretisert våre krav i høve leikeplassar i reguleringsplanar og har set nokre minimumskrav som skal gjelde for nærleikeplassar. Det eine kravet er at det skal settast rekkefølgjekrav i føresegnene slik at leikeplassane er ferdig opparbeidd før bustadane/leilegheitene kan takast i bruk. Dette er gjort i § 12 a og b. Vidare skal ein slik nærleikeplass opparbeidast med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat.

Konklusjon

Dersom ein tek ei ekstra formulering i §12 i føresegnene med funksjonskrav som vist over, kan reguleringsplanen eigengodkjennast.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2014/1389	05.03.2015	15466/2015/DISPENSASJON/1515	Johnny Loen, 71 25 82 88	23.04.2015

**Herøy kommune - Reguleringsplan - detaljregulering -
leikeplass/uteområde gbnr 37/381 Myklebustvatnet vest - fråsegn
ved offentlig ettersyn**

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Det har tidlegare vore fremma forslag om dispensasjon for å bygge på leikeplass i gjeldande regulering. For å sikre nytt leikeareal i planrettsleg forstand rådde vi sterkt til reguleringsendring. Dette er no etterkome med løysingar som vi finn forsvarlege. Planen kan for vår del eigengodkjennast.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Ingunn Bekken Sjøholm
Ass. fylkesplansjef

Johnny Loen
Plansamordar

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her

Herøy Kommune
6099 Fosnavåg
PB 274

Ved.: Saksbehandlar
Epost: postmottak@heroy.kommune.no

Dykkar referanse
Gnr 37 Bnr 381
Sak 2014/1389

Dato
20.04.2015

Tilsvar

"Detaljreguleringsplan for Myklebustvatnet Vest II-Offentlig ettersyn" datert 5.3.2015.

Viser til motteke varsel offentlig ettersyn med svarfrist 27.04.2015.

Vi er takksame for at vi har fått tilsendt sakspapir for innspel.
I all hovedsak ynskjer vi å bidra til at dette prosjektet vert tilrettelagt for alle sitt beste her i Svingen.
Hovedpunkt er som følger: Ny plagsom støy frå teknisk rom, presisering-avvik ift 37/92. trafikk & parkering,

1. 37/381, Ny plagsom støy frå teknisk rom.

Vi registrer at det etter påbygg 2 etasje har kome eit modifisert ventilasjonsanlegg med vesentlig viftestøy midt på bygget mot Veg 5 og oss som likar å være ute i frisk luft.

Dette er så støyende at det er plagsomt å site ute i solveggen for oss som bur nærast. Dette vil og gjelde for 37/78 ny leikeplass.

Vi håper at dette er ei midlertidig løysning i byggeperioden og at utbygger pålegges et ansvar for støydempende tiltak. (Ref. vedlegg om støy ute. "...50-54dB stille side..") 50-54dB stemmer ikkje på nokon måte når denne vifta går.

2. Bnr 92

Etter at Ingolf Fylling kjøpte bnr 92 så ble dette huset en tid utleid til kontorvirksomhet, senere til beboelse/leietaker. Huset og hagen var satt i betydelig stand av tidligere eiere. Naboer her i Svingen fikk høre at Ingolf Fylling hadde planer om å rive dette huset og bruke grunnen til parkering. Som en ser så står huset der ennå - heldigvis.

Det etterspørres imidlertid om det noen gang ble sendt søknad om riving eller om dette bare var løse rykter ?

**Kommentar i saksutgreiing " Ad. punkt 2: Huset på gnr. 37 bnr. 92 er i plan-
framlegget føresett rive til fordel for etablering ny leikeplass. Søknad om riving av
eksisterende bygg er ei sak for seg som."**

Denne vurderinga resulterer i at vi ikkje får svar på spørsmåla våre !

Vi som bur i Svingen har ikkje fått med oss at dette huset skal rivast, kan de opplyse oss ?

I same kommentarer er det nevnt 9 stk bu-einingar i 37/381. Det skal vel være 7 stk ?

3. Veg 5 Svingen med småhusbebyggelse og trafiksikkerhet

Vi som bur i Svingen kjenner dette området svært godt. Vi registrerer at det i saksutgreiing frå utbygger og offentlige etater refereres til at veg 5 har ein teoretisk svært liten og uproblematisk mengde trafikk og er ufarleg ut frå normal ferdsel frå køyrande / gåande / leikande.

I bygge perioden har det vore avstengt mellom 37/381 og 37/92 og det meste av trafikk har vore direkte frå RV654 via ny foreslått parkeringsplass utan omvegen via veg 5.

Dvs om denne løysinga kan fortsette med innkjøring direkte frå RV654 via den nye parkeringsplassen kjenner vi som bur i Svingen at vi får eit tryggare liv langs veg 5.

Kan vi be teknisk etat om at dette vert regulert inn i den nye planen, vær så snill !

Vi ber om at dei folkevalde i Herøy tek våre merknader til følge.

Med helsing

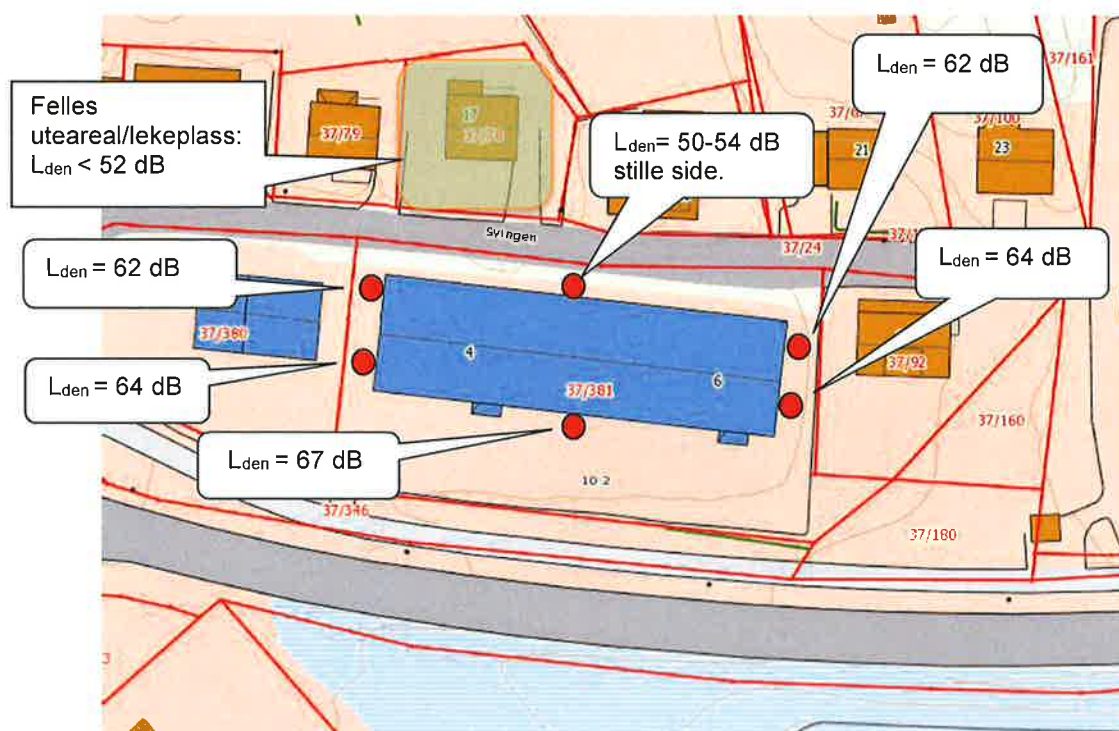
Magnhild Nerland	Sign.
Mona Skinnes	Sign.
Elizabeth Larsen	Sign.
Ole Johan Hungnes	Sign.
Hilde J Brandal	Sign.

Kontaktperson :

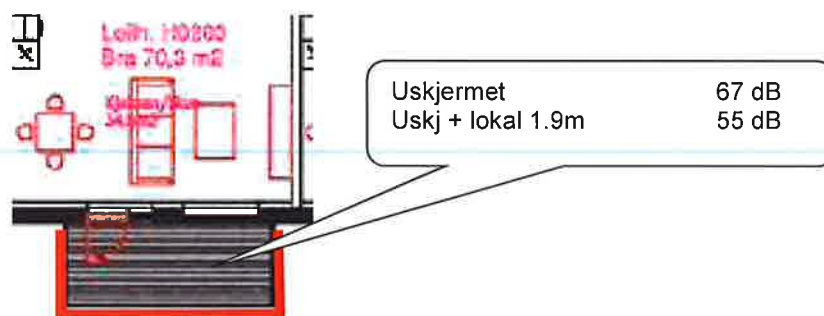
Ole Johan Hungnes
Holbergsgate 44D
7015 Trondheim
Epost ole.hungnes@siemens.com

B. Utendørs støy

Utendørs støy i prognoseår 2035 i 2. etg (h=5.4 m vist med røde punkt) og på skjermet felles uteareal (h=1.5 m, markert med grønt).



Støy på privat uteplass, støy i prognoseår på balkong, 1.5 m over gulv, lokal skjerm 1.9 m vist i rød strek, Lden.



importer

Helsing

JARL MARTIN MØLLER
Utviklingsleiar

70 08 13 69 / 97 50 67 61

www.heroy.kommune.no

-----Opprinnelig melding-----

Fra: postmottak

Sendt: 27. april 2015 08:48

Til: Arkiv

Kopi: Jarl Martin Møller

Emne: VS: Detaljreguleringsplan for Myklebustvatnet vest II-offentlig ettersyn. Frist 27.04.2015

Helsing

HERØY KOMMUNE

postmottak

7008 1300

www.heroy.kommune.no

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Elizabeth Larsen [<mailto:elizabethlarsen1@icloud.com>]

Sendt: 26. april 2015 21:51

Til: postmottak

Emne: Detaljreguleringsplan for Myklebustvatnet vest II-offentlig ettersyn. Frist 27.04.2015

Vedr. F-sak 161/14: Planforslag endring av innregulert lekeplass og flytting av denne fra gnr 37 bnr 92 til gnr 37 bnr 78. Det er betryggende at Fylkeskommunen, sitat fra Vestlandsnytt 21/4-15 ; - føresett at leikeplassen blir opparbeidd før leilighetene blir tekne i bruk og at den blir innreidd etter minimumskrava. Jeg har ikke noe i mot endring av område for lekeplassen. Ettersom bnr 78 er noe mindre enn det opprinnelig planlagte lekeområdet kan jo dette løses ved at utbygger Ingolf Fylling erstatter dette med å skille ut noen m2 fra sin nykjøpte eiendom gnr 37 bnr 238 som grenser inn til lekeplassen på bnr 78 i nord. Vedrørende trafikk: I den siste tiden er det registrert mindre trafikk i gata både av store og små biler - noe som oppleves som særst positivt. En vesentlig del av innkjøring og parkering til forretningsbygget foregår nå over eiendommene til Ingolf Fylling - sør og øst for bnr 92. Ingolf Fylling ønskes velkommen som nabo på eiendommen bnr 238.
Elizabeth Larsen



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	HR	Arkivsaknr:	2012/52
		Arkiv:	Q12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
98/15	Formannskapet	19.05.2015
62/15	Kommunestyret	28.05.2015

DETALJREGULERINGSPLAN FOR FV 654 INDRE HERØY KYRKJE - STOKKSUNDBRUA. SLUTTBEHANDLING.

Møtebehandling:

Planleggar Hallvard Rusten møtte og orienterte.
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 19.05.2015

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av PBL § 12-12, detaljreguleringsplan med tilhøyrande reguleringsføresegner for FV 654 Indre Herøy Kyrkje – Stokksundbrua, begge sist endra 27.03.2015.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast, jfr. PBL § 1-9 og forvaltningslova kap. VI, innan 3 veker frå kunngjering.

Tilråding frå rådmannen:

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av PBL § 12-12, detaljreguleringsplan med tilhøyrande reguleringsføresegner for FV 654 Indre Herøy Kyrkje – Stokksundbrua, begge sist endra 27.03.2015.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast, jfr. PBL § 1-9 og forvaltningslova kap. VI, innan 3 veker frå kunngjering.

Særutskrift:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Møre og Romsdal Fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Opplysningsvesenets fond, Postboks 535 Sentrum, 0105 Oslo

NVE, Postboks 53, 6801 Førde

Søre Sunnmøre Landbrukskontor, Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy

Kåre Jensholm, Prestegardsvegen 1, 6070 Tjørvåg

Statens Vegvesen Region Midt, Fylkeshuset, 6404 Molde

Vedlegg:

1. Planhefte Reguleringsplan Indre Herøy kyrkje - Stokksundbrua, sist revidert 27.03.2015, og innehaldande plankart, føresegner, planomtale, vurdering av innkomne merknader, plandetaljar og støyvurdering.
2. Kopi av innkomne merknader samt Statens Vegvesen sine vurderingar og kommentarar til merknadane.
3. Kopi av oversendingsbrev frå Statens Vegvesen, datert 07.04.2015.

Saksopplysningar:**BAKGRUNN:**

Statens Vegvesen annonserte med brev av 29.08.2011 oppstart av arbeid med detaljregulering for FV 654 Indre Herøy Kyrkje - Stokksundbrua. Forutan strekninga som nemnt i teksten ovanfor, omfatta planområdet også ei mindre strekning av FV 10 i retning Sandvika. Frist for innspel til planarbeidet var sett til 10.10.2011. Det vart i samband med dette også halde eit informasjonsmøte om planarbeidet på Herøy rådhus den 28.09.2011.

Arbeidet har vore utført i regi av Statens Vegvesen og i nært samarbeid med Herøy kommune. Eit planforslag med tilhøyrande føresegner og planomtale vart lagt fram for formannskapet i møte den 03.12.2014 (F-sak 228/14), der det vart gjort slikt vedtak:

Formannskapet vedtek, i medhald av PBL § 12-10, at forslag til detaljreguleringsplan med tilhøyrande reguleringsføresegner for FV 654 Indre Herøy kyrkje – Stokksundbrua vert utlagt til offentlig ettersyn i 6 veker. Samstundes skal planforslaget sendast aktuelle høyringsorgan til uttale.

Planforslaget var utlagt til offentlig ettersyn i perioden 08.12.2014 – 26.01.2015. Som del av høyringsprosessen vart det også halde eit ope møte på Herøy rådhus den 15.01.2015, der representantar for Statens Vegvesen og Herøy kommune deltok. I ettertid har det så vore gjennomført ein del justeringar i plankart, føresegner og planomtale med sikte på å førebu planen for sluttbehandling. Justert plan vart oversendt frå Statens Vegvesen med brev av 07.04.2015.

PLANEN OG PLANPROSESSEN TIL NO:

Formålet med planen har vore å legge til rette for ei betre og meir direkte lineføring for FV 654 frå Stokksund skule/Indre Herøy kyrkje og i retning Stokksundbrua (mot Fosnavåg). I tillegg til dette er det eit like viktig formål å betre forholda for gåande/syklande på den same strekninga samt på deler av ny FV 10 i retning Sandvika. Når det gjeld sistnemnde så legg planen grunnlag for samanhengande og vidareført gang- og sykkelveg/fortau frå Stokksund skule til noverande kryss mellom FV 654 og FV 10. I dette inngår også planfri kryssing (undergang) av ny FV 654. Frå kommunen si side har ein også under arbeid ein reguleringsplan for vidareføring av nemnde gang-/sykkelvegsamband mot Sandvika.

Når det gjeld kollektivtransport legg planen til rette for busshaldeplassar på begge sider av den planfrie kryssinga av FV 654. Desse vil få lett og god tilkomst frå gang-

og sykkelvegnettet. I tillegg til dette vert busskorrespondanseplassen ved Stokksund skule utbetra og utvida og komplettert med ein større parkeringsplass til bruk for pendlarar eller i samband med privat bringing/henting av elevar.

Planen legg også til rette for 2 nye bustadområde, eitt nord for eksisterande FV 654 (no gang- og sykkelveg o_SGS2) for frittliggande bustader (BFS2) og eitt mellom dagens FV 654 og ny FV 10 for konsentrert busetnad (BKS1). Sistnemnde område vil i anleggsperioden kunne nyttast til rigg- og lagerområde. Indre Herøy kyrkje vil elles etter planen kunne få tillagt eit utvida uteareal mot sør.

Som del av plangrunnlaget har det vore gjennomført omfattande støyvurderingar og som ein konsekvens av dette er det i planen forutsett ei rekkje støydempingstiltak (voll/skjerm) retta både mot eksisterande og nye tiltak. Det er mellom anna lagt til rette for støyskjerming for Stokksund skule, prestebustaden, bustadhuset på gnr. 58 bnr. 6, det nye bustadområdet BKS1 og bustadhuset på gnr. 58 bnr. 7 (ved dagens Rafteneskryss). Alle deler av planområdet vil få redusert støy ved gjennomføring av den nye planen. Vegvesenet har imidlertid i tillegg til dette opna for å gjennomføre ytterlegare støyreducerande tiltak for ein del utpeika bygningar dersom dei etter avslutta anlegg ikkje tilfredsstiller gjeldande krav.

Det er vidare gjennomført undersøkingar og vurderingar i forhold Kulturminnelova og Naturmangfaldslova. Det er innanfor planområdet ikkje registrert automatisk freda kulturminne og det er også sannsynleggjort at tiltaket ikkje vil medføre alvorleg skade på økosystem, naturtyper, vegetasjon, spesielle dyre- og planteartar m.v.

I planomtalen har for øvrig Statens Vegvesen peika på følgjande målsetjingar for planforslaget og for ferdig vegprosjekt:

- Redusere talet på trafikkulykker og redusere skadeomfang på dei ulykkene som skjer.
- Betre framkomelegheita og redusere køyrety- og tidskostnader.
- Betra framkomelegheit og tryggleik for gang-/sykkeltrafikk.
- Legge minst mogleg beslag på verdfulle arealressursar.
- Skape færrest moglege konflikter i høve til dagens arealbruk, medrekna landbruk.
- Ta vare på menneske og bumiljø på ein miljøvenleg måte.
- Betre miljøforholda med spesiell vekt på trafikkstøy i bustadområde.
- Legge vekt på å redusere barriereeffektar som dagens veg skaper.
- God landskapstilpassing for og utforming av det nye veganlegget.

I samband med offentleg ettersyn/høyring kom det innspel/merknader til planarbeidet frå følgjande offentlege instansar, organisasjonar og privatpersonar:

- Fylkesmannen i Møre og Romsdal
- Møre og Romsdal Fylkeskommune
- Opplysningsvesenets fond
- NVE
- Søre Sunnmøre Landbrukskontor
- Kåre Jensholm

Nokre av dei ovannemnde hadde ikkje merknad til planforslaget i det heile medan andre merknader, der for øvrig ingen var av vesentleg karakter, har langt på veg

vorte teke omsyn til i det justerte planframlegget. Nærare vurderingar av merknadane går elles fram av planomtalen frå Statens Vegvesen og vert ikkje ytterlegare kommentert her.

Av lokale/interne kommunale høyringsorgan var følgjande på adresselista ved utsending av planforslaget:

- Barnerepresentanten
- Anleggs- og driftsavdelinga
- Eigedomsavdelinga
- Ungdomsrådet
- Eldrerådet
- Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne

Ingen av dei ovannemnde har kome med uttale til planen. Når det gjeld barn sine interesser er imidlertid desse etter Statens vegvesen sitt syn godt ivaretekne og ein viser her til utdrag frå kap. 5.14 i planomtalen:

For dette planområdet blir barn sine interesser tatt vare på ved å legge til rette for trygg ferdsel for mjuke trafikkantar langs FV 10 og FV 654 samt ein undergang under FV 654. I tillegg legg planen til rette for oppstramming av trafikkarealet framfor skulen for å betre trafikksikkerheita, blant anna med busslomme rett framfor skulen, slik at barna slepp å krysse veg eller trafikkareal mellom skulebuss og skulebygning.

Av andre forhold som berører interesseområda til dei organa som er lista opp ovanfor, kan nemnast at alle tiltak i planen, så langt dette er praktisk mogleg, er basert på universell utforming.

I etterkant av høyring/offentleg ettersyn er det gjennomført ein del justeringar av plan og føresegner med bakgrunn i møte mellom vegvesenet og kommunen, påfølgjande korrigeringssinnspel frå kommunen og merknader/innspel frå høyringsorgan og privatpersonar. Statens Vegvesen har i brevet av 07.04.2015 lista opp dei justeringane som er gjennomført:

- Det er utarbeidd plan for nivå 1 for undergangen. Dette er lagt inn som eit utsnitt på plankartet.
- Trappeløysing frå SGS_2 til kommunal veg nord for undergangen er innarbeidd.
- Rett nord for trappeløysinga er kommunal veg forlenga mot sør slik at dei kan nyttast for dei 2 avkøyrslene der.
- Kryss mellom dei 2 kommunale vegane nordvest for kyrkja har fått ei anna utforming slik at ein kan snu med lastebil der.
- Det som ved utlegging heitte B1, er no endra til FS2 og området er utvida både mot aust og sør, medan anna vegareal er redusert tilsvarande.
- Byggegrenser langs fylkesvegar følgjer no senterline med fast avstand.
- Areal som skal kunne nyttast til støyskjerming, er omtalt under aktuelt arealføremål.
- Planavgrensinga er noko redusert ved eigedom 58/50 slik at planen ikkje omfattar areal utanom den private avkøyrsla.
- Avkøyrslar frå privat veg er vist som anna trafikkareal, ikkje køyreveg.
- Køyrevegar er nummerert frå o_SKV1 til o_SKV5.

- Busslomma ved skulen er stramma opp.
- Ved profil 3420 har avkøyrsla blitt endra til g/s-veg i samsvar med dagens bruk.
- Føresegner knytt til grunnnerverv er tatt inn.
- Alle føresegner som omtalar krav til rekkefølgje er samla under kap. 8 i føresegnene.
- Føresegner til bustadområde er ikkje endra, men er organisert annleis med eit sett felles føresegner og føresegner knytt til dei spesifikke bustadområda.
- Det er ikkje gjort endringar i planomtalen, men oppsummering av merknader og våre kommentarar til merknadane er tatt inn.

Det er Statens Vegvesen si vurdering at dei gjennomførte endringane heilt eller delvis går på å imøtekome dei innkomne merknadane og at dei såleis ikkje gir grunnlag for nye arealkonflikter. Det er samstundes vegvesenet sitt syn at endringane ikkje er så store at det skulle tilseie at planen må ut på eit evt. nytt offentleg ettersyn.

Vurdering og konklusjon:

Sjølv om lista over gjennomførte justeringar er relativt lang, så er det i all hovudsak tale om plantekniske tilpasningar og opprettingar som korkje enkelvis eller i sum endrar hovudelementa i arealbruken. Dette var for øvrig forhold som også vart påpeika då planforslaget vart lagt ut til offentleg ettersyn. Ein er såleis samd med vegvesenet i at det ikkje er behov for noko ny høyring/nytt offentleg ettersyn.

Høyringsuttalar og innkomne merknader er grundig gjennomgått og vurdert av vegvesenet og følgjer som ein del av planomtalen. Frå kommunen si side har ein ikkje noko å merke til desse vurderingane og ser såleis ingen grunn til å knyte ytterlegare kommentarar til innspela/merknadane.

Planen legg grunnlag for ei svært viktig og etterlengte utbetring av hovudvegen Myrvåg – Fosnavåg samtidig som den inneber ei vesentleg oppgradering og sikring av gang- og sykkelvegssystemet i området. Med tilvising til dette og utgreiinga ovanfor tilrår rådmannen at detaljreguleringsplan for FV 654 Indre Herøy kyrkje – Stokksundbrua med tilhøyrande reguleringsføresegner, begge sist endra 27.03.2015, vert godkjendt i medhald av plan- og bygningslova § 12-12.

Konsekvensar for folkehelse:

Planen vil innebere ei betring både for trafikktryggleiken og bumiljøa i dei tilstøytande områda og vil såleis ha positiv effekt på folkehelsa.

Konsekvensar for beredskap:

Planen vil gi eit ryddigare og meir lettforståeleg trafikkbilete og vil med det ha positiv effekt på beredskapen.

Konsekvensar for drift:

Planen legg opp til at ein del tidlegare fylkesvegstrekingar samt nye gang- og sykkelveggar/fortau vert overført til kommunal drift.

Konsekvensar for økonomi:

Med tilvising til påpeika driftskonsekvensar ovanfor vil prosjektet etter fullføring også ha økonomiske konsekvensar for kommunen.

Fosnavåg, 16.04.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Hallvard Rusten



Statens vegvesen



HERØY
kommune

REGULERINGSPLAN

Fv 654 Hp 02/03

Indre Herøy kirke - Stokksundbrua

Herøy kommune

Saksbehandling etter plan- og bygningslova

Melding om oppstart av planarbeid.....29. august 2011
Offentlig ettersyn.....8. desember 2014 - 26. januar 2015
Revidert etter innkomne merknader.....27. mars 2015



Innhold

Planomtale

Føresegner

Oversiktskart B001

Reguleringsplan Blad 1/1

Plan og profil Fv 654 C001-C002

Plan og profil Fv 10, G/S-veg D001-D002

Normalprofil Fv 654 F001

Normalprofil Fv 10, G/S-veg F002

Konstruksjon undergang K100

Støy X001-X006

PLANOMTALE

Fv 654 Indre Herøy - Stokksundbrua

Herøy kommune

Innhold

1 Innleiing	2	6 Risiko, sårbarheit og sikkerheit ROS-analyse	12
2 Bakgrunn for planforslaget	2	7 Gjennomføring av plan	13
2.1 Planområdet	2	7.1 Framdrift og finansiering	13
2.2. Kvifor blir det utarbeidd forslag til reguleringsplan for fv. 654 Stokksund	3	7.2 Utbyggingsrekkefølge	13
2.3 Målsettingar for planforslaget og for ferdig vegprosjekt	3	7.3 Endring av gjeldande planar	13
2.4 Tiltaket sitt forhold til KU-forskrifta	3	7.4 Teknisk infrastruktur	13
2.5 Planstatus og rammevilkår	3	7.5 Oppfølgande undersøkingar	13
3 Skildring av planområdet, eksisterande forhold	4	7.6 Grunnerverv	13
3.2 Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk	4	8 Samandrag av innspel	13
3.3 Trafikkforhold	4	8.1 Innspel ved varsel om oppstart	13
3.4 Landskapsbilde	4	8.2 Innspel ved offentlig ettersyn	14
3.5 Nærmiljø/friluftsliv	5		
3.6 Naturmangfald	5		
3.7 Kulturmiljø	5		
3.8 Naturressursar	5		
3.9 Grunnforhold	6		
4 Skildring av planforslaget	6		
4.1 Traséval og teknisk skildring	6		
4.5 Andre vurderte alternativ	8		
5 Verknader av planforslaget	9		
5.1 Framkomst	9		
5.2 Trafikksikkerheit	9		
5.3 Samfunnsmessige forhold	9		
5.4 Naboskap	9		
5.5 Byggegrenser	9		
5.6 Kollektivtrafikk	9		
5.7 Landskapsbilde	10		
5.8 Nærmiljø/friluftsliv	10		
5.9 Naturmangfald (nml §§ 8-12)	10		
5.10 Kulturmiljø	10		
5.11 Naturressursar	10		
5.12 Støy	10		
5.13 Massehandtering	11		
5.14 Barn sine interesser	11		
5.15 Universell utforming	11		

1 Innleiing

Statens vegvesen Region midt har i samarbeid med Herøy kommune utarbeidd forslag til reguleringsplan for strekninga frå Stokksund skule til Stokksundbrua.

Reguleringsplanen skal vise tiltaket og bruk av dei areala som blir råka. Reguleringsplan er også i mange tilfelle nødvendig rettsgrunnlag for gjennomføring av tiltak og utbygging, blant anna ved eventuell ekspropriasjon av grunn.

Prosjektgruppa i Statens vegvesen har forutan ein prosjektleiar bestått av personar med følgjande fagansvar: Vegplanlegging, geoteknikk, ingeniørgeologi, trafikk, støy, utbygging, drift, konstruksjon og grunnnerv. Frå Herøy kommune har utviklingsavdelinga, primært ved planleggar Hallvard Rusten, bidratt frå administrasjonen.

Oppstart av planarbeidet blei annonsert i avisene Vestlandsnytt og Sunnmørsposten. Grunneigarar, organisasjonar og offentlege myndigheiter blei varsla i brev av 29.08.11. Informasjonsmøte i samband med oppstart av prosjektet blei halde på Herøy rådhus 28.09.11. Frist til å kome med innspel til oppstartsvarselet var 10. oktober 2011. Det kom inn 14 merknader, desse er oppsummerte i kapittel 8.

Reguleringsplanen er utarbeidd som ei detaljregulering etter plan- og bygningslova § 12-3. Den formelle planhandsaminga skjer i samsvar med § 12-10 i plan- og bygningslova. Statens vegvesen legg på vegne av Herøy kommune ut planforslaget til offentlig ettersyn. Avgjerda om dette er tatt i samråd med Herøy kommune. Planforslaget låg ute til offentlig ettersyn i perioden 08.12.14-26.01.15 og det vart i samband med dette halde ope møte 15.01.15. Planforslaget låg ute på følgjande stader:

- Herøy kommune, rådhuset
- Statens vegvesen Region midt, kontorstad Olsvika i Ålesund
- Internett: www.heroy.kommune.no eller www.vegvesen.no

Informasjon om planen er sendt til grunneigarar, organisasjonar og andre råka til uttale. Samtidig har planen vore til handsaming i offentlege instansar som har sine fagområde å ta vare på i området. Offentleg ettersyn vart også annonsert i Sunnmørsposten og Vestlandsnytt

Statens vegvesen har tatt imot og sakshandsama alle merknader til planforslaget i samarbeid med Herøy kommune. Planen får deretter ei formell handsaming og endeleg reguleringsvedtak i kommunestyret i Herøy.

Kommunen sitt vedtak kan klagast på.

Spørsmål kan rettast til:

Herøy kommune: Hallvard Rusten, tlf. 700 81 371, eller e-post hallvard.rusten@heroy.kommune.no

Statens vegvesen: Pernille Ibsen Lervåg, tlf. 02030, eller e-post: pernille.lervag@vegvesen.no

2 Bakgrunn for planforslaget

2.1 Planområdet

Planområdet startar ved Stokksund skule. Frå skulen er det bygd gangveg langs fv. 654 sørover mot Tjørnvåg, men gjennom dei uoversiktlege svingane i motsett retning manglar gangveg fram til krysset med fylkesveg 10 og vidare langs fv 654 i retning Fosnavåg.



Figur 1: Planområdet: Stokksund i Herøy kommune på Sunnmøre.



Figur 2: Planområdet strekk seg frå Indre Herøy skule til Stokksundbrua.



Figur 3: Flyfoto av planområdet.

2.2. Kvifor blir det utarbeidd forslag til reguleringsplan for fv. 654 Stokksund

Den klart største delen av biltrafikken følgjer fv. 654 til/frå Herøybruene og Fosnavåg. Med dagens kryssløysing må denne trafikken utføre ein 180 grader sving i krysset med fv. 10. Løysinga betyr også at denne hovudtrafikken får ein unødvendig omveg på 350-400 meter.

Denne reguleringsplanen legg til rette for å etablere ei ny veglinje for fv. 654 samt ein ny gang- og sykkelveg gjennom Stokksund i Herøy kommune. Desse tiltaka skal gi betre flyt i trafikken, samt auke framkomst og trafiksikkerheit for mjuke trafikantar i området.

2.3 Målsettingar for planforslaget og for ferdig vegprosjekt

- Redusere talet på trafikkulykker og redusert alvorlegheitsgrad på dei ulykkene som skjer.
- Forbetra framkomst. Reduserte kjøretøy- og tidskostnader.
- Forbetra framkomst og sikkerheit for gang-/sykkeltrafikk.
- I minst mogleg grad legge beslag på verdifulle arealressursar.
- I minst mogleg grad skape konflikt i forhold til dagens arealbruk, medrekna landbruk.
- Ta vare på menneske og bumiljø på ein miljøvenleg måte.
- Forbetra miljøforhold, spesielt trafikkstøy i bustadar og på offentlege uteområde.
- Det skal leggest vekt på å redusere vegen sine barriereeffektar.
- Ny veg skal ha ei god landskapstilpassing og utforming.

2.4 Tiltaket sitt forhold til KU-forskrifta

Tiltaket er i samsvar med kommuneplanen (med unntak av det bustadområdet som kommunen ønsker regulert mellom eksisterande veglinje for fv 654 og ny veglinje for fv 10). Statens vegvesen har, i samråd med kommunen og Fylkesmannen, funne at reguleringsplanen, som blir omfatta av plan- og bygningslova § 3, ikkje fell inn under kriteria i § 4 i "Forskrift om konsekvensutredninger", då den ikkje medfører vesentlege samfunns- eller miljøkonsekvensar. Det er derfor ikkje utarbeidd planprogram. Ingen merknader ved oppstart påpeikar store konflikter etter dei punkta som er lista opp i § 4. Planen sine verknader vil likevel bli vurderte gjennom den ordinære reguleringsplanprosessen.

2.5 Planstatus og rammevilkår

2.5.1 Gjeldande planar



Figur 4: Utsnitt av gjeldande kommunedelplan (arealdelen) for Herøy kommune.

Hovudprinsippet for vegomlegginga er vist i gjeldande kommuneplan for Herøy (sjå raud linje i Figur 4). I kommuneplanen er området nord for veglinja vist som bustadområde og offentleg område lengst aust (kyrkje og skule). Det er ingen reguleringsplanar for dette. I nordvest grensar planen opp mot Stokksundbrua som låser utgangspunktet og retninga for vegtraséen i den enden.

2.5.2 Statlege planretningslinjer/rammer/føringar

Følgjande dokument er aktuelle for denne planen:

- Rikspolitiske retningslinjer for samordna areal og transportplanlegging.
- Rundskriv T – 2/08: Om born og planlegging.
- T-1442 retningslinje for handsaming av støy i arealplanlegginga.
- Nasjonale føringar for universell utforming.

3 Skildring av planområdet, eksisterande forhold

3.2 Dagens arealbruk og tilstøytande arealbruk

Den nye veglinja vil gå som vist i kommuneplanen (sjå Figur 4) der tilstøytande område er avsette til LNF-formål. Områda aust og nord for veglinja er derimot nytta til ulike byggeformål, i sør til skule/idrettsanlegg og kyrkje, og lenger nord til bustadformål. Imellom ligg den tidlegare prestegarden i Stokksund som no er verna og i privat eige. Vestre del av planområdet inneheld ein del spreidd busetnad samt restar av landbruksområde/beitemark. Sistnemnde vert i dag nytta til sauebeite.

Stokksund skule er ein 1-10 skule med kring 150 elevar. Skulen har tilbod om SFO. Det er idrettsbygg med symjehall på skulen, og dette er eit svært mykje brukt aktivitetstilbod også utanom skuletida. Uteområdet er stort med tilgang på tre fotballbaner, to volleyballbaner og ei korgballbane.

3.3 Trafikkforhold

Frå krysset mellom fv. 10 og fv. 654 var ÅDT i 2013 på 3750 køyretøy pr døgn på fylkesvegen som går ut til Fosnavåg, mens ÅDT på fv. 654 som går frå same kryss i motsett retning (mot Stokksund skule) var på 3610 køyretøy/døgn. På begge strekningane av fv. 654 utgjorde tunge køyretøy 8 %. På fv. 10 var årstdøgntrafikken (ÅDT) i 2013 på 1060 køyretøy/døgn, derav 7 % tunge køyretøy.

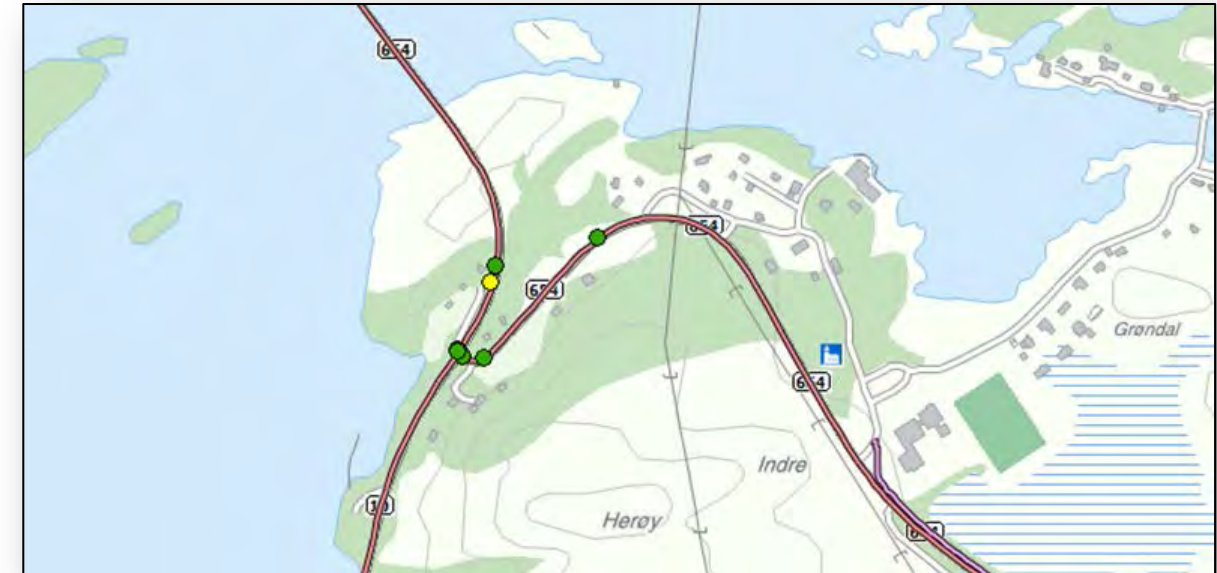
Den klart største delen av trafikken i området går altså på fv. 654 til/frå Herøybruene og Fosnavåg. Med dagens kryssløysing er det denne trafikken som må utføre ein 180 graders sving. Løysinga betyr også at denne hovudtrafikken får ein unødvendig omveg på 350-400 meter, der dei i tillegg blir tvinga til å bremse ned til tilnærma full stopp i krysset med fv. 10.

Det er fleire farlege og uoversiktlege avkøyrslar på fv. 654 i dette området. To avkøyrslar til bustadområdet i Stokksund ligg der kor fv. 654 har ein ca. 90 graders sving, og kor omkringliggende terreng gjer sikta svært dårleg.

Syklistar og gåande må bevege seg langs fylkesvegen på denne strekninga, eventuelt bruke gamlevegen aust for kyrkja på strekninga mellom den skarpe svingen og skulen. Bruk av tilkomstvegen medfører ein del lenger strekning for mjuke trafikantar.

Strekninga er skuleveg for barn som bur i Stokksund og i Sandvika. Skule- og kyrkjeområdet er i tillegg ein del brukt i samband med fritidsaktivitetar utanom skuletid.

Det har frå 2004 til 2012 vore 6 registrerte ulykker i området; to av dei knytt til krysset mellom fv. 10 og fv. 654, sjå Figur 5. Dei grøne sirklane symboliserer ulykker med «lettare skade», medan den gule symboliserer ei ulykke med «alvorleg» skadegrad.



Figur 5: Registrerte ulykker i planområdet.

3.4 Landskapsbilde

Området tilhøyrer landskapsregion «Kystbygdene på Vestlandet». Denne regionen har skiftande landskapskarakter og fleire ulike landskapstypar enn i til dømes fjordregionar. Strandflata si lave høgde og oppskorne struktur gir kysten eit småskalapreg, noko ein kan sjå av dei mange små landskapsromma. Den oppstykkja strandflata resulterer også i sjøflater med høgst ulik form.

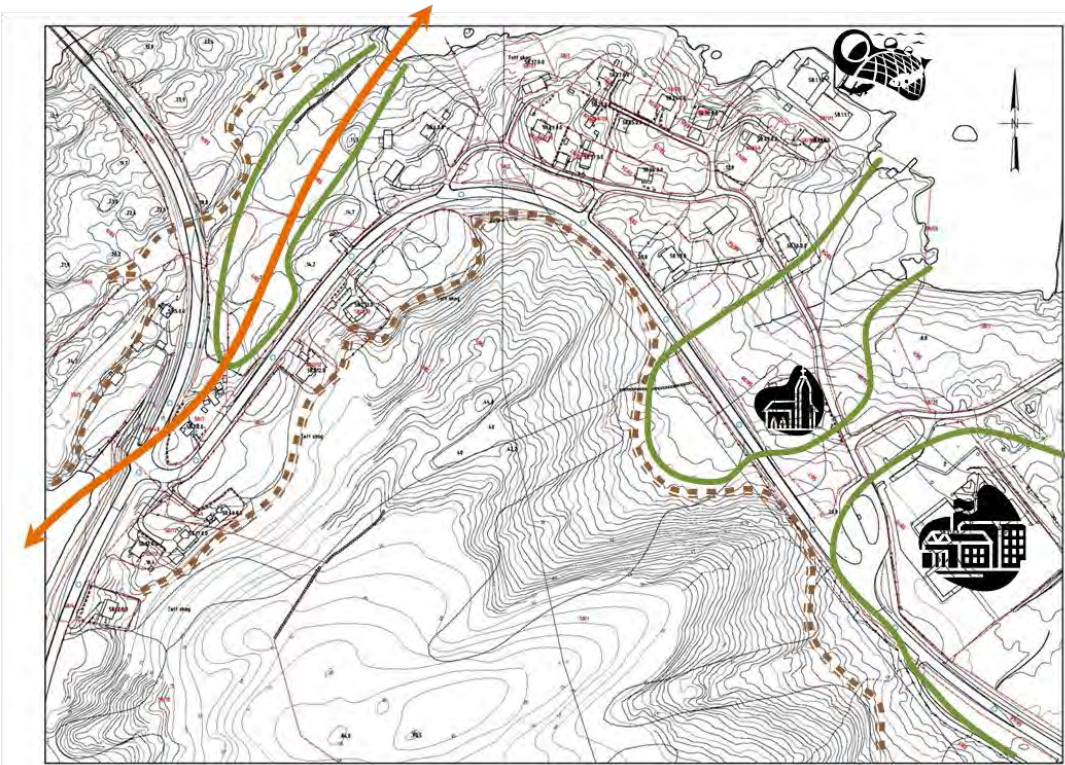
I ytre regiondelar møter både skjer, holmar og øyar storhavet, og herifrå trengjer vind og bølger inn for å tære på fjell og stein.

I ly av den ytre holmekransen finn ein eit mylder av ulike vågar, sund og småfjordar, som til saman dannar ei indre lei med mange ferdselsmoglegheiter, særleg for småbåtar. Fenomenet gjer regionen attraktiv i opplevingssamanheng, då det ofte er små avstandar mellom landskap med ulike visuelle inntrykk (Kjelde: Skog + landskap).

Rafteneset skjermar området mot havet i nordvest. Fjellformasjonane stig raskt sørvest for dagens veg. Fjellet si avgrensing er til dels i form av store, menneskeskapte skjeringar frå dagens veg.

Flatene innanfor planområdet har ulik karakter. Skulen grensar inn mot eit område som er prega av eit ope myrlandskap mot søraust. Kyrkja og prestegarden ligg i eit skogområde som skrånar svakt mot sjøen i aust. Lenger nord er eit relativt tett utbygd område med opne flater.

I området mellom Rafteneset og fv. 654 er det eit landskapsrom med beiteområde, som framstår som velstelt. Det er sjøkontakt både mot aust og vest frå dette området.



Figur 6 - Landskapsrom markert med grønt, retningar i landskapet markert med oransje og veggar i landskapet markert med brunt.

3.5 Nærmiljø/friluftsliv

Stokksund skule med tilstøytande idrettsanlegg (kunstgrasbane) er eit viktig samlingspunkt både for nærmiljøet og bygdene omkring.

Kyrkja i Stokksund er kyrkje for Indre Herøy sokn som dekkjer Moltustranda, Tjørnvåg og Myrvåg.

Det er ikkje knytt spesielle friluftsiresser til det aktuelle planområdet. Det bør likevel nemnast at området inngår i ein mykje nytta rundtur over Sandvikskaret (frå Sandvika til Tjørnvåg eller omvendt), og med retur til utgangspunktet via gang-/sykkelveggar og køyreveggar gjennom Stokksundområdet.

3.6 Naturmangfald

Planområdet blei synfart av biolog den 24.06.2013. I forkant av synfaringa blei det utført søk i databasen Naturbase til Miljødirektoratet. På synfaringa blei det fokusert på om det var verdifulle arter eller naturtypar i området, samt området sine landskapsøkologiske funksjonar.

Handbøker frå Statens vegvesen, Miljødirektoratet og Artsdatabanken ligg til grunn for skildringar og verddivurderingar.

Naturtypar og vegetasjon	Vegetasjonen i området består hovudsakleg av relativ høg bjørkeskog (mellom 2-5 meter). Noko selje finst saman med spreidde grantre. Vegetasjonen er temmeleg tett, busksjikta består av ein del vierkratt saman med mange høge urter. Denne naturtypen utgjer eit fint habitat for småfugl som sporv og songarar.
Verneområde	Planen rører ikkje ved nokon verneområde ifølgje Naturbase.
Naturtypar	Planen rører ikkje ved nokon naturtypar ifølgje Naturbase.
Artsregistreringar	Planen rører ikkje ved nokon artsregistreringar ifølgje Naturbase.
Raudlistearter	Ingen raudlistearter finst innanfor planområdet ifølgje Naturbase eller Artsdatabanken.
Svartelista arter	Ingen svartelista arter finst registrerte innanfor planområdet i Artsdatabanken.
Inngrepsfrie naturområde	Avstanden frå planområdet til det nærmaste inngrepsfrie naturområdet (INON) er stor. Planen har derfor ingen påverknad på slike.

Figur 7 – Skjematisk framstilling av naturmangfaldsvurderingar på prosjektet.

3.7 Kulturmiljø

3.7.1 Automatisk freda kulturminne

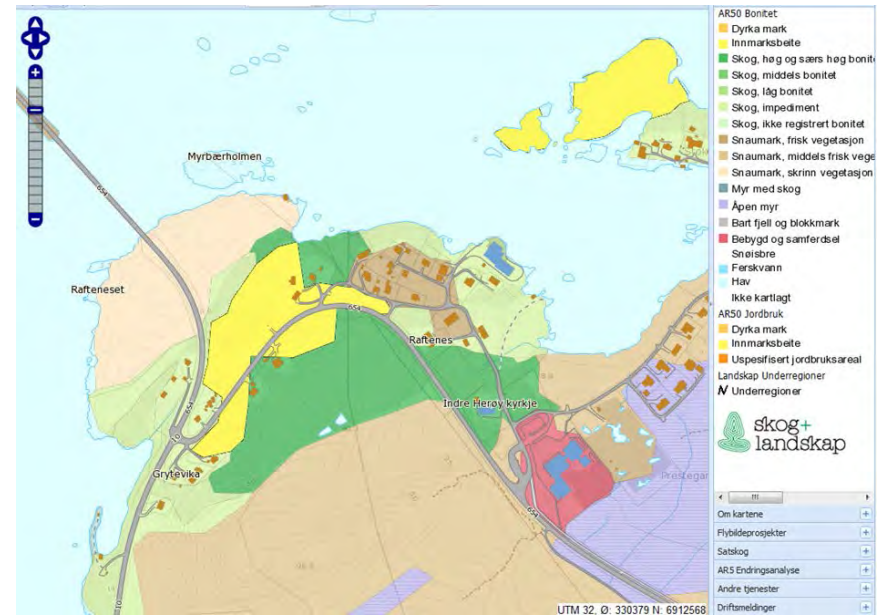
Det blei gjennomført arkeologiske registreringar i planområdet av kulturavdelinga hos Møre og Romsdal fylkeskommune våren 2013. Det blei ikkje gjort nokon funn.

3.7.2 Kulturminne frå nyare tid

I planområdet ligg eit kulturmiljø av nasjonal verdi. Raftenes, gnr. 58, bnr. 1, Herøy gamle prestegard inneheld ein freda hovudbygning, låve, hage og omkringliggende kulturlandskap. I tillegg ligg Indre Herøy Kyrkje vel 100 meter sør for tunet.

3.8 Naturressursar

Området består av snau mark, innmarksbeite samt skog med høg bonitet, sjå figuren under.



Figur 8 - Kartet viser registrerte naturtypar. Kilde: Skog + Landskap.

3.9 Grunnforhold

Det er utført prøvegraving og prøvetaking med traktorgravar, samt myrsondering med stikkstong. Det generelle inntrykket er at det under eit humushaldig vegetasjonsdekke/beitemark er fast sandig og grusig mineralsk jord (morene) over berg. Det er òg gjort ei rekke observasjonar av berg i dagen.

Der det er planlagt gangvegundergang viser prøvepropgravinga at det i området for kryssing er 1-1,5 meter til berg. Der den nye traséen for fv. 654 samt det nye krysset med fv. 10 er planlagt er det ein del myrområde, og det vil her bli behov for masseutskifting.

I byggefasen på alle prosjekt skal entreprenøren lage risikovurdering for kritiske arbeidsoperasjonar (sikker jobbanalyse). Dette skal inngå i byggherren sin SHA-plan. I dette prosjektet er det ein viss risiko knytt til utgraving av djupmyra mellom profil 4020 og 4080. Det er viktig at entreprenør har store nok maskinar for dette arbeidet, slik at ein heile tida kan arbeide frå fast grunn. Elles er det på strekninga vurdert å vere liten og ingen risiko for ras og skred inn på planområdet, eller utglidingar som følgje av svak undergrunn.

4 Skildring av planforslaget

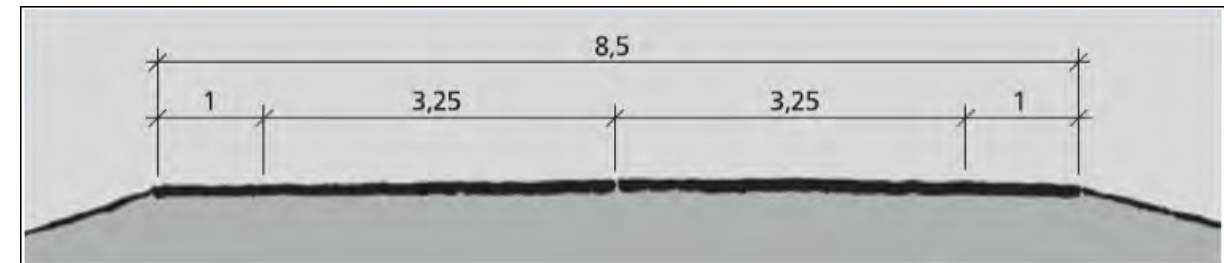
4.1 Traséval og teknisk skildring

4.1.1 Fylkesveg 654

Fylkesveg 654 er i planforslaget lagt om slik at vegen frå skulen går rett fram mot Stokksundbrua. På denne måten unngår bilistane både dagens skarpe sving ved Stokksund, samt dagens kryss med fv. 10 der bilistane på fv. 654 blir tvungne til å bremse heilt ned. Ved å legge om fv. 654 i dette området sparer bilistane den unødvendige omvegen på 350-400 meter.

For å få ein veg som svingar minst mogleg, og samtidig kjem inn rett på brua, vil fv. 654 gå inn og opp i terrenget allereie frå området ved skulen. Vest for dagens krappe sving på fv. 654 vil den nye fv. 654 gå rett fram mot Stokksundbrua, der det er beitemark.

Standard på ny veg skal fastsettast ut frå prognoser for framtidig trafikkfordeling på vegnettet, og ut frå krava i handbok N100. 20 år fram i tid vil trafikken på fv. 654 truleg bli i overkant av 4000 køyretøy per døgn (ÅDT), som tilseier dimensjonering etter utbetningsstandard U-H4 for nasjonale hovudveggar og resten av hovudvegane, ÅDT 4000-6000. Det blir anbefalt at denne blir bygd med 10 meters breidde, men i kostbart og/eller sårbart terreng kan vegbreidda bli redusert til 8,5 meter. Vi har valt å dimensjonere fv. 654 med breidda 8,5 meter, da vi meiner at vegbreidde her må bli vurdert på bakgrunn av at dette er utbetring av ei kort vegstrekning, der det ikkje er aktuelt å utvide tilgrensande vegstrekning i nær framtid. Vegstrekninga må også tilpassast breidda på Stokksundbrua som er 7 meter mellom kantstein. Kvar køyrefil er 3,25 meter brei og vegskuldra er 1 meter, sjå Figur 9.



Figur 9: Tverrprofil U-H4, 8,5 m vegbreidde (mål i m).

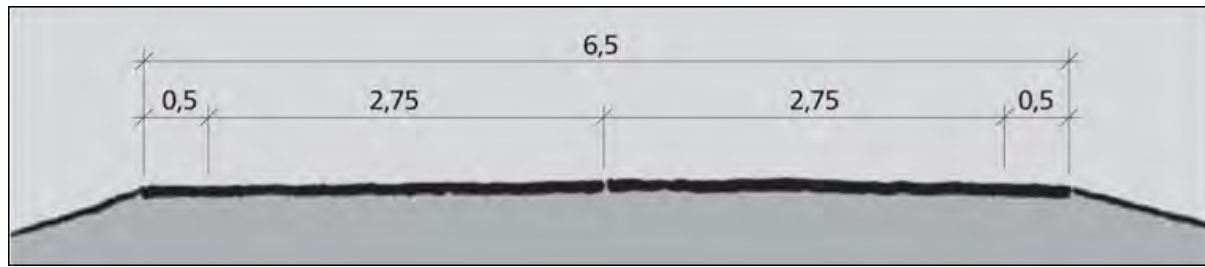
På ein U-H4-vegtype skal talet på avkøyrslar avgrensast, og minste avstanden mellom kryss bør vere 500 meter. Kryss blir utforma som T-kryss eller rundkøyringar.

Gang- og sykkelveggar kan krysse i plan på ein U-H4-vegtype, men planskilte kryss bør vurderast der kor gang- og sykkelvegen blir brukt som skuleveg.

4.1.2 Fylkesveg10

Fylkesveg 10 vil frå området med dagens kryss med fv. 654 i staden gå rett fram og komme inn på den nye fv. 654 i eit nytt T-kryss. Det vil i dette nye krysset bli bilistane på fv. 10 som har vikeplikt for trafikken på fv. 654, som er meir hensiktsmessig ut frå trafikktalet og veggeometri.

Fylkesveg 10 er planlagt med ein utbetningsstandard for «øvrige hovedveger» med ÅDT under 1500 kjt/t og fartsgrense 80 km/t (U-H01-veg i samsvar med handbok N100). Samla breidde på fv. 10 er 6,5 meter, med køyrefeltbreidde på 2,75 meter og vegskulder på 0,5 meter, sjå Figur 10.

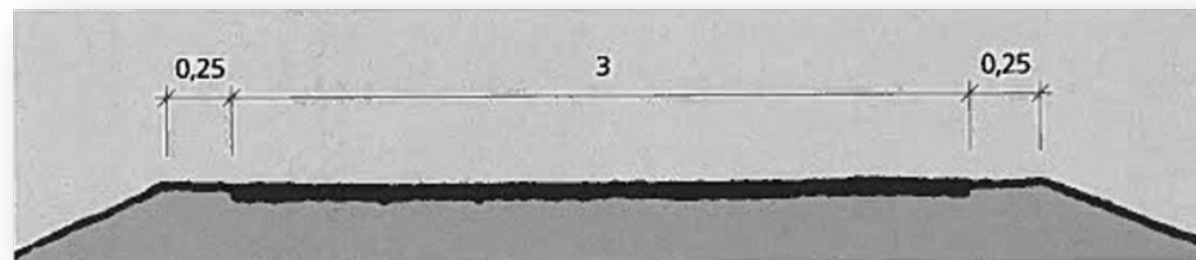


Figur 10: Tverrprofil U-HØ1, 6,5 m vegbreidde (målt i m).

4.1.3 Gang- og sykkelveg

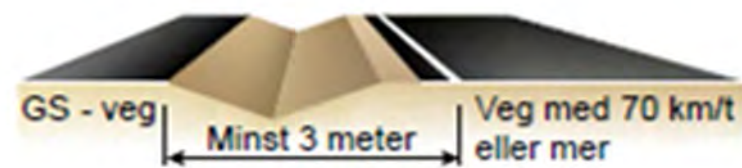
Det er planlagt gang- og sykkelveg parallelt med ny fv. 10 samt vidare frå krysset med fv. 654, gjennom undergang under fv. 10 til avkjørselen til bustadområdet i Stokksund. Frå denne avkjørselen og fram til skulen er det planlagt å bruke delar av eksisterande fv. 654 til fortau.

Gang- og sykkelvegen er dimensjonert etter krava i handbok N100 med 3 meters asfaltert flate med ei skulderbreidde på kvar side på 0,25 m. Sjå Figur 11.



Figur 11: Illustrasjon gang- og sykkelveg. 3 meter med asfalt og 0,25 meter med vegskulder på kvar side.

Der kor gang- og sykkelvegen ligg inntil ein fylkesveg, blir det planlagt ei 3 meter brei grøft mellom gang- og sykkelvegen og køyrebana, sjå Figur 12.



Figur 12: Grøft mellom gang- og sykkelveg og fylkesveg.

4.1.4 Fortau

Det er planlagt fortausløyising frå Indre Herøy Kyrkje til avkjørselen til bustadområdet i Stokksund. Dette er planlagt med 2,5 meters breidde og avvisande kantstein (13-15 cm). Årsaka til at det blir valt fortausløyising her er at ein ønsker å nytte eksisterande fylkesveg 654 til kombinert tilkomstveg til bustader, samt løysing for mjuke trafikantar.

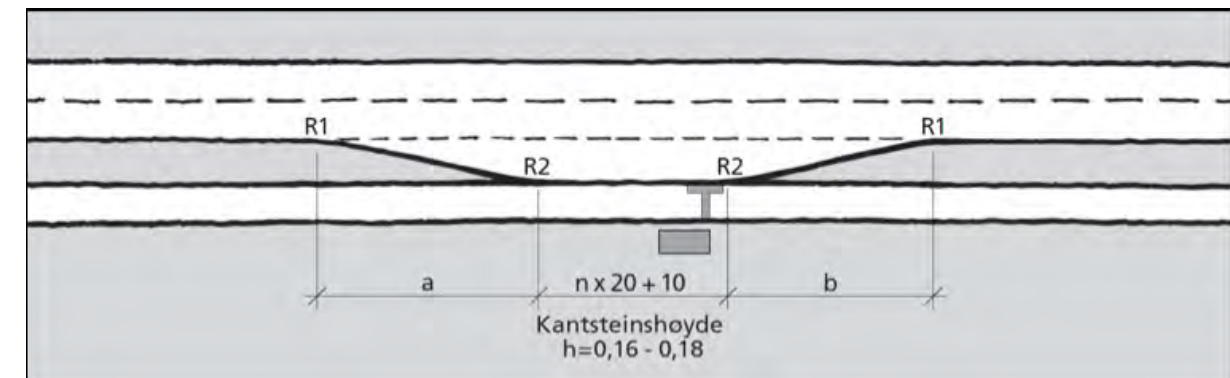
4.1.5 Tilkomstveg til bustadområde nord for kyrkja

Bilistar som skal til bustadområdet nord for kyrkja har i dag ein tilkomstveg med avkjørsel tett på den krappe svingen på fv.654. Ny avkjørsel som er planlagt i ca. same område som der den ligg i dag, men vil knyte seg til

tilkomstvegen. Den nye avkjørsla vil få betre kurvatur enn dagens. Tilknyttinga til ny fv. 654 vil vere ved Stokksund skule, der sikta er betydeleg betre.

4.1.6 Busslommer

Det er planlagt to nye busslommer på kvar side av fv. 654 i samband med undergangen. Desse er planlagde med leskur og etter krava om universell utforming.



Figur 13: Skisse som viser busslomme med leskur.

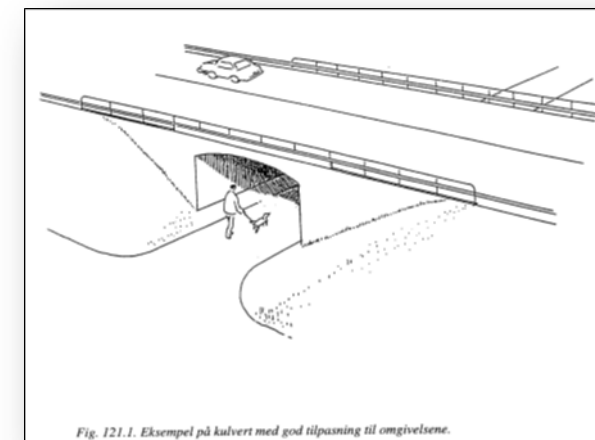
4.1.7 Fotgjengarundergang under fv. 654

Det blir tilrådd å bygge standard undergang med vingemurar langs fylkesvegen. Breidde 4 m mellom veggjar.

Vi må ha lengre støttemurar på kvar side enn vist i Figur 14, då vi skal ha gangveg opp på nivå med fylkesvegen. Om muren skal vere i naturstein eller om sidemurar blir forlenga i betong, blir avklart i byggeplan.

Stigningsforhold på gangvegen skal vere maksimum 1:20 (5 %), unntak 1:22 (7 %) over korte strekningar, jf. kravet til universell utforming, handbok V129.

Over undergangen må vegen ha brystning i betong med rekkverk for å hindre at snø og liknande fell ned i undergangen. Rekkverk må byggast til sides for undergangen for å tilfredsstille krav i rekkverksnormal.



Figur 14: Prinsipp for undergang.

4.1.8 Løysingar ved skulen

Trafikkområdet mellom skulen og kyrkja er gjennom denne planen tenkt innstramma og oppgradert.



Figur 15: Utsnitt av reguleringsplanen ved Stokksund skule (det grå er vegareal/p-plass, det rosa er g/s-veg, det brune er kollektivhaldeplass, det mørke grøne er «anna trafikkareal» og det lysgrøne er LNF).

Gangvegen som kjem frå aust er tenkt vidareført mot vest med eit gangfelt over krysset som går ned mot skulen/Stokksund, og vidare forbi dei nye parkeringsplassane langs eksisterande fv. 654.

Gang- og sykkelvegen frå aust skal også vidareførast ned mot skulen til ei ny busslomme med leskur som er plassert inn mot skulen sitt areal. Denne busslomma skal brukast av skulebuss og lokalbuss, slik at passasjerane som skal til skulen ikkje treng å krysse noko trafikkareal. Det er plass til fleire bussar etter kvarandre i denne busslomma. Bussen må derfrå svinge rundt ei ny trafikkøy for å kome tilbake til fylkesvegen.

Mellom den fysiske trafikkøya og fylkesvegen legg denne planen til rette for etablering av parkeringsplassar for pendlarar/foreldre eller andre. Dagens parkeringsplass mellom kyrkja og skulen blir oppretthalden som i dag, men med innkøyring berre frå nord, sjå Figur 15.

4.1.9 Nytt bustadområde

Mellom ny fv. 654, ny fv. 10 og eksisterande fv. 654 foreslår planen eit mindre bustadareal. Ein avgrensa del av dette området er lagt ut til frittstående småhusbusetnad (BFS), medan det resterande er vist som konsentrert busetnad (BKS). Innanfor BFS1 er det i dag eitt eksisterande bustadhus. Planen går ut frå at bustadområdet skal ha tilkomst frå eksisterande fv. 654 (framtidig kommuneveg), og at området får støyskjerming mot dei nye hovudvegane (fv. 654 og fv. 10). Området kan ikkje byggast ut før ny veg er etablert.

Det er også lagt til rette for bustadbygging på eit mindre område nord for ny fv. 654. Dette området ligg i dag for nær vegen til at det kan nyttast til bustadar, men etter at vegen er flytta vil det ligge til rette for ei mindre utbygging.

4.1.10 Tilbakeføring/omklassifisering av vegar

Frå den nye undergangen og til eksisterande kryss med fv. 10, legg vi til grunn at vegen blir omklassifisert til kommunal veg og berre blir brukt som tilkomstveg til bustadhus.

På dagens vegbit mellom Stokksundbrua og krysset mellom fv. 654 og fv. 10 foreslår vi ein voll som skjermar mot støy og gir veganlegget betre landskapstilpassing. Denne skal revegeterast og arealet innanfor vollen kan tilbakeførast til LNF-område.

4.5 Andre vurderte alternativ

I oppstartsmeldinga for dette prosjektet skreiv Statens vegvesen at vi såg på eit forslag der eksisterande fv. 654, frå Stokksund skule til den krappe svingen, kanskje kunne brukast til gang- og sykkelveg utan biltrafikk, og kor vegen forbi prestegarden kunne bli opprusta til tilkomstveg for bustadområde og fiskerimottak. Mange av dei innspela vi fekk i samband med oppstartsvarselet, gjorde oss merksame på at dette ikkje var noko ønskeleg løysing, og dette har vi derfor gått vekk frå. Etter ønske frå kommunen er dagens fv. 654 vest for kyrkja/skulen no regulert til offentlig einfeltsveg med fortau, og ikkje som tofeltsveg med blanda trafikk.

Vidare har det vore vurdert om krysset mellom fv. 10 og fv. 654 skulle utformat som ei rundkøyring. På grunn av svært ulik trafikkmengde (ÅDT) på dei to fylkesvegane, og ønsket om å prioritere gjennomgangstrafikken på fv. 654, tilrår prosjektgruppa ikkje dette.

Det har også vore vurdert om gang- og sykkelvegen frå det som i dag er krysset med fv. 10 og fram til undergangen burde nytte eksisterande vegbit av fv. 654, som ved flytting av kryss kun kjem til å fungere som tilkomstveg til bustad. Kommunen hadde eit sterkt om gang- og sykkelveg langs heile fv. 10 vart lagt rundt det nye planlagde bustadfeltet, så difor er det denne løysinga som vert lagt fram.

5 Verknader av planforslaget

5.1 Framkomst

Krysset mellom fv. 654 og fv. 10 har i dag veldig krappe kurver, og nesten alle køyretya må bremse kraftig ned og gjerne også stoppe i krysset. I planforslaget er krysset flytta slik at hovudvegen (fv.654) er korta inn med ca. 400 meter, og geometrien er tilpassa høgare køyrefart. Dette gir redusert tidsbruk både for lette og tunge køyrety langs hovudvegen.

Planforslaget endrar også reguleringa av krysset slik at vegarma med minst trafikk får vikeplikt, medan den gjennomgåande trafikken på fv. 654 i stor grad kan køyre gjennom krysset utan å redusere farta.

Kapittel 5.3 viser kva samfunnet sparar av køyretøy- og tidskostnader som fylgje av betring av vegstandard og redusert veglengde.

5.2 Trafikksikkerheit

Trafikksikkerheita vil betrast betydeleg for alle trafikantgrupper med den nye planen.

Fv. 654 blir retta ut og meir oversiktleg. Kryss blir utforma etter gjeldande vegnormalar, og sikta vil verte bra.

Talet på avkøyrslar til bustadområdet ved Stokksund blir redusert frå dagens tre, til ei for heile området.

Mjuke trafikantar vil få nye busslommer på begge sider av fv. 654 ved det nye krysset, samt ein undergang. Det blir bygd fortau langs eksisterande fv. 654, som blir felles tilkomstveg for nesten alle bustadane i Stokksund. I tillegg blir det planlagt gang- og sykkelveg langs ny fv.10. På denne måten blir det eit godt samanhengande tilbod for gåande og syklande gjennom heile planområdet.

Området ved skulen er også planlagt med tanke på trafikktrykkleiken. Det skal etablerast ny busshaldeplass rett framfor skulen, slik at skulebarn slepp å krysse vegen.

Trafikktryggingsseksjonen i Statens vegvesen gjennomførte vinteren 2014 ein trafikktryggingsrevisjon av planen. Dette er definert som ein systematisk og uavhengig gransking av trafikktryggingsforhold i ein vegplan. Denne skal sørkje for at nye veganlegg vert bygd i samsvar med nullvisjonen, kunnskap om trafikksikker vegutforming og krav i vegnormalane og øvrig regelverk. Revisjonen skal luke ut uheldige løysingar, feil og manglar på dei ulike plannivåa, før anlegget blir bygd.

I vidare byggeplanlegging må det vere fokus på plassering av rekkverk i forhold til sikt i kryss og ved sikring av undergangen under fv. 654. Eit viktig moment som blei diskutert som ledd i trafikktryggingsrevisjonen var overgangen frå ny veglinje på fv. 654 til Stokksundbrua. Køyrebanebreidda er lik på ny veglinje og bru, men vegskuldra er smalare på brua, slik at trafikanten kan oppfatte brua som smalare. Vegvesenet tilrår uansett at den nye vegbiten vert planlagt og bygd i samsvar med handboka.

5.3 Samfunnsmessige forhold

Det er gjennomført nytte- og kostnadsutrekningar for prosjektet med programmet EFFEKT (versjon 6.53). Effektutrekningane viser kostnader for aktørane under:

- Trafikantar (trafikant- og transportbrukarnytte)
- Operatørar (bompengeselskap og kollektivselskap)
- Det offentlege (budsjettverknader for det offentlege)

- Samfunnet elles (ulykker, støy, luftforureining, skatteinntekter, restverdi)

Nytte og kostnader er utrekna for kvart år i ein periode på 40 år og diskontert til samanlikningsåret 2018. Netto nytte er summen av nytte i perioden 2018-2057, minus anleggskostnader og kostnader til drift og vedlikehald i same periode.

Tabellen under viser resultata frå EFFEKT, og samfunnsøkonomisk er prosjektet lønnsamt. Samfunnet tener 1,71 kr for kvar krone som vert investert. Innkorting av vegen med ca. 400 m for gjennomgåande fylkesveg og høgare fart gir stor nytte i form av sparte køyretøy og tidskostnader.

Prissette konsekvensar	Prosjektverknader	Kommentarar
Trafikant- og transportbrukarnytte	116 mill. kr	Spart reisetid og køyretøykostnader mest pga. innkorting av fv. 654 med ca. 400 m.
Operatørnytte	0 mill. kr	Også bussruter får kortare køyretid, men dette blir utlikna av reduksjon i overføringar.
Budsjettverknad	- 48 mill. kr	Investeringskostnader. Redusert veglengde gir reduserte vedlikehaldskostnader sjølv om det vert bygd gang- og sykkelveg.
Skattekostnad	- 10 mill. kr	Effektivitetstap knytt til skattefinansiering, 20 % av offentlege utgifter.
Ulykker	19 mill. kr	Betre vegstandard og kortare køyrelengde langs hovudvegen (fv. 654) gir reduksjon i talet på ulykker.
Støy og luftforureining	6 mill. kr,	Innkorting av vegen reduserer klimagassutslepp og støytiltak, og omlegging av fv. 654 gir betre støyforhold for nærliggande bustadar.
Netto nytte	83 mill. kr	Prissett nytte er større enn kostnadane.
Netto nytte pr. budsjettkrone	1,71	Samfunnet tener 1,71 kr for kvar krone som blir investert.

5.4 Naboskap

Naboane til dagens fv. 654 rett før dagens kryss med fv. 10 vil sleppe trafikken rett forbi husa sine. Vegen her vil berre bli nytta som tilkomstveg til bustader.

Eit bustadhus (på 58/6) vil få ny fv. 654 tettare på enn slik det er ved dagens løysing. Det planlagt å skjerme dette bustadhus mot støy med ein støyvoll med betongrekkverk opp på, sjå nærmare omtale i kapittelet om støy.

5.5 Byggegrenser

Byggegrensa langs fylkesvegane skal generelt følgje veglova § 29, dvs. 50 meter målt frå senterlinja, der ikkje anna er vist i plankartet. For bustadområdet BKS og BFS er byggegrensa 20 meter frå fv. 10, 30 meter frå fv. 654 og 10 meter frå kommunal veg. Byggegrense frå gang- og sykkelvegen, der den ikkje ligger langs veg, er 8 meter.

5.6 Kollektivtrafikk

Kollektivtrafikken til/frå Fosnavåg vil som resten av trafikken spare 350-400 meter ved omlegging av fv. 654. For kollektivtrafikk som skal til/frå fv. 10 vil strekninga i meter bli ca. som ved dagens situasjon, men vegane vil bli meir rette og oversiktlege innanfor planområdet, og krysset mellom dei to fylkesvegane vil bli utforma etter gjeldande standardar.

Det vil bli to nye busslommer i samband med krysset mellom dei to fylkesvegane, og desse vil bli utforma etter gjeldande standardar og med universell utforming

Korresponderande bussar vil som før nytte busshaldeplassen ved skulen, som blir planlagt oppstramma og forbetra gjennom denne planen.

5.7 Landskapsbilde

Det planlagde tiltaket vil gi nye inngrep og større skjeringar enn dagens veg. Mellom profil 3620 og 3930 kan ein ikkje unngå å få høge skjeringar med helling 10:1 mot vest. Mellom profil 3700 og 3900 vil ein også få fjellskjering mot aust. Denne foreslår vi å sprengje ned så langt at skjeringa får same skråningsvinkel som grøfta etter at fjellet er kledd med jord og tilsådd. Dette for å unngå at vegen går gjennom ei sjakt med bratte fjellskjeringar på begge sider.

Med tida vil vegetasjon vekse til og gjere skjeringane mindre dramatiske, tilsvarande dagens situasjon. Skjeringane skal i utgangspunktet revegeterast, med mål om å få markvegetasjon som er typisk for området tettare inn mot vegen. Under anleggsperioden må det vurderast om vegetasjonen eignar seg til revegetering, og om ein ønsker å dekke til skjeringane. Fjellskjeringa sin utsjånad vil avgjere dette. For å avgrense innsyn frå bustadar til vegen er eksisterande terreng mellom ny og eksisterande veg planlagt bevart mellom profil 3740 og 3860.

Landskapsrommet i le av Rafteneset vil bli delt i to. Som avbøtande tiltak vil vegfyllingane bli utførte med slake skråningar, slik at det framleis kan nyttast som landbruksareal nord for vegen.

Vegen sin barriereverknad blir redusert når det blir etablert undergang for gåande og syklande. I tillegg vil trafikken vest for ny fv. 654 bli vesentleg redusert, og området vil få eit heilt anna utviklingspotensiale og er difor regulert til bustadområde.

Det er planlagt vollar både langs begge fylkesvegane. På nokre strekningar har dei funksjon som støyskjerming, andre stadar for at vegen skal vere meir tilpassa landskapet og andre plassar for å gi ei visuell skjerming mellom veg og bustad/opphaldsområde. Vollane vil vere eit nytt landskapselement i området, men vil vere eit avbøtande tiltak for å gi betre landskapstilpassing og eit meir frodig veganlegg.

5.8 Nærmiljø/friluftsliv

For nærmiljøet er konsekvensane oftast knytt til støy, vibrasjonar, luftforureining, støv, samt barriereverknad og utryggleik i forhold til trafikken. Planforslaget vil truleg ikkje å ha negative konsekvensar i forhold til vibrasjonar og luftforureining. Støy er omtalt i punkt 5.12.

Planforslaget påverkar ikkje friluftsliv direkte, men den samanhengande gang- og sykkelvegen med undergang under fv. 654 kan vere med til å stimulere til gang- og sykkelaktivitet i området.

5.9 Naturmangfald (nml §§ 8-12)

Som det står i naturmangfaldlova skal vi ved utøving av offentleg myndigheit vurdere kva effekt tiltaket har på natur. Vurderingane er gjort av biolog i Vegvesenet sjå også avsnitt 3.6. Målet er å framskaffe og samanstillje tilstrekkeleg med kunnskap om naturmiljøet, slik det blir stilt krav om i naturmangfaldlova. Det er ikkje krav til konsekvensutgreiing for denne planen.

§ 8 Kunnskap om naturmangfald i området

Dei eksisterande registreringane er innhenta frå Naturbase (Miljødirektoratet), artskart (Artsdatabanken) og berggrunn (NGU). Vi vurderer kunnskapen om naturmangfaldet som god,

og naturmangfaldloven § 8 om kunnskapsgrunnlaget som oppfylt. Det er ikkje registrert naturtypar eller artar i området som er trua eller sårbare (CR, VU, EN). Tiltaket vil ikkje påverke utvalte naturtypar, prioriterte arter, utvalte kulturlandskap, verneområde, nærområde til verneområde eller marint verna område.

§ 9 Om føre-var-prinsippet

Vi vurderer kunnskapen om naturtypar, vegetasjon, pattedyr, vassmiljø og effektar av tiltaket i planområdet som god. Det er ikkje sannsynleg at tiltaket vil medføre alvorleg skade på økosystem, naturtypar, vegetasjon, flora, landskap og geologi. Føre-var-prinsippet blir derfor ikkje lagt stor vekt på vidare.

§ 10 Samla belastning på naturmangfaldet i planområdet

Planområdet er vurdert til å ha små naturfaglege verdiar. Det har også betydeleg menneskeleg påverknad frå busetnad og eksisterande veg. Området som blir råka er ikkje å rekne som eit betydeleg naturområde. Det blir derfor vurdert at den planlagde utbygginga ikkje vil påverke naturmiljøet særleg negativt, sjølv om noko areal vil bli nedbygd og ein del støy vil oppstå i anleggsperioden.

§ 11 Kostnadar ved miljøsvkking

Statens vegvesen har tatt kostnadane ved å framskaffe kunnskap om naturmangfald i området. Vidare vil det i tråd med Vegvesenet sine retningslinjer bli utarbeidd ytre miljøplan, samt rigg- og marksiøringsplan, der førebyggjande eller avbøtande tiltak vil framgå. Kostnadar ved eventuelle avbøtande tiltak skal takast av tiltakshavar.

§ 12 Om miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar

Paragrafen går ut på å unngå eller avgrense skadar på naturmangfaldet ved å ta utgangspunkt i driftsmetodar, teknikk og lokalisering, som ut frå ei samla vurdering av tidlegare, noverande og framtidig bruk av mangfaldet og økonomiske forhold, gir dei beste samfunnsmessige resultata. Innhaldet i § 12 omfattar også vurdering av lokalisering/traséval. I denne saka er ny gangveg og ny vegtrasé allereie valt på bakgrunn av kva som er mest hensiktsmessig med tanke på vegens funksjon samt trafiksikkerheit. Løysingane ser ikkje ut til å vere til ulempe for naturmiljøet i større grad. Miljøforsvarleg teknikk og drift gjeld også miljøomsyn i anleggsfasen, og moment som skal sikre dette blir ytterlegare spesifisert i Ytre Miljø-plan før byggefase.

5.10 Kulturmiljø

Avstanden frå prestegarden til den nye traséen for fv. 654 vil bli større enn slik dagens situasjon er, og dermed vil støy frå fylkesvegen bli noko mindre (sjå omtale av støy kap 5.12 + støysonekart). Lokaltrafikken forbi prestegarden vil også kanskje gå noko ned, når eksisterande fv. 654 blir omgjort til lokal tilkomstveg med fortausløyising for gåande og syklistar. Statens vegvesen vurderer det slik at den nye vegtraséen for fv. 654 er ei forbetring for dette kulturmiljøet.

5.11 Naturressursar

Den nye traséen for både fv. 10 og fv. 654 vil beslaglegge primært innmarksbeite (i det nye kryssområdet) samt litt skog i samband med ny veglinje for fv. 654 mellom skulen og det nye kryssområdet. Sjå figur 8.

5.12 Støy

Støyregelverk

Gjeldande retningslinje for handsaming av støy i arealplanlegging er T-1442/2012. Denne skal leggst til grunn ved arealplanlegging og handsaming av enkeltsaker etter plan- og bygningslova i kommunane og i statlege etatar.

Den gjeld ved planlegging av ny støyande verksemd, etablering av nye bustadar eller annan busetnad med støyfølsame bruksformål ved eksisterande eller planlagt støykjelde og ved utviding eller oppgradering av eksisterande verksemd når endringa er så vesentleg at det er krav om ny plan etter plan- og bygningslova.

I samsvar med T-1442/2012 skal støy bereknast, og det skal kartfestast ei inndeling i to støysoner: Raud sone nærast støykjelda (Lden over 65 dB), angir eit område som ikkje er eigna til støyfølsame bruksformål, og etablering av ny støyfølsam busetnad skal unngåast. Gul sone (Lden 55 - 65 dB) er ei vurderingssone, der støyfølsam busetnad kan oppførast dersom støyreducerande tiltak gir tilfredsstillande støyforhold. For øvrige område (kvit sone) vil det normalt ikkje vere nødvendig å ta omsyn til støy.

Berekningar og vurderingar

Planen er vurdert som eit tiltak for å betre trafikkavviklinga på fv. 654. Dei tilrådde grenseverdiane i T-1442/2012 for bustader og skuler er då Lden 55 dBA på uteplass og utanfor rom med støyfølsam bruk og Leq24h 30 dBA inne i soverom/opphaldsrom i bustad og i undervisningsrom/møterom i skuler. T-1442/2012 føreset at det også skal takast omsyn til kostnader. Dersom den tilrådde støygrensa utandørs ikkje vert innfridd med støyiskjermingstiltak langs veg, skal lokale støytiltak (lokal skjerming av uteplass og/eller fasadetiltak) for å oppnå tilfredsstillande støyforhold vurderast.

Det er berekna gul og raud støysoner i høgd 4 og 2 meter over bakken. Høgde 4 meter over terreng er eit krav i retningslinje for handsaming av støy i arealplanlegging. Berekningsnivået 4 meter over bakken vert ofte lite påverka av støyiskjerming frå nærliggande terreng og også i mindre grad av eventuelle støyiskjermende element langs dei aktuelle støykjeldene. Berekningar utført i 2 meter høgd er representative for støy på uteplassar på bakken og framfor 1. etasje. Berekna støysonkart er lagt ved planen, sjå støysonkart i vedlegg X001-X006. Dei 2 første støysonkart (X001-X002) viser støynivå for dagens veg (trafikkfall år 2040) i 2 m høgd over bakken, mens dei 4 neste viser støysoner for ny veg med støyvollar og støyiskjermar langs veg, berekna i 2 meters høgd (vedlegg X003-X004) og 4 meter høgd over bakken (vedlegg X005-X006).

Som ein ser av støysonekarta vil støysituasjonen betre seg for alle bustader i planområdet, då fv. 654 vert lagt inn i terrenget og vekk frå bustadane. Langs ny fv. 10 (tidlegare ein del av fv. 654), vil også støysituasjonen betre seg vesentleg. Den raude støysona vil i dette område bli redusert kraftig som følge av redusert trafikk på strekninga, samt støyvoll mot det nye kryssområdet.

Som det går fram av vedlegg X002-X006 er det foreslått 5 støyvoller og 1 støyiskjerm og tett betongrekkverk som vil fungere som skjerm over gang/sykkel undergangen. Ved skulen er det foreslått ein støyvoll frå profil 3350 og fram til parkeringsplassen ved skulen. På den første strekninga er skjermhøgda forslått til 3 meter, mens den på strekninga nærmare skulen er foreslått til 2 m. Eksakt høgd kan justerast i byggeplan, og det kan også vurderast om det bør lagast ein tilkomst gjennom vollen ein stad (vollane på begge sider av tilkomsten bør i så fall overlappe noko for å minske støyinnfall).

Vidare er det regulert inn ein støyvoll mellom langs fv. 654 for å skjerme prestebustaden på 58/1, frå profil ca. 3710 til 3800, med høgd 2 m. Prestebustaden kommer da i grøn støysoner. Støyvoll ved kyrkja kunne gitt betre støyforhold her, men dette er ikkje nærare vurdert etter som kommunen ikkje ønska en støyvoll der.

Ved eigedom 58/6 er det regulert inn ein 2 meter høg støyvoll frå profil 3960 til profil 4040. I kryssområdet langs fv. 10 og fv. 654 er det regulert inn støyvollar med høgd 1,5 m for å skjerme 58/1/12 og 58/1/13. Bustad 58/1/12 kommer da i grøn støysoner. Frå profil 3880 til profil 4040 langs fv. 654 vil tett betongrekkverk (0,9 m høg) på begge sider av fylkesvegen fungere som støyiskjerm. Ved eigedom 58/5 er det foreslått støyvoll med høgd 1,5 m. Ved eigedom 58/7 er det foreslått en 2,5 m høg støyiskjerm.

Sjølv om støysituasjonen i planområdet vert vesentleg betre som følge av ny veg og støytiltaka langs vegen, ligg fleire bustader (58/6, 58/1/13, 58/5 og 58/7), skulen (58/31) og kyrkja (58/38) i gul støysoner når støy bereknast 4 meter over terreng (vedlegg X005 og X006). For bustadane og skulen må lokale tiltak (lokal skjerming av uteplass

og/eller fasadetiltak) nærmare vurderast i samband med byggeplanlegging. I støysonekarta er desse bustadane vist med ein ekstra tjukk svart linje.

Lokale skjermar skal alltid plasserast tett ved aktuell uteplass, og har vanlegvis kort lengde (5-15 m), avgrensa høgd (1.0- 2.0 m) og beskyttar et lite areal (6-15 m²). Ein bør skjerme uteareal opp mot 15 m², og skjerming må tilpassast aktuell situasjon ved bustaden som: aktuell bruk og opparbeiding før tiltak, topografi, sol- og vindforhold samt eksponering mot naboer, veg etc.

Konkret utforming og utføring av dei lokale støytiltaka vert avklara i eit samarbeid med den aktuelle grunneigar.

5.13 Massehandtering

Tiltaket har eit masseoverskot på ca. 15.000 m³. Dette må køyras til et godkjent deponi. Vi forventar ikkje at lagring eller transportering av desse massane vekk frå planområdet vert oppfatta som problematisk. Det er sett av eit areal til anleggsbelte som kan nyttast til mellombels masselagring i anleggsperioden. Der vert behov for utgraving av djupmyra mellom profil 4020 og 4080.

5.14 Barn sine interesser

I rikspolitiske retningslinjer for «barn og planlegging» er det m.a. stilt krav til fysisk utforming. Planområdet må vere sikra mot forureining, støy, trafikkfare og anna helsefare.

For dette planområdet blir barn sine interesser tatt vare på ved å legge til rette for trygg ferdsel for mjuke trafikantar langs fv. 10 og fv. 654, samt ein undergang under fv. 654. I tillegg legg planen til rette for oppstramming av trafikkarealet framfor skulen for å betre trafiksikkerheita, blant anna med busslomme rett framfor skulen, slik at barna slepp å krysse veg eller trafikkareal mellom skulebuss og skulebygning.

5.15 Universell utforming

Gang- og sykkelveg, fortau, undergang samt busslommer blir planlagde etter prinsippa om universell utforming. Planforslaget er i tråd med Statens vegvesen si handbok 278, universell utforming av vegar og gater. Gang- og sykkelvegen innfrir krava til universell utforming med tanke på stigningsforhold.

6 Risiko, sårbarheit og sikkerheit ROS-analyse

Beredskapsseksjonen hos Fylkesmannen i Møre og Romsdal har utarbeidd sjekklista nedanfor for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga. Uakseptabel risiko er kommentert.

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?	X	
	b	Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vatn/sjø?	X	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	X	
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tar omsyn til auka nedbør som følgje av moglege klimaendringar?	X	
	e	Vil skogbrann/lyngbrann i området vere ein fare for bustadar/hus?	X	
	F	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo medrekna ei ev. havnivåstigning som følgje av endring i klima?	X	
	g	Er faren for radon vurdert i området?	X	
	h	Er det tatt omsyn til ein potensiell fare for radon (radonsperre)?	X	
	i	Anna (Spesifiser)?		
Omgivnader	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	X	
	b	Er det terrengformasjonar som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	X	
	c	Vil tiltaket (utbygging/drenering) kunne føre til oversvømming i lavareliggande område?	X	
	d	Anna(spesifiser):	X	
Verksemdsrisiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko?	X	
Brann/ulykkesberedskap	a	Har området tilstrekkeleg sløkkevassforsyning (mengde og trykk)? <i>Kommentar: Det lokale brannvernet har tankbil og nødvendig utstyr til ulykker innanfor planområdet.</i>		X
	b	Har området gode tilkomststruter for utrykkingskøyretøy?	X	
Infrastruktur	a	Er det kjente ulykkespunkt på transportnettet i området?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området?	X	
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området? <i>Kommentar: Tankbilvelt m.m. kan ein ikkje sjå bort frå, men planforslaget aukar etter SVV si vurdering trafikkikkerheita i området, slik at risikoen for dette bør minskast ved ny løysing.</i>	X	
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenlinjer?	X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?	X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	X	
Vassforsyning	a	Er det tilstrekkeleg vassforsyning i området?		X
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	X	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatn?	X	
	b	Er det spesielle brannobjekt i området? <i>Kommentar: Stokksund kyrkje er kanskje å rekne som eit brannobjekt, men planforslaget aukar etter SVV si vurdering ikkje brannrisikoen. Når fylkesvegen blir lagt i større avstand frå kyrkja, og dagens fylkesveg blir brukt til tilkomstveg, vil det kanskje gjere eit eventuelt sløkkearbeid enklare.</i>		X
	c	Er det omsorgs- og oppvekstinstitusjonar i området?		X

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
		<i>Kommentar: Stokksund skule ligg i utkanten av planområdet. Tilkomsten til skulen vil ved gjennomføring av planen bli betre og meir sikker.</i>		
Er området påverka/ forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: Opne sjakter, steintippar etc.?	X	
	b	Militære anlegg: Fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	X	
	c	Industriverksemd som f.eks. avfallsdeponering?	X	
	d	Anna (spesifiser)?	X	
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?	X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	X	

7 Gjennomføring av plan

7.1 Framdrift og finansiering

Anleggsstart er avhengig av prioriteringar i fylkeskommunens langtidsplan. Prosjektet har pr dags dato (juni 2014) prioritet 5 på lista for mindre utbetringar i «Investeringsprogram fylkesvegar 2015 – 2023» som vart vedtatt av fylkestinget 17. juni 2014. Det er ikkje prioritert midlar til anleggstart til meir enn dei 4 første prosjekta på denne lista i perioden 2015 – 2023.

7.2 Utbyggingsrekkefølge

Det er ikkje aktuelt å bygge delar av veganlegget, da utretting av fv. 654, som er prosjektets hovud formål, utløyer dei andre føreslått tiltaka.

7.3 Endring av gjeldande planar

Det finst ingen eksisterande reguleringsplanar innanfor eller i tilknytning til planområdet.

7.4 Teknisk infrastruktur

Eksisterande leidningsnett skal kartleggast, og behovet for framtidig leidningsnett må avklarast med kabeletatane og kommunen.

Statens vegvesen har i planfasen hatt kontakt med Møre Nett (tidligere Tussa Nett) som har leidningar og kablar i området. En 66 kV-leidning kryssar området (hovudforsyninga til Ytre Herøy, som det ikkje er etablert reserveforsyning for), og det må tas omsyn til denne i samband med bygging. Ved eksisterande fv. 654 er det leidningar til lokal forsyning som bør leggst i bakken i samband med bygging.

7.5 Oppfølgjande undersøkingar

Det skal gjennomførast ei fullstendig kartlegging av framande uønskte arter i byggeplanfasen.

7.6 Grunnerverv

Vedtatt reguleringsplan dannar grunnlag for grunnerverv. Dersom frivillige avtalar med grunneigarar ikkje blir oppnådde, vil ein vedtatt plan vere grunnlag for ekspropriasjon av grunn og rettar. Normalt vil grunnervervet følgje formålsgrensa, slik at offentlege trafikkområde blir offentleg eigedom.

8 Samandrag av innspel

8.1 Innspel ved varsel om oppstart

Frå, dato	Innspel	Kommentar frå Statens vegvesen
Tussa Nett AS, 02.09.11	Tussa Nett AS gjer merksam på at dei har 22- og 66 kV-linje i området som vi må ta omsyn til, bl.a. hovudforsyninga til Ytre Herøy, som det ikkje er etablert reserveforsyning for.	Ok.
Stokksund grendalag v/Kåre Jensholm, 04.09.11	Seier at det ikkje er tatt med i planarbeidet ny G/S-veg frå Stokksundkrysset til Sandvika.	G/S-veg til Sandvika er ikkje en del av dette prosjektet.
Stokksund grendalag v/Kåre Jensholm, 03.11.11	- Ønsker nytt kryss ved skulen, og at eksisterande fv. 654 her blir gang-/sykkelveg og tilkomstveg til bebuarar og bedrifter i Stokksund. - Gamle fv. 654 ønskes ført under nye fv. 654 mellom Kåre Jensholm og Hans Jørgen Løvøy. - Eit lite fortau akkurat i undergangen og fartsgrense 30 km/t er ønskeleg. - Ønsker fartsgrense 30 km/t på alle småvegane i bygda generelt. - Ønsker at “Kirkholmkrysset” blir utbetra slik at det kan ta store lastebilar til fiskebruket. - Frå Jensholmkrysset til Kirkholmkrysset må kommunen ta ansvar for drift og vedlikehald av vegen. - Ønsker ikkje auka trafikk forbi prestetunet. Vegen mellom “presteløa” og kyrkja ønsker dei omgjort til kombinert G/S-veg og tilkomstveg. - Støyvollar bør vurderas. - Ønsker at det skal takast med i planen G/S-veg frå “Grytvikkrysset” til Sandvika.	Trafikkområdet ved skulen er oppstramma og utbetra via denne planen. Eksisterande fv. 654 er planlagt brukt som tilkomstveg med fortau. Det vert planlagt ein fotgjengarundergang under fv 654 som er dimensjonert for brøytemaskin (og mindre landbruksmaskin). Fartsgrenser vert ikkje fastsatt gjennom reguleringsplan. Avkøyrsla frå ny tilkomstveg (eksisterande vegtrasé for fv. 654) vil bli omlagt og utbetra. Denne er dimensjonert for lastebilar. Det er regulert inn støyvollar på plankartet og temaet støy er skildra i planomtalen. G/S-veg til Sandvika er ikkje med i dette planprosjektet.

Frå, dato	Innspel	Kommentar frå Statens vegvesen
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 12.09.11	Ingen innspel.	OK.
Sandvika Vel v/Caroline Sivertstøl, 26.09.11	Ønsker at G/S-veg frå Indre Herøy skule til Sandvika skal takast med i planarbeidet.	G/S-veg til Sandvika er ikkje med i dette planprosjektet.
Fjord1 Buss AS v/Håkon Hagen, 30.09.11	Fjord 1 Buss sin erfaring tilseier behov for busslommer på fv. 654 på begge sider av krysset mot Moltu, samt ei busslomme på fv. 10 i kryssområdet. Ønsker vidare at busslomme ved Indre Herøy ungdomsskule bør ha same tilknytning og utforming som i dag.	Det blei halde eit arbeidsmøte mellom Fjord1 Buss, Fylkeskommunen og Statens vegvesen 28.11.12 der dette blei diskutert, og kor ein i fellesskap kom fram til ei god løysing for busshaldeplassar. Reguleringsforslaget som blir lagt fram bygger på dette.
Stokksund skule v/rektor Vidar Kalland, 30.09.11	Ønsker g/s-veg frå krysset i Grytevika til Sandvika.	G/s-veg til Sandvika er ikkje med i dette planprosjektet.
Beate og Ivar Ørstavik, Herøy gamle prestegard, 05.10.11	Ønsker at eksisterande parsell av fv. 654 blir nytta til tilkomstveg for busetnad og fiskemottak, vidare at gamlevegen frå kyrkja til prestegardsløa blir nedgradert til G/S-veg.	Det er tatt høgde for innspelet.
Søre Sunnmøre landbrukskontor, 06.10.11	Omsyn til jordvernet må vurderast i det vidare arbeidet. Ønsker at dyrka mark blir skåna så godt som mogleg, og at det blir lagt til rette for gode løysingar med tanke på at landbruksdrifta kan halde fram. Dei meiner at ei omdisponering av LNF arealet vil ha ein samfunnsfordel, og at tiltaket har ein positiv verdi for samfunnet.	OK.
Gry-Elisabeth Lillenes Kempton, nestleiar i Tjøråvåg Idrettslag, 09.10.11	Ønsker G/S-veg til Sandvika.	G/S-veg til Sandvika er ikkje med i dette planprosjektet.
Opplysningsvesenets Fond v/advokatfirmaet	Gjer oppmerksam på at areal til trafikkformål må ervedvast, og at OVF har rett til å komme med merknader ved høyring av reguleringsplan.	Det stemmer, ja.

Frå, dato	Innspel	Kommentar frå Statens vegvesen
Harris, 10.10.11		
Sokneprest Knut Magne Dalsbø, 10.10.11	Foreslår at gamlevegen frå kyrkja forbi løa til prestegarden blir stengt for gjennomgangstrafikk, og at fv. 654 blir nytta til både tilkomstveg og G/S-veg.	Eksisterande fv 654 vil bli nytta til både tilkomstveg og g/s-veg i planforslaget som er lagt fram.
Møre og Romsdal fylkeskommune, 10.10.12	Det er ikkje kjente funn av automatiske freda kulturminne i planområdet, men meiner at området har potensiale for funn av ikkje kjente automatiske freda kulturminne. Det må påreknast at det blir stilt krav om arkeologiske registreringar. Dei vil komme tilbake med utsegn etter nærmare synfaring. Dei ønsker at kulturminne frå nyare tid i området i form av Herøy gamle prestegard som er eit kulturmiljø av nasjonal verdi og Indre Herøy kyrkje, skal vektleggast tungt i planlegginga. Dersom det ikkje blir lagt fram eit planforslag som tilstrekkeleg tar omsyn til desse nasjonale verdiane, vil dei vurdere forslag til motsegn til planforslaget.	Det blei utført arkeologiske registreringar våren 2013.
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, 12.10.11	Påpeikar at tiltaket er i samsvar med kommuneplanen og ikkje medfører vesentleg samfunns- eller miljøkonsekvensar, og at det derfor ikkje er krav om konsekvensutgreiing. Fylkesmannen er positiv til at det foreslåtte prosjektet blir gjennomført.	OK.

8.2 Innspel ved offentlig ettersyn

Frå, dato	Innspel	Kommentar frå Statens vegvesen
Fylkesmannen 26.01.15	Peikar på at planen legg til rette for løysing som betrar trafikktryggleiken og legg betre til rette for kollektivtrafikk. Planen medfører ikkje vesentlege konflikter med allmenne interesser.	Ok.
Opplysningsvesenets fond 26.01.15	Dei meiner planforslaget gir omfattande konsekvensar ved at store delar av foreslått vegareal blir liggande på deira grunn. Det er regulert støyvoll for å ivareta støyforholda i prestebustaden. I føresegnene er det berre opna for at det kan etablerast støyvoll. Dei ber om at dette forholdet vert sikra gjennom	Føresegnar er retta opp slik at ein sikrar at støyvollar vert bygd. Formålsgrensene er noko justert slik at anna vegareal er redusert og bustadareal har auka.

Frå, dato	Innspel	Kommentar frå Statens vegvesen
	kart og føresegner Dei er positive til tilrettelegging for bustadareal. Når det gjeld B1 (no BKS2) så ber dei om at formålsgrensene vert justert og utvida slik at det minimum følger g/s-vegen om syd og SKV2 mot aust så langt dette er mulig. Dette vil vere meir natuleg enn den som er lagt i eigedomsgrensa og medfører unødvendig mykje areal til annan veggrunn. Dei ber også at vi vurderer å flytte g/s-veg slik at bustadarealet kan utvidast mot sør. Faresona legg beslag på byggbart areal, dei ber om at det vert vurdert tiltak som gjer større delar av området byggbart. Dei ber om at den eksisterande vegstubben på bustadområdet mellom Tjørnvågvegen og Prestegardsvegen vert fjerna i anleggsfasen. SKV2 skjer inn i prestebustadhagen. Dei ber om at anna veggrunn vert redusert til eit minimum. Dei gjer oss merksam på at grunn til trafikkføremål må ervervast.	Vi meiner det er god bruk av dagens vegkapital å nytte eksisterande veg til gang- og sykkelveg og ser det ikkje som rett ressursbruk å bruke samfunnet sine midlar på å bygge ny g/s-veg lenger sør for å få eit noko større bustadområde. Det vil heller ikkje vere vegprosjektet si oppgåve å fjerne høgspenteleidningar for å få større bustadområde. Kommunen krev at veg og g/s-veg skal vere adskilt og ha dei breiddene som er brukt i planforslaget. Omfanget av anna vegareal er redusert til å omfatte 1 meter utanfor skråningsutslag som er minimum for å ha plass til snøopplag.
NVE 05.12.14	Ingen merknadar til planforslaget	OK.
Møre og Romsdal fylkeskommune 27.01.15	Ingen merknadar til planforslaget	Ok.
Søre Sunnmøre landbrukskontor 26.01.15	Dei viser til førre merknad og presiserer at det må leggst til rette for gode løysingar for landbruksdrifta i området. Forslaget kjem ikkje i konflikt med kjende trekkvegar for hjort slik dei er vist i kommunen sitt viltkart.	Sett bort frå det som er direkte tap av dyrka mark, så er det ikkje vurdert at tiltaket har negative konsekvensar for landbruket. Det har ikkje kome merknadar frå styresmakter eller bønder som tilseier at det er ulemper som ikkje er skildra i planomtalen.
Kåre Jensholm 23.01.15	Han forutset at gamle fv. 10 vert kommunal og blir rusta opp og asfaltert. Kan undergang nyttast som tilkomst til gamalt kryss mellom fv 10 og fv. 654. Han ønsker ny veg sør for huset for å sleppe trafikk gjennom tunet for eventuelt framtidig tomter på hans eigedom.	Dette er ikkje eit forhold som vert regulert gjennom reguleringsplan, men kommunen er positiv til dette. Han kan ikkje nytte undergang til køyring, sjølv om den er dimensjonert for brøytebil. Køyring kan skape utrygge situasjonar for

Frå, dato	Innspel	Kommentar frå Statens vegvesen
	Han ønsker støyskjerm i staden for jordvoll, jf. pkt ovanfor, samt vedlikehaldsproblematikk. Dei vil forbehalde seg retten til all overskotsstein frå prosjektet. Overskotsmasse kan planerast på både hans område og på prestegarden. Han vil også ha hand om skogen som vert rydda på eigdommen hans. Eksisterande fv. 654 vert i planen delt i gangveg og køyreveg nesten heile strekninga, men kvifor ikkje heilt fram til deira eigedom?	gåande og syklande. Vi vil ikkje motsette oss ein slik veg, men dette må avklarast ved ev. utbygging/regulering av nye tomter. Jordvoll vil ikkje vere i konflikt med ev. veg. Jordvoll er rimelegare å etablere og halde ved like og vert sett på som samfunnsnyttig bruk av overskotsmasser. Han vil eige innsida av vollen og kan der etablere den vegetasjon han ønsker. Vi ønsker å halde fast på løysinga med støyvoll. Forhold som omhandlar masser og skog vert ikkje avklart gjennom reguleringsplan og må vurderast i samband med byggeplan/ grunnforhandlingar. SKV5 er bygd så langt det er nødvendig for å erstatte dagens veg gjennom prestegardstunet. Det er heller ikkje ønskeleg med køyreveg på begge sider av BFS2. Deira eigedom får tilknytning via regulert trapp som er tatt inn etter at planen var på høyring.

REGULERINGSFØRESEGNEN TIL DETALJREGULERING FOR FV. 654 INDRE HERØY KYRKJE – STOKKSUNDBRUA I HERØY KOMMUNE

Planforslag datert: 21.10.14

Dato for siste revisjon av plankartet: 27.03.15

Dato for siste revisjon av føresegnene: 27.03.15

Dato for godkjenning:

§ 1 AVGRENSING OG FORMÅL

1.1 Planavgrensing

Reguleringsplanen omfattar reguleringsføresegner og reguleringskart i målestokk 1:1000. Regulert område er vist med reguleringsgrense på reguleringskartet. Reguleringsføresegnene gjeld for dei områda som ligg innafor plangrensene.

1.2 Planen sitt formål

Formålet med reguleringsplanen er å avklare plassering og utforming av kryss, gang- og sykkelveg, tilkomstveg, kryssingspunkt, busslommer, støyvollar og tilgrensande areal. Planen legg også til rette for utbygging av eit mindre antall nye bustadar.

1.3 Reguleringsføresmål

Området er regulert i samsvar med plan- og bygningslova (pbl) § 12-5 til følgjande føremål:

§ 3: Bygningar og anlegg (pbl § 12-5, punkt 1)

- Bustad, frittliggande småhusbusetnad (BFS)
- Bustad, konsentrert småhusbusetnad (BKS)
- Undervisning (BU)
- Kyrkje/anna religionsutøving (BR)

§ 4: Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, punkt 2)

- Køyreveg, offentleg (SKV)
- Fortau, offentleg (SF)
- Gang- og sykkelveg, offentleg (SGS)
- Annan veggrunn – grøntareal, offentleg (SVG)
- Kollektivhaldeplass, offentleg (SKH)
- Parkeringsplassar, offentleg (SPA)

§ 6: Landbruks-, natur og friluftsmål(-og reindrift) (LNFR) (pbl § 12-5, punkt 5)

- Landbruksformål (L)

1.4 Omsynssoner (i hht pbl § 12-6)

- Høgspenningsanlegg (H370_)

1.5 Områdeføresegner (i samsvar med pbl § 12-7, punkt 1)

- Mellombels anleggs- og riggområde (91)

§ 2 FELLESFØRESEGNEN

2.1 Generelt

Før anleggsstart skal det utarbeidast plan for avvikling av trafikk langs vegen i byggje- og anleggsperioden. Planen skal også avklare korleis nærmiljø og naturmiljø skal ivaretakast.

2.2 Støy – støyskjerming

Rettleiar for handsaming av støy i arealplanlegging (T-1442/2012) skal leggjast til grunn for gjennomføring av reguleringsplanen. For bustadhusa er målet å tilfredsstille eit støynivå på L_{den} 55 dB på éin plass utomhus og tilsvarande støynivå på skulen sitt opphaldsarealet ute. Dersom støynivået inne i opphaldsrom/ soverom i bustad eller undervisningsrom/møterom i skulen er over L_{eq24h} 30 dB, er målet å redusere støynivået under 30 dB i desse romma.

Støygrensene skal tilfredsstillast så langt det er teknisk mogleg og økonomisk forsvarleg etter kostnad/nyttevurderingar.

Støyskjermer og støyvoller

Plassering av støyvoller og støyskjermer langs veg er vist på plankartet. Høgde på støyskjermer og voller teikna inn er frå 0,9 til 3 meter. Litt justering kan verte aktuelt i byggeplan, dette gjeld også høgde og utføring av støytiltaka.

Fasadetiltak og lokale skjermer:

For bustader og skule som etter dei fastlagde tiltaka langs veg får eit støynivå over dei tilrådde støygrensene, skal lokale støytiltak (lokal skjerming av uteplass og/eller fasadetiltak) nærare utgreiast i byggeplan og eventuelle tiltak for å bringe støynivået under støygrensene tilbydast. Konkret utforming og utføring av dei lokale støytiltaka vert avklara i eit samarbeid med eigar.

2.3 Universell utforming

Planlegging og utbygging skal basere seg på prinsippet om universell utforming/ tilgjengelighet for alle. Alle gangareal og areal for kollektivtrafikk skal utformast i samsvar med Statens vegvesen si handbok V129 «Veileder i universell utforming».

2.4 Byggegrense samt avkøyrslar til offentleg veg

Byggegrense langs veg følgjer av veglova § 29 andre ledd, der ikkje anna er vist på plankartet eller i tilgrensande planer. For bustadområda BKS1, BFS1 og BFS2 er byggegrensa 20 meter frå fv. 10, 30 meter frå fv. 654 og 10 meter frå kommunal veg. Byggegrense frå gang- og sykkelvegen, der den ikkje ligg langs veg, er 8 meter.

Det kan ikkje etablerast kryss eller avkøyrslar som ikkje er vist på plankartet. Avkøyrslar frå fylkesvegane skal byggjast og driftast i samsvar med gjeldande vegnormal (N100) og forskrifter til § 43 i veglova.

2.5 Kulturminne

Dersom det i samband med utbygginga blir oppdaga automatisk freda kulturminne som tidlegare ikkje er kjent, skal arbeidet stansast i den utstrekning det råkar kulturminnet eller sikringssona på 5 meter. Det er viktig at dei som utfører arbeidet i marka blir gjort kjent med denne føresegna. Funn skal straks meldast til Møre og Romsdal fylkeskommune, kulturavdelinga, jf. § 8, 2. ledd i lov om kulturminne.

2.6 Frisiktlinjer ved vegkryss

Innafor dei viste frisiktlinjene skal det ikkje vere sikthindrande gjenstandar eller vegetasjon som er høgare enn 0,5 meter over plannivå på tilstøytande veg. Statens vegvesen og kommunen kan krevje sikthindrande element fjerna.

2.7 Grunnerverv

Grunnerverv skal skje i samsvar med godkjent reguleringsplan. Mindre endringar innanfor område regulert til veg vil kunne skje som følge av uforutsigbare forhold som til dømes grunnforholda eller feil kartgrunnlag. Areal som ikkje blir nytta til vegføremål, kan nyttast som tilstøytane føremål eller gå tilbake til opphavsleg føremål.

§ 3 BYGNINGAR OG ANLEGG

3.1 Fellesføresegner bustad

- Busetnad og anlegg skal plasserast innanfor viste byggegrenser i felta.
- Ved utrekning av tomteutnytting (BYA) skal rettleiar for ”grad av utnytting” til tekniske forskrifter leggst til grunn.
- Det skal ikkje gjevast byggeløyve for einskildhus før det ligg føre ein samla situasjonsplan/utomhusplan for kvart av områda BFS og BKS (jfr. §§ 3 og 4) som viser busetnaden, tilkomst, parkering samt terrenghandsaming.
- Kommunen skal ved handsaming av byggemeldingar sjå til at nybygg har arkitektoniske kvalitetar som speglar si eiga tid. Nybygg skal ha ei bevisst utforming i forhold til fargebruk og materialval. Det må ikkje nyttast utvendig kledning, faste bygningsselement eller taktekking som i material- og/eller fargebruk verkar dominerande eller skjemmande på omgjevnaden.
- For kvart husvære skal det setjast av 2 parkeringsplassar og der ein av desse plassane skal vere i garasje/carport. Kommunen sine parkeringsvedtekter skal følgjast.
- Ved byggemeldinga skal plassering av garasje/carport visast sjølv om dette ikkje skal oppførast samtidig med bustaden.
- Frittståande garasjer skal ha maks. gesimshøgde på 2,7 meter og maks. takvinkel på 36 grader.

3.2 Bustad, frittliggande småhusbusetnad (BFS)

- I område for frittliggande småhusbusetnad kan det oppførast bustadhus med inntil 2 einingar i kvart hus. Maks. tillaten utnyttingsgrad (BYA) er 30%.
- Nye bustadhus innanfor området skal ha ei maks. gesimshøgde på 7 meter og ei maks. mønehøgde på 9 meter, målt i høve til gjennomsnittleg planert terreng rundt bygningen.
- I område BFS2 kan ein ikkje gjere inngrep som reduserer bereevna til gang- og sykkelvegen. Området kan fyllast opp inn mot anna vegareal.

3.3 Bustad, konsentrert småhusbusetnad (BKS)

- I område for konsentrert småhusbusetnad er maks. tillaten utnyttingsgrad (BYA) på 40 %.
- Bustadhus innanfor området skal ha ei maks. gesimshøgde på 8 meter og ei maks. mønehøgde på 9 meter, målt i høve til gjennomsnittleg planert terreng rundt bygninga.
- Eit felles leikeareal på minimum 500 m² skal inngå som ein del av BKS1. Utbyggar skal dokumentere at ein tilfredstiller krava til innandørs- og utandørs støy.
- Det kan etablerast støyvollar innanfor arealet. Delar av vollen kan ligge utanfor BKS1 og inngå i o_SVG4

3.4 Undervisning

- Skuleområde (BU)
- Det skal etablerast støyvoll innanfor arealet. Delar av vollen kan ligge utanfor BU1 og inngå i o_SVG15

3.5 Kyrkje/anna religionsutøving

- Kyrkjeområde (BR)
- Etter at veganlegget er ferdigstilt vil arealet inngå i uteområdet kring Indre Herøy kyrkje

§ 4 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

4.1 Køyreveg, offentleg (SKV)

- Areal merka SKV kan nyttast til køyreveg, vegskulder, kryssområde, oppstillingsfelt og rabattar.
- Vedlikehaldet skjer i samsvar med pkt. 9 i «Forskrift om alminnelige regler om bygging og vedlikehold av avkjørsler fra offentlig veg».
- Vegane skal opparbeidast med linjeføring og breidd som vist på plankartet.
- Vegane skal ha høgder og vertikalkurvatur som vist i C-teikningar vedlagt planen +/- 1 m.

4.2 Gang- og sykkelveg, offentleg (SGS)

- Gang- og sykkelveg skal opparbeidast med linjeføring og breidd som vist på plankartet.
- Gang- og sykkelveg skal ha høgder som vist på C-teikningar vedlagt reguleringsplanen +/- 1 m.
- Gang- og sykkelveg skal ha standard i samsvar med gjeldande vegnormal (N100).

4.3 Fortau, offentleg (SF)

- Fortau skal opparbeidast med linjeføring og breidd som vist på plankartet.

4.4 Annan veggrunn – grøntanlegg, offentleg (SVG)

- Grøfter, skråningar og planeringsareal ligg innafor dette formålet. Rekkverk, murar, støyvollar/-skjermar kan også plasserast innafor områda.
- Støyvoll skal etablerast innanfor områda SVG, som vist på plankartet
- Innafor områda kan det mellomagrast vekstmassar der det er føremålstenleg.
- Teknisk infrastruktur som rør, kablar og slukar kan plasserast innafor arealet.
- Nytt veganlegg skal utførast slik at det blir best mogleg tilpassa eksisterande terreng og omgjevnader. Alle skjeringar og fyllingar skal avsluttast inn mot terreng, slik at sideområda får ei estetisk god utforming og slik at overgangen mot eksisterande terreng blir så naturleg som mogleg. Det skal såast til/plantast til der dette er mogleg. Der eksisterande veg ikkje lenger skal nyttast til køyreveg og/eller gang- og sykkelveg/fortau, så skal den tilbakeførast til same terreng som omkringliggande areal har.

4.5 Kollektivhaldeplass, offentleg (SKH)

- Det skal vere kollektivhaldeplassar som vist på plankartet.
- Kollektivhaldeplassane skal ha standard i samsvar med gjeldande vegnormal (N100).
- Det kan setjast opp leskur i samband med kollektivhaldeplass som vist på plankartet.

4.6 Parkeringsplassar, offentleg (SPA)

- Området SPA er regulert som parkeringsplass for skule/kollektivknutepunkt.

§5 OMSYNSSONER

5.1 Faresoner: Høyspenningsanlegg (inkl høyspentledninger) H370_

- Området gjeld for høgspectleidninga. Det kan gjennomførast nødvendig flatehogst.

§ 6 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT (LNFR)

6.1 Landbruksformål (L)

- Områda som er merka med «L» er sett av til landbruksformål.
- I områda gjeld jord- og skoglova sine føreseigner.

§ 7 OMRÅDEFØRESEGNER

7.1 Mellombels anleggs- og riggområde (#):

- Mellombelse trafikkområde er areal som kan nyttast i samband med vegbygginga. Det kan byggjast mellombelse vegar for avvikling av trafikk i byggje- og anleggsfasen.
- Når områda blir tekne i bruk, skal dei sikrast på forsvarleg måte.
- I areala kan det mellombels lagrast massar frå veganlegget og etablerast brakkerigg og lagerområde for anleggsmaskiner og driftsutstyr med plassering til minst mogleg ulempe for omkringliggande område.
- Eksisterande botnvegetasjon og vekstmedium skal i nødvendig omfang tas av og mellomlagras til bruk i veganlegget.
- Nytt veganlegg skal utførast slik at det blir best mulig tilpassa eksisterande terreng og omgivnader. Alle skjeringar og fyllingar skal avsluttast inn mot terreng, slik at sideområdene får en estetisk god utforming og slik at overgangen mot eksisterande terreng blir så naturlig som mogleg.
- Etter avslutta anleggsperiode og seinast i løpet av sommaren etter ferdigstilling av veganlegget, skal alle råka område setjast i stand og revegetering skal vere sett i verk. Alle råka areal knytt til veganlegget skal setjast i stand og revegeterast med bruk av eksisterande vekstmassar som blir lagra i anleggsperioden. Mellombelse område skal tilbakeførast til det formålet som er vist på plankartet.

§ 8 REKKEFØLGKRAV (PBL § 12-7 nr. 10)

8.1 Støy i anleggsfasen

- Før start av bygge- og anleggsarbeidet skal det vere vurdert og gjennomført tiltak for å redusere ulempene med støy frå anleggsarbeidet. Støygrenser og varslingsplikt som fastsett i Miljøverndepartementet sine retningslinjer for handsaming av støy i arealplanlegging T-1442 vert gjort gjeldande.

8.2 Tiltak for støyskjerming

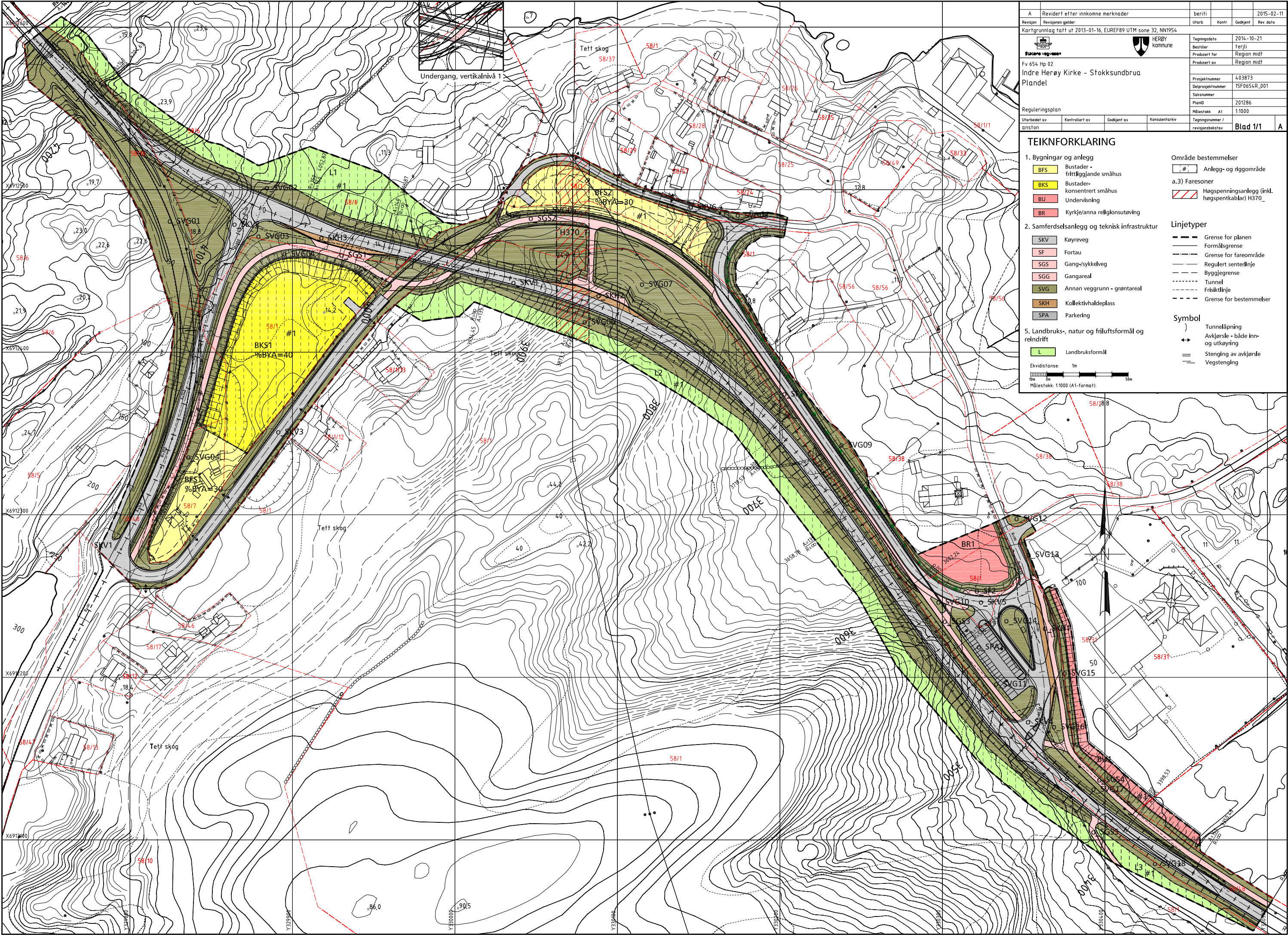
- For nye bustadar skal det dokumenterast at ein tilfredstiller krava til innandørs- og utandørs støy.
- Tiltak for støyskjerming skal ferdigstillast før det kan bli gitt bruksløyve for nye bygg.
- Støyskjermingstiltak for å skjerme mot auka støy frå nytt veganlegg (skjermer, vollar og fasadetiltak) skal ferdigstillast samtidig med veganlegget.

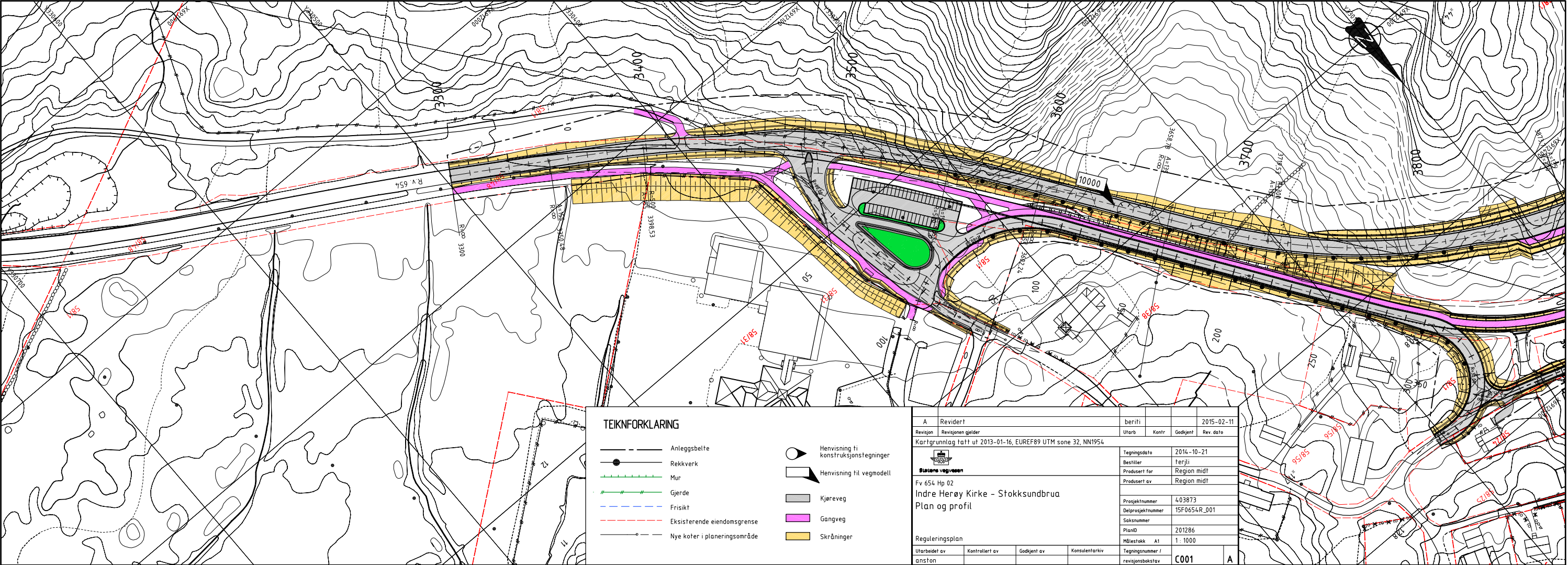
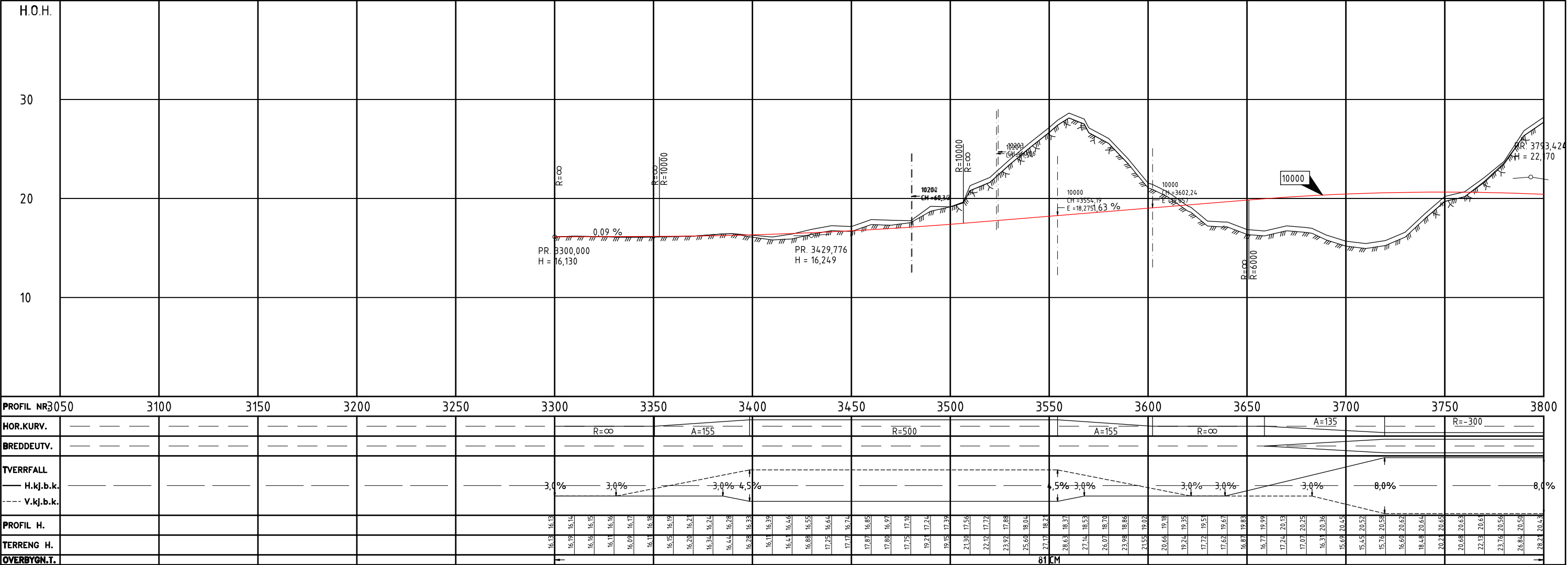
8.3 Utbyggingsrekkefølge

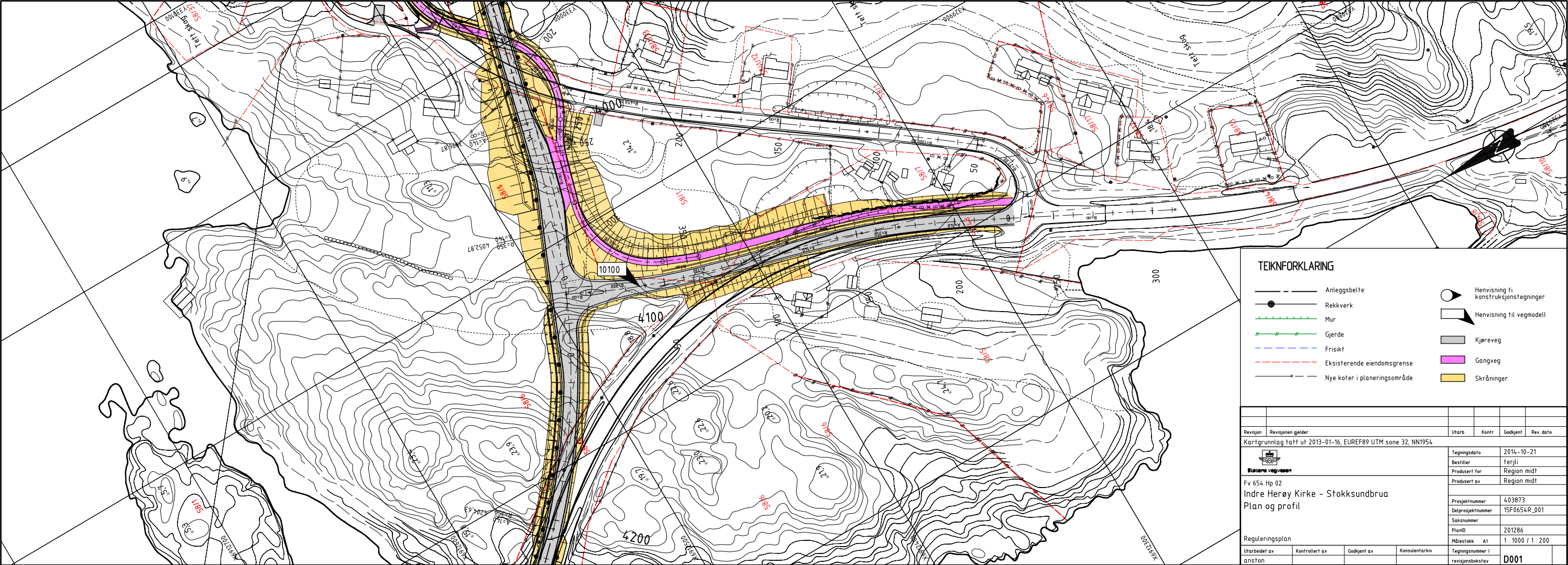
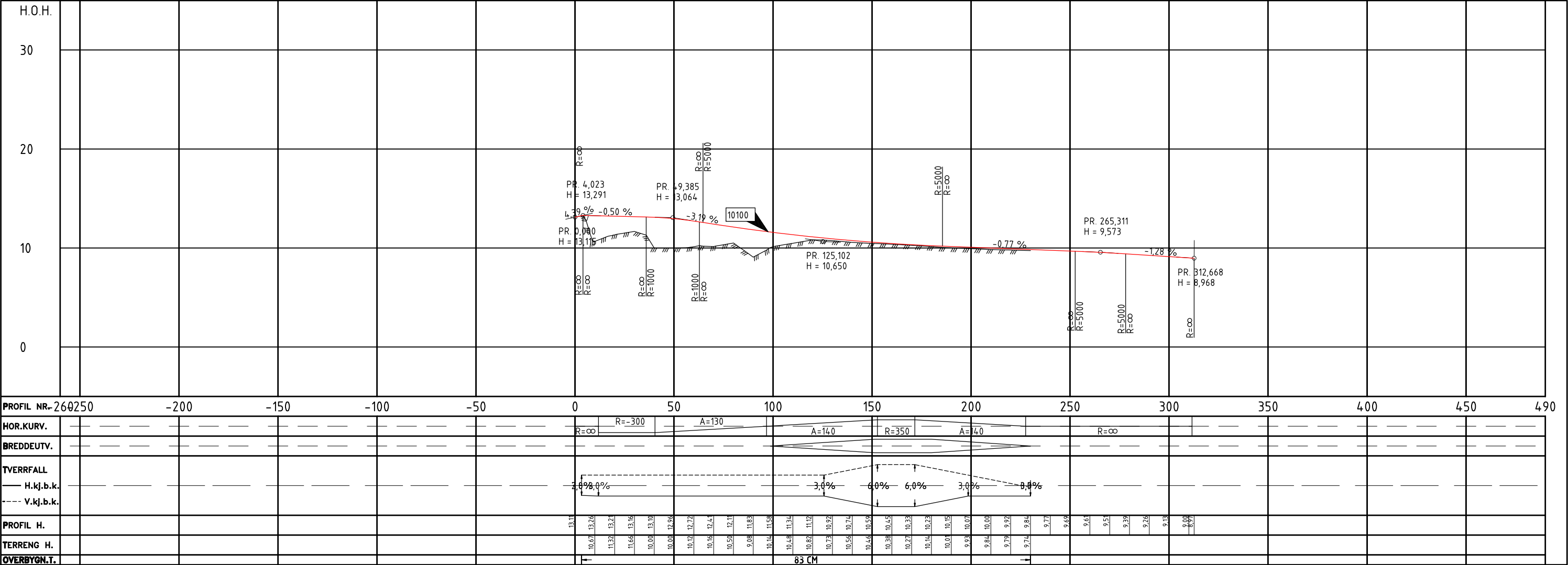
- Før område BKS1 og/eller BFS2 kan byggast ut må ny fv. 654 vere bygd ut i samsvar med denne planen.

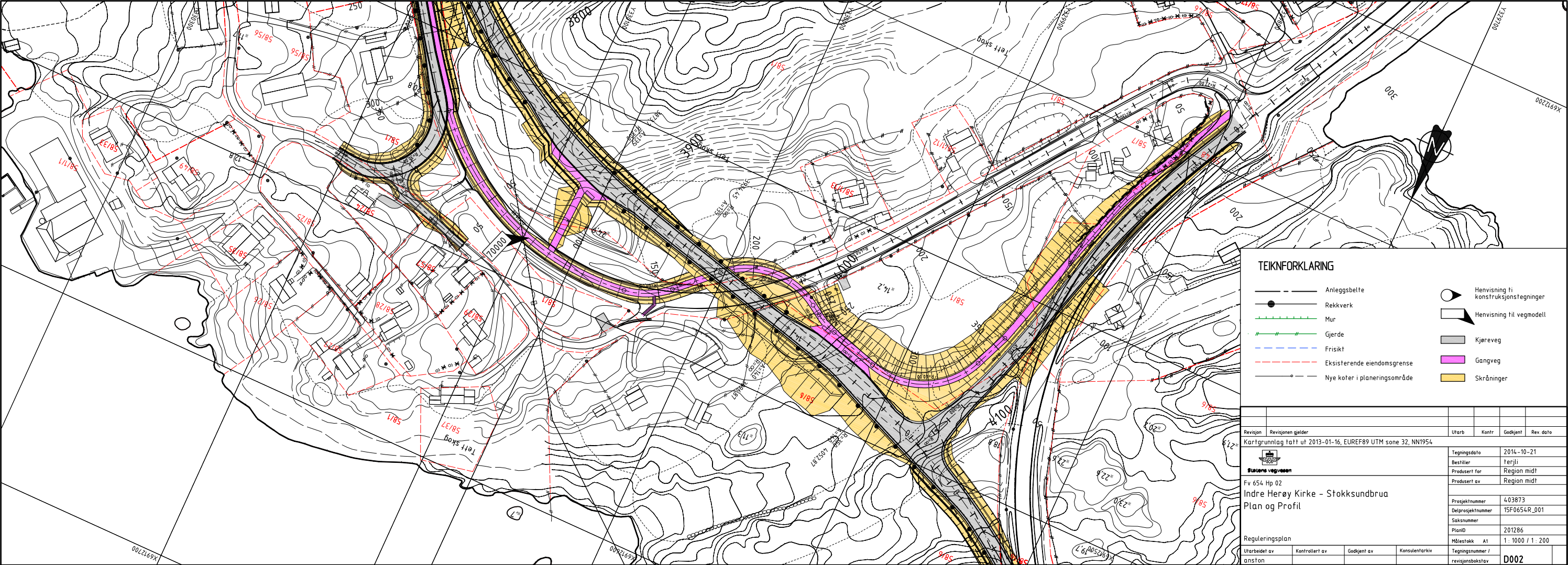
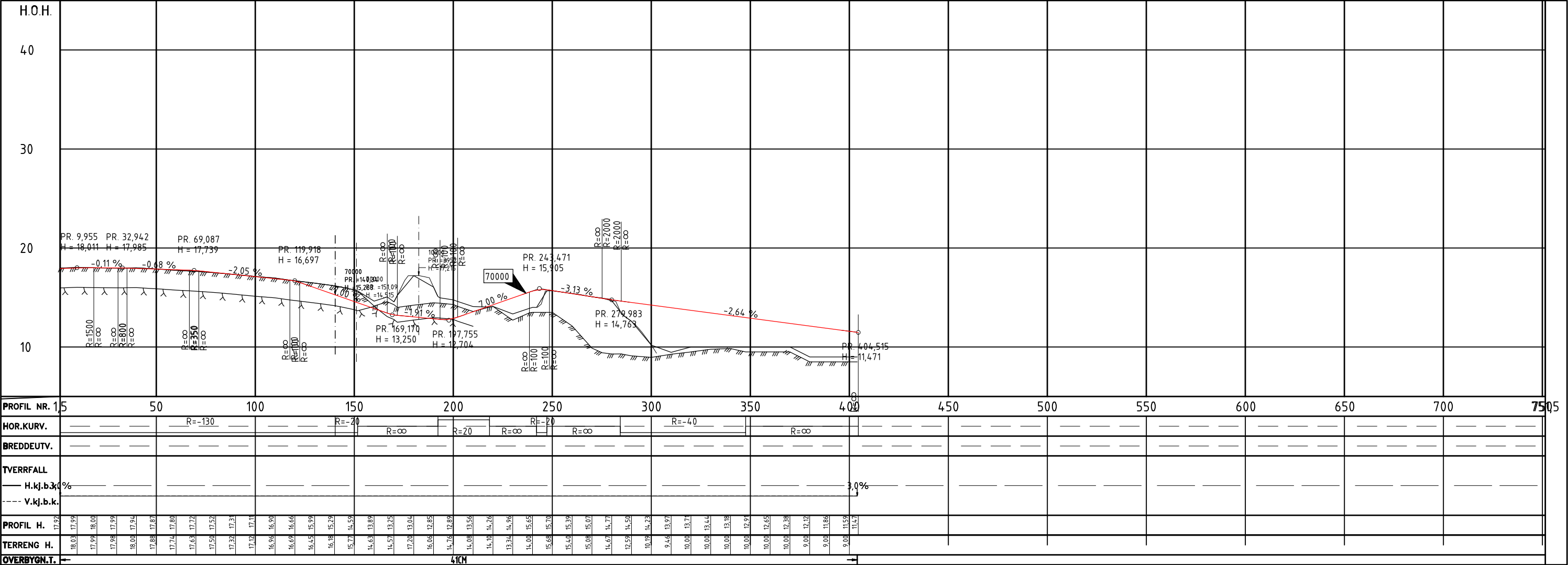


A	Revidert	beriti			2015-02-11
Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
Kartgrunnlag tatt ut 2013-01-16, EUREF89 UTM sone 32, NN1954					
 Fv 654 Hp 02 Indre Herøy Kirke - Stokksundbrua Oversiktskart		 HERØY kommune		Tegningsdato	2014-10-21
				Bestiller	terjli
				Produsert for	Region midt
				Produsert av	Region midt
Reguleringsplan		Prosjektnummer		403873	
		Delprosjektnummer		15F0654R_001	
		Saksnummer			
		PlanID		201286	
Utarbeidet av		Kontrollert av		Godkjent av	
Konsulentarkiv		Tegningsnummer /		revisjonsbokstav	
anston				B001	
				A	

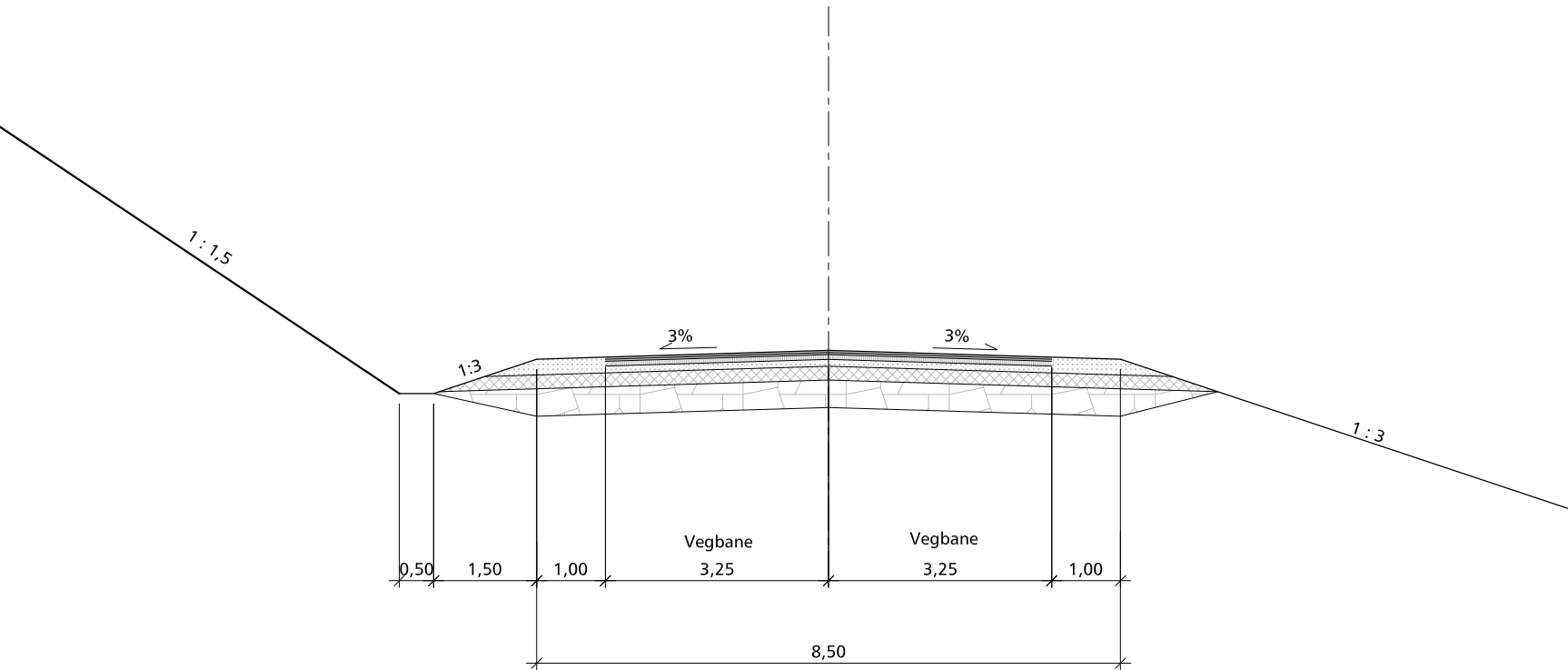




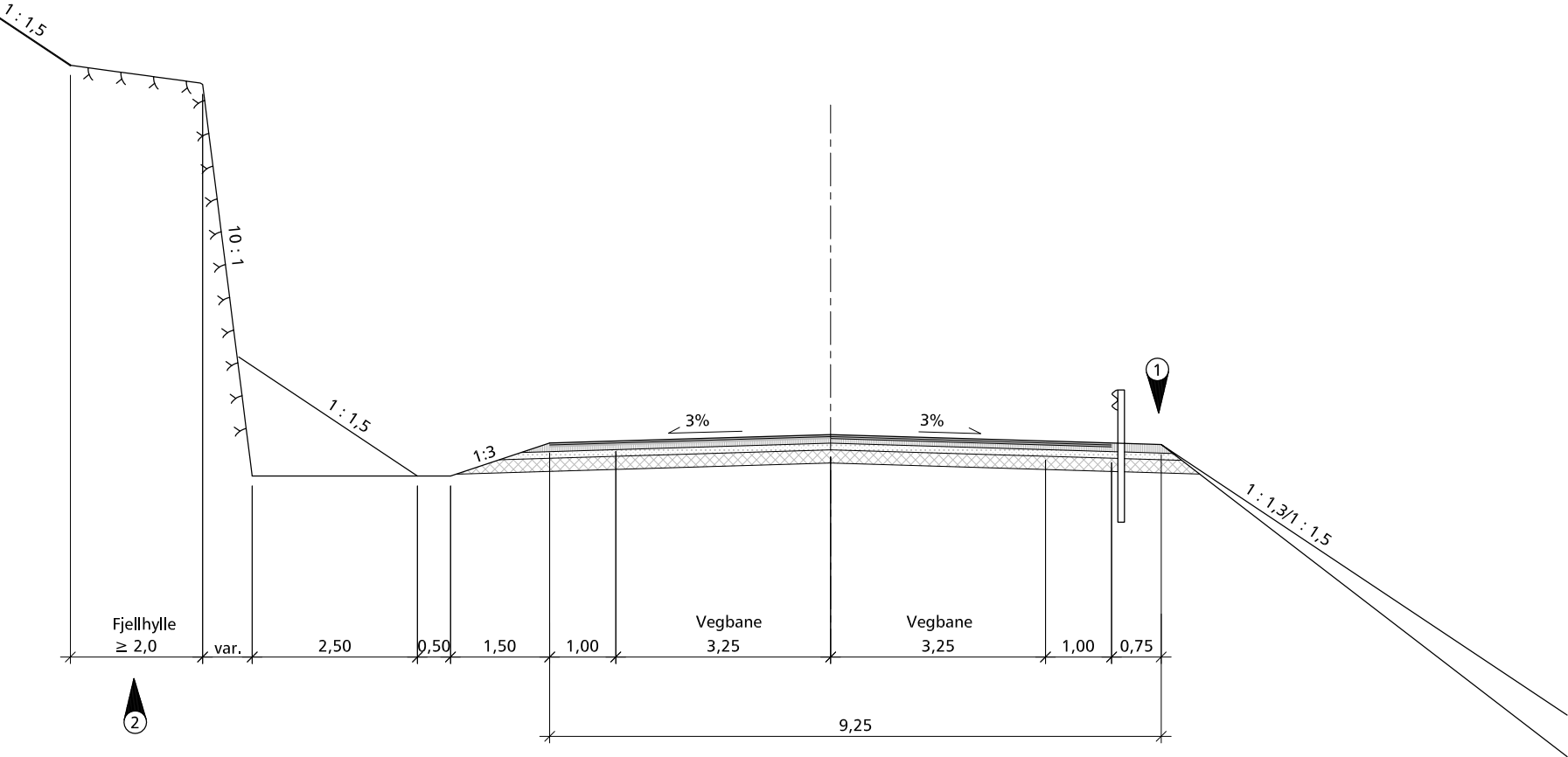




Normalprofil Fv 654
Jordskjæring og lav fylling
M=1:50

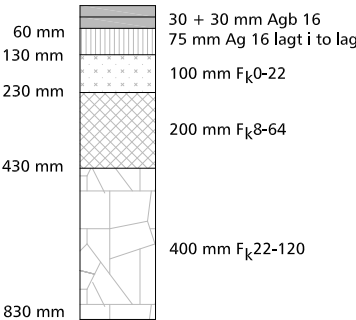


Normalprofil Fv 654
Fjellskjæring og høy fylling
M=1:50

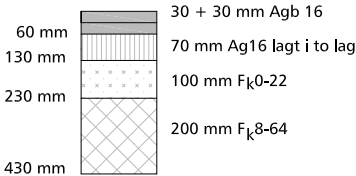


Overbygning Fv 654

Variabel undergrunn, grus, sand, morene T3
M=1:10



Undergrunn steinfylling, fjellskjæring,
T1>1000mm
M=1:10

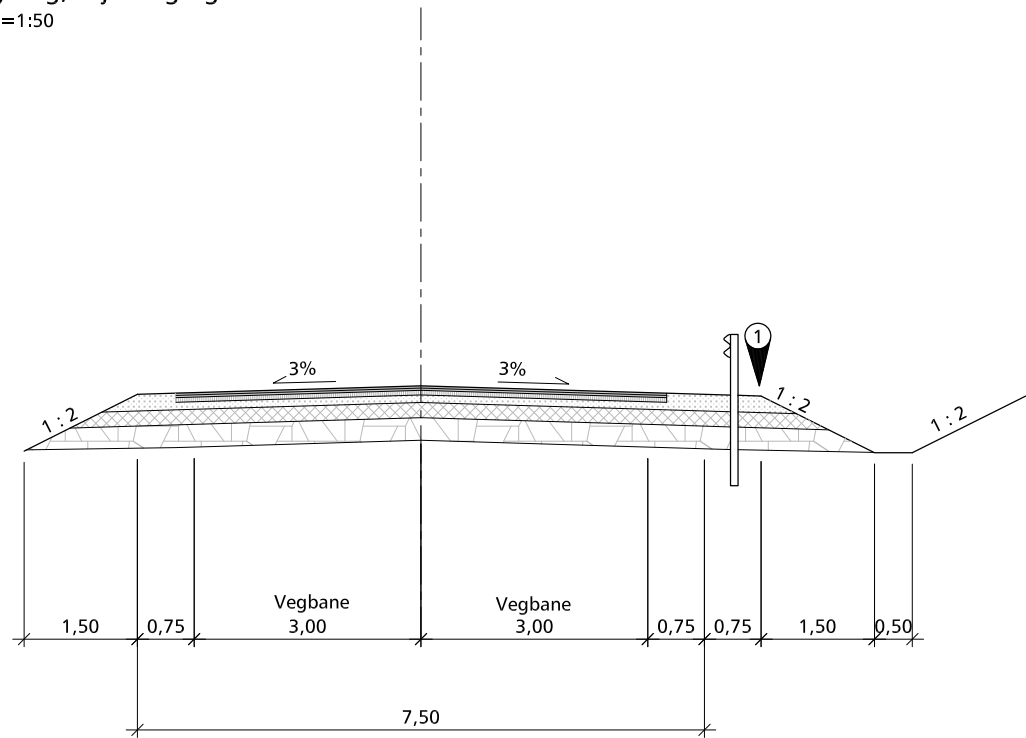


1 Grusbankett

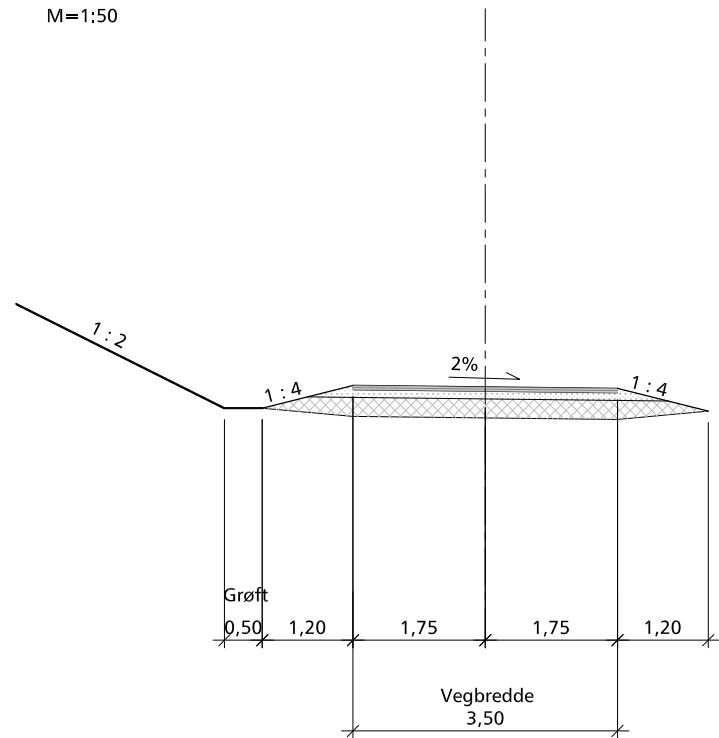
2 Berget bør være avdekket i minst 2,0 m bredde utenfor teoretisk skjæringskant. Andre bredder kan vurderes ved lave skjæringer (< 3 m) og ut fra løsmassetykkelser over berg og tilgjengelighet til skjæringstopp etter uttak av skjæring. Løsmasser bakenfor skjæringskanten skal utformes med stabil skråningshelning eller andre tiltak som hindrer erosjon og utrasing.

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
Kartgrunnlag tatt ut 2013-01-16, EUREF89 UTM sone 32, NN1954					
 Statens vegvesen		Tegningsdato		2014-10-21	
		Bestiller		Terjli	
		Produsert for		Region midt	
		Produsert av		Region midt	
Fv 654 Hp 02 Indre Herøy Kirke - Stokksundbrua Normalprofil/overbygning		Prosjektnummer		403873	
		Delprosjektnummer		15F0654R_001	
		Saksnummer			
		PlanID		201286	
Reguleringsplan		Målestokk		A1 1:50, 1:10	
		Tegningsnummer / revisjonsbokstav		F001	
Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv		
anston					

Normalprofil Fv10
Fylling, skjæring og rekkverk
M=1:50

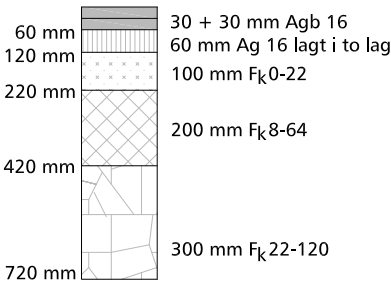


Normalprofil gang-/sykkelveg
Fylling og skjæring
M=1:50

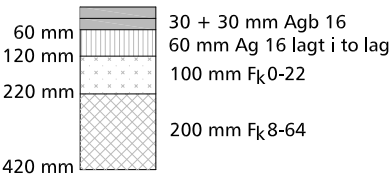


Overbygning Fv 10

Variabel undergrunn,
grus, sand, morene T3
M=1:10

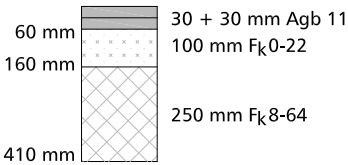


Undergrunn steinfylling, fjellskjæring,
T1 > 1000mm
M=1:10

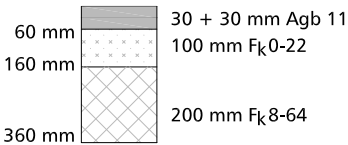


Overbygning gang-/sykkelveg

Undergrunn steinfylling, fjellskjæring,
T1 > 1000mm
M=1:10

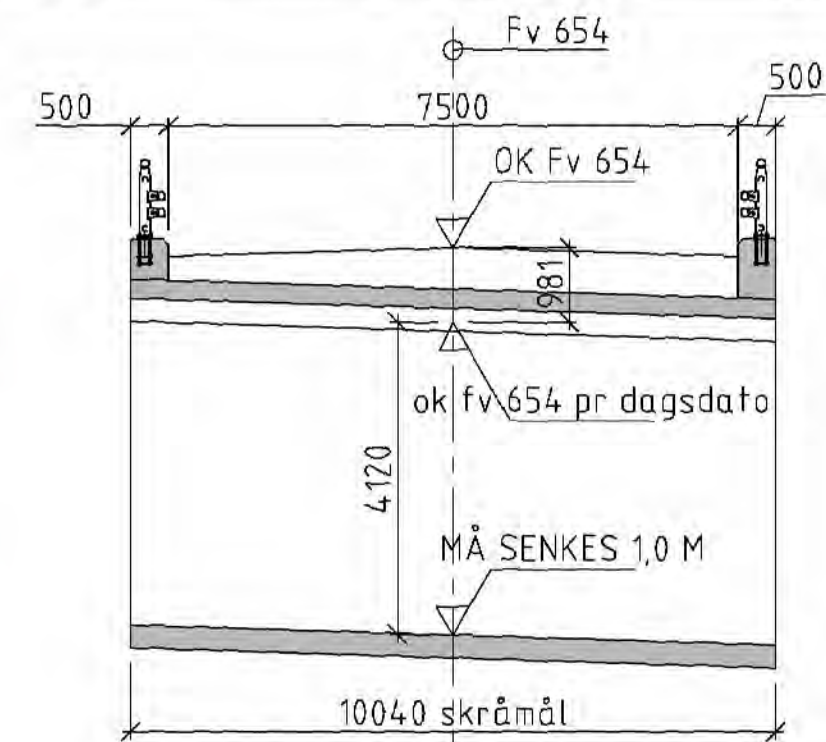
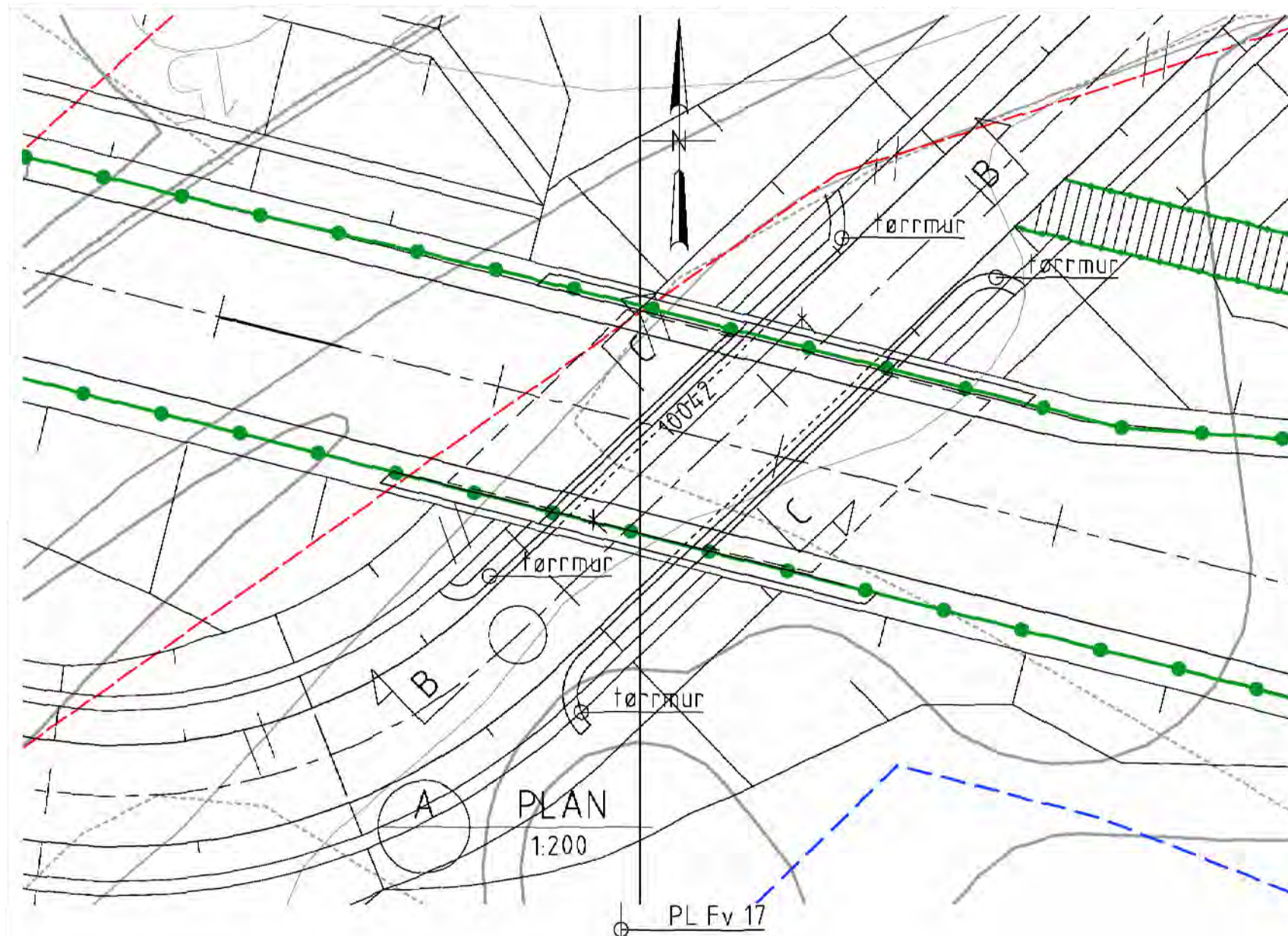


Undergrunn steinfylling, fjellskjæring,
T1 > 1000mm
M=1:10



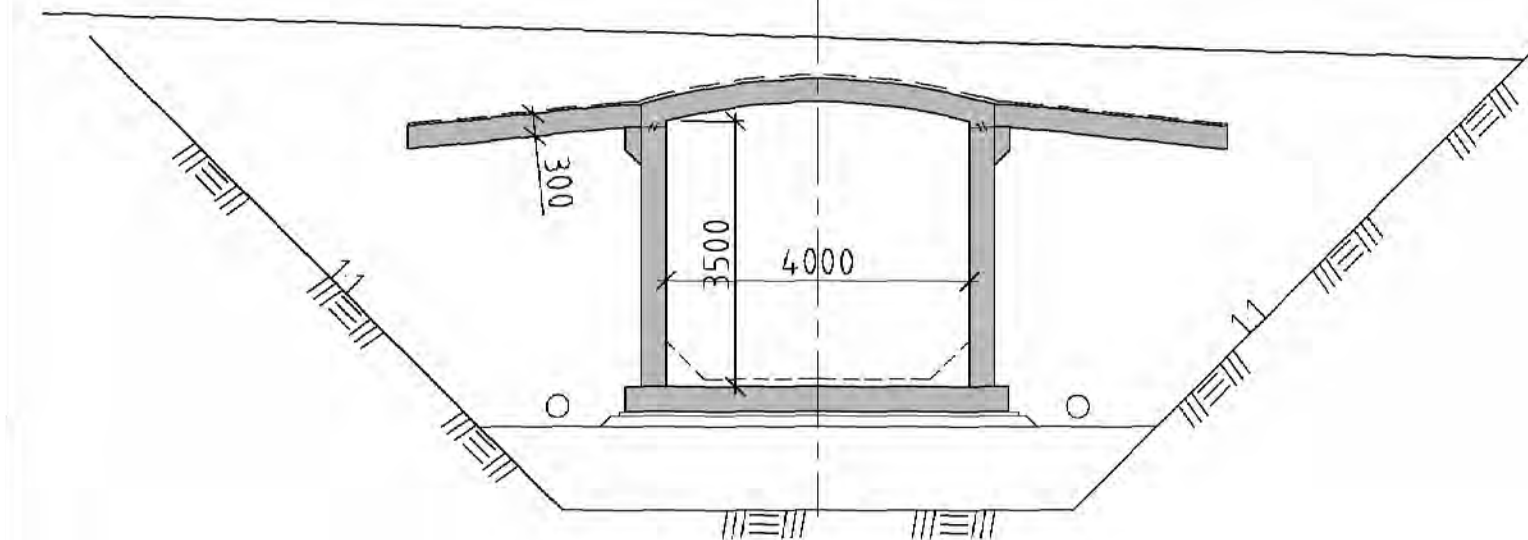
1 Grusbankett

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
Kartgrunnlag tatt ut 2013-01-16, EUREF89 UTM sone 32, NN1954					
 Statens vegvesen		Tegningsdato		2014-10-21	
		Bestiller		Terjli	
		Produsert for		Region midt	
		Produsert av		Region midt	
Fv 654 Hp 02 Indre Herøy Kirke - Stokksundbrua Normalprofil/overbygning		Prosjektnummer		403873	
		Delprosjektnummer		15F0654R_001	
		Saksnummer			
		PlanID		201286	
Reguleringsplan		Målestokk		A1 1:50, 1:10	
		Tegningsnummer / revisjonsbokstav		F002	
Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv		
anston					



B SNITT
1:100

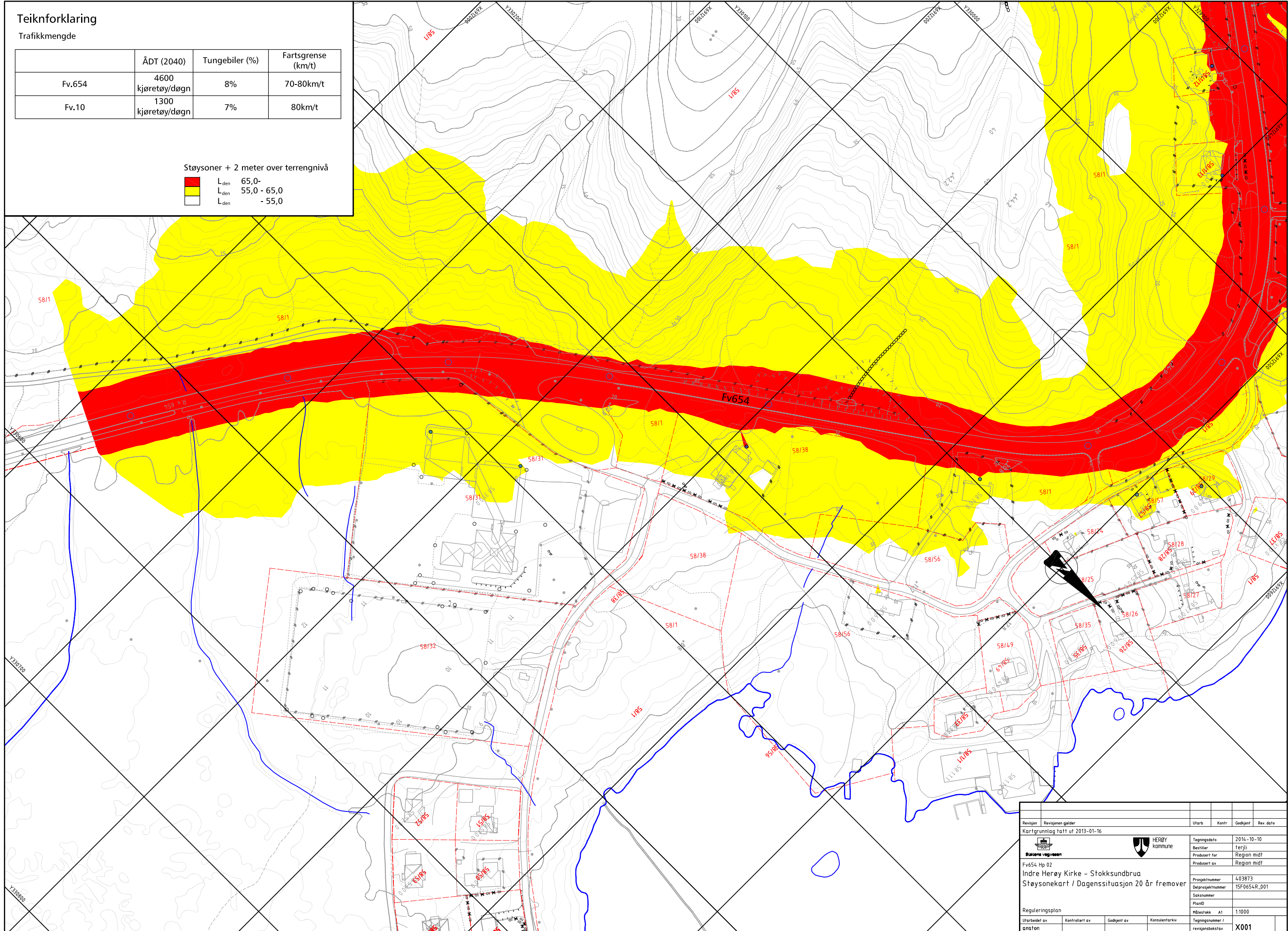
ENTREPRISEKOSTNAD (EKS MVA)	kr 2 450 000
ENTREPRISEKOSTNAD (inkl. 25 % MVA)	kr 3 062 500

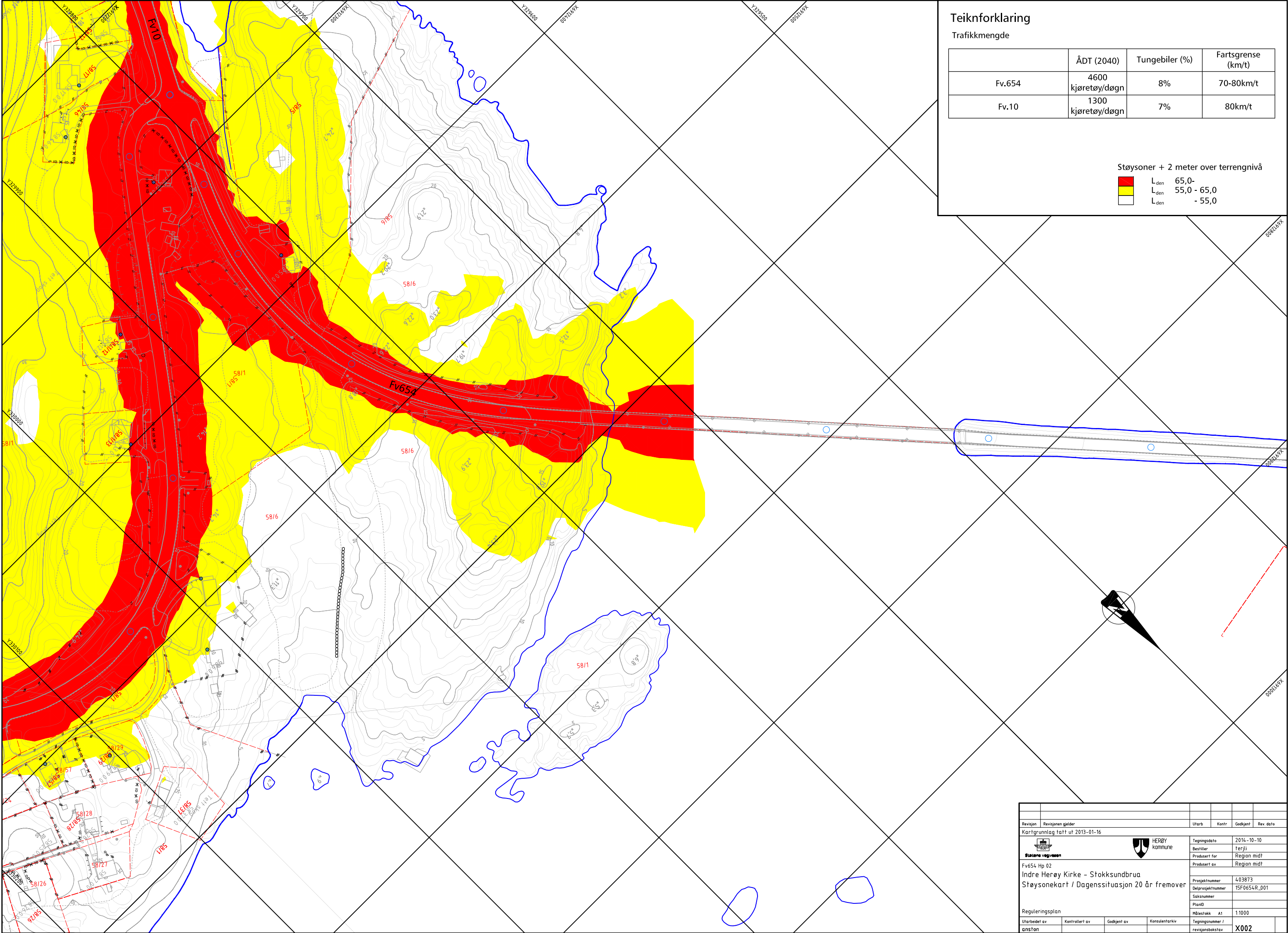


Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
Kartgrunnlag tatt ut 2013-01-16, EUREF89 UTM sone 32, NN1954					
Stasjons vegvesen					
Fv 654 Hp 02					
Indre Herøy Kirke - Stokksundbrua					
Oversikt					
Kulvert					
Reguleringsplan					
Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv	Tegningsnummer / revisjonsboks	K100
Igorpr					
Tegningsdato	2013-11-12				
Bestiller	Ferli				
Produsert for	Region midt				
Produsert av	Region midt				
Prosjektnummer	403873				
Delprosjektnummer	15F0654R_001				
Saksnummer					
PlanID	201286				
Målestokk	A1				
Som vist					

Trafikkmengde

Støysoner + 2 meter over terrengnivå

[illegible]



Teiknforklaring

Trafikkmengde

	ÅDT (2040)	Tungebiler (%)	Fartsgrense (km/t)
Fv.654	4600 kjøretøy/døgn	8%	70-80km/t
Fv.10	1300 kjøretøy/døgn	7%	80km/t

Støysoner + 2 meter over terrengnivå

	L _{den}	65,0-
	L _{den}	55,0 - 65,0
	L _{den}	- 55,0

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev dato
	Kartgrunnlag tatt ut 2013-01-16				
 Stokksund kommune		 Herøy kommune			
Fv654 Hp 02		Tegningsdato 2014-10-10			
Indre Herøy Kirke - Stokksundbrua		Bestiller Ferli			
Støysonekart / Dagenssituasjon 20 år fremover		Produsert for Region midt			
		Produsert av Region midt			
		Prosjektnummer 403873			
		Delprosjektnummer 15F0654R_001			
		Saksnummer			
		PlanID			
Reguleringsplan		Målestokk A1 1:1000			
Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv		
anston			Tegningsnummer / revisjonsbokstav		
			X002		

Teiknforklaring

Trafikkmengde

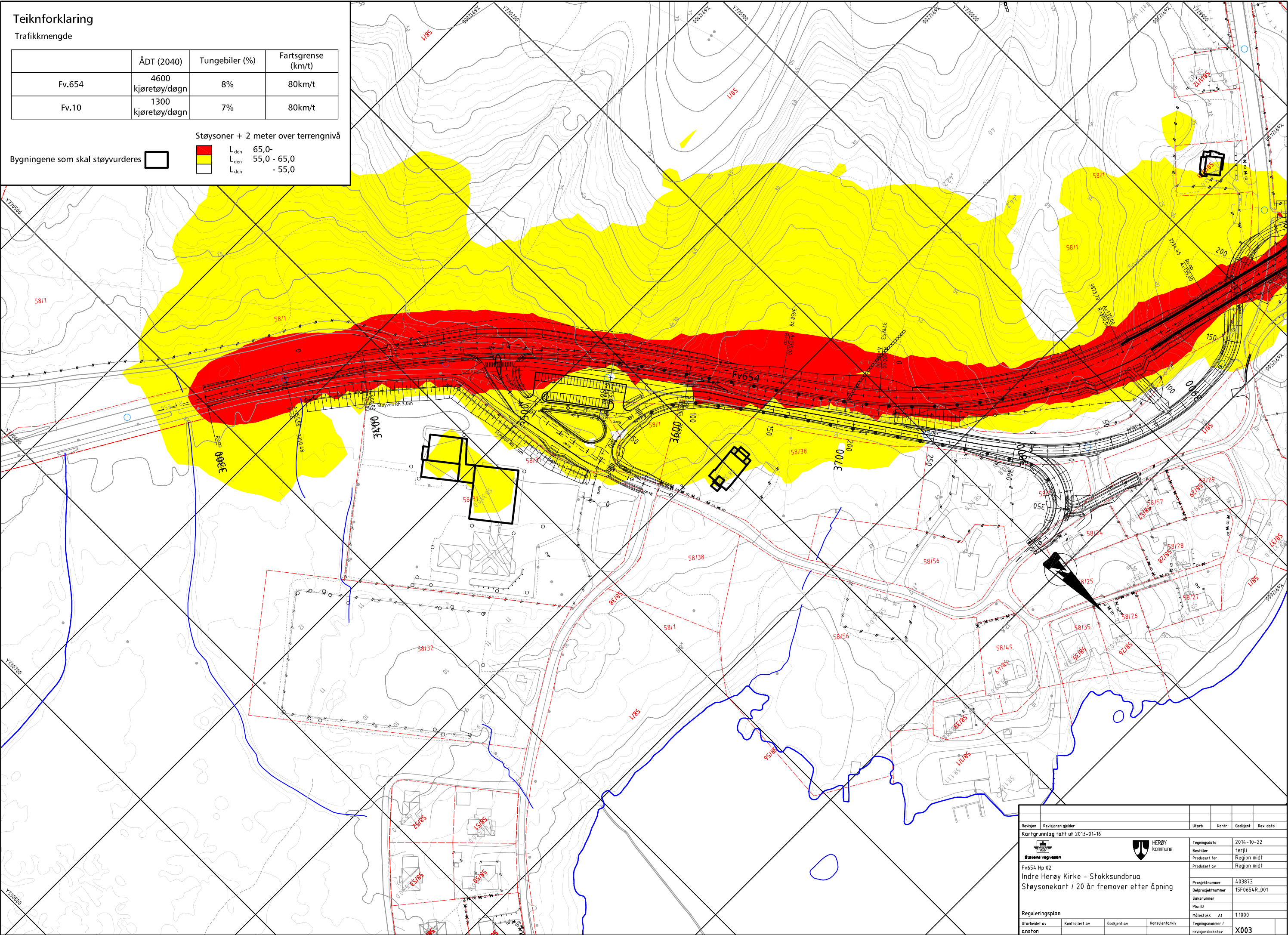
	ÅDT (2040)	Tungebiler (%)	Fartsgrense (km/t)
Fv.654	4600 kjøretøy/døgn	8%	80km/t
Fv.10	1300 kjøretøy/døgn	7%	80km/t

Støysoner + 2 meter over terrengnivå

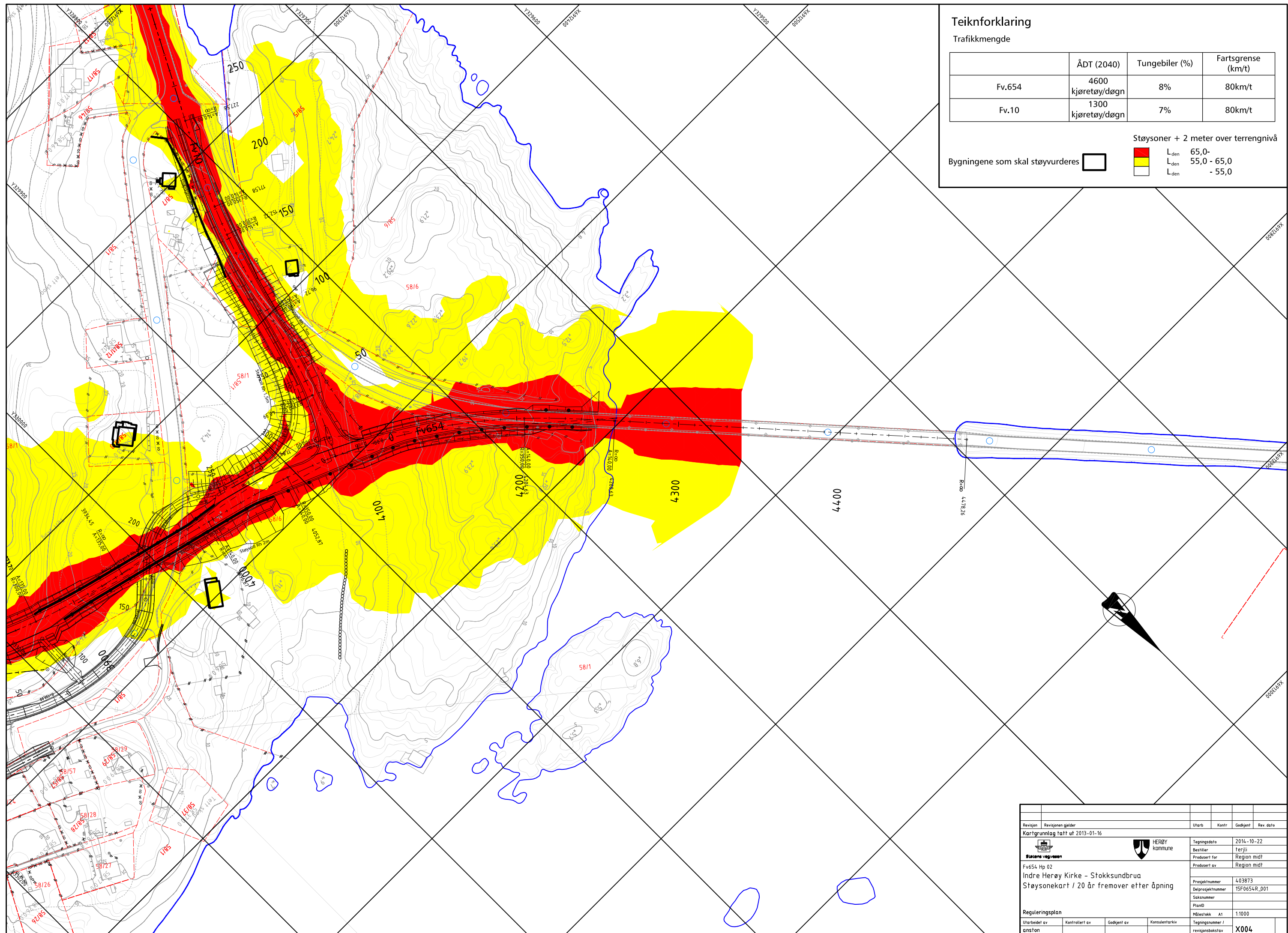
Bygningene som skal støvvurderes



	L _{den}	65,0-
	L _{den}	55,0 - 65,0
	L _{den}	- 55,0



Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev dato
	Kartgrunnlag tatt ut 2013-01-16				
		Tegningsdato	2014-10-22		
		Bestiller	Ferli		
		Produsert for	Region midt		
		Produsert av	Region midt		
Fv654 Hp 02		Prosjektnummer	403873		
Indre Herøy Kirke - Stokksundbrua		Delprosjektnummer	15F0654R_001		
Støysonekart / 20 år fremover etter åpning		Saksnummer			
		PlanID			
Reguleringsplan		Målestokk	A1	1:1000	
Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv	Tegningsnummer /	
anston				revisjonsbokstav	X003



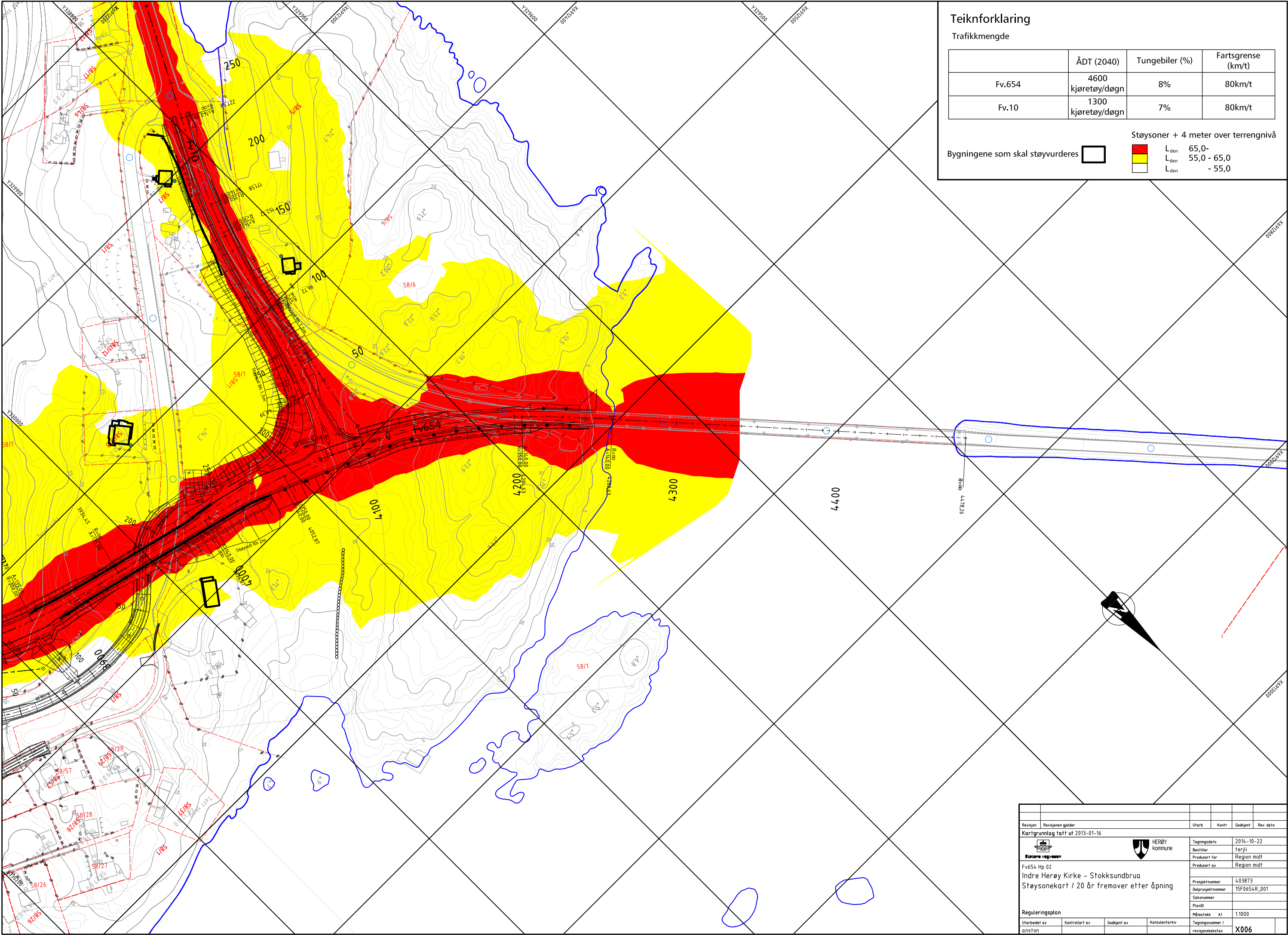
Trafikkmengde

Bygningene som skal støyvurderes 

Støysoner + 4 meter over terrengnivå

	L _{den}	65,0-
	L _{den}	55,0 - 65,0
	L _{den}	- 55,0





Teiknforklaring

Trafikkmengde

	ÅDT (2040)	Tungebiler (%)	Fartsgrense (km/t)
Fv.654	4600 kjøretøy/døgn	8%	80km/t
Fv.10	1300 kjøretøy/døgn	7%	80km/t

Bygningene som skal støyyvurderes

Støysoner + 4 meter over terrengnivå

L_{den} 65,0-55,0

L_{den} 55,0 - 65,0

L_{den} - 55,0

Revisjon	Revisjonen gjelder				Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato	
Kartgrunntag tatt ut 2013-01-16									
 Statens vegvesen		 HERØY kommune			Tegningsdato		2014-10-22		
Fv654 Hp 02 Indre Herøy Kirke - Stokksundbrua Støysonekart / 20 år fremover etter åpning					Bestiller		Terjli		
					Produsert for		Region midt		
					Produsert av		Region midt		
Reguleringsplan					Prosjektnummer		403873		
					Delprosjektnummer		15F0654R_001		
					Saksnummer				
					PlanID				
					Målestokk		A1	1:1000	
Utarbeidet av		Kontrollert av		Godkjent av		Tegningsnummer /		X006	
anston				Konsulentarkiv		revisjonsbokstav			

Fra: Sundgot Siv Karen <siv.sundgot@vegvesen.no>
Sendt: 12. mars 2015 13:40
Til: Hallvard Rusten; Jarl Martin Møller
Emne: Indre Herøy

Vår oppsummering av merknadar og kommentarar.
Gi gjerne ei tilbakemelding om de ser feil og/eller manglar.
Mvh Siv

8.2 Innspel ved offentlig ettersyn

Frå, dato	Innspel	Kommentar frå Statens vegvesen
Fylkesmannen 26.01.15	Peikar på at planen legg til rette for løysing som betrar trafikktryggleiken og legg betre til rette for kollektivtrafikk. Planen medfører ikkje vesentlege konflikter med allmenne interesser.	Ok.
Opplysningsvesenets fond 26.01.15	Dei meiner planforslaget gir omfattande konsekvensar ved at store delar av foreslått vegareal blir liggande på deira grunn. Det er regulert støyvoll for å ivareta støyforholda i prestebustaden. I føresegnene er det berre opna for at det kan etablerast støyvoll. Dei ber om at dette forholdet vert sikra gjennom kart og føresegner Dei er positive til tilrettelegging for bustadareal. Når det gjeld B1 (no BKS2) så ber dei om at formålsgrensene vert justert og utvida slik at det minimum følger g/s-vegen om syd og SKV2 mot aust så langt dette er mulig. Dette vil vere meir natuleg enn den som er lagt i eigedomsgrensa og medfører unødvendig mykje areal til annan veggrunn. Dei ber også at vi vurderer å flytte g/s-veg slik at bustadarealet kan utvidast mot sør. Faresona legg beslag på byggbart areal, dei ber om at det vert vurdert tiltak som gjer større delar av området byggbart.	Føresegner er retta opp slik at ein sikrar at støyvollar vert bygd. Formålsgrensene er noko justert slik at anna vegareal er redusert og bustadareal har auka. Vi meiner det er god bruk av dagens vegkapital å nytte eksisterande veg til gang- og sykkelveg og ser det ikkje som rett ressursbruk å bruke samfunnet sine midlar på å bygge ny g/s-veg lenger sør for å få eit noko større bustadområde. Det vil heller ikkje vere vegprosjektet si oppgåve å fjerne høgspenteleidningar for å få større bustadområde.

	Dei ber om at den eksisterande vegstubben på bustadområdet mellom Tjervågvegen og Prestegardsvegen vert fjerna i anleggsfasen. SKV2 skjer inn i prestebustadhagen. Dei ber om at anna veggrunn vert redusert til eit minimum. Dei gjer oss merksam på at grunn til trafikkføremål må ervervast.	Kommunen krev at veg og g/s-veg skal vere adskilt og ha dei breiddene som er brukt i planforslaget. Omfanget av anna vegareal er redusert til å omfatte 1 meter utanfor skråningsutslag som er minimum for å ha plass til snøopplag.
NVE 05.12.14	Ingen merknadar til planforslaget	OK.
Møre og Romsdal fylkeskommune 27.01.15	Ingen merknadar til planforslaget	Ok.
Søre Sunnmøre landbrukskontor 26.01.15	Dei viser til førre merknad og presiserer at det må leggst til rette for gode løysingar for landbruksdrifta i området. Forslaget kjem ikkje i konflikt med kjende trekkvegar for hjort slik dei er vist i kommunen sitt viltkart.	Sett bort frå det som er direkte tap av dyrka mark, så er det ikkje vurdert at tiltaket har negative konsekvensar for landbruket. Det har ikkje kome merknadar frå styresmakter eller bønder som tilseier at det er ulemper som ikkje er skildra i planomtalen.
Kåre Jensholm 23.01.15	Han forutset at gamle fv. 10 vert kommunal og blir rusta opp og asfaltert. Kan undergang nyttast som tilkomst til gammalt kryss mellom fv 10 og fv. 654. Han ønsker ny veg sør for huset for å sleppe trafikk gjennom tunet for eventuelt framtidig tomter på hans eigedom. Han ønsker støyskjerm i staden for jordvoll, jf. pkt ovanfor, samt vedlikehaldsproblematikk. Dei vil forbehalde seg retten til all overskotsstein frå prosjektet. Overskotsmasse kan planerast på både hans område og på	Dette er ikkje eit forhold som vert regulert gjennom reguleringsplan, men kommunen er positiv til dette. Han kan ikkje nytte undergang til køyring, sjølv om den er dimensjonert for brøytebil. Køyring kan skape utrygge situasjonar for gåande og syklande. Vi vil ikkje motsette oss ein slik veg, men dette må avklarast ved evt. utbygging/regulering av nye tomter. Jordvoll vil ikkje vere i konflikt med evt. veg. Jordvoll er

prestegarden. Han vil også ha hand om skogen som vert rydda på eigedommen hans.

Eksisterande fv. 654 vert i planen delt i gangveg og køyreveg nesten heile strekninga, men kvifor ikkje heilt fram til deira eigedom?

rimelegare å etablere og halde ved like og vert sett på som samfunnsnyttig bruk av overskotsmasser. Han vil eige innsida av vollen og kan der etablere den vegetasjon han ønsker. Vi ønsker å halde fast på løysinga med støyvoll.

Forhold som omhandlar masser og skog vert ikkje avklart gjennom reguleringsplan og må vurderast i samband med byggeplan/ grunnforhandlingar.

SKV2 er bygd så langt det er nødvendig for å erstatte dagens veg gjennom prestegardstunet. Det er heller ikkje ønskeleg med køyreveg på begge sider av BKS2. Deira eigedom får tilknyting via regulert trapp som er tatt inn etter at planen var på høyring.



11.02.2015

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Saksbehandlar, innvalstelefon
fagsjef Jon Ivar Eikeland, 71258468

Vår dato
26.01.2015
Dykkar dato
09.12.2014

Vår ref
2011/6026/JOEI/421.4
Dykkar ref

2011/082742-049

Statens vegvesen Region Midt
Fylkeshuset
6404 MOLDE

Herøy kommune
Fv654 - reguleringsplan Indre Herøy kyrkje - Stokksundbrua - Statens
vegvesen
Fråsegn ved offentlig ettersyn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

PLANFORSLAGET MED FØRESEGNER

Planen er godt gjennomarbeidd og alle relevante tema er utgreidd.

Planforslaget vil medføre betra trafikktryggleik, der vi spesielt vil trekke fram forbetringar ved Stokksund skule med ny busshaldeplass på begge sider av Fv 654 like ved skulen, med ny undergang og gang- og sykkelveg langs den nye fylkesveg 10.

Planen vil ikkje medføre vesentlege konfliktar med ålmenne interesser, og kan etter vår vurdering eigengodkjennast.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi: Herøy kommune
Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Postadresse:
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon:
71 25 84 43

Telefax:
71 25 85 10

E-post:
postmottak@fmmr.no

Web:
www.fylkesmannen.no

Statens vegvesen
Region Midt Fylkeshuset
6404 MOLDE
Att: Pernille Ibsen Lervåg

Vår dato: 26.01.2015
Deres dato: 05.12.2014
Vår ref: 11/ 1812 - 8 / LMO
Deres ref: 2011/ 082742-036
Merk:
Gradering:

Herøy pg - Uttalelse til varsel om offentlig ettersyn av reguleringsplan for Fv 654 Indre Herøy kirke og Indre Herøy skole - Stokksundbrua

Opplysningsvesenets fond, Ovf, viser til reguleringsplan for fv. 654 Indre Herøy Skule – Stokksundbrua. Forslaget som ligger ute til offentlig ettersyn får omfattende konsekvenser for Ovf ved at store deler av foreslått veiareal legges på fondets eiendom.

Det fremgår av saksfremstillingen at det er regulert støyvoll særskilt for å ivareta støyforholdene på presteboligen med gnr. 58 bnr. 1, slik at denne kommer i grønn støysone. I reguleringsbestemmelsene er det kun åpnet for at det «kan» etableres støyvoll innenfor områdene SVG. Dette forholdet bes sikret i både kart og bestemmelse.

Det er positivt at det tilrettelegges for noe utvikling av areal til bolig. Når det gjelder foreslått boligområde B1 ber Ovf om at formålsgrensene justeres og utvides slik at den minimum følger gang- og sykkelveien SGS2 mot syd og veien SKV2 mot øst så langt dette er mulig mot veiskulder/ skjæring. Dette vil gi en mer naturlig avgrensning enn den foreslåtte som er lagt i eiendomsgrensen og medfører unødvendig mye areal til «annen veggrunn - grøntareal». Med en slik relativt liten utvidelse av formålsgrensen vil det oppnås en bedre bredde på fremtidige tomter. Det bes vurdert hvorvidt gang- og sykkelveien SGS2 kan flyttes slik at boligarealet B1 kan utvides mot syd.

Arealet B1 avsatt til bolig er i utgangspunktet beskjedent i størrelse. Den foreslåtte faresonen for høyspenningsanlegg (H370) beslaglegger byggbart areal ytterligere. Samlet sett fremstår derfor det foreslåtte boligarealet på B1 som lite. Det er ønskelig at forslagsstiller vurderer tiltak som gjør større deler av arealet B1 bebyggelig.

Forslaget medfører at det vil bli stående igjen en liten eksisterende veistubb på B1 mellom Tjervågsvegen og Prestgardsveien. Ovf ber om at det sikres at denne fjernes i anleggsfasen.

Den foreslåtte kjøreveien SKV2 beskærer prestebolighagen. Det er foreslått et relativt bredt areal til «annen veggrunn - grøntareal» utenfor nødvendige skjæringer inn mot prestebolighagen. Ovf ber om at dette reduseres til et minimum, slik at ikke unødvendig hageareal omreguleres fra presteboligen.



Avslutningsvis gjøres det oppmerksom på at areal til trafikkformål må erverves.

Med vennlig hilsen
Opplysningsvesenets fond



Morten Ørke Larsen
seniorrådgiver

Statens vegvesen - Region midt
Fylkeshuset
6404 MOLDE

Vår dato: 23.12.2014
Vår ref.: 201105102-5
Arkiv: 323
Dykkar dato: 05.12.2014
Dykkar ref.: 2011/082742-036

Sakshandsamar:
Terje Systad

Uttale til offentlig ettersyn - Reguleringsplan - Fv654 Indre Herøy Skule - Stokksundbrua - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 5.12.2014. Saka gjeld offentlig ettersyn av reguleringsplan for Fv654 på strekninga Indre Herøy Skule - Stokksundbrua. Føremålet med reguleringsplanen er å legge til rette for ny veglinje for Fv654 og ny gang og sykkelveg.

NVE har ingen merknad til planen.

Med helsing

Brigt Samdal
regionsjef

Terje Systad
overingeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Statens vegvesen Region Midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2011/082742-036	05.12.2014	80103/2014/REGULERINGSPLAN/1515	Anders Smith-Øvland, 71 25 82 91	27.01.2015

**Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan for fv 654
Indre Herøy kirke - Stokksundbrua - fråsegn ved offentlig ettersyn**

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde ingen særskilte merknader til planforslaget.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Johnny Loen
plansamordnar

Anders Smith-Øvland
overarkitekt

Kopi:
Herøy kommune
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Statens vegvesen
Region Midt
Fylkeshuset

6404 MOLDE

Telefon: 700 84 670
Adresse: Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy
E-post: kontor@landbrukskontoret.no
Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref: PI Lervåg

Vår ref: AKL

Dato: 26.01.2015

Merknad til offentlig ettersyn av reguleringsplan for fv.654 Indre Herøy Skule - Stokksundbrua

Vi viser til førre merknad til reguleringsarbeidet datert 06.01.2011, og presiserer at må leggest til rette for gode løysingar for landbruksdrifta i området.

Planen er og vurdert opp mot viltkartet for Herøy kommune. Den planlagde traseen kjem ikkje i konflikt med kjende trekkveggar for hjort.

Med helsing


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef

KÅRE JENSHOLM

PRESTEGARDSVEGEN 1

6070 TJØRVÅG

STATENS VEGVESEN REGION MIDT

FYLKESHUSET 6404 MOLDE

Merknader ang. regulering av veg Indre Herøy Kyrkje til Stokksundbrua.

Til opplysning så er vi den einaste private grunneigar som blir berørt av dette arbeidet. Vi er positiv til planen og synest Vegvesenet har gjort ein god jobb. Vi er også klar for å avgi grunn til prosjektet. Men ein del forutsetninger må på plass først :

1 : Gamle fylkesveg 10 mellom huset til Kirkholm og vårt hus er i dag ingenmannsland, ingen vedlikeholder, ingen brøyter etc. Men vegen blir brukt av alle og tilhører i dag prestegarden. Det forutsettes at denne blir kommunal og blir rustet opp og asfaltert.

2 : Framfor vårt hus er det tegnet undergang på ny fylkesveg 654 for gående. Går ut frå at denne blir så høg at brøytetraktor kjem gjennom. Kan denne brukes av oss til å kome oss på fylkesvegen gjennom det gamle Grytvikkrysset ? I motsatt fall må vi køyre til skulen for å kome oss på fylkesvegen. Det ser ut på planen som her i alle tilfelle er laget snuplass, denne må være så stor at bossbil kan bruke den. Og tek også for gitt at denne vegen blir knytt saman med gangvegen.

3 : Rett framfor huset vårt ser det ut til at ei sløyfe av fylkesvegen skal fjernast der undergangen kjem. Her må det lagast veg sør for huset vårt, parallellt med den nye fylkesvegen og knytast i hop med vår jordbruksveg som i dag kjem ut på vegen framfor Løvøy sitt hus. Dette for å slippe trafikk gjennom tunet for eventuelle framtidige tomter på vår eigedom.

4 : Rett spør for huset vårt fikk eg opplyst at det er tegnet inn jordvoll for støy. Vi vil her ha støyvern av tre / glas liknende den som er oppsatt på Garneskryset framfor huset til blikkenslager Garnes. Vi ser for oss at jordvoll berre blir ei stor samling av høymoler etc. Denne må sjåast i samanheng med punkt 3.

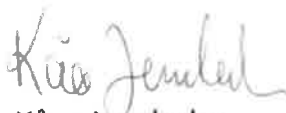
5 : Vi vil forbeholde oss retten til all overskotsstein frå prosjektet. Vi har godkjendt moloprosjekt på Jensholmen 1 km unna. Her bygges Sunnmøres største båthamn i regi av oss. Her blir 160 naust og over 500 båtplasser. Overskotsmasse av jord kan planerast på området både hos meg og prestegarden.

6 : Her er masse skog på eiendomen vår. Trea skal fellast og kappast i handterlige lengder og lagrast på anvist plass på vår eiendom. Veden tilhøyer oss.

7 : Vi ser at den noverande fylkesvegen frå skulen og mot oss ser ut til å bli delt i gangveg og køyreveg nesten til oss, siste biten berre gangveg. Vi spør korfor ? Kan ikkje vegen delast heilt til oss ?

Vi håper at desse punkta blir tatt hensyn til og ser fram til snarleg realisasjon.

Tjørvgå 23. Januar 2015



Kåre Jensholm



Statens vegvesen

postmottak@heroy.kommune.no

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Siv Karen Sundgot - 70175077

Vår referanse:
2011/082742-050

Dykkar referanse:

Vår dato:
07.04.2015

Fv. 654 Indre Herøy kyrkje-Stokksundbrua. Oversending av reguleringsplan for godkjenning.

Statens vegvesen oversender med dette reguleringsplan fv. 654 på strekninga Indre Herøy kyrkje til Stokksundbrua for endelig handsaming og vedtak hos kommunen.

Reguleringsplanen er utarbeidet som ein detaljregulering etter plan- og bygningslova § 12-3. Den formelle planhandsaminga har foregått i samsvar med § 12-10 i plan- og bygningslova. Endeleg vedtak hos kommunen skjer i samsvar med § 12-12 i plan- og bygningslova.

Det kom inn seks merknadar til reguleringsplanen då den var på offentleg ettersyn desember 2014 - januar 2015. Desse er oppsummert bakerst i planomtalen, samt at dei blir oversendt i si fulle form.

Endringane som er gjort i planen sidan offentleg ettersyn er følgande:

- Det er utarbeidd plan for nivå 1 for undergangen. Dette er lagt inn som eit utsnitt på plankartet.
- Trappeløysing frå SGS_2 til kommunal veg nord for undergangen er innarbeidd.
- Rett nord for trappeløysinga er kommunal veg forlenga mot sør slik at den kan nyttast for dei to avkøyrslene der.
- Kryss mellom dei to kommunale vegane nordvest for kyrkja har fått anna utforming slik at ein kan snu med lastebil der.
- Det som ved utlegging heitte B1 er no endra til FS2 og området er utvida både mot aust og sør, medan anna vegareal er redusert tilsvarende.
- Byggegrenser langs fylkesvegane følger no senterlinje med fast avstand.
- Areal som skal kunne nyttast til støyskjerming er omtalt under aktuelt arealføremål.
- Planavgrensinga er noko redusert ved eigedom 50/5 slik at planen ikkje omfattar areal utanom den private avkøyrsla.
- Avkøyrslar frå kommunal veg er vist som anna vegareal, ikkje køyreveg.
- Køyrevegane er nummerert frå o_SKV1-o_SKV5
- Busslomma ved skulen er stramma opp.
- Ved profil 3420 har avkøyrslar blitt endra til g/s-veg i samsvar med dagens bruk.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

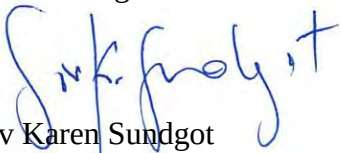
Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø
Telefon:
Telefaks:

- Føresegner knytt til grunnnerverv er tatt inn.
- Alle føresegner som omtalar krav til rekkefølge er samla under kpt 8 i føresegnene.
- Føresegner til bustadområde er ikkje endra men er organisert annleis med eit sett felles føresegner og føresegner knytt til dei spesifikke bustadområda.
- Det er ikkje gjort endringar i planomtalen, men oppsummering av merknadar og våre kommentarar til merknadane er tatt inn.

Endringane er i samsvar med innkomne merknadar og gir ikkje grunnlag for nye arealbrukskonflikter. Etter vår vurdering er ikkje endringane så store at planen må ut til nytt offentleg ettersyn.

Statens vegvesen Region midt
Med helsing



Siv Karen Sundgot
Planprosjektleder



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2014/1043
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
99/15	Formannskapet	19.05.2015
63/15	Kommunestyret	28.05.2015

REGULERINGSENDRING FOR DELER AV TROLDDALEN - SLUTTHANDSAMING

Møtebehandling:

Planleggar Aleksander Zahl Tarberg orienterte.
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 19.05.2015

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, reguleringsendring for Trolldalen gnr 55 bnr 19 m.fl, med planomtale inkludert vedlegg av 09.03.2015 og tilhøyrande reguleringsføresegner sist revidert 13.04.2015.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast, jfr. PBL § 1-9 og forvaltningslova kap. VI, innan 3 veker frå kunngjering.

Tilråding frå rådmannen:

Herøy kommunestyre godkjenner, i medhald av plan- og bygningslova § 12-12, reguleringsendring for Trolldalen gnr 55 bnr 19 m.fl, med planomtale inkludert

vedlegg av 09.03.2015 og tilhøyrande reguleringsføresegner sist revidert 13.04.2015.

Dette er eit enkeltvedtak som kan påklagast, jfr. PBL § 1-9 og forvaltningslova kap. VI, innan 3 veker frå kunngjering.

Særutskrift:

- Utviklingsavdelinga, her

Vedlegg:

1. Plankart, datert 09.03.2015
2. Føresegner, datert 13.04.2015
3. Planomtale med vedlegg, datert 09.03.2015
4. F-sak 160/14 vedtak om offentlig ettersyn
5. Innspel til offentlig ettersyn
6. Innspel til avgrensa høyring
7. Kartutsnitt av gjeldande reguleringsplan for området
8. Stadfesting på trekt motsegn, Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 15.04.2015.

Saksopplysningar:

Herøy kommune ved Utviklingsavdelinga har her utarbeidd forslag til reguleringsendring for eit avgrensa område i Trollidalen. Området er i dag regulert til forretning i gjeldande reguleringsplan. I det nytt forslag til arealbruk for denne eigedomen, er tomte tenkt omregulert for bygging av fleirmannsbustader.

Oppstart av planarbeid med omregulering blei kunngjort 26.06.2014, der grunneigarar, naboar, tverrbuarar, offentlig uttaleinstansar og lag/organisasjonar blei varsla med eige brev. Det kom inn totalt 5 innspel frå både offentlig og private, der 3 av desse ikkje hadde merknader til planarbeidet.

Herøy kommune er grunneigar av eigedomen som er tenkt omregulert frå forretning til bustad. Tomte som er tenkt til fleirmannsbustader har ein storleik på 4.4 daa, og har byggjegranser mot senterlinje fylkesveg på 20 meter.

Planforslaget har vore til offentlig ettersyn 15.10.2014 – 08.12.2014. Det kom motsegn til planforslaget av omsyn til støy frå fylkesvegen og barn- og unge sine interesser. Til offentlig ettersyn kom det 4 innspel. For å avklare motsegnene som kom, blei Herøy kommune nøydd til å innhente ei ekstern støyfagleg utgreiing og endre planforslaget. Dei nemnde endringane har vore sendt på ei avgrensa høyring med frist den 08.04.2015. Til avgrensa høyring kom det i alt 5 innspel. Motsegna som kom ved offentlig ettersyn er no trekt som følgje av dei endringane som er blitt gjort i planforslaget.

Rådmannen vil nedanfor gi ein kort presentasjon og vurdering av dei innspela som har kome til offentlig ettersyn og avgrensa høyring. For meir detaljert informasjon og presentasjon av dei mest sentrale elementa i planforslaget, blir det vist til skildringar i planomtalen.

Innspel til offentlig ettersyn

Følgjande instansar har ikkje merknader til planforslaget:

- Noregs vassdrags- og energidirektorat, 27.10.2014
- Landbrukskontoret, 28.11.2014

1. Statens Vegvesen Region Midt, 03.12.2014:

Føreset at avkøyrsla/tilkomst til arealet under omregulering vert knytt til eksisterande

kommunal bilveg, og med ei plassering slik at avkøyrspunktet/-løysinga ikkje vert til hinder og ulempe for trafikken i tilknytning til krysset/avkøyringa på fylkesvegen og på gang- og sykkelvegen langs fylkesvegen.

Støyvarselkarta, utarbeidde av Vegvesenet, varslar kvar helst det kan vere støykonflikt i høve til busetnad. Karta er basert på at det alltid skal gjerast meir nøyaktige støyutrekningar dersom det er aktuelt med etablering av støyømfintleg utbygging innanfor støysonene. I og med at det gjennom planframlegget ikkje ligg føre støyfagleg utgreiing, har ein ikkje konkret kunnskap/oversikt om kva støytiltak som er nødvendige å gjere i samband med oppføring av bustader på arealet. Gjennom ei støyfagleg utgreiing vil ein få nærare avklaring på om det eigentleg ligg til rette for og er særleg tilrådeleg med plassering av bustader i tråd med løysing det vert lagt opp til. Slik Vegvesenet forstår reguleringsframlegget skal eventuelle tiltak med etablering av t.d. støyskjerm/-voll plasserast på byggearealet innanfor byggegrensa mot fylkesvegen, dvs. ikkje på arealstripa mellom byggegrensa og gang- og sykkelvegen.

Det vert i reguleringsføresegnene sagt at støykrava skal vere innanfor krava i rettleiar T- 1442/12. Når det gjeld krava det vert vist til i nemnde rettleiar/retningslinje bør krava presiserast gjennom føresegna med ei slik formulering "*Grenseverdiane i tabell 3 i Klima og miljødepartementets retningslinje T-1442/2012 vert gjort gjeldande for planen*". (Jamfør Miljødirektoratet sin rettleiar M-128-2014, side 35 og 36.) Og elles bør rekkjefølgekravet i føresegna presiserast ved at det vert nedfelt at nødvendige støytiltak skal vere på plass før ferdigattest eller bruksløyve etter § 21-10 i plan og bygningslova kan gjevast til bustadbygg innanfor planområdet.

Statens Vegvesen rår til at det i det vidare planarbeidet, før slutthandsaminga, vert utarbeidd ei støyfagleg utgreiing i høve til kva støyskjermingstiltak området vil verte omfatta av ved ei omreguleringsløysing i tråd med framlegget som ligg føre.

Vurdering av innspel:

Rådmannen viser til at det etter offentleg ettersyn er innarbeidd tilkomst/avkøyrsløysing til tomte. Det er også innhenta ei ekstern støyutgreiing i høve vegtrafikk frå fylkesveg FV654, der moment frå denne er innarbeidd i planforslaget. Ekstern støyutgreiing og reviderte plandokument har vore oversendt Statens Vegvesen for uttale i samband med avgrensa høyring. Viser vidare til merknad og kommentar i samband med avgrensa høyring.

2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, 09.12.2014 (Motsegn):

Planen manglar støyfagleg utgreiing. Det er ut frå dette ikkje mogleg å gjere ei vurdering av aktuelle støytiltak og t.d. kvar det vil vere mest hensiktsmessig å plassere bustadane og ein nærleikeplass. Utforming av bustadane med t.d. fasadetiltak må også ta omsyn til kva ein slik støyrapport viser. Ettersom nær heile tomte ligg i gul støysone og noko raud, kan ikkje denne planen eigengodkjennast. I verste fall let det seg ikkje gjere å få til god nok støyskjerming slik at det kan byggast bustader på tomte.

Dersom støyrapporten viser at det mogleg å få til tilfredstillande støyskjerming skal dette visast på reguleringsplanen. Det er ikkje godt nok å utsette dette til byggeløyve. I føresegnene må det også settast krav til rekkefølge, slik at t.d. støyskjerm er på plass før bruksløyve for bustadane er gitt.

Fylkesmannen viser til deira innspel om at det må leggjast til rette for nærleikeplass. Slik leikeplass er ikkje vist i plankartet. I plandokumentet, der vår fråsegn er omtala, går det fram at det er set inn krav i føresegnene om opparbeiding av felles privat uteopphaldsareal som

skal vere møblert med sandkasse, dissestativ m.m. Vidare at denne skal vere opparbeidd før bruksløyve kan gjevast og at leikearealet skal vere skjerma for støy. Vi finn ikkje dette igjen i føreseigna. Det manglar også kven som er ansvarleg for å utføre arbeidet og vedlikehalde leikeplassen.

Vurdering av innspel:

Rådmannen viser til at planforslaget er endra etter offentleg ettersyn i samsvar med Fylkesmannen sin merknad. Ein del av tomte KS har blitt sett av til leikeplass og fått eige arealformål. Det er også innhenta ei ekstern støyutgreiing i høve vegtrafikk frå fylkesveg FV654, der moment frå denne er innarbeidd i planforslaget. Ekstern støyutgreiing og reviderte plandokument har vore oversendt Fylkesmannen for uttale i samband med avgrensa høyring. Viser vidare til merknad og kommentar i samband med avgrensa høyring.

Endringar i plan etter offentleg ettersyn:

Med bakgrunn i innspela som kom til offentleg ettersyn, er det gjort følgjande endringar i planforslaget:

Plankart:

*Deler av bustadområdet KS 0.4 daa vert endra til offentleg leikeplass
Ny offentleg leikeplass får støyskjerm mot FV654
Symbol som markerer ny avkøyrsløp til tomte blir vist på plankartet.
Byggjegranser er endra for framtidig plassering av bygg på tomte KS1.*

Føresegner:

Pkt 4.1.6 i føresegnene er endra i høve støykrav. Tekst markert med raudt. Det er teke inn eit nytt pkt 4.2 Leikeplass(LP) med føresegner knytta til arealformålet leikeplass. Tekst markert med raudt.

Planomtale:

Det er innhenta ein ekstern fagrapport for utgreiing av vegtrafikkstøy frå fylkesveg 654. Moment frå den støyfaglege rapporten er innarbeidd i planomtalen. Planomtalen er oppdatert i høve dei endringane som er gjort i føresegner og plankart.

Innspel til avgrensa høyring

3. Anleggs- og driftsavdelinga,

Avdelinga gjer merksam på at hovudspillvassleidning frå Trollaldalen bustadfelt kryssar området.

Vurdering av innspel:

Innspelet er teke til vitande. Med bakgrunn i tilgjengeleg VA-kart kan det sjå ut til at leidninga vil krysse KS- tomte mellom to innteikna byggjegranser, og at den soleis ikkje vil vere til hinder for utbygging i tråd med plan.

4. Barnerepresentanten i Herøy kommune,

Barnerepresentanten har inga innvending mot endringane i planen, og set pris på at det blir lagt opp til støyskjerming mot FV654 frå leikeplassen.

Vurdering av innspel:

Innspelet er teke til vitande.

5. Fylkesmannen i Møre og Romsdal, dato

Fylkesmannen kan trekke motsegna dersom følgjande formuleringar blir teke inn i føresegnene: «Leikeareal skal vere opparbeidd innan første bustad kan takast i bruk» og «Nærleikeplassen skal opparbeidast med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat».

Vurdering av innspel:

Innspelet frå Fylkesmannen vert teke til følge i planarbeidet. Formuleringane er teke inn i føresegnene. Reviderte føresegner er oversendt fylkesmannen og dei har stadfesta at motsegna er trekt i e-post av 15.04.2015.

5. Møre og Romsdal fylkeskommune, dato

Viser til deira fråsegn av 5.12.14 der dei som vilkår for eigengodkjenning stilte krav om rekkjefølgjeføresegn for leikearealet. I revidert plan er leikeareal fastsett som eige, offentleg arealføremål. Det er framleis ikkje fastsett rekkjefølgjekrav.

I § 4.2 bør føyast til ei formulering til dømes slik: " *Leikearealet skal vere opparbeidd innan første bustad er innflyttingsklar*". Dei vil tru dette er berre ei forgløyming og at det ikkje vil medføre vesentlege utfordringar for kommunen å innarbeide dette. Planen kan for deira del eigengodkjennast.

Vurdering av innspel:

Viser til vurdering av innspel frå Fylkesmannen over. Innspelet vert teke inn i føresegnene til planen.

7. Statens Vegvesen Region Midt, 13.04.2015:

Vegvesenet har merknader til den støyfaglege utgreiinga som har blitt gjennomført, plassering av bygningar, uteplassar og innandør lydnivå. Dei meiner det må takast inn i føresegna at det ved byggesøknad må dokumenterast at innandørs lydnivå i støyfølsome rom tilfredstiller krava i NS 8175. Vidare blir det peika på at det må vere føresegner som regulerer at det ved byggesøknad må dokumenterast at private og felles uteareal har lydnivå som tilfredstiller T-1442.

Vurdering av innspel:

Rådmannen viser til at ein ikkje kan ta inn føresegner som omhandlar Norsk standard i føresegnene, då denne ikkje er offentleg tilgjengeleg, jfr. tidlegare brev frå Møre og Romsdal fylkeskommune.

Når det gjeld uteplassar og støyntivå, ligg det allereie i føresegnene pkt 4.1.5 at desse skal vere skjerma mot støy. Støyntivået skal her vere innanfor krava i rettleiar T-1442/14. I pkt 4.1.6 er det teke inn ei føresegn om at det for nye bygningar skal gjerast tiltak for å sikre at minste utomhusareal (MUA) og bygning held grenseverdiane i retningslinje T-1442/14.

Når det gjeld ytterlegare støymålingar utover den støyfaglege utgreiinga som allereie er gjort i plan, finn rådmannen som eit urimeleg krav. Ein viser til at det er blitt gjennomført utgreingar kring støy og at planforslaget har blitt utforma på ein slik måte at ein har teke omsyn til dei støykjeldene som er i lokalisert i nærleiken. Det er også gjort avbøtande tiltak i høve støy gjennom føresegnene.

Forhold kring støy blir ivaretatt gjennom TEK10 som har følgjande bestemmelse:

«§ 13-9. Støy fra bygningstekniske installasjoner og utendørs lydkilder

(1) Bygningstekniske installasjoner skal plasseres, prosjekteres og utføres slik at det sikres tilfredsstillende lydforhold i byggverk og brukerområde, i rom for varig opphold i annen bygning og på uteoppholdsareal avsatt for rekreasjon og lek.

(2) Byggverk skal, med hensyn på støy fra utendørs kilder, plasseres, prosjekteres, og utføres slik at det sikres tilfredsstillende lydforhold i byggverk og på uteoppholdsareal avsatt for rekreasjon og lek. Dette gjelder også støy fra strukturlydkilder.»

Rådmannen viser vidare til dei føresegnene som er utforma og som skal sikre at uteplassar og bygning har greseverdiar i samsvar med rettleiar T-1442.

Endringar i plan etter avgrensa høyring:

Føresegnene (markert med blått):

«Leikeareal skal vere opparbeidd innan første bustad kan takast i bruk»

«Nærleikeplassen skal opparbeidast med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat».

Vurdering og konklusjon:

Rådmannen vurderer det slik at området som er regulert til forretningsformål i Trolldalen ikkje lenger er aktuell. Herøy kommune opplever i dag press på ledig bustadareal og etterspurnad etter nye bustadtomter. Herøy kommune er eigar av området som er vist som forretning. Med bakgrunn i vekst og etterspurnad etter bustadtomter, ser ein det som naturleg at tomta blir omregulert til bustadføre mål og lagt ut for sal.

Det har vore naudsynt å gjere endringar i planforslaget etter offentleg ettersyn som har vore sendt på ei avgrensa høyring. Det er mellom anna gjort nærare vurderingar kring støyforholda frå fylkesvegen og det er lagt inn ein leikeplass lengst nord på tomta. Tidlegare motsegn til planforslaget frå Fylkesmannen er trekt etter dei siste endringane i planen.

Planforslaget legg opp til at det kan førast opp nye fleirmannsbustader innanfor rammene i planen og rådmannen ser dette som ei styrking av bustadtilbodet i Trolldalen. Området ligg i kort avstand til skule- og idrettsområde og

Det er i planomtalen gjort ei grundig vurdering av konsekvensane av planforslaget. Risiko og sårbarheit er også vurdert. Det er ikkje avdekt uheldige tilhøve i dette arbeidet. Rådmannen viser til planomtale og tilhøyrande ROS-analyse. Ein kan ikkje sjå at det er kjent spesielle tilhøve knytt til naturmangfaldet innanfor planområdet jfr. Direktoratet for naturforvaltning sine databaser. Planlagt arealbruk vil difor ikkje innebere noko meirbelastning for naturmangfaldet i området.

Rådmannen meiner plankartet med tilhøyrande dokument som no ligg føre er godt gjennomarbeidd. Arealbruken i plan legg opp til fortetting og rasjonell utnytting av bustadareala for denne delen av kommunen. Etter rådmannen si vurdering vil planforslaget med omregulering frå forretning til bustadformål vere rett for denne tomta, og ein ser føre seg at kommunen kan selje og avhende den konsentrerte bustadtomta i marknaden etter omregulering og frådelling.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Konsekvensar for økonomi:

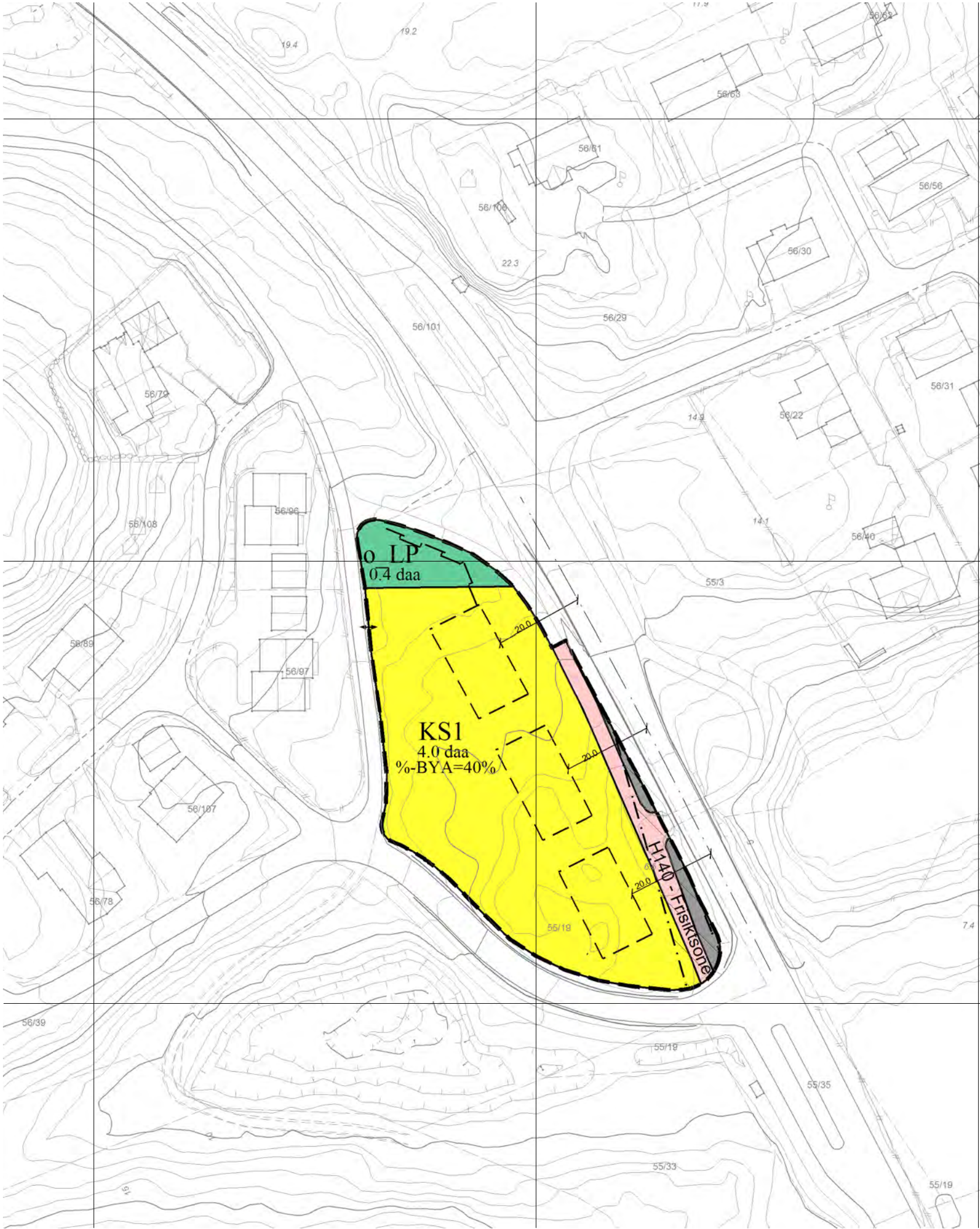
Positivt, då omregulering av tomt til bustaføremål vil medføre at kommunen kan selje og avhende arealet i marknaden. Eit evt sal av areal vil gi inntekter til kommunen.

Fosnavåg, 15.04.2014

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



TEIKNFORKLARING

Reguleringsplan-Bygninger og anlegg (PBL2008 §12-5 NR.1)

- Bustader - konsentrert småhus
- Leikeplass

Reguleringsplan-Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §12-5 NR.2)

- Gang-/sykkelveg
- Annan veggrunn - tekniske anlegg

Reguleringsplan-Omsynsoner (PBL2008 §12-6)

- Sikringsone - Frisikt

Reguleringsplan-Juridiske linjer og punkt PBL2008

- Sikringssonегrense
- Støysonegrense

Reguleringsplan - Felles for PBL 1985 og 2008

- Regulerings- og utbyggingsplanområde
- Planen si avgrensing
- Formålsgrense
- Byggjегrense
- Regulert senterlinje
- Regulert støyskjerm
- Målelinje/avstandslinje
- Avkjørsel

Basiskartet er tegnet med svak gråfarge

Eierform:

- o_ = Offentleg formål
- f_ = Felles privat formål

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Geovekst AS
Dato for basiskart: April 2015
Koordinatsystem: UTM sone 32 / Euref89
Høydegrunnlag: NN 1954

Ekvidistanse 1 meter
Kartmålestokk 1:1000 (A3)
0 10 20 30 40 m



Herøy kommune

DETALJPLAN - PBL (2008) § 12-3
Detaljreguleringsplan Trolldalen gnr 55 bnr 5 m.fl

MED TILHØYRANDE REGULERINGSFØRESEGNER

Arealplan-ID: 201401
Forslagstiller: Herøy kommune
Kartprodusent: Utviklingsavdelinga

	Revisjon av plankart		DATO	SIGN.
A				
B				
C				
SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN		SAK	DATO	SIGN.
Kommunestyrets vedtak:				
2. gongs behandling i Formannskapet				
Offentlig ettersynfra.....til.....				
1. gongs behandling i Formannskapet				
Kunngjering av oppstart planarbeidet				
PLANEN UTARBEIDET AV: Utviklingsavdelinga		PLANNR.	TEGNNR.	SAKSBEH.
		201401	002	AZT



HERØY KOMMUNE – REGULERINGSFØRESEGNER

201401 - REGULERINGSENDRING FOR TROLLDALEN GNR 55 BNR 19 M.FL

Planident:	Saksnummer:	Eigengodkjent dato:	Eigengodkjent av:
201401	2013/165	xx.xx.xxxx	XXXXXXXXXX

§ 1 - GENERELT

Område og plangrense:

Som vist innanfor plangrensa på tilhøyrande plankart.

1.1. Gyldigheitsområdet

Desse reguleringsføresegnene gjeld for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrense. Innanfor desse grensene skal areala nyttast slik som planen (plankartet og føresegna) fastsett.

1.2 - Andre lover og vedtekter:

Reguleringsføresegnene kjem i tillegg til plan- og bygningsloven (PBL) og gjeldande vedtekter for Herøy kommune

1.3. Privatrettslige

Etter at reguleringsplanen med tilhøyrande føresegner er gjort gjeldande, kan det ikkje gjerast privatrettslige avtaler som er i strid med planen.

§ 2 – REGULERINGSFORMÅL

Areala innanfor plangrensa er regulert til følgjande formål:

Byggje- og anleggsformål (Pbl. § 12-5 nr. 1):

KS1	Bustader – konsentrert småhusbebyggelse
LP	Leikeplass

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl. § 12-5 nr. 2):

GV	Gangveg.
AV	Annan veggrunn, teknisk

Omsynssoner (Pbl § 12-6)

H 140-1	Frisikt.
H 210	Støy – raud sone iht T-1442/12
H 220	Støy – gul sone iht T-1442/12

§ 3 – FELLESFØRESEGNER

3.1 – Plassering, utnytting og høgde

REGULERINGSFØRESEGNER
REGULERINGSENDRING FOR TROLLDALEN GNR 55 BNR 19 M.FL
PLANID: 201401

Bygninger skal plasserast innanfor regulerte byggegrenser. Tillate bebygd areal (BYA) skal definerast etter teknisk forskrift (TEK). Gesims- og mønehøgde skal reknast etter gjeldande teknisk forskrift (TEK).

3.2 – Estetikk, form og utsjånad

Kommunen skal ved behandling av byggjesøknad, sjå til at bygningar får ei god form og materialbehandling og at bygningar i same område får ein heilskapleg og harmonisk utsjånad med omsyn til takvinkel, material og farge. Der ikkje anna er bestemt, kan kommunen fastsette like takvinklar og lik takutforming for bygningar i same formålsområde eller innanfor bestemte bygningsgrupper.

3.3 – Utomhusareal

Dei ikkje utbygde delane av tomte skal gjevast ei tiltalende utforming. Skjeringar og fyllingar skal behandlast og plantast med stadeigen vegetasjon. Ved opparbeiding av utomhusareal skal det leggjast vekt på å gi materialar og installasjonar høg estetisk kvalitet.

Parkeringsplassar skal ha fast dekke. Der det er aktuelt med bruk av murar, skal desse av omsyn til estetikk, først opp fortrinnsvis i naturstein.

3.4 – Mindre bygningar

Innanfor byggeområda kan det oppførast trafokioskar, pumpestasjonar eller andre tekniske innretingar der dette er naudsynt. Frittstående bygg skal tilpassast bygningar og anlegg på staden med omsyn til form og farge. Slike innretingar skal godkjennas av kommunen.

3.5 - Kulturminne

Dersom en under arbeid kommer over noe som kan være automatisk freda kulturminne, plikter en å stoppe arbeidet og ta kontakt med kulturavdelinga i Møre og Romsdal fylkeskommune for avklaring, jf. kulturminnelova §8 andre ledd.

3.6 - Universell utforming:

Planlegging og utbygging skal basere seg på prinsippet om universell utforming / tilgjengelegheit for alle.

3.7 – Dokumentasjon ved byggesøknad

Ved søknad om løyve til tiltak skal det følgje med situasjonsplan i målestokk som viser løysingar for:

- Plassering av nye bygningar i området (inkludert mindre frittliggjande bygg)
- VA- rammeplan for tomte
- Utforming av utomhusareal og materialbruk
- Opparbeiding av parkeringsplassar og organisering av parkeringsløyving
- Terrenghøgde for nye bygningar, tilkomstveg, parkering og uteareal
- Avkøyrsløp og tilkomstforhold til tomte
- Sol- og skuggeforhold for utomhusareal

3.8 - Illustrasjonsmaterialet

Illustrasjonsmaterialet som følgjer planforslaget er ikkje bindande, men skal vere retningsgivande for vidare prosjektering og utbygging i planområdet.

3.9 - Vegareal

Dersom detaljprosjektering av vegar og fortau innanfor planområdet viser at det er naudsynt å legge deler av skjering og fylling utanfor formålsgrensa, kan desse leggjast på tomtegrunn/tilstøytane areal.

§ 4 - BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5 nr. 1)

4.1 – Bustad – konsentrert småhusbebyggelse (KS1)

4.1.1 Arealbruk

Innanfor området KS kan det etablerast bustadbygg med fleire bueiningar innanfor kvart bygg. Talet på bueiningar innanfor kvart bygg skal avgjerast i byggesaka.

4.1.2 Høgde og utnyttingsgrad

Bygningar i formålsområde KS skal ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6.5 meter, målt frå gjennomsnittlig ferdig planert terreng kring bygget.

Grad av utnytting er maks BYA%= 40%.

Nye bygningar skal ha ei utforming som speglar dagens arkitektur.

4.1.3 Byggjegranser og plassering

Byggjegranser for område KS er vist på plankartet og nye bygningar skal plasserast innanfor desse byggjegransene.

4.1.4 Parkering

For nye bueiningar skal det setjast av minst 1,5 parkeringsplass pr. bueining. 1 plass skal vere overbygd. Dersom samla tal på bueiningar overstig 10 vert kravet til gjesteparkering redusert til 0,25 per bueining.

Parkeringsplassar skal ha fast dekkje, belysning og vere fysisk oppmerka.

4.1.5 Uteopphaldsareal

Det kan etablerast private uteopphaldsareal i form av terrasser/balkongar til kvar av bueiningane. Krav til minste private uteopphald (MUA) pr. bueining skal ikkje vere under 10 m². Desse skal vere skjerma mot støy.

Generelt for uteopphaldsareal skal desse ha gode solforhold og vere skjerma mot forureining. Støynivå skal vere innanfor krava i rettleiar T-1442.

4.1.6 Støy

Støykartlegging som følgjer denne planen viser at ikkje utbygd bustadareal har støynivå i gulsone i hht T-1442/12. Ved oppføring av nye bygningar skal det gjerast tiltak for å sikre at minste utomhusareal (MUA) og bygning held **grenseverdiane i tabell 3 i klima og miljødepartementets retningslinje T-1442 vert gjort gjeldande for planen**. Det vert vist til rekkjefølgjekravet om støytiltak i § 7.

4.2 – Leikeplass (LP)

I området skal det opparbeidast leikeplass. Arealet skal vere offentleg. Det skal leggjast til rette for både leik og opphald. Det skal førast opp leikeutstyr, og leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast.

Leikeplass skal skjermast mot støy med skjerm i høgde på 2 meter over gjeldande terrengnivå. Støyskjerm skal plasserast slik den er vist på plankartet.

Ved byggesøknad skal støynivå og skjermingstiltak dokumenterast og visast på situasjonsplan.

§ 5 - SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5 nr. 2)

5.1 - Gang- og sykkelveg (GV)

Gang- og sykkelveg er vist i plankartet slik den er fysisk opparbeidd i dag. Arealet er offentlig og ope for ålment ferdsel.

5.2 - Annan veggrunn – tekniske anlegg (AV)

Områda er anna veggrunn tekniske anlegg i planområdet. Arealet er grøfteareal mellom gangveg og køyreveg.

§ 6 - OMSYNSSENER (PBL § 12-6)

6.1 Frisiktsoner (PBL. § 11 – 8 a.1)

I frisiktsoner H140_1 og H140_2 skal det til ei kvar tid vere fri sikt i ei høgde over 0,5m over plan for tilstøytande vegar.

§ 7 – REKKEFØLGJEKRAV

7.1 Leikeplass

Leikeareal skal vere opparbeidd innan første bustad kan taksast i bruk.

Leikeplass opparbeidast og setjast i ein slik stand at det er mogleg for lek og opphald innanfor arealet.

Nærleikeplassen skal opparbeidast med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat.

Leikeplassen skal vere skjerma mot støy.

*Reguleringsplan godkjend i Herøy kommunestyre, K-sak XX/14 (dd.mm.åååå).

Fosnavåg, _____

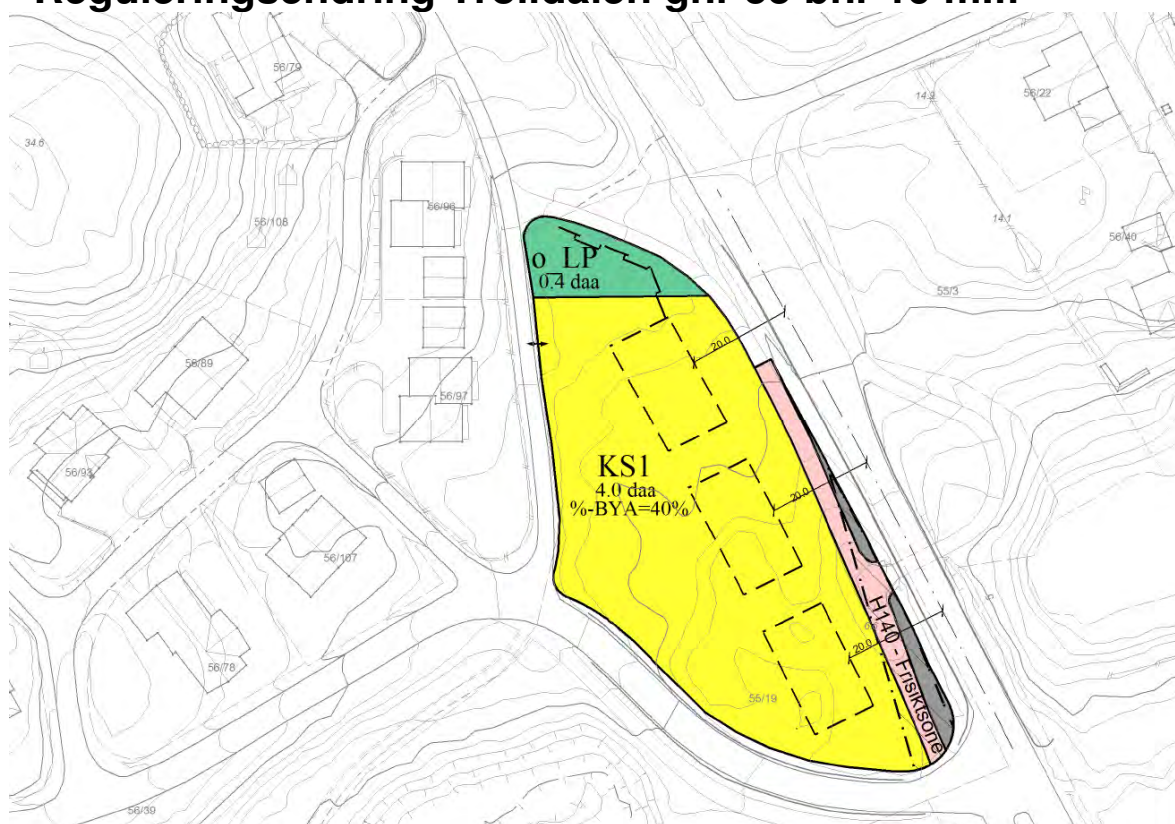
Ordførar



HERØY KOMMUNE

PLANOMTALE

«Reguleringsendring Trolldalen gnr 55 bnr 19 m.fl.»



Herøy kommune, Utviklingsavdelinga, **Revidert mars 2015**

PLANID: 201401

Innhald

1. Samandrag	4
2. Nøkkelopplysningar	5
3. Bakgrunn	6
3.1. Bakgrunn	
3.2. Føremål med planen	
3.3. Tiltakshavar, konsulent, eigarforhold	
3.4. Vurdering i høve konsekvensutgreiing	
4. Planprosessen	6
4.1. Oppstartsmøte	
4.2. Forvarsling	
4.3. Medverknad	
4.4. Endringar etter offentleg ettersyn	
5. Planstatus og overordna rammer	7
5.1. Kommuneplan	
5.2. Gjeldande reguleringsplanar	
5.3. Temaplanar	
5.4. Statlege planretningslinjer/rammer/føringar	
6. Skildring av planområdet	8
6.1. Lokalisering	
6.2. Dagens arealbruk	
6.3. Staden sin karakter	
6.4. Landskap	
6.5. Kulturminne og kulturmiljø	
6.6. Naturmangfald	
6.7. Trafikkforhold	
6.8. Teknisk infrastruktur	
6.9. Grunnforhold	
6.10. Støy	
6.11. Luftforureining	
6.12. Radon	
7. Skildring av planforslaget	11
7.1. Planlagt arealbruk	
7.2. Arealformål	
7.3. Gjennomgang av arealformål og løysingar	
7.4. Parkering	
7.5. Tilknyting til infrastruktur	
7.6. Universell utforming	
7.7. Kulturminne	
7.8. Estetikk i planområdet	
7.9. Born og unge sine interesser	
7.10. Renovasjon	
7.11. Risiko og sårbarheit, ROS	
8. Verknader av planforslaget	14
8.1 Plangrep	
8.2 Barn- og unge	
8.3 Universell utforming	
8.4 Naturmangfald og biologisk mangfald	
8.5 Støy	
8.6 Kulturminne	

8.7. Økonomiske konsekvensar for kommunen	
9. Innkomne innspel	
9.1. Merknader	
10 Vedleggsliste	15

1. Samandrag

Målet med planarbeidet er ei endring av arealbruken frå forretning til bustadformål, for ei tomt i Trolldalen bustadfelt.

Reguleringsplanen vert fremja som ein detaljplan iht. pbl § 12-3.

Området er i gjeldande reguleringsplan avsett til forretning, der kringliggjande arealbruk er dominert av bustadformål.

Grunnen i planområdet er i kommunalt eige.

Planforslaget er tidlegare vurdert etter "Forskrift om konsekvensutgreiing " etter plan- og bygningslova. Ein har ved oppstart av planarbeid og gjennomarbeid med utarbeiding av forslag til løysingar, konkludert med at planlagde tiltak ikkje har så vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn at konsekvensanalyse og planprogram er naudsynt i denne saka. Ein viser elles til ROS-analysen som følgjer som ein del av denne planomtalen.

Tiltakshavar for prosjektet er Herøy kommune ved Utviklingsavdelinga.

2. Nøkkelopplysningar

Bygd:	Tjørvåg
Stad/adresse:	6070 Tjørvåg
Gnr / bnr:	Gnr 24 bnr
Gjeldande planstatus:	1515197601 TROLLDALEN-STORNESET
Forslagstillar:	Herøy kommune
Grunneigar:	Offentleg, kommunalt og privat
Plankonsulent:	Utviklingsavdelinga
Eksisterande planstatus:	Kommuneplan, reguleringsplan
Planområde sitt areal (daa):	4.8 daa
Aktuelle problemstillingar:	Bustad, gangveg, leikeplass støy
Kunngjering, dato:	26.06.2014.
Varslingsdato berørte partar:	26.06.2014.
Medverknad utover varslings:	Møte med særskilde grupper
Krav om konsekvensutgreiing:	Nei

3. Bakgrunn

3.1 Bakgrunn

Bakgrunnen for planarbeidet er at Herøy kommune ønskjer å legge til rette for meir bustadbygging i Trolldalen.

3.2 Føremål med planen

Målet med planarbeidet er å utarbeide ein detaljplan som skal gi grunnlag for seinare bygging av fleirmannsbustader. Reguleringsplanen vert fremja som ein detaljplan iht. pbl § 12-3.

3.3 Tiltakshavar, konsulent, eigarforhold

Grunnen i planområdet er i kommunalt eige. Tiltakshavar og utførande plankonsulent er Herøy kommune.

3.4 Vurdering i høve konsekvensutgreiing

Tiltaket er vurdert etter "Forskrift om konsekvensutgreiing" etter plan- og bygningslova. Ein har konkludert med at planlagde tiltak ikkje har så vesentlege konsekvensar for miljø og samfunn at planprogram og konsekvensanalyse er nødvendig i denne saka.

4. Planprosessen

4.1. Oppstartsmøte

Det er ikkje halde formelt oppstartsmøte sidan kommunen er tiltakshavar og står for planarbeidet. Ein har tidlegare drøfta planavgrensing og løysingar og medverknad.

4.2. Forvarsling

Det blei varsla oppstart av planarbeidet, ved annonse i avisa Vestlandsnytt og skriv til be 26.06.2014. Frist for å kome med innspel sett til 01.09.2014 (noko utvida grunna ferietid)

Det kom inn 5 innspel til planoppstart, viser elles til punkt 8 i planomtalen.

4.3. Medverknad

Eldrerådet, Ungdomsrådet, Barnerepresentant og Rådet for menneske får brev ved offentlig ettersyn. Det blir vurdert om det skal haldast eit medverknadsmøte.

5. Planstatus og rammer

5.1 Kommuneplan

Planområdet er i kommuneplanen sin arealdel (godkjend 2004) lagt ut til område der eksisterande reguleringsplan framleis skal gjelde.

5.2. Gjeldande reguleringsplanar

Den delen av planområdet som no er under regulering, er i gjeldande reguleringsplan avsett til forretning. Følgjande godkjende reguleringsplaner blir derfor delvis omregulert: 1515197601 TROLLDALEN-STORNESET



Utsnitt av gjeldande reguleringsplan for området.

5.3. Temaplanar

Ingen kjende temaplanar.

5.4. Statlege planretningslinjer/rammer/føringar

RPR for samordna areal- og transportplanlegging:

Utbygginga som er planlagt er i hovudsak i tråd med retningslinjene for å oppnå samordna areal og transportplanlegging. Retningslinjene går i hovudsak ut på å få ein mest mulig effektiv, trygg og miljøvennlig transport, slik at transportbehovet vert avgrensa.

RPR for å styrke barn og unge sine interesser i planlegginga:

Konkret er det spesielt pkt. 5 som går på krav til fysisk utforming som vil vere aktuell i denne plansaka.

"Følgjande skal visast spesiell merksemd:

a. Areal og trafikkanlegg som skal brukast av barn og unge skal vere sikra mot forureining, støy og trafikkfare.

b. I nærmiljøet skal det finnast areal der barn kan utfolde seg og skape sitt eige leikemiljø. Det føreset blant anna at areala:

- Er store nok og eigner seg for leik og opphald*
 - gir muligheiter for ulike typar leik på ulike årstider*
 - kan brukast av ulike aldersgrupper, og gir høve for samhandling mellom barn, unge og vaksne.*

6. Skildring av planområdet

6.1. Lokalisering

Planområdet ligg i Trolldalen i Herøy kommune, ein del ei bygd langs fylkesveg 654 mellom Fosnavåg og Ulsteinvik. Frå Trolldalen er det om lag 22.2 km til Fosnavåg sentrum, og om lag 0.7 km til Stokksund skule (barne- og ungdomsskule).

Planområdet omfattar areal avsett til forretning. Det er tatt med nødvendig areal for å justere plankart i høve utbygd gang- og sykkelveg i området, samt frisiktsone i vegkryss.



Eggebønes

Planområdet

Myrvåg

6.2. Dagens arealbruk

Arealet som er under regulering ligg langs fylkesveg 654 og er omkransa av tilkomstveg i aust og fylkesvegen i vest. Mellom tomt som er tiltenkt til bustadføremål og fylkesvegen går det i dag ein opparbeidd gangveg som er kopla til det planskilte

kryssingspunktet (undergangen) i Trolldalen. Vegetasjonen i området er prega av stadeigen lyngvegetasjon og det som dominerer i området.



Flyfoto over området

6.3 Staden sin karakter

Området ber i dag preg av å vere eit vel etablert bustadområde med innslag av både fleirmannsbustader og einebustader frå varierende tidsepokar. Ein finn pr i dag ikkje eit utprega arkitektonisk særpreg som kan karakterisere ein fellesnemnar for bustadane i området. Her er det innslag av bustader med stilartar frå ulike arkitektoniske tidsepokar.

6.4 Landskap

Landskapet i planområdet har ein karakter som gir ei avtrapping i terrenget frå nord til sør i planområdet.

6.5 Kulturminne og kulturmiljø

Så langt ein kjenner til er det ikkje registrerte SEFRAK-registreringar i det aktuelle planområdet. Det er heller ikkje kjende arkeologisk registreringar innanfor planområdet.

6.6 Naturmangfald

Ein har vurdert planområdet opp mot prinsippa i naturmangfaldslova og i høve Direktoratet for naturforvaltning sin naturbase. Så langt ein kan sjå er ikkje planforslaget i konflikt med prioriterte artar, utvalte naturtypar eller områder med særskilt sårbare økosystem.

6.7 Trafikkforhold

Fylkesveg 654 går vest for planområdet i nord-sør retning. Mellom tomt tenkt til bustad går det i dag etablert gangveg til undergang. Aust og sør for tenkt bustadtomt går det kommunal køyreveg. Fartsgrense for FV654 i området er 60 km/t. FV654 har i dag trafikk tilsvarende ÅDT 3300 (tal frå 2009), jf nasjonal vegdatabank.

6.8 Teknisk infrastruktur

Det er i dag opparbeidd infrastruktur for veg, vatn og avløp i området. I nærleiken av tomte går det i dag både leidningar for avløp, overvatn, vassforsyning. Det er også etablert kummar og tilkoplingspunkt i området.



Utsnitt av VA-kart for området.

6.10 Grunnforhold og geologi

Berggrunnen i planområdet består av gneis, for det meste kvartsdiorittisk til granittisk, mange stader migmatittisk, augegneis.

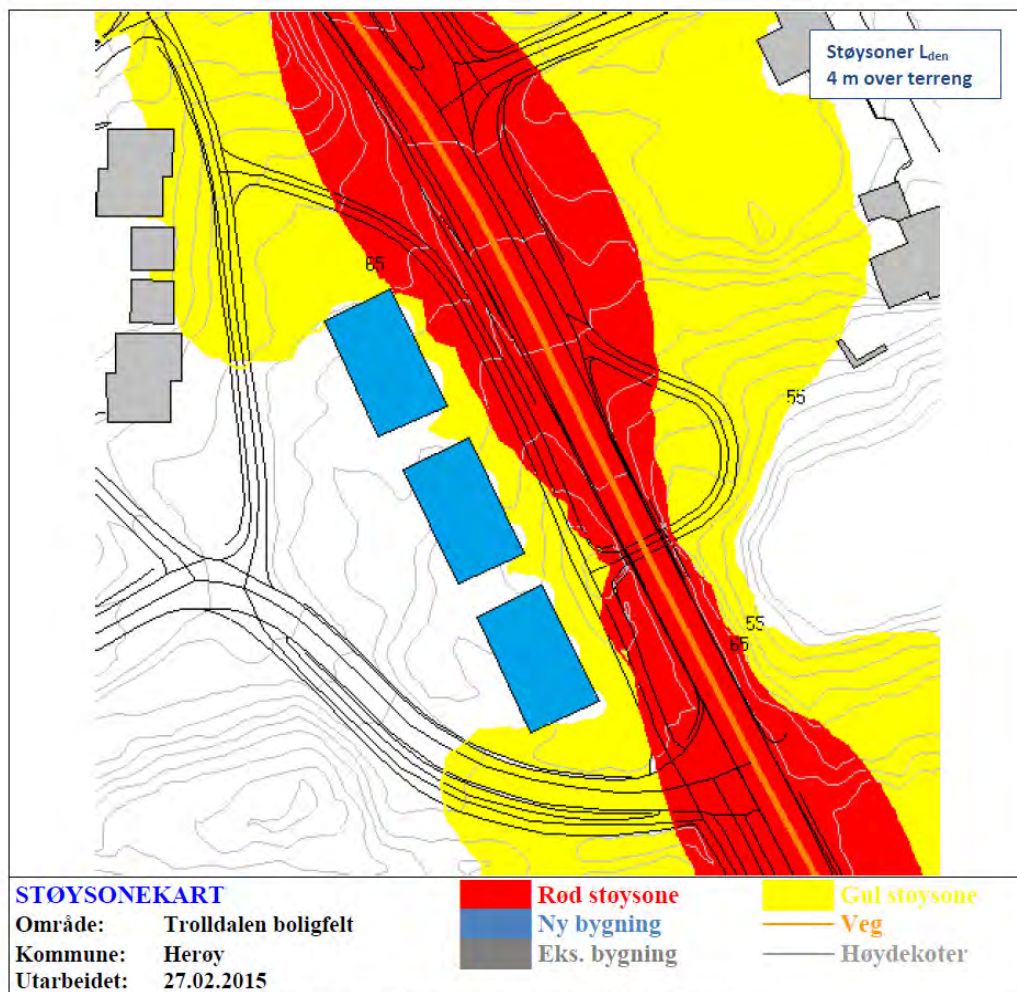
Kvartærgeologiske kart viser at planområdet ligg innanfor eit område med tynt humusdekke som ligg rett på berggrunn, der mektigheit er vanlegvis 0.2 – 0.5 m, med moglegheit for at det lokalt kan vere variasjonar i denne tjukkelsen. Fjell ofte synleg i dagen i desse lausmassane.

6.11 Støy

Utgangspunktet for støyberekningar innhenta frå ekstern konsulent. Støykjelda i området er vegtrafikk frå fylkesveg 654.

Det er utført beregning av støysoner for området. Resultatet er vist i kartutsnitt under. Støysonene er beregnet i både 4 m og 1,5 m over terreng. Støysonene i 4 m's høgde tilsvarer støynivået i høgde med 2. etasje og 1,5 m tilsvarer støynivået i høyde med 1. etasje og på uteområder på bakkenivå.

Av kartutsnitt over går det fram at bygget ligg i gul støysone og det tilfredsstillar følgelig ikkje T-1442 og NS8175 utan støyskjermingstiltak.



Kart 2. Trafikkstøv. støysoner (ekvivalent L_{den} nivå 4 m over terreng)

Kartutsnitt støysoner

6.12. Luftforureining

Planområdet er ikkje utsett for luftforureining.

6.13 Radon

Kart frå NGU viser at det ikkje er registrert førekomst av radon i det aktuelle planområdet.

7. Skildring av planforslaget

7.1 Planlagt arealbruk

Målet med planforslaget er å endre gjeldande reguleringsplan for Trolldalen og legge til rette for fleire konsentrerte bustader i dette området.

7.2 Arealføremål

Bygningar og anlegg (PBL § 12-5, nr. 1)

- Bustader – konsentrert småhusbebyggelse, KS1
- **Leikeplass, LP**

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)

- Gangveg, G
- Annan veggrunn - teknisk anlegg
-

Sikringssone (PBL § 11-8 a.1, jf. § 12-6)

- Frisikt (H140)

7.3 Gjennomgang av arealformål og løysingar

Konsentrert småhusbebyggelse (FS):

Planforslaget legg til rette for eit område med konsentrert småhusbebyggelse (KS). I dette arealet inngår det i hovudsak areal som er avsett til forretning i gjeldande plan. Storleiken på arealet er 4.4 daa. Utnyttingsgrad for dette området er sett til maks %BYA = 40 %. I grunnlaget for utrekning av BYA skal parkeringsareal takast med.

Nye bygningar skal her plasserast innanfor byggjegransene 5.0 meter til regulert vegkant/gangvegkant og 20 meter til senterlinja til fylkesveg 654 som vist i plan. Endeleg plassering av nye bygg innanfor KS vert godkjent ved byggesaksbehandling etter PBL § 29-4.

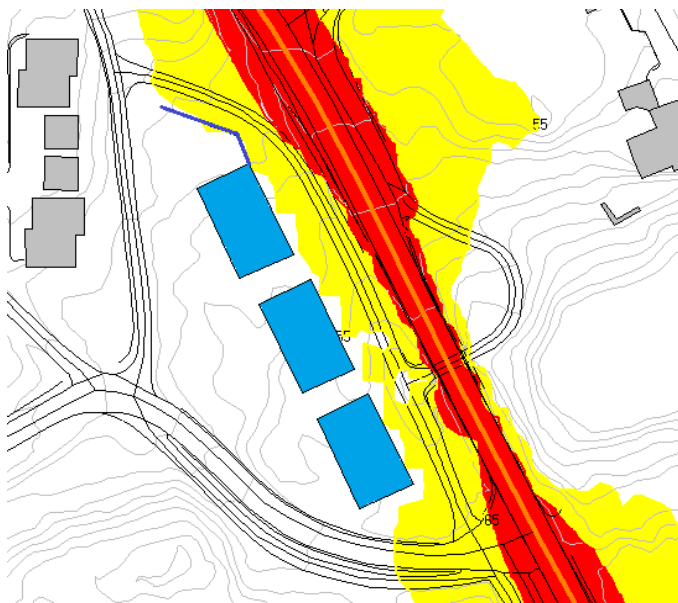
Bygningar i formålsområde KS skal ha ei gesimshøgde som ikkje overstig 6.5 meter, målt frå gjennomsnittlig ferdig planert terreng kring bygget

Bygga ligg i gul støysone. Krava til støyskjerma uteplass blir oppfylt ved å lokalisere uteopphaldsareal vest for skissert bygningsplassering.

Leikeplass (LP)

I området skal det opparbeidast leikeplass. Arealet skal vere tilretteleggast for både leik og opphald. Det skal førast opp leikeutstyr, og leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Arealet skal vere felles privat for bustader innanfor KS-området.

Leikeplass skal skjermast mot støy med skjerm i høgde på 2 meter over gjeldande terrengnivå. Støyskjerm skal plasserast slik den er vist på plankart og kartutsnitt under.



Gang- og sykkelveg (GS)

Eksisterande gang-/sykkelveg er teke med i plan slik denne er opparbeidd. Dette for å sikre samsvar mellom plansituasjon og den faktiske situasjon (fysisk opparbeidde) for gang- og sykkelnettet i området.

Annan veggrunn – tekniske anlegg:

I planforslaget inngår naudsynt areal til grøft mellom gangveg og fylkesveg.

Frisiktsone (H140):

Frisiktsone i vegkryss må ikkje nyttast slik at det på noko tidspunkt hindrar fri sikt. Areal innanfor frisiktsone skal planerast ned til 0,5 m over tilgrensande vegar sitt nivå.

7.4. Parkering

Parkeringsbehovet er føresett dekt på eige areal, jf. kommunen si vedtekt til § 69 nr. 3 og 4 i PBL.

7.5. Tilknytting til infrastruktur

Det er i planframlegget ikkje sett av areal til trafoar, VA-anlegg og andre kommunaltekniske bygg. Men det er i føresegnene opna for at det innanfor byggjeområda kan setjast opp mindre nødvendige bygningar til slikt føremål. Slike bygningar skal godkjennast av kommunen.

7.6. Universell utforming

Det vert vist til PBL §§ 1-1 og 29-3, jf. også TEK10. Ein føreset at PBL og TEK10 vert lagt til grunn for gjennomføring av tiltak etter denne planen. Så langt det passar bør vidare formings- /funksjonskrava i TEK10 (Universell utforming) nyttast. Denne planen omfattar bustadtomt som kan byggjast ut med universell standard.

7.7 Estetikk i planområdet

Det er viktig at nye bygg får ei god terrengtilpassing ut frå omsynet til god arkitektonisk utforming, visuell kvalitet og sikkerheit. Det er teke med i føresegnene krav til estetikk og utsjånad for oppføring av nye bygningar. Nye bygningar skal ha ei utforming som speglar dagens arkitektur.

7.8 Born og unge sine interesser

Forholdet til barn og unge er vurdert og ein kan ikkje sjå at område som i dag vert nytta av barn og unge kjem dårlegare ut i forslag til plan enn ved dagens situasjon.

Planen inneberer ei endring av arealbruken for eit område frå forretning til bustad. Det er sett av areal til leik i nærområdet og det er i planforslaget fokus på minste ute opphaldsareal (MUA) som skal tilretteleggast på ein slik måte at det skal kunne brukast av barn- og unge.

7.9 Renovasjon

Det er ikkje lagt til rette for felles oppsamlingspunkt (returpunkt) for avfall for bustadareala innanfor denne planen. Det blir lagt til grunn lokale krav og retningslinjer for handtering av avfall frå interkommunalt renovasjonsselskap.

7.10 Risiko og sårbarheit, ROS

Som del av planprosessen har vi ikkje føreteke målingar v/ bruk av sporingsfilm. Radon er ikkje registrert som eit problem i Herøy tidlegare. Planen har nye område for bustadbygging – område KS. Det er ikkje teke inn i føresegnene krav til måling av radon. Ein viser her til krava i gjeldande teknisk forskrift (TEK 10).

Så langt vi kan sjå av offentlege databaser er det ikkje forhold knytt til risiko eller sårbarhet som skulle tale i mot fremja arealbruk. Det følgjer vedlagt ei generell ROS-vurdering

8. Verknader av planforslaget

8.1 Plangrep

Løysinga inneber ei endring av tidlegare avsett tomt frå forretning til bustadformål (konsentrert – fleirmannsbustader). Dette gjeld utnytting av ei tomt som er omkransa av vegar, med ei utnyttingsgrad på $BYA\% = 40$. Nye bygg skal plasserast innanfor skisserte byggjegranser mot veg på 5.0 meter frå regulert vegkant.

8.2 Barn- og unge

Det er ikkje regulert inn leikeareal i planforslaget. Dette er føreset teke omsyn til i gjeldande plan – gjennom at det er avsett eit eige areal til leik. Det næraste opparbeidd leikeareal er skuleområdet i Stokksund. Avstand til opparbeidd leikeplass er på om lag 670 meter frå bustadområdet.

Innanfor KS-området er det føresegner som ivaretek barn- og unge sine interesser knytt til uteopphaldsareal. Ei utbygging med opparbeidde uteopphaldsareal som prioriterer barn- og unge sine interesser, blir vurdert til å ha positive verknader for barn og unge, gjennom betre tilrettelegging for denne interessegruppa.

8.3 Universell utforming

Reguleringsføresegnene set krav om at tiltaka skal gjennomførast etter prinsippa om universell utforming, noko som gjeld for alle dei skisserte tiltaka innanfor planområdet.

Slik ein vurderer det, vil planforslaget ha positive verknader i høve universell utforming.

8.4 Naturmangfald og biologisk mangfald

Ein har gjennomført undersøkingar i høve eksisterande kunnskap, i databasen til Direktoratet for naturforvaltning, samt at det også er gjennomført ROS- analyse. Så langt ein kan sjå, vil ikkje planforslaget medføre negative konsekvensar for naturmangfaldet eller kome i konflikt med sårbart biologisk mangfald i området.

8.5. Støy

Støyvurderinga som ligg tilgrunn er innehenta frå ekstern konsulent. Vurderingar frå støyutgreiinga er teke inn planforslaget.

8.6. Kulturminne

Ingen kulturminne registrert.

8.7 Økonomiske konsekvensar for kommunen

Ingen særskilte. Det regulerede området er hovudsakleg i offentleg (kommunalt) eige.

9. Innkomne innspel

Sjå vedlegg for handsaming av innkomne merknader ved varsel om oppstart.

10. Vedlegg

1. Varsel om oppstart av planarbeid
2. Innspel til planarbeidet – varsel om oppstart
3. Behandling av innspel til planarbeidet
4. Sjekkliste ROS (FMMR)
5. Støyutgreiing av 27.02.2015.



HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSPROTOKOLL

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2014/1043
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
160/14	Formannskapet	14.10.2014

REGULERINGSENDRING FOR DELER AV TROLLDALEN - UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN

Møtebehandling:

Planleggar Aleksander Zahl Tarberg møtte og orienterte.
Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Vedtak i Formannskapet - 14.10.2014

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at planforslag for reguleringsendring Trolldalen, datert 08.9.2014, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at planforslag for reguleringsendring Trolldalen, datert 08.9.2014, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

Særutskrift:

- Offentlege uttaleinstansar
- Grunneigarar, tverrbuarar og naboar til planområdet

Vedlegg:

- 01 – Plankart, datert 08.09.2014
- 02 - Reguleringsføresegner, datert 08.09.2014
- 03 - Planomtale med vedlegg, datert 08.09.2014

Saksopplysningar:

Herøy kommune ved Utviklingsavdelinga har her utarbeidd forslag til reguleringsendring for eit avgrensa område i Trolldalen. Området er i dag regulert til forretning i gjeldande reguleringsplan. I det nytt forslag til arealbruk for denne eigedomen, er tomte tenkt omregulert for bygging av fleirmannsbustader.

Oppstart av planarbeid med omregulering blei kunngjort 26.06.2014, der grunneigarar, naboar, tverrbuarar, offentleg uttaleinstansar og lag/organisasjonar blei varsla med eige brev. Det kom inn totalt 5 innspel frå både offentleg og private, der 3 av desse ikkje hadde merknader til planarbeidet.

Herøy kommune er grunneigar av eigedomen som er tenkt omregulert frå forretning til bustad. Tomte som er tenkt til fleirmannsbustader har ein storleik på 4.4 daa, og har byggjegranser mot senterlinje fylkesveg på 20 meter.

Rådmannen vil nedanfor gi ein kort presentasjon av dei mest sentrale elementa i planforslaget. For meir detaljert informasjon om planen, vert det vist til planomtalen.

Vurdering og konklusjon:

Planforslaget

Bustad

Planforslaget legg til rette for KS-område (konsentrert småhusbebyggelse) på 4.4 daa. Grad av utnytting for tomte er sett til %BYA = 4.4 daa. Nye bygningar skal ha gesimshøgde på 6.5 meter. Byggjegrænse frå senterlinje fylkesveg blir sett til 20 meter, og byggjegrænse til kommunal veg 5 meter. Parkering skal opparbeidast på eigen grunn.

Det skal setjast av eit felles uteopphaldsareal på 200 m² innanfor området KS. Arealet skal vere tilrettelagt for både leik og opphald. Det skal førast opp leikeutstyr – og leik for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Uteopphaldsareal som vert nytta til leik skal skjermast mot støy. Ved byggesøknad skal støynivå og skjermingstiltak dokumenterast og visast på situasjonsplan. Støynivå skal vere innanfor krava i rettleiar T-1442/14.

Gang- og sykkelveg og anna vegggrunn:

Ferdig utbygd gangveg og tilhøyrande grøfteareal avviker noko frå opphavleg reguleringsplan. Ein har difor sett det som naudsynt å ta med desse areala i plan, for å få ein oppdatert plan som er i samsvar med det som er utbygd i Trolldalen.

Vurdering

Rådmannen vurderer det slik at området som er regulert til forretningsformål i Trolldalen ikkje lenger er aktuell. Herøy kommune opplever i dag press på ledig

bustadareal og etterspurnad etter nye bustadtomter. Herøy kommune er eigar av området som er vist som forretning. Med bakgrunn i vekst og etterspurnad etter bustadtomter, ser ein det som naturleg at tomta blir omregulert og lagt ut for sal.

Det er i planomtalen gjort ei grundig vurdering av konsekvensane av planforslaget. Risiko og sårbarheit er også vurdert. Det er ikkje avdekt uheldige tilhøve i dette arbeidet. Rådmannen viser til planomtale og tilhøyrande ROS-analyse.

Når det gjeld forholdet til støy frå vegtrafikk i området, viser rådmannen til at det er stilt krav om ytterlegare utgreiing og skjermingstiltak i reguleringsføresegnene. Dette inneberer at før tomta kan byggast ut, må det prosjekterast skjermingstiltak for nye bustadar og uteoppfallsareal.

Av omsyn til at reguleringsplanen skal ha ei viss form for fleksibilitet knytt til val av bustadtype på tomta, ser rådmannen det som mest naturleg at val av skjermingstiltak mot støy blir gjort når ein veit kva type bustadhus som skal førast opp på tomta og korleis uteareala er tenkt planlagt. Dette er detaljar som rådmannen meiner må takast gjennom prosjektering og byggesak.

Rådmannen meiner plankartet med tilhøyrande dokument som no ligg føre er godt gjennomarbeidd. Arealbruken i plan legg opp til fortetting og rasjonell utnytting av bustadareala for denne delen av kommunen. Etter rådmannen si vurdering vil planforslaget med omregulering frå forretning til bustadformål vere rett for denne tomta.

Ein kan ikkje sjå at det er kjent spesielle tilhøve knytt til naturmangfaldet innanfor planområdet jfr. Direktoratet for naturforvaltning sine databaser. Planlagt arealbruk vil difor ikkje innebere noko meirbelastning for naturmangfaldet i området.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Fosnavåg, 16.09.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2014/1043
		Arkiv:	L12

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
	Formannskapet	

REGULERINGSENDRING FOR DELER AV TROLLEDALEN - UTLEGGING TIL OFFENTLEG ETTERSYN

Tilråding frå rådmannen:

Formannskapet vedtek, i medhald av plan- og bygningslova § 12-10, at planforslag for reguleringsendring Trolldalen, datert 08.9.2014, vert lagt ut til offentlig ettersyn.

Særutskrift:

- Offentlege uttaleinstansar
- Grunneigarar, tverrbuarar og naboar til planområdet

Vedlegg:

01 – Plankart, datert 08.09.2014

02 - Reguleringsføresegner, datert 08.09.2014

03 - Planomtale med vedlegg, datert 08.09.2014

Saksopplysningar:

Herøy kommune ved Utviklingsavdelinga har her utarbeidd forslag til reguleringsendring for eit avgrensa område i Trolldalen. Området er i dag regulert til forretning i gjeldande reguleringsplan. I det nytt forslag til arealbruk for denne eigedomen, er tomta tenkt omregulert for bygging av fleirmannsbustader.

Oppstart av planarbeid med omregulering blei kunngjort 26.06.2014, der grunneigarar, naboar, tverrbuarar, offentleg uttaleinstansar og lag/organisasjonar blei varsla med eige brev. Det kom inn totalt 5 innspel frå både offentleg og private, der 3 av desse ikkje hadde merknader til planarbeidet.

Herøy kommune er grunneigar av eigedomen som er tenkt omregulert frå forretning til bustad. Tomta som er tenkt til fleirmannsbustader har ein storleik på 4.4 daa, og har byggjegranser mot senterlinje fylkesveg på 20 meter.

Rådmannen vil nedanfor gi ein kort presentasjon av dei mest sentrale elementa i planforslaget. For meir detaljert informasjon om planen, vert det vist til planomtalen.

Vurdering og konklusjon:

Planforslaget

Bustad

Planforslaget legg til rette for KS-område (konsentrert småhusbebyggelse) på 4.4 daa. Grad av utnytting for tomta er sett til %BYA = 4.4 daa. Nye bygningar skal ha gesimshøgde på 6.5 meter. Byggjegrænse frå senterlinje fylkesveg blir sett til 20 meter, og byggjegrænse til kommunal veg 5 meter. Parkering skal opparbeidast på eigen grunn.

Det skal setjast av eit felles uteopphaldsareal på 200 m² innanfor området KS. Arealet skal vere tilrettelagt for både lek og opphald. Det skal førast opp leikeutstyr – og lek for born i alderen 1-7 år skal prioriterast. Uteopphaldsareal som vert nytta til lek skal skjermast mot støy. Ved byggesøknad skal støynivå og skjermingstiltak dokumenterast og visast på situasjonsplan. Støynivå skal vere innanfor krava i rettleiar T-1442/14.

Gang- og sykkelveg og anna veggrunn:

Ferdig utbygd gangveg og tilhøyrande grøfteareal avviker noko frå opphavleg reguleringsplan. Ein har difor sett det som naudsynt å ta med desse areala i plan, for å

få ein oppdatert plan som er i samsvar med det som er utbygd i Trollaldalen.

Vurdering

Rådmannen vurderer det slik at området som er regulert til forretningsformål i Trollaldalen ikkje lenger er aktuell. Herøy kommune opplever i dag press på ledig bustadareal og etterspurnad etter nye bustadtomter. Herøy kommune er eigar av området som er vist som forretning. Med bakgrunn i vekst og etterspurnad etter bustadtomter, ser ein det som naturleg at tomte blir omregulert og lagt ut for sal.

Det er i planomtalen gjort ei grundig vurdering av konsekvensane av planforslaget. Risiko og sårbarheit er også vurdert. Det er ikkje avdekt uheldige tilhøve i dette arbeidet. Rådmannen viser til planomtale og tilhøyrande ROS-analyse.

Når det gjeld forholdet til støy frå vegtrafikk i området, viser rådmannen til at det er stilt krav om ytterlegare utgreiing og skjermingstiltak i reguleringsføresegnene. Dette inneberer at før tomte kan byggast ut, må det prosjekterast skjermingstiltak for nye bustadar og uteopphaldsareal.

Av omsyn til at reguleringsplanen skal ha ei viss form for fleksibilitet knytt til val av bustadtype på tomte, ser rådmannen det som mest naturleg at val av skjermingstiltak mot støy blir gjort når ein veit kva type bustadhus som skal førast opp på tomte og korleis uteareala er tenkt planlagt. Dette er detaljar som rådmannen meiner må takast gjennom prosjektering og byggesak.

Rådmannen meiner plankartet med tilhøyrande dokument som no ligg føre er godt gjennomarbeidd. Arealbruken i plan legg opp til fortetting og rasjonell utnytting av bustadareala for denne delen av kommunen. Etter rådmannen si vurdering vil planforslaget med omregulering frå forretning til bustadformål vere rett for denne tomte.

Ein kan ikkje sjå at det er kjent spesielle tilhøve knytt til naturmangfaldet innanfor planområdet jfr. Direktoratet for naturforvaltning sine databaser. Planlagt arealbruk vil difor ikkje innebere noko meirbelastning for naturmangfaldet i området.

Konsekvensar for folkehelse:

Ingen

Konsekvensar for beredskap:

Ingen

Konsekvensar for drift:

Ingen

Fosnavåg, 16.09.2014

Erlend Krumsvik
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg



Noregs
vassdrags- og
energidirektorat

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Vår dato: 27.10.2014
Vår ref.: 201403587-4
Arkiv: 323
Dykkar dato: 15.10.2014
Dykkar ref.: 2014/1043

Sakshandsamar:
Terje Systad

Fråsegn til offentlig ettersyn - Reguleringsendring Trolladalen - GBnr 55/5 mfl - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 15.20.2014. Saka gjeld offentlig ettersyn av reguleringsplan for Trolladalen. Planen legg opp til ei reguleringsendring frå butikk til bustad på den aktuelle tomte for planen.

NVE har ingen merknad til planen.

Med helsing

Brigt Samdal
regionsjef

Terje Systad
overingeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2014/1043

Arkivkode
L12

Dato
28.11.2014

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE TIL REGULERINGSENDRING I TROLLEDALEN

Ut frå våre ansvarsområder har vi ingen merknad til reguleringsendringa.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg



Statens vegvesen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

HERØY KOMMUNE RÅDMANNEN	
Reg.nr. 2014/1043	Saksbeh. 42T
- 3 DES. 2014	
Ark.kode P	L12
Ark.kode S	
J. nr.	Dok. nr. 14
Kassasjon	

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2014/080485-006

Dykkar referanse:
2014/1043

Vår dato:
01.12.2014

Fv 654 - Herøy kommune - Offentleg ettersyn - Reguleringsendring Trolldalen gnr 55 bnr 5 m.fl - Uttale

Viser til skriv av 15.10.2014 frå Herøy kommune.

Saka gjeld framlegg til omregulering av forretningsareal til bustadføremål innanfor i reguleringsplanen Trolldalen/Storeneset i Tjørvåg.

Statens vegvesen har slik merknad/kommentar til endringsframlegget:

1. Avkøyrsla/tilkomst

Vi føreset at avkøyrsla/tilkomst til arealet under omregulering vert knytt til eksisterande kommunal bilveg, og med ei plassering slik at avkøyrslpunktet/-løysinga ikkje vert til hinder og ulempe for trafikken i tilknytning til krysset/avkøyringa på fylkesvegen og på gang- og sykkelvegen langs fylkesvegen.

2. Støy

Støyvarselkarta det er vist til i planomtalen – kart utarbeidde av Vegvesenet – varslar kvar helst det kan vere støykonflikt i høve til busetnad. Karta er basert på at det alltid skal gjerast meir nøyaktige støyutrekningar dersom det er aktuelt med etablering av støyømfintleg utbygging innanfor støysonene.

I og med at det gjennom planframlegget ikkje ligg føre støyfagleg utgreiing, har ein ikkje konkret kunnskap/oversikt om kva støytiltak som er nødvendige å gjere i samband med oppføring av bustader på arealet. Gjennom ei støyfagleg utgreiing vil ein få nærare avklaring på om det eigentleg ligg til rette for og er særleg tilrådeleg med plassering av bustader i tråd med løysing det vert lagt opp til.

Slik vi forstår reguleringsframlegget skal eventuelle tiltak med etablering av t.d. støyskjerm/-voll plasserast på byggearealet innanfor byggegrensa mot fylkesvegen, dvs. ikkje på arealstripa mellom byggegrensa og gang- og sykkelvegen.

./.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Det vert i reguleringsføresegnene sagt at støykrava skal vere innanfor krava i rettleiar T-1442/12. Når det gjeld krava det vert vist til i nemnde rettleiar/retningslinje bør krava presiserast gjennom føreseгна med ei slik formulering "*Grenseverdiane i tabell 3 i Klima- og miljødepartementets retningslinje T-1442/2012 vert gjort gjeldande for planen*".

(Jamfør Miljødirektoratet sin rettleiar M-128-2014, side 35 og 36.)

Og elles bør rekkjefølgekravet i føreseгна presiserast ved at det vert nedfelt at nødvendige støytiltak skal vere på plass før ferdigattest eller bruksløyve etter § 21-10 i plan og bygningslova kan gjevast til bustadbygg innanfor planområdet.

Vi rår til at det i det vidare planarbeidet, før slutthandsaminga, vert utarbeidd ei støyfagleg utgreiing i høve til kva støyskjermingstiltak området vil verte omfatta av ved ei omreguleringsløyving i tråd med framlegget som ligg føre.

Utover dette har vi ikkje særlege merknader/kommentar til planframlegget.

Plan- og trafikkseksjonen

Med helsing



Gitte Beiermann

kst. seksjonsleiar



Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen
Fylkesmannen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

 HERØY KOMMUNE	
RÅDMANNEN	
Reg nr	Saks nr.
2014/1043	421
- 9 DES. 2014	
Ark.kode P	L12
Ark.kode S	
J nr.	Dok nr
	15
Kassasjon	

Herøy kommune
Detaljregulering - endring reguleringsplan Trollaldalen gnr55 bnr19 mfl
Fråsegn ved offentlig ettersyn

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Støy

Planen manglar støyfagleg utgreiing. Det er ut frå dette ikkje mogleg å gjere ei vurdering av aktuelle støytiltak og t.d. kvar det vil vere mest hensiktsmessig å plassere bustadane og ein nærleikeplass. Utforming av bustadane med t.d. fasadetiltak må også ta omsyn til kva ein slik støyrapport viser. Ettersom nær heile tomte ligg i gul støysone og noko raud, kan ikkje denne planen eigengodkjennast. I verste fall let det seg ikkje gjere å få til god nok støyskjerming slik at det kan byggast bustader på tomte.

Dersom støyrapporten viser at det mogleg å få til tilfredstillande støyskjerming skal dette visast på reguleringsplanen. Det er ikkje godt nok å utsette dette til byggesløyve. I føresegnene må det også settast krav til rekkefølge, slik at t.d. støyskjerm er på plass før bruksløyve for bustadane er gitt.

Barn og unge sine interesser

Vi viser til vårt innspel om at det må leggjast til rette for nærleikeplass. Slik leikeplass er ikkje vist i plankartet. I plandokumentet, der vår fråsegn er omtala, går det fram at det er set inn krav i føresegnene om opparbeiding av felles privat uteopphaldsareal som skal vere møblert med sandkasse, dissesativ m.m. Vidare at denne skal vere opparbeidd før bruksløyve kan gjevast og at leikearealet skal vere skjerma for støy. Vi finn ikkje dette igjen i føresegna. Det manglar også kven som er ansvarleg for å utføre arbeidet og vedlikehalde leikeplassen.

Konklusjon

Fylkesmannen reiser motsegn til planen ut frå følgjande moment:

- Manglande støyvurdering
- Nærleikeplassen er ikkje fysisk plassert i planen
- Krav til utstyr på leikeplassen må stå i føresegnene, jf. T-02/08.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Anlegg- og driftsavdelinga

Saksnr
2014/1043

Arkivkode
L12

Dato
23.03.2015

REGULERINGSENDRING TROLLEDALEN - UTTALE

Viser til Dykkar skriv av 09.03.2015.

Anleggs- og driftsavdelinga vil gjere merksam på at hovudspillvassleidning frå Trolldalen bustadfelt kryssar området.

Ein har elles ikkje merknader til saka.

Med helsing

Jon Rune Våge

Fra: Camilla Storøy Hermansen [mailto:camilla.storoy.hermansen@heroy.kommune.no]

Sendt: 31. mars 2015 10:23

Til: postmottak

Emne: reguleringsendring Troll dalen

Barnerepresentanten har inga innvending mot endringane i planen. Eg set pris på at de legg opp til støyskjerming mot FV654 frå leikeplassen.

Mvh Camilla Storøy Hermansen, Barnerepresentant



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Herøy kommune Detaljregulering - endring reguleringsplan Trolldalen Fråsegn til avgrensa høyring

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

PLANFORSLAGET MED FØRESEGNER

Vi viser til vår motsegn av 04.11.2015. Kravet til støyvurdering og fysisk plassering av leikeplassen er no retta opp. I dette tilfelle er det i følgje føresegnene kommunen som er ansvarleg for opparbeiding av leikeplassen. Det er også set krav til støytiltak i høve bustadane og støyskjerming av leikeplassen.

Når det gjeld krav til utstyr på ein nærleikeplass og rekkefølgekrav i føresegnene, har vi no spesifisert og tydeleggjort krava til at leikeareal må vere sikra gjennom rekkefølge- og funksjonskrav i føresegnene i reguleringsplanar. Alle kommunane i fylket vil få dei same krava til dette frå Fylkesmannen.

Fylkesmannen kan trekke motsegna dersom følgjande formuleringar blir teke inn i føresegnene:

- Leikeareal skal vere opparbeidd innan første bustad kan takast i bruk.
- Nærleikeplassen skal opparbeidast med minimum sandkasse, benk og eit leikeapparat.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f.)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2014/1043	09.03.2015	15874/2015/REGULERINGSPLAN/1515	Johnny Loen, 71 25 82 88	08.04.2015

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsplan, endring, Trolldalen gbnr 55/19 mfl - fråsegn ved offentlig ettersyn (andre gong)

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Vi viser til vår fråsegn 5.12.14 der vi som vilkår for eigengodkjenning stilte krav om rekkjefølgjeføresegn for leikearealet. I revidert plan er leikeareal fastsett som eige, offentlig arealføremål. Det er framleis ikkje fastsett rekkjefølgjekrav.

I § 4.2 bør føyast til ei formulering til dømes slik:

"Leikearealet skal vere opparbeidd innan første bustad er innflyttingsklar".

Vi vil tru dette er berre ei forgløyming og at det ikkje vil medføre vesentlege utfordringar for kommunen å innarbeide dette.

Planen kan for vår del eigengodkjennast.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Ole Helge Haugen
Fylkesplansjef

Johnny Loen
Plansamordnar

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



Statens vegvesen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2014/080485-010

Dykkar referanse:
2014/1043

Vår dato:
08.04.2015

Fv 654 - Herøy kommune - Reguleringsendring Trollaldalen - Avgrensa høyring - Uttale

Viser til skriv av 9.3.2015 frå Herøy kommune.

(Og e-post av 7.d.m. frå kommunen v/ A.Z.Tarberg der uttalefristen vart akseptert utsett til 13. d.m.)

Statens vegvesen har ein del merknader/kommentarar til vurderinga som er gjort i høve til støy. I den samanheng har overarkitekt Maren Meyer – støyansvarleg på seksjonen – utarbeidd uttale med slik ordlyd:

«Vi mener at plassering av bygninger så nær fylkesveg 654 er uheldig med tanke på forebygging av støyplager. Ved et utendørs støy nivå lik Lden 60 dB vil i størrelsesorden 25 % av befolkningen føler seg meget plaget av støy fra vegtrafikken. Hele utbyggingsområdet ligger ihht. støyvarselskart for Herøy kommune (utarbeidet i 2013) i rød og gul støysone. Selv om gul sone er en vurderingssone, der det er mulig å sette opp hus, dersom man utfører nødvendige støytiltak, bør man prøve å unngå en slik utbygging, dersom det finnes andre muligheter.

Det er utarbeidet en støyrapport, som konkluderer med at det - ut over vanlig fasadeisolering og en kort støyskjerm nord for nordligste huset for å skjerme uteområdet - ikke er nødvendig med ytterlige støyskjermingstiltak. Vi har følgende merknader til støyrapporten:

- Støyrapporten bør inneholde et kart som viser støysoner for nåværende situasjon, dvs. uten planlagte hus. Vi lurer på hvorfor rød støysone akkurat forbi husene er smalere enn nord og sør for husene.
- Det er uoverensstemmelser mellom kart 2 som viser støysoner Lden 4 m over terreng og punktberegningene i kart 4 side 7. I kart 4 er det beregnet Lekv. Punktet ved fasaden til det nordligste huset er beregnet til 63,5 dBA. Støy nivå beregnet som Lden er gjerne 3-4 dB høyere enn Lekv ($L_{den} = L_{ekv} + 3 \text{ dBA}$), dvs. at Lden for dette fasadepunktet er ca. 66,5 dBA. Det igjen vil bety at fasadepunktet ligger i rød sone, mens kart 2 viser at fasaden ligger i gul sone og delvis utenfor gul sone.

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø
Telefon:
Telefaks:

- På side 8 står det: «Med vanlig arealforhold mellom vindu og vegg ligger fasadeisolasjon til bygg som tilfredsstillter krav til varmeisolasjon i TEK på 35-36 dB og dette tilfredsstillter følgelig kravet med god margin». Her er det ikke angitt om dette er i forhold til Lden eller Lekv. Vi ser det ikke som opplagt at det oppnås så mye som 35-36 dB støyreduksjon i alle støyfølsomme rom i byggene. Vi mener derfor det i bestemmelsene til reguleringsplanen må legges inn et krav om ny støyutredning ifm. byggetillatelse som dokumenterer at støykravene innendørs (NS8175) er tilfredsstilt i alle støyfølsomme rom mot fylkesvegen og utendørs for private uteplasser og felles utearealer (T-1442).
- Ifht. T-1442 skal alle boenheter ha tilfredsstillende uteoppholdsareal med tilstrekkelig kvalitet og fravær av støy. Arealet må være egnet til formål, og således bør ha gunstig eksponering til sol, vind etc. Kart 1 viser at det bak husene er veldig lite tilrettelagt oppholdsareal, en stor del av området skal gå til parkering og tilkomstveger. Situasjonsplanen kart 1 er vanskelig å tolke, men det ser ut som om det i de to nordlige husene er planlagt 4 boenheter. Det bør etter vår vurdering ikke tillates balkonger mot fylkesvegen, disse vil ikke tilfredsstille kvalitetskravene om private uteplasser. Alle boenheter bør ha private uteplasser i tillegg til evt. felles uteoppholdsareal. Viser til kap.3.4.4 i veileder til T-1442.»

Etter dette føreset Vegvesenet at det i reguleringsføresegnene vert innarbeidd følgjande:

- Ved byggesøknad om løyve til tiltak må det dokumentarast at innandørs lydnivå i støyfølsomme rom tilfredsstillar krava i NS 8175.
- Ved byggesøknad om løyve til tiltak må dokumenterast at private og felles uteareal har lydnivå som tilfredsstillar T-1442.

Særlege merknader utover dette har vi ikkje til planframlegget.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

for 
Lisbeth Smørholm
seksjonssjef


Halvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen
Fylkesmannen



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

Grunneigarar, naboar, offentlege instansar, lag og organisasjonar

Saksnr
2014/1043

Arkiv
L12

Dykkar ref

Avd /sakshandsamar
UTV / AZT

Dato
24.06.2014

VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID

«REGULERINGSENDRING TROLLEDALEN GNR. 55 BNR. 19 M.FL»



Herøy kommune

Utviklingsavdelinga

Juni 2014

Planarbeid

I samsvar med § 12-8 i Plan- og bygningslova (27.06.2008) vert det med dette varsla oppstart av offentleg planarbeid. Denne varslinga rettar seg til aktuelle grunneigarar, naboar, offentleg mynde, lag og organisasjonar som kan ha interesse i planarbeidet.

Planområdet

Tiltaket gjeld utarbeiding av detaljreguleringsplan for eit nærare avgrensa område i Trolldalen (Tjørvåg) i Herøy kommune. Planområdet er avgrensa som vist med svart stipla linje på vedlagt kartutsnitt. Området omfattar eit areal på om lag 4.8 daa. Plangrensa for området kan bli noko tilpassa i løpet av planprosessen som følgje arbeidet med utarbeiding av planforslag.



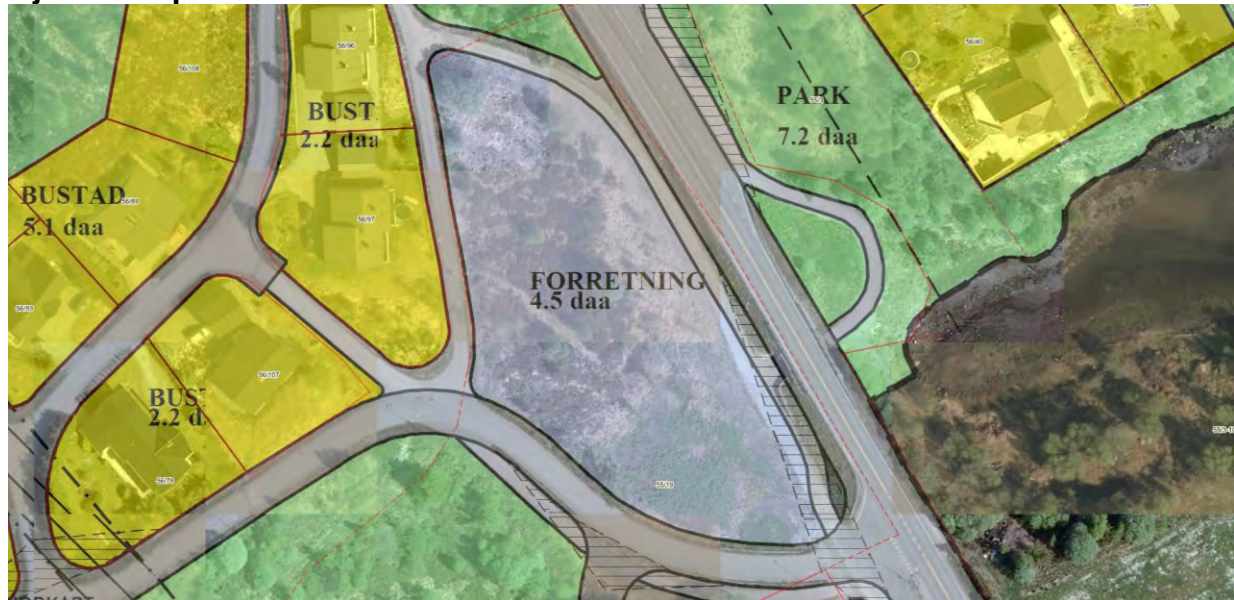
Utsnitt av planområdet med plangrense

Formål med planarbeidet

Herøy kommune ynskjer med dette planforslaget ei omregulering av den delen av eigedom gnr 55 bnr 19 som er avsett til forretning i gjeldande reguleringsplan for området i Trolldalen til nytt arealformål bustad. Det blir ikkje vurdert som lenger aktuelt å legge til rette for forretning i dette området og kommunen, som eigar av området, ser potensiale i at denne tomte kan nyttast til bustadformål.

I tillegg til endring av arealformål frå forretning til bustad, vil kommunen i samband med planarbeidet gjere naudsynte justeringar i tilgrensande areal, slik at tilgrensande gangveg mot aust vert teke inn i reguleringsplan slik den er utbygd.

Gjeldande planstatus for området



Utsnitt av dagens reguleringsplan for området

Området er omfatta av ein gjeldande reguleringsplan 1515197601 TROLLDALEN-STORNESET, vedteke av kommunestyret 27.03.2008 i K-sak 3/08. Det aktuelle området som er tenkt regulert er avsett til forretning og gangveg i gjeldande plan.

Planprogram og konsekvensutgreiing (KU)

Planområdet ligg innanfor grensa til ein gjeldande reguleringsplan frå 2008. Det aktuelle tiltaket med det formålet (bustad) som er tiltenkt er i samsvar med øvrig arealbruk i området.

Planarbeidet er også vurdert i forhold til forskrift for konsekvensutgreiing. Herøy kommune har konkludert med at planen ikkje skal konsekvensutgreiast. Ein vurderer planarbeidet til ikkje ha vesentlege verknader for miljø og samfunn at det skal vere naudsynt med KU-vurderingar utover det som er tenkt i planomtalen.

Ein er ikkje kjend med at det er registrert automatisk freda kulturminner innanfor planområdet.

Det er heller ikkje registrert utvalde naturtypar, truga artar eller særskild sårbare økosystem innanfor planområdet.

Planarbeidet vil omfatte vurderingar etter naturmangfaldslova i høve eksisterande kunnskap og Direktoratet for naturforvaltning sin database. I samband med utarbeiding av reguleringsplanen, vil ein gå gjennom ei risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) etter sjekkliste frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Aktuelle arealformål og hovudprinsipp for planarbeidet

- Konsentrert småhusbebyggelse (KS)
- Gangveg (GV)

I samband med planprosessen vil ein også vurdere om det aktuelt med relevante tilhøyrande formål og omsynssoner.

Sentrale tema i planarbeidet vil vere:

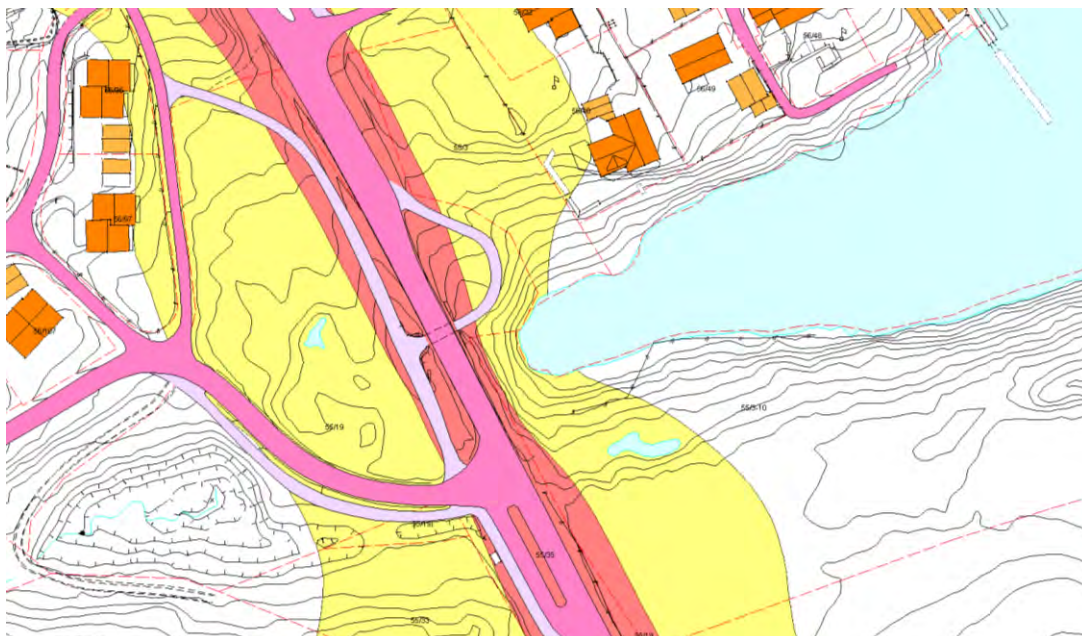
Bustad – her ser ein føre seg ei regulering av tomta slik at det blir lagt til rette for ei tomt avsett til fleirmannsbustader (KS-areal). Det vil, i samband med denne tomta, lagt vekt på føresegner som skal sikre viktige moment som:

- MUA (minste uteopphaldsareal)
- Parkering
- Universell utforming og tilgjenge
- Byggjehøgde
- Utnyttingsgrad
- Avkøyrsløp / tilkomst
- Infrastruktur (veg, vatn og avløp)

Barn og unge – ein vil i det vidare planarbeidet legge vekt på at det i Trollidal-området i dag er regulert inn leikeplass på 1.2 daa.

Det vil i plan bli teke inn føresegner som skal sikre opparbeiding av uteopphaldsareal, som gjer at desse skal gi grunnlag for leik/opphald av barn- og unge. Det blir vidare lagt vekt på at bustadområdet har tilkomst til eit større og opparbeidd leik/aktivitetsområde ved Stokksund skule. Dette området kan nåast av barn- og unge på ein trafikksikker måte gjennom det ferdig opparbeidd fotgjengarundergangen ved FV654 i Trollidalen.

Støy frå vegtrafikk - data frå Statens Vegvesen sin vegtrafikk i området, viser at den tomta som tenkt endra frå forretning til bustadføremaal kjem innanfor ulike støysoner. Gangveg og ei mindre «stripe» av tomta kjem innanfor raud sone med støynivå L (dB) over 65, mens resterande deler av tomta kjem innanfor gul sone med støynivå L (dB) 55-60.



Kartutsnitt av Statens vegvesen sine støydata for fylkesveg 654 i området – støysoner

Støy vil vere eit sentralt tema i det vidare planarbeidet etter «Veileder til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012)»

I det vidare planarbeidet vil ein føresegnene stille krav til at etablering av nye bustader, etter PBL § 20-1, tilfredsstiller krava til akseptabelt støynivå i T-1442/2012.

Medverknad i planprosessen

Grunneigarar, offentleg mynde, lag og organisasjonar og andre som evt må ha interesse i planarbeidet vil i løpet av planprosessen få moglegheit til medverknad i planarbeidet.

Dei som har innspel eller synspunkt til planarbeidet, må sende desse innspela skriftleg til Herøy kommune innanfor dei fristane som blir opplyst ved kunngjering. Alle innspela som kjem innanfor fristen vil bli behandla av kommunen som ein del av planprosessen fram mot politisk behandling.

I løpet av planprosessen vil ein vurdere om det skal gjennomførast eit ope informasjons- og medverknadsmøte. Dersom dette blir aktuelt, vil eit slikt møte bli kunngjort med tidspunkt og agenda.

Vidare planprosess

Planprosessen skal følgje reglane i plan- og bygningslova. Arbeidet med utarbeiding av reguleringsplan vil skje i regi av Utviklingsavdelinga (fagavdeling for planarbeid) i Herøy kommune. Reguleringsplanen skal utarbeidast som ein detaljplan etter plan- og bygningslova (PBL) § 12-3, og vil innehalde eit plankart, reguleringsføresegner og planomtale med vedlegg.

Plandokumenta vil bli tilgjengelege elektronisk i etterkant av Formannskapet sitt vedtak om utlegging til offentleg ettersyn (høyring). Dokumenta vil her kunne sjåast i papirformat ved Servicetorget 1.etg på Herøy rådhus og ved Coop Marknad Tjørnvåg.

Dersom du har innspel til planarbeidet skal desse vere skriftlege og sendast til:

Herøy kommune
Utviklingsavdelinga
Postboks 274
6099 Fosnavåg

eller på e-post til: postmottak@heroy.kommune.no

Merk innspelet med tittelen; «**Reguleringsendring Trolldalen gnr 55 bnr 19 m.fl**»

Frist for innspel: **01.09.2014**

Spørsmål til planarbeidet skal rettast til:

Med helsing

Jarl Martin Møller
Avdelingsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent og er utan signaturer.

Tlf: 700 81 369

Aleksander Zahl Tarberg
Planleggar

Tlf: 700 81 368

Vedlegg: Kart (A3-format) med plangrense i målestokk 1:1000



Statens vegvesen

Herøy kommune
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

 HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
Reg nr 2014/1043	Saksbeh AZT
19 AUG. 2014	
Ark kode P	
Ark kode S	
Fm	Dokument
Kassasjon	

Behandlande eining:
Region midt

Sakshandsamar/innvalsnr:
Hallvard Sæverud - <tomt>

Vår referanse:
2014/080485-002

Dykkar referanse:
2014/1043

Vår dato:
18.08.2014

Fv 654 - Herøy kommune - Varsel om oppstart av planarbeid - Reguleringsendring Trollaldalen - Gnr. 55 bnr. 19 m.fl. - Uttale

Viser til varsel i brev av 24.6.2014 frå Herøy kommune om oppstart av reguleringsarbeid Trollaldalen.

Statens vegvesen har ingen merknad til varsla planarbeid.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing


Gitte Beiermann
kst. seksjonsleiar


Hallvard Sæverud

Kopi: Fylkeskommunen
Fylkesmannen

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Vestre Olsvikveg 13
6022 ÅLESUND

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52



Noregs
vassdrags- og
energidirektorat

Herøy kommune (Møre og Romsdal)
Postboks 274
6099 FOSNAVÅG

Vår dato: 22.08.2014
Vår ref.: 201403587-2
Arkiv: 323
Dykkar dato: 24.06.2014
Dykkar ref.: 2014/1043

Sakshandsamar:
Terje Systad

Innspel til oppstart av planarbeid - Reguleringsendring Trollaldalen - GBnr 55/19 mfl - Herøy kommune

Vi syner til Dykkar brev dagsett 24.6.2014. Saka gjeld varsel om oppstart for arbeid med reguleringsendring for Trollaldalen. Føremålet med reguleringsarbeidet er å omregulere området frå forretning til bustad

NVE har ingen innspel til planarbeidet

Med helsing

Bright Samdal
regionsjef

Terje Systad
overingeniør

Dokumentet vert sendt utan underskrift. Det er godkjent etter interne rutinar.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middeithunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Nausldalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Møre og Romsdal
fylkeskommune

Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

Dykkar ref:	Dykkar dato:	Vår ref:	Vår saksbehandlar:	Vår dato:
2014/1043	24.06.2014	44306/2014/REGULERINGSPLAN/1515	Johnny Loen, 71 25 82 88	22.08.2014

Herøy kommune - detaljregulering - reguleringsendring, Trollaldalen gbnr 55/19 m fl - fråsegn ved varsel om oppstart

Møre og Romsdal fylkeskommune har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

Oversendingsbrevet frå kommunen gjer godt greie for dei problemstillingane som må drøftast i planprosessen. Vi har ikkje merknader til at reguleringsarbeid vert igangsett, men ser at det kan vere særskilde utfordringar knytt til nærleiken til trafikkert veg som gjer det vanskeleg å innfri krav om gode uteareal.

Dette brevet er elektronisk godkjent og vil ikkje bli utsendt i papir.

Med helsing

Ingunn Bekken Sjøholm
Ass. fylkesplansjef

Johnny Loen
Plansamordnar

Kopi:
Statens vegvesen, Region midt
Fylkesmannen i Møre og Romsdal, her



NOTAT

Til: Utviklingsavdelinga

Frå: Søre Sunnmøre landbrukskontor

Saksnr
2014/1043

Arkivkode
L12

Dato
25.08.2014

LANDBRUKSFAGLEG UTTALE - REGULERINGSENDRING TROLDALEN

Ut frå våre ansvarsområde har vi ingen merknad til reguleringsendringa.

Med helsing

Anne Kathrine Løberg



Herøy kommune
Postboks 274
6099 Fosnavåg

HERØY KOMMUNE	
RADMANNEN	
2014/1043	Saksnr. A2T
27 AUG. 2014	
Ark.kode P	L12
Ark.kode S	
J.H.	Dok.m 6
Kontaktskema	

Herøy kommune
Reguleringsendring Trollaldalen gnr55 bnr19 mfl
Fråsegn ved varsel om oppstart av planarbeid

Fylkesmannen har ut frå sine ansvarsområde følgjande merknader:

GENERELT

Vi er einig i at planarbeidet ikkje utløyser krav til konsekvensutgreiing. Ut frå støytilhøva bør kommunen vurdere på eit tidleg stadium i planlegginga om området er eigna for bustadbygging.

INNSPEL TIL PLANARBEIDET**Samfunnstryggleik**

Vi minner om plan og bygningslova sin § 4-3 som slår fast at det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som har betydning for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og ev. endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging.

Fylkesmannen si sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga er eit føremålstenleg verktøy for ROS-analyse i planar av denne storleiken. Sjekklista ligg under Fylkesmannen si heimeside på følgjande nettadresse: www.fmmr.no/sjekkliste.

Barn og unge

Vi viser til det som går fram av varselet om dette temaet. Det blir vist til eit areal som er regulert til føremålet ein anna stad i Trollaldal- området på 1.2 dekar. Det er ikkje godt nok å berre vise til andre område for å dekke behovet for leikeplassar for ulike aldersgrupper. Slike leikeplassar må vere opparbeid før ein kan rekne desse med i eit nytt areal som skal regulerast. Vi føreset at det blir gjort greie for kor dette ligg, status og med avstandar frå bustadane i området som no skal regulerast. Det blir vidare vist til eit leik/aktivitetsområde ved Stokksund skule. Begge dei nemde områda kan vere aktuelle område som kan nyttast av større barn. Slik vi oppfattar varselet vil det uansett vere behov for å legge til rette for nærleikeplass for dei aller minste barna med sandkasse, dissestativ m.v i denne reguleringsplanen.

Støy

At mesteparten av tomta ligg i gul støysone og noko i raud, gjer at ein må pårekne at det må byggast støyskjerm for å få ei forsvarleg utnytting av arealet. Vi gjer merksam på at vi vil stille strenge krav til at dette blir utgreidd på ein tilfredstillande måte og at utomhus areal skal ha tilfredstillande støynivå.

Anbefalte støygrenser i høve til departementet sine retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1521), skal leggst til grunn ved utarbeiding og behandling av detaljreguleringsplanar og søknader om løyve til tiltak.

Med helsing

Sveinung Dimmen (e.f)
samordnar

Jon Ivar Eikeland
fagsjef

Kopi: Møre og Romsdal fylkeskommune, Fylkeshuset, 6404 Molde
Statens vegvesen, Region midt

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.



HERØY KOMMUNE

MERKNADSSKJEMA –VURDERINGAR AV INNSPEL TIL VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID

Plannamn	Reguleringsendring Trolldalen gnr 55 bnr 19 m.fl	Plankonsulent	Utviklingsavdelinga
PlanID.	201401	Dato	2014
Saksnummer.	2014/1043	Tal på innspel	5

Følgjande instansar har ingen merknader til varsel om planoppstart:

- Statens Vegvesen
- Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE)
- Søre Sunnmøre landbrukskontor

Avsendar og dato	Hovudpunkt i innspel	Kommunen si vurdering
1. Møre og Romsdal fylkeskommune 25.08.2014	Fylkeskommunen ser at det kan vere særskilde utfordringar knytt til nærleiken til trafikkert veg som gjer det vanskeleg å innfri krav om gode uteareal.	
2. Fylkesmannen i Møre og Romsdal 27.08.2014	ROS-analyse Minner om plan og bygningslova sin § 4-3 som slår fast at det må gjennomførast ein risiko- og sårbarheitsanalyse for planområdet. Analysen skal vise alle ROS-forhold som har betyding for om arealet er eigna til utbyggingsføremål, og ev. endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging. Barn- og unge Det er ikkje godt nok å berre vise til andre område for å dekke behovet for leikeplassar for ulike aldersgrupper. Slike leikeplassar må vere opparbeid før ein kan rekne desse med i eit nytt areal som skal regulerast.	<i>Fylkesmannen si eiga sjekkliste for ROS-vurderingar er nytta i planarbeidet. Desse vurderingane følgjer vedlagt planomtalen.</i> <i>Det er i planomtalen vist til Stokksund skule som lokalisering av desse areala og det er nemnt avstand dit via trafikksikker undergong.</i>

	Fylkesmannen føreset at det blir gjort greie for kor dette ligg, status og med avstandar frå bustadane i området som no skal regulerast. Det blir vidare vist til eit leik/aktivitetsområde ved Stokksund skule. Begge dei nemnde områda kan vere aktuelle område som kan nyttast av større barn. Fylkesmannen oppfattar behovet for at det blir lagt til rette for nærleikeplass for dei aller minste barna med sandkasse, dissestativ m.v i denne reguleringsplanen. Støy At mesteparten av tomte ligg i gul støysone og noko i raud, gjer at ein må pårekne at det må byggast støyskjerm for å få ei forsvarleg utnytting av arealet. Vi gjer merksam på at vi vil stille strenge krav til at dette blir utgreidd på ein tilfredstillande måte og at utomhus areal skal ha tilfredstillande støynivå. Anbefalte støygrenser i høve til departementet sine retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1521), skal leggst til grunn ved utarbeiding og behandling av detaljreguleringsplanar og søknader om løyve til tiltak.	<i>Det er sett inn krav i føresegnene om opparbeiding av felles privat uteopphaldsareal som skal vere møblert med sandkasse, dissestativ m.m.</i> <i>Leik for yngre born skal prioriterast. Uteområdet skal vere ferdig opparbeidd før bruksløyve kan gjevast.</i> <i>Uteopphaldsareal skal vere skjerma for støy.</i> <i>Det er teke inn føresegner i planforslaget som stiller krav til støyskjerming i samband med utbygging.</i>
--	---	---

Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i samfunnsplanlegginga

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø- eller steinskred eller større fjellskred?	☒	
	b	Er det fare for flodbølger som følge av fjellskred i vatn/sjø?	☒	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	☒	
	d	Er området utsett for flaum/flaumskred?	☒	
	e	Er det registrert radon i grunnen?	☒	
	f	Vil skogbrann/lyngbrann i området vere ein fare for bustader/hus?	☒	
	g	Er området sårbart for ekstremvêr/stormflo?	☒	
	h	Anna (spesifiser)?		
Omgivnad	a	Regulerte vassmagasin i nærleiken, med spesiell fare for usikker is?	☒	
	b	Naturlege terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	☒	
	c	Vil drenering kunne føre til oversymjing i lågareliggande område?	☒	
	d	Anna(spesifiser)?		
Verksemdsrisiko	a	Omfattar området spesielt farlege anlegg?	☒	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe i nærliggande verksemdar (industriføretak etc.), utgjere ein risiko for området?	☒	
Brann-/ulykkesberedskap	a	Har området utilstrekkelig slökkjevassforsyning (mengde og trykk)?		☒
	b	Har området gode tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		☒
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	☒	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårar inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området:	☒	
	c	Er det spesiell risiko knytt til bruk av transportnett i området: - til skole/barnehage? - til nærmiljøanlegg (idrett etc.)?	☒	
	d	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	☒	
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenlinjer?	☒	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?	☒	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	☒	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: -elektrisitet? -teletenester? -vassforsyning? -renovasjon/spillvatn?	☒	
	b	Er det vassforsyning/drikkevatt i området	☒	
	c	Er det spesielle brannobjekt i området?	☒	
	d	Er det omsorgs- og oppvekstinstitusjonar i området?	☒	
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	☒	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	☒	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	☒	
	d	Anna (spesifiser)?		
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv et sabotasje-/terrormål?	☒	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	☒	

Sjekklista er gjennomgått den 7/2-14 av sign: Aleksander Zahl Tarberg

STØYVURDERING**Prosjekt:** *Trolldalen boligfelt - Herøy Kommune***Vedrørende:** *Støyvurdering***Utarbeidet av:** *siv.ing. Gert Berg Knudsen***Dato:** *27.02.2015*

På forespørsel Herøy kommune er det foretatt beregning av støyforhold for planlagte boliger i forbindelse med omregulering Trolldalen boligfelt i Herøy Kommune. Formålet er å vurdere støyutbredelsen på området i forhold til gjeldende forskrifter og retningslinjer og vise mulige tiltak for støyskjerming.

1. FORUTSETNINGER:

Beregningene er foretatt ut fra *Nordisk beregningsmetode for støy* med beregningsprogrammet NoMes 4.5 ut fra følgende grunnlag:

- Trafikktallene er basert på trafikktall fra Nasjonal Vegdatabank. Tallene er framdatert 10 år til 2025 etter prognose utført av kommunen.



VEGSTREKNING	ÅDT 2015	ÅDT 2025	Hastighet	Tunge kjøretøy
FV654 Tjørnvågevegen	3500	4266	60 km/h	10 %

- Digitalt kart er oversendt fra Herøy kommune.

Det forutsettes at ovennevnte grunnlag er korrekt. Beregningshøyde for støykotene er satt til 4 m over bakkenivå i henhold til *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012)*. Grenseverdiene for støysonene skal angis i måleenheten L_{den} . Nedre grense for de to støysonene blir da uttrykt som:

- **Rød sone:** Nedre grense: $L_{den} = 65 \text{ dBA}$ og $L_{5AF} = 80 \text{ dB}$
- **Gul sone:** Nedre grense: $L_{den} = 55 \text{ dBA}$ og $L_{5AF} = 70 \text{ dB}$

Måleenheter:

Ekvivalentnivå L_{den} : A-veid ekvivalent støynivå for dag-kveld-natt (day-evening-night) med 10/5 dB ekstra tillegg på natt/kveld. Verdien gjelder som et årsgjennomsnitt.

Maksimalnivå L_{5AF} : A-veid støynivå målt med tidskonstant "Fast" som overskrides i 5 % av hendelsene (bilpassasjer) i løpet av en nærmere angitt periode (natt: 23-07), dvs et statistisk maksimalnivå i forhold til antall hendelser.

Kartet under viser byggenes plassering på eiendommen..



Kart 1. Situasjonsplan

2. FORSKRIFTER OG RETNINGSLINJER:

Ifølge *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2012)* gjelder følgende restriksjoner for **utendørs støy** angående arealbruk i gul og rød sone:

- **Gul sone:** Bygging av boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, skoler og barnehager bør i utgangspunktet bare tillates, dersom man gjennom avbøtende tiltak som tilfredsstiller grenseverdiene tilsvarende nedre grense for gul sone ($L_{den} = 55$ dBA).
- **Rød sone:** I rød sone bør det ikke bygges boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, skoler og barnehager. Det bør også vises varsomhet ved annen ny bebyggelse eller arealbruk med støyfølsomt bruksformål.

I tillegg til ovennevnte retningslinjer gjelder krav i Plan- og bygningsloven av 1997 for **innendørs støy** fra utendørs støykilder (i dette tilfelle trafikkstøy). Disse reglene er angitt i *Lydforhold i boliger NS8175:2008* kap. 5.5 for boliger:

Høyeste grenseverdier for lydtryknivå fra utendørs lydkilder						
Type bygg	Type brukerområde	Målestørrelse	Lydklasse			
			A	B	C	D
Boliger	I oppholds- og soverom	$L_{A,ekv,24h}$	20 dBA	25 dBA	30 dBA	35 dBA
	I soverom	$L_{A,max}$ (kl. 23-07)	35 dBA	40 dBA	45 dBA	50 dBA
	På uteareal	L_{den}	45 dBA	50 dBA	55 dBA	65 dBA

Tabell 1.

Minstekrav for oppfyllelse av PBL er lydklasse C. Det forventes at inntil 20 % av berørte personer kan bli forstyrret av lyd og støy, når kravet i klasse C er oppfylt. Innendørs er det følgelig krav til både *ekvivalent* og *maksimalt* lydnivå, mens det utendørs bare er krav til *ekvivalent* lydnivå. Kravet til maksimalt lydnivå innendørs gjelder mellom kl. 23:00 og 07:00 på steder med stor trafikk om natten og ikke enkelthendelser. I praksis defineres stor trafikk som 10 eller flere hendelser pr. natt.

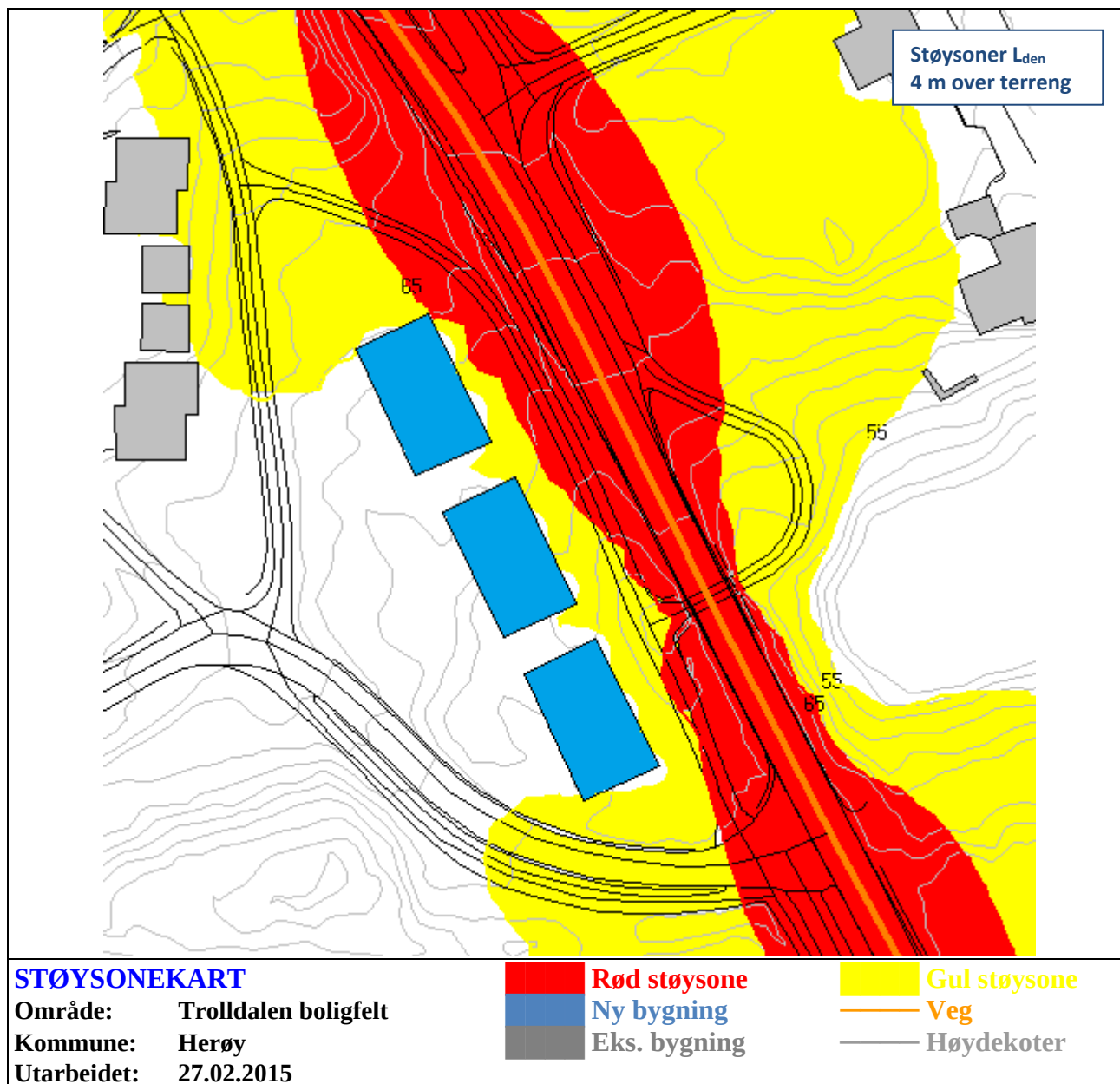
Måleenheter:

Ekvivalentnivå $L_{A,ekv,24h}$: A-veid ekvivalent støy nivå målt over et døgn, 24 timer.

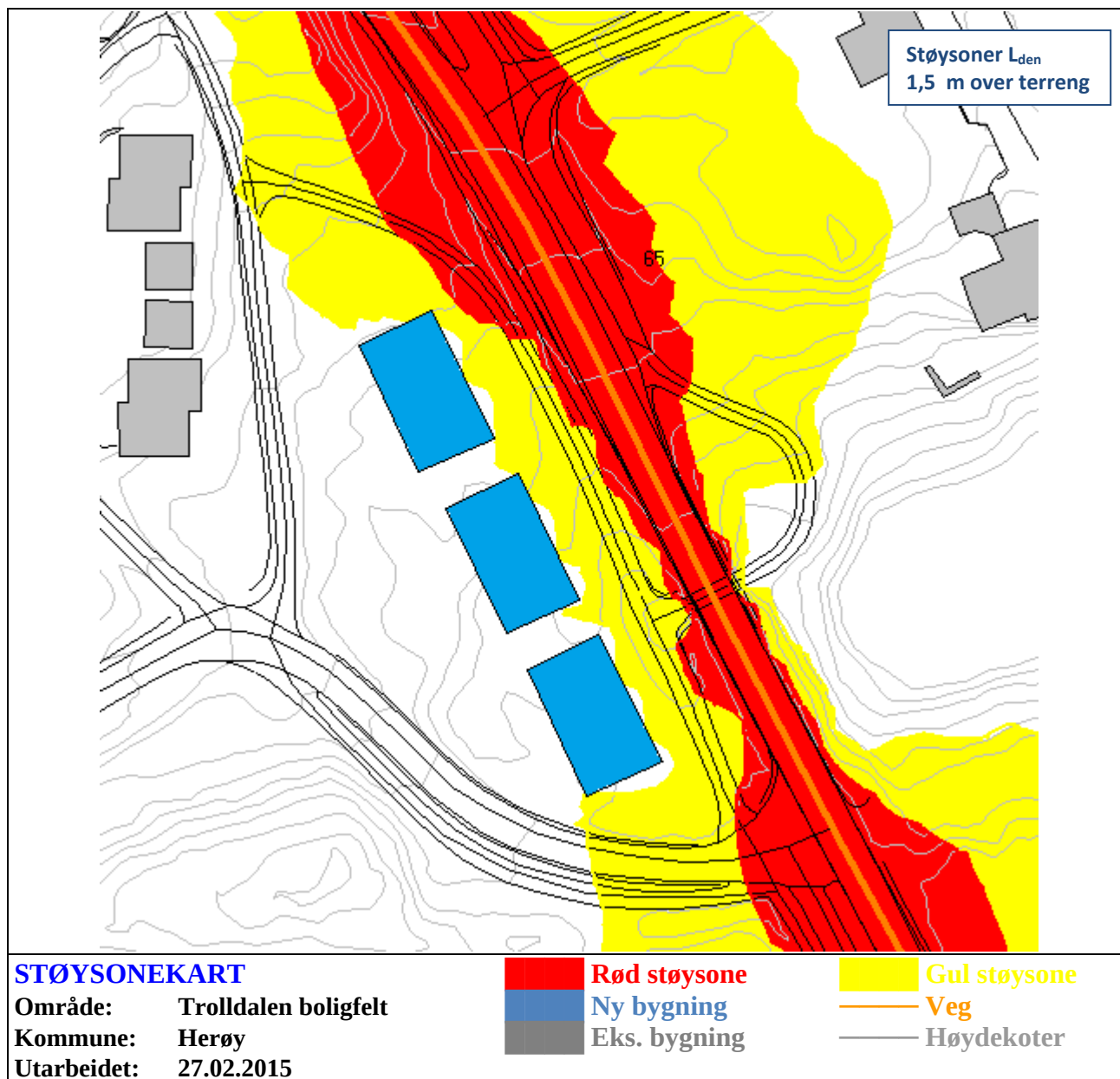
Maksimalnivå $L_{A,max}$: Høyeste øyeblikksverdi for det A-veide støy nivå målt med tidskonstant "Fast" målt i løpet av en hendelse.

3. BEREGNINGER:

Det er foretatt beregning av støysoner for området. Resultatet er vist i kart 2 og 3 under. Støysonene er beregnet i både 4 m og 1,5 m over terreng. Støysonene i 4 m's høyde tilsvarer støynivået i høyde med 2. etasje og 1,5 m tilsvarer støynivået i høyde med 1. etasje og på uteområder på bakkenivå.



Kart 2. Trafikkstøy, støysoner (ekvivalent lydnivå L_{den})



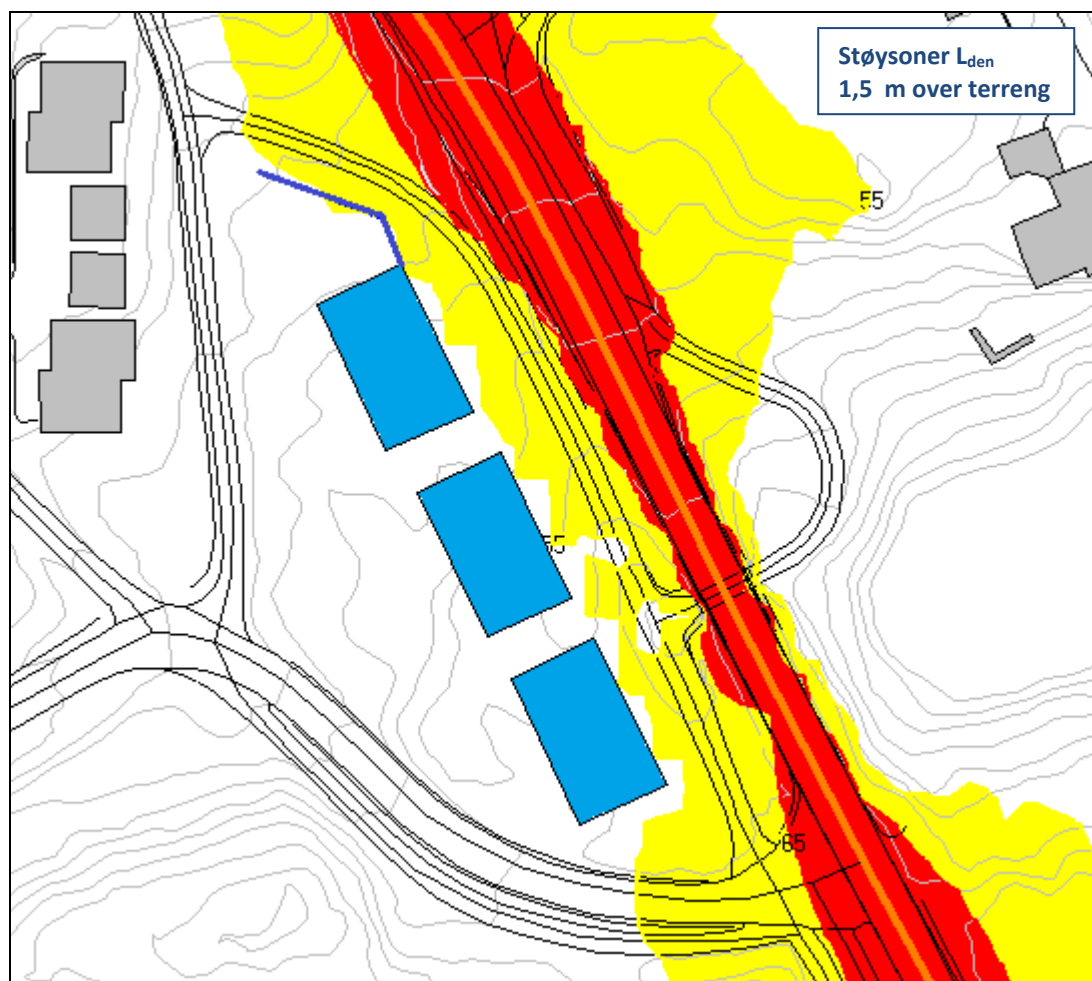
Kart 3. Trafikkstøy, støysoner (ekvivalent lydnivå L_{den})

Av kartene fremgår at bygget ligger i gul støysone og det tilfredsstiller følgelig ikke T-1442 og NS8175 uten støyskjermende tiltak.

4. STØYDEMPENDE TILTAK:

Bygget ligger i gul støysone og det må følgelig vurderes om det må gjennomføres støydempende tiltak for å tilfredsstille kravene i NS8175 (tabell 1).

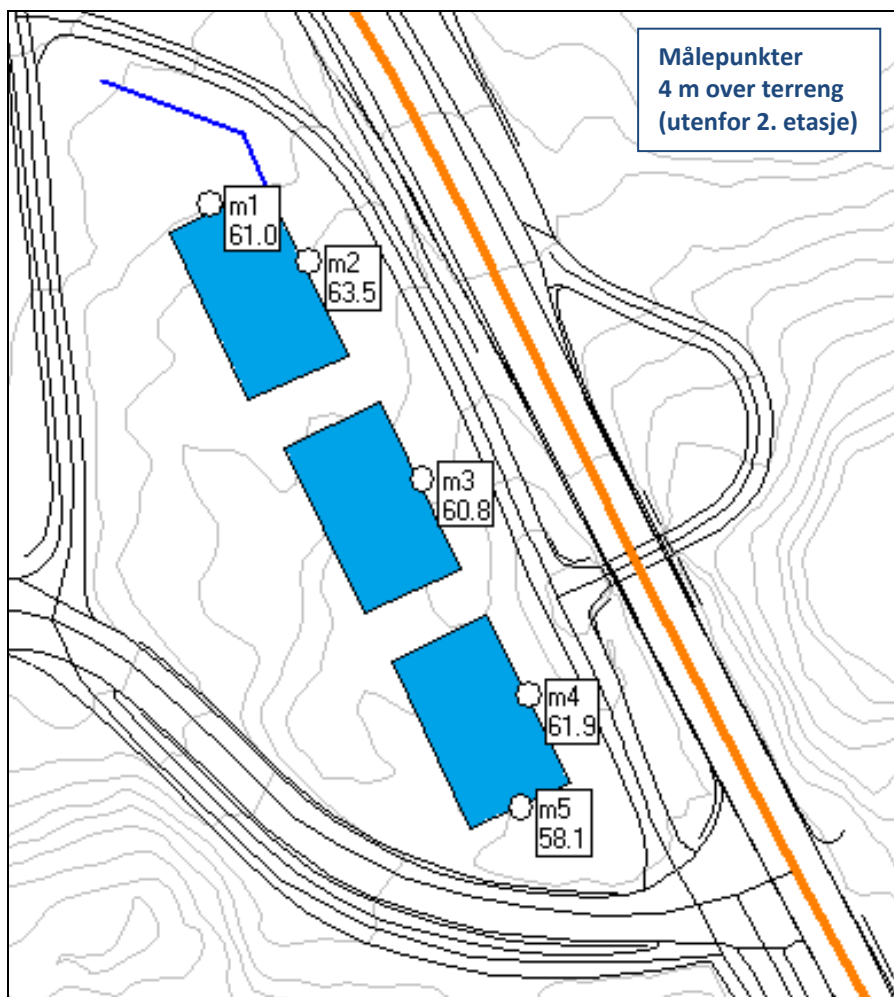
Utendørs: For å skjerme lekeplassen lengst nord på området må det monteres en støy-skjerm som vist med blå strek på kartet under. Høyden av skjermen må være 2 m over terrenget.



Kart 4

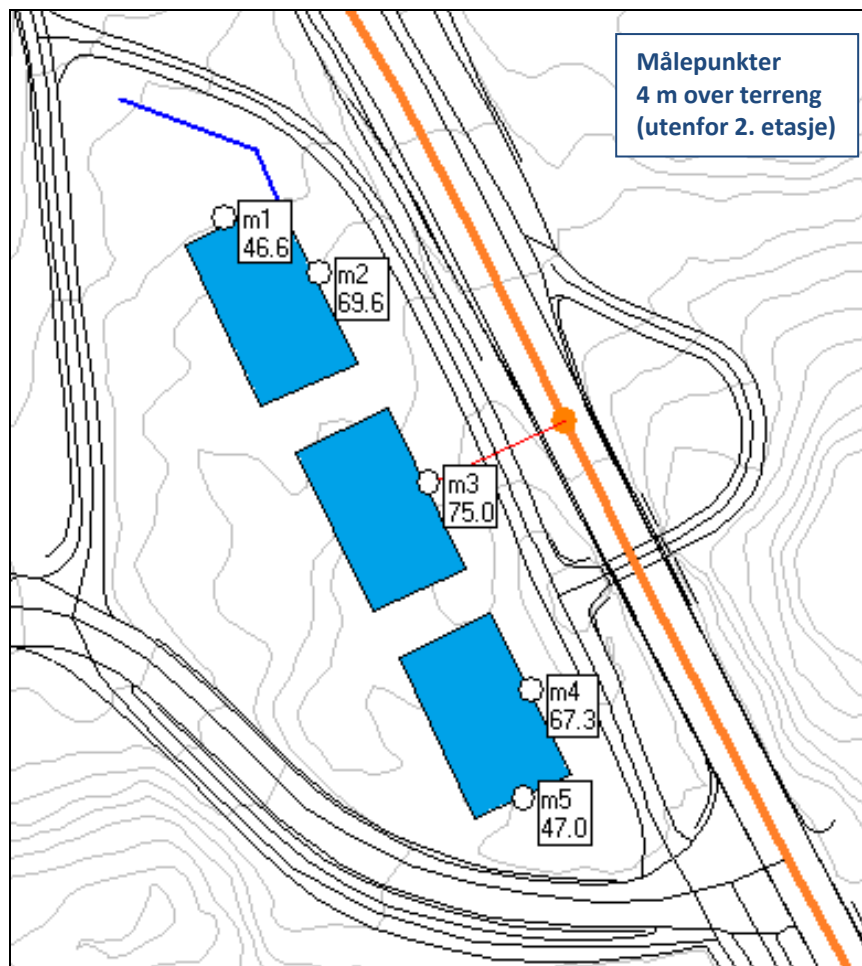
Som det fremgår av kartet vil lekeplassen bli skjermet og det vil i tillegg bli rikelig med skjermet uteplass bak byggene. Kravet til skjermet uteplass vil følgelig bli oppfylt.

Innendørs: Kravet til innendørs **ekvivalent lydnivå** er $L_{A,ekv,24h} \leq 30$ dBA ifølge tabell 1. Lydnivåene utenfor fasadene er vist i kart 4. Med normale konstruksjoner i yttervegg og vinduer vil kravet til innendørs lydnivå bli tilfredsstilt uten spesielle støydempende tiltak.



Kart 4. Trafikkstøy, lydnivå ved fasaden (ekvivalent lydnivå, $L_{A,ekv,24h}$)

Tilsvarende beregninger er foretatt for **maksimalt lydnivå** $L_{A,max}$. Dette kravet gjelder bare i soverommene om natten. På kart 5 under er det vist lydnivået utenfor fasaden i 2. etasje. Grenseverdien for innendørs maksimalt lydnivå er ifølge tabell 1 $L_{A,max} = 45$ dBA. Det høyeste maksimale lydnivå blir utenfor 2. etasje på 75 dBA utenfor fasaden blir kravet til fasadeisolasjon¹⁾ $R_w + C_{tr} = (75 - 45) = 30$ dBA. Med vanlig arealforhold mellom vindu og vegg ligger fasadeisolasjonen til bygg som tilfredsstiller krav til varmeisolasjon i TEK på 35-36 dB og dette tilfredsstiller følgelig kravet med god margin.



Kart 5. Trafikkstøy, lydnivå ved fasaden i 2. etasje (maksimalt lydnivå $L_{A,max}$)

¹⁾**Fasadeisolasjon:** $R_w + C_{tr} = \text{Lydnivå}_{\text{ute}} - \text{Lydnivå}_{\text{inne}}$, C_{tr} er en korreksjon for at trafikkstøy har en annen frekvenssammensetning enn vanlig støy. I en fasade er det ofte 3 ulike fasadeelementer (vegg, vindu og ventil) og fasadeisolasjonen er den totale lydisolasjon av disse tre elementene

5. KONKLUSJON:

Det er foretatt beregning av støyforhold for planlagte boliger i forbindelse med omregulering av Trollaldalen boligfelt i Herøy Kommune. Beregningene viser at lydkrav i T-1442 og NS8175 vil bli oppfylt forutsatt at det bygges en støyskjerm som beskrevet i avsnitt 4.

Gert B. Knudsen

Gert Berg Knudsen

Hamar 27.02.2015

Aleksander Zahl Tarberg

Fra: Eikeland, Jon Ivar <fmmrjoei@fylkesmannen.no>
Sendt: 15. april 2015 11:34
Til: Aleksander Zahl Tarberg
Kopi: Jarl Martin Møller; Dimmen, Sveinung
Emne: SV: Reguleringsendring Trollaldalen - ber om endeleg stadfesting på at motsegna er trekt

Hei.

Planen kan eigengodkjennast med dei endringane du har lagt inn.

Jon Ivar Eikeland
Fagsjef

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Fylkeshuset, 6404 Molde

Tlf.: 71 25 84 68

Mobil: 41664068

E-post: jon.ivar.eikeland@fylkesmannen.no

Web: www.fylkesmannen.no/mr

Fra: Aleksander Zahl Tarberg [<mailto:aleksander.zahl.tarberg@heroy.kommune.no>]
Sendt: 14. april 2015 08:49
Til: Eikeland, Jon Ivar
Kopi: Jarl Martin Møller; Dimmen, Sveinung
Emne: Reguleringsendring Trollaldalen - ber om endeleg stadfesting på at motsegna er trekt

Hei Jon Ivar.

Vedlagt følgjer reviderte reguleringsføresegner av 13.04.2015, der Herøy kommune har teke inn formuleringar (tekst markert med **blå farge**) i samsvar med siste brev frå Fylkesmannen i Møre og Romsdal av 09.04.2015.

Med bakgrunn i vedlagt endring i føresegnene, ber vi om ei stadfesting på at Fylkesmannen trekkjer motsegna til planforslaget for Trollaldalen.

Helsing

ALEKSANDER ZAHL TARBERG
Planleggar

7008 1300/ 7008 1368

www.heroy.kommune.no



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	AZT	Arkivsaknr:	2015/588
		Arkiv:	611

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
100/15	Formannskapet	19.05.2015
64/15	Kommunestyret	28.05.2015

INNFARTSVEG FOSNAVÅG. GRUNNAVTALE MELLOM HERØY KOMMUNE OG EIGARAR AV GNR 37, BNR 506.

Møtebehandling:

Planleggar Aleksander Zahl Tarberg orienterte.

Tilråding i Formannskapet - 19.05.2015

Tilråding frå rådmannen:

1. Kommunestyret godkjenner avtalen mellom Herøy kommune og eigarane av gnr 37, bnr 506 datert 22.04.2015.
2. Ordføraren får fullmakt til å signere avtalen på vegne av kommunen
3. Det vert løyvd 160.000 kroner ekskl. mva til prosjekt 51350 Vegarm frå Myklebust til Campus.
4. Kostnaden vert finansiert ved låneopptak.

Særutskrift:

- Martin Bostad
- Utviklingsavdelinga, her
- Anleggs- og driftsavdelinga, her

Vedlegg:

1 - Avtale mellom Herøy kommune og eigar av gnr 37, bnr 506 inkl kartvedlegg.

Saksopplysningar:

Det har gjennom tidlegare saker, mellom anna i K-sak 56/13 og 101/13, gjort vedtak om godkjenning av avtalar for grunnkjøp til ny innfartsveg til Fosnavåg.

I etterkant av arbeidet og i samband med bygging av vegarm frå Myklebust til Campus Fosnavåg, har det i prosjekteringsarbeid vist seg at det har vore naudsynt for Herøy kommune å sikre meir areal til støyvoll mot bustadområde.

Med bakgrunn i kommunen sitt arealbehov knytt til vegbygginga, har det vore ført forhandlingar med representant for eigarane av gnr 37 bnr 506 om makebyte med kommunen sitt areal bnr 165 og 166. Ein har i forhandlingane også kome fram til avbøtande tiltak for ulemper knytt til oppføring av støyvoll mot bnr 506.

Framforhandla avtaleforslag ligg no føre.

Vurdering og konklusjon:

Avtaleforslag som no ligg føre inneber eit makebyte på om lag 477 m² mellom gnr 37 bnr 506 (Martin Bostad m.fl) og Herøy kommune gnr 37 bnr 165 og 166. Endeleg arealstorleik vert bestemt ved oppmåling. Intensjonen er her at arealet som kommunen skal overta skal vere til støyvoll, og at arealet som Bostad skal overta skal inngå som tilleggsareal til bnr 506.

Vidare gir avtalen kommunen rett til å utføre naudsynt drift og vedlikehald av støyvoll og tekniske anlegg m.m og kommunal spillvassleidning som må ligg bak vollen.

Som ein kompensasjon for dei ulempene som måtte oppstå i høve eigedom bnr 506, er det i avtalen framforhandla eit punkt om at kommune tek på seg riving av løa på eigedomen inkl fjerning av bygningsmateriale som ikkje kan nyttast i fyllinga. Kommune skal fyller opp og planere arealet frå topp støyvoll til topp eksisterande lødemur, og vidare arrondere fylling mot eksisterande terreng til sidene av lødemuren. Vidare skal eit avgrensa areal rundt løa gjerast i stand til parkering.

Dei avbøtande tiltak som står i avtaleforslaget medfører at det må løyvast kr 160.000,- ekskl.mva, som er stipulert kostnad frå entreprenør. Det vil vere naturleg at kostnadane som avtalen om makebyte inneber med riving av løde og planering av areal vert lagt til prosjektet 51350 Vegarm frå Myklebust til Campus.

Rådmannen viser til at dei avbøtande tiltaka i avtalen står i eit rimeleg forhold til dei ulempene som blir i høve eigedom gnr 37 bnr 506, og rår til at avtalen vert godkjend slik den no ligg føre.

Konsekvensar for folkehelse:

Nei

Konsekvensar for beredskap:

Nei

Konsekvensar for drift:

Nei

Konsekvensar for økonomi:

Kostnader ved avbøtande tiltak må dekkjast av kommunen.

Fosnavåg, 29.04.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Jarl Martin Møller
Avd.leiar

Sakshandsamar: Aleksander Zahl Tarberg

HERØY KOMMUNE
RADMANNEN
2015/588
24 APR. 2015

- Så snart oppmålingsforretning er gjennomført skal partene overskøyte dei respektive areal til kvarandre, fri for pengehefte og eventuelle andre hefter, som hindrar utnytting av

21.04.2015

eigedomane. Det skal etablerast nye bruksnummer i høve avtalen. Skøyter skal sendast til tinglysing.

11. Avtalen fell bort dersom ikkje søknad om frådeling vert godkjent

12. Avtalen er utskrive og signert i to eksemplar med eitt eksemplar til kvar av partane.

Stad/dato

Vigra 22.04.15

Stad/dato


Martin Bostad

Herøy kommune
Org.nr: 964978840


Leif Henry Bostad


Jacob Lauritz Bostad

Vedlegg:

- 1- Kartutsnitt med areal for makebyte, datert 18.02.2015.
- 2- Kartutsnitt med areal for planering av areal, datert 15.04.2015.
- 3 -Kartutsnitt med trase for spillvassleidning, datert 26.03.2015.

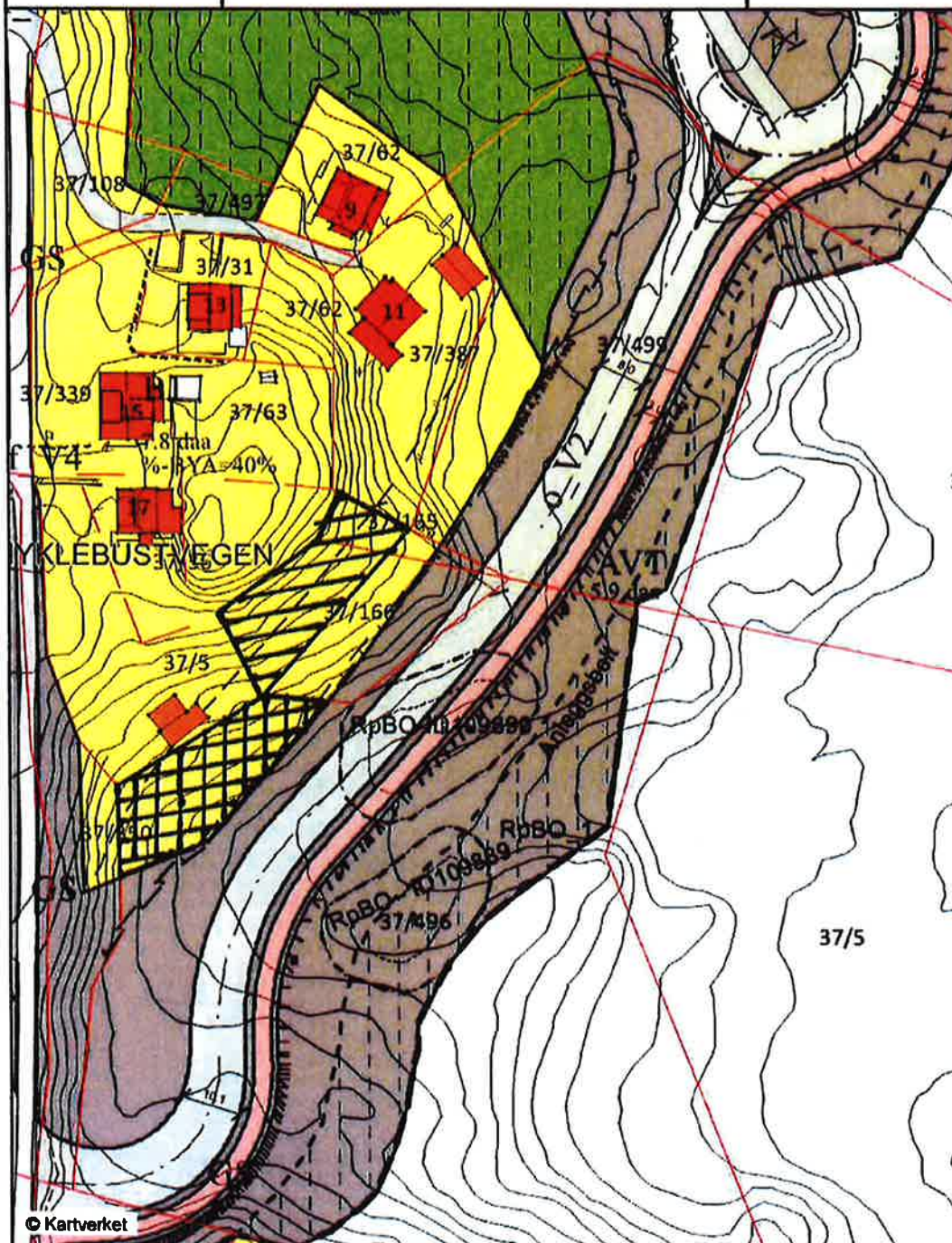
21.04.2015



Herøy Intranett

Situasjonskart

Tittel:
Dato: 18.02.2015
Målestokk: 1:1000



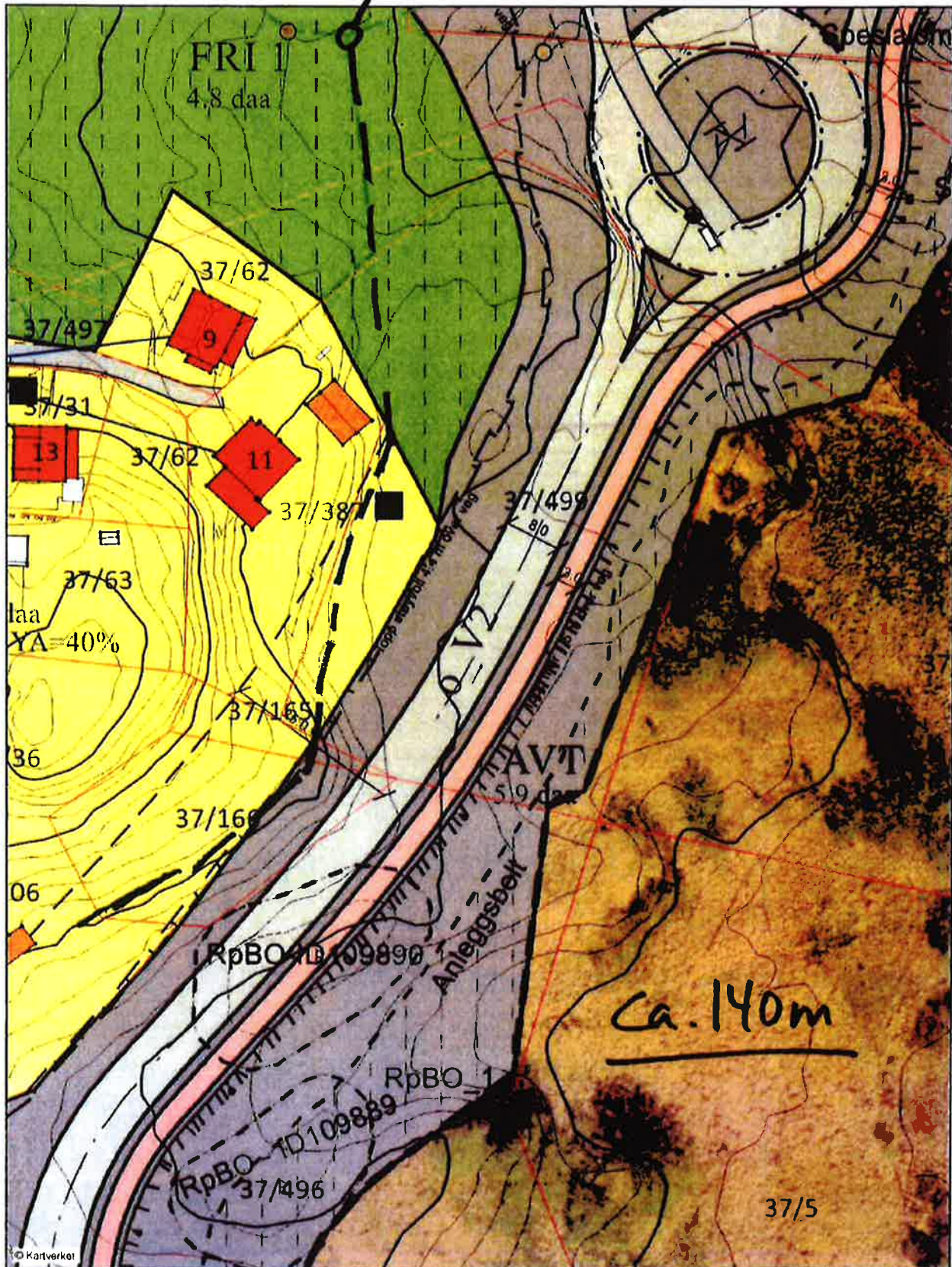
Kartopplysninger som kreves ved omsetning av eiendomar, skal bestilles skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



26.03.2015



10,11 both rev



Kartopplysninga som kreves ved omsetning av eiendomar skal bestilles skriftleg hjå kommunen. Kommunen står ellers ikkje ansvarleg for feil i kartet.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Serviceorget

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	WM	Arkivsaknr:	2015/464
		Arkiv:	X20

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
101/15	Formannskapet	19.05.2015
65/15	Kommunestyret	28.05.2015

RISIKO- OG SÅRBARHEITSANALYSE , HEILSKAPLEG ANALYSE 2015

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 19.05.2015

1. ROS-analyse, heilskapleg analyse 2015, vert teken til vitande.
2. Ved revidering av beredskapsplanen vil kommunestyret at det skal lagast handlingplan knytt til:
 - a. stormflo, bølgepåverknad og vind
 - b. brann, eksplosjon, kjemikalieutslepp og anna akutt forureining
 - c. ulykker knytt til skipsfart
 - d. mangel på informasjon- og kommunikasjonsinstallasjonar
 - e. bortfall av infrastruktur

Vedtaket er gjort med heimel i sivilbeskyttelseslova § 14 og forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2.

Tilråding frå rådmannen:

3. ROS-analyse, heilskapleg analyse 2015, vert teken til vitande.
4. Ved revidering av beredskapsplanen vil kommunestyret at det skal lagast handlingplan knytt til:
 - a. stormflo, bølgepåverknad og vind
 - b. brann, eksplosjon, kjemikalieutslepp og anna akutt forureining
 - c. ulykker knytt til skipsfart
 - d. mangel på informasjon- og kommunikasjonsinstallasjonar
 - e. bortfall av infrastruktur

Vedtaket er gjort med heimel i sivilbeskyttelseslova § 14 og forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2.

Særutskrift: Servicetorget

Vedlegg

- 1 Risiko- og sårbarheitsanalyse for Herøy kommune
- 2 Rapport etter tilsyn - Kommunal beredskapsplikt

Saksopplysningar:

Herøy kommune hadde tilsyn vedkomande beredskap i november 2014. Rapport frå tilsynet, datert 30.12.2014, viser 3 avvik (jf. Vedlegg):

1. Herøy kommune manglar heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse
2. Herøy kommune sin beredskapsplan oppfyller ikkje alle forskriftskrava til innhald
3. Kommunen har ikkje eit system for dokumentasjon av at krava i forskrift om kommunal beredskapsplikt er oppfylt.

Fylkesmannen har kome med desse kommentarane til avvik nr. 1 :

«Den heilskaplege risiko- og sårbarheitsanalysen er den viktigaste berebjelken i den kommunale beredskapsplikta. Kommunen har i ROS-analysen som er utarbeidd til kommuneplanen sin arealdel eit godt utgangspunkt for ein heilskapleg ROS-analyse»

Det er Sivilbeskyttelseslova §14 og forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2 som stiller krav om at kommunen skal ha ei overordna ROS-analyse. Krava kan oppsummerast slik:

- Kommunen plikter å kartlegge, systematisere og vurdere kva uønskt hending som kan skje i kommunen
- vurdere kor sannsynleg det er at hendinga kan inntreffe og korleis desse vil påverke kommunen

- Korleis ulike risiko- og sårbarheitsfaktorar påverkar kvarandre
- Vise særlege utfordringar knytt til kritiske samfunnsfunksjonar og tap av kritisk infrastruktur
- Vise kommunen sine evner til å oppretthalde sin verksemd når ein vert utsatt for uønskt hending og evna til å ta opp att normal drift etter hendinga har skjedd
- Vise behovet ein har for befolkningsvarsling

Etter forskrift om kommunal beredskap § 2, 2. ledd, skal analysen forankrast i kommunestyre.

Med bakgrunn i at kommunen hadde utarbeida ROS-analyse i arbeidet med kommuneplanen, bad ein utviklingsavdelinga supplere denne med tanke på beredskap. Kriseleiinga har gått igjennom analysen (jf. Vedlegg) og meiner at krav til analysen er etter gjeldande lovverk og forskrift.

Herøy kommune skal vere ei trygg kommune å bu og opphalde seg i. Hendingar vil kunne skje også i framtida. Mykje av det som skjer vil kunne handterast av det ordinære hjelpeapparatet utan at det vert sett kriseleiing. Andre hendingar vil stille større krav til kommunen for at befolkninga skal vere i sikkerheit og trygge.

For at ein i slike situasjonar skal vere meir førebudd ser kriseleiinga det som viktig at det vert utarbeide handlingsplanar knytt til hendingar som kan skje i samband med:

- Det er stormflo, bølgepåverknad og vind
- Ved brann, eksplosjon, kjemikalieutslett og anna akutt forureining
- ulykker knytt til skipsfart
- mangel på informasjon- og kommunikasjonsinnstallasjonar
- Bortfall infrastruktur

Vurdering og konklusjon:

ROS-analysen skal etter gjeldande lovverk forankrast i kommunestyret . Planen stetter, med det ein kan sjå, dei krav som vert sett til innhald. Ein rår til at kommunestyret tek planen til vitande og stadfestar dei situasjonane/hendingane kriseleiinga har prioritert å lage handlingsplaner for.

Konsekvensar for folkehelse: trygge innbyggjarane

Konsekvensar for beredskap: grunnlag for revidering av beredskapsplanen

Konsekvensar for drift:

Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 08.05.2015

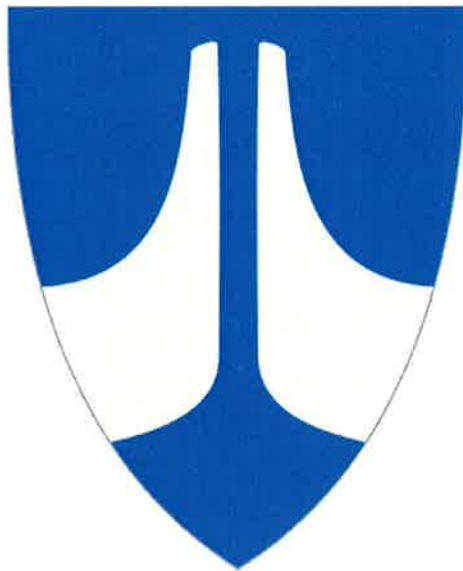
Olaus-Jon Kopperstad

Wenche Moltu

Rådmann

Avd.leiar

RISIKO- OG SÅRBARHEITSANALYSE FOR HERØY KOMMUNE



HEILSKAPLEG ANALYSE 2015

Sist revidert 23.03.2015





Innhold:

Innleiing	4
1 NATURRISIKO	5
1.1 Snø- og jordras	5
1.2 Ustabil grunn	6
1.3 Flaum	6
1.4 Stormflo/Bølgjepåvirkning	7
1.5 Åknes/Tafjord	8
1.6 Vind	8
1.7 Skog- og lyngbrann	9
1.8 Radon	10
2 VERKSEMDSRISIKO	11
2.1 Fare for brann og eksplosjon	11
2.2 Kjemikalieutslepp og anna akutt forureining	11
2.3 Landtransport av farleg gods	11
2.4 Forureina grunn	12
2.5 Dambrot	13
2.6 Elektromagnetiske felt	14
2.7 Trafikkkfare	15
2.8 Støy	16
2.9 Skipsfart	16
2.10 Terror	17
3 SÅRBARE OBJEKT	18
3.1 Natur	18
3.2 Kulturminne	19
3.3 Offentlege bygg	19
3.4 Informasjon/kommunikasjonsinstallasjonar	20
3.5 Trafikknutepunkt	20
3.6 El-forsyning	20
3.7 Vegar, bruer og tunnellar	21
3.8 Drikkevassforsyning	21
3.9 Avløpsinstallasjonar	22
4 BEREDSKAP OG KRISEHANDTERING	23
4.1 Beredskapsorganisasjon	23
4.2 Tap av kritisk infrastruktur	23
4.2.1 Konsekvensar/tiltak ved bortfall av straum	23
4.2.2 Konsekvensar/tiltak ved bortfall av telesamband	24
4.2.3 Konsekvensar/tiltak ved stengde vegar og bruer	24
4.2.4 Eiga ROS-analyse for brann	25
4.3 Befolkningsvarsling/Evakuering	26
KJELDER	27
Vedlegg A: Sjekkliste	28
Vedlegg B: Kart	30



Innleiing

Etter § 2 i **Forskrift om kommunal beredskapsplikt** skal kommunen gjennomføre ein heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse, her under kartlegge, systematisere og vurdere sannsynlegheita for uønska hendingar som kan råke kommunen og klargjere korleis desse kan påverke kommunen.

Fylkesmannen gjennomførte tilsyn i kommunen i høve ovannemnde tema den 13.11.2014. I tilsynsrapporten, datert 30.12.2014, vert det i eitt av avvika peika på at kommunen manglar ein heilskapleg ROS-analyse. Fylkesmannen viser elles i ein utdjupande kommentar til nemnde avvik at ROS-analysen som er utarbeidd til kommuneplanen sin arealdel, er eit godt utgangspunkt for ein heilskapleg ROS-analyse.

ROS-analysen som Fylkesmannen viser til, vart utarbeidd i 2013 som ledd i arbeidet med rullering av kommuneplanen si arealdel. Kartlegginga som låg til grunn for denne, hadde fokus på liv og helse og var meint å skulle gi eit grovt oversiktsbilde over ulike risikofaktorar som må leggest til grunn ved arealplanlegging. Kartlegginga hadde elles som mål å gi eit best mogleg grunnlag for avgjerder når ein skal utforme den framtidige arealbruken i kommunen.

I 2013-analysen vart det henta informasjon om tilhøve som er kartfesta i ulike databasar og vidare vart ulike fagpersonar og fagmiljø nytta for å få fram lokal kunnskap om risikotilhøve. Kjeldene til dette er vist i teksten. For sårbare objekt innanfor natur, miljø og kultur vart det også nytta registreringar og kartinformasjon frå eksisterande databasar. Desse omfattar verneområde, biologisk mangfald, friluftsområde, kulturminne, verneverdige bygningar m.v. Nye temakart som vart utarbeidd i samband med ROS-analysen, er lagra digitalt i kommunen sin kartbase og gjort tilgjengelege for aktuelle brukarar etter behov.

Den no utarbeidde heilskaplege ROS-analysen byggjer på ROS-analysen av 2013. Analysen er imidlertid utvida til også å omfatte utfordringar knytta til kritiske samfunnsfunksjonar og tap av kritisk infrastruktur, kommunen si evne til å oppretthalde verksemda når ein vert utsett for uønska hendingar og i denne samanheng også behovet for befolkningsvarsling og evt. evakuering.

Suppleringa av 2013-analysen er utført av utviklingsavdelinga i samarbeid med øvrige avdelingar i kommunen. Det må understrekast at det no utarbeidde dokumentet er å sjå på som ein førstegenerasjons heilskapleg ROS-analyse og at denne må oppdaterast etter behov og då med basis i ny kunnskap som kjem til og nye erfaringar som vert gjort på beredskapsområdet.

Herøy kommune
utviklingsavdelinga



1 NATURRISIKO

1.1 SNØ- OG JORDRAS

Basert på registreringar frå NGU sine skredkart (www.skrednett.no) kan det reint generelt seiast at Herøy er svært lite utsett for snø- og jordras. Det er registrert berre 12-15 hendingar av denne type og dette har i all hovudsak skjedd i område der det ikkje bur folk. Eit par vegstrekningar har imidlertid frå tid til anna hatt nokre tilfelle av mindre ras/steinsprang. Dette gjeld FV 20 Kvalsvikstranda og FV 18 mellom Runde og Goksøy.

Det har imidlertid også frå tid til anna vore meldt om enkelttilfelle av steinsprang i eller i nærleiken av bustader. NVE har registrert fleire område i kommunen med potensiell fare for jordskred/steinsprang. På ei prioriteringsliste for nærare kartlegging (faresonekart) er eit område på Remøya gitt prioritet 1 medan ei strekning på Kvalsund/Koparstad er ført opp med prioritet 2.

I prioriteringa av område med potensiell fare for skred vert dette inndelt i 4 klasser avhengig av kor mange personar som kan tenkast å verte berørt av skredet.

	Klasse 1	Klasse 2	Klasse 3	Klasse 4
Antal personar	>25	6-25	1-6	0-1

Klassifisering av skred.

Kommune	Antal område klasse 1	Antal område klasse 2	Antal område klasse 3	Antal område klasse 4
Herøy	7	15	15	3
Ulstein	6	9	11	3
Hareid	4	7	6	2

Oversikt over område med potensiell fare for skred i Herøy samt tilsvarende oversikt for kommunane Ulstein og Hareid.

Trass i den generelle oppsummeringa som vist til ovanfor, kan historiske data fortelje om 4 omkomne som følgje av ras og steinsprang i perioden 1770-1928, 1 som følgje av steinsprang/ras på Løset i 1770, 1 som følgje av sørperas på Leikong i 1897 og 2 omkomne som følgje av steinsprang/ras på strekninga Runde – Goksøyra tidleg på 1900-talet. I nyare tid er det imidlertid ikkje meldt om omkomne eller skadde i denne type ulykker.

Dei seinare års klimaendringar med raske temperatursvingingar kombinert med mykje nedbør og snøsmelting har imidlertid resultert i at flaumras med jord og stein,



snø og vatn har vorte meir vanleg og også at dette har skjedd i område som tidlegare ikkje vart vurdert som rasutsett. Dette kan sjølvstendig også gjere seg meir gjeldande i Herøy i tida som kjem sjølv om avgrensa snømengder og små nedslagsfelt også her reduserar denne faren samanlikna med til dømes kommunar i indre fjordstrøk. I NVE sin *Delrapport jordskred og flomskred 2012* er for øvrig Møre og Romsdal eitt av dei fylka der det ikkje er forventa nokon auke i skredhyppigheita.

Gjennom planlegging av og tilrettelegging for nye utbyggingsområde må ein imidlertid uansett søkje å minimalisere risikoen sjølv om den er liten i utgangspunktet. Dette vil i hovudsak måtte skje i lokalt avgrensa område som vert vurdert å kunne vere utsett for denne type hendingar og då gjennom krav om naudsynt dokumentasjon før byggetiltak kan setjast i verk.

1.2 USTABIL GRUNN

Naturgjevne tilhøve gjer at det i Herøy kommune ikkje er registrert nemneverdige område med ustabil byggegrunn. Generelt er område med marine avsetjingar potensielle risikoområde grunna høgt leirinnhald. I Herøy finn ein marine avsetjingar i store deler av dei bebudde strandområda, med dette består i all hovudsak av sand og grus (NGU Kvartergeologisk kart Herøy). Det er ikkje kjende forekomstar av kvikkleire i Herøy.

Dei øvrige landområda består i stor grad av bart fjell og fjell med tynt dekke. Lokalt kan det vere betydelege innslag av til dels djup myr. Dette er imidlertid kjende forhold der massene uansett må utskiftast eller stabiliserast i tilknytning til evt. utbyggingar og det representerar såleis ikkje noko usikkert faremoment.

Hovudkonklusjonen er såleis at det i Herøy er få innslag av ustabil byggegrunn. Ein må likevel vise vise aktsemd der kvartærgeologiske registreringar syner marine avsetjingar og gjere naudsynte lokale vurderingar av grunntilhøva i samband med planlegging og utbygging av desse områda.

1.3 FLAUM

NVE har ikkje kartlagt særskilde flaumutsette vassdrag i Herøy og kommunen er heller ikkje med på noko prioriteringsliste for vidareført flaumsonekartlegging i Møre og Romsdal.

Reint generelt kan det vel seiast at vassdraga i Herøy er små grunna avgrensa nedslagsfelt/tilrenningsområde og kort avstand frå kjelde til sjø. Utfordringane er såleis i hovudsak av lokal karakter og går på vassinntrenging i kjellarar m.v. i avgrensa område. Sistnemnde kan imidlertid like gjerne vere ein følgje av utbyggingar som ofte samlar vatnet og gir raskare avrenning.



Seinare års klimaendringar med aukande og meir intens nedbør gjer imidlertid at ein kan få aukande utfordringar også på dette området. Mykje av dette kan forebyggast gjennom planlegging av framtidige utbyggingsområde. Ei god rettesnor vil her vere å unngå utbyggingar for tett opp til vassdrag og samtidig sikre at desse fortsatt kan renne ope og fritt. Elver og bekkedrag som ved aukande nedbørsmengde kan vere flaumutsette, bør berre unntaksvis leggst i lukka rørleidningar.

1.4 STORMFLO/BØLGJEPÅVIRKNING

Ved springflo og storm kan vind og bølger presse vatn inn mot land og føre til store skader på bygg og tekniske installasjonar i utsette område. Høgast observerte vasstand i nyare tid er på om lag 2,1 meter over middelasstand (NGO kote 0).

Dei mest utsette områda, i alle fall i omfang, har ein i deler av Fosnavåg sentrum der ein viss del av gatenivået med tilhøyrande bygningsplan ligg mellom 2,0 og 2,5 moh. Einskildbygningar og bygningsgrupper og anlegg andre stader i kommunen er imidlertid også utsett. Det mest vanlege problemet her vil vere vassinntrenging i kjellarar og skade på vegar, tekniske anlegg og anna infrastruktur.

Eit spesielt verfenomen, som tidvis oppstår og som kan gjere ekstra stor skade på sjønære bygningar og anlegg og som for øvrig også gir beredskapsmessige utfordringar, kan oppstå når ein har hatt samanhengande sterk sørleg vind over ein lengre periode. Havet «bygg seg då opp» og ved plutseleg dreining til nord- og nordvestleg vind kombinert med høg flo er nokre delar av kommunen særleg utsett. Ved 2 høve har ein slik versituasjon, som nemnt ovanfor, ført til betydeleg skade på Vågsplassen i Fosnavåg. Også hamnemoloar og nord- og nordvestvende område (eks. Goksøyra) har fått merka følgjene av dette.

I tilknytning til orkanen Dagmar i romjula 2011 førte ein liknande versituasjon til at sjøen braut innover fyllingane i Herøybrusambandet og i ein periode stengde vegsambandet mellom ytre og indre del av kommunen.

	Havstigning (cm) 2050	Stormflo (cm) Relativt NN 1954	Havstigning (cm) 2100	Stormflo (cm) Relativt NN 1954
Kommune	Min./maks.	Min./maks.	Min./maks.	Min./maks.
Herøy	14/36	207/229	52/107	249/304
Ålesund	14/36	212/234	51/106	254/309
Bergen	15/37	178/200	53/188	221/276
Trondheim	-1/21	246/268	22/77	274/329

Tabell over forventa havnivåstigning og stormflo for Herøy i 2050 og 2100 og samanlikna med 3 utvalde byar langs kysten. Utgangspunkt for samanlikninga er 2000 og tala er henta frå *Estimater av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner*, DSB/Miljøverndep 2009. NN1954 er normalnull målt i 1954 og repr. nullnivået (NGO kote 0) i dagens landkart.



Som følge av klimaendringar er det forventet ei havnivåstigning i storleiksorden 0,70 meter fram til år 2100. Dette vil naturleg nok auke dei utfordringane ein her talar om. Framtidige problem kan neppe fullt ut løysast/forebyggast, men problemomfanget kan reduserast ved at det i plan- og utbyggingssamanheng vert stilt vilkår om minimumsnivå for bygningar, vegar, kaianlegg m.v. I tillegg til dette bør det også vurderast strengare konstruksjonskrav når det gjeld vegar/bruer og kaier.

Det vert i denne samanheng tilrådd at ny sentrumsbebyggelse inkl. kaier ikkje vert etablert lavare enn NGO kote 2,6 og at minimumsnivået for ny busetnad, vegar og bruer vert sett til NGO kote 3.



Tar høgde for framtidig havnivåstigning.

1.5 ÅKNES/TAFJORD

Flodbølgeproblematikken knytta til evt. ras frå Åknes/Tafjord er eit sentralt og alvorleg tema for kommunane langs Storfjorden og det vil også kunne få konsekvensar for kommunar litt lenger ut mot kysten. For Herøy sitt vedkomande vil imidlertid ikkje konsekvensane av ei slik hending vere av eit slikt omfang at det gir grunnlag for særskilde tiltak.

1.6 VIND

Vind gjer frå tid til anna skade på bygningar, infrastruktur og vegetasjon i Herøy. I tillegg kan det ofte føre til følgjeproblem som til dømes bortfall av straum i lengre periodar, svikt i telekommunikasjon og liknande.



Alle bygg skal vere dimensjonerte for å kunne stå imot pårekneleg vindlast. Byggforsk har utarbeidd berekningsmetodar for dette. Metoden baserer seg på kjennskap til terreng og bygningar kring byggeområdet samt ei utrekna referansevindhastigheit. Referansevindhastigheit er definert som vindhastigheit over 10 minutt, 10 meter over eit flatt landskap med spreidde små bygg eller tre i vid omkrins. Det er utrekna referansehastigheiter for samtlege kommunar i landet og desse varierar frå 22 m/s til 31 m/s. For Herøy er denne referansehastigheita 31 m/s (Byggforsk – Byggdetaljblad 471.043).

Full storm er rekna frå 24,5-28,4 m/s medan vindhastigheiter over 32,6 m/s i ein samanhengande periode på minst 10 minutt er definert som orkan. Dei kraftigaste og mest kjende orkanane i nyare tid er vel nyttårsorkanen i 1992 og orkanen Dagmar i romjula 2011. For førstnemnde orkan vart det målt vindtyrke på 65 m/s. Under orkanen Dagmar hadde Svinøy målingar på over 40 m/s basert på definisjonen som nemnt ovanfor og med vindkast på opptil 50 m/s.

Det er ikkje mogleg å gardere seg heilt mot skader som følgje av sterk vind/orkan, men skadeomfanget kan reduserast gjennom fornuftig planlegging. I dette ligg mellom anna at ein unngår å legge til rette for busetnad på område som erfaringsvis er ekstra vindutsette og at til dømes straumliner vert lagt i kabel i staden for luftline på særleg verharde strekningar. På eit meir detaljert nivå er det sjølvstykkt viktig at dei einskilte bygningane vert oppført med ein standard som minst følgjer krava i gjeldande lover, forskrifter og retningsliner.



Stille før stormen?

1.7 SKOG- OG LYNGBRANN

Herøy har avgrensa areal, lite skog og ofte kort veg til sjø. I følgje statistikk frå brannvernet er det ikkje område i kommunen som er ekstraordinært utsett for



brannfare knytta til skog- eller lyngbrann. Dette var kanskje ei større utfordring tidlegare og skjedde ofte ved at det som starta med avsviing av tørrgras m.v. spreidde seg og kom ut av kontroll. Det har også tidvis vore ein del brannar og branntilløp som følgje av nyttårsrakettar. Med strengare regelverk her er imidlertid heller ikkje dette noko stort problem.

Slik brannvernet vurderar det er det ikkje noko byggeområde som er utsett for spesiell risiko grunna høg skog- og lyngbrannfare. Ein viser elles til generelle reglar om forbod mot bruk av open eld i naturen i perioden 15. april til 15. september og til at brannvernet har ein rimeleg god kontroll på bålbrekking m.v. også i dei øvrige delane av året.

1.8 RADON

Norge er eit av dei landa i verda som har dei høgaste radonkonsentrasjonane i inneluft. Dette er grunna i både geologiske tilhøve, klima og måten vi bygg husa våre på. Radonkonsentrasjonane varierer med berggrunn- og lausmassetilhøva. Radongass trengjer inn i hus gjennom utette punkt i grunnmuren og kan gi auka konsentrasjonar i innelufta. Grenseverdien for radoninnhald i inneluft er 200 Bq/m³. (Statens strålevern)

Det foreligg inga systematisk kartlegging av radonnivået i Herøy. Det har imidlertid ein periode no vore utsett måleutstyr i ein del bygningar fordelt omkring i kommunen. Alle målingane viser radonkonsentrasjonar langt under fastsett grenseverdi og ein kan såleis legge til grunn at dette problemet er fråverande eller i alle høve relativt lite. For øvrig viser ein til krava i TEK 10 når det gjeld spørsmål om tiltak/evt. målingar for nye bygg.



2 VERKSEMDRISIKO

2.1 FARE FOR BRANN OG EKSPLOSJON

Dette gjeld risiko knytta til bruk og lagring av eksplosivar, brannfarlege varer, gass, m.v. Det er pr. dato ikkje etablert ammunisjonslager i kommunen, men ulike entreprenørar har eigne godkjente lager for sprengstoff. Nokre industribedrifter brukar gass i produksjonen og har enten flaskelager eller tanklager, men ein er ikkje kjend med at dette skjer i særleg stort omfang.

Det er vidare 5 bensinstasjonar i kommunen, 1 i Fosnavåg, 2 på Myklebust/Eggesbønes, 1 i Tjørvåg og 1 på Leikong. YX på Myklebust har dessutan LPG-anlegg medan stasjonen i Fosnavåg også leverer drivstoff til båtar.

Ein er ikkje kjend med at det i kommunen har skjedd ulykker knytta til drivstofflager eller andre eksplosivar i kommunen dei seinare år. Reint generelt gjeld imidlertid uansett kravet om auka aktsemd ved planlegging av endra arealbruk nær slik industri/næringsverksemd som her omtala.

2.2 KJEMIKALIEUTSLEPP OG ANNA AKUTT FORUREINING

Ei rekkje bedrifter i kommunen brukar og lagrar ammoniakk til bruk i produksjonen. Den klart største er Marine Harvest på Eggesbønes medan dei øvrige er lokalisert til Fosnavåg og Moltustranda. Marine Harvest nyttar i tillegg ei rekkje ulike kjemikalier i produksjonen som kan få uheldige konsekvensar ved feil bruk eller om det kjem på avvegar. Bedrifta har eige industrivern.

Inga bedrift i kommunen er pr. dato registrert omfatta av storulykkgeforskrifta. Ved planlegging av nye tiltak i nærleiken av verksemdar som brukar/lagrar ammoniakk, må det gjennomførast meir detaljerte risikovurderingar og evt. etablerast avbøtande tiltak dersom risikoen vert vurdert til å vere for høg. Tilsvarande gjeld for bruk av ulike kjemikalier der feil bruk eller stoff på avvegar kan få uheldige og/eller farlege konsekvensar.

2.3 LANDTRANSPORT AV FARLEG GODS

Transport av farleg gods representerer ein fare i trafikkbildet. Ulykker kan også få konsekvensar utover det trafikkmessige, til dømes ved forureining av drikkevasskjelder, spreining av giftige gassar m.v.

Det er vanskeleg å ha nokon fullgod oversikt over kva som vert transportert på vegane i kommunen, men det er nærliggande å rekne med at hovudtyngda består av drivstofftransportar (bensin, diesel og fyringsprodukt) til bensinstasjonane i kommunen og forsyningar av ammoniakk til fryse- og kjøleindustrien.



Ei anna utfordring kan vere stykkgodsbilar med innslag av farlege stoff inn imellom alt det vanlege og der ein såleis ikkje vil ha tilstrekkeleg informasjon om kva ein handterer i tilfelle det må aksjonerast på ei ulykke.

I hovudsak vil naturleg nok transport av farleg gods vere knytta til hovudvegnettet i kommunen, dvs. FV 654 og FV 61. Usikkerheita på omfang av og type transport er kanskje størst når det gjeld FV 61 der gjennomgangstrafikken nord/sør går. Det er dei seinare ikkje registrert ulykker av noko omfang når det gjeld transport av farleg gods i kommunen.



Sats på sikker transport.

2.4 FORUREINA GRUNN

Det er eit mål for miljøvernstyresmaktene at spreing av miljøgifter frå forureina grunn skal stansast eller reduserast vesentleg. Med spreing meiner ein både avrenning til omkringliggande område og eksponering for menneske og dyr som oppheld seg på forureina grunn og planter som er lokalisert der.

Gamle fyllplassar og industritomter er særleg utsett for forureining frå ulike miljøgifter. Ved endra arealbruk må det visast særleg aktsemd der det er registrert eller er mistanke om forureina grunn.

I Fylkesmannen sin database om grunnforureining (www.miljostatus.no) er det i Herøy er det registrert 4 lokalitetar med forureina grunn, alle med status som mistanke om forureining. Dette gjeld følgjande lokalitetar:

- A/S Vestsink
- Eggesbøvalen
- Fosnavågmyra
- Voldnes Skipsverft



Vestsink er lokalisert på Gurskøya og her gjeld det forureining som følgje av arbeid med galvanisering m.v. Arealet er i kommuneplanen vist som industriområde.

Eggesbøvalen og Fosnavågmyra er tidlegare kommunale fyllplassar. På Eggesbøvalen er det i dag kommunal verkstad og brannstasjon, avfallsmottak og utandørs lagerområde. Arealet er i kommuneplanen vist som offentlig område. I Fosnavågmyra viser kommuneplanen friområde/park. Det er imidlertid under planlegging ny innfartsveg til Fosnavåg sentrum som vil gå over området.

For lokaliteten Voldnes Skipsverft innst i Fosnavåg hamn gjeld det forureining som følgje av den tidlegare skipsbyggingsaktiviteten i området. Skipsverftet er for lengst nedlagt og arealet vert i dag nytta som base for eit fiskebåtreiarlag. Arealet er i kommuneplanen vist som industriområde.

Forureiningane på desse lokalitetane er vurdert til ikkje å representere nokon stor fare slik dei ligg i dag. Ved arbeid på områda gjennom byggetiltak, endra arealbruk m.v. må det imidlertid gjerast undersøkingar som grunnlag for planlagde tiltak for å hindre evt. spreining/eksponering av miljøgifter.

Det pågår i desse dagar arbeid med ein reguleringsplan for Fosnavåg hamn med sikte på mellom anna å førebu ei utdjuing av det indre hamnebassenget. Dette tiltaket, som skjer i samarbeid mellom Kystverket og kommunen, vil omfatte fjerning og sikker deponering av mest mogleg av dei forureina botnsedimenta i hamna. I samband med kartlegginga av miljøstatusen innanfor Søre Sunnmøre vassområde (www.miljostatus.no) er miljøtilstanden i Fosnavåg hamn vurdert som moderat.

Tilsvarande vurderingar (moderat miljøtilstand) er gjort når det gjeld sjøområda frå Måløya/Eika til Djupvika og frå Myrvågneset til Røyra, avgrensa mot Notøya i vest. For det mellomliggende sjøområdet, frå Djupvika via Dragsund til Myrvågneset, er miljøtilstanden vurdert som svært dårleg.

Også tilstanden i Straumane, frå Mjølstadnesvegen til Leinevika, er vurdert som svært dårleg medan tilstanden i den sørlege delen mot Eggesbøvågen er vurdert som moderat.

For dei øvrige sjøområda i kommunen er miljøtilstanden vurdert til å vere god. Målsetjinga for arbeidet som vist til ovanfor er at alt vatn, på sjø og land, skal ha ein god miljøtilstand innan 2021.

2.5 DAMBROT

Dammar kan representere ein fare for liv og helse. Ut frå konsekvensane som kan følgje av eit dambrot, har NVE delt dammane inn i 4 klassar. Fleire ulike moment har betydning når det gjeld vurdering av konsekvensklasse. Dette går nærare fram av tabellen på neste side.



Konse- kvens- klasse	Bustadeiningar	Infrastruktur, samfunnsfunksjonar	Miljø og eigedom
4	Over 150		
3	21-150	Skade på sterkt trafikkert veg, jernbane eller annan infrastruktur med spesielt stor betydning for liv og helse.	Stor skade på spesielt viktige miljøverdiar eller spesielt stor skade på framand eigedom.
2	1-20	Skade på middels trafikkert veg, jernbane eller annan infrastruktur med stor betydning for liv og helse.	Stor skade på viktige miljøverdiar eller stor skade på framand eigedom.
1	Midlertidig opphaldstad tilsv. < 1 permanent bustadeining	Skade på mindre trafikkert veg eller annan infrastruktur med fare for liv og helse.	Skade på miljøverdiar eller framand eigedom.

Dammar, der evt. dambrot er forutsett å medføre mindre konsekvensar og som såleis ikkje kjem inn under klassifiseringa ovanfor, vert plassert i klasse 0. Krav til sikkerheit er regulert gjennom damsikkerheitsforskrifta og, for dammar i klasse 0, også i Lov om vassdrag og grunnvatn.

I arkiva til NVE er det innmeldt/registrert 3 dammar i Herøy, alle tilhøyrande Herøy Vasslag. Svartevatn og Vikevatn er plassert i klasse 2 medan Igesundvatn er plassert i klasse 1. Det er i tillegg til dette fleire damanlegg som ikkje er meldt inn til NVE sitt register. Desse damanlegga vert for øvrig heller ikkje vurdert til å representere nokon stor risiko slik dei i dag ligg, men det er uansett dameigar si plikt å melde inn sine dammar til NVE sitt register, jfr. Forskrift om sikkerheit ved vassdragsanlegg.

Etter forespørsel understrekar NVE at kommunen ikkje må ta omsyn til dammane med tanke på kva arealet skal nyttast til. Dersom områda nedstraums vert utbygt kan dette medføre at konsekvensklassene på dammane vert høgare og ein vil kunne få strengare tekniske krav til dammane. Det er dameigar som må ta omsyn til konsekvensane av eit dambrot og ikkje dei som disponerar arealet nedstraums. Som konklusjon kan oppsummerast at det ikkje ligg føre spesielle restriksjonar på arealbruken innanfor flaumsonene knytta til dei ulike damanlegga i kommunen, men at etablering av nye tiltak bør vurderast opp mot risiko.

2.6 ELEKTROMAGNETISKE FELT

Elektromagnetiske felt og mogleg risiko knytt til desse har over lengre tid vore utgangspunkt for diskusjonar. Risikoen varierer avhengig av spenningsnivå og straumstyrke, avstand til objektet og eksponeringstid. Magnetfelt vert målt i mikrottesla (μT). Internasjonal forskning har vist at det er ein mogleg auka risiko for at



barn som veks opp i bustadar der magnetfeltet er over 0,4 mikrotlesla, utviklar leukemi (NVE/Statens Strålevern).

Det ligg ikkje føre nasjonale forskrifter som gir grenseverdiar for eksponering frå elektromagnetiske felt (Strålevernshefte nr. 22). Eit generelt krav er at all eksponering skal haldast så lav som mogleg (Strålevernforskrifta).

Dersom nyetableringar medfører magnetfeltnivå over 0,4 mikrotlesla for berørte bygg, skal forebyggjande tiltak utgreiast nærare (NVE og Statens Strålevern – Bebyggelse nær høyspentanlegg). Statens Strålevern har tilrådingar om generelle avstandskrav som må oppfølgjast dersom det elektromagnetiske feltet skal reduserast til under 0,4 mikrotlesla. For ei 132 kV-line er denne avstanden 35-40 meter, for ei 66 kV-line er avstanden 20-25 meter og for ei 22 kV-line 15-18 meter.

Herøy har ikkje 132 kV-liner innanfor sine grenser. Hovudlina frå Håheim (i Ulstein) til Elsebø sekundærstasjon samt lina over Leikongeidet frå Djupvik mot Sande og lina frå Tjørnvåg til Moltu sekundærstasjon er på 66 kV. Det øvrige interne hovudfordelingsnettet i kommunen er på 22 kV. For ny busetnad og annan sårbar aktivitet nær kraftlinjer må det takast omsyn til mogleg strålingsfare ved at naudsynte tryggleiksavstandar vert vurdert i kvart enkelt tilfelle.

2.7 TRAFIKKFARE

Trafikkmengde og talet på ulykker heng saman og trafikkbiletet er vidare i stor grad eit resultat av arealbruksmønsteret. På lang sikt er såleis arealplanlegging eit viktig verkemiddel for styring av trafikkstraumane og indirekte også med tanke på reduksjon av trafikkulykkene. Herøy vedtok sin første trafikktryggingssplan i 2002. Denne vart rullert i 2009 og no er arbeidet i gang med ei ny rulling av planen for perioden 2013-2016. Gjennom handlingsprogrammet i planen vert det lagt opp til ei rekkje tiltak med formål å redusere både talet på ulykker og skadeomfanget for dei einskilde ulykkene.

I følgje statistikk frå Statens Vegvesen er det i perioden 2004 – 2011 (8 år) registrert i alt 106 trafikkulykker i Herøy, noko som tilseier eit gjennomsnitt på 13 trafikkulykker pr. år. Over halvparten av ulykkene har funne stad på FV 654. Resten av ulykkene fordeler seg i hovudsak på FV 61, FV 10, FV 16 og FV 18 forutan at det også er registrert spreidde einskildulykker på det kommunale vegnettet og den resterande delen av fylkesvegnettet. I alt 156 personar er registrert som skadde eller drepne i dei ovannemnde ulykkene. Desse fordeler seg på 2 drepne, 15 hardt skadde og 139 lettare skadde.

Sett i ein trafikktryggjingsamanheng vil målet for den overordna arealplanlegginga måtte vere å fremje ein arealbruk som reduserar den samla bruken av bil og som dessutan legg grunnlaget for ein rasjonell og effektiv kollektivtransport. Det må imidlertid leggjast til at trafikktryggleiken også vil vere avhengig av at vegnettet vert drifta og vedlikehalde på ein tilfredsstillande måte.



2.8 STØY

Problemstillinga er i hovudsak knytta til vegtrafikkstøy langs hovudvegane i kommunen. I særleg grad gjeld dette FV 654 på Bergsøya, men også langs øvrige delar av FV 654, langs FV 61 og der dei andre fylkesvegane går gjennom tettstadar må ein vere merksam på utfordringane. Støysonekartet for Herøy byggjer på Statens Vegvesen sitt støysonekart for hovudvegnettet i fylket. Dette er for øvrig basert på trafikkprognoser for 2030 og er utført i samsvar med retningslinene i T-1442.

2.9 SKIPSFART

Ei rekkje viktige farleier går gjennom kommunen eller langs kysten av kommunen, noko som samla utgjør ein betydeleg skipstrafikk. Berre hurtigruta med sine daglege anløp på Herøyterminalen representerar det ein kallar regulær trafikk. Det alt vesentlege av den interne trafikken består av fiske- og offshorebåtar til/frå hamn eller med sikte på lossing/lasting. I tillegg kjem trafikken utanfor kysten.

Trafikken til sjøs inneber også i varierende omfang transport av farleg gods. Samla sett representerar dette sjølvstøtt ein viss fare for uhell og ulykker, både direkte og meir indirekte i form av potensielle forureiningsproblem m.v.

Herøy kommune inngår i Sunnmøre IUA (Interkommunalt Utval mot Akutt forureining). Kommunen har gjennom dette samarbeidet, men også med basis i forureiningslova, førstelineansvaret for å aksjonere med sikte på å forhindre eller redusere følgjeskadene ved eit evt. skipsuhell. Ved større og meir omfattande uhell vil IUA eller evt. Kystverket (Staten) overta aksjonsansvaret. Eit viktig forebyggjande tiltak vil her vere sikre og godt merka farleier og kommunen må til ei kvar tid søkje å påverke Kystverket, som ansvarleg for sikring og merking, til naudsnt oppgradering av farleiene.



På veg inn på Fosnavåg hamn.



2.10 TERROR

Dei seinare tids hendingar har gjort det klart at terror og sabotasje i høgste grad også vil vere pårekneleg i Norge. Dette kan skje både gjennom direkte aksjonar og meir indirekte gjennom skade på viktige infrastrukturtiltak som i neste omgang får følgjer for folks liv og helse.

I følgje PST vil det viktigaste ein her kan gjere på lokalplanet, rett og slett vere å ta problemet på alvor og å registrere og om naudsynt varsle forhold der det er misstanke om grobrot for uakseptable aktivitetar.

Offentlege bygningar, teknisk infrastruktur og viktige bedrifter kan reint generelt klassifiserast som sårbare objekt. Det er såleis viktig å ha gode rutiner for sikring, drift og vedlikehald av slike objekt. Ved planlegging av nye tiltak i nærleiken av sårbare objekt bør det dessutan gjennomførast meir detaljerte risikovurderingar.

I Herøy er 3 hamner, Herøyterminalen, Mjølstadneset og Fosnavåg (Fosnavaag Pelagic AS), godkjende som ISPS-hamner (International Ship and Port facility Security). Dette inneber at det for anløp av skip med ISPS-sertifikat, dvs. skip som trafikkerar utanriks, skal gjennomførast visse tryggjingsrutiner. Ved vanleg innanriks trafikk/kystfart har statusen ingen konsekvensar.



3 SÅRBARE OBJEKT

3.1 NATUR

I Herøy kommune er det oppretta følgjande 5 naturreservat:

- Goksøyrrmyrane
- Myklebustvatnet
- Tjørvågosen
- Muleneset
- Svinøya

Samla areal for dei ovannemnde naturreservata er på om lag 2200 da. Når det gjeld andre kategoriar av verna naturområde har ein følgjande:

- Runde – dyrefredingsområde
- Stokksund/Blikkvågane – dyrefredingsområde
- Runde – dyrelivsfreding

Førstnemnde gjeld 2 avgrensa område på vest- og austsida av Runde. Stokksund/Blikkvågane er sjøområda mellom Tjørvåg/Stokksund og Dimna i Ulstein kommune. Eit nærare avgrensa areal i Ulstein kommune inngår i det same fredingsområdet. Både Runde og Stokksund/Blikkvågane er i kommuneplanen vist som bandlagde område i medhald av naturvernlova.

Runde (dyrelivsfreding) gjeld eit større sjøområde på om lag 92000 da vest, nord og aust for Runde. Området dekkjer også sjøområde i Ulstein kommune inkl. Grasøyane.

Ut over dette ligg det også føre omfattande registreringar av naturtyper, artar og viktige kulturlandskap. Når det gjeld artar så omfattar dette både leveområde, beiteområde, trekkvegar og yngle-/hekkeområde. Kommunen har gjennomført registrering av biologisk mangfald (Jordal/Grimstad - rapport 2001). Offentleg tilgjengelege registreringar ligg i ulike databasar på nett, som til dømes:

- www.naturbase.no
- www.gislink.no
- www.miljostatus.no

I tillegg ligg det føre registreringar av spesielt sårbare lokalitetar, særleg rovfugl som ikkje er gjort offentleg tilgjengelege.

Kommunen har 6 statleg sikra friluftsområde. Klubben/Toftestøa og eit område på sørsida av Notøya er badeplassar medan det på Runde og Leikongeidet gjeld det parkeringsplassar i tilknytning til friluftsområde, Dei 2 siste gjeld større område på Herøy (Herøy Gard) og Skorpa.



Viktige badeplassar, turstiar, m.v. er avmerka i *Turkart – Ytre Søre Sunnmøre*, eit samarbeidsprosjekt mellom kommunane Sande, Ulstein, Hareid og Herøy. Ein viser for øvrig også til Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.

Alle registreringane skal nyttast som grunnlag ved arealplanlegging i Herøy kommune. Eksisterande kartfesta registreringar vert nytta og det er difor ikkje utarbeidd egne temakart spesielt for ROS-analysen.

3.2 KULTURMINNE

I Herøy er det registrert om lag 180 automatisk freda kulturminne (Riksantikvaren – Askeladden). Dei mest kjende av desse er vel funna av Kvalsundskipa på Nerlandsøy, hellerissingane på Rødskar på Gurskøya og gravrøysene på Løsetstranda mot grensa til Sande kommune. Funna er elles spreidde over alle strandflatene i kommunen, men med ein klar hovudkonsentrasjon langs Straumane mellom Bergsøya og Leinøya.

Gjennom SEFRAK-registeret har kommunen oversikt over eldre bygningar med kulturhistorisk verdi. Kartfesta registrering er mellom anna tilgjengeleg i offentlege databasar (www.gislink.no). Registreringane skal nyttast som grunnlag ved all arealplanlegging i Herøy kommune. Eksisterande kartfesta registreringar vert nytta og det er difor ikkje utarbeidd egne temakart spesielt for ROS-analysen.

3.3 OFFENTLEGE BYGG

I Herøy kommune er det 9 barnehagar, 5 barneskular, 1 ungdomsskule, 1 kombinert barne- og ungdomsskule samt vidaregåande skule. Ut over dei offentlege skulane er det også ein privat barne- og ungdomsskule i Myrvåg. Kulturhus med idrettshall og badeland er etablert i tilknyting til idrettsområdet på Bergsøya.

Kommunen har 2 sjukeheimar, ein på Eggesbønes og ein i Myrvåg og det er også legekontor/helsestasjon på dei same 2 stadane. I tilknyting til begge sjukeheimane er det etablert omsorgsbustader og ein har for øvrig også ei rekkje andre omsorgsbustader til ulike målgrupper samt aktivitetssenter med lokalisering til Fosnavåg/Bergsøya.

I kommunen er det 3 kyrkjer, i Fosnavåg (Herøy kyrkje), i Stokksund (Indre Herøy kyrkje) og på Leikong (Leikanger kyrkje). Hovudbrannstasjonen ligg i Fosnavåg (Eggesbønes) medan bibrannstasjonen er lokalisert til Myrvåg. Rådhuset i Fosnavåg inneheld det alt vesentlege av kommuneadministrasjonen medan administrasjonen innan pleie og omsorg, bu og habilitering samt helse ligg i tilknyting til sjukeheimen/helsesenteret på Eggesbønes. Offentlege bygg er avmerka med eigen farge i kartmaterialet til ROS-analysen.



3.4 INFORMASJON/KOMMUNIKASJONSINSTALLASJONAR

Med unntak av nokre få avgrensa område er det stort sett god mobildekning (GSM) i heile kommunen. I følgje dekningskarta opererer leverandørane (Telenor og NetCom) med litt ulike dekningsgradar, men også dekninga for 3G (formidling av digitale data) er rimeleg god i dei bebygde delane av kommunen. Med tilvising til dei same dekningskarta er det imidlertid her visse problem i Goksøyra samt for eit avgrensa område i Torvik. 4G er enno ikkje på plass i Herøy.

Når det gjeld radio- og fjernsynssignal (dekningskart Norsk Televisjon, www.ntv.no) så er det god eller svært god dekning for store deler av kommunen. For ein del avgrensa område på Kvalsund, i Torvik, Tjørnvåg, Dragsund og på Leikong er det imidlertid, i følgje det same dekningskartet, meir usikker/variabel dekning. Av tryggleikssyn er ikkje sendarar kartfesta i ROS-analysen.

Alle dei ovannemnde tenestene vil kunne falle bort ved straumbrot. Det kan i denne samanheng nemnast at Herøy kommune disponerar 3 satelittelefonar som del av den kommunale beredskapen.

3.5 TRAFIKKNUTEPUNKT

Hurtigruta med sine daglege sør- og nordgåande anløp ved Herøyterminalen i Torvik står for den einaste regulære sjøgåande trafikken i kommunen. I tillegg har terminalen anløp av ein del lastefarty.

Som viktige knute-/samlingspunkt for sjøgåande ferdsel må elles nemnast dei mange fiskerihamnene i kommunen, der dei viktigaste er Fosnavåg, Eggesbønes/Mjølstadneset, Kvalsund, Kvalsvik, Leinevika, Remøy og Runde.

Når det gjeld kollektivtrafikken på landsida er Fosnavåg og Myrvåg dei mest sentrale trafikknutepunkta/bussskorrespondanseplassane. I tillegg til dette er det mindre bussskorrespondanseplassar på Nærøya/Buholmkrysset og ved Stokksund skule.

3.6 EL-FORSYNING

Hovudforsyninga til Herøy skjer gjennom høgspenline frå Tussa/Ørsta via Håheim/Ulstein. I tillegg til dette er det no etablert ei forsyningsline frå Tafjord over Hareid og Ulstein. Sistnemnde line går også via Håheim. Begge forsyningslinene er på 132 kV.

Hovudlinene internt i kommunen, frå Håheim til Elsebø sekundærstasjon og frå Djupvik over Leikongeidet mot Sande, er på 66 kV. Det er under førebuing ei ekstra forsyningsline (kabel) over Herøyfjorden frå Moltu til Eggesbønes. Det øvrige hovudforgreiningsnettet i kommunen er basert på 22 kV-liner.



3.7 VEGAR, BRUER OG TUNNELLAR

Hovudvegnettet i kommunen er i svært stor grad basert på brusamband utan alternative tilkomstmulegheiter. Stokksundbrua og Herøybrua (FV 654) representerar einaste sambandet mellom ytre og indre del av kommunen.

Tilsvarande er Remøybrua (FV 18) einaste samband frå Leinøya til Remøya og Rundebrua einaste samband frå Remøya til Runde. Frå Bergsøya/Fosnavåg til Nerlandsøy og Kvalsvik er Nerlandsøybrua (FV 20) einaste sambandet medan det for Buholmbrua (FV 654) mellom Leinøya og Bergsøya vil det vere omkøyringsmulegheit via FV 17 over Gjertneset.

Det er 3 tunnellar på vegnettet i kommunen, Aurvågtunnellen (FV 654), Sævikgtunnellen (FV 18) og Goksøyrtunnellen (FV 18). For den førstnemnde er det omkøyringsmulegheit via kommunal veg medan dette ikkje eksisterar for dei 2 øvrige tunnellane.

Eit sentralt vegsamband som må nemnast i tillegg til bruene og tunnellane, er innfarten til Fosnavåg sentrum over Skarabakken (FV 654), der det heller ikkje eksisterar alternative samband. Dette vil på noko sikt kunne sikrast med basis i den vedtekne reguleringsplanen for ny innfartsveg til Fosnavåg via tunnel.

3.8 DRIKKEVASSFORSYNING

Etter ein del samanslåingar dei seinare år er det no 6 vassverk i kommunen. Alle vassverka er private. Herøy Vasslag er det klart største og forsyner heile Bergsøya, Leinøya med unntak av Torvik/Bø/Sande og Remøya. Kjelde til vasslaget er Mørkevatnet via overføringsleidning over Herøyfjorden og med Vikevatnet som reserve-/naudkjelde.

Mørkevatnet er kjelde også for Moltustranda vassverk medan resten av Gurskøya, Tjørå, Myrvåg og Leikong, vert dekt av Stemmedal vasslag og med Stemmedalsvatnet som kjelde. Leidningsnettet til Stemmedal vasslag og Herøy vasslag er bunde saman med overføringsleidning frå Stokksund til Røya.

For Nerlandsøy vassverk, som forsyner Kvalsund, Teige og Koparstad, og Kvalsvikøy vassverk, som forsyner Kvalsvika, er vassforsyninga basert på grunnvatn via borebrønnar i fjell. Runde vassverk er eit mindre vassverk basert på tilsig frå overflatevatn og som forsyner dei sentrale delane omkring hamna. Øvrige deler av kommunen har vassforsyning frå enkeltbrønnar eller mindre fellesanlegg basert på grunnvatn.

Nedslagsfelta for Mørkevatnet, Stemmedalsvatnet og Vikevatnet er avmerka i kommuneplanen og med særskilde restriksjonar for bruken av areala. Utbygginga av vassverka skjer for øvrig i samsvar med Hovudplan for vassforsyninga i Herøy.



3.9 AVLØPSINSTALLASJONAR

Det er i dag 15 kommunale kloakkutslepp i kommunen. Utsleppa går til sjøresipientar som mellom anna Herøyfjorden, Holmefjorden, Leinevika, Tjørnvåg, Dragsund og Leikong. Av dei ovannemnde utsleppa er 11 basert på felles slamavskiljarar og eitt har silanlegg (Fosnavåg). Kommunen har pr. i dag 3 utslepp som går ureinsa ut, men på eitt av desse (Eggesbønes) er ein i ferd med å bygge nytt silanlegg med forventa ferdigstilling i løpet av året. For eit anna av dei ureinsa utsleppa (Moltustranda) skal det etter planen etablerast slamavskiljar i løpet av 2014.

På leidningsnettlet elles er det til saman 26 avløppspumpestasjonar. Samla lengde avløpsleidningar er om lag 42 km. Dei siste 15 åra er det gjennomført utbygging og utskifting av leidningsnettlet i betydeleg omfang, men det står framleis att ein del av det gamle nettlet av betongleidningar (kombileidningar). Desse må utskiftast og erstattast med løysingar basert på separatsystem.

Ut over dette er det i kommunen om lag 1550 private slamavskiljarar. Drift og utbygging av kommunale avløpsanlegg skjer i samsvar med kloakkrammeplanen. Nye byggetiltak må anten knytast til eksisterande kommunalt nett eller søkje om separat utsleppsløyve. Separate løyve vert vurdert ut frå gjeldande krav i forureiningsforskrifta. Kommunen har eigne søknadsskjema for utsleppsløyve og for tilkopling til kommunalt avløpssystem.



4 BEREDSKAP OG KRISEHANDTERING

4.1 BEREDSKAPSORGANISASJON

Den sentrale kriseleiinga i kommunen består av ordførar, rådmann, brannsjef og lensmann. Ut over dette har også kommunen ei eiga omsorgsberedskapsgruppe. I denne inngår ei kjernegruppe på 2 personar som, avhengig av kva utfordringar ein kan pårekne å møte, vert supplert med anna relevant fagpersonell.

4.2 TAP AV KRITISK INFRASTRUKTUR

4.2.1 Konsekvensar/tiltak ved bortfall av straum

Kommunen har i dag naudaggregat knytta til rådhuset, brannstasjonen/verkstaden, Herøy omsorgssenter og Myrvåg omsorgssenter. For Herøy omsorgssenter omfattar dette sjukeheimen (unntatt «gul» avdeling), helsesenteret og legesenteret. Legevaktsenteret i Myrvåg har ikkje aggregat.

For rådhuset har ein dekning for viktige funksjonar som kriseleiingssentral, serverdrift og tilnærma normal drift av servicetorget. Sistnemnde har ei viktig rolle som senter for informasjon og befolkningsvarsling. For øvrige funksjonar på rådhuset, her under løn/personal, økonomi og ulike tekniske tenester m.v., vil aktiviteten måtte stoppe opp eller avgrensast til eit absolutt minimum. Brannstasjon/verkstad samt Herøy og Myrvåg omsorgssenter vil kunne halde fram med tilnærma normal drift.

Nokre av omsorgsbustadane som er lokalisert andre stader i kommunen, har fellesrom med mulegheit for vedfyring. Her vil det imidlertid kunne verte ei ekstra utfordring med tanke på behovet for tilsynspersonell og ikkje minst gjeld dette også heimebuande med behov for tilsyn.

Ved bortfall av straum over noko tid vil drift av skular og barnehagar måtte stoppe opp. Kommunen rår heller ikkje over alternative lokale som vil kunne fungere i slike høve. Av ikkje-kommunale funksjonar som NAV vil ein få tilsvarende konsekvensar som dei som er nemnt for løn/personal og økonomi, noko som naturleg nok inneber problem for dei fleste driftsoppgåver tilknytta kontoret.

Det kommunale avløpsnett er basert på ei rekkje pumpestasjonar. For den største og viktigaste av desse, som er lokalisert i Eggesbøvalen og pumpar kloakken ut til renseanlegget i Vikeklubben, er det klargjort for tilkopling av aggregat. Nokre pumpestasjonar plassert i strandsona, er utstyrt med overløp til sjø medan nyare stasjonar «på landsida» har slamavskiljar som del av overløpssystemet. Eldre pumpestasjonar er ikkje utstyrt med slamavskiljar. Ved langvarig bortfall av straum vil det uansett måtte påreknast lokal forureining omkring dei aktuelle områda der nokre av pumpestasjonane er lokalisert.



Når det gjeld vassforsyning i ein krisesituasjon med langvarig bortfall av straum så er statusen den at alle vasslaga/-verka i kommunen har eller har tilgang på aggregat som sikrar leveranse av rensa vatn i ein viss periode. Einskilde høgareliggande område basert på pumpestasjonar på nettet vil imidlertid verte skadelidande. Av tilsvarande grunnar vil også etterfyllinga av nokre høgdebasseng stoppe opp. Det er vanskeleg å fastslå nøyaktig kor lenge ein vil kunne handtere dette som ein tilnærma «normalsituasjon» for brukarane.

4.2.2 Konsekvensar/tiltak ved bortfall av telesamband

Eit fungerande telesamband er grunnleggande i tilknytning til handtering av krisesituasjonar. Ved straumstans vil både fasttelefonnettet og mobilnettet fortsatt vere intakt ei tid under føresetnad av at sentralane/sendarane ikkje er skada og sett ut av drift. Kor lenge dette vil kunne fungere er avhengig av backuptida på batteridrifta for desse funksjonane og evt. om anlegga er tilknytta naudstraum. Mobiltelefonane vil imidlertid etter ei tid vere avhengig av lading, noko som naturleg nok inneber ei utfordring når straumtilgangen er avgrensa.

Frå april vil kommunen vere tilknytta det landsomfattande naudnettet. Dette er i utgangspunktet også avhengig av intakte sendarar, men til skilnad frå mobilnettet har ein her utstyr i nokre beredskapskøyrety som kan fungere som sendarar/forsterkarar og som inneber at samband og samhandling kan oppretthaldast innanfor nærare avgrensa område sjølv om det ordinære sendarnettet har falle ut.

Kommunen har vidare 3 satelittelefonar fordelt på kriseleiling, brannvern og servicetorg. Desse gjer det mogleg å kontakte omverda dersom øvrig samband sviktar, men i eit såpass avgrensa antal er ikkje dette noko utstyr som eignar seg i samband med krisehandtering i ein større aksjon.

4.2.3 Konsekvensar/tiltak ved stengde vegar og bruer

Tilkomsten til store deler av kommunen er avhengig av veg- og brusamband utan alternative tilkomstmuligheiter. Dette gir store utfordringar i ein krisesituasjon då slike situasjonar oftast oppstår som følgje av ekstremvær og med påfølgjande behov for å stenge bruer og utsette vegstrekningar.

For dei delar av kommunen som vert råka på denne måten vil det såleis ikkje vere mogleg å nå med brannbil eller ambulanse i tilfelle slike behov skulle dukke opp. På det litt meir daglegdagse plan skaper det også utfordringar for omsorgstenestene som ein del heimebuande er avhengig av samt tilsyn med kommunale leigebuarar med særlege behov.

Innanfor avdelinga for Bu og habilitering har dei ein jamnt oppdatert oversikt over kvar dei ulike medarbeidarane bur nettopp med tanke på å kunne ha personell tilgjengeleg der behovet måtte dukke opp.



Avslutningsvis har også situasjonar som her nemnt, konsekvensar av mindre alvorleg grad ved at ein ikkje kjem seg på arbeid, til skule eller i barnehage og det hemmer sjølvsgt også mulegheitene for å utøve den vanlege kommunale vedlikehaldsdrifta på bygningar og anlegg.

4.2.4 Eiga ROS-analyse for brann

Det vart i 2013 utarbeidd eiga ROS-analyse for brannvernet. Av denne går det fram at alle ytterpunkta i kommunen kan nåast innanfor ei innsatstid på 30 minutt. Med utgangspunkt i utrykning frå næraste brannstasjon (Fosnavåg eller Myrvåg) vil innsatstida vere vesentleg kortare.

ROS-analysen tok også føre seg tilgangen på sløkkevatn der konklusjonen var at denne i hovudsak var god, men at det finns deler av kommunen utan utbygde vassverk som ved stort vassbehov vil vere avhengig av tilførsel frå tankbil. Dette gjeld i hovusak Runde, Bø/Sande og indre del av Leikong (Jøsok/Voldnes). Kort samandrag av nemnde ROS-analyse går elles fram av det som følgjer:

Samandrag og konklusjon frå ROS-analyse for brannvernet

Risiko- og sårbarheitsanalysen for Herøy brannvern er meint å skulle gi eit bilete av risikosituasjonen på dei område som direkte eller indirekte kjem inn under brannvernet sitt ansvarsområde. Målet er å få dokumentert om dagens beredskap er tilfredsstillande for å kunne handtere dei ulike pårekna hendingane samt å avdekke område der risikoen som følgje av pårekna hendingar vert vurdert å vere for høg.

Ulike avdekka risikoforhold vil imidlertid også kunne nyttast som grunnlag for avgjerder som må takast på alle nivå i kommunen og forøvrig gi nyttige innspel til kommunen sitt planleggingsarbeid.

ROS-analysen omfattar ikkje store og omfattande hendingar som flystyrt, skipsbrannar og –havari i rom sjø, grunnstøyingar og liknande, det vil i prinsippet seie hendingar der andre organisasjonar (regionale og sentrale) er forutsett å ha beredskapsansvaret. Den omfattar heller ikkje direkte hendingar knytta til ras, flaum, ekstremver og liknande. Brannvernet vil imidlertid sjølvsgt delta med delinnsats også her så langt dette er mogleg både direkte og i samband med følgjekonsekvensar av dei ulike hendingane.

Ein særskild aktuell følgjekonsekvens i samband med hendingar på sjø vil kunne vere akutt forureining. Her har kommunen i utgangspunktet førstelineansvaret, men ved større aksjonar vil Sunnmøre IUA eller evt. statleg beredskap kome inn som hovudansvarleg. Kommunen har vedteke ein kommunal delplan for denne akuttberedskapen som tilsluttar seg beredskapsplanen for Sunnmøre IUA og det vert lagt til grunn, med basis i øvingar og erfaring frå tidlegare aksjonar, at brannvernet her dekkjer sine ansvarsområde på ein tilfredsstillande måte.



I den konkrete risikokartlegginga som følgjer hovudrapporten, har ein gjort eit utval av objekt innanfor ulike kategoriar. Det er her lagt vekt på å velje objekt som er forventa å ha høgast risiko utifrå samla vurderingar basert på type objekt, innsattstider, tilgang på sløkkevatn, tilgang på eigna utstyr m.v. Tankegangen her er naturleg nok at dersom dei forutsett «vanskelegaste» objekta har akseptabel risiko, så vil ein også kunne handtere objekt med lavare risiko på ein tilfredsstillande måte.

Med tilvising til ovannemnde har ein i analysen konkludert med at ingen objekt vert vurdert å ha uakseptabel risiko. Fleire objekt hamnar imidlertid i ei kategori der risikoen i utgangspunktet kan seiast å vere akseptabel, men der det likevel bør vurderast iverksetjing av evt. avbøtande tiltak. Med tilvising til sistnemnde peikar ROS-analysen her på ein risikoreduserande tiltak som bør vurderast nærare.

4.3 BEFOLKNINGSVARSLING/EVAKUERING

I krisesituasjonar vil servicetorget verte stengt for normal drift. Det skal i slike tilfelle fungere som informasjonssenter og elles vere kontaktsentral for folk som søker informasjon pr. telefon utanfrå. Eit eige pressesenter vil, når situasjonen tilseier det, verte etablert i kommunestyresalen. Det er laga egne rutiner for handtering av presse/media.

Kommunen har vidare førebudd ei eiga beredskapsnettside. Ved eit enkelt «tastetrykk» vil den vanlege kommunale nettsida verte sett i det ein i denne samanheng omtalar som beredskapsmodus. Her vil det fortløpande verte formidla all naudsynt informasjon knytt til den aktuelle hendinga/krisesituasjonen. Same informasjon vil samstundes verte lagt ut på andre sosiale medier. Sjølv ved bortfall av straum vil ovannemnde informasjonskanal fungere så lenge mobiltenestene er i drift.

I kommunen sin kriseplan har ein eit oppsett på 10-12 ulike lokale som i ein gitt situasjon vil vere aktuelle for evakuering av personell. Lokala er fordelt over heile kommunen slik at dei ulike deler av befolkinga alltid vil ha tilkomstmuligheit til egne evakueringslokale sjølv i situasjonar som inneber stenging av einskilde vegar og bruer.



Kjelder:

Litteratur/kartdata:

Forskrift om kommunal beredskapsplikt
Byggforsk - Byggdetaljblad 471.043 2003 Vind/vindlast
DSB - Samfunnssikkerhet i plan- og bygningsloven 2011
DSB/Statens Kartverk - GIS i samfunnssikkerhet og arealplanlegging 2006, vedl. rev. 2011
DSB - Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging 2011
DSB/Miljøverndep. - Estimerer av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner 2009
DSB - Kommuneundersøkelsen 2012, status for ROS-arbeidet i kommunene
2009-04-01 nr. 384: Forskrift om landtransport av farleg gods
Norges Geologiske Undersøkelser (NGU) - Skredkart www.skrednett.no
NGU - Kvantærgeologisk kart <http://geo.ngu.no/kart/losmasse>
NGU - Berggrunnskart <http://geo.ngu.no/kart/berggrunn>
NGU - Radonfare <http://www.ngu.no/no/hm/Geofarer/Radonfare>
Fylkesmannen i M & R - Database om grunnforureining, www.miljostatus.no
Fylkesmannen i M & R - Miljøtilstand i vassområde, www.miljostatus.no
Herøy kommune (Jordal/Grimstad) - kartlegging av biologisk mangfald 2001
Direktoratet for Naturforvaltning (DNF) - Områdeoversikt i naturbase, www.dirnat.no
NVE - Flaum- og skredfare i arealplanar
NVE - Rettleiar, vedlegg 2 til Flaum- og skredfare i arealplanar
NVE - Delrapport jordskred og flomskred 2011
NVE - Aktsemdskart for steinsprang
NVE - Forskrift om klassifisering av vassdragsanlegg/retteleing til § 4.
Riksantikvaren - Kulturminne www.askeladden.no
Statens Strålevern - Forskrift for strålevern og bruk av stråling
Statens Strålevern - Kartlegging av radon i 114 kommune. StrålevernRapport 2001:6
Statens Strålevern - Strålevernshefte nr 22.
Statens Strålevern og NVE - Bebyggelse nær høyspentanlegg. Informasjonsbrosjyre 2008
Herøy kommune - Kommunedelplan for trafikktrygging 2009-2012 (Under revisjon)
Herøy kommune - Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2011-2014
Turkart - Ytre Søre Sunnmøre 1998
ROS-analyse Herøy brannvern 2013
Telenor - Dekningskart mobil.
NetCom - Dekningskart mobil
Norsk Televisjon - Dekningskart radio/fjernsyn, www.ntv.no



Vedlegg A: Sjekkliste

Sjekkliste for kommunale areal- og reguleringsplanar

Viktig: Denne sjekklista er ikkje komplett, men kan vere eit hjelpemiddel i den kommunale planprosessen vedk. risiko- og sårbarheitsforhold ved utarbeiding av arealplanar. Også andre forhold enn dei som her er oppført, vil kunne ha betydning for planarbeidet og sjekklista må tilpassast lokale forhold.

Naturreisiko	Problemstillingar
Skred/ras/ustabil grunn (snø, is, stein, leire, jord, fjell) Flom i vassdrag Stormflo Vind/ekstremnedbør	Er faren for ras, flaum, stormflo, vind og bølger så stor at areala ikkje bør utbyggast? Bør det stillast krav om spesielle tiltak ved bygging, for eks. sikring av kjellarar mot vassinntrenging? Vert det planlagt utbygging i område der vegnettet er utsett for ras eller flaum m.v. slik at busetnaden står i fare for å verte isolert i periodar? Vil ras utgjere nokon fare for planlagde kraftliner, hovudvassleidningar eller annan infrastruktur?
Skog-/lyngbrann	Er det område med fare for omkringliggende busetnad?
Radon	Vert det planlagt utbygging i område der det har vore registrert høge verdier av radon i grunn/bygningar?
Verksemdrisiko	Problemstillingar
Verksemdar med fare for brann elles eksplosjon	Ved planar om utbygging i nærleiken av slike anlegg må risiko vurderast: Er ny utbygging i området forsvarleg? Vil ny utbygging i nærleiken avgrense eksisterande anlegg sine mulegheiter for vidareutvikling? Ved etablering av ny verksemd med brannrisiko: Er det busetnad i nærleiken med spesiell stor fare for brannspreiing (f.eks. tett trehusbebyggelse)?
Verksemdar med fare for kjemikalieutslepp eller anna akutt forureining	Er ny utbygging i nærleiken forsvarleg? Vil ny utbygging i nærleiken legge avgrensingar for eksisterande verksemd?
Transport av farleg gods	Vurdering av risiko i forhold til bygging nær veg, spesielt om det ligg føre tilleggssisiko som skredfare eller høg hyppigheit av trafikkulykker. Spesiell vurdering i forhold til sårbare objekt som drikkevassforsyning eller helseinstitusjonar.
Avfallsområde, deponi, forureina grunn	Kan grunnen/sjøsediment vere forureina frå tidlegare bruk (f.eks. ved planlagt endra bruk av tidlegare industritomter)?
Dambrot	Dersom utbygging skjer i eit område som ligg innanfor ei dambrotssone, må NVE vurdere om dammen må forsterkast.
Elektromagnetiske felt	Vurdering av risiko ved planlagt lokalisering av bygg der menneske oppheld seg over lengre tid nær slike felt.
Trafikkfare	Er trafikktryggleiken vurdert? Vil nye utbyggingsområde gi auka trafikkbelastning på vegstrekingar som frå før har mange trafikkulykker?



Verksemdrisiko, framhald	Problemstillingar
Skipsfart	Vil farleier, straumforhold, vindeksponering m.v. kunne få innverknad i forhold til planar om sjønær utbygging? Vil utbygginga auke faren for utslepp av farleg last, oljesøl samt kollisjonar mellom skip og bygningar eller infrastruktur?
Spesiell fare for terror eller kriminalitet	Plassering av spesielt utsett verksemd i forhold til vanleg busetnad og spesielt sårbare objekt, f.eks. barnehagar.
Beredskapstiltak av betydning for arealplanlegging	Problemstillingar
Utrykningstid brannvern Utrykningstid ambulanse	Er nye utbyggingsområde og lokalisering av institusjonar vurdert i forhold til krav om utrykningstid?
Vasstrykksoner, tilgang på sløkkevatn	Sløkkevasskapasitet må vurderast ved planar om ny utbygging.
Sårbare objekt	Vil planforslaget kunne gi auka risiko for:
Natur	Naturvernområde, andre viktige naturområde, rekreasjons- og friluftsområde.
Kulturminne	Objekt/område med stor kulturhistorisk verdi.
Helse- og omsorgsinstitusjonar	Sjukehus, sjukeheimar, omsorgsbustader, skular, barnehagar.
Viktige offentlege bygningar	Administrasjonsbygg, bygg med viktige tekniske funksjonar.
Trafikknutepunkt	Bussterminalar, hamner og hamneanlegg.
El-forsyning	Kraftverk, høgspenningsleidningar, trafoar, dammar m.v.
Tunnellar, bruer	Har ein alternative vegsamband?
Drikkevassforsyning	Vassverk, drikkevasskjelder, drikkevassinntak, nedbørsfelt, grunnvatn m.v.
Avløp	Leidningsnettverk, pumpestasjonar, renseanlegg, m.v.
Informasjons- og kommunikasjonsinstallasjonar	Fibernetttverk, radio/TV-installasjonar.



Vedlegg B: Kart

Til ROS-analysen er det laga 4 digitale kart. Informasjonen i karta er gruppert etter same inndeling som teksten i ROS-analysen, dvs. at følgjande temakart er laga:

- Naturrisiko
- Verksemdsrisiko
- Støyvarselkart
- Beredskapstiltak
- Sårbare objekt 1 og 2

Med unntak av temakart for Beredskapstiltak er alle karta produsert for heile kommunen. Årsaka til dette er at det ikkje ligg føre naudsynte grunnlagsdata for dei aktuelle beredskapstiltaka når det gjeld Gurskøy-delen av kommunen. Karta ligg føre i digital form. Storleik og detaljering gjer at karta ikkje er lagt ved tekstdelen som trykte kart. Karta er tilgjengelege i kommunen sine kartbasar med link:

[O:\APPLIKASJONAR\1515_ROS](#), og vil kunne trykkast opp i den målestokk og papirstorleik som høver i ein kvar plansituasjon.



Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Rapport etter tilsyn

Kommunal beredskapsplikt

Herøy kommune

Tilsynsdato: 13.11.2014

Rapportdato: 30.12.2014

1 Bakgrunn og gjennomføring

Tabellen nedanfor oppsummerer nøkkelopplysningar om gjennomføringa og vidare oppfølging. Dei vidare avsnitta gir utfyllande opplysningar om heimelsgrunnlag, grunnlagsdokumentasjon og deltakarar.

Tidspunkt for tilsynet:	29.08.2014 (formøte) 13.11.2014 (tilsyn)
Adressa til kommunen:	Postboks 274, 6099 Fosnavåg
Kommunenummer:	1515
Kontaktperson i kommunen:	Wenche Moltu
Fylkesmannen sitt tilsynslag:	Ketil Matvik Foldal (tilsynsleiar) Atle Morsund Ronny Schjelderup (observatør frå Fylkesmannen i Finnmark)
Tilsynsrapporten er skriven av:	Atle Morsund
Tilsynsrapporten er godkjent av:	Ketil Matvik Foldal, fylkesberedskapssjef
Førebels tilsynsrapport sendt:	28.11.2014
Endeleg tilsynsrapport sendt:	30.12.2014
Kommunen sin frist for oppfølgingsplan:	16.02.2015

1.1 Føremål og heimelsgrunnlag

Føremålet med tilsynet er å sjå til om Herøy kommune sitt arbeid med samfunnstryggleik og beredskap er i samsvar med aktuelle krav fastsett i sivilbeskyttelseslova og forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Tilsynet er gjennomført med heimel i § 29 i sivilbeskyttelseslova og § 10 i forskrift om kommunal beredskapsplikt.

1.2 Pålegg om gjennomføring

I Justis- og beredskapsdepartementet sitt embetsoppdrag til fylkesmennene er det fastsett at fylkesmannen skal føre tilsyn med kommunane sitt arbeid med samfunnstryggleik og beredskap. Tilsyna skal gjennomførast i samsvar med DSB sin tilsynsrettteiar og det skal førast tilsyn med den einskilde kommune minimum kvart fjerde år.

1.3 Tilsynstema

I møte mellom DSB og fylkesmennene i mars 2014 presiserte DSB at alle krav i forskrift om kommunal beredskapsplikt skal vurderast under tilsyna i 2014.

1.4 Grunnlagsdokumentasjon

Desse dokumenta vart sende frå kommunen til fylkesmannen før tilsynet:

Nr.	Dokument	Datering
1.	ROS-analyse for Herøy kommune – Grovanalyse 2013	Ikkje datert
2.	Plan for kriseleiinga i Herøy kommune	26.02.2014
3.	Planstrategi for Herøy kommune 2012 - 2016	13.12.2012
4.	Kommuneplan for Herøy kommune 2013 – 2025 – Samfunnsdel	02.10.2013
5.	ROS-analyse Herøy kommune Brannvernet 2013	Ikkje datert
6.	Brannordning for Herøy kommune – Brannvernet 2014	27.03.2014
7.	Delplan for Herøy kommune – Beredskapsplan mot akutt forureining med vedlegg	25.01.2013
8.	Notat – Brann Myklebust – rapport frå ordføraren	29.10.2014
9.	Herøy kommune – Eigedomsavdelinga - Evalueringsrapport brann	26.09.2014
10.	Logg – Brann i Vatnevegen – Omsorgsteamet	02.10.2014
11.	Delegasjon frå kommunestyret til rådmannen	Ikkje datert

1.5 Gjennomføring

Formøte med Herøy kommune vart gjennomført 29.08.2014. Tilsynsbesøk med opningsmøte, intervju og sluttmøte vart gjennomført 13.11.2014. Kven som deltok går fram av tabellen under.

Deltakarar	Stilling	Formøte	Opningsmøte	Intervju	Sluttmøte
Arnulf Goksøy	Ordførar	X	X	X	X
Erlend Krumsvik	Rådmann	X	X	X	X
Wenche Moltu	Beredskapsmedarbeidar	X	X	X	X
Jon Rune Våge	Brannsjef	X	X	X	X
Torill Myklebust	Kommuneoverlege			X	X
Ketil Matvik Foldal	Fylkesberedskapssjef	X	X	X	X
Atle Morsund	Rådgjevar	X	X	X	X
Ronny Schjelderup	Observatør		X	X	X

2 Hovudinstrykk

Både dokumentgjennomgangen og tilsynsbesøket viste at Herøy kommune er medviten om oppgåver og ansvar for samfunnstryggleik og beredskap. Dei fleste elementa i den kommunale beredskapsplikta er på plass, og kommunen og lokalsamfunnet har ved fleire høve vist god krisehandteringsevne og oppfølging hendingar.

På overordna nivå er kommunen sitt arbeid med samfunnstryggleik og beredskap godt forankra i kommuneplanen og planstrategien. Kommunen har gode ROS-analysar for kommuneplanen sin arealdel og brannvesenet, men manglar heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse i samsvar med krava i forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Den overordna beredskapsplanen er føremålstenleg, men har eit generelt behov for revisjon og oppfyller ikkje krava om samordning, integrering og oversikt over anna beredskapsplanverk i kommunen. Planen for befolkningsvarsling framstår som noko gamaldags og er ikkje heilt i samsvar med verken behova for varsling og dei tekniske moglegheitene kommunen faktisk har.

Fylkesmannen har eit generelt eit inntrykk av at ikkje alt heng i hop i dokumenta, og i måten beredskapen i kommunen er organisert. Det er behov for faste møteplassar for kriseleilinga og beredskapsorganisasjonen elles. Potensial for eit styringsdokument som kan fungere som bindeledd mellom strategisk plannivå og beredskapsdokumentasjon, og som oversikt over korleis kommunen arbeider, og skal arbeide, med samfunnstryggleik og beredskap.

Kommunen har noko å gå på med omsyn til å få både beredskapsplanverket og beredskapsorganisasjonen til å henge betre i hop. Det er rom for å utvikle og bruke møteplassar som kan styrke samhandlinga, og det er potensial for å utarbeide eit styringsdokument som kan fungere som operativ overbygning, oversikt og ramme for kommunen sitt arbeid med samfunnstryggleik og beredskap – eit bindeledd mellom strategiske planar og ROS-analysar, beredskapsplanverk og aktivitet.

3 Resultat frå tilsynet

Tilsynet avdekte tre avvik. To forhold er kommenterte som merknader.

3.1 Avvik

Avvik er definert som manglande oppfølging av krav fastsett i sivilbeskyttelseslova §§ 14 og 15 og/eller i forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Avvik nr. 1

Herøy kommune manglar heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse.

Regelverkstilvising:

Sivilbeskyttelseslova § 14 og forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2.

Utdjupande kommentar:

Den heilskapelege risiko- og sårbarheitsanalysen er den viktigaste berebjelken i den kommunale beredskapsplikta. Kommunen har i ROS-analysen som er utarbeidd til kommuneplanen sin arealdel eit godt utgangspunkt for ein heilskapleg ROS-analyse.

Avvik nr. 2

Herøy kommune sin beredskapsplan oppfyller ikkje alle forskriftskrava til innhald.

Regelverkstilvising:

Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 4, første ledd.

Utdjupande kommentar:

Planverket oppfyller ikkje kravet om samordning og integrering av øvrige beredskapsplanar i kommunen og hos andre relevante offentlege og private aktørar.

Avvik nr. 3

Kommunen har ikkje eit system for dokumentasjon av at krava i forskrift om kommunal beredskapsplikt er oppfylte.

Regelverkstilvising:

Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 9

Utdjupande kommentar:

Dei langt fleste forskriftskrava er oppfylte, og dette byggjer sjølvstøtt på at det føreligg skriftleg dokumentasjon av ulike typar. Kommunen har likevel ikkje dokumentasjon på alle forskriftskrav er oppfylte – verken enkeltvis eller i ei samla framstilling.

Kravet i forskrift om kommunal beredskapsplikt må elles sjåast i samanheng med kommunelova § 23 nr. 2 som pålegg administrasjonssjefen eit generelt internkontrollansvar. Administrasjonssjefen skal sørge for at administrasjonen vert driven i samsvar med lover, forskrifter og overordna instruksar, og at den er gjenstand for tilfredsstillande kontroll.

3.2 Merknader

Merknader er definerte som forhold som ikkje oppfyller definisjonen av avvik, men som fylkesmannen meiner det er grunn til å påpeike for å sikre god oppfølging av beredskapsplikta.

Merknad nr. 1

Når ein heilskapleg risiko- og sårbarheitsanalyse ligg føre, bør kommunen gjennomføre ein revisjon av beredskapsplanverket, jf. også avvik nr. 2. Potensialet for forenkling er sannsynlegvis større enn behovet for nybrottsarbeid.

Kommunen bør særleg sjå på planen for befolkningsvarsling.

Kommunen bør i denne samanhengen vurdere om, og eventuelt korleis krisestøtteverktøyet CIM skal takast i bruk. Om planverket – plan for kriseleiing og delplanar bør samlast i CIM eller kvalitetssystem.

Merknad nr. 2

Kommunen bør vurdere å utarbeide eit styringsdokument som kan fungere som operativ overbygning, oversikt og ramme for kommunen sitt arbeid med samfunnstryggleik og beredskap – eit bindeledd mellom strategiske planar og ROS-analysar, beredskapsplanverk og aktivitet. Avvik 2 og 3 kan handterast gjennom eit slikt dokument. Det same gjeld andre konkrete forhold som ikkje oppfyller definisjonen av avvik, men der kommunen har forbettringspotensial – for eksempel:

- tydelegare rutinar for faste møte i kriseleiinga og beredskapsrådet.
- tydelegare rutinar for evaluering – både av øvingar og reelle hendingar
- tydelegare rutinar for gjennomføring av opplæring og øvingar

4 Vidare oppfølging

Fylkesmannen ber om at kommunen lagar ein plan for når og korleis det avdekte avviket skal følgjast opp. Planen skal sendast til fylkesmannen seinast seks veker etter tilsynsrapporten er motteken.

Med utgangspunkt i kommunen sin plan, vurderer fylkesmannen om tilsynssaka kan avsluttast. Kommunen får tilbakemelding om dette seinast tre veker etter fylkesmannen har motteke kommunen sin oppfølgingsplan.

Dersom kommunen har spørsmål om tilsynsrapporten eller oppfølginga, kan fylkesmannen sin tilsynsleiar kontaktast:

Ketil Matvik Foldal, ketil.matvik.foldal@fylkesmannen.no, 71258483 / 41693480.



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

NAV Herøy

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	BERLYN	Arkivsaknr:	2013/1318
		Arkiv:	F31

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
102/15	Formannskapet	19.05.2015
66/15	Kommunestyret	28.05.2015

BUSETTING AV FLYKTNINGAR 2014-2016

Møtebehandling:

Rådmannen si tilråding vart samrøystes vedteken.

Tilråding i Formannskapet - 19.05.2015

1. Herøy kommune kan ta i mot og busette inntil 10 ekstra flyktningar i 2015 og 2016. Dette kjem i tillegg til dei 10 vi har vedtatt å ta i mot i K-sak 153/09.
2. Det ekstra integreringstilskotet skal gå uavkorta til arbeidet med flyktningane, jmf utrekning i saka. Avdelingane vil justere budsjettet når kommunen veit kor mange born og vaksne som kjem. Det vert lagt til grunn at det ikkje er rom for nye tiltak utover ramma av integreringstilskotet.
3. Alle ressursar knytt til stillingar skal vere engasjementsstillingar på 2 år, med moglegheit for forlenging gitt den vidare situasjonen.
4. Eigedomsavdelinga må skaffe private bustadar om der ikkje er ledige kommunale bustader

Tilråding frå rådmannen:

5. Herøy kommune kan ta i mot og busette inntil 10 ekstra flyktningar i 2015 og 2016. Dette kjem i tillegg til dei 10 vi har vedtatt å ta i mot i K-sak 153/09.
6. Det ekstra integreringstilskotet skal gå uavkorta til arbeidet med flyktningane, jmf utrekning i saka. Avdelingane vil justere budsjettet når kommunen veit kor mange born og vaksne som kjem. Det vert lagt til grunn at det ikkje er rom for nye tiltak utover ramma av integreringstilskotet.
7. Alle ressursar knytt til stillingar skal vere engasjementsstillingar på 2 år, med moglegheit for forlenging gitt den vidare situasjonen.
8. Eigedomsavdelinga må skaffe private bustadar om der ikkje er ledige kommunale bustader

Særutskrift:

- Likestillings- og inkluderingsdepartementet
- Rådmannen si leiargruppe

Vedlegg:

- Brev frå Barne- og likestillings- og inkluderingsdepartementet

Saksopplysningar:

Herøy kommune vedtok i K-sak 153/09 å busette 10 flyktningar. Ut frå ressursituasjonen i kommunen og det store talet på arbeidsinnvandrarar blei det vurdert som det eit øvre tak for å kunne gje gode nok tenester. Krigshandlingane i Syria, og dei tragiske dødsfalla i Middelhavet har ført oss i ein ekstraordinær situasjon. Det er eit fleirtal på Stortinget for å ta i mot ekstra flyktningar frå Syria, og statsråd Solveig Horne har bedt kommunane vurdere om dette er realistisk. Avdelingane i Herøy kommune har alle vore positive til å kunne bidra i denne situasjonen. Saksframlegget vil synleggjere under kva føresetnadar avdelingane meiner ein kan ta i mot 10 ekstra flyktningar.

Anmodninga frå IMDi og departementet

IMDi rettar kvart år ein førespurnad til kommunane om å ta i mot flyktningar. Dei siste åra har det også kome ei ekstra anmodning frå lmdi, då det blir busett for få flyktningar i forhold til talet på flyktningar som sit på asylmottak og har fått opphaldsløyve. Anmodninga frå statsråden kjem i tillegg til anmodningane frå IMDi

Opphavelag anmodning frå lmdi 2015	30
Vedtak Herøy kommune 2015	10
Justert anmodning 2015	38
Tillegg utover IMDi`s anmodning	10

Samlet anmodning 2015	48
Justert anmodning 2016	27
Vedtak Herøy kommune	10
Tillegg utover IMDi`s anmodning	13
Samlet 2016	40

Som tabellen viser har IMDi bedt Herøy kommune ta i mot totalt 38 flyktningar for 2015. No har departementet bedt oss ta i mot 10 ekstra. For 2016 har IMDi bedt oss ta i mot 27 flyktningar, og i tillegg har departementet bedt oss ta i mot 13 flyktningar. Herøy kommune har eit vedtak om å ta i mot 10 flyktningar i 2015 og 2016, totalt 20.

Samla sett er Herøy kommune bedt om å ta i mot 88 flyktningar i 2015 og 2016. Om Herøy kommune seier ja til å ta i mot 10 ekstra flyktningar i 2015 og 13 flyktningar i 2016, vil vi totalt ta i mot 43 flyktningar desse to åra, 45 færre enn det vi er spurde om. Avdelingane har med utgangspunkt i dei ressursane vi veit vi har og kunnskap om kva som trengs, vurdert saka ut frå å ta i mot 10 ekstra flyktningar i 2015, totalt 20, og 10 ekstra flyktningar i 2016, totalt 20.

Bustad

Den viktigaste og mest krevjande føresetnaden for å busett flyktningar er at vi har nok ledige bustader. Uttale frå Eigedomsavdelinga viser at det kan bli ledige kommunale bustadar i løpet av sommaren. Dette gjeld til dels store leilegheiter med 3-5 soverom. Hittil i 2015 har NAV busett 3 flyktningar, og skal busette 6-7 til hausten. Det er viktig at vi også har ledige bustadar til dei 10 flyktningane vi allereie har vedtatt å ta i mot. Om det ikkje skulle bli ledigheit i dei kommunale bustadene, må Eigedomsavdelinga vende seg til private huseigarar for å leige seg inn der. Det er ein del meir krevjande enn å bruke kommunale bustadar, og det vil kunne bety at Eigedomsavdelinga treng noko ekstra ressursar.

Integreringstilskot

Kommunane får eit integreringstilskot for kvar flyktning, både vaksne og born, dei fem første åra dei bur i kommunen. Det er nokre forskjellar på tilskota i år 1, mens dei er lik for alle flyktningane år 2-5. I tillegg er det nokre eingongstilskot i år 1.

Tilskotssatsane pr 2015 er slik:

År	Vaksne og born	Einslege vaksne	Barnehagetilskot	Eldretilskot
1	182 000	232 000	24 000	157 500
2	210 000			
3	152 000			
4	82 200			

5	70 000			
---	--------	--	--	--

Ekstra busetting 2015 og 2016

Tabellen viser kor mykje Herøy kommune vil få overført i integreringstilskot ved å ta i mot 10 flyktningar i 2015 og 10 flyktningar i 2016.

År	2015	Tilskot	2016	Tilskot	Totalt
1-x	10 x 182 000	1 820 000			1 820 000
2-1	10 x 210 000	2 100 000	10 x 182 000	1 820 000	3 920 000
3-2	10 x 152 000	1 520 000	10 x 210 000	2 100 000	3 620 000
4-3	10 x 82 200	820 000	10 x 152 000	1 520 000	2 340 000
5-4	10 x 70 000	700 000	10 x 82 000	820 200	1 520 000
x-5			10 x 70 000	700 000	700 000

Behov for ekstra ressursar

Avdelingane har gjort ei kartlegging av kva ressursar dei treng ved mottak av 10 ekstra flyktningar i 2015 og 2016. Kartlegginga er omtrentleg, då vi ikkje veit kor mange barn og vaksne som kjem, eller kva behov dei har for tenester. Derfor må budsjettet justerast når dette er klart.

Barnehageavdelinga

Det er eit eige barnehagetilskot på kr 24 000. Dette er eit eingongstilskot år 1. Tilskotet er ikkje medrekna i budsjettet over, då vi ikkje veit kor mange born som kjem. I utgangspunktet skal dette tilskotet gå til barnehageavdelinga direkte. Om barnehagane treng meir ressursar til oppfølging, også utover det første året, skal det så langt det lar seg gjere dekkes av det ordinære tilskotet.

Skuleavdelinga – grunnskulen

Grunnskulen har allereie i dag liten kapasitet til ekstra norskundervisning til born av framandspråklege, enten det er born av flyktningar eller arbeidsinnvandrarar. Ekstra mottak av t.d 5 + 5 born vil krevje ei ressursauke på 50 % stilling i grunnskulen, som eit minimum i skuleåret 2015-2016 og 2016-2017.

Skuleavdelinga – Internasjonal skule

Nye flyktningar treng ofte litt meir og litt annleis undervisning enn dei som har vore her ei stund, eller dei som allereie snakke engelsk. Det er hensiktsmessig å starte opp ei nybegynnargruppe på 4 timar undervisning 4 dagar i veka, noko som utgjør ein 68 % lærarressurs.

Flyktingtenesta – Programarbeid

Kva enkelt flyktning skal ha eit eige Introduksjonsprogram. Dette inneber kartlegging og oppfølging, samt planlegging av innhald utanom norskundervising, og i skuleferiane. Med ekstra mottak av flyktningar må det vurderast om det skal settast av ressursar til stilling som Programrådgjevar, noko ein ikkje har i dag. Ei 50 % ressurs i gjeldande periode vil vere dekkande.

Flyktingtenesta – Introduksjonsløn

Om ei reknar med å busett 10 barn og 10 vaksne, vil det gje lønskostnadar på 10 x 176 740 pr år.

Flyktingtenesta - andre utgifter

I tillegg vil det kome andre laupande utgifter. Sjølv busettinga krev ein del ressursar til møblar, inventar og anna utstyr dei treng. Det må også påreknast ein del skysskostnadar frå bustad til skule/barnehage.

NAV – økonomisk stønad

Alle flyktingane får økonomisk stønad frå NAV. I første omgang får dei stønad til livsopphald, husleige og straum i månadene til dei begynner på Introduksjonsprogrammet og får Introduksjonsløn. Løna utgjer 2 x grunnbeløpet i Folketrygdlova, pr dato 2 x 88 370. Veldig få av flyktingane klarar seg på denne løna og får supplerande stønad frå NAV. I tillegg dekkjer NAV utgifter til barnehage og SFO. Denne utgifta skal så langt det er råd refunderast frå Integreringstilskotet.

Utgifter til tolketeneste - felles for avdelingane:

Mange av avdelingane har store utgifter til tolketenester. Ekstra utgifter til tolk knytt til flyktningar bør så langt som råd dekkast av integreringstilskotet.

Stipulert budsjett:

Avdeling	Ressursbehov	Stilling	Kostnad år 1	Kostnad år 2	Kostnad år 3
Barnehage	Assistentar og tolk Barnehagetilskot 24 000 pr barn første år		30 000	150 000	150 000
Grunnskule	Norsklærer	68,8 %	350 000	350 000	350 000
Internasjonal skule	Norsklærer	50 %	350 000	350 000	350 000
Flyktingtenesta	Programrådgjevar	50 %		320 000	320 000
Barn-familie-helse	Tolk		50 000	50 000	50 000
Flyktingtenesta	Busetting		150 000	150 000	

NAV Sosial	Sosialhjelp			500 000	300 000
Intro-løn	Løn til deltakarar		5 x 176 740 = 883 700	10x 176 740 = 1 767 400	5 x 176 740= 883 700
Utgifter			1 813 700	3 637 400	2 403 700
Tilskot			1 820 000	3 920 000	3 620 000
Resultat			6 300	282 600	1 216 300

Det er viktig å understreke at budsjettet er justert etter tilskotet. Om barnehageavdelinga treng meir ressursar år 1 vil det ikkje vere midlar til det. NAV utbetalar mykje meir i sosialhjelp enn det som er lagt inn i budsjettet, og det er også usikkert om Barn-, familie- og helseavdelinga treng meir. Derfor har avdelingane sagt ja til å ta i mot 10 ekstra flyktningar i 2015 og 2016 under føresetnad at det ekstra integreringstilskotet i si heilheit går til arbeidet med flyktningane. Om ein ser på det ordinære flyktningbudsjettet, vil det vere kostnader der som ikkje er med her. Til dømes gjeld det løn til flyktningkonsulent og miljøterapeut, husleige og andre kontorkostnader, samt leasing og drift av ein bil.

Vurdering og konklusjon:

Oppstillinga ovanfor byggjer på visse føresetnader om mottak og samansetjinga av 10 ekstra flyktningar i to år. Rådmannen legg til grunn at i den økonomiske situasjonen kommunen står oppe i, er det ikkje rom for nye tiltak utover ramma av integreringstilskotet. Tiltak og tenester må tilpassast denne føresetnaden.

Konsekvensar for folkehelse:

Positiv for flyktningane.

Konsekvensar for beredskap:

Ingen.

Konsekvensar for drift:

Føresetnad om at auka drift skal tilpassast og dekkast av integreringstilskotet.

Konsekvensar for økonomi:

Føresetnad om at auka drift skal tilpassast og dekkast av integreringstilskotet.

Fosnavåg, 11.05.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Berit Lyngstad
Avd.leiar

Sakshandsamar: Berit Lyngstad



DET KONGELIGE BARNE-, LIKESTILLINGS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENT

Statsråden

Alle landets ordførere

Deres ref

Vår ref
15/1387

Dato
23.04.2015

Bosetting av flyktninger med bakgrunn i dagens flyktningkrise

Jeg vil takke kommunene for den innsatsen dere gjør for å bosette flyktninger i hele landet. Fra 2011 til 2014 har bosettingen økt fra 5 486 personer til 7 784 personer, og i fjor økte antallet som ble bosatt med 19 prosent i forhold til 2013. Det er regjeringen og jeg svært fornøyd med. Utgangspunktet for mitt arbeid med bosetting var at antallet bosettingsklare i mottak økte i løpet av årene 2012 og 2013 med hele 3 474 personer.

Verden opplever nå en flyktningkatastrofe som vi ikke har sett siden 2. verdenskrig, og nabolandene til Syria har store problemer med å klare den dramatiske befolkningsøkningen. Norge bidrar allerede med betydelige midler i nærområdet og vil fortsette med det. De grunnleggende problemene må løses i nærområdet.

Norge har vedtatt å ta imot 1 500 kvoteflyktninger fra Syria i 2015. For å skaffe til veie et beslutningsgrunnlag om hvorvidt Norge skal ta i mot flere kvoteflyktninger, ønsker jeg å undersøke om kommunene har mulighet til å øke bosettingskapasiteten ytterligere i 2015 og 2016. Denne informasjonen vil være viktig når det skal fattes beslutning på nasjonalt nivå om hvordan Norge kan bidra.

Regjeringen har styrket kommunenes muligheter til å bosette det høye antallet flyktninger som allerede venter i norske mottak. Integreringstilskuddet for enslige voksne ble økt fra 666 800 kroner til 717 600 kroner i 2014 og ytterligere til 746 200 kroner i 2015, tilskuddet utbetales over fem år. Fra regjeringens side har vi samlet økt integreringstilskuddet med 300 millioner kroner siden vi tiltrådte. I tillegg mottar kommunene et eget tilskudd til opplæring i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere. Vi har også økt Husbankes tilskudd til utleieboliger i vår periode. Tilsagnsrammen er økt med til sammen 180 millioner kroner. Det betyr at det kan gis tilsagn til om lag 1 200 flere utleieboliger.

Som dere er kjent med var det i utgangen av mars i år 5 256 personer, hvorav 681 barn, som ventet på bosetting i asylmottak, og gjennomsnittlig ventetid er nå på 9,1 måneder. Jeg er opptatt av at disse raskt skal bli bosatt i en kommune. I tillegg skal vi i 2015 motta i overkant av 2 000 overføringsflyktninger i samarbeid med FNs høykommissær for flyktninger, der 1 500 kommer fra Syria.

Totalt i 2015 vil det derfor være behov for å bosette ca. 13 300 personer og kommunen har så langt sagt seg villige til å bosette 8116. IMDi vil nå gå ut med en lenge planlagt tilleggsanmodning om 2 500 ekstra bosettinger i 2015. Et vedtak om ytterligere uttak av overføringsflyktninger vil komme i tillegg. Med en bosetting i 2015 på 8 116 er det estimert at det i 2016 vil være behov for å bosette om lag 14 000 flyktninger, det vil da sitte om lag 7 580 bosettingsklare i mottak ved årsskiftet 2016/2017.

Dersom antallet kvoteflyktninger økes til totalt 10 000 fra Syria over to år, vil det innebære et behov for å bosette ytterligere 3 500 i 2015 og ytterligere 4 500 i 2016.

På denne bakgrunn ber jeg om tilbakemelding på hvor mange flyktninger din kommune eventuelt kan bosette i løpet av 2015 og 2016. Vedlagt følger en liste som viser hvor mange flyktninger det kan være aktuelt at din kommune mottar.

Jeg ber om at svaret sendes til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet innen 27. mai 2015 med kopi til Integrerings- og mangfoldsdirektoratet. Dersom dere har behov for ytterligere informasjon eller veiledning, vil dere kunne få det ved å ta direkte kontakt med Integrerings- og mangfoldsdirektoratet.

Jeg ser fram til et fortsatt godt samarbeid, innenfor avtalen om frivillig bosetting mellom staten og KS, for å løse denne utfordringen til beste både for flyktningene og det norske samfunnet.

Vennlig hilsen



Solveig Horne

Vedlegg til tabell – Anmodning og vedtak 2016-2015 (vedtakstall 2015 og 2016 er ikke endelige)

I tabellen fremkommer anmodning og vedtak for kommunene for 2015 og 2016, herunder opprinnelig anmodning, justert opprinnelig anmodning og tillegg som man antar at hver kommune kan ta imot som følge av behov for økt bosetting grunnet flyktningkrisen i Syria og i Middelhavet.

Justerte anmodninger er basert på opprinnelig anmodning. Hver kommunes andel av opprinnelig anmodning fremkommer i kolonne D. De justerte anmodningene, både den opprinnelige og tilleggene er basert på denne andelen.¹ Forklaring på de ulike kolonner i regnearket:

- Kolonne B: Her presenteres den opprinnelige anmodningen fra IMDi for 2015.
- Kolonne C: Her presenteres vedtakene kommunene har gjort for bosetting av flyktninger til nå i 2015.
- Kolonne D: Viser andelen kommunene opprinnelige var anmodet om, som del av den totale opprinnelige anmodning (og er den prosentatsen som videre brukes for fordeling av tilleggsanmodninger, som forklart ovenfor).
- Kolonne E: Her presenteres tilleggsanmodning fra IMDi. Anmodningen fremgår av det justerte totale behovet på 13 330 i celle F7, multiplisert med hver kommunes andel.
- Kolonne F: Her presenteres økning utover IMDis opprinnelige anmodning, et tillegg på 3 500 flyktninger. Dette er basert på behovet for å bosette ytterligere 3 500 flyktninger dersom kvoten for overføringsflyktninger økes til 5 000 syrer i 2015 og 2016 (noe som gir 3 500 flere enn de 1 500 syriske overføringsflyktningene som allerede er vedtatt).
- Kolonne G: Samlet anmodning for 2015. Dette er sum av justert anmodning og tilleggsanmodning.
- Kolonne H: Viser justert anmodning for 2016.
- Kolonne I: Viser vedtak for 2016 gjort av kommunene til nå. Her presiseres det at flere kommuner ikke har fattet vedtak enda.²
- Kolonne J: Viser økning utover IMDis anmodning i 2016, et tillegg på 4 500 flyktninger. Dette er basert på behovet for å bosette ytterligere 4 500 flyktninger dersom kvoten for overføringsflyktninger økes til 5 000 i 2015 og 2016 (noe som gir 4 500 flere syriske overføringsflyktningene i 2016 enn de 500 som allerede er vedtatt).
- Kolonne K: Presenterer samlet anmodning for 2016.

¹ I alle beregninger av anmodninger er det rundet opp til hver hele flyktning.

² En celle med verdi 0 innebærer at kommunene har fattet nei- vedtak, celle uten verdi innebærer at kommunen enda ikke har fattet vedtak.

Anmodning og vedtak 2015 og 2016 (merk at vedtakstallene for 2015 og 2016 ikke er endelige)

Inkludert er tilleggsanmodning og antall flyktninger hver kommune kan antas å bosette med dagens flyktningkrise, dersom vi skal bosette 5 000 syriske kvoteflyktninger i 2015 og 5 000 i 2016

	Opprinnelig anmodning			Justert anmodning			Tillegg 2015 - Økning utover IMDIs planlagte anmodning			Justert Vedtatt for			Tillegg 2016 - Økning utover IMDIs planlagte anmodning		
	2015	2015	Andel	2015	anmodning	Samlet 2015	anmodning 2016	2016	planlagte anmodning	2016	2016	2016	2016	2016	Samlet 2016
Totalt	10804	8116		13330	3500	16830	9200	5290	4500						14600
Kommune															
0101 Halden	30	21	0,278 %	38	10	48	27	10	13						40
0104 Moss	40	30	0,370 %	50	13	63	36		17						53
0105 Sarpsborg	65	65	0,602 %	81	22	103	58	55	28						86
0106 Fredrikstad	90	105	0,833 %	112	30	142	80		38						118
0111 Hvaler	15	10	0,139 %	19	5	24	14	10	7						21
0118 Aremark	15	15	0,139 %	19	5	24	14		7						21
0119 Marker	10	4	0,093 %	13	4	17	9		5						14
0121 Ramskog	10		0,093 %	13	4	17	9		5						14
0122 Tregstad	10	5	0,093 %	13	4	17	9	4	5						14
0123 Spydeberg	15	15	0,139 %	19	5	24	14		7						21
0124 Askim	25	10	0,231 %	31	9	40	22	10	11						33
0125 Eldsberg	26	11	0,241 %	33	9	42	23		11						34
0127 Skiptvet	10	5	0,093 %	13	4	17	9	5	5						14
0128 Rakkestad	15	6	0,139 %	19	5	24	14	6	7						21
0135 Råde	15	10	0,139 %	19	5	24	14		7						21
0136 Rygge	20	10	0,185 %	25	7	32	18	10	9						27
0137 Våler (Østfold)	15	10	0,139 %	19	5	24	14		7						21
0138 Hobøl	10		0,093 %	13	4	17	9		5						14
Østfold	436	332	4,036 %	538	142	680	384	110	182						566
0211 Vestby	18	20	0,167 %	23	6	29	16		8						24
0213 Ski	58	58	0,537 %	72	19	91	51	50	25						76
0214 Ås	18	15	0,167 %	23	6	29	16	15	8						24
0215 Frogn	18	18	0,167 %	23	6	29	16	15	8						24
0216 Nesodden	20		0,185 %	25	7	32	18		9						27
0217 Oppegård	40	40	0,370 %	50	13	63	36		17						53
0219 Bærum	155	155	1,435 %	192	51	243	137	130	65						202
0220 Asker	90	75	0,833 %	112	30	142	80	75	38						118
0221 Aurskog Høland	15	15	0,139 %	19	5	24	14	15	7						21
0226 Serum	15	15	0,139 %	19	5	24	14		7						21
0227 Fet	15	10	0,139 %	19	5	24	14	5	7						21
0228 Rælingen	25	20	0,231 %	31	9	40	22	20	11						33
0229 Enebakk	15	7	0,139 %	19	5	24	14		7						21
0230 Lørenskog	55	22	0,509 %	68	18	86	49		23						72
0231 Skedsmo	75	75	0,694 %	93	25	118	66	65	32						98
0233 Nittedal	20	30	0,185 %	25	7	32	18		9						27
0234 Gjerdrum	10	7	0,093 %	13	4	17	9	7	5						14
0235 Ullensaker	35	35	0,324 %	44	12	56	31	25	15						46
0236 Nes (Akershus)	30	15	0,278 %	38	10	48	27	15	13						40
0237 Eldsvoll	25	15	0,231 %	31	9	40	22		11						33
0238 Nannestad	15	15	0,139 %	19	5	24	14	15	7						21
0239 Hurdal	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5						14
Akershus	777	672	7,192 %	959	252	1211	684	478	324						1008
0301 Oslo	520	520	4,813 %	642	169	811	458		217						675
Oslo	520	520	4,813 %	642	169	811	458		217						675
0402 Kongsvinger	40	25	0,370 %	50	13	63	36	25	17						53
0403 Hamar	60	40	0,555 %	75	20	95	53		25						78
0412 Ringsaker	55	30	0,509 %	68	18	86	49	30	23						72
0415 Løten	15	8	0,139 %	19	5	24	14		7						21
0417 Stange	30	30	0,278 %	38	10	48	27	30	13						40
0418 Nord-Odal	10	2	0,093 %	13	4	17	9	2	5						14
0419 Sør-Odal	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5						14
0420 Eldskog	10	5	0,093 %	13	4	17	9	5	5						14
0423 Grue	10	5	0,093 %	13	4	17	9		5						14
0425 Åsnes	15	3	0,139 %	19	5	24	14	4	7						21
0426 Våler (Hedmark)	10	0	0,093 %	13	4	17	9	0	5						14
0427 Elverum	40	40	0,370 %	50	13	63	36	35	17						53
0428 Trysil	15	10	0,139 %	19	5	24	14		7						21
0429 Åmot	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5						14
0430 Stor-Elvdal	10	5	0,093 %	13	4	17	9	5	5						14
0432 Rendalen	10	7	0,093 %	13	4	17	9	5	5						14
0434 Engerdal	10		0,093 %	13	4	17	9		5						14
0436 Tolga	15	7	0,139 %	19	5	24	14	7	7						21
0437 Tynset	20	20	0,185 %	25	7	32	18		9						27
0438 Alvdal	15	15	0,139 %	19	5	24	14	15	7						21
0439 Folldal	10	6	0,093 %	13	4	17	9	6	5						14
0441 Os (Østerdalen)	10		0,093 %	13	4	17	9		5						14
Hedmark	430	276	3,980 %	531	140	671	379	189	180						559
0501 Lillehammer	55	45	0,509 %	68	18	86	49	45	23						72
0502 Gjøvik	55	55	0,509 %	68	18	86	49	55	23						72
0511 Dovre	10	5	0,093 %	13	4	17	9	5	5						14
0512 Lesja	10	5	0,093 %	13	4	17	9	5	5						14
0513 Skjåk	10	5	0,093 %	13	4	17	9		5						14
0514 Lom	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5						14
0515 Vågå	12	12	0,111 %	15	4	19	11	12	5						16
0516 Nord-Fron	20	15	0,185 %	25	7	32	18	15	9						27
0517 Sel	15	10	0,139 %	19	5	24	14	10	7						21
0519 Sør-Fron	10	5	0,093 %	13	4	17	9		5						14
0520 Ringeby	10	15	0,093 %	13	4	17	9	15	5						14
0521 Øyer	15	15	0,139 %	19	5	24	14	15	7						21
0522 Gausdal	15	5	0,139 %	19	5	24	14		7						21
0528 Østre Toten	25	20	0,231 %	31	9	40	22	20	11						33
0529 Vestre Toten	25	20	0,231 %	31	9	40	22		11						33
0532 Jevnaker	15	15	0,139 %	19	5	24	14		7						21
0533 Lunner	35	24	0,324 %	44	12	56	31	24	15						46
0534 Gran	35	30	0,324 %	44	12	56	31	30	15						46
0536 Søndre Land	10	10	0,093 %	13	4	17	9		5						14
0538 Nordre Land	15	15	0,139 %	19	5	24	14		7						21
0540 Sør-Aurdal	10	3	0,093 %	13	4	17	9	3	5						14
0541 Etnedal	10	10	0,093 %	13	4	17	9		5						14
0542 Nord-Aurdal	15	10	0,139 %	19	5	24	14		7						21
0543 Vestre Slidre	10	5	0,093 %	13	4	17	9	5	5						14
0544 Øystre Slidre	10	7	0,093 %	13	4	17	9	7	5						14
0545 Vang	10	3	0,093 %	13	4	17	9	3	5						14
Oppland	472	374	4,389 %	582	153	736	416	279	197						613

0602 Drammen	130	130	1,203 %	161	43	204	115		55	170
0604 Kongsberg	50	27	0,463 %	62	17	79	44	27	21	65
0605 Ringerike	45	45	0,417 %	56	15	71	40	45	19	59
0612 Hole	15	10	0,139 %	19	5	24	14	10	7	21
0615 Flå	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
0616 Nes (Buskerud)	10	4	0,093 %	13	4	17	9		5	14
0617 Gol	10	10	0,093 %	13	4	17	9		5	14
0618 Hemsedal	10	6	0,093 %	13	4	17	9		5	14
0619 Ål	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
0620 Hol	10	5	0,093 %	13	4	17	9		5	14
0621 Sigdal	10	5	0,093 %	13	4	17	9	0	5	14
0622 Kredssherad	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
0623 Modum	25	27	0,231 %	31	9	40	22		11	33
0624 Øvre Eiker	35	20	0,324 %	44	12	56	31		15	46
0625 Nedre Eiker	45	30	0,417 %	56	15	71	40	30	19	59
0626 Lier	45	30	0,417 %	56	15	71	40		19	59
0627 Røyken	40	20	0,370 %	50	13	63	36	20	17	53
0628 Hurum	20	20	0,185 %	25	7	32	18		9	27
0631 Flesberg	10	10	0,093 %	13	4	17	9		5	14
0632 Røllag	10	10	0,093 %	13	4	17	9		5	14
0633 Nore og Uvdal	10	6	0,093 %	13	4	17	9		5	14
Buskerud	560	435	5,103 %	691	182	873	493	152	234	727
0701 Horten	40	47	0,370 %	50	13	63	36		17	53
0702 Holmestrand	18	8	0,167 %	23	6	29	16	8	8	24
0704 Tønsberg	55	45	0,509 %	68	18	86	49	45	23	72
0706 Sandefjord	55	55	0,509 %	68	18	86	49		23	72
0709 Larvik	55	65	0,509 %	68	18	86	49	45	23	72
0711 Svevik	15	6	0,139 %	19	5	24	14		7	21
0713 Sande (Vestfold)	15	15	0,139 %	19	5	24	14		7	21
0714 Hof	15	5	0,139 %	19	5	24	14		7	21
0716 Re	25	15	0,231 %	31	9	40	22		11	33
0719 Andebu	15	5	0,139 %	19	5	24	14	5	7	21
0720 Stokke	25	20	0,231 %	31	9	40	22	20	11	33
0722 Natterøy	30	40	0,278 %	38	10	48	27	20	13	40
0723 Tjøme	15	5	0,139 %	19	5	24	14	5	7	21
0728 Lardal	15	5	0,139 %	19	5	24	14	5	7	21
Vestfold	393	336	3,638 %	485	128	613	346	153	164	510
0805 Porsgrunn	90	50	0,833 %	112	30	142	80	50	38	118
0806 Skien	120	68	1,111 %	149	39	188	106	68	50	156
0807 Notodden	45	45	0,417 %	56	15	71	40	45	19	59
0811 Siljan	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
0814 Bamble	50	40	0,463 %	62	17	79	44	40	21	65
0815 Kragerø	50	50	0,463 %	62	17	79	44	40	21	65
0817 Drangedal	15	15	0,139 %	19	5	24	14	15	7	21
0819 Nome	20	10	0,185 %	25	7	32	18	10	9	27
0821 Be (Telemark)	25	16	0,231 %	31	9	40	22	16	11	33
0822 Sauherad	20	20	0,185 %	25	7	32	18	20	9	27
0826 Tinn	20	10	0,185 %	25	7	32	18	10	9	27
0827 Hjartdal	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
0828 Seljord	10	8	0,093 %	13	4	17	9		5	14
0829 Kviteseid	10	10	0,093 %	13	4	17	9		5	14
0830 Nissedal	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
0831 Fyresdal	10		0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
0833 Tokke	10	8	0,093 %	13	4	17	9	8	5	14
0834 Vinje	10	7	0,093 %	13	4	17	9	6	5	14
Telemark	535	287	4,952 %	661	174	835	471	368	223	694
0901 Risør	30	25	0,278 %	38	10	48	27	25	13	40
0904 Grimstad	45	45	0,417 %	56	15	71	40	45	19	59
0906 Arendal	105	105	0,972 %	130	35	165	93	95	44	137
0911 Gjerstad	15	15	0,139 %	19	5	24	14	15	7	21
0912 Vegårshei	13	13	0,120 %	17	5	22	12	12	6	18
0914 Tvedestrand	20	10	0,185 %	25	7	32	18	10	9	27
0919 Froland	15	5	0,139 %	19	5	24	14	5	7	21
0926 Lillesand	40	30	0,370 %	50	13	63	36	30	17	53
0928 Birkenes	20	16	0,185 %	25	7	32	18	12	9	27
0929 Åmli	15	10	0,139 %	19	5	24	14	10	7	21
0935 Iveland	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
0937 Evje og Hornnes	20	10	0,185 %	25	7	32	18	10	9	27
0938 Bygland	10	5	0,093 %	13	4	17	9		5	14
0940 Valle	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
0941 Bykle	10	5	0,093 %	13	4	17	9		5	14
Aust-Agder	378	314	3,499 %	467	123	590	333	289	158	491
1001 Kristiansand	180	180	1,666 %	223	59	282	159	180	75	234
1002 Mandal	40	50	0,370 %	50	13	63	36	40	17	53
1003 Farsund	45	35	0,417 %	56	15	71	40	35	19	59
1004 Flekkefjord	40	40	0,370 %	50	13	63	36	20	17	53
1014 Vennesla	45	45	0,417 %	56	15	71	40	40	19	59
1017 Songdalen	30	35	0,278 %	38	10	48	27	30	13	40
1018 Søgne	40	20	0,370 %	50	13	63	36		17	53
1021 Marnardal	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1026 Åseral	10	5	0,093 %	13	4	17	9		5	14
1027 Audnedal	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1029 Lindesnes	20	10	0,185 %	25	7	32	18	10	9	27
1032 Lyngdal	35	30	0,324 %	44	12	56	31	30	15	46
1034 Hægebostad	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1037 Kvinesdal	25	25	0,231 %	31	9	40	22	25	11	33
1046 Sirdal	10	5	0,093 %	13	4	17	9	5	5	14
Vest-Agder	550	500	5,091 %	679	179	858	484	435	230	714

1101 Elgersund	35	35	0,324 %	44	12	56	31	35	15	46
1102 Sandnes	70	70	0,648 %	87	23	110	62	70	30	92
1103 Stavanger	120	120	1,111 %	149	39	188	106	120	50	156
1106 Haugesund	60	65	0,555 %	75	20	95	53	60	25	78
1111 Sokndal	10	0	0,093 %	13	4	17	9		5	14
1112 Lund	20	0	0,185 %	25	7	32	18		9	27
1114 Bjerkreim	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1119 Hå	30	25	0,278 %	38	10	48	27	25	13	40
1120 Klepp	35	25	0,324 %	44	12	56	31	25	15	46
1121 Time	35	20	0,324 %	44	12	56	31		15	46
1122 Gjesdal	30	30	0,278 %	38	10	48	27	30	13	40
1124 Sola	35	30	0,324 %	44	12	56	31	30	15	46
1127 Randaberg	30	25	0,278 %	38	10	48	27	28	13	40
1129 Forsand	6	5	0,056 %	8	2	10	6	5	3	9
1130 Strand	30	15	0,278 %	38	10	48	27	15	13	40
1133 Hjelmeland	20	10	0,185 %	25	7	32	18		9	27
1134 Suldal	20	10	0,185 %	25	7	32	18	10	9	27
1135 Sauda	20	10	0,185 %	25	7	32	18	10	9	27
1141 Finnøy	10	8	0,093 %	13	4	17	9	6	5	14
1142 Rennesøy	20	10	0,185 %	25	7	32	18	10	9	27
1144 Kvitsøy	6	0	0,056 %	8	2	10	6		3	9
1145 Bokn	6	0	0,056 %	8	2	10	6		3	9
1146 Tysvær	30	20	0,278 %	38	10	48	27	20	13	40
1149 Karmøy	60	60	0,555 %	75	20	95	53		25	78
1151 Utsira	6		0,056 %	8	2	10	6		3	9
1160 Vindafjord	20	10	0,185 %	25	7	32	18	10	9	27
Rogaland	774	603	7,164 %	955	251	1206	681	509	323	1004
1201 Bergen	350	350	3,240 %	432	114	546	308	350	146	454
1211 Etne	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1216 Svelo	15	11	0,139 %	19	5	24	14		7	21
1219 Bømlo	30	24	0,278 %	38	10	48	27	24	13	40
1221 Stord	35	20	0,324 %	44	12	56	31	20	15	46
1222 Fitjar	10	12	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1223 Tysnes	10	7	0,093 %	13	4	17	9	7	5	14
1224 Kvinnherad	25	10	0,231 %	31	9	40	22	10	11	33
1227 Jondal	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1228 Odda	20	10	0,185 %	25	7	32	18	10	9	27
1231 Ullensvang	20	15	0,185 %	25	7	32	18	15	9	27
1232 Eidfjord	10	0	0,093 %	13	4	17	9		5	14
1233 Ulvik	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1234 Granvin	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1235 Voss	30	30	0,278 %	38	10	48	27		13	40
1238 Kvam	20	15	0,185 %	25	7	32	18		9	27
1241 Fusa	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1242 Samnanger	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1243 Os (Hordaland)	20	15	0,185 %	25	7	32	18	15	9	27
1244 Austevoll	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1245 Sund	15	10	0,139 %	19	5	24	14	10	7	21
1246 Fjell	40	20	0,370 %	50	13	63	36	20	17	53
1247 Askøy	40	25	0,370 %	50	13	63	36		17	53
1251 Vaksdal	15	10	0,139 %	19	5	24	14	10	7	21
1252 Modalen	6	0	0,056 %	8	2	10	6	0	3	9
1253 Osterøy	15	15	0,139 %	19	5	24	14	15	7	21
1256 Meland	20	15	0,185 %	25	7	32	18	15	9	27
1259 Øygarden	20	15	0,185 %	25	7	32	18		9	27
1260 Radøy	15	6	0,139 %	19	5	24	14	6	7	21
1263 Lindås	20	20	0,185 %	25	7	32	18	20	9	27
1264 Austrheim	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1265 Fedje	6		0,056 %	8	2	10	6		3	9
1266 Masfjorden	10	10	0,093 %	13	4	17	9		5	14
Hordaland	697	695	8,302 %	1107	291	1396	789	587	374	1163
1401 Flora	35	45	0,324 %	44	12	56	31		15	46
1411 Gulen	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1412 Solund	6		0,056 %	8	2	10	6		3	9
1413 Hyllestad	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1416 Høyanger	15	0	0,139 %	19	5	24	14	0	7	21
1417 Vik	10	15	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1418 Balestrand	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1419 Leikanger	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1420 Sogndal	30	35	0,278 %	38	10	48	27	30	13	40
1421 Aurland	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1422 Lærdal	10	15	0,093 %	13	4	17	9	15	5	14
1424 Årdal	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1426 Luster	10	15	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1428 Askvoll	10	15	0,093 %	13	4	17	9	15	5	14
1429 Fjaler	10	10	0,093 %	13	4	17	9		5	14
1430 Gaular	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1431 Jølster	10	7	0,093 %	13	4	17	9	6	5	14
1432 Førde	35	20	0,324 %	44	12	56	31	20	15	46
1433 Naustdal	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1438 Bremanger	15	0	0,139 %	19	5	24	14		7	21
1439 Vågsøy	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1441 Selje	10	10	0,093 %	13	4	17	9		5	14
1443 Eid	30	30	0,278 %	38	10	48	27	30	13	40
1444 Hornindal	6	0	0,056 %	8	2	10	6		3	9
1445 Gloppen	15	15	0,139 %	19	5	24	14	15	7	21
1449 Stryn	20	25	0,185 %	25	7	32	18	25	9	27
Sogn og Fjordane	367	307	1,397 %	453	119	572	323	226	153	476

1502 Molde	60	60	0,555 %	75	20	95	53		25	78
1504 Ålesund	90	50	0,833 %	112	30	142	80		38	118
1505 Kristiansund	50		0,463 %	62	17	79	44		21	65
1511 Vanylven	15	11	0,139 %	19	5	24	14	7	7	21
1514 Sande (Møre og Romsdal)	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1515 Herøy (Møre og Romsdal)	30	10	0,278 %	38	10	48	27	10	13	40
1516 Ulstein	20	20	0,185 %	25	7	32	18	20	9	27
1517 Hareid	15	10	0,139 %	19	5	24	14	10	7	21
1519 Volda	30	25	0,278 %	38	10	48	27	25	13	40
1520 Ørsta	30	15	0,278 %	38	10	48	27	15	13	40
1523 Ørskog	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1524 Norddal	10	5	0,093 %	13	4	17	9		5	14
1525 Stranda	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1526 Stordal	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1528 Sykkylven	20	10	0,185 %	25	7	32	18	14	9	27
1529 Skodje	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1531 Sula	25	12	0,231 %	31	9	40	22	12	11	33
1532 Giske	15	10	0,139 %	19	5	24	14	10	7	21
1534 Haram	30	22	0,278 %	38	10	48	27		13	40
1535 Vestnes	15	10	0,139 %	19	5	24	14	10	7	21
1539 Rauma	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
1543 Nesset	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1545 Midsund	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1546 Sandøy	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1547 Aukra	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
1548 Fræna	30		0,278 %	38	10	48	27		13	40
1551 Eide	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1554 Averøy	15	10	0,139 %	19	5	24	14	10	7	21
1557 Gjemnes	15		0,139 %	19	5	24	14	0	7	21
1560 Tingvoll	10	8	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1563 Sunndal	25	25	0,231 %	31	9	40	22	25	11	33
1566 Sunndal	15	15	0,139 %	19	5	24	14	10	7	21
1567 Rindal	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1571 Halså	10	5	0,093 %	13	4	17	9	5	5	14
1573 Smøla	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1576 Aure	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
Møre og Romsdal	725	373	6,710 %	895	235	1130	638	233	302	940
1601 Trondheim	300	300	2,777 %	371	98	469	264		125	389
1612 Herne	10	5	0,093 %	13	4	17	9	5	5	14
1613 Snillfjord	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1617 Hitra	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
1620 Frøya	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
1621 Ørland	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
1622 Agdenes	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1624 Rissa	20	12	0,185 %	25	7	32	18	12	9	27
1627 Bjugn	15	10	0,139 %	19	5	24	14	10	7	21
1630 Ålfjord	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1632 Roan	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1633 Osen	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1634 Oppdal	20	20	0,185 %	25	7	32	18	16	9	27
1635 Rennebu	10	10	0,093 %	13	4	17	9		5	14
1636 Meldal	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1638 Orkdal	30	20	0,278 %	38	10	48	27		13	40
1640 Røros	15	10	0,139 %	19	5	24	14	10	7	21
1644 Høkkålen	10		0,093 %	13	4	17	9	0	5	14
1648 Midtre Gauldal	15	8	0,139 %	19	5	24	14		7	21
1653 Melhus	35	25	0,324 %	44	12	56	31		15	46
1657 Skaun	20	6	0,185 %	25	7	32	18	6	9	27
1662 Klæbu	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
1663 Malvik	30	25	0,278 %	38	10	48	27		13	40
1664 Selbu	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1665 Tydal	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
Sør-Trendelag	670	491	6,201 %	827	218	1045	360	99	280	870
1702 Steinkjer	45		0,417 %	56	15	71	40	35	19	59
1703 Namsos	40	40	0,370 %	50	13	63	36		17	53
1711 Meråker	15	10	0,139 %	19	5	24	14	10	7	21
1714 Stjørdal	45		0,417 %	56	15	71	40		19	59
1717 Frosta	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1718 Leksvik	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1719 Levanger	45	45	0,417 %	56	15	71	40		19	59
1721 Verdal	35	30	0,324 %	44	12	56	31	30	15	46
1724 Verran	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1725 Nærdalseid	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1736 Snåsa	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1738 Lierne	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1739 Røyrvik	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1740 Namsskogan	10	10	0,093 %	13	4	17	9		5	14
1742 Grong	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1743 Heylandet	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1744 Overhalla	10	10	0,093 %	13	4	17	9		5	14
1748 Fosnes	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1749 Flatanger	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1750 Vikna	15	10	0,139 %	19	5	24	14	10	7	21
1751 Nærøy	20	20	0,185 %	25	7	32	18		9	27
1755 Leka	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1756 Inderøy	20	13	0,185 %	25	7	32	18	14	9	27
Nord-Trendelag	420	228	3,867 %	519	137	656	370	139	175	545

1804 Bode	90	90	0,833 %	112	30	142	80	90	38	118
1805 Narvik	45	40	0,417 %	56	15	71	40		19	59
1811 Bindal	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1812 Sømna	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
1813 Brønnøy	30	20	0,278 %	38	10	48	27	20	13	40
1815 Vega	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
1816 Vevelstad	10	7	0,093 %	13	4	17	9	7	5	14
1818 Herøy (Nordland)	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1820 Alstahaug	35	30	0,324 %	44	12	56	31	30	15	46
1822 Lelirfjord	20	20	0,185 %	25	7	32	18	20	9	27
1824 Vefsn	30	30	0,278 %	38	10	48	27	30	13	40
1825 Grane	15	20	0,139 %	19	5	24	14		7	21
1826 Hattfjelldal	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
1827 Dønna	10	15	0,093 %	13	4	17	9	15	5	14
1828 Nesna	20	20	0,185 %	25	7	32	18		9	27
1832 Hemnes	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1833 Rana	50	50	0,463 %	62	17	79	44	50	21	65
1834 Lurøy	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
1835 Træna	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1836 Rødøy	15	0	0,139 %	19	5	24	14		7	21
1837 Meløy	15	15	0,139 %	19	5	24	14	15	7	21
1838 Gildeskål	15	15	0,139 %	19	5	24	14		7	21
1839 Beiarn	10	5	0,093 %	13	4	17	9	5	5	14
1840 Saltdal	20	15	0,185 %	25	7	32	18	15	9	27
1841 Fauske	30	30	0,278 %	38	10	48	27	25	13	40
1845 Sørfold	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1848 Steigen	10	5	0,093 %	13	4	17	9		5	14
1849 Hamarøy	20	16	0,185 %	25	7	32	18	16	9	27
1850 Tysfjord	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
1851 Lødingen	15	10	0,139 %	19	5	24	14	10	7	21
1852 Tjeldsund	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
1853 Evenes	15	15	0,139 %	19	5	24	14	15	7	21
1854 Ballangen	15	10	0,139 %	19	5	24	14	10	7	21
1856 Røst	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1857 Værøy	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1859 Flakstad	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
1860 Vestvågøy	40	30	0,370 %	50	13	63	36	30	17	53
1865 Vågan	40	60	0,370 %	50	13	63	36	50	17	53
1866 Hadsel	25	15	0,231 %	31	9	40	22		11	33
1867 Bø (Nordland)	15	15	0,139 %	19	5	24	14	15	7	21
1868 Øksnes	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
1870 Sortland	35	25	0,324 %	44	12	56	31		15	46
1871 Andøy	30	30	0,278 %	38	10	48	27	30	13	40
1874 Moskenes	15	0	0,139 %	19	5	24	14	0	7	21
Nordland	925	653	6,562 %	1142	300	1442	814	498	286	1200
1902 Tromsø	125	125	1,157 %	155	41	196	110	125	53	163
1903 Harstad	70	60	0,648 %	87	23	110	62	60	30	92
1911 Kvæfjord	20		0,185 %	25	7	32	18		9	27
1913 Skånland	15	10	0,139 %	19	5	24	14	10	7	21
1917 Ibestad	15	5	0,139 %	19	5	24	14		7	21
1919 Gratangen	10	6	0,093 %	13	4	17	9	6	5	14
1920 Lavangen	15	15	0,139 %	19	5	24	14	15	7	21
1922 Bardu	15	15	0,139 %	19	5	24	14	15	7	21
1923 Salangen	20	20	0,185 %	25	7	32	18	20	9	27
1924 Målselv	20	10	0,185 %	25	7	32	18		9	27
1925 Sørreisa	20	17	0,185 %	25	7	32	18		9	27
1926 Dyroy	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
1927 Tranøy	15	15	0,139 %	19	5	24	14	15	7	21
1928 Torsken	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1929 Berg	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1931 Lenvik	45	40	0,417 %	56	15	71	40	40	19	59
1933 Balsfjord	20	20	0,185 %	25	7	32	18		9	27
1936 Karlsøy	10	0	0,093 %	13	4	17	9		5	14
1938 Lyngen	15	0	0,139 %	19	5	24	14		7	21
1939 Storfjord	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
1940 Kåfjord	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1941 Skjervøy	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
1942 Nordreisa	20	10	0,185 %	25	7	32	18	10	9	27
1943 Kvænangen	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
Troms	550	408	5,091 %	679	179	858	484	356	230	714
2002 Vadsø	20		0,185 %	25	7	32	18		9	27
2003 Vadsø	90	70	0,833 %	112	30	142	80	60	38	118
2004 Hammerfest	30	30	0,278 %	38	10	48	27	30	13	40
2011 Kautokeino	20	0	0,185 %	25	7	32	18	0	9	27
2012 Alta	40	35	0,370 %	50	13	63	36	35	17	53
2014 Loppa	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
2015 Hasvik	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
2017 Kvalsund	10		0,093 %	13	4	17	9		5	14
2018 Måsøy	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
2019 Nordkapp	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
2020 Porsanger	20		0,185 %	25	7	32	18		9	27
2021 Karasjok	20	0	0,185 %	25	7	32	18		9	27
2022 Lebesby	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
2023 Gamvik	15		0,139 %	19	5	24	14		7	21
2024 Berlevåg	15	0	0,139 %	19	5	24	14		7	21
2025 Deatnu-Tana	15	15	0,139 %	19	5	24	14	15	7	21
2027 Unjárga-Nesseby	10	10	0,093 %	13	4	17	9	10	5	14
2028 Båtsfjord	10	10	0,093 %	13	4	17	9		5	14
2030 Ser-Varanger	40	30	0,370 %	50	13	63	36	30	17	53
Finnmark	425	210	3,934 %	525	138	663	374	190	176	552

0 = nei-vedtak
tom celle = ingen registrering



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Rådmannen

SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	JS	Arkivsaknr:	2015/717
		Arkiv:	217

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
67/15	Kommunestyret	28.05.2015

KONTROLLUTVALET - NESTE FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT

Tilråding:

Særutskrift:
Kontrollutvalet
Rådmannen

Vedlegg: Utskrift Sak 17/15 Kontrollutvalet – Neste forvaltningsprosjekt

Saksopplysninger:

Vurdering og konklusjon:

Konsekvensar for folkehelse:

Konsekvensar for beredskap:

Konsekvensar for drift:

Konsekvensar for økonomi:

Fosnavåg, 19.05.2015

Jostein Støylen
Leiar Vest kontroll

HERØY KOMMUNE - KONTROLLUTVALET

U T S K R I F T

frå

M Ø T E B O K

Utval:	Sak nr.:	Arkiv:	Møtedato:
Kontrollutvalet i Herøy kommune	17/15	217	11.05.2015

SAK 17/15 NESTE FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT

Saksopplysningar:

Kommunestyret har i plan for forvaltningsrevisjon 2012 – 2016 sett opp desse prosjekta:

- Forvaltning, drift og vedlikehald av Fast eigedom
- Grunnskule – tilpassa opplæring og spesialundervisning
- Økonomistyring, leing og styring (rekneskap, budsjett/budsjettoppfølging og rapportering)
- Personal- og lønspolitikk
- Pleie og omsorgsområdet og bu- og rehabiliteringsavdelinga. (Re-habilitering, institusjonsplassar og heimetenesta). Overtidsbruk, heile stillingar i høve til deltidsstillingar (stillingsprosentar)
- Samhandlingsreforma

Prosjektet Forvaltning drift og vedlikehald av bygg vart behandla i kontrollutvalet og kommunestyret i februar 2014. Prosjektet Spesialundervisning i grunnskulen var behandla i kontrollutvalet og kommunestyret våren 2015.

Spørsmålet er no kva prosjekt ein skal starte opp med.

Eit prosjekt som har vore oppe som aktuelt er barnevern. I samband med kontrollutvalet si behandling av tilsynsrapport frå Fylkesmannen på kommunen sitt arbeid med oppfølging av barn i fosterheim gjorde kontrollutvalet slik vedtak (pkt. 2):

«Kontrollutvalet registrerar at fylkesmannen sin tilsynsrapport kun gir svar på eit avgrensa område i barnevernstenesta (spørsmål kring fosterheim). Utvalet vil difor vurdere barnevernet som eit prosjekt i neste valperiode, og vil vurdere det i samband med utarbeiding av overordna analyse og plan for forvaltningsrevisjon.»

Dette kunne ha vore eit aktuelt prosjekt å ta allereie no, men ut frå debatten i siste kommunestyremøte kan det sjå ut til at det er svært liten interesse for eit slikt prosjekt på barnevern no.

Saka vert å drøfte i møtet for å finne det beste prosjektet.

E-post av 08.05.15 frå kommunestyrerepresentant Kjell Runde var delt ut (belering av kontrollutvalet).

Samrøystes vedtak:

1. Kontrollutvalet ber kommunestyret i mai møtet 2015 klargjere om dei ynskjer at kontrollutvalet skal utføre eit forvaltningsprosjekt på barnevernsområde, då innan eit avgrensa område.
2. Kontrollutvalet ber revisjonen utarbeide prosjektplan for eit forvaltningsprosjekt innan barnevernet som kan gjennomførast. Prosjektplanen skal fylgje «saka» til kommunestyret.
Leiar og nestleiar i kontrollutvalet får fullmakt til å godkjenne prosjektplanen.
3. Kontrollutvalet vil ta endeleg standpunkt til å utføre prosjektet når svar frå kommunestyret ligg føre.
4. Kontrollutvalet vil gjere merksam på at det er Fylkesmannen som er klageinstans i barnevernsaker.

Rett utskrift

Åram, 12. mai 2015



Ida Birgitte Marholm
Sekretær

Utskrift til: Kommunestyret v/ordføraren til behandling
Rådmannen til orientering
Kjell Runde til orientering

Søre Sunnmøre kommunerevisjon IKS	År: 2015	Arkiv:
Oppdrag: Kontrollutvalet i Herøy kommune	Utarbeidet dato/sign.: 12.05.15 AMG	Gjennomgått dato/sign.:
Barnevern i Herøy kommune – forslag til forvaltningsprosjekt		

Innleiing:

Kontrollutvalet i Herøy kommune gjorde 11.05.15 vedtak om å få utarbeida eit forslag til alternativt forvaltningsprosjekt innanfor barnevern. Dette på å bakgrunn av spørsmåla som har gått fram i media.

Målsetting:

Målsettinga med eit prosjekt innanfor barnevern vil vere å undersøke om Herøy kommune på spesielle områder barnevernet følgjer krava som går fram i lover og føreskrifter.

I media har det blitt stilt nokon spørsmål i høve barnevernstenesta i kommunen. Ein har nedanfor evaluert om desse kan vere aktuelle i samband med eit forvaltningsrevisjonsprosjekt på bakgrunn av standard for forvaltningsrevisjon RSK 001t:

Spørsmål 1: Ikkje relevant i samband med eit forvaltningsprosjekt.

Spørsmål 2: Ikkje relevant i samband med eit forvaltningsprosjekt.

Spørsmål 3: Ikkje relevant i samband med eit forvaltningsprosjekt.

Spørsmål 4: Ikkje relevant i samband med eit forvaltningsprosjekt.

Spørsmål 5: Aktuelle forvaltningsprosjekt, på bakgrunn av spørsmålet kan vere: Er fosterheimar i Herøy kommune formelt godkjende (vurderte, politiattest osv)?

Spørsmål 6: Ikkje relevant i samband med eit forvaltningsprosjekt.

Spørsmål 7: Aktuelle forvaltningsprosjekt, på bakgrunn av spørsmålet kan vere: Ligg det føre hastevedtak i barnevernssaker der det vert gjennomført akutt plasseringar?

Spørsmål 8: Ikkje relevant i samband med eit forvaltningsprosjekt.

Spørsmål 9: Aktuelle forvaltningsprosjekt, på bakgrunn av spørsmålet kan vere: Er forvaltningslova følgt bla. mtp innsynsrett.

Spørsmål 10: Ikkje relevant i samband med eit forvaltningsprosjekt

Spørsmål 11: Aktuelle forvaltningsprosjekt, på bakgrunn av spørsmålet kan vere: Vert det utarbeida omsorgsplan i alle saker der det vert gjennomført ei omsorgsovertaking?

Spørsmål 12: Aktuelle forvaltningsprosjekt, på bakgrunn av spørsmålet kan vere: Har barnevernet tilfredstillande rutinar og kvalitetskontroll i samband journalføring i høve møtereferat.

Med bakgrunn i dei spørsmål som har blitt stilt og standard for forvaltningsrevisjon RSK 001. Her ein utarbeida forslag til eit aktuelt forvaltningsprosjekt:

Omsorgsovertaking og oppfølging av barnet:

-Er fosterheimar formelt godkjende?

-Er det fatta hastevedtak ved akutt plassering i samsvar med lov og regelverk?

-Fungerer oppfølgingsplan og
tilsynsførarordning i samsvar med
regelverket.

Ulsteinvik 12.05.15
Alf Marius Grønnevik
-Forvaltningsrevisor-



HERØY KOMMUNE
HERØY KOMMUNE

Utviklingsavdelinga

SAKSFRAMLEGG

-

Sakshandsamar:	OMR	Arkivsaknr:	2014/412
		Arkiv:	000

Utvalsaksnr	Utval	Møtedato
68/15	Kommunestyret	28.05.2015

KOMMUNEREFORM

Tilråding frå rådmannen:

Kommunestyret avgrensar antal samanslåingsmodellar for vidare utgreiing og handsaming til fylgjande alternativ:

...

Kommunestyret vedtek at det vert nedsett arbeidsgruppe beståande av fylgjande personar:

- Arnulf Goksøyr, ordførar (H) og leiar av arbeidsgruppa.
- Camilla Storøy Hermansen, politisk representant (Krf)
- Olaus-Jon Kopperstad, rådmann
- Ole Magne Rotevatn, kontaktperson for kommunereform
- Eli Kari Kvalsund, Fagforbundet
- Oddbjørn Vinjevoll, Utdanningsforbundet
- Mathias Dypvik, Ungdomsrådet
- Sofie F. Salvatierra, Ungdomsrådet

Særutskrift:

Personal- og organisasjonsavdelinga – for utsending til arbeidstakarorganisasjonane

Vedlegg

- 1 Rapport Herøy og Sande
- 2 Rapport Herøy, Sande og Vanylven
- 3 Rapport Herøy, Sande, Ulstein og Hareid
- 4 Rapport Herøy, Sande, Vanylven, Ulstein og Hareid
- 5 Rapport Herøy, Sande, Vanylven, Ulstein, Hareid, Ørsta og Volda
- 6 Presentasjon Bjarne Jensen
- 7 Presentasjon KMD Anne Karin Olli
- 8 Presentasjon ekspetutvalget Vabo

Saksopplysninger:

Revidert framdriftsplan for kommunereformarbeidet:

Vår 2015		
Lokale prosessar, januar - juni.		
Notat til Formannskapet om framdrift for kommuneplanarbeidet.		
Kontaktperson for kommunereform utarbeidar, saman med dei andre kontaktpersonane på søre sunnmøre, forslag til felles milepårsplan.		
Sak til Formannskap og Kommunestyret i mars om milepårsplan.		
Ope møte/ folkemøte om kommunereform i mars.		
Sak til Kommunestyret i 28.5., debatt kommunereform		
Innstille vedtak om statusrapport i Formannskapet 9.6.2015	Ordførar og rådmann rapporterer direkte til FM	
Vedtak om statusrapport i Kommunestyret 18.6.2015		
Oversende vedteken statusrapport innan 1.7.2015		
Haut 2015		
Ope møte/ folkemøte om kommunereform i august.		
Kommuneval 14.september.		
Innbyggjarundersøking i oktober i regi av Sunnmøre regionråd.		
Presentasjon av innbyggjarundersøking i Kommunestyret november/desember,.		
Vår 2016		
Forhandling med aktuelle partar i januar.		
Presentasjon av forhandlingsresultat i februar/ mars.		
Folkeavrøysting eller spørjeundersøking i april om alternativ til samanslåing.		
Innstille vedtak om kommunereform i Formannskapet 7.(eller 14.)6.2016.		
Gjere vedtak om kommunereform i Kommunestyret 16.(eller 23.)6.2016.		
Oversende vedtak om kommunereform til Fylkesmannen innan 1.7.2016.		

Bakgrunn og mål for kommunereforma

Regjeringa ønskjer å flytte makt og ansvar til større og meir robuste kommunar. Målet er eit lokaldemokrati som kan ta vara på velferd og sikre verdiskaping og trivsel. Kommunane må ha kraft til å møte dei mange utfordringane som ventar. Dette gjeld endring i demografi, nye og meir omfattande velferdstenester, sterkare krav til kompetanse, evne til å utvikle gode og attraktive lokalsamfunn, mv.

Utfordringa er og knytt til å utvikle regionar med vekstkraft. Dette krev at vi ser lengre enn eksisterande kommunegrenser og på planlegge på tvers av dagens strukturar. Det er etter kvart blitt ei auka forståing for at vi må stå samla for å skape ein attraktiv region for besøkjande, næringsliv og innbyggjarane. Kommunane kan ikkje med dagens struktur klare dette åleine og kvar for seg. Samordna planlegging og handling i regionen vil vere avgjerande viktig for å skape framtidig vekstkraft i konkurranse med andre regionar.

Kommunen vert ofte omtala med fire ulike roller; tenesteytar, myndigheitsutøvar, samfunnsutviklar og demokratisk arena og ein kan vidare sette ned eit sett kriterier som må vere oppfylt for å kunne ivareta sine roller fullt ut.

Tenesteytar	
Samfunnshensyn	Kriterier
Kvalitet i tenestene	Tilstrekkeleg kapasitet
Effektiv bruk av samfunnets ressursar	Relevant kompetanse
Likeverdigheit	Effektiv tenesteproduksjon
	Økonomisk soliditet
	Valfridom
	Statleg rammestyring
Myndigheitsutøving	
Samfunnshensyn	Kriterier
Rettstryggleik	Tilstrekkeleg kapasitet
	Relevant kompetanse
	Tilstrekkeleg distanse
Samfunnsutviklar	
Samfunnshensyn	Kriterier
Heilskapleg areal- og transportplanlegging	Funksjonelle samfunnsutv.område
Tilrettelegging for positiv utvikling	Tilstrekkeleg kapasitet
	Relevant kompetanse
Demokratisk arena	
Samfunnshensyn	Kriterier
Lokal politisk styring	Høg politisk deltaking
Levande lokalt folkestyre	Lokal politisk styring
Aktiv lokal politisk arena	Lokal identitet
	Brei oppgåveportefølgje
	Statleg rammestyring

Stortinget har slutta seg til følgjande overordna mål for kommunereforma:

- Gode og likeverdige tenester til innbyggjarane
- Heilskapleg og samordna samfunnsutvikling
- Bærekraftige og økonomisk robuste kommunar
- Styrka lokaldemokrati

Desse måla må kommunens legge til grunn i sitt arbeid med reforma.

Ekspertutvalet for kommunereforma har sett opp ti kriterier som alle kommunar må vurdere:

1. Tilstrekkeleg kapasitet
2. Relevant kompetanse
3. Tilstrekkeleg distanse
4. Effektiv tenesteproduksjon
5. Økonomisk soliditet
6. Valfridom
7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
8. Høg politisk deltaking
9. Lokal politisk styring
10. Lokal identitet

«Utfordringsnotat i samband med gjennomføring av kommunereforma» peikar på følgjande kjenneteikn på ein «robust» kommune:

1. Økonomisk soliditet og handlingsrom
2. Tilstrekkelig mengde tenester
3. Kvalitative og likeverdige tenester
4. Profesjonalitet i forvaltninga
5. Kapasitet og evne til å ta utfordringar
6. Kapasitet og evne til å skape utvikling
7. Attraktivitet som arbeidsgivar
8. Variert næringsliv
9. Arbeidskraftsattraktivitet
10. Velfungerande lokaldemokrati
11. Sunn alderssamansetting – demografi
12. Velfungerande infrastruktur
13. Vi-kjensle
14. Evne til innovasjon
15. Evne til samarbeid (med andre delar av forvaltninga)

Innbyggjarundersøking sept. 2014

Undersøkinga som vart gjennomført av Sentio research hadde som målsetting å kartlegge innbyggjarane si oppfatning om ei evt. kommunesamanslåing og evt. kven dei kunne tenkje seg å slå seg saman med. Under kan du sjå konklusjonane frå undersøkinga:

- **63 % av innbyggjarane i Herøy er for samanslåing.**
- **33 % av innbyggjarane i Herøy vil halde på dagens organisering.**
- 73 % i Herøy vil slå saman med Sande. 68 % i Sande vil til Herøy.
- 65 % i Herøy vil slå saman med Ulstein. 48 % i Ulstein vil til Herøy.
- 42 % i Herøy vil slå saman med Hareid. 20 % i Hareid vil til Herøy.
- 10 % i Herøy vil slå saman med Vanylven. 48 % i Vanylven vil til Herøy.
- 10 % i Herøy vil slå saman med Ørsta. 10 % i Ørsta vil til Herøy.
- 9 % i Herøy vil slå saman med Volda. 12 % i Volda vil til Herøy.

Det ligg føre sju forslag for kommunereformmodell:

- Herøy fortset som eiga kommune.
- 2 kommunar: Herøy og Sande
- 3 kommunar: Herøy, Sande, Vanylven.
- 4 kommunar: Hareid, Ulstein, Herøy og Sande.
- 5 kommunar: Hareid, Ulstein, Herøy, Sande og Vanylven.
- 7 kommunar: Volda, Ørsta, Hareid, Ulstein, Herøy, Sande og Vanylven.
- 18 kommunar: Storkommune på Sunnmøre med 18 kommunar.

Vurdering og konklusjon:

Tilråding:

Rådmannen rår til at kommunestyret avgrensar antal samanslåingsmodellar for vidare utgreiing og vurdering.

Rådmannen rår vidare til at det vert nedsett arbeidsgruppe beståande av fylgjande personar:

- Arnulf Goksøyr, ordførar (H) og leiar av arbeidsgruppa.
- Camilla Storøy Hermansen, politisk representant (Krf)
- Olaus-Jon Kopperstad, rådmann
- Ole Magne Rotevatn, kontaktperson for kommunereform
- Eli Kari Kvalsund, Fagforbundet
- Oddbjørn Vinjevoll, Utdanningsforbundet
- Mathias Dypvik, Ungdomsrådet
- Sofie F. Salvatierra, Ungdomsrådet

Fosnavåg, 18.05.2015

Olaus-Jon Kopperstad
Rådmann

Sakshandsamar: Ole Magne Rotevatn

Litt om dei ulike tema for kommunereformen

TEMA 1: SAMFUNNSUTVIKLAR

Kommunane si rolle som samfunnsutviklar handlar om langsiktig og strategiske val omkring arealbruk og utbyggingsmønster, utbygging av infrastruktur, stad- og sentrumsutvikling, næringsutvikling, miljømessige utfordringar, folkehelse i brei forstand, mm. Rolla femnar altså vidare enn dei rettane og pliktene kommunen er pålagt å gi innbyggjarane gjennom lover og forskrifter.

For å utføre rolla som samfunnsutviklar må kommunen ta omsyn til nasjonale og regionale mål, strategiar og retningslinjer. Samtidig må kommunane møte internasjonale trendar som påverkar næringsutviklinga og oss som enkeltindivid og grupper. Sentrale trendar vi må forhalde oss til i framtida er mellom anna sterkare globalisering, individualisering og mobilitet i befolkning og næringsliv. Demografiske endringar har som konsekvens at andelen av befolkninga i yrkesaktiv alder vert redusert og talet på eldre aukar. Dette er ei utfordring for rekruttering til arbeidslivet både i offentleg og privat sektor.

Mykje av den kommunale innsatsen for samfunnsutvikling skjer på område der dei statlege føringane er avgrensa og den lokale fridomen er relativt stor. I diskusjonen om kommunereform er det tatt til orde for at kommunane kan få ei styrka rolle innan samfunns- og næringsutvikling. Kommunane har gjennom sin lokalkunnskap gode føresetnader for å vere første line for bedrifter, gründerar, samfunnsentreprenørar og eldsjeler. I dette arbeidet må kommunane ha god kompetanse til å vise vidare til rett instans, gi oversikt over kva dei ulike virkemiddelaktørane kan bidra med og slik gi effektiv rettleiing til dei som treng det. I tillegg ligg det i denne rolla ei leiaroppgåve for kommunane gjennom å mobilisere, utløyse og støtte opp lokale initiativ innan slikt som stadutvikling, infrastruktur, medverknad og omdømmebygging. Kommunane kan gjennom sitt samfunnsengasjement, deltaking og tilrettelegging bidra til å gjere lokalsamfunn og regionen attraktiv for etablert og nytt næringsliv, kompetanseinstitusjonar, busetting og auka rekruttering. Fokus på utvikling av sterke bu-, arbeids- og serviceregionar (ABS-regionar) har stått sentralt lenge. I tillegg har perspektivet på folks "kvardagsregionar" fått eit sterkt fokus. I dette ligg det at innbyggjarane vil forvente å kunne finne og nytte tilbod og tenester i den "regionen" dei ferdist i det daglege, ikkje nødvendigvis samanfallande med eksisterande kommunegrenser.

I både små og store kommunar er samarbeid viktig i utøvinga av rolla som samfunnsutviklar. Aktørar kommunen har kontakt og samarbeid med, er innbyggjarar, lag og organisasjonar, næringsliv og kompetansemiljø, men og ulike aktørar på regionalt, nasjonalt og internasjonalt nivå. Samarbeidet dreier seg om arenabygging, dialog, medverknad, samarbeid, nettverksbygging og etablering av partnerskap.

Kommunane har i dag små og til dels lite ressursar til å utøve samfunnsutviklingsansvaret, særleg når det gjeld å sjå og arbeide med samfunnsplanlegging og samfunnsutviklinga i eit større heile. Vår region er sterkt påverka av nasjonale og internasjonale trendar. Vi må derfor som samfunnsutviklar sjå langt vidare enn vår eigen kommune. Vil dagens kommunar kvar for seg vere i god nok stand til å oppfylle denne rolla på ein god nok måte?

TEMA 2: TENESTEYTING OG UTØVING AV MYNDE

Kommunen har ei viktig rolle som produsent av velferdstenester der staten stiller krav til dei kommunale tenestane. I kraft av rolla som tenesteprodusent utgjer kommunane på mange måtar grunnstammen i velferdssamfunnet. Eit sentralt nasjonalt mål er at tenestane skal være likeverdige. Utjamning og likeverdige tenester mellom innbyggjarane og mellom geografiske område har vore eit sentralt mål i oppbygginga av velferdsstaten. Sektormyndighetene stiller generelt krav til god kvalitet i tenestene og at tilboda skal vere individuelt tilpassa.

Kommunane har i dag ei brei og omfattande oppgåveportefølje, med ansvaret for sentrale velferdstenester som barnehagar, grunnskular, helse- og omsorgstenester og sosiale tenester. Vidare har dei ansvar for bibliotek, ulike kulturtiltak, brannvern, kommunale vegar, lokalt miljøvern og renovasjon. Kommunane har og ansvaret for planlegging og tilrettelegging for bruk av areal i kommunane, som tilrettelegging for næringstomter og bustadbygging. Dei har og store forvaltningsoppgåver knytt til blant anna landbruk og handsaming av byggesaker.

Kommunane har ansvar for store tenesteområde som eldreomsorg, skule og barnehage, samt små/spesialiserte tenesteområde som barnevern, pedagogisk-psykologiske tenester (PPT). Døme på store tenesteområde: Helse- og omsorg; inkludert fastlegeordninga, sjukeheim og heimetenester, samt helsestasjon, grunnskole, skulefritidsordning, barnehage, sosiale tenester. Døme på spesialiserte/små tenesteområde: Spesialundervisning, pedagogisk-psykologisk teneste (PPT), barnevern, brann- og eksplosjonsvern, renovasjon, rusarbeid og psykisk helsearbeid, kulturskule, krisesenter, sivilt beredskap, bibliotek, veg, vann og avløp.

Kommunen utøver mynde innanfor ei rekke saksfelt i medhald av lov. Kommunane kan t.d. fatte vedtak om tildeling av tenester, krevje inn skattar og avgifter, gje løyve, fordele tilskot og gje bevillingar. Utøving av mynde kan vere retta mot enkeltindivid, bedrifter eller organisasjonar. Den mangfaldige oppgåveporteføljen inneber at kommunen for eksempel fattar vedtak innanfor grunnopplæring, vedtak om tildelinga av sjukeheimplass, vedtak om byggjeløyve, ulike tilskot, og fattar vedtak knytt til spesialiserte oppgåver som psykiske helsetenester og barnevern. Rolla som utøvar av mynde heng tett saman med rolla som tenesteutøvar.

Tradisjonelt har kommunane handtert ansvar for utøving av mynde og tenesteutøvarrolla i same organisatoriske eining. Utøving av mynde er i denne samanheng å sjå på som utmåling av tenester til ein part i form av eit enkeltvedtak. Tenesteutøving er å yte den aktuelle tenesta i det volum og med den kvalitet som vedtaket regulerer.

Utøving av mynde inngår og som eit sentralt element i kommunen si rolle som samfunnsutviklar. T.d. er utbyggjarar og grunneigarar avhengige av planvedtak og byggjeløyve frå kommunen. Gjennom effektiv og korrekt sakshandling kan kommunane leggje til rette for samfunns- og næringsutvikling. Lett tilgjengeleg informasjon og tilgjengelege sakshandsamarar frå kommunen, som gjev god rettleiing og har ein konstruktiv måte å møte innbyggjarar og næringsliv på, er og sentralt. Kommunane må utøve mynde ut ifrå fagleg og politisk skjønn, men innanfor dei rammene lova gjev. Det er difor sentralt at kommunane tek vare på omsynet til innbyggjarane sin rettstryggleik ved utøving av mynde. Krava til rettstryggleik rettar

seg både imot innhaldet i dei vedtaka som vert fatta, og mot prosessane knytt til desse.

Sjølv om mange av velferdsoppgåvene kommunane har ansvar for har er underlagt sterk statleg styring og kontroll, er utøving av ansvaret likevel underlagt lokalpolitisk prioritering og styring. Fleire og fleire kommunale oppgåver blir løyst gjennom interkommunale samarbeid eller i kraft av ordninga med vertskommunar, der kommunane sitt lokalpolitiske ansvar blir utydeleggjort. I kommunereformarbeidet er det lagt vekt på at generalsitkommunane skal bestå, og debatten er reist om det ikkje bør etablerast kommunar som er i stand til å kunne løyse dei fleste, eller i alle fall langt fleire, oppgåver i regi av primærkommunane. Dei fleste kommunane i vårt område er i dag ikkje i stand til dette, då fagmiljø og brukar/kundegrunnlag blir for små og sårbare. Dersom kommunane skal vere i stand til å ta ansvar for fleire oppgåver i framtida vil også dette perspektivet måtte drøftast.

Kommunane står overfor store omstillingar. Forventninga til modernisering, fornying og innovasjon i tenesteytinga krev endring i arbeidsmåtar og tenesteutøving. Dette er nødvendig sett frå eit effektiviseringsperspektiv, men også ut frå eit perspektiv om at kampen om kompetanse og arbeidskraft vil bli hard i tida som kjem. Attraktive arbeidsgivarar vil måtte tilby faglege interessante og kompetente arbeidsmiljø. Mykje av omstillingsarbeidet vil vere knytt til meir effektiv utnytting av dei samla ressursane kommunane rår over. Digitalisering og bruk av teknologi i tenesteytinga vil vere sentrale verktøy i å utvikle nye og smartare arbeidsmåtar. Innovasjon gjennom FOU-prosjekt i kommunesektoren må til. Dette er oppgåver mange kommunar ikkje vil vere i stand til å løyse åleine.

Alle innbyggjarar bur i ein kommune. Innbyggjarane forventar å få dei tenestene dei har rett på same kvar dei bur. I dag må mange kommunar samarbeide for å yte dei lovpålagde tenestene vi ivaretek på vegne av storsamfunnet. Gjennom kommunereformprosessen ønskjer ein å rette søkelys på om kommunane kan bli sterkare og meir robuste tenesteytarar innanfor dei områda vi har ansvar for i dag og eventuelle nye som vil kome til. I danning av ein ny stor regionkommune vil deltakande kommunar måtte drøfte korleis den kommunale tenesteytinga skal organiserast og utøvast i overgangsfasen og på permanent basis. Det er opp til kommunane sjølve å finne formålstenlege organisatoriske former for å ivareta og balansere omsynet til behovet for nærleik til tenestene og større faglege og robuste tenestemiljø. I dette perspektivet kan og bør ulike organistariske modellar drøftast og vurderast.

TEMA 3: DEMOKRATISK ARENA

Kommunane blir leia av folkevalde der kommunestyret, direkte vald av innbyggjarane, er det øvste organet. Kommunestyret kan, innafor visse grenser, delegere sitt mynde til andre folkevalde organ eller administrasjonen. Dersom slik delegasjon ikkje er gitt, eller det i lov ikkje er bestemt noko anna, ligg altså myndet hos kommunestyret. Kommunestyret kan dessutan når som helst trekkje tilbake det delegerte myndet. Med andre ord er det ingen tvil om at kommunen er styrt av folkevalde representantar gjennom såkalla representativt demokrati.

Innbyggjarane har lovfesta rett til medverknad, først og fremst gjennom plan- og bygningslova. Kommunelova gir også rett til medverknad gjennom ordninga med innbyggjarinitiativ. Dessutan kan kommunestyret vedta å halde lokal, rådgjevande folkerøysting. Elles har brukarar av kommunale tenester lovbestemt rett til medverknad, jf. opplæringslova (elevråd og foreldreutval) og barnehagelova (foreldreutval). Eldre og menneskje med nedsett funksjonsevne har særskilt rett til å bli høyrd og gi råd gjennom dei lovpålagte organa eldrerådet og rådet for likestilling av funksjonshemma. Kommunen har også eit særleg ansvar for å sikre aktiv medverknad for grupper som krev spesiell tilrettelegging, mellom desse barn og unge (jf. plan- og bygningsloven).

Som vi ser, er kommunen ein svært viktig demokratisk arena der kravet om medverknad er uavhengig av om kommunen er stor eller liten i så vel areal som folketal. I store kommunar vil det derimot vere fleire innbyggjarar bak kvar representant i kommunestyret enn i ein liten kommune (minst 11 i kommunar med under 5 000 innbyggjarar, mot minst 43 i kommunar med meir enn 100 000 innbyggjarar). Dette treng ikkje å bety demokratisk underskot så lange medverknaden blant innbyggjarane blir reell. Reell medverknad kan bli sikra på mange måtar og ikkje berre gjennom talet på representantar i kommunestyret.

Dei siste åra har det utvikla seg eit til dels omfattande interkommunalt samarbeid. Dette skjer fordi vi ser at saman er vi sterkare enn kvar for oss. Eit slikt samarbeid er ein styrkje ved at vi kan gi betre tenester eller kan gi tenester som vi ikkje maktar å gi åleine. Samarbeidet kan også gi økonomiske og personalmessige innsparingar.

På den andre sida: Samarbeid gir demokratisk underskot. Dette oppstår i sterkast grad ved etablering av sjølvstendige juridiske einingar slik som interkommunale selskap (IKS), aksjeselskap (AS), stiftingar osv. Ved slikt samarbeid flyttar vi ansvar og mynde vekk frå folkevalde organ i kommunen til styret og dagleg leiar i det aktuelle selskapet. Kommunen har ingen styring over desse. Som eigar eller medeigar kan kommunen berre bruke eigarorganet (representantskapet, generalforsamlinga, årsmøtet) for å påverke den retninga selskapet skal ta. Men for å kunne bruke desse organa aktivt, må kommunen få kjennskap til dei sakene som skal bli behandla der så tidleg at dei kan bli drøfta i kommunens folkevalde organ. Dersom kommunen ikkje tek slik behandling, vil det vere opp til kvart enkelt medlem av representantskapet eller utsendingane til generalforsamlinga å røyste ut frå sin eigen ståstad.

Også vertskommunesamarbeid svekkjer lokaldemokratiet, ikkje formelt, men reelt. Det viser seg at kommunar som inngår vertskommunesamarbeid i liten grad brukar sin styringsrett. Vertskommunen får full tillit til å utøve oppgåvene. Det blir i liten grad laga gode rutinar for tilbakemelding eller kontroll.

Ei storkommune som kan erstatte mykje av det interkommunale samarbeidet vil ta tilbake det demokratiske tapet samarbeidet har ført til. Men det krev at ein ny kommune tek lokaldemokrati og medverknad på alvor og spreier deltakinga på mange i staden for nokre få ved stor bruk av gjennomgåande representasjon (nokre få sit i mange organ).

Kommunane i Norge er sterkt knytt til demokratiske verdiar og ein demokratisk tradisjon. I over 170 år har innbyggjarane lokalt hatt høve til å velje sine folkevalde organ i kommunestyra.

Kommunane si demokratiske rolle har blitt viktigare ettersom velferdssystemet i stadig større grad har blitt bygd opp rundt kommunen som ansvarleg for viktige delar av offentlege fellesytingar. Kommunane sikrar innbyggjarane betre innverknad over eigen kvardag. At innbyggjarane har høve til å sjølv velje sine lokale politiske leiarar og å stille dei til ansvar for deira innsats er ein del av kjernen i heile vårt demokratiske system. Kommunen si leiding må ta omsyn til kva innbyggjarane meiner om kommunen som demokratisk organ, om dei tenestane kommunen tilbyr og korleis pengane vert prioritert nytta. Dette kan vere ein spore til effektivitet i den enkelte kommune.

Det klassiske verdigrunnlaget for eit lokalt sjølvstyre er demokrati, fridom og effektivitet. Dette er verdiar som heng saman. Den kommunale fridomen til lokal politikkutforming opnar for lokal tilpassing, effektiv utnytting av ressursane og gjer det meningsfullt å ta del i lokalpolitiske prosessar

Demokrati handlar og om å skape arenaer for deltaking og meningsytring mellom val. I tillegg til det representative demokratiet vil derfor tilrettelegging av formar for deltaking som omfattar politisk diskusjon inngå i kommunen si rolle som demokratisk arena. Dette føreset eit aktivt organisasjonsliv, så vel som ei oppegåande lokal presse. Tilrettelegging for alle typar frivillige lag og organisasjonar som lar innbyggjarane ta del i utforminga av eige lokalsamfunn er ein måte å forvalte lokaldemokratiet på.

Nyare former for deltaking er kommunal tilrettelegging for brukarmedverknad og brukarstyring, samt tilrettelegging for betre å fange opp innbyggjarinitiativ. I tillegg til dette utgjer dei meir spontane formene for deltaking, som underskriftsaksjonar, relasjonspleiing av mediesamfunnet, direkte aksjonar, digitale sosiale nettverk, partnerskap, ulik grad av profesjonell kontakt og henvendingar til politikarane, også ein viktig del av den lokale politiske arenaen.

I danninga av ein ny kommune er det opp til dei deltakande kommunane å organisere det demokratiske systemet på ein formålstenleg måte. Kommunelova set få begrensingar i dette, og ulike modellar for både utøving av det representative demokratiet og andre nærdemokratiske ordningar kan og bør vurderast.

TEMA 4: ØKONOMI

Inndelingslova har reglar for oppgjer mellom kommunane ved samanslåing, deling og grensejustering. Slikt oppgjer blir gjort gjeldande berre ved grensejustering og deling. Ved samanslåing blir det ikkje slikt oppgjer. Økonomien i kvar av kommunane blir dermed samla i ein felles pott frå det tidspunktet samanslåinga skjer.

Staten vil delvis kompensere for eingongskostnadene med sjølve samanslåingsprosessen og dei akutte behova for den nye kommunen. Dei statlege rammeoverføringane og særlege tilskotsrammer den enkelte kommune hadde før samanslåinga, blir ført vidare i ein overgangsfase.

I den kommunereforma vi no er inne i, vil staten gi millionar i omstillingsmidlar. Storleiken av beløpet er avhengig av kor store dei nye kommunane blir.

Ved samanslåing vil alle eigedomar kommunen har, kjøretøy, osv. bli tatt over av den nye kommunen. Staten vil i den samanheng fråfalle alle krav om dokumentavgift, tinglysingsgebyr, rettsgebyr, omregistreringsavgift osv.

Ved samanslåing av kommunar gjeld mellom anna:

- Skatt: Ved den første likninga etter samanslåing blir skatten utlikna ut frå dei satsane som er fastsett i den kommunen du budde i før samanslåinga. Deretter blir skattesatsane fastsett av den nye kommunen.
- Lokale forskrifter og vedtekter: Dei forskriftene og vedtektene som var gjeldande i den enkelte kommune før samanslåinga, blir gjort gjeldande innafor dei «gamle» kommunegrensene fram til den nye kommunen gjer eit nytt vedtak. Dette gjeld slikt som politivedtekter, sal- og skjenketider etter alkoholova, eigedomsskatt, avfall, plan- og bygningslova, osv. Ei samordning av alle dei lokale forskriftene og vedtektene bør som hovudregel bli gjort i løpet av det første året etter samanslåinga.
- Interkommunalt samarbeid: Fristane for å seie opp slikt samarbeid eller endre selskapsavtalar og vedtekter, blir etter samanslåing kortare enn det som elles er gjort gjeldande.

Utfordringa blir i kor stor grad den enkelte kommune som no vurderer å slå seg saman med andre skal bruke opp sine fond og likvide midlar før eventuell samanslåing, og i kor stor grad økonomiplanar i den enkelte kommune skal være bindande for den nye kommunen.

RAPPORT OM NY KOMMUNE

Rapporten gir oversikt over relevante nøkkeltall og utviklingstrekk både for enkeltkommuner og for en ny, sammenslått kommune. Variablene er valgt ut på bakgrunn av tidligere utredninger av kommunesammenslåinger. Ytterligere informasjon finner du på nettsiden www.kommunereform.no (<http://www.kommunereform.no>).

BEFOLKNING OG DEMOGRAFI

Utvikling i innbyggertall

Historisk befolkningsutvikling fra 1972 til 2014 og framskrivning av befolkningsutviklingen i tre ulike alternativ frem mot 2040. Dataene er hentet fra SSB, mer informasjon om de ulike framskrivningsalternativene finnes på SSBs nettsider (<http://www.ssb.no/befolkning/statistikker/folkfram>).

For enkelte kommuner finnes det ikke historiske befolkningstall helt tilbake til 1972. Derfor begynner tidsserien for disse kommunene først når data er tilgjengelig.

Per 1. januar 2014 er samlet befolkning i den nye kommunen 11 483.

Kommune	1972	1980	2000	2014
SAMLET	11 304	11 568	11 471	11 483
HERØY (M. OG R.)	7 830	8 046	8 390	8 847
SANDE (M. OG R.)	3 474	3 522	3 081	2 636

Fremskrivninger

2020

Kommune	LAVT	MIDDELS	HØYT
SAMLET	11 506	11 771	12 073
HERØY (M. OG R.)	8 897	9 101	9 333
SANDE (M. OG R.)	2 609	2 670	2 740

2040

Kommune	LAVT	MIDDELS	HØYT
SAMLET	11 303	12 606	14 814
HERØY (M. OG R.)	8 842	9 863	11 609
SANDE (M. OG R.)	2 461	2 743	3 205

Aldersgrupper

Framskrevet utvikling for 6 ulike aldersgrupper. Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

2014

KOMMUNE	0 - 5 år	6 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	758	1 471	647	6 778	1 172
HERØY (M. OG R.)	610	1 162	511	5 223	865
SANDE (M. OG R.)	148	309	136	1 555	307

2020

KOMMUNE	0 - 5 år	6 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
---------	----------	-----------	------------	------------	----------------

SAMLET	769	1 423	592	6 874	1 459
HERØY (M. OG R.)	619	1 158	460	5 280	1 114
SANDE (M. OG R.)	150	265	132	1 594	345

2040

KOMMUNE	0 - 5 år	6 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	741	1 399	586	6 892	1 844
HERØY (M. OG R.)	605	1 139	474	5 381	1 402
SANDE (M. OG R.)	136	260	112	1 511	442

Innbyggere 20-66 år per innbyggere 67 år og over

Denne figuren viser antall innbyggere i arbeidsfør alder (20-66 år) per innbygger på 80 år og over i 2014, 2020 og i 2040. En reduksjon i forholdstallet mellom de to aldersgruppene betyr at det er færre innbyggere i yrkesaktiv alder for hver innbygger 80 år og over.

Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ

Kommune	2014	2020	2040
SAMLET	3,7	3,3	2,3
HERØY (M. OG R.)	3,9	3,3	2,4
SANDE (M. OG R.)	3,2	3,0	2,1

Innbyggere 20-66 år i forhold til eldre innbyggere

Denne figuren gir mulighet til å se antall personer i arbeidsfør alder i forhold til to ulike grupper av eldre i 2014, 2020 og 2040. Arbeidsfør alder er 20-66 år mens de eldre aldersgruppene er 67 år og over, og 80 år og over. En reduksjon i forholdstallet mellom de to aldersgruppene betyr at det er færre innbyggere i yrkesaktiv alder per innbygger i den eldre aldersgruppen.

For å bytte mellom de to visningsmulighetene er det en knapp over figuren.

Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

Kommune	2014	2020	2040
SAMLET	10,3	10,5	6,0
HERØY (M. OG R.)	11,0	11,2	6,2
SANDE (M. OG R.)	8,6	8,7	5,4

TJENESTEPRODUKSJON

Barnehage

Kommune	Andel styrere og pedagogiske ledere med godkjent barnehagelærerutdanning	Andel barn 1-5 år med barnehageplass
HERØY (M. OG R.)	79,7	96,6
SANDE (M. OG R.)	50,0	76,6

Grunnskole

Kommune	Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 1. - 10. årstrinn
HERØY (M. OG R.)	13,7
SANDE (M. OG R.)	10,1

Pleie og omsorg

Kommune	Andel innbyggere 80 år og eldre som er beboere på institusjon	Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdanning	Antall innbyggere 80 år og eldre som mottar hjemmetjenester
HERØY (M. OG R.)	17,6	78,0	33,6
SANDE (M. OG R.)	13,8	63,0	29,3

SYSSELSETTING

Kommunale årsverk per 1000 innbyggere

Denne figuren sier noe om behovet for årsverk i yrkesaktiv alder (20 – 66 år) per 1000 innbygger som må brukes innenfor tre ulike sektorer i 2013, 2020 og 2040. Ved å se på behovet per 1000 innbygger i alderen 20 – 66 år korrigerer man for forandringer som skyldes endringer i størrelsen på befolkningen.

I beregningene er det tatt utgangspunkt i samme dekningsgrad og standard på tjenestene som i 2013. Tjenestedataene er hentet fra KOSTRA 2013 (<http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kostra>). Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

Barnehage

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	22,5	20,9	20,3
HERØY (M. OG R.)	23,9	22,2	21,4
SANDE (M. OG R.)	17,8	16,9	16,5

Grunnskole

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	23,1	22,0	21,6
HERØY (M. OG R.)	20,6	20,5	19,9
SANDE (M. OG R.)	31,2	27,0	27,8

Pleie og omsorg

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	53,9	56,3	79,7
HERØY (M. OG R.)	45,3	47,5	68,8
SANDE (M. OG R.)	82,8	85,3	118,5

Privat og offentlig sysselsetting

Figuren viser andel sysselsatte i offentlig og privat sektor i kommunene i 2008, 2010 og 2013. Tall fra SSB.

2008

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	24,00%	76,00%
HERØY (M. OG R.)	23,00%	77,00%
SANDE (M. OG R.)	28,00%	72,00%

2010

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
---------	-----------	--------

SAMLET	24,00%	76,00%
HERØY (M. OG R.)	23,00%	77,00%
SANDE (M. OG R.)	28,00%	72,00%

2013

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	24,00%	76,00%
HERØY (M. OG R.)	23,00%	77,00%
SANDE (M. OG R.)	28,00%	72,00%

Næringssammensetning

Disse tallene viser næringssammensetningen fordelt på primær, sekundær og tertiær næring i kommunene i 2013. Tall fra SSB.

Kommune	PRIMÆRNÆRING	SEKUNDÆRNÆRING	TÆRTIÆRNÆRING
SAMLET	8%	28%	64%
HERØY (M. OG R.)	9%	22%	69%
SANDE (M. OG R.)	5%	46%	50%

Arbeidspendling

Utpendling: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall arbeidstakere bosatt i kommunen. Kolonne to fra venstre viser antall arbeidstakere som arbeider i kommunen og er bosatt i kommunen (hvor mange av de fra kolonne 1 som jobber i samme kommune som de er bosatt i). De fem neste kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler til, og den siste kolonnen viser summen av antall pendlerne til andre kommuner.

Innpendling: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall sysselsatte i kommunen, kolonne 2 viser antall personer som er bosatt og arbeider i kommunen (samme som kolonne 2 i utpendlingstabellen). De neste fem kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler fra, og siste kolonne er summen av de som pendler fra andre kommuner. Summen av kolonne 2 til 8 gir totalt antall sysselsatte i kommunen noe som tilsvarer kolonne 1.

Data er hentet fra SSBs pendlingstall for 2013.

Utpendling

Kommune	ARBEIDSTAKERE	PENDLER IKKE	1.	2.	3.	4.	5.	ANDRE
SAMLET	5 839	4 387	642 Ulstein	146 Hareid	124 Ålesund	59 Volda	55 Oslo	426
HERØY (M. OG R.)	4 475	3 237	531 Ulstein	102 Hareid	95 Ålesund	95 Sande (M. og R.)	45 Volda	370
SANDE (M. OG R.)	1 364	933	122 Herøy (M. og R.)	111 Ulstein	44 Hareid	29 Ålesund	20 Vestnes	105

Innpendling

Kommune	1.	2.	3.	4.	5.	ANDRE
SAMLET	422 Ulstein	119 Hareid	67 Volda	67 Vanylven	62 Ålesund	277
HERØY (M. OG R.)	240 Ulstein	122 Sande (M. og R.)	95 Hareid	55 Ålesund	51 Volda	268
SANDE (M. OG R.)	182 Ulstein	95 Herøy (M. og R.)	44 Vanylven	24 Hareid	16 Volda	39

KOMMUNEØKONOMI

Driftsresultat og lånegjeld

Netto driftsresultat er hovedindikatoren for den økonomiske balansen i kommuner og fylkeskommuner. Netto driftsresultat viser årets driftsoverskudd

etter at renter og avdrag er betalt, og er et uttrykk for hva kommuner har til disposisjon til avsetninger og investeringer. Ifølge Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi (TBU) bør netto driftsresultat for kommunesektoren under ett og over tid utgjøre om lag 3 pst. av inntektene.

Netto lånegjeld er langsiktig gjeld fratrukket utlån og ubrukte lånemidler, i prosent av brutto driftsinntektene for samme kommune.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	NETTO DRIFTSRESULTAT 2013	NETTO LÅNEGJELD 2013
SAMLET	-4,2 %	82,5 %
HERØY (M. OG R.)	-5,7 %	83,2 %
SANDE (M. OG R.)	0,2 %	80,5 %

Driftsinntekter

Driftsinntektene er summen av skatteinntekter, rammetilskudd, øremerkede tilskudd til løpende drift og gebyrer/salgs- og leieinntekter. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	71	817 612
HERØY (M. OG R.)	69	606 050
SANDE (M. OG R.)	80	211 562

Akkumulert underskudd

Akkumulert underskudd vil tilsvare et regnskapsmessig merforbruk. Dette vil si at kommunen har overskredet det vedtatte, balanserte budsjettet. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	0	-7
HERØY (M. OG R.)	0	-7
SANDE (M. OG R.)	0	0

Fondsbeholdning

Kommunenes fondsbeholdning fordeler seg på disposisjonsfond og regnskapsmessig mindreforbruk. Fondene er kommunenes økonomiske reserver. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	2	24 421
HERØY (M. OG R.)	2	18 909
SANDE (M. OG R.)	2	5 512

Arbeidsgiveravgiftssone

Arbeidsgiveravgiften varierer etter hvor i landet virksomheten holder til. Disse kommunene befinner seg i ulike soner for differensiert arbeidsgiveravgift per 2014.

Distriktsindeks

Disse kommunene befinner seg i ulikt intervall i distriktsindeksen.

Distriktsindeksen er for 2013.

Eiendomsskatt

Disse kommunene har samme praksis ved eiendomsskatt.

Økonomisk støtte

Engangsstøtte

Med en omfattende kommunereform vil departementet gjøre dekningen av engangskostnader ved en sammenslåing mer forutsigbar for kommunene, og unngå mange og tidkrevende søknadsprosesser. Departementet legger opp til at alle kommuner som slår seg sammen i reformperioden får dekket engangskostnader ved sammenslåingen etter en standardisert modell.

Tallene er hentet fra kommuneproposisjonen 2015.

kr 20 000 000

Reformstøtte

Kommuner som fatter nasjonale vedtak om sammenslåing i reformperioden vil kunne få reformstøtte fra staten. Utbetalingen blir gitt uten ytterligere søknad fra kommunene, og utbetales på tidspunktet for sammenslåingen. Reformstøtten vil bli tildelt etter en standardisert modell.

kr 5 000 000

Inndelingstilskudd

Inndelingstilskuddet sikrer at kommuner som slår seg sammen til en ny kommune i reformperioden beholder tilskudd som om den fortsatt er to (eller flere) kommuner i 15 år etter sammenslåingen. Deretter trappes inndelingstilskuddet ned over 5 år.

LENKE TIL KS' BEREGNINGSMODELL

(<http://www.ks.no/PageFiles/62165/Beregningsmodell%20ny%20kommuneinndeling%20inntil%207%20kommuner%20-%20NB2015rev1.xlsx?epslanguage=no>)

Kommunal- og moderniseringsdepartementet, Akersgata 59, Postboks 8112 Dep, 0032 Oslo

Telefon: 22 24 90 90 | Organisasjonsnr. 972 417 858 E-post: postmottak@kmd.dep.no

RAPPORT OM NY KOMMUNE

Rapporten gir oversikt over relevante nøkkeltall og utviklingstrekk både for enkeltkommuner og for en ny, sammenslått kommune. Variablene er valgt ut på bakgrunn av tidligere utredninger av kommunesammenslåinger. Ytterligere informasjon finner du på nettsiden www.kommunereform.no (<http://www.kommunereform.no>).

BEFOLKNING OG DEMOGRAFI

Utvikling i innbyggertall

Historisk befolkningsutvikling fra 1972 til 2014 og framskrivning av befolkningsutviklingen i tre ulike alternativ frem mot 2040. Dataene er hentet fra SSB, mer informasjon om de ulike framskrivningsalternativene finnes på SSBs nettsider (<http://www.ssb.no/befolkning/statistikker/folkfram>).

For enkelte kommuner finnes det ikke historiske befolkningstall helt tilbake til 1972. Derfor begynner tidsserien for disse kommunene først når data er tilgjengelig.

Per 1. januar 2014 er samlet befolkning i den nye kommunen 14 785.

Kommune	1972	1980	2000	2014
SAMLET	15 161	15 522	15 055	14 785
HERØY (M. OG R.)	7 830	8 046	8 390	8 847
SANDE (M. OG R.)	3 474	3 522	3 081	2 636
VANYLVEN	3 857	3 954	3 584	3 302

Fremskrivinger

2020

Kommune	LAVT	MIDDELS	HØYT
SAMLET	14 444	14 778	15 146
HERØY (M. OG R.)	8 897	9 101	9 333
SANDE (M. OG R.)	2 609	2 670	2 740
VANYLVEN	2 938	3 007	3 073

2040

Kommune	LAVT	MIDDELS	HØYT
SAMLET	13 419	14 993	17 628
HERØY (M. OG R.)	8 842	9 863	11 609
SANDE (M. OG R.)	2 461	2 743	3 205
VANYLVEN	2 116	2 387	2 814

Aldersgrupper

Framskrevet utvikling for 6 ulike aldersgrupper. Framskrivingene er basert på SSBs mellomalternativ.

2014

KOMMUNE	0 - 5 år	6 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	928	1 846	841	8 659	1 613
HERØY (M. OG R.)	610	1 162	511	5 223	865

SANDE (M. OG R.)	148	309	136	1 555	307
VANYLVEN	170	375	194	1 881	441

2020

KOMMUNE	0 - 5 år	6 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	912	1 709	753	8 502	2 016
HERØY (M. OG R.)	619	1 158	460	5 280	1 114
SANDE (M. OG R.)	150	265	132	1 594	345
VANYLVEN	143	286	161	1 628	557

2040

KOMMUNE	0 - 5 år	6 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	857	1 631	683	7 956	2 321
HERØY (M. OG R.)	605	1 139	474	5 381	1 402
SANDE (M. OG R.)	136	260	112	1 511	442
VANYLVEN	116	232	97	1 064	477

Innbyggere 20-66 år per innbyggere 67 år og over

Denne figuren viser antall innbyggere i arbeidsfør alder (20-66 år) per innbygger på 80 år og over i 2014, 2020 og i 2040. En reduksjon i forholdstallet mellom de to aldersgruppene betyr at det er færre innbyggere i yrkesaktiv alder for hver innbygger 80 år og over.

Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ

Kommune	2014	2020	2040
SAMLET	3,4	2,9	2,1
HERØY (M. OG R.)	3,9	3,3	2,4
SANDE (M. OG R.)	3,2	3,0	2,1
VANYLVEN	2,8	2,1	1,2

Innbyggere 20-66 år i forhold til eldre innbyggere

Denne figuren gir mulighet til å se antall personer i arbeidsfør alder i forhold til to ulike grupper av eldre i 2014, 2020 og 2040. Arbeidsfør alder er 20-66 år mens de eldre aldersgruppene er 67 år og over, og 80 år og over. En reduksjon i forholdstallet mellom de to aldersgruppene betyr at det er færre innbyggere i yrkesaktiv alder per innbygger i den eldre aldersgruppen.

For å bytte mellom de to visningsmulighetene er det en knapp over figuren.

Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

Kommune	2014	2020	2040
SAMLET	9,6	9,6	5,1
HERØY (M. OG R.)	11,0	11,2	6,2
SANDE (M. OG R.)	8,6	8,7	5,4
VANYLVEN	7,8	7,0	2,7

TJENESTEPRODUKSJON

Barnehage

Kommune	Andel styrere og pedagogiske ledere med godkjent barnehagelærerutdanning	Andel barn 1-5 år med barnehageplass
---------	--	--------------------------------------

HERØY (M. OG R.)	79,7	96,6
SANDE (M. OG R.)	50,0	76,6
VANYLVEN	77,8	85,9

Grunnskole

Kommune	Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 1. - 10. årstrinn
HERØY (M. OG R.)	13,7
SANDE (M. OG R.)	10,1
VANYLVEN	10,3

Pleie og omsorg

Kommune	Andel innbyggere 80 år og eldre som er beboere på institusjon	Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdanning	Antall innbyggere 80 år og eldre som mottar hjemmetjenester
HERØY (M. OG R.)	17,6	78,0	33,6
SANDE (M. OG R.)	13,8	63,0	29,3
VANYLVEN	20,7	80,0	28,6

SYSSELSETTING

Kommunale årsverk per 1000 innbyggere

Denne figuren sier noe om behovet for årsverk i yrkesaktiv alder (20 – 66 år) per 1000 innbygger som må brukes innenfor tre ulike sektorer i 2013, 2020 og 2040. Ved å se på behovet per 1000 innbygger i alderen 20 – 66 år korrigerer man for forandringer som skyldes endringer i størrelsen på befolkningen.

I beregningene er det tatt utgangspunkt i samme dekningsgrad og standard på tjenestene som i 2013. Tjenestedataene er hentet fra KOSTRA 2013 (<http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kostra>). Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

Barnehage

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	21,9	20,6	20,7
HERØY (M. OG R.)	23,9	22,2	21,4
SANDE (M. OG R.)	17,8	16,9	16,5
VANYLVEN	20,0	19,0	23,5

Grunnskole

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	24,2	22,2	22,6
HERØY (M. OG R.)	20,6	20,5	19,9
SANDE (M. OG R.)	31,2	27,0	27,8
VANYLVEN	28,4	23,3	29,1

Pleie og omsorg

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	54,5	57,9	85,1
HERØY (M. OG R.)	45,3	47,5	68,8
SANDE (M. OG R.)	82,8	85,3	118,5
VANYLVEN	56,7	64,5	120,3

Privat og offentlig sysselsetting

Figuren viser andel sysselsatte i offentlig og privat sektor i kommunene i 2008, 2010 og 2013. Tall fra SSB.

2008

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	26,00%	74,00%
HERØY (M. OG R.)	23,00%	77,00%
SANDE (M. OG R.)	28,00%	72,00%
VANYLVEN	30,00%	70,00%

2010

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	26,00%	74,00%
HERØY (M. OG R.)	23,00%	77,00%
SANDE (M. OG R.)	28,00%	72,00%
VANYLVEN	32,00%	68,00%

2013

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	26,00%	74,00%
HERØY (M. OG R.)	23,00%	77,00%
SANDE (M. OG R.)	28,00%	72,00%
VANYLVEN	34,00%	66,00%

Næringssammensetning

Disse tallene viser næringssammensetningen fordelt på primær, sekundær og tertiær næring i kommunene i 2013. Tall fra SSB.

Kommune	PRIMÆRNÆRING	SEKUNDÆRNÆRING	TÆRTIÆRNÆRING
SAMLET	8%	27%	65%
HERØY (M. OG R.)	9%	22%	69%
SANDE (M. OG R.)	5%	46%	50%
VANYLVEN	12%	22%	67%

Arbeidspendling

Utpendling: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall arbeidstakere bosatt i kommunen. Kolonne to fra venstre viser antall arbeidstakere som arbeider i kommunen og er bosatt i kommunen (hvor mange av de fra kolonne 1 som jobber i samme kommune som de er bosatt i). De fem neste kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler til, og den siste kolonnen viser summen av antall pendlerne til andre kommuner.

Innpending: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall sysselsatte i kommunen, kolonne 2 viser antall personer som er bosatt og arbeider i kommunen (samme som kolonne 2 i utpendlingstabellen). De neste fem kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler fra, og siste kolonne er summen av de som pendler fra andre kommuner. Summen av kolonne 2 til 8 gir totalt antall sysselsatte i kommunen noe som tilsvarer

kolonne 1.

Data er hentet fra SSBs pendlingstall for 2013.

Utpendling

Kommune	ARBEIDSTAKERE	PENDLER IKKE	1.	2.	3.	4.	5.	ANDRE
SAMLET	7 472	5 675	692 Ulstein	158 Ålesund	154 Hareid	98 Volda	71 Oslo	624
HERØY (M. OG R.)	4 475	3 237	531 Ulstein	102 Hareid	95 Ålesund	95 Sande (M. og R.)	45 Volda	370
SANDE (M. OG R.)	1 364	933	122 Herøy (M. og R.)	111 Ulstein	44 Hareid	29 Ålesund	20 Vestnes	105
VANYLVEN	1 633	1 209	50 Ulstein	44 Sande (M. og R.)	39 Volda	34 Ålesund	29 Vågsøy	228

Innpending

Kommune	1.	2.	3.	4.	5.	ANDRE
SAMLET	426 Ulstein	119 Hareid	94 Volda	77 Ålesund	62 Ørsta	285
HERØY (M. OG R.)	240 Ulstein	122 Sande (M. og R.)	95 Hareid	55 Ålesund	51 Volda	268
SANDE (M. OG R.)	182 Ulstein	95 Herøy (M. og R.)	44 Vanylven	24 Hareid	16 Volda	39
VANYLVEN	29 Selje	27 Volda	15 Ålesund	14 Vågsøy	9 Sande (M. og R.)	34

KOMMUNEØKONOMI

Driftsresultat og lånegjeld

Netto driftsresultat er hovedindikatoren for den økonomiske balansen i kommuner og fylkeskommuner. Netto driftsresultat viser årets driftsoverskudd etter at renter og avdrag er betalt, og er et uttrykk for hva kommuner har til disposisjon til avsetninger og investeringer. Ifølge Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi (TBU) bør netto driftsresultat for kommunesektoren under ett og over tid utgjøre om lag 3 pst. av inntektene.

Netto lånegjeld er langsiktig gjeld fratrasket utlån og ubrukte lånemidler, i prosent av brutto driftsinntektene for samme kommune.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	NETTO DRIFTSRESULTAT 2013	NETTO LÅNEGJELD 2013
SAMLET	-1,1 %	79,1 %
HERØY (M. OG R.)	-5,7 %	83,2 %
SANDE (M. OG R.)	0,2 %	80,5 %
VANYLVEN	7,5 %	69,4 %

Driftsinntekter

Driftsinntektene er summen av skatteinntekter, rammetilskudd, øremerkede tilskudd til løpende drift og gebyrer/salgs- og leieinntekter. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	75	1 105 817

HERØY (M. OG R.)	69	606 050
SANDE (M. OG R.)	80	211 562
VANYLVEN	87	288 205

Akkumulert underskudd

Akkumulert underskudd vil tilsvare et regnskapsmessig merforbruk. Dette vil si at kommunen har overskredet det vedtatte, balanserte budsjettet. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	0	2 031
HERØY (M. OG R.)	0	-7
SANDE (M. OG R.)	0	0
VANYLVEN	1	2 038

Fondsbeholdning

Kommunenets fondsbeholdning fordeler seg på disposisjonsfond og regnskapsmessig mindreforbruk. Fondene er kommunenes økonomiske reserver. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	2	29 339
HERØY (M. OG R.)	2	18 909
SANDE (M. OG R.)	2	5 512
VANYLVEN	1	4 918

Arbeidsgiveravgiftssone

Arbeidsgiveravgiften varierer etter hvor i landet virksomheten holder til. Disse kommunene befinner seg i ulike soner for differensiert arbeidsgiveravgift per 2014.

Distriktsindeks

Disse kommunene befinner seg i ulikt intervall i distriktsindeksen.

Distriktsindeksen er for 2013.

Eiendomsskatt

Disse kommunene har samme praksis ved eiendomsskatt.

Økonomisk støtte

Engangsstøtte

Med en omfattende kommunereform vil departementet gjøre dekningen av engangskostnader ved en sammenslåing mer forutsigbar for kommunene, og unngå mange og tidkrevende søknadsprosesser. Departementet legger opp til at alle kommuner som slår seg sammen i reformperioden får dekket engangskostnader ved sammenslåingen etter en standardisert modell.

Tallene er hentet fra kommuneproposisjonen 2015.

kr 30 000 000

Reformstøtte

Kommuner som fatter nasjonale vedtak om sammenslåing i reformperioden vil kunne få reformstøtte fra staten. Utbetalingen blir gitt uten ytterligere søknad fra kommunene, og utbetales på tidspunktet for sammenslåingen. Reformstøtten vil bli tildelt etter en standardisert modell.

kr 5 000 000

Inndelingstilskudd

Inndelingstilskuddet sikrer at kommuner som slår seg sammen til en ny kommune i reformperioden beholder tilskudd som om den fortsatt er to (eller flere) kommuner i 15 år etter sammenslåingen. Deretter trappes inndelingstilskuddet ned over 5 år.

LENKE TIL KS' BEREGNINGSMODELL

(<http://www.ks.no/PageFiles/62165/Beregningsmodell%20ny%20kommuneinndeling%20inntil%207%20kommuner%20-%20NB2015rev1.xlsx?epslanguage=no>)

Kommunal- og moderniseringsdepartementet, Akersgata 59, Postboks 8112 Dep, 0032 Oslo

Telefon: 22 24 90 90 | Organisasjonsnr. 972 417 858 E-post: postmottak@kmd.dep.no

RAPPORT OM NY KOMMUNE

Rapporten gir oversikt over relevante nøkkeltall og utviklingstrekk både for enkeltkommuner og for en ny, sammenslått kommune. Variablene er valgt ut på bakgrunn av tidligere utredninger av kommunesammenslåinger. Ytterligere informasjon finner du på nettsiden www.kommunereform.no (<http://www.kommunereform.no>).

BEFOLKNING OG DEMOGRAFI

Utvikling i innbyggertall

Historisk befolkningsutvikling fra 1972 til 2014 og framskrivning av befolkningsutviklingen i tre ulike alternativ frem mot 2040. Dataene er hentet fra SSB, mer informasjon om de ulike framskrivningsalternativene finnes på SSBs nettsider (<http://www.ssb.no/befolkning/statistikker/folkfram>).

For enkelte kommuner finnes det ikke historiske befolkningstall helt tilbake til 1972. Derfor begynner tidsserien for disse kommunene først når data er tilgjengelig.

Per 1. januar 2014 er samlet befolkning i den nye kommunen 24 596.

Kommune	1972	1980	2000	2014
SAMLET	19 968	21 206	22 760	24 596
HERØY (M. OG R.)	7 830	8 046	8 390	8 847
SANDE (M. OG R.)	3 474	3 522	3 081	2 636
ULSTEIN	4 711	5 313	6 541	8 092
HAREID	3 953	4 325	4 748	5 021

Fremskrivinger

2020

Kommune	LAVT	MIDDELS	HØYT
SAMLET	25 313	25 901	26 576
HERØY (M. OG R.)	8 897	9 101	9 333
SANDE (M. OG R.)	2 609	2 670	2 740
ULSTEIN	8 830	9 026	9 271
HAREID	4 977	5 104	5 232

2040

Kommune	LAVT	MIDDELS	HØYT
SAMLET	26 684	29 706	34 946
HERØY (M. OG R.)	8 842	9 863	11 609
SANDE (M. OG R.)	2 461	2 743	3 205
ULSTEIN	10 524	11 680	13 754
HAREID	4 857	5 420	6 378

Aldersgrupper

Framskrevet utvikling for 6 ulike aldersgrupper. Framskrivingene er basert på SSBs mellomalternativ.

2014

KOMMUNE	0 - 5 år	6 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	1 760	3 260	1 366	14 690	2 292
HERØY (M. OG R.)	610	1 162	511	5 223	865
SANDE (M. OG R.)	148	309	136	1 555	307
ULSTEIN	597	1 180	437	4 911	669
HAREID	405	609	282	3 001	451

2020

KOMMUNE	0 - 5 år	6 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	1 793	3 241	1 318	15 422	2 894
HERØY (M. OG R.)	619	1 158	460	5 280	1 114
SANDE (M. OG R.)	150	265	132	1 594	345
ULSTEIN	661	1 155	481	5 555	855
HAREID	363	663	245	2 993	580

2040

KOMMUNE	0 - 5 år	6 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	1 857	3 441	1 399	16 686	4 000
HERØY (M. OG R.)	605	1 139	474	5 381	1 402
SANDE (M. OG R.)	136	260	112	1 511	442
ULSTEIN	774	1 419	551	6 822	1 419
HAREID	342	623	262	2 972	737

Innbyggere 20-66 år per innbyggere 67 år og over

Denne figuren viser antall innbyggere i arbeidsfør alder (20-66 år) per innbygger på 80 år og over i 2014, 2020 og i 2040. En reduksjon i forholdstallet mellom de to aldersgruppene betyr at det er færre innbyggere i yrkesaktiv alder for hver innbygger 80 år og over.

Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ

Kommune	2014	2020	2040
SAMLET	4,2	3,7	2,6
HERØY (M. OG R.)	3,9	3,3	2,4
SANDE (M. OG R.)	3,2	3,0	2,1
ULSTEIN	5,1	4,7	3,2
HAREID	4,1	3,6	2,4

Innbyggere 20-66 år i forhold til eldre innbyggere

Denne figuren gir mulighet til å se antall personer i arbeidsfør alder i forhold til to ulike grupper av eldre i 2014, 2020 og 2040. Arbeidsfør alder er 20-66 år mens de eldre aldersgruppene er 67 år og over, og 80 år og over. En reduksjon i forholdstallet mellom de to aldersgruppene betyr at det er færre innbyggere i yrkesaktiv alder per innbygger i den eldre aldersgruppen.

For å bytte mellom de to visningsmulighetene er det en knapp over figuren.

Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

Kommune	2014	2020	2040
SAMLET	12,0	12,5	7,2
HERØY (M. OG R.)	11,0	11,2	6,2

SANDE (M. OG R.)	8,6	8,7	5,4
ULSTEIN	16,5	17,4	9,8
HAREID	11,0	11,5	6,1

TJENESTEPRODUKSJON

Barnehage

Kommune	Andel styrere og pedagogiske ledere med godkjent barnehagelærerutdanning	Andel barn 1-5 år med barnehageplass
HERØY (M. OG R.)	79,7	96,6
SANDE (M. OG R.)	50,0	76,6
ULSTEIN	87,9	98,8
HAREID	73,5	91,0

Grunnskole

Kommune	Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 1. - 10. årstrinn
HERØY (M. OG R.)	13,7
SANDE (M. OG R.)	10,1
ULSTEIN	13,8
HAREID	14,7

Pleie og omsorg

Kommune	Andel innbyggere 80 år og eldre som er beboere på institusjon	Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdanning	Antall innbyggere 80 år og eldre som mottar hjemmetjenester
HERØY (M. OG R.)	17,6	78,0	33,6
SANDE (M. OG R.)	13,8	63,0	29,3
ULSTEIN	11,1	68,0	34,2
HAREID	12,8	76,0	34,8

SYSSELSETTING

Kommunale årsverk per 1000 innbyggere

Denne figuren sier noe om behovet for årsverk i yrkesaktiv alder (20 – 66 år) per 1000 innbygger som må brukes innenfor tre ulike sektorer i 2013, 2020 og 2040. Ved å se på behovet per 1000 innbygger i alderen 20 – 66 år korrigerer man for forandringer som skyldes endringer i størrelsen på befolkningen.

I beregningene er det tatt utgangspunkt i samme dekningsgrad og standard på tjenestene som i 2013. Tjenestedataene er hentet fra KOSTRA 2013 (<http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kostra>). Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

Barnehage

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	24,6	23,0	22,4
HERØY (M. OG R.)	23,9	22,2	21,4

SANDE (M. OG R.)	17,8	16,9	16,5
ULSTEIN	26,8	25,7	24,8
HAREID	25,8	22,4	21,5

Grunnskole

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	23,7	22,3	22,1
HERØY (M. OG R.)	20,6	20,5	19,9
SANDE (M. OG R.)	31,2	27,0	27,8
ULSTEIN	26,8	23,0	23,2
HAREID	20,2	21,7	20,5

Pleie og omsorg

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	43,6	44,4	61,5
HERØY (M. OG R.)	45,3	47,5	68,8
SANDE (M. OG R.)	82,8	85,3	118,5
ULSTEIN	33,7	33,5	46,2
HAREID	36,1	37,1	54,8

Privat og offentlig sysselsetting

Figuren viser andel sysselsatte i offentlig og privat sektor i kommunene i 2008, 2010 og 2013. Tall fra SSB.

2008

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	21,00%	79,00%
HERØY (M. OG R.)	23,00%	77,00%
SANDE (M. OG R.)	28,00%	72,00%
ULSTEIN	17,00%	83,00%
HAREID	20,00%	80,00%

2010

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	21,00%	79,00%
HERØY (M. OG R.)	23,00%	77,00%
SANDE (M. OG R.)	28,00%	72,00%
ULSTEIN	17,00%	83,00%
HAREID	22,00%	78,00%

2013

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
---------	-----------	--------

SAMLET	21,00%	79,00%
HERØY (M. OG R.)	23,00%	77,00%
SANDE (M. OG R.)	28,00%	72,00%
ULSTEIN	16,00%	84,00%
HAREID	22,00%	78,00%

Næringssammensetning

Disse tallene viser næringssammensetningen fordelt på primær, sekundær og tertiær næring i kommunene i 2013. Tall fra SSB.

Kommune	PRIMÆRNÆRING	SEKUNDÆRNÆRING	TÆRTIÆRNÆRING
SAMLET	4%	40%	56%
HERØY (M. OG R.)	9%	22%	69%
SANDE (M. OG R.)	5%	46%	50%
ULSTEIN	1%	50%	49%
HAREID	2%	43%	55%

Arbeidspendling

Utpendling: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall arbeidstakere bosatt i kommunen. Kolonne to fra venstre viser antall arbeidstakere som arbeider i kommunen og er bosatt i kommunen (hvor mange av de fra kolonne 1 som jobber i samme kommune som de er bosatt i). De fem neste kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler til, og den siste kolonnen viser summen av antall pendlerne til andre kommuner.

Innpendling: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall sysselsatte i kommunen, kolonne 2 viser antall personer som er bosatt og arbeider i kommunen (samme som kolonne 2 i utpendlingstabellen). De neste fem kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler fra, og siste kolonne er summen av de som pendler fra andre kommuner. Summen av kolonne 2 til 8 gir totalt antall sysselsatte i kommunen noe som tilsvarer kolonne 1.

Data er hentet fra SSBs pendlingstall for 2013.

Utpendling

Kommune	ARBEIDSTAKERE	PENDLER IKKE	1.	2.	3.	4.	5.	ANDRE
SAMLET	12 749	11 106	426 Ålesund	170 Oslo	161 Volda	102 Ørsta	101 Bergen	683
HERØY (M. OG R.)	4 475	3 237	531 Ulstein	102 Hareid	95 Ålesund	95 Sande (M. og R.)	45 Volda	370
SANDE (M. OG R.)	1 364	933	122 Herøy (M. og R.)	111 Ulstein	44 Hareid	29 Ålesund	20 Vestnes	105
ULSTEIN	4 349	2 963	362 Hareid	240 Herøy (M. og R.)	182 Sande (M. og R.)	163 Ålesund	76 Volda	363
HAREID	2 561	1 336	729 Ulstein	139 Ålesund	95 Herøy (M. og R.)	41 Oslo	26 Volda	195

Innpendling

Kommune	1.	2.	3.	4.	5.	ANDRE
SAMLET	437 Ålesund	254 Ørsta	214 Volda	125 Vanylven	109 Sula	658
HERØY (M. OG R.)	240 Ulstein	122 Sande (M. og R.)	95 Hareid	55 Ålesund	51 Volda	268

SANDE (M. OG R.)	182 Ulstein	95 Herøy (M. og R.)	44 Vanylven	24 Hareid	16 Volda	39
ULSTEIN	729 Hareid	531 Herøy (M. og R.)	292 Ålesund	182 Ørsta	133 Volda	579
HAREID	362 Ulstein	102 Herøy (M. og R.)	83 Ålesund	45 Sula	44 Sande (M. og R.)	121

KOMMUNEØKONOMI

Driftsresultat og lånegjeld

Netto driftsresultat er hovedindikatoren for den økonomiske balansen i kommuner og fylkeskommuner. Netto driftsresultat viser årets driftsoverskudd etter at renter og avdrag er betalt, og er et uttrykk for hva kommuner har til disposisjon til avsetninger og investeringer. Ifølge Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi (TBU) bør netto driftsresultat for kommunesektoren under ett og over tid utgjøre om lag 3 pst. av inntektene.

Netto lånegjeld er langsiktig gjeld fratrullet utlån og ubrukte lånemidler, i prosent av brutto driftsinntektene for samme kommune.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	NETTO DRIFTSRESULTAT 2013	NETTO LÅNEGJELD 2013
SAMLET	0,1 %	76,5 %
HERØY (M. OG R.)	-5,7 %	83,2 %
SANDE (M. OG R.)	0,2 %	80,5 %
ULSTEIN	5,7 %	58,0 %
HAREID	1,6 %	92,5 %

Driftsinntekter

Driftsinntektene er summen av skatteinntekter, rammetilskudd, øremerkede tilskudd til løpende drift og gebyrer/salgs- og leieinntekter. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	69	1 695 748
HERØY (M. OG R.)	69	606 050
SANDE (M. OG R.)	80	211 562
ULSTEIN	68	550 310
HAREID	65	327 826

Akkumulert underskudd

Akkumulert underskudd vil tilsvare et regnskapsmessig merforbruk. Dette vil si at kommunen har overskredet det vedtatte, balanserte budsjettet. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	-1	-14 708
HERØY (M. OG R.)	0	-7
SANDE (M. OG R.)	0	0
ULSTEIN	0	0
HAREID	-3	-14 701

Fondsbeholdning

Kommunenets fondsbeholdning fordeler seg på disposisjonsfond og regnskapsmessig mindreforbruk. Fondene er kommunenes økonomiske reserver.

Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	2	53 436
HERØY (M. OG R.)	2	18 909
SANDE (M. OG R.)	2	5 512
ULSTEIN	4	28 861
HAREID	0	154

Arbeidsgiveravgiftssone

Arbeidsgiveravgiften varierer etter hvor i landet virksomheten holder til. Disse kommunene befinner seg i ulike soner for differensiert arbeidsgiveravgift per 2014.

Distriktsindeks

Disse kommunene befinner seg i ulikt intervall i distriktsindeksen.

Distriktsindeksen er for 2013.

Eiendomsskatt

Disse kommunene har ulik praksis ved eiendomsskatt.

Basert på siste tilgjengelige offentlig statistikk (2014)

Økonomisk støtte

Engangsstøtte

Med en omfattende kommunereform vil departementet gjøre dekningen av engangskostnader ved en sammenslåing mer forutsigbar for kommunene, og unngå mange og tidkrevende søknadsprosesser. Departementet legger opp til at alle kommuner som slår seg sammen i reformperioden får dekket engangskostnader ved sammenslåingen etter en standardisert modell.

Tallene er hentet fra kommuneproposisjonen 2015.

kr 45 000 000

Reformstøtte

Kommuner som fatter nasjonale vedtak om sammenslåing i reformperioden vil kunne få reformstøtte fra staten. Utbetalingen blir gitt uten ytterligere søknad fra kommunene, og utbetales på tidspunktet for sammenslåingen. Reformstøtten vil bli tildelt etter en standardisert modell.

kr 20 000 000

Inndelingstilskudd

Inndelingstilskuddet sikrer at kommuner som slår seg sammen til en ny kommune i reformperioden beholder tilskudd som om den fortsatt er to (eller flere) kommuner i 15 år etter sammenslåingen. Deretter trappes inndelingstilskuddet ned over 5 år.

LENKE TIL KS' BEREGNINGSMODELL

(<http://www.ks.no/PageFiles/62165/Beregningsmodell%20ny%20kommuneinndeling%20inntil%207%20kommuner%20-%20NB2015rev1.xlsx?epslanguage=no>)

Kommunal- og moderniseringsdepartementet, Akersgata 59, Postboks 8112 Dep, 0032 Oslo

Telefon: 22 24 90 90 | Organisasjonsnr. 972 417 858 E-post: postmottak@kmd.dep.no

RAPPORT OM NY KOMMUNE

Rapporten gir oversikt over relevante nøkkeltall og utviklingstrekk både for enkeltkommuner og for en ny, sammenslått kommune. Variablene er valgt ut på bakgrunn av tidligere utredninger av kommunesammenslåinger. Ytterligere informasjon finner du på nettsiden www.kommunereform.no (<http://www.kommunereform.no>).

BEFOLKNING OG DEMOGRAFI

Utvikling i innbyggertall

Historisk befolkningsutvikling fra 1972 til 2014 og framskrivning av befolkningsutviklingen i tre ulike alternativ frem mot 2040. Dataene er hentet fra SSB, mer informasjon om de ulike framskrivningsalternativene finnes på SSBs nettsider (<http://www.ssb.no/befolkning/statistikker/folkfram>).

For enkelte kommuner finnes det ikke historiske befolkningstall helt tilbake til 1972. Derfor begynner tidsserien for disse kommunene først når data er tilgjengelig.

Per 1. januar 2014 er samlet befolkning i den nye kommunen 27 898.

Kommune	1972	1980	2000	2014
SAMLET	23 825	25 160	26 344	27 898
HERØY (M. OG R.)	7 830	8 046	8 390	8 847
SANDE (M. OG R.)	3 474	3 522	3 081	2 636
VANYLVEN	3 857	3 954	3 584	3 302
ULSTEIN	4 711	5 313	6 541	8 092
HAREID	3 953	4 325	4 748	5 021

Fremskrivninger

2020

Kommune	LAVT	MIDDELS	HØYT
SAMLET	28 251	28 908	29 649
HERØY (M. OG R.)	8 897	9 101	9 333
SANDE (M. OG R.)	2 609	2 670	2 740
VANYLVEN	2 938	3 007	3 073
ULSTEIN	8 830	9 026	9 271
HAREID	4 977	5 104	5 232

2040

Kommune	LAVT	MIDDELS	HØYT
SAMLET	28 800	32 093	37 760
HERØY (M. OG R.)	8 842	9 863	11 609
SANDE (M. OG R.)	2 461	2 743	3 205
VANYLVEN	2 116	2 387	2 814
ULSTEIN	10 524	11 680	13 754
HAREID	4 857	5 420	6 378

Aldersgrupper

Framskrevet utvikling for 6 ulike aldersgrupper. Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

2014

KOMMUNE	0 - 5 år	6 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	1 930	3 635	1 560	16 571	2 733
HERØY (M. OG R.)	610	1 162	511	5 223	865
SANDE (M. OG R.)	148	309	136	1 555	307
VANYLVEN	170	375	194	1 881	441
ULSTEIN	597	1 180	437	4 911	669
HAREID	405	609	282	3 001	451

2020

KOMMUNE	0 - 5 år	6 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	1 936	3 527	1 479	17 050	3 451
HERØY (M. OG R.)	619	1 158	460	5 280	1 114
SANDE (M. OG R.)	150	265	132	1 594	345
VANYLVEN	143	286	161	1 628	557
ULSTEIN	661	1 155	481	5 555	855
HAREID	363	663	245	2 993	580

2040

KOMMUNE	0 - 5 år	6 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	1 973	3 673	1 496	17 750	4 477
HERØY (M. OG R.)	605	1 139	474	5 381	1 402
SANDE (M. OG R.)	136	260	112	1 511	442
VANYLVEN	116	232	97	1 064	477
ULSTEIN	774	1 419	551	6 822	1 419
HAREID	342	623	262	2 972	737

Innbyggere 20-66 år per innbygger 67 år og over

Denne figuren viser antall innbyggere i arbeidsfør alder (20-66 år) per innbygger på 80 år og over i 2014, 2020 og i 2040. En reduksjon i forholdstallet mellom de to aldersgruppene betyr at det er færre innbyggere i yrkesaktiv alder for hver innbygger 80 år og over.

Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ

Kommune	2014	2020	2040
SAMLET	3,9	3,5	2,5
HERØY (M. OG R.)	3,9	3,3	2,4
SANDE (M. OG R.)	3,2	3,0	2,1
VANYLVEN	2,8	2,1	1,2
ULSTEIN	5,1	4,7	3,2
HAREID	4,1	3,6	2,4

Innbyggere 20-66 år i forhold til eldre innbyggere

Denne figuren gir mulighet til å se antall personer i arbeidsfør alder i forhold til to ulike grupper av eldre i 2014, 2020 og 2040. Arbeidsfør alder er 20-

66 år mens de eldre aldersgruppene er 67 år og over, og 80 år og over. En reduksjon i forholdstallet mellom de to aldersgruppene betyr at det er færre innbyggere i yrkesaktiv alder per innbygger i den eldre aldersgruppen.

For å bytte mellom de to visningsmulighetene er det en knapp over figuren.

Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

Kommune	2014	2020	2040
SAMLET	11,3	11,6	6,5
HERØY (M. OG R.)	11,0	11,2	6,2
SANDE (M. OG R.)	8,6	8,7	5,4
VANYLVEN	7,8	7,0	2,7
ULSTEIN	16,5	17,4	9,8
HAREID	11,0	11,5	6,1

TJENESTEPRODUKSJON

Barnehage

Kommune	Andel styrere og pedagogiske ledere med godkjent barnehagelærerutdanning	Andel barn 1-5 år med barnehageplass
HERØY (M. OG R.)	79,7	96,6
SANDE (M. OG R.)	50,0	76,6
VANYLVEN	77,8	85,9
ULSTEIN	87,9	98,8
HAREID	73,5	91,0

Grunnskole

Kommune	Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 1. - 10. årstrinn
HERØY (M. OG R.)	13,7
SANDE (M. OG R.)	10,1
VANYLVEN	10,3
ULSTEIN	13,8
HAREID	14,7

Pleie og omsorg

Kommune	Andel innbyggere 80 år og eldre som er beboere på institusjon	Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdanning	Antall innbyggere 80 år og eldre som mottar hjemmetjenester
HERØY (M. OG R.)	17,6	78,0	33,6
SANDE (M. OG R.)	13,8	63,0	29,3
VANYLVEN	20,7	80,0	28,6
ULSTEIN	11,1	68,0	34,2
HAREID	12,8	76,0	34,8

SYSSELSETTING

Kommunale årsverk per 1000 innbyggere

Denne figuren sier noe om behovet for årsverk i yrkesaktiv alder (20 – 66 år) per 1000 innbygger som må brukes innenfor tre ulike sektorer i 2013, 2020 og 2040. Ved å se på behovet per 1000 innbygger i alderen 20 – 66 år korrigerer man for forandringer som skyldes endringer i størrelsen på befolkningen.

I beregningene er det tatt utgangspunkt i samme dekningsgrad og standard på tjenestene som i 2013. Tjenestedataene er hentet fra KOSTRA 2013 (<http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kostra>). Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

Barnehage

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	24,1	22,6	22,4
HERØY (M. OG R.)	23,9	22,2	21,4
SANDE (M. OG R.)	17,8	16,9	16,5
VANYLVEN	20,0	19,0	23,5
ULSTEIN	26,8	25,7	24,8
HAREID	25,8	22,4	21,5

Grunnskole

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	24,2	22,4	22,5
HERØY (M. OG R.)	20,6	20,5	19,9
SANDE (M. OG R.)	31,2	27,0	27,8
VANYLVEN	28,4	23,3	29,1
ULSTEIN	26,8	23,0	23,2
HAREID	20,2	21,7	20,5

Pleie og omsorg

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	45,1	46,3	65,1
HERØY (M. OG R.)	45,3	47,5	68,8
SANDE (M. OG R.)	82,8	85,3	118,5
VANYLVEN	56,7	64,5	120,3
ULSTEIN	33,7	33,5	46,2
HAREID	36,1	37,1	54,8

Privat og offentlig sysselsetting

Figuren viser andel sysselsatte i offentlig og privat sektor i kommunene i 2008, 2010 og 2013. Tall fra SSB.

2008

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	22,00%	78,00%
HERØY (M. OG R.)	23,00%	77,00%
SANDE (M. OG R.)	28,00%	72,00%

VANYLVEN	30,00%	70,00%
ULSTEIN	17,00%	83,00%
HAREID	20,00%	80,00%

2010

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	22,00%	78,00%
HERØY (M. OG R.)	23,00%	77,00%
SANDE (M. OG R.)	28,00%	72,00%
VANYLVEN	32,00%	68,00%
ULSTEIN	17,00%	83,00%
HAREID	22,00%	78,00%

2013

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	22,00%	78,00%
HERØY (M. OG R.)	23,00%	77,00%
SANDE (M. OG R.)	28,00%	72,00%
VANYLVEN	34,00%	66,00%
ULSTEIN	16,00%	84,00%
HAREID	22,00%	78,00%

Næringssammensetning

Disse tallene viser næringssammensetningen fordelt på primær, sekundær og tertiær næring i kommunene i 2013. Tall fra SSB.

Kommune	PRIMÆRNÆRING	SEKUNDÆRNÆRING	TÆRTIÆRNÆRING
SAMLET	5%	38%	57%
HERØY (M. OG R.)	9%	22%	69%
SANDE (M. OG R.)	5%	46%	50%
VANYLVEN	12%	22%	67%
ULSTEIN	1%	50%	49%
HAREID	2%	43%	55%

Arbeidspendling

Utpendling: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall arbeidstakere bosatt i kommunen. Kolonne to fra venstre viser antall arbeidstakere som arbeider i kommunen og er bosatt i kommunen (hvor mange av de fra kolonne 1 som jobber i samme kommune som de er bosatt i). De fem neste kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler til, og den siste kolonnen viser summen av antall pendlerne til andre kommuner.

Innpendling: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall sysselsatte i kommunen, kolonne 2 viser antall personer som er bosatt og arbeider i kommunen (samme som kolonne 2 i utpendlingstabellen). De neste fem kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler fra, og siste kolonne er summen av de som pendler fra andre kommuner. Summen av kolonne 2 til 8 gir totalt antall sysselsatte i kommunen noe som tilsvarer kolonne 1.

Data er hentet fra SSBs pendlingstall for 2013.

Utpendling

Kommune	ARBEIDSTAKERE	PENDLER IKKE	1.	2.	3.	4.	5.	ANDRE
---------	---------------	--------------	----	----	----	----	----	-------

SAMLET	14 382	12 456	460 Ålesund	200 Volda	186 Oslo	122 Ørsta	119 Bergen	839
HERØY (M. OG R.)	4 475	3 237	531 Ulstein	102 Hareid	95 Ålesund	95 Sande (M. og R.)	45 Volda	370
SANDE (M. OG R.)	1 364	933	122 Herøy (M. og R.)	111 Ulstein	44 Hareid	29 Ålesund	20 Vestnes	105
VANYLVEN	1 633	1 209	50 Ulstein	44 Sande (M. og R.)	39 Volda	34 Ålesund	29 Vågsøy	228
ULSTEIN	4 349	2 963	362 Hareid	240 Herøy (M. og R.)	182 Sande (M. og R.)	163 Ålesund	76 Volda	363
HAREID	2 561	1 336	729 Ulstein	139 Ålesund	95 Herøy (M. og R.)	41 Oslo	26 Volda	195

Innpending

Kommune	1.	2.	3.	4.	5.	ANDRE
SAMLET	452 Ålesund	259 Ørsta	241 Volda	110 Sula	68 Giske	654
HERØY (M. OG R.)	240 Ulstein	122 Sande (M. og R.)	95 Hareid	55 Ålesund	51 Volda	268
SANDE (M. OG R.)	182 Ulstein	95 Herøy (M. og R.)	44 Vanylven	24 Hareid	16 Volda	39
VANYLVEN	29 Selje	27 Volda	15 Ålesund	14 Vågsøy	9 Sande (M. og R.)	34
ULSTEIN	729 Hareid	531 Herøy (M. og R.)	292 Ålesund	182 Ørsta	133 Volda	579
HAREID	362 Ulstein	102 Herøy (M. og R.)	83 Ålesund	45 Sula	44 Sande (M. og R.)	121

KOMMUNEØKONOMI

Driftsresultat og lånegjeld

Netto driftsresultat er hovedindikatoren for den økonomiske balansen i kommuner og fylkeskommuner. Netto driftsresultat viser årets driftsoverskudd etter at renter og avdrag er betalt, og er et uttrykk for hva kommuner har til disposisjon til avsetninger og investeringer. Ifølge Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi (TBU) bør netto driftsresultat for kommunesektoren under ett og over tid utgjøre om lag 3 pst. av inntektene.

Netto lånegjeld er langsiktig gjeld fratrukket utlån og ubrukte lånemidler, i prosent av brutto driftsinntektene for samme kommune.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	NETTO DRIFTSRESULTAT 2013	NETTO LÅNEGJELD 2013
SAMLET	1,2 %	75,5 %
HERØY (M. OG R.)	-5,7 %	83,2 %
SANDE (M. OG R.)	0,2 %	80,5 %
VANYLVEN	7,5 %	69,4 %
ULSTEIN	5,7 %	58,0 %
HAREID	1,6 %	92,5 %

Driftsinntekter

Driftsinntektene er summen av skatteinntekter, rammetilskudd, øremerkede tilskudd til løpende drift og gebyrer/salgs- og leieinntekter. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	71	1 983 953
HERØY (M. OG R.)	69	606 050
SANDE (M. OG R.)	80	211 562
VANYLVEN	87	288 205
ULSTEIN	68	550 310
HAREID	65	327 826

Akkumulert underskudd

Akkumulert underskudd vil tilsvare et regnskapsmessig merforbruk. Dette vil si at kommunen har overskredet det vedtatte, balanserte budsjettet.

Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	0	-12 670
HERØY (M. OG R.)	0	-7
SANDE (M. OG R.)	0	0
VANYLVEN	1	2 038
ULSTEIN	0	0
HAREID	-3	-14 701

Fondsbeholdning

Kommunenes fondsbeholdning fordeler seg på disposisjonsfond og regnskapsmessig mindreforbruk. Fondene er kommunenes økonomiske reserver.

Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	2	58 354
HERØY (M. OG R.)	2	18 909
SANDE (M. OG R.)	2	5 512
VANYLVEN	1	4 918
ULSTEIN	4	28 861
HAREID	0	154

Arbeidsgiveravgiftssone

Arbeidsgiveravgiften varierer etter hvor i landet virksomheten holder til. Disse kommunene befinner seg i ulike soner for differensiert arbeidsgiveravgift per 2014.

Distriktsindeks

Disse kommunene befinner seg i ulikt intervall i distriktsindeksen.

Distriktsindeksen er for 2013.

Eiendomsskatt

Disse kommunene har ulik praksis ved eiendomsskatt.

Basert på siste tilgjengelige offentlig statistikk (2014)

Økonomisk støtte

Engangsstøtte

Med en omfattende kommunereform vil departementet gjøre dekningen av engangskostnader ved en sammenslåing mer forutsigbar for kommunene, og unngå mange og tidkrevende søknadsprosesser. Departementet legger opp til at alle kommuner som slår seg sammen i reformperioden får dekket engangskostnader ved sammenslåingen etter en standardisert modell.

Tallene er hentet fra kommuneproposisjonen 2015.

kr 55 000 000

Reformstøtte

Kommuner som fatter nasjonale vedtak om sammenslåing i reformperioden vil kunne få reformstøtte fra staten. Utbetalingen blir gitt uten ytterligere søknad fra kommunene, og utbetales på tidspunktet for sammenslåingen. Reformstøtten vil bli tildelt etter en standardisert modell.

kr 20 000 000

Inndelingstilskudd

Inndelingstilskuddet sikrer at kommuner som slår seg sammen til en ny kommune i reformperioden beholder tilskudd som om den fortsatt er to (eller flere) kommuner i 15 år etter sammenslåingen. Deretter trappes inndelingstilskuddet ned over 5 år.

LENKE TIL KS' BEREGNINGSMODELL

(<http://www.ks.no/PageFiles/62165/Beregningsmodell%20ny%20kommuneinndeling%20inntil%207%20kommuner%20-%20NB2015rev1.xlsx?epslanguage=no>)

Kommunal- og moderniseringsdepartementet, Akersgata 59, Postboks 8112 Dep, 0032 Oslo

Telefon: 22 24 90 90 | Organisasjonsnr. 972 417 858 E-post: postmottak@kmd.dep.no

RAPPORT OM NY KOMMUNE

Rapporten gir oversikt over relevante nøkkeltall og utviklingstrekk både for enkeltkommuner og for en ny, sammenslått kommune. Variablene er valgt ut på bakgrunn av tidligere utredninger av kommunesammenslåinger. Ytterligere informasjon finner du på nettsiden www.kommunereform.no (<http://www.kommunereform.no>).

BEFOLKNING OG DEMOGRAFI

Utvikling i innbyggertall

Historisk befolkningsutvikling fra 1972 til 2014 og framskrivning av befolkningsutviklingen i tre ulike alternativ frem mot 2040. Dataene er hentet fra SSB, mer informasjon om de ulike framskrivningsalternativene finnes på SSBs nettsider (<http://www.ssb.no/befolkning/statistikker/folkfram>).

For enkelte kommuner finnes det ikke historiske befolkningstall helt tilbake til 1972. Derfor begynner tidsserien for disse kommunene først når data er tilgjengelig.

Per 1. januar 2014 er samlet befolkning i den nye kommunen 47 343.

Kommune	1972	1980	2000	2014
SAMLET	40 878	43 268	44 942	47 343
HERØY (M. OG R.)	7 830	8 046	8 390	8 847
SANDE (M. OG R.)	3 474	3 522	3 081	2 636
VANYLVEN	3 857	3 954	3 584	3 302
ULSTEIN	4 711	5 313	6 541	8 092
HAREID	3 953	4 325	4 748	5 021
ØRSTA	9 575	10 088	10 276	10 536
VOLDA	7 478	8 020	8 322	8 909

Fremskrivninger

2020

Kommune	LAVT	MIDDELS	HØYT
SAMLET	48 322	49 375	50 548
HERØY (M. OG R.)	8 897	9 101	9 333
SANDE (M. OG R.)	2 609	2 670	2 740
VANYLVEN	2 938	3 007	3 073
ULSTEIN	8 830	9 026	9 271
HAREID	4 977	5 104	5 232
ØRSTA	10 707	10 924	11 152
VOLDA	9 364	9 543	9 747

2040

Kommune	LAVT	MIDDELS	HØYT
SAMLET	49 854	55 324	64 366
HERØY (M. OG R.)	8 842	9 863	11 609
SANDE (M. OG R.)	2 461	2 743	3 205

VANYLVEN	2 116	2 387	2 814
ULSTEIN	10 524	11 680	13 754
HAREID	4 857	5 420	6 378
ØRSTA	10 895	12 027	13 770
VOLDA	10 159	11 204	12 836

Aldersgrupper

Framskrevet utvikling for 6 ulike aldersgrupper. Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

2014

KOMMUNE	0 - 5 år	6 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	3 334	6 048	2 676	28 028	4 674
HERØY (M. OG R.)	610	1 162	511	5 223	865
SANDE (M. OG R.)	148	309	136	1 555	307
VANYLVEN	170	375	194	1 881	441
ULSTEIN	597	1 180	437	4 911	669
HAREID	405	609	282	3 001	451
ØRSTA	800	1 305	578	6 149	1 061
VOLDA	604	1 108	538	5 308	880

2020

KOMMUNE	0 - 5 år	6 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	3 423	6 059	2 523	28 980	5 873
HERØY (M. OG R.)	619	1 158	460	5 280	1 114
SANDE (M. OG R.)	150	265	132	1 594	345
VANYLVEN	143	286	161	1 628	557
ULSTEIN	661	1 155	481	5 555	855
HAREID	363	663	245	2 993	580
ØRSTA	778	1 379	576	6 283	1 311
VOLDA	709	1 153	468	5 647	1 111

2040

KOMMUNE	0 - 5 år	6 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
SAMLET	3 556	6 516	2 683	30 462	7 445
HERØY (M. OG R.)	605	1 139	474	5 381	1 402
SANDE (M. OG R.)	136	260	112	1 511	442
VANYLVEN	116	232	97	1 064	477
ULSTEIN	774	1 419	551	6 822	1 419
HAREID	342	623	262	2 972	737
ØRSTA	833	1 469	605	6 438	1 605
VOLDA	750	1 374	582	6 274	1 363

Innbyggere 20-66 år per innbyggere 67 år og over

Denne figuren viser antall innbyggere i arbeidsfør alder (20-66 år) per innbygger på 80 år og over i 2014, 2020 og i 2040. En reduksjon i forholdstallet mellom de to aldersgruppene betyr at det er færre innbyggere i yrkesaktiv alder for hver innbygger 80 år og over.

Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ

Kommune	2014	2020	2040
SAMLET	3,9	3,5	2,5
HERØY (M. OG R.)	3,9	3,3	2,4
SANDE (M. OG R.)	3,2	3,0	2,1
VANYLVEN	2,8	2,1	1,2
ULSTEIN	5,1	4,7	3,2
HAREID	4,1	3,6	2,4
ØRSTA	3,6	3,3	2,4
VOLDA	3,9	3,6	2,8

Innbyggere 20-66 år i forhold til eldre innbyggere

Denne figuren gir mulighet til å se antall personer i arbeidsfør alder i forhold til to ulike grupper av eldre i 2014, 2020 og 2040. Arbeidsfør alder er 20-66 år mens de eldre aldersgruppene er 67 år og over, og 80 år og over. En reduksjon i forholdstallet mellom de to aldersgruppene betyr at det er færre innbyggere i yrkesaktiv alder per innbygger i den eldre aldersgruppen.

For å bytte mellom de to visningsmulighetene er det en knapp over figuren.

Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

Kommune	2014	2020	2040
SAMLET	10,9	11,5	6,5
HERØY (M. OG R.)	11,0	11,2	6,2
SANDE (M. OG R.)	8,6	8,7	5,4
VANYLVEN	7,8	7,0	2,7
ULSTEIN	16,5	17,4	9,8
HAREID	11,0	11,5	6,1
ØRSTA	9,6	10,5	6,0
VOLDA	11,3	12,4	7,3

TJENESTEPRODUKSJON

Barnehage

Kommune	Andel styrere og pedagogiske ledere med godkjent barnehagelærerutdanning	Andel barn 1-5 år med barnehageplass
HERØY (M. OG R.)	79,7	96,6
SANDE (M. OG R.)	50,0	76,6
VANYLVEN	77,8	85,9
ULSTEIN	87,9	98,8
HAREID	73,5	91,0
ØRSTA	97,2	93,4
VOLDA	96,8	100,4

Grunnskole

Kommune	Gjennomsnittlig gruppestørrelse, 1. - 10. årstrinn
HERØY (M. OG R.)	13,7
SANDE (M. OG R.)	10,1
VANYLVEN	10,3
ULSTEIN	13,8
HAREID	14,7
ØRSTA	12,7
VOLDA	11,6

Pleie og omsorg

Kommune	Andel innbyggere 80 år og eldre som er beboere på institusjon	Andel årsverk i brukerrettede tjenester m/ fagutdanning	Antall innbyggere 80 år og eldre som mottar hjemmetjenester
HERØY (M. OG R.)	17,6	78,0	33,6
SANDE (M. OG R.)	13,8	63,0	29,3
VANYLVEN	20,7	80,0	28,6
ULSTEIN	11,1	68,0	34,2
HAREID	12,8	76,0	34,8
ØRSTA	18,2	79,0	32,7
VOLDA	13,2	80,0	36,3

SYSSELSETTING

Kommunale årsverk per 1000 innbyggere

Denne figuren sier noe om behovet for årsverk i yrkesaktiv alder (20 – 66 år) per 1000 innbygger som må brukes innenfor tre ulike sektorer i 2013, 2020 og 2040. Ved å se på behovet per 1000 innbygger i alderen 20 – 66 år korrigerer man for forandringer som skyldes endringer i størrelsen på befolkningen.

I beregningene er det tatt utgangspunkt i samme dekningsgrad og standard på tjenestene som i 2013. Tjenestedataene er hentet fra KOSTRA 2013 (<http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kostra>). Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

Barnehage

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	24,9	23,9	23,9
HERØY (M. OG R.)	23,9	22,2	21,4
SANDE (M. OG R.)	17,8	16,9	16,5
VANYLVEN	20,0	19,0	23,5
ULSTEIN	26,8	25,7	24,8
HAREID	25,8	22,4	21,5
ØRSTA	25,5	23,7	24,9
VOLDA	27,1	28,2	27,3

Grunnskole

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	24,4	23,2	23,9
HERØY (M. OG R.)	20,6	20,5	19,9
SANDE (M. OG R.)	31,2	27,0	27,8
VANYLVEN	28,4	23,3	29,1
ULSTEIN	26,8	23,0	23,2
HAREID	20,2	21,7	20,5
ØRSTA	23,5	24,2	25,2
VOLDA	26,0	24,6	26,5

Pleie og omsorg

Estimert framtidig tjenstebehov i årsverk per innbygger 20-66 år.

Kommune	2013	2020	2040
SAMLET	46,8	47,2	66,2
HERØY (M. OG R.)	45,3	47,5	68,8
SANDE (M. OG R.)	82,8	85,3	118,5
VANYLVEN	56,7	64,5	120,3
ULSTEIN	33,7	33,5	46,2
HAREID	36,1	37,1	54,8
ØRSTA	45,0	44,2	64,3
VOLDA	54,4	53,3	71,4

Privat og offentlig sysselsetting

Figuren viser andel sysselsatte i offentlig og privat sektor i kommunene i 2008, 2010 og 2013. Tall fra SSB.

2008

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	27,00%	73,00%
HERØY (M. OG R.)	23,00%	77,00%
SANDE (M. OG R.)	28,00%	72,00%
VANYLVEN	30,00%	70,00%
ULSTEIN	17,00%	83,00%
HAREID	20,00%	80,00%
ØRSTA	26,00%	74,00%
VOLDA	46,00%	54,00%

2010

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	28,00%	72,00%
HERØY (M. OG R.)	23,00%	77,00%
SANDE (M. OG R.)	28,00%	72,00%

VANYLVEN	32,00%	68,00%
ULSTEIN	17,00%	83,00%
HAREID	22,00%	78,00%
ØRSTA	26,00%	74,00%
VOLDA	48,00%	52,00%

2013

Kommune	OFFENTLIG	PRIVAT
SAMLET	28,00%	72,00%
HERØY (M. OG R.)	23,00%	77,00%
SANDE (M. OG R.)	28,00%	72,00%
VANYLVEN	34,00%	66,00%
ULSTEIN	16,00%	84,00%
HAREID	22,00%	78,00%
ØRSTA	28,00%	72,00%
VOLDA	46,00%	54,00%

Næringssammensetning

Disse tallene viser næringssammensetningen fordelt på primær, sekundær og tertiær næring i kommunene i 2013. Tall fra SSB.

Kommune	PRIMÆRNÆRING	SEKUNDÆRNÆRING	TÆRTIÆRNÆRING
SAMLET	5%	32%	64%
HERØY (M. OG R.)	9%	22%	69%
SANDE (M. OG R.)	5%	46%	50%
VANYLVEN	12%	22%	67%
ULSTEIN	1%	50%	49%
HAREID	2%	43%	55%
ØRSTA	5%	29%	66%
VOLDA	4%	14%	82%

Arbeidspendling

Utpendling: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall arbeidstakere bosatt i kommunen. Kolonne to fra venstre viser antall arbeidstakere som arbeider i kommunen og er bosatt i kommunen (hvor mange av de fra kolonne 1 som jobber i samme kommune som de er bosatt i). De fem neste kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler til, og den siste kolonnen viser summen av antall pendlerne til andre kommuner.

Innpendling: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall sysselsatte i kommunen, kolonne 2 viser antall personer som er bosatt og arbeider i kommunen (samme som kolonne 2 i utpendlingstabellen). De neste fem kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler fra, og siste kolonne er summen av de som pendler fra andre kommuner. Summen av kolonne 2 til 8 gir totalt antall sysselsatte i kommunen noe som tilsvarer kolonne 1.

Data er hentet fra SSBs pendlingstall for 2013.

Utpendling

Kommune	ARBEIDSTAKERE	PENDLER IKKE	1.	2.	3.	4.	5.	ANDRE
SAMLET	24 183	21 394	756 Ålesund	323 Oslo	224 Bergen	85 Trondheim	80 Molde	1321

HERØY (M. OG R.)	4 475	3 237	531 Ulstein	102 Hareid	95 Ålesund	95 Sande (M. og R.)	45 Volda	370
SANDE (M. OG R.)	1 364	933	122 Herøy (M. og R.)	111 Ulstein	44 Hareid	29 Ålesund	20 Vestnes	105
VANYLVEN	1 633	1 209	50 Ulstein	44 Sande (M. og R.)	39 Volda	34 Ålesund	29 Vågsøy	228
ULSTEIN	4 349	2 963	362 Hareid	240 Herøy (M. og R.)	182 Sande (M. og R.)	163 Ålesund	76 Volda	363
HAREID	2 561	1 336	729 Ulstein	139 Ålesund	95 Herøy (M. og R.)	41 Oslo	26 Volda	195
ØRSTA	5 343	3 511	953 Volda	182 Ulstein	181 Ålesund	67 Oslo	47 Bergen	402
VOLDA	4 458	2 873	779 Ørsta	133 Ulstein	115 Ålesund	70 Oslo	58 Bergen	430

Innpending

Kommune	1.	2.	3.	4.	5.	ANDRE
SAMLET	555 Ålesund	129 Sula	94 Oslo	90 Bergen	78 Giske	987
HERØY (M. OG R.)	240 Ulstein	122 Sande (M. og R.)	95 Hareid	55 Ålesund	51 Volda	268
SANDE (M. OG R.)	182 Ulstein	95 Herøy (M. og R.)	44 Vanylven	24 Hareid	16 Volda	39
VANYLVEN	29 Selje	27 Volda	15 Ålesund	14 Vågsøy	9 Sande (M. og R.)	34
ULSTEIN	729 Hareid	531 Herøy (M. og R.)	292 Ålesund	182 Ørsta	133 Volda	579
HAREID	362 Ulstein	102 Herøy (M. og R.)	83 Ålesund	45 Sula	44 Sande (M. og R.)	121
ØRSTA	779 Volda	55 Ålesund	51 Ulstein	33 Herøy (M. og R.)	20 Vanylven	244
VOLDA	953 Ørsta	76 Ulstein	48 Ålesund	45 Herøy (M. og R.)	39 Vanylven	360

KOMMUNEØKONOMI

Driftsresultat og lånegjeld

Netto driftsresultat er hovedindikatoren for den økonomiske balansen i kommuner og fylkeskommuner. Netto driftsresultat viser årets driftsoverskudd etter at renter og avdrag er betalt, og er et uttrykk for hva kommuner har til disposisjon til avsetninger og investeringer. Ifølge Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi (TBU) bør netto driftsresultat for kommunesektoren under ett og over tid utgjøre om lag 3 pst. av inntektene.

Netto lånegjeld er langsiktig gjeld fratrullet utlån og ubrukte lånemidler, i prosent av brutto driftsinntektene for samme kommune.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	NETTO DRIFTSRESULTAT 2013	NETTO LÅNEGJELD 2013
SAMLET	1,5 %	81,4 %
HERØY (M. OG R.)	-5,7 %	83,2 %

SANDE (M. OG R.)	0,2 %	80,5 %
VANYLVEN	7,5 %	69,4 %
ULSTEIN	5,7 %	58,0 %
HAREID	1,6 %	92,5 %
ØRSTA	3,1 %	82,8 %
VOLDA	0,6 %	98,0 %

Driftsinntekter

Driftsinntektene er summen av skatteinntekter, rammetilskudd, øremerkede tilskudd til løpende drift og gebyrer/salgs- og leieinntekter. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	71	3 351 588
HERØY (M. OG R.)	69	606 050
SANDE (M. OG R.)	80	211 562
VANYLVEN	87	288 205
ULSTEIN	68	550 310
HAREID	65	327 826
ØRSTA	69	724 936
VOLDA	72	642 699

Akkumulert underskudd

Akkumulert underskudd vil tilsvare et regnskapsmessig merforbruk. Dette vil si at kommunen har overskredet det vedtatte, balanserte budsjettet. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	0	-23 050
HERØY (M. OG R.)	0	-7
SANDE (M. OG R.)	0	0
VANYLVEN	1	2 038
ULSTEIN	0	0
HAREID	-3	-14 701
ØRSTA	-1	-10 380
VOLDA	0	0

Fondsbeholdning

Kommunenes fondsbeholdning fordeler seg på disposisjonsfond og regnskapsmessig mindreforbruk. Fondene er kommunenes økonomiske reserver. Tallene vises i 1000 kroner.

Tallene er fra KOSTRA 2013.

Kommune	PER INNBYGGER	SUM FOR KOMMUNEN
SAMLET	2	89 019
HERØY (M. OG R.)	2	18 909
SANDE (M. OG R.)	2	5 512

VANYLVEN	1	4 918
ULSTEIN	4	28 861
HAREID	0	154
ØRSTA	1	12 084
VOLDA	2	18 581

Arbeidsgiveravgiftssone

Arbeidsgiveravgiften varierer etter hvor i landet virksomheten holder til. Disse kommunene befinner seg i ulike soner for differensiert arbeidsgiveravgift per 2014.

Distriktsindeks

Disse kommunene befinner seg i ulikt intervall i distriktsindeksen.

Distriktsindeksen er for 2013.

Eiendomsskatt

Disse kommunene har ulik praksis ved eiendomsskatt.

Basert på siste tilgjengelige offentlig statistikk (2014)

Økonomisk støtte

Engangsstøtte

Med en omfattende kommunereform vil departementet gjøre dekningen av engangskostnader ved en sammenslåing mer forutsigbar for kommunene, og unngå mange og tidkrevende søknadsprosesser. Departementet legger opp til at alle kommuner som slår seg sammen i reformperioden får dekket engangskostnader ved sammenslåingen etter en standardisert modell.

Tallene er hentet fra kommuneproposisjonen 2015.

kr 55 000 000

Reformstøtte

Kommuner som fatter nasjonale vedtak om sammenslåing i reformperioden vil kunne få reformstøtte fra staten. Utbetalingen blir gitt uten ytterligere søknad fra kommunene, og utbetales på tidspunktet for sammenslåingen. Reformstøtten vil bli tildelt etter en standardisert modell.

kr 25 000 000

Inndelingstilskudd

Inndelingstilskuddet sikrer at kommuner som slår seg sammen til en ny kommune i reformperioden beholder tilskudd som om den fortsatt er to (eller flere) kommuner i 15 år etter sammenslåingen. Deretter trappes inndelingstilskuddet ned over 5 år.

LENKE TIL KS' BEREGNINGSMODELL

(<http://www.ks.no/PageFiles/62165/Beregningsmodell%20ny%20kommuneinndeling%20inntil%207%20kommuner%20-%20NB2015rev1.xlsx?epslanguage=no>)

Kommunal- og moderniseringsdepartementet, Akersgata 59, Postboks 8112 Dep, 0032 Oslo

Telefon: 22 24 90 90 | Organisasjonsnr. 972 417 858 E-post: postmottak@kmd.dep.no



KOMMUNEREFORMA – MOGELEGHEITER OG TRUSLER FOR LOKAL SAMFUNNSUTVIKLING

Professor Bjarne Jensen

Ålesund 23.04 2015



Høgskolen i Hedmark

UTVIKLING KOMMUNESTRUKTUR

ANTALL KOMMUNER

- 1837 392 KOMMUNER
- 1931 747 KOMMUNER
- 1964 454 KOMMUNER
- 2014 428 KOMMUNER

1964-2014

37 KOMMUNER NEDLAGT

11 NYE KOMMUNER

32 KOMMUNER MED
VESENTLIGE
GRENSEENDRINGER

GJENNOMSNIITTLIG ANTALL INNBYGGERE

- 3100
- 3800
- 8100
- 12000

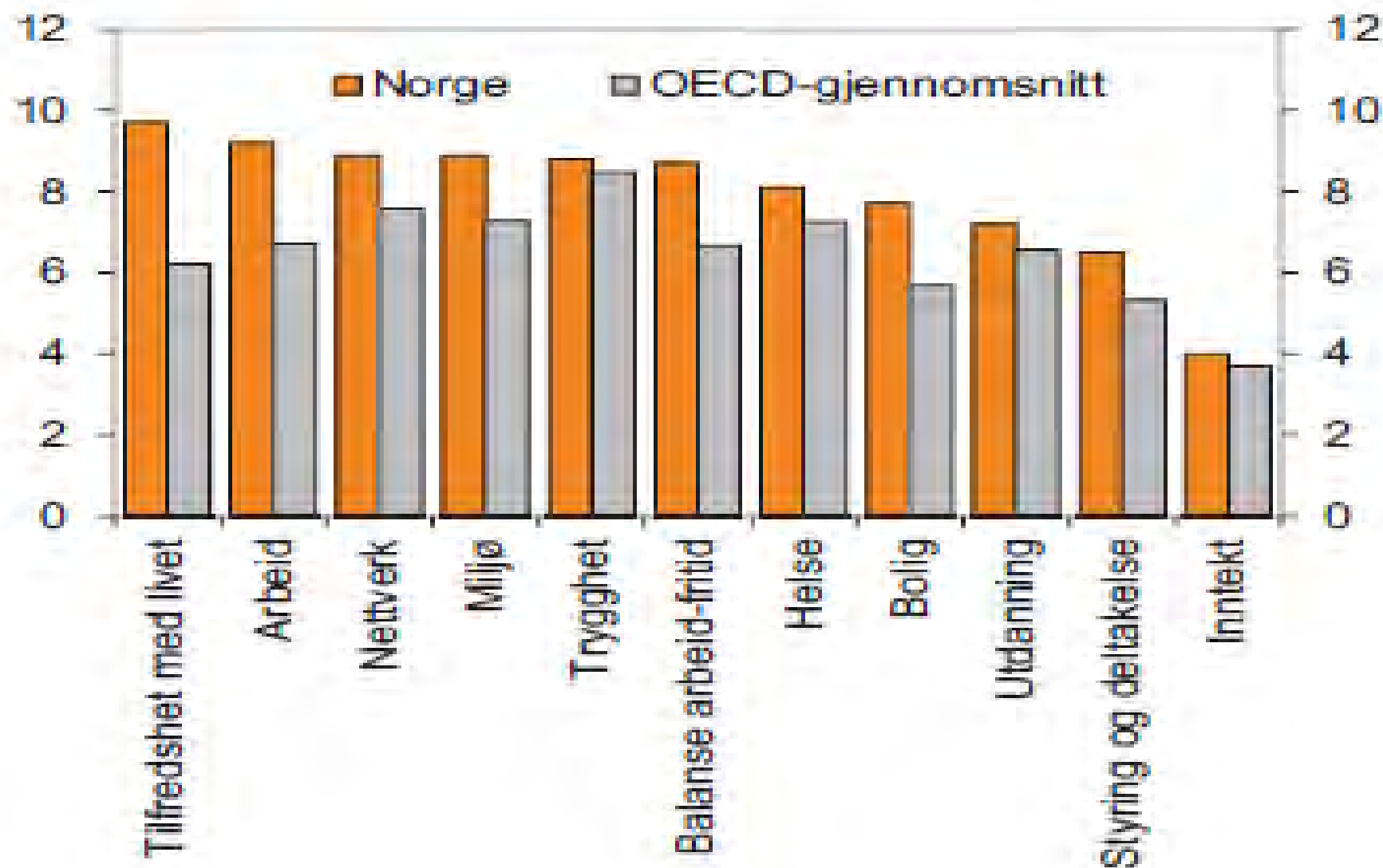
TILSAMMEN 80 KOMMUNER
VESENTLIG ENDRET ETTER
1964

Tabell 2.8 Ulike indikatorer for livskvalitet og velstand i OECD-land.

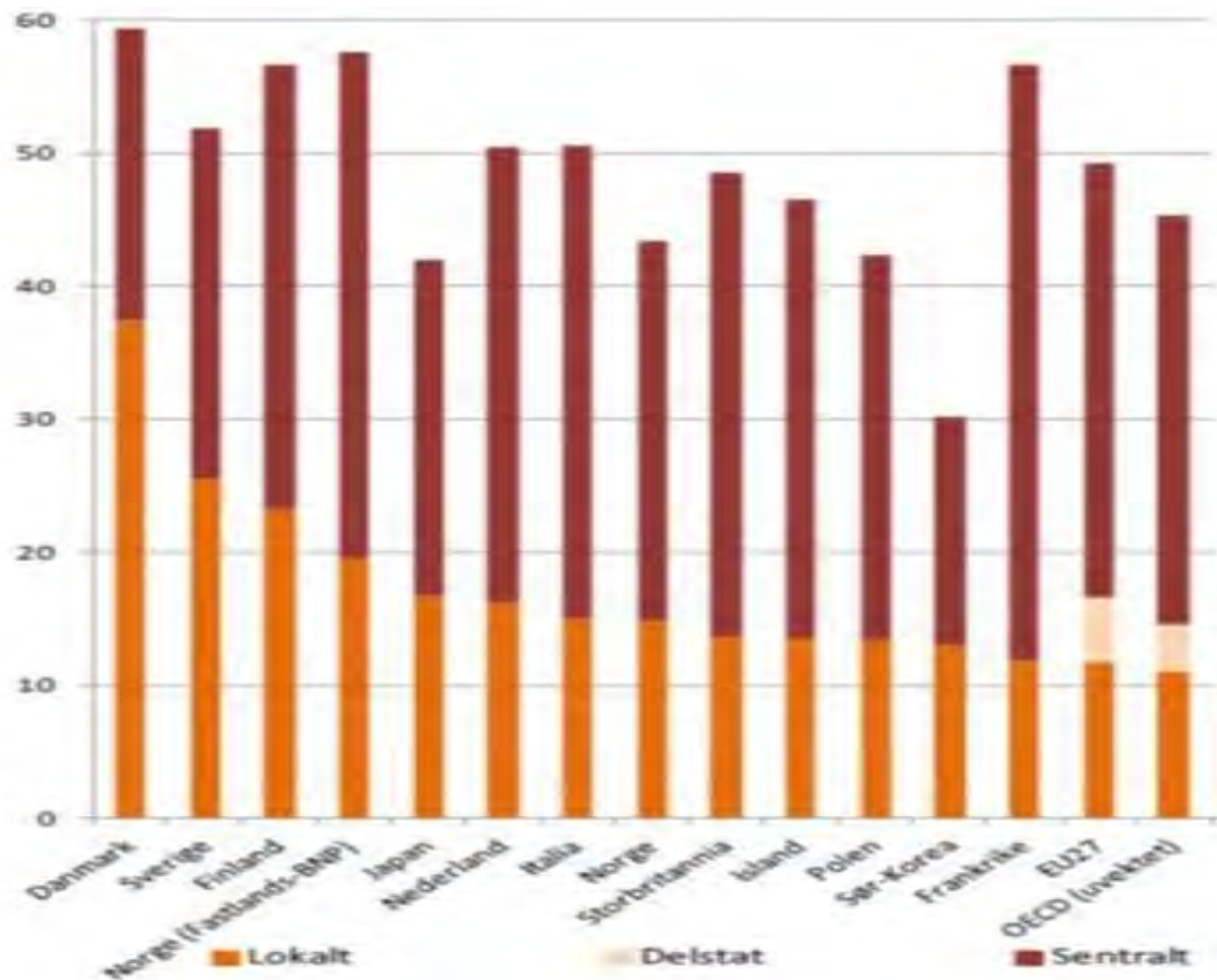
	BNP pr. innbygger (2013)	Forventet levealder (2012)	FNs indikator for menneskelig utvikling (2014)	OECDs indikatorer for livskvalitet (2014)
1	Luxemburg	Japan	Norge	Australia
2	Norge	Island	Australia	Norge
3	Sveits	Sveits	Sveits	Sverige
4	USA	Spania	Nederland	Danmark
5	Fastlands-Norge	Italia	USA	Sveits
6	Østerrike	Australia	Tyskland	USA
7	Sverige	Frankrike	New Zealand	Finland
8	Nederland	Israel	Canada	Nederland
9	Australia	Sverige	Singapore	New Zealand
10	Irland	Norge	Danmark	Island

Kilder: FN og OECD.

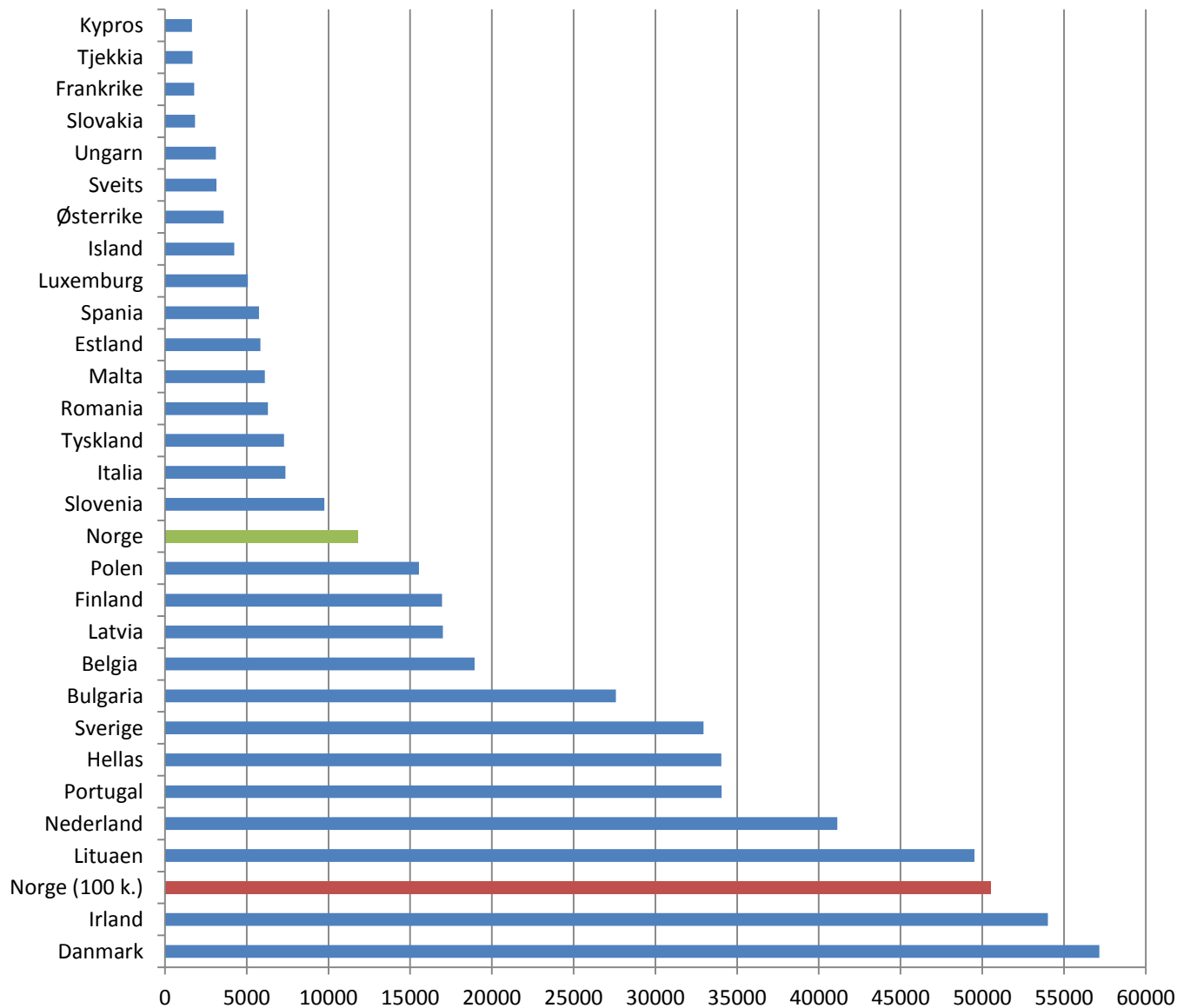
E. OECDs indikatorer for livskvalitet i 2014



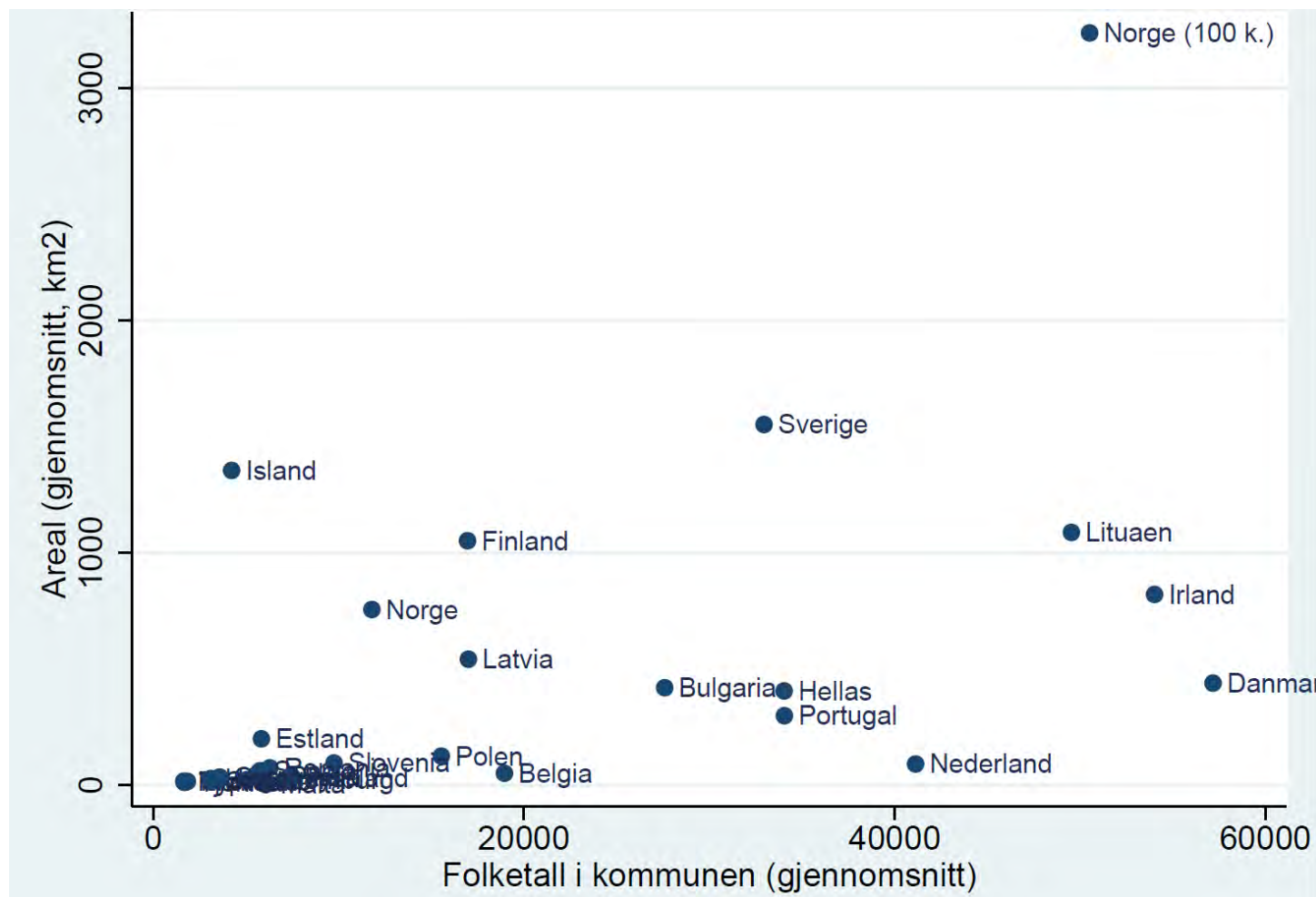
OFFENTLIGE UTGIFTER SOM ANDEL BNP. 2012.PROSENT



Gjennomsnittstørrelse kommuner i EU 2013



EUROPEISKE KOMMUNER - STØRRELSE ETTER INNBYGGERTALL OG AREAL

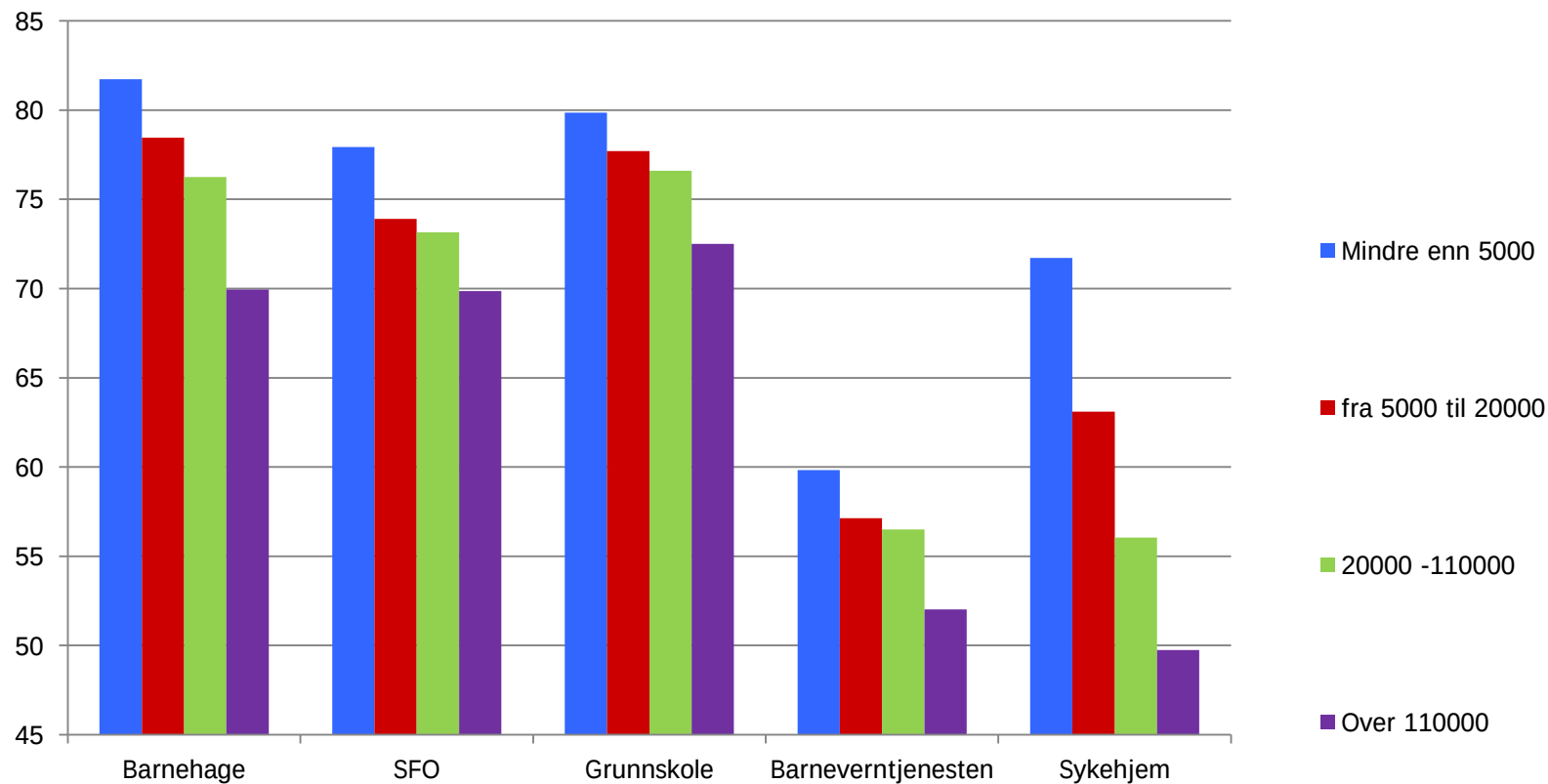


INNBYGGERNES DELTAGELSE OG MEDVIRKNING I STYRING AV KOMMUNEN ER BEDRE OG STØRRE I DE MINDRE KOMMUNER ENN I DE STØRSTE KOMMUNER

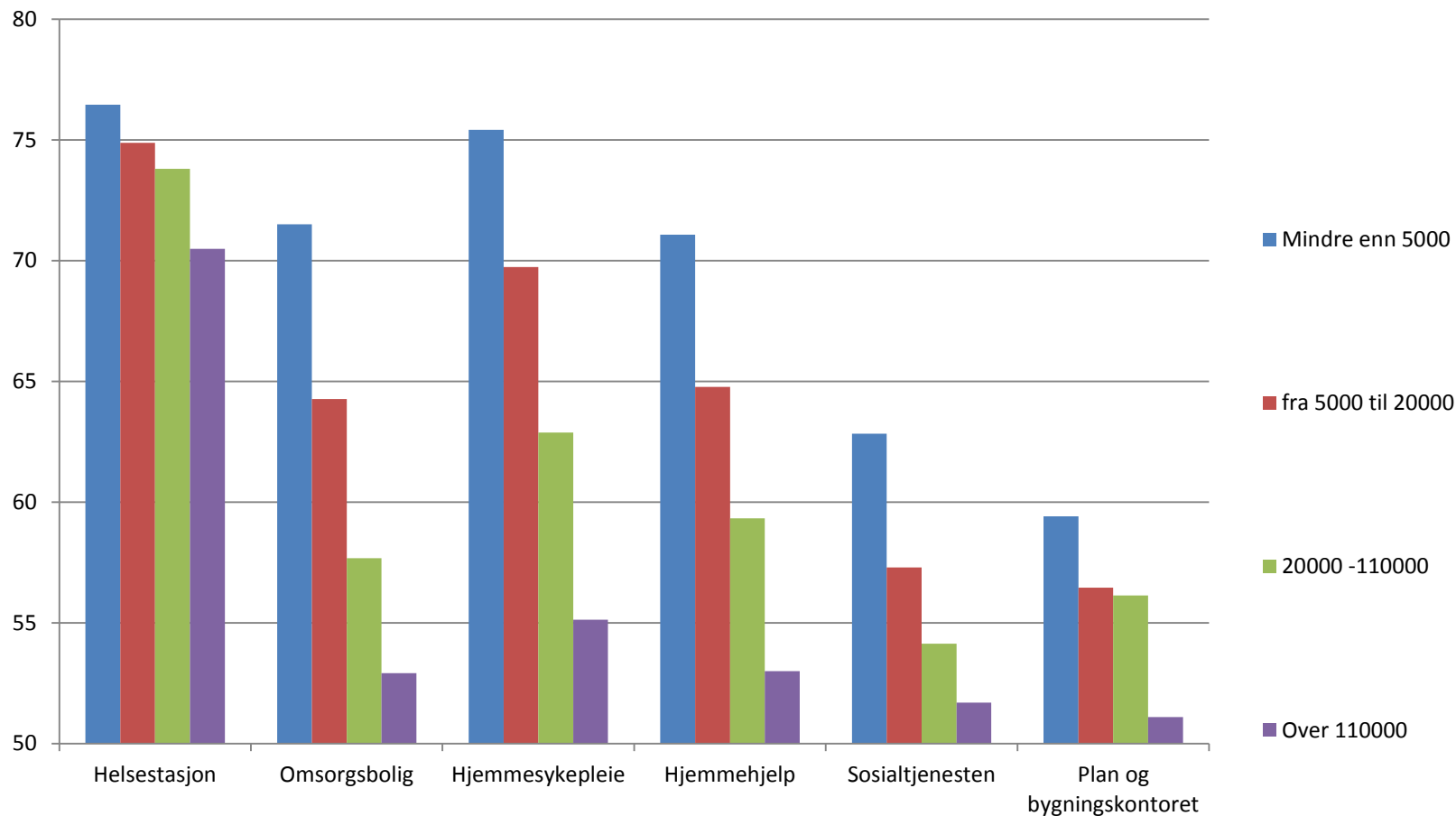
**INNBYGGERNES TILFREDSHET MED DE VIKTIGSTE
KOMMUNALE TJENESTER ER HØYEST I DE MINDRE
KOMMUNENE OG SYNKER MED ØKENDE
STØRRELSE.**

**DETTE GJELDER TJENESTENE PLEIE OG OMSORG,
HELSE OG SOSIALTJENESTER OG
OPPVEKST/GRUNNSKOLE. NÆRMERE 80 PROSENT
AV KOMMUNENES UTGIFTER GÅR TIL DISSE
TJENESTENE**

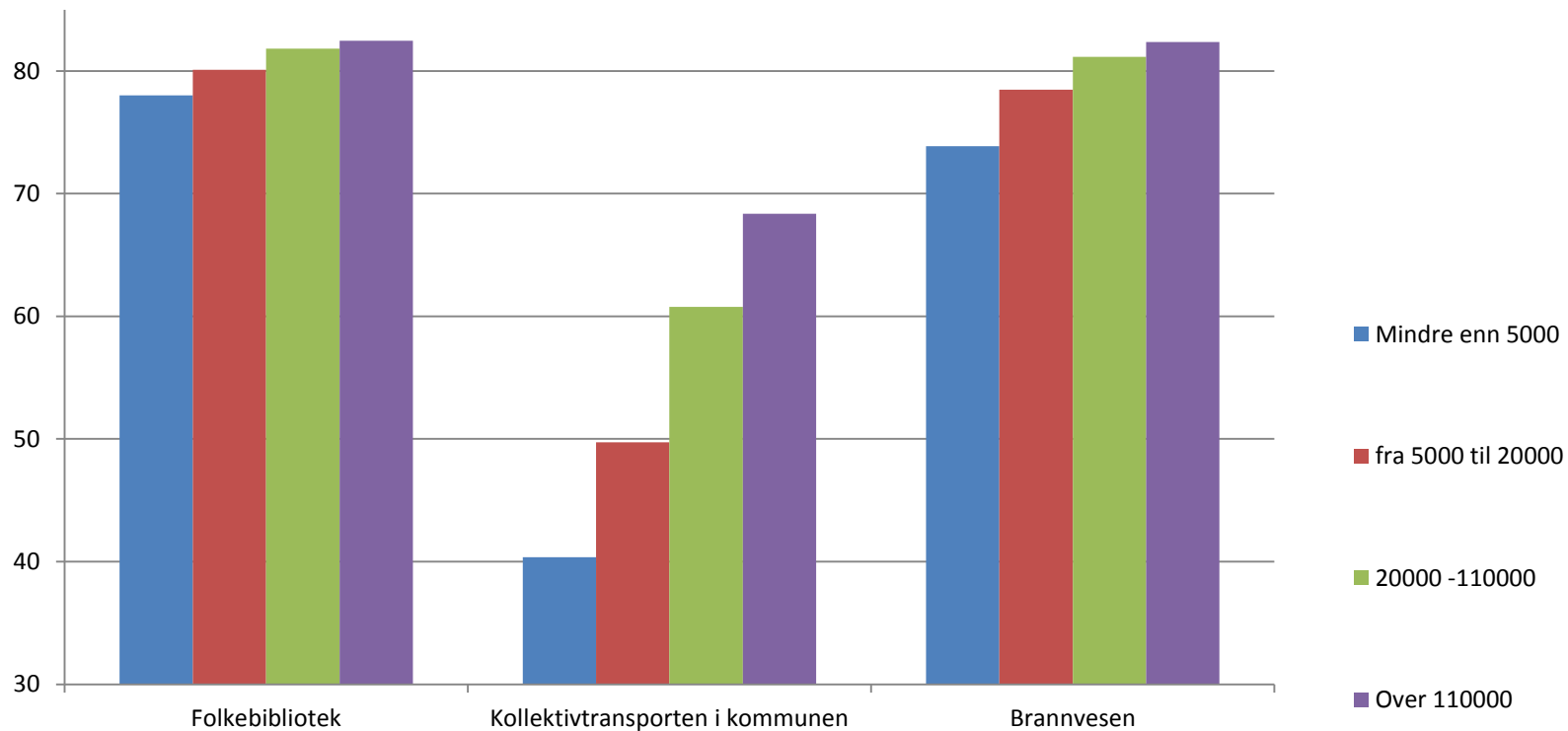
GJENNOMSNITTSSKÅR BARNEHAGE, SFO, GRUNNSKOLE, BARNEVERN OG SYKEHJEM



GJENNOMSNITTSSKÅR HELSESTASJON, OMSORGSBOLIG, HJEMMESYKEPLEIE, SOSIALTJENESTEN OG PLAN OG BYGNING



GJENNOMSNIITTSSKÅR FOLKEBIBLIOTEK, KOLLEKTIVTRANSPORT OG BRANNVESEN



SAMARBEID MELLOM KOMMUNER VIKTIG ÅRSÅK TIL KOMMUNAL EFFEKTIVITET

- I MARKEDSSTYRT VIRKSOMHET ER KONKURRANSE MELLOM FORETAK DRIVKRAFT FOR EFFEKTIVITET. FORBUD MOT SAMARBEID SOM HINDRER KONKURRANSE. GODE LØSNINGER ER FORRETNINGSHEMMELIGHETER.
- I KOMMUNESEKTOREN ER SAMARBEID OG UTVEKSLING AV GODE LØSNINGER OG ERFARINGER DRIVKRAFT FOR EFFEKTIVITET.
- UNDERSØKELSER FRA DEN SENERE TID INDIKERER AT DET ER MERE INOVASJON I KOMMUNENE ENN I PRIVATE BEDRIFTER

(Teigen m flere: Kommunesektorens innovasjonsarbeid 2010,
Aarsæther m flere: Innovative kommuner 2013)

PÅSTAND: TUSENVIS AV INTERKOMMUNALE SAMARBEIDSORDNINGER I NORGE

BEREGNING AV OMFANGET AV INTERKOMMUNALT SAMARBEID I
FORSKNINGSRAPPORT FRA S.I.VABO, L-E. BORGE OG R. SØRENSEN
"I GJENNOMSNIITT OPPGA DISSE KOMMUNENE (158 KOMMUNER MIN
ANMERKING) 14 SAMARBEIDSTILTAK, NOE SOM SKULLE TILSI AT DET
EKSISTERER OVER **6000** INTERKOMMUNALE SAMARBEIDSORDNINGER
I NORGE"

FOR Å KOMME FRAM TIL TALLET 6000 ER ANTALL KOMMUNER 430
MULTIPLISERT MED 14. DE GLEMTE Å DELE PÅ ANTALL KOMMUNER I
HVERT SAMARBEID. GJØR DE DET BLIR RIKTIG SVAR I UNDERKANT
AV 1000 INTERKOMMUNALE SAMARBEID.

REGNESTYKKET STÅR I RAPPORTEN: OMSTILLING OG UTVIKLING I
NORSKE KOMMUNER" FRA 2006.

.

INTERKOMMUNALE SAMARBEID I NORGE

- CA 850 REGISTRERTE IKS SAMARBEID
(§ 27/28 KOMMUNELOVEN, LOV OM IKS OG AS-er (IRIS. 2013)
- MELLOM 5-8 PST AV KOMMUNALE UTGIFTER DISPONERES I INTERKOMMUNALE SAMARBEID.
- GJENNOMSNITTLIG 6 KOMMUNER I HVERT SAMARBEID.
- KOMMUNENE DELTAR GJENNOMSNITTLIG I 13 INTERKOMMUNALE SAMARBEID

BIDRAR POSITIVT TIL EFFEKTIVITET OG UTVIKLING I KOMMUNALE TJENESTER

ER EN HOVEDÅRSÅK TIL AT DET IKKE ER ØKONOMISKE OG KVALITETSMESSIGE GEVINSTER VED SAMMENSLÅING AV KOMMUNER

REKRUTTERING OG KOMPETANSE

- KOMPETANSENIVÅET I KOMMUNENE ER HØYT CA. 40 PST. UTDANNING PÅ HØGSKOLE/UNIVERSITETSNIVÅ
- INGEN SYSTEMATISK FORSKJELL ETTER KOMMUNESTØRRELSE
- KONKURRANSEN OM ARBEIDSKRAFTEN I REGIONEN KOMMUNEN LIGGER MEST AVGJØRENDE FOR REKRUTTTERINGSPROBLEMER OG KOMPETANSE
- MANGEL PÅ INGENIØRER (40 PST AV KOMMUNENE), SYKEPLEIERE (1/3 DEL AV KOMMUNENE), FAGLÆRTE I PLEIE OG OMSORG (1/4 DEL AV KOMMUNENE)
- STØRST MANGEL PÅ INGENIØRER, BARNEHAGEPEDAGOGER OG SYKEPLEIERE I DE SENTRALE KOMMUNER.

KILDE: Bakkevig, Steen Jensen og Moland. Kompetanse i kommunene. Fafo-rapport 2013

KONSEKVENSER AV STØRRE FAGMILJØER

- RÅDHUSET/KOMMUNEHUSET I SENTER KOMMUNEN ØKT KOMPETANSE OG ARBEIDSPlassER

HVA MED BYGDEBYENE?

- KOMMUNEHUSENE I KOMMUNENE SOM IKKE FÅR KOMMUNESENTERET «TØMMES» FOR KOMPETANSE OG ARBEIDSPlassER - ORDFØRER, RÅDMANN, FELLEsfUNKSJONER, FAGLEDELSE, KEMNER, SOSIALKONTOR, BYGNINGSADMINISTRASJON
- INDIREKTE VIRKNINGER – HVA MED NAV, LOKAL SPAREBANK, HELSETJENESTER, BUTIKKER, KAFEER OG ANDRE PRIVATE SERVICEBEDRIFTER MV..

I FØRSTE OMGANG BEHOLDES SKOLER, BRNEHAGER, SYKEHJEM/PLEIE OG OMSORGSSENTER DER DE ER I DAG. HVA MED LANGSIKTIGE VIRKNINGER?

STØRRE KOMMUNER GIR IKKE LAVERE KOSTNADER TIL KOMMUNALE TJENESTER

- KOMMUNEN DRIVER I HOVEDSAK MED TJENESTEYTING. INNENFOR SLIKE VIRKSOMHETER IKKE STORDRIFTSFORDELER SLIK DET ER FOR VAREPRODUKSJON
- HOVEDÅRSAK TIL AT DET KOSTER MERE I Å YTE TJENSTER I MINDRE KOMMUNER SKYLDES AT: (1)BEFOLKNINGEN BOR SPREDT OG (2)VANSKELIGERE Å OPPNÅ FULL KAPASITETSUTNYTTELSE F.EKS. I SKOLER, BARNEHAGER, HELSESTASJONER OL.
- STORDRIFTSFORDELER OG SPESIALISERTE TJENESTER SOM KREVER STØRRE BEFOLKNINGSUNDERLAG KAN IVARETAS GJENNOM INTERKOMMUNALT SAMARBEID.

DERFOR FORVENTES IKKE AT STØRRE KOMMUNER GIR LAVERE KOSTNADER TIL KOMMUNALE TJENESTER

KOMMUNENES INNTEKTSSYSTEM LØFTER INNTEKTSNIVÅET FOR KOMMUNER MED LAVE SKATTEINNTEKTER OG HØYT UTGIFTSBEHOV

1. NÆR SAMENHENG MELLOM KOMMUNENS INNTEKTER OG BEFOLNINGSUTVIKLING OG FORDELING PÅ ALDERSGRUPPER
2. KOMMUNENES INNTEKTER STYRES DERFOR AV UTGIFTSBEHOVET I KOMMUNENE
3. ALLE KOMMUNER HEVES TIL ET MINIMUM SKATTEINNTEKTSNIVÅ PÅ VEL 92 PST AV GJENNOMSNITTET. KOMMUNER MED SKATTEINNTEKTSNIVÅ OVER 90 PST AV LANDSGJENNOMSNITTET BEHOLDER 40 PST AV MERSKATTEINNTEKTER
4. KOMMUNER MED SKATTEINNTEKTSNIVÅ UNDER 90 PST AV LANDSGJENNOMSNITTET (CA $\frac{3}{4}$ DELER) ER INNTEKTSNIVÅET BESTEMT AV BEFOLKNINGENS STØRRELSE OG FORDELING PÅ ALDERSKLASSER.

VIRKNINGER STØRRE KOMMUNER

- UTGIFTER—INGEN FORSKJELL
- TILFREDSHET MED KOMMUNALE TJENESTER HØYEST I SMÅ KOMMUNER
- REKRUTTERING/KOMPETANSE – KOMMUNESTØRRELSE BETYR LITE.
- STØRRE FAGMILJØER, MEN IKKE FLERE FAGFOLK
- HELHETSTENKNING – SMÅ KOMMUNER LETTERE Å SE PÅ TVERS AV SEKTORER
- INNBYGGERNES INNVIRKNING OG INNFLYTELSE STØRST I SMÅ KOMMUNER
- FÆRRE FOLKEVALGTE – SVEKKET INNFLYTELSE «MENIGE» POLITIKERE
- STØRRE OG STERKERE ADMINISTRASJONER
- STORE OG LIKE KOMMUNER LETTERE Å STYRE FRA SENTRALE MYNDIGHETER
- KONKURRANSEUTSETTING/MARKEDSLØSNINGER – STORE KOMMUNER STØRST MULIGHETER FOR MARKEDSLØSNINGER OG KONKURRANSEUTSETTING

SPØRSMÅL:

- BØR KOMMUNENE UTGJØRE ET FELLES BOLIG OG ARBEIDSMARKED – ER DET VIKTIG OG REALISTISK?
- BLIR SAMFUNNSPLANLEGGING BEDRE OG MER EFFEKTIV MED STØRRE KOMMUNER?
- HVA MED DET REGIONALE NIVÅ – FYLKESKOMMUNEN?
- FLERE OPPGAVER TIL KOMMUNENE?
- GENERALISTKOMMUNEPRINSIPPET?

VIKTIGSTE VIRKNINGER:

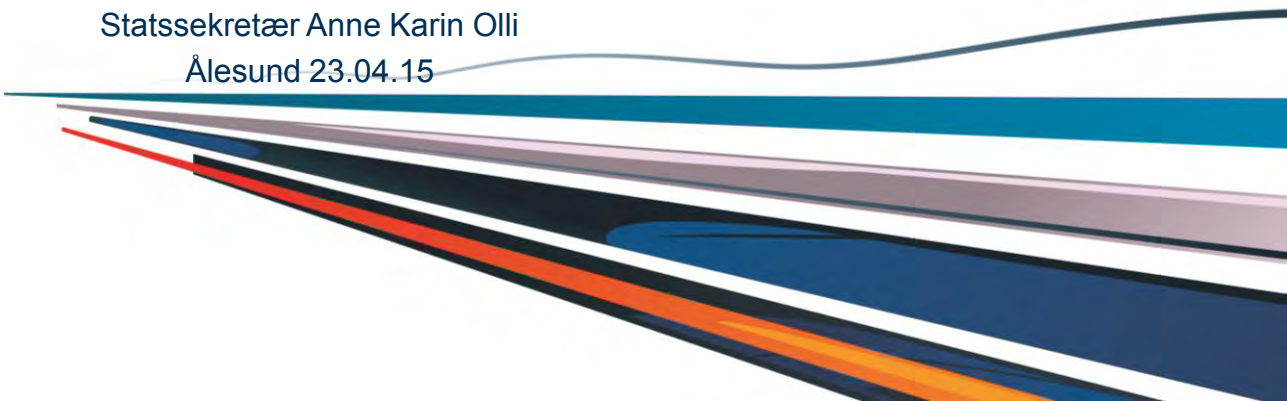
- ØKT SENTRALISERING OG SVEKKELSE AV DISTRIKTENE
- SVEKKER LOKALDEMOKRATIET – FRA FOLKESTYRE TIL ELITESTYRE
- ØKER MULIGHETENE FOR KONKURRANSEUTSETTING OG PRIVATISERING AV KOMMUNALE TJENESTER

Kommunereformen

Nye oppgaver til større kommuner

Statssekretær Anne Karin Olli

Ålesund 23.04.15



Derfor reform

Utdaterede grenser

Sterke fagmiljøer for å møte
økte forventninger til velferd

Svekket lokaldemokrati



„Den kommunale virkeligheten er brutalt forandret på de siste 20 årene.

Det er med denne virkeligheten som bakteppe jeg har kommet til at vi blir for sårbare ved å være en liten kommune.

Sølver Sjulstad, leder Lardal Sp



DRØM OG VIRKELIGHET: Artikkelforfatteren har kommet til at Lardal blir for sårbare ved å være en liten kommune. **ARKIVFOTO**

Drøm og virkelighet



Kommentar

SØLVER SJULSTAD
leder Lardal Sp

DRØMMEN for de aller fleste av oss er en velstående, velfungerende liten innlandskommune. Det har det alltid vært - og er. Drømmer flest avbrytes ved at en våkner opp og finner at verden er annerledes enn drømmen. Et møte med virkeligheten har kommet sakte sigende. Mange års aktiv politisk deltakelse, avbrutt av noen års pause, gir noen refleksjoner.

munekassa med 3,8 årsverk, miljø/naturvern med 1,75 årsverk, jordbruk/skogbruk med 3 årsverk, sosial med 4 årsverk osv. osv. 20 år senere er bildet et annet. Det er blitt tynt i rekene. Noen avdelinger er helt borte, andre skåret ned til under det halve og noen mer enn det. «Kommunen» er ikke det den var. I vår digitale verden er det heller ikke så ofte nødvendig å gå på «Kommunen».

VERDEN er annerledes - enten en vil eller ikke. Senterpartiet har alltid stått i front for de små kommunene og lokal forankring. Det er til og med programfestet. For noen kommuner med de store avstander er dette riktig og viktig. Imidlertid kan en ikke programfeste en annen virkelighet. Dessverre.

VIRKELIGHETEN HAR vi oss selv å takke for. Spesielt når det viktigste nå er lavere skatter og avgifter, mer taxfree osv. En

årsberetninger. Skal ikke forlange at de også har lest og sammenlignet med 1994-årsmeldingen.

ÅRSMELDINGENE forteller om store utfordringer og en virkelighet vi trodde var annerledes. Eksempler: hjemmesykepleie - 100 brukere (21 i 1994), hjemmehjelp - 75 brukere (48 i 1994), psykiatri - 70 brukere, personer med støttekontakt - 22. Når en på toppen av dette iblant får fler tunge brukere som koster oss over en million pr. bruker for staten kommer inn med refusjon, settes en liten kommune på prøve. Enkle blir det heller ikke når det stadig blir vanskeligere å rekruttere faglig kvalifisert hjelp på mange områder. Det har nå en gang blitt slik at de fleste liker å arbeide i et større fagmiljø. Det er ikke så attraktivt å jobbe aleine - forståelig nok.

DET ER med denne virkelige-



Forventer av kommunen:
Gode, helhetlig tjenester
Ta vare på utsatte grupper
Trygghet, vekst og utvikling

Sterkt lokaldemokrati – sterke lokalsamfunn

Bedre tjenester
tilpasset det enkelte
menneske og lokale behov



Likeverdige kommuner

Generalistkommuner

Dialog med medarbeiderne

Individuelle rettigheter

ligger fast

Penger følger oppgaven





Nye oppgaver

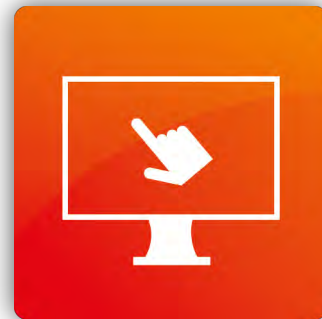
➤ Velferd



➤ Lokal utvikling



➤ Andre oppg.



➤ **Velferd**



- Tannhelse
- Rehabilitering
- Basishjelpemidler
- Forsøk DPS
- Barnevern
- Familievern
- Boligtilskudd
- Varig tilrettelagt arbeid
- Arbeids- og utdanningsreiser
- Finansiering pasienttransport

➤ **Lokal utvikling**



- Tilskudd frivilligsentraler
- Forenkling av utmarksforvaltning
- Lokal nærings- og samfunnsutvikling
- Motorferdsel
- Større handlingsrom, plan- og byggesaker
- Tilskudd nærings- og miljøtiltak i skogbruk
- Tilskudd beite, jordbruk, verdensarv
- Konsesjonsbehandling småkraftverk
- Enkeltutslippstillatelser, forurensningslov
- Naturforvaltning

➤ Andre oppgaver



- Vigselsrett for borgerlige vielser
- Notarialforretninger
- Godkjenning svømmeanlegg
- Sivile politioppgaver

De største kommunene

Kan få:

- Videregående skoler
- Kollektivoppgaver

Klare forutsetninger



Regionalt nivå

Fortsatt tre forvaltningsnivåer

Inviteres inn i reformen

Vil vurdere nye oppgaver
til fylkeskommunen

Samfunnsutviklingsaktør



Staten må styre mindre

Større kommuner:

- mindre statlig styring
- bedre ressursbruk

Gjennomgang av statlig styring



N MANDAG 20.04.15

NATIONEN

DISTRIKTETS NÆRINGSAVIS • NR. 89 • 2015 • www.nationen.no

VEKSTEN FORTSETTER
+7,5%

• LANDBRUK • 10-11
Den norske urkua kan forsvinne

• REPORTASJE • 12-14
Har endelig fått til salt i grøten

POLITIKK • 4-5
Flere sier ja til sammenslåing
47 prosent ønsker at deres egen kommune skal slås sammen med en annen. Det viser en undersøkelse utført for Nationen av Sentio. For to år siden sa 36 til det samme. Størst endring er det blant Senterpartiets velgere.

• KOMMENTAR • 3
AP FRIR TIL SP
«Sp er Aps favoritt som mulig partner i ny regjering 2017. Derfor går Ap støtte til landbruket»

• POLITIKK • 6
Spår uferdig kommunereform
Førsteamanuensis Jan Erling Klausen spår at frivillighet øker sjansen for uferdig kommunereform.

• POLITIKK • 8
Stadig trangere i klasserommene
Utdanningsforbundet slår alarm om skoleklasser med over 30 elever. Offentlig statistikk tilsierer fakta.

FORSKNING • 16-17
Ikke så heit under stalden
Slipet om at Løvetakten skulle varme opp Bergen har slått sprekke.

Svaralternativ	Prosent
Ja	46%
Nei	47%
Vet ikke	7%

” Dette startet som et tvangs-ekteskap, utviklet seg til et fornuftsekteskap og nå er jeg jammen forelska. Ordfører Bjarne Sommerstad (Sp), Andebu.





Får ikke fullført bygg

Fjere husbyggen er rammet av Horten Hus-konkursen. Geir Jostein Horten beklager den vanskelige situasjonen.

Side 6 og 7



Har det best hver for seg

Høgskolelektorene Beste Øhnstad (t.h.) og Lise Iversen Kulbrandstad ønsker ingen glømsforening.

Side 12 og 13



Gudbrandsdølen Dagningen

Fredag 30. januar 2015 Nr. 25 178. årgang

www.gd.no Kr. 25,00

KULTURFREDAG



Blod på menyen

Snaddermet: Blodpinneraker med sukker, eplebiter og rosiner.

Side 12 og 13



**ÅPENT
ALLE DAGER**
Søndagsåpent
kl. 11-17



Mener politikerne i norddalen er satt

sjakk matt

REVISJONEN VIL HA TILTAK I ALLE KOMMUNER:

■ Revisor Terje Husøy mener norddalen er i ferd med å få et styringsnivå utenfor folkevalgt kontroll.

■ Interkommunalt samarbeid skjer i 60-70 ulike fora. Nå går revisjonsrapporten til alle kommunestyrene.

Side 4 og 5



70 SAMARBEID I SEL

Her er listen over hva det samarbeides om i Sel kommune:

- Regionrådet for Nord-Gudbrandsdal (Jegge rettshus) i høgskolekommune Sel
- Regiondata, høgskolekommune Sel
- Fagrådet for innkjøpsarbeid i Nord-Gudbrandsdalen, ikke hemla i avtalen
- Interkommunalt utvalg med allstut forurensing i Oppland, høgskolekommune Lillehammer
- Nord-Gudbrandsdal Kommune-revisjon
- Sekretariatet for kontrollutvald i Nord-Gudbrandsdalen, høgskolekommune Sel/Com
- Felles læsebrukskontor for Sel og Vågå, vertskommune Vågå
- Sel og Vågå barneverneste, vertskommune Sel
- PPT Nord-Gudbrandsdal, vertskommune Sel
- Felles kompetansesening NAV
- Felles gjeldsbegaver Norddalen, vertskommune Sel
- Arbeidsveivakstrollen for Norddalkommunene, vertskommune Vågå
- Felles tilsyn byggesak, vertskommune Vågå
- Regionalt geodata-samarbeid i Nord-Gudbrandsdalen, vertskommune Sel
- Skatteoppkreveren i Ottadalen, vertskommune Vågå
- Nord-Gudbrandsdal lokalmedisinske sentre, vertskommune Sel
- Rådmanntutvald
- Ek Personalt
- Ek Plan
- Ek Barnehege
- Ek Helset
- Ek Skule, (fungerer og som fagråd-samarbeidsorgan for Nord-Gudbrandsdal RPT)
- Ek økonomi
- Ek beredskap
- Ek Ungdommens kulturmening
- Ek Ungdomsmusikalen
- Ek ruering
- Krettkor dirigert
- Ungdområdet
- NAV regional modell
- Fjellregionsamarbeid
- OPLS kammeresenter
- Ek Givestekt
- Nord-Gudbrandsdal Rensvisingsselskap IKS, høgskolekommune Dovre
- Gudbrandsdøl Kriiserenter IKS,

- høgskolekommune Lillehammer
- AS Idetross, høgskolekommune Vågå, kommunalt eidd
- Otta Biovarme AS, høgskolekommune Sel, kommunalt eidd
- Kommunebrutt AS, høgskolekommune Oslo, kommunalt eidd
- Landskamsamlutning av vasskraftkommunene, Oslo, kommunalt eidd
- Kompetanse, universitets og forskningsfondet i innlandet AS, kommunalt eidd
- Kommunal Landingsjonskase, gjensidig forskningskase, kommunalt eidd
- Nasjonalparkriket Resellv AS, høgskolekommune Dovre, deidd
- Otta Skytastasjon AS, høgskolekommune Sel, deidd
- Gudbrandsdal Industrier AS (GIA), høgskolekommune Ringebu, deidd
- Gudbrandsdal Lufthavn AS, høgskolekommune Sel, deidd
- Gudbrandsdalhuset AS, høgskolekommune Sel
- Biblioteksentralen SA, høgskolekommune Oslo
- Gudbrandsdal Bedriftshelsetjeneste SA, høgskolekommune Sel, deidd
- Byknutttforening (Selhemmen)
- Landskamsamlutning av nynnorsk kommunar, høgskolekommune Oslo, indirekte medlem (Regionsdelt)
- Sel Samfunnsbus AS, høgskolekommune Sel
- Sel Samfunnsbus AS, høgskolekommune Sel
- Hestid Håndverkstut BA, høgskolekommune Sel
- Dahlvillatå borettslag (borettslag er samarbeidsfora), høgskolekommune Sel
- Birkedal 1 borettslag, høgskolekommune Lillehammer
- Lofthøgvegen borettslag, høgskolekommune Lillehammer
- AL Heggeland Borettslag, høgskolekommune Sel
- Ordbrett borettslag, høgskolekommune Lillehammer
- AL Otta boligbyggelag ?
- AL Turusvegen
- Lueter vegelskap
- Mysseter vegelskap
- Tjennbakkvegen vegelskap
- Uvanger vegelskap
- Mysseter Lavep, ?
- Scheien Norsk Kulturskole, høgskolekommune Sel
- i Nasjonalparker stiftelsen, høgskolekommune Dovre
- Sel Fjellstyre, høgskolekommune Sel

Kriterier for god kommunestruktur

Ekspertutvalgets sluttrapport

Signy Irene Vabo

Professor HiOA

Leder ekspertutvalget

1.12.2014

Utvalget og referansegruppen

Ekspertutvalget

Signy Irene Vabo, professor HiOA/UiO

Lars-Erik Borge, professor NTNU

Bent Aslak Brandtzæg, forsker Telemarksforskning

Terje P. Hagen, professor UiO

Margrethe Hagerupsen, rådmann Lenvik kommune

Halvor Holmli, direktør for Kompetansesenter for distriktsutvikling

Helene M. Ohm, rådmann Finnøy kommune

Referansegruppen

Alfred Bjørlo (V), Ordfører Eid kommune

Marianne Bremnes (AP), Ordfører Harstad kommune

Frank Ingilæ (AP), Ordfører Tana kommune

Torhild Bransdal (KrF), Ordfører Vennesla kommune

Bjørn Kahrs (H), Ordfører Randaberg kommune

Lene Conradi (H), Ordfører Asker kommune

Arne Vinje (SV), Ordfører Vinje kommune

Jorid Jagtøyen (SP), Ordfører Melhus kommune

Kjell Berge Melbybråten (AP), Ordfører Øystre Slidre

Torbjørn Fylling (FrP), Ordfører Ørskog kommune

Erling Lae, fylkesmann/leder av fylkesmennenes arbeidsutvalg

Anne Grimsrud, spesialrådgiver Fagforbundet

Anders Kvam, leder av Akademikerne kommune

Oddbjørn Hauge, Ekspedisjonssjef Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet

Petter Øgar, Ekspedisjonssjef Helse- og omsorgsdepartementet

Ann Helen Elgsæther, Avdelingsdirektør Kunnskapsdepartementet

Ingunn Iversen, Fagdirektør Klima- og miljødepartementet

Mandatet

Sentralt mål med kommunereformen

- Et sterkt lokaldemokrati

Sentrale prinsipp

- Generalistkommuneprinsippet
- Kommunene skal selv kunne ivareta sine lovpålagte oppgaver

Oppdraget del 1

- Foreslå kriterier for en ny kommuneinndeling
... gitt dagens oppgavefordeling



Oppdraget del 2 – tilleggsmandat

- Vurdere behovet for å justere kriteriene for en ny kommuneinndeling
 - ... gitt større og mer robuste kommuner ← min. 15 000–20 000 innb. jfr. delrapport
 - ... gitt mulige nye oppgaver

Utvalget har valgt ut 10 oppgaver som eksempler på mulige nye oppgaver

- Tjenesteprodusent/myndighetsutøver
 - Psykisk helsevern
 - Tverrfaglig spesialisert rusbehandling
 - Habilitering og rehabilitering
 - Hjelpemidler
 - Barnevern
 - Arbeidsmarkedstiltak
 - Videregående opplæring
- Samfunnsutvikler
 - Kollektivtransport
 - Fylkesveger
 - Virkemidler for lokal nærings- og samfunnsutvikling



Kommunen – krumtapp i den norske velferdsstaten

2012	Antall kommuner	Gj.snittlig størrelse/innbyggere	Kommunalforvaltningens utgifter, pst. av offentlige utgifter	Velferdsstatsmodellens sentrale kjennetegn
Norge	428	11 725	34,2	Universelle ytelser og offentlige tjeneste
Danmark	98	56 180	63,2	
Sverige	290	32 935	49,3	
Finland	320	16 915	41,1	
Tyskland	11 327	7 170	17,0	Forsikringsordninger og kontantytelser
Spania	8 116	5 690	13,0	
Frankrike	36 700	1 735	21,1	Residual
Storbritannia	406	155 775	28,3	

Kommunen – krumtappen i samfunnsutvikling

- Lokal- og regional samfunnsplanlegging
 - Lokale arealplaner – regionale utviklingsplaner – nasjonale rammer
- Areal- og transport $\leftrightarrow$ miljø- og klima
- Fraflyttingsområder
 - Næringsutvikling krever tiltak for økt tilflytting og omdømmebygging
- Vekstområder
 - Næringsutvikling krever transportsystemer, næringsareal, boligareal og sosial infrastruktur (utdanning, helsetilbud, kulturtilbud etc.)
 - Økonomisk vekst kan knyttes til urbanisering og gevinstene ved spesialisering og kunnskapsutvikling i byområder

Sterkt lokaldemokrati – nye oppgaver

- Delrapporten – dagens oppgaver
 - Bedre oppgaveivaretagelse overfor innbyggerne ← min. 15 000–20 000 innb.
 - Bedre styring med tjenesteproduksjonen
 - Økt kontroll over samfunnsutviklingen ← funksjonelle planleggingsområder
 - Mindre statlig detaljstyring
- Sluttrapporten – nye oppgaver
 - Ingen forutsetning for et sterkt lokaldemokrati, men kan styrke lokaldemokratiet gjennom økt innflytelse over forhold av viktighet for innbyggerne

Kriteriene fra delutredningen

Kommunene

1. Tilstrekkelig kapasitet
2. Relevant kompetanse
3. Tilstrekkelig distanse
4. Effektiv tjenesteproduksjon
5. Økonomisk soliditet
6. Valgfrihet
-  7. Funksjonelle samfunnsutviklingsområder
8. Høy politisk deltakelse
9. Lokal politisk styring
10. Lokal identitet

bo-, arbeid- og
serviceregioner,
«hverdagsregioner»

Staten

11. Bred oppgaveportefølje
12. Statlig rammestyring

Vurdering av eksempler på oppgaver

Rollen som tjenesteprodusent/myndighetsutøver

	Ansvarlig i dag	Utvalgets vurdering
Habilitering og rehabilitering – alt ansvar etter utskrivningsklar	Helseforetakene	Kan overføres/15 000–20 000
Hjelpemidler – varige hjelpebehov og Hjelpemiddelsentralene	NAV	Kan overføres/15 000–20 000
Barnevern – fosterhjem og institusjon	Bufetat	Kan overføres/15 000–20 000
Arbeidsmarkedstiltak	NAV	Bør ikke overføres i sin helhet, vurdere varig tilrettelagt arbeid/15 000–20 000
Psykisk helsevern	Helseforetakene	Bør ikke overføres, finansieringsansvar kan utredes/15 000–20 000
Tverrfaglig spesialisert rusbehandling	Helseforetakene	Bør ikke overføres, finansieringsansvar kan utredes/15 000–20 000
Videregående opplæring	Fylkeskommunen	Kan overføres/over 100 000, dersom funksjonelt samfunnsutviklingsområde

Rollen som samfunnsutvikler

	Sentrale kriterier	Utvalgets vurdering
Kollektivtransport	Fylkeskommunen	Kan overføres/over 100 000, dersom funksjonelt samfunnsutviklingsområde
Fylkesveger	Fylkeskommunen	Bør ikke overføres, men kan omklassifisere fylkesveier av lokal karakter/over 100 000, dersom funksjonelt samfunnsutviklingsområde
Virkemidler for lokal nærings- og samfunnsutvikling	Fylkesmannen, Fylkeskommunen, Innovasjon Norge	Kan gi råd, treffe beslutninger om tilrettelegging for lokalt næringsliv og avgjøre søknader om økonomiske tilskudd til bedrifter og etablerere/ 15 000–20 000

Utvalgets vurderinger

bo-, arbeid- og
serviceregioner,
hverdagsregioner

- Kriteriet «funksjonelle samfunnsutviklingsområder» bør spesifiseres
 - Et tettsted bør i sin helhet ligge i én kommune
 - Et tett integrert arbeidsmarked bør utgjøre én kommune
 - Arbeidsmarkedet er tett integrert når rundt 25 prosent eller flere av de sysselsatte bosatt i en kommune jobber i regionens senterkommune(r)
- Dersom oppgavedifferensiering
 - Modell med flere «trappetrinn» gir stor kompleksitet i styringssystemet og uoversiktighet for innbyggerne
 - Fordeler og ulemper med oppgavedifferensiering og generalistkommuneprinsippet må avveies

Konsekvenser

Modell 1: Videreføring av generalistkommuneprinsippet, og kommuner med minst 15 000–20 000 innbyggere

- Likeverdig lokalt selvstyre – likebehandling i den statlige styringen
- Oversiktlig forvaltning og styring, lave prosesskostnader
- Men, felles oppgaveportefølje bestemmes av hva de minste kommunene kan bære

Modell 2: Storkommuner med oppgavedifferensiering og som inngår i fylkeskommunene/regionene

- Helhetlige løsninger – arealbruk, transport, tjenesteproduksjon
- Vitalisert lokalpolitikk i storkommunene
- Men, utfordringer for oppgaveløsning i restfylke-/region
- Og, innbyggernes stemme ved lokalvalg får ulik vekt

Modell 3: Storkommuner med oppgavedifferensiering og Oslo-status (fylkes-/regionstatus)

- Omtrent like fordeler og ulemper som i modell 2
- Men, ingen demokratiproblematikk og antakelig forsterket restfylke-/regionproblematikk

Delegerte saker frå avdelingane

DS 148/15 Herøy kommune 37/ - Løyve til tiltak 27.04.2015 00:00:00

DS 149/15 Kari og Johnny Storøy 17/38 - Løyve til oppføring av tilbygg og garasje 20.04.2015 00:00:00

DS 150/15 Dina Voldsund Djupvik 14/31 - Løyve til oppføring av tilbygg 24.04.2015 00:00:00

DS 151/15 Anett Skorpen Tarberg 62/2 - Løyve til oppføring av fritidsbustad 07.05.2015 00:00:00

DS 152/15 Trond Tellefsen 36/40 - Mellombels bruksløyve 30.04.2015 00:00:00

DS 153/15 May Therese og Frank Rogne - 24/90 - Løyve til endring 24.04.2015 00:00:00

DS 154/15 Gnr 54 Bnr 80 - Frådeling av nausttomt 06.05.2015 00:00:00

DS 155/15 Hallstein Lynge 44/21 - Ferdigattest for rehabilitering skorstein 20.04.2015 00:00:00

DS 156/15 Tømrer Prosjekt as - 31/161 - Del av gangveg 04.05.2015 00:00:00

DS 157/15 John Magne Johannesen - 34/259 og 154 - IG 3 Tekninske fag 22.04.2015 00:00:00

DS 158/15 Gnr 34 Bnr 1 - Frådeling av grunn til utbyggingsformål 15.05.2015 00:00:00

DS 159/15 Arnstein Båtsvik 83/113 - Løyve til oppføring av naust 22.04.2015 00:00:00

DS 160/15 Gnr 59 Bnr 4 - Frådeling av bustadtomter 15.05.2015 00:00:00

DS 161/15 Gnr 35 Bnr 122 - Frådeling av bustadtomt 06.05.2015 00:00:00

DS 162/15 Peter Frøystad 60/143 - Ferdigattest for rehabilitering skorstein

28.04.2015 00:00:00

DS 163/15 Jetmund Runde - 9/117 - Løyve til utvendig fasadeendring

20.04.2015 00:00:00

DS 164/15 Runde Bryggelag 9/1 m. fleire Frådeling av naust/sjøhustomt

22.04.2015 00:00:00

DS 165/15 Bygg og System AS 23/47 - Mellombels bruksløyve 24.04.2015

00:00:00

DS 166/15 Vidar Nerland - 4/333 - Einebustad 22.04.2015 00:00:00

DS 167/15 Tove Ingebrigtsen og Øyvind Steinsvik Paulsen 36/121 - Løyve til

oppføring av bustadhus 29.04.2015 00:00:00

DS 168/15 Anita Nevstad og Bjarne Hildre 45/155 - Rammeløyve oppføring av

bustad og igangsetjingsløyve for grunnarbeid 08.05.2015 00:00:00

DS 169/15 Geir Tjervåg 53/1 - Endring av løyve til tiltak 11.05.2015 00:00:00

DS 170/15 Mellombels bruksløyve - 12/319 seksjon B 08.05.2015 00:00:00

DS 171/15 Harald Bergsnes 30/98 - Løyve til oppføring av garasje 20.04.2015

00:00:00

DS 172/15 Malinn Birgitte Sandhaug 36/17 - Rammeløyve for oppføring av

bustadhus 13.05.2015 00:00:00

DS 173/15 Jarleif Igesund - 31/7 - Gangveg 06.05.2015 00:00:00

DS 174/15 Gnr 20 Bnr 5 - Arnfinn Frøystad - deling av grunneigedom til

bustadføremaal 07.05.2015 00:00:00

DS 175/15 Gnr 26 Bnr 9 Ragnar Per Leine -Frådeling av grunn 22.04.2015

00:00:00

DS 176/15 Gnr 34 Bnr 165,166,185 og 509 - Frådeling av grunn til

barnehageformål 15.05.2015 00:00:00

DS 177/15 Herøy kommune- 23/21 og 26 - Deponi og steinuttak 08.05.2015

00:00:00

DS 178/15 Herøy Vasslag SA 34/417 - Løyve til tiltak 18.05.2015 00:00:00

DS 179/15 Marianne og Peter Straume - 11/13 - Igangsettingsløyve

fritidsbustad 13.04.2015 00:00:00

DS 180/15 Jakob Rangvald Kopperstad -3/5 - Tilbygg/garasje 22.04.2015

00:00:00

DS 181/15 Serverings- og/eller skjenkebevilling - søknad om endring

06.05.2015 00:00:00

DS 182/15 Gnr 23 Bnr 37 - Frådeling av næringstomt 06.05.2015 00:00:00

DS 183/15 Herøy kommune - 37/506 - Riving av løde 06.05.2015 00:00:00

DS 184/15 Børge Fiksdal 20/76 - Løyve til oppføring av garasje 20.04.2015

00:00:00

DS 185/15 Nils Arne Eide - 20/54 - Tilbygg 06.05.2015 00:00:00

DS 186/15 Gnr 31 bnr 161 - Frådeling av veggrunn 07.05.2015 00:00:00

DS 187/15 Ferdigattest skilt - 34/124 22.04.2015 00:00:00

DS 188/15 Gry Dragsund-Vike 34/253 - Løyve til oppføring av frittstående
garasje 20.04.2015 00:00:00

DS 189/15 Linn Renate Røyset og Lidvar Husøy - 46/82 - Einebustad

08.04.2015 00:00:00

DS 190/15 Søknad om skjenkebevilling - for én bestemt anledning

Moltustranda mosjonsfestival 2015 13.05.2015 00:00:00

DS 191/15 Ferdigattest - 34/504 seksjon nr 1 og 2 18.05.2015 00:00:00

Referatsaker

Referatsaker



R-

Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Landbrukskontor for kommunane Herøy - Ulstein - Hareid

Herøy kommune
Ulstein kommune
Hareid kommune
Søre Sunnmøre kommunerevisjon

HERØY KOMMUNE RADMANNEN	
REG. NR.	Saksbeh.
- 5 MAI 2015	
Ansatt P	
Ansatt S	
J. til.	J. fra
Kassasjon	Vår ref.

Telefon: 70 08 46 70

Adresse: Dragsundvegen 6, 6080 Gurskøy

E-post: kontor@landbrukskontoret.no

Heimeside: www.landbrukskontoret.no

Dykkar ref:

Dato: 29.04.15

Møteprotokoll.

Vedlagt ligg møteprotokoll frå 21.04.-15, for styret i Søre Sunnmøre Landbrukskontor.

I tillegg ligg vedlagt rekneskap og årsmelding for 2014.

Helsing:

Marianne Sævik Nerland
Marianne Sævik Nerland
Konsulent



Søre Sunnmøre Landbrukskontor **møteprotokoll**

Utval: Styret for Søre Sunnmøre Landbrukskontor
Møtestad: Søre Sunnmøre Landbrukskontor
Møteleiar: Styreleiar Wenche Osnes Låbakk
Dato: 21.04.2015
Møtestart: 15.00
Møteslutt: 18.15

Fast medlemmer som møtte:

Wenche Osnes Låbakk	leiar, representant for Ulstein kommune
Olav O. Dimmen	nestleiar, representant for Ulstein
Bjarne Kvalsvik	styremedlem, Herøy kommune
Hallgeir Teigene	styremedlem, Hareid kommune
Annika Brandal	styremedlem, Hareid kommune
Anne Kathrine Løberg	landbrukssjef, administrasjonen

Vara som møtte i sak 16/2015 punk 1 og sak 20/2015:

Anders Riise	vara for Annika Brandal, Hareid kommune
--------------	---

Fast medlem som ikkje møtte:

Jarl Grimstad	styremedlem, Herøy kommune
---------------	----------------------------

Andre som møtte til sak 21/2015 og sak 23/2015 :

Kristin Myrene	tilsett ved SSL og tilsette sin representant i styret
----------------	---

Sakene vart handsama i slik rekkjefylgje:

Sak 14/2015, sak 15/2015, sak 16/2015, sak 20/2015, sak 21/2015, sak 23/2015, sak 22/2015, sak 18/2015, sak 19/2015 og sak 17/2015.

Sak 14/2015 – godkjenning av innkalling og sakliste

Olav O. Dimmen gjorde styret merksam på at årsmeldinga må handsamast etter rekneskap og revisjonsmelding. Saka vart flytta på sakliste.

Tilråding til vedtak:

Styret godkjenner innkalling og sakliste.

Samrøystes vedtak:

Styret godkjenner innkalling og sakliste.

Sak 15/2015 – godkjenning av protokoll frå styremøte 10.03.2015

Tilråding til vedtak:

Styret godkjenner protokollen frå styremøte den 10.03.2015

Samrøystes vedtak:

Styret godkjenner protokollen frå styremøte den 10.03.2015

Sak 16/2015 – meldingar

Annika Brandal stilte spørsmål ved si habilitet i handsaming av del 1 i saka. Før ho gjekk frå møtet leverte ho to skriv med vurderingar av hennar gildskap. Eit frå Fylkesmannen og eit frå sakshandsamar i Ulstein kommune.

Anders Riise kom til i møtet.

Samrøystes vedtak:

Annika Brandal er ugild til å ta del i handsaming av saka, jmf. Kommunelova § 40 og Forvaltingslova §6, 2 ledd.

Tilråding til vedtak:

Styret tek meldingane til vitande.

Samrøystes vedtak:

Styret tek meldingane punkt 1 til vitande.

Anders Riise gjekk frå møtet og Annika Brandal kom til i møtet.

Tilråding til vedtak:

Styret tek meldingane til vitande.

Samrøystes vedtak:

Styret tek meldingane punkt 2 og 3 til vitande.

Sak 17/2015 – årsmelding for 2014

Tilråding til vedtak:

Styret godkjenner Årsmelding for Søre Sunnmøre Landbrukskontor 2014

Samrøystes vedtak:

Styret godkjenner Årsmelding for Søre Sunnmøre Landbrukskontor 2014

Sak 18/2015 – rekneskap for 2014

Tilråding til vedtak:

Styret godkjenner rekneskap for 2014 slik det ligg føre.

Rekneskapsmesse seg mindreforbruk for 2014 vert disponert slik:

Inndekning av underskot i investeringsrekneskapet	kr. 7.887,-
<u>Avsetting til disposisjonsfond</u>	<u>kr. 81.260,-</u>
Rekneskapsmesse seg mindreforbruk i 2014	kr. 89.147,-

Tala i vedtaket vart endra med bakgrunn i revidert rekneskap.

Samrøystes vedtak:

Styret godkjenner rekneskap for 2014 slik det ligg føre.

Rekneskapsmesse seg mindreforbruk for 2014 vert disponert slik:

Inndekning av underskot i investeringsrekneskapet	kr. 7.887,-
<u>Avsetting til disposisjonsfond</u>	<u>kr. 81.259,-</u>
Rekneskapsmesse seg mindreforbruk i 2014	kr. 89.146,-

Sak 19/2015 – revisjonsmelding for 2014

Tilråding til vedtak:

Styret tek revisjonsmeldinga for 2014 til vitande.

Samrøystes vedtak:

Styret tek revisjonsmeldinga for 2014 til vitande.

Sak 20/2015 – framlegg til avtale med Nordre Sunnmøre Landbrukskontor

Annika Brandal bad styret drøfte hennar gildskap og ho gjekk frå møtet.

Anders Riise kom til i møtet.

Samrøystes vedtak:

Annika Brandal er ugild til å ta del i handsaminga av saka, jmf. Kommunelova §40 og Forvaltingslova §6, 2. ledd.

Tilråding til vedtak:

Styret godkjenner framlegg frå styreleiar til avtale mellom Nordre Sunnmøre Landbrukskontor og Søre Sunnmøre Landbrukskontor datert 21.04.2015

Styret kom med felles framlegg til endring av punkt 1a og punkt 4.

Punkt 1 a vert endra til: Saksutgreiing og forslag til tilråding der landbrukssjefen ved Søre Sunnmøre Landbrukskontor er ugild.

Punkt 4 vert endra til: Kontorstad er ved NSL sitt kontor i Ørskog. I samband med møteverksemd vert reisetid rekna med i arbeidstida. Reisekostnadar i samsvar med regulativet vert dekt av SSL.

Samrøystes vedtak:

Styret godkjenner framlegg frå styreleiar til avtale mellom Nordre Sunnmøre Landbrukskontor og Søre Sunnmøre Landbrukskontor datert 21.04.2015 med desse endringane:

Punkt 1 a vert endra til: Saksutgreiing og forslag til tilråding der landbrukssjefen ved Søre Sunnmøre Landbrukskontor er ugild.

Punkt 4 vert endra til: Kontorstad er ved NSL sitt kontor i Ørskog. I samband med møteverksemd vert reisetid rekna med i arbeidstida. Reisekostnadar i samsvar med regulativet vert dekt av SSL.

Sak 21/2015 – søknad om utdanningspermisjon

Anders Riise gjekk frå møtet og Annika Brandal kom til i møtet.

Kristin Myrene kom til i møtet og styret vart utvida med ein representant for dei tilsette, jmf. § 5, 3. avsnitt. Det var 7 røysteføre i saka.

Tilråding til vedtak:

Styret avslår søknaden frå Janne O. Barksten datert 25.03.2015 om utdanningspermisjon frå 01.08. – 31.12.2015.

Grunngjeving: Styret ser positivt på at det vert teke initiativ til utdanning i forvaltingsrett. Studiet er nettbasert og på deltid. Etter vårt syn kan det kombinerast med den 50% stillinga ho er tilsett i.

Studiet i landmåling har liten relevans for dei arbeidsoppgåvene som ligg til SSL i dag.

Kontoret har få tilsette og ein permisjon i 5 månader vil føre til økt arbeidsbelastning på dei andre tilsette. Vi meiner det ikkje vil vere formålstenleg å tilsette ein ny person i permisjonstida.

Dette er årsaka til at det ikkje vert gjeve studiepermisjon slik at begge studia kan ta til frå hausten 2015.

Samrøystes vedtak:

Styret avslår søknaden frå Janne O. Barksten datert 25.03.2015 om utdanningspermisjon frå 01.08. – 31.12.2015.

Grunngjeving: Styret ser positivt på at det vert teke initiativ til utdanning i forvaltingsrett. Studiet er nettbasert og på deltid. Etter vårt syn kan det kombinerast med den 50% stillinga ho er tilsett i. Studiet i landmåling har liten relevans for dei arbeidsoppgåvene som ligg til SSL i dag.

Kontoret har få tilsette og ein permisjon i 5 månader vil føre til økt arbeidsbelastning på dei andre

tilsette. Vi meiner det ikkje vil vere formålstenleg å tilsette ein ny person i permisjonstida. Dette er årsaka til at det ikkje vert gjeve studiepermisjon slik at begge studia kan ta til frå hausten 2015.

Sak 22/2015 – landbruksfagleg tur til Island

Kristin Myrene gjekk frå møtet.

Anne Kathrine Løberg gjekk frå møte under drøfting og røysting i saka.

Tilråding til vedtak:

Saka vert lagt fram utan framlegg til vedtak.

Styret kom med felles framlegg til vedtak:

Styret gir landbrukssjefen fri med lønn i forhold til normal kontortid, 7,5 t, frå og med 02.06 til og med 05.06. til skogfagleg tur til Island. Tidsforbruk utover dette vert å rekne som fritid.

Samrøystes vedtak:

Styret gir landbrukssjefen fri med lønn i forhold til normal kontortid, 7,5 t, frå og med 02.06 til og med 05.06. til skogfagleg tur til Island. Tidsforbruk utover dette vert å rekne som fritid.

Sak 23/2015 – uttale frå styret i SSL til Ulstein kommune

Kristin Myrene kom til i møtet og styret vart utvida med ein representant for dei tilsette, jmf. § 5, 3. avsnitt. Det var 7 røysteføre i saka.

Tilråding til vedtak:

Framlegg til uttale lagt fram i møtet vert vedteke.

Samrøystes vedtak:

Styret vedtek framlegg til uttale med dei endringane som vart drøfta i møtet.

Dragsund, den 21.04.2015


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef

Wenche Osnes Låbakk
Styreleiar

Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Årsmelding 2014

Innhold

Føremålet til Søre Sunnmøre Landbrukskontor.....	2
Styret for SSL for 2011 - 2015	2
Styret sin oppgaver	2
Økonomi.....	3
Rekneskapen.....	3
Tilsette.....	4
SSL sine oppgaver innafor landbruk og viltforvaltning	4
Produksjonstilskot og avløysartilskot.....	4
Regionalt miljøprogram – RMP.....	5
SMIL midlar	5
Tilskot til drenering.....	6
Gjødselplanar.....	7
Avløysing under sjukdom.....	7
Jord- og konsesjonslovsaker, reguleringsplanar og kommuneplanar	8
Planlegging og rettleiing	8
Skogforvaltning	9
Viltforvaltning.....	9
Andre oppgaver ved SSL.....	10
Hoppid.no.....	10
Dragsundbygg IKS	10
Oppsummering.....	10

Føremålet til Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Søre Sunnmøre Landbrukskontoret (SSL) er eit interkommunalt selskap som vart etablert 01.01.1994. Kommunane Herøy, Ulstein og Hareid er eigarar. Selskapet er organisert etter § 27 *interkommunalt samarbeid* i Kommunelova.

Føremålet med SSL er å vidareføre verksemda til det statlege landbrukskontoret. Kontoret arbeider med rådgjeving og sakshandsaming etter gjeldande lover og regelverk, og oppgåver som er vedteke særskild for SSL.

Styret for SSL for 2011 - 2015

Kommune	Medlem	Personlege vara medlem
Ulstein	Wenche Osnes Låbakk, leiar 2014 - 2015 Olav O. Dimmen, nestleiar 2014 - 2015	Einar Nevstad Oddny Våge Ulstein
Herøy	Bjarne Kvalsvik Jarl Grimstad	Tor Sindre Steinsvik Svein Ulrik Helt Brubakk
Hareid	Annika Brandal Hallgeir Teigene	Anders Riise Kristian Fuglseth

Val av styreleiar og nestleiar går på omgang mellom kommunane. Det er skifte av leiar og nestleiar etter 2 år. Det vart vald ny leiding frå 01.01.2014. Frå 22.05.2014 tok Bjarne Kvalsvik over vervet i styret frå Gry Olaug Dimmen etter vedtak i K-sak 65/14 i Herøy kommune.

Forhandlingsutval for 2014 – 2015	Personleg vara medlem
Leiar Wenche Osnes Låbakk	Olav O. Dimmen
Bjarne Kvalsvik	Jarl Grimstad
Hallgeir Teigene	Kristian Fuglseth

Styret sin oppgåver

Styret skal vedta budsjett, årsmelding og rekneskap. I tillegg skal styret opprette eller inndra stillingsheimlar og fastsette løn til dei tilsette. Styret kan godkjenne arbeidsoppgåver og oppdrag ut over dei lovpålagde oppgåvene, og fastsette gebyr for desse tenestene.

Styret har halde 4 styremøte i løpet av året og handsama 22 saker. Til styremøte 03.09 var rådmennene i eigarkommunane representert.

Forhandlingsutvalet gjennomførde drøftingsmøte 16.09 og lønnsforhandlingar 23.09. Det vart forhandla med Delta, Fagforbundet og Naturviterne.

Styret har handsama løysing for handtering av landbrukssjefen sin ugildskap. Det vart gjort vedtak om å leige inn ein person på timebasis for å handtere saker etter viltlova i Hareid kommune. Det vart inngått avtale mellom SSL som oppdragsgjevar og Alv Ottar Folkestad som sjølvstendig oppdragstakar. For andre saksområde vert det nytta settekommune viss ikkje det finst fagkompetanse ved kontoret.

Økonomi

Drifta av SSL vert fullfinansiert ved at eigarkommunane betalar sin budsjetterte del av utgiftene til SSL, jmf. §4b i vedtektene. Fordelinga mellom kommunane er slik: Herøy kommune: 43 %, Ulstein kommune: 29 %, Hareid kommune: 28 %. Andre inntekter går til fråtrekk på det eigarkommunane betalar inn. I 2014 var andre inntekter: sal av kommunal skogforvaltingsteneste til Sande kommune, honorar for å utføre dagleg leing for Dragsundbygg IKS og framleige av eit enkelt kontor i lokala til SSL. Leigeforholdet vart avslutta 1. juni og det er ikkje etablert avtale med ny leigetakar pr. dato. Landbruk Nordvest nyttar kontoret vederlagsfritt ein dag pr. veke. Andre påkomande utgifter vert dekt frå disposisjonsfondet. Pr 31.12.14 var disposisjonsfondet på kr. 820.500,96.

Rekneskapen

Rekneskap for tildeling av avklaringsmidlar frå Hoppid er del av SSL sitt totale rekneskap. Hoppid midlane er avsett på bunde fond og vert løyvd etter søknad. Midlane til SSHU er og plassert i bunde fond. SSL er ansvarleg for plassering av midlane.

Rekneskapen for 2014 syner eit rekneskapsmessig mindreforbruk på kr. 89 147,-. Overføring frå eigarkommunane og Sande kommune er i samsvar med budsjettet. Inntektene frå honorar og framleige er lågare enn budsjettert då framleiga vart avslutta i løpet av året. Mindreforbruket skuldast mindre avvik på fleire av rekneskapspostane i driftsbudsjettet, og løyving av avklaringsmidlar frå Hoppid.

Sum driftsinntekter	kr. 2 762 910,-
<u>Sum driftsutgifter</u>	<u>kr. 2 856 313,-</u>
Brutto driftsresultat	kr. - 93 403,-
Sum eksterne finansinntekter	kr. 25 907,-
<u>Sum eksterne finansutgifter</u>	<u>kr. 0,-</u>
Resultat eksterne finanstransaksjonar	kr. 25 907,-
Netto driftsresultat	kr. - 67 496,-
Sum bruk av avsettingar	kr. 269 527,-
<u>Sum avsettingar</u>	<u>kr. -112 884,-</u>
Driftsmesseg meir/-mindreforbruk	kr. 89 146,-

Tilsette

Stilling	Tilsett
Landbrukssjef – 100 % stilling	Anne Kathrine Løberg
Landbruksrådgjevar – 100 % stilling	Oddvar Gjerde
Fagkonsulent – 100% stilling	Kristin Myrene
Konsulent – 50 % stilling	Marianne S. Nerland
Rådgjevar naturforvalting – 50 % stilling	Janne Bareksten

Landbrukssjefen har gjennomført ein medarbeidarsamtale med kvar tilsett. Sjukefråværet gjennom året har vore på 4,4 % (8,8% i 2013) og gjeld korttidsfråvær.

SSL vart IA-bedrift i 2013 og den 25.04.14 vart det vedteke mål for verksemda sitt IA arbeid for 2014-2015. Det vart skreve under avtale den 08.05.14 med bedriftshelsetenesta Medi3. I løpet av hausten arrangerte Medi3 to arbeidsmiljøsamlingar med dei tilsette. Arbeidsmiljøet ved kontoret vert følgt opp gjennom samarbeidsplan for 2014-2015 mellom SSL og bedriftshelsetenesta Medi3.

Arbeidstilsynet gjennomført tilsyn ved SSL den 02.04.14. Pålegga som vart gitt er følgt opp. Eit av pålegga var ordning med verneombod. Dei tilsette valde Kristin Myrene til verneombod.

Arbeidet med å utforme ein lokal lønspolitikk for SSL vart sett på dagsorden i samband med dei lokale lønnsforhandlingane i 2014. Arbeidet skal sluttførast før lønsforhandlingane i 2015. I lokal lønspolitikk vert det sett mål om arbeidet med likestilling og diskriminering. Fram til det er vedtatt eigen lønspolitikk for SSL vert lokal lønspolitikk for Herøy kommune nytta.

SSL nyttar Herøy kommune sine rettingslinjer og ordningar som gjeld arbeidsforhold, etisk standard, likestilling og liknande.

SSL sine oppgåver innafor landbruk og viltforvalting

Kontoret leverer lovpålagde kommunale tenester innafor landbruksforvalting og viltforvalting til dei tre eigarkommunane. I tillegg kjøper Sande kommune dei kommunale skogforvaltingstenestene. Ut over dei lovpålagde tenestene gir kontoret og rettleiing til gardbrukarar innafor kontoret sine fagområde. I tillegg lagar vi gjødselplanar på bestilling frå gardbrukarane.

Produksjonstilskot og avløysartilskot

Fristen for å søkje om produksjonstilskot er 20. januar og 20. august. Fram mot fristane er det stor pågang med spørsmål frå gardbrukarane. Alle vert oppmoda om å søkje elektronisk og vi har ein PC

tilgjengeleg for brukarane slik at dei kan kome til landbrukskontoret for å fylle ut søknaden. I 2014 kom det til nokre nye søkjarar då reglane om minstekrav for omsetting vart endra. Søknadane vert sakshandsama etter oppsette fristar og 5% av søknadane vert kontrollert ved gardsbesøk.

Kommune	Produksjonstilskot utbetalt juni 2014		Produksjonstilskot utbetalt februar 2014		Avløysartilskot*	
	Tal på søkjarar	Utbetalt tilskot	Tal på søkjarar	Utbetalt tilskot	Tal på søkjarar	Utbetalt tilskot
Herøy	56	3 322 865	56	2 852 035	35	943 367
Ulstein	28	2 234 224	29	3 064 293	21	740 770
Hareid	18	1 122 982	20	1 771 116	13	389 242

* Avløysartilskotet er del av utbetalinga i juni 2014.

Regionalt miljøprogram – RMP

Ordninga har som føremål å fremje tiltak som tek i vare kulturlandskapet og som reduserer forureining. Kva tiltak som gir tilskot vert stadig endra og ordninga krev difor god rettleiing.

Kommune	Herøy	Ulstein	Hareid
Tal på søkjarar i 2014	21	8	6
Utbetalt tilskot februar 2015	355 588	67 371	99 116

SMIL midlar

Gjennom ordninga med Særskilde miljøtiltak i landbruket vert det mellom anna løyvd tilskot til inngjerding av beite, restaurering av bygningar, hydrotekniske tiltak og tilrettelegging i kulturlandskapet for allmennheita. Dei som får løyvd midlar har frist på 3 år for å gjennomføre tiltaket. Om nødvendig kan fristen forlengast med 2 år. Søkjarar som ikkje får løyvd midlar eine året vert vurdert for tildeling seinare år.

Lokal strategi for tildeling av midlar vert revidert kvart fjerde år. Ny startegi for perioden 2013 til 2016 vart handsama i alle dei tre kommunane.

Det er mange søknadar ”i systemet” til ei kvar tid og handsaminga krev ein del ressursar ved kontoret.

Kommune	Herøy	Ulstein	Hareid
Inndregne midlar frå tidlegare år	49 689	0	13 400
Tildelte midlar	110 000	110 000	110 000
Sum midlar for tildeling i 2014	159 689	110 000	123 400
Tal på nye søkjarar	8	3	1
Tal på søknadar frå tidlegar år handsama i 2014	7	7	6
Tal på søknader som fekk løyving	8	6	4
Tal på søknadar utsett til 2015 eller avslått	7	4	3

Kommune	Herøy	Ulstein	Hareid
Tal på søknader for sluttutbetaling	10	10	6
Tal på søknader for delutbetaling	3	0	0
Sum midlar til utbetaling i 2014	227 965	192 340	97 200

Tilskot til drenering

Tilskot til drenering av jordbruksjord kom i 2013. Føremålet med tilskotet er å auke kvaliteten på jordbruksareal som er grøfta tidlegare. Det er og eit mål å redusere faren for erosjon og overflateavrenning.

Det vart løyvd kr 30 000 til kvar kommune i 2014.

Kommune	Herøy	Ulstein	Hareid *
Tal på søknader	2	1	5
Areal i dekar	17,5	8,3	59,0
Sum tilskot til utbetaling i 2014	17 500	8 300	59 000

* Årsaka til den høge løyvinga i Hareid var overføring av midlar frå dei andre kommunane. Det var ein søknad i Hareid som det ikkje var midlar til.

Gjødselplanar

Det vart utarbeid 20 gjødselplanar i løpet av året. Vi er ein av fleire tilbydarar som lagar gjødselplanar. Gardbrukaren kan velje om han vil take jordprøvene sjølv eller om vi skal ta dei. Prøvene blir sendt inn for analyse og gjødselplanen vert så utarbeidd ved landbrukskontoret. Kostnaden med utarbeiding av gjødselplan vert fakturert gardbrukaren.

Avløyasing under sjukdom

Kommune	Herøy	Ulstein	Hareid
Handsama saker	0	2*	3
Utbetalt refusjon 2014	0	39 740	32 097

*Ein innkomen søknad i tillegg som vert handsama i 2015.

NMSK midlar

Næring- og miljøtilskot i skogbruket vert i all hovudsak nytta til skogplanting og stell av ungsog. Det vert førebels løyvd lite midlar til våre kommunar, då hogstaktiviteten er liten. Bruken av midlane krev god marknadsføring.

Lokal strategi for tildeling av midlar vert revidert kvart fjerde år. Ny startegi for perioden 2013 til 2016 vart handsama i alle dei tre kommunane. Strategien for Sande kommune vart tilpassa den nye strategien. Som del av strategien kan tilskotsmidlane flyttast mellom kommunane.

Det vert gitt 70% tilskot til planting og ungsogpleie. Årsaka til dei låge løyvingane i 2014 er den høge tilskotssatsen. Signala frå Fylkesmannen er at kommunar med høge tilskotssatsar ikkje får høg prioritet ved løyving.

Kommune	Herøy	Ulstein	Hareid	Sande
Tildelte midlar i 2014	0	0	25 000	0
Løyvde midlar i 2014	9 226	0	7 048	0

Jord- og konsesjonslovsaker, reguleringsplanar og kommuneplanar

Kontoret gir fagleg uttale i søknader som skal handsamast etter jordlova i Herøy og Ulstein kommune. I Herøy vert sakene handsama politisk i Maritim- og teknisk komité. I Ulstein kommune vert sakene handsama i Teknisk utval. Enkle saker vert avgjort administrativt i begge kommunane etter uttale frå landbrukssjefen. Vi skriv saksutgreiing på søknader om konsesjon og legg dei fram for politisk handsaming i dei same utvala. I Hareid kommune skriv vi saksutgreiing til alle saker etter jord- og konsesjonslova. Sakene vert handsama i Næring- og miljøutvalet.

Vi har mange spørsmål knytt til overdraging eller sal av landbrukseigedomar. Her gir vi rettleiing om lovverk og hjelper til med utfylling av skjema for eigenfråsegn om konsesjonsfridom, søknad om konsesjon og skøyte.

Vi gir uttale til reguleringsplanar i alle kommunane.

Vi har vore med i arbeidsgruppa for kommuneplanarbeidet i Herøy kommune. Det er særst viktig at landbrukskontoret tek del i heile prosessen med kommuneplanarbeidet.

Tal på uttale i saker	Herøy	Ulstein	Hareid
Omdisponering av dyrka mark	5	0	0
Deling etter jordlova	14	5	3
Konsesjonslova	0	5	0
Reguleringsplanar	13	6	3
Vegbygging, planering, naust og flytebrygger	14	2	1

Planlegging og rettleiing

Vi gir uttale til alle søknadar om investeringstilskot og lån som går til Innovasjon Norge. Det gjeld og søknad om pantefråfall og «prioritetsvikelse» i landbruket. Vi gir og noko økonomisk rettleiing, men det er i stor grad landbruket sine eigne organisasjonar og rekneskapskontor som står for slik rettleiing. Vi ga rettleiing til to bygningssøknadar til Innovasjon Norge.

Vi gir og landbruksfagleg uttale i trygdesaker m.m. der det trengs økonomiske vurderingar av landbruksfagleg art, samt saker om tidlegpensjon i landbruket. Det vart handsama ein søknad om tidlegpensjon i 2014.

Vi har ansvar for registeret over personar med Autorisasjonsbevis (sprøytesertifikat). Gjennom året arrangerer vi eksamen for dei som skal ta bevis for fyrste gong eller som skal fornye beviset.

Vi sende ut informasjonsskriv til alle gardbrukarar i juli og desember som mottar produksjonstilskot. I tillegg vert det lagt inn aktuell informasjon på heimesida www.landbrukskontoret.no. Den 15.mars inviterte vi gardbrukarane til eit «Hygge og nytte» på Dragsundbygg. Hensikta med møte var å gje

nyttig informasjon om tilskotsordningane i landbruket samt og å vere ein møtestad for brukarane i kommunane våre. Vi fekk gode tilbakemeldingar om at møtet var nyttig for dei 22 som møtte fram.

I samarbeid med Norsk Landbruksrådgiving Sunnmøre og landbrukskontoret i Sande inviterte vi til kurs i miljøplan og drenering av dyrka jord laurdag 29.11 på rådhuset i Sande. Den 02.12 var det samling for nye gardbrukarar her på landbrukskontoret. Det var 8 brukarar som var til stades.

Skogforvalting

Vindfalldriften heldt på i Hareid til utpå nyåret, men tømmeret vart ikkje registrert i virkesbasen før langt utpå hausten. Grunnlaget for søknad om driftstilskot vart difor ikkje sendt inn før alt tømmeret var registrert. Tilskotmidlane som Fylkesmannen administrerer vart brukt opp og søknadane vert liggande til 2015. Det har vore litt planteaktivitet i Hareid og Herøy, sjå NMSK tilskot, men ingen aktivitet i Sande og Ulstein. Vi ventar at den store aktiviteten med planting etter orkanhogstane vil starte for fullt i 2016.

Viltforvalting

Kontoret er sekretær for Nemnd for vilt, fiske og friluft i Herøy kommune og sekretær for Viltnemnda i Ulstein kommune. I Hareid kommune legg vi fram viltsaker for Næring- og miljøutvalet.

Prosessen med oppretting av digitale valds-/ jaktkart i Herøy heldt fram i 2014. Det vart halde møte for hjortevalda i Herøy den 26.02 med informasjon frå jakta 2013. Tilsvarende møte vart halde den 18.03. i Ulstein og den 19.03 i Hareid. Den 26.08 vart det og halde «før jakta» møte for valda i Herøy og Ulstein på Herøy rådhus.

Den 14.08 vart jegerar frå Herøy, Ulstein og Sande invitert til «Betre jeger kurs» med Tore Andestad frå Møre og Romsdal jeger og fiskarforeining. Vi sto som arrangør og kurset vart halde på Kjeldsund ungdomssenter. Hareid kommune hadde tilsvarende kurs året før.

Det vart halde orienteringsmøte for viltnemnder og utval i Sande, Herøy, Ulstein og Hareid den 19.11 på Sjøborg. Tema var organiseringsprosjektet «Forvaltning av hjortebestand 2013 – 2017».

Medarbeidar i prosjektet Ole Rune Aabrekk orienterte.

	Herøy	Ulstein	Hareid
Tal på politisk handsama saker	25	34	17
Tal på delegerte saker	11	2	0

Andre oppgåver ved SSL

Hoppid.no

Kontoret har vore lokalt Hoppid-kontor for Herøy, Ulstein og Hareid. Gjennom fyrstlinetenesta har vi gitt enkel rettleiing til etablerarar og løyvd tilskot frå det lokale Hoppid-fondet.

Det vart vedteke ny ordning for Hoppid-kontoret fyrste halvår i 2014. Ulstein kommunestyret vedtok 13.03.14 å nytte Ålesund Kunnskapspark for etablerarrettleiing. Den 22.05.14 vart det gjort same vedtak i Herøy kommunestyret og den 19.06.14 i Hareid kommunestyre. Inneståande avklaringsmidlar vart overført til Ålesund kunnskapspark.

Dragsundbygg IKS

SSL sel tenesta som *dagleg leiar* for Dragsundbygg IKS. Bygget vert leigd ut til Mattilsynet og Kystlab.

Oppsummering

I løpet av året har det kome til nokre fleire søkjarar på produksjonstilskot. Når gardbrukarane vert aktive tilskotssøklarar vert det enklare å nå dei med rettleiing og oppfølging. Det er mange små gardsbruk i kommunane våre og vi ser at landbrukskontoret har ei viktig rolle som bindeledd mellom den praktiske utøveren og alt regelverket gardbrukaren må sette seg inn i. Reglar og krav er heile tida i endring og det er krevjande for kvar enkelt gardbrukar å fylje med på alt.

Vi meiner at samarbeidet kommunane våre har om SSL er viktig for at vi skal kunne halde fram med gode kommunale tenester til forvaltarane av landbrukseigedomane.

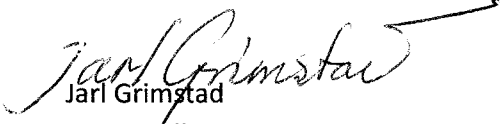
Dragsund 07.04.2015

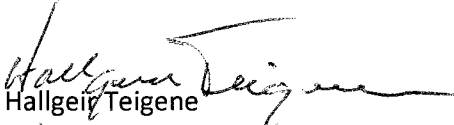

Wenche Osnes Låbakk
leiar

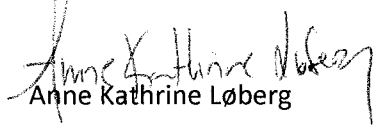

Bjarne Kvalsvik
styremedlem


Annika Brandal
styremedlem


Olav O. Dimmen
nestleiar


Jarl Grimstad
styremedlem


Hallgeir Teigene
styremedlem


Anne Kathrine Løberg
Landbrukssjef

Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Rekneskapen 2014

Søre Sunnmøre Landbrukskontor

Rekneskap for år 2014

Innholdsliste:

- Vedlegg 1: Oversikt balanse**
- Vedlegg 2: Detaljer balanse**
- Vedlegg 3: Oversikt drift**
- Vedlegg 4: Detaljer drift**
- Vedlegg 5: Oversikt investering**
- Vedlegg 6: Notar**
- Vedlegg 7: Detaljert oversikt prosjekt**
- Vedlegg 8: Revisjonsmelding**

Fosnavåg 31.12.14/ 16.04.15


Anne Kathrine Løberg


Merethe Grunna

Vedlegg 1

Øversikt balanserekneskap

Rekneskap 2014

Balanseregnskapet

Tall i 1 kroner

Note Regnskap 2014 Regnskap 2013

EIENDELER

ANLEGGSMIDLER

Faste eiendommer og anlegg	0	0
Utstyr, maskiner og transportmidler	0	0
Utlån	0	0
Aksjer og andeler	67 469	59 582
Pensjonsmidler	0	0

Sum anleggsmidler	67 469	59 582
--------------------------	---------------	---------------

OMLØPSMIDLER

Kortsiktige fordringer	91 823	396 345
Premieavvik	0	0
Aksjer og andeler	0	0
Sertifikater	0	0
Obligasjoner	0	0
Kasse, postgiro, bankinnskudd	1 637 927	1 491 828

Sum omløpsmidler	1 729 750	1 888 173
-------------------------	------------------	------------------

Sum eiendeler	1 797 219	1 947 755
----------------------	------------------	------------------

EGENKAPITAL OG GJELD

EGENKAPITAL

Disposisjonsfond	-870 501	-847 146
Bundne driftsfond	-177 667	-483 013
Ubundne investeringsfond	0	0
Bundne investeringsfond	0	0
Endring i regnskapsprinsipp investering	0	0
Endring i regnskapsprinsipp drift	0	0
Regnskapsmessig mindreforbruk	-89 146	-113 512
Regnskapsmessig merforbruk	7 887	7 071
Udisponert i investeringsregnskapet	0	0
Udekket i investeringsregnskapet	0	0
Likviditetsreserve	0	0
Kapitalkonto	-99 621	-91 734

Sum egenkapital	-1 229 048	-1 528 334
------------------------	-------------------	-------------------

GJELD

LANGSIKTIG GJELD

Pensjonsforpliktelser	0	0
Ihendehaverobligasjonslån	0	0
Sertifikatlån	0	0
Andre lån	0	0

Sum langsiktig gjeld	0	0
-----------------------------	----------	----------

KORTSIKTIG GJELD

Kassekredittlån	0	0
Annen kortsiktig gjeld	-568 171	-419 421
Premieavvik	0	0

Sum kortsiktig gjeld	-568 171	-419 421
-----------------------------	-----------------	-----------------

Sum egenkapital og gjeld	-1 797 219	-1 947 755
---------------------------------	-------------------	-------------------

Ubrukte lånemidler	0	0
Andre memoriakonti	0	0
Motkonto for memoriakontiene	0	0

Sum memoriakonti	0	0
-------------------------	----------	----------

Vedlegg 2

Detaljer balanse

Rekneskap 2014

Konto	Konto (T)	Rekneskap 2013	Rekneskap 2014
21000010	KASSAKONTO	203,00	681,00
21020100	3909.07.55580 SPAREBANKEN MØRE	1 383 879,78	1 556 670,97
21098100	3909.07.55599 Skattekonto, Spareb. Møre	107 745,00	80 575,00
21310800	OPPGJ.REFUSJON MOMSKOMPENSASJON	53 003,00	36 823,00
21375100	Kundereskontro	343 342,00	55 000,00
22141000	EIGENKAPITALTILSKOT KLP	59 582,00	67 469,00
23275017	AVSATT FERIELØN	-185 976,36	-191 676,68
23275067	AVSATT ARB.GJ.AVGIFT FERIELØN	-19 713,44	-20 317,72
23299740	KORTS.GJELD ANDRE,INTERIMSKTO.	-3 474,00	-57 309,19
23414000	OPPGJ. KONTO SKATTETREKK	-105 145,00	-77 638,00
23414300	ARBEIDSGJEVARAVGIFT	-32 431,42	-31 700,00
23499001	ØREAVRUNDING LØN/KOMM.FAKT.	0,00	-0,01
23499501	Leverandørreskontro	-72 680,31	-189 529,19
25150000	BUNDE FOND - FISKARBONDEN	-5 000,00	-5 000,00
25199100	Bunde fond Hoppid.no	-307 894,92	0,00
25199101	Bunde fond Villsau	-16 204,00	-16 204,00
25199102	Bunde fond Hjorteviltutvalet for Søre Sunnmøre	-150 796,07	-153 344,61
25199103	Bunde fond Skogfond	-3 118,00	-3 118,00
25600100	DISPOSISJONSFOND	-797 145,94	-820 500,96
25600101	DISPOSISJONSFOND, LEIGE DATAUTSTYR	-50 000,00	-50 000,00
25900995	UNDERSKOT INVESTERINGSREKNESKAPEN	7 071,00	7 887,00
25950000	ÅRSRESULTAT OVERSKOT	-113 512,02	-89 146,31
25990100	KAPITALKONTO	-32 152,30	-32 152,30
25990400	KAPITALKONTO AKSJER OG ANDELER	-59 582,00	-67 469,00
		0,00	0,00

Vedlegg 3

Oversikt drift

Rekneskap 2014

Økonomisk oversikt Drift

Tall i 1 kroner	Note	Regnskap 2014	Regulert budsjett 2014	Opprinnelig budsjett 2014	Regnskap 2013
DRIFTSINNTEKTER					
Brukerbetalinger		-500	0	0	0
Andre salgs- og leieinntekter		-19 072	-31 400	-31 400	-31 500
Overføringer med krav til motytelse		-2 743 338	-2 765 100	-2 765 100	-2 844 372
Rammetilskudd		0	0	0	0
Andre statlige overføringer		0	0	0	0
Andre overføringer		0	0	0	0
Inntekts- og formuesskatt		0	0	0	0
Eiendomsskatt verk og bruk		0	0	0	0
Eiendomsskatt annen fast eiendom		0	0	0	0
Andre direkte og indirekte skatter		0	0	0	0
Sum driftsinntekter		-2 762 910	-2 796 500	-2 796 500	-2 875 872
DRIFTSUTGIFTER					
Lønnsutgifter		1 906 196	1 891 086	1 828 000	1 851 718
Sosiale utgifter		449 745	513 000	513 000	436 140
Kjøp av varer og tjen. som inngår i komm. tjenesteprod.		383 247	419 000	399 000	395 211
Kjøp av tjenester som erstatter kommunens tjenesteprod.		300	0	0	0
Overføringer		116 824	70 500	70 500	236 550
Avskrivninger		0	0	0	0
Fordelte utgifter		0	0	0	0
Sum driftsutgifter		2 856 313	2 893 586	2 810 500	2 919 619
Brutto driftsresultat		93 403	97 086	14 000	43 746
EKSTERNE FINANSINNTEKTER					
Renteinntekter og utbytte		-25 907	-14 000	-14 000	-19 967
Gevinst finansielle instrumenter		0	0	0	0
Mottatte avdrag på lån		0	0	0	0
Sum eksterne finansinntekter		-25 907	-14 000	-14 000	-19 967
EKSTERNE FINANSUTGIFTER					
Renteutgifter og låneomkostninger		0	0	0	0
Tap finansielle instrumenter		0	0	0	0
Avdrag på lån		0	0	0	0
Utlån		0	0	0	0
Sum eksterne finansutgifter		0	0	0	0
Resultat eksterne finanstransaksjoner		-25 907	-14 000	-14 000	-19 967
Motpost avskrivninger		0	0	0	0
Netto driftsresultat		67 496	83 086	0	23 779
BRUK AV AVSETNINGER					
Bruk av tidligere års regnskapsmessige mindreforbruk		-113 512	-113 512	0	-172 146
Bruk av disposisjonsfond		-83 086	-83 086	0	0
Bruk av bundne fond		-80 000	0	0	-183 546
Bruk av likviditetsreserven		0	0	0	0
Sum bruk av avsetninger		-276 598	-196 598	0	-355 692
AVSETNINGER					
Overført til investeringsregnskapet		7 071	7 071	0	0
Avsatt til dekning av tidligere års r.messige merforbruk		0	0	0	0
Avsatt til disposisjonsfond		106 441	106 441	0	172 146
Avsatt til bundne fond		6 443	0	0	46 255
Avsatt til likviditetsreserven		0	0	0	0
Sum avsetninger		119 955	113 512	0	218 400
Regnskapsmessig mer-/mindreforbruk		-89 146	0	0	-113 512

Vedlegg 4

Detaljer drift

•

Rekneskap 2014

Konto	Konto (T)	Ansvar	Funksjon	Beløp	Budsjett vedtatt	Budsjett justeringer	Revidert budsjett
10100	Fast lønn	3250	325	1 775 845,45	1 752 000,00	0,00	1 752 000,00
10108	Pensjonsgjevande tillegg	3250	325	1 120,02	0,00	0,00	0,00
10400	Overtid	3250	325	12 017,00	15 000,00	0,00	15 000,00
10801	Møtegodtgjersle	3250	325	38 000,00	36 000,00	0,00	36 000,00
10888	Påløpte lønskostnader (utbet. neste år)	3250	325	57 040,00	0,00	63 086,00	63 086,00
10900	Pensjon	3250	173	-109 912,00	0,00	0,00	0,00
10900	Pensjon	3250	325	324 459,37	290 000,00	0,00	290 000,00
10902	Kollektiv ulykkes- og gruppelivsforsikring	3250	325	5 790,00	6 000,00	0,00	6 000,00
10990	Arbeidsgiveravgift	3250	325	216 930,88	217 000,00	0,00	217 000,00
10999	Arb.giv.avg. på påløpte lønskostnader	3250	325	12 476,98	0,00	0,00	0,00
11000	Kontormateriell	3250	325	17 835,00	20 000,00	0,00	20 000,00
11002	Abonnement aviser og fagtidsskrifter	3250	325	8 718,04	8 000,00	0,00	8 000,00
11003	Faglitteratur	3250	325	0,00	5 000,00	0,00	5 000,00
11151	Servering møter, kurs, representasjoner	3250	325	4 629,64	10 000,00	0,00	10 000,00
11202	Velferdstiltak	3250	325	2 348,85	4 000,00	0,00	4 000,00
11208	Diverse utgifter	3250	325	2 089,00	2 000,00	0,00	2 000,00
11300	Porto	3250	325	13 545,60	15 000,00	0,00	15 000,00
11301	Telefoni	3250	325	3 548,33	20 000,00	0,00	20 000,00
11302	Banktenester og gebyr	3250	325	9 862,33	4 000,00	0,00	4 000,00
11303	Datakommunikasjon	3250	325	10 905,60	7 000,00	0,00	7 000,00
11400	Annonser og reklame	3250	325	8 787,60	4 000,00	0,00	4 000,00
11500	Kursutgifter	3250	325	48 040,00	25 000,00	20 000,00	45 000,00
11600	Reiseutgifter, oppgavepliktige	3250	325	22 173,72	25 000,00	0,00	25 000,00
11601	Diettgodtgjersle, oppgavepliktige	3250	325	0,00	2 000,00	0,00	2 000,00
11703	Reiseutgifter, ikke oppgavepliktige	3250	325	6 648,00	5 000,00	0,00	5 000,00
11800	Straum	3250	325	19 779,05	35 000,00	0,00	35 000,00
11850	Forsikring	3250	325	9 996,00	12 000,00	0,00	12 000,00
11900	Husleige	3250	325	141 610,00	142 000,00	0,00	142 000,00
11950	Avgifter på eigedom	3250	325	52,00	500,00	0,00	500,00
12001	Verktøy og utstyr	3250	325	4 056,00	5 000,00	0,00	5 000,00
12003	Kjøp av kontormaskiner	3250	325	518,00	0,00	0,00	0,00
12200	Leie (operasjonell leasing) av driftsmidler	3250	325	20 707,30	27 000,00	0,00	27 000,00
12400	Serviceavtaler og reparasjoner	3250	325	4 492,00	1 500,00	0,00	1 500,00
12600	Renhold, vaskeri- og vaktmestertjenester	3250	325	30 539,85	38 000,00	0,00	38 000,00
12700	Konsulenttjenester	3250	325	14 539,20	7 000,00	0,00	7 000,00
13300	Kjøp fra fylkeskommuner	3250	325	300,00	0,00	0,00	0,00
14290	Moms generell kompensasjonsordning	3250	325	36 823,62	70 000,00	0,00	70 000,00
14700	Overføringer til andre	3250	325	80 000,00	0,00	0,00	0,00
14702	Div. øre/kroneavrund.-øre/kronebalar	3250	325	0,62	0,00	0,00	0,00
15000	Renteutgifter	3250	325	0,00	500,00	0,00	500,00
15300	Dekning tidlegare års rekneskapsunderskudd	3250	325	0,00	0,00	7 071,00	7 071,00
15400	Avsetning til disposisjonsfond	3250	325	106 441,02	0,00	106 441,00	106 441,00
15500	Avsetning til bundne fond	3250	325	3 894,72	0,00	0,00	0,00
15700	Overføring til kapitalrekneskapen	3250	325	7 071,00	0,00	0,00	0,00
15800	Årets rekneskapsmessige overskot	3250	899	89 146,31	0,00	0,00	0,00
16000	Brukarbetaling	3250	325	-500,00	0,00	0,00	0,00
16200	Avgiftsfrie salsinntekter	3250	325	-4 072,00	-1 400,00	0,00	-1 400,00
16300	Husleigeinntekter, utleie av lokale	3250	325	-15 000,00	-30 000,00	0,00	-30 000,00
17102	Refusjon feriepenger	3250	325	-607,00	0,00	0,00	0,00
17290	Kompensasjon mva Driftsrekneskaper	3250	325	-36 823,62	-70 000,00	0,00	-70 000,00
17500	Refusjon frå andre kommuner	3250	325	-2 643 257,00	-2 640 100,00	0,00	-2 640 100,00
17700	Refusjon frå andre (private)	3250	325	-7 650,00	0,00	0,00	0,00
17750	Refusjon frå IKS der kommunen sjølv	3250	325	-55 000,00	-55 000,00	0,00	-55 000,00
19000	Renteinntekter	3250	325	-19 463,74	0,00	0,00	0,00

Periode=[201400,201412]

Konto	Konto (T)	Ansvar	Funksjon	Beløp	Budsjett vedtatt	Budsjett justeringer	Revidert budsjett
19001	Renteinntekt bankinnsk.overf.bundne	3250	325	-3 894,72	-14 000,00	0,00	-14 000,00
19300	Disponering av rekneskapsmessig ove	3250	325	-113 512,02	0,00	-113 512,00	-113 512,00
19400	Bruk av disposisjonsfond	3250	325	-83 086,00	0,00	-83 086,00	-83 086,00
19500	Bruk av bundne fond	3250	325	-80 000,00	0,00	0,00	0,00
		3250		0,00	0,00	0,00	0,00
15500	Avsetning til bundne fond	3260	325	2 548,54	0,00	0,00	0,00
19001	Renteinntekt bankinnsk.overf.bundne	3260	325	2 548,54	0,00	0,00	0,00
		3260		0,00	0,00	0,00	0,00
				0,00	0,00	0,00	0,00

Vedlegg 5

Oversikt investering

Rekneskap 2014

Konto	Konto (T)	Ansvar	Funksjon	Prosjekt	Prosjekt (T)	Beløp
05290	Kjøp av aksjer og andelar	3250	172	32560	Eigenkapitalinskot KLP	7 887,00
09800	Udekka meirforbruk	3250	899			-7 887,00
		3250				0,00
						0,00

Vedlegg 6

Notar

Rekneskap 2014

Noter til årsrekneskapet 2014

Søre Sunnmøre Landbrukskontor

NOTE 1 Rekneskapsprinsipper

Årsrekneskapet er sett opp i samsvar med lov og avtaleverk, og god kommunal rekneskapsskikk.

NOTE 2 Lønskostnader, møtegodtgjersle:

Konto	Konto (T)	Rekneskap 2013	Rekneskap 2014	Budsjett 2014
10100	Fast lønn	1717967,84	1775845,45	1752000
10200	Ferievikarar	0,00	0,00	0,00
10202	Andre vikarar	0,00	0,00	0,00
10300	Ekstrahjelp	0,00	0,00	0,00
10400	Overtid	17811,64	12017,00	15000,00
10508	Diverse lønsutbetaling	450,00	0,00	0,00
10801	Møtegodtgjersle	30000	38 000,00	36 000,00
10888	Påløpte lønskostnader utbetalt neste år	0,00	57040,00	0,00
10900	Pensjon	219268,80	214547,37	290000,00
10902	Kollektiv ulykke- og gruppelivsforsikring		5790,00	6000,00
10990	Arbeidsgiveravgift	210445,47	216930,88	217000,00

Dagleg leiar har ei årsløn på kr 520 000,-

NOTE 3 Fond

Konto	Konto (T)	Saldo 01.01	Saldo 31.12	Endring
25199100	Bunde fond Hoppid.no	307894,92	0,00	-307894,92
25199101	Bunde fond Villsau	16 204,00	16 204,00	0,00
25199102	Bunde fond Hjorteviltutvalet for Søre Sunnmøre	150796,07	153344,61	2548,54
25199103	Bunde fond Skogfond	3 118,00	3 118,00	0,00
25600100	Disposisjonsfond	797145,94	820500,96	23355,02
25600101	Disposisjonsfond, leige datautstyr	50 000,00	50 000,00	0,00

NOTE 4 Kapitalkonto

	Debet	Kredit
Inngående balanse pr. 01.01.13		91734,30
Kjøp av aksjer og andeler		7887,00
Utgående balanse pr. 31.12.13	99621,30	

NOTE 5 Oversikt over aksjer og andelar

Andelar

Kontonummer i balansen	Selskap / Firma	Bokført verdi 2014	Bokført verdi 2013
2.2141.000	Eigenkapitaltilskot	67469,00	59582,00

NOTE 6 Kretsløp 1 Arbeidskapital

Frå balansen	Kapittel	Saldo 01.01	Saldo 31.12	Endring
Omløpsmidler	2.1	1 888 172,78	1 729 749,97	-158 422,81
Kortsiktig gjeld	2.3	-419 420,53	-568 170,79	-148 750,26
Sum endring i balansen for avstemming mot drift og investering				307 173,07
Frå drift og investering		Frå drift	Frå investering	
Sum inntekter		-2 762 909,62		
Sum utgifter		2 856 313,05	7 887,00	
Avskrivinger				
Eksterne finansieringsinnt.		-25 907		
Eksterne finansieringsutg.				
Sum diff. Drift/investering		67 496,43	7 887,00	75 383,43
Differanse				231 789,64

Differansen her skyldast rest Hoppid - midlar kr 231 789,64 som vart overført til Ålesund kunnskapspark. Denne overføringa er ført direkte i balansen, konto 2.1020.100 til minus og konto 2.5199.100 pluss.

NOTE 7 Rekneskapsmessig mindreforbruk

Konto	Konto (T)	2012	2013	2014
15800	Rekneskapsmessig mindreforbruk	184 264,94	113 512,02	89 146,31

NOTE 8 Overføring frå deltakande kommune

Herøy kommune: kr 1.129.800,- (43%)
Hareid kommune: kr 733.628,- (28%)
Ulstein kommune: kr 759.829,- (29%)
Sande kommune: kr 20.000,-

Fosnavåg, 10.04.2015

Merethe Grunnan
Merethe Grunnan

Vedlegg 7

Detaljert oversikt prosjekt

Rekneskap 2014

T	BA	Bilagsnr	#	Bilagsdato	Periode	Konto	Konto (T)	Dim1	Dim2	Dim4	Dim4 (T)	AV	Tekst	Beløp
B	GL	11400050	1	30.04.2014	201404	14500	Overføringer til kommunar	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Ålesund Kunnskapsark, Hoppid.no Ulstein	86 157,00
B	GL	11400098	0	31.12.2014	201412	14500	Overføringer til kommunar	3250	325	32511	Hoppid.no	0	korr. konto Ålesund Kunnsk.park, Hoppid.no Ulstei	-86 157,00
						14500	Overføringer til kommunar	3250						0,00
B	F1	91400037	1	11.04.2014	201404	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0		30 000,00
B	GL	11400098	1	31.12.2014	201412	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	korr. konto Ålesund Kunnsk.park, Hoppid.no Ulstei	86 157,00
B	GL	11400097	1	31.12.2014	201412	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	korr. tilskot Hoppid.no, Even S. Sporstøl	20 000,00
B	GL	11400100	0	31.12.2014	201412	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	tilb.f.db.føring Hoppid.no/Hareid komm.2014	-95 566,00
B	GL	11400100	2	31.12.2014	201412	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	tilb.f.db.føring Hoppid.no/Herøy komm.2014	-19 966,00
B	GL	11400102	1	31.12.2014	201412	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Ålesund Kunnskapsark, rest + renter Hoppid.no	30 100,64
B	GL	11400121	0	31.12.2014	201412	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	korr. overf. Ålesund Kunnskapsark, Hoppid.no	-231 789,64
B	GL	11400088	1	31.12.2014	201412	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	korr. til spes. Magne Larsen	30 000,00
B	GL	11400057	1	31.12.2014	201412	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Hoppid.no	19 966,00
B	GL	11400057	3	31.12.2014	201412	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Hoppid.no	95 566,00
B	GL	11400085	1	31.12.2014	201412	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Ålesund Kunnskapsark	95 566,00
B	GL	11400084	1	31.12.2014	201412	14700	Overføringer til andre	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Ålesund Kunnskapsark	19 966,00
						14700	Overføringer til andre	3250						80 000,00
B	GL	11400101	2	31.12.2014	201412	15500	Avsetning til bundne fond	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Renter bunde fond Hoppid.no 2014	3 894,72
						15500	Avsetning til bundne fond	3250						3 894,72
B	GL	11400101	1	31.12.2014	201412	19001	Renteinntekt bankinnsk.ove	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Renter bunde fond Hoppid.no 2014	-3 894,72
						19001	Renteinntekt bankinnsk.ove	3250						-3 894,72
B	GL	11400107	1	31.12.2014	201412	19400	Bruk av disposisjonsfond	3250	325	32550	Overskot/under	0	Bruk av disposisjonsfond, sak 6/2014	-20 000,00
						19400	Bruk av disposisjonsfond	3250						-20 000,00
B	GL	11400050	3	30.04.2014	201404	19500	Bruk av bundne fond	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Bruk bunde fond Hoppid.no 2014	-86 157,00
B	GL	11400099	0	31.12.2014	201412	19500	Bruk av bundne fond	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Bruk bunde fond Hoppid.no, even S. Sporstøl	-20 000,00
B	GL	11400102	2	31.12.2014	201412	19500	Bruk av bundne fond	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Ålesund Kunnskapsark, rest + renter Hoppid.no	-30 100,64
B	GL	11400121	1	31.12.2014	201412	19500	Bruk av bundne fond	3250	325	32511	Hoppid.no	0	korr. overf. Ålesund Kunnskapsark, Hoppid.no	231 789,64
B	GL	11400088	2	31.12.2014	201412	19500	Bruk av bundne fond	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Bruk bunde fond Hoppid.no 2014, Magne Larsen	-30 000,00
B	GL	11400087	0	31.12.2014	201412	19500	Bruk av bundne fond	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Bruk bunde fond Hoppid.no, Bjørn Ove Endresen	-30 000,00
B	GL	11400085	2	31.12.2014	201412	19500	Bruk av bundne fond	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Bruk bunde fond, Hoppid.no hareid komm.2014	-95 566,00
B	GL	11400084	2	31.12.2014	201412	19500	Bruk av bundne fond	3250	325	32511	Hoppid.no	0	Bruk bunde fond,Hoppid.no Herøy komm.2014	-19 966,00
						19500	Bruk av bundne fond	3250						-80 000,00
						3250		3250						-20 000,00
B	GL	11400101	6	31.12.2014	201412	15500	Avsetning til bundne fond	3260	325	32512	Søre Sunnmøre	0	Renter bunde fond S.S.Hjortev.utv. 2014	2 548,54
						15500	Avsetning til bundne fond	3260						2 548,54

Periode=[201400,201412] ; Konto=1* ; Dim4=3*

Skjermbilde: GL11
Bruker : MERGRU

Søre Sunnmøre landbrukskontor
Spørring bilag

Side: 2
20.04.2015 20:23:41

T	BA	Bilagsnr	#	Bilagsdato	Periode	Konto	Konto (T)	Dim1	Dim2	Dim4	Dim4 (T)	AV	Tekst	Beløp
B	GL	11400101	5	31.12.2014	201412	19001	Renteinntekt bankinnsk.ove	3260	325	32512	Søre Sunnmøre 0		Renter bunde fond S.S.Hjortev.utv. 2014	-2 548,54
						19001	Renteinntekt bankinnsk.ove	3260						-2 548,54
								3260						0,00
														-20 000,00

Periode=[201400,201412] ; Konto=1* ; Dim4=3*

Vedlegg 8

Revisjonsmelding

Rekneskap 2014

SØRE SUNNMØRE KOMMUNEREVISJON IKS

Til Søre Sunnmøre landbrukskontor

6080 GURSKØY

REVISJONSUTTALE 2014

Uttale om årsrekneskapen

Vi har revidert årsrekneskapen for Søre Sunnmøre landbrukskontor for 2014. Årsrekneskapen består av årsmelding, driftsrekneskap, investeringsrekneskap og balanse pr 31.12.2014, samt notar som beskriv nytta rekneskapsprinsipp og andre relevante opplysingar. Årsrekneskapen viser eit negativt netto driftsresultat på kr. 67.496,- og eit rekneskapsmessig mindreforbruk på kr 89.146,-.

Styret og dagleg leiar sitt ansvar for årsrekneskapen

Styret og dagleg leiar er ansvarleg for å utarbeide årsrekneskapen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapsskikk. Styret og dagleg leiar har og ansvar for intern kontroll som gjer det muleg å utarbeide eit årsrekneskap som ikkje inneheld vesentleg feilinformasjon, verken som følgje av mislegheiter eller feil.

Revisor sine oppgåver og plikter

Vår oppgave er å gi ein uttale om årsrekneskapen på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardane krev at vi etterlever etiske krav og planlegg og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggande sikkerheit for at årsrekneskapen ikkje inneheld vesentleg feilinformasjon.

Revisjon inneber utførelse av handlingar for å innhente revisjonsbevis for beløp og opplysningar i årsrekneskapen. Dei valte handlingane avheng av revisor sitt skjønn, herunder vurdering av risikoane for at årsrekneskapen inneheld vesentleg feilinformasjon, enten det har si årsak i mislegheiter eller feil. Ved ein slik risikovurdering tek revisor omsyn til den interne kontrollen som er relevant for selskapet sin utarbeidelse av eit årsrekneskap som gir ei dekkande framstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlingar som er hensiktsmessige etter omstenda, men ikkje for å gi uttrykk for ei meining om effektiviteten av selskapet sin interne kontroll. Revisjonen omfatter og ei vurdering av om dei nytta rekneskapsprinsippa er hensiktsmessige og om rekneskapsestimata som er utarbeida av leiinga er rimelege, samt ei vurdering av den samla presentasjonen av årsrekneskapen.

Etter vår oppfatning er innhenta revisjonsbevis tilstrekkeleg og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

SØRE SUNNMØRE KOMMUNEREVISJON IKS

Uttale om andre forhold

Budsjettkontroll:

Basert på vår revisjon av rekneskapen som skildra ovanfor, meiner vi at regulert budsjett er i samsvar med budsjettvedtak, og beløpa i årsrekneskapen er rimleg i samsvar med regulert budsjett.

Årsmelding:

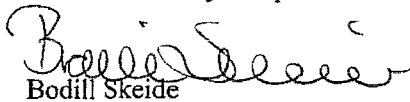
Basert på vår revisjon av årsrekneskapen som skildra ovanfor, meiner vi at opplysningane i årsmeldinga er konsistent med årsrekneskapen og dekkande for krav i lov og forskrift.

Konklusjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som skildra ovanfor og kontrollhandlingar vi har funne naudsynte i hht attestasjonsstandard ISAE 3000, meiner vi leiinga har oppfylt plikta si til å sørge for ordentleg og oversiktleg registrering og dokumentasjon av Søre Sunnmøre landbrukskontor sine rekneskapsopplysningar i samsvar med lov og god kommunal rekneskapsskikk i Norge.

Etter vår meining er årsrekneskapen avgitt i samsvar med lov og forskrifter, og gir i det alt vesentlege ei dekkande framstilling av den finansielle stillinga til Søre Sunnmøre landbrukskontor pr 31. desember 2014, og av resultatet for rekneskapsåret pr. denne dato som er i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapsskikk.

Ulsteinvik/Herøy 20.april 2015


Bodill Skeide

Reg. revisor

HERØY KOMMUNE - KONTROLLUTVALET

U T S K R I F T

frå

M Ø T E B O K

Utval:	Sak nr.:	Arkiv:	Møtedato:
Kontrollutvalet i Herøy kommune	16/15	212	11.05.2015

SAK 16/15 KOMMUNEREKNESKAPEN M/ÅRSMELDING 2014

Vedlegg:

- Revisjonsrapport datert 04.05.2015
- Kommunerekneskapen 2014 (Utlevert frå kommuneadministrasjonen)
- Årsrapport 2014 (Utlevert frå kommuneadministrasjonen)

Saksopplysningar

Revisjonsrapport

Det vert vist til revisor sin uttale om årsrekneskapen 2014.

Rekneskapen viser eit meirforbruk på kr 934.821, og fordelt til driftsområda kr 442.584.935.

Rådmannen sitt ansvar for årsrekneskapen:

- Å utarbeide rekneskap i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapsskikk
- Nødvendig intern kontroll for at rekneskapen ikkje inneheld vesentleg feilinformasjon korkje av misleghald eller feil

Revisor sine oppgåver og plikter:

- Skal seie si meining om årsrekneskapen på grunnlag av revisjonen som er gjennomført.
- Rekneskapen er revidert i samsvar med god kommunal revisjonsskikk i Noreg, i dette International Standards on Auditing, som bl.a. krev at ho lever opp til etiske krav samt planlegg og gjennomfører revisjonen for å sikre seg at den ikkje inneheld vesentleg feilinformasjon.
- For meir informasjon viser eg til punktet *Revisor sine oppgåver og plikter* i revisjonsuttalen.

Revisor sin uttale om andre tilhøve:

Budsjettet:

- Regulert budsjett i rekneskapen er i samsvar med budsjettvedtak. Årsrekneskapen viser meirforbruk i høve til regulert budsjett på enkelte område, men totalt sett mindreforbruk.

Årsmelding:

- Opplysningane i årsmeldinga om årsrekneskapen er konsistente med årsrekneskapen og dei er i samsvar med lov og forskrifter.

Registrering av dokumentasjon:

- Leiinga har oppfylt plikta si å sørge for ordentleg og oversiktleg registrering og dokumentasjon av kommunen sine rekneskapsopplysningar er i samsvar med lov og god kommunal bokføringsskikk i Noreg.

Konklusjon:

- Rekneskapen er gitt i samsvar med lov og forskrift og gir dekkande framstilling av den finansielle stillinga til kommune pr. 31.12.2014. Resultatet for rekneskapsåret pr. denne dato er i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapsskikk.

Økonomisk og annan informasjon

Rekneskapen

Rekneskapen inneheld dei obligatoriske vedlegga (rekneskapsskjema, balanse og økonomisk oversikt over drift og investering samt notane.

Årsmeldinga

Det ver særleg vist til:

Rådmannen si innleiing side 1 ,

Organisasjon og medarbeidarar med sjukefråværestatistikk frå side 15 og

Økonomi frå side 44, (økonomisk oversikt over tid, side 58).

For meir forklaring viser eg til revisjonsmeldinga, årsmeldinga samt gjennomgangen i møtet.

Avsluttande kommentar

Det er i fleire år (2008, 2009, 2010, 2011, 2012 og 2013) peika på meirforbruk enkelte områder. Revisor har også i 2014 peika på meirforbruk på enkelte område, sjølv om det i år er langt betre enn tidlegare. Ein må også denne gongen minne om kommunelova §§ 46 og 47 som krev budsjettdekning på utbetalingstidspunktet, unntatt utbetalningar som kommunen er rettsleg forplikta til. Kommunelova seier at skjer det endringar som får verknad på budsjettbalansen skal det givast melding til kommunestyret og kommunestyret skal foreta endringar evt. treffe tiltak.

Samrøystes uttale:

1. Kontrollutvalet viser til revisjonsuttale for 2014 datert 4. mai 2015.
2. Kontrollutvalet meiner at årsrekneskapen for Herøy kommune for rekneskapsåret 2014, som viser eit meirforbruk på kr 934.821 og fordelt til driftsområda kr 442.584.935, og består av årsmelding, driftsrekneskap, investeringsrekneskap,

økonomiske oversikter og balanse pr 31.12.2014 med notar, som beskriv nytta rekneskapsprinsipp og andre relevante opplysningar, kan **godkjennast**.

3. Kontrollutvalet viser til investeringsrekneskapen, der mange prosjekt/investeringar vert sett i gang før løyving er vedteken. Dette er brot på kommunelova og tilhøyrande foreskrift.

Rett utskrift

Åram, 12. mai 2015

Ida B. Marholm

Ida Birgitte Marholm

Sekretær

Utskrift til: Kommunestyret

(Saka skal fylgje rekneskapssaka frå rådmannen via formannskapet til kommunestyret)

SØRE SUNNMØRE KOMMUNEREVISJON IKS

Til
Kommunestyret i Herøy

REVISJONSUTTALE 2014

Uttale om årsrekneskapen

Vi har revidert årsrekneskapen for Herøy kommune, som viser eit rekneskapsmessig meirforbruk på kr 934.821,- og fordelt til driftsområda kr 442.584.935,- .

Årsrekneskapen, består av årsmelding, driftsrekneskap, investeringsrekneskap, økonomiske oversikter og balanse pr 31.12.2014 inkl notar som beskriver nytta rekneskapsprinsipp og andre relevante opplysningar.

Rådmannen sitt ansvar for årsrekneskapen

Rådmannen er ansvarleg for å utarbeide årsrekneskapen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapskikk. Rådmannen har og ansvar for intern kontroll som gjer det muleg å utarbeide eit årsrekneskap som ikkje inneheld vesentleg feilinformasjon, verken som følge av mislegheiter eller feil.

Revisor sine oppgåver og plikter

Vår oppgave er å gi ein uttale om årsrekneskapen på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardane krev at vi etterlever etiske krav og planlegg og gjennomfører revisjonen for å oppnå nødvendig tryggleik for at årsrekneskapen ikkje inneheld vesentleg feilinformasjon.

Revisjon inneber utførelse av handlingar for å innhente revisjonsbevis for beløp og opplysningar i årsrekneskapen. Dei valgte handlingane avheng av revisor sitt skjønn, herunder vurdering av risikoane for at årsrekneskapen inneheld vesentleg feilinformasjon, enten det har si årsak i mislegheiter eller feil. Ved ei slik risikovurdering tek revisor omsyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunen si utarbeiding av at årsrekneskapen gir ei dekkande framstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlingar som er hensiktsmessige etter omstenda, men ikkje for å gi uttrykk for ei meining om effektiviteten av kommunen sin interne kontroll. Revisjonen omfattar og ein vurdering av om dei nytta rekneskapsprinsippa er hensiktsmessige og om rekneskapsestimata som er utarbeida av leiinga er rimelege, samt ein vurdering av den samla presentasjonen av årsrekneskapen.

Etter vår oppfatning er innhenta revisjonsbevis tilstrekkeleg og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Balanse og note til årsrekneskapen i høve pensjonskostnad viser eit premieavvik på 32,9 mill. Dette er ei rekneskapsteknisk anordning av betalte pensjonskostnadar og inga reell fordring for kommunen.

SØRE SUNNMØRE KOMMUNEREVISJON IKS

Uttale om andre forhold

Budsjett:

Basert på vår revisjon av årsrekneskapen som skildra ovanfor og kontrollhandlingar vi har funne naudsynte, meiner vi at regulert budsjett er i samsvar med budsjettvedtak. Årsrekneskapen viser meirforbruk i forhold til regulert budsjett på enkelte områder, men totalt sett mindreforbruk.

Årsmelding:

Basert på vår revisjon av årsrekneskapen som skildra ovanfor, meiner vi at opplysningane i årsmeldinga om årsrekneskapen er konsistente med årsrekneskapen og er i samsvar med lov og forskrift. Økonomiske opplysningar på detaljnivå er ikkje vurderte, då dei har anna inndeling enn årsrekneskapen.

Registrering og dokumentasjon:

Basert på vår revisjon av årsrekneskapen som skildra ovanfor og kontrollhandlingar vi har funne naudsynte i hht attestasjonsstandard ISAE 3000, meiner vi leiinga har oppfylt plikta si til å sørge for ordentleg og oversiktleg registrering og dokumentasjon av kommunen sine rekneskapsopplysningar i samsvar med lov og god kommunal rekneskapsskikk i Norge.

KONKLUSJON:

Etter vår meining er årsrekneskapen, med unntak av det som går fram ovanfor, avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlege ei dekkande framstilling av den finansielle stillinga til Herøy kommune pr 31. desember 2014, og av resultatet for rekneskapsåret pr. denne datoen som er i samsvar med lov, forskrift og god kommunal rekneskapsskikk.

Fosnavåg/Ulsteinvik 4.mai 2015



Bodill Skeide

reg. revisor

Fra: Olaus-Jon Kopperstad
Sendt: 12. mai 2015 13:49
Til: Arkiv
Emne: VS: HE 02-15 SAK 16-15 KOMMUNEREKNESKAPEN MED ÅRSMELDING 2014 - UTSKRIFT TIL KOMMUNESTYRET

Helsing

OLAUS-JON KOPPERSTAD
Konstituert rådmann

7008 1300/ 7008 1304

www.heroy.kommune.no

Fra: Ida Birgitte Marholm [<mailto:ida.birgitte.marholm@vestkontroll.no>]
Sendt: 12. mai 2015 13:37
Til: postmottak; Olaus-Jon Kopperstad; Else Berge Kvalsund; Geir Egil Olsen
Emne: HE 02-15 SAK 16-15 KOMMUNEREKNESKAPEN MED ÅRSMELDING 2014 - UTSKRIFT TIL KOMMUNESTYRET

Hei

Oversending for behandling. Saka skal fylgje rekneskapssaka frå rådmannen via formannskapet til kommunestyret.

Med helsing

 logo

Ida Birgitte Marholm
Sekretær
Tlf: 700 30 445/41 47 62 12